

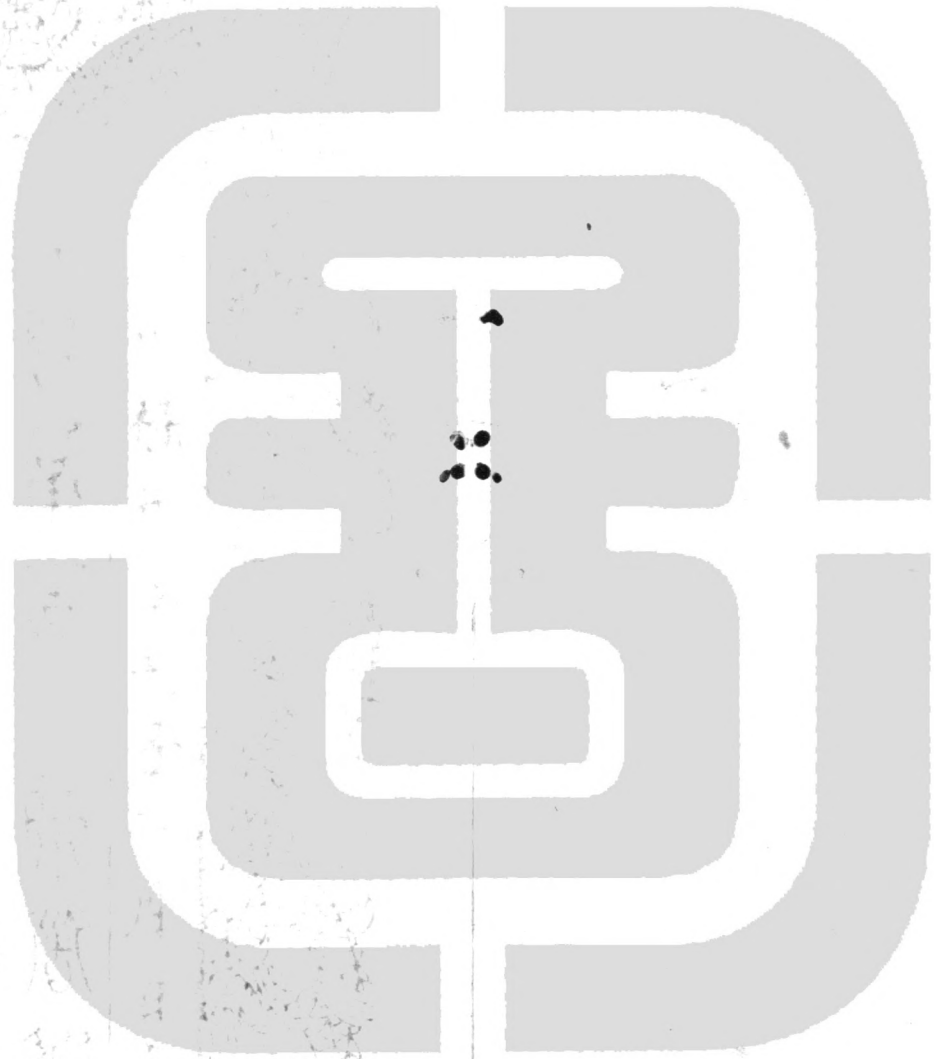
阿毗達磨俱舍論

才十四

三百九十五

志四

50669



阿毗達磨俱舍論卷第十四

志

尊者世親造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

分別業品第四之二

傍論已了復應辯前表無表相頌曰

無表三律儀 不律儀非二

論曰此中無表畧說有三一者律儀二不律

儀三者非二謂非律儀非不律儀能遮能滅

惡戒相續故名律儀如是律儀差別有幾頌曰

律儀別解脫 靜慮及道生

論曰律儀差別略有三種一別解脫律儀謂

欲塵戒二靜慮生律儀謂色塵戒三道生律

儀謂無漏戒初律儀相差別云何頌曰



初律儀八種

實體唯有四

形轉名異故

各別不相違

論曰別解脫律儀相差別有八一苾芻律儀
二苾芻尼律儀三正學律儀四勤策律儀五
勤策女律儀六近事律儀七近事女律儀八
近住律儀如是八種律儀相差別揔名第一
別解脫律儀雖有八名實體唯四一苾芻律
儀二勤策律儀三近事律儀四近住律儀唯
此四種別解脫律儀皆有體實相各別故所
以者何離苾芻律儀無別苾芻尼律儀離勤
策律儀無別正學勤策女律儀離近事律儀
無別近事女律儀云何知然由形改轉體雖

無捨得而名有異故形謂形相即男女根由
此二根男女形別但由形轉今諸律儀名爲
苾芻苾芻尼等謂轉根位今本苾芻律儀名
苾芻尼律儀或苾芻尼律儀名苾芻律儀今
本勤策律儀名勤策女律儀或勤策女律儀
及正學律儀名勤策律儀今本近事律儀名
近事女律儀或近事女律儀名近事律儀非
轉根位有捨先得得先未得律儀因緣故四
律儀非異三體若從近事律儀受勤策律儀
復從勤策律儀受苾芻律儀此三律儀爲由
增足遠離方便立別別名如隻雙金錢及五
十二十爲體各別具足頓生三種律儀體不

相雜其相各別具足頓生三律儀中具三離
殺乃至具足三離飲酒餘數多少隨其所應
既介相望同類何別由因緣別相望有異其
事云何如如求受多種學處如是如是能離
多種憍逸處時即離衆多殺等緣起以諸遠
離依因緣發故因緣別遠離有異若無此事
捨苾芻律儀介時則應三律儀皆捨前二攝
在後一中故既不許然故三各別然此三種
手不相違於一身中俱時而轉非由受後捨
前律儀勿捨苾芻戒便非近事等近事近住
勤策苾芻四種律儀云何安立頌曰
受離五八十 一切所應離 立近事近住

勤策及苾芻

論曰應知此中如數次第依四遠離立四律儀謂受離五所應遠離安立第一近事律儀何等名爲五所應離一者殺生二不與取三欲邪行四虛誑語五飲諸酒若受離八所應遠離安立第二近住律儀何等名爲八所應離一者殺生二不與取三非梵行四虛誑語五飲諸酒六塗飾香鬘舞歌觀聽七眠坐高廣嚴麗牀座八食非時食若受離十所應遠離安立第三勤策律儀何等名爲十所應離謂於前八塗飾香鬘舞歌觀聽開爲二種復加受畜金銀等寶以爲第十若受離一切應

離身語業安立第四苾芻律儀別解律儀名

差別者頌曰

俱得名尸羅

妙行業律儀

唯初表無表

名別解業道

論曰能平險業故名尸羅訓釋詞者謂清涼
故如伽他言受持戒樂身無熱惱故名尸羅
智者稱揚故名妙行所作自體故名爲業豈
不無表亦名不作如何今說所作自體有慙
恥者受無表力不造衆惡故名不作表思所
造得所作名有餘釋言是作因故是作果故
名作無失能防身語故名律儀如是應知別
解脫戒通初後位無差別名唯初刹那表及

無表得別解脫及業道名謂受戒時初表無
表別別棄捨種種惡故依初別捨義立別解
脫名即於念時所作究竟依業暢義立業道
名故初刹那名別解脫亦得名曰別解律儀
亦得名爲根本業道從第二念乃至未捨不
名別解脫名別解律儀不名業道名爲後起
誰成就何律儀頌曰
八成別解脫 得靜慮聖者
後二隨心轉 成靜慮道生

論曰八衆皆成就別解脫律儀謂從苾芻乃
至近住外道無有所受戒耶雖有不名別解
脫戒由彼所受無有功能永脫諸惡依著有

故靜慮生者謂此律儀從靜慮生或依靜慮
若得靜慮者定成此律儀諸靜慮邊亦名靜
慮如近村邑得村邑名故有說言於此村邑
有稻田等此亦應然道生律儀聖者成就此
復有二謂學無學於前分別俱有因中說二
律儀是隨心轉於此三內其二者何謂靜慮
生及道生二非別解脫所以者何異心無心
亦恒轉故靜慮無漏二種律儀亦名斷律儀
依何位建立頌曰

未至九無間 俱生二名斷

論曰未至定中九無間道俱生靜慮無漏律
儀以能永斷欲塵惡戒及能起惑名斷律儀

由此或有靜慮律儀非斷律儀應作四句第一句者除未至定九無間道有漏律儀所餘有漏靜慮律儀第二句者依未至定九無間道無漏律儀第三句者依未至定九無間道有漏律儀第四句者除未至定九無間道無漏律儀所餘一切無漏律儀如是或有無漏律儀非斷律儀應作四句准前四句如應當知若尔世尊所說略戒

身律儀善哉

善哉語律儀

意律儀善哉

善哉遍律儀

又契經說應善守護應善安住眼根律儀此意根律儀以何為自性此二自性非無表色

若尔是何頌曰

正知正念合

名意根律儀

論曰為顯如是二種律儀俱以正知正念為體故列名已復說合言謂意律儀慧念為體即合二種為根律儀故離合言顯勿如次今應思擇表及無表誰成就何齊何時分且辯成無表律儀不律儀頌曰

住別解無表

未捨恒成現

刹那後成過

不律儀亦然

得靜慮律儀

恒成就過未

聖初除過去

住定道成中

論曰住別解脫補特伽羅未捨以來恒成現世此別解脫律儀無表初刹那後亦成過去

前未捨言遍流至後無散無表有成未來不
隨心色勢微劣故如說安任別解律儀任不
律儀應知亦尔謂至未捨惡戒以來恒成現
世惡戒無表初刹那後亦成過去諸有獲得
靜慮律儀乃至未捨恒成過未餘生所失過
去定律儀今初刹那必還得彼故一切聖者
無漏律儀過去未來亦恒成就有差別者謂
初刹那必成未來非成過去此類聖道先未
起故若有現任靜慮彼道如次成現在靜慮
道律儀非出觀時有成現在已辯安任善惡
律儀任中云何頌曰

任中有無表

初成中後二

論曰言任中者謂非律儀非不律儀彼所起
業未必一切皆有無表若有無表即是善戒
或是惡戒種類所攝彼初刹那但成現在然
現在在世處過未中故以成中說成現在初刹
那後未捨已來恒成過現二世無表若有安
住律不律儀亦有成惡善無表不設有成就
為經幾時頌曰
起染淨無表
初成中後二

至染淨勢終

論曰若任律儀由勝煩惱作殺縛等諸不善
業由此便發不善無表任不律儀由淳淨信
作禮佛等諸勝善業由此亦發諸善無表乃

至此二心未斷來所發無表恒時相續然其
初念唯成現在自茲已後通成過現已辯無
表成表云何頌曰

表正作成中

後成過非未

有覆及無覆

唯成就現在

論曰諸有安住律不律儀及住中者乃至正

示 凡田定用月作 言 五

作諸表業來恒成現表初刹那後至未捨來
恒成過去必無成就未來表者如無表釋有
覆無覆二無記表定無有能成就過未法力
既劣得力亦微是故無能逆追成者此法力
劣誰之所為是心所為若尔有覆無記心等
勿成過未此責非理表昧鈍故依他起故心

等不然無記表業從劣心起其力倍劣彼能起心故表與心成有差別如前所說住不律儀此不律儀名差別者頌曰

惡行惡戒業 業道不律儀

論曰此惡行等五種異名是不律儀名之差別是諸智者所訶厭故果非愛故立惡行名障淨尸羅故名惡戒身語所造故名為業根本所攝故名業道不禁身語名不律儀然業道名唯目初念通初後位立餘四名或成表業非無表等應作四句其事云何頌曰

成表非無表 住中劣思作 捨未生表聖
成無表非表

論曰唯成就表非無表者謂任非律儀非六律儀以微劣思造善造惡唯發表業尚無無表況無記思所發表業除有依福及成業道唯成無表非表業者謂易生聖補特伽羅表業未生或生已捨俱成非句如應當知說任律儀不律儀等成就表業無表業已此諸律儀由何而得頌曰

定生得定地

彼聖得道生

別解脫律儀

得由他教等

論曰靜慮律儀由得有漏根本近分靜慮地心念時便得與心俱故無漏律儀由得無漏根本近分靜慮地心念時便得亦心俱故彼

聲爲顯前靜慮心復說聖言簡取無漏六靜
慮地有無漏心謂未至中間及四根本定非
三近分如後當辯別解脫律儀由他教等得
能教他者說名爲他從如是他教力發戒故
說此戒由他教得此復二種謂從僧伽補特
伽羅有差別故從僧伽得者謂比丘比丘尼
及正學戒從補特伽羅得者謂餘五種戒諸
毗奈耶毗婆沙師說有十種得具戒法爲攝
彼故復說等言何者爲十一由自然謂佛獨
覺二由得入正性離生謂五苾芻三由佛命
善來苾芻謂耶舍等四由信受佛爲大師謂
大迦葉五由善巧酬答所問謂蘇陀夷六由敬

受八尊重法謂大生主七由遣使謂法授尼
八由持律爲第五人謂於邊國九由十衆謂
於中國十由三說歸佛法僧謂六十賢部共
集受具戒如是所得別解律儀非必定依表
業而發又此所說別解律儀應齊幾時要期
而受頌曰

別解脫律儀

盡壽或晝夜

論曰七衆所持別解脫戒唯應盡壽要期而
受近住所持別解脫戒唯一晝夜要期而受
此時定尔所以者何戒時邊際但有二種一
壽命邊際二晝夜邊際重說晝夜爲半月等
時名是何法謂諸行增語於四洲中光位闡

位如其次第立晝夜名二邊際中盡壽可介
於命歿後雖有要期而不能生別解脫戒依
身別故別依身中無加行故無憶念故一晝
夜後或五或十晝夜等中受近住戒何法爲
障令彼衆多近住律儀非亦得起必應有法
能爲障礙以薄伽梵於契經中說近住律儀
唯一晝夜故於如是義應共尋思爲佛正觀
一晝夜後理無容起近住律儀故於經中說
一晝夜爲觀所化根難調者且應授與一晝
夜戒依何理教作如是言過此戒生不違理
故毗婆沙者作如是言曾無契經說過晝夜
有別受得近住律儀是故我宗不許斯義依

何邊際得不律儀頌曰

惡戒無晝夜 謂非如善受

論曰要期盡壽造諸惡業得不律儀非一晝
夜如近住戒所以者何謂此非如善戒受故
謂必無有立限對師受不律儀如近住戒我
一晝夜定受不律儀此是智人所訶馱業故
若尔亦無有立限對師我乃至命終定受惡
戒勿盡形壽得不律儀雖無對師要期盡壽
作諸惡業由起畢竟壞善意樂得不律儀非
起暫時壞善意樂無師令彼得不律儀故不
律儀無一晝夜然近住戒由現對師要期受
力雖無畢竟壞惡意樂而得律儀設有對師

要期暫受不律儀者亦必應得然未曾見故
不立有經部師說如善律儀無別實物名爲
無表此不律儀亦應非實即欲造惡不善意
樂相續不捨名不律儀由此後時善心雖起
而名成就不律儀者以不捨此阿世耶故說
一晝夜近任律儀欲正受時當如何受頌曰
近任於晨旦
下座從師受
隨教說具支
離嚴飾晝夜

論曰近任律儀於晨旦受謂受此戒要日出
時此戒要經一晝夜故諸有先作如是要期
謂我恒於月八日等必當受此近任律儀若
旦有礙緣齋竟亦得受言下座者謂在師前

居界劣座或蹲或跪曲躬合掌唯除有病若不恭敬不發律儀此必從師無容自受以後若遇諸犯戒緣由愧戒師能不違犯受此戒者應隨師教受者後說勿前勿俱如是方成從師教受異此授受二俱不成具受八支方成近住隨有所闕近住不成受此律儀必離嚴飾憍逸處故常嚴身具不必須捨緣彼不能生甚憍逸如新異故受此律儀必須晝夜謂至明旦日初出時若不如斯依法受者但生妙行不得律儀又若如斯盡晝夜受具制屠獵姦盜有情近住律儀深成有用言近住者謂此律儀近阿羅漢往以隨學彼故有說此

近盡壽戒任如是律儀或名長養長養薄少
善根有情令其善根漸增多故如有頌言

由此能長養 自他善淨心 是故薄伽梵

說此名長養

何緣受此必具八支頌曰

戒不逸禁支 四一三如次

為防諸性罪

失念及憍逸

論曰八中前四是尸羅支謂離殺生至虛誑

語由此四種離性罪故次有一種是不放逸

又謂離飲諸酒生放逸處雖受尸羅若飲諸

酒則心放逸犯尸羅故後有三種是禁約支

謂離塗飾香鬘乃至食非時食以能隨順厭

離心故何緣具受如是三支若不具支便不能離性罪失念憍逸過失謂初離殺至虛誑語能防性罪離貪瞋癡所起殺等諸惡業故離飲酒能防失念以飲酒時能令忘失應不應作諸事業故後離三種能防憍逸以若受用種種香鬘高廣牀座習近歌舞心便憍舉尋即毀戒由遠彼故心便離憍若有能持依時食者以能遮止恒食時故便憶自受近住律儀能於世間深生厭離若非時食二事俱無數食能令心縱逸故有餘師說離非時食名爲齋體餘有八種說名齋支塗飾香鬘舞歌觀聽分爲二故若作此執便違契經經中

說離非時食已便作是說此第八支我今隨
聖阿羅漢學隨行隨作若尔有何別齋體而
說此八名齋支揔標齋号別說為支以別成
揔得支名故如車衆分及四支軍五支散等
齋戒八支應知亦尔毗婆沙師作如是說離
非時食是齋亦齋支所餘七支是齋支非齋
如正見是道亦道支餘七支是道支非道擇
法覺是覺亦覺支餘六支是覺支非覺三摩
地是靜慮亦靜慮支所餘支是靜慮支非靜
慮如是所說不應正理不可正見等即正見
等支若謂前生正見等為後生正見等支則
初刹那聖道等應不具有八支等為住近事

得受近住爲餘亦有受近住耶頌曰

近住餘亦有 不受三歸無

論曰諸有未受近事律儀一晝夜中歸依三
寶說三歸已受近住戒彼亦受得近住律儀
異此則無除不知者如契經說佛告大名諸
有在家白衣男子男根成就歸佛法僧起殷
淨心發誠諦語自稱我是鄔波索迦願尊憶
持慈悲護念齊是名曰鄔波索迦爲但受三
歸即成近事外國諸師說唯此即成迦濕弥
羅國諸論師言離近事律儀則非近事若介
應與此經相違此不相違已發戒故何時發

戒頌曰

稱近事發戒 說如苾芻等

論曰起殷淨心發誠諦語自稱我是鄔波索迦願尊憶持慈悲護念尔時即發近事律儀稱近事等言便發律儀故以經復說我從今者乃至命終捨生言故此經意說捨殺生等略去殺等但說捨生故於前時已得五戒彼雖已得近事律儀爲令了知所應學處故復爲說離殺生等五種戒相令識堅持如得苾芻具足戒已重說學處令識堅持勤策亦然此亦應尔是故近事必具律儀頌曰

若皆具律儀 何言一分等 謂約能持說

論曰若諸近事皆具律儀何緣世尊言有四

種一能學一分二能學少分三能學多分四
能學滿分謂約能持故作是說能持先所受
故說能學言不尔應言受一分等理實約受
等具律儀以具律儀故名近事如是所執違
越契經如何違經謂無經說自稱我是近事
等言便發五戒此經不說我從今者乃至命
終捨生言故經如何說如大名經唯此經中
說近事相餘經不尔故違越經然餘經說我
從今者乃至命終捨生歸淨是歸三寶發誠
信言此中顯示已見諦者由得證淨舉命自
要表於正法深懷愛重乃至為救自生命緣
終不捨於如來正法非彼為欲說近事相故

說如是捨生等言設說亦非分明理教誰能
准此不明了文便信前時已發五戒又約持
犯戒說學一分等尚不應問況應爲答誰有
已解近事律儀必具五支而不能解於所學
處持一非餘乃至具持名一分等由彼未解
近事律儀受量少多故應請問凡有幾種卽
波索迦能學學處答言有四卽波索迦謂能
學一分等猶未能了復問何名能學一分乃至
廣說若闕律儀得名近事苾芻勤策闕亦應
成彼旣不成此亦應尔何緣近事乃至苾芻
所受律儀支量定尔由佛教力施設故然若
尔何緣不許由佛教力施設雖闕律儀而名

近事非苾芻等迦濕彌羅國毗婆沙師不許
闕律儀得成近事此近事等一切律儀由何
得成下中上品頌曰

下中上隨心

論曰八衆所受別解脫律儀皆隨受心有下
中上品由如提理諸阿羅漢或有成就下品
律儀然諸異生或成上品爲有但受近事律
儀不受三歸成近事不不成近事除有不知
諸有歸依佛法僧者爲歸何等頌曰

歸依成佛僧
是說具三歸

無學二種法

及涅槃擇滅

論曰歸依佛者謂但歸依能成佛無學法由

彼勝故身得佛名或由得彼法佛能覺一切
何等名爲佛無學法謂盡智等及彼隨行非
色等身前後等故爲歸一佛一切佛耶理實
應言歸一切佛以諸佛道相無異故歸依僧
者謂通歸依諸能成僧學無學法由得彼故
僧成八種補特伽羅不可破故爲歸一佛僧
一切佛僧耶理實通歸一切佛僧以諸僧道
相無異故然契經說當來有僧汝應歸者彼
經但爲顯示當來現見僧寶歸依法者謂歸
涅槃此涅槃言唯顯擇滅自他相續煩惱及
苦寂滅一相故通歸依若唯無學法即是佛
者如何於佛所惡心出血但損生身成無間

罪毗婆沙者作是釋言壞彼所依彼隨壞故
然尋本論不見有言唯無學法即名爲佛但
言無學法能成於佛旣不遮佛體亦攝依身
故於此中不容前難若異此者應佛與僧任
世俗心非僧非佛又應唯執成苾芻戒即是
苾芻然如有欲供養苾芻者彼唯供養成苾
芻尸羅如有欲歸依佛者亦應但歸成佛
無學法有餘師說歸依佛者摠歸依如來十
八不共法此能歸依何法爲體語表爲體如
是歸依以何爲義救濟爲義由彼爲依能永
解脫一切苦故如世尊言

衆人怖所逼

多歸依諸山

園苑及藁林

孤樹制多等

此歸依非勝

此歸依非尊

不因此歸依

能解脫眾苦

諸有歸依佛

及歸依法僧

於四聖諦中

恒以慧觀察

知苦知苦集

知永超眾苦

知八支聖道

趣安隱涅槃

此歸依最勝

此歸依最尊

必因此歸依

能解脫眾苦

是故歸依普於一切受律儀處為方便門何

緣世尊於餘律儀處立離非梵行為其所學

唯於近事一律儀中但制令其離欲邪行頌曰

邪行最可訶 易離得不作

論曰唯欲邪行世極訶責以能侵毀他妻等

故感惡趣故非非梵行又欲邪行易遠離故

諸在家者耽著欲故離非梵行難可受持觀
彼不能長時修學故不制彼離非梵行又諸
聖者於欲邪行一切定得不作律儀經生聖
者亦不行故離非梵行則不如是故於近事
所受律儀但爲制立離欲邪行勿經生聖者
犯近事律儀不作律儀謂定不作諸有先受
近事律儀後取妻妾於彼妻妾先受戒時得
律儀不理實應得勿但於一分得別解律儀
若尔云何後非犯戒頌曰

得律儀如誓

非摠於相續

論曰如本受誓而得律儀本受誓云何謂離
欲邪行非於一切有情相續言我皆當離非

梵行由此普於有情相續唯得離欲邪行戒
非離非梵行律儀故後娶妻妾非毀犯前戒
何緣但制離虛誑語非離間語等爲近事律
儀亦由前說三種因故謂虛誑語最可訶故
諸在家者易遠離故一切聖者得不作故復
有別因頌曰

以開虛誑語

便越諸學處

論曰越諸學處被檢問時若開虛誑語便言
我不作因斯於戒多所違越故佛爲欲令彼
堅持於一切律儀制離虛誑語云何令彼若
犯戒時便自發露能防後犯復以何緣不於
遠離遮罪建立近事律儀誰言此中不離遮

罪離何遮罪謂離飲酒何緣於彼諸遮罪中
不制離餘唯遮飲酒頌曰

遮中唯離酒

為護餘律儀

論曰諸飲酒者心多縱逸不能守護諸餘律
儀故為護餘令離飲酒寧知飲酒遮罪攝耶
由此中無性罪相故以諸性罪唯染心行為
療病時雖飲諸酒不為醉亂能無染心豈不
先知酒能醉亂而故欲飲即是染心此非染
心由自知量為療病故分限而飲不令醉亂
故非染心諸持律者言飲酒是性罪如彼尊
者鄔波離言我當如何供給病者世尊告曰
唯除性罪餘隨所應皆可供給然有染疾釋

種須酒世尊不開彼飲酒故又契經說諸有
苾芻稱我爲師不應飲酒乃至極少如一茅
端所沾酒量亦不應飲故知飲酒是性罪攝
又諸聖者雖易多生亦不犯故如殺生等又
經說是身惡行故對法諸師言非性罪然爲
病者揔開遮戒復於異時遮飲酒者爲防因
此犯性罪故又令醉亂量無定限故遮乃至
飲茅端所沾量又一切聖皆不飲者以諸聖
者具慙著故飲酒能令失正念故乃至少分
亦不飲者以如毒藥量無定故

又經說是身惡行者酒是一切放逸處故由
是獨立放逸處名餘不立此名皆是性罪故

然說數者墮惡趣者顯數飲酒能令身中諸
不善法相續轉故又能發引惡趣業故或能
令彼轉增盛故如契經說宰羅迷麗耶末陀
放逸處依何義說醞食成酒名爲宰羅醞餘
物所成名迷麗耶酒即前二酒未熟已壞不
能令醉不名末陀若令醉時名末陀酒簡無
用位重立此名然以檳榔及稗子等亦能令
醉爲簡彼故須說宰羅迷麗耶酒雖是遮罪
而今放逸廣造衆惡爲令般重遮斷故說放
逸處言酒是放逸所依處故

說一切有部俱舍論卷第十四

志

塵纏字
勤策
皮賣
下楚
躡音跪
渠委
窳羅
上蘇
沒
酒

