



05674

七經異文釋卷第二十七

嘉興李富孫學

詩十三

通求厥寧說文欠部引佗吹求云詒訶也董氏云孫毓

引詩同案漢書敘傳吹中龠爲庶幾兮師古注吹古

聿字文選佗聿廣雅曰吹詞也古聿適字同釋言坎律銓也

當是吹聿詮也之戴氏曰詩中聿曰適三字互用爾

雅適自也述也說文吹字从欠从日曰亦聲然則吹

蓋本文省佗曰同聲假借用聿與適詮詞者承上文

所發端詮而釋之也錢氏坵曰曰求厥章正與吹求

七經異文釋卷第二十七

厥寧同是曰吹亦通段氏曰吹正字聿適曰皆假借

字

既伐于崇尙書大傳佗崇案漢郊祀志師古注宥古崇

字攷工記總目崇於戈四尺釋文崇本佗古宥字左

氏宣元季侵宥釋文本亦佗崇玉篇宥同崇此但字

體倒易耳段氏曰崇亦宥體之小異

佗邑于豐文選西征賦注引佗於豐下章豐水東注漢高祖功臣頌注引

亦佗御覽一百五引佗遂邑於豐又引帝王世案采

蘇傳云于於也說文大學注竝同易詩多佗于書禮

論孟多佗於是爲古今字說文云酆周文王所都漢

地理志亦云太王徙邽說文邽或作岐文王作豐今詩作豐
从省偁

築城伊滅釋文云滅字又作洹韓詩云洹深池案說文

云洹成閭溝也冬官匠人成閭有洹滅疾流也論語而盡力乎

溝洫夏本紀作致費於溝洫河渠書溝洫字亦作滅

是滅與洫通毛傳以滅爲成溝則亦洫之畧借也正

義引匠人成閭有洫亦作滅云滅洫音同段氏曰按

从韓詩則字義聲韻皆合矣

築豐伊匹大宗伯職疏作築池案豐作池以上言築城

故此言築池一作地當爲字誤

匪棘其欲適追來孝禮器引作匪革其猶聿追來孝釋

文棘作亟云或作棘欲作慾云本亦作欲後漢李固

傳作聿追魏志明帝紀注引作匪棘其猶聿追來孝

案古棘革亟亟通用列子湯問於夏革莊子逍遙遊

作棘論語棘子成古今人表蜀志秦宓傳竝作革子

成蓋革有棘音故棘亦通作革禮器疏云革棘字異

義同惠氏士奇曰天問啟棘賓商棘猶革也古棘革通欲猶聲相近慾俗字

猶訓謀義竝通爾雅孫炎注適讀聿古通用熊氏朋

來曰此詩有禮記匪革其猶可證朱傳乃不改欲字

作猶而改孝字音許六反失矣陳氏第曰革音棘說

文云急也

案文選二國名臣序贊注引倉頡篇同

本佗輒徐曰束物之

急莫若革今文省佗革是亟又省革殳

案玉篇輒段亦佗亟

氏曰詩多假棘爲急禮佗革革亦急之假借字王氏

引之曰欲猶古字通

周禮猶犯令者大戴朝事佗欲

適辭也來往也

言所以佗都邑者非急從己之欲也乃上追前世之

美德欲成其功業也

宅是鎬京水經渭水注引佗鄙京案說文云鎬武王所

都鄙常山縣今爲高邑則非一地周語杜伯射王于

鄙韋注鄙鄙京也書洪範傳釋文鎬本又佗鄙荀子

王霸注云鄙與鎬同史記匈奴傳亦佗鄙鄙據說文

鄙爲借字

七經文字釋卷二十七

三

武王豈不仕晏子春秋諫下引佗豈不事案傳箋俱訓

仕爲事緇衣注仕之言事也仕事一聲之轉荀子大

略注仕與事同

時維姜嫄大戴帝繫周本紀佗姜原外戚世家同正義

引韓詩章句曰姜姓原字或曰姜原諡號也春秋元

命苞漢禮樂志古今人表列子天瑞注論衡奇怪文

選安陸昭王碑文注御覽

八百廿二

竝佗原斯干箋釋文

同案大司樂注云先妣姜嫄也釋文本又佗原說文

云嫄台國之女周棄母字是从韓詩說原當从省

以弗無子御覽

五百廿四引

佗以拂一本仍

又五百廿九引

鄭記

佗祓案廣雅曰拂除也箋云弗之言祓也二字義通

韓詩拂厥豐草云拂弗也文選顏延之讌曲水詩滯

瑕難拂注云拂亦佗弗古字通佗祓是从鄭義

履帝武敏釋訓釋文引舍人本敏佗畝云古者姜嫄履

炎帝之迹於畎畝之中而生后稷案釋訓曰敏拇也

不鄭箋同敏畝音近而義別中庸注云敏或爲謀謀畝

亦聲相近段氏曰敏者拇之假借字古敏拇畝同音

故爾疋舍人本佗畝亦假借字也

載震載夙御覽

五百廿四引

佗肅案箋云於是遂有身肅

七經異義卷二十七

四

戒不復御說文云夙古文佗宿宿从此少牢饋食禮

注宿讀佗肅是宿本从古文夙則夙與肅讀亦通故

箋佗肅解而御覽因改从之

不坻不副說文土部引佗不塘不醜云从土庠聲裂也

御覽

二百六十一引

佗不醜案塘佗坻隸變字周禮醜辜

說文佗副辜籀文佗醜字同楚世家集解佗剖字形

相雜此誤改爲剖耳錢氏曰古讀副如劈說文副剖

也判副雙聲

無蕃無害楚世家集解白帖

佗灾

閩宮無灾無害釋文灾字又佗灾木亦佗蕃

案說文云裁或佗灾古

文作秋籀文作災苗才耕田也从㒶㒶音災又二云
害也故古多借苗爲災字

誕置之隘巷宋書符瑞志引佗棄之阨巷案棄置義同
左氏昭元年傳所遇又阨阨本又佗隘定四季傳還
塞大隧直轅冥阨阨又佗隘禮器君子以爲隘矣隘
本又佗阨竝見釋文古隘阨二字同

實覃實訏釋文云覃本或佗譚說文學部訏引佗吁案
碩人譚公維私白虎通佗覃今覃佗譚亦同音通借
箋云訏謂張口嗚呼也玉篇云訏大也張口嗚也是
與吁通

七經異文釋卷二十七

五

克岐克嶷說文口部嶷引佗嶷云小兒有知也淮南原
道注引同一本仍

謂好農頤與嶷聲相近毛傳云嶷識也正與訏義合

漢劉熊碑岐嶷諭絕婁壽碑岐嶷有志漢隸於偏旁
往往任意改易故嶷字因上文亦从山旁蜀志張嶷
字伯岐則張氏弼曰說文佗嶷後人因岐所改也段
沿訛已久

氏曰此由俗人不識嶷字蒙上岐字改山旁耳

藝之荏菽周禮冢宰疏引佗戎菽案釋草曰戎菽謂之

荏菽毛傳云荏菽戎菽也戎荏音近義同邵氏晉涵

曰釋詁戎壬大也壬通佗任又通佗荏是戎荏皆言

大也

禾役稊稊說文禾部兩引佗禾穎案毛傳云役列也正
義申言種禾則使有行列穎役一聲之轉當是三家
詩佗穎字段氏曰役者穎之段借字列者裂之段借
禾穰也此穎通穰言之下章穎則專謂垂者

瓜颺啐啐說文

玉部口部

兩引皆佗葦葦董氏引崔集注本

同集韻引佗颺案毛傳云啐啐然多實也說文云
啐大笑也讀若葦玉篇云葦葦多實也正與毛義同
許氏所引當為三家本說文讀若字亦通則葦為本
字錢氏帖曰此今俗啐腹大笑字譌段氏曰今佗啐啐假借

第厥豐草釋文云第韓詩佗拂弗也案毛傳云弗治也

言治去茂草也釋詁曰弗治也是弗與第同韓詩拂
訓弗首章以弗無子毛云弗去也廣韻亦云拂去也
三字竝同音義通

實方實苞董氏引崔靈恩集注方佗房案毛傳云方極
畝也箋方齊等也義略同大田箋云方房也謂孚甲
始生而未合時也故崔本佗房方房聲同

卽有郃家室說文邑部引無卽字

此依宋本

呂覽辨土注周

本紀索隱引同漢地理志卽佗釐云周后稷所封又
云后稷封釐郊祀志亦佗釐師古注讀與卽同白虎
通京師引佗台潛夫論志氏姓佗台御覽一百五引列

女傳作有台案箋議有卽字白虎通千寶晉紀論引
並有卽字此各據所見之本說文云郃周棄外家國
右扶風釐縣是也郡縣志秦孝公作四十一縣
釐武功各其一釐與郃音同班固
以漢釐縣卽古有郃國故謂后稷封釐是漢時作此
非周之郃字也後漢董卓傳注釐字或作郃索隱云
郃卽釐古今字異耳穀梁襄十二季圃郃釋文郃本
又作台左氏公羊皆作台此从省廬氏曰案吳越春
秋后稷其母台氏之女台乃其本字凡國名邑名偏
旁多後人所加段氏曰周人作郃漢人作釐古今語
小異故古今字不同

誕降嘉種初學記一引作天降御覽三引孫氏瑞應圖

同說文禾部引作嘉穀繫傳仍
作種云天賜后稷嘉穀也

文選典引注引同案毛傳云天降嘉種箋云后稷以
天爲己下此四穀之實則徧種之故亦作天降許君
本作嘉穀與蔡邕所引同熹平中邕書石經用魯詩
則此亦當爲魯詩竊謂經傳自秦漢後篆隸遞變數
千季展轉傳寫不能無譌舛惟說文據當時所見撫
采衆家本並存師說引於每字之下後人不能竄改
爲可信爾段氏曰許云秬秠者天賜后稷之嘉穀也
民食莫重於禾故謂之嘉穀改爲嘉種者非

維糜維芑恆之秬秠韻會引說文作維夔釋文云爾雅

糜作藟同恆本又作互一互誤顏氏家訓書證引作互

正義云定本作恆集注皆作互案釋草曰藟赤苗說

文云藟赤苗嘉穀也六書正譌云俗作藟錢氏曰藟者藟之省

說文無糜字玉篇云糜糜粥也藟詩傳云赤苗也可

知毛詩本作藟後人妄改為糜毛傳訓恆為徧說文

木部云極竟也古文作互弓人注恆讀為極極竟也互今變作互

增韻互延表也引此詩作互說文二部恆常也與此

字義俱異錢氏曰糜說文作藟聲費當讀如門之

去聲段氏曰藟當从爾雅說文今詩作糜非

或春或掄說文目部引作或簸或省云扞目也又抗暋

皆或字周禮敘官春人注引作抗儀禮有司徹注引

作抗今誤釋文云掄說文作省讀詩記董氏引韓詩

作抗一抗誤詩攷同案說文春作簸當是誤涉下文周

禮注云女春抗女奴能春與抗者抗扞目也儀禮注

云抗字或作挑者秦人語也挑長柄可以扞物於器

中者今文作抗周禮疏云引生民詩者證春抗之事

儀禮疏引詩注云抗扞目也則賈所見本亦作抗省

正字抗或體字竝从韓詩陸氏不引韓詩但引說文則董氏所據亦未知何本

惠氏曰鄭先通韓詩故周禮注讀从之說文簸當作

春姚令威謂後人改冒爲踈是誤以爲下句或籒或
踈矣段氏曰揄者曾之段借字鄭君注禮多用韓詩
然則韓詩佗抗也又曰古生民佗曾佗抗今本佗掄
者聲之誤鄭注禮所引蓋韓詩許氏說文序曰詩毛
氏則毛詩故佗曾也

釋之叟叟烝之浮浮釋文云叟字又佗洩爾雅佗溇浮

爾雅說文

火部引詩

竝佗焯爾雅樊光注引佗釋之溇溇

烝之焯焯案說文云釋漬米也从米畢聲釋解也从
采采取其分別物也後人不知二字之異唐石經及
今本皆从采易誤段氏以釋爲釋之段借恐非釋訓釋文佗浙音

七經異文釋卷二十七

九

近而義同爾雅孫炎注云溇溇浙米聲焯焯炊之氣
也說文焯蒸也蒸火氣上行也叟溇聲相近毛詩叟
烝浮皆借字郭注云浮焯音義同正義云古今字耳
取羝以馱釋文佗牴一本佗羝下佗牴云字亦佗羝案毛傳云
羝羊牡羊也說文云牴觸也牡羊性牴觸故通佗牴
易爻注釋文牴本佗羝集韻云牴本佗羝羊也

其香始升釋文云一本佗其馨案說文云春炆傳曰黍
稷馨香馨香之遠聞者義同

后稷筆記表記引佗兆祀注云兆四郊之祭處也集韻

引同

元鳥肇域彼四海鄭箋肇當佗兆

案書肇十有二州大傳佗兆

鄭注云兆域也小宗伯兆五帝于四郊注云兆爲壇之營域說文兆佗兆上章以歸肇祀箋云肇郊之神位也孔疏云肇宜爲兆竝爲壇營域之義肇兆同音通借

維葉泥泥釋文云張揖佗芄芄云草盛也潛夫論德化

引佗握握一佗文選蜀都賦李善注引佗柅柅劉淵

林云柅柅盛茂貌也案廣雅曰芄芄茂也類篇露濃

謂之芄卽蓼蕭零露泥泥字此佗芄本字泥借芄柅

別體字握握義未詳恐卽柅字之譌

肆筵設席楚辭招魂注引佗設机案下文授几有緝御

兩句不當重言凡此疑駁文

嘉穀脾臙正義云定本集注經皆佗嘉董氏云舊本佗

加穀定本佗嘉唐从定本釋文云臙字或佗臙案正

義云箋以脾函爲加故謂之加是爲嘉美之加也故

舊本有佗加毛傳云臙函也說文云谷口上阿也从

口上欠象其理臙或體字釋文函本又佗臙說文云

函谷今本佗舌誤又云口次今本佗裏誤肉也服虔通俗

文口上曰臙口下曰函漢揚雄傳注晉灼曰口之上

下名爲臙此又假字廣疋臙劇函谷也說文醪會飲

酒也與臙義迥別當以字形相似而譌

敦弓既句釋文云句說文佗穀案說文云句曲也穀張
弩也皆不偃詩亦無張弓曰穀之文毛鄭不訓句字
正義言挽其弦而句然又云傳言合九而成規弓體
直今既句明是挽之二京賦曰彫弓既穀穀與句字
雖異音義同然句字本義已有挽滿句曲之意不必
改字佗穀也段氏曰說文殫畫弓也毛傳敦弓畫弓
也天子畫弓荀卿子天子彫弓公羊傳注曰天子雕
弓凡經傳言彫有謂繪畫者如此彫弓是也兩京賦
薛注云彫弓謂有刻畫也殫與彫語之轉敦弓者殫
之段借字教讀如追不讀彫此異部轉注之理又曰句讀偃句之句毛
傳天子之弓合九而成規是此弓偃多句少言句以
見其偃也不得云句卽穀

七經異文釋卷二十七

酌以大斗釋文云斗字又佗料徐音主轉注古音云石
經佗大盟案少牢饋食禮注云料斲水器也沃盥用
料說文云料勺也勺者所以挹取也凡升斗字佗斗
料勺佗料詩佗斗是以斗爲料也史記張儀傳索隱曰凡用方者爲斗
若安長柄則名爲料說文云鏗酒器盟或體字陳氏曰據徐沈
音主是斗與主醺元同韻不必用叶大斗爲酌酒之
器則依字當佗料料亦諧斗聲則斗料二字古音爲
主無疑段氏曰考工記注云勺尊斗也斗同料謂挹

以注於尊之斗也士冠禮注亦云尊斗所以斟酒也
毛云長三尺謂其柄古斗料通王氏念孫曰料與斗
同

黃耆台背釋詁仝鮀背邢疏藝文類聚十引詩同闕宮

台背白帖引仝鮀背案箋云台之言鮀也大老則背有鮀文

說文云鮀海魚名是鮀本字台省借字

室家之壺說文口部甬字引此詩云甬宮中道案玉篇

仝壺爾雅釋文同云本或仝壺是俗从省錢氏曰傳

訓壺爲廣國語叔向引此章云壺也者廣裕民人之

謂也是壺之爲廣自昔有此訓矣段氏曰傳箋皆引

七經異義卷十七

十一

伸假借之義

承錫脰允釋文云脰本仝祚案左氏昭十一年傳非脰

之也釋文脰本仝祚隱八季傳釋文脰報也襄十四

季傳注同東京賦薛注云祚報也音義皆同說文祚

新埒字

公尸來止熏熏說文西部引仝來燕醺醺云醉也鳥部

引詩鳧鷖在梁案上四章皆云公尸來燕則此章亦

當仝來燕毛傳云熏熏和說也玉篇云醺醉也醺醺

和悅貌也二字音義同段氏曰醺醺恐淺人所改許

耳熏此篇首句俱韻梁字五章皆不入韻梁氏玉繩曰

鼻驚言在涇在沙在渚在濼在亶各用以爲韻不應
有別本佗梁小雅鴛鴦在梁曹風維鷦在梁又不應
引於驚字之下梁字必誤

假樂君子左氏文三季襄廿六季傳中庸竝引佗嘉樂襄廿六

季傳注孟子音義同案小序假樂嘉成王也毛傳云

假嘉也本釋詁文是假訓嘉假嘉聲相近古人訓詁

以音爲義字亦通陳氏曰假音暇兼嘉暇兩義朱傳

假佗嘉非音嘉俗本直云音嘉誤矣臧氏曰集傳云

中庸春秋傳皆佗嘉今當佗嘉俗本但佗音嘉段氏

曰假者嘉之假借字也

七經異文釋卷二十七

顯顯令德中庸引佗憲憲文選郭有道碑文令聞顯於

無窮注引佗令聞禮記疏云案詩本文憲憲爲顯顯

與此不同者齊魯韓詩與毛詩不同也案憲顯音相

近憲假借字稜高文武是憲毛傳憲表也義亦不異

李善注佗令聞當是改經以就選然正與下人天命

申爲韻不必以上句讀叶音矣

保右命之中庸引佗保佑案說文云右助也佑俗字說

文無此字

千祿百福後漢馬融傳注引佗天錫百福案此當爲誤

文

宜君宜王釋文云一本宜竝他且字讀詩記引釋文他

且案且與宜字形相似然他宜為長段氏曰趙壹窮鳥賦曰且公且

侯子子孫孫正用假樂詩意他宜為俗本

不愆不忌縣露郊語引他 不騫說苑建本引他不憊不

亡文選王粲贈士孫文始注愆亦引他 憊案列子黃

帝釋文云愆本又他騫說文愆古文他 蹇與騫形聲

相近文選扶風歌惟昔李騫期注引易歸妹愆期云

騫與愆通漢武帝立齊王策文厥有憊不臧玉篇憊

俗愆字廣韻同緣衣曷維其亡箋云亡之言忌也是

从省通

七經異文釋卷二十七

古

率由舊章漢郊祀志引他率繇案說文云繇隨從也徐

音余招切 邈行邈徑也漢文帝紀師古注云繇讀與

由同古今人表許繇繇余竝即由字漢書多他繇當

為邈字省文徐鍇曰說文無由字

率由羣匹縣露楚莊王引他仇匹案釋詁曰仇匹也二

字義同或即公侯好仇之義羣仇聲相近詩破亦未

引

不解于位民之攸暨攷文古本他匪懈豸民夙夜匪懈韓詩外傳八引

他懈說苑立節引同釋文本或他懈文選東京賦王融曲水詩序三國名臣序贊晉紀總論博奕論注釋

言疏引竝同韓奕夙夜匪解足利古本他懈闕宮春秋匪解同正義引釋詁某氏注

引佗攸呬案匪與不義通釋言曰懈怠也說文同釋
名云懈解也骨節解緩也解與懈義通漢元帝紀師
古注解讀曰懈亦爲古今字張納功德敍匪懈于職
又移心旁于下釋詁曰呬息也郭注今東齊呼息爲
呬是塈爲呬之假借段氏曰顏真卿書郭令公家廟
碑民之攸慤玉篇慤音許氣切息也則以同於呬眉
字集韵慤通佗塈

迺裏餼糧釋文云餼糧字亦佗糲糲周禮廩人疏文選

晉紀論引佗糲思元賦注引毛傳左思招隱詩引詩

同白帖十佗糲糲崧高以時其糲御覽七引佗其糲楚詞離騷注佗

七經異文釋卷二十七

五

餼糲案餼从米旁糧从良聲皆爲俗體書峙乃餼糧
說文引佗餼糲古論語在陳絕糧魯論佗絕糲糲糧
聲之轉

思輯用光孟子引佗思戢書無逸傳佗思集案釋詁曰
輯和也戢聚也毛傳依爾雅訓輯爲和睦列子湯問
釋文引說文輯車輿也今本說文佗車和輯也車輿可聚諸物

是與戢義亦通孟子音義云戢輯同板辭之輯矣說
文引佗計戢與計字形亦相似漢高帝紀師古注輯
與集同兒覽傳注輯楫與集三字竝同

陟則在巘釋文佗巘云本又佗巘案釋山曰小山別大

山鮮皇矣傳同

毛傳云嘯小山別於大山也是鮮嘯義同

臧氏曰毛意鮮嘯爲一字

釋名云小山別大山曰嘯嘯也嘯一

孔顛形孤出處似之也說文無嘯字鮮嘯音相近段

氏曰山之似顛者曰顛顛形大上小下山名顛者亦

爾俗作嘯非爾雅作鮮者顛之段借

既登乃依釋文云依鄭或展字案依毛如字箋云公劉

既登堂負展而立觀禮曰天子設谷依于戶牖之間

依與展同

于幽斯館白虎通京師引伯于邠斯觀詩攷引同案說

文云邠周太王國幽民俗以夜市有幽山蓋以國言

七經異文釋卷二十七

去

則伯邠以山言則伯幽義各有取後人多通用之玉

篇以幽爲古文邠字文選注

北征賦西征賦

云邠與幽同周

本紀索隱曰幽卽邠也古今字異耳禮記雜記曰公

館復釋文館本伯觀皆音之轉盧氏曰春秋築王姬

之館白虎通嫁娶伯觀史記司馬相如上林賦靈園

燕于閑觀漢書伯館觀與館古亦通用

取厲取鍛釋文云厲本又伯礪鍛本又伯礪說文礪本

說文从段誤

厲石段氏本改伯礪石

攷文古本伯礪礪案說文云

厲旱石也礪爲新坳字是礪爲厲之俗毛傳云鍛石

也鄭箋亦以爲鍛石說文云鍛小冶也既訓爲石不

應从金旁今本作鍛恐後人轉寫之譌說文所解爲可據也陳氏曰鍛者治鐵之名疏云鍛金之時須山石爲樁質是鍛雖非石名然取石以供鍛用則毛之訓爲石仍是道其實也段氏曰今詩作鍛當依釋文本又作礲箋云礲石所以爲鍛質也箋意此石可爲樁段之樁質許謂此石可段物是則礲石者石名樁段字今多用鍛古祇作段考工段氏爲鑄器禮經段脩字皆作段是也凡用鍛爲樁段者非古段與厲絕然二事礲石與厲石必是二物尙書段乃戈矛厲乃鋒刃段之欲其質之堅也厲之欲其刃之利也詩厲礲亦明明分別言

之豈許君於此乃忽溷淆之訓礲爲厲石乎又曰毛傳礲鍛石也經當作礲傳當作鍛石今本毛傳脫鍛字非毛許說不同而毛爲是孫氏志祖曰說文本有礲礲二字今本脫去礲字注又脫礲字而以礲字注入於礲字下徐鍇未知其誤

芮鞫之卽釋文云芮本又作洎周禮職方氏注引作芮

阨一作阨下同阨字誤一作洎泥漢地理志班固自注云詩芮阨雍

州水一也師古注阨讀與鞫一也同韓詩作芮阨言

公劉止其軍旅欲使安靜乃就洎水之阨一也芮耳阨之間耳

說文繫傳水部引作洎鞫案箋云芮之言內也說文

云洎水相入也書堯典傳洎水之內也芮洎古字通

說文芮讀若汭文選海賦注芮與汭通

地理志芮水出右扶風汭縣西

北東入涇以芮爲水名當从韓詩說故職方氏其川

涇汭鄭注亦謂水名在邠地

正義以爲注禮時未詳詩意

鄭先通

韓詩也

傳寅云詩箋與注禮相反當以職方爲信

釋水厓內爲隩外爲鞠

字當

從鞠釋文從鞠云字林從坻隈崖外也卽隄泥同字

从阜从土从水竝通地理志川曰涇汭顏注又引從

汭鞠鞠與鞠字亦通陳氏曰坻泥隄三字不見說文

而見玉篇注云水外曰坻隄古岸也泥水紋也廣韻

泥訓同玉篇坻隄二字皆兼曲岸水外之義則芮籀

字當以坻爲正餘皆借也惠氏士奇曰呂忱云渭水

入河是爲渭汭猶夏水入江曰夏汭亦曰汭水然則

汭非水名信矣雍之川莫大於汭渭班固言芮出汭

東入涇是汭水入涇謂之汭也地理志汭縣汭水出

西北芮水亦出西北明芮卽汭也酈氏謂汭有二源

一入渭一入涇入渭者謂之渭汭入涇者謂之涇汭

段氏曰職方之汭卽漢志汭縣之芮水名也大雅之

汭亦從芮毛云水厓也鄭之言云者謂汭卽內也坻

隄同鞠其假借字也

可以饑饉說文食部引從饑饉釋文云饑又從饑案釋

器曰饑饉留也說文云饑一烝米本從饑後人从省

佻餽

古賁奔字通

又餽正字餽餽皆或字特性饋會禮注

云古文餽佻禧周禮佻饒字同

似先公會矣釋詁注引佻嗣先公爾酋矣案毛傳云似

嗣也音隨義轉卽與嗣通斯干似續妣祖傳同下二

章末句皆有爾字則此章或三家本亦有爾字

正義汝王

能終之矣似亦有爾字

弗祿爾康矣釋詁注引佻祿康矣

一作祿

案毛傳云弗

小也鄭箋訓弗爲福正義以弗爲小福釋詁曰祿福

也祿與弗音義同段氏曰依毛傳弗當佻弗釋言弗

小也鄭以弗爲祿之假借

七經異文釋卷二十七

九

有馮有翼釋文云馮本又佻憑案說文云馮馬行疾也

徐鉉曰經典通用爲依馮之馮今別佻憑非是

顛顛叩叩漢平都相蔣君碑衡方碑竝佻昂蔡邕集

後漢朱馮虞鄭周傳論注衆經音義

九

文選班固史

述贊注引皆同案箋云志氣則叩叩然高朗釋訓孫

炎注叩叩志氣高遠也古佻叩說文昂新坵字韓詩

外傳佻益益又聲之轉

鳳凰于飛翩翩其羽說文羽部引佻鳳皇唐石經宋監

本岳本鳳佻皇藝文類聚

九

御覽

九百

引同

下二章竝佻皇

下鳳凰鳴矣呂覽注說苑辨物論衡講瑞文選秋胡詩陳琳檄吳將校注竝引佻皇說苑奉使

翩翩引作噦噦案書益稷作鳳皇山海經南山經周
書王會呂覽開春淮南覽冥皆作皇鳳爲後加俗字
箋云翩翩羽聲也玉篇噦鳥鳴也文選東京賦注云
噦噦和鳴聲也翩翩音同義異劉向學魯詩此當从
魯詩本

汜可小康漢元帝紀引作迄可師古注迄至也本釋後

漢楊震傳注魏志辛毗傳引同案釋詁曰巇汜也箋

云汜幾也迄汜聲同義通毛傳訓危爲稍異耳

慤不畏明左氏昭二十季傳引作慘不說文曰部引作

替云曾也釋文作慘云本亦作慤案毛傳慤訓曾則

不當作慘陸氏作慘誤詳見十說文慤痛也義別替

作慤爲同音假字胡慤莫懲慤莫懲左氏慘字亦後

人妄改陳氏曰替慤兩字詩中慤字多訓曾當以不

著心旁爲正惟雨無正慤慤日瘁當从心耳邵氏晉

涵曰說文替今作慤但之慤假借字錢氏坵曰今詩

作慤傳曾也亦卽替字

柔遠能邇釋文作揉云本亦作柔崧高揉此萬邦釋案

毛傳云柔安也崧高箋云揉順也義不甚異京氏易

爲矯柔宋衷王虞作揉說文無揉字晁以道云柔古

文揉俗文

以謹惛惛釋文云惛說文作悞一悞周禮大司馬疏引

毛詩作謹曉案毛傳云惛惛大亂也箋云謹謹也說

文云悞悞也悞亂也與詩義合惛訓不憭非此義悞

字下仍引作惛當為後人所改釋文引鄭云猶謹詭

也故賈疏作謹曉謹悞悞皆音相近錢氏曰說文

悞卽以謹惛悞之惛

以謹繾繾釋文云繾字或作眷一作案說文繾繾為新

坳字繾眷音義同鈕氏樹玉曰繾繾通作遣卷繾卽

秦之別體說文秦訓攘臂繩則繾當卽秦後人涉秦

并改遣為繾也

七經文字釋卷二十七

下民卒瘞繾衣引作卒瘞釋文作瘞云本又作瘞沈本

作瘞繾衣釋文瘞本作亶案釋詁曰瘞病也毛傳訓

瘞同說文云瘞疾也瘞勞病也瘞別體字單亶古通

用史記歷書單闕一作單安淮南子密子治亶父卽

單父也故字或从單从亶亶亦同音士冠禮注云古

文亶為瘞是瘞與亶亦通

是用大諫左氏成八年傳引作大簡杜注簡諫也案簡

諫聲相近故字可通韻補云荀子魏志高堂隆傳竝

作簡今本皆作諫或後人所改吳氏棫曰古簡讀如

蹇趙氏佑曰簡字與上韻一律或詩本如此今詩作諫與民勞同故杜仍似諫釋之後世詩人多言簡

某人亦伯東
固非諫之云

無然泄泄說文口部引佻咄咄言部引佻詵詵皆云多
言也荀子解蔽注引同案釋文祇引口部咄字爾雅
正義祇引言部詵字毛傳云泄泄猶沓沓也玉篇佻
咄訓同荀子解蔽曰辨利非以言是則謂之詵注云
多言也集韻詵同咄古从口从言之字多通今詩孟
子爾雅皆佻泄正義引孫炎注云厲王方虐諂臣竝
爲制法令是與多言義亦相成也陳氏曰釋訓憲憲
泄泄制法則也說文咄咄沓沓義相符多言與制法
則似異而實同人主紛更舊典羣小必爭先獻媚各
進其說說文解字義故止云多言爾雅釋詩義則推
其多言之故段氏曰詵與咄音義同蓋四家詩之別
也

辭之輯矣說文十部引佻詞之計矣从十音聲新序雜
事引佻辭之集矣案說文云詞意內而言外也與辭
字別或亦通用車部別載輯字訓車和輯玉篇云計
辭之集是當從說文佻計毛爲假借字左氏襄十九
年傳其天下輯陸釋文輯本佻集後漢盧芳傳注輯
古集字文選上林賦注輯與集同錢氏坫曰計本字
借用輯又輯柔爾顏國語契爲司徒而民輯和協輯

睦皆當爲斟段氏曰詞當佻辭許所偁蓋三家詩

民之莫矣荀悅漢紀莫引佻慕案說文云慕習也莫與慕聲轉之誤

及爾同僚左氏文七季傳佻寮釋文云字又佻寮唐石經攷文古本同案釋詁曰寮官也說文云寮穿也僚好兒此皆爲本義引申之爲官寮晉語非僚弗從玉篇云寮與僚同僚亦假字

勿以爲笑荀子大略引佻勿用桑柔逝不以濯墨子尚賢引佻不用案周

禮鄉大夫注云以用也說文同二字同義王氏念孫

曰衆經音義七引倉頡篇云以用也用與以義同而

七經異文釋卷二十七

三

聲亦相近故用以字通用

老夫灌灌洪範五行傳注引佻嚙嚙案釋訓曰灌灌說文

心部引佻嚙憂無告也毛傳云猶欸欸也正義云解其言

灌灌之意言日至誠欸實而告之玉篇嚙與喚同今

佻嚙當爲形聲之譌釋訓釋文灌本或佻嚙廣韻二

憂也

小子躑躑書大傳注引佻躑躑列女傳四引佻矯矯宋

本仍佻躑躑水矯矯虎臣釋文案毛傳云躑躑躑貌酌

佻躑躑云本又佻躑亦佻躑躑躑王之造傳云武貌泮水矯矯虎臣傳訓同是躑

與矯通漢薛宣朱博傳音義引呂靖云躑毒蟲也今

借以爲矯字左氏成十七年傳長魚矯晉語佗矯漢
逸民矯慎一佗矯史記司馬相如傳天矯枝格唐李
寶臣記功載政頌云矯矯我公竝與矯通

多將矯矯說文繫傳口部引佗嗃嗃案易家人嗃嗃釋
文劉佗矯矯晁氏易引鄭同釋訓曰謫謫崇讒慝也
古字从言从口每通用則佗嗃亦通

無爲夸毗廣韻六脂佗踰躄案釋訓曰夸毗體柔也毛
傳同釋訓釋文云字書佗踰躄此俗體字

民之方殷屎說文口部引佗方唵呬佗云呻也廣韻

卅二霰云亦佗噉屨經典又佗歛屎六脂屨案釋訓

七經異文釋卷二十七

三

曰殷屎呻也釋文或佗欬吹玉篇云唵呬呻吟也噉

同唵呬亦佗屎今本佗殷是从噉省歛別體字唵呬

爲本字殷屎借字屎俗體錢氏坵曰屎卽古文徙字

應佗屎省誤爲屎也

悉亂蔑資說苑政理引佗相亂潛夫論敘錄蔑佗末案

悉相當爲聲之誤書眇眇予末小子漢韋元成傳於

蔑小子論語末由也已孔子世家末佗蔑小爾疋蔑

未也義同

天之牖民風俗通聲音北堂書鈔十御覽八百竝引佗

誘民攷文古本同下文牖民孔易樂記引佗誘民案

韓詩外傳五史記樂書竝同

易納約自牖釋文牖陸績佻誘正義云牖與誘古字

通用見易釋

民之多辟無自立辟釋文云辟又佻僻家語子路初見

佻多僻玉篇人部窻經音義九文選注東京賦思元賦稽康幽憤

詩竝引佻僻攷文古本同蕩其命多辟釋文本又佻僻說苑至公文選思元賦

同注引案毛傳云辟法也箋多僻訓邪立辟从毛釋文

正義皆同則竝佻僻者字之誤左氏昭廿八年季傳引

此詩疏云古辟辟字同音異耳漢地理志師古注辟

讀曰僻古字通陳氏曰立辟者立法自立法必廢祖

宗之法所謂國將亡必多制也李氏謂民多邪僻王

七經異義卷二十七

三五

不宐又爲邪僻此非詩旨富孫案集傳讀詩記竝从李迂仲說段氏曰

漢時上字佻僻下字佻僻傳箋義同自唐石經二字

皆佻僻而朱子併下字釋爲邪矣

佻人維藩釋文云佻鄭佻介釋詁注荀子君道漢諸侯

王表王莽傳後漢光武紀注竝引佻介案釋詁曰介

正義引佻佻善也毛傳說文同箋訓爲甲是不从佻字

無俾城壞漢諸侯王表引佻毋俾成壞案左氏文十一

季王子成父管子小匡佻城父魯峻碑陰勃海高成

又河閒阜成皆城字之省

敬天之怒無敢戲豫後漢蔡邕傳敬佻畏無佻不下無敢馳

驅御覽
引佗不

郎顛傳引佗不案敬與畏無與不義亦不

異

敬天之渝無敢馳驅後漢楊秉傳引佗敬天之威不敢

驅馳注云詩與此文稍異御覽一引同案渝威聲相

近馳與威韻此與蔡邕傳所引或是三家本

及爾游衍釋文佗遊羨云本或佗衍案毛傳云衍溢也

說文云羨貪欲也漢溝洫志羨溢為害師古注羨讀

與衍同羨段借字惠氏士奇曰衍羨音同古文通

天生烝民韓詩外傳五佗烝明云惟明王聖主然後使

之然也案書黎民阻飢五帝紀音義云今文尙書佗

七經異文釋卷二十七

五

祖飢一佗黎明阻饑民明聲近字

鮮克有終王弼文言傳注佗匙克釋文匙今亦佗鮮同

案說文云匙是少也鮮魚名是匙本字鮮借字

曾是彊禦曾是培克漢書敘傳云曾是彊圉培克為雄

師古注引詩佗圉

桑柔孔棘我圉鄭箋圉當佗禦烝烝民不畏彊禦漢公孫劉車等傳贊

王莽傳兩
引並佗圉

正義云培定本佗倍案釋言曰禦圉禁也

管子輕重云莫之能圉墨子辭過云盪足以圉風寒

圉禦音義同古字通用漢北海相景君碑強衛改節

周禮田僕注釋文衙又佗禦同釋名曰衙止也故又

以衙為禦毛傳云培克自伐而好勝人也自伐解培

好勝解克定本佗倍倍卽培也謂已兼倍於人而自矜伐是詩本佗倍定本爲是釋文培克聚斂也說文

培揜

段氏本
佗把

也培有聚意與毛義異或以培爲倍之

段借陳氏曰圉本佗圉說文圉守之也經傳以爲圉
圖字別用圉字爲守義故圉禦二字通用定本培佗
倍倍是兼倍人故爲自伐毛殆據倍字釋之箋不易
傳漢世經本皆佗倍也惠氏士奇曰禦與圉通列子
禦寇戰國策佗圉寇圉卽圉也田僕衙還之禦借佗
衙古音同漢隸禦皆佗衙

天降惛德唐石經佗惛德汲古閣本明馬應龍孫開校

鄭箋本同案毛傳云滔慢也書象恭滔天史記佗似
恭漫天漫與慢同詩緝引李氏曰如滔天之滔今本

佗惛論

侯佗侯祝釋文云佗本或佗詛祝本又佗呪非案毛傳
云佗祝詛也蜀百姓辭讀佗爲詛正義云佗卽古詛
字詛與祝別故各自言侯維傳辨佗爲詛故言佗祝
詛也蓋毛祝讀呪祝詛不分言左傳雖其善祝豈能
勝億兆人之詛此分言之也祝又佗呪俗字臧氏曰
毛以佗字說經佗字以祝詛字說經祝字兩侯字皆
助句辭孔氏以祝詛也三字爲佗字訓不知此四字

連讀猶北風傳虛徐也三字連讀釋文大書侯佗云
祝詛也注同此同孔氏之誤又云本或佗詛此因誤
讀而私改猶正義云佗古詛字也段氏曰侯佗侯祝
者謂佗祝詛之事也陸云佗本或佗詛此臆改經文
俗本也

女奡佗于中國文選魏都賦劉淵林注引佗咆然說文
繫傳佗咆哮案毛傳云奡然猶彭亨也說文云咆嗥
也廣雅咆鳴也則字當佗咆詩佗奡借字

時無背無側韓詩外傳五佗以佗仍無陪一佗倍又佗背無側

漢五行志引佗以亡背亡仄二句在以亡陪亡卿之

下案書至于陪尾史記佗負尾漢書佗倍尾古音負
如背亦如倍魯世家南面背依卽負展也陪背聲之
轉亡與無古字通漢世多以亡爲無五行志師古注
仄古側字臧氏曰上文國德與德側韻漢志以不明
爾德二句在下中間明卿二韻收合仍與起韻相應
較今本似得之晉書五行志正同今本時字疑誤詩
攷引韓詩外傳亦佗以漢志顏注曰言不別善惡有
逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也此說較
毛鄭爲勝

以無陪無卿文選顏延之拜陵廟佗注以引佗時釋文

云陪本又作培案時字當涉上文而誤左氏定四季傳分之土田陪敦說文土部作培敦莊子消搖游釋文培本作陪二字同聲通

式號式呼漢書敘傳引作式諄釋文云呼崔本作諄或一本作或號或呼廣韻六豪引竝作或案釋言曰號諄也說文云呼外息也諄評也號呼也許氏以呼號同義諄又一字漢灌夫傳師古注諄古呼字王莽傳注同崔本作諄是三家詩或式以字形相似而異

如蝸如蟾白帖

九十

五 蟾引作蝸案夏小正傳唐蝸者偃

也淮南修務注云唐猶堂後漢延篤傳注唐與堂同

七經異文釋卷二十七

三

故又假螿字

內異于中國文選魏都賦注引作內最云不飲酒而怒曰最案毛傳云最怒也不醉而怒曰最正義云西京賦巨靈夔夔以流河曲則夔者怒而自作氣之貌今文選本作最夔是夔與夔同陳氏曰說文引傳語夔作夔云壯大也則今作夔消文也魏都賦姦回內最劉淵林引此詩證之夔作最夔殆夔之破體後遂分爲兩字耳段氏曰夔卽夔之譌

夔夔皆誤字說文夔居

本實先撥列女傳七引作先敗案攷工記梓人注云故

書撥作廢廢與敗義同敗撥亦聲之轉

在夏后之世周語引佗近在夏后之世漢杜欽傳引佗
在夏后氏之世梅福傳贊師古注引佗之時案箋云
言殷之明鏡不遠近在夏后之世孟子趙注亦云近
在夏后之世是古本或同國語有近字段氏曰宋明
道本無近字
氏字當爲衍文時與世義同

維德之隅漢酸棗令劉熊碑佗惟德之偶案洪氏隸釋
云碑以偶爲隅說文偶从人禺聲古寓遇偶三字通
隅佗偶是隸之便文

靡哲不愚淮南人閒引佗無哲案釋言曰靡罔無也二
字義同

無競維人蔡邕祖德頌佗伊人楊公碑胡公碑竝同案
釋詁曰伊維侯也字異而義同

四方其訓之左氏哀廿六年傳引佗順一本仍
佗訓之唐石

經左傳亦佗順詩破異引同詩破引
入烈文案周語國子之

能道訓諸侯魯世家佗道順音義順一佗訓書洪範

于帝其訓是訓是行史記竝佗順左傳疏云四方諸

侯順從之是古本佗順廣疋曰訓順也義同錢氏站

曰說文訓說教也順而教故說釋也

有覺德行緇衣引佗有梛案釋詁曰梛直也鄭注同毛

傳亦訓覺爲直文異而義同覺梛亦聲相近

敬慎威儀中論法象引佗敬爾案此當涉下文而誤

荒湛于酒韓詩外傳十佗荒慙一仍漢五行志引佗荒

沈師古注訓耽案玉篇云慙信也或為形聲之誤漢

元帝紀師古注湛讀與沈同禮樂志注云湛讀曰沈

又讀曰耽文選荅賓戲注云湛古沈字說文湛沒也

酖樂酒也是湛沈耽皆酖之借字

克共明刑玉篇手部引佗克拱云執也案毛傳訓共為

執正義云釋詁文今本爾雅佗拱共拱古今字

洒掃庭內韓詩外傳六洒佗灑唐石經宋本九經南宋

巾箱本岳本讀詩記詩緝毛詩集解詩補傳詩傳通

七經異文釋卷二十七

釋皆佗廷內案毛傳洒訓灑說文云灑汎也洒滌也

古文以為灑掃字是韓為本字毛从古文借字後漢趙孝

傳注洒與灑通說文庭宮中也廷朝中也則當佗廷釋文正

義佗庭非段氏曰毛詩論語皆佗洒掃曲禮曰備掃

灑蓋漢人用灑掃字經典借洒滌字為之

弓矢戎兵潛夫論勸將佗戈兵案正義云弓矢即戎兵

而又言戎兵容戈盾矛戟之類戈與戎字形相似佗

戈義亦通

用戒戎佗用邊蠻方潛夫論佗用戒佗則邊佗逃鄭箋

邊當佗剔治也案佗則當為駁文釋詁曰邊遠也毛

傳同說文湯古文逃字左氏僖廿八年傳糾逃王慝
漢都鄉正街彈碑佗糾剔王佻後漢王奐傳注云剔
與逃通毛鄭義兩通

質爾人民謹爾侯度韓詩外傳六佗告一仍爾說苑脩

文引同鹽鐵論世務引佗誥一本爾左氏襄廿二季

傳謹引佗慎案毛訓質爲成鄭訓平皆本釋詁文緇

衣尹吉曰注云吉當爲告告古文誥字之誤也質告

音之轉劉向桓譚皆从韓詩本民勞箋云謹猶慎也

義同

白圭之玷尙可磨也說文刀部玷引佗曰云皴也史記

七經異文釋卷二十七

三

晉世家尙佗猶御覽九引佗謀也案毛傳云玷缺

也玉篇刮或佗玷集韻刮刀缺義通小弁箋云尙猶

也義亦同謀磨聲之誤臧氏曰案說文詩本佗刮从

刀有皴失義故又爲斯言之刮俗人以文連白圭遂

改从玉矣錢氏玷曰說文缺缺也玷不成字應从缺

而譌段氏曰刮玷古今字又曰刀缺謂之刮瓦器缺

謂之缺詩刮字引伸通用也

無言不讎韓詩外傳十佗不酬一仍後漢明帝紀陳球

傳此句並在無文選思元賦注御覽四百七引竝同

列女傳五引作醜藝文類聚三引佗訓案毛傳云讎

用也說文云讎猶贖也箋訓讎爲售售與用義相近
正義云釋詁讎匹也是匹敵相報故應對物價謂之

讎戰國策屬之讎柞高誘注與酬醜同表記注云

讎答也與說文義通衆經音義十一引蒼頡云酬佗訓

同又云訓亦酬字報也讎酬音義亦同盧氏縣露注云讎與酬售

竝陳氏曰古讎售二字通用韓詩佗酬亦是富義富

與報二語正相敵較爲優矣段氏曰當佗左氏傳憂必讎焉之讎

尙不愧于屋漏漢劉向傳御覽一百八十一引佗上不案易

尙賓也京陸佗上古尙上二字通用見易釋

子孫繩繩韓詩外傳六佗承承一仍繩詩攷引同案釋訓

七經異文釋卷二十七

三三

曰繩繩戒也釋文本或佗恹外傳佗承承當涉下句

承字而誤

萬民靡不承釋文云靡一本佗是案箋云天下之民不

承順之乎言承順也似佗是字臧氏曰依箋義佗萬

民不承靡字後人竄入依釋文佗是較通

告之語言釋文云話說文佗詁云詁故言也案釋詁曰

古故也烝民傳訓同釋詁字樊孫等爾雅皆爲釋故

見釋文陸氏云詁故皆是古義是古故詁字竝通若佗

語言則與毛傳義未合說文詁字下引詩曰詁訓恐

卽毛公所題詁訓傳字後漢桓譚傳注引說文曰詁

訓古言也惠氏錢氏皆以爲烝民古訓是式之文臧氏曰說文引詩佻詒言毛傳云古之善言與說文義甚分明釋文佻詒則唐以前此經已亂今說文詒下不引詩有詩曰詒訓四字詒下引傳曰告之詒言明是唐人據其時詩本竄改段氏曰說文此句或謂卽古訓是式或謂卽毛公詒訓傳皆非是案釋文此四字則當爲詩曰告之詒言六字無疑毛傳曰詒言古之善言也以古釋詒正同許以故釋詒陸氏所見說文未誤也

於乎小子文選出師表注引佻嗚呼

未章於乎小子離騷注引佻嗚呼雲

七經異文釋卷二十七

三

漢王曰於乎縣露郊祀引佻嗚呼烈文於乎前王不怠大學引佻於戲

案說文云烏孝

鳥也孔子曰烏昉呼也取其助氣故以爲烏呼古文佻於乎語之餘也呼外息也是於爲古文烏字嗚後人增加口旁乎與呼通又佻戲借字廣韻以戲爲古文呼字清廟正義云於乎於戲皆古之嗚呼字於嗚古今字耳惠氏曰烏本嗚呼字古文春秋傳皆然於於字相似因譌爲之段氏曰古者短言於長言嗚呼於烏一字也

借曰未知漢霍光傳引佻藉曰師古注藉假也案毛傳

云借假也說文藉古者使民如借故謂之藉甸師王

制注竝云藉之言借也孟子趙注藉者借也漢高祖紀師古注同薛宣傳贊假借用權宋祁曰借蕭該本佗藉字藉借聲轉義同古無借字只用藉

誨爾諄諄聽我藐藐中庸注引佗怵怵釋文云諄字又佗諲書大傳注佗誨爾純純洪範五行傳藐藐佗眊

眊淮南修務注引佗邈邈案說文云諄告曉之孰也

釋訓曰諲諲亂也釋文諲本佗諄荀子繆繆怵怵佗

純其事不可循注怵與怵一佗同衆經音義十二云諲

古文諲同是諲諲怵怵字竝通鄭引佗怵或韓詩本

如此眊藐聲之轉正義引釋訓佗藐藐今釋文本佗

邈邈漢韋賢傳注云藐與邈同

七經異文釋卷第二十七

七經異文釋卷第二十八

嘉興李富孫學

詩十四

倉兄填兮釋文云兄本亦作況

召曼職兄斯引下職

兄並

案毛傳云兄滋

一作

也正義云況訓賜也賜人

之物則益滋多故況為滋也則正義本作況毛傳訓

滋即讀為況矣常棣傳況茲也說文茲艸木多益也

管子大匡召忽語管仲曰雖得天下吾不生也吾不

生也兄與我齊國之政也漢樊毅華嶽廟碑君善必

書兄乃盛德白虎通云兄況也

廣雅

兄況于父今江

七經異文釋卷二十八

南北猶呼兄為況是兄與況同戴氏曰填如小宛哀

我墳寡之墳字亦作疹韓詩云疹苦也

旌旒有翩釋文作偏云本亦作翩周語下補音引同案

易翩翩不富釋文云古文作偏偏論語偏其反而晉

劉喬傳作翩字並通

具禍以燼釋文作蓋云本亦作燼攷文古本作蓋案釋

詁曰蓋進也釋文蓋本又作燼同說文云燼火餘也

段氏本作火之餘木也

徐鉉曰今俗別作燼非是則婁為本字

蓋借字錢氏曰唐道因法師碑有具禍以蓋語攷說

文無燼火餘之燼當作婁方言蓋餘也自關而西秦

晉之間炊薪不盡曰蓋則蓋美本一字馬融長笛賦
蓋滯抗絕李善注蓋與燼同蓋唐初諸儒傳授之本
如此釋文雖云或作燼然美已从火不應更著火旁
疑流俗所加故陸氏不從之也

國步斯頻說文目部引作斯曠云恨張目也案毛傳云
頻急也箋云猶比也莊子天運曰西施病心而曠其
里曠與鬢同心恨額感也說文云顛水厓人所賓附
顛感段氏本改
作鬢感不前而止毛鄭之訓卽附近義从省

作頻頻感字與曠亦通段氏曰毛鄭所訓頻字絕非
段借此作曠者蓋三家詩又案通俗文感頰曰曠曠
者鬢之段者

靡所止疑詩攷引詩說齊詩作止疑案毛傳云疑定也
正義疑音疑疑者安靜之義故爲定也釋文疑音魚
陟反鄉飲酒禮賓西階上疑立注云疑讀爲仡然從
於趙盾之仡疑正立自定之貌公倉大夫禮注亦云
疑正立也則疑本有讀魚乙反韻會疑或作疑定也
說文疑是俗冰字

秉心無競五經文字韻補引作無儵抑無競維人韻補
亦作儵云今作競

案釋言曰競彊也說文云儵彊也音義同

至今爲梗後漢段熲傳至今爲鯁注引詩文云鯁與梗

同病也案毛傳榷訓病說文云鯁魚骨也廣韻云刺在喉漢賈山傳祝鯁在後是鯁亦爲人之所病與榷同音義通

逢天儻怒釋文云儻本亦作亶同左傳疏引爾雅樊光注作亶案周語曰亶厚也釋詁同毛傳云儻厚也正義云儻亶聲近義亦同西嶽華山亭碑畏天之威逢斯瘳怒卽用詩文版下民卒瘳釋文作儻緇衣釋文瘳本作亶古竝通王氏念孫曰瘳者盛也字通作儻又作憚咸威謂之憚盛故盛怒亦謂之憚儻與憚同誨爾序爵誰能執執逝不以濯墨子尙賢作誨女子獻

孰能執熱鮮不用濯案箋云逝猶去也中庸注云鮮罕也本釋鮮字義尤長墨子與孟子同時所引詩已互異王氏念孫曰墨子兩爾字皆作女序作子誰作孰逝作鮮以作用是墨子所見詩固有異文也

如彼遡風亦孔之優文選月賦注引作愬風唐石經初刻作愬繫傳通論優引作悉案文選西征賦注引薛綜西京賦注云愬向也愬與遡古字通七命注亦云愬與遡同釋言曰優喞也毛傳同徐錯曰悉喞也气咽也是卽以悉爲優字說文悉本惠悉字

莽云不逮釋文云莽字又作迸本或作併使也案毛傳

云莽使也釋詁曰拼使也

邵氏正義云拼或省併

疏引并云不

逮云拼并音義同正義以毛傳爲釋詁文今不併莽

字則改爾雅以從經文說文云鶴使也雀使也莽依

爾雅爲馬帝

篇韻同

此假借爲拼字集韻云逆又披耕

切與併同使也

好是稼穡鄭箋但好任用居家吝嗇釋文佗家穡云鄭

佗家下家穡維寶同穡本亦佗嗇尋鄭家嗇二字本

皆無禾者下稼穡卒痒始从禾羣經音辨引佗家穡

云家種也案毛傳無詁稼穡之文王肅申毛義稼謂

耕稼穡謂收穡也說文云一曰稼家事也嗇愛濇也

伐檀不稼不穡漢石經穡佗嗇則或从省佗家嗇正

義云箋不言稼當爲家則所受之本先佗家字是孔

本佗稼也陳氏曰釋文言所見鄭本此章稼穡皆佗

家嗇則元非改字鄭箋時齊魯韓詩具存彼或別有

據矣臧氏曰正義所用毛詩則鄭箋本非王肅本今

反從肅說以改鄭義并易其經字不審甚矣且釋文

云家王申毛音駕是肅未遂改經字殆後人又因肅

義而改耳

哀恫中國釋文云恫本又作痾案集韻恫或佗痾痛也

音義同

自獨俾臧自有肺腸淮南汜論注引佗自獨卑藏釋文

云肺本又佗拂案箋云臧善也本釋詁文古藏字佗

臧故臧謔為藏集韻云拂金藏也本佗肺梁陶宏景

舊館壇碑云金陵地拂此別體字多始於六朝古市亦佗弗

亦佗弗

牲牲其鹿御覽九百六引佗碩碩案牲牲與詵詵佚佚莘

莘字竝通佗碩碩當誤段氏曰五經文字云焠色巾

反見詩所云詩者牲牲其鹿也玉篇詵牲焠通用蓋

唐時詩有佗焠焠其鹿者

胡斯畏忌漢賈山傳引佗胡此案釋詁曰斯此也書斯

謀斯猷猷露竝佗此義同

大風有隧釋天注引佗泰風潛夫論過利隧佗遂初學

記一引佗泰風有遂案釋天曰西風謂之泰風鄭箋

同釋文云大毛如字鄭音泰正義引孫炎云西風成

物物豐泰也古文泰佗忝後或从省遂改為大荀子

榮辱注云大讀為泰是也遂與隧古字通見易

征以中垢韓詩外傳五佗往一仍以案箋云征行也往

與征字形相涉義亦不遠

反予來赫釋文云赫本亦佗嚇鄭許嫁反口距人也眾

經音義九引佗嚇司馬光大元集注引同文選蕪城

賦注引鄭箋同案莊子秋水曰欲以梁國嚇我箋云
女反赫我義正同廣韻嚇呼格切怒也赫當是正字
嚇俗字

涼曰不可唐石經作諒攷文古本同案箋訓諒爲信此
石經从鄭義段氏曰上章職涼音義云毛音良薄也
鄭音亮信也下同是陸本皆作涼據正義是孔本上
章作涼此章作諒上章鄭易涼爲諒而此章毛本作
諒非關鄭易也唐石經蓋从孔本然由文義求之恐
孔未得毛意武氏億曰涼彼武王韓詩作亮書高宗
亮陰禮記作諒漢五行志作涼孟子君子不亮一作
諒字一音而文凡三變是涼亮諒皆一字

倬彼雲漢北堂書鈔

一百五十

引韓詩作對彼注云宣王遭

旱仰天也董氏斯張引文選注同案小雅倬彼甫田
韓詩作蒞此作對疑卽蒞字之誤

饑饉薦臻餼露郊祀引作游臻藝文類聚

一百

引同案毛

傳訓薦爲重正義引釋天仍饑爲荐左僖十三年晉
荐饑小爾雅荐重也易水洊至釋言注引作荐易釋
文干作薦是荐正字薦通用字

蘊隆蟲蟲釋文云蘊本又作焜韓詩作鬱正義作温字
定本作蘊蟲爾雅作燼云熏也韓詩作焜音徒東反

詩攷引後漢書注同

見寶皇
后紀注

案說文云焜鬱煙也荀

子富國注云宛讀爲蘊攷工函人注引詩宛彼北林

今本作鬱莊子齊物注蘊於積反蘊焜焜焜皆聲相

近義通埤蒼云炯炯然熱貌也廣韻炯熱氣炯炯出

字林衆經音義引韓詩傳云炯謂燒草傳火焰盛

也集韻燼本作炯是炯與燼同陳氏曰温字定本作

蘊則古本經文蘊焜焜三字雜見也蟲當作燼錢氏

曰蟲與同音不異春秋成五季同盟于蟲牢杜注陳

留封邱縣北有桐牢是蟲桐同音之證又曰續漢郡

國志封邱有桐牢亭或曰古蟲牢古音蟲如同故蟲

七經異文釋卷二十八

七

牢轉爲桐牢也桂氏馥曰同蟲聲相近故炯或作燼

段氏曰蟲焜蓋
融融之假借

王氏念孫曰温讀爲蘊蘊積也

靡神不宗後漢順帝紀作不禳案范史所用當卽靡神

不宗之異文今注引靡神不舉是章懷未審宗禳可

通之義錢氏曰毛訓宗爲尊漢時三家詩必有作禳

字者祭法雩宗祭水旱也鄭讀宗爲禳是宗與禳通

后稷不克鄭箋克當作刻刻識也案正義云當謂后稷

不知已故轉克爲刻刻削所以記識莊子秋水刻意

尚行釋文刻作刻釋名曰克刻也刻物有定處人所

刻念有常心也與鄭義正同吳志賀齊傳謹以刻心

非但書紳亦卽刻字是古刻與克通用惠氏曰論語
子畏於匱包咸注陽虎嘗暴於匱夫子弟子顏勉時
又與虎俱行後勉爲夫子御至於匱匱人相與共識
勉孔子世家古今人表佗顏刻則克與刻通

耗斲下土蘇露郊祀引佗耗射釋文云斲說文字林皆
佗燿玉篇禾部引佗耗斲又耗字云正佗耗案說文
云耗稻屬假爲耗乏字玉篇耗滅也敗也廣韻耗俗
佗耗射與斲字通書彞倫攸斲說文引佗燿云敗也
不偁詩箋云斲敗也義同是當佗燿與厭斲字別惠
氏曰汗簡云古文尙書斲佗燿斲本訓厭射與斲通

毛詩古文佗燿鄭隨文釋之故訓爲敗段氏曰耗者
乏無之謂故韓詩云惡也漢書訖於孝武後元之年
靡有子遺耗矣孟康注耗音毛無有耗米在者也孟
意若今言無有一粒存者水經注燕人謂無爲毛故
有用毛爲無者又有用耗者後改爲耒耆罕知其本
音本義矣

周餘黎民論衡斲增引佗維周治期仍引佗周餘案孟
子引佗周餘則此佗維周當爲駁誤

先祖于摧鄭箋摧當佗囉囉嗟也于嗟告困之辭案毛
傳云摧至也本釋詁文正義云箋以先祖于至於辭

不安故轉摧爲嗺摧嗺聲之轉陳氏曰如箋義則經
文于字當讀爲吁釋文無音反或傳寫之脫扁也

赫赫炎炎釋文云炎本或作惓攷文古本同案毛鄭訓
惓爲燔燎集韻惓又音于廉切節南山憂心如惓韓

詩作如炎二字通段氏曰小雅憂心如惓說文心部

引當亦作炎炎者火光上也憂心如之故其字作惓
雲漢如惓如焚亦如炎之誤毛傳曰惓燎之也

滌滌山川說文艸部引作蒨蒨詩攷云艸旱盡也玉篇

艸部引作蒨蒨云蒨蒨旱氣也本亦作滌御覽三十

作悠悠案毛傳云滌滌旱氣也山無木川無水廣韻

七經異文釋卷二十八

九

云蒨艸木旱死也集韻蒨或作蒨許君所引當爲三
家詩蒨又蒨之別體蒨亦滌之孳乳字書多方勸于

帝之迪馬融本迪作攸是皆聲之轉段氏曰疑當作
蒨艸木如盪滌無有也小雅馶馶周道馶字亦疑誤

富孫案樂記疏云詩馶馶周道字雖異與此滌同

如惓如焚後漢章帝紀今時復旱如炎如焚章懷注引

韓詩作如炎釋文云焚本又作焚甄文類聚百一引作

焚案范史作如炎正用韓詩較惓字義爲長說文云

焚燒田也春秋桓七年焚成邱杜注焚火田也焚後

人从省作焚段氏曰韓詩作炎毛云炎燎也說文同

蓋毛公亦作炎也上文赫赫炎炎本或作熒是其明證

憂心如熏釋文云熏本又作燻藝文類聚百一引同攷文

古本宋本作薰案廣韻燻同熏集韻云熏俗作燻非

是蓋熏已从火不應更加火旁說文薰香艸也此俗

通字

鼯勉畏去後漢蔡邕傳宣王遭旱密勿祇畏案密勿卽

鼯勉聲之轉也義見十月之交

胡寧瘡我以旱釋文云瘡韓詩作疹云重也案箋云瘡

病也小宛哀我填寘韓詩亦作疹瘡填聲相近惟彼

七經異文釋卷二十八

十

訓苦此訓重為異疑此疹是疹字釋言曰疹重也左

傳憾而能眵者鮮矣杜注云憾則思慮不能自安自

重與韓詩義合陳氏曰韓與箋俱通邵氏晉涵曰眵

通作疹錢氏曰說文疹卽瘡我以旱之瘡王氏引之

曰疹瘡聲近而義同

敬恭明神釋文作明祀一本作明神云本或作明神此

堂書鈔八十引作明祀文選東京賦爰敬恭於明神

李善注引毛詩作神陸機答張士然詩江淹雜體詩

注並引作明祀案箋作明神後漢書章帝紀並有敬

恭明祀之文孔龢碑亦作明祀樊毅華山亭碑白石

神君碑同集韻祀或佗祀與神字形相似明祀當是
三家本臧氏鏞堂曰敬恭明祀承上祚奉方社言之
明神字蓋涉箋而誤張賦易字以韻句耳

疾哉豕宰釋文云疾本或佗灾

召曼維今之疾釋文字或佗灾閑予小子嬛嬛

在疾釋文本又佗灾

又佗究案箋云疾病也說文云灾貧病也

集韻疾灾通疾爲別體字釋言曰究窮也究疾音同
義亦相近

靡人不周鄭箋周當佗調衆經音義

八

引佗調云周古

文調同案正義云以周救於人其字當从貝故轉爲

調周禮鄉師注鄭司農云調讀爲周急之周是調與

七經異文釋卷二十八

十一

周通說文無調字

有嘽其星說文言部引詩有譏其聲詩攷引以爲有嘽

其星之異文案許君所引今詩無此句或以譏嘽聲

同聲星亦音相近錢氏坵曰譏今佗噉亦不知指爲

何詩段氏曰毛傳嘽衆星貌此有譏其聲蓋三家詩

如史所云赤氣互天砰隱有聲是也或曰聲當是星

之誤如天官書天鼓有音天狗有聲之類也

梁氏玉繩曰魯

頌鸞聲噉噉毛傳噉噉言其聲叔重頗有以傳注當經者疑此卽魯頌文而雜以傳耳

崧高維嶽孔子閒居引佗嵩高惟嶽韓詩外傳

五風俗

通山澤引佗嵩公芊莊四季傳注文選游天台山賦

注初學記

五

藝文類聚

七

白帖

五

御覽

三十九

八十一

引

同初學記嶽引佗岳

般隋山喬嶽正義佗岳

案釋山曰山大而

高崧釋名佗嵩爾雅釋文云崧又佗嵩嵩卽崧也俱

是高大之貌公羊傳注釋文崧本佗嵩篇韻崧嵩字

同韋昭國語注云古通用崇字史記集解引劉熙孟

子注益辟禹之子在崧高之北漢書武帝改嵩高爲

崧高後漢靈帝紀熹平五年復崇高爲嵩高正義云

堯時止有四嶽不主中嶽今之中嶽名崧或取此以

立名也說文新附云嵩中岳嵩高山也亦从崧是古

佗崇又佗崧別佗嵩俗佗崧以嵩高爲中嶽此漢以

後之說也說文嶽古文佗卽今變佗岳段氏曰崧嵩

二形皆卽崇之異體漢武帝改太室爲崇高山本非

中嶽之專偶東觀記堂谿典請兩因上言改名爲嵩

高山謂嵩與崇別而改之至今尙仍其誤

王纘之事釋文云纘韓詩佗踐任也潛夫論志氏姓引

佗王薦案箋訓纘爲繼言王使之繼其故諸侯之事

中庸踐其位注云踐猶升也踐或爲纘踐纘聲之轉

纘薦亦音相近蓋漢人授受各從所學故文字詁訓

亦各不同

于邑于謝潛夫論志氏姓引佗于邑于序

三式仍案鄉引佗謝

射禮豫則鉤楹內注云豫讀如成周宣榭災之榭左傳

釋文榭本又作謝周禮佗序今文豫為序祭義注云序或為

豫釋言曰豫也春秋元命苞云豫之言序也是豫與

序字通豫讀如榭榭謝音同荀子王霸臺謝甚高注

謝與榭同則謝亦即榭序謝又聲相近

南國是式潛夫論三式引佗南國于是式志氏姓又引

佗為式案于字當為衍文是佗為義亦通

以佗爾庸釋文云庸本亦佗墉案毛傳云庸城也王制疏同

文選南都賦注引毛傳佗墉蓋庸即古墉字易乘其墉鄭本佗庸

郊特牲南向于北庸左氏襄九年傳用馬于四庸釋

文竝云庸本佗墉箋依文生訓為功是佗墉者从傳

義也

錫爾介圭釋器注引佗玠珪案釋器曰珪大尺二寸謂

之玠說文云玠大圭也珪古文圭今詩竝从省

往近王舅鄭箋近聲如彼記之子之記六經正誤云近

說文佗从丌从辵丌音基今佗近音記字譌佗近

不敢改也案毛傳云近已也箋讀近為記正義云近

得為已其聲相近又云以命往之國不復得與之相

近故轉為已以為辭也是唐時本已佗近不知近乃

近字形近之譌自宋毛居正言其誤而後儒多从之

臧氏曰說文近讀與記同毛以往近爲往已古已已聲同故以許讀申毛也惠氏曰玉篇云近今佗記今釋文唐石經皆佗近此傳寫之誤段氏曰往近王舅言往已王舅也古音同部假借詩借近爲已故傳以已訓近倘是近字則毛不能訓爲已鄭不能讀如記而傳箋之說俱不可通故經文近字定爲近字之譌其說不可易也

申伯信邁御覽

四百八十九

引佗言邁案言字乃轉寫之譌

以峙其糗釋文佗以峙云本又佗峙案玉篇云峙儲也具也或佗峙峙廣韻峙儲也宋葉正則詩人物盛儲

七經文字釋卷二十八

十四

峙正用此字又峙與峙峙竝通用語峙而畚揭後漢章帝紀無得設儲峙皆同衆經音義十古文峙峙峙

三形同

既入于謝楚辭

招魂七諫

注引佗于徐云徐偃王國名周宣

王之舅申伯所封案上章已三言謝則此章不當言徐徐謝當以聲相近而變

採此萬邦釋文云採本亦佗柔案毛傳云採順也正義引易採木爲耒爲順之義說文云柔木曲直也手部無採柔自有順義

民之秉彝孟子引佗秉夷潛夫論德化引同案毛傳彝

訓常瞻印靡有夷屈傳云夷常也正義云釋詁文彼夷佗籒音義同周禮司尊彝裸用雞彝明堂位佗雞夷注云夷讀爲彝正義夷卽彝彝法也是夷與彝同段氏曰夷卽彝之段借也

古訓是式列女傳二引佗故訓說文言部引詩曰詁訓云詁訓故言也案毛傳古訓故箋云故訓先王之遺典也詁雖與古故字通然許君引詩句皆全文不應刪去下二字錢氏曰許所引當卽此文說文古故也从十口識旃言也此卽古爲故之證

出納王命釋文云納亦佗內音同案易納約自牖京房陸績虞翻李鼎祚本竝佗內周禮鍾師注云故書納佗內杜子春云內當爲納內卽古納字

肅肅王命後漢郎顛傳引佗赫赫案肅佗赫當爲聲之誤義亦通

不畏疆禦戰國秦策高誘注引佗不辟案辟與畏義亦

不遠

我儀圖之釋文佗我義云毛如字鄭佗儀匹也案古儀

義宐三字通用肆師注云故書儀爲義鄭司農云義

讀爲儀毛傳訓宐當正佗義今本佗儀非鄭本釋詁文讀爲儀是亦从子春司農說也

衮職有闕漢司緜校尉魯峻碑佗緜職案衡方碑云將授緜職高頤碑當登緜職皆用詩衮職字綴民校尉碑云以示後緜又爲昆字漢碑於音相似之文往往通借錢氏曰漢書多有書衮職爲緜職者則緜卽衮也

征夫捷捷玉篇人部引佗捷捷云捷捷樂事也本毛傳與巷伯

義本亦佗捷案正義云捷捷舉動敏疾之貌說文云

捷飲也飲者便利也捷獵也廣雅捷疾也今佗捷同音段字

吉甫佗誦廣韵三用引佗佗頌文選注張華荅何劭詩曹植與吳季重

書張說宋公遺愛碑頌御覽五百八十八引竝同案大戴

保傳曰宴樂雅誦迭樂序賈子新書同雅誦卽雅頌

也周禮大師職注頌之言誦也誦今之德廣以美之

馬融廣成頌後漢書佗誦文選荅東阿王牋云以爲

吟頌注謂謳吟歌頌素問陰陽類論注頌今爲誦也

是頌與誦同音義通

奕奕梁山詩攷引爾雅疏佗奔奔北齊鄭述祖天柱山

銘佗奔奔案釋詁曰奕大也說文同引詩佗奕奕說文云奔圍

棊也二字本異漢劉寬碑奔奔其容劉衡鄭季宣諸

碑奕世竝佗奔蓋漢人隸法每多通借不合字之本

義廣雅奕奕容也

方言自關而西凡美容謂之奕奕

廣韻奕美貌歐

陽詢化度碑奕世人倫亦从艸後人於此二字往往

淆混今爾雅本伦奕奕王氏所見當係傳寫之繆錢

氏曰奕奕兩字音同義別唐石經左傳賦韓奕之五

章爾雅奕洪誕戎皆誤从艸

有倬其道釋文云倬韓詩伦倬義同案箋云有倬然著

明復禹之功是訓倬爲明釋文同廣雅倬明也玉篇

云明盛貌音義皆同

纂戎祖考白帖

五

伦纂我案毛傳本爾雅戎訓大箋云

猶女也戎與我字形相涉

七經異文釋卷二十六

七

王錫韓侯淑旂綏章詩攷引周禮注

履

人伦王賜

今本仍伦錫闕

宮錫之山川北堂書鈔卅引伦賜

釋文云綏本亦伦綏案錫賜古今

字見易釋

毛傳云綏大綏也王制天子殺則下大綏注

云綏當爲綏綏有虞氏之旌旗也疏云綏是登車之

索綏是旌旗之名故當爲綏明堂位夏后氏之綏注

亦云當爲綏讀如爲冠韃之韃夏采注引伦綏旌旗

有是綏者當伦綏字之誤也故書亦多伦綏今禮家

定伦韃集韻綏或伦綏是借字古通段氏曰綏以旄

牛尾爲之古字或伦韃或段綏爲之

鉤膺鏤錫鞞鞞淺幟說文金部引伦鏤錫徐鉉曰今經

典伦錫釋文云靽亦伦軋軋又伦荳幘本伦箴儀禮
既夕記疏引伦鞞鞞案箋云上有錫刺金爲之金當
盧也巾車亦伦錫玉篇錫同錫是从省毛傳云鞞革
也靽軋中也淺虎皮淺毛也幘覆式也鞞从省集韻
與鞞同說文云靽車軋中把也引詩與今本同玉篇
靽軋中把也靽軋字同車部又伦軋云軋中艸部藤
荳胡麻也車部無軋字此皆流俗妄爲通假正義云
幘禮記伦臂周禮伦複曲禮鞞屨素箴注云箴覆笱
也釋文箴本又伦幘正義謂車覆闌也此俗體皆字
異而義同段氏曰幘正字箴段借字也又曰詩當同
儀禮禮記伦臂車笱字以臂爲正也幘複皆假借字
箴又幘之變

其菽維何維筍及蒲御覽

八百五十九

引鄭易注伦其餼惟

何又

九百七十六

引伦伊何詩攷引說文維筍伦惟葦案

釋詁曰伊維侯也義同說文廩部云鬻或伦餼鼎實

惟葦及蒲不偁詩釋器曰菜謂之菽毛傳菽菜穀也

易覆公餼鄭注餼菜也皆謂鼎中菜也菽餼音義同

許氏伦葦蘆葦筍可食今北人多以爲菜錢氏曰許

所云卽詩之維筍及蒲但葦與筍小異耳此文不偁

詩知出於三家本又以知許所見詩其菽字亦必爲

餼也艸部無藪字郭璞山海經圖讚赫赫三事鑒於
覆藪藪與餼同物段氏曰此有脫當云詩曰其鬻惟
何惟葦及蒲或謂佗葦者三家詩也爾雅其萌蘗今
蘆筍可食者也

籩豆有且詩攷引集韻佗籩豆文選舞賦注引同案釋
木邊要棗唐石經作籩說文籩籓文佗籩漢校官碑
籩豆用隄此从省通

諸娣從之白虎通嫁娶引佗姪娣案公羊傳曰諸侯娶
一國則二國往媵之以姪娣從箋云獨言娣舉其貴
者正義云明諸言可以兼姪娣也義亦不殊

七經異文釋卷二十八

十九

川澤訃訃白帖五御覽七十佗澹澹案毛傳云訃訃大
也訃澹當爲形聲之誤

鹿鹿噓噓釋文云噓本亦佗麋玉篇口部引佗噓云亦
佗麋案說文云噓麋鹿羣口相聚兒吉日箋云麋牡
曰麋麋復麋言多也釋文引說文佗噓讀詩記詩攷
並同正義云傳言麋麋衆多與韓奕同是麋與噓亦
同音通用段氏曰毛意麋麋卽噓噓之段借說文無
麋

有貓有虎釋文云貓本又佗苗一本御覽九百引佗猫

攷文古本同案釋獸虎竊毛謂之號貓說文佗號苗

許氏以苗爲貓也古音同玉篇廣韻猫爲俗貓字

其追其豹釋文云說文佗貉閱宮淮夷蠻貉云北方人

也案豸部貉字云北方豸種不引詩豹本貌似熊之

別體今俗既以貉爲狐獐字遂以豹爲北貉字孟子

貉字尙不誤釋獸疏云貉或爲豹字古今之異也

實畝實籍唐石經籍佗籍案說文云藉帝藉千畝也今

佗藉俗與籍亦通用

獻其貔皮釋文云貔本亦佗貍攷文古本同案說文貔

或从比集韻或省佗貍下赤豹黃羆御覽功百前引

豹當誤

江漢浮浮風俗通山澤佗陶陶案毛傳云浮浮衆彊貌

古蕭肴豪與尤幽韻通轉陶陶當爲聲誤又案毛傳

貌疑毛詩本佗江漢滔滔武夫浮浮故傳訓衆彊則與經義皆合陶滔聲之轉今本或爲後人所亂

武夫洸洸鹽鐵論繇役引佗潢潢古文苑注十二引佗

潢潢案釋訓曰洸洸武也毛傳同爾雅舍人本佗潢

一佗潢潢聲之轉左氏襄二十季經陳侯之弟黃公

芊佗弟光亦以聲轉而異集韻潢武貌借佗洸又云

潢與洸同段氏曰潢潢蓋潢潢之誤王氏念孫曰洸

潢潢古同聲而通用

來旬來宣鄭箋旬當佗營言勤勞於經營四方案周禮

均人注云旬均也讀如營營原隰之營毛詩佻昫營與旬聲近天官書旬始音義曰旬一佻營旬營亦聲相近惟鄭義與毛異耳正義云宣箋訓徧旬不宐亦訓爲徧旬與營字相類故知當爲營王氏念孫曰淮南道應視焉無昫論衡佻視焉則營旬之通佻營猶昫之通佻營矣

肇敏戎公齊侯罇鐘銘佻肇敏于戎攻案釋詁公訓事毛傳同又通佻功秦嶧山石刻云功戰日佻是攻與功亦同

釐爾圭瓚釋文云釐沈又音賚北堂書鈔十三引佻賚爾

七經異文釋卷二十八

三

佻賚案旣醉疏引爾雅釐予賜也今本佻賚釐者賚之段借字釐賚亦聲相近錢氏廿二史攷異引康成佻賚未見所出

柀尫一尫釋文云尫本或佻案說文尫讀若調黃公

紹以爲古文尫字

說文尫从乃尫聲讀若佻徐鍇曰尫音條尫書曰柀尫一尫是尫佻

聲

同周禮尫人廟用脩鄭注脩讀曰尫尫中尊惠氏士奇曰集

韻尫或佻脩康成讀脩爲尫者以此

古音蕭宵肴豪轉九幽故脩佻條

多通用佻尫一聲之轉亦卽尫人脩字之省

司尊彝注釋文

尫本亦佻佻

段氏曰尫之絳變爲尫如許說則木實莖者

其本義段借爲中尊字又曰佻同脩古多段佻爲脩

史記載秦會稽石文曰德惠脩長小司馬云碑文脩
佗彼詩毛傳云脩長也經文脩字皆彼之段借本佗
彼後改耳

矢其文德孔子閒居矢引佗弛繁露竹林引同案釋詁

曰矢弛也

釋文顧謝
本弛佗施

毛傳佗施釋文施本佗弛正義

云定本爲弛字非然鄭注云弛施也矢與弛義同爾

雅所釋詁言往往以聲爲義字即可通

臧氏曰施弛
古書互通俗

人多亂之爾雅禮記佗弛者皆施之通借當从毛傳
佗施周禮小司徒注施當爲弛遂人注施讀爲弛

赫赫明明釋文云赫字又佗赫盛貌案玉篇云赫火色
也集韻赫本佗赫是俗加偏旁字

既敬既戒周禮大司馬敘官注引佗既倣釋文倣本亦

佗敬案箋云敬之言警也警戒六軍之衆史記韓世

家乃警公仲之行國策佗倣衆經音義一云古文慙

倣今佗警同雞鳴序釋文云警本佗敬廣韻警倣同

是敬讀爲警與倣義竝通

省此徐土衆經音義九引佗省此淮浦案此當因上文

率彼淮浦相涉而誤

徐方釋騷鄭箋釋當佗驛釋文云鄭佗驛謂傳驛也案

釋訓釋疏引載芟驛驛其達云驛與釋音義同漢

王莽傳助佗者駱驛道路後漢郭伋傳駱驛不絕

東海

王恭傳南

甸奴傳同 范丹傳車徒駱驛

文選南都賦蕪城賦洞簫賦舞賦琴賦竝伋駱

驛七發

伋駱驛 卽絡繹之異文但鄭直以爲傳驛耳

如震如怒釋文云一本兩如字皆伋而案都人士箋云而亦如也春秋莊七季星隕如雨注如而也荀子儒效注云如讀爲而古而如字多通用顧氏曰古而字卽讀爲如臧氏曰據箋義經本伋而震而怒下始伋如字此伋如者因上下文而誤陸孔本已伋如字陳氏曰震怒非譬況語經文當以而字爲正鄭箋明是而字之解疏申之爲如恐非鄭意

進厥虎臣文選辨亡論注引伋武臣

泮水矯矯虎臣文選東方朔畫贊楊

七經異文釋卷二十八

荆州諫注竝引伋武臣

案唐人避高祖祖諱虎故改爲武

闕如虢虎風俗通正失伋哮虎案漢執金吾丞武榮碑亦伋哮虎通俗文虎聲謂之哮衆經音義二云虢哮古文虢同七啟哮闕之獸注云哮與虢同也

鋪敦淮瀆釋文云鋪韓詩伋敷

酌敷時釋思左氏宣十二季傳引伋鋪時云

大也敦韓詩云迫後漢馮緄傳引伋敷敦注云敷布也言布兵敦逼淮水之涯班固傳注引同說文水部

引伋敦彼

段氏曰當是鋪敦之誤

淮瀆鄭箋敦當伋屯陳屯大

兵於淮水大防之上文選蕪城賦注引伋淮墳案方言東齊曰鋪注音敷廣雅曰鋪布也左氏宣十二季

傳注同說文云夷布也後通佗敷後漢班固傳桑麻
數芬文選佗鋪菜古敷鋪聲同多通用范史卽本韓
詩說敦屯亦音之轉漢禮樂志注敦讀曰屯揚雄傳注同
文選甘泉賦注云敦與屯同瀆墳字亦通義見汝墳箋云
大防正从墳字

仍執醜虜釋文云仍本或佗仍案釋詁曰仍因也說文
仍仍皆訓因毛傳訓仍爲就正義云因是就之義左
傳歸於有仍夏本紀少康取於有仍氏古今人表佗
有仍氏師古音仍是音義竝同後漢馬融傳注引聲類仍摧也錢氏
曰說文仍卽仍執醜虜之仍

七經真文釋卷二十八

三

王旅嘽嘽漢書敘傳佗王師驪驪案大司馬職曰二千
有五百人爲師五百人爲旅師旅義略異四牡嘽嘽
駱馬敘傳師古注亦引佗驪驪字同

縣縣翼翼釋文云縣縣韓詩佗民民同載芟縣縣其庶釋文韓詩佗民

民案毛傳云縣縣靚也韓訓同賈子大政云民之爲
言也與一本佗與卽眠字也縣露深察名號云民者與也民

縣聲相近

徐方旣來荀子議兵引佗其來君道仍引佗旣漢景武昭宣元

成功臣表引佗旣俶師古注引詩同云俶古來字文選

甘泉賦注來古來字案其旣當是聲之誤春秋齊人來歸郵謹

龜陰之田五行志亦佻佻釋言釋文來本佻徠溼武帝紀師古注徠古徠求之來也別體字徠又从省皆滋益之字

女覆說之後漢王符傳引佻汝反脫之注引詩及毛傳同潛夫論班祿引同案箋云覆猶反也毛傳云說赦也說脫古今字文異而義同

婦有長舌大戴禮本命注引佻婦爲案爲與有義異或是別本轉寫之譌

亂匪降自天漢谷永傳引佻匪降自天無亂字案孔穎達云漢世毛學不行陸德明謂平帝世毛詩始立是

漢人所偶引多本三家詩也

七經異文釋卷二十八

三五

鞠人伎忒說文人部引佻鞠人伎忒玉篇人部引佻鞠人伎忒讀詩記佻籀人廣韻五寘引佻伎忒云亦佻伎案箋云鞠窮也本釋言文說文云籀窮理罪人也鞫窮也今省佻鞠从革又通佻鞠皆後人趨於簡易通假用之毛傳云伎害忒變也說文訓伎爲與訓忒爲更廣韻云伎傷害也是義與伎同段氏曰許所據佻伎蓋毛詩假伎爲伎故傳與雄雉同毛說其假借許說其本義也又曰伎或段伎爲之許引佻伎言段借也

舍爾介狄詩攷引說文佗介逃案毛傳狄訓遠正義云
毛讀狄爲逃王肅云舍爾大道遠慮反與我賢者怨
乎是毛讀爲逃說文逃遠也竝未引詩集韻逃又佗

狄

寧自今矣列女傳八引佗全矣案今與上深爲韻全字

當以形相涉而誤

無忝皇祖式救爾後列女傳三引佗爾祖救佗穀後佗

訛案爾祖與皇祖義不甚遠穀一讀居候切與救音
相近後佗訛當涉節南山式究爾訛之文

我居圉卒荒韓詩外傳八佗居御案釋言禦圉同訓禁

七經異文釋卷二十八

三

禦與御同谷風亦以御冬毛傳御禦也釋文云一本
以我御窮卽佗禦字是圉禦御三字多通陳氏曰禦
圉又通佗御亦以御冬以我御窮二御字皆爲禦義
草不潰茂韓詩外傳八佗莫不鄭箋潰茂之潰當佗彙

茂貌崔集注本佗遂茂案外傳云如歲之旱天渟然
興雲沛然下雨則萬物無不興起之者是韓佗莫不
說文云寧艸木寧寧之貌正義云傳以潰爲遂於義
不安故言當佗彙是茂盛之貌毛傳訓遂此假潰爲
遂集注本佗遂卽从毛義段氏曰潰毛傳與是用不
潰于成同鄭云當佗彙非也

如彼棲苴衆經音義

二十

引佗棲祖案毛傳以苴爲水

中浮草箋謂草木之枯槁者故云如樹上之棲苴棲

當爲俗譌字韻會苴又音士加切引詩棲苴證之則

苴當讀爲楂故元應書佗祖衆經音義又引通俗文

刈餘曰祖陳氏曰苴字有十四音義各不同

楊用修丹鉛錄

載其說

訓爲水中浮草者當讀如槎詩棲苴是也今監

本釋文苴士如反槎音士加反意監本誤加爲如呂

氏詩記誤加爲始皆因字形之相近也嚴音茶獨得

其正朱傳七如反則是麻之有子者非此苴也莊氏

斨曰字書亦有棲字乃棲之訛祖字亦有苴音見集

七經異義卷二十八

三七

韻解云以木爲闌非此用也洪氏曰祖卽查字與槎

字通用毛傳字當佗苴鄭箋如樹上之棲苴唐人皆

讀爲槎字

不云自頻列女傳

八

引佗濱鄭箋頻當佗濱釋文云案

張揖字詁瀕今濱則瀕是古濱字案毛傳云頻厓也

鄭義同說文云類水厓从頁从涉後人省佗頻徐鉉

以別佗水濱非是類濱古今字陳氏曰頻字本義元

爲水厓後人借爲頻數之頻而別佗濱字以當水厓

之義耳臧氏曰頻卽類之隸省鄭以水類字人所不

習漢時多佗濱故云然

有如召公關雎章句疏引佗有如召公之臣案箋云言
有如昔時賢臣多非獨召公也關雎疏以此句爲六
字則當有之臣二字此篇小序疏無之臣字臧氏曰審箋義知
本有之臣二字又序云閔天下無如召公之臣正取
經文爲說

七經異文釋卷第二十八

七經異文釋卷二十八

三六

七經異文釋卷第二十九

嘉興李富孫學

詩十五

於穆清廟釋文云廟本又佗庸古今字也案說文云廟

古文佗庸士冠禮廟字正佗庸

駿奔走在廟大傳注引佗逡奔云逡疾也案箋云駿大

也正義云大者多而疾來之意禮記駿今本奔走注

云駿疾也疾奔走言勸事也其意與此相接成也此

又以逡爲駿噫嘻駿發爾私箋云駿疾也是逡駿字

通釋詁疏云駿逡音義同

七經異文釋卷二十九

於穆不已正義引孟仲子佗於穆不似案易文王以之

箕子以之鄭本以皆佗似斯干似續妣祖箋云讀如

巳午之巳正義云直讀爲巳不云字異則古者似巳

字同於穆不已師徒異讀廣雅巳似也是巳與似字

通惠氏士奇曰以與己本同似與己亦同古音也

假以溢我左氏襄廿七年傳引佗何以恤我杜注說文

言部引佗譏以溢段氏本依廣韻訂佗謚我云譏嘉善也廣韻

七歌引佗譏以謚我案毛傳假訓嘉箋同與說文譏

字義合假當爲借字左氏佗何以譏同音而字變王氏

念孫曰譏與假聲近而義同毛訓溢爲慎本釋詁文徐仙民云毛

勸

音謚釋詁謚謚又俱訓爲靜左氏作恤亦聲相近箋
云溢盈溢之言也是不从毛義戴氏曰毛詩以嘉釋
假正合誡字之義爾雅溢慎謚皆爲靜蓋靜慎意得
交通說文謚無聲也史記惟荆之靜哉徐廣注今文
作謚索隱曰恤謚聲近又莊子書以言其老洫也陸
德明云本亦作溢同音逸然則謚之爲溢爲恤亦聲
音字形轉寫譌失耳惠氏曰案誡與何音相近故譌
爲何溢與謚字相類謚又與恤通皆訓爲慎古文虞
書惟刑之恤哉伏生尙書恤作謚此其證也邵氏晉
涵曰謚溢謚俱訓爲慎古字通用段氏曰左氏何以
恤我何者誡之聲誤恤與謚同部溢蓋恤之譌體又
曰毛傳假嘉溢慎與誡謚字異義同許所偁蓋三家
詩誡謚皆本義假溢皆段借也然謚溢並見釋詁可
知周時已有二本之殊矣

謚溢恤皆是慎意
誡何假乃是異文

維周之禎釋文作禎云徐云本又作禎與崔本同案釋

言曰禎祥也毛傳訓禎爲祥正義以爲釋言文

正義
作禎

又引爾雅某氏曰詩云維周之禎

宋本
作禎

定本集注禎

字作禎文異而義同臧氏曰爾雅無有作禎者當从

正義釋文本方與雅訓合唐石經作禎蓋卽唐之定

本據崔靈恩集注也

彼徂矣岐有夷之行韓詩外傳三引他岐一他政譌有夷之

行說苑君道引他岐有夷之行子孫其保之後漢西

南夷傳引他彼徂者岐注引韓詩薛君傳云徂往也

夷易也行道也沈括筆談引後漢朱浮傳他彼岨者

岐釋詁疏他岐有夷之行黃氏曰鈔曰與彼他矣相對爲句案箋云

後之往者又以岐邦之君有倂易之道則毛鄭本亦

不他矣字殆後轉寫因上文矣字相涉而譌劉向學

魯詩則岐字屬下句韓魯讀同沈括誤以朱輔爲朱

浮又譌徂爲岨後漢朱輔疏又引傳曰岐道雖僻而

人不遠薛君注云彼百姓歸文王者皆曰岐有易道

七經異文釋卷二十九

三

可往歸矣未嘗訓徂爲岨其曰僻對夷而言惟章懷

注有岐道阻險之語亦是依傳解之陳氏曰韓惟矣

字他者不同於毛其訓徂爲往行爲道岐字屬下句

讀竝無異於毛後漢南蠻傳注引薛章句云岐有易

道謂仁義之道易行故岐道阻險而人不難朱子改

徂爲岨是从沈括之誤引岐字絕句又出荆說戴氏

曰韓毛所授經無異不知何時轉寫譌者他矣王伯

厚詩攷序云朱文公集傳彼岨者岐從韓詩蓋未深

覈而爲是言案困學紀聞已正其誤沈所引朱浮傳乃朱輔疏

又譌徂他岨後人因王伯厚之言遂爲韓詩生一誤

證集傳實錄
筆談譌文

幸有薛君之解尚存朱子博擇衆言以訂古猶憑譌文改經是以詳論之段氏曰戴謂佗徂無疑而佗者則非箋釋彼佗矣曰彼萬民佗岐邦者釋彼徂矣曰後之往者兩矣字一例當以彼徂矣三字一句岐有夷之行五字一句不當從後漢書佗者說苑引此可證漢人岐字下屬也

夙夜基命宥密孔子閒居引佗其命釋文佗其命云本亦佗基賈子禮容引佗基命宥謚云寧也億也案毛傳基訓始箋同禮記注云詩讀其爲基聲之誤也基謀也與詩義異鄭答吳棣言注禮
在前箋詩在後書以竝受此不不

七經異文釋卷二十九

四

基漢石經佗其

左氏定十年傳祝其魯相謁孔
廟殘碑云東海兗基卽祝其也說文

其籀文箕字又丌云下基也讀若箕字亦相通釋詁

謚密俱訓爲靜音義同何氏楷曰密當依新書佗謚說文云靜語也一曰無聲也禮記夙夜其命宥密無聲之樂也密通爲謚乃無聲之義

維芊維牛維天其右之隋宇文愷傳引佗維牛維芊周

禮芊人職疏引同右佗祐釋文云右本亦佗佑攷文

古本佗祐

時邁實右序有周右佗佑
雖旣右烈考亦右文母同

案維牛維芊正

與享字爲韻今本誤倒右本訓助佑字是俗體易可

與祐神矣李鼎祚本佗右字亦通臧氏曰正義本佗

維牛維羊疏義可證猶得考正之開成石經誤作維羊維牛今遂沿襲之

儀式刑文王之典左氏昭六年傳引作儀式形一仍刑文

王之德漢刑法志同案易其形渥九家京荀虞竝作

刑周禮司烜氏注潛夫論三式引同古刑形字通見易

釋典與德音義相近

薄言震之後漢李固傳引作振之注引韓詩薛君傳云

振奮也文選注甘泉賦七命引薛君章句義同下莫不震墨玉篇留

部引案易振恒釋文張作震書震驚朕師史記作振

二字同音通用

懷柔百神釋文云柔本亦作濡兩通俱訓安也北堂書

鈔八十八引同正義云定本作柔集注作濡柔案莊子

徐無鬼有濡濡者注云濡濡謂偷安須臾之頃是以

濡為安淮南說山厲利劍者必以柔砥注云柔濡則

濡與柔義通集韻濡又而由切柔忍也亦讀與柔同

生民或簸或蹂箋云蹂之言濡也段氏曰蹂濡音近而相假柔濡古音同是假濡為柔耳

及河喬嶽淮南泰族引作嶠嶽一他釋文作嶽云本亦

作嶽案釋山曰山銳而高喬史記黃帝本紀正義引

作橋橋與喬通說文新附云嶠古通用喬嶽蹂變體

載囊弓矢鹽鐵論論菑引作載橐案周禮翦氏注釋文

囊本或作囊士器禮注云今文囊爲囊晉書音義上云囊或作囊此皆以字形相涉而淆

執競武王周禮鍾師職注引作執儼呂叔玉同釋文云儼詩作競案釋言曰競彊也說文云競彊語也儼彊也玉篇儼同儼強也競與儼音同毛鄭訓競爲彊是以競爲儼之段字也

鍾鼓嗶嗶磬莞將將釋訓作韻韻釋文韻又作鏗字書云鏗鏗鏗鏗風俗通聲音引同下句作鎗鎗初學記五引作鏗下句作磬管鏘鏘荀子富國引作管磬瑤瑤說文足部引作管磬蹠蹠云行貌禮樂志引作鏘

鏘案說文云嗶小兒聲引斯于其泣嗶嗶則鍾鼓聲自宜作鏗爾正作鏗別體字曹植文帝誅鍾鼓鏗鏗傅元鏗歌曲鐘鏗鏗皆用詩語說文正作鏗當爲三家本釋訓釋文云詩作嗶嗶邢疏引詩云嗶鏗音義同嗶通借字漢東方朔傳師古注莞古管字荀子作管磬三家詩當亦如此故許所引同毛傳云將將集也廣疋蹠蹠動也將鏘蹠蹠竝同音通用段氏曰以鼓統於鍾總言鏗鏗許云蹠動也然則禮言行容者皆將爲正字蹠爲段借字

降福穰穰鹽鐵論論笛引作囊囊潛夫論正列引作穰

禳初學記五引同案釋訓曰禳禳福也釋文他禳云

本今他穰野有蔓草傳云灑灑盛貌亦同音義通

威儀反反潛夫論正列引他板板案反他板當爲聲之

誤、

立我烝民鄭箋立當他粒闕宮疏引他粒案毛傳不解

立字正義云與尙書烝民乃粒事義正同故破立从

粒毛無破字當不與鄭同

貽我來牟漢劉向傳引他餽我釐麩云釐麩麥也始自

天降師古注餽讀與貽同釐又讀與來同文選典引

注引韓詩貽我嘉麥外傳薛君云麥大麥也說文來

七經異文釋卷二十九

七

部引他貽我來麩云來周所受瑞麥天所來也又麥

部麩字云來麩麥也或他萃孟子告子上注引他來

麩釋文云牟字書他麩或他麥孟子云麥大麥也案

貽貽正俗字餽通借字毛傳云牟麥也箋本今文大

誓及尙書緯烏以穀俱來之文卽謂來牟麩麥與牟

古今字詩从省借廣雅以來小麥牟大麥與古義乖

異少牢饋食禮注云來讀曰釐釐賜也書序釐沃亦

他來沃來釐聲相近故可互讀通假也

無此疆爾界釋文界他介云大也唐石經他介金石萃編他界

案文選魏都賦注引韓詩薛君章句曰介界也說文

云介畫也从八从人人各有介謂各有分界也是介與界通惟陸氏介訓大與箋義異陳氏曰介大未知誰義段氏

曰說文介畫也畫盼也當是本介介也介與畫互訓

田部盼字蓋後人增之又曰介界古今字王氏念孫

曰界與介古字通

序乃錢鏞考工記總目注序引他侍一他侍案毛傳云序

具也周語侍而奮揚注云侍具也文選羽獵賦注引

郭舍人爾雅注云侍具事也音義同

噫嘻成王釋文他意嘻云意又他噫案檀弓下曰噫毋

釋文本又他意莊子大宗師釋文同天道引司馬注

七經異文釋卷二十九

云意不平聲也在宥釋文意本他噫集韻噫或他意

是音之轉漢韓信傳意烏猝嗟亦與噫同

駿發爾私釋文他浚一本他駿云本亦他駿鹽鐵論取

下他浚案毛傳駿訓大箋云駿疾也書夙夜浚明有

家馬融注浚大也是浚與駿音義亦同

振鷺于飛文選蜀都賦注引他鷺鷺案振字从鳥此因

下鷺字而誤也

以永終譽後漢崔駰傳他衆譽案易雜卦傳大有衆也

荀爽本他終士相見禮注云今文衆爲終終衆一聲

之轉錢氏曰古音衆如終春秋傳衆父卒釋文音終

萬億及秭釋文云秭一本作數韓詩云陳穀曰秭案毛傳云數萬至萬曰億數億至億曰秭說文五稷爲秭一曰數億至萬曰秭數讀色主反今云一億數當誤烝畀祖妣文選西都賦注作祖妣案釋名曰妣比也比之於父亦然也曲禮注妣之言媿也媿於考也从省作比義同

以洽百禮釋文作洽云本或作洽案正月洽比其鄰毛傳云洽合也王制禘禘禘嘗禘烝鄭注洽合也二字音義同

有瞽釋文云瞽本或作佻鼓案周禮樂師詔來瞽皋舞注

鄭司農云瞽當爲鼓鼓字或作瞽大戴禮保傅鼓夜誦詩注云瞽與鼓聲誤也是古二字恆相亂武氏億曰古今人表瞽作鼓是瞽與鼓亦同用此瞽字省作鼓耳

應田縣鼓鄭箋田當作棘小鼓聲轉字誤變而作田周禮大師職明堂位注竝引作應棘釋樂注及釋文廣雅音釋宋書樂志引同炙輠錄作引案正義云大師令奏鼓棘棘字以東爲聲聲既轉去東唯申在申字又誤去上下故變作田也小師注應與棘及朔皆小鼓也鄭司農云棘小鼓名鄭以田字寫誤當作棘蓋

本三家詩棘引音同臧氏曰鄭先通韓魯詩注三禮時所用詩多本韓魯則改田爲棘本韓魯詩也

靴磬祝圉釋文云靴字亦作靴那靴鼓淵淵說文鼓部引作靴漢孟郁

脩堯廟碑祝圉作祝圉釋樂疏引作祝鼓案說文靴

或作靴又或作靴字同左昭廿九季傳祝融北魏孝

文帝弔比干碑作祝漢人字相近者輒假借通用故

祝又作祝釋言曰圍禁也說文圍守之也故正字漢

地理志師古注圍讀與圍同

猗與漆沮初學記三引作猗歟那猗與那與後漢班固傳注文選東都賦明堂

詩注賢良詔漢高祖功臣頌典引案說文云歟安氣

七經翼文釋卷二十九

也經典多通作與字

潛有多魚釋文云潛爾雅作涿韓詩云涿魚池也文選長笛

賦注引作薛君章句音岑小爾雅作櫛參也謂積柴水中令魚依

之止息因而取之也案釋器曰參謂之涿毛傳云潛

參也說文糲一曰粒也古文作參孫炎曰積柴養魚曰參御覽八

卅引舍人云以米臧氏曰正義引投水養魚爲涿正

義引李巡同郭注本從小爾雅作參盧氏曰御覽引爾正尚从米尃

他云參字諸家本作米邊爾雅作木邊積柴之義也

字林作採淮南說林曰採一本他者扣舟高注採讀

作參今沈州人積柴水中捕魚爲採亦他幽州名之

爲糝一俗 糝與糝方俗語有輕重耳文義雖異其

爲取魚之實同書禹貢注潛字史記皆作潛正義云

潛潛古今字段氏曰糝與糝似其說各異不知積柴

而投米焉非有二事以其用米故曰糝以其用柴故

或製字作糝又潛糝皆魏晉閒妄作也又曰糝非古

字糝字雖見淮南鴻烈然與糝皆俗字疑或取字林

羸入許書古本當無羸篆臧氏鏞堂曰正義引李巡

泔據釋文所云則郭氏前注爾疋者俱作米旁李與舍人義同以木乃以米之誤耳

亦右文母後漢書注和熹皇后紀何敬傳張酺傳引作亦有劉放云

右有音耳不當作有案鄉射禮注云古文有作又說

文云又手也右字从又从口形聲相涉而說

和鈴中央儻革有鶴衆經音義七引作和鳴張衡東京

賦和鈴缺缺李善注引詩作缺缺說文玉部鶴引作

瑒云玉聲也烈祖入鸞鶴釋文釋文云本亦作鈴

案毛傳云和在軾前鈴在旂上鈴作鳴當是聲誤玉

篇云缺鈴聲也陳氏曰當依文選注作缺詩作央从省書大傳引

逸詩鶴鶴相從荀子又作鎗鎗箋以爲金飾貌似宜

从金旁正義云轡首之革其末以金爲飾鎗然而美

疏中皆作鎗字說文云鎗鐘聲是鎗鎗竝借字瑒爲

正字劉氏璣曰采芑入鸞瑒瑒烝民韓奕入鸞鎗鎗載見儻革有鎗烈祖入鸞鎗鎗字雖不同皆言

其聲也何氏楷曰：鶴當从說文，佗，瑄，金，厄，所觸亦如玉。

之鳴也。錢氏坫曰：凡經將將鏘鏘，鶴，鶴，竝，應，佗，瑄，段。

氏曰：鸞鈴轡飾之聲，而字佗，瑄，玉聲，而字佗，鏘，皆得。

謂之段借。

耆定爾功風俗通皇霸引佗武功案爾佗武義亦通。

嫗嫗在疚漢匡衡傳引佗煢煢。一佗煢煢文選注寡婦引韓

詩佗惻惻在疚。一本佗余在疚又佗楊荊州誅引佗煢煢後

漢和帝紀佗煢煢章懷注煢或佗嫗和熹皇后紀注

引佗煢說文六部引佗煢煢在疚云疚貧病也。女部引春

秋傳嫗嫗在疚。今左傳佗煢煢釋文云嫗崔本佗煢攷文古本佗煢

七經異文釋卷二十九

煢案說文云嫗材緊也廣韻嫗好也大司寇職注云

無兄弟曰惻玉篇煢或佗惻嫗竝同音通用。互見秋杜正月

疚與疚通。義見雲漢錢氏坫曰：嫗煢二字本無定從，依義

嫗正字煢假字。

念茲皇祖陟降庭止漢匡衡傳引佗念我皇祖陟降廷

止師古注言成王常念文武之德故鬼神上下臨其

朝廷案毛傳云庭直也本釋詁文後漢書注引倉頡

篇廷直也是廷亦有直義古今人表注云廷讀曰庭

師古依文訓朝廷集傳从之。

學有緝熙于光明隸釋漢逢盛碑佗緝熙案孔宙碑云

緝熙之業既就篇海緝與緝同是隸體字

佛時仔肩韓詩外傳三佛引佻弗說苑君道佻弗時攷

肩案毛傳云佛大也佛从人弗聲弗卽从佛省說文

云棄大也从大弗聲讀若子違女弼卽此佛字學記

其求之也佛釋文佛本又佻拂廣雅曰拂輔也非有

先生論注拂與弼同易拂經釋文子夏傳佻弗云輔弼也則佛

拂與弗字竝通錢氏曰佛棄古今字正義謂佛之爲

大其義未聞豈孔氏未檢說文故邪段氏曰佛卽棄

之段借也

莫予并蜂自求辛螫釋訓佻粵峯釋文云蜂本又佻蠱

七經異文釋卷三九

一佻螫韓詩佻赦赦事也潛夫論慎微引佻拼蠱北

堂書鈔卅引佻并峯案并蜂當依爾雅訓義毛鄭竝

同詩爲借字正義云釋訓佻粵峯古今字耳王安石

訓爲使蜂甚繆說文云螫蟲行毒也唐韻螫古音式

夜切亦引韓詩佻赦則毛詩螫字當亦借用螫赦音

相近錢氏曰說文鶴雀卽粵峯之異文邵氏晉涵曰

粵并蜂峯音義同段氏曰鶴雀蓋粵峯之正字瘳曳

者使之也

拚飛維鳥文選注謝瞻張子房詩陸機引佻翻一仍云

飛貌御覽九百廿三引同案鄭箋佻翻飛集韻引詩佻拚

與翻同併爲借字

其耕澤釋文云澤爾雅仝郝案正義引爾雅仝釋釋耕也舍人云釋釋猶藿藿解散之意夏小正農及雪澤管子仝雪釋古字通用史記封禪書音義云古釋字仝澤建元以來侯者季表衆利侯郝賢索隱郝又音釋虞卿傳使趙郝約事於秦靳歙傳趙將賁郝郝竝音釋則郝與釋同音通借邵氏晉涵曰郝澤釋三字音義亦同

有畧其相釋文云畧字書仝畧案釋詁曰畧利也釋文

仝畧云詩本仝畧匡謬正俗引張揖字詁云畧古仝

七經異文釋卷二十九

十四

畧是畧爲正字惠氏曰畧本籀文劓字故釋詁云畧利也耜有鋒鋸乃能熾苗其田畝略無訓利之文當从字書仝畧唐石經仝畧亦非段氏曰以說文折衷之畧者古字劓者今字劓者正字畧者段借字

驛驛其達釋文云爾雅仝釋釋云生也案邢疏引驛驛

其達云音義竝同文選注引韓詩薛君章句曰釋釋

盛貌是韓詩亦仝釋驛與釋通

見常武

縣縣其庶釋文云庶說文仝穠云穠耨鉏田也案毛傳

云庶耘也說文穠耕_一仝禾閒也正釋文所引字林

之文亦未引詩是庶省借字段氏曰案縣縣韓詩仝

民民皆謂密也卽說文寡寡不見之意

有飶其香釋文云飶字又作苾音同白帖六十引同案

毛傳云飶芬香也說文飶倉之香也苾馨香也音義

亦同漢膠東合王君廟門碑云有馥其馨冀州從事張納碑同

當卽用此文楚茨苾馥孝祀韓詩作馥芬苾飶字同

飶馥音相近馨香義同張衡怨詩有馥其芳語亦相

同

有椒其馨釋文云椒沈佺以佺椒誤案毛傳云椒猶

飶也沈以此論釀酒芬香無取椒氣之芳也故改字

佺椒毛言猶飶之芬香亦不謂香椒椒始也義亦通

陸氏引唐風椒聊是芬芳之物以沈佺椒爲非段氏

曰說文椒氣出土也引申爲凡氣出之俾或段借椒

爲椒沈佺椒善矣若佺椒尤合飶與椒皆謂香氣突

出觸鼻非謂椒聊也富孫案說文椒一曰始也是與佺音義亦同故沈通佺椒

曰毛傳飶芬香兒椒猶飶也佺字正取其香始升芬

芳酷烈之意與飶字相配若佺椒是物與飶字不對

傳不得云猶飶也今定从沈本佺椒飶香之兒也佺

馨之兒也

芟芟良相太元音四引佺稷稷案集韻稷同芟別體字

其饒伊黍郊特牲注引佺其餉案說文云周人謂餉曰

饌倉貨志注饌字與餉同灌嬰傳注饌古餉字是古
今字之異

其縛斯趙以蔣荼蓼攷工記注引佗斯捫集韻引同說
文云蔣拔去田艸也繫傳佗披田艸也籀文佗孳或从休引
佗既林荼蓼釋艸注引佗以林蔕蓼釋文佗林云本
或佗孳又佗林同案賈疏引彼注云捫刺也今本佗
趙毛傳云趙刺也箋云以田器刺也集韻捫或佗趙
通佗趙是趙假借字衆經音義十一云林或佗孳林二
形籀文佗孳是林又林之別體釋艸蔕委葉釋文本
佗荼字同錢氏曰釋文趙徒了反考工釋文捫大了

反荀子注趙讀爲掉

積之粟粟說文禾部兩引佗積之秩秩云積積禾也秩

積也段氏本收兒繫傳云積堆積已刈之禾也秩秩有序

之兒案廣雅曰積積也二字義同積積聲相近毛傳
云粟粟衆多也與積義亦同許所偶當爲二家詩邵

氏晉涵曰積積秩粟皆聲之轉字異義同

絲衣其紕載弁俵俵說文糸部引佗素衣釋言注繫傳

人部引佗戴弁俵俵大徐本佗弁服事類賦十引同通典十

四引佗會弁玉篇頁部引云俵或佗頰釋文云俵說

文佗絀同案絲素聲相似三家本或佗素釋訓曰俵

侏服也故大徐本侏弁服載與戴字本通春秋隱十
季伐戴公穀侏載釋言侏戴也釋文侏載云本今侏
戴箋云載猶戴也釋名戴載也載之於頭也又互相
訓廣蒼云頰戴也當是別體字說文引此侏侏侏云
冠飾貌絳急也引長發不競不絳陸云此侏絳當誤
段氏曰絲衣乃篇名素恐譌字此謂士履弁元衣纁
裳非白衣也又曰言其上曰戴言其下曰載也
自芊徂牛韓詩外傳三 侏來牛案釋詁曰徂往也玉篇
來行來也義亦可通

鼯鼎及鼯史記武帝紀音義引此詩鼯侏哉云哉音資

七經異文釋卷二十九

七

封禪書引
仍侏鼯

釋文云說文侏鉉字案釋器曰圓弁上謂

之鼯釋文郭音才字林音載故徐廣以音讀相近侏

哉說文鼎部引此詩侏鼯云俗从金从茲釋文所引

正許君斥爲俗字惠氏曰案哉與才通張平子碑云

往才女諧邢昺曰哉古文侏才說文鼯从鼎才聲省

文侏才音資失之

富孫案史記袁晁傳張晏注資才
也淮南王術注同漢酷吏傳集注

云資材也資
才音近義同

不吳不敖史記孝武本紀引侏不虞不驚

封禪書仍釋
引侏不吳釋

文侏不虞云說文侏吳大言也

案吳字下不引詩詩
發補遺引說文侏不

吳何承天云吳字誤當爲吳從口下大故魚之大口

者名吳胡化反敖本又佗傲攷文古本佗傲案毛鄭
俱訓吳爲譁大言卽譁也吳虞古字通索隱云虞與
吳聲相近故假借也正義云毛以娛爲譁定本佗吳
是孔氏本佗娛漢王褒傳師古注云虞與娛同玉篇
吳大聲也郊祀志引佗不吳後漢戴就傳引同徐鍇
引詩佗吳斥吳爲甚謬段氏說同此後人因何承天之說
而改莊子外物而驚萬物之患釋文驚又佗敖呂覽
下賢士驚祿爵者固輕其主漢田蚡傳注驚與傲同
傲傲亦通陳氏曰舜後封虞亦姓吳虞本以吳得聲
古字通用多取音形相似臧氏曰索隱云或者本文

借此虞爲歡娛字則小司馬所據毛詩亦佗娛古娛
虞同字可證不吳古多佗娛也

錢氏坵曰據釋文則說文應有吳字與此

爲二古詩自佗吳今詩借吳以當吳耳當孫案此亦肌揣之說陸氏所引說文未可盡據

於皇時周白虎通封禪引佗明周舊佗時周詩破引佗明案明與

時當以字形相似而淆

隋山喬嶽白虎通封禪引佗墮山釋文云墮字又佗墮

釋魚疏引佗墮御覽五百三十七佗隋案釋山曰巒山墮

注云謂山形長狹者說文墮山之墮墮者讀若相推

落之墮段氏曰墮墮疑當佗隋墮墮卽墮字士冠禮注云墮方曰篋釋

文隋狹而長破斧傳隋登曰斧凡圓而長者謂之隋

漢食貨志注隋圓而長也標有梅傳釋文云隋墮字
同以言山故仝墮今盧本釋文經仝墮注仝墮俗體
字

時周之命正義云篇末俗本有於釋思三字誤釋文云
於釋思毛詩無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者衍
文也崔集注本有案崔本當亦从三家詩正義亦以
俗本有三字爲誤此蓋涉上賚篇而誤臧氏曰一篇
之中神人雜沓恐非體製卽在三家亦當爲衍文

七經異文釋卷二十九

九

七經異文釋卷第二十九

之申輸人歸... 俗本有三字爲誤也蓋將上齊篇而增臧氏曰一
文也集注本有案崔本當亦从三家詩正義亦以
於釋思毛詩無此句齊魯韓詩有之今毛詩有者
知周之命正義云篇末俗本有於釋思三字誤釋文云
字

同... 出... 而... 是也... 釋文云... 釋文云...

七經異文釋卷第三十

嘉興李富孫學

詩十六

駟駟牡馬在坰之野釋文云駟說文佻驍又佻駝牡本

或佻牧正義云定本佻牧馬文選李陵答蘇武書注

引佻牧馬唐石經初刻佻牧莪文類聚九十御覽八百

三十三又八百九十三引佻牡馬當誤引同詩攷引詩說河北本佻牧

馬讀詩記首章佻牧馬說文馬部坰引佻駟詩攷同

段氏本改佻何云坰或何字詩言牧馬在何故許偁

為从馬何會意之指馬在何為駟猶艸木麗於地為麗案顏氏家訓書證云江南書皆佻牡牡之牡河北

七經異文釋卷三十

一

本悉為收放之收亦佻牧宋書王融傳駟駟之牧遂

不能嗣周禮牧人職釋文牧劉音茂牧牡聲相近佻

牧者河北本顧氏謂唐石經誤佻牧非說文云驍良

馬也駝馬盛肥也與毛傳良馬腹幹詩引義同玉篇

駟同駝又收今譌馬苑也本誤三字皆音相近臧氏

曰據顏氏家訓則六朝時本已有牡馬牧馬兩文故

正義佻牧定本佻牡唐人所引亦兼具兩本釋文牡

馬下引艸木疏云驪馬也釋畜牡曰驪則陸氏亦佻

牡此在顏氏之前其本為可據蓋首句止言馬之良

駿而未及於牧是當佻牡馬為定也牡收形聲皆相近陳氏

曰駢乃此詩駟字駟乃此詩坳字驍乃別字錢氏曰說文駢驍二字異訓恐非重文陸云又佗駢者謂毛詩別本曰古文又佗回爾疋佗坳詩佗駟皆經師孳乳之字詩旣以駟名篇故許君兼收二文駟在馬部故以牧馬苑爲義若指其地自在郊野之外非相背也

說文引在駟之野則許君時毛詩是駟字故篇名用之

說文驍訓良馬毛傳

云駟駟良馬二義相同則許所見毛本亦是驍驍也驍駟聲相近魏晉以後譌驍爲駟改駟爲坳因疑說文有譌或謂說文駟字爲李陽冰等竄入是又不然唐時正義本駟坳與今本同若果是唐人竄入當引

七經異文釋卷三十

駟駟牡馬必不云在駟之野矣

段氏以堯聲同聲之類相去甚遠疑驍驍

爲嵩高四牡躑躑之異文或轉寫有譌

桂氏馥曰說文四牡駢駢後人

亂之當爲駢駢牧馬

段氏本依釋文改佗駢駢牡馬

詩以駟駟代駢

駢又以坳野代駟野讀者茫然幸有玉篇

見北

釋文

可爲推正段氏曰序云牧於坳野傳云牧之坳野則駟駟然經文佗牧爲是許佗在駟之野卽在野之駟也倒句以就韻許氏宗彥曰牡馬與牧馬字異而義同古馬政惟牡馬在牧若牝馬非季春則不在牧禮月令游牝于牧鄭注其牝欲游則就所牧之牡而游之可見在牧惟牡馬故言牧不必更言牡也

有騶有駮釋文云駮字又作駮黃白雜毛曰駮案說文
佗駮釋詁釋文丕字又佗不同玉篇丕或佗不當爲
隸體左傳晉大夫丕鄭丕豹晉語並佗丕猶从古五經

文字丕丕上
說文下石經

以車伾伾釋文云伾字林佗駮忝也案毛傳云伾伾有
力也楚辭招魂逐人駮駮些注駮駮忝貌玉篇訓同
有駮有雜攷文古本駮佗駮釋文云雜本或佗駮同案
駮雜爾雅無文說文同釋文有駮云赤馬黑毛尾也
引佗字林
毛佗髦則駮駮字同毛傳黑身白鬣曰雜疏云定
本集注及徐音皆佗駮字而俗本多佗駮非定當爲

七經異文釋卷二十

三

雜但不知黑身白鬣何所出耳惟佗駮字則與上複
唐石經亦佗雜

以車釋釋文云釋崔本佗驛案毛傳云釋釋善忝釋文

佗足也釋驛字通集注从三家詩爲本字桂氏馥曰漢

書音義如淳曰律四馬高足爲傳置中足爲馳置下
足爲乘置高足卽善足是毛傳當亦佗驛也

有駮有駮御覽八百九十三引佗霞案釋畜曰彤白雜毛駮

毛傳同郭注卽今楮曰馬也說文云文似鰕魚霞字
傳寫者聲誤

有驪有魚釋文云魚字書佗駮字林佗駮爾雅一目白

圃二目白鰮案今爾雅本他魚說文亦同玉篇云爾雅二目白魚或他鰮廣韻同鰮鰮是俗增偏芻字以馬名故加从馬以二目白故加从目也

鼓咽咽釋文云咽本又他鰮

一他淵當他鰮从淵譌那
執鼓淵淵說文鼓部引他

鰮北堂書鈔

八十

引他淵淵文選東京賦注引他鰮

鰮案毛傳云咽咽鼓節也集韻咽又於巾切或他鰮鰮鰮省借他淵戴侗云淵淵咽咽其聲不同淵淵狀鼓聲多而遠咽咽聲近而疊

歲其有君子有穀貽孫子列女傳一引他貽厥孫子釋

文云本或他歲其有矣又他歲其有季矣皆衍字詒

七經異文釋卷三十

四

孫子本或他詒厥孫子詒于孫子皆妄加也正義定本集注皆他季季豐季正義引同唐石經有下旁添季字詒下旁添厥字案列女傳有厥字與大雅詒厥孫謀之文同唐石經所添乃後人增入正陸氏所云皆妄加也

薄采其芹白虎通辟雍引他其苻詩攷引同案箋云芹

水菜釋艸曰苻接余雖同爲水菜惟苻字三章皆不

入韻或是聲誤

其旂枝枝釋文他伐伐云有法度本又他枝羣經音辨

三亦他伐云旂兒也案說文云枝艸葉多枝枝是狀

旂之見箋云觀其旂茂然似與毛傳異攷工記匠人一耦之伐鄭注伐之言發也續漢禮儀志引盧噫

嘻駿發爾私箋發伐也是伐伐言其旂發發然也正義

旆茂古今字出車傳云旆旆旆旆見此云言有法度也語殊而義合臧氏曰此茂茂不

與六月白旆同據釋文羣經音辨皆伐伐正義當

同陸所見已有伐旆者竟與旆之假借字無別矣

薄采其芾說苑禘言引伐薄拊說文艸部引伐言采其

芾云鳧葵也徐音力久切廣韻四十四有引同案芈

首傳云薄辭也葛覃言告言歸蘇氏轍亦訓言爲辭

義同說文云采拊取也故劉向伐拊此以拊訓字易

七經集文釋卷二十

經文陸璣疏云芾杜子春讀爲芾釋文伐芾云北人

音柳兼收二音亦未能定所從芾與酒醜韻从卯非

是陳氏曰芾今之葦菜也周禮醢人供芾菹以爲朝

事豆實毛傳鄭注皆云鳧葵也釋文引鄭小同云江

南人謂之葦菜是已惠氏士奇曰芾俗伐芾古無芾

字醢人注或曰芾水草杜子春讀爲芾康成从之故

曰芾鳧葵芾讀爲柳六書正音豈獨北人乎惠氏曰

芾菹鄭大夫讀芾爲茅汗簡云古文尙書以芾爲縮

左傳縮酒說文引伐菹菹與芾同與鄭大夫說合不

得訓爲鳧葵矣芾本从卯不从卯周禮芾菹北人皆音柳非也段氏曰漢時有芾芾

二字經文伐芾兩鄭皆易字爲芾也鳧葵名芾亦名

蘩今之蕪菜也俗作茆音卯非也

匪怒伊教列女傳一引作匪教案桑扈彼交匪傲左氏傳引作匪交彼伊義略同

屈此羣醜正義云爾雅某氏注引作涸此案釋詁曰涸治也毛韓訓屈為收鄭訓治正義云屈治釋詁文彼作涸是音義同也荀子宥坐注涸讀為屈字通陳氏曰郭注屈收引此詩於涸治不引此詩是不从鄭韓詩義同毛為長

昭假烈祖文選出師頌注引作昭格案釋詁曰格至也毛傳假訓同書格字今文尚書作假詩抑傳同說文云假至也方言假徂至也是假格皆假借字

明明魯侯白虎通辟雍引作穆穆案此當因與上章相涉故錯引之

在泮獻馘王制注引作在頰案說文云泮諸侯鄉射之宮西南為水東北為牆箋云泮之言半通典引五經通義同

南通水北無也禮記作頰故引詩亦从之但訓頰為班與此不同藝文類聚卅八引五經通義云諸侯不得

觀四方故缺東以南半天子之學故曰頰宮獨斷云頰言半也後漢崔駰傳注頰半也義同禮器釋文頰本或作泮

狄彼東南鄭箋狄當作剔釋文云韓詩作髮當作髮除也

文選王粲從軍詩注引佗逃案士卷禮四鬍今本譌佗鬍

去蹄注云今文鬍爲剔蓋古文佗鬍今文从省佗剔

漢司馬遷傳鬣毛髮嬰金鐵受辱亦鬍之譌師古注

音吐計反非是後漢馮魴傳注引聲類剔亦鬣字鄭

卽用韓詩說說文逃古文佗邊義雲章又佗愁訓爲

剔抑用邊蠻方箋云當佗剔是剔與逃通佗狄从省

後漢王渙傳注剔與狄通召旻舍爾介狄正義云毛

讀狄爲逃殷本紀契母曰簡狄大戴帝繫天問同古今人表

佗簡邊索隱云狄又佗邊則逃與狄亦通

烝烝皇皇鄭箋皇皇當佗咤咤猶往往也案釋詁咤咤

七經異文釋卷二十

皇皇邢疏云少儀濟濟皇皇鄭讀皇如歸往之往彼

言皇皇卽此咤咤也楚茨箋云皇咤也信南山箋云

皇之言咤也皇咤聲之轉義通錢氏曰說文咤卽烝

烝皇皇之皇

不吳不揚釋文云王音吳佗吳音話同正義引王肅云

不過誤有傷者漢衡方碑佗不虞不陽一仍佗揚案陸氏

以王佗吳此因何承天之說非是詳見絲衣正義云鄭讀

不吳爲不娛人自娛樂必謹謹爲聲故以吳爲謹也

毛訓揚爲傷揚與誤爲類故爲傷謂不過誤不損傷

此王肅因以吳爲誤左氏僖五季虞仲漢地理志吳

越春秋佗吳仲古吳與虞通揚陽字亦通見正月陳氏

曰毛不破字而兩詩吳字一以爲娛一以爲誤皆離

於本訓然虞娛同爲樂義與史記合虞誤皆諧吳聲

古字多假借文同不妨義異毛公得於師授說必有

本得其義可勿泥其文臧氏曰經文前後竝同毛於

前篇訓譁則此不當別解从鄭爲是錢氏曰古人吳

虞多通用泰伯弟仲雍以居吳稱吳仲雍而左氏傳

論語皆佗虞仲是其證也說文吳姓也亦郡也一曰

吳大言也是吳敖之吳與吳越之吳無別體矣詩正

義謂鄭讀爲不娛今衡方碑佗虞虞娛亦通用字也

七經文字釋卷二十

今史記封禪書佗不吳乃後人據毛詩私改

戎車孔博徒御無斃鄭箋博當佗傳甚傳緻者言安利

也釋文斃佗釋云本又佗射又佗斃或佗憚皆音亦

厭也案漢地理志豫章歷陵縣有博陽山古文以爲

敷淺原書孔傳云一名傳易山博傳音近字形亦相

似射斃音義同釋憚又以同音通用

會我桑黈釋文云說文字林皆佗甚桑實也白帖四十

二藝文類聚八十御覽三十七九百廿七九百七十三竝引佗樞案

說文云黈桑甚之黑也甚桑實也皆不引詩黈甚字

同聲類黈深黑也則以其黑色故佗黈廣韻云樞俗

用爲桑椹字非段氏曰甚黑曰黈故泮水卽以其色
名之毛傳黈桑實也謂黈卽甚之段借字也許與毛
小別矣

憬彼淮夷釋文云憬說文作慮音獷闕也一曰廣大也

梁氏玉繩曰說文未見有作慮字

文選齊安陸昭王碑文注引韓詩

作獷薛君曰獷覺寤之貌詩地理攷引韓詩作獷案

說文心部慮字不引此詩注義與陸氏所引同

漢元帝紀

師古注慮古曠字

憬字下引仍作憬云覺悟也惟瞿部矍字

引詩獷彼淮夷是讀若曠無訓義

禾部曠芒粟也

罔部罔字

讀若獷賈侍中說讀與明同又云獷大獷獷不可附

七經異文釋卷二十

九

也漢書敘傳獷獷亡秦後漢光武紀注獷猛貌沈約

文云疆民獷俗此與薛君章句義又異是獷亦借字

慮獷獷皆音相近錢氏坵曰倉頡篇罔大明也古罔

卽憬字故憬獷互用而罔讀如獷心部有憬乃後人

加入非許君原文也是許君所引正與韓詩同段氏

曰曠字當爲慮此作曠段借字毛詩自作慮今作憬

者或以三家詩改之憬下所偁蓋三家詩

大略南金後漢劉陶傳注引作大路

宜者傳序注引同

案毛傳

賂遺也章懷注作大路則以爲路車路賂亦形聲之

誤

闕宮有恤文選魯靈光殿賦張載注引他祕宮有恤魏

賦劉淵林注引他有恤注鄭箋李善引傳云祕神也注誤案

正義云闕與祕字異音同說文云祕神也故鄭訓闕

亦為神此以闕為祕之假字恤恤亦字形相涉而異

種稈菽麥說文禾部引他種稈當他未麥釋文韓詩云

稈幼稼也案檀弓釋文稈本又他種說文無稈字此

俗體方言注云稈古稚字段氏曰稈說文云稈幼禾

也未象未豆生之形也菽亦後人滋益之字

實始翦商說文戈部引他戠商案翦戠聲同說文他戠

當本三家詩釋言曰翦齊也毛傳从之後人遂以周

七經異文釋卷三十

自太王始有滅商之志不特太王之心無以表白於

後世且攷太王之時般道未衰於情事俱不合也惠

氏曰說文戠滅也宋本亦然說與鄭氏合無訓戠為

福之文富孫案楊慎云戠福也大惟爾雅及天保傳

云戠福也然實始福商其說太鑿釋詁翦勤也大王

自幽遷岐始能光復祖宗修朝貢之職勤勞王事至

於文王尙合六州之衆奉勤于商武王初循服事之

誠末年然後受命皆所謂纘大王之緒也段氏曰毛

傳翦齊也翦即翦字戠者翦之段借毛謂周至於大

王規模氣象始大可與商國並立故曰齊非翦伐之

謂馘云滅者盡也天保集傳云馘盡也此甚合古義
許復引詩字以明段借若不通毛許之例竟謂大王
滅商豈不事辭俱窒礙乎

致天之届于牧之野文選冊魏公九錫文注引他致天
之罰届于牧野案箋云天所以罰殛紂於商郊牧野
是雜以詁訓義而引之

任昉宣德皇后
令法引不誤

王曰叔父明堂位注引他王謂案謂曰聲相近義亦不
異

大啟爾宇爲周室輔後漢黃瓊傳注引他啟爾土字明
堂位注他爲周公輔案此所引皆當爲駁文

七經異文釋卷二十

十一

上田附庸大司徒職注引他土地案左氏哀十二季傳
注隙地間田釋文田本他地周語穀地爲田齊語注
同易恆虞注云地上稱田其義相同

享祀不忒說苑權謀引皇皇上帝其命不忒案此引誤
倒又爲駁文

夏而楅衡說文角部引詩設其楅衡案此本周禮封人
職文此云詩疑傳寫之誤說文木部引詩他而張衡
東京賦云設其楅衡李善注亦引周禮文

白牡駢剛公羊文十三季傳他駢牝注云駢牝赤脊案
說文云牝特牛也

今本正義引他
特也脫牛字

玉篇牝特牛赤色

也正義云駢制謂赤特也集韻云通佗剛亦為借字

朱英綠騰御覽七百七引佗綠騰詩攷引韓詩同案毛

傳云騰繩也檀弓注邊無騰釋文騰本又佗騰易騰

口說虞本佗騰騰與騰通則騰與騰亦同音通用文選

甘泉賦注顏延年侍游蒜山佗注並引韓詩薛君章句曰騰乘也詩攷引為騰之異字案十月之交不震

不騰毛傳騰乘也與薛章句正同此疑詩攷誤引為騰字

戎狄是膺荆舒是懲史記建元以來侯者年表佗戎狄

是應甸奴傳又引佗膺荆荼是徵淮南衡山傳贊引案釋詁此二句與今本同

曰應當也釋文本或佗膺孟子音義膺丁本佗應云

按古訓應為當毛訓當是亦佗應應膺古今字玉藻

七經異文釋卷二十

諸侯荼注云荼讀為舒遲之舒攷工弓人注云荼古

文舒假借字鄭箋徵艾也从裴駟所引易君子以懲忿窒

欲釋文懲佗徵云鄭同鄭讀徵為徵趙孟麟羊寶道碑云

盜賊徵止此卽懲字左氏文十年傳取北徵釋文徵

音懲漢地理志左馮翊徵師古音同

泰山巖巖魯邦所詹說苑雜言佗太山下句佗魯侯是

瞻韓詩外傳三泰佗太詹佗瞻釋文佗大云本又佗

泰風俗通義山澤初學記五竝引佗瞻白帖五引佗

大佗瞻御覽卅佗是瞻攷文古本佗瞻案太泰古今

字見巧邦與侯義亦可通春秋莊十七季齊人執鄭

詹左穀同

公芊佗瞻晉世家同佗叔瞻左氏僖七年傳

鄭詹呂覽務本韓子十過晉世家竝佗瞻周本紀顧

詹有河粵詹維伊卽瞻字之省

遂荒大東釋詁注引佗遂撫初學記八引佗荒于大東

案釋詁曰撫大也有也毛傳云荒有也義同邢疏以

爲當在齊魯韓詩攷釋文韓詩佗荒浦氏聲之云疑韓佗荒云

至也則韓不佗撫器大記注云荒蒙也在笏曰帷在

上曰荒旣夕注云紐所以聯帷荒疏云荒取蒙覆之

義說文斯干箋竝云撫覆也荀子注同是荒與撫又

皆有覆義故鄭本釋言文荒爲奄奄亦覆也邵氏晉

涵曰撫荒聲之轉王氏念孫曰撫與荒同義撫從無

聲荒从兪聲兪从亾聲荒之轉爲撫猶亾之轉爲無

保有臆釋釋文云釋字又佗嶧水經泗水注初學記八

引同御覽四十二引佗奄有臆嶧案漢地理志魯國駟

縣班固自注嶧山在北應劭云邾文公卜遷于嶧者

是也左氏傳佗遷于釋杜注亦引鄒縣北釋山二字

通用御覽佗奄有當涉上文而誤陳氏曰郭景純謂

釋山純石積構連屬如釋絲然故以爲名禹貢佗嶧

尊其名也曾頌佗釋取其義也漢志東海下邳縣西

有葛嶧山古文以爲嶧陽說文葛嶧山引書嶧陽孤

桐非此詩及禹貢之嶧皆誤胡氏渭曰漢志魯國騶縣故邾國嶧山在北嶧釋古字通今兗州府鄒縣東南有嶧山一名邾釋亦曰鄒嶧此卽冕釋之釋邾文公卜遷于釋秦始皇刻石頌功德者也段氏曰毛傳釋嶧山也此从糸與地理志葛嶧山字不同史記作鄒嶧漢志作嶧山乃譌字也秦時石刻字作嶧

居常與許鄭箋常或作嘗在薛之旁六國時齊有孟嘗君倉邑於薛案釋詁嘗釋文字又作常少儀注釋文常本亦作嘗漢高祖紀常繇咸陽劉攽曰常作嘗是

同音通用 陳氏曰常自在奚仲國旁與魯薛邑無涉

黃髮兒齒釋文云兒字書作覲音同案釋詁作覲齒邢疏卽引此詩古單作兒說文覲老人齒釋名亦作覲則漢時已增加齒旁矣段氏曰兒古文覲今文也

徂來之松水經汶水注作徂 一本仍徂 徂事類賦 卅引 徂

來攷文古本同案高山彼徂矣後漢朱輔傳作彼岵並形聲相近漢隸字每多增損偏旁來徂古今字 見常

武

新廟奕奕蔡邕獨斷作寢廟淮南時則呂覽三月紀注聘禮記疏續漢祭祀志引並同周禮隸僕注引作寢廟釋釋云相連貌也後漢曹褒傳注引韓詩與毛同

案毛以閔宮爲姜原廟新廟爲閔公廟鄭謂姜原廟
閔公新之似爲曲解宜佗寢鄭注禮時所見本當是
齊魯詩邕學魯詩書石經則所傳亦魯詩箋云奕奕
皎美也獨斷云奕奕言相連也是釋奕音義亦同
漢
行志師古注釋釋光采兒段氏曰隸僕注所引此巧
言之異文非閔宮之異文也金石萃編唐石經注巧
言引
此文

置我鞀鼓鄭箋置讀曰植明堂位注引佗植廣雅釋樂
音釋引同案說文植或佗櫛从置論語植其杖而芸
漢石經佗置正義云金滕植璧秉圭鄭注植古置字
然則古者置植字同臧氏曰讀置爲植當亦本韓魯

此未確韓魯多今文也段氏曰置古借爲植字攷工
記置而搖之卽植而搖之論語植其杖卽置其杖也
湯孫奏假釋文云假鄭佗格升也案釋詁曰假大也毛
傳从之箋不見破字此訓假爲升釋詁假格皆云升
也書格于上下惟先格王今文竝佗假亦古今字之
異陳氏曰假字毛訓大鄭訓升而皆以爲奏樂大者
大樂也升者升堂之樂也奏鼓爲堂下之樂奏假爲
堂上之樂下文鼓管與磬亦有堂上堂下之分鄭解

較明

庸鼓有鞀萬舞有奕釋文云庸依字佗鏞大鍾也文選

東京賦鏞鼓設李善注引佻鏞又萬舞奕奕注亦引
佻奕奕案靈臺賁鼓維鏞箋云西方之樂謂之鏞鏞
功也庸鏞古今字毛傳云斲斲然盛也奕奕然閑也
李善所引是雜以傳文

亦有和羹說文鬻部引佻和鬻云五味盃羹也或佻鬻
鬻皆从省羹小篆文說文通釋佻盃羹案說文云盃
調味也博古圖商有阜父丁盃執戈父癸盃周有單
從盃嘉仲盃凡十四器其款識或謂之彝或謂之尊
卣皆取調和五味之義玉篇盃今佻和說文味相磨
也今通假爲調盃字

七經異文釋卷三十

六

既戒既平饜假無言晏子春秋外篇引佻且平申鑿下

佻奏饜左氏昭廿季傳引佻饜嘏中庸引佻奏假案

佻且平或涉那篇之文奏饜疑亦有誤毛傳饜總此

以饜爲總之假字疏云饜總古今字異饜奏亦聲相

近士冠禮注云古文格爲嘏釋文嘏本佻假禮運祝

嘏辭說釋文嘏本佻假曾子問注假讀爲嘏是嘏假

古字通箋訓假爲升音格中庸注云言奏大樂於宗

廟之中疏云詩本文饜假無言此云奏假與詩文異

也臧氏曰孫本佻奏饜因校者據毛詩注饜字于旁

遂誤刻入今據上且平知必與禮記申鑿同也顧氏

曰假音古格字轉上聲亦音古易王假有家王制歸假于祖禴之類皆以假爲格詩饗假中庸佗奏格

案今

本佗

假正以其音之同也陳氏曰饗傳訓總饗假者謂

總集大衆指助祭諸侯及羣臣而言當此而無言無爭所以難也據中庸改饗爲奏恐不然經傳引詩與本文互異者多有安得舍此而從彼又百祿是總字亦佗饗可見二字古通用段氏曰禮記嘏長也大也賓筵卷阿傳同此本字也那傳假大也烈祖傳同皆以假爲嘏之假借楚茨傳格來也抑傳格至也此本字也雲漢傳假至也泮水烝民元鳥長發義同皆以假爲格之假借也

七經文字釋卷三十

七

來假來饗明監本馬應龍本汲古本葛鼎本竝佗享唐石經南宋石經宋本九經南宋巾箱本岳本讀詩記詩緝毛詩集解詩補傳詩傳通釋攷文古本佗饗案正義云來假謂諸侯來升堂獻酒來饗謂神來歆饗之上以假以享謂來升堂獻國之所有也是上佗享下佗饗正義本不誤俗誤佗享遂盡改箋疏之字矣

歐陽氏曰上云以享者謂諸侯皆來助祭致享於神

也下云來饗者謂神來至而歆饗也

案呂氏嚴氏竝載此說享饗二

義不同段氏曰此篇以假以音箋云以此來朝升堂獻其國之所有來假來音箋云諸侯助祭者來升堂

來獻酒是皆下獻上之辭竝佗音爲是

宅殷土芒芒史記三代世表引佗殷社魏書崔宏傳芒

佗芒

長發洪水芒芒文選謝靈運初發石首城注御覽

竝引佗芒芒藝文類聚

二文選弔魏武帝文注御覽

一百卅五

引竝同案漢

初本或有佗社義亦通左氏襄四年傳芒芒禹迹注

芒芒遠貌文選魏都賦注茫茫遠貌也音義同

茫俗字

奄有九有中論法象引佗九域文選冊魏公九錫文注

引韓詩佗九域薛君曰九州也案上文正域彼四方

傳云域有也古或卽域字大戴分符曰大道之邦或

御覽

卅一百

引佗邦域或亦訓有天保箋云或之言有

七經異文釋卷三十

六

也是有與域聲近義通毛傳亦以九有爲九州也

文選

應貞華林園集詩注引佗九州似誤以傳義爲經文

惠氏曰域當佗或說文或

邦也从口从戈以守一一地也古或字佗有有字佗

又亦佗或商書九有以亡以有九有之師皆九州也

王氏念孫曰九有有截韓詩亦必佗九域魯語韋注

有域也域有古同聲而通用

受命不殆鄭箋佗不怠正義同案王肅云成湯受天命

所以不危殆者在武丁之爲人孫子也箋言商之先

君受天命而行之不解怠者在高宗之孫子義較長

邦畿千里文選西京賦封畿千里注引詩佗封畿書大

傳注佗邦圻

路史國名紀信引同

公羊桓九年疏引同謝瞻於

安城答靈運詩注引佗京畿案論語且在邦域之中

漢王莽傳佗封域周語邦內甸服邦外侯服荀子正

論竝佗封漢嚴助傳亦佗封釋名曰邦封也有功於

是故封之也書康誥疏云古字邦封同邦封亦聲相

近謝瞻詩云迢遞封畿外注中京字或亦封之譌圻

畿字同

見祈父

錢氏曰古讀封如邦論語且在邦域之

中矣釋文邦或佗封而謀動干戈於邦內釋文鄭本

佗封內

景員維河鄭箋員古文佗云河之言何也所云維言何

七經異文釋卷三十

十九

乎言殷王之受命皆其宐也釋文云王以爲河水本

或佗何唐石經佗何案正義云轉員爲云河爲何者

以類弁旣醉言維何者皆設問之辭此下言殷受命

咸宐是對前之語不得爲水傍河也書雖則云然漢

韋賢傳引佗員書疏云員卽云也正義古文云員字

同蓋員云爲古今字漢逢盛碑無可柰河吳仲山碑

感痛柰河廣雅曰河何也隋龍藏寺碑河人亦是何

字河何同音義通錢氏曰說文員物數也濬哲幅隕

旣長毛亦訓隕爲均景員爲大均幅隕爲廣均蓋七

十子相承之故訓後儒競出新意終不如毛傳之正

大

百祿是何釋文云何河可反本又佗苛音同案毛傳云何任也箋訓為擔負說文云何儋也左氏佗荷何荷古今字關雎序哀荆政之苛釋文苛本亦佗荷左氏昭十三年傳苛慝不佗釋文同樂記注去其紂時苛政釋文苛音何本又佗荷役也漢酈食其傳皆握齟好荷禮師古注荷與苛同是古二字多通惠氏曰刻虐之苛字本佗荷毛詩序哀荆政之荷春秋傳荷慝不佗漢書好持荷禮是也今本皆佗苛非也荷擔之荷本佗何易何天之衢論語何蕢是也責問之呵本佗苛漢

七經異文釋卷二十

三

乙令有呵人受錢

見陳羣新律序

說文廷尉說律至以字斷

法苛人受錢

桂氏馥曰蜀郡屬國辛通達李仲曾造橋碑云荷杜仁又云荷賊曹掾杜仁又

云荷吏代誦按荷卽苛蓋稽察之吏都鄉正衛彈碑吏無荷擾之煩亦以荷為苛

幅隕既長鄭箋隕當佗圓釋文圓謂周也攷文古本宋

本既佗方案毛傳云隕均也與景員義同鄭既以員

為云故此亦改佗圓周禮輸人注云故書圓或佗員

當為圓周與均義不甚殊列子說符釋文圓與圓同

方字疑涉下方將而亂陳氏曰隕于敏切圓王問切

音本相近故鄭改讀以就均訓圓本訓圓全也後世

讀圓為王權切而音始相遠矣監本經文佗幘誤段

氏曰員隕毛皆曰均也是毛謂員隕竝圓之段借字
渾圓則無不均之處箋曰當佗圓訓周此申毛非易
毛

玄王桓撥釋文云撥韓詩佗發發明也案毛傳撥訓治
鄭義同釋名曰發撥也碩人鱣鮪發發釋文音補末
反是二字古讀通錢氏曰古讀發如撥此古音也一
之曰威發說文佗畢次此雙聲亦當爲補末切今韓
詩訓發爲明是與毛異讀

率履不越韓詩外傳

佗率禮

一仍佗履

說苑復恩漢書

帝宣

紀蕭望之傳

後漢東平憲王傳引竝同漢周憬功勳銘佗

七經異文釋卷三十

三

帥禮案易履霜鄭氏讀爲禮祭統曰禮者履此者也
又曰言而履之禮也釋言履禮也毛傳同說文云禮
履也互相訓義通漢人多傳三家故劉同班范周憬

銘皆佗禮

率佗帥義見采菽

相土烈烈周禮校人職注引世本佗相士竹書紀年同

文選責躬詩注引同荀子解蔽佗乘杜注云杜與土

同案月令百辟卿士漢史晨祠孔廡奏銘佗卿士呂

覽任地注云士當爲土漢禮器碑於是四方土仁漢

侯成碑遺途土仁皆卽土人也土與士字形相似古

多通寫世本相土佗乘馬故又以爲乘杜杜與土古

字通 見鳴

海外有截漢書

宣帝紀蕭望之傳

引佗海外有截

詩攷引佗海水是傳寫之

誤注疏破證因之

後漢竇憲傳注引同案說文云截斷也今

佗截是隸變體詩攷當以截為異字轉寫者譌外為

水後人遂誤以水字為異文矣

段氏詩小學亦承其誤

王氏念

孫曰秦本紀與韓襄王會臨晉外正義外字一佗水

隸書外或佗外與水相似而譌

至于湯齊韓詩外傳

二佗湯躋

一仍佗齊

案孔子閒居注云

詩讀湯齊為湯躋躋升也言三家詩有讀為躋者釋

文云湯齊依注音躋亦佗躋詩如字

本毛義

樂記地氣

下齊鄭云讀為躋釋文齊本佗躋躋齊聲之轉董彥

遠啟云頌亂湯齊即謂此也

聖敬日躋孔子閒居引佗日齊音語補音佗躋案毛傳

云躋升也箋義同土虞禮記注云今文躋為齊禮記

注云齊莊也其聖敬日莊嚴與詩箋義亦異

為下國綴旒郊特性注引佗為下國暇郵玉篇田部引

佗暇流云暇表也本亦佗綴禮記云郵表暇說文云

兩陌閒道禮記疏云所引詩者齊魯韓詩郵謂民之

郵舍言成湯施布仁政為下國諸侯在暇民之處所

使不離散案暇與綴音同字形亦相似暇所以表田

閒毛亦訓綴爲表箋云綴猶結也禮記疏云暇者井
閒相連暇之所是亦有結義郵旒聲之轉蓋漢儒解
詁各從師讀故字異而義亦不同樂記龍旂九旒釋
文佗流云本又佗旒公羊襄十六季傳釋文旒本又
佗流旌旗之旒玉篇佗流釋天棘旒九釋文旒經典
亦佗流說文游旒竝云旌旗之流也無旒字陳氏曰
旒乃冕旒字本佗塗旌旗當佗游依毛二字皆通依
鄭當佗游富孫案漢韋元成傳師古注游亦流也段氏曰流佗旒俗字
旗之游如水之流故得偁流也惠氏士奇曰周禮以九兩繫邦國之民繫猶綴也綴旒者所以繫邦國也

七經異文釋卷二十

重

數政優優左氏傳

成二年昭二十年

竝引佗布政家語正論蘇

露循天之道後漢陳寵傳文選鍾會檄蜀文注引同
漢校官碑佗布說文攴部引佗布政憂憂云憂和之
行也案書數問在下晉世家佗布問聘禮注云今文
布佗敷玉篇專布也或佗敷數有布義故古讀敷亦
如布說文憂爲優裕字與息訓愁字別玉篇云憂愁
也亦爲俗解

百祿是適說文手部引佗是擎云擎束也北史蘇綽傳

引佗求案韋部韃收束也或佗擎毛傳適聚也爾雅

佗擎收束與擎斂義不異求適亦聲之轉與萬物來

求同義錢氏曰說文摺卽百祿是適之適王氏念孫曰韞摺適古同聲而通用

受小其大其淮南本經注引佗小珙案箋云其執也猶所執摺小球大球也珙爲說文新附字與球同類其珙聲同義亦通

爲下國駿厖荀子榮辱引佗駿蒙注云蒙讀爲厖厚也

大戴衛將軍文子引佗恂蒙注佗駿厖家語弟子行

同讀詩記董氏引齊詩佗駿駝一佗駝謂馬也詩攷同

案箋云駿之言俊也釋文一云毛亦佗俊讀恂駿聲

之轉毛傳訓厖爲厚厖駝字通厖蒙音亦同本小戎疏惟

七經異文釋卷二十

音

師說各異耳輔氏廣曰當從董說謂馬則與上章綴旒相類顧氏曰小戎箋云蒙厖也古音莫工反故亦佗蒙盛氏百二曰禮上公用駝四玉一石也此蓋用於纁旒之玉亦猶綴旒也然則綴旒當佗冕旒之旒非旌旗之旒

何天之龍敷奏其勇家語弟子行引佗荷天子之龍大

戴衛將軍文子引佗何天之寵一佗龍傳奏其勇鄭箋

龍當佗寵釋文敷佗傳云本亦佗敷一本傳敷互易羣經音

辨引佗傳云今本佗敷案家語佗天子當是駁文毛

傳龍和也如字易師象傳曰承天寵也釋文王肅佗

龍龍寵也蓼蕭爲龍爲光箋云爲寵爲光蓋龍爲古
文寵字書禹敷土史記佗傅土敷傳一聲之轉古字
通臧氏曰戴禮今文也三家詩必有佗寵字則改龍
爲寵與大戴合也

段氏曰毛傳龍和也蓋以爲
借和之假借字其音相近

百祿是總釋文云總本又佗讓音宗案烈祖讓假無言
毛傳訓讓爲總正義云讓總古今字之異也故轉之
以從今漢儒詁訓音義相兼是讓與總通

武王載旆韓詩外傳三荀子議兵並引佗載發

外傳本
又佗旆

說文土部引佗載坡

徐鍇曰今
詩佗伐

云治一佗土段氏
本佗坡土也

一曰甫土謂之坡玉篇土部引同案荀子注云發讀

七經異文釋卷二十

五

爲旆是古讀通玉篇發與坡同

錢氏曰古書从友
从發之字多相通亦

耕土也發疑卽發之省毛傳以旆爲旗旆坡音相近

短故假佗坡趙宦光謂誤佗旆亦非

集韻拔莪莪
皆有旆音

伐卽

莪字與旆同惠氏曰坡與發通公孫文子名拔或佗

發

見禮
弓注

周禮大司馬職中夏教莪舍鄭注讀如萊沛

與之沛皆音浦貝反與莪舍音通是旆亦讀爲坡古音

通也段氏曰毛詩當本佗坡傳曰坡旗也訓坡爲旗

者謂坡卽旆之同音段借也淺人乃改坡爲旆以合

旗訓許引此說段借之例王氏念孫曰漢荆法志引

詩武王載旆旆本佗發後人依毛詩改之荀子韓外

傳竝引佗發此志上下文所引皆議兵篇文故其字亦佗發律歷述武王伐紂之事曰癸巳武王始發與此發字同義毛佗旆者借字耳師古注言湯建號興師本由仁義興師二字正釋發字而不言載旆則所見本是發字明矣王氏引之曰發正字也旆坡皆借字也發謂起師伐桀也

則莫我設曷荀子議兵漢刑法志文選檄吳將校部曲

注御覽三百四十一竝引佗設過案釋詁曷過同訓止毛

鄭俱訓曷爲害則過爲同音通用

苞有三葉淮南俶真注苞引佗包漢書敘傳劉德注引

佗包有三枿廣韻五肴引佗枹有三枿案毛傳苞訓

本箋訓豐是包爲通借字釋本注云枹樹木叢生枝

節盤結枹苞音義同釋詁烈枿郭注亦佗葉說文云

櫛伐木餘也引商書曳櫛或佗櫛古文佗棗乃部又

引佗枿枿當卽古文變體東京賦李善注云櫛與枿

古字同

韋顧既伐古今人表佗韋鼓案漢韋賢傳軌憲靡顧注

云顧讀如古是顧與鼓音讀同錢氏曰顧徐仙民音

古此古音也古今人表有韋鼓今無讀顧爲上聲者

降子卿士唐石經南宋石經宋本九經南宋巾箱本讀

詩記詩緝毛詩集解岳本明南北監本 殿本毛本

足利朱傳本皆作降于俗本作于案箋云下子之卿
士謂生賢佐也正義云下大賢之人予之使爲卿士
今本或作降于誤滅氏鏞堂曰嘗見元人所刻集傳
亦作予蓋後來刊刻之誤非朱子之誤也

實左右商王北堂書鈔

四十九

文選注

阮籍爲鄭冲勸晉

王賡揚雄解嘲范

晁後漢二十八將論李康運命

論劉峻辯命論王儉褚淵碑文

竝引作左右商王無

實字白帖七引同案古本當如是今以上支實字相
涉而複惟楊荊州誄注引有實字或後人據今本增
入正義述毛有實字

七經異文釋卷二十

三七

采入其阻說文网部引作采入云周行也或作采釋文
云采說文作采从冈米云冒也案訓冒是箋義非許
氏說毛傳云深也字當作突說文突深也卽本毛義
正義云采者深入之意段氏曰突深古今字鄭箋易
采爲眾訓冒蓋以字形相似易之陸釋文以說文之
采作眾不知說文采作突眾別一字或體作采與突
無涉許書眾下安人添詩曰眾入其阻六字鄭所改
之字許安能用其說突隸作采五經文字曰眾眾音
彌上說文下釋文相承隸省集韻類篇皆曰眾眾案
三形同字今本竟作采爲從古所無之字也又曰眾

今隸應佗眾各本佗采誤廣韻眾咎也采采入也冒也周行也分別誤

莫敢不來享虞翻易觀卦注引佗莫敢不來賓文選司馬相如喻巴蜀檄注引佗莫不來享案釋詁曰賓服也賓享義亦通文選注引經文間有刪去語助字

命于下國封建厥福左氏哀五季傳引佗命以多福案疏云傳言命以多福不復具引詩文取其意而言之也

商邑翼翼四方之極後漢樊準傳引佗京師翼翼四方是則注云韓詩之文也漢匡衡傳晉武十三王傳魏

七經異文釋卷三十

甄琛傳白帖九並引佗京邑王符傳潛夫論浮侈引

佗是極詩攷異字引後漢書佗極荀悅漢紀佗京邑翼翼四方是

則玉海卅一百引崔駰箴佗是營案毛傳云商邑京師

也故樊準傳佗京師漢紀佗京邑義同是與之聲之

轉董氏謂京師之名始見於公劉此詩亦佗京師蓋

公劉在夏時或本當時所傳而言釋詁曰則常也灋

也箋云翼翼然可則倣乃四方之中正也是與極義

不遠營字當以意易之王氏念孫曰匡衡傳引詩本

佗京邑翼翼四方是則乃齊詩今本京佗商是則佗

之極皆後人以毛詩改也王氏引之曰韓詩佗是則

箋云商邑之禮俗翼翼然可則倣是本韓詩義齊詩亦
佗是則匡衡傳齊詩故漢紀元帝紀載衡疏引同東
京賦京邑翼翼四方所視本於齊韓詩也

松柏丸丸白帖一百一引佗桓桓案桓丸同聲通假文選長
笛賦注引韓詩松柏丸丸薛君曰取松與柏此是章
句竝非經文詩攷乃誤仞爲韓詩也

方斲是虔松桷有榑釋文云虔爾雅佗榑榑俗佗榑白

帖一百一引佗有榑說文繫傳手部引佗榑御覽九百五十三

佗有延案毛傳虔依字訓敬釋宮曰榑謂之榑釋文
本亦佗虔引詩同箋據此爲榑之省說文木部云榑

木長也引詩佗榑手部榑長也古榑埴字本佗榑俗

佗榑詩本佗榑玉篇木部引佗榑不从木旁文選長笛賦注

榑一佗延是又從省錢氏曰說文榑卽松桷有榑之

榑段氏曰釋文云榑長貌柔榑物同於老子榑埴云

和也柔也又引字林云長也謂長與柔榑無二字陸

氏毛詩本从手佗榑明甚今佗木旁延非也五經文

字木部有榑云見商頌所據已爲誤本說文榑字疑

後人所增



七經異文釋卷第二十

海昌蔣光煦校刊

七經異文釋卷第二十

三

090.262,75
40431

七經異文釋
清李富孫撰

河北省立
天津圖書館

090.262,75
40431

5674

