

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之三十一

列子補正



列子補正卷三

湯問第五

案治要引湯上有殷字。

殷湯問於夏革曰：

注：革字莊子音棘。案音棘疑作棘之誤。見莊子逍遙遊篇釋文。

革音棘。路史前紀二引革正作棘。下同。文心雕龍諸子篇用此

文亦作棘。

古初无物。今惡得物。注：今所以有物。由古有物故。

案路史前紀二引惡作焉。焉猶惡也。道藏本注今下。古下並有

之字。故下有也字。

後之人將謂今之无物可乎？

案路史前紀二引後上有使字。

朕所不知也。注：故无所指言也。

案道藏本元本注指並作措。指即措之壞字。

然則上下八方有極盡乎？注：令盡然都了。

案釋文本注盡作畫。音獲。疑當從之。莊子庚桑楚篇其臣之畫

然知者去之。即此畫然二字所本。盡蓋畫之形誤。或涉正文盡

字而誤。

无盡之中復无无盡。注：既謂之虛何得有中。

案道藏本元本世德堂本注虛並作畫。本正文盡字而言。作虛

誤。

四海之外奚有？

王重民云：御覽一引有下有乎字。案御覽一，一乃二之誤。

朕以是知四海四荒四極之不異是也。

王重民云：御覽一引之下有外字。案御覽一，一亦二之誤。

故大小相含，无窮極也。

案書鈔一五七引大小作小大。

含萬物也，故不窮。注：乾坤含化。

案道藏本元本世德堂本注乾並作乾，乾即乾之壞字。

亦吾所不知也。注：故信其心智所知及巨細之无限。

釋文及一本作反恐字誤案道藏本注及正誤反釋文本注限  
作垠下同元本世德堂本亦並作垠限疑垠之形誤或淺人所  
改

故昔者女媧氏鍊五色石以補其闕

案藝文類聚六錦繡萬花谷前集一事文類聚前集二合璧事  
類前集一天中記一引鍊皆作鍊淮南覽冥篇史記司馬貞補  
三皇本紀並同論衡談天篇作煉煉與鍊同鍊借字事類賦一  
天部一御覽二引鍊並作選文選陸佐公新漏刻銘注藝文類  
聚六御覽二五一引石上並有之字與下文句法一律當從之  
斷鼈之足以立四極

案文選陸佐公新漏刻銘注引斷作割。

其後共工氏與顓頊爭為帝，怒而觸不周之山。注：共工氏與霸於

伏羲神農之間。顓頊黃帝孫。

案六帖十引「爭為帝作」，爭帝位。六帖五合璧事類前集五引並

作「爭天下」。類林殘卷九引淮南子同。論衡談天篇作「爭為天子」。

御覽二引帝下有注云：「淮南子曰：與神農爭。」今本淮南原道篇

篇兵略篇並作「與顓頊爭」，類林殘卷九引作「與神農爭」，與御覽引同。六帖十引觸上有頭字。山

下有崩字。史記司馬貞補三皇本紀同。御覽四九六引山下亦

有崩字。類林殘卷九引淮南子同。釋文本注伏作處。音伏淮南

天文篇注同。作處是故書。道藏本注黃帝上有是字。黃帝下有

之字。

折天柱絕地維。

案記纂淵海四八引折上有力字。編珠一六帖一御覽三六事

文類聚前集十三合璧事類前集五韻府羣玉十引皆作「天柱

折地維絕淮南天文篇論衡談天篇並同。史記補三皇本紀作

「天柱折地維缺」六帖十御覽一八七引折天柱亦並作「天柱折」

草堂詩箋十引絕地維亦作「地維絕」。

故天傾西北日月星辰就焉。

案淮南天文篇論衡談天篇故字並在日字上與下文句法一

律。



地不滿東南。

案初學記一引不滿作缺。

湯又問：物有巨細乎？

案一切經音義九九引物上有夫字。

渤海之東。

案舊鈔本文選左太冲吳都賦注。後漢書張衡傳注。事類賦七

地部二引渤舊誤激釋文本同。並作勃。下文「投諸渤海之尾」事

類賦七地部二引亦作勃。正作郭。說文：郭，郭海地。勃，借字。渤，俗

字。

有大壑焉。

案事類賦七地部二御覽三八引壑並作海疑涉上渤海而誤  
實惟无底之谷注詩含神霧云

案道藏江通本惟作維記纂淵海七八合璧事類前集六引並  
同錦繡萬花谷前集五天中記九引並作為惟維為古通用道  
藏本注云作曰

其下无底注亦无所駭

案元本世德堂本注駭並作閤

名曰歸墟注莊子云尾閭

案雲笈七籤五六引作號為尾閭與注合記纂淵海七事文類  
聚前集十五引墟並作虛當以作虛為正說文無墟字御覽六

十引注尾閣下有也字。事類賦六地部一引注作「歸墟卽尾閣也」。

八絃九野之水。

案釋文本。盧重元本。世德堂本。道藏各本。絃並作絃。絃卽絃之誤。元本作統。(注同)亦誤。

一曰岱輿。

案事類賦七地部二引岱作代。代岱古通。莊子說劍篇。齊岱為鏐。古鈔卷子本作代。卽其比。

二曰員嶠。三曰方壺。

案御覽八百十。天中記九。引員嶠。方壺。並互錯。記纂淵海六引

同。惟員作圓。下同。草堂詩箋二八引亦作圓。圓員古通。下文狀若員環。道藏江適本亦作圓。作員是故書。

珠玕之樹皆叢生。

案事類賦七地部二引玕作琅。御覽三八引叢作聚。

一日一夕飛相往來者不可數焉。注：而日夜往來往來者乃可得數。

案事類賦七地部二引夕作夜。相作翔者作也。猶者也。御覽三八引相亦作翔。往來作來往。藝文類聚六三引往來亦作來往。元本世德堂本注往來二字不疊。道藏本注乃可作不可並當從之。

常隨潮波上下往還，不得暫峙焉。

案御覽九三一引隨作逐，事文類聚前集十四，合璧事類前集五，天中記七，引往還並作往來，釋文本，盧重元本，道藏高守元本，暫並作暫，後漢書張衡傳注，藝文類聚九六，御覽八三四，九三一，草堂詩箋一，錦繡萬花谷別集二，事文類聚前集十四，後集三五，合璧事類前集五，天中記七，引皆同，當以作暫為正，暫俗字，楊朱篇其法可暫行於一國，四體不得暫安，盧重元本，道藏高守元本並作暫，亦同例。

訴之於帝，帝恐流於西極，失羣聖之居。

案藝文類聚九六，御覽九三一，引上「帝」字上並有「上」字，事文類

聚後集三五天中記五七引兩帝字上並有上字錦繡萬花谷  
續集五引下帝字上有天字今本兩帝字上蓋並抗上字或並  
抗天字也元本恐作怒天中記七引同俞樾云盧重元本作恐  
當從之作怒者涉下文帝憑怒而誤其說是也道藏各本世德  
堂本皆作恐藝文類聚九六御覽九三一事文類聚前集十四  
後集三五合璧事類前集五天中記五七引並同又云失羣聖  
之居盧重元本作失羣仙聖之居當從之道藏高守元本聖上  
亦有仙字

乃命禺彊使巨鼇十五舉首而戴之

釋文巨鼇玄中記云即巨龜也案舊鈔本文選吳都賦注藝文

類聚九六御覽九三一引巨鼈皆作巨龜(藝文類聚御覽引下文並同)爾雅翼三一引舉首作仰首御覽八三四事文類聚前集三七引戴並作載載戴古通(說已見黃帝篇)

迭為三番

釋文音翻案舊鈔本文選曹子建求通親親表注引番作播

播亦與翻通周穆王篇音翻校四時釋文音翻(詳前)即其證

五山始時而不動

案元本世德堂本並無而不動三字王重民云始時下北宋本

吉府本並有而不動三字類聚九十六御覽八百三十四引同

蓋今本脫之也盧重元本道藏各本皆有而不動三字文選左

太冲吳都賦注。木玄虛海賦注。御覽九三一。草堂詩箋一。爾雅  
翼三一。楚辭天問。洪興祖補注。記纂淵海六。事文類聚前集十  
四。三七。後集三五。合璧事類前集五。引並同。後漢書張衡傳注。  
錦繡萬花谷。別集二。引並作「五山始不動。蓋約舉之詞」。惟元本  
世德堂本。掬此三字耳。

舉足不盈數千。

案釋文本子作步。云一本作千。與此同。容齋續筆十三引亦作  
千。廬重元本。元本。世德堂本。道藏各本。皆作步。草堂詩箋一。記  
纂淵海六。天中記五七。引並同。王重民云。北宋本作千。與釋文  
所見一本同。類聚九十八引作數十步。疑所引近是。蓋北宋本



十為十字之誤。下又脫步字耳。其說是也。惟類聚九十八乃九十六之誤。御覽九三一。事文類聚後集三五。引亦並作「數十步」。作「數步者數下挽十字」。

一鈞而連六鼈。

釋文：鈞，一本作鈞。案鈞猶鈞也。一切經音義四五引莊子逸文云：「龍伯國人鈞鼈，字亦作鈞。」

灼其骨以數焉。注：而此六鼈復為一鈞之所引。又鑽其骨以十。

案初學記十九。草堂詩箋三五。錦繡萬花谷續集五。引灼上並有因字。世德堂本注鈞作鈞。道藏本注十作卜。十即卜之誤。元

本，世德堂本並作小，亦誤。

仙聖之所播遷者巨億計。

案文選盧子諒贈劉琨詩注引計下有也字。

帝憑怒。

案釋文本憑作馮。馮憑古通。御覽三七七。楚辭離騷經補注引

亦並作馮。作馮是故書。

侵滅龍伯之國使阨。

案初學記十九。御覽三七七。草堂詩箋三五。錦繡萬花谷續集

五。引滅並作滅。疑滅之形誤。

至伏羲神農時。其國人猶數十丈。

案釋文本數十丈作數千丈。道藏白文本林希逸本並同。千疑

十之誤。

從中卅以東四十萬里，得僬僥國。

王重民云：「東當作西字之誤也。從未有謂僬僥在東方者。案詩緯含神霧亦作。」從中卅以東四十萬里。王氏失檢。又王氏所謂御覽七百七十引外國圖云：僬僥去九疑三萬里。七百七十乃七百九十之誤。僬本作焦。御覽七百九十引卅作洲。僬僥作焦。僬卅洲古通。說文無僬字。當以作焦為正。山海經海內南經作周饒。云：「曰焦僥。大荒南經正作焦僥。荀子富國篇淮南墜形篇御覽七百九十引外國圖並同。周饒焦僥一聲之轉。詩緯含神霧作焦僚。僚僥音近相通。」

列子補正

人長一尺五寸。

案御覽三七八引五寸作六寸。七百九十引外國圖亦云其人

長尺六寸。

東北極有人名曰諍人長九寸。

王重民云御覽三七八引諍作蟬。蟬當讀為靖。案御覽引諍作

蟬音靖。法苑珠林八引亦作蟬。元本世德堂本九寸並誤九尺。

生於朝死於晦。

案雲笈七籤九十載此文晦作夜。

春夏之月有蠓蚋者。

案雲笈七籤九十春夏之月作晴空之中。御覽九四五廣韻上

聲三韻府羣玉九引蠓蚋並作蠓蠓

見陽而死

其案廣韻上聲三引見作覩

終髮北之北

俞樾云釋文曰一本無髮字當從之終北國名案道藏江通本

亦無髮字一切經音義十八引同釋文本作終髮之北初學記

三十引同則與莊子合莊子終作窮窮終聲義並通文選顏延

年車駕幸京口三月三日侍遊曲阿後湖作詩注引作北極之

北御覽九三五事類賦二九鱗介部二引並作八紘之北記纂

淵海九九引作八垓之北垓疑紘之誤所據本異

其長稱焉。

案初學記三十引長作身。下文其體稱焉。身體互文。

夷堅聞而志之。

案莊子逍遙遊篇成玄英疏引志作誌。志誌古今字。

江浦之間生廢蟲。

案爾雅翼二六引生作有。事文類聚後集四九引作「海上有蟲」。

今本有作生疑誤。晏子春秋外篇八作「東海有蟲可為旁證」。

其名曰焦螟。

案一切經音義九九引曰作為焦作螻為猶曰也。下文其名為

檄。文選謝玄暉酬王晉安詩注藝文類聚八七御覽九三七記

纂淵海九二引並作曰。卽其比。螭俗字。當以作焦為正。御覽九  
五一引亦作螭。韻府羣玉七引螟作冥。云一作螟。晏子春秋外  
篇八同。冥卽螟之省。

羣飛而集於蚊睫。弗相觸也。

案一切經音義九九引集作巢。睫下有之上二字。事文類聚後  
集四九引集亦作巢。晏子春秋外篇八同。又蚊作蟲。當從之。蚊  
俗字。藝文類聚九七引觸作搆。同。  
栖宿去來。蚊弗覺也。

案御覽九五引栖作棲。弗作不。棲與栖同。本字作西。爾雅翼  
二六引亦作棲。弗猶不也。一切經音義九九引亦作不。古文苑

宋玉小言賦注引去作往

離朱子羽方晝拭眚揚眉而望之

案御覽九四五引朱作珠皆作眼朱珠古通楊朱篇楊朱見梁

王北山錄天地始篇引作珠莊子天地篇使離朱索之而不得

御覽八百三引作珠並其比

弗見其形注離朱黃帝時明目人

案御覽九四五引弗下有能字北山錄註解隨函下引注人下

有也字

毓俞師曠方夜摘耳俛首而聽之

案韻府羣玉二十引俞作愈愈俞古通道藏江適本摘作摘摘



擗古通（莊子胠篋篇）擗玉毀珠意林引作擗卽其比元本攬擗  
字任大椿云今本擗耳作夜耳蓋不知所見本攬擗字也盧重  
元本世德堂本道藏白文本林希逸本高守元本擗字皆未攬  
與此同方夜擗耳俛首而聽之與上方晝拭皆揚眉而望之對  
文洪頤煊云夜耳當作仄耳卽側耳也仄古作廼與夜字形相  
近故譌作夜耳蓋亦不知所見本攬擗字而曲為之解耳  
弗聞其聲注夏革无緣得稱之

案道藏本注得下有而字

唯黃帝與容成子居空桐之上

案藝文類聚九七引容成子作廣成子空桐作崆峒容字古音

與廣相近。莊子在宥篇亦作廣。成子道藏白文本。林希逸本空  
相並作空同。莊子在宥篇同。元本世德堂本並作空峒。說文無  
峒。峒字當以作空同。或作空相為正。成玄英本莊子亦作空同。  
同齋三月。

案道藏林希逸本齋作齊。作齊是故書。

塊然見之。若嵩山之阿。

案藝文類聚九七引塊然作欬然。

吳楚之國。

案藝文類聚八七記纂淵海九二引並作吳越之間。王重民謂  
類聚引作吳楚之間。失檢。文選謝玄暉酬王晉安詩注引楚亦

作越

其名為櫟

注：櫟音柚。案藝文類聚八七引櫟，正作柚。作櫟是故書。

碧樹而冬生。

王重民云：生當作青，字之誤也。類聚八十七，御覽九百七十三

並引作青，可證。案王說是也。記纂淵海九二引亦作青。

食其皮汁，已憤厥之疾。

釋文：厥，氣疾也。案厥乃瘕之借。說文：瘕，年（逆）氣也。

渡淮而北。

案藝文類聚八七，御覽九三七，記纂淵海九二，引渡並作度。

渡古通說符篇。遂度而出。說苑雜言篇。家語致思篇。並作渡。即

其比。

性鈞已。

釋文。一本云。情性鈞已。案有情字是。情性鈞已。與上。形氣異也。

對文。

太形王屋二山。

案釋文本。盧重元本。道藏白文本。高守元本。太並作大。天中記  
七引同。作大是故書。注。形當作行。王重民云。御覽四十引形作  
行。當為引者所改。下文。如太行王屋何。吉府本亦作形。尚存古  
本之舊。六帖五。事類賦七。地部二。記纂淵海六。四三。四九。事文

類聚前集十四別集十九合璧事類前集五續集三七韻府羣  
玉三四五引形亦皆作行下文如太形王屋何<sub>?</sub>惟元本及世德  
堂本作行

懲山北之塞出入之迂也

王重民云御覽四十又五百十九引塞並作寒案事文類聚後  
集七合璧事類前集二七引亦並作寒寒疑塞之誤惟其塞故

下言出入之迂也

聚室而謀曰

案記纂淵海六引室作族

雜然相許注雜猶僉也

案世德堂本雜作襍注同下文亦同雜卽襍之隸變

投諸渤海之尾隱土之北注淮南云東北得州曰隱土

案注引淮南見墜形篇惟得州作薄州

叩石墾壤

案御覽五一九事文類聚後集七合璧事類前集二七引叩並

作扣下文於是當春而叩商弦御覽五七七引作扣下同卽其

比叩乃俗敬字說文敬擊也

箕畚運於渤海之尾

案御覽五一九合璧事類前集二七引渤海並作北海事文類

聚後集七引作比海比蓋北之誤

鄰人京城氏之孀妻

案記纂淵海四三引孀妻作孀婦事類賦七地部二引妻下有

者字

河曲智叟笑而止之曰甚矣子之不惠

王重民云吉府本止作正御覽四十引惠作慧案止作正不詞

正卽止之誤道藏白文本林希逸本惠並作慧事類賦七地部

二記纂淵海四三引並同惠慧古通作惠是故書說已見周穆

王篇

子又有子子又有孫

案道藏白文本林希逸本兩有字並作生御覽五一九事文類

聚後集七，合璧事類前集二七引下有字亦並作生。

子子孫孫，无窮匱也。

案事類賦七地部二，御覽五一九引「子子孫孫」並作「孫孫子子」，何苦而不平。

王重民云：釋文本，吉府本，苦作若，是也。蓋形近而譌。御覽四十引平上有可字。案盧重元本，道藏各本，苦並作若。記纂淵海四九引同。事類賦七地部二引平上亦有可字。

河曲智叟亡以應。

案事類賦七地部二，御覽四十引亡並作無，作亡是故書。御覽五一九，事文類聚後集七，合璧事類前集二七引亡亦並作無。



應下並有之字。

懼其不已也。注：若以大小遲速為惑者。

案道藏本注大小作小大。

命夸蛾氏二子負二山。

案道藏白文本林希逸本蛾並作娥。記纂淵海六事文類聚前

集十四別集十八十九合璧事類前集五續集三七韻府羣玉

四引皆同。娥蛾古通。周穆王篇正蛾眉。淮南脩務篇作娥。卽其

比。作娥是故書。事文類聚別集十八合璧事類續集三一引氏

下並有有神力三字。疑涉注。蓋有神力者也。竄入。

一曆朔東。一曆雍南。

釋文：「厝音措。」案六帖五事類賦七地部二事文類聚前集十四合壁事類前集五韻府羣五四五引皆作措。

自此冀之東漢之陰无隴斷焉。注：億代為曠息。

案釋文本隴作壠。事文類聚前集十四引同。壠隴古通。說已見

天瑞篇。道藏本注曠作瞬。瞬正作曠。曠即曠之形誤。

欲追日影

案草堂詩箋補遺十記纂淵海八事文類聚前集二合壁事類

前集一引影皆作景。山海經大荒北經同。當從之。影俗字。下文

「二曰承影。」方畫則見影而不見光。庶物異名疏八引並作景。亦

當以作景為正。

逐之於隅谷之地。注：隅谷，虞淵也。

案草堂詩箋補遺十，記纂淵海五一，合璧事類前集一，引隅並作岵。山海經大荒北經作禺。（錦繡萬花谷後集一引作岵，疑所引乃列子文）隅，岵，古通用。道藏本注隅谷下有者字。

棄其杖，尸膏肉，所浸生鄧林。鄧林，彌廣數千里焉。

案記纂淵海八引棄作弃。山海經海外北經同弃。古棄字。楊朱篇氣<sub>子</sub>幹將衰，棄其家事，御覽八三四引作弃，亦其比。作弃是故書草堂詩箋補遺十，記纂淵海九，事文類聚前集二，引並不疊鄧林二字，疑衍。

唯聖人能通其道。注：任其所適，通其逆順，使羣異各得其方，壽夭

咸盡其分也。

案治要引注，通其逆順作「通其所逆，與上，任其所適，相對道藏本注咸下有得字，疑涉上句得字而衍。

不待日月而明。注：形者固形。

案道藏本，元本，世德堂本注，固並作自，固即自之誤。

非聖人之所通也。注：自地草以上。

案道藏本，元本，世德堂本注，地草並作此章，地草即此章之誤。謬之一國。注：游絕恨之外者，非用心之所還，故寄言迷謬也。

案道藏本，元本，世德堂本注，恨並作垠，還並作遠，恨即垠之誤。還即遠之誤，道藏本注也作耳也，猶耳也。

不知距齊州幾千萬里。注：距，去也。

紫道藏本注去作至。

无風雨霜露。

案事類賦七地部二，天中記九引霜並作霧，作霜較長。

當國之中有山，山名壺領。

王重民云：御覽四百九十引山字不疊，又七十一引壺領作韋。

領。紫御覽四百九十引疊山字，王氏失檢。御覽五八，天中記九，

引山字並不疊，疑衍。御覽七一引壺作韋，疑壺之形誤。下言狀

若甌，輒自當以作壺為是。御覽五八，七一，四百九十引領並作

嶺。嶺，嶺古今字。王氏謂御覽七一引作領，亦失檢。

狀若員環。

案道藏江適本員作圓。事類賦七地部二，御覽五八七一，庶物異名疏二，天中記九引並同。作員是故書（已詳上文）。

有水湧出。

案御覽五八七一，四百九十，庶物異名疏二，引湧並作涌，當從之。湧，俗字。下文「灑泉涌」，盧重元本，道藏高守元本並作湧（御覽五七七引同），亦當以作涌為正。

臭過蘭椒。

案事類賦七地部二，楚辭離騷經補注，天中記九，引蘭椒並作椒蘭。

人性婉而從物。

案御覽四百九十引人上有其字。

不媒不聘。

案御覽四百九十引媒作謀。媒即謀也。說文：「媒，謀也。」

力志和平。

案御覽七一引和平作平和。

幾剋舉。

案道藏白文本林希逸本剋並作剋。同下文「剋臂以誓」亦並作

剋。(經濟類編九七引同)

植物之阜。

案各本植並作殖。殖卽殖之誤。

此固非朋之所及也。注：故管仲駭之也。

案道藏本注駭作孩。

臣恐彼國之不可知之也。

王重民云：「御覽四百九十引知作升，與張注義相近。」案御覽四

百九十未引此文。王氏失檢。道藏白文本，林希逸本知並作升。

南國之人，被髮而裸。注：力果。

案釋文本被作祝。云：「一本作被，恐誤。」道藏白文本，林希逸本元

本，世德堂本皆作祝。元本，世德堂本注力果下並有反字。

或田或漁。



案道藏江通本田作佃。文選郭景純江賦注引同。田佃並畋之借字。

越之東有輒沐注：沐又之國。

案盧重元本道藏各本輒沐並作輒休。釋文本同。云輒說文作耳。猪涉切。耳垂也。休美也。蓋僣耳之類是也。諸家本作輒沐者誤耳。元本作輒沐。沐亦休之誤。世德堂本作輒木。木乃休之壞字。墨子節葬下篇作輒沐。博物志作駭沐。太平廣記四百八十一引墨子博物志並作較沐。集韻十九代同。劉子新論風俗篇作軫沐。疑並輒休之誤。

其長子生則鮮而食之。

王重民云：「鮮蓋解字之誤。墨子魯問作鮮，節葬作解，魯問譌也。」  
案王說是也。博物志：劉子新論風俗篇，後漢書南蠻傳並作解。  
其大父死，負其大母而棄之，曰：「鬼妻，不可與同居處。」

案意林引負上有則字，曰：「鬼妻作，謂之鬼妻，與上文句法一律。」  
當從之。博物志負上亦有則字。新論風俗篇有卽字，卽猶則也。  
新論曰：「鬼妻作，云是鬼妻，猶謂之鬼妻也。」世德堂本與作以。盧  
文弨云：「道藏本以作與。」王重民云：「古以字通作與。」墨子節葬篇  
作與。北宋本，吉府本同。盧重元本，元本，亦並作與。博物志，新論  
並同。

楚之南有炎人之國。

案釋文本炎作啖。盧文弨云：墨子節葬篇作啖。魯問篇亦作啖。劉子新論同作啖者是也。後漢書南蠻傳作噉。噉與啖同。其親戚死，死其肉而棄之。

王重民云：釋文死本作高。音寡。剔肉也。高蓋丹之譌。說文丹部云：剔，人肉置其骨也。是其義。案孫詒讓墨子閒詁節葬篇已有此說。道藏林希逸本亦有注云：死與丹同。白文本亦有此注。此誤。不知是否。張注釋文：死，又音朽。墨子節葬篇博物志並作朽。太平廣記四百八十引墨子博物志並作剗。劉子新論作拆。世德堂本棄下稅之字。盧文弨云：道藏本有之字。王重民云：北宋本同。盧重元本、元本並有之字。容齋續筆十三引同。墨子博

物志亦並有之字。

秦之西有儀渠注：又之國者。

案御覽八七一引儀作義，義儀古通。博物志、劉子新論亦並作義。注：又康疑康即渠之誤。

其親戚死，聚柴積而焚之。

釋文：柴，說文燒柴焚燎以祭天神，或通作柴。案盧重元本、元本、世德堂本、道藏各本，柴皆作柴。墨子節葬篇、博物志、劉子新論並同，作柴是。故書容齋續筆十三引亦作柴。

燻則煙上，謂之登遐。

案博物志燻作熏，當從之。燻，俗字。劉子新論登遐作昇霞，昇正。

作升登卽升也。爾雅釋詁：「登，升也。」太平廣記四百八十引墨子  
博物志並作登煙霞。煙字涉上文而衍。登霞者，謂其僂去也。遐  
卽霞之借。本書黃帝篇：「而帝登假。」周穆王篇：「世以為登假焉。」莊  
子德充符篇：「彼且擇日而登假，人則從是也。」大宗師篇：「死登假，  
三年而形遐。」釋文引崔譔本有此文。郭象本無之。禮記曲禮：「天  
王登假，假亦霞之借。淮南齊俗篇：「其不能乘雲升假者，亦明矣。」  
升假與乘雲對言，是升假卽登霞也。楚辭遠遊：「載營魄而登霞，  
兮。」卽用本字。說互詳莊子校釋。孫詒讓云：「廣記所引及新論，似  
皆以遐為霞之段字，非古義也。蓋泥於古矣。」

孔子東游見兩小兒辯鬪

案事類賦一天部一御覽三引東並作晨辯上並有爭字辯下並有而字道藏白文本辯作辨初學記一錦繡萬花谷前集一天中記一引並同辨辨古通唐寫本世說新書夙惠篇注引桓譚新論亦作辨御覽三八五引關作日

問其故

案事類賦一天部一引問上有孔子二字御覽三引問上有孔某二字初學記一引故上有何字

一兒曰我以日始出時去人近而日中時遠也

案法苑珠林七引兒上有小字博物志同下文亦同御覽三八五引兒上亦有小字我以下有為字意林事類賦一天部一御

覽三引遠上並有去人二字去人遠與去人近對言

一兒以日初出遠而日中時近也

俞樾云兒下當有曰我二字方與上句一律案俞說是也事類賦一天部一御覽三三八五引兒下並有曰我二字以下並有為字出下並有時字錦繡萬花谷前集一引兒下亦有曰字博物志金樓子立言上篇並同意林引兒下有云字法苑珠林七引以下亦有為字出下亦有時字

一兒曰日初出大如車蓋

王重民云意林初學記一御覽三引車蓋並作車輪又御覽三引一兒上有曰爾何以知五字案天中記一引一兒上亦有曰

爾何以知五字。事類賦一天部一引一兒上有「爾何以知之」六字。車蓋亦作車輪。韻府羣玉十八引亦作車輪。及日中則如盤盂。

案書鈔一四九。法苑珠林七。韻府羣玉十八引日並作其。初學記一引日亦作其。中下有時字。博物志中下亦有時字。書鈔一四九引則作裁。唐寫本世說新書風惠篇注引桓譚新論。金樓子立言上篇亦並作裁。法苑珠林七。意林。事類賦一天部一。御覽三引則並作纒。御覽三八五引作才。裁。纒。才。古通用。法苑珠林七。事類賦一天部一。御覽三。韻府羣玉十八。天中記一引孟並作蓋。唐寫本世說新書注引新論同。疑誤。博物志一本孟亦



誤蓋

此不為遠者小而近者大乎？

案意林引作「豈不為近則大遠則小者乎？」則猶者也。（說符篇）夫  
淺知之所爭者末矣。呂氏春秋精諭篇作則老子「知者不言，言  
者不知」湛然輔行記十一引作則莊子天道篇「動則得矣」文選  
江文通雜體詩注引作者並其比。金樓子立言篇此亦作豈「遠  
者小與」近者大亦互錯。

日初出滄滄涼涼

案韻府羣玉十八引出下有時字。道藏白文本林希逸本滄滄  
上並有則字。釋文本滄滄作愴愴。引桓譚新論同。（唐寫本世說

新書注引新論亦同。意林初學記一。御覽三八五。韻府羣五十八。引並作蒼蒼。愴。蒼並滄之借字。說文。滄。寒也。道藏白文本涼作涼。下同意林。事類賦一天部一引亦並作涼。涼卽涼之俗。及其日中如探湯。

案意林引及作至。金樓子立言篇同。王重民云。日字衍文。其卽指日也。類聚一。初學記一。御覽三引並無日字。法苑珠林七。事類賦一天部一。御覽三八五。韻府羣五十八引亦並無日字。博物志同意林。錦繡萬花谷前集一引則並無其字。金樓子同。疑一本日作其。如上文。及日中則如盤盂。書鈔一四九。法苑珠林七。初學記一。韻府羣五十八引日並作其。傳寫因並竄入耳。作

其作日並是日字非衍文也。初學記一引中下有時字。意林引如作若。若上有有字。若猶如也。金樓子如上亦有有字。

此不為近者熱而遠者涼乎？

案意林引作「豈不為近而熱遠而涼者乎？」

兩小兒笑曰：孰為汝多知乎？

案意林引孰作誰。誰上有丘字。誰猶孰也。事類賦一天部一，天中記一，引孰上亦並有丘字。御覽三引孰上有某字。蓋避孔子諱也。王重民云：類聚一，初學記一，御覽三，引為並作謂。為謂古字通用。盧重元本，道藏高守元本並作謂。法苑珠林七，意林天中記一引並同。博物志亦作謂。作為是故書。力命篇亦不謂眾。

人之不觀，不易其情貌。釋文本作為說符篇。孔子曰：何為不可？  
淮南道應篇作謂，並為謂通用之證。

輕重而髮絕，髮不均也。注：至約故也。

案下髮字疑涉上而衍。林希逸口義：故曰：輕重而髮絕，不均也。  
是所見本正無下髮字。墨子經說下篇同。道藏本元本世德堂  
本注約並作均，約即均之誤。

詹何以獨繭絲為編。

案文選左太冲吳都賦注，應休璉與滿公琰書注，六帖九八事  
文類聚前集三七，合璧事類前集五二，引詹何下並有楚人也  
三字，疑涉注詹何楚人竄入。

芒鉞為鉤。

案韻府羣玉二六八引鉞並作刺。文選左太冲吳都賦注。張平子歸田賦注。應休璉與滿公琰書注。後漢書張衡傳注。六帖九八。御覽八三四。錦繡萬花谷別集十八。事文類聚前集三七。引並作針。博物志同。針即鉞之俗。記纂淵海八四。合璧事類前集五二。引鉞亦並作針。鉤並作釣。淵海引下文。鉤不伸亦作釣。作釣是故書。釣即鉤也。廣雅釋器。釣。鉤也。作鉤者後人所改。下文「投綸沈釣」今本作鉤亦後人所改也。本王念孫說。

荆篠為竿。

案篠說文作筱。云筱。箭屬。小竹也。盧重元本。元本。世德堂本。道

藏白文本林希逸本高守元本條並从艸誤後漢書張衡傳注  
記纂淵海八四天中記五六引亦並誤條釋文條本作條字御  
覽八三四引正作條草堂詩箋二十引尸子釣者謂以繭絲為  
綸荆條為竿亦作條(博物志一本亦作條)條亦借為條文選應  
休璉與滿公琰書注引作棘  
引盈車之魚於百仞之淵

案文選應休璉與滿公琰書注引引上有而字元本仞作認天  
中記五六引同認亦借為仞

鈎不伸竿不橈

案記纂淵海八四引伸作申橈作橈博物志同申伸古今字橈

撓正段字道藏白文本林希逸本江通本撓並作撓御覽八三  
四天中記五六引並同御覽八三四引撓下更有「因水勢而施  
舍之七字草堂詩箋二十引尸子同（惟之下更有也字）據注「因  
水勢而施舍是所見本有此七字  
乘風振之。

案文選張平子西京賦注王子淵四子講德論注引振上並有  
而字文意較完盧重元注亦猶弱弓纖繳乘風而振之是所見  
本亦有而字

連雙鶴於青雲之際

案藝文類聚九十御覽九一六引鶴並作鶴文選張平子南都

賦注司馬長卿子虛賦注引際並作上

投綸沈鈞手无輕重物莫能亂魚見臣之鈞餌猶沈埃聚沫吞之不疑

王念孫云韻府羣玉鈞字下引鈞作鈞案韻府羣玉十五鈞字下未引此文王氏恐失檢道藏白文本林希逸本鈞並作鈞鈞並作鈞江通本高守元本盧重元本元本世德堂本鈞亦並作鈞王重民云吉府本兩鈞字並作鈞作鈞是故書已詳上文

同請扁鵲求治

俞樾云既言請又言求於義複矣請乃詣字之誤詣至也言至扁鵲之所而求治也案俞說非也請即請謁字說文請謁也是



其義也。御覽三七六引請作見。

故少於慮而傷於專。注：則果而自用。

案道藏本注果下有取字。

投以神藥既悟如初。

王重民云御覽三百七十六又七百二十四並引投作救悟作

寤。案御覽七二四引投仍作投。王氏失檢。記纂淵海八七天中

記二三引悟亦並作寤。寤悟古通。已詳黃帝篇。

齊嬰亦反公扈之室有其妻子。

案御覽三七六引有上有而字。

妻子亦弗識。

案御覽三七六天中記二三引識下並有也字。

瓠巴鼓琴而鳥舞魚躍。注：瓠巴古善鼓琴人也。

案道藏本注古下有之字與下注師襄亦古之善琴人也一律。

棄家從師襄游。

案事類賦十一樂部引游作學。

柱指鈞弦三年不成章。注：安指調弦。

釋文：柱一本作住。案住俗字當以作柱為正。世德堂本鈞作鈞。

下同。俞樾云：盧重元本鈞作鈞當從之。王重民云：釋文本正作鈞。

鈞。北宋本亦作鈞。下同。道藏各本元本亦皆作鈞。鈞即鈞之誤。

元本下文亦誤鈞。道藏白文本林希逸本弦並作絃。下同。弦絃。

古今字作弦是故書記纂淵海七八引弦亦作絃章作聲世德堂本注安作按按安古通

所志者不在聲注遺弦聲然後能盡聲弦之用也

案道藏本注聲弦作弦聲

故不敢發手而動弦注心手器三者玄應

案道藏本注玄作互玄即互之誤

師文曰得之矣

案事類賦十一樂部御覽五七七記纂淵海七八引得上並有

文字

涼風忽至

釋文：「忽至」一本作「總至」誤也。案記纂淵海五八七八引並作「總至」。文選成公子安嘯賦注，御覽五七七引並作「摠至」。摠即「總」之俗。

草木成實

案記纂淵海三引成作茂，疑誤。

及秋而叩角弦

案記纂淵海七八引及作當。下文「及冬而叩徵弦」亦引作當。御覽二七引同。

溫風條迴

溫風條迴

案道藏白文本，林希逸本，迴並作回。御覽五七七引同。當以作

回為正。說文無迴字。下文迴旋進退莫不中節。錦繡萬花谷別集二五引亦作回。

川池暴汙

案事類賦十一樂部御覽五七七引汙並作涸。汙與涸同。莊子齊物論篇河漢汙而不能寒。淮南精神篇作涸亦其比。當以作涸為正。說文無汙字。

將終命宮而揔四弦

案事類賦十一樂部引終作畢。盧重元本道藏高守元本世德堂本揔並作總。道藏白文本林希逸本江適本並作總。御覽五七七引同。當以作總為正。玉篇糸部總作總。揔又總之俗也。

澧泉涌

盧文弨云：澧與醴同。案盧重元本道藏林希逸本高守元本澧並作醴。事類賦十一樂部御覽五七七記纂淵海五八七八引並同。

雖師曠之清角。注：一奏之有自雲從西北起。

案道藏本注之下有時字。自作白。自節白之誤。元本世德堂本亦並作白。

鄒衍之吹律。注：鄒子吹律煖之。

案世德堂本注煖作暖。俗道藏本煖之下衍意字。

亡以加之。

釋文亡音無案文選成公子安嘯賦注引亡正作無道藏林希  
逸本之作矣

薛譚學謳於秦青注：二人薛秦國之善歌者。

案草堂詩箋三十引薛譚上有昔字書鈔百六藝文類聚四三  
文選陸士龍為顧彥先贈婦詩注陸士衡擬古詩注謝靈運擬  
魏太子鄴中集詩注曹子建七啟注引譚皆作談下同譚與談  
同淮南汜論篇亦作談文選陸士衡擬古詩注引注者下有也  
字

未窮青之技

案書鈔百六藝文類聚四三草堂詩箋三十記纂淵海五七七

八引枝並作伎。伎，技古通。下文「技將終，倡者瞬其目而招王之左右侍妾，御覽七五二引作伎，說符篇：宋有蘭子者，以技干宋元書鈔一二二，御覽四八三引並作伎，卽其比。作伎是故書。餞於郊，攬，撫節悲歌。

案草堂詩箋三十引餞，上有乃字。博物志同。書鈔百六引乃字，錯在撫字上。（事文類聚續集二四引同）餞下有談字。王重民云：類聚四三引郊作交，撫作拊。初學記十五作折，郊有交義。漢書鄭當時傳：常置驛馬長安，諸郊。注：郊，交道四通處也。卽其證。撫拊古通。折疑拊之形誤。文選陸士衡日出東南隅行注引歌作詩，詩或歌字。



聲振林木

案編珠二文選陸士龍為顧彥先贈婦詩注陸士衡擬古詩注謝靈運擬魏太子鄴中集詩注舊鈔本王元長三月三日曲水詩序注藝文類聚四三引振皆作震震振古通博物志亦作震

昔韓娥

注：韓國善歌者也

善東之齊

案文選陸士衡擬古詩注引注國下有之字道藏本注歌作謳  
匱糧過雍門

案事類賦十一樂部引雍作雖下同雍卽雖之隸變  
既去而餘音繞梁欐三日不絕

案書鈔百六藝文類聚四三文選陸士衡擬古詩注謝靈運擬

魏太子鄴中集詩注古文苑王融奉和秋夜長詩注引音皆作  
響博物志金樓子志怪篇並同

過逐旅

案事文類聚續集二四引過下有一字

韓娥因曼聲哀哭

案事文類聚續集二四引曼作慢引下文作謾曼慢謾古通用  
書鈔百六引哀作行

一里老幼悲愁垂涕相對

案記纂淵海六十引愁作怨事文類聚續集二四引愁作啼垂  
涕作涕泣博物志亦作涕泣

遽而追之。

案書鈔百六引追作止。

一里長幼喜躍拊舞。

案道藏白文本林希逸本元本世德堂本長幼並作老幼書鈔百六六帖十一文選潘安仁藉田賦注初學記十五記纂淵海

六十事文類聚續集二四引皆同與上文一律博物志亦作老幼書鈔百六引幼下有俱字事文類聚續集二四引躍作歡博物志同。

弗能自禁。

案事文類聚續集二四引作不勝其樂書鈔百六文選稽叔夜

琴賦注潘安仁笙賦注引弗亦並作不金樓子志怪篇同

乃厚賂發之

案事文類聚續集二四引發之作而遺之遺蓋遺之誤注發猶

遺也可證博物志正作遺漢魏叢書本亦誤遺

故雍門之人至今善歌哭效娥之遺聲

案釋文本元本世德堂本效並作放作放是故書王重民云北

宋本吉府本放並作效初學記十五引歌下無哭字放亦作效

盧重元本道藏各本皆作效事文類聚續集二四引亦作效聲

下有也字博物志同初學記十五引作放王氏失檢又引歌下

無哭字乃約舉之詞歌字承上文曼聲長歌而言哭字承上文

「曼聲哀哭而言哭字不當無。」

志在登高山。

案登字疑衍。志在高山與下。志在流水相對。記纂淵海五二七。八合璧事類前集五七。韻府羣玉八引皆無登字。呂氏春秋本味篇。韓詩外傳九。說苑尊賢篇並同。

善哉。峩峩兮若泰山。

案文選傅武仲舞賦注。記纂淵海五三七八引兮並作乎。下文「洋洋兮」文選馬季長長笛賦注。記纂淵海五三七八引亦並作乎。秦並作太。合璧事類前集五七。韻府羣玉八引兮並作然。下文「洋洋兮亦並作然」兮乎。然古通用。秦太古亦通用。呂氏春秋

本味篇韓詩外傳九說苑尊賢篇並作「巍巍乎若太山」(外傳若

作如)

善哉洋洋乎若江河

案文選傳武仲舞賦注引「洋洋兮作湯湯然」呂氏春秋本味篇

說苑尊賢篇並作「湯湯乎」合璧事類前集五八韻府羣玉八引

江河下並有「子期死伯牙絕絃以無知音者」十二字與下文不

相銜接如古本有此十二字亦當在下文「吾於何逃聲哉」下呂

氏春秋本味篇說苑尊賢篇江河並作流水下文云「鍾子期死

伯牙破琴絕絃終身不復鼓琴以為世無足復為鼓琴者」(說苑

無復字)韓詩外傳九江河下亦云「鍾子期死伯牙擗琴絕絃終

身不復鼓琴。以為世無足與鼓琴也。咸與此引所述相合。

初為霖雨之操。

案釋文本霖作淋。淋霖古通。莊子大宗師篇。而霖雨十日。釋文：

霖本又作淋。即其比。

伯牙乃舍琴而歎曰：善哉！善哉！子之聽夫。

釋文：舍音捨。案文選稽叔夜琴賦注。記纂淵海七八。引舍並作

捨。故書。善哉二字並不疊。

道有獻工人名偃師。

案金樓子志怪篇偃師作優師。

越日偃師謁見王。

釋文：越日。一本作翼日。元本世德堂本並作翌日。本字作昱。說文：昱，明日也。王重民云：釋文本作越日。北宋本、吉府本、御覽七百五十二引並作越日。盧重元本、道藏各本皆作越日。趣步俯仰信人也。

案御覽七五二引人上有皆字。

鎮其頤則歌合律。

王重民云：文選郭璞遊仙詩注，御覽七百五十二並引鎮作頤。鎮頤二字形義均相近。淺人多見頤，少見鎮，作頤者皆後人所改也。案盧重元本、道藏高守元本並作頤。道藏白文本、林希逸本、江適本並作鎮。記纂淵海八四引同鎮，即鎮之誤。



千變萬化，惟意所適。

案御覽七五二引萬化作百化，適作造。

倡者瞬其目而招王之左右侍妾。

案釋文本瞬作曠，御覽七五二引同。有注云：與瞬同。金樓子志

怪篇亦作曠。瞬即曠之俗。下文爾先學不瞬而後可言射矣。御

覽三四七、七四五、八二五引並作曠。下同。亦當以作曠為正道。

藏林希逸本招作指，疑招之形誤。

立欲誅偃師。

案御覽七五二引立下有便字。

皆傳會草木膠漆白黑丹青之所為。

案道藏白文本林希逸本元本傳並誤傳釋文傳音附金樓子志怪篇正作附御覽七五二引為下有也字

內則肝膽心肺脾腎腸胃

案御覽七五二引內上有自字疑涉內字而誤衍釋文本肺作肺肺乃食之重文說文食所遺也篆作肺與肺形近故致誤耳

廢其腎則足不能步注亦如人五藏有病皆外應七孔與曰支也案道藏本注人下有之字曰支作四支曰卽四之誤元本世德堂本亦並作四支

穆王始悅而歎曰

釋文而歎一本作姑歎案作姑歎不詞疑而字先涉上始悅誤  
為始淺人因肌改為姑耳

聞偃師之巧以告二子

案御覽七五二引告下有於字

而時執規矩

案御覽七五二引矩下有焉字

穀弓而獸伏鳥下注而獸鳥不敢逸

案錦繡萬花谷別集二五事文類聚前集四二合璧事類前集

五七引穀並作彎道藏本注獸鳥作鳥獸

弟子名飛衛學射於甘蠅而巧過其師

案酉陽雜俎續集四引過下有於字。又案事類賦十三服用部

二，御覽三百五十並引列子云：「飛衛學射於甘蠅，諸法並善。唯

嚙法不教，衛密持矢以射蠅。」御覽持作將，將猶持也。蠅嚙得鏃，矢還射衛。

衛遠樹而走，矢亦遠樹而走。御覽走作射。今本無此文，不知是否。此

節逸文，識此存疑。

爾先學不瞬，而後可言射矣。

案藝文類聚六十，事類賦十三服用部二，御覽三四七，引可並

作能。

以目承牽挺。注：牽挺機躡。

案六帖八，御覽七四五引注躡下並有也字。

飛衛曰：未也。必學視而後可。

案釋文本必學作亞學。云次也。一本作必學，非也。道藏白文本，林希逸本，元本，世德堂本，並作亞學。王重民云：北宋本，御覽七百四十五引，並作必。與釋文所見一本同。盧重元本，道藏江通本，高守元本，亦並作必學。

昌以麓懸虱於牖，南面而望之。

案書鈔一二五，藝文類聚六十，事文類聚後集四九，引昌上並有紀字。御覽九五，一引昌上亦有紀字。昌下有乃字。韻府羣玉四引作「乃懸虱而望之」，乃約舉之詞。所據本亦有乃字。類林殘卷九引懸作縣。縣懸古今字。事文類聚前集四二，合璧事類前

集五七引懸並作垂。虱並作蟲。下同。牖下並有間字。釋文本。世德堂本虱正作蟲。御覽三四七。七四五。九五。一事文類聚後集四九引皆同。西陽雜俎續集四韻府羣玉九引下文亦並同。虱卽蟲之俗。錦繡萬花谷別集二五。天中記四一引牖下亦並有間字。

旬日之間浸大也。

案錦繡萬花谷別集二五合璧事類前集五七引日並作月。三年之後如車輪焉。

案御覽九五。一事文類聚後集四九韻府羣玉四引三年並作二年。

以覩餘物皆丘山也。注：視虱如輪。

案書鈔一二五事文類聚後集四九引覩並作觀。世德堂本注

虱作蟲。下同。

乃以燕角之弧。

案酉陽雜俎續集四引燕作燕。注云：一作微。並與今本異。

朔蓬之斡射之。

案御覽九五一引朔作孤。藝文類聚六十御覽三四七七四五

事文類聚前集四二引斡並作斡。事文類聚後集四九引作斡。

合璧事類外集五六引作斡。當以作斡為正。斡或字。斡乃斡之

俗。斡又斡之俗也。

貫虱之心而懸不絕

案事文類聚前集四二合璧事類前集五七引懸並作垂合璧  
事類外集五六引作乘乘即垂之誤

紀昌既盡衛之術

案酉陽雜俎續集四引衛上有飛字御覽三六九引亦有飛字  
惟悅衛字記纂淵海七二引術作功功疑巧之誤

相遇於野

案事文類聚前集四二合璧事類前集五七天中記四一引相  
上並有一日二字當從之

二人交射中路矢鋒相觸而墜於地而塵不揚



案記纂淵海四十引路作途墜上無而字西陽雜俎續集四事  
文類聚前集四二合璧事類前集五七引亦並無而字今本而  
字疑涉下而字而衍

飛衛之矢先窮注窮盡也

案道藏本注作「窮盡者也」盡者疑者盡之誤到

紀昌遺一矢

案御覽七四五引作「紀昌之矢唯一」三六九引遺一亦作唯一

飛衛以棘刺之端扞之

案西陽雜俎續集四引扞作搏

於是二子泣而投弓

案事文類聚前集四二合璧事類前集五七引二子並作二人  
剋臂以誓不得告術於人

案酉陽雜俎續集四引剋作刻刻剋古通莊子人間世篇剋核  
太至陳碧虛音義本作刻卽其比御覽三六九引人下有也字  
造父之師曰秦豆氏

王重民云御覽七百四十六引作秦豆氏下同案六帖三二玉  
海四四韻府羣玉三天中記四一引亦並作秦豆氏秦蓋秦之  
形誤呂氏春秋聽言篇造父始習於大豆大豆卽秦豆也大秦  
古通

秦豆三年不告

案御覽七四六天中記四一引豆下並有氏字下同當從之  
古詩言良弓之子必先為箕良冶之子必先為裘注箕裘皆類柔  
屈補接而後成器

案御覽七四六天中記四一引古詩言並作古語曰道藏本注  
箕裘下有者字

計步而置注疏數如其步數

案釋文本注疏數作疏概云概櫛也世德堂本注亦作疏概當  
從之數字涉下步數而誤道藏本作疏槩槩亦當作概

則不以目視

案錦繡萬花谷別集二五引則作卽卽猶則也

然後輿輪之外，可使无餘轍。

案御覽七四六引輿作車。

魏黑卯以暱嫌殺丘邠章。注：暱嫌私恨。

案書鈔一二二，御覽三四四，三八六，四八二，引卯並作卯，下同。

下文元本亦作卯，事類賦十三服用部二，御覽三四四，引暱並

作匿，引注暱亦並作匿，恨下並有也字，暱匿古通，說符篇智料

隱匿者有殃，記纂淵海五九引作暱，即其比。

丘邠章之子來丹謀報父之讎。

王重民云：御覽三百四十四，又三百八十六，又四百八十二，引

報並作復，案書鈔一二二，事類賦十三服用部二，庶物異名疏

八引報亦並作復。

丹氣甚猛形甚露。

案事類賦十三服用部二御覽三四四引丹上並有而字御覽

三四四海錄碎事七上引形上並有其字御覽三四四引露下

有注云露羸事類賦十三服用部二亦引此注羸下更有也字

順風而趨。

案御覽三八六引順作從。

恥假力於人誓手劔以屠黑卵。

案事類賦十三服用部二引恥上有又字以字在手字上御覽

三四四引以字亦在手字上。

黑卯悍志絕眾力抗百夫。

案書鈔一二二事類賦十三服用部二，御覽三四四，引黑上並有而字，百夫並作百人。

負其材力，視來丹猶雛鷓也。

案道藏白文本，林希逸本，材並作才。御覽四八二引作財，財，才材，古通用。事類賦十三服用部二，御覽三四四，引視上並有其字。

來丹之友申他。

案書鈔一二二引作「來丹莫可近之，其友申他」，釋文他，一本作「抱」。王重民云：「御覽三百四十四，又四百八十八引並作申抱，下」。

同。事類賦十三服用部二引亦作申抱。下同。

吾聞衛孔周其祖得殷帝之寶劍一童子服之。

案編珠二引衛作魏。殷帝作殷氏。事類賦十三服用部二御覽

三四四庶物異名疏八引一並作三。則三字當屬上絕句。玉海

小學紺珠十引一亦作三。惟三字在寶劍上。釋文本童作僮。僮

童古通。事類賦十三服用部二御覽三四四引亦並作僮。

奚不請焉？

案事類賦十三服用部二御覽三四四引焉並作為。

執僕御之禮。

案書鈔一二二引執上有因字。

皆不能殺人

案御覽三四四引皆上有而字

一曰含光

案藝文類聚六十引一曰上有其字

運之不知有所觸也混然無際

王重民云有其兩字互倒類聚六十引無有字蓋以倒譌之文

義不可通引者遂以意削有字也吉府本作其有是也案事類

賦十三服用部二御覽三四四庶物異名疏八引亦並無有字

與藝文類聚引同道藏白文本林希逸本有其亦並作其有與

吉府本同書鈔一二二兩引此文一引無有字一引有其作其



有無有字及作其有者並非有字當屬上絕句。運之不知有與上視之不可見對文也。其所觸也。泯然無際。與下其所觸也。竊竊然有聲。其觸物也。驕然而過。句法亦一律。

日夕昏明之際

案書鈔一二二兩引此文。一引昏作分。庶物異名疏八引作夕。

昏明月之際

淡淡焉若有物存

案書鈔一二二引。淡淡焉作泯兮。泯字涉上文。泯然而誤。兮猶焉也。

其所觸也。竊竊然有聲。

案書鈔一二二藝文類聚六十事類賦十三服用部二庶物異  
名疏八引其所觸也並作其觸物也王重民云吉府本然作焉  
上文云北面而察之淡淡焉若有物存然焉同義淡淡焉亦即  
淡淡然也疑竊竊然亦本作竊竊焉吉府本猶是列子之舊道  
藏白文本林希逸本然亦並作焉但作然乃此文之舊竊竊然  
與上文泯然下文駭然一律王說非也藝文類聚六十引竊竊  
然有聲作寂無有聲庶物異名疏八引作竊然無聲

### 三曰宵練

案編珠二書鈔一二二藝文類聚六十事類賦十三服用部二  
廣韻去聲四玉海一五一庶物異名疏八引宵皆作霄宵宵古

通淮南精神篇：甘暝太宵之宅。文選陶淵明辛丑歲七月赴假

江陵夜行塗口詩注引作霄，卽其比。

其觸物也。騫然而過。注：騫，休壁切。

案道藏白文本林希逸本騫並誤騫。事類賦十三服用部二引

注作「騫音休伯反」。御覽三四四引作「騫音休」。藥下蓋悅反字。

或切字。

此三寶者傳之十三世矣。而无施於事。注：不能害物。

案御覽三四四引者作劍。書鈔一二二引傳之作煉之。疑非。庶

物異名疏八引施上有所字。文意較完。事類賦十三服用部二

引注物下有也字。

匣而藏之。

案釋文本匣作柙云。與匣同。御覽三四四引亦作柙。時黑卵之醉偃於牖下。

案書鈔一二二事類賦十三服用部二。御覽三四四引偃於並作偃卧。

自頸至腰三斬之。

案書鈔一二二引頸作項。疑頸之壞字。釋文本腰作要。當從之。腰俗字。

趣而退。遇黑卵之子於門。

案書鈔一二二引趣上有輒字。遇作逢。

擊之三下如投虛。

案御覽三四四引擊上有又字。

怒其妻曰：醉而露我。

案御覽三四四引妻下有子字。露作覆。事類賦十三服用部二引露亦作覆。書鈔一二二引作不覆。有不字是。露卽不覆也。

彼其厭我哉？

釋文：厭本又作壓。案厭壓古今字。作厭是。故書。

西戎獻銀鍔之劍。

案編珠二、書鈔十六一一四一二三、藝文類聚六十、八三、六帖十三、事類賦十三服用部二、御覽三四四、六二六、八百五、古文

苑衛觀漢金城太守殷君碑注玉海一五一錦繡萬花谷後集  
十八事文類聚續集二六合璧事類外集五七六二韻府羣玉  
三十六引銀鍔皆作昆吾釋文引尸子博物志引周書山海經  
中山經注東方朔十洲記並同御覽八百二十引作崑吾作昆  
吾是故書

練剛赤刃

案道藏江通本練作鍊御覽八百二十天中記五十引並同練  
卽鍊之借孔叢子陳士義篇御覽七四引帝王世紀亦並作鍊  
用之切玉如切泥焉

案韻府羣玉三引焉作然焉猶然也

火浣之布浣之必投於火。

案御覽八百二十引「火浣之布作其布與上文其劍長尺火下有忍句法一律

有中字。

皓然疑乎雪。

案釋文本皓作皜。御覽八百二十引同。孔叢子陳士義篇引周書亦作皜。皓與皜同。正作皓。御覽八百二十天中記五十引雪下並有也字。孔叢子引周書雪下有焉字。焉猶也也。

果於誣理哉？注：此誣章斷後。

案道藏本元本世德堂本注誣並作一。當從之。誣字涉正文。誣

理而誤。

力命第六

顏淵之才，不出眾人之下，而壽十八。

案盧重元本，世德堂本，道藏白文本，江適本，高守元本，十八並作四八。四八，三十二也。記纂淵海八七引作三十，疑舉成數也。洪頤煊以作十八為是。道藏林希逸本，元本並作十八。記纂淵海五九，天中記三九引並同。天中記三九引論衡云：「俗傳顏淵年十八，升太山，望見吳昌門外有係白馬。」今本書虛篇無「年十八」字，亦作十八。

仲尼之德，不出諸侯之下，而困於陳蔡。

俞樾云：「同乃困字之誤。楊朱篇作圍於陳蔡，亦困字之誤。盧重



元本皆作困。案此本及道藏各本，元本、世德堂本困字皆不誤。  
夷齊餓於首陽。

案記纂淵海五九引餓作饑。

力曰：若如若言。

案道藏白文本，林希逸本若言並作是言。齊東野語九引同。疑  
當從之作。若言者蓋涉上若字而誤。

朕豈能識之哉？注：似相違反。或有恃詐力以于時命者。或有  
矯天真以殉名者。

案元本、世德堂本注，似相違反，似並作以。以似古通（說符篇注：  
此語以壺子答，而不條顯。道藏本、元本並作似，即其比。道藏本，

元本，世德堂本注，于時命並作干時命，于即干之誤。釋文：殉，本作徇，求也。徇，殉古通。元本，世德堂本並誤殖。

朕衣則豆褐。

案釋文本，元本，世德堂本，道藏高守元本，豆褐並作短褐。下同。豆乃壞字，下同。盧重元本亦作短褐。下文作短褐。道藏白文本，林希逸本，江通本，此文及下文並作短褐。經濟類編二五引同。短乃短之形誤。古書中此例甚多。

在朝諤然有敖朕之色。

釋文：敖音傲。案盧重元本，道藏高守元本並作傲。作敖是故書。

遨遊不同行。

案經濟類編二五引遼作教當從之遼俗字

一言而能寤易悟也哉

案盧重元本元本世德堂本道藏江適本高守元本悟並作但  
釋文本亦作但云或作悟者非道藏白文本林希逸本亦並誤  
悟俞樾云但當讀為旦人之寢者至平旦則悟矣北宮子久寐  
而忽寤故曰易旦也哉

鮑叔奉公子小白奔莒注小白糾之夫第

案道藏本元本世德堂本注夫第並作次第夫即次之誤

桓公禮之注而脫其極拾於齊郊

案道藏本元本世德堂本注拾並作楷拾即楷之誤

吾嘗三戰三北

案草堂詩箋七引三北作三走。史記管子列傳同。

知我不羞小節，而恥名不顯於天下也。

案草堂詩箋七引名上有功字。當從之。史記管子列傳劉向上

管子序亦並有功字。

小白非能用讎，不得不用。注：非人理所制也。

案道藏本注人理作人力。

仲父之病病矣。

案元本，世德堂本下病字並作疾。俞樾云：疾，盧重元本作病。當從之。莊子徐無鬼篇同。道藏各本亦皆作病。治要引同。管子小

稱篇亦作病。晏子春秋內篇諫上第一：「寡人之病病矣。」與此句  
法同。若作疾，則「病疾」二字當到。蓋疾與病單用其義則一。說文：  
「疾病，是也。」（上文）及管夷吾有病。管子戒篇。呂氏春秋知接篇  
並作疾，亦可證。連用則義有深淺。說文：「病，疾加也。」是也。呂氏春  
秋知接篇正作「仲父之疾病矣」。管子戒篇作「仲父之疾甚矣」。疾  
病猶「疾甚」也。

其為人潔廉善士也。

繫盧重元本。道藏高守元本人下並有也字。與下文一律。管子  
戒篇。呂氏春秋貴公篇亦並有也字。釋文本潔作繫。莊子徐无  
鬼篇同。作繫是故書。

其為人也。上忘而下不叛。

王重民云：「莊子作『上忘而下畔』，脫一不字。畔與叛通。上忘而下不叛，謂於上則忘其高，於下又不自亢也。」案王說非也。上忘而下不叛，管子戒篇作「好上識而下問」。呂氏春秋貴公篇作「上志而下求」。注：「志，上也。求，猶問也。」而識與志同。此文忘字，乃志之形誤。不字乃淺人妄加。莊子徐无鬼篇作「上忘而下畔」。忘亦志之誤。畔叛並借為判。判與辨通。秋官朝士：「凡有責者有判書，以治則聽。」鄭注：「故書判為辨，卽其證。」易乾卦問以辨之。辨卽辨問之意。與管子作問。呂氏春秋作求，其義並同。（說本奚侗莊子補註）

以賢臨人，未有得人者也。

王重民云：「治要引上人字下有者字是也。此與下文以賢下人者，未有不得人者也。句相對。」案王說是也。管子戒篇作「以善勝人者，未有能服人者也。亦有者字，可為旁證。」

其於家有不見也。注：道行則不煩聞見。

王重民云：「治要引注文煩作賴，案作煩義長，賴疑煩之形誤。」

勿已則隰朋可。注：故僅之可也。

案治要引注也作耳，耳猶也也。

子產非能誅鄧析，不得不誅也。注：此義例與上章同也。

案道藏本注此下有章字當從之。

可以死而死。注：而威之於死，似由身招，若應事而至也。

案道藏本注於死作以死(下同)也。上有者字。世德堂本注於死作而死。

天罰也。注：願生而不得生，故曰天罰也。

案道藏本注「不得生」下有者字。

可以死而不死。注：不願久生而更不死也。

案道藏本注不願上有而字(疑涉下而字而衍)

不可以生，不可以死，或死或生，有矣。注：此二句上義已該之。

案道藏本注「此二句作」此二者可，可蓋句之誤者，句又「句者之

誤到也。

智之所无奈何。注：豈智之所如。



案元本世德堂本注如並作必。

故曰：窈然无際，天道自會，漠然无分，天道自運。注：无際无分，是自  
然之極，自會自運，豈有役之哉？

案道藏本注无分下，自運下並有者字。

其子環而泣之，請醫。

王重民云：御覽七三八引請下有謁字。案文選孫子荆為石仲  
容與孫皓書注引亦有謁字。醫作鑿，下同御覽七三八引下文  
「終謁三醫」亦作鑿。鑿與醫同。

其子弗曉。

案御覽七三八引作「其子曰不曉」，曰字疑涉下文諸曰字而衍。

非天非鬼

案道藏各本元本世德堂本天並作天御覽七二四引作人下文汝疾不由天即承此天字言天蓋天之形誤人乃天之壞字乳潼有餘

案御覽七二四引潼下有音云多貢切其所由來漸矣

案御覽七二四引由來上有有字由來下有者字合璧事類前集五五引由來下有也字也猶者也

汝疾不由天

案合璧事類前集五五引不作非非猶不也說符篇豈不命也

哉？  
呂氏春秋觀世篇新序節士篇高士傳並作非卽其比。

亦有知之者矣。注：但愚時者之所惑。

案道藏本元本世德堂本注時並作昧時卽昧之誤。

愛之或不厚。

案世德堂本或作亦盧文弨云亦道藏本作或王重民云吉府

本亦作或作或與上下文一律盧重元本元本道藏各本皆作

或文選劉越石荅盧謏詩注引同。

天之所惡孰知其故？注：言誰能知天意卽。

案道藏本注意上有之字卽作邪元本世德堂本卽亦並作邪。

卽卽邪之誤。

不如其已。注：羽倚伏。

案釋文本，道藏本，元本，世德堂本注羽並作料，羽卽料之誤，孰能知其故？

案盧重元本，道藏高字元本，並無能字。

則謂之都亡所信，亡所不信。

案道藏白文本，林希逸本，元本，世德堂本，下亡字上並有都字，與上句一律當從之。

至人居若死，動若械。

俞樾云：械字無義，釋文曰：本又作戒，實皆駭之段字，居若死，動若駭，卽處女脫兔之意。案俞說非也。至人，心如死灰，故其居若

死形如槁木，故其動若械。注：此舉无心之極是也。戒亦借為械。  
若以為駭之段字，則非其旨矣。莊子庚桑楚篇：動不知所為，亦  
動若械之意。

亦不謂眾人之不觀，不易其情貌。

王重民云：「盧文弨曰：謂道藏本作為案為謂古通。張注曰：不為  
外物視聽改其度也。則張氏所據本作為案。道藏各本，盧重元  
本，元本，世德堂本皆作謂。惟釋文本作為盧文弨所謂謂作為。  
蓋指釋文本，非指道藏本也。」

墨屎。注：勅夷。單至。單注：齒。咍注：許。慙滅注：妨敷。汗注：此皆點許輕發。

案元本，世德堂本注勅夷下，齒然下，許爰下，妨滅下，並有反字。

容齋四筆一引勅夷下亦有反字道藏本元本世德堂本注汗

並作迂汗即迂之誤

窮年不相知情

案道藏江通本窮年下有而字

媼注：魚斫

略注：齒

案元本世德堂本注魚略下齒略下並有反字

糶注：苦

交：怏

案元本世德堂本注苦交下並有反字

讓極凌許注：此皆多許訥澀辯給之貌

案元本世德堂本極並作恆釋文本亦作恆云方言：讓吃恆急

也。或作極。極皆非是。今本方言十極作極。極強。極古通用。釋文非。盧重元本。世德堂本。道藏各本。凌皆作凌。凌凌古通。釋文本。道藏本。元本。世德堂本注。澀並作澀。當從之。

窮年不相曉晤。

案盧重元本。道藏江通本。高守元本。窮年下並有而字。

眠法莫姪誼注累止誼注如偽注

案元本。世德堂本注。莫典下。止累下。如偽下。並有反字。

窮年不相譎發。

案道藏江通本。窮年下有而字。下文窮年不相顧眄。窮下下亦

有而字。

倮倮成者，倮成也。

案盧重元注：巍巍者，幾欲之狀也。是所見本倮倮作巍巍，六書故八引也。上有者字，與下文一律，當從之。

於倮而不昧然。注：言冥昧難分耳。

案道藏本注昧下有而字。

則不駭外禍。

案釋文本駭作駭。云：與駭字同。說符篇：晉侯聞而大駭。釋文本

亦作駭。

背坂面隍，亦不墜仆也。注：不如任自然也。

案世德堂本坂作阪。阪與坂同。釋文本作城。當從之。坂蓋城之



形誤。城誤為坂。因復有作阪者耳。道藏本注如作若。

貧窮自時也。注：亦未必然。

釋文：「貧窮自時也。」一本作富貴自時也。案盧重元注：「子夏曰：死生有命，富貴在天。天者，時也。」疑所見本貧窮作富貴。道藏本注

然下有也字。

齊景公游於牛山。

案韓詩外傳十「牛山下有之上」二字。文意較完。

若何滴滴。

釋文：「滴滴，或作滂滂，並音普郎切。流蕩貌。」案滴疑滂之形誤。晏

子春秋內篇諫上亦作滂滂。

寡人將去斯而之何？

案韓詩外傳十「之何作何之當從之此文誤到」

史孔梁丘據皆從而泣

案釋文本史孔作艾孔晏子春秋內篇諫上亦作艾孔

跪食惡肉可得而食

案釋文「跪當作疏韓詩外傳全有此章云疏食惡肉可得食其

說是也盧重元本元本世德堂本道藏江通本皆作疏

駕馬稜車可得而乘也

案韓詩外傳十稜車作柴車釋文「稜當作棧晏子春秋及諸書

皆作棧車今本晏子春秋無此文

使有勇者而常守之。

案晏子春秋內篇諫上無有而二字與上文句法一律。

魏人有東門吳者其子死而不憂。

案御覽五一八記纂淵海四八五一事文類聚後集七合璧事

類前集三二引者下並有年四十三字其子死而不憂並作有

一子喪之而不憂六帖十八引憂作哭。

公之愛子天下无有。

案文選陸士衡吊魏武帝文注御覽五一八記纂淵海四八五

一事文類聚後集七合璧事類前集三二引愛子下並有也字。

今子死不憂何也？

案六帖十八引死下有而字。憂作哭。

吾常无子。

案六帖十八，御覽五一八，記纂淵海五一，事文類聚後集七，合璧事類前集三二，引常並作嘗。記纂淵海四八引作當。當，嘗，常。

古通用。

无子之時不憂。今子死乃與嚮无子同。

案六帖十八引不作無。嚮作向。無猶不也。記纂淵海四八五一，引嚮亦並作向。釋文本作鄉。鄉，向，嚮，古通用。本字作鄉。說已見黃帝篇。事文類聚後集七，合璧事類前集三二引亦並作向。向下更有日字。

臣奚憂焉？

王重民云：「吉府本臣作詎，疑本作奚。巨憂焉，奚巨複詞。」案道藏白文本臣亦作詎。林希逸本作巨。云：「巨與詎同，臣卽巨之誤。」六帖十八事文類聚後集七，合璧事類前集三二，引臣奚並作吾。何御覽五一八，記纂淵海四八五一，引臣並作又。仕有遇否。

案記纂淵海八七引遇作愚，愚遇古通。晏子春秋外篇：「盛為聲，樂以淫，愚其民。」墨子非儒篇作遇。莊子則陽篇：「匿為物而愚不識。」釋文：「愚，一本作遇，並其比。」疑作愚是故書。

列子補正卷三終

Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page.