

№

1

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

10 Января

1917 года



ГОДЪ ХЛІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдо-
мости выходятъ 8 раза въ мѣсяць
10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ
2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи
Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей въ духовномъ училищѣ.
Подписная цѣна 6 р. Печатаніе
объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: отношеніе Западно-Русскаго Общества, отъ 1 Сентября 1916 г. за № 1271, съ сообщеніемъ о томъ, что по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Центральномъ Русскомъ Комитетѣ при означенномъ Обществѣ, въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, гдѣ осѣло много бѣженцевъ, среди мѣстныхъ жителей наблюдается недовольство бѣженцами, нередко переходящее въ озлобленіе и грозящее погромами, и что, по мнѣнію лицъ, опекающихъ бѣженцевъ, для предотвращенія возможныхъ осложненій, желательно пригласить духовенство въ проповѣдяхъ и частныхъ бесѣдахъ внушать жителямъ о необходимости братскихъ отношеній къ пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ, Приказали: Выслушать настоящее отношеніе Западно-Русскаго Общества, Святѣйшій Синодъ, на основаніи бывшихъ сужденій, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ благословить приходское духовенство въ проповѣдяхъ и частныхъ бесѣдахъ внушать жителямъ о необходимости братскихъ, полныхъ христіанской любви отношеній къ пострадавшимъ отъ войны бѣженцамъ, поручивъ при семъ особому архимонастырскому попеченію Преосвященныхъ устройство участи тѣхъ изъ бѣженцевъ, кои принадлежатъ къ церковному клиру; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Ноября 30 дня 1916 года № 42.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Временно допущены къ исправл. должности псаломщиковъ: въ Троицкой церкви села пришиба, Царев. у., крестья-

нинъ Алексѣй **Марковскій**, 16 декабря; къ церкви села Караваннаго, Астрах. у., послушникъ Покрово-Болдинскаго монастыря Андрей **Добросердовъ**, 21 декабря; церкви села Троицкаго, Черноярскаго у., крестьянинъ Григорій **Лытовъ**, 22 декабря; церкви села Средне-Погромнаго, Царевскаго у., быв. и. д. псаломщика Михаилъ **Тупикинъ**, 30 декабря.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію къ церкви на промыслѣ „Чурка“, Краснояр. у., священникъ церкви села Воскресенскаго, Астрахан. у., Владиміръ **Ларинъ**, согласно прошенію, 31 декабря.

б) на діаконскую вакансію къ церкви села Образцоваго, Астрах. у., діаконъ церкви с. Солодушина, Цар. у., Матвѣй **Абраменковъ**, согласно прошенію, 2 января.

в) на псаломщическую вакансію къ церкви села Бирючей Косы, Астр. у., псаломщикъ церкви села Кичкина, Чернояр. у., Іосифъ **Архангельскій**, согласно прошенію, 1 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) духовника духовенства IV округа Царевскаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви слободы Николаевской, Порфирій **Веселовскій**, 13 декабря.

б) духовнаго слѣдователя IV округа Царевскаго уѣзда, священникъ церкви села Солодушина, Павелъ **Ильинъ**, 13 декабря.

в) члена благочинническаго совѣта III округа Царевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Чернавинъ** и кандидата къ нему священникъ Викторъ **Никольскій**, 21 декабря.

г) члена ревизіоннаго комитета Быковскаго церковно-свѣчнаго склада священникъ Викторъ **Никольскій**, 31 декабря.

д) церковныхъ старостъ: церкви села Зюзиной Косы, Астр. уѣзда, крестьянинъ Артемій **Бурлаковъ**, 25 декабря; Троицкой церкви села Пришиба, Царев. у., крестьянинъ Семёнъ **Хлыновъ**, 27 декабря.

Уволсны: а) *защитатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Лагани, Астрах. у., Евгенийъ **Хатунцевъ**, съ причисленіемъ къ Каѳедральному собору 30 декабря

б) *отъ должности псаломщика* церкви села Бирючей Балки, Царев. у. **Теодоръ Ивашиненко**, согласно прошенію, 29 декабря.

б) *отъ должностей церковныхъ старостъ*: церкви села Четырехъ бугровъ, Астрах. у., **Теодоръ Рѣшинъ**, согласно прошенію, 18 декабря; церкви села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, **Степанъ Соколовъ**; церкви села Каптинки, того же уѣзда, **Петръ Иванченко**, оба, согласно прошенію, 21 декабря; церкви села Лагани, Астрах. у., **Михаиль Зварыкинъ**, согласно прошенію, 1 января.

Награжденъ камилавкою Астраханскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ **Павелъ Перфиловъ**, къ 25 декабря,—21 декабря.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, съ выдачею грамоты, 19 декабря, Астраханскому мѣщанину **Ивану Хабарову** за пожертвованіе въ церковь села Зюзиной Косы, Астрах. у., Евангелія, стоимостью въ 550 рублей и мѣстному жителю Гавріилу **Емельянову** за пожертвованіе въ ту же церковь иконы, стоимостью въ 375 руб.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Домъ для полежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губери. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Аксаѣ, Черноярск. уѣз.	3	1	3	Общ.	300р	—	164 д. 40 с.	—	9688	—	512
С. Садовомъ, Чернояр. у. (Уманцево)	2	1	2	—	300р	75 р.	30 д.	—	912	—	480
Балыклеяхъ, Цар. у. . .	1	1	1	Общ.	300р	—	33 д.	33 д.	4313	458	553
Пос. Воскресен., Астр. у.	1	—	1	церк.	300р	112р 50 к.	—	—	720	—	120
Діаконскія											
С. Валувекъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Цацы, Чернояр. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р	—	—	—	4076	—	410
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478

Псаломщическія											
С. Башмаковки, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100р	—	—	—	306	8	8
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз. . . .	2	1	2	Цер.	100р	—	—	—	3130	—	600
С. Пріютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	172 д. 1922 с.	2824	15	700
С. Тишковъ, Астр. у. . . .	2	1	2	—	100р	—	—	—	3747	—	80
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100р	—	—	—	1974	—	160
С. Теплинскомъ, Крас. у.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	49 д. 1200 с.	1138	63	50
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Абганерова, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	100р	21 р.	101 д	16 ¹ / ₂	3291	—	490
При тюрьмѣ въ г. Астрах.	1	—	1	—	540р	—	—	—	—	—	—
С. Солодушинъ, Цар. уѣз.	2	1	2	—	100р	—	33 д.	—	3143	—	588
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	100р	—	33 д.	33 д.	5161	—	345
С. Никольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222
Сл. Рахинки, Введен. цер. Царевск. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	5498	6	460
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	184	—	600
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	3	Цер.	100р	—	30 д.	10 д.	3260	—	480
с. Кочковатка, Енот. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	1052 с.	74 д. 1066 с. 6 с.	2529	—	174
Черноярскомъ Соборѣ . .	¹ ₁₀₀	1	2	Соб.	125р.	—	—	—	4748	13	252
Ильинской цер., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1386	28	—
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14	39 д.	3243	97	300
С. Вахтемиров., Астр. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	72 р.	—	143 д. 1200 с.	2028	—	20

Псаломщическія.											
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз.	1	1	1	Общ	—	—	—	—	—	—	600
С. Кичкина, Черн. у.	1	—	1	Общ.	200 р	—	33 д.	66 д.	1831	138	573
С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Ново-Николаев., Еп. у.	2	1	2	Общ.	100 р	150 р	—	66 д.	5052	116	245
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	86 р. 67 н.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Бирючей-Балки, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	—	1230	—	502
С. Жутовъ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
Сл. Владиміровки Владимір. цер., Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	132 д.	4301	—	280
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60	6 д.	4026	6530	400
С. Яндыкахъ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	63 д 360 с	29 д.	2802	—	132
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 н	—	42 д. 400 с.	2040 с. 47 д.	4919	—	120
С. Владиміровки, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	26 д. 1200 с.	1130 с. 18 д. 200 с.	2944	—	148

Причтомъ Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, при участіи членовъ церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ 27 ноября с/г. собрано по приходу вещей для доблестнаго воинства, всего на сумму 247 р. 86 к. и отослано въ 7 посылкахъ въ складъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Кромѣ сего 18 р. деньгами отослано мѣстному благочинному на нужды Епархіальнаго лазарета.

На подлинномъ послѣдовала резолюція ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА МИТРОФАНА: „1916 года 16 ноября. УТВЕРЖДАЕТСЯ“.
Е. МИТРОФАНЪ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища

въ учебно-воспитательномъ отношеніи
за 1915—1916-й учебный годъ.

1915—1916-й учебный годъ былъ ПЯТИДЕСЯТЫМЪ годомъ въ жизни училища.

1. Составъ служащихъ.

Въ теченіе 1915—1916 учебнаго года въ составѣ служащихъ училища произошли слѣдующія перемѣны:

1. Преподаватель гражданской исторіи и географіи въ старшихъ классахъ, членъ Совѣта, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Викторъ Новолѣтовъ, журналомъ Учебнаго Комитета при СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, отъ 14 октября 1915 года, перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Астраханскую духовную семинарію.

2. На должность члена Совѣта училища, вмѣсто преподавателя В. Новолѣтова, Совѣтомъ училища избранъ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ утвержденъ преподаватель училища Валеріанъ Калиповскій, 29 октября 1915 года.

3. На должность преподавателя исторіи и географіи въ старшихъ классахъ училища временно доущенъ отставной преподаватель Астраханской Маріинской женской гимназіи Николай Пацукевичъ, 3 ноября 1915 года.

4. Журналомъ Совѣта училища отъ 3 ноября 1915 года временно предоставлены уроки литературы въ 7 классѣ преподавателю семинаріи

А. Орлову и географіи въ 6 классѣ преподавателю семинаріи В. Рубинну.

5. Учительница исторіи и географіи въ младшихъ классахъ училища А. Парабучева, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 3—6 октября 1915 года, согласно прошенію, уволена отъ должности.

6. На должность преподавательницы русскаго языка, исторіи и географіи въ младшихъ классахъ училища назначена окончившая 8 классовъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища К. Никольская, по журналу Совѣта отъ 18 сентября 1915 года.

7. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища отъ 28 сентября 1915 года воспитательница училища А. Егорова, согласно прошенію, уволена отъ должности.

За прошедшими перемѣнами составъ служащихъ лицъ училища въ 1915—1916 учебномъ году получился слѣдующій.

Составъ Совѣта училища.

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Петро-Павловской церкви гор. Астрахани и Благочинный городскихъ церквей Николай Орловъ, студентъ семинаріи. Въ должности предсѣдателя Совѣта съ 5-го сентября 1911 года. Жалованія получаетъ 240 р. въ годъ.

2. Начальница училища, дѣвица Александра Иванова, окончившая курсъ бывшаго Астраханскаго Института благородныхъ дѣвиць. На службѣ въ училищѣ съ 21 января 1870 года; въ должности начальницы—съ 15 іюня 1877 года. Жалованья получаетъ 600 рублей при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и прислугѣ отъ училища.

3. Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Юригасъ. На службѣ съ 6 октября 1900 года; въ настоящей должности съ 20 августа 1914 года. Жалованья получаетъ 570 руб. въ годъ при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ училища и за совершеніе богослуженій въ училищномъ храмѣ 190 руб. въ годъ.

4. Членъ Совѣта отъ преподавателей В. Калиновскій; въ настоящей должности съ 29 октября 1915 года.

5. Членъ Совѣта, старшая воспитательница Александра Воловская, окончившая курсъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 12 августа 1881 года; въ должности члена Совѣта съ 4 сентября 1911 года.

6. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани, окончившій курсъ духовной семинаріи, Василій Смиренномудровъ. Въ настоящей должности съ 28 октября 1913 года. На разъѣзды по дѣламъ училища получаетъ 40 рублей въ годъ.

7. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Введенской церкви гор. Астрахани, окончившій курсъ духовной семинаріи, Петръ Діаконовъ. Въ настоящей должности съ 1 октября 1910 года. На разъѣзды по дѣламъ училища получаетъ 40 р. въ годъ.

8. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани, окончившій курсъ духовной семинаріи, Василій Смирновъ. На службѣ при училищѣ съ 1 октября 1910 года. На разъѣзды по дѣламъ училища получаетъ 40 рублей въ годъ.

Преподаватели и учительницы.

1. Штатный преподаватель Закона Божія въ 7, 6, 5 осн., 5 пар. и 4 осн. классахъ, исторіи литературы въ 6, 5 осн. и 5 пар. классахъ -- всего 28 уроковъ, инспекторъ классовъ, священникъ А. Юрикасъ, кандидатъ богословія.

2. Преподаватель Закона Божія въ 4 пар., 3, 2 и 1 классахъ и славянскаго языка въ 1, 2, 3 и 4 осн. и 4 пар. классахъ, всего 17 уроковъ, священникъ Тихвинской гор. Астрахани церкви, окончившій курсъ духовной семинаріи, Аркадій Юдинъ. На службѣ при училищѣ съ 3 мая 1903 года.

3. Штатный преподаватель физики и математики въ 7, 6, 5 осн., 5 пар. и Ариѳметики въ 4 осн. и 4 пар. классахъ, всего 31 урокъ, дѣйствительный студентъ университета В. Калиновскій. На службѣ при училищѣ съ 4 марта 1892 года.

4. Штатная учительница русскаго языка въ 1, 2 и 3 классахъ и исторіи и географіи въ 2 и 3 классахъ, всего 21 урокъ, окончившая 8 классовъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища К. Никольская. На службѣ при училищѣ съ 18 сентября 1915 года.

5. Штатная учительница ариѳметики въ 1, 2 и 3 классахъ русскаго языка и теоріи словесности въ 4 осн. и 4 пар. классахъ, всего 19 уроковъ, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго

училища А. Дойникова. На службѣ при училищѣ съ 2-го сентября 1910 года.

6. Временный преподаватель исторіи въ 7, 6, 5 осн., 5 пар., 4 осн. и 4 пар. пар. классахъ и географіи въ 6, 4 осн. и 4 пар. классахъ, всего 20 уроковъ, отставной преподаватель женской гимназіи П. Пацукевичъ, окончившій курсъ университета. На службѣ при училищѣ съ 3 ноября 1915 года.

7. Преподаватель природовѣдѣнія въ 4 осн., 4 пар., 5 осн., и 5 пар. классахъ и естествовѣдѣнія въ 7 классѣ, всего 13 уроковъ, В. Завьяловъ, окончившій курсъ учительскаго института и состоящій штатнымъ преподавателемъ Высшаго начальнаго училища. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1909 г.

8. Преподаватель географіи въ 5 осн. и 5 пар. классахъ, всего 6 уроковъ, В. Новолѣтовъ, кандидатъ богословія, преподаватель духовной семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 8 сентября 1891 года.

9. Учитель пѣнія въ 7, 5 осн., 5 пар., 4 осн., 4 пар. и 3 классахъ, всего 12 уроковъ, священникъ церкви Св. Князя Владиміра гор. Астрахани, окончившій курсъ духовной семинаріи, В. Виноградовъ. На службѣ при училищѣ съ 3 сентября 1907 г.

10. Учитель пѣнія въ остальныхъ классахъ (6, 3, 2 и 1) всего 8 уроковъ, преподаватель пѣнія въ духовной семинаріи, священникъ В. Алайцевъ, окончившій курсъ духовной семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 5 ноября 1912 года.

11. Учитель рисованія во всѣхъ классахъ, всего 9 уроковъ, получившій образованіе въ училищѣ живописи и ваянія Московскаго Художественнаго Общества А. Меликовъ. На службѣ при училищѣ съ 15 сентября 1910 года.

12. Учитель Чистописанія во всѣхъ классахъ, всего 6 уроковъ, титулярный совѣтникъ И. Леонтьевъ, окончившій курсъ 2-го класса духовной семинаріи. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 5 октября 1897 года.

13. Временный преподаватель дидактики въ 6 классѣ, методикъ русскаго языка и ариѳметики въ 7 классѣ и педагогической психологіи въ 7 классѣ, всего 11 уроковъ, отставной учитель Городскаго училища И. Санинъ, окончившій курсъ учительскаго института. На службѣ при училищѣ съ 19 сентября 1914 года.

14. Учительница французскаго языка въ 2—6 основныхъ классахъ, всего 21 урокъ, получившая образованіе въ римско-католическомъ пансіонѣ Св. Екатерины въ Петроградѣ, А. Меликова. На службѣ при училищѣ съ 15 ноября 1908 года.

15. Учительница французскаго языка въ 4 и 5 пар. классахъ, всего 6 уроковъ, окончившая Женскіе Педагогическіе Курсы Лохвицкой-Скалонъ въ Петроградѣ Н. Шавердова. На службѣ при училищѣ съ 12 сентября 1914 года.

16. Учительница руководѣнія во всѣхъ классахъ, всего 16 уроковъ, окончившая курсъ женскаго профессиональнаго училища Швецовой въ гор. Астрахани, Т. Гришина. На службѣ при училищѣ съ 10 октября 1907 года. Пользовалась отъ училища квартирою и столомъ.

17. Учительница гигиены въ 7 классѣ, всего 2 урока, женщина-врачъ П. Васяткина, окончившая Высшіе женскіе врачебные курсы при Николаевскомъ военномъ госпиталѣ въ Петроградѣ. На службѣ при училищѣ съ 1 октября 1909 года.

18. Временный преподаватель литературы въ 7 классѣ—2 урока, преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія А. Орловъ. На службѣ при училищѣ съ 3 ноября 1915 года.

19. Временный преподаватель географіи въ 6 классѣ—2 урока, преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія В. Рублинъ. На службѣ въ училищѣ съ 3 ноября 1915 года.

Вознагражденіе за уроки преподавательскій персоналъ получалъ такое: преподаватели съ высшимъ образованіемъ получали по 60 руб. за годовой урокъ, а штатные преподаватели изъ нихъ, кромѣ того, по 180 рублей добавочныхъ за первые 12 уроковъ; преподаватели и учительницы съ среднимъ образованіемъ—по 40 рублей за годовой урокъ, кромѣ преподавателя природовѣдѣнія, получившаго за уроки въ 4 и 5 классахъ—по 50 рублей, а въ 7 классѣ—по 60 рублей и преподавателя дидактики и методикъ И. Сапина, получившаго по 60 рублей за урокъ. Учительницы французскаго языка получали по 30 рублей за годовой урокъ изъ епархіальныхъ средствъ, а учитель чистописанія и учительница руководѣнія по 20 рублей за урокъ. Преподаватели словесности и литературы получали за веденіе сочиненій 240 рублей въ годъ.

Воспитательницы.

1. Воспитательница 1-го класса Александра Гладкова, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ состоитъ съ 5 сентября 1881 года.

2. Воспитательница 2-го класса Лариса Астраханкина, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 3 сентября 1907 года.

3. Воспитательница 3-го класса Валентина Воловская, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 7 сентября 1901 года.

4. Воспитательница 4 основного класса Екатерина Горизонтова; окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 3 сентября 1907 года.

5. Воспитательница 5 основного класса Раиса Важапова, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 28 ноября 1911 года.

6. Воспитательница 5 параллельнаго класса Александра Ларина, окончившая курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. На службѣ при училищѣ съ 17 августа 1876 года.

7. Воспитательница 6 класса Зоя Зорина, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 3 сентября 1907 года.

8. Воспитательница 7 класса Александра Воловская, окончившая курсъ женскаго училища духовнаго вѣдомства въ Казани, она же старшая воспитательница. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 5 сентября 1881 года.

9 и 10. Воспитательницы безъ классовъ, замѣнявшія классныхъ воспитательницъ въ опредѣленные очередные дни: Галина Зуль, окончившая курсъ Астраханской Маріинской женской гимназіи. На службѣ при училищѣ съ 28 сентября 1910 года. Анастасія Таганцева, окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ при училищѣ съ 19 сентября 1914 года.

Прочія служащія въ училищѣ лица.

1. Почетный блюститель училища по хозяйственной части, дѣл-

ствительный статский советникъ Симеонъ Захаровъ. Въ настоящей должности состоятъ съ 20 августа 1913 года.

2. Дѣлопроизводитель Совѣта, студентъ семинаріи, состоящій на вакансіи псаломщика при Ильинской церкви и исполняющій обязанности священника при Ирининской церкви Общины сестеръ милосердія Краснаго Креста, Стефанъ Дмитріевскій. Жалованья получаетъ 420 руб. и на приглашеніе помощника 240 руб.—въ годъ. На службѣ при училницѣ съ 16 октября 1914 года.

3. Церковный староста, Астраханскій мѣщанинъ Георгій Лычмаповъ. Въ должности съ 28 февраля 1916 года.

4. Врачъ училища Параскева Васяткина — см. преподавательница гигиены. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

5. Фельдшерница при училищной больницѣ Зоя Касаткина, окончившая курсъ въ Самарской земско-фельдшерской школѣ. При готовой квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ 300 руб. въ годъ. На службѣ состоитъ съ 10 сентября 1911 года.

6. Экономъ училища и діаконъ домовою училищной церкви Кирианъ Никольскій, окончившій курсъ 2-го класса Астраханскаго духовнаго училища. Въ должности эконома состоитъ съ 17 января 1912 г. При готовой квартирѣ и столѣ отъ училища получаетъ 360 р. въ годъ, на разъѣзды—100 р. и за совершеніе богослуженій въ училищномъ храмѣ—60 руб. въ годъ.

2. Составъ учащихся.

Свѣдѣнія о составѣ учащихся въ концѣ 1915—1916 учебнаго года можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

КЛАССЫ	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ пансіонѣ.	Приходящихъ.	На полномъ снрх. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіата и содержащаяся на средства благотворитель	Окончили курсъ и удостоено аттестата.
7	28	22	3	8	17	8	—	1	25
6	37	37	10	7	30	7	—	2	38 *)
5 о.	34	26	8	8	26	8	—	2	
5 п.	34	24	10	6	28	6	—	4	
4 о.	30	26	4	10	20	10	—	1	
4 п.	28	24	4	9	19	9	—	1	
3	49	35	14	5	44	5	—	—	
2	39	23	16	5	34	5	—	—	
1	51	42	9	7	44	7	—	—	
ВСЕГО .	327	249	78	65	262	65	—	11	63

*) По обстоятельствамъ военного времени, одна воспитанница готовилась дома и выдержала выпускной экзаменъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

А. Нормальное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею и по соглашенію съ преподавателями, было составлено распisanіе уроковъ, которое затѣмъ было рассмотрѣно въ засѣданіи Совѣта училища и утверждено ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ. Въ роспи-

саніи было соблюдено требованіе опредѣленія СВ. СИНОДА отъ 23 августа—5 сентября 1907 года, чтобы въ трехъ младшихъ классахъ на одинъ день не назначалось болѣе трехъ предметныхъ уроковъ, а въ старшихъ—не болѣе четырехъ. Было соблюдено, по возможности, и то педагогическое требованіе, чтобы на первые часы назначались болѣе трудные предметы, а на послѣдніе—легкіе: чистописаніе, пѣніе, рисованіе и рукодѣліе.

Въ распредѣленія учебныхъ предметовъ по классамъ и недѣльнаго количества уроковъ по нимъ въ каждомъ классѣ были соблюдены полностью учебные планы для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Только въ трехъ младшихъ классахъ, въ цѣляхъ болѣе усильнаго усвоенія воспитанницами русскаго правописанія, были назначаемы по два часа въ недѣлю уроки диктанта, каковыя велись воспитательницами по указаніямъ учительницы русскаго языка.

Уроки велись въ двѣ смѣны—до и послѣ обѣда. Въ утренніе часы занимались 7, 6, 5 о., 5 п., 3, 2, и 1 классы; въ послѣобѣденные—4 о. и 4 п. классы. Утренніе уроки начинались въ 8 ч. 30 минутъ, продолжались по 45 минутъ каждый и оканчивались въ 12 час. 55 м. Послѣобѣденные уроки продолжались также по 45 минутъ, начинались въ 1 часъ 30 минутъ и оканчивались въ 5 час. 55 минутъ. Перемѣны между уроками длились 10 минутъ.

По средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы въ 8 час. утра совершалась преждеосвященная литургія, уроки начинались въ 9 час. 30 минутъ, продолжались по 40 минутъ и оканчивались въ 1 ч. 30 м. Въ послѣобѣденныхъ классахъ въ эти дни росписаніе времени уроковъ не измѣнялось.

Б. Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленныхъ программахъ.

Учебныя руководства употреблялись изъ числа указанныхъ программами соотвѣтствующихъ предметовъ или одобренныхъ начальствами для учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ задачника по ариметикѣ Терешкевича, учебника математической и физической географіи Колосовскаго и по французскому языку классной книги для чтенія А. I. S.

В. Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ исполненію опущеннаго.

Въ виду того, что, по обстоятельствамъ военнаго времени, учебный годъ въ училищѣ начался 1-го октября и закончился въ 1—5 классахъ 1-го апрѣля, въ 6—7 классахъ 20 мая, Совѣтъ училища заочно, въ засѣданіи 29 октября 1915 года, разсматривалъ представленныя преподавателями учебныя программы на 1915—1916 учебный годъ. Въ этихъ программахъ были произведены сокращенія, касавшіяся частностей того или иного вопроса, но всѣ отдѣлы программы были предложены къ прохожденію.

Эти одобренныя Совѣтомъ училища и утвержденныя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ программы были пройдены, за исключеніемъ теоріи словесности въ 4-хъ классахъ, гдѣ не было изучено вопросъ о драматической поэзіи. Этотъ отдѣлъ предложено изучить въ слѣдующемъ 5 классѣ, гдѣ по исторіи литературы, при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, указанный пробѣлъ возможно исполнить, безъ ущерба для прохожденія курса литературы. Въ 6 классѣ по русской исторіи не пройденъ отдѣлъ о царствованіяхъ ИМПЕРАТОРОВЪ НИКОЛАЯ I, АЛЕКСАНДРА II, и АЛЕКСАНДРА III. Этотъ отдѣлъ предложено исполнить въ слѣдующемъ учебномъ году въ 7 классѣ на урокахъ гражданской исторіи.

Г. О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Въ четырехъ младшихъ классахъ письменныя работы по Русскому языку велись примѣнительно и въ связи съ учаемыми въ этихъ классахъ курсами грамматики и состояли въ диктантахъ, писемъ по памяти изучаемыхъ наизусть стихотвореній, составленія примѣровъ на изученныя правила и т. п. Въ цѣляхъ поднятія успѣшности воспитанницъ въ письменныхъ работахъ, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 10 марта 1915 года, примѣнительно къ циркуляру Учебнаго Комитета при СВ. СИНОДѢ отъ 1913 года № 29, оцѣнкѣ письменныхъ работъ воспитанницъ младшихъ классовъ придавалось самостоятельное значеніе, почему, въ случаѣ неудовлетворительнаго балла по письменнымъ работамъ, назначалась переэкзаменовка по нимъ отдѣльно отъ устнаго предмета. Въ тѣхъ же цѣляхъ поднятія грамотности въ письмѣ,

примѣнительно къ вышеназванному циркуляру, баллъ $2\frac{1}{2}$ считался для письменныхъ работъ неудовлетворительнымъ—непереводнымъ.

Въ старшихъ (4—7) классахъ воспитанницы писали домашнія срочныя сочиненія на темы, которыя заблаговременно были разсматриваемы Совѣтомъ училища и утверждаемы ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ. Въ теченіе учебнаго года было написано сочиненій: въ 7 классѣ—3; въ 6—5; въ 5-хъ—5 и въ 4-хъ—7. Сроки для написанія сочиненій были назначены: для 7-го класса—30 дней; для 6 и 5—20 дней и для 4-хъ—14 дней.

Для исполненія письменныхъ домашнихъ сочиненій воспитанницами въ началѣ учебнаго года былъ выработанъ общій планъ письменныхъ работъ на цѣлый годъ. Въ этомъ планѣ были намѣчены рекомендуемые педагогической практикой наиболее рациональные типы письменныхъ работъ и притомъ въ такомъ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ, при которомъ каждый дальнѣйшій типъ представлялъ собою или повтореніе предыдущаго—въ цѣляхъ болѣе основательнаго ознакомленія учащихся съ работами даннаго типа, или дальнѣйшій шагъ впередъ, въ смыслѣ его логической своеобразности, сравнительно большей сложности и, слѣдовательно, большей трудности исполненія данной работы. Такъ, въ 4-мъ классѣ писались переложенія, сочиненія повѣствовательнаго и описательнаго характера, въ 5-мъ—сравненія, характеристики и въ 6-мъ—кромѣ того, разсужденія.

Изъ разсмотрѣнія написанныхъ сочиненій видно, что воспитанницами лучше исполнены сочиненія повѣствовательнаго и описательнаго характера, чѣмъ характеристики и разсужденія, имѣющія характеръ отвлеченный.

Успѣхи воспитанницъ 4—7 классовъ въ письменныхъ работахъ должны быть признаны удовлетворительными, какъ превышающіе баллъ 3.

Темы для сочиненій были даны слѣдующія:

- 7-й классъ. 1. Дѣти въ русскихъ пословицахъ и поговоркахъ.
2. По какому методу расположенъ матеріалъ въ Синодальной программѣ по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ.
3. Чѣмъ можно доказать невещественность души.
4. „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ Архіепископа Агаѳодора, „Объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей“ прот. Г. Чельцова и

„Законъ Божій для начальныхъ училищъ“ прот. Д. Соколова — (сравнительныя достоинства этихъ учебниковъ для преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ).

5. Характеристика Наташи Ростовой по роману „Война и миръ“ Л. Толстого.

6. Характеристика Катерины по драмѣ Островскаго „Гроза“.

7. Борисъ Друбецкой и Николай Ростовъ — (сравнительная характеристика).

8. Высота души россиянки по сочиненію Некрасова „Русскія женщины“.

6-й классъ. 1. Сентиментальный характеръ сочиненій Карамзина.

2. Религіозныя мотивы въ сочиненіяхъ Жуковскаго.

3. Постепенный ходъ развитія ересей въ эпоху вселенскихъ соборовъ.

4. Ярославъ Мудрый и „Русская Правда“.

5. Господинъ Великій Новгородъ (его устройство и бытъ).

6. Александръ Невскій и Данилъ Романовичъ Галицкій.

7. Царевна Софія Алексѣевна.

8. Внѣшнія отношенія учителя.

9. Школьные типы.

10. Художественное творчество по стихотвореніямъ: „Пророкъ“ Пушкина и Лермонтова и повѣсти Гоголя „Портретъ“.

5-й классъ. 1. Характеристика Ильи Муромца по быльямъ.

2. Какъ нужно молиться.

3. Ветхозавѣтныя молитвы въ употребленіи новозавѣтной церкви.

4. Растительное и животное царство сѣверной Россіи (Архангельской и Вологодской губерній).

5. Кустарные промыслы четырехъ верхне-волжскихъ губерній (Тверской, Ярославской, Костромской и Нижегородской).

6. Сельская жизнь въ Малороссіи.

7. Какъ звѣри проводятъ холодную зиму.

7. Рыбы и ихъ жизнь.

9. Что сдѣлалъ Ломоносовъ для русской поэзіи.

4-й классъ. 1. Необходимость вѣры при изученіи катехизиса, другихъ наукъ и въ практической жизни человѣка.

2. Объяснить, почему необходимо соблюдать Св. Преданіе, когда мы ииѣемъ Св. Писаніе.

3. Переложеніе стихотворенія Жуковскаго: „Судъ Божій надъ епископомъ“.

4. Памятный случай въ моей жизни.

5. Нашествіе галловъ.

6. Вторая пуническая война (по сочиненію Вегнера „Римъ“).

7. Первые Капетинги до Людовика IX (усиленіе королевской власти во Франціи).

8. Юстиніанъ Великій.

9. Загородная прогулка (письмо къ подругѣ).

10. Нефть и ея обработка.

11. Воздухъ и его работа.

12. Весна (описаніе).

Д. Продолжительности учебнаго года и время экзаменовъ.

Въ виду занятія большей части помѣщенной училища, по распоряженію Г. Губернатора, подѣ постой войскъ и затруднительныхъ матеріальныхъ средствъ епархіи, занятія въ училищѣ могли быть открыты только 1 октября 1915 года. Учебныя занятія, безъ нарушенія правильнаго хода, продолжались до 1 апрѣля, когда воспитанницы 1—5 классовъ были отпущены по домамъ, съ переводомъ въ слѣдующіе классы по годовымъ отбѣткамъ. Въ выпускныхъ 6 и 7 классахъ занятія продолжались послѣ Пасхи, и экзамены воспитанницамъ этихъ классовъ были произведены съ 3-го по 20-е мая 1916 года.

Е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатомъ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Отвѣты на эти вопросы даетъ нижеслѣдующая таблица:

КЛАССЫ	Общее число ученицъ въ на- чалъ учебнаго года.	Не явились въ занятія, а готовились дома.	Переведено въ высшіе клас- сы.	Окончало курсъ.	Выбыло по раз- пыль пригип- нантъ.	Оставлено на повторительный курсъ.
5	25	—	—	25	—	—
6	37	2	—	38	—	1
5 о.	34	10	31	—	—	16
5 п.	34		31	—	—	
4 о.	30	10	30	—	—	10
4 п.	27		29	—	—	
3	49	9	46	—	—	11
2	39	19	39	—	2	18
1	50	8	46	—	1	9
ВСЕГО ..	325	58	252	63	3	65 *)

Примѣчаніе. *) Нѣкоторыя изъ готовившихся дома воспитаницъ къ осеннимъ экзаменамъ не явились и потому оставлены на 2-й годъ.

Ж. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и здоровьѣ воспитаницъ.

Сравнительная успѣшность воспитаницъ по классамъ и по учебнымъ предметамъ видна изъ слѣдующихъ таблицъ, составленныхъ на основаніи годовыхъ отмѣтокъ (для 1—5 классовъ), экзаменскихъ вѣдомостей выпускныхъ классовъ (6 и 7) и вѣдомостей объ экзаменахъ и переэкзаменовкахъ, произведенныхъ послѣ лѣтнихъ каникулъ неуспѣвшимъ воспитаницамъ:

1. Общій баллъ по предметамъ.

Законъ Божій	3,60
Церковно-славянскій языкъ	3,37
Русскій языкъ	3,60
Письменные работы	3,28
Теорія словесности	2,24
Исторія литературы	3,84
Ариѳметика	3,27
Алгебра	3,35
Геометрія	3,06
Географія	3,84
Гражданская исторія	3,75
Природовѣдѣніе	4,04
Физика	3,30
Дидактика	4,39
Церковное пѣніе	3,45
Педагогическая психологія	4,40
Методика ариѳметики	4,52
Методика русскаго языка	4,58
Гигіена	4,16
Практическіе уроки въ школахъ	4,16

Успѣхи воспитанницъ въ рисованіи, чистописаніи, рукодѣліи и французскомъ языкѣ были очень хорошими.

2. Общій баллъ каждаго класса:

7	4,15
6	3,65
5 о.	3,35
5 п.	3,45
4 о.	3,53
4 п.	3,33
3	3,31
2	3,80
1	3,44

Лучшія по успѣхамъ и поведенію воспитанницы были награждены похвальными листами или книгами. Такихъ наградъ удостоены: въ 5 осн. классѣ—1 воспитанница похвальнаго листа, въ 5 пар. классѣ—2 похвальнаго листа, въ 4 осн. классѣ—2 похвальнаго листа и 1 похвальнаго листа и книги, въ 4 пар. классѣ—1 похвальнаго листа и книги, въ 3 классѣ—1 похвальнаго листа, и во 2 классѣ—2 похвальнаго листа и 3 воспитанницы похвальнаго листа и книги.

Воспитательная часть, согласно уставу епархіальныхъ училищъ, находилась въ вѣдѣніи начальницы училища, въ чемъ ей помогали воспитательницы и законоучитель-инспекторъ классовъ, а также другія лица училищной корпораціи. Поведеніе воспитанницъ въ общемъ было отлично. Какихъ либо серьезныхъ проступковъ со стороны воспитанницъ замѣчено не было. Наказаніями за незначительные проступки и шалости служили выговоры, внушенія и замѣчанія со стороны начальницы и воспитательницъ, а за болѣе выдающіеся проступки уменьшалась четвертная отмѣтка по поведенію. За годъ все воспитанницы аттестованы по поведенію балломъ 5.

Въ виду того, что воспитанницы училища, кромѣ сиротъ, проживали на частныхъ квартирахъ въ городѣ, ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ было предложено посѣщать ученическія квартиры. При этихъ посѣщеніяхъ воспитательскимъ персоналомъ училища не было обнаружено какихъ либо особенно неблагопріятныхъ въ воспитательномъ отношеніи обстоятельствъ.

Вниманіе завѣдующихъ воспитаніемъ лицъ было обращено на релігіозно-нравственное воспитаніе. Ежедневно утромъ и вечеромъ, предъ каждымъ урокомъ и послѣ него, предъ обѣдомъ и ужиномъ, воспитанницами читались и пѣлись положенныя молитвы. Утренняя общая молитва совершалась въ храмѣ, при чемъ инспекторъ классовъ полагалъ начало, читалъ дневное евангеліе и совершалъ отпущекъ. Чтеніе евангелія сопровождалось иногда краткимъ объясненіемъ—поученіемъ; въ дни празднованія памяти нѣкоторыхъ святыхъ женъ утрення молитва совершалась съ краткимъ молебствіемъ дневнымъ святымъ. За литургіей въ училищномъ храмѣ присутствовали все воспитанницы училища, а за всеобщими бдѣніями тѣ воспитанницы, которыя проживали вблизи училища. Остальныя воспитанницы посѣщали богослуженія наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ ближайшихъ къ ихъ мѣстожи-

тельству храмахъ. Во время Рождественскаго поста, предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и на 1-й седмицѣ Великаго поста воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались СВ. ТАИНЪ. Оставшіяся въ училищѣ на пасхальныхъ канпулахъ воспитанницы говѣли и на Страстной седмицѣ. Кліросное пѣніе, постановка предъ иконами свѣчей, выносъ аналоя, подсвѣчниковъ, подаваніе каддила, поддержаніе чистоты на иконахъ и иконостасѣ совершались самими воспитанницами, въ указанномъ настоятелемъ церкви порядкѣ, подъ руководствомъ воспитательницы-кнторни и церковнаго старосты. Руководителемъ хора состоялъ учитель пѣнія священникъ В. Виноградовъ; во время же богослуженія хоромъ управляла особая воспитанница. Церковно-богослужебныя чтенія велч воспитанницы изъ числа жившихъ въ училищномъ интернатѣ.

Здоровье воспитанницъ въ теченіе года было удовлетворительно. Эпидемическихъ заболѣваній и случаевъ смерти за истекшій годъ не было.

Изъ болѣзней наибольшее количество приходится на простудныя заболѣванія, объясняемыя неблагоприятными условіями мѣстнаго климата. Всего больныхъ было: амбулаторныхъ 263, стационарныхъ — 71; всего дней проведено больными въ училищномъ лазаретѣ 734.

Виды болѣзней и число заболѣваній ими видны изъ слѣдующихъ данныхъ училищнаго врача:

ЧИСЛО БОЛЬНЫХЪ

	Амбулаторныхъ.	Стационарныхъ
Гриппъ	7	4
Рожь	—	1
Малярія	—	1
Лихорадка	20	23
Бронхитъ	25	3
Воспаленіе дыхательныхъ путей .	26	6
Фоликулярная жаба	24	3
Насморкъ	9	—
Зубная боль	34	—
Воспаленіе слиз. оболочки рта и зѣва	5	—
Желудочно-кишечный катарръ . .	20	8

Малокровіе	6	8
Нервныя болѣзни	16	5
Ушныя болѣзни	6	—
Ревматизмъ	—	1
Растяженію связокъ голенистоного сустава	—	2
Раны	4	3
Ожоги	1	—
Экзема	1	—
Кожныя болѣзни	10	—
Панарицій	24	—
Фурункуль	13	1
Чесотка	—	2
Ушибы	6	—
Воспаленіе соединительн. оболочекъ глазъ	5	—
ИТОГО		71

Какъ на обстоятельства, не благопріятствующія здоровью воспитанницъ, нужно указать на тѣсноту училищнаго двора и на отсутствіе въ городѣ канализаціи, вслѣдствіе чего очистка выгребныхъ ямъ совершается примитивнымъ способомъ, что заражаетъ воздухъ и не даетъ возможности пользоваться дворомъ для прогулокъ. Помимо этого, занятіе большей части училищныхъ помѣщеній подъ постои войскъ сдѣлало училищный дворъ совершенно недоступнымъ для пользованія воспитанницъ.

3. Обстоятельства, благопріятствовавшія или препятствовавшія веденію дѣла. Число пропущенныхъ наставниками уроковъ. Мѣры принятыя къ повышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Преподаватели и учительницы относились къ своимъ служебнымъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностью. Уроки посѣщались ими исправно, кромѣ случаевъ болѣзни, служебныхъ обязанностей по должностямъ и занятіямъ внѣ училища и присутствованія въ Окружномъ Судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей. Всѣми

преподающими лицами пропущено 125 уроковъ, именно: законоучитель-инспекторъ классовъ, священникъ А. Юрикасъ, при 28 недѣльныхъ урокахъ, пропустилъ 34 урока; законоучитель священникъ А. Юдинъ, при 17 урокахъ,—17 уроковъ; учительница ариѳметики А. Дойникова, при 19 недѣльныхъ урокахъ,—3 урока; преподаватель исторіи и географіи Н. Пацукевичъ, при 20 урокахъ,—1 урокъ; преподаватель пѣнія священникъ В. Виноградовъ, при 12 урокахъ,—13 уроковъ; преподаватель пѣнія священникъ В. Алайцевъ, при 8 урокахъ,—8 уроковъ; преподаватель природовѣдѣнія В. Завьяловъ, при 13 урокахъ,—28 уроковъ; преподаватель рисованія А. Меликовъ, при 9 урокахъ,—3 урока; учительница французскаго языка А. Меликова, при 21 урокъ,—8 уроковъ.

За правильнымъ ходомъ учебнаго дѣла слѣдилъ инспекторъ классовъ. Онъ посѣщалъ уроки преподавателей, просматривалъ классные журналъ и отмѣтки воспитанницъ и, если при этомъ открывались какія либо затрудненія въ ходѣ ученія, принималъ соотвѣтствующія мѣры къ ихъ устраненію или самъ лично, или докладывалъ Совѣту училища. Преподаватели, съ своей стороны, сообщали свои наблюденія и мнѣнія о ходѣ преподаванія и отношеніи къ дѣлу воспитанницъ инспектору классовъ, начальницѣ и Совѣту училища.

Черезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища доклады объ успѣхахъ воспитанницъ и вѣдомости съ отмѣтками. Эти доклады и вѣдомости разсматривались въ Совѣтѣ училища при участіи всѣхъ преподающихъ и воспитательницъ, при чемъ выяснялись причины неуспѣшности воспитанницъ и указывались мѣры для ихъ исправленія. Малоспособныя воспитанницы и недостаточно развитыя поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, невнимательныя, нерадивыя подвергались взысканіямъ, напр. выговору отъ имени Совѣта и т. п. Кроме того, родителямъ малоуспѣвающихъ воспитанницъ посылались четвертные таблицы для освѣдомленія объ успѣхахъ ихъ дочерей и принятія съ ихъ стороны мѣръ къ поднятію успѣшности ихъ дѣтей.

Кромѣ пропуска преподавателями уроковъ, неблагоприятно на учебномъ дѣлѣ отражалось и то обстоятельство, что уроки пришлось вести 45-минутные и въ двѣ смѣны—до и послѣ обѣда. Къ тому же многія преподающія лица, состоя на службѣ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ,

училищу могли удѣлять только опредѣленные часы въ недѣлю, что затрудняло въ пѣкоторыхъ случаяхъ примѣрное распределеіе уроковъ, вынуждая на одинъ день пазначать трудные уроки, на другой—легкіе и даже 6-е часы. Далѣе, воспитанницы, проживая на частныхъ квартирахъ и потому лишеныя учебной помощи въ приготовленіи уроковъ со стороны воспитательницъ, не всегда были въ состояніи удовлетворительно справиться съ задаваемыми уроками. Наконецъ, въ виду того, что учебный годъ былъ сокращенный (съ 1-го октября до 1 апрѣля для 1—5 классовъ), при прохожденіи программъ учебныхъ предметовъ нельзя было останавливаться на подробностяхъ, иногда даже существенныхъ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

На покупку книгъ для фундаментальной бібліотеки, учебниковъ, учебныхъ пособій, книгъ для чтенія воспитанницъ, выписку періодическихъ изданій и на переплетъ книгъ съѣздомъ духовенства было ассигновано 750 рублей и на пополненіе физическаго кабинета 50 руб.

Въ концу отчетнаго учебнаго года въ фундаментальной и ученической бібліотекѣ было книгъ: 3050 томовъ, 2839 названій, учебниковъ и учебныхъ пособій 3343 экземпляра, 68 названій. Географическихъ и историческихъ картъ было 84, картицъ разнаго содержанія—171, глобусовъ—4.

Учебниками воспитанницы были снабжены въ достаточномъ количествѣ.

Физическій и естественно-историческій кабинеты заключали въ себѣ приборы и препараты достаточные для производства необходимѣйшихъ элементарныхъ опытовъ. Кабинетами завѣдывали преподаватели соответствующихъ предметовъ.

5. Средства училища.

П р и х о д ъ:

отъ 1914 года оставалось:

1. Неприкосновеннаго капитала: Наличными: 834 р. 22 к.
Билетами 31700 р. — к.

2. Переходящихъ суммъ наличными	550 р. — к.
3. Расходнаго капитала	3367 р. 03 к.

В с е г о . 4751 р. 25 к. 31700 р.--к.

Въ 1915 году поступило:

1. Отъ Хозяйственнаго Управленія при СВЯТЪЙШЕМЪ СИНОДЪ	1200 р. — к.
2. %/о на училищный капиталъ	1313 р. 18 к.
3. Взносовъ изъ средствъ епархіи	50038 р. 16 к.
4. Взносовъ за содерж. пансіонерокъ	13650 р. 50 к.
5. Взносовъ за право ученія приходя- щихъ свѣтскихъ воспитанницъ	2675 р. — к.
6. Взносовъ на первоначальное обу- стройство	165 р. — к.
7. Случайныхъ поступленій	1196 р. 28 к. 900 р. — к.
8. Оборотныхъ суммъ	62184 р. — к. 78144 р. 78 к.

И т о г о . 132422 р. 12 к. 79044 р. 78 к.

ВСЕГО приходъ съ остаткомъ . 137173 р. 37 к. 110744 р. 78 к.

Р а с х о д ь.

Израсходовано по всѣмъ статьямъ	134203 р. 80 к. 62284 р. — к.
Остатокъ къ 1 января 1916 года	2969 р. 57 к. 48460 р. 78 к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Очередной съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Астраханской епархіи, бывший въ іюль—августъ 1915 года, постановилъ ходатайствовать предъ СВ. СИННОДОМЪ о временномъ—на 1915—1916 годъ—прекращеніи занятій въ Епархіальномъ училищѣ, въ виду недостатка у епархіи средствъ на наемъ помѣщеній для училищнаго интерната. Послѣдовавшее по этому поводу распоряженіе Учебнаго Комитета, отъ 27 августа 1915 года за № 2824, объ организаціи учебныхъ занятій въ 1915—1916 учебномъ году было обсуждаемо въ засѣданіи Совѣта училища 16 сентября и постановлено: учебныя занятія въ училищѣ от-

С В Ъ Д Ъ Н І Я

объ образцовой церковно-приходской школѣ при Астраханскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ

за 1915—1916-й учебный годъ.

Образцовая школа при училищѣ существуетъ съ 1895 года. Она находится въ вѣдѣніи Совѣта школы, состоящаго изъ Предсѣдателя Совѣта училища, начальницы, инспектора классовъ, Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, руководителя школы (учителя дидактики), законоучителя, учителя пѣнія и учительницы школы. Школа содержалась на средства Училищнаго Совѣта при СВ. СИНОДѢ (500 р.) безъ денежнаго пособія отъ епархіи.

Законоучителемъ школы состоялъ священникъ Кресто-Воздвиженской церкви, членъ Совѣта училища, Василій Смирновъ съ жалованьемъ 150 рублей въ годъ; учителемъ пѣнія—преподаватель пѣнія въ духовной семинаріи и Епархіальномъ училищѣ священникъ Василій Алайцевъ, съ вознагражденіемъ 50 рублей въ годъ; учительницею—окончившая курсъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Голушенко, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Въ отчетномъ году въ школѣ было 43 дѣвочки, изъ нихъ въ старшемъ отдѣленіи—12, въ среднемъ—16 и въ младшемъ—15.

Все обученіе въ школѣ по характеру, объему и методамъ преподаванія велось согласно программамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при СВ. СИНОДѢ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Росписаніе уроковъ было составлено примѣнительно къ росписанію уроковъ въ Епархіальномъ училищѣ. Учительница школы преподавала дѣтямъ и руководила.

30 апрѣля 1916 года въ школѣ были произведены выпускные экзамены ученицамъ старшаго отдѣленія, при чемъ экзаменъ выдержали всѣ 12 дѣвочекъ.

Въ библіотекѣ образцовой школы въ отчетномъ году было учебниковъ и учебныхъ пособій 64 названія въ 305 экземплярахъ и книгъ для внѣкласнаго чтенія 40 названій въ 65 экземплярахъ.

На урокахъ въ образцовой школѣ ежедневно присутствовало по 2 дежурныхъ воспитанницы 7-го и 6-го классовъ Епархіальнаго училища. Дежурныя воспитанницы 7-го класса давали каждый день по одному практическому уроку по какому либо предмету подъ руководствомъ учительницы, а дежурныя воспитанницы 6-го класса слѣдили за самостоятельными работами ученицъ всѣхъ трехъ отдѣленій школы.

Подлинныя подписали:

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Н. Орловъ*.

Начальница училища *А. Иванова*,

Инспекторъ классовъ, священникъ *А. Юрикасъ*.

Законоучитель школы, священникъ *В. Смирновъ*.

Учительница школы *М. Голушенко*.

Руководитель школы *С. Боіко*.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Преосвященнаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Блудите како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри (Еф. 5, 15).

Выслушайте, возлюбленные о Господѣ братіе и сестры, слова скорби и страданія, раздавшіяся съ высоты Царскаго Престола, изъ устъ Матушки нашей—Царицы въ отвѣтъ на заявленія любви и преданности, посланныя изъ г. Астрахани людьми патріотическаго образа мыслей, безгранично преданныхъ Царю и Родинѣ: „Съ Вами скорблю и съ Вами плачу; Ваше страданіе и Мое сливаются вмѣстѣ; твердо вѣрю—Господь поможетъ искоренить врага; горячо благодарю за чувства Ваши и любовь ко Миѣ. Александра“.

О чемъ же плачетъ Царица, что сокрушаетъ Мать нашего отечества, какія страданія переживаетъ она? Но развѣ это безъ словъ не понятно всякому русскому человѣку? Мы знаемъ, что Царская семья живетъ одной жизнію съ народомъ, а у русскаго народа теперь одно горе, одно страданье, въ которомъ слились сердца всѣхъ, —тяжелая, жестокая война.

Всѣми признано и не разъ подтверждено, что залогъ нашего торжества--въ единодушїи и твердой рѣшимости мужественно, самоотверженно перенести всѣ испытанія, неизбѣжныя во время войны. Обратнo, не станеть этого единодушїя, поидеть рознь, несогласіе, помутится въ сознанїи народа его рѣшимость и намъ можетъ грозить великая опасность. На такомъ именно простомъ соображенїи и начинаютъ строить свое злое дѣло противогосударственныя разрушительныя силы, которыя въ началѣ войны подъ вліяніемъ общаго воодушевленїя притихли, скрылись, но, какъ оказывается, продолжали таить свои преступныя замыслы и ждали случая вы-

ступитъ наружу. Война—дѣло перемѣнчивое и пока врагу не нанесенъ окончательный, сокрушительный ударъ, она имѣетъ свои удачи и неудачи и всегда несетъ великія неспытанія и лишения для воюющихъ. На этихъ-то неизбежныхъ неспытаніяхъ и переживаемыхъ страданіяхъ родины внутренніе враги не побоялись, не постыдились построить свою разрушительную работу, распуская различные злонамѣренно вымышленные слухи, подозрѣнія и сомнѣнія. Сначала такіа попытка казались ничтожными и даже смѣшными, хотя люди прозорливые, искушенные опытомъ и вѣредостерегали отъ нихъ. Но вотъ они постепенно начинаютъ расти, шириться, а вмѣстѣ съ тѣмъ рости и смущеніе умовъ. Замутивъ общественное сознаніе и видя безнаказанность, враги уже больше не скрываются, но открыто начинаютъ распространять свою завѣдомую ложь, некусно оцутывая ею доврѣчивыхъ и малодушныхъ. Голоса наушниковъ и шепотниковъ крѣпнуть и на этой почвѣ вырастаетъ цѣлый общественный соблазнъ. Не забудемъ того, что во главѣ этого злого дѣла стоятъ люди тонкіе, некусные, изучившіе все способы вліянія на толпу. Они вѣдь опредѣленно ничего не говорятъ, но всюду сѣютъ подозрѣнія, они видимо стоятъ за народъ и прикрываются высокими лозунгами, но умѣло подтасовываютъ событія, перетолковывая ихъ и извращая. Нѣтъ такого самого высокаго положенія и имени, котораго бы они не очернили и не унизили своими хитрыми, злонамѣренными инсинуаціями. Все и все ими заподозрѣно, осмѣяно и унижено. И вотъ, въ душу народную закрадывается ядовитое жало соблазна, смущенія и недорѣрія, которыя ползутъ, захватываютъ самые верхи общества, высшія учрежденія, суды, канцеляріи и кабинеты,—распространяются внизъ, въ толпу народную. Подъ вліаніемъ злорѣчивыхъ слуховъ теряется вѣра въ людей, падаетъ уваженіе къ самымъ заслуженнымъ дѣятелямъ, а тамъ, какъ неизбежное слѣдствіе, рости малодушіе, робость и нерѣшительность. У всехъ опускаются руки, останавливается работа, странѣ грозитъ параличъ общественныхъ силъ. И если такое настроеніе охватитъ всю страну, то, подумайте, что съ ней будетъ, какая участь ее ожидаетъ.

Дорогіе соотечественники! Нынѣ, какъ всегда въ години общественныхъ невзгодъ и потрясеній, взоры наши съ надеждой и мольбой обращаются къ Тому, Кому Богомъ вручены судьбы нашего отечества. Царь, взываютъ вѣрные сыны Отечества, уймѣ клеветниковъ, обуздай злорѣчивые языки, верни странѣ спокойствіе и увѣренность, которыя въ настоящее время нужнѣй, чѣмъ когда либо, иначе мы сыиграемъ въ руку врагамъ. И мы вѣримъ, что спокойствіе въ странѣ будетъ возстановлено властной рукой, которая ведетъ насъ къ побѣдѣ и съ помощію Божіей дастъ ее намъ, какъ бы не старались враги смутить умы и посеять сомнѣніе въ сердцахъ. Важно то, что опасность понята и врагъ открытъ.

Чуетъ своимъ вѣрнымъ сердцемъ бѣду для Отечества и Матушка-Царица, скорбитъ о семъ и съ тревогой взываетъ къ незаконному чувству любви и преданности русскаго народа къ Царю и Его семьѣ. Пора намъ проснуться, сбросить тяжелый кошмаръ, оторвать отъ сердца присосавшуюся ядовитую змѣю, которая, подобно древнему искусителю, напентываетъ намъ: „будите яко боги“. Не станемъ слушать змѣиныхъ совѣтовъ клеветниковъ, чтобы не лишиться намъ законныхъ правъ первородства. Въ годину нещтаній и страданій тѣснѣй сплотимся около Царя и Трона, нашихъ историческихъ, завѣтныхъ святынь. Въ нихъ наша опора и защита. Будемъ благоразумны и не поддадимся обольщенію, какъ бы искусно не преподносилось оно намъ. Развѣ не ясно даже близорукому, что въ то время, какъ мы видимо приближаемся къ побѣдѣ, когда наши силы растутъ, а врагъ утомленъ и изнемогаетъ, поднимать разладъ внутри страны, сѣять смущеніе и недовѣріе къ власти могутъ только наши зложелатели. Призовемъ на помощь Господа разумовъ, да просвѣтитъ Онъ насъ и вразумитъ, отгонитъ навожденіе отъ насъ и возвратитъ всѣхъ къ дружной, единодушной работѣ на общее дѣло, для достиженія торжества надъ врагомъ. Всѣмъ же тайнымъ и явнымъ, внутреннимъ и вѣшнимъ врагамъ съ дерзновеніемъ вѣры скажемъ словами пророка: аще совѣтъ совѣщаете, разоритъ Господь, яко съ нами Богъ. (Ис. 8, 10).

Гдѣ принесенный Спасителемъ на землю миръ?

Тихо опустилась на Вифлеемскія поля теплая южная почва. Нѣжно окутала она своимъ мягкимъ покровомъ и погруженные въ сонъ пригородныя пастбища, и еще мелькающій немногими поздними огнями непополненный далекими пришельцами Вифлеемъ, и пасущееся въ степи стадо, и группу расположенныхъ вблизи него мирныхъ пастуховъ. Бездонно-глубокое, невозмутимо-спокойное небо ласково глядѣло на мятенную землю множествомъ очей... А на краю горизонта, далеко-далеко на высотѣ, величественно вспыхнула, переливаясь разноцвѣтными огнями, необычайной красоты какая-то чудная, еще невиданная звѣзда...

Усталый отъ безконечныхъ заботъ, вражды и преступлений миръ погрузился въ тяжелый сонъ. Не спали, однако, пастухи. Тревожны, должно быть, были ихъ думы. Слишкомъ тяжела стала жизнь въ то время, и они въ душевной товарищеской бесѣдѣ, быть можетъ, старались заглянуть въ будущее и разгадать: скоро ли придетъ обѣщанный Примиритель? А звѣзда на востокѣ все ярче и ярче разгорается... Вотъ она уже высоко поднялась надъ горизонтомъ и бросила свои мягкіе лучи на мирно дремлющее стадо. Съ полнымъ удивленіемъ любопытствомъ взглянули на нее пастухи, и сердце ихъ затрепетало отъ радостнаго предчувствія: не предвѣщаютъ ли эти яркіе лучи, что возшла, наконецъ, на радость землѣ, давно предсказанная пророками „Звѣзда отъ Іакова“? И вдругъ... неожиданно ихъ слуха коснулась желанная вѣсть. Ангелъ Господень возвѣстилъ имъ великую радость о томъ, что „родился въ городѣ Давидовомъ Спаситель“ (Лук. 2, 11). „И внезапно явилось съ Ангеломъ многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе“ (Лк. 2, 13—14).

Чудной чарующей музыкой прозвучало среди величественной обстановки восточной ночи надъ давно не знавшей мира землею эта радостная вѣсть небожителей. Точно вѣяніе живительнаго вѣтерка нѣжно пахнуло на опаленный зноемъ страстей тревожно дремавшій миръ. Благодатная роса ниспала на сухое руно и вѣяніемъ духовной свѣжести разлилась по всему существу искренно „чаявшихъ Утѣхи Израилевой“. Несказанною радостію были полны сердца смиренныхъ пастырей, когда, поклонившись новорожденному Царю мира, возвратились они къ своему

стаду, „славя и хваля Бога за все то, что слышали и видѣли“ (Лк. 2, 15—20).

Почуялъ благодатное дыханіе *хлада тонка* и остальной міръ, чуждый мессіанскихъ надеждъ и ожиданій; но, вмѣсто свѣжести и мира, ощутилъ болѣе сильную тревогу и новый приливъ вражды и злобы, который скоро и воплотилъ въ безумномъ порывѣ преступнаго Ирода.

Это было девятнадцать слишкомъ вѣковъ тому назадъ. Съ тѣхъ поръ дыханіе *хлада тонка* давно уже превратилось въ ясно слышанный шумъ, *якоже носиму дыханію бурну*; едва замѣтная роса превратилась въ обильные источники *воды живой*; восигътая въ спасительную ночь пѣнь небожителей стала достояніемъ всей земли, облегъла всю вселенную. А міръ и *вси, иже отъ міра*, до сихъ поръ въ недоумѣніи вопрошаютъ: „Гдѣ же то царство мира, которое принесъ съ собою на землю Христосъ?“

Въ настоящее время, когда, почти весь міръ охваченъ грандіознѣйшимъ заревомъ военнаго пожара, когда милліонныя вражескія арміи сѣютъ повсюду смерть и разрушеніе, этотъ вопросъ ставится особенно остро.

Невѣріе пользуется всякимъ случаемъ, чтобы разрушить вѣру и лишить имѣющихъ ее утѣшенія. Въ 18 вѣкѣ, когда произошло ужасное землетрясеніе, разрушившее Лиссабонъ, Вольтеръ, желая подорвать вѣру въ божественное правосудіе, съ проницей вопрошалъ: „Почему же мы страдаемъ подъ властію справедливаго Повелителя? Какое преступленіе, какой грѣхъ могли совершить тѣ младенцы, которые раздавлены и окровавлены у материнской груди?“ (Вѣсти. Евр., 1915 г., 2 кн. стр. 267). Современные Вольтеры, стараясь поколебать вѣру въ принесенный Христомъ на землю миръ, предлагаютъ по существу тотъ же саддукейскій вопросъ: „Почему весь міръ захлебывается въ крови и огнѣ, когда въ царствѣ Христа провозглашены миръ и въ человѣкахъ благоволеніе?“

Что сказать на эти лукавыя рѣчи искусителя?

Да, брани и войны на землѣ всегда происходили, происходят и будутъ происходить. Народы, какъ возставали и возстаютъ, такъ и будутъ возставать другъ противъ друга. Вражда и злоба никогда не исчезнутъ. Земная жизнь наша не есть праздникъ и веселье. Съ пришествіемъ Спасителя людское горе не исчезло. Міръ, вопреки ожиданіямъ

мечтателей, никогда не превратится въ пышный садъ, гдѣ будутъ процвѣтать только счастье и добродѣтель. Христось, при рожденіи Котораго ангелами воспѣтъ миръ и благоволеніе, говорилъ, что Онъ принесъ на землю мечъ. Христіанство всегда учило о неизбѣжности горя и страданій. Ап. Павелъ указываетъ на существованіе въ мірѣ бѣдъ и скорбей, какъ на неизбѣжный законъ, которому въ одинаковой степени подчинены все. На вѣрныхъ послѣдователей Христа даже въ большей степени обрушиваются житейскія бѣды и невзгоды.

„Все желаютіе жить благочестиво во Христѣ,— читаемъ въ посланіи къ Тимошею, будутъ гонимы. Злые же люди и обманщики будутъ преуспѣвать во злѣ, вводя въ заблужденіе и заблуждаясь.“ (2 Тим. 3, 12—13). Вѣрнымъ рабамъ Своимъ Господь „судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти“, сдѣлаться „незорникомъ для міра“, терпѣть „голодь и жажду, и наготу, и побои“, усиленно трудиться и работать собственными руками, терпѣливо переносить разнаго рода хулы, злословія и гоненія, такъ что поветивъ они являютя „какъ соръ для міра, какъ прахъ, весьма понозимый“ (1 Кор. 4, 9—13). Исторія перьобитной церкви христіанской отъ первой до послѣдней страницы писана слезами и кровію. Это—обширное поле, устланное крестами, озаренное кострами, взорванное мечамъ, ползкое потомъ, оглашенное безчисленными воплями, стопами и рыданіями, заросшее терніемъ и волчцами.

Но, если такъ, то не иллюзія ли въ самомъ дѣлѣ принесенный Христомъ на землю миръ?

Что миръ дѣйствительно существуетъ, лучшимъ доказательствомъ этого служить внутреннее сознаніе тѣхъ самыхъ послѣдователей Христовыхъ, которые вмѣняются міромъ въ соръ и прахъ, весьма понозимый. Оно ясно свидѣтельствуетъ, что миръ, воспѣтый въ день Рождества Христова небожителями, не благовѣщенъ только Христомъ „далѣнимъ и ближнимъ“ (Ефес. 2, 17), но и дарованъ силою креста и сдѣлался достояніемъ вѣрующихъ. Въ теченіе многочисленныхъ вѣковъ мы видимъ подтвержденіе этого на каждомъ шагѣ. Истинно-вѣрующіе неизмѣнно и непрерывно „благодумствуютъ“ (2 Кор. 5, 6), „съ великою радостію принимаютъ, когда впадаютъ въ различныя искушенія“, скорби и страданія (Іак. 1, 2), „хвалятся скорбями“ (Рим. 5, 3). Въ искренности этого сознанія легко убѣдиться изъ ихъ жизни и поведенія. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, какъ дѣйствуютъ эти люди,

всѣми преслѣдуемые и презираемые. Съ царственнымъ величіемъ и спокойствіемъ, какъ власть имуще, а не какъ всѣми попираемые.

Вотъ враги имени Христова, будучи не въ состояніи „противостоятъ мудрости и Духу“, которымъ говорилъ Архидіаконъ Стефанъ, жестоко оклеветали его, возбудили противъ него народъ, схвативъ, повели въ снєдріонъ и тамъ рѣшили предать его мучительной смерти. (Дѣян. 6, 10 и далѣе). Но, осужденный, онъ невозмутимо спокоенъ. Лицо его, какъ лицо ангела: нѣтъ въ немъ ни малѣйшаго признака тревоги и волненія... Какая рѣзкая противоположность съ настроеніемъ послѣдователей міра сего! Тѣ совершенно не владѣютъ собою отъ злобы, „затыкаютъ уши“ и, въ порывѣ величайшаго озлобленія, выводятъ мученика за городъ и побиваютъ его камнями. (Дѣян. 7, 58). А онъ, побиваемый камнями, видя вокругъ лишь ненависть и вражду, молится за побивающихъ: „Господи Іисусе! не вмени имъ грѣха сего“ и съ этими словами всепрощенія на устахъ умираетъ. (Дѣян. 7, 59 — 60).

Вотъ исполненные зависти „первосвященникъ и съ нимъ всѣ, принадлежащіе къ ереси саддукейской“, „наложили руки на апостоловъ и заключили ихъ въ темницу народную“ (Дѣян. 5, 17 — 18) въ надеждѣ, что они отстанутъ отъ проповѣдуемаго ими ученія. Потомъ ихъ подвергаютъ оскорбленіямъ, позорному насилію. А они идутъ изъ снєдріона, „радуясь, что за имя Господа Іисуса удостоились принять безчестіе“ (ст. 40 — 41), а потомъ съ непоколебимымъ спокойствіемъ „всякій день въ храмъ и по домамъ не перестаютъ учить и благовѣствовать объ Іисусѣ Христѣ“ (ст. 42).

Вотъ Силу и Павла, вѣдливнаго служанцу, которая была одержима духомъ пророчательнымъ, приказываютъ бить палками. Давши имъ много ударовъ, ввергаютъ ихъ въ темницу и ноги забиваютъ въ колодку. Но они не унываютъ. Въ бѣду явно грозящей кмъ смерти, они воодушевленно молятся и воспѣваютъ Бога. (Дѣян. 16, 16 — 25).

Вся послѣдующая исторія церкви служитъ непрерывнымъ продолженіемъ той же побѣды внутренняго мира надъ зломъ жизни. Церковное небо въ первые вѣка просіяло такими чудными и лучезарными свѣтилами, что предъ величіемъ ихъ въ изумленіи остановилось кровожадное язычество, тщетно испробовавшее всѣ способы насилія и жестокостей для нарушенія этого непобѣдимаго душевнаго мира христіанъ и достигшее только большаго его укрѣпленія и распространенія

И нынѣ истинные подвижники Христовы торжествуютъ славою побѣды, поражая ослѣпленный враждою міръ красотой своего мирнаго душевнаго настроенія и невозмутимымъ спокойствіемъ. Самая пылѣющая война, ожесточенная и безпощадная,—война, на которую указываютъ, какъ на доказательство фантастичности христіанскихъ чаяній мира, служить скорѣе подтвержденіемъ реальности этихъ вѣрованій. Скажите, какая фантазія человѣческая въ состояніи представить большую степень ярости и озлобленія, которыя воздвигъ противъ защитниковъ мира, правды и любви въ этой войнѣ князь міра сего въ лицѣ новаго Ирода, кроваваго кайзера и „ангеловъ“ его? Вѣдь, кажется, доселѣ бывшія измышленія „человѣкоубійцы искони“ блѣднѣютъ передъ тѣми изобрѣтеніями „нѣмецкаго бога“, которыя, какъ изъ рога изобилія, сыплются на головы нашихъ неустрашимыхъ воиновъ. Апокалипсическій „красный драконъ съ семью головами и десятью рогами“, съ „богохульными именами“ на нихъ въ самозванномъ нѣмецкомъ мессіи—кайзерѣ воздвигъ, повидимому, предтечу того звѣря, число котораго 666. И развѣ не „давится уже вся земля, слѣдя за звѣремъ“ (Апок. 13,3)? Развѣ турки, австрійцы, болгары, греки и вмѣ подобныя приспѣшники антихриста уже не „поклонились звѣрю, говоря: кто подобенъ звѣрю есму и кто можетъ сразиться съ нимъ?“ (Апок. 13,4). Развѣ „не говоритъ и не дѣйствуетъ этотъ человѣкозвѣрь такъ, чтобы убиваемъ былъ всякій, кто не будетъ поклоняться образу звѣря“? (Апок. 13,15).

И что же? Поколебались ли въ борьбѣ съ нимъ поборники мира и справедливости? Не такъ же ли спокойно и невозмутимо стоятъ они предъ лицомъ обрушивающихся на нихъ тяжелыхъ страданій, лишеній, несчастій и смерти, какъ нѣкогда стояли предъ лицомъ истязателей христіанскіе мученики?

Развѣ есть такія муки и пытки, которыя нарушили бы тотъ душевный миръ и ту непреклонную энергію, которыя наполняютъ ихъ души? Въ противоположность мечущимся въ дикомъ изступленіи, полнымъ злобы германцамъ, дьявольски издѣвающимся даже надъ истекающимъ кровію, больнымъ и безсильнымъ врагомъ, они поражаютъ своимъ великодушіемъ и незлобіемъ въ отношеніи къ совершенно не заслуживающимъ пощады мучителямъ и предателямъ, когда они обезврежены.

Имѣя своимъ источникомъ обновленное сердце, посвящее въ себѣ залогъ Духа Святаго, миролюбивое и мирное настроеніе христіанина не

можетъ быть нарушено ничѣмъ внѣшнимъ, какъ бы тяжело и враждебно ни было ему послѣднее. Наоборотъ, душевный миръ христіанина тогда-то особенно и процвѣтаетъ, когда христіанинъ видитъ вокругъ себя ополчающихся враговъ мира, потому что „если внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, то внутренній со дня на день обновляется“ (2 Кор. 4,16); если же внутренній обновляется, то возрастаетъ и благодатный миръ и спокойствіе духа, „умножается Христомъ и утѣшеніе наше“ (2 Кор. 1,5). Внѣшній человекъ—это грѣховная плоть со всѣми ея наклонностями, стремленіями и вождельніями. Онъ тлѣетъ и умираетъ тогда, когда все грѣховное, плотское побѣждается, когда внѣшняя жизнь плоти цѣлится настолько, насколько онъ способствуетъ осуществленію религіозно-правственныхъ цѣлей, а потребности плоти удовлетворяются въ такой мѣрѣ, въ какой это необходимо для сохраненія жизни. Но для побѣдоносной борьбы съ врагами спасенія необходимо знать ихъ, а наши грѣховныя склонности перѣдко долгое время совершенно ничѣмъ о себѣ не заявляютъ. Необходимо поэтому почаще выводить наружу сокровенныя наши недуги и слабости. Этой цѣли и служатъ постигающія насъ внѣшнія бѣдствія и огорченія. „Если бы, говоритъ Преосвщ. Херсонскій Димитрій, у насъ не было этихъ огорченій, мы могли бы почитать себя почти ангелами, и сами не подозрѣвали бы, сколько зла таится у насъ въ сердцѣ. Но когда огорченія проникаютъ въ нашу душу, когда непріятности житейскія начинаютъ, такъ сказать, пробовать наше сердце съ разныхъ сторонъ, то гибздящіяся въ немъ страсти обнаруживаются одна за другою, вынолзаютъ, какъ змѣи изъ своего убѣжища“. Отсюда ясно, что мужественное перенесеніе скорби и есть торжество надъ внѣшнимъ человекомъ, оживающимъ въ насъ, или въ окружающихъ насъ при встрѣчѣ съ огорчающими насъ явленіями; и чѣмъ чаще „новая тварь“ торжествуетъ надъ „ветхимъ человекомъ“, тѣмъ болѣе очищается и совершенствуется въ святой и непорочной жизни христіанинъ. Съ нимъ происходитъ то же, что бываетъ съ золотомъ въ горнилѣ. „Какъ дерево, говоритъ Преосв. Димитрій, перенесшее дожди и бури, бываетъ крѣпко и долговѣчно; такъ и душа, пріобыкшая къ терпѣнію, всегда сохраняетъ постоянство и невозмущаемый миръ“. Ничто не повергнетъ ее въ уныніе, такъ какъ она пріобрѣла надежду или упованіе, слѣдовательно знаетъ, что все случается съ ней по волѣ Божіей, которая все направляетъ ко благу человека; что, по-

сылая намъ скорби, безконечная благодать Божія даетъ намъ и силы перенести ихъ, посылаетъ и необходимыя утѣшенія,—и она съ вѣрою ждетъ этихъ благодатныхъ утѣшеній и всецѣло передаетъ себя въ руки Божіи. „Тогда наступаетъ для человѣка, по словамъ Преосв. Димитрія, *блаженная* жизнь во Христѣ: онъ начинаетъ вкушать отъ плодовъ своихъ наслажденіе, счастье и миръ. Радость дѣлается его постояннымъ спутникомъ на всѣхъ стезяхъ жизни, потому что по существу своему она есть пріятное чувство сердца, находящаго *въ самомъ себѣ* довольство и полноту жизни, умиротвореніе всѣхъ помысловъ, успокоеніе всѣхъ чаяній и стремленій“.

И таѣ, кто хочетъ обладать постояннымъ, ничѣмъ ненарушимымъ душевнымъ миромъ, тотъ долженъ помнить, что рождается этотъ миръ на развалинахъ нашей падшей природы, у могилы „ветхаго человѣка“, распятаго благодатию Божіею при крещеніи, а укрѣпляется и совершенствуется въ горнилѣ житейскихъ скорбей и огорченій. Но помнить мало. Нужно еще безбоязненно шествовать по этому тернистому, но царскому пути,—и миръ Божій вселится тогда въ насъ богато. Тогда и во взаимныхъ отношеніяхъ между людьми будутъ господствовать миръ и единомысліе. Тогда прекратятся всякія распри, войны и междоусобія.

Но это—дѣло далекаго будущаго, когда явится новое небо и новая земля, въ нихъ же правда живетъ.

Пока же будемъ продолжать молиться: „Да прійдетъ Царствіе Твое!“

К. Перевозниковъ.

Къ современному положенію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Прих. Листкѣ появился рядъ статей о современномъ положеніи Епарх. Вѣдомостей съ указаніемъ обширной программы того, какимъ долженъ быть епархіальный органъ. Неумѣлый подборъ статей, бѣдность содержанія, никому не нужныя перепечатки—вотъ современное состояніе епархіальнаго органа; къ тому же нѣтъ освѣщенія мѣстной епархіальной жизни и пр. Между тѣмъ на страницахъ Еп. Вѣд. духовенство должно находить полное отраженіе своей епархіальной жизни, отвѣ-

ты на всѣ вопросы пастырской практики, слова и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни..., вопросы церковно-школьной жизни, сельскаго хозяйства, дѣятельность попечительствъ и братствъ, просвѣтительный матеріалъ для народа и пр. т. под. Какъ все это хорошо сказано и заманчиво; тогда не надо будетъ выписывать ни журналовъ, ни газетъ; бюджетъ Еп. Вѣдомостей возрастетъ, сотрудниковъ прибавится и... пастакетъ золотой вѣкъ епархіальной печати.

Но изъ области словъ и пріятныхъ мечтаній перейдемъ къ наличной дѣятельности. Видимъ тяжелое положеніе современной епархіальной печати, стѣсненной въ средствахъ, чтобы не сказать безвыходное. Итъ средствъ въ епархіи для поддержанія епархіальнаго органа, подписчиковъ добровольныхъ итъ, увѣличить плату, какъ сдѣлали свѣтскія газеты, нельзя. По существовать надо. И вотъ что видимъ, ишутъ Владив. Вѣд. Одни изъ епарх. изданій уменьшили свой форматъ (Пск.), другія сдваиваютъ номера (Влад., Орл.) третьи сократились до 2 страницъ и при томъ съ однимъ официальнымъ отдѣломъ (Екатерб.); въ иъкоторыхъ неоф. часть доведена до minimum-а (Влад.); многія отчеты, списки и вѣдомости печатаютъ на счетъ тѣхъ учреждений... Наши Епарх. Вѣдомости, согласно постановленію Еп. Съѣзда, должны выходить вмѣсто 3 дважды въ мѣсяць (см. объявл. въ № 31).—Исходитъ,—съ одной стороны мечты о реформѣ и расширеніи, а съ другой—средствъ итъ для поддержанія ихъ хотя бы въ настоящемъ видѣ. Въ виду послѣдняго обстоятельства особенно кажутся странными мечты о расширеніи. Вѣдь для этого нужны средства, большія средства. А гдѣ взять ихъ, если весь бюджетъ ихъ годичный отъ 3 до 5 тысячъ. Надежды на подписчиковъ частныхъ итъ. Возьмите Академическій Церковный Вѣстникъ, погибшій отъ неимѣнія средствъ. Возьмите Странникъ, вышедшій доселѣ только въ 3 книжкахъ. Многомиліонная Россія не дала подписчиковъ на содержаніе столь полезныхъ церковныхъ изданій столичныхъ. Да и самъ „Прих. Листокъ“ за 1 полугодіе 1916 г. далъ дефицита до 100 тыс руб. (Колок. № 3037), а вѣдь это обязательный журналъ къ выискѣ во всѣ церкви и духовныя учрежденія, стоящій въ курсѣ всѣхъ церковныхъ вопросовъ, намѣчающій путь своимъ младшимъ собратьямъ—епархіальнымъ органамъ, самъ выходитъ полулистами... Мы не протестуемъ противъ расширенія изданія Епарх. Вѣд., только утверждаемъ, что при Наличности многихъ условій современной дѣятельности, расширеніе

это мало достижимо. Тѣмъ не менѣе нужно все таки при существующемъ положеніи дѣла и современномъ матеріальномъ положеніи что нибудь сдѣлать для улучшенія періодическихъ духовныхъ изданій, — чтобы въ нихъ дѣйствительно отражалась мѣстная епархіальная жизнь, выдвигались вопросы, нужные для духовенства, освѣщались широкимъ кругозоромъ и освѣдомленностью...

Думается, что это можно сдѣлать и можете сдѣлать вы сами, о.о. и братіе. Вы можете, не расширяя программы и не затрачивая матеріальныхъ средствъ, столь нужныхъ въ настоящее время для другихъ дѣлъ, содѣйствовать тому, чтобы нашъ епархіальный органъ былъ средствомъ взаимообщенія духовенства, звеномъ, связующимъ и объединяющимъ духовенство въ его жизни и дѣятельности. Словесныя сѣтованія тутъ дѣлу не помогутъ; нужны дѣло и работа, взаимная помощь другъ другу. Только при дружномъ усилии и взаимныхъ трудахъ можно создать живой епархіальный органъ. Потрудитесь же, о.о., и переработайте для своего епархіального органа, оживите его и посодѣйствуйте тому, чтобы не слышать на него хулы. Жизнь приходская оживилась, — пишите о всѣхъ выдающихся явленіяхъ ея, о всѣхъ мѣропріятіяхъ къ ея оживленію, обновленію и благоустроенію; сообщайте свѣдѣнія изъ жизни благочинническихъ округовъ, благочинническихъ собраній, собраній духовенства, о дѣятельности попечительствъ, приходскихъ совѣтовъ, мисіонерскихъ кружковъ ревнителей и под. Тогда епархіальный органъ можетъ быть станеть отражателемъ дѣйствительной жизни приходовъ и посредствомъ взаимнаго общенія пастырей по вопросамъ пастырскаго дѣланія. А то приходится повторить то, что я писалъ нѣсколько лѣтъ назадъ: вы сами не виновны въ блѣдности епархіального мѣстнаго органа.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

4 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Еногаевскій совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго,

о. Ключаря и свящ. Д. Стефановскаго и Б. Вѣтвицкаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ на текстъ: помни день субботній, еже святити его о провожденіи праздничныхъ дней. Въ своемъ словѣ Архипастырь обратилъ вниманіе на то, что въ нашемъ городѣ открыто попрается святость воскреснаго дня чрезъ устройство зрѣлищъ и увеселеній и со всею силою пастырскаго убѣжденія просилъ возстановить во всей чистотѣ святость дней Господнихъ. Слово напечатано въ № 34. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами.

Воскресную вечерню и послѣ оной акаѳистъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ градской Троицкой церкви въ сослуженіи о. ключаря, свящ. Гр. Степанова, благочиннаго священника В. Абрамова и священника Ал. Николаева. Послѣ акаѳиста Его Преосвященствомъ было сказано слово.

5 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, и іеромонаховъ Мельхиседека и Гавріила. Во время всенощнаго бдѣнія Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Свят. Николаю Чудотворцу.

6 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи о. ключаря, священниковъ Д. Стефановскаго и Е. Покровскаго, препод. семинаріи іеромонаха Матѳея, учителя дух. училища свящ. П. Смирнова и Д. Розина. Слово было произнесено каѳ. прот. І. Саввинскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ въ соучастіи многочисленнаго духовенства, на которомъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

11 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. П. Смирнова и Д. Розина. Слово было сказано Его Преосвященствомъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

18 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи о. каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. П. Смирнова и Д. Розина. Слово было сказано Преосвященнымъ Архипастыремъ. Послѣ литургіи

былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ молебень о дарованіи побѣды русскому воинству.

24 декабря вечерню въ Крестовой церкви совершалъ ректоръ Таврической семинаріи архим. Ирнархъ, о. ключарь и іеромонахъ Гавріилъ. Послѣ вечерни Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ вышелъ изъ алтаря и предъ праздничной иконой были пропѣты всеми праздничный тропарь и кондакъ.

24 декабря всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Ирнарха, као. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, епарх. наблюдателя свящ. П. Перфилова, уѣзднаго наблюдателя свящ. В. Алимова и свящ. Д. Стефановскаго.

25 декабря Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи архим. Ирнарха, као. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. П. Перфилова, В. Алимова и Д. Стефановскаго. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ былъ совершёнъ молебень въ соучастіи многочисленнаго градскаго духовенства, на которомъ присутствовали Г. Начальникъ губ. геп.-лейт. Ив. Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины. Послѣ литургіи въ покои Архіерейскаго Дома собралось все градское духовенство и соборяне „славили“ Христа. Здѣсь же приносили Архипастырю поздравленіе Г. Начальникъ Губерніи, Вице-Губернаторъ, начальники отдѣльныхъ частей и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, настоятели монастырей, начальствующие и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чиновники консясторія и др.

26 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ градской Христорожественской церкви литургію въ сослуженіи архим. Ирнарха, о. ключаря, прот. Д. Ласточкина и свящ. В. Ставрова. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

27 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Николаевской церкви поселка Архіерейскаго на Форпостѣ въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго свящ. П. Александровскаго и свящ. Б. Вѣтвицкаго и С. Аврорскаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ учебныхъ заведеній.

17 ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій посѣтилъ женскую гимназію Н. С. Шавердовой. Встрѣченный дирекціей гимназіи и о.о. законоучителями, онъ прослѣдовалъ въ залу, гдѣ, по прогнѣти воспитанницами молитвы Св. Духу, Владыка обратился къ собраннымъ воспитанницамъ съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ призывалъ ихъ къ труду и особенно къ изученію предмета Закона Божія, открывающаго высокія перспективы христіанства, всего болѣе въ переживаемую нами годину тяжелой войны съ жестокимъ и коварнымъ врагомъ. Преподавъ общее благословеніе, Владыка посѣтилъ V и VI классы, гдѣ слушалъ отвѣты ученицъ по катихизису и церковной исторіи, вступалъ самъ въ оживленныя бесѣды съ ученицами по поводу излагавшагося урока. Своимъ отеческимъ обращеніемъ ободрялъ ученицъ гимназіи, всѣ видѣли въ немъ добраго Владыку и молитвенника. Пріѣздъ Владыки оставилъ глубокое впечатлѣніе на воспитанницъ.

7 декабря Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія, русскаго языка и методики арифметики. Владыка посѣтилъ также и столовую училища во время обѣда воспитанницъ.

По поводу постановленія Благочинническаго Совѣта перваго Енотаевского округа о несобязательности участія штатнаго діакона въ клиросномъ пѣніи въ помощь псаломщику.

Приходскій священникъ, и по личному побужденію и по указанію своего Епископа, усердствующій о благолѣпнн и красотѣ церковнаго богослуженія, первѣйшею своею обязанностію полагаетъ заботу, какъ объ организаціи стройнаго, согласнаго клироснаго пѣнія, такъ и о маломальски правильномъ общемъ пѣніи въ храмѣ богомольцами молитвъ и

пѣснопѣній. Для достиженія этой цѣли, пастырь духовный подыскиваетъ руководителя церковнымъ пѣніемъ, умѣлаго, понимающаго и, главное, любящаго это дѣло, а прихожанъ располагаетъ и пріохочиваетъ къ пѣнію; онъ же находитъ и собираетъ средства на хоръ и участниковъ его. Отцу же духовному приходится переживать не мало тревоги, душевнаго томленія и безпокойства, когда онъ замѣчаетъ, что церковное пѣніе не налаживается, не улучшается, не воспринимается: одними изъ прихожанъ по неспособности и не подготовленности пѣть въ храмъ, а другими по непониманію и несознанію важности и спасительности добраго сего дѣла. И тѣмъ болѣе пастырь страдаетъ душевно и болѣетъ сердцемъ, замѣчая неуспѣхъ своего стремленія въ насажденіи стройнаго церковнаго пѣнія, что онъ ясно видитъ въ немъ могущее средство для возбужденія, развитія и укрѣпленія религіознаго, сердечнаго настроенія въ молящихся и въ немъ самомъ. Кто изъ богомольцевъ не испыталъ того отраднаго и пріятнаго впечатлѣнія, какое остается въ сердцѣ, когда истово и неспѣшно совершаемое богослуженіе сопровождается стройнымъ, согласнымъ пѣніемъ: удовлетворенность, душевное равновѣсіе и внутреннее спокойствіе наполняютъ тогда душу. Особенно это чувствуется за богослуженіемъ праздничнымъ, воскреснымъ, за которыми пѣвческія силы прихода бываютъ на лицо, въ сборѣ, когда пѣніе мужскихъ, твердыхъ голосовъ дополняется дѣтскими свѣжими и чистыми голосами; нерѣдко разнообразится пѣжными голосами дѣвочекъ и иногда женщинъ,—а когда поетъ вся церковь, то испытываешь молитвенный подъемъ, воодушевленіе и религіозный экстазь. Наоборотъ, одnogолосное пѣніе псаломщика въ дни будніе и маленькіе праздники не производитъ на богомольца впечатлѣнія бодрящаго, не располагаетъ къ молитвѣ, не затрогиваетъ, не размягчаетъ души. Тяжело бываетъ видѣть, какъ одинъ псаломщикъ надрывается на клиросѣ, чередуя пѣніе съ чтеніемъ, слѣдя за уставомъ и порядкомъ службы, за измѣненіемъ тона въ пѣніи, согласно возгласамъ священника и эктепільмъ, произносимымъ діакономъ, ибо пѣть псаломщику помогающаго на клиросѣ, и, потому выходитъ пѣніе его монотоннымъ, не гармоничнымъ, не умиляетъ такое пѣніе. Совсѣмъ получилось бы другое настроеніе и впечатлѣніе, если бы діаконовъ, сослужацій священнику, по произнесеніи положенныхъ эктепіль, помогалъ бы псаломщику въ пѣніи на клиросѣ: два — не одинъ, сила бы пѣвческая тогда удвоилась; теноръ и басъ,

напримѣръ, пѣть могли бы и стройно и пріятно во славу Божию и въ утѣшеніе молящихся. Въ сожалѣнію, на дѣлѣ бываетъ иное: не всегда діаконъ склоненъ потрудиться, поучаствовать въ клиросномъ пѣніи, не говорю уже про общее пѣніе; свое, положенное по служебнику сказалъ и затѣмъ отходитъ въ алтарь пребывать въ упорномъ молчаніи, не считаясь съ нуждою прихода. „Не обязанъ я, лишнее съ меня спрашиваете, обременяете меня за счетъ псаломщика“, отвѣчаетъ діаконъ священнику. И это говорятъ тотъ, кто долженъ быть первымъ и главнымъ помощникомъ священнику въ храмѣ, въ приходѣ и въ устройствѣ дѣлъ церковныхъ. И что всего прискорбнѣе, нерѣдко такимъ упорнымъ молчальникомъ въ храмѣ является діаконъ станичной церкви, вполне обеспеченный, свободный цѣлый десятокъ лѣтъ отъ церковной школы, съ образованіемъ перваго неоконченнаго класса Духовнаго училища, съ единственнымъ достоинствомъ и талантомъ — умѣньемъ пѣть, чего не хочетъ отдать на служеніе церкви и Богу. Впрочемъ, холодность діакона къ церковному пѣнію поддерживаетъ и Благочинническій Совѣтъ, онъ раздѣляетъ въ этомъ вопросѣ точку зрѣнія діакона: „не обязанъ діаконъ пѣть на клиросѣ, не захочетъ — и не заставишь“, постановляетъ онъ на запросъ священника. Непонятно такое отношеніе къ живому дѣлу, тяжелымъ камнемъ ложится оно на сердце священника, предоставленнаго въ приходской дѣятельности лишь своимъ силамъ. И подумаешь: какъ быть, если свои собратья, своя семья не хочетъ тебѣ помочь, поддержать въ святомъ служеніи церкви и приходу.

Священникъ *Тихонъ Третьяковъ*.

Разказъ возвратившагося изъ плѣна — о жизни въ плѣну.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ п/г. въ село Водяное, Царевскаго у. Астраханской губ. явились двое мѣстныхъ крестьянъ, которые бѣжали изъ австрійскаго плѣна. Первый — Иванъ Григорьевъ Анохинъ, второй — Андрей Павловъ Дешевовъ. Въ плѣну они находились болѣе года. Въ плѣнъ попали они при отступленіи изъ Галиціи. Отступленіе было весьма спѣшное; переправа черезъ рѣку была взорвана и они, какъ отставшіе по слабости здоровья, оказались плѣнными.

Нѣтъ надобности здѣсь описывать, какъ плѣнныхъ гоняли изъ одного города въ другой, чтобы плѣнные ознакомившись съ мѣстностью, не вздумали бѣжать. Наконецъ, какъ рассказываютъ плѣнные,

насъ помѣстили за городомъ въ холодныхъ баракахъ. Вотъ тутъ го и начались наши страданія. Съ наступленіемъ зимы въ баракъ стало холодно, такъ какъ онъ не отоплялся, вѣтеръ вмѣстѣ съ снѣгомъ проходилъ въ баракъ, спали на соломѣ безъ всякихъ наръ. Ложились спать не раздѣваясь, т. к. ужасно холодно, одѣвались кое-какими одѣялами. Ночью проснешься, ноги въ сапогахъ настолько застынутъ, что еле ими шевелишь, во всемъ тѣлѣ ознобъ. Обращались съ нами сурово, продовольствіе со станціи желѣзной дороги версты 5 возили на себѣ, т. к. лошадей всѣхъ забрали на фронтъ. Во время такихъ поѣздокъ надзиратели отдыхать не даютъ, все кричатъ: скорѣй, скорѣй. Хлѣба выдавали по 1 ф. $\frac{1}{4}$ на двухъ человѣкъ, на цѣлые сутки. Хлѣбъ этотъ, пока горячій, его еще можно ѣсть, а какъ остынетъ, начинаетъ крошиться и очень жесткій. Муку мѣшаютъ съ кукурузой и картофелемъ. Выдаваемой порціи хлѣба хватаетъ только на обѣдъ, вечеромъ пили безъ хлѣба, утромъ тоже безъ хлѣба. Въ обѣдъ готовили одинъ супъ, скорѣй болтушка, замѣшанная кукурузной мукой, безъ картофеля и другихъ приправъ.

Одинъ разъ насъ хотѣли накормить мясомъ заразнаго ишака (осла), котораго ветеринарный врачъ отказался лѣчить, но насъ плѣнные евреи предупредили и мы всѣ отказались отъ мясного супа. У австрійцевъ сплошь и рядомъ упавшую корову, быка отправляютъ на фронтъ кормить своихъ солдатъ.

И вотъ, отъ такого довольствія, мы положительно обезсилили; между тѣмъ съ насъ требуютъ работы, заставляютъ нести въ лѣсу дрова и вытаскивать ихъ на дорогу. Работа, требующая много силы, а ее нѣтъ. По слабости пойдешь въ околосокъ, тамъ тебѣ не вѣрятъ, гонятъ, а нѣкоторыхъ подвѣшиваютъ на дерево, связывая руки назадъ и за ноги, и вотъ въ такомъ видѣ лицомъ къ низу и висятъ наши товарищи, перенося невыносимую боль.

Терпѣли, терпѣли мы такое издѣвательство, голодъ и холодъ, наконецъ, дождавшись тепла, 9-го мая мы въ числѣ 10 человѣкъ рѣшили бѣжать. Ночью, когда всѣ успокоились, мы отправились въ путь. Сначала мы бѣжали лѣсомъ и вмѣстѣ, а потомъ для удобства разбились на партіи по два по три человѣка. Бѣжали все больше ночью, днемъ только занимались рекогносцировкой, т. е. высматривали, куда намъ бѣжать; но однако, какъ мы не были осторожны, какъ мы не обходили

сторожевое охраненіе, но въ одномъ мѣстѣ соткнулись съ разъѣздомъ и насъ переловили. Ну, думаемъ, пришелъ намъ конецъ, разстрѣляютъ. Представьте себѣ, въ какомъ мы были угнетенномъ состояніи, и вѣроятно, насъ разстрѣляли бы, если бы насъ доставили въ нашъ лагерь; къ счастью, мы убѣжали очень далеко, и насъ доставили въ другую часть. Здѣсь насъ наказали, и вы думаете легко? Нѣтъ, мы до сихъ поръ безъ содраганія не можемъ вспомнить о перенесенныхъ нами мученіяхъ. Насъ въ теченіи недѣли послѣ работы въ лѣсу, подвѣшивали на дерево, связывая руки назадъ тонкими веревками и за ногу, лицомъ къ низу мы висѣли по два часа. Это такая пытка, что не болѣе какъ черезъ полчаса мы уже начинали терять сознаніе. Послѣ висѣнія двухъ часовъ насъ отливали водой, приводя въ сознаніе. 1½ мѣсяца отъ веревокъ верхніе части рукъ (кисти) у насъ были омертвѣлые, а также въ мыщцахъ и плечахъ боль до сихъ поръ. Послѣ такой пытки, мы рѣшили уже не убѣгать изъ плѣна, а пить чашу страданій до конца. Но опять началась голодовка, недоѣданіе, тяжелая работа. Съ трудомъ мы дотерпѣли до 6 августа и рѣшили опять бѣжать: что будетъ, то и будетъ. Запаслись немного хлѣбомъ, который покупали понемногу на мѣстѣ и высмотрѣвъ предварительно мѣсторасположеніе, мы тронулись въ путь. Бѣжали опять лѣсомъ; когда кончился лѣсъ, то мы очутились около Альпійскихъ горъ; какъ и первый разъ, мы разошлись по два, по три человѣка, на тотъ случай, что, если и переловятъ, то не всѣхъ. Дѣйствительно такъ и случилось: изъ всѣхъ бѣжавшихъ мы только четверо пробрались, а остальныхъ, вѣроятно, переловили.

Со мною угодилъ Полтавской губ. Остапъ, съ которымъ мы и пошли лазить по Альпійскимъ горамъ. На этихъ горахъ снѣгъ, горы обледенѣвшія, громадныя трещины, въ которыя, если, не дай Богъ, свалишься, то и не вылезешь. Пройти тропой нельзя, вездѣ сторожевое охраненіе, того и гляди замѣтятъ часовые, которые стоятъ на самой вершинѣ горы. Ужъ мы съ Остапомъ лазили, лазили по этимъ горамъ. Въ одномъ мѣстѣ съ трудомъ спустились мы съ горы, думая спуститься еще ниже, но спустились до такой крутизны, что дальше никакъ нельзя спускаться, было слишкомъ круто: хотѣли было назадъ вернуться, но и назадъ нельзя: скалы обледенѣвшія и крутыя. Наконецъ, нашли горный потокъ и по нему мы выкарабкались изъ западни. Спасибо, что все время тамъ были туманы и насъ часовые не могли замѣтить и мы безопасно

лазили ниже ихъ сторожевыхъ постовъ. Замѣть они насъ, разстрѣляли бы изъ пулеметовъ, такъ какъ имъ назадъ тоже спуститься нельзя.

Въ одномъ мѣстѣ при спускѣ съ горы Остапъ какъ то остушился и упалъ и покатился, и никакъ не можетъ остановиться, и такъ онъ катился съ версту. Результатомъ было то, что Остапъ ослѣпъ, и вотъ я его уже повелъ за руку. Наконецъ, намъ уже стало видно, какъ мы догадывались, Итальянскій фронтъ. Дождались ночи, мы пошли прямо на проволочное загражденіе, прошли его; смотрю, часовой стоитъ. Мы были такъ измучены, такъ голодны, что рѣшили уже идти прямо на часового, который насъ остановилъ, повелъ къ офицеру, который оказался итальянцемъ. О! сколько было нашей радости! Страданія наши кончились! Мы съ Остапомъ отъ радости плакали, какъ дѣти. Когда мы немного успокоились, наши друзья начали насъ кормить, принесли сыру, хлѣба, всего у нихъ много.

Затѣмъ насъ отправили къ русскому консулу, который насъ принялъ очень ласково, выдалъ по 2 р. 50 к. денегъ и свѣтское платье. Изъ Италіи насъ отправили во Францію, а оттуда въ Россію черезъ Архангельскъ.

Священникъ *Іаковъ Добрынченко.*

Духовный концертъ 11 декабря 1916 года.

Свящ. Д. Розинъ въ мѣстныхъ газетахъ помѣстилъ слѣдующую замѣтку: „Великая наша родина въ глубокомъ траурѣ. Не достало бы ни времени, ни словъ, ни красокъ, чтобы изобразить картину ея бездонной скорби и печали...

Тамъ, на поляхъ небывалой брани народовъ—безпрерывной громъ чудовищныхъ орудій, трескъ пулеметовъ и вой смертоносныхъ аэроплановъ; тамъ стоны, плачъ и крики истекающихъ кровью воиновъ;—всюду опасность... всюду смерть и разрушенье...

А раненые войны по лазаретамъ и госпиталямъ, вдовы и сироты, беспомощные старцы—отцы и матери, потерявшіе своихъ кормильцевъ... а эти безконечныя волны бѣженцевъ и невидимые для міра страдальцы съ разбитыми войною жизненными планами и мечтами...

Да, глубокое горе омрачило прекрасное и свѣтлое чело дорогой Родины, и долгъ каждаго ея сына возвратить Матери прежнее величіе, покой и радость.

Но сердце наше, переживающее эти ужасающія впечатлѣнія, въ значительной степени поизстрадалось, оно падаетъ подъ тяжестью житейской ноши; ему—для дальнѣйшей, б. м. еще болѣе напряженной работы требуется хотя кратковременный отдыхъ, гдѣ бы оно излило предъ Владыкою вселенной свою скорбь и незримыя для міра слезы и воздохнуло бы къ Его всепрощающему милосердію“.

Идя на встрѣчу этимъ высшимъ движеніямъ души, переступающимъ границы повсемѣстной суеты, церковно-пѣвческой совѣтъ г. Астрахани устроилъ 11 декабря духовный концертъ при участіи всѣхъ церковныхъ хоровъ г. Астрахани подъ управленіемъ предсѣдателя совѣта свящ. Вс. Виноградова. Пѣвческому комитету хотѣлось, чтобы всѣ безъ изъятія поющіе въ храмахъ пѣвцы принесли въ общую сокровищницу труда на пользу большихъ и раненыхъ частицу своего таланта, знанія и умѣнья,—слились въ дружно духовную рать и грянули мощную хвалебную Господу пѣснь, въ смиреніи прославили Господа, моля его всепрощенія и пѣснью могущей покрыли ревъ смертоносныхъ орудій и осушили слезы страдальцевъ. И дѣйствительно образовалась мощная и великая рать пѣвцовъ, которая 11 декабря и исполнила свой концертъ.

Программа концерта была слѣдующая: 1 отд. Львова А. Тебе одѣющагося..., Львовскаго Г. Блаженъ, яже избралъ и пріялъ..., Бартиянскаго Д. концертъ: Утвердися сердце мое о Господѣ... 2 отд. Рахманинова С. Благослови душе моя Господа; Чеснокова П. Что ты паречеть, о благодатная и Егорова: Молитва передъ боемъ. Народный гимнъ. Программа составлена умѣло и избранныя для пѣнія вещи ознакомили публику съ самыми цѣнными духовномузыкальными произведеніями. Имена композиторовъ избранныхъ пѣснопѣній говорятъ сами за себя. Львовъ—творецъ русскаго народнаго гимна. Его „Тебе одѣющагося“ является образцомъ „свободнаго и несимметричнаго ритма“, пионеромъ котораго онъ былъ въ своихъ композиціяхъ; это произведеніе, трудное по стилю, но чрезвычайно художественное, исполняется рѣдко, но оно оказалось вполне доступно большому хору. Во вступленіи, хотя и растворенное грустью, но спокойное описаніе погребенія Христа; видя своего учителя мертвымъ, Іосифъ волнуется, волнуется вмѣстѣ съ нимъ и композиторъ и рыдаетъ своими вдохновенными звуками (дисконтъ); а дальше страхъ земли, солнца и всей природы—сколько здѣсь драматизма, ужаса (хроматическій ходъ бала) и наконецъ торжествующее величаніе воскрес-

нія Христова—это все нужно послушать, чтобы восчувствовать. Другой композиторъ Львовскій стоитъ на грани, отдѣляющей духовныхъ композиторовъ „западниковъ“ отъ плеяды повѣйшихъ, примкнувшихъ къ церковно-національной школѣ. „Блажени, яже избралъ“, посвященное памяти Государя Александра II, по силѣ изобразительности музыки—выдающееся произведеніе, особенно замѣчательно художественно рельефное изображеніе идеи распространенія памяти людей праведныхъ въ потомствѣ; отъ каждаго звука вѣетъ благоуханіе древнецерковнаго творчества. О Бартнянскомъ нечего и говорить. Его произведенія, въ которыхъ онъ всячески старался освободиться отъ чуждыхъ намъ музыкальных особенностей Запада, неотразимо и доселѣ вліяютъ на душу православнаго богомольца, представляя собою образецъ (особенно въ концертахъ) вдохновеннаго творчества. Избранный концертъ „Утвердися“ лучший изъ его двухъхорныхъ концертовъ; онъ особенно соотвѣтствуетъ переживаемому нами моменту: и въ музыкѣ и словахъ выражается несокрушимая увѣренность, что „Господь дастъ крѣпость Царю нашему и благословитъ людей своихъ миромъ. „Всѣ съ пѣвцами какъ бы молились единой душой.—Во 2 отдѣленіи концерта поставлены были произведенія повѣйшихъ нашихъ композиторовъ. Рахманиновъ, Гречаниновъ и Чесноковъ—школа новая, но она ведетъ насъ къ старинѣ, возвращаетъ церковной музыкѣ ея національный характеръ и старинную мелодію облакаетъ въ роскошный уборъ національной церковно-русской гармоніи. „Благослови душе моя Господа“ Рахманинова, гдѣ альтъ громко, ясно и отчетливо поетъ мелодію древне-греческаго раснѣва, а хоръ тихо, тихо подпѣваетъ ему; какъ бы боясь проронить хотя одинъ звукъ этой мелодіи, „Слава въ вышнихъ Богу“ Гречанинова съ ея оригинальными удвоеніями, даже утроеніями (дискантъ, 2 альтъ и 2 басъ) голосовъ мелодій, образующими какой то новый по тембру звукъ въ хорѣ, съ ея чисто русскими („Слава“) и древне-православными („Господи услыши“) напѣвками; и наконецъ „Что ты наречемъ, о, благодатная“ Чеснокова съ ея воззваніями къ Благодатной у дисканта и чтеніемъ похвалъ у альтъ и тенора, подобнымъ акаѳисту,—всѣ эти произведенія заслужили самое теплое вниманіе присутствующихъ, тѣмъ болѣе что исполненіе ихъ было доведено до возможнаго совершенства. Всѣ пѣснощныя поды умѣлымъ исполненіемъ свящ. Вс. Виноградова были переданы стройно и ритмично, съ разнообразной и тонкой нюансировкой. Выдѣлялись кра-

сивые голоса, и тщательно обученные пѣвцы. Опытный руководитель съумѣлъ воодушевить разнообразныя хоры и придать имъ единство и рѣдкое совершенство.

На концертѣ присутствовалъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, [многочисленное духовенство, именитые граждане и купечество и много публики. Въ концѣ концерта Преосвященный Епископъ Митрофанъ обратился къ присутствующимъ съ прочувствованной рѣчью, въ которой яркими чертами изобразилъ самоотверженную дѣятельность нашихъ воиновъ, храбрыхъ защитниковъ родины и пригласилъ всѣхъ къ дѣятельному сочувствію къ ихъ высокимъ подвигамъ. Въ концѣ концерта исполненъ былъ народный гимнъ.

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія по устройству сего концерта. Всего продано билетовъ, поступило пожертвованій и продано на 2262 р. 45 к. По устройству концерта израсходовано вмѣстѣ съ военнымъ налогомъ (367 р., 50 к.)—852 руб. 45 к. Чистаго дохода осталось 1410 р., изъ коихъ 110 руб. отчислено на пополненіе бібліотеки Совѣта пѣвческаго, а 1300 руб. передано комитету Алексѣевского Епархіального Лазарета.

Л.

Отъѣздъ Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана изъ Астрахани въ Царевскій уѣздъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій 6 января съ вечернимъ поѣздомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги отбылъ изъ г. Астрахани въ Царевскій уѣздъ для обзрѣнія церквей и школъ. Путешествіе Преосвященнѣйшаго Архипастыря будетъ совершено по слѣдующему маршруту: 7 января Владиміровка, всенощное бдѣніе въ Михаило-Архангельской церкви, 8 января литургія въ Владиміровской церкви, посѣщеніе селъ Верхняго Хутора (10 верстъ) и Пологаго Займища (18 верстъ), гдѣ будетъ совершена вечерня съ акаѳистомъ. 9-го января—Капустинъ-Яръ (15 верстъ), Колобовка (22 в.) и г. Царевъ (8 верстъ), гдѣ будетъ совершено всенощное бдѣніе. 10 января Пришибъ—божественная литургія въ Казанской церкви и вечерня въ одной изъ другихъ церквей. 11 января—Солодовка (12 в.) и Капустинъ-Яръ (30 в.), гдѣ будетъ вечерня съ акаѳистомъ. 12 января—Солянка (12 в.) и Владиміровка (28 в.); возвращеніе 13 января съ утреннимъ поѣздомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“.

Издаваемый Братствомъ св. Василія, еп. Рязанскаго.

XXVII-й (27) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометантства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви.

„Миссіонерскій Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съездами спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школь, духовно-учебн. завсд., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебнаго Комитета, утвержд. Св. Синодомъ, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобрень для библіотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

Въ виду насущныхъ потребностей народа и школь, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 60-ти №№-въ). Цѣль изданія ихъ — дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человечества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5 — 6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р.

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ

Руководство для Сельскихъ Пастырей

въ 1917 подписномъ году.

Во время всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подъ старымъ, пятидесятилетнимъ знаменемъ руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ религіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать:

1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;

2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя, вызванныя войной, религіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;

3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.

4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы;

5) Библиографическій отдѣлъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни.

Сверхъ всего бесплатное приложеніе—нотный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **семь рублей**, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выискѣ отъ редакціи „Толковаго Типикона“, в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XLIII-й. „Церковный Вѣстникъ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п. — по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противинославной, противоеврейской, противомагометан., противоязыческ., противосоціалистическ., противоатеистической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковной-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръіе современной прессы. 8) Библіографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; въ лѣтніе мѣсяцы рѣже, но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за $\frac{1}{2}$ года 3 р., съ доставк. и пересыл., Заграницу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Телефонъ 487-67“. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ профессоръ-протоіерей *Тимовой Ивановичъ Буткевичъ*.

Заволжскій Лѣтописецъ

издаваемый при Восточно-Русскомъ культурно-просвѣтительномъ Обществѣ въ г. Уфѣ. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 3 руб. въ годъ. Подписка принимается въ Уфѣ на имя Епископа Андрея, Архіерейскій домъ и въ редакціи „Заволжскаго Лѣтописца“. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць и въ объемѣ печатнаго листа.

Отдѣлы журнала: 1) церковный и религіозно-бытовой, при ближайшемъ участіи Преосвященнаго Андрея, Епископа Уфимскаго, 2) культурно-просвѣтительный, 3) общественно-политическій, 4) ивородческій (осуществленіе задачъ русскаго просвѣщенія среди восточныхъ ивородцевъ по программѣ Н. И. Ильминскаго).

Направленіе журнала—славянофильское.

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(Восьмой годъ изданія). Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою. Редакція вынуждена повысить плату за еженедѣльное изданіе—„Троицкое Слово“ до 2-хъ рублей. Въ прошломъ году желавшіе получить „Православный Календарь“ прилагали 20 к., нынѣ цѣна сего Календаря, издаваемого Изд. Совѣтомъ при С. Синодѣ, также повышена до 30 к. (съ перес. 40 к.). Но наша редакція находитъ возможнымъ для тѣхъ подписчиковъ, которые пришлютъ подписную сумму (2 р.) не позднѣе 1 января, выслать сей Календарь бесплатно, а кто пришлетъ подписку послѣ 1 января 1917 г., тотъ за Календарь долженъ добавить еще 40 к. Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые семь томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 50 к., въ папкѣ по 2 р. въ коленкорѣ по 2 р. 50 к. съ пересылкою. Редакторъ-цензоръ Архіепископъ **НИКОНЪ**, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта. АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Москов. губ. Редакція „Троицкаго Слова“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на возобновляемый изданіемъ въ 1917 году ежемѣсячный журналъ для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь приковывается къ приходской реформѣ, и для Приходскаго священника открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени. Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами—этой благодарной задачѣ посвятить свое служеніе въ наступающемъ году журналъ. Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь священника на фронтѣ. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году „Приходскій Священникъ“ дастъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

И С К О Р К И.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрѣ 1916 г. Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р., и на 3 мѣс.—1 руб. Адресъ редакціи: Петроградъ, Петроградская сторона, Большая Спасская, 26. Телеф. 504-73.

Редакторъ-издатель: Священникъ **М. В. Галкинъ**.

Открыта подписка на 1917 годъ

Народное Образование

Ежемесячный Педагогическій журналъ.

Издание Училищнаго Совѣта

при Святѣйшей Синодѣ.

Годъ Изданія XXII.

Въ 1917 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ народного образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзоръ русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическіе указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ виду отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1917—1918 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класнаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни.—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13).

Ивогородное подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: Птг., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(Ранѣе „Трезвая Жизнь“). XIII годъ изданія.

Въ „Родной Жизни“ будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ: 1) Передовая статья о текущихъ явленіяхъ русской жизни, 2) „По Россіи“, 3) Трезвенное и духовно-просвѣтительное дѣло въ средѣ рабочаго класса въ Россіи, 4) Зарубежное трезвенное и просвѣтительное движеніе и организація, 5) Военный обзоръ... и рядъ другихъ мелкихъ статей.

Журналь „Родная Жизнь“ съ 1917 года, во исполненіе постановленія Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, становится объединяющимъ органомъ для всѣхъ трезвенно-просвѣтительныхъ организацій и всѣхъ обществъ, союзовъ, братствъ, преслѣдующихъ культурно-просвѣтительныя цѣли среди народа и городскихъ жителей.

Въ то время, какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, «Родная Жизнь», по желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней цѣнѣ — три рубля въ годъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, по примѣру прошлаго года, будутъ даны: 12 книжекъ трезвенной библіотеки и продолженіе Трудовъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналь

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

(XVII-й годъ изданія), издаваемый Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости. Кромѣ 12 книжекъ журнала, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналь дастъ первымъ 3000 подписчикамъ книгу а) **ВОЙНА и ВѢРА** И. П. Ювачева (продолженіе приложенія, даннаго въ 1915 году). и б) **УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ** прот. Д. Г. Троицкаго (продолженіе приложенія, даннаго въ 1916 году). Въ то время какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, «Отдыхъ Христіанина», отвѣчая желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ (4 р. въ годъ), въ прежнемъ объемѣ и по прежней расширенной еще съ 1916 года, программѣ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ СЪ „ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ: обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предвѣщаются проповѣди. Въ виду этого редакция настойчиво проситъ подписываться заблаговременно. Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за 1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся.

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи **М. Скабаллановичъ.**

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи **А. Троицкій.**

Адресъ: Кіевъ, редакция журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „Христіанскіе Праздники“ подъ редакціей проф. Кіевской духовн. Академіи **М. Скабаллановича.**

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока дванадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи. р.—католическая служба.

Все изданіе рассчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи въ 1917 году (шестнадцатый годъ изданія). Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1. Церковь и школа. 2. Семья и школа. 3. Школа и народная жизнь. 4. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. 5. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. 6. Переписка нашихъ читателей. 7. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ). Сроки выхода 12 разъ въ годъ. Годовая подписка *одинъ рубль* съ пересылкою. Редакторъ-цензоръ **АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ**.

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

Открыта подписка на 1917-й годъ XXX годъ изданія

Ж О Р М Ч І Й

ежедѣльный, иллюстрированный, религіозно-правственный и общественный журналъ. Главная цѣль журнала — обслуживаніе духовныхъ запросовъ *православно-русской семьи*, поэтому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. Въ приложеніи: „Народная библіотека Кормчаго“ Цѣль которой доставить семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ. Годовая подписная цѣна на журналъ съ бесплатн. приложеніемъ „Народной Библіотеки“ 4 руб. Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, д. 27, редакція журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель Священникъ С. С. Лапидевскій.

СТРАННИКЪ

(58-ой годъ изданія), съ бесплатнымъ приложеніемъ *Общедоступной Богословской Библіотеки*. Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 38 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Въ 1717 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія: Седьмой и восьмой томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Дупухина: *Библейская Исторія* при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. (Изданіе 2-е). Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 руб. Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ). Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) р. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой. Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ Петроградъ, Невскій пр., № 182.

Открыта подписка на 1917 годъ

С В ъ Т Ъ

Ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ. „Свѣтъ“ даетъ послѣднія военныя новости. „Свѣтъ“ имѣетъ своихъ спеціальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій. „Свѣтъ“ имѣетъ спеціальнаго корреспондента на сербскомъ театрѣ войны. Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Бреншко-Бреншковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сеньоры“ и др.). Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою на годъ 6 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 50 к. Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136.



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
России.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОВЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ, зо-
лоченые, эмалевые и дубовые престолы, жертвен-
ники, свѣчные ящики и шкафы-ризницы.

Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а
также и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

Изданія В. М. Скворцова.

1.

Ежедневная политическая, общественная, церковная газета.

„КОЛОКОЛЬ“

XII г. изд.
въ годъ
365 №№

Подписная цѣна: На годъ 8 р.
На полгода 4 р. 50 к.
На 1 мѣсяць 75 к.

Основные начала программы и содержания „Колокола“ останутся и въ новомъ году неизмѣнными, какъ прежде, въ теченіе одиннадцати лѣтъ.

«Колоколь» является органомъ не только политическимъ и общественнымъ, но и церковнымъ, и въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ свое незамѣнимое мѣсто въ русской прессѣ, которое обязываетъ нашъ органъ быть внѣпартійнымъ, хранить высшее безпристрастіе въ оцѣнкѣ событій и явленій, какъ въ государственной, такъ и церковной жизни Россіи, чуждое узкихъ партійныхъ рамокъ, великодушное отношеніе и терпимость къ искреннимъ убѣжденіямъ разномыслящихъ, не утаивая отъ своихъ читателей того добраго и честнаго, что окажется на пользу Церкви и Родины и въ ихъ мысляхъ и дѣятельности.

Въ области церковной политики «Колоколь», какъ прежде, будетъ охранять незыблемость союза господствующей православной Церкви и Государства Россійскаго, подъ державою Царя, содѣйствуя однако, устраниенію на этомъ вѣковомъ пути взаимоотношеній Церкви и Государства всего того, что противорѣчитъ внутренней свободѣ Церкви, задерживаетъ скорѣйшее возстановленіе соборно-каноническаго строя, въ высшемъ церковномъ управленіи реформы епархіальнаго управленія и возрожденіе православнаго прихода на древне-русскихъ началахъ жизни прихода.

Въ числѣ очередныхъ главнѣйшихъ задачъ ового служенія интересамъ Церкви въ новомъ 1917 г. «Колоколь» ставитъ раскрытіе негорядковъ и злоупотребленій какъ, въ епархіальныхъ управленіяхъ, такъ и въ приходской жизни, дѣятельную защиту отъ усмотрѣній и произвола епархіальныхъ властей личности и правъ приходскаго духовенства и клира, а также и защиту епархіальныхъ управленій отъ ложныхъ навѣтовъ, отстаивая одновременно съ симъ необходимость достойнаго служителей алтаря матеріальнаго обезпеченія духовенства.

Будучи органомъ, совершенно свободнымъ и независимымъ отъ синодскихъ и бюрократическихъ и какихъ-бы то ни было сферъ, „Колоколь“ будетъ стремиться стать органомъ, объединяющимъ многочисленное наше православно-русское духовенство, во главѣ съ архипастырями, разрозненное нынѣ идейно и корпоративно въ своемъ высокомъ церковно-государственн-служеніи. Всѣ благія стремленія къ оживленію пастырской дѣятельности духовенства, всѣ нужды и скорби найдутъ въ «Колоколь» искреннюю его поддержку.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Иллюстрированный духовный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
—) и иллюстрированная газета (—
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 31-й годъ изданія. —

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой
въ 1917 году будетъ дано.

50 №№ журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ:
1) Церковь Христова
ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея, настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ руской земли. 7) Христіанская мысль. Навроученіе и врапоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествен. произведеній свѣтской литературы. Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
Кромѣ этого, въ журналъ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни.

50 №№ газеты Современная Лѣтопись
по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіалей, начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

VI г. изданія: **Открыта подписка на 1917-й г.**

На церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНУЧИТЕЛЬ“.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ шесть рублей; на полгода три рубля.

Съ особымъ прибавленіемъ: «НА ДОСУГЪ» (Пастырскія думы по Законоучительскимъ вопросамъ) протоіерея А. Голосова, томы 1 и

2-й годовая цѣна 7 руб.

На другія сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: Житомиръ, Мларіоновская 2, кв. 3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ, = 32-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
Издается съ 1885 г. лд. Пробный № за 20 ноп. Одобренъ всеми вѣдомствами.

52 № № ЖУРНАЛА 2.000 столбцовъ текста выдающихся дубльмовъ тенета **500** иллюстр. на потныхъ библ., карт., метобольш. форм., около ховныхъ и свѣт. иконт. и ричек, и совр.-бытовыхъ.

Кромѣ № № журнала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно:

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ о русск. правед. послѣдн. вѣковъ, еще не проол. Церк., но ждуш. просл. писат.-публ. **Е. ПОСЕЛЯНИНА**

..... ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

12 **КНИГЪ** Большого формата, представляющихъ собою разсказы о множествѣ праведныхъ русск. людей (съ XVII вѣка до наши дни), еще не канонизов., но память которыхъ почитается народомъ и во мног. изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ. Всѣ эти люди—лучшій цѣльбѣркви и въ нихъ вѣяетъ неумирающее богатство духовн. жизни русск. народа.

Продолжанъ принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

ПОЛНОЕ СОБРАН. ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО

Редація „Русскаго Паломника“ въ 1917 году даетъ

8 **КНИГЪ** „ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТЫТЕЛЯ“ **БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.** больш. форм.

«Бесѣды на дни святыхъ» св. І. Златоуста особ. умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохр. отъ отчаянія. По своей худож. и глубокому содерж. бесѣды эти неподражаемы: въ нихъ яркими краск. изображ. тѣ, отражныя мученія первыхъ вѣковъ, среди которыхъ слышится единствен. отвѣтъ: «я—христіаникъ!»—нарисов. картинны жизни первенствующ. христіанъ, ихъ богослуж. въ катакомбахъ, погребенія при свѣтѣ факеловъ; описанія многоч. чудесъ, совершавш. во время мученій и рытотъ.

ПЕРВЫЯ 36 КНИГЪ полн. собр. твореній **ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО** новые подписчики могутъ получ. за допл. **12** РУБ. съ пѣтв.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. «РУССК. ПАЛОМНИКЪ» со всеми прилож. безъ дост. въ Птгр. 11 р. Съ дост. и порес. по всей Россіи **12** РУБ.

РАЗСРОЧКА допускаются въ 2 срока: при подп. 6 руб. и къ 1 июля остальн. 6 руб. въ 2 или 3 срока: въ 3 срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 июля 4 р.

Кромѣ того, подписч. «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» могутъ получ. за уменьшен. плату, а именно за 3 р. съ порес.

..... **НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ**

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.

12 **КНИГЪ** Задача «Историческаго Журнала»—путемъ живого, обильнаго интересн. чтенія знаком. читателей съ велик. историч. прошл. Россіи, почерпнуть изъ него силу и бодрость въ пережив. нынѣ нашей родной тяжелой время, указывать тѣ святыя сокровища велик. русск. народн. духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима

Россія на свѣтлой дорогѣ предугаван. ея историч. судьбами славы. бытія. Тщательно подобран., обильный историч. матеріалъ, освѣщенъ съ точки зрѣнія разумн., широк. націонализма—дотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый «Историческій Журналъ»

Главная Контора и Редація: Петроградъ, Стрѣмянная ул., 12, собств. докъ.

II. Богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ XXI годъ изданія.

24 №№ съ бесплатными приложеніями. Подписная цѣна на годъ **8 руб.** на полгода **4 руб.**

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ по которой издается журналъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ миссіи православной русской церкви, въ новомъ 1917 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, всего въ количествѣ **24** книгъ. Къ этому двухнедѣльному выпуску нашего старѣйшаго изданія понуждаетъ издателя желаніе болѣе своевременно давать своимъ читателямъ свѣдѣнія о церковно-миссіонерскихъ событіяхъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ „Мисс. Обозрѣнію“ въ новомъ 1917 году будутъ даны слѣдующія отдѣльныя произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

1) Доблестные пастыри—герои на театрѣ войны.

2) ДВА МІРА.

Міровой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ, Священника Ал. Трифильева.

3) Русскому воину.

Религіозно-назидательные — патриотическіе рассказы и повѣсти члена Государственной Думы прот. *К. Околовича*.

Въ виду крайняго вздорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго дѣла, особенно бумаги, а также повышенія платы за рабочій трудъ наборщикамъ и печатникамъ Издательство „КОЛОКОЛЬ“ вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба свои изданія, а именно—въ 1917 г. подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛЬ“ будетъ вмѣсто 6—8 р., полугодовая 4 руб. 50 к., мѣсячная 75 к., какъ равно и МИССІОНЕРСКОМУ ОБОЗРѢНІЮ—годовая подписная цѣна 8 р., полугодовая 4 руб. 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 15 р. (вмѣсто 16 р.), причѣмъ допускается разсрочка во вносѣ платы, а именно: при подпискѣ—вносится 10 рублей, 3 руб. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 р. не позже 15 сентября.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ наступающемъ 1917 г. будетъ выходить въ видѣ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдѣльномъ выпускѣ, его содержанія и цѣнѣ будетъ особо объявляться на страницахъ «Колокола».

Если подписка на «Колоколь» оправдаетъ ожиданія издательства, то таковыя выпуски будутъ разсылааться при газетѣ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ **52** книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1917 ГОДЪ •

(48-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографія, военные и политическіе очерки и обзорія, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллю-
стрированного приложенія **ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

52 КНИГИ „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убори-
стымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ
войдетъ:

первая серия
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **М. ГОРЬКАГО.**

Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молвіей ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней зажегъ, осветилъ. „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святѣйш. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими твореніями Горькій. Его книги—восторженные псалмы человѣку.

Горькій—пѣвецъ будущаго, и, проврѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопитъ его. Закозъ этого счастья—работа, творческая, хоровая, всемірная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, янукъ бурлака, изображаетъ широко кистью богатую народную думу. Никѣ онъ въ самомъ распѣтѣ своего могучаго творчества, и его міровая, необыкновенная слава крѣпнеть и растетъ съ каждымъ годомъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **С. Я. НАДСОНА.**

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодежь Россіи молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и воспѣлъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорыстнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и падшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юности, уводящія душу отъ пороковыхъ соблазновъ, напѣвающія на нее идеалистическій духъ.

ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ РОМАНА **СЕРВАНТЕСА.**
„ДОНЪ-КИХОТЪ“

Вѣхше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще мо-
лода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ, куда же умереть въ человечествѣ драго-
цѣннѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только спо-
собенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ
безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святыхъ! Донкихотство это рыцарское самоотверже-
ніе, идеализмъ, вѣра въ высшія цѣнности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотъ—широчайшій поэтический образъ, грандіозно обобщенный художественный
типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

ТРЕТЬЯ серия
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **Д. Н. МАСЛЕНА**
(СИБИРЯНА).

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Се-
лено“, „Вурный нотонъ“, „Падающія звезды“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и расска-
зовъ: „Любовь“, „Осенніе листья“, „Медоцѣль раки“, „Вокругъ ракинова моста“ и др. Читатели
„Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, полнокровный талантъ этого силача-самородка,
который, какъ увелотый, могучій дубъ, стоитъ въ родницѣ нивнѣйшей словесности среди
такихъ своихъ современниковъ.

• **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всеми приложеніями на годъ: •

въ Петро-) безъ доставки — 12 р. 50 к.
градѣ) съ доставкой — 13 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
Н. Печковской — 13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ
книж. магаз. „Образованіе“ — 13 р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ мѣста Россіи **14** р.
За границу — 18 р.

Допускается разорочная платежа въ 2, 3 и 4 срока:
въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 іюня—7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—
5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта 3 р., 1 іюня—4 р. и
1 августа—3 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной
подпискѣ за поручительствомъ гг. назначенъ и управляющихъ допускается
разорочная платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРИРОДА И ЛЮДИ 1917 Г.

Журнал «Природа и Люди»

28-й г. изд.

52 № № ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТР. ЖУРН. 1.000 стр.

РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ; ЖИВОПИСНАЯ ПУТЕШ. ПО ВСѢМЪ ЧАСТЯМЪ СВѢТА. ОПИСАНІЕ ЧУДЕСЪ И ВЕЛИКИХЪ ЯВЛЕНІЙ ПРИРОДЫ. ВОЕННЫЕ ОБЗОРЫ. СПОРТЪ. НАУЧНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ. ОЧЕРКИ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗНАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 РУБЛЕЙ съ лост. и перес.

Всѣ доставки и пересылки **5 руб. 50 коп.**

РАЗСРОЧКА НА ЖУРНАЛЬ И ПРИЛОЖЕН. ДОПУСКАЕТСЯ:

Въ два срока: при подп. половинз. стоимости и къ 1 мая остальныя.

Въ три срока: при подп. въ треть ст. стоимости, къ 1-го февраля еще треть ст. стоимости и къ 1 мая остальныя.

ПОСЛѢСВОЙ ГОДЪ ЕСТЬ 1-го НОЯБРЯ 1917 ГОДА. ДО 1-го НОЯБРЯ 1917 ГОДА

— ПРИЛОЖЕНІЯ ПО ВЫБОРУ, ЗА ОСОВУЮ ПЛАТУ: —

42 КНИГИ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧ. ЗНАМЕН. ИСТОРИЧ. РОМАН., АВТОРА «СЕРГѢЯ ГОРБАТОВА» И ДР. **ВСЕВОЛОДА СОЛОВЬЕВА** **ЗА 8 РУБЛЕЙ** 50 коп.

Настоящее полное собраніе сочиненій будетъ издано по цѣнѣ, на..... вошедшимъ въ прежнія изданія.

12 КНИГЪ **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ** **ЗА 4 РУБЛЯ** съ иллюстр.

Романы, повѣсти, рассказы. Незамысловитость, оригинальность, безконечное разнообразіе сюжетовъ, занимательность и драматичность картинъ.

12 КНИГЪ **ИСТОРИЯ НОВѢЙШАГО** **ЗА 4 РУБЛЯ** 1.000 стр.

Событія всемирной исторіи съ 1815 года по 1915 годъ, Александра Торсовъ. Съ прибалтійцемъ профессоромъ В. И. Лучинскимъ.

12 КНИГЪ **ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ** **ЗА 5 РУБЛЕЙ**

Роскошно иллюстр. журналъ для самообразованія съ картинками въ краскахъ.

— ПРИЛОЖЕНІЯ БЕЗЪ ЖУРНАЛА НЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ. —

XXXIII г. изд.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1917 ГОДУ

XXXIII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

Романы, повѣсти и разсказы.—Путешествія по дальнимъ странамъ и морямъ.— Очерки по родиновѣдѣнію.—Бытъ и нравы культурныхъ и дикихъ народовъ земного шара.—Обширный отдѣлъ по естествознанію.—Научныя открытія и техническія изобрѣтенія, и т. д. Въ 1917 г. будетъ печататься англійскій матеріалъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ для практики, въ англійск. языкъ лицъ, занимавшихся по нашему самоучителю въ 1916 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ на 1917 годъ.

36 КНИГЪ 1-й серии ПОЛНАГО ИЛЛЮСТР. СОБРА. СОЧИН. КОРОЛЯ ФАНТАСТИКИ, ЖЮЛЯ ВЕРНА

которая будетъ заключать въ себѣ 30 романовъ, издающихся впервые въ полномъ, несокращенномъ видѣ, въ томъ числѣ 4 пророческихъ романа.

СОДЕРЖАНІЕ 36 КНИГЪ:

- | |
|---|
| 1. 80000 верстъ подъ водой.—2. Милліоны индійской княжны.—3. Проклятая тайна.—4. Воздушный корабль.—5. Путешествіе къ центру земли.—6. Золотой метеоръ.—7. Отъ земли до луны.—8. Вокругъ луны.—9. Вверхъ лномъ.—10. Плавающий городъ.—11. Упрямецъ Керзанъ.—12. Властитель міра.—13. Михайль Строговъ.—14. Крушеніе Джонатана.—15. Морской змѣй.—16. Клодіусъ Бомбарнакъ.—17. Кловисъ Дарданторъ.—18. Южная звѣзда.—19. Лотерейный билетъ.—20. Тревоженія одного китайца.—21. Архипелагъ въ огнѣ.—22. Зеленый лучъ.—23. Пять недѣль на воздушномъ шарѣ.—24. Приключенія капитана Гаттераса.—25. Вторая родина.—26. Черная Индія.—27. Маякъ на краю свѣта.—28. Воздушная деревня.—29. Ченслеръ.—30. Дунайскій лодманъ. |
|---|

12 №№ иллюстр. ежемѣсячн. издаваемого по типу англійскихъ „магазинновъ“, „ЖУРНАЛЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

(ПУТЕШЕСТВІЯ, ПРИКЛЮЧЕНІЯ, ФАНТАСТИКА)

въ которомъ, на ряду съ произведеніями русскихъ авторовъ, помѣщаются современныя сенсационныя новинки королей приключенческой литературы: Конанъ Дойля, Джека Лондона, Райдера Хаггарда, Чарльза Робертса, Б. Стівенсона, Макса Пимбертона и мног. др. излюбленныхъ и талантливыхъ авторовъ этого жанра. Болѣе 1500 колоннъ убористаго текста и 150 иллюстрацій.

РОБЕРТА БАДЕНЬ ПОУЭЛЯ

12 ВЫП. ЗНАМЕНИТАГО СОЧИНЕНІЯ, въ 1-мъ изданіи разошедшагося въ 200000 экз. БОИ-СКАУТЫ

Иллюстрированное руководство общественнаго и практическаго самовоспитанія молодежи. Въ переработкѣ Вл. А. Попова и В. С. Преображенскаго применительно къ услов. русск. жизни и природы.

СОДЕРЖАНІЕ 12 ВЫПУСКОВЪ:

Биографія Бадень Поуэля и возникновеніе его идеи общественно-практическаго самовоспитанія молодежи по системѣ „скаутингъ“.—Англійскіе бой-скауты, ихъ организація, законы и дѣятельность.—Слѣдопытство, мирныя развѣдки и скаутская тренировка.—Знакомство скаутовъ съ природой и животнымъ міромъ.—Устройство лагерей, лагерная жизнь, походы и экскурсіи.—Физическое развитіе скаута, гимна, спортъ и игры.—Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.—Выработка скаутскаго характера и добрыхъ услугъ.—Трудовые навыки и ручной трудъ.—Практическія свѣдѣнія скаута на всѣ случаи жизни.—Бесѣды у костра (темы и статьи).—Русскій скаутизмъ, организація патрулей и отрядовъ юныхъ развѣдчиковъ и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Вокругъ Свѣта“

въ 1917 году со всеми объявленными приложениями (безъ дѣленія на абонементы) въ ГОДЪ съ пересылк. и доставк.

14 Р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА подписной платы: 5 руб. при подпискѣ, 5 руб. къ 1 апр. и 4 руб. къ 1 июля.

Главная контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, домъ № 48.

Издакіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

На 1916-7 учебн. годъ съ 1 сентября 1916 года
до 1 сентября 1917 года

Открыта подписка на двухнедельный народно-просвѣтительный патриотичес-
кій журналъ

ВѢРНОСТЬ

Журналъ „ВѢРНОСТЬ“ одобренъ Училищн. Сов. при Св. Синодѣ къ
выпускѣ по предварительной подпискѣ въ церковныя школы, рекомендованъ
Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для духовно-учеб. заведеній, допущенъ Уч.
Комит. Минист. Нар. Преосв. въ ученич. библиотеки низшихъ учебн.
заведеній.

Кромѣ 25 №№ журнала съ большимъ и разнообразнымъ выборомъ статей
духовно-нравствен., патриотич., военно-историческ. и иныхъ, подписчики
получать въ видѣ бесплатныхъ приложений:

- 1) Сборникъ патриотическихъ стихотвореній лучшихъ русскихъ поэтовъ
„ЦАРЮ и РОДИНѢ“.
- 2) 1-й выпускъ патриотической хрестоматіи

Уроки доблести и героизма въ великой міровой войнѣ.

Подписная цѣна (съ пересыл.). на годъ 4 р., на 1/2 года 2. р.

Примѣчаніе: Съ 1 янв. 1917 г. подписная цѣна на журналъ можетъ быть
увеличена: но увеличеніе не коснется лицъ, подписавшихся на условіяхъ
настоящей подписки до 1 ноября с. г. Въ случаѣ опозданія выхода №№
подписной срокъ удлинняется до полного удовлетворенія подписчиковъ по
расчету 2 № въ мѣсяць.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Издательству Журнала „Вѣрность“. Петроградъ, Пушкинская 19 кв. 17.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества
Самодержца Всероссийскаго.—Епархіальныя вѣстія.

Приложенія: Отчетъ о состояніи Астраханскаго Епархіа.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Пастырское посланіе.—
„Богъ и Спаситель на землю миръ?“—Къ современному положенію Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей.—Изъ Епархіальной хроники.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

№

2-3

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

30 Января

1917 года



ГОДЪ ХЛІІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Почтаціе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ Прокурора, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11 день Декабря минувшаго года, за отлично-усердную службу и особые труды, повесенные во время военныхъ дѣйствій, на сопричисленіе къ ордену Св. Анны 2-й степени, съ мечами, священника 166 пѣхотнаго Ровненскаго полка Іустина **Васильковскаго**.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: письмо Главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Сѣверо Западнаго фронта С. И. Зубчанинова, на имя Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, въ коемъ изложено, что положеніе бѣженцевъ въ настоящее время создаетъ серьезныя затрудненія Государственной и общественной жизни и требуетъ особаго вдумчиваго вниманія. Бѣженцы, выбитые изъ жизненной колеи, принижены и обездолены, становятся особенно воспримчивыми къ постороннимъ вреднымъ влияніямъ, и въ это время, болѣе чѣмъ когда-либо, имъ нуженъ высокій нравственный авторитетъ, нужна нравственная поддержка и духовная пища. Теперь бѣженцы разсыяны по всему лицу нашей великой родины. Но близится время, когда они будутъ имѣть возможность вернуться на ихъ родныя пепелища. Минь только наступитъ этотъ счастливый часъ, бѣженцы хлынутъ огромной волной на отвоеванныя мѣста, и обратное движеніе ихъ можетъ превратиться въ не менѣе грозное бѣдствіе, чѣмъ водвореніе ихъ внутри Россіи. Чтобы предовратить это явленіе, нужно теперь же создать такую силу, которая бы объединила возвращающихся въ родныя мѣста и спасла бы ихъ отъ возможныхъ несчастій. Наконецъ, наступитъ послѣдній моментъ, — бѣженцы у себя дома. Радость велика, но не

меньше и печаль. Все разорено, уничтожено, дома сожжены, поля неузнаваемы, церкви осквернены, кладбища изрыты. Людямъ легко впасть въ отчаяніе, и только Церковь можетъ ихъ спасти, какъ и спасала въ другіе тяжелые моменты. Поэтому, наша первая обязанность теперь же соединить бѣженцевъ въ отдѣльные приходы и вернуть имъ, по мѣрѣ возможности, ихъ пастырей. Положеніе бѣженцевъ православныхъ значительно хуже по сравненію съ другими. О бѣженцахъ не православныхъ, кромѣ правительственныхъ организацій, заботятся отдѣльные національные комитеты, которые, главнымъ образомъ, и обращаютъ вниманіе на оказаніе нравственной поддержки и объединеніе своихъ единовѣрцевъ. Намъ долгъ сдѣлать такъ, чтобы положеніе бѣженцевъ русскихъ—православныхъ было, во всякомъ случаѣ, не хуже другихъ. Но такое сложное и ответственное дѣло требуетъ должной широкой организаціи, которая могла бы обезпечить дѣйствительное разрѣшеніе этого большого государственнаго вопроса. Объясняя о семъ, С. И. Зубчаниновъ присовокупляетъ, что онъ, какъ Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ Сѣверо-Западнаго фронта, имѣя уже драгоцѣнный опытъ въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ, черезъ своихъ уполномоченныхъ на мѣстахъ могъ бы войти въ сношеніе съ мѣстными Преосвященными для выработки общаго плана совмѣстной дѣятельности и, по полученіи въ центрѣ выработанныхъ данныхъ и смѣтъ, общую сводку ихъ, представить на усмотрѣніе духовнаго вѣдомства.

Приказали: Обсудивъ настоящее письмо Главноуполномоченнаго по устройству бѣженцевъ Сѣверо-Западнаго фронта и съ своей стороны признавая желательнымъ, въ цѣляхъ наиболее успѣшной организаціи дѣла помощи бѣженцамъ, объединеніе духовныхъ учреждений, заботящихся о бѣженцахъ, съ другими подобными организаціями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Главноуполномоченному по устройству бѣженцевъ Сѣверо-Западнаго фронта С. И. Зубчанинову войти въ сношеніе съ епархіальными Преосвященными съ цѣлью объединенія дѣятельности учреждений духовнаго вѣдомства по устройству быта бѣженцевъ съ „Сѣверопомощью“ для болѣе успѣшной работы по оказанію помощи бѣженцамъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы. Декабря 31 дня 1916 года № 46.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *на священническія вакансіи:* къ церкви Ирнинской Общины Краснаго Креста священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при Михаила-Архангельской церкви гор. Астрахани, Борисъ **Вѣтвицкій** 4 Января; къ церкви поселка Воскресенскаго, Астрах. уѣзда, заштатный священникъ Дмитрій **Трескинъ**, 31 Декабря.

б) *на діаконскія вакансіи:* къ Единовѣрческой церкви гор. Астрахани діаконъ Оренбургской епархіи Евѳимій **Скворцовъ**, 14 Января; къ Михаило-Архангельской церкви гор. Астрахани состоящій на псаломнической вакансіи при Казанской церкви гор. Астрахани діаконъ Петръ **Калелейкинъ**, 17 Января;

в) *на псаломническую вакансію* къ Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани діаконъ Полтавскій епархіи Петръ **Костюкъ**, 17 Января.

Перемѣщены на псаломническія вакансіи: къ церкви села Ново-Николаевки, Енот. уѣзда, псаломникъ Покровской церкви села Болхунъ, того же уѣзда, Борисъ **Троицкій**, согласно прошенію, 16 января; къ Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царев. у., н. д. псаломникъ Покровской церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда, Николай **Коваленко**, согласно прошенію, 23 января.

Утверждены въ должностяхъ: а) *благочинныхъ*, исправляющіе сіи должности: II округа, Красноярскаго уѣзда, священникъ Николай **Горбачевъ**, I округа, Царевскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Алимовъ**, и V округа, Царевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Спотовъ**, 18 января.

б) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ п. д. псаломщика церкви села Элиста, Черноярскаго уѣзда, Трофимъ **Переделятниковъ**, 20 января.

в) *церковныхъ старостъ:* церкви села Зеленги, Астрах. у.,

крестьянинъ **Макаръ Акимовъ**, 7 января; церкви села Кичкина, Чернояр. у., крестьянинъ **Георгій Линченко**, 10 января; Николаевской церкви села Ново-Никольскаго, Царевскаго у., крестьянинъ **Романъ Гуляевъ**, 10 января; церкви села Сокрутовки, Енотаевскаго уѣзда, крестьян. **Илья Захаровъ**, 19 января.

Уволены: а) *заштатъ*, согласно прошеніямъ, и. д. псаломщика церкви села Ноинъ-Шире, Черноярскаго у., **Василій Чавычеловъ**, 6 января; діаконъ церкви села Покровскаго, Царев. у., **Стефанъ Боголюбовъ**, 6 января.

б) *отъ діаконскаго мѣста* при Единовѣрческой церкви гор. Астрахани, діаконъ **Алексѣй Соковъ**, за принятіемъ на службу въ Нижегородскую епархію, съ 4 ноября 1916 г., 4 января.

в) *отъ псаломщическаго мѣста* церкви села Батаевки, Царев. у., діаконъ **Андрей Поповъ**, за принятіемъ на службу въ Симбирскую епархію 15—25 января.

г) *отъ должности церковныхъ старостъ:* Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго у., **Иванъ Чистяковъ**, согласно заявленію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 30 декабря—4 января; церкви села Бахтемировскаго, Астрах. уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Ширинъ**, согласно прошенію, 10 января.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 13 января, состоящій на псаломщической вакансіи при Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани, священникъ **Василій Алимовъ**, 16 января.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 17 января, съ выдачею грамотъ, за пожертвованія въ Гостинно-Николаевскую церковь гор. Астрахани деньгами и церковными вещами: **М. Макарову съ сыновьями, И. Кузнецову** и церковному старостѣ означенной церкви **Ивану Широкову**; безъ грамотъ: **В. Степанову, И. Носкову, М. Яковлеву, К. Платонову, П. Широкову, И. Широкову, Е. Прусову, И. Казанову, А. Егорову, И. Ревенкову, О. Макаровой, Е. Печенкиной, К. Григорьевой**; 16 января, за пожертвованіе въ церковь поселка Кордуана, Красн. у., облаченій

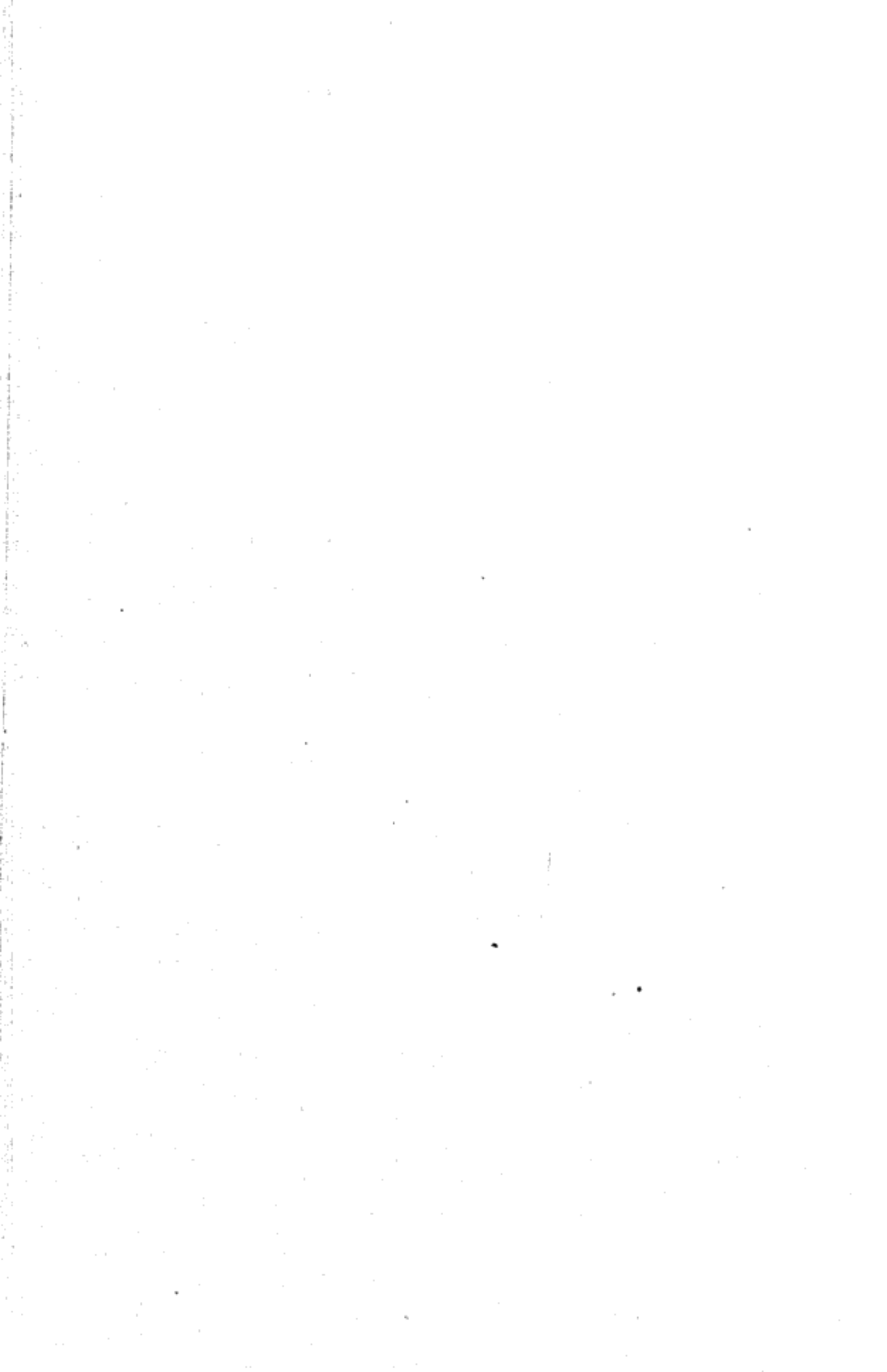
крестьянину Александру **Пьянову** и церковному старостѣ церкви села Теплинскаго, того же у., Михаилу **Ушивцеву** за пожертвованіе въ мѣстный храмъ облаченій; 28 декабря, лицу, **пожелавшему остаться неизвѣстнымъ** за пожертвованіе въ церковь села Колобовки, Царев. у., облаченій, **прихожанамъ** той же церкви за пожертвованіе иконы въ кіотъ и **разнымъ лицамъ** за пожертвованія на покрытіе алюминіемъ церковныхъ главъ.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Аксаѣ, Черноярск. уѣз.	3	1	3	Общ.	300р	—	164 д. 40 с.	—	9688	—	512
С. Садовомъ, Чернояр. у. (Уманцево)	2	1	2	—	300р	75 р.	30 д.	—	912	—	480
Балыклеяхъ, Цар. у. . .	1	1	1	Общ.	300р	—	33 д.	33 д.	4313	458	553
Діаконскія											
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Цацы, Чернояр. уѣз.	1	1	1	Общ.	150р	—	—	—	4076	—	410
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Покровскомъ, Цар. у.,	1	1	1	церк.	150р	—	—	94 д.	2861	—	246

Псаломщическія										
Казанской церкви, г. Астр.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	—	—
С. Башмаковки, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100 р	—	—	—	306	8
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	—	—	3130	— 600
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	172 д. 1922 г.	2824	15 700
С. Тишковъ, Астр. у.	2	1	2	—	100 р	—	—	—	3747	— 800
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100 р	—	—	—	1974	— 1600
С. Теплинскомъ, Крас. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	—	49 д. 1200 г.	1138	63 500
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
С. Абганерова, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	21 р.	101 д	16 1/2	3291	— 4900
При тюрьмѣ въ г. Астрах.	1	—	1	—	540 р	—	—	—	—	—
С. Солодушинъ, Цар. уѣз.	2	1	2	—	100 р	—	33 д.	—	3143	— 5800
С. Колобовкѣ, Царев. у.	2	1	2	Цер.	100 р	—	33 д	33 д.	5161	— 3450
С. Никольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18 222
Сл. Рахинки, Введен. цер. Царевск. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	5498	6 4600
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200 р	—	—	—	184	— 6000
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	3	Цер.	100 р	—	30 д.	10 д.	3260	— 4800
с. Бочковатка, Енот. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	—	1052 г.	1066 г. 74 д. 6 г.	2529	— 1740
Черноярскомъ Соборѣ	1 пр. 1 эк.	1	2	Соб.	125 р.	—	—	—	4748	13 2520
Ильинской цер., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1386	28 —
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100 р	—	14	39 д.	3243	97 3000
С. Бахтемиров., Астр. уѣз.	1	1	1	Общ.	100 р	72 р.	—	1200 г. 143 д	2028	— 2000

Псаломщическія.											
Сл. Николаев. Спас.-Преоб. цер., Царев. уѣз. . .	1	1	1	Общ.	—	—	—	—	—	—	600
С. Кичкина, Черн. у. . .	1	—	1	Общ.	200 р	—	33 д.	66 д.	1831	138	573
С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Бирючей-Балки, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	—	1230	—	502
С. Жутовъ, Черн. уѣз. . .	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60	6 д.	4036	6530	400
С. Яндыкахъ, Астр. у. . .	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 380 с	29 д.	2802	—	132
С. Семитренномъ, Енот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 к	—	42 д.	2040 с.	47 д.	4919	120
С. Владиміровки, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	26 д.	1180 с.	18 д.	2944	148
С. Болхуны Покр. ц. Е. у.	1	—	1	Цер.	100 р	—	—	200 с.	132 д	3101	226
С. Пришиба, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Нойнъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Батаевкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	200 р	—	1 —	66 д.	2593	190	269



взятыя изъ запаса при мобилизаціи войскъ, продолжаютъ пользоваться всѣми доходами, то отъ обязательныхъ взносовъ въ Кассу не освобождать.“

9) Докладъ того же Правленія о томъ, что рѣшеніе Астраханскаго Окружнаго Суда по иску жены умершаго священника Марисы Доброправовой къ Кассѣ о 900 р., коимъ это дѣло прекращено по неподсудности, вступило въ законную силу и за безвозмездное веденіе этого дѣла выразить отъ лица Епархіальнаго Съѣзда Присяжному Повѣренному Іакову Антоновичу Райскому благодарность **ПОСТАНОВИЛИ**: По пункту 2: Редакціонныя измѣненія, сдѣланныя въ Уставѣ Кассы Духовной Консисторіей, принять, въ остальномъ Уставѣ Кассы признать составленнымъ обстоятельно и отвѣчающимъ своему назначенію.

2) Псаломщика Димитріевскаго обязать, вносить текущіе взносы въ Кассу, сдѣланныя же Правленіемъ Кассы примѣнанія къ § § 43 и 44 признать излишними, такъ какъ обязанность дѣлать взносы видна изъ п. б. § 27 Уст. Кассы.

3) Ходатайство протоіерся Д. Ласточкина объ освобожденіи его отъ всякихъ взносовъ въ Кассу отклонить, въ виду того, что проситель не потерялъ свою трудоспособность и занимаетъ платную должность Предсѣдателя Управленія Свѣчнаго Завода.

4) Заявленіе Антонины Мингайловой о возстановленіи права мужа ея на участіе въ Кассѣ и о выдачѣ ей пособія мужа по Кассѣ, а такъ же журналъ духовенства 2-го округа, Красноярскаго уѣзда, о возвращеніи ей взносовъ, сдѣланныхъ мужемъ,—отклонить.

По п. 6-му прошеніе бывшаго діакона Дьякова о выдачѣ ему половиннаго пособія изъ Кассы передать на разсмотрѣніе Правленія Кассы.

По п. 7-му—прошеніе заштатнаго священника Георгія Цвѣткова о выдачѣ ему, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и болѣзни, половиннаго пособія изъ Кассы въ силу § 43 Устава—удовлетворить.

По п. 8-му—мобилизованнаго псаломщика с. Рахинки Михаила Коломыиченко и подобныхъ ему отъ взносовъ въ Кассу Братской взаимопомощи не освобождать, такъ какъ семьи ихъ получаютъ квартиру, жалованье и полный братскій доходъ; принять и внести въ Уставъ прибавленіе къ § 12, сдѣланное Правленіемъ Кассы.

По п. 9 - Докладъ Правленія Кассы о рѣшеніи Астраханскаго Окружнаго Суда по иску Доброправовой къ Кассѣ о 900 р. принять къ

свѣдѣнію и за безвозмездное веденіе этого дѣла выразить отъ лица Астраханскаго Епархіального Съѣзда благодарность присяжному повѣренному Іакову Антоновичу Райскому.

Бывшему Предсѣдателю Правленія Кассы о. протоіерею Антонию Райскому, какъ ея главному учредителю и многолѣтнему Предсѣдателю Правленія выразить благодарность отъ лица 39 Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1348 такая: „Утверждается“.

Е. Митрафанъ.

Журналь № 22—25 августа 1916 года.

Астраханскій Епархіальный XXXIX Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе депутатовъ отъ церковныхъ старостъ о томъ, что, въ цѣляхъ болѣе удобной и дешевой доставки свѣчъ, желательно было бы разрѣшить брать церквамъ свѣчи не изъ районныхъ лишь свѣчныхъ складовъ, но и изъ другихъ, тѣхъ, въ какихъ старосты найдутъ для себя удобныхъ и выгодныхъ.

Справка: Предсѣдатель Правленія Епархіального Свѣчного Завода въ настоящемъ засѣданіи заявилъ, что со стороны Правленія Завода препятствій къ удовлетворенію просьбы церковныхъ старостъ не встрѣчается, но только подъ условіемъ, чтобы г. г. церковные старосты, считающіе для себя удобнымъ брать свѣчи не изъ своихъ лишь районныхъ складовъ, подавали о томъ заявленіе правленію Епархіального Свѣчного Завода.

Постановили: Разрѣшить г. г. церковнымъ старостамъ брать свѣчи не изъ своихъ лишь районныхъ складовъ, но изъ другихъ, тѣхъ, въ какихъ они найдутъ для себя удобнымъ и выгоднымъ, съ тѣмъ, чтобы о желаніи покупать свѣчи изъ того или другого свѣчного склада было подано ими заблаговременно заявленіе Правленію Астраханскаго Епархіального Свѣчного Завода.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1348 таковая: „Согласенъ“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 23—25 августа 1916 г.

Астраханскій Епархіальный XXXIX Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявленіе Съездной Комиссіи по Епархіальному женскому училищу, что церковный староста Георгій Кирилловичъ Лычмановъ, въ заботахъ о благолѣпії храма означеннаго училища проявляетъ рѣдкое усердіе и, не смотря на короткій срокъ службы, употребилъ на украшенія храма изъ своихъ личныхъ средствъ около (1000) рублей; а потому Комиссія полагала бы справедливымъ-выразить церковному старостѣ Георгію Кирилловичу Лычманову благодарность Епархіального Съезда.

Ревностное усердіе церковнаго старосты подтверждено представителемъ Епархіальнаго женскаго училища о. Инспекторомъ священникомъ А. Юрикасъ.

Постановили: Принимая во вниманіе заявленіе Съездной Комиссіи о весьма усердной службѣ церковнаго старосты Георгія Кирилловича Г-на Лычманова и о пожертвованіи имъ на украшеніе храма до 1000 руб. изъ своихъ личныхъ средствъ, выразить ему искреннюю благодарность Епархіального Съезда.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1349 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 24—26 августа 1916 г.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ прогоннаго кредита при поѣздкахъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, съ ревизіей по епархіи.

Постановили: Ассигновать въ распоряженіе Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, семьсотъ (700) руб. изъ суммъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода, для поѣздокъ Его Преосвященства съ ревизіей по епархіи.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1350 такая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 25—26 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе о недоплатѣ священникомъ с. Средне-Ахтубинскаго Дмитріемъ Алимовымъ въ Кассу Братской взаимопомощи по 1-му разряду 207 р. 88 к..

Выслушавъ по сему вопросу объясненіе означеннаго священника, **ПОСТАНОВИЛИ:** обязать священника Дмитрія Алимова вносить въ Кассу Братской взаимопомощи, въ погашеніе числящагося за нимъ долга по Кассѣ, не менѣе трехъ рублей ежемѣсячно, до тѣхъ поръ, пока весь долгъ не будетъ покрытъ; новые же взносы священникъ о. Алимовъ долженъ вносить своевременно.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1916 г. за № 1356 такая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 26—26 августа 1916 года.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителями Правленія Астраханскаго мужского духовнаго училища, разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища, на 1917 годъ, и докладъ Предсѣздной Комиссіи по этой смѣтѣ.

Справка: Общежитіе училища занято, по распоряженію властей, подъ лазаретъ, и ученики не могутъ пользоваться общежитіемъ, а бу-

дутъ, по примѣру прошлаго года, проживать на квартирахъ, и классныя занятія будутъ производиться въ четырехъ мѣстахъ, а именно: въ помѣщеніи Астраханской Епархіальной Библіотеки, въ Епархіальномъ Домѣ Призрѣнія, въ помѣщеніи церковно-приходскихъ школъ городскихъ— Гостинно-Никольской и Петропавловской церквей.

Постановили: Составленную Правленіемъ мужского духовнаго училища смѣту принять со слѣдующими дополненіями и измѣненіями: по § I смѣты расхода, статью на содержаніе должностныхъ лицъ училища утвердить въ суммѣ-8723 руб. 65 коп.; принявъ измѣненіе этого § въ статьяхъ: 4) вмѣсто 1080 руб.-720 руб. только двумъ надзирателямъ, призваннымъ на военную службу, потому что одинъ изъ нихъ (надзирателей) возвратился, коему и положить жалованья вмѣстѣ съ продовольственными-900 руб., 5) одному замѣстителю, за семь мѣсяцевъ, считая по 75 руб. въ мѣсяць-525 руб. и за четыре мѣсяца 1916 г. по 30 руб. въ мѣсяць-120 руб., а всего-645 руб.

По § 2 статья I-я: на содержаніе учащихся ассигновать не на 10 мѣсяцевъ, а только на семь мѣсяцевъ, и просить Правленіе училища въ 1917 году производить ученіе только семь мѣсяцевъ, въ виду крайней дороговизны содержанія. Въ этомъ случаѣ, требуется ассигновать, считая по 32 руб. въ мѣсяць за каждаго ученика, въ теченіи семи мѣсяцевъ на 180 учениковъ 40320 руб., считая 9 инословныхъ и ино-епархіальныхъ съ полнымъ взносомъ по 224 руб., 16-ть со взносомъ-139 руб., 35-ть со взносомъ-114 руб., 41-со взносомъ-84 руб., 9-ть со взносомъ 64 руб. и 70-ть учениковъ, состоящихъ на епархіальномъ содержаніи, и дополнительно-на 4 мѣсяца 1916 г. изъ средствъ епархіи-751 руб. 6 коп. Послѣ этихъ измѣненій, по § 2 ассигнуется всего 52411 руб. 6 коп.

По § 3 статья I-я: на побѣлку только необходимыхъ помѣщеніи больницы ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 150 руб.- 50 руб.. 3) на очистку ретрадовъ и помойныхъ ямъ вновь испрашиваемую сумму въ 200 руб., въ предположеніи, что госпиталь предложитъ училищу принять на себя часть сего расхода, изъ смѣты исключить, 5) на поправку печей ассигновать 50 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ-100 руб.; въ виду того, что въ новомъ зданіи имѣющіяся печи совершенно новыя, 8) на плотничныя работы оставить сумму прошлаго года-80 руб., 11) на кровельныя работы ассигновать вмѣсто-150 руб.-50 руб., въ виду

того, что здание находится въ пользованіи госпиталя; 19) испрашиваемые на случай прибавки къ служительскому жалованью, если оказалось бы невозможнымъ нанять по 30 руб. въ мѣсяць-100 руб., изъ смѣты исключить, 22) вмѣсто испрашиваемыхъ-2712 руб. на 12-ть пятериковъ дровъ ассигновать только на 10-ть пятериковъ-2260 руб., 26) на уплату за электрическую энергію ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 250 руб.-50 руб., въ виду того, что освѣщаются теперь только однѣ квартиры, а не училище, 27) на томъ же основаніи, и на покупку электрическихъ лампочекъ ассигновать не 50 руб., а только-40 руб. 29) на набивку ледника въ настоящемъ году ассигнованія не дѣлать и 150 руб. на сей предметъ изъ смѣты исключить, 31) испрашиваемые 15 руб. на мытье половъ изъ смѣты исключить, такъ какъ больницу теперь можетъ убрать и наличная прислуга, а классовъ въ зданіи училища въ настоящее время нѣтъ, 34) на разъѣзды должностнымъ лицамъ вмѣсто испрашиваемыхъ-200 руб. ассигновать-50 руб., 37) на покупку мазута для водяного отопленія, вмѣсто испрашиваемыхъ 768 руб. 75 к., ассигновать 706 р. 56 к., согласно дѣйствительной потребности.

По 2-ой статьѣ того же 3-го § на содержаніе библіотеки ассигновать, вмѣсто испрашиваемыхъ 800 руб., 400 руб.; по 3 ст. на содержаніе канцелярій, вмѣсто 300 руб.-200 руб. и на разные непредвидѣнные расходы, вмѣсто 300 руб.-200 руб., въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ. За сдѣланными измѣненіями въ смѣтѣ, на содержаніе мужского духовнаго училища въ 1917 г. и дополнительно на 4 мѣс. 1916 г. слѣдуетъ отпустить изъ средствъ епархіи, вмѣсто испрашиваемыхъ-110781 руб. 16 к. всего-72298 руб. 3 коп.

Въ счетъ сей суммы Правленіе Училища въ 1917 году имѣетъ получить по § I-му смѣты изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 46116 руб. 41 к., по § 2-му отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1782 руб. 66 к., по § 3-му-⁰/₀ съ экономическаго капитала и отъ обращенія свободныхъ суммъ въ банкѣ-755 р. 30 к., при чѣмъ Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Правленіе училища, въ цѣляхъ увеличенія ⁰/₀, хранило свободныя суммы не въ банкѣ, а въ Правленіи Свѣчнаго завода, такъ какъ Заводъ даетъ 4⁰/₀ вмѣсто 3⁰/₀ получаемыхъ въ банкѣ. По § 4-му, пансіонерскихъ взносов-12682 руб., статья б) съ родителей вновь поступающихъ учениковъ на обзаведеніе-300 р., по § 5-му отъ стипендіатскаго капитала ⁰/₀ 437 руб. 80 к.,

по § 6-му отъ аренды палатокъ въ училищномъ зданіи-120 руб., по § 7-му ст. 1-я отъ хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, изъ суммъ упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря, 1200 р; ст. 2-я отъ Астраханскаго Архіерейскаго Домууправленія 285 р. 72 коп.; по § 8-му, изъ средствъ казны-отпускаемыхъ по закону 12 іюля 1913 г., 1700 руб.; по § 9-му, остатокъ отъ 13-ти незамѣненныхъ въ прошломъ году епархіальныхъ стипендіи 1600 р.; по § 10-му остатокъ по статьѣ на содержаніе учащихся 2990 руб; по § 11-му, излишекъ арендной платы, полученный за сданию въ наемъ палатку-20 р., и остатокъ по статьѣ на жалованіе должностнымъ лицамъ 2308 руб. 14 к., а всего-72298 руб. 3 коп.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Пресвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства; отъ 28 августа 1916 г. за № 1354 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 27—26 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе преподавательницы французскаго языка Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища А. А. Меликовой, въ которомъ она проситъ Съѣздъ — не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ виду возрастающей дороговизны, увеличить ей плату за годовой урокъ съ 30 до 40 руб.“

Постановили: Въ виду недостаточности средствъ епархіи, прошеніе А. Меликовой отклонить.

Журналъ сей почтительнѣе представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1916 г. за № 1355 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 28—26 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали прошеніе воспитательницъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища, въ которомъ они, „въ виду всеобщей до-

роговизны на предметы первой необходимости и крайней недостаточности получаемого ими жалованья просятъ увеличить послѣднее до 40 р. въ мѣсяць.

Справка: Воспитательницы Епархіальнаго Женскаго училища пользуются при училищѣ безплатными: квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Въ виду того, что, по мнѣнію Съѣзда, жалованье въ 25 рублей при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ является достаточнымъ и за скудостью средствъ епархія, просьбу воспитательницъ Епархіальнаго Женскаго училища объ увеличеніи имъ жалованья, Постановили, отклонить.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1916 г. за № 1356 таковая: „Согласенъ“

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 29—26 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства слушали прошеніе бывшего дѣлопроизводителя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища Валеріана Калиновскаго, которымъ онъ проситъ Съѣздъ, за свыше 20-ти лѣтніе труды его по должности дѣлопроизводителя Совѣта училища, выдать ему единовременную денежную награду 420 р.

Справка: I, Г. Калиновскій состоялъ дѣлопроизводителемъ въ Совѣтѣ училища 21 годъ безъ помощника.

Справка: 2, 38 Съѣздъ духовенства 3 августа 1915 г. № 27 постановилъ: „признавая вполне справедливымъ вознаградить бывшего дѣлопроизводителя Совѣта училища В. Калиновскаго за долготѣніе и полезные труды, но въ то же время въ виду недостаточности средствъ епархій, выразить бывшему дѣлопроизводителю Совѣта училища В. Калиновскому благодарность отъ лица Съѣзда за понесенные труды“

Признавая многолѣтнюю работу Валеріана Калиновскаго въ должности дѣлопроизводителя Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища заслуживающей уваженія и благодарности духовенства, 39 Астраханскій Епархіальный Съѣздъ постановилъ: ассигновать Валеріану Калиновскому изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода денежную

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Идейная правда ратнаго подвига земли русской *).

Въ настоящія минуты, мы, братіе, собрались здѣсь во святомъ храмѣ, дабы получить отъ Бога благословеніе на прохожденіе наступившаго новаго года. И вотъ, вступая въ новолѣтіе, мы прежде всего по голосу церкви должны остановить наше вниманіе на воспоминаніи обрѣзанія Господня. Мы воспоминаемъ то, какъ воплотившійся Сынъ Божій въ 8-ой день по рожденіи былъ обрѣзанъ по закону еврейскому. Мы воспоминаемъ, какъ Онъ въ этотъ день принялъ предсказанное ангеломъ имя: Іисусъ, что значитъ Спаситель. Вслѣдствіе этого предъ нашимъ духовнымъ взоромъ живо предносится то дѣло величайшей любви Божіей ко всѣмъ намъ падшимъ Его твореніямъ—грѣшнымъ людямъ, которое явлено намъ въ воплотившемся и обрѣзавшемся Сынѣ Божіемъ—Іисусѣ. Предъ нами поэтому особенно живо встаютъ тѣ слова великаго апостола языковъ, гдѣ онъ говоритъ о безконечномъ уничиженіи Сына Божія. Христосъ по слову апостола уничижилъ Себя Самого, принявъ на себя полную человѣческую природу. Сдѣлавшись подобнымъ намъ во всемъ кромѣ грѣха человѣкомъ, Онъ смирилъ Себя, будучи послушнымъ волѣ Божіей въ теченіи всей Своей земной жизни, во время всего Своего искупительнаго подвига. Вслѣдствіе сего Онъ превознесенъ и имя Его Іисусъ выше всякаго имени. Предъ именемъ Іисуса должно преклониться всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ. Всѣ народы, и каждый человѣкъ въ отдѣльности долженъ исповѣдывать Іисуса истиннымъ Богомъ, Спасителемъ и Искупителемъ нашимъ. Сынъ Божій по природѣ, будучи истиннымъ Богомъ, принимаетъ на себя дѣйствительную природу человѣческую, становится человѣкомъ для того, чтобы каждый человѣкъ чрезъ Него могъ сдѣлаться сыномъ Божіимъ по благодати. Христосъ приходитъ на землю, дабы людей возвести на небо. Такимъ образомъ въ лицѣ Іисуса Божество внутренно и нераздѣльно соединилось съ человѣческою природою. Для того, чтобы спасти человѣческую природу, Сынъ Божій становится че-

*) Изъ слога въ день новаго года.

ловѣкомъ. И это вполне понятно для вѣрующаго челоѣка, на опытѣ знающаго свою удобопреклонность ко злу и свое правственное безсиліе избавиться самому по себѣ отъ грѣха. Онъ на опытѣ знаетъ, что спастись онъ можетъ только чрезъ Іисуса—Вочеловѣчившагося Сына Божія. Если же для спасенія насъ отъ вѣчной погибели необходимо, чтобы Спасителемъ нашимъ было лицо Божественное, то равнымъ образомъ необходимо и то, чтобы Онъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣйствительнымъ челоѣкомъ. Въ противномъ случаѣ невозможно было бы распространять плоды искупительнаго подвига на все челоѣчество. Въ виду того, что мерзость предъ Господомъ всякій помысль неправды, въ виду того, что для спасенія требовалось воссозданіе челоѣческой природы, въ виду этого необходимо, чтобы Спаситель былъ не только Богомъ но и истиннымъ челоѣкомъ. И вотъ въ первые же дни по рожденіи Воимотивнѣйшаго Сына Божія по закону обрѣзывается и получаетъ имя Іисусъ. Живннвъ на землю ради нашего спасенія, Онъ подчиняется всемъ требованіямъ закона, всемъ условіямъ челоѣческой жизни, бываетъ подъ закономъ, чтобы искупить подзаконныхъ. Соболаговолиши принять обрѣзаніе. Господь тѣмъ самымъ на первыхъ же порахъ Своей земной жизни удостовѣряетъ въ томъ, что, будучи сіяніемъ Ипостаси Божіей, Онъ сталъ съ этихъ поръ и дѣйствительнымъ челоѣкомъ. Обрѣзаніе было установлено Богомъ при Авраамѣ въ знаменіе завѣта между Богомъ и израильскимъ народамъ. И Господь Іисусъ Христосъ, осуществляя въ Своемъ лицѣ обѣщанный при этомъ вѣчный союзъ Бога съ людьми, подчиняется ветхозавѣтному закону, принимая на Себя грѣхи челоѣческаго естества: Онъ обрѣзывается насъ ради, будучи Самъ исполненіемъ закона. Принимая на себя все немощи челоѣческаго естества, Онъ и получаетъ и имя Спасителя—Іисусъ.

Если апостолъ говоритъ, что предъ именемъ Іисуса должны преклоняться все люди и что все они должны исповѣдывать Іисуса своимъ искупителемъ въ славу Бога Отца, то это, конечно совсемъ не означаетъ того, что достаточно только знать это Богочеловѣческое имя и на словахъ почитать Его. По всему смыслу евангельскаго благовѣстія преклоненіе предъ именемъ Іисуса, истинное почитаніе Его должно состоять въ проникновеніи Его ученія во внутреннее настроеніе Его послѣдователей и въ жизни согласной съ этимъ ученіемъ. И вотъ стоя, такъ сказать, на рубежѣ прошедшаго года и вступивъ въ поволѣтіе,

намъ естественно подвести итоги нашей дѣятельности въ теченіи истекшаго года и стремиться въ наступившемъ году загладить всѣ замѣчаемые нами недостатки въ нашей прошедшей жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ намъ естественно имѣть и выражать благопожеланія, которыя исполнились бы въ наступившемъ новомъ году. Дѣлая и то и другое, самымъ нынѣшнимъ церковнымъ воспоминаніемъ мы останавливаемся на вопросѣ о томъ, дѣйствительно ли каждый изъ насъ и все, по крайней мѣрѣ, именуемоеся христіанами человѣчество, преклоняется въ своей жизни предъ именемъ Богочеловѣка Господа Іисуса. Несомнѣнно, что ставя себѣ такой вопросъ, каждый изъ насъ легко увидитъ, что онъ, будучи по милости Божіей правильно вѣрующимъ во Христа, далеко не всегда являлся исполнителемъ Его заповѣдей въ своихъ поступкахъ, мысляхъ, настроеніяхъ и желаніяхъ. Преклоняться предъ именемъ Іисуса—это значитъ преклоняться предъ Божественною силою любви и самоотреченія, какую проявлялъ Іисусъ, живя на землѣ и которая привела обожествленную Его человѣческую природу на небеса. Преклоняться предъ именемъ Іисуса—значитъ твердо быть убѣжденнымъ въ Его Богочеловѣческомъ достоинствѣ и стараться въ жизни дать просторъ высшей богоподобной сторонѣ своего существа, жить для другихъ, а не только для себя, и быть господиномъ надъ всякими земными условіями и обстоятельствами. Однимъ словомъ, преклоняться предъ именемъ Іисуса значитъ видѣть и чувствовать Его Божество и въ жизни идти по Его примѣру путемъ подвига и самоотреченія. Благодареніе Богу, мы вѣруемъ во Христа, но заботимся ли мы, чтобы и другіе правильно вѣровали въ Него, преклонялись предъ Нимъ. Среди насъ, несомнѣнно, живетъ много людей, которые соблазняются разнаго рода лжеученіями, которые вмѣсто того, чтобы свято исполнять волю Іисуса, извращаютъ Его ученіе разнаго рода человѣческими лжемудрствованіями и вмѣсто того, чтобы идти крестнымъ путемъ борьбы съ грѣховными склонностями своей человѣческой природы, идутъ широкимъ путемъ своеволя и погибели. Это вольнодумцы и сектанты разнаго рода. Вотъ мы вѣримъ истинно во Христа, но является ли наша жизнь во всей своей полнотѣ такимъ свидѣтельствомъ нашей вѣры, чтобы и другіе, видя ее, вѣровали бы во Христа и чрезъ это прославляли Отца Небеснаго. Не являемся ли мы часто только по имени христіанами, а на дѣлѣ далекими отъ христіанскихъ добродѣтелей. Не являемся ли мы часто не смотря на то,

что во святомъ крещеніи родились отъ Духа Святого, оскорбителями подаваемой имъ чрезъ Іисуса благодатной помощи отъ Отца Небеснаго. И вотъ если мы съ этой христіанской точки зрѣнія посмотримъ на прошедшій годъ, то мы несомнѣнно станемъ просить у Господа прощенія намъ и всѣмъ людямъ за всѣ вольныя и невольныя прегрѣшенія, допущенныя нами по нерадѣнію и злой настроенности въ прошедшемъ году. Мы должны просить Господа, чтобы Онъ отогналъ отъ насъ всѣ душевредныя страсти и пагубныя привычки. Мы должны стараться всегда имѣть у себя страхъ Божій и стремиться укрѣпить себя въ православной вѣрѣ и въ исполненіи всѣхъ заповѣдей Іисуса. Мы должны молить Бога и сами заботиться о томъ, чтобы всѣ отпадшіе отъ истинной вѣры, возвратились къ Единому Пастырю Іисусу, въ Его единственно спасительную ограду—Святую православную церковь Христову.

Если преклоненіе предъ именемъ Іисуса такимъ образомъ необходимо въ жизни каждаго отдѣльнаго человѣка, то оно необходимо и въ жизни цѣлыхъ народовъ, составляющихъ отдѣльныя государства. Въ своихъ взаимныхъ общеніяхъ народы должны, если они дѣйствительно хотятъ быть христіанскими, преслѣдывать не только свои личные интересы, но имѣть въ виду законные интересы и другихъ народовъ, имѣющихъ по волѣ Божіей такое же право на самостоятельное существованіе, на служеніе всему человѣчеству путемъ развитія отличительныхъ особенностей, принадлежащихъ каждому изъ нихъ. И вотъ, благодареніе Богу, наша Русь православная всегда была вѣрна этому принципу. Она, перѣдко, поэтому выступала на защиту угнетаемыхъ народовъ и на поддержаніе справедливости въ международныхъ отношеніяхъ. Но вотъ въ послѣднее время съ забвеніемъ всякой справедливости, потерявъ, такъ сказать, христіанскую совѣсть противъ насъ и другихъ народовъ возсталъ тотъ народъ, который, „будучи разсадникомъ такъ называемаго научнаго просвѣщенія и изобрѣтателемъ въ области техники, неоднократно распространялъ и среди насъ сѣмена лжевѣрія и невѣрія всякаго рода“. Это ученая христіанская община переняла отъ католическаго своеволія въ дѣлѣ вѣры къ необузданной свободѣ т. п. философствующаго разума и чрезъ это къ смѣшенію христіанства съ язычествомъ разнаго рода. Вотъ уже 3-й годъ льется кровь нашихъ дорогихъ братьевъ, которые защищаютъ всѣхъ насъ, пользующихся сравнительной безопасностію, отъ дерзкаго, безчеловѣчнаго и несправедливаго врага, ищущаго

ястребленія нашего, нашего угнетенія и нашей гибели. Наши войны, защищая дорогое свое Отечество, являются такимъ образомъ мучениками отдающими свою жизнь за своихъ братьевъ. Они по слову и примѣру Христа чрезъ свое самопожертвованіе проявляютъ высшее обнаруженіе любви Христіанской. Богъ тебѣ судья, злой, коварный и несправедливый врагъ, скажемъ мы въ новолѣтіе. Вамъ же, наши дорогіе защитники войны православныя, наша вѣчная благодарность и искреннее пожеланіе самоотверженно по христіански съ нравственнымъ величіемъ духа исполнить лежащій въ васъ долгъ, дабы чрезъ это удостоиться и высшей степени состоянія духа и безконечной награды отъ Бога. Такимъ образомъ мы уже третій новый годъ начинаемъ съ думами о величайшихъ испытаніяхъ, постигшихъ наше Отечество и можно сказать всю Европу. При этомъ невольно вырывается у насъ изъ груди чувство благодарности къ Богу за то, что Онъ въ минувшее лѣто, испытывая насъ, вмѣстѣ съ тѣмъ далъ намъ силы и умѣнье защищать отечество и отражать врага. Мы видимъ ясно и твердо знаемъ, что причиною всѣхъ этихъ общеевропейскихъ бѣдствій является то протестантское царство, которое, какъ мы видѣли, по своимъ принципамъ вполне справедливо можетъ быть названо богохульнымъ агарянскимъ царствомъ. Ибо если оно и гордится наукой и всякаго рода техническимъ прогрессомъ, то въ то же время оно являлось и является разсадникомъ раціонализма, проповѣдующаго механическое міровоззрѣніе и стремящагося изгнать все чудесное изъ христіанства. Сынъ Божій воплотился, дабы людей возвести на небо, а оно всегда стремилось представить христіанство такъ, чтобы оно было удобно и легко для занятя землей человѣка. Развѣ это не взмѣна Христу, развѣ это преклоненіе предъ именемъ Іисуса?! Такой раціонализмъ въ дѣлахъ вѣры, такое стремленіе имѣть христіанство безъ Христа и привело къ тому, что и въ общеміровой жизни народъ этотъ не сталъ быть вѣрнымъ принципамъ Христа, но, надѣясь на свою грубую внѣшнюю силу, сталъ стремиться посредствомъ насилія подчинить себѣ и угнетать другихъ. Вотъ почему христіанское чувство и побуждаетъ насъ въ новолѣтіе усердно просить Бога о томъ, чтобы въ наступившій годъ Богъ помогъ смарить и побѣдить дерзкаго и несправедливаго насильника другихъ, чтобы Богъ помогъ намъ и союзникамъ нашимъ скоро уничтожить ихъ силу, дабы и оны, видя силу правды и помощь Божию, тоже преклонились предъ именемъ Іисуса и на землѣ былъ бы возжеланный для

человѣчества, миръ благопріятный для благочестія и распространенія истинной вѣры Христовой. Прося же Господа Бога объ этомъ, мы должны усугубить свою молитву и искреннее желаніе неуклонно слѣдовать по стопамъ Богочеловѣка Христа Іисуса. Мы должны такимъ образомъ молиться о томъ, чтобы при помощи Божіей на землѣ воцарился миръ и справедливость и заботиться о томъ, чтобы каждый изъ насъ все болѣе и болѣе укрѣплялся въ исполненіи своего христіанскаго долга и чтобы чрезъ это предъ именемъ Іисуса въ наступающемъ году все болѣе и болѣе преклонялось человѣчество. И мы смѣемъ вѣрить, что Господь даруетъ намъ свою милость, явитъ свою всепильную помощь въ дѣлѣ борьбы со врагомъ и защиты правды. Мы вѣримъ, что чрезъ это забывающіе завѣты Спасителя самую жизнь будутъ приведены къ преклоненію предъ именемъ Іисуса. Господи Іисусе! помоги намъ ради твоего имени и помилуй насъ и міръ Твой.

Священникъ А. Мигулинъ.

На современныя темы.

На новый годъ.

(Современный кризисъ человѣчества).

Сегодня, когда въ безконечномъ потокѣ времени рукою Провидѣнія полагается новая грань, отдѣляющая прошедшее отъ настоящаго, когда безплодная погоня за призракомъ счастья въ минувшемъ году заставляетъ насъ устремлять полные мольбы и надежды взоры къ невѣдомому будущему, невольно приходятъ на мысль глубокознаменательныя слова Псалмопѣвца: „Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ“. „Дни древніе“, дни, ставшіе достояніемъ исторіи, — это одна изъ величайшихъ книгъ, раскрывающихъ предъ нами многочисленныя тайны и загадки міра; это — яркій свѣтъ, озаряющій иногда самые темныя и интимныя уголки жизни.

И это вполне естественно и понятно. Не даромъ Слово Божіе изображаетъ жизнь міра подъ видомъ поля, на которомъ непрерывно происходятъ въ одномъ и томъ же порядкѣ посѣвъ, возрастаніе и жатва. Каждый день, каждый часъ, даже каждое мгновеніе есть время посѣва

для будущаго, роста для настоящаго и жатвы для прошедшаго. Всякое настоящее есть не что иное, какъ естественный и неизбежный плодъ, выросшій на почвѣ прошедшаго, и сѣмя, изъ котораго такъ же естественно и неизбежно вырастаетъ такое, а не иное будущее. Поэтому всякому, желающему видѣть въ будущемъ „дни благи“, необходимо, изучая настоящее, освѣщать его прошедшимъ и при помощи послѣдняго открывать тѣ таинственные корни, изъ которыхъ выросло то, что совершается въ извѣстный моментъ передъ нашими глазами.

Такъ и поступали люди богопросвѣщенные: они, поучаясь въ законѣ Господнемъ день и ночь, прибѣгали и къ другому источнику назиданія—„поминали дни древніе“ и, стараясь разгадать тѣ дивные узоры, какіе начертала на этой причудливой канвѣ невидимая рука Провидѣнія, усердно наблюдали премудрыя дѣла Господа, явленныя Имъ въ прошломъ, и во всѣхъ твореніяхъ рукъ Божіихъ поучались. Оттого они съ полнымъ правомъ могли сказать о себѣ, что для нихъ повѣтряно, какъ „день дню передаетъ рѣчь, а ночь ночи открываетъ знаніе“ (Псал. 18, 3).

Эти таинственные рѣчи дней и ночей, полезныя и поучительныя всегда и для всѣхъ, особенно необходимы въ тѣ эпохи, когда предъ изумленнымъ взоромъ человечества неожиданно возникаютъ какія-либо необычайныя потрясающія событія.

Такою эпоху переживаемъ мы нынѣ. Вотъ уже третій годъ длится страшная катастрофа—небывалая міровая война съ ея многочисленными жертвами, кровію и слезами. Но ужасающимъ размѣрамъ бѣдствій и по силѣ нравственнаго растлѣнія, разливагося по лицу земли, нынѣшнее лихолѣтье можно безъ преувеличенія поставить наряду съ тѣми великими катастрофами, о какихъ повѣствуетъ намъ Слово Божіе.

Три великихъ міровыхъ кризиса пережило человечество на протяженіи многолѣтней своей исторіи.

Первый изъ нихъ, достигшій высшей силы и напряженія во дни Ноя, завершался небывалой катастрофой—гибелью всего міра въ волнахъ потопа, захлестнувшихъ „растлѣвшій и омерзавшійся въ начинаніяхъ своихъ“ преступный родъ человѣческій.

Второй великій кризисъ, вызванный тою же причиною нравственнаго растлѣнія человечества, разразился иной на видъ, но столь же тяжелой по существу и по своимъ послѣдствіямъ катастрофой—смѣше-

ніемъ языковъ, которое повело къ полному внутреннему и вѣншнему разъединенію человѣчества, къ забвенію природнаго родства между народами и племенами, углубило до противоестественности эгоистическія стремленія надшей природы человѣка и породило въ небывалыхъ размѣрахъ вражду и озлобленіе не только между представителями различныхъ народовъ и племенъ, но и между представителями однихъ и тѣхъ же племенъ, даже между представителями одного и того же рода.

Накопецъ, третій великій кризисъ, пережитый человѣчествомъ, совпалъ со временемъ пришествія въ міръ Солица правды, Христа Бога, озарившаго міръ лучами Своего великаго ученія. Этотъ послѣдній дохристіанскій кризисъ завершился также тяжелой катастрофой: гибелью древняго языческаго міра, окончательнымъ пораженіемъ его культуры и его жизненныхъ устоевъ.

Со времени послѣдняго кризиса прошло уже 19 вѣковъ. 19 столѣтій лучезарною звѣздою горитъ надъ міромъ свѣточъ христіанскаго ученія... А человѣчество, омытое и искупленное драгоцѣнною кровію Сына Божія, и нынѣ, какъ 19 вѣковъ тому назадъ, съ головою барахтается во всякой мерзости, грязное, озлобленное, дикое, преступное, окровавленное, отвратительно-эгоистическое. Между теперешнимъ состояніемъ человѣчества и тѣмъ состояніемъ, въ которомъ находилось оно передъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя и въ первые вѣка христіанства, поразительная аналогія. Когда глядишь на всѣ тѣ ужасы, которые нынѣ въ такомъ изобиліи творятся вокругъ, то начинаетъ казаться иногда, что снова воскресли всѣ эти омерзительные Пероны, Коммоды, Калвгуллы, Декіи и Діоклитіаны, которые поражали міръ своею противоестественною безчеловѣчностью и сумазбродствомъ, что снова возвратилось то ужасное время, когда во всемъ разочарованное, во всемъ взвѣрившееся, во всемъ сомнѣвавшееся и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне легковѣрное и суевѣрное, человѣчество жадно гонялось за новыми еще неизвѣданными, хотя бы и самыми отвратительными ощущеніями, утопало въ противоестественныхъ порокахъ и преступленіяхъ, плавало въ крови и слезахъ, корчилось въ мукахъ отчаянія и изнывало отъ тоски и бессмысленной жизни.

Развѣ нынѣшняя Германія съ ея извергомъ-кайзеромъ, съ ея завоевательными стремленіями, съ ея варварскими полчищами, безжалостно и бессмысленно истребляющими все, что не признаетъ власти бѣшеннаго

пруссака, добровольно не подчиняется его дикой волѣ и не преклоняется предъ его дутымъ величіемъ, не напоминаетъ собою римскую имперію временъ появленія христіанства? Развѣ внѣшнее покореніе міра и господство надъ нимъ не стало и ея конечною цѣлію, какъ нѣкогда было девизомъ римской имперіи? Римъ во времена Спасителя былъ владыкой міра. Все подчинялось ему и платило дань. Этого добивается теперь и въ значительной степени добился уже Берлинъ. Въ Римѣ милліоны людей были обращены въ рабство, бились въ тискахъ безчеловѣчія и жестокости. Къ нимъ ни законъ, ни люди не знали жалости. За малѣйшую провинность несчастныхъ били желѣзными цѣпями, терзали острыми крючьями, клеймили раскаленнымъ желѣзомъ. Больного или увѣчнаго раба, какъ бесполезное животное, выбрасывали на острова Тибра, гдѣ онъ умиралъ безъ малѣйшаго призрѣнія. пытка употреблялась при самыхъ маловажныхъ слѣдствіяхъ, и смерть на крестѣ была самой обыкновенной казнію.

Все это и нынѣ мы видимъ въ той же самой Германіи. Она воскресила рабство, обративъ въ безсловесный рабочій скотъ милліоны плѣнныхъ и завоеванныхъ ею людей. Она лишила ихъ всѣхъ человѣческихъ правъ, лишила защиты и покровительства законовъ. Она издѣвается надъ ихъ лучшими чувствованіями. Римъ оставлялъ рабамъ хоть религіозную свободу, право поклоняться своимъ богамъ. Нѣмецъ и этого не дѣлаетъ. Онъ издѣвается даже надъ вѣрою. Съ больными и ранеными воинами враговъ онъ поступаетъ совершенно такъ же, какъ поступали въ Римѣ съ рабами. Ихъ или добиваютъ на мѣстѣ, или оставляютъ умирать неизбѣжною смертію отъ истощенія и ранъ, или заставляютъ умирать отъ голода и совершенно невозможныхъ условій жизни. За малѣйшую провинность ихъ безчеловѣчно пытаются и истязуютъ, пытаются такъ жестоко, что самая богатая фантазія дикаря пауетъ предъ звѣрствомъ современныхъ „просвѣтителей міра“. А въ способѣ веденія нынѣшней войны развѣ Германія не шагнула далеко въ глубь временъ даже по сравненію съ Римомъ временъ Христа? Она снова вызвала къ жизни давно забытое уже древнее правило: „Старайся причинить врагу зла столько, сколько только можно“. Для нея война, какъ для самыхъ грубыхъ дикарей на самыхъ низшихъ ступеняхъ человѣчества во времена доисторическія, является ужаснымъ средствомъ существованія. Она идетъ на войну, какъ на охоту. Для нея французъ, бельгіецъ, англичанинъ, русскій—это своего рода дичь.

Если отъ Германіи съ ея дикими безчеловѣчными способами веденія войны и съ ея преступными намѣреніями и стремленіями мы обратимъ взоръ на то, что творится у насъ, то и здѣсь увидимъ слѣды полнаго нравственнаго одичанія, описаніемъ котораго полны нынѣ всѣ газеты и всѣ періодическія изданія.

Гдѣ же причина этого несчастія? Что довело человѣчество до такого печальнаго состоянія? И что нужно для того, чтобы вывести его изъ этого состоянія и предотвратить грозящую значительной части, если не всему міру, катастрофу?

Посмотримъ, какой отвѣтъ на эти вопросы дастъ намъ исторія?

По справедливому замѣчанію извѣстнаго англійскаго ученаго Бокля, „каждый опредѣленный періодъ въ исторіи цѣлаго ли человѣчества, или того или иного культурнаго народа непременно скрываетъ въ основѣ своей какую-либо общую идею; эта идея и сообщаетъ всѣмъ событіямъ извѣстнаго періода свой особый колоритъ, свой специфическій характеръ, а достоинство ея всего яснѣе и безспорнѣе обнаруживается въ конечныхъ явленіяхъ всего культурнаго движенія въ предѣлахъ этого періода“.

Нынѣшній міровой кризисъ необходимо признать завершеніемъ того великаго пятивѣковаго періода во всемірной исторіи человѣчества, который обыкновенно называется „новой“ исторіей въ отличіе его отъ исторій „древней“ и „средней“.

Какое же основное начало, какая общая идея проходитъ и раскрывается чрезъ все теченіе этого періода?

Извѣстно, что поворотнымъ пунктомъ отъ средней исторіи къ исторіи новой всѣми учеными признается появленіе такъ называемаго гуманизма.

Гуманизмъ—это и есть то зерно, та основная общая идея, которая развивалась и раскрывалась въ теченіе всего пятивѣковаго періода новой исторіи и была душою и сущностью всей культуры человѣчества.

Справедливость этого мнѣнія подтверждается почти всѣми болѣе или менѣе авторитетными учеными, какъ нашими, такъ и западно-европейскими. Извѣстный, напримѣръ, профессоръ Карѣвъ въ своемъ сочиненіи „Философія культурной и соціальной исторіи новаго времени“, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Новая свѣтская цивилизація ве-

деть свое начало изъ гуманизма, появившагося ранѣе всего въ Италіи (XIV в.) и оттуда распространившагося по всеѣмъ странамъ западной Европы. Возникши въ XIV вѣкѣ, отчасти поддержанное, отчасти, наоборотъ, задержанное религіозной реформаціей XVI вѣка, это культурное движеніе возродилось съ новой силой... въ просвѣщеніи XVIII вѣка, которое само опирается на гуманизмъ, являясь лишь его *видоизмѣненіемъ*. *Вся современная философія и современная наука суть только дальнѣйшія измѣненія все того же основного движенія*" (стр. 72—73).

Что же такое тотъ гуманизмъ, который, явившись основнымъ началомъ новой культуры, съ логическою послѣдовательностію раскрываясь въ жизни человѣчества въ теченіе послѣднихъ пяти съ лишнимъ вѣковъ до настоящаго времени?

Сущность гуманизма ясно намѣчалась уже тѣмъ положеніемъ, которое занялъ онъ при самомъ появленіи своемъ въ отношеніи къ господствовавшему въ средніе вѣка направленію въ образованіи. Какъ извѣстно, въ средніе вѣка главнымъ занятіемъ ученыхъ, которые справедливо считали христіанское ученіе единственно истинной основой просвѣщенія, было изученіе христіанской религіи или богословскихъ наукъ (*res divinae*). Изученіе это, принявъ односторонній характеръ и перешедши въ извѣстній философізмъ, породило много крайностей, вызвавъ къ жизни такъ называемый схоластицизмъ. Гуманизмъ возникъ въ качествѣ противодѣйствія этимъ крайностямъ, но, какъ это часто бывало и раньше въ исторіи человѣческой культуры, вынѣлъ въ противоположную крайность: совершенно отвергъ не только изученіе христіанства, но и самое христіанство.

Началось это самымъ невиннымъ образомъ: гуманизмъ, оставивъ сухія изслѣдованія богословскихъ наукъ, занялся изученіемъ чисто-человѣческихъ духовныхъ произведеній (*res humanae*) классической литературы грековъ и римлянъ. Кто могъ подумать, что это невинное занятіе приведетъ къ тѣмъ серьезнымъ послѣдствіямъ, какія мы видимъ нынѣ? Но „зерно горюшно“, когда бросается въ землю, всегда мало и незамѣтно.

Изслѣдуя и изучая богатство древней языческой культуры, добытое исключительно собственными силами человѣка, невольно изумляясь величію человѣческаго духа, проявившемуся въ приобрѣтеніи этого богатства и сопоставляя съ нимъ сухія, безжизненные, перѣдко въ выс-

шей степени странныя, а потому бесплодныя и никому ненужныя умствованія схоластиковъ, гуманизмъ сначала охладѣлъ къ христіанству, потомъ, перенесши на христіанство недостатки схоластицизма, эмансипировался отъ него. Эмансипировавшись же, сталъ утверждать, что *единственнымъ* необходимымъ принципіальнымъ условіемъ *абсолютно-правильнаго* развитія человѣческаго духа является *безусловно-самостоятельное* развитіе его *исключительно* изъ самого себя, изъ основъ, скрывающихся въ его собственной природѣ, *какова она есть*, внѣ *всякой* зависимости отъ какой бы то ни было иной силы, находящейся внѣ чловѣка и претендующей на такое или иное воздѣйствіе, будетъ ли это высшее существо съ Его непосредственнымъ воздѣйствіемъ или Его сверхъестественное откровеніе.

Основная идея гуманизма, ставящая развитіе человѣческаго духа со *всѣхъ* сторонъ и во *всѣхъ* его обнаруженіяхъ въ *безусловно-независимое* положеніе отъ вліянія и контроля со стороны всемогущаго Творца и Промыслителя міра и представлявшаяся вначалѣ въ какомъ-то неясномъ туманѣ, была въ глубочайшемъ существѣ своемъ противоположна религіозному направленію. Она должна была вызвать и дѣйствительно вызвала враждебное чувство къ христіанству, какъ абсолютной религіи. Это замѣтно уже у первыхъ представителей гуманизма—Петрарки и Боккачіо. Первый изъ нихъ былъ настолько недоволенъ христіанствомъ, что пытался вмѣсто него создать новое религіозное міровоззрѣніе. Второй прямо отдаетъ предпочтеніе язычеству предъ христіанствомъ.

Принципіальный характеръ враждебное отношеніе приняло, однако, лишь послѣ того, какъ на почвѣ гуманизма были установлены общія метафизическія основанія для отрицанія необходимости религіи и божественнаго откровенія.

Для этого созданы были три господствующія въ новой исторіи міровоззрѣнія: деизмъ, пантеизмъ и матеріализмъ. Съ этого момента гуманизмъ становится въ открытое и рѣшительное отрицательное отношеніе къ религіозному ученію христіанства. Онъ отвергъ самое бытіе Бога. Это наблюдается даже въ лагерѣ пантеистовъ, которые сохранили еще нѣкоторую тѣнь божества. Извѣстный Штраусъ въ своей „Древней и новой вѣрѣ“ говоритъ, наримѣръ, что „древняя вѣра въ личнаго Бога есть дѣтская фантазія, которая покоится на самообманѣ“.

Еще рѣшительнѣе высказываются по этому поводу матеріалисты. Вотъ слова одного изъ нихъ: „религія—это величайшій тормазъ нашего счастья; нѣтъ никакого другого Бога, кромѣ природы, никакого иного властителя, кромѣ человѣческаго рода, рода—Бога“. Извѣстно, какъ смотрѣлъ на религію вообще и на христіанство въ частности нынѣ окончательно подгнившій уже идолъ социализма—Карлъ Марксъ. Фогтъ, Моленотъ и Бюхнеръ, эти столпы и свѣтлячки матеріализма, заявляютъ, что настоящіе боги, управляющіе міромъ,—это фосфоръ, углеродъ и водородъ, и кромѣ нихъ нѣтъ иныхъ боговъ. А одинъ изъ послѣдователей ихъ Мэрклинъ отъ лица своихъ единомышленниковъ восклицаетъ: „Я хочу всею своею душою быть язычникомъ“.

Въ такое же враждебное отношеніе къ христіанству стала гуманизмъ и въ области нравственнаго ученія. Онъ отвергъ какъ сущность христіанской нравственности, ея мотивы и конечную цѣль ея стремленій, такъ и христіанское ученіе о необходимости благодатной помощи въ дѣлѣ нравственнаго усовершенствованія. Профессоръ Карелянъ говоритъ, что уже у первыхъ гуманистовъ содержаніе нравственнаго ученія отличается индивидуализмомъ и сводится къ проповѣди права личности на широкое удовлетвореніе *всѣхъ* ея потребностей и на полное развитіе *всѣхъ* ея свойствъ. Положеніе: „человѣкъ—самъ себѣ владыка“ легло въ основу *всѣхъ* новѣйшихъ ученій нравственности. Цѣлыя вѣка многочисленныя поколѣнія людей воспитывались и воспитываются въ убѣжденіи, что паше я должно являться для себя единственнымъ законодателемъ, единственнымъ судьей и рѣшителемъ своей судьбы. Ученіе Канта окончательно зафиксировало идею самозаконодательства, которая стала съ тѣхъ поръ ходячею монетою не только среди философовъ и философствующихъ, но и среди поэтовъ. Это обожествленіе человѣка вызвало въ немъ не знавшее мѣры чувство самопревозношенія, которое особенно характерно вылилось въ слѣдующей тирадѣ Юрдана: „Я былъ тогда, когда солнечные шары только сплотились; когда необычайный полетъ отрывалъ отъ нихъ кольца, я былъ частию ихъ, я дѣйствовалъ съ ними... пока, наконецъ, по исполненіи времени, нестройная и необозримая масса вещей не явилась гармонически соединенною однимъ узломъ, главенствомъ человѣка, постепенно открывающаго въ себѣ сознаніе міра, духа и Бога“. Въ этомъ горделивомъ самосознаніи человѣка Шеферъ усматриваетъ дѣйствительное откровеніе въ наше время „богочеловѣка“ въ человѣческомъ родѣ.

Взглядъ гуманизма на человѣка, какъ на совершенное и самоодобряющее существо, могущее достигнуть полнаго развитія и счастья одними только своими природными силами и не нуждающееся ни въ чьей вишней помощи, привелъ гуманистовъ къ отрицанію основнаго христіанскаго догмата о первородномъ грѣхѣ и къ признанію полной неспорченности человѣческой природы въ томъ видѣ, въ какомъ она нынѣ находится у человѣка. Человѣческая природа провозглашена *безусловно-нормальною*, а ученіе о первородномъ грѣхѣ признано вреднѣйшимъ и губительнымъ вымысломъ. Это положеніе сдѣлалось общимъ достоинствомъ гуманистовъ всѣхъ видовъ, направленій и отбѣнковъ. Но особенно рѣшительно настаиваетъ на немъ извѣстный талантливый французскій гуманистъ Жанъ-Жакъ-Руссо, съ художественнымъ мастерствомъ раскрывшій его въ своемъ „Эмиль“. Человѣкъ, по нему, по природѣ безусловно чистъ и всецѣло добръ, никакой наследственной порчи въ немъ нѣтъ ни малѣйшаго слѣда. Зло же появляется въ немъ извнѣ и пачивается съ момента развитія человѣка, которое, чѣмъ больше поднимается вверхъ, тѣмъ болѣе сопровождается уничтоженіемъ въ немъ первоначальныхъ натуральныхъ чертъ добра. Художественно изложенное и красиво раскрытое, ученіе это широкою волною разлилось повсюду и, особенно важно, чуть не всецѣло овладѣло областію воспитанія, которое, къ великому сожалѣнію, все еще бредетъ въ туманѣ гуманизма, безъ устали и донныиъ твердить *ubi est ergo parvula* гуманистами ибсенку о томъ, что строгая и рѣшительная борьба съ дурными склонностями дѣтей негуманна и жестока. О публицистакѣ и поэзіи и говорить нечего. Они совершенно забыли христіанскіе завѣты, создавъ особый новый культъ человѣка. Это особенно замѣтно на германской поэзіи, отголоски которой облетѣли чуть не весь цивилизованный міръ. Весьма распространенный и у насъ Шиллеръ называетъ природу человѣка „прекрасной“, а Гете съ безчисленнымъ множествомъ своихъ поклонниковъ считаетъ ее безусловно „здоровой самой къ себѣ“.

За отрицаніемъ первороднаго грѣха само собою должно было последовать и дѣйствительно последовало отрицаніе необходимости *сверхъестественнаго искупленія и Искупителя*, отрицаніе догмата воплощенія Сына Божія, божескаго достоинства Основателя Христіанства и другихъ соединенныхъ съ ними христіанскихъ истинъ. Если природа человѣка прекрасна, добра и здорова сама по себѣ и если грѣхъ лишь

случайно скользятъ по поверхности души, то человѣкъ всегда имѣетъ внутри себя силу достаточную для того, чтобы самому освободиться отъ него.

Походъ противъ христіанскаго ученія объ искупленіи оказался особенно разрушительнымъ въ виду того, что въ немъ приняли участіе такіе выдающіеся поэты, какъ Гете, на твореніяхъ котораго долгіе годы воспитывалось и воспитывается юношество не только въ Германіи, но и въ другихъ странахъ, всегда высоко ставившихъ творенія этого вѣмецкаго поэта, зачитывавшихся ими и, конечно, невольно внѣдрявшихъ въ себя его міровоззрѣніе. А у него отрицательное отношеніе къ Божественному Искунителю и совершенному Имъ великому дѣлу любви выражено особенно рѣзко, даже грубо и кощунственно. Обыкновенно олимпійски спокойный и величавый, Гете, когда говоритъ объ Иисусѣ, впадаетъ въ буквальный смыслъ въ *дикое неистовство* и, по собственному сознанію, „дышетъ истинно юліановскою ненавистію къ дѣлу Иисуса“. Въ письмѣ его къ Штейну мы, напримѣръ, читаемъ: „Я пресытился исторіей добраго Иисуса; соединять рожденіе и гробъ, спасеніе и блаженство со Христомъ—это, по моему, безвкусно и песносно“. Особенно рѣзко чувство ненависти выражено имъ въ одной изъ его эпиграммъ, гдѣ онъ признаетъ „невыносимыми для себя наравнѣ съ ядомъ и змѣями четыре вещи: запахъ табаку, клоповъ, чесноку и крестъ“. Дальше этого кощунственнаго, возмутительно наглаго сопоставленія идти нельзя.

Но, возвысивъ человѣка до степени божества, надѣливъ его всѣми божественными атрибутами, гуманизмъ не могъ, конечно, обоити молчаніемъ тяготящаго надъ всѣмъ живымъ въ мірѣ факта смерти.

(Окончаніе будетъ).

К. Перевозниковъ.

Судъ св. Церкви надъ людьми, преслѣдующими во время общенароднаго бѣдствія цѣли гнусной корысти.

Православные русскіе люди!

Уже исполнилось два года, какъ надъ нашей дорогой родиной тя-

готоветь страшное бѣдствіе небывалой, безпримѣрной войны. Непосчитаемы тѣ жертвы, которыя несетъ русскій народъ на великое дѣло защиты, цѣлости и чести родины. Отдастъ онъ на это дѣло мученическую кровь своихъ сыновъ, отдастъ свое достоинствѣ, съ спокойной, мужественной безповоротной рѣшимостью онъ готовъ пожертвовать всѣмъ, что только въ интересахъ родины отъ него потребуется. Своимъ чуткимъ, беззавѣтно преданнымъ родиной сердцемъ понялъ русскій народъ, что имъ переживается грозный историческій моментъ, которымъ опредѣляется дальнѣйшая судьба его, что на поляхъ сраженій разрѣшаются великія вѣковыя задачи. Кому изъ насъ не памятенъ тотъ стихійный порывъ народнаго духа, которымъ страна отвѣтила на дерзкій вызовъ самоувѣренныхъ и грубыхъ тевтоновъ. Неодолимая сила этого воодушевленія сказала тогда скоро и внушительно. Надменный врагъ на первыхъ же порахъ убѣдился, что пройти ему побѣднымъ маршемъ, какъ объ этомъ наввно мечталъ онъ, ему не удастся. Казалось, еще немного усилій, еще немного мощной сплоченности и единодушія, и русскій народъ будетъ торжествовать побѣду полную и рѣшительную.

Такъ думалось людямъ, но не такъ судилъ Богъ. Ему, Всеблагому и Правосудному, угодно было ниспослать нашей родинѣ тяжелое испытаніе. Поущеніемъ Божиимъ война затянулась, врагъ вторгся въ наши предѣлы, захватилъ значительныя пространства родной земли, внесъ въ занятія имъ области повеюду смерть и разрушеніе.

Нужно-ли пояснить, что Господь „по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ и по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ“.

Если изъ за одного праведника Господь обѣщалъ помиловать забывшее Бога и совѣсть населеніе двухъ извѣстныхъ библейскихъ городовъ, то и грѣхи отдѣльныхъ людей могутъ навлечь гнѣвъ Божій на весь народъ. Къ стыду и скорби нашей и среди русскаго народа нашлись люди, которые въ переживаемое нами исключительное время, требующее отъ всѣхъ насъ особой строгости къ себѣ, духовнаго трезвленія и хожденія предъ Богомъ, согрѣшили предъ Господомъ и согрѣшили тяжко. Воспользовавшись неизбежнымъ во время войны замѣшательствомъ въ ходѣ хозяйственной жизни страны, они всѣ свои силы, всю энергію и ловкость употребляютъ на то, чтобы изъ всенароднаго бѣдствія извлечь для себя наибольшую выгоду. Имъ однимъ извѣстными приѣмами и способами они создали то невѣроятное, невыносимое поло-

женіе, когда наша великая страна, щедро надѣленная Творцемъ неисчислимыми запасами естественныхъ богатствъ, вдругъ оскудѣла и обѣднѣла, когда въ ней вдругъ не оказалось предметовъ самой первой, насущной необходимости, того, чѣмъ она въ изобиліи снабжала сосѣднія страны и народы. Въ нашей хлѣбородной странѣ, вывозившей за границу сотни милліоновъ пудовъ хлѣба, милліоны пудовъ сахара, переполнявшей заграничные рынки деревомъ, кожей, мясомъ, рыбой, птицей, масломъ и т. д., всего этого вдругъ не стало, все это куда-то исчезло, все это немовѣрно вздорожало, на все установились неслыханныя цѣны, продолжающія съ каждымъ днемъ повышаться. Передъ глазами маловмущихъ слоевъ населенія уже мелькаютъ страшные призраки голода и холода. Они не въ состояніи по существующимъ цѣнамъ приобрести продукты питанія, одежду, обувь, топливо. А ловкіе дѣльцы, всевозможные спекулянты искусственно, недобросовѣстными приемами купли-продажи, продолжаютъ взвѣсничать на все цѣны и важиваютъ огромныя деньги. Имъ пѣтъ дѣла до того, какъ будетъ чувствовать себя находящійся на боевыхъ позиціяхъ воинъ при мысли о томъ, что оставленной имъ семьѣ не подъ силу имѣть насущный кусокъ хлѣба, самую скромную одежду и необходимую обувь. Для нихъ не важно, что эта тревожная мысль можетъ лишить воина тѣхъ мужества и энергіи, которыя такъ ему необходимы и которыя не оставляютъ воина даже передъ лицомъ смерти, когда онъ спокоенъ за участь дорогой для него семьи. Не являются-ли эти жадные до наживы, бездушные лихоимцы преступниками предъ нашими доблестными воинами, предъ совѣстью и предъ Богомъ.

Послушайте, православные русскіе люди, что говоритъ объ этихъ грабителяхъ и лихоимцахъ отецъ церкви, св. Григорій Неокесарійскій:

— „...Любостяженіе... ради гнуснаго прибытка оглашается, яко дѣло отвратительное и страшное... А что, во время нашествія варваровъ, среди великаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули сіе время, всѣмъ угрожающее гибелію, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности... Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како прійдетъ гнѣвъ на весь народъ“.

Вотъ какъ мыслить и судить Церковь устами Св. Отца объ этихъ

лихоимцахъ и корыстолюбцахъ, обращающихъ народное бѣдствіе въ средство для своей гнусной наживы. Они не только невидимымъ дѣйствіемъ Правосудія Божественнаго отѣкаются отъ тѣла Церкви, какъ омертвѣлые члены ея, не только гибнуть на-вѣки сами; они навлекаютъ гнѣвъ Божій на весь народъ.

И не въ этомъ ли кроется одна изъ причинъ претерпѣваемыхъ нашей родиной бѣдствій? Не на нихъ ли, этихъ народныхъ грабителяхъ и корыстолюбцахъ, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени лежитъ вина непосланнаго Богомъ русскому народу тяжкаго испытанія.

Опомнитесь же вы, жалкіе лихоимцы и корыстолюбцы! Сознайте тяжесть своего грѣха и преступленія предъ Богомъ и предъ родиной! Если васъ не страшитъ суровый приговоръ правосудія небснаго, побойтесь суда исторіи, который будетъ гласить: несчастные! Любовь къ роднѣ въ нихъ заглушена была позорной жаждой наживы.

Господи, вразуми и просвѣти ихъ! (Херс. Е. В.).

Епархіальная печать въ 1916 году о реформѣ прихода.

Въ № 141. Приходскаго Листка говорится, что Епархіальная Вѣдомость въ своихъ епархіяхъ должны дать народу духовную пищу и сообщать имъ все необходимыя для народа свѣдѣнія. Кроме того они должны въ настоящее время удовлетворять и современнымъ требованіямъ, которыя касаются жизни церкви и дѣятельности нашего пастырства, именно помѣщать на своихъ страницахъ статьи на злободневную тему—объ оживленіи прихода,—именно голосъ самого духовенства о переживаемомъ моментѣ. Между тѣмъ нѣтъ обмена мыслей, среди духовенства, нѣтъ выраженія мѣстныхъ взглядовъ. Въ этихъ словахъ Прих. Листка много горькой правды..., потому что духовенство упорно молчатъ по вопросамъ, особенно въ настоящее время для него важнымъ. Въ нашу редакцію не было прислано ни одной статьи съ обсужденіемъ вопросовъ, касающихся реформы приходской жизни. Но вопросу объ обновленіи приходной жизни между тѣмъ есть на страницахъ нашихъ Вѣдомостей весьма интересный матеріалъ, заключающійся въ бесѣдѣ нашего Архiepастыря, Пресвященнѣйшаго Епископа Митрофана съ пастырями, собравшимися на Епархіальный Съѣздъ, старостами и градекимъ духо-

венствомъ. Въ этой бесѣдѣ, помѣщенной въ № 28—30 Еп. Вѣд. за 1916 г., есть много весьма цѣнныхъ сужденій и совѣтовъ по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни; здѣсь указаны всѣ формы, въ которыхъ должна проявляться приходская жизнь,—братства, кружки ревнителей, проповѣдь, законоучительство, бесѣды—катихизаціи, общесѣніе, миссія и др.^{*)} Конечно, вѣрно сказали наши Архипастырь, что хорошо будетъ тогда только, когда это все будетъ на дѣлѣ, а не на словахъ, когда духовенство проникнется всѣмъ этимъ и проведетъ всѣ эти предначертанія въ жизнь. Способы воздѣйствія на приходъ ясны и понятны, но не исключаютъ возможности дальнѣйшаго печатнаго общенія духовенства между собою, о чемъ мы писали въ № 34 за прошлый годъ.

Въ настоящей замѣткѣ мы желали бы познакомить читателей съ тѣми данными, которыя сообщены епархіальной печатью по вопросу объ устроеніи и оживленіи приходской жизни. Разныя епархіальныя Вѣдомости помѣстили много заслуживающихъ вниманія статей по важнымъ вопросамъ приходской жизни, которыя могутъ быть полезны во многихъ отношеніяхъ нашимъ пастырямъ.

Саратовскія (№ 30) и Самарскія (№ 14) Еп. Вѣдомости заявляютъ, что обновленіе приходской жизни не можетъ совершиться безъ духовенства, что приходскій пастырь долженъ быть душою и центромъ этого оживленія, вдохновителемъ всевозможныхъ существующихъ и проектируемыхъ приходскихъ организацій. Но гдѣ пастырю поспѣть всюду и всюду вносить оживленіе? Можно ли при существующихъ условіяхъ жизни пастыря рассчитывать на возможность пламенной, одушевленной, горячей приходской работы? Пастыри переобременены обязанностями, не стоящими въ прямой связи съ приходской дѣятельностью. Нельзя не считаться съ человѣческими силами—пастырю и подумать некогда о своемъ пастырскомъ дѣлѣ. Законоучительство, иногда до 30 уроковъ, членство во всевозможныхъ постоянныхъ и временныхъ учрежденіяхъ, завѣдываніе церквами и школами въ деревняхъ, къ нему приписанныхъ, экономическое состояніе храмовъ и школъ, переписка и отписка по разнымъ учрежденіямъ, кредитныя товарищества, сберегательныя кассы—гдѣ же послѣ этого найти время для учительства, для живого жгучаго слова къ паствѣ? Вотъ почему самая богатая сокровищница пастыр-

^{*)} Кроме того въ № 34 помѣщены статьи: „Пастырское собраніе 2 благоч. округа Епот. у.“ и „Изъ дневника срящ. І. Сиротова“.

скаго проповѣдничества—Слово Божіе и творенія св. отцовъ—почти никогда и не раскрываются пастыремъ.—Нужно принять въ вниманіе и матеріальное обезпеченіе пастыря. Пастырь необезпеченный, протягивающій руку за подаваніемъ и заваленный работой, не можетъ быть центромъ оживленія приходской жизни. Нужно измѣнить условія существованія и дѣятельности пастыря, разгрузить его отъ лишнихъ дѣлъ и на свободномъ, вдохновенномъ, учительномъ, духовно-просвѣщенномъ пастырѣ создавать строеніе живой приходской жизни. Пока этого не будетъ, трудно ожидать обновленія приходской жизни. Обновленіе прихода надо начинать съ обновленія пастырства. Пастырь долженъ быть просвѣщеннымъ и хорошо подготовленнымъ къ своему служенію, нужно, чтобы онъ любилъ свое служеніе и званіе. А для этого надо служеніе его сдѣлать болѣе свободнымъ и совершенно обезпеченнымъ. Нужно освободить его отъ излишнихъ обязанностей—канцелярщины, стройки, хозяйственныхъ работъ по школамъ и по церковнымъ домамъ, отъ обремененія законоучительствомъ, нужно дать ему время поучиться въ словѣ Божіемъ и святоотеческой письменности, нужно сблизить его съ его епархіальнымъ начальствомъ, соединить между собою узами любви, сплотить другъ друга взаимнымъ довѣріемъ—тогда духовенство можетъ представить собою могучую моральную силу для просвѣщающаго и христіанизирующаго вліянія на народъ. Такой же нужно дать церкви высшій клиръ, чтобы онъ былъ своему пастырю дѣйствительнымъ помощникомъ въ приходской, школьной и просвѣтительной жизни. Тогда можно на духовенствѣ основывать надежды на обновленіе приходской жизни. Таврич. Церк. Общ. В. (№ 19) говоритъ, что пастырь—это душа, оживляющая церковно-приходскій организмъ и никакія внѣшнія реформы не поставятъ православный приходъ на пьедесталъ совершенства, если во главѣ прихода не будетъ добраго и истиннаго пастыря. Полт. Еп. Вѣд. въ ст. Обездоленные и Орловскія въ № 26—27 указываютъ на современное зависимое положеніе пастыря въ матеріальномъ отношеніи отъ прихожанъ и говорятъ, что это надо уничтожить. Испрашиваніе подаваній, угодничество въ чаяніи лучшей платы за требы, нареканія и заботы, какъ жить?—все это отталкиваетъ молодыя силы отъ великаго служенія Церкви. О томъ же говоритъ и Нижегород. Ц. Общ. Вѣсти. № 26: священникъ, матеріально независимый, всегда имѣетъ авторитетъ среди пасомыхъ, безъ чего пастырская дѣятельность не мо-

жетъ имѣть успѣха. (См. Владик. Еп. Вѣд. № 13: Красивыя слова и дѣйствительность).

Многія Еп. Вѣд. при сужденіи о реформѣ прихода болѣе всего останавливаютъ вниманіе на выборномъ началѣ духовенства и относятся къ нему отрицательно въ свѣту соображеній принципиальнаго свойства и практическаго характера. Новгород. Еп. Вѣд. высказываются по этому вопросу категорически (№ 23). Приведя въ качествѣ историко-догматической справки 1. 1.5, 1 Тим. V.22; Іоан. 15,16—19; 2 Тим. 4,3; 9 прав. Антиохійскаго собора, пр. Лавр. 1,3, 3 пр. 7 Всел. собора, сославшись на практику церкви Апостольской, Вселенской и помѣстной древней русской, — рекомендуютъ осторожность въ отношеніи къ выборному началу.

Рядъ Еп. Вѣд. перепечатаваютъ известную статью архіепа Антонія, весьма скептически настроеннаго къ выборному началу и приходскому совѣту.

Оренбургск. Еп. Вѣд. (№ 24—26) перепечатаваютъ статью прот. І. Восторгова, въ которой указывается, что практика церкви Апостольской въ этомъ вопросѣ, не была единообразной. Апостолы велѣли избирать діаконѣвъ, но св. Павелъ и Варнава сами назначали и рукополагали пресвитерѣвъ. Неоднообразный строй. И епископа Тита Ап. Павелъ оставилъ въ Критѣ, назначилъ, а въ другое время, при развитомъ епископатѣ — ихъ избирали. Въ старообрядчествѣ, даже при гоненіяхъ выборное начало духовенства доселѣ не дало ни одного выдающагося пастыря и вліяніе выборныхъ священниковъ сведено къ нулю. Въ самомъ дѣлѣ, какъ могутъ избирать добраго хорошаго пастыря люди, не знающіе, какимъ требованіемъ долженъ удовлетворять пастырь? Всегда возможна партійность, подкушность, агитація, появятся аферисты. Къ какимъ уродливостямъ можетъ привести выборное начало, указываютъ Оренб. Еп. Вѣд., приведя въ качествѣ иллюстраціи бытовую картину избранія настоятеля прихода въ Уфимской епархіи. По проекту Еписк. Уфимскаго Андрея, введено уже выборное начало въ своей Епархіи по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ настоятелямъ храмовъ. На выборахъ провалились 3 кандидата: магистръ, кандидатъ богословія и студентъ семинаріи, а избраніа удостоился бывшій архіерейскій келейникъ, потомъ псаломщикъ: „это нашъ человѣкъ; съ нимъ мы что хотимъ, то и дѣлаемъ“. Понятно, почему отъ такой формы избранія бѣгутъ достойные

кандидаты священства и почему пастырскія собранія духовенства смотрят неодобрительно.

Такъ на пастырскомъ собраніи 14 іюня 1916 года въ г. Николаевѣ „единогласно было выражено сужденіе, что выборное начало принесетъ много бѣдъ Церкви; умалитъ каноническія права епископовъ въ выборѣ и поставленіи пастырей, лишитъ пастырство должнаго авторитета въ глазахъ прихожанъ, создастъ партійную борьбу при выборахъ и давленіе мірянъ на совѣсть и дѣятельность пастыря по избраніи (Херс. Еп. Вѣд. № 13)“.

Съѣздомъ духовенства Екатериносл. епарх., на пастырскомъ собраніи 15 іюня, выборное начало прихожанъ въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ признано вреднымъ: прихожанамъ можетъ быть предоставлено только право ходатайствовать предъ Владыкой о „назначеніи къ нимъ правомочныхъ желательныхъ кандидатовъ (Екатер. Еп. Вѣд. № 19)“.

Еще ранѣе, въ апрѣлѣ (29) текущаго года Московскій столичный совѣтъ о.о. благочинныхъ, разсматривая вопросъ о реформѣ прихода, пришелъ къ такому же заключенію.

Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ крайнѣ опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестантствѣ, гдѣ община и является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передаетъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же нѣтъ ничего подобнаго. „Не вы Мене избрасте, но Азъ избрахъ васъ“; это слово Христово все освящаетъ въ устроеніи Церкви.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыря, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которыми уже больше нельзя ничего получить отъ жизни, которымъ и терять нечего, — т. е. отбросы жизни.

Нельзя допустить рекомендаціи прихожанами пастыря, ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо или учрежденіе низшему, здѣсь же будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить ходатайство прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря.

Проведеніе избирательнаго начала въ жизнь прихода не представило бы даже новости. „Допущеніе прихожанъ къ участию въ избраніи членовъ клира не есть что либо совершенно новое, а имѣетъ за собой и прошлое, и въ настоящее время прихожане, какъ извѣстно, не лишены возможности ходатайствовать за тѣхъ или другихъ своихъ кандидатовъ, что и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, особенно при открытіи новыхъ приходовъ, но практика въ этомъ случаѣ даетъ болѣею частью отрицательные результаты и это весьма понятно. Въдѣ известно, что прихожане при избраніи тѣхъ или другихъ кандидатовъ менѣе всего обращаютъ вниманіе на нравственные достоинства избираемыхъ лицъ, а тѣмъ болѣе на ихъ научныя богословскія познанія, они останавливаютъ свое вниманіе болѣе на тѣхъ лицахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, обойдутся имъ дешевле (Перм. Еп. Вѣд. № 19, рѣчь Г. Д. прот. Ѳ. Адриановскаго въ Комиссіи по дѣламъ Правосл. Церк.)“. „Русскій человекъ по самому духовному состоянію своему чаще всего не возвышается въ своей оцѣнкѣ достоинствъ пастыря далѣе „высокаго роста и черной бороды“, а злоупотребленія практикой выборовъ отмѣчаются на протяжении почти всей русской исторіи (Яросл. Еп. Вѣд. № 26)“.

Значительно менѣе заняты Еп. Вѣд. другими вопросами приходской реформы. Отмѣчая наличность „средостолбтія“ между пастыремъ и приходомъ, Твер. Еп. Вѣд. № 21—22 не указываютъ, однако, какъ устранить его, какъ перейти раздѣляющую грань. Приходскій совѣтъ— „очи и уши священника“ по идеѣ— грозитъ стать тормазомъ, особенно въ вопросахъ матеріальнаго свойства. Въ Твер. Еп. Вѣд. передается мнѣніе нѣкаго мірянина о сборахъ съ церковью на поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Мірянинъ не соглашается съ этимъ назначеніемъ приходскихъ денегъ, такъ какъ семинаріи воспитываютъ чаще людей иного служенія, чѣмъ пастырскаго. А приходы, лишаясь своихъ денегъ, не въ силахъ развить поэтому внутри себя дѣятельность, въ частности, благотворительную и религіозно-просвѣтительную. Можно надѣяться и ожидать, что приходскіе совѣты, дѣйствительно, усвоятъ эту точку зрѣнія и окажутъ противодѣйствіе принятому порядку расходованія приходскихъ денегъ. Впрочемъ, и сами Твер. Вѣд. находятъ долю правды въ

словахъ мірянина и полагають, что пужно бы всё духовно-учеб. зав. передать попеченію казны, хотя это и грозитъ подчиненіемъ ихъ иному вѣдомству. Однако же, чисто пастырская шеола можетъ, по миѣнію Твер. Еп. В., претендовать на церковныя средства.

Болѣе подробно пути къ оживленію прихода указаны Московскимъ столичнымъ собраніемъ о.о. благочинныхъ.

„Усиленная молитва, благоговѣйное богослуженіе, религіозное воодушевленіе, проповѣдь пастырей, возвышеніе подвиговъ благочестія, возвышеніе миссіонерскаго вопроса и миссіонерской дѣятельности, связь пастыря съ паствою и особенно связь пастырей и паствы съ архипастыремъ, частое посѣщеніе архипастырями приходовъ, ихъ живое слово, иныя церковно-культурныя учрежденія; изданіе для народныхъ чтеній, библіотекъ книгъ, брошюръ, газетъ, серій свѣтовыхъ картинъ и т. д., открытіе во всѣхъ приходахъ отдѣловъ епархіальныхъ просвѣтит. миссіонер. и благотв. братствъ, при чемъ соотвѣтственно и уставы должны быть приспособлены къ новымъ условіямъ жизни, устроеніе приютовъ для жертвъ войны, для дѣтей убитыхъ или искалѣченныхъ воиновъ; облегченіе формальностей при совершеніи брака, при открытіи и въ функціонированіи просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, облегченіе церквей отъ принудительныхъ взносовъ на епархіальныя нужды, съ перенесеніемъ сихъ нуждъ на казенныя средства, тогда освободятся средства на мѣстныя нужды“... (Ср. Таврич. Церк. Общ. В. № 19 Пастырское собр. дух.), Какимъ путемъ придетъ намъ, вѣриже, должна пройти реформа прихода?..

На этотъ вопросъ пока, и то мимоходомъ, отвѣтили „Орл. Еп. Вѣд. № 26—27“, если не считать упомянутой рѣчи о. Адриановскаго въ Перм. Еп. Вѣд., гдѣ объ этомъ сказано также вскользь. Авторитетное, рѣшающее слово, очевидно, должно принадлежать церковному собору, а вовсе не компетенціи Госуд. Думы.

Конечно, многое можетъ быть усвоено нашей церковной общественностью и помимо всякихъ законодательныхъ предположеній и актовъ. Последнее даже желательно, поскольку нужно, чтобы оживленіе приходской жизни произошло не бюрократическимъ путемъ, идущимъ сверху, а путемъ приходскихъ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ съ участіемъ мірянъ, изъ резолюціи каковыхъ составитъ богатѣйшій матеріалъ для Всероссійскаго собора изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ (Екатерин. Еп. В. № 19).

Открытие въ г. Астрахани народно-миссіонерскихъ курсовъ.

Преосвященнѣйшій нашъ Архипастырѣ, не смотря на кратковременное свое управленіе Астраханской епархіей, достаточно успѣлъ ознакомиться съ характеромъ нашей епархіи, преимущественно миссіонерской. Еще на пастырскомъ собраніи духовенства г. Астрахани, о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ 39 Епархіального Съѣзда 24 августа 1916 г. Преосвященнѣйшій Архипастырѣ говорилъ, что главный врагъ православія и всего русскаго народа — баптизмъ, развившійся и въ нашей епархіи и наша обязанность — всѣхъ православныхъ знать ученіе баптизма и уметь дать отвѣтъ всякому вопрошающему. А для этого необходимо образовать особые кружки ревнителей православія, наученныхъ истинамъ вѣры и полемическимъ вопросамъ, которые бы были помощниками пастырямъ въ ихъ пастырско-миссіонерскомъ дѣлѣ; нужно устраивать порайонные курсы для обученія ревнителей миссіонерскому дѣлу, чтобы каждый православный могъ защищать свое уованіе отъ ересей и другихъ научать и предохранять отъ увлеченія ими. Такіе курсы уже были во исполненіе предложенія Его Преосвященства, открыты въ с. Пришибѣ, центрѣ сектантства и Преосвященнѣйшій Архипастырѣ самъ изволилъ ѣздить въ Пришибѣ и благословить ихъ открытіе, гдѣ и преподавалъ всѣмъ трудящимся свое Архипастырское мудрое назиданіе и наставленіе (объ этомъ будетъ напечатано отдѣльно).

Такіе же курсы по его иниціативѣ и по его благословенію открыты въ г. Астрахани въ зданіи Епархіальной Библіотеки. Открытіе ихъ состоялось 15 января. Къ 7 часамъ вечера Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ прибылъ въ залу Еп. Библіотеки, гдѣ собрались всѣ члены Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, будущіе слушатели курсовъ — діаконы и псаломщики, до сотни солдатъ мѣстныхъ войскъ, ревнители городскіе и изъ ст. Атаманской и много простого народа, составившіе собою довольно хорошій хоръ для общаго пѣнія молебна. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Архипастырѣ обратился къ присутствующимъ съ сердечнымъ назидательнымъ словомъ, приглашая помолиться Господу Богу передъ началомъ великаго дѣла — изученія Слова Божія. Здѣсь, люди, приблизительно говорилъ Архипастырѣ, сильные въ Слово Божіе, наученные и испытанные, будутъ назидать другихъ, толковать

Слово Божіе, чтобы они, утвердившись въ вѣрѣ, сами могли предохранять другихъ отъ увлеченія всякимъ вѣтромъ ученія и давать отвѣтъ всякому вопрошающему о своемъ уюваніи. Предъ началомъ сего дѣла особенно необходима молитва. Она должна быть о томъ, чтобы не погибъ ни одинъ изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа, чтобы Господь намъ далъ силу помочь заблуждающемуся познать истину и ошибающемуся снастись отъ ошибки. Господь стяжалъ своею кровію Церковь, въ которой должны все вѣрующіе составлять едино съ главою своею Христомъ. Но истина Христова воспринимается не всеми одинаково; божественное не сразу вмѣщается нами и на ряду съ истиной является и ересь, какъ порожденіе нашей гордости и самолюбія. Вмѣстѣ съ ересью для истинно-вѣрующихъ открывается другое дѣло — предохранять отъ нея православныхъ и научать не правовѣрующихъ правильному пониманію Слову Божію. Слово Божіе — мечъ обоюдоострый, имъ можно разрубить всякое коварство, но оно же въ рукахъ нескучныхъ, перѣдко употребляется во зло, какъ напр. у еретиковъ и сектантовъ, которые толкуютъ Слово Божіе по своему разумію и свое личное я при толкованіи ставятъ выше всего, а посему заблуждаются. Научиться правильно, согласно съ церковью, понимать Слово Божіе, усвоить истины вѣры Христовой въ духѣ св. церкви и потомъ научать сему малыхъ сихъ, — это великая цѣль, ради которой мы собрались сюда. Предъ началомъ этого великаго и святаго дѣла вознесемъ Господу Богу свое моленіе, да откроетъ Онъ умъ нашъ и сердца къ познанію истины и утвердить насъ въ православіи. Послѣ рѣчи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ объ обращеніи заблудившихъ и на начало добраго дѣла. Въ служеніи молебна участвовали: председатель Совѣта прот. П. Гороховъ, казначей прот. В. Карасевъ и члены прот. І. Нигровскій, Д. Фаворскій, священ. В. Абрамовъ, В. Солертинскій и др. Въ концѣ молебна протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе всемъ ревнителямъ и ревнительницамъ вѣры православной. Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ обратился къ слушателямъ съ первымъ урокомъ — назиданіемъ. Въ основу своего назиданія онъ положилъ слова Еванг. Луки 9. 52 — 56, каковыя и прочиталъ по евангелію. Эти слова, говорилъ Владыка-Архипастырь, указываютъ намъ путь, по которому нужно вести миссіонерское дѣло. Тутъ два взгляда и отношенія на дѣло, человѣческій и божественный. Первый подсказываетъ

намъ плоть, второй— явленіе духа—божественнаго. Представленные собственнымъ силамъ, еще не озаренные духомъ божественнымъ, апостолы въ началѣ часто не понимали многихъ божественныхъ истинъ и перѣдко простодушно высказывали свои слабости; но наступила пора, когда очи ихъ отверзлись и они явились учителями, одухотворенными сялою Божіею и слово ихъ стало божественнымъ. Въ началѣ своего апостольскаго служенія они не получили еще божественной благодати и руководились только собственнымъ человѣческимъ пониманіемъ и не удивительно, что иногда высказывали мысли неправильныя, высказывали непониманіе основъ Церкви, которыя открылись имъ послѣ, когда они пошли по повелѣнію Божію съ проповѣдью по градамъ и весямъ. На такой точкѣ часто и мы стоимъ, говорилъ Владыка-Архипастырѣ, высказываемъ собственные мысли неясныя, неправильныя, когда руководствуемся только собственнымъ пониманіемъ божественныхъ истинъ; при толкованіи и изъясненіи Слова Божія и вопросовъ бѣроисповѣдныхъ допускаемъ страстность; при затрагиваніи вопросовъ, составляющихъ сущность нашего исповѣданія, затрагивается весь человѣкъ и бываетъ не легко отстать отъ того, съ чѣмъ сроднился и что вошло въ нашу плоть и кровь и стало нашимъ существованіемъ. Этимъ нужно объяснять ту страстность, которую проявляютъ люди, ведущіе релігіозныя споры, допуская часто мѣры къ вразумленію недопустимыя и дѣйствія неозволятельныя; при отстаиваніи своихъ релігіозныхъ мыслей многіе претерпѣвали гоненія, нападкы и преслѣдованія и чѣмъ сильнѣе ихъ гнали и преслѣдовали, тѣмъ истина становилась для нихъ дороже и цѣннѣе, они готовы были переносить изъ за нея все страданія. Эти времена теперь прошли, — прошло то время, когда люди хотѣли, чтобы сошелъ съ неба огонь и истребилъ непринимающихъ истину. Господь указалъ другой путь воздѣйствія на таковыхъ. Онъ Самъ сказалъ, что Сынъ человѣческой пришелъ на землю не погубить, но спасти души человѣческія. И мы должны быть духа Христова и любовію звать людей къ истинѣ и стараться огонь Христовъ зажечь въ сердцахъ людей. Съ такимъ духомъ Христовой ревности, говорилъ далѣе Владыка, приступимъ и мы къ изученію Слова Божія, чтобы, научившись и утвердившись, мы могли заградить уста противящимся истинѣ и могли дать отвѣтъ всякому вопрошающему объ упованіи нашемъ и всякаго колеблющагося въ истинѣ поддержать и направить на истинный путь. И ко

всѣмъ таковымъ, пуждающимся въ нашей помощи, будемъ обращаться съ гласомъ кротости и любви, по апостолу: вы, духовніи, исправляйте ихъ духомъ кротости. Трудное дѣло—дѣло миссіи. Приходится бороться съ противоположными взглядами. И вы знаете, какъ трудно отстать отъ того, въ чемъ человекъ свыкся и сроднился. Какъ трудно въ этомъ отношеніи удержаться на должной высотѣ проповѣднику истины, чтобы не впасть въ обычную страстность при спорѣ. Тамъ гдѣ сора, тамъ нестроеніе. Пусть далеко отъ васъ отойдетъ эта страстность и всегда да будетъ присуща вамъ кротость и любовь къ заблуждающемуся собрату нашему. Великое дѣло—обратить другихъ къ истинѣ. Многіе говорятъ, что это дѣло особыхъ лицъ, спеціально для этого назначенныхъ и обученныхъ, имѣющихъ особенную апостольскую ревность, пастырей и миссіонеровъ. Конечно, они для этого и существуютъ, чтобы научить насомыхъ въ вѣрѣ, но и всѣ вѣрующіе должны помогать имъ въ этомъ, содѣйствовать наученію истины всѣхъ. Иисусъ, научите всѣ языки, говорилъ Спаситель. Кто не собираетъ, тотъ расточаетъ, говоритъ онъ (Лук. 11. 23). Общая обязанность всѣхъ быть вѣропроповѣдниками и, если мы не удерживаемъ и не останавливаемъ хулителей вѣры нашей, то дѣлаемъ злое дѣло,—препятствуемъ распространенію Царства Божія на землѣ и дѣствуемъ въ угоду враговъ церкви Христовой. Пусть не будемъ мы въ рядахъ враговъ Христовой истины, а всѣ станемъ проповѣдниками свѣта Христова. Великое дѣло и трудная задача! Будемъ приступать къ этому великому дѣлу охотно, радостно и со взоромъ, обращеннымъ къ Отцу Свѣтовъ, да просвѣтитъ онъ всѣхъ свѣтомъ своей божественной истины. Подѣлимся, научившись, своими знаніями другъ съ другомъ съ любовью. Заблуждающіеся въ истинѣ и сомнѣвающіеся—люди больные, съ которыми должно обращаться кротко и любовно, съ состраданіемъ. Они часто, какъ больные, не понимающіе цѣны лекарства, отвращаются отъ нашей помощи. Сектанты сроднились съ своими взглядами, выросли въ такой обстановкѣ—своей вѣрѣ и часто боятся нашихъ бесѣдъ съ ними о вѣрѣ. Послѣ они поймутъ наше доброе желаніе и намѣреніе и оцѣнятъ, когда очи ихъ просвѣтятся свѣтомъ истины... И мы сдѣлаемъ себѣ великую пользу—своей душѣ,—покроемъ множество грѣховъ своихъ, какъ говоритъ Слово Божіе, если обратимъ кого отъ пути его... Господь Богъ да вразумитъ насъ свѣтомъ своей истины и да поможетъ, намъ просвѣтить заблуждающихся

и колеблющихся... После рѣчи Архиаствыря преподавателемъ семинаріи іеромонахомъ Матосемъ была сказана рѣчь: „Краткая исторія баптизма и сущность его ученія“ и свящ. Ал. Луцкимъ: „Современная связь баптистовъ съ пѣмцами“. На курсахъ участвуютъ градскіе діаконъ и псаломщики, 60 человекъ ревнителей изъ астраханцевъ и форпостни-цевъ и 54 солдата, всего до 160 человекъ. Лекторами на курсахъ состоятъ: протоіерей Петръ Гороховъ, іеромонахъ Матосей и свящ. Ал. Луцкій. Продолжатся курсы до 6 февраля. *Ив. Л.*

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

Наканунѣ новаго года въ 9 часовъ вечера Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Ено-таевскимъ во Владимірскомъ соборѣ совершено было всеобщее бдѣніе и ровно въ 12 часовъ молебень на новый годъ. Предъ началомъ мо-лебни Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ сказано было про-чувствованное слово.

Въ день новаго года Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ со-вершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи архим. Иринарха, каѳ. прот. Г. Саввинскаго, о. ключаря, епарх. наблю-дателя свящ. П. Черфилова и свящ. Г. Волгинскаго и Д. Стефановскаго. Слово было произнесено прот. Г. Березинымъ. После литургіи Его Пре-освященствомъ былъ отслуженъ молебень въ соучастіи градскаго духо-венства, на которомъ присутствовалъ Г. Начальникъ губ. генераль-лейтенантъ Иванъ Н. Соколовскій и военные и гражданскіе чины.

Вечерню съ акаѳистомъ Св. Серафиму въ день новаго года Пре-освященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Благовѣщенскомъ жен-скомъ монастырѣ въ соучастіи архим. Иринарха, прот. Н. Пальмова, о. ключаря и прот. П. Горохова. Владыкою-Архиаствыремъ сказано было назидательное поученіе.

6 января Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ бо-жественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи того же

духовенства, съ которымъ наканунѣ совершалъ всенощное бдѣніе. Слово было сказано смотрителемъ училища прот. А. Корсаковскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ торжественно величественный крестный ходъ на Волгу для освященія воды въ соучастіи всего градскаго духовенства.

6 января Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ отбылъ въ Царевскій уѣздъ для обозрѣнія церквей и школъ, о чемъ будетъ помѣщена особая замѣтка.

15 января Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священн. Н. Смирнова и Д. Розина. Слово было сказано священн. Ѳ. Добросердвымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды нашему христіанскому воинству.

Вечеромъ въ 7 часовъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ залѣ Еп. Библіотеки молебенъ предъ открытіемъ народномиссіонерскихъ курсовъ. Предъ молебномъ имъ было сказано назидательное поученіе, а послѣ молебна проведена первая бесѣда, о чемъ подробно см. въ семъ №-рѣ особую статью.

22 января Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, іеромонаха Матѳея и священн. Д. Розина. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Вечерню Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ градской Ильинской церкви и въ концѣ оной акаѳистъ въ сослуженіи о. ключаря и священн. В. Абрамова, Н. Покровскаго и В. Водоцѣтова. Владыкою-Архипастыремъ сказано было назидательное поученіе.

Бібліографіческія замѣтки.

О литературѣ по методикѣ Закона Божія.

Кромѣ извѣстныхъ методикъ Дв. Соколова, Темномѣрова, Дернова, Страхова и Благоправова, можемъ указать слѣдующія:

- 1) Методика начальнаго преподаванія Закона Божія въ Россіи, свящ. Ал. Анисимова, Пермь, 1915 г. 1 р. 50 к. Выписывать изъ Перми.
- 2) Прот. Д. Соколовъ. Собраніе педагогическихъ статей о преподаваніи закона, Петроградъ, 1900 г. 1 р. 50 к. отъ Тузова.
- 3) Свящ. Е. Сосуцова. Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божію (младшій возрастъ). Казань. 1913 г. 40 к.
- 4) Его же. Преподаваніе Св. Исторіи. Казань. 50 к.
- 5) Его же. Конспекты уроковъ по Закону Божію (старшій-возрастъ). Казань. 1912 г. 60 к.
- 6) Его же. Бібліографическій обзоръ учебниковъ по Закону Божію. Курсъ начальныхъ училищъ. 1915 г. 60 к.
- 7) Прот. Темномѣрова. Методика преподаванія Закона Божія. Петроградъ. 1915 г. отъ Тузова, 1 р. 50 к.
- 8) Стеллецкій прот. Методика Закона Божія.
- 9) Свящ. Д. И. Кононова. Записки по методикѣ начальнаго обученія Закона Божія. Оренбургъ. 25 к.
- 10) Г. Поповъ. Методика Закона Божія (примѣнительно къ программамъ для 2-хъ-годичныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ). Кіевъ. 1915 г. 40 к.
- 11) Его же. Воспитаніе въ семьѣ и начальной школѣ. Кіевъ. 1915 г. 60 к.
- 12) Глаголевъ М. Законъ Божій. Первый годъ обученія. Учебникъ. 45 к. П.
- 13) Успенскій. С. Катихизисъ въ разсказахъ. Живые уроки по Закону Божію. Катехизическая хрестоматія въ 5 вып. Москва изд. Сытина. 1916 г.
- 14) Другъ законоучителя. Методическія указанія и схема вопросовъ, предлагаемыхъ дѣтямъ во время уроковъ и на экзаменѣ. О. Цвѣткова. М. 40 к.
- 15) Троицкій прот. Уроки Св. Исторіи, въ 3 част. изд. Отдыхъ Христіанина, Спб.

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослянова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ, зо-
лоченые, эмалевые и дубовые престолы, жертвен-
ники, свѣчныя ящики и шкафы-ризицы.

Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подъ личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а
также и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*



ДИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ.

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1917-й годъ

(двадцать шестой годъ изданія).

Въ 1917 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Макама Иновѣданка).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія. Въ частности предположено помѣстить въ 1917-мъ году лекціи проф. А. А. Спасакаго по исторіи древней Церкви.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензіи и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься: а) „Изслѣдованія посланія къ Римлянамъ св. Апостола Павла“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева). б) Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго“, относящихся ко времени царствованія Императора Александра II, — подъ редакціей прот. В. С. Маркова, в) „Изъ лекцій по Священному Писанію Ветхаго Завѣта, читанныхъ доцентомъ Московской Духовной Академіи А. А. Ждановымъ“, подъ редакціей іером. Варфоломея.

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1916 годъ. ❀

Цѣна безъ приложеній 7 руб.

Христіанское Чтеніе,

издаваемый при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (*основанъ въ 1821 году*), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, филолософскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежація преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-филосовекой и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“ — шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу — восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводной каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

9-й годъ изданія.

ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ Петроградѣ

подъ редакціей С. К. Глики-Яичевского (С. Глики).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Въ Россіи на 1 годъ 8 руб.

За границу на 1 годъ 12 руб.

Въ „Земщинѣ“ принимаютъ участіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Кромѣ того, газета, какъ національный органъ печати, придастъ особое значеніе всѣмъ вопросамъ церковной жизни и вопросамъ военнымъ. Особое вниманіе во время войны обращено „Земщиной“ на разоблаченіе революціонныхъ замысловъ, а равно на борьбу съ нѣмецкимъ и жидовскимъ засильемъ и дороговизной жизни.

Подписка на газету „Земщина“

принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ

ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 3 р.

Подписка съ разсрочкой принимается **ТОЛЬКО** въ Главной Конторѣ, Петроградъ, Шпалерная, д. № 48. Телефонъ № 79—30.

Военнымъ частямъ, лазаретамъ и пр. военнымъ учрежденіямъ, чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ сельскимъ приходскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при не посредственномъ обращеніи въ контору газеты, при годовой подпискѣ высылаются за 6 руб. въ годъ.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

СЪ

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ воскресные дни года, на великіе и малые праздники; поученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на требы и на разные случаи приходской практики. Въ „Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія и другимъ богословскимъ вопросамъ: обзорніе журналовъ и выдающихся явленій войны; руководящія указанія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редакция постоянно проситъ подписываться заблаговременно. Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за 1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля; за 1913 г. журн. разошелся.

Редакторъ проф. Кіевской дух. Академіи **М. Скабаллановичъ.**

Издатель преподаватель Кіевской семинаріи **А. Троицкій.**

Адресъ: Кіевъ, редакция журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „Христіанскіе Праздники“ подъ редакціей проф. Кіевской духовн. Академіи **М. Скабаллановича.**

Задача изданія—дать всестороннее и возможно полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока двенадцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ: дается весь славянскій текстъ богослуженія съ переводомъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о праздникѣ и его значеніи. р.—католическая служба.

Все изданіе рассчитано на сто и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы, Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пятидесятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (болѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полученіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна будетъ удвоена (десять рублей).

Руководство для Сельских Пастырей

въ 1917 подписномъ году.

Во время всемірной войны, которая не можетъ не понижать духовнаго уровня человѣчества, Дѣло Христово получаетъ особый смыслъ. Надо укрѣплять изнемогающихъ, поддерживать скорбящихъ, молиться съ уповающими, пробуждать спящихъ и забывшихъ о Богѣ. Какъ ни трудно теперь издательство, особенно духовное, мы все же хотимъ, подъ старымъ, пятидесятилетиямъ знаменемъ руководства для сельскихъ пастырей, помогать православному духовенству въ его святомъ дѣлѣ релігіознаго укрѣпленія и оживотворенія нашей Родины:

26 двухнедѣльныхъ номера журнала будутъ содержать:

- 1) статьи по современнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни;
- 2) очерки и рассказы, характеризующіе современныя, вызванныя войной, релігіозныя исканія человѣческой души; рассказы изъ жизни духовенства;
- 3) Обзоры церковно-общественной жизни, публицистики; епархіальной печати; богословской науки; сектанты.
- 4) „Страницу сельскаго пастыря“ (отклики нашихъ читателей, ихъ недоумѣнные вопросы;
- 5) Библиографическій отдѣлъ.

12 книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Сверхъ всего безплатное приложеніе—потный сборникъ.

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **семь рублей**, за границу 9 руб. Допускается разсрочка. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками. Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается. Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выискѣ отъ редакціи „Толковаго Типикона“, в. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., вып. 3-й за 60 к., вмѣсто 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

„РОДНАЯ ЖИЗНЬ“

(Ранѣе „Трезвая Жизнь“). XIII годъ изданія.

Въ „Родной Жизни“ будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ:
1) Передовая статья о текущихъ явленіяхъ русской жизни, 2) „По Россіи“, 3) Трезвенное и духовно-просвѣтительное дѣло въ средѣ рабочаго класса въ Россіи, 4) Зарубежное трезвенное и просвѣтительное движеніе и организаціи, 5) Военный обзоръ... и рядъ другихъ мелкихъ статей.

Журналь „Родная Жизнь“ съ 1917 года, во исполненіе постановленія Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, становится объединяющимъ органомъ для всѣхъ трезвенно-просвѣтительныхъ организацій и всѣхъ обществъ, союзовъ, братствъ, преслѣдующихъ культурно-просвѣтительныя цѣли среди народа и городскихъ жителей.

Въ то время, какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, «Родная Жизнь», по желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней цѣнѣ — три рубля въ годъ.

Въ качествѣ безплатнаго приложенія, по примѣру прошлаго года, будутъ даны: 12 книжекъ трезвенной библіотеки и продолженіе Трудовъ всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

Открыта подписка на 1917 годъ на ежемѣсячный журналь

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

XVІІ-й годъ изданія), издаваемый Всероссійскимъ Александро-Невскимъ Братствомъ трезвости. Кромѣ 12 книжекъ журнала, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналь дастъ первымъ 3000 подписчикамъ книгу а) **ВОЙНА и ВѢРА** И. П. Ювачева (продолженіе приложенія, даннаго въ 1915 году). и б) **УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ** прот. Д. Г. Троицкаго (продолженіе приложенія, даннаго въ 1916 году). Въ то время какъ вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ побудило всѣ изданія поднять подписную цѣну, «Отдыхъ Христіанина», отвѣчая желанію членовъ Братства, будетъ выходить по прежней подписной цѣнѣ (4 р. въ годъ), въ прежнемъ объемѣ и по прежней расширенной еще съ 1916 года, программѣ.

Адресъ редакціи: Петроградъ, Обводный каналъ, 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

СТРАННИКЪ

(58-ой годъ изданія), съ бесплатнымъ приложеніемъ *Общедоступной Богословской Библіотеки*. Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 38 томовъ), имѣющая своєю цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Въ 1917 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложенія: Седьмой и восьмой томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина: *Библейская Исторія* при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. (Изданіе 2-е). Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 стр. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 руб. Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ). Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) р. съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой. Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ Петроградъ, Невскій пр., № 182.

Открыта подписка на 1917 годъ

С В ъ Т Ъ

Ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ. „Свѣтъ“ даетъ послѣднія военныя новости. „Свѣтъ“ имѣетъ своихъ спеціальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій. „Свѣтъ“ имѣетъ спеціальнаго корреспондента на сербскомъ театрѣ войны. Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. Н. Бренко-Бренковскаго, Е. И. Фортунато, Маровскаго (автора „Маленькой сеньоры“ и др.). Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою на годъ 6 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 50 к. Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136.

Открыта подписка на 1917-й годъ XXX годъ изданія

КОРМЧИЙ

ежепедѣльный, иллюстрированный, религіозно-правственный и общественный журналъ. Главная цѣль журнала — обслуживаніе духовныхъ запросовъ *православно-русской семьи*, поэтому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, нуть къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. Въ приложеніи: „Народная библіотека Кормчаго“ Цѣль которой доставить семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ. Годовая подписная цѣна на журналъ съ бесплатн. приложеніемъ „Народной Библіотеки“ 4 руб. Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, д. 27, редакция журнала „Кормчій“.

Редакторъ-издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на возобновляемый изданіемъ въ 1917 году ежемѣсячный журналъ для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

Вниманіе духовныхъ и общественнѣхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь приковывается къ приходской реформѣ, и для Приходскаго священника открывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени. Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь, съ ея запросами, радостями и невзгодами — этой благодарной задачѣ посвятить свое служеніе въ наступающемъ году журналъ. Въ рядѣ выпуклыхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освѣщена жизнь священника на фронтѣ. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году „Приходскій Священникъ“ дастъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

И С К О Р К И.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрь 1916 г. Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ — 4 р., на 6 мѣс. — 2 р., и на 3 мѣс. — 1 руб. Адресъ редакціи: Петроградъ, Петроградская сторона, Большая Спасская, 26. Телеф. 504-73.

Редакторъ-издатель: Священникъ М. В. Галкинъ.

II. Богословскій и миссіонерско-апологетическій журналъ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ XXI годъ изданія.

24 №№ съ бесплатными приложеніями. Подписная цѣна на годъ 8 руб. на полгода 4 руб.

Оставаясь неизмѣннымъ въ своей программѣ по которой издается журналъ въ теченіе цѣлыхъ двухъ десятилѣтій, научно-популярнымъ, живымъ и чуткимъ органомъ миссиіи православной русской церкви, въ новомъ 1917 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, всего въ количествѣ 24 книгъ. Къ этому двухнедѣльному выпуску нашего старшаго изданія понуждаетъ издателя желаніе болѣе своевременно давать своимъ читателямъ свѣдѣнія о церковно-миссіонерскихъ событіяхъ.

Въ качествѣ бесплатныхъ приложеній къ „Мисс. Обозрѣнію“ въ новомъ 1917 году будутъ даны слѣдующія отдѣльныя произведенія, отвѣчающія на злобы дня переживаемой эпохи, а именно:

1) Доблестные пастыри — герои на театрѣ войны.

2) ДВА МІРА.

Міровой смыслъ борьбы славянства съ германизмомъ. Священника Ал. Трифильева.

3) Русскому воину.

Религіозно-назидательные — патриотическіе рассказы и повѣсти члена Государственной Думы прот. К. Околовича.

Въ виду крайняго вздорожанія всѣхъ матеріаловъ печатнаго дѣла, особенно бумаги, а также повышенія платы за рабочій трудъ наборщикамъ и печатникамъ Издательство „КОЛОКОЛЬ“ вынуждено въ новомъ году повысить подписную плату на оба свои изданія, а именно—въ 1917 г. подписная годовая цѣна „КОЛОКОЛЬ“ будетъ вмѣсто 6—8 р., полугодовая 4 руб. 50 к., мѣсячная 75 к., какъ равно и МИССІОНЕРСКОМУ ОБОЗРѢНІЮ—годовая подписная цѣна 8 р., полугодовая 4 руб. 50 к.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 15 р. (вмѣсто 16 р.), причемъ допускается разсрочка во взносѣ платы, а именно: при подпискѣ—высылается 10 рублей, 8 руб. послѣ Пасхи, но не позже 15 апрѣля, и 2 р. не позже 15 сентября.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Въ наступающемъ 1917 г. будетъ выходить въ видѣ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ выпусковъ различнаго формата, апологетическаго, проповѣдническаго, религіозно-назидательнаго и историко-описательнаго характера.

О каждомъ отдѣльномъ выпускѣ, его содержанія и цѣпѣ будетъ особо объявляться на страницахъ <Колокола>.

Если подписка на <Колоколь> оправдаетъ ожиданія издательства, то таковыя выпуски будутъ разсылаться при газетѣ бесплатнымъ приложеніемъ.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Невскій, 153.

Издатель В. М. Скворцовъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“.

Издаваемый Братствомъ св. Василя, еп. Рязанскаго.

XXVII-й (27) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометантства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви.

„Миссіонерскій Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съездами спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебнаго Комитета, утвержд. Св. Синодомъ, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библіотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

Въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 60-ти №№-въ). Цѣль изданія ихъ — дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ спеціальному отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое Слово“, выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5 -- 6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р.

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ

XXXIII г. изд.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1917 ГОДУ

XXXIII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

Романы, повести и рассказы.—Путешествія по дальнимъ странамъ и морямъ.— Очерки по роднолюбію.—Бытъ и нравы культурныхъ и дикихъ народовъ земного шара.—Обширный отдѣлъ по естествознанію.—Научныя открытія и техническія изобретенія, и т. д.

Въ 1917 г. будетъ печататься англійскій матеріалъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ для практики въ англійск. языкѣ лицъ, занимавшихся по нашему самоучителю въ 1916 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ на 1917 годъ.

36 КНИГЪ 1-й серии ПОЛНАГО ИЛЛЮСТР. СОБР. СОЧИН. КОРОЛЯ ФАНТАСТИКИ, **ЖЮЛЯ ВЕРНА**

которая будетъ заключать въ себѣ 30 романовъ, издающихся впервые въ полномъ, несокращенномъ видѣ, въ томъ числѣ 4 пророческихъ романа.

СОДЕРЖАНІЕ 36 КНИГЪ:

1. 80000 верстъ подъ водой.—2. Милліоны индійской княжны.—3. Проклятая тайна.—4. Воздушный корабль.—5. Путешествіе къ центру земли.—6. Золотой метеоръ.—7. Отъ земли до луны.—8. Вокругъ луны.—9. Вверхъ ланомъ.—10. Плавающая гора.—11. Упрямецъ Керабанъ.—12. Властитель міра.—13. Михайль Строговъ.—14. Крушеніе Джонатана.—15. Морской змѣй.—16. Клодусъ Бомбарнакъ.—17. Кловисъ Дардангоръ.—18. Южная звѣзда.—19. Лотерейный билетъ.—20. Тревоженія одного китайца.—21. Архипелагъ въ огнѣ.—22. Зеленый лучъ.—23. Пять недѣль на воздушномъ шарѣ.—24. Приключенія капитана Гиттераса.—25. Вторая родина.—26. Черная Индія.—27. Маякъ на краю свѣта.—28. Воздушная деревня.—29. Ченслеръ.—30. Дунайскій ладманъ.

12 №№ иллюстр. ежемѣсячи, издаваемого по типу англійскихъ „магазиновъ“, **„ЖУРНАЛЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“**

(ПУТЕШЕСТВІЯ, ПРИКЛЮЧЕНІЯ, ФАНТАСТИКА),

въ которомъ, на ряду съ произведеніями русскихъ авторовъ, помѣщаются современныя сенсационныя новинки королей приключенческой литературы: Конанъ Дойла, Джека Лондона, Райдера Хаггарда, Чарльса Робертса, Б. Стивенсона, Макса Пимбертона и мног. др. илюбленныхъ и талантливыхъ авторовъ этого жанра. Больше 1500 колонокъ убористаго текста и 150 иллюстрацій.

РОБЕРТА БАДЕНЪ ПОУЭЛЯ

12 ВЫП. ЗНАМЕНИТАГО СОЧИНЕНІЯ, въ 1-мъ изданіи разошедшагося въ 200000 экз. **БОИ-СКАУТЫ**

Иллюстрированное руководство общественнаго и практическаго самообразованія молодежи. Въ переработкѣ Вл. А. Попова и В. С. Преображенскаго применительно къ услов. русск. жизни и природы.

СОДЕРЖАНІЕ 12 ВЫПУСКОВЪ:

Биографія Баденъ Поуэля и возникновеніе его идеи общественно-практическаго самообразованія молодежи по системѣ „скаутингъ“.—Англійскіе бой-скауты, ихъ организація, законы и дѣятельность.—Слѣдопытство, мирныя развѣдки и скаутская тренировка.—Знакомство скаутовъ съ природой и животнымъ міромъ.—Устройство лагерей, лагерная жизнь, походы и экскурсіи.—Физическое развитіе скаута, гимна, спортъ и игры.—Подмога первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.—Выработка скаутскаго характера и добрыхъ услугъ.—Трудовые навыки и ручной трудъ.—Практическія свѣдѣнія скаута на всѣ случаи жизни.—Бесѣды у костра (темы и статьи).—Русскій скаутизмъ, организація патрулей и отрядовъ юныхъ развѣдчиковъ и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ 1917 году со всеми объявленными приложеніями (безъ дѣленія на абонементы) въ **ГОДЪ 14 Р.** ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА подписной платы: 5 руб. при подпискѣ, 5 руб. къ 1 апр. и 4 руб. къ 1 июля.

Главная контора журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская, домъ № 48.

Издатель Т-ва Н. А. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРИРОДА И ЛЮДИ 1917 г.

Природа и Люди

28-й г. изд.

52 №. №. ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТР. ЖУРН. 1.000 стр. РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ. ЖИВОПИСНЫЕ ЛУТЕШ. ПО ВСѢМЪ ЧАСТЯМЪ СВѢТА. ОПИСАНІЕ ЧУДЕСЪ И ВЕЛИКИХЪ ЯВЛЕНІЙ ПРИРОДЫ. ВОЕННЫЕ ОБЗОРЫ. СПОРТЪ. НАУЧНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ. ОЧЕРКИ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗНАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 РУБЛЕЙ съ дост. и перес. Безъ доставки и пересылки **5 руб. 50 коп.**

РАЗСРОЧКА НА ЖУРНАЛЬ И ПРИЛОЖЕН ДОПУСКАЕТСЯ:

Въ два срока: при подп. половина стоимости и къ 1 мая остальныя.

Въ три срока: при подпискѣ треть стоимости, къ 1 февраля еще треть стоимости и къ 1 мая остальныя.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1916 ГОДА ПО 1-ое НОЯБРЯ 1917 ГОДА.

— ПРИЛОЖЕНІЯ ПО ВЫБОРУ, ЗА ОСОВУЮ ПЛАТУ: —

42 КНИГИ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧ. ЗНАМЕН. ИСТОРИЧ. РОМАН., АВТОРА «СЕРГѢЯ ГОРБАТОВА» И ДР. **ВСЕВОЛОДА СОЛОВЬЕВА** **ЗА 8 РУБЛЕЙ** 50 коп. Настоящее полное собраніе сочиненій будетъ пополнено произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія.

12 КНИГЪ **МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ** **ЗА 4 РУБЛЯ** съ иллюстр. Романы, повѣсти, рассказы. Новизна, оригинальность, безконечное разнообразіе образе сюжетовъ, занимательность и драматичность интриги.

12 КНИГЪ **ИСТОРИЯ НОВѢЙШАГО** **ЗА 4 РУБЛЯ** 1.000 стр. Событія всемірной исторіи съ 1815 года по 1915 годъ, Александра Торсов. Съ прибавленіемъ профессора В. И. Лучинскаго.

12 КНИГЪ **ЗНАНІЕ ДЛЯ ВСѢХЪ** **ЗА 5 РУБЛЕЙ** Роскошно иллюстр. журналъ для самообразованія съ картинками въ краскахъ.

— ПРИЛОЖЕНІЯ БЕЗЪ ЖУРНАЛА НЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. = 32-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
Издается съ 1885 гда. Пробный № за 20 коп. Одобрень воѣми вѣдомствами.

52 № № ЖУРНАЛА **2.000** оговѣтъ текста **500** иллюстр. на мотивы
выдающихся ду- библ., церк., исто-
сольш. фѳрк., около ховныхъ и свѣт. писат. и рическ. и совр.- бытовые.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно: **СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ** о русск. правед. послѣдн. вѣковъ, еще не просл. Церк., но ждуц. просл., писат.-публ. **Е. ПОСЕЛЯНИНА**

..... ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

12 **КНИГЪ** большого формата, представляющихъ собою рассказы о мно- жествѣ праведныхъ русск. людей (съ XVII вѣка по наши дни), еще не канонизов., но память которыхъ почитается народомъ и во мног. изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ. Всѣ эти люди—лучшій цѣтъ церкви и въ нихъ сияетъ неумирающее богатство духовн. жизни русск. народа.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

ПОЛНОЕ СОБРАН. ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

Рѣданція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ

8 **КНИГЪ** „ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТИТЕЛЯ“
больш. фѳрк. **БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.**

«Бесѣды на дни святыхъ» св. І. Златоуста особ. умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохран. отъ отчаянія. По своей худож. и глубокому содерж. бесѣды эти неподражаемы: въ нихъ яркими краск. изображ. тѣ страшныя мученія первыхъ вѣковъ, среди которыхъ слышался единствен. отвѣтъ: «я—христианинъ!»—нарисов. картины жизни первенствующ. христианъ, ихъ богослуж. въ катакомбахъ, погребенія при свѣтѣ факеловъ; описаны многоч. чудеса, совершавш. во время мученій и пытокъ.

ПЕРВЫЯ 36 КНИГЪ ПОЛН. СОБР. ТВОРЕНІЙ **12** РУБ.
— свыше 4.000 стран. — **ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** новые подпис- чики могутъ получ. за доп. **12** съ перес.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. «РУССК. ПАЛОМНИКЪ» со всѣми прилож. **12** РУБ.
безъ дост. въ Пѣтр. 11 р. Съ дост. и перес. по всей Россіи

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ ВЪ 2 срока: при подп. 6 руб. и къ 1 июля остальн. 6 руб.
въ 2 или 3 срока: ВЪ 3 срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 июля 4 р.

Кромѣ того, подписч. «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» могутъ получ. за уменьшен. плату, а именно за 8 р. съ перес.

..... **НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ**
„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ
ДВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.

12 **КНИГЪ** Задача «Историческаго Журнала»—путемъ живого, обильнаго интересн. чтенія знаком. читателей съ велик. историч. прошл. Россіи, почерпнуть изъ него силу и бодрость въ пережив. нынѣ нашей родиной тяжелое время, указывать тѣ снатыя сокровища велик. русск. народн. духа, которыя цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на свѣтлой дорогѣ предугаван. ея историч. судьбами слави. бытія. Тщательно подобран., обильный историч. матеріалъ, освѣщен. съ точки зрѣнія разумн., широк. націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый «Историческій Журналъ».

Главная Контора и Рѣданція: Петроградъ, Стрѣлянная ул., 12, собств. дощъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1917 ГОДЪ

(48-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1917 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обозрѣнія, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенія **ДЛЯ ДѢТЕЙ.**

52 КНИГИ „Сборника НИВЫ“, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

первая серия

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

М. ГОРЬКАГО.

Горькій—поэтъ героической удали. Онъ молчаливо ворвался въ нашу жизнь, и все въ ней важнее, осветилъ. „Человѣкъ—это звучитъ гордо! Человѣкъ—святыня. Все—для человѣка. Люди, вы и сами не знаете, какъ вы сильны и прекрасны“,—говоритъ своими твореніями Горькій. Его книги—восторженные исцалмы человѣку.

Горькій—прѣвецъ будущаго, и, прозрѣвая наше грядущее счастье, нетерпѣливо торопитъ его. Залогъ этого счастья—работа, творческая, хорошая, всемирная.

Поэтъ-пролетарій, поэтъ-цеховой, сынъ мастерового, внукъ бурлака, изображаетъ широкую кистью богатую народную душу. Искръ онъ въ самомъ расцвѣтѣ своего могучаго творчества, и его міровая, необыкновенная слава крѣпнетъ и растетъ съ каждымъ годомъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

С. Я. НАДСОНА.

Надсонъ—вѣчный кумиръ молодежи. Вся молодая Россія молитвенно влюблена въ него, ибо онъ выразилъ и постигъ въ своихъ стихахъ именно то, чѣмъ волнуются умы и сердца лучшихъ русскихъ юношей и дѣвушекъ: жажду безкорытнаго служенія народу, жажду жертвенной любви къ униженнымъ и надшимъ, жажду борьбы за идеалы свободы и братства.

Для молодежи нѣтъ благотворнѣе книги, чѣмъ стихотворенія этого свѣтлаго юноши, увлекающія душу отъ порочныхъ соблазновъ, навѣивающія на нее идеалистическій духъ.

ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ РОМАНА
„ДОНЪ-КИХОТЪ“

СЕРВАНТЕСА.

Больше 300 лѣтъ прошло со времени созданія „Донъ-Кихота“, а эта книга все еще молода и нова. Не можетъ умереть Донъ-Кихотъ, покуда не умретъ въ человечествѣ драгоценнѣйшая благодать—донкихотство! Быть Донъ-Кихотомъ—это лучшее, на что только способенъ человѣкъ. Если бы не было среди насъ Донъ-Кихотовъ, жизнь была бы, что садъ безъ цвѣтовъ, что храмъ безъ иконъ и святынь! Донкихотство это рыцарское самоотверженіе, идеализмъ, вѣра въ высшія цѣнности жизни, героическій бой съ угнетателями.

Донъ-Кихотъ—широтнѣйшій поэтический образъ, грандіозно обобщенный художественный типъ. Это не только испанецъ такого-то вѣка, это всечеловѣкъ всѣхъ эпохъ и народовъ.

ТРЕТЬЯ серия

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

Д. Н. МАМИНА

(СИБИРЯКА).

Въ эту серію входятъ такіе шедевры знаменитаго русскаго писателя, какъ романы: „Золото“, „Бурный потокъ“, „Падаящая звезда“, цѣлый рядъ сборниковъ, повѣстей и рассказовъ: „Любовь“, „Осенніе листья“, „Медовый рикъ“, „Вокругъ ракимова куста“ и др. Читатели „Нивы“ успѣли уже полюбить мускулистый, полиокровный талантъ этого силача-самородка, который, какъ уловатый, могучій дубъ, стоитъ въ ролицѣ нынѣшней словесности среди чадлыхъ своихъ современниковъ.

● ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: ●

въ Петро- } безъ доставки — 12 р. 50 к.
градѣ } съ доставкой — 13 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ
В. Печковской — 13 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ
книж. магаз. „Образованіе“ — 13 р. 50 к.

Съ пересылкою во
всѣ мѣста Россіи **14** р.
За границу—18 р.

Допускается разорочна платежа въ 2, 3 и 4 срока:
въ 2 срока: при подпискѣ 7 р. и 1 июня—7 р.; въ 3 срока: при подпискѣ—5 р., 1 апрѣля—
5 р. и 1 августа—4 р. и въ 4 срока: при подпискѣ—4 р., 1 марта 3 р., 1 июня—4 р. и
1 августа—3 р.

Для гг. служащихъ, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. назначенъ и управляющихъ допускается разорочна платежа на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Годъ изданія XLIII-й. „Церковный Вѣстникъ“ издается Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, по весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. Въ программу журнала войдутъ: 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п. — по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектант., противораскольническ., противовосл. восточной, противоеврейской, противомаритан., противоязыч. и противосоціалистическ., противокатолической и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопряженія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковной-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръ современной прессы. 8) Библиографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; въ лѣтніе мѣсяцы рѣже; но зато въ увеличенномъ объемѣ. Годовая цѣна журнала пять руб., за $\frac{1}{2}$ года 3 р., съ доставк. и пересыл., Заграницу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Телефонъ 487-67“. Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ профессоръ-протоіерей *Тимовой Ивановичъ Буткевичъ*.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшая награда—соприсчисленіе къ ордену.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго.—Епархіальныя извѣстія.

Приложенія: Журналы XXXIX Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ Астраханской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Идеиная правда ратнаго подвига земли русской.—На современныя темы.—Судъ св. Церкви надъ людьми, преслѣдуемыми во время общенароднаго бѣдствія цѣли гнусной корысти.—Епархіальная почта въ 1916 году о реформѣ прихода.—Открытіе въ г. Астрахани народно-миссіонерскихъ курсовъ.—Изъ Епархіальной хроники.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

№

4

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 Февраля

1917 года



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**1) Перемѣны по службѣ.**

Временно допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: къ Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царев. у., воспитаникъ Духовной Семинаріи Константинъ **Тупикинъ**, 6 февраля; къ церкви села Колобовки, Царев. уѣзда, воспитаникъ Духовной Семинаріи Николай **Деринъ**, 6-го февраля; Покровской церкви села Болхуны, Енот. у., крестьянинъ Михаилъ **Ложеницынъ**, 7 февраля.

Перемѣщены: а) на діаконскую вакансію къ церкви села Цацовъ, Чернояр. у., діаконъ церкви села Абганерова, того же уѣзда, Николай **Бочковъ**, согласно прошенію, 31 января.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви села Тишкова, Астр. у., псаломщикъ церкви села Солодушина, Царев. у., Ѳсодоръ **Путятинъ**, согласно прошенію, 6 февраля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатнаго священника* церкви села В. Балыклей, Царев. у., командированный къ сей церкви священникъ Павелъ **Шевченко**, 30 января.

б) *духовнаго слѣдователя* II округа города Астрахани, священникъ Гостинно-Николаевской церкви, Михаилъ **Матвѣевъ**, 29 января.

в) *члена благочинческаго совѣта* III округа, Черноярскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Поснѣловъ**, 30 января.

г) *церковныхъ старостъ:* церкви села Михайловки, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Соколовъ**, 25 января; церкви села Бирючей Балки, Царев. у., крестьянинъ Сергей **Яковлевъ**, 5-го февраля; церкви села Промысловки, Астрах. у., крестьянинъ Василій **Голованевъ**, 5 февраля; церкви поселка Телячьего, Краснояр. уѣзда, крестьянинъ Іаковъ **Чигаровъ**, 7 февраля.

Освобождены от врем. исполн. псаломщических обязанностей: при церкви хутора Калашникова, Царев. у., **Иванъ Ярда**, 3 февраля; церкви села Иванчуга, Астр. у. **Андрей Мосевичъ**, 7 февраля.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста церкви хутора Букатина, Царев. у., священникъ **Константинъ Богородицкій**, съ *опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто*, къ церкви села Бахтеміровскаго, Астрах. у., съ запрещеніемъ священнослужения, по опред. Епарх. Начальства 27—29 января.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты церкви села Яндыкъ, Астрах. у. **Михаилъ Яковлевъ**, согласно прошенію, 6 февраля.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 22 мин. января, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Завѣтнаго, Черн. у., діаконъ **Николай Богородицкій**, 3 февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 30 января, съ выдачею грамотъ: гласному городской думы Льву **Злобину** за пожертвованіе 500 р. въ Ильинскую церковь гор. Астрахани на построеніе новой ограды; 3-го февраля, крестьянину села Яндыкъ, Астрах. у., Митрофану **Иноземцеву**, за пожертвованіе въ мѣстную церковь хоругвей и на обновленіе иконы и подсвѣчниковъ 500 р.; безъ выдачи грамотъ: Астраханской мѣщанкѣ Параскевѣ **Рыбкиной** за пожертвованіе въ Тихвинскую церковь г. Астрахани облаченій, стоимостью въ 200 руб.; 3 февр., крестьян. Дмитрію **Рябову** за пожертвованіе въ церковь села Карантишнаго, Астрахан. у., облаченій, стоимостью въ 200 рублей.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 26 января, священнику Покровской церкви слободы Николаевской, Царев. у., **Константину Полякову** за усердіе и заботы къ мѣстному храму, выразившіяся въ приобрѣтеніи на собранныя пожертвованія церковныхъ вещей.

На построение новаго храма въ Чилгирѣ—миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго 19-го октября 1916 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ;

Отъ неизвѣстнаго лица, 10 руб.

Отъ крещеныхъ калмыковъ, проживающихъ въ приходѣ станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, 20 руб.

Отъ Настоятельницы Благовѣщенскаго женскаго монастыря, *Игуменни Платониды*, 100 руб.

Отъ священника 2-го Сиб. Стр. полка *Михаила Некрасова*, 5 рублей.

Отъ Правленія Карантиннаго Ссудо-сберегательнаго Т-ва, 50 рублей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояніе версть отъ губерн. гѣр.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Аксаѣ, Черноярск. уѣз.	3	1	3	Общ.	300р	—	164 д 40 с.	—	9688	—	512
С. Садовомъ, Чернояр. у. (Умаяцево)	2	1	2	—	300р	75 р.	30 д.	—	912	—	480
С. В. Ахтуб. (Хут. Бука- тинъ Цар. у.	3	1	3	Общ.	450р	—	—	—	1415	—	480
Діаконскія											
С. Абганеровъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р	42 р.	101 д.	16½ д.	3291	—	490
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
Никомасвск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Покровскомъ, Цар. у.,	1	1	1	церк.	150р	—	—	94 д.	2861	—	246

Псаломщическія										
Казанской церкви, г. Астр.	4	1	4	Цер.	—	—	—	—	—	—
С. Башмаковки, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100р	—	—	—	306	8 8
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	—	—	3130	— 600
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	172 д. 1922 г.	2824	15 700
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100р	—	—	—	1974	— 160
С. Теплинскомъ, Крас. у.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	49 д. 1200 г.	1138	63 50
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
С. Абганерова, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	100р	21 р.	101 д	16 1/2	3291	— 490
При тюрьмѣ въ г. Астрах.	1	—	1	—	540р	—	—	—	—	—
С. Солодушинъ, Цар. у. 2 вак.	2	1	2	—	100р	—	33 д.	—	3143	— 345
С. Цикольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18 222
Сл. Рахники, Введен. цер. Царевск. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	5498	6 460
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	184	— 600
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	3	Цер.	100р	—	30 д.	10 д.	3260	— 480
с. Кочковатка, Енот. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	1052 г.	1000 г. 74 д. 6 г.	2529	— 174
Черноярскомъ Соборѣ . . .	^{1 пр.} 1 сн.	1	2	Соб.	125р.	—	—	—	4748	13 252
Ильинской цер., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1386	38 —
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14	39 д. 1200 г.	3243	97 300

Псаломщическія.											
С. Вичкина, Черн. у.	1	—	1	Общ.	200 р	—	33 д.	66 д.	1831	138	573
С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Бирючей-Валки, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р	100 р	—	—	1230	—	502
С. Жутовъ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Пришибъ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60	6 д.	4026	6530	400
С. Яндыкахъ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 360 с.	29 д.	2802	—	132
С. Селятrenomъ, Енот. у.	2	—	2	Церк.	78 р 40 к.	—	42 д. 400 с.	47 д.	4919	—	120
С. Владиміровки, Енот. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	26 д. 1200 с.	18 д.	2944	—	148
С. Пришиба, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Ноингъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Батаевкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	200 р	—	1—	66 д.	2593	190	269
С. Завѣтномъ, Черн. у.	2	1	2		100 р	—	33 д.	—	5594	46	585
Хут. Калашниковъ, Цар. у.	1	—	1	Церк.	200 р	—	—	—	2157	328	700
С. Иванчугъ, Астр, у.	2	1	2	Церк.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального Женскаго училища.

Весеннія приѣмныя испытанія для поступленія въ училище
будутъ произведены 17, 18 и 19 апрѣля сего 1917 года.

награду въ суммѣ 420 руб.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1916 г. за № 1357 такая: „Согласенъ“.

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 30 — 27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали представленный Предсѣздной Комиссіей циркулярный указъ Св. Синода, отъ 27 января 1916 г. за № 2, о способахъ и средствахъ къ обезпеченію заштатнаго духовенства и его вдовъ и сиротъ, а такъ же и служащаго духовенства, въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая и пр.), съ приложенной къ нему указу „запиской, съ изложеніемъ свѣдѣній и соображеній о вспоможеніи нуждающемуся духовенству“.

Справка: 1, На предметъ обезпеченія бѣдствующаго духовенства въ распоряженіи Св. Синода имѣется процентный доходъ съ капитала въ пять милліоновъ рублей, имѣющаго специальное назначеніе.

Справка: 2, Источниками средствъ на предметъ обезпеченія духовенства пособіями, на мѣстахъ, въ епархіи, указаны: а) личные взносы духовенства, въ количествѣ отъ 1 до 2 % съ получаемаго казеннаго жалованья, б) процентное (отъ 2 до 5 %) отчисленіе съ кружечныхъ и консельковыхъ доходовъ и чистой свѣчной прибыли церковей епархіи и в) процентное отчисленіе (отъ 2 до 5 %) съ чистой прибыли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Справка: 3. Въ Астраханской епархіи для оказанія помощи заштатному духовенству, при извѣстныхъ (и весьма ограничивающихъ) условіяхъ и вдовамъ и сиротамъ, существуетъ касса братской взаимопомощи. Касса эта дѣйствуетъ исключительно только за счетъ личныхъ взносовъ духовенства и никакими пособіями отъ церковей и епархіальнаго свѣчного завода не пользуется.

Справка 4. Указъ Св. Синода, отъ 27 января 1916 г. за № 2, вмѣстѣ съ приложенной къ нему пояснительной запиской былъ на разсмотрѣніи Предсѣздной Комиссіи, для болѣе же подробнаго ознакомле-

нія и детальной разработки вопроса была образована комиссія изъ депутатовъ съѣзда: священника Феодора Лушпаева, священника Вячеслава Соллертинскаго и священника Петра Кротова.

Справка 5. Предпринимаемая къ обезпеченію бѣдствующаго духовенства мѣры Св. Синодомъ разсматриваются, какъ временныя, впродолженіе проведенія въ законодательныхъ учрежденіяхъ новаго пенсіоннаго устава для духовенства, на проведеніе котораго въ переживаемое тяжелое время надежды мало.

По докладу Комиссіи и всестороннемъ обсужденіи вопроса, 39 Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ постановилъ: 1. Всякія мѣропріятія къ обезпеченію заштатнаго и бѣдствующаго духовенства и его вдовъ и сиротъ признать весьма желательными и необходимыми.

2. Выразить пожеланіе, чтобы въ интересахъ удѣленія духовенству большей возможности въ принятіи участія при распредѣленіи пособій (какъ это указано въ объяснительной запискѣ) и для ускоренія хода дѣла при назначеніи ихъ—дѣло это не было сосредоточено при центральномъ управленіи Св. Синода, а было организовано по епархіямъ отдѣльно, при чемъ являлась бы возможность объединить существующія уже подобныя учрежденія по епархіямъ со вновь организуемымъ дѣломъ. При этомъ возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о пропорціональномъ по количеству причтовъ распредѣленіи по епархіямъ средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи, на предметъ обезпеченія заштатнаго духовенства и его сиротъ.

3. Въ виду уже существующаго весьма значительнаго отчисленія изъ личныхъ средствъ духовенства (приблизительно втрое болѣе проектируемаго Св. Синодомъ) на кассу братской взаимопомощи, а такъ же и въ виду переживаемаго тяжелаго времени, новыхъ отчисленій изъ этихъ средствъ не назначать.

4. Съ кошелековыхъ и кружечныхъ доходовъ церквей, а такъ же и съ чистыхъ доходовъ каждой отдѣльной церкви отъ продажи свѣчъ, на дѣло оказанія помощи заштатному и служащему духовенству въ бѣдственныхъ случаяхъ и его вдовамъ и сиротамъ назначать 2⁰/₀ ежегодно.

5. Съ чистаго дохода епархіальнаго свѣчнаго завода на сей же предметъ отчислять то же 2⁰/₀ ежегодно.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1916 г. за № 1361 таковая: Вопросъ разрѣшенъ недостаточно. Передать на разсмотрѣніе Предсѣздной Комиссіи.

Е. Митрофанъ.

Журналь № 31—27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ, совместно съ представителями отъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства, слушали отношеніе Братства на имя 39 Епархіального Съѣзда: 1) отъ 21 августа с. г. за № 298, съ увѣдомленіемъ о постановленіи Совѣта Братства объ открытіи въ г. Астрахани должности помощника миссіонера съ жалованьемъ по 30 р. въ мѣсяць, 2) отъ 21 августа с. г. за № 300, съ увѣдомленіемъ объ ассигнованіи 644 р. на покраску крыши Епархіальной библіотеки.

Справка: 1. Совѣтъ Братства, въ виду развитія въ г. Астрахани баптизма и свободной вакансіи миссіонера съ марта мѣсяца с. г., постановилъ объ открытіи въ г. Астрахани съ сентября мѣсяца с. г. должности помощника миссіонера, съ жалованьемъ по 30 р. въ мѣсяць, каковое постановленіе Братства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, 31 іюля утверждено, только съ недопущеніемъ лица, рекомендованнаго на сію должность Совѣтомъ Братства.

Справка: 2. Совѣтъ Братства, отъ 10 августа с. г., постановилъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ утвердилъ — внести въ смѣту на 1917 годъ по содержанію Епархіальной библіотеки на покраску крыши оной 644 руб.

Постановили: 1. На содержаніе помощника миссіонера въ г. Астрахани ассигновать изъ средствъ епархіи на четыре мѣсяца, начиная съ 1 сентября с. г. 120 р. по 30 р. въ мѣсяць и на 1917 годъ внести въ смѣту Братства 360 р., 2. просимую Братствомъ ассигновку въ суммѣ 644 р. на покраску крыши Епархіальной библіотеки отклонить до болѣе благопріятнаго времени; всего же отпустить по смѣтѣ Братства на 1917 годъ 9867 р. 57 к. и дополнительнаго 120 р.—итого 9987 р. 57 к.

Журналь сей почтительнѣше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1916 г. за № 1358 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 32—27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Правленія Астраханскаго духовнаго мужского училища объ ассигнованіи 200 руб. въ жалованье священнику училищной церкви Н. Попову съ 1 января 1916 г. и по 1 января 1917 года.

Постановили: Направить означенный докладъ въ Предсѣздную Комиссію для обсужденія и представленія будущему Епархіальному Съѣзду, такъ какъ докладъ этотъ не разсматривался въ Предсѣздной Комиссіи, а Съѣзду разобратъ, безъ наведенія надлежащихъ справокъ, нѣтъ возможности.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1916 г. за № 1359 таковая: „Исполнить“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 33—27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ разсматривали представленную смѣту на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій епархіи въ 1917 году. и слушали докладъ Астраханской Предсѣздной комиссіи за № 14, о возможности ассигнованія по сей смѣтѣ суммы въ размѣрѣ 15490 руб. 50 к.

Постановили: 1) Принять статью расхода смѣты § 60 слѣдующими измѣненіями: У) испрашиваемые Комитетомъ 300 руб. на жалованье приходскому священнику-миссіонеру с. Нюинъ-Шире изъ смѣты исключить и почтительнѣйше просить Его Преосвященство ассигновать с. Нюинъ-Шире, какъ миссіонерскій станъ, священнику просимое казенное жалованье до 600 руб. съ 1 января сего 1916 г.; 2) на постройку дома псаломщику и дворовыхъ службъ при домѣ священника въ с. Кегульта—2000 р., на ремонтъ священническаго и псаломщического домовъ с. Чилгирь—1000 р., а также на устройство забойки при усадь-

бѣ Калмыцко-Базаринской школы—2326 р. 50 к. изъ сметы исключить, и означенныя строительныя нужды отложить до болѣе благоприятнаго времени, кромѣ исправленія бани и ледника при Калмыцко-Базаринской школѣ, на каковое исправленіе ассигновать 1160 р. 3) жалованье завѣдующему Калмыцко-Базаринской школой оставить въ размѣрѣ прошлаго года, т. е. 900 р., 4) на содержаніе приюта въ 25 чело-вѣкъ при Калмыцко-Базаринской школѣ на 1917 г. ассигновать 3750 р. и дополнительно на вторую половину 1916 г.—625 р., 2) за едѣльными въ сметѣ измѣненіями, на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій, въ распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1917 г., ассигновать 12085 р. и дополнительно на 1916 г.—625 р., а всего, по исправленной сметѣ, ассигновать 12710 руб., но, принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Комитета имѣется, хранящійся въ кассѣ Свѣчнаго Завода, остатокъ за 1915 и 1916 г. отъ жалованья епархіальныхъ миссіонеровъ противо-ламайской и противо-магометанской миссіи въ суммѣ—6063 руб. 9 коп., отпустить въ добавленіе къ сему остатку изъ суммъ епархіи—6646 р. 91 к., т. е. болѣе прошлаго года на 4599 руб.

Журналъ сей почтительнѣе представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1916 г. за № 1360 такая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 34—27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали: 1) отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 20 августа с. г. за № 791, объ уплатѣ изъ епархіальныхъ средствъ недоимки въ размѣрѣ 70 руб. за дочь бѣдной вдовы Ермолаевой;

2) прошеніе вдовы священника Евдокии Алякринской объ уплатѣ Правленію Астраханской Духовной Семинаріи недоимки въ размѣрѣ 40 р. за сына ея Анатолія;

3) прошеніе священника Старицкой церкви Михаила Полякова о принятіи сына его Ивана на полное епархіальное содержаніе;

4) прошеніе псаломщика Капустино-ярской Троицкой церкви Ивана Рачительнаго о принятіи сына его Ивана на полное епархіальное содержаніе;

5) прошеніе вдовы діаконицы Евгеніи Ненароковой о принятіи дочери ея Анфусы на полное епархіальное содержаніе;

6) прошеніе заштатнаго священника Дмитрія Трескина о принятіи дочерей его Надежды и Целагіи на полное епархіальное содержаніе;

7) прошеніе священника Капустиноярской Николаевской церкви Александра Карпова о принятіи двоихъ дѣтей его сына и дочери на полное епархіальное содержаніе:

Постановили: 1) Принимая во вниманіе, что воспитанница 3-го класса А. Ермолаева есть лучшая (первая) въ своемъ классѣ ученица, а мать ея находится въ крайне бѣдственномъ положеніи, — принять недомгу за нее на епархіальныя средства и просить Правленіе Свѣчнаго Завода уплатить 70 р. Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

2) Удовлетворить прошеніе вдовы священника Евдокіи Алякринской, живущей въ Домѣ Призрѣнія и совершенно неспособной къ труду, и просить Правленіе Свѣчнаго Завода уплатить 40 р. въ Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи.

3) Прошенія священника Михаила Полякова, псаломщика Ивана Рачительнаго, священника Александра Карпова направить въ Правленіе Астраханскаго мужскаго училища, а прошенія Евгеніи Ненароковой и священника Дмитрія Трескина направить въ Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища на ихъ разсмотрѣніе и распоряженіе.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 28 августа 1916 г. за № 1362 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 35—27 августа 1916 года.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съѣздъ духовенстве и церковныхъ старостъ слушала, совмѣстно съ представителемъ отъ Астраханскаго, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, копію журнала Совѣта за № 46, съ приложенной къ нему смѣтой на содержаніе Уѣздныхъ Отдѣле-

ній Совѣта въ 1917 году, а съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на школьное дѣло путемъ ежегоднаго 5% отчисленія изъ прибылей свѣчнаго завода, а также докладъ Предсѣздной Комиссіи за № 8.

Справка: Определеніемъ Астраханскаго XXXVIII Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, отъ 4 августа 1915 г. за № 46 постановлено: „Изъ прибыли Епархіального церковно-свѣчнаго завода, представленной въ распоряженіе 38 Епархіального Съѣзда, на удовлетвореніе смѣтныхъ расходовъ епархіи въ количествѣ 137000 руб., отчислить на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи 5%-составляющіе 6850 руб., каковую сумму и внести въ смѣту Епархіального Училищнаго Совѣта на 1916 г.“

Опредѣлили: Ассигновать изъ средствъ епархіи на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта въ 1917 году-480 руб. и на церковныя школы епархіи, въ виду чрезвычайныхъ расходовъ по епархіи, вызванныхъ исключительно времени, вмѣсто испрашиваемыхъ 5% съ прибылью свѣчнаго завода, отпустить сумму прошлаго года-6850 рублей, а всего-7330 руб.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1916 г. за № 1364 таковая: „Утверждается.“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 36—27 августа 1916 г.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 23 августа 1916 г. за № 1307, послѣдовавшую на журналь № 6, 39 Астраханскаго Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ по вопросу объ учрежденіи при Астраханскомъ Наблюдательномъ церковно-нѣвческомъ Совѣтѣ епархіальной нѣвческой библіотеки, слѣдующаго содержанія: „Согласенъ, по имѣть въ епархіи органъ для наблюденія за состояніемъ приходскихъ хоровъ и руководства ими было-бы весьма полезнымъ.“

За отсутствіемъ матеріала по вопросу объ учрежденіи въ епархіи органа для наблюденія за состояніемъ приходскихъ хоровъ и руковод-

ства ими, Съездъ не находитъ возможности въ настоящее время рѣшить означенный вопросъ; считая же таковой очень важнымъ въ дѣлѣ оживленія приходской жизни, Постановили: Просить Астраханскій Наблюдательный церковно-пѣвческій Совѣтъ разработать вопросъ объ учрежденіи органа для наблюденія за состояніемъ приходскихъ хоровъ и руководства ими, и свои соображенія представить въ Предсѣздную Комиссію для доклада будущему Епархіальному Съезду.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1365 таковая: „Исполнить“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 37—27 августа 1916 года.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ, совмѣстно съ представителями отъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, разсматривали смѣту прихода и расхода на содержаніе названнаго училища на 1917 г. и на 4-ре мѣсяца 1916 г., при чемъ Постановили: Принять смѣту со слѣдующими, вслѣдствіе недостатка епархіальныхъ средствъ, измѣненіями и сокращеніями.

Расходъ § 1. На содержаніе кастелянши училища, вмѣсто испрашиваемыхъ-300 р., ассигновать-150 р., не приглашая для занятія сей должности отдѣльнаго лица, а поручивъ это дѣло одной изъ воспитательницъ.

Отпустить жалованіе только 10-ти воспитательницамъ вмѣсто испрашиваемыхъ-3300 р.-300 р.-по числу классовъ.

§ 4. На канцелярскія принадлежности, вмѣсто испрашиваемыхъ 300 р. на 1917 г. отпустить-200 р. и на четыре мѣсяца 1916 г. вмѣсто-100 р.-66 р. 66 к., такъ какъ хотя цѣна на эти предметы увеличена, но 1) раньше отпускалось по этой смѣтѣ только 90 р. и 2) въ прошломъ году сдѣланъ порядочный запасъ бланковъ и др.

§ 5. На медикаменты для больничнаго училища, вмѣсто испрашиваемыхъ на 1917 г.-600 р., отпустить-450 р. и на 4-е мѣсяца 1916-вмѣсто-200 р.-150 р. (по отчету 1915 г. израсходовано 343 р. 11 к.)

§ 7. А) Принимая во вниманіе, что прислуга въ училищѣ пользуется готовымъ столомъ, отпустить: сторожу при училищѣ на 8 мѣс.

вмѣсто испрашиваемыхъ—200 р.-160 р., 2-му дворнику при пансіонѣ вмѣсто испрашиваемыхъ—200 р. отпустить-140 р., розсылному при канцеляріи въ мѣсяць испрашиваемыхъ—300 отпустить 240 р. помощницѣ кухаркѣ вмѣсто испрашиваемыхъ—80р.-60 р., двумъ горничнымъ при училищѣ отпустить вмѣсто-160 р.-140 р., вмѣсто двухъ горничныхъ съ расходомъ на нихъ-240 р. оставить одну на весь годъ съ платою-120 р.; принимая во вниманіе, что часть ассенизаціи беретъ на себя военно начальство, отпустить на сей предметъ вмѣсто испрашиваемыхъ-4500 р.-2000 р.; прачкѣ за годъ вмѣсто испрашиваемыхъ 2000 р. отпустить-1300 р. (по отчету за 1915 г. на 300 съ лишнимъ воспитаницѣ израсходовано-1382 р. 22 коп., а въ наступающемъ учебномъ году воспитаницѣ будетъ только до 70 чел.), такъ какъ не все зданіе занято училищемъ, то полותרу вмѣсто испрашиваемыхъ-400 р. отпустить-100 р. Внести новую статью расхода на содержаніе прислуги при больницѣ на 6 мѣсяцевъ-100 р.

Б) На покупку дровъ для училища вмѣсто испрашиваемыхъ 6000 р. отпустить-4600 р., по расчету на 20-ть пятериковъ по 230 руб. съ доставкой.

В) На электрическую энергію для освѣщенія училища вмѣсто испрашиваемыхъ-750 р. отпустить-500 р., такъ какъ главная плата за энергію не увеличена; на покупку керосина, спичекъ, лампъ стеколь и проч. вмѣсто испрашиваемыхъ 140 р. отпустить 100 р.

Ж) На руководѣльные матеріалы вмѣсто испрашиваемыхъ на 1917 г. 300 р. отпустить-100 р. и на 4-ре мѣсяца 1916 г. вмѣсто-100 р.-30 р., такъ какъ по отчету за прошлые годы не эту статью выходило гораздо менѣе, чѣмъ отпускалось.

З) На разъѣзды эконому училища по дѣламъ службы вмѣсто испрашиваемыхъ на 1917 г. 180 р.-отпустить-100 р. и на 4-ре мѣсяца вмѣсто-60 р.-35 р.

Внести новую статью расхода на постройку деревяннаго сарая во дворѣ училища для помѣщенія въ немъ на лѣтнее время партъ рамъ и проч., ассигновавъ на сей предметъ-250 р.; на столярныя и плотничныя работы вмѣсто испрашиваемыхъ на 1917 г. 150 р. отпустить-60 р. и на 4-ре мѣсяца вмѣсто 50 р.-40 р.; за пользованіе телефономъ на 1917 г. отпустить-90 р. и на 4-ре мѣсяца 1916 г.-45 р.

§ 10. На содержаніе больныхъ воспитаницъ изъ пансіона и съ квартирѣ (духовнаго званія), и во время нахождения ихъ въ училищной

больницъ, улучшенной пищей, вмѣсто испрашиваемыхъ на 1917 г.-600 р., отпустить-400 р. и на 4-ре мѣсяца 1916 г. вмѣсто 300 р.-200 р.

§ 11. На довольствіе столомъ лицъ училищной администраціи вмѣсто испрашиваемыхъ на 1917 г. 4320 р. отпустить-3000 руб. и на 4-е мѣсяца 1916 г. вмѣсто 1430 р.-1000 р.

§ 12. На содержаніе училищной прислуги вмѣсто испрашиваемыхъ Совѣтомъ на 1917 г. 1500 р. отпустить 1000 р. и на четыре мѣс. 1916 г. вмѣсто 600 р. ассигновать-400 р.

Остальные статьи смѣты принять въ томъ размѣрѣ, какъ они составлены Совѣтомъ училища.

Такимъ образомъ, общая сумма смѣты расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища выразится въ суммѣ-73423 р. 95 коп., и принимая во вниманіе сумму поступленія по статьямъ прихода съ остаткомъ въ размѣрѣ 28661 р. 34 к., XXXIX Епархіальный Съѣздъ находитъ нужнымъ въ пополненіи ея отпустить изъ средствъ епархіи-44762 р. 61 к.

Журналь сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1366 такая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 38—27 августа 1916 г.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда съ желательности ознакомленія духовенства епархіи съ тѣми руководственными данными, кои Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 24 сего августа преподаль въ своей рѣчи къ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда и духовенству г. Астрахани, по вопросу объ оживленіи приходской жизни.

Справка: Присутствовавшій въ засѣданіи Съѣзда дѣлопроизводитель Кирилло-Мефодіевскаго Братства священникъ о. Алексѣй Луцкій, по просьбѣ Съѣзда, выразилъ согласіе воспроизвести рѣчь Его Преосвященства.

Постановили: просить священника о. А. Луцкаго воспроизвести рѣчь Его Преосвященства; и напечатать ее въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства епархіальному духовенству въ дѣлѣ оживленія приходской жизни.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утверждение Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовале резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1367 таковая: „Исполнить“.

Е. Митрофанъ.

Журналь № 39—27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали заявление бывшего Красноярскаго Уѣзднаго наблюдателя священника Дмитрія Алимова о томъ, что ему, Управленіемъ Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, на основаніи его (Управленія) доклада, утвержденного Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, съ введеніемъ въ жизнь новаго закона объ увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, было приостановлено и до сего времени не выдано положенное 37 Епархіальнымъ Съездомъ дополнительное вознаграждение изъ епархіальныхъ средствъ за 6 мѣсяцевъ, съ апрѣля по 27 сентября 1915 года, 150 рублей.

Справка: Священникъ Дмитрій Алимовъ съ 1911 года по 1915 годъ занималъ должность приходскаго Красноярскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ не имѣя прихода, и получалъ по старымъ штатамъ 900 р. въ годъ казенныхъ 300 руб. изъ средствъ епархіи. Съ введеніемъ новыхъ штатовъ Епархіальныхъ и Уѣздныхъ Наблюдателей въ Астраханской епархіи, на основаніи указа Св. Синода, отъ 16 марта 1915 года за № 8, установлены въ Астраханскомъ и Царевскомъ уѣздахъ должности безприходныхъ наблюдателей, съ окладомъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ въ 3000 р. и лицъ съ среднимъ образованіемъ 2400 р.; въ Енотаевскомъ, Черноярскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ установлены должности приходскихъ Уѣздныхъ наблюдателей; между прочимъ, въ Красноярскомъ уѣздѣ, гдѣ былъ наблюдателемъ, не имѣвшій въ то время прихода, священникъ Дмитрій Алимовъ, съ окладомъ въ 320 р. изъ казенныхъ средствъ. Относительно мѣстныхъ средствъ въ томъ же указѣ Св. Синода, отъ 16 марта 1915 года за № 8 въ отдѣлѣ IV изъяснено: „Принимая во вниманіе, что, съ отпускомъ дополнительнаго кредита на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ безприходныхъ наблюдателей, размѣры наблюдательнаго жалованья значительно повышаются и что нужды церковныхъ школъ, особенно хозяйственныя, неуклонно возрастаютъ и требуютъ изысканія новыхъ допол-

нительныхъ средствъ, сдѣлать общее распоряженіе о томъ, чтобы производящая нынѣ по нѣкоторымъ епархіямъ выдача епархіальнымъ и уѣзднымъ безприходнымъ наблюдателямъ дополнительнаго содержанія или вознагражденія, квартирныхъ денегъ и пр. изъ источниковъ духовнаго вѣдомства, была прекращена съ 1 апрѣля с. г. и впредь не производилась, а освобождающіеся вслѣдствіе суммы были обращены на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ^а. По точному смыслу сего закона, священникъ Алимовъ, какъ оказавшійся на должности приходскаго Уѣзднаго Наблюдателя съ уменьшеннымъ окладомъ содержанія изъ казенныхъ средствъ, сохранилъ за собою право и на полученіе мѣстнаго дополнительнаго содержанія, такъ какъ прекращеніе производства выдачи изъ мѣстныхъ средствъ должно было по сему закону только безприходнымъ наблюдателямъ, получившимъ по новому закону большіе оклады, т. е. въ 3000 р. и 2400 р. въ годъ.

Опредѣлили: Принимая во вниманіе, что на основаніи указа Св. Синода, отъ 16 марта 1915 г. за № 8, священникъ Димитрій Алимовъ и до сего времени сохранялъ за собою право на полученіе, полагавагося ему дополнительнаго вознагражденія изъ епархіальныхъ средствъ по должности приходскаго Красноярскаго уѣзднаго наблюдателя и что онъ, вынужденный удержаніемъ сего жалованья, въ теченіи 6 мѣсяцевъ съ апрѣля по 27 сентября 1915 года проживать всего лишь только на уменьшенной казенной окладъ въ 320 р. въ годъ, сдѣлалъ за это время много долговъ, почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, разрѣшить выдать священнику Димитрію Алимову 150 р., причитающіеся ему въ жалованье за время съ 1 апрѣля по 27 сентября 1915 года изъ средствъ епархіи въ сентябрьскую треть сего 1916 года.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1368 такая: „Согласенъ“ .

Е. Митрофанъ.

Журналъ № 40—27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣлъ сужденіе объ ассигнованія изъ общихъ епархіаль-

ныхъ средствъ: 1, на жалованье двумъ благочиннымъ г. Астрахани 360 р. и на жалованье благочиннымъ 18 уѣздныхъ округовъ, по 240 р. каждому—4320 р., 2, на вознагражденіе духовнымъ слѣдователямъ 300 р., 3, на дополнительное содержаніе штатнымъ чинамъ и вольно-наемнымъ служащимъ Духовной Консисторіи 3000 р. и 4, въ пособіе псаломщику с. Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, 100 р.; а всего 8080 р..

Справка: 1) Изъ расходной смѣты на 1916 годъ Астраханскаго Епархіальнаго 38 Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ видно, что на жалованье благочиннымъ 17 уѣздныхъ округовъ было отпущено 4080 р. и на жалованье 2-мъ благочиннымъ г. Астрахани 360 р.; въ настоящее время 18 уѣздныхъ благочинническихъ округовъ.

Справка: 2) по той же смѣтѣ на вознагражденіе духовнымъ слѣдователямъ отпущено 600 р.,

Справка: 3-я, Журнальнымъ опредѣленіемъ 38 Епархіальнаго Съѣзда, отъ 3 августа 1915 г. за № 34, изъ средствъ епархіи отпущено было на дополнительное содержаніе штатныхъ чиновъ и вольно-наемныхъ служащихъ Духовной Консисторіи въ 1916 году 3000 р.; на ходатайствѣ Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 22 августа с. г. за 7652, объ отпускѣ 3000 р. изъ епархіальныхъ средствъ на дополнительное содержаніе штатныхъ чиновъ вольнонаемныхъ служащихъ канцеляріи Консисторіи въ 1917 году, послѣдовало слѣдующее мнѣніе Предсѣздной Комиссіи: „въ виду дороговизны жизни и недостаточности штатныхъ чиновъ и наемныхъ служащихъ канцеляріи Консисторіи, отпустить, по примѣру прошлагодняго Съѣзда, 3000 р. на 1917 годъ“.

Справка: 4-я, по расходной смѣтѣ 38 Епархіальнаго Съѣзда на 1916 годъ значится въ пособіе псаломщику с. Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда,—100 р., Благочинный 3-го округа, Астраханскаго уѣзда, заявилъ настоящему Епархіальному Съѣзду, что матеріальное положеніе псаломщика с. Хмѣлевки не только не улучшилось, а еще болѣе, ввиду неимоверной дороговизны предметовъ первой необходимости и уменьшенія братскихъ доходовъ, ухудшилось.

Принимая во вниманіе вышеизложенное въ справкахъ, Постановили: отпустить изъ средствъ епархіи: по п. 1-му—на жалованье благочиннымъ 18 уѣздныхъ округовъ, считая по 240 р. каждому, 4320 р. и двумъ благочиннымъ г. Астрахани—360 р., всего 4680 р.; по 2-му п. отпустить въ 1917 году 300 р., считая сумму эту достаточной на воз-

награжденіе духовнымъ слѣдователямъ; по 3-му п. на дополнительное содержаніе штатныхъ чиновъ и вольнонаемныхъ служащихъ Канцеляріи Консисторіи отпустить въ 1917 году 3000 р. и по 4-му п., по примѣру прошлыхъ лѣтъ, псаломщику с. Хмѣлевки, Астраханскаго уѣзда, прихода населеннаго раскольниками, какъ нуждающемуся въ пособіи, отпустить на 1917 годъ сто рублей.

Сумму по п. п. 1, 2, 3 и 4-му—8080 рублей внести въ смѣту расходовъ на 1917 годъ.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1369 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 41—27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ производилъ выборы членовъ Правленій: Духовной Семинаріи, Мужского духовнаго училища, Совѣта Астраханскаго Епархіального Женскаго училища, такъ какъ въ настоящемъ году истекаетъ срокъ ихъ службы; а равнымъ образомъ и члена Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, вмѣсто выбывшаго священника Антонина Райскаго.

Справка 1-я. Членами Правленій въ настоящемъ своемъ составѣ, а именно: Духовной Семинаріи—о. протоіерей Гавріиль Чаевъ, священники: Евгений Покровскій и Василій Григорьевъ; Мужского духовнаго училища—священники: Николай Покровскій, Михайль Аврорскій и Василій Водонѣтовъ; Совѣта Епархіального Женскаго училища—священники: Василій Смирномудровъ, Петръ Діаконовъ и Василій Смирновъ были избраны 27 августа 1913 года журналомъ 36 Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи за № 61.

Справка 2-я. Членъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства священникъ о. Антонинъ Райскій въ 1916 году выбылъ изъ Астраханской епархіи.

Выразивъ глубокую благодарность Епархіального Съѣзда всемъ членамъ Правленій: Семинаріи, Мужского духовнаго училища и Совѣта Епархіального женскаго училища за попесенные ими труды. Постановили: 1) избрать открытой баллотировкой въ члены правленія духовной семинаріи

протоіерея Николая Пальмова, священниковъ: Василя Грѣгорьева, Павла Александровскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Константина Зорина; члены правленія мужского училища священниковъ: Всеволода Виноградова, Аркадія Юдина, Василя Водопѣтова и кандидатомъ къ нимъ священника Михаила Матѣева; въ члены Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища: священниковъ—Евгенія Покровскаго, Василя Абрамова, Василя Смирнова и кандидатомъ къ нимъ священника Вячеслава Соллертинскаго.

2) Въ члены Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, вмѣсто выбывшаго о. Антонина Райскаго, избрать священника Ксенофонта Ценбровскаго.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1370 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 42 - 27 августа 1916 года.

XXXIX Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ производилъ выборы Членовъ Правленія Кассы Братской Взаимопомощи, такъ какъ въ настоящемъ году истекаетъ срокъ ихъ службы.

Справка: Журнальнымъ опредѣленіемъ 26 Астраханскаго Епархіального Сѣзда духовенства, отъ 26 августа 1913 года за № 46, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Правленіе Кассы было избрано на 2-е трехлѣтіе въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—священникъ Антонинъ Райскій, нынѣ выбывшій изъ Астраханской епархіи, казначей священникъ М. Троицкій, дѣлопроизводитель діаконъ Василій Борисоглѣбскій и кандидатъ къ нимъ священникъ С. Буйловъ.

Постановили: Выразить благодарность Правленію Кассы за ихъ труды и вниманіе къ полезнымъ трудамъ, священника Симеона Буйлова, замѣстителя Предсѣдателя Правленія избрать Предсѣдателемъ Правленія, діакона В. Борисоглѣбскаго дѣлопроизводителемъ, казначеемъ Правленія Кассы вновь избрать священника Ѳ. Добросердова и кандидатомъ къ нимъ священника А. Шоболова.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 года за № 1371 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

Журналь № 43—27 августа 1916 года.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ Астраханскую Предсѣздную Комиссію на слѣдующій годъ, согласно § 2 инструкціи Предсѣздной Комиссіи и объ отпускѣ въ 1917 г.—150 р. на канцелярію Комиссіи.

Постановили: 1) Открытой баллотировкой избрать на 1917 г. въ Предсѣздную Комиссію предсѣдателемъ священника В. Григорьева, заместителемъ его священника В. Смирнова, секретаремъ священника Н. Боровкова и членами священниковъ М. Матвѣева, В. Водоубтова, В. Севастьянова, Е. Покровскаго, Д. Розина и церковныхъ старостъ И. Широкова и А. Рябова.

2) Выразить глубокую благодарность и признательность всемъ членамъ Комиссіи особенно же Предсѣдателю священнику В. Григорьеву и секретарю ея священнику Н. Боровкову за труды по доставленію тѣхъ данныхъ при помощи которыхъ Епархіальный Съѣздъ легко могъ ориентироваться при разсмотрѣніи смѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій епархіи.

3) Имѣя же въ виду нелегкіе и безвозмездные труды въ Предсѣздной Комиссіи въ теченіи 8 лѣтъ священниковъ: В. Григорьева, В. Смирнова, В. Севастьянова и Е. Покровскаго почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи сихъ лицъ почетными наградами въ текущемъ году, въ порядкѣ постепенности, а дѣлопроизводителя Комиссіи священника Н. Боровкова за ревностную дѣятельность—фіолетовой камиллавою въ очереди въ семь же году.

4) Отпустить на канцелярію Предсѣздной Комиссіи въ 1917 г. 150 р. каковую сумму и внести въ смѣту.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Историческая и современная связь баптистовъ съ нѣмцами.

Господинъ!.. не доброе ли сѣмя сѣялъ ты на полѣ твоёмъ? Откуда же на немъ плевелы?

Мате. 13,27.

Девять вѣковъ миновало, какъ свѣтъ Христовъ озарилъ языческую Русь и какъ волны сѣдого Днѣпра—Россійскаго Иордана послужили кунелью возрожденія русскаго народа. Изъ стольнаго града Кіева во всю землю Россійской державы вышелъ сѣятель Св. Князь Владиміръ—Красное Солнышко. Сѣмена Христова ученія пали на добрую почву Великаго Новгорода, Ростова, Суздаля, Владиміра, Мурома, Смоленска и т. д. Всюду мерзость языческаго заустѣнія уступила мѣсто Руси Христіанской.

И тако Святая Русь стала быти.

Проходили вѣка. Сѣмена вѣры Христовой, брошенныя Св. Владиміромъ, приносили плодъ сторицею: языческая Россійская пустыня процвѣла, яко кринь.

Тысячи златоверхнихъ храмовъ засіяли по лицу земли русской.

Зацвѣли святыя обители иноческаго учительства и примѣровъ христіанскаго благочестія, тихія пристани для страждущихъ и духомъ и тѣломъ: Кіевская, Почаевская, Троице-Сергіевская лавры, Соловки, Ваалаамъ и т. д.

Просіяли въ сонмѣ святыхъ великіе подвижники вѣры Христовой Михаилъ, Петръ, Алексѣй, Иона, Филиппъ, Гермогенъ, Сергій, Антоній и Θεодосій, Тихонъ и Митрофанъ, Серафимъ и др.

Братски облобызались разрозненныя славянскія племена и, сплотившись во едино, образовали многочисленный русскій народъ, который, сильный вѣрой, былъ страшенъ врагамъ, посягавшимъ на славу и самостоятельность Руси, и крѣпокъ при всѣхъ бѣдствіяхъ, выпадавшихъ на долю его.

Воздвигались витязи-борцы Донскіе, Невскіе, Минины, Пожарскіе и твердые духомъ и вѣрой Авраамій и Ермогены.

Выступали съ беззавѣтнымъ мужествомъ воины, смотрѣвшіе на брань, какъ на подвигъ за вѣру Христову, и на смерть свою, какъ на жертву, приносимую для спасенія Отечества.

Однимъ словомъ, все, что есть великаго и славнаго въ жизни нашей родины,—все это плоды Русской нивы, впервые воздѣланной Св. Владиміромъ и засѣянной сѣменами православной вѣры. Съ какой бы стороны мы ни подошли къ исторической жизни нашего Отечества, мы необходимо встрѣтимся съ православіемъ и плодами его.

Плевелы на Русской нивѣ.

Изстари и до нашихъ дней на Русской нивѣ появлялись плевелы, въ видѣ различныхъ ересей—хлыстовства, духоборчества, молоканства, баптизма и т. п.

Мы будемъ говорить о современномъ намъ баптизмѣ.

Ученіе баптистовъ, сходное въ общемъ съ ученіемъ другихъ сектантовъ (при отрицаніи св. преданія, таинствъ, почитанія святыхъ угодниковъ и Божіей Матери, св. мощей, молитвъ за умершихъ, поетовъ, свящ. изображеній и храмовъ, почитанія Креста и совершенія крестнаго знаменія) имѣетъ однако же и свои отличительныя особенности, которыя сводятся къ слѣдующему.

Баптисты учатъ, что: 1) спасеніе даруется человѣку, безъ всякихъ усилій съ его стороны, чрезъ одну только вѣру безъ добрыхъ дѣлъ, каковыя въ дѣлѣ спасенія значенія не имѣютъ;

2) крещеніе дѣтей излишне и бесполезно;

3) ихъ община составляетъ церковь избранныхъ Господомъ;

4) они грѣшить не могутъ;

5) они спасены въ данную минуту и разъ навсегда;

6) послѣ смерти, когда бы она ни послѣдовала, они идутъ въ рай, минуя страшный судъ Христовъ и

7) военная служба и присяга противозаконны.

Насколько баптисты „осуетились въ умствованіяхъ своихъ“ и „замѣнили истину Божью ложью“ (Римлян. 1,21), предоставляемъ судить каждому, хотя бы по слѣдующему.

Въ то время, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его Св. Апостолы учили, что царство Божіе силою берется—достигается (Матѣ. 11,12), что многими скорбями, подвизаясь противъ грѣха даже до крови,

надлежитъ намъ войти въ Царство Божіе (Дѣян. 14,22; Евр. 12,4), баптисты лжеучители увѣряютъ, что

„Кто собственной силой не ищетъ спасенья,
Тому жѣртва Агнца даетъ искупленье“. „Гусля“ — сборникъ
духовн. стихотв. № 192.

Какъ будто Богъ даруетъ спасенье бездѣльникамъ!

Апостоль училъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1-е Іоан. 1,8), а баптисты убаюкиваютъ себя и всѣхъ, попавшихъ въ ихъ сѣти:

„Намъ не страшны искушенья:

Грѣхъ въ сердце не войдетъ“. Гусля № 266.

Апостоль зановѣдуетъ христіанамъ „со страхомъ и трепетомъ“ совершать (или достигать) свое спасенье, а самообольщенные баптисты считаютъ себя уже спасенными безповоротно, почему и поютъ:

„Я не страшусь! Я знаю, я спасенъ!

И больше чѣмъ спасенъ“ Гусля № 200.

„Записанъ я въ вѣчный животъ“ Гусля № 384.

Апостоль строго запретилъ судить каждому о себѣ самомъ, ибо это дѣло Судіи Христа, имѣющаго воздать всѣмъ по дѣламъ (2—Коринѣ. 4,5,) а баптисты сами себя оцѣниваютъ и присуждаютъ въ райскія обители:

„Ужъ скоро мнѣ быть въ небесахъ,

Скоро кончится путь мой земной,

Тамъ мнѣ встрѣтятся въ райскихъ садахъ

Тѣ, кто вѣрою жили святой“ Гусля № 374.

По заявленію баптиста на страницахъ своего журнала, „Баптистъ“ 1911 г. № 35, 274 стр., баптистовъ въ небесахъ будто бы встрѣтятъ всѣ святые; баптисты будутъ пожимать имъ руки и не сядутъ на скамью подсудимыхъ, но вмѣстѣ со Христомъ будутъ засѣдателями на страшномъ судѣ. Какъ будущіе засѣдатели, они уже здѣсь признаютъ себя владѣтелями ключей Царства Божія. Въ томъ же журналѣ они говорятъ: „Хвала (!?) баптизму за то, что раздаетъ контромарки въ рай. И бѣда всѣмъ, кто не имѣетъ этой контромарки“ (1911 г. № 3, стр 19).

Мы не задаемся цѣлію говорить о прочихъ „безумныхъ глаголахъ“ баптистовъ. Думается, достаточно и сказаннаго, что бы судить о ихъ

ученія, которое, къ прискорбію сказать, какъ сорная трава, ползеть и стелется на нивѣ русской земли.

Такъ какъ ученіе баптистовъ чисто человѣческое, а человѣку свойственно впадать въ ошибки, то оно въ различное время измѣнялось и измѣняется въ наши дни въ зависимости отъ руководителя данной общины. Вотъ почему баптисты со дня возникновенія своего распались на нѣсколько толковъ, другъ другу противорѣчащихъ и враждующихъ между собой. Это общая участь всѣхъ сектантовъ-еретиковъ. Разрывая союзъ съ церковію, которая, по слову ап. Павла, есть столпъ и утвержденіе истины, хранительница и истолковательница Христова ученія 1—Тимоѡ. 3,15, всѣ вообще сектанты и, въ частности, баптисты становятся на путь заблужденія и человѣческихъ измысленій. Жаль, что православные, прельщаясь фарисейски-наружнымъ благочестіемъ баптистовъ и избирая изъ числа ихъ учителей, которые только льстятъ слуху, уклонившись въ пустословіе, попадаютъ въ гибельныя, хитро разставляемыя, баптистскіе тенета.

Откуда появились баптистскіе плевелы?

Извѣстно, что ни въ вѣкъ апостольскій, ни въ послѣдующіе вѣка, наименованіе баптизма никому не было извѣстно. Всѣ истинные послѣдователи Христа Спасителя—вѣрующіе назывались просто христіанами (Дѣян. 11,26). И только спустя 1500 лѣтъ со времени основанія Христовой церкви среди нѣмецкихъ сектантовъ впервые зародились и баптисты.

Случилось это такъ.

Католическій священникъ М. Лютеръ, порвавшій связь съ римской церковью, основалъ свою религіозную общину или секту, получившую отъ него и свое имя—лютеранство. Однимъ изъ главныхъ заблужденій Лютера было предоставленіе имъ свободнаго права каждому, по личному усмотрѣнію, не справляясь съ ученіемъ церкви, изъяснять Слово Божіе. „Какъ кому кажется, такъ и есть; кто какъ думаетъ и вѣруетъ, то справедливо и истинно“,—училъ Лютеръ. Плоды свободнаго, или прощеннаго вѣриѣе сказать, произвольнаго толкованія свящ. Писанія вскорѣ же явились на лицо.

Между Лютеромъ и другомъ его Томой Мюнцеромъ произошли разногласія въ толкованіи Слова Божія. Мюнцеръ, увлекшій за собою часть

сектантовъ изъ лютеранъ,—основалъ свою новую партію (въ 1521 г.). Лица, принадлежащія къ ней, въ своемъ отрицаніи православнаго ученія пошли далѣе Лютера.

Ө. Мюнцеръ (и другъ его Н. Шторкъ) училъ, что всѣ люди погрузились въ заблужденіе и развратъ, почему для возрожденія и обновленія ихъ Богъ якобы избралъ Мюнцера и его послѣдователей, какъ лицъ, просвѣщенныхъ свѣтомъ Христовымъ и находящихся подъ водительствою Духа Божія.

Признавая всѣхъ людей дѣтьми Отца небеснаго и братьями во Христѣ, онъ уравнивалъ ихъ въ гражданскомъ, общественномъ и имущественномъ отношеніи. Отсюда отрицаніе Мюнцеромъ начальства, законовъ, военной службы, присяги, и личной собственности.

Уча о всеобщей святости членовъ своей общины, Мюнцеръ требовалъ немедленнаго удаленія изъ нея членовъ порочныхъ, а не согласныхъ съ его ученіемъ—„печестивцевъ“, препятствующихъ распространенію Царства Божія на землѣ,—истреблять. Образовавъ революціонную ватагу, Мюнцеръ разрушалъ церкви, избивалъ священниковъ и умерщвлялъ ихъ въ чемъ неповинныхъ больныхъ, стариковъ, женщинъ и дѣтей. Въ избіеніи „печестивыхъ“ превзошелъ Мюнцера преемникъ его кровожадный и развратный Іоаннъ Лейденскій.

Такъ какъ Мюнцеръ отрицалъ крещеніе дѣтей, за отсутствіемъ въ нихъ личной вѣры въ Евангеліе, и всѣхъ переходящихъ къ нему перекрещивалъ, то послѣдователи Мюнцера стали называть перекрещенцами — „анабаптистами“.

Дикая раснущенность анабаптистовъ и ихъ крайнее изуверство породили достойное отвращеніе въ народѣ, а со стороны власти вызвали законное преслѣдованіе. Скрываясь отъ заслуженнаго наказанія, анабаптисты разселились въ другія страны (Швейцарію, Нидерланды и др. 1529 г.) и вынуждены были измѣнить или реформировать свое сумасбродное ученіе. Новый руководитель ихъ Меннонъ Симонъ очистилъ ученіе анабаптистовъ отъ крайностей (въ какомъ видѣ оно существуетъ и до нынѣ), послѣ чего анабаптисты стали именоваться «меннонитами» (исторія Робертсона 921—923 стр.). Нѣкоторые изъ приверженцевъ меннонитовъ около 1535 г. переселились въ Англію, гдѣ, спустя нѣсколько лѣтъ (1611—18 г.), во главѣ съ Джономъ Смитомъ стали именоваться въ первый разъ „баптистами“ (тамъ же стр. 396). Такъ

повѣствуетъ о появленіи баптизма вѣрная и неподкупная свидѣтельница — исторія. Изъ сказаннаго съ несомнѣнностью вытекаетъ, что ересь баптистовъ выродилась изъ лютеранства и до 1521 года не была извѣстна міру. Ранѣе того баптистовъ исторія не знала. Во всякомъ случаѣ истинное ученіе предшествовало ученію баптистскому. Самыя нападки баптистовъ на церковь служатъ доказательствомъ того, что церковь древнѣе ихъ.

Новоявленные еретики баптисты (анабаптисты) удивили самого Лютера и особенно взволновали его своимъ отрицаніемъ крещенія дѣтей (Ист. Д. Робертсона ч. 2-я 593 стр.).

Лютеръ обличалъ Оому и говорилъ о немъ: „Мюнцеръ воплощенный діаволъ“, а получившій мнимое озарѣніе отъ Святаго Духа (?), въ свою очередь, отзывался о Лютерѣ такъ: „Лютеръ окруженъ легиономъ дьяволовъ“.

Таковы родоначальники и столпы сектантства!

Свящ. Ал. Луцкій.

(Прод. буд.).

Вопросы приходской жизни.

1. Хоровое церковное пѣніе*).

Наша мѣстная епархіальная жизнь не богата письменными сообщеніями изъ приходской жизни. Многіе дѣятели на нивѣ духовной имѣютъ богатый и поучительный жизненный опытъ и однако мало дѣлятся своимъ опытомъ съ другими и мало сообщаютъ о своихъ переживаніяхъ. Мы это объясняемъ не недостаткомъ у каждаго матеріала, или неумѣніемъ взяться за дѣло, а скорѣе какою-то боязнью отдать свой трудъ на судъ читателей. Но этотъ судъ не такъ ужъ страшенъ, какъ думаютъ, такъ какъ у пишущихъ или начинающихъ писать имѣется лучшій и надежный другъ въ лицѣ редактора всякаго изданія, который, какъ заботливый врачъ, строго охраняетъ интересы своихъ кліентовъ — авторовъ.

*) Настоящій докладъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ прочитанъ въ Епарх. Библіотекѣ 27 января 1917 г. въ присутствіи духовенства и посторонней публики. Сборъ, поступившій отъ чтенія доклада, назначенъ въ пользу дома инвалидовъ изъ военного духовенства.

Авторъ.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы лично время отъ времени дѣлились съ читателями своимъ опытомъ и нѣкоторымъ знаніемъ, а теперь желали бы побесѣдовать по вопросу изъ области нашей церковно-пѣвческой жизни. Къ бесѣдѣ на эту тему мы побуждаемся тѣмъ обстоятельствомъ, что лѣтомъ 1916 г. намъ пришлось по своимъ служебнымъ обязанностямъ прожить нѣкоторое время въ Москвѣ; здѣсь сразу на насъ повѣяло новыми впечатлѣніями изъ области церковнаго пѣнія. Представляя себѣ потомъ состояніе этого пѣнія въ Москвѣ, мы мысленно переносились къ себѣ на родину и рисовали въ своемъ воображеніи наше церковное пѣніе въ его прошломъ и настоящемъ, съ его вкусами и задачами. Это наше внутреннее переживаніе вы и найдете здѣсь въ нашемъ сообщеніи вамъ.

Для многихъ провинціаловъ, живущихъ далеко отъ Москвы, служащей центромъ религіозной и умственной жизни Россіи, является завѣтной мечтой побывать въ ней. И сколько бы вы не читали и не слышали разсказовъ о Москвѣ, все это не дастъ вамъ того представленія о ней, какое бы вы получили, если бы сами побывали въ ней. Во многихъ отношеніяхъ Москва превзойдетъ ваши ожиданія, въ чемъ мы лично убѣдились на своемъ опытѣ, и изъ нея выносите такое впечатлѣніе, что только здѣсь, въ Москвѣ, найдете для себя то, чего долго ищете и чего жаждетъ душа твоя.

Въ Москвѣ насъ прежде всего и больше всего интересовали церковные вопросы и, въ частности, наши церковно-пѣвческія дѣла, постановка хороваго церковнаго пѣнія, современные вкусы въ немъ и общенародное церковное пѣніе.

Есть ходячее выраженіе, что въ Москвѣ церквей „сорокъ соковъ“, т. е. 1600. Это, конечно, большое преувеличеніе, но оно имѣетъ свой смыслъ. Собственно говоря, приходскихъ церквей въ Москвѣ насчитывается до 270 и домовыхъ 50 (см. Путеводитель). Если же прибавить къ нимъ церкви 25 монастырей мужскихъ и женскихъ, то эта цифра возрастетъ до 450. Это и есть приблизительная цифра всѣхъ храмовъ гор. Москвы. Цифра слишкомъ большая, чтобы не остановиться предъ ней въ изумленіи. Всѣ церкви нашей Астраханской епархіи, включая сюда и городскія, составляютъ только половину всѣхъ церквей, находящихся въ одномъ городѣ Москвѣ.

Для такого числа церквей, какъ въ Москвѣ, спрашивается,

сколько же должно потребоваться лицъ, нужныхъ для хороваго пѣнія? И дѣйствительно, число лицъ, принимающихъ участіе въ хороваомъ пѣніи, здѣсь громадно и исчисляется не въ одну тысячу, и только въ Москвѣ возможны были въ свое время такіе грандіозные концерты, въ которыхъ принимали участіе до 1000 человѣкъ пѣвцовъ.

Всѣ приводимыя нами цифры попятны только для Москвы, гдѣ все такъ представлено въ увеличенномъ размѣрѣ,—для насъ же, провинціаловъ, живущихъ въ болѣе тѣсныхъ условіяхъ жизни, все это будетъ казаться необычнымъ и неукладывающимся въ наши узкія рамки. Здѣсь невольно вспоминаешь исключительную судьбу Москвы въ исторіи Россіи, ея вліяніе на всѣ стороны русской жизни, и недаромъ ее называютъ „сердцемъ Россіи“.

Жизнь церковныхъ хоровъ гор. Москвы сложилась такъ, что не каждая церковь имѣетъ свой самостоятельный, отдѣльный хоръ. Церковно-пѣвческое дѣло въ гор. Москвѣ сосредоточено въ немногихъ рукахъ или мѣстахъ, носящихъ названіе капеллъ и духовныхъ хоровъ, которые и удовлетворяютъ церковно-пѣвческіе запросы. Мы здѣсь упомянемъ капеллу Ф. А. Иванова, одну изъ старѣйшихъ и въ свое время знаменитую. По условію, снѣ поетъ болѣе чѣмъ въ 20 церквахъ. Отдѣленіями управляютъ подготовленные къ тому пѣвчіе. У него имѣется общежитіе, гдѣ въ среднемъ обучается до 100 мальчиковъ. Капелла Г. З. Захарченко поетъ во многихъ замоскворѣцкихъ церквахъ и находится подъ управленіемъ композитора Рютова. Теперь выдвигается капелла Л. С. Васильева. Имѣется еще капелла Лебедева. Изъ хоровъ упомянемъ хоры: Солнцева, Орлова, и А. П. Архангельскаго. Хоръ Архангельскаго состоитъ изъ 115 человѣкъ и поетъ въ 9 церквахъ.

Между содержателями капеллъ и большихъ хоровъ существуетъ своего рода конкуренція и переманиваніе пѣвчихъ, вслѣдствіе чего часто цѣны на пѣвчихъ высоко поднимаются.

Отъ капеллы или большого хора имѣются особо уполномоченныя лица или посредники, на обязанности которыхъ лежитъ привлекать въ свой хоръ пѣвчихъ съ хорошими голосами. Эти же посредники должны стараться находить для хора посторонніе заработки, напр., отправление свадебъ и похоронъ.

При огромномъ количествѣ церквей, какое мы видимъ въ Москвѣ, такая организація церковно-пѣвческаго дѣла, при нѣкоторыхъ не-

достаткахъ ея, все же вносить порядокъ въ хоровое пѣніе; при этомъ, надо замѣтить, что во главѣ капелль и хоровъ стоятъ часто люди высоко образованные въ музыкальномъ отношеніи и опытные въ регентскомъ дѣлѣ. И трудно себѣ представить, что бы случилось, когда бы каждая церковь въ Москвѣ имѣла свой отдѣльный хоръ и какая бы тогда явилась погоня среди пѣвчихъ за лишнимъ рублемъ. — Печальнымъ примѣромъ этому служила еще недавно наша Астрахань, гдѣ даже при малочисленности церкви (20), эта погоня за рублемъ создала невозможныя условія для устройства въ небогатыхъ церквахъ хоровъ.

— Позвольте намъ сдѣлать небольшую экскурсію въ область нашего пѣвческаго дѣла изъ недалекаго прошлаго. Регентъ одной церкви гор. Астрахани составилъ себѣ извѣстность тѣмъ, что онъ узнавалъ и высматривалъ, не появится-ли въ какомъ-либо хорѣ пѣвчій, знающій пѣніе и съ хорошимъ голосомъ. И если такой оказывался, то ему сейчасъ же дѣлалось предложеніе поступить къ нему въ хоръ за болѣе высокую плату. Регентъ этой церкви самъ никогда не бралъ на себя труда готовить пѣвцовъ для своего хора, а пользовался трудами другихъ. Правда, регентъ этотъ обладалъ даромъ и умѣньемъ управлять хоромъ, но и въ то же время умѣлъ угождать вкусамъ (вѣришь—безвкусію) лицъ, которыя содержали хоръ. „Что это мало ты, Иванъ Ивановичъ (псевдонимъ), намъ нынче пѣль партеснаго?“ Или: „что это ты поешь намъ все знакомое?“ И вотъ нашъ И. И. изъ всѣхъ силъ, чтобы не лишиться благоволенія держателей хора, старался разнообразить свое пѣніе всевозможными потными переложеніями. И надо отдать ему справедливость—пѣль искусстно. А во время пѣнія за богослуженіемъ новыхъ піесъ, держатели хора, здѣсь же за ктиторскимъ ящикомъ, вели между собою безцеремонно бесѣду о томъ, „какова піеса—хороша или плоха“, или какъ „дискантъ хорошо просолировалъ“. Театръ, да и только, подумаешь; недоставало еще видимыхъ знаковъ одобренія—хлопанья въ ладоши. А мы читали, что когда въ 18 столѣтіи у насъ началось увлеченіе чуждымъ православною церкви итальянскимъ партеснымъ пѣніемъ, въ одной церкви люди до того заслушались виртуознымъ пѣніемъ и забылись, гдѣ они находятся, что захлопали въ ладоши.

— Переманиваніемъ пѣвчихъ занимались регента и другихъ церквей. Постоянно происходили такіе случаи. Подготовлена къ службѣ по-

вая церковная піеса, но къ службѣ необходимый пѣвчій не явился; оказывалось, что онъ уже поетъ въ другой церкви. Въ одной церкви уволенъ былъ регентъ и весь составъ хора. Приглашенъ былъ новый регентъ съ тѣмъ, чтобы онъ, гдѣ захочетъ, собралъ себѣ пѣвчихъ и, понятно, регентъ постарался отовсюду переманить къ себѣ пѣвчихъ. Въ этомъ случаѣ, самое тяжелое положеніе было регентовъ болѣе бѣдныхъ церквей. Эти труженики несли тяжелую и безцѣльную работу; не надѣясь на постороннихъ пѣвчихъ, они, обыкновенно, сами занимались подготовкой ихъ; и вотъ иному казалось, что трудъ его увѣнчается успѣхомъ, какъ обученный имъ пѣвчій оставлялъ его и началъ посѣщать другой хоръ, гдѣ ему сдѣлана прибавка къ жалованью.

— Въ итогъ всего этого создалось такое положеніе, что небогатымъ церквамъ невозможно было имѣть свой хоръ, а если онъ и существовалъ, то былъ ниже всякой критики. Вслѣдствіе частыхъ переходовъ пѣвчихъ изъ хора въ хоръ, дисциплина между ними ослабѣла и на пѣвчихъ стали смотрѣть неодобрительно. „Ну“, говорили иногда, „онъ изъ пѣвчихъ, чего отъ него хорошаго можно ждать?“ Лучшие изъ прихожанъ даже стали тяготиться пѣвчими, оскорблявшими часто ихъ религіозное чувство своими непристойными выходками въ церкви.

— Многіе церковные старосты и содержатели хоровъ, понимающіе, что такъ церковно-пѣвческое дѣло идти дальше не можетъ и что церковь не должна служить мѣстомъ соблазнительныхъ сценъ, пришли къ рѣшенію съ своими приходскими священниками установить какія-нибудь правила для церковно-пѣвческихъ хоровъ гор. Астрахани. На городскомъ собраніи осенью 1907 года духовенствомъ и церковными старостами было постановлено образовать особую комиссію изъ свѣдущихъ въ пѣніи лицъ для разработки правилъ для церковно-пѣвческихъ хоровъ. Въ эту комиссію вошли, между прочимъ, такіа компетентныя и опытыя въ пѣніи лица, какъ о. ключарь собора Карасевъ, священники Виноградовъ и Бѣлавинъ (нынѣ умершій), протодіаконъ Севастьяновъ, регентъ В. Чувако и другіе, всего 12 человекъ. Отъ старостъ вошелъ въ эту комиссію уважаемый староста Ильинской церкви Л. В. Злобинъ, болѣе другихъ терпѣвшій отъ пѣвческой разлухи, но и болѣе другихъ понимавшій корень зла и искавшій мѣры къ его искорененію. Въ своемъ стремленіи онъ шелъ рука объ руку съ своимъ настоятелемъ церкви священникомъ М. Бѣлоземцевымъ, направлявшимъ его къ дѣятельности.

Д. В. Злобинъ представилъ въ комиссію и свой письменный проектъ объ учрежденіи въ Астрахани капеллы или одного общаго хора, который обслуживалъ бы всѣ нужды городскихъ хоровъ. Этотъ общій хоръ былъ бы своего рода распределительнымъ пунктомъ.

Составитель проекта думалъ, что, благодаря такой постановкѣ дѣла, не будетъ такихъ частыхъ переходовъ изъ хора въ хоръ пѣвчихъ и плата пѣвчимъ будетъ регулироваться болѣе правильно и справедливо. Проектъ этотъ разсматривался въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ комиссіи, и большинство членовъ не рѣшилось ввести въ его жизнь, не имѣя предъ собою какого-нибудь опыта въ этомъ отношеніи.

Въ началѣ 1908 года составлены были правила для церковно-пѣвческихъ хоровъ гор. Астрахани; согласно этимъ правиламъ учреждался церковно-пѣвческой Совѣтъ, который долженъ былъ вѣдать всѣми пѣвческими дѣлами. Правила эти были утверждены Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Георгіемъ и отпечатаны для свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Правила, будучи далеки отъ совершенства, вызывали среди пѣвчихъ и нѣкоторыхъ старостъ недовольство. Пѣвчіе въ мѣстныхъ газетахъ писали, что вотъ-де въ 20 столѣтіи хотятъ ихъ, пѣвцовъ-профессіоналовъ закабалить окончательно, какъ при Годуновѣ крестьянъ, и во главѣ этого движенія стоятъ священ. Г. и компанія. Имъ отвѣчали: „позвольте, во-первыхъ, эти правила вызваны неурядицей въ пѣвческомъ дѣлѣ и если что-либо въ нихъ есть неудобнаго, то однимъ изъ параграфовъ правилъ установлено взмѣнять и дополнять эти правила примѣнительно къ условіямъ жизни, а, потомъ, какіе же вы пѣвцы-профессіоналы? Вы — чиновники, торговцы, или люди другихъ занятій, и пѣніе является только вашимъ побочнымъ занятіемъ, увеличивающимъ на одинъ-другой десятокъ рублей вашъ мѣсячный бюджетъ“.

Въ дальнѣйшей своей жизни пѣвческія правила были дополняемы и измѣняемы согласно предъявляемымъ запросамъ жизни. Напр., чтобы поднять пѣвческій уровень регентовъ, введена была программа, составленная членами церковно-пѣвческаго совѣта, знатоками пѣнія, священниками В. Виноградовымъ и В. Алайцевымъ, на званіе регента въ гор. Астрахани; она же производила и экзамены на полученіе этого званія. Далѣе, внесенъ параграфъ, которымъ дѣятельность совѣта расширялась устройеніемъ благотворительныхъ концертовъ, общаго народнаго

хора. Однимъ изъ параграфовъ дѣятельность совѣта распространялась и на сельскіе хоры, въ желаніи принести и тамъ посильную помощь совѣтомъ, справками и т. д. Изъ бывшихъ Архипастырей особенно интересовался пѣвческимъ дѣломъ покойный Преосвященный Никодимъ. На журналахъ Совѣта онъ писалъ большія резолюціи и съ свойственной ему прямоотой здѣсь доставалось всѣмъ „сестрамъ по сергамъ“, председателю, настоятелямъ, регентамъ и пѣвцамъ.

Свящ. Ник. Галикарнасовъ.

(Прод. буд.).

На современныя темы.

(Современный кризисъ челоѣчества).

(Продолженіе).

Какъ же гуманизмъ взглянулъ на смерть—этотъ неумолимый законъ міра? Онъ призналъ *абсолютное* разрушеніе челоѣка *по душѣ и тѣлу*, совершенное уничтоженіе его личности. Это признаніе начинается съ первыми проблесками гуманистическихъ идей и къ концу 15 вѣка принимаетъ такіе широкіе размѣры, что въ 1513 году на Латеранскомъ соборѣ католическая церковь вынуждена была выступить въ защиту ученія о безсмертіи души. Мѣра эта не оказала, однако, замѣтнаго вліянія. Сомнѣніе въ безсмертіи росло и ширилось и въ ближайшее къ намъ время приняло характеръ полнаго и абсолютнаго отрицанія. Въ наши дни матеріалистическіе представители гуманизма уже безапелляціонно утверждаютъ, что „если умираетъ тѣло, прекращается и существованіе души и что естествознаніе не знаетъ никакого индивидуальнаго продолженія души по смерти тѣла“. Эта идея уничтоженія челоѣка послѣ смерти широко проникла и въ общую литературу и въ общество всѣхъ слоевъ и классовъ, особенно за границей и болѣе всего въ Германіи. Одинъ изъ популярныхъ вѣмецкихъ писателей говоритъ: „Мы не хотимъ знать никакихъ вѣчныхъ наказаній ада, никакого карающаго Бога, никакого искупающаго Спасителя и никакой вѣчности.“

Здѣсь на землѣ мы хотимъ быть мужественными, твердыми и такими мы можемъ быть“.

Эти главные основоположенія гуманизма, осуществляемые на практикѣ, неизбежно должны были привести къ полному разложенію чело-вѣческаго духа и къ окончательной разрухѣ жизни чело-вѣчества. Это мы и видимъ въ дѣйствительности. Отвергая Бога, какъ Творца міра и всего находящагося въ немъ, включая сюда и чело-вѣка, считая міръ результатомъ самораскрывающейся жизни природы, а чело-вѣка завер-шительною ступенью этого самораскрытія, гуманизмъ долженъ былъ ло-гически придти къ ученію, что чело-вѣкъ есть *только* высшій пред-ставитель *животнаго* царства и что *никакого* существеннаго отя-чія между нимъ и прочими животными нѣтъ и *быть и не можетъ*. Такъ и думаютъ гуманисты. Огюсть Контъ прямо и положительно ут-верждаетъ это, когда безъ стѣсненія говоритъ: „для богословія чело-вѣкъ—послѣдній изъ ангеловъ, для науки же высшее животное“. У гуманистовъ пантеистическаго направленія этотъ взглядъ нѣсколько мас-кируется ихъ обманчивой на первый взглядъ терминологіей, по которой чело-вѣкъ именуется преимущественнымъ откровеніемъ Бога въ міръ, но, въ дѣйствительности и они признаютъ его только высшимъ животнымъ такъ какъ пантеистическое божество, какъ безличная и безсознательная сила, ничѣмъ не отличается отъ самораскрывающейся жизни природы. Зато гуманисты матеріалистическаго направленія прямо заявляютъ, что „чело-вѣкъ есть не что иное, какъ животный организмъ“.

Понятіе о чело-вѣкѣ, какъ о животномъ, ведетъ къ соответствен-ному опредѣленію и общей задачи жизни и развитія чело-вѣка. У жи-вотнаго и задачи могутъ быть только чисто стихійныя, животныя. Хорошее физическое здоровье и удовлетвореніе всѣхъ тѣлесныхъ потребностей—то, что должно составлять единственную цѣль всѣхъ стремленій чело-вѣка. „Задача чело-вѣка, говоритъ Фейербахъ, состоитъ въ ѣдѣ, питьѣ и мытьѣ; въ этой троицѣ заключается существо религіознаго крещенія и причащенія“. „Истинная блага, говоритъ другой представитель гума-низма, въ этомъ извѣстномъ намъ мірѣ состоятъ только въ томъ, чтобы имѣть желѣзное здоровье и наивозможно болѣе денегъ, какъ средства для пріобрѣтенія всего, чѣмъ обладаетъ міръ. Все другое, рассматри-ваемое при ясномъ свѣтѣ, является не болѣе, какъ химерой“.

Съ этой точки зрѣнія на нашу жизненную задачу, теряетъ всякую

цѣну и всякій смыслъ абсолютно-обязательный нравственный принципъ и идея добра. Никакой ни нравственности, ни добра, ни добродѣтели, ни совѣсти нѣтъ и не нужно. „Все это, по выраженію русскаго гуманиста Писарева, мыльные пузыри, все это дешевыя поддѣлки настоящаго прогресса, все это болотные огоньки, заводящіе насъ въ трясины возвышеннаго краснорѣчія, отъ котораго не дождемся никогда ни одного луча настоящаго свѣта“. „Грѣхъ и вина, по словамъ Бюхнера, небылица: любовь и ненависть, благородство и коварство, убійство и другіе пороки—необходимыя слѣдствія извѣстныхъ матеріальныхъ комбинацій въ нашемъ мозгу“. „Добро, по словамъ Шелгунова, въ экономическомъ смыслѣ есть выгода, зло—убытокъ; въ физическомъ отношеніи добро есть пріятное ощущеніе, а зло—ощущеніе непріятное; въ примѣненіи къ общимъ человѣческимъ отношеніямъ добро и зло слѣдуетъ понимать, какъ пользу и вредъ“.

„Хороша, говоритъ нѣмецкій гуманистъ Габеръ, любовь, хороша и ненависть, такъ какъ послѣдняя—воплнѣ дозволительный эквивалентъ тамъ, гдѣ не встрѣчаетъ отвѣта наша любовь. Хороша истина, пока доставляетъ намъ удовольствіе; но хороши и ложь, клятвопреступленіе, прятворство, хитрость и лицемеріе, если они доставляютъ намъ выгоды... Хороша и измѣна, если она стоитъ по цѣнѣ выше вѣрности... Хороши обманъ, воровство, убійство, какъ скоро они ведутъ къ пріобрѣтенію и наслажденію; хороша месть, если она удовлетворяетъ наше оскорбленное самолюбіе... Хороша и супружеская измѣна для того, кому супруга уже надоѣла“.

Подъ такимъ угломъ зрѣнія всѣ самыя извращенныя похоти нашей природы, самыя звѣрскія проявленія и грубыя страсти должны считаться выраженіемъ полноты нашей природы и не могутъ подлежать никакому ограниченію. „Все, что *вступаетъ* въ жизнь, слышимъ мы отъ гуманистовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтаетъ также и *право* на жизнь... Поэтому даже человекъ, *рожденный быть воромъ*, является, какъ и каждый другой, *съ правомъ на раскрытіе до совершенной полноты характера своей природы*, и только такимъ путемъ онъ можетъ заявить себя *полною силы нравственной натурой*. Какъ о ворѣ, такъ то же самое слѣдуетъ сказать и о *всякомъ другомъ преступникѣ, даже и о родившемся быть убійцей*“.

Отсюда само собою вполне естественно вытекает беспощадный смертный приговор тому внутреннему судіи, который называется совѣстію. Этотъ, по мнѣнію гуманистовъ, самозванный судья является не ангеломъ-хранителемъ человѣка, какъ принято ошибочно думать, не добрымъ гениемъ его развитія и совершенства, а *главнымъ* зломъ, представляющимъ собою *уклонъ* нашей природы отъ первоначальнаго совершеннаго ея состоянія. „Благо человѣка, по словамъ Руссо, имѣло мѣсто *только въ натуральномъ* его состояніи, съ появленіемъ же *моральнаго и соціальнаго развитія* началось зло... Начальные влеченія и возбужденія его природы остались въ немъ попрежнему; но теперь онъ уже считаетъ ихъ злыми“.

Признаніе одинаковыхъ правъ за всѣми влеченіями человѣческой природы привело къ признанію эгоизма единственнымъ руководящимъ началомъ свободной дѣятельности человѣка. Особенно яснымъ выразителемъ этого взгляда былъ Фейербахъ, который полагаетъ эгоизмъ *основаніемъ всей нашей жизни и дѣятельности*. Последователямъ его нѣсть числа. Но ни одинъ изъ нихъ не можетъ сравниться съ Максомъ Штирнеромъ, который въ сочиненіи: „Единственный и его собственность“ приписываетъ эгоизму абсолютный характеръ, снимая съ него всякіе покровы и называя его собственнымъ именемъ. Наши отечественные гуманисты — Ицаревъ, Добролюбовъ и Чернышевскій вполне разделяютъ подобныя дикіе взгляды нѣмецкихъ гуманистовъ. А вѣдь сколько времени эти культурные дикари, отирьски германскаго гуманизма, считались у насъ своего рода непогрѣшимыми оракулами!

Эгоизмъ не теоретически только признается гуманистами руководящимъ началомъ, но и полагается въ основаніе самыхъ разнообразныхъ отношеній между людьми.

Прежде всего онъ нашелъ себѣ примѣненіе въ области семейной жизни, въ отношеніяхъ между мужемъ и женой.

Гуманизмъ признаетъ между мужемъ и женой отношенія чисто животныя, хотя и старается придать имъ нѣкій мнимо-моральный видъ. Взаимной вѣрности и преданности между мужемъ и женой они не одобряютъ. Любовь мужа и жены — это любовь, *свободная отъ всякихъ нравственныхъ обязательствъ*, и продолжается лишь до тѣхъ поръ, пока это супругамъ *нравится*. С. Симонъ основнымъ началомъ брака считаетъ чувственную любовь. По словамъ К. Фурье, „брачныя пути

не должны имѣть мѣста; женщина должна быть эмансипирована, и если она не хочет остаться весталкой, *должна* имѣть право *свободно* избирать себѣ супруга или даже *супруговъ*; такъ какъ она *въ правѣ* вступать въ союзъ *одновременно* со многими мужьями, или, смотря по склонности, смѣнять ихъ одного другимъ. Само собою разумѣется, что и множество *должно* быть дозволительно“. Особенно на этомъ настаиваютъ социалисты, которые стоятъ даже за общеніе женъ, какъ и за общеніе мужей.

Въ такомъ бракѣ, гдѣ связь между мужемъ и женой часто случайна и временна, не можетъ быть мѣста и правильному отношенію между родителями и дѣтьми. И, дѣйствительно, гуманизмъ въ этомъ отношеніи воскрешаетъ самыя дикія формы некультурнаго темнаго язычества. Образецъ ново-родительской любви на началахъ гуманизма представляетъ намъ Эмиль Жанъ-Жакъ Руссо. Этотъ идеаль гуманистическаго мужа и отца живетъ въ конкубинатѣ, изъ родившихся у него шестерыхъ дѣтей четырехъ отправляетъ въ воспитательный домъ, не позаботившись даже о томъ, чтобы впоследствии имѣть возможность отличить ихъ отъ чужихъ дѣтей, и впоследствии въ теченіе всей своей жизни никогда даже не вспоминаетъ о нихъ. Но эту безчувственность Эмиля въ отношеніи къ своимъ дѣтямъ можно считать высокой добродѣтелью по сравненію съ проповѣдью позднѣйшихъ гуманистовъ, которые дошли до того, что стали признавать право на жизнь только за тѣми дѣтьми, которые рождаются здоровыми. Извѣстный англійскій ученый Дарвинъ не стѣснялся открыто заявлять, что „обычай нѣкоторыхъ дикихъ племенъ умерщвлять своихъ дѣтей не дуренъ“. Дальнѣйшіе гуманисты оставляютъ далеко позади и Дарвина. Англійскій же ученый Маркусъ (псевдонимъ) совѣтуетъ „умерщвлять не только слабыхъ, но и излишнихъ дѣтей *безболъзненнымъ образомъ* (вотъ въ чемъ гуманность!) посредствомъ угара, такъ какъ такія дѣти являются въ міръ, не имѣя для себя за житейской трапезой приготовленнаго куверта“.

Насколько глубоко и основательно усвоена широкими кругами эта звѣрская проповѣдь ученаго людоеда, лучшимъ показателемъ могутъ служить тѣ многочисленные *) абортъ, которые въ ужасающихъ размѣ-

*) Въ Петроградѣ въ одной Петропавловской больницѣ за 1912 г. зарегистрировано 1731 выкидыша („Недѣля“ 1913 г. № 27).

рахъ повсюду совершаются пыль съ такими же спокойствіемъ и невозмутимостію, съ какими заботливая хозяйка ставитъ на столъ мухоморъ, чтобы сократить число расплодившихся назойливыхъ мухъ. Извращеніе нравственнаго чувства и совѣсти дошло до того, что на одномъ изъ недавно бывшихъ всероссійскихъ медицинскихъ сѣздовъ (Пироговскій сѣздъ, если не ошибаюсь, 1912) „ученые“ ораторы гуманисты въ буквальномъ смыслѣ захлебывались въ потокахъ краснорѣчія, добываясь „во имя человѣчности“ принятія резолюціи о безнаказанности совершенія абортовъ на законномъ основаніи. „Работавшая во время этого сѣзда секція акушерства и женскихъ болѣзней, въ которой обсуждался вопросъ объ искусственномъ выкидышѣ, приняла *подавляющимъ* большинствомъ голосовъ слѣдующую резолюцію, предложенную комиссіей Омскаго медицинскаго общества: 1) *уголовное* преслѣдованіе матери за *искусственный* абортъ *никогда* не должно имѣть мѣсто; 2) также *должны быть освобождены* отъ уголовной отвѣтственности и *врачи*, производящіе абортъ по просьбѣ и настоянію матери“ (Статья д-ра Вакса въ „Недѣль“ за 1913 г. № 27 „Искусственный выкидышъ“). Чѣмъ это не волеемское избіеніе младенцевъ? Иродъ познакомившись съ сокрушительною дѣятельностію нашихъ маманъ, акушеровъ и акушерокъ, чувствовалъ бы себя окончательно сконфуженнымъ и, конечно, даже не подумалъ бы сунуться со своимъ „суконымъ рыломъ“ въ калачный рядъ современныхъ гуманистовъ, по 2000 въ годъ уничтожающихъ въ одной только больницѣ одного города.

К. Перевозниковъ.

(Окончаніе будетъ).

Публичное чтеніе въ залѣ Епархіальной Библіотеки.

Военный священникъ (изъ Астраханской епархіи) Николай Галкарнасовъ во время пребыванія своего въ отпускѣ въ январѣ сего года обратился къ Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану съ просьбою разрѣшить ему прочитати публично докладъ „о хоровомъ и общенародномъ пѣніи церковномъ“ въ залѣ Еп. Библіотеки и произвести сборъ на домъ инвалидовъ изъ военныхъ священниковъ. На рапортъ его послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Благословляется съ

разрѣшеніемъ произвееи сборъ на домъ инвалидовъ изъ военныхъ священниковъ. Для начала прошу принять мою небольшую лепту 10 руб. Надѣюсь, что и интересъ предмета чтенія и назначеніе сбора найдетъ живой откликъ и среди духовенства, и среди участниковъ миссіонерскихъ курсовъ". 27 января въ 6 часовъ означенный докладъ былъ прочитанъ свящ. Н. Галикарнасовымъ, на которомъ присутствовало много духовенства и церковныхъ старостъ, участники миссіонерскихъ курсовъ и много слушателей. Докладъ всѣми выслушанъ съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ. Онъ начатъ печатаніемъ цѣликомъ въ семь № Еп. Вѣд. Передъ чтеніемъ второй половины доклада о. Н. Галикарнасовъ произнесъ краткое слово о пожертвованіи въ пользу военныхъ священниковъ, потерявшихъ трудоспособность на войнѣ и нуждающихся въ леченіи. Многие изъ нихъ запечатлѣли свою жизнь смертію на полѣ брани, но еще болѣе ихъ отъ болѣзни и рапъ выбыло съ театра военныхъ дѣйствій и теперь нуждаются въ особомъ попеченіи о себѣ. Армія военныхъ священниковъ теперь велика и доходитъ до 3000 человекъ. Послѣ этого былъ произведенъ сборъ, который далъ до 60 руб. Чтеніе объ общемъ пѣніи сопровождалось пѣніемъ избранныхъ стиховъ изъ сборника потныхъ переложеній для народа „Лепта вторая“, именно: спить Сіонъ, предъ образомъ Спасителя, Царица моя преблагая и къ чему скорбѣть? Пѣніе этихъ стиховъ носило характеръ показательный, чтобы ознакомить публику съ мотивами народныхъ стихотвореній. Пѣснопѣнія эти исполняли соборные діаконы Монастырскій и Сѣиновъ и регентъ Желудковъ. Хорошіе голоса этихъ пѣвцовъ вмѣстѣ съ прекраснымъ выполненіемъ пѣснопѣній произвело на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе.



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразный выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослянова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и бозь иконъ, зо-
лоченые, эмалевые и дубовые престолы, жертвен-
ники, свѣчныя ащики и шкафы-разницы.

Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разные цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненныя въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а
также и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

Христіанское Чтеніе.

издаваемый при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и напутники древне христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежація преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Венца † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе „Исторія догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“ — шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу — восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводной каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

9-й годъ изданія.

ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ Петроградѣ

подъ редакціей С. К. Глинки-Янчевскаго (С. Глинки).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Въ Россіи на 1 годъ 8 руб.

За границу на 1 годъ 12 руб.

Въ „Земщинѣ“ принимаютъ участіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Кромѣ того, газета, какъ національный органъ печати, придаетъ особое значеніе всѣмъ вопросамъ церковной жизни и вопросамъ военнымъ. Особое вниманіе во время войны обращено „Земщиной“ на разоблаченіе революціонныхъ замысловъ, а равно на борьбу съ нѣмецкимъ и жидовскимъ засильемъ и дороговизной жизни.

Подписка на газету „Земщина“

принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ

ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 3 р.

Подписка съ разсрочкой принимается **ТОЛЬКО** въ Главной Конторѣ, Петроградъ, Шпалерная, д. № 48. Телефонъ № 79—30.

Военнымъ частямъ, лазаретамъ и пр. военнымъ учрежденіямъ, чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ сельскимъ приходскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при не посредственномъ обращеніи въ контору газеты, при годовой подпискѣ высылаются за 6 руб. въ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1917-й годъ

(двадцать шестой годъ изданія).

Въ 1917 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей виѣ-школьнаго богословія. Въ частности предположено помѣстить въ 1917-мъ году лекціи проф. А. А. Спасакаго по исторіи древней Церкви.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во виѣшней и внутренней жизни нашей Академіи

V Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-филосовской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься: а) „Изслѣдованія посланія къ Римлянамъ св. Апостола Павла“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева). б) Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго“, относящихся ко времени царствованія Императора Александра II, — подъ редакціей прот. В. С. Маркова, в) „Изъ лекцій по Священному Писанію Ветхаго Завѣта, читанныхъ доцентомъ Московской Духовной Академіи А. А. Ждановымъ“, подъ редакціей іером. Варооломея.

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1916 годъ.

Цѣна безъ приложеній 7 руб.

XXXIII г. изд.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1917 ГОДУ

XXXIII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

Романы, повѣсти и разсказы.—Путешествія по дальнимъ странамъ и морямъ.—
Очерки по роднознанію.—Быть и нравы культурныхъ и дикихъ народовъ земного
шара.—Обширный отдѣлъ по естествознанію.—Научныя открытія и техническія изобретенія, и т. д.

Въ 1917 г. будетъ печататься англійскій матеріалъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ
для практики въ англійск. языкѣ лицъ, занимавшихся по нашему самоу. интелю въ 1916 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ на 1917 годъ.

36 КНИГЪ 1-й серіи
полнаго иллюстр.
собр. сочин. К.
роля фантастики, **ЖЮЛЯ ВЕРНА**

которая будетъ заключать въ себѣ 30 романовъ, издающихся : первые въ полномъ, несо-
кращенномъ видѣ, въ томъ числѣ 4 пророческихъ романа.

СОДЕРЖАНІЕ 36 КНИГЪ:

- | | |
|---|---|
| 1. 80000 верстъ подъ водой.—2. Миліоны ин-
дѣйской княжны.—3. Проклятая тайна.—
4. Воздушный корабль.—5. Путешествіе къ
центру земли.—6. Золотой метеоръ.—7. Отъ
земли до луны.—8. Вокругъ луны.—9. Бверхъ
дномъ.—10. Плавающий городъ.—11. Упря-
мецъ Кератанъ.—12. Властитель міра.—
13. Михаилъ Строговъ.—14. Крушеніе Джо-
нана.—15. Морской змѣй.—16. Клодусъ Вом- | барнакъ.—17. Кловисъ Дарданторъ.—18. Юж-
ная змѣйка.—19. Логерейный Силетъ.—
20. Тевалленція одного китаица.—21. Архи-
пелагъ въ огнѣ.—22. Зеленый лучъ.—23. Пять
недѣль на воздушномъ шарѣ.—24. Приклю-
ченія капитана Гаттераса.—25. Вторая ро-
дана.—26. Чо. ванъ Нара.—27. Машъ изъ крото-
сѣтѣ.—28. Воздушная деревня.—29. Чен-
слетъ.—30. Луайскій лодманъ. |
|---|---|

12 №№ иллюстр. еже-
мѣсячн. издаваемого
по типу англійскихъ
„магазиновъ“, **„ЖУРНАЛЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“**

(ПУТЕШЕСТВІЯ, ПРИКЛЮЧЕНІЯ, ФАНТАСТИКА)

въ которомъ, на ряду съ произведеніями рус-
скихъ авторовъ, помѣщаются современныя сен-
сационныя новинки королей приключенческой лите-
ратуры: Конанъ Дойл, Диккенъ Лондона, Райдара
Хаггарды, Чарльса Робертс, Б. Стирксона, Мак-
са Лимбертона и мног. др. илюбленныхъ и талан-
ливыхъ авторовъ этого жанра. Болѣе 1500 ко-
лоннъ удобнаго текста и 15 иллюстрацій.

12 ВЫП. ЗНАМЕНИТАГО
СОЧИНЕНІЯ, въ 1-мъ
изданіи разширенна-
го въ 20000 экз. **БОИ-СКАУТЫ**

РОБЕРТА БАДЕНЬ ПОУЭЛЯ

Иллюстрированное руководство общественнаго и практическаго само-воспитанія молодежи. Въ пере-
работкѣ Вл. А. Попова и В. С. Преображенскаго примѣннѣльно къ услов. русск. жизни и природы.

СОДЕРЖАНІЕ 12 ВЫПУСКОВЪ:

Биографія Бадень Поуэля и возникновеніе его идеи общественно-практическаго само- воспитанія молодежи по системѣ „скау- тингъ“.—Англійскіе бой-скауты, ихъ орга- низация, законы и дѣятельность.—Слѣдопыт- ство, мирныя развѣдки и скаутская трени- ровка.—Знакомство скаутовъ съ природой и животнымъ міромъ.—Устройство лаге. еи. лагерная жизнь, походы и экскурсіи.—Физи-	ческое развитіе скаута, гитъ на, спортъ и игры.—Подача первой помощи въ несчаст- ныхъ случаяхъ.—Въработка скаутскаго ха- рактера и добрыхъ усугъ.—Г. узовые навыки и ручной трудъ.—Практическія свидѣнія скаута на все случаи жизни.—Б. сѣды у костра (темы и статьи).—Русскіе скауты, организация патрулей и отрядовъ юныхъ развѣдчиковъ и т. д.
--	---

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Вокругъ свѣта“	въ 1917 году со всеми объявленными приложе- ніями (безъ дѣленія на абонемента) ВЪ ГОДЪ съ пересылк. и доставк.	14 Р.	ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА подписной платы: 5 руб. при подпискѣ, 5 руб. къ 1 апр. и 4 руб. къ 1 июля.
--	---	--------------	---

Главная контора журнала „Вокругъ свѣта“: Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданіе Т-ва И. А. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

раха повсюду совершаются нынѣ съ такими же спокойствіемъ и невозмутимостію, съ какими заботливая хозяйка ставитъ на столъ мухоморъ, чтобы сократить число расплодившихся назойливыхъ мухъ. Извращеніе нравственнаго чувства и совѣсти дошло до того, что на одномъ изъ недавно бывшихъ всероссійскихъ медицинскихъ съѣздовъ (Пироговскій съѣздъ, если не ошибаюсь, 1912) „ученые“ ораторы гуманисты въ буквальномъ смыслѣ захлебывались въ потокахъ краснорѣчія, добиваясь „во имя человѣчности“ принятія резолюціи о безнаказанности совершенія абортовъ на законномъ основаніи. „Работавшая во время этого съѣзда секція акушерства и женскихъ болѣзней, въ которой обсуждался вопросъ объ искусственномъ выкидышѣ, приняла подавляющимъ большинствомъ голосовъ слѣдующую резолюцію, предложенную комиссіей Омскаго медицинскаго общества: 1) уголовное преслѣдованіе матери за искусственный абортъ никогда не должно имѣть мѣсто; 2) также должны быть освобождены отъ уголовной отвѣтственности и врачи, производящіе абортъ по просьбѣ и настоянію матери“ (Статья д-ра Вакса въ „Недѣль“ за 1913 г. № 27 „Искусственный выкидышъ“). Чѣмъ это не вполнѣемское избіеніе младенцевъ? Иродъ познакомившись съ сокрушительною дѣятельностію нашихъ мамашъ, акушеровъ и акушеровъ, чувствовалъ бы себя окончательно сконфуженнымъ и, конечно, даже не подумалъ бы сунуться со своимъ „суконымъ рыломъ“ въ калачный рядъ современныхъ гуманистовъ, по 2000 въ годъ уничтожающихъ въ одной только больницѣ одного города.

К. Перевозниковъ.

(Окончаніе будетъ).

Публичное чтеніе въ залѣ Епархіальной Библіотеки.

Воспный священникъ (изъ Астраханской епархіи) Николай Галикарнасовъ во время пребыванія своего въ отпускѣ въ январѣ сего года обратился къ Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану съ просьбою разрѣшить ему прочитати публично докладъ „о хоровомъ и общенародномъ ибніи церковномъ“ въ залѣ Еп. Библіотеки и произвести сборъ на домъ инвалидовъ изъ военныхъ священниковъ. На рапортъ его послѣдовада резолюція Его Преосвященства таковая: „Благословляется съ

разрѣшеніемъ произвееи сборъ на домъ инвалидовъ изъ военныхъ священниковъ. Для начала прошу принять мою небольшую лепту 10 руб. Надѣюсь, что и интересъ предмета чтенія и назначеніе сбора найдетъ живой откликъ и среди духовенства, и среди участниковъ миссіонерскихъ курсовъ". 27 января въ 6 часовъ означенный докладъ былъ прочитанъ свещ. Н. Галикарнасовымъ, на которомъ присутствовало много духовенства и церковныхъ старостъ, участники миссіонерскихъ курсовъ и много слушателей. Докладъ всѣми выслушанъ съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ. Онъ началъ печатаніемъ цѣликомъ въ семь № Еп. Вѣд. Передъ чтеніемъ второй половины доклада о. Н. Галикарнасовъ произнесъ краткое слово о пожертвованіи въ пользу военныхъ священниковъ, потерявшихъ трудоспособность на войнѣ и нуждающихся въ леченіи. Многие изъ нихъ запечатлѣли свою жизнь смертію на полѣ брани, но еще болѣе ихъ отъ болѣзни и ранъ выбыло съ театра военныхъ дѣйствій и теперь нуждаются въ особомъ попеченіи о себѣ. Армія военныхъ священниковъ теперь велика и доходитъ до 3000 человекъ. Послѣ этого былъ произведенъ сборъ, который далъ до 60 руб. Чтеніе объ общемъ пѣніи сопровождалось пѣніемъ избранныхъ стиховъ изъ сборника нотныхъ переложеній для народа „Лепта вторая“, именно: спятъ Сіонъ, предъ образомъ Спасителя, Царица моя преблагая и къ чему скорбѣть? Пѣніе этихъ стиховъ носило характеръ показательный, чтобы ознакомить публику съ мотивами народныхъ стихотвореній. Пѣснопѣнія эти исполняли соборные діаконъ Монастырскій и Сѣвцовъ и регентъ Желудковъ. Хорошіе голоса этихъ пѣвцовъ вмѣстѣ съ прекраснымъ выполненіемъ пѣснопѣній произвело на присутствующихъ глубокое впечатлѣніе.



„Л И Р А“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Д у х о в н а г о п ѣ н і я

Знаменитыя концертныя

ПІАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполнѣ замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя піанино.

ДЕШЕВЫЯ ПІАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь піанино до-
ступно всѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякоса
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ
иконами Московской работы и безъ иконъ, зо-
лоченые, эмалевые и дубовыя престолы, жертвен-
ники, свѣчныя ящики и шкафы-разницы.

Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ
стилей и на разныя цѣны. Всѣ работы выпол-
няются подь личнымъ наблюденіемъ добросовѣ-
стно и къ назначенному сроку.

По соглашенію допускается разсрочка
платежа.

Выполненные въ моей мастерской работы можно
видѣть во многихъ церквахъ г. Астрахани, а
также и въ уѣздахъ. Имѣю много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

Христіанское Чтеніе,

издаваемый при Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по повѣршимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержания, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

6) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки.

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“ — шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу — восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.

Подписывающіеся въ Петроградѣ обращаются въ Контору Редакціи (Обводной каналъ, д. № 17, зданіе Духовной Академіи), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

9-й годъ изданія.

ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ Петроградъ

подъ редакціей С. К. Глинки-Яичевского (С. Глинки).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Въ Россіи на 1 годъ 8 руб.

За границу на 1 годъ 12 руб.

Въ „Земщинѣ“ принимаютъ участіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина“ съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Кромѣ того, газета, какъ національный органъ печати, придаетъ особое значеніе всѣмъ вопросамъ церковной жизни и вопросамъ военнымъ. Особое вниманіе во время войны обращено „Земщиной“ на разоблаченіе революціонныхъ замысловъ, а равно на борьбу съ пѣмецкимъ и жидовскимъ засильемъ и дороговизной жизни.

Подписка на газету „Земщина“

принимается во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ

ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 3 р.

Подписка съ разсрочкой принимается **ТОЛЬКО** въ Главной Конторѣ, Петроградъ, Шпалерная, д. № 48. Телефонъ № 79—30.

Военнымъ частямъ, лазаретамъ и пр. военнымъ учрежденіямъ, чинамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ сельскимъ приходскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при не посредственномъ обращеніи въ контору газеты, при годовой подпискѣ высылаются за 6 руб. въ годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

Богословскій Вѣстникъ

1917-й годъ

(двадцать шестой годъ изданія).

Въ 1917 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей внѣ-школьнаго богословія. Въ частности предполагается въ 1917-мъ году лекція проф. А. А. Спаскаго по исторіи древней Церкви.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи

V Библіографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься: а) „Изслѣдованія посланія къ Римлянамъ св. Апостола Павла“ Архимандрита Феодора (А. М. Бухарева). б) Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго“, относящихся ко времени царствованія Императора Александра II, — подъ редакціей прот. В. С. Маркова, в) „Изъ лекцій по Священному Писанію Ветхаго Завета, читанныхъ доцентомъ Московской Духовной Академіи А. А. Ждановымъ“, подъ редакціей іером. Вароламея.

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1916 годъ.

Цѣна безъ приложеній 7 руб.

XXXIII г. изд.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1917 ГОДУ

XXXIII г. изд.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

50 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА.

Романы, повѣсти и разсказы.—Путешествія по дальнимъ странамъ и морямъ.—
Очерки по роднонвѣдѣнію.—Бытъ и нравы культурныхъ и дикихъ народовъ земного
шара.—Обширный отдѣлъ по естественнанію.—Научныя открытія и техническія изобрѣтенія, и т. д.

Въ 1917 г. будетъ печататься англійскій матеріалъ съ параллельнымъ русскимъ текстомъ
для практики въ англійск. языкѣ лицъ, занимавшихся по нашему самоу-чителю въ 1916 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ на 1917 годъ.

36 КНИГЪ 1-й серіи **ЖЮЛЯ ВЕРНА**
полнаго иллюстр. собр. сочин. короля фантастики,

которая будетъ заключать въ себѣ 30 романовъ, отличающихся первыми въ полномъ, несо-
кращенномъ видѣ, въ томъ числѣ 4 пророческихъ романа.

СОДЕРЖАНІЕ 36 КНИГЪ:

- | | |
|--|---|
| 1. 80000 верстъ подъ водой.—2. Милліоны ин-
дѣйской княжны.—3. Проклятая тайна.—
4. Воздушный корабль.—5. Путешествіе къ
центру земли.—6. Золотой метеоръ.—7. Отъ
земли до луны.—8. Вокругъ луны.—9. Вверхъ
дномъ.—10. Плавающій городъ.—11. Упря-
мецъ Кераль.—12. Властитель міра.—
13. Михаилъ Строговъ.—14. Крушеніе Джона-
тана.—15. Морской змѣй.—16. Клоузеъ Сом- | барна съ.—17. Клоузеъ Дардангоръ.—18. Юж-
ная звѣзда.—19. Логерейный билетъ.—
20. Трехдольная оловянная вѣтвь.—21. Арки-
нелазъ въ огнѣ.—22. Зеленый лучъ.—23. Пять
недѣль на воздушномъ шарѣ.—24. Приклю-
ченія капитана Гастеркса.—25. Вторая ро-
д. н.—26. Чепуха Гуды.—27. Морскія на краю
свѣта.—28. Воздушная деревня.—29. Чеп-
слетъ.—30. Луна и ея лодманъ. |
|--|---|

12 №№ иллюстр. еже-
мѣсячн. издаваемого
по типу англійскихъ
„магазиновъ“,

„ЖУРНАЛЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

(ПУТЕШЕСТВІЯ, ПРИКЛЮЧЕНІЯ, ФАНТАСТИКА),

въ которомъ, на ряду съ произведеніями рус-
скихъ авторовъ, помѣщаются современныя сен-
сационныя новинки королей приключенческой лите-
ратуры: Конанъ Дойль, Джона Лондона, Райдера
Хаггарда, Чарльса Робертса, В. Стивенсона, Мак-
са Пимбуртона и мног. др. излюбленныхъ и талан-
ливыхъ авторовъ всего жанра. Полѣе 1500 коло-
нокъ узористаго текста и 15 иллюстрацій.

РОБЕРТА БАДЕНЬ ПУУЭЛЯ

12 ВЫП. ЗНАМЕНИТАГО
СОЧИНЕНІЯ, въ 1-мъ
изданіи разошелся
въ 20000 экз. **БОИ-СКАУТЫ**

Иллюстрированное руководство общественнаго и практическаго само-образованія молодежи. Въ пере-
работкѣ Вл. А. Попова и В. С. Преображенскаго примѣнительно къ услов. русск. школъ и природы.

СОДЕРЖАНІЕ 12 ВЫПУСКОВЪ:

Биографія Баденъ Поуэля и возникновеніе его идеи общественно-практическаго само- воспитанія молодежи по системѣ „скау- тингъ“.—Англійскіе бой-скауты, ихъ орга- низация, законы и дѣятельность.—Слѣдо- вство, мирныя развѣдки и скаутская трени- ровка.—Знакомство скаутовъ съ природой и животнымъ міромъ.—Устройство лагерей, лагерная жизнь, походы и экскурсіи.—Физи-	ческое развитіе скаута, гигіена, спортъ и игры.—Подача первой помощи въ несчаст- ныхъ случаяхъ.—Выработка скаутскаго ха- рактера и доброты.—Туровые языки и ручной трудъ.—Практическія свѣдѣнія скаута на всѣ случаи жизни.—Бѣсы у костра (томы и статьи).—Русскій скаутизмъ, организация патрулей и отрядовъ юныхъ развѣдчиковъ и т. д.
---	--

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на журналъ
„Вокругъ свѣта“

въ 1917 году со всеми
объявленными приложе-
ніями (безъ дѣленія на
абонемента) въ ГОДЪ
въ переводк. и доставк. по всей Россіи.

14 Р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА
подписной платы:

5 руб. при подпискѣ, 5 руб.
къ 1 апр. и 4 руб. къ 1 июля.

Главная контора журнала „Вокругъ свѣта“: Москва, Тверская, домъ № 48.

Изданіе Т-ва М. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. = 32-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
Издается съ 1886 г.да. Пробный № за 20 нол. Одобренъ всеми вѣдомствами.

52 № № ЖУРНАЛА **2.000** столбцовъ текста **500** иллюстр. на мотивы выдающихся ду- библ., церк., исто- больш. форм., около ховныхъ и свѣт. писат. и рическ. и совр.- бытовые.

Кромѣ № № журнала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно: **СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ** о русск. правед. послѣдн. вѣковъ, еще не просл. Церк., но ждущ. просл., писат.-публ. **Е. ПОСЕЛЯНИНА**

..... ПОДЪ ОВЦИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ
ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

12 **КНИГЪ** большого формата, представляющихъ собою рассказы о мно- жествѣ праведныхъ русск. людей (съ XVII вѣка по наши дни), еще не канонизов., но память которыхъ почитается народомъ и во мног. изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ. Всѣ эти люди—лучшій цвѣтъ церкви и въ нихъ сіяетъ неумирающее богатство духовн. жизни русск. народа.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ **ПОЛНОЕ СОБРАН. ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО**
Редакция „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ

8 **КНИГЪ** „ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТИТЕЛЯ“
больш. форм. **БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.**

«Бесѣды на дни святыхъ» св. І. Златоуста особ. умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохран. отъ отчаянія. По своей худож. и глубокому содерж. бесѣды эти неподражаемы: въ нихъ яркими краск. изображ. тѣ страшныя мученія первыхъ вѣковъ, среди которыхъ слышался единствен. отвѣтъ: «я—христианинъ!»—нарисов. картины жизни первенствующ. христианъ, ихъ богослуж. въ катакомбахъ, погребенія при свѣтѣ факеловъ; описаны многоч. чудеса, совершавш. во время мученій и пытокъ.

ПЕРВЫЯ 36 КНИГЪ ПОЛН. СОБР. ТВОРЕНІЙ **ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО** новые подпис- чики могутъ **12** **РУБ.** свѣше 4.000 стран. — получ. за допл. съ перес.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. «РУССК. ПАЛОМНИКЪ» со всеми прилож. **12** **РУБ.** безъ дост. въ Птгр. 11 р. Съ дост. и перес. по всей Россіи

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ **ВЪ 2** срока: при подп. 6 руб. и къ 1 июля остальн. 6 руб. **ВЪ 2** или **3** срока: **ВЪ 3** срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 июля 4 р.
Кромѣ того, подпач. «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» могутъ получ. за уменьш. плату, а именно за 3 р. съ перес.

..... **НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ**
„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ **ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.**

12 **КНИГЪ** Задача «Историческаго Журнала»—путемъ живого, обильнаго интересн. чтенія знаком. читателей съ велик. историч. прошл. Россіи, почерпнуть изъ него силу и бодрость въ пережив. нынѣ нашей родной тяжелой время, указывать тѣ святыя сокровища велик. русск. народн. духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на свѣтлой дорогѣ предрекаван. ея историч. судьбами славн. бытія. Тщательно подобран., обильный историч. матеріалъ, освѣщен. съ точки арбія разума, широк. націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый «Историческій Журналъ».

Главная Контора и Редакція: Петроградъ, Стреланная ул., 12, собств. домъ.

Открыта подписка на 1917 годъ

С В Ъ Т Ъ

Ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ. „Свѣтъ“ даетъ послѣднія военныя новости. „Свѣтъ“ имѣетъ своихъ спеціальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій. „Свѣтъ“ имѣетъ спеціального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны. Въ 1917 г. въ газетѣ будутъ печататься романы извѣстныхъ авторовъ: княгини Бебутовой, Н. П. Бренко-Бренковскаго, Е. И. Fortunato, Маровскаго (автора „Маленькой сеньоры“ и др.). Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою на годъ 6 р., на полгода 3 р., на три мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 50 к. Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.— Объявленія.

Приложенія: Журналы XXXIX Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ Астраханской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Историческая и современная связь баптистовъ съ нѣмцами.—Вопросы приходской жизни.—На современныя темы.—Публичное чтеніе въ залѣ Епархіальной Библіотеки.—Объявленія.

Приложенія: Содержаніе неофициальной части Астр. Епарх. Вид. за 1916 г.

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

СОДЕРЖАНІЕ
неофициальной части Астрах. Епархіальн.
Вѣдомостей.
за 1916 годъ.

Рѣчь при вступленіи на астраханскую паству, Преосвящ. *Митрофана, Епископа Астраханскаго*, 435—437.

Поученіе за первымъ служеніемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, *егоже*, 455—457.

Слово, сказанное въ Каѳ. Соборѣ предъ молебномъ по случаю 10-лѣтія служенія Г. Начальника губ. Ив. Н. Соколовскаго въ должности Губернатора, *егоже*, 464—465.

Рѣчь при открытіи Епарх. Лазарета, *егоже*, 531—532.

Поученіе въ недѣлю 26 ю, *егоже*, 605—609.

Поученіе въ недѣлю 27-ю, *егоже*, 635—638.

Противъ роскоши въ одеждѣ (поученіе въ нед. 3-ю по Пятид.)
Преосв. Митрофана, Епископа Минскаго, 362—365.

Поученіе на 2 день Св. Пасхи, *прот. В. Иконицкаго*.

Рѣчь окончившимъ курсъ въ высшемъ начальномъ училищѣ въ г. Енотаевскѣ, *егоже*, 313—315.

Поученіе съ призывомъ къ соблюденію поста и воздержанію отъ мясной пици во время войны, *егоже*, 348—351.

Рѣчь на открытіе педагогическихъ курсовъ въ гор. Енотаевскѣ, *егоже*, 394—396.

Рѣчь при открытіи въ Астрахани курсовъ земскихъ школъ, *рект. сем. прот. Н. Лютницкаго*, 440—442.

Слово по случаю исполнившагося перваго 3-хъ-лѣтія существованія земства, *свящ. Н. Болтинскаго*, 457—459.

Утѣшеніе христіанина у Креста Христова, *Н. Кочергина*, 203—206.

Осмѣянiя распятаго Христа и современныя осмѣянiя ближнихъ, *прот. Вл. Гобчанскаго*, 206—213.

Невѣріе, 239 — 243.

Спасительная сила крестныхъ страданій и смерти Господа нашего Иисуса Христа, *св. Ал. Мигулина*, 169—174.

Пресвятая Богородица—наша заступница и покровъ, *Ив. Л.* 1—6.

Исповѣдь (стпх.) *Е. Ф.*, 105—106.

Мудрость и любовь Церкви, 137—138.

Во дни поста и покаянія, 138—140.

Нужно приходить къ началу богослуженія и не уходить до конца его, 140—143.

По поводу толковъ о сокращеніи праздниковъ, 143—147.

Господи помилуй! *прот. Вл. Гобчанскаго*, 259—207.

О храмъ, *свящ. К. Каменскаго*, 283 — 287.

О помощи бѣженцамъ, *егоже*, 309—313.

О крестъ челоуѣка, *егоже*, 345—348.

Сила въ вѣрѣ, *егоже*, 409—412.

Молитва за умершихъ, *егоже*, 437—440.

Въ единѣи сила, *егоже*, 535—541.

Благіе плоды, ожидаемые отъ горькаго корня, *прот. Влад. Мироновича*, 35—38.

Что говоритъ Слово Божіе о разныхъ предметахъ вѣры, отвергаемыхъ баптистами, *прот. Т. Березина*, 174—184.

Пастырское миролюбіе и нѣкоторыя отъ него уклоненія, *прот. Вл. Гобчанскаго*, 213—220, 243—247.

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства, 220—223.

На помощь воинамъ, *свящ. Н. Галикарнасова*, 223—224.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ церковныхъ службахъ, возникшихъ въ недавнее время, *прот. Влад. Мироновича*, 7—11, 38—43.

О загробной жизни по ученію христіанскому и мухамеданскому, *свящ. І. Сиротова*, 106—108.

На современныя темы, *Кир. Перевозникова*, 65—70, 85—91, 108—114, 247—251, 488—495, 515—522, 571—579.

Естественный законъ въ духовномъ мірѣ, *егоже*, 267—273, 287—293, 305—309, 321—328, 609—615, 639—646.

О дѣтяхъ по русскимъ пословицамъ и поговоркамъ, 246—298.

„Герои нашего времени“ 298—300.

О средствахъ спасенія по ученію ламаизма, *іером. Гервасія*, 328—335, 385—394, 412—420.

Вырожденіе, *К. Перевозникова*, 351—347, 379—385.

Изъ миссіонерскихъ воспоминаній, *св. К. Каменскаго*, 459—463, 483—488.

Родной языкъ, какъ одно изъ средствъ христіанскаго просвѣщенія въ инородческихъ школахъ миссіонерскихъ Астр. епархіи, *свящ. П. П.*, 579—583, 615.

Война и предстоящее дѣло духовенства, 147—150.

Что дѣлать? 150—151.

Призывъ къ всенародному мясопусту, 151—153.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ въ Св. Синодѣ, 153—154.

Какъ защититься крестьянину отъ дороговизны, 300—301.

Радость дѣтелей церковной школы, 357—359.

Новая задача для православнаго духовенства 398.

О началѣ занятій въ дух. академіяхъ, 405.

Новое торжество православія, 420—424.

Наши военные успѣхи, 424—426.

Приходъ и интеллигенція, 426—429.

Поучительный примѣръ, 429.

Кооперация и ставропольское духовенство 430.

Отпускъ средствъ на содержаніе духовенства, 431.

Денежное воспособленіе духовенству, 431.

Богъ не попустилъ, 509—510.

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, *Н. П. Раевъ*, 510—512.

О бывшемъ Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода *А. Н. Волжинѣ*, 512—513.

О молитвѣ св. Аѣнногену, 583—585.

Подписывайтесь на военный заемъ, 585—591.

Къ исторіи Астраханской епархіи: къ біографіи бывшаго Астраханскаго Епископа *Евгенія Шершилова*, *свящ. Н. Галикарнасова*, 12—14.

О дѣятельности III Всероссийскаго Съѣзда представителей свѣчныхъ заводовъ, 73.

Миссіонерскіе курсы въ с.с. Элиста и Уланъ-Эргѣ, *П. С.*, 74—76.

Благодарность раненыхъ воиновъ своему духовному отцу, 96.

Краткосрочные народно-миссіонерскіе курсы въ с. Кичкинѣ, *С. А. П.*, 335—339.

О раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ, *В. Сахарова*, 359—361.

Перенесеніе Θεодоровской иконы Божіей Матери изъ с. Иванчуга въ г. Астрахань, 372—375.

Пастырское собраніе 2 благоч. округа Енот. у., *діак. І. Богданова*, 646—648.

Изъ дневника священника с. Жыткуръ, *свящ. І. Сиротова*, 648—655.

Герои-Астраханцы: *В. Монголовъ*, 11—12.

Чудо милости Божіей на войнѣ отъ Остробрамской иконы Божіей Матери, 45—47.

Изъ жизни Астр. дух. семинаріи, 186—187.

Примѣръ заботъ добраго пастыря о бѣженцахъ, 293—295.

Великая отечественная война и Астраханская церковная жизнь въ 1914—1915 г., 399—405.

Приютъ-Ясли въ с. Сасыкольскомъ, *поселянина*, 447—449.

Епархіальная хроника: архіерейскія служенія, 47.—50, 117—118, 225—226, 276—278, 316—317.

Архіерейскія служенія Преосвящ. Епископа Митрофана, 449—451, 495—502, 528—530, 566—567, 591—593, 623—626.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій—вновь назначенный Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, *Ив. Л.*, 370—372.

Привытіе въ Астрахань Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, *Ив. Л.*, 442—447.

Поѣздка Епископа Филарета по епархіи, 119.

Вечеръ-концертъ съ благотворительною цѣлью, 119.

Преосвященный Епископъ Минскій Митрофанъ вблизи позицій 365—369.

Освященіе Преосв. Епископомъ Иннокентіемъ храмовъ, 369—370.

Предстоящій Епарх. Съѣздъ духовенства, 449.

Прощаніе Преосв. Епископа Митрофана съ Минской паствой, 465—480.

Молебень въ Каѳ. Соборѣ по случаю исполнившагося 10 лѣтій служенія губернаторомъ Г. Начальника губ. *Ив. Н. Соколовекаго*, 502—504.

Молебень и общее собраніе Кир.-Меѡ. Братства, *Ив. Л.*, 504—508.

Пастырское собраніе духовенства гор. Астрахани и депутатовъ Съѣзда, *свящ. А. Луцкаго*, 522—526, 541—550.

Объ открытіи въ г. Астрахани Епарх. Лазарета, 526—528.

Служеніе Пресвящ. Епископомъ Митрофаномъ воскресныхъ вечереень въ градскихъ церквахъ, 530.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ учебныхъ заведеній, 530, 593—594, 628.

17 сентября въ Епарх. женскомъ училищѣ, 532—533.

Освященіе Епарх. Лазарета въ Астрахани, *Ив. Л.*, 550—552.

Посѣщеніе Преосв. Епископомъ Митрофаномъ сель и миссіонерскихъ становъ въ Калмыцкой Степи, 552—557.

Изъ г. Чернаго Яра, 557—566.

Посѣщеніе Преосв. Епископомъ Митрофаномъ Чуркинской пустыни и ближайшихъ сель, 594—600.

День ангела Преосв. Епископа Митрофана, *Ив. Л.*, 626—628.

Вѣббогослужебное чтеніе Пресвящ. Еп. Иннокентія, 629.

Протоіерей Евтропій Аѡап. Кочергинъ, 43—45, 70—73, 91—96.

Вмѣсто вѣнка на могилу каѡ. прот. Н. Лѣтницкаго (къ полугодію его смерти), *свящ. Н. Галикарнасова*, 114—117.

Протоіерей Саратовской Вознесенско-Горянской церкви Николай Ливановъ, 119—120.

Настоятель Казанскаго Петропавловскаго Собора, преподаватель семинаріи Николай А. Вороцовъ, *Ив. Лѣтницкаго*, 120—121.

Памяти прот. Н. Вороцова, *студ Д. Кочергина*, 184—186.

Епарх. миссіонеръ слѣпецъ Алексѣй Е. Шашинъ, *Ив. Лѣтницкаго*, 273—276.

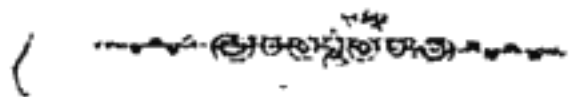
Библиографическія замѣтки: вниманію о.о. законоучителей 14—15; отрывной календарь „Другъ вѣры“, С. С. К. 15—16 Побѣда, или рабство, Коблова; Голосъ Церкви, прот. *Вл. Гобчанскаго*, 188—190; Малышева, Какъ надо хозяйничать духовенству, чтобы улучшить свое и крестьянское благосостояніе, 480; прот. Л. Зубарева, Путь къ импровизаціи, 600—601; св. Тихомирова, На приходѣ, 601; новыя книги для законоучителей, 601—602; прот. Миртова, Надъ моремъ житейскимъ, 602.

Въ приложеніи: Протоколы XXXVIII Епархіальн. Създа, стр. 81—98.

Оглавленіе Астр. Еп. Вѣд. за 1915 г. стр. 1--8 къ № 4.

Отчетъ Епарх. Свѣчнаго Завода за 1915 г. стр. 1—66.

Протоколы XXXIX Епарх. Създа духовенства, стр. 1—32.



№

5

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 Февраля

1917 года



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р е с к р и п т ъ

АВГУСТѢЙШАГО ПРЕДСѢДАТЕЛЯ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 25 января 1917 года за № 54, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енонтаевскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Весьма утѣшенная благоприятными извѣстіями о произведенномъ въ церквахъ вѣренной Вамъ нынѣ Астраханской епархіи, за богослуженіями вербной недѣли истекшаго года, тарелочнаго сбора „на русскія богоугодныя учрежденія у Живоноснаго Гроба Господня“, прошу Ваше Преосвященство передать Мою искреннюю благодарность подвѣдомственному Вамъ духовенству и всей богохранимой паствѣ Вашей за оказанную въ трудную годину посильную помощь руководимому Мною ИМПЕРАТОРСКОМУ Православному Палестинскому Обществу.

Неуклонно въ теченіе 35 лѣтъ, стоя на стражѣ русскаго дѣла въ Св. Землѣ и всемирно стремясь обезпечить ему; по заключеніи мира, почетное тамъ положеніе, близкое Моему сердцу, Палестинское Общество сознаеть, что успешное достиженіе его благихъ цѣлей можетъ быть осуществлено только при единодушной поддержкѣ всего Православнаго Русскаго народа, искони благоговѣнно чтущаго Священную Палестину и Живоносный Гробъ Христовъ. Надѣясь, поэтому, что и въ приближающуюся вербную недѣлю сего года, не взирая на всѣ тягости современной жизни, молящіяся въ храмахъ съ готовностью, удѣлять свою трудовую лепту на возстановленіе, послѣ вражескаго захвата, русскихъ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Вифлеемѣ и др. мѣстахъ Св. Земли, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердною просьбою благоволить сдѣлать распоряженіе о своевременномъ производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора во всѣхъ храмахъ вѣренной Вамъ епархіи.

Необходимыя для производства вербнаго сбора воззванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви епархій при № 6 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

На подлинномъ Собственною ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА рукою подписано: *«ЕЛИСАВЕТА»*.

Въ исполненіе послѣдовавшей по поводу рескрипта резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 февраля 1917 года за № 345, таковой, вмѣстѣ съ правилами сбора въ недѣлю Вайи и воззваніемъ, печатается для свѣдѣнія и особливо усерднаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія духовенства епархій.

Православные христіане!

Святая Земля и Живоносный Гробъ Господень, дорогіе сердцу богоноснаго Русскаго народа, по неисповѣдимому Промыслу Божию, все еще находятся въ плѣненіи нечестивыхъ Агарянъ и забывшихъ Бога и Его святую правду нѣмцевъ.

Христоненавистные враги православной Церкви подвергли святотатственному оскорбленію храмы Божіи и насильственному захвату наши больницы, школы и паломническіе пріюты въ Св. Землѣ, а русскихъ иноковъ и паломниковъ или изгнали изъ Палестины, или же доселѣ держатъ въ суровой неволѣ.

Мы твердо вѣримъ, что безпримѣрная по своимъ жертвамъ кровавая борьба съ жестокими врагами Россіи и всего славянства несомнѣнно завершится счастливымъ для насъ побѣдоноснымъ концомъ, и что день справедливаго возмездія для нихъ уже приближился.

Но, несомнѣнно также и то, что грядущее избавленіе земной родины нашего Спасителя отъ вражескаго плѣненія возвратитъ въ наши руки и православные храмы, и русскія страннопріимницы въ жалкомъ убогомъ состояніи и потребуетъ на ихъ возстановленіе и благоуукрашеніе большія денежныя средства.

ИМПЕРАТОРСКОЮ Православною Палестинское Общество питаетъ полную увѣренность, что боголюбивый русскій народъ, ни-

когда не отказывавшій ему въ своей сильной лептѣ, придетъ къ нему на помощь и нынѣ, въ спасительный день входа Господня въ Иерусалимъ, когда за богослуженіями этого праздника, съ благословенія Святѣйшаго Синода, пройдутъ среди васъ съ блюдомъ для сбора доброхотныхъ подацій.

„Рука дающаго“, по слову Божию, „не оскудѣетъ“, и узрятъ благая горняго Иерусалима все любящіе Святой Сіонъ. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Вл Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны Императорское Православное Палестинское Общество.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 3), священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ назначеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на больщомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всехъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимает на себя, буде пожелаеть, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ о. благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

П И С Ь М О

Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 10 февраля 1917 г. № 451 на имя Его Преосвященства:

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыр!*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г., за № 2181 (Церк. Вѣд., 1902 г. № 23) состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Братству во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и энглептиковъ предоставлено право производить на содержаніе учрежденій Братства церковный сборъ во всѣхъ церквахъ Россіи за всѣми богослуженіями въ теченіе Крестопоклонной недѣли Великаго поста, въ текущемъ году съ вечера субботы 4 марта до 11 марта.

По званію Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, состоя попочителемъ Братства (§ 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержд 23 августа 1913 г. Устава), и озабоченъ увеличеніемъ средствъ этого церковнаго учрежденія, и возникшаго и развивающагося подъ покровомъ Царицы Небесной.

Въ настоящее время, въ связи съ войной, особенно остро чувствуется нужда въ расширеніи пріютовъ Братства. До конца прошедшаго года два обширныхъ дома пріюта въ Петроградѣ и Москвѣ были заняты подъ лазареты для раненыхъ воиновъ, вслѣдствіе чего въ теченіе двухъ лѣтъ войны не было возможности усилить пріемъ больныхъ дѣтей въ пріюты, почему число кандидатовъ значительно увеличилось. Съ начала наступившаго года явилась возможность освободить отъ лазарета домъ Братства въ Петроградѣ и съ тѣмъ вмѣстѣ увеличить пріемъ дѣтей. Но содержаніе ихъ въ пріютахъ Братства, по роду ихъ болѣзни и всегда дорогое, теперь, съ непомернымъ вздорожаніемъ продуктовъ первой необходимости, стало совершенно непосильнымъ для Братства. Притокъ пожертвованій, — отвлеченныхъ нуждами военнаго времени, сократился; уменьшился и церковный сборъ какъ вслѣдствіе общей дороговизны жизни, такъ и потому, что, вслѣдствіе оккупациі непріятелемъ занятыхъ имъ губерній, уменьшилось число церквей.

Но дѣло Матери Божіей, дѣло Церкви Святой не можетъ идти на убыль, оно должно развиваться и расширяться въ зависимости отъ потребности въ немъ въ отечествѣ нашемъ, и я твердо вѣрю, что духовенство нашей Святой Русской Православной Церкви поможетъ ему въ эту годину испытаній Свято-Русской Земли.

Я покорнѣйше и усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, оказать милостивое вниманіе предстоящему всероссійскому церковному сбору въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіи недѣли Крестопоклонной, призвавъ подвѣдомственное Вамъ духовенство къ участию въ сборѣ живымъ словомъ о немъ прихожанамъ и личною организаціею его въ своихъ Церквахъ.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть съ братскою о Христѣ любовію и высокимъ почитаніемъ,

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА

Покорный слуга

Владиміръ Митрополитъ Кіевскій.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и

Енотаевского, отъ 20 февраля 1917 года за № 389, таковая:
„Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ призывомъ поддержать приютъ, который собралъ самыхъ несчастныхъ лицъ и содержитъ ихъ почти исключительно на пожертвованія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Временно допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: къ церкви села Александровки, Царев. уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Крахмалевъ**, 12 февраля; къ церкви хутора Калашникова, Царев. уѣзда, крестьянинъ Прохоръ **Лихомановъ**, 16 февраля.

Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей на ваканціонное время—до 1 сентября, воспитанники мѣстной Духовной Семинаріи: къ церкви слоб. Рахинки, Царев. уѣзда, Петръ **Рождественскій**, 13 февраля; къ церкви села Кичкина, Чернояр. уѣзда, Андрей **Петровъ**, 15 февраля; церкви села Теплинскаго, Красноярскаго у., Петръ **Дмитріевскій**, 16 февраля, церкви села Алгары, того же уѣзда, Василій **Иконицкій**, 16-го февраля; церкви села Владимировки, Енотаев., у, Сергій **Гордѣевъ**, 19 февраля; церкви села Валувевки, Чернояр. у., Семенъ **Луневъ**, 20 февраля; церкви села Абганерова, Чернояр. у., Вячеславъ **Тараненко**, 20 февраля.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію къ церкви хутора Букагина, Царев. у., священникъ церкви села Верхне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, Григорій **Гвоздевъ**, согласно прошенію, 20 февраля.

б) на псаломщическую вакансію къ церкви села Бирючей Балки, Царев. у., вр. и. д. псаломщика церкви села Александровки, Царев. у., Максимъ **Грачевъ**, тѣмъ же званіемъ, 12 февраля.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и *опредѣ-*

ленъ на псаломщическую вакансію къ Казанской церкви гор. Астрахани діаконъ Донецкой епархіи Викторъ **Оржельскій**, 17-го февраля.

Назначенъ къ рукоположенію въ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи при церкви села Каменнаго Яра, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви Максимъ **Орловъ**, 17 февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ церквей: села Пришиба, Еногаев. у., крестьянинъ Иванъ **Коробовъ**, 11 февраля; къ приписной церкви села Солодиновъ, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Вѣляевъ**, 11 февраля; села Вознесенскаго (Керюльта), Чернояр. у., крестьянинъ Алексѣй **Гайваронскій**, 20 февраля; церкви села Кшиш, того же у., крестьянинъ Василій **Васильченко**, 20 февраля; церкви села Троицкаго, того же уѣзда, крестьянинъ Федоръ **Курдюковъ**, 20 февраля.

Освобождены: а) *отъ должности благочиннаго II округа Царевскаго уѣзда*, священникъ Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Григорій **Гвоздевъ**.

б) *отъ предоставленнаго священническаго мѣста* при церкви пос. Воскресенскаго, Астрах. у., заштатный священникъ Дмитрій **Трескинъ**, согласно прошенію, 14 февраля.

Уволены: а) *заштатъ*, согласно прошенію, діаконъ церкви села Икрянаго, Астрах. у., Феодоръ **Иронинъ**, согласно прошенію, 12 февраля.

б) *отъ и. д. псаломщика* церкви села Зелени, Астрах. у., Николаѣй **Моцовъ**, согласно прошенію, 20 февраля.

в) *отъ должности церковнаго старосты* Покровской церкви села Болхунъ, Еног. у., Илья **Куличевъ**, согласно прошенію, 15 февраля.

Исключены изъ списковъ за смертью: 9 февраля, заштатный священникъ Стефанъ **Игровъ**; заштатный діаконъ Стефанъ **Боголюбовъ**, 16 февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго, 20 февраля, Николаю **Кузнецову**, церковному старостѣ села Раздора Андрею **Вострикову**, прихо-

жанами Покровской церкви села Волхунъ, Енотаев. у., и **членами** церковно-приходскаго попечительства, за ихъ усердіе къ благолѣпію храмовъ Возкихъ; выражена **благодарность** предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Образцова, Астраханскому купцу Василию **Степанову**, за пожертвованіе въ мѣстную церковь облаченій; 22 февраля, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь поселка Архіерейскаго и за усердіе къ благолѣпію храма слѣдующимъ лицамъ: Степану **Суворову**, Маріи **Семеновѣ**, Николаю **Семидяеву**, Никандру **Казачкову**, Александру **Фадѣеву**, Николаю **Казачкову**, Андрею **Шаихову** и мѣстному церковно-приходскому попечительству; 23-го февраля, діакону Троицкой церкви слободы Капустина-Яра Александру **Пономареву** за его усердіе по пріобрѣтенію въ мѣстную церковь церковныхъ вещей и облаченій.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 10 февраля, священнику Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахишки, Цар. у., Валентину **Племянникову**, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ и заботливость о благолѣпіи храма; священнику Николаевской церкви села Заплавнаго Іоанну **Орлову**, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ и заботливость о семь и пожертвователямъ крестьянамъ: Пауму **Кренкову** и **Рыжевой**; крестьянину Евѣмію **Родионову** за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Заплавнаго, креста.

На построеііе новаго храма въ Чилгирѣ—миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго 19-го октября 1916 года, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ *причта* Николаевской церкви с. Понгъ-Шире, Чернояр. уѣзда 26 руб.

Отъ *благочиннаго* II округа, Енотаевскаго у., 232 р. 36 к.

Отъ *благочиннаго* II округа г.р. Астрахани 56 р. 73 к.

Отъ миссіонерскаго сотрудника священника церкви села Обильнаго Феодора **Очкуренко** 7 р. 50 к.

Отъ *причта*, *старосты* и *предсѣдателя попечительства* церкви села Абганерова, Чернояр. у., 20 р. 39 к.

Отъ *благочиннаго* I округа г. Астрахани 243 р. 32 к.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прикожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верста отъ губерн. гер.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Канон.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
П. Воскресенскаго, Астр. у.	1	—	1	Цер.	300 р	112 р 50 к	—	—	720	—	120
С. Аксаѣ, Черноярск. уѣз.	3	1	3	Общ.	300 р	—	164 д 40 с.	—	9688	—	512
С. Садовомъ, Чернояр. у. (Уманцево)	3	1	3	—	300 р	75 р	30 д.	—	912	—	480
С. В. Ахтубицск. Цар. у.	3	1	3	Общ.	300 р	—	66 д.	66 д.	6754	36	433
Діаконскія											
С. Икряномъ, Астр. у. .	1	1	1	Цер.	150 р	50 р	—	88 д. 540 с.	1921	820	35
С. Абганеровъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	101 д.	16½ д.	3291	—	490
С. Валувекъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Покровскомъ, Цар. у.,	1	1	1	церк.	150 р	—	—	94 д.	2861	—	246

Псаломщическія

С. Вашмаковки, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100р	—	—	—	306	8	8
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз. . . .	2	1	2	Цер.	100р	—	—	—	3130	—	600
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	172 д. 1922 с.	2824	15	700
С. Зеленгъ, Астр. у. . .	1	—	1	Цер.	100р 50 р	—	—	—	1227	—	75
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100р	—	—	—	1974	—	160
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
При тюрьмѣ въ г. Астрах.	1	—	1	—	540р	—	—	—	—	—	—
С. Солодушинъ, Цар. у. 2 вак.	2	1	2	—	100р	—	33 д.	—	3143	—	345
С. Никольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	184	—	600
С. Садовомъ, Чернояр. у.	2	1	3	Цер.	100р	—	30 д.	10 д.	3260	—	480
с. Кочковатка, Енот. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	1032 с.	1066 с. 74 д. 6 с.	2529	—	174
Черноярскомъ Соборѣ . .	^{1 пр.} 103.	1	2	Соб.	125р.	—	—	—	4748	13	252
Ильинской цер., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1386	28	—
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14	39 д. 1200 с.	3243	97	300

Псаломщическія.											
С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	86 р. 87 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Жутовъ, Черн. уѣз..	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Пришибѣ Каз. ц., Цар. у.	3	1	3	Общ.	100 р	—	60	6 д.	4036	6530	400
С. Яндыкахъ, Астр. у. .	1	1	1	Общ.	150 р	—	89 д 360 с	29 д.	2802	—	132
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 к	—	42 д. 400 с.	^{2040 с.} 47 д. 130 с.	4919	—	120
С. Пришиба, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Ноинъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Батаевкѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	200 р	—	1 —	66 д.	2593	190	269
С. Завѣтномъ, Черн. у. .	2	1	2		100 р	—	33 д.	—	5594	46	585
С. Иванчугъ, Астр, у. .	2	1	2	Церк	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального Женскаго училища.

Весеннія пріемныя испытанія для поступленія въ училище
будутъ произведены 17, 18 и 19 апрѣля сего 1917 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе въ недѣлю сыропустную.

*На рѣкахъ вавилонскихъ, тамо
сѣдохомъ и плакахомъ (Пс. 136,1).*

Этотъ псаломъ, который предлагается нашему вниманію въ дни подготовительные къ посту, отличается богатствомъ вложеннаго въ него чувства и содержанія и съ этой стороны выдѣляется даже среди другихъ произведеній Псалмопѣвца. Онъ изображаетъ состояніе народа іудейскаго, лишеннаго благоволенія Божія, потерявшаго отечество, разсѣяннаго вдали отъ родины, въ странѣ чуждей. Тутъ подъ тяжестію иноземнаго ига онъ понялъ глубину своей виновности предъ Богомъ, своего духовнаго паденія и горько плакалъ о потерянномъ счастьѣ: *на рѣкахъ вавилонскихъ, тамо сѣдохомъ и плакахомъ, вегда помянути намъ Сіона.* Вдали отъ родины сильнѣй ощущается любовь къ ней. Проснулось это чувство и въ сердцахъ тѣхъ, которые такъ часто не умѣли цѣнить даровъ своего отечества и всегда съ завистію взирали на роскошный образъ жизни сосѣднихъ языческихъ народовъ. Теперь уже ничто въ жизни послѣднихъ не прельщаетъ побѣжденныхъ. Даже окружающая богатая природа не веселитъ ихъ взора и къ красотамъ ея они относятся безучастно. Молчаливо, опустивъ головы, сидятъ они на берегахъ рѣкъ вавилонскихъ и слезы невольно текутъ изъ ихъ очей. Къ разрушенному, лежащему въ развалинахъ, но къ дорогому граду Сіону, устремлены всѣ ихъ помыслы. О, сколько священныхъ воспоминаній, сколько трогательныхъ чувствъ соединено съ этимъ именемъ! Сіонъ—былая гордость іудеевъ, онъ—центръ ихъ религіознаго почитанія; тамъ гробницы предковъ и царей, тамъ оставлено все, чѣмъ жилъ, чѣмъ былъ иѣкогда знаменитъ іудейскій народъ. Горькое чувство раскаянія и сожалѣнія о потерянной славѣ, о потерянномъ отечествѣ гложетъ ихъ сердца. Забыты ими забавы и увеселенія, къ которымъ такъ падки были іудеи. Молчатъ органы, безмолствуютъ тимпаны. *На вербіихъ посредъ его обѣсихомъ органы наша.* Торжествующіе и радостные побѣдители не понимаютъ чувствъ побѣжденныхъ и, видя ихъ уныніе и скорбь, они зовутъ ихъ раздѣлить съ

ными веселіе, вострубить въ органы, воспѣть пѣсни Сіонскія. Поработители не понимаютъ, или не хотятъ понять, какой обидной насмѣшкой звучитъ ихъ просьба для тѣхъ, къ кому она обращена. Воспѣть пѣсни Сіона для утѣхи поработителей, вострубить въ органы, которые вѣщали славу Іеговы, развѣ могли сдѣлать это плѣнные іудеи, хотя бы ихъ къ тому принуждали и насильно? *Како воспоемъ пѣснь Господню на земли чуждей!* Пусть лучше опѣмѣютъ мои уста, пусть навсегда прельпнетъ языкъ къ гортани моей, если въ угоду язычниковъ торжествующихъ раздастся хотя одинъ звукъ священныхъ органовъ. Скорбь и печаль о погребенной святынѣ, вотъ удѣлъ тѣхъ, которые не могли раньше сохранить ее. *Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя!* Не умножать торжество побѣдителей; но молятъ разгнѣваннаго Іегову поварать и смирить враговъ—вотъ къ чему должна направляться мольба плѣнныхъ іудеевъ. Познавъ и осудивъ свой грѣхъ, бывшій причиною ихъ несчастія, они не могли иначе, какъ съ отвращеніемъ смотрѣть на окружающее ихъ языческое нечестіе. Надѣятыся на исправленіе ихъ нѣтъ никакихъ основаній. Вновь нарождающіяся поколѣнія язычниковъ превосходятъ мѣру беззаконія своихъ отцовъ. *Дщи вавилоня окаянная!* И если въ свое время Давидъ просилъ Господа приложить зла славнымъ земли, смирить языческое нечестіе, то развѣ этотъ примѣръ праотца не могъ научить плѣнныхъ также желать полнаго истребленія языческой мерзости; чтобы она была изничтожена въ самомъ зародышѣ своемъ. *Блаженъ, иже иметъ и разбьетъ младенцы Твоя о камень!* Нашему чувству кажутся невѣроятными, жестокими подобныя слова и желанія. Но не забудемъ, что ихъ выражали тѣ, которые сами воспитались подъ суровымъ ветхозавѣтнымъ закономъ, смертію карающимъ всякое нарушеніе его. Если даже въ отношеніи своихъ единовѣрцевъ тогда царилъ во всей силѣ законъ возмездія—око за око и зубъ за зубъ, то какое отношеніе могло быть къ язычникамъ съ ихъ нечестіемъ и идолопоклонствомъ. Развѣ могъ желать торжества язычниковъ истинный чтитель Іеговы, который видѣлъ въ язычникахъ враговъ истиннаго богопочтанія? Отсюда его искренняя молитва о пораженіи дщери вавилонской, какъ яркой носительницы языческаго нечестія.

Таковъ ближайшій, историческій смыслъ указаннаго псалма, но его можно понять въ другомъ высшемъ нравственномъ смыслѣ и съ этой

стороны онъ будетъ имѣть прямое отношеніе и къ намъ. И мы, подобно іудеямъ, находимся въ плѣну рабскаго служенія грѣху в страстяхъ, лишившимъ насъ рая и чистоты. О, какъ ужасенъ этотъ духовный плѣнъ и какъ тяжелы оковы, какіе онъ наложилъ на человѣка! Унижено, растоптано его первоначальное достоинство, въ какое облекъ его Создатель, сорвана одежда невинности, осквернена святыня души его. И вотъ на развалинахъ своего духовнаго богатства сидитъ и горько плачетъ несчастный плѣнникъ грѣха. Грѣхъ, казавшійся столь плѣнительнымъ, какъ ядовитое жало уязвилъ его, страсти, которымъ онъ предавался неудержимо, опустошили его душу. Но и въ прахъ поверженный онъ не можетъ забыть своего достоинства, запечатлѣннаго въ его бессмертной душѣ и глубокое сожалѣніе о потерѣ невинности ея живетъ въ глубинѣ его духа. Какъ іудеи, когда обладали всѣми благами, не умѣли цѣнить ихъ, но были дерзки и своевольны, такъ и мы тѣмъ сильнѣй чувствуемъ голодь духовный, чѣмъ дольше лишены бываемъ пищи небесной. Однако, наше состояніе значительно отличается отъ положенія плѣнниковъ Вавилона. Они лишены были своей святыни и горько стѣвовали о семъ, но она знали, что Господь снова возвратитъ ихъ въ свое отечество, какъ о томъ говорили и пророки, а мы, лишившись своего Сіона, вышняго Іерусалима, уже никогда его не увидимъ, ибо онъ, по слову Спасителя, отдѣленъ великою процастью отъ мѣста мученія грѣшниковъ. Посему, скажемъ словами І. Златоуста, намъ нужно съ особенной тщательностью устроить настоящую жвзнь, чтобы не сдѣлаться плѣнниками, чуждыми, отлученными отъ этого отечества. Іудейскіе плѣнники, понявъ гнусность грѣха, не только сами разорвали съ нимъ связь и навсегда рѣшили быть вѣрными Богу, но они не иначе какъ съ омерзеніемъ сматрѣли теперь и на тѣхъ, которые являлись несправивыми рабами печестія, т. е. на своихъ изычскихъ поработителей. Въ пламенной ревности о славу Божіей они желали и просили, чтобы съ корнемъ было истреблено это печестивое племя, которое отрождается одними порочными отпрысками, какъ своими естественными дочерьми. Не такое ли и даже болѣе сильное чувство отвращенія, ненависти и презрѣнія къ грѣху должны испытывать и мы, когда подобно блудному сыну прійдемъ въ себя, познаемъ окаяпство страстей, насъ плѣнившихъ и навсегда рѣшимся разорвать союзъ со грѣхомъ, *да не царствуетъ убо грѣхъ въ мертвенномъ нашемъ*

тѣль, во еже послушати его въ похотьхъ (Рим. 6,12). Вотъ эти похоти и суть тѣ порожденія грѣха, или примѣнительно къ выраженію псазма, тѣ дщери его, которыя и должны быть истреблены въ насъ, ибо изъ нихъ какъ изъ сѣмени зачинается и рождается всякій грѣхъ. Кійждо искушается отъ своей похоти, влекомъ и прельщаемъ, таже похоть, заченши, рождаетъ грѣхъ (Іак. 1,14). Таковъ обычный путь грѣха. Онъ подходитъ къ намъ съ искусительными предложеніями, въ различныхъ оболстительныхъ видахъ изображая сладость порока и если мы силой разсужденія не отразимъ этихъ первыхъ приступовъ грѣха, то душа наша скоро уязвляется оболщеніемъ, впускаетъ внутрь себя врага, который хищнически опустошаетъ ее, съ неудержимой силой влача ее отъ порока къ пороку, пока не обратитъ ее въ одинъ, сплошной струнъ грѣха. Весь окаляхся, весь острупихся, говорится о такомъ состояніи въ законѣ Св. Андрея Критскаго, который мы будемъ слушать на первой недѣлѣ великаго поста. Но и на этомъ гноицѣ порока и страстей возможно еще исправленіе и обновленіе. Для сего и дано намъ таинство покаянія, которое сильно поверженное поднять, падшее возстановитъ. *Приидите ко Мнѣ, говоритъ Господь, въ постъ, плачь и рыданіи и Азъ прииму вы.*

Бр. христіане! И мы долго служили грѣху, были рабами его. И нынѣ мы стоимъ у порога святаго поста, въ который обычно слагаемъ съ себя бремя грѣховъ. Молитвой и говѣніемъ готовимся мы къ сему великому и спасительному дѣлу. Слезами раскаянія омываемъ свои прегрѣшенія, чтобы очистить свою душу и сдѣлать ее пригодной къ принятію Самого Господа въ Его пречистыхъ тайнахъ. Да сподобитъ Господь насъ всѣхъ этихъ спасительныхъ таинствъ покаянія и причащенія, дабы снова, еще тѣснѣе соединиться со Христомъ для жизни вѣчной, по которой, какъ по своему истинному отечеству, тоскуетъ и къ которому неудержимо стремится нашъ безсмертный духъ. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

Историческая и современная связь баптистовъ съ нѣмцами.

*Господишь!.. не доброе ли съмя
стѣяль ты на поль твоємъ? Откуда
же на немъ плевелы?*

Матѣ. 13,27.

(Продолженіе).

Вѣра баптистовъ — вѣра нѣмецкая.

Распространяясь въ Европѣ и Америкѣ, баптизмъ проникъ, наконецъ, и въ Россію. Съ 1834 года онъ былъ насаждаемъ пріѣзжими изъ Германіи баптистами среди нѣмцевъ колонистовъ западнаго края (Польша и Прибалтійскій край) и на югъ Россіи (Херсонск., Екатериносл. и Таврич. губерніи); а съ 1862 года и среди русскихъ. Первыми насадителями баптизма въ Россіи считаются изъ пріѣзжихъ нѣмцевъ: Онкенъ, Уигеръ; изъ колонистовъ Виллеръ и Прицкау, а на Кавказѣ Мартинъ Кальвейтъ.

Вскорѣ (съ 1867 г.) на пропаганду баптистской вѣры выступили и соvrащенные въ нее нѣмцами русскіе крестьяне: Ефимъ Цимбалъ, Михаилъ Ратушный и Рябошапка, въ Тифлисѣ — Н. Воронянъ. Изъ указанныхъ мѣстностей сѣмена баптистской заразы разносились уже и по другимъ губерніямъ. Современныя вожди русскихъ баптистовъ были „рукоположены“ въ пресвитеры нѣмцами: В. Павловъ — Онкеномъ, Балихинъ — Виллеромъ.

Баптисты сами не отрицаютъ своего нѣмецкаго происхожденія

Въ журналѣ ихъ „Баптистъ“ за 1911 года № 42, стран. 331, отдѣлъ IX, мы читаемъ: „баптизмъ проникъ въ Россію изъ Пруссіи въ Царство Польское и на югъ Россіи. Здѣсь онъ возникъ почти одновременно (1868—1870 гг.) въ двухъ мѣстахъ: въ Херсонской губ. и въ Закавказьѣ — Тифлисѣ.

Въ первомъ работалъ Унгеръ, во второмъ Кальвейтъ. Унгеръ крестилъ Е. Цымбала, а Кальвейтъ Воронина (стр. 332 и 337).

На 1-мъ всемірномъ баптистскомъ конгрессѣ, бывшемъ въ Лондонѣ въ 1905 г. уполномоченные делегаты отъ русскихъ баптистовъ баронъ Иксуль и Мазаевъ заявили: первые — ранніе баптисты — это великіе мужи Германіи 16-вѣка“. (Читающіи да разумѣютъ, что баптизмъ, по собственному признанію, утверждается не на основаніи „апостоловъ и пророковъ“, а на нѣмецкихъ мужахъ!). „Русскій баптистскій союзъ“, продолжалъ тѣ же делегаты, но уже въ Филадельфіи (Америка) въ 1911 году, „это дочь нѣмецкаго баптистскаго союза“. В. Фетлеръ и Ѳ. Балхницъ частіе указали свою родословную: „мы историческіе наследники средневѣковыхъ сектъ... мы наследники славнаго (?) анабаптистскаго движенія. (Баптистамъ слѣдовало бы стыдиться, а не хвалиться происхожденіемъ отъ сектантовъ анабаптистовъ, заявившихъ себя человѣконенавистничествомъ, грабежомъ и убійствами).

Въ 1905 году въ столицѣ Германіи состоялась всеобщая баптистская конференція. Здѣсь представитель русскихъ баптистовъ Ѳ. Балхницъ, воздѣвая похвалу своимъ братьямъ нѣмцамъ, говорилъ: „мы — русскіе баптисты — плоть отъ плоти и кость отъ костей вашихъ. („Баптистъ“ 1907 г. № 1, стр. 15. Нечего сказать, завидное родство!).

Проф. П. Милуковъ, какъ адвокатъ вѣроисповѣдной свободы, коего никто не можетъ заподозрить въ пристрастіи, тѣмъ болѣе въ сочувствіи православію и духовному вѣдомству, называетъ секту баптистовъ сектой нѣмецкой (см. „Очерки по исторіи русской культуры“. Томъ II, изд. 6). Послѣ сказаннаго, кажется, не можетъ уже быть сомнѣнія въ томъ, что русскій баптизмъ чисто нѣмецкаго происхожденія.

Современная связь русскихъ баптистовъ съ баптистами нѣмцами.

Между нѣмецкими баптистами и ихъ питомцами русскими существуетъ самая тѣсная связь. Русскій баптистскій союзъ ничто иное какъ только часть, или отдѣлъ Германскаго баптистскаго союза. Всѣ дѣла по устройству общинъ разрѣшаются на съѣздахъ при непремѣнномъ и совмѣстномъ участіи тѣхъ и другихъ. Таковы съѣзды, бывшіе въ Берлинѣ въ 1908 г. и Петроградѣ въ 1910 г. Все, что было вы-

работано на Берлинскомъ съѣздѣ, русскіе баптисты приняла къ точному исполненію у себя въ Россіи.

Устранявая свои религіозныя дѣла по нѣмецкому образцу, русскіе баптисты признали руководствомъ для себя составленные нѣмцами „Вѣроизложеніе“ и „Краткій катихизисъ“.

Во главѣ руководителей русскихъ баптистскихъ общинъ мы въ изрядномъ количествѣ встрѣчаемъ нѣмцевъ, таковы: В. Фетлеръ старшій, Фетлеръ младшій; Ф. Аридтъ, Г. Гроте; изъ русскихъ подданныхъ (?!): баронъ Иксуаль, Ю. Штауффъ, Грабе, Рейнгардъ, Киль-блокъ (недавно уличенный въ двойномъ подданствѣ).

Если и встрѣчаются среди нихъ русскіе по происхожденію и по фамиліи (напр., Кравченко, Гавриловъ, Павловъ), то они вполне нѣмечены. Это питомцы германскаго гнѣзда — воспитанники Гамбургской баптистской семинаріи. Послѣдняя, какъ и Берлинская семинарія, служитъ разсадникомъ баптизма въ Россіи. „Мы“, говорятъ баптисты, „посылаемъ своихъ молодыхъ людей для полученія богословскаго образованія въ Гамбургскую семинарію“.

Изъ переписки, отобранной у Закавказскихъ баптистовъ главнымъ начальствующимъ этого края, съ очевидностію усматривается, что до 13 баптистскихъ проповѣдниковъ въ Россіи содержатся на нѣмецкія средства. Забота друзей нѣмцевъ о папмитахъ русскихъ лжеучителейъ простирается до того, что кромѣ жалованья имъ выдаются суммы на непредвидѣнные расходы. Да не подумаетъ читатель, что изъ этихъ суммъ покрываются перерасходы баптистовъ, объѣзжающихъ сушу и море для совращенія простецовъ.

Нѣтъ! Имъ выдаются авансы на бѣлье, гостиницы, подарки, на наемъ помѣщеній для молитвенныхъ собраній и проч. Даже во время войны на имя руководителей одесскихъ общинъ и ранѣе получавшихъ содержаніе отъ Гамбургскаго баптистскаго общества, поступали переводы отъ неизвѣстныхъ (?) отиравателей изъ Даніи, Швеціи и т. д.

Мечты и планы, цѣли и намѣренія нѣмецкихъ баптистовъ составляютъ главную задачу и русскихъ баптистовъ. Жизнь тѣхъ и другихъ представляетъ изъ себя одно, неразрывное цѣлое. Взаимобщеніе между ними полное. Разница лишь въ томъ, что нѣмецкіе баптисты вдохновляютъ русскихъ, задаютъ имъ тонъ, а послѣдніе съ покорностію рабовъ выполняютъ предначертанія первыхъ. Однимъ словомъ, духовно,

матеріально в административно русскіе баптисты управляются изъ Германіи.

Скажи, съ кѣмъ ты знакомъ, и тебѣ скажутъ, кто ты.

Вѣра православная есть единственная и самая крѣпкая связь, соединяющая и какъ бы спаивающая всѣхъ гражданъ въ одно государственное цѣлое. Себя русскій мыслить прежде всего православнымъ христіаниномъ, Царя своего не иначе какъ Православнымъ Царемъ и государство только православнымъ государствомъ.

Душа русскаго человѣка сроднилась съ православіемъ и безъ него она не мыслима.

Недаромъ великіе люди назвали и называютъ нашъ народъ народомъ „богоносцемъ“, а русское царство святою Русью. Вѣра православная есть и основа братства и любви многочисленныхъ племенъ, населяющихъ Русь, духовная сила, давняя ей возможность вынести на своихъ исполнскихъ плечахъ всѣ историческія невзгоды и стать спящей и могучей. Порвите связь съ вѣрой православной и вы порвете узы родства съ русскимъ народомъ: вы перестаете быть братьями между собой, послушными дѣтьми Царя и любящими сынами Отечества. Нарушивъ вѣру, этотъ живой союзъ между собой, вы можете быть кѣмъ вамъ угодно, но только не можете вы быть русскими.

Съ переходомъ въ баптизмъ русскій теряетъ свой духовный обликъ. Онъ усваиваетъ чуждый всѣмъ намъ укладъ нѣмецкой жизни и даже въ мелочахъ, чисто съ виѣшней стороны, стремится подражать нѣмцамъ. Баптисты бреются и одѣваются по нѣмецки, усваиваютъ ихъ рѣчь, дѣтей своихъ обучаютъ въ нѣмецкихъ школахъ и т. п. Однимъ словомъ, баптисты—это бывшіе русскіе люди, или, вѣрнѣе сказать, тѣ же нѣмцы, пока только говорящіе по русски.

Русскіе баптисты солидарны съ нѣмецкими во враждѣ къ церкви православной.

Всѣ еретики, устрояющіе самочинныя сборища, прежде всего и съ особенной силой ополчаются противъ церкви православной. Не составляютъ исключенія въ томъ и баптисты. (Волѣе. По враждѣ и ненависти къ ней они превосходятъ всѣхъ остальныхъ сектантовъ).

О своемъ отношеніи къ православнои церкви баптисты публично заявили на конгрессѣ въ Лондонѣ и Берлинѣ: „Мы народъ, идущій противъ соблюденія всякихъ церковныхъ обрядовъ... нашъ основной принципъ кладетъ свою сѣкиру къ корнямъ всѣхъ церковныхъ таинствъ“ (Лондонъ 1905 г.). „Мы призваны“ (вѣдь?) измѣнить поведеніе старыхъ церквей“ (очевидно, баптистская „церковь“ „новая“ церковь, апостоламъ неизвѣстная, а увѣряютъ, что они ведутъ свое начало отъ Христа) „Баптистъ“ 1911 г. № 35, стр. 276.

Православная церковь даетъ народу вмѣсто хлѣба скорпіона и предлагаетъ: церемоніи, суевѣрія, иконы, сказанія... О, если бы мы (баптисты) были государственнымъ мужами, тогда мы увидѣли бы, что настала нашъ часъ дѣйствовать“ („Баптистъ“ 1908 г. № 12, стр. 32). (Достойно примѣчанія, что делегаты съѣзда въ Берлинѣ, понося русскую церковь, ни словомъ не обмолвились о церкви нѣмецкой).

Вѣрные принципу своихъ друзей нѣмцевъ, русскіе баптисты давно перешли отъ словъ къ дѣлу. Они кощунствуютъ надъ св. таинствами, глумятся надъ обрядами церковными, издѣваются надъ свящ. изображеніями и т. п.

Печатно и устно, въ городахъ и селахъ, баптисты проповѣдуютъ, что русскіе служатъ не Богу, а сатанѣ, молятся и кланяются идоламъ, „висялицѣ“, что храмы ихъ „идольскія“ канѣща, а священники лжепророки („Утрен. Звѣзда“ №№ 46 — 47 и „Гость“ № 11, 1914 г.).

Побѣдное знаменіе Христа—св. крестъ рисуютъ на отхожихъ мѣстахъ, свящ. изображенія рубятъ, сжигаютъ, стрѣляютъ въ нихъ и выкалываютъ имъ глаза, храмы оскверняютъ и т. п. Чтобы не оскорблять религіознаго чувства православныхъ, мы опускаемъ хулы баптистовъ о Пресв. Богородицѣ и таинствахъ. Однимъ словомъ, все, что дорого для православныхъ, что составляетъ для нихъ святыню, — осмѣяно, унижено и поругано баптистами.

Предоставляется судить каждому, чѣмъ русскіе баптисты, именующіе себя „евангельскими“ христіанами, отличаются отъ своихъ свободныхъ братьевъ варваровъ тевтоновъ, кои храмы обращали въ стойла, разстрѣливали иконы, алтари превращали въ мѣста дикихъ попокъ и престолы гнусно оскверняли. Къ счастью, что баптисты не достигли своего желанія быть „государственнымъ мужами“. О! тогда они начали бы „дѣйствовать“ съ большимъ ожесточеніемъ. Въ нихъ воскресъ бы

духъ родоначальника ихъ, основателя баптизма, кровожаднаго **Тома Мюшера**; и они ринулись бы на разрушеніе храмовъ и алтарей и на пролитіе крови православныхъ безъ различія пола и возраста.

Баптисты враги отечества и слуги Кайзера.

Кажется, связь баптистовъ съ нѣмцами, оторванность и отчужденность ихъ отъ русскаго народа, ярче всего сказывается въ переживаемые нами скорбные дни.

Выше нами было замѣчено, что съ переходомъ православныхъ въ баптизмъ трудно узнать въ нихъ русскаго человѣка. Любовь къ отечеству смѣняется въ нихъ презрѣніемъ къ нему, нѣмецкій фатерляндъ становится для нихъ новой родиной, духовнымъ отечествомъ. Не перерожденіемъ ли баптиста въ нѣмца объясняется непонятная злоба и ненависть баптистовъ вообще къ православнымъ, и, въ частности, къ членамъ своей семьи, имѣющихъ смѣлость исповѣдывать православіе и обличать бредни баптистовъ?! Случаи преслѣдованія, гоненія и избіенія жены или дѣтей со стороны „кроткихъ“ дѣтей Божіихъ — баптистовъ нерѣдки.

Какъ ни обидно для патріотическаго чувства русскихъ людей, но долгъ побуждаетъ сказать, что баптисты въ домахъ своихъ имѣютъ портреты германскихъ императоровъ и выдающихся нѣмецкихъ мужей, напр., Бисмарка. Баптисты преклоняются предъ строгимъ германской жизни и кроваваго Кайзера величаютъ „благодатнымъ“. Баптисты — это современные ханы, развѣзжающіе по заграничнымъ городамъ и, въ угоду нѣмцевъ, расточающіе небывлицы въ лицахъ и злостныя насквины на русское правительство.

Нѣмцы задолго до войны поняли, чѣмъ силенъ русскій народъ. Поматните его вѣру — тотъ фундаментъ, на которомъ созидалось Русское Царство-Великанъ и оно станетъ, что Самсонъ безъ волосъ. Вотъ почему православная вѣра сдѣлалась мишенью, куда направлены были нѣмецкіе удары. Въ рѣчи ученаго нѣмца Гартмана явно отобразились мечты всего германскаго народа и чаянія Вильгельма. „Для одолѣнія русскихъ“, заявилъ Гартманъ, „необходимо ослабить прежде всего духъ ихъ, т. е., православіе; и тогда путемъ колонизаціи и пропаганды завоевать ихъ“. Средствомъ для разслабленія православія, или духовнаго покорѣнія Россіи, нѣмцы избрали пропаганду сектантскихъ ученій и, въ

частности баптизма. Русскіе баптисты, идущіе навстрѣчу къ осуществленію нѣмецкихъ плановъ и не останавливающиміеся предъ гибелью своего отечества, служатъ слѣбнымъ орудіемъ къ достиженію преступныхъ намѣреній Каізера.

(Окончаніе будетъ).

Свящ. Ал. Луцкій.

На современныя темы.

(Современный кризисъ человѣчества).

(Окончаніе).

То же перерожденіе христіанскаго духа въ языческой произошло подъ вліяніемъ гуманизма и въ области соціальныхъ отношеній. Провозгласивъ эгоизмъ единственнымъ руководящимъ началомъ жизни, признавъ религію и вѣру въ загробную жизнь бабьими сказками, гуманизмъ вызвалъ къ жизни забытое было подъ вліяніемъ христіанства подраздѣленіе человѣческаго рода на меньшинство „царствующихъ душъ“ и большинство „низкихъ душъ“. Первые, обладая „полною силой нравственной патуры“, хотя и „рожденные быть ворами и даже убійцами“, „раскрывая до совершенной полноты характеръ своей природы“, предназначены къ господству и наслажденіямъ. Вторые же, не успѣвъ или не сумѣвъ, по терминологіи Писарева, „освободиться отъ всѣхъ нравственныхъ законовъ и принциповъ и свободно отдаться своимъ страстямъ и похотямъ, съ цѣлію извлечь изъ жизни такое количество разумныхъ наслажденій, какое только можетъ вмѣстять человѣческая природа“ (Скабич. Исторія нов. литературы, изд. 1893 г., стр. 93), какъ „не имѣющіе для себя за жизненной транзеей приготовленнаго конверта“, обречены на служеніе другимъ и испытаніе жизненныхъ невзгодъ. Къ первой категоріи людей „бѣлой кости“ принадлежитъ аристократія власти, богатства и образованія, ко второй категоріи—„черной кости“ принадлежатъ бѣдность, труженничество и необразованность. Эти „лакеи и чернь“ настолько ничтожны, что, по выраженію англійскаго философа Болинброка, онъ не считасть нужнымъ даже говорить для нихъ. Того же мнѣнія и знаменитый кумиръ ХѴІІІ в. Вольтеръ, приходившій въ свое время въ восторгъ отъ изреченія Болинброка.

По словамъ Шопенгауэра, образованный въ правѣ смотрѣть на себя такъ же, какъ браминъ на гуровъ и паріевъ.

Развитіе капитализма повело къ возврату господствовавшаго въ язычествѣ рабства въ самой тяжелой формѣ. Современные богачи, руководясь основнымъ догматомъ Адама Смита: „каждый долженъ соблюдать свой собственный интересъ“, считаютъ себя совершенно свободными отъ всякихъ обязательствъ по отношенію къ ближнимъ, положеніе которыхъ, благодаря этому, оказалось несравненно тяжелѣе положенія рабовъ въ древне-языческомъ мірѣ. „Рабовладельцы, по справедливому замѣчанію одного изъ публицистовъ, имѣли значительный интересъ въ томъ, чтобы щадить жизнь рабовъ, такъ какъ со смертію раба теряли извѣстный капиталъ, который представлялъ собою раба. Современный владелецъ фабрики свободенъ отъ наималѣйшей заботы о жизни и здоровьѣ своего рабочаго, ибо съ неспособностію или смертію рабочаго онъ не теряетъ ни одной копѣйки и на мѣсто выбывшей изъ дѣла рабочей силы быстро пріобрѣтаетъ новую безъ всякой личной затраты“.

Само собою понятно, что съ подобнымъ взглядомъ на отношенія къ ближнимъ совершенно несовмѣстимо понятіе о какой бы то ни было благотворительности. По мнѣнію экономиста Мальтуса, благотворительность должна быть совершенно изгнана изъ обихода современной жизни человѣчества, какъ безусловно вредная. Являясь лишь временной отсрочкой смерти бѣдняка, она только расплождаетъ нищету, поощряя легкомысліе нищихъ въ дѣлѣ размноженія дѣтей, которыхъ они не въ состояніи прокормить.

Эгоизмъ богачей, смотрящихъ на бѣдныхъ, какъ на рабочій скотъ, естественно вызываетъ отвѣтный эгоизмъ со стороны бѣнябовъ, мечтающихъ уничтожить бѣдность путемъ насильственного присвоенія себѣ капиталовъ богачей. „Такимъ образомъ, революціонный социализмъ является естественнымъ порожденіемъ современнаго атеистическаго гуманизма: если Богъ и вѣчность, небо и адъ—пустые призраки, то человѣку остается только самому позаботиться о своемъ устройствѣ на землѣ“.

Изъ области внутреннихъ социальныхъ отношеній подраздѣленіе на высшихъ и низшихъ перешло и въ отношенія международныя. Народъ такъ называемые культурные, обладая свлгой, богатствомъ и образован-

ностію, вважають себе в праві прим'яють в отношеніи къ ниже вхъ стоящимъ провозглашений гуманизмомъ принципъ эгоизма и силы. Особенно своимъ націоналістическимъ характеромъ отличаетя германскій гуманизмъ. Нѣмецкій філософъ Фихте въ своихъ „рѣчахъ къ германскому народу“ объявляєть этотъ народъ „взбраннымъ“ народомъ, а недавній кумиръ нашої интеллигенція Гегель провозгласилъ „германа“ посетелемъ заключительной фазы раскрытія объективнаго духа, а прусскую монархію послѣднимъ словомъ политической мудрости человѣка. Этотъ взглядъ, имѣя въ своей основѣ фейербаховскій принципъ эгоизма, вылился въ извѣстную политику „железа и крови“ и въ утвержденіе, что въ вопросахъ политики сила стоитъ выше права. Въ оправданіе этой политики Іерингъ создалъ особую теорію, стараясь доказать, что въ основѣ права лежитъ сила и что поэтому сила есть лучшее средство для достиженія и укрѣпленія права. Чѣмъ завершилась нѣмецкая политика, мы знаемъ и видимъ. Она потрясла весь міръ до глубочайшаго основанія.

„Такъ, съ ослабленіемъ христіанства и развитіемъ господства гуманизма въ новой культурной исторіи человѣчества, съ замѣной основныхъ началъ религіознаго міровоззрѣнія—любови къ Богу и ближнимъ эгоизмомъ. *война всѣхъ противъ всѣхъ* становится *естественнымъ, неизбѣжнымъ и неустранимымъ закономъ* общечеловѣческой жизни“.

Но, отторгнувъ отъ Бога значительную часть человѣчества, вытравивъ въ немъ вѣру и образовавъ душевную пустоту, гуманизмъ оказался беспильнымъ наполнить эту пустоту. Правда, взамѣнъ отвергнутаго Бога и потерянной вѣры, онъ предлагаєть свои цѣнности, иногда довольно заманчивыя и красивыя, какъ, наприкладъ, прогрессъ, равенство, братство, свободу, науку и т. п. Но всѣ эти красивыя игрушки могутъ обмануть только на первыхъ порахъ и то не всякаго. Они доставляютъ временное и неполное удовольствованіе. Проходитъ нѣкоторое время, обаяніе ихъ исчезаетъ, зіяющая бездна снова разверзается, и сердце человѣка охватываетъ чувство неудовлетворенности, разочарованія и тоски,—словомъ, та же усталость—*taedium vitae*, которая составляла отличительную черту жизни римлянъ предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя. Одно утѣшеніе, одно средство спасенія у тако-го человѣка—это забвеніе. И вотъ мы видимъ въ современномъ чело-

вѣкъ какую-то дикую, бѣшеную погоню за новыми еще неспытанными ощущеніями. Достоинству этихъ ощущеній не придается никакого значенія. Требуется одно: чтобы они были острѣе, экспансивнѣе, чтобы они сильнѣе охватывали душу, заглушали голосъ сердечной тоски. Получается такое впечатлѣніе, будто бы предъ вами проходятъ картины изъ жизни умалишенныхъ.

Это царство сумасшедшихъ вы видите и въ метафизикѣ, и въ литературѣ, и въ музыкѣ, и въ искусствѣ, и въ обыденной жизни, и въ домашней обстановкѣ и т. п. До какой степени безумія доходитъ потерявшее душевное равновѣсіе современное человѣчество, гоняясь за сильными ощущеніями, лучше всего показываетъ такое явленіе, какъ возникшее за границей „поклоненіе дьяволу“. Это поклоненіе носитъ всѣ признаки, свойственные богопоклоненію и богослуженію. Въ честь дьявола устрояются жертвенники и храмы, совершаются служенія (черная обѣдня), полная народія на литургію. Богохульство и кощунство этихъ гуманистическихъ „ангеловъ“ сатаны доходитъ до того, что они для своего дьяволослуженія похищаютъ изъ католическихъ церквей освященныя облатки. А сколько въ честь дьявола составлено хвалебныхъ гимновъ и молитвъ! Съ какимъ энтузіазмомъ воспѣваютъ его поэты въ прозѣ и стихахъ! Вотъ, на примѣръ, съ какимъ моленіемъ обращается къ сатанѣ Водлэръ: „О ты, неоцѣненный по достоинству, высшій по своей мудрости въ ангельскомъ хорѣ, прекрасный богъ, лишенный заслуженной тобою чести! О, сатана, пошли мнѣ помощь, умилосердись надо мною! О ты, подвергнись изгнанію князь, къ которому мы оказались столь несправедливыми, герой, едва побѣжденный и стремящійся опять къ побѣдѣ, пошли помощь мнѣ, умилосердись надо мной“ и т. п. А вотъ еще гимнъ итальянскаго поэта Кардуччи: „Осанна тебѣ, сатана, виновникъ разрушенія, владыка возстанія и возмущенія! да будетъ позволено принести тебѣ жертву, ибо ты уничтожитель Бога и поповъ“.

Тотъ же поразительный психопатизмъ видите вы и въ области литературы. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не психопаты всѣ эти символисты, декаденты, футуристы, эгоисты и подобные имъ литературные эпицентры, которыми кишмя кишѣла недавно и западно-европейская и наша русская литература? Развѣ не настоящая манія у нихъ — прославленіе всевозможныхъ извращенныхъ половыхъ наслажденій и изо-

браженіе всевозможныхъ „безднъ“, „ключей“ и прочей мерзости? И удивительнѣе всего то, что весь этотъ бредъ умалишенныхъ не только не признается въ обществѣ за таковой, но восхваляется и распространяется, какъ имѣющій въ себѣ какой-то высшій сокровенный смыслъ, какъ пророческое откровеніе. Имъ восхищаются, зачитываются до самозабвенія.

Такимъ же характеромъ полного извращенія естественнаго вкуса и ненормальностію отличаются и обыденныя развлеченія современныхъ гуманистовъ. Кто, напримѣръ, перечтетъ всевозможныя эксцентричности въ родѣ клубовъ самоубійць, клубовъ 13 и т. п. обществъ, которыми особенно богата Америка? А берлинскіе сады съ гуляющими въ нихъ „адамами“ и „свами“, не имѣющими даже фиговыхъ прикрытій—развѣ это не признакъ сумасшествія? А вотъ негодно ли полюбоваться кабачками и кофейнями, которые устраивались не такъ давно въ Парижѣ для любителей сильныхъ ощущеній. По описаніямъ газетъ, эти кабачки и кофейни должны изображать собою вмѣстѣ и адъ и могилу. Къ этой цѣли приспособлена и вся ихъ обстановка. „Стѣны кабачковъ и кофейней разрисованы скелетами и т. п. атрибутами, столы представляютъ собою точное подобіе гробовъ, а кружки—погребальныхъ урнъ; прислуга одѣта въ костюмы бѣсовъ; музыка играетъ самыя дикіе, адскіе мотивы. Но гвоздь всего заключается въ дающихся тамъ представленіяхъ. Посредствомъ особыхъ машинъ происходитъ, напримѣръ, слѣдующее. На сценѣ или на экранѣ появляется гробъ. Въ него съ улыбкой на губахъ ложится молодой, цвѣтущій человекъ. На глазахъ зрителей онъ блѣднѣетъ, худѣетъ, разлагается и превращается въ скелетъ, который бѣсы тащатъ въ адъ. То же устроено и въ Регенсбургѣ, въ Германіи“.

И, не смотря на все это, при всей погонѣ за одуряющими ощущеніями, при всѣхъ стараніяхъ забыться, тоска и скука не только не разсѣиваются, а еще глубже забираются въ душу, и гложутъ, и терзаютъ, и рвутъ сердце бѣднаго богоборца. Оттого современная литература, по замѣчанію одного критика, полна отчаянія и скорби. Глубоко обманется тотъ, кто будетъ искать въ ней мира и отдыха для души. Страданія отъ неудовлетворенности и тоски часто настолько глубоки и интенсивны, что люди, подобно Иммерману, шлютъ „проклятіе небу, проклятіе землѣ, проклятіе всему, что называется жвзнью“. Какъ это похоже на ту безотрадную молитву, которую возносилъ своему богу

дохристіанскій язычникъ, съ волею отчаянія взывая: „Привѣтъ тѣбѣ, о тишина предвѣчная и безмолвная!.. Привѣтъ тебѣ, глубочайшій родникъ забвенія, благословенная колыбель невозмутимаго покоя!“ (Апологет. Рождествен. т. II, стр. 60).

Да, гуманизмъ привелъ человѣчество къ тому же безысходному тупику, къ какому привело его язычество предъ пршествомъ въ міръ Спасителя. Между тогдашнимъ и нынѣшнимъ религіозно-правственнымъ состояніемъ человѣчества, какъ видите, полная аналогія.

Есть, впрочемъ, между ними и существенная разница, и эта разница не въ пользу современности. Предъ пршествомъ І. Христа человѣчество, донедни до глубокой степени духовнаго растлѣнія, сознавало, что само оно своими только силами подняться изъ бездны паденія не можетъ, и желало помощи свыше. Въстѣ съ Виргиліемъ оно вѣрило, что утвердить благоденствіе народовъ, введетъ миръ и справедливость не паукъ, не искусство, не великій какой-либо герой или завоеватель, а „драгоценныя потомокъ боговъ, великая отрасль Юпитера“. Оно съ нетерпѣніемъ и пылкомъ неутомимую жаждою ожидаемо „великаго Царя“, въ лицѣ своихъ ученыхъ зорко слѣдило за появленіемъ „Его звѣзды“ — и не напрасно: оно дождалось явленія тихаго невечернаго свѣта. Роса сошла на жаждующую влаги землю. Міръ озарился „свѣтомъ разума“.

То ли мы видимъ въ міръ современной гуманистической культуры? Есть ли тамъ подобное благотѣльное сознаніе? Нѣтъ, она еще горда сознаніемъ своей силы. Она не хочетъ признать, что нуждается въ сверхъестественной помощи. „Не срами себя“, пишетъ Шеферъ: „и не унижай себя. Держи себя такъ, какъ подобаетъ существу, равному всякому другому какъ на землѣ, такъ и на небѣ. Въ тебѣ добро бѣсть ключемъ, истина со всею первоначальностію исходитъ *изъ тебя*, и и красоту созерцаешь ты самъ въ себѣ. *Только самъ себѣ* предназначенъ помогать человѣческой родъ, и только самъ онъ и *можетъ* помочь себѣ. И давно бы человѣчество было у цѣли, если бы не надѣялось на что либо другое, кромѣ самого себя; ибо прежде всего чувство независимости дѣлаетъ изъ человѣка истиннаго человѣка“. Какъ это гордое самопревозношеніе и самообожаніе далеко отъ тѣхъ рѣчей, которыя слышали мы изъ устъ языческихъ писателей въ лицѣ вышеупомянутаго Виргилія!

Иные изъ представителей гуманизма, повидимому, уже извѣданы въ человѣкѣ, и готовы признать, что человечество дѣйствительно дошло до низкаго паденія, что нынѣ въ мірѣ „разбитъ и поруганъ святой идеаль“, но увѣрены, что любовь вернется на землю сама, когда „міръ устанетъ отъ мукъ, захлебнется въ крови“. Наивные чудаки воображаютъ, что зло, охвативъ весь міръ, всецѣло отравивъ жизнь человечества, вдругъ, въ силу невозможности дальнѣйшаго саморазвитія, переродится во всеобъемлющую любовь.

При такомъ настроеніи гуманизма, а оно почти всеобщее въ обширныхъ и многочисленныхъ кругахъ и русскихъ гуманистовъ, долго, пожалуй, еще придется человечеству корчиться отъ судорогъ, плавать въ крови, захлебываться въ слезахъ и томиться въ безумной борьбѣ.

Только глубокое сознаніе своего безсилія, признаніе необходимости божественной помощи и возвращеніе на путь религіи, къ подножію животворящаго Креста Христова, подъ гостепріимный кровъ любящей матери—церкви съ ея благодатными силами можетъ спасти человечество отъ угрожающей ему гибели. Развивать эту мысль настойчиво и неустанно, благовременно и безвременно, и съ церковной кафедры и въ частной бесѣдѣ, и въ литературѣ и публицистикѣ, и въ школѣ и въ жизни, при всѣхъ житейскихъ встрѣчахъ и столкновеніяхъ, въ городахъ и селахъ, на улицахъ и перекресткахъ—это единственное средство отвратить гнѣвъ Божій, праведно на ны движимый.

Жаль только, что заодно съ людьми свѣтской культуры, единственное спасеніе полагающими въ разнаго рода человѣческихъ средствахъ и изобрѣтеніяхъ, и мы, духовные сѣятели христіанской истины, оглушенные шумомъ и трескомъ войны, много дѣлая для военной побѣды несповно разгулявшаго германскаго гуманизма, какъ-то мало обращаемъ вниманія на побѣду христ. духа надъ атеистическимъ духомъ гуманизма.

За два съ половиною года тяжелой борьбы гуманистической культуры съ сохранившимися еще остатками христіанства только и можно указать на прошлогодній трехдневный постъ и моленіе, какъ на единственную попытку воздѣйствовать путемъ религіознаго воодушевленія на общество и народъ. А какъ бы плодотворно было устраивать такія все-народныя моленія почаще!

К. Перевозниковъ.



Миссіонерскіе курсы въ с. Пришибѣ Царевскаго уѣзда.

10 января сего года въ с. Пришибѣ Царевскаго уѣзда начались миссіонерскіе курсы для ревнителей православія. Инициатива миссіонерскихъ курсовъ принадлежитъ Преосвященнѣйшему нашему Епископу Митрофану. Преосвященнѣйшій Владыка, не смотря на дальность разстоянія и холодную зимнюю пору, сдѣлалъ трудное, Апостольское путешествіе, чтобы лично присутствовать при ихъ открытіи. Присутствіе Архипастыря на открытіи курсовъ свидѣтельствовало о томъ, какое громадное значеніе придастъ Владыка этимъ курсамъ. Такъ всѣ это поняли и всѣ участники курсовъ наперерывъ старались оправдать всѣ надежды и чаянія Преосвященнѣйшаго Архипастыря и въ дѣйствительности всѣ съ честью выполнили великую задачу.

Цѣль миссіонерскихъ курсовъ та, чтобы каждый членъ православной церкви при столкновеніи съ сектантами всѣхъ упованій, которыхъ въ Пришибѣ особенно много и съ которыми они часто сталкиваются при совмѣстномъ сожителствѣ какъ въ самомъ селѣ, такъ и въ обширномъ районѣ Пришибинской степи, на хуторахъ, при случаѣ, могли дать полный и ясный отчетъ о своемъ упованіи (I. Петра 3,15) и чтобы каждый изъ нихъ могъ разъяснить сектанту и его заблужденія, чтобы православные не оставались безотвѣтными предъ сектантами, какъ это часто приходится наблюдать вслѣдствіе безразличнаго и подчасъ холоднаго отношенія къ сознательному наученію истинамъ православной церкви.

День 10 января въ Пришибѣ Царевскомъ былъ великимъ, праздничнымъ днемъ, можно сказать торжествомъ православія. Торжество и радость были полныя. Свѣтлый духовный праздникъ съ особеннымъ подъемомъ всѣхъ духовныхъ силъ продолжался цѣлые сутки, во все время пребыванія нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ Пришибѣ. Цѣлые сутки слухъ преданныхъ своему Архипастырю Пришиблянъ, услаждался неумолкаемой проповѣдью Преосвященнѣйшаго Владыки, выражавшеюся въ величественномъ и благолѣпномъ Архіерейскомъ богослуженіи и непрерывныхъ, прочувствованныхъ поученіяхъ. Энергія Архипастыря, его неутомимость послѣ только что совершеннаго длительного путешествія въ Пришибѣ, его частыя и полныя задушевнаго чув-

ства и горячаго призыва поученія, Его простота въ обращеніи до сего времени служатъ у насъ предметомъ удивленія и преклоненія. Съ какииъ восторгомъ, съ какииъ чуткииъ вниманіемъ народъ ловилъ каждое слово своего Архипастыря, проникновенно любуясь въ душу каждаго!

Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ прибылъ 10 января въ с. Пришибъ изъ г. Царева и совершилъ божественную литургію въ храмѣ, гдѣ говорилъ поученіе и служилъ молебенъ. Въ 12 часовъ дня онъ прибылъ въ Пришибинскую жепскую двухклассную церковно-приходскую школу на молебенъ предъ открытіемъ миссіонерскихъ курсовъ. Помѣщеніе избрано для курсовъ обширное и свѣтлое. Иконныя кіоты въ школѣ были заранѣе украшены голубыми атласными покрывалами, портреты Государя Императора и Государыни Императрицы—національными флагами; кафедра для лекторовъ задрапирована также національными флагами. Молебенъ совершали епархіальные миссіонеры: свящ. Ст. Кудиповъ и К. Каменскій и окружной—свящ. Евѡ. Саблянь. Пѣли дѣвочки-ученицы, а служащимъ помогать дѣлать запѣвы самъ Архипастырь. Предъ многолѣтіемъ свящ. Ст. Кудиповъ сказалъ слово о духовной мобилизаціи (Ефес. 6 г. 10—17); а послѣ молебна Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ произнесъ трогательную рѣчь о ревности и терпѣніи въ трудномъ дѣлѣ изученія слова Божія. Христосъ Спаситель, говорилъ приблизительно Владыка, посылая учениковъ на проповѣдь сказалъ имъ: ищите научить всея народы... И двинулись Апостолы, по сошествіи на нихъ Св. Духа, во всея концы вселенной. Шли съ проповѣдью о Христѣ. И росло Божіе стадо, умножалось. Ученики Христовы, утверждая христіанскія церкви, своимъ послѣдователямъ также завѣщали распространить свѣтъ Христовъ, проповѣдывать объ этомъ свѣтѣ вездѣ. И поэтому, не думайте, слушатели православныя, что слова Христа—ищите научить всея языкы... относятся только къ тѣмъ, которые поставлены учить—къ пастырямъ церкви,—нѣтъ, здѣсь Христосъ говоритъ о наученіи вѣрѣ во Христа всея людей, не знавшихъ Его, не слышавшихъ объ Немъ, и это долженъ дѣлать каждый христіанинъ; посему къ каждому изъ насъ относятся эти слова... Каждый христіанинъ долженъ былъ быть и былъ помощникомъ Апостоловъ въ проповѣди. Такъ и каждый изъ васъ, научившись здѣсь на курсахъ, можетъ и долженъ быть помощникомъ своего пастыря по вразуменію

заблуждающихся. Не легкое, конечно, дѣло изученія слова Божія, настолько, чтобы можно было дать отвѣтъ вопрошающему объ упованіи; много труда, много терпѣнія нужно проявить въ этомъ дѣлѣ, но зато какая радость будетъ, когда чрезъ слово Божіе укрѣпишься самъ въ Христовой вѣрѣ и въ познаніи Его благой и совершенной воли, и другихъ научишь тому же. Дорога станетъ тебѣ вѣра православная, и ты ни самъ, ни другимъ не позволишь ее позорить. Много терпѣнія, говорю, вамъ нужно и много труда проявить, ибо у каждого изъ васъ есть свои дѣла, которыя будутъ отвлекать отъ святого дѣла изученія слова Божія, но Господь помощникъ нашъ. Какъ каждый гражданинъ Русскаго Государства обязанъ теперь встать на защиту родины, чтобы защитить ее отъ злого и сильного врага, такъ каждый православный христіанинъ долженъ стать на стражѣ своей вѣры. Какъ все силы государства направляются для борьбы съ коварными врагами, такъ и церковь приглашаетъ всѣхъ своихъ членовъ для борьбы съ духовными врагами-сектантами. Для этого-то и устроятся настоящіе курсы, на которыхъ будутъ разбираться пререканья сектантами предметы вѣры. Помоги же, Господи, вамъ въ дѣлѣ изученія слова Божія — пошли вамъ, Господи, терпѣніе въ этомъ трудномъ дѣлѣ. Да вразумятъ васъ Господь и да наставитъ на стезю правды имени ради Своего, чтобы вы были въ познаніи слова Божія и готовы дать отвѣтъ требующему о вашемъ упованіи“. Послѣ сего Его Преосвященство благословлялъ собравшихся на молебень курсистовъ. Епархіальный миссіонеръ о. Каменскій называлъ Владыкѣ подходившихъ курсистовъ изъ ревнителей православія и членовъ братства во имя Христа Распятаго и др. по имени и фамиліи, всѣхъ ихъ Владыка благословлялъ и каждому говорилъ: „помоги вамъ, Господи“.

Въ 6 часовъ вечера въ помѣщеніе курсовъ народа собралось до 800 человекъ. Первую лекцію о священномъ преданіи провелъ свящ. К. Каменскій. Слушали съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Послѣ лекціи всѣ присутствовавшіе спѣли духовный стихъ „Господи помилуй, Господи прости“... Вторую лекцію „о молитвѣ за умершихъ“—свящ. Ст. Кудяновъ. Спѣли по окончаніи—молитву старца: о Боже мой, не удалися... Всѣ пришли въ восторгъ, исчезло и первое уныніе, а Пре-

освященный Владыка, облобызавъ обоихъ миссіонеровъ-труженниковъ, произнесъ прощальную рѣчь. „Возлюбленные о Господѣ слушатели и ревнители православной вѣры, говорилъ приблизительно Владыка, и скрою отъ васъ, что съ душевной тревогой я ожидалъ открытія этихъ курсовъ. Съ душевной тревогой потому, что дѣло это новое и дѣло чрезвычайно трудное. Тревожило меня и то—справятся ли миссіонеры съ порученнымъ имъ дѣломъ, хватить ли у нихъ силъ на это. И хотѣлось мнѣ всячески облегчить ихъ трудъ, трудъ тяжелый, трудъ большой. Теперь вижу и убѣдился, что дѣло, имъ порученное, доведется до благопріятнаго конца. Помогите имъ, Господи! Тревожило меня и то, будутъ ли слушатели нашихъ курсовъ. Будутъ ли интересоваться здѣшнихъ жителей религіозныя собранія? Но и здѣсь я утѣшенъ и радуюсь, видя вашу любовь къ слову Божию. Не буду говорить о той великой пользѣ, которую принесутъ каждому изъ васъ миссіонерскіе курсы и особенно вамъ, живущимъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ сектанты считаются тысячами, гдѣ самый центръ сектантства; это вы почувствуете сами тотчасъ же, если только внимательно отнесетесь ко всему, что вамъ здѣсь будетъ предлагаться. Утѣшаюсь и радуюсь, что встрѣтилъ здѣсь среди васъ такую готовность, такую отзывчивость на зовъ пастырей, что ни домашнія заботы, ни иное что не удержало васъ и собрало сюда. А теперь, особенно, домашнія дѣла могли бы задержать, такъ какъ переживаемое нами тяжелое время, это великая безпримѣрная война отозвала рабочія мужскія руки туда на фронтъ на нашу защиту. Значить, велика любовь у васъ къ Божьему слову, что ничто не удержало васъ. Радуюсь вашей ревности и призываю Божіе благоволеніе на васъ и ваши труды, чтобы помогъ вамъ. Господь во все время продолженія курсовъ также относиться къ святому дѣлу, какъ вы начали. Охотно бы остался я здѣсь съ вами, чтобы и еще утѣшиться вашей духовной жизнью, но меня ждуть другія мѣста, гдѣ я также долженъ быть. Съ спокойной душой оставляю васъ, увидѣвъ васъ такими, каковы вы есть и убѣдившись, что руководители ваши дѣло порученное имъ успешно совершаютъ. Обращаюсь и къ вамъ, пастыри и о.о. діаконы, и прошу всѣхъ, посвѣщайте и вы неопустительно эти курсы, ибо и для васъ они принесутъ немалую пользу. Они сблизятъ васъ еще больше съ вашей паствой и сроднятъ и овцы ваши и вы имъ будете своими

въ полномъ смыслѣ этого слова. Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ трудящихся. Помогите Вамъ, Господи! Курсисты въ отвѣтъ дружно пропѣли исъ полла эти, деспота! Преподавъ общее благословеніе, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ отбылъ.

Курсы съ этого дня продолжались весь январь мѣсяць. Ожидались миссіонеры изъ Саратова, но не прибыли и вся тяжесть легла на двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Курсы ежедневно посѣщались не только записавшимися заранѣе ревнителями православія, но еще болѣе не ревнителями, такъ что два обширныхъ школьныхъ класса едва могли вмѣщать всѣхъ, желающихъ послушать слово Божіе. Религіозное настроеніе у всѣхъ было приподнятое, на лицахъ выражалось торжество, серьезность мысли и полное вниманіе къ святому дѣлу. Миссіонеры вложили всю свою энергію и вынесли громадную работу, исполнивъ всю намѣченную программу. Ежедневно въ теченіе 4 часовъ они захватывали вниманіе слушателей. Лекціи чередовались съ рѣчами, поученіями, полемическими бесѣдами съ сектантами и православными и провѣркою ихъ познаній, а также общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣсноуѣній. Вотъ краткая записъ бесѣдъ и лекцій.

11 числа въ 6 час. вечера лекція свящ. К. Каменскаго о священномъ писаніи и свящ. Кудинова на тему: „изслѣдуйте писаніе“.

12 числа слово свящ. Каменскаго на тему: „для чего Христосъ приходилъ на землю“ и лекція о. Кудинова „о церкви Христовой“.

13 числа—объясненіе свящ. Кудиновымъ 12 г. прор. Даніила и лекція свящ. Каменскаго о Христовомъ священствѣ.

15 числа въ 1 часу дня полемическая бесѣда о водномъ крещеніи съ молоканиномъ-укленцемъ Евдокимовымъ. Предъ бесѣдой свящ. Кудиновъ сказалъ о степеняхъ совершенства, а бесѣду велъ свящ. Башляевъ. Того же дня вечеромъ слово „о покаяніи“ о. Кудинова, а затѣмъ бесѣда о молитвенномъ призываніи святыхъ—его же съ баптистомъ Ульевымъ. Баптистъ совершенно согласился съ православнымъ ученіемъ, много разъ послѣ посѣщаль курсы и пѣлъ вмѣстѣ съ православными духовные стихи и молитвы, выражая удивленіе проповѣдникамъ.

16 числа—слово свящ. Каменскаго о книгѣ совѣсти (Откр. 20—12) и лекція свящ. Кудинова о почитаніи святыхъ.

17 числа слово св. Кудинова о личной святости и лекція свящ. Башляева о водномъ крещеніи.

18 числа слово св. Кудинова „бодрствуйте и трезвитесь“; лекція его же о крещеніи младенцевъ и слово св. Каменскаго „пребудете во мнѣ и Я въ васъ“.

19 числа слово св. Кудинова о молитвѣ, лекція св. Саблина о свят. Причащеніи и св. Каменскаго о третьемъ днѣ творенія.

20 числа тѣлкованіе 136 псал. съ нравственнымъ приложеніемъ — о. Кудинова и лекція „о покаяніи“ — о. Каменскаго.

22 числа въ 1 час. дня слово о смиреніи въ духовной жизни — о. Кудинова; полемическая бесѣда „о Христовомъ священствѣ“ — о. Каменскаго съ баптистомъ Ульевымъ, штундистомъ Сѣмеховымъ и молоканиномъ Костинымъ.

Въ 6 час. вечера слово діакона Слащева „о возрожденіи“, а затѣмъ бесѣда „о Божествѣ І. Христа“ — о. Кудинова съ молоканиномъ Евдокимовымъ.

23 числа лекція о. Кудинова „о спасеніи“ и слово св. Каменскаго „объ исполненіи заповѣдей Христовыхъ“ (Лук. 17—10).

24 числа лекція свящ. Каменскаго „объ иконопочитаніи“.

25 числа лекція св. Каменскаго объ исполненіи пророческаго слова и свящ. Кудинова о перемѣнѣ закона, противъ іудействующихъ.

26 числа лекція „о почитаніи св. Креста“ — о. Кудинова, 2-я лекція исторія сектантства: баптизмъ, молоканство, сущность ихъ ученія; исторія хлыстовъ, ихъ ученіе и скрытность. Лекція носила чрезвычайно живой характеръ и внесла оживленіе въ народъ. Въ концѣ діакonomъ Приходько, по просьбѣ слушателей и отъ лица ихъ было сказано слѣдующее слово: „возлюбленные о Господѣ отцы и сѣятели слова Божія! Отъ лица этой духовной семьи, этой нивы, вами засѣянной, что можемъ принести въ даръ за ваши труды и заботы, за ту любовь, которою вы насъ приблизили къ Господу и соединили между собою? Не драгоценность какуюнибудь принесемъ, но, возблагодаримъ Господа, умудрившаго васъ и подавшаго вамъ силы, а также приносимъ вамъ свою любовь и глубокую искреннюю благодарность и просимъ вашихъ святыхъ молитвъ, чтобы Господь послалъ намъ росу духовную. Мы опечалены тѣмъ, что курсы явились для насъ временными, мы желали бы такъ быть до конца нашей жизни. Скажите же,

братья и сестры, вмѣстѣ всѣ о.о. миссіонерамъ: спасибо!“ Всѣ единодушно воскликнули: спасибо! спасибо!..

Это краткое привѣтствіе было началомъ проявленія выраженій благодарности о.о. лекторамъ-миссіонерамъ со стороны курсистовъ.

Вечеромъ 27 января было назначено испытаніе курсистовъ по записи и всѣхъ желающихъ. Подвергшихся испытанію было 46 челов.; многіе отвѣчали отлочно. Во время испытаній, свободные—пѣли молитвы и духовные стихи.

Въ концѣ былъ отслуженъ о. Каменскимъ благодарственный Господу молебенъ, передъ которымъ онъ сказалъ прощальное слово съ приглашеніемъ возблагодарить Господа Бога за благополучное окончаніе курсовъ. Послѣ молебна произнесено о. Кудиповымъ слово о водѣ живой—словѣ Божіемъ (Іезек. 47 г.) и снова курсисты благодарили миссіонеровъ; благодарное слово сказалъ діаконъ Сланевъ, при чемъ поднесены были миссіонерамъ отъ курсистовъ и слушателей иконы Божіей Матери, хлѣбъ съ искуснымъ на немъ рисункомъ: нива съ тяжелыми колосьями, за что миссіонеры благодарили благодарныхъ слушателей.

Здѣсь же была составлена отъ курсистовъ, миссіонеровъ и духовенства телеграмма и послана Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану, какъ главному устройтелю сихъ курсовъ и инициатору, слѣдующаго содержанія: „Слушатели миссіонерскихъ курсовъ въ Пришибѣ, насыщенные на нажитыхъ Христовыхъ и напоенные живою водою познанія Его воли сыновне благодарятъ Ваше Преосвященство за ваши заботы въ наученіи нашемъ и просятъ благодатныхъ молитвъ Вашихъ, чтобы начатое дѣло продолжалось пастырями, а посѣянное въ насъ не осталось безплоднымъ“. На эту телеграмму былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ отъ Преосвященнаго Епископа Митрофана: Сердечное спасибо миссіонерамъ. Всѣмъ участникамъ курсовъ горячія пожеланія приобрѣтенными познаніями пользоваться для спасенія своего и обращенія заблуждающихся.

Но курсисты и ревнители православія не пожелали ограничиться телеграммой, имъ захотѣлось выразить Его Преосвященству, пріѣздъ котораго и рѣчи произвели на нихъ сильное впечатлѣніе, свою благодарность подробно въ письмѣ. И вотъ они составили письмо и покрыли его собственноручною подписью 136 душъ и отправили его Преосвященнѣйшему Архипастырю. Изъ этого безхитростнаго отъ сердца письма

видно, какъ народъ нашъ любитъ своихъ архипастырей, цѣнитъ ихъ заботы о нихъ и уважаетъ ихъ за ихъ назиданія и наставленія, которыя они имъ преподають во время своихъ архипастырскихъ посѣщеній епархіи.—Въ письмѣ своемъ ревнители с. Пришиба пишутъ, что не хватаетъ ихъ силъ, нѣтъ словъ и выраженій на ихъ языкѣ, которыми они могли бы передать своему Духовному Отцу и Архипастырю свои душевныя сердечныя чувства въ благодарность за тотъ духовный пиръ вѣры, который имъ для нихъ былъ устроенъ; Владыка оживотворилъ, ободрилъ и наполнилъ радостью ихъ сердца. Они объ этомъ Архипастырскомъ ихъ назиданіи сообщили своимъ ревнителямъ въ с. Солонники Черноярскаго уѣзда, передавъ имъ, какъ могли, архипастырскія назиданія, которыя и они также приняли ихъ къ своему сердцу и между ними установилась тѣсная духовная связь. Благодарятъ также Владыку за руководителей, которые неустанно ежедневно предлагали имъ духовную пищу и просятъ, чтобы пастыри и на будущее время продолжали начатое миссіонерами дѣло *).

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

1 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ соучастіи о. ключаря, епарх. наблюд. свящ. П. Перфилова и іеромонаховъ Мельхиседека и Гавріила, а 2 февраля въ Крестовой церкви божественную литургію въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

5 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ Соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, іеромонаха Матѳея и свящ. Д. Розина. Слово было сказано прот. П. Васильковскимъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды христіолюбивому воинству.

*) Изъ сообщеній въ редакцію Епарх. миссіонера свящ. К. Каменскаго, свящ. М. Быстролетова и діакона М. Приходько.

Вечерню въ этотъ день и послѣ оной акаѳистъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи о. ключаря и свящ. В. Абрамова, Вл. Малинина и В. Смирнова. Послѣ акаѳиста бесѣду вели мѣстные священники, а Владыкою Архипастыремъ сказано было назидательное поученіе о всеобщемъ иѣніи.

11 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію и освещеніе антимисовъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря и іеромонаховъ Матѳея, Мельхиседека и Гаврііла.

12 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. І. Волгинскаго и Д. Розина. Слово было сказано Его Преосвященствомъ, напечатанное въ №-рѣ. Послѣ литургіи Владыкою Архипастыремъ совершенъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды христіанскому воинству.

12 февраля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ вечерню во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳедр. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Стефановскаго и Д. Розина. Въ концѣ вечерни Владыкою совершенъ былъ глубоко трогательный и назидательный обрядъ *прощанія*. Громадный соборный храмъ былъ полонъ молящимся и не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ по христіанскому обычаю проститься съ своимъ Архипастыремъ и получить его Архипастырское благословеніе на начало подвига поста и покаянія. Собравшееся безъ особыхъ распоряженій духовенство еще болѣе придало торжества этой торжественной минутѣ. И когда Архипастырь преклонилъ колѣна и просилъ паству и пастырей простить по христіански ему всѣ вольныя его и невольныя прегрѣшенія, нѣсколькотысячная толпа въ религіозномъ воодушевленіи какъ бы замерла на мѣстѣ и на глазахъ многихъ видны были слезы. По истинѣ глубоко назидательное впечатлѣніе производитъ христіанскій обычай прощенія, производимый церковью предъ началомъ поста и покаянія! Но особенное впечатлѣніе произвело на молящихся глубоко прочувствованное, высоко назидательное поученіе Преосвященнаго Епископа Митрофана, доставившее истинно христіанское назиданіе и утѣшеніе богомольцамъ, мощное и выходящее изъ глубины души слово Архипастыря, сказанное

обычно съ особенною ясностью и выразительностью, затронувшее самыя живыя струны сердца слушателей.

На первой недѣлѣ великаго поста Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ за великимъ повечеріемъ читалъ Канонъ Св. Андрея Бритскаго и въ среду и пятницу совершалъ литургіи преосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви въ соучастіи о. ключаря, свящ. П. Перфилова и іеромонаха Мельхиседека и Гавріила.

Въ субботу первой недѣли Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ послѣ малой вечерни совершалъ въ Владимірскомъ соборѣ—усыпальницѣ астраханскихъ іерарховъ панихиду въ соучастіи соборной братіи по всѣмъ въ Бозѣ почившимъ астраханскимъ іерархамъ.

Въ недѣлю православія Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, прот. Д. Ласточкина и свящ. П. Перфилова, М. Матвѣева и Д. Розина. Слово было сказано прот. П. Гороховымъ. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено было великое и важное по своему смыслу, величественное и торжественное по внѣшнему виду *торжество православія*. Это—торжественное обнаруженіе той божественной власти, которую даровалъ Господь своей церкви, торжественное наказаніе тѣхъ возмутителей мира церковнаго, развратителей благочестія, которые своимъ упорствомъ навлекаютъ на себя праведный судъ церковный,—торжественная награда тѣмъ добрымъ и послушнымъ чадамъ церкви, которые словомъ и дѣломъ споспѣшествуютъ распространенію и утвержденію св. вѣры и благочестія,—это торжественное призначіе того, какъ страшна и опасна язва ересей и расколовъ въ церкви и что не слѣдуетъ увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія, а строго хранить единеніе съ Матерію Своею—Св. Православною Церковью. Этотъ чинъ совершенъ былъ съ особенною торжественностью въ соучастіи многочисленнаго духовенства. Протодіаконъ особымъ распѣвомъ произнесъ исповѣданіе св. вѣры, провозгласилъ анаѹему еретикамъ и уклоняющимся отъ ученія Св. Церкви и вѣчную память всѣмъ, въ истинной вѣрѣ и благочестіи и въ надеждѣ воскресенія скончавшимся. Затѣмъ провозглашены были многолѣтія Государю Императору, „христіанскаго благочестія ревнителю, защитнику и покровителю Христовой Церкви“, и всѣмъ православнымъ христіанамъ, „право содержащимъ

спасительную вѣру и повинующимся Христовой Церкви“. Всѣ едиными устами творили молитву, да услышатъ сію анаѳему тѣ, кои ей подвергаются, да пробудить она усыпленную грѣховнымъ сопротивленіемъ совѣсть ихъ и заставить поразмыслить о томъ грѣховномъ пути, по коему они идутъ; быть можетъ этотъ грозный голосъ Церкви Христовой коснется ихъ сердца и содрогнетъ душу и они придутъ вновь въ ограду Св. Прав. Церкви.

Вечерню въ сей день Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Гостинно-Николаевской церкви въ сослуженіи о. ключаря и мѣстныхъ священниковъ и въ концѣ вечерни читалъ акаѳистъ Св. Николаю. Бсѣду велъ свящ. М. Аврорскій, а Преосвященный Архипастырь сказалъ назидательное поученіе о трезвости.



„ДИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ иконами Мос-
ковской работы и безъ иконъ, золоченые, эмалевые и дубовые
престолы, жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ ризунковъ разныхъ стилей и на раз-
ныя цѣны. Всѣ работы выполняются подь личнымъ наблюде-
ніемъ добросовѣстно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно видѣть во
многихъ церквахъ г. Астрахани, а также и въ уѣздахъ. Имѣю
много благодарностей.

**Адресъ для телеграммъ: Астрахань иконостаснику
Шепелеву.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Рескриптъ.—Православные христіане!—
Тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.—
Письмо Первенствующаго Члена Святейшаго Правительствующаго Синода.—Епархіаль-
ныя извѣстія.

Приложенія: Журналы XXXIX Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церков. старостъ
Астраханской губерніи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе въ недѣлю сырпустную.—
Историческая и современная связь баптистовъ съ иѣмцами.—На современныя темы.—
Миссіонерскіе курсы въ с. Пришибѣ Царевскаго уѣзда.—Изъ Епархіальной хроники.—
Объявленія

Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

На подлинномъ послѣдоваза резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 года за № 1372 таковая: „Дѣло о награжденіяхъ передать на разсмотрѣніе Консисторіи, такъ какъ въ этомъ вопросѣ требуется обзоръ всей дѣятельности и поведенія лица награждаемаго. Прочее исполнить“.

Е. Митрофанъ.

Журналь № 44—28 августа 1916 г.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Сѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о распредѣленіи кредита на увеличеніе содержанія духовенства епархіи на 1916 г.

Справка 1-я. Журнальнымъ постановленіемъ 32 Епархіального Сѣзда, отъ 27 августа 1909 г.; утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 августа 1909 г., составленъ списокъ причтовъ перваго разряда въ порядкѣ, въ которомъ Сѣздъ находитъ нужнымъ постепенно удовлетворять ихъ казеннымъ жалованіемъ, въ каковомъ списокѣ заключается 33 № причтовъ.

Справка 2-я. До настоящаго времени не получили казеннаго жалованія слѣдующіе причты, помѣщенные въ первомъ разрядѣ 32 Епархіальнымъ Сѣздомъ въ 1909 г., а именно: причты села Рынка и гор. Астрахани Ильинской и Тихвинской церквей.

Справка 3-я. Въ 1916 г. на содержаніе духовенства Астраханской епархіи ассигновано изъ средствъ Государственнаго Казначейства 5000 р. (Приход. Листокъ № 160 — 1916 г.).

Постановилъ: 1) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство изъ имѣющаго поступить въ текущемъ году изъ Государственнаго Казначейства кредита въ 5000 р. на выдачу жалованія нуждающимся причтамъ въ первую очередь удовлетворить таковымъ жалованіемъ причты церквей, указанные въ справкѣ 2-ой, именно: с. Рынка Смоленской цер. священнику—300 р. и псаломщику—100 р., а всего—400 р. и гор. Астрахани Ильинской церкви двумъ священникамъ по 300 р., діакону—150 р. и двумъ псаломщикамъ по 100 р., а всего—950 руб. и Тихвинской церкви священнику—300 р. и псаломщику—100 р., а всего—400 рублей.

2) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство удовлетворить въ 1916 г. казеннымъ содержаніемъ причты слѣдующихъ церквей, которые

въ матеріальномъ отношеніи обезпечены болѣе бѣдно въ сравненіи съ причтами другихъ церквей епархіи, а именно:

1) Николаевской церкви миссіонерскаго стана въ поселкѣ Нопнъ-Шире, священнику—300 р. и псаломщику—100 р., а всего—400 р.

2) Покровской церкви хутора Уманцова священнику—150 р. и псаломщику—50 р., а всего—200 р.

3) Смоленской церкви села Сѣдлистаго священнику—300 руб. и псаломщику—100 р., а всего—400 р.

4) Антоніо-Феодосіевской церкви села Фодосѣвки 2-мъ священникамъ по 300 р. и двумъ псаломщикамъ по 100 р., а всего—800 р.

5) Николаевской церкви села Трехъ-Братинскаго священнику 300 р. и псаломщику—100 р., а всего—400 р.

6) Церкви при Домѣ Призрѣнія города Астрахани священнику—300 рублей.

7) Николаевской церкви поселка Бертюль священнику—150 р. и псаломщику—50 р., а всего—200 р.

8) Александро-Невской церкви слободы Николаевской священнику—150 р. діакону—50 р. и псаломщику—50 р., а всего—250 р.

9) Покровской церкви с. Бирючьей-Балки священнику—150 р. и псаломщику—50 р., а всего—200 р.

10) Иоанно-Богословской церкви с. Вязовки двумъ псаломщикамъ по 50 р., а всего—100 р.

3) За давностью ранѣе составленнаго порядковаго списка и вслѣдствіе открытія многихъ приходо́въ, поручить благочинническимъ оруженымъ Сѣздамъ вновь составить списки причтовъ въ порядкѣ, въ которомъ они находятъ нужнымъ постепенно удовлетворять ихъ казеннымъ жалованіемъ, по ихъ сравнительной необезпеченности, и списки эти представить въ Предсѣздную Комиссію для доклада будущему Епархіальному Сѣзду.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1373 такая: Не зная епархіи я нуждаюсь въ состояніи справокъ по сему вопросу. Передать для дополнительныхъ соображеній въ Консисторію“.

Е. Митрофанъ.

Журналь № 45—31 августа 1916 года.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Сѣздъ духовенства и церков-

ныхъ старостъ имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на вспомошествованіе бѣдняшымъ ученицамъ Епархіальнаго Женскаго училища.

Справка: За исключеніемъ предположенныхъ на 4-ре мѣсяца 1916 и 1917 г. расходовъ по Епархіальнымъ учрежденіямъ въ суммѣ 170.726 р. 32 к. отъ 172.000 р. предоставляемыхъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Закономъ въ распоряженіе настоящаго Епархіальнаго Съѣзда на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ въ 1917 г. остается 1273 р. 68 коп.

Постановили: Ассигновать въ распоряженіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища 1273 р. 68 к. въ пособіе бѣдняшымъ ученицамъ училища съ предоставленіемъ Совѣту училища права распредѣлять оную сумму по его усмотрѣнію.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1392 таковая: „Утверждается“.

Е. Митрофанъ.

Журналь № 46—31 августа 1916 года.

Астраханскій Епархіальный XXXIX Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушала словесное заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о желаніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, открыть съ наступающаго учебнаго года въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ пансіонъ для дѣтей бѣдныхъ псаломщиковъ, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію сего пансіона за счетъ взносовъ родителей, при чемъ Его Преосвященство выразилъ желаніе подъ оный пансіонъ предоставить бесплатно верхній этажъ Архіерейскаго дома.

Постановили: Предоставляемое Его Преосвященствомъ помѣщеніе использовать для памѣченной цѣли и почтительнѣйше просить Его Преосвященство за заботы его о дѣтяхъ духовенства принять отъ Съѣзда его глубокую благодарность.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1393 таковая: „Читать“.

Е. Митрофанъ.

Журналь № 47—31 августа 1916 года.

Астраханскій XXXIX Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе о прилагаемой при семъ журналѣ смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений и на другія нужды епархіи, по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ, при чемъ оказалось, что всѣхъ расходовъ исчислено на сумму—172.000 руб. На удовлетвореніе всѣхъ расходовъ въ распоряженіе Съезда имѣется изъ чистой прибыли Епархіальнаго церковно-свѣчнаго Завода отъ операціи за 1915 г.—172.000 р. Такимъ образомъ за исчисленными расходами остатка нѣтъ.

Постановили: Потребные на содержаніе епархіальныхъ учреждений 172.000 р. отпустить изъ средствъ завода.

Суммы по ст. ст. 2, 3, 5, 10, въ количествѣ—5780 р. имѣютъ быть внесены въ Астраханскую Духовную Консисторію по полугодіямъ по ст. ст. 1, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 25 въ количествѣ—166.220 р. подлежатъ выдачѣ непосредственно изъ Управленія Завода указаннымъ учреждениямъ и лицамъ.

Журналь сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1394 таковая: „Исполнить“.

Е. Митрофанъ.

Журналь № 48—31 августа 1916 года.

Такъ какъ всѣ вопросы, предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе 39 Епархіальнаго Съезда рассмотрѣны и журналы Съезда, восходившіе на разсмотрѣніе Его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, утверждены, то 39-й Епархіальный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ постановилъ: считать Съездъ закончившимъ свои дѣйствія, о.о. депутатовъ оваго

освободить для возвращенія къ мѣстамъ служенія.—Приведеніе въ исполненіе и окончательный порядокъ всѣхъ журналовъ и дѣлъ Съѣзда, согласно утвержденныхъ правилъ, возложить на Предсѣздную Комиссію. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, за его благожелательное отношеніе къ Съѣзду принять отъ Съѣзда его сыновнюю глубокую благодарность.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1916 г. за № 1395 таковая: „Утверждается“

Е. Митрофанъ.

С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ на 1917 годъ.

<p>къ журн.</p>			
35.	1)	Въ пособіе Епархіальному Учил. Совѣту	7330 р. — к.
40.	2)	На жалованье двумъ благочиннымъ г. Астрахани	360 р. — к.
40.	3)	На жалованіе благочиннымъ 18 округовъ	4320 р. — к.
11.	4)	На Епархіальныя Вѣдомости	2717 р. — к.
40.	5)	На пособіе псаломщику с. Хмѣлевки	100 р. — р.
—	6)	На пособіе вдовѣ смотрителя завода Никифоровой	100 р. — к.
43.	7)	На канцелярію Предсѣздной Комиссіи и печат. журн.	150 р. — к.
18.	8)	На содержаніе Дома Призрѣнія	19665 р. 82 к.
—	9)	На содержаніе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства	9987 р. 57 к.
8.	10)	На содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета	1000 р. — к.
13.	11)	На содержаніе Духовной Семинаріи	17390 р. — к.
26.	12)	На содержаніе муж. дух. училища	46116 р. 41 к.
37.	13)	На содержаніе Епарх. жен. учил.	44762 р. 61 к.
33.	14)	Миссіонерскому Обществу	6646 р. 91 к.
40.	15)	На вознагражд. духовнымъ слѣдователямъ	300 р. — к.
24.	16)	На прогоны Его Преосвященству	700 р. — к.
40.	17)	На дополнительное жалованье штатнымъ чинамъ и вольнонаемнымъ служащимъ Духовной Консисторіи	3000 р. — к.
4-14.	18)	Ремингтонистамъ и разсылнымъ	100 р. — к.
17.	19)	На устройство порайонныхъ курсовъ	300 р. — к.
29.	20)	Вознагражденіе за труды по дѣлопроиз. Калиновскому	420 р. — к.
34.	21)	Недоимка за ученицу Ермолаеву	70 р. — к.

34. 22)	Пособіе вдовѣ Алякринской	40 р. — к.
39. 23.	Бывш. Красн. наблюд. свящ. Алимову	150 р. — к.
— 24.	Въ погашеніе долга Свѣчному Заводу	5000 р. — к.
46. 25)	Въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанниц. Епарх. женскаго училища	1273 р. 68 к.

Всего. 172000 р. — к.

О Г Л А В Л Е Н І Е

журналовъ и приложеній къ нимъ XXXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи.

№
журн.

Актъ Предсѣздной Комиссіи	3
1. О выборѣ Предсѣдателя Съѣзда.	5
2. О выборѣ въ товарищи къ Предсѣдателю Съѣзда.	„
3. О выборѣ дѣлопроизводителей.	6
4. О приглашеніи на Съѣздъ ремингтонистовъ.	7
5. Объ избраніи комиссій изъ депутатовъ Съѣзда.	„
6. Объ учрежденіи Епархіальной свѣческой библіотеки.	8
7. О Сберегательныхъ Кассахъ.	9
8. Ассигнованіе 1000 р. на содержаніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.	10
9. О выборѣ депутатовъ на Съѣзды	11
10. О производствѣ слѣдствія о неправильной записи въ метрическихъ книгахъ	12
11. О разсмотрѣніи смѣты „Редакціи Епархіальн. Вѣдомостей“	13
12. Объ измѣненіи льготъ содержанія дѣтей духовенства въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.	14
13. О наймѣ двухъ разсылныхъ на время Съѣзда.	15
14. О разсмотрѣніи смѣты Духовной Семинаріи	„
15. О разсмотрѣніи смѣты Свѣчнаго Завода	16
16. О покупкѣ воска для Свѣчнаго Завода	22
17. Объ устройствѣ въ епархіи миссіонерскихъ порайонныхъ курсовъ. .	„
18. О разсмотрѣніи смѣты Епархіальнаго Дома Призрѣнія	23
19. Объ открытіи Епархіальнаго Лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ	24
20. О разсмотрѣніи смѣты Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.	30
21. О разсмотрѣніи дѣлъ Кассы Братской Взаимопомощи.	31
22. О заборѣ свѣчъ изъ свѣчныхъ складовъ	34
23. Благодарность Съѣзда старостѣ Гоергію Лычманову	35
24. Ассигнованіе прогоннаго кредита Его Преосвященству	„

25. О недочетѣ священникомъ Дмитріемъ Алимовымъ въ Кассу Братской Взаимопомощи 36
26. О разсмотрѣніи смѣты Духовнаго мужского училища »
27. Объ увеличеніи платы за преподаваніе французскаго языка преподавательницѣ Епархіальнаго женскаго училища А. Меликовой. 39
28. Объ увеличеніи жалованія воспитательницамъ женскаго училища »
29. О выдачѣ преподавателю Епархіальн. женск. училища В. Калиновскому — 420 р. 40
30. О способахъ и средствахъ къ обезпеченію заштатнаго духовенства и его вдовъ и сиротъ. 41
31. Объ отпускѣ на содержаніе помощника миссіонера въ г. Астрахани. 43
32. Объ ассигнованіи въ жалованіе священнику училищной церкви Н. Попову. 44
33. О разсмотрѣніи смѣты Миссіонерскаго Комитета. »
34. О недомысликахъ за содержаніе и правообученіе воспитаницъ и воспитанниковъ 45
35. Отпускъ на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на пужды церковно-приходскихъ школъ. 46
36. Объ учрежденіи органа для наблюденія за состояніемъ приходскихъ хоровъ 47
37. О разсмотрѣніи смѣты Епархіальнаго женскаго училища. 48
38. Объ оживленіи приходской жизни. 50
39. Объ отпускѣ бывшему Красноярскому Уѣздному Наблюдателю церковныхъ школъ священ. Д. Алимову 150 р. 51
40. Объ отпускѣ на жалованіе благочиннымъ, на вознагражденіе слѣдователямъ и на дополнительное содержаніе штатнымъ чиновникамъ и вольнонаемнымъ служащимъ Духовной Конспекторіи. . 52
41. О выборѣ членовъ въ Правленія духовно-учебныхъ заведеній и Кирьяло-Меѳодіев. Братства. 54
42. О выборѣ членовъ Правленія Кассы Братской Взаимопомощи и казначей. 55
43. О выборѣ членовъ въ Астрахан. Предсѣзд. Комиссію. 56
44. О распредѣленіи кредита на увеличеніе содержанія духовенства епархіи на 1916 г. 57

III

45. Объ ассигнованіи суммы на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученицамъ Епархіального женскаго училища. 58
46. Объ открытіи пансіона въ Архіерейскомъ Домѣ. 59
47. Смыта на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, епарх. учреждений и др. нужды епархіи на 1917 г. 60
48. О роспускѣ Съѣзда за окончаніемъ дѣла »
-

№

6

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13 Марта

38 1917 года



ГОДЪ ХLII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется духовенству епархіи къ должному исполненію.

Вслѣдствіе телеграммы Митрополита Владиміра, моленія слѣдуетъ возносить: „ЗА БОГОХРАНИМУЮ ДЕРЖАВУ РОССІЙСКУЮ и ЗА БЛАГОВѢРНОЕ ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ЕЯ“.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 февраля 1917 года за № 1868, 1) при церкви села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи; 2) при Покровской церкви села Уманцева, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 3) по закрываемымъ вакансіямъ освобождающіеся оклады казеннаго жалованья въ суммѣ 400 руб. въ годъ, обращены на содержаніе новооткрываемаго прихода, съ назначеніемъ этой суммы священнику по 300 руб. и псаломщику по 100 руб. въ годъ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, отъ 11—13 января 1917 года за № 122, съ ходатайствомъ о командированіи въ его распоряженіе, для назначенія въ дѣйствующую армію, въ виду новыхъ формированій воинскихъ частей, управленій и учреждений, двухсотъ кандидатовъ изъ священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе, безупречныхъ по службѣ, ревностныхъ, возрастомъ не старше 45 лѣтъ и, по возможности, добровольно изъявляющихъ согласіе поступить въ армію, съ тѣмъ, чтобы эти священники при назначеніи въ дѣйствующую армію были

снабжены всѣмъ необходимымъ для совершенія богослуженія. **Приказали:** Обсудивъ настоящее ходатайство Протопресвитера военнаго и морского духовенства и принимая во вниманіе: 1) что, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, по епархіямъ, въ виду перехода многихъ священнослужителей на службу въ военное вѣдомство, ощущается недостатокъ въ кандидатахъ на священническія должности, и въ настоящее время, въ случаѣ командированія въ дѣйствующую армію священниковъ, представляется крайне затруднительнымъ прискаты замѣстителя въ приходъ, изъ коего священникъ командированъ въ армію, такъ какъ содержаніе, получаемое таковымъ замѣстителемъ, является крайне незначительнымъ, и посему лицъ, желающихъ быть замѣстителями призванныхъ въ дѣйствующую армію священниковъ, не находится, и 2) что въ епархіяхъ многіе священнослужители выражаютъ желаніе добровольно отправиться для служенія въ дѣйствующую армію, гдѣ имъ полагается присвоенное по службѣ въ военномъ вѣдомствѣ содержаніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ незамедлительно избрать изъ числа священниковъ епархіи, добровольно желающихъ отправиться въ дѣйствующую армію для исполненія пастырскихъ обязанностей, для откомандированія ихъ, на случай нужды, въ распоряженіе Протопресвитера военнаго и морского духовенства, не менѣе 7 человекъ, а гдѣ возможно, и болѣе, сего числа, и списки сихъ священниковъ препроводить къ Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, въ дѣйствующую армію, Ставка Верховнаго Главнокомандующаго, — съ указаніемъ мѣстожителства и ближайшей почтово-телеграфной станціи каждаго священника, дабы Протопресвитеръ, въ случаѣ надобности, незамедлительно могъ вызвать такого священника въ свое распоряженіе. Священники, намѣченные къ назначенію въ дѣйствующую армію по ихъ желанію, должны быть изъ числа достаточно образованныхъ, по возможности, изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, безупречныхъ по службѣ, ревностныхъ, способныхъ имѣть пастырскій авторитетъ среди воиновъ. При отправленіи въ дѣйствующую армію тѣхъ изъ означенныхъ священниковъ, кои командированы во вновь сформированныя войсковыя части, должны быть, по возможности, снаб-

жены всѣмъ необходимымъ для совершенія богослуженія, и во всякомъ случаѣ — имѣть при себѣ св. антминсъ, облаченія и св. крестъ, и 2) вопросъ о сохраненіи за сими священниками, послѣ фактическаго ихъ отправленія въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей съ присвоеннымъ симъ должностямъ содержаніемъ въ томъ или иномъ размѣрѣ, предоставить, по вышеназложеннымъ соображеніямъ, на архиастырское благоусмотрѣніе каждаго изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, но съ тѣмъ, чтобы означенные священники, по окончаніи военныхъ дѣйствій, въ случаѣ ихъ на то желанія, были приняты обратно въ епархію на то же мѣсто, гдѣ служили до перехода въ военное вѣдомство; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, увѣдомивъ таковымъ же и Протопресвитера военного и морского духовенства. Января 30-го дня 1917 года № 2.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27—31 января 1917 года за № 31, 2-й благочиннической округъ, Царевскаго уѣзда, раздѣленъ, по удобству сообщенія, по равному числу приходоѡ, на два округа (2-й и 6-й), въ слѣдующемъ порядкѣ: во 2-мъ округѣ оставлены слѣдующіе приходы: села *Средне-Ахтубинскаго* Троицкой церкви — 3 штата, *того же села* Покровской церкви — 1 штатъ, хутора *Букатина* Николаевской церкви — 1 штатъ, села *Верхне-Ахтубинскаго* Николаевской церкви — 2 штата, села *Верхне-Погромнаго* — Покровской церкви — 2 штата, села *Средне-Погромнаго* Покровской церкви — 2 штата; слободы *Рахинки* Введенской церкви — 2 штата, и *Михаило-Архангельской*, *той же слободы* — 1 штатъ. Приходы, перечисленные въ новый 6-й округъ: города *Царева* Христорожественскаго собора — 2 штата, селъ: *Солодовки* Крестовоздвиженской церкви — 2 штата, *Пришиба* Троицкой церкви — 2 штата, *того же села*

Казанской церкви—3 штата и Покровской церкви—1 штатъ, *Колобовки* Михаило-Архангельской церкви—2 штата, *Зубовки* Николаевской церкви—1 штатъ, *Заплавнаго* Николаевской церкви—1 штатъ и Покровской церкви, *того же села*—2 штата.

Назначенъ и. д. благочиннаго II округа, Царевского у., священникъ Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго **Петръ Воронцовъ**, а священнику Царевского Христорождественскаго собора Петру **Кротову** поручено сформированіе и временное заведываніе 6 благочинническимъ округомъ, Царевского уѣзда, съ званіемъ и. д. благочиннаго, 27 февраля.

Временно допущены къ и. д. псаломщиковъ: церкви села Кочковатки, Енот. у., крестьянинъ Никита **Воробьевъ**, 28-го февраля; къ Казанской церкви села Пришиба, Царевского у., крестьянинъ Авдей **Фроловъ**, 28 февраля; на вакаціонное время къ церкви села Батаевки, Царев. у., воспитанникъ мѣстной Духовной Семинаріи Иванъ **Цевелевъ**, 27 февраля.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Аксая, Чернояр. у., священникъ церкви села Свѣтлаго-Яра, того же уѣзда, Василий **Путиловъ**, согласно прошенію, 28 февраля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Калмыцкой Балки, Царев. у., крестьянинъ **Теодоръ Гавриловъ**, 23 февраля; церкви села Лаганы, Астрах. у., крестьянинъ **Теодотъ Емельяновъ**, 6 марта.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, съ 3 апрѣля с. г., священникъ церкви села Раздора, Астраханскаго уѣзда, **Сергій Кораблевъ**.

На построеніе новаго храма въ Чилгирѣ—миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго 19-го октября 1916 года, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго I округа, Царевского уѣзда, 82 р. 29 к., то же 54 р. 92 к.

Отъ благочиннаго V округа, Царевского уѣзда, 67 р. 55 к.

Отъ священника Успенской кладбищенской церкви города Рязска, Рязанской епархіи Петра **Лагова** 15 р.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подлежащаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свщ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Раздорѣ, Астр. у.	—	1	—	Общ.	300 р	—	—	—	1613	—	45
П. Воскресенскаго, Астр. у.	1	—	1	Цер.	300 р	112 р 50 к	—	—	720	—	120
С. Уманцевѣ. Черн. у. . .	1	—	1	мѣть	450 р	75 р	30 д.	—	912	—	480
С. Свѣтломъ Ярѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300 р	—	8 д.	—	4407	191	363
С. В. Ахтубянск. Цар. у.	3	1	3	Общ.	300 р	—	66 д.	66 д.	6754	36	433
Діаконскія											
С. Икриномъ, Астр. у. .	1	1	1	Цер.	150 р	50 р	—	88 д. 540 с.	1921	820	35
С. Абганеровѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р	42 р.	101 д	16½ д.	3291	—	490
С. Валувекѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150 р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	61 д. 1000 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Покровскомъ, Цар. у.,	1	1	1	церк.	150 р	—	—	94 д.	2861	—	246

Псаломщическія

О. Башмаковки, Астр. у.	1	—	1	Цер.	100р	—	—	—	306	8	8
Сл. Николаевскій Покровск. цер. Царев. уѣз. . . .	2	1	2	Цер.	100р	—	—	—	3130	—	600
С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	172 д.	2824	15	700
С. Зеленгъ, Астр. у. . .	1	—	1	Цер.	100р	50 р	—	—	1227	—	75
С. Лагани, Астр. у. 2 вак.	2	—	2	—	100р	—	—	—	1974	—	160
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
При тюремъ въ г. Астрах.	1	—	1	—	540р	—	—	—	—	—	—
С. Солодушннѣ, Цар. у. 2 вак.	2	1	2	—	100р	—	33 д.	—	3143	—	345
С. Никольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	184	—	600
С. Уманцевъ, Чернояр. у.	1	—	1	пѣтъ	—	25 р	8 д.	—	912	—	480
Черноярскомъ Соборѣ . .	^{1 пр.} _{1 сн.}	1	2	Соб.	125р.	—	—	—	4748	13	252
Ильинской цер., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1386	28	—
С. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14	39 д.	3243	97	300
								1200 .			

Псаломщическія.											
С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	86 р. 87 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Жутовъ, Черн. уѣз.	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Яндыкахъ, Астр. у.	1	1	1	Общ.	150 р	—	89 д 360 с	29 д.	2802	—	132
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 к	—	42 д. 400 с.	47 д. 2040 с. 1130 с.	4919	—	120
С. Пришиба, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Новинъ-Шаре, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Завѣтномъ, Черн. у.	2	1	2		100 р	—	33 д.	—	5594	46	585
С. Иванчугъ, Астр, у.	2	1	2	Церк.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38

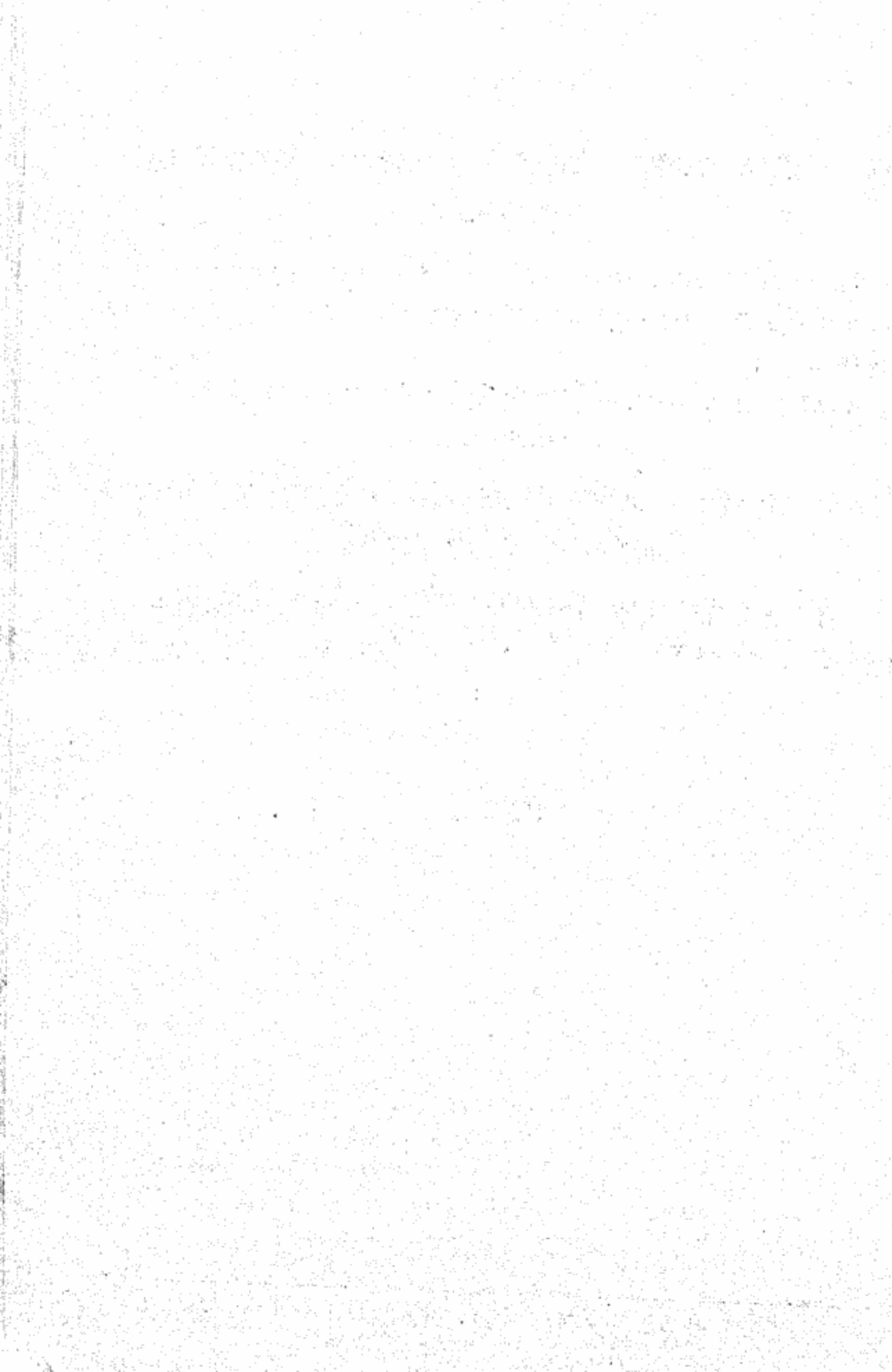
Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго училища.

Въ настоящемъ году экзамены на поступленіе въ 1-й классъ Духовнаго училища будутъ производиться 17, 18 и 19 апрѣля.

Смотритель училища Протоіерей *Алексѣй Корсаковскій*.

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго училища.

Весеннія пріемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 17, 18 и 19 апрѣля сего 1917 года.



Христіанское смиреніе.

*Христось смирилъ Себе, послуш-
ливъ бывъ даже до смерти, смерти
же крестныя. (Филип. 2,8).*

Велика и побѣдоносна сила смиренія христіанскаго. Черезъ него мытарь пошелъ оправданнымъ въ домъ свой, (Лук. 18,14) черезъ него жена хаванейская, приступившая ко Христу съ вѣрою, получила радостную вѣсть объ исцѣленіи больной дочери (Матѣ. 15,27,28; Марк. 7,27—29). Черезъ смиреніе, проявленное въ послѣдніе предсмертные часы, разбойникъ наследовалъ небесное царство (Лук. 23,40—43). Такъ высоко и цѣнно смиреніе въ очахъ Божіихъ. Преп. Исаакъ Сиринъ говоритъ: „у людей почетно богатство, а у Бога досточестна смиренная душа“ (Доброт. Т. 2, стр. 707) и „собраніе смиренныхъ возлюблено Господомъ какъ соборъ серафимовъ“. (Тамъ же стр. 754). Почему? А потому, что Самъ Владыка твари и Господь славы смирилъ Себя даже до страданій и смерти крестной, чтобы опять войти въ свою вѣчную славу. „Богъ съй соединяется плоти насъ ради: и распинается и умираетъ, и погребается, и паки воскресаетъ, и восходитъ свѣтло съ плотію Своею Христось къ Отцу). (Воскр. служба 1 гл. Врестовоскр. канонъ 5 и. 1-й тропарь). И намъ заповѣдалъ Господь смиреніе: научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ (Мѣ. 11,29). Но какъ же смириться? Обратимся къ нашей природѣ, и мы увидимъ много поводовъ къ смиренію.

Все у насъ отъ Бога: дарованія ли духовныя, или преимущества тѣлесныя,—все отъ Бога. Даже самая жизнь наша есть Его великій и свѣтлый даръ. Вѣдь, если бы не Его святая и всеблагая воля, то мы или вовсе бы не родились на свѣтъ, или родились бы, но мертвыми. Но Онъ по безконечной любви Своей воззвалъ насъ къ жизни, для того, чтобы во свѣтѣ и радости царствовать съ Нимъ безконечныя вѣки. А способности наши и силы? это тоже дары всеблагото Бога, который, какъ далъ ихъ, также, если захочетъ, можетъ ихъ и отнять. Вотъ человекъ, полный силъ и здоровья, жизнь кипитъ влочемъ,—но

подулъ тлетворный вѣтеръ, и сдѣлался жаръ и куда дѣвался свѣжій цвѣтъ лица? Гдѣ блескъ глазъ? Поистинѣ, человекъ яко трава: засохла трава, и цвѣтъ ея опалъ (Ис. 102,15. Іак. 1,10,11. Ис. 40,6,7). Поэтому преп. Нилъ Синайскій говоритъ: „если здоровъ ты тѣломъ, то не превозносись и бойся“. Вотъ могущественный правитель Вавилона. Много городовъ въ рукахъ у него. Но вотъ внезапно градъ души его лишается своего властелина разсудка, за то что въ гордости своей допустилъ дерзкое возношеніе, взимающееся на разумъ Божій (Дан. 4,26—29). И такъ, если наши способности и силы (даже самая наша жизнь) въ рукахъ Господа и Владыки жизни нашей, то какъ тутъ не смириться. Въ беззаконіи зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя (Исая. 50,7), болѣзнуетъ св. пророкъ Давидъ. „Много согрѣшаемъ вси“, въздыхаетъ св. апостолъ Іаковъ (3,2). Если каждый изъ насъ заглянетъ въ свою душу, то сколько увидитъ немощей духовныхъ. Вотъ дѣла, которыя нужно бы сдѣлать, а оны не сдѣланы; вотъ такія, какія не надо бы допускать, а оны допущены, да и не мало и изъ сдѣланнаго по закону оказывается оскверненнымъ по нечистотѣ побужденій. Доброе дѣло стало недобрымъ. Какъ тутъ не смириться? Развѣ не скажешь здѣсь отъ души: нищъ есмь и оканненъ (Мол. утр.). „Бѣденъ я добродѣтелями, а богатъ страстями“ (Ефремъ Сиринъ). Боже, милостивъ буди миѣ грѣшному (Лук. 18,13). А когда начинается внутренняя буря грѣховныхъ волненій, когда желаніе за желаніемъ, помысль за помысломъ, одинъ другого хуже готовы поглотить душу и только молитва къ Господу, рекшему бурѣ: умолкни престани (Марк. 4,39. Мѡ. 8,27. Лук. 8,24) водворяетъ въ душѣ миръ и тишину? Какъ тутъ не смириться? Развѣ не скажешь отъ души: благодѣтелю, Спасе нашъ, слава Тебѣ! Избавителю Боже, благословенъ еси! Но мы не только грѣшны, но и смертны, потому что черезъ грѣхъ Адама смерть во вся человекѣ ввиде, въ немъ же вси согрѣшиша (Рим. 5,12), Смерть это такой законъ, на который нѣтъ никакого противозаконія. И царь и нищій и богатый и убогій всѣ ей отдають свою дань. „Посмотри на естество свое, говорятъ преп. Нилъ Синайскій, что ты земля и пепель и скоро разрѣшишься въ прахъ. Что подѣмлешь выю, которая вскорѣ сгніетъ“ (Доброт. Т. 2. Стр. 285). А преп. Ефремъ Сиринъ съ горечью замѣчаетъ: „сколько ни превозносится человекъ въ гордынѣ сердца своего, все равно онъ попраетъ землю, изъ которой онъ взятъ и въ

которую опять пойдетъ, возвышаетъ же Господь смиренныхъ“ (Доброт. Т. 2. Стр. 452). А какъ жалокъ и безпомощенъ человекъ въ часъ смерти! Тотъ, который держалъ въ рукахъ своихъ множество городовъ, лежитъ слабый и не можетъ удержать своей собственной души при ея исхождѣ изъ тѣла. (Екклѣз. 8,8) и бываетъ нисколько не лучше дитяти. Азъ убо видѣхъ младенца умирающа, и животъ мой онлакахъ: возмятеся бо весьма и трепеташе, егда прииде часъ, возопи: отче, помози ми! Мати, спаси мя. Но никто же доволенъ помощи ему, токмо видяще увядаютъ и во гробъ плачутъ его: Аллилуія! (Чинъ погребенія священниковъ. Икосъ 19).

И глубоко смиряется духъ человека, вспоминая о смерти, которая часто внезапно можетъ постигнуть: „еще вчера бесѣдовалъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смертный“.

Но есть у насъ высшее побужденіе къ смиренію—это примѣръ Господа нашего Іисуса Христа, который смирилъ Себе, даже до страданій и крестной смерти и намъ заповѣдалъ смиреніе: блаженъ пиція духомъ, яко ваше есть царствіе Божіе (Лук. 6,20. Мѣ. 5,2).

Вотъ на крестѣ виситъ позорно
 Кто на водахъ нерукотворно
 Повѣситъ землю словомъ могъ;
 Вотъ обложенъ вѣнцомъ терновымъ
 Владыка ангеловъ и Богъ,
 Вотъ кроетъ пурпурнымъ покровомъ
 Того—преступная рука,
 Кто одѣваетъ въ облака
 Все небо синее; вотъ дико
 Въ лице ударенъ Тотъ Владыка,
 Кѣмъ въ Іорданѣ, въ радость намъ.
 Спасенъ былъ праотецъ Адамъ;
 Вотъ пригвожденъ къ кресту жестоко
 Женихъ церковный, Властелинъ;
 Вотъ прободенъ конемъ глубоко
 Единородный, Дѣвы Сынъ....
 Вотъ въ маломъ гробѣ заключенъ
 Могучій ада Побѣдитель,

Кто вѣрныхъ всѣхъ мужей женъ
Извелъ въ небесную обитель!...

(Пѣсни Страстной седмицы. Троицкія цвѣтокъ № 1. Стр. 17, 24. Сергіевъ Посадъ. 1899 г.).

Какъ велики страданія и какъ велико смиреніе Господа нашего, „волею насъ ради крестъ претерпѣвшаго“. Если смотрѣть на св. крестъ Христовъ и привести себѣ на память смиреніе Господа нашего, то сколько грѣховныхъ чувствъ и расположеній можетъ разсѣяться и исчезнуть, и человекъ невольно смиряется, видя кроткій ликъ Спасителя. Тутъ услаждается и горечь обиды, тутъ потухаетъ гнѣвъ, тутъ исчезаетъ ослѣпленіе гордости. Тутъ въ смиренную душу молящагося проливается „сладость свѣтоснаго умиленія“ (Доброт. Т. 5 стр. 114). Сколько благъ доставляетъ смиреніе душѣ человека. Какой глубокой невозмутимый миръ вноситъ оно въ сердце его! Смиранные испытываютъ такіа утѣшенія и радости, о которыхъ гордый человекъ и понятія не имѣетъ. Св. Іаковъ Низибійскій говоритъ о смиренныхъ: „ихъ умъ проникаетъ глубины мудрости, ихъ сердце наслаждается спокойствіемъ, ихъ душа сіветъ красотою. Блаженна душа, которая прививается къ сему столь плодоносному дереву, ибо въ ней царствуетъ миръ, въ ней живетъ Тотъ, Кто любятъ жить въ кроткихъ и смиренныхъ“, (Наставленія и утѣшенія св. вѣры Христ. 1906. кн. 11. стр. 120) потому что Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать (Іак. 4,6). За смиреніе Моисей простой пастухъ былъ избранъ Богомъ на высокое дѣло быть вождемъ еврейскаго народа (Исх. 3). За смиреніе простые галилейскіе рыбаки были удостоены стать провозвѣстниками таинъ царствія Божія (Лук. 8,10. Дѣян. 1,2—3,2). За смиреніе Пресв. Дѣва Марія удостоилась высочайшей и величайшей чести быть Матерію Господа, который призрѣлъ на смиреніе рабы Своея (Лук. 1,48). Смиреніе привлекаетъ благодать Божію и ко всякому вѣрующему человеку.

Что сдѣлать намъ для того, чтобы приобрести себѣ это великое сокровище духовное? Преп. Исихій Іерусалимскій научаетъ: „воспоминаніе прегрѣшеній словомъ, дѣломъ, помышленіемъ, *своихъ недостатковъ и промаховъ* и многое другое, мысленно пересматриваемое содѣйствуетъ укорененію смиренномудрія“ (Доброт. Т. 2. стр. 180. Перифразъ). Сравненіе своихъ добродѣтелей съ добродѣтелями ближнихъ

также содѣлствуетъ насажденію смиренія. (Тамъ же стр. 172). Св. Іоаннъ Лѣствичникъ говоритъ: „если мы сравнимъ себя со св. отцами, то мы увидимъ, что мы и шагу не сдѣляли впередъ въ сравненіи съ ними“ (Дб. Т. 2. стр. 546).

Но особенно смиряетъ душу память о смерти и будущемъ судѣ. Тутъ невольно скажешь себѣ: „како отвѣщаю Безсмертному Царю? или коимъ дерзновеніемъ воззрю на судію“. Также весьма сильно смиряетъ сердце размышленіе о страданіяхъ Господа, смирившаго Себя за насъ (Фил. 2,8). Но безъ помощи Божіей достигнуть смиренія не возможно. „Безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. 15,5), сказалъ Господь. Поэтому то и молимся: духъ смиренномудрїа даруй ми! Господи! Дажь ми смиреніе.

Да созиждетъ же въ насъ Господь сердце сокрушено и смиренное (Пс. 50,19), чтобы намъ и въ этой жизни обрѣсти радость и миръ и благоволеніе Божіе, а въ будущей сподобиться неизреченныхъ благъ, уготованныхъ смиреннымъ душамъ, по непреложному слову смирившаго Себя ради насъ Господа: „блаженіи нищїи духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное“ (Мѡ. 5,2. Лук. 6,20. Аминь.

Преподаватель Семинаріи *Николай Кочергинъ*.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ церквей и школъ Царевскаго уѣзда.

6-го января въ 5 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ выбылъ изъ Астрахани съ вечернимъ поѣздомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги въ Царевскій уѣздъ. Первое село, гдѣ было назначено архіерейское служеніе, была сл. Владиміровка. Ожиданіе такого радостнаго событія цѣлую недѣлю волновало прихожанъ сл. Владиміровки. Оно и понятно, ибо молитвенное общеніе Архиаєтыря съ пасомыми—великая услада для сердца вѣрующаго христіанина.

7-го января колокольный звонъ далъ знать о прибытіи Его Пре-

освященства на ст. „Ахтуба“ Б. Ж. Д., гдѣ онъ былъ встрѣченъ всѣми высшими агентами дороги. Преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе и удостоивъ разговора встрѣчавшихъ, Владыка на лошадяхъ отправился во Владиміровку, сопровождаемый своей свитой, о. благочиннымъ и царевскимъ исправникомъ. Колокольный звонъ и масса народа придали праздничный видъ слободѣ при въѣздѣ Архипастыря. Въ настоятельскомъ домѣ Владимірской церкви, гдѣ была приготовлена квартира, Преосвященнаго Владыку встрѣтила привѣтствіемъ и хлѣбомъ-солью хозяйка дома—жена священника Аямова. Здѣсь ему представлялось мѣстное духовенство, которое Владыка милостиво разспрашивалъ о его службѣ. Послѣ чая, который продолжался не болѣе получаса, Владыка посѣтилъ школы: церковно-приходскую М.-Архангельскую, Владимірскую и двухклассную земскую. Во всѣхъ школахъ Владыка спрашивалъ учениковъ по всѣмъ предметамъ. Ученики, чувствуя особенную ласку къ себѣ въ голосѣ Преосвященнаго, не стѣсняясь, отвѣчали все, что знали, а въ церковно-приходской школѣ М.-Архангельской церкви одинъ ученикъ самостоятельно сказалъ благодарственную рѣчь Владыкѣ за розданные крестики школьникамъ въ память архипастырскаго посѣщенія школы. Милостиво выслушалъ Владыка мальчугана и съ своей стороны выяснилъ дѣтямъ о силѣ и значеніи креста Господня для каждаго христіанина. Въ 5 часовъ вечера былъ звонъ въ храмъ Владимірской церкви ко всенощному бдѣнію. Черезъ 15 минутъ въ храмъ прибылъ Преосвященный Епископъ Митрофанъ и былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ, гдѣ, прослушавъ краткое молебное пѣніе, сказалъ къ народу привѣтственное слово о христіанской любви, которую онъ принесъ своей возлюбленной паствѣ и которую желалъ бы видѣть между всѣми. Очень жаль, что храмъ Владимірскій не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ помолиться вмѣстѣ со своимъ архипастыремъ. На слѣдующій день 8-го января въ Михаило-Архангельской церкви Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію. Строго выдержанный порядокъ, стройно пѣвшій мѣстный хоръ, подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора Чувишко, и благоговѣйная тишина болѣе трехъ тысячъ молящихся, усугубляли величественность архіерейскаго служенія. Объединенный вздохъ отъ глубины вѣрующаго сердца несся ко Господу вмѣстѣ со святительскою молитвою о временахъ мирныхъ... и не одна горячая слеза омочила лица молящихся. Проникно-

венное слово Владыки довершило торжественно-религіозное настроеніе присутствовавшихъ. Архипастырь говорилъ о необходимости каждому христіанину искренняго сознанія своихъ грѣховъ и постояннаго покаянія въ нихъ для достиженія райскаго блаженства въ будущей вѣчной загробной жизни. Внимательны были слушатели къ словамъ своего Архипастыря, и вѣдѣнь были на скорбныхъ лицахъ многихъ покаянный вопль души за содѣянные свои беззаконія и не одна, можетъ быть душа сознавала, что и година испытаній прислана Господомъ дорогой нашей родины за грѣхи наши. Послѣ слова съ благоговѣніемъ подошли молящіеся къ благословляющей десницѣ Владыки. Скромная трапеза, приготовленная въ домѣ настоятеля Владимірской церкви, раздѣлена была Владыкою со всѣмъ служащимъ духовенствомъ и представителями отъ прихода. Обласкавъ всѣхъ и благословивъ каждого на прощаніи, въ 2 часа Владыка Архипастырь отбылъ на лошадахъ въ село Верхній хуторъ, оставивъ неизгладимый слѣдъ въ сердцахъ благодарной ему паствы.

Въ Нижній хуторъ Преосвященный Епископъ Митрофанъ прибылъ въ 3 часа дня и въ храмѣ совершилъ молебенъ въ присутствіи многочисленныхъ прихожанъ и сказалъ назидательное поученіе.

Между тѣмъ въ с. Пологомъ Займищѣ давно уже ждали Архипастыря. Тяжкіе, трудные дни переживали вмѣстѣ съ великой Русью и жители Пологаго-Займища. Мрачною, черною тучей—невозвратныхъ утратъ, сиротства нежданнаго, страха тревожнаго за жизнь дорогую кормильцевъ въ страшныхъ бояхъ—охватила сотни мѣстныхъ крестьянскихъ сердець. И, вотъ, среди этого великаго моря скорбящихъ душъ лучемъ благодатнымъ и свѣтлымъ упала къ нимъ вѣсть о скоромъ пріѣздѣ въ село Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана. Дни 8 и 12 января 1917 года останутся годами незабвенными для Пологаго-Займища. Не смотря на оповѣщеніе въ двухъ храмахъ села о днѣ пріѣзда Епископа, толпы прихожанъ искали отъ священниковъ новыхъ повторовеній о времени пріѣзда Преосвященнѣйшаго Владыки: они боялись, какъ-бы не пропустить рѣдкаго въ жизни села дня, какъ-бы, по незванію, не лишиться рѣдкаго счастья видѣть Епископа, помолиться съ нимъ, принять его святительское благословеніе. Отрадно было душѣ видѣть и чувствовать всю эту силу влеченія вѣрующихъ сердець къ преемнику на землѣ Христа и Апостоловъ, къ своему Архипастырю.

Далеко до предположеннаго часа прибытія Епископа улица села, 8-го января, наполнилась народомъ, царило замѣтно приподнятое ожиданіе чего-то великаго, необычнаго. Толпа подростковъ дѣтей, въ нетерпѣливомъ ожиданіи, поторопилась на дорогу за село и тамъ, своею дѣтскою душою изливая благоговѣніе къ великому гостю Святителю, стоя на колѣняхъ, съ обнаженными головами, первая оказала трогательную встрѣчу Епископу. Наконецъ, въ четыре часа вечера красный пасхальный звонъ колоколовъ торжественно возвѣстилъ о приближеніи Владыки и временный Вознесенскій храмъ, въ пѣскольکو минутъ, положительно преисполнился, какъ на Пасху, людьми; къ прискорбію, по тѣснотѣ своей, онъ далеко—не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ. Несмотря на переѣздъ болѣе 20 верстъ по зимней стужѣ, Преосвященнѣйшій Владыка не оставилъ ожидать собравшихся въ храмъ; чрезъ нѣскольکو минутъ, проведенныхъ Владыкой въ домѣ настоятеля, священника Тодорскаго, шопоть толпы возвѣстилъ о приближеніи Епископа къ храму. У дверей храма Преосвященнаго привѣтствовали хлѣбомъ-солью церковный староста и въ полномъ составѣ сельскія власти. После, положенной уставомъ, встрѣчи Епископа въ храмѣ мѣстнымъ духовенствомъ, съ крестомъ и св. водою, началось торжественное, среди храма, облаченіе Епископа и торжественнѣйшее служеніе имъ великой вечерни въ сослуженіи о. ключаря, благочиннаго мѣстнаго округа и двухъ мѣстныхъ священниковъ. Святымъ, не земнымъ переживаніемъ наполняло душу чтеніе акаѣста, въ концѣ вечерни, Іисусу Сладчайшему. Громко, до мельчайшихъ деталей ясно влагаль сердцу и слуху Владыка каждое слово акаѣста и, въ непомѣрной тѣснотѣ, нарушавшая тишину толпа, какъ-то невольно, подъ таинственнымъ гипнозомъ Святительскаго моленія, ушла, слилась въ одно сплошное затаенное вниманіе, исполнилась горячей молитвой. По благословенію Епископа, рѣшено было чтеніе кондаковъ и икосовъ заключать общимъ пѣніемъ народа, Кіевскимъ напѣвомъ. Съ начала какъ-то робко, застѣнчиво примыкали къ поющему духовенству смѣльчаки - одиночки, но когда слухъ молящихся крестьянъ убѣдился, что поетъ и самъ Владыка, они востепенулись и могучею стройной волной саялись въ общій тысячный хоръ голосовъ. Вовстину душа переживала въ этомъ молитвенномъ общеніи съ Святителемъ какой-то необычайной землѣ, великій, теплый, священный восторгъ. И, горѣвшіе въ общеніи съ своимъ

Святителемъ пламенной молитвой Спасителю, сердца вѣрующихъ, за усердіе свое, удостоились выслушать слово Епископа, въ которомъ Преосвященнѣйшій Владыка отмѣтилъ своею Архипастырскою радостью ихъ усердіе къ созиданію храмовъ Божіихъ. Владыка говорилъ между прочимъ, что „всякій человѣкъ испытываетъ радостное чувство, когда видитъ успѣхъ въ своихъ трудахъ. Радуется земледѣлецъ когда видитъ, засѣянную имъ, ниву исполненной хорошимъ урожаемъ. Радуется купецъ, получившій прибыль отъ своего дѣла. Радуется и пастырь, когда видитъ, что труды его на нивѣ Христовой приносятъ духовные плоды. И эта радость подкрѣпляетъ дѣлателя въ самыхъ трудныхъ препятствіяхъ и скорбяхъ при совершеніи своего дѣла. Такъ, Апостоль Павелъ, вспоминая испытанное имъ въ жизни во время проповѣди Христова ученія, говоритъ о себѣ въ посланіи Коринѣянамъ: я былъ въ трудахъ, былъ въ ранахъ, былъ въ темницѣ и многократно при смерти. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, терпѣлъ кораблекрушенія, былъ въ бѣгахъ отъ разбойниковъ, въ бѣгахъ отъ единоплеменниковъ. Но какую великую радость доставляли Апостолу Павлу Филиппійцы, которые своимъ усердіемъ превзошли ожиданія самого Апостола, которые готовы были принести къ ногамъ Апостола Павла все свое имущество, дабы онъ направилъ его въ Іерусалимъ нуждающимся христіанамъ. И я, недостойный преемникъ Апостоловъ, говорилъ далѣе Владыка, вашъ Архипастырь, посѣщая Васъ первый разъ, радуюсь вашему усердію къ дѣлу Божію, вашему усердію въ построеніи 2-хъ храмовъ въ Вашемъ селѣ. Найдутся люди, которые, пожалуй, скажутъ, зачѣмъ намъ два храма, достаточно одного. Но не слушайте ихъ, съ любовію и усердіемъ несите ваши жертвы на это великое и святое дѣло. Помните, что ваши жертвы на построеніе дома Божія не пропадутъ и Господь вамъ воздастъ за нихъ сторицею“. Съ напряженнымъ вниманіемъ слушали крестьяне слово Архипастыря и помоги Господи, чтобы отмѣнно благовременное назиданіе глубже унало въ сердца ихъ, потому что, дѣйствительно, среди населенія находятся недобрые люди, которые, ссылаясь на военное время, готовы затормозить начатое дѣло постройки новаго храма. По окончаніи вечерни неутомимый Владыка всѣхъ до послѣдняго подростка осѣнилъ своимъ Святительскимъ благословеніемъ и, сопровождаемый духовенствомъ и множествомъ народа, прослѣдовалъ въ домъ настоятеля, священника о. Тодорскаго, что-бы получить покой

наступившей ночи. Не успѣвъ еще свѣтъ дня, 9 января, удалить ночныя тѣни, Епископъ былъ уже вновь въ заботѣ о дѣлахъ и въ 8 часовъ утра оставилъ Пологое-Займище для слѣдованія въ слоб. Капустянь-Яръ *).

Въ Капустянь-Яръ Преосвященный Епископъ Митрофанъ прибылъ къ божественной литургіи въ мѣстную Покровскую церковь, отслужилъ ее и совершилъ молебенъ въ сослуженіи о. ключаря, мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго царевского о. наблюдателя и всего мѣстнаго духовенства о дарованіи побѣды русскому воинству. По окончаніи молебна, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ молящимся съ глубоко продуманнымъ поученіемъ „о единеніи и единомысліи“, въ которомъ, основываясь на словахъ Св. Апостоловъ, убѣждалъ слушателей въ томъ, что они, какъ православные христіане, должны всегда пребывать въ единеніи и единомысліи, указывая, что это единодушіе должно быть особенно сохранено всѣми въ настоящее трудное для отечества время войны. Искренне сердечное поученіе Владыки глубоко запечатлѣлось въ умахъ и сердцахъ слушателей. Изъ храма Преосвященнѣйшій Архипастыръ посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, гдѣ знакомился съ познаніями ученицъ по Закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ, самъ давалъ имъ писать прѣмѣры на доскѣ и рѣшать задачи. Во время благословенія дѣти пѣли всѣ полла эти деснота. Владыка отечески совѣтовалъ дѣтямъ послѣ отдыха дружно опять приняться за работу и не лѣниться. Изъ школы Преосвященный Епископъ Митрофанъ прибылъ въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ краткій отдыхъ и отбылъ въ с. Колобовку **).

Отдохнувъ и отогрѣвшись отъ зимняго путешествія въ квартирѣ священника, Преосвященный Епископъ Митрофанъ прослѣдовалъ въ храмъ. Въ храмѣ во имя Михаила-Архангела, Его Преосвященствомъ, былъ отслуженъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу съ участіемъ о. ключаря, благочиннаго, уѣзднаго наблюдателя и мѣстныхъ священниковъ. Послѣ молебна, Его Преосвященствомъ было сказано поученіе о отрезвленіи русскаго народа и избавленіи его отъ заклятаго врага, пьянства. Чтобы повидѣть своего Архипастыря и получить отъ него отеческое утѣшеніе, собралась не только прихожане с. Колобовки, но и

*) Изъ сообщ. свящ. І. Царевского.

***) Изъ сообщ. свящ. М. Рождественскаго.

жители сосѣднихъ селъ. Храмъ былъ полонъ и не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать Владыку. По выходѣ изъ храма, Его Преосвященство посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ ученицъ по Закону Божию и призналъ, что дѣло обученія поставлено довольно удовлетворительно *).

Въ 5 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ отбылъ въ г. Царевъ. Въ Царевѣ ожидали Владыку съ утра и все приготовлено было къ служенію всенщнаго бдѣнія. Преосвященный Епископъ Митрофанъ пожелалъ совершить оное въ теплой церкви, приписной къ собору во имя св. мучениковъ князи Михаила и боярина его Θεодора. Встрѣченный при входѣ въ ограду при большомъ стеченіи народа и торжественномъ колокольномъ звонѣ съ хлѣбомъ-солью, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ произвелъ на народъ глубокое и восторженное молитвенное впечатлѣніе, многіе отъ радости и не разъ осѣняли крестнымъ знаменіемъ и по случаю торжественной встрѣчи Его Преосвященства выражали хвалу Богу. При входѣ въ церковь Его Преосвященство былъ встрѣченъ полнымъ составомъ духовенства въ облаченіи и съ св. крестомъ, гдѣ имъ былъ совершенъ молебенъ. Было глубоко пріятно и радостно выслушать многолѣтіе царевской паствѣ отъ лица Его Преосвященства; духовная сказывалась связь Архипастыря съ пастырями и пасомыми. Затѣмъ мѣстнымъ протоіереемъ Парадизовымъ съ благословенія Его Преосвященства начато было всепощное бдѣніе, съ литіей и полнелеемъ, въ честь престольнаго праздника—св. мучениковъ Михаила и Θεодора, на литію и величаніе выходилъ самъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ сослуженіи 6-ти священниковъ. Выразительное и рѣдкое чтеніе Его Преосвященствомъ положенныхъ молитвъ, при освященіи хлѣбовъ, умиляли души молящихся православныхъ лицъ, а нѣкоторые изъ нихъ плакали. Хоровое стройное пѣніе священнослужителями величанія св. мученикамъ было торжественно и благолѣпно. Помазаніе елеемъ совершалъ самъ Преосвященный Епископъ Митрофанъ. Здѣсь же имъ было сказано назидательное слово о томъ, что Царевскій уѣздъ состоитъ издавна гнѣздомъ сектантства и особенно приахтубинскій край. Сектанты населились здѣсь двумя путями. Съ одной стороны бѣжали сюда молокане и прочіе изуверы, спасаясь отъ преслѣдованія правительствомъ, съ

*) Изъ сообщ. свящ. Н. Ильина.

другой само правительство сюда выселяло молоканъ изъ Тамбовской губ., Свели себѣ здѣсь гнѣздо и баптисты, которые послѣдователей себѣ нашли изъ тѣхъ же молоканъ. Баптизмъ, говорилъ Владыка, самая вредная секта, ведущая къ раздѣленію. Проникъ онъ къ намъ въ Россію изъ Германіи и его нѣмцы использовали и пользуются имъ теперь для своихъ политическихъ цѣлей, чтобы легче поработить Россію. Съ нимъ нужно упорно бороться, это долгъ каждаго христіанина и чтобы, научить этой борьбѣ, устраиваются въ Пришибѣ миссіонерскіе курсы, на открытіе которыхъ онъ спѣшитъ. Въ заключеніе Владыка предостерегалъ отъ увлеченія баптизмомъ и убѣждалъ твердо держаться православной вѣры и матери нашей Св. Пр. Церкви. Съ глубокимъ вниманіемъ народъ выслушалъ любвеобильную рѣчь Архипастыря. Послѣ всенощнаго бдѣнія Его Преосвященство остановился на почлегѣ въ домѣ соборнаго настоятеля прот. С. Парадизова и на другой день въ 8 час. утра отбылъ въ с. Пришибъ *).

Въ 8 час. утра въ Казанской церкви начался звонъ къ литургіи. Заранѣе оновѣщенные жители толпами стекались въ храмъ. Около половины десятаго звонъ „во вся“ извѣстилъ, что Владыка Архипастырь подъѣзжаетъ къ церкви. Послѣ обычной встрѣчи въ оградѣ церковнымъ старостой и представителемъ попечительства и настоятелемъ, въ храмѣ началось служеніе литургіи. Между православными можно было видѣть многихъ сектантовъ, которые пришли посмотреть рѣдкостную для Пришиба службу Епископа; даже нѣсколько татаръ пришли посмотреть „большого русского муллу“.

Литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи о. ключаря, прот. Василія Карасева, мѣстнаго благочиннаго о. Григорія Гвоздева, уѣзднаго наблюдателя о. Василія Шустова, миссіонеровъ о. Стефана Кудинова и о. Константина Каменскаго и настоятеля Казанской церкви о. Николая Пуцневскаго. Въ обычное время послѣ „Буди имя Господне“ Владыка вышелъ на амвонъ и произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ высказалъ, что пріѣхалъ онъ въ Пришибъ на открытіе народно-миссіонерскихъ курсовъ, гдѣ бы православные люди могли получить необходимыя познанія для защиты своего упованія отъ сектантскихъ лже-мудрствованій. Въ доброе, старое время, приблизительно такъ говорилъ Владыка, наша Матушка Россія называлась Святою Русью. И это на-

*) Изъ сообщ. прот. Ст. Парадизова и енарх. мис. К. Каменскаго.

званье не было пустымъ звукомъ, а соответствовало всему религіозно-бытовому укладу жизни православнаго русскаго народа. Соблюдая въ чистотѣ принятую отъ временъ Апостольскихъ православную вѣру, русскій народъ и свою семейную жизнь располагалъ сообразно велѣніямъ этой вѣры. И долго на святой Руси была одна вѣра и стремленіе охранить эту вѣру отъ вліянія другихъ вѣръ и особенно латинства. Но вотъ съ образованіемъ Московскаго государства повелось знакомство у Руси съ западомъ. Стали пріѣзжать западные гости съ заморскими товарами, привезли и свою заморскую вѣру. Появилась на святой Руси какая-то непонятная ересь стрягольниковъ. И чѣмъ чаще ѣздили заморскіе гости въ гостепріимную Русь, чѣмъ ближе сходились съ ними русскіе купцы, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе было вліяніе запада. Въ самомъ торговомъ центрѣ Руси, въ Новгородѣ, спустя столѣтіе послѣ стрягольниковъ, появилась еще болѣе вредная ересь жидовствующихъ. Во второй половинѣ пятнадцатаго вѣка пріѣхалъ въ Новгородъ жидъ Схарія, славившійся ученостью и краснорѣчіемъ. Многихъ смутилъ онъ и изъ духовенства, многихъ и изъ людей знатныхъ, ибо ученіе жидовствующихъ благопріятствовало страстямъ и распущенности нравовъ. Быстро распространилась эта ересь и сохранилась до сего времени въ видѣ молоканъ субботниковъ (іудействующихъ). Есть послѣдователи этой ереси и у васъ, здѣсь въ Пришибѣ ихъ не мало. Со времени Петра Великаго ипоземное вліяніе чрезвычайно усилилось; появились въ новомъ городѣ Петра цѣлыя нѣмецкія слободы; стали по своему, по нѣмецки молиться, построили и кирки. Сильно хотѣлось нѣмцамъ онѣмечить русскій народъ, но видѣли они, что пока крѣпка вѣра православная, крѣпка и сама Русь... Далѣе Владыка говорилъ о развитіи въ связи съ нѣмецкой колонизаціей нѣмецкой вѣры и ея развѣтвленіяхъ: штундизмъ, баптизмъ и проч. Указалъ исторію появленія баптизма на югѣ Россіи и ея родоначальниковъ: Карла Бенкемпфера, Михаила Ратушаго, Ивана Рыботашка и на Кавказѣ Циклгу Воронина... Нѣмцы, говорилъ Владыка, готовясь къ настоящей войнѣ, всячески старались способствовать распространенію баптизма въ Россіи. Надѣялись они, что то, что не удалось имъ сдѣлать при помощи вліянія политическаго, сдѣлаетъ баптизмъ, такъ какъ послѣдователями этой вѣры прививалось и прививается мысль, что для баптиста не должно быть ни русскаго, ни нѣмца. Баптизмъ, вытравляя въ русскомъ человѣкѣ все православное, вытравляетъ и все

русское. И не жалѣли средствъ нѣмцы на распространеніе баптизма въ Россіи. Ихъ императоръ кровожадный кайзеръ Вильгельмъ изъ подарка, поднесеннаго ему въ день юбилея (2 милліона марокъ). 900,000 отдалъ на распространеніе баптизма въ Россіи... Разказавъ исторію сектъ, послѣдователи которыхъ есть и въ Пришибѣ и указавъ, что въ доброе старое время этихъ сектъ не было и что они ведутъ свое начало не отъ апостоловъ, Владыка призывалъ православныхъ людей быть твердыми въ вѣрѣ Христовой, истинная хранительница которой есть только наша православная церковь. Поэтому, говорилъ Владыка, каждый православный долженъ твердо знать основанія своего упованія. И вотъ у васъ въ Пришибѣ и устраиваются народно-миссіонерскіе курсы, гдѣ-бы каждый желающій могъ научиться твердому основанію того упованія, въ которомъ онъ стоитъ. Дай Богъ, закончилъ Владыка, чтобы вы, научившись истинамъ святой вѣры, несли бы эту истину къ совратившимся съ пути истины и помогли бы имъ скорѣе придти къ единству вѣры, чтобы намъ всѣмъ русскимъ людямъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Единого истиннаго Бога, которому слава во вѣки вѣковъ. Послѣ литургіи и молебна Владыка, преподавъ присутствующимъ благословеніе, прослѣдовалъ въ домъ о. настоятеля откушать чай. Въ часъ дня Владыка прибылъ въ зданіе 2-хъ-классной женской школы для открытія курсовъ, о чемъ подробно напечатано въ прошломъ №-рѣ Еп. Вѣд. Около 3 часовъ дня Владыкѣ былъ предложенъ обѣдъ въ квартирѣ о. настоятеля Казанской церкви, на каковомъ Владыка бесѣдовалъ объ особенностяхъ села Пришиба. Указалъ Владыка церковному старостѣ объ отсутствіи изящества въ убранствѣ церкви, о крайне скудномъ содержаніи регента и хора пѣвчихъ и другихъ замѣченныхъ недостаткахъ въ церкви. Въ такомъ большомъ и богатомъ селѣ желательно было бы видѣть и храмы, болѣе помѣстительные и болѣе изящные по внутреннему убранству. Церковный староста заявилъ, что прихожане собираютъ средства на расширеніе храма.

Въ 4 часа Владыка отбылъ на служеніе вечерни въ Свято-Троицкую церковь *).

(Окончаніе будетъ).

*) Изъ сообщ. свящ. Н. Пущинскаго.

Отвѣтъ на статью священника Тихона Третьякова, помещенную въ № 1-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1917 годъ, „по поводу постановленія Благочинническаго Совѣта перваго Енотаевского округа о необязательности участія штатнаго діакона въ клиросномъ пѣніи въ помощь псаломщику“.

По поводу означенной статьи священника Тихона Третьякова, Благочинническій Совѣтъ перваго округа, Енотаевского уѣзда, считаетъ своимъ долгомъ сказать и объяснить слѣдующее. Чтобы яснѣе и правильно судить о постановленіи Благочинническаго Совѣта, о необязательности участія штатнаго діакона въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ помощь псаломщику, необходимо знать, по какому поводу и при какихъ обстоятельствахъ сдѣлано было Благочинническимъ Совѣтомъ такое, а не иное, постановленіе. Авторъ статьи, со всѣмъ стараніемъ и усердіемъ доказывая важность и великое значеніе хороваго и вообще неодноголоснаго церковнаго пѣнія (какъ будто кто можетъ сомнѣваться въ этомъ!), и обвиняя Благочинническій Совѣтъ въ неправо́мъ постановленіи, не принялъ во вниманіе тѣхъ именно предшествующихъ постановленію обстоятельствъ (а о нихъ авторъ не могъ не знать, такъ какъ въ станицѣ, о которой упоминается въ статьѣ, священникъ—его родной братъ), которыя послужили поводомъ и ближайшею причиною постановленія Благочинническаго Совѣта. А между тѣмъ это особенно нужно и важно въ данномъ случаѣ имѣть въ виду, чтобы судить, насколько правильно и справедливо сдѣлано такое постановленіе. Если разсматривать рѣшеніе вопроса вообще, независимо отъ обстоятельствъ относящихся къ нему, то постановленіе Благочинническаго Совѣта дѣйствительно можетъ показаться неправильнымъ и даже страннымъ, и наоборотъ—постановленіе это не заключаетъ въ себѣ ничего несправедливаго и страннаго, если разсматривать его въ связи съ предшествовавшими ему обстоятельствами. Но объ этихъ обстоятельствахъ священникъ Тихонъ Третьяковъ въ своей статьѣ почему-то умолчалъ и скрылъ ихъ отъ читателя, и это, думается, сдѣлано имъ не безъ цѣли и намѣренно, иначе онъ не достигъ того, что ему хотѣлось. Но справедливость и безпристрастное отношеніе къ дѣлу требуютъ возможно полнѣе и точно изложить эти обстоятельства. А обстоятельства эти таковы.

По случаю бывшаго указа Духовной консисторіи (благочинному), отъ 14 іюля 1916 г. за № 8712, коимъ, между прочимъ, указывалось, какъ и что діакону и псаломщику вести изъ церковнаго письмоводства, между псаломщикомъ церкви станицы К-ской П-скимъ и діаконъ той же церкви П-вымъ возникли несогласія и пререканія, въ конхъ по необходимости принялъ участіе и настоятель, раздѣлившій, между прочимъ, одинаковое мнѣніе съ псаломщикомъ и принявшій его сторону. — причемъ каждый изъ нихъ понималъ и толковалъ указъ по своему. Для разрѣшенія спорнаго вопроса причтъ, въ отдѣльности псаломщикъ и діаконъ, обратился письменно за разъясненіемъ къ благочинному. Въ своемъ прошеніи, представленномъ чрезъ вастоятеля, псаломщикъ П-скій писалъ и требовалъ, чтобы діаконъ велъ съ нимъ все церковное письмоводство, согласно вышеозначеннаго указа Консисторіи, по-недѣльно, а не такъ, какъ оно велось у нихъ до этого, по соглашенію; причемъ требовалъ, чтобы діаконъ велъ и писалъ на своей недѣлѣ и ту метрическую книгу, которая пишется въ церкви, при самомъ совершеніи крестинъ и тробъ, а не писалъ бы исключительно только бѣловую метрическую книгу, предназначенную для консисторіи, такъ какъ „последнюю писать легче, потому что она пишется по удобному времени на дому, тогда какъ первую—писать много труднѣе, потому что при этомъ нужно непременно быть, напримѣръ, при совершеніи таинства св. крещенія, въ церкви“ (подлинныя слова изъ прошенія). Далѣе онъ пишетъ: „діаконъ П-въ нѣсколько лѣтъ не участвовалъ при совершеніи св. крещенія и писалъ только бѣловую метрическую книгу,—теперь предоставьте писать эту книгу мнѣ, а діакону писаніе метрикъ для церкви, или же предоставьте, по буквальному смыслу указа Консисторіи № 8712, мнѣ и діакону П-ву писать по-недѣльно ту и другую книгу“. Въ заключеніе своего прошенія псаломщикъ П-скій пишетъ: „еще прошу разъяснить, обязанъ-ли діаконъ П-въ участвовать со мною въ чтеніи и вѣнчаніи на клиросѣ за богослуженіями въ свободное время, по окончаніи эктенія“. Въ свою очередь и діаконъ П-въ одновременно съ сямъ пишетъ: „последнимъ указомъ Дух. Консисторіи постановлено: писаніе обысковъ, метрическихъ выписей, справокъ изъ метрическихъ книгъ, удостовѣреній, подписей на паспортахъ и паспортныхъ книжкахъ, возложить при трехъ-членномъ составѣ причта на діакона и псаломщика—по-недѣльно. Указъ этотъ ясно показываетъ, кому что дѣлать,— между

тѣмъ священникъ о. І. Т-ковъ, руководствуясь этимъ же указомъ, обязываетъ меня еще вести черновую запись при крещеніи младенцевъ, и замѣнялъ бы понедѣльно псаломщика П. при его псаломщическихъ обязанностяхъ при крещеніи; этого добивается псаломщикъ П., дабы свободнѣе ему было вести свое обширное домашнее хозяйство, разпосторопшою торговлю и болѣе находиться въ своемъ саду“. Еще онъ пишетъ: „изъ этого ясно видно, что псаломщикъ П. очень добивается освобожденія, для своей свободы: 1) отъ записи въ черновую книгу крестинъ и 2) не быть при нихъ. Считаю требованіе о. І. Т. по означенному указу неправильнымъ и почтительнѣйше прошу разъяснить намъ точность сего указа, и обязываетъ ли опъ меня вести черновую запись при крещеніи и другихъ требохъ“. Въ заключеніе діаконъ пишетъ: „псаломщическихъ обязанностей въ требохъ за П-скаго я отбывать не желаю, а свои діаконскія обязанности неукоснительно исполню, кромѣ крещенія младенцевъ, о каковыхъ меня не извѣщаютъ“. — Рассмотрѣвъ все это дѣло, Благочиннической Совѣтъ, журналомъ своимъ отъ 23 сентября 1916 г., постановилъ: 1) „разъяснить причту Успенской церкви станицы К-ской о томъ, что понедѣльно должно писать діакону и псаломщику только то, что указано въ указѣ Дух. Консисторіи за № 8712 с.г., а именно: писаніе обысковъ, метрическихъ выписей, справокъ изъ метрическихъ книгъ, удостовѣреній и подписей на паспортахъ и паспортныхъ книжкахъ; что же касается писанія метрическихъ книгъ и прочаго церковнаго письменоводства, то это представить обоюдному соглашенію діакона и псаломщика, съ вѣдома и согласія о. настоятеля; 2) относительно же явки штатнаго діакона и псаломщика къ богослуженіямъ и требоамъ сообщить причту, что, согласно инструкціи настоятелямъ, штатный діаконъ долженъ являться ко всѣмъ литургіямъ, даже и въ будніе дни, а также ко всепошнымъ бдѣніямъ, великимъ вечернямъ и поліслѣйнымъ утрениямъ (§ 25 инструкціи настоятелямъ) и 3) діаконъ не обязанъ на клиросѣ читать и пѣть, при налічій псаломщика, въ свободное время по окончаніи эктений, развѣ только самъ онъ пожелаетъ принять въ томъ участіе“.

Итакъ вотъ при какихъ обстоятельствахъ, и по какому поводу Благочиннической Совѣтъ вынесъ такое, а не иное постановленіе относительно участія штатнаго діакона въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, — а не одномъ только пѣніи, какъ пишетъ авторъ статьи, — въ помощь пса-

ломщику. Въ данномъ случаѣ Благочиннической Совѣтъ не могъ рѣшить иначе. Чтобы положить конецъ несогласію и пререканіямъ въ причтѣ по вышеозначеннымъ вопросамъ, Благочиннической Совѣтъ, при рѣшеніи сего, по необходимости долженъ былъ стать на законную почву, разсмотрѣть дѣло съ юридической точки зрѣнія, независимо отъ того, какъ бы желательно, чтобы это было и нерѣдко бываетъ на практикѣ. По идеѣ и нравственному побужденію, штатный діаконъ не долженъ бы уклоняться отъ яснаго пѣнія и чтенія, даже и при налічии псаломщика, чтобы помогать въ этомъ послѣднемъ, но обязывать его къ сему юридически, на основаніи закономъ, едва-ли будетъ возможно и справедливо. А въдѣ Благочиннической Совѣтъ во всякомъ случаѣ учрежденіе административное и потому не долженъ дѣлать постановленій и рѣшеній несогласныхъ съ правилами и законоположеніями. Помимо всего этого, нельзя не видѣть въ статьѣ священника Т. Третьякова явнаго еще противорѣчія въ слѣдующемъ. Онъ пишетъ между прочимъ: „и что всего прикорбиѣе, нерѣдко такимъ упорнымъ молчальникомъ въ храмѣ является діаконъ станичной церкви, вполне обеспеченный“... Но, спросить автора, какъ съ такою обеспеченностію штатнаго діакона этой станицы согласить такое явленіе. По клировымъ вѣдомостямъ церкви станицы К-ской за 1915 годъ причтомъ показано, что штатный діаконъ получилъ за годъ кружечнаго братскаго дохода 181 р. 98 к., а со всѣми прочими доходами, включая сюда и казенное жаловье, получилъ въ годъ 451 р. 97 к. А за 1916 годъ въ той же вѣдомости показано, что штатный діаконъ получилъ кружечнаго братскаго дохода 340 руб., а съ прочими доходами и жалованьемъ всего 609 р. 99 к. Можно-ли послѣ утверждать, что діаконъ названной станицы вполне обеспеченъ матеріально! Такое обезпеченіе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже лучшее, можетъ получать любой псаломщикъ! Правда, по поводу показанныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1915 г. доходовъ причта ст. К-ской, Благочиннической Совѣтъ вынужденъ былъ сдѣлать замѣтку: „что кружечный братскій доходъ показанъ въ размѣрѣ подозрительно маломъ“, почему уже за 1916 г. доходъ кружечный показанъ увеличеннымъ почти вдвойнѣ (хотя такихъ скачковъ, можно утверждать, не бываетъ); однако, основываясь на свидѣтельствѣ самого причта о размѣрѣ его доходовъ, приходится заключить, что матеріальное обезпеченіе штатнаго діакона станицы К-ской далеко нельзя признать доста-

точнымъ. Но что-либо одно: или дѣйствительно матеріальное обезпеченіе причта, въ частности и штатнаго діакона, станицы К-ской крайне недостаточно и бѣдно, какъ свидѣтельствуется о томъ самъ причтъ въ официальномъ документѣ — клировыхъ вѣдомостяхъ, или наоборотъ причтъ оной станицы, а стало-быть и діаконъ, вполне обезпеченъ содержаніемъ и доходами, — и тогда свидѣтельство объ этомъ причта является невѣрнымъ и ложнымъ. Выходитъ, что авторъ статьи невольно ишетъ противъ того, за кого онъ, повидимому, полемизируетъ... Наконецъ при разрѣшеніи поднятаго вопроса, Благочиннической Совѣтъ принялъ во вниманіе и преклонныя лѣта діакона П-ва, 63 года, а также и слабость его голоса, которому во всякомъ случаѣ не легко, кромѣ своихъ обязанностей, исполнять еще обязанности псаломщическія, хотя бы помогать псаломщику въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, — псаломщикъ же П-скій 48 лѣтъ и обладаетъ достаточно сильнымъ голосомъ. Словомъ, свое постановленіе Благочиннической Совѣтъ сдѣлалъ примѣнительно ко всему возбужденному дѣлу и причастнымъ къ нему лицамъ, авторъ же статьи взялъ постановленіе въ смыслѣ общемъ, отдѣльно отъ всего и примѣнилъ его въ желательномъ ему духѣ и тонѣ.

Протоіер. В. Иконицкій.

Изъ жизни Епарх. Женскаго училища.

25 февраля, въ субботу, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, посѣтилъ Епархіальное женское училище, присутствовалъ на урокахъ и сдѣлалъ указанія по нѣкоторымъ вопросамъ училищной жизни. Изъ Епархіальнаго училища Преосвященный Владыка отправился вмѣстѣ съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ въ церковно-приходскія школы города.

15 февраля въ помѣщеніи Епархіальнаго женскаго училища, по приглашенію о. инспектора классовъ, директоръ народныхъ училищъ Астраханской губерніи, Д. Т. Никифоровскій, сдѣлалъ докладъ о своей поѣздкѣ на Рижскій боевой фронтъ во время Рождественскихъ святокъ. Находясь на передовыхъ позиціяхъ во время ожесточенныхъ боевъ нашихъ войскъ съ германцами (знаменитый прорывъ у озера Бабитъ),

докладчикъ имѣлъ возможность наблюдать, какъ живутъ наши славные воины—какъ молятся Богу, какъ беззавѣтно, скромно исполняютъ свой долгъ, какъ веселятся и т. д. Докладъ произвелъ на слушательницъ—воспитанницъ училища, а также на присутствовавшихъ членовъ корпорации, сильное, бодрое впечатлѣніе.

Послѣ доклада воспитанницы просили Д. Т. Никифоровскаго принять ихъ скромную ленту (50 рублей) и отправить храбрымъ защитникамъ Рижскаго фронта.

Докладчикъ, какъ извѣстно, за проявленную храбрость былъ награжденъ боевымъ орденомъ св. Георгія Побѣдоносца 4-й степени самымъ командующимъ арміей.

Отъ Астраханской Земской Управы.

Астраханской Уѣздной Земской Управой, согласно уполномочія отъ земскаго собранія учреждена земская касса мелкаго кредита, которая, съ полученіемъ основнаго капитала и открыла свои дѣйствія. Задачей своей она ставитъ содѣйствіе возникающимъ и существующимъ въ уѣздѣ кооперативнымъ организаціямъ, стремящимся къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія и частнымъ лицамъ, проживающимъ въ предѣлахъ уѣзда.

Въ этихъ видахъ она выдаетъ имъ ссуды въ основные капиталы, ссужаетъ ихъ капиталомъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, а также служитъ посредникомъ по снабженію предметами, необходимыми въ хозяйствѣ, продуктами потребленія и по сбыту произведеній хозяйства.

Ссуды въ основные капиталы она даетъ только кооперативнымъ кредитнымъ организаціямъ на срокъ выплаты въ 13 лѣтъ, взимая за пользованіе ими 5⁰/₁₀ годовыхъ.

На усиленіе оборотныхъ средствъ касса выдаетъ ссуды какъ кредитнымъ, такъ и потребительскимъ кооперативамъ и отдѣльнымъ заемщикамъ и на разные сроки: краткосрочныя до 1 года и долгосрочныя до 5-ти лѣтъ.

Кооперативнымъ кредитнымъ организаціямъ допускается кредитъ изъ общихъ оборотныхъ средствъ, съ расчетомъ до 300 руб. на каждаго члена, потребит. обществамъ не свыше половины пасвыхъ взносовъ и вступной платы и отдѣльнымъ заемщикамъ до 300 руб. Организации могутъ получать ссуду въ видѣ денежныхъ капиталовъ, или въ

видѣ отпущеннаго имъ товара. За пользованіе денежными ссудами касса взимаетъ слѣдующіе проценты: по ссудамъ кооперативнымъ краткосрочные до 1 года 8%, долгосрочные до 9% и отдѣльнымъ заемщикамъ 10%.

При отпускѣ-же въ кредитъ товара (ссуды товарной) имѣющагося въ продовольственномъ отдѣлѣ управы допускается 2% скидка и взимается 8% за пользованіе капиталомъ.

Если товаръ будетъ выписанъ кассой по специальному заказу организаціи, то касса отпускаетъ его за наличный расчетъ, взимая комиссіонные согласно правилъ, а въ кредитъ еще 8% за пользованіе капиталомъ.

Для усиленія своихъ оборотныхъ средствъ, касса принимаетъ отъ учрежденій и отдѣльныхъ лицъ вклады срочные и до гостребованія. Проценты по вкладамъ устанавливаются въ слѣдующемъ размѣрѣ: по безсрочнымъ вкладамъ 4%, по срочнымъ отъ 1 года до 2 лѣтъ—5% и отъ 2 лѣтъ и выше 6%. На текущій счетъ простой 3% и условный 3½. Всѣ обязательства (вклады и займы) обезпечиваются отвѣтственностью учредившаго ее земства (§ 10 образцоваго устава земскихъ кассъ мелкаго кредита).

Если операція кассы придется въ неприсутственные дни, то операція переносится на слѣдующій присутственный день.

Кромѣ финансовой помощи касса имѣетъ въ виду оказывать и помощь инструкторскую.

Она для направленія дѣятельности возникающихъ и существующихъ организацій, по пути успѣшнаго развитія ихъ черезъ имѣющихся въ ея распоряженіи свѣдущихъ лицъ, даетъ свои указанія по веденію операцій и помогаетъ имъ въ установленіи правильнаго и упорядоченнаго счетоводства.

Идя на встрѣчу организацій, земство, призванное служить мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ населенія, чрезъ посредство земской кассы, какъ своего органа, всегда будетъ въ состояніи найти пути къ удовлетворенію ихъ болѣе полному и успѣшному.

Въ виду сего Управа и предлагаетъ всѣмъ нуждающимся въ финансовой или инструкторской помощи организаціямъ, обращаться къ свѣдѣнію кассы, при чемъ доводитъ до свѣдѣнія ихъ, что съ просьбамъ своими относительно денежныхъ позаимствованій они должны обращаться

къ правленію кассы, а при затрудненіяхъ техническаго характера, поведенію операцій и счетоводства ихъ, могутъ непосредственно къ инструктору ея.

10 марта. Новое Временное Правительство. Читатели Еп. Вѣд. знаютъ, какъ это произошло. Раздѣляя чувства, одушевляющія въ этотъ день всѣхъ гражданъ земли русской, астраханское духовенство сочло нужнымъ призвать своихъ пасомыхъ начать этотъ праздникъ церковной молитвой Господу Богу—устроителю судьбы народовъ. Утромъ въ 9 часовъ во всѣхъ церквахъ совершены были литургии и послѣ оныхъ молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и благовѣрному временному Правительству ея и провозглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ убиеннымъ воинамъ и борцамъ за благо отечества.

Послѣ божественной литургии, которую совершалъ во Владимірскомъ соборѣ Преосвященный Епископъ Митрофанъ, имъ въ соучастіи всего городского духовенства отслуженъ былъ молебенъ. Предъ молебномъ соборнымъ протодіакономъ прочитанъ былъ манифестъ объ отреченіи отъ Россійскаго престола Императора Николая 2-го за себя и за своего Наслѣдника въ пользу брата своего Михаила Александровича и актъ отреченія Михаила Александровича отъ Престола до созыванія Учредительнаго Собранія и избранія той или другой формы правленія. Послѣ прочтенія сихъ историческихъ актовъ Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ сказалъ народу поученіе о томъ, что прочитанными актами установлено новое Правительство въ Россіи, и обязанность всѣхъ россійскихъ гражданъ повиноваться ему, такъ какъ нѣсть власть, аще не отъ Бога и сущія власти отъ Бога учинены суть. Новое Правительство принимаетъ на себя великую и отвѣтственную предъ народомъ задачу—обновить и улучшить всѣ стороны государственной жизни, а потому въ настоящій моментъ всякія сопротивленія и волненія—преступны и могутъ клониться ко вреду дорогой родины. Настоящее время—особенное время, когда лется русская кровь за благо родины и наша обязанность каждого трудиться и работать на благо Отечества, чтобы лучше общими силами побѣдить нашего кровожаднаго врага—нѣмца и привести войну къ побѣдоносному концу. А потому обратимся съ теплою усердной молитвой Господу силъ и браней, говорилъ Архиастанъ,

объ умиротвореніи нашего отечества; Господи споси́вши, Господи, помоги намъ! На молебнѣ провозглашено было многолѣтіе „богохранимой Державѣ Россійской и временному Новому Правительству ея“ и вѣчная память всѣмъ, павшимъ за Отечество.

Новому Правительству и новому Оберъ-Прокурору Св. Синода посланы были слѣдующія телеграммы (ранѣе 10 марта):

1) Отъ городского духовенства:

Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода:

Астраханское городское духовенство радостно привѣтствуя Ваше Высокопревосходительство со вступленіемъ на постъ оберъ-прокурора Св. Синода, почтительнѣйше высказываетъ свои надежды на обновленіе церковной жизни и выражаетъ полную готовность всѣми силами своего пастырскаго вліянія служить обновленной Родинѣ.

Предсѣдателю Исполнительнаго Комитета Государственной Думы М. Вл. Родзянко.

Одушевленные глубокою радостью, астраханское духовенство въ экстренномъ своемъ собраніи единодушно постановило: привѣтствовать въ лицѣ Вашемъ Исполнительный Комитетъ Государственной Думы съ избраннымъ имъ Правительствомъ, способнымъ вывести Родину на путь побѣды надъ врагомъ, народной свободы и благоденствія и завѣрять, что оно приложитъ всѣ усилія къ укрѣпленію въ гражданахъ отечества чувства довѣрія къ новой власти. Молимъ Бога объ утвержденіи Христовой правды на Руси и твердо надѣемся, что по почину Новаго Правительства будетъ положено основаніе къ процвѣтанію церкви на основѣ завѣтовъ Христа и началъ соборности.

2) Отъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній.

Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода: Корпораціи духовно-учебныхъ заведеній города Астрахани радостно привѣтствуя васъ, ваше высокопревосходительство, со вступленіемъ на постъ оберъ-прокурора Св. Синода, почтительно высказываютъ свои надежды на обновленіе церкви и духовной школы.

Предсѣдателю Исполнительнаго Комитета М. Вл. Родзянко: Корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Астрахани привѣтствуютъ васъ, ваше высокопревосходительство и Исполнительный Комитетъ и заявляютъ полную свою готовность отдать свои силы на благо обновленной Родины.

Отъ членовъ и чиновниковъ Духовной Консисторіи.

Оберъ-Прокурору Св. Синода. Астраханская Духовная Консисторія, радуясь возобновленію дѣятельности Св. Синода при новомъ политическомъ строе, привѣтствуемъ въ лицѣ Вашемъ зарю близкаго торжества въ управленіи церковномъ каноническихъ правилъ на основѣ соборности въ тѣсномъ единеніи съ Правительствомъ, при чемъ просить выразить таковое же привѣтствіе Новому Правительству съ рѣшительною готовностью нашею содѣйствовать ему въ проведеніи новыхъ началъ гражданственности въ народную жизнь.

Отъ Оберъ-Прокурора послѣдовалъ слѣдующій отвѣтъ на телеграмму корпорацій дух.-учебныхъ заведеній.

Приношу корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній мою искреннюю благодарность за привѣтствія и благожеланія. Приложу все старанія послужить благу и пользамъ св. православной церкви и духовнаго просвѣщенія.

Астраханское духовенство стало собираться на пастырскія собранія и воодушевленно и горячо обсуждать свое положеніе въ настоящій моментъ новой жизни Россіи и Прав. Церкви.

В О З З В А Н І Е.

6 января 1916 г. въ с. Каменномъ Яру Астрахан. губ. сгорѣлъ храмъ Божій. Прихожане все сей приступаютъ къ постройкѣ новаго храма во имя Св. Николая Чудотворца и съ надеждою обращаются къ вамъ, добрые жертвователи, не откажите въ семъ святомъ дѣлѣ своею посильною помощью. Средствъ не достаетъ, а посему всякое приношеніе будетъ принято съ искреннею благодарностью.

Строительный Комитетъ.



„ЛИРА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрь-
сти эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженскаго моста на Кутумъ, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ иконами Мос-
ковской работы и безъ иконъ, золоченые, эмалевые и дубовые
престолы, жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ стилей и на раз-
ныя цѣны. Всѣ работы выполняются подъ личнымъ наблюде-
ніемъ добросовѣстно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно видѣть во
многихъ церквахъ г. Астрахани, а также и въ уѣздахъ. Имѣю
много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостащнику
Шепелеву.*

Содержаніе отдѣла официальнаго: Телеграмма о новомъ моленіи.—Указы
Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Христіанское смиреніе.—Послѣщеніе
Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ церквей и
школъ Царевского уѣзда.—Отвѣтъ на статью священника Тахона Третьякова.—Изъ-
явленіе Епарх. Женскаго училища.—Отъ Астраханской Земской Управы.—Новое Пре-
мьерное Правительство.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютмицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

№

7

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 Марта

1917 года



ГОДЪ ХЛІІ

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 10 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви, выслушавъ состоявшійся 2 марта 1917 года актъ объ отреченіи Государя Императора Николая II за себя и за сына отъ престола Государства Россійскаго и о сложеніи съ себя Верховной Власти, и состоявшійся 3 марта 1917 г. актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной Власти впредь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго, приказали: Означенные акты принять къ свѣдѣнію и исполненію и объявить во всѣхъ Православныхъ храмахъ въ городскихъ въ первый по полученіи текста сихъ актовъ день, а въ сельскихъ въ первый воскресный или праздничный день послѣ Божественной литургии съ совершеніемъ молебствія Господу Богу объ утишеніи страстей, съ возглашеніемъ многолѣтія Богохранимой Державѣ Россійской и благовѣрному Временному Правительству ея. О чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать подлежащимъ учрежденіямъ и лицамъ циркулярные указы. Марта 6 дня 1917 года № 5.

А К Т Ъ

объ отреченіи Императора Николая II отъ Престола.

Въ дни великой борьбы съ виѣшнимъ врагомъ, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было испослать Россіи новое тяжкое испытаніе. Начавшіяся внутренніи наводныя волненія грозятъ бѣдственно отразиться на даль-

нѣйшемъ веденіи упорной войны. Судьба Россіи, честь геройской нашей арміи, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуютъ доведенія войны во что бы то ни стало до побѣднаго конца. Жестокій врагъ напрягаетъ послѣднія силы и уже близокъ часъ, когда доблестная армія наша совмѣстно съ славными нашими союзниками сможетъ окончательно сломить врага. Въ эти рѣшительные дни въ жизни Россіи, почли Мы долгомъ совѣсти облегчить народу Нашему тѣсное единеніе и сплоченіе всѣхъ силъ народныхъ для скорѣйшаго достиженія побѣды и, въ согласіи съ Государственною Думою, признали Мы за благо отречься отъ Престола Государства Россійскаго и сложить съ Себя Верховную власть. Не желая расстаться съ любимымъ Сыномъ Нашимъ, Мы передаемъ наслѣдіе Наше Брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу и благословляемъ Его на вступленіе на Престолъ Государства Россійскаго. Заповѣдуемъ Брату Нашему править дѣлами Государственными въ полномъ и ненарушимомъ единеніи съ представителями народа въ законодательныхъ учрежденіяхъ, на тѣхъ началахъ, кои будутъ имъ установлены, принеся въ томъ ненарушимую присягу. Во имя горячо любимой родины призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества къ исполненію своего святого долга передъ Нимъ, повиновеніемъ Царю въ тяжелую минуту всенародныхъ испытаній и помочь Ему, вмѣстѣ съ представителями народа, вывести Государство Россійское на путь побѣды, благоденствія и славы. Да поможетъ Господь Богъ Россіи.

Подписаль „НИКОЛАЙ“.

Г. Псковъ.

2-го Марта 15 час. 1917 г.

А К Т Ъ

**объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича
отъ воспріятія Верховной власти.**

Тяжкое бремя возложено на Меня волею Брата Моего, передавшаго Миѣ Императорскій Всероссійскій Престолъ въ годину безпримѣрной войны и волненій народныхъ.

Одушевленный единою со всѣмъ народомъ мыслию, что выше всего благо Родины нашей, принялъ Я твердое рѣшеніе въ томъ лишь случаѣ воспріять Верховную власть, если такова будетъ воля великаго народа нашего, которому надлежитъ всенароднымъ голосованіемъ, чрезъ представителей своихъ въ Учредительномъ Собраніи, установить образъ правленія и новые основные законы Государства Россійскаго.

Посему, призывая благословеніе Божіе, прошу всѣхъ гражданъ Державы Россійской подчиниться Временному Правительству, по почину Государственной Думы возникшему и облеченному всею полнотою власти, впредь до того, какъ созванное въ возможно кратчайшій срокъ, на основѣ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, Учредительное Собраніе своимъ рѣшеніемъ объ образѣ правленія выразитъ волю народа.

Подписалъ: **„МИХАИЛЬ“**.

3/III—1917 г.

Петроградъ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ обращеніи къ чадамъ Православной Россійской Церкви, по поводу переживаемыхъ нынѣ событій, съ посланіемъ соответствующаго содержания. **Приказали:** Одобривъ прилагаемый проектъ этого посланія, препроводить его, при циркулярномъ указѣ, къ Вашему Пресвященству, съ порученіемъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи его въ церквахъ одновременно съ актами объ отреченіи бывшаго Императора Николая II за себя и за сына отъ Престола Государства Россійскаго и объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной власти впредь до установленія въ Учредительномъ Собраніи образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго. Марта 9 дня 1917 г. № 3.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
Святѣйшій Правительствующій Синодъ
вѣрнымъ чадамъ Православной Россійской Церкви.

Благодать вамъ и миръ да умножится (2 Петр. 1, 2).

Свершилась воля Божія. Россія вступила на путь новой государственной жизни. Да благословитъ Господь нашу великую Родину счастьемъ и славой на ея новомъ пути.

Возлюбленные чада Святой Православной Церкви.

Временное Правительство вступило въ управление страной въ тяжкую историческую минуту. Врагъ еще стоитъ на нашей землѣ и славной нашей арміи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ великія усилія. Въ такое время всѣ вѣрные сыны Родины должны проникнуться общимъ воодушевленіемъ.

Ради милліоновъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на полѣ брани, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ Родиною на защиту отъ врага, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради спасенія вашихъ собственныхъ семействъ, ради счастья Родины оставьте въ это великое историческое время всякія распри, несогласія, объединитесь въ братской любви на благо Россіи, доверьтесь Временному Правительству; всѣ вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности приложите всѣ усилія, чтобы трудами и подвигами, молитвою и поминовеніемъ облегчить ему великое дѣло водворенія новыхъ началъ государственной жизни и общимъ разумомъ вывести Россію на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святѣйшій Синодъ усердно молитъ Всемогущаго Господа, да благословитъ Онъ труды и начинанія Временнаго Россійскаго Правительства, да дастъ ему силу, крѣпость и мудрость, а подчиненныхъ ему сыновъ Великой Россійской державы да управитъ на путь братской любви, славной защиты Родины отъ врага и безмятежнаго мирнаго ея устроенія.

Смиранный *Владиміръ* Митрополитъ Кіевскій.

Смиранный *Макарій* Митрополитъ Московскій.

Смиранный *Сергій* Архіепископъ Финляндскій.

Смиранный *Тихонъ* Архіепископъ Литовскій.

Смиранный *Арсеній* Архіепископъ Новгородскій.

Смиранный *Михаилъ* Архіепископъ Гродненскій.

Смиранный *Іоакимъ* Архіепископъ Нижегородскій.

Смиранный *Василій* Архіепископъ Черниговскій.

Протопресвитеръ *Александръ Дерновъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 марта 1917 года за № 2293, штатный Членъ Астраханской Духовной Консисторіи, протоіерей Павелъ Васильковскій, уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности Члена Консисторіи, а резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 марта за № 594, и. д. Члена Консисторіи, на мѣсто протоіеря Павла Васильковскаго, назначенъ протоіерей Петро-Павловской церкви гор. Астрахани Николай Орловъ.

Телеграмма Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана.

„Прошу передать Астраханскому городскому духовенству мою искреннюю благодарность за привѣтствіе и благопожеланія; молю Господа да подастъ онъ мнѣ силы послужить благу святой, православной церкви и дорогой родиной“. *Владиміръ Львовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царев. у., діакопъ церкви села Иванчуга, Астрах. у., Борисъ Кронидовъ, 21-го марта.

Перемѣщены: а) на священническую вакансію къ Иоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани, священникъ, Михаило-Архангельской церкви, слободы Владиміровки, Царев. у., Теодоръ Лебедевъ, согласно прошенію, 15 марта.

б) на *діаконскую вакансію* къ церкви села Икрѣнаго, Астраханскаго у., *діаконъ* церкви села Пришиба, Енот. у., **Николай Абакумовъ**, согласно прошенію, 16 марта.

в) на *псаломщическую вакансію* къ Тюремной Покровской церкви въ г. Астрахани *псаломщикъ* церкви села Чагана, Астрах. уѣзда, **Анастасій Петровъ**, согласно прошенію, 16 марта.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: церкви села Княжева, Енотаев. у., *крестьянинъ* **Иванъ Поповъ**, 10 марта; церкви села Каптынки, Чернояр. у., *крестьянинъ* **Діонисій Махотенко**, 10 марта; церкви села Петропавловки, Красноярскаго уѣзда, *крестьянинъ* **Степанъ Федоровъ**, 10 марта; *Александро-Невской церкви слободы Николаевской*, Царев. у., *крестьянинъ* **Василій Гладченко**, 12 марта.

Временно допущены къ и. д. псаломщиковъ: къ Покровской церкви слоб. Николаевской, Царев. у., *крестьянинъ* **Михаилъ Бульбенко**, 8 марта; къ церкви села Завѣтнаго, Чернояр. у., *сынъ діакона* **Евгеній Богородицкій**, 5 марта; къ церкви села Башмаковки, Астрах. у., **Федоръ Харитоновъ**, 14 марта.

Отчисленъ отъ и. д. псаломщика церкви села Алгары, Красн. у., **Леонидъ Грузиновъ**, 26 февраля.

Исключены изъ списковъ за смертію, 5 марта, *протоіерей* **Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Николай Сластущенскій**, 5 марта; 6 марта, *діаконъ* **Димитріевской церкви села Болхунъ**, Енот. у., **Гавріилъ Сенектутовъ**, 9 марта.

Уволены: а) *за штатъ:* *діаконъ* церкви села Кисалева, Чернояр. у., **Алексій Конусовъ**, согласно прошенію, 6 марта; *псаломщикъ* церкви станицы Атаманской, Астрах. у., **Александръ Севастьяновъ**, согласно прошенію, 17 марта.

б) *отъ должности церковнаго старосты* церкви хутора Гончарова, Царев. у., **Николай Олейниковъ**, 14 марта.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 20 марта, **Кириллѣ Якунину** за усердіе по сбору пожертвованій на построеніе новаго храма въ поселкѣ Чылгирѣ.

На построение новаго храма въ Чилгирѣ—миссіонерскомъ станѣ, Черноярскаго уѣзда, вмѣсто сгорѣвшаго 19-го октября 1916 года, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго IV округа, Царевскаго уѣзда, 492 руб. 24 коп.

*Отъ священника Оренбургской епархіи Павла **Бондарева**, 10 рублей.*

Отъ причта и церковнаго старосты церкви пос. Яшкуль, 16 руб.

2) Праздныя мѣста.

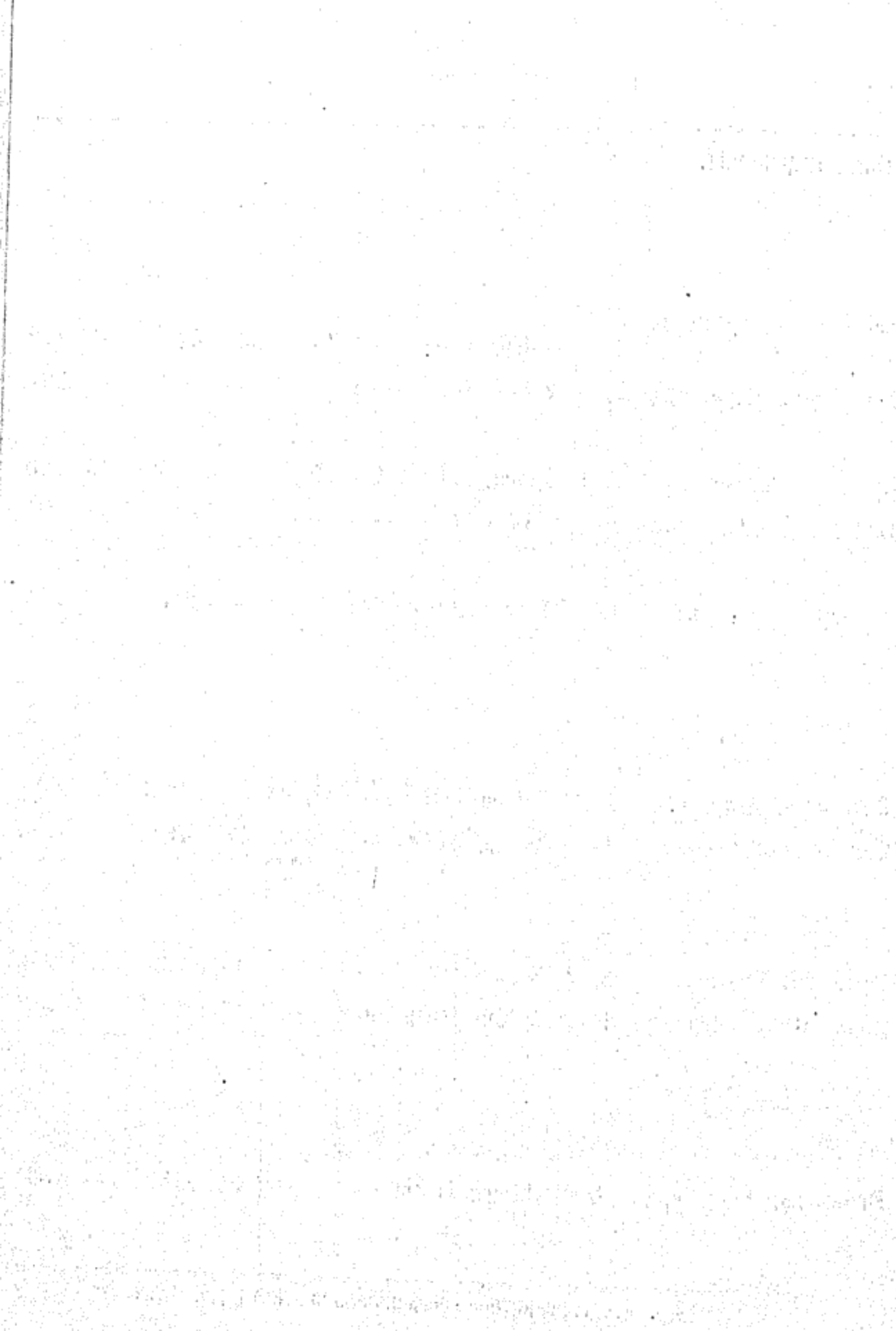
Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для походящаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гер.
	Свщч.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Раздорѣ, Астр. у.	—	1	—	Общ.	300р	—	—	—	1613	—	45
П. Воскресенскаго, Астр. у.	1	—	1	Цер.	300р	112 р 50 к	—	—	720	—	120
С. Уманцевѣ. Черн. у. . .	1	—	1	мѣть	450р	75 р	30 д.	—	912	—	480
С. Свѣтломъ Ярѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	300р	—	8 д.	—	4407	191	363
В. Ахтубинск. Цар. у.	3	1	3	Общ.	300р	—	66 д.	66 д.	6754	36	433
Діаконскія											
С. Иванчугѣ, Астр. у. .	2	1	2	Цер.	100р	—	—	66 д.	1882	—	38
С. Болхунѣ Дим., Ент. у.	2	1	2	Цер.	150р	—	—	132 д.	5942	—	226
С. Абганеровѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р	42 р.	101 д.	16 ¹ / ₂ д.	3291	—	490
С. Валуевкѣ, Черн. уѣз.	1	1	1	Цер.	150р	40 р.	—	99 д.	3037	—	632
С. Пришибѣ, Енот. у. .	2	1	2	Общ.	150р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Кисилевкѣ, Чен. у. .	1	1	1	Цер.	150р	—	—	99 д.	5015	151	570
Николаевск. церкви села Ново-Никольск. Цар. у.	1	1	1	Общ.	150р	—	61 д. 1600 с.	37 д. 1400 с.	2638	19	478
С. Покровскомѣ, Цар. у.,	1	1	1	церк.	150р	—	—	94 д.	2861	—	246

Псаломщическія

С. Приютномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	100р	—	—	172 д.	2824	15	700
С. Зеленгъ, Астр. у. . .	1	—	1	Цер.	100р	50 р	—	1922 с.	1227	—	75
С. Лагани, Астр. у. 2 вав.	2	—	2	—	100р	—	—	—	1974	—	160
С. Алгаръ, Краснояр. у.	1	—	1	Общ.	150р	31р25к	—	39 д.	1900	105	65
Астр. Землед. Колонія .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Чаганъ, Астрах. уѣз.	2	1	2	Общ.	100р	—	—	66 д.	2582	—	20
Ст. Атаманской Астр. у.	3	1	3	Цер.	—	95р50к всѣмъ	300 д	—	4598	216	4
С. Солодушинъ, Цар. у. 2 вав.	2	1	2	—	100р	—	33 д.	—	3143	—	345
С. Никольскомъ, Енот. уѣз.	3	1	3	—	—	—	85	55	6474	18	222
Пос. Нов. Казанки, Цар. у.	1	—	1	Цер.	200р	—	—	—	184	—	600
С. Уманцевъ, Чернояр. у.	1	—	1	вѣтъ	—	25 р	8 д.	—	912	—	480
Черноярскомъ Соборѣ . . .	^{1 пр.} _{1 ок.}	1	2	Соб.	125р.	—	—	—	4748	13	252
Ильинской цер., г. Астрах.	2	1	2	Цер.	—	—	—	—	1386	28	—
О. Вязовкѣ, Чернояр. уѣз.	2	1	2	Цер.	100р	—	14	39 д. 1200 с.	3243	97	300

Псаломщическія.

С. Сред.-Ахтуб., Троиц. ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Церк.	100 р	—	—	66 д.	8728	235	420
С. Федосіевкѣ, Черн. уѣз.	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	597
С. Промысловка, Астр. у.	1	1	1	Общ.	100 р	88 р. 47 к.	40 д.	14 д.	3540	13	150
С. Торговомъ, Черн. уѣз.	2	—	2	Общ.	50 р.	—	—	—	3422	10	597
С. Жутовъ, Черн. уѣз. . .	1	—	1	Общ.	100 р	—	33 д.	—	2106	4	500
С. Яндыкахъ, Астр. у. . .	1	1	1	Общ.	150 р	—	69 д 380 с	29 д.	2802	—	132
С. Селитренномъ, Енот. у.	2	—	2	Цер.	78 р 40 к	—	42 д.	47 д.	4919	—	120
							400 с.	2040 с.	2180 с.		
С. Пришиба, Енот. у.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	4364	79	218
С. Ноинъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Ком.	100 р	100 р	—	46 д.	1343	4	300
С. Иванчугъ, Астр, у. . .	2	1	2	Церк.	100 р	—	—	66 д.	1882	—	38



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Вопросы приходской жизни.

(Продолженіе).

Желая ближе ознакомиться съ церковнымъ хоровымъ пѣніемъ въ Москвѣ, мы намѣтили себѣ посѣтить церкви, славящіяся своими хорами и лучшей постановкой пѣнія.

1) **Синодальный хоръ пѣвчихъ**, обычно поющій въ большомъ Успенскомъ соборѣ въ Кремлѣ, изъ всѣхъ хоровъ гор. Москвы занимаетъ особое и, если можно такъ сказать, почетное мѣсто. Пѣніе его здѣсь въ соборѣ выдержанное, стройное и ошибся бы тотъ, кто хотѣлъ бы найти здѣсь что-нибудь эффе́ктное, захватывающее его душу и потрясающее. Въ Успенскомъ соборѣ на васъ отовсюду вѣетъ почтенной стариной съ строгими, потемнѣвшими отъ времени, ликами св. угодниковъ Божіихъ на иконостасѣ и стѣнахъ, съ свит. мощами митрополита Филиппа, неоднократно здѣсь съ амвона обличавшаго царя Іоанна Грознаго и Іоны и недавно прославленнаго патріарха Гермогена, страдальца въ годину тяжелыхъ испытаній Россіи и борца за православіе и русскую народность, — и такое пѣніе Синодальнаго хора какъ нельзя лучше соотвѣтствуетъ всей обстановкѣ собора.

Въ воскресенье 21 августа синодальный хоръ пѣлъ литургію на два клироса. Регентъ хора г. Данилинъ занималъ довольно скромное мѣсто въ срединѣ хора праваго клироса, обратившись лицомъ къ амвону; хоромъ онъ управлялъ спокойно безъ замѣтныхъ тѣлодвиженій. Изъ нотныхъ произведеній было пропѣто: Херувимская—Львовскаго, Милость мира—Полуэктова, Задостойникъ—Турчанинова. вмѣсто причастнаго стиха была произнесена проповѣдь. Всѣхъ пѣвчихъ, участвовавшихъ на обонхъ клиросахъ, было 94; изъ нихъ, 24 взрослыхъ и 70 мальчиковъ; одѣты были въ однообразныя костюмы, особаго покроя, напоминающіе древнее русское одѣяніе съ длинными рукавами и высокими полустоячими воротниками.

Синодальный хоръ, придерживаясь у себя, такъ сказать, дома, въ Успенскомъ соборѣ строгихъ правилъ пѣнія, на сторонѣ, когда поетъ гдѣ-либо по приглашенію, отдаетъ дань духу времени, ищущему для себя чего-нибудь особеннаго, быющаго по нервамъ.

Въ одной изъ Московскихъ газетъ мы читаемъ, что на престольный день въ церкви Св. Максима Исповѣдника, на Варваркѣ, имѣеть быть 12 августа всеобщая и въ самый день праздника 13 августа литургія съ участіемъ хора Синодальныхъ пѣвчихъ. Мы заблаговременно посѣщали ко всеобщей, но придя сюда предъ началомъ ея, уже нашли храмъ переполненнымъ публикой, исключительно только мужчинами. Насъ, какъ духовное лицо, пропустили впередъ и мы стали на лѣвомъ клиросѣ. Ждемъ пачала службы. На правомъ клиросѣ Синодальный хоръ въ числѣ 36 человекъ съ своимъ регентомъ г. Данилинымъ. Началась служба, и чудное пѣніе хора сразу захватило вниманіе всѣхъ, — на немъ были сосредоточены всѣ мысли. Кромѣ высшаго духовнаго наслажденія отъ пѣнія другого ничего не получалось; забыто было все житейское, что такъ крѣпко сидитъ въ головѣ. Все партесное пѣніе состояло большею частію изъ произведеній Кастальскаго и Рахманинова. Со стороны исполненія пѣснопѣній хоръ не оставлялъ желать ничего лучшаго. Пѣніе было ясное, отчетливое, мощное, стройное, съ отѣнками и артистическое; и это обиліе партеснаго пѣнія, очевидно, предназначалось болѣе для любителей пѣнія, какъ пѣніе концертное.

Регентъ г. Данилинъ на этотъ разъ представлялъ изъ себя довольно интересную фигуру. Онъ весь былъ въ движеніи и туловищемъ, и руками и, эти его движенія носили то спокойный, то порывистый и энергичный характеръ, и замѣтно было особое его напряженіе. Регентъ готовъ былъ каждую ноту, каждый звукъ вложить въ пѣвчихъ. И если отрѣшиться отъ мысли, что находишься въ церкви и внимательно будешь наблюдать за регентомъ, то трудно оторваться отъ его оригинальнаго и искуснаго управленія хоромъ; регентъ невольно заставляетъ сосредоточивать на себѣ вниманіе. Насколько все сказанное о регентѣ соответствуетъ духу церковности, объ этомъ, конечно, не можетъ быть двухъ мнѣній, но впечатлѣніе отъ его регентованія и самаго всеобщаго бдѣнія получилось громадное.

Московский синодальный хоръ особенно возвысился и заставилъ много говорить о себѣ съ того времени, когда директоромъ капеллы состоялъ извѣстный Смоленскій, а регентомъ — Орловъ; замѣстителемъ Смоленскаго явился не менѣе знаменитый современный духовный композиторъ, нынѣ здравствующій, г. Кастальскій, произведенія котораго теперь часто исполняетъ Синодальный хоръ.

Этот хоръ далеко извѣстенъ за предѣлами Россіи. Въ маѣ 1911 года онъ давалъ концерты въ г. Римѣ и главнѣйшія итальянскія газеты съ восторгомъ отмѣчаютъ успѣхи этого хора. Напр., газета „Курьеръ Италіи“ концертъ называетъ праздникомъ искусства. „Удивительно, безукоризненно стройное сочетаніе звучныхъ серебристыхъ дѣтскихъ голосовъ съ мощными глубокими пріятными басами въ художественномъ исполненіи выдающихся образцовъ русско-церковной музыки произвело необыкновенно глубокое, превзошедшее всѣ ожиданія, впечатлѣніе. Аплодисменты, въ началѣ довольно сдержанные, къ концу концерта разрослись въ настоящую овацію, вполне заслуженную и искусствомъ исполненія и красотой пѣснопѣній. Особенно удивлялись строгой выдержкѣ маленькихъ пѣвчихъ (Церк. Вѣд. 1911 г. № 21 стр. 867).

2) Хоръ храма Христа Спасителя. Мы его слушали за литургіей 7-го августа. Управлялъ хоромъ регентъ Карповъ. Хоръ состоитъ изъ 32 чел.—мужчинъ и мальчиковъ; пѣлъ на обоихъ клиросахъ. Хоръ поетъ довольно стройно; въ управленіи хоромъ былъ довольно спокоенъ. Надо отмѣтить ту особенность этого хора, что онъ начиная съ херувимской пѣсни и до „запричастнаго“ включительно пѣлъ соединившись, посрединѣ храма на возвышенномъ мѣстѣ, предназначенномъ для священнослужителей. На всенощномъ же бдѣніи оба клироса сходятся на амвонѣ при пѣніи догматика, свѣте тихій, и цынь на стиховнѣ, хвалите имя Господне и слава въ вышнихъ Богу. Пѣвчіе, какъ и въ Синодальномъ хорѣ, одѣты были въ красивые національные древне-русскіе костюмы.

3) Хоръ церкви св. Пимена въ Пименовскомъ переулкѣ; самый дорогой изъ частныхъ хоровъ гор. Москвы и содержится на средства одного частнаго лица — благотворителя. Хоръ смѣшанный, состоящій изъ мужчинъ и женщинъ; въ хорѣ нѣтъ ни одного мальчика; всѣхъ пѣвчихъ 36. Подборъ голосовъ сдѣланъ самый тщательный. Хоръ, какъ мы слышали, стоитъ содержателю 12 тысячъ руб. въ годъ. Хоръ этотъ занимаетъ выдающееся положеніе среди всѣхъ хоровъ гор. Москвы. Подборъ духовныхъ здѣсь піесъ чередуется сочиненіями прежнихъ и современныхъ композиторовъ въ серьезномъ выборѣ и наглядно рисуетъ намъ образцы прежнихъ немногихъ великихъ творцовъ духовной музыки и современныхъ плодовитыхъ и талантливыхъ композиторовъ; всякій талантъ въ этомъ хорѣ найдетъ для себя лучшаго испол-

нителя и толкователя своихъ произведеній. Нельзя не обратить вниманіе на одну частность: хоръ пѣвчихъ стоитъ въ храмѣ у всѣхъ на виду непосредственно позади праваго клироса (онъ открытый), возвышаясь на одну ступень и представляется, что онъ поетъ среди молящихся и вмѣстѣ съ ними, при этомъ, среди пѣвцовъ наблюдается особенная благопристойность, примѣрная дисциплина безъ всякой обычной нашей суетливости и лишнихъ разговоровъ. Однимъ словомъ, слѣдуетъ сказать, съ какой бы стороны вы не разсматривали качества этого хора, онъ заслуживаетъ особеннаго вниманія.

4) Хоръ Благовѣщенской церкви, что на Тверской улицѣ. Онъ произвелъ на насъ особенно сильное впечатлѣніе; находится подъ управленіемъ А. П. Архангельскаго (однофамилецъ Петроградскаго композитора). Этотъ хоръ мы слушали нѣсколько разъ и всегда его хотѣлось слушать. По своей стройности и гармоничности хоръ А. П. Архангельскаго одинъ изъ лучшихъ, какой мы когда-либо слышали. Г. Архангельскій, принадлежа по рожденію и воспитанію къ духовной средѣ (оконч. духовн. семинаріи и получившій регента при Синодальной капеллѣ) вполне проникся духомъ церковности и не гонится за дешевой побѣдой; всѣ его стремленія направлены къ тому, чтобы пѣніе его соответствовало вполне мѣсту и располагало бы молящихся къ спокойной и тихой молитвѣ. Вотъ перечень нотныхъ пѣснопѣній за всенощной и литургіей 6 авг. (воскр.) Всенощное бдѣніе: 1, благослови душе моя—обычное, 2, Блаженъ мужъ—Емелева, 3, и нынѣ—догматикъ 1-го класса—переложеніе изъ обихода, 4, свѣте тихій—Архангельскаго (Si—миноръ), 5, хвалите—Архангельскаго, 7, Воскресеніе Христово, его же, 7, славословіе великое—кіевское, по нотному сборнику изд. Св. Синода. На литургіи пѣля по нотамъ: Единородный (Гречанинова), Херувимскую (Львовскаго), вѣрую (Чайковскаго), Милость мира (Ипполитова—Иванова), задостойникъ (Турчанинова) и запричастіе—переложеніе стихиръ праздника.

Хоръ г. Архангельскаго поетъ не на клиросѣ, а среди молящихся, стоя полукругомъ предъ амвономъ. Дисциплина въ хорѣ примѣрная. Самъ регентъ довольно скромно стоитъ въ ряду пѣвчихъ съ праваго края. Интересно, что мы стоя на болѣе возвышенномъ мѣстѣ, не могли сначала замѣтить регента и, по ошибкѣ сочли за него одного изъ пѣвчихъ. Такая скромность регента вполне приличествуетъ святости хра-

ма, гдѣ неумѣстны такія движенія, какъ на сценѣ театра или въ свѣтскомъ концертѣ. Со стороны казалось, что регентъ мало заинтересованъ въ пѣнія, но это только казалось, на первыхъ порахъ. Правда, не было у него широкаго размаха рукъ, а часто его и вовсе не было, но зато глаза регента, ротъ, лицо много говорили пѣвчимъ, и по нимъ они какъ бы читали ноты. Право, хотѣлось молиться, слушая этотъ прекрасный хоръ; казалось, что и самые пѣвцы вмѣстѣ съ регентомъ проникнуты однимъ молитвеннымъ настроеніемъ. Несомнѣнно, что такое осмысленное, предуманное, стройное пѣніе давалось не даромъ и есть результатъ предварительной хорошей подготовки на спѣвкахъ.

Здѣсь мы впервые услышали въ образцовомъ исполненіи „вѣрую“ Чайковскаго, который нашелъ для себя вѣрнаго истолкователя въ лицѣ А. П. Архангельскаго. Обыкновенно же нотныя произведенія „всенощная и литургія“ великаго композитора уродуются нашими доморощенными провинціальными хорами и получается такое впечатлѣніе, что музыка Чайковскаго слаба. Между тѣмъ, критикъ священникъ Д. В. Аллемановъ (см. русск. Хоров. церк. пѣніе 1910 г.) о литургіи Чайковскаго пишетъ: „артистичность Чайковскаго здѣсь на каждомъ шагу, —она блещетъ въ изящныхъ изгибахъ мелодіи, и въ красивыхъ, то мощныхъ, то нѣжныхъ аккордахъ, въ текучихъ или волнующихся гармоніяхъ, въ рѣшительно-быстрыхъ или постепенныхъ до неуловимости модуляціяхъ (переходъ изъ одного строя въ другой). Художественная мѣра, тонкая артистичность, полное отсутствіе каприза, ни намекъ на мишуру, цѣльность впечатлѣнія, глубина замысла и чувства—достоинства литургіи Чайковскаго“. Правда „музыка эта не церковна въ собственномъ смыслѣ, что, однако, не мѣшаетъ ей быть превосходной во всѣхъ другихъ смыслахъ“ (75 стр.).

Однажды мы читаемъ въ одной изъ Астраханскихъ газетъ такое объявленіе: „попечители такой-то церкви доводятъ до свѣдѣнія публики, что тогда-то имѣетъ быть литургія, на которой подъ управленіемъ регента * * * хоръ пропоетъ литургію Чайковскаго. Что можно имѣть противъ такого объявленія попечительства, когда оно диктуется желаніемъ, дѣйствительно, доставить молящимся релігіозное утѣшеніе и, въ свою очередь, ознакомить съ композиціями великаго музыканта, и если къ тому же имѣются на лицо силы для выполненія задуманнаго. Известно, напр., что знаменитый митрополичій хоръ въ Петроградѣ однажды въ

году поетъ литургію Чайковскаго подъ управленіемъ талантливаго регента Тернова. Но въ томъ и бѣда наша, что мы не соразмѣряемъ своихъ силъ съ предстоящими задачами.

Если бы самъ Петръ Ильичъ Чайковскій послушалъ свою „литургію“ въ исполненіи сказаннаго Астраханскаго хора, то онъ пришелъ бы въ ужасъ. Регентъ былъ положительно комиченъ въ своемъ желаніи првдать больше эффекта плохо налаживавшейся и плохо разученной „литургіи“ Чайковскаго; онъ двигался во всѣ стороны туловищемъ, размахивалъ руками; на сильныхъ и высокихъ нотахъ у пѣвчихъ получалось не пѣніе, а „благой матъ“, слышались фальшивыя ноты. Жаль было всѣхъ молящихся, что они попали въ такое ложное положеніе, и невольно думалось, какъ далеки мы отъ истиннаго пониманія церковно-пѣвческаго дѣла и какъ все еще пробавляемся такими взглядами на церковное пѣніе, что, какъ ни пропой въ церкви, все „сойдетъ“. Можетъ быть тутъ ужъ не такъ виноваты наши регента и пѣвцы, какъ повинны въ этомъ дѣлѣ наши содержатели хоровъ, которые требуютъ отъ нихъ непосильнаго и свои денежныя лепты на хоръ разцѣпиваютъ по количеству пропѣтаго партеснаго пѣнія.

Въ большинствѣ случаевъ содержатели хоровъ и любители церковнаго пѣнія принадлежатъ по своему пѣвческому воспитанію къ тому времени, когда увлекались всякимъ пѣніемъ, лишь бы оно было нотнымъ, партеснымъ и когда, въ особенности, большое значеніе придавалось концертамъ, безъ чего не обходился ни одинъ хоръ, даже самый слабый. Было бы смѣшно, если бы не было такъ грустно, что происходило съ пѣніемъ этихъ концертовъ. — Вотъ доморощенный провинціальный регентъ, сначала на всю церковь задаетъ по камертону тонъ (допустимъ: до-ля-фа), повторяя его нѣсколько разъ. Затѣмъ, если это было *forte* (громко), — поднимался оглушительный ревъ, въ особенности неистовствовали баса; даже слѣдовало какое-нибудь слащавое *solò* (одинъ) и такъ дальше въ томъ же родѣ. Часто, при этомъ, пѣвцы на какомъ-либо мѣстѣ сбивались, брали фальшивыя ноты и даже въ замѣшательствѣ останавливались, среди молящихся недоумѣніе и даже смѣхъ. Думалось, для чего все это устроивается въ храмъ Божию? И нужно ли все это? Вѣдь не на театральнахъ подмосткахъ (пусть извиняетъ мнѣ это сравненіе), хотя съ виѣшной стороны, всегда бываетъ приличнѣй и къ выступленіямъ готовятся серьезнѣй.

Вотъ, намъ думается, имѣя такой прошлый пѣвческій багажъ у себя, нынѣшніе содержатели хоровъ и заправилы и требуютъ разнообразія партеснаго и концертнаго пѣнія.

Но жизнь не стоитъ на одномъ мѣстѣ, и въ церковномъ пѣніи настаетъ и уже отчасти настала другая пора, которая характеризуется словами: „время русскаго національнаго церковнаго пѣнія“ въ отличіе отъ прежняго итальянскаго, ложно-церковнаго. Церковное пѣніе теперь переживаетъ извѣстное перепутье; было недалеко время, когда увлекались всякою новизною. Въ этомъ былъ видѣнъ духъ времени. Теперь начинается проявляться горизонтъ, стали въ церковномъ пѣніи искать правильныхъ путей. Въ чемъ же заключаются эти правильные пути, по которымъ мы должны идти съ вами въ церковномъ пѣніи? Они лежатъ въ разработкѣ тѣхъ старинныхъ русскихъ напѣвовъ, къ которымъ мы въ теченіе двухъ столѣтій относились пренебрежительно, да и теперь еще не свободны отъ этого пренебреженія. Говоримъ это.

Предъ нами сейчасъ лежитъ небольшая книжка въ 95 стр. малаго формата того же священника Д. В. Аллеманова подъ заглавіемъ: „русское хоровое церковное пѣніе“ (историко-критическій очеркъ). Интересующимся церковнымъ пѣніемъ я рекомендовалъ бы ее прочитать (адресъ: Москва, Лѣсная 55, кв. 16—автору). Мы пользуемся выдержкой изъ этой книги. Еще 100 лѣтъ тому назадъ великій нашъ духовный композиторъ Дмитрій Степановичъ Бортнянскій „дѣлалъ первую попытку разработывать древніе напѣвы нашего церковнаго пѣнія“. И это было тогда новостью, такъ какъ всѣ предъидущіе составители церковныхъ пѣснопѣній 18 столѣтія: Сарти, Ведель, Дехтеревъ, Березовскій и другіе были учениками музыкантовъ Итальянцевъ. „Въ теченіе всего 18 вѣка и въ первую половину 19 русскіе церковные хоры пѣли произведенія, преисполненныя всякаго рода вычурными украшеніями въ итальянскомъ вкусѣ. Какихъ музыкальныхъ и антимзыкальныхъ ухищреній тутъ не было! Отсутствовала только религіозная идея, одушевляющая церковное пѣніе“ (22 стр.).

Но и нашъ любимый Бортнянскій, произведеніями котораго мы и до сихъ поръ наслаждаемся, потому что „онъ находятъ въ нашемъ сердцѣ струны, отвѣтно вибрирующія на звуки его пѣсенъ и молитвъ“, былъ по преимуществу, сочинитель концертовъ или имѣющихъ концертный характеръ, настроенныхъ на началахъ итальянской музыки и „не

были не только церковными, но и народными или національными. Изъ его переложений церковнаго характера отмѣтимъ: „помощникъ и покровитель“, „приндите ублажимъ“, „ангелъ вопіяше“ и др., которыя до сихъ поръ еще украшаютъ наше богослуженіе. Слѣдующій пѣснотворецъ протоіерей Турчаниновъ уже болѣе Бортнянскаго удѣлялъ значенію стариннымъ русскимъ церковнымъ напѣвамъ. Всѣ почти его произведенія носятъ церковный характеръ и отличаются особенною задушевностью, искренностью и скромностью и какъ бы просятъ намъ въ душу. Лучшимъ произведеніемъ Турчанинова считается „тебѣ одѣющагося свѣтомъ яко ризою“.

Дальнѣйшій и весьма крупный шагъ въ упорядоченіи нашего богослужебнаго пѣнія и въ направленіи его въ сторону народности совершенъ былъ А. Ѳ. Львовымъ. При немъ окончательно завершёнъ былъ трудъ по составленію „обихода“ церковнаго пѣнія. Работалъ также надъ гармонизаціей старинныхъ напѣвовъ гениальный композиторъ Глянка, но преждевременная смерть прекратила его работу въ этомъ направленіи. Изъ ближайшихъ къ намъ по времени живыхъ и умершихъ композиторовъ, работавшихъ также по возрожденію церковнаго пѣснотворчества, укажемъ на Смоленскаго, Полуэктова, Войденова, Архангельскаго и др. „Самъ П. И. Чайковскій, въ апогеѣ своей славы, явился усерднымъ поборникомъ этой мысли. Кромѣ желанія возсоздать древній способъ церковнаго пѣнія, Чайковскій горячо стремился, какъ онъ говорилъ, способствовать къ отрезвленію церковнаго пѣнія отъ чуждыхъ элементовъ, глубоко вкоренившихся въ него, вслѣдствіе дѣятельности разныхъ итальянцевъ 18 вѣка и ихъ учениковъ.“

Знаменитый композиторъ Н. А. Римскій—Корсаковъ также дастъ намъ въ своихъ переложеніяхъ старинныхъ мелодій нѣсколько образцовъ народно-церковнаго пѣснотворчества. Въ его произведеніяхъ: „да молчатъ, тебѣ Бога хвалимъ и се женихъ грядетъ“—мы слышимъ русскую музыкальную рѣчь, чувствуемъ родину свою“.

„Столѣтній трудъ“, говорятъ далѣе священ. Аллемановъ, „ревнителей о народно-церковномъ пѣснотворествѣ вѣнчаетъ своими произведеніями, нынѣшній директоръ Синодальнаго пѣвческаго училища, А. Д. Кастальскій. Когда услышаны были самыя первыя произведенія Кастальскаго, то всякій, кому дорого родное искусство, облегченно вздохнуть, подобно путнику, изъ дальнихъ странствованій возвратившемуся

въ родную землю. Дальнѣйшія пѣснопѣнія Кастанальскаго поселили насъ, странниковъ подъ отчимъ кровомъ. И надо слышать произведенія Кастанальскаго, чтобы оцѣнить ихъ совершеннѣйшую прелесть и высокую художественность и, вмѣстѣ съ тѣмъ, порадоваться тому, что у русскихъ есть свои дивныя пѣсни во славу Божию, есть свое художественное пѣснотворчество, которое появилось тогда, когда они отрѣшились отъ культивированія на своей родинѣ иноземныхъ образцовъ". (О произведеніяхъ Кастанальскаго также дасть весьма лестный отзывъ петроградскій извѣстный церковно-пѣвческій критикъ, протоіерей Лисицынъ (см. тотъ же трудъ свящ. Аллеманова). Свящ. *Ник. Галикарнасовъ*.

(Окончаніе будетъ).



Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ церковей и школъ Царевскаго уѣзда.

(Окончаніе).

При входѣ въ ограду церкви Троицкой въ с. Пришибѣ Преосвященному Епископу Митрофану были преподнесены хлѣбъ и соль отъ представителей прихода, Волостного старшины и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, при чемъ первый привѣтствовалъ его слѣд. рѣчью: Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Съ великою радостію отъ всей души и отъ всего сердца приносимъ Вамъ хлѣбъ и соль какъ своему милостивѣйшему Архипастырю и отцу и просимъ Васъ, Владыка, принять его отъ насъ и благословить насъ и помолиться за насъ и за нашихъ отцовъ и братьевъ, подвизающихся на полѣ брани, чтобы по Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ настала у насъ тихая и смиренная жизнь и чтобы наши отцы и братья возвратились съ поля брани здравы и невредимы въ свои родные кривы.

На паперти, Владыку съ хлѣбомъ и солью встрѣтилъ церковный староста Петръ Θεодоровъ Агеенко. Затѣмъ Владыка вошелъ въ св. храмъ, гдѣ совершилъ вечерню въ сослуженіи о ключаря, Благочиннаго 2-го округа, Царевскаго уѣзда, священника о. Григорія Гвоздева и священниковъ мѣстной церкви Николая Батляева и Михаила Быстро-

летова. Въ концѣ вечерни былъ прочитанъ имъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери. На клиросѣ пѣли собравшіеся изъ ближайшихъ приходо-довъ духовныя лица и прихожане. Въ концѣ службы Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ сказалъ назидательное поученіе о томъ, что сердце наше есть вмѣстилище всѣхъ нашихъ желаній, намѣреній и упованій, которое нужно больше всего хранить и беречь. Далѣе Владыка развивалъ мысль о томъ, что исповѣдывать и защищать св. вѣру православную Христову отъ различныхъ нападокъ сектантства должны не только архипастыри и пастыри, но и простецы міряне, православные ревнители вѣры Христовой. Въ примѣръ поставилъ древнихъ христіанъ. Въ концѣ Владыка выразилъ увѣренность, что Русь матушка и послѣ войны останется также св. Русью, каковою и была ранѣе, сохраняя добрые нравы и обычаи, что по окончаніи войны защитники родины возвратятся въ свои родные крѣпы съ побѣдою надъ врагомъ и эту побѣду вмѣстѣ съ ними мы будемъ торжественно праздновать.

Изъ св. Троицкой церкви, Владыка отбылъ на миссіонерскіе курсы въ двухклассное женское церковно-приходское училище, гдѣ Его ожидалъ народъ съ нетерпѣньемъ. 11-го января утромъ въ 10 часовъ Владыка посѣтилъ Троицкія церковно-приходскія школы. сначала однокомплектную, а потомъ двухкомплектную, гдѣ его привѣтствовали съ хлѣбомъ и солью завѣдующій школою о. Башляевъ вмѣстѣ съ учащими. Владыка милостиво принялъ привѣтствіе и благословилъ привѣтствующихъ. Владыка испытывалъ познанія учениковъ по разнымъ предметамъ.

Такъ какъ въ Пришибѣ дѣла задержали Владыку, поэтому то онъ было рѣшилъ, не заѣзжая въ Покровскую церковь, проѣхать прямо въ г. Царевъ. Но проѣзжая мимо Покровской церкви, онъ увидѣлъ толпу прихожанъ вмѣстѣ съ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ—солью встрѣчающихъ своего дорогого Архипастыря. Тогда Владыка велѣлъ вернуться къ церкви. Принявъ хлѣбъ—соль отъ ктитора, Архипастырь возшелъ въ церковь. Здѣсь его священникъ Власій Киселевъ встрѣтилъ слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Отъ всего сердца мы просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія. Со всѣмъ усердіемъ ждемъ услышать изъ златословесныхъ Вашихъ устъ слово назиданія себѣ и дѣтямъ нашимъ. Жаждемъ услышать слово утѣшенія, одобренія и вразумленія, особенно нужное всѣмъ

въ переживаемыя трудныя времена, когда у всѣхъ такъ изболѣлась душа отъ тѣхъ бѣдствій, которыя несетъ война. Види же, святитель Божій, въ вашъ храмъ! Сотвори молитву Господу о насъ и благослови насъ“! Владыка, принявъ крестъ, прошелъ въ алтарь. Послѣ произнесенія обычнаго краткаго молебствія Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ съ краткимъ словомъ, приблизительно слѣдующаго содержанія: „Служебныя дѣла задержали меня у васъ въ Пришибѣ и поэтому Я тороплюсь къ дальнѣйшему слѣдованію и я хотѣлъ былъ проѣхать мимо. Но когда увидѣлъ многочисленную толпу около церкви съ хлѣбомъ солью, собравшуюся для встрѣчи своего Архипастыря, то я рѣшилъ вернуться къ вамъ и помолиться съ вами въ вашей церкви и дать вамъ полезныя спасительныя совѣты. Вы здѣсь въ Пришибѣ окружены сектантами. Они свили у васъ прочное гнѣздо и стараются все больше и больше расширить его. Со стороны вашей нужна неустанная борьба съ сектантами. Въ этой борьбѣ должны принимать участие всѣ. Но для борьбы нужно оружіе — знаніе слова Божія, хотя бы главныхъ мѣстъ вѣроученія. Чтобъ дать вамъ это оружіе, для этого я открылъ у васъ въ Пришибѣ народно-миссіонерскіе курсы. Старайтесь чаще посѣщать ихъ. Они вамъ принесутъ большую пользу. Съ приобретенными знаніями на курсахъ вы можете быть обличителями сектантовъ, вы поддержите православіе, наставите въ добръ заблудшихъ братьевъ своихъ. А кто наставитъ брата своего заблудшаго отъ истиннаго пути, тотъ, по слову Божію, душу свою спасетъ и покрыетъ множество грѣховъ. Любите же и защищайте свою мать церковь отъ всякихъ нападокъ со стороны враговъ ея. Стойте въ вѣрѣ своей твердо, мужайтесь и крѣпитесь, потому, что врагъ діаволь, какъ левъ рыкая ходитъ, ища кого поглотить“. Благодать вамъ и миръ отъ Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и общеніе св. Духа да будетъ со всѣми вами“ Аминь.

Изъ Пришиба Преосвященный Епископъ Митрофанъ прослѣдовалъ въ г. Царевъ, гдѣ съ духовенствомъ и чиновниками, въ томъ числѣ г. Предсѣ-

*) Изъ сообщ. свящ. Вл. Киселева.

дателемъ уѣзднаго сѣзда, помощникомъ исправника, приставомъ и полиц. надзирателемъ и другими лицами посѣтилъ церковно-приходскую женскую школу, гдѣ учительницей состоитъ уважаемая всѣми горожанами, Анна Степановна г. Молчанова, имѣющая золотую и серебряную медали за свои ревностные, долготѣніе и полезные учительскіе труды, а завѣдующимъ школою и законоучителемъ о. Петръ Кротовъ. Преосвященнѣйшій Митрофанъ послѣ молитвы спрашивалъ ученицъ сначала старшаго, а потомъ средняго и младшаго отдѣленій по закону Божію и по предметамъ учительницы; отвѣтами ученицъ былъ весьма доволенъ и благодарилъ учащихъ лицъ. Спрашивалъ ученицъ младшаго отдѣленія по славянскому чтенію, и удивлялся, что они за короткое время ученія уже читаютъ. Церковно-приходская школа эта произвела своимъ внѣшнимъ видомъ и постановкой учебнаго дѣла пріятное впечатлѣніе, и, когда Преосвященнѣйшій Владыка благодарилъ учительницу Молчанову, то она нѣсколько разъ осѣнила себя крестомъ и была рада. Послѣ этого Преосвященнѣйшій Митрофанъ пожелалъ посѣтить Царевскую мужскую гимназію, пробывъ въ ней около часа. Спрашивалъ учениковъ старшаго (4-го) класса по закону Божію и осматривалъ все зданіе гимназій, продолжительную бесѣду въ ней велъ съ г. Директоромъ гимназіи Василиемъ Ивановичемъ Сяландеръ по дѣламъ гимназій. Посѣтивъ затѣмъ квартиру священ. собора о. Петра Кротова на непродолжительное время, Преосвященнѣйшій Митрофанъ при колокольномъ торжественномъ звонѣ отбылъ въ сосѣднее село Солодовку.

Великолѣпный и величественный новый каменный храмъ принялъ должный видъ и порядокъ къ встрѣчѣ Владыки. Съ утра народъ принялъ праздничный видъ, ходилъ толпами по площади и по улицамъ, ожидая звона въ колоколъ, какъ знакъ, что Владыка направилъ свой путь въ с. Солодовку. Въ 12 часовъ дня зазвонили въ большой колоколъ для сбора народа, а чрезъ полчаса трезвонъ во всѣ возвѣстиялъ жителямъ, что Владыка вѣхалъ въ село и направляетъ свой путь къ храму Божію. Громадный храмъ не вмѣстилъ всѣхъ желающихъ видѣть Владыку и помолиться съ нимъ и услышать его настырское слово. Около храма встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ солью мѣстный Волостной старшина, какъ представитель общества, прося Владыку помолиться за весь міръ и страждущихъ на полѣ брани и оставшихся сиротахъ дома. На паперти храма встрѣтилъ Владыку церковный ста-

роста съ хлѣбомъ солью и привѣтствовалъ его такими словами: „прими, Владыко, хлѣбъ соль сію отъ старосты храма сего“, но Владыка, милостиво поправилъ старосту „великолѣпнаго храма“. Въ самомъ храмѣ въ притворѣ Владыку встрѣчало мѣстное духовенство со святою водою и св. крестомъ. Когда съ Владыки сняли верхнюю зимнюю одежду и облачили его въ мантию, онъ облабызалъ св. крестъ, окропилъ себя св. водою, во время чего цѣля на клиросѣ тропарь храма. По окончаніи тропаря настоятель храма, священникъ Мвронъ Логиновъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью:

Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Дерзаю и осмѣливаюсь привѣтствовать тебя при входѣ въ сей великолѣпный храмъ, съ вѣренною мнѣ паствою словами псалмопѣвца: „Благословенъ грядый во имя Господне“. Храмъ этотъ въ первые видить въ своихъ стѣнахъ своего Владыку. Онъ воздвигнуть во славу Божию, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, стараніемъ и заботами мѣстныхъ крестьянъ, которые пока еще не успѣли довести дѣло строительства до конца и не украсили его стѣнною живописію, чѣму виной нагрывшая война, которая отняла изъ среды ихъ рабочія силы и сократила средства; но вѣримъ и надѣмся, что по окончаніи войны, съ Божію помощію и помощію людей, ревнующихъ о благолѣпії дома Господня, храмъ этотъ будетъ обнесенъ каменною оградой и украсится великолѣпною стѣнною живописью, А теперь, Владыко, прошу и молю тебя не осуди и не прогнѣвайся на меня и на мою паству, „юже даде мнѣ Богъ“. Можетъ быть мы и не такъ тебя встрѣчаемъ; но знай, что мы съ нетерпѣніемъ тебя ожидали, когда услышали, что ты, Владыко, въ столь неудобное время, какъ зима, холодъ и стужу предпринялъ трудъ паломничества по нашей Ахтубинской долинѣ, съ цѣлью воодушевить насъ пастырей церкви на борьбу съ сектанствомъ и привлечь на это дѣло борцовъ изъ среды самого народа, открывъ для того миссіонерскіе курсы въ селѣ Пришибѣ, въ самомъ серяцѣ сектанства. Наши сердца исполняются радостію при видѣ тебя, Владыко. Молю и прошу тебя, Владыко, вразуми и научи мою паству своимъ пастырскимъ словомъ. Думаю я надѣюсь, что гласъ твой услышатъ и будутъ едино стадо и единъ пастырь. Ты, мы и души вѣрующихъ, врученныя нашему водительство, составляемъ одну семью, спаянную и сплоченную на борьбу съ сектанствомъ, которое за послѣднее время, хотя и подняло голову,

какъ гидра, уловляя въ свои пагубныя сѣти, но должно оно сознаться, что борьба ему съ православіемъ не подспльна. Снизойди, Владыко, къ намъ своею благостию, и се азъ и дѣти, яже даде ми Господь, благослови и сотвори молитву о насъ, во еже спастися намъ.

По окончаніи рѣчи Владыка благословилъ проповѣдника и прослѣдовалъ въ св. алтарь, во время краткаго молебствія осматривалъ св. Антиминсъ и приготовленные на Дискосѣ св. Дары—запасные и крестильный ящикъ. По окончаніи краткаго молебна, Владыка вышелъ на средину храма съ духовенствомъ для служенія молебна о дарованіи побѣды. Въ служеніи молебна съ Епископомъ участвовали: о. ключарь прот. Василій Карасевъ, благочинный священникъ Г. Гвоздевъ, Царевскій уѣздный наблюдатель священникъ Василій Шустовъ, мѣстные священники Мвронъ Логиновъ и Георгій Владиміровъ, протодіаконъ, 2 иподіакона и мѣстный діаконъ.—Молебенъ пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика Кузьмы Филиппова. По окончаніи молебна было провозглашено многолѣтіе по чину, послѣ какового Владыка сказалъ слово „о крестѣ“, коснувшись исторіи Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, грѣхопаденія прародителей и о цѣли пришествія Іисуса Христа на землю, Его крестныхъ страданій и смерти. Сопоставляя далѣе жизненный крестъ каждаго изъ насъ, а въ особенности въ эту тяжелую годину войны, переживаемой нашимъ отечествомъ, сказалъ, что испосланный намъ крестъ, крестъ страданій душевныхъ и тѣлесныхъ, испосланъ за наши грѣхи, чтобы мы обратились отъ пути пагубы, и чтобы очистились въ горнилѣ всеобщихъ страданій и обратились къ Господу, который пошлетъ нашему доблестному воинству побѣду надъ врагомъ и дастъ миръ и тѣмъ самымъ осушить слезы осиротѣвшихъ и исцѣлитъ нашу печаль. По окончаніи слова Владыка всѣхъ молящихся въ храмѣ благословилъ, каждаго по отдѣльности, даже и грудныхъ дѣтей. Отцемъ-же ключаремъ были розданы всѣмъ молящимся въ храмѣ листки. Владыка никѣмъ не пренебрегъ, нищій и тотъ имѣлъ возможность получить благословеніе Владыки и облобызать его десницу. Изъ храма пошелъ въ школу, гдѣ сказалъ: „Школа имѣетъ видъ убогой, но можетъ быть познанія ваши—дѣти скрасятъ ея убожество“ и приступилъ къ испытанію школьниковъ. Нѣкоторыхъ Владыка самъ спрашивалъ, заставляя заниматься по закону Божию завѣдующаго школой, а по ариѳметикѣ о. наблюдателя, священника

Шустова. Во время занятій о. ключарь раздалъ всѣмъ учащимся по крестикъ отъ Владыки. Благословивъ учениковъ, и учащихъ Владыка пожелалъ учащимся преуспѣянія въ преподаваемыхъ наукахъ, отбылъ на приготовленной для него лошади въ домъ настоятеля. Здѣсь жена священника Мирона Логинова встрѣтила Владыку у крыльца съ хлѣбомъ солью; благословивъ привѣтствующую, Владыка прошелъ въ домъ, гдѣ принялъ предложенное ему угощеніе вмѣстѣ съ присутствующими. Во время обѣда, Владыка расспрашивалъ о мѣстныхъ условіяхъ жизни, вообще поддерживалъ разговоръ со всѣми. Владыка обладаетъ большею памятью и не забываетъ просителей и того, о чемъ его просятъ. Осенью 1916 года, священникъ о. Владиміровъ былъ у Епископа и просилъ его отъ имени причта с. Солодовки, освободить означенный причтъ отъ приписной церкви с. Покровскаго, слишкомъ за 40 верстъ отъ Солодовки и назначить туда самостоятельный причтъ или священника на діаконской вакансіи. Владыка вспомнилъ просьбу и узналъ просителя и сталъ спрашивать обо всемъ по дѣлу приписной церкви, выяснивъ удобство и неудобство сообщенія на мѣстѣ. На просьбу священниковъ дать къ приписной церкви іеромонаха, Владыка категорически заявилъ: „это нельзя“ и пообѣщавъ какъ нибудь уладить это дѣло, такъ какъ приписной приходъ за 40 верстъ быть не можетъ, а тѣмъ болѣе при такихъ общеніяхъ, когда причту приходится ночевать подъ стогами, а весной по двое и трое сутокъ плыть на лодкѣ, иногда перетаскивая лодку черезъ гряды (песокъ или сухія возвышенности). Откушавъ хлѣба соли, Владыка выпелъ въ залу, гдѣ его дождалась депутація отъ приписного прихода села Покровскаго съ просьбой о назначеніи имъ самостоятельнаго причта или іеромонаха. Владыка, выслушавъ ихъ милостиво, сказалъ: „іеромонаха не дамъ, священника пришлю въ мартѣ мѣсяцѣ и буду хлопотать предъ св. Синодомъ объ открытіи у васъ самостоятельнаго причта, если вы приговоромъ постановите платить ежегодно священнику 300 руб. общественнаго жалованія и 300 руб. замѣнъ отведеннаго количества земли и постройте дома для причта, а пока снимите приличныя квартиры“. Благословивъ уполномоченныхъ, Владыка, посоветовалъ имъ убѣдить односельчанъ на эти условія, какъ болѣе лучшія и легкія, пошелъ въ приготовленную отдѣльную для него комнату, пригласивъ съ собой благочиннаго священника Гвоздева и настоятеля, священника Логинова, — сталъ просма-

тривать книги и дѣла, приготовленныя къ отчету. Дѣлажь замѣчанія о точномъ исполненіи предписанія Св. Синода и Духовной консисторіи о записи памяти святого, въ честь коего дается имя крещаемому, въ метрическихъ книгахъ. Просмотрѣвъ книги и нѣкоторыя бумаги, Владыка внесъ свою подпись въ метрической книгѣ с. Солодовки и—г. Царева объ осмотрѣ ихъ. Послѣ этого Владыка вышелъ снова въ залъ, и сталъ благословлять присутствующихъ, облобызавшись съ духовными лицами, направился въ путь въ сл. Капустянь-Яръ 30 верстъ*).

Побѣда жизни надъ смертію.

Христось Воскресе!.. Какъ отрадно, какъ радостно звучать для насъ эти дивныя, вѣками повторяющіяся, всѣмъ знакомыя, но вѣчно юныя и вѣчно неувядаемыя слова! И какъ странно должны были звучать они для человѣчества въ первый моментъ появленія радостной вѣсти! Дохристіанскій міръ не зналъ воскресенія, не понималъ его. Онъ видѣлъ только смерть, зналъ уничтоженіе, едва предугадывалъ безсмертіе, ибо не видѣлъ полнаго торжества жизни надъ уничтоженіемъ. Въ ветхозавѣтномъ Израилѣ были факты воскресенія, но это было лишь временное частичное мимолетное торжество жизни надъ смертію. Это была только *отсрочка* смерти. Воскрешенные были вырваны изъ рукъ смерти и жили: въ этомъ несомнѣнная побѣда. Но, по истеченіи извѣстнаго времени, они снова стали добычею смерти: въ этомъ новое и явное пораженіе. *Только* Христось воскресъ *собственною* силою и только Онъ одинъ воскресъ *навсегда* и живъ *вѣчно*. Воскресеніе Христа—это первая рѣшительная побѣда жизни надъ смертію.

Жизнь и смерть—это два исконныхъ непримиримыхъ врага. Между ними идетъ постоная не прекращающаяся упорная борьба. Эта борьба въ сущности наполняетъ собою всю міровую исторію. Мы знаемъ, какъ появилась на землѣ тварная жизнь. Она вызвана творческою силою Божіею изъ небытія. Небытіе—это смерть. Возникшая такимъ образомъ жизнь могла и можетъ существовать только животворящею си-

*) Изъ сообщ. свядц. М. Логанова.

лою Духа Божія. И, дѣйствительно, въ началѣ творенія, когда по слову Писанія, земля была необразована и пуста, только Духъ Божій, носившійся надъ водою, оживлялъ эту косную массу вещества, лишеннаго жизни въ самомъ себѣ. Въ этомъ первозданномъ косномъ матеріальномъ веществѣ и лежалъ зародышъ той борьбы, которая впоследствии служила и нынѣ служитъ содержаніемъ міровой жизни. Въ немъ заключалось двѣ возможности: какъ переходъ отъ небытія къ бытію, какъ начальная стадія творенія и матеріаль для дальнѣйшаго творчества Божія, оно, безъ сомнѣнія, уже носило въ своихъ нѣдрахъ элементы, способные къ органической жизни, но какъ возникшее изъ небытія и само въ себѣ, по своей природѣ безжизненное и косное, оно, лишившись воздѣйствія на него творческаго духа, естественно и неизбежно должно было возвратиться къ своему первоначальному состоянію мертвенности и косности.

Исторія творенія отчетливо показываетъ, какъ подъ животворящимъ воздѣйствіемъ зиждительной силы Божіей осуществлялась первая изъ этихъ возможностей; какъ изъ мертвой и косной массы послѣдовательно съ все болѣе и болѣе возрастающимъ великолѣпіемъ и красотой распускалась богатая и разнообразная жизнь; какъ эта жизнь все болѣе и болѣе торжествовала надъ мертвенностью и косностию вещества.

Первымъ великимъ торжествомъ жизни надъ безжизненнымъ коснымъ веществомъ было появленіе среди обширнаго неорганическаго міра органической жизни, живыхъ существъ. Когда среди необозримыхъ огромныхъ пространствъ земного шара весело зашумѣли густолиственные дѣвственные зеленые лѣса, прихотливо рассыпались по зеленому бархату луговъ прекрасные нарядные цвѣты, нѣжно разлилось тонкое благоуханіе ландышей, фіалокъ, лилій и розъ, игриво вспорхнули красивыя бабочки и мотыльки, зазвенѣли дивныя гимны многочисленныхъ пернатыхъ, замелькали въ водныхъ глубинахъ безконечныя сонмы ихъ безмолвныхъ обитателей и появились разнообразныя породы животныхъ и звѣрей, — Духъ Божій, духъ жизни, какъ всемогущая животворная сила, непобѣдимо носился надъ землею. Съ этихъ поръ косный неорганическій міръ всецѣло подчинился живой органической силѣ. Она сдѣлала безжизненные элементы этого міра матеріаломъ для своихъ формъ. Механическіе процессы превратились въ послушныя средства для нуждъ

я цѣлей органической жизни. Безжизненный доселѣ міръ ожилъ и закипѣлъ разнообразною жизнью и дѣятельностію.

Когда же всемогущая Творческая сила въ безжизненное неорганическое вещество вдувала „дыханіе жизни“, вложила „душу живу“, какъ отблескъ Божества, торжество жизни не знало границъ. Предъ лицомъ живого разумнаго міра открывались такія перспективы, восходила такая лучезарная заря, что при созерцаніи ея и теиерь невольно захватываетъ духъ. Неорганическій и органическій міръ подчинились высшему прекраснѣйшему духовному началу, и это начало должно было постепенно охватить, вобрать въ себя и одухотворить *весь міръ*. Какая бы это была чудная, возвышенная, божественная жизнь! Это было бы полное и всестороннее осуществленіе всѣхъ тѣхъ прекрасныхъ чаяній и благородныхъ стремленій и порывовъ, которые когда либо манили и вдохновляли духъ человѣка. Это были небо и земля, въ которыхъ неизмѣнно жили бы правда, истина, добро и красота. И этому идеально прекрасному міру предстояло *безсмертіе*, постоянная неумирающая жизнь!..

Но жало грѣха, какъ смертоносный ядъ змѣи, незамѣтно коснулось жизни. „Духъ животворящій“ отступилъ отъ зараженныхъ грѣхомъ — человѣка и природы, и косные мертвенные элементы послѣдней возобладали. Такъ чрезъ грѣхъ ввиде въ міръ смерть, и все великолѣпіе, вся красота природы, съ ея чудными полными очарованія цвѣтами и красками, подъ леденящимъ дыханіемъ смерти, этого оброка грѣха, превратилась въ пестрый яркій покровъ на непрерывно-разлагающемся трупѣ.

Съ тѣхъ поръ началась непрерывная борьба между жизнью и смертію. Воцарившись въ мірѣ, смерть подчинила себѣ все живущее, всѣ индивидуальности. Всѣ единичныя растенія и животныя обречены на неизбѣжную гибель, и если бы не всемогущая сила Творческаго благословенія „плодиться и размножаться“ (Быт. 1, 22, 28), жизнь на землѣ неизбѣжно бы прекратилась. Но, благодаря ему, на смѣну умирающихъ поколѣній нарождаются новыя, и, такимъ образомъ, общія формы жизни, различные виды или роды организмовъ остаются все время болѣе или менѣе неизмѣнными.

Эту своего рода сдѣлку между жизнью и смертію обыкновенно счи-

тають безсмертіємъ природы. Говорять, что природа вѣчно жива, вѣчно возрождается. По словамъ поэта А. Толстого,

Въ битвѣ смерти в рожденья
Основало Божество
Нескончаемость творенья,
Мірозданья продолженье,
Вѣчной жизни торжество,

Но какое же это торжество? Гдѣ эта вѣчная жизнь въ природѣ? Развѣ это—не сладкая иллюзія, не дивная греза поэта? Природа можетъ показаться вѣчно живою лишь для внѣшняго поверхностнаго взгляда. Развѣ то, что родилось сегодня, то же самое, что умерло вчера? Въ чемъ же тутъ возрожденье? Родившееся—это новая мимолетная смертная жизнь, смѣнявшая такую же прежнюю и въ свою очередь смѣняющая новыми и новыми, столь же мимолетными жизнями. Какъ изъ безконечнаго множества отдѣльныхъ нитей не выйдетъ одной цѣльной непрерывной нити, такъ изъ безконечнаго множества этихъ смертныхъ жизней никоимъ образомъ не выйдетъ одной безсмертной. Эта кажущаяся вѣчной жизнь—только символъ и зачатокъ истинно безсмертной жизни. Видимая природа съ безконечнымъ разнообразіемъ ея формъ и видовъ есть лишь приготовленіе для настоящихъ дѣйствій живого духа въ достиженіи имъ побѣды надъ смертію. По словамъ великаго философа—поэта В. С. Соловьева, „все видимое нами—только отблескъ, только тѣни отъ незримаго очами“. Поэтому, по словамъ другого поэта, въ этомъ мірѣ „все намъ звучитъ, какъ обѣщанье другой невѣдомой весны, другой далекой красоты“.

Но и эта „невыгодная“ для отдѣльныхъ особей „сдѣлка“ между жизнью и смертію не могла остаться постоянной и нерушимой. Сила смерти, какъ извѣстно, зависитъ отъ силы грѣха и съ умноженіемъ послѣдняго, крѣпнеть и разрастается, а грѣхъ, подобно всякой силѣ, находящейся постоянно въ дѣйствіи, отъ дѣйствія непрерывно нарастаетъ въ энергію. Поэтому смерть, съ теченіемъ времени, все болѣе и болѣе усиливалась. Это сказывалось замѣтнымъ для всѣхъ образомъ какъ въ постоянномъ и неизмѣнномъ уменьшеніи долголѣтія жизни на землѣ, такъ и въ постепенномъ вымираніи цѣлыхъ видовъ животныхъ и цѣлыхъ племенъ людей и народовъ.

Естественныхъ силъ органической природы въ дѣлѣ борьбы со смертію, очевидно, оказалось недостаточнымъ.

И вотъ на помощь живой органической силѣ природы выступаетъ новая могучая духовная сила—разумъ человѣка. Война между жизнью и смертію приняла новый, болѣе рѣшительный и побѣдоносный видъ. Благодаря высокой способности разума къ отчетливому обобщающему мышленію, жизнь, которая доселѣ была лишь непроизвольнымъ, хотя и цѣлесообразнымъ, *процессомъ* родовыхъ силъ, теперь стала цѣлесообразною *дѣятельностію* существъ индивидуальныхъ. Въ мышленіи человѣка, въ его мысляхъ о жизни и смерти явилось уже необходимое оружіе для побѣды жизни надъ смертію, но самой побѣды еще не было.

Многочисленные представители науки и философій, великіе мыслители и мудрецы всѣхъ временъ положили много труда и усилій, и обратили всю энергію умственныхъ силъ на разрѣшеніе проблемы жизни и смерти. Ихъ самоотверженная дѣятельность на благо человѣчества во множествѣ случаевъ увѣнчалась блестящимъ успѣхомъ. Они разгадали и разъяснили намъ многія тайны, способствовавшія побѣдѣ жизни. Они создали цѣлый рядъ наукъ, которыя обладаютъ нынѣ могучими средствами бороться за жизнь со смертію и достигать серьезныхъ результатовъ. Но и они не были побѣдителями смерти: они умерли и не воскресли. Да и при жизни многіе изъ нихъ сознали свое безсиліе въ этой тяжелой борьбѣ, и одни совершенно отказались отъ борьбы со смертію, какъ Будда, другіе окончили почетнымъ отступленіемъ, подобно Сократу. И это естественно: „Обрзцы грѣха смерть“. Чтобы побѣдить послѣднюю, нужно было уничтожить роковую, связывающую и убивающую все живое силу грѣха. Для этого нужна была высшая божественная сила. Въ помощь разуму нужна была помощь *благодати*, откровенія. Эта сила отчасти дана была въ Ветхозавѣтномъ Откровеніи. Оттого великіе пророки Ветхаго Завѣта показали міру *возможность* побѣды надъ смертію: они воскрешали мертвыхъ. Но сами они не побѣдили: они умерли, но не воскресли.

Во Христѣ Спасителѣ явилась намъ новая *всемогущая* и *всепобѣждающая* сила: сила духовно-правственная, *сила святости*. Въ Немъ мы видимъ *безпредѣльность* святости, совершенную полноту и гармонію жизни. Въ Немъ вѣтъ того *раздвоенія*, которое яви-

лось въ челоѣкѣ послѣдствіемъ грѣха и которое *необходимо* ведетъ къ окончательному *распаденію* челоѣка на двѣ *отдѣльныя* части: плоть, которая превращается въ землю, и безплотный духъ, возвращающійся къ Богу, Иже даде его.

Распятыи Сынъ Божій не имѣлъ предѣловъ Своей духовной силы, и *ничто* въ Немъ не могло стать добычею смерти. Христосъ воскресъ *всецѣло*. Евангеліе дѣлаетъ это несомнѣннымъ. Оно повѣтствуетъ: „Когда же они говорили это, Самъ Іисусъ сталъ посреди нихъ и сказалъ имъ: миръ вамъ! Они же въ испугъ и страхъ *думали, что видятъ духа*. Онъ же сказалъ имъ: чего смущаетесь и зачѣмъ такия помышленія входятъ въ сердца ваши? Видите руки Мои и ноги Мои,—что это самъ Я. Осяжите Меня и разсмотрите, ибо *духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ меня видите имѣющаго*. И сказавъ это, показалъ имъ руки и ноги. А какъ они отъ радости еще не вѣрили и дивились, говоритъ имъ: есть ли у васъ здѣсь что-нибудь съѣстное? Они же дали Ему часть печеной рыбы и сотоваго меда. И взявши *лъзъ* предъ ними“ (Лук., 24,36—43).

Какъ видите изъ Евангельскаго повѣствованія, явившійся апостоламъ воскресшій Христосъ не былъ только духъ, не имѣющій плоти и крови,—тотъ духъ, который, какъ самостоятельная часть индивидуальнаго челоѣческаго существа, отдѣлившись въ актѣ смерти отъ тѣла, возвращается къ Богу, Иже даде его. У Него *полное* двухсоставное челоѣческое существо: Онъ имѣетъ плоть и кровь; Его руки и ноги прободены и сохранили слѣды ранъ, которыя доступны вещественному изслѣдованію; Онъ ѣсть предъ учениками рыбу и медъ; Онъ — *тотъ же самый* І. Христосъ, съ котсырымъ были вмѣстѣ ученики до Его страданій. Первый челоѣкъ умеръ оттого, что позволилъ плоти взять *перевѣсъ* надъ духомъ и *оплатянить* его, связавъ свойственныя ему по природѣ духовныя силы грѣхомъ и страстями, вмѣсто того, чтобы сохраняя въ себѣ господство духа надъ плотію, одухотворить послѣднюю, постепенно вбирая ее въ себя, подобно тому, какъ дерево вбираетъ въ себя необходимыя ему для жизни и развитія элементы изъ неорганической природы. И мы умираемъ потому, что наша духовная сила связана страстями и грѣхомъ и недостаточна для того, чтобы захватить и одухотворить наше внѣшнее тѣлесное существо. Оно

„отпадает“, умираетъ; остается постоянно живымъ, не умирающимъ, бессмертнымъ одинъ только безплотный духъ.

Во Христѣ духовная сила внутренно свободна отъ *всякихъ* ограниченій, *ничѣмъ* не связана, нравственно *безпредѣльна* и, какъ таковая, *совершенно* чужда *раздвоенія*, и потому она всецѣло захватила, вобрала во внутрь и *претворила* въ себя Его тѣлесное существо, не допустивъ окончательнаго *распаденія* человѣческаго существа на двѣ отдѣльныя части: безплотный духъ и тлѣющее вещество. Во Христѣ все живое сохранилось, все тлѣнное *силою духа* побѣждено *безусловно* и *окончательно*.

Что тѣлесное существо Христа претворено, одухотворено, въ этомъ не оставляютъ сомнѣвiя евангельскiя сказанiя. По воскресенiи Своемъ Христосъ имѣетъ плоть и кости, видимъ тѣлесными очами, осязается руками, вкушаетъ пищу, ведетъ бесѣды съ учениками. Слѣдовательно, тѣлесное существо Его сохранилось. Но въ то же время оно имѣетъ свойства чуждыя *обычной* человѣческой плоти. Христосъ входитъ къ ученикамъ „дверемъ затвореннымъ“, становится невидимымъ для учениковъ, шедшихъ въ Еммаусъ, возносится на небо въ виду учениковъ и т. п. Такiя свойства можетъ имѣть только плоть измѣненная, одухотворенная.

Но побѣда Христа надъ смертію не есть только личная Его побѣда. Она есть источникъ и начало и нашей побѣды, нашего воскресенiя. Ныпѣ Христосъ возста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть, поистинѣ гдѣ ти, смерти, жало? „Воскресъ Христосъ—и жизнь вступила въ права. Воскресъ Христосъ—и никто не мертвъ во гробѣ“. Своими искупительными заслугами Христосъ даровалъ намъ Божественную благодать, эту великую духовную силу, содѣйствующую нашему нравственному совершенствованiю. Пользуясь этой могущественной силой, и нашъ духъ, недостаточный самъ по себѣ, можетъ вобрать въ себя и претворить до извѣстной степени наше тѣлесное существо. Но этого мале. Исходящая отъ воскресшаго Христа Жизнодавца, подобно могущественному электрическому току, сила бессмертія сообщается тѣлесной природѣ всѣхъ людей, входящихъ въ число членовъ истинной церкви Христовой и составляющихъ одно тѣло со Христомъ, — сообщается, какъ живое и дѣйственное сѣмя, при помощи зиждительной благодати Св. Духа и участiя свободной воли человѣка, одухотворяющее

плотскую природу и возвращающее на почву тлѣющаго человѣческаго естества славный вѣнецъ нетлѣнія. И это—не отвлеченная только возможность одухотворенія, а *реальная*, очевидная и несомнѣнная истина. Ее *фактически* доказали многочисленные сонмы христіанскихъ подвижниковъ, *нетлѣнныя* мощи которыхъ почиваютъ въ различныхъ мѣстахъ и нашего отечества. Правда, и они умерли и не воскресли. Но великою силою благодати и нравственного совершенства своего духа все-же достигли *очевидной* для всѣхъ *побѣды* надъ тлѣніемъ. Ихъ плоть „отпала“, какъ „отпадаетъ“ и наша плоть, но не умерла *окончательно*, отдѣлившись отъ духа, *не истлѣла*: законы химическіе *потеряли* надъ нею силу. Это свойство, *чуждое* обычной плоти, свидѣтельствуется, что плоть угодниковъ Божіихъ также *одухотворена*, хотя далеко не въ той степени, въ какой одухотворена безгрѣшная плоть Богочеловѣка. Святые достигли бы и полного воскресенія плоти, если бы ихъ духовная сила, подкрѣпляемая силой Божіей, могла достигнуть *полной* внутренней свободы отъ ограниченій грѣхомъ, если бы *совершенно* освободились отъ внесеннаго грѣхомъ *раздвоенія*. Но это оказалося непосильнымъ даже для такого столпа святости, какъ великій Апостолъ языковъ. И онъ, при сознаніи, что „живетъ въ немъ Христосъ“, не могъ освободиться и отъ другого тяжелаго сознанія присутствія ипото закона, противовоющаго закону ума его, и желалъ избавиться отъ „тѣла смерти“.

Разсматриваемое съ этой точки зрѣнія, воскресеніе Христа, *по всей справедливости*, есть не только истина вѣры, но также и истина разума. Какъ фактъ, по своей исключительности не имѣющій себѣ подобнаго въ исторіи человѣчества, побѣждающій естества чинъ, оно-величайшее чудо исторіи и служить предметомъ вѣры, но, какъ истина нравственного порядка, какъ *результатъ* истинной, высочайше святой жизни, оно—совершенно естественное, необходимое и разумное событіе. „Если Христосъ не воскресъ“, говоритъ ап. Павелъ: „суетна вѣра наша“. „Если Христосъ не воскресъ“, скажемъ мы: „безсмысленна жизнь наша“. „Если бы, говоритъ извѣстный русскій философъ, Христосъ умеръ и не воскресъ, если бы Каіафа оказался правымъ, а Иродъ и Пилать мудрыми, міръ оказался бы бессмыслицей, царствомъ зла, обмана и смерти. Дѣло шло о томъ, прекратится ли *истинная* жизнь *совершеннаго* Праведника. Если бы *такая* жизнь *прекра-*

тилась, то какая же другая жизнь могла не прекратиться и какая надежда оставалась въ будущемъ? Если бы Христосъ не воскресъ, то кто же могъ бы воскреснуть?

Христосъ воскрес!

К. Перевозниковъ.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

26 февраля Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Владимірскомъ Соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря, прот. Д. Ласточкина и свящ. Стефановскаго. Слово было сказано Его Пресвященствомъ. Послѣ литургіи Его Пресвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

Вечерню въ этотъ день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, прот. Д. Ласточкина и іеромонаховъ Мельхиседека и Гаврііла. Въ концѣ вечерни имъ прочтанъ былъ акаѳистъ и сказано поученіе.

1 марта литургію преждеосвященныхъ Даровъ Пресвященныи Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи каѳ. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Стефановскаго и Д. Розина. Послѣ литургіи Его Пресвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершена была панихида по Царѣ Александрѣ II. Слово было произнесено Его Пресвященствомъ.

4 марта Пресвященныи Епископъ Митрофанъ на всеобщемъ бдѣніи въ Крестовой церкви совершилъ выносъ св. креста.

На крестопоклонной недѣлѣ въ среду Пресвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви въ соучастіи о. ключаря, и мѣстныхъ іеромонаховъ. Имъ было сказано поученіе о Крестѣ Христовомъ, о его силѣ и значеніи.

10 марта Пресвященныи Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Владимірскомъ соборѣ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ сослу-

женіи кае. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и священниковъ Д. Стефановскаго и І. Юдина. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ, предъ которымъ имъ сказано было поученіе о повиновеніи временному Правительству, о чемъ подробно напечатано въ № 6 Еп. Вѣд.

12 марта Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію во Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи кае. прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго и Д. Стефановскаго. Слово было сказано Его Преосвященствомъ о томъ, какъ нужно пользоваться дарованной свободой, при чемъ посвятилъ нѣсколько словъ современнымъ нападкамъ на прав. церковь, слышимымъ особенно въ послѣднее время. Послѣ литургіи имъ былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

Вечерню въ сей день Преосвященный Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. ключаря, прот. Д. Ласточкина и іеромонаха Мельхиседека и свящ. М. Матвѣева. Послѣ вечерни Владыкою былъ прочитанъ акаѳистъ и сказано поученіе.

Въ среду пятой недѣли Преосвященный Епископъ Митрофанъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви читалъ канонъ Св. Андрея Критскаго, а въ пятницу акаѳистъ Божіей Матери. Въ служеніи съ Его Преосвященствомъ участвовали: о. ключарь, священники Д. Розинъ и М. Матвѣевъ и іеромонахи Мельхиседекъ и Гавріилъ.

19 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. Слово было сказано Его Преосвященствомъ.

Вечерню Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ служилъ въ Крестовой церкви въ соучастіи о. ключаря, свящ. М. Матвѣева и іером. Мельхиседека и Гавріила. Послѣ вечерни Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ и сказано поученіе.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ духовно-учебныхъ заведеній.

Преосвященный Епископъ Митрофанъ присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ въ духовной Семинаріи 10 февраля по Св. Писанію 24 февраля—по догматичному богословію, при чемъ Владыка самъ принималъ дѣятельное участіе въ испытаніи учениковъ, задавалъ вопросы и дѣлалъ глубокія и интересныя разъясненія.

8 февраля Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ присутствовалъ на урокахъ русскаго языка въ 3 классѣ и ариметикѣ въ 1 классѣ духовнаго училища.

14 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ присутствовалъ въ Женскомъ Епархіальномъ училищѣ на экзаменѣ по Закону Божию въ 6 парал. классѣ и по гражданской исторіи въ 6 основномъ классѣ.

Преосвященный Епископъ Митрофанъ присутствовалъ на экзаменахъ въ духовномъ училищѣ 14 марта на уставѣ и изъясненіи богослуженія и 18 марта на экзаменѣ по исторіи въ 4 классѣ.

20 марта Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ посѣтилъ Епархіальное женское училище и присутствовалъ на экзаменѣ по алгебрѣ въ 6 классѣ и въ 7 классѣ на экзаменѣ психологіи. Къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ Владыка обратился съ отеческою рѣчью и призывалъ ихъ быть вѣрными всему хорошему, къ чему привыкли съ дѣтства и послужить родинѣ на пользу просвѣщенія въ церковно-приходскихъ школахъ. Владыка посѣтилъ столовую и кухню.

Къ настоящему моменту.

2 марта Государь Императоръ Всероссійскій Николай 2-й отрекся отъ престола за себя и за своего сына въ пользу брата своего великаго князя Михайла Александровича. 3 марта великій князь Михаилъ Александровичъ отклонилъ отъ себя возложенную на него Верховную Власть, выразивъ желаніе услышать отъ Русскаго Народа изъясненіе воли относительно образа правленія и новыхъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго, для чего будетъ созвано Учредительное Собраніе изъ представителей всѣхъ классовъ населенія всего государства. До Учредительнаго Собранія право на верховное Управление имѣетъ **Временное Правительство**, возникшее по почину Государственной Думы, подчиняться которому при отклоненіи власти отъ себя призываетъ насъ великій князь Михаилъ Александровичъ.

И Святѣйшій Синодъ въ своемъ обращеніи къ возлюбленнымъ чадамъ Россійской церкви благословляетъ Новое Правительство на труды и благія его начинанія, а насъ, чадъ православной церкви, проситъ довѣриться ему и споспѣшествовать своими трудами и полнымъ повиновеніемъ.

Такія великія для нашего Отечества событія произошли въ моментъ

тяжелой войны. Нужно всѣмъ это помнить и подчиниться временному Правительству не за страхъ, а за совѣсть. Во главѣ Правительства стоитъ Предсѣдатель Государственной Думы и Исполнительнаго Комитета,—извѣстный всѣмъ своею любовію къ Родинѣ и своею государственною дѣятельностью, человѣкъ твердой воли, Мих. Влад. Родзянко и извѣстный своею общественною дѣятельностью князь Георг. Евг. Львовъ, которому всѣ земскія учрежденія вручили обязанность Предсѣдателя Главнаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза. Новое Правительство воодушевлено высшими національными чувствами и желаетъ счастья и благоденствія Родинѣ.

Наше православное русское духовенство своею многовѣковою историческою дѣятельностью доказало, что оно искренно предано Отечеству, желаетъ ему исключительно блага и стоитъ всегда на защитѣ порядка. И въ настоящій моментъ оно должно помнить и внушать всѣмъ, что отнынѣ нѣтъ у насъ другой власти, какъ власть Временнаго Верховнаго Правительства и по повелѣнію послѣдняго избранныхъ Временныхъ Исполнительныхъ Комитетовъ на мѣстахъ и лицъ, получившихъ отъ него особыя полномочія. Увѣрены, что свой долгъ предъ Родиной наше духовенство исполнить съ честью, уясняя всюду задачи Новаго Правительства и посодѣйствуетъ ему вывести Родину нашу и ея великій народъ на путь славы, свободы и высшей культуры,—ради милліоновъ лучшихъ жизней, сложенныхъ на полѣ брани, ради многихъ жертвъ, принесенныхъ для завоеванія гражданской свободы, ради безчисленныхъ денежныхъ средствъ, затраченныхъ на защиту отъ врага.

Происшедшій переворотъ въ государственной жизни нашего Отечества не можетъ не показаться неожиданнымъ для всѣхъ, кто внимательно наблюдалъ и переживалъ событія послѣднихъ лѣтъ. Послѣ того какъ стало извѣстно русскому народу во время войны объ измѣнахъ нѣкоторыхъ военачальниковъ (Сухомлиновъ, Мясоѣдовъ), о позорныхъ сдачахъ крѣпостей (Григорьевъ), преступной небрежной старой власти въ отношеніи къ снабженію арміи всѣмъ ей необходимымъ, о похожденияхъ извѣстнаго Григорія Распутина, отъ воли котораго нерѣдко зависѣло полученіе министерскихъ постовъ и епископскихъ кафедръ,— послѣ того какъ все это было пережито народомъ въ связи съ продовольственной разрухой—удивляться нечему, что государственный пере-

ворокъ прошелъ съ удивительной быстротою и легкостью...*) и у всѣхъ какъ будто нѣсколько успокоилась наболѣвшая душа въ ожиданіи лучшаго и славнаго для будущаго Россіи.—И наша высшая Церковная Власть вполне довѣрчиво отнеслась къ совершившемуся перевороту и въ союзѣ съ новымъ правительствомъ начала свою работу. 4 марта состоялось первое засѣданіе Св. Синода при новомъ Г. Оберъ-Прокурорѣ Вл. П. Львовѣ, котораго всѣ истинные сыны церкви знали раньше какъ человѣка глубоко преданнаго Св. Церкви и благожелательнаго къ духовенству и духовной школѣ. Такимъ же чувствомъ исполнено и наше духовенство и духовно-учебная братія, не промедлившая выразить свои чувства глубокой радости по поводу нахождения во главѣ Правительства новаго Предсѣдателя Государственной Думы Вл. Родзянко и новаго представителя церковнаго вѣдомства Вл. Н. Львова (см. привѣтствен. телегр. въ № 6 Еп. Вѣд.). Теперь остается только трудиться въ единеніи съ свободнымъ русскимъ народомъ на благо Отечества и во имя Св. Прав. Церкви, оказывая всемѣрное содѣйствіе начинаніямъ новой власти. Теперь нашему духовенству пагубно молчать о своихъ нуждахъ и бездѣйствовать... Приглашаемъ всѣхъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа свободно (конечно избѣгая личныхъ выпадовъ) высказываться по всѣмъ интересующимъ и волнующимъ духовенство вопросамъ и увѣряемъ, что со стороны редакціи не встрѣтятся никакихъ препятствій къ честному и свободному выраженію духовенствомъ своихъ мыслей. Давно уже наболѣла душа по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ; слишкомъ долго уста наши по-неволѣ были нѣмы и хотѣли говорить о правдѣ; теперь *древняя мимондоша*... Мы знаемъ, что духовенство наше много передумало за послѣднее время, много составило благихъ плановъ и *ria-desiderii*-й о своей жизни. Повѣдайте же свои бѣды, нужды и печали...

*) Саратов. Еп. Вѣд. № 8, 1917 г.



ЛИРА

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Восточной
Россіи.

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ И ПЛАСТИНОКЪ

Разнообразнѣйшій выборъ пластинокъ

Духовнаго пѣнія

Знаменитыя концертныя

ПИАНИНО „СМИДТА ВЕГЕНЕРА“

Лучшія изъ существующихъ — Единственныя, вполне замѣ-
няющія рояль. Цѣна 575 и 650 руб.

Допускается разсрочка отъ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнительно не дорогая цѣна и указанная разсрочка даютъ
возможность и лицамъ съ небольшими средствами приобрести
эти чудныя пианино.

ДЕШЕВЫЯ ПИАНИНО

въ 350 и 400 рублей.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 10 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

окончательно уничтожаетъ прокатъ. — Теперь пианино до-
ступно всѣмъ!

МОСКОВСКАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Н. Н. ШЕПЕЛЕВА

Астрахань, у Воздвиженнаго моста на Кутумь, д. бывш. Рослякова
рядомъ со слѣдственной камерой.

Принимаются заказы на иконостасы и кіоты съ иконами Мос-
ковской работы и безъ иконъ, золоченые, эмалевые и дубовые
престолы, жертвенники, свѣчные ящики и шкафы-ризицы.

**Золоченіе главъ и крестовъ производится
на янтарное масло.**

Новость. Деревянное золоченое и эмалевое
облаченіе на престолы и жертвенники.

Имѣется большой выборъ рисунковъ разныхъ стилей и на раз-
ныя цѣны. Всѣ работы выполняются подь личнымъ наблюде-
ніемъ добросовѣтно и къ назначенному сроку.

**По соглашенію допускается разсрочка
платежа.**

Выполненныя въ моей мастерской работы можно видѣть во
многихъ церквахъ г. Астрахани, а также и въ уѣздахъ. Имѣю
много благодарностей.

Адресъ для телеграммъ: *Астрахань иконостаснику
Шепелеву.*

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Актъ объ отреченіи Императора Николая II отъ Престола.—Актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ посрптія Верховной Власти — Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Божіею Милостію Святѣйшій Правительствующій Синодъ.—Указомъ Святѣйшаго Синода.—Телеграмма Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вопросы приходской жизни.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ церквей и школъ Царевскаго уѣзда.—Побѣды жизни надъ смертію — Изъ Епархіальной хроники.—Объявленія.

№ 20 - 88 Редакторъ *Иванъ Лютницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіорей Николай Пальмовъ.

Астрахань. Паровая Губернская Типографія.

5

1917

2

$\frac{m}{\phi}$

N1-7.