



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Апрѣля

№ 11

1910 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

### Обманнѣй идеализмъ социализма.

Когда вскрываютъ матеріалистическую сущность социализма, его плоское, низменное пониманіе человѣка и цѣлей человѣческой жизни, онъ конфузится. Что человѣкъ не однимъ хлѣбомъ живетъ, не одной «сытостью»,—понимая подъ этимъ удовлетвореніе тѣлесныхъ потребностей,—удовлетворяется, не въ одной этой «сытости» блаженство и счастье свое полагаетъ,—это становится яснымъ и сторонникамъ социализма. Препжній социализмъ откровенно заявилъ, что «задача социализма не вознесеніе на небо, а *благоденствіе на землѣ*», причемъ не скрывалъ основной черты этого «благоденствія»,—его матеріальнаго характера: «разница между социализмомъ и евангеліемъ—та-же, которую мы видимъ между *кипучей жизнью* юношескаго *тѣла* и хрипѣньемъ умирающаго\*». Когда (въ одномъ изъ №№ журнала *Roma del Popolo*) въ 1871 г. итальянскій патріотъ—республиканецъ Мадзини выступилъ со своими статьями противъ основаннаго вождями социализма (Марксомъ и Энгельсомъ) Интернаціона—за его отрицаніе Бога и, вмѣстѣ съ Богомъ, высшаго

\*) *Анджіоліни* «Исторія социализма въ Италіи», ч. I, стр. 58.

моральнаго закона,\*) Бакунинъ, бывший тогда въ Италіи, гордо отвѣчалъ Мадзини: «Мадзини говоритъ, что мы атеисты и матеріалисты. На это намъ нечего отвѣчать, такъ какъ это правда, и поскольку чувство гордости допустимо для насъ, скромныхъ смертныхъ, возникающихъ, какъ волны, чтобы тотчасъ исчезнуть въ безбрежномъ океанѣ человѣческой жизни, мы этимъ гордимся, потому что атеизмъ и матеріализмъ—истина». На второмъ Итальянскомъ федеральномъ конгрессѣ въ Болоньѣ (15 марта 1873 г.), въ числѣ постановленій, было, между прочимъ, вынесено и слѣдующее: «Принимая во вниманіе, что всякій политическій и религіозный идеализмъ на практикѣ превращается въ угнетеніе и монополіи; что, теоретически, Богъ—абсурдъ, а на практикѣ всегда служитъ санкціей и предлогомъ для всѣхъ видовъ тираніи и эксплуатаціи человѣка человекомъ, конгрессъ объявляетъ себя атеистическимъ и матеріалистическимъ». Словомъ, въ былое время социализмъ не скрывалъ своихъ матеріалистическихъ убѣжденій и логически вытекающихъ изъ нихъ своихъ земныхъ цѣлей и задачъ: разъ Бога нѣтъ,

---

\*\*) Высказанные здѣсь доводы *Мадзини* весьма интересны и убѣдительны. «Принципы, выставленные Интернаціоналомъ»—пишетъ Мадзини,—«слѣдующіе: Отрицаніе Бога, т. е. единственнаго, прочнаго, незыблемаго основанія вашихъ правъ и вашихъ обязанностей, долга другихъ по отношенію къ вашему (рабочему) классу...» «Вмѣстѣ съ отрицаніемъ духовной Первопричины уничтожается существованіе высшаго моральнаго закона, стоящаго надъ всѣми людьми и составляющаго для всѣхъ людей долгъ; уничтожается возможность законовъ прогресса, духовнаго плана, регулирующаго жизнь человѣчества: прогрессъ и нравственность—(тогда) не больше, какъ преходящіе (случайные) факты, источникъ которыхъ только въ стремленіяхъ и побужденіяхъ организма каждаго человѣка, санкція которыхъ—только въ произволѣ каждаго, въ измѣнчивыхъ интересахъ, да въ силѣ Бога, случай, слѣзная и непобѣдимая сила вещей—вотъ, въ дѣйствительности, три единственные вообразимые источника жизни. Но отрицая первый и признавая одинъ или другой изъ двухъ послѣднихъ, во имя чего вы возьмете на себя право воспитанія? (т. е. разъ все управляется случаемъ или необходимостью, то къ чему воспитывать?). Во имя чего вы будете осуждать человѣка, который изъ эгоизма уклоняется съ пути добра? Во имя чего вы будете протестовать противъ вашихъ несправедливыхъ хозяевъ? Вы боретесь и зовете другихъ бороться за вашихъ дѣтей, за тѣхъ, которые послѣ появятся. Но если міръ управляется случаемъ или физической силой, дѣйствующей безъ цѣли и въ теченіе неопредѣленнаго времени, то въ чемъ можетъ быть для васъ гарантія того, что ваши труды и усилія принесутъ ожидаемые и продолжительные плоды».

разъ предѣлы человѣческой жизни твердо ограничены землей, то ясно, что надо брать отъ этой жизни.

Но тѣ времена откровеннаго матеріализма прошли. Побѣдоносный матеріализмъ середины XIX столѣтія потерялъ свой тронъ, и социализму приходится прятать и свой философскій, и свой практическій матеріализмъ. Теперь социализмъ пробуетъ даже оспаривать, что онъ ищетъ *только* всеобщей „сытости“. Правда, онъ не можетъ отказаться отъ своихъ исканій, *прежде всего*, экономическаго равенства, экономическаго всеобщаго довольства, но этимъ своимъ исканіямъ старается придать идеальный характеръ, ставить за нимъ высокую, идеальную цѣль. Социализмъ говоритъ, что онъ ищетъ всеобщей сытости, всеобщаго равенства въ экономическомъ довольствѣ, не ради самой этой „сытости“, а ради того, чтобы люди, удовлетворенные въ своихъ тѣлесныхъ потребностяхъ и стремленіяхъ, тѣмъ свободнѣе послѣ могли отдаться развитію духовныхъ стремленій. Отсутствіе сытости, экономическая бѣдность мѣшаютъ теперь принять участіе въ духовной жизни, въ созданіи высшихъ духовныхъ цѣнностей, огромному большинству человѣчества. Огромная часть человѣчества занята теперь исключительно думой о хлѣбѣ, о „кускѣ хлѣба“. Вся душа ихъ—въ этомъ „кускѣ“, на немъ сосредоточиваются всѣ ихъ мысли, чувства, заботы, тревоги и вся дѣятельность. Съ мыслью о немъ, принижающей разумъ, они встаютъ и ложатся спать. «Кусокъ хлѣба» вытравляетъ имъ душу, принижаетъ ихъ до уровня животнаго, до уровня его стремленій и чувствъ. Но обезпечьте имъ этотъ ужасный «кусокъ хлѣба». Дайте душѣ ихъ отдохнуть, освободиться отъ него, и духовная жизнь этой придавленной части человѣчества расцвѣтетъ «Моралистъ, будь онъ христіанинъ или позитивистъ, совершенно правъ», соглашается социализмъ, \*) когда подтверждаетъ, что удовлетвореніе матеріальныхъ потребностей не является конечной

\*) „Социализмъ въ Англіи. Сборникъ статей Англійскихъ социалистовъ“ СПб. 1907 г. Статья Б. Бакса «Трикъ», стр. 120—126.

цѣлью человѣческой жизни. Но онъ забываетъ, что, пока эти потребности не удовлетворены, онъ, все-таки, будутъ являться цѣлью для огромнаго большинства человечества».... Возьмемъ пояснительный примѣръ изъ другой области. „Что, напр., является высшимъ идеаломъ для больного? Здоровье. Весь его умственный горизонтъ занять вопросомъ о здоровьи. Здоровье для него равносильно счастью; когда-же онъ выздоровѣетъ, онъ находитъ, что есть еще кое-что кромѣ здоровья, что „за горами тоже живутъ люди“. Здоровье теперь есть для него нѣчто такое, о чемъ онъ совершенно не думаетъ, ибо его мысль занята другимъ. Если-бы онъ остался боленъ, онъ-бы отъ всего остального отказался и здоровье было бы для него идеальной цѣлью жизни? Такъ точно, „пока большинство людей не будетъ удовлетворять своихъ потребностей, стремленіе къ ихъ удовлетворенію будетъ казаться имъ цѣлью жизни, не смотря на всѣ примѣры героическихъ аскетовъ, презирающихъ такія низкія цѣли. Дайте людямъ возможность удовлетворить свои матеріальныя потребности, и они въ первый разъ почувствуютъ потребность въ болѣе высокихъ жизненныхъ цѣляхъ.“ \*) Авторъ статьи, которую мы здѣсь цитируемъ, сравниваетъ эти возвышенныя цѣли жизни, къ которымъ долженъ стремиться человѣкъ, съ «трикомъ» въ вистѣ: «Трикъ (т. е. полученіе взятокъ сверхъ должныхъ взятокъ игры) является цѣлью игрока, но его нельзя получить, пока не взято шести взятокъ; безобидные диллетанты морали, индивидуалисты, усовершенствователи хотятъ получить „трикъ“, еще не взявши шести взятокъ.»

Такъ защищаетъ и оправдываютъ свою позицію социализмъ въ противовѣсъ христіанскому направленію—„Ищите прежде Царства Божія и правды его, а все прочее приложится вамъ“. (Еванг. Матѣ. VI гл. 33 ст.).

Надо сознаться, что это идеалистическое оправданіе социализмомъ своихъ экономическихъ стремленій и исканій всеоб-

\*) «Социализмъ въ Англіи», «Сборникъ, изд. Веббомъ,—ibid.

щей „сытости“ многимъ импонируетъ. Въ духѣ этого оправданія я уже получалъ возраженія со стороны нѣкоторыхъ слушателей по поводу моего реферата „Соціализмъ, какъ антихристианство“, прочитаннаго на Епархіальныхъ миссіонерскихъ курсахъ и повтореннаго на дняхъ (21 марта) въ залѣ мужскаго духовнаго училища.\*)

Попробуемъ вникнуть въ суть этого идеалистическаго оправданія социализмомъ своего стремленія къ всеобщей, равной „сытости“.

Соціализмъ говоритъ, что онъ стремится къ обезпеченію равной сытости затѣмъ, чтобы заботы о „кускѣ хлѣба“ не мѣшали душѣ человѣческой въ ея развитіи. Онъ ищетъ *прежде всего* экономическаго уравненія и довольства затѣмъ, чтобы открыть этимъ просторъ къ свободному, безпрепятственному духовному расцвѣту. Но представьте себѣ, что при этомъ курсѣ стремленій: „*прежде всего* всеобщая сытость, а *потомъ* уже высшія идеальныя цѣли“, „потомъ“, можетъ совсѣмъ не наступить, можетъ совсѣмъ заслониться тѣмъ „прежде всего“, той „прежде всего сытостью“. Вѣдь, понятіе „сытости“, какъ удовлетворенія тѣлесныхъ потребностей, вкусовъ и удобствъ,—понятіе, въ содержаніи своемъ, далеко не устойчивое. Потребности тѣла могутъ стать безпредѣльными, какъ потребности духа. Иначе-бы власть тѣла и не была такъ опасна для жизни духа, если-бы безграничностью своихъ притязаній и требованій, не могла такъ поддѣлываться подъ власть духа. Мы видимъ на отдѣльныхъ людяхъ примѣры, какъ люди, съ наклономъ „прежде всего, сытость, а ужъ потомъ“, никогда не достигаютъ этой „сытости“, предполагаемое „потомъ“ для нихъ никогда не наступаетъ. Кажется, человѣкъ имѣетъ все, чтобы быть достаточно „сытымъ“, а оказывается, онъ совсѣмъ не сытъ. Люди владѣютъ миллі-

---

\*) Рефератъ былъ напечатанъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ 1909 г. №№ 23 и 24 и имѣется въ отдѣльномъ изданіи.

онами, а земная алчба у нихъ не прекращается. Точно также можетъ не прекратиться алчба „сытости“ и у людей социалистическаго, — казалось-бы, достаточно удовлетвореннаго, будущаго общества. И какъ теперь помыслы миллиардеровъ направлены къ землѣ, — въ сторону матеріальной культуры, такъ въ эту же сторону могутъ быть направлены и помыслы всего социалистическаго общества.

Соціализмъ, въ своемъ оправданіи стремленій къ всеобщей сытости, къ общему экономическому довольству, исходитъ изъ того положенія, что заботы о „кускѣ хлѣба“ тяготятъ и стѣсняють человѣческую душу, мѣшаютъ духовному расцвѣту. Что заботы о „кускѣ хлѣба“ могутъ поработать душу, это — несомнѣнно, но при условіи, если въ этихъ заботахъ царитъ одинъ „кусокъ хлѣба“, если въ этихъ заботахъ человѣкъ совершенно отмежевывается отъ исканій „Царства Божія и правды его“, если человѣкъ слѣдуетъ социалистическому правилу: *сначала* найду „кусокъ хлѣба“, а *потомъ* буду искать правды Царства Божія. Но возможно и иное. Можно трудиться надъ „кускомъ хлѣба“, и, однако, въ этомъ тяжеломъ, ежедневномъ, упорномъ трудѣ не порывать своихъ крѣпкихъ связей съ правдой Царства Божія. Можно трудиться такъ, что этотъ трудъ надъ „кускомъ хлѣба“ будетъ, въ то-же время, и молитвой Богу. Можно трудиться райскимъ трудомъ, которымъ могли трудиться въ раю первые люди, еще не отдѣлявшіе жизни своей и труда своего отъ Бога. Я могу упорно трудиться изо дня въ день, и поставить трудъ свой такъ, что онъ и будетъ исканіемъ „*прежде* Царства Божія и правды его“. Неужели „молиться“, понимая подъ этимъ словомъ такое „духовное свѣщеніе“, такое душевное сіяніе, какъ если бы душа была постоянно обращена къ источнику свѣта, Богу, — неужели „молиться“ можно, только имѣя досугъ отъ труда? Неужели духовное сіяніе, духовная культура доступна только тѣмъ, кто свободенъ отъ необходимости упорно трудиться надъ

„кускомъ хлѣба“, только тѣмъ, кто имѣеть много часовъ досуга?! Соціализмъ возлагаетъ много надеждъ на эти часы досуга, которыхъ въ будущемъ соціалистическомъ царствѣ, въ достаточномъ количествѣ, будутъ имѣть всѣ. Предполагается, что эти часы досуга будутъ использованы въ цѣляхъ духовной культуры, будутъ часами „сіянія души“. Но когда посмотришь въ дѣйствительную жизнь, сравнишь здѣсь часы досуга съ часами труда, сравнишь здѣсь людей въ часы досуга съ тѣми-же людьми въ часы труда, то сіяніе—то души, молитва—то души падаетъ на часы и людей труда, а не на часы и людей досуга. Кто поручится въ томъ, что обильные часы досуга въ будущемъ соціалистическомъ обществѣ будутъ использованы иначе, чѣмъ используются зачастую теперь?

Поэтому соціализмъ самъ по себѣ, своей заглавной заботой о всеобщемъ экономическомъ уравненіи, заботой, которая составляетъ основной его нервъ, нисколько не гарантируетъ человѣчеству *духовнаго* расцвѣта, духовнаго сіянія. Прежде чѣмъ повѣрить его идеалистическому самооправданію въ экономически-матеріальныхъ стремленіяхъ, надо спросить соціализмъ: во 1-хъ, думаетъ-ли онъ, что «сытость», къ которой стремится, или матеріальная культура можетъ имѣть ограниченный предѣлъ, за которымъ открывается полный просторъ для духовныхъ удовлетвореній и для духовнаго расцвѣта? И во 2-хъ, чѣмъ онъ гарантируетъ, что часы досуга, которые онъ дастъ человѣчеству, оно используетъ въ цѣляхъ духовнаго развитія, а не въ цѣляхъ матеріальныхъ, хотя-бы и тонко-тѣлесныхъ, наслажденій?!

Соціализмъ слишкомъ много возлагаетъ надеждъ на «всеобщую сытость» и на «часы досуга» потому, что онъ все зло видитъ въ бѣдности. Отъ первыхъ своихъ истоковъ до послѣднихъ, соціализмъ не перестаетъ держаться этого плоскаго пониманія зла. Еще у Оомы Кампанеллы обитатели его «Города

солнца\*)» утверждают, что «бѣдность — главная причина, дѣлающая изъ людей подлецовъ, мошенниковъ, плутовъ, воровъ, интригановъ, измѣнниковъ, хвастуновъ, эгоистовъ»... Но увы, Евангеліе въ тысячу разъ правѣе, отнимая у богатства и сытости привиллегію дѣлать, въ противоположность бѣдности, людей честными, добросовѣтными, не ворами, не интриганми, не хвастунами, не эгоистами....

П. Соколовъ.

## По вопросу о подготовительныхъ классахъ.

*(Къ будущему съѣзду о. о. депутатовъ).*

Въ 3-мъ округѣ благочинія Екатеринославскаго уѣзда состоялся съѣздъ духовенства по вопросу: быть или не быть подготовительнымъ классамъ при Епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ въ г. Екатеринославѣ.

Кажется, ни одинъ вопросъ на съѣздѣ не разсматривалси такъ всесторонне и съ такимъ жаромъ, какъ вопросъ о подготовительныхъ классахъ: и имѣющіе дѣтей въ названныхъ училищахъ, и не имѣющіе, всѣ съ одинаковымъ интересомъ обсуждали данный вопросъ. Вопросъ о подготовительномъ классѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ рѣшили скоро, утѣшивъ себя тѣмъ, что скоро оканчивается постройкою новое зданіе въ Маріуполѣ для 2-го епархіальнаго женскаго училища, что и дастъ возможность помѣститься всѣмъ безъ затрудненій. Въ рѣшеніи же вопроса по Екатеринославскому мужскому училищу долго никакъ не могли прійти къ соглашенію. Большинство изъ родителей заявили, что помѣщеніе для подготовительнаго класса при мужскомъ духовномъ училищѣ Екатеринославскомъ не особенно удобно (подвальные помѣщенія) а въ педаго-

---

\*) Ф. Кампанелла, итальянскій мыслитель Эпохи Возрожденія, (1568—1639 г.) написалъ утопическій романъ „Городъ солнца“, представляющій одну изъ зачаточныхъ формъ современнаго социализма.

гическомъ отношеніи постановка дѣла тоже малоудовлетворительна, такъ какъ не всѣ ученики переходятъ въ слѣдующій классъ, а только, такъ сказать, сливки, болѣе способные, почему и рѣшили приготовительный классъ при училищѣ закрыть.

«Гдѣ же тогда родители будутъ готовить своихъ дѣтей?» Поставилъ съѣзду вопросъ о благочинный округа. Въ рѣшеніи этого вопроса произошло большое разногласіе: одни утѣшили себя тѣмъ, что теперь въ каждомъ селѣ имѣются сельскія школы, въ которыхъ возможно подготовить дѣтей довольно удовлетворительно; другіе утверждали, что сельскія школы не могутъ дать тѣхъ знаній, какія требуются программой для поступленія въ духовныя училища, третьи пугали возможнымъ дурнымъ вліяніемъ сельской школы на дѣтей духовенства, большою платою за право ученія, или же, наконецъ, положительнымъ отказомъ въ пріемѣ по приговорамъ обществъ; четвертые стояли за оставленіе приготовительнаго класса при Екатеринославскомъ училищѣ. Послѣ долгихъ преній рѣшили, немного повременивъ, закрыть приготовительный классъ при Екатеринославскомъ училищѣ и перевести его со всѣмъ имуществомъ и содержаніемъ во второклассныя церковно-приходскія школы района, гдѣ учителя изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи будутъ за меньшую плату готовить дѣтей въ духовное училище безъ экзамена и не хуже, а, пожалуй, даже лучше, такъ какъ они постоянно будутъ находиться подъ руководствомъ и надзоромъ сельскаго священника, такого же отца семейства, какъ и другіе его сослужители.

Въ такомъ духѣ протоколъ былъ написанъ и подписанъ всѣми бывшими на съѣздѣ. Надѣясь встрѣтить сочувствіе и поддержку съ другихъ концовъ епархіи, я и нѣкоторые другіе со мною твердо стоимъ за оставленіе приготовительнаго класса при Екатеринославскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Народныя школы въ настоящее время уже переполнены

учащимися и мало когда удовлетворяютъ требованіямъ даннаго случая, а при всеобщемъ обученіи требованія помѣщеній подъ школы возрастутъ, и крестьяне должны будутъ закрыть двери своихъ школъ для постороннихъ.

2) Требованія народной программы во многомъ не отвѣчаютъ требованіямъ таковой же духовныхъ училищъ, не говоря уже о тѣхъ вліяніяхъ сельской школы, которыя могутъ оставить свой слѣдъ на всей дальнѣйшей жизни ребенка.

Второклассныя школы также не могутъ послужить на пользу нашихъ дѣтей въ той мѣрѣ, въ какой этого возможно ожидать отъ приготовительной школы при духовномъ училищѣ:

1) Второклассныя школы строились, главнымъ образомъ, для дѣтей крестьянъ, почему таковыя при всеобщемъ обученіи и будутъ переполнены крестьянскими дѣтьми даже съ платою за правоученіе.

2) Учителя въ этихъ школахъ изъ только что окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ въ дѣлѣ педагогіи сравнительно мало-опытны и смотрятъ на дѣло своей службы, какъ на временную переходную ступень. Подобные учителя не станутъ совершенствовать себя въ области педагогики и вся забота ихъ будетъ выражаться въ сообщеніи дѣтямъ однихъ только знаній.

3) Завѣдываніе во второклассныхъ школахъ и руководство ими вручается обыкновенно священникамъ семинарскаго образованія, часто даже не студентамъ, которые также могутъ недостаточно вѣдать педагогію, какъ и ихъ учительскій персоналъ.

Духовная школа имѣетъ свои цѣли, свое направленіе и свой духъ.

Отсюда прямой выводъ: мы должны дорожить приготовительными классами въ епархіальномъ городѣ на томъ основаніи, что тамъ руководители и учителя изъ академикомъ по преимуществу, находящіеся постоянно на глазахъ начальства, и

при томъ посвятившіе жизнь свою навсегда дѣлу воспита-  
нія юношества. Всѣ мы убѣждены въ томъ, что весьма важно  
умѣло положить начало обученія ребенка, а потому не бу-  
демъ мѣрять грошами великую будущность дитяти. Обязан-  
ность наша сдѣлать изъ него вѣрнаго сына Царю, Церкви и  
Отечеству, а потому, значить, нужно и вручать его тѣмъ, кто  
обладаетъ не только большими дарованіями, но и образованіемъ.  
Вѣдь никто не станетъ спорить, что дальнѣйшее счастье ребенка  
въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ умѣлаго начала его обу-  
ченія и воспитанія.

Нѣтъ, пусть ужъ дѣтки наши учатся тамъ, гдѣ больше  
свѣта, дабы и они со временемъ явили себя міру свѣтиль-  
никами, блистающими на свѣщницѣ.

*Отецъ семьи—Діаконъ.*

*Отъ Редакціи.* „Судьба пригготовительныхъ классовъ всецѣло зависитъ отъ того, въ  
какомъ направленіи будетъ произведена реформа духовныхъ училищъ“ (см. Церк. Вѣд.  
1910 г. № 9, стр. 393). Объ этомъ направленіи можно отчасти судить по распоряженіямъ  
относительно пріема въ училища.

---

## **Забутый вопросъ.**

Въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909-й г. въ отдѣ-  
лѣ иноепархіальныя извѣстія сообщалось, что въ журнальномъ  
постановленіи духовенства 2-го благочиническаго округа Онеж-  
скаго уѣзда, Архангельской Епархіи отъ 10 Октября 1908  
г. „Благочиннической сѣздъ, выслушавъ заявленіе мѣстныхъ  
псаломщиковъ о недостаточности средствъ къ жизни, постано-  
вилъ выдѣлять изъ братскихъ доходовъ не четвертую, а третью  
часть, со дня утвержденія настоящаго журнала Епархіальнымъ  
Начальствомъ“. Аналогичное постановленіе было и во 2-мъ  
округѣ Кемскаго уѣзда, той же Епархіи. Эти постановленія  
были утверждены Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ,  
причемъ признаны заслуживающими всяческаго поощренія. На  
основаніи вышеизложеннаго я рѣшилъ подать и свой голось

и написать слѣдующее. Въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1906 г. одинъ изъ немногихъ священниковъ пишетъ: „Что наши псаломщики повсемѣстно болѣе чѣмъ бѣдны; не показываютъ только своей бѣдности, стыдясь причта-прихожанъ; скрываютъ скудость свою, иногда ужасающую, отъ холодныхъ взоровъ людскихъ“. Вполнѣ соглашаясь съ постановленіями вышеозначенныхъ сѣздовъ и съ мнѣніемъ священника Костромской Епархіи, я хочу обратить вниманіе читателей на матеріальное положеніе православныхъ псаломщиковъ. При упадкѣ доходовъ вообще за послѣднее время, положеніе низшихъ членовъ причта, при получаемой  $\frac{1}{4}$  долѣ, можно назвать совершенно безвыходнымъ, а особенно тѣхъ, которые обременены семьей. Въ печати было обращено вниманіе на это, но какъ и слѣдовало ожидать, единичный гласъ былъ, гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Этотъ вопросъ заглушался въ массѣ другихъ матеріальныхъ вопросовъ общественной жизни нашей Епархіи.

Вопросъ объ увеличеніи содержанія низшихъ членовъ причта хотя и былъ возбуждаемъ на окружныхъ сѣздахъ духовенства въ 1906 г. и кажется, если не ошибаюсь, были постановленія весьма благопріятныя; но это было только на бумагѣ и въ эпоху 1906 г.; съ тѣхъ поръ прошло 3 года, а вопроса объ увеличеніи средствъ къ безбѣдному существованію псаломщиковъ до сего момента никто не осмѣлился возбудить. Нѣкоторые іереи говорятъ, да очень часто и въ нашемъ Епархіальномъ органѣ возражали, что прежде чѣмъ просить объ увеличеніи содержанія, псаломщики должны спросить себя: „заслуживаютъ ли они этого? Продуктивна ли ихъ дѣятельность на пользу общины?“.

Мнѣніе сложилось совершенно неправильное относительно образованія и труда псаломщиковъ. Въ настоящее время большинство нашей братіи съ спеціальной подготовкой, на примѣръ, окончившіе курсъ въ Церковно-Учительской Школѣ и нѣкото-

рые держали экзаменъ при Комиссіи той же школы. Сами же они стремились пополнить пробѣлы въ своёмъ образованіи, самообразованіемъ, чтеніемъ полезныхъ книгъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ просятъ учреждать временные курсы. Трудъ псаломщика, я думаю, равняется  $\frac{1}{3}$ . Не могутъ отвергать, что вся переписка, веденіе церковныхъ книгъ, выдача документовъ, завѣдываніе церковной библіотекой, всѣ обязанности при отправленіи Богослуженій и требъ, кромѣ возгласовъ священника, всецѣло лежатъ на псаломщикѣ. Во многихъ приходахъ псаломщики занимаютъ по пѣнію въ Церковно-Приходскихъ школахъ, бесплатно, а въ нѣкоторыхъ даже учительствуютъ. Хотя такіе случаи рѣдки; это объясняется очень простой причиною. Я знаю многихъ изъ среды нашей братіи, что предлагаютъ О.о. завѣдующимъ заниматься въ школѣ безвозмездно. Нужно добавить, что у этихъ лицъ имѣются учительскія свидѣтельства. Но, увы! имъ отвѣтили, что это несовмѣстимо съ обязанностями псаломщика. А позвольте спросить, совмѣстимо ли съ обязанностями священника заниматься отъ 8 $\frac{1}{2}$  часовъ утра до 1 часу дня по закону Божию въ школахъ. Мнѣ кажется, если для священника совмѣстимо, то для псаломщика тѣмъ болѣе. Вотъ и проявляй продуктивную дѣятельность на пользу общины. Еще есть дѣло для псаломщиковъ—это организація церковнаго хора. Съ этимъ дѣломъ не каждый можетъ справиться: даже отличный пѣвецъ организовать хоръ не можетъ.

О.о. Благочинные нашей Епархіи на сѣздѣ 23-го Августа 1907 г. позаботились сдѣлать постановленіе: „вмѣнить въ обязанность способныхъ псаломщиковъ организацію хоровъ и управленіе ими“. Почему о.о. благочинные не позаботились раньше обезпечить матеріальное положеніе псаломщиковъ? Относительно пѣнія и благолѣпія церковныхъ службъ, мы и безъ постановленія сѣзда заботимся по силѣ возможности.

Заканчиваю свою статью съ надеждою на то, что, быть

можетъ, злополучная  $\frac{1}{4}$  доля въ недалекомъ будущемъ канеть въ вѣчность.

Псаломщикъ *Петръ Глядковокій*.

---

## Два отвѣта.

### I.

Европеецъ съ удивленіемъ смотрѣлъ на индуса: индусъ заостривалъ деревянное копье, воображалъ имъ нанести смертельный ударъ врагу. Съ удивленіемъ смотрѣлъ онъ, потому что зналъ и видѣлъ на родинѣ своей: берданки, пулеметы, браунинги и полевые орудія.

Подобно Европейцу смотрю я на работу о. I. Покровскаго. Онъ отчаиваетъ мечъ духовный, скомбинированный по своему соображенію и думаетъ съ нимъ «безбоязненно вести бесѣду съ сектантами». Напрасно. Сектантство не знанія текстовъ боится, а умѣнья ими пользоваться, не цифръ и цитатъ, а знанія сущности текста. А этого въ сводахъ текстовъ нѣтъ. Не будетъ и у отца Покровскаго.

Да и зачѣмъ измышлять, если къ услугамъ желающихъ такія чудныя пособія: П. II. Оболенскій, *Исторія сектантства* (2 р. 40 к.) Недзельницкій, *штундизмъ* (1 р.) Симфонія Лопухина и др. (см. каталогъ Тузова).

Постарайтесь, о. о., лучше приобрести готовые мечи духовные.

### II.

Идетъ бесѣда съ баптистами. Ее устроилъ о. I. Ч. Отъ православія выступаетъ о. I. Едва баптистъ разошелся возражать о. I, какъ окончившій ц.-приходскую школу мальчикъ Зотовъ выдвинулся напередъ и тоненькимъ голоскомъ говоритъ: «дядя, а дядя! А вотъ апостолы ходили въ храмъ, а вотъ и I. Христось былъ и выгналъ торговцевъ изъ храма», говоритъ, а самъ такъ и тычетъ пальцомъ въ Евангеліе на подчеркнутыя крас-

нымъ карандашомъ мѣста. Баптистъ, увидавъ эти мѣста, да еще подчеркнутыя краснымъ карандашомъ, шапку въ охапку, да изъ церкви. На другое воскресенье о. Г. Ч. объявилъ своимъ прихожанамъ: баптистъ перешелъ въ православіе. Такъ и хочется сказать: о родъ невѣрный и лѣнивый! Зачѣмъ гоняетесь за тѣню. Берите врага за рога. Вотъ что сдѣлайте: не раздавайте, а обяжите ученика пріобрѣсти Новый Завѣтъ, а не одно Евангеліе, и не въ концѣ, а въ началѣ учебнаго года (выпускные). И начните диктовать ученикамъ положительное вѣроученіе е православною церкви. Диктуйте кратко, ясно и существенно. Это не трудно. Обяжите при этомъ ученика найти по Новому Завѣту данныя мѣста и подчеркнуть карандашомъ. Пусть выучатъ и дѣло сдѣлано. Къ концу года у васъ цѣлая рать православныхъ, умѣющихъ дать отвѣты о своемъ упованіи. Повторяю: учите въ школъ не по своду текстовъ, не по катехизису Боголюбова, ей—говорю вамъ, — это не годится для начальной школы.

Свящ. П. Чехрановъ.

## **Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи**

*Миссіонерскіе курсы въ г. Екатеринославѣ и въ пос. Нижнеднѣпровскѣ.*

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года были проведены миссіонерскіе курсы при Благовѣщенской г. Екатеринослава церкви <sup>1)</sup>. Курсы эти возбудили большой интересъ среди православнаго населенія г. Екатеринослава. Еще тогда, во время курсовъ при Благовѣщенской церкви, церковный староста Покровской церкви, г. Аѳанасенко обратился съ просьбой къ епархіальному миссіонеру организовать такіе-же курсы въ церковно-приходской школъ при Покровской церкви, находящейся въ центрѣ фаб-

<sup>1)</sup> Епарх. Вѣд. 1910 г. № 2, стр. 61—64.

ричной жизни—возлѣ Брянскаго завода. Объ этомъ не разъ просилъ епархіальнаго миссіонера и мѣстный благочинный, священникъ о. Г. Бѣлинскій. Въ виду того, что до начала великаго поста миссіонеры были заняты веденіемъ курсовъ и бесѣдъ въ другихъ мѣстахъ епархіи, миссіонерскіе курсы при Покровской церкви открыты лишь 7-го марта.

Принять участіе, въ качествѣ лекторовъ, на курсахъ изъ-явили свое согласіе воспитанники 6-го класса Духовной Семинаріи. Чтобы использовать силы и не терять времени, миссіонеры рѣшили открыть одновременно, съ 7-го марта курсы и въ п. Нижнеднѣпровскѣ, гдѣ сектантство сильно растетъ.

Передъ открытіемъ курсовъ при Покровской церкви г. Екатеринослава и въ п. Нижнеднѣпровскѣ были совершены молебствія по чину «объ обращеніи заблудшихъ». Передъ молебномъ въ Покровскомъ храмѣ настоятель церкви о. В. Капустинскій произнесъ слово о вѣрѣ православной, единственно истинной и спасительной.

По окончаніи молебна епархіальный миссіонеръ А. Аванасьевъ выяснилъ цѣль, значеніе и пользу устройства миссіонерскихъ курсовъ, изложилъ сущность сектантства—штундобробизма и провелъ бесѣду о спасеніи нашемъ во Иисусѣ Христѣ.

Въ Нижнеднѣпровскѣ курсы открылъ окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій. Передъ молебномъ онъ обратился съ рѣчью къ слушателямъ, въ которой выяснилъ цѣль курсовъ и сущность сектантства. По окончаніи молебна онъ-же провелъ бесѣду о спасеніи,—послѣ чего началъ бесѣду объ источникахъ вѣроученія воспитанникъ семинаріи М. Старокадомскій.

8 марта открылись самые курсы въ Екатеринославѣ въ помещеніи церковно-приходской школы при Покровской церкви, а въ Нижнеднѣпровскѣ въ помещеніи столовой для желѣзнодорожныхъ мастерскихъ.

Слушателей на тѣхъ и другихъ курсахъ было настолько

много, что помѣщенія, довольно обширныя, не могли вмѣстить всѣхъ желающихъ.

Программа курсовъ обняла вопросы, пререкаемые сектантами, такъ называемыми, евангельскими христіанами, которыхъ много какъ въ Екатеринославѣ, такъ и въ Нижнеднѣпровскѣ. И тамъ и здѣсь они имѣютъ свои молитвенные дома.

Занятія на курсахъ Екатеринославскихъ начинались съ 7-ми часовъ вечера, въ Нижнеднѣпровскѣ—съ шести.

11-го марта курсы на время были прерваны, въ виду экстреннаго отъѣзда миссіонеровъ для бесѣдъ съ сектантами въ с. Хандалѣвкѣ, Павлоградскаго уѣзда. 16-го марта, по возвращеніи миссіонеровъ изъ поѣздки, курсы возобновились.

Намѣченная программа курсовъ до 21 марта была пройдена, благодаря усердію воспитанниковъ семинаріи. Шестъ воспитанниковъ 6-го класса семинаріи провели по одной бесѣдѣ на тѣхъ и другихъ курсахъ: М. Старокадомскій (о Св. преданіи), С. Розногорскій (объ іерархіи), Якуша (о крещеніи младенцевъ), Гончаровъ (23 гл. Мѡ.), Козловскій (о молитвахъ за умершихъ) и Горбенко (о мощахъ). Вопросъ о трудности толкованія Слова Божія на Екатеринославскихъ курсахъ выяснилъ преподаватель семинаріи Г. А. Старокадомскій, онъ-же на Нижнеднѣпровскихъ курсахъ бесѣдовалъ о почитаніи и молитвенномъ признаніи св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ и почитаніи Божіей Матери

По тому-же вопросу о почитаніи святыхъ на Екатеринославскихъ провелъ бесѣду священникъ Покровской церкви о. С. Петровъ.

Остальные вопросы на Екатеринославскихъ и Нижнеднѣпровскихъ курсахъ были выяснены епархіальнымъ миссіонеромъ А. Аѳанасьевымъ и окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Н. Назаревскимъ. Кромѣ того, миссіонеры разбирали возраженія сектантовъ почти по всѣмъ вопросамъ и вели бесѣды

съ сектантами, присутствовавшими на курсахъ по предметамъ уроковъ.

21-го марта послѣдовало закрытіе курсовъ въ Екатеринославѣ и Нижнеднѣпровскѣ. Въ Екатеринославѣ въ Александроневской церкви передъ закрытіемъ было совершено молебствіе по чину «объ обращеніи заблудшихъ». Передъ молебномъ Священникъ Покровской церкви о. Б. Михайличенко обратился къ слушателямъ съ словомъ, въ которомъ увѣщавалъ православнымъ твердо держаться вѣры, не слушать темныхъ сектантскихъ лжеучителей, извращающихъ вѣру Христову.

Послѣ молебна епархіальный миссіонеръ въ своей рѣчи указалъ на значеніе миссіонерскихъ курсовъ и на обязанность всѣхъ чадъ церкви православной хранить истинную вѣру и вразумлять заблудшихъ словомъ истины, молитвою и примѣромъ доброй христіанской жизни. Прихожане Покровскаго храма, во главѣ съ церковнымъ старостой Аѳанасенко, въ благодарность за курсы поднесли епархіальному миссіонеру образъ Митрофанія Воронежскаго.

Въ Нижнеднѣпровскѣ 21-го марта состоялась публичная бесѣда съ сектантами по вопросу о спасеніи съ 3—6 часовъ вечера. Бесѣду велъ о. Н. Назаревскій. Со стороны сектантовъ возражали четыре ихъ главаря.

Вторая публичная бесѣда состоялась тамъ-же по вопросу о почитаніи Божіей Матери 25-го марта съ 3—6 часовъ вечера. Слѣдующая бесѣда о храмахъ и о крестѣ назначены въ Вербное воскресенье.

Миссіонерскіе курсы въ г. Екатеринославѣ и въ Нижнеднѣпровскѣ прошли съ большимъ успѣхомъ. Они укрѣпили вѣру въ православныхъ христіанахъ. Православные ясно увидѣли, что сектанты волки въ овечьей шкурѣ, извратители вѣры Христовой, лжепророки, отъ которыхъ предостерегаетъ Христосъ и Св. Апостолы. Богъ дастъ, и отдѣлившіеся отъ единства вѣры возвратятся къ познанію истины.

## Нѣсколько словъ „о жалкомъ благо- чиніи“.

Въ мирной бесѣдѣ батюшекъ одинъ собратъ не принималъ участія. Сидѣлъ и тѣнь внутренняго безпокойства нѣтъ—нѣтъ да и скользнетъ по лицу его. Видно, что онъ думалъ о чемъ то и думы были его тревожныя.

— „Что-то вы отецъ... невеселы? ай въ семействѣ неблагополучно?“.

— Въ семьѣ слава Богу, а въ приходѣ замѣчается разладъ и броженіе, боюсь, какъ бы штунда не явилась... Думаю, какъ быть и что предпринять... Не устроить ли намъ, отцы, курсы миссіонерскіе, братство, какъ вотъ въ 4 округѣ Маріупольскаго уѣзда... Тамъ идетъ работа.. Братство большую дѣятельность проявляетъ и вообще мнѣ нравится ходъ дѣла въ этомъ благочиніи“...

— Нашель, братъ, кому подражать. Это самое жалкое благочиніе!. Я нѣкоторыхъ отцевъ знаю и что же: ни то—ни се... правда, есть тамъ одинъ умный, да и онъ лишь ходитъ, да посмѣивается надъ своими же“...

Итакъ, не смотря на двухлѣтнюю дѣятельность нашего братства, не смотря на то, что подрядъ были курсы, что книгоноша нашъ обслуживаетъ большіе районы благочиній и другихъ округовъ, не смотря на отзывы (отчетъ) г. Епархіальнаго миссіонера, нашъ округъ, по отзывамъ „умныхъ“ собратій, является лишь только *достойнымъ сожалѣнья*. Чѣмъ мы заслужили сожалѣнье, почему о нашемъ округѣ проливаютъ „кродиловы слезы“—остается загадкой.

Обидно лишь становится за дѣло, которое преслѣдуетъ нашъ округъ, не понятно, почему вмѣсто поддержки встрѣчаешь лишь нападки отъ своихъ же собратій. Пусть нашъ округъ въ дѣятельности неопытенъ, пусть онъ ошибается—это вполне естественно, ибо дѣло новое, требующее усиленной энергіи, тя-

желаго труда и большихъ тратъ денегъ, чтобы поставить, напр., братство на такую высоту, чтобы оно могло осуществить всѣ цѣли и самое главное—благотворительность, въ большихъ размѣрахъ.

Не спорю, со стороны виднѣе ошибки и „чужую бѣду“ легче руками развести, и цѣль настоящихъ строкъ—не защита отъ нападокъ, а просьба помочь намъ, научить, какъ лучше дѣло поставить. Нападающихъ на духовенство и такъ очень много, а помогающихъ даже и изъ своихъ собратій мало. Вотъ въ чемъ бѣда, вотъ это достойно сожалѣнія и объ этомъ нужно плакать искренними, горячими слезами.

Въ заключеніе скажу, что никто изъ насъ себя не считаетъ большимъ умникомъ и врядъ-ли кто изъ нашего округа изъ „подтишка“ посмѣивается, ибо мы живемъ тѣсной, сплоченной семьей;—отношенія наши искреннія, сердечныя. Надъ этимъ долго работали добрые симпатичные благочинные, а мы лишь пользуемся плодами.

*Одинъ изъ жалкихъ.*

---

## Иноепархіальная печать.

*Пастырь церкви и современная жизнь. Живое слово. Помощница православнаго пастыря.*

При крайне тяжелыхъ и неблагоприятныхъ условіяхъ приходится современнымъ пастырямъ проходить свое служеніе. Кругомъ бушуетъ свирѣпое море, все въ волненіи. «Не осталось, кажется, такого уголка души человѣческой и личной и общественной жизни, говоритъ свящ. І. Артинскій въ *Кіевскихъ* епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, который бы не былъ подвергнутъ критикѣ, сомнѣнію, отрицанію, осмѣянію, наконецъ, поруганію. Святое святыхъ человѣка, то, на чемъ всегда и вездѣ созидалась и устраивалась жизнь личности, общества и государства, —религія и нравственность и разсадникъ ихъ—церковь,—под-

вергаются особенно яростному напору волнъ житейскаго моря... ударяють о корабль Церкви Христовой, не разобьютъ-ли его... и не погибнуть-ли всѣ, ищущіе въ церкви пріюта, убѣжища, отдыха, отрады, утѣшенія. И какъ отъ кормчаго на корабль требуется во время бури особенное вниманіе, особенная бдительность, особенная осторожность, такъ и отъ пастыря современной церкви требуется исключительная по своей силѣ напряженность духа. Нужно смотрѣть и за тѣмъ, чтобы кого не смело волной, и за тѣмъ, чтобы во время подать помощь уже захваченному волной, нужно и колеблющаго утвердить, и отпавшаго возвратить и вѣрнаго оградить и охранить». Откуда взять силу, на что могутъ опереться пастыри въ своемъ тяжеломъ дѣланіи? «Мы, говорить о. Артинскій, не отрицаемъ значенія внѣшнихъ благопріятныхъ условій для успѣшнаго управленія корабля Церкви Христовой; мы хотимъ, мы страстно желаемъ скорѣйшаго созданія такихъ условій, которыя бы усилили, укрѣпили и развили полноту духовной христіанской настроенности. Но думаемъ также, что *одну* внѣшнія формы или реформы, какъ бы они ни были всесторонни, умны, цѣлесообразны, окажутся бесполезными, бесплодными, при отсутствіи самаго источника всяческаго обновленія, возрожденія—воплощенія въ насъ духа Христа Спасителя, силою Котораго Апостоль Павелъ «все могъ» и «больше всѣхъ потрудился». Къ сожалѣнію, и мы—пастыри—сознательно или бессознательно, явно или тайно, стоимъ нерѣдко подъ вліяніемъ экономическаго матеріализма, столь моднаго и общаго теперь ученія, низводящаго человѣка на уровень простого продукта извѣстной среды—экономической, климатической, топографической и т. д.». Надо сбросить съ себя эту мірскую накипь, мужественно выступить на борьбу съ духомъ и теченіемъ времени. «По больше идеализма, искренности, сердечности, взаимнаго довѣрія и расположенія другъ къ другу» и тогда драма современной пастырской жизни потеряетъ свою остроту.

«Въ единеніи сила. Въ атмосферѣ взаимнаго единенія мы наберемъ и проницательности, и опыта, и бодрости, и мужества въ управленіи корабля Церкви Христовой,—любовнымъ единеніемъ «заразимъ» другъ друга, и огонь вѣры, пламенность любви, «духъ» живой жизни, по закону симпатіи, согрѣетъ и оживитъ холодную душу современнаго страдальца—человѣка и приведетъ его къ подножію Креста Христова.

Конечно, совершенно справедливо, что въ единеніи сила, но нужно знать, куда и какъ направить эту силу, нужно точно опредѣлить по крайней мѣрѣ ближайшую сферу дѣятельности; нельзя говорить: подождемъ, поживемъ увидимъ, чѣмъ мы можемъ быть полезны для нашей паствы: „Прежде всего, пишетъ свящ. І. Набивачъ въ *Оренбургскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, прежде всего нужно мірянъ привлекать къ церкви. Изъ храма, какъ изъ сердца и центра прихода, должна благословляться и развиваться приходская среда. Если вѣра въ сердцахъ людскихъ падаетъ, если наши личные религіозныя побужденія настолько слабы, что само собою не трогаютъ нашу волю влеченіемъ къ общественной молитвѣ въ храмѣ, тогда дозволенными церковью средствами слѣдуетъ возбуждать въ людяхъ вѣру, будить религіозное чувство. „Все, что будитъ религіозное чувство, должно быть использовано въ наши дни больше, чѣмъ когда—нибудъ“, говоритъ современный публицистъ. Благолѣпіе службы, украшеніе храма, церковное пѣніе—многое говорятъ сердцу, услаждаютъ и умиротворяютъ прихожанина, осутившагося въ потѣ лица за трудовую недѣлю. Пастырямъ и нужно эти три—четыре часа въ недѣлю, которые ихъ паства отдаетъ на служеніе Богу, такъ использовать, чтобы мірянинъ почувствовалъ полное удовлетвореніе духовное на цѣлую недѣлю, для чего къ благолѣпію благоговѣйной службы присоединять доступное уму и сердцу молящагося *слово*“ Слово живое. Вотъ что говорить о живомъ словѣ почившій архіепископъ Амвросій Харьковскій; «оставъ они (пастыри) устарѣлыя формы рѣчи, неудоб-

ная для потребностей минуты; заговори они живымъ словомъ любви и убѣжденія; подкрѣпи свое слово примѣромъ христіанской добродѣтели, что бы они могли сдѣлать для народа?.. Слово устное есть ключъ живой воды, бьющей прямо изъ источника, журчащій и сверкающій передъ глазами путника и съ особенною силою манящій его къ утоленію жажды: поэтому слову устному принадлежитъ названіе слова живого по преимуществу». О вліяніи живого слова на слушателей намъ пришлось слышать отъ одного вѣрующаго интеллигента. Я воспитанъ, рассказывалъ онъ, въ строго православной русской семьѣ. Съ дѣтства любилъ церковность. Люблю я церковныя торжества, хорошее пѣніе и особенно послушать даровитыхъ проповѣдниковъ. Въ какомъ бы я городѣ ни былъ, всегда постараюсь спросить о священникахъ-проповѣдникахъ и, воспользовавшись первымъ удобнымъ случаемъ, иду послушать. Я часто бываю въ Москвѣ. Среди многочисленнаго духовенства теперь тамъ пользуется особою извѣстностью священникъ церкви Св. Николы на Студенцахъ о. Кедровъ. Въ церковь собирается столько богомольцевъ, что ихъ едва вмѣщаетъ она и все это потому, что тамъ служить о. Кедровъ. Кромѣ благовѣйнаго служенія, священникъ ввелъ при богослуженіи общее церковное пѣніе. Каждый воскресный день послѣ вечерни ведетъ живыя бесѣды съ народомъ, лѣтомъ только съ дѣтьми. Ни въ одномъ другомъ храмѣ въ Москвѣ не бываетъ столько дѣтей. Нѣсколько разъ я слышалъ о. Кедрова. Его живыя, въ высшей степени прочувствованныя, содержательныя и въ тоже время краткія поученія каждый разъ глубоко трогали меня. Благоговѣйная, проникнутая глубиною вѣры, служба и могучее общенародное церковное пѣніе будили и воодушевляли даже самыхъ черствыхъ людей. Великая польза отъ живого слова священника въ храмѣ, закончилъ мой собесѣдникъ, и съ этимъ, конечно, нельзя не согласиться».

«Православное духовенство, читаемъ мы въ *Самарскихъ*

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по мѣрѣ силъ и возможности не-  
сетъ многотрудныя обязанности своего званія. Но все-же, какъ  
не горяча ревность пастыря къ служенію своему, душа его  
устааетъ въ одиночествѣ и жаждетъ сочувствія, поддержки. Семья  
—это святой домашній очагъ. Послѣ храма это единственное  
мѣсто, гдѣ страдающая за многихъ душа пастыря должна бы  
найти себѣ поддержку, миръ и покой. Легокъ трудъ того свя-  
щенника, который въ семьѣ своей находитъ отлоски сочув-  
ствія своему дѣлу. Сердечность болѣе всего присуща женской  
половинѣ человѣческаго рода. Милосердіемъ, вниманіемъ, так-  
же усердіемъ и терпѣніемъ женщины часто стоятъ далеко впе-  
реди мужчинъ. И роль женщины въ приходѣ православномъ  
могла бы быть видная и не замѣняемая. Эту силу священники  
обязаны использовать для служенія церкви въ лицѣ матушекъ.  
Жена священника принимаетъ на сея двойной трудъ и обязан-  
ность: 1) быть матерью въ семействѣ и 2) быть матушкой при-  
хожанамъ—совѣтницей и помощницей своему супругу. Кажется,  
кромѣ священнослуженія нѣтъ для пастыря такой области труда  
въ приходѣ, гдѣ помощь матушки была бы ему бесполезна. Шко-  
ла, благотворительность, народное здравіе, тьма суевѣрій въ  
женской половинѣ деревни—все это можетъ служить великимъ  
полемъ для дѣятельной любви. И во все это сколько можетъ  
внести свѣта христіанскаго и душевной теплоты женщина, поль-  
зующаяся уваженіемъ населенія, каковою можетъ и должна быть  
матушка. А наши сельскіе храмы? Какъ много нуждаются они въ  
чистотѣ и опрятности для поддержанія своего высокаго назначенія!  
Для этого нужна настоящая заботливая рука, и ее должна прило-  
жить къ храму матушка и расположить къ тому прихожанокъ. Вооб-  
ще, матушка могла бы организовать содружество женщинъ при-  
хода для разныхъ цѣлей призрѣнія въ разныхъ его видахъ: боль-  
ныхъ, сиротъ, малолѣтнихъ. Сколько въ деревняхъ гибнетъ дѣтей  
во время страды, когда взрослые уходятъ на работы въ луга и ни-  
вы, а малыши остаются безъ призора. А развѣ такъ трудно устроить,

такъ называемыя, ясли для деревенской дѣтворы? И жены духовенства могли бы стоять во главѣ этого учрежденія и какъ бы имъ былъ благодаренъ народъ. И укрѣплялись бы связи его съ духовенствомъ. Наши женскія духовныя училища даютъ образованіе дочерямъ духовенства. Пусть наши дочери не въ семьѣ только, а и въ школѣ проникаются идеей служенія народу въ лицѣ православнаго духовенства и той ролью, которая предназначена сельской матушкѣ... Кто жилъ въ деревнѣ и работалъ, тѣ могутъ судить, на сколько дорогъ для прихода всякій просвѣщенный человѣкъ. Но вотъ удивленіе. Священники-богословы, матушки-епархіалки, а народъ православный тонетъ въ сумеркахъ суевѣрія и темнотѣ невѣжества. Семья священника съ образованною матушкою не вошла въ семью мужика, нуждающагося въ утѣшеніи, а пожалуй, чрезъ образованіе скорѣй дальше стала отъ него». Къ счастью, мы имѣемъ несомнѣнное свидѣтельство, что въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи за послѣднее время среди матушекъ пробуждается стремленіе послужить Церкви Христовой просвѣщеніемъ и укрѣпленіемъ въ вѣрѣ массы народной... Да благословитъ Господь ихъ начинанія!

### **Литературно-вокальный вечеръ въ Покровской церковно-приходской школѣ м. Кагальника, Ростовскаго н/Д. округа.**

Надъ всѣми человѣческими распрями царитъ всеобщій долгъ распространенія между людьми образованія, на которое всѣ имѣютъ одинаковое право. Выполненіе этого долга ведетъ къ счастью.

Справедливость требуетъ сказать, что этотъ долгъ честно выполняетъ вмѣстѣ съ многими и діаконъ—учитель мѣстечка Кагальника, Ростовскаго н/Д. округа Іоаннъ Курковскій.

Не станемъ скрывать того, что на нашей матушкѣ Руси есть еще много такого, отъ чего болитъ душа у cadaго по-

рядочнаго челоуѣка: пьянство и безумный разгулъ—вотъ удовольствія многихъ; въ этомъ безумномъ разгулѣ принимаютъ участіе и наши дѣти, среди которыхъ много школьниковъ.

Понятное дѣло, что такихъ людей, которые ведутъ борьбу съ этимъ зломъ, надо цѣнить.

Пріятно отмѣтить въ жизни Покровской церков.-приход. школы мѣстечка Кагальника тотъ фактъ, что она строго слѣдитъ за своими интересами: вполне старается приготовить родной странѣ честныхъ и разумныхъ гражданъ.

19 февраля сего года торжественно праздновала Покровская церков.-приход. школа мѣстечка Кагальника. Ученики въ этотъ день были въ церкви на Богослуженіи и всѣ хоромъ пѣли панихиду по усопшемъ Царѣ—Освободителѣ. Но торжество этого дня было усугублено. Стараніемъ О. діакона—учителя при участіи регента мѣстнаго хора К. Д. Д. было доставлено дѣтямъ школьниковамъ разумное развлеченіе: былъ устроенъ школьный вечеръ. Такія разумныя развлеченія, если они будутъ устраиваться какъ можно чаще въ нашихъ школахъ, по возможности конечно, отвлекутъ нашихъ дѣтей отъ разгула и приведутъ къ честной и разумной жизни.

Къ 6 часамъ вечера собрались всѣ школьники, даже и изъ другихъ школъ; но всѣхъ дѣтей—школа не могла вмѣстить. Были и такіе дѣти—школьники, которые дежурили около школы почти съ утра, чтобы попасть первыми въ школу: очевидно, съ какимъ интересомъ всѣ они ждали этого дня!

Программа вечера была слѣдующая. 1) „Боже Царя Храни!“ пѣли ученики 2 и 3 отдѣленій 2) „На праздникъ церковной школы“. Стихотвореніе Мирносицкаго 3) „Коль славенъ нашъ Господь“. Дѣтскій хоръ 4) „Манифестъ 19 февраля 1861 г. ст. А. Майкова 5) „Славься“. Муз. Глинки. Дѣтскій хоръ 6) „Цікавый“ басня Крылова на малороссійскомъ языкѣ 7) „Дѣти въ школу собирайтесь“ (Школьная пѣсня) 8) „Кіевъ“ стихотвореніе Хомякова; прочитано въ лицахъ 9) „Я умница

сигу—урокъ учу“ (школьная пѣсня), 10) „Демьянова уха“ басня Крылова; прочитано въ лицахъ. 11) „Ахъ, попалась птичка!“ (народная пѣсня), 12) „Свинья“ басня Крылова на малороссійскомъ языкѣ. 13) „Тамъ вдали за рѣкой“ (народная пѣсня), 14) „Маленькому брату“ въ отвѣтъ „Сестрѣ“ Стихотвореніе Кольцова. 15) „Былъ у Христа младенца садъ“. Легенда Чайковскаго. Дѣтскій хоръ. 16) „Жаба и вѣлъ“. Басня Крылова на малороссійскомъ языкѣ. 17) „Дѣвицы красавицы запоемъ“ (народная пѣсня). 18) „Стрекоза и муравей“ басня Крылова; прочитана въ лицахъ. 19) „Какъ завяли всѣ цвѣточки“ (народная пѣсня). 20) „Сирота въ отвѣтъ“ Ровесникъ. Стихотвореніе Кольцова. 21) „Межъ игрою и трудомъ“ (народная пѣсня). 22) „Кто онъ“ Стихотвореніе Майкова; прочитано въ лицахъ. 23) „Ну подруженьки“ Стихотвореніе Одоевскаго спѣли ученики 2 и 3 отдѣленій. 24) „Мышачья рада“ басня Крылова; прочитана на малороссійскомъ языкѣ съ большимъ успѣхомъ. 25) Пропѣли „Боже Царя Храни“! съ громкимъ „Ура“!

Исполнителями были только ученики и ученицы. Какъ пріятно было смотрѣть на веселящихся дѣтей, какой радостью свѣтились ихъ невинныя лица, не знающія еще терній жизни, съ какимъ воодушевленіемъ и восторгомъ читали и пѣли дѣти, какъ свободно и радостно чувствовали себя они на своемъ праздникѣ, какимъ огнемъ и радостью вспыхивали ихъ глазки отъ похвалъ и восторга слушателей ихъ отцовъ и матерей, какъ благодарно смотрѣли дѣти на своихъ путеводителей.

На вечерѣ заполненъ былъ весь школьный залъ публикой: изъ интеллегенціи—духовенства съ семействами, учителя и учительницы земской и церковныхъ школъ Троицкаго прихода и хутора Обрыва, мѣстныхъ купцовъ, родителей учениковъ и другихъ. По окончаніи вечера, купленный на пожертвованные попечителемъ школы А. С. Нечаевымъ и женою священника А. В. Хандалѣвою деньги, десертъ былъ розданъ дѣтямъ. Вообще вечеръ вышелъ весьма удачнымъ. Затѣмъ, завѣдывающій шко-

люю, священникъ о. Г. Хандалѣевъ выразилъ свою благодарность потрудившимся для школьнаго вечера учителю о. діакону Курковскому и регенту—учителю пѣнія К. Д. Дудникову. Во время вечера посѣтителами много разъ было выражено «Спасибо» о. діакону І. Курковскому, какъ инціатору и организатору школьнаго праздника.

Хочется вѣрить, что не одна только Покровская ц.-прих. школа торжественно праздновала день освобожденія крестьянъ 19 февраля.

Какъ ни медленно, но дѣло народнаго просвѣщенія подвигается у насъ впередъ, потому что зрѣютъ зерна будущей лучшей, разумной жизни, и главными созидателями этихъ основъ будущей жизни являются сельскіе учителя. Они работаютъ въ глуши, одиноко; почти оторванные отъ міра, отъ удовольствій, удовольствія для нихъ просвѣщеніе родной страны; они дѣлаютъ величайшее и полезнѣйшее дѣло!

Да поддержать же духъ русскихъ учителей сознание важности и необходимости того дѣла, которому они служатъ и убѣжденіе въ томъ, что ихъ труды двигаютъ родину по пути къ достиженію давно желаннаго счастья и мира!

„Скажемъ, братцы, спасибо наукѣ, что даетъ она крылья уму, что добро своей щедрой рукою расточаетъ народу всему!“.

Учитель *Н. Вѣнецкій*.

---

## Пятое научно-богословское чтеніе.

4-го апрѣля, въ Воскресенье 5-ой недѣли Великаго Поста, состоялось 5-ое научно-богословское чтеніе, предложенное преподавателемъ Екатеринославской духовной семинаріи Г. А. Старокадомскимъ на тему: „Хиліастическія чаянія въ русскомъ сектанствѣ“ (ожиданіе 1000 лѣтняго царства Христа на землѣ).

Появленіе хиліастическихъ ожиданій относится къ первымъ вѣкамъ христіанства. Особенно многочисленно было количество

приверженцевъ хиліазма во время гоненій. Хиліастическія воззрѣнія встрѣчаются даже у многихъ отцовъ и учителей церкви, напр. Пація Іералпольскаго, Іустина Философа, Иринея Ліонскаго, Тертулліана и др. Ученіе хиліастовъ было осуждено церковію въ лицѣ многихъ ея представителей и даже официально на 2 вселенскомъ соборѣ; тѣмъ не менѣе оно всегда находило многихъ сторонниковъ. На западѣ хиліастическія мнѣнія получаютъ особенное распространеніе со времени реформаціи, у насъ на Руси—съ появленіемъ сектантства. Впервые сталкиваемся съ ними въ молоканствѣ. Молоканскіе учителя Сидоръ Андреевъ, Никита Ивановъ, Терентій Бѣловзоровъ и др., выступая съ проповѣдью объ открывающемся царствѣ на обѣтованной землѣ, создавали вокругъ себя большое движеніе. Подобныя ожиданія были распространены также среди прыгуновъ. Въ настоящее время ученіе о чувственномъ царствѣ Христа на землѣ содержатъ іеговисты, малеванцы, адвентисты, даже баптисты и мистическія секты—скопчество и хлыстовство.

Хиліасты основываютъ свое ученіе главнымъ образомъ на 20 гл. Апокалипсиса, гдѣ говорится о связаніи сатаны на 1000 лѣтъ и о тысячелѣтнемъ царствованіи святыхъ послѣ 1-го воскресенія. Но Апокалипсисъ—книга таинственная; правильное пониманіе ея возможно только въ связи со всѣмъ христіанскимъ вѣроученіемъ. 1000 лѣтній періодъ царствованія святыхъ—это время отъ 1-го пришествія Христа до второго. Пророческія картины царства мира, на которыхъ также ссылаются Хиліасты, относятся или къ будущему царству славы, если понимать ихъ въ буквальномъ смыслѣ, или къ настоящему царству благодати, если принимать во вниманіе лишь общую идею ихъ.

Чѣмъ объяснить живучесть хиліазма? Нѣкоторые приписываютъ его распространеніе продѣлкамъ ловкихъ людей. Но къ числу хиліастовъ принадлежатъ многія лица, уважаемыя всею вселенскою Церковью. Другіе объясняютъ хиліазмъ гру-

бостью и невѣжествомъ и особенно тяжелыми условіями социально-экономической жизни. Это объясненіе справедливо только отчасти; въ основѣ хилиастическихъ чаяній лежитъ не простое недовольство тяжелыми условіями жизни, а скорбь объ отсутствіи на землѣ правды Божіей. Хилиасты болѣютъ общечеловѣческими вѣковѣчными вопросами о міровомъ злѣ. Но рѣшаютъ эти вопросы грубопозитивнымъ образомъ, не удовлетворяясь церковнымъ ученіемъ о возстановленіи гармоніи и уничтоженіи зла въ будущей вѣчной жизни. Они жаждутъ воздаянія здѣсь же на землѣ, въ настоящихъ условіяхъ. Въ исторіи наибольшей успѣхъ хилиазма падаетъ на времена культурнаго перелома, когда „проклятые“ вопросы становятся особенно болѣзненными для человѣческаго сознанія. Наше сектантство относится въ вышей степени чутко къ вопросу о правдѣ Божіей на землѣ и жаждетъ гармоніи въ міровомъ порядкѣ. Но въ своихъ представленіяхъ о религіозной жизни оно вообще предпочитаетъ механическое отношеніе къ дѣлу. Этимъ объясняется, почему сектанты и вопросъ о будущемъ воздаяніи рѣшаютъ большею частію въ хилиастическомъ смыслѣ.

Настоящее чтеніе почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сѹмеонъ Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій. С.

---

## Хроника Епархіальной жизни.

28 Марта. Воскресенье 4-е В. Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сѹмеонъ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: свящ. Д. Страховскаго, свящ. І. Волошинова, о. о. іеромонаховъ Пахомія и Тихона. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ присут-

ствовать на научно-богословскомъ чтеніи въ Мужскомъ Духовномъ училищѣ.

31 марта. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ Крестовоздвиженской ц. при архіерейскомъ домѣ во время утрени въ 5 час. вечера читалъ Канонъ св. Андрея Критскаго.

2 Апрѣля. Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ на утрени въ 5 час. вечера читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ сослуженіи: игумена Сергія, свящ. І. Чулановскаго, о. о. іеромонаховъ Пахомія и Тихона.

4 Апрѣля. Воскресенье. 5-ой нед. В. поста Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: свящ. Д. Страховскаго, игумена Сергія, свящ. І. Волошинова и іеромонаха Тихона. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Гавриловки Александровскаго уѣзда П. Черненко. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство изволилъ присутствовать на научно-богословскомъ чтеніи въ Мужскомъ Духовномъ училищѣ.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 26, 27, 30 марта—въ церковно учительской школѣ; 29 и 31 марта—въ Духовной Семинаріи; 1 апрѣля въ Епарх. Женск. Духовн. училищѣ; 2 апрѣля въ Мужскомъ Духовн. училищѣ.

---

**Редакторъ**, Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

---

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Обманный идеализмъ социализма, 2) По вопросу о приготовительныхъ классахъ, 3) Забытый вопросъ, 4) Два отвѣта, 5) Изъ жизни миссіи Екатериносл. епархіи, 6) Нѣсколько словъ «о жалкомъ благочиніи», 7) Иноепархіальная печать, 8) Литературно-вокальный вечеръ въ Покровской церковно-приходской школѣ м. Кагальника, Ростовскаго н/Д. округа, 9) Пятое научно-богословское чтеніе, 10) Хроника Епархіальной жизни и 11) Объявленія.

---

Екатеринославъ, тип. Сем. Иван. Барановскаго.



# ОТКРЫТА МАСТЕРСКАЯ СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

ВЫПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ НА ЖЕЛАЕМУЮ ЦѢНУ,  
матеріалы для рясы и подрясниковъ во всѣхъ цвѣтахъ, подобранные изъ  
спеціально употребляемыхъ Столичнымъ Духовенствомъ,

—) а также: (—

парча, бархатъ, газетъ и матерія во всѣхъ цвѣтахъ, отъ 35 к.  
до 10 руб. за аршинъ и готовые священническія облаченія съ  
приборами отъ 10 р. до 150 р.

6--3

## ПЛАТА ЗА РАБОТУ:

### Рясы

Шерстяныя . . . . .	4 р.—5 р.	}	Драповыя . . . . .	5 р., 6 р.—7 р.
Безъ подкладки . . . . .	3 "—4 "		Ватныя . . . . .	7 ,, 8 ,, 10 ,,
Че-су-ча шелковая . . . . .	. 5 "		Ватныя плюшевыя . . . . .	10 ,, 12 ,,
Шелковая матерія, 5 р. 6 р.—7 "				

### Подрясники

2 р. 50 к. 3 р. 3 р. 50 к. и 4 р.	}	Драповыя . . . . .	4 р.—5 р.
Шелковыя . . . . .		4 р.—5 р.	Ватныя . . . . .



Священническое облаченіе 4 р.—5 р.	}	Столикъ съ пеленой . . . . .	2 р. 50 к.
Облаченіе на престолъ 4 р.—5 р.		Стихарь . . . . .	2 р., 3 р. и 4 р.

Изъ старыхъ передѣлываю, очищаю и окрашиваю въ другой цвѣтъ, а ненужныя съ серебряною тканью покупаю или обмѣниваю на другія церковныя вещи.

**Примѣчаніе:** 1) Снять мѣрку на подрясникъ—другихъ мѣрокъ не нужно какъ то на рясу и ризу, длина спинки до задниковъ сапогъ не короче, объемъ пояса и въ груди поверхъ сорочки, воротникъ желательнo знать № крахмального воротника. 2) При требованіи образцовъ желательнo-бы знать на какой предметъ и приблизительно на какую цѣну заказъ парчи или бархата и газета или матеріи, такъ какъ парча аплике отъ 35 к. до 8 р. аршинъ, а серебряная 94% отъ 1 р. 50 к. до 30 р. и дороже.

**АДРЕСЪ:** гор. РОСТОВЪ на ДОНУ, Б. Садовая улица, на углу Братской  
улицы, домъ № II.

## Поликарпъ Дм. ВОЛХОНСКІЙ изъ Москвы.

Требованія за подписью Настоятеля съ приложеніемъ Церковной печати.  
Церковныя заказы высылаю по полученіи задатка, остальную сумму высылають  
по полученіи ЗАКАЗА.

Въ случаѣ перемѣны адреса будетъ напечатано въ мѣстныхъ Епархіальн. Вѣд.