

M $\frac{43}{30}$
T. 1

МАТЕРІЯЛЫ
ДЛЯ
ИСТОРИИ РАСКОЛА

ЗА ПЕРВОЕ ВРЕМЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ,

ИЗДАВАЕМЫЕ

РЕДАКЦІЕЙ „БРАТСКАГО СЛОВА“.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

МОСКВА.

ТИПОГРАФІЯ Т. РИСЬ, НА САДОВОЙ, У ЯЗУСК. Ч., Д. МЕДЫНЦЕВОЙ.

1875.



МАТЕРІАЛИ
ДЛЯ ІСТОРІИ РАСКОЛА.



МАТЕРІЯЛЫ
ДЛЯ
ИСТОРИИ РАСКОЛА

ЗА ПЕРВОЕ ВРЕМЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ,

ИЗДАВАЕМЫЕ

РЕДАКЦИЕЙ „БРАТСКАГО СЛОВА“.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

— 23588 —

М $\frac{43}{30}$

1 8ки

201-00
1610

ДОКУМЕНТЫ

НЕ КОПИРОВАТЬ

СОДЕРЖАЩИЕ ИЗВѢСТІЯ

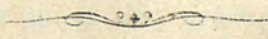
ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ

ИЗЪ ИСТОРИИ РАСКОЛА

за первое время его существованія.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

В лицахъ судившихся на соборъ 1666—1667 года.



Печатать дозволяется. Московская Духовная Академія. 1874 года,
28-го октября.

Цензоръ профессоръ протоіерей *Филаретъ Сергіевскій*.



2007231373

Тивографія Т. Рись, на Садовой, у Лузск. ч., д. Медынцовой

Первымъ временемъ существованія раскола мы называемъ время дѣятельности первыхъ расколуучителей, первыхъ насадителей и распространителей раскола въ Русской церкви при Никонѣ патриархѣ и ближайшихъ его преемникахъ, именно же — время предшествующее собору 1667 года и послѣ этого собора до окончанія стрѣлецкаго мятежа въ Москвѣ, когда рѣшена была участь послѣдняго изъ наиболѣе замѣтныхъ первоучителей раскола.

Матеріалы для исторіи этого времени, какъ и всѣ вообще матеріалы для исторіи раскола, можно раздѣлить на три разряда, или отдѣла: 1) документы, имѣющіе въ собственномъ смыслѣ историческій характеръ, т. е. содержащіе извѣстія о лицахъ и событіяхъ изъ исторіи раскола за первое время его существованія, II) догматико-полемическія сочиненія первыхъ расколуучителей, III) сочиненія современныхъ имъ православныхъ писателей, направленные противъ раскольническихъ мнѣній.

Въ ряду памятниковъ *перваго* отдѣла важнѣйшее мѣсто принадлежитъ, безъ сомнѣнія, соборнымъ распоря-

женіямъ и постановленіямъ объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ при п. Никонѣ. Самый первый, и по времени и по значенію, изъ такихъ документовъ (*Соборное дѣяніе 1654 года*) уже изданъ, по подлинному его списку, Братствомъ св. Петра митрополита въ 1873 году. Желательно было-бы подобнымъ же образомъ издать памятники послѣдовавшихъ затѣмъ сношеній патріарха Никона съ Паисіемъ патріархомъ константинопольскимъ по дѣлу объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и обрядовъ въ церкви Россійской¹⁾, также дѣянія соборовъ 1655 и 1656 г.²⁾; но, къ сожалѣнію, подлинныхъ, или хотя-бы не подлинныхъ, списковъ всѣхъ этихъ важныхъ документовъ мы отыскать не могли. Найдено только соборное постановленіе о печатаніи новоисправленнаго Требника, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ объ

¹⁾ Мы разумѣемъ посланія, которыми обмѣнялись по сему дѣлу оба патріарха. Одно посланіе п. Никона, отправленное, или назначавшееся къ отправленію ранѣе той грамоты, что послана была съ грекомъ Мануиломъ и вызвала знаменитую епистолю п. Паисія, напечатанную въ Скрижали, издано, по черновому списку Синодальной библіотеки, въ приложеніи къ братскому изданію *Соборнаго дѣянія 1654 года*. Славянскій переводъ въ высшей степени важнаго посланія п. Паисія, какъ сей часъ упомянуто, напечатанъ въ никоновской Скрижали (стр. 639—733); но переводъ сей, сдѣланный, очевидно, съ буквальной вѣрностью подлиннику, во многихъ мѣстахъ неудобовразумителенъ, и потому изданіе подлиннаго греческаго текста паисіевой грамоты съ переводомъ болѣе яснымъ весьма желательно.

²⁾ Извѣстія объ этихъ соборахъ находятся въ предисловіи къ Служебнику 1656 г. и въ первой части „Увѣта“.

учрежденіи архіерейскихъ кафедръ въ Смоленскѣ и Вяткѣ состоявшееся на соборѣ, бывшемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 7165 (1656) года. Этотъ соборный актъ, сохранившійся въ подлинникѣ, для исторіи исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ при п. Никонѣ имѣетъ значеніе, во первыхъ, какъ новое несомнѣнное свидѣтельство, что исправленныя тогда книги печатались по соборномъ ихъ рассмотрѣніи и по соборному рѣшенію; во вторыхъ— какъ несомнѣнной вѣрности свидѣтельство о томъ, съ какою тщательностію была приготовлена къ изданію собственно книга Потребникъ. Соборъ именно засвидѣтельствовалъ: а) что исправленіе этой книги вызвано было внимательнымъ и долговременнымъ рассмотрѣніемъ прежде изданныхъ Потребниковъ московской печати, оказавшихся одинъ другому несогласующимися въ церковныхъ чинахъ, каковое разногласіе случилось, по замѣчанію собора, *отъ злыхъ лѣтъ и временъ*, частію же отъ неискусства переписчиковъ, и частію отъ високоумія и самонадѣянности издателей; б) что къ новому исправленію Требника было приступлено тогда уже, когда отъ вселенскихъ патріарховъ и изъ Аѳонской горы получены были писменные извѣщенія о томъ, какъ у нихъ, на Востокѣ, совершаются чины церковныя, когда были оттуда же получены харатейные списки Требника, равно какъ собраны были и славянскія на хартіяхъ книги; в) что исправленіе Требника совершено было именно по древлеписаннымъ, харатейнымъ греческимъ подлинникамъ; и г) что исправленный такимъ образомъ Потребникъ на соборѣ былъ прочитанъ *со всякимъ прилѣжнымъ вниманіемъ*, и тогда уже соборъ постановилъ отдать его

въ типографію для печатанія, а по напечатаніи принять въ непремѣнное церковное употребленіе, «да некому кто начнетъ развѣ сея исправленныя книги дѣйствовать церковныхъ таинствъ».¹⁾

Такъ какъ документъ сей, представляющій такую важность для исторіи соборнаго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, по своему содержанію и характеру отличается отъ всѣхъ другихъ матеріаловъ, предназначенныхъ для изданія, то мы печатаемъ его здѣсь отдѣльно, внѣ счета прочихъ документовъ.

¹⁾ По изысканіямъ бібліографовъ (Сопикова, Каратаева и др.) Требника, напечатаннаго въ 7165 (1656/7) году, не существуетъ: можно полагать по этому, что на соборѣ разсмотрѣнъ былъ и одобренъ къ напечатанію Требникъ, изданный въ 1658 году (*начая печататися въ мѣто отъ созданія міра 7166 мая въ 24 день; а совершися лѣта 7167 декабря въ 1 день, т. е. начать печатаніемъ въ маѣ 1658 г., а конченъ въ декабрѣ того же года*). Въ Патріаршей (Синодальной) бібліотекѣ находится подъ № 379 списокъ этого Требника, тотъ самый, съ котораго производилось печатаніе: на немъ сохранились разныя замѣтки, свидѣтельствующія съ какимъ тщаніемъ производилось исправленіе и печатаніе Требника; въ одномъ мѣствѣ (л. 17) замѣчено, что „книга сія переведеса и исправися съ греческихъ евхологіевъ, сіестъ молитвословій, или требниковъ“ (см. объ этомъ списокѣ въ *Опис. ркп. Сив. библ.* III, I, № 379).

Соборное дѣяніе объ учрежденіи архіерейскихъ канцелярій въ Смоленскѣ и Вяткѣ и о печатаніи новоисправленнаго Потребника, 7165 (1656) г. въ октябрѣ мѣсяцѣ ¹⁾.

Благочестивѣйшаго великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца съ волею, и великаго господина и государя святѣйшаго Никона

¹⁾ Печатается съ подлиннаго списка, находящагося въ Синодальной бібліотекѣ. Подлинникъ писанъ на свиткѣ; на оборотѣ находятся слѣдующія собственноручныя подписи присутствовавшихъ на соборѣ:

Никонъ Божіею милостію архіепископъ царствующаго града Москвы и всея Великія и Малыя Росіи патріархъ.

Лаврентій Божіею милостію архіепископъ казанскій и свіяжскій митрополитъ.

Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій.

Фираретъ архіепископъ смоленскій и мстиславскій.

Рязанскій и муромскій архіепископъ Иларіонъ.

Іоасафъ архіепископъ тверскій и кашинскій.

Александръ епископъ вятскій и великопермскій.

Іоасафъ архимандритъ живоначальныхъ Троицы Сергіева монастыря.

Никиѳоръ архимаритъ изъ Володимира Рожественнаго монастыря.

Іосифъ архимаритъ Чюдова монастыря.

Іосифъ архимаритъ Спасова монастыря что на новомъ.

архієпископа царствующаго великаго града Москвы и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи и всея сѣверныя страны и поморіа и многихъ государствъ патріарха по благословенію, правильнымъ велѣніемъ повелѣнно собратися во царствующіи градъ Москву архіереомъ, архимандритомъ и игуменомъ по 37 пра-

Герасимъ архимаритъ Симанова монастыря.

Дионисіи архимаритъ Дионисіи Андроникова монастыря.

Кипріанъ архимаритъ Богоявленскаго монастыря что за торгомъ.

Иосифъ игумень Знаменскаго монастыря что на Москвѣ.

Авраміи архимаритъ изъ Суздаля Спаса Евѣиміева монастыря.

Карионъ Игумень Сунжи (съ Унжи) Макаревскаго монастыря.

Филаретъ архимаритъ Свлогды (съ Вологды) Каменскаго монастыря.

Святые горы Аѳонскія Иверскаго монастыря что на Москвѣ в Никольско монастырѣ за иконнымъ рѣдомъ

Архимандритъ Дионисіе руку приложилъ.

Иосифъ игумень Новинскаго монастыря.

Іона игумень Даниловскаго монастыря что на Москвѣ реке.

Михаило протопопъ большаго собора Успенія пресвятыя Богородицы.

Іакимъ протопопъ Вознесенскаго девича монастыря что въ кремлѣ.

Александръ протопопъ церквѣ всемелостиваго Спаса что у Государя на сенехъ.

Климентъ протопопъ церкви Николы чудотворца Гостунскаго.

Евстратеи протопопъ церкви Покрова пресвятей Богородицы что на рву.

вилу святыхъ апостолъ глаголющую сие: дваши въ лѣтѣ епископи да собираются церковныхъ ради вещей, и божественныхъ повелѣній, первое убо въ четвертую недѣлю по Пасцѣ, второе же октября 12; и по 8 правилу 6-го собора иже въ Трулѣ полатнѣмъ, и по 6-му правилу иже въ Никеи втораго собора, единою въ лѣтѣ повелѣвающимъ въ коеждо области отъ всѣхъ епископовъ собору бывати о церковныхъ вещьхъ, и о божественныхъ повелѣніи стязаніи; и о разрѣшеніи недоумѣнныхъ и не удобъ разумныхъ винъ.

И Божіею благодатію благочестивіи архіереи архимандриты же и игумены и прочіи священнаго причта во царствующи великии градъ Москву собравшеся, и въ полатахъ великаго государя святѣйшаго Никона патріарха московскаго и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, по святымъ правиломъ соборное дѣяніе сотвориша.

И въ соборномъ дѣяніи обрѣтше вины:

Градъ Смоленскъ, иже премногими времени былъ подъ державою великихъ государей московскихъ, и будучи во православіи имѣлъ своего ему архіереа, рукоположенна царствующаго великаго града Москвы отъ великихъ архіереевъ. Нынѣ же, милостію Божіею и великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца храбростію и сильною десницею паки, яко нѣкій удъ отторженный, соче-

тася подь державою его царскаго величества Московскаго государства, и святѣй апостольстѣй восточнѣй церкви, отъ проклятыя ереси римскія и отъ польскаго короля мучительства свободися; и есть оныи градъ многочеловѣченъ со окрестными его грады и веси: сего ради требуетъ своего православнаго архіереа. И с волею великаго Государя царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца избрали есмы соборнымъ дѣянiемъ во оную епархію во преславный градъ Смоленскъ суждальскаго и торускаго архіепископа Филарета. И да зовется и именуется: Филаретъ архіепископъ смоленскіи и мстиславскіи со иными прилежащими ему грады.

И с волею же великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца,

того же собора дѣянiе:

Страна имянуемая Вятка, отстоящи отъ царствующаго града Москвы многимъ разстоянiемъ, и есть оная страна грады и мѣста имущи многочеловѣчны, и сего ради требуетъ своего ей архіерея и пастыря: избрали есмы соборнымъ дѣянiемъ во оную страну коломенскаго и коширскаго епископа Александра, и да зовется и именуется: Александръ епископъ вяцскій и великопермскіи. И предѣлъ, зовомый Великая Пермь (бывшій вологотскія епархіи, и дальняго ради разстоянiя отъ Вологды), правильнѣ су-

дихомъ тому-же епискому Александру придати, вологодстѣй же епархіи придати Бѣлоозеро, да зовется и имянуется: Маркель архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій.

Еще же премногими лѣты и времени смотривше о книзѣ Потребникѣ, яко обрѣтохомъ въ ней многія чины церковныхъ таинствъ поврежденны, и не согласующася святѣй восточнѣй церкви, и во многія лѣта многія книги друку московскаго изданы о церковныхъ чинѣхъ, овѣи сице, овѣи же инако, друга друзѣй несогласующася, и разумѣхомъ, яко сіе случися отъ злыхъ лѣтъ и временъ, или отъ преписующихъ, или просто и своимъ високоуміемъ и мнѣніемъ развратиша ю. И сего ради потщахомся немало изысканіе показати, и послахомъ ко вселенскимъ патріархомъ, и во святую Аѳонскую гору; и приѣмше отъ вселенскихъ патріарховъ и отъ святыя горы письмены извѣщеніе, и святыя древнія книги прежде многихъ лѣтъ на хартіяхъ писанныя гречески, и здѣ обрѣтающіяся предмногими лѣты писанныя на хартіяхъ книги собрахомъ, и преведше отъ греческихъ древлеписанныхъ книгъ на хартіяхъ святую книгу Потребникъ, прочтохомъ ю на соборѣ со всякимъ прилѣжнымъ вниманіемъ, и судивше ю издати во типографію, елицы чины и дѣянія разумѣхомъ правы быти.

Егда же сія книга Потребникъ Божією благодатію и нынѣшнимъ нашимъ соборнымъ дѣяніемъ

исправленная изъ печати издана будетъ, да некому кто начнетъ развѣ сея исправленныя книги дѣйствовать церковныхъ таинствъ; ащели кто обрящется презирая и не покаяся сему нашему по святымъ правиломъ бывшему соборному дѣянiю, да будетъ повиненъ Богови и церковнымъ канонамъ.

Бысть же сіе по святымъ правиломъ соборное дѣянiе въ лѣто отъ созданiя міра 7165, отъ воплощенiя же Бога Слова 1657, въ мѣсяцѣ октябрѣ.

Количество историческихъ матеріаловъ, собранныхъ нами и приготовленныхъ къ изданiю, разумѣется, должно быть названо далеко не полнымъ и съ теченiемъ времени, безъ сомнѣнiя, будетъ дополняемо вновь открываемыми документами; но и то, что мы успѣли собрать и предлагаемъ теперь вниманiю читателей, составляетъ матеріаль, обильный новыми свѣдѣнiями, новыми любопытными и важными подробностями о лицахъ и событiяхъ изъ перваго времени существованiя раскола. При помощи этого матеріала въ значительной степени дополняется и уясняется исторiя возникновенiя и первоначальнаго распространенiя раскола въ Русской церкви, а съ тѣмъ вмѣстѣ очевиднѣе становится настоятельная потребность для того времени такой мѣры противъ распространенiя раскола, какъ соборъ 1666—1667 года; его значенiе и смыслъ его постановленiй получаютъ также большую ясность и опредѣленность. Съ Дѣянiями большаго московскаго собора всѣ прочіе матеріалы имѣютъ болѣе или

менѣе тѣсную связь; между ними соборные акты занимаютъ, такъ сказать, центральное мѣсто. Вотъ почему, какъ мы говорили и прежде ¹⁾, для правильнаго сужденія о соборѣ 1666—1667 года и его постановленіяхъ необходимо принимать во вниманіе предшествовавшія собору обстоятельства, разсматривать соборное дѣяніе въ связи съ историческими памятниками, имѣющими близкое къ нему отношеніе, а не ограничиваться раскрытіемъ только буквальнаго смысла соборныхъ опредѣленій, даже одной только заключительной ихъ части, или такъ называемаго «изреченія».

При изданіи историческихъ матеріаловъ въ *первомъ* отдѣлѣ мы признали удобнѣйшимъ расположить ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала будутъ напечатаны документы, касающіеся разныхъ лицъ (каждаго въ отдѣльности), привлеченныхъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666—1667 г.; потомъ—акты, ближайшимъ образомъ относящіеся къ этому собору и самыя соборныя дѣянія по подлинному ихъ списку; далѣе—матеріалы для исторіи Соловецкаго возмущенія; наконецъ—остальные документы по дѣламъ раскола за первые пятнадцать лѣтъ послѣ собора 1666—1667 года.

Количество матеріаловъ для *второго* отдѣла также не малочисленно. Если не отъ всѣхъ, то отъ многихъ расколоучителей перваго времени существованія раскола сохранились, и въ не маломъ числѣ, сочиненія догматико-полемическаго содержанія. Между ними первое мѣсто принадлежитъ челобитнымъ, которыя были писаны на

¹⁾ См. предисл. къ *Дьянію соб. 1654 г.*

имя царя Алексѣя Михайловича въ защиту старопечатныхъ книгъ и мнимо-старыхъ обрядовъ. Мы напечатаемъ тѣ челобитныя, которыя доселѣ остаются не изданными, или напечатаны не вполне, также по спискамъ не совсемъ вѣрнымъ. Затѣмъ будутъ слѣдовать догматико-полемическія сочиненія Аввакума, дьякона Ѳеодора, Спиридона Потемкина и др.

Менѣе богатъ матеріалами долженъ быть *третій* отдѣлъ, такъ какъ важнѣйшія сочиненія противъ раскола были уже въ свое время напечатаны; но и здѣсь мы надѣемся представить читателямъ нѣкоторыя изъ сочиненій такого рода, частію неизвѣстныя доселѣ, частію остающіяся не изданными, а между тѣмъ имѣющія значеніе для исторіи противураскольнической полемической литературы.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

О лицахъ, судившихся на соборѣ 1666—1667 года.

1. *О протопопѣ Казанскаго, въ Москвѣ, собора Иванѣ Нероновѣ (въ иночествѣ старецѣ Григорій).*

О Нероновѣ, какъ одномъ изъ самыхъ первыхъ и значительныхъ противниковъ соборнаго исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, упоминаетъ патріархъ Никонъ въ своемъ посланіи въ патріарху константинопольскому Паисію (*Скриж.* стр. 711.) и потомъ говорится въ Дѣяніяхъ собора 1666 года (Допол. къ Акт. ист. т. V, стр. 457); изъ раскольническихъ писателей нѣкоторые свѣдѣнія о Нероновѣ сообщаетъ другъ его протопопъ Аввакумъ въ своемъ «Житіи» (по изд. Кожанч. стр. 21—23) и Денисовъ въ *Виноградъ Російскомъ* (въ статьяхъ о Никонѣ). Біографія Ивана Неронова составлена г. Знаменскимъ и напечатана въ *Прав. Собесѣдникѣ* 1869 г. (ч. 1, стр. 236—282 и 325—366). Составитель біографіи пользовался частію

указанными выше источниками, главнымъ же образомъ письмами самого Неронова и современными о немъ записками, находящимися въ рукописномъ сборникѣ библиотеки Казанской Духовной Академіи, который, по его словамъ, «списанъ въ 1856 году съ экземпляра, принадлежащаго библиотекѣ графа Уварова» (Этимъ академическимъ спискомъ сборника пользовался и г. Щаповъ для своей книги *Русскій расколъ старообрядства*, см. стр. 46). Упомянутая рукопись библиотеки графа А. С. Уварова (in 8-о, № 131) писана красивымъ уставомъ, какъ можно полагать, въ прошломъ столѣтіи. Прежде она принадлежала извѣстному археологу Сахарову, который сдѣлалъ на ней слѣдующую надпись: «Сколько въ этой книгѣ клеветы и лжи! За то и какое вѣрное свидѣтельство для исторіи о расколѣ и ихъ учителяхъ. Безъ этѣхъ данныхъ мы многого не знали. Исторія ложное отдѣлать и откроетъ весь ходъ гонителей Никона». Статьи, составляющія сборникъ, дѣйствительно, въ высшей степени любопытны и важны для исторіи первыхъ лѣтъ раскола. Кромѣ этого сборника мы нигдѣ ихъ не встрѣчали, и не знаемъ, имѣются ли другіе экземпляры самаго сборника, кромѣ принадлежащаго гр. А. С. Уварову. Правда, въ *Обзоръ русск. духов. лит.* архіепископа Филарета упоминаются «письма Неронова 1653 и 1654 г. къ царю, царицѣ и Вонифатьеву, ркп.» (ч. I. стр. 345), а въ его же *Исторіи русской церкви* цитруется «ркп. записка неизвѣстнаго, приложенная къ письмамъ Неронова» и приводится изъ нея нѣсколько мѣстъ (ч. IV, стр. 156), т. е. архіепископъ Филаретъ упоминаетъ въ *Обзоръ* и *Исторіи* о статьяхъ, составляющихъ главное

содержаніе Уваровскаго сборника; но ни тамъ, ни здѣсь онъ не указаль, вопреки своему обычаю, въ какой библиотекѣ находятся списки этихъ статей. Г. Соловьевъ въ своей *Истории Россіи* также приводитъ мѣста изъ упомянутой «записки неизвѣстнаго» (т. XI, стр. 286 и 293); но онъ, по своему обычаю, не указываетъ даже и сочиненія, откуда заимствоваль приведенныя мѣста. Итакъ Уваровскій сборникъ писемъ Неронова и другихъ близкихъ ему лицъ есть единственный извѣстный доселѣ экземпляръ ¹⁾. Всѣ статьи этого сборника мы печатаемъ ниже по благосклонному дозволенію графа А. С. Уварова, за что долгомъ поставляемъ принести ему благодарность. Остальные же, печатаемые ниже, документы

¹⁾ Можно съ достовѣрностію полагать, что составителемъ этого сборника былъ игумень Θεоктистъ, одинъ изъ ближайшихъ друзей Неронова, причастный къ дѣлу о расколѣ, двѣ статьи котораго—письмо къ царскому духовнику о пребываніи Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ и записка о его жизни съ 1653 по 1659 годъ, вошли въ составъ самаго сборника: въ „Росписи“ книгъ и бумагъ, отобранныхъ у Θεоктиста въ 1666 году по царскому указу (Роспись эта, вмѣстѣ съ другими любопытными документами о Θεоктистѣ, будетъ въ своемъ мѣстѣ напечатана), подъ № 2 значатся: „десять тетратей, а въ нихъ писаны списки съ отписокъ къ великому государю ис Каменскаго монастыря отъ Ивана Неронова“. Такимъ образомъ Спасокаменскія письма Неронова къ царю Алексію Михайловичу у Θεоктиста были уже собраны вмѣстѣ, въ одинъ сборникъ, самое заглавіе котораго имѣетъ ближайшее сходство съ заглавіемъ передъ первой статьёй Уваровскаго сборника: „Списокъ с отписокъ священнопротопопа Іоанна Неронова къ государю царю“.

о Нероновѣ, бывшіе доселѣ совершенно не извѣстными, заимствованы изъ рукописей Синодальной бібліотеки.

I. Изъ письма протопопа Аввакума къ протопопу Ивану Неронову въ Спасокаменный монастырь, отъ 14 Сентября 1653 г.¹⁾

... по воздвиженъевъ день живу.... четвертую недѣлю ношу на шѣе чепъ с стуломъ. Жалуютъ пускаютъ к церквѣ. Не пустили попы у Казанские

¹⁾ Печатается съ подлинника, находящагося въ *Синод. библ.* Начало письма, къ сожалѣнію, не сохранилось; вмѣстѣ съ нимъ недостаетъ и части адреса, написаннаго на обратной сторонѣ письма; въ адресѣ остались слѣдующія слова: *идою* (вѣроятно: за Вологдою) *въ каменомъ монастырѣ)* *ому* (казанскому) *протопопу иоанну* . . . (посланному) *въ монастырь подъ на(чалъ).*

Письмо писано на двухъ листахъ, склеенныхъ въ одинъ столбецъ; послѣдняя половина писана на оборотѣ втораго листа. Какимъ образомъ подлинникъ письма, писаннаго къ Неронову, достался въ Синодальную, прежде Патріаршую, бібліотеку, на это мы имѣемъ довольно ясное указаніе. Въ „Росписи“ книгъ и писемъ, взятыхъ при обыскѣ у бывшаго Златоустовскаго игумена Теокиста, подъ № 39, значится: „Грамотка протопопа Аввакума къ старцу Григорію Неронову на столбцѣ“. Теокистъ самъ показалъ потомъ, что „къ старцу Григорію Неронову отписки ималъ у него, старца Григорья“. Подлинное письмо Аввакума онъ, можетъ быть, получилъ отъ Неронова еще въ Спасокаменномъ монастырѣ, гдѣ нѣкоторое время вмѣстѣ съ Нероновымъ находился. Отобранное у Теокиста въ 1666 году, по царскому указу, вмѣстѣ съ прочими бумагами письмо это было передано въ патріаршій приказъ, откуда и по-

повождижево дни жибу
исвѣтуд ижево ношу наще ес (пало
жалубав пубав ижево не путили по
пи, уаза (не вѣриву ии (аридвлави
ли по рима ахидеи понову (адиवाद ке
рбухи помѣну ижекне велика (тама
Златау (та иобра ес (братиед ѿ (уб
во твоо вущилб послѣ тебе, втвое
воскрѣсние подубай иже Златау (ново
назадонно (тае поча брас ке (уб до (та
времѣ назаветрениа пѣва ча (уба прело
жи вѣстожа (таеб поча ти и впо
времѣ пријас (уб впу (таики ѿ (уб
Юхана али инози и (уб лѣави ѿ (уб
пу (таиани ке (убочна вмоливениа до
бори в ке (уба (убо (уба (уба ки ки (уб

акианецѣ (сазтваб втвое комб прило (убитиб
кедоло (убо тво катанав бемеке иау (уба про
та (сазтваб пѣи (убуб (уба (уба ес (уба
ноб потѣ (уба (уба (уба (уба (уба (уба
уба (уба (уба (уба (уба (уба (уба (уба (уба

в церкву и ис придѣла выбили ¹⁾, по приказу архидьяконову, сказываютъ. И я, грѣшникъ, помянуль изгнание великаго свѣтила Златаустаго, и собрался з братиею о господѣ в дому твоємъ в сушилѣ, послѣ тебя въ первое воскресенье, побдѣти ²⁾. И

ступило въ патриаршую библиотеку.—Въ самомъ письмѣ есть указаніе, что оно писано въ воздвиженевъ день (14 сентября) 7162 (1653) года, когда Нероновъ былъ сосланъ въ Спасокаменный монастырь, а самъ Аввакумъ посаженъ въ тюрьму въ Андроньевомъ монастырѣ, откуда письмо и писано.—Для исторіи первыхъ обнаруженій раскола въ русской церкви письмо это имѣетъ очень важное значеніе: въ немъ сообщаются частію новыя, доселѣ неизвѣстныя подробности о первыхъ ревнителяхъ старообрядчества, собравшихся вокругъ Неронова съ Аввакумомъ, и объ ихъ первомъ столкновеніи съ п. Никономъ по вопросу о исправленіи богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, частію же событія, уже извѣстныя, представляются въ новомъ свѣтѣ. Такъ какъ автографъ Аввакума составляетъ величайшую рѣдкость, то мы признали нелишнимъ приложить здѣсь точный литографическій снимокъ съ настоящаго письма, несомнѣнно писаннаго Аввакумомъ собственноручно; а печатаемъ письмо съ сохраненіемъ подлиннаго правописанія (кромѣ знаковъ препинанія).

¹⁾ Обстоятельства этого столкновенія между Аввакумомъ и причтомъ Казанскаго собора подробно изложены въ письмѣ къ Неронову же священника Ивана Данилова (см. № 11).

²⁾ Нероновъ, по свидѣтельству „Записки“ о его жизни (см. ниже № XIII) высланъ изъ Москвы 4 августа (въ четвертокъ): по этому первое воскресенье по отъѣздѣ его приходится 7-го числа. Изъ письма же Ивана Данилова, равно какъ изъ собственныхъ словъ Аввакума: *по воздвиженевъ день четвертую недѣлю ношу чепь*, видно, что онъ взятъ

житіе Златауство на замвонной статьѣ почель братѣ. И егда достигло время на заутрене первого часа, тогда предложилъ в бесѣдахъ статью почести. И в то время приде духъ отъ пустыни, обыдоша насъ пси мнози и сонмъ лукавыхъ обступиша*ны, и вскочиша в молитвенный домъ Борисъ Нелединской со стрелцами, и книги попраша, а меня почали бить взашей и за волосы драть в патрахѣли, а братью такожъ перехватали, человекъкъ ссорокъ и болши ¹⁾). И отвели насъ на патриар-

быль не раньше 13 августа, и, какъ надобно полагать, въ этотъ именно день (въ субботу) поздно вечеромъ, ибо самъ онъ въ „Житіи“ своемъ говоритъ, что ту ночь, когда его взяли, просидѣлъ на патриаршемъ дворѣ, „егда же разсвѣтало, *въ день недѣльный*“, повезли въ Андроньевъ монастырь (стр. 23). Неточность въ письмѣ Аввакума можетъ быть объяснена тѣмъ, что онъ, какъ видно изъ словъ Ивана Данилова, ѣздилъ провожать Неронова, отправляшагося въ ссылку, и 7-го числа, вѣроятно, не возвратился еще въ Москву, такъ что 14-е число дѣйствительно было для него *первымъ воскресеньемъ* по отъѣздѣ Неронова.

¹⁾ Здѣсь собственноручное письмо Аввакума (особенно въ связи съ соотвѣтствующимъ мѣстомъ изъ письма Ивана Данилова) возстановляетъ въ истинномъ ихъ видѣ обстоятельства взятія Аввакума подъ стражу. Оказывается, что его взяли вовсе не въ Казанскомъ соборѣ, какъ обыкновенно пишутъ, а *въ сушиль* въ дому Ивана Неронова, гдѣ Аввакумъ собрался съ своими единомышленниками отправлять службу: это было именно дѣйствіемъ отдѣленія отъ церкви, за которое Аввакумъ подлежалъ суду, такъ какъ въ сушило къ службѣ Аввакума нарочно отвлекали народъ отъ церкви, говоря, что „въ нѣкоторое время и конюшня-

ховъ (дворъ), и заутрени допѣтъ не дали. И потомъ братью отослалъ в тюрму и держалъ ихъ в тюрмѣ недѣлю; и приведши в церковь ихъ проклиналъ и велѣлъ ихъ бить взашей и ходить имъ в церковь нигдѣ не велѣлъ. А проклиналъ ихъ во время страшныя литургіи. А меня в первый день взятія оковавъ юзами, чепью болшею, и велѣлъ вести Москвою в Ондроньевъ монастырь на телѣге. И по десяти днехъ паки меня ималъ из монастыря к себѣ на дворъ, и велѣлъ вести Москвою пѣшова за рукава, снемши с рукъ, яко разбойника. И былъ я в приказѣ день единъ передъ судьями на роспросе про челобитную, что братья о тебѣ подавали государю. А писалъ ее Данило Костромскій да я. А въ ней написано слово такъ: о, благочестивый царю, откуда се привнидоша во твою державу? учение в

де иные церкви лучше“ (см. пис. Данилова). Нужно замѣтить, что Аввакумъ и въ своемъ „Житіи“ говоритъ только: „меня взяли отъ всемогущаго Борисъ Нелединской со стрѣльцами“ (стр. 23). Сказаніе о томъ, что будто-бы Аввакумъ взятъ въ Казанскомъ соборѣ, сочинилъ извѣстный лжесказатель Семень Денисовъ. Въ „Виноградѣ“ своемъ онъ пишетъ объ Аввакумѣ: „служащу оному всенощное бдѣніе въ церкви пресвятыя Богородицы Казанскаго образа на площади и множеству народа предстоящу со всежелательнымъ моленіемъ, прискочиша посланіи патриархомъ войны, яша блаженнаго“, и т. д. Со словъ Денисова тоже начали писать и новѣйшіе біографы Аввакума, даже изъ православныхъ (см. наприм. *Энциклоп. Слов.* 1861 г. т. I, стр. 151; *Прав. Собесѣд.* 1869 г. ч. 2, стр. 30).

Росіи не стало и глава отъ церкви отста, понеж озоба вепрь отъ луга и инокъ дивіи поялъ и есть ¹⁾). И царь отдалъ ея патріарху, и меня патріарховы судьи про сие слово роспрашивали. И я судьямъ сказалъ: глава, реку, Иванъ,— у Казанскія церкви тутъ былъ; а свини тѣ, которые разоряютъ благочестіе, да тѣ попы, которые патріарху на батка подали челобитную, что патріархъ у себя сказывалъ. А в 'то, государь, время в приказѣ былъ и архидияконъ, и со мною стязався и побраня меня матерны велѣлъ паки отвести в Ондроньевъ монастырь. И оттолѣ сижу все на чеши, и домашнихъ ко мнѣ никою не припускаютъ. А набѣло о тебѣ что челобитную писалъ Симеонъ Бебеховъ, и онъ на патріарховѣ дворѣ сидитъ на чеши ж недѣли стри ужъ. А Данила костромскаго повезли в Астрахань. А Логина остригъ и проклиналъ после переноса во время страшныя литургіи ²⁾), и однорядку

¹⁾ Здѣсь, очевидно, разумѣется не та челобитная, которую Аввакумъ же съ Даниломъ написали и подали государю вскорѣ послѣ того, какъ патріархъ Никонъ издалъ распоряженіе о поклонахъ въ чetyредесятницу и перстосложеніи: та, по свидѣтельству самого Аввакума, содержала „изъ книгъ выписки о сложеніи перстѣ и о поклонѣхъ“ (*Житіе Ав.* стр. 22); а эта, какъ видно, была собственно ходатайствомъ за Неронова, и подана всѣмъ „братствомъ“ первыхъ ревнителей старообрядчества вскорѣ же по удаленіи Неронова въ ссылку.

²⁾ Здѣсь начинается писанное на обратной сторонѣ втораго листа.

с него и каѳтанъ стащилъ в тоже время, и били ис церкви взапей довольно в одной рубахѣ. А в то время у обѣдни и царь былъ. На чеши ево тащили отъ патриархова двора до Богоявленскаго монастыря за шею по землѣ многожды. И послалъ ево в Муромъ, и велѣлъ прокликать кличь, сказываютъ, чтобъ никто ево попомъ и протопопомъ не звалъ; а жить ему велѣлъ в деревне у отца подъ началомъ остриженому. А про Стефана ¹⁾ сказать не знаю что, — всяко ослабѣлъ ²⁾. Писалъ я о тебѣ челобитную, и онъ государю и не снесъ. И я помышляю: благо намъ и такъ; Давыдъ богоотець рекль: не надѣйтеся на князя на сына челоувѣческаго, в нихже нѣсть спасения. Помолись, государь, о мнѣ, яко Павелъ о Тимоѳее, в молитвахъ своихъ дневныхъ и ноцныхъ, и рцы мнѣ глаголь хотя единъ ко утѣшенію, яко-же и онъ: Тимоѳею возлюбленному чаду благодать, милость и миръ отъ Бога Отца и Христа Исуса Господа нашего. Я не якоже Тимоѳей; но ты подобенъ еси Павлу, благодать устны твоими дѣйствуетъ, якоже павловыми. Азъ грѣшникъ, помня слезы твоя, и радости исполняюся, днемъ и ноцію воспоминаніе приѣмля

¹⁾ Царскій духовникъ, Благовѣщенскаго собора протопопъ Стефанъ Вонифатьевъ, находившійся первоначально въ дружескихъ отношеніяхъ къ Неронову, Аввакуму и др.

²⁾ Т. е. дѣлу расколоучителей, прежнихъ друзей своихъ, болѣе не сочувствуетъ.

о сущей в тебѣ нелицемѣрнѣй вѣрѣ. Благодарю укрѣпляющаго мя Христа и Спаса Господа нашего, яко вѣрна мя помысливъ и положивъ мя въ службу, бывша иногда хульника и гонителя и досадителя, но помилованъ быхъ за молитвъ твоихъ; яко невѣдый творихъ, упреножижесе благодать Господа нашего Иуса Христа съ вѣрою и любовью со всѣми нами во вѣки аминь.

А писанейце, сказываютъ, отъ тебя ко мнѣ пришло, да ко мнѣ не дошло. А домъ твой ни то ни се, без меня и пуци пропалъ: сказываютъ, пьянствуютъ да бранятся. А жена моя потерпѣла, да и з двора збрела. А братья розбрелася вся. А подголовокъ ¹⁾ и нынѣ в церкви, невѣдомо цель, невѣдомо *нѣтъ, а ключъ у меня лежитъ* ²⁾.

II. Письмо Казанскаго собора священника Ивана Данилова къ протопопу Ивану Неронову въ Спасокаменный монастырь, отъ 29 сент. 1653 г.³⁾

Государю священнопротопопу Иоанну Нероновичу вскормленикъ твоего великаго жалованья попь

¹⁾ *Подголовокъ* — сундучекъ съ покатою крышкою для хранения денегъ и цѣнныхъ вещей, клавшійся *подъ головы*, подъ подушку, ради большей сохранности въ ночное время (см. Мат. для арх. слов. въ *Трудахъ Арх. Общ.* т. III, вып. 3, стр. 35—36).

²⁾ Слова, напечатанныя курсивомъ, заклеены.

³⁾ Подлинное собственноручно писанное попомъ Иваномъ (находится въ *Синод. библ.*); на оборотѣ сдѣлана приписка:

Иванъ Даниловъ, падъ на землю, якобы предъ святыми твоими ногами, благословенія и прощенія прошу и много челомъ бію. Какъ тебя, государя моего, Богъ сохраняетъ? Не печалуеши ли, государь, въ заточеніи? Азъ вѣдаю твой благій нравъ и мню, яко тебѣ ничтоже сія; не словесы, государь, токмо, но и дѣлы исправляеши, не тако, яко азъ окаянный, — словомъ какбы мало морокую, а ничтоже дѣломъ исправляю. Да послѣ твоего, государь, отлученія, повѣмъ тебѣ, господи мой, вся содѣянная по тебѣ, — что моя вина, или что иныхъ

а вычитъ, государь, сіе издери. Въ текстъ есть указаніе, что письмо писано 29 сентября; годъ не означенъ; по соображенію же обстоятельствъ, изложенныхъ въ письмѣ, очевидно, что оно писано въ сентябрѣ 7362, т. е. 1653 года, спустя не много времени по отъѣздѣ Неронова въ Спасо-каменный монастырь и вскорѣ по отсылкѣ Аввакума въ Тобольскъ.

Письмо это, имѣющее тѣсную связь съ предыдущимъ письмомъ Аввакума, не менѣ послѣдняго замѣчательно по содержащимся въ немъ извѣстіямъ о томъ, что происходило въ Казанскомъ соборѣ послѣ отъѣзда Неронова въ Спасо-каменный монастырь, особенно же объ отношеніяхъ Аввакума къ соборному духовенству и ерихожанамъ, и вообще о дѣйствіяхъ этого знаменитаго расколуучителя, равно какъ о всемъ братствѣ, соединившемся вокругъ Неронова и Аввакума, и большею частію жившемъ въ домѣ у перваго, — указываются доселѣ неизвѣстныя лица изъ этого общества. Искренность, какою проникнуто письмо, устраняетъ всякое сомнѣніе относительно достовѣрности его содержания.

правда, вся тебѣ возвѣщу. Или кто тебѣ инѣ возвѣститъ слово видѣніемъ, или писаніемъ? Но обаче повѣришь, господи мой, или ни, въ томъ Богъ воленъ.

Августа, государь, въ 13 день, въ недѣлю, у бдѣнія всенощнова, якоже обычай имамы, по *Нынѣ отпущаеши* возлаголалъ мнѣ братъ мой Петръ Ананичъ: „поди-де ты, братецъ Иванъ Даниловичъ, на крылось пѣть, а мнѣ-де въ ризахъ дѣйствовать отдай.“ И я, окаянный, вѣдая то, что и въ прежніе твои поѣзды вологоцкіе ¹⁾, и на моихъ чередахъ недѣльныхъ, и твоихъ, и своихъ въ ризахъ онъ всегда дѣйствовалъ — Петръ Ананичъ, — и противъ ево прошенія язъ говорилъ такъ: „язъ пѣть не могу жъ; чѣмъ моль Аввакуму у насъ начальствовать, поди ты, Петръ, псаломъ: *Благословлю Господа* говори, и разсуждай у четца, и первую статью евангелія толковова чти вмѣсто протопопа Ивана Нероновича.“ И Петръ, возьмъ книгу, сотворилъ тако. И въ тое замвонную статью вшелъ къ намъ Аввакумъ протопопъ в олтарь, якобы гнѣваяся, и говоритъ такъ: „мнѣ-де и жребія и чести нѣсть

¹⁾ Въ Спасскомъ Игнатіевомъ монастырѣ, называвшемся иначе Ломовскимъ (на Лому), который находился въ 60 верстахъ отъ Вологды, были похоронены „родители“ Неронова: сюда, а также въ другую, основанную преп. Игнатіемъ, пустынь на рѣкѣ Сарѣ, Нероновъ, считавшій себя ея строителемъ, ѣзжалъ изъ Москвы. Объ этихъ то поѣздахъ и говорится въ письмѣ.

нынѣ!“ И язъ, грѣшный, противъ ево слова говорилъ: „какъ время тебѣ будетъ, твоего крылоса статей, такъ и чти хотя десять листовъ“. И онъ началъ говорить: „баткову-де любовь позабылъ, въ прежніе-де поѣзды и отлученія тово не бывало, и у меня вы сего первенства не отнимали, а батко-де мнѣ приказалъ, и подобаеть: язъ-де протопопъ!“ И язъ ему говорилъ, что протопопъ ты въ Юрьевцѣ, а не намъ; мы о томъ не слышали отъ Ивана Нероновича, что тебѣ быть у насъ большому; а хотя бы моль и приказалъ онъ, и то ево не дѣло, что тебѣ приказывалъ, а мы ни во что будемъ; а се моль намъ говорилъ и архидіаконъ: „или-де вы не умѣете честь поученія, что-де даете поученія честь Аввакуму? — сами-де поучайте!“ — О томъ мы вѣдаемъ, что въ субботу того дни Аввакумъ чель поученіе на паперти, а подьяконы тутъ стояли, а онъ, Аввакумъ, лишніе слова говорилъ, что и не подобаеть говорить ¹⁾). Право тебѣ глаголю, хотя на меня и прогнѣваешся въ томъ. И въ ту ночь на бдѣнїи, государь, Аввакумъ протопопъ на крылосъ въ ексапсалмѣхъ не пошолъ и своей статьи

¹⁾ Это значитъ, безъ сомнѣнїя, что въ церковныя поученія, которыя читалъ народу, Аввакумъ вносилъ свои собственные разсужденія о современныхъ распоряженїяхъ церковной власти, которыми былъ особенно недоволенъ. т. е. церковныя поученія обращалъ въ средство къ возбужденію народа противъ церкви.

по второй каѳизмѣ чести не пошелъ. И мы ему говорили, что не кручинься,—вашего крылоса будетъ чреда,—понедѣльникъ, среда, пяткъ,—тогда ты первую статью чти и разсуждай у всѣхъ, а у нашего крылоса Петръ, а во иную недѣлю тебѣ отдадимъ первенство сіе. И онъ Аввакумъ изъ церкви съ Семіономъ попомъ нижегородцомъ ¹⁾ Трофимовымъ вышли вонъ, и пустили такую славу въ мірѣ, въ прихоженѣхъ: въ церкви у Аввакума-де попы книгу отняли и изъ церкви выслали. А какъ, государь, былъ Аввакумъ у тебя, провожалъ тебе, пріѣхалъ къ Москвѣ, къ намъ въ церковь не пошлъ, а у Аверкія благовѣститъ началъ до попова приходу, и по благовѣстѣ и звонить началъ. И о томъ Петръ Ананичъ аверкіевскому попу говорилъ, и онъ Амбросей ²⁾ сказалъ: Аввакумъ де до благовѣста полушницю говорилъ. И больше того словъ никакихъ не было; мы того ни какъ не говаривали, что Аввакума ко Аверкію не пуцать. А мы ко Аввакуму Елеазара послали, чтобъ въ церкву шолъ. И онъ Аввакумъ къ церкви не началъ ходить, а завелъ у тебя на дворѣ свое всенощное, а у насъ

¹⁾ Значитъ попь Семень былъ землякъ Аввакума. Вообще, нижегородцевъ было тогда въ Москвѣ не мало, и особенно между противниками знаменитаго ихъ земляка—Никона: самъ Нероновъ первоначально былъ священникомъ также въ Нижнемъ-Новгородѣ (см. *Запис.* о его жизни, № XIII).

²⁾ Т. е. аверкіевскій попь.

отъ церкви дѣтей твоихъ и иныхъ прихожанъ отозвались, а иные отъ нихъ приходили нарочно позывать отъ церкви въ сушило, а иной и такъ говорилъ: въ нѣкоторое время и конюшня-де иные церкви лучше ¹⁾. И мы, не стерпѣвъ собранія того, паче же азъ грѣшной,—глаголю тебѣ, государю моему кормилцу, въ правду,—не терпя, шедъ извѣстилъ великому государю святѣйшему патріарху про ихъ сушильное всеобщное бдѣніе, и еже мнѣ сказали, то возвѣстилъ: сказали, государь, въ сушилѣ чело-вѣкъ-де съ пятьдесятъ, а иные сказали сто чело-вѣкъ. И тѣ, государь, кои въ сушилѣ были со Аввакумомъ, тридцать три чело-вѣка, взяты. Да иные, которые челобитчики были о тебѣ, взяты: въ тюрьмѣ были, сидѣли осмь дней,—чело-вѣкъ ихъ всѣхъ съ 40, и больши, и отъ церкви отлучены. А въ челобитной писали: патріархъ-де, государь, изъ правилъ чоль имъ и по правиломъ отлучилъ и донинѣ не разрѣшены, сентября по 29. А Аввакумъ сосланъ въ Сибирь,—тово не вѣдаю, въ чемъ ему тамо быть, а сказываютъ, будетъ-де тамо въ протопопѣхъ. А какъ челобитчиковъ взяли и допрошали у государя патріарха на дворѣ, кто челобитную писалъ, и сказали на Семена Бебехова, и Семень тайно збѣжалъ съ твоего двора ночью, побравъ свою рухлядь. А искали его, да не сыскали. И въ то, го-

¹⁾ Ученики Аввакума говорили это, разумѣется, со словъ учителя.

сударь, время билъ челомъ язь государю патриарху о своемъ сынѣ Петрѣ, и патриархъ государь пожаловалъ, велѣлъ быть въ церковныхъ дякахъ сыну моему. И въ томъ, государь, не прогнѣвайся,—иного-бы незнаема намъ прислали. А у церкви, государь, церковниками нужа большая, кромѣ насъ церковниковъ никого инѣхъ нѣтъ. Да Григорій Петровъ сынъ помогаетъ,—неотлученъ на крылосѣ всегда. А сынъ твой Теофилактъ лѣниво зѣло ходитъ къ церкви, в ползавтрени, и вечерни и утрени и обѣдни многіе зѣло гуляетъ, а нынѣ уѣхалъ, сказываютъ намъ, въ Савинской-де монастырь съ Лазаремъ ¹⁾. А Лазарь въ церковь не ходитъ, ни Андрей измаилтенинъ (?). Андрей не вѣдомо въ чемъ на насъ гнѣвается, въ церковь къ намъ не ходитъ. Да твои же, государь, и твоего двора рѣчи такіе пустили, паче же Аввакумовъ братъ Герасимъ, что будто нашего клеветанія ради ты сосланъ. И безъ тебя, государь, ни единого намъ корму не было; а побили челомъ Аннѣ Михайловнѣ о кормахъ, чтобы попечаловалися объ насъ; и она сказала: и впредь-де не будетъ вамъ ничево, молили-

¹⁾ Этимъ замѣчаніемъ о сынѣ Неронова Теофилактѣ подтверждаются слова протопопа Аввакума о безпорядкахъ въ домѣ Неронова,—о томъ, что тамъ „пьянствуютъ да бранятся. Упоминаемый здѣсь Лазарь — известный Романовскій попъ, составитель челобитной, для котораго, по свидѣтельству Крижанича, „улицы бывали тѣсны“.

ся-де, да вымолили Ивана Неронова вонъ. А въ церкви, государь, все благодатию Божіею стройно, никто церковники не гуляютъ отнюдь. А отъ государя патріарха ходятъ подъяки часто по всѣмъ соборамъ,—ково у церкви нѣтъ, во смиреніи бываютъ. А предѣльные дьяки и пономари ко все-нощной не ходятъ, а и къ своей церкви лѣнныи зѣло. А прихожане овии ходятъ, инии не ходятъ, и дѣти твои духовные. А на крылосѣхъ зѣло нужно у всенощныхъ. А которые у тебя жили дьяки, Феодоръ Зиновьевъ съ товарищи, то за челобитную отлучены отъ церкви, а иные прочь пошли. А Семень Бебеховъ сосланъ въ Боровской монастырь, какъ объявился послѣ того времени, — на патріарховъ дворъ самъ пришелъ. А оправиль-де его Аввакумъ протопопъ, что челобитную складывалъ язъ-де Аввакумъ, а Семень писалъ, того не вѣдаю (я?) ¹⁾. По семъ тебѣ, государю, своему любезному отцу, милости у тебя прошу, и прощенія хотя, еще падъ на землю; много челомъ бью.

А Петръ Моисеевичъ отъ тебе съ двора сосланъ отъ твоихъ и у насъ его у церкви нѣтъ. А чреду твою немного послужилъ Амбросимъ ²⁾, да отказалъ. А у церкви два попа насъ всего нынѣ. А

¹⁾ Рѣчь идетъ о той же челобитной за Ивана Неронова, о которой говорится въ предыдущемъ письмѣ Аввакума.

²⁾ Упомянутый выше аверкіевскій попъ.

доходъ ¹⁾, государь, по прежнему Аонасью пономарю отдаемъ и записи даемъ.

III. Посланіе протопопа Ивана Неронова къ царю Алексію Михайловичу изъ Спасокаменнаго монастыря, отъ 6-го ноября 7162 (1653) г. ²⁾.

Еже отъ высочайшія десницы всемогущаго Бога, Царя царемъ и Господа господемъ, имже царіе царствуютъ и силніи держать землю, имже велиции величаются и правіи правятъ престоли, превознесенному во вся страны, управляющемъ(у) царство свое благочестіемъ и правдою, христоролюбивому и благочестивому, паче же и соблюдаемому, нашему

¹⁾ Т. е. доходъ, слѣдующій протопопу Ивану Неронову.

²⁾ Изъ сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи предъ этимъ посланіемъ, занимающимъ въ ней первое мѣсто, находится слѣдующее заглавіе: *Списокъ с отписокъ священно-протопопа Иоанна Неронова, что у Казанскія Богородицы на пожаръ, къ государю царю и великому князю Алексію Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, ис Каменскаго монастыря, въ 161 году.* Годъ въ этомъ заглавіи указанъ не вѣрно: въ «Запискѣ» о жизни Неронова (см. № XIII) говорится положительно, что первое посланіе къ царю писано имъ 6 ноября 162 г. Если справедливо, что Нероновъ, какъ говорится въ той же «Запискѣ», посланъ былъ въ Спасокаменный монастырь въ августъ 161 года, то, очевидно, онъ могъ писать оттуда письмо не раньше, какъ черезъ мѣсяць, т. е., по тогдашнему лѣтосчисленію, уже въ 7162 году.

государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи. Богомолецъ твой, государевъ, царствующаго града Москвы соборныя церкви Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго и славнаго ея явленія, иже во градѣ Казани, бывшій многогрѣшный и недостойный протопопъ Іоаннъ Нероновъ челомъ бью, еще же и слезы проливаю и зову: помилуй, поборниче по законѣ Господни и равноименн(ы)й древнимъ святымъ царемъ Давиду и Езекию и Осіи, и новыя благодати равноапостольному благочестивому великому царю Константину, просвѣтившему вселенную, и прочимъ святымъ царемъ поборниче (подобниче?) благочестіемъ, ущедрити молю желаніемъ содержимыхъ по Христовѣхъ законѣхъ, внуши моленіе убогое о заточенныхъ и поруганныхъ, и изгнанныхъ и крыющихся страха ради, якоже древле при Апостолѣхъ мнози крышась, а вами благочестивыми цари паки насъ (?) изыдоша, ихъ же кождо имяны не не свѣсть твоя держава ¹⁾: мученіи бо мірскимъ

¹⁾ Нерондвъ, очевидно, разумѣетъ здѣсь Аввакума, Данила костромскаго, Логина муромскаго и другихъ своихъ единомышленниковъ, о наказаніи которыхъ получилъ свѣдѣнія изъ писемъ Аввакума и Ивана Данилова: по всей вѣроятности, этими извѣстіями о случившемся въ Москвѣ по его отѣздѣ Нероновъ и вызванъ былъ главнымъ образомъ — написать настоящее посланіе къ царю Алексѣю Михайловичу.

судомъ, а не правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, ихъ же они святіи отцы предаша, церкви на утверженіе, а ересемъ на посрамленіе и потребленіе, тако, яко и въ писаніи таковаго поруганія обрѣсти невозможно ¹⁾. А при отцѣ твоёмъ царевѣ, блаженныя памяти при великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ, Михайлѣ Ѳеодоровичѣ всея Русіи, тѣ страдалцы многа лѣта были, и порока въ нихъ, государь, никакова къ вамъ государемъ неявилося; а кто ихъ опорочилъ, и въ тѣ времена онъ былъ же, и никакова извѣту къ вамъ, государемъ, ни къ святѣйшимъ патріархомъ блаженныя памяти, отъ него не было; а они въ тѣ лѣта беспрестанно къ вамъ, государемъ, на всякія бещинныя извѣщали, и святѣйшимъ патріархомъ блаженныя памяти, и прочимъ властемъ о утверженіи святыхъ церквей, что вамъ, государемъ, вѣстно было. И вы, государи, ко утверженію церкви, вышняго Бога помощію, десницею своею помощь подавали. Нынѣ же сіи како облыгаемы суть? А въ правилѣхъ, государь, написано клеветникомъ вѣры не яти, и не постыжагося въ среду и въ пятокъ во свидѣтельство не пріимать, и творящихъ извѣтъ на кого, первіе житіе его ис-

¹⁾ Это неправда: все упомянутыя выше духовныя лица были суждены по правиламъ, духовнымъ судомъ, на соборахъ, какъ это самъ же Нероновъ подтверждаетъ, говоря въ слѣдующемъ документѣ (№ IV) о судѣ надъ Логиномъ и надъ собою.

пытати, такоже и свидѣтелей, по испытаніи житія, аще по Бозѣ суть, во свидѣтельство пріимать, а не просто. О себѣ же ти, государю, что реку? усугубити бо имамъ бесѣду, трудя тебе, великаго государя, столпа всея Русіи и солнца свѣтлѣйшаго правыя ради вѣры; точію молю: призри и услыши, о боголюбче, божій воистинну помазанниче! Не наша бо страданія нудятъ насъ, къ тебѣ, государю, вопити, ниже скорбей ради и мученій нашихъ моленіе къ тебѣ, государю, приношу; но страхъ одержитъ мя о семъ, дабы благочестіе истиннѣ въ поруганіи небыло и гнѣвъ Божіи да не снидетъ. Слыши, о державне, великаго свѣтилника Іоанна Златоустаго, еже рече въ первомъ своемъ словѣ на Іюдеи: аще кто сотворитъ противная закону Христову, никакоже послушай его, аще и мертва воскреситъ, или ина чудеса сотворитъ. И паки, егда при Ісусѣ Наввинѣ во ереохъ согрѣши Ахаръ преступленіемъ закона, того ради одинаго пріиде гнѣвъ Божій на вся люди. И паки речеса въ житіи тогоже святаго Іоанна Златоустаго, яко петрова и іоаннова чадъ измѣтаема, и поцираема, и небрегома; іюдина же поставляема. Поистиннѣ твоею, государь, царскою десницею еще страхъ на злобу. О, благочестивый царю! аще бы не твоя, великаго государя царя, помощь и страхъ на таковое дѣло безъмилостивное! Ей, благочестивый царю, мнись сиче, яко подобень еси милостивому Спасителю нашему Богу: якоже бо той,

попущая челоуѣкомъ искушатися напастьми, даже искусѣйшихъ сотворить: тако и тебѣ, великому государю, изволися во время сіе попустити, даже сами познаются и искусни явятся. Сего ради припадаю къ державѣ твоей, самодержче. О, благочестивый Царю, устави, молю, бурю, смущающую церкви! Паче бо сія настоящія брани и сыны церковныя погубляющая: аще бо сія брань не уставлена будетъ и церквамъ миръ не преданъ будетъ, крѣпости не будетъ имѣти быти хотящая брань, но за премногое прогнѣваніе владыки нашего Бога велія погибель и тщета будетъ ¹⁾. О, чадо свѣту и сыну воскресенія! не остави насъ и даждь намъ помощь отъ печали. О, благочестиве! молю тя: скорби бо и гоненія, еже претерпѣхомъ за любовь Господа нашего Ісуса Христа, радость намъ воистину; а еже зрѣти, или слышати люди Божія смущаемы и печалію погружаемы правовѣрія ради и благочестія отъ бѣдъ и скорбей — нестерпимо. Что къ тому, аще и на удеса съсѣчены быти комуждо насъ по законѣхъ господнихъ? Токмо не при твоей бы, царя благочестиваго, державѣ. Христось бо пострада по насъ, намъ оставль образъ, яко да послѣдуемъ стопамъ его. А егда изволи Господь Богъ воспріяти тебѣ

¹⁾ Имѣется въ виду война съ Польшею, приготовленія къ которой дѣлались еще въ бытность Неронова въ Москвѣ: вопреки его грознымъ предсказаніямъ, война эта, какъ извѣстно, была одною изъ самыхъ счастливыхъ для Россіи.

царствія, паче просія, и церквы пріять свою лѣпоту, и единогласное пѣніе и всякое благочиніе строяшеса тобою государемъ ¹⁾). И того ради, государь, нынѣ мнози озлоблены и устрашены; а помощи и милости имъ нынѣ мнѣти твоею же царскою рукою, и церквамъ единомысліе, якоже и прежде. Миръ ти, о христолюбивый царю и подражателю древнимъ благочестивымъ царемъ! Такоже и ты, благочестивый царю, хотя подобитися имъ, соблюдаеши преданный намъ законъ, Богомъ нашимъ Ісусъ Христомъ, соблюдаеши же крѣпко и непорочно, и благодать Святаго Духа да будетъ с тобою, нынѣ и въ вѣкъ вѣка, аминь.

¹⁾ Введеніе единогласнаго пѣнія было одною изъ тѣхъ мѣръ къ устраненію разныхъ, вкравшихся въ церковное богослуженіе безпорядковъ и неправильностей, которыя по вліянію Никона были начаты еще при п. Іосифѣ и продолженіемъ которыхъ служило потомъ предпринятое Никономъ соборное исправленіе богослужебныхъ книгъ и чиновъ. Иванъ Нероновъ, Аввакумъ и другіе, находившіеся тогда въ хорошихъ отношеніяхъ съ Никономъ, были (и навсегда остались) горячими поборниками единогласія, хотя и оно въ свое время вызвало большія неудовольствія въ средѣ духовенства, привыкшаго къ безпорядочному отправленію церковныхъ службъ. И здѣсь Нероновъ поставляетъ царю на видъ единогласное пѣніе, какъ замѣчательный примѣръ устроенія церковнаго благочинія въ прежнее время; а между тѣмъ къ новымъ предпріятіямъ п. Никона, направленнымъ къ той же цѣли—устроенію церковнаго благочинія, относится крайне враждебно. Такая непослѣдовательность въ дѣйствіяхъ Неронова можетъ быть объяснена только измѣненіемъ его личныхъ отношеній къ п. Никону.

А что, государь, у насъ рѣчей з государемъ патриархомъ, и о томъ азъ грѣшный не собою говорилъ, но по извѣщанію вышняго Бога, и то явленіе извѣщаль я твоему государеву духовнику Стефану Вниоантьевичу, да своему отцу духовному Василию Климентовичу ¹⁾. А что моихъ словесъ с нимъ, государемъ святителемъ, было, написахъ вкратцѣ и послахъ къ тебѣ, государю царю благочестивому ²⁾. А вся сія писалъ сынъ мой ³⁾.

У подлиннаго моленія и у росписи позади на спояхъ рука отца протопопа Іоанна сице: *к сему прошенію и моленію протопопъ Іоаннъ руку приложилъ* ⁴⁾.

¹⁾ Надобно полагать, что Нероновъ разумѣетъ «извѣщеніе», будто-бы бывшее ему въ 1653 г., на первой недѣлѣ поста, въ Чудовомъ монастырѣ, по случаю первыхъ церковныхъ распоряженій п. Никона—о замѣнѣ 12 земныхъ поклоновъ поясными и употребленіи троеперстія: объ этомъ мнимомъ извѣщеніи упоминаютъ Аввакумъ въ своемъ «Житіи» (стр. 21—22) и самъ Нероновъ въ письмѣ къ протопопу Стефану Вонифатьеву (см. № IX).

²⁾ Разумѣется слѣдующая за симъ (№ IV) «Роспись спорныхъ рѣчей съ п. Никономъ».

³⁾ У Неронова былъ сынъ Θεофилактъ, который, какъ видно изъ письма Данилова (№ II), по отъѣздѣ отца въ ссылку оставался въ Москвѣ. Потомъ, какъ видно изъ одного письма Плещеевыхъ, онъ ѣздилъ къ отцу въ Спасокаменный монастырь, гдѣ подъ его диктовку и писалъ настоящее посланіе къ царю и «Роспись».

⁴⁾ Во всѣхъ своихъ письмахъ (даже самыхъ незначительныхъ и къ лицамъ неважнымъ: см. № XXVII) Нероновъ только дѣлалъ приписки своею рукою въ удостовѣреніе ихъ

IV. Роспись спорныхъ рѣчей протопопа Ивана Неронова съ патріархомъ Никономъ ¹⁾.

Бысть, государь, собраніе нынѣшняго времени, іюля мѣсяца у отценаачальника въ крестовой первой, и въ то время чли отписку воеводскую на муромскаго протопопа Логина, будто онъ протопопъ Логинъ похулилъ образъ Господа нашего Ісуса Христа, и Пресвятыя Богородицы, и всѣхъ святыхъ. И протопопъ Логинъ противъ отписки сказалъ: „небуди-де мнѣ образа Господа нашего Ісуса Христа,

подлинности; письма же, какъ надобно полагать, подъ его диктовку, обыкновенно писалъ кто-нибудь изъ находившихся при немъ приближенныхъ къ нему лицъ. Такъ поступалъ онъ или по преклонности лѣтъ, или, что вѣроятнѣе, по неумѣнью хорошо и скоро писать: собственноручныя его подписи именно показываютъ, что онъ писалъ съ трудомъ и весьма неискусно.

¹⁾ Изъ сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи статья эта озаглавлена: *Роспись къ царю іосударю*.

Причиной своего столкновенія съ п. Никономъ Нероновъ въ этой «Росписи» выставляетъ несправедливый будто-бы судъ патріарха надъ протопопомъ Логиномъ и особенно дерзкіе отзывы Никона о царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Въ запискѣ, составленной для самого царя, это послѣднее обстоятельство особенно примѣчательно: Нероновъ, очевидно, хочетъ вооружить царя противъ патріарха, очернить и уронить Никона въ его глазахъ. Такой образъ дѣйствій несомнѣнно обличаетъ въ Нероновѣ личную вражду противъ патріарха Никона, слѣды которой и во всей «Росписи» выступаютъ очень замѣтно. Нероновъ высказываетъ и при-

и Пресвятая Богородицы, и святыхъ его, не токмо словомъ хулити, но и помыслити что хулно; я-де образомъ Господа нашего Ісуса Христа Пресвятая Богородицы, и всѣмъ святымъ покланяюся, и по-

чину этой вражды, — ту же, какую указалъ Аввакумъ въ своемъ «Житіи», — именно — что прежнихъ друзей своихъ, Неронова, Аввакума и прочихъ, п. Никонъ «не сталъ и въ крестовую пускать» (*Жит. Ав.* стр. 21), т. е. устранилъ отъ участія въ дѣлахъ, не принималъ для совѣщаній, какъ было при прежнемъ патріархѣ. Что касается сдѣланнаго Нероновымъ извѣта въ оскорбленіи п. Никономъ царскаго величества, то по немедленно произведенному изслѣдованію онъ оказался несправедливымъ; такимъ же призналъ его царь Алексѣй Михайловичъ и теперь, прочитавши полученную отъ Неронова «Роспись», такъ что вмѣстѣ съ другими письмами, наполненными такого же рода извѣтами, отдалъ ее Никону; даже впослѣдствіи, во время опалы Никона, когда искали противъ него обвиненій, о дерзкихъ рѣчахъ, изложенныхъ въ «Росписи», не было помину, хотя Нероновъ съ своей стороны не преминулъ тогда донести объ нихъ вселенскимъ патріархамъ, прибывшимъ въ Москву (см. № XX, 6.). Нельзя, разумѣется, допустить, чтобы Нероновъ все здѣсь выдумалъ, — въ основаніи, конечно, что нибудь было; но онъ, безъ сомнѣнія, передаетъ рѣчи п. Никона не въ томъ видѣ и не въ томъ смыслѣ, какъ онѣ были сказаны. Да и во всемъ у него видно стараніе — доказать во что бы ни стало свою правду и никонову неправду, хотя въ собственномъ же его разказѣ повсюду выступаетъ его крайняя грубость и дерзость въ обращеніи съ п. Никономъ, который, какъ само собою понятно, не могъ терпѣть такого обращенія въ своемъ подчиненномъ. Вообще, для уясненія личныхъ отношеній и столкновеній между первыми расколоучителями и п. Никономъ, имѣющихъ весьма важное

читаю со страхомъ ; а говорилъ-де муромскаго воеводы женѣ, у нево воеводы въ дому, какъ она пришла к нему протопопу Логину ко благословенію, сице: не бѣлена ли ты? И то слово подхватилъ Аѳанасій Отяевъ: что-де протопопъ хулишь бѣлила, а безъ бѣлилъ-де не пишется и образъ Спасовъ, и пречистыя Богородицы, и всѣхъ святыхъ. И къ тому слову присталъ воевода, и многія люди на томъ пиру: дѣло-де Аѳанасей говоритъ. И протопопъ Логинъ отвѣщаль: коему-де орудію что пристоить, и какими составы образы пишутся, такъ и составляютъ писцы; а какъ-де на ваши рожи такіе составы положить, такъ-де и не похотите. И говорилъ протопопъ: самъ-де Спасъ, и пречистая Богородица и святіи его сами честнѣе своихъ образовъ. О томъ пишетъ Великій Василій: образу покланяемся первообразное почитаемъ“. ¹⁾ И отценачальникъ, нимало

значеніе въ исторіи порвоначальнаго возникновенія раскола, печатаемый документъ представляетъ много любопытныхъ данныхъ.

¹⁾ Одинъ документъ, относящійся къ этому же дѣлу о столкновеніи Логина съ муромскимъ воеводой напечатанъ въ *Историческомъ описаніи рязанской іерархіи* (1820 г. стр. 37—112),—это именнѣо просьба нѣкоторыхъ священниковъ и мірянъ къ рязанскому и муромскому архіепископу Мисаилу о возвращеніи Логина въ Муромъ. Въ просьбѣ, писанной сторонниками Логина, обстоятельства его столкновенія съ воеводой излагаются подобнымъ же образомъ, какъ и у Неронова, при чемъ люди противной партіи, также изъ

разсудивъ, велѣлъ отдать того протопопа Логина за жестокаго пристава. И я сталъ говорить на соборѣ: „За что ево дать за жестокаго пристава? Услышитъ онъ, приставъ, отъ тебя гнѣвъ, и онъ его и уморить: то ли твоя святительская милость ко священному чину“?

Да в тоже время было и о благочестивомъ царѣ у патриарха слово: „мнѣ-де и царская помощь негодна и ненадобна, да таки-де на нее и плюю и сморкаю“. И я ему говорилъ: „владыко, не дѣло говоришь; вси святіи собори и благочестивыя власти требовали благочестивыхъ царей и князей и весь царскій сигклить въ помощь къ себѣ и православной христіанской вѣрѣ“.

Юля того же числа, пришли мы с протопопомъ ярославскимъ Ермиломъ къ ростовскому митрополиту Іонѣ, и митрополитъ Іона сталъ намъ умильно говорить: „какъ-де патриархъ Никонъ царское величество ни во что поставляетъ, а говоритъ: я-де царскіе помощи не хочу и не требую, да таки-де на нея плюю и сморкаю! и я-де, таковое слово слышавъ у патриарха, хотѣлъ с мѣста бѣжать“. И мы тѣ слова слышавъ у ростовскаго митрополита Іоны,

духовнаго и свѣтскаго общества, изображаются въ самомъ невыгодномъ свѣтѣ. Любопытно, что такое же раздѣленіе на партіи и вражду въ народѣ обыкновенно вызывалъ и другой расколучитель — протопопъ Аввакумъ въ каждомъ приходѣ, гдѣ ему давали мѣсто.

сказали государеву духовнику Стефану протопопу. И старецъ Акакій ему протопопу Стефану сказалъ же. И азъ, грѣшникъ, за толикими свидѣльствы, возвѣстилъ самому государю тѣ неподобныя словеса патріарха Никона. Въ томъ-же мѣсяцѣ іюлѣ, собралъ патріархъ Никонъ властей цестрыхъ, и архимандритовъ, и игуменовъ, и протопоповъ, и митрополита Іону, и на меня извѣщалъ, бѣтто-де мы ево патріарха Никона оглашаемъ государю, а сказываемъ-де государю, что-де я помощи государевы не требую и заступленія, и бѣтто плюю на нея и сморкаю; а я-де такихъ словъ не говаривалъ. И митрополитъ Іона сперва сказалъ: „было-де такъ, какъ Іоаннъ протопопъ говоритъ“; да въ томъ же часѣ и заперся: „патріархъ Никонъ такихъ словъ не говаривалъ!“ И я на митрополита Іону ставилъ свидѣтелей: ярославскаго протопопа Ермила, да старца Акакія. И Ермилъ протопопъ допрашиванъ, сказалъ противъ своихъ рѣчей слово въ слово; а старецъ Акакій не допрашиванъ.

На томъ же соборѣ Никонъ патріархъ говорилъ: „я-де кромѣ Евангелія ничѣмъ несужу“. И я ему говорилъ: „Во святомъ Евангеліи написано: *Господь рече, любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ; а тебѣ кто и добра хочетъ, и ты и тѣхъ ненавидишь, а которые клеветники и шепотники, и ты тѣхъ любишь, и жалуешь, и слушаешь.* А кто тебѣ огласитъ кого напрасно, хотя за пять

сотъ верстѣ, или за тысящу, и ты вѣры имешъ; а про богомольцовъ говоришь, послушавъ клеветы: такъ-де онѣ дѣлають, такіе-де нечестивые! а Стефанъ-де протопопъ (и) Іоаннъ имъ ворамъ потокають! И я ему говорилъ: ты, реку, тамъ и былъ, и самъ своимъ очима и видялъ, что такъ извѣщаешь на соборѣ? не твое было дѣло, великаго святителя, что такъ оглашать и не испытавъ истинными свидѣтелями“. И патріархъ говорилъ: „я-де по правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ сужу“. И я ему говорилъ: „въ правилѣхъ написано клеветникомъ вѣры не яти, а сыскавъ истинными свидѣтелями, а сыскавъ клеветникомъ наказаніе чинити бес пощадѣнія; а тебѣ клеветники вѣявъ клеветуютъ на добрыхъ людей, а ты имъ вѣры имешъ“. И въ то время, бывъ крестовой, протодіаконъ Григорей съ своими совѣтниками, Божій страхъ забывъ, многими укоризны меня укорялъ, будто жена моя неистова, а сынъ мой будто у чудотворнаго образа Казанскія Богородицы серги укралъ, а тѣ-де серги прикладъ государыни царицы: такіе-де вы воры ¹⁾! И я сталъ патріарху говорить: „Доселя ты протодіакона Григорія и прочихъ,

¹⁾ Не излишне припомнить здѣсь, какой отзывъ о сынѣ Неронова и о всей его семьѣ сдѣлали близкіе къ нему люди—попъ Иванъ Даниловъ и Аввакумъ въ своихъ письмахъ (см. выше): послѣдній писалъ Неронову, что въ дому у него «ни то ни се,—пьянствуютъ и бранятся».

которые нынѣ въ крестовой у тебя совѣтники его, врагами Божиими и разорителями закона Господня сказывалъ; а нынѣ у тебя на соборѣ то и добрые люди. Прежде сего совѣтъ имѣлъ ты съ протопопомъ Стефаномъ, и которые совѣтники и любимы были, и на домъ ты къ протопопу Стефану часто пріѣзжалъ и любезно о всякомъ добромъ дѣлѣ бесѣдовалъ, когда ты былъ выгумнахъ, и въ архимаритѣхъ, и въ митрополитѣхъ. А которые боголюбцы посланы государемъ блаженныя памяти ко Іосифу патріарху, чтобъ ему поставить, по его государеву совѣту, овыхъ въ митрополиты, и во архіепископы, и епископы, иныхъ во архимариты, и игумены, и протопопы, а ты з государевымъ духовникомъ протопопомъ Стефаномъ тогда былъ въ совѣтѣхъ, и не прекословилъ нигдѣ, а на поставленіи ихъ не говорилъ: неаксіосъ, сирѣчь недостойнъ. Тогда у тебе вси непорочніи были; а нынѣ у тебе тѣ же люди недостойніи стали. И протопопъ Стефанъ за что тебѣ врагъ сталъ? — вездѣ ты его поносишь и укоряешь, а друзей его разоряешь, протопоповъ и поповъ з женами и з дѣтьми разлучаешь! Доселѣ ты другъ нашъ былъ, — на насъ восталъ. А коихъ ты разорилъ, и на ихъ мѣсто построилъ иныхъ, — и отъ нихъ добраго ничего неслышать. А коихъ ты оставилъ, вины на нихъ положилъ, что они людей мучать, — такъ-де не подобно дѣлать, какъ ты говоришь; а самъ беспрестанно мучишь: старца соло-

вещкаго и въ кресной (?) день велѣлъ еси битъ немилостивно. Се того себѣ не вмѣняешь; властемъ зазираешь, а самъ беспрестанно мучишь ¹⁾. А се ты укоряешь новоуложенную книгу ²⁾, и посохомъ ея попираешь, и называешь ея недобрую; а ты и руку приложилъ, когда ея строили: се ты въ тѣ поры называлъ ея доброю. А какъ руку приложилъ для земнаго страха, такъ нынѣ ты на соборѣ держашь, потому что государь тебѣ волю далъ. А кои Бога любятъ, и они ницетою не стыдились, скорби и смерти не боялись, за истинну страдали и стояли крѣпко, такъ, какъ нынѣ отъ тебя боголюбцы терпятъ скорби, и бѣды, и разоренія“. Да онъ же патріархъ на соборѣ говорилъ: „мнѣ-де на тебя твоего собору священники и діакони и всѣ причетники челобитную дали за руками“. И я ему говорилъ: „вели чести на соборѣ, что въ ней моего бесчинія

¹⁾ Нероновъ т. о. не отвергаетъ, что п. Никонъ справедливо подвергъ многихъ суду за «мучительство», за жестокости съ подчиненными; онъ только упрекаетъ Никона, что, зазирая другихъ за суровое обращеніе съ подвластными онъ и самъ повиненъ тому же упреку. Жестокость наказаній даже за неважные проступки была въ духѣ того времени, была общимъ явленіемъ какъ у свѣтскихъ, такъ и у духовныхъ властей, — и у большихъ и у малыхъ. Патріарху Никону можно поставить въ заслугу, что онъ преслѣдовалъ жестокость по крайней мѣрѣ въ другихъ.

²⁾ Рѣчь идетъ объ «Уложеніи» царя Алексѣя Михайловича, изданномъ въ 1649 году по благословенію п. Іосифа.

есть“. И онъ не объявилъ. И я молвилъ: „Воистинну патріархъ лжешъ; развѣ тебѣ на мя извѣщаль вдовой попъ Лаврентей, что ты ево смирялъ по челобитью тещи ево, что онъ ея бѣдную окраль, а что у нея украль, въ томъ тебѣ повинился, и назадъ лицомъ и отдалъ; и того ради онъ отъ тебя, сосланъ былъ подъ началъ выосифовъ монастырь. А нынѣ ты ево для того изподъ началу свободилъ, чтобъ на меня ложъ составилъ“. И протодіаконъ Григорей началъ въ крестовой кричати своими совѣтники въ то время: „ты-де великаго святителя кощунникомъ, и празднословцомъ, и мучителемъ, и лжесоставникомъ называешь!“ И я говорилъ: „Что вамъ попустилъ патріархъ предъ собою всякія нелѣпныя слова говорить и на истинныхъ рабовъ Божіихъ, и незнаю, чѣмъ вашъ сей соборъ назвать, потому что не поболѣніе ваше о законѣ Господни, но укоризны и поносы! Что вы, Григорей, кричите и, яко на полѣ звѣрь, женуще, вопите?—азъ не во Святую Троицу согрѣшилъ и не похулилъ Отца и Сына и Святаго Духа, но похуюлю вашъ соборъ. Пишетъ бо во святомъ Евангеліи: а хулившему на челоуѣка отпустится ему, а на Святаго Духа хулившему не отпустится ни в семъ вѣцѣ ни въ будущемъ. Таковы соборы были и на великаго святителя Іоанна Златоустаго, и на великаго святителя Стефана Сурожскаго“. Страданія его писано декабря 15; сперва Стефана исповѣдника, страданія его пишетъ ноябрю

въ 28-мъ числѣ. Азь же говорилъ Андреяну протопопу: „что ты, брате Андреяне, мои рѣчи пишешъ не (де?) всѣ; а что вы говорите съ патріархомъ всякія неподобныя рѣчи, и тѣхъ ни единой рѣчи не пишешъ?“ И затѣ мои слова сосланъ я въ Спасской монастырь на Новое подѣ началъ августа въ 15 день ¹⁾; того же дни переведенъ исъ Спасского монастыря на Симоновъ, и данъ подѣ крѣпкое начало,—къ церкви Божіи ходить мнѣ не велѣно, а в ноци сторожи держали меня со свѣщами седмъ дни, и никакихъ людей ко мнѣ не пуцали,—и своихъ домашнихъ, и стороннихъ. И в осмый день привезли меня въ городъ, на Царе-Борисовской дворъ, и тутъ били немилостивно; а везучи изъ монастыря, скакали въ телѣгѣ болшимъ скакомъ наскоро, хотѣли трясуци и уморить. И привезли въ соборную церковь, и патріархъ Никонъ велѣлъ с меня крутицкому митрополиту Селивестру и скуѣю снять. И какъ сняли скуѣю, и паки послалъ меня патріархъ въ тотъ же Симоновъ монастырь, и цѣпь наложили на шею болшую. Въ 13 день августа послалъ въ воло-

¹⁾ А ниже говорится, что спустя восемь дней съ Неронова сняли скуѣю и потомъ сослали въ Спасокаменный монастырь *13 августа*: очевидно, здѣсь, въ указаніи времени, когда Нероновъ посланъ въ Новоспасскій монастырь, допущена невѣрность. Можетъ быть слѣдуетъ читать: *юля въ 15 день*,—и это тѣмъ вѣроятнѣе, что соборъ, осудившій Неронова, какъ сказано и въ самой «Росписи», происходилъ въ іюль мѣсяцѣ.

гоцкой уѣздъ, на Кубенское озеро, въ Каменской монастырь, подъ крѣпкое начало ¹⁾); а въ грамотѣ о мнѣ ко властемъ писано,—за великое безчиніе вѣлено въ черныхъ службахъ ходить. И ты, благочестивый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи, разсуди о насъ равноапостольнѣ. Вся бо сія истинно тебѣ, государю, писахъ, за моею грѣшнаго протопопа Іоанна рукою, и послалъ къ тебѣ, государю, с моленіемъ вмѣстѣ, ихъ же да не презриши. Аминь.



V. Второе посланіе Неронова къ царю Алексѣю Михайловичу изъ Спасокаменнаго монастыря, отъ 27 февр. 1654 г. ²⁾

Дивнаго въ совѣтѣхъ вѣрному слузѣ, и преславнаго въ чудесѣхъ великаго Бога и Спаса нашего

¹⁾ И здѣсь число указано едвали вѣрно: въ «Запискѣ» о жизни Неронова (см. № XIII) сказано, что въ Спасокаменный монастырь онъ сосланъ 4 августа. Такъ какъ въ «Запискѣ» этой видна особенная точность въ указаніи чиселъ, когда случилось то или другое событіе изъ жизни Неронова, то сдѣланное въ ней указаніе о времени ссылки Неронова въ Спасокаменный монастырь заслуживаетъ большаго довѣрія, нежели указаніе «Росписи», гдѣ, очевидно, допущена писцомъ ошибка (сл. съ пред. прим.).

²⁾ Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи посланіе озаглавлено: *Тогоже протопопа Іоанна второе посланіе ко благочестивому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу.*

Исуса Христа избранному рабу, самѣмъ тѣмъ почтенному и превознесенному, пачеже и соблюдаемому, благочестивому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Русіи, богомолецъ твой государевъ, юзникъ о Христѣ, казаньской протопопъ Іоаннъ рабски челомъ бью, еще же и слезы лью и помилуй зову. Не покоя, ни чести желающихъ ущедрити молю, но содержимыхъ по Христовѣхъ законѣхъ моленіе внуши, заточеныхъ, поруганныхъ, изгнанныхъ безъ всякія правды, ихъ же не невѣсть твоя держава. О самодержче, мученіи бо мірскимъ судомъ, а не правилами святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ ¹⁾, ихъ же они предаша на утверже-

Въ этомъ посланіи Нероновъ высказываетъ мысль о наступленіи временъ антихриста и убѣждаетъ царя Алексѣя Михайловича крѣпко защищать церковь противъ антихристовыхъ козней, слѣды которыхъ указываетъ именно въ церковныхъ распоряженіяхъ п. Никона: въ замѣнѣ 12 большихъ поклоновъ малыми и двуперстія—троеперстіямъ, въ удаленіи іосифовскихъ справщиковъ отъ завѣдыванія книгопечатаніемъ и предоставленія этого дѣла людямъ ученымъ. Письмо главнымъ образомъ посвящено разсмотрѣнію этихъ распоряженій п. Никона и съ этой именно точки зрѣнія на нихъ, какъ на дѣйствія, запечатлѣнные характеромъ ереси и антихристовымъ духомъ. Слѣдуетъ принять во вниманіе, что все это было писано еще въ первой половинѣ 1654 года, притомъ писано къ царю, чтобы оцѣнить значеніе печатаемаго письма для первоначальной исторіи раскола.

¹⁾ И здѣсь, какъ первомъ письмѣ, Нероновъ несправедливо говоритъ, что его, Логина, Аввакума и прочихъ осудили не по правиламъ и не духовнымъ судомъ.

ніе церкви и ересемъ на потребленіе, блюдуще всяко красоты матере своея, святыя соборныя и апостольскія церкви, паче же и опаство имущи, да не что пострадати будутъ отъ хотящаго пріити на-
 послѣдокъ и возмутити вселѣнную, его же приходъ, о благочестивый царю, отъ божественнаго писанія всяко вѣси, лукавъ бо зѣло и малыми, ихъ же утвердить Духа Святаго благодать, познаваемъ будетъ ¹⁾. Зане не отъ шуйцы явитися будетъ, но десными народъ прельстити покусится, и всяку добродѣтель лицемѣріемъ возлюбитъ, и милостивъ явится ко обнищавшимъ всяко отъ добродѣтелей, а Христовы рабы гонити будетъ, носящихъ знаменіе на себѣ небеснаго Царя. Сего ради припадаю, молю твое благородіе, о равноапостольне, послушати изволи въ сокрушеніи сердца воіюющаго ти и слезный источникъ проливающаго ти, государю, и яко богу по Бозѣ прибѣгающаго къ державѣ твоей. О, самодержче, и въ насъ откуда привниде злый недугъ и всякого звѣря лютѣйшій самочинія уставъ, прескачющъ предѣлы отецъ, ихъже они положиша на утверженіе и просвѣщеніе душъ нашихъ и яко сокровище, цѣны не имущее, святѣй церкви предаша, замкнувшѣ седмю вселенскими соборы и по-

¹⁾ Къ числу этихъ малыхъ, которымъ дано познать антихриста, Нероновъ, очевидно, относитъ и себя: такъ же точно думали о себѣ и его единомышленники — Аввакумъ, дьяконъ Федоръ, инокъ Аврамій и др.

мѣстными девятию, ихъ-же собора Святыи Духъ, и на утверженіе тоя и правила, яко печатями, утвердиша, блюдующе всяко благолѣпіе матере своея, святыя соборныя и апостольскія церкви? Милостивно возри на ны, новый Давиде кротости ради, и опасно зри, о христолюбче, плодъ благочестія, и плевелы нечестія. Искушенія бо пріиде, потрясающее церковь, и велико несогласіе. Чесо ради? — всяко вѣси. Отцы преданное колѣнное поклоняніе попираемо, и крестнаго знаменія сложеніе персть прекуемо, и ново нѣкакo сказуемо не от писанія, плачу достойно, соблазнъ приносяще людемъ, ихъ же ради Христось кровь свою пролія; еще же клятвы и изверженіе неправилнѣ бываемы страстнѣ. Древле убо, государь, святіи отцы и еретиковъ соборнѣ извергали, довольно свидѣтельствоваше о нихъ от писанія, и всяко искаху от нихъ покаянія, соблазнившихся ради людей от ихъ лукаваго ученія; нѣщцы же от отецъ и молиша ихъ, яко да обратятся и, прокленше свою пагубную ересь, входъ въ церковь да получаютъ. Они же, пагубѣ начальницы, зліи еретицы, всяко утвердившеся (въ) дѣволскомъ ученіи, отцемъ прекословяще и люди Божія развращающе, безъ обиновенія блядуще, а в разумъ истиннѣ пріити нехотяще: сего ради отцы, яко отчаявшихся и погубившихъ многихъ спасеніе, клятвѣ предаяху, а не остригаху и тѣхъ злыхъ раскольниковъ церкви, и вскорѣ имъ мщеніе не творили, но со многимъ

испытаніемъ отъ божественнаго писанія. Колѣнное же поклоняніе отъ устава пріяхомъ, преданнаго церкви святыми отцы, согласующе отъ тѣхъ и блаженному Никону въ своихъ правилѣхъ, и не хотящихъ до земли поклоняться непоклоннической ереси послѣдующихъ тѣхъ глаголетъ, юже сказуетъ девятыдесять первую въ дамаскиновѣ книгѣ ¹⁾). А о

¹⁾ Итакъ, замѣну нѣсколькихъ земныхъ поклоновъ малыми Нероновъ признаеть отступленіемъ отъ отеческихъ преданій и непоклонническою ересію. Что касается приведенной имъ ссылки на Никона Черногорца, то въ сочиненіяхъ Никона дѣйствительно есть изложеніе уставовъ о поклонахъ (см. по печат. изд. первой кн. слово 37 и второй кн. слово 1); но въ томъ, что говоритъ Никонъ, нѣтъ ни малѣйшаго основанія считать непоклонническою ересію и отступленіемъ отъ отеческихъ преданій сдѣланную п. Никонѣмъ замѣну 12 большихъ поклоновъ малыми при чтеніи молитвы Ефрема Сирина. У Никона Черногорца приведено «сизъ дамаскинова изложенія еже о ересѣхъ» слѣдующее опредѣленіе «девятыдесять первой ереси неколѣнопоклонниковъ»: «сіи на всяко время молитвъ своихъ колѣну не хотятъ поклонити, но стояще *трисно* молитвы своя творятъ». Значить ересь неколѣнопоклонниковъ состояла въ томъ, чтобы на молитвѣ *никогда* не класть земныхъ поклоновъ и молиться *всегда* стоя; Никонъ же противъ употребленія земныхъ поклоновъ на церковныхъ, или домашнихъ молитвословіяхъ и не думалъ возставать, даже при самомъ чтеніи молитвы Ефрема Сирина оставилъ четыре земныхъ поклона и только остальные замѣнилъ малыми. У Никона Черногорца нельзя найти основанія считать это уменьшеніе земныхъ поклоновъ и отступленіемъ отъ отеческихъ уставовъ: вопервыхъ, Никонъ вовсе не говоритъ о томъ,

сложеніи перстъ, о христолюбивый царю, Мелетію патріарху антїохійскому, благословенна сказующе (?) и самому Святому Духу утверждающу показаніе страшнаго знаменія. Бывши бо, рече, распри у вѣрныхъ съ еретики о вещи сей, и много блядословящимъ еретикомъ къ вѣрнымъ, блаженный же Мелетій патріархъ Антіохіи града, много показавъ тщаніе, даже заградить еретическая уста, и не возможе. Бывшу собору, воставъ блаженный сей, всемъ зрящимъ на ны (нань), и совокупивъ три персты и показавъ людемъ, и не бысть отъ нихъ знаменія. Егда же именоваль три божественныя ипостаси въ Троицы славимаго Бога, сложивъ три перста, два малыя, а третій великій, глаголемый палець, два же перста, средній и другій подлѣ него вышній, средній же преклонивъ, проповѣдуя въ дву естествѣхъ Христа, сущаго Бога по божеству и челоуѣка по вочелоуѣ-

сколько слѣдуетъ класть поклоновъ при чтеніи молитвы: *Господи и Владыко живота моего*; во вторыхъ онъ самъ свидѣтельствуетъ, что въ разныхъ уставахъ полагалось различное число поклоновъ на той или другой службѣ, — иное въ уставѣ студійскомъ, иное — въ іерусалимскомъ, иное — въ уставѣ Черной горы, и уменьшеніе числа поклоновъ въ одномъ уставѣ противъ другаго не считалось нарушеніемъ отеческихъ правилъ; въ третьихъ, съ указаніями Никона Черногорца не согласуются и сами старообрядцы въ употребленіи поклоновъ, — наприм. на отпустѣ за чтеніемъ: *Богородице дѣво* по Никону слѣдуетъ класть поклонъ малый и только на концѣ отпуста «три великіе поклоны».

ченію, во единомъ же составѣ; преклоненіемъ же средняго перста знаменуетъ, еже преклонь небеса сниде во утробу дѣвичу; сложивъ же тако и показавъ людемъ, и изыде огнь, устрашая еретики, вѣрныхъ же возвесели, и загради блядословцемъ нечестивая уста ¹⁾. Еще же къ сему сказуетъ разсудительнѣ и блаженный Θεодоритъ яснѣ о сложеніи персть ²⁾. Также и Максимъ Грекъ, добро сказуя

¹⁾ Сказаніе о Мелетіи Нероновъ излагаетъ посвоему, несогласно даже съ общепринятымъ у старообрядцевъ чтеніемъ, — дѣлаетъ произвольныя вставки и толкованія: наприм. такого сказанія, что Мелетій «совокупилъ три перста и не бысть отъ нихъ знаменія», не находится ни въ Стоглавѣ, ни даже въ іосифовской Псалтири.

²⁾ Замѣчаніе Неронова, что будто-бы мнимое слово Θεодорита «яснѣ» свидѣтельствуеъ о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія, совершенно несправедливо: нѣтъ свидѣтельства, которое бы такъ не ясно говорило въ защиту двуперстія, какъ это, впрочемъ особенно любимое старообрядцами. Въ древнѣйшихъ своихъ спискахъ мнимое Θεодоритово слово рѣшительно говоритъ въ пользу троеперстія. Всѣ они начинаются такъ: «сице благословити рукою и креститися: три персты имѣти вкупѣ (въ нѣкоторыхъ спискахъ даже: *креститися тремѣ персты*, см. наприм. въ Сбор. 15 вѣка наход. въ библ. Тр. Сер. Лавры подъ № 768 л. 291 и въ ркп. Синод. библ. № 996, л. 966).... два же перста имѣти наклонены, а не простерты». Потомъ уже къ словамъ: *три перста*, прибавлено: *большой да два послѣднихъ*. Но и въ этомъ измѣненномъ видѣ, въ какомъ Θεодоритово слово и принято старообрядцами, оно представляетъ только неудачную попытку свидѣтельство о троеперстіи обратить въ свидѣтельство о двуперстіи: ибо не странно

и нимало раз г ликуя ¹⁾. Сице же и въ Книгѣ о вѣрѣ о сложеніи персть повѣдаетъ ²⁾. Еще же ти приводимъ, о благочестивыи царю, и святыхъ всѣхъ на всей поднебесной древнихъ, и новопросіявшихъ

ли, что свидѣтельство о *двуперстїи* начинается словами: сице креститися рукою: *три перста* имѣти и проч.? Должно замѣтить при томъ, что выраженіе: «два перста имѣти *наклонены, а не простерты*», вовсе не благопріятствующее старообрядческому перстосложенію, осталось безъ переменъ и въ принятомъ старообрядцами чтеніи Θεодоритова слова.

¹⁾ И опять Нероновъ говоритъ несправедливо, будто Максимъ Грекъ пишетъ о двуперстїи «ни мало не разликуя» съ Θεодоритомъ. Въ словѣ Θεодорита повелѣвается два перста имѣти *наклонены, а не простерты*; въ словѣ же Максима говорится о *протяженїи* двухъ перстовъ и ни одного изъ нихъ *преклонять* не повелѣвается.

²⁾ И въ Книгѣ о вѣрѣ также говорится о *протяженїи* двухъ перстовъ, что не согласно ни съ наставленіемъ Θεодоритова слова, повелѣвающаго имѣть оба перста *наклонены*, ни съ обычаемъ старообрядцевъ мало *преклонять* только одинъ изъ двухъ перстовъ, великосредній.

Вообще, по поводу изложенныхъ Нероновымъ свидѣтельствъ въ защиту двуперстїа и земныхъ поклоновъ должно замѣтить, что онѣ показываютъ, какъ мало даже такіе столпы старообрядчества, какимъ считался Нероновъ, вникали въ смыслъ разныхъ свидѣтельствъ, на которыя опирались въ своихъ мнѣніяхъ, и какъ произвольно видоизмѣняли ихъ ради удобнѣйшей защиты своихъ мнѣній. А между тѣмъ свидѣтельства эти они приводили съ авторитетностію, недопуская возраженій, и въ каждомъ возраженіи смѣло указывали ересь, нарушеніе отеческихъ преданій.

святыхъ чудотворцовъ московскихъ и всея Русіи, въ постѣ, и въ молитвѣ, и въ колѣнопоклоненіи, и слезами Богови угодившихъ, и крестнаго знаменія сложенію не прекословящихъ, зѣло же и сей великій и новый исповѣдникъ, Филиппъ митрополитъ, ново при твоей державѣ намъ отъ Бога дарованный, наше просвѣщеніе и спасеніе, и въ чудесѣхъ великъ, яко же и древле Златоустъ. Поединому же ихъ аще имяны исчести покусимся, уподобимся исчести хотящему звѣзды небесныя, или песокъ морской. Всѣхъ же зримъ нетлѣніемъ и чудесы отъ Бога прославленныхъ, отъ нихъ же ни единъ инако мудрствуя, приложити что смѣя, послѣдующе древле бывшимъ отцемъ, и яко постепеніи другъ по друзѣ идуще, а предъ отцы не прескачуще, но пребываху въ нихъ же научени быша, самочиннѣ же законовъ не полагаху и церковныхъ догматъ не развращаху. Сихъ ли святѣйшіи есмы? О, благочестивый царю! яко законы ихъ, имиже они Богови угодивши, и въ чудесѣхъ велицы явльшеся, тако, яко истинныхъ (?) прогоняють бѣсовъ: мы же сія нетрудно разорити покушаемся. На сихъ ли возносимся, имъже видимъ ты, благочестивый царю, и вси правовѣрніи князи, и боляра, и архіереи, и ереи, и православніи христіяня со страхомъ многимъ любезно святыхъ ихъ мощи цѣлуете, и ракамъ ихъ касаетеся ради освященія едиnorodныхъ нашихъ душъ, и яко да молятъ о насъ человекѣлюбца Бога,

да милостивъ будетъ намъ во день судный, — на сихъ вознестися имамы? О, благочестивый царю, иже воистинну по Бозѣ бози! и кто от вѣрныхъ непосмѣется безумію нашему, паче же и оплакати будетъ лукавая дерзновенія наша, смущающая церковь и соблазнъ творящая церковнымъ чадомъ! Чадо свѣта и сыну воскресенія! брань ли сію зря покаянiе принесу къ непокаряющемуся церкви святѣй, моей матери, от нея же духовнѣ родихся и воспитанъ быхъ? кто же ли и не восплачется мене окаяннаго, свѣтъ сей возлюбившаго и таковая дерзнути хотящаго, а свѣдый себе опасно ничто же согрѣшивше предъ мнимымъ симъ владыкою ¹⁾, но воистинну истинну к нему рекша и совѣтъ добръ, яко сынъ отцу, подающа! Еще же слышахъ, о благочестивый царю, и твое величество от него, владыки, охуждаемо, и испоругаемо, и ни во чтоже поставляемо. Вѣдый извѣстно тебе, нашего государя, свѣтлѣе солнца благочестіемъ цвѣтуща и воистинну Божія слуга(у) суца, не стерпѣхъ мерзости тоя и впртки предъ нимъ, владыкою, за твое величество глаголахъ, воспоминаая, да невысоко парить, яко орель, и да не вземлется выше своя мѣры, но въ коемъ чину призванъ, въ томъ да пребываетъ, и свою

¹⁾ Нероновъ не признаетъ уже и законнымъ, истиннымъ пастыремъ своего патріарха, никакимъ соборомъ не осужденнаго; а выше, надъ собою и своими сообщниками, не признаетъ законности и соборнаго суда.

паству добрѣ да управляетъ, о немже истязанъ имать быти во второе и страшное пришествіе Господа нашего Ісуса Христа. Рѣхомъ же и о братіи к нему, владыкѣ, страждущихъ человекѣ. Се ли, благочестивый царю, моя вина, яко истинно ему рекъ, а вѣдый извѣстно, яко всякъ вѣренъ долженъ за братію душу свою положить, Христу Богу нашему сія рекшу? Да аще по братіи нашихъ долженны есмы душа наша полагати, якоже и самъ истинный животъ нашъ пострада по насъ, намъ оставль образъ, яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ: кольми паче долженъ есмь за благородіе твое страдати, иже всегда всѣхъ учащу ми безбоязненно и душу положить за православную вѣру и за тебя, государя, и вѣнцы мученія обществуящимъ (обществуящю ми?) пострадавшимъ за тя. Увѣрився от писанія, яко воистинну тако сія, и болши сихъ глаголай братіи моей, гласъ ли малодушенъ явлюся и нетерпѣливъ, и блазнь положю братіи моей, о нихъ же Христосъ кровь свою пролія? Горе мнѣ, аще въ сицевыхъ грязну; молю же Спаса моего Христа, да совершитъ теченіе мое за любовь его святую и за истинну: блаженіи бо, рече, изгнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесно. Древле убо, государь, прародители твои государевы, благовѣрный и равноапостольный великій князь Владимерь, крѣпко изыскавъ православную нашу христіанскую вѣру, и крещеніе пріять, испросивъ же и архіереовъ зна-

меноносныхъ ко утверженію православныя вѣры, и святыя иконы, и книги и ризы на украшеніе матере своея святыя соборныя и апостольскія церкви, въ ней же духовно породися банею пакибытія и благодать Святаго Духа пріять, увѣрився тѣлесныма очима, прозрѣвъ купно же и душевныма; пріять же отъ грекъ искусныхъ иконописцовъ, духовныхъ мужей, и философовъ мудрыхъ, вѣдущихъ до конца божественное писаніе и могущихъ превести со многимъ тщаніемъ святыхъ книгъ божественное писаніе от греческаго языка на словенскій и вся добрѣ и богоугодно управити, на ползу едиnorodныхъ нашихъ душъ. Сія же благовѣрному и равноапостольному великому князю Владимиру з богомъ вся совершившу, и радующе(у)ся зѣло со всѣми людьми о украшеніи церкви, потомже вси благовѣрніи цари и великіе князи, вашего благочестиваго корене, великими сими в Росіи просіявшими святителями и преподобными отцы до конца Божественное писаніе уясниша и тисненію печатному предаша, ко утверженію православной христіанской вѣры ¹⁾, прево-

¹⁾ Нероновъ, какъ дѣлали и всѣ расколуучители его и позднѣйшаго времени, совершенно перепуталъ здѣсь исторію древне-русской церковной литературы. Справедливо одно, — что книги древнихъ переводовъ были согласнѣ съ греческимъ текстомъ и вообще отличались исправностію: это и засвидѣтельствовалъ п. Никонъ на соборѣ 1654 г., предлагая вопросъ: греческимъ ли и славянскимъ древнимъ, харатей-

дяще сихъ духовными и святыми мужи от греческаго языка на словенскіи: ¹⁾ якоже реку досто-

нымъ, служебникамъ слѣдовать, „которые купно одинъ чинъ и уставъ показываютъ,“ или новымъ московской печати, съ ними несогласнымъ?—по каковому вопросу соборъ и постановилъ исправить книги по греческимъ и старымъ славянскимъ. Утверждая же, что будто-бы въ то время, когда книги „преданы печатному тисненію,“ онѣ доведены были до полнаго совершенства, Нероновъ очевидно говоритъ неправду. Соборъ Стоглавный, современный введенію у насъ книгопечатанія, засвидѣтельствовалъ, что тогда „священные книги писцы писали не съ правленыхъ переводовъ, а написавъ не правили же, и опись къ описи прибывала“...—вообще далъ самый невыгодный отзывъ о нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ того времени. А въ послѣсловіи къ первопечатному Апостолу сказано, что между „священными книгами“ того времени „малы обрѣтошася потребни, прочая же вся растлѣни онѣ преписующихъ, ненаученыхъ сущихъ и неискусныхъ въ разумъ, ова же и неисправленіемъ пишущихъ“.

²⁾ По словамъ Неронова выходитъ, что будто-бы и приготавливая къ печатанію богослужебныя книги „переводили ихъ съ греческаго языка духовные и святыя мужи“. Кого же онѣ разумѣеть? Кто изъ справщиковъ старопечатныхъ книгъ знакомъ былъ съ греческимъ языкомъ? И не за то ли именно возстали противъ соборнаго исправленія богослужебныхъ книгъ ревнители старообрядчества, что дѣло это было поручено людямъ, знающимъ греческій языкъ, и что исправленіе книгъ признано необходимымъ произвести по греческимъ подлинникамъ? Ниже приводимый Нероновымъ примѣръ Максима Грека къ старопечатнымъ книгамъ не имѣеть никакого отношенія; и въ 16 вѣкѣ ученый Максимъ Грекъ стоялъ у насъ совершенно одинокимъ, такъ что выра-

чюднымъ онѣмъ мужемъ и въ добродѣтельномъ житіи просіявшимъ, преподобнымъ Максимомъ Грекомъ, и прочими таковыми. Тому бо преподобному Максиму Греку, въ своихъ книзѣхъ крѣпко закрѣпившу возносящимся премудростію и тщетною философією, развращенно же житіе имущимъ, отнюдь не дерзати святыхъ книгъ таковымъ преводити, ниже вручити таковымъ, яковъ же онъ лукавый чернецъ Арсеней, о немже патріархъ іерусалимской писалъ къ тебѣ государю ис Путимля, что онъ, Арсеней, еретикъ, велѣлъ ся его остерегать. И по патріарховѣ отпискѣ, сосланъ онъ былъ подъ началъ въ Соловецкой монастырь. А нынѣ онъ, Арсеней, взятъ къ Москвѣ и живетъ у патріарха Никоѣна въ кельѣ, да ево и свидѣтеля, врага, поставляетъ ¹⁾, а въ древнихъ

женіе Неронова: „и прочими таковыми“, поставленное при имени Максима, совершенно неумѣстно; да и вообще, указывать на Максима Грека, именно какъ на исправителя богослужебныхъ книгъ, Нероновъ (и всѣ старообрядцы) не имѣлъ никакого права, потому что эти собственно труды Максима по исправленію книгъ съ греческаго текста и вызвали противъ него сильную вражду у современныхъ ему ревнителей старой буквы и стараго обряда, истиннымъ подражателемъ которыхъ явился потомъ Нероновъ съ своими единомышленниками.

¹⁾ Несправедливость обвиненій противъ Арсенія грека, нерѣдко встрѣчающихся у раскольническихъ писателей, особенно XVII вѣка, достаточно разоблачена въ статьяхъ объ Арсеніи: см. *Прав. Собесѣд.* 1858 г. ч. 3, стр. 328—353; *Приб. къ Тв. св. от.* 1860 г. стр. 302—310.

великихъ мужей и святыхъ чудотворецъ свидѣтельство отметаеть и ложно нарицаеть. Охъ, увы, благочестивый царю! Стани добрѣ, о церковное чадо, и вонми плачу и моленію твоихъ государевыхъ богомольцовъ, предвари и ущедри мать твою, святую соборную и апостольскую церковь, да не доконца растлять тоя красоту сынове вѣка сего! Извѣстно же ти, государю, буди и о семь, яко есть от грекъ принесенныя святыя иконы въ царствующемъ твоёмъ градѣ Москвѣ, въ великой соборной и апостольской церкви, (и) въ прочихъ царствующаго града соборѣ(хъ), и въ Новѣ-градѣ, и въ прочихъ градѣхъ, древнее писмо добрыхъ мастеровъ: сложеніе же перстѣ на иконахъ писано подобно Мелетія патріарха антїохійскаго сказанію, и блаженнаго Θεодорита, и Максима грека. Вонми, благочестивый царю, и на иконахъ сицевое ясно свидѣтельство ¹⁾. По

¹⁾ Нероновъ однакоже не назвалъ здѣсь ни одной греческой иконы, изъ находящихся въ Успенскомъ и другихъ соборахъ, съ дуперстнымъ сложеніемъ благословящей руки. Между тѣмъ царю Алексѣю Михайловичу, безъ сомнѣнія, извѣстны были, находящіяся въ самомъ Успенскомъ соборѣ, иконы съ изображеніемъ благословящей руки, не согласующимъ сказанію Мелетія: таковы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса, стоящая у сѣверныхъ вратъ, икона Семилюбнаго Спаса, древнѣйшаго греческаго письма, на которой Спаситель изображенъ благословляющимъ именованно, и стоящая у южныхъ вратъ икона Благовѣщенія, принесенная изъ Устюга Великаго, о которой упоминается въ житіи

сихъ молимъ тя, о христолюбивый царю, изволи собору быть, и от писанія свидѣтельству положену быти, — собору же истинному, а не соньмище іудейско: не единымъ бо архіереомъ подобаетъ собраться, но и священнымъ архимандритомъ, и священно-игуменомъ, и протопопомъ, и священно-инокомъ, іереомъ и діакономъ, вѣдущимъ до конца божественное писаніе, такожде и въ мірѣ живущимъ и житіе добродѣтельное проходящимъ всякого чина людямъ; поискати же лѣпо, государь, и въ пустыни живущихъ иноковъ, искусныхъ отецъ, науку имѣющихъ отъ божественнаго писанія, паче же житія ради добродѣтельнаго и чистоты и дарованію сподобльшихся от Бога, да же споспѣшествуютъ намъ, государь, неточію словеса, но и молитвы ихъ, ко исправленію православныя нашея христіаньскія вѣры, да же истинна свѣтлѣе солнца явится. Тебѣ же, государю, яко превеликому столцу, ту предсѣдѣти и всѣхъ зрѣти.¹⁾ И паки молимъ тя, государя, иностранныхъ

Прокопія Устюжскаго, 8 іюля, — на ней архангелъ Гавріилъ изображенъ также именованно благословляющимъ. Понятно, что приведенныя Нероновымъ свидѣтельства въ защиту двуперстія не могли быть убѣдительно для царя Алексѣя Михайловича и для Никона патріарха, напротивъ должны были служить только свидѣтельствомъ его крайняго увлеченія любимыми мнѣніями старообрядцевъ.

¹⁾ Желаніе Неронова тогда уже (или вскорѣ послѣ этого) было исполнено: на соборѣ 1654 года, подъ предсѣдательствомъ царя и патріарха, присутствовали лица всякихъ

иноковъ, кромѣ Богомъ избранныхъ истиннѣ неразвратниковъ, коихъ истиннѣ и благочестію ругателей, и ересемъ вводителѣй, въ совѣтъ пріяти не буди, дондеже, государь, искусными мужи искусши житіе ихъ. Зримъ бо въ нихъ, государь, ниедину отъ добродѣтелей: христова бо смиренія не имуть, но сатанинскую гордость, и вмѣсто поста многояденіе и пѣяство любятъ, вмѣсто же еже Христа ради истаяти тѣло мяхкость и буйство любятъ, крестного же знаменія на лица истинны вообразити не хотятъ, и сложенію переть блядословнѣ противятся, яко врази истиннѣ и ругатели, на колѣнѣ же поклонитися Господеви отъ покоя ради не хотятъ, и лжу сшивающіи самосмысленіемъ, разумъ божественнаго писанія лукавно скрывающіи, своеволнѣ блядутъ на прелесть безумнымъ человѣкомъ ¹⁾).

Прилѣжно молю, о благочестивый государь, еще мало потерпи на мнѣ, да побесѣдую зъ государемъ (Господемъ?).—По приказу отца священнопротопопа Стефана Ниѳантьевича, всяко покореніе и любовь показываль азъ къ Никону патріарху, еще же онъ былъ в архимаритѣхъ и въ митрополитѣхъ, и лжи-

чиновъ,—и духовныхъ и свѣтскихъ. Поэтому Нероновъ не долженъ ли былъ подчиниться рѣшенію, имъ самимъ желаннаго собора?

¹⁾ Обычныя въ то время у расколо-учителей, и даже не расколо-учителей, обвиненія противъ приходившихъ въ Россію грековъ.

выхъ словъ ему, господину, не говорилъ, но все поистиннѣ истинну, моля его, да не слушаетъ клеветниковъ. А нынѣ, кои воры и коихъ онъ, будучи в архимаритѣхъ и въ митрополитѣхъ, смирялъ и врагами истиннѣ называлъ, тѣ ему и друзья стали и совѣтники, и во власти ихъ поставляютъ, ево творящихъ волю, а не Божию. И что гдѣ от нихъ, государь, отродилося добраго, кои избранныи имъ патріархомъ на какую-либо степень, наша же неправда? Ей, мощно тебѣ, государю свѣтлѣйшему солнца, вспомянути. О, помазанниче Божій, не хвалу исплетая себѣ рекохъ ти, государю, но истинну возвѣстихъ ти, яко да церковнымъ чадомъ подаси покой, и от труда отдохнути, за неизреченную милость къ намъ нищимъ твою государеву. И еще ты молю, государь, помилуй грѣшника, — въ пустыню Все-милостиваго Спаса, къ моимъ родителемъ, ослободи мя, плакати мою грѣшную душу ¹⁾. Понеже много тебѣ государю, а уже мнѣ грѣшнику, государь, другихъ лѣтъ не жити: время уже мнѣ, государь, потерѣти въ келіи. Отъ патріарха же, государь, разрѣшенія не ищу; но се поистиннѣ реку, упованіе имый крѣпко на Спаса и Господа Ісуса Христа: яко имже судомъ осуди мя, то и судити ему имать

¹⁾ Нероновъ именно просится на жительство въ Спасо-Ломовскій Игнатъевъ монастырь, куда, какъ было уже замѣчено, и прежде нерѣдко ѣзжалъ изъ Москвы, о чемъ безъ сомнѣнія было извѣстно и царю Алексѣю Михайловичу.

Богъ тѣмже судомъ въ день праведнаго его суда! Не правила бо святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ онъ, патріархъ, осуди мя; но своя ради страсти, за не правду ему рекохъ, свободяя душу его от вѣчныя бѣды. Онъ же сихъ ради возненавидѣ мя, и неточію мене, но и братію всю христовыхъ рабовъ, и во враги ему быхомъ, правду пред нимъ глаголюще всегда. Подъ началомъ и онъ у Христа, и не имать его никтоже изяти от руки Вседержителя Бога, Ему же, свѣту нашему и благодателю, подобаеъ всяка слава, честь, и держава и поклоняніе, со безначальнымъ его Отцемъ и с пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

У подлиннаго моленія приписано рукою отца Іоанна по споямъ сице: Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи, вонми и не презри юзника моленія, своего ницаго протопопа Іоанна. Когда былъ я при твоей государевѣ царской свѣтлости, и ты меня, равноапостольной, зъ бещестіемъ не отсылалъ, что тебѣ, благочестивому государю, о многихъ статьяхъ билъ челомъ и извѣщалъ; а нынѣ второе моленіе пишу тебѣ, щедрому и милостивому государю, по Бозѣ прошеніе посылаю, — презри, милостиве! А се, государь, рука моя.

VI. Письмо Неронова къ протопопу Стефану Вонифатьеву изъ Спасо-каменнаго монастыря, отъ 27 февраля 1654 года ¹⁾.

Любезному ми о Христѣ и духовному брату, а христову рабу, государю священно-протопопу Сте-

¹⁾ Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи письмо это имѣеть такое заглавіе: *Въ тоже время отписки къ государеву духовнику къ протопопу къ Стефану Ванивантьевичу.* Это уже второе письмо Неронова къ царскому духовнику Стефану Вонифатьеву (перваго, посланнаго вмѣстѣ съ письмомъ къ царю отъ 6 ноября 1653 года, мы не имѣемъ): оно писано въ отвѣтъ на полученныя отъ Вонифатьева письма, содержаніе которыхъ въ немъ частію и излагается. Благодаря этому послѣднему обстоятельству настоящее письмо получаетъ особенный интересъ: изъ него можно видѣть, въ какихъ отношеніяхъ находился тогда Вонифатьевъ и къ патріарху Никону и къ самому Неронову. Видно, что съ патріархомъ у него были добрыя отношенія и что къ Неронову онъ также сохранилъ прежнюю пріязнь, хотя не одобрялъ его распри съ патріархомъ; что находясь въ хорошихъ отношеніяхъ къ тому и другому, онъ рѣшился быть посредникомъ между ними, устроить ихъ примиреніе; что Никонъ съ своей стороны принялъ это посредство благо-склонно, оправдывался въ своихъ дѣйствіяхъ относительно Неронова и изъявлялъ готовность простить его, если попроситъ прощенія, къ чему и самъ Вонифатьевъ убѣждаетъ его. Теперь все зависѣло такимъ образомъ отъ Неронова, — отъ того, что онъ отвѣтитъ на мирныя предложенія. Отвѣтомъ и служило настоящее письмо, — отвѣтомъ, который не только не могъ вести къ миру, но долженъ былъ еще болѣе усилить вражду: въ немъ ярко выступаютъ съ одной стороны крайнее ожесточеніе противъ Никона, съ другой —

фану Вонифантьевичу, юзникъ о Христѣ, казанской протопопъ Іоаннъ, Бога моля, попремногу челомъ бью, за великую ти любовь, еже имаши къ намъ нищимъ, за любовь Спаса нашего Ісуса Христа, пострадавшаго по насъ, намъ оставльшаго образъ, яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ. Внимай же, о возлюбленне, — аще онъ, творецъ и зиждитель, враги насъ суща тако возлюби, яко и душу свою положити изволи о насъ: кольми паче мы, груби и неключими раби его, должны есмы другъ за друга душа своя полагати, и матере своя, святыя соборныя и апостольскія церкви, въ ней же духовно породихомся, опасно остерегати отъ приходящихъ волковъ и хотящихъ доброту ея и красоту растлити и погубити, да же отъ жениха тоя, Спаса нашего Ісуса Христа, свѣтлѣ вѣнчаніи будемъ, и с нимъ, нашимъ владыкою и благодателемъ, и царствовать будемъ, отдавше себе самѣхъ за любовь его святую жертву живу и непорочну. Молю же тя, брате, вскую мя оскорбилъ еси, воспоминаая ми подвигъ оставити и предложитися отъ благодѣланія, яже о Христѣ, а не добрѣ подтвержая мя, яко да теченіе окончаю?

доходящая до самообольщенія увѣренность въ своей невинности и правотѣ своего дѣла. Получивши это письмо Неронова, Вонифатьевъ показалъ его царю Алексѣю Михайловичу, и по сему случаю царь имѣлъ съ духовникомъ любопытную бесѣду, содержаніе которой излагается въ другомъ письмѣ Неронова къ протопопу Стефану (№ VIII).

Или еще не уразумѣ настоящія бѣды всей Русіи? Всяко благочестіе преста и чадомъ церковнымъ вездѣ плачь: 1) колѣнное поклоняніе отметаемо и крестнаго знаменія сложеніе персть пререкуемо, и братію, христовыхъ рабъ, всѣхъ зрѣти оскорбляемы и лютѣ страждущихъ, и мірская мудрствовавшихъ и плоти прилежащихъ сладко пити! О возлюбленне, зрѣти тѣхъ страждущихъ, (а) намъ с тобою пріяти покой, не могу пріяти совѣта, его же подаеши ми не на пользу; но уповаю на Христа моего, и о томъ единѣмъ похваляюся. От него же, благодателя, помощи и заступленія прошу, да дастъ ми крѣпость, еже и зъ братією моею за имя его любезно пострадати и с ними, о Христѣ моими господами, смерть, или животь пріяти, да въ безконечныя вѣки с любезными моими не разлучаюся 2). Како ми рече, о возлюбленне, яко всеу ми трудъ? Размотри добрѣ, пре-

1) Эту страшную укоризну противъ церкви русской о совершенномъ будто-бы прекращеніи въ ней благочестія Нероновъ высказываетъ, какъ самъ же объясняетъ далѣе, все по поводу тѣхъ же распоряженій п. Никона относительно поклоновъ и перстосложенія.

2) Рѣчь идетъ, очевидно, о высланныхъ изъ Москвы: Логинѣ, Аввакумѣ, Даніилѣ, и о замѣшанныхъ въ дѣлѣ Неронова лицахъ, которыя поминаются въ письмахъ Аввакума и Ивана Данилова (№№ I и II): съ ними - то Нероновъ желаетъ не разлучатися въ безконечныя вѣки! Однако же извѣстно, что впоследствии онъ отказался отъ всякаго общенія съ Аввакумомъ и прочими расколоучителями.

вождѣленне, себе ли ради сія творю. Не буди то никакоже; но церкви ради и братіи, о нихъ же Христось кровь свою излія. Что же ми ты, второе пиша, стужаеши? А въ лѣпоту ти подвигу мя по-острасти: зане азъ восхищенъ, и слышахъ отъ многихъ малая; ты же, вся сія зря, нимало болиши, зря люди божія погибающа. Содрогнися, о превозжелѣнне!—инъ вѣкъ насъ ожидаетъ, и неволею скоротлимый покой оставити же будетъ, но никакаяже намъ будетъ полза его дѣля.

Любезный мой братъ и господине! Не блазнися о насъ, молю тя. Уповая бо на Христа ходимъ и ничтоже себе свѣмы предъ отцемъ твоимъ Никономъ патріархомъ согрѣшивше(а); предъ святителемъ же моимъ Христомъ не оправдаюся, но всегда ему свѣту *согрѣшившхъ* взываю, и с покаяніемъ зову: *помилуй мя!* ¹⁾ Вѣмъ же и щедра его къ себѣ, яко человеколюбца и владыку и Господа милости долготерпѣлива и непомняще(а) моего къ себѣ зла. Твой же отецъ, Никонъ патріархъ, всеу себе оправдаеть,

¹⁾ Вѣроятно, въ двухъ своихъ письмахъ къ Неронову, о которыхъ упоминаеть этотъ послѣдній, Вонифатьевъ, убѣждая Неронова покориться патріарху Никону, называлъ Никона, какъ законнаго патріарха, отцемъ и пастыремъ церкви русской: по этому-то Нероновъ и здѣсь и въ другихъ мѣстахъ, въ укоризну Вонифатьеву, насмѣшливо называеть Никона его отцемъ, самъ же рѣшительно заявляетъ, что ни отцемъ, ни святителемъ его не признаеть, а знаеть одного святителя—Христа.

якоже рекль еси, и неправилнѣ, ниже по писанію насъ смиряеть, но страсть свою исполняетъ, и туне насъ за правду мучить. Имже судомъ судить намъ, тѣмже судомъ и самъ осудится. А еже рекль еси, что намъ быти у него въ послушаніи и безъ разсужденія не прекословити ни въ чемъ, — самое беззаконное се дѣло! Аще будетъ по воли Божіи, готовіи быти въ послушаніи; есть же аще законно казати (?) насъ будетъ и не чрезъ волю Божію, непрекословити обѣщаемся. Аще ли же не тако, лучше да враги будемъ ему, нежели Богу: не прииде бо Христось вложить мира, но рать и мечъ, раздѣляти отца на сына, и сына на отца, и дщерь на мать свою, и невѣстку на свекровь свою. Сицевое спасово реченіе часто воспоминай, и намъ не стужай, дѣло наченшимъ; но, молю, и помогаю(й): азъ орю и добрѣ землю дѣлаю, ты по ней посѣй, яко да обогатѣши. Не угаси, молю, малыя искры, лежащія въ тебѣ, да не от Бога наказанъ имаша быти, яко погубивъ правду. Извѣстно же буди, яко о истиннѣ стоимъ и нимало сомнимся, упованіе имуще на свѣтодавца нашего Ісуса Христа: вся бо онъ вѣсть, яко чело-вѣколюбець и владыко, неточію настоящая, но и впредь быти хотящая. Се же ти яко вѣщаю, яко воистинну правда наша яко рубище раздранно и повержено. И кто похвалится предъ Богомъ чистъ быти, или безъ грѣха? Фарисее бо велми похвалившеся, и добродѣтели погубивше: чтоже окаянный азъ

рещи (смѣю?), или помыслити предъ Богомъ, а чюждь всякого добра! Авву же Дороея воспоминалъ еси, смиренномудрію учаща насъ, и еже: *прости, соиришиихъ*, глаголати при всемъ. Дажь ми, Господи, и ко младенцу имѣти сіе! Точію идѣже не вредитъ душа; а идѣже поврежденіе души, тамо не требова молчати, но и крѣпко вопити и понудити на спасеніе, да пожерта будетъ мертвенная животоми. Колми паче идѣже вредъ пріемлетъ церковь, и многимъ блазнь бываетъ и погибель душевная. Какое тутъ молчаніе? — но имущему и на торжищи вопити съ пророкомъ: увы мнѣ, яко погибе благоговѣйный отъ земли и исправляющаго въ челоуѣцѣхъ нѣсть, и нѣсть творяй благое, нѣсть до единаго, вси уклонишася вкупѣ неключими быша! И се бо воистинну вѣмъ, яко всякъ грѣхъ прощаетъ покаяніе, и судьбы Божія воистинну кто исповѣсть; но по сему твоему разсужденію, туне пророцы и Апостоли пострадаша, туне и мученицы крови своя проліяша; поносити имаши с нами и святую мученицу Θεодосію, вергшую каменіемъ патріарха Царяграда Анастасія, (и) блаженного Θεодора Студійскаго. Како ти исповѣмъ многое страданіе его? — самъ бо пришедъ и возвѣститъ ти. Грубыхъ же словесъ моихъ не гнушайся, о превозлюбленне, но срадостію, яко истиннѣ другъ, пріемли и въ клѣти, яко птица, сѣди и пой Господеви пѣсни красны, во дни и въ нощи, да же Богъ милостивъ намъ, и скоро да предварятъ насъ

щедроты его. А еже рекль еси, яко отецъ твой, Никонъ патріархъ; ожидаетъ от насъ прощенія и истиннаго покаянія: долженъ убо есть и самъ той просити от насъ прощенія и къ Богу приносить покаяніе, зане туне мя оскорби. А еже церковь смути, отъятъ колѣнное поклоняніе и многимъ блазнь былъ, сего ради рыдати и плакати долженъ есть, аще не хоцетъ вѣчно слезити въ безконечныя вѣки ¹⁾). Молю же тя, любезный мой, вся сія с разумомъ прочти, а меня грѣшнаго прости, прости прежде, аще обрѣтохъ благодать предъ тобою; ко утверженію моему на ползу ми пиши, самъ же стой мужественнѣ. Прочти же мученіе святаго пророка и мученика Еремія, иже послалаше ко царю ученикомъ своимъ Варухомъ епистолю, они же драша и жгоша, самого же пророка и со ученикомъ его мучиша, послѣди же и въ калъ его втопташе. Опасно зри, каковъ судъ подьяша. Тако и ты,—аще и жеци и драть не будеши, но писанное тебѣ аще презирати

¹⁾ Достойно особеннаго замѣчанія это крайнее ожесточеніе Неронова противъ патріарха Никона: онъ не только не хочетъ просить прощенія у патріарха, который, очевидно, чрезъ Стефана Вонифатьева изъявлялъ готовность простить его и впоследствии дѣйствительно обходился съ нимъ весьма милостиво и снисходительно, но и требуетъ, чтобы самъ патріархъ просилъ у него прощенія за то, что подвергъ его вполне заслуженному наказанію; а за отмѣну земныхъ поклоновъ онъ грозитъ п. Никону вѣчнымъ осужденіемъ.

будеши: блюди, да не тояжде постраждеши. Аще бо къ челоувѣку согрѣшишь, отпуститъ ти ся; ащели же о церкви не радити будеши, и чадомъ ея блазнь сотвориши, неумолимъ судъ обрящеши въ день праведнаго суда христова. Сего дѣля молю, буди чадо свѣту и сыну воскресенія, о любезный мой, благимъ ти произволеніемъ, да наслѣдникъ будеши царствію его небесному, о Христѣ Ісусѣ Господѣ нашемъ, ему же, свѣту нашему и благодателю, подобаеъ всяка слава, честь, и держава и поклоняніе, со безначальнымъ его Отцемъ и с пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ. Цѣлую тя о Христѣ, о любезный мой, духовнымъ и святымъ цѣлованіемъ, и благодать Святаго Духа да будетъ с тобою и с чады твоими, зъ Гавріиломъ и Иваномъ, нынѣ и въ день вѣка, аминь.

У подлиннаго моленія позади, по спомя, припись отца Іоанна руки сице: Не то ли ты мыслишь, государь мой союзниче, священнопротопопе Стефане Вѣнивантьевичъ, что я тебѣ живучи на Москвѣ стужалъ и много тебѣ жестоко и противно говорилъ? Ино о семъ пишетъ во святомъ Евангеліи, недѣля 19, листъ 308. И ты не облѣнися прочести, да и всю недѣлю в разумъ пріими. Да в томже пресвятомъ Евангеліи, листъ 40, на оборотѣ 3-я строка: тамъ пишетъ, каковымъ священникомъ быть. Да въ томже пресвятомъ Евангеліи, листъ 31 почти, го-

сударь, прилѣжно и не облѣнися о сихъ. Да побѣй челомъ государю праведному, чтобы меня пожаловалъ въ пустыню ко всемилостивому Спасу, а уже тебѣ многажды о семъ бью челомъ.

По окончаніи моленія приписано сице: Да и о семъ у тебя, государя моего, милости прошу, — воспомяни свѣтомъ, царю и царицѣ, чтобъ Евдокѣю мою, да и сестру въ монастырь постричь. Попекися, государь, Господа ради! Да пожалуй, государь, побѣй челомъ государю, чтобъ пустыннаго ради строенія пожаловалъ милостыни на строеніе пустынное и на ограду ¹⁾; а будетъ пожалуетъ государь, пошли, государь мой, со Іоанномъ Григорьевичемъ, которой писмо тебѣ сіе поднесетъ: сей бо подвижникъ по Бозѣ истинно, не вновѣ, но многія лѣта. И ты ево, государь, пожалуй, для ради всемилостиваго Спаса. Да Іоанна зятя моего пожалуй въ богадѣлну. А се моя рука.

~~~~~

VII. Посланіе Неронова къ царицѣ Марѣ Ильиничнѣ изъ Спасо-каменнаго монастыря, отъ 2 мая 1654 года <sup>2)</sup>.

Великаго Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, Царя царствующихъ и Господа господствующихъ,

---

<sup>1)</sup> Нероновъ занимался устройеніемъ Игнатіевой пустыни на рѣкѣ Сарѣ: на это строеніе, очевидно, и просить здѣсь у царя милостины чрезъ царскаго духовника.

<sup>2)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи посланіе это озаглавлено такъ: *Моленіе государыни царицы и великой*

сущей рабѣ, ревностію, еже ради благочестія, новѣй Еленѣ, государыни царицѣ и великой княгинѣ Марьѣ Ильиничнѣ — юзникъ о Христѣ, казанской) протопопъ Гавріиль <sup>1)</sup>, рекомый Іоаннъ, Бога моля за благородіе твое и рабски челомъ бью, со слезами же тебя, государыни, молю: послушай нищаго, зовущаго ти усердно, и ꙗво умиленіи мнозѣ скорби зряще(а) Божіи(хъ) воистинну рабъ и ревнителе(й) благочестія, ихъ же реку: отца епископа Павла <sup>2)</sup> и братію: Данила протопопа костромскаго, и Аввакума протопопа юрьевскаго, и Логина протопопа муромскаго, и прочихъ любезныхъ намъ о Христѣ сверстникъ, любящихъ Божій законъ и послѣдующихъ Владыцѣ нашему и Спасу Іесусу Христу, пострадавшему по насъ, намъ оставльшему образъ, яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ. Пострадаша бо

---

*княгиня Марья Ильинична из Каменского монастыря отца Иоанна.*

Къ царицѣ Марьѣ Ильиничнѣ, извѣстной покровительствомъ и нѣкоторымъ другимъ расколоучителямъ, наприм. Аввакуму, Нероновъ обращается съ письмомъ потому, какъ самъ объясняетъ, что не смѣлъ писать къ самому царю, такъ какъ царь, получивъ второе его письмо, прислалъ ему чрезъ духовника Стефана приказаніе—больше не писать. Посланіе къ царицѣ писалъ со словъ Неронова находившійся при немъ въ Спасокаменномъ монастырѣ, бывшій Златоустовскій игумень Θεоктистъ, какъ видно изъ собственныхъ его словъ въ *Зап. о жизни Неронова* (№ XIII)

<sup>1)</sup> Это было имя, данное ему при крещеніи.

<sup>2)</sup> Коломенскаго.

и ти, не яко разбойницы суще, ниже яко тати, или любодѣйцы, ниже суще еретицы, и правила святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ судъ отнюдь не подъяша, но от мірская мудръствовавшихъ пострадалша. Якоже и древле начальникъ вѣрѣ и Спасъ душъ нашихъ владыко Христось зависти ради пострадал отъ жидовъ: сице и ти мучени, и томлени, и изгнани, ради проповѣди закона, и ради ученія, и за еже понуждати имъ на благое всѣхъ челоуѣкъ, ревность имуще, да ни единъ отъ христіянъ праваго пути погрѣшитъ, но вси спасеніе да улучать и чисти предъ сотворшимъ ны предстануть въ день праведнаго суда, иже и воздасть комуждо по дѣломъ его <sup>1)</sup>. Внуши вопль мой, о христороубице, и услыши глаголы моя, благовѣрная царица, и скорбь снѣдающую душу мою утолити потщися. Буди приносяща

<sup>1)</sup> Своихъ „страдальцевъ“—Аввакума, Даниила, Логина Нероновъ здѣсь кощунственно уподобляетъ даже самому Христу, продолжая утверждать, что они осуждены незаконно. Между тѣмъ извѣстно, что всѣ они были суждены соборнымъ судомъ за противленіе церковной власти; а чтобы видѣть, съ Христовымъ ли терпѣніемъ и кротостію они переносили наказанія, достаточно припомнить, что наприм. Логинъ въ церкви, когда его разстригали, „черезъ порогъ въ алтарь въ глаза Никону плевалъ“ и чинилъ такія неистовства, о которыхъ и писать неудобно (желающій да чететъ *Житіе Аввакума*, стр. 25, и *Виноградъ* Денисова); впрочемъ обладали ли сколько нибудь мнимые „страдальцы за древнее благочестіе“ духомъ терпѣнія и кротости, достаточно показываютъ самыя письма Неронова.

слезы наша благочестивому государю—царю, приеми на руцѣ надежду нашу, благій плодъ чрева твоего,—благовѣрнаго царевича Алексѣя Алексѣевича,—и с нимъ соумоляючи государя нашего благочестиваго царя, да первѣе со враги церкви брань сотворить, потомъ на иноплеменникъ да идетъ, никако ослабу дая в сихъ: еда бо како тые брани не управивъ, скорбь и тщету тамо пріяти будетъ, оскорбивъ святую его мать, родившую его во святѣй купѣли <sup>1)</sup>. Аще бо тоя безъчестіе отмстити будетъ, враги его покорить под нозѣ его, спомогаючи тому и помощь подаючи, молящи жениха своего Христа, да сохраненъ будетъ непорочно святый плодъ чрева ея. Аще бо и азъ ничтоже есмь и воистинну земля и пепель есмь; но, о немже молю, отецъ епископъ Павель и братія воистинну друзи Божіи суть, егда бо како с ними, и того о томъ бить, призирающаго на землю и творящаго трястися <sup>2)</sup>. Воньми глаголы моя, о благочестивая царица! Аще бо и къ Богу грѣшникъ есмь; но что неправда моя, ко благочестивому царю, или ко благородію твоему? — извѣстите ми: о Христѣ бо Ісусѣ

---

<sup>2)</sup> И здѣсь, какъ въ первомъ письмѣ къ царю, Нероновъ предсказываетъ неудачный исходъ войны съ Польшею, если царь, прежде отъѣзда къ войску, не остановитъ принятое патриархомъ Никономъ исправленіе богослужбныхъ книгъ и чиновъ, а сосланныхъ противниковъ этого исправленія не возвратитъ въ Москву.

<sup>1)</sup> Здѣсь въ рукописи что-нибудь пропущено.

благовѣстихъ вамъ воистину, и от лжи да сохранить мя надежда моя, Христосъ Богъ, иже вездѣ сый и вся исполняя, правое наше богатство, и владыка неотемлемая, о томже и живемъ, и движимся и есмы. Къ царю же государю писати не смѣхъ: зане воспрети ми протопопа Стефана усты <sup>1)</sup>. Иже восхощеши яко увѣдѣти, молю, о христороубице, возьмь писаніе мое къ протопопу Стефану, дважды и трижды прочти <sup>2)</sup>, да увѣси силу запрещенія, и болѣзнь сердца моего. Мнѣ бо страдати радость издавна; не могу терпѣти, благочестію вредъ приемлющу, и церковь ратуему, и чада ея расточенныхъ повсюду узрѣти, и злая страждущихъ не от врага, но древле от любимаго нами по Бозѣ, нынѣ же честь взявша, и прѣмѣнившася, и воста(в)ша на истину, и христовыхъ рабъ гоняще(а), мню, Богу попускающу и лучше о насъ строящу. Молю же тя, государыни, да не презриши грѣшна моленія; часто воспоминая буди государю, сиче рекій: не преслушай, молю, благочестивый царю, ницаго протопопа Іоанна моленія,

---

<sup>1)</sup> Т. е. запрещеніе это было передано Неронову въ письмѣ отъ царскаго духовника Стефана Вонифатьева, о чемъ и упоминаетъ самъ Нероновъ въ своемъ отвѣтномъ посланіи Вонифатьеву (см. № VIII). А самое запрещеніе послѣдовало, когда Вонифатьевъ передалъ царю полученное отъ Неронова письмо и по сему случаю имѣлъ съ царемъ бесѣду.

<sup>2)</sup> Разумѣется слѣдующее за симъ (№ VIII) второе посланіе къ Стефану Вонифатьеву.

еда како, Богу хотящу, множае себѣ повредиши, неже тѣмъ. Намъ бо вящшая честь, еже благочестія ради страдати; но ему, государю, нелѣпо сіе в радость зрѣти, еже при ево державѣ, нашего государя, благочестиваго царя, рабомъ христовымъ гонимымъ быти, ничтоже согрѣшившимъ предъ гонящимъ его. Предъ Спасителемъ же Богомъ никтоже от человекъ оправдится: вси бо грѣшніи есмы, безответніи, аще и единъ день живота комуждо будетъ. Много бо писати и глаголати имамъ ти; но не хочу черниломъ и хартією. Желая бо видѣти тя и усты ко устомъ побесѣдовати. И Богу хотяще(у) мирная строити церкви святѣй, твоей матери, о христолюбице, потщися и чадомъ ея, христовымъ рабомъ, радости возвѣстити, да благо ти будетъ и да долготна будеши на земли, царствіе же ваше снабдимо будетъ и покровенно рукою Вседержителя Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, ему же подобаеъ всяка слава, честь, и держава и поклоненіе, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

Къ сему прошенію и моленію грѣшный протопопъ Іоаннъ руку приложилъ. *У подлиннаго моленія, позади, на спояхъ, рука Іоанна.*

VIII. Другое письмо Неронова къ протопопу Стефану Вонифатьеву изъ Спасокаменнаго монастыря отъ 2 мая 1654 г. <sup>1)</sup>

О самомъ томъ Богъ и Господъ нашемъ Ісусъ Христъ любезному и пріятельствомъ къ намъ все-

---

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи это письмо озаглавлено: *Въ тоже время моленіе къ протопопу Стефану Вѣнифанътевичу.*

Письмо это писано въ отвѣтъ на полученное отъ Вонифатьева новое посланіе. Вонифатьевъ увѣдомлялъ Неронова, что письмо его отъ 27 февраля онъ передалъ царю и что по сему случаю царь имѣлъ съ нимъ, Вонифатьевымъ, длинную бесѣду: подробности этой бесѣды и излагались въ письмѣ Вонифатьева къ Неронову съ собственными его совѣтами и увѣщаніями этому послѣднему; а Нероновъ въ свою очередь воспроизводитъ ихъ снова въ настоящемъ письмѣ, также съ своими противъ нихъ замѣчаніями. Все это и сообщаетъ настоящему письму Неронова большой интересъ, равно какъ дѣлаетъ его важнымъ для уясненія взаимныхъ отношеній между царемъ, царскимъ духовникомъ, п. Никономъ и опальнымъ протопопомъ. Царь, какъ видно, говорилъ съ Вонифатьевымъ о всемъ, что прочиталъ въ письмѣ Неронова, — и о личныхъ его неудовольствіяхъ противъ Никона, и о разныхъ извѣстахъ противъ послѣдняго, даже по вопросу о поклонахъ и перстосложеніи; Неронова винилъ при этомъ за непокореніе патріарху и за упорство въ этомъ непокореніи; выражалъ и гнѣвъ на него и надежду, что смирится. Духовникъ Стефанъ здѣсь является опять въ почтенномъ видѣ миротворца между Нероновымъ и патріархомъ Никономъ, впрочемъ заявляя рѣшительно, что стоитъ на сторонѣ послѣдняго. Наконецъ Нероновъ и здѣсь по прежнему выражаетъ свою ожесточенную вражду

изрядному, миръ строящему церкви, отцу священно-протопопу Стефану Вѣнифантьевичю, юзникъ о Христѣ Казанской протопопъ Гавріиль, рекомый Іоаннъ, благословенія прошу и попремного челомъ бью. Радуйся, любезный мой и духовный союзниче, господине и брате! Слышахъ бо, яко дойде до тебя написаніе мое, и не могахъ вѣры яти, яко вручилъ еси сіе царю. Но о себѣ самомъ пишеша к намъ убогимъ, яко царь удивляется моему упрямству, и на себя такова чина не взимать(еть), что управити ему, государю, благочестіе. Добро и прощенія просити, неточію у патріарха, но и простолюдина, аще в чемъ кому согрѣшимъ. Но нѣсть наша брань крови и плоти: вѣсть вседержитель владыка Христосъ! Аще бо и вы блазни не имате о патріархѣ,—все онъ доб-

---

противъ Никона и самообольщеніе своей мнимой невинностью и мнимой правотой своего дѣла.

Въ *Зиписки о жизни Неронова* (№ XIII) есть указаніе, что и это письмо, какъ предыдущее, писано со словъ Неронова иг. Теокистомъ. Здѣсь кромѣ того замѣчено, что «Нероновъ приписалъ и своею рукою къ посланію, приводя во свидѣтельство божественное писаніе». Между тѣмъ, въ рукописи, на концѣ письма, нѣтъ обычной замѣтки: *у подлиннаго отца Іоанна рука*, и обычнаго-же: *а се моя рука*. Можно догадываться однакоже, что конецъ письма, гдѣ приводятся тексты отъ «божественнаго писанія», былъ писанъ Нероновымъ собственноручно, вслѣдствіе чего и не было возбуждено сомнѣнія относительно его подлинности, какъ это случилось съ послѣднимъ письмомъ Неронова къ царскому духовнику (см. № IX).



рое творить; <sup>1)</sup> но азъ облазнихся и братія, и не-  
лѣпо ему и мене одинаго оставити, аще мнить мя  
онъ патріархъ своего ума отпадша. Не вѣры бо от-  
падохъ, но облазнихся, яко мучительскій санъ на ся  
воспріях(л)ъ мнимый вамъ благъ, и братію, церков-  
ныи уды, мучительски мучити(ь), горѣе и ерети-  
ковъ поруганіе над ними творить: овыхъ убо ост-  
риже, иныхъ прокля. С коими святыми отцы согла-  
сих(л)ся? Рцыте ми: кто от святыхъ отецъ сице творя  
надъ вѣрными? Ему-же ина многа поруганія творя,  
не яко чадомъ, но яко богопротивникомъ: біяше бо  
каждо насъ, и узы на выю полагаше, и голодомъ  
томяше, позоры и блазнь людемъ творяше, странно  
по царствующему граду на колесницахъ вожаше, и  
от братіи, любезныхъ намъ, насъ отлучаше. Гдѣ  
здѣ согласіе со отцы?—якоже(рекъ?), о возлюбленный  
мой! Не довлѣетъ бо ему се, но и въ дальныя стра-  
ны въ заточеніе каждо насъ посылаше нуждно. Се  
ли яко отецъ творяше? Ни, но яко мучитель! Сему  
бо мечъ духовный, Божій воистинну глаголь; мы же  
аще въ чесомъ и облазнихомся, исцѣлити сокрушен-  
наго ему подобаше, а не къ язвѣ язву приложить  
мнѣ, или брату моему. Доволно свидѣтельство от  
божественнаго писанія подати ему лѣпо, яко силу

---

<sup>1)</sup> Значить въ письмѣ Стефана Вонифатьева къ Нерону-  
ву было замѣчено, что ни онъ, протопопъ Стефанъ, ни  
царь Алексій Михайловичъ ничего сомнительнаго въ цер-  
ковныхъ распоряженіяхъ п. Никона не усматриваютъ.

и могущу немощи немощныхъ носить, а не звѣрски мучити добрѣ вѣдущихъ законъ и пророки. Естьли мы о вѣрѣ облазнихомся, правилнѣ суди насъ, якоже древле отцы; а не страстнѣ мучити, якоже древле мучители и богоборцы.

Благочестивый же государь царь аще и неприятство к намъ показываетъ, якоже реклъ еси, и писанію нашему не внимаеъ, и писати впредь намъ к нему не повелѣваетъ: есть аще истинна тако, буди воля его, якоже и Божія! Написать ему будетъ Богъ, ни черниломъ, ни хартіею, но духомъ и истинною, якоже самъ хошетъ: тому бо онъ, государь, подрученъ, и всяко еже не покорится ему Владыцѣ нашему не можетъ, содержимъ бо воистинну пречистою его десницею, и еже Владыко Христосъ восхошетъ, то и онъ, благочестивый царь—государь, строить. А еже онъ, государь, за патріархомъ худова ничево не видалъ, <sup>1)</sup> моли его, государя, что за Павломъ епископомъ худое онъ, государь, увидялъ, <sup>2)</sup> или и за мною нищимъ, пачеже за братіею, иже изгна патріархъ и испоруга, да поразумѣвше покаемся? О по-

---

<sup>1)</sup> Здѣсь опять Нероновъ приводилъ царскія слова, переданныя ему въ письмѣ Вонифатьева. Слова эти показываютъ, что царь не вѣрилъ и доносу Неронова о рѣчахъ п. Никона, оскорбительныхъ для царскаго величества.

<sup>2)</sup> Значитъ тогда уже Нероновъ получилъ извѣстіе, что Павелъ коломенскій на соборѣ 1654 года дѣлалъ возраженія по вопросу о поклонахъ и за это подвергся опалѣ.

клонѣхъ же еще согласуется зъ государемъ патріархъ и со властью, и ссылается на древніе переводы лѣтъ за 200, или за 300, блаженнаго и присно помнимаго и великаго столпа Русіи, <sup>1)</sup> еще же и Кипріяна митрополита московскихъ, (и) зъ греческими старыми Служебниками согласуется, рекль еси, — дивно воистинну, о любезне! О поклонѣхъ не въ Служебникахъ оглавленіе, но во Уставѣхъ, и въ никонскихъ правилѣхъ <sup>2)</sup>, ни за двѣсти, или за триста, но и тысяща лѣтъ мину, отнѣлеже пріять сію благодать церкви, и вси ея ради освящаемся. Кто бо умъ имущихъ не плакати будетъ сего мудрованія? Самъ бо Владыко Христосъ собою образъ подаде, — при распятіи(?) молящися ко Отцу, на гору отходя,

---

<sup>1)</sup> Здѣсь Нероновъ, какъ объясняется ниже, разумѣтъ святителя Алексія.

<sup>2)</sup> Нероновъ скорѣе самъ возбуждаетъ удивленіе, утверждая, будто въ Служебникахъ нѣтъ указанія, когда, поскольку и какіе слѣдуетъ полагать поклоны, наприм. въ началѣ литургіи, по пресуществленіи даровъ, и проч. А что касается поклоновъ въ чetyредесятницу, то п. Никонъ ссылался не на Служебники, а на Уставы: на соборѣ 1654 г. онъ именно говорилъ: «во *Уставѣхъ* греческихъ и въ нашихъ старыхъ написано о поклонѣхъ въ великую чetyредесятницу, а въ новыхъ не противъ греческихъ и старыхъ положено» (см. *Соб. дѣяніе* по изд. Брат. св. Петра, л. 19 об.); объ указаніи-же Неронова на правила Никона Черногорца, которыми онъ думаетъ доказать мнимую неправильность Никонова распоряженія о поклонахъ, выше сдѣлано уже замѣчаніе.

и бысть потъ его яко кровѣ каплющу(и) на землю: се за тысящу за шесть сотъ лѣтъ и болши евангельская истинна възвѣсти намъ, и не вѣруемъ, но по своей слабости избираемъ! <sup>1)</sup> Богородица же и Мати Господня, егда моляшеса на мраморнѣ камени, вглубленіе пречистую(ою) руку ея и колѣну кто отвести, или скрыти от зловѣрныхъ смѣть? <sup>2)</sup> Или святыи вселенскій соборъ, иже вся члены церковныя утверди и твердо заключи входъ еретикомъ, предавая клятвѣ отметающія что, или прибавити покусившихся свое (своимъ) смышленіемъ, окаянень кто полствити, или невѣровати сему хотяй <sup>3)</sup>? Ещеже кому и шесть вселенскихъ и девять помѣстныхъ, ихъ же пріять церкви и крѣпко содержать. <sup>4)</sup> Святыи бо сей и великій

---

<sup>1)</sup> Достойно крайняго удивленія и это указаніе Неронова на примѣръ самого Христа Спасителя, который въ ночь преданія (а не при распятіи) молился, преклонивъ колѣна: какъ будто п. Никонъ совершенно отмѣнилъ употребленіе земныхъ поклоновъ, принятое церковію въ подражаніе примѣру Спасителя!

<sup>2)</sup> Опять примѣръ, неимѣющій никакого отношенія къ распоряженію п. Никона о поклонахъ.

<sup>3)</sup> Неронову надлежало-бы указать, на какомъ это вселенскомъ соборѣ постановлено правило — класть 17 большихъ поклоновъ на молитвѣ: *Господи и Владыко живота моего*, чтобы имѣть право утверждать, будто п. Никонъ, оставивъ только 3 большихъ поклоновъ на этой молитвѣ, поступилъ вопреки постановленію вселенскаго собора.

<sup>4)</sup> Здѣсь уже правило о 17 большихъ поклонахъ усвоается всемъ вообще вселенскимъ и помѣстнымъ соборамъ!

во ієрасѣхъ, Божій воистинну угодникъ и чудотворецъ, Алексѣй митрополить, и Кипріянь не свое основаніе положиша и Богови угодиша, но на отеческомъ преданіи, пачеже Апостоль и пророкъ, положиша, сего ради и велицы явишася, и въ чуде-сѣхъ просіяша. О крестѣ же благочестивый государь царь радость ми възвѣсти, яко тако, якоже издревле: воистинну славлю Спаса моего Христа о семь, яко прекословіе о семь преста! <sup>1)</sup> Паки же удивляюся благочестиваго царя, любиме, яко въ пустыню мя отпустити не хочетъ, и строити ея отрицается: воля его, государева, да будетъ, паче же Божія: въ руцѣ бо его и онъ государь, и еже Владыко Христосъ восхоцетъ, то и онъ, благочестивый государь царь, строить. А еже онъ, государь, воить, чтобы азъ грѣшный былъ на Москвѣ, у Богородицы Казанской во протопопѣхъ: буди воля его, почеже Божія, идѣже бо Богъ хочетъ, хто противитися можетъ? А еже онъ, государь, ожидаетъ моего прощенія къ патріарху, — дивлюся! Буди воля его, государева, — люблю его, государя, а Владыки моего Христа боюся,

---

<sup>1)</sup> Не совсѣмъ ясно, что именно говорилъ царь Алексѣй Михайловичъ протопопу Стефану о перстосложеніи. По всей вѣроятности онъ говорилъ, что вопросъ объ этомъ предметѣ еще не рѣшенъ окончательно, какъ дѣйствительно и было въ 1654 г., когда п. Никонъ повсюду наводилъ справки относительно правильнаго сложенія перстовъ для крестнаго знаменія.

да не страсти ради покарюся, хотя вѣка сего покая и чести, братіи соблазнъ положивъ. И кто мене окаяннаго оплакати не будетъ? Аще бо зло сотворихъ, свидѣтельствуй о злѣ и, еже хоцещи, твори; ащели ни, что мя біеши и уды церковныя сокрушаеши; о нихъ же Христось кровь свою пролія, пострада по насъ, намъ оставль образъ, яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ?

Прочее же писанное тобою, о вселюбезне, внятнo разумѣхъ, смиренію твоему подивихся и простонравію блаженному, и благій твой совѣтъ приѣмлю. Молю же тя, поне мірскаго мудрованія уклонися, якоже и міра, и Владыцѣ нашему Господу Іесу Христу послужимъ по силѣ нашей. Но се в упрямство не вмѣняй, еже къ патріарху прощенія не приношу: невѣмъ бо себе к нему согрѣшша. Ащели же обличить мя и милостію покажетъ ми струпъ: любезно цѣловати буду ноги его, яко же и блудница она. Всегда бо врачъ приходитъ ко болящему, а не больной ко врачу; ащели же ни, убойся и онъ патріархъ Бога, сотворшаго вся, и вниди самого себе, и разсуди себе самъ, аще мудръ воистинну. Нынѣ же ти истинну реку: в семъ не моя воля, но Божія. Смотритель Богъ сердець нашихъ и строитель душъ нашихъ, даетъ преподобнымъ своимъ благодать и своею мышцею гордымъ противится.

А еже рекль еси, о вселюбезне, яко царь—государь положилъ свою душу и всю Русію на патріар-

хову душу: не буди ему, государю, тако мудрствовать! Иоанна Богослова, возлегша на перси господня, послушай: не всякому духу вѣруй, но искушай духи, аще от Бога суть. А еже ты рекль, яко упрямствомъ азъ творю и не похваляютъ мене царь и царица: воля ихъ, государева, — какъ изволятъ! Азъ грѣшникъ имъ, свѣтомъ, никоего зла не сотворилъ, и отцы наши, рекли есть, и духовная братія похвалами не исплетаютъ, — буди воля ихъ! Азъ желаю, что мнѣ не вопреки жити с первымъ учителемъ, Христомъ, и со святыми пророки и Апостолы, и со вселенскими учителями, и преподобными отцы, и мученики, иже воистинну по Бозѣ бози, и по Господѣ господія. А еже патриархъ ищетъ отъ насъ послушанія: послушай и той Спаса Христа, повелѣвающаго не противитися злу, ниже зла за зло воздати, но ударившу въ ланиту обратити и другую повелѣвая. А гдѣ се воистинну нами исполнися? Паки же, уча Спасъ своя ему ученики, рече: *хотяй въ васъ быти великъ, да будетъ всѣмъ рабъ, и всѣмъ слуга.* И той бо *прииде, да не послужатъ ему, но да служатъ, и дати душу свою избавленіе за многихъ.* И *блаженіи*, рече, *нищій духомъ*, сирѣчь от злобы; и *блаженіи плачущей*, явѣ грѣхъ ради; и *блаженіи кротцы*, извѣстно чужди злонравія и томительства братіи, любящи сами по Христѣ страдати и скорбная терпѣти; и *блаженіи алчущій*, не хлѣба и воды, но правды — истинны и по Христѣ житія; и *блаженіи милостивій*, и *блаже-*

ни чисти сердцемъ, и блаженіи мѣртвѣницы, сирѣчь миръ строящіи церкви и братіи, христовымъ рабомъ; блаженіи же изнани правды ради, яко тѣхъ есть царство небесное. Ко сему же и сія прирече Спасъ: блаженіи есте, рече, егда поносятъ васъ и изженутъ и рекутъ всякъ золъ глаголь на васъ, лжюще, мене радѹ: возрадуйтѣся въ той день и възвѣрайте, яко мзда ваша многа на небесѣхъ. Аще сего учителя послушаетъ патріархъ,—кто бо окаянень и страстень, иже не послушаетъ его, яко отца, но не яко Бога(?). Человѣкъ бо всяко, и въ земныхъ мудрованіе плотское, и по нуждѣ имы(?), и вси бо есмы, якоже рече Христосъ, братія. Подобаеть явитися предъ судищемъ христовымъ и вси нази предъ нимъ станемъ, носяще свою каждо совѣсть. И что прочее ищете отъ меня, всего вамъ себе издавша?—простите, молю, и не блазнитѣся о мнѣ. Аще благодатель мой и Владыко Христосъ изволить, и часъ смерти за любовь его святую сладокъ: наше бо житіе, по Апостолу, на небесѣхъ есть, и еже жити Христу, или умрѣти, пріобрѣтеніе есть. Молю же тя, о вселюбезне, не помещи писанія нашего по владыку, и не преступи о немъ же ты молихъ, да благо ти будетъ и здѣ и въ будущемъ вѣцѣ. Ащели же и преслушаетъ, воля Божія да будетъ! Самъ узритъ,—колко ни гости, да быть дома, и неприступному ангелы, Владыцѣ Христу, явитися! Внимай, любезне,—самъ сіе писаніе со вниманіемъ прочти мно(го)жды и царю: молитъ



тя грѣшной протопопъ Іоаннъ, не первіе изыти на брань, прежде даже не примириши церковь, от руку твоею взыщеть Богъ неповинныхъ кровь. Послушай, молю, — послушай, благочестивый царю, Христа ради! Ксему же и тебя молю, о Стефане, не утай написанія сего царя, да не гнѣвъ подъяти будеши отъ Бога, емуже, свѣту нашему и благодателю, подobaеть всяка слава, и честь, и держава, и поклоняніе, со Отцемъ купно и съ Пресвятымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ. Цѣлую тя о Христѣ духовнымъ и святымъ цѣлованіемъ. Аминь.

IX. Письмо Неронова къ Стефану Вонифатьеву изъ Вологды,  
отъ 13 іюля 1654 года <sup>1)</sup>.

Бго дасть главѣ моей воду и очима моима источникъ слезъ, да плачу настоящаго мятежа. О любез-

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи письмо озаглавлено: *Послѣдняя отписка отъ отца Іоанна къ государеву духовнику, ко Благовѣщенскому протопопу Стефану Вонифатьевичу. Егда повлекоша его изъ Каменскаго монастыря въ заточеніе въ Кандоложской монастырь.*

Время, когда писано посланіе, опредѣляется частію въ сейчасъ приведенномъ заглавіи, частію въ *Запискѣ о жизни Неронова* (NXIII); съ полною же опредѣленностію всѣхъ обстоятельствъ его написанія указаны въ слѣдующихъ словахъ собственноручной приписки Неронова: «азъ повелѣлъ *Долину* протопопу Мурома града, на *Вологдѣ*, въ прошломъ въ 162 (1654) году, написать сіе посланейце мѣсяца іюля въ 13 день».

ный мой и дру(а)гій юзнице, священная воистинну главо, протопопе Стеване! Истощихъ воистинну гласъ, вошя благочестивому государю—царю, прося церквѣ мира и церковнымъ чадомъ покоя, и ничтоже успѣхъ, воистинну вѣсть Вседержитель Владыко Христосъ! Чтоже нынѣ реку, о любезне, влекомъ, аки

Изъ аввакумова письма (№ 1) видно, что Логинъ сосланъ былъ на родину (около Мурома), подъ началъ къ своему отцу. Какъ же попалъ онъ на Вологду? Надобно полагать, что онъ прѣхалъ сюда именно для свиданія съ Нероновымъ, и быть можетъ ѣздилъ къ нему даже въ Спасокаменный монастырь, откуда теперь и возвращался съ нимъ вмѣстѣ. Во всякомъ случаѣ видно, что «страдальцы», жестокое обращеніе съ которыми такъ оплакивалъ Нероновъ, предсказывая за оное всевозможныя кары даже русскому государству,—эти «страдальцы» свободно развѣзжали для взаимныхъ свиданій. При Нероновѣ теперь находились два такіе «страдальца» — Логинъ и Θεоктистъ; кромѣ того нѣсколько другихъ преданныхъ ему людей, съ которыми впоследствии онъ бѣжалъ изъ Бандалакшскаго монастыря.

По содержанію своему и характеру настоящее письмо Неронова имѣетъ сходство съ знаменитыми посланіями Аввакума, составляющими такое характеристическое явленіе въ раскольнической литературѣ. Нероновъ также воображаетъ себя «апостоломъ — юзникомъ о Христѣ»,—съ суровой торжественностію изрекаетъ судъ надъ непринявшими его проповѣди, повѣствуетъ о бывшихъ якобы ему и другимъ расколоучителямъ откровеніяхъ и знаменіяхъ... Для характеристики первыхъ распространителей раскола и для объясненія ихъ вліянія на грубое религіозное чувство современниковъ настоящее письмо представляетъ данныя, заслуживающія вниманія.

уметь, въ далныя страны, еще за Соловецкой островъ до тысящи поприщъ, <sup>1)</sup> Владыцѣ Христу сице строящу, намъ же о семь нимало изнемогающимъ, но и радующимся, упованіе имуще крѣпко на Христа, пострадавшаго по насъ, намъ оставившаго образъ, яко да послѣдуемъ святымъ его стопамъ. Откуда во истинну сіе приключишася, о брате? Не отъ еже ли намъ не почитати божественнаго писанія, ниже внимати ютнюдь къ того разумѣнію? Охъ, увы, и безсовѣтіе смути насъ, пачеже любви божественный совѣтъ отбѣже отъ насъ, и воистинну міролюбный нравъ, яко кошіе, пронзе насъ, покой же вѣка сего до конца истины насъ; и ни плачь боголюбцовъ во умиленіе насъ приведе; ниже бѣды и скорби ихъ во ужасъ насъ привлекоша; томленіе же, и скорби, и изгнаніе сихъ, паче же поруганіе и нужныхъ лишеніе боголюбцевъ и за истинну страдалцовъ міролюбныхъ душъ обвесели, — охъ радость, дарующая любящия (любящимъ ю?) вѣчный плачь и бесъ конца мученія! Внять ли, любезне, отъ болѣзни реченная нами? Ктому бо обলেখю ти стужая, и уже не услышиши

---

<sup>1)</sup> Т. е. въ Кандалакшскій монастырь. Вслѣдствіе какихъ причинъ посланъ сюда Нероновъ, объясняетъ отчасти иг. Теокистъ въ печатаемомъ ниже письмѣ своемъ къ Стефану Вонифатьеву (№ X). Разстояніе между Соловецкимъ островомъ и Кандалакшскимъ берегомъ Нероновъ опредѣляетъ по тому же способу, по которому его благопріятель Аввакумъ насчитывалъ отъ Москвы до Дауріи 20000 верстъ и больше.

насъ, бесѣдующихъ къ тебѣ писаніемъ, донелѣже милость отъ Господа пріимемъ и дѣло каждо насъ показати будетъ. Древле писахъ ти, яко ѳеофилово содѣвается нынѣ патріарха александрійскаго: и воистинну, — на всякое земное зданіе хотѣніе изнуряется, а духовному дѣлу нигдѣ созиданія нѣсть, токмо разореніе. <sup>1)</sup> Преподобнаго же отца ѳеодора Исповѣдника, игумена студійскаго, житія къ тебѣ послахъ, моля, да часто почитаеши его предъ благочестивымъ царемъ, чтобъ ему, государю, внятно было. Паче же и великаго свѣтильника и вселеннѣй учителя воистинну, и покаянію проповѣдника, Іоанна Златоустаго житіе почитати молихъ тя. И еже воспомянуги тебѣ и въ гранографѣ писанное, и въ житіи великаго святителя Аѳанасія, патріарха александрійскаго: како равноапостольнаго и благочестиваго царя Константина сынове его, два брата, Константинъ римскій царь писаше къ цареграцкому царю Константину, къ брату своему, яко да (возвратить?) Аѳанасія патріарха александрійскаго и Павла патріарха Царя—града, изгнанныхъ со престоль; не о сихъ же точію, но и о всѣхъ по благочестіи ревнителей, архіереовъ

---

<sup>1)</sup> ѳеофилу александрійскому Нероновъ, очевидно, уподобляетъ п. Никона, разумѣя начатое послѣднимъ устроеніе Воскресенскаго и другихъ монастырей. Но Никонъ, строя обители, не оставлялъ, подобно ѳеофилу, заботы о церковныхъ дѣлахъ, напротивъ занимался ими съ величайшей ревностію.

же (и) іереевъ, изгнанныхъ своихъ престоль отъ мнѣ-  
щихся духовныхъ властей, а воистинну гонителей.  
Царьже Константинъ точію способствовалъ тѣмъ,  
чаялъ яко за истинну стоять. Римскій царь Констан-  
тинъ увѣдѣвъ, прещаше брату своему Константину  
царю, сиче рекій: яко аще, рече, невозвратиши  
первопрестольниковъ, когождо ихъ на свой престоль,  
и не престанеши отъ брани, смущающія церковь,  
брань воздвигну на тя, и въ томъ наше братство  
разорится. Царь же Константинъ, слышавъ прещеніе  
брата своего, римскаго царя Константина, первую  
честь дарова святителемъ, возведъ когождо ихъ на  
свой престоль. Слыши, любезне, иже бо страхъ  
божій не соодолѣ, превозможе отъ Бога данную  
власть царя Константина; сущую бо истинну увѣдѣвъ,  
за истинныхъ святителей стоялъ крѣпко, и соодолѣ  
христовою благодатію, и мира насладися зъ бра-  
томъ своимъ царемъ Константиномъ. Много же о томъ  
обрящемъ свидѣтельства въ гранографѣ и во отече-  
скихъ житіяхъ; но не лѣтъ сего писати, скращенія  
ради време. И се воистинну удивленія достойно,  
яко и невѣрніи начальницы не даша убити всея все-  
ленныя учителя Апостола Павла христуубійцамъ  
архіереомъ и больши чотыредесять человекъ, клятву  
положивъ ни пити ни ясти, донелѣже убіютъ Павла:  
Лисія же тысящникъ не даде имъ Апостола убити, но  
пославъ всея вселенныя учителя къ Овисту игемону,  
и со Апостоломъ провожатыхъ отпустивъ для обере-

женія 470 человѣкъ, чтобъ ево архіереи не убили <sup>1)</sup>. И что много глаголати о томъ и писати! И на соборѣхъ святымъ отцемъ невѣрнии цари управу давали, а господнихъ преданій и апостольскихъ и отеческихъ развращать не давали, и вновь заводить не пустили. Каковы ради вины, нынѣ апостольскія и отеческія законы презираемы и новыя законы и преданія, воистинну человѣческія и суетныя, вводимы, и гласъ вопіющихъ не услышанъ? Предъ свидѣтелями всяко правда познавается. И гдѣ се воистинну? — никакo сего обрѣсти невозможно! Прочее же нынѣ и не хотя молчаніемъ заградимся. Но опасно зри, любезне, кому за сіе Владыцѣ нашему, Господу Іесу Христу отвѣщати. Воистинну нерадящимъ, ниже послушающимъ гласа, <sup>2)</sup> изо всея крѣпости к нимъ звавшаго, и не своею волею, но по благословенію Божію и по извѣщанію отъ Спасителя нашего и Господа Іесуса Христа, во 161 году на первой недѣли великаго поста, гласу пришедшу отъ образа Спасова сиче: „Іоанне, дерзай и не убойся до смерти: подобаетъ ти укрѣпити царя о имени

---

<sup>1)</sup> Очевидно, эти примѣры св. Θεодора Студита, св. Златоуста, Аѳанасія Великаго и наконецъ самого Апостола Павла Нероновъ приводитъ, какъ имѣющіе будтобы ближайшее отношеніе къ его собственному положенію, и, какъ такіе именно, просятъ указать ихъ царю.

<sup>2)</sup> Т. е. его собственнаго гласа.

моемъ, да не постраждетъ днесь Русія, якоже и юниты.“<sup>1)</sup> Епископа же Павла, якоже слышу отъ бого-

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ о томъ явленіи, котораго будтобы сподобился Нероновъ немедленно послѣ того, какъ п. Никонъ издалъ распоряженіе о поклонахъ и перстосложеніи. Нероновъ опредѣленно говоритъ, что это было во 161 году на первой недѣлѣ великаго поста, значитъ въ концѣ февраля 1653 года. Къ тому же времени относитъ этотъ случай и Аввакумъ, которому вмѣстѣ со «всею братіей» тогда же рассказалъ самъ Нероновъ о бывшемъ ему откровеніи. Но вотъ что примѣчательно: по свидѣтельству Аввакума Нероновъ слышалъ совсѣмъ не тѣ слова отъ образа, которыя самъ приводитъ теперь въ письмѣ къ Стефану Вонифатьеву. Аввакумъ пишетъ, что Неронову былъ слѣдующій гласъ: «время приспѣ страданія, подобаесть вамъ неослабно страдати» (см. *Жит. Аввак.* стр. 22),—и надобно полагать, что Аввакумъ, обладавшій замѣчательной памятью, особенно на подобные случаи, привелъ именно тѣ слова, какія передалъ ему и «всей братіи» самъ Нероновъ. Оказывается такимъ образомъ, что Нероновъ, смотря по обстоятельствамъ, рассказывалъ о своемъ видѣніи то такъ, то иначе. Желая своихъ друзей возстановить противъ Никона и расположить ихъ дѣйствовать безбоязненно въ борьбѣ съ патріархомъ, онъ говорилъ имъ, что слышалъ отъ Спасовой иконы: «время приспѣ страданія, подобаесть вамъ неослабно страдати»; а теперь, желая подѣйствовать на царя, къ которому именно обращался чрезъ протопопа Стефана, пишетъ, что отъ Спасовой иконы былъ ему голосъ: «*Иоанне, дерзай и не убойся: подобаесть ти укрѣпити царя о имени моемъ, да не постраждетъ днесь Русія, якоже и юниты!*» Заслуживаютъ вниманія особенно эти послѣднія слова: съ Нероновымъ Спаситель говоритъ словами *Книги о впрѣ*,—заимствуетъ изъ этой книги именно выраженія,

любцовъ, и бездушная тварь видѣвъ страждуща за истинну разсѣдся, показуя симъ церковныя красоты раздраніе: и при христовѣ бо распятіи раздрася церковная завѣса ото свыше даже до низу, а лукавая человѣческая сердца не умяхчися. Охъ, злоба доколика успѣ! Самого Владыку и Господа распяша, сице самому тому благоволившу, щедрому и человѣколюбцу Богу, пострада бо, намъ оставль образъ. Во 162 году извѣщеніе бысть Аноѳрію пустынику: показуя ему Богъ, яко страдалца, епископа Павла добрый подвигъ, вашего же Никона патріарха злоначинаніе. Зреть бо той Аноѳрей епис-

---

занимавшія тогда очень многихъ на Руси, и особенно расколоучителей... Таково-то мнимое откровеніе, о которомъ такъ беззащѣливо говорилъ и писалъ Нероновъ, быть можетъ, однакоже искренно вѣрившій въ его дѣйствительность, какъ это бываетъ съ людьми самообольщенными, свои фантазіи принимающими за дѣйствительность. Въ другихъ документахъ (№ XIII) будутъ приведены еще болѣе странныя примѣры его чудесныхъ видѣній. Понятно, что люди образованные и здравомыслящіе изъ самихъ современниковъ должны были не иначе, какъ съ негодованіемъ и презрѣніемъ, относиться къ рассказамъ о такихъ чудотворцахъ, каковы были Нероновъ, Аввакумъ, Логинъ и др. Такого рода отзывы мы находимъ наприм. у извѣстнаго Юрія Крижанича,—и именно объ Иванѣ Нероновѣ онъ замѣтилъ, обращая рѣчь свою къ старообрядцамъ: «какъ одинъ вашъ учитель, Иванъ Нероновъ, съ дружиною на Москвѣ мертвеца оживили, объ томъ я не умѣю повѣдать,—вамъ то лучше вѣдомо» (*Опис. ркн. Синод. библ.* II, 3. стр. 394—395)!



копа Павла добръ во свѣтѣ предстояща, со всеми ревнители закона боголюбцы; вашего же патріарха Никона всего омрачена, со всеми послушающими его. И ина бо многая показанія, бывшая отъ Бога, вся презрѣна быша. <sup>1)</sup> Сего ради въ соборномъ своемъ посланіи божественный Апостоль Іюда, зовя и глаголя: *горе имъ, яко во путь каиновъ ходиша, и влестъ валаамовы мзды проліяшася, въ пререканіи короу въ пошбоша. Сіи суть въ любвахъ вашихъ сквернители, с вами ядуще, безъ болзни себе пасуще, облацы безводни, отъ вѣтръ преносима, дрѣвеса селенная (есеня), бездушна, дважды умерша и искоренена, волны свирпыя моря житейскаго, воспляюще свои струи на христовыхъ рабъ и боголюбцовъ воистинну, звѣзды прелестныя, имже мракъ тмы вовѣки блюдется.* Вы же, о любезне, *поминайте глаголы, прежде реченныя отъ Апостоля Господа нашего Ісуса Христа, зане глаголаху вамъ истинно, яко въ послѣдняя вре-*

---

<sup>1)</sup> То и другое чудо принадлежатъ именно къ числу тѣхъ, о которыхъ сказано въ предъидущемъ примѣчаніи. Видѣніе Онуфрія притомъ очень напоминаетъ рассказанное у Денисова (въ *Виноградѣ*) видѣніе Елеазана Анзерскаго. Достоинно замѣчанія здѣсь собственно то, что рассказы о подобныхъ чудесахъ, и притомъ, какъ свидѣтельствуешь Нероновъ, о *многихъ*, были распространяемы расколоучителями еще въ 1654 году, и даже ранѣе, т. е. въ такое время, когда п. Никонъ только приступалъ еще къ дѣлу исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и расколоучители не имѣли еще данныхъ, чтобы судить объ этомъ дѣлѣ.

мена будутъ ругатели, по своимъ похотѣхъ ходяще и нечестивыхъ, сіи суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры, и суть тѣлесныи, Духа Святаго не имущи. Вы же, о возлюбленнии, святою вашею вѣрою назидаяще себе, Духомъ Святымъ, и молящися, сами себе въ любви Божіи (соблюдайте) и презирайте(?), ждущи милости Господа нашего Ісуса Христа въ жизнь вѣчную. Повѣхъ убо помилуйте, разсуждающе, овѣхъ страхомъ спасайте, отъ огня восхищающе. Вѣмы бо яко любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ въ благое.

Прочее же останися, брате, единъ; се молчу, уже немогій глаголати; горко же плачу неразумія чловѣкъ, и крайнія ихъ погибели, и отлученія отъ Бога; радуюжеса ради преспѣвающихъ въ заповѣдѣхъ господнихъ и любящимъ(хъ) истинны ради страдати; цѣлую коюждо ихъ раны, ихъ же пріяти(ша) спасовы ради любви и красоты ради церкви; теплы же слезы умилнѣ испущаю, прося помощи симъ отъ Спаса, да совершитъ теченіе ихъ во святую его любовь и да никтоже отпадаетъ,—о семь болѣзную,—правыя вѣры, раскола ради. Но невозможно, губителю пришедшу, не многимъ погибнути! Мы, сія вся пріимше во умъ, спрятаемъ себе отъ нерадѣнія опасно, чисти есмы от крове сихъ: колико бо возмогохомъ, брахомся, тщащеса приплодити вѣрныхъ ползу и спасеніе душамъ. Нынѣ же на мученія гряду; въ далняя страны заточаемъ есмь, Богу се хотящу. Прочее же коюждо васъ обывая, цѣлую(ю).

О, любезный мой, дру(а)гій союзниче, подобный Давидови незлюбіемъ и кротостію! Миръ ти оставляю, и благодать Господа нашего Ісуса Христа да есть и будетъ с тобою и со всѣми любящими Господа нашего Ісуса Христа, со избранными божіими, нашими о Христѣ братією и любезными зѣло, о нихъ же любезно стражу, яко злодѣй. Поминай же любовь нашу къ тебѣ, грѣшнаго протопопа Іванна, и братію не забывай, да Богъ мира будетъ с тобою, нынѣ и присно и вѣки вѣкомъ, аминь.

Болѣзнь же сердца моего возвѣсти государю—царю, что вѣрую въ Господа нашего Ісуса Христа, и во истинну равноапостолну рцы ему—государю: Іоаннь протопопъ скорби на ты не имать, но церковь. Внимай, государь, полно спать! Аще и азъ милости не получихъ: поне братія; яко да долголѣтень будеши на земли. Прости, молюся, Христа ради. Всѣявыи, воистинну и жати имате и озобати; сему и оскобина. Намъ же что отъ сихъ?—должное бо послужимъ; прочее же воля господня да будетъ.

*А позади у подлиннаго моленія, приписано рукою протопопа Іоанна Неронова сице. На первомъ столпцѣ и сподъ: <sup>1)</sup>*

---

<sup>1)</sup> Начинаящіяся отсюда собственноручныя приписки Неронова, какъ свидѣтельствуесть иг. Θεоктисть (см. *Зап. о жизни Нер.* № XIII), были сдѣланы уже въ Кандалакшскомъ монастырѣ, спустя девять мѣсяцевъ по написаніи письма и отсылкѣ въ Москву,—именно въ 1655 году 4-го апрѣля,—и вотъ по какому случаю. Письмо, по обстоятель-

Государь мой милостивый по Христѣ Бозѣ, священнопротопопе Стефане Вѣниѳантьевичь! Въ томъ ты, государь, кручины не держи на страдальца на игумена Теокиста: не собою онъ затѣялъ сіе писанейцо тебѣ, государю, писати. <sup>1)</sup> Азь повелѣлъ Ло-

ствамъ, объясненнымъ въ самыхъ припискахъ, было отправлено въ Москву не подписанное Нероновымъ, чего никогда онъ не дѣлалъ, и этимъ возбудило сомнѣніе, дѣйствительно ли оно принадлежитъ Неронову, такъ что Стефанъ Вонифатьевъ нашелъ нужнымъ возвратить его Неронову для засвидѣтельствованія собственноручною подписью, если онъ дѣйствительно есть авторъ письма, что Нероновъ и исполнилъ. Такъ объясняютъ Теокистъ и отчасти самъ Нероновъ происхожденіе собственноручныхъ приписокъ послѣдняго къ письму, писанному три четверти года назадъ. Но едвали въ Москвѣ могли имѣть сомнѣніе о томъ, дѣйствительно ли письмо принадлежитъ Неронову, такъ какъ подлинность письма совершенно ясна была изъ самаго содержанія,—да и Теокистъ замѣчаетъ, что Вонифатьевъ показывалъ уже письмо государю, какъ полученное отъ Неронова; По всей вѣроятности собственноручная подпись Неронова была нужна для улики, что онъ дѣйствительно авторъ посланія, за которое могъ подлежать тяжкой отвѣтственности.

Въ припискахъ, сдѣланныхъ Нероновымъ, весьма замѣчательнъ рассказъ его о подвигахъ, какіе онъ чинилъ, живя на Вологдѣ, проѣздомъ изъ Спасокаменнаго монастыря въ Кандалакшскій, и которые достаточно показываютъ, можно ли было людей, подобныхъ Неронову, оставлять на свободѣ.

<sup>1)</sup> «Писанейцо» Теокистово, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, есть именно письмо Теокиста къ протопопу Стефану (№ X), посланное изъ Вологды же вмѣстѣ съ письмомъ Неронова.

гину протопопу Мурому града, на Вологдѣ, въ прошломъ во 162 году, написати сіе посланейце, мѣсяца іюля въ 13 день: понеже какъ я привезень ис Каменскаго монастыря на монастырской дворъ на Вологду, и послалъ къ дьяку, велить ли ходить къ пѣнію въ соборную церковь Премудрости Божіи, и дьякъ приказалъ: „мнѣ — де указу въ грамотѣ нѣтъ, что тебя пущать, или нѣтъ,—какъ де изволить, хотя идетъ, или неидетъ,—на ево—де воли“. И я и ходилъ къ вечерни въ соборную церковь, такоже и къ заутрени, да и к обѣднѣ: потому что близъ дворъ той соборныя церкви. Да началъ я послѣ обѣдни на соборѣ говорить: „священницы и вси церковныя чада! Завели(ся) новые еретики, <sup>1)</sup> мучать православныхъ христіанъ, которые поклоняются по отеческихъ преданіи, такожде и слогъ перстовъ по своему умыслу развращеннѣ сказуютъ, да за то рабъ Божіихъ мучать, и казнятъ, и въ дальныя заточенія посылаютъ. Азъ, грѣшный, въ крестовой, предъ соборомъ всѣхъ властей, говорилъ тѣ слова: подалъ равноапостольный, благочестивый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи тебѣ волю, и ты, не узнався, тако всякія руганія творишь, а ему, государю, сказываешь:

---

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ Нероновъ самъ о себѣ свидѣтельствуеть, что публично, въ церкви, провозгласилъ еретиками патріарха Никона и прочихъ архіереевъ за распоряженіе о поклонахъ и перстосложеніи.

я—де дѣлаю по евангелію и по отеческимъ преданіемъ! Ано ты такъ творишь, какъ въ евангеліи сказуютъ: поругалися жидове истинному Христу! И во отеческомъ такожде ихъ мученіи отъ развратниковъ, аще бы не мірскія власти заступали ихъ. Да время будетъ, и самъ с Москвы поскочишь, никимже гонимъ, токмо Божіимъ изволеніемъ! *На другомъ спомъ*: Да и нынѣ вамъ всѣмъ глаголю, что онъ насъ далѣ посылаетъ, то вскорѣ и самому ему бѣгать! <sup>1)</sup> Да и вы, аще о томъ станете молчать, всѣмъ вамъ пострадать! Не единымъ вамъ глаголю, но и всѣмъ, на Москвѣ и на всѣхъ мѣстѣхъ, за молчаніе всѣмъ злѣ страдати! А во ономъ вѣщѣ что отвѣтъ дадимъ Владыцѣ нашему истинному Христу и святымъ его страдальцемъ? *На третьемъ спомъ*: И тѣ рѣчи донесли дьяку съѣзжіе избы: такъ устрашился, идѣже не бѣ страха, — пристава призвавъ и на его кручинился:

---

<sup>1)</sup> Съ такою увѣренностію Нероновъ предсказываетъ удаленіе Никона съ патріаршей каедры за пять лѣтъ до этого событія! — Видно и тогда уже составлялись планы, какъ довести Никона до такого положенія, чтобы заставить самого удалиться съ патріаршества. И настоящія письма Неронова достаточно показываютъ, какія усилія дѣлалъ именно Нероновъ, чтобы поселить раздоръ между царемъ и патріархомъ. Дальше мы увидимъ, что онъ настойчиво и постоянно преслѣдовалъ эту цѣль, даже и въ то время, когда повидимому примирился съ Никономъ, — по крайней мѣрѣ пользовался со стороны послѣдняго большими милостями.

„за чѣмъ—де долго зъ гѣрода не ѣдешъ,—будешъ—де оскорбленъ.“ И онъ мнѣ сказалъ: „не покручинься—де, поскорѣе поѣдемъ“. <sup>1)</sup> И мы стали скоро наряжаться; а священнопротопопъ Логинъ писалъ, да заторопился азъ, — забылъ запечатать сего писанейца.

*По концы писанія сего:* И ты меня, Господа ради, государь, прости, и помолися о мнѣ грѣшнѣмъ; да в томъ, государь, прости, что я сіе <sup>2)</sup> тайно писалъ: потому что о мнѣ писано,—велѣно меня держать въ чепи, и въ желѣзѣхъ, и чернилъ не давать. <sup>3)</sup> *Позади моленія сего рука отца Иоанна, приписано сице:* к сему прошенію и моленію Казанской протопопъ Гавріиль, рекомый Иоаннъ, Нероновъ руку приложилъ.

---

<sup>1)</sup> Въ Вологдѣ Неронову дали такую свободу, и даже послѣ его проповѣди въ Софійскомъ соборѣ обращались съ нимъ такъ мягко потому конечно, что здѣсь онъ былъ человѣкъ извѣстный: чрезъ Вологду онъ ѣздилъ въ Игнатіеву пустынь и всегда являлся здѣсь, какъ лице, близкое къ царю.

<sup>2)</sup> Т. е. приписки на прежнемъ письмѣ.

<sup>3)</sup> Это послѣднее распоряженіе относительно содержанія Неронова въ Кандалакшскомъ монастырѣ было вызвано, конечно, его письмами изъ Спасокаменнаго и сдѣлано съ цѣлію—воспрепятствовать появленію новыхъ такого рода писемъ. Но самыя эти приписки Неронова показываютъ, строго-ли вообще исполнялись распоряженія властей о ссыльныхъ расколоучителяхъ.

Х. Письмо игумена Θεоктиста къ протопопу Стефану Вонифатьеву о пребываніи Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ, посланое изъ Вологды, 13 іюля 1654 г. <sup>1)</sup>

Благословя великаго Бога и Спаса нашего Ісуса Христа, благодарю и тебе, великій отче и дивный

---

<sup>4)</sup> Собр. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи озаглавлено: *Въ тоуже время епистоля инока нѣкоего странна къ тому же исудареву духовнику, къ протопопу Стефану Вонифатьевичу.* Что «нѣкій странный инокъ» есть именно иг. Θεоктистъ, это видно изъ самаго письма, гдѣ авторъ его называетъ себя этимъ самымъ именемъ, а также изъ напечатанныхъ выше приписокъ Неронова къ своему письму отъ 13 іюля 1654 г. (№ IX); въ припискѣ замѣчено еще, что Θεоктистъ «не собою затѣялъ» писать это «писанейцо» (значитъ писалъ по порученію Неронова) и что въ Москвѣ его приняли неблагосклонно,—протопопъ Стефанъ «кручинился» на Θεоктиста за «писанейцо». По содержанію письма можно догадываться, что оно было писано Θεоктистомъ еще въ Спасокаменномъ монастырѣ, до отъѣзда въ Вологду, откуда только послано въ Москву вмѣстѣ съ письмомъ Неронова.

О игуменѣ Θεоктистѣ, который находился въ близкихъ отношеніяхъ со всѣми главными расколочителями и самъ привлеченъ былъ къ дѣлу о расколѣ, будетъ напечатано ниже нѣсколько очень любопытныхъ документовъ; настоящему письму его мы даемъ здѣсь мѣсто потому, что оно содержитъ описаніе жизни Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ и отчасти объясняетъ причины, по которымъ этотъ послѣдній удаленъ былъ оттуда въ Кандалакшскій монастырь. Это описаніе, при всемъ желаніи автора представить въ Нероновѣ страдальца и ревнителя церковныхъ



моему смиренію покрове, паче же стѣно по Бозѣ и заступниче, о вселюбезный нашъ по Бозѣ пастырю и учителю священнопротопопе Стеѳане! яко сице мя уязвленнаго любовію по братіи, страждущихъ не отъ врага, но по Бозѣ отъ отца и отъ любезнаго намъ древле зѣло, нынѣже, грѣхъ ради нашихъ, жестока бывша к намъ и горка зѣло,—до толика, яко и смерть у кождо насъ предъ очима (и сладка является та, неже блазнь людемъ зрѣти, бывающую закона ради христова, преданнаго святыми Апостолами и святыми отцы вселенскими учителями, угодившихъ(ми?) отъ вѣка великому учителю Спасу Христу), — тыже сокрушеннова сицевыхъ ради мене грѣшника и не достойнѣ(а) зватися Θεоктиста малымъ писаніемъ утѣши, веля ми сѣдѣти въ келіи, и у содѣтеля Спаса Христа милости просити, да же яко Богъ милостивъ и благъ, своихъ ради щедротъ, устроить благая на ползу намъ нищимъ, ищущимъ отъ него, Владыки, великія милости, еще же убѣждадая насъ мужатися, и крѣпитися, и пренеогати въ вѣрѣ и въ молитвахъ къ Богу за святыхъ ти мо-

---

установъ, показываешь, что Неронову хорошо жилось въ Спасокаменномъ монастырѣ, пока своею строптивостію не вооружилъ противъ себя и настоятеля и всю братію. Примѣчательно, что такъ бывало почти вездѣ, куда пріѣзжалъ Нероновъ надъ началъ, или просто на жительство (см. №№ XVI и XVII). О томъ, что происходило въ Спасокаменномъ монастырѣ, безъ сомнѣнія, получались въ Москвѣ извѣстія, — и Неронова признали нужнымъ удалить оттуда

литвѣ. О великіи отче, подаждь ми Владыко Христе сицевая мудрствовати; молю же тя не забыти мя грѣшника во святыхъ своихъ и благопріятныхъ молитв(ахъ) ко Господу, яко да укрѣпитъ мя надежда моя, и истинна и животь, и свѣтомъ божественныя своя благодати просвѣтитъ мой смыслъ свѣтодавецъ Ісусъ, воеже творити ми святую волю его. Молю же и мил ся дѣю: въ страданіи отецъ и братію не забывай, и въ бѣдѣ ихъ сущихъ писаніемъ утѣшай, подавая духовную пищу, якоже и древле Іосифъ тѣлесную израильтяномъ, по плоти братіи, возненавидѣвшимъ его толико, яко и убити покусившися. Зри, о вселюбезне, почто таковая дерзнуша лукавіи нравомъ, рекуще, да не будетъ той глава онѣмъ, противящися, безумніи, Божіи воли. Зри же и чистотѣ рачителя и кроткаго нравомъ, воистинну подобника пострадавшему по насъ и человѣколюбно понесшему немощи наша и грѣхи наша изволившему пригвоздити на пречистѣмъ си крестѣ, Спасу и Господу Ісусу Христу: что, по толицѣмъ дерзновеніи и бѣести и свирѣпства(ѣ) братіи его, воздадѣ имъ?— во время бѣдно питая ихъ добрѣ, и убійць братію нарицая и добрѣ обогащая, былъ владыка тѣмъ, изволившу Богу! Мы же, о любезный нашъ по Бозѣ, не возненавидѣли тебе, но и зѣло любимъ, да владыка намъ будеши, и отецъ, и учитель по правой вѣрѣ, пачеже бесѣдуя о насъ къ Богу мирная Богомъ дарованному ти по Бозѣ сыну, благочестивому

государю царю, — не о насъ же, но церкви миръ строя отъ настоящаго мятежа, грѣхъ ради нашихъ, внимая прилѣжно отца Іоанна глаголомъ. <sup>1)</sup>

Не обленю же ся того сказать тебѣ и во узахъ рвеніе по благочестіи и къ Богу присную любовь. Зрѣти бо его, яко ангела ликующа въ небесныхъ: сице воистинну и того въ скорбѣхъ, и свѣтло зѣло умомъ зрящи(а) Владыку всѣхъ Бога, и никако о земныхъ радяща, и скорби презирающа, и любезнѣ бѣда терпяща, находящая ему отъ неприизни и злыхъ человекъ, бѣдно бо зрѣти и отъ лжебратіи страждуще(а) того любезнѣ. Егда бо сей мужъ воистинну желаній духовныхъ присланъ отъ святителя патріарха с приставомъ въ вологодской уѣздъ, на Кубенское озеро, въ Каменской монастырь подъ начало: архимарить же тоя обители Александръ пріять его радуясь и глаголя, яко страдалца видѣти сподоби мя Богъ древняго, — даруя тому честь, и выше келаря поставляя его въ церкви, новый войлокъ овчій подложивъ тому под ноги; и въ келіи жити повелѣвая со отцемъ его духовнымъ священноинокомъ Григо-

<sup>1)</sup> Здѣсь просвѣчиваетъ прежняя мысль друзей Вонифатьева — видѣть его патріархомъ московскимъ, которую они желали, но не успѣли, осуществить по кончинѣ патріарха Іосифа: теперь его-же, духовника Стефана, прочать на мѣсто Никона, о сверженіи котораго, какъ явствуетъ изъ письма Неронова, составлялись уже планы, на чтѣ и указываетъ здѣсь Θεоктистъ, убѣждая Вонифатьева слѣдовать совѣтамъ Неронова.

ріємъ, и слугу ему далъ для чести; и ис поварни прибавочныя ѣствы приносить к нему повелѣвая въ келью первому слугѣ, Смирному—Аѳанасьеву, а имя ему Титъ. А прочимъ слугамъ квасу доброва ко отцу Іоанну носить повелѣвая в оловяникахъ,—братины мѣдныя с покрывалами. И протопопъ Іоаннъ едва его умолих(л)ъ, да стоитъ подъкеларемъ, и паки моля, да не тяготитъ его честію: „не на честь, рече, азъ къ вамъ присланъ отъ святителя патріарха въ монастырь, но под начало,—велѣно мнѣ быть въ хлѣбнѣ, и мука сѣть, и ходить въ черныхъ службахъ“. Въ тоже время отъ всѣхъ четырехъ странъ боголюбцы, многихъ градовъ люди и дворяня, приѣзжали къ отцу Іоанну, посѣщенія ради,—и отецъ Іоаннъ возвѣщаль имъ: „напрасно-де меня архимарить держитъ не противъ святительскаго указу,—честь мнѣ дарова, непотребну суцу, аз-де такова строя и въ дому будучи не заводиль, слугъ предстоящихъ у меня не было, и оловяниковъ, и мѣдныхъ судовъ с покрывалами не заводиль, смиреніе любя Христа ради“. И боголюбцы к нему рекоша: „отче Іоанне! в селѣ монастырскомъ Нучкахъ старецъ Варламъ говорилъ зъ болѣзнію: какъ-де приѣхаль протопопъ Іоаннъ, такъ-де и пѣніе стало большое, и свѣчамъ-де большой расходъ“. И протопопъ Іоаннъ рекъ: „братія, воистинну молихъ отца архимарита, и со слезами, яко да чтуть первую статію четыре листа, и вторую полчетверта, и третью три

листа, и весь прологъ вычитать, воспоминая ему, господину, яко святїи отцы, пророцы и Апостоли, стараніемъ всю вселенную просвѣтили, а не лѣбностію и многосоніемъ животь свой скончали, пачеже самъ Христосъ, истинна наша, собою образъ намъ подаде, какъ намъ православнымъ снабдѣти церкви: по ней пострада самъ и ученицы его; человѣцы же міра сего возненавидѣша его, и лестца и бѣсъ имуща рекоша его“. Архимаритъ же не презрѣвъ моленія его, исполни прошенія его. И по отданіи Вздвигенія честнаго креста, <sup>1)</sup> моли архимарита Іоаннъ тайно, да и по третьей пѣсни, да и по третьей каѳизмѣ чтеніе будетъ; архимаритъ же исполни прошенія его, повелѣ быти чтенію по третей каѳизмѣ. А на Рожество Христово, умоленъ Іоанномъ, повелѣ чести и по третьей пѣсни, но не вконецъ: назавтрея бо Рожества Христова хотѣ преминути. Іоаннъ паде на ногу архимариту, рекій со слезами сиче: „святый отче, для собора Пресвятыя Богородицы изволи чести по третьей пѣсни. Есть у васъ Минеи — четвы и Соборники многія, а в нихъ писано житіе святыхъ, пророкъ же и Апостоль, и великихъ святителей, и исповѣдникъ, и мученикъ, и мученицъ страданія, нечтомы бываютъ, а вы не хотите ихъ вычитать“. Архимаритъ же едва умоленъ бывъ, повелѣ чести

<sup>1)</sup> Это было спустя двѣ или три недѣли по прїѣздѣ Неронова въ Спасокаменный монастырь, такъ-какъ онъ могъ прїѣхать сюда не ранѣ послѣднихъ чиселъ августа 1653 г.

по третьей пѣсни. И сице бывшу пѣнію и до шестыя недѣли великаго поста. <sup>1)</sup> На шестой же недѣли три дни не чли по третьей пѣсни. И онъ моляше тайно архимарита, и со слезами, вовсѣ три дни, и сице рекій: „не отымай, отче, что во святомъ уставѣ положено“! Въ третій же день и сице прирекъ: „якоже Златоустъ Евдоксії въ виноградѣ вдовицы стужая, сице и азъ не отступлю отъ тебе“. Архимаритъ же, емъ его за власы, по трапезѣ влачаше и руками по щекамъ біяше время довольно. Иоаннъ же, вдову воспоминаая, о нейже Лука евангелистъ благовѣстиль, рекъ: *судія никто Бога не бояся, и человекъ не срамляся; вдовица же никакая стужаше ему, яко да мститъ ея отъ соперника ея,*—и якоже та онаго немилостиваго преклони намилость, обиду творящу ти церкви (?). Такожде и на именины государя—царя моляше Иоаннъ архимарита, и въ субботу Лазареву, и въ Вербное воскресеніе, и невозможе его умолити. Гнѣвъ же ему баше на Иоанна сихъ ради винъ. Изначала въ церквѣ у нихъ говоръ былъ многъ, и архимаритъ во олтарь часто входилъ, и крикъ у нихъ многъ былъ о церковномъ доходѣ съ церковники, и выныхъ бездѣльныхъ статьяхъ, и другъ друга укоряху нелѣпо. Иоаннъ же архимарита моляше, сослезами рекій: „Что у тебя, государя, о олтарѣ и о церкви Божіи

---

<sup>1)</sup> До половины марта 1654 года: значить Нероновъ властно распоряжался въ монастырѣ около семи мѣсяцевъ.

попеченія нѣтъ! Войдешь ты в олтарь с попами и съ дьяконами, и другъ друга они укоряютъ нелѣпо: а ты лише смѣсься во олтарь и въ церкви,—бойтеся, государь, Бога! За что у насъ въ трапезѣ при братіяхъ такихъ пустошныхъ совѣтовъ нѣтъ?—срама ради человѣкъ“. А се онъ, архимарить, за три недѣли великаго поста, поѣхалъ изъ монастыря вонъ,—ѣздя похваляясь, безъ меня-де церковное пѣніе измѣнится. И ѣздилъ шесть недѣль; пріѣхалъ в исходѣ третьей недѣли святаго поста, и въ субботу велѣлъ рыбу готовить. Іоаннъ едва умолилъ архимарита, чтобы за столомъ рыбы не ѣли. Келарь же Θεодосей способствовалъ Іоанну. Архимарить же дьякомъ и четцемъ давалъ по кельямъ рыбы, и дьяки инья и не ѣли. А въ прошлые годы, въ великой постъ, сами говорятъ, что рыбу ѣли въ монастырѣ. И по воскреснымъ днямъ архимарить христіаномъ въ монастырѣ и в домѣхъ дѣлать велитъ же. А грамота государева у нихъ есть, что въ воскресные дни не дѣлать; а у него, архимарита, въ монастырѣ и на святую недѣлю по три дни дрова сѣкли. И крылошаня и старцы по деревнямъ ходя пьютъ, а онъ архимарить не унимаетъ. А кто во чтеніи, попы, или дьяконы, или церковники, молвятъ что неисправно: и онъ, архимарить, не укажетъ, лише смѣется. Іоаннъ ему говорилъ: „Вскую, святой отче, ругательство твориши церкви? Читатель еси писанія и грамотѣ гораздъ; а никому не укажешь,—лише смѣешься!“

Да паки молилъ Іоаннъ архимарита, что у нихъ въ монастырѣ пять престоловъ, а служба в одномъ престолѣ, и чтобъ по суботамъ, да по недѣлямъ въ другомъ престолѣ службѣ быть, — а поповъ въ монастырѣ пятеро, да дьяконовъ двое черные. <sup>1)</sup> И сихъ ради винъ зѣло гнѣвахуся на Іоанна архимаритъ и церковники. На страстной же недѣли чли попы евангеліе неисправно: архимаритъ имъ не указывалъ; Іоаннъ, гдѣ прилучится, имъ возвѣщалъ. Архимаритъ наустилъ церковниковъ, совѣтуя с ними во всю страстную недѣлю, и въ пятокъ великій вышелъ архимаритъ из олтаря послѣ пѣнія, и попы, и дьяконы, и началъ кричать: „до чего-де намъ отъ Іоанна протопца дотерпѣти, противится-де церкви!“ и оставилъ братію. Чли грамоту патріархову, и въ грамотѣ написано, въ церковь ему Іоанну ходить велѣно: а онѣ въ церковь ему входъ запретили, и кельи всѣхъ людей у него выбили, — мя(ю), яко убити покусишася, — оставили его Іоанна въ кельи одинаго. И келарь старецъ Θεодосей, потщався, паки старца к нему Іоанну послалъ и работника его іоаннова, Андрея татарина. И онѣ келаря старца Θεодосія въ пятокъ на святой недѣли по

---

<sup>1)</sup> Описанные здѣсь безпорядки существовали не въ одномъ Спасокаменномъ монастырѣ, а составляли тогда почти общее у насъ явленіе, укоренившееся временемъ: это, отъ прежняго времени наслѣдованные, безпорядки п. Никону и желательно было изкоренить.



щекамъ били, и бивъ заперли ево въ кельѣ одинаго, сковавъ, и никого въ келью к нему келарю отъ своихъ ему не подпускали, въ день и въ ночь поставили около ево сторожу, человекъ по девяти. И такъ онъ и по се время сидитъ запертъ въ кельѣ, недѣль уже с пять, яко злый разбойникъ, а христолюбець воистинну <sup>1)</sup>); ни въ церковь ему входу не дали, развѣ по нужди что въ сѣни. Сія, отче, внимай, яко сему сицевая: чтоже братія наша пострадати будутъ отъ всѣхъ,—Даніиль, Логинъ, Аввакумъ, и прочая? Отецъ же епископъ Павелъ плачь намъ сотвори, но и радость, яко ста мужественнѣ <sup>2)</sup>). Нынѣ такъ еще святитель в Росіи сіяетъ! Ащели же, государь, и ты пойдете на службу, что будетъ? <sup>3)</sup> Прости и помолися о насъ. Послѣднее бо ти пишемъ и конецъ нашъ близъ. Миръ ти, боголюбіе и благодать Святаго Духа да будетъ с вами. Цѣлую

---

<sup>1)</sup> Отсюда можно заключать, что Θεоктистъ писалъ настоящее письмо еще находясь въ Спасокаменномъ монастырѣ.

<sup>2)</sup> Такое впечатлѣніе произвели на Неронова и Θεоктиста полученныя ими въ Спасокаменномъ монастырѣ извѣстія о поведеніи Павла коломенскаго на соборѣ 1654 года.

<sup>3)</sup> Т. о. Θεоктистъ и Нероновъ именно рассчитывали, что если протопопъ Стефанъ согласится дѣйствовать заодно съ Павломъ коломенскимъ и другими ихъ союзниками, то не трудно будетъ возпрепятствовать п. Никону въ его церковныхъ распоряженіяхъ. За такія то, вѣроятно, и подобныя мѣста въ его письмѣ протопопъ Стефанъ и „кручинился“ на Θεоктиста.

тя о Христѣ духовнымъ и святымъ цѣлованіемъ,  
нынѣ и въ день вѣка, аминь.

---

**XI. Посланіе Неронова ко всей братіи, отправленное изъ Вологды  
въ Москву 13 іюля 1654 года <sup>1)</sup>.**

Царствующаго града Москвы, и прочихъ градовъ,  
и всѣхъ купно странъ, братіи моей, боголюбцемъ,  
духовно родившимся со мною во святѣй купели и  
единаго имущи(мъ) Отца, Господа нашего Ісуса  
Христа, храненія ради святыхъ его заповѣдей,  
того воистинну ученикомъ, ради любви присныя  
къ тому самому и святымъ его работъ, иже воистин-  
ну распяша себе, борюща со страстьми и по-

---

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи посланіе  
озаглавлено: *Въ тоже время общая отписка ко всемъ хри-  
столюбцамъ отца Иоанна.*

Главное содержаніе этого посланія составляютъ выписки  
изъ апостольскихъ посланій. Выписки сдѣланы примѣни-  
тельно къ мысли о наступленіи послѣдняго времени и о  
потребности крѣпко стоять за вѣру и церковныя преда-  
нія,—мысли, которую именно желалъ внушить Нероновъ  
своимъ почитателямъ посредствомъ настоящаго посланія.  
Мы печатаемъ это „окружное“ посланіе Неронова какъ образ-  
чикъ такого рода сочиненій, которыя для первыхъ расколо-  
учителей служили однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ  
распространенію въ народѣ недовольства церковными рас-  
поряженіями п. Никона, и притомъ какъ образчикъ изъ  
такого ранняго времени.

хотьми. Миръ вамъ, боголюбомъ и воистинну рабомъ христовымъ, чисто хранящій святая его повелѣнія! Миръ вамъ ближнимъ и далнимъ, малымъ и великимъ, моимъ о Христѣ духовнымъ друзіямъ! Всѣхъ бо васъ имяны написати не возмогохъ, ради скращенія времеи; но малую сію епистолю с великою къ вамъ любовію предпосылаю, купно всѣхъ моля и увѣщевая не скорбѣти о насъ, но радоватися. Имяны же всѣхъ васъ исчести иматъ на небесѣхъ животная книга, аще пребудемъ въ заповѣдѣхъ божіихъ до кончины своея. Азъ убо, юзкий о Христѣ, грѣшный протопопъ Гавріилъ, рекомый Іоаннъ, неволею влекомъ отъ васъ въ далныя страны, въ поморскія мѣста, и пишу вамъ сіе писанейцо на утверженіе ваше. Понеже уже растоянія ради далнаго не лѣтъ ми къ вамъ будетъ писати, яко любезнымъ о Христѣ другомъ и братіямъ моимъ. Благодать вамъ, и миръ Божій да умножится въ васъ. Возмогайте же о Господѣ, молю васъ, въ державѣ крѣпости его: *облецытеся во вся оружія Божія, яко возмоуци вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ. Нѣсть бо воистинну наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ, и къ миродержителемъ тмъ вѣка сего, къ духовомъ злобѣ поднебеснымъ. Сего ради возьмите всѣ оружія Божія, да возможете противитися въ день лютъ, и вся содѣявше стати. Станите убо препоясаніи чресла ваша истинною, и облекшеся во броня правды, и обувше*

нозъ во уютованіи благовѣствованія миру <sup>1)</sup>). *Надо* вѣсти же сими стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства, и миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ, въ неже и звани бысте во едино тѣло. И слово Божіе да вселяется въ васъ богато, учаща(е) и вразумляюща(е) себе самѣхъ <sup>2)</sup>). Тѣмже, возлюбленніи, якоже всегда послушасте мене, не яко въ пришествіи моемъ точію, но и во отшествіи моемъ много паче со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте: Богъ бо есть дѣйствующій въ васъ, и еже хотѣти, и еже дѣйствовати по благоволенію. *Вяже* творите без роптанія, ничтоже размышляюща(е), яко да будете непорочни и всецѣли, и ничимъ же лишени, и чада Божія непорочна <sup>3)</sup>). Се же глаголю, да не кто въ васъ словопреніемъ прелщая будетъ, и оилосовією, и тщетною лестію, по преданію чловѣческому, и по стихіямъ міра, а не по Христу <sup>4)</sup>). Блюдитесь, о братіе,—о сицевыхъ бо святый Апостоль Павелъ издавна прознаменова, къ Тимоѳею Апостолу пиша, сице глаголя: *сіе вѣждь, чадо Тимоѳее, яко въ послѣдняя времена настанутъ дни моты, будутъ бо чловѣцы еамолубцы, сребролюбцы, величавы, горделивы, хульницы, родителямъ противя-*

<sup>1)</sup> Посл. къ Ефес. гл. 6. ст. 11—15.

<sup>2)</sup> Посл. къ Колос. гл. 3, ст. 14—15.

<sup>3)</sup> Посл. къ Филип. гл. 2, ст. 12—15.

<sup>4)</sup> Посл. къ Колос. гл. 2, ст. 8.

щіяся, неблагодарни, неправедни, немлюбовни, непримирители, продерзиви, возносливи, прелатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, небоголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбцы, паче нежели боголюбцы, и мущія образъ благочестія, силы же его отвершиися. *И сихъ, рече, отвращайся* <sup>1)</sup>. Тако и вы не прилепляйтесь къ таковымъ. О сицевыхъ бо тойже святой Апостоль въ посланіи своемъ пишетъ къ Филиписеомъ сице: *мнози бо ходятъ, ихъ же многажды глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, врази креста Христова: имже кончина погибель, имже боги чрево, и слава ихъ въ стыдъ, зане земная мудръствуютъ* <sup>2)</sup>. Тѣмъ же блюдитесь раскола, блюдитесь злыхъ дѣлателей, о нихъ же святой Апостоль и воистинну другъ Христовъ возлюбленный, и наперстникъ его, вселенскій благовѣстникъ и евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ соборномъ своемъ посланіи пишетъ сице: *яко мнози прелестницы изыдоша въ міръ: отъ насъ убо изыдоша, но не бѣша отъ насъ; аще бы убо отъ насъ бѣша, пребыли бы убо с нами* <sup>3)</sup>. А егдаже не бѣша с нами, блюдитесь таковыхъ. И паки Апостоль Павель глаголетъ: *молю вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, чрезъ ученія, емуже вы научитесь,*

<sup>1)</sup> Посл. къ Тим. гл. 3, ст. 1—6.

<sup>2)</sup> Посл. къ Филип. 3, ст. 18—19.

<sup>3)</sup> 1 соб. посл. Іоан. гл. 2, ст. 19.

уклоняйтесь отъ нихъ, таковыи бо Господу нашему Иусу Христу не работаютъ, но своему чреву: иже блаими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобныхъ. Ваше бо послушаніе ко всъмъ достиже; радуюжесь еже о васъ. Хошу же вамъ мудрымъ быти въ благое, кроткимъже въ злое. Богъ же мира да сокрушитъ сатану под ноги ваша вскорь <sup>1)</sup>). Благодарить Господа нашего Иуса Христа со всѣми любезными моими, и духовное о Христѣ и святое цѣлованіе. Станемъ, молю, добрѣ, и внимаемъ каждо себѣ, ясно зряще настоящую прелесть и бѣсть, еже нынѣ. И слово божіе противитися будетъ; не презрѣ всюду своихъ ему рабъ, вопіющихъ къ нему день и ночь. Писано бо есть: волю боящихся его сотворитъ Господь, а гордымъ своею мышцею противитися, смиреннымъ же воистинну даетъ благодать и милость, и уповающихъ нанъ ущедрити готовъ, и яко отецъ щедротамъ и милости податель съ любовію притекающимъ къ нему, любезно обѣимая, заступитъ, и миръ подасть во благо время. Яко тому подобаетъ всяка слава, честь и держава, поклоненіе со Отцемъ купно и съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и вовѣки вѣкомъ, аминь.

---

<sup>1)</sup> Посл. къ Рим. гл. 16 ст. 17.—20.

**ХII. Соборное дѣяніе на протопopa Ивана Неронова, въ иночествѣ старца Григорія, 1656 года <sup>1)</sup>.**

Иже по благоволенію Божию вся бываютъ и есть, якоже пишется: развѣ того ни дѣло ни слово бываетъ.

---

<sup>1)</sup> Подлинное (Синод. библ.); свитокъ на 14 листахъ. На оборотѣ находятся слѣдующія собственноручныя подписи присутствовавшихъ на соборѣ (Подпись патріарха антиохійскаго Макарія сдѣлана по склейкамъ, — на каждой склейкѣ по слову; подпись арабская, но подъ каждымъ словомъ находится написанный мелко греческій переводъ. Греческая подпись митрополита никейскаго Григорія приводится съ сохраненіемъ подлиннаго правописанія):

Никонъ Божию милостию архіепископъ царствующаго великаго града Москвы и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи патріархъ.

Ο ταπινός μητροπολύτις νοικίας γρηγόρηος υδθα χρηρή υπάγραφα την αγіαν σηνοδων και μαρτηρώ της ωρθής δωγ-  
μασην ενπροσεν του πολυχροнимеиου και μεγαλου βασηλαιος  
υμων αλεξυου μηχαυλοβητζ και του πανγροτατου και πατρί-  
ωρχου υμων κρηρου κυρ νικωνος και των αδελφων, και ση-  
λυτουργων υμων αghων αρχηρων (Смиренный митрополитъ никейскій Григорій собственноручно подписался подъ свя-  
тымъ симъ соборомъ, и свидѣтельствую, что опредѣлилъ его право, предъ лицомъ многолѣтнаго и великаго царя нашего Алексѣя Михайловича и святѣйшаго оца и патріарха нашего господина киръ Никона и братьевъ и сослужителей нашихъ святыхъ архіереевъ).

Макарій божию милостию митрополитъ великаго Новогграда и Великихъ Лукъ.

Корнилій божию милостию митрополитъ казанскій и свіяжскій.

Узаконися святыми Апостолами по правилу соборомъ бывати всякаго исправленія ради дважды въ

---

Иона божією милостію митрополитъ ростовскій и ер-  
славскій.

Гедеонъ архієпископъ и митрополитъ сучавскій и вьсьи  
земли молдавской.

Μάχαριος

Иосифъ Божією милостію архієпископъ суздальскій и  
тарусскій

Лаврентій Божією милостію архієпископъ тверской и  
кашинскій.

Иосифъ Божією милостію архієпископъ астраханскій и  
терскій.

Макарій Божією милостію архієпископъ псковскій и  
пзборскій.

Александръ Божією милостію епископъ коломенскій и  
каширскій.

ἐλέω

Изъ Володимера Рожественскаго монастыря архимаритъ  
Иосифъ.

Иосифъ архимаритъ Чюдова монастыря.

Сергій архимаритъ Спаса Новаго монастыря.

Θεοῦ

Θеодосій архимаритъ Симонаго монастыря.

Антоній архимаритъ свіяжскаго Богородицкаго монастыря.

Діонисей архимаритъ Андроникова монастыря.

Прохоръ архимаритъ ис Казани Преображенскаго мона-  
стыря.

Тихонъ архимандритъ с Костромы Ипацьскаго монастыря.

Изъ Нижняго Нова-града Печерскаго монастыря архи-  
мандритъ Иларіонъ.

τοῦ υψισοῦ

Хутыня монастыря архимаритъ Евфимій.



лѣтъ, но убо святыми вселенскими отцы единою въ лѣто, и не ино что разумѣвати, развѣ еже почитати святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ правила и законы, и недѣйствуемыя обновляти, такожь и вины грѣховныя впадающія въ грѣхъ тѣми испра-

---

С Костромы Богоявленскаго мастра игумень Герасимъ.  
Аврамій архимарить изъ Твери Отроча монастыря.  
Иосифъ игумень Знаменскаго монастыря что на Москвѣ.  
Тихонъ архиморить с Волока-ламскаго Иосифова монастыря.

Аврамій архимарить изъ Суждаля Спаскаго монастыря.  
Богодѣпъ с Резани Спаскаго монастыря архимарить  
Сергей архимарить с Резани Рожества Пречистыя Богородицы Солотчинскаго монастыря.

Каріонъ игумень Макарева монастыря с Унжи.

Иона архимарить с Вологды Прилуцкаго монастыря.

*πατριάρχης*

Ияковъ архимарить Великово Новгорода Духова монастыря.

Антоній игумень Корниліева монастыря.

*τῆς πόλεως*

Моисей игумень Переславля Залѣскаго Никицкаго монастыря.

Ермогенъ игумень Воздвиженскаго монастыря что на Орбатъ.

Иосифъ игумень Новинскаго монастыря.

Михаилъ протопопъ болшаго собора.

Никифоръ протопопъ собора архангела Михаила что въ кремлѣ.

*Θεοῦ*

Сила протопопъ церкви всемілостиваго Спаса что у государя на дворцѣ.

вляти, овыхъ запрещеньми временно, инѣхъ же изверженію, инѣхъ же и проклятію, дондеже обратятся, инѣхъ же и вѣчно.

Александръ протопопъ церкви всемилостиваго Спаса что у государя на сѣнехъ.

μεγάλης

Евстратей протопопъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы что въ Китаи на рву.

Αντιοχίας

και

Κιλικίας

Ηβέριας

Αράβιας και πάσης ἀνατολῆς.

Достоинo примѣчанія, что подписи нѣкоторыхъ лицъ, указанныхъ присутствовавшими на соборѣ, здѣсь не находится, и напротивъ подписались нѣкоторыя лица, въ числѣ присутствовавшихъ не упомянутыя,—именно: владимірскій Рождественскаго монастыря архимандритъ Іосифъ, нижегородскій Печерскаго монастыря архимандритъ Иларіонъ, Прилуцкаго монастыря архимандритъ Іона.

Время, когда составленъ былъ настоящій соборъ на Неронова, въ самомъ актѣ не означено; но принимая въ соображеніе то обстоятельство, что Александръ вятскій подписался еще епископомъ коломенскимъ, а суздальскимъ архіепископомъ подписался еще предшественникъ Филарета Іосифъ, отказавшійся отъ каѳедры въ концѣ 1655 года, надобно полагать, что соборный судъ надъ Нероновымъ состоялся не позднѣе 1655, или начала 1656 г.; а такъ какъ въ соборномъ актѣ есть уже упоминаніе о постриженіи Ниронова, которое, по свидѣтельству печатаемой ниже „Записки“ о его жизни (№ XIII), послѣдовало 25 октября 7164 (1655) года, то и слѣдуетъ заключить, что соборный судъ надъ Нероновымъ состоялся именно въ началѣ, можетъ

Но убо прежде сего принесся вина нѣкоторая собора церкви Казанскія Пресвятыя Богородицы на протопопа Ивана Неронова, а по преданію отеческому имя ему дано въ рожденіи его Гавріиль, и собору убо бывшу <sup>1)</sup>, на немъ же первосѣдательствующу великому государю святѣйшему Никону патріарху московскому и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, со архіереи, со архимандриты, и со игумены, со протопопы и со іереи.

Призвану же бывшу и протопопу Ивану Неронову, яко да по почтеніи грѣховныхъ винъ дастъ о себѣ отвѣтъ, и прочтенымъ о немъ винамъ и святому собору просящимъ отвѣта, онъ же, надувся гордостію бѣсовскою, не восхотѣ о своихъ злыхъ вину принести, но еще и вѣщше иную злобу яви, и святой соборъ укори, и досадительными неправедными словесы великаго государя святѣйшаго Никона патріарха московскаго и всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи укори окаянный онъ Иванъ и непреподобный. Того ради святой соборъ по 55-му правилу святыхъ Апостоль глаголющу тако: аще

---

быть въ генварѣ, 1656 года. Это было время, когда происходили, по свидѣтельству „Записки“, самыя дѣятельныя разысканія бѣжавшаго изъ ссылки Неронова.

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ, очевидно, о прежнемъ соборѣ, по опредѣленію котораго Нероновъ сосланъ въ Спасокаменный монастырь: значить его нерѣдкія жалобы, что онъ будтобы осуженъ не по закону, градскимъ судомъ, несправедливы.

который причетникъ досадить епископу да извер-  
 жется: писано бо есть князю людей своихъ да не  
 речеши зла. Толкованіе. Епископи убо по образу  
 суща Господа нашего Иисуса Христа, и глава цер-  
 ковнаго тѣлесе именуеми, и болшія чести достойни  
 суть: тѣмъ же аще кто досадить имъ, да измещется,  
 И сего ради соборъ осуди того протопопа Ивана  
 Неронова послати въ смиреніе въ монастырь. Онъ  
 же, Иванъ, прощенія отъ святаго собора не взыска,  
 но тай изъ монастыря убѣже <sup>1)</sup> и, обходя тайно, яко  
 второй Іюда, возмущаетъ неутвержены въ словѣ ду-  
 ши. Еще же написа непреподобный многая ложная  
 и несвѣдома о великомъ государѣ царѣ и великомъ  
 князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всеа Великія и Ма-  
 лыя и Бѣлыя Росіи самодержцѣ, и о великомъ го-  
 сударѣ святѣйшимъ Никонѣ патриархѣ московскомъ  
 и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и о свя-  
 тыхъ вселенскихъ четырехъ патриарсѣхъ, отметаея  
 греческаго православія, отнюдуже по благодати Свя-  
 таго Духа вѣра наша возрасте, и утвердися, и ут-  
 вержается, еще же и святыя старыя книги, писан-  
 ныя на хартіяхъ лѣтъ за двѣсте, и за триста, и за  
 чотыреста, и за пятьсотъ, и за шестьсотъ и множе  
 укори, и не суть виновны нашему спасенію нарече.  
 Еще же не испросивъ благословенія и не прими-

<sup>1)</sup> Разумѣется бѣгство Неронова изъ Кандалакшскаго  
 монастыря (см. *Зап.* № XIII).

рився святѣй церкви и пострижесе отъ своего единомысленика ис Переслава отъ даниловскаго архимарита Тихона, имя себѣ нарекъ Григорій. И того ради его, Ивана Неронова протопопа, иже нынѣ Григорей, и съ ево единомысленики осуди святый соборъ по пятидесять пятому же правилу святыхъ Апостоль и по 12-му правилу святаго собора, иже бѣ во Антиохіи сирстѣй, глаголющу сице: извержень бывъ отъ сана, аще притужаетъ церкви, возвѣщая о себѣ, да проситъ къ болшему собору приступити и судитися: и каковъ судъ ти изнесутъ нань, въ томъ да пребываетъ. Аще же и потомъ противу глаголетъ, да не имать оправданія. Толкованіе. Аще который епископъ или пресвитеръ или діаконъ, извержень бывъ отъ сана соборомъ, и мнитъ яко безъ правды извержень бысть, се правило не возбраняетъ, но паче повелѣваетъ ему къ болшему собору приступити и судитися, и отъ того исправитися, въ нихъ же мнится правъ быти, на превращеніе изнесеннаго нань суда отъ собора того; аще же не хочетъ приступити къ болшему собору ни предъ нимъ исправити, въ нихъ же творится правъ быти, но царскимъ слухомъ стужаетъ, подвизая того на отмщеніе: се правило таковаго никоея же милости сподобляетъ, ни мѣста отвѣта не даетъ ему, ни надеждею же чаяти, яко будетъ исправленіе. И по симъ святымъ правиломъ святый соборъ осуди его, Ивана Неронова протопопа, иже нынѣ Григо-

рей, и съ ево единомысленики отъ святыя церкве, яко гниль удъ, отсѣщи и проклятію предати.

Иванъ Нероновъ, иже нынѣ въ чернцахъ Григорей, и съ своими единомысленики, иже непокоряющеся святому собору, отъ святыя единосущныя Троицы и отъ святыя восточныя церкве да будутъ прокляти.

Быша же на святѣмъ семь соборѣ: Никонъ Божією милостію великій государь святѣйшій архіепископъ царствующаго великаго града Москвы и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и всея сѣверныя страны и поморія и многихъ государствъ патріархъ.

Макарій милостію Божією патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего востока. Георгій <sup>1)</sup> митрополитъ никейскій. Макарій митрополитъ новгородскій и великолукскій. Корнилій митрополитъ казанскій и свіяжскій. Гедeonъ митрополитъ молдавскій. Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій. Іосифъ архіепископъ суздальскій и торускій. Лаврентій архіепископъ тверскій и кашинскій. Іосифъ архіепископъ астраханскій и терскій. Макарій архіепископъ пековскій и изборскій. Александръ епископъ коломенскій и коширскій. Іоасафъ архимандритъ живоначалныя Троицы Сергіева монастыря <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Здѣсь Георгіемъ, по ошибкѣ названъ Григорій.

<sup>2)</sup> Его подписанъ подъ соборнымъ дѣяніемъ нѣтъ.

Іосифъ архимаритъ Чудова монастыря. Сергій архимандритъ монастыря Всемиловитаго Спаса что на Новомъ. Феодосій архимандритъ Симонова монастыря. Антоній архимаритъ изъ Свіяжска Богородицкого монастыря. Діонисій архимандритъ Андроньева монастыря. Никоноръ архимандритъ изъ Звенигорода Савина монастыря <sup>1)</sup>. Прохоръ архимандритъ изъ Казани Преображенскаго монастыря. Тихонъ архимандритъ съ Костромы Ипацкаго монастыря. Евфимій архимандритъ изъ Новагорода Футьня монастыря. Діонисій архимандритъ изъ Ростова Богоявленскаго монастыря <sup>2)</sup>. Герасимъ игумень съ Костромы Богоявленскаго монастыря. Аврамій архимандритъ Богоявленскаго монастыря что на Москвѣ. Іосифъ игумень Знаменскаго монастыря что на Москвѣ. Тихонъ архимаритъ съ Волока-Ламскаго Іосифова монастыря. Аврамій архимаритъ изъ Суждаля Спаскаго монастыря. Макарій архимаритъ изъ Новагорода Антоньева монастыря <sup>3)</sup>. Боголѣпъ архимаритъ съ Резани Спаскаго монастыря. Филаретъ архимаритъ съ Вологды Каменскаго монастыря. Аврамій архимаритъ изъ Твери Отроча монастыря. Іона игумень изъ Ростова Борисоглѣбскаго монастыря <sup>4)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Подписи Никанора подъ соборнымъ дѣяніемъ нѣтъ.

<sup>2)</sup> И его подписи нѣтъ.

<sup>3)</sup> Его подписи подъ соборнымъ дѣяніемъ нѣтъ.

<sup>4)</sup> Подписей Филарета, Аврамія и Іоны также нѣтъ.

Сергій игумень съ Рязани Солочинского монастыря. Каріонъ игумень съ Унжи Желтоводскаго монастыря. Іяковъ игумень изъ Великаго Нова-города Духова монастыря. Антоній игумень съ Вологды Корнильева монастыря. Моисей игумень изъ Переславля-Залѣскаго Никицкаго монастыря. Гермогенъ игумень Воздвиженскаго монастыря что на Арбатѣ. Іосифъ игумень Новинскаго монастыря.

Михаилъ протопопъ болшаго собора. Никифоръ протопопъ церкви Архангела Михаила что въ Кремлѣ. Сила протопопъ церкви Всемиловитаго Спаса что на дворцѣ. Андреанъ протопопъ церкви Рождества Богородицы что у Государя на сѣняхъ. Іоакимъ протопопъ Вознесенскаго дѣвicha монастыря что въ Кремлѣ <sup>1)</sup>. Александръ протопопъ церкви Всемиловитаго Спаса что у государя на сѣняхъ. Климентъ протопопъ церкви Николы чудотворца что въ Кремлѣ <sup>2)</sup>. Евстратей протопопъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Китаѣ на рву. Къ симъ же священницы и діакони мнози, елико ихъ случися быти.

---

<sup>1)</sup> Подписи Андреяна и Іоакима нѣтъ.

<sup>2)</sup> Его подписи нѣтъ.



XIII. Записка о жизни протопопа Ивана Неронова съ 1653 по 1659 годъ<sup>1)</sup>.

Лѣта 7161 августа въ 4 день, при патріархѣ Никонѣ, царствующаго града Москвы, собора Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго ея явле-

<sup>1)</sup> Сбор. библ. гр. А. С. Уварова. Въ рукописи сочиненіе это не имѣетъ никакого заглавія, Можно съ достовѣрностію полагать, что авторъ «Записки» есть тотъ же игум. Θεоктистъ, которому принадлежитъ описаніе жизни Неронова въ Спасокаменномъ монастырѣ, изложенное въ письмѣ къ Стефану Вонифатьеву (№ X). Кромѣ сходства въ характерѣ того и другаго сочиненія, по такому предположенію приводятъ и нѣкоторыя указанія въ самой «Запискѣ»: такъ наприм. сочинитель ея говоритъ, что нѣкоторыя письма Неронова изъ Спасокаменнаго монастыря къ царю и царскому духовнику писаны были имъ со словъ Неронова; а изъ довѣренныхъ людей при Нероновѣ находился въ Спакаменномъ монастырѣ именно Θεоктистъ. Во всякомъ случаѣ, авторомъ «Записки» было лице, очень близкое къ Неронову: изложенныя въ «Запискѣ» извѣстія о жизни послѣдняго, иногда очень подробныя, особенно же его бесѣды съ патріархомъ Никономъ, могли быть слышаны имъ только отъ самого Неронова. Не все, конечно, въ этихъ извѣстіяхъ и въ этихъ бесѣдахъ слѣдуетъ принимать за несомнѣнно вѣрное; но тѣмъ не менѣе общая правдивость разсказа едвали подлежитъ сомнѣнію. Въ «Запискѣ» очень замѣтно желаніе автора представить Неронова въ наилучшемъ свѣтѣ при сопоставленіи его съ патр. Никономъ; но, вопреки его намѣренію, читатель выноситъ изъ его разсказа болѣе выгодное кончатіе именно о Никонѣ, нежели объ его героѣ. Самъ не замѣчая того, онъ знакомитъ насъ

нія чудотворныя иконы, иже во градѣ Казани, протопопъ Іоаннъ Нероновъ сосланъ былъ въ ссылку отъ патриарха Никона, за Вологду, въ Каменской монастырь.

Во 162 году, ноября въ 6 день, ис Каменскаго монастыря, писалъ посланія ко царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичю всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, <sup>1)</sup> и къ ево государеву духовнику благовѣщенскому протопопу Стефану <sup>2)</sup>. Также Іерей писалъ за своею рукою, за что отъ патриарха сосланъ, и колко мучень <sup>3)</sup>.

---

съ такими чертами въ характерѣ Никона, какія даже трудно было бы и предположить въ этомъ строгомъ и властномъ архипастырѣ. Сколько наприм. смиренія въ этихъ краткихъ отвѣтахъ патриарха на чрезвычайно рѣзкія укоризны, которыя въ глаза говорилъ ему опальный инокъ: «прости, старецъ Григорій,—терпѣливъ я,—не могу терпѣть!» А его заботы объ успокоеніи строптиваго протопопа, о хорошемъ для него помѣщеніи, о столѣ и т. п., доходятъ почти до нѣжности. Вообще для исторіи п. Никона и для надлежащей оцѣнки его отношеній къ лицамъ враждебной къ нему партіи, настоящее сочиненіе представляетъ драгоценный матеріалъ, и къ нему-то попреимуществу слѣдуетъ отнести приведенное выше замѣчаніе Сахарова о сборникѣ, изъ котораго мы его заимствуемъ.

<sup>1)</sup> См. выше № III.

<sup>2)</sup> Этого, перваго, посланія къ протопопу Стефану Вонифатьеву мы не имѣемъ.

<sup>3)</sup> См. № IV.

Того же лѣта, февраля въ 27 день, паки посланія писалъ ко государю царю, <sup>1)</sup> и къ ево государеву духовнику, <sup>2)</sup> прося церкви мира, плача, приписавъ же и своею рукою довольно.

Того же лѣта, мая во 2 день, и къ государони царицѣ и великой княгинѣ Марьѣ Ильиничнѣ писалъ я со слезами, прося церкви мира; <sup>3)</sup> тако же и къ ихъ государеву духовнику, къ протопопу Стефану съ прещеніемъ писалъ, моля того, да не умолчить государю царю и царицѣ; извѣстно жѣ творя, яко и гнѣвъ Божій грядетъ, неуправленія ради церкви; приписавъ же и своею рукою къ посланію, приводя во свидѣтельство Божественное писаніе <sup>4)</sup>.

Іюля въ 1-й день, клеветы ради Каменскаго монастыря архимарита Александра, сосланъ за отокъ акіяна моря, въ Кандоложской монастырь, <sup>5)</sup> и с Вологды писалъ ко государеву духовнику, къ протопопу Стефану, плачевное моленіе, ясно сказуя быти хотящій гнѣвъ отъ Бога всей Росіи за презрѣніе вопля того и за еже оскорбляемымъ быти бо-

---

<sup>1)</sup> См. № V.

<sup>2)</sup> См. № VI.

<sup>3)</sup> См. № VII.

<sup>4)</sup> См. № VII.

<sup>5)</sup> О неудовольствіяхъ Неронова съ Спасогаменскимъ архимандритомъ подробно говорится въ письмѣ игумена Θεоктиста къ протопопу Стефану Вонифатьеву (см. № X).

жѣимъ рабомъ, проповѣдующимъ истинну и просящимъ церкви мира <sup>1)</sup>).

Протопопъ же Стефанъ, аще и внять, и молебное оно писаніе государю царю прочеть, обаче въ сомнѣніи быше, яко рукою протопопа Іоанна Неронова не приписано. сего ради писаше ему въ Кандоложской монастырь.

Во 163 году, апрѣля въ 4 день, тоже моленіе закрѣпивъ рукою, довольно писавъ позади моленія, и что въ соборной церкви говорилъ на Вологдѣ, яко гнѣвъ Божій быти иматъ за молчаніе и за еже попусти мятежникомъ церковнымъ и суесловцемъ <sup>2)</sup>).

Того же лѣта прислалъ протопопъ Іоаннъ Нероновъ, за своею рукою, тетради Переаславля Залѣскаго Данилова монастыря ко архимариту Тихону ис Кандоложского монастыря, а что въ нихъ писано, чты да разумѣть <sup>3)</sup>).

Того же лѣта, въ 10 день, <sup>4)</sup> протопопъ Іоаннъ Нероновъ ушолъ ис Кандоложского монастыря, с троими своими дѣтьми духовными, кои были с нимъ въ Кандоложскомъ монастырѣ: со Алексѣемъ, Силою, съ Василиемъ. Въ 4-мъ часу ноци въ маленькомъ карбасѣ поѣхали моремъ, а всѣ неискусны морскому плаванію. Изъ монастыря были за ними двѣ погони:

1) См. № IX.

2) См. въ концѣ того же письма № IX.

3) Упомянутыя здѣсь «тетради» намъ неизвѣстны.

4) Должно быть: августа въ 10 день.

одна за 70 верстѣ отъ монастыря, а другая за 100 верстѣ; ближнюю погоню видѣли, — стояли въ то время на острову, часы пѣли и хлѣба ѣли; а другіе погони не видали.

Августа въ 10 день, Богу изволившу, воста вѣтръ отъ запада: такъ подняли парусъ, — шиты были двѣ рогожи новыя, — и ѣхали парусомъ версты з двѣ. И внезапно бысть буря велія, волнамъ убо восходящимъ на высоту, аки превеликимъ горамъ, и каждо ихъ съ воплемъ къ Богу зываху: Господи помилуй! и другъ друга цѣловаху, предъ очима имущи смерть. Протопопъ же Іоаннъ Нероновъ, къ Богу моляся со слезами, яко да спасетъ ихъ отъ нашедшія бѣды и отъ потопленія избавитъ ихъ, и сущихъ с нимъ утѣшая, глаголаше: не ѣостеся ниже малодушествуйте, но на Господа упованіе возложите, не оставитъ убо насъ Господь. Буря же преизлиха начатъ стужати, и карбасъ вмалѣ не опровержеся: зане отъ страха содержащаго не можаху паруса спустити. И карбасъ на боку волнами носимъ, тѣма же на другую страну отъ вѣтра нападшимъ и держащимся за край карбаса, волны же, яко превелія горы, зѣло на высоту восхождаху, мнѣти тѣмъ, яко на облакъ подъятъ ихъ; егда же схождаху долу, мняху, яко покрыти ихъ имать волнами море; и не надѣяхуся каждо ихъ жити. Прежде убо бури, егда на острову стояли, и какъ видяли гнавшихъ за ними и рѣчи отъ нихъ слышали: „какъ

ушли? диво! — гдѣ они дѣвались!“ — въ то время работники ивановы и дѣти духовныя учили межъ собою прекословить, Ивану досаждать: „кто-де въ такомъ карбасѣ по морю ѣздить, — и снасти нѣтъ!“ И протопопъ Иванъ имъ запрещалъ, глаголя: „неропщите, братія, между собою, да Бога не прогнѣваемъ; — аще не поспѣшитъ Богъ, не твердо на снасть упованіе ваше, и аще не послушаете и не престанете крамоля, наказани имате быти.“ Начать по себѣ (?) часъ же яко мину, волнами томими въ мори, бывшу же и дождю велику въ то время и мракъ, и абіе бысть тишина, и солнце возсія, въ карбасѣ же нимало обрѣтесе воды, яко дивитися имъ и прославити Бога. Егда же доплыша до Кемскаго устья, обрѣтоша на морѣ лодію и старца Соловецкаго монастыря, грядуща с промысла въ Соловки, и с нимъ поѣхали на Соловецкой островъ, помолитися преподобнымъ чудотворцемъ Зосимѣ и Саватію и Герману, начальникомъ Соловецкаго монастыря. И егда dospѣша до острова, извѣстно бысть архимариту Или лавры тоя, (яко) Іоаннъ казанской протопопъ на берегу: прислалъ городничего старца Саватѣя, моляща того, да пождетъ архимарита, встрѣтеніе тому сотворити хотяще <sup>1)</sup>. Іоаннъ же едва

<sup>1)</sup> Архимандритъ Илія, безъ сомнѣнія, былъ знакомъ и прежде съ Нероновымъ, — видалъ его въ Москвѣ, да и на пути въ Кондалакшескій монастырь Нероновъ, повсей вѣроятности, заѣзжалъ въ Соловецкій. Архимандритъ Илія извѣ-

умоливъ, яко да тихо и безъ мятежа помолитца чюдотворцамъ. Егда же отъиде старецъ с мольбою протопопа Ивана ко архимариту Или, и о немъ же моли сказаше архимариту старецъ: архимарить же по воли того попусти быти, но посла соборнаго старца ко Іоанну и честьнѣ пріяша того. И по божественнѣй литоріи обычно помолився ракамъ чюдотворцовымъ, взять его архимарить къ себѣ во келью. Егда же восташа отъ трапезы, добрѣ его простиша (?),—сказа вся архимариту Іоаннъ о себѣ, яко не своею волею, но царевою и патріарховою, ниже вѣдомо обители тоя игумену Θεодосію, <sup>1)</sup> како изъ монастыря поѣхаль, и како на морѣ волнами томими, и во время бури отъ страха отчаявшимся живота, и како спасени быша. Архимарить же добрѣ бесѣдова со Іоанномъ, на богомольную ладью того и с работники посадивъ, и отпустить къ Москвѣ повелѣвъ, давъ тому на путь потребная довольно, и работникомъ обувь. И послѣднее цѣловався, рекъ:

---

стенъ своею расположенностію къ расколу: при немъ и по его настоянію въ Соловецкомъ монастырѣ составленъ былъ первый приговоръ о непріятіи новоисправленныхъ книгъ, и такимъ образомъ положено начало неповиновенія церковной власти, обратившагося впослѣдствіи въ открытый мятежъ.

<sup>1)</sup> Несовсѣмъ ясно, о чемъ идетъ здѣсь рѣчь. Если Нероновъ говорилъ, что изъ Кандалакшскаго монастыря уѣхаль «волею царевою и патріарха», — это неправда: за бѣгство изъ Кандалакшскаго монастыря онъ былъ подвергнутъ суду (см. № XII).

„страдалче, біемъ одолѣвай! храбрый войне, подвизайся!“ По сихъ благоутишно бяше море; въ путь свой отъидоша; и двои сутки отъ обители мирно плывше, противень нѣкако вѣтръ нача быти: ко берегу присташа, не доѣхавъ Архангельскаго града за сто поприщъ. Іоаннъ же на брегъ с работникомъ Силою изыде и сухимъ путемъ поидоста къ Москвѣ; два же работника іоанновыхъ во свое время Архангельскаго града на Колмогоры обычно поидоша въ путь,—поидоша рѣкою Двиною. А егда же придоша на Колмогоры, старецъ Кандоложскаго монастыря, съ подворья, удержавъ тѣхъ, и вопрошая глаголя: гдѣ протопопъ Іоаннъ? Они же тому сказаша, что поиде сухимъ путемъ до царствующаго града. Старецъ же воеводѣ извѣстивъ, всади тѣхъ въ темницу; а борошень <sup>1)</sup> воевода приказалъ записать, и стрещи повелѣвъ: понеже велія отъ архіерея Никона взысканіи быша Іоанна ради, со многимъ прещеніемъ, инѣмъ же и дары обѣщавъ, егда, рече, приведуть Іоанна; <sup>2)</sup> въ монастырѣ же Кондалож-

<sup>1)</sup> Борошень — пожитки, обиходное имущество (*Слов. Даля*).

<sup>2)</sup> Распоряженія патр. Никона объ отысканіи и задержаніи Неронова могли быть сдѣланы не раньше, какъ по полученіи въ Москвѣ извѣстій о бѣгствѣ Неронова, и въ Холмогоры во всякомъ случаѣ могли придти не скоро: поэтому нельзя допустить, чтобы задержание здѣсь его спутниковъ было сдѣлано вслѣдствіе наказовъ отъ п. Никона, какъ увѣряетъ авторъ «Записки», путая хронологію. Жившій въ



скомъ многу молву воздвиже Никонъ патріархъ Іоанна ради, и запретивъ игумену и братію отъ общенія пречистыхъ таинъ, игумена же отъ службы; также и Соловецкого монастыря архимарита Ілію запретивъ отъ службы. И многа молва бытъ въ Русіи Іоанна ради, — во всякомъ убо градѣ и въ весяхъ заповѣданіе бысть отъ патріарха его ради, съ прещеніи многими. Іоаннъ же, Божіею волею, христіюбцы хранимъ быв(л)ъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, у государева духовника протопопа Стефана, тай отъ патріарха, и со многими христіюбцы и духовною братію, у кождо ихъ въ дому, цѣловался. Довольно же былъ у протопопа Стефана въ кельѣ, и многи дни бесѣдова с нимъ, повѣда случаяся ему во изгнаніи скорби, дивяся, како внезапно рать бысть церкви <sup>1)</sup>. И о работникахъ, о Алексѣѣ и о Васильѣ, моля Іоаннъ протопа Стефана, да государю доложить. Благочестивый государь царь, слышавъ отъ протопопа Стефана о Іоаннѣ, вскорѣ повелѣ грамоту послати, да свободятъ

---

Холмогорахъ кандалакшскій старецъ задержалъ спутниковъ Неронова съ вещами этого послѣдняго, очевидно, по подозрѣнію въ бѣгствѣ ихъ изъ монастыря.

<sup>1)</sup> Здѣсь, очевидно, разумѣются послѣдовавшія въ отсутствіе Неронова распоряженія о исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, т. е. соборъ 1654 г. и другія: новое подтвержденіе, что Нероновъ доселѣ ратовалъ противъ церковной власти собственно за распоряженіе о поклонахъ и перстосложеніи.

іоанновѣхъ работниковъ ис темницы. Но Іоаннъ тай живяше отъ патріарха.

Во 164 году, декабря въ 25 день, совѣтомъ государева духовника протопопа Стефана и всея духовныя братіи, Переаславля Залѣскаго, Данилова монастыря архимаритъ Тихонъ постриже Іоанна, и во мнишескомъ чину нарече ему имя Григорій, зане отъ святаго крещенія Гавріиль имя ему, Іоаннъ же прозваніе. И отъ святаго евангелія отданъ въ наказаніе старцу Теофану, прежде ученику ему суцу. Постриженъ же бысть старецъ Григорій въ Даниловъ монастырѣ въ соборной церкви, по отпискѣ протопопа Стефана, за ево рукою. И во иноческомъ чину живяше 40 дни у Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что у государя на сѣняхъ, у Георгія въ паперти, у протопопа Стефана въ кельѣ, и многихъ градовъ зъ духовными братіями цѣловався. Егда же мину 40 дни, въ пустыню ко Всемилоствому Спасу, рекоюю Игнатъеву, ко своимъ родителемъ, возвратися, и ту сокровенно, вышняго Бога десницею покрываемъ, живяше. Никонъ же патріархъ не остави ни града, ни веси, въ ней же не положи заповѣди, ища Іоанна; но Богъ, своея ради благодати, своими ему рабы, крисяше того: зане простіи людіе зѣло любляху Іоанна, яко проповѣдника истиннѣ, и предъ цари не стыдящася, по пророку, и много истиннѣ страждуща,—страдальца и мученика того нарицаху. Никонъ же многъ

клопотъ воздвиже. Нѣоткуда вѣсть пріимъ, яко въ пустыни Григорій, пославъ своихъ ему дѣтей боярскихъ с великимъ прещеніемъ, и тамо сущія мнихи оскорби, и разосла въ сылку, окрестнымъ же іереомъ и людиномъ многу бѣду сотвори. Есть убо волость, зовомая Телешино, отъ пустыни десять поприщъ: посланіи же отъ патріарха обрѣтоша въ ней Григорія; христіяня же волости тоя скрыша Григорія, а посланныхъ отъ патріарха оскорбиша. Григорію же молящу тѣхъ, да не паче мѣры съ посланными крамолятъ; тѣи же рекоша: до смерти за тя, страдалъче христовъ, готовы пострадати. <sup>1)</sup> Іоанна убо сохраниша, сами же многу бѣду подъяша. Паки патріархъ повелѣ многихъ прислать въ ту волость, и іереовъ и мірскихъ оковавъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ во темницу посадити повелѣ, и мнози отъ нихъ въ темницѣ и умроша отъ великія нужды, а иніи мнози скорби и напасти подъяху, любви ради, ея же имѣяху ко Іоанну. Христолюбцы же, аще и многи бѣды, ихъ же зряху, братія ихъ страждутъ, но яко зѣницу ока, или яко отца, Іоанна храняху, и въ домѣхъ своихъ, яко Божія Ангела,

---

<sup>1)</sup> Т. о. біографъ Неронова самъ проговаривается, что на законныя требованія церковной власти о выдачѣ бѣжавшаго изъ ссылки духовнаго лица сторонники Неронова отвѣчали нетолько укрывательствомъ бѣглеца, но и насиліемъ противъ исполнителей церковной власти, и что самъ Нероновъ убѣждалъ ихъ только «не крамолить *паче мѣры*».

державу и любезно въ сладость послушаху. Поднѣхъ же нѣколицѣхъ, моли Іоаннѣ духовную братію, да въ царствующій граду Москву, на гробъ ко отцу Саватию, того отвезуть проститися: зане отецъ Саватій преставися, Григорій же бѣгая живяше и не сподобися послѣди се цѣловати любезнаго ему друга и брата, и во многихъ слезахъ бяше сицевыхъ ради; духовная же братія готови исполнити прошенія его, и елико той хотяше, дѣломъ исполняху. Егда же вниде Григорій въ царствующій градъ, и всѣми духовными братією въ царствующемъ градѣ любезно приѣмлемъ, яко отецъ предпочитаемъ всѣми. Нѣдци же отъ ближнихъ ему и любезныхъ братія моляху Іоанна, да покажетъ себе патріарху Никону; иніи же глаголаху, и паки и ти, яко да хранитъ себе: и несогласно въ нихъ бяше мудрованіе. Старецъ же, не могій терпѣти скорби, его ради бывшія рабомъ христовымъ, а его духовнымъ друзіямъ, рекъ имъ: „иду, смотрите,—и благодать Божія со мною: ваша ради ползы не прикоснется зло.“ И абіе поиде, всѣмъ зрящимъ нанъ, ко двору патріархову, возьмъ съ собою и книгу новую, зовомую Скрижаль духовную, въ нейже о сложеніи персть ново напечатано, яко трема персты крестъ на лица всякому вообразати подобаеть, въ нейже и сице писано, что свидѣтельствована вселенскими четырьми патріархи и вси согласно писаше(а) въ російское государство за своими руками,

писавшу о томъ к нимъ Никону патріарху, непоко-  
ряющихся и клятвѣ предаваше(а). Григорій же  
помысливъ: „Кто есмь окаянный азъ? Со вселенскими  
патріархи раздоръ творити не хочу, ниже противень  
буду: что же ради и под клятвою у нихъ буду? Есть  
еще угодно будетъ кое дѣло Богу, всяко явится,  
лестъ же потребится“. <sup>1)</sup>

Во 165 (1657) году, генваря въ 4 день, при-  
шедшу Григорію на дворъ патріарховъ, и у кре-  
стовой никому возбранившу того, патріархъ же Ни-  
конъ въ то время идяше къ божественнѣй литургіи.  
Григорій же поклонився тому обычно. И патріархъ  
рече: „что ты за старецъ?“ Григорій рече: „его же  
ты ищещи, той азъ есмь, —казанской протопопъ Ю-  
аннъ, а во иноцѣхъ старецъ Григорій“. И патріархъ  
иде въ церковь; а Григорій предъ нимъ идяше,  
сиче глаголя: „что ты единъ ни затѣваешь, то дѣло  
некрѣпко; по тебѣ иной патріархъ будетъ, все твое  
дѣло передѣлывать будетъ: иная тебѣ тогда честь  
будетъ, святой владыко!“ И патріархъ вшелъ въ

---

<sup>1)</sup> Это обстоятельство, что Нероновъ убоился клятвы  
вселенскихъ патріарховъ, заслуживаетъ особеннаго внима-  
нія: значитъ для того времени было нужно и полезно про-  
изнесеніе соборныхъ клятвъ надъ расколоучителями, если  
онѣ могли удержать отъ противленія церкви даже такихъ  
ревнителей старообрядчества, какой былъ Нероновъ. Соборнѣ  
изреченный вселенскими патріархами судъ надъ расколомъ,  
безъ сомнѣнія, многихъ въ свое время удержалъ отъ увле-  
ченія въ расколъ.

соборную церковь, а Григорій сталъ на празѣ церковномъ. По отпущеніи же божественныя литургіи, повелѣ патріархъ Григорію за собою въ крестовую итти. И по обычаю благодареніе Богу давши, вси поклоняются святителю, якоже обычно; Григорій же начатъ глаголати патріарху: „Что ты, святитель, приказалъ меня искать по всему російскому государству, и многихъ мене ради муками обложилъ и здѣтьми разлучилъ, и рыдати и плакати устроилъ, иніи же въ темницахъ и помроша,—іереи же и людины,—и что вина, еяже ради таково взысканіе твориши о мнѣ?—дары убо многи обѣщеваеши обрѣтшимъ мене, и чести и достоинства! И се азъ есмь здѣ предъ тобою: что хоцещи, творити о мнѣ! Со вселенскими же патріархи нѣсмь противень, якоже глаголеши ты, но тебѣ единому не покорялся.“ И показалъ ему книгу предиреченную, ея имуще съ собою, глаголя: „Книга сія новопечатана, а въ ней о сложеніи персть,—трема великими персты напечатано креститися христیانомъ; в нейже и сиче писано, что ты ревновавъ по благочестіи, яко же Моусей и Ааронъ, писалъ на меня своими совѣтники ко вселенскимъ патріархомъ, что мы мятежъ творимъ, раздоръ, и тебѣ противны въ вещьхъ церковныхъ. И патріархи тебѣ писали за своими руками, что креститися трема персты подобаеть, непокоряющихсяжеся подѣ клятвою и отлученіемъ) устроити заповѣдаша. Аще ты с ними соглашался, азъ

сему непротивенъ; то чаю смотри, чтобъ истинна была,—азъ убо подь клятвою вселенскихъ патріархъ быти не хоцѹ.“<sup>1)</sup> Патріархъ же ничтоже ему отвѣща, но молчаше. Григорій же паки рече: „Кая тебѣ честь, владыко святыи, что всякому еси страшень и другъ другу грозя глаголють: знаете ли, кто ты? звѣрь ли лютый, левъ, или медвѣдь, или волкъ? И како отца дѣтемъ непознавати! Дивлюся,—государевы царевы власти уже не слышать; отъ тебя всѣмъ страхъ, и твои посланники паче царевыхъ, всѣмъ страшны, и никто же с ними смѣетъ глаголати что, аще силою тѣ озлобляеми тѣми. Затвержено у нихъ: знаете ли патріарха! Не знаю, который образъ, или званіе пріяль еси. Ваше убо святительское дѣло—христово смиреніе подражати и его, пречестнаго Владыки нашего, святую кротость.“ И отвѣща патріархъ, глаголя: „немогу, батюшко, терпѣть.“ Григорій же, вземъ отъ патріарха слово, паки начатъ глаголати: „Христось первѣе пострада по насъ, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ святымъ его стопамъ. И кто за тебя будетъ терпѣть? Сего ради вы святители, что всѣхъ немощи носити, а не бити, ни мучити; что ради и глава наречешися, яко да добрѣ

---

<sup>1)</sup> Т. о. Нероновъ заявляетъ о своей готовности подчиниться рѣшенію вселенскихъ патріарховъ даже по вопросу о перстосложеніи, изъ-за котораго, равно какъ изъ-за вопроса о поклонахъ, главнымъ образомъ и возсталъ на п. Никола.

снабдиши уды своя, и присно тѣми печешися, и о благихъ да промышляеши. Аще убо утроба ти болить, всяко не дерзнеши сихъ ради тоя разрѣзати и вонь испустити, но о здравіи тоя множае прилежиши: сиче подобаетъ и о врученномъ ти стадѣ отъ Бога предразсуджати. аще бо зриши тѣхъ и во мнозѣ неисправленіи пребывающихъ, не мучити тѣхъ подобаетъ, но учити и наказовати, и кротцѣ о здравіи душъ тѣхъ промышляти: вси бо суть ти, утроба ти есть, рѣзати и отметати тѣхъ тебѣ не достоитъ, но исцѣлити сокрушенныя и исправити. А уже не можешъ терпѣть, почто и великій сей святительскій санъ прія!“ И патріархъ ничтоже ему отвѣща, точію даетъ челобитныя, глаголя: „Возми, старецъ Григорій, да чти.“<sup>1)</sup> И Григорій ему рече: „Святитель,

---

<sup>1)</sup> Здѣсь разумѣются, по всей вѣроятности, первыя раскольническія челобитныя на патр. Никона, поданныя царю, какъ наприм. челобитная Аввакума и Даніила, поданная еще въ 1653 году, о которой самъ Аввакумъ замѣтилъ, что царь должно быть отдалъ ее Никону; а можетъ быть разумѣются и письма самого Неронова къ царю, писанныя изъ Спасокаменнаго монастыря, о которыхъ ниже говорится, что царь именно отдалъ ихъ п. Никону, а Никонъ возвратилъ Неронову. Любопытно, что патріархъ Никонъ, терпѣливо выслушавъ рѣзкія обличенія Неронова, въ отвѣтъ на нихъ предложилъ ему только прочитатъ «челобитныя»: этимъ онъ, очевидно, желалъ представить обличителю доказательства, что имѣлъ основаніе строго поступить съ тѣми лицами, за жестокое обращеніе съ которыми онъ упрекалъ патріарха.



иноземцовъ ты законоположеніе хвалишь и обычаи тѣхъ приемишь, благовѣрны и благочестни тѣхъ родители нарицаешь; а мы прежде сего у тебя же слышали, что многожды ты говаривалъ намъ: гречяне-де и Малые Росіи потеряли вѣру и крѣпости и добрыхъ нравовъ нѣтъ у нихъ, покой-де и честь тѣхъ прельстила, и своимъ-де нравомъ работаютъ, а постоянства въ нихъ не объявилось и благочестія ни мало. А нынѣ у тебя то и святые люди и закона учителя,—порочной чернецъ Арсеній, о немъ же писалъ ко государю іерусалимской патріархъ Паисѣя, что онъ Арсеній еретикъ, велѣлся его остерегать, многіе-де ереси въ себѣ держать, и въ римскомъ костелѣ, и въ ельнинскомъ же злѣ единоправенъ тѣмъ былъ, и ихъ во всемъ. И благочестивый государь царь, по отпискѣ іерусалимскаго патріарха Паисея, сослалъ ево въ Соловецкой монастырь, совѣтовавъ прежде тебя бывшимъ со Іосифомъ патріархомъ. А ты ево взялъ изъ Соловецкаго монастыря на смуту, и устроилъ того, яко учителя, пачеже къ тисненію печатному правителя. Свидѣтели Арсенію многи, что онъ порочной человекъ.“ И патріархъ рече: „Лгутъ-де на него, старецъ Григорій,—то де на него солгалъ, по ненависти, троецкой старецъ Арсеній Сухановъ, что въ Сергіевѣ монастырѣ келарь, когда посланъ былъ по государеву указу и по благословенію Іосифа патріарха во Іерусалимъ и въ прочія государ-

ства.“<sup>1)</sup> И Григорій ему патріарху рече: „Добро было, святитель, подражати тебѣ кроткаго нашего учителя Спаса Христа, а не гордостію и мученіемъ санъ держати. Смирень убо сердцемъ Христось, учитель нашъ; а ты добръ сердить.“ И патріархъ рече: „Прости, старецъ Григорей, не могу терпѣть.“ И Григорій рече: „Кто убо имать терпѣти, аще не видить образа отъ тебе? Множае ученикъ отъ дѣлъ учителя увѣритися имать; всегда бо дѣти обычай и нравы отца боголюбива притяжутъ, и, еже видятъ того творяща, послѣдуютъ ему. Золь нравъ отчій, дѣтемъ развратитися творить; не толико словомъ врачевати имать лутши послушающихъ, якоже дѣломъ. Азь ти скажу не отъ писанія, но въ дому моемъ бывшее. Въ Нижнемъ Новѣградѣ, вдовица нѣкая, именовъ Антонида, близъ дому моего живуще, имуще у себя дщерь дѣвицу, именовъ Соломанѣю. И Богу хотящу, преставися вдовица; тщи(дщи) ея прія самовластіе, начатъ домашнимъ моимъ пакость творити и всякія нелѣпныя слова говорить; срамно рещи, тимовиковъ нашивъ, пометаше на дворъ мой. Подружія моя Евдокѣя стужаше ми зъ домочатцы, глаголя: доколѣ терпимъ отъ безстудницы сея,—позо-

<sup>1)</sup> О нападеніяхъ раскольниковъ на Арсенія Грека см. замѣч. сдѣланное выше; свидѣтельство п. Никона о происхожденіи невыгодныхъ толковъ объ Арсеніи весьма важно и само по себѣ, и въ томъ отношеніи, что объясняетъ отчасти, какъ смотрѣлъ вообще п. Никонъ на Арсенія Суханова и его сказанія о грекахъ.

рить-де домъ нашъ. И я ей говорилъ: мстити до-  
стоить, кое силѣе насъ; а отъ сея Христа ради  
сами потерпимъ; и Владыка нашъ отъ созданія сво-  
его претерпѣ заушеніе и раны, пачеже и крестъ, и  
смерть, и всяко безчестіе: мы ли отъ сестры нашея  
не терпимъ за любовь его? Пребывшѣ убо дѣви-  
цѣ въ такомъ нравѣ годъ и болши, и въ недугъ  
впаде. Бывши въ томъ мѣсяцъ семь, моли су-  
щихъ с нею, да принесутъ ея въ домъ мой. Евдо-  
кея же пріятъ ю, мнѣ не сущу въ дому моемъ. И  
помалѣ и болѣзнь преста, и въ дому моемъ бысть  
дѣвица она многая времена. Въ дому же моемъ  
юноша нѣкто, Петръ именованъ, пѣти и чести и пи-  
сати гораздъ, во чтеніи же и во отвѣтѣхъ сладокъ,  
и мнѣ грѣшному любимъ, изволи дѣвицу ту пояти  
себѣ въ жену. Азъ же мнѣвъ, яко одежѣ ея из-  
завидѣвъ, молю его: Петръ Яковлевичъ, возми  
себѣ одежду, аще хоцещи, а ея незамай. Той же  
себѣ зазрѣвъ, съ клятвою рече: не имамъ жены.  
Повинувся убо азъ того воли, вдахъ ю и браку за-  
конно занъ, и по силѣ моей пекохся о потребѣ тѣхъ.  
А тебѣ, кто каково слово ни молвить и о правдѣ,  
и ты хоцещь искоренить“. И патріархъ рече:  
„По грѣхомъ, немогу терпѣть, прости Господа ради“.  
И Григорій рекъ: „Се азъ предъ тобою днесъ, и  
гдѣ нынѣ обитаю, укажи мнѣ мѣсто: твоего ради  
страха, и на дворъ меня никто не пустить“. Въ то  
время прилучился предъ патріархомъ Покровскаго

монастыря, что на убогихъ дому, строитель, старецъ Кирило,—и патріархъ рекъ: „Подиде къ Кирилу“. И Григорій рекъ: „Далече, великій святитель; гдѣ мнѣ отъ тебя поближе: потому что чловѣкъ я древній, бродить не могу. Изволи пожаловать, на Троецкомъ подворьѣ побыть“. И патріархъ рекъ: „Ино-де добро“. И послалъ тотъ часъ сына боярскаго своего, велѣлъ на Троецкомъ подворьѣ келью очистить. И взявши благословеніе отъ патріарха, пошли на Троецкое подворье. И пришедъ, началъ сынъ боярскаго строителю старцу Аверкію отъ патріарха обычно приказывать: „Великій государь святѣйшій Никонъ патріархъ московскій и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи, приказалъ тебѣ старцу Григорію келью очистить“. И строитель старецъ Аверкій отвѣщаль: „Доброде, государь, ево-де святительская воля“. И взялъ старца Григорія къ себѣ въ келью. И мало помолчавъ, паки тотъ же сынъ боярскаго текомъ прибѣжалъ и строителю старцу Аверкію и старцу Григорію, отъ патріарха обычно титулу выговоря, благословеніе прирекъ, и строителю сказалъ: „Государь патріархъ велѣлъ вамъ влаstemъ приказать, что старецъ Григорей не подъ начало къ вамъ присланъ,—дайте ему келью одному, и чтобъ ему ни в чемъ нужи не было; а куда онъ ходитъ, и кто къ нему приходитъ, въ день, или въ ночь,—не призирайте за нимъ“.

И до государева царева пришествія съ его государевы службы, <sup>1)</sup> на всякъ день старецъ Григорій къ патріарху въ крестовую ходилъ. А какъ государь царь пріѣхалъ и обычно въ соборной и апостольской церкви молебствовалъ, по совершеніи же молебнаго пѣнія провожали государя царя патріархъ и власти и весь соборъ на рундукъ, а старецъ Григорій обрѣтесе съ ними же: и государь царь, видѣвъ старца, свѣтлымъ лицомъ рече къ патріарху: „Благослови его рукою“! И патріархъ государю рекъ: „Изволь, государь, помолчать, — еще не было разрѣшительныхъ молитвъ“. И государь царь рекъ: „Да чево-де ты ждешъ“? И въ палату свою отыде. А старецъ Григорій, проводя патріарха въ крестовую, въ келью (къ)себѣ отыде. И по двюю дню, въ день недѣльный, въ годъ святыя литургии, по замвонной молитвѣ, повелѣ патріархъ старца Григорія ввести въ соборную и апостольскую церковь ключарю Кондрату. И ввѣдену ему бывшу, ста предъ патріархомъ. И рече ему патріархъ: „Старецъ Григорій, пріобщаешилися святѣй соборнѣй и апостольской церкви“? И Григорій рекъ: „Не вѣмъ, яже глаголеши; азъ убо никогда отлученъ былъ отъ святыя соборныя и апостольскія церкви, и собору на меня никакова не бывало.“ <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Изъ похода въ Швецію.

<sup>2)</sup> По дѣлу Неронова, какъ видно изъ вышенапечатаннаго акта (№ XII), было два собора и послѣднимъ онъ

и пренія моего, и раздоху церковнаго, ни с кѣмъ нѣтъ.<sup>1)</sup> Прекословія же о святѣй Троицѣ, или пресѣченія, или умаленія есмь чюждѣ; апостольскихъ преданій нѣсмь разоритель, но Отца и Сына и Святаго Духа, въ Троицѣ единаго Бога, исповѣдую и славлю, единосущна и нераздѣльна и несмѣсна. А что ты на меня клятву положилъ своею дерзостію, по страсти своей, гнѣваяся, что я тебѣ о той же святой, соборной и апостольской церкви правду говорилъ: такъ ты и черниговскаго протопопа Михайла проклялъ дерзостно, и скуфью с него снявъ, за то, что онъ въ книгѣ Кирила іерусалимскаго въ двоестрочи недѣломъ положилъ, что христіаномъ мученія не будетъ, сиче: аще, рече, Богъ грѣшниковъ и мукою претить, обаче своего созданія въ конецъ не погубить<sup>2)</sup>). Ты же святитель, яко

---

былъ именно отлученъ отъ церкви. Нероновъ безъ сомнѣнія зналъ объ этомъ; но и теперь, не смотря на все снисхожденіе къ нему патріарха Никона, не хочетъ признать дѣйствительности и силы состоявшихся противъ него соборныхъ постановленій.

<sup>1)</sup> Достаточно прочесть напечатанныя выше письма Неронова къ царю и протопопу Стефану Вонифатьеву, чтобы видѣть, какъ мало правды въ этихъ его словахъ.

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ о протопопѣ московскаго Архангельскаго собора Михаилѣ Роговѣ, собирателѣ извѣстной *Кирилловой книги* (см. о немъ въ *Слов. пис. дух. чина* и въ соч. Лилова о Кир. кн. стр. 6.). Вотъ какъ читается въ подлинникѣ тотъ стихъ, который имѣетъ въ виду Нероновъ: «Но аще и намъ грѣшнымъ святое писаніе муками претить, но

исправити хотя, страсть свою исполнилъ еси, а ис книги и донынѣ та рѣчь въ тѣхъ книгахъ обносится“. И патріархъ старцу Григорію ни чтоже отъщавъ, точію, плача зѣло, начатъ разрѣшительныя молитвы говорить. Такоже и Григорій плака довольно, донелѣже скончаны быша молитвы. И по разрѣшеніи причастися старецъ святѣй дорѣ отъ патріарховы руки <sup>1)</sup>. Благословивъ же его патріархъ, даетъ ему свою книгу, зовомую Скрыжаль духовную, прирекъ: „Постражи, яко добръ воинъ христовъ“. По совершеніи же святыя литургіи, проводя старецъ Григорій патріарха въ крестовую, отъиде къ нѣкому христолюбиву мужу въ домъ. Малъ же часъ мину, абіе взысканіе бысть старца ради отъ патріарха. Григорій же, пришедъ въ крестовую къ патріарху и благословеніе возьмъ. Глагола ему патріархъ: „Гдѣ бѣ доселѣ, старче? Днесъ тебя ради у насъ всѣмъ столъ и покой, за радость мира, его же имамы с тобою“. И Григорій къ патріарху отвѣща: „Обычно проводихъ ты въ крестовую, и ничтоже ми рече, и отъидохъ“. И патріархъ рече: „Прости, господине, во инѣхъ упразднихся и въ забвеніе ми прииде, — не пригласихъ ты“. Обычно же

---

Господь Богъ милости своея ради созданія своего не погубить» (л. 9).

<sup>1)</sup> Отсюда видно, что Нероновъ все-таки подчинился нѣкотораго рода чинопріятію въ церковь: значитъ, и самъ призналъ себя состоявшимъ подъ церковнымъ отлученіемъ.

предъ трапезою благодаренію бывшу, почти патріархъ старца и выше всѣхъ московскихъ протопоповъ посади его, много похваляя его и мужественна нарицая и крѣпка; по востаніи же отъ трапезы, одаривъ, с миромъ того отпусти. Во иные же дни старецъ Григорій о юзникахъ патріарху воспоминавая, чтобъ ихъ разрѣшилъ, страждущихъ его ради: патріархъ же по всѣмъ повелѣ граматы послати тотъ часъ. И писма, кои на него патріарха писаны къ царю, и къ протопопу Стефану, и къ прочимъ духовнымъ братіямъ, всѣ старцу Григорію отдалъ, глаголя: „Возми, старецъ Григорій, твои писма“. И ярославскаго протопопа Ермила въ тоже время простилъ и писма ему отдалъ <sup>1)</sup>. Попроси нѣкогда старецъ Григорій патріарха, рече: „Иностранные власти нашихъ Служебниковъ не хулять, но и похваляютъ“. И патріархъ рече: „Обои-де добры, — все-де равно, до коимъ хочешь, по тѣмъ и служишь“. И Григорій рекъ: „Я старыхъ-де добрыхъ и держюся“. И вземъ благословеніе, отъиде.

Генваря въ 13 (12) день праздноваху великомученицѣ Татьянѣ <sup>2)</sup>. И государь царь и патріархъ у всеобщныя были въ соборной церкви у Спаса въ верху. Старецъ же Григорій тамже былъ, и стояше

---

<sup>1)</sup> О Ермилѣ протопопѣ ярославскомъ и его отношеніяхъ къ Неронову и п. Никону см. выше, въ *Росписи спор. рпч. чей* (№ IV).

<sup>2)</sup> День именинъ царевны Татьяны Михайловны.



на мѣстѣ обычно, якоже лѣпо (въ) церкви. Во время же облаченія, вшедь патріархъ во святыи алтарь; а государь царь съ своего мѣста сошедъ, прииде ко старцу и рече: „Не удаляйся отъ насъ, старецъ Григорій“. И старецъ ко царю рече: „Доколѣ, государь, тебѣ дотерпѣть, такову Божию врагу? Смутилъ всею рускою землею и твою царскую честь попралъ, и уже твоей власти не слышать, — отъ него врага всѣмъ страхъ!“ <sup>1)</sup> И государь, яко устыдѣвша, скоро отъ старца отъиде, ничтоже ему рече. По совершеніи же правила церковнаго, старецъ патріарху рече: „Время мнѣ, владыко, въ пустыню отъйти“ <sup>2)</sup>. И патріархъ того отпустилъ, и довольно милостыню далъ.

Генваря въ 14 день, патріархъ Никонъ приѣхалъ въ Покровской монастырь, что на убогихъ дому, идѣже лежатъ мощи отца Саватѣя, и бывъ у гроба старцова, пошелъ къ строителю старцу Кирилу въ келью. И въ кельѣ, обычно благословенія и миръ давъ, сѣде, покивая же главою и плача, глаголя: „Старецъ Григорій!“ Старецъ <sup>3)</sup> вопрошая его, гла-

<sup>1)</sup> И такъ спустя нѣсколько дней по примиреніи съ церковію и по принятіи причастія святыхъ таинъ отъ руки п. Никона, Нероновъ называетъ его царю «врагомъ Божиимъ», и требуетъ его сверженія съ патріаршаго престола! Ясно, какъ настойчиво стремился Нероновъ къ достиженію этой послѣдней цѣли.

<sup>2)</sup> Разумѣется Игнатіева пустынь на Лому, или на Сарѣ.

<sup>3)</sup> Т. е. старецъ Кириалъ, строитель покровскій.

голя: „Владыко святой, что вина плачу, его же ради зѣло плачеша?“ Патриархъ же ничтоже рече строителю, но плакався доволно, отъиде.

Во 166-мъ году <sup>1)</sup>, паки старецъ Григорій прѣхаль ко Москвѣ, и былъ у патриарха у благословенія, по всяже дни въ крестовую и въ келью къ патриарху хождаше, и многу отъ него честь приемляше. Минувшимъ же днемъ многимъ, обавникъ нѣкто на старца глаголаху, яко старецъ сожегъ Служебникъ новой, и сего ради взысканію велику бывшу старца ради. Старецъ же въ то время былъ у архіепископа рязанскаго Иларіона на подворьѣ. Посланные же отъ патриарха на подворьѣ архіепископа были и архіепископа спрашивали: тутъ ли-де старецъ Григорій? и архіепископъ имъ сказалъ, а старцу не сказалъ же. Посланніи же отъ патриарха шедше на дворъ старцовъ <sup>2)</sup> и тамо духовныхъ нѣкихъ мужей, придержащихся старца, емше на дворъ патриарховъ, и ведучи зѣло оскорбиша, въ приказѣ же веригами тѣхъ обложиша, и лютѣ мучаху. Прилучившихже на дворѣ у старца въ то время, — Андреяновы пустыни игумень Іосифъ, нѣпци же и

<sup>1)</sup> Т. е. въ концѣ 1657 или въ началѣ 1658 г. по нынѣшнему лѣтосчисленію.

<sup>2)</sup> Т. е. въ собственный домъ Неронова, гдѣ, какъ видится изъ дальнѣйшихъ словъ, продолжали собираться разныя лица, единомышленныя Неронову, Аввакуму и проч., принадлежавшія къ разнымъ классамъ московскихъ жителей.

отъ дворянъ и отъ іерей, паче же отъ простѣйшихъ христіанскихъ, довольно любовь имущихъ къ старцу, — вопрошаху же тѣхъ глаголюще: гдѣ старецъ Григорій, и како созже Служебникъ? Они же не знаху, что глаголати, молчаху; инии же и противъ отвѣщеваху, немилостива патріарха нарицаху, и безъ испытанія скорбь дѣюща человѣкомъ. Григорій же, увидѣвъ сичевое, пришедъ ко окольничему, къ Ѳеодору Михайловичу Ртищеву, свирѣпо къ нему рекъ: „Людо, предавай! с тобою у меня была рѣчь, а не дѣло“<sup>1)</sup>. И окольничей нача плакати, глаголя: „Старецъ Григорій, непусти Боже, что мнѣ на тебя клеветнику быти; потерпи, Бога ради, со мною въ дому: азъ с тобою къ патріарху иду, и страдати готовъ“. И егда приспѣ время всенощному пѣнію, старецъ Григорій пошелъ въ соборную церковь ко Успенію ко всенощной, а Ѳеодоръ Михайловичъ за нимъ же поѣхалъ. И бывъ у всенощнаго пѣнія,

<sup>1)</sup> Очевидно т. о. что въ домъ знаменитаго Ѳ. М. Ртищева, гдѣ, по свидѣтельству Аввакума, свободно происходили пренія старообрядцевъ съ православными, Нероновъ дѣйствительно говорилъ, что слѣдуетъ сожечь, или, быть можетъ, что и сжечь уже Служебникъ новой печати (1655 г.): отсюда и возникло настоящее дѣло. Понятна и строгость п. Никона: если онъ могъ дозволить Неронову служить по тѣмъ или другимъ книгамъ, потому что «обои добры», то никакъ не могъ дозволить, чтобы хулили, тѣмъ паче сожигали новопечатныя книги, какъ будтобы «недобрыя», развращенныя.

старецъ пришелъ къ патріарху ко благословенію, и патріархъ скоро на степень уступивъ, глаголя: „бѣгунъ!“ И старецъ рече: „Не дивися, святитель, — Христосъ учитель нашъ бѣгалъ, и ученицы его, и мнози отъ отецъ: азъ ли надъ тѣми честнѣйшій, и кто есмь?“ И благословляя патріархъ старца, рече: „И бѣгаетъ и является!“ И по отпущеніи всенощнаго пѣнія, вшедъ въ крестовую старецъ, рече патріарху: „Доколѣ тебѣ, святитель, мучить невинныя? азъ здѣ, — еже хоцещи, твори: людей Божіихъ страждущихъ разрѣши!“ И патріархъ повелѣ освободити ихъ; ничто же старцу о вещи рече, ни попотязая его въ чемъ, но яко ни в чемъ гнѣваяся нань баше. Взем же благословеніе старецъ и отъиде. Пришедъ же къ страждущимъ, обычно благодаривъ ихъ, сказавъ имъ святительскую милость, яко разрѣшени имате скоро быти. И какъ сошелъ старецъ съ патріархова двора, такъ ихъ и разрѣшили. Времени же приспѣвшу божественнѣй литургій, и старецъ бывъ у обѣдни тутъ же. По отпущеніи же службы проводилъ старецъ патріарха въ крестовую, и, взявъ благословеніе, начатъ глаголати патріарху: „Святитель, будетъ-ли у тебя мученикомъ тѣмъ воздаяніе, ихъ же мучилъ еси туне?“ И патріархъ рекъ: „Изволи-де, старецъ, звати ихъ с нами хлѣба ясть“. И старецъ ему рекъ: „Да гдѣ ихъ, бѣдныхъ, собрать? онѣ ради, отъ тебя ушодчи!“ И патріархъ, благословивъ старца, отпустилъ

ево къ себѣ въ келію; а за нимъ послалъ столъ, довольно и питія и пици, покоити скорбь пріемшихъ.

Генваря въ 21 день <sup>1)</sup> праздновали Евфимію Великому. И патріархъ на всенощной повелѣлъ четверить аллилуія; и Григорій ему говорить сталъ: „До чево тебѣ, патріархъ, домутить Росією? Съ кѣмъ ты совѣтовалъ, и какое свидѣтельство произносишь четверишь аллилуія? У насъ, въ Велицѣй Росіи, преподобный Евфросинъ псковскій много трудився, сниская о сихъ, и у вселенскихъ патріархъ былъ, вопрошая о вещи сей, и якоже предаша ему тѣи, сице и той здѣ въ Велицѣй Росіи намъ предложи. Богъ же забвенію труды его не преда, но знаменьями и чудесы прослави его, яко же и прочихъ великихъ святыхъ“. И патріархъ рече: „Воръде, б..... с... Евфросинъ!“ <sup>2)</sup> И Григорій рече: „Какъ таковая дерзость, и какъ хулу на святыхъ вѣщаешь?—услышитъ Богъ и смиритъ тя!“ И доколѣ старецъ Григорей былъ на Москвѣ, умолилъ

<sup>1)</sup> 1658 года.

<sup>2)</sup> Невозможно допустить, чтобы п. Никонъ выразился такъ именно о пр. Евфросинѣ: если онъ употребилъ эти, обычныя въ его время выраженія, то, безъ сомнѣнія, объ извѣстномъ писателѣ Житія Евфросинова, который наполнилъ это пресловутое Житіе такими нелѣпостями и еретичествами, что вполне заслуживалъ названіе *лжеца и бусловца* (что собственно и значитъ употребленное имъ выраженіе). Нероновъ же сказанное о писателѣ Житія Евфросинова переноситъ на самого пр. Евфросина!

протопопа з братією, въ соборной церкви на крылосахъ чтобы не четверить аллилуія. Тѣ же послушаша старца, говорили аллилуія на крылосахъ по дважды, въ третье: слава тебѣ Боже. Патріархъ же ничтоже имъ глагола, точію подъякъ псалтырь говоря, заповѣданіе патріархово говорилъ, четверилъ аллилуія. По вся же дни старецъ, и до поѣздки, приходилъ въ соборную церковь, и аллилуія на крылосахъ протопопъ и з братією говори по дважды, и до поѣздки старцовы. <sup>1)</sup> Патріархъ же по вся дни столы посылалъ ко старцу, и въ пустыню отпустивъ, милостыню доволну далъ. Старецъ же въ пустыни всегда во слезахъ пребываше іерея ради: зане въ пустыни священника нѣтъ, самъ же той не служаше Божественныя литургіи, отколѣ же и міра отречеся; окрестъ же сущіи священницы никто же, труда ради, къ старцу въ пустыню служить не идяху, ни мзды ради умолимы бываху, чтобъ служити во пустыни.

Маія въ 6 день, на праздникъ отданія Воскресенія Христова, плачущу старцу во кельи въ нощи той, — литургіи нѣтъ, некому служити, — внезапно свѣтъ возсія неизреченъ и предста предъ нимъ Спаситель нашъ Господь Іеусъ Христосъ, во священнѣй одеж-

---

<sup>1)</sup> Вотъ свидѣтельство старообрядческаго писателя, что людямъ, желавшимъ быть въ общеніи съ церковію, даже при патріархѣ Никонѣ дозволялось употребленіе такихъ обрядовъ, какъ напр. двоеніе аллилуіи.

дѣ, препоясанъ по чреслѣхъ, — какъ во Апакалеписѣ, въ явленіи Іоанна Богослова пишеть, — и окрестъ Его юноши свѣтлы, бѣлая носяще, множество, и со страхомъ тому предстояще, и глагола старцу Христось: „Григорей, почто сѣтуешъ и плачешъ о сихъ, что на отданіе моею плотію воскресенія литоргіи служитъ некому? Дерзай самъ отъ моего повелѣнія, а грубостію и недостаткомъ не отъймайся. Азъ и гугнивыхъ младенцевъ утвержаю, исправленіе тѣмъ подаю, еже моею благодатію дѣйствовати“. И Григорей прекрестися, паде на лица, плачася, рече: „Грѣшникъ есмь азъ, Владыко!“ И паки Господь рече: „Аѳанасій жидовскихъ при мори дѣтей крести, еще младенець, а моя благодать ему споспѣшествовала; а Аѳанасій Аѳонскій, младенець же, отъ дѣтей игуменомъ поставленъ, и самъ прочихъ дѣтей въ попы и діаконы поставляше, и с ними служаше. А ты освященъ, и много лѣтъ служаше святѣй моей церкви; мѣсто же пусто здѣ; живущіи же здѣ мнихи, или христіяня, да не будутъ безъ общенія святыхъ моихъ тайнъ, ихже святымъ моимъ ученикомъ и Апостоломъ предахъ на тайнѣ вечери, да творять въ мое воспоминаніе. Древніи же служебники приѣмли, и кои книги въ пустыни сей есть, по тѣмъ служи“. Григорей же съ словомъ воставъ отъ земли, кабы подъемши того кому: сила бо Божія (якоже клятсѣ сказа ми) подъя того, тому и не хотящу. И благослови его Христось

рукою глаголя: „несумнися, но вѣруй!“ <sup>1)</sup> И абіе невидимъ бысть отъ очію его. Старцу же бысть радость нѣкая неизреченная въ сердцы его, и всю ту ночь отъ радости плакася, помышляя неизреченное человѣколюбіе Божіе.

Во 167-мъ году пріѣхалъ старецъ Григорей изъ пустыни въ царствующій градъ Москву и бывшу ему въ царствующемъ градѣ дни многи.

Генваря въ 6 день, <sup>2)</sup> бывшу старцу на старомъ своемъ подворьѣ, у сына своего Теофилакта въ дому по прилучаю, единъ бяше въ храминѣ: внезапно свѣтъ возсія въ ноци той, и паки явися ему Сынъ Божій, такожде во священнѣй одежди, препоясанъ по чреслѣхъ, со двѣма юноши свѣтлыми, сице глаголя старцу: „Григоріе, почто не исповѣда, яже видѣ, тайны, но скрывая таиши благодать мою?“ И обратився къ юношамъ, рече: „возмѣте его и бійте“. И биша его двѣмя дубцами, и егда престаша бію-

---

<sup>1)</sup> Таковъ новый образчикъ чудесъ старца Григорія. Интересно слѣдить, какъ онъ и подобные ему сновидцы навязывали обыкновенно свои любимыя мысли якобы являвшимся имъ святымъ, Богоматери и самому Спасителю: здѣсь Спаситель приводитъ во свидѣтельство столь извѣстныя нашимъ старымъ книжникамъ случаи изъ жизни Аѳанасія Великаго и Аѳанасія Аѳонскаго, при чемъ упоминаетъ даже и о старыхъ служебникахъ... Слѣдующее за симъ чудо есть продолженіе настоящаго, и одного съ нимъ характера.

<sup>2)</sup> 1659 года.



ще, Владыцѣ повелѣвшу, возставиша того юноши. Христось же рече къ нему: „иди къ митрополиту Питириму и возвѣсти ему вся“. И абіе невидимъ бысть отъ очію его.

Григорій же убоявся, и въ той часъ напрасно притече на Крутицкое подворье, къ митрополиту Питириму, еще прежде всенощнаго пѣнія, на ложи ему сущу. Сущія же въ дому его митрополита, близъ его бывши, сказаша митрополиту приходъ старцовъ. Митрополитъ же пріять его любезнѣ, вопрошаетъ же старца, глаголя: „что, отче, пріиде къ нашему смиренію безвременно?“ Григорій же, плача, исповѣда ему все приключышееся ему, и како биша его юноши, по повелѣнію Владыки; моли же, да видитъ раны, ихже ношаше не отъ чловѣкъ. Митрополитъ же отрече, глаголя: „вѣрую, отче, словесемъ твоимъ, а не искушаю: мощенъ бо Господь творити преславная!“ Яко тому подобаетъ всяка слава честь и держава и поклоненіе, со Отцемъ купно и съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ нынѣ и присно, и во вѣки вѣкомъ, аминь.

---

XIV. Челобитная Неронова царю Алексѣю Михайловичу о скорѣйшемъ избраніи патріарха вмѣсто Никона <sup>1)</sup>).

Равноапостольному, благочестивому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, нищей твоей государевъ богомолецъ, старецъ Григорей, припадая, моля, челомъ бью. Благоутробный и милостивый государь, не положи въ забвеніе плача и моленія своего нищаго государева богомольца, о немже ты, государя, молихъ во всѣхъ посланіяхъ

---

<sup>1)</sup> Эта и слѣдующая за ней другая челобитная Неронова (№ XV) писаны въ одномъ свиткѣ, состоящемъ изъ 8 столбцевъ (Синод. библ.). Надобно полагать, что это есть тотъ самый свитокъ, который былъ отобранъ въ числѣ другихъ бумагъ у игумена Θεоктиста: въ спискѣ этихъ бумагъ именно значатся, подъ № 33, «Григорья Неронова двѣ челобитныя великому государю, всѣ на *осми* столбцахъ». Та и другая челобитная особенно близкаго отношенія къ расколу не имѣютъ; но мы признали нелишнимъ помѣстить ихъ въ ряду документовъ о Нероновѣ, какъ матеріаль, имѣющій значеніе для біографіи этого послѣдняго и для раскрытія его отношеній къ п. Никону, которыя вслѣдствіе печальной переменны въ судьбѣ патріарха не только не смягчились, но еще приняли болѣе враждебный характеръ.

Время, когда написана была первая изъ этихъ челобитныхъ Неронова, точно опредѣляется находящимся въ ней указаніемъ, что минуло уже два года и два мѣсяца по удаленіи Никона изъ Москвы: значитъ Нероновъ писалъ челобитную въ 1660 году.

Эта самая челобитная находится еще въ раскольническомъ сборникѣ XVII вѣка, принадлежащемъ Синодальной

моихъ, изъ заточенія моего <sup>2)</sup>), прося церкви мира, и церковнымъ чадомъ покоя <sup>3)</sup>), яко да разрѣшатся церковныя вещи разсужденіемъ искусныхъ отецъ, не словомъ украшенныхъ, но и благими дѣлы, пачежь и соблазнъ престати имать, и прекословіе да разорится, въ невѣдѣннїи же души христіанскія да не погибають, несогласія ради церкви. Брань бо сія лютѣйшая, и паче настоящія брани <sup>4)</sup>). Естьли

же бібліотекъ (№ 641) и имѣющемъ заглавіе: *Христіано-опасный щитъ въры противу еретическаго ополченія* (другой списокъ этого въ высшей степени замѣчательнаго сборника мы нашли только въ бібліотекѣ гр. А. С. Уварова); но здѣсь челобитная Неронова названа *Всенароднымъ прошеніемъ къ царю* (въ обоихъ спискахъ, и Синод. и Уваровскомъ, оно составляетъ гл. 10.), и соотвѣтственно этому заглавію, въ ней сдѣланы нѣкоторыя перемѣны (въ примѣчаніяхъ мы укажемъ эти варианты). Какъ произошло это измѣненіе,—дѣйствительно ли челобитная Неронова была подана царю и отъ имени народа, или такъ передѣлалъ ее съ какою то цѣлю только составитель сборника?—за неимѣніемъ данныхъ рѣшить трудно.

<sup>2)</sup> Рѣчь идетъ, очевидно, о напечатанныхъ выше посланіяхъ Неронова изъ Спасокаменнаго монастыря.

<sup>3)</sup> *Всенародное прошеніе*, по титулѣ, начинается такъ: «богомольцы твои государевы, и холопи, и сироты и всякихъ чиновъ люди, припадая, моля(тъ) человеколюбіе (твое) благоутробный и милостивый государь, послушай мольбы своихъ государевыхъ богомольцевъ; и холопей, и сиротъ, о немже ты, государя, молимъ, прося мира церкви и церковнымъ чадамъ покоя»...

<sup>4)</sup> Разумѣеть неудачно продолжавшуюся войну съ Швеціей.

бы сія церковная брань примиреніе имѣла и сыны церковные отъ соблазна свободилися: настоящая убо брань благопоспѣшна бѣ была, и твоя, державнаго государя царя, высокая десница вездѣ врагомъ страшна бѣ была, и препоны бѣ ни мало было. Извѣстно тебѣ, великому государю, яко идѣже Богъ помощникъ, кто противу стати будетъ. Уповающіи бо на Господа не постыдятся. Нынѣ убо паки плача молю, и просто ко благородію твоему пририща, милости прошу <sup>1)</sup>: ущедри святую соборную и апостольскую церковь, и чада ея помилуй вѣрныя люди. Уже бо втораго лѣта болѣ двою мѣсець преиде <sup>2)</sup>, вдовствуетъ, не имущи жениха, отнелѣже отречесе съ клятвою тоя <sup>3)</sup> архіерей, Богу тако изволившу и лучшая о насъ предзрѣвшу. Правила же святыхъ отецъ не попускають болѣ тріехъ мѣсяць вдовствовать, въ реченное жѣ время нерадящихъ архіерея поставити запрещаютъ (Всел. 4, пр. 25); отшедшаго же убо, и кромѣ епископіи вящши шести мѣсець пребывша, чужа сана и чести сотворити повелѣвають (1 и 2 соб. пр. 16); отрешагожеся имене епискупскаго, или причетническаго и отъ сана изврещи повелѣвають (Св. Ап. пр. 62); аще ли же и покаявшаяся, яко простолюдина приѣмлють.

---

<sup>1)</sup> Во *Всенарод. прош.*: нынѣ, царю, и просто ко благородію твоему пририща, молимтиса, просимъ...

<sup>2)</sup>—уже бо *многая лѣта* преидоша...

<sup>3)</sup>—непреподобный...

Дерзнувшаго же къ божественнѣй службѣ прикоснуться отъ церкви, яко гниль удѣ, отсѣщи повелѣваютъ (Св. Ап. пр. 28). Сихъ ради, равноапостольне, и нынѣ молю <sup>1)</sup> тебе, великаго государя, да не привлечеши на все государство твое праведнаго отъ Бога гнѣва. Смущеніе убо веліе, государь, въ Великой Росіи о церковныхъ вещѣхъ, якоже и самъ всѣси, благочестивый государь царь, во всѣ убо седмь лѣтъ, тысящи тысящъ душъ христіанскихъ, сомнѣнія ради церковныхъ вещей, чужи общенія пречистыхъ таинъ <sup>2)</sup>, и ученія нѣсть, паче же и несогласія ради церковныхъ учителей. Помилуй ко отчаянію близъ сущихъ и спастися желающихъ. Твое, помазанниче Божій, и твоя благочестивыя души дѣло ущедрити сихъ; наше же тебѣ, великому государю, воспомянути о сихъ. И сама убо святая соборная и апостольская церковь молить тя: взищи миръ сыну церковный и пожени его; яко да во благихъ поживетъ душа твоя, и царствіе твое мира и всякія благодати исполнено будетъ: идѣже бо хра-

---

<sup>1)</sup>—молимъ...

<sup>2)</sup> Разумѣется время съ 1653 г. т. е. съ изданія первыхъ распоряженій п. Никона о исправленіи церковныхъ чиновъ. Выраженіе *тысящи тысящъ душъ*, конечно, преувеличено; но во всякомъ случаѣ изъ словъ Неронова можно видѣть, какъ старались и успѣли расколоучители возстановить народъ противъ церкви. Во *Всенарод. прошеніи* вмѣсто: *во всѣ убо седмь лѣтъ*, сказано: *во вся убо лѣта*, отнелѣ же начатся церковный раздоръ...

неніе церковныхъ заповѣдей, пачеже Божіихъ, и правильное житіе, тамо изобильство благихъ и миръ водворяется (Кн. Корм. завѣщ. св. от. л. 25). Престану же <sup>1)</sup> стужати тебѣ, великому государю, о нужныхъ много моля; о настоящихъ же паки, съ воплемъ со христороубцы молю тя <sup>2)</sup>. Дажь намъ учителя и пастыря, могущаго укрѣпити благочестіе. Дажь намъ учителя, кроткаго и смиреннаго сердцемъ. Дажь намъ учителя, подражающаго своего Владыку Господа нашего Иисуса Христа и могущаго сподрадати немощемъ нашимъ. Дажь намъ учителя, егоже волить и хоцеть Господь, вѣрна и непостыдна, могущаго наказати духомъ кротости. Дажь намъ учителя, права разсужденіемъ, гнѣвъ Божій утолити могущаго. Дажь намъ учителя, миръ отъ Бога вводяща, а леть потребляюща. Дажь намъ учителя, примирити насъ къ Богу могуща. Дажь намъ учителя, стѣну церковнымъ чадомъ и крѣпка молитвенника за тя къ Богу. Дажь намъ учителя, не новоначальника, но побѣдителя страстемъ. Дажь намъ учителя, собою хотяща показати образъ благочестія и дѣломъ руководствовати насъ къ Богу, даже и царствіе твое мирно будетъ и врагомъ страшень имаша быти. Сего просимъ, благочестивый царю, о немъ же Христось рече: иже сотворить и научить, сей велій наречется въ царствіи небеснѣмъ. О семъ

<sup>1)</sup> Во *Всенарод. прощ.*: престанемъ же...

<sup>2)</sup>—о настоящихъ же паки умиленно молимъ тя...

молимъ, иже житіе имать высоко, смиренну же мудрость. О семъ просимъ, яко да безъ порока сохранить святую соборную и апостольскую церковь, и вѣдѣніемъ божественнаго писанія и ученіемъ просвѣтити имать любящихъ Бога. О семъ просимъ, иже могій богоподражательно взыскати и спасти погибшія. Речеши ли ми, о равноапостольне <sup>1)</sup>, кто убо есть сей?—не законѣвъ отвѣщаю <sup>2)</sup> ти христоролюбивому: о немъ же да попросиши у Бога, и его же жребій апостольскій показати хочеть. Точію молю <sup>3)</sup>, о самодержавне, избрати убо благоволи, паче же и поискати, мужей любящихъ Бога,—и паки молю <sup>4)</sup> не дерзостнѣ,—и его же любиши самъ. Божіе бо се и великое дѣло, и самого святаго и животворящаго Духа дѣйство, и духовныхъ мужей, отъ нихже еси первый самъ, и общаго совѣта, и со всѣми христороубцы единомудреннаго, паче же его же хочеть и волить Богъ и жребій апостольскій показати имать. Не славныхъ и честь вѣка сего любящихъ благоволи, государь, избрати, но смиренныхъ и кроткихъ и путь спасенія гонящихъ, вѣка же сего честь яко ничтоже имущихъ, и судъ и правду любящихъ, паче же и безъ порока сущихъ, и не тѣлесною добротою цвѣтущихъ, но до-

<sup>1)</sup>—Речеши ли, о равноапостольне...

<sup>2)</sup>—отвѣщаемъ..

<sup>3)</sup>—молимъ...

<sup>4)</sup>—молимъ...

бродѣтелями украшенныхъ и благъ плодъ смиренія и добрыхъ нравовъ показующихъ; еще же и наказанныхъ божественнаго писанія, яко же и правило второе седьмаго вселенскаго собора повѣствуетъ: хотяй, рече, быти епискупъ, да умѣеть псалтырь, и да разумѣеть все, еже чететь, не просто, но со испытаніемъ, священная правила, и святое Евангеліе, и апостольскія книги, и все божественное писаніе; аще ли ни, да не поставится. Толкованіе же сего правила яснѣе сказати имать, но скращенія ради премину. Реку же <sup>1)</sup> что и третіе правило того же святаго вселенскаго собора сказуетъ: всяко, рече, избраніе и поставленіе, бывающее отъ мірскихъ властелей, не твердо (да) есть. И апостольское же правило тридесятое мірскихъ князь помощію приимшаго церковь изврещи повелѣеть. Сице же и третіе-надесять правило иже въ Лаодикіи святаго собора повѣствуетъ; толкованіе же сихъ и сугубо разсуждаетъ. Сихъ ради, благочестивый царю, молебнo прострохъ <sup>2)</sup> гласъ ко благородію твоему, и якоже годѣ Владыцѣ нашему и Спасу и Господу Иеусу Христу, и святѣй его соборной и апостольской церкви, совѣтомъ духовныхъ устроиши, паче же по правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, учителя нелицемѣрна и правѣ исправляюща слово истины введши во святую соборную и апостольскую церковь.

<sup>1)</sup>—премнемъ ти. Речемъ же...

<sup>2)</sup>—прострохомъ...



Такова, благочестивый царю, поискати благоволи, яко да вмѣсто вѣнца царствію твоему сіяти будетъ, просвѣщаемъ благодатию и всяку добродѣтель проходя, о немъ же Христось рече: *такѡ да просвѣтитсѧ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видѧтъ ваша добрая дѣла, и прославѧтъ отца вашего, иже на небесѣхъ*. Правый бо учитель нашъ Христось прежде начать творити, потомъ же учити; учительства убо санъ, срастворенъ благими дѣлы, воистинну свѣтъ міру и соль земли. Сладокъ убо учитель является, егда словеса согласна житію имать, о немъ же и Павелъ ко евреомъ пиша глаголетъ: *таковъ намъ подобаше архіерей, преподобенъ, незлобивъ, безскверненъ и отлученъ отъ грѣшникъ и выше небесъ бывъ, иже не имать по вся дни нужу*. Дивлюся <sup>1)</sup>, благочестивый царю, откуда въ насъ смиренныхъ сущихъ высокая и прегордая, иже другъ друга поревающе высокою чиновъ, не помнящи владычнихъ пречистыхъ глаголь, совокушители ны хотящихъ во едино. Кіихъ убо?—сицевыхъ воистинну: *хотѧй, рече, въ васъ быти великъ, да будетъ всѣмъ рабъ, и всѣмъ слуга, и: не придохъ, да ми послужатъ, но послужити и дати душу свою избавленіе за мношхъ*. И мати убо Заведеовыхъ дѣтей, егда моляше Владыку, да оба сына ея сядета въ славѣ его, единъ одесную, другій же опуюю, отвѣща има Христось и рече: не-

<sup>1)</sup>—Дивимся...

*вѣста чего просита.* Въ толкованіи же, разсуждая, глаголетъ: паче ума бо есть еже просите, и ангельскіе чины превосходяще; вы убо на славу устремляетесь, азъ же на смерть васъ призываю. И тридцать девятое правило, иже въ Кароагенѣ, глаголетъ: первый епископъ, рекше митрополитъ или патріархъ, не начальный святителемъ, ни крайній святитель, но епископъ перваго сѣдалища наречется. Толкованіе же сего правила сице повѣствуетъ: святительскій чинъ единъ есть и тойжде на всѣхъ, и не наречется сей убо совершенъ святитель, инъ же не совершенъ святитель, но вси равни святители, и вси епископи, якоже и благодать Святаго Духа равно приѣмше; а иже въ митрополіи епископъ, первое сѣдалище имѣя, того ради съ приложеніемъ наречется епископъ митропольскій, рекше митрополитъ; митрополія же мати градовомъ сказуется; митрополитъ же или патріархъ—епископъ матере градомъ, рекше старѣйшаго града въ той области. И во многихъ убо, благочестивый царю, правилѣхъ великіи святители и церковніи учителя, паче же и намѣстницы царствующихъ градовъ, римскій глаголю папа епископъ зовется, такоже и александрійскій, и цареградскій, и антїохійскій, и іеросалимскій епископи наричуются, и не глава другимъ епископомъ, но братъ старѣйшій каждо своей ихъ области, всѣхъ же едино мудрованіе, и едино дѣйство и едина честь. Архіереи убо намѣстницы верховныхъ двоюнадесять Апо-

столь; іереи же и діакони намѣстницы седьмидесять Апостоль; вси же между собою братія, единого Владыки раби, пославшаго ихъ въ весь міръ проповѣдати слово истины, и никто же ихъ ни болѣе, ни менѣе, якоже великое свѣтило и вселеннѣй проповѣдникъ златословесный Іоаннъ, на зачало девятьдесять пятое благовѣстника Луки толкуя, глаголетъ: „Слова благодатию тріе сіи образи въ церкви: очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе; три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія, презвитери просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе. Видиши ли чины и дѣйства, ни вящше ни мнѣе реку предстоящихъ?“ Почто въ насъ, благочестивый царь, распря и несогласіе?— явѣ, яко не печемся, на неже призвани есмы, и не мнимъ дати слово праведному Судіи, въ день праведнаго его суда, о врученныхъ комуждо намъ; въ забвеніе бо насъ приведе безстрашіе, паче же покой и честь и слава скоротлимаго вѣка сего; на зданіе бо каменнаго строенія умъ прострохомъ и о сихъ паче человѣческихъ душъ спасенія упразднихомся, въ ничтоже положихомъ словесныя паствы о душахъ попеченіе и скорбь христовыхъ рабъ и смущеніе тѣхъ радость намъ бысть. Охъ радость, приводящая гнѣвъ отъ Бога и безъ конца мученіе! <sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Это самое выраженіе употреблено Нероновымъ и въ одномъ изъ посланій, выше напечатанныхъ.

Не рещи имамы въ день судный: се азъ и полаты каменные, и храмы пресвѣтлыя, и дома превеліе, и въ нихъ строи вѣка сего дивныя; но имамы рещи: се азъ и дѣти, ихъ же ми еси далъ. Мерзко убо есть и ненавистно Богу, еже челоуѣкоугодія ради преступати законы Божія. Егда убо святыя Божія церкви безъ пакости и немятежно въ мирѣ бывають: тогда намъ вся благая строенія отъ Бога бывають подаема, миръ, и умноженіе плодомъ, и врагомъ одолѣніе (Кн. Корм. гл. 53, сл. о соед. церк. л. 572). Зри, благочестивый царю, <sup>1)</sup> яко небреженія ради церковныхъ вещей и преслушанія ради божественнаго писанія вся злая приходятъ на ны. Ваше убо есть, благочестивый царю, еже о зданіи градовъ и полатъ и пресвѣтлыхъ домовъ промышляти; наше же, смиренныхъ, день и ночь о спасеніи душъ челоуѣческихъ пецися и не щадѣти своя души ради пасомыхъ пользы, но и смерть презирати за спасеніе душъ. Не образъ бо намъ Теофилъ патріархъ александрійскій, иже все церковное имѣніе на зданіе каменнаго строенія истощи, послѣди же блаженнаго Исидора, вдовича ради имѣнія, еже Исидоръ нищимъ вручи, паче же тѣхъ ради Богу, вмалѣ смерти не преда, но ища Исидора до десяти тысящъ пустынниковъ погуби (Въ жит. Іоан. Злат.) <sup>1)</sup>). Хри-

---

<sup>1)</sup> Начиначающееся отсель заключеніе *Всенароднаго моленія* отличается отъ челобитной Неронова. Приводимъ это за-

стось намъ образъ: самъ первѣе пострада по насъ; такожде и самовидцы и слуги Словесе Божія, святіи его ученицы и Апостоли, и святіи отцы вселенстіи учителіе, не о зданіихъ каменнаго строенія упражняющесе, но о спасеніи душъ день и ночь пекущесе. Сихъ ради молю тя, самодержавный благо-

ключеніе: «Зри, благочестивый царь, колика пагуба въ Велицѣй Россіи твоимъ государевымъ богомольцамъ и намъ холопямъ твоимъ государевымъ и сиротамъ отъ смыслящихъ таковая. Поостри убо тебе архіерей непреподобный чрезъ волю Божию ко брани, гнѣвъ отъ Бога привлече на всю Росію, забывъ пророка вопіюща, паче же и моляща Бога на таковыя: *разруши, рече, языки хотящая бранемъ.* Недовлѣ же ему се; и глаголющія ему вправду умучи, и вященническаго чина, и холопей твоихъ насъ и сиротъ; и клеветавъ тебѣ на когождо заточеніемъ и великими ругательствы облагаше, и насилываше властію твоею государевою. Въ тоже время и толкаяя зданія каменнаго строенія вновь обители начатъ строити, древняя же пустынная мѣста разоривъ, въ потребу на славу христову созданныя. Сими убо колико оскорби люди божія и святымъ мѣстомъ пакость немалу сотвори. Образъ убо намъ Христось: самъ первѣе пострада по насъ; такожде и самовидцы и слуги Словесе Божія и святые его ученицы и Апостоли, и святіи отцы вселенстіи учителіе не о зданіи каменнаго строенія упражняющесе, но о спасеніи душъ день и ночь пекущесе. Сихъ ради молимъ тя, благочестивый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, благоразсуди о церкви и людѣхъ Божіихъ и своихъ, отъ сомнѣнія свободы, даруя намъ отца, а святѣй церкви непрелестна жениха, и царствію твоему крѣпка столпа. Царь государь, смилуйся.

честивый царю, скоро благоразсуди о церкви и людей Божіихъ отъ сомнѣнія свободы, даруй намъ отца, а святѣй церкви не прелестна жениха, и царствію твоему крѣпка столпа и непоколеблема, ко Владыцѣ же всѣхъ Богу за тя выну молящаяся, и о стадѣ словесныхъ овецъ день и ночь промышляющая, и угодная Содѣтелю всѣхъ Богу строяща, даже мира и благихъ исполнится держава власти твоя, и рука Господня да будетъ сохраняя тя на всякомъ пути, аможе аще пойдеша, подручные же твои государевы многихъ скорбей свободятся, и въ веселіи и радости прославятъ въ Троицы славимаго Бога, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

---

XV. Другая челобитная Неронова царю Алексѣю Михайловичу о избраніи преемника патриарху Никону <sup>1)</sup>.

Равноапостольному и христолюбивому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея

---

<sup>1)</sup> Эта вторая челобитная Неронова писана, какъ видно изъ ея содержанія, уже по пріѣздѣ въ Москву Паисія Лигарида, въ то время, когда царь Алексѣй Михайловичъ, по совѣту послѣдняго, рѣшился передать Никоново дѣло на судъ вселенскихъ патриарховъ: Нероновъ о томъ преимущественно и проситъ государя, чтобы низложить Никона помѣстнымъ судомъ русскихъ архіереевъ, которые притомъ уже дали свое рѣшеніе по его дѣлу, а къ суду восточныхъ

Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, богомолецъ твой государевъ, грѣшной и убогой чернецъ Григорей Нероновъ, припадая на колѣнѣ, милости прося, со слезами челомъ бью. Доколѣ, христоробивый царю, медлиши ущедрити мать твою, святую

патріарховъ не обращаться. Съ другой стороны изъ содержанія челобитной можно заключить, что она писана еще до извѣстной поѣздки п. Никона въ Москву по приглашенію Зюзина, окончившейся такъ неудачно и надѣлавшей столько шума, о чемъ Нероновъ въ своей челобитной, безъ сомнѣнія, упомянулъ бы въ укоризну Никону, если бы писалъ ее послѣ этого событія. Слѣд. челобитная писана не ранѣе 1663 года, когда прибылъ въ Москву Паисій, и не позднѣе 1665, когда пріѣзжалъ Никонъ изъ Воскресенскаго монастыря. Впрочемъ есть въ челобитной и прямое указаніе, что она писана именно въ 1664—1665 году: Нероновъ говоритъ въ одномъ мѣстѣ, что *шесть лѣтъ* уже вдовствуетъ церковь.—Въ извѣстномъ письмѣ Зюзина къ п. Никону приводится разговоръ царя Алексѣя Михайловича съ А. С. Матвѣевымъ и А. Л. Ордынъ-Нащокинымъ, гдѣ находятся между прочимъ слѣдующія царскія слова: «Нынѣ, въ Николинъ день (6 дек. 1664 г.) пріѣзжалъ ко мнѣ въ Хорошово (село) чернецъ Григорей Нероновъ съ *подносными словами* всякими на патріарха,—а знаю, кто съ нимъ и въ заводѣ,—только я тому ничему не вѣрю». Впослѣдствіи на допросѣ Ордынъ-Нащокинъ подтвердилъ, что такой разговоръ съ царемъ у него дѣйствительно былъ и что разговоръ этотъ онъ передавалъ Зюзину. Судя по времени, можно полагать, что Нероновъ пріѣзжалъ къ царю въ Хорошово именно съ настоящей челобитной и что ее-то разумѣлъ царь Алексѣй Михайловичъ, упоминая о «подносныхъ рѣчахъ», которымъ, по собственнымъ его словамъ, ни въ чемъ не вѣрилъ.

соборную и апостольскую церковь? Внуши, равно-  
апостольне, мольбу чадъ ея, благоговѣйно молящихъ  
тя, и милость Божию и щедроты его общавающихъ  
ти, не туне бо и просто ласкосердствующихъ, но на  
Бога надежду имущихъ и правая усердно ти государю  
извѣщающихъ, и въ сокрушеніи сердца и со сле-  
зами тебе, христоролюбиваго государя, молящихъ. Дажь,  
благочестивый царю, пастыря церкви, правѣ правя-  
ща слово истины, сомнѣніе отложивъ о отвергшемся  
престола и благодати и уздою анаемы самого себе свя-  
завша(емъ). О отверженіи же его святительскія власти  
и чести, волившу ти государю, святителіе всея Ве-  
ликія Россіи, такожде архимандриты и игумены, про-  
топопы и іереи, крѣпко при отверженіи его бывшихъ  
съ нимъ въ службѣ истязаша, и праведно и правиль-  
но кромѣ рвенія и зависти свидѣтельствоваша. Сви-  
дѣтельствуеть бо о сихъ соборное дѣяніе за ихъ ар-  
хіерейскими и іеромонашескими руками, яко отрече-  
ся онъ, Никонъ, престола и власти съ клятвою и всея  
области соборомъ отставленъ <sup>1)</sup>. Зри, христоролюбивый  
царю, яко и не совершивъ божественныя службы  
изъ церкви изыде, ясно вѣщая всѣмъ: да не возвра-  
щуся, рече, яко песь на своя блевотины. И сиче  
ли обругавшаго святительскій престоль, человѣка  
внѣ ума суца, еще щадиши, и о семъ ли еще сомни-  
шися? Сиче ли Никону достоить творити, яко и не

<sup>1)</sup> Рѣчь идетъ о соборѣ 1660 г. (см. о немъ въ соч. Дья-  
ло п. Никона, стр. 35—45, и прилож. № 11).



совершивъ службы престоль оставити, и къ блевотинѣ песей сего приложити, забывъ написанное: проклять, рече, всякъ творяя дѣло Божіе съ небреженіемъ (Богосл. въ сл. на Рож. Хр.)? Но что, христоролюбивый царю, по сихъ, попустившу ти государю?— въ толикое неистовство пришедъ, по отреченіи паки архіерейская дѣйствуетъ и рукополагаетъ, и истинныхъ архіереевъ и мниховъ проклинаятъ! Едва и твоему пресвѣтлому царскому величеству не приражится ли? Внимати ли сему подобаетъ, о христоролюбивый царю, али правиломъ святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ послѣдовати? Правила бо святыхъ отецъ волею оставившаго святительство, обличена бывша отъ своя совѣсти, на мѣстѣ отъ простыхъ людей поставлена быти суди (Кн. Корм. л. 581); по явленномъ же отреченіи дерзнувшаго и къ божеественнѣй службѣ прикоснутися апостольское правило и отъ церкви яко гниль удъ отсѣщи повелѣ (Св. Ап. пр. 28 и 62). Какой о немъ, о христоролюбивый царю, соборъ и по которымъ правиломъ вселенскіе патріархи оногo судити будутъ? <sup>1)</sup> Не явѣ ли ти,

---

<sup>1)</sup> Значитъ Нероновъ писалъ челобитную когда уже была мысль о приглашеніи восточныхъ патріарховъ для суда надъ Никономъ. Любопытно, что Нероновъ, который жаловался, будто его и «братію» судили не по правиламъ (хотя всѣ они суждены соборнѣ) и требовалъ чуть не вселенскаго собора для разсмотрѣнія своего дѣла, считаетъ вовсе ненужнымъ такой соборъ для рѣшенія по дѣлу п. Никона

государю, показаша богомольцы твои государевы, нищуще о клятвѣ его на преосвященнаго Пителима митрополита сарскаго и подонскаго? <sup>1)</sup> Первѣ

---

и доказываетъ, что для этого вполне достаточно опредѣленія, произнесеннаго на соборѣ россійскихъ архіереевъ.

<sup>1)</sup> Въ мартѣ 1662 года были разосланы отъ царя къ россійскимъ архіереямъ грамоты, которыми отъ нихъ требовалось «довольно разсудя, отписать», какъ должно судить о клятвѣ, положенной п. Никономъ на Пителима митрополита сарскаго и подонскаго за дѣйство ваія, за поставленіе Меодія епископа метиславскаго и за укоризненныя о патріархѣ слова,—«вѣняется ли она въ клятву, или ни». Архіереи прислали свои отзывы царю, а нѣкоторые и сами подали (Александръ вятскій подалъ свой отзывъ 8 іюля, въ ходу къ Казанской Богородицѣ, на лобномъ мѣстѣ, а Макарій новгородскій 13 октября на панихидѣ въ Вознесенскомъ монастырѣ). Объ этихъ-то отзывахъ и говоритъ здѣсь Нероновъ, а далѣе дѣлаетъ изъ нихъ выписки: ясное дѣло, что отзывы эти были хорошо извѣстны въ кругу недоброжелателей и враговъ Никона, въ спискахъ ходили у нихъ по рукамъ. Быть можетъ, благодаря именно этому обстоятельству, по крайней мѣрѣ отчасти, упомянутые отзывы вошли въ составъ нѣкоторыхъ сборниковъ XVII в. и такимъ образомъ сохранились доселѣ. Въ библ. гр. А. С. Уварова есть сборникъ (№ 147 in. 8), имѣющій заглавіе: «Предъявленіе о бывшемъ Никонѣ патріархѣ московскомъ и всея Росіи, како святительски патріаршески престолъ остави и отыде въ новозданный свой Воскресенскій монастырь, и потомъ въ какой силѣ писаша преосвящ. архіереи всѣхъ градовъ россійскія земли къ государю»... Въ этомъ сборникѣ приведены вполне отписки: Александра вятскаго (л. 9—20), Ионы ростовскаго (20—26) и болѣе или менѣе обширныя выписки изъ отзывовъ: Макарія новгородскаго,

писаше ти, государю, блаженныя памяти Макарій митрополитъ новгородскій, приводя правило иже въ Кароагенѣ собора (л. 134, л. 170), яко необличеннаго о грѣсѣ общенія лишивъ епископъ, лишень и самъ такожде общенія ко другимъ. И паки воспомяну иже глаголаше святыи патріархъ антиохійскій Николае, Богомъ произведенный: аще, рече, архіерей чрезъ волю Божию кому запретить, Богъ ему не послѣдуетъ, и се обрѣтается запрещеніе его неправедное, и сего ради некрѣпко. И зри, христоролюбивый царю, яко не отрешемуся престола и власти сиче судиша отцы, но сущему архіерею, власть архіерейскую имущему. Никонъ же при отреченіи своемъ не пастырь звашеся, но пасомая овца, заокрастованное мое рече (Собор. дѣло). Но и по сихъ бѣсится злый злѣ, и смущая и смущаетъ лютѣ, погубити хотя всѣхъ, о немъ же Духа Святаго исполнився, писаше ти, государю, пресвященный Іона митрополитъ ростовскій: Вааламу волхву подобна Никона рекъ, и клятву его, на ихъ же меташе, благословеніе суди, но и яко сатану, свержена отъ небеснаго жилища, гордости ради и зависти, достойно осуди. Не обрѣте бо ся, рече, въ немъ подобна правда и небо, рекше церк-

---

Маркелла вологодскаго, Каллиста полоцкаго и др. Отзвыы Каллиста, Макарія и Александра находятся также въ сборникѣ Румянцевскаго музеума, № ССCLXVII (См. Опис. Востокова стр. 560—561).

ви, земная смыслящихъ носить не можаше, якоже и тьма, рече, свѣту не причащашеся (Отписка Іоны м. ростовскаго). И симъ явѣ святитель свѣтъ церковныхъ чадъ, Никона же тьму нарече,—и въ правду: архіерей убо и пастырь христова стада словесныхъ овецъ, и не кромѣ благодати Духа Святаго сице суди. И паки: всякъ, рече, высокосердечный мерзокъ есть предъ Богомъ. Еще же: яко весь градъ стоитъ въ обстояніи, не имѣя въ себѣ живущаго, или яко овощное хранилище пустоту держать, и симъ чужа Духа Святаго благодати онаго яви, и пуста святительскія власти и чести явѣ показа: въ зло хитру бо, рече, душу не можетъ Святой Духъ вселитися. Отъ неимущаго же Духа Святаго благодати какое благословеніе, или клятва? Самовольнѣ отречеса дѣянія, како будетъ и именоватися? Отъ его устъ произыде, на свою ему главу возвратися. Приконцы же писанія его пишеть сице: не сниде-ли слава его во адъ, и небольшое веселіе простерто есть подъ нимъ яко гной? И видя и, се мнози очудишася и рекоша се человѣкъ смущаяй землю и потрясаяй царя, и сего ради отвержень бысть въ горахъ яко мертвецъ. <sup>1)</sup> Вонми, христолубивый царю, о суетномъ святительское разсужденіе,—и такова ли

---

<sup>1)</sup> Все это подлинныя слова изъ отписки Іоны м. ростовскаго, написанной вообще чрезвычайно рѣзко. Неизлишне напомнить, что это есть тотъ самый митрополитъ Іона, который спустя потомъ немного времени такъ растерялся передъ Никономъ, когда этотъ послѣдній явился въ Успенскій со-

ти требѣ царствующаго града Москвы престолу похвала? Али хочещи, чтобѣ и вселенскіе патріархи по невозможному тожде судили? Невозможно бо православну сущу кому о Никонѣ инако мудрствовать. О семь ли, христоробивый царю, собора требуещи? Но самосуденъ и безъ отвѣта сый, вправду заточитися отъ тебе государя долженъ есть; соборъ же о немъ веліе безчестіе всему государству и посмѣхъ во окрестныхъ странахъ, въ державѣ же царствія твоего всѣмъ архіереомъ и властемъ крайнее безчестіе: лживыхъ убо тѣхъ и неправду судящихъ показати имаши, и право оно лукавое Никоново слово учинишь, что будто ты, великій государь, дары далъ архіереомъ и властемъ, и они даровъ ради учинилися тебѣ, государю, послушны и руки свои подписали, чтобѣ Никону впредь патріархомъ не быть. И аще онъ, Никонъ, всея области соборомъ, не право по правиломъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ отставленъ, влѣпоту собору быти на архіереовъ и властей всея Великія Россіи: потому что архіереи и власти ушто ево Никона неправо судили. И во окрестныхъ странахъ о сихъ кто не посмѣется, и какова безчестія не будемъ достойны и вправду? Блаженный же памяти, преосвященный Маркель архіепископъ вологодскій писаше ти, государю, си-

---

боръ по призыву Зюзина: онъ даже безпрекословно подошелъ тогда подъ благословеніе къ п. Никону, за что впоследствии и былъ судимъ (см. въ соч. *Дѣло п. Никона*, стр. 98—103).

це: надѣмся на великого архіерея Господа славы, оставивый самовластнѣ епископство и волею оттрясый отъ себе дѣйство, той ни священство имать, и архіерей назватися не можетъ. Всея Великія Россіи клятву оного бездѣльну показаша, аще и не соглашася писанными другъ со другомъ, и къ нимъ же клятва, во благословеніи отъ Бога тѣхъ судиша: два бо точію архіерея, аще и согласны со другими писанми быша, но при концы сомнѣніе показаша, собору судъ клятвы оставиша. Ревнитель же воистинну закона, блаженный Александръ епископъ вятскій, во всѣхъ своихъ писаніяхъ къ тебѣ великому государю явѣ блудню Никонову показа, и вправду о немъ соборъ отрече, недостойна судивъ и на прагъ церковный взяти. Много отъ божественнаго писанія и отъ правилъ святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ свидѣтельствъ приводя, клятву онаго не точію бездѣльну показа, но и смѣху достойну яви: свой, рече, ему мечъ ево гнѣвомъ напыщенное сердце пройдетъ; но и въ тишеніи печатномъ книги ево, Никонова, мудрованія ересей полны показа и блуженія, рекше превратовъ. Благослови же истинный ревнитель благочестія и церковныхъ догматъ всѣхъ, ихже проклинаше пагубникъ онъ и ума воистинну изступивый. Преблагословени, рече, ихже пагубоносный онъ прокля, неблагословени же, ихже той благослови. Клятва убо буяго сего, рече блаженный пастырь, яко огнь

злаго чистить, благословеніе же того яко ржа желѣзо губить. Престану, христілюбивый царю, ревнителя благочестія истинныя свидѣтельства воспоминати, ихже изряднѣйши самъ вѣси, о суетномъ ономъ, не реку чловѣкѣ, но звѣрѣ <sup>1)</sup>. Но и Калисть, епископъ полотцкій высокимъ разумомъ не пастыря сего нарече, и нѣсмы, рече, должны слышати гласъ его; аще и испусти, рече, гласъ клятвенный, и тако, тако рече, клятва яко угліе огненное вмѣтаемо въ пучину морскую угасаетъ, или яко волны морскія, ударяющесе о камень, разсыпаются и погибають, или яко стрѣла камень біючи вредно дѣетъ, или яко дымъ вѣтромъ развѣваемъ погибаетъ, и прочая. Преосвященный же Паисія митрополитъ газскій, яко отъ Бога посланъ (!), невитійскими бесѣдами, но просто <sup>2)</sup> всѣ Никоновы затѣйки законопреступны показа и гнѣву Божию виновны; разорену онъ же епископію паки устроить суди, и отъ грабленія тому богатство отъяти повелѣ, и какъ худую птицу ворону, другихъ птицъ перьями украсив-

<sup>1)</sup> Извѣстно, что Александръ вятскій не ограничился сужденіемъ о п. Никонѣ по вопросу только о его удаленіи съ патріаршей кафедрѣ, но и весьма невыгодно отзывался въ своихъ сочиненіяхъ объ исправленіи церковно богослужебныхъ книгъ, начатомъ при п. Никонѣ, что за это онъ привлеченъ былъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666 года, и здѣсь, на соборѣ, просилъ прощенія за эту вину свою.

<sup>2)</sup> Этого-то именно и нельзя сказать о сочиненіи Паисія, преисполненномъ витійства.

шуся, оципати суди, архіереомъ же всея Великія Росіи съ болѣзнію порицаая, и вправду, что не молятъ тебя, великаго государя, о вдовствѣ церковномъ и прилѣжности о томъ не имѣють; тебѣ же, христоролюбивому государю, правдоглаголивый Паисія, моля, истину рекъ: твое, рече, благочестивый царю, прилежное попеченіе о церкви <sup>1)</sup>. Сихъ ради, христоролюбивый царю, стужаю тебѣ свѣту и азъ нищій многіе лѣта, бояся отъ великаго Бога праведнаго гнѣва, и со слезами, въ сокрушеніи сердца, тебя равноапостольнаго о сихъ молю: даждь царствующаго града престолу пастыря, могущаго управити благочестіе, украси духовную ти мать, святую соборную

1) Любопытно, съ какимъ уваженіемъ относится Нероновъ къ Паисію Лигариду, какъ будто онъ вовсе не былъ изъ числа грековъ, о которыхъ вообще Нероновъ отзывался такъ невыгодно. Это уваженіе объясняется только тѣмъ, что Паисій, по пріѣздѣ въ Москву, сталъ немедленно на сторону враговъ п. Никона и не успѣлъ еще высказать своего мнѣнія о расколѣ, за которое, конечно, не сталъ бы хвалить его Нероновъ. Вотъ именно въ какихъ выраженіяхъ отзывался, на этотъ разъ дѣйствительно «справдивый», Паисій Лигаридъ о первыхъ расколуучителяхъ и о самомъ Нероновѣ: «возникли въ русской церкви нѣкоторые новые раскольники—Аввакумъ, Лазарь, Епифаній, Никита, Никаноръ, Оирсъ (т. е. Герасимъ Оирсовъ) невоздержный на слова, какъ Оерситъ, *Григорій, носящій и прозваніе Нерона!* Бездну лжи написали они противъ насъ, далеко превосходящую зловонный навозъ Авгія»... (Паисія Лиг. о Никонѣ, Кн. I, гл. XXXI)



и апостольскую церковь! Болѣ бо тріехъ мѣсяцъ вдовствовать той неподобаеть (Пр. 4 всел. соб. 25). Уже бо не три мѣсяцы вдовствуетъ за нерадѣніе наше, но шесть лѣтъ; и не единъ той великій престоль кромѣ архіерея, но и въ прочихъ градѣхъ семь епископей вдовствуютъ отъ своихъ пастырей и правленія истиннаго чужи. И кто о сихъ, христоролюбивый царю, истязатися будетъ во второе и страшное пришествіе Господа нашего Ісуса Христа? Не новъ убо обычай, христоролюбивый царю, поставляти патріарховъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ своими русскими митрополиты, архіепископы и епископы, и не безъ воли вселенскихъ патріарховъ, аще бо и кромѣ браней и въ тишинѣ страны были: въ лѣто бо 6956-е великій князь Василей Васильевичъ, совѣтовавъ со архіереи всея Великія Россіи, безъ сомнѣнія поставиша въ митрополиты Іону чудотворца своими русскими архіепископы и епископы, аще и воли отъ вселенскихъ патріарховъ не было (Въ граногаф.). Ты же, равноапостольный государь царь, о поставленіи патріарховъ въ Великой Россіи волю и благословеніе отъ вселенскихъ патріарховъ имаша, и правиломъ святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ не противну: всея бо области соборомъ безъ сомнѣнія поставляется епископъ. И почто ты, христоролюбивый государь, сомнишися, или мниши, яко утаилося во всѣхъ странахъ блуженіе Никоново, всей державѣ царствія твоего крайнее безчестіе

приносящее, и отъ Бога праведный гнѣвъ приводящее, и многихъ бѣдъ и скорбей все благочестивое ти царство исполняющее! Нужно, христоролюбивый царю, собору быти о прелестномъ его мудрованіи и о исправленіи церковномъ, а не о немъ самомъ: онъ убо самоосужденъ и правильнѣ и праведнѣ всея области соборомъ отставленъ, яко ругатель царствующаго града престола, не совершивъ бо божественныя литургіи и страхъ Божій презрѣвъ на претыканіе и соблазнъ вѣрнымъ, аки гонимъ гнѣвомъ томимъ, изъ церкви изыде, и къ блевотинѣ песей матеръ всѣхъ церквей всея Великія Россіи приложи: да не возвращуся, рече, яко песь на своя блевотины. И что, христоролюбивый царю, сего безчестнѣйши царствующаго града престола? Но къ симъ еще прилагая пребываетъ и нелѣпая дерзаетъ, попустившу ти государю. Воистинну, христоролюбивый царю, блаженъ имаша быти, и въ роды и роды хвалимъ, аще ево строеніе монастыри отъ основанія разоришь, и прелестное его мудрованіе упразднишь: веліе благо и тишину церкви тѣмъ устроишь, и отъ смущенія многихъ свободишь; мольбу же твоихъ государевыхъ богомольцевъ услышавъ, въ державѣ царствія твоего велію тишину и благоденствіе узришь и враги твоя подъ ногама твоима и благопокорны. Богъ бо непостыдна тя устроить и свѣтлѣйша паче всѣхъ, и милости отъ него и благихъ даровъ насладишися, подручнымъ же твоимъ государевымъ покой и тиши-

ну устроишь, и безпечально житіе всѣмъ даруешь, вдовъ же и сиротъ отъ слезъ и туги свободишь. Благодать же Господа нашего Ісуса Христа да поспѣшитъ ти во благое, и да сохранить ты на всякомъ пути, аможе аще пойдеши, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

~~~~~

XVI. Дѣло по извѣтамъ Неронова на Іону митрополита ростовскаго и Симона архіепископа вологодскаго.

а) *Допросныя рѣчи Неронова по извѣтамъ его на Іону митрополита ростовскаго, 11 ноября 1664 г. ¹⁾.*

173 года, ноября въ 11 день, преосвященный Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій говорилъ преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому (и) Симону архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому: старецъ-де Григорей Нероновъ клеветлетъ ево митрополита, будто-де я велѣлъ съ ставлениковъ доправить три рубля десять алтынъ, а я съ ставлениковъ трехъ рублевъ десяти алтынъ править не веливалъ, и чтобъ ево старца Григорья о томъ спросить.

¹⁾ Свитокъ (*Синод. библ.*) на двухъ листахъ, подлинный; на оборотѣ, по склейкамъ, и въ концѣ текста собственно-ручная подпись Неронова: *Къ симъ своимъ допроснымъ рѣчемъ старецъ Григорей—руку приложилъ.*

И преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому, Симону архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому въ патриаршей крестовой полатѣ старецъ Григорей Нероновъ въ роспросѣ сказалъ: въ нынѣшнемъ въ 173-мъ году въ октябрѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ того не упомяну, пришедъ ко мнѣ вологодской архіепископіи Андреяновы пустыни ставленикъ дьяконъ Никита Митрофановъ, о которомъ я билъ челомъ преосвященному Іонѣ митрополиту ростовскому и ярославскому, и сказывалъ мнѣ, что взяли-де съ него на митрополичѣ дворѣ три рубли десять алтынъ; и я ему дьякону говорилъ: любо о томъ владыка и не вѣдаетъ,—я ему о томъ побью челомъ. А такихъ рѣчей я никому неговаривалъ, что преосвященный Іона митрополитъ ростовскій и ярославскій съ того ставленика велѣлъ доправить три рубля десять алтынъ.

б) *Допросныя рѣчи Григорья Неронова по извѣтѣ его на Симона архіепископа вологодскаго 11 нояб. 1664 г.*¹⁾

173 года ноября въ 11 день преосвященнымъ митрополитомъ Іонѣ ростовскому и ярославскому, Павлу сарскому и подонскому билъ челомъ Симонъ архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій, оглашаетъ—

¹⁾ Подлинныя, въ свиткѣ (*Синод. библ.*) на трехъ листахъ; на оборотѣ, по склейкамъ, и въ концѣ текста собственно ручная подпись Неронова: *К симъ своимъ рѣчемъ старецъ Григорій Нероновъ руку приложилъ.*

де ево архієпископа старецъ Григорей Нероновъ, что взяль-де онъ, архієпископъ, съ дьякона Никиты Митрофанова отъ подписки съ грамоты ставленой двадцать алтынъ, а онъ архієпископъ съ того дьякона отъ подписки грамоты ево двадцати алтынъ не имываль, а приказаль ризничему своему отъ подписки ставленыхъ грамотъ имать съ дьякона по семнадцати алтынъ по двѣ деньги, какъ прежде меня было, а впредь о томъ какъ соборной указъ будетъ.

И преосвященнымъ митрополитомъ старецъ Григорей въ допросѣ сказалъ: Взяль-де онъ ставленную грамоту дьякона Никиты Митрофанова у преосвященного Юны митрополита ростовскаго и ярославскаго и принесъ тое грамоту къ преосвященному Симону архієпискому вологодскому и бѣлоозерскому къ подпискѣ, и билъ челомъ ему архієпископу о подпискѣ. И Симонъ архієпископъ велѣлъ мнѣ принести отъ подписки пошлины, и я ему архієпископу билъ челомъ, чтобъ онъ тое грамоту подписалъ безъ пошлинъ, по прежней своей милости. И послѣ того дьяконъ Никита пришедъ сказываль мнѣ, что просиль-де архієпископъ дьяконъ отъ подписки грамоты двадцати алтынъ четырехъ денегъ, и затѣмъ-де ему грамоты не отдасть, и я-де ему, дьякону Никитѣ, далъ двадцать алтынъ четыре деньги. И той дьяконъ Никита принесъ ко мнѣ тое свою ставленную грамоту, а сказалъ, что взяль-де съ него ар-

хіепископль дьяконъ отъ подписки грамоты ево семнадцать алтынъ четыре деньги, а достальные-де деньги тотъ архіепископль дьяконъ отдалъ ему дьякону Никитѣ. А того я никому не говариваль, что архіепископъ Симонъ взялъ отъ подписки ставленой грамоты двадцать алтынъ; а такіе слова говорилъ, что взялъ онъ архіепископъ Симонъ отъ подписки ставленой грамоты семнадцать алтынъ четыре деньги.

в) *Допросныя рѣчи Григорья Неронова по извѣсту на него Симона архіепископа вологодскаго.*¹⁾

Преосвященнымъ же митрополитомъ Іонѣ ростовскому и ярославскому, Павлу сарскому и подонскому извѣщаль Симонъ архіепископъ вологодскій и бѣлоозерскій: приходилъ-де къ нему архіепископу старецъ Григорей Нероновъ для благословенія, и онъ архіепископъ Симонъ ему старцу Григорью приказываль, чтобъ онъ во всемъ послѣдовалъ святѣй соборной апостольской церквѣ и никакова бъ раздору и расколу у него не было; и старецъ Григорей ему архіепископу билъ челомъ, чтобъ онъ архіепископъ благословиль ево Григорья служить по старымъ служебникомъ, которые печатаны при святѣйшемъ

¹⁾ Подлинныя, въ свиткѣ (*Синод. библ.*) на пяти листахъ; на оборотѣ, по склейкамъ, и въ концѣ текста собственно ручныя подписи Симона и Неронова: *Архи — епи — скопъ — Симонъ. К симъ своимъ — рѣчемъ старецъ — Григорей Нероновъ. — руку при — ложилъ.*

Іосифъ патріархъ, а по нынѣшнимъ-де служебникомъ ему Григорью не служивать; а вины ему архіепископу онъ Григорей на нынѣшніе служебники никакіе не сказалъ.

И преосвященныя митрополиты противъ архіепископля Симонова извѣту старца Григорья допрашивали.

А въ допросѣ старецъ Григорей сказалъ: приходилъ-де я къ преосвященному Симону архіепископу вологоцкому и бѣлозерскому, и архіепископъ-де говорилъ мнѣ въ разговорѣ: по которымъ-де ты служебникомъ служишь? и я-де ему архіепископу сказалъ: служу-де я по тому служебнику, что выданъ при святѣйшемъ Іосифѣ патріархѣ о единогласіи, которой свидѣтельствовали всѣ власти, митрополиты, и архіепископы и епископы, архимандриты, и игумены, и протопопы, и чтобъ ево преосвященный архіепископъ и впредь по тому служебнику благословилъ служить; и преосвященный-де архіепископъ благословилъ меня по тому старому служебнику служить, когда-де ты новыхъ служебниковъ не хулишь и въ люди такихъ рѣчей не износишь.

И Симонъ-де архіепископъ сказалъ: новыхъ-де служебниковъ когда онъ старецъ Григорей ни въ чемъ не порочилъ, и я ево по тому новому служебнику благословилъ служить; а по старому служебнику ему Григорью служить не повелѣвалъ ¹).

¹ Кто изъ двухъ показалъ правду,— Нероновъ, или ар

Архіепископъ Симонъ билъ челомъ преосвященнымъ митрополитомъ чтобъ ево допросить: та пустыня, въ которой онъ нынѣ живетъ, ¹⁾ чьей епархіи и чье благословеніе на антиминосѣхъ имѣеть.

И старецъ Григорей сказалъ, благословенную-де грамоту воздвигнути церковь каменную въ той пустыни ималь онъ, старецъ Григорей, на Москвѣ у святѣйшаго Никона патріарха.

Преосвященные митрополиты старца Григорья допрашивали, впредь ему, Григорью, по новымъ служебникомъ служить-ли.

И старецъ Григорей преосвященнымъ митрополитомъ сказалъ, что ему по новому служебнику не служить а служить ему по старому служебнику.

И преосвященнымъ митрополитомъ Симонъ архіепископъ билъ челомъ: слышалъ-де онъ, архіепископъ

Симонъ,—рѣшительно сказать нельзя. Быть можетъ дѣло происходило именно такъ, какъ рассказывалъ Нероновъ, т. е. архіепископъ Симонъ дозволилъ ему, какъ прежде позволялъ и патріархъ Никонъ, служить по старымъ Служебникамъ, подъ тѣмъ однакоже непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ не хулилъ и Служебниковъ новыхъ (условіе, на которомъ и нынѣ дозволено употребленіе старопечатныхъ книгъ въ церквахъ единовѣрческихъ). На допросъ, въ виду усиливавшагося раскола, которымъ тогда сильно озабочены были духовныя власти, и въ виду дѣйствій самого Неронова, принявшихъ именно раскольнической характеръ, Симонъ архіепископъ, быть можетъ, нашелъ удобнѣйшимъ измѣнить сказанныя имъ Неронову слова.

¹⁾ Т. е. Игнатіева на рѣкѣ Сарѣ.

скопъ, отъ домовыхъ своихъ причетниковъ, что на Вологдѣ у нево старца Григорія Неронова многой расколъ и раздоръ, ¹⁾ и о томъ бы указъ учинить, чтобъ впредь отъ него старца Григорья расколу и раздору не было.

XVII. Старца Григорія Неронова челобитная царю Алексѣю Михайловичу за протопопа Аввакума, поданная 6 ден. 1664 г. ²⁾.

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу бьетъ челомъ нищей твоей богомолецъ чернецъ Григорей Нероновъ, и милости у тебя великого государя прошу со слезами о изгнаннымъ ссыльномъ протопопѣ Аввакумѣ Петровѣ. Оклеветали ево тебѣ, великому государю, власти, гнѣваяся на нево, что онъ тебѣ, великому государю, подалъ моленейцо о Сергіѣ Салтыковѣ ³⁾ и о Никонорѣ ⁴⁾ и

¹⁾ Эти слова именно показываютъ, что къ тому времени, когда происходило настоящее дѣло, Нероновъ показалъ себя ревностнымъ распространителемъ раскола.

²⁾ Столб. на двухъ листахъ (*Синод. библ.*); писанъ, сколько можно судить по почерку, игуменомъ Теооктистомъ. Внизу, подъ челобитной, помѣчено другою рукой: *Подана 173 года декабря въ 6 день*

³⁾ Иеромонахъ Сергій, бывшій строитель Бизюкова монастыря: см. о немъ *Доп. къ Акт. ист.* т. V, стр. 455.

⁴⁾ Бывшій Саввинскій архимандритъ, впоследствии одинъ изъ главныхъ руководителей Соловецкаго мятежа.

о иныхъ ко жребію святительскаго чина ¹⁾, и рняся (sic) за то, составили ложь, будто онъ протопопъ ходячи по улицамъ и по стогнамъ градскимъ раз-вращаетъ народы, уча, чтобъ къ церквамъ божіимъ не приходили. А онъ, протопопъ Аввакумъ, по тво-ему великаго государя указу молчалъ, ожидая собора, и по улицамъ и по кресцомъ нигдѣ не учивалъ. Толко онъ с Ларіономъ архіепископомъ да съ твоимъ государевымъ духовникомъ говорилъ наединѣ о сло-женіи перстовъ, и о трегубой аллилуіи, и о прочихъ догматѣхъ, иже въ Стоглавѣ преданныхъ отъ истин-наго благочестиваго ревнителя, твоего государева прадѣда, блаженныя памяти государя царя и вели-каго князя Іоанна Васильевича всеа Росіи, и пре-освященнаго Макарія митрополита московскаго и всеа Росіи, и прочихъ архіереевъ всего собора, и о нынѣшнихъ нововводныхъ догматѣхъ; да о томъ же онъ, протопопъ, говорилъ въ дому окольниковца Θεодора Михайловича Ртищева; а индѣ онъ нигдѣ

¹⁾ Самъ Аввакумъ въ челобитной къ царю Алексѣю Михайловичу, писанной около того же времени, предъ от-ѣздомъ на Мезень, говоритъ: «нынѣ скорбь къ скорби пос-тиже мя, мню, маленькова ради моего моленейца къ тебѣ, великому государю, о духовныхъ властѣхъ, ихже и нужно тебѣ, великому государю, снискать». Упомянутое здѣсь «писанейце» Аввакума значитъ между бумагами, отобран-ными у Θεоктиста, подъ № 60: „протопопова ко вели-кому государю роспись, хто въ которые во владыки го-дятца».

и по улицамъ ходя о томъ не говариваль. ¹⁾ И ту, государь, неправду властелинскую разсудить общій всѣхъ насъ праведный судія въ день своего пришествія, что они изгоняють и мучать, яко злодѣя, и осудили ево въ Пусто-озеро, паки, и съ челядію, гладъ терпѣть. Шесть лѣтъ, государь, въ Даурахъ во изгнаніи терпѣль и съ челядію траву и коренья ѣлъ кромѣ хлѣба, и кобыли мяса, и мертвыхъ звѣрей и ину скверну, и кнутомъ битъ и всяко мучень, и дѣтей з голоду двое умерли, и иные несказанные бѣды терпѣль въ томъ изгнаніи всѣхъ одинацеть лѣтъ: а нынѣ, государь, власти осудили его и съ челядію паки и конецъ пріяти, гонимаго изъ младенчества правости ради души и по церкви господни безчисленныя бѣды претерпѣвшаго. Милосердый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня нищаго своего богомольца ради Спаса и пречистыя его Богоматери и ради своего царскаго многолѣтнаго здоровья и вѣчнаго души спасенія: не презри, великій государь равноапостольный, грѣшнаго старца рыданія слезнаго, отради, государь, изъ младенчества гонимому и многими бѣдами оскорбляемому поне на мало время съ челядію отдохнуть отъ таковыхъ скорбей и утѣсеній; вели, государь, ево

¹⁾ Самъ протопопъ Аввакумъ говоритъ гораздо откровеннѣе о своихъ подвигахъ на пользу раскола, учиненныхъ тогда въ Москвѣ: см. въ *Житіи* стр. 70—73.

отъ того изгнанія съ челядію возвратить и быти ему со мною въ пустыни, ¹⁾ да обще неразлучно пребудемъ, плачася грѣховъ своихъ, а не вели, государь, въ томъ пустомъ мѣстѣ во изгнаніи ему и съ челядію конецъ пріяти, и чтобъ маленькимъ ево сироткамъ въ зимное время на нужномъ пути до Пуста-озера отъ студени безгодною смертію не померѣть, якоже и прежде въ Даурахъ двое дѣтей ево отъ глада помроша, зѣло, государь, во изгнаніихъ безъ всякіе отрады мучими и оскорбляеми, яко злодѣи. Царь государь, смилуйся.

XVIII. Дѣло по новымъ извѣтамъ Неронова на Симона архіепископа вологодскаго. ²⁾

а) *Отписка Павла митр. сарскаго къ царю Алексію Михайловичу о допросѣ старца Григорія Неронова 24 авг. 1665 г.* ³⁾

Благовѣрному и благочестивому и христіюлюбивому великому государю царю и великому князю Алек-

¹⁾ Игнатіевой на Сарѣ.

²⁾ Дѣло это началось спустя девять мѣсяцевъ послѣ перваго подобнаго (№ XVI), именно въ августѣ 1665 года, какъ видно, послѣ новой поѣздки Неронова въ Игнатіеву пустынь и по возвращеніи его оттуда въ Москву, гдѣ онъ подалъ, вѣроятно, царю Алексію Михайловичу доносъ съ извѣтами на архіепископа Симона, вслѣдствіе чего и послѣдовалъ царскій указъ допросить Неронова.

³⁾ Современный списокъ на одномъ столбцѣ (*Синод. библ.*)

сѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу, богомолецъ вашъ государевъ, Павелъ митрополитъ о вашемъ государьскомъ многолѣтномъ здравіи Бога моля и челомъ бьетъ. В нынѣшнемъ, государь, во 173 году, августа въ 23 день, по твоему великаго государя указу велѣно мнѣ богомольцу твоему Спасскаго монастыря что въ вологоцкомъ уѣздѣ на Лому постриженника старца Григорья Неронова спросить, а спрося послать его въ тотъ Спасскій монастырь. И я, богомолецъ твой государевъ, того старца Григорья спрашивалъ, а что онъ старецъ въ допросѣ мнѣ, богомольцу твоему, сказалъ, и тѣ его допросныя рѣчи, за ево рукою, къ тебѣ великому государю послалъ подь сею отпискою. ¹⁾ Да билъ челомъ тебѣ великому государю онъ же, старецъ Григорей, что ему въ томъ Спасскомъ монастырѣ, что на Лому, быть немочно, потому что бутто хотятъ ево въ томъ монастырѣ убить. И въ челобитѣ его тебѣ, великому государю, объявилось, что онъ Григорей постриженикъ Горицкого монастыря, что въ Переславлѣ, а не того Спасскаго монастыря. И я, твой государевъ богомолецъ, того старца Григорья послалъ съ Москвы *августа въ 24 день*, ²⁾ а велѣлъ ему быть въ Переславлѣ Залѣскомъ въ Горицкомъ монастырѣ,

¹⁾ См. ниже подь бук. б.

²⁾ Прежде было написано: *сего числа*.

до твоего великаго государя указу. ¹⁾ И о томъ старцѣ Григорѣ что ты, великій государь, мнѣ богомольцу своему укажешь.

б) *Допросныя рѣчи старца Григорья Неронова, 1665 г. авг. 24.* ²⁾

173 года августа въ 24 день, преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому старецъ Григорей Нероновъ сказалъ по господни евангельской заповѣди: слышалъ-де я отъ мимохожихъ людей, вологодской-де архіепископъ Симонъ [образъ Пречистыя Богородицы, что стоялъ за престоломъ, велѣлъ вынести и рукоять, которая въ станку стояла, велѣлъ отсѣчь, и изъ олтаря тое икону велѣлъ вынести; и говорилъ-де архіепископъ: женскому-де полу въ олтарѣ быть не достойно; а кто-де мнѣ

²⁾ Грамоту объ этомъ къ настоятелю Горицкаго монастыря см. ниже подъ бук. д. Прежде, какъ видно изъ наказа Онучину (см. подъ бук. в.) и изъ указа архіеп. Симону (подъ бук. г.) назначено было отослать Неронова на Вологду и оттуда въ Игнатіевъ Ломовскій монастырь; теперь же, послѣ распоряженія задержать его, до царскаго указу, въ Горицкомъ монастырѣ, наказъ Онучину и указъ архіеп. Симону велѣно отобрать (см. память подъ бук. е.).

¹⁾ Современный списокъ, на двухъ столбцахъ. Въ концѣ приписка: *Таковы подлинныя допросныя рѣчи за рукою старца Григорія Неронова посланы къ великому государю подъ отпискою въ походъ на Воробьеву гору. Соединенъ съ предыдущей отпиской въ одинъ свитокъ.*

сказываль, и я имянь ихъ не записываль и въ лицо ихъ не испамятою ¹⁾).

Да старецъ же Григорій сказалъ: Вологодского уѣзду янгосарскіе волости деревни Василева крестьянка,—а какъ еѣ зовутъ, имя еѣ пропamятоваль,—приходила къ намъ въ пустыню, и сказывала братьѣ, старцу Герману и прочимъ: много-де лѣтъ была она въ болѣзни, руки еѣ прикорчило къ груди, и пришли-де къ ней въ домъ великій апостоль и архидіаконъ Стефанъ первомученикъ, да наша пустыни преподобный отецъ Игнатей, и еѣ исцѣлили, руками она стала владѣть; и старцу-де Герману била челомъ, чтобъ то чудо велѣлъ написать, и Гер-

¹⁾ Надобно полагать, что архіепископъ Симонъ, по какимъ-либо соображеніямъ, призналъ необходимымъ запрестольную икону Богоматери поставить въ иконостасѣ или на другомъ мѣстѣ въ самой церкви (для чего и потребовалось отрѣзать у иконы рукоять): отсюда является у Неронова извѣтъ на архіепископа въ кощунствѣ и непочитаніи пр. Богородицы. Ниже онъ дѣлаетъ другой подобный извѣтъ на Симона въ неуваженіи къ святителю Николѣ и кощунственныхъ объ немъ отзывяхъ, основанный опять на обстоятельствѣ такого же рода,—именно на томъ, что архіепископъ Симонъ приказалъ 9-го мая отправлять торжественныя празднества только въ тѣхъ церквахъ, гдѣ есть престолъ въ честь святителя Николая. Такъ вообще поступали расколуучители,—въ каждомъ обстоятельствѣ, которое казалось имъ нововведеніемъ, или измѣненіемъ въ церковной практикѣ, даже во внѣшней обстановкѣ храмовъ, они искали слѣдовъ ереси и нечестія.

манъ-де то чудо написать велѣлъ церковнику Ермію; и образы-де она исцѣлившихъ написать иконнику велѣла. И какъ-де учель быть на Вологдѣ Симонъ архіепископъ, и та-де крестьянка списокъ съ того чуда и икону Симону архіепископу, принесши, подала, и онъ еѣ посадилъ въ желѣза и въ чепъ, а сказалъ: тому-де образу поклоняться не подобаеть, и дѣлъ его невѣдомо гдѣ: то она сказала. И по мужу еѣ архіепископъ посылалъ, и о томъ допрашивалъ, и мужъ-де ея не отперся и про болѣзни и про исцѣленіе архіепископу сказывалъ: то-де дѣло, нетайное, вѣдомо-де то и всѣмъ людемъ, которые живутъ около насъ. И онъ-де еѣ отдалъ мужу, а иконы не отдалъ. А приходила-де та крестьянка въ пустыню сказывать про то чудо до Симона архіепископа, при Маркелѣ архіепископѣ; а меня-де въ то время въ пустынь не было, а былъ на Москвѣ; и ко архіепископу Симону какъ та крестьянка приходила, я въ то время былъ на Москвѣ жъ. ¹⁾

¹⁾ Упоминаемое здѣсь сказаніе о чудѣ, быть можетъ, благодаря именно Неронову, приобрѣло извѣстность у современныхъ ему расколоучителей, и самое чудо они поставили въ ближайшую связь съ дѣломъ раскола, ревнительницей котораго, какъ видно, была и самая женщина, якобы удостоившаяся чудеснаго исцѣленія. Въ раскольническомъ сборникѣ XVII в. *Христіаноопасный щитъ свры* (Синод. библи. № 641) 10-ю главу составляетъ *Сказаніе отчасти чудесъ преп. отца нашего Инатія шумена вологодскаго, иже на Сарь рѣцѣ пустыни, чудотворца*: это есть то самое ска-

Да онъ же старецъ Григорій сказалъ: Въ нынѣшнемъ-де во 173 году, въ маѣ мѣсяцѣ, послѣ праздника великаго чудотворца Николы, а въ которомъ числѣ, того неупомнить, пришли ко мнѣ въ пустыню,—Ильею зовутъ, а отцу ево имени не вѣдаю, работаетъ ходя по монастыремъ въ хлѣбнѣ и въ

заніе, которое было записано въ Игнатіевой пустыни и содержаніе котораго Нероновъ кратко указываетъ въ своихъ допросныхъ рѣчахъ. Подробности чуда, якобы совершившагося надъ крестьянкою деревни Василева Густиной, излагаемыя въ сказаніи, показываютъ, что оно принадлежало къ разряду тѣхъ видѣній и чудесъ, измышляемыхъ съ корыстною цѣлю, противъ которыхъ вооружался (и, какъ видно, безъ успѣха) еще Стоглавный соборъ. Въ доказательство этого достаточно привести слѣдующее наставленіе пр. Игнатія исцѣленной имъ женщинѣ: «Поди и вели образъ мой написать преподобнаго Игнатія и архидіакона Стефана, спиши же по ряду вся моя явленія къ тебѣ, и проповѣдывай всюду чудеса съ иконою по традомъ и селамъ, по волостямъ и по деревнямъ, по ближнимъ и дальнимъ, славнымъ и неславнымъ, всякому мѣсту и странамъ безъ всякаго сумнѣнія, и хвалу воздавай Богу». Приведемъ и то мѣсто изъ помѣщеннаго въ раскольническомъ сборникѣ Сказанія, которое къ дѣлу раскола имѣетъ ближайшее отношеніе: «И тогожь 173 (1665) году прибрела я Устина помолитися московскимъ чудотворцамъ и якоже повелѣлъ мнѣ невозбранно и всюду прославлять своя явленія и чудеса преподобный чудотворецъ. И время преиде немало, и противъ Федорова дни Стратилата, въ нощи, предъ всенощнымъ, паки явимися во снѣ той же преподобный, и глаголетъ ми такую рѣчь: что безъ пути здѣ ходишь и у Игнатія чудотворца милости не просишь! А мнѣ въ то время по изне-

поварнѣ,—да съ нимъ товарищи пять человекъ, а имянь ихъ не знаю, а сказывали мнѣ: пришли-де онѣ на Вологду въ соборную церковь Софѣи премудрости Божіи пѣнія слушать на праздникъ великого чудотворца Николы, и имъ сказали: архіепискупъ праздновать Николѣ чудотворцу не изволилъ; и они-де отъ церкви пошли прочь; а говорили-де вѣтреные (вѣрные?) люди, что архіепископъ называетъ Николу чудотворца смердовичемъ, — кому-де тому праздновать! И мое-де грѣшное сердце уязвилось и ревностію воскипѣлось, а будетъ такъ то худо. И иные-де люди ко мнѣ приходили, — Прилуцкого монастыря каменщикъ Андрей Васильевъ сынъ, да моей пустыни дворникъ Тихонъ Анѳоно-

моглось. И накі глаголетъ мнѣ: *поди ты къ государю царю, написавъ моя къ тебѣ явленія, знаменія и чудеса, чтобъ онъ царь пѣніе и службу церковную нематежну учинилъ Алексіемъ митрополитомъ, московскимъ чудотворцемъ, и книги двѣ, старой служебникъ да новой, положилъ къ нему чудотворцу въ раку; а уже бо модъ мретъ безъ причастія, какъ скотъ гибнетъ; и не убойся-де ты ни отнюдь ничего. И я ему поклонилася, да въ той часъ и пробудилася и безъ болѣзни, здрава обрѣтохся». Мысль о томъ, чтобы какимъ нибудь сверхъестественнымъ способомъ доказать превосходство старопечатныхъ книгъ предъ новоисправленными, въ то время дѣйствительно было у нѣкоторыхъ расколуучителей.*

Понятно, что сказаніе о чудѣ, бывшемъ надъ Іустиною, архіепископъ Симонъ могъ принять не иначе, какъ съ крайнимъ сомнѣніемъ.

геновъ, и сказывали: какіе-де имяна архіепископъ давалъ чудотворцу Николѣ, и они-де того не слышали, а слышали-де они, гдѣ Николы чудотворца храму нѣтъ, и въ тѣхъ церквахъ праздновать Николѣ чудотворцу не велѣлъ¹⁾ и о томъ учинилъ заповѣдь крѣпкую архіепископъ. И я-де ихъ спросилъ: мочно ли вѣрить? И онѣ-де мнѣ сказали: вѣдаетъ-де на Вологдѣ то и весь міръ,—то дѣло не тайное.

в) *Память патріаршему боярскому сыну М. Онучину о препровожденіи Григорія Неронова на Вологду, 21 авг. 1665 г.*²⁾

Лѣта 7173, августа въ 21 день, по государеву цареву великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца указу память патріаршу сыну боярскому Михайлу Онучину. Ъхати ему отъ Москвы по дорогѣ до Вологды, а съ собою вести колодника старца Григорія Неронова, и привесши на Вологду объ немъ старецъ Григоріѣ подать великаго государя грамота Си-

¹⁾ Въ этомъ, очевидно, и заключалась вся сущность дѣла; но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что архіеп. Симонъ не воздавалъ подобающей чести святителю Николѣ, о которомъ поэтому и укоризненныхъ словъ говорить не могъ.

²⁾ Подлинная, на которой сохранилась восковая красная печать съ изображеніемъ благословящей (двуперстно) руки (*Синод. библ.*).

мону архієпископу вологодскому и бѣлоозерскому, и въ которой монастырь ево старца Григорія архієпископъ Симонъ укажетъ послать, и ему Михайлу ево старца Григорія въ тотъ монастырь отпровадить, а отпровадя въ монастырь, взявъ у архієпископа къ великому государю отписку, ѣхать ему Михайлу къ Москвѣ. А для бережи того старца данъ ему Михайлу патріарша разряду приставъ, да дѣловой работникъ. А дорогою ему Михайлу подъ себя и подъ того колодника и подъ пристава имать подводы, двѣ верховые да подвода съ телѣгою, въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ у властей до Переславля Залѣскаго, а въ Переславлѣ Залѣскомъ въ Никитскомъ монастырѣ тожъ число подводъ до Ярославля, а въ Ярославлѣ взять позводы въ Спасскомъ монастырѣ до Корнильева монастыря, а ис Корнильева монастыря до Вологды, а съ Вологды назадъ и до Москвы потому жъ. А давать ему Михайлу тѣ подводы въ монастырѣхъ властемъ безъ задержанія съ провожатыми, да ему жъ давать отъ монастыря до монастыря для береженія, къ Вологдѣ ѣдучи, по два человекъ служекъ, или служебниковъ. А везучи ему Михайлу и приставу того старца Григорія беречь накрѣпко съ великимъ береженіемъ, чтобъ онъ з дороги не ушелъ и дурна надъ собою какова не учинилъ. Къ сей наказной памяти патріарша домовая печать приложена.

г) *Указъ вологодскому архіепископу Симону объ отсылкѣ Григорія Неронова въ Спасскій монастырь, что на Лому, 24 авг. 1665 г.¹⁾.*

Отъ царя и великаго князя Алексеѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца богомольцу нашему Симону архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому. По нашему великаго государя указу посланъ къ тебѣ старецъ Григорій Нероновъ съ патриаршимъ сыномъ боярскимъ съ Михайломъ Онуцинымъ да съ приставомъ. И какъ къ тебѣ ся наша великаго государя грамота придетъ, а патриаршъ сынъ боярской того старца Григорья къ тебѣ привезетъ, и ты бѣ ево отъ себя послалъ въ Спасской монастырь, что на Лому, въ которомъ онъ монастырѣ прежь сего былъ, и велѣлъ ему быть въ томъ монастырѣ неизходно до нашего, великаго государя, указу и приказалъ беречь накрѣпко, чтобъ онъ отнюдь никуды съ монастыря не исходилъ. А котораго мѣсяца и числа того старца Григорья у патриарша сына боярскаго принять и въ монастырь послать велишь и ево сына боярскаго къ Москвѣ отпустишь, и ты бѣ о томъ къ намъ великому государю отписалъ, а отписку велѣлъ подать въ патриаршемъ разрядѣ Ильѣ Кузмичу Безо-

¹⁾ Подлинный; сложенъ въ пакетъ: на оборотѣ надпись: *Богомольцу нашему Симону архіепископу вологодскому и бѣлоозерскому (Синод. библ.).*

бразову, да дьяку нашему Ивану Пескову, да патриаршу дьяку Ивану Калитину. Писанъ на Москвѣ лѣта 7173 августа въ 24 день.

д) *Грамота Переславскаго Горицкаго монастыря архимандриту Сергію о задержаніи Григорія Неронова, 24 авг. 1665 г.¹⁾.*

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца въ Переславль-Залѣсской Горицкаго монастыря архимандриту Сергію съ братіей. По нашему великаго государя указу посланъ старецъ Григорій Нероновъ съ патриаршимъ сыномъ боярскимъ съ Михайломъ Онучинымъ да съ приставомъ. И какъ къ вамъ ся наша, великаго государя, грамота придетъ, а патриаршъ сынъ боярской съ тѣмъ старцомъ Григорьемъ въ Переславль-Залѣсской къ вамъ въ Горицкой монастырь пріѣдетъ, и вамъ бы тому старцу Григорію велѣтъ быть въ Горицкомъ монастырѣ до нашего, великаго государя, указу²⁾ и приказать беречь накрѣпко съ великимъ береженьемъ, чтобы онъ съ монастыря отнюдь никуда не сходилъ и не ушелъ и ничего бѣ надъ собою не учинилъ,

¹⁾ Списокъ черновой (*Синод. библ.*).

²⁾ Какъ видно изъ дальнѣйшихъ событій (см. челоб. Неронова вселенскимъ патриархамъ, № XXI, в.), указъ послѣдовалъ о препровожденіи Неронова изъ Переславля на Вологду, въ распоряженіе архіепископа Симона.

а патріаршу сыну боярскому Михайлу Онучину и приставу по нашему, великаго государя, указу велѣль быть у васъ же въ монастырѣ, и поить и кормить ихъ велѣль брацкою пищею до нашего, великаго государя, указу. А котораго числа патріаршъ сынъ боярской къ вамъ въ монастырь пріѣдетъ, и вы бѣ о томъ къ намъ, великому государю, отписали, а отписку велѣли подать въ патріаршемъ разрядѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дьякомъ имяны... Писанъ на Москвѣ, лѣта 7173 августа въ 24 день.

е) *Память Горицкаго монастыря служкѣ объ отобраниі у Онучина прежнихъ государевыхъ грамотъ, 27 авг. 1665 г.¹⁾.*

Лѣта 7173, августа въ 26 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца указу память Горицкаго монастыря служкѣ... Ъхати ему въ Переславль-Залѣсской въ Горицкой монастырь, а пріѣхавъ патріаршу сыну боярскому Михайлу Онучину великаго государя грамоту къ вологодскому архіепископу Симону и наказную память отдать, а прежнюю государеву грамоту, какова послана была съ нимъ же Михаиломъ, и наказную память, по которой ему велѣно съ старцомъ Григорьемъ ѡхати въ Спасской монастырь, взять у него

¹⁾ Черновой списокъ (Синод. библ.).

Михаила и привести къ Москвѣ и подать въ патриаршѣ разрядѣ.

Такова память, и государевы грамоты и наказъ посланы августа въ 27 день въ седмомъ часу.

XIX. Дѣло о самовольныхъ поступкахъ Неронова, въ Іосифовомъ Волоколамскомъ монастырѣ, 1666 года.

а) *Допросныя рѣчи стряпцаго Василья Бѣляева противъ извѣту на Григорья Неронова, 9 апр. 1666 г.¹⁾.*

174 году апрѣля въ 9 день преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому Волоколамскаго Іосифова монастыря стряпчей Василей Бѣляевъ извѣщалъ словесно, въ Іосифовѣ-де монастырѣ подь началомъ черной пошъ Григорей Нероновъ литургіи Божіи служить.

И преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій велѣлъ ево противъ извѣту допросить.

А въ допросѣ стряпчей Василей Бѣляевъ сказалъ: въ нынѣшнемъ-де въ 174 апрѣля въ 8 день писалъ къ нему, Василью, изыосиоова монастыря келарь старецъ Селивестръ, чтобъ ему извѣститъ

¹⁾ Подлин. на двухъ листахъ; на об. подписи,—на первомъ листѣ: *Къ семъ допроснымъ рѣчамъ Іосифова монастыря стряпчій Василій Беляевъ руку — приложилъ; на второмъ: Василій Беляевъ руку приложилъ а подлинную грамотку къ себѣ—взялъ (Синод. библ.).*

преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому, что подначальной черной попъ Григорей Нероновъ выосиеновъ монастырѣ литоргіи Божіи служить, и поученье чтеть, и благословляетъ, а съ котораго числа и многажды ль служиль, того-де къ нему не писано; а больше-де того онъ не вѣдаетъ.

П преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій велѣлъ Василью Бѣляеву отъ келаря старца Селивестра грамотку положить.

И стряпчей Василей грамотку положиль, а въ той грамоткѣ отъ келаря Селивестра къ нему Василью написано, чтобъ ему доложить преосвященнаго Павла митрополита сарскаго и подонскаго о подначальномъ попѣ Нероновѣ, о томъ, что онъ въ монастырѣ служить, и поученье чтеть и благословляетъ, и та подлинная грамотка отдана ему Василью Бѣляеву.

б) *Допросныя рѣчи по тому же дѣлу Волоколамскаго архимандрита Корнилія, 17 мая 1666 г.*¹⁾

174 г. мая въ 17 день игумень Сергей Волоку-Ламскаго Иосифова монастыря архимарита Корнилія противъ наказу допрашиваль.

И тогожь числа архимаритъ Корнилій подалъ скаску, а въ скаскѣ пишетъ:

¹⁾ Подл. на двухъ листахъ (Синод. библ.). На обор. подпись: *Къ сему допросу — архимандритъ Корнилій — руку приложилъ.*

Лѣта 7174 г., маія въ 17 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу, и по наказу изъ патріарша разряду за приписью дьяка Дениса Дятловскаго игумену Сергію Волоколамскаго Успенія Пресвятыя Богородицы Іосифова монастыря архимаритъ Корнилій сказалъ по святѣй непорочнѣй Христовѣ евангельской заповѣди, еже: ей ей: въ нынѣшнемъ во 174 году, марта въ 14 день, по указу великаго государя, по грамотѣ изъ патріарша разряду, голова московскихъ стрѣльцовъ Михайло Ознобишинъ съ Вологды прислалъ въ Іосифовъ монастырь старца Григорья Неронова, а въ той великаго государя грамотѣ написано, тому старцу Григорью велѣно быть въ Іосифовѣ монастырѣ до указу великаго государя и пищу ему давать братскую, а запрещенія никакова и подначальнаго слова въ той, великаго государя, грамотѣ не написано, и тотъ старецъ Григорей въ духовной исповѣди мнѣ отцу своему духовному сказалъ, что ему отъ святителей никакова запрещенія нѣтъ и не бывало, и онъ старецъ Григорей въ церкви преподобнаго чудотворца Іосифа обѣдни служилъ, а Служебники у насъ у чудотворца въ предѣлѣ новой печати. А тово я не вѣдаю по своему ли онъ Служебнику служилъ, или по нашему: я въ то время служилъ въ соборной церквѣ, а онъ со мною въ соборной церкви не служивалъ. А четь-

ихъ книгъ я ему не давалъ, а слышалъ я, что послѣ обѣдни поученье чель по своей книгѣ св. Іоанна Златоустаго въ бесѣдахъ на Матѳеево евангеліе печатныхъ. А два дьячки у него пѣли свои и въ ризы облачался, потому что въосифовѣ монастырѣ толко два священника, и тѣ дряхлы и больны. И братью и мірскихъ людей онъ Григорей благословлялъ, а въ великую субботу Дѣянія апостольскія самъ архимарить чель, а Григорей не чель, и въ то время Григорей на братью и на мірскихъ людей шумѣлъ, чтобъ молчали, а я братьи не бранилъ никакою бранью и богоотмѣтниками и бѣсы не называлъ; и въ свѣтлое Христово Воскресенье въ трапезѣ келаря и братью я не бранивалъ, только келарь старецъ Селивестръ сталъ говорить старцу Григорью Неронову: не было-де меня, какъ чли Дѣяніе апостольское, а ты-де мутить братею и богоотступниками называлъ. И Григорей Нероновъ ему говорилъ: ты-де прямой богоотступникъ, что не слушалъ Дѣянія апостольскаго; я-де братью унималъ, чтобъ слушали божественнаго писанія. И келарь мнѣ говорилъ: сатаналь ево Григорья къ намъ сюды прислалъ! И Григорей Нероновъ, услышавъ тѣ слова у него, келаря, сталъ братьи являть: меня де не сатана прислалъ, присланъ-де я по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по грамотѣ. То моя и скаска, а

скаску писалъ я самъ архимаритъ Корнилій своею рукою.

в) *Показаніе по тому же дѣлу Волоколамскаго келаря Сильвестра, 17 мая 1666 г.¹⁾*

Тогожь числа Волоколамскаго Іосифова монастырѣ келарь старецъ Селивестръ игумену Сергію подалъ скаску за рукою, а въ скаскѣ пишеть:

Лѣта 7174 г. мая въ 17 день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу и по наказу изъ патріарша разряду, за приписью дьяка Дениса Дятловскаго, Волоколамскаго Успенія Пречистыя Богородицы Іосифова монастыря келарь старецъ Селивестръ игумену Сергію въ допросѣ сказалъ по Христовѣ евангельской заповѣди, еже: ей ей, и еже: ни ни: Архимаритъ-де Корнилей ево келаря и братью не браниваль и богоотмѣтниками не называль; а бранилъ-де и называль богоотмѣтниками ево келаря и братью старецъ Григорей Нероновъ; и въ отпискѣ-де онъ въ своей о томъ къ великому государю на архимарита въ брани не писываль, а въ наказѣ-де великаго государя на архимарита въ брани прописаль приказной подъячей.

¹⁾ Подлинное, на двухъ листахъ. На оборотѣ подпись: *Къ сей скаскѣ келарь Селивестръ руку—приложилъ. (Синод. библ.).*

которой наказъ писалъ мимо ево отписки; а писалъ-де онъ келарь въ отпискѣ своей къ великому государю на старца Григорія Неронова; а какъ архимаритъ Корнилей апостольское Дѣянье чель и въ то время тотъ старецъ Григорей Нероновъ бранилъ всю братію, и богоотмѣтниками и бѣсы называль. И въ свѣтлое Христово Воскресенье, какъ архимаритъ зъ братією обѣдали въ трапезѣ, и тотъ старецъ Григорей Нероновъ такоже ево келаря Селивестра бранилъ и богоотмѣтникомъ называль; а бранилъ-де Григорей ево келаря за то, что онъ келарь ему Григорью говорилъ, что онъ литоргіи Божіи служитъ, и поученье чтеть, и въ облаченіи в ходъ со кресты ходитъ, и братію и мірскихъ людей благословляетъ безъ указа великаго государя. А архимаритъ-де Корнилій въ свѣтлое Христово Воскресенье въ трапезѣ-де, какъ обѣдалъ, ево келаря не бранивалъ и богоотмѣтникомъ не называль. А допросныя рѣчи писалъ по повелѣнію келаря старца Селивестра Іосифова жъ монастырѣ церковной дьячекъ Герасимъ Конановъ.

г) *Показаніе по тому же дѣлу иноковъ Волоколамскаго монастыря, 18 мая 1666 г. 1).*

И маія въ 18 день, игумень Сергій Іосифова жъ монастыря братію про архимаритову брань допрашиваль.

¹⁾ Подл. (Синод. библ.) На оборотѣ подписи допрошенныхъ.

А въ допросѣ черной попь Серапіонъ, черный попь Θεоктисть, черный дьяконъ Аввакумъ, черный же дьяконъ Лаврентій, устовщикъ старецъ Іоакимъ, до крылошанъ правого и лѣвого крылосовъ, крылошанъ: старецъ Никонъ, старецъ Павель, старецъ Игнатей сказали по Христовѣ Евангельской заповеди, еже: ей ей: въ нынѣшнемъ-де въ 174 году въ святую и великую субботу въ чтеніи Дѣянія святыхъ Апостоль, какъ чель архимарить Корнилій, и въ то-де время ихъ братью онъ архимарить не браниваль и богоотмѣтниками и бѣсы не называль, а браниль-де ихъ братью въ то время старецъ Григорей Нероновъ и богоотмѣтниками называль; а браниль-де ихъ и называль богоотмѣтниками тотъ старецъ Григорей Нероновъ за то, которые братья говорили въ церкви въ чтеніи Дѣянія инья рѣчи, чтобъ они слушали Дѣянія апостольскія и иныхъ словъ никакихъ межъ собой не говорили ¹⁾.

¹⁾ Точно такое же показаніе дали: «Казначей старецъ Саватій, конюшей старецъ Антоней, подкеларникъ старецъ Васьянъ, жительной старецъ Селивестръ, хлѣбной старецъ Сава, рядовая братья: старецъ Аврамей, старецъ Іосифъ, старецъ Германъ, старецъ Никонъ, старецъ Семіонъ, старецъ Корнилей, старецъ Варламъ, старецъ Сергей, старецъ Саватей, старецъ Венедиктъ, старецъ Іевъ, старецъ Илья, старецъ Нифонтъ, и всѣ того монастыря братья».

XX. Донесеніе волоколамскаго архим. Савватія о принятіи старца Григорія Неронова подъ началь, 20 сент. 1666 г.¹⁾

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу богомольцы, твои Волока-Ламскаго Успенія Пречистыя Богородицы Іосифова монастыря архимаритъ Саватей съ братьею, челомъ бьемъ. Въ прошломъ, государь, во 174 году августа въ 31 день

¹⁾ Подлинное, на одномъ столбцѣ; сложенъ пакетомъ; на оборотѣ адресъ и помѣтка: *175 году сент. въ 20 день. (Синод. библ.)*

Это новое удаленіе Неронова подъ началь въ Волоколамскій монастырь послѣдовало уже послѣ того, какъ онъ подвергнутъ былъ суду на соборѣ 1666 года. Въ соборномъ дѣяніи (десятомъ) сказано объ Нероновѣ, что онъ неоднократно каялся и опять уклонялся въ расколъ, — «пребысть во истинѣ постояненъ якоже трость, ибо паки и паки колебася, даже во 174 лѣто (изъ черновой записки о судившихся на соборѣ видно, что это было именно 1 іюля 1666 г.), ставъ предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ, паки отречеса лестнаго си ученія и даде во свидѣтельство истиннаго си ко истинѣ обращенія свое рукописаніе: и тако пріятъ бысть и послася въ монастырь Іосифовъ» (Доп. къ Акт. Ист. т. V, 437). А между тѣмъ въ *донесеніи* архим. Савватія говорится, что Нероновъ присланъ въ Іосифовъ монастырь подъ началь *за непокореніе освященному собору*. Въроятно съ Іюля по 31 августа Нероновъ успѣлъ и еще разъ показать непокореніе собору, за что его послали въ Іосифовъ монастырь уже подъ строгій началь, съ запрещеніемъ и отлученіемъ отъ св. таинъ.

по твоему великаго государя указу и по приговору преосвященныхъ митрополитовъ, архієпископовъ, и епископовъ и всего освященнаго собора, и по грамотѣ изъ патріарша разряду, присланъ къ намъ богомольцамъ твоимъ въ Іосифовъ монастырь старецъ Григорей Нероновъ подъ начальъ за церковной мятежъ и къ освященному собору за непокореніе. А по твоему, великаго государя, указу и по приговору всего освященнаго собору велѣно того старца Григорья в Осифовъ монастырь принять, и принявъ отдать ево подъ начальъ старцу добру и искусну, и велѣно ево начать, какъ новоначальныхъ старцовъ начинать, и къ церкви Божіи приводить по вся дни, и ставить на мѣстѣ, гдѣ ставятъ новоначальныхъ старцовъ, и велѣно надъ нимъ смотрѣть, чтобъ въ алтарь не входилъ, и въ ризу и въ стихарь не облачался и патрехѣли не надѣвалъ, и въ церкви Божіи нигдѣ людей не училъ, и не благословлялъ, и ничего священническаго не дѣйствовалъ, потому что онъ отъ священнаго собору въ запрещеніи, и отъ священства и отъ комканія отлученъ, и изъ монастыря ево спускать отнюдь никуды не велѣно. И по твоему, великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу и по приговору всего освященнаго собора мы богомольцы твои того старца Григорія в Осифовъ монастырь приняли, и принявъ отдали ево подъ начало стар-

цу Тимону и велѣли ево держать подѣ крѣпкимъ началомъ противъ твоего великаго государя указу.

XXI. Дѣло о жалобахъ Неронова вселенскимъ патриархамъ на притѣсненія отъ русскихъ духовныхъ властей. 1666—67 г.

а) *Письмо Неронова къ нѣкоему Аѳанасью Максимовичу*¹⁾

Возлюбленному моему и добродѣю Аѳанасью Максимовичу послѣдній нищи старецъ Григорей Нероновъ радоватися тебѣ глаголю о Господѣ со всеѣмъ твоимъ благодатнымъ домомъ. Да о томъ тебя молю, брате, изволь ты повидаца сѣ Ѳеоѳилактомъ²⁾ о дву статяхъ, что о Великомъ Сыне Божіимъ Господѣ нашемъ Исусе Христе Сисоева неподобная рѣчь на Вологдѣ и что про великова государя Никона патриарха неподобныя слова; да и о томъ бы Ѳеоѳилактъ провѣдалъ, какъ вселенскому папе и патри-

¹⁾ Подлинное (*Синод. библ.*). Писано кѣмъ-то весьма не искусно; собственноручная подпись Неронова приводится, въ текстѣ, съ соблюденіемъ подлиннаго правописанія. Надобно полагать, что письмо писано изъ Юсифова Волоколамскаго монастыря, гдѣ Нероновъ содержался подѣ началомъ, не ранѣ послѣднихъ чиселъ декабря 7175 (1666) года, такъ какъ въ одномъ мѣстѣ посланной при этомъ письмѣ челобитной вселенскимъ патриархамъ Никонъ называется уже простымъ монахомъ.

²⁾ Сынъ Неронова.

арху имя и какъ ево титла пишоца, и которые с нимъ власти, и мошно ли Θεοοилакту та два дѣла подать.¹⁾ Да Θεοοилактъ бы сыскаль толмача Иосифа Иосифовича, а живетъ онъ у грузинскаго царевича у Давыда Николаевича. И Θεοοилактъ бы о всемъ с тѣмъ Иосифомъ переговориль и грамотку показаль, потому что онъ доброй человѣкъ, а мнѣ онъ сынъ духовной. Обо всемъ мнѣ вѣдомо учините Господа ради.

А се моя рука старца Григория два дѣла великому папе и патриарху Сисоево да и другое то а мнѣ вѣдомо учините с тѣмже человѣкомъ или с кѣмъ инымъ а вамъ челомъ бью.

б) *Молебное посланіе Неронова къ вселенскимъ патриархамъ.*²⁾

Милостивнѣйшіи вселенстіи учителіе и православніи патриарси, святѣйшій и всеблаженнѣйшій киръ

¹⁾ Рѣчь идетъ о печатаемой ниже (подъ буквою в) челобитной къ вселенскимъ патриархамъ, въ которой изложены оба эти дѣла.

²⁾ Подлинное; соединено въ одинъ свитокъ съ слѣдующимъ послѣ сего документомъ (*Синод. библ.*).

Можно загадываться, что посланіе это, не подписанное Нероновымъ, составлено въ Москвѣ подъ руководствомъ упомянутаго въ предыдущемъ документѣ толмача Иосифа, который сказалъ имена и титулы патриарховъ; а слѣдующая за симъ челобитная, въ которой патриархи не называются по имени, очевидно, прислана Нероновымъ

папа Паисій великаго града и патріархъ Александрійскій, Макарій патріархъ Божія града (Антіохіи) и всего востока, услышите слезной гласъ моленія моего, грѣшнаго старца Григорія, благоразсудите о мнѣ грѣшномъ истиннымъ и правымъ своимъ святительскимъ разсмотрѣніемъ по сему моему дѣлу, про што меня грѣшнаго мучать и отлучень отъ пречистыхъ таинъ и отъ священныя службы другой годъ, какъ вамъ, великимъ святителемъ, вселенскимъ учителемъ, православнымъ патріархомъ, всещедрый Богъ извѣститъ. Смилуйтесь, государи, пожалуйте.

в) *Челобитная Неронова вселенскимъ патріархамъ о разсмотрѣніи его дѣла.*¹⁾

Въ прошломъ во 173-мъ году, по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михай-

вмѣстѣ съ письмомъ къ Аѳонасію Максимовичу изъ Волоколамскаго монастыря, и настоящее «посланіе» приклеено было къ ней уже въ Москвѣ.

¹⁾ Подлинная, въ свиткѣ на десяти листахъ (*Синод. библ.*). Челобитная, какъ будетъ указано ниже, состоитъ изъ двухъ половинъ.

По содержанію эта челобитная составляетъ интересный матеріалъ для біографіи и характеристики Неронова. Онъ излагаетъ здѣсь извѣстное уже изъ *Θεοκτιστοвої записки* (№ XIII) первое столкновеніе свое съ патріархомъ Никономъ и подобныя же столкновенія съ вологодскимъ архіепископомъ Симономъ и Павломъ митрополитомъ сарскимъ. Дѣла, о которыхъ онъ повѣствуетъ здѣсь съ своей точки зрѣнія, были уже рѣшены и кончены; но, пользуясь при-

ловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца отпущенъ я грѣшнѣйшій и нищій чернецъ Григорій съ Москвы, з двора отъ преосвященнаго Павла митрополита сарскаго и подонскаго, и даны мнѣ были проводники патріаршѣ сынѣ боярскаго да приставѣ, а имѣ дана была великаго государя грамота ко преосвященному Симону архіепископу вологодскому и бѣлозерскому и подорожная,¹⁾ а въ подорожной ихъ написано, что имѣ указано отвезти меня в пустыню мою, идѣже жилище мое, ко всемилостивому Спасу на Сару.

И патріаршѣ сынѣ боярскаго и приставѣ, неводя в пустыню, привели меня к Вологдѣ, и стали на подворьѣ Корнильева монастыря, и оставя меня пошли з грамотою на дворъ ко архіепископу Симону.

И архіепископъ Симонъ прислалъ ко мнѣ своихъ дѣтей боярскихъ пять человекъ, и тѣ дѣти бояр-

бытіемъ въ Москву вселенскихъ патріарховъ, Нероновъ поднимаетъ ихъ снова,—посылаетъ патріархамъ доносъ на тѣхъ, кого считалъ главными врагами своими,—на Симона вологодскаго, Павла сарскаго, и даже патріарха Никона, уже испытавшаго всю тяжесть произнесеннаго надъ нимъ приговора, не оставляетъ въ покоѣ. Дѣло свое онъ переноситъ такимъ образомъ на судъ вселенскихъ патріарховъ. Впослѣдствіи, прося въ этомъ прощенія у нихъ и у царя Алексѣя Михайловича (№ XXII), онъ объяснялъ свой поступокъ тѣмъ, что ему казалось, будто его дѣло рѣшено было не въ его пользу безъ вѣдома царя.

¹⁾ См. № XVIII. в. и д.

скіе, взявъ меня у патриарша сына боярского, и отвели на съѣзжей дворъ к сыщикѣ татиныхъ дѣлъ и разбойныхъ, к Ивану Ѳедоровичу Нащокину, и сыщикъ меня допрашивалъ: знаешь ли-де ты сего человѣка? И я сказалъ, что незнаю и случай мнѣ с нимъ никакой не бывалъ. И онъ мнѣ сказалъ: то-де Ѳедоръ Горсткинъ. И тотъ Ѳедоръ сказалъ Горсткинъ: былъ-де я в пустынѣ у Спаса на Сарѣ безъ него старца двою, какъ онъ былъ на Москвѣ. И сыщикъ записалъ рѣчи, и къ тѣмъ рѣчамъ я старецъ Григорей руку приложилъ, и меня отпустилъ того же часа, а сказалъ, что нѣтъ до меня никакова дѣла. И я отъ того дѣла сталъ свободенъ.

И архіепископи дѣти боярскіе, взявъ меня, повели ко архіепископу и привели ко двору архіепископу, и одинъ отъ нихъ пошолъ докладывать, — сынъ боярской именемъ Семень Михайловъ, — и доложу пришолъ, сказалъ товарищемъ своимъ: пресвященный-де архіепископъ сказалъ, что ему до сего старца дѣла нѣтъ. И дѣти боярскіе меня отпустили и я грѣшный поклоняся имъ пошолъ отъ нихъ свободенъ.

И не помногомъ времени стали приходя боголюбцы ко мнѣ сказывать со слезами и великимъ рыданіемъ: попь-де Сисой, на седмой недѣлѣ по пасцѣ, в четвертокъ, говорилъ в народѣ богохульные и скверные свои слова про содѣтеля нашего Іисуса Христа. О милосерде Господи! како стерпѣ

твое благоутробіе и не сокруши челюсти, глаголавшія хулу на содѣтеля своего, сице: правы-де жидове что Христа за воровство распяли. Не одинъ окаянный пощенталь, но во множествѣ народа блядѣ своими скверными усты.

И священникъ-де церкви великаго святителя Леонтія ростовскаго чудотворца учаль кричать в народѣ со слезами и со многимъ рыданіемъ: слышите-де православніи и видите, какой явился врагъ и говоритъ такіе богохульные слова на содѣтеля нашего Господа Ісуса Христа своими скверными усты!

И я грѣшный, слыша отъ боголюбцевъ такое великое божіе и государево и всѣхъ православныхъ христіанъ дѣло, плакаль на многъ часъ, и пришолъ на архіепископъ дворъ, сказалъ келейнику, чтобъ о мнѣ доложилъ, что я нищей к нему вѣститъ о великомъ дѣлѣ божіи и государевѣ и всѣхъ православныхъ христіанъ пришелъ. И архіепископъ меня предъ себя поставитъ не изволилъ и послалъ в казенную, и велѣлъ допрашивать на мнѣ за пятнапять лѣтъ за оброчную пустошь оброку, на годъ по 2 алтына по 4 денги. И сверхъ тѣхъ денегъ, какъ онъ архіепископъ поставленъ во область вологодскія митрополіи и на тотъ годъ сверхъ тѣхъ пятнадцати лѣтъ, и вмѣсто 2 алт. и 4 ден. доправиль на мнѣ же за ту же пустошь оброчныхъ денегъ пять рублевъ.

И послѣ того правезу приказаль на меня положить великую чепь, чтобъ мнѣ нищему не возможно было ни сидѣть ни стоять. И в той чени мучанъ я былъ сутки, а за какую вину, — и того мнѣ не сказано. И прислалъ ко мнѣ онъ же архієпископъ двухъ своихъ діяковъ допрашивать, в коей-де области та пустыня, что ты строишь. И я сказалъ: на постовленія святыя церкви всемилостиваго Спаса благословенную грамоту в пустыню ималь въ царствующемъ градѣ Москвѣ, отъ соборныя и апостолскія церкви честнаго ея Успенія, у бывшаго патріарха Никона, и прочія церковныя потребы отъ тоя же великія московскія соборныя и апостолскія церкви и к тѣмъ своимъ рѣчамъ и руку приложилъ.

И потомъ велѣлъ меня архієпископъ поставить предъ себя въ крестовой, и я нищей сталъ говорить ему: „Владыка святыи! я приходилъ к тебѣ возвѣститъ о великомъ божіи дѣлѣ, что явился въ твоей паствѣ врагъ-человѣкъ, пошь Сисой, а говорилъ в народѣ про истиннаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа хульные и богомерзкіе слова: правы-де жидове, что Христа за воровство распяли. И ко мнѣ убогому приходя боголюбцы многіе и извѣщали со слезами. И ты того дѣла не сыскиваешь, лишь меня мучишь“. И архієпископъ противъ того мнѣ сказалъ: „тотъ-де пошь пьянъ вралъ“. И я грѣшный молвилъ: „что тотъ пошь пьянъ та-

кіе богохульные слова говорить, то онъ у тебя и правъ!“ И про то великое Божіе дѣло онъ архіепископъ Симонъ не сыскиваль, и никою не допрашиваль, и тово попа Сисоя передъ себя поставить не велѣлъ же, и к великому государю о томъ великомъ Божіи дѣлѣ не писалъ же, и поставилъ ни во што, и тому попу Сисою и впредь служить велѣлъ, а меня послалъ подь начало в монастырь к Спасу на Прилуки и велѣлъ держать в чеши и в желѣзахъ, и безпрестани сѣять муку, и посылалъ безпрестани дозирать, чтобъ мнѣ ни в чемъ не ослабили.

И сентября въ 17 день, на память святыхъ великомученицы Соѣи, на ангель благовѣрной государыни царевны и великой княжны Соѣи Алексѣевны, воевода Стефанъ Зубовъ воспомянулъ ему архіепископу о мнѣ нищемъ: „владыка святой, за какую-де вину старецъ Григорій у тебя подь началомъ в монастырѣ у Спаса на Прилукѣ?“ И архіепископъ воеводѣ Стефану Зубову сказалъ: „не отъ меня-де сидитъ старецъ Григорій, — посаженъ-де онъ отъ сыщика, отъ Ивана Ѳедоровича Нащокина“. И воевода Стефанъ Зубовъ того же дня послѣ ли торгii передъ нимъ архіепископомъ спрашиваль сыщика Ивана Нащокина: „какое-де у тебя великое государево дѣло до старца Григорья есть?“ И сыщикъ Иванъ Нащокинъ при немъ архіепископъ и при воеводѣ при Стефанѣ Зубовѣ и при многихъ

людехъ ему архіепископу послѣ литургіи сказали: „я-де за старцемъ Григорьемъ государева никакова дѣла не вѣдаю и подѣ начало ево не посылалъ-же“. И того же дни архіепископъ Симонъ велѣлъ меня исподначалу свободить чуть жива. И^м свобода меня архіепископъ казалъ мнѣ государеву грамоту, а говорилъ мнѣ: „вѣдь-де ты ко мнѣ присланъ!“ А в государевѣ грамотѣ написано, принявъ меня ему архіепископу у патриарша сына боярскаго, отослать в пустыню ко всемилостивому [Спасу на Сару, ¹⁾] гдѣ мое по ево великаго государя милости строеніе и жилище, а буде я в пустыне жить не стану и ему архіепископу писать к великому государю, а что бить или мучить, и того не указано.

Да онъ же архіепископъ Симонъ разослалъ в монастыри грамоты, чтобъ ни в монастыри ни къ церквамъ, и закащикомъ памяти, чтобъ дѣтямъ ихъ духовнымъ и прихожаномъ в дома своя нигдѣ не пуцать, будто я проклятъ отъ васъ великихъ святителей вселенскихъ патриарховъ православныхъ.

И послѣ всего, какъ я грѣшный отъ него архіепископа освобоженъ учинился, и увѣдая, что такое великое дѣло божіе положено ни вошто и отъ не-

¹⁾ Неронову, очевидно, извѣстенъ былъ первый указъ (№ XVIII, г.), въ которомъ дѣйствительно содержалось распоряженіе, чтобы Симонъ архіепископъ отослалъ его въ Спасскій монастырь на Лому; но указъ этотъ былъ отмѣненъ (см. тамъ же а и е).

го архіепископа Симона не сыскано и къ великому государю не писано же: и я, грѣшный старецъ, со слезами и со многимъ моленіемъ писалъ к великому государю о томъ великомъ дѣлѣ божіи. И его государскимъ изволеніемъ то дѣло сыскано подлино, и указъ учиненъ, кромѣ его Симона архіепископа.¹⁾

¹⁾ Толки о хульныхъ словахъ попа Сисоя, чрезъ Неронова, скоро распространились между его единомышленниками, и дѣло это, какъ и всѣ подобнаго рода дѣла, они обратили, разумѣется, въ укоризну церкви. Повѣствованія о попѣ Сисоѣ, именно въ этомъ смыслѣ, встрѣчаются у раскольническихъ писателей, наприм. у дьякона Феодора (Есть его челобитная по этому дѣлу на имя царя Алексѣя Михайловича). Въ 1666 г. по доносу Неронова и вслѣдствіе распространенныхъ расколуучителями толковъ, о попѣ Сисоѣ дѣйствительно производилось слѣдствіе. 8 февраля отобраны были показанія отъ лицъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, — дьякона Феодора и старца Нилова пустыни Оеранонта. Показанія того и другаго (подлинныя; показаніе дьякона Феодора все писано собственной его рукой. *Синод. библ.*) мы приводимъ здѣсь вполнѣ:

1. «Нынѣшняго 174 году, февраля въ 8 день, по благословенію преосвященнаго Питирима митрополита новгородскаго и великолускаго и всего освященнаго собора, и по допросу стоятеля старца Кирилла Покровскаго монастыря, сказалъ свою скаску діаконъ Феодоръ Ивановъ про Сисоя попа, что сосланъ на Вологду, говорилъ той попѣ Сисою глаголы хульные на Спаса нашего, тако: по дѣлу-де Христа жиды распяли за воровство его. Сіе слово писано ко мнѣ діакону Феодору о старцѣ Григоріѣ Нероновѣ въ челобитной: били челомъ великому государю о немъ братія ево, чтобы ему великій государь велѣлъ жить въ пустыни съ ними

А за что нынѣ смиряютъ и мучатъ и отъ святыхъ пречистыхъ таинъ отлученъ другой годъ, и я того не вѣдаю и правильной вины мнѣ грѣшному никакой не сказали.

неразлучно. О семь-то моя и скаска. Про то самъ скажетъ старецъ пространнѣ великому государю и всему священному собору о томъ великомъ Божіи дѣлѣ. Писалъ сіе азъ своею рукою».

2. «Нынѣшняго 174 года февраля въ восьмой день по благословенію преосвященнаго митрополита Питирима новгородскаго и великолукскаго и всего освященнаго собора, и по допросу строителя старца Кирилла Покровскаго монастыря, сказалъ старецъ Ферапонтъ, что де я былъ въ нынѣшнемъ же (т. е. 1174 — 1665) году мѣсяца октября въ пустыни у Григорья старца Неронова и слышалъ я у него такія рѣчи, говорилъ онъ Григорей старецъ, былъ-де я нынече на Вологдѣ и сказывали-де мнѣ посадскія люди многія, что-де у нихъ есть во градѣ пошъ, Сисоемъ зовутъ, и говорилъ-де тотъ пошъ богохульные рѣчи на Господа Бога нашего Исуса Христа, по дѣломъ-де Христа распяли, что-де онъ воръ былъ. То моя и скаска. А скаску писалъ старецъ Стефанъ. Къ сей скаскѣ своей чернецъ Ферапонтъ руку приложилъ». Изъ обоихъ документовъ видно, что первоначальнымъ распространителемъ толковъ о пошѣ Сисоевъ былъ именно старецъ Григорій Нероновъ. Чѣмъ кончилось дѣло о пошѣ Сисоевъ, въ точности не извѣстно; но должно полагать, что по разысканіи дѣло это оказалось не имѣющимъ того значенія, въ какомъ представилъ его Нероновъ,— по крайней мѣрѣ изъ дальнѣйшихъ словъ его челобитной видно, что ему велѣно было и за доносъ о пошѣ Сисоевъ просить прощенія у архіеп. Симона, а Павель м. сарскій поставилъ ему доносъ этотъ въ вину.

А в правилѣхъ святыхъ Апостолѣ и святыхъ отецъ написано, и ис тѣхъ же святыхъ правилъ въ государевѣ уложенной книгѣ ¹⁾ напечатано: кто явится богохульникъ, или кто слыша не извѣститъ, тѣ казнь приѣмлють, а не тѣ, кои извѣщаютъ.

А мнѣ, убогому, даждь господи и впредь аще и смерти пріяти, но аще какую хулу услышу самъ грѣшный и отъ иного кого про имя великаго Бога, и его пречистую Богоматерь, и про святыхъ его, и про царское величество, не буду молчати, но и впредь ему великому государю буду извѣщать на глаголющихъ такіе слова и на потаковщиковъ такимъ великимъ богомерзкимъ словамъ и претворяющихъ ни во што, да не прииму казни отъ вѣдущаго тайная сердець нашихъ. И нынѣ вамъ государемъ, великимъ святителемъ, сіе дѣло симъ писаніемъ извѣщаю за своею грѣшною рукою, какъ вамъ вселенскимъ учителемъ и православнымъ патріархомъ всещедрый Богъ извѣститъ, о немъ же и азъ стражду грѣхъ моихъ ради до узъ, яко злодѣй, но, уповая на всещедрую его милость, у васъ же, великихъ архіереевъ, милости и разсужденія, и истинного, правильного, аще буду достоинъ, со слезами разрешенія прошу, и припадая къ вашимъ святымъ и благотекущимъ стопамъ, челомъ бью. ²⁾

¹⁾ Т. е. въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича.

²⁾ Здѣсь кончается первая половина свитка, состоящая

Еще же, приводя во свидѣтельство сему моему дѣлу, изглаголю азъ грѣшный вамъ, вселенскимъ святителемъ, великимъ учителемъ, православнымъ патріархомъ, прежде бывшее дѣло при бывшемъ Никонѣ патріархѣ.

Въ прошломъ во 161-мъ году, бывшій Никонъ патріархъ, иже нынѣ изверженный, нарицаемый монахъ, собра соборъ во своей палатѣ на нѣкоего протопопа Логина, бывшаго во градѣ Муромѣ. По ложному извѣту нѣкоего воеводы бывшаго в томъ же градѣ Муромѣ. И по сидѣнїи соборнѣмъ, не испытавъ той Никонъ патріархъ истины, по отпискѣ того воеводы осудилъ того протопопа Логина в мученіе злomu и немилостивому приставу, мстя себѣ прежде бывшее обличеніе отъ того Логина протопопа в его никоновѣ небрежнѣмъ. и высокоумномъ и гордомъ житїи.

И я, грѣшный, еще того времени былъ в мїрѣ, протопопомъ собора Пресвятыя Богородицы Казанскїя, и призванъ былъ отъ него Никона на тотъ соборъ, собранный на того Логина протопопа муромскаго.

изъ пяти листовъ; на обратной сторонѣ, по склейкамъ, слѣдующая собственноручная надпись Перонова: *«Святѣйшїи и всеблаженнѣйшїи — велицїи святителїе вселенстїи учителїе православнїи патріарси — примите грѣшнаго старца Григорїя моленїе — и сіе дѣло разсудите милостиво — а се моя рука грѣшнаго — старца Григорїя»*. Послѣднїе два слова подписаны подъ самой челобитной, первоначально здѣсь кончавшейся.

И видя я грѣшный, что онъ Никонъ патріархъ, безъ всякаго истиннаго испытанія осудилъ того протопопа Логина в мученіе злomu и немилостивому приставу, учаль ему говорить, всѣмъ ту бывшимъ и молчащимъ:

„Великій архіерею Никоне! достоить прежде испытать истиннымъ розысканіемъ осудити таковаго: сіе бо дѣло великое, Божіе и царевое, и общее всѣхъ православныхъ христіанъ. Паче же достоить поистинѣ и благочестивому царю быти на семъ соборѣ: понеже дѣло великое, Божіе и ево государевое, и общее всѣхъ православныхъ христіанъ; а ими, благочестивыми и православными цари, всякъ глаголь вѣренъ бываетъ“.

И той Никонъ не убоися Бога, но вознесся сердцемъ и гордостію, разверзе уста своя, нача глаголати словеса хулная на благочестиваго государя царя: „Я-де себѣ не требую царского совѣту, и плюю и сморкаю!“—при всѣмъ соборѣ, иже и нынѣ здѣ есть бывшіи тогда владыки, и архимандриты, и игумены и протопопы, сѣдяще, вси ничтоже глаголюще страха ради Никонова.

И я грѣшный сталъ говорить всему освященному собору: „Велицыи архіереи! слышите ли, што говорить патріархъ на государское величество? А вы молчите всѣ!“ И ему Никону сталъ говорить: „Патріархъ Никонъ! взбѣсился ты, что такіе хулныя слова говоришь на государское величество, и его

царского совѣту себѣ не требуешь, и ругаешь! Безъ нихъ же, благочестивыхъ государей, не состоится ничтоже, и вселенстїи седмь соборовъ благочестивыхъ царей имѣли и в пособїе и в помощь призывали с моленїемъ: понеже ихъ помощїю и совѣтомъ вѣра христїанская утвердїся. И нынѣ такоже симъ благочестивымъ нашимъ православнымъ государемъ царемъ всяка истина утверждается и правовѣрїе в русїйскомъ его государствѣ яко солнце сіяетъ“.

И послѣ того собору, егда разошася вси, пришелъ я грѣшный на дворъ ко преосвященному Іонѣ митрополиту ростовскому и ярославскому, иже и нынѣ здѣсь есть; в тоже время прилучїся у него быти его области ярославскому протопопу Ермилу, да старцу Акакію. И преосвященный Іона митрополитъ ростовскїй учаль намъ говорить: „яде хотѣлъ изъ крестовой бѣжать, слыша отъ Никона патріарха хулныя слова на государское величество“. И я, убогой, за такими свидѣтели извѣстїи великому государю тѣ Никоновы нелѣпныя слова на ево государское величество, и свидѣтелей сказаль того митрополита Іону и прочїихъ.

И не по многомъ времени бывшїй Никонъ патріархъ собра соборъ на митрополита Іону и на меня убогова, и повелѣлъ допрашивать на соборѣ Силиверсту митрополиту сарскому и подонскому предъ соборомъ и предъ всѣми, при коихъ

онъ Никонъ говорилъ такіе свои слова гордые про государское величество на прежебывшемъ соборѣ.

И митрополитъ Іона противъ допросу прежде сказалъ, что было такъ; а се и заплакалъ, и сталь мнѣ говорить: „Богъ-де тебя судить, Иванъ, что ты мутишь насъ съ государемъ патріархомъ!“

И я грѣшный сталь говорить Селиверсту митрополиту, который насъ допрашивалъ: „Пресвященный митрополитъ Селиверстъ! чаешь ты, что я устрашуся Никона патріарха, что предъ нимъ допрашиваешь меня? Я готовъ за государское величество, якоже и за Божіе имя, аще и до смерти страдать; а Никонъ патріархъ говорилъ тѣ худныя слова про государское величество“.

И того ради обличенія заточилъ меня убогова востокъ окіяна моря, край російскаго государства, въ монастырь нарицаемый Кандоложскій и в томъ монастырѣ былъ я грѣшный два года¹⁾ и чрезъ окіянь море изъ монастыря ушолъ. И Никонъ патріархъ разослалъ во всю русскую землю по градомъ и по монастырямъ грамоты, и каковъ я при-

¹⁾ Здѣсь Нероновъ излагаетъ дѣло несовсѣмъ вѣрно. Онъ сосланъ былъ, какъ видно изъ напечатанныхъ выше документовъ, сначала въ Спасокаменный монастырь и уже оттуда переведенъ въ Кандалакшскій. Все время его ссылки продолжалось, дѣйствительно, два года; но собственно въ Кандалакшскомъ монастырѣ онъ пробылъ только 13 мѣсяцевъ (см. *Запис. Феокт. № XIII.*).

знакомъ и то все росписаль же, и многихъ мене ради умучилъ до смерти. И я, убогій, слыша про то дѣло, что многіе во мнѣ стражутъ до смерти отъ него Никона, и пришелъ къ Москвѣ, явился ему и учаль его паки обличать въ его звѣрообразномъ мученіи, что многихъ мене ради умучилъ до смерти, и иные многіе обличительные слова говорилъ предъ нимъ. Онъ же въ то время учинился милостивъ ко мнѣ и многихъ изъ заточенія, кои мене ради сосланы, свободилъ, и мнѣ въ томъ предъ собою прощатися не велѣлъ же, что я извѣстилъ великому государю на него Никона, про его неистовые слова про государское величество: помышляю я, грѣшный, что онъ зазрѣлъ себѣ въ томъ, и вѣдая, что я не буду въ томъ просить прощенія. Но токмо увѣри мя свидѣтельствомъ божественнаго писанія и посланіемъ святѣйшаго Паисія вселенскаго православнаго патріарха іерусалимскаго ¹⁾ о сложеніи перстѣ, и о исповѣданіи православныя вѣры и о прочихъ церковныхъ догматѣхъ, о нихже я убогій в сомнѣніи былъ.

И отъ того времени милостію человеколюбца Бога отъ всѣхъ архіереевъ во всякомъ милосердіи и въ общемъ совѣтѣ былъ я, грѣшный, и въ соборномъ сѣдѣніи, даже до Павла митрополита.

Егда же, изволившу Богу Павлу отъ иноческаго

¹⁾ Константинопольскаго.

чину пріяти власть святительскую, и поставлень бысть Павелъ митрополить сарскій и подонскій: тогда, грѣхъ моихъ ради, нынѣ паки пача гнати мя и мучити паче Никона, и восталь паче всѣхъ архіереовъ, и отъ пресвятыхъ таинъ и отъ священныя службы отъ всея отлучилъ другой годъ.

А Никонъ, аще имучиль, но отъ пречистыхъ таинъ не отлучалъ меня грѣшнаго; той же Павелъ митрополить велѣлъ меня за сторожами держать и никого ко мнѣ пущать не велѣлъ. И нынѣ онъ же Павелъ митрополить велить мнѣ паче всѣхъ архіереевъ прощатися предъ Симономъ архіепископомъ вологодскимъ, что я убогій извѣстилъ ему архіепископу на попа Сисоя и про ево богохульные слова, и онъ Симонъ архіепископъ поставилъ то ни во што, лишъ меня же мучиль; да и то мнѣ поставляетъ Павелъ митрополить въ вину, что я писалъ къ Москвѣ и извѣстилъ великому государю отомъ дѣлѣ.

И я, убогій чернецъ, у васъ великихъ святителей, вселенскихъ православныхъ патріарховъ, милости, и разсужденія, и правилнаго разрѣшенія, и святаго вашего благословенія прошу, и со слезами челомъ бью.

А за имя великаго Бога и за государское величество аще и смерть приму, но не буду молчать, и впредь буду ему великому государю извѣщать, да не прииму казни отъ вѣдущаго тайная сердцець

нашихъ, прося милости у него содѣтеля моего, дабы укрѣпилъ мя на таковыя дѣла. ¹⁾

XXII. Покаянное посланіе старца Григорія Неронова къ царю, патриархамъ и всему собору, 1667 г. ²⁾

Благочестивѣйшему, тишайшему, и святопомазанному, и равноапостольному, государю царю

¹⁾ Эта вторая половина свитка, составляющая прибавленіе къ челобитной, состоитъ также изъ пяти листовъ; на обратной сторонѣ, по склейкамъ, надпись: «*И о семъ моемъ убогомъ свидѣтельствъ—милостивннъ внушите—какъ грѣшннй страдалъ отъ бысшаго патриарха—Никона—и рыданія моего слезнаго—не презрите*». Последнее слово подписано подъ самымъ текстомъ челобитной.

²⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*). Это покаянное посланіе, заключающее собою рядъ документовъ о Нероновѣ, служить наилучшимъ ихъ заключеніемъ: здѣсь самъ онъ произносить окончательный судъ надъ своею четырнадцатилѣтнею дѣятельностію, съ которою напечатанные выше документы такъ близко знакомятъ читателя. Онъ сознается наконецъ, что «по несмыслству и неразсужденію доселѣ прекословилъ, и враждовалъ всуе, и не покорялся» распоряженіямъ церковной власти. Надобно полагать, что и въ настоящемъ случаѣ (какъ было прежде, когда прочиталъ онъ книгу *Скрижалъ*) на него имѣлъ рѣшительное вліяніе приговоръ вселенскихъ патриарховъ, на судъ которыхъ онъ передалъ и свое дѣло,—приговоръ, который произнесли они надъ расколомъ вообще. Прииѣръ Неронова опять даетъ намъ доказательство, что для своего времени этотъ соборный приговоръ имѣлъ значеніе весьма важное,—многихъ удержалъ отъ уклоненія въ расколъ, запечатлѣнный карою соборнаго суда. Что принесенное теперь раскаяніе Неронова принесъ

и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу, и великимъ господамъ святѣйшимъ патріархамъ, всесвятѣйшему и всеблаженнѣйшему курь Паисію папѣ и патріарху Божія града Александріи и судіи вселенскому, и всесвятѣйшему и блаженнѣйшему курь Макарію, патріарху Божія града Антиохіи и всего востока, и святѣйшему Іоасафу патріарху московскому и всея Русіи, и преосвященнымъ митрополитомъ и архіепископомъ и епископомъ, и всему священному собору, бьетъ челомъ послѣдній вашъ нищій недостойный богомолецъ, грубый чернецъ Григорей Нероновъ, припадая со слезами къ пречестнѣйшимъ стопамъ вашимъ, прося прощенія и помилованія, ища спасенія и разрѣшенія заблудшій, яко блудный сынъ вопія изъ глубины души моя: увы мнѣ грѣшному и окаянному,

искренно, въ этомъ удостовѣряетъ и самый тонъ его покаяннаго посланія и еще болѣе то обстоятельство, что онъ уже не измѣнилъ ему до конца жизни, какъ свидѣтельствуется неложный на этотъ разъ свидѣтель,—протопопъ Аввакумъ: онъ говоритъ, что Нероновъ «принялъ напоследокъ три перста, да такъ и умеръ» (*Житіе*, стр. 23). Новое и рѣшительное подтвержденіе того, что своему общанію — ни въ чемъ не прекословить опредѣленіямъ вселенскихъ патріарховъ и всего освященнаго собора — Нероновъ не измѣнилъ до конца жизни и умеръ въ полномъ общеніи съ православною церковію, представляетъ печатаемое вслѣдъ за симъ довольно подробное сказаніе объ его жизни.

приложихся скотомъ несмысленнымъ и уподобихся имъ; яко самому Христу, тако прибѣгохъ каюся моего несмыслства и неразумженія, еже доселѣ прекословихъ и враждовахъ всеу и не покоряхся освященному собору, наипаче же тебѣ благочестивѣйшему государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу. Согрѣшилъ неразумженіемъ, соблазнихся яко челоуѣкъ, чаяхъ, яко безъ твоего царскаго повелѣнія понуждаютъ меня прощатися предъ святителемъ Павломъ митрополитомъ сарскимъ и подонскимъ и предъ архіепископомъ Симономъ вологодскимъ и бѣлозерскимъ. И яко издревле при благочестивомъ царѣ Аркадіѣ блаженнаго Іоанна Златоустаго безъ его царскаго вѣдома губилъ Теофилъ патріархъ александрійской со единомысленники своими: и о себѣ помыслихъ окаянный, яко такожде творять. И азъ, грѣшный, здраво не разсудихъ и смутихся, яко челоуѣкъ,—Господа ради простите мя,—и чаяхъ, яко вдругорядъ заставлявають меня прощатися предъ освященнымъ соборомъ, предъ святѣйшимъ Іоасафомъ патріархомъ московскимъ и всея Русіи. А о книгахъ исправленныхъ новопечатныхъ отнынѣ и впредъ ни словомъ, ни дѣломъ, ни помышленіемъ отнюдь не буду прекословити. Доселѣ держахъ прежнія печатныя книги, Служебники и Потребники, а новопечатныхъ не хулихъ до сего собора, токмо не

прімахъ: и въ томъ во всемъ грѣшный прощенія прошу. Доселѣ слово сотворихъ. И на соборѣ ихъ о книгахъ никогда истязанъ не быхъ, и азъ о томъ не прекословихъ, того ради и подписахъ рукою своею. ¹⁾ Милосердый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, и святѣйшіи патріарси и весь освященный соборъ, пріимите мое, грѣшнаго, покаяніе. И вели, государь благочестивый, мнѣ грѣшному на упокой старости моей во обитаніе мѣстечко, гдѣ ты, великій государь, изволишь, дабы мнѣ и слово Божіе возвѣщати было невозбранно по правиламъ святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ. Благочестивый великій государь, смилуйся.

XXIII. Житіе Григорія Неронова, составленное послѣ его смерти ²⁾.

Мѣсяца іаннуаріа въ 2 день. Житіе и подвиги блаженнаго отца Григорія, архимандрита бывша въ обители преподобнаго Даніила Переславскаго.

Сей, о немъ же намъ предлежитъ слово, угодникъ Божій родился въ лѣто бытія міра 7099,

¹⁾ Разумѣеть, вѣроятно, покаянное «рукописаніе», данное на соборѣ 1666 года, о которомъ упоминается въ сборномъ Дѣяніи (*Допол. къ Акт. Ист. V, 457.*).

²⁾ За указаніе этого сочиненія мы обязаны благодарностію графу М. В. Толстому, который отыскалъ его въ одномъ рукописномъ сборникѣ бібліотеки Московской Си-

воплощенія же Бога Слова въ лѣто 1591, въ предѣлѣхъ града Вологды, въ мѣстѣ нарицаемомъ Ло-

нодальной Типографіи. По описанію гр. М. В. Толстаго, сборникъ этотъ, значащійся въ библіотекѣ подъ № 57 и имѣющій заглавіе: «Календарь, или житія святыхъ», писанъ разными почерками въ концѣ XVII и самомъ началѣ XVIII вѣка; содержитъ большею частію житія греческихъ и русскихъ святыхъ, кромѣ того разныя выписки (между прочимъ изъ Acta sanctorum), замѣтки для составленія Четвѣрехъ-Миней, и т. п.; принадлежалъ святителю Димитрію Ростовскому, которымъ даже собственноручно писаны нѣкоторыя статьи. Такъ какъ по случаю устройства новаго библиотечнаго зданія типографская библіотека оказалась недоступною для занятій въ ней, то мы не имѣли возможности воспользоваться подлиннымъ спискомъ «Житія» григоріева въ упомянутомъ сборникѣ, а печатаемъ его, по благосклонному дозволенію гр. М. В. Толстаго, съ принадлежащей ему вѣрной копіи, за что также долгомъ поставляемъ принести ему искреннюю благодарность.

«Житіе» Неронова, очевидно, было составлено вскорѣ послѣ его смерти кѣмъ-либо изъ его почитателей. Правда, въ сочиненіи встрѣчаются (какъ будетъ указано) анахронизмы, историческія невѣрности, и видно повсюду стремленіе возвеличить Неронова, изобразить его великимъ и святымъ мужемъ, причемъ (и это заслуживаетъ особеннаго вниманія) вовсе не упоминается объ его принадлежности къ дѣлу раскола и о самыхъ крупныхъ, относящихся къ этому дѣлу, событіяхъ изъ его жизни говорится въ выраженіяхъ краткихъ и неопредѣленныхъ; но тѣмъ не менѣ здѣсь сообщаются интересныя свѣдѣнія о многихъ обстоятельствахъ жизни Неронова, главнымъ образомъ до возникновенія и по окончаніи дѣла объ его участіи въ расколѣ, — т. е. именно изъ того времени, котораго не ко-

му, еже на рѣцѣ Сарѣ, въ волжской¹⁾ волости, отстоящей отъ града²⁾ за шестьдесятъ поприщъ,

снулся игумень Θεоктистъ въ своей «Запискѣ» (№ XIII), такъ что «Житіе» можно считать необходимымъ дополненіемъ этой послѣдней. Между тѣмъ и другимъ сочиненіемъ, должно замѣтить однакоже, существуетъ огромная разница: «Записка» Θεоктиста относительно фактической достовѣрности не представляетъ никакихъ сомнѣній и вся проникнута искренностью, — если авторъ даетъ неправильныя толкованія разнымъ дѣйствіямъ самого Неронова и другихъ лицъ, онъ и это дѣлаетъ не намѣренно, а только смотря на дѣло съ своей точки зрѣнія, — самый языкъ въ его сочиненіи отличается рѣдкой безыскусственностью и простотой; въ «Житіи», напротивъ, преобладаетъ именно житійный характеръ, — къ его сказаніямъ нельзя относиться съ полнымъ довѣріемъ, и написано все «Житіе» книжнымъ языкомъ, совершенно правильнымъ грамматически (Нѣкоторые слова, какъ наприм. *неповинній*, *безумній*, *враждебникъ*, и др., наводятъ на мысль, не былъ ли составителемъ «Житія» кто-нибудь изъ получившихъ образованіе въ малороссійскихъ школахъ.). Но читатели съумѣютъ отдѣлить прикрасы «Житія» отъ находящихся въ немъ извѣстій о дѣйствительныхъ событіяхъ, которыми, повторимъ опять, въ значительной степени дополняются свѣдѣнія о Нероновѣ, сообщенныя въ запискѣ Θεоктиста, а также и въ другихъ напечатанныхъ выше документахъ, такъ, что теперь, можно сказать, имѣется уже достаточное количество матеріаловъ для *полной и вѣрной* біографіи Неронова, какъ одного изъ замѣчательныхъ дѣятелей въ первоначальной исторіи раскола. Вотъ почему рѣшились мы напечатать все «Житіе» Неронова, хотя собственно о расколѣ въ немъ говорится не много и не прямо.

¹⁾ Т. е. вологодской.

²⁾ Вологды.

отъ христіану родителю, проста рода, отъ отца именемъ Мурона ¹⁾). И наречено бѣ отрочатѣ во святомъ крещеніи имя Гавріиль; по святомъ же крещеніи изволися отцу и матерѣ преименовати младенца Іоанномъ. И отъ младыхъ ногтей вселися въ него благодать Святаго Духа. И бѣ нравомъ кротокъ и смиренъ, къ инымъ отрокамъ, въ бестрашіи живущимъ, никогдаже прилагаяся и удаляяся отъ всякаго зла, аще и нимало еще позналъ, ниже увѣдалъ бяше разумѣнія Божественнаго писанія. Въ та времена, попущеніемъ Божиимъ, грѣхъ ради чловѣческихъ, въ російскомъ государствѣ бысть смятеніе веліе отъ польскаго короля и междоусобство своихъ си. Придоша же и въ предѣлы града Вологды злые чловѣцы, и домъ отца іоаннова разграбиша и огнемъ сожгоша, и живущіи въ дому томъ овыи отъ огня умроша, иніи же разбѣгошася. Отъ того времени Іоаннъ, въ юношескій уже возрастъ приходити начиная, отлучися отъ дому отца своего, оставивъ сродниковъ своихъ, и отъиде съ единымъ отрокомъ домовнимъ, ему же имя Евѡмій, и прииде во градъ Вологду, во время праздника Рождества Христова и святаго Богоявленія, кїи дніе нарицаются святыи, и бысть тамо первое его страданіе сиче. Понеже въ тыя дни неразумніи людіе обыкоша собиратися на бѣсовская игралища

¹⁾ По испорченному, простонародному произношенію *Нерона*: отсюда *Нероновичъ*, *Нероновъ*.

паче прочіихъ дней, налагающе на лица своя личины различныя страшныя по подобію демонскихъ зраковъ: прилучися Іоанну ити мимо то бѣсовское игралище съ отрокомъ Евѡиміемъ, и узрѣвъ плищъ и различная подобія демонская, и видѣвъ близъ домъ великій, изъ негоже исхождаше множество юношъ и челоуѣковъ младыхъ и состарѣвшихся, бѣсовскому тому игралищу послѣдующихъ, вопросы: чій есть сій домъ, и кто суть сіи исходящіи отъ дому того? И рекоша ему: архіереевъ домъ, и сіи суть освященніи отъ него причетницы церковніи и прочіи того архіерейскаго дому служители. Отрокъ же Іоаннъ, разжегся духомъ, нача обличати ихъ съ дерзновеніемъ, глаголя сице: не мню, дабы сей домъ архіереевъ былъ, ибо архіереи поставлени суть отъ Бога пасти стадо Христово, и учити люди Божія, еже огребатися всякаго зла и ошаятися бѣсовскихъ игралищъ, а сіи, отъ дому сего исходящіи и бѣсовскому игралищу внемлющіи и спослѣдствующіи, не суть научени страха Божія и творятся сами бѣсу игралица. Слышавше же то архіереева двора людіе и иже съ ними, разъяришася и устремшася, яко звѣри дивіи, и начаша Іоанна бити немилостиво; онъ же, біемый, обличаше ихъ. Бивше убо его, оставиша еле жива, чающе, яко уже умре; а отрокъ Евѡимій, егда видѣ біема Іоанна, бѣгуются. Іоаннъ же отъ многаго того біенія лежаше аки мертвъ отъ вечера даже до полунощи; таже

яко отъ сна возбудися и Божіею помощію ни мало чюяше болѣзни на тѣлѣ своемъ, и воставъ паки иде въ путь свой, радуяся о приключшихся ему. И спедшеса на пути съ отрокомъ Евѡиміемъ, и доста паки купно, возложшеса на Бога, аможе той ихъ наставитъ¹⁾.

Прійдоста же въ предѣлы града Устюга и обрѣтоста въ нѣкоей веси человѣка боящася Бога, именемъ Тита, служаща въ святѣй церкви пѣніемъ и чтеніемъ, живуща житіе праведно и страннопріимца суца. Къ его же дому пришедше, не обрѣтоша того въ немъ, но токмо жена его изыде. И видѣвше ю молиша, да страннопріимствуетъ ихъ обнощту; онаже съ радостію пріятъ ихъ и напита, и повелѣ препочити имъ. Въ вечеръ же той пріиде въ домъ свой и блаженный оный мужъ Титъ, и видѣвъ Иоанна и Евѡиміа почивающихъ въ дому его, вопросы жены своея: кто суть сіи? Она же глагола: страннии пришельцы суть. И повелѣ паки уготовати трапезу, и возбуди ихъ, да вечеряють съ нимъ.

¹⁾ Изложенное здѣсь обстоятельство и другія подобныя, о которыхъ повѣствуется ниже, очень напоминаютъ такого же рода подвиги Аввакума, рассказанныя въ его *Житіи* (стр. 14 — 20). Сомнѣваться въ дѣйствительности сказанія о случившемся въ Вологдѣ нѣтъ основанія: это событіе можно разсматривать какъ любопытную черту изъ нравовъ духовенства и народа столь прославляемыхъ старобрядцами дониконовскихъ временъ, и именно первой половины XVII столѣтія.

И вопрошаше ихъ откуда суть. Іоаннъ же и Евѡимій сказаша вся подробну, яже о себѣ. И воззрѣвъ той мужъ на лице іоанново, видѣ его образомъ умиленна, и рече, яко пророчески: съ симъ отрокомъ благодать Божія будетъ. Іоаннъ же начать молити мужа того, дабы его изучилъ книжнаго чтенія и разумѣнія Божественнаго писанія. Такожде и Евѡимій моляше его. Той же блаженный мужъ повелѣ имъ жити въ дому своемъ и учитися книгамъ съ прочіими ученики, къ нему въ ученіе приходящими. Евѡимій убо изучи вскорѣ букварь, и вечерню, и повечеріе, и Псалтирь, и оставивъ Іоанна отъиде во своя си; а Іоаннъ учаешся зѣло медленно, яко единъ букварь учае лѣто и мѣсяцевъ шесть. И непрестанно моляшеся Господу Богу, да подасть ему разумъ Божественнаго писанія. Такожде и учитель его Титъ зѣло печашеся о немъ и не домышляшеся, что будетъ; иногда же и букварь взимаше отъ рукъ его, да не отъимется зрѣніе отъ очію его: егда бо Іоаннъ учаешся, тогда, прилежно очима зря въ букварь, непрестанно слезы испущаше. Многожды и учитель, прилежаніе его зря и косень того умъ видя, плакаше о немъ. Отрокъ же Іоаннъ отлучашеся отъ дружины своея въ уединеніе и моляшеся Богу, да подасть ему разумъ въ ученіи, и паки взимаше букварь. Посемъ внезапно возсія въ умѣ его свѣтъ разума Божія и вселися благодать Духа Святаго въ него: видя бо пре-

милостивый Богъ усердное и непреложное его тщаніе о постигновеніи разума книжнаго и слезныя того молитвы приѣмля, единѣмъ часомъ отверзе ему умъ разумѣти писанія и абіе сверстниковъ своихъ превзыде. По увѣданіи же Божественнаго писанія, отъиде съ благословеніемъ учителя своего отъ предѣлъ града Устюга, и не возвратися въ страну свою къ сродникомъ своимъ, но странствуя прииде въ градъ Юрьевецъ, иже на рѣцѣ Волгѣ, и вселися въ предѣлѣхъ его въ селѣ Никольскомъ, нарицаемомъ Соболево, и обита у нѣкоего священника, именемъ Іоанна, и непрестанно прилѣжаше къ Божіей церкви.

Священникъ же Іоаннъ, видѣвъ юношу сего присно пребывающа въ всякой добродѣтели и непрестанно прилежаща церкви Божіей, возлюбилъ его зѣло и вдале ему дочь свою, именемъ Евдокію, въ супружество. Евдокія же имѣяше велию любовь къ нему и ничимже преслушаше его. А мати ея, боголюбива сущи, радовашеся о немъ, яко Богъ дарова имъ нечаянно юношу сего въ мужа дщери ихъ, праведна и благоразумна суща, и зѣло любяще его добродѣтельнаго ради житія его. Отрокъ же, живя въ дому тестя своего, труждашеся выну въ святѣй церкви пѣніемъ и чтеніемъ, и видѣвъ іереи веси тоя, развращенное житіе имущія, непрестанно обличаше ихъ пїянства ради и многаго безчинства. Ненавидя же искони рода чловѣча діа-

воль, позавидѣ завистию злою добродѣтели юноши сего и, хотя погубити его своимъ ухищреніемъ, разже сердце іереовъ обличенія ради беззаконныхъ ихъ дѣяній, и сотворше совѣтъ золь, составиша глаголы хулныя и написаша писаніе къ святѣйшему Филарету, патриарху царствующаго града Москвы и всея Россіи, и приложиша руки и навадиша на праведнаго всякое беззаконіе. Обаче совѣтъ ихъ разрушися вскорѣ, якоже о томъ послѣжде речется, по псалмопѣвцу Давиду: ровъ изрыша и ископаша яму, и вподоша въ ню, и болѣзнь ихъ обратися на главы ихъ, и неправда ихъ на верхъ ихъ сниде, праведный же отъ ловитвы тѣхъ избавленъ бысть. Приложился же бяше къ неправедному тому оныхъ іереовъ совѣту и тестъ его, такоже и отъ мірскихъ нѣщии. И видѣвъ Іоаннь смущеніе діаволе и злый совѣтъ іереовъ тѣхъ, припаде къ образу всемилостиваго Спаса и рождшія его Богоматере, глаголя сице: о, пресвятый Владыко и Зидителю всея твари, съ рождшею тя Богоматерию, ходатайцею рода нашего! виждь, яко всеу восташа на мя сіи, не по званію своему жительствоющіи, іереи, дѣющіи всегда безчинія въ святой твоей церквѣ; не даждь убо совершитися хотѣнію ихъ злomu, но разруши вскорѣ лукавое ихъ умышленіе, яко неправедно совѣтоваша на мя злая за благая, и воздвигоша ненависть за возлюбленіе мое, яко ты еси мой покровитель и о тебѣ пѣніе мое выну, яко ты

со мною еси и не убоюся, что сотворить мнѣ челоуѣкъ. Тако помолвися, и единой токмо супрузѣ своей мысль свою сказавъ и никомуже намѣренія его повѣдати повелѣвъ, изыде отай изъ веси тоя ношцію, и поиде въ обитель пресвятыя и живоначальныя Троицы и преподобныхъ отецъ Сергія и Никона, понеже село то бяше подо властію тоя обители. Вѣ же въ то время пасяи Христово въ обители онѣ словесныхъ овецъ иноческаго чина стадо преподобный отецъ архимандритъ Діонисей, житіе имѣя богоугодно и праведно, во всемъ подражая святымъ отценачалникомъ. Дошедъ же Іоаннъ обители тоя, взираше на церковь и молящеся къ преподобнымъ отцемъ Сергію и Никону съ слезами, прося отъ нихъ помощи и заступленія и ходатайства о немъ къ пресвятѣй Троицѣ. Стоящу же ему у церкви живоначальныя Троицы, идѣже гробъ преподобнаго отца Сергія, и молящуся, се изыде отъ келіи нѣкто отъ первыхъ иноковъ тоя обители, и узрѣвъ Іоанна, стояща близъ святыя церкви и зѣло плачущася, умилися о немъ, яко отъ Божія милосердія подвижаемый, и призвавъ его къ себѣ взя въ келію свою и вопрошаше вины зѣльнаго плача его. Іоаннъ вся, яже о себѣ, повѣда подробну и пребысть у него въ келіи до заутрія. Егда же начаша клепати на утреню, тогда инокъ оный, поемши Іоанна, иде въ церковь на утреннее пѣніе; и стояше Іоаннъ во время утрени со страхомъ, по-

слушая святаго пѣнія. Удивляшеся же о томъ, яко инокъ оный ему, не знаему сущу, показываетъ такову любовь духовну, и помышляше, яко милость пресвятыя и живоначальныя Троицы хоцетъ на немъ явитися, молитвъ ради преподобныхъ отецъ Сергія и Никона.

По скончаніи же утрени, вземъ той инокъ Іоанна, приведе его въ келію къ преподобному отцу Діонисію архимандриту, и возвѣсти тому, яже о Іоаннѣ. Архимандритъ же, пріемъ Іоанна, повелѣ пребывати ему у себя въ келіи. И живяше Іоаннъ въ келіи не мало время съ преподобнымъ архимандритомъ, непрестанно читая книги Божественнаго писанія, и въ правилѣ келейномъ и во всенощныхъ бдѣніяхъ съ нимъ трудяся. И повѣда тому о себѣ вся подробну. Слышавъ же и разумѣвъ преподобный архимандритъ ложное ухищреніе на Іоанна, дѣемое по ненависти безстудныхъ іереовъ, взявъ хартію и чернило, и написа писаніе въ царствующій градъ Москву къ святѣйшему Филарету патріарху о Іоаннѣ и на оклеветавшихъ безстудныхъ іереовъ, да повелитъ быти взысканію противу ложнаго писанія іереовъ онѣхъ, и изъясни въ писаніи своемъ о Іоаннѣ, яко истиненъ и вѣренъ есть во всемъ и добродѣтелями сіяющъ, и моли патріарха писаніемъ, да посвятитъ Іоанна въ чинъ діакоискій. Запечатлѣвъ же архимандритъ писаніе, даде Іоанну, глаголя: чадо Іоанне, буди на тебѣ милость пресвятыя Троицы, и преподобныхъ отецъ Сергія

и Никона и мое грѣшное благословеніе, отнынѣ даже и довѣка. И тако благословивъ, отпусти его съ миромъ. Іоаннъ же, поклонився до земли и цѣловавъ его нозѣ, отъиде, и прииде въ царствующій градъ Москву, и вдаде писаніе святѣйшему патріарху. Приемъ же патріархъ то писаніе и прочеть, удивляшеся лукавству и лжѣ безстудныхъ іереовъ, и немедля постави Іоанна въ діаконы, и благословивъ отпусти его, вдавъ ему писаніе свое къ начальнику веси тоя, именемъ Гавріилу, повелѣвая тому взыскати испытно о всей клеветѣ, яже на Іоанна, и сотворити отмщеніе клеветникомъ. И прииде Іоаннъ съ радостію во своя си, нося на себѣ благословеніе отъ архіереа съ освященіемъ діаконскимъ, и вдаде писаніе отъ патріарха начальнику села того Гавріилу о взысканіи клеветы. Гавріиль же, абіе призвавъ всѣхъ іереовъ села того и иже съ ними совѣтниковъ, повелѣ въ услышаніе всѣмъ чести патріаршое писаніе, въ немже повелѣвашеся; по испытномъ взысканіи, отмщеніе воздати противу ложнаго ухищренія и клеветанія на Іоанна дерзнувшимъ таковая донести къ крайнему архіерею. Еще же веляшеся у іереовъ имѣніе взимати и дати Іоаннови за трудъ хожденія его, такожде и на архіерея полагающуюся цѣну взяти за оболганіе, по семъ посаждати ихъ въ оковахъ желѣзныхъ въ темницы, а мірскимъ воздати градскій судъ и казнь. Слышавше же іереи съ своими съ совѣтники, стоя-

ху аки мертви, не могуще что проглаголати: по-
неже, сотворшуся взысканію, изблчися всякое ихъ
беззаконіе, и злое ухищреніе и ложныя клеветы.
И воззрѣвше на Іоанна, просяху прощенія отъ него.
Праведная же тая душа и незлобивая абіе про-
сти имъ, ничтоже вземъ отъ нихъ, ниже каковаго
оскорбленія имъ восхотѣ, но и паче моли началь-
ника онаго, да ничтоже сотворитъ имъ зло противу
ихъ умышленія злаго. Начальникъ же села того
моленіемъ іоанновымъ умилостивленъ бывъ, отпу-
сти вѣхъ безъ казни, не вредивъ никогоже. По-
томъ тыи іереи зѣло бояхуся Іоанна; онъ же не
престая печашеся о святѣй церкви. И егда іереи
оны прихождаху въ церковь шіани, тогда Іоаннъ
властію, отъ архіереа ему повелѣнною, отторгаше
ихъ отъ святаго олтаря и вонъ изъ церкви извож-
даше безчинующихъ шіанственно, и единъ пояше
въ церквѣ и поучаше народъ. И тако пребысть
едино лѣто, и отъиде паки въ царствующій градъ
Москву, и посвященъ бысть отъ патріарха Фила-
рета въ чинъ іерейскій, и паки прииде въ село
тоже. Діаволь же, не терпя добродѣтели мужа то-
го, паки наущаше тѣхже нанъ іереовъ, влагая
имъ ненависть велію на истиннаго служителя Бо-
жія, и распыхахуся зѣло сердца своими на правед-
наго, и непрестанно поношаху тому, съ досадами
укоряюще его. Обаче никаковаго зла ему сотво-
рители смѣяху страха ради архіерейскаго.

Видѣвъ же Іоаннъ непремѣнную ихъ ненависть и дая гнѣву мѣсто, возьмъ жену свою, изыде изъ веси тоя, и прииде въ предѣлы Нижняго-Новаграда, въ село Лысково; и обрѣтъ тамо священника, именемъ Ананію, во всякихъ добродѣтелѣхъ ходяща и житіе праведно живуща, пребываше въ дому его, и во всемъ послушаше того, и внимаше ученію и разуму его: понеже іерей той Ананія зѣло искусенъ бѣ мужъ въ Божественномъ писаніи. И радовашеся Іоаннъ душею и сердцемъ, яко обрѣте такова челоуѣка, и прилежаше церкви Божіей съ Ананіемъ непрестанно. Ананія же радовашеся о Іоаннѣ, яко дароваль ему Богъ при старости его во святѣй церкви помощника. И тако много время Іоаннъ живяше съ Ананіемъ, и извѣче отъ него разумѣти, яже о Божественномъ писаніи суть недовѣдомая. По довольномъ же прежитіи въ дому священника Ананіи, поиде съ благословеніемъ его въ градъ Нижній, и обрѣте внутри града церковь Воскресенія Христова древяну, малу, ветху, отъ многихъ лѣтъ пусту стоящу, и внутри тоя святыя церкви видѣ образъ Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и падъ на землю моляшеся, глаголя: о Владыко мой и Господи Боже вседержителю! не остави мя грѣшнаго раба твоего, не имѣющаго гдѣ главы подклонити. Господи Боже мой! къ тебѣ прибѣгохъ, и не имамъ отъ святыя твоея церкви сея отыти,

яко та отъ многъ лѣтъ въ заустѣнїи безъ службы
стоитъ, азъ же грѣшный іерей безъ мѣста въ бѣд-
ствованїи моемъ скитаюся. И паки, воздѣвъ рущь
свои, съ слезами глагола: призри, Содѣтелю всея
твари, на святой храмъ сей, и услыши раба тво-
его въ часъ сей, да прославится имя твое святое
на мѣстѣ семъ. И оттолѣ выну хождаше и совер-
шаше во святѣмъ томъ храмѣ вечерню и утреню;
колоколовъ же въ то время заустѣнїя ради не
баше, но клепаше Іоаннъ въ древяно било. И ви-
дѣвшіе людіе, яко нечаянно по толицѣхъ лѣтѣхъ
обрѣтесе у тоя опустѣлыя церкви священникъ, на-
чаша приходяще слушати Божественнаго пѣнїя, а
наипаче слышаще поученїя его наслаждахуся. Іо-
аннъ же почиташе имъ Божественныя книги съ
разсужденїемъ, и толковаше всяку рѣчь ясно и зѣло
просто слушателемъ простымъ, воежебы имъ воз-
можно было внимати и памятствовати, и вси пол-
зовахуся поученїемъ его, и умиляхуся, зряще толи-
кое его тщанїе о спасенїи душъ человѣческихъ,
купно и веліе смиренїе: ибо, поучая народъ, кланя-
шеса на обѣ страны до земли, съ слезами моля,
дабы вси, слышаще, попеченїе имѣли всѣми обра-
зы о спасенїи душъ своихъ, и слышимаѣ выну не-
забвенно въ памяти своей дабы обносили, и кїждо
въ домѣхъ своихъ сущимъ слышанная повѣдывали,
и тако вси купно дабы другъ друга убѣждали ко
спасенїю. По совершенїи же церковнаго пѣнїя, хо-

ждаше по стогнамъ града и на торжищи, нося съ собою книгу великаго свѣтильника Іоанна Златоустаго, именуемую Маргаритъ, возвѣщая всѣмъ путь спасенія. И мнози послушаху Божественнаго писанія и сладкаго іоаннова ученія.

По нѣколицихъ же днехъ, стоящу ему въ келии своей на молитвѣ въ вечернемъ своемъ правилѣ поздѣ, внезапно верже нѣкто въ оконце храмины тоя узоль платянь. Іоаннъ же, вземъ узоль той, видѣ сребренники въ немъ, и почудися о томъ, что се есть; и не вѣдяше, кто вверже узоль той, и дивися смотрѣнію Божию. Во второй же день такоже сотворися. Іоаннъ же, удивляяся Божию смотрѣнію, нача стрещи, кто есть творяй милость съ нимъ. И се третицею такоже въ вечеръ позденъ милостивый той чловѣкъ, тихо идя, приближися къ оконцу храмины іоанновы и паки верже узоль съ сребренники и бѣжа вскорѣ. Іоаннъ же гнаше велѣдъ его и, постигъ, удержа его, и припаде къ ногама его, плачяся, кто онъ есть. Той же милостивый мужъ моли его не повѣдати дѣла сего никому, и глагола: моли Бога за мя грѣшнаго, отче, имяже ми: Сава. И оттолѣ неоскудно чловѣкъ той подаяше милостыню іерею Іоанну на строеніе святыя церкви. Іоаннъ же помалу устрои всякую церковную утварь и колокола. И по нѣкчемъ лѣтѣ созда церковь паки нову деревяну, и украси всяческая, якоже лѣпо. Созда же и келей-

цы близъ святыя церкви, и устрои жити въ нихъ инокинямъ, яже бяху выну въ молитвахъ и пощеніяхъ, работающе Господеви. И множество много народа, неточію отъ меньшихъ, но и отъ именитыхъ гражданъ, прихождаху съ женами и съ дѣтьми послушати ученія іерея Іоанна, еще же и отъ окрестныхъ весей прихождаху людіе къ слушанію слова Божія, усты іоанновыми проповѣдываемаго, и подаваху тому многую милостыню. Бѣ же Іоаннъ любяй зѣло страннопріимство, и ничтоже удержаваше себѣ, но вся даемая ему истощаше въ утробы нищихъ и странныхъ: мнози бо странныи пришельцы обитаху въ дому его, а иныя ученія ради при немъ живяху, ихже всѣхъ онъ отъ подаваемыхъ ему милостыни питаше, ни щадя, ниже оставляя что въ дому своемъ. На трапезѣ же, егда представляшея пища живущимъ въ дому его пришельцемъ страннымъ, тогда призираше самъ, дабы брашно всѣмъ было равно. Во время же трапезованія прочиташе единъ отъ клирикъ церковныхъ книгу, а Іоаннъ читаемая сидящимъ за трапезою вся слова разсуждаше съ толкованіемъ; и ядяху съ молчаніемъ тыи, слушающе прочитуемыхъ словесъ съ толкованіемъ его. Сѣдящихъ же за трапезою бываше по сту человекъ и вѣщши на всякъ день. Такожде и супруга его бѣше страннолюбива зѣло, и во всемъ подражаше мужа своего, имущи дѣвѣ и женѣ въ своихъ храминѣхъ особно, и подаючи имъ

пищу и одежду неоскудну. Нѣкогда же прійде къ сему Іоанну пресвитеру нѣкій странный поселянинъ и просяше единыя овчины: онъ же а́бие не едину, но седмъ даде ему. Таково житіе его видяще, мнози подражаху добродѣтелямъ того и ученицы онаго сотворишася; а иныи не отступяху отъ дому его, наставляющесе на разумъ духовень и на всяко дѣло благое ученьми того богодухновенными; мнози же отъ гражданъ приводяху къ нему чада своя и вдаваху въ наученіе книжное: Іоаннъ же, яко истинный и чадолюбивый отецъ, всѣхъ любезнѣ пріемля, безъ мзды учаше съ прилежаніемъ многимъ; а старцы, въ сладость пріемлюще ученія его, вскорѣ книжнаго разумѣнія навываху, молитвами и придежаніемъ учителя своего. Видѣвше же людіе добродѣтельное и богоугодное житіе іоанново, начаша приводити къ нему бѣсныя и кличушія; онъ же тыя пріемля въ домъ свой, день и ноцъ моляшеся о нихъ къ Богу, и вода ихъ въ святую церковь, кропяше я святою водою, и не почиваше трудяся о нихъ, дондеже тыи исцѣленіе получаху молитвами его и здравы отхождаху въ дома своя, благодаряще Бога

Вѣ же въ градѣ томъ наученіемъ діавольскимъ множество скомраховъ, иже хождаху по стогнамъ града съ бубны и съ домрами и съ медвѣдьми. Іоаннъ же непрестанно запрещаше имъ, да останутся таковаго злаго обычая и смѣхотворныхъ игралищъ,

яже не суть угодна Богу, и сокрушаше ихъ бубны и домры. Они же, гнѣва нань и ярости исполняющеся, біяху божія іерея. И многа страданія отъ скомраховъ онѣхъ, яко отъ слугъ сатанинскихъ, подъемляше; а иныи, видяще терпѣніе его и не престанную по Возѣ ревность, оставляхуся отъ того злаго дѣла, и въ покаяніе прихождаху, и припадающе къ служителю Господню Іоанну, просяху прощенія и притекаху къ святѣй церкви. Многжды же исходаше Іоаннъ противу скомраховъ съ ученики своими во время Рождества Христова и святаго Богоявленія, въ ты дни, иже нарицаются святки: понеже тогда множество игръ бываше въ вечеръ и въ ноци. Того ради Іоаннъ въ вечеръ поздень и въ полуноци ходаше по стогнамъ града, и сражахуся съ бѣсовскими слугами, и повелѣваше ученикомъ своимъ орудія игръ бѣсовскихъ разбивати и сокрушати. И тако сражающеся, многи раны отъ скомраховъ, бѣсовскихъ слугъ, приѣмляше Іоаннъ и ученицы его, и носяще страданіе на тѣлѣ своемъ, яко нѣкій даръ, съ радостію, кровію обогрени, ели живы, въ домъ возвращахуся. На словіе же Божіе къ утрени іерей Божій съ ученики своими въ святую церковь нелѣпно ходаше, и бѣ молитва его непрестанна къ Богу, да упразднятся та злая бѣсовская игралища. И помалу преставаху людіе отъ тѣхъ злыхъ обыкновеній и прихождаху въ чувство. Ненавидяй же рода чело-

вѣча діаволь, видѣвъ Іоанна іерея преуспѣвающа въ добродѣтелѣхъ, бѣсовскія же игры въ народѣ уже престающія ученіемъ іоанновымъ, паче же и страданіемъ, избрѣте на оскорбленіе его иное орудіе, себѣ угодное, сичевое. Бѣ въ то время воевода въ градѣ, именовъ Θεодоръ, прозваніемъ Шереметевъ,¹⁾ жестокъ и суровъ зѣло, и немилостивъ ко всѣмъ человѣкомъ, и мздоиматель. Къ тому Іоаннъ приходя, увѣщаваше его многимъ моленіемъ, да милосердъ будетъ къ людямъ; иногда же обличаше того предъ народомъ о неправдахъ, отъ него творимыхъ. Той же возъярився на Іоанна гнѣвомъ зѣло, повелѣ привлещи его на судище и жезліемъ бити по обнаженнымъ ногама. И біенъ бывъ Іоаннъ на многъ часъ, терпяше, аки не чужай болѣзни, и чтяше въ то время книгу великаго свѣтильника міру Іоанна Златоустаго, глаголемую Маргарить, юже непрестанно ношаше съ собою. И ввергоша его въ темницу. Пребысть же въ темницѣ Іоаннъ долгое время, и налагаху на выю и на нозѣ его узы желѣзныя. Онъ же повелѣ отъ церкви своя принести къ себѣ Божественныя книги, и пояше въ темницѣ вечерню, и утреню, и всеночное пѣніе.

¹⁾ Любопытно, что и протопопъ Аввакумъ, подобно Неронову ратовавшій противъ „скомраховъ“ и сокрушавшій ихъ бубны и домры, подвергся преслѣдованію также отъ воеводы Шереметева, впрочемъ не Θεодора, а Василя Петровича (*Жит.* стр. 16).

И прихождаху къ нему въ темницу народъ многъ, дающе темничнымъ стражемъ мзду, и присѣцаху того, и медляху при немъ съ вечера до заутрія, слушающе Божественнаго пѣнія и чтенія. Пребысть же іерей Іоаннъ въ темницѣ до четыредесяти дней, дондеже нѣкто отъ боголюбивыхъ, повелѣніемъ царевымъ разрѣшивъ его, отпусти. Онъ же паки упражняшеса въ Богоугодныхъ дѣлѣхъ, и печашеса о церкви Божіей, и поучаше народы.

Увѣдася же добродѣтельное его житіе и въ царствующемъ градѣ Москвѣ симъ образомъ. Въ та времена царь, и бояре, и прочіи сикклита царева мужіе, имѣяху обычай еще отъ прадѣдъ своихъ, егда приспѣетъ праздникъ святыя пасхи, свѣтлаго Христова Воскресенія, тогда вси, бріюще власы брадъ и главъ своихъ, носяху на главахъ своихъ тафіи и вхождаху въ тѣхъ тафіяхъ въ святую церковь.¹⁾ Прилучися же Іоанну нѣкоея ради potrzeby пріити въ градъ Москву, и узрѣвъ то вознегодова, вмѣняя таковый обычай быти иноземническій, варварскій, и начать многимъ бояромъ съ дерзнове-

¹⁾ Мы не знаемъ другихъ историческихъ свидѣтельствъ которыми подтверждалось бы существованіе описаннаго здѣсь страннаго обычая; но и отвергать рѣшительно его существованіе едвали можно въ виду того, что говорится о брадобритіи въ іосифовскомъ Служебникѣ 7155 года: «многа лѣта сею ересію *не токмо прости, но и самодержазныйшии* объяти быша... и тако продолжися до лѣтъ по седми тысящамъ сто пятьдесятъ четвертаго лѣта» (т. е. до 1646 г.)

ніемъ глаголати, и увѣщевати ихъ, и съ слезами молити, да престануть отъ обычая того; неслушающихъ же увѣщанія его обличаше, и поношаше возвращенію и неисправленію ихъ. И много пострадало о семъ, біемый отъ нихъ и влачимый. Моляше же зѣло и святѣйшаго патріарха Филарета, дабы то возбранилъ царю и палатнымъ его. И помалѣ времени престаша отъ онаго обычая, и оттогда знаемый бысть царемъ, и патріархомъ,¹⁾ и многими бояры. Видѣвъ же святѣйшій Филаретъ патріархъ многое страданіе іоанново и ревность того по христіанствѣмъ благочиніи, повелѣ ему приходити въ патріархію къ себѣ и приобщатися трапезѣ его. Такоже и отъ бояръ мнози, иже прежде ругахуся ему и біяху, тіи начаша призывати въ дома своя

¹⁾ Патріарху Филарету, какъ видно изъ предыдущихъ разсказовъ, онъ былъ извѣстенъ и прежде. Вообще должно замѣтить, что описанныхъ біографомъ раннихъ событій изъ жизни Неронова нельзя считать вѣрными во всѣхъ подробностяхъ: жизнеописатель, очевидно, передаетъ ихъ по довольно смутнымъ воспоминаніямъ и разсказамъ, имѣя притомъ задачею (и это особенно важно) изобразить Неронова отъ юности великимъ ревнителемъ благочестія и обличителемъ порока. Изъ его разсказа явствуетъ одно, — что въ Нероновѣ, дѣйствительно благочестивомъ человѣкѣ, горячо преданномъ церкви и ея уставамъ, рано образовался тотъ характеръ самомнѣнія и нетерпимости относительно другихъ, который во всей полнотѣ проявилъ себя впоследствии, въ его отношеніяхъ къ п. Никону.

Іоанна, и просяху прощенія отъ него и въ сладость послушаху ученія его. И отхождаше Іоаннъ отъ царствующаго града Москвы съ многимъ дароношеніемъ, благодарствуя Бога о всѣхъ сихъ приключившихся ему; ношаше же и книги повелѣнія царева и святѣйшаго патріарха¹⁾ на безчинствующихъ и соблазни творящихъ въ народѣ, да упразднится всякое небогоугодное дѣло. И тако за страхъ царевъ и патріарховъ, и ученія ради іоаннова и многаго страданія его, начатъ быти тишина и неблазненное житіе въ благочестивыхъ въ градѣ Нижнемъ. А священники мнози, ревнующе іерею Іоанну, начаша износити отъ соковищъ сердца своего сладость ученія божественнаго писанія. Но и паки по нѣкчемъ времени, не терпя супостатъ діаволь, яко престапа злыя его совѣты и бѣсовская игралища, воздвиже ковъ инъ на праведнаго: вооружи во градѣ томъ протопопа соборныя церкви, имѣвшаго отъ патріарха власть десятильную. Той, по оклеветанію и наважденію злыхъ чловѣкъ, еще же и ученія іоаннова ненавиद्या, понеже въ многихъ вещахъ обличаше его, посла приставниковъ, и повелѣ привести Іоанна на дворъ архіереовъ, и всади его въ темницу, и наложи на нозѣ его и на шію желѣза тяжки зѣло, яко не мощи восклонитися Іоанну. И тако бяше неповинній рабъ Божій въ узахъ и око-

¹⁾ Нижній-Новгородъ принадлежалъ тогда къ патріаршей области.

вахъ зѣло тяжкихъ, моляся къ Господу непрестанно; а ученицы его и домашніи въ велицѣй о немъ тузѣ, и печали и въ плачи бяху. Приспѣвшей же памяти святаго великомученика Георгія и полунощи бывшей, Іоанну въ узахъ сѣдящу и молитву дѣящу, внезапно спадоса съ него желѣза и темничныя двери, заключены бывшія, отверзошася сами. Іоаннъ же, видѣвъ милосердіе Божіе и чудное его смотрѣніе, изыде изъ темницы, и приде къ вратомъ двора, и видѣвъ я отверсты, изыде вонъ, и приде къ церкви своей и нача звономъ благовѣстити на церковное пѣніе. Ученицы же его и вси домашніи, услышавше звонъ, прибѣгоша къ церкви и видѣвше Іоанна удившася. Придоша же и множество народа и чудишася Божію промыслу и челоуколюбію о угоднику его Іоанну. Онъ же нача всенощное пѣти бдѣніе, празднуя великомученику Христову страстотерцу Георгію. Протопопъ же, слышавъ содѣянное о Іоаннѣ, ктому не смѣяше что зло ему сотворити.

По нѣколицѣхъ же лѣтѣхъ іерей Іоаннъ, въ царствующій градъ Москву пришедъ, видѣ собирающаяся воя въ полки: хотяше бо благочестивый царь Михаилъ Ѳеодоровичъ воздвигнути рать и брань на короля польскаго.¹⁾ Іоаннъ же, прозя духомъ, яко

¹⁾ Здѣсь, очевидно, разумѣется война съ Польшею 1632—1633 г., кончившаяся неудачею подъ Смоленскомъ. Что касается слѣдующаго за симъ разсказа о Нероновѣ, — какъ

не имуть одолѣти сопротивныхъ, но токмо кровь христіанская имать проліятися всеу, того ради много моли царя и патріарха о умирени тоя брани,

онъ будто-бы предрекъ неудачный исходъ войны, какъ за это подвергся опалѣ и заточенію, какія терпѣлъ при томъ истязанія, и проч., — то, конечно, провѣрить его нѣтъ возможности и насколько справедливъ онъ сказать трудно. Но во всякомъ случаѣ нельзя не обратить вниманія въ этомъ разсказѣ на слѣдующія обстоятельства: видно, что а) предсказаніями военныхъ неудачъ Нероновъ началъ заниматься довольно рано, еще при царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ и патріархѣ Филаретѣ: впоследствии, предсказывая царю Алексію Михайловичу неудачную «брань» съ Польшею за его согласіе съ п. Никономъ по дѣламъ церковнымъ (см. выше № III, стр. 38), онъ такимъ образомъ повторилъ прежній опытъ; б) наказаніямъ гражданской и церковной власти за вмѣшательство въ неподлежащія ему дѣла онъ подвергался очень задолго до никонова патріаршества, — даже патріархъ Филаретъ, по словамъ жизнеописателя, такъ расположенный къ Неронову, ссылаетъ его въ далекое заточеніе: послѣ этого можно ли патріарху Никону поставять въ вину его карательныя дѣйствія относительно Неронова за открытое сопротивленіе церковной власти? в) разсказъ о «жестокосердомъ воинѣ», нѣсколько напоминающій сказаніе Аввакума о воеводѣ Пашковѣ, служитъ только новымъ подтвержденіемъ крайней грубости нравовъ того времени и новымъ доказательствомъ несправедливости раскольническихъ писателей, на одного патріарха Никона слагающихъ всю вину за тяжкія наказанія, какимъ подвергались расколуучители; наконецъ г) совершившіяся съ Нероновымъ чудеса, — спаденіе оковъ, перенесеніе съ одного мѣста на другое, — принадлежатъ къ разряду тѣхъ чудесъ, о которыхъ мы уже дѣлали замѣчанія.

дабы не проліялася многая кровь христіанская. Не послушавшимъ же имъ, зѣло воспрещаше, глаголя: о благочестивый царю! аще и много подвигнешия, но не имаша получитьи желанія твоего и всеу трудишия. Царь убо и патріархъ за таковое его дерзновеніе прогнѣвашася нань, повелѣша заточити его въ предѣлы поморскіе, въ монастырь чудотворца Николы, глаголемый Корельскій, иже близъ океана. И много скорби и бѣды прія на пути отъ приставленнаго къ нему воина: той бо непрестанно налагаше на него оковы желѣзныя, и біаше, и всячески ругашеся ему. Іоаннъ же вся съ радостию терпяше. И бѣ видѣти новаго стратотерпца и чудесную съ нимъ милость Божію: елижды бо безумній оный и свирѣпый воинъ налагаше на Іоанна оковы желѣзныя и крѣпляше того зѣло, толико узы оныя желѣзныя спадаху сами съ выи и съ ногъ его, разрѣшаеми Божією силою. Немилостивый же той и жестосердый воинъ, противяся силѣ Божіей, біаше Іоанна и зѣло мучаше его, и паки налагаше оковы желѣзныя, и непрестанно ругашеся ему: но Божією силою паки спадаху съ него оковы желѣзныя. И радовашеся Іоаннъ въ страданіяхъ своихъ, вся терпя со благодареніемъ и стражда безъ правды. Увѣщаваше же безумнаго того воина престати ему отъ злаго нрава, понеже бяше сквернословецъ, и преизлишно свирѣпъ, и жестосердъ, и буй. Но той ни мало послушаше его, паче же мучаше и непрестан-

но. И тако во многихъ томленіяхъ и мукахъ страс-
тотерпецъ дойде монастыря Николая чудотворца,
иже нарицается Корельскій. Жестосердый же оный
воинъ прія отмщеніе отъ Бога: помалѣмъ бо вре-
мени совратися отъ ума своего и кричаше овогда
яко песь, иногда же иными звѣрскими гласы, и
ядяше гной свой, и злѣ изверже душу свою. Та-
кожде и російскаго воинства силы, по глаголу
іоаннову, ничтоже успѣша бранію противу поль-
скаго короля, токмо проліяся многая кровь хри-
стіанская и отъидоша всеу отъ града Смоленска.

Рабъ же Божій Іоаннъ пребысть во обители той
въ заточеніи два лѣта. Многія же тамо пріяше бѣ-
ды и скорби, понеже непрестанно обличаше безчин-
ствующихъ иноковъ, паче же самого игумена, о
пьянствѣ и о различныхъ неисправленіяхъ. Они же,
не могуще терпѣти обличенія его, сотвориша злый
совѣтъ, да како его погубятъ. Истопиша убо ке-
лію его и сотвориша зѣло чадну, и въ ней Іоанна
затворивше и заперше, отъидоша, да умретъ отъ
того. Іоаннъ же, воздѣвъ руцѣ къ Богу, ста на
молитвѣ, и не остави человѣколюбивый Богъ угод-
ника своего, соблюдая животъ его пользы ради
инѣхъ, и изъять его оттуду невидимою рукою въ
полунощи: ибо внезапно восхищенъ бысть Іоаннъ
отъ келліи и монастыря онаго, и поставленъ за де-
вятъ-десять поприць на Холмогорахъ, въ храминѣ
воина нѣкоего. Мужъ же той, видѣвъ внезапно въ

дому своемъ представша челоуѣка, ужасеся зѣло, мня, яко духъ есть; а Іоаннъ, сотвори молитву, проглагола къ нему. И едва мужъ оный въ себе прииде и сказа Іоаннъ мужу тому яже о себѣ. Онъ же, шедъ, повѣда воеводѣ града того и прочимъ. Слышавшии же преславное то чудо зѣло почудишася. И вскорѣ написа воевода къ Москвѣ, къ царю и патріарху. И прочетъ царь же и патріархъ писаніе воеводино, удившася зѣло Божию промыслу о Іоаннѣ и повелѣша свободна сотворити Іоанна отъ заточенія. Онъ же, пріемъ свободу, прииде въ царствующій градъ Москву, и явился царю и патріарху и, пріимъ дары отъ нихъ многи, отъиде паки въ Нижній Новъ-градъ, радуяся, яко многая зла претерпѣ Господа ради (?). Возрадовашася же зѣло и граждане о іоанновѣ къ нимъ возвращеніи и, приходяще къ нему, благословеніе пріемляху отъ него, лобызающе плеснѣ ногъ его, и желающе наслаждаться богодухновенныхъ словесъ его: уже бо многое время не слышаху сладкаго ученія его, а тогда, узрѣвше яко овцы пастыря и яко чада приснаго си отца, прирыщуще цѣловаху того любезно. Іоаннъ же паки начатъ простирати по обычаю своему ученія Божественныхъ словесъ, страннопріимству же и нищепитательству прилежати, подаяніемъ боголюбивыхъ мужій именитыхъ, въ градъ томъ бывшихъ, отъ коихъ щедрыхъ подаятелей бѣше Симеонъ, прозваніемъ Задоринъ: той мужъ благоче-

стивый зѣло къ страннымъ и убогимъ простираше милость свою, и къ Іоанну любовь велию имяше, и во страннопріимницу дому іоаннова милостыню, пищу и одежду подаваше неоскудно. Такожде и иніи мнози мужіе, приходящіи къ Іоанну ученія ради, даяху по силѣ своей милостыню, яко быти іоаннову дому неоскудну, но довольну на препитаніе алчущихъ. Еще отъ тѣхъ же подаваній Іоаннъ, не помнозѣхъ лѣтѣхъ пришествія своего изъ заточенія, нову созда церковь каменну Воскресенія Христова, и украси ю зѣло святыми иконами и ризами, и содѣла въ ней престолъ великаго свѣтильника Іоанна Златоустаго патріарха Константина-града: понеже зѣло возлюбилъ житіе его, и непрестанно простиралъ въ народъ ученіе его, и послѣдовалъ стопамъ того. Присовокупи же къ церковному зданію и трапезу велию каменну и содѣла въ ней два престола: во имя преподобнаго отца Симеона, иже въ Персидѣ, и святыя великомученицы Екатерины; и келіи каменныя окрестъ церкви созда, и монастырь дѣвичь устрои.

Въ лѣто бытія міра 7153, отъ Рождества же Христова 1645, царь Михаилъ Ѳедоровичъ отъиде отъ временнаго сего житія. По немъ пріять скипетръ російскаго царствія сынъ и наслѣдникъ его, благочестивый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, и бысть самодержецъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи. Бяше же тому

государю духовный отецъ, именемъ Стефанъ, протопопъ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, яже при царскихъ палатахъ. Мужъ благоразумень и житіемъ добродѣтеленъ, слово учительное во устѣхъ имѣяй, той, всегда входя въ царскія палаты, глаголаше отъ книгъ словеса полезная, увѣщевая съ слезами юнаго царя ко всякому доброму дѣлу, и врачуя его царскую душу отъ всякихъ злыхъ начинаній. Благочестивый же царь Алексѣй Михайловичъ, со бояры своими, въ сладость послушаше его, и почиташе, и любяше всею душею, яко истаго си отца. И егда царь сопряжесе законному браку, поемши дщерь единаго отъ честныхъ сикклита своего бояръ, именемъ Или, прозваніемъ Милославскаго, дѣву чисту, Марію именемъ, непорочно житіе имѣющую и зѣло искусну въ Божественномъ писаніи: тогда честный оный протопопъ Стефанъ и моленіемъ и запрещеніемъ устрои не быти въ оно брачное время смѣху никаковому, ниже кошунамъ, ни бѣсовскимъ играніямъ, ни пѣснемъ студнимъ, ни сопелному, ни трубному козлогласованію. И совершися той законный бракъ благочестиваго царя въ тишинѣ и въ страсѣ Божіи, и въ пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ. И тако сбытесе слово Божественнаго писанія: *бракъ честенъ и ложе нескверно.*¹⁾ Протопопъ

¹⁾ На свадьбѣ царя Алексѣя Михайловича не было, дѣйствительно, никакихъ *свадебныхъ потѣхъ*, а пѣли пѣвчіе дьяки изъ праздниковъ «строчные и демественные большіе

же Стефанъ, зѣло пекійся о спасеніи души благочестиваго царя, млада суща, да не совратится умъ его въ нѣкая злая, поучаше того выну отъ словесъ Божиыхъ, еще же и боляръ увѣщаваше съ слезами непрестанно, да имуть судъ правый безъ мзды, и не на лица зряще да судятъ, яко да не внійдетъ отъ нѣкоторыхъ обидѣнныхъ и доконца разорившихся вопль и плачь во уши Господа Саваоѳа. Не бысть же ему помощника въ ученіи его. Понеже той Стефанъ протопопъ, аще и зѣло велію ревность имѣяше о благочестіи, обаче въ Божественномъ писаніи не до конца худогъ бяше: того ради желаше избрати себѣ въ помощь мужа, въ словесѣхъ рѣчиста и въ святыхъ книгахъ искуснѣйша. Нѣкто же отъ ближнихъ царскаго сигклита мужъ, чиномъ постельничей, именовъ Ѳеодоръ Михайловичъ, прозваніемъ Ртищевъ, зѣло благочестивъ и любовь къ нему имѣя, во многія нощи въ домъ его приходя, бесѣдоваше, совѣтуя, дабы уставлено было въ святыхъ церквахъ единогласное пѣніе по благочинію. Ибо въ оная времена отъ неразумѣющихъ Божественнаго ученія внійде въ святую церковь смущеніе веліе, яко чрезъ уставъ и церковный чинъ не единогласно пѣваху, но въ гласы два, и три, и

стихи», также изъ Тріодей «драгія вещи» (см. И. Е. Забѣлина *Дом. бытъ русскихъ царицъ*, стр. 451). Любопытно извѣстіе, что такъ сдѣлано было главнымъ образомъ по вліянію царскаго духовника Стефана Вонифатьева.

въ шесть церковное совершаху пѣніе, другъ друга не разумѣюще, что глаголють; и отъ самѣхъ священниковъ и причетниковъ шумъ и козлогласованіе въ святыхъ церквахъ бываше странно зѣло: клирицы бо пояху на обоихъ странахъ Псалтирь и иныя стихи церковныя, не ожидающе конца ликъ отъ лика, но купно вси кричаху, псаломникъ же прочитоваше стихи не внимая поемымъ, начинаше иныя, и невозможно бяше слушающему разумѣти поемаго и чтомаго; еще же пояху рѣчи не яко писани суть, но измѣняюще рѣченія, ради козлогласованія своего, воспріемше обычай древнихъ безчинниковъ, и вмѣсто еже бы глаголати: Богъ, Христось, Спасъ, они пояху: Бого, Христосо, Спасо, и прочія рѣчи измѣняюще, яже нынѣ странно зѣло слышати.¹⁾ Протопопъ же Стефанъ, добръ совѣтъ благочестиваго онаго мужа пріемъ, начать съ нимъ купно о томъ пецися, и первѣе уставиша въ своихъ домѣхъ единоголасное и согласное пѣніе, таже потщашася и

¹⁾ Но въ раскольническихъ (преимущественно безпоповскихъ) толкахъ, гдѣ употребляется такъ называемое хамовое пѣніе, и *доминъ* существуетъ такое искаженіе словъ: *Бого, Спасо*, и т. п. Вообще же, на представленное здѣсь очень вѣрное изображеніе церковныхъ порядковъ, существовавшихъ на Руси предъ наступленіемъ никонова патриаршества, слѣдуетъ особенное обратить вниманіе старообрядцамъ, такъ благоговѣющимъ предъ этими порядками и за то именно возстающимъ на патриарха Никона, что онъ ревностно занялся ихъ исправленіемъ.

благочестиваго царя молити, дабы утвердилъ благочинное въ церквахъ правило, еже бы въ единъ гласъ, а не во многія пѣти.

Тѣмъ временемъ прилучися изъ Нижняго Новаграда іерею Іоанну прійти въ царствующій градъ Москву. Имѣяше же къ Іоанну Стефанъ протопопъ и Ѳеодоръ любовь велію, вѣдуще прежде бывшее его многое страданіе, и свидѣтельствованное Богомъ житіе святое, и искусство Божественнаго писанія, и рѣчиста, и ревность велію имуща по Бозѣ, и не обинующася лицъ сильныхъ, по пророку Давиду, предъ цари глаголюща и не стыдящася. Того ради часто Іоанна призываху къ себѣ; онъ же ученіемъ Божественнаго писанія многу пользу подающе имъ. Молиша убо протопопъ Стефанъ и Ѳеодоръ благочестиваго царя, да будетъ Іоаннъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, о немъ же и самъ благочестивый царь вѣдяше, каковъ бѣ Іоаннъ, и да поставленъ будетъ протопопомъ къ церкви пречистыя Богородицы Казанскія, яже посреде царствующаго града на Красной площади, того ради, яко та церковь посреди торжища стоитъ и много народъ по вся дни непрестанно въ ней бываетъ, да слышаще ученіе его сладкое народъ отвратятъ сердца своя отъ злыхъ обычаевъ и навикнутъ добрыхъ дѣлъ. Ибо въ оная времена въ царствующемъ градѣ Москвѣ и въ иныхъ россійскихъ градѣхъ изсякло бѣ ученіе, и уклонилися бяху людіе

въ небреженіе и слабость, и во многія игралища. Благочестивый же царь съ радостію прія словеса отъ духовнаго отца своего и отъ ближняго палаты своя государскія чловѣка, отъ постельничего Теодора, и пришедъ къ святѣйшему Іосифу патріарху, иже по кончинѣ филаретовой наста,¹⁾ умоли того, да поставитъ Іоанна въ протопопы къ церкви пресвятыя Богородицы Казанскія, яже на Красной площади. И тако іерей Іоаннъ, аще и не хотяше оставити церкви, яже въ Нижнемъ Новѣ-градѣ, и народа многого, егоже обрати въ свѣтъ богоразумія, и плакаше зѣло, обаче и царева повелѣнія, паче же самого Бога воли преслушати не могій, пріять санъ протопопства, рекъ: воля Господня да будетъ! И вніде съ пріятимъ отъ святѣйшаго патріарха благословеніемъ въ церковь пресвятыя Богородицы Казанскія, и цѣловавъ тоя церкви священниковъ и діаконовъ и причетниковъ, соверши соборнѣ молебное пѣніе и, взявъ книгу святаго Іоанна Златоустаго, нача простирати ученіе Божественнаго писанія, по Божественному словеси святаго Евангелія, пречистыхъ устъ Господнихъ: *изыде сльй сльяти сльме не своего*. И изношаше отъ сокровищъ сердца сво-

¹⁾ Здѣсь біографъ Неронова допускаетъ весьма странную съ его стороны историческую ошибку: патріарха Іосифа, при которомъ дѣйствительно устроилъ переходъ Неронова въ Москву, онъ называетъ непосредственнымъ преемникомъ патріарха Филарета!

его яже положи въ немъ Духъ Святой, умудривъ сѣяти сѣмя ученія Господня во всемъ народѣ несумнѣнно. Протопопъ же Стефанъ радовашеся радостію веліею, зря таковаго учителя богодухновенна въ царствующемъ градѣ, и самъ благочестивый царь о томъ зѣло благоволяше. И прихождаху обатны честныи и богоугодныи іереи въ царскія палаты, и простираху ученія духовная: и приѣмляше благословеніе отъ нихъ царь и царица и словесъ ихъ душеполезныхъ послушаху въ сладость. И тако Іоаннъ въ велицѣмъ градѣ Москвѣ жити начатъ къ общей всѣхъ пользѣ. Бяше же ему отъ сердечныя къ Богу теплоты обычай, яко егда прочитоваше народу святыя книги, тогда бываху отъ очію его слезы, яко струя, и едва въ хлипаніи своемъ проглагольваше слово Божественнаго писанія; сказоваше же всякую рѣчь съ толкованіемъ, дабы разумно было всѣмъ христіаномъ. Такожде и пѣніе церковное устави пѣти и глаголати единогласно и благочинно. И отъ того времени во всѣхъ святыхъ церквахъ единогласное и благочинное пѣніе уставися, ово ученіемъ протопоповъ Стефана и Іоанна, ово же повелѣніемъ царевымъ, въ чесомъ пособствова и богомудрый архимандритъ Всемилоствиваго Спаса, иже на Новомъ, именемъ Никонъ, иже потомъ бысть митрополитъ великому Нову-граду, таже и патріархъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, яко достойный.

Имѣя же попеченіе іерей Іоаннъ опреждне(й)мъ свое(й)мъ, яже въ Нижнемъ Новѣ-градѣ, церквѣ, воспоминаю ученика своего, именемъ Гавріила, иже бѣ Нижняго Нова-града церкви Воскресенія Христова діаконъ, мужъ искусень и свидѣтельствовань во всякомъ благочестіи, и посла писаніе къ нему, да немедленно въ царствующій градъ Москву приидеть. Діаконъ же Гавріиль, прочеть писаніе іоанново, вскорѣ подвигнуся и достиже града Москвы: зѣло бо желаше видѣти Іоанна. И прииде въ домъ іоанновъ и видѣвъ лице его, паде на землю отъ радости, и плакаше, и цѣлова нозѣ его: понеже воспитанъ бысть отъ младыхъ ноготъ отъ него млекоу Божиственнаго писанія. Возставивъ же его Іоаннъ, облобыза, и сѣдше бесѣдоваста на многъ часъ. И умоли Іоаннъ Гавріила, да будетъ въ Нижнемъ Новѣ-градѣ, вмѣсто его, въ церкви святаго Воскресенія іереемъ, яко да упасеть стадо Христово словесныя овцы, яже воспита Іоаннъ ученіемъ своимъ. Гавріиль же, не смѣя преслушати моленія іоаннова, рече: отче святыи, якоже Господеви угодно есть, и якоже тебѣ изволися, тако да будетъ. Возвѣсти же о немъ Іоаннъ протопопу Стефану, и идоша къ святѣйшему Іосифу патріарху, и моленіемъ ихъ посвященъ бысть Гавріиль въ чинъ іерейскій, и въ своя си съ благословеніемъ и съ одареніемъ отпущень. А Іоаннъ въ царствующемъ градѣ управляше добрѣ ввѣренную себѣ церковь, къ ней же и

самъ благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ съ благовѣрною царицею и съ благородными своими чады прихождаше часто, слушанія ради словеси Божія, іоанновыми усты проповѣдываемаго. Устави же Іоаннъ по вся недѣльные дни, и господскіе праздники, и богородичны, и великихъ святыхъ, пѣти всенощная бдѣнія отъ вечера даже до послѣдняго часа нощи, еже необычно бѣ въ та времена: ибо и въ соборной велицѣй церкви, кромѣ господскихъ праздниковъ, и богородичныхъ, и великихъ святыхъ, не бываше въ недѣльные дни всенощныхъ бдѣній. И прихождаху многъ народъ въ церковь отъсюду, яко не вмѣщатися имъ и въ паперти церковной, но восхождаху на крыло паперти, и зряще въ окна послушаху пѣнія и чтенія Божественныхъ словесъ. Написа же и окрестъ стѣны святыя церкви поучительная словеса, да всякъ отъ народа приходяй къ церкви, аще и кромѣ пѣнія, не простираетъ ума своего на пустошная міра сего, но да прочитуетъ написанная на стѣнахъ, и пользу душѣ пріемлетъ. Прилежаше же наипаче ко страннопріимству, и призираше маломощныхъ, и клосныхъ, и расслабленныхъ, и своима рукама омываше ихъ, не гнушаяся, аще и злосмрадныхъ; а врата его никогда затворены бываху отъ приходящихъ къ нему день и нощь. Живущихъ же, и пришельцевъ странныхъ, и иже во больницѣ болящихъ, и пріемлющихъ пищу и одежду въ дому его по вся дни, бы-

ваше челоуѣковъ по двѣстѣ и вацше. И пребысть тако, нищимъ благодѣтельствуя, и церковь свою добрѣ управляя и поучая народъ, пять лѣтъ. Тѣмъ временемъ святѣйшій патріархъ Іосифъ преставися, а по немъ возведенъ бысть на престоль всероссійскаго патріаршества преждереченный Никонъ. Того благословеніемъ и царевымъ соизволеніемъ, иде Іоаннъ въ пресловущій градъ Вологду, идѣже бѣ рожденіе его: близъ бо града того, въ пустынь, на мѣстѣ, нарицаемомъ Лому, на рѣцѣ Сарѣ, на югу, обрѣтошася мощи нетлѣнны преподобнаго инока Игнатія, отъ многихъ лѣтъ тамо погребена бывша, коего ради преподобнаго восхотѣ Іоаннъ воздвигнути церковь каменну и возградити монастырь, на кое дѣло и имѣніе многое пріять отъ благочестиваго царя и царицы, и многи книги, и ризы, и всякую утварь церковную и монастырскую, и благословенную грамоту. И тако дойде града Вологды. Слышавше же жители града онаго о пришествіи іоанновѣ, возрадовашася зѣло желающе слышати сладкое его ученіе, и призываху того во дома своя. Бѣ же тогда архіерей града Вологды именемъ Маркель, и той возрадовася о іоанновомъ пришествіи, и призвавъ къ себѣ въ домъ архіерейскій, угости того честнѣ, благослови его, да литургисаетъ въ градѣ томъ въ святыхъ церквахъ по прошенію народа и по умоленію священниковъ, и словеси Божію да поучаетъ люди. И литургисаше Іоаннъ въ

святыхъ церквахъ, и прочитаваше Божественная словеса, и поучаше со слезами; вси же въ сладость того послушаху. Пребывъ же во градъ томъ дни довольни, иде къ пустыни, въ ней же преподобный Игнатій почиваетъ, и сотвори тамо при честныхъ его мощахъ всенощная бдѣнія, и поживе дни многи, и созва мастера, каменозодчіи и тектоны, и размѣри землю, и повелѣ сотворити ограду, и рвы копати на созданіе каменныхъ церкви, и оставивъ строители и приставники съ довольнымъ имѣніемъ на иждивеніе зодчимъ, паки въ царствующій градъ Москву возвратися.

Посемъ паки блаженному сему іерею Іоанну приспѣ время страданія, узъ, и темницъ, и изгнанія, еже самъ, духомъ предъувидѣвъ, пророчески о себѣ предвозвѣстилъ быше ученикомъ своимъ¹⁾. Богъ бо, хотя угодниковъ своихъ яко злато въ горнилѣ искушенныхъ имѣти, попускаетъ на нихъ въ маловременной сей жизни многія бѣды и скорби, да въ будущій вѣкъ безконечный покой и радваніе имѣти будутъ. Попусти убо и на сего раба своего различная бѣдствованія здѣ, да прославитъ его онамо. А врагъ душевній діаволь, добродѣтели богоугоднаго мужа ненавидя и на озлобленіе его, яко

¹⁾ По всей вѣроятности здѣсь имѣется въ виду откровеніе, котораго Нероновъ якобы удостоился въ Чудовомъ монастырѣ: см. выше стр. 99—100 и прим. на этой послѣдней стр.

же древлѣ на Іова праведнаго, отъ попущенія Божія власть получивъ, возстави нанѣ нѣкія великія отъ духовнаго чина лица, иже возненавидѣша ученіе его за велію того ревность по благочиніи христіанскомъ: съ веліимъ бо дерзновеніемъ обличаше всѣхъ, елицѣхъ видяше небогоугодная дѣлающихъ, а наипаче властей духовныхъ, въ своемъ званіи непробывающихъ: того ради навадиша (?) нанѣ до толика, яко и отъ сана священническаго ему отлучену быти, и веригами желѣзными облагаему и въ узилищахъ дручиму. Наконецъ въ изгнаніе осужденъ бысть, еже заточитися ему въ предѣлы града Вологды, въ монастырь нарицаемый Каменный, иже на Кубенскомъ озерѣ. И егда изъ царствующаго града ведяшеся, людіе благочестивые, другъ отъ друга о іоанновѣ шествиі въ заточеніе увѣдавши, постигоша его на пути, плачуще зѣло о немъ и сѣтующе, и многая отъ жалости умильная словеса глаголюще, и проводиша его до пяти поприщъ, до веси нарицаемой Ростокиной, иже на рѣцѣ Клязмѣ. Іоаннъ же обнощева, и, взявъ Божественныя книги, нача прочитати и послѣднее ученіе къ людемъ простирати съ слезами даже до утрія; свитающу же дню, людіе, приѣмше отъ него благословеніе и прощеніе, возвратишася плачущеся, а Іоаннъ въ предлежащій путь везенъ бысть и достиже монастыря, въ онъже на заточеніе осудиша его, и пребысть въ монастырѣ томъ осмь мѣсяцевъ. Людіе же отъ многихъ гра-

довъ начаша приходити къ нему на посѣщеніе: того ради¹⁾ прійде съ Москвы повелѣніе послати его въ страну дальнюю, въ отокъ океана-моря, въ Канда-ловскій монастырь, да никтоже туда къ нему при-ходитъ. И пребысть тамо Іоаннъ два лѣта²⁾, и пророчествова о приближшемся наказаніи Божіи, и писаше къ нѣкимъ боголюбцемъ,³⁾ яко грядеть гнѣвъ Божій съ смертоносною язвою. Писаже и къ супругѣ своей, да приметъ чинъ иноческій, яко грядеть морь; и событся то его пророчество вскорѣ. По двою же лѣту, изыде съ отрокомъ, иже съ нимъ бѣ, въ полунощи изъ монастыря отай, и обрѣте при мори кораблець малъ, и воздѣвъ ружь на небо помолися на многъ часъ, и возложився на Бога сѣде въ кораблець, не имущи весла, ниже каковаго древца, еже бы чимъ управлять кораблець той. И бысть внезапу буря велія, и громи, и молнія, и

¹⁾ Изъ еооктистовыхъ сказаній (см. выше стр. 115—117 и 136) видно, что была другая причина отсылки Неронова изъ Спасокаменнаго въ Кандалакшскій монастырь.

²⁾ Изъ точныхъ указаній Теооктиста (стр. 137) видно напротивъ, что въ Кандалакшскомъ монастырѣ Нероновъ прожилъ не болѣе тринадцати мѣсяцевъ. Любопытно, что такая же хронологическая невѣрность допущена и въ чело-битной самага Неронова вселенскимъ патріархамъ (см. стр. 237).

³⁾ Здѣсь разумѣются, вѣроятно, тѣ «тетради», посланныя Нероновымъ изъ Кандалакшскаго монастыря къ переслав-скому архимандриту Тихону, о которыхъ упоминаетъ Теоок-тистъ (см. выше стр. 137).

возмутися море зѣло, и быша волны яко горы великія, и взятся кораблець волнами, и ношашеся по морю, ово низпускаеся зѣло глыбоко, яко въ бездну, ово же по волнамъ въ высоту восходя; а Іоаннь, зря на небо, съ слезами моляшеся, не сумняся, ни бояся волненія; отрокъ же, иже съ нимъ бѣ, отъ страха лежаше, аки мертвъ.¹⁾ И вскорѣ, Божиємъ окормленіемъ, принесенъ бысть кораблець волнами къ острову обители Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія.²⁾ Видѣвъ же игумень тоя обители Іоанна, поятъ его въ келію свою, и слышавъ отъ него Божія чудеса, како управленъ бысть къ обители, почудися зѣло. И пребысть Іоаннь въ Соловецкомъ монастырѣ не многое время, и отпусти его игумень на лодіи монастырстѣй, и достиже до Архангельскаго града, иже близъ океана-моря,³⁾ и оттуду хождаше Іоаннь изъ града во градъ и пребываше у христіолюбцевъ, боящихся Бога. Таже

¹⁾ Это сказаніе въ многомъ также отличается отъ болѣе вѣрнаго оеоктистова разсказа (см. стр. 138—139). И у Оеоктиста замѣтно желаніе придать нѣчто чудесное морскому плаванію Неронова; а жизнеописатель изобразилъ его уже рѣшительнымъ чудомъ.

²⁾ Кораблець присталъ сначала къ Кемскому устью, и отсюда уже Нероновъ поплылъ въ Соловецкій монастырь съ соловецкимъ старцемъ, безъ всякаго чуда (см. выше стр. 139).

³⁾ По свидѣтельству Оеоктиста, Нероновъ вышелъ на берегъ за сто поприщъ до Архангельска (стр. 141).

приде во градъ, нарицаемый Переславль Залѣскій, въ обитель живоначальныхъ Троицы и преподобнаго отца Данила, и пріять его обители тоя архимандритъ Тихонъ сокровеннѣ, и по днехъ нѣкихъ умоли Іоаннъ архимандрита, да пострижетъ его въ чинъ иноческій, и преименованъ бысть Григоріемъ: ибо отъ крещенія ему Гавріиль имя баше, а Іоаннъ отъ родителей прозваніе.

По пріятіи иноческаго чина Григорій (бывый прежде іерей Іоаннъ) слышавъ, яко многое о немъ бываетъ повсюду взысканіе и нѣціи въ бѣдѣ суть его ради, прійде самъ въ царствующій градъ Москву, и явился святѣйшему патріарху Никону, идущу въ соборную церковь, и поклонися ему. Патріархъ же ставъ, вопроси его, кто есть; онъ же рече ему: азъ есть грѣшный старецъ Григорій, иже прежде бывый протопопъ Іоаннъ. Патріархъ же удивися, повелѣ ему стояти внѣ церкви; и егда совершися святая литургія, посла архидіакона и повелѣ Григорію войти въ соборную церковь, и проглаголати исповѣданіе Символа православныхъ вѣры.¹⁾ Григорій же проглагола во услышаніе всѣмъ. И вземъ патріархъ книгу, прочте надъ Григоріемъ разрѣшальную молитву, и благословивъ его, изыде изъ церкви; и вземъ Григорія, введе въ патріархію,

¹⁾ Т. о. жизнеописатель проговаривается, что Нероновъ подвергся опалѣ за участіе въ расколѣ.

и вшедь съ нимъ единѣмъ въ внутреннюю келію, сѣде, и бесѣдоваста оба на многъ часъ, и показаваше патріархъ Григорію писанія вселенскихъ патріарховъ о исправленіи и благочиніи церковномъ, по уставу святыя горы Аѳонскія. Григорій же глагола: аще суть сія истинная писанія четырехъ вселенскихъ патріарховъ и святыя горы, и азъ сему истинно вѣрую. И пребысть Григорій весь день той у патріарха. Слышавъ же благочестивый царь о пришествіи григоріевѣ, зѣло возрадовася, и повелѣ призвати его въ палаты своя, и приѣмъ его съ великою честію, глагола: радуйся страсотерпче, біемъ одолѣвай!¹⁾ Пріять же и благословеніе отъ него царь; а Григорій лобыза десницу цареву, глаголя: благочестивый царю! желаю и умерети за истину. И бесѣдоваша на многъ часъ. Потомъ благочестивый царь, вземъ Григорія, введе его въ палату царицы своея, и подаде ей Григорій благословеніе и, такожде лобызавъ десницу ея, бесѣдова довольно слова душеполезная. Таже изшедь изъ палаты царскія прійде къ прѣжде реченному мужу Θεодору

¹⁾ Съ такимъ привѣтствіемъ, по свидѣтельству Θεоктиста (см. стр. 141), обращался къ Неронову соловецкій архимандритъ Ілія, а не царь Алексѣй Михайловичъ, которому далѣе и еще разъ приписана эта фраза (см. стр. 297.): обстоятельство, заслуживающее вниманія, — оно показываетъ, какъ жизнеописатель иногда перепутывалъ извѣстія, которыя слышалъ, или даже можетъ быть читалъ въ «Запискѣ» Θεоктиста.

Ртищеву: той же пріять его съ радостію, и пребысть у него Григорій многи дни. Прихождаше же и въ церковь пресвятыя Богородицы Казанскія, въ ней же прежде бысть протопопомъ, и простираше поученіе отъ Божественнаго писанія почасту. И слышавше народъ многъ о пришествіи григоріевѣ, течаху къ церквѣ той, и въ сладость послушаху ученія его. Посемъ Григорій отъиде въ предѣлы Вологды въ преждереченную пустыню преподобнаго Игнатія, яже на рѣцѣ Сарѣ, въ обитель, юже тщаііемъ своимъ созда, и тамо пребываше, упражняся непрестанно въ бдѣніяхъ и чтеніяхъ Божественнаго писанія; хождаше же и по весѣхъ окрестъ оныя пустыни, и въ прилучившаяся празднества твораше бдѣнія всенощная, и тамо не мало народа обрати въ свѣтъ благоразумія ученіемъ своимъ. И прихождаху къ нему въ обитель множество людей, мужей и женъ, желающе слушати ученія іоаннова, понеже бо въ странѣ той никогда же обрѣташеся учитель. Нѣкоего же лѣта бысть гладъ въ предѣлѣхъ града Вологды, и мнози хлѣбныя ради скудости ядыху траву, и коренія, и вахту, и млеко въ дни постныя, и приходяще къ отцу Григорію прошаху милости, да утолитъ ихъ отъ глада того. Григорій же, яже имѣяше, даяше требующимъ, и многое множество собирая по градомъ хлѣба, кормяше приходящія къ нему; даяше же и сѣмена отъ обители своея земледѣльцемъ на сѣяніе

нивъ ихъ. И тако во время глада прекорми народъ безчисленный. Нѣкоего же времени оскудѣ мука въ обители его отъ раздаянiя нищимъ, и не оста въ вечеръ ни мало муки въ камарѣ; на утрѣже, пришедшу Григорiю съ братiею къ храминѣ, въ ней же мука хранима бываше, обрѣтоша ю преисполненну множества муки и прославиша всемогущаго Бога. Начинаше же Григорiй строити церковь каменную, но не можаше совершити, ради раздаянiя сребра требующимъ: печашеся бо паче каменнаго зданiя о нищихъ. Хождаше же милостыни ради въ царствующей градъ Москву, а наипаче заступленiя ради бѣдныхъ, понеже многихъ ради бѣдъ и напастей многи, приходяще къ нему отъ различныхъ градовъ, моляху того о заступленiи, яко знаемый бѣ царемъ и боляры свидѣтельствованнаго ради въ добродѣтеляхъ житiя его и страданiя, и многое множество заступая избавляше отъ узъ, и темницы, и отъ смертныхъ градскихъ казни. И возвращашеся отъ царствующаго града въ свою пустыню съ довольною милостынею, отъ царя и отъ прочихъ боголюбцовъ подаваемою, и вся собранная влагаше въ утробы нищихъ, пекийся яко отецъ всѣми душевнѣ и тѣлеснѣ. Иноковъ же и бѣлцовъ имѣ въ пустыни до двухъ сотъ и вящше, и прилежаше выну посту и молитвѣ и церковнымъ всенощнымъ бдѣнiямъ по вся недѣли, и праздники господскiя и богородичны, и святыхъ великихъ, въ простые же дни къ утрени,

и къ литургіи и къ вечернему пѣнію ходя, непрестанно поучаше братію этъ Божественнаго писанія со слезами. Мнози же прихождаху къ нему отъ града Вологды и изъ многихъ сель, всякаго чина и возраста мужіе и жены, слышати сладкаго его ученія. Онъ же, яко чадолюбивый отецъ, любезно всѣхъ пріимаше и не токмо въ церквѣ, но и внѣ церкви, и въ келіи всѣхъ поучаше и наслаждаше Божественнымъ писаніемъ духовною пищею. Потомъ повелѣваше посаждати всѣхъ граждановъ и поселянъ въ трапезѣ, а невмѣщающихся множества ради внѣ трапезы, и всѣмъ пищу одинаку и равну предлагати. Самъ же, обходя сѣдящія, призираше всѣхъ. Во время же трапезованія повелѣваше читати Божественныя книги, а самъ толковаше всѣмъ чтомоё. По совершеніи же трапезы отпушаше въ дома ихъ, насыщенныхъ пищею сугубою, тѣлесною и душевною. Людіи же, пришедше въ градъ и веси своя, повѣдаху другъ другу, удивляющеся дивному его ученію, и добродѣтельному житію, п милостынѣ, и страннолюбію, яко въ прежнихъ лѣтѣхъ николиже явился таковъ человѣкъ въ странѣ той. Въ простые же дни, по отпушеніи трапезы, Григорій хождаше съ братією внѣ обители, и работаше, дрова сѣкій, и въ всякой работѣ трудяся самъ нелѣпно, да вси ему поревнують.

Нѣкогo времени блаженному отцу Григорію прилучися быти во градѣ Вологдѣ, и придоша къ не-

му нѣци отъ священнаго чина и отъ гражданъ, глаголюще: молимъ тя, отче святой, да извѣстиши архіепископу града сего, яко явился въ насъ врагъ Божій, вдовый іерей піяница, иже прежде бѣ въ великомъ Новѣ-градѣ, нынѣже осужденъ есть здѣ пребывати въ подначаліи за неистовство свое,¹⁾ отъ архіерея же освобожденъ, ходитъ и глаголетъ глаголы хульныя на Господа Бога, мы же не смѣемъ о семъ возвѣстити архіереови кромѣ тебе. Слышавъ же то Григорій, прійде къ архіерею и возвѣсти ему; архіерей же ни мало внятъ сему, ни повелѣ взыскати о богохульномъ словеси, отъ устъ онаго вдоваго іерея изшедшомъ, но и паче возъярися на Григорія, глаголя: возмущаеши народъ въ градѣ семъ. Григорій же, исполненъ сый ревности по Бозѣ, дерзну рещи, яко всякъ за честь Божию не стояй и богохульникомъ послабляяй, той самъ враждебенъ есть Богу. Архіерей же, исполнися гнѣва, всади Григорія въ оковы желѣзныя. Таже посла его въ монастырь святаго Димитрія Прилудка-

¹⁾ Попъ Сисой, о которомъ идетъ здѣсь рѣчь, былъ, какъ свидѣтельствуемъ дьяконъ Ѳеодоръ въ одной своей челобитной царю Алексѣю Михайловичу, изъ числа лицъ, служившихъ при патріархѣ Никонѣ, и «сосланъ по государеву указу за Никона патріархову смуту, какъ пріѣзжалъ ноцію въ соборную церковь». Въ дѣлѣ Зюзина, дѣйствительно, замѣшанъ іерей Сисой, который, по свидѣтельству Шушерина, былъ за то сосланъ впоследствии въ Соловецкій монастырь (см. Шушер. стр. 49, по новому изд. 1871 г.).

го и тамо повелѣ его мучити въ узахъ желѣзныхъ. Слышавше же о семъ суди града того, прійдоша къ архіепископу и молиша его, да разрѣшитъ Григорія отъ узъ, понеже и царь къ Григорію есть милостивъ и опасно есть, дабы самому архіерею не понести гнѣва царева Григорія ради. Архіепископъ убо повелѣ его разрѣшити, и въ свой ему монастырь отпусти. Григорій же, болѣзнуя о томъ, яко не бысть взыскаія о хулѣ, глаголанной на Сына Божія усты богохульными развращеннаго іерея, написа слезнѣ къ благочестивому царю и посла нѣкіимъ боголюбцемъ, повелѣвъ отдати ближнему коему палаты царева. И дойде то его писаніе рукъ царскихъ, еже прочеть благочестивый царь, абіе посла нарочитѣйшаго отъ тысящникъ воинства своего вскорѣ съ многими вои въ Вологду, и зысканы быша богохульная словеса глаголанная отъ онаго іерея съ многими свидѣтели, и повелѣніемъ царевымъ заточенъ бысть той іерей въ отокъ океана моря, въ обитель соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія, и всажденъ въ темницу.¹⁾ Видѣвъ же сіе архіепископъ вологодскій, зѣло прогнѣвася на Григорія; но не можаше что зло сотворити ему страха ради царева. Писа убо въ царствующій градъ Москву къ нѣкоторымъ отъ архіереовъ, и къ про-

¹⁾ Описанныя здѣсь обстоятельства дѣла о попѣ Сисоеѣ ср. съ изложеннымъ на стр. 226 — 232.

чимъ духовнаго чина лицамъ начальнымъ, ихже знаяше быти нелюбящихъ Григорія, вадя нань, акибы непрестанно смущаетъ народъ; тыи же глаголаша святѣйшему Іоасафу патріарху, по Никонѣ наставшему.¹⁾ И повелѣно бысть Григорія взяти отъ пустыни его и вдати въ монастырь Іосифа Волоколамскаго, да не исходитъ отгуду никаможе. Благочестивый же царь о томъ не вѣдаше. И пребысть Григорій тамо многое время, стрегомый, да не исходитъ изъ монастыря. По времени же, пришедъ архіепископъ града Вологды въ царствующій градъ Москву, множае навади на Іоанна паче перваго: того ради Григорій взятъ бысть отъ обители тоя въ царствующій градъ Москву, да прийметъ судъ по дѣломъ своимъ, глаголанымъ нань неправедно.²⁾ Бѣху же тогда въ Москвѣ святѣйшіи вселенстіи патріархи по призванію цареву отъ греческихъ странъ.

¹⁾ Изъ напечатанныхъ выше полныхъ документовъ (№ № XVI и XVII) видно, что дѣла о неудовольствіяхъ между Симономъ архіепископомъ вологодскимъ и Григоріемъ Нероновымъ начинались по извѣтамъ самого Неронова и происходили въ 1664 и 1665 г., значить задолго до поставленія патріарха Іоасафа

²⁾ Здѣсь опять всѣ обстоятельства передаются невѣрно: изъ напечатанныхъ выше официальныхъ документовъ (№ XIX) видно, что новое слѣдственное дѣло о Нероновѣ возникло по поводу его самовольныхъ поступковъ въ Волоколамскомъ монастырѣ; въ Москву же онъ вызванъ былъ главнымъ образомъ для суда на соборѣ 1666 года за участіе въ расколѣ.

александрійскій и антїохійскій¹⁾): и увѣдавъ благочестивый царь вся, яже о Григорію, изъять его отъ рукъ враждовавшихъ нань, и посла его къ святѣйшимъ патріархомъ греческимъ, возвѣщая имъ неповинность того, и ревность по Господѣ, и житіе добродѣтельное.²⁾ Вселенстїи же патріархи повелѣша Григорію глаголати Символь православныя вѣры, еже есть: *Вѣрую во единого Бога*. Онъ же проглагола весь до конца. Потомъ же вопросиша его, како творитъ Іисусову молитву. Григорій же предъ ними глагола первѣе сице: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божїй, помилуй насъ*, — таже: *Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*.³⁾ Они же, воставше, положи-

¹⁾ Здѣсь авторъ „Житїя“ самъ обличаетъ весьма ясно невѣрность хронологїи въ своемъ разсказѣ, а вмѣстѣ съ этимъ и недостовѣрность разсказанныхъ имъ обстоятельствъ. По его словамъ Нероновъ былъ посланъ въ Волоколамскій монастырь *повельніемъ патріарха Іоасафа* и жилъ тамъ *многое время*, послѣ чего былъ вызванъ опять въ Москву, когда находились тамъ вселенскїе патріархи: а извѣстно что они-то и возвели Іоасафа на патріаршество по окончанїи суда надъ п. Нигономъ.

²⁾ Изъ напечатанныхъ выше подлинныхъ документовъ (№ XXI) видно, что напротивъ самъ Нероновъ обратился къ патріархамъ вселенскимъ съ челобитною о новомъ разсмотрѣнїи его дѣла.

³⁾ Такъ и еще разъ жизнеописатель Неронова проговаривается о истинной причинѣ производившагося надъ нимъ суда: по собственнымъ словамъ его, отъ Неронова, какъ причастнаго дѣлу раскола, было потребовано прочесть Сим-

ша руцѣ свои на главу его, и рекоша: сей есть Григорій Θεологъ (сирѣчь Богословъ), и благословиша его, и даша ему на благословеніе одѣяніе греческое—кукуль, и камилавку, и рясу.²⁾ Григорій же, радостною душею приѣмъ благословеніе вселенскихъ патріарховъ, поклонися имъ до земли. По-

воль вѣры, разумѣется, безъ старообрядческихъ прилоговъ, и сказать, какъ онъ читаетъ молитву Іисусову. — Заслуживаетъ вниманія, что молитву сію, по словамъ біографа, Нероновъ прочиталъ предъ патріархами въ обоихъ ея видахъ: это вполне согласно было съ опредѣленіемъ собора 1666 года, въ которомъ сказано, что молитва: *Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ*, не оуждается и изъ частнаго употребленія не изъемлется, молитва же: *Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*, только предпочитается ей, „яко соборная и общая и на еретики аріаны мечъ сѣкущій“; согласно также и съ опредѣленіемъ собора 1667 года, который постановилъ „молитву: *Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ*, глаголати въ церковномъ пѣніи и общемъ собраніи, а наединѣ якоже кто хоцетъ“, т. е. каждый можетъ говорить безразлично ту, или другую (Доп. къ А. И. т. V стр. 462 — 463 и 486).

²⁾ Жизнеописатель указываетъ въ этомъ обстоятельствѣ знакъ особеннаго вниманія къ Неронову со стороны вселенскихъ патріарховъ: а между тѣмъ это сдѣлано было, какъ и съ другими раскаявшимися расколоучителями монашескаго чина, въ исполненіе утвержденного патріархами соборнаго постановленія: „повелѣхомъ и благословихомъ всѣхъ Великороссійскаго государства... священномонаховъ и монаховъ носить камилавхи во образъ, якоже носимъ вселенскія патріархи и вси... монахи Восточныя церкви, якобы во святѣй православнѣй церкви было единомысліе и согласіе

томъ же вселенстїи патріарси послаша его съ переводчикомъ своимъ, съ архимандритомъ греческія земли Діонисіемъ, къ Іоасафу патріарху московскому. И видѣвъ Іоасафъ патріархъ Григорія, благослови его, глаголя: аще вселенстїи патріарси разрѣшиша и благословиша тя, и азъ разрѣшаю тя и благословляю. Прирекъ и сіе: Григоріе! престани прю имѣти съ архіереи. Григорій же, отвѣщавъ, рече: Владыко святыи! аще и смерть прїяти, готовъ есмь правды ради,—не постыждуся глаголати предъ цари и владыки.

По семь времени нѣкоему прешедшу, паки дьявольскимъ наважденіемъ и возмущеніемъ бысть востаніе враждебныхъ на Григорія, и изгнаша его отъ царствующаго града, пославше на заточеніе въ градъ Переславль Залѣскій, въ обитель живоначальныя Троицы и преподобнаго отца Даніила чудотворца, въ нейже его Григорія бѣ постриженіе, и заповѣдаша сущимъ въ обители той, да никаможе исходити поустятъ Григорію отъ обители. Царь же о томъ не вѣдаше, понеже въ лѣтѣ томъ живяше въ селѣхъ своихъ царскихъ, покоя ради своего. Приспѣвшей же памяти преподобнаго и богоноснаго отца Сергія Радонежскаго чудотворца,

во всемъ, яко же во священнодѣйствїи и во священныхъ ризахъ и во прочихъ церковныхъ чинѣхъ, такожде быти согласно и во всякихъ одѣянїяхъ, иже носимъ“ (*Доп. къ А. И. т. V стр. 470*).

мѣсяца сентембрія въ 25 день, восхотѣ благочестивый царь ити со всѣмъ своимъ царскимъ домою въ обитель чудотворцеву, и вѣстно бысть то во градѣ Переславлѣ, яко недалече сущомъ отъ оныя обители. О чесомъ и Григорій увѣдавъ, начатъ братію начальнихъ молити, — не бѣ бо въ то время архимандрита по кончинѣ бывшаго, — да благословятъ ему изыйти изъ монастыря на мало время въ обитель живоначальныя Троицы, видѣти лице царево и поклонитися. Они же не смѣяху сего сотворити страха ради патріархова и прочіихъ архіереевъ. Григорій же глагола имъ: не убойтеся, братіе, нетокмо скорби вамъ не нанесу, но и съ радостію имате пріяти мя въ обитель сію. Братія же, вѣдуще его мужа свята, и честна, и знаема цареви, отпустиша и съ миромъ. И приде Григорій въ обитель преподобнаго Сергія въ второй день по пришествіи тамо царевомъ, свѣтающу дню. Егда же начаша клепати къ святѣй литургіи, тогда благочестивый царь Алексѣй Михайловичъ съ благороднымъ царевичемъ Алексіемъ Алексіевичемъ внидоста въ паперть предъ церковь живоначальныя Троицы, и сѣдоста по обычаю своему, ожидающе святыя литургіи. Григорій же въ церковь вшедъ, и поклонився святымъ иконамъ и гробу преподобнаго отца Сергія, и цѣловавъ мощи его, вніде въ паперть, идѣ же благочестивый царь сѣдыше съ сыномъ своимъ, и, по обычаю поклонився имъ, нача глаголати: благочестивый

царю! да благоволят держава твоя изглаголати мнѣ грѣшному нѣкое слово къ царскому твоему пресвѣтлomu величеству. Царь же повелѣ, да глаголетъ, еже хоцетъ. И нача Григорій глаголати сице: слышахомъ, яко древле первозданный прадѣдъ нашъ Адамъ, пріемъ отъ Бога заповѣдъ въ рай, еже отъ всѣхъ древесъ ясти, отъ древа же вѣдѣнія добра и зла не снѣсти, не соблюде заповѣди Божія, но, послушавъ діавола и жены, снѣде, и того ради изгнанъ бысть изъ рая: азъ же грѣшный не вѣмъ себе заповѣдъ твою каковую преступивша, и изгнанъ есмь отъ царствующаго града, и заточень, дабы не видѣти царскаго лица твоего. То рекъ, изъемъ отъ нѣдръ своихъ писаніе, еже о своемъ осужденіи и изгнаніи неповинномъ написалъ бѣ, и вдаде въ десницу цареву, и отшедъ паки поклонися ему по чину. Прочетъ же царь писаніе и возрѣвъ на Григорія, рече: стратотерпче! біемъ одолѣвай, имаши бо пріяти мзду на небесѣхъ! Воставъ же, пріять благословеніе отъ него; и простеръ даде ему цаловати десницу свою. Такожде и благочестивый царевичъ Алексѣй Алексіевичъ пріять благословеніе отъ Григорія и даде цѣловати десницу свою. Обращся же благочестивый царь къ сыну своему, повѣда ему григоріево отъ древнихъ лѣтъ житіе и, еже бѣ еще при отцѣ его благочестивомъ царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, страданіе, и даже до того време не въ гоненіяхъ бѣдствованіе, и многа бесѣдоваста оба съ

Григоріемъ. Егда же начася святая литургія, тогда Григорій, поклонився царю и царевичю, отъиде въ церковь. По совершеніи же святаго литургіи паки призва благочестивый царь Григорія, и повелѣ ему ити къ царицѣ, да благословитъ ю и ихъ царскія чада. Григорій же приде къ благочестивой царицѣ, и поклонився до земли, якоже достоинъ, вѣде ей благословеніе и лобыза десницу ея; такожде вѣде благословеніе и царскимъ чадомъ; и много бесѣдовавъ, яже на пользу, и поклонився отъиде. По малѣмъ же часѣ приде къ Григорію нѣкто отъ ближнихъ палаты царицы съ повелѣніемъ царскимъ, веля ему ити въ царствующій градъ Москву безъ сумнѣнія, не бояся враждебниковъ своихъ. Григорій же по указу царицы иде въ Москву, и ста на подворіи живоначальныя Троицы, близъ царицына двора; и бѣ тамъ до пришествія царицы. Егда же благочестивый царь отъ обители живоначальныя Троицы и преподобныхъ отецъ Сергія и Никона возвратися: тогда повелѣніемъ его царскимъ поставленъ бысть Григорій въ архимандриты въ Переславль Залѣсскій, въ обитель живоначальныя Троицы и преподобнаго отца Данила переславскаго чудотворца.¹⁾ И тако, въ немъ же монастырѣ пострижесе и

¹⁾ Въ *Описаніи переславскаго Данилова монастыря*, о. А. Свирѣлина (1860 г. стр. 87) Григорій Нероновъ числится 19-мъ настоятелемъ, вступившимъ въ эту должность въ 1667 году, когда умеръ его предшественникъ архимандритъ

идѣже бѣ заточень, тамо начальнику ему быти судьбы Божія устроиша. Постыдѣшася же враждовавшіи нань и гонившіи его, вкупѣ и убояшася, да не понесуть гнѣва царева за Григорія, и заградиша уста своя, ими же глаголаху на праведнаго вины неправедныя, и примиритися ему искаху страха ради царева. Незлобивый же отецъ Григорій обиды своя всемъ прощаше и, приѣмъ брагословеніе святѣйшаго патріарха Іоасафа, поиде въ монастырь свой, славя Бога.

Слышавше же священницы и вся братія обители тоя пришествіе архимандрита Григорія, изыдоша

Авраамъ. Но въ „Житіи“ далѣе положительно говорится, что Нероновъ умеръ въ 1670 г., управлявши монастыремъ *едино мѣсто и три мѣсяца*: значить, онъ вступилъ въ управление монастыремъ въ сентябрѣ, или октябрѣ 1668, по старому же лѣтосчисленію 7177 года, т. е. по проше- ствіи двухъ почти лѣтъ послѣ того, какъ было имъ подано выше напечатанное (№ XXII) покаянное писаніе царю и собору. Успѣлъ ли Нероновъ въ этотъ промежутокъ вре- мени еще разъ провиниться и за то подвергся ссылкѣ подѣ началъ въ Даниловъ монастырь, или, быть можетъ, мо- настырь этотъ, какъ мѣсто его постриженія, былъ ему на- значенъ для жительства согласно собственной его пресѣбѣ — дать ему «сна упокой старости во обитаніе мѣстечко», — за неимѣніемъ вполне достовѣрныхъ извѣстій рѣшительно ска- зать нельзя. Но во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣ- нію, что въ архимандриты Нероновъ произведенъ былъ не противъ воли патріарха и что никакихъ уже подозрѣ- ній относительно приверженности къ расколу онъ болѣе не внушалъ церковному правительству.

съ радостію въ срѣтеніе ему съ честнымъ и животворящимъ крестомъ, и съ свѣщами, и съ кадила честно, и введше его въ святую церковь, пѣша молебная пѣнія. По пѣніи же нача Григорій чести поученіе отъ Божественнаго писанія, и съ слезами наказоваше и моляше всѣхъ быти усерднымъ къ Богу, и добродѣтельнымъ житіемъ тому угождати. Граждане же и многое множество отъ весій, стекшеся къ церквѣ, слышаще ученіе его, дивляхуся: понеже никогда же обрѣташеся учитель въ градѣ томъ до пришествія григоріева. По скончаніи же Божественнаго ученія, изшедъ изъ церкви, вниде въ больницу, и благословивъ цѣлова бывшихъ тамо: зѣло бо любяше пецися о больныхъ, и нищихъ, и страннихъ. И по обычаю своему нача странныя пріимати въ келлію свою, кромѣ монастырскія больницы, и послуговаше имъ своима рукама. Промышляще же и о братіи обители тоя, и увѣщаваше, да не лѣнны будутъ въ духовныхъ своихъ подвижѣхъ. Паче же всѣмъ самъ собою образъ показоваше, и въ церковь Божию на соборное пѣніе вхождаше прежде всѣхъ. Въ день же недѣльный и поселяномъ обители тоя, близъ живущимъ, повелѣваше отъ вечера оставляти работу, и приходити къ обители на всенощное славословіе, и слушати словесъ Божественныхъ. По совершеніи же святыя литургии предлагаше всѣмъ обрѣтающимся въ обители пищу тѣлесную, и тако отпускаше съ благослове-

ніемъ въ дома ихъ на прежніе труды. Повелѣваше же и въ весѣхъ сущимъ священникомъ мірскимъ, да въ дни недѣльныя, въ господскія же праздники, и богородичны и святыхъ великихъ, съ вечера тѣлесную работу оставльше, совершаютъ всенощная бдѣнія безъ лѣности и народъ да поучаютъ; непокаряющихся же іереевъ смиряше, да не лѣниви будутъ къ духовнымъ подвигомъ; къ послушливымъ же яко отецъ благъ и милостивъ бываше. А егда совершашеся утреннее пѣніе и бываше чтеніе сѣдящимъ братіямъ, тогда Григорій взимаше свѣщу возженну, и обхождаше самъ братію, и возбуждаше дремлющихъ. Нѣкто же отъ братій, монахъ діаконъ Варѣоломей, житіе имѣя добродѣтельно, въ постѣ и молитвѣ упражняйся, побѣжденъ бываше сномъ; Григорій же, возбуждая его и много наказуя, часто пророчески глаголаше къ нему: господине Варѣоломее! трезвися и бодрствуй, понеже по моемъ отшествіи имати быти обители сея архимандритъ и пастырь. Еже потомъ и сбытсѣ¹⁾. Во время же трапезованія самъ обхождаше братію и коегождо брата назираше, да всѣмъ одина и равна пища будетъ. Печашеся же и о поселянѣхъ обители тоя и тѣлесное требованіе отъ обители подаваше имъ не-

¹⁾ Въ числѣ архимандритовъ Данилова монастыря дѣйствительно значится Варѣоломей, управлявшій монастыремъ 1673—1700 г., — одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ настоятелей (*Опис. Данил. мон.* стр. 87).

оскудно, и всѣхъ яко отецъ призираше¹⁾. И прежде бывшій въ обители той пьянственный обычай до конца искорени, не повелѣвъ пьянственного питія въ своей обители имѣти. А егда поучаше народъ, тогда отъ очію его слезы яко рѣка изливахуся, и всѣмъ зрящимъ на него умилень являшеса, и тако многихъ приводяше къ спасенію. Пасе же обитель ту едино лѣто и три мѣсяцы, а всѣхъ лѣтъ житія его бысть седмьдесятъ шесть²⁾, и приближися къ блаженному скончанію, еже бысть сиче.

Служащу ему святую литургію, мѣсяца декемврія въ 26 день по обычаю своему (обычай бо бѣ сему блаженному отцу отъ пріятія власти архимандритчeskія по вся дни Божественную литургію служить), найде тѣлесное недугованіе, и едва возможе совер-

¹⁾ Отъ того времени, когда Нероновъ управлялъ Даниловымъ монастыремъ, въ монастырскомъ архивѣ хранился только одинъ документъ, — именно помѣченный 14 августа 7177 (1669) года «списокъ съ грамоты о архимандритѣ Григоріѣ Нероновѣ для изслѣдованія въ причиненной обидѣ оному архимандриту рыбными ловцами». Мы не имѣемъ свѣдѣній о содержаніи этого документа, который въ 1867 году взятъ изъ монастыря въ Археографическую Коммиссію; но и по самому его заглавію можно догадываться, что архимандритъ Григорій жилъ съ мірянами, имѣвшими отношеніе къ монастырю, не такъ мирно, какъ изображается въ «Житіи».

²⁾ Выше самъ жизнеописатель говоритъ, что Нероновъ родился въ 1591 году: значитъ ему было въ 1670 году семдесятъ девять, а не семдесятъ шесть лѣтъ.

шити служеніе, и вшедъ въ келію, начать зельнѣ
изнемогати, огницею бо содержимый бяше; обаче
ниже въ болѣзни своей измѣни обычнаго своего
правила: повелѣваше бо клирикомъ блаженный у
одра своего, на немъ же лежаше, пѣти утреню, и
прочая церковная пѣнія, и келейное правило,
самъ же непрестанно глаголаше изъ устъ псалмы и
умилительные тропари, и пребысть въ болѣзни той
7 днѣй, ни мало могій отъ одра востати. И егда
постонати ему прилучися, абіе съ стонаніемъ гла-
голаше: Господи помилуй! Въ седьмый же день бо-
лѣзни, иже бѣ іаннуарія первый, на Обрѣзаніе Гос-
подне, пришедшимъ къ нему клирикомъ благосло-
вится утреню пѣти повелѣ себе нести въ святую
церковь. И, принесши, положиша и на мѣстѣ его.
И повелѣ поучити братію отъ книжнаго чтенія, самъ
бо не можаше глаголати ни мало, но точію шеп-
таніемъ назнаменаше рѣчи. Окончившейся же утре-
ни, паки въ келію отнесенъ бысть. И егда приспѣ
часъ Божественныя литургіи, абіе, аки бы премѣ-
нився отъ болѣзни, воста отъ одра, и облечеса въ
мантію и куколь возложи на ся, и примъ пастырскій
свой жезлъ въ руку, и помолився, поиде въ святую
церковь, и по обычаю своему приходные поклоны сот-
воривъ, сѣде на своемъ мѣстѣ и всѣхъ входящихъ
къ нему благословляше. Егда же рече священникъ:
Примите и ядите, сіе есть тѣло мое: тогда блаженный
воставъ вніде въ святой олтарь, и повелѣ себе

облеци въ священныя одежды, якоже обычно есть служащему Божественную литургію. И егда рещи діакону: *Вонмемъ*, тогда преподобный пріимъ рукама своима святыи хлѣбъ, рече: *Святая святымъ*, и раздробивъ причастися пречистаго тѣла Христова, подобнѣ и пречистыя крове, и подаде служащему іереови, такожде и діакону, и, благодаривъ Бога благодарными молитвами, рече: *Нынѣ отпуцаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему съ миромъ*, — и прочее. И совлекъся священныхъ одеждъ и во обычныя облекся, поиде въ келію и рече къ келарю: молю тя, господине мой, Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, иже изволи нашего ради спасенія плотію родитися въ убозѣмъ вертепѣ, и въ нищетѣ пожити, и не имѣ гдѣ главу подклонити, — не презрите малыхъ сихъ нищихъ, якоже при мнѣ, тако и безъ мене упокоевайте и, и Богъ милости будетъ съ вами (бѣше бо святыи (?) зѣло милостивъ и страннолюбивъ, его же, яко мню, непогрѣшитъ кто нарещи втораго Авраама: всякаго бо страннаго приходящаго къ нему радостнѣ пріимаше и въ своей келіи жити повелѣваше и потребная подаваше имъ). И посемъ блаженный зельнѣ изнеможе, и въ всю нощь ничтоже глагола, точію въ хлипаніи его слышано бысть: Господи помилуй! Во утріе же, іаннуарія въ 2 день, въ послѣдній часъ нощи, предаде святую свою душу съ миромъ Богу, въ лѣто бытія міра 7178, воплощенія же Бога Слова въ

лѣто 1670 ¹⁾). Мы же блаженное его житіе, страдальческими подвигами и трудами и многимъ богоугожденіемъ украшенное, поминающе, славимъ Отца и Сына и Святаго Духа, единаго въ Троицы Бога, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь ²⁾).

¹⁾ Годъ смерти Неронова указанъ вполне вѣрно. Архимандритъ Григорій похороненъ въ паперти соборной церкви Данилова монастыря, и вдѣланный въ стѣнѣ противъ его могилы надгробный камень имѣетъ слѣдующую хорошо сохранившуюся надпись: «Лѣта 7178-го года іаннуарія во 2 день на память иже во святыхъ отца нашего Сильвестра папы римскаго преставися рабъ божій обители сея архимандритъ Григорей Нероновъ». Эту справку обязательно сообщилъ намъ о. А. И. Свирѣдинъ.

²⁾ Окончивая «Житіемъ» печатаніе находящихся у насъ матеріаловъ о Нероновѣ, считаемъ не лишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ еще объ одномъ сочиненіи, гдѣ упоминается объ немъ не одинъ разъ: это именно составленное въ началѣ же XVIII столѣтія «Сказаніе объ основаніи Перевисьевской пустыни», существовавшей въ нынѣшнемъ грязовецкомъ уѣздѣ, вологод. губерніи, и упраздненной при введеніи штатовъ въ 1764 г. (См. Ист. рос. іер. ч. V, стр. 466). Въ «Сказаніи» повѣствуется, что первымъ основателемъ пустыни былъ, жившій въ первой половинѣ XVII вѣка, Водожской пустыни, при храмѣ св. Николая чудотворца, что въ Лисинѣ (въ нынѣшнемъ пошехонскомъ уѣздѣ, ярославской губерніи, тогда принадлежавшемъ вологодской епархіи) священникъ Григорій Ивановъ, мужъ богобоязненный и добродѣтельный, о церкви божіей и о спасеніи человѣческихъ душъ весьма радѣтельный, бывшій собесѣдникомъ «Казанскому протопопу, что на Москвѣ, Іоанну, прозваніемъ Не-

2. О бывшемъ Златоустовскаго монастыря игуменъ
 Θεоктистъ.

Объ игуменѣ Θεоктистѣ, какъ одномъ изъ лицъ, первоначально дѣйствовавшихъ въ пользу раскола, доселѣ было извѣстно только то, что говорится объ немъ въ

ронову, ему же (прибавляетъ «Сказаніе») бывшу не помнозѣ времени и въ нашихъ странахъ и многа ученія показавшу». Подобно Неронову, и священникъ Григорій Ивановъ подвергся, по наущенію діавола, преслѣдованіямъ и оскорбленіямъ со стороны людей грубыхъ и злонамѣренныхъ, что и побудило его удалиться отъ міра, посвятить себя жизни отшельнической. Съ семью преданными ему лицами онъ отправился искать мѣста для пустынножительства и, обрѣвши такое на рѣкѣ Согожѣ, на пустоши, называвшейся «Перевѣстье» (Перевисье), приступилъ здѣсь къ построенію церкви. Но, не успѣвъ окончить зданіе, Григорій и четверо изъ его спутниковъ умерли отъ мороваго повѣтрія въ 1655 году. Потомъ и изъ трехъ, оставшихся живыми, его сотоварищей, — братьевъ: Савина, Аверкія и Бориса, двое — Савинъ и Борисъ ушли изъ Перевѣстья и постриглись у Неронова въ Игнатіевой Ломовской пустыни. Вотъ что говорится объ этомъ въ *Сказаніи*: «Егда же моръ преста, и прежде помянутый протопопъ Казанскій Іоаннь Нероновъ облечеса въ монашескія ризы и наречено бысть имя ему Григорій, понеже бысть въ мірѣ имя ему Гавріилъ, и приде во обитель Всемилостиваго Спаса, что на Лому, и тамо живяше благоговѣйно и страннопримникъ бысть, яко прослуди ему во многіе грады и страны, Савинъ же да Борисъ прежде помянутые постригошася у того святаго старца Григорія: Савинъ нареченъ бысть Сергій, Борисъ же Боголѣпъ». Третій братъ, Аверкій, оставшись на Пе-

10 *Дьяніи* собора 1666 года: «имѣяше же сей іеромонахъ Григорій (Нероновъ) единомысленника си, пачеже ученика, бывшаго игумена монастыря Златоустовскаго Θεоктиста, иже равная учителю своему мудрствоваше словомъ и писаніемъ» (Доп. къ А. И. т. V, стр. 457—458). Изъ «писаній» его было извѣстно, по указанію каталога бібліотеки гр. Толстаго, только сочиненіе объ антихристѣ, находящееся въ одномъ раскольническомъ сборникѣ (№ 366). Выше мы напечатали уже письмо его къ Стефану Вонифатьеву (№ X) и «Записку о жизни Неронова»

ревѣстьѣ, продолжалъ построеніе церкви, и окончивъ обратился къ Неронову же съ просьбою объ освященіи: «билъ челомъ старцу Григорію Неронову, чтобы та церковь освятить; и той Григорій Нероновъ билъ челомъ преосвященному архіепископу вологодскому; и преосвященный архіепископъ того старца пожаловалъ, велѣлъ дать антимиасъ и протодіакона Анкидина, и святить ту церковь во 163 (1637) году, маія въ 22 день». Впослѣдствіи однимъ изъ настоятелей Перевисьевской пустыни былъ постриженникъ Неронова Θεодосій: «си во 177 (1669) году приде въ ту пустыню священнодіаконъ инокъ Θεодосій, постриженникъ Всемиловитаго Спаса, что на Лому, Григорія старца Неронова, и ту много потруждався и бысть не по мнозѣ времени ту строителемъ». Эти, находящіяся въ «Сказаніи» извѣстія и отзывы о Нероновѣ, какъ видятъ читатели, имѣютъ тѣсную связь и отличаются однимъ характеромъ съ повѣствованіями «Житія». (Рукопись «Сказанія объ основаніи Перевисьевской пустыни», писанная полуставомъ съ киноварью, имѣется у извѣстнаго изслѣдователя вологодскихъ древностей Н. И. Суворова, которому и обязаны мы благодарностію за сообщеніе приведенныхъ извлеченій изъ этого сочиненія).

(№ XIII). Ниже печатаемые документы, заимствованные изъ *Синод. библ.* и большею частію подлинныя, хотя не многочисленны и относятся только къ двумъ послѣднимъ годамъ жизни Θεоктиста (1665 и 1666), проливаютъ новый свѣтъ на эту личность, имѣющую значеніе въ первоначальной исторіи раскола, — хорошо выясняютъ его отношенія къ Неронову, котораго, какъ справедливо замѣчено въ соборномъ свиткѣ, онъ былъ дѣйствительно «единомысленикомъ, паче же ученикомъ», къ Александру Вятскому, который, послѣ Неронова, былъ всѣхъ къ нему ближе, къ Стефану Вонифатьеву, Аввакуму, Логину и всей вообще аввакумовой «братіи»; сообщаютъ также весьма любопытныя свѣдѣнія о бывшихъ и частію остающихся неизвѣстными доселѣ сочиненіяхъ самого Θεоктиста и многихъ его друзей: въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ документы, печатаемые подъ №№ XXVIII и XXIX.

XXIV. Посланіе Θεоктиста къ боярынѣ Федосѣ Морозовой.¹⁾

Избраннѣй Христовѣ рабѣ и воистинну равноапостольнѣй, государынѣ моей, кормилицѣ, боярынѣ

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*). Письмо писано съ Вятки, изъ Хлынова, гдѣ у епископа Александра жилъ Θεоктистъ въ 7173 (1665) году съ января мѣсяца, какъ самъ говоритъ въ показаніи, взятомъ у него 15 го февр. 1666 г. (см. ниже № XXIX): вскорѣ по пріѣздѣ туда, по всей вѣроятности, письмо и было написано, такъ какъ между нимъ и слѣдующимъ письмомъ, писаннымъ въ маѣ

Θеодоси Прокoпiевнѣ со благороднымъ ти чадомъ, государемъ моимъ, Иоанномъ Глѣбовичемъ, непотребный игумень Θеоктисть, колѣнѣ преклонивъ, челомъ бью. Радуйся о Господѣ, о христоролюбивая, воистинну чало свѣта и дни, и мужайся о благихъ, ревнѹя равноапостольнымъ женамъ, пользуя матеръ твою, святую соборную и апостольскую церковь, странныхъ питателнице, милость къ милости приложи, а язь отъ общаго врага душъ нашихъ навѣты и ловленія, яко уметы вмѣня, и въ женской немощной плоти преславно Христовою благодатию дiавола побѣди. Возмогай о благодати, о ластовице церковная! Господь присно да будетъ сохраняяй тя, и не убойся, со пророкомъ зовя: *Господь просвѣщеніе мое и спаситель мой, кого ся убою!* Стран-

того же года, необходимо предположить немалый промежутокъ времени. Въ письмѣ этомъ сообщаются любопытныя свѣдѣнія о раскольническомъ кружкѣ, собравшемся около Неронова и Аввакума, къ которому принадлежалъ и Александръ епископъ вятскій, особенно объ отношеніяхъ членовъ этого кружка къ Морозовой и другимъ близкимъ ко двору лицамъ. Замѣчательная въ исторіи раскола личность боярыни Морозовой и обстоятельства ея жизни довольно хорошо извѣстны, благодаря написанному еще въ XVII столѣтіи сказанію объ ней, на основаніи котораго составлены двѣ печатныя біографіи Морозовой, — одна Н. С. Тихонравовымъ (*Русскій Вѣст.* т. LIX. стр. 3—36.), другая, болѣе обстоятельная и безпристрастная, чуждая всякой тенденціозности, И. Е. Забѣлинымъ (*Дом. бытъ рус. царичъ,* стр. 107—151).

ныхъ жь Христа ради, блаженнаго Кипріяна, и многострадальнаго Феодора, и трудника нелѣ-
ността Аѳанасія¹⁾), яко ангелы Божія зри, и гла-
голы ихъ Божія глаголы вмѣняй, помня выну апо-
стольское реченіе: *страннолюбія не забываяй, та-
ковыми бо жертвами угождаемъ есть Богъ*. Не о
сихъ же точію молю, смыслящихъ святѣй церкви

¹⁾ Кипріянь, Феодоръ и Аѳанасій юродивые извѣстны въ исторіи раскола, какъ духовныя дѣти и преданные ученики Аввакума. О Феодорѣ Аввакумъ довольно много говоритъ въ своемъ *Житіи* (стр. 71—72, 79—82, и др.) и не разъ упоминаетъ въ своихъ посланіяхъ; чрезъ него онъ подалъ одну свою челобитную царю Алексію Михайловичу, который зналъ Феодора лично. Не менѣе извѣстенъ былъ въ Москвѣ и Кипріянь юродивый (см. о немъ въ *Виноур. Рос.*): чрезъ него тоже Аввакумъ подалъ царю челобитную, писанную въ Холмогорахъ 1664 года (на спискѣ этой челобитной, хранящемся въ *Синод. библ.*, имѣется надпись: *сію челобитную подалъ великому государю Кипріянь Христа ради юродивой*). О третьемъ юродивомъ — Аѳанасіѣ Аввакумъ говоритъ въ *Житіи*: «хорошъ былъ и Аѳанасьюшко, сынъ же мнѣ духовный... бродилъ босикомъ же, въ одной рубашкѣ и зиму и лѣто; только сей Феодора посмирнѣе и въ подвигѣ маленько покороче» (стр. 82)... У Морозовой всѣ эти юродивые имѣли пріютъ, особенно Феодоръ, съ которымъ однако же у Морозовой происходили иногда размолвки: «поминаешь ли Феодора? — писалъ къ ней Аввакумъ изъ Пустозерска, — не сердитуешь ли на него? Поминай Бога для, не сердитуй! онъ не больно предъ вами виноватъ былъ; обо всемъ мнѣ предъ смертію покойникъ писалъ: стала-де ты скупа-быть, не стала милостыни творить, и съ Москвы отъ твоей изгони съѣхали, и кое-что сказывалъ»...

матери нашей благое, но и вся избранныя Христо-вы рабы предпочитати благоволи, да присно молятъ за тя къ Богу: много бо можетъ молитва праведныхъ, зане и дерзновеніе къ Богу много имуть. Мене жь окаяннаго и грѣшнаго къ Богу въ молитвѣ поминай, и Христовы рабы, духовную нашу братію, о сихъ же умоли, да молитвѣ ради вашихъ къ Богу дерзновеніе имѣти буду, и милость отъ него получю молитвами Христовыхъ рабъ. Избранная самѣмъ Богомъ, и о сихъ молю: прилѣжи ратуему злѣ отъ Никона отцу отцемъ епископу Александру вятскому и многое время страждущу руку помощи подай, и братію о сихъ умоли. Толики убо бѣды подъемлетъ, якоже своима очима зрю. И самому отцу епископу Александру келейной покой нужень зѣло нестроенія ради епископіи; а домовые его приказные и всякихъ чиновъ люди живутъ у посадскихъ людей по подворьямъ; мѣсяцъ поживши, или два, да на другой дворъ переходятъ по нужди, что градскіе люди въ Хлыновѣ грубы и самочинны, з бесчестіемъ ссылаютъ епископлихъ людей з дворовъ: потому что епископія тутъ ново, а епископлимъ людемъ подъ дворы мѣста не отведено, и чѣмъ имъ дворишка построить государьской милости нѣту; а на Коломнѣ дворы ихъ взяты на патріарха.¹⁾

¹⁾ Александръ былъ переведенъ на Вятку изъ Коломны, которая причислена къ патріаршей области.

И переходя бѣдные з двора на дворъ и достальныя крохи растеряли, скитаются зѣло нужно: смотря на нихъ, лише плакати. Изволь, кормилица моя, дробно распросить отца епископа Александра стряпчево, которой нынѣ на Москвѣ живетъ домовыхъ ради дѣль, Саву Василіева; а онъ человекъ доброй и льстивыхъ и обманчивыхъ словесъ въ немъ нѣтъ: сама, государыни моя кормилица, аще благоволишь видѣти его, узришь своима очима благоправіе его; вѣренъ зѣло, и святителю много и безожи сказываль скорбей, паче же о разореніи домовыхъ его людей; и самому государю царю уже о томъ вѣдомо и многимъ добрымъ людямъ. Потщися, благое пристанище Христовыхъ рабъ, колико можеша, помощи имъ. И князю Петру Семеновичу¹⁾ побей челомъ, также княгинѣ Евдокіѣ Прокошевнѣ²⁾; чтобъ епископля стряпчева Саву Васильева жаловали и о домовыхъ дѣлахъ руку помощи подавали, поколику возможно. А и Илья Даниловичъ³⁾ писалъ отцу епископу Александру, что радъ о домовыхъ дѣлахъ, колко мочно, и о всемъ добромъ промыслять: и ты, государыни моя матушка, и Ильѣ Даниловичю и боярынѣ его за отца епископа Александра побей челомъ, чтобъ ево высокимъ по Бозѣ

1) Урусовъ.

2) Сестра Морозовой, жена князя Урусова.

3) Милославскій, тесть царя Алексѣя Михайловича и Бориса Морозова.

заступленіемъ хотя въ нужныхъ государь пожаловалъ и отъ скорби и смущенія о домовыхъ людехъ ево святительскую душу освободилъ. И паки молю, государыни моя матушка, умоли и кормилицу мою Анну Петровну¹⁾, чтобъ за святителя государю боярину Ильѣ Даниловичу побила челомъ; а святитель къ ней со благословеніемъ писаніе послалъ же. Также и всѣхъ твоихъ христіюлюбивыхъ родителей умоли, чтобъ отцу епископу Александру руку помощи подавали. А ты сама, кормилица моя, по Бозѣ яко стѣна буди, — не намъ, государыни моя матушка, не намъ, но да имени Божію будетъ слава. А вещи, ихъ же азъ привезохъ къ отцу епископу Александру, благонавіемъ твоимъ отъ божественнаго писанія снисканныя, о нихже святитель, яко пастырь добръ, зѣло возрадовался и прилежитъ присно исправляя сихъ, по благо-

¹⁾ Рѣчь идетъ, безъ сомнѣнія, о тойже особѣ, о которой упоминаетъ Аввакумъ въ своемъ *Житіи*: «у Анны Петровны Милославскія, покойницы, всегда же въ дому былъ». И. Е. Забѣлинъ видитъ здѣсь, у Аввакума, ошибку въ имени, — полагаетъ, что здѣсь разумѣется Анна *Ильинична* Милославская, родная сестра царицы Марьи Ильиничны и вдова боярина Бориса Ив. Морозова (*Дом. бытъ рус. царицъ*, стр. 124, прим. 1.). Но послѣ того, какъ и Θεоктистъ упоминаетъ о «кормилицѣ Аннѣ *Петровнѣ*», имѣющей особенно близкое отношеніе къ Ильѣ Даниловичу Милославскому, предполагать здѣсь ошибку въ имени едвали можно: это была, очевидно, какая-нибудь вліятельная женщина изъ фамиліи Милославскихъ.

воленію твоему, и исправя сихъ не лишена
имаши быти его святительскаго благословенія въ
пользу и спасеніе всѣмъ слышащимъ.¹⁾ Яко же
хочетъ душа твоя, сице Богъ сотворитъ и въ родъ
и родъ возвеличитъ милость свою на тебѣ, и про-
славитъ тя славою нетлѣнною во вѣки, и въ жизни
сей враги твоя подъ нозѣ твои смиритъ, и отъ
всѣхъ скорбей и напастей и вражіихъ навѣтъ изба-
витъ тя, и мирны дни благости своея ради да-
руетъ ти. Молю же, государыни моя матушка, от-
пиши къ отцу епископу Александру и ко мнѣ грѣш-
ному про страдалца о законѣхъ Христовыхъ про-
топопа Аввакума: послана ли государева грамота,
чтобъ ево изъсылки²⁾ свободитъ по тѣмъ челобит-
нымъ, что старцу Григорію Неронову самъ госу-
дарь приказалъ написать маленькую челобитную о
свободѣ? Тебѣ, государыни моя кормилица, о томъ
извѣстно, что старецъ Григорій самому государю
царю одну далъ,³⁾ а другую тайныхъ дѣлъ дяку,

¹⁾ Здѣсь говорится, очевидно, о какомъ-то сочиненіи про-
тивъ новоисправленныхъ книгъ, которое Θεоктистъ при-
везъ отъ Морозовой, изъ Москвы, къ епископу Александру,
на Вятку, для просмотра и исправленія.

²⁾ Здѣсь идетъ рѣчь о второй ссылкѣ, въ которую Аввакумъ,
возвратившійся изъ Дауріи, посланъ былъ за то, что живя въ
Москвѣ слишкомъ открыто дѣйствовалъ въ пользу раскола:
мѣстомъ ссылки теперь ему назначенъ былъ Пустозерскъ.

³⁾ Θεоктистъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ здѣсь въ виду на-
печатанную выше (№ XVII) челобитную Неронова, подан-

и есть ли по нимъ государская милость, и будетъ (ли) государева грамота про протопопа Аввакума послана, или нѣтъ, вѣдомо, государыни моя кормилица, учини, и епископа государя стряпчему Савѣ Василеву во всемъ, пожалуй, вѣрь, отписки ему, каковы-любо ни есть, не боязненно вручай: онъ съ вѣдомыми сошлетъ, запечатавъ, з государевыми грамотами. По сихъ, о ластовице церковная, благодать пресвятаго и животворящаго Духа и Господа истиннаго да покрыетъ тя, и мира и благихъ исполнить святую твою душу, и наставить тя на

ную 6 декабря 1664 г. Быть можетъ именно вслѣдствіе этой его челобитной, а также и челобитной самого Аввакума, присланной изъ Холмогоръ и поданной царю Кипріяномъ юродивымъ, Аввакуму дозволено было остаться на Мезени, не доѣзжая до Пустозерска. Весьма любопытно это извѣстіе, сообщаемое Теокистомъ, что царь Алексѣй Михайловичъ самъ, разумѣется, секретно приказываетъ Неронову «написать маленькую челобитную о свободѣ» Аввакума. Оно показываетъ, какъ нельзя лучше, въ какомъ затруднительномъ положеніи находился Алексѣй Михайловичъ въ то тяжелое для него время, когда достигло крайняго напряженія извѣстное дѣло о распрѣ его съ патріархомъ Никономъ: ему приходилось угождать и духовнымъ властямъ и боярамъ, иногда извертываясь между тѣми и другими, — по настоянію властей онъ ссылаетъ Аввакума, какъ распространителя раскола, а въ угоду боярамъ и всей вообще партіи, покровительствовавшей Аввакуму, какъ самому яростному врагу Никона, придумываетъ секретно разные предлоги — облегчить его участь.

всяку истинну, и благородное ти чадо, государя моего, Иоанна Глѣбовича просвѣтитъ и укрѣпитъ на всяко дѣло благо, и во здравіи мирны даруетъ (?) вама нынѣ и въ день вѣка, аминь.

XXV. Другое посланіе Θεоктиста въ боярынѣ Морозовой¹⁾.

Во благородіи сіяющей и благонравіемъ украшенной и всякъ видъ добродѣтелей проходящей, ревнительницѣ древнимъ равноапостольнымъ благочестивымъ женамъ, страннолюбницѣ, паче же и боголюбницѣ, государынѣ моей кормилицѣ, паче же святыя соборныя и апостольскія церкви ластовицѣ, благородной и христороливой боярыни Θεодосіи Прокосьевнѣ, со благороднымъ ти сыномъ, государемъ моимъ, Иоанномъ Глѣбовичемъ, вскормленникъ васъ, государей моихъ, жалованья, непотребный чернецъ Θεоктистъ о Господѣ радоватися. Благодарю васъ, благодѣтелей моихъ, за неисчетную милость къ мо-

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*). Письмо писано съ Вятки же, въ 1665 г., послѣ апрѣля мѣсяца, какъ видно изъ самаго письма, и, по всей вѣроятности, спустя довольно времени послѣ перваго, такъ какъ упоминается въ немъ о полученныхъ отъ боярыни, конечно, послѣ того письма, отпискахъ, о пріѣздѣ изъ Москвы на Вятку епископскаго стряпчаго и о вторичномъ отправленіи его въ Москву.

ему окаянству: всесилный и въ Троицы славимый Богъ да воздастъ вамъ сторицею здѣ, въ жизни сей, и въ будущемъ вѣдѣ! Молю убо, о христолюбце, истинно реку, и странству нашему мати: отецъ ми о Господѣ, преосвященный Божій архіерей, Александръ архіепископъ вятскій и великопермскій паки послалъ стряпчево своево Саву Васильева къ Москвѣ, вины ради сичевы. Въ нынѣшнемъ во 173-мъ году, апрѣля въ 26 день, прислана великого государя богомолная грамота къ нему, великому господину, о новорожденномъ государѣ нашемъ, благородномъ царевичѣ и великомъ князѣ Симеонѣ Алексѣевичѣ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи: въ той великого государя грамотѣ онъ, великій господинъ, писанъ въ лицѣ и на подписи архіепископомъ. И въ правду, для всемірныя радости пристойтъ государьской милости къ нему, великому господину, быти, паче же и многого ради и неизчетнаго терпѣнія его со всѣми домовыми людьми. И аще о сихъ воспоминати тебѣ будетъ стряпчей общего нашего отца: прилежи, кормилице моя, и колко можеша помози, и собою и благородными ти родители, надѣяся получитьи за благопріятство ко Христовымъ рабомъ милость и въ день судный.¹⁾ И паки молю, кормилице моя, въ Николь-

¹⁾ Однако же, какъ извѣстно, Александръ въ архіепископы произведенъ не былъ.

скомъ монастырѣ, какъ я былъ на Москвѣ со старцемъ Григорьемъ,¹⁾ въ чуланишкѣ мое рублевъ съ сорокъ борошника моево воры взяли, десять книгъ, да двѣ манатѣ съ клобуками, третья поясная, и другихъ вещей, безъ нихже чернцу невозможно быти и нужда не вмѣнить. Здѣсь, во грѣхъ, у дву братовъ одна манатѣ осталась, и та зѣло ветха, которую я на Москвѣ носилъ: при милости святительской зѣло зазорно въ ней ходить. Помилуй, христороубице, изволь намъ зъ братомъ Аврамомъ по манатѣ съ клобуками на Вятку прислать, или нашего чернеческого сукна нарочитово аршинъ съ пятьдесятъ, и мы здѣсь на Вяткѣ здѣлаемъ себѣ по манатѣ съ клобуками. Аще не досажу милости твоей, — святитель мѣшечикъ дастъ на шубу, каже ему извѣститъ Богъ, ты благоволи кровельку прислать съ тряпчимъ великого господина, съ Савою Васильевымъ. Одолжи мене нищаго, кормилице, Христа ради; а здѣ, на Вяткѣ, манатейнаго сукна нѣтъ, — холсты чернятъ здѣшніи иноцы, да манатю шьютъ, а сукна черническіе на манатѣ съ Москвы жъ привозятъ. Мздовоздатель тебѣ Владыко Христосъ за любовь твою ко окаянству моему, что матерски печешися о нищетѣ моей, и вѣдомо учинивши окаянству моему о многолѣтномъ здравіи благородія твоего и о государѣ моемъ, бла-

¹⁾ Нероновымъ.

городномъ ти чадѣ, Иванѣ Глѣбовичѣ; а о немже завѣщаете сиротству моему, что (бы) въ молитвѣ къ Богу поминаль имена благородія вашего: аще и окаяненъ есмь, но долженъ по силѣ моей, донелиже въ жизни сей; такжеже и васъ молю, не забудите грѣшника въ благопріятныхъ вашихъ молитвахъ ко Господу, по писанному: *молитесь другъ за друга, яко да исцѣлѣете*. Великій же Божій архіерей¹⁾, отнелѣ же скончастася и преидоста отъ жизни сея, блаженныя памяти Ильѣ Ивановичѣ и Борисѣ Ивановичѣ²⁾, безпрестани ихъ поминаеть, нынѣ же и прочихъ твоихъ родителей, по завѣщанію твоему въ безкровнѣй къ Богу жертвѣ о нихъ молится и просвиру за души ихъ вынимаетъ. А отписки твои, кормилица моя, вятчанинѣ съѣзжія избы, деньщикъ Васка Лодыгинѣ, преосвященному архіереу всѣ сохранно привезъ, о нихже не по малу возвеселихомся, воздавше хвалу Богу о чистотѣ души твоея, и о любви и о пріятствѣ благородныхъ ти родителей, государей моихъ, князя Петра Семеновича и княгини Евдокіи Прокопьевны³⁾ и ихъ чадѣ. Миръ ти, христоробице, истинно невѣсто всѣхъ царя Христа Бога и дци святыя со-

¹⁾ Т. е. Александръ вятскій.

²⁾ Морозовъ. Θεоктистъ не упоминаеть о мужѣ Θεодосіи Прокопьевны — Глѣбѣ Ивановичѣ Морозовѣ, вѣроятно, потому, что онъ давно уже умеръ.

³⁾ Урусовыхъ.

борныя и апостольскія церкви: и благодать пресвятаго и животворящаго Духа и Господа истиннаго да будетъ со благородіемъ твоимъ, и со благороднымъ ти чадомъ Иваномъ Глѣбовичемъ, и со всеми благородными ти родители и со благодатнымъ домомъ, нынѣ и въ день вѣка, аминь.

XXVI. Царская грамота епископу вятскому Александру о выдачѣ игумена Теокиста и бумагъ его новоспасскому архимандриту Іосифу, 1666 г. 4 янв.¹⁾

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, богомольцу нашему, Александру епископу вятскому и великопермскому. Вѣдомо намъ, великому государю, учинилось, что старецъ Теокистъ живеть у тебя, богомольца нашего, въ кельи и держить у себя на церковь Божию многіе развратныя письма. И по нашему, великаго государя, указу посланъ Спаскаго-Новаго монастыря архимандритъ Іосифъ, да Андрѣевскаго монастыря строитель старецъ Аврамій²⁾; а вельно имъ того старца Тео-

¹⁾ Современ. списокъ (Синод. библ.) Въ *Росписи столпамъ Патриаршаго Разряда* значится въ столпѣ 14 (Акт. Ист. т. V, № 263).

²⁾ Въмѣсто Аврамія былъ назначенъ потомъ, какъ зна-

ктиста у тебя, богомольца нашего, взять и писемъ ево, ѳеоктистовыхъ, въ кельяхъ твоихъ и у него, ѳеоктиста, осмотрѣть, и осмотра взять имъ архимандриту и строителю. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, а Спаского-Нового монастыря архимандритъ Іосифъ и строитель Аврамій приѣдутъ, и ты бѣ по нашему, великого государя, указу старца ѳеоктиста архимандриту Іосифу и строителю отдалъ и писемъ ево, ѳеоктистовыхъ, у себя въ кельяхъ осмотрѣть даль, и по осмотру тебѣ ево ѳеоктистовы письма архимандриту Іосифу и строителю отдалъ. А будетъ тотъ старецъ ѳеоктистъ учнетъ отъ архимандрита и отъ строителя укрыватися: и тебѣ бѣ, богомольцу нашему, тотъ часъ велѣтъ ево сыскать, а сыскавъ и съ письмами ево отдать архимандриту и строителю, а того бѣ тебѣ отнюдь не учинить, что ево, ѳеоктиста, архимандриту Іосифу и строителю не отдать и писемъ ево въ кельяхъ своихъ осмотрѣть архимандриту и строителю не дать, и въ зазоръ себѣ того не поставить, что въ кельяхъ твоихъ ево ѳеоктистовы письма осмотрѣны будутъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7174 генваря въ 4 день.

чится изъ слѣдующихъ за симъ документовъ, Симонова монастыря келарь, старецъ Іосифъ Чирковъ.

XXVII. Наказ новоспасскому архимандриту Иосифу и симоновскому келарю старцу Иосифу, назначеннымъ ѣхать на Вятку.¹⁾

Спаского-Нового монастыря архимандриту Иосифу да Симонова монастыря келарю старцу Иосифу Чиркову.²⁾

Приѣхавъ на Вятку, отъ великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, вятского епископа Александра спросить о здоровьи.

И спрося, подать ему, епископу, великого государя грамота.

И по указу великого государя и по грамотѣ взять у него, епископа, бывшего игумена Теокиста.

А въ епископлихъ во всѣхъ кельяхъ, во всякихъ мѣстѣхъ и сосудѣхъ, и въ ево Теокистовыхъ кельяхъ осмотрѣть всякихъ писемъ, и осмотра взять всякіе письма, кромѣ церковныхъ книгъ и епископлихъ домовыхъ.

А Теокиста держать велѣтъ бережно и дорогою къ Москвѣ вестъ связана.

¹⁾ Современ. спис. (Синод. библ.). См. въ *Росписи столб. Патр. Разряда*, столпъ 14 (Акт. Ист. т. V, № 263).

²⁾ Въ другомъ спискѣ, черномомъ, вмѣсто симоновскаго келаря Иосифа названъ, какъ и въ предъидущемъ документѣ, строитель старецъ Авраміи, который, очевидно, былъ избранъ сначала сопутствовать архимандриту Иосифу.

**XXVIII. Роспись книгъ и писемъ, взятыхъ при обыскѣ у игумена
Феокиста на Вяткѣ.¹⁾**

Роспись, что взято у Феокиста черница книгъ и писемъ.

1. Книжица въ четверть, длинная, писменная,
на Феоодосія Касова еретика.

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*).

Документъ сей чрезвычайно важенъ для первоначальной исторіи раскола, такъ какъ сообщаетъ свѣдѣнія о томъ, какаго рода книгами, сочиненіями и статьями особенно интересовались первые расколоучители, какой значительный запасъ ихъ можно было найти тогда даже у одного лица изъ поборниковъ раскола и какъ поэтому значительно было общее число ихъ, и потомъ — какое множество существовало уже до собора 1666—1667 г. сочиненій и статей, написанныхъ самими расколоучителями, или въ раскольническомъ духѣ, и какъ быстро онѣ расходились по рукамъ, что возможно было только при существованіи самой тѣсной связи между преданными расколу лицами. Многія изъ найденныхъ у Феокиста сочиненій, актовъ и писемъ, къ сожалѣнію, утрачены, или по крайней мѣрѣ неизвѣстны доселѣ: обстоятельство, которое даетъ новое значеніе настоящему документу. Достойно замѣчанія, что расколоучители очень интересовались разными актами и статьями по дѣлу объ удаленіи Никона съ патріаршей кафедры: у Феокиста оказалось ихъ значительное количество (см. №№ 12, 33, 34, 36, 78, 83.); нашлось даже собственноручное письмо п. Никона къ царскому духовнику (№ 44). Изъ раскольническихъ сочиненій и писемъ, найденныхъ у Феокиста, по многочисленности и значенію заслуживаютъ особеннаго вниманія аввакумовы (см. №№ 5, 15, 39, 46, 59, 60, 82, 86.), Ивана

2. Десять тетратей, а въ нихъ писаны списки съ стписокъ къ великому государю изъ Каменнаго монастыря отъ Ивана Неронова.¹⁾

3. Восмь тетратей связаны, на первой тетратѣ написано хожденіе старца Арсенія Суханова во Иеросалимь.

4. Пять тетратей въ поддесть, въ началѣ выпискѣ изъ Стоглава царя и великого князя Ивана Васильевича всея Росіи о аллилуи.

5. Шесть тетратей въ поддесть, на первой тетратѣ писано челобитная великому государю протопопа Аввакума.

6. Двѣ тетраты о сложеніи перстовъ крестнаго знаменія, собраніе Олександра епископа вятскаго.

7. Три тетраты въ поддесть, старца Спиридонія

Неронова (№№ 2, 19, 37, 55, 80.), Александра вятскаго (№№ 6, 34, 40, 43.), Спиридона Потемкина (№№ 7 и 25) самого Θεоктиста (№ 54, 60, 71, 75.); есть также статьи и письма Павла коломенскаго (№ 41), попа Родіона (45, 81), Конона протопопа нижегородскаго (№ 88), подъяка Θεодора Трофимова (№ 45) и др.

Въ подлинной «Росписи» взятыя у Θεоктиста «книги и письма» не отмѣчены цифрами: мы признали нужнымъ поставить ихъ ради бѣльшаго удобства въ употребленіи ссылокъ на указанныя въ «Росписи» сочиненія.

¹⁾ Это копіи тѣхъ самыхъ писемъ Неронова къ царю Алексѣю Михайловичу, которыя напечатаны выше по рукописи гр. А. С. Уварова. Ср. стр. 19, прим.

Потемкина о истинномъ Господѣ и о святѣмъ и животворящемъ Дусѣ.¹⁾

8. Выписка изъ гранаграа на тетради, о двенадцати сивиллахъ.

9. Четыре тетради о истинномъ Дусѣ; въ началѣ написано: „Покажите намъ, христолюбивіи, на семь утвердившеса“...

10. Три тетради о поставленіи царскомъ.

11. Девять тетратей, — толкованіе соборной и апостольской церкви.

12. Пять тетратей: выписка изъ гранаграа о царѣ Константинѣ и о дѣтяхъ ево; тутъ же написано о избраніи Питирима митрополита и о клятвѣ Никона патріарха,²⁾ и о бѣломъ клубукѣ.

13. Девять тетратей: выписка изъ хрониковъ латинскихъ, отчего на царство разореніе приходитъ.³⁾

14. Шесть тетратей: выписка о неисправныхъ рѣчахъ новые печати книгъ.

¹⁾ Въ сборникахъ сочиненій Спиридона Потемкина эта его статья составляетъ слово второе: см. *Опис. ркп. А. И. Хлудова*, сост. А. Н. Поповымъ, стр. 515. Другой экземпляръ этого сочиненія значится въ «Росписи» подъ № 25.

²⁾ Здѣсь разумѣется отзывъ Питирима митрополита сарскаго и подонскаго о произнесенной на него патріархомъ Никономъ клятвѣ: Θεоктисту, какъ самъ онъ объяснилъ впоследствии (см. № XXIX), далъ списать этотъ отзывъ самъ Питиримъ. См. еще №№ 34 и 78.

³⁾ См. ниже № 26.

15. Тетратка, а въ ней писано на четырехъ листахъ отъ божественнаго писанія собраніе протопопа Аввакума.

16. Шесть тетратей, выписки изъ книгъ, а въ нихъ пишеть въ началѣ: „Нихтоже зазри грубости ради“...

17. Три тетрати: служба Данилу Переславскому чудотворцу.¹⁾

18. Двѣ тетрати, а въ нихъ написано посланіе къ святѣйшему Ермагену патріарху московскому и всеа Русіи о церковномъ пѣніи.

19. Десять тетратей о святѣмъ истиннѣмъ Дусѣ, собраніе Григорія Неронова.

20. Три тетрати, а въ нихъ написано въ началѣ посланіе старца Арсенія троецкого. По написаніи словъ: еже чинъ имать и боярскому лицу, таже пишеть, сказая своя дѣла.

21. Девять тетратей, а въ нихъ написано собраніе о сложеніи персть десныя руки, и посланіе во Иеросалимъ съ старцемъ Арсеньемъ Сухановымъ о церковныхъ вещахъ во 158-мъ году.

22. Восемь тетратей, а въ нихъ писано о крестномъ знаменіи изъ Соловковъ смиреннаго инока, а имени не написано; а въ началѣ на первой тетрати написано: „Посланіе ко брату смиреннаго инока, но

¹⁾ Существованіе этой рукописи въ числѣ отобранныхъ у Θεоктиста бумагъ объясняется особенно близкими отношеніями Неронова, а съ нимъ вмѣстѣ и Θεоктиста, къ Данилову монастырю.

и православнаго, обители пантократоровы во отоцѣ окіяна моря,“ сирѣчь Соловки.¹⁾

23. Три тетради, а въ нихъ написано: „Списокъ свитка укаризнь Кирилу Транквиліону Ставровецкому о погрѣшеніи въ словесѣхъ.“²⁾

24. Четыре тетради, на нихъ писанъ чинъ монастырской Святыя горы о церковномъ послѣдованіи.

25. Четыре тетради, а въ нихъ написано на двухъ собраніе старца Спиридонія Потемкина о истиннѣмъ Дусѣ,³⁾ а на другихъ на двухъ о несогласіи Служебниковъ новые печати.

26. Пять тетрадтей, а въ нихъ въ началѣ написано о описаніи винъ, или причинъ, кія къ гибели и къ разоренію царства приводятъ, переведено съ розныхъ книгъ латынскаго языка.⁴⁾

1) Извѣстное сочиненіе Герасима Фирсова, напечатанное въ раскольническомъ сборникѣ, начинающемся «Исторією объ отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ».

2) Экземпляръ этихъ замѣчаній на Учительное Евангеліе Кирилла Транквилліона, составленныхъ, по порученію царя Михаила Феодоровича и патріарха Филарета, извѣстнымъ справщикомъ, соборнымъ ключаремъ Иваномъ Васильевичемъ Швелемъ, или Насѣдкою, да богоявленскимъ игуменомъ Илією, находится въ *Синод. библіотекѣ*: см. о немъ въ *Описаніи ркп. этой библіотеки*, ч. III, стр. 437—439. Между отобранными у *Евдокіста* рукописями значится (подъ № 28), и другой экземпляръ этого сочиненія.

3) Другой экземпляръ этого сочиненія значится выше подъ № 7.

4) Подобнаго содержанія рукопись значится еще подъ № 13.

27. Пят же тетратей связаны такова же письма.

28. Четыре тетрати: сначала не писана; да на другомъ мѣстѣ тоежь книги пять тетратей сначалаъ-жь, а на нихъ въ началѣ написано: „Списокъ съ свитка укоризнена Кирилу Транквиліону Старовецкому.¹⁾“

29. Тетратка, а въ ней написано: „Выписка изъ книги Апокалипсіи,“ полпята листа.

30. Пять тетратей, а въ нихъ писано въ началѣ ис Книги царствъ первыхъ, и изыныхъ книгъ выписки.

31. Тетратъ о неисправныхъ рѣчахъ печатныхъ московскихъ книгъ, печатанныхъ до 162-го году.

32. Четыре тетрати, а въ нихъ писано о крещеніи человѣкомъ и на еретиковъ обличеніе.

33. Дватцат двѣ тетратки въ четверть, а въ нихъ въ началѣ конунъ всемилостивому Спасу, печатной, да другой Богородицы Казанской; а подъ конунами отписки боярину Семену Лукьяновичу Стрѣшневу о клятвѣ Никона патріарха на Семена Лукьяновича;²⁾ тутъ же и иные отписки.

Этъ переводныя выписки, надобно полагать, имѣли отношеніе къ высказанному Нероновымъ, Аввакумомъ и другими приверженцами раскола мнѣнію, что якобы за принятіе «никоновыхъ новопремѣненій,» за мнимое искаженіе вѣры, гнѣвъ Божій грядеть и на самое царство русское.

¹⁾ См. выше № 23.

²⁾ Извѣстное сочиненіе Паисія Лигарида.

34. Двадцать четыре тетради въ четверть, а въ нихъ писано собраніе на клятву Никона патріарха, каковы писма подали великому государю Питиримъ митрополитъ сарскій и подонскій и Александръ епископъ вяцкій и Калистъ епископъ полоцкій.¹⁾

35. Служба Филипу митрополиту на четырехъ тетратѣхъ; роспись розпроснымъ рѣчамъ (о чудѣ?) преподобнаго Игнатія, что на Сарѣ.²⁾

36. Четырнацат тетратокъ, въ четверть связанны, а въ нихъ писано въ началѣ о шествиіи святейшаго Никона патріарха и дѣяніи преосвященнаго собора о никоновѣ же патріарха шествиіи.³⁾

37. Девят тетратокъ въ четверть связаны, а въ нихъ писано моленіе старца Григорія Неронова къ великому государю, каково подано великому госу-

¹⁾ Это списки тѣхъ отзывовъ, которые по требованію царя даны были российскими архіереями о клятвѣ, произнесенной патріархомъ Никономъ на Питирима митрополита сарскаго и подонскаго (см. объ нихъ выше стр. 183, прим.): Θεоктистъ показалъ (см. № XXIX), что списывалъ ихъ «на Москвѣ, живучи у епископа Александра». См. №№ 12 и 78.

²⁾ По всей вѣроятности, здѣсь разумѣется запись о чудѣ, бывшемъ якобы надъ крестьянскою женою Гусиною, изложеніе котораго находится въ *Христіаноопасномъ щитѣ*: см. выше стр. 204—205 и прим. на стр. 205—207.

³⁾ Т. е. собора 1660 г. Въ *Описи столбцамъ Патріаршаго Разряда*, напечатанной въ *Истор. Актахъ* (т. V № 263) упоминается (столпъ 1): «въ 168 году, соборъ российскихъ архіереевъ о сошествіи съ престола Никона патріарха и о поставленіи иного».

дарю у праздника Пресвятыя Богородицы Казанскіе, октября въ 22 день.¹⁾

38. Тетратка въ четверть, а въ ней писано, полчетверта листа, вопросъ у Максима грека святогорца и отвѣтъ Максима грека о притчахъ.

39. Грамотка протопопа Аввакума къ старцу Григорію Неронову на столбцѣ.²⁾

40. Столпикъ, вопросы Александра епископа отъ всего освященного собора (ко всему освященному собору?), писанъ на черныхъ столбцахъ и на лоскуткахъ, пятьдесятъ одинъ вопросъ въ церковныхъ вещѣхъ.³⁾

¹⁾ По объясненію Θεоктиста (№ XXIX) это было «моленіе о согласіи церковномъ, и о исправленіи книжномъ, и о святѣмъ и животворящемъ Дусѣ и Господѣ истиннѣмъ, и о сложеніи перстовъ крестнаго знаменія и о божественнѣй аллилуіѣ»,—словомъ, эта была, неизвѣстная теперь, челобитная Неронова въ чисто-раскольническомъ духѣ. Θεоктистъ объяснилъ, что писалъ ее самъ онъ, Θεоктистъ, «за послушаніе старца Григорія, у него въ пустынь, отъ него старца Григорія совѣтъ приѣмля, собираючи отъ божественнаго писанія».

²⁾ Очевидно подлинная, а не «списокъ». По всей вѣроятности это есть то самое посланіе Аввакума къ Ивану Неронову въ Спасокаменный монастырь, которое мы напечатали (см. № 1 и прим. на стр. 20—21) по подлиннику, сохранившемуся въ Синодальной, прежде Патріаршей библиотекѣ, куда, надобно полагать, поступилъ онъ по отобраніи у Θεоктиста: Θεоктистъ же, какъ самъ объясняетъ (№ XXIX), получилъ его вмѣстѣ съ другими отписками отъ самого Неронова.

³⁾ Это были, вѣроятно, черновые отрывки находящихся

41. Отписка коломенского епископа Павла къ протопопу Ивану Неронову на осми столбцахъ и иные отписки.¹⁾

42. Сказка на столбцахъ и на лоскуткахъ, и свидѣтельство старца Трифилія о соблажненіи на новыя печатныя книги.²⁾

43. Грамота Александра епископа вяцкого Пыскорскаго(?) монастыря к орхимариту Пафнутію о иконникѣ, что онъ писалъ Троицынъ образъ, да и память подъячему Василью Яковлеву о томъ же дѣлѣ; да тутъ же вопросъ о нынѣшнемъ настоящемъ времени и отвѣтъ Александра епископа напротивъ того же вопросу, полтора столбца.

44. Отписка преосвященного Никона митропо-

нынѣ въ *Синодальной библ.* вопросовъ Александра вятскаго: см. объ нихъ въ *Опис. ркн. Синод. библ.* ч. III, стр. 439—441.

¹⁾ Письмо Павла еп. коломенскаго писано къ Неронову, какъ можно догадываться, въ Спасокаменный монастырь послѣ собора 1654 года: см. выше стр. 87 и прим. 2 на этой стр.; также стр. 118. Нельзя не выразить сожалѣнія объ утратѣ этого, во всякомъ случаѣ интереснаго документа; но и самое указаніе «Росписи» на переписку Павла коломенскаго съ Иваномъ Нероновымъ не лишено значенія, какъ новое свидѣтельство о близкихъ его отношеніяхъ къ первымъ расколоучителямъ.

²⁾ Въ житіи боярыни Морозовой упоминается Симонова монастыря старецъ Трифилій, большой ревнитель раскола: не ему ли принадлежало найденное у Θεоктиста «свидѣтельство о соблажненіи на новопечатныя книги»?

лита новгородскаго къ духовнику къ Степану Нифантьевичю, ево руки, на трехъ столбцахъ.¹⁾

45. Пятнадцат столбцовъ, а въ нихъ пишеть въ началѣ о осмомъ соборѣ, да что во 169-мъ году великому государю подалъ подъякъ Ѳедоръ Трофимовъ роспись,²⁾ да въ томъ же году въ патриаршѣ крестовой палатѣ передъ властями попь Родіонъ обличалъ новые книги,³⁾ да моленіе всего освященного собора къ великому государю, чтобъ патриаршимъ приказнымъ освященнаго чину не судить.

46. Три челобитные великому государю Аввакума протопопа на пяти столбцахъ,⁴⁾ да тутъ же о поклонѣхъ три столбца.

47. Отписка къ великому государю на десяти столбцахъ; да въ томъ же столпику отписка къ про-

¹⁾ Письмо относилось, очевидно, къ тому времени, когда Никонъ, бывши новгородскимъ митрополитомъ, находился въ дружескихъ отношеніяхъ не только съ царскимъ духовникомъ, но и съ протопопомъ Иваномъ Нероновымъ и другими, сочувствовавшими его заботамъ объ устраниніи безпорядковъ въ церковномъ богослуженіи, о введеніи «единогласія», стройнаго пѣнія, и т. п.

²⁾ Роспись эта, подлинная, находится въ *Синод. библ.* и въ своемъ мѣстѣ будетъ напечатана.

³⁾ Подлинный свитокъ, составляющій цѣлое слѣдственное дѣло о придворномъ церкви Ризположенія попь Родіонѣ, также находится въ *Синод. библ.* и будетъ напечатанъ. Дѣло это значится и въ *Описи столбцамъ Патриаршаго Разряда (Акт. Ист., т. V, № 263, столпъ 6).*

⁴⁾ Въ *Синод. библ.* отыскались, быть можетъ отобранныя

топопу Стефану на четырехъ столбцахъ ¹⁾), да къ Гаврилу протопопу отписка на полчетвертъ столбцахъ.

48. Восемь отписокъ къ старцу Теокисту отъ Васки пачежерца (?).

49. Выписка изъ многихъ книгъ о просвирахъ о крестномъ знаменіи и о колѣнопоклоненіи, на полчетвертъ столбцахъ.

50. Челобитная всего резанскаго и муромскаго уѣздовъ за руками къ архіепископу Мисаилу резанскому, на другой сторонѣ писано къ духовнику Стефану, на полпятнадцати столбцахъ. ²⁾

именно у Теокиста, *три* челобитныя Аввакума, — двѣ въ современныхъ спискахъ и одна подлинная, собственноручно писанная Аввакумомъ. Теокистъ же, какъ самъ объясняетъ (№ XXIX), получилъ ихъ отъ царскаго духовника Стефана Вонифатьева.

¹⁾ Это, можетъ быть, другой экземпляръ одного изъ прежде указанныхъ въ «Росписи» (№ 2) писемъ Неронова къ царю Алексѣю Михайловичу, — и именно втораго (см. выше № V), одновременно съ которымъ писано Нероновымъ и письмо къ царскому духовнику (см. № VI): это послѣднее, по всей вѣроятности, и было помѣщено здѣсь «въ томъ же столпику».

²⁾ Извѣстно длинное и витіеватое прошеніе, поданное Мисаилу отъ лица муромскаго духовенства и всякаго чина людей, о возвращеніи въ Муромъ находившагося въ изгнаніи протопопа Логина (Напеч. въ «Историч. опис. рязанской іерархіи»; изд. 1820 г.): надобно полагать, что копія этого самаго прошенія и найдена у Теокиста, который могъ получить ее отъ самого Логина, очевидно, принимав-

51. Выписка о церковномъ чину на десяти столбцахъ.

52. Отписка къ Григорію Неронову отъ дьякона Θεодосія на двунатцати столбцахъ.¹⁾

53. Отписка къ духовнику Стефану Даниловского монастыря отъ архиморита Тихона.²⁾

54. Другая отписка Θεоктиста къ Ивану Неронову.

55. Да Григорья Неронова двѣ челобитные великому государю, всѣ на осми столбцахъ.³⁾

56. На столбцѣ, о изверженіи коломенского епископа, писано на обѣихъ сторонахъ.⁴⁾

шаго участіе въ составленіи прошенія. Любопытно находящееся здѣсь извѣстіе, что на другой сторонѣ челобитной «писано къ духовнику Стефану»; отсюда можно заключать, что прошеніе подобнаго же содержанія было подано и царскому духовнику, на покровительство котораго расколоучители особенно рассчитывали, вступивъ въ борьбу съ патріархомъ Никономъ.

¹⁾ Въ исторіи патріарха Никона извѣстенъ черный дьяконъ Θεодосій, обвинявшійся въ умыслѣ извести отравой п. Никона (см. у Шушерина, по новому изд. 1871 г. стр. 37—40): не онъ ли здѣсь разумѣется?

²⁾ Тотъ самый архимандритъ Тихонъ, который по совѣту Вонифатьева постригъ въ монахи Ивана Неронова (см. выше стр. 143).

³⁾ Это, по всей вѣроятности, напечатанныя выше (№№ XIV и XV) двѣ челобитныя Неронова о скорѣйшемъ избраніи патріарха на мѣсто Никона, находящіяся въ *Синод. библ.* и написанныя въ одномъ свиткѣ именно на восьми столбцахъ.

⁴⁾ Упоминаемый здѣсь епископъ коломенскій есть, безъ

57. Выписка на девяти столбцахъ ото всякихъ книгъ, въ началѣ написано: „Вѣдати подобаетъ, яко разсмотримъ, кѣмъ повиноватися“....

58. Выписка изъ книгъ, вначалѣ написано: „Плачу, реку, о пастырѣе Христова стада“...

59. Отписка Аввакума протопопа на трехъ столбцахъ къ Теокисту.¹⁾

60. Выписка изъ многихъ книгъ, да отписка къ Ѳеодору Михайловичу,²⁾ да челобитная Ѳеокистова великому государю, да списокъ зъ государевы грамоты въ Переславль къ воеводѣ Еѳиму, да прото-

сомнѣнія, извѣстный епископъ Павелъ. Какого содержанія былъ отобранный у Теокиста столбецъ о изверженіи Павла, изъ приведенной здѣсь краткой замѣтки, къ сожалѣнію, понять нельзя. Быть можетъ, это была даже копія съ формальнаго акта о изверженіи Павла коломенскаго: въ такомъ случаѣ этотъ драгоценный документъ далъ бы возможность окончательно рѣшить вопросъ о томъ, кто говорилъ правду во время суда надъ патриархомъ Никономъ, — обвинители ли его, утверждавшіе будто онъ одинъ, безъ суда, извергъ епископа Павла, или Никонъ, увѣрявшій, что изверженіе Павла совершено было по правиламъ и что дѣло объ его изверженіи есть на патриаршемъ дворѣ.

¹⁾ Здѣсь разумѣется, по всей вѣроятности, письмо Аввакума, писанное къ Теокисту изъ Мезени, во время второй его ссылки: списокъ этого письма, весьма тщательно переписанный, находится въ *Синод. библ.* и будетъ напечатанъ въ своемъ мѣстѣ.

²⁾ Ртищеву.

попова въ великому государю роспись — хто въ которые во владыки годятца.¹⁾

61. Писмо, колугерямъ имяна на нынѣшнемъ Потребникѣ.

62. Выписка изъ Апокалипсиса о откровеніи тайнъ Божіихъ на столбцѣ.

63. Выписка на новые печатные книги.

64. Запис подрядная на кирпичное дѣло строителя старца Григорія Неронова.²⁾

65. Памят въ трехъ рублѣхъ на Григорья Иванова 173-го году.

66. На бумажкѣ четыре строки писаны греческимъ языкомъ.

67. О іюдинѣ удавленіѣ, на столбчикѣ. Да въ бумажкѣ персть трава.

68. Нынѣшней печат. Апостолъ, выписка изъ книгъ.

69. Конунъ покаянной, въ тетрадѣ.

70. Девятнатцат тетрадей, а въ нихъ писана рознь.

71. Отписка къ Θεоктисту, да челобитная подписная великому государю ѳеоктистова.³⁾

¹⁾ Упомянутая здѣсь «протопопова роспись» кандидатамъ во владыки есть то самое, «поданное царю моленейцо» протопопа Аввакума, о которомъ упоминають въ своихъ челобитныхъ Иванъ Нероновъ (см. выше стр. 189) и самъ Аввакумъ (см. стр. 199, прим.).

²⁾ Хозяйственная записка, относящаяся по построению Игнатіевой пустыни на Сарѣ.

³⁾ Вѣроятно, другой экземпляръ упомянутой выше (№ 60) челобитной ѳеоктиста.

72. Писмо на столбцѣ о свидѣніи чернца Аноорея о крестномъ знаменіи.¹⁾

73. Выписка о поклонѣхъ на полупятѣ столбцѣ.

74. Игнатя Иванова²⁾ отписка къ Θεоктисту.

75. Отписка къ духовнику къ Стефану ѳеоктистова.

76. Выписка о единогласномъ пѣніи, писмо Никона Патріарха³⁾, на четырехъ столбцахъ.

77. Выписка безъ начала о нынѣшнемъ несогласіи.

78. Отписка осми владыкъ о клятвѣ Никона патріарха на Питирима митрополита сарского и подонского на трехнадцати столбцахъ.⁴⁾

79. Тетратка о изгнаніи коломенскаго епископа Павла.

¹⁾ Это есть тотъ самый Онуфрій и, вѣроятно, то самое видѣніе, о которыхъ упоминаетъ Нероновъ въ письмѣ къ Стефану Вонифатьеву (см. выше стр. 101—102 и прим. на этой послѣдней стр.).

²⁾ Лице неизвѣстное, но, очевидно, состоявшее въ близкихъ отношеніяхъ съ обществомъ расколуучителей: ниже (№ 85) упоминается о письмѣ его къ епископу коломенскому, или Павлу, или Александру. Въ посланіяхъ Аввакума, въ «тысящи» его учениковъ, упоминается Ксенія съ Игнатіемъ: это, по всей вѣроятности, тотъ же Игнатій Ивановъ.

³⁾ Т. е. собственной его руки.

⁴⁾ Это было, такимъ образомъ, полное собраніе тѣхъ отписокъ, поданныхъ русскими властями по требованію царя Алексѣя Михайловича, списки которыхъ (не всѣхъ впрочемъ) значатся подъ №№ 12 и 34.

80. Отписка Григорья Неронова за его рукою, что онъ вѣруеть Скрижали.¹⁾

81. Три отписки отъ Родіона попа²⁾ къ Θεоктисту, да выписка о разрѣшеніи.

82. Отписка къ великому государю отъ протопопа Аввакума на шти столбцахъ.

83. О запрещеніи Никона патріарха на Пителима митрополита, писано по обѣ стороны на столбцѣ;³⁾ о Иванѣ большомъ колпакѣ.

84. Евфросина псковскаго и иныхъ многихъ объ аллилуйи.

85. Отписка х коломенскому епископу отъ Игнатя Иванова.⁴⁾

86. Отписка протопопа Аввакума объ началу къ архимариту Никонору⁵⁾ на Соловки.

¹⁾ Θεоктистъ объясняетъ ниже (№ XXIX): «что похвалялъ старецъ Григорій Скрижалъ духовную и сложеніе триехъ перстовъ, за его григорьевою рукою, *тѣ отписки взялъ у тѣхъ людей, къ кому онъ писаны*». Итакъ Нероновъ остался вѣренъ своему обѣщанію — повиноваться напечатанному въ Скрижали свидѣтельству вселенскихъ патріарховъ относительно перстосложенія, — обѣщанію, которое далъ онъ патріарху Никону (см. выше стр. 147—148), и даже писалъ объ этомъ своимъ знакомцамъ.

²⁾ См. № 45.

³⁾ Имѣетъ связь съ № 12, 34 и 78.

⁴⁾ См. № 74.

⁵⁾ Бывшій саввинскій архимандритъ и духовный отецъ царя Алексѣя Михайловича, впоследствии одинъ изъ главныхъ виновниковъ и руководителей соловецкаго мятежа.

87. Отписка Артемья Григорьева къ Теокисту.

88. Слогъ нижегороцкаго протопопа Конона на семи столбцахъ, а въ началѣ пишетъ: „А что ты, государь, писалъ ко мнѣ убогому о листахъ, указалъ на книги о священствѣ, и въ тѣхъ листахъ глаголетъ тотъ же свѣтилникъ Иванъ Богословъ“...

XXIX. Показаніе, отобранное у Теокиста 15 февраля 1666 года.¹⁾

174 года, февраля въ 15 день, Спаскаго монастыря, что на Новомъ, передъ архимандритомъ Іосифомъ, да Симонова монастыря передъ келаремъ старцомъ Іосифомъ Чирковымъ, да патриарша дворцоваго приказу передъ дьякомъ передъ Денисомъ Дятловскимъ, черной попъ Теокистъ сказалъ:

Обѣщанія-де ево въ Переславлѣ Залѣсскомъ въ Никольскомъ монастырѣ, что на болотѣ; и въ прошломъ-де во 173 году въ генварѣ съѣхалъ изъ того

Весьма интересно это извѣстіе о сношеніяхъ съ нимъ протопопа Аввакума.

¹⁾ Подлинное, собственноручно подписанное Теокистомъ (*Синод. библ.*).

Имѣетъ непосредственную связь съ предыдущимъ документомъ и представляетъ весьма любопытныя объясненія о происхожденіи отобранныхъ у Теокиста «книгъ и писемъ», равно какъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ отношеніяхъ Теокиста къ Александру вятскому, Стефану Вонифатьеву, Неронову и другимъ лицамъ.

Никольскаго монастыря на Вятку, въ Хлыновъ городъ, въ Успенскій монастырь, къ епископу Александру; и Александръ-де епископъ принялъ его къ себѣ въ келію и съ братомъ его роднымъ, съ старцемъ Авраміемъ, и со всею рухлядью; и жилъ у епископа Александра въ кельѣ съ мѣсяць и болши, и билъ челомъ епископу, чтобъ ему далъ особую келію, и келья ему дана; и жилъ въ той кельѣ до богоявленіева дни нынѣшняго 174 года, а ѣлъ и пилъ у епископа въ кельи; а съ богоявленіева дни отпросился у епископа въ вологодской уѣздъ, въ Игнатьевскую пустынь, къ старцу Григорію Неронову; и епископъ-де его и отпустилъ и проводилъ изъ кельи, и подорожную ему далъ за своею святительскою печатью, и та-де подорожная нынѣ у брата его, у старца Аврамія, на Устюгѣ великомъ, въ Архангельскомъ монастырѣ, — оставилъ у него, какъ взялъ меня къ Москвѣ полуголова московскихъ стрѣльцовъ Александръ Каралдѣевъ. А которые письма по указу великаго государя взяли вы, архимандритъ и келарь, и тѣ-де письма: о согласіи всего освященнаго собора,¹⁾ о книгахъ старые печати и новые,²⁾ и отписки къ великому

¹⁾ Вѣроятно, здѣсь разумѣется документъ, находящійся въ «Росписи» подъ № 36.

²⁾ Не совсѣмъ ясно, о какомъ собственно сочиненіи идетъ здѣсь рѣчь; статей же о книгахъ старой и новой печати въ «Росписи» значится нѣсколько: №№ 14, 25, 31, 63, 68.

государю отъ святителей о клятвѣ Никона патріарха,¹⁾ и собраніе о истинномъ и животворящемъ Дусѣ и о сложеніи перстовъ крестного знаменія старца Спиридона Потемкина²⁾ списываль я на Москвѣ, живучи у епископа Александра; а рязанско-го архіепископа Иларіона отписку къ великому государю о клятвѣ никоновѣ³⁾ взялъ я у него архіепископа на Москвѣ списать во 171 году, какъ приносиль я отъ епископа Александра къ нему, архіепископу Иларіону, выписку изъ правилъ, и соборное дѣяніе⁴⁾, и газского митрополита Паисія вопросы и отвѣты на столбцахъ;⁵⁾ а отписки старца Григорія Неронова къ великому государю⁶⁾ и къ духовнику къ священнопротопопу Стефану,⁷⁾ и моленіе его о согласіи церковномъ, и о исправленіи книжномъ, и о святѣмъ и животворящемъ Дусѣ и

1) №№ 12, 34, 78.

2) №№ 7 и 25.

3) № 34.

4) Т. е. дѣяніе собора 1660 года по дѣлу патріарха Никона.

5) Экземпляръ паисіева сочиненія значится и въ «Росписи» отобранныхъ у Θεоктиста бумагъ (№ 33). А мимоходомъ сдѣланное здѣсь указаніе Θεоктиста, зачѣмъ ходилъ онъ къ Иларіону архіепископу рязанскому, даетъ понятіе о томъ, какое живое участіе въ дѣлѣ п. Никона принимали тогда Александръ вятскій и другія, расположенныя къ старообрядчеству лица.

6) №№ 2, 47 и 55.

7) № 47.

Господѣ истиннѣмъ, и о сложеніи перстовъ крестнаго знаменія, и о божественнѣй аллилуїѣ ¹⁾ писалъ я Θεоктисть за послушаніе старца Григорія у него въ пустынѣ, отъ него старца Григорія совѣтъ при-емля, собираючи отъ божественнаго писанія; а протопоповъ Конона нижегородскаго ²⁾ и Аввакума юрьевскаго ³⁾ и Логина муромскаго ⁴⁾ отписки къ великому государю далъ мнѣ блаженныя памяти протопопъ Стефанъ; а къ старцу Григорію Неронову отписки ⁵⁾ ималъ я у него старца Григорія; а что похвалялъ старецъ Григорей Скрижалъ духовную и сложеніе тріехъ перстовъ за его григорьевою рукою ⁶⁾, тѣ отписки взялъ у тѣхъ людей, къ кому онѣ писаны; а Родіона попа письма, ⁷⁾ и о водосвященіи тетрати, и кіими причинами къ погибели и къ разоренію царства приходятъ, ⁸⁾ тѣ онѣ письма и тетрати ималъ у Родіона жъ попа, что былъ у великаго государя вверху у церкви Ризположе-

1) № 37.

2) № 88.

3) №№ 5, 46, 60, 82.

4) Ни объ одномъ письмѣ Логина къ царю Алексѣю Михайловичу въ «Росписи» не упоминается; но письма его къ царю, очевидно, существовали, когда Θεоктисть говоритъ объ нихъ въ своемъ показаніи.

5) №№ 39, 41, 52, 54.

6) № 80.

7) №№ 45 и 81.

8) №№ 13 и 26.

нія; а Ефрема Потемкина тетради ¹⁾, и Арсенья Суханова хоженіе во Іеросалимъ ²⁾, и на книгу Евангеліе Кирилла Транквилліона тетради ³⁾ взялъ онъ у старца Зосимы золотописца, чѣмъ жилъ на патріаршемъ дворѣ и въ Новинскомъ монастырѣ; а собиралъ-де онъ тѣ письма для несогласія новыя печати книгъ съ прежними московскими пяти патріарховъ книгами, совѣтъ приѣмля отъ Александра епископа и отъ старца Григорія.

Да черной же попъ Теокистъ допрашиванъ: соборной и апостольской церкви, въ церковномъ согласіи въ нынѣшнее настоящее время и новыя печати въ книжномъ исправленіи, повинуются ли? и кто съ нимъ о тѣхъ вещьхъ единомысленникъ?

И черной попъ Теокистъ по допросу сказалъ: Я-де святой соборной апостольской церкви, отъ Сіона изшедшей, повинуюся и книги пяти патріарховъ и митрополитовъ московскихъ приѣмлю; а новыя печати о книгахъ для того смущаюся, что чины церковныя, и въ дѣйствѣ божественныя литургіи, и въ ективняхъ, съ прежними пятью патріарховъ и митрополитовъ московскихъ печатными книгами и Кипріяна митрополита Служебники несходны; да новой же печати въ книгахъ обругано

¹⁾ Сочиненій Ефрема Потемкина въ «Росписи» не значится.

²⁾ №№ 3, 20, 21.

³⁾ №№ 23 и 28.

царская титла, — во многихъ мѣстахъ государево-царево имя печатано складомъ, въ Служебникахъ въ иныхъ выходѣхъ *всѣя Руси* есть, а во иныхъ выходѣхъ *и всѣя Руси* нѣтъ; а патріарша титла печатана: святѣйшаго имярекъ архіепископа московскаго, всѣя Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи патріарха; и то мудрованіе блазнено, потому что тѣ книги печатныя идутъ во многіе государства. А о поставленіи царскомъ тетради ¹⁾ списаль-де онъ въ нынѣшнемъ во 174 году у епископа Александра вятскаго для ради своей вѣдомости спроста.

XXX. Молебное писаніе старца Теокиста къ собору 1666 г.²⁾

Глаголи ты прежде согрѣшенія своя, да оправдишися, рече Духъ Святыи во пророцѣ. Сиде и азъ,

¹⁾ № 10.

²⁾ Подлинное, собственноручно писанное Теокистомъ (Синод. библ.). „Молебное писаніе“ это замѣчательно по обстоятельному объясненію причинъ, побудившихъ Теокиста и, безъ сомнѣнія, многихъ современныхъ ему ревнителей старины, стать на сторону расколуучителей; въ немъ представляется и довольно полный сводъ существовавшихъ тогда доказательствъ въ защиту главныхъ пунктовъ старообрядческаго ученія. Поэтому-то, конечно, ееокистово «молебное писаніе» даже внесено въ раскольнической сборникъ XVII вѣка: *Христіаноопасный щитъ въры* (ркп. Синод. библ. № 641, л. 58—60; здѣсь, равно какъ и въ Уваровскомъ спискѣ, «Теокистово прошеніе» составляетъ 15

грѣшный іеромонахъ Θεоктистъ, по пророку, исповѣмъ на мя беззаконіе мое Господеви. Предъ сими

главу.). Но составитель сборника исключилъ изъ него то мѣсто, гдѣ старецъ Θεоктистъ изъясняетъ готовность принять книги, вновь исправленныя согласно древнимъ харатейнымъ, и придавъ такимъ образомъ его „молебному писанію“ значеніе одной только защиты мнимо-старыхъ обрядовъ, прибавилъ съ своей стороны слѣдующее къ нему объясненіе: «Сіе писаніе съ моленіемъ писалъ нѣкто старецъ, Θεоктистъ именемъ, бывшій прежде игуменомъ въ Злотоустовомъ монастырѣ, къ неистовому собору лжеучителей, никоніанская мудрствующихъ, писалъ же, сходя къ безчеловѣчному ихъ суровству, да поне мало утѣху приметъ отъ злостраданія. Обаче не пріять, но и скончася въ мученіи(?). Горекъ имъ былъ обличитель, восписуяй божественныхъ писаній свидѣтельства многа и обличая(?) ихъ кривоприсяжное отступленіе и тщетное поученіе, никоніанскія богохульныя ереси(?), и о нарушеніи православныхъ христіанскія непорочныя во Христа Бога отцепреданныя вѣры на лживое учительство и прелщеніе. Скончажеся и погребенъ во убогихъ дому Покровскомъ въ 174 году(?)» Здѣсь раскольнической писатель изказилъ не только смыслъ и характеръ Θεоктистова моленія, но и самые факты историческіе: Θεоктистъ хотя и посланъ былъ, какъ видно изъ напечатаннаго документа (№ XXXII), «подъ строгій началъ» въ Николо-пѣсношскій монастырь, но никакимъ мученіямъ не подвергался, а потомъ, по окончательномъ разсмотрѣніи его дѣла, посланъ на жительство въ Покровскій монастырь, гдѣ и скончался мирно во 175, а не 174 году (См. № XXXIV, см. *Доп. къ А. И.* т. V, стр. 458).

Впрочемъ, какъ видно изъ слѣдующаго за симъ документа (№ XXXI), соборъ 1666 г. сначала съ нѣкоторымъ не-

бо денми, о преосвященніи Божіи архіереи, въ зѣльномъ смущеніи быхъ о исправленіи тисненія новаго церковныхъ книгъ, ради премѣненія рѣчей и несходства ради церковныхъ чиновъ съ прежде печатными книгами, наипаче же о святомъ символѣ святыя нашея и непорочныя, яже во единаго Бога Отца и Сына и Духа Святаго, вѣры, и о сложеніи перстовъ десныя руки, еже знаменатися крестообразно комуждо правовѣрному христіанину тремя персты, и о святѣй ангельстѣй пѣсни аллилуіи трегубномъ возглашеніи, въ четвертое: слава тебѣ Боже. Страхомъ бо воистину содержимъ, прочитаючи въ максимовѣ книгѣ грека: тамо пишетъ, яко трегубо глаголющій аллилуія, въ четвертое: слава тебѣ Боже, латинское мудрствуютъ; такожде и въ Стоглавѣ царя Іоанна Васильевича, при Макаріи митрополитѣ московскомъ и всеа Росіи, въ соборномъ отвѣтѣ, пишетъ, яко трегубо глаголющій аллилуія, а въ четвертое: слава Тебѣ Боже, сіи, рече, не славятъ святую Троицу, но четверяютъ: се бо, рекоша собора отцы, латинская проклятая ересь. Въ максимовѣ же книгѣ и въ томъ же Стоглавѣ и о сложеніи перстовъ, и въ книгахъ московскихъ, во Псал-

довѣріемъ отнесся къ молебному писанію Θεоктиста, быть можетъ, именно вслѣдствіе откровенно сдѣланнаго въ немъ изложенія основаній, почему Θεоктистъ держался старообрядчества,—изложенія, имѣвшаго какъ-бы видъ защиты этого послѣдняго.

тыряхъ со возслѣдованіемъ и во Псалтыряхъ малыхъ, четыре свидѣтелста: апостольское и ѳеодорово и мелетіево и максимово заодно положены; а печатаны сія Псалтыри при державѣ благочестиваго и христіюлюбиваго восударя царя и великаго князя Михаила ѳеодоровича, всеа Росіи самодержца, и при государѣ царѣ и великомъ князѣ Алексіѣ Михайловичѣ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцѣ; о томъ же сложеніи персть такъ же пишеть и въ кіевскомъ грамматичѣ и въ сербскихъ книгахъ. И азъ о сихъ отъ юности моя многимъ временемъ утвердихся; а еже знаменати лице трети персты, кромѣ Скрижали новыя книги, свидѣтельства нигдѣ не видѣхъ, развѣ пренія панагіотова со Азимитомъ, и сіе мрачно¹⁾. Сихъ ради истязуя вещь, да къ Богу не согрѣшу и людемъ Божіимъ, Христову стаду, соблазна не принесу, помня писанное: *горе полагающему соблазнъ искреннему своему*. Такожде и о символѣ вѣры зѣло бѣхъ обуреваемъ и смущахся. Пяти бо патріарховъ всея Великія Росіи, съ ними же и преосвященныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ единомудрствующихъ зря, такожде и Константина Острожскаго князя въ печатныхъ Псалтыряхъ и въ Часословѣхъ печатано исповѣданіе вѣры съ прежними печатными московскими книгами соглас-

¹⁾ Т. е. темно, неясно, по мнѣнію Ѳеоктиста.

но: того ради, приводя во свидѣтельство святаго и всехвальнаго словенскаго учителя, Христова Апостола Андрея перевозваннаго, и ученикъ еѳо ахайскихъ презвитеровъ и діяконовъ, писавшихъ о вѣрѣ вселенскимъ церквамъ, и другихъ вселенскихъ учителей и богословцевъ, паче же самыя Истины, пречистыхъ устъ Христовыхъ, евангельская слова, свидѣтельствованная вселенскимъ благовѣстникомъ Апостоломъ Іоанномъ Богословомъ, писахъ о святѣмъ и животворящемъ Дуѣ и Господѣ истиннѣмъ, такожде и о ангельской пѣсни божественнѣй аллилуїи, и о сложеніи перстовъ, емля свидѣтельства отъ печатныхъ церковныхъ книгъ, и отъ книги Максима Грека, и отъ Стоглава царя Іоанна Васильевича. И аще что грубо отъ невѣжества писахъ, преклонивъ колѣнѣ и главу ко всему освященному собору, у васъ, великихъ Божіихъ архіерей, прощенія прошу: свой бо разумъ составить не ищу, паче же и нехощу. Великихъ же свѣтилъ, преосвященныхъ митрополитовъ: Алексія, Фотія и Кипріяна кїевскихъ и московскихъ и всеа Росіи чудотворцевъ, ихъ святительскими руками писанныя книги, такожде и другими писцы писанныя книги въ лѣта ихъ святительства, по благословенію ихъ, и древнія харатейныя книги, писанныя отъ древнихъ и богоносныхъ мужей за многа лѣта, такожде прїемлю, и ни въ мысли имамъ противитися православнымъ церковнымъ книгамъ, но съ

говѣніемъ обლობызаю та, и съ тѣхъ книгъ,¹⁾ благоволеніемъ великаго государя, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, совѣтомъ же и благословеніемъ васъ, преосвященныхъ великихъ Божіихъ архіереевъ, исправленныя книги новаго тисненія приемлю и обლობызаю, и вѣрую, и держу,²⁾ якоже держитъ отъ Сіона изшедшая святая соборная и апостольская восточная церковь; на свое же мудрованіе анаѣему полагаю и ни въ малѣ, или велицѣй вещи церковной своей воли повинутися хошу, но разсужденію васъ, великихъ Божіихъ архіереевъ, повинуюся. Въ дерзновеніи же отъ грубости, паче же отъ ревности по благочестію, еже отъ писанія собирая писанъ, и аще что отъ невѣжества не по разуму и силѣ божественнаго писанія пиша, милости и прощенія отъ васъ, Божіихъ архіереевъ, прошу. И о сихъ святительство ваше молю, да не помыслить кождо васъ о окаянствѣ моемъ, еже ми къ вашему святительству неправо нѣчто рещи, или лицемѣривати, инѣ во свитцѣ, и другое въ разумѣ имѣти: не буди ми двоя сія ни помыслити; вѣмъ про-

1) Т. е. съ древнихъ харатейныхъ.

2) Въ упомянутомъ выше раскольническомъ сборникѣ: *Христіаноопасный цитъ* все это мѣсто изъ «писанія» Феофиста исключено, и потому какъ предшествующія, такъ и слѣдующія за симъ слова въ текстѣ сборника утратили свой подлинный смыслъ.

рока глаголюща: *Богъ вселяетъ единомысленныя въ домъ.* И аще въ чемъ, яко чловѣку, и паки усумнѣти ми ся, по писанному: *яко да не похвалится всяка плоть предъ Богомъ,* требую отселѣ вашего святительскаго разсужденія и къ милости васъ, великихъ Божіихъ архіереовъ, съ говѣніемъ и страхомъ прибѣгати, разрѣшенія прося о вещи, о ней же усумнѣтися буду. Не утай бо ся отъ вашего святительства и настоящаго времени мое сомнѣніе: не оправдаяся, о преосвященніи архіереи, предъ вашимъ святительствомъ, но съ говѣніемъ и страхомъ истинну реку: не ново нѣчто наченъ привнесохъ, но готовому разсужденію печатныхъ книгъ повинухся, и не лукавствомъ, ей, но простотою сердца. Сего ради и молю святительство ваше и, колѣнѣ и главу преклонивъ къ земли, милъ ся дѣю: свободите грѣшную мою душу отъ печали и смущенія, да въ радости славлю единаго Бога во тріехъ ипостасѣхъ, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

Молебное же сіе писаніе писахъ азъ грѣшный іеромонахъ Θεоктисть моею грѣшною рукою.

XXXI. Второе молебное писаніе Θεоктиста къ собору 1666 года.¹⁾

Апостольсти намѣстницы, преосвященніи величїи Божїи архїереи всего преосвященнаго собора! Вскую сомнитесь о рабѣ вашемъ? Ей, не ино въ писанїи моемъ, и ино въ разумѣ имамъ. Свидѣтеля въ сихъ поставляю пострадавшаго по насъ, намъ оставльшаго образъ, Господа нашего Ісуса Христа. Древнее убо апостольское и богоносныхъ отецъ церковное преданіе отъ дѣтства приѣмлю и обლობызаю; сице и новаго тисненїя церковныя книги, исправленныя з древнихъ книгъ, писанныхъ руками богоносныхъ мужей, такожде приѣмлю и обლობызаю, и ни въ мысли имамъ противитися православнымъ церковнымъ книгамъ. Свое же мудрствовати не хочу; но и анаѣму полагаю на свое мудрованіе. Сице убо приѣмлю и держу, якоже прїять святая соборная и апостольская восточная церковь, мати на-

¹⁾ Подлин. соб. руки Θεоктиста; писано на столбцѣ (*Синод. библ.*). Что это второе прошеніе писано къ тому же собору 1666 г., а не 1667, видно изъ того, что въ немъ о вселенскихъ патріархахъ не упоминается. Быть можетъ, оно писано было Θεоктистомъ изъ Пѣсношскаго монастыря, куда онъ посланъ былъ первоначально подъ строгій надзоръ (см. № XXXII), и вслѣдствіе этой вторичной его просьбы, не оставлявшей болѣе сомнѣнїя относительно искренности его раскаянїя, былъ вызванъ опять въ Москву и назначенъ на жительство въ Покровскій монастырь (см. №№ XXXIII и XXXIV).

ша; воли же христіянскаго православнаго государя нашего царя, и васъ, великихъ Божіихъ православныхъ архіереовъ, всего преосвященнаго собора, не противень; но вся вами, великими Божіими архіереями, право исправляемая сладцѣ приѣмлю. Въ грубости же моей, аще что отъ невѣжества писахъ, или глаголахъ, не по разуму и силѣ божественнаго писанія, въ сихъ прощенія прошу, усердно преклонивъ колѣнѣ и главу ко всему преосвященному собору. Молебное же сіе мое писаніе писахъ азъ грѣшный іеромонахъ Θεоктисть моею грѣшною рукою.

XXXII. Наказъ объ отправленіи Θεоктиста въ Пѣсношскій монастырь подъ началъ. 1666 г. 16 іюля.¹⁾

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ дмитровской уѣздъ, въ Николеской Пѣснушской монастырь, казначею старцу Наѳанаилу з братією. По нашему, великаго государя, указу посланъ къ вамъ въ монастырь подъ началъ черной попъ Θεоктисть, за безчинство, съ патріаршимъ сыномъ боярскимъ съ Олексѣемъ Шибаевымъ. И какъ къ вамъ ся наша, великаго государя, грамота придетъ, и вы бѣ ево чернова попа Θεоктиста въ монастырь приняли

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*).

и велѣли держать подь крѣпкимъ началомъ и во время божественнаго пѣнія приходитъ въ церковь Божию, и съ монастыря ево спущать никуда не велѣли. А какъ по нашему, великаго государя, указу ево черного попа Θεоктиста спросятъ, и онъ бы въ лицахъ былъ. А которого числа ево Θεоктиста въ монастырь примете, о томъ къ намъ великому государю отписали, а отписку велѣли подать въ патриаршѣ дворцовомъ приказѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дьяку Денису Дятловскому. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7174-го іюля въ 16 день.

И того же дни черной попъ Θεоктистъ отосланъ Николеского Пѣснущьскаго монастыря на подворье съ приставомъ съ Олексѣемъ Шibaевымъ, а велѣно ему отдать ево Θεоктиста казначею старцу Наанаилу съ роспискою. Казначей старецъ Наанаило черного попа Θεоктиста принялъ, а вмѣсто ево бывшей игумень того же монастыря Левъ руку приложилъ.

**XXXIII. Указъ Пѣсношскаго монастыря игумену Гурію о присылкѣ
Θеоктиста въ Москву, 1666 г. 25 октября.¹⁾**

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, въ дмитровской уѣздѣ, въ Николской Пѣснушской монастырь игумену Гурію з братьею. Въ прошломъ во 174-мъ году, по нашему великаго государя указу, посланъ къ вамъ въ монастырь подъ началъ черной попъ Θеоктистъ, а велѣно ево держать подъ началомъ до нашего великаго государя указу: и какъ къ вамъ ся наша великаго государя грамота придетъ, и вы бѣ того черного попа Θеоктиста прислали къ Москвѣ на монастырьской подводѣ, съ проводникомъ, и о томъ къ намъ, великому государю, отписали, а отписку велѣли подать и съ чернымъ попомъ Θеоктистомъ явить(ся) въ патріаршѣ дворцовомъ приказѣ Ильѣ Козмичу Безобразову, да дьяку Денису Дятловскому. Писанъ во Москвѣ, лѣта 7175-го октября въ 25 день.

¹⁾ Подлинный; сложенъ пакетомъ; на оборотѣ адресъ: *Въ омитровской уездѣ въ Николской Пѣснушской монастырь игумену Гурію з братіей (Синод. библ.)*.

XXXIV. Отписка Пѣсношскаго монастыря игумена Гурія объ отсылкѣ Теокиста въ Москву, 1666 г. 27 октября.¹⁾

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, дмитровскаго уѣзду, Николы Чудотворца Пѣсношскаго монастыря, богомолцы твои, игумень Гурій з братією Бога молимъ. Въ прошломъ, государь, во 174 году, по твоему великаго государя указу и по грамотѣ исъ патріарша дворцоваго приказу за приписью дьяка Дениса Дятловскаго, присланъ къ намъ, богомолцамъ твоимъ, въ Николской монастырь подъ началъ черной священникъ Теокистъ, а велѣно держать ево до твоего, великаго государя, указу: и въ нынѣшнемъ, государь, во 175 году октября въ 27 день прислана къ намъ богомолцамъ твоимъ твоя, великаго государя, грамота исъ патріарша дворцоваго приказу, за приписью дьяка Дениса Дятловскаго, а по той твоей, великаго государя, грамотѣ велѣно прислать того чернаго священника Теокиста къ тебѣ, великому государю, къ Москвѣ съ проводникомъ и о томъ отписать. И мы, богомолцы твои, по твоему великаго государя

¹⁾ Подлинная; сложена пакетомъ; на оборотѣ адресъ на имя государя и приписка: *175 году ноября въ 5 день подалъ Николскою Пѣснужскаго монастыря служка Ивашка Мостевъ (Синод. библ.).*

ря указу и по грамотѣ, того черного священника Θεоктиста къ тебѣ, великому государю, къ Москвѣ послали съ слугою съ Ивашкою Моисеевымъ и о томъ отписали, а отписку велѣли подать и имъ явитца въ патриаршѣ дворцовомъ приказѣ Ильѣ Козмичю Безобразову, да дьяку Денису Дятловскому.

И ноября въ 5 день тотъ старецъ Θεоктисть у служки у Ивашки Моисеева въ патриаршѣ дворцовой приказъ принять, и по приказу преосвященного Павла митрополита сарского и подонского посланъ въ Покровской монастырь, что на убогихъ домахъ.¹⁾

¹⁾ Здѣсь, какъ говорится въ 10 Дьяніи собора 1666—1667 г., старецъ Θεоктисть «споживъ нѣчто време не съ миромъ ко Господу отъиде» (*Доп. къ А. И. т. V, стр. 458*). Слѣд. онъ скончался не ранѣе ноября 7175 (1666) года.

3. О протопопъ Юрѣвца Поволскаго Аввакумъ Петровъ.

Изъ всѣхъ расколоучителей перваго времени протопопъ Аввакумъ, по справедливости, пользуется наибольшею извѣстностію. Благодаря имъ самимъ составленному «Жизнеописанію», объ немъ имѣются болѣе полныя свѣдѣнія, нежели о комъ-либо изъ современныхъ ревнителей раскола, и въ нашей литературѣ есть уже опыты цѣльной біографіи Аввакума, хотя и далеко не удовлетворительные относительно полноты и точности біографическихъ извѣстій (*Энцикл. Словарь*, т. I, стр. 149—154; *Прав. Собесѣд.* 1869 г., ч. 2, стр. 18—61, 135—155). Многочисленныя сочиненія Аввакума также распространены болѣе, нежели сочиненія другихъ расколоучителей перваго времени, — есть цѣлыя собранія аввакумовыхъ посланій, отдѣльно же они встрѣчаются нерѣдко въ раскольническихъ сборникахъ. По принятому нами плану изданія матеріаловъ для исторіи раскола, аввакумовы сочиненія догматико-полемическаго содержанія должны занять мѣсто во второмъ отдѣлѣ, а содержанія историческаго — въ первомъ. Но, принявъ во вни-

маніе съ одной стороны то обстоятельство, что въ произведеніяхъ Аввакума весьма трудно сдѣлать такого рода разграниченіе ихъ по содержанію, такъ какъ у него, за исключеніемъ развѣ «Жизнеописанія», историческія повѣствованія обыкновенно прерываются изложеніемъ вѣроисповѣдныхъ его мнѣній и ругательствами на церковь, а статьи содержанія догматико-полемическаго — разными историческими подробностями, съ другой стороны, желая дать читателямъ по возможности полное и цѣлое собраніе сочиненій Аввакума, мы признали за лучшее напечатать во *второмъ* отдѣлѣ матеріаловъ всѣ извѣстныя намъ творенія этого знаменитаго раскольническаго писателя, не дѣлая попытки раздѣлить ихъ по содержанію, а преимущественно держась порядка хронологическаго. Здѣсь же, въ *первомъ* отдѣлѣ, напечатать лишь нѣсколько найденныхъ нами официальныхъ документовъ, касающихся Аввакума. Точно такъ же рѣшились мы поступить и относительно другихъ расколоточителей, оставившихъ послѣ себя значительныя, по количеству или объему, сочиненія, каковы дьяконъ Федоръ, Никита, Лазарь и нѣкоторые другіе.

XXXV. Дѣло о двухъ сыновьяхъ и племянникѣ протопопа Аввакума, приходившихъ къ нему на свиданіе въ Угрѣшскій монастырь 1666 г., въ іюлѣ мѣсяцѣ.¹⁾

а) *Показаніе аввакумовыхъ сыновей и племянника, данное Урѣшскому игумену Викентію, 8 іюля 1666 г.* ²⁾

174 году іюля въ 8 день Никольскаго Угрѣшскаго монастыря предъ игуменомъ Викентіемъ сказалъ въ распросѣ Гришка Козминъ сынъ, прямое имя Ивашко, что де мы подлинно бывшему протопопу Аввакуму племянники и отецъ де нашъ священникъ Козма Петровъ ему братъ родной, а служить де нынѣ тотъ отецъ нашъ на Москвѣ у крестовъ въ Борашихъ у дворенина у Ивана Юрьевича Бахметева, а живетъ у него же на дворѣ, а прѣхалъ де тотъ отецъ нашъ священникъ Козма и съ нами къ Москвѣ нынѣшняго 174 году въ великой постѣ, а отъ мороваго де повѣтрея съѣхалъ съ Москвы отецъ нашъ и жилъ въ нижгородскомъ уѣздѣ въ селѣ Ананьинкѣ, а иное въ Нижнемъ на

¹⁾ Свитокъ *Синод. библ.* Въ Угрѣшскій монастырь Аввакумъ былъ отправленъ послѣ суда надъ нимъ на соборѣ 1666 года и по разстриженіи 13 мая. Печатаемые здѣсь документы даютъ понятіе о томъ, какъ Аввакумъ содержался въ Угрѣшскомъ монастырѣ и сообщаютъ нѣкоторыя любопытныя свѣдѣнія о родственникахъ и родственныхъ отношеніяхъ Аввакума.

²⁾ Подлинное.

посадѣ у архангела Гавріила, а дѣтей де я у дяди своего Аввакума, есть ли они на Москвѣ, или нѣтъ, не знаю и не вѣдаю, и бывали ль де онѣ у него въ монастырѣ и въ какое время, и черницы татарки, такоже де не знаю, а и я де у него въ монастырѣ не бывалъ же и его не видалъ и не знаю, потому что де я съѣхалъ съ отцемъ своимъ въ Нижній маленекъ, а онъ де нашъ дядя былъ въ то время въ сылкѣ ¹⁾, а посылалъ де меня нынѣ сперва ²⁾ про него провѣдывать отецъ мой, что онъ живъ ли, а нынѣ де мы всѣ зашли въ монастырь изъ лѣсу безъ отцево вѣдомо, а въ лѣсъ ходимъ ради ягодъ, а писемъ де я и словъ ни отъ кого къ нему не принашивалъ, такожъ и отъ него никуда, и съ нимъ не видался жъ никогда, и нынѣ де у него Аввакума не были жъ.

Въ роспросѣ жъ сказалъ братъ ево родной Прокоейко тѣжъ рѣчи, а про старицу татарку сказалъ, что де она живетъ на Москвѣ, а въ монастырѣ, или у кого во дворѣ, того де я не вѣдаю,

¹⁾ Разумѣется ссылка Аввакума въ Тобольскъ и потомъ въ Даурію.

²⁾ Отсюда слѣдуетъ, что дѣти Аввакума приходили къ нему на Угрѣшу не одинъ разъ. Вообще, изъ вопросовъ, сдѣланныхъ игуменомъ Викентіемъ дѣтямъ Аввакума, видно, что были основательныя подозрѣнія относительно свиданій и переписки заключеннаго съ разными лицами, между прочимъ съ какою-то старницею-татаркою.

только де прихаживала къ батюшку на Москвѣ во дворъ порѣдку.

Въ распросѣ жъ сказалъ ихъ же братъ родной Макарейко тѣжъ рѣчи, что и большой братъ Гришка слово въ слово.

б) *Распросныя рѣчи аввакумовыхъ сыновей и племянника, взятая въ патриаршемъ приказѣ 9 іюля 1666 г.¹⁾*

174 году іюля въ 9 день въ патриаршѣ розрядѣ передъ Ильею Кузмичемъ Безобразовымъ и передъ дьякомъ передъ Иваномъ Калитинымъ бывшего протопопа аввакумовъ сынъ Ивашко, прозвище Гришко, да братья ево двоюродные Пронка да Макарко, Кузмины дѣти, спрашиваны порознь.

А въ спросѣ протопоповъ аввакумовъ сынъ Ивашко сказалъ: въ нынѣшнемъ де во 174 году, іюля въ 7 день, ходилъ де онъ Ивашко з братьями съ Прошкою да съ Макаркою къ Николѣ чудотворцу что на Угрѣшѣ молитца и для вѣдома отца своего протопопа Аввакума, живъ ли онъ, или мертвъ; и тогожъ де числа пришелъ онъ въ монастырь за часъ до вечера, и монастырскіе ворота отворены,

¹⁾ Подлинникъ; на оборотѣ по клейкамъ надпись: *Къ симъ роспроснымъ—рѣчамъ бывшего—протопопа аввакумовъ сынъ—Ивашко прозвище Гришка—и вмѣсто двоюродныхъ братьевъ своихъ Прошки да Макарки что онъ пишетъ не умыютъ по ихъ вельнню руку при—ложилъ.*

и на монастырь взошелъ, никто ему не запретить, и въ трапезѣ з богомольцами ночеваль, и у всеношного былъ, а послѣ де всеношного въ трапезѣ спаль до обѣдни, а послѣ де обѣдни заходилъ онъ противъ окошка, гдѣ отецъ ево посаженъ, для вѣдома, живъ ли онъ, или мертвъ, и ево де Ивашка къ отцу ево не пустили стрѣлцы, и отца де онъ своево не видалъ и ничего съ нимъ не говариваль, и видѣнія отъ отца своего никакова не слыхаль ¹⁾; и изъ церкви де игумень Викентій увидѣлъ ево на монастырѣ противъ окна, гдѣ отецъ ево посаженъ, и какъ де будетъ онъ въ гостиной кельѣ за трапезою и изъ трапезы де ево з братьями игумень съ монастырскими служками ихъ взялъ и велѣлъ отвести на конюшенной дворъ за карауль, и за карауломъ де ночевали, и полу-де-голова ихъ обыскиваль и ничего у нихъ не нашель; и сего

¹⁾ Рѣчь идетъ о мнимомъ явленіи Богородицы и потомъ самого Христа, бывшемъ будтобы Аввакуму во время заключенія въ Угрѣшскомъ монастырѣ. Объ этомъ „видѣніи“ онъ писалъ въ одномъ изъ посланій къ царю Алексію Михайловичу, котораго просилъ „не повѣдывать врагамъ его никоніянамъ тайны сея“, а потомъ упоминаетъ и въ своемъ „Жизнеописаніи“: „туть (у Николы на Угрѣшѣ) мнѣ Божіе присѣщеніе бысть; чти въ царевѣ посланіи, тамо обрящеши“. Слухи о „видѣніи“, очевидно, распространились быстро между приверженцами Аввакума, иначе аввакумовымъ сыновьямъ не былъ бы предложенъ вопросъ о немъ.

де числа игумень Викентій съ монастырскими служками прислалъ ихъ къ Москвѣ въ патріаршъ разрядъ, часъ дни; а отецъ ево посаженъ въ монастырѣ подь церквою въ палаткѣ.

А Пронка Кузминъ въ роспростѣ сказалъ: іюля де въ 7 день, ходилъ онъ з братьями своими бывшаго протопопа съ аввакумовымъ сыномъ Ивашкомъ, прозвище съ Гришкою, да съ братомъ своимъ съ роднымъ съ Макаромъ, къ Николѣ чудотворцу въ Угрѣшской монастырѣ молитца и для вѣдома дяди ево протопопа Аввакума, живъ ли, или мертвъ; и того жъ де числа на дорогѣ сошлися з богомольцами и пришли въ монастырѣ часы за два до вечера, а подлинно не вѣдаетъ, за два ль, или за часъ; и въ трапезѣ де з богомольцами ночевал и увсеношного были, и ото всеношного де съ братьями своими съ Ивашкомъ да съ Макаромъ противъ окна, гдѣ дядя ево протопопъ Аввакумъ посаженъ, заходили и видѣтца съ нимъ хотѣли. живъ ли онъ, или мертвъ; и они де видя, что карауль стоитъ, бояся, къ нему протопопу подойтить не смѣли и ево протопопа не видали и ничего съ нимъ не говаривали и видѣнія отъ него никакого не слышали. А послѣ де обѣдни изъ гостинья кельи изза трапезы игумень Викентій съ монастырскими служками взялъ ихъ и велѣлъ отвести на конюшенной дворъ и отдать за карауль, и полу-де-голова и монастырскіе служки ихъ обыски-

вали и ничего у нихъ не нашли, и на конюшенномъ дворѣ за карауломъ ночевали; а сего де числа игумень съ монастырскими служками прислалъ ихъ къ Москвѣ въ патриаршъ розрядъ; а дядя ево посаженъ въ монастырѣ подъ церквою въ полаткѣ.

А Макарко Кузминъ въ роспросѣ сказалъ: іюля де въ 7 день ходилъ онъ з братьями своими бывшаго протопопа съ аввакумовымъ сыномъ Ивашкомъ, прозвище съ Гришкою, да з братомъ своимъ роднымъ съ Прошкою, къ Николѣ чудотворцу въ Угрѣшской монастырь молитца и для вѣдома дяди своего протопопа Аввакума, и того жъ де числа на дорогѣ сошлись з богомольцами и пришли въ монастырь за часъ до вечера, и въ монастырѣ въ трапезѣ ночевали, и у всеношного были, и ото всеношного противъ окна, гдѣ дядя ево протопопъ Аввакумъ посаженъ, заходили и видѣтца съ нимъ хотѣли, живъ ли онъ, или мертвъ; и они де видя, что карауль стоитъ, бояся, къ нему протопопу подойти не смѣли, и ево не видали и ничего съ нимъ не говаривали и видѣнія никакова отъ него не слышали; а послѣ де обѣдни изъ гостиные кельи изъ трапезы игумень Викентій съ монастырскими служками взялъ ихъ и велѣлъ отвестъ на конюшенной дворъ за карауль, и полуде-голова съ монастырскими служками ихъ обыскивали и ничего у нихъ не сыскали, и на конюшенномъ дворѣ за карауломъ ночевали, и сего де чи-

сла игумень съ монастырскими служками прислалъ ихъ къ Москвѣ въ патриаршѣ розрядъ въ другомъ часу дни; а дядя де ево сидитъ въ монастырѣ подь церквою въ палаткѣ.

А послѣ роспросу Прошка сказался, что онъ протопопа аввакумовъ сынъ родной, а сына ево ивашковъ братъ родной¹⁾; послѣ де всеношного на зорѣ приходили онѣ всѣ трое къ отцу своему протопопу Аввакуму подь окошко и спрашивали ево о здоровьѣ, и онъ де имъ сказалъ: *живите де не тужите*, а о явленіи де и ни о чемъ иныхъ словъ съ нимъ Аввакумомъ не говорилъ ничего, а стрѣлцы де ихъ въ то время подь окошкомъ не видали, потому что было темно; а что де въ распросныхъ своихъ рѣчахъ не сказался протопопа аввакумовъ сынъ, а сказался дяди своего попа кузминъ сынъ, и въ томъ онъ передъ великимъ государемъ виноватъ, — не сказался — испужался.

в) *Поручная записъ по братъ Аввакума, поплъ Кузьмл. съ сыномъ Макаромъ.*²⁾

Се азъ поплъ Аѳонасей Евсеевъ, да язъ жилецъ Григорій Дмитріевъ, да язъ жилецъ жо Се-

¹⁾ Когда протопопъ Аввакумъ былъ привезенъ съ Мезени въ Москву для допросовъ на соборѣ 1666 года, то съ нимъ, по собственнымъ словамъ его, „съѣхали оттуда два его сына Иванъ да Прокопій (о которыхъ идетъ здѣсь рѣчь), а протопопица и прочія на Мезени остались всѣ“. (*Жизнеопис.*)

²⁾ Подлинная; на оборотѣ подпись попа Кузьмы: *мяня*

мень Ивановъ, да язь жилецъ жо Иванъ Ивановъ Бокины, да язь Спаского собора что на дворцѣ предѣльной пощъ Михаила Семеновъ, да язь собора Николы чудотворца Гостунскаго пощъ Иванъ Ѳедоровъ, да язь помѣстного приказу подъячей Тимоѳею Демидовъ сынъ Друковцовъ, да язь церкви Димитрія Селунскаго, что у Тверскихъ воротъ, пощъ Герасимъ, да язь церкви Воскресенія Христова старого пощъ Михайло, да язь безмѣстной пощъ Якимъ, да язь безмѣстной же пощъ Исакъ Ивановъ, вси мы поручики поручились есми патріарша розряда сыну боярскому Тимоѳею Бавыкину по пощѣ Кузмѣ и по сынѣ ево Макарь въ ставитца имъ за нашею порукою въ патріаршѣ розрядѣ по вся дни передъ Ильею Козмичемъ Безобразовымъ, да передъ дьякомъ Иваномъ Калитинымъ до государева указу и съ Москвы безъ указу великого государя не съѣхать и безъ отпуску. А будетъ онъ пощъ Кузма и сынъ его Макарь за нашею порукою въ патріаршѣ розрядѣ ставитца не учнутъ по вся дни передъ Ильею Козмичемъ Безобразовымъ, да передъ дьякомъ Иваномъ Калитинымъ до государева указу и съ Москвы безъ указу великого государя съѣдутъ и безъ отпуску, и на насъ поручникахъ пеня великого государя царя

попа Кузме и сына моего Макара ручали в ставитца в патріарший розряди по вся дни и руку приложилъ; тутъ же подписи всѣхъ поручителей.

и великого князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, а пени что великій государь укажетъ. А кто насъ поручиковъ въ лицахъ будетъ, на томъ пеня и порука сполна. А на то послухъ Андрей Корніевъ. А поручную запись писалъ патриарша розряду сѣнной подъячей Гаврилка Шешенинъ. Лѣта 7174 году іюля въ 29 день.

г) *Память Покровскаго монастыря строителю Кириллу о принятіи аввакумовыхъ сыновей подъ надзоръ.* ¹⁾

Лѣта 7174 августа въ десятый день по государеву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу память Покровскаго монастыря, что на убогихъ дому, строителю старцу Кириллу съ братією. Посланы къ вамъ въ монастырь бывшаго протопопа аввакумовы дѣти Ивашко да Пронка патриарша розряду съ приставомъ съ Иваномъ Каторжнымъ. И какъ къ вамъ ся память придетъ а приставъ тѣхъ аввакумовыхъ дѣтей Ивашку да Пронку привезетъ, и вы бѣ ихъ велѣли принявъ держать въ монастырскихъ трудахъ, въ какихъ годятца, и до указу великаго государя изъ монастыря ихъ отпускать никуда не велѣли, а какъ ихъ спросятъ, и они бѣ были въ лицахъ.

¹⁾ Черновой списокъ.

д) *Челобитная аввакумовыхъ дѣтей оъ освобожденіи изъ Покровскаго монастыря.*¹⁾

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу ббють челомъ сироты твои бывшаго протопопа Аввакума Ивашка да Прошка. Въ нынѣшнемъ, государь, въ 174 году, по твоему великаго государя указу сосланы мы сироты твои подъ начало въ Покровской монастырь, что убогихъ дома. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, пожалуй насъ сиротъ своихъ для ради Спаса и Пречистыя Богородицы и для своего царскаго многолѣтнаго здоровья и для всемірныя радости рожденія государя благовѣрнаго царевича и великаго князя Ивана Алексѣевича многолѣтнаго здоровья, вели, государь, изподъ началу свободить. Царь Государь смилуйся пожалуй.

¹⁾ Подлин. На оборотъ надписано: 175 году сентября въ 4 день преосвященный Павелъ митрополитъ Сарскій и Подонскій велѣлъ ихъ свободить на поруки съ записью, чтобъ имъ соборной апостольской церкви раскольникамъ не быть и ложныхъ словъ отца своего Аввакума никому не розказывать.

е) *Поручная записка по аввакумовыхъ сыновьяхъ.* ¹⁾

Се азъ церкви Димитрія Селунскаго, что у Тверскихъ воротъ, попъ Герасимъ Аввакумовъ, да азъ Покровскаго монастыря, что на убогихъ дому, старецъ Θεодосѣй Дѣтковъ, да азъ барашъ Власъ Ивановъ сынъ серебряникъ, да азъ карашскія волости земской подъячей Аѳонасей Игнатѣевъ сынъ Чеботовъ, да азъ Василей Ивановъ сынъ Бѣляевъ, да азъ Басманная слобода Степанъ Ивановъ, да азъ Басманной слободы Ѳедоръ Ивановъ сынъ, желѣзного ряду торговый человекъ, да азъ полковника и головы московскихъ стрѣлцовъ Яковлева приказу Павловича Соловцова стрѣлецъ Микифоръ Ивановъ, вси мы поручики поручились есми патриарша розряду сыну боярскому Василью Вязецкому по Иванѣ да по Прокоевѣ бывшаго протопопа Аввакума по дѣтехъ, что имъ соборная апостольскія церкви расколникомъ не быть и ложныхъ сновъ ²⁾ отца своего Аввакума ни кому не рассказывать, и

¹⁾ Подлин. На оборотѣ подпись Ивана Аввакумова: *Меня Ивана да брата моего Прокоева бывшаго протопопа аввакумовыхъ дѣтей ручали, что намъ соборная апостольскія церкви расколникомъ не быть и ложныхъ сновъ отца своего Аввакума никому не рассказывать и самимъ намъ до указу ставится, и руку приложилъ; затѣмъ подпись всѣхъ поручителей.*

²⁾ Т. е. разныхъ „видѣній“.

самимъ имъ до указу великого государя въ патриаршѣ разрядѣ ставитца по вся дни передь Ильею Кузмичемъ Безобразовымъ, да передь дьякомъ Иваномъ Калитинымъ, и съ Москвы безъ указу великого государя имъ никуды не съѣхать и безъ отпуску. А будетъ они Иванъ да Прокоѳей соборные апостольскіе церкви расколшники учнутъ быть и ложные сны отца своего Аввакума учнутъ кому-нибудь розсказывать, и сами они до указу великого государя въ патриаршѣ разрядѣ ставитца не учнутъ по вся дни передь Ильею Кузмичемъ Безобразовымъ, да передь дьякомъ Иваномъ Калитинымъ, или съ Москвы безъ указу великого государя куды съѣдутъ и безъ отпуска, и на насъ порутчикахъ пеня великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, а пеня что великій государь укажетъ. А кто насъ порутчиковъ въ лицахъ будетъ, на томъ пеня и порука сполна. А на то послухъ Микифоръ Ивановъ. А порушную запись писалъ патриарша разряду сѣнной подъячей Гаврилка Шешенинъ, лѣта 7175 году сентября въ 20 день.

XXXVI. Дѣло объ отправленіи протопопа Аввакума изъ Угрѣшскаго монастыря въ Пафнутьевъ, 1666 г. сент. ¹⁾

а) *Память полуголовъ Григорью Салову о выдачѣ Аввакума для отсылки изъ Угрѣшскаго монастыря въ Пафнутьевъ, 2 сент. ²⁾*

Лѣта 7175 сентября во 2 день по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца указу память полуголовѣ Григорью Салову.

По указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца велѣно бывшаго протопопа Аввакума изъ Николескаго монастыря с Угрѣши послать в Пафнотьевъ монастырь и посадить в тюрьму. И какъ по того протопопа в Угрѣшской монастырь с патриарша приказа хто пріѣдетъ, и ты бѣ того протопопа Аввакума отдать тѣмъ

¹⁾ Тотъ же свитокъ *Синод. библ.* Изъ Угрѣшскаго монастыря въ Боровскій-Пафнутьевъ Аввакумъ удаленъ былъ, какъ можно полагать, вслѣдствіе предыдущаго дѣла о свиданіи съ нимъ его сыновей, и вообще въ видахъ пресѣченія для него всякой возможности свиданій съ московскими друзьями и родственниками, которымъ благопріятствовала самая близость Угрѣшскаго монастыря отъ Москвы и воспрепятствовать которымъ не могъ даже самый строгій надзоръ, какъ показываетъ то же дѣло о его сыновьяхъ.

²⁾ Современн. „Списокъ съ памяти слово въ слово“.

присылнымъ людямъ с роспискою, а сю память держаль у себя тайно.

У подлинной памяти припись дьяка Василья Семенова.

б) *Указъ игумену Пафнютъева монастыря Пароенію о принятіи Аввакума и содержаніи въ монастырь,*
2 сент. ¹⁾

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца в Боровескъ Пафнютъева монастыря игумену Пароенію з братією. По нашему великаго государя указу посланъ къ вамъ въ монастырь бывшей протопопъ Аввакумъ Николского Угрѣшского монастыря с провожатыми на ихъ монастырской подводѣ. И какъ къ вамъ ся наша великаго государя грамота придетъ и протопопа Аввакума къ вамъ привезутъ, и вы бъ ево Аввакума приняли и велѣли посадить въ тюрьму и приказали ево беречь накрѣпко с великимъ опасеніемъ, чтобъ онъ с тюрьмы не ушелъ и дурна никакова бъ надъ собою не учинилъ, и чернилъ и бумаги ему не давать и никого к нему пускати не велѣть, а корму давать какъ и прочимъ колодникомъ. А котораго числа ево Аввакума въ монастырь примете и в тюрьму посадите, о томъ къ намъ великому государю от-

¹⁾ Современный списокъ.

писать, а отписку велѣли подать в патриаршѣ дворцовомъ приказѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дяку Денису Дятловскому.

Писанъ на Москвѣ лѣта 7173 сентября въ 2 день.

в) *Отписка Урльискаго игумена Викентія объ отсылкѣ Аввакума изъ Урльискаго монастыря въ Боровскій, 3 сент. 1)*

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу Николы чудотворца Угрѣшскаго монастыря игумень Викентей челомъ бьетъ. В нынѣшнемъ государь во 175 году сентября въ 2 день по твоему великого государя указу прислана ко мнѣ богомольцу твоему твоя великого государя грамота из патриарша дворцового приказу за приписою дяка Дениса Дятловскаго, велѣно мнѣ бывшаго протопопа Аввакума у полуголовѣ у Григорья Салова взявъ отослать в Боровескъ в Пафнутьевъ монастырь с проводниками на монастырской подводѣ тотчасъ, и дорогою велѣти ево вести с великимъ береженіемъ, чтобъ онъ з дороги не ушелъ и дурна бѣ надъ собою не учинилъ. И в нынѣшнемъ же государь во 175 году сентября въ 3 день по твоему великого государя указу прислана из

1) Подлинникъ; на оборотѣ помѣчено: *взять к отпуску.*

розряду к полуголовѣ Григорью Салову память за приписою дьяка Василья Семенова, велѣно того бывшаго протопопа Аввакума вести в Боровескъ в Паонутьевъ монастырь из Угрѣшскаго монастыря ему полуголовѣ Григорью Салову, а для береженья того Аввакума взять ему с собою стрѣлцовъ дву или трехъ человѣкъ лучшихъ. И я, богомолецъ твой, подѣ него Аввакума лошедь монастырскую и служебниковъ даль, а проводниковъ монастырскихъ людей не послано.

4. О суздальскомъ соборномъ попѣ Никитѣ Константиновѣ Добрынинѣ.

Суздальскій попъ Никита Добрынинъ, извѣстный подѣ именемъ Пустосвята, былъ однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ расколоучителей. Составленная имъ «челобитная», содержащая подробный разборъ Скрижали и новопечатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, заслужила особенное вниманіе присутствовавшихъ на соборѣ 1666 года православныхъ пастырей, по порученію которыхъ на нее составлена извѣстная книга «Жезлъ правленія», одобренная впоследствии соборомъ 1667 года. Здѣсь, въ «Жезлъ правленія», приведены и опровергнуты только немногія, но, должно сказать, самыя главныя положенія Никитиной челобитной; въ подлинникѣ же она составляетъ очень обширное сочиненіе (въ своемъ мѣстѣ мы напечатаемъ ее вполне по подлинному списку). Определеніемъ собора 1666 года (Дѣяніе 5-е) Никита отлученъ отъ церкви и по лишеніи сана посланъ въ за-

ключеніе въ Угрѣшскій монастырь. Отсюда, вмѣстѣ съ дьякономъ Ѳеодоромъ, онъ прислалъ собору покаянное писаніе и, послѣ неоднократныхъ просьбъ о прощеніи, тѣмъ же соборомъ, уже по прибытіи въ Москву вселенскихъ патриарховъ, былъ снова принятъ въ церковное общеніе. Это покаяніе, какъ въ послѣдствіи Никита самъ говорилъ, было принесено имъ притворно, ради избѣжанія казни, и въ 1682 году онъ дѣйствительно явился главнымъ двигателемъ извѣстнаго возстанія стрѣльцовъ на защиту мнимо-старой вѣры, послѣ чего и преданъ былъ казни. Нижеслѣдующіе документы относятся именно къ указаннымъ здѣсь обстоятельствамъ жизни Никиты Пустосвята и многое въ нихъ уясняютъ, или дополняютъ новыми подробностями.

XXXVII. Челобитная Никиты о прощеніи за доносъ на суздальскаго архіепископа Стефана. ¹⁾

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи

¹⁾ Подлинная, собственноручно писанная Никитой (*Синод. библ.*)

Въ Синодальной бібліотекѣ хранится обширное дѣло о суздальскомъ архіепископѣ Стефанѣ, возбужденное доносами на него спасоевфиміевскаго архимандрита Аврамія и сборнаго пола Никиты Константинова. Никита въ своемъ первомъ доносѣ, поданномъ въ Москвѣ 1659 года, обвинялъ архіепископа, что онъ „служить божественную литургію не по преданію св. Апостолъ и пасеть церковь Божию не по правиламъ св. отецъ, честнымъ иконамъ и церквамъ и всякой святыни ругается, учитъ священный чинъ и всѣхъ“

самодержцу бьетъ челомъ богомолецъ твой Суздаля города Соборные церкви Рождества Пречистые Богородицы пошъ Никита Константиновъ. Въ прошломъ, государь, въ 167 году извѣстилъ я, богомолецъ твой, тебѣ великому государю и богомольцамъ

христіанъ не отъ божественнаго писанія“. Въ подтвержденіе этого общаго извѣта къ челобитной приложена „Роспись, что Стефанъ архіепископъ дѣлаетъ въ Суздаль не по правиламъ св. отецъ“. Въ августѣ 1659 года въ Суздаль посланы были слѣдователи—вятскій епископъ Александръ, чудовскій архим. Павелъ и богоявленскій Кипріанъ, которымъ Стефанъ представилъ объясненія противъ сдѣланныхъ на него извѣтовъ. Достойны замѣчанія слѣдующія: Никита обвинялъ Стефана между прочимъ въ томъ, что дозволяетъ священникамъ въ одной епитрахили входить въ царскія двери и что стоя на амвонѣ во время Трисвятаго держитъ крестъ въ лѣвой рукѣ, а свѣчу въ правой; Стефанъ архіепископъ отвѣчалъ: „Борисоглѣбскому игумену Іову въ началѣ всенощнаго въ патрахели въ царскія двери ходить велѣлъ потому, что какъ онъ архіепископъ былъ въ Воскресенскомъ монастырѣ (Новый Іерусалимъ) въ архимандритахъ, и тогда при патриархѣ Никонѣ изъ олтаря въ царскія двери священники въ патрахели ходили... На божественной литургіи въ Трисвятое животворящій крестъ Господень въ лѣвой рукѣ держу, а въ правой рукѣ свѣщу, и освяню на Трисвятомъ, и предъ литургіею ко облаченію ико входу на стулъ сажу и въ руку цѣловать даю (все это были пункты обвиненія) по благословенію святѣйшаго Никона патриарха, якоже прочія власти служатъ“. Вскорѣ послѣ этого слѣдствія Никита пріѣхалъ въ Суздаль и отсюда послалъ царю новую челобитную, въ которой писалъ: „Въ

твоимъ святительскому собору на Стефана архіепископа суздальскаго во многихъ церковныхъ винахъ. И по твоему великаго государя указу про тѣ архіепископскыя вина сыскано, и самъ онъ, Стефанъ архіепископъ, въ тѣхъ винахъ на соборѣ те-

прошломъ во 167 году извѣщаль я на Стефана архіепископа во многихъ дѣлахъ, и извѣстия билъ челомъ тебѣ, великому государю, объ отпускѣ съ Москвы, чтобъ моимъ чередамъ въ соборной церкви безъ службы не было, и ты, великій государь, меня пожаловалъ, велѣлъ отпустить въ Суздаль, а Стефанъ архіепископъ грамотою отрѣшилъ меня отъ церкви и лишилъ хлѣбнаго жалованья и всякаго дохода“. Къ челобитной Никита приложилъ новую роспись винамъ архіеп. Стефана. Въ то же время и на самого Никиту поступила жалоба отъ архіепископа приказнаго Дениса Петровыхъ, что онъ Никита Константиновъ сынъ Добрынинъ, пріѣхавъ съ Москвы въ Суздаль сентября 16 дня 1659 года, на другой день въ церкви учинилъ большое смятеніе, называлъ архіепископа Стефана государевымъ измѣнникомъ и еретикомъ и проклиналъ, и по отпускѣ на вечерни и на многолѣтїи архіепископа не поминалъ. Впослѣдствїи на допросѣ соборный протопопъ Симеонъ съ причтомъ подтвердили эту жалобу,—показали: «какъ попъ Никита пріѣхалъ съ Москвы въ Суздаль и архіепископъ прислалъ свою грамоту и приказной человекъ Діонисей велѣлъ грамоту подъячюму Андрею въ соборной церкви чести, и попъ Никита грамоту у подъячаго изъ рукъ вырвалъ и изодралъ, а что въ грамотѣ написано, тово намъ выслушать не далъ, а долю свою онъ попъ Никита церковной денежной доходъ и хлѣбной емлетъ весь сполна, и архіепископа еретикомъ и великаго государя измѣнникомъ называлъ». Произвести из-

бѣ великому государю и властемъ вину принесъ. И за тотъ извѣтъ по твоему великаго государя указу не велѣно мнѣ богомольцу твоему литургіи Божіи служить до святительскова указу. И я богомолецъ твой литургіи не служу и безъ общенія Божіихъ

слѣдованіе по этимъ новымъ доносамъ посланъ былъ въ Суздаль опять Александръ еп. вятскій съ патріаршимъ дьякомъ Парөніемъ Ивановымъ. Слѣдствіе произведено ими очень строго, допрошено множество лицъ, которыя большею частію подтверждали сдѣланные противъ Стефана извѣты. Для суда надъ суздальскимъ архіепископомъ составленъ былъ въ 1660 году соборъ, который первоначально приговорилъ его къ изверженію изъ сана; но Стефанъ представилъ собору объясненія противъ сдѣланныхъ на него извѣтовъ (здѣсь, противъ обвиненія, что самочинно служитъ литургію, онъ опять отвѣтилъ: служу я литургію, какъ мнѣ предано отъ патріарха Никона): тогда власти „слушавъ его ерхіепископскихъ роспросныхъ рѣчей и правильныхъ выписки (т. е. выписки изъ правилъ) его архіепископа судили послать въ монастырь, въ который великій государь уважетъ, и быть подъ началомъ у добраго старца, и ему архіерейская ничтоже дѣйствовать и клирики не владѣти“. Царь Алексѣй Михайловичъ, пересмотрѣвъ дѣло объ архіепископѣ Стефанѣ, велѣлъ сказать властямъ: „которые вины передъ нимъ, великимъ государемъ, архіепископу, и въ тѣхъ винахъ великій государь жалуетъ его прощаетъ, а что ево архіепископу вины духовные, и въ томъ бы они власти судили и прощали по правиламъ, потому что отъ простыхъ рѣчей прозябаютъ ереси; а попа Никиту чтобъ отослали подъ градскій судъ“. Тогда наконецъ власти, видя, что въ иныхъ статьяхъ ерхіепископъ оклеветанъ Никитою, а въ

тайнъ тѣла и крови Христовы уже седмой годъ ¹⁾ душею погибаю, и по вся лѣта, бояся смертнаго часа, бью челомъ тебѣ великому государю и святителемъ о разрѣшеніи, и указу мнѣ нѣтъ. А извѣстиль я богомолецъ твой тебѣ великому государю и архіерейскому собору на Стефана архіепископа

другихъ винился предъ соборомъ и просилъ прощенія, постановили дать ему прощеніе, но не оставили его на прежней суздальской епархіи, потому что онъ возненавидѣнъ этого града людьми, и по царскому повелѣнію указано ему быть ради пропитанія у Архангельскія соборныя церкви (въ Москвѣ) и въ ней архіерействовать. Что сдѣлалъ съ Никитою градскій судъ, куда велѣлъ отослать его царь, — неизвѣстно; а изъ печатаемой теперь челобитной Никиты видно, что за ложные извѣты на архіепископа находился онъ подъ церковнымъ отлученіемъ.

Изъ дѣла архіепископа Стефана вообще не трудно усмотрѣть, что къ возбужденію его не мало способствовало то обстоятельство, что архіеп. Стефанъ былъ изъ числа лицъ, преданныхъ тогда уже опальному патріарху Никону и во всемъ слѣдовалъ его церковнымъ распоряженіямъ, почему и не могъ пользоваться расположеніемъ Никиты, принадлежавшаго къ обществу враговъ п. Никона. Этимъ же отчасти можетъ быть объясняема строгость, съ какою произвели слѣдствіе такіе слѣдователи, какъ еп. вятскій Александръ, извѣстный сторонникъ расколоучителей, и дьякъ Пароеній Ивановъ, бесѣдовавшій съ Никитою въ Суздаль о сугубой аллилуйи (См. ниже № XXXVIII).

¹⁾ Значить, настоящая челобитная писана Никитою не ранѣе 1666 года.

въ великихъ церковныхъ винахъ убоися суда Божія, и святыхъ отецъ правилнаго запрещенія, и отъ тебя великаго государя за такое молчаніе опалы, по докладу началнаго архіерея преосвященнаго Питирима митрополита сарскаго и подонскаго, емужь вручено бысть великая церковь и вся патриархія пасти. И извѣтъ мой на Стеѡана архіепископа тотъ же Питиримъ митрополитъ тебѣ великому государю подавалъ, потому что въ такихъ церковныхъ винахъ святыхъ отецъ правила не велютъ молчать. Милосердый государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня богомольца своево, вели, государь, архіереямъ Божиимъ по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ душу мою разрѣшить, чтобъ мнѣ богомольцу твоему безъ вины священства чюжу не быть и безъ общенія Божіихъ таинъ тѣла и крови Христовы душею не погибнуть. Царь государь смилуйся.

XXXVIII. Сказка попа Никиты объ упомянутомъ въ его челобитной посланіи Іосифа патриарха константинопольскаго, 1666 г. 7 мар. ¹⁾

174 году марта въ 7 день суздальской соборной попь Никита Константиновъ сказалъ, что написано вызвѣтной челобитной о алилуіи, что писалъ

¹⁾ Подлинная, собственноручно писанная Никитою (Синод. библ.).

Іосифъ патріархъ цареградскій, ¹⁾ и про то писаніе сказалъ мнѣ во 168 году умершей казеннова приказу патріарша дьякъ Парѣеней Ивановъ в тое пору, какъ онъ былъ въ Суздалѣ и сыскивалъ про бывшаго Стефана архіепископа суздальскаго, ²⁾ что-де то писаніе и доднесъ въ Патріаршей ризницѣ, и онъ-де Парѣеней то писаніе самъ видѣлъ, а я попь Никита того подлиннова писанія, что писалъ Іосифъ патріархъ цареградскій о аллилуйі, самъ не видалъ и окромѣ того Парѣенія дьяка ни у ково не слыхалъ и самъ не читалъ, и нынѣ то писаніе есть ли въ патріаршей ризницѣ, или нѣтъ, и гдѣ ево сыскать, про то я не вѣдаю. А скаску сію я попь Никита писалъ своею рукою.

XXXIX. Челобитная Никиты о прощеніи за написаніе челобитной противъ новоисправленныхъ книгъ, 1666 года. ³⁾

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи

¹⁾ Въ подлинной никитиной челобитной, полной редакціи, есть такое мѣсто: „Патріархъ же (Іосифъ) благослови его, (Евфросина) иконою Пречистыя Богородицы и вдаде ему и писаніе о аллилуйі, иже то писаніе и донынѣ на Москвѣ въ Патріаршей книгохранительницѣ“. Отъ Никиты именно требовали теперъ отвѣта, на какомъ основаніи онъ писалъ, что будто бы грамота п. Іосифа о аллилуйі, упоминаемая въ Житіи Евфросина, хранится въ Синодальной бібліотекѣ.

²⁾ См. въ прим. къ предыдущему документу.

³⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*). Въ началѣ есть

самодержцу, бьетъ челомя богомолецъ твой Сужда-
ля града соборныя церкви Рождества Пресвятыя
Богородицы попъ Никита Константиновъ. Въ ны-
нѣшнемъ, государь, во 174 году писалъ я, бого-
молецъ твой, извѣстную выпись изъ божественнаго
писанія на развратныя слова новыя книги, глаго-
лемыя Скрижали, и божественному писанію не со-

надпись: *Списокъ съ челобитной попа Никиты Пустосвята
съ его руки.*

Судя по содержанію этой челобитной, надобно полагать,
что она писана уже послѣ произнесенія надъ Никитою суда
на соборѣ 1666 года. На соборѣ Никита „не хотѣ и слу-
шати архіерейскихъ увѣщаній“, показалъ себя „жесто-
ченна быти во злобѣ человекъ“: здѣсь же, въ челобитной,
заявляетъ напротивъ о своей готовности именно во всемъ
послѣдовать архіереямъ и собору, а въ заключеніе прямо
просить царя, чтобы велѣлъ архіереямъ и собору простить
его и *разрѣшить*. Итакъ настоящею челобитною на имя
царя Никита начинаетъ рядъ слѣдующихъ за симъ молеб-
ныхъ писаній, посредствомъ которыхъ старался убѣдить и
убѣдилъ наконецъ властей въ своемъ мнимомъ раскаяніи.
Объ этой именно „повинной челобитной“ царю Алексѣю
Михайловичу Никита говорилъ впослѣдствіи въ Грановитой
палатѣ, что „подалъ ее за мечемъ и за срубомъ“. Она писана,
конечно, изъ Угрѣшскаго же монастыря, откуда присланы
и другія, не ранѣе 2 іюня 1666 года, когда у Никиты и
дьякона Ѳедора, заявившихъ о своей готовности подчи-
ниться собору, были отобраны первыя по сему предмету
показанія игуменомъ Викентіемъ (Допросъ Никиты см.
ниже въ общемъ дѣлѣ о Ѳедорѣ и Никитѣ, № XLIX, в.).

гласуются, и на прочіе новопечатные книги, что печатаны повелѣніемъ Никона бывшаго патріарха, и о прочихъ его нововводныхъ затѣйкахъ, а въ той сзоей извѣстной выписи у тебя, великаго государя, милости просиль, чтобъ твоимъ, великаго государя, повелѣніемъ по правиломъ святыхъ отецъ собратися архіереомъ Божиимъ и священноархимандритомъ и игуменомъ и благоговѣйнымъ священноинокомъ и мірскимъ священникомъ, добрѣ знающимъ божественное писаніе, и тѣхъ всѣхъ новопечатныхъ книгъ соборнѣ свидѣтельствовать и о всѣхъ нововводныхъ затѣйкахъ общимъ совѣтомъ разсудити, и всѣхъ насъ малодушныхъ отъ сомнѣнія свободить. А какъ я, богомолецъ твой, тое извѣстную выпись писалъ, и тою народу не объявлялъ, ¹⁾ и на тѣ новопечатные книги хулы не износилъ, ²⁾ и въ церковныхъ службахъ раскола никакова не чинилъ. А нынѣ, государь, о тѣхъ новопечатныхъ книгахъ

¹⁾ Челобитная Никиты, конечно, потому главнымъ образомъ и обратила на себя вниманіе духовныхъ властей, что Никита давалъ ее многимъ читать и такимъ образомъ многихъ совратилъ въ расколъ: это обстоятельство, какъ особенно опасное для него, Никита здѣсь и отвергаетъ. Между тѣмъ изъ допросовъ дьякона Ѳедора видно, что ему наприм. Никита имейно давалъ читать свою челобитную (см. № XLV).

²⁾ Напротивъ, вся челобитная состоитъ изъ рѣзкихъ хуленій на новопечатныя книги.

какъ богомольцы твои, святители Христовы, общимъ совѣтомъ разсудятъ и на чомъ соборнѣ изложатъ, и я богомолецъ твой во всемъ имъ архіереомъ Божиимъ и всему о Христѣ собору послѣдую, и во всемъ повинуюсь и уложеніе ихъ святительское приѣмлю, аще и новые книги, а правы будутъ. А въ чомъ я, богомолецъ твой, тѣхъ новопечатныхъ книгъ соблазнилъ и неистое толковалъ, и какъ твоему, великого государя, царскому величеству невѣгласно писалъ и тебя, великого государя, невѣжествомъ своимъ на гнѣвъ подвинулъ, и въ томъ я, богомолецъ твой, у тебя великого государя милости прошу, а у архіереевъ Божиихъ и у всего, еже о Христѣ, освященнаго собора прощенія: понеже бо тое извѣстную выпись и всѣ писма у меня не изъ воли взяты, и тѣ писма еще не дописаны и не справлены, а иные вчернѣ, и справити ихъ мнѣ, богомольцу твоему, не дано, и присланъ я съ ними къ Москвѣ скованъ ¹⁾. Милосердый государь,

¹⁾ Это извѣстіе не согласуется съ сказаннымъ въ 5-мъ Дѣянїи собора 1666 года, что Никита *вручилъ* свою челобитную царю Алексѣю Михайловичу. Между тѣмъ едва-ли можно допустить, чтобы Никита въ просьбѣ царю излагалъ обстоятельства дѣла не согласно съ дѣйствительностью. Его слова подтверждаются и находящимися въ Синодальной библиотекѣ списками челобитной: переписанный набѣло списокъ дѣйствительно „не дописанъ“, остальные же части челобитной писаны „вчернѣ“, — не исправлены окончательно и не приведены въ порядокъ. По всей вѣроятности дѣло проис-

царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня, богомольца своего, ради ангела хранителя своего царскаго, вели государь богомольцамъ своимъ преосвященнымъ архіереомъ Божиимъ и всему о Христѣ священному собору меня простить и разрѣшить.

XL. Покаянный свитокъ Никиты, 1666 г. 21 іюня. ¹⁾

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа азъ, священный отъ всего богоизбраннаго освященнаго со-

ходило такъ: Никита давалъ читать, по частямъ, приготовленную имъ челобитную разнымъ лицамъ; объ ней стали распространяться толки, которые дошли и до правительства; тогда и послѣдовало распоряженіе отобрать у Никиты, въ ту пору находившагося въ Суздаль, всѣ его бумаги и его самого привезти на судъ въ Москву.

¹⁾ Подлинный, собственной его руки (*Синод. библ.*)

Это и слѣдующее за нимъ другое покаянное рукописаніе Никиты склеены въ одинъ свитокъ. По содержанію они имѣютъ весьма близкое сходство, — различаются только тѣмъ, что второе нѣсколько пространнѣе перваго и писано на имя собора: трудно рѣшить по этому, были ли они посланы Никитою одновременно, или слѣдовали одно за другимъ. Могло быть такъ, что первсе покаянное писаніе было признано неудобнымъ, потому что писано не на имя собора, и тогда Никита прислалъ другое, которое соборъ и принялъ. Достойно замѣчанія, что и въ соборномъ Дѣяніи говорится не объ одномъ покаянномъ писаніи Никиты: „припаде слезенъ *чрезъ писанія* къ ногама освященнаго со-

бора, бывшей іерей Никита, за мое первое безумное упорство: нынѣ же пришелъ есмь до сокрушенія сердечнаго, и въ моемъ согрѣшеніи покаянiе истинное приношу, и отъ прелестнаго своего сводящаго до ада пути обращаюся, отвѣщаю же и повѣдаю церкви:

Святѣйшія патріархи Гречестіи константинопольскій, александрійскій, антиохійскій, іерусалимскій православни суть: книги печатныя и рукописныя, по которымъ славословіе Божіе они святѣйшіи патріарси исправляютъ, православни суть: архіереи Російстіи православни суть. Книги новоисправленныя приѣмлю. О святѣмъ символѣ вѣры какъ нынѣ глаголется во святѣй соборнѣй и апостольстѣй церкви не сумняюся. Крестное знаменіе въ сложеніи трехъ первыхъ персть приѣмлю, о рукѣ архіерейской благословляющей не блазнюся, книгу Скрижалъ и вся писанная въ ней Божественная писанія безъ сомнѣнiя приѣмлю. Всѣ мои письма еже есмь писалъ не отъ Божественнаго писанія проклинаю. Сынъ святыя Восточныя католическія церкви обѣщеваюся быти и съ нею единомудръствовати и во единомыслии хощу быти. Свя-

бора“. Первое покаянное посланіе Никиты имѣеть для насъ значеніе потому, что на немъ означено время написанія: между этимъ посланіемъ и первымъ допросомъ у игумена Угрѣшскаго Викентія прошло девятнадцать дней.

тѣйшаго Никона бывшаго патріарха, егоже еусловіемъ моимъ еритикомъ называлъ есмь, православно имѣю. И книги иже при немъ святѣйшемъ патріархѣ со греческихъ правленіе ихже азъ безуміемъ моимъ всѣяннымъ въ мене отъ діавола еретическими называлъ и никоніанскою ересью ихъ нарицалъ, нынѣ же православны имѣю, и спастися слава въ нихъ во тріехъ ипостасѣхъ единаго Бога чаю. Сіе же мое исповѣданіе писалъ азъ бывшій іерей Никита своею рукою лѣта 7174 году мѣсяца іюня въ 21 день.

XLІ. Другой покаянный свитокъ Никиты.¹⁾

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Азъ связанный отъ васъ всего богоизбраннаго освященнаго собора бывшей іерей Никита за мое первое безумное упорство. Нынѣ же пришелъ есмь до сокрушенія сердечнаго. И въ томъ моемъ согрѣшеніи Господу моему Богу, и вамъ всему освященному собору покаяніе истинное приношу. И отъ

¹⁾ Подлинный, собственной его руки (*Синод. библ.*). Это покаянное писаніе Никиты, какъ выше замѣчено, было принято соборомъ 1666 года и вполнѣ приводится въ 3-мъ сборномъ Дѣяніи. Слѣды его употребленія при составленіи сборныхъ Дѣяній остались и на самомъ свиткѣ: на обратной его сторонѣ, по склейкѣ, рукою Симеона Полоцкаго, которому принадлежитъ составленіе сборныхъ Дѣяній, сдѣлана латинскими буквами отмѣтка: *Никита кається* (Nikita kaietsca). Печатаемъ этотъ свитокъ съ буквальной точностью.

прелестнаго своего сводящаго во адъ пути обращаюся. Исповѣдаю же себе нынѣ забывая прежняя своя вся начинанія злая и истинно глаголю безо всякаго сомнѣнія.

Святѣйшія патріархи гречестіи константинопольскіи, александрійскіи, антиохійскіи, іерусалимскіи, православни суть.

Книги печатныя и рукописныя по которыхъ словословіе Божіе они святѣйшіи патріархи исправляютъ православни суть. Архіереи россійскіи православни суть. Книги новоисправленныя приѣмлю. О святѣмъ символѣ вѣры какъ нынѣ глаголется во святѣй соборнѣй и апостольствѣй церкви не сумняюся. Крестное знаменіе въ сложеніи трехъ первыхъ перстѣ приѣмлю. О рукѣ архіерейской благословящей не блажнюся. Книгу Скрыжалъ и вся писанная божественная писанія приѣмлю. Всѣ мое писма яже есмь писалъ не отъ божественнаго писанія, но отъ умышленія въ сердцы моемъ отъ самого діавола проклинаю. Сынъ святыя восточныя каѳолическия церкви обѣщаваяся быти, и съ нею единомудрствовать и во единомысліи хочу быти. Святѣйшаго Никона бывшаго патріарха, егожъ суесловіемъ моимъ еретикомъ нарицалъ есмь, православна имѣю. И книги иже при немъ святѣйшемъ патріархе со греческихъ правленія, ихже азъ безумиемъ всѣяннымъ в мене отъ діавола еретическими называлъ и никоніянскую ересь къ нимъ прилагалъ есмь, ны-

нѣ же православны имѣю, и спастися, слава въ нихъ во тріехъ ипостасѣхъ единого Бога, чаю. Прочее же по семъ моему исповѣданію истинно желаю, дабы милостивъ мнѣ былъ Великій архіерей прошедый небеса вашихъ ради отеческихъ о мнѣ согрѣшившемъ святыхъ молитвъ, иже готовъ пріимати кающихся, и скоръ уготовляти богатыя трапезы обращающимся, и закалати телцы упитанныя по пріятію блуднаго сына. Хощу же быти сея безсмертныя пищи и небесныя трапезы истинно правый ревнитель. Вашего жъ архипастырскаго всего освященнаго собора прошу себѣ прощенія и отъ клятвы разрѣшенія нынѣ и въ предбудущій вѣкъ, аминь.

XLII. Третій покаянный свитокъ попа Никиты.¹⁾

Азь окаянный и многорѣшный Никита, прежде бывый іерей соборныя церкви Суждала града,

¹⁾ Подлинный, собственной его руки (*Синод. библ.*). Это покаянное писаніе, какъ видно изъ самаго его содержанія, составлено уже послѣ соборнаго рѣшенія принять Никиту въ общеніе съ церковію: оно имѣетъ характеръ публичнаго, всенароднаго покаянія и, надобно полагать, было читано Никитою во всеуслышаніе при вступленіи его въ церковь для совершенія надъ нимъ чинопріятія, и даже на площади предъ народомъ, какъ можно заключать изъ слѣдующихъ словъ дьякона Ѳедора о Никитѣ: „и онъ далъ повинную и, по площади ходя, прошался предъ народомъ“ (См. ниже № L). По складу рѣчи и по нѣкоторымъ отдѣльнымъ выраженіямъ (наприм. *годствуетъ, авторовъ церковныхъ*)

нынѣ же за суетудріе мое и буетслоуіе отступникъ отъ нея учинихся и народнѣ отвержень и проклятїю преданъ. По отверженїи же моемъ отъ церкви, и по отлученїи отъ христіанства во оземствованїе сосланъ быхъ: и тамо, по нѣкоемъ времени, начахъ умилятися, и отъ жестосердія моего помощїю Божїею и молитвами Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ, умягчихся и облакъ темный непокорства моего, имъ же покровень быхъ, свергохъ. Помыслихъ же и вострепетахъ, содрогнухся же и убояхся о богомерскихъ хулахъ моихъ. И въ томъ моемъ помышленїи приде на омраченнїй невѣденїемъ умъ мой благая и просвѣтительная мысль, еже обратитимися въ покаянїе, и умолити пастырей церковныхъ архїереевъ Божїихъ, еже бы ми, заступленїемъ ихъ о мнѣ къ великому государю царю и великому князу Алексїю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росїи самодержцу, отъ земствования свободитися. Они же слышавше о мнѣ окояннѣмъ отступницѣ, яко желаю въ покаянїе обратитися и отъ проклятїя разрѣшитися, абїе показа-

можно догадываться, что этотъ покаянный свитокъ не собственнаго никитина сочиненїя, а только было приказано Никитѣ самому переписать его и прочесть публично. Достоинно замѣчанїя находящееся въ этомъ свиткѣ извѣстїе, что на соборѣ между прочимъ требовали у Никиты объясненїя, что онъ называетъ въ своей челобитной „ніконїанскою ересїю“.

ша милостивное къ великому государю о мнѣ заступленіе и яко отцы чадолюбивы, подражающе пастыреначальника Іисуса Христа, иже готовъ примати кающіяся, отъ оземствованія мя свободиша. И зряще на мнѣ окаянномъ отступницѣ умилительное мое и многоплачевное покаяніе, явиша ко мнѣ, негодному милости, отъ благоутробныхъ своихъ архіерейскихъ щедротъ милость, повелѣша бо ми предъ церковію (отъ нея же отлучихся) при дверехъ ея (ихже отъ мене заключихъ моими богомерскими хулами) стояти, многими слезами хулы моя изъобличати. Хулы же моя сія суть, имиже хулихъ на божественныя греческія православныя книги и на славенскія, иже съ нихъ вново переведены и исправлены, а наипаче зѣлная хула моя на святую новопреведенную книгу Скрижаль, юже годствуетъ похвалами почитати, понеже собою многія намъ тайны, и недовѣдомыя вещи яко открываетъ и умъ очищаетъ, азъ же окаянный, вмѣсто похвалъ, хулами ю обложихъ и еретическою книгою нарекъ; и божественная писанія авторовъ церковныхъ, великаго по богословіи Діонусія Ареопагита, Аѳанасія Александрійскаго, Василия Великаго, и прочихъ, приведенная въ ней въ достовѣрное свидѣтельство, ересію называхъ Аполинаріевою, Македоніевою, Діоскоровою, Маркеловою, и иныхъ. Еще къ тому въ суетномъ моемъ писаніи на ту же православную книгу Скрижаль приложихъ новое прозваніе на нѣкая

въ ней писанія, яже не могохъ разсудити, и написахъ о нихъ въ богомерскомъ моемъ свиткѣ: *Никоніанская ересь*; и отомъ вопрошенъ быхъ отъ собора: что есть Никоніанская ересь? и отвѣщахъ азъ окаянный, яко песь, лаями, сице: Никонъ патріархъ, иже книгу Скрижалъ велѣ перевести еретикъ, и того ради нѣкая писанная въ ней нарицаю Никоніанскою ересію; и симъ православнаго патріарха Никона оклеветахъ и обезчестихъ. И свитокъ не малъ суетмудреннаго моего богомерскаго писанія на соборъ предложихъ, въ немъ же вся хулы моя написаны, и по немъ зѣлнѣ поборахъ. Итого ради всѣмъ освященнымъ соборомъ отлученъ отъ церкви и проклятію предахся. Нынѣ же о семъ каюся, и, слезя, у всего освященнаго собора, и причта церковнаго, и у васъ всѣхъ православныхъ христіанъ прошу помощи и молитвъ: помолитесь о мнѣ окаянномъ отступницѣ, яко да вашихъ ради молитвъ, милостивъ будетъ мнѣ челоуѣколюбець Богъ, иже не пришелъ спасти спасаемыхъ, но погибшихъ, да и мене погибшаго. молитвъ ради вашихъ, избавитъ разрѣшеніемъ архіерейскимъ отъ всегубительнаго проклятія, еже и душу и тѣло мое изъядаеть и погубляетъ. Горе, горе мнѣ грѣшному, проклятому, и изверженному изъ церкви Божіи, отсѣченіемъ отъ нея, яко согнившій удъ. Молю убо васъ, о православнии, чада церковная, сынове свѣта, и моля непрестаю: помолитесь о мнѣ омраченномъ и проклятомъ отступницѣ, иже первѣ

быхъ іерей церковный, нынѣ же за сѹемудренное мое бѹсловіе и хулное отъ неразсудія моего писаніе, изверженъ есмь священства и чюждѣ хрїстіанства, въ него же паки истинно желаю покаянїемъ и многими слезами пооблещися, и сынъ церковный быти, помощію Пресвятыя Богородицы, силою же честнаго и животворящаго четвероконечнаго креста Господня (его же прежде отъ безумія моего называхъ ляцкимъ крыжемъ), и заступленїемъ честныхъ небесныхъ силъ бесплотныхъ, молитвами же честнаго и славнаго пророка и Предтечи Крестителя Іоанна, и святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостоловъ, и всѣхъ святыхъ, и вашими иже о мнѣ молитвами, по реченному: *молитесь другъ о другъ да исцѣльете*. Симъ словесемъ надѣяся, вѣрую цѣль по хрїстіанствѣ паки быти, и красныя ноги архїереовъ Божїихъ лобзати. Воистинну познахъ, яко красны ноги благовѣствующихъ миръ, его же да сподобитъ мя Господь Богъ, молитвами вашими получитьи, аминь.

XLIII. Сказка о смертномъ приговорѣ Никитѣ Пустосвяту
1682 г.¹⁾

Микитка Пустосвятъ!

Великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всея Великія

¹⁾ Современный списокъ (*Синод. библ.*).

Этотъ любопытный документъ сообщаетъ нѣкоторыя новыя подробности о поведенїи Никиты во время пренїй въ Гра-

и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцы велѣли тебѣ сказать:

Въ нынѣшнемъ во 190 году іюля въ 5-мъ числѣ собрался ты съ чернцы и съ мірскими гулящими небольшими людьми, съ такими жъ что и самъ, приходили въ Кремль, похотя возмутить православный христіанскій народъ.

Да ты приходилъ въ Грановитую палату и при благовѣрныхъ государыняхъ царевнахъ, и при великомъ господинѣ святѣйшемъ Іоакимѣ патріархѣ московскомъ и всеа Русіи, и при властяхъ, и при всемъ освященномъ соборѣ, также при боярехъ и окольныхчихъ, и при думныхъ и ближнихъ людехъ, и нашего царскаго величества надворной пѣхоты при выборныхъ, и при выборныхъ же урядникахъ и солдатѣхъ говорилъ поносные слова, чего и въ мысль взять нельзя, и называлъ еритикомъ превеликого и ✓ благочестивого и храбраго блаженные памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Ми-

новитой палатѣ и подтверждаетъ справедливость сообщаемого православными писателями извѣстія объ оскорбленіи, нанесенномъ отъ него архіепископу холмогорскому Аванасію, настойчиво отвергаемого раскольническимъ писателемъ Саввою Романовымъ (въ Исторіи о стрѣльцахъ; см. *Лит. р. лит.* т. V, стр. 138). Заслуживаетъ вниманія и то обстоятельство, что смертный приговоръ Никитѣ произнесенъ собственно за оскорбленіе царской чести, а не за церковныя вины.

хайловича всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца.

Да ты жъ, воръ и богоотступникъ проклятой, говорилъ благовѣрнымъ государынямъ царевнамъ, благовѣрной государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Татіанѣ Михайловнѣ, благовѣрной государынѣ царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ, благовѣрной государынѣ и великой княжнѣ Маріи Алексѣевнѣ, съ великимъ невѣжествомъ: мочно девамъ [✓] постоять.

И тебѣ было такова невѣжлива и непристойнова слова передъ ними великими и благочестивыми государынями царевнами говорить непристойно, что имъ государынямъ передъ тобою стоять, достойно вѣмъ раболѣпнымъ быти передъ ними великими государи и стоять со страхомъ.

Да ты жъ въ Грановитой полатѣ при нихъ же великихъ государыняхъ и при патріархѣ и при властехъ билъ своими руками Аѳанасія архіепископа холмогорскаго и важскаго за то, что онъ [✓] обличалъ твое воровство предъ вѣмъ народомъ.

А тебѣ было при нихъ великихъ государыняхъ, и при святѣйшемъ патріархѣ, и при властехъ, и при боярехъ и околничихъ людехъ, и при стольникахъ и стряпчихъ и дворянехъ и приказныхъ людехъ, и при жильцахъ, и при выборныхъ людехъ таково дерзновенно чинить и такова архіерея бить непристойно: нигдѣ тово, ни въ которыхъ книгахъ, ни

въ правилѣхъ святыхъ отецъ не обрѣтаетца и не повелѣваетъ бити владыкъ.

И за такую ихъ государскую честь, что писано выше сего, какъ ты отъ скверныхъ своихъ устъ исускалъ такіе гнилые слова, чего и въ мысль взять невозможно, и дерзновенно учинилъ, великіе государи указали и бояре и окольничіе и думные и ближніе люди и стольники и стряпчіе и дворяне и приказные люди и жильцы и нашего царскаго величества надворной пѣхоты выборные и всѣмъ народомъ приговорили: казнить тебя смертію, чтобъ инымъ такимъ воровъ не повадно было впредь такъ воровать и на государей своихъ такіе хульные слова износить.

Такова скаска Микиткѣ Пустосвяту сказана, и на красной площади казненъ онъ, отсечена голова, іюля въ 11-мъ числѣ въ другомъ часу дни.

5. *О дьяконѣ Благовѣщенскаго собора Ѳеодорѣ Ивановѣ.*

Въ ряду расколоучителей перваго времени дьякону Ѳеодору принадлежитъ очень видное мѣсто. Онъ былъ, несомнѣнно, человѣкъ умный, начитанный и умѣлъ хорошо, даже грамотно писать. Довольно полныя свѣдѣнія объ его жизни изложены въ статьѣ, напечатанной въ *Прав. Собесѣдникѣ* 1859 года (ч. II, стр. 314—325); тамъ же (стр. 326—346, 447—470) сдѣлано изложеніе и сочиненій дьякона Ѳеодора, но не всѣхъ, какія послѣ него остались. Дьяконъ Ѳеодоръ написалъ не малое количество сочиненій, имѣющихъ значеніе для исторіи и

догматики раскола: по возможности полное ихъ собраніе будетъ напечатано въ своемъ мѣстѣ. Здѣсь же мы печатаемъ документы и статьи касающіяся по преимуществу разныхъ обстоятельствъ изъ жизни дьякона Федора и близкихъ къ нему лицъ — извѣстныхъ въ исторіи раскола.

XLIV. Письмо дьякона Федора къ игумену Теокисту на Вятку, отъ 26 марта 1665 г. ¹⁾

Господину моему любезному другу священноинику игумену Теокисту. Недосѣтойный и многогрѣшный Оетька безумной благословенія прошу, подай на мя многогрѣшнаго свое благословеніе, испроси ко мнѣ благословеніе отъ святителя Александра епископа вятцкого и великопермьскаго, а я на Москвѣ мѣсяца марта въ 26 день далъ Богъ живъ, а впредь егож святая воля, а Аѳонасей съ Гавриломъ уродивымъ собрались человекъ зъ десять и поѣхали съ Москвы, а мнѣ многогрѣшному не повѣдали, грѣхи мои къ нимъ возбранили, а Андрей Самойловъ на Москвѣ, изъсылки збрель, а хочить къ царю на очи показатца самъ. Да пожалуй, Господа ради, Теокистъ, помоли государя

¹⁾ Подлинникъ (Синод. библ.). Сложенъ пакетомъ; на оборотѣ адресъ: *дать ся грамотка священноинику игумену Теокисту.* О Теокистѣ см. выше стр. 306—308. На Вяткѣ онъ жилъ въ 1665—1666 г. (см. стр. 339—340): къ тому времени, очевидно, и относится настоящее письмо.

Александра епископа, чтобъ о матери нашей святей соборной церкви, родившей насъ во святей купели, пораждѣль, и у Бога милости попросиль, и зберите отъ книгъ, яже вамъ Богъ поможетъ, и маленькую алилуїя, и маленькое собраньецо о сложеніи перстѣ, и что васъ Духъ Святый наставитъ исъ книгъ выбрать, *а ко мнѣ вели писать про новыя книги епископу Александру, кои вамъ къ потребѣ надобно будетъ, и я, елико сила моя есть, радъ къ вамъ посылать.* ¹⁾ И любезному моему другу, преже бывшему дьячку архангельскаго монастыря, Козмѣ Іосифовичу челобитье, — покажи ко мнѣ любовь по прежнему, послужи иноку игумну Θεоктисту въ потребныхъ ему, послужи яко Богу; а о сихъ меня зѣло обвеселилъ, яко ты служишь ему; и сіе дѣло Божіе, а не человѣче. Яже мы смышляли съ Θεоктистомъ, то тако Богъ и построилъ. Порадѣйте о дѣлѣ Божіи, Господа ради, и моего ради прошенія потружайтеся. А по Аввакума грамота не пошла ²⁾: подавалъ я духовнику че-

¹⁾ Слова, напечатанныя курсивомъ, въ подлинникѣ зачеркнуты. — Александръ Вятскій, какъ извѣстно, исполнилъ просьбу Феодора и другихъ его почитателей, — написалъ обширное сочиненіе, состоящее именно изъ указанія мнимыхъ новопремѣненій и погрѣшностей въ новопечатныхъ книгахъ, за что и привлеченъ былъ къ отвѣту на соборѣ 1666 г. (Дѣяніе 3).

²⁾ Т. е. грамота о возвращеніи Аввакума изъ ссылки съ Мезени, о чемъ хлопотали въ Москвѣ его друзья (см. № XVII).

лобитную объ Аввакумѣ, о свободѣ, и онъ въ глаза бросилъ съ яростію великою. ¹⁾ Да послалъ я къ тебѣ отъ Аввакума грамотку, ево руку. ²⁾ И какъ се грамотки къ тебѣ дойдутъ, и ты ко мнѣ о томъ отпиши, о сихъ грамоткахъ. А на томъ епископу Александру государю и тебѣ Богъ заплатитъ въ ономъ вѣщѣ, что вы насъ благословеніемъ своимъ посятили и епистоліями зѣло обвеселили. А *которыя будетъ надобно книги новыя вамъ, и ты ко мнѣ писать вели.* ³⁾ А что Богъ пособитъ собрать отъ Божественнаго писанія собрать (sic), и ты о томъ ко мнѣ отпишижь, Бога ради; да пиши ко мнѣ о своемъ здоровьи.

¹⁾ До такой степени измѣнились въ это время отношенія царскаго духовника Стефана Вонифатьева къ Аввакуму и его друзьямъ: мы видѣли, что еще въ 1653 г. Аввакумъ писалъ о немъ: „а про Стефана сказать не знаю что, — всяко ослабѣлъ“ (см. выше стр. 25).

²⁾ Разумѣется, по всей вѣроятности, аввакумово письмо къ Θεоктисту съ Мезени, которое значитъ въ „Росписи“ отобранныхъ у Θεоктиста бумагъ, подъ № 59 (см. выше, стр. 335 и прим.).

³⁾ И эти слова зачеркнуты.

XLV. Допросныя рѣчи дьякона Ѳедора, 1665 г. декабря 9 ¹⁾.

174 году декабря въ 9 день преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій собору Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что у великаго государя на сѣняхъ, предѣлу Собора Пресвятыя Богородицы, дьякона Ѳедора Иванова распрашивалъ, а въ роспросѣ сказалъ: по Служебникамъ новые печати служивалъ, а нынѣ по новымъ Служебникамъ не служить, для того, что съ старыми не согласны Служебниками. И преосвященный митрополитъ Павелъ сарскій и подонскій ево дьякона допрашивалъ, кто инѣхъ по новымъ Служебникамъ

¹⁾ Подлинникъ, на четырехъ столбцахъ (*Синод. библ.*). Писанъ неразборчивымъ подъяческимъ почеркомъ. На оборотѣ сверху надписано: *подлинной допросъ дьякона Ѳедора*; а по склейкамъ и въ концѣ текста собственноручная подпись дьякона Ѳедора: *Діаконъ—Ѳеодоръ—руку—прило—жилъ.*

Допросъ этотъ былъ сдѣланъ дьякону Ѳедору вскорѣ по взятіи его подѣ стражу. Онъ заслуживаетъ вниманія и по самымъ вопросамъ, какіе даны были Ѳедору, и по отвѣтамъ этого послѣдняго. Видно, что правительство тогда еще было озабочено собраніемъ свѣдѣній о лицахъ, приверженныхъ къ расколу: Ѳедора спрашиваютъ сначала вообще, кто, кромѣ его, по новоисправленнымъ Служебникамъ не служить, и потомъ прямо о разныхъ лицахъ, заподозрѣнныхъ въ расколѣ, имена которыхъ уже были извѣстны правительству, вѣроятно, изъ отобранныхъ у расколоучителей писемъ. Отвѣты дьякона Ѳедора отличаются искренностью. Особенно любопытенъ отвѣтъ его о челобитной Никиты.

не служить, а по допросу сказалъ: не служить де по новымъ Служебникамъ Григорей Нероновъ, протопопъ Аввакумъ, а тѣ де люди добрые, да и Спиридонъ де старецъ ¹⁾ доброй де мужъ и православной; а которые де люди служатъ по Служебникамъ новые печати, и тѣхъ де людей не смѣю, какъ ихъ назвать, — судить имъ Богъ. И Никита священникъ, чтò изъ Суждаля, къ нему прихаживалъ и челобитную великую къ нему принашивалъ, и ту де челобитную онъ чель, и прочеть тое челобитную отдалъ ему священнику Никитѣ, а нынѣ гдѣ та челобитная, того онъ не вѣдаетъ. Да онъ же священникъ Никита приносилъ къ нему Служебникъ, переводу Кипріяна митрополита кievскаго и всея Русіи, и тотъ Служебникъ съ новыми не сходитца. ²⁾ А въ челобитной писано, которую приносилъ священникъ Никита, обличеніе на новые догматы; а величествомъ та челобитная — двѣмя пядми объяти мочно. ³⁾ И Ѳедора юродиваго ⁴⁾ онъ знаетъ, видалъ

¹⁾ Потемкинъ, бывшій архимандритъ Покровскаго монастыря, родственникъ Ртищевыхъ и другихъ знатныхъ бояръ.

²⁾ Подъ именемъ Кипріянова извѣстенъ только одинъ Служебникъ, находящійся нынѣ въ *Синод. библ.* (№ 601). Но Служебникъ этотъ ближе къ новоисправленному, нежели къ старопечатнымъ (см. о немъ въ *Опис. ркп. Синод. библ.* отд. III, ч. 1, стр. 11—20).

³⁾ Переписанная набѣло подлинная челобитная Никиты составляетъ свитокъ именно такой величины.

⁴⁾ См. о немъ выше, стр. 310, прим.

у Авакума протопопа, а гдѣ нынѣ живетъ, того не вѣдаетъ, а сказываютъ про него, что онъ живетъ у боярыни Ѳедосьи Прокоѣевны.¹⁾ И Михаила протопопа онъ знаетъ,²⁾ а нынѣ ево на Москвѣ нѣтъ,—сказываютъ, поѣхалъ въ Казань для сына. И Дмитрія де Кипріянова онъ знаетъ, калачникъ, и у него де онъ Дмитрей бывалъ, живетъ за Москвою рѣкою у Георгія въ Ендовѣ.³⁾ И Ѳедора Иванова онъ не знаетъ, а зовутъ де ево Ѳедоръ Ивановъ сынъ. И Ивана де Трифонова онъ знаетъ, живетъ за Москвою рѣкою въ Садовникахъ у Козмы и Домьяна, и у него Ивана въ дому бываетъ, и сходясь де чтутъ книги святаго,—а есть де книги и еретическія, которыя чести отречены христіянамъ, а о томъ де написано въ Кириловой книгѣ, которыя не честь. А о Службеникахъ де новые печати говорить не смѣетъ, а служить де по тѣмъ Службеникамъ новой печати не будетъ до собору. И преосвященный митрополитъ его дьякона Ѳедора допрашивалъ, кто ему сказывалъ и почему онъ вѣдаетъ, что о книгахъ новые печати соборъ будетъ. А по допросѣ сказалъ: сказывалъ де ему

¹⁾ Морозовой.

²⁾ Рѣчь идетъ, по всей вѣроятности, о бывшемъ Галицкомъ протопопѣ Михаилѣ (упоминается въ документѣ № LXXII).

³⁾ О „Димитріи калашникѣ“ упоминаетъ протопопъ Аввакумъ, какъ объ одномъ изъ учениковъ своихъ, въ посланіи „ко всѣмъ нашимъ горемыкамъ миленькимъ“.

про соборъ Аввакумъ протопопъ, а къ нему де Аввакуму присылаю отъ великаго государя, какъ былъ на Москвѣ, чтобъ терпѣлъ до собору, а кто присыланъ, того не упомнить. А по ночамъ де у него и нигдѣ не собираютца. А Якова Васильева онъ не знаетъ, развѣ Яковъ Стояновъ, и онъ де его въ лицо знаетъ, а случая де съ нимъ никакова не бывало.

И послѣ роспросу дьяконъ Ѳедоръ отданъ патриаршу сушилному старцу Сосѳену да хлѣбодару старцу, и посаженъ на цѣпь.¹⁾

XLVI. Еще допросныя рѣчи дьякона Ѳедора, 1665 г. 13 декабря.²⁾

174 году декабря въ 13 день преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій собора Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что у вели-

¹⁾ Эта приписка сдѣлана другой рукой.

²⁾ Подлинникъ, на четырехъ столбцахъ; соединенъ съ предыдущимъ документомъ въ одинъ свитокъ (*Синод. библ.*). На оборотѣ, по склейкамъ, и въ концѣ текста собственно-ручная подпись дьякона Ѳедора: *К симъ допроснымъ—рѣчамъ—дьяконъ Ѳеодоръ Ивановъ—руку приложилъ.*

Этотъ второй допросъ, очевидно, былъ сдѣланъ дьякону Ѳедору по разсмотрѣннн отобранныхъ у него бумагъ, которыхъ собственно и касается. Отвѣты дьякона Ѳедора любопытны по содержащимся въ нихъ біографическимъ подробностямъ.

кого государя на сѣняхъ, предѣлу Собора Богородицы дьякона Ѳедора Иванова допрашиваль, а въ допросѣ сказалъ: дьякона Ѳедора Васильева у Благовѣщенія въ соборѣ нѣтъ и никакого дьякона Ѳедора Васильева онъ не знаетъ, а дьяконъ Ѳедоръ Ивановъ онъ; а что де въ грамоткѣ протопопа Аввакума написанъ дьяконъ Ѳедоръ Васильевъ, и та грамотка къ нему и въ той грамоткѣ онъ протопопъ описался, или запомятоваль; а Аксинья де Алексѣева дочь жена его дьякона Ѳедора; и ящикъ де съ книгами и съ писмами былъ въ коробочкѣ, и тѣ коробокъ и ящикъ взялъ у него великаго государя крестовый дякъ Никита Казанецъ, а ящикъ де былъ липовой, связанъ свѣтилною, а въ томъ ящикѣ были многія писма собраны, и выписано отъ писанія божественнаго; да въ томъ же ящикѣ была ставленая его и переходящая его; а ящикъ де стоялъ у него дьякона въ дому старца Денисія, а нынѣ тотъ старецъ въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ въ хлѣбадарахъ; а въ ящикѣ писма его положены у него на время, потому что тотъ старецъ ему свой человекъ, а гараздо де и не вѣдаетъ что въ томъ ящикѣ, какіе писма, есть, потому что де онъ его не перебираль. А къ Григорью ¹⁾ старцу ничего не писываль съ Москвы. А Ѳеофилактъ де Гавриловъ старца Григорья Неронова сынъ; ²⁾ а Ѳеофи-

¹⁾ Неронову.

²⁾ См. о немъ выше, стр. 32 и 46.

лакть де ево ни о чемъ не прашиваль и къ нему ни о чемъ не писываль; а досталась ему грамотка къ Теофилакту потому, что де въ то время ево Теофилакта на Москвѣ не было. А въ боярскомъ де мѣстѣ онъ нигдѣ не бываль; а отецъ у него пошъ Иванъ служилъ въ вотчинѣ боярина князя Никиты Ивановича Одоевскаго въ дмитровскомъ уѣздѣ въ селѣ Колычевѣ; а онъ де Оедка съ нимъ жилъ у церкви Покрова Пресвятыя Богородицы; а переведенъ отецъ ево изъ ево жъ боярской вотчины изъ села Троицкаго. А дѣдъ у него былъ попомъ же; а была де на него запись такая, что было ему жить за князь Сергѣемъ Михайловичемъ Одоевскимъ, а написано въ той записи будто онъ крестьянской сынъ, и та запись взята на него по неволѣ послѣ мороваго повѣтрія, и съ той записи былъ списокъ въ коробкѣ. А у боярина князь Никиты Ивановича Одоевскаго книга была Григорья Неронова: Хожденіе въ Палестину старца Арсенія Суханова въ Палестину (sic), какъ посланъ былъ въ 158 году для исправленія церковныхъ вещей, а тое книгу старецъ Григорей привезъ къ великому государю, и та книга нынѣ у него дьякона Оедора есть, списокъ черной; ¹⁾ а бѣлая у старца Григорья Неронова. Вятчина онъ не знаетъ. И

1) Объ этомъ спискѣ арсеніева хожденія въ Палестину и пренія съ греки, см. ниже, № XLVIII, а.

въ томъ же ящикѣ, который взять, есть тетрадь, и въ той тетрадкѣ писано о образѣ Пресвятыя Богородицы, а оставилъ тое тетрадку у него дьякона изъ Ярославля Толского монастыря игумень Сергій, и въ той де тетрадкѣ имя Ивана Вятчина помянуто есть, а онъ де ево Ивана не знаетъ. А прислалъ де тѣ тетрадки игумену Сергію Соловецкого монастыря черной дьяконъ Еремѣй; а онъ де взялъ у игумена Сергія почестъ, какъ посланъ въ Переяславъ рязанскій. И брата ево Еремѣева Якова Люсина онъ не знаетъ.

XLVI. Челобитная дьякона Ѳеодора на попа Сисоя 1666 г.¹⁾

Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу біеть челомъ богомолецъ твой благовѣщенской діаконъ Ѳеодоръ. Тайну твою цареву хранити лѣпо есть; а божіе дѣло великое молчати не безбѣдно возмнихъ азъ убогій. Нынѣшняго, го-

¹⁾ Подлинная, собственноручно писанная Ѳеодоромъ, на одномъ столбцѣ (*Синод. библ.*).

О попѣ Сисое см. выше, въ челобитной Нерснова вселенскимъ патріархамъ, стр. 226—232. Тамъ же въ прим. на стр. 231 упоминается и о настоящей челобитной дьякона Ѳеодора. Челобитная его писана не ранѣ февраля 1666 года, такъ какъ въ ней упоминается уже о допросахъ ему и старцу Ферапонту по дѣлу Сисоя, бывшихъ именно 8 февраля сего года.

сударь, 1774 году октября въ день, учинилося мнѣ вѣстно отъ старца Григорія Неронова: сказывали ему на Вологдѣ христороубцы, что явился у нихъ попь Сисой новгородецъ, и азъ знаю его, мною той, что сосланъ по твоему государеву указу за Никона патріархову смуту, какъ пріѣзжалъ ношцію въ соборную церковь. И той попь Сисой богохульныя и жидовскія рѣчи говорилъ на Спаса нашего Іеуса Христа, въ слухъ многимъ людямъ, по дѣлу-де Христа жида роспали за воровство его. О, убойся небо и возстони земле отъ сея хулы на творца своего! И сія слова слыша старецъ отъ гражанъ, ходилъ сказывать архіерею тамо существу, и онъ де ево и въ келью к себѣ не пустилъ. И к тебѣ, государю, старецъ писалъ о семъ, и че(ло)битна та ушто не дошла до тебя государя, что ничево не слышимъ про то дѣло великое. И архіереи нынѣ, услышавши про сіе дѣло, взяли у насъ скаски за руками, у меня грѣшнаго, уже во узахъ сѣдящаго, да у старца Ферапонта Нилова скита,¹⁾ и тѣ скаски наши донесли ли до тебя, великаго государя, или ни, не вѣмы. Христіанская наша надеждо, государь царь и великій князь Алексій Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ! вели, государь, сыскать о семъ великомъ Бо-

¹⁾ Обѣ сказки напечатаны выше, въ примѣч. на стран. 231—232.

жи дѣлѣ, не старыхъ ли (той пошъ Сисой) жи-
довъ отродья, никоновъ поборникъ. И власти, го-
сударь, аще о семъ умолчатъ, худо творятъ. И меня,
богомольца своего малѣйшаго, сего ради побереги,
государь; и ты буди христiанское забрало. Многа
имамъ тебѣ и писати и глаголати, аще не возгну-
шаешися мене, о церкви Христовѣ, и о православ-
ныхъ ея догматѣхъ; не туне стражутъ Христови
раби; токмо взыщи, государь, истины, Бога ради
истиннаго, судомъ праведнымъ всехъ собравъ. Царь
государь, смилуйся и пожалуй.

XLVII. Показанiя дьякона Ѳеодора въ патриаршей палатѣ
11 мая 1666 года.¹⁾

а) *Сказка, поданная Ѳеодоромъ.*²⁾

174 году мая въ 11 день допрашивали власти
въ крестовой патриаршеской Благовѣщенскаго ді-
акона многогрѣшнаго Ѳеодора о вселенскихъ пат-
риарсѣхъ, православныхъ ли ты называешь, или
неправославныхъ. И азъ діаконъ Ѳеодоръ сиче от-
вѣщахъ преосвященнымъ архіереомъ и нынѣ отвѣ-
щаю: никтоже глаголетъ, яко неправославны суть;
но понеже слышимъ нынѣ, и видѣхъ и чтохъ спи-

¹⁾ Свитокъ *Синод. библ.* На основаніи этихъ именно показаній состоялось о дьяконѣ Ѳеодорѣ опредѣленіе собора 1666 года (см. № XLIX).

²⁾ Вся писана собственной рукой Ѳеодора, на одномъ листкѣ.

санія и хоженія старца Арсенія Суханова, егда онъ посланъ былъ во греческую землю и въ Палестину повелѣніемъ великаго государя ко вселенскимъ патріархомъ для исправленія церковныхъ вещей во 158 году, тогда онъ слышалъ отъ самѣхъ грекъ и отъ Паисіи патріарха цареградскаго, что нынѣ они греки православнаго крещенія не имѣютъ, обливаются въ крещеніи, а не въ три погруженія крещаются, не по 8 правилу святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, тогда онъ старецъ Арсений Сухановъ и обличилъ ихъ о томъ и о иныхъ догматѣхъ, кои неправо начаша держати,— сложеніе перстовъ и прочая; и азъ діаконъ Феодоръ сказахъ архіереомъ на соборѣ, по ихъ вопросу, яко патріархи неправославни суть, кои таковое обливальное крещеніе держать и сложеніе въ трехъ перстахъ, и о такомъ неправомъ мудрованіи грековъ азъ діаконъ и книгу подаль списанія старца Арсенія того, егда онъ ходилъ къ патріархомъ, и что тамъ говорилъ, и о чемъ съ ними греки прелся, о всемъ томъ писалъ, а книгу ту въ тетратѣхъ принялъ у меня по повелѣнію архіереовъ, за мою печатію, патріарша приказу подіачей Матѳеѣй Авксентьевъ, тамъ въ ней о всемъ пространно писано,—и время, и мѣсто, и лицо.¹⁾ И здѣсь на

¹⁾ Рѣчь идетъ, безъ сомнѣнія, о той книгѣ арсеніевыхъ преній съ греками, которую діаконъ Феодоръ списалъ у

Москвѣ греческаго митрополита иконійскаго Аео-
насія спрашивалъ въ Симановѣ монастырѣ устав-
шикъ Сераціонъ, бывшій преже въ Смоленскѣ про-
топопъ, и казначей того же монастыря: какъ де
у васъ, владыко святыи, крещеніе нынѣ содержитсяъ?
И онъ митрополитъ сказалъ имъ: у насъ де лѣтъ

Неронова (см. выше № XLV). Нельзя думать, чтобы это
былъ подлинный Проскинитарій Арсенія Суханова, извѣст-
ный по нѣсколькимъ спискамъ Синодальной бібліотеки,
современнымъ Арсенію, изъ которыхъ два имѣютъ даже
его собственноручныя поправки и замѣтки: въ этихъ под-
линныхъ спискахъ никакого пренія арсеніева съ греками
о обливательномъ крещеніи, о перстосложеніи и объ алли-
луйи не содержитсяъ. Подлинный Проскинитарій предста-
вляетъ напротивъ несомнѣнное доказательство, что Арсе-
ній даже и не могъ имѣть никакихъ преній съ константи-
нопольскимъ патріархомъ Паисіемъ: здѣсь, въ статейномъ
спискѣ, говорится, что Арсеній былъ весьма недолго въ
Константинополь, и къ патріарху не являлся, потому что
пріѣхалъ туда въ смутную пору, когда убитъ былъ патр.
Парѣеній и на его каеэдру еще только избранъ былъ Иоан-
никій, съ которымъ видѣться ему отсовѣтовали, потому
что онъ „еще не укрѣпился“; а Паисій во время путеше-
ствія арсеніева на востокъ въ 158 году не былъ еще и
патріархомъ. Книга, поданная на соборъ дьякономъ Феодо-
ромъ, содержала, какъ надобно полагать, то самое „Преніе
Арсенія съ греки“, которое впоследствии, съ новыми допол-
неніями и вымыслами, распространилось у раскольниковъ
во множествѣ списковъ, преимущественно поморскаго ппсѣ-
ма, и неподлинность котораго нынѣ доказываютъ сами
старообрядцы поповскаго согласія, пріемлющіе австрійское

воду іерей на крещаемого и вси де у насъ крещаютъ обливаючи, а тотъ де проклятъ, кто погружается¹⁾. А тотъ митрополитъ сказывается племянникъ цареградекаго патріарха. И аще сице нынѣ мудрствуютъ греки и патріархъ кой: неправовѣрники суть, и всячески отъ нихъ того ради отлучаемся,

священство. Это была, конечно, первая редакція „Пренія“, и содержащееся въ показаніи дьякона Ѳедора извѣстіе о немъ весьма важно въ томъ отношеніи, что показываетъ, какъ рано явилось это сочиненіе въ своей первой редакціи. Кто былъ его составителемъ, неизвѣстно, но, конечно, не Арсеній, который не могъ бы допустить по крайней мѣрѣ указаннаго анахронизма; напротивъ это самое обстоятельство, что въ „Преніи“ совопросникомъ Арсенія представленъ п. Паисій, съ такимъ участіемъ отнесшійся къ предпріятію п. Никона — исправить русскія церковно-богослужебныя книги и вполне одобрившій его на соборѣ константинопольскомъ, равно какъ то, что первые списки „Пренія“, о которыхъ присутствовавшіе на соборѣ епископы, очевидно, не имѣли понятія, являются у расколуучителей, даетъ основаніе предполагать, что сочиненіе это составлено кѣмъ-либо изъ противниковъ совершеннаго по греческимъ подлинникамъ исправленія богослужебныхъ книгъ и обрядовъ, который только воспользовался для своего сочиненія именемъ Арсенія Суханова и его Проскинитаріемъ, дѣйстви-тельно содержащимъ, какъ извѣстно, многія неблагопріятныя для грековъ замѣчанія.

1) По поводу этой ссылки на свидѣтельство Аѳанасія иконійскаго, данное старцу Серапіону, этотъ послѣдній былъ привлеченъ къ отвѣту и объ немъ возникло дѣло (См. ниже № LI).

и не приедемъ; а кои вселенстіи патріархи православно крещаются, поапостольски и отечески, и прочихъ тако учать, и персты слагають по Мелетію и Θεодориту и Максиму греку и прочихъ святыхъ, и инья догматы церковныя право держать: таковымъ яко святымъ отцемъ нашимъ и учителемъ покарямся и лобызаемъ ихъ и православныхъ имянуемъ всегда, потому же и своихъ нынѣ русскихъ архіереевъ всѣхъ, послѣдующихъ 5-ти патріархомъ своимъ отцемъ во всемъ, якоже и мы нынѣ. Сія есть моя скаска правая и всесердечная. И сію скаску азъ діаконь Θεодоръ Ивановъ писалъ своею рукою грѣшною лѣта 7174 году маія въ 11 день.

б) *Другая сказка дьякона Θεодора.*¹⁾

174 году маія въ 11 день въ патріаршей крестовой палатѣ передъ преосвященными митрополиты и архіепископы Благовѣщенскаго собора дьяконь Θεодоръ сказалъ: вселенскіе де патріархи неправославные за то, понеже во святомъ крещеніи обливаютца, а не погружаютъ, и тому у него дьякона письмо свидѣтельствуеть и то онъ письмо положилъ.²⁾

1) Подлинная, на одномъ листѣ. На оборотѣ и подъ обѣими статьями допроса собственноручная подпись Θεодора: *К сей скаске діаконь Θεодоръ—руку—приложилъ.*

2) Разумѣется упомянутое въ предыдущемъ документѣ „Преніе Арсенія съ греки“.

Да онъ же дьяконъ допрашиванъ,—россійскихъ архіереовъ православными ли онъ нарицаетъ, и по допросу сказалъ: Богъ де васъ архіереовъ знаетъ, потому нудите де и учите противно догматомъ церковнымъ о свягомъ символѣ, о аллилуія и о сложеніи перстѣ, мерско и нечестиво и хульно, а тому де прельстиль Никона патріарха сотона. Да подалъ письмо.¹⁾ Да онъ же дьяконъ сказалъ: иконійскій де митрополить Аѳонасій сказываетъ, что де греки всѣ во крещеніи обливаютца, а не въ три погруженія крещаютца.

XLIX. Изъ дѣла о дьяконѣ Ѳедорѣ и попѣ Никитѣ 1666 г. ²⁾

а) *Соборное опредѣленіе о дьяконѣ Ѳедорѣ.*³⁾

Въ лѣто 7174 мѣсяца мая 13.

О имени пресущественныя и живоначальныя Троицы, во единствѣ естества, во тройчествѣ же лицъ

¹⁾ Здѣсь разумѣется, находящееся въ одномъ свиткѣ съ показаніями, сочиненіе дьякона Ѳедора: „Моленіе со вопросомъ“, гдѣ онъ излагаетъ основанія, почему держится двухперстія, сугубой аллилуіи, и символъ вѣры читаетъ съ прибавленіемъ *истиннаго*.

²⁾ Свитокъ *Синод. библ.* на 7 столбцахъ.

³⁾ Писано уставомъ на двухъ столбцахъ. На обратной сторонѣ замѣтка, сдѣланная рукою Симеона Полоцкаго: *Theodor may 13.*

Это есть опредѣленіе собора 1666 года: оно приводится почти съ буквальною точностью и въ соборныхъ Дѣяніяхъ

славимаго Бога, Отца, и Сына, и Святаго Духа, собрася освященный соборъ, преосвященніи митрополиты, боголюбивіи архієпископы и епископы, преподобніи архимандриты, и всечестніи игумены, во крестовую патріаршую.¹⁾ И предста имъ Благовѣщенскаго собора Феодоръ діаконъ, иже діаволскимъ навожденіемъ в толикое пріиде безуміе и неистовство, якоже дерзнути ему аки ехиднину рожденію чрево матере своя терзати: ибо изблева ядъ зміинъ отъ устъ своихъ, и отгригну слово злословное и ложное на начальнѣйшія правители святыя восточныя католическія церкви, на святѣйшія патріархи греческія, имиже вся тягота церковная аки столпы непозыблемыи утверждается, и ихъ правительствомъ, отъ святыхъ Апостолъ наслѣдственнымъ, велій корабль церковный, на морѣ міра сего волнами обуреваемый, богоугодно правится: тыя онъ безбожно и злохульно нарече неправославныя быти, забывъ окаянный, яко ихъ благосло-

(Дѣяніе 6-е): незначительныя отличія мы укажемъ подъ строкой. Надобно полагать, что и вообще соборныя Дѣянія были изложены в послѣдствіи Симеономъ Полоцкимъ на основаніи такихъ же актовъ, или постановленій о каждомъ изъ судившихся на соборѣ лицъ, какъ показываетъ отчасти и приведенная выше замѣтка Симеона Полоцкаго на настоящемъ документѣ о діаконѣ Феодорѣ.

¹⁾ Вступленіе это въ соборныхъ Дѣяніяхъ изложено по другой формѣ.

вениемъ и учениемъ вся селенная, аки четырема рѣ-
ками райскими, окропляется, оживляется и угоб-
щается. Даде же сего ложнаго своего клеветанія
ложную вину сію: занеже, рече, во святомъ кре-
щеніи обливаются, а не погружаются. Еже ложъ
есть и неправда, развѣ аще гдѣ случится по нуждѣ,
по ней же и закона бываетъ измѣненіе ¹⁾). Къ тому
онъ же діаконъ Ѳеодоръ вопрошенъ бысть отъ ²⁾
архіереехъ Россійскія церкви: имѣеть ли ихъ за-
православныя пастыри? И онъ даде отвѣтъ со
усумнѣніемъ, рекъ сице: Богъ ихъ вѣсть. Прило-
жилъ къ тому злохулну вину и клеветную, глаго-
люще: ³⁾ яко нудятъ и учатъ противно догматомъ
церковнымъ ⁴⁾). Наипаче же похули символъ благо-

1) Въ соб. Дѣяніи прибавлено: *безвинно*:

2) Пропущено: *освященнаго собора о*. Такъ именно въ соб.
Дѣяніи.

3) Въ соб. Дѣяніи: *Вопрошенъ же бысть о винѣ сего усум-
ннїя, и даде злохулную вину и клеветную сію*:

4) Далѣе за симъ въ соборномъ Дѣяніи вины дьякона
Ѳедора излагаются нѣсколько пространнѣе и въ другой
формѣ: *Вопрошенъ паки о святомъ Символѣ благоисправлен-
номъ: аще его держить? и онъ обхули и похули Символъ
святый благоисправленный. Еще вопрошенъ о святомъ алли-
луїа, по трикраты чтомомъ, съ приложеніемъ: слава тебѣ
Боже, аще лобзаетъ? и то онъ хульными укори словеса сво-
ими. Напоследокъ вопросиша его архіереи о трієхъ перстовъ
первыхъ собеніи въ крестномъ знаменованіи, какъ онъ мудр-
ствуетъ? онъ же отрынулъ отвѣтъ сицевъ: яко вся сія пре-
лестію сатаниною отъ Никона суть развращенна.*

исправленный, и святаго аллилуіа утроеніе, та-кожде и первыхъ перстовъ во знаменованіи крестномъ сложеніе, яже вся по преданію святыхъ отецъ благочинно исправишася благодатию пресвятаго и животворящаго Духа, а не прелестію сатаниною развратишася, якоже онъ богомерскій хульникъ, слѣпый вождь, и безумный невѣжда, на святѣйшаго Никона патріарха клевететь.

За сидевыя вины его священный соборъ суди вдохновеніемъ пресвятаго и животворящаго Духа, аки прокаженнаго, да не прочія люди повредитъ проказою своею, изъ полка новаго Израиля, еже есть изъ церкви, изгнати же и изобщити, яко змію, ядомъ смертоноснымъ неповинныя люди убивающую, изъ нѣдръ изврещи церковныхъ, яко удъ гагреною растлѣнный отсѣщи, да не прочія здравыя повредитъ уды.

Тѣмъ же убо сана діаконска отчуждаетъ, ¹⁾ изъ церкви изгоняетъ и, отъ всѣхъ вѣрныхъ отлучивше, предаетъ его сатанѣ во изможденіе плоти, глаголюще ему: анаѐема, анаѐема, анаѐема.

б) *Покаянное письмо дьякона Θεодора.*²⁾

Многогрѣшный бывший діаконъ Θεодоръ во всемъ повинуется святой восточной соборной и апостоль-

¹⁾ Въ соб. Дѣяніи: *отчуждишиа*; точно также и далѣе.

²⁾ Подлинное, собственной его руки; на одномъ столбцѣ. Письмо это написано дьякономъ Θεодоромъ изъ Угрѣшскаго

ской церкви и всѣмъ православнымъ ея догматомъ послѣдую о символѣ вѣры и о святой аллилуїа и о сложеніи перстовъ во знаменіе крестномъ какъ святой Мелетій мудрствова патриархъ антиохійскій, и что прѣніе панагиотово со азимитомъ, и отъ того азъ не отпираюся и отъ прочихъ святыхъ и о всемъ милости прошу у великаго государя и отпущенія изъ темницы, и припадаючи къ царскимъ его ногамъ и челомъ бію въ землю, чтобы не велѣлъ меня великій государь съ бѣдной моею женою разлучить, и с малыми дѣтми. Сіе писаніецо моя грѣшная рука писала.

в) *Показанія попа Никиты и дьякона Феодора уурьшскому игумену Викентію, 1666 г. іюня 2.¹⁾*

Лѣта 7174 іюня въ 2 день. По государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца

монастыря, куда онъ посланъ былъ послѣ суда на соборѣ 1666 года и по разстриженіи. Письмо составлено уклончиво, въ общихъ выраженіяхъ; о принятіи новоисправленныхъ книгъ и обрядовъ нѣтъ еще ни слова.

¹⁾ Подлинныя, на двухъ столбцахъ. На оборотѣ и въ концѣ показаній собственноручныя подписи: *Къ сему повинновенію бывший попъ Никита руку—приложилъ. Къ сему повинновенію бывшой дьяконъ Феодоръ руку—приложилъ.*

Показанія эти отобраны у Никиты и Феодора вслѣдствіе поданныхъ ими покаянныхъ писемъ на имя царя Алексѣя Михайловича (письмо Никиты см. выше, № XXXIX).

указу и по памяти из патриарша розряду за приписью дьяка Ивана Калитина, Николы чудотворца Угрѣшскаго монастыря игумень Викентій церковныхъ раскольниковъ, которые прокляты и сосланы въ Угрѣшской монастырь, бывшаго попа Никиту суздальца да бывшаго діакона Ѳеодора всякимъ испытаніемъ истинно испыталь, а что они приходя въ познаніе истины говорили, и то писано подъ сею статьею.

Противу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу бывшей священникъ Никита суздалець в допросѣ своемъ сказалъ, что де ему великому государю вину свою приношу покаяніемъ отъ усердія сердечного, и у освященнаго собора прощенія прошу истинно жъ и впредь обѣщаваюся на прелестные свои слова паки не возвращатися а во всемъ де послѣдую соборной святой апостольской церкви и всему освященному собору.

Бывшей діаконъ Ѳеодоръ во испытаніи своемъ сказалъ, что де я великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу вину свою приношу и у освященнаго собора прощенія и покаянія прошу истинно и обѣщаваюся впредь на прелестные свои словеса паки не возвращатися,

а во всемъ де послѣдую соборной святой апостольской церкви и всему освященному собору.¹⁾

г) *Новое показаніе дьякона Ѳеодора, 1666 г. авг. 27.*²⁾

174 году августа въ 27 день роздьяконъ Ѳеодоръ Ивановъ сказалъ: ко Господу Богу покаяніе свое чистое приносить и у великаго государя милости просить и у всего освященнаго собора прощенія и разрѣшенія просить, в чемъ онъ прежде сего освященному собору не повиновался и пререковалъ неразуміемъ своимъ, и на новосправные печатные книги что въ нихъ напечатано и исправлено с старыхъ греческихъ и словенскихъ харатейныхъ книгъ, и нынѣ онъ Ѳеодоръ во всемъ освященному собору повинуется и символъ православныя христіанскія

¹⁾ О томъ, какъ взята съ дьякона Ѳеодора и какъ имъ подписана эта сказка, любопытный разсказъ его самого см. ниже № L.

²⁾ Подлинное, на двухъ столбцахъ; на оборотѣ и въ концѣ собственноручная Ѳеодорова подпись: *К сей сказкѣ бывший дьяконъ Ѳеодоръ руку—приложилъ.*

Вслѣдствіе уклончивости, съ какою написано Ѳеодоромъ письмо къ царю Алексію Михайловичу и какую обнаружилъ онъ при первомъ допросѣ, съ него взять былъ этотъ второй, гдѣ онъ изъявляетъ уже полное повиновеніе собору и согласіе принять новоисправленные обряды. Сказка эта, какъ можно предполагать на основаніи собственныхъ его словъ (№ L), взята съ него уже послѣ освобожденія изъ Угрѣскаго монастыря, въ Патріаршемъ Приказѣ.

вѣры какъ напечатано в книгѣ Скрижалѣ и въ иныхъ новосправныхъ печатныхъ книгахъ приѣмлетъ истинно со всякимъ усердіемъ и вѣруетъ тако безъ всякаго сомнѣнія и нелестно, и о крестѣ, сложеніи персть, какъ напечатано в новосправныхъ печатныхъ книгахъ тако же приѣмлетъ и вѣруетъ безъ всякаго сомнѣнія, и о аллилуіи трегубой и о всѣхъ церковныхъ догматѣхъ, какъ напечатано въ новосправныхъ печатныхъ книгахъ приѣмлетъ и вѣруетъ истинно и нелестно со всякимъ усердіемъ, и ни в чемъ освященному собору не прекословитъ и впредь обѣщается повиноватися и непрекословити, и символъ православныя вѣры и прочія церковныя догматы держать и вѣровать тако, какъ напечатано въ новосправныхъ печатныхъ книгахъ.

**Л. Объяснительная записка дьякона Федора по поводу изъ-
явленнаго имъ повиновенія собору. ¹⁾**

Возвѣщу вамъ, возлюбленніи мои отцы и братія о Христѣ, да познаете, како мя грѣшнаго дьякона

¹⁾ Изъ раскольниковскаго сборника *Христіаноопасный Щитъ*. Здѣсь объяснительная, или извинительная предъ друзьями записка дьякона Федора составляетъ главу 26 и имѣетъ такое заглавіе: *О посланіи въ заточеніе и о нестерпимомъ мученіи дьякона Федора за святую церковь и о еже како искусилъ властей прелестныхъ*. Она уже была напечатана г. Тихонравовымъ въ *Лит. Рус. Лит.* (т. V.); но ради сообщаемыхъ въ ней весьма любопытныхъ подробностей,

Еоодора покарjali къ новому нечестию на Угрѣше и чего ради азъ въ малѣ посходилъ имъ, тамо сегда въ темницѣ. Егда изгнаша насъ архieree изъ сонмища своего и священнѣй санъ содраша съ насъ, съ священнымъ протопопомъ Аввакумомъ во единъ день, и егда изведоша мя изъ церкви: и азъ грѣшнѣй и ту, людемъ безчисленнымъ стоящимъ, свѣтлымъ гласомъ проповѣдахъ истинну, сложа въ рукѣ своей (Христово) крестное знаменіе и горѣ то воздвигъ и возопилъ къ народу: За сию истинну стражду и умираю, братія, и за прочія догматы церковныя! И въ ту пору, отведше, посадиша мя въ холодной чуланъ на патриаршѣ дворѣ и тутъ сидѣлъ два дни за сторожами. И на третей по утру за три часа пришедше отъ царя воины взявше и ведоша мя ко красному крылцу. И сверху сошелъ голова и спросилъ: то ли диаконъ благовѣщенской? И они сказаха: тотъ. И повелѣлъ голова (воиномъ) стрелцомъ взявше и посадити за карауль у каменнова мосту. И егда стало свитать, тогда пришелъ полуголова и велѣлъ за собою вести стрелцомъ безоружнымъ ко Тресвятцкому мосту, и тутъ приѣхалъ думной Дементей ¹⁾ и сказалъ мнѣ: поѣдь, куды повезуть, и не кручинься: сердце царево въ руцѣ

во многомъ объясняющихъ напечатанные выше документы, мы признали нужнымъ напечатать ее снова.

¹⁾ Думный дьякъ Дементій Башмаковъ.

божи. Азъ мнѣлъ, яко царь въ Коломенскомъ и къ нему везуть мя на распросъ, понеже подалъ въ церкви тогда челобитную за печатью, — великия дѣла божиі писаны, — и чаялъ, самъ о царь томъ спрашивать станеть: и ево дѣла были тутъ писаны. Егда выде за городъ, появились извошники и стрелцы со оружиемъ и, посадивше на телѣгу, повезли мимо Коломенсково, не вѣмъ куды, страннымъ путемъ по берегу Москвы рѣки да поболотамъ, а не прямою дорогою, ко Угрѣшскому монастырю, чтобъ никто не видалъ знакомой, куды посадятъ. И по семь, уѣхавши, азъ оглянулся и увидѣхъ: вдали мене отца Аввакума везуть. Отъ Москвы повезли на свѣту, а на Угрѣшу привезли въ осмомъ часу. И какъ привезли къ монастырю насъ, и взяли отца Аввакума два стрелца подъ руки, и обвѣша главу его янанчею и довели на монастырь сторонними врата, что отъ роши. И азъ, необычное зря, ужасомъ одержимъ, стахъ, помнѣхъ въ себѣ: въ пронасть глубокую хотятъ насъ сажать на смерть; начахъ прощатися со женою и чады и со всѣми вами вѣрными. И отведше Аввакума, не вѣдалъ, камо его дѣша. И пришедъ долуголова и велѣлъ стрелцомъ взяти мя такоже, а главу мою со очима рогожею покрыть и до ногъ. И, приведше, посадиша мя въ башню пустую, а бойницы замазали и двери заключили. И по малѣхъ днехъ сталъ полуголовѣ бить челомъ, чтобъ вѣску подалъ женѣ моей, гдѣ

сосланы, чтобъ жена моя, безвѣстнаго ради сослания, напрасной смерти не предала себе и души своея не погубила мене ради грѣшнаго; и посуль давалъ ему, онъ же не восхотѣль отнюдь послати вѣсти: царя де не смѣю. И по триехъ недѣляхъ помысли окаянный молити всещедраго Бога, дабы извѣстилъ сердцу моему Христорь: аще неправо что старое наше благочестие и новое что добро. И три дни грѣшный не ѣлъ и ни пилъ и не спалъ, токмо плача милости просилъ у Творца своего. И Христорь, Спасъ мой, паче еще сердце мое утвердилъ, яко умрети за всѣ старыя, а новаго совѣсть моя сложилася сердцу отнюдь ни во что не приимати: все лукавствомъ составлено, — глагола во мнѣ совѣсть. И не ядши, изнемогъ. И караульщики, видѣвше мя изнемогна, сказали полуголовѣ; и онъ, пришедъ, вопросилъ мя: что де, дияконъ, старъ, — не ѣшь? И азъ рекъ: Изнемогаю. — Ино де бы призвати отца духовнаго? — У азъ ему рѣхъ: порады — пожалуй! А исповѣдаться подумахъ: либо какову смерть ноцію внезапно сотворять и отецъ, реку, духовной скажетъ вѣстку женѣ, гдѣ мы. И паки азъ сталъ просити духовнаго отца, и полуголова: не смѣю, рекъ, безъ царева вѣдома дать. И о томъ отписалъ къ думному Дементию. И Дементей царя доложилъ, и царя его ко властемъ послалъ, и власти въ монастырь, Павелъ съ товарищи, грамоту прислали по государеву указу: тако де покаряется намъ, повелеваемъ его исповѣдати и прича-

ститъ. И допрашивалъ меня игумень монастыря того: покаяеши ли церкви и собору нынѣшнему? И азъ сказалъ противу: покаяюся святой соборной церкви восточной, что пріяла древле и держитъ догматы. И написавши они сказку мою,¹⁾ велѣли руку приложить. И въ полночь прислали ко мнѣ слугу съ нею; и азъ прочелъ и увидѣлъ: у нихъ написано, чтобъ мнѣ на преднія слова не обращаться. И не хотѣлъ руки такъ приложить: у меня, рекъ, словъ никакихъ худыхъ не бывало. И слуга мнѣ рекъ: да ужъ де скажутъ они. И азъ подумахъ: ушто реку, — въ чемъ азъ промолвилъ гдѣ? И приложилъ руку, постоявъ. А тово невѣдахъ, что въ дому моемъ все перепечатали и слова многія собираны были у меня отъ божественныхъ писаній и старца Спиридония²⁾ на ихъ отступление и на лукавыя догматы ихъ: и то все у меня безъ насъ взяли и нынѣ невѣмъ, гдѣ ихъ девали. И после сказки сталъ азъ просити отца духовнаго, добраго старца, у игумена и полуголовы; и они сказали мнѣ: какъ де станешь умирать, тогда дадимъ отца духовнаго. И азъ восталъ здоровъ о Христѣ: челомъ, реку, бью на милости вашей! И паки писалъ азъ имъ, что святой соборной и апостольской восточной церкви ни въ чемъ не про-

¹⁾ См. № XLIX, в.

²⁾ Потемкина.

тивлюся. И послѣ того вскорѣ далъ Богъ царю государю сына Ивана царевича, и тоя ради радости царь насъ изъ темницы свободилъ и взяли къ Москвѣ. И опять дьяки разспрашивали меня въ Приказѣ Патриаршѣ, и азъ тѣже слова говорилъ, что восточной церкви и догматомъ ея древнимъ не противлюся.¹⁾ И отдали Павлу краснощокому подъ началь на дворъ. Тотъ врагъ лукавой много надо мною казньствовалъ и всѣмъ, стоящимъ въ вѣрѣ, рыеть яму и царевымъ сердцемъ мутить. И егда стали священнику Никитѣ ругатися, будто онъ за неправду стоялъ, а онъ, не претерпя ихъ томления, далъ повинную и, по площади ходя, прощался, не согрѣшивъ предъ народомъ, и азъ слышахъ, — такое лукавство надъ нами творити начинаютъ, — мѣсто гнѣву ихъ далъ: взявши жену и чадъ, убѣжавши, скрылся, рекъ въ себѣ: лучше ми умерети, нежели соблазнити единаго отъ малыхъ вѣрующихъ правѣ.²⁾ И егда услышалъ, яко ищутъ мя прилежно и гра-

¹⁾ Здѣсь, по всей вѣроятности, разумѣется вторая, напечатанная выше (№ XLIX, г.), сказка дьякона Федора, собственноручно имъ подписанная. Значить онъ умышленно утаилъ здѣсь отъ своихъ друзей и почитателей, что изъяснилъ наконецъ, въ этой сказкѣ, согласіе во всемъ подчиниться собору и принять новоисправленные обряды.

²⁾ Онъ убѣжалъ, какъ значитса въ соборномъ Дѣяніи (6-мъ), изъ Покровскаго монастыря, куда посланъ былъ на испытаніе.

моты посылають по градомъ и друговъ моихъ по Христѣ стали истязовати, приводя въ Приказъ, и крѣпити во мнѣ: тогда азъ наки пришелъ самъ свою душу за нихъ положить, а ихъ чтобъ свободили пожаловали. Спаметоваль азъ Спаса своего слово, еже рече: *больши сея любви никтожъ имать, еже кто душу свою положитъ за други своя.* То мое, свѣты, все повиновение.

6. О симоновскомъ уставщикъ Серапіонъ.

О симоновскомъ старцѣ Серапіонѣ, бывшемъ протопопѣ смоленскомъ, говорится въ 8-мъ Дѣяніи собора 1666 года, что онъ принесъ покаяніе «о своихъ хульныхъ глаголѣхъ и писаніяхъ», и ради покаянія не былъ подвергнутъ наказанію, а только посланъ, «исправленія ради, въ нижегородскій уѣздъ, въ Макарьевъ монастырь, иже на желтыхъ пескахъ». Какіе Серапіонъ говорилъ хульные глаголы и какія писалъ хульныя сочиненія, доселѣ неизвѣстно; мы нашли только, печатаемое ниже, слѣдственное дѣло объ его свиданіи съ Аѳанасіемъ митрополитомъ иконійскимъ, изъ котораго впрочемъ достаточно явствуетъ, что старецъ Серапіонъ принадлежитъ къ числу приверженцевъ раскола и именно въ видахъ подтвержденія раскольническихъ мнѣній о греческой церкви добился свиданія съ Аѳанасіемъ. Дѣло это возникло, безъ сомнѣнія, по тому поводу, что на разговоръ Серапіона съ Аѳанасіемъ сослался дьяконъ Ѳеодоръ на допросѣ 11 мая 1666 года (см. выше № XLVIII, а): спустя четыре дня послѣ того и самъ Серапіонъ, съ

другимъ симоновскимъ старцемъ Игнатіемъ, привлечены къ допросу.

II. Дѣло о свиданіи симоновскаго старца Серапіона съ Аѳанасіемъ митрополитомъ иконійскимъ.

а) *Допросныя рѣчи старца Серапіона 15 мая 1666 года.*¹⁾

174 года мая въ 15 день преосвященный Павелъ митрополитъ сарскій и подонскій Симонова монастыря бывшаго уставщика старца Серапіона допрашивалъ: какъ былъ подъ началомъ по указу великаго государя въ Симоновѣ монастырѣ Аѳанасій митрополитъ никонискій (sic), и онъ старецъ Серапіонъ у него митрополита Аѳанасія о крещеніи младенческомъ, какъ у нихъ въ грекахъ крестятъ младенцевъ въ православную вѣру, да о символѣ православныя вѣры, какъ говорятъ, и о крестномъ знаменіи, какъ персты слагаютъ, спрашивалъ ли?

А по допросу преосвященному Павлу митрополиту сарскому и подонскому старецъ Серапіонъ сказалъ: какъ по указу великаго государя былъ подъ началомъ Аѳанасій митрополитъ иконійскій въ Симоновѣ монастырѣ, и онъ де у него митрополита

¹⁾ Подлинникъ (Синод. библ.), на двухъ столбцахъ. На оборотѣ (на склейкѣ) и на послѣдней строкѣ собственно-ручная подпись Серапіона: *К семъ допроснымъ рѣчамъ Симонова монастыря старецъ Серапіонъ руку приложилъ.*

Аѳонасія о крещеніи младенческомъ, какъ у нихъ въ грекахъ младенцевъ крестятъ въ православную вѣру, въ три ль погруженія, или обливаютъ, и о символѣ православныя вѣры, и о крестномъ знаменіи сложеніи персть спрашивалъ, и онъ де митрополитъ Аѳонасій ему сказывалъ, младенцевъ де у нихъ крестятъ въ православную христіанскую вѣру обливаютъ рукою, поставя въ купели, а не погружаютъ, а муромъ де помазуютъ съ главы и до ногъ, и у ногъ сысподи муромъ помазуютъ же, а символъ де православныя вѣры у нихъ говорятъ такъ, какъ у насъ исправлено нынѣ въ московскихъ въ новоисправныхъ печатныхъ книгахъ: *и въ Духа Святаго Господа животворящаго*, а въ крестномъ де знаменіи слагаютъ правыя руки три перста верхнихъ во образъ Святыя Троицы и знаменуютца, а въ старину де и у нихъ въ грекахъ крестились двѣма персты; и то де у нихъ оставили, и назвали тотъ крестъ арменскимъ крестомъ, и нынѣ де у нихъ въ грекахъ двѣма персты не знаменуютца, а знаменуютца де тремя персты вышними, во образъ Святыя Троицы.¹⁾

¹⁾ Трудно допустить, чтобы греческій митрополитъ далъ такіе отвѣты объ употребляемомъ въ Греціи крещеніи и употреблявшемся прежде перстосложеніи, какіе здѣсь приводятся. Такъ какъ объясненія происходили между человекомъ, вовсе незнающимъ погречески съ одной стороны, и мало разумѣющимъ порусски съ другой, то нисколько не

б) *Допросныя рѣчи симоновскаго казначея Игнатія.*¹⁾

А Симонова монастыря казначей старецъ Игнатій сказалъ: какъ де былъ у нихъ въ Симоновѣ монастырѣ по указу великаго государя никійскій (sic) митрополитъ Аѳанасій, а ему де въ то время

удивительно, что они плохо понимали другъ друга и русскій инокъ отыскалъ въ отвѣтъ грека совсѣмъ не то, что этотъ послѣдній хотѣлъ сказать на вопросъ, по всей вѣроятности, тоже не совсѣмъ вѣрно понятый. Поэтому-то старецъ Игнатій (см. ниже) и замѣтилъ, что не знаетъ, кого разумѣлъ Аѳанасій, говоря о поливательномъ крещеніи,—грековъ, или бѣлорусцевъ, или кого другаго, равно какъ не подтвердилъ извѣстія о словахъ Аѳанасія, что будтобы греки прежде крестились двумя перстами. Но еслибы даже м. Аѳанасій и говорилъ то, что ему приписываетъ старецъ Сераціонъ, его свидѣтельство не имѣетъ никакого значенія предъ согласнымъ свидѣтельствомъ приходившихъ тогда же въ Россію патріарховъ и многихъ другихъ греческихъ пастырей, которые говорили совершенно противное о греческомъ крещеніи и перетосложеніи, тѣмъ болѣе, что Аѳанасій находился въ монастырѣ Симоновскомъ за что-то „подъ началомъ“, и быть можетъ, подобно Арсенію греку, когда тотъ находился подъ началомъ же въ Соловецкомъ монастырѣ, имѣлъ побужденія подслуживаться русскимъ, подтверждая ихъ невыгодныя мнѣнія о грекахъ.

¹⁾ Подлинникъ (*Синод. библ.*). На оборотѣ и у послѣдней строки собственноручная игнатіева подпись: *Къ сей скаскѣ Симонова монастыря казначей старецъ Игнатей руку — приложилъ.*

велѣно у него Аѳонасія быть въ кельѣ безотходно, да съ нимъ Симонова монастыря старцу Іосифу, и онъ де казначей въ то время отъ него митрополита Аѳонасія отлучался для монастырскихъ всякихъ потребъ къ Москвѣ и въ монастырѣ; и въ нынѣшнемъ во 174 году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, того не упомянуть, былъ де у него Аѳонасія митрополита въ кельѣ Симонова монастыря уставщикъ старецъ Серапіонъ, а онъ де въ то время тутъ же былъ, и старецъ Серапіонъ у него митрополита спрашивалъ о крещеніи младенческомъ, какъ у нихъ младенцевъ крестятъ въ православную христіанскую вѣру, въ три ли погруженія, или обливаютъ, и о символѣ православные вѣры и о крестномъ знаменіи, какъ персты слагаютъ, и онъ де митрополитъ про крещеніе младенческое въ то время говорилъ, и поставя вилки на столъ рукою указывалъ, какъ обливаютъ, а про грекъ ли онъ, или про бѣлорусцевъ, или про иныхъ какихъ людей говорилъ тѣ рѣчи, того онъ не вѣдаетъ и подлинно не слышалъ, а и о символѣ онъ митрополитъ ему старцу Серапіону сказывалъ, что де символъ православные вѣры говорятъ у нихъ въ грекахъ противъ новоисправныхъ печатныхъ книгъ московскихъ: *и въ Духа Святаго Господа животворящаго*, а о сложеніи персть крестнаго знаменія онъ митрополитъ говорилъ же, что де у нихъ крестъ слагаютъ и знаменуютца вышними тремя персты, а что де двѣма персты

крестьянца, и про то онъ митрополитъ Аонасій говорилъ, что тотъ крестъ арменской, а болши того онъ отъ него митрополита Аонасія ни про что не слыхаль.

7. *О романо-борисоглебскомъ поппъ Лазарь и патриаршемъ подъякъ Оедоръ Трофимовъ.*

О дѣятельности Лазаря, какъ расколоучителя, сохранилось мало свѣдѣній: онъ извѣстенъ собственно какъ составитель челобитной, на которую, вслѣдъ за челобитной Никиты, написалъ опроверженіе Симеонъ Полоцкій въ книгѣ «Жезль правленія». Но должно полагать, что Лазарь, вмѣстѣ, съ Аввакумомъ, Даниломъ и Лонгиномъ, очень рано и въ какихъ нибудь слишкомъ смѣлыхъ дѣйствіяхъ заявилъ себя ревнителемъ раскола, такъ какъ и его признано было нужнымъ вскорѣ же послѣ соборовъ о исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, сослать въ Сибирь (о пребываніи и образѣ жизни Лазаря въ Тобольскѣ любопытныя свѣдѣнія сообщаетъ Крыжаничъ: см. *Приб. къ тв. св. от.* т. XIX, стр. 515—516), откуда, какъ мы узнаемъ теперь изъ печатаемыхъ ниже документовъ, было потомъ велѣно перевести его «за неистовое прекословіе» въ Пустозерскъ. Изъ Пустозерска онъ и былъ вытребованъ на соборъ 1666 года, гдѣ была читана его челобитная (см. Дѣяніе 9). Участъ Лазаря была рѣшена соборомъ 1667 года (см. тамъ же).

Патріаршій подъякъ Оедоръ Трофимовъ находился въ близкихъ отношеніяхъ къ Лазарю: онъ также сосланъ

быль въ Тобольскъ (и о немъ см. у Крыжанича, стр. 514), потомъ вмѣстѣ съ Лазаремъ перевезенъ въ Пустозерскій острогъ, гдѣ оставался и по отъѣздѣ Лазаря въ Москву. На соборѣ 1666 года подъякъ Ѳеодоръ осужденъ, какъ «способникъ и единомысленникъ» Лазаря; но «послѣжде, — сказано въ соборномъ Дѣяніи (9), — покааяся пріять разрѣшеніе.» Печатаемый ниже документъ о подъякѣ Ѳеодорѣ Трофимовѣ относится къ этому послѣднему событію изъ его жизни.

ЛІІ. Дѣло о присылкѣ попа Лазаря изъ Пустозерска въ Москву, 1666 г.¹⁾

а) Приказъ пустозерскому воеводѣ о немедленной присылкѣ въ Москву попа Лазаря, 1666 г. 14 мая.²⁾

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца въ Пустозерской острогъ воеводѣ нашему Василю Григоревичу Диково. Указали мы великій государь попа Лазаря, которой сосланъ изъ новгороцкія четверти, сковавъ прислать къ Москвѣ тотчасъ съ приставомъ. И какъ къ тебѣ ся наша великаго государя грамота придетъ, и ты бѣ того попа Лазаря сковавъ прислалъ къ Москвѣ съ приставомъ тотчасъ; а котораго мѣсяца и числа и съ кѣмъ именемъ того попа Лазаря пошлете, и ты бѣ о томъ для вѣдома отписалъ къ намъ великому го-

¹⁾ Свитокъ *Синод. библ.*

²⁾ Черновой списокъ.

сударю къ Москвѣ. А отписку велѣть подать и съ нимъ попомъ Лазаремъ явитца въ патріаршѣ розрядѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дьяку нашему Ивану Пескову, да къ патріаршу дьяку Ивану Калитину. Писанъ на Москвѣ лѣта 7174 году маія въ 14 день.

б) *Отписка пустозерскаго воеводы Василья Дикова о попѣ Лазарѣ, что онъ изъ Сибири въ Пустозерскѣ еще не пріѣхалъ, 1666 г. іюля 20.*¹⁾

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу холопъ твой Васка Диковъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, великій государь, 174 году апрѣля въ 14 день подалъ въ Пустозерскомъ острогѣ въ сѣзжей избѣ мнѣ холопу твоему твои великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца грамоты изъ новгородской четверти, за приписью дьяка Дмитрія Шубина, пустозерской пятидесятникъ стрѣлецкой Матюшка Ворсинъ, а по скаскѣ ево матюшкинѣ далъ ему Матюшкѣ тѣ твои великаго государя грамоты на Мезени воевода Василей Самаринъ. А писано, государь, въ твоей вели-

¹⁾ Подлинная. На оборотѣ, подъ адресомъ, помѣтка: 175 году сентября въ 15 день подалъ отписку изъ Пустаозера стрелецъ десятникъ Мишко Михайловъ.

кого государя грамотѣ: въ Пустоозерской острогѣ, ко мнѣ холопу твоему, по твоему великого государя указу, посланы съ Москвы сибиряня романовской попъ Лазарь, да знаменской попъ Дементьянъ, да подьякъ Ѳедка Трофимовъ за ихъ неистовство въ Пустоозерской острогѣ до твоего великого государя указу, и какъ твоя великаго государя грамота въ Пустоозерской острогѣ придетъ, а съ Двины твой великого государя околничей и воевода князь Осипъ Ивановичъ Щербатовъ да дьякъ Алмазь Чистово тѣхъ поповъ Лазаря и Дементьяна и подьяка Ѳедку въ Пустоозерской острогѣ пришлютъ, и мнѣ бѣ холопу твоему велѣтъ ихъ держать въ Пустоозерскомъ острогѣ до твоего великого государя указу, и беречь ихъ накрѣпко, чтобъ они никуда не ушли, а бумаги и чернилъ имъ не давать и никакихъ смутныхъ рѣчей у нихъ не слушать, и велѣтъ имъ давать кормецъ попомъ пошти денегъ, подьяку по четыре денги на день человѣку, а котораго числа тѣхъ поповъ и подьяка з Двины въ Пустоозерской острогѣ привезутъ, и мнѣ бѣ холопу твоему о томъ отписать къ тебѣ великому государю къ Москвѣ, а отписку велѣтъ подать дворцовой четверти твоимъ великого государя дьякомъ думному Алмазу Иванову съ товарищы. А въ другой твоей, великій государь, грамотѣ писано: по твоему великого государя указу посланы съ Москвы въ Пустоозерской острогѣ до твоего великого го-

сударя указу за неистовое прекословіе сибиряне—романовской попь Лазарь, да знаменской попь Дементьянь, да подьякъ Ѳедка Трофимовъ, а жены ихъ и дѣти въ Сибири, и ты, великій государь, указаль женъ ихъ и дѣтей изъ Сибири выслать въ Пустоозерской же острогъ, и о томъ твоя великого государя грамота изъ Сибирского приказу въ Сибирь послана, и какъ изъ Сибири тѣхъ поповъ Лазаря да Дементьяна и подьяка Ѳедки женъ и дѣтей въ Пустоозерской острогъ прищлютъ, и мнѣ бѣ холопу твоему потому жѣ вѣдѣть имъ быть въ Пустоозерскомъ острогѣ до твоего великого государя указу, а которого числа тѣхъ женъ и дѣтей и кто имяны изъ Сибири въ Пустоозерской острогъ прищлютъ, и мнѣ холопу твоему о томъ къ тебѣ великому государю къ Москвѣ отписать, а отписку велѣтъ подать въ новгородской четверти твоимъ великого государя дьякомъ, думному Алмазу Иванову съ товарицы. И въ нынѣшнемъ же, великій государь, во 174 году, іюля въ 23 день, по твоему великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу и по грамотѣ писалъ и прислалъ изъ Тобольска твой великого государя бояринъ князь Алексѣй Александровичъ Голицынъ ссыльныхъ поповъ Лазаря и Дементьяна и подьяка Ѳедки Трофимова женъ ихъ и дѣтей въ Пустоозерской острогъ ко мнѣ холопу

твоему съ тобольскимъ сыномъ боярскимъ съ Филипомъ Бухаровымъ да съ казаки съ Гришкою Измайловымъ да съ Ивашкомъ Кондратьевымъ, а хто имяны поповы и подьякова жены и ихъ дѣти, и тому подь отпискою прислалъ роспись, а по росписи Лазаря жена Домна, да у нее человѣкъ ее Степка, Дементьяна поца жена Каптелина съ дочерью Анисицею, подьякова Оедкина жена Трофимова Анютка, у нее сынъ Илюшка, да дочь Настка. И я холопъ твой по твоему великого государя указу и по грамотамъ и по отписки твоего государева боярина князя Алексѣя Андреевича Голицына тѣхъ поповъ и подьяка женъ и ихъ дѣтей и лазарева человѣка у тоболсково сына боярского у Филипа Бухарова и у казаковъ велѣлъ въ Ижемской слободки принять и того жъ іюля 23 числа послать ихъ въ Пустоозерской острогъ съ пустоозерскими стрѣльцы Сенкою Яковлевымъ съ товарищи, и велѣлъ у нихъ стрѣлцовъ въ Пустоозерскомъ острогѣ таможенному и кружешного двора головѣ Ивану Кожевину, да пятидесятнику стрѣлецкому Матвѣю Ворсину, да десятнику Захару Богоманову принять и беречь ихъ до твоего великого государя указу. И въ нынѣшнемъ же, великой государь, въ 174 году писано въ твоей великого государя грамотѣ изъ патриарша розряду въ Пустоозерской острогъ ко мнѣ холопу твоему, указалъ ты, великій государь, поца Лазаря, который сосланъ изъ новгородской

четверти, сковавъ прислать къ Москвѣ тотчасъ съ приставомъ, а котораго мѣсяца и числа, и съ кѣмъ имянемъ, и мнѣ холопу бѣ твоему о томъ къ тебѣ великому государю отписать, а отписку велѣтъ подать въ патриаршемъ розрядѣ и съ нимъ попомъ Лазаремъ явитца Ильѣ Козмичу Безобразову, да дьяку Ивану Пескову, да патриаршу дьяку Ивану Калитину. И нынѣшняго, великій государь, 174 году іюля по 20 день тѣ попы и подьякъ въ Пустоозерской острогъ не присланы, и держатъ ихъ на Мезени въ Кладниковѣ слободки, а для чего они съ Мезени въ Пустоозерской острогъ съ твоими великаго государя грамотами вдругъ не присланы, про то мнѣ, холопу твоему, невѣдомо. А по скаски, великій государь, пустоозерскаго стрѣльца Петрушки Семенова присланы де будутъ съ Мезени въ Пустоозерской острогъ тѣ попы и подьякъ на лодѣ моремъ съ мезенцовъ съ Исакомъ Дреминымъ. И какъ, великій государь, тѣхъ поповъ и подьяка съ Мезени въ Пустоозерской острогъ привезутъ, и я, холопъ твой, попа Лазаря изъ Пустоозерскаго острогу къ тебѣ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу къ Москвѣ сковавъ пошлю съ приставомъ тотчасъ.

в) *Отписка пустоозерскаго воеводы Василья Дикова
объ отсылкѣ попа Лазаря въ Москву, 1666 г.
Авг. 31. ¹⁾*

Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу холопѣ твой Васка Диковъ челомъ бьетъ. Въ нынѣшнемъ, великій государь, во 174 году іюля въ 20 день писано въ твоей великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамотѣ изъ патриарша розряду въ пустоозерской острогъ ко мнѣ холопу твоему, указалъ ты, великій государь, попа Лазаря, которой сосланъ изъ новгородской четверти, сковавъ, прислать къ Москвѣ тотчасъ съ приставомъ, а которого мѣсяца и числа и съ кѣмъ именемъ тотъ пощъ Лазарь изъ Пустоозерскаго острогу къ тебѣ великому государю посланъ будетъ, и мнѣ бѣ холопу твоему о томъ къ тебѣ великому государю отписать, а отписку велѣтъ подать и съ нимъ попомъ Лазаремъ явитца въ патриаршемъ розрядѣ Ильѣ Козмичу Безобразову, да дьяку Ивану Пескову, да патриаршу дьяку Ивану Калитину. И того жъ іюля

¹⁾ Подлинная. На оборотѣ, у адреса, помѣтка: *175 году ноября въ 8 день подалъ ис Пустоозера стрелецъ Игнашко Овонасьевъ сынъ Ершовъ.*

20 числа писалъ я холопъ твой къ тебѣ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, а отписку велѣлъ подать въ патриаршѣ розрядѣ, что попъ Лазарь въ Пустоозерской острогѣ іюля по 20 число не присланъ, а которого числа въ Пустоозерской острогѣ присланъ будетъ, и я холопъ твой велѣлъ того попа Лазаря таможенному и кружечного двора головѣ Ивану Кожевину съ товарищы, да пятидесятнику стрѣльцкому Матвѣю Ворсину, да десятнику Захару Лукину изъ Пустоозерского острогу въ Ижинскую слободку прислать съ приставомъ съ пустоозерскимъ стрѣльцомъ, сковавъ, и изъ Ижемской слободки того жъ часа къ тебѣ великому государю того попа Лазаря съ тѣмъ приставомъ, сковавъ, пошлю. И нынѣшняго великій государь 174 году августа въ 31 день писалъ изъ Пустоозерского острогу таможенной и кружечного двора голова Иванъ Кожевинъ съ товарищы, да пятидесятникъ стрѣленкой Матвей Ворсинъ, да десятникъ Захаръ Лукинъ, и прислали того попа Лазаря въ Ижемскую слободку, а въ Пустоозерской острогѣ присланъ онъ попъ Лазарь съ Мезени моремъ на лодѣ августа въ 2 день. И я холопъ твой того попа Лазаря того жъ августа 31 числа изъ Ижемской слободки сковавъ послалъ къ тебѣ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Ро-

сиі самодержцу къ Москвѣ съ пустоозерскимъ стрѣльцомъ съ Игнашкою Афонасьевымъ, и велѣлъ отписку подать и съ попомъ Лазаремъ явитца въ патриаршѣ розрядѣ къ Ильѣ Козмичу Безобразову, да дяку Ивану Пескову, да патриаршу дяку Ивану Калитину.

LIII. Покаянный свитокъ подъяка Ѳедора Трофимова ¹⁾.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Собрася освященный соборъ: великій господинъ святѣйшій Іоасафъ патриархъ московскій и всея Русіи, и преосвященніи митрополити, боголюбивіи архіепископи и преподобніи архимандриты въ крестовую патриаршу, и вдохновеніемъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, ревнующе по Бозѣ (по глаголанному пророкомъ: *ревнуй поревновахъ по Господь Бозь Вседержители*, и по иному: *жялость дома твоего сиде мя.*), повелѣша мнѣ грѣшному противнику предстати предъ собою, прежде бывшему ми подъякомъ у патриарха Никона, Ѳедору Трофимову, мятежнику и раскольнику святыя восточныя католическія церкви, иже прелщеніемъ дьявольскимъ самъ прелстихся и многихъ христіянъ въ свою прелесть привлече, еже хулити святѣйшихъ патриархъ вселенскихъ Паисія и Макарія и московскихъ Никона и

¹⁾ Подлинный (*Синод. библ.*). Писанъ, какъ видно изъ содержанія, уже послѣ собора 1667 года.

Іоасафа, и священныя соборы бывшія въ 64 и въ 74 году порицаль преизлиха, правленіе книжное нарицаль отъ вѣры отступленіе, благоисправленный символъ и слогъ перстовъ въ крестномъ знаменіи, и образъ креста, что на просфорахъ, и трегубую аллилуію, и слогъ перстовъ благословеннаго имени Іисуса Христа, ¹⁾ и, кратко рещи, книги съ греческихъ и славенскихъ древнихъ харатейныхъ правленныя злохулно оклеветавшаго (вшему), и тоя ради вины, сирѣчь за единомысліе и равно суемудрствованіе съ расколочальники, народнѣ отъ перкве отверженными и проклятыми, той же анаоемѣ подпадшаго (шему), аще и не всенародной.

Великимъ господіямъ, всевятѣйшему и всеблаженнѣйшему киръ Паисію, папѣ и патріарху великаго Божія града Александріи и судіи вселенскому, и всевятѣйшему и всеблаженнѣйшему киръ Макарію, патріарху Божія града Антіохіи и всего востока, и великому господину святѣйшему Іоасафу, патріарху московскому и всея Русіи, и преосвященнымъ митрополитомъ и архіепископомъ и всему священному собору ни въ чемъ не противенъ, но о всемъ покаяюся, вѣруя во святую соборную и апостольскую церковь, приемля, по соборному указанію, символъ вѣры. Въ сихъ же, яже русскаго

¹⁾ Именословное благословеніе.

царства, невѣдѣніемъ книжнаго разума, но по наученію прежнихъ книгъ печатныхъ московскихъ, стоялъ въ нихъ, не зная доселѣ истиннаго правленія, по соборному указанію, настоящему нынѣ, книжныхъ обычаевъ; согрѣшилъ смѣло и дерзостно развращеніемъ ума, хулилъ сложеніе тріехъ перстовъ, антихристову печать нарицаль, и пресвятое имя Іисусъ Христово другое быти разумѣлъ; и просто рещи: еже печатано ¹⁾ на Лазаря попа романовскаго я согрѣшилъ, къ великому государю подавалъ то спорное обличеніе, ²⁾ нарицая Никономъ правленія книги (за слѣпоту невѣдѣнія) еретическими, и отступленіе быти отъ прамыя вѣры глаголалъ и писалъ, не вѣдый совершеннаго разума книжнаго, — въ семь согрѣшилъ, святаго собора прошу прощенія. Также и символъ вѣры прежде сихъ лѣтъ въ русійской земли глаголаный, разумѣхъ быти истинный, настоящій же нынѣшній, иже въ соборной апостольской церкви, развращеннымъ именуя, писахъ и глаголахъ къ вопрошающимъ и прекословящимъ со мною, и въ семь согрѣшихъ, также святаго собора прошу прощенія. Будучи въ Сибири и въ Пустоозерскомъ острогѣ къ тѣмъ церквямъ не ходилъ, гдѣ по новоправленнымъ книгамъ служатъ, и не причащался пять лѣтъ, и людемъ

¹⁾ Въ *Жезль правленія*.

²⁾ т. е. лазареву челобитную.

много вельми развращенно говорилъ о новоисправленныхъ книгахъ, нарицая отступленіе и приводя о послѣднихъ временахъ отъ писанія, и въ томъ прельстився не вѣдая согрѣшихъ, святаго собора прощенія прошу. Хульника бо Павла бывша и отгѣтника Господь и Богъ мой Іисусъ Христосъ пріялъ и помиловаль: тако и азъ васъ, великихъ святыхъ отцевъ, молю, — помилуйте мя, простите, и будите о мнѣ предстателіе милостивіи къ великому государю, царю православному. Тако же и въ прочихъ глаголѣхъ и ученіихъ, яже глаголахъ ко вопрошающимъ мя и приходящимъ ко мнѣ, и когда нужды ради домовыя выходилъ на торги и безъ нужды, согрѣшихъ много, невѣжда сый и неукъ, каковы гдѣ отъ кого принимая разсужденія книжнымъ словамъ, яже о Христѣ, и о крестѣ, и о сложеніи перстѣ противъ прежнихъ печатныхъ книгъ и о всемъ, еже напечатано на Лазаря, и въ томъ святаго собора прошу прощенія. А сія вся вышепомянутая моя злохуленія, яже на богодухновенныя благоисправленныя книги, и богомерскія прелести, ими же прельщенъ былъ и многихъ прельщахъ, проклинаю и попираю, и мерзки и гнусны ихъ нынѣ имѣю, и въ предыдущія лѣта до кончины живота моего обѣщаюся перваго моего прельщеннаго отъ діавола злохулнаго мудрованія въ себѣ не имѣти, но желаю сынъ святыя восточныя церкви быти и подъ паствою пастырей ея, архіереевъ Бо-

жіихъ, на пажити православнѣй греческаго закона пастися. Аще ли покаянiе мое ложно и обѣщанiе сіе явится, да наслѣдую іюдино удавленіе и аріево разсѣданіе, гіезіево прокаженіе, за утаеніе имѣнiя ананіину и сапфирину клятву и смерть горкую. А расколниковъ святыя Божія церкве восточныя апостольскія отъ сего часа готовъ есмь обличати и возражати словесно и дѣлно, аще призоветъ время до крове пострадати и до смерти. А сіе повиновеніе мое писахъ самъ своею рукою.

8. О старцѣ Ефремѣ Потемкинѣ.

О дѣятельности Ефрема Потемкина въ качествѣ расколоучителя, за которую онъ привлечень былъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666 года, сообщаются извѣстія въ самыхъ соборныхъ Дѣянiяхъ (Дѣян. 7). Мѣстомъ этой его дѣятельности были нижегородскіе предѣлы: отсюда и велѣно было нижегородскому воеводѣ Лопухину прислать его на соборъ. Лопухинъ, какъ видно изъ собственнаго его донесенiя, отыскалъ Ефрема Потемкина «отъ Нижняго версть съ двѣсти и больше, за Волгою рѣкою, въ большихъ лѣсахъ, а тѣ лѣса пошли къ Ветлугѣ, тѣхъ лѣсовъ будетъ версть съ триста и больше, селъ и деревень нѣтъ, все лѣса, а ходили и искали на лыжахъ и къ его ефремовымъ кельямъ дошли по лыжницамъ, а хаживали къ нему на лыжахъ бортники и изъ дальнихъ деревень крестьяне». Ефрема Лопухинъ отправилъ къ Москвѣ 23 марта 1666 года, а келью его, по отсылкѣ, велѣлъ сожечь. На соборѣ Ефремъ Потем-

кинъ принесъ раскаяніе. Соборъ, прежде нежели дать ему прощеніе, потребоваль отъ Ефрема, чтобы онъ отпавился въ тѣ мѣста, гдѣ распространяль расколъ, на чтѣ Ефремъ съ своей стороны изъявилъ полное согласіе: съ двумя, назначенными отъ собора духовными лицами, онъ былъ въ Нижнемъ, въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ (во время ярмарки), въ Балахнѣ и другихъ мѣстахъ; и вездѣ (даже на самой ярмаркѣ) читалъ печатаемое вслѣдъ за симъ покаянное воззваніе къ народу, проникнутое глубокою искренностію (оно отличается отъ напечатанаго въ 7 Соб. Дѣяній свитка, который собственно представленъ былъ собору). О добрыхъ плодахъ этого путешествія посланные, по возвращеніи въ Москву, представили собору донесеніе, въ которомъ упомянуто только девять лицъ, не легко уступившихъ увѣщаніямъ посланныхъ, нераскаяннымъ же названъ одинъ строитель Лысковскаго монастыря Аврамій (см. объ немъ ниже, подъ № 10).

ЛIV. Покаянное воззваніе къ народу старца Ефрема Потемкина¹⁾.

Въ лѣто 7174. мѣсяца маія.

О имени Пресвятыя единосуцныя, животворящія и нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа.

¹⁾ Подлинный свитокъ (*Синод. библ.*), на 7 листахъ, тщательно переписанный; первая строка и начальныя буквы каждаго отдѣленія писаны киноварью. На оборотѣ, по клейкамъ, собственноручная подпись Ефрема: *къ сему — написанію — старецъ — Ефремъ — Потемкинъ — руку — приложилъ*

По заповѣди же святыхъ Апостоль и святыхъ отецъ, иже повелѣша на коеждо лѣто о всякихъ вещехъ церковныхъ соборомъ быти.

Повелѣніемъ благочестиваго и боговѣнчаннаго великаго государя нашего, царя и великаго князя Алексія Михайловича, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержца.

Собрася освященный и богоизбранный соборъ, преосвященніи митрополиты, боголюбивіи архіепископы, и благоговѣйніи епископы, преподобніи архимандриты и всечестніи игумены, во царьствующемъ градѣ Москвѣ, во крестовую патріаршую, на изданныя отъ злохулниковъ и раскольниковъ церковныхъ нѣкія безмѣстныя главизны на божественныя греческія и древнія славенскія харатейныя книги, хулящихъ въ нихъ многая реченія и чины, и глаголющихъ, яко не суть права, но еретическая.

Онымъ убо злохулникомъ на божественныя и благоисправленныя нынѣ книги быхъ ревнитель и поборатель и злохулникъ иногда и азъ убогій и многогрѣшный монахъ Ефремъ, именуемый Потемкинъ, иже представленъ предъ всемъ богоизбраннымъ и освященнымъ соборомъ, вопрошенъ же и истязанъ быхъ въ моихъ злохуленіихъ.

По истязаніи же не попусти мене Господь Богъ злохулникомъ быти, и въ первой моей злой прелести укрѣплятися: но абіе по вопросителныхъ ихъ архіерейскихъ богодухновенныхъ глаголѣхъ пока-

захъ истинное и нелицемѣрное покаяніе и обращеніе отъ тмы во свѣтъ.

И обращаяся, приступаю Господу Богу со истиннымъ покаяніемъ и исповѣданіемъ; съ нелицемѣрнымъ покореніемъ прихожду ко всему освященному собравшемуся во Господѣ собору, преосвященнымъ митрополитомъ, боголюбивымъ архіепископомъ, и благоговѣйнымъ епископомъ, преподобнымъ архимандритомъ, пречестнымъ игуменомъ, и честнымъ іереомъ, и всему причту церковному каюся во всемъ, о нихже въ невѣденіи моемъ согрѣшихъ, хуля на святую восточную церковь, и на новоисправленныя нынѣ божественныя книги, и чины ихъ. Хулы же моя на нихъ сія суть быша:

Символь вѣры недобрѣ преведеный, и отъ преписующихъ неискусныхъ попорченый, и со греческимъ, его же изначала, отъ перваго и втораго вселенскихъ соборовъ, святая восточная держитъ церковь, много несходный, любезно глаголахъ, и многихъ православныхъ христіанъ, всякихъ чиновъ людей, въ томъ неисправленномъ символѣ утверждахъ. А право преведеный со греческаго, иже въ соборной апостольской церкви и по всѣмъ церквамъ ясно глаголется, зловѣрнымъ именовалъ, и писаніемъ о немъ хулы писахъ, и ко вопрошающимъ мене глаголахъ о православномъ символѣ многія хулы, о немъ же нынѣ отъ православныхъ архіереевъ, просвѣтившихъ мя, право познахъ, и отъ божествен-

ныхъ древнихъ книгъ истинно увѣрихся: показаша бо ми многія харатейныя книги, въ нихъ же видѣхъ едину, привезенную на освященный соборъ преосвященнымъ Птиримомъ митрополитомъ новгородскимъ и великолукскимъ изъ Новаграда, писаную за пятьсотъ за тридесять за два лѣта, 1134, и въ той книгѣ святой символъ вѣры тако написанъ, яко нынѣ исправленъ и глаголется, и во иныхъ многихъ книгахъ такожде написано. И сія древнія многія книги, и въ нихъ правое со греческими и съ нынѣшними печатными новоисправленными книгами писаніе во всемъ сходное видѣвъ азъ окаянный, преже бывший на нихъ хульникъ и многихъ христіанъ прелестникъ, абіе вострепетахъ и, совѣстію моею осужденъ, зѣло себѣ зазираю, и хулы моя яже на святой символъ и на вся божественныя добрѣ исправленныя книги съ плачемъ воспоминаю обличаю, и у всего святаго богоизбраннаго собора прошу прощенія. И васъ всѣхъ прельщенныхъ отъ мене молю и отъ прелести моя обращаю: зане азъ святой символъ со греческаго благоисправленный приѣмлю и лобзаю, и тако глаголю, яко исправленъ и якоже видѣхъ во многихъ древнихъ книгахъ. И васъ всѣхъ прельщенныхъ отъ мене увѣщеваю, тако исповѣдуйте, и тако глаголите, да не во дно адово сидете, въ негоже азъ окаянный, вамъ прелестникъ, имѣхъ снити и васъ свести, аще бы не удержала мене десница Вышняго: рѣшители и вя-

затели, отъ нея водруженніи, просвѣтиша своимъ ученіемъ очи мои омраченніи.

Еще азъ же окаянный суетумудреникъ смѣль нѣкоторые слова евангельскіе, апостольскіе и пророческія толковати безумно, хуля во знаменіи крестномъ сложеніе трехъ первыхъ перстовъ, зловѣриемъ быти нарицая, и благословеніе архіерейское въ согбеніи перстовъ хулихъ, и васъ той прелести и хулѣ учихъ.

Нынѣ же благодагію Пресвятаго Духа, осѣняющею вся вѣрныя, просвѣщенъ, и архіереи Божиими пастырьми церковными вразумленъ, крестъ на тѣлѣ моемъ воображаю тремя первыми персты, и благословеніе архіерейское въ согбеніи ручныхъ перстовъ похваляю и истинно вмѣняю. И васъ всѣхъ, прельщенныхъ отъ мене, во единомысліи со мною быти молю: оплюйте мою преже бывшую къ вамъ прелесть, юже азъ прокляхъ и оплевахъ и ногами потоптахъ, и нынѣ проклинаяю и попираю,

Азъ же окаянный повѣдахъ вамъ о антихристѣ, яко уже родился, и пророчествовахъ вамъ на семь лѣтъ гладу быти: и то все прелестію дѣвольскою глаголахъ, вогнѣздившеюся во мнѣ за хулы моя на божественное писаніе. О антихристовѣ же приходѣ и о его многоскверномъ рожденіи ясно намъ показываетъ божественное писаніе: не въ російскихъ убо мѣстѣхъ родится, якоже азъ окаянный прелестникъ вашъ вамъ блядословихъ, и подобніи мнѣ суетумуд-

реники такоже блядословиша и блядословятъ, невѣдая праваго разума въ божественномъ писаніи, но родится, (яко глаголетъ святой священномученикъ Ипполитъ римскій) отъ жены скверны и дѣвицы мнимыя, отъ еврей же суци, отъ племени Данова, иже бяше отрокъ Іяковль. Зрите, яко неприлично его многскверное рожденіе и моему преже бывшему къ вамъ блядословію, о немъ же азъ блядословихъ и подобніи мнѣ прелестницы блядословятъ, и васъ прельщахъ, яко здѣ родился, и вся грады и мѣста и въ нихъ церкви осквернилъ, и на просфорахъ воображеніе честнаго креста Господня антихристовою печатію нарицахъ, православнаго преже бывшаго патріарха Никона азъ и подобные мнѣ прелестники и суемудреники прилагали и нарицали самымъ противникомъ.

Сія убо вся блядословія, всѣянная отъ ратника душъ нашихъ, преже исходящая отъ устъ моихъ и отъ подобныхъ мнѣ суемудрениковъ, самага діавола суть, ложна, прелестна, душегубительна, отъ нихже азъ яко отъ ядовитаго аспида и василиска отбѣгаю, и клятвами невозвратными проклинаяю, и всячески ненавижу, и мерзки имѣю.

Сего ради молю и васъ всѣхъ православныхъ христіанъ, прельщенныхъ отъ мене и отъ прочіихъ подобныхъ мнѣ, Господа ради прелести той неимите вѣры; но прибѣгайте ко святымъ Божіимъ церквямъ, и вразумляйтеся отъ отцевъ духовныхъ іере-

евъ Божіихъ, ихже прежде азъ хулихъ и слугами антихристовыми нарицахъ и васъ отъ нихъ отвращахъ; нынѣ же самъ къ нимъ желаю прибѣгати и покаяніе приносить, и истинно обращаюся отъ пути діавольскія прелести, еюже прельщенъ быхъ.

Обратитесь убо и вы и ходите путемъ правымъ, показанымъ намъ отъ Спасителя нашего Христа.

И святыхъ безсмертныхъ и животворящихъ таинъ, пречистаго тѣла и пречестныя крови Его, сподобляйтесь, отъ нихъ же азъ окаянный, прельщенный отъ діавола, безуміемъ моимъ васъ отлучахъ.

Нынѣ же молю васъ, не лишайтесь безцѣннаго сего сокровища, безъ негоже не возможно человѣкомъ спастися: сія бо есть безсмертная и вѣчная пища, оживляющая человѣки и претворяющая отъ тлѣнныхъ въ нетлѣнная, отъ временныхъ въ вѣчная. Аще кто отъ него вкусить не взалчетъ, ни вжаждетъ во вѣки. Аминь

9. О бывшемъ архимандритѣ муромскаго Спасскаго монастыря Антоніѣ.

Въ Синодальной библіотекѣ находится свитокъ, содержащій (очень странное) сочиненіе Антонія о сложении персть, съ изображеніями благословящей руки, на которыхъ сдѣланы разныя мистическія надписи: за это сочиненіе, главнымъ образомъ, Антоній и былъ привлеченъ къ суду на соборѣ 1666 года (Дѣяніе 10). Изъ печатаемыхъ ниже документовъ видно впрочемъ, что

Антоній былъ вообще въ близкихъ отношеніяхъ къ расколоучителямъ и ихъ покровительницѣ боярынѣ Морозовой, и что кромѣ указаннаго сочиненія писалъ еще «челобитную великому государю». По принесеніи разсказа на соборѣ, Антоній посланъ былъ «ради совершеннаго исправленія» въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь.

LV. Письмо бывшаго архимандрита Антонія къ боярынѣ Феодосіѣ Морозовой¹⁾.

Щедраго и великаго Бога изволеніемъ, отъ благаго избраннаго корени богонасажденной отрасли государынѣ Феодосіѣ Прокофьевнѣ о Господѣ радоватися. Взысканный твоею праведною милостынею, убогой, послѣдней въ чловѣцехъ, юзникъ чернецъ Антоней Бога молить и за твою праведную щедрость челомъ бьетъ. Да сохранить тебя, государыня, Господь Богъ въ вѣцѣ семь отъ всякаго навѣта противнаго и съ наслѣдникомъ, изшедшимъ изъ чреслъ твоихъ, Иваномъ Борисовичемъ; да дастъ тебѣ Господь мирное житіе и безмятежное, и узриши сыны сыновъ твоихъ; и да сподобитъ васъ Господь наслѣдникомъ быти царствія своего за сіе благое произволеніе, еже послушала еси его владычня гласа, иже рече: *алчнѣ быхъ и напита-*

¹⁾ Черновой подлинникъ (*Синод. библ.*). О боярынѣ Морозовой см. выше, стр. 309—310 прим. Письмо писано Антоніемъ изъ заключенія, когда онъ „сидѣлъ за карауломъ на Мстиславскомъ дворѣ“: сюда-то, какъ видно, боярыня Морозова прислала ему милостыню.

сте мене, жадеиъ и напоисте мя, страненъ и введосте мя въ домъ, нагъ и одпясте мя, больнъ и поспытите, въ темницъ бѣ и приидосте ко мнѣ. Незабвено твое благое тщаніе предъ Спасителемъ Богомъ, якоже и прежнихъ благочестивыхъ женъ— Сарры и Ревеки, Руѣи и Іюдиѣи, Анны и Сусанны; да исполнить Богъ прошенія сердца твоего по желанію души твоей, не ложъ бо есть рекій: *призови мя въ день скорби твоея и изму тя*; и еже: *ищите и обряцете, тощитъ и отверзетца вамъ*, и прочая; и паки: *бдите и молитесь, да не внидете въ напасть. Надъющіяся на Господа, яко гора Сионъ не подвижуютца во вѣки*. Посредѣ бо сѣтей нестерпимыхъ и соблазненныхъ вѣкъ сей пребываетъ и любителей своихъ уловляетъ. Сего ради молимся въ Троицы славимому Богу, да укрѣпитъ Онъ душу и сердце твое во благое. Стяжи, государыня, иевлево терпѣніе, давидову кротость, иосифово цѣломудріе, паче же во умѣ держи самого Спасителя нашего Бога, и како терпѣль на земли владыко отъ рабовъ поносъ и укореніе, егда рекли о немъ: *сей друиъ мытаремъ и грѣшникомъ* и прочая. Больше мя сама вѣси. Прости, государыня, что дерзнулъ рещи симъ писаніемъ, надѣяся на твое благоутробіе. Не яростію твоею накажи мя, но паче моли Бога о грѣшномъ, поминая Апостола Павла. И посемъ Богъ мира и любви да будетъ съ тобою, нынѣ и въ день вѣка, аминь.

LVI. Показаніе бывшаго муромскаго архимандрита Антонія, 1666 г. апр. ¹⁾.

Лѣта 7174, апрѣля въ день, по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу и по грамотѣ изъ патріарша розряду за припискою дьяка Ивана Калитина, въ Володимірѣ въ Рожественомъ монастырѣ передъ архимандритомъ Филаретомъ, по Христовѣ непорочной святой евангельской заповѣди, еже: ей ей, и по иноческому обѣщанію, чернецъ Антоній сказалъ: Будучи я по указу великаго государя на Москвѣ за карауломъ на Мстиславскомъ дворѣ, на писмехъ своихъ о сложеніи перстовъ въ крестномъ изображеніи, неописаннаго Бога Отца челоуѣкообразна быти не суетумдрствовалъ, и въ символѣ православныя христіанскія вѣры и о церковныхъ догматѣхъ развращенная не говаривалъ, и людей никакому лживому ученію не учивалъ, и христіанъ отъ православныя вѣры никого ничѣмъ не прельщалъ. А о символѣ православныя вѣры тако мудрствую, како пріять святая соборная восточная апостольская церковь, и како предаша святіи богоносніи отцы перваго и втораго святыхъ соборовъ, тако вѣрую и глаголю (приводится вполнѣ символъ вѣры по православному чтенію). А книгъ у меня лживыхъ никакихъ не было, а кои книги

¹⁾ Подлинное, собственной руки Антонія (*Синод. библ.*).

у меня были, и тѣ взяты по указу великаго государя. А тѣ книги всѣ благочестивыя вѣры, и въ тѣхъ книгахъ писмяная книга Катихизисъ, и тое я книгу наивывалъ списывать, а о сложеніи перстовъ, тое статьи не велѣлъ и писать. И тѣ мои книги и тетради на патріаршемъ дворѣ. А что писма, моя рука, о крестномъ изображеніи выписано изъ многихъ книгъ, и то я писалъ себѣ для вѣдомости, а не ради развращенія вѣрѣ, хотя уразумѣти лутчее. А что на столпцахъ назнаменаны руки, и то ко мнѣ принесъ москвитинъ посадкой человекъ Иванъ Трифоновъ, а не мой вымысль; а я тому людей не учу. А самъ я на себѣ крестъ изображаю тремя персты, соединяюще я во образъ св. Троицы, великій, глаголю, персть, иже именуется палець, и другая два, суцая близъ его, иже глаголются указательный и вскрай его великосредній, ими же явѣ возвѣщающе тоя Святыя Троицы равенство же и соединеніе, вкупѣ и не смѣшеніе: равенство убо, зане яко во святѣй Троицѣ нѣсть первое и послѣднее, ниже болѣе и мнѣе, но цѣлы три ипостаси, соприсносущны суть себѣ и равны, сице и въ тѣхъ трехъ перстахъ нѣсть болшаго, ни меншаго, но вси равенство имутъ къ себѣ же и другъ къ другу, якоже и въ самѣхъ ихъ видѣти есть. А въ божественныхъ догматѣхъ и въ служеніи святыя божественныя литургіи послѣдую и мудрствую по печатнымъ Службникамъ, каковы изданы при свя-

тѣйшемъ Никонѣ патріархѣ. И самъ я, будучи въ архимандритѣхъ, литургіи божіи по тѣмъ Служебникамъ служилъ. А иного никакого развращенія въ божественномъ писаніи за собою не имѣю; все то помню, и мню и вѣрую, что въ сихъ моихъ допросныхъ рѣчахъ выше сего написано. То мои и рѣчи. А допросные рѣчи писалъ я чернецъ Антоней своею рукою.

LVII. Его же Антонія покаянный свитокъ. 1666 г. 30 мая ¹⁾.

174 году, маія въ 30 день, преосвященнымъ митрополитомъ и архіепископомъ и епископу чернецъ Антоній сказалъ: челобитную великому государю, и тетрати, и которыя писма моя рука ни есть, и въ томъ я во всемъ Господу Богу и вамъ архіереемъ каюся, согрѣшилъ,—писалъ на новосправныя печатныя книги отъ невѣдѣнія и отъ ненаученія, и не вѣдая истинны, и въ томъ во всемъ у освященнаго собора прощенія и разрѣшенія прошу. И символъ православныя вѣры тако держу и впредь говорить и исповѣдывать тако, какъ напечатано въ новосправныхъ печатныхъ книгахъ. И вся церковныя службы и келейное правило исправлять противу новосправныхъ печатныхъ книгъ. И во всемъ російскаго царства архіереемъ повинуюся, и все-

¹⁾ Подлинный, собственноручно писанный Антоніемъ (Синод. библ.).

ленскихъ патріарховъ и ихъ російскихъ архіереевъ православныхъ право исповѣдую, и благословенія и разрѣшенія прошу, что дерзнулъ отъ неразумія своего и не зная истинны писать на новосправныя печатныя книги, и о крестномъ знаменіи, и о аллилуіи. И въ томъ во всемъ предъ Богомъ согрѣшилъ, и передъ великимъ государемъ и предъ освященнымъ соборомъ виноватъ. Писалъ я чернецъ Антоній своею рукою.

10. О строитель Казанскаго монастыря Аврамій.

Аврамій привлеченъ къ отвѣту предъ соборомъ 1666 года (Дѣяніе 10) по донесенію ѣздившихъ съ Ефремомъ Потемкинымъ въ нижегородскіе предѣлы духовныхъ лицъ, что онъ, Аврамій, остался упоренъ въ раскольническихъ мнѣніяхъ (см. выше, въ статьѣ о Ефремѣ Потемкинѣ). На соборѣ Аврамій принесъ раскаяніе и посланъ для исправленія въ Троицкій Сергіевъ монастырь. Это было, по свидѣтельству соборнаго дѣянія, въ 30 день маія 1666 года. Этого же числа отобрано и печатаемое вслѣдъ за симъ покаяніе Аврамія, которое дѣйствительно имѣетъ характеръ раскаянія; въ слѣдующій день однакоже взяты были находящіяся при дѣлѣ показанія свидѣтелей.

LVIII. Дѣло о бывшемъ строителѣ Лысковскаго Покровскаго монастыря Аврамѣ¹⁾.

а) Допросныя рѣчи строителя Аврамія 1666 г. мая 30²⁾.

174 году маія въ 30 день въ патриаршей крестовой палатѣ преосвященные митрополиты и архіепископы и епископы, нижегородскаго уѣзду, лысковскіе волости, Богородицкаго монастыря строителя чернаго попа Аврамея допрашивали, а въ допросѣ сказали: въ мірѣ де былъ въ нижегородскаго же уѣзда въ селѣ Иркинѣ (?) у церкви Успенія Пресвятыя Богородицы въ попѣхъ, звали Агаѳоникомъ, а пострыгся де онъ у себя въ дому во 162 году, а пострыгаль де ево изъ пустыни черной поць Θεодосей, прозвище..., а начальнаго старца у него при пострыганіи не было, а жилъ де онъ подь началомъ на Москвѣ въ Богоявленскомъ монастырѣ за ветошнымъ рядомъ у чернаго священника Сергія, а священноиноческакая дѣйствовать благословилъ ему святѣйшій Никонъ патриархъ въ нижегородцкой же уѣздѣ въ пустыню, и въ той де пустынѣ онъ не жилъ и не служилъ, а служилъ въ

1) Свитокъ *Синод. библ.*

2) Подлинныя; писаны на двухъ столбцахъ поспѣшнымъ неразборчивымъ почеркомъ, почему нѣкоторыя слова остались неразобранными. На оборотѣ (на склейкѣ) и на послѣдней строкѣ собственноручная подпись Аврамія: *К симъ допроснымъ рѣчамъ строитель черной поць Аврамей руку—приложилъ.*

Богоявленскомъ монастырѣ, что за ветошнымъ рядомъ, и изъ Богоявленскаго монастыря отпущенъ въ строители на... въ Спаской монастырь, въ томъ Спаскомъ монастырѣ жилъ годъ, и изъ того монастыря перешелъ на Лысково въ Богородицкой монастырь по грамотѣ святѣйшаго Никона патріарха, а жилъ де онъ въ нижегородскомъ уѣздѣ въ Спаскомъ и въ Богородицкомъ монастырѣ, служилъ по старымъ Служебникамъ и по се время, а не служилъ по новосправнымъ печатнымъ Служебникамъ для того, что обыкъ по старымъ Служебникамъ служить, а символъ вѣры по се время говорилъ по прежнему, а впредь де онъ обѣщаетца символъ вѣры говорить и всякую церковную службу исправлять по новосправнымъ печатнымъ книгамъ, а святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ исповѣдаетъ православныхъ, и російскихъ архіереовъ исповѣдаетъ чадъ православныхъ, и обѣщается все исправлять по новосправнымъ печатнымъ книгамъ и во всемъ преосвященному собору послѣдуетъ и люди обѣщаетца учить.

б) Допросныя рѣчи чернаго попа Ѳаддея о лысковскомъ строителѣ старцѣ Аврамѣ, 1666 г. мая 31 дня ¹⁾.

174 годамаія въ 31 день, въ патріаршѣ крестовой палатѣ, передъ преосвященнымъ соборомъ ар-

¹⁾ Подлинныя; на оборотѣ и на концѣ собственноручная подпись іеромонаха Ѳаддея: *К сей скаскъ черной попъ Ѳаддей руку приложилъ — приложилъ.*

замаскаго уѣзду Троицкой пустыни черной попъ Ѡаддей сказаль: года де тому здва, или больши, былъ онъ въ нижегородцкомъ уѣздѣ въ селѣ Лысковѣ въ монастырѣ пречистые Богородицы Казанскіе у строителя черного попа Аврамія въ кельѣ, и въ разговорѣ похваляль книги новосправной печати, и тотъ де черной попъ Аврамій противъ того говорилъ: и старые де книги добры, вѣдь де онѣ свидѣтельствованы жь, и на Москвѣ по новосправнымъ книгамъ не всѣ служатъ, еще де не уставилося, да и патріаршъ де казначей старецъ Тихонъ не вовсе за новосправныя книги приниматца велить; да и въ другое де время, будучи въ селѣ Мурашкинѣ, въ Троицкомъ монастырѣ на обѣдѣ у стариць, Спасекого монастыря черной попъ Иванъ Курочка¹⁾, да старецъ Ѡеоктистъ кузнецъ, Троиц-

¹⁾ Упомянутый здѣсь черный попъ Иванъ Курочка былъ также привлеченъ къ отвѣту и принесъ покаяніе. Въ соборныхъ Дѣяніяхъ объ немъ не упоминается: но въ *Синод. библи.* сохранился подлинный его покаянный свитокъ слѣдующаго содержанія:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Азъ, нижегородскаго уѣзду, села Мурашкина, Спасекого монастыря бывшей строитель іеромонахъ Иванъ Курочка исповѣдаю и вѣрую, яко вселенскіе четыре патріархи, цареградскій, и александрійскій, и антїохійскій и ерусалимскій православы суть; и по которымъ они книгамъ служатъ, по печатнымъ и по рукописнымъ, такожде приѣмлю не сомняся, и символъ православныя вѣры исповѣдую, какъ при быв-

кого монастыря бѣлой попъ Никита говорили про книги новосправные печати посмѣшныя слова, а онъ де строитель Аврамій смѣялся, сощаяся съ ними жъ.

в) Допросныя рѣчи старцевъ Нила и Гавріила о строителѣ Авраміѣ, 1666 г. мая 31 дня¹⁾.

Тогожъ числа, нижегородского уѣзду, Макарія чудотворца Желтоводскаго монастыря старецъ Ниль про того жъ строителя черного попа Аврамія сказалъ, что де онъ Аврамій служитъ въ церкви не единогласно, голоса вдва и втри и вчетыре, по старымъ Служебникамъ, а новосправной печати Служебникъ у него есть, и онъ по тому Служебнику новосправной

шемъ святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ исправлено з греческихъ и древнихъ харатейныхъ російскихъ книгъ; и Служебники и прочія книги приѣмлю же. А прежде былъ овсемъ въ сомнѣніи и сложеніе перстовъ не мнѣлъ истиннѣ быти; и людей тому училъ: а нынѣ увѣрился отъ древнего писанія, что изысканіе святѣйшаго Никона патріарха и всего освященнаго собора все истинна и правда, ни леть, ни лукавство, ни по челоуѣческу угодію. Азъ тому послѣдую и отъ священнаго собора прощенія о всемъ прошу, прежнее неразумное мудрованіе свое прокливаю и оплеваю. И къ сему писанію азъ іеромонахъ Иванъ подписалъ своею рукою⁴.

¹⁾ Подлинныя; оба показанія, на двухъ столбцахъ, склеены вмѣстѣ. На оборотѣ и на концѣ перваго показанія надпись: *Къ сей скаскѣ Макаревскаго монастыря старецъ Гаврилъ вмѣсто старца Нила руку прило—жилъ*; а на оборотѣ (на склейкѣ) и на концѣ втораго: *Старецъ же Гаврилъ руку прило—жилъ*.

печати не служить, а говорилъ про книги новосправной печати будто ихъ перепортилъ святѣйшій Никонъ патріархъ съ старцомъ Арсеніемъ грекомъ по своему умышленію; да онъ же строитель Аврамій показывалъ ему старцу Нилу новосправной печати въ Служебникѣ въ тропарѣ воскреснымъ: Благообразный Іосифъ, и говорилъ, въ семь де тропарѣ напечатано не воскресъ де Христосъ, толко де во гробѣ положень¹⁾; да онъ же де Аврамій показывалъ ему въ томъ же Служебникѣ, — напечатано де, что въ имени апостола Павла напечатано вмѣсто вѣди ижица, говорилъ, вмѣсто де Павла напечатано Пауль, и тѣмъ де онъ многихъ людей и пустынниковъ прелестилъ, и которые де пустынники прихаживали въ монастырь Макарія чудотворца поновлятца и причащатца, а нынѣ не приходятъ отъ ево развращеннаго ученія, а ходятъ къ нему, для того что онъ служить по старому Служебнику; да онъ же де Аврамій говорилъ, въ Соборникѣ де напечатано, что

¹⁾ Здѣсь имѣется въ виду то обстоятельство, что въ новоисправленныхъ Служебникахъ, воскресный тропарь, читаемый по поставленіи на престолъ перенесенныхъ съ жертвенника св. даровъ, согласно греческому подлиннику и самому значенію богослужебнаго дѣйствія, положено окончивать словами: *и во гробъ новъ, закрывъ, положи.* Отсюда раскольники выводили заключеніе, что будто бы въ новоисправленныхъ книгахъ не исповѣдуется воскресеніе Іисуса Христа, о которомъ говорится въ слѣдующихъ за тѣмъ словахъ тропаря.

не будетъ грѣшнымъ мученія, токмо де претить и страшить.

Макарьевскаго монастыря старецъ Гавріиль про того жъ строителя Аврамія сказалъ, что де онъ Аврамій новосправные печати книгъ не приѣмлетъ, а Служебникъ у него новосправной печати есть, и онъ по нему не служитъ, и Троицкаго монастыря бѣлому священнику Деомиду служить по немъ не велить же; тогожъ монастыря старецъ Памва говорилъ ему Аврамію, чтобъ онъ служилъ по новому Служебнику и хотѣлъ о томъ на него писать великому государю, и онъ де его не послушалъ; и попъ Діомидъ убоясь того почаль было служить по новому Служебнику, и онъ Аврамій тотъ Служебникъ изъ церкви унесъ; да сего де году на сырной недѣлѣ прилучилось ему старцу Гавріилу быть въ селѣ Лысковѣ, и Памва ему говорилъ, что новосправныхъ печатныхъ книгъ Аврамей не приѣмлетъ и за то съ нимъ враждуетъ, и посылалъ ево Гавріила къ нему въ келью говорить, и онъ ему Аврамей противу говорилъ, не одинъ де я такъ служу, какъ де во всѣхъ церквахъ будутъ служить такъ, тогда де и я буду, а хотя де и на Москвѣ буду, тоже буду говорить; да у него же Аврамія въ церквѣ поють вдва и втри голоса.

11. О кожеезерскомъ старцѣ Боголѣпѣ Львовѣ.

Старецъ Боголѣпъ упоминается въ Дѣянїяхъ собора 1666 года, какъ лице, подлежащее суду за приверженность къ расколу и за многія другія вины (Дѣянїе 10), хотя тутъ же замѣчено, что, не смотря на посланные за нимъ грамоты, въ Москву онъ не явился. Печатаемый вслѣдъ за симъ документъ подробно раскрываетъ сказанное въ соборномъ Дѣянїи о винахъ Боголѣпа Львова и отчасти объясняетъ, почему даже царскій указъ о доставленїи его въ Москву остался неисполненнымъ.

ЛІХ. Роспись винамъ старца Боголѣпа Львова ¹⁾.

Роспись плутовства и лицемѣрнаго затворничества кожезерскаго старца Боголѣпа Львова, что живетъ онъ старецъ многимъ на соблазнъ и на поврежденїе. Отца духовнаго не имѣетъ у себя лѣтъ здесеть, а пречистаго тѣла и крови Христовы не причащается лѣтъ здвадцать, а въ церковь Божию на пѣнїя и въ трапезу за столъ не ходитъ, а за монастырь и по монастырю ходитъ, а въ кельи робятъ держать, а какъ братья пойдутъ въ церковь Божию, а къ нему въ тѣ поры ходитъ дьячекъ лѣтъ въ шестнадцать; да съ нимъ же старцемъ Боголѣпомъ того жъ монастыря игумень Павелъ побраняся, упрякалъ его старца Боголѣпа, что погубилъ де ты, окаянный, у себя въ кельи душъ здвадцать

¹⁾ Подлин. писана на одномъ столбцѣ (Синод. библ.).

своимъ беззаконіемъ; и то слышали многіе братія и дьяки и служебники и каргапольскіе приставы Еремѣй Ошмаринъ да Иванъ месникъ. А какъ на ково кто къ нему склевещеть, и онъ бьетъ безъ милосердія своими руками; а портного мастера Понтелейку сталъ было пытатъ въ пропажныхъ своихъ келейныхъ деньгахъ, и разжегъ утюгъ въ хлѣбнѣ, и хотѣлъ пытатъ своими руками: и онъ Пантелейко устрашася утюжнаго разженія, самъ себя по чреву ножемъ ударилъ. И за игумномъ по монастырю гонялъ и ученикъ его старца Боголѣпа старецъ Иосафъ хотѣлъ было игумна битъ по его старцеву наученію, и игумень въ келью, а посохъ изронилъ на монастырѣ, и убояся его ис кельи не выходилъ дни стри, а посохъ на монастырѣ лежалъ. А и прежніе игумены отъ него Боголѣпа изгнаны съ большими скорбми: игумень Θεодосій, игумень Діонисій, игумень Сергій, игумень Самоиль. А игумна Иосафа бивъ безъ милосердія безмало не нагова с монастыря збилъ, и онъ Иосафъ такъ было на озерѣ и умеръ, когда бы въ нощи братья не взяли въ келью. А простая братія многая отъ него пострадали и изъ монастыря изгнаны. Да онъ же велитъ постригатъ у себя въ монастырѣ бѣглыхъ служилыхъ людей, а въ кельи у себя держитъ всякое оружіе, и платья, и всякія вещи разбойнически, а не затворнически. Да что великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайлович всея Великія и

Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ со всякимъ тщаніемъ и взысканіемъ со всеѣмъ освященнымъ соборомъ взыскали отъ древнихъ божественныхъ писаній о пречистѣмъ трегубомъ аллилуіа, и онъ старецъ Боголѣпъ у себя въ монастырѣ трегубой аллилуіа пѣти не велить, и называетъ римскою ересію: когда де пѣти трегубо аллилуіа, то де и служить на опре-снокохъ. Да онъ же старецъ Боголѣпъ, услышавъ, что послано по нихъ великаго господина преосвященнаго Питирима митрополита Великаго - Новаграда и Великихъ-Луки грамота, и онъ, старецъ Боголѣпъ плюнувъ сталь говорить: хотя де будутъ и три грамоты, и мнѣ де они въ двѣ денги ¹⁾. И то онъ говорилъ при старцѣ Сторожевскаго монастыря при савинскомъ уставщикѣ Іосифѣ заонеженинѣ. А надѣется на милость и заступленіе окольничева Θεодора Михайловича Ртищева, да на думнаго дьяка Алмаза Иванова, и на свое многое и мимотекущее богатство.

LX. Приказъ въ Каргополь о присылкѣ старца Боголѣпа Львова въ Москву, 14-го мая 1666 года ²⁾.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи само-

¹⁾ Онъ дѣйствительно не послушалъ не только митрополичьихъ, но и царской грамоты.

²⁾ Черновой списокъ (*Синод. библ.*).

Приказъ этотъ, какъ видно изъ Дѣяній собора 1666 года, остался безъ исполненія.

держца въ Каргополь воеводѣ нашему Ивану Онофріевичу Ендогурову. Указали мы великій государь старца Боголѣпа Львова прислать къ Москвѣ съ нарочнымъ ѣздокомъ не мешкавъ. И какъ ся наша великаго государя грамота придетъ, и вы бѣ того старца Боголѣпа прислали къ намъ великому государю къ Москвѣ съ нарочнымъ ѣздокомъ тотчасъ. А котораго мѣсяца и числа и съ кѣмъ именемъ того старца Боголѣпа къ намъ великому государю къ Москвѣ пришлете, и вы бѣ о томъ для вѣдома отписали, а отписку велѣли подать и съ нимъ старцомъ Боголѣпомъ явитьца въ патриаршѣ розрядѣ Ильѣ Кузмичу Безобразову, да дьяку нашему Ивану Пескову, да патриаршу дьяку Ивану Калитину. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7174 мая въ 14 день.

12. О старцѣ Германѣ.

Германъ, старецъ Богородицкой пустыни, что на рѣкѣ Инзѣ, въ Дѣянiяхъ собора 1666 года не упоминается; но допросъ его приведенъ въ особой запискѣ о лицахъ, судившихся на этомъ соборѣ (см. ниже № LXVI), откуда и явствуетъ, что на соборѣ дѣло его разсматривалось.

LXI. Дѣло о старцѣ Германѣ съ рѣки Инзы, 1666 мар. и апр.¹⁾.

а) *Записка о взятiи Германа подѣ стражу.*

174 году марта въ 26 день присланъ изъ приказа великаго государя тайныхъ дѣлъ съ подъячимъ съ

¹⁾ Свитокъ (Синод. библ.) на пяти столбцахъ.

Иваномъ Полянскимъ въ патриаршѣ розрядѣ Корсунскіе черты Аргамши города пустыни Пречистые Богородицы Смоленскіе, что на Инзѣ рѣкѣ, старецъ Германъ, и преосвященный Павелъ митрополить сарскій и подонскій велѣлъ ево держать на патриаршѣ дворѣ въ хлѣбнѣ накрѣпко въ чеши и въ желѣзахъ, и быть у него въ хлѣбнѣ приставу и дву работникомъ.

И того жъ числа старецъ Германъ въ хлѣбню отведенъ и отданъ хлѣбенному большому старцу Сасвѣну и беречь ему приказано, а для сторожи поставленъ у него приставъ Артемей Дороеевъ, да съ нимъ два человѣка работниковъ, патриарши карашскіе волости Воскресенского монастыря деревни Юрьевской крестьянинъ Максимка Никитинъ сынъ, прозвище Годовикъ, да деревни Семеновы крестьянинъ Ѳетка Даниловъ сынъ, прозвище Шаруновъ.

б) Показаніе старца Германа на допросъ.

174 года апрѣля въ 3 день старецъ Германъ въ распросѣ сказалъ: въ мірѣ де звали Григорьемъ, вотчины боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарскаго крестьянина Ероеевъ сынъ, суздольскаго уѣзду, деревни Сезенины; и исъ той деревни тому лѣтъ стритцать отецъ ево и онъ перешли въ вотчину боярина Бориса Ивановича Морозова въ арзамаской уѣздъ въ село Кочуново; а въ томъ де селѣ

отецъ ево женилъ, и послѣ де смерти отца своего и матери съ женою своею жилъ онъ лѣтъ сдеветь; а въ мѣрѣ де ему былъ отецъ духовной арзамаской протопопъ Трофимъ, и въ духовности де у него будучи въ мѣрѣ съ женою своею исповѣдывался по вся годы во всѣ посты и святыхъ божественныхъ таинъ причащался; и будучи де въ мѣрѣ грамотѣ учился только одну азбуку; и какъ де жены моей не стало, и я де вскорѣ постригся въ арзамаскомъ же уѣздѣ въ Троицкомъ монастырѣ, что на Пьянѣ, при строителѣ старцѣ Минѣ; а постригалъ де меня того жъ монастыря черной попъ Деонисей, и подѣ началомъ де я былъ у того строителя Мины; и будучи де у него подѣ началомъ выучилъ де онъ Часовникъ и Псалтырь, и жилъ де въ томъ монастырѣ года счетыре; а отцы де духовные были у него того жъ монастыря черные попы Деонисей, которой ево постригалъ, да Филаретъ, да Гарасимъ, а нынѣ де ихъ въ живыхъ нѣтъ; и отъ пьянственнаго де питія онъ Германъ изъ того монастыря вышелъ, и пришелъ въ алаторской уѣздѣ въ вотчину боярина князя Ивана Ивановича Ромодановскаго въ село Березники; и отъ того де села отшедъ въ лѣсъ на рѣку Суру верстѣ свосмь поселился одинъ; и къ нему де пришли два старца Лазарь да Никонъ изъ того же Троицкаго монастыря, и жили де въ той пустынѣ трое два года; а къ церкви де Божіи приходили по вся недѣльные дни въ от село Берез-

ники; а отецъ де духовной въ той пустыни учинился имъ въ другой годъ, какъ онѣ въ тое пустыню пришли, черной попъ Исаія, а которого монастыря, того не вѣдаетъ; и въ третей де годъ въ тое ихъ пустыню пришли невѣдомо какіе люди, десять человекъ, и ихъ мучили и огнемъ жгли; и отъ той де ихъ муки два брата, Лазарь да Никонъ, и умерли; а въ той де болѣзни тѣ ево товарищи и онъ исповѣдывались у попа Аврамія города Аргаша, нужды ради и болѣзни своей, потому что въ то время черного попа въ томъ селѣ не прилучилось; а какъ де онъ Германъ отъ болѣзни своей оздоровѣлъ, и изъ того села перешелъ жити за черту въ аргашской уѣздъ на рѣку на Инзу въ лѣсъ, отъ жилья верстъ ссемъ; и въ той де пустынѣ жилъ онъ пять лѣтъ съ старцемъ Саватеемъ слѣпымъ, и изъ тое де онъ пустыни въ мѣръ никуда не выходилъ, и къ церкви Божіи не приходилъ, и отца духовнаго у себя не имѣлъ, а питался де трудами своими, дѣлалъ деревянное дѣло, и иное боголюбцы присылали; и межъ дѣлъ своихъ келейное свое правило исправлялъ, пѣлъ Часовникъ и Псалтырь, которые у него въ кельѣ были прежніе печати, а новосправныхъ де книгъ онъ не видалъ и про нихъ не говаривалъ, только де про нихъ слышелъ отъ приходящихъ людей, и никакова де противленія про новосправныя книги отъ него не бывало; и иныхъ де пустытниковъ близъ того мѣста, гдѣ онъ жилъ никого не

знаеть; а въ нынѣшнемъ де году, въ среду сырныя недѣли, прїѣхаль въ тое пустыню старецъ Антоней Евановъ, взялъ ихъ обѣихъ, и отвезъ въ Симбирскъ, и отдалъ воеводѣ князю Ивану Дашкову, и князь Иванъ Дашковъ прислалъ ево старца Германа къ Москвѣ, а другою слѣпово старца отпустилъ въ мїръ.

И тотъ старецъ Германъ посланъ подь началъ въ Никольской Угрѣшской монастырь, а велѣно ево въ томъ Угрѣшскомъ монастырѣ беречь накрѣпко.

13. О разныхъ лицахъ, соприкосновенныхъ къ дѣламъ о расколѣ, разбиравшимся на соборѣ 1666 года.

LXII. Дѣло рязположенскаго попа Иродіона, происходившее въ денябрѣ 1660 года ¹⁾.

169 года, декабрия въ 27 день, въ патріаршу крестовую палату, властемъ, околничей Ѳедоръ Михай-

¹⁾ Подлинное (свитокъ *Синод. библ.*). Придворный попъ Иродіонъ, какъ видно изъ настоящаго дѣла и нѣкоторыхъ другихъ документовъ, со вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, — былъ знакомъ и съ новыми справщиками, избранными п. Никономъ, но гораздо болѣе сочувствовалъ расколоучителямъ, съ обществомъ которыхъ былъ довольно близокъ: съ Ѳеотистомъ наприим. онъ находился въ перепискѣ (см. выше стр. 338). Печатаемый здѣсь документъ довольно хорошо раскрываетъ взаимныя отношенія между новыми справщиками и лицами, недовольными ихъ трудомъ, особенно же любопытенъ въ томъ отношеніи, что показываетъ, какъ

ловичъ Ртищевъ принесъ письмо, а сказалъ: указалъ великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, церкви Положенія Ризы Пресвятыя Богородицы, что у него великого государя на сѣняхъ, попу Иродіону противъ того писма печатнаго двора съ справщиками дать очную ставку ¹⁾.

внимательно и безпристрастно относились власти къ представляемымъ противъ новоисправленныхъ книгъ возраженіямъ: Арсеній Грекъ, извѣстный справщикъ временъ п. Никона, приглашается, вмѣстѣ съ сотрудниками, на соборъ дать объясненія относительно погрѣшностей, которыя нашелъ и указалъ въ исправленныхъ имъ книгахъ попъ Иродіонъ, по обычаю расколоучителей. смѣло называвшій эти мнимыя погрѣшности ересями. Къ сожалѣнію, въ свиткѣ не достаесть, повидимому, окончанія дѣла. Хотя въ сущности дѣло это нимало не благопріятствуетъ расколу, напротивъ показываетъ только мелочность и несправедливость раскольническихъ придирокъ къ новопечатнымъ книгамъ, вполнѣ доказанныя на соборѣ Арсеніемъ и другими справщиками, тѣмъ не менѣе однакоже раскольники приняли его, какъ вполнѣ для нихъ благопріятное: въ числѣ отобранныхъ у Θεоктиста бумагъ и сочиненій значится и это дѣло о попѣ Родіонѣ, какъ онъ „въ патріаршѣ крестовой палатѣ предъ властью обличалъ новые книги“ (См. выше, въ „Росписи“ № 45, стр. 332). Что касается самого попа Иродіона, то на основаніи другаго печатаемаго ниже документа (№ LXIII) можно предполагать, что спустя нѣсколько времени онъ измѣнилъ свои отношенія къ расколу.

¹⁾ Слѣдуетъ самое письмо, принесенное Ртищевымъ.

Еще же и се арсеніева ересь¹⁾ съ товарищи, что онъ Евангелиста Матѳея лживымъ назваль. Во Евангеліи отъ Матѳея зачало 4, Евангеліе: *умершу же Ироду се ангелъ Господень во снѣ явися Иосифу во Египтъ, глаголя: воставъ поими отрока и мать его и иди въ землю израилеву, изомроша бо ищущіи душу отроцате. Онъ же воставъ поятъ отрока и мать его и приде въ землю израилеву.* Той же Арсеней съ своими справщики Прологъ выдалъ, въ мѣсяцѣ августѣ въ 29 день пишеть, что Иродъ живъ былъ и Предтечу и младенцы уби. И посему Евангелиста Матѳея и ангела Господня ко Иосифу глаголюща лжива назвали, и се явная ересь ихъ справѣ, Евангеліе ихъ и Прологъ. Да онѣ же выдали Минею общую, въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, листъ 422, указъ служить литоргію по старымъ Служебникомъ и молитвы архіерейскія предъ престоломъ говорить и по молитвахъ часы, и двери царскія отворя служить литоргію.

Да декабря жъ въ 28 день, въ патріаршѣ же крестовой палатѣ властемъ Спаса-Нового монастыря архимаритъ Іосифъ подалъ писмо, а сказалъ: ѣхаль де онъ изъ собору на спаское подворье, и

¹⁾ Т. е. Арсенія Грека (см. объ немъ выше, стр. 64 прим. и стр. 151). Попъ Иродіонъ, очевидно, раздѣлялъ раскольническіе толки о мнимыхъ ересьяхъ Арсенія, которыя и имѣеть здѣсь въ виду, говоря: *еще же и се...*

то де писмо лежитъ на дорогѣ, и онъ де то писмо велѣлъ поднять, и просмотря то писмо и принесъ властемъ¹⁾.

Священство въ мѣрѣ яко душа въ тѣлѣ. Вѣдомо убо буди, епископъ убо вмѣсто всѣхъ Бога, священникъ же—Христа, прочіи же—святыхъ ангеловъ; азъ же мню нѣсть уже ни одинаго епископа, чтобы жилъ поепископски, ни священника, чтобы жилъ посвященнически, ни инока, чтобы жилъ поиночески, ни христіанина, чтобы жилъ похристіански; вси свой чинъ презрѣша: игумени оставиша свои монастыри и возлюбиша съ мѣрскими женами и дѣвицами содружатися, а попове оставльше учительство и возлюбиша обѣдни часто служить и кадило отъ грабленія и отъ блуда на жертву Богу приносить и мерзостное и калное свое житіе всѣмъ являти, и благочестіемъ лицемѣрствующеся, мняще частыми обѣднями Бога умилостивити, недостойни и піани, помрачени различными злобами, а слова Божія и слышать не хотяще. О таковыхъ бо речено: *проклятъ всякъ творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ. Не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе.* Что же всуе? Еже крестившеся во Христа, и не живемъ по Христѣ. Тѣи будутъ осужени зъ бѣсы въ муку вѣчную.

¹⁾ Слѣдуетъ самое писъмо, представленное архимандритомъ Іосифомъ.

И власти, смотря тѣхъ писемъ, послали Чюдова монастыря архимарита Павла, да патріарша боярина Бориса Ивановича Нелединского, да дьяка Ивана Калитина, и велѣли про тѣ письма попа Иродіона допросить, знаетъ ли онъ тѣ письма.

И попъ Родіонъ смотря тѣхъ писемъ сказалъ и далъ скаску за своею рукою, а въ скаскѣ пишетъ:

Попъ Иродіонъ смотря писемъ сказалъ про письмо: „о иродѣ споръ“ — ево, попа, иродіоново письмо; другое письмо, что о епископѣхъ и о прочихъ священноначальникахъ, скорописное де не мое письмо, а книжное де чаю мое письмо, — списывалъ я непамятую съ чево, и въ кое время, того не памятую. А у подлинной скаски рука приложена: къ сей скаскѣ попъ Иродіонъ руку приложилъ¹⁾.

И того жъ числа въ патріарше крестовой полатѣ передъ властями, передъ преосвященными митрополиты: передъ Лаврентьемъ митрополитомъ казанскимъ и свіяжскимъ, передъ Питиримомъ митрополитомъ сарскимъ и подонскимъ, передъ Филаретомъ архіепископомъ смоленскимъ и мстиславскимъ, пе-

¹⁾ Въ томъ же свиткѣ есть другая редакція этого отвѣта „И попъ Родіонъ, смотря тѣхъ писемъ, сказалъ: которое письмо по указу великого государя принесъ окольниковъ Федоръ Михайловичъ Ртищевъ, и то письмо ево рука; а про другое письмо, которое подалъ архимаритъ Іосифъ, сначала скорописное, не ево письмо, а книжное чаеть что ево; а списывалъ не памятуеть съ чево и въ кое время“.

редь Стефаномъ архіепископомъ архангельскимъ, передь Александромъ епископомъ вяцкимъ и великопермскимъ, попь Ирадїонъ сказалъ:

Въ словѣ торжественномъ на усекновеніе честнаго и славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна, творенія Іоанна Златоустаго, написано: единъ Иродъ младенцовъ избилъ и Іоанна Предтечу убилъ; а по Евангелію не единъ Иродъ младенцовъ и Предтечу Іоанна убилъ: и то де по Златоустому Іоанну ересь.

И попа Иродїона соборомъ спросили: подобное тому, писаное о Захарїи, убіенномъ между алтаремъ и храмомъ, овїи глаголють отца Іоанна предтечева, инїи же повѣствуютъ Захарїю отъ двоюнадесятихъ пророковъ; и о Симеонѣ Богопрїимцѣ овїи глаголють, яко святитель бѣ, а овїи—не бѣ священникъ, но простой человѣкъ, и сіе де вмѣнитца ли въ ересь? И попь Ирадїонъ сказалъ: я де того ересїю не называю.

Справщики передь соборомъ говорили: то де слово торжественное не отъ себе мы написали,— по указу великаго государя съ Миней съ соборные.

И попь Ирадїонъ сказалъ: я де того не вѣдаю, что онѣ зъ готоваго печатали; какъ у меня съ ними брани не было, и я на нихъ ничево не писалъ; а какъ побранился, и я на нихъ и написалъ.¹⁾

¹⁾ Показаніе весьма важное для объясненія того, какъ и большею частію являлись сочиненія и всякіе протесты противъ новоисправленныхъ книгъ.

Да и то де ихъ справщиковъ ересь: выдали онѣ Минею общую, въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, листъ 422, указъ служить литургію по старымъ Служебникомъ, и молитвы архіерейскія передъ престоломъ говорити, и по молитвахъ часы, и двери царскія отворя служить литургію.

А справщики сказали: тѣ Минеи мы печатали по указу великого государя съ старыхъ переводовъ, кромѣ ирмосовъ и догматиковъ и степенныхъ и богородичныхъ всеневныхъ, а ирмосы и догматики и степенныя и богородичныя напечатали въ тѣ Минеи съ печатного Ирмолая и съ Часослова.

Да попъ же Иродіонъ говорилъ: въ Потребникахъ де напечатано помазывать миромъ на ногахъ; а у насъ де въ Росіи миромъ на ногахъ не помазываютъ, отнелѣжь руская земля крещеніемъ просвѣтилась.

И Арсеній сказалъ: Потребники де перевелъ я з греческаго письма по указу великого государя слово въ слово, а отъ своего ума ничтожь не прибавилъ, и чтобъ тотъ переводъ мимо мене досмотрить инымъ переводчикомъ, что я ево перевелъ право¹⁾.

¹⁾ Итакъ Арсеній Грекъ, которому раскольники приписываютъ намѣренное искаженіе церковно-богослужебныхъ книгъ, рѣшительно заявляетъ предъ соборомъ, что, напротивъ, изданныя подъ его редакціею книги онъ переводилъ съ греческаго слово въ слово, ничего не прибавляя отъ

Да въ томъ же Потребникѣ въ Моноканонѣ (sic) напечатали: поцу свою попадью причастить; а въ нашихъ правилахъ того не напечатано.

Попъ Иродіонъ сказалъ: книгу де правила греческіе видѣлъ я у старца Сергія Салтыкова и тое книгу я положу передъ архіереовъ.

И Арсеній сказалъ: то де правило написано въ архіерейской книгѣ: аще священникъ жены своей не причастить стыдяся, совершенно да извержется.

Про письмо о священноначальницѣхъ попъ Иродіонъ сказалъ: писалъ я то письмо изъ предисловія, которое положено въ правильной книгѣ, а иное и простою рѣчью писалъ.

А справчики сказали: то предисловіе изъ правильной книги по указу соборному выложено, что писано не исправно.

Про первую строку, что написалъ: „азъ же мню нѣсть уже ни единого епископа, ни священника, ни инока, ни христіанина чтобъ жили по своему чину“, — то де въ письмѣ есть Златоустовъ; а что: „игумены оставя свои монастыри возлюбиша съ мірскими женами и дѣвицами содружатися“, и такой монастырь есть на Ливнахъ; а что: „попове оставльше учительство“, то писалъ отъ божественнаго же писанія; а что: „возлюбиша обѣдни часто своего ума, даже предлагалъ отдать ихъ для провѣрки другимъ переводчикамъ!

служити, а кадило отъ грабленія и отъ блуда на жертву Богу приносить“, чаю де сыщетца то и здѣ.

А что: „мерзостное и калное свое житіе всѣмъ являти и благочестіемъ лицемѣрствующеся, мняще частыми обѣднями Бога умиловити, недостойніи и пїяніи и омраченіи различными злобами, а слова Божія и слышати не хѳяще“, таковымъ де я принесу роспись.

А о божественной литургіи сказалъ: по Златоусту де Іоанну егда причастниковъ нѣсть, тогда и служить чаю не надобно.

А для чего сіе письмо я собиралъ, то де я возвѣстилъ архіереомъ. И архіереи ево допросили: намъ ты всево одну статью сказалъ, а о прочихъ не сказалъ.

И попь Иродіонъ сказалъ: для той одной статьи, которую архіереомъ возвѣстилъ, и все писанное собиралъ; а писалъ я то писаніе одинъ, своею рукою; а для отвѣту будутъ Галицкой бывшей протопопъ Михайль, Введенской попь изъ Барашей Иванъ Оокинъ, стольникъ Оедоръ Васильевъ сынъ Плещевъ, Семень Потемкинъ¹⁾.

¹⁾ Изъ указанныхъ здѣсь лицъ, какъ надобно полагать соприкосновенныхъ къ настоящему дѣлу, протопопъ Михайль упоминается въ допросѣ дьякону Оедору (см. № XLV), а попь Иванъ Оокинъ, вмѣстѣ съ попомъ Иродіономъ, въ слѣдующемъ за симъ документѣ (№ LXIII).

ЛXIII. Дѣло бывшаго патріаршаго подъяка Саввы Семенова и бывшаго благовѣщенскаго сторожа Андрея Самойлова 1664 г.¹⁾.

а) *Допросныя рѣчи Саввы Семенова и Андрея Самойлова. Авг. 30 дня.*

172 года августа въ 30. день великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ указалъ по челобитью новгородскаго митрополита Питирима роспросить патріарша *бывшаго*²⁾ подъяка Савку Семенова, что онъ августа въ 24 день на праздникъ *чудотворца*³⁾ Петра митрополита въ соборной церкви послѣ литургіи благовѣщенскаго бывшаго сторожа Андрюшку *бранилъ*⁴⁾ матерны, и называлъ ево еретикомъ, и съ митрополитомъ и архіепископы проклятыми еретиками.

И по допросу Савка Семеновъ сказалъ: августа въ 24 день, послѣ литургіи въ соборной церквѣ,

1) Свитокъ *Синод. библ.* на II столбцахъ.

Настоящее дѣло также способствуетъ раскрытію отношеній между двумя партіями, на которыя при появленіи раскола раздѣлилось московское общество, интересовавшееся церковными дѣлами,—между приверженцами и противниками раскола. Нѣкоторыя частности притомъ не лишены историческаго значенія.

2) Написано сверху другими чернилами.

3) Написано сверху.

4) Написано сверху вмѣсто: *малъ*.

ветошного ряду торговой человѣкъ садовникъ Ѳомка Даниловъ стоялъ посреди церкви у рундука съ бывшимъ благовѣщенскимъ сторожемъ съ Андрюшкою, и онъ Савка идучи мимо ихъ молвилъ Ѳомкѣ, чтобъ онъ съ нимъ Андрюшкою не стоялъ, потому что онъ плутъ и съ юрьевскимъ протопопомъ съ Аввакумомъ соборные церкви раскольники, протопопъ Аввакумъ служить на семи просвирахъ, и отъ церкви Софіи премудрости Божіи, что за Москвою рѣкою въ Садовникахъ, прихожанъ учениемъ своимъ отлучилъ многихъ, а Ондрюшка де протопоповъ ученикъ и совѣтникъ, и креститца де тремя персты большими и аллилуія трижды говорить онъ Андрюшка не велитъ, и кто тремя персты креститца и аллилуія трижды говорить, тѣхъ называетъ никоновичами и еретиками. И того жъ де числа, вышедъ изъ церкви, онъ же Андрюшка со-ѳійского дьякона вземъ за рясу называлъ его никоновичемъ же, и говорилъ, что онъ креститца тремя персты и говорить аллилуія трижды, а сказывалъ де ему про то тотъ дьяконъ, а самъ онъ тѣхъ словъ не слыхалъ.

А митрополита и архіепископовъ еретиками и проклятыми не называлъ, и матерны *не бранилъ*¹⁾, и иными никакими словами ихъ не безчестилъ, а говорилъ де онъ Андрюшкѣ противъ ево словъ, что

¹⁾ Было: *не маялъ*.

тѣ еретики, которые не послѣдствуютъ соборной и апостольской церкви и крестятся не тремя перстами и аллилуія не говорятъ трижды.

А иныхъ людей въ то время, какъ у нихъ межъ себя слова были, опричь садовника Ѳомки, никого не было.

Андрюшка сказалъ: приходилъ онъ къ церкви Соѣи премудрости Божіи, что устроено за Москвою рѣкою вновь, а отшолъ отъ нее нынѣшняго великаго поста, какъ той церкви попъ Родіонъ учалъ пѣти новое пѣніе¹⁾, чего исстари не бывало, а можно де по тому пѣнію и въ гусли играть, а учалъ тѣмъ переводомъ пѣть съ того времени, какъ

¹⁾ Т. е. пѣніе распѣвами греческимъ и кievскимъ, — вообще отличное отъ утвердившагося тогда, такъ называемаго, „хомоваго“ и называвшееся „нарѣчнымъ.“ О введеніи такого пѣнія въ церквахъ, сначала новгородскихъ, потомъ московскихъ, патриархъ Никонъ прилагалъ особенное стараніе. Упоминаемый здѣсь попъ софiевскій Иродіонъ есть, вѣроятно, тотъ же самый, прежде бывшій придворный, о которомъ за три года передъ симъ производилось напечатанное выше (№ LXI) дѣло: къ такому предположенію приводитъ именно то обстоятельство, что здѣсь онъ упоминается вмѣстѣ съ барашевскимъ попомъ Иваномъ Ѳокинымъ, который соприкосновенъ былъ къ изложенному въ предыдущемъ документѣ дѣлу объ Иродіонѣ. Видно, что они прежде были сторонниками расколоучителей, а теперь оба перешли на противную сторону, чѣмъ особенно и вооружили противъ себя аввакумова „друга и совѣтника“.

онъ пріѣхалъ изъ Воскресенскаго монастыря отъ патріарха Никона послѣ Троицына дни; да къ Никону жъ патріарху ѣздилъ съ нимъ попомъ Родіономъ введенской попь Иванъ Оокинъ, что въ Барашахъ; и послѣ де того онъ же попь Иванъ ѣздилъ къ патріарху Никону съ женою, да съ нимъ дѣтей ево духовныхъ изъ Борашискіе слободы и иныхъ чиновъ съ 70 человекъ, а съ попомъ Родіономъ человекъ съ 10, а изъ нихъ онъ знаетъ одного, конюшенные слободы теглецъ, торгуетъ въ дяхтарномъ ряду, а имени ево не вѣдаетъ.

И патріархъ де Никонъ далъ имъ: попу Ивану косить пожню да рыбы семги возъ, а попу Родіону хлѣбъ да семгу. И нынѣ де они патріарха Никона похваляютъ и пѣніе ево потому жъ хвалятъ, и дѣтей своихъ духовныхъ поучаютъ, чтобы они крестъ вообразали тремя персты, а не такъ, какъ протопъ Аввакумъ училъ вообразать; а которые де ихъ не слушаютъ, и они тѣхъ проклинаятъ.

А соѣйского де дьякона онъ Андрюшка не трясывалъ, а говорилъ ему, чтобъ онъ странные одежды широкихъ рукавъ не носилъ для того, что въ софоніевѣ пророчествѣ о странныхъ ризахъ написано отмщенье. И дьяконъ де ему Андрюшкѣ молвилъ: одежда де наша греческая. И онъ Андрюшка молвилъ ему дьякону, вѣдаетъ де онъ про то, что мы вѣры христіанскіе греческаго закона всѣ, а одежда де ихъ некоторая не спасеть.

А протопопъ де Аввакумъ ему Андрюшкѣ другъ и совѣтникъ учинился съ того времени, какъ былъ у Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы протопопъ Стефанъ, и протопопъ де Аввакумъ къ протопопу Стефану приходилъ почасту, а онъ у Благовѣщенія въ соборѣ въ сторожахъ. А нынѣ де, какъ протопопа Аввакума за вину ево велѣно сослать¹⁾, и онъ де Андрюшка для благословенія провожалъ ево Аввакума до Яузы, а рѣчей никакихъ у него съ нимъ не было, а иныхъ де никто ево протопопа не провожалъ.

Да Андрюшка у роспросу подаль о одеждахъ странныхъ изъ софоніева пророчества выписку, да тутъ же и изъ иныхъ книгъ выписывано; а писма розныхъ рукъ; а хто что выписываль, и то по ево скаскѣ подписано на тѣхъ выпискахъ, а про иные сказалъ, хто выписываль, того не упомянуть, потому что онъ Андрюшка самъ грамотѣ не умѣеть; и тѣ писма подклеены подъ симъ распросомъ.

б) *Первая выписка*²⁾.

Глава 1. Слово господне къ пророку Софоніи, отъ мщу, рече, до князей и до дому царя и до всѣхъ оболченныхъ во одѣянія странная.

¹⁾ Разумѣется вторая ссылка Аввакума, на Мезень.

²⁾ На одномъ столбцѣ; въ концѣ подпись: *Андрюшка Самойловъ сказалъ писалъ се писмо Федоръ юродивой. Писмо*

И паки: отмицу на вся явѣ превратныя въ день той, исполняющихъ храмъ Господа Бога своего нечестія и лъсти.

Ниже: и будетъ сила ихъ въ расхищеніе и домъ ихъ во исчезновеніе, и созижду храмы и не имуть пожити въ нихъ, и насадятъ винограды и не имуть пити вина ихъ. Потребятся, рече, вси величающіися серебромъ.

в) *Вторая выписка* ¹⁾.

Бес. л. 1803. Аще истинное любомудріе возлюбимъ и чистое, не вси ли послужатъ, и дома и жены и дѣти таковымъ со многою отрадою вручатъ. Яко же Іуліяна глаголю чуднаго. Сей бѣ мужъ селянинъ смиренъ и отъ смиренныхъ, ниже отнюдь внѣшняго наказанія искусень, но нелѣснаго любомудрія исполненъ, сему во грады входящу ниже мудрецемъ таковое бысть стицаніе, что же глаголю, ни всѣхъ ли царей имя его свѣтлѣе пѣвается. Еще нынѣ Златоустъ сіе глаголетъ на Феодорита ссылаяся.

было Федора юродиваго; но выписки собраны, по всей вѣроятности, Аввакумомъ, который въ своихъ сочиненіяхъ очень рѣзко отзывается о „рогатыхъ клобукахъ“ и вообще о заимствованной у грековъ одеждѣ духовныхъ лицъ.

¹⁾ На одномъ столбцѣ; писана съ обѣихъ сторонъ; на концѣ подпись: *Андрюшка Самойловъ сказалъ се писмо писалъ протопопъ Аввакумъ.*

Собранныя здѣсь свидѣтельства о превосходствѣ людей

Таковъ же бѣ и Спиридонъ Тримифинскій.

Ефремъ гл. 11. И кромѣ философіи и кромѣ риторики и кромѣ грамматики мощно есть вѣрну сушу препрети всѣхъ противящихся истиннѣ.

Цвѣт. гл. 156. Два нѣкая философа придоستا къ старцу и глаголаста ему: рцы намъ, отче, еже на ползу. старецъ же молчаше. пѣки же глаголаста ему философа не отвѣщаеши ли нама, ничесоже отче. тогда старецъ рече има вѣмъ яко вы славолюбца еста а не истиннолюбца философа се точию навѣности еже словесы изтызатися а истинныя философіи невѣдуща. буди же вамъ философы дѣло се еже присно поучатися смерти и молчаніе имѣти и блюсти умъ с тайнымъ поученіемъ.

И мы Михайловичъ станемъ поучатися какъ намъ умерети и умъ вперимъ къ Богу всегда да полезнѣе намъ будетъ тамо егда обрящемся со Христомъ нежели с риторикою славы ища, быти кромѣ Христа. молю Бога ввечерь и утро и полудни еже бы

неученыхъ, но смиренномудрыхъ, предъ философами и риторами направлены противъ ученыхъ справщиковъ, которымъ при п. Никонѣ было поручено дѣло исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ, дотолѣ находившееся въ рукахъ людей, неучившихся ни въ какихъ школахъ.

Заключительное обращеніе къ Михайловичу наводитъ на мысль, что выписка была назначена Аввакумомъ для царя Алексѣя Михайловича, который у него и въ другихъ сочиненіяхъ называется иногда попросту Михайловичемъ.

тебѣ не желати риторики киченія ради, но искати распятаго Христа.

г) *Третья выписка*¹⁾).

Матѳей зач. 93. Не нарицайтесь учителя никтоже на земли, единъ бо есть учитель вашъ Христосъ.

Лука зач. 96. Азъ вамъ дамъ уста и премудрость ей же не возмогутъ противитися ни отвѣщати вси противящійся вамъ.

Христосъ не училъ насъ діалектики а ни краснорѣчія потому что риторъ ни философъ не можетъ быти христіанинъ.

Бароніи рокъ 369. Григорій Нискій епископъ любилъ діалектику и риторику, а братъ его Григорій Нанзіанскій поношая пишетъ къ нему глаголя: почто возлюбилъ еси лутчи называти себя риторомъ нежели христіаниномъ. воспомяни откуда испаль еси и прочая. чти тотъ же Бороній и тотъ же рокъ 369.

Златоустъ называетъ философвъ трапѣнежными псами, анынѣшнихъ мы философвъ какъ наречемъ ихъ, развѣ песьими сынами. бес. л. 1803.

¹⁾ На трехъ столбцахъ; въ концѣ помѣтка: *Андрюшка Самойловъ сказалъ хто се писмо писалъ того онъ не упомянуть.*

Эта выписка есть продолженіе предыдущей,—по крайней мѣрѣ одинаковаго съ нею содержанія и характера.

Бес. л. 557. Аще хто отъ хрiстіянъ не истощитъ отъ своего помышленія всяку премудрость внѣшнюю и всяку память еллинскихъ философовъ спастися не можетъ.

Бес. л. 557. Премудрость еллинская мати всѣмъ лукавымъ дохматомъ.

Бес. л. 543. Чюдно рещи яко по пріятіи ученія Христова невѣжество ключаемо есть наипаче нежели премудрость внѣшнихъ еилософовъ.

Бес. л. 585. Хрiстіаномъ открываетъ Богъ Духомъ Святымъ а не внѣшнюю мудростію та бо яко раба ни бесчестная не оставлена бысть внити внутрь церкви ниже вникнути во Христовы тайны.

Бес. л. 586. Толико хрiстіяня мудрѣйши суть еллинскихъ мудрецовъ елико посредство Платону и Духу Святому.

Ефремъ л. П. И кромѣ еилософіи и кромѣ риторики и кромѣ грамматики мощно есть вѣрну сущу препрѣти всѣхъ противящихся истиннѣ.

И по сему слову вѣры потреба ко спасенію и ко прѣнню противящихся, а не риторики и грамматики, и прочихъ добродѣтелей хрiстіянскихъ отъ чиста сердца, а не еилосовскаго киченія.

Бес. л. 543. Еже бо въ распятаго вѣровати сие премудрости не требуетъ ниже умышленей но вѣры.

Бес. л. 544. Сего ради аще и хочетъ нынѣ ввести себя мудрость но не можетъ, ибо путь бого-

разумия много болши есть оного сей. сего ради вѣры и простотѣ потреба.

Бес. л. 557. Нынѣ же аще буи сирѣчь аще не всяко умышленіе и всяку премудрость истощитъ и вѣрѣ себя предасть не возможетъ спастися.

Многия отцы и матери драгою цѣною купятъ дѣтямъ своимъ вѣчную погибель а живота вѣчнаго даровъ взять не хотятъ, глаголетъ мудрецъ. Ксе-му прочти сирахову главу II и познаешъ како ты превратитъ и по землѣ во всѣхъ путехъ твоихъ и сотворитъ ты быти посмѣянна всему миру.

Тажъ глава: якоже отъ искры спалается огонь великъ тако и лукавый человѣкъ воздвизаетъ многое кровопролитіе и многихъ погубляетъ.

Философу именемъ господнимъ на первомъ соборѣ отъ нѣкоего диякона велѣно умолкнуть а онъ и онѣмѣлъ. Главу я пропамятоваль, а можно разумѣть отъ Спиридона Триміѳинскаго како ихъ препрѣ и вѣрныхъ сотворилъ. толика сила вѣры нежели еилософїи и риторики.

Бес. л. Болшая есть терпѣти за вѣру христианскую нежели солнце и луну поставити или бѣсовъ изгоняти.

С призывающими Господа отъ чиста сердца миръ имѣти, на онѣхъ уповай, иже безъ пронырства безъ лицемѣрія живутъ, с сими смѣсися, съ иными же не подобаетъ кротку быти. Бес. л. 1505.

Священникъ аще о вѣрѣ погрѣшитъ тогда не подобаеъ покарятися ему но отбѣгати и судити его, аще и ангельъ будетъ житіемъ не повиноватися ему. Прав. к Тим. на посланіе 2.

Сократа философа еллинскаго вши съѣли, Платона въ ссылку сослали и тамо злѣ изчезъ, понеже хотѣлъ ново житіе въ людехъ поставити. Бес. л. 508.

Аще и отецъ еретикъ не повиноватися ему. Бес. л. 1798.

Въ вѣрѣ аще и мало измѣняющимъ анаеема. л. 1477.

Глаголющи же ничтоже вѣдати мудриі суть, испытующиі же буи. Бес. л. 230.

Еритика челоуѣка удаляйся. Зач. 302.

Мудрость плотская вражда на Бога, закону Божию не покарается, не можетъ бо. Зач. 96.

Зриши ли яко сіе діаволское есть еже втуне и всуе пометати себе въ напасти и бѣды и искушати аще спасаетъ Богъ. Бес. л. 3030.

О единоголасномъ пѣніи правоученіе 36 коринѣомъ 1-е посланіе бес. л. 1005.

О странныхъ одеждахъ Сооноія пророка гл. 1.

Никая же полза намъ аще со всеми мирны есмы къ Богу же ополчаеми, яко ниже вредно намъ аще отъ всехъ ополчаемя, з Богомъ же миръ водимъ. Бес. л. 512.

LXIV. Скаска Воздвиженскаго монастыря игумена Тихона о разговорѣ съ Александромъ еп. вятскимъ¹⁾. 1666 г. іюнь.

174 году іюня въ 1 день Воздвиженскаго монастыря, што на Смолен(ской) улицѣ игумень Тиханъ сказалъ: нынѣшняго 174 года мая въ 26 день въ понафидной палатѣ билъ челомъ навинской игумень Моисей Александру епископу вятцкому и великопермскому, што де ты жалуешь отца моего духовнова Іосифа, юдмонскова (?) строителя. И я, игумень Тихонъ, спросалъ ево игумена Моисея про Іосифа строителя: пришоль ли въ чюства, служить ли по новымъ Служебникомъ? И Олександра к тому молвилъ, што де они въ чюства приводятъ, — передъ соборомъ три дни стоечи говорилъ, и они де меня ни въ чемъ не слушаютъ. А про што говорили, и тѣхъ всѣхъ рѣчей не объявилъ; именовалъ лише одну рѣчь, про Федосью Прокофевну боярина Глѣба Ивановича Морозова про жену, и твоя рѣчи крѣпо не вслушалъ, не помню, што сказалъ. То моя и скаска.

¹⁾ Подл. (*Синод. библ.*) на одномъ столбцѣ; писана собственноручно Тихономъ, очень плохо и неразборчиво.

493

II

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе	Стран. 5
-----------------------	-------------

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О лицахъ, судившихся на соборѣ 1666 — 1667 г.

1. О протопопѣ Казанскаго собора Иванѣ Нероновѣ	17
I. Изъ письма прот. Аввакума къ Ивану Неронову въ Спасокаменный монастырь	20
II. Письмо попа Ивана Данилова къ нему же и туда же	26
III. Письмо Неронова къ царю А. М. изъ Спасокаменнаго монастыря, отъ 6 ноября 1653 г.	34
IV. Роспись спорныхъ рѣчей Неронова съ патр. Никономъ	41
V. Второе посланіе Неронова къ царю А. М. изъ Спасокам. м. отъ 27 февр. 1654 г.	51
VI. Письмо Неронова къ прот. Стефану Вонифатьеву, изъ Спасокам. м. отъ 27 февр. 1654 г.	70
VII. Посланіе Неронова къ царицѣ Марьѣ Ильинишнѣ изъ Спасокам. м. отъ 2 мая 1654 г.	78
VIII. Другое посланіе Неронова къ прот. Стефану изъ Спасокам. м. отъ 2 мая 1654	84
IX. Письмо Неронова къ Стефану Вонифатьеву изъ Вологды отъ 13 іюля 1654 г.	94
X. Письмо Θεоктиста къ Стефану Вонифатьеву изъ Вологды отъ 13 іюля 1654 г.	109
XI. Посланіе Неронова ко всей братіи изъ Вологды отъ 13 іюля 1654 г.	119

- XII. Соборное дѣяніе на прот. Ивана Неронова, въ иноч. старца Григорія, 1656 г. 124
- XIII. Записки о жизни Неронова 1653 — 1659 г. 134
- XIV. Челобитная царю А. М. о скорѣйшемъ избраніи патріарха вмѣсто Никона 167
- XV. Вторая челобитная царю о томъ же 179
- XVI. Дѣло по извѣтамъ Неронова на Іону м. ростовскаго и Симона архіеп. вологодскаго:
- а) Допросныя рѣчи Неронова по извѣтамъ на Іону м. ростовскаго 11 ноября 1664 г. 192
 - б) Допросныя рѣчи Неронова по извѣтамъ на Симона архіепископа вологодскаго 11 ноября 1664 г. 193
 - в) Допросныя рѣчи Неронова по извѣту на него Симона архіепископа вологодскаго 195
- XVII. Челобитная Неронова царю А. М. за протопопа Аввакума 6 дек. 1664 г. 198
- XVIII. Дѣло по новымъ извѣтамъ Неронова на Симона архіепископа вологодскаго 1665 г.
- а) Отписка Павла м. сарскаго царю о допросѣ Григорью Неронову 24 августа 1665 г. 201
 - б) Допросныя рѣчи Неронова 24 августа 1665 г. 203
 - в) Память патріаршему боярскому сыну М. Онучану о препровожденіи Неронова на Вологду 21 авг. 1665 г. 208
 - г) Указъ Симону архіеп. вологодскому объ отсылкѣ Неронова въ Спасо-Ломовскій монастырь, 24 авгус. 1665 года 210
 - д) Грамота Горницкаго мон. архимандриту Сергію о задержаніи Неронова, 25 авг. 1665 г. 211
 - е) Память монастырскому служкѣ объ отобраніи у Неронова прежнихъ государевыхъ грамотъ 27 авг. 1665 г. 212
- XIX. Дѣло о самовольныхъ поступкахъ Неронова въ Іосифовомъ Волоколамскомъ монаст. 1666 г.
- а) Допросныя рѣчи стряпчаго Василія Бѣляева противъ извѣту на Григорія Неронова, 9 апр. 1666 г. 213
 - б) Допросныя рѣчи по тому же дѣлу волоколамскаго архимандрита Корнилія, 17 мая 1666 г. 214
 - в) Показаніе по тому же дѣлу волоколамскаго келаря Сильвестра 17 мая 1666 г. 217

- г) Показаніе по тому же дѣлу иноковъ Волоколамскаго монастыря 18 мая 1666 г. 218
- XX. Донесеніе волоколамскаго архим. Савватія о принятіи Неронова подъ начало, 20 сент. 1666 года 220
- XXI. Дѣло о жалобахъ Неронова вселенскимъ патріархамъ на притѣсненія отъ русскихъ духов. властей 1666⁶/₇ г.
- а) Письмо Неронова къ нѣкоему Аѳонасію Максиму 222
- б) Молебное посланіе Неронова ко вселенскимъ патріархамъ 223
- в) Челобитная Неронова вселенскимъ патріархамъ о разсмотрѣніи его дѣла 224
- XXII. Покаянное посланіе Неронова въ ц. Ал. Михайловичу, патріархамъ и всему собору, 1667 г. 240
- XXIII. Житіе Григорія Неронова, составленное послѣ его смерти 243
2. О бывшемъ Златоустовскаго монастыря игуменѣ **Теокистѣ** 306
- XXIV. Посланіе Теокиста къ боярынь Морозовой 308
- XXV. Другое посланіе Теокиста къ Морозовой . . 316
- XXVI. Царская грамота къ еписк. Александру Вятскому о выдачѣ иг. Теокиста и бумагъ его архимандриту Іосифу 320
- XXVII. Наказъ новоспаскому архимандриту Іосифу . 322
- XXVIII. Роспись книгъ и писемъ, взятыхъ у Теокиста 323
- XXIX. Показаніе, отобранное у Теокиста 15 февр. 1666⁶ года 339
- XXX. Молебное писаніе Теокиста къ собору 1666 г. 344
- XXXI. Второе молебное писаніе къ тому же собору 351
- XXXII. Наказъ объ отправленіи Теокиста въ Пѣсношскій монастырь 16 іюля 1666 г. 352
- XXXIII. Указъ Пѣсношскаго мон. игумену Гурію о присылкѣ Теокиста въ Москву 25 окт. 1666 г. 354

- XXXIV. Отписка игумена Гурія объ отсылкѣ Θεок-
тиста въ Москву 355
3. О протопопѣ Юрьевца Поволгскаго Аввакумѣ Пет-
ровѣ 357
- XXXV. Дѣло о двухъ сыновьяхъ и племянникѣ Авва-
кума приходившихъ къ нему на Угрѣшу
1666 г. въ іюлѣ:
- а) Показаніе аввакумовыхъ сыновей и племянника 8
іюля 1666 г. 359
- б) Доспрочныя ихъ рѣчи въ патр. приказѣ 9 іюли . . . 361
- в) Поручная записъ по братѣ Аввакума 365
- г) Память покровекому строителю Кириллу о принятіи
аввакумовыхъ сыновей подъ надзоръ 367
- д) Челобитная аввакумовыхъ сыновей объ освобо-
жденіи изъ Покровскаго монастыря 368
- е) Поручная записъ по аввакумовымъ сыновьямъ . . 369
- XXXVI. Дѣло объ отправленіи Аввакума изъ Угрѣш-
скаго въ Пафнутьевъ монастырь, 1666 г. сент.
- а) Память полуголовѣ о выдачѣ Аввакума для отсыл-
ки изъ Угрѣскаго монастыря 371
- б) Указъ игумену Пафнутьева монастыря о принятіи
Аввакума 2 сент. 372
- в) Отписка угрѣскаго игумена объ отсылкѣ Аввакума
въ Боровскій монастырь 373
4. О суздальскомъ соборномъ попѣ Никитѣ Констан-
тиновѣ Добрынинѣ 374
- XXXVII. Челобитная Никиты о прощеніи за доносъ на
суздальскаго архіеп. Стефана 375
- XXXVIII. Сказка попа Никиты объ упомянутомъ въ
его челобитной посланіи п. Іосифа, 1666 г.
7 марта 380
- XXXIX. Челобитная о прощеніи за челобитную . . . 381
- XL. Покаянный свитокъ Никиты 1666 г. 21 іюня . 385
- XLI. Другой покаянный свитокъ Никиты 387
- XLII. Третій покаянный свитокъ 389

- XLIII. Сказка о смертномъ приговорѣ Никитѣ Пусто-
святу 1682 г. 393
5. О дьяконѣ Благовѣщенск. собора Ѳедорѣ Ивановѣ 396
- XLIV. Письмо Ѳедора къ иг. Ѳеохтисту 1665 г.
26 Марта 397
- XLV. Допросныя рѣчи дьякона Ѳедора 1665 г. 9 дек. 400
- XLVI. Еще допросныя рѣчи Ѳедора 1665 г. 13 дек. 403
- XLVII. Челобитная дьякона Ѳедора на попа Сисоя
1666 года 406
- XLVIII. Показанія дьякона Ѳедора въ патр. палатѣ
1666 года 407
- а) Сказка, поданная Ѳедоромъ 408
- б) Другая сказка дьякона Ѳедора 412
- XLIX. Изъ дѣла о дьяконѣ Ѳедорѣ и попѣ Никитѣ
1666 года. 411
- а) Соборное опредѣленіе о дьяконѣ Ѳедорѣ 413
- б) Покаянное письмо дьякона Ѳедора 416
- в) Показанія попа Никиты и дьякона Ѳедора угрѣш-
скому иг. Викентію 417
- г) Новое показаніе дьякона Ѳедора 1666 г. 27 авг. . . 419
- L. Объяснительная записка дьякона Ѳедора по
поводу изъявленнаго имъ повиновенія собору 420
6. О симоновскомъ уставщикѣ Серапіонѣ 426
- LI. Дѣло о свиданіи Серапіона съ Аѳанасіемъ м.
иконійскимъ: 427
- а) Допросныя рѣчи Серапіона 1666 г. 15 мая 427
- б) Допросныя рѣчи симоновскаго казначея Игнатія . . 429
7. О романо-борисоглѣбскомъ попѣ Лазарѣ и подь-
якѣ Ѳедорѣ Трофимовѣ 431
- LII. Дѣло о присылкѣ попа Лазаря изъ Пустозер-
ска въ Москву 1666 г.
- а) Приказъ Пустозерскому воеводѣ о присылкѣ Лазаря
въ Москву 14 мая 432
- б) Отписка Пустозерскаго воеводы 20 іюля 433
- в) Его же отписка 31 августа 438

- LIII. Покаянный свитокъ подъяка Ѳедора Трифонова 440
8. О старцѣ Ефремѣ Потемкинѣ 444
- LIV. Покаянное воззваніе къ народу Ефрема Потемкина 445
9. О бывшемъ муромскомъ архимандритѣ Антоніѣ . . . 451
- LV. Письмо Антонія къ боярынѣ Ѳедосѣ Морозовой 452
- LVI. Показаніе, данное Антоніемъ 1666 г. апр. . 454
- LVII. Покаянный свитокъ Антонія 1666 г. 30 мая 456
10. О строителѣ лысковскаго мон. Авраміѣ 457
- LVIII. Дѣло о строителѣ Авраміѣ:
- а) Допросныя рѣчи Аврамія 1666 г. 30 мая 458
- б) Допросныя рѣчи попа Ѳаддея объ Авраміѣ, 31 мая 459
- в) Допросныя рѣчи старцевъ Нила и Гаврііла . . . 461
11. О жеезерскомъ старцѣ Боголѣпѣ Львовѣ . . . 464
- LIX. Роспись винамъ Боголѣпа Львова 464
- LX. Приказъ въ Каргополь о присылкѣ Боголѣпа въ Москву 466
12. О старцѣ Германѣ 467
- LXI. Дѣло о старцѣ Германѣ съ рѣчки Инзы 1666 г.
- а) Записка о взятіи Германа подъ стражу 467
- б) Показаніе Германа на допросѣ 468
13. О разныхъ лицахъ, соприкосновенныхъ къ дѣламъ о расколѣ, разбиравшимся на соборѣ 1666 года.
- LXII. Дѣло ризположенск. попа Иродіона 1660 г. дек. 471
- LXIII. Дѣло подъяка Саввы Семенова и сторожа Андрея Самойлова 1664 г. 480
- LXIV. Сказка игумена Тихона о разговорѣ съ Александромъ еп. вятскимъ 1666 г. въ іюнѣ . . 491



2007231373