

22 марта 1895 г.



журналъ *Военный и литературный*.

Годъ VIII. Начать съ № 221.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портреты генерала-отъ-инфanterіи фонъ-Ганке и генераль-лейтенанта фонъ-Браухичъ.—Изъ приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ Главнаго Штаба.—Распоряженія по округамъ.—Къ исторіи взятія румынами турецкаго знамени на Грэвицкомъ редутѣ 30-го августа 1877 г. О.—Подполковники резервныхъ баталіоновъ. Н. См.—Наименование казачьихъ полковъ. М. Донской.—Поощреніе завѣдывающихъ разведчиками въ армейскихъ драгунскихъ полкахъ. Н. Ско.—Воздушное сообщеніе Франціи съ Россіею. В. Бутковъ.—Рубахи изъ старыхъ шинелей. С.—Производство въ чины старшихъ адъютантовъ окружныхъ штабахъ. Д. Кашкаровъ.—По горячимъ слѣдамъ. Д. Н. Лоюбетъ.—Новая изданія: Петръ Великій. Военные законы и инструкціи (изданные до 1715 года). Мышиловскій. В. Б. и Н. Сухотинъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.

Первый частный ВОЕННЫЙ журналъ

„РАЗВЕДЧИКЪ“

съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ	6 руб.	Разсрочка допускается только на годъ: при подпискѣ	2 р.
На 1/2 года	4 руб.		
На 3 мѣсяца	2 руб.	{ Чрезъ войсковую часть разсрочка по } соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс.	2 р. къ 1 марта къ 1 мая
За границу на годъ 8 р.; на 1/2 года 5 р.			2 р.

Годовые подписчики на 1895 годъ получать БЕЗПЛАТНО

- 1) 14 лѣть. Сборникъ статей М. Драгомирова, появившихся въ печати съ 1881 г. Большой томъ, около 25-ти печ. листовъ.
 ◆ Издание это въ отдельную продажу не поступить и будетъ разсыпаться только годовымъ подписчикамъ на «Разведчикъ» 1895 г. ◆
 2) Сборникъ темъ для бесѣдъ въ офицерскихъ собранияхъ. Издание 4-е А. К. Пузыревскаго.

Деньги могутъ быть высыпаны почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдельные №№ высыпаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высыпаемой по требованію.



Генераль-отъ-инфanterіи, генераль-адъютантъ и шефъ военного кабинета
Его Величества императора германскаго

Вильгельмъ фонъ-ГАНКЕ (Hahnke).

Родился 1 октября 1833 г. въ Берлинѣ. Воспитывался въ



Начальникъ прусской военной академіи, генераль-лейтенантъ

Бернгардъ фонъ-БРАУХИЧЪ.

Родился 12 октября 1833 г. въ Берлинѣ. Вступилъ въ

Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
за годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 руб., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.
Отдельные №№ по 15 к.
За перес. адр. 28 к. Статьи и замѣтки должны быть съ подписью и адресомъ автора. Въ случаѣ надобн. статьи передѣлы, въ редакц. Для личныхъ объяснен. редакц. открыта, исключ. праздн. по вторн., четв. и субб. отъ 7 до 9 час. вечера.

прусскомъ кадетскомъ корпусѣ, откуда выпущенъ подпоручикомъ въ гвардейской гренадерской Императора Александра I полкъ 26 апрѣля 1851 г. Молодой офицеръ занималъ различные должности: съ 1854 по 1858 годъ былъ баталіоннымъ адъютантомъ, съ 1858 до 1860 года полковымъ адъютантомъ, а съ 1860 до 1863 года адъютантомъ управления второй гвардейской пѣхотной бригады. Произведенъ въ поручики 31 мая 1859 г.; переведенъ въ 3-й гвардейской гренадерской королевы Елисаветы полкъ 23 февраля 1861 г., съ оставленiemъ въ должности бригадного адъютанта. 26 сентября 1863 г. произведенъ въ капитаны и назначенъ ротнымъ командиромъ въ 3 гвардейскомъ гренадерскомъ полку и въ этой должности участвовалъ въ войнѣ противъ Даніи. 17 марта 1866 г. переведенъ въ генеральный штабъ, а при мобилизациі, въ маѣ того же года, назначенъ въ полевой штабъ II прусской арміи, состоявшей подъ начальствомъ наслѣдного принца. По окончаніи похода, переведенъ въ штабъ второго корпуса (въ Штетинѣ), а съ декабря 1866 г. до апрѣля 1870 г. состоялъ въ должности флигель-адъютанта при герцогѣ Кобургъ-Готскомъ Эрнстѣ, съ оставленiemъ въ спискахъ прусского генерального штаба. 17 октября 1867 г. произведенъ въ маиоры. 7 апрѣля 1870 г. вернулся въ генеральный штабъ и въ іюль того же года, при мобилизациі, назначенъ въ штабъ III арміи, состоявшей подъ начальствомъ наслѣдного принца; принялъ участіе въ сраженіяхъ при Вейсенбургѣ, Верти и Седанѣ и въ осадѣ Парижа. За отличіе на войнѣ награжденъ Желѣзнымъ Крестомъ первой степени. По окончаніи похода занималъ различные должности, а въ ноябрѣ 1872 г. назначенъ начальникомъ штаба III армейского корпуса; произведенъ въ подполковники 22 марта 1873 г., въ полковники 3 іюля 1875 г. Лѣтомъ 1874 г. командированъ въ Австрію на большие маневры австро-венгерской арміи. Въ 1875 г. назначенъ учителемъ при военной академіи; лѣтомъ 1877 г. командовалъ 52-мъ, а лѣтомъ 1879 г. — 35-мъ пѣхотными полками. 18 сентября 1880 г. получилъ права бригадного командира, а 14 іюня слѣдующаго года назначенъ командующимъ первой гвардейской пѣхотной бригады, съ оставленiemъ въ спискахъ генерального штаба; 18 октября 1881 г. произведенъ въ генераль-маиоры, съ утвержденiemъ въ означенной должности. 18 сентября 1886 г. произведенъ въ генераль-лейтенанты, а 18 января 1887 г. назначенъ начальникомъ гвардейской пѣхотной дивизии. Непосредственно по восшествіи на престолъ Вильгельма II, фонъ-Ганке назначенъ генераль-адъютантомъ къ Его Императорскому Величеству. 7 августа 1880 г. состоялось назначение его начальникомъ военного кабинета, 27 января 1890 г. ему присвоены права командира корпуса, а 19 сентября того же года онъ произведенъ въ генераль-отъ-инфантеріи. Съ 18 апрѣля 1891 г. онъ числится въ спискахъ гвардейского гренадерского Императора Александра I полка, въ формѣ котораго генераль изображенъ на нашемъ портретѣ. Состоитъ кавалеромъ большого креста ордена Краснаго Орла и многихъ другихъ прусскихъ и иностраннѣхъ орденовъ. Изъ русскихъ отличій имѣеть: ордена св. Владимира 4-й степени и св. Анны 1-й степени. Генераль фонъ-Ганке, офицеръ рѣдкихъ способностей, пользуется полнымъ довѣріемъ императора и общимъ уваженiemъ во всей германской арміи. Извѣстенъ такъ же, какъ военный писатель, такъ какъ онъ написалъ исторію дѣйствій III арміи съ начала войны 1870 г. до Седанской битвы. По должности начальника военного кабинета, онъ вѣдаетъ всѣми дѣлами по личному составу офицеровъ германской арміи и другими, поручаемыми ему по личному довѣрію императора.



Февраля 8-го дня, № 24. Высочайше повелѣно:

1. Во всѣхъ тѣхъ управлениихъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, при которыхъ должны состоять офицеры для завѣдыванія пересыльною частью и при которыхъ въ то же время хранится имущество армейскихъ запасныхъ пѣхотныхъ и стрѣлковыхъ баталіоновъ, завѣдываніе складами этого имущества возложить на офицеровъ, завѣдывающихъ пересыльною частью въ этихъ управлениихъ.

2. Для означенной надобности подлежать командированію офицеры тѣхъ частей войскъ, имущество запасныхъ баталіоновъ которыхъ хранится при управлениихъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. При чёмъ офицеры эти выбираются изъ числа пред назначенныхъ въ мирное время, въ запасные баталіоны. Съ объявленiemъ мобилизациі, офицеры эти остаются

службу 12 іюля 1859 г. вольноопредѣляющимся въ запасный эскадронъ 3-го драгунскаго полка; произведенъ въ прапорщики 11 Февраля, въ подпоручики 3 марта 1860 г., 1 іюля того же года переведенъ въ 6 драгунскій полкъ. Уже послѣ однолѣтней службы въ офицерскомъ чинѣ, молодой подпоручикъ, на выдающіяся способности котораго начальство обратило вниманіе, былъ назначенъ на должность полкового адъютанта; въ этой должности оставался до начала 1866 г. Во время австро-prusской войны былъ адъютантомъ въ управлениі 9-й конной бригады, съ которой принималъ участіе въ Богемскомъ походѣ и отличился въ сраженіи подъ Кениггретцомъ. Оставался въ этой должности до конца 1866 г.; 30 октября этого года произведенъ въ поручики, съ переводомъ въ 14 драгунскій полкъ 6 декабря 1866 г. прикомандированъ къ военному министерству; весною слѣдующаго года окончательно переведенъ въ это министерство. 25 сентября 1867 г. произведенъ въ ротмистры. Во время французской войны 1870—71 гг. занималъ должность второго помощника генераль-губернатора Лотарингіи, въ Нансі. Послѣ заключенія мира, въ марте 1871 г., вернулся въ министерство, а 26 сентября 1871 г. переведенъ въ 18-й Мекленбургскій драгунскій полкъ на должность эскадроннаго командинга. Оставался въ строю только до 4 мая 1872 г., когда вновь прикомандированъ къ военному министерству. Уже 17 сентября 1872 г., вмѣстѣ съ производствомъ въ маиоры, окончательно переведенъ въ военное министерство; съ назначениемъ начальникомъ отдѣленія въ военномъ кабинетѣ Его Величества. Произведенъ въ подполковники 11 марта 1879 г. 22 марта 1882 г. назначенъ флигель-адъютантомъ императора; 6 декабря 1883 г. произведенъ въ полковники, а 15 февраля 1887 г. получилъ права бригадного командира. Послѣ смерти императора Вильгельма I, оставался флигель-адъютантомъ императоровъ Фридриха и Вильгельма II; 4 августа 1888 г. произведенъ въ генераль-маиоры. 26 апрѣля 1889 г., съ оставленiemъ въ свитѣ Его Величества, назначенъ начальникомъ военныхъ училищъ и членомъ высшей военной учебной комиссіи. 20 сентября 1890 г. назначенъ на занимаемую нынѣ должность начальника Берлинской военной академіи. 18 ноября того же года произведенъ въ генераль-лейтенанты. Генераль-лейтенантъ фонъ-Браухичъ, сдѣлавшій чрезвычайно быструю карьеру, слытъ за офицера очень образованаго и трудолюбиваго, онъ считается вполнѣ способнымъ руководить всею научною жизнью нѣмецкой арміи, въ качествѣ начальника ея высшаго военно-учебнаго заведенія. Имѣть ордена Краснаго Орла 2-й степени съ звѣздою и другие прусскіе знаки отличія. Изъ русскихъ орденовъ онъ имѣеть ордена св. Анны 2-й степени и св. Станислава 2-й степени съ мечами.

при управлениихъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и съ формированіемъ запасныхъ баталіоновъ поступаютъ въ постоянный составъ оныхъ.

3. При тѣхъ управлениихъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, при которыхъ хранится имущество нѣсколькихъ запасныхъ баталіоновъ, должно состоять въ прикомандированіи только по одному офицеру, на котораго возлагается завѣдываніе всѣмъ хранящимся при этомъ управлениі имуществомъ.

4. Въ тѣ управленияхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, при которыхъ не хранится имущество запасныхъ баталіоновъ, должны быть командинуемы для завѣдыванія пересыльною частью, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, офицеры, по прежнему, отъ резервныхъ пѣхотныхъ частей.

5. Офицерамъ, на которыхъ будетъ возложено завѣдываніе пересыльною частью, а также и тѣмъ, которые будутъ, одновременно съ завѣдываніемъ пересыльною частью, завѣдывать складами имущества запасныхъ баталіоновъ, производить, на основаніи З-го примѣчанія къ штатамъ управлений уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ (Св. Шт. изд. 1893 г. кн. I № 22), столовыя деньги по 276 руб. въ годъ.

Тѣмъ же офицерамъ, на которыхъ будетъ возложено только завѣдываніе складами имущества запасныхъ баталіоновъ, сохранить производство добавочнаго содержанія, въ видѣ порционовъ, по 183 руб. въ годъ.

6. Офицеры, командинуемые въ управлениі уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, какъ для завѣдыванія пересыльною частью, такъ и складами имущества запасныхъ баталіоновъ, избираются изъ младшихъ офицеровъ, не командинуемыхъ ротами, до чина штабсъ-капитана включительно. Офицеры эти командинуются на срокъ до 2-хъ лѣтъ.

7. Командированіе офицеровъ въ управлениі уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, для завѣдыванія складами вещей армейскихъ запасныхъ и стрѣлковыхъ баталіоновъ, гдѣ окажется въ этомъ надобность, предоставить усмотрѣнію и власти командинуемыхъ войсками въ округахъ.

Февраля 17-го дня, № 32. Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представлѣніе Главнаго Штаба относительно измѣненія нѣкоторыхъ статей положенія о вспомогательномъ капиталѣ для воспитанія дѣтей штабъ и оберъ-офицеровъ, находившихся на службѣ въ бывшихъ военныхъ поселеніяхъ пѣхоты и кавалеріи, журналомъ 8-го декабря 1894 года, положилъ:

1) Вспомогательный капиталъ бывшихъ военныхъ поселеній (приказъ по военному вѣдомству отъ 12-го сентября 1873 года № 280) со всѣми процентами съ него предоставить въ полное распоряженіе эмеритальной кассы военно-сухопутного вѣдомства.

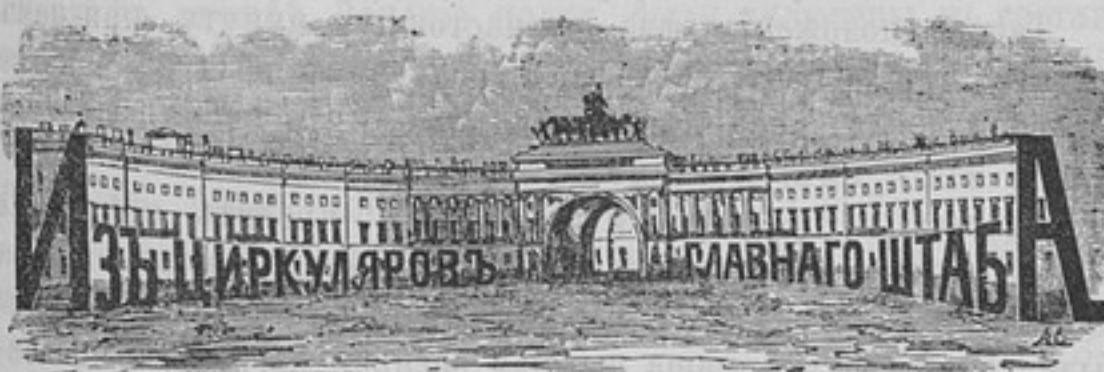
2) Начиная съ 1896 года, изъ доходовъ означенной кассы ассигновывать ежегодно въ распоряженіе Главнаго Штаба на выдачу установленныхъ пособій сумму въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, соотвѣтственно предположеніямъ и спискамъ, составляемымъ на сей предметъ Главнымъ Штабомъ въ началѣ каждого года и утверждаемымъ Военнымъ Министромъ (ст. 26 правиль, приложенныхъ къ приказу по военному вѣдомству 1873 г. № 280).

3) Ассигнованіе это продолжать до тѣхъ поръ, пока въ теченіе одного года не поступитъ болѣе ни одной просьбы о выдачѣ пособій на счетъ вспомогательного капитала, послѣ чего означенное ассигнованіе и самое назначеніе пособій навсегда прекратить.

4) Установить на будущее время слѣдующій порядокъ выдачи единовременныхъ пособій на содержаніе совершенно лѣтнихъ дѣтей офицеровъ, служившихъ въ военныхъ поселеніяхъ: пособія назначаются дѣтямъ, страдающимъ полнымъ паралическимъ, потерю зрѣнія или разсудка, или одержимымъ глухонѣміемъ, не только лишающими ихъ всякой возможности существовать собственнымъ трудомъ, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода; болѣзнь должна быть удостовѣрена свидѣтельствомъ Врачебнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія, разсмотрѣннымъ въ Военно-Медицинскомъ Ученомъ Комитетѣ. Пособія по такому свидѣтельству могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Военнаго Министра, въ теченіе двухъ лѣтъ. По истеченіи этого срока, просящее о пособіи лицо должно быть подвергнуто переосвидѣтельствованію для опредѣленія, не послѣдовало ли въ состояніи его здоровья такихъ улучшений, которыхъ дѣлаютъ непрѣмѣннымы къ нему настоящее правило.

5) Пособія производить дѣтямъ только тѣхъ офицеровъ, служившихъ въ военныхъ поселеніяхъ, съ которыхъ производился вычетъ для образованія вспомогательного капитала въ теченіе четырехъ лѣтъ, не распространяя сего правила на тѣхъ, кто уже получаетъ пособія.

6) Соотвѣтственно изложенному въ 4 и 5 пп. настоящаго положенія, измѣнить, по прилагаемому проекту, подлежащія статьи правиль о назначеніи пособій изъ процентовъ вспомогательного капитала для воспитанія дѣтей штабъ и оберъ-офицеровъ, находившихся на службѣ въ военныхъ поселеніяхъ пѣхоты и кавалеріи и въ войскахъ, въ тѣхъ поселеніяхъ квартировавшихъ (прик. 1873 г. № 280).



№ 34. Главная Распорядительная Комиссія по перевооруженію арміи, журналомъ отъ 21 января 1895 г., постановила: утвердить временно,—впредь до составленія точной расцѣнки стоимости изготошенія на нашихъ казенныхъ оружейныхъ заводахъ специальныхъ оружейныхъ частей 3-хъ-лин. драгунскихъ и казачьихъ винтовокъ образца 1891 г., а также шомполовъ и принадлежности новыхъ образцовъ, общихъ ко всѣмъ родамъ 3-хъ-лин. винтовокъ,—прилагаемую при семъ расцѣнку всѣхъ означенныхъ оружейныхъ частей, для отпуска ихъ изъ окружныхъ артиллерійскихъ складовъ, за деньги, войскамъ, военнослужащимъ и учрежденіямъ военнаго вѣдомства, а равно на случай удержанія денегъ съ перевозочныхъ подрядчиковъ или войскъ за испорченныя части, — съ тѣмъ, чтобы означенная расцѣнка объявлена была въ дополненіе расцѣнки частей 3-хъ-

лин. винтовки того же образца, объявленной при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 21-го ноября 1893 г. за № 253.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ РАСЦѢНКА

тѣхъ частей 3-хъ-лин. винтовокъ образца 1891 г., которая не вошли въ расцѣнку частей этихъ винтовокъ, объявленную при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 21 ноября 1893 г. за № 253 и которая назначаются для указанной въ томъ же циркулярѣ цѣли.

Название оружейныхъ частей.	Стоимость частей 3-хъ-лин. винтовокъ.		
	Драгун-ской. Руб. Коп.	Казачьей. Руб. Коп.	Пѣхотной. Руб. Коп.
A. Специальная части 3-хъ-лин. драгунскихъ и казачьихъ винтовокъ, которые отличаются отъ подобныхъ же частей пѣхотныхъ винтовокъ или которыхъ не имѣется у послѣднихъ:			
Ложа	1 37	1 37	— —
Накладка ствольная	— 38	— 38	— —
Штыкъ	1 5	— —	— —
Штыковой хомутикъ	— 15,5	— —	— —
Винтъ штыкового хомутика . . .	— 1,25	— —	— —
Ложевое кольцо (глухое):			
верхнее	— 13,3	— 13,3	— —
нижнее	— 14	— 14	— —
Пружина для ложевого глухого кольца: { верхняго	— 10,5	— 10,5	— —
нижняго	— 9,5	— 9,5	— —
Ложевой глазокъ: { верхній	— 3,75	— 3,75	— —
нижній	— 3,5	— 3,5	— —
Шарнирный болтикъ и шайба къ нему	— 2,25	— 2,25	— —
B. Оружейные части, общія для 3-хъ-лин. драгунскихъ, казачьихъ и пѣхотныхъ винтовокъ.			
Новыхъ образцовъ:			
Шомполъ съ мѣдною головкою	— 20	— 20	— 20
Шомпольное кольцо	— 5,25	— 5,25	— 5,25
Протирка	— 20	— 20	— 20
Отвертка въ собранномъ видѣ	— 27	— 27	— 27
Лезвіе отвертки	— 7	— 7	— 7
Рукоятка отвертки	— 20	— 20	— 20



◆ Въ приказѣ по Кавказскому армейскому корпусу. Выражаю мою искреннюю признательность командиру Тифлисскаго полка за то отеческое отношеніе, съ которымъ онъ отнесся къ вольноопредѣляющимъ, собравъ ихъ въ отдѣльную команду и давъ имъ руководителя офицера, обязаннаго слѣдить за ихъ воспитаніемъ и поведеніемъ, и подъ руководствомъ котораго желающіе могутъ готовиться къ экзамену въ юнкерское училище.

Къ сожалѣнію, мною замѣчено, что въ нѣкоторыхъ частяхъ вопросу о подготовкѣ вольноопредѣляющихся къ роли будущихъ офицеровъ не придается надлежащаго важнаго значенія, и вольноопредѣляющіе поставлены въ условія, въ которыхъ едва ли возможно выработать вполнѣ достойныхъ офицеровъ съ необходимымъ самолюбіемъ и любовью къ военному дѣлу.

Еще разъ повторяю, что вопросъ о комплектованіи нашей арміи хорошими офицерами—одинъ изъ важнѣйшихъ, находящихся на отвѣтственности всѣхъ начальниковъ отдѣльныхъ частей, а потому строго требую, чтобы въ отношеніи вольноопредѣляющихся прилагалась такая же заботливость къ ихъ воспитанію, быту и положенію въ полку, какъ и къ прочимъ чинамъ части. Не отдалять надо вольноопредѣляющагося, а, наоборотъ, всѣми мѣрами оказывать ему помошь и привязать къ военной семье, въ которую ему пришлося попасть.

◆ Изъ приказа по Кавказской гренадерской дивизіи. 10-го и 11-го ноября 1894 г., я смотрѣлъ въ долинѣ Ала-

зани охотничии команды Тифлисского и Мингрельского полковъ, которые были посланы на дальнюю разведку. Люди къ тому времени прошли въ 5 дней 140 верстъ, при томъ въ дождливую погоду: они имѣли видъ бодрый и здоровый, ноги ни у кого не были натерты. Больныхъ было всего одинъ, который остался въ строю.

Туда же были высланы разведчики отъ 43 Тверского драгунского полка и послѣ репетиціи были исполнены совмѣстныя съ кавалеріею упражненія. Задача заключалась въ скорѣйшемъ занятіи моста на Алазани, при чемъ съ одной стороны дѣйствовали охотники Тифлисского полка пѣшкомъ, которые пространство въ 9 верстъ прошли въ одинъ часъ 5 минутъ, при чемъ команда хотя растянулась, но передовые дошли. Команда Мингрельского полка была посажена на крупы лошадей, при чемъ пространство около 10 верстъ было пройдено перемѣннымъ аллюромъ въ 40 минутъ. Люди имѣли послѣ упражненій видъ бодрый.

Благодарю начальниковъ охотничихъ командъ.

Замѣчено мною, что въ полкахъ дивизіи на воспитаніе и обученіе вольноопредѣляющихся вообще обращено недостаточно вниманія.

Происходитъ это отчасти отъ отсутствія опредѣленной и однообразной системы занятій съ ними. Поэтому для поднятія уровня воинскаго образованія и духа вольноопредѣляющихся, предлагаю принять къ руководству нижеслѣдующее:

1) Въ каждомъ полку всѣхъ вольноопредѣляющихся, за исключеніемъ состоящихъ въ учебныхъ командахъ, собирать для занятій, какъ строевыхъ, такъ и теоретическихъ, ежедневно въ особую команду, подъ руководствомъ выбранного для этой цѣли офицера, которому назначить помощника, также офицера, и подъ наблюденіемъ младшаго штабъ-офицера въ полку.

Въ тѣхъ полкахъ, гдѣ это окажется возможнымъ, имѣть особую классную комнату, съ классной обстановкой, въ которой вольноопредѣляющіеся, желающіе подготовляться къ экзаменамъ въ юнкерское училище и не имѣющіе средствъ для найма репетиторовъ, могли бы заниматься подъ наблюденіемъ тѣхъ же офицеровъ.

2) Назначать ежегодно комиссию для повѣрки познаній вольноопредѣляющихся, заявившихъ желаніе держать экзаменъ въ юнкерскія училища, и затѣмъ удостаивать къ отправленію въ училище только молодыхъ людей безукоризненнаго поведенія и тѣхъ, которые на этой повѣркѣ показали достаточную подготовку.

3) Вольноопредѣляющіеся должны отбывать службу въ ротахъ безъ малѣйшаго послабленія, за чѣмъ строго слѣдить гг. ротнымъ и баталіоннымъ командирамъ.

◆ При приказаніи по войскамъ Гвардіи и Петербургскаго военного округа № 22 объявленна слѣдующая копія съ отзыва Главнаго Штаба. Государь ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра, Высочайше повелѣть соизволилъ: для обозначенія времени въ диспозиціяхъ, приказаніяхъ и донесеніяхъ, счетъ часовъ вести въ предѣлахъ числа дѣленій часового циферблата отъ 0 до 12 часовъ, какъ то принято и въ общежитіи, при чемъ время сутокъ опредѣлять приставкой къ цифре часовъ — словъ: «пополудни» или «пополуночи». Въ тѣхъ же случаяхъ, когда представляется возможность обозначить время съ большою ясностью, не допускающею сбивчивости, — разрѣшается употреблять слова: «утро», «день», «вечеръ», а при обозначеніи полуночи — выраженіе съ «такого-то, на такое-то число».

Вмѣсть съ тѣмъ, Его ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству благоугодно было повелѣть: при составленіи плановъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ начало сутокъ считать въ 12 часовъ 1 минута ночи; конецъ сутокъ — въ 11 часовъ 59 мин. вечера и существующее нынѣ въ желѣзнодорожныхъ обозначеніяхъ подраздѣленіе сутокъ на «ночные», «утренние», «дневные» и «вечерніе» часы оставить безъ измѣненія.

Принимая же во вниманіе, что планы перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ составляются по Петербургскому времени, весьма значительно разнящемуся иногда отъ временъ пунктовъ посадокъ на желѣзную дорогу, въ планахъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ должно быть дѣлаемо надлежащее указаніе, въ видѣ подсрочнаго примѣчанія, на сколько времія

данной станціи посадки разнится отъ времени Петербургскаго меридіана.



Къ исторіи взятія румынами турецкаго знамени на Гривицкомъ редутѣ 30 августа 1877 г.

Судя по полученнымъ изъ Бухареста газетамъ, въ «дружественной» намъ румынскій арміи въ настоящее время происходит споръ изъ-за чести взятія, 30 августа 1877 г., въ Гривицкомъ редутѣ, турецкаго знамени; споръ, оставляющій по своему безобразію за собою все, что мы привыкли видѣть въ какой бы то ни было военной семье.

Дѣло началось съ того, что отставной солдатъ 16-го пѣхотнаго полка, Григорій Лукаѣ, подалъ въ палату депутатовъ прошеніе о назначеніи ему пенсіи, указывая при этомъ на то, что онъ въ день штурма Гривицкаго редута взялъ турецкое знамя. Дѣло это было подробно изслѣдовано, по порученію палаты, однимъ изъ ея членовъ, при чемъ оказалось, что до настоящаго времени взявшимъ это знамя считался солдатъ 2-го стрѣлковаго баталіона, Григорій Іонъ.

За каждого изъ этихъ двухъ солдатъ вступились ихъ бывшіе начальники и при этомъ получились между прочимъ такія свидѣтельскія показанія: отставной капитанъ 16-го пѣх. полка Н. открыто заявилъ въ печати, что знамя это было взято солдатомъ Лукаѣ, съ которымъ оно и было отправлено, подъ охраною еще четырехъ солдатъ въ штабъ дивизіи. Дорогою эти нижніе чины встрѣтили командира 2-го стрѣлковаго баталіона, который у нихъ отобралъ знамя, а ихъ самихъ прогналъ, отказавъ въ выдачѣ квитанціи.

Отвѣтомъ на такое показаніе, подтвержденное нѣсколькими свидѣтелями, послужила статья генерала К. П., бывшаго командира 2-го стрѣлковаго баталіона, въ которой онъ излагаетъ дѣло въ нѣсколько иномъ видѣ. Онъ разсказываетъ, что когда вѣрный ему баталіонъ ворвался въ Гривицкій редутъ, то къ нему прибѣжали его нижніе чины съ извѣстіемъ, что солдатъ Григорій Іонъ взялъ турецкое знамя. Онъ отправился посмотреть и нашелъ слѣдующее: Капитанъ 16-го пѣхотнаго полка Н. (тотъ же, свидѣтельство котораго приведено выше) силою отнималъ знамя у солдата Іона и при этомъ билъ послѣдняго эфесомъ сабли по лицу. Однако, прибытие старшаго заставило капитана Н. отказаться отъ своего намѣренія и такимъ образомъ турецкое знамя осталось за 2-мъ стрѣлковымъ баталіономъ; результатомъ этого подвига было пожалованіе солдату Григорію Іону знака отличія Военнаго Ордена лично покойнымъ Государемъ Александромъ П. Командиръ 2-го стрѣлковаго баталіона, маіоръ К. П. также получилъ Георгіевскій крестъ.

Таково положеніе дѣла въ настоящую минуту, при чемъ солдатъ Лукаѣ представилъ между прочимъ и свидѣтельство одного русскаго поручика *) въ томъ, что знамя дѣйствительно взято имъ, Лукаемъ.

Удастся ли румынскимъ властямъ пролить свѣтъ на такое темное и прискорбное дѣло, предсказать по имѣющимся даннымъ весьма трудно, и мы можемъ только пожелать, чтобы было доказано, что наша высшая военная награда, Георгіевскій крестъ, находится на груди тѣхъ, которые его заслужили положительно установленнымъ подвигомъ, которымъ въ настоящемъ случаѣ до извѣстной степени является взятие съ боя турецкаго знамени.

θ.

Подполковники резервныхъ баталіоновъ.

Приказомъ по военному вѣдомству отъ 29-го ноября 1894 года, за № 274, точно опредѣлены права уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ на зачисленіе въ кандидаты коман-

*) Климова.

дира отдельной части. Крайне желательно, чтобы были выяснены таковыя же права и для подполковниковъ резервныхъ баталіоновъ, ибо означенные подполковники, не имъя возможности нести обязанности баталіонного командира, не могутъ получить правъ кандидатуры на командира отдельной части. Полагаю, было бы справедливо обратить на это внимание и дать возможность достойному подполковнику резервного баталіона получить право на зачисление въ кандидаты на командира отдельной части.

H. См.

* * *

Наименование казачьихъ полковъ.

II *).

Года два тому назадъ въ средѣ Донского офицерства циркулировалъ слухъ о предстоящемъ наименованиіи Донскихъ полковъ, подобно полкамъ кавказскихъ казачьихъ войскъ. Слухъ этотъ, однако, остается слухомъ и до сихъ поръ. Вопросъ о наименованиіи донскихъ полковъ возбуждался еще въ 1765 году атаманомъ Ефремовымъ, который въ своихъ проектахъ о преобразованіяхъ войска, между прочимъ, предлагалъ: 1) чтобы войско Донское отбывало службу полками и 2) «полкамъ же званіе имѣть по знатности казачьихъ городковъ, а платье имѣть казацкое, токмо одного цвѣту въ полку, а не разнаго».

Неизвѣстно по какимъ причинамъ, но второе предложеніе атамана, къ большому сожалѣнію, принято не было, и Донские казаки назывались только по фамиліямъ командировъ, и въ царствованіе Императора Николая 1-го, Донскимъ полкамъ были присвоены еще и нумера; при этомъ, въ изданномъ положеніи о службѣ войска Донского 1835 г., было постановлено слѣдующее:

1) Всѣмъ находящимся на полевой службѣ Донскимъ полкамъ присвоить номера и называться вперед каждому по фамиліи своего командира и тѣмъ №, какой по назначенію достается полку при выходѣ съ Дона... (В. 121-й Положенія).

2) При возвращеніи на Донъ смѣшанныхъ полковъ, тѣ полки, кои наряжены будуть впослѣдствіи на смѣну прочихъ, получаютъ номера, принадлежавшіе симъ по возвращеніи распущенными полкамъ (В. 124).

3) Знамень, пріобрѣтенныхъ Донскими полками, нынѣ уже распущенными, болѣе въ полки не раздавать и въ походъ не брать, но хранить оныя въ регаліяхъ войска; тѣ же знамена, которыхъ вперед будуть получаемы за отличие, имѣютъ оставаться навсегда при №№ полковъ, коимъ первоначально даны (В. 128).

4) По сему тѣ изъ Донскихъ полковъ, кои на основаніи предыдущаго В., будутъ удостоены подобной награды, всякий разъ, когда выходать на службу въ войска, выслуженные ими знамена имѣютъ уже при себѣ и никогда не лишаются оныхъ (В. 129).

Въ 1874 году послѣдовало Высочайшее утвержденіе новаго положенія о службѣ войска Донского, положенія, измѣнившаго кореннымъ образомъ порядокъ отбыванія дѣятельной службы Донского казака, а въ 1875 году, находившіеся на службѣ Донские полки были включены въ составъ кавалерійскихъ дивизій и имѣли даны номера дивизій.

Такимъ образомъ:

Полку № 23-го, вошедшему въ составъ 1-й Кавалерійской дивизіи данъ былъ № 1-й	№ 2-й
» № 33-го	№ 2-й
» № 32-го	№ 3-й
» № 22-го	№ 4-й
» № 19-го	№ 5-й
» № 34-го	№ 6-й
» № 28-го	№ 7-й
» № 30-го	№ 8-й
» № 29-го	№ 9-й
» № 31-го	№ 10-й
» № 26-го	№ 11-й
» № 27-го	№ 12-й
» № 21-го	№ 13-й
» № 25-го	№ 14-й

*) См. «Развѣдчикъ» № 155.

Затѣмъ была сформирована отдельная Донская дивизія изъ полковъ № 15, 16, 17 и 18-го, а находившійся въ Финляндіи полкъ № 24-го былъ переименованъ въ № 19-й.

Кромѣ того, для службы въ Новочеркассѣ былъ назначенъ полкъ № 20-й.

Остальные полки войскаются немера 21-го до 40-го включительно были названы «второ-очередными», а слѣдующіе за ними двадцать полковъ—полками третьей очереди.

Въ настоящее время число первоочередныхъ полковъ 17 и такое же число на Дону полковъ второй и третьей очередей, т. е. всего 51 полкъ армейскій *).

Теперь укажите же пожалуйста, гдѣ тѣ Донскіе полки, которые съ Суворовыми штурмовали Измаиль, дрались съ нимъ же въ Италии, перешли Чертовъ мостъ, дрались затѣмъ со шведами, турками и гнали французовъ до Парижа, словомъ, избородили Европу вдоль и поперекъ, а затѣмъ, позднѣе, побывали съ Паскевичемъ подъ Карсомъ, Ардаганомъ, отсиживались въ укрѣпленіяхъ Кавказа и т. д. до двукратнаго перехода черезъ Балканы въ послѣднюю турецкую войну? Никто не скажетъ положительно, что это теперешній, какойнибудь № 40-й, а почему? Да потому, что исторія Донскихъ полковъ затеряна и затеряна только потому, что Донскіе полки безъ наименований, а только номерные!

Вотъ почему приходится въ настоящее время сильно пожалѣть, что проектъ атамана Ефремова принять не былъ! Въ самомъ дѣлѣ, исторія тѣхъ же казачьихъ полковъ: Атаманскаго, Чугуевскаго (а позднѣе Уланскій и нынѣ драгунскій), Бугскаго (нынѣ драгунскаго)—мы можемъ прослѣдить шагъ за шагомъ и всѣ ихъ славныя дѣянія на поляхъ брани—остаются при нихъ, какія бы переформированія они ни пережили!

А съ Донскими полками, называвшимися сначала по фамиліи ихъ командировъ, а затѣмъ и по № происходило слѣдующее:

Полкъ собирался, выходилъ на службу, положимъ, подъ командою Ханженкова, попадалъ на войну, положилъ не мало враговъ отечества подъ Шенграбеномъ, заслужилъ Высочайшую награду—Георгіевское знамя, приходилъ на Донъ, сдавалъ знамя и... распускался по домамъ, а затѣмъ половина людей, его составлявшихъ, или болѣе снова шла, подъ начальствомъ другого уже командира, снова драилась и гнала врага, снова заслужила Высочайшую награду—тоже Георгіевское знамя и опять, по приходѣ на Донъ, сдавало его на пріобщеніе къ войсковымъ регаліямъ, и... расходилась по домамъ.

То же самое происходило и позднѣе и, какъ видно изъ приведенного выше положенія о службѣ войска 1835 года, полки, заслужившіе знамена, должны были сдать ихъ, а имъ выдали простыя знамена, но съ тѣмъ уже, что если полкъ заслужить Георгіевское знамя, то оно теперь уже на всегда остается при этомъ №. Но вѣдь съ 1875 г. нѣкоторые полки были переномерованы, какъ, напр. № 23-й въ № 1-й, и въ тоже время полкъ № 23-й имѣлъ знамя за отличіе на Чингильскихъ высотахъ 1854 г. 17 іюня, а № 1-й—за усмирение Трансильваниі; точно также полкъ № 26 былъ названъ № 11-го, а 11-й—имѣлъ знамя за отличіе при Чолокѣ 4 іюня 1854 г.

Къ сожалѣнію, въ изданной въ 1887 г. подъ редакціею Х. И. Попова книжкѣ «Высочайшія граматы и регаліи, пожалованныя Войску Донскому», мы не нашли, какое знамя въ настоящее время принадлежитъ тому или другому полку, а потому и не можемъ сказать, какъ было поступлено въ 1875 г. съ полками, получившими новые номера.

А Георгіевскихъ знаменъ Донскими казаками, какъ показано въ выше названномъ изданіи Попова, заслужено было до 1835 г. не мало.

А именно полками: 1) Сысоева и 2) Ханженкова за отличіе въ 1805 г. при Шенграбенѣ; 3) Власова; 4) Грекова 18-го; 5) Иловайскаго 11-го; 6) Петрова; 7) Мельникова 4-го; 8) Мельникова 5-го и 9) Дячкина—за 1812, 1813 и 1814 г.; 10) Сергѣева; 11) Карпова; 12) Леонова; 13) Басова за 1827, 1828 и 1829 г.; 14) Бегидова; 15) Рыковскаго; 16) Ильина; 17) Платова 2-го; 18) Бакланова; 19) Золотарева

*) Полкъ № 52 мы не беремъ въ разсчетъ.

4-го; 20) Борисова; 21) Чернушкина за 1828 и 1829 г.; 22) Шамшева за оборону Баизета въ 1829 году. Итого 22 Георгіевскихъ знамени Донскіе казаки, на основаніі положенія 1835 г., были лишены *).

1) № 38-го Номикосова — за отличіе въ 1844 году на Кавказѣ при Гилли.

2) № 1-го Михайлова — за усмирение Трансильваниі.

3) № 11-го Харитонова — за 4 іюня 1854 г. за рѣку Чилакомъ.

4) № 23-го Хрещатицкаго — за 17 іюля 1854 г. на Чингильскихъ высотахъ.

5) № 20-го Михайлова — за Курганъ-дара въ 1854 г.

Объ отличіяхъ, полученныхъ Донскими полками въ послѣднюю турецкую войну мы говорить не будемъ, такъ какъ они получены уже полками новой нумерациі.

При прежнемъ порядкѣ службы Донскихъ полковъ (три года) и офицеру и казаку, за ихъ 25-ти-лѣтнюю службу **) пришлось послужить въ нѣсколькихъ номерныхъ полкахъ, у нѣсколькихъ командировъ, и всего въ каждомъ, по мірному времени, только по три года. Спрашивается, какіе же могли существовать традиціи въ полку? Честью какого полка дорожить офицеръ и гордится казакъ?

На это отвѣтъ готовъ: традицій никакихъ, да и честь номерного полка, въ которомъ могли прослужить офицеры, чуть не половины войска, поддерживать было трудно, такъ какъ полкъ, т. е. № былъ, пожалуй, дорогъ только на три года, а затѣмъ — другой № и т. д.; а это не такія мелочи, съ которыми не пришлось бы считаться!

Не то, конечно, было бы, если бы полки имѣли наименованія. Тогда всякий отъ высшаго до низшаго, глядя на развивающееся столѣтнее знамя полка, заслуженное ихъ предками, бравшими съ однimi пиками Измаиль или Немиръ, не задумался бы и теперь съ шашками броситься очерть голову на любую непріятельскую крѣпость, какъ сдѣлали это храбрые нижегородцы... Это значитъ — духъ и традиціи.

Едва ли кто-либо изъ военныхъ будетъ сомнѣваться въ громадномъ преимуществѣ наименованія полка передъ №.

Въ настоящее время въ Донскомъ войскѣ, съ цѣлью по возможности соединить офицерское общество 3 полковъ (1, 2 и 3-й очереди одного звена), практикуется правило посыпать на службу постоянно въ одинъ и тотъ же полкъ. И это громадный уже шагъ къ тому, что при комплектованіи, въ случаѣ мобилизации второочередного полка, офицеры не будутъ знакомиться другъ съ другомъ на сборномъ пункте.

Все это не замѣнить, конечно, по моему убѣжденію, наименование полка, да еще съ его исторіей, изъ которой всякий служащий въ немъ зналъ бы, что онъ служить въ полку подъ знаменами, заслуженными еще на поляхъ Шенграбена, Краона или Арси...

Мое мнѣніе лучше поздно, чѣмъ никогда.

Теперь еще можно восстановить кое-какъ исторію Донскихъ казаковъ **), а дальше будетъ труднѣе или невозможно.

Въ дѣлѣ наименованія Донскихъ полковъ слѣдовало бы часть ихъ наименовать, какъ и предлагалъ атаманъ Ефремовъ, т. е. по «знатности городковъ», а часть и по фамиліямъ тѣхъ лицъ, которые наиболѣе заслужили войску Донскому славу и чести на поляхъ брани, начиная отъ Ермака Тимофеевича.

Такъ какъ первоочередныхъ полковъ Донскихъ 17, а остальные полки 2 и 3-й очереди комплектуются изъ тѣхъ же мѣстностей, изъ коихъ составленъ первоочередной полкъ, то слѣдуетъ (какъ Кавказскіе казачьи полки именуются) дать

*) Хотя у Х. И. С. Попова (стр. 11-я) сказано, что изъ полковыхъ знаменъ, находятся при полкахъ знамена полковъ: Сысоева, Ханженкова, Власова, Грекова, Иловайского, Жирова, Мельникова 4, Мельникова 5, Дацкина, Сергеева, Карпова, Леонова, Басова, Бегидова, Рыковского, Ильина, Борисова, Чернушкина, Шамшева, Михайлова (№ 1-го), Харитонова (№ 11-го) и Михайлова № 20-го, но не показано въ какихъ полкахъ и когда было отмѣнено положеніе 1835 г. хранить знамена при войскѣ?

**) Офицеры — тоже до 1869 года были обязаны только 25-лѣтнею службою, затѣмъ 22 и 15-лѣтнею службою.

***) Если старыя знамена разданы полкамъ, какъ говорить Х. И. Поповъ.

наименование только 17 полкамъ, называя ихъ 1, 2 и 3-й. Такъ, напр., вместо нынѣшихъ 1, 18 и 35-го полковъ, можно бы назвать 1, 2 и 3-й Урюпинскій (Урюпинская окружная станица), вместо теперешнихъ № 2, 19 и 36-го — 1, 2 и 3-й Чирскій (ст. Нижнечирская — окружная) и т. д. Да кромѣ того, нѣкоторые изъ нихъ, какъ, напр. 7, 24 и 41-й, кромѣ названія Черкасскіе, конечно, слѣдуетъ 7-й называть: 1-й Черкасскій гр. М. И. Платова, а другіе — 2-й Черкасскій и 3-й Черкасскій (полки эти формируются изъ той станицы, уроженцемъ которой былъ гр. Платовъ). Другіе полки, хотя бы, напр., 16, 33 и 50 — можно назвать Раздорскіе, въ память того, что Раздоръ — 1-й городокъ, построенный Донскими казаками и само собою изъ нихъ 16 слѣдуетъ измѣнить: 1-й Раздорскій атамана Ермака (въ отличіе отъ 1-го Сибирскаго Ермака Тимофеева). Точно также должны быть полки: Сысоева, Бакланова, Власова, Жирова, Иловайскаго 11, Харитонова и другихъ генераловъ, заслужившихъ знамена ихъ храбрымъ полкамъ *).

Наименование полка, кромѣ № на погонахъ, влечетъ за собою неизбѣжно, хотя бы самое незначительное, и отличіе въ формѣ обмундированія 17-ти полковъ. Въ 1801 году Императоръ Александръ Павловичъ указомъ за № 32,800, повелѣлъ Донскимъ казакамъ носить зимою чекмень (прежний) и лѣтомъ куртку и вмѣстѣ съ тѣмъ на службѣ полки должны были различаться: «выпушкой на воротникѣ и обшлагахъ и выкладкой (т. е. лампасами) на шароварахъ по цвету и манеру каждого полка». Атаману войска Донского было предоставлено назначать полкамъ цветъ прикладнаго сукна.

Генералъ Платовъ приказалъ «на выпушкахъ и выкладкахъ» полкамъ имѣть цветъ того сукна, какой имѣютъ кавалерійскіе полки той инспекціи, въ коей служать Донскіе полки.

Когда былъ отмѣненъ этотъ указъ, я не знаю, но въ положеніи о войску 1835 г. обѣ этомъ различіи уже не упоминается, полки стали различаться только номеромъ на погонахъ низшихъ чиновъ. При теперешней новой формѣ положено имѣть № полка и на погонахъ и эполетахъ офицеровъ; другихъ отличій въ обмундированіи полковъ одного отъ другого, а также строевого офицера отъ офицера служащаго въ городской полиції, засѣдателя (станового пристава), станичнаго атамана **), состоящаго безъ должности по войску и др., нѣтъ.

Словомъ, Донской офицерскій мундиръ есть мундиръ общій... ну, а о чистотѣ общаго мундира съумѣеть позабыться не каждый, такъ какъ въ семье, во-1-хъ, не безъ урода (а семья свыше 1,500 человѣкъ), а во-2-хъ, это такая семья, въ которой члены могутъ во всю жизнь и не встрѣтиться никогда, а значитъ и общей заботы — относительно мундира быть не можетъ. Не то, конечно, будеть, если известный мундиръ насть будеть имѣть человѣкъ 60...0, тогда другое дѣло, тогда, при какомъ-либо случаѣ не скажутъ вамъ: «вашъ же казакъ», а скажутъ: «вашъ товарищъ одного полка», а это будеть разница. Кромѣ того, всѣ эти полицейскіе офицеры, засѣдатели и станичные атаманы, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, сталкиваются съ льготными казаками, при такихъ условіяхъ ихъ жизни, при которыхъ строевому офицеру быть никогда не придется и который на казака въ полку смотрѣть какъ на солдата, а не на гражданина; напротивъ того, станичному атаману приходится имѣть дѣло съ казаками при дѣлежахъ травы, рубкѣ лѣса и другихъ хозяйственныхъ операціяхъ, общественныхъ праздникахъ и проч. и проч., гдѣ офицерскій мундиръ не имѣть того значенія, какъ въ строю.

Наконецъ и лица, занимающія гражданскія должности, хотя и носятъ военный мундиръ, но какъ долго невращавшіяся въ чисто военной средѣ, неслужившія давно въ строю, мало-по-малу отвыкаютъ отъ тѣхъ требованій, которыхъ на-

*) Какъ на болѣе «знатные городки», кои могли бы послужить наименованиемъ полкамъ укажемъ еще: 1) Каменскіе; 2) Донецкіе (по округу); 3) Медвѣдицкіе (Усть-Медвѣдицкая станица); 4) Цымлянскіе; 5) Аксайскіе; 6) Константиновскіе; 7) Михайлівскіе (бывшая станица Хоперского округа) и другіе.

**) Эту должностъ могутъ занимать всѣ, т. е. начиная отъ генерала и конча простымъ казакомъ.

лагаетъ на нихъ военный строевой мундиръ. Все это, да и другія еще причины, о которыхъ говорить не буду, заставляютъ казака не различать мундира полицейского офицера отъ мундира строевого офицера, а это едва-ли удобно и полезно для службы. Въ особенности настоятельно необходимо также отдѣлить мундиръ состоящихъ по войску безъ должностей офицеровъ (иногда зачисляемыхъ и безъ ихъ желанія), занимающихся въ своихъ хуторахъ чѣмъ имъ угодно, начиная отъ земледѣлія до торговли разными товарами, не исключая спиртныхъ напитковъ. Гдѣ ужъ тутъ сохранить достоинство мундира, когда приходится съ тѣмъ же казакомъ входить въ разныя сдѣлки и препирательства, необходимыя въ частной совмѣстной жизни.

Такимъ образомъ необходимо рѣзко отличить всѣ нестроевые мундиры отъ строевого; я не говорю покроемъ, нѣть, а его удобно отдѣлить цвѣтнымъ воротникомъ, кантами, шароварами безъ лампашъ, съ добавленіемъ у состоящихъ безъ должностей по войску и нашеечныхъ поперечныхъ нашивокъ, какъ у офицеровъ, состоящихъ въ запасѣ. Цвѣтъ мундирнаго сукна необходимо оставить общей, синій, въ виду того, чтобы при переходѣ нестроевого офицера въ строй—ему бы не дорого стоило переобмундирование.

Что касается до отличий полковъ между собою, то совершенно возможно (и для казака не требуется никакихъ расходовъ), если различаться будутъ между собою только 17 полковъ (звеньевъ), да и то погонами, клапанами на плащахъ, окольшемъ и кантами на фуражкахъ и номерами на погонахъ.

М. Донской.

* * *

Поощреніе завѣдывающихъ развѣдчиками въ армейскихъ драгунскихъ полкахъ.

Въ виду увеличивающагося значенія сторожевой и развѣдывательной службы для будущихъ войнъ въ нашихъ кавалерийскихъ полкахъ были образованы специальные команды развѣдчиковъ изъ прежнихъ наѣздниковъ, не отвѣчавшихъ нынѣшимъ требованіямъ; а для увеличенія соревнованія между гвардейскими офицерами прик. по воен. вѣд. 1892 г. за № 220 было постановлено: «офицерамъ, завѣдывающимъ обученіемъ развѣдчиковъ въ гвардейскихъ кавалерийскихъ полкахъ, назначать на будущее время казенныхъ строевыхъ верховыхъ лошадей въ помощь собственнымъ съ тѣмъ, чтобы лошади эти, по прослуженіи 3-хъ лѣтъ подъ сѣдломъ одного и того же офицера, поступали въ собственность ихъ, если начальникомъ дивизіи будетъ признано, что команда развѣдчиковъ доведена до желаемаго совершенства». Изъ вышеприведенного приказа видно, что поощрялись и возбуждалось соревнованіе лишь только между гвардейскими офицерами. Армія была забыта и оставлена въ сторонѣ. Между тѣмъ, разбирая сущность дѣла и вдумываясь въ него, кажется, что цѣлесообразнѣе было бы дать эту льготу-поощреніе на лошадей также и армейскимъ офицерамъ. Немалую роль при мобилизациіи будуть играть въ драгунскихъ армейскихъ полкахъ лошади, уступленныя офицерамъ согласно вышесказанному приказу. При нынѣшней быстрой мобилизациіи купить вторую лошадь офицеру, завѣдывающему развѣдками, нѣть физической возможности; обойтись же одною (казенно-офицерская родъ выюкъ) нельзя, особенно если назначень въ летучій разѣздѣ для дѣйствія въ непріятельской странѣ. Вотъ тутъ-то перемѣнная лошадь и скажется, ибо и на большихъ маневрахъ не хватаетъ одной лошади. Имѣя же въ заводу свободную, можно мѣнять и тѣмъ самымъ приобрѣтать способность опять двигаться, видѣть и слышать. Вѣдь офицеру съ развѣдчиками всегда придется держаться на чеку и слѣдовательно вдвое больше работать на одной лошади, чѣмъ солдату.

Мнѣ могутъ возразить, что дать тѣ же льготы относительно лошадей всѣмъ армейскимъ офицерамъ, завѣдывающимъ развѣдчиками, было бы тяжело казнѣ, такъ какъ всѣхъ драгунскихъ полковъ 48, слѣдовательно офицеровъ-кандидатовъ—288. Допустивъ, что $\frac{1}{3}$ довела своихъ развѣдчиковъ до желаемой высоты, и тѣмъ получила право на казенную лошадь, и то составить 96 человѣкъ. За каждую драгунскую лошадь правительство платить 125 руб., или за всѣхъ 12 т. рублей, т. е. сумма солидная. А пока не мѣшало бы

и армейскимъ офицерамъ дать какія нибудь льготы и поощренія за труды, оставилъ гвардію съ ихъ вознагражденіемъ лошадьми, для драгунъ же ввести другія правила. Напримѣръ, отчего не постановить ежегодно, послѣ дивизіоннаго сбора, дѣлать экзаменъ развѣдчикамъ всей дивизіи тѣхъ офицеровъ, которыхъ заранѣе отмѣтили командиры полковъ по подготовкѣ вѣроятныхъ развѣдчиковъ, не награждать лучшаго его казенною лошадью въ собственность и не объявлять въ приказѣ фамилію получившаго? Благодаря этой мѣрѣ, соревнованіе было бы не только между офицерами одного полка, какъ теперь въ гвардіи, но со всей дивизіей, наподобіе выѣзда лошадей на призы, и дѣло подготовки развѣдчиковъ къ сторожевой и развѣдывательной службѣ велось бы еще энергичнѣе, вырабатывались бы новые приемы для занятій, привлекались бы старшіе офицеры, вообще, дѣло сильно подвинулось бы впередъ, такъ какъ замѣшано было бы не только самолюбіе завѣдывающихъ, но и полка. Казнѣ бы траты не могло быть большой по слѣдующему расчету: всѣго дивизій 16; стоимость лошади 125 руб.; въ годъ на всѣ драгунскіе полки 2 тыс. руб. Какъ видите немнogo, а результатъ долженъ быть большой.

Н. Ско.

* * *

Воздушное сообщеніе Франціи съ Россіею *).

II.

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ г. Н. Орлова, выраженнымъ въ крайне любопытной статьѣ № 222 «Развѣдчика», что вопросъ этотъ чрезвычайной важности, поэтому выясненіе обстоятельствъ, при которыхъ могло бы установиться подобное сообщеніе, для согласованія операций русской и французской армій, несомнѣнно должно представлять живѣйший интересъ. Законы происхожденія на континентѣ Европы общихъ вѣтровъ, проносящихся надъ огромными пространствами, уже въ достаточной степени изучены. Благодаря имъ, теперь извѣстно, что общіе вѣтры въ большинствѣ случаевъ находятся въ тѣсной связи съ циклоническими и антициклоническими (*minimum* и *maximum*) системами, пути которыхъ также опредѣлены.

Перемѣщеніе *minimum*овъ и *maximum*овъ въ Европѣ въ большинствѣ случаевъ наблюдается отъ *W* къ *O*. Многочисленными наблюденіями установлено, что весною, лѣтомъ и осенью, т. е. когда представляются благопріятныя условія для военныхъ дѣйствій, пути *minimum*овъ въ большинствѣ случаевъ проходятъ вблизи линіи, проведенной отъ южной Англіи къ С.-Петербургру. Согласно же закона распределенія вѣтровъ въ *minimum*ахъ, въ южной половинѣ ихъ господствуютъ *NW*, *W* и *SW* вѣтры. Такъ какъ центры *minimum*овъ имѣютъ поступательное движеніе отъ *W* къ *O* и при этомъ проходятъ отъ 500 до 1,000 и болѣе километровъ въ сутки, то станетъ ясно, что при такихъ обстоятельствахъ являются всѣ шансы для полученія удачныхъ маршрутовъ при полетахъ изъ Франціи въ Россію, такъ какъ воздушный шаръ, одновременно съ перемѣщеніемъ центра (циклона) *minimum*а къ *O*, все время будетъ уноситься благопріятными *W* вѣтрами въ ту же сторону, т. е. къ границамъ Россіи. И безъ сомнѣнія, всѣ маршруты, отмѣченныя въ статьѣ г. Н. Орлова, должны быть отнесены къ одновременно проходившимъ черезъ Европу *minimum*амъ. Условія для полетовъ были бы еще болѣе благопріятны, если-бы станціей отправленія авторомъ былъ выбранъ одинъ изъ пунктовъ, находящихся южнѣе г. Нанси, напр., Бельфоръ, Безансонъ или Понтарльѣ, такъ какъ тогда неудачныхъ полетовъ по маршрутамъ за №№ 4, 8 и 9 могло бы и совершенно не быть. Горы Юры, Шварцвалдъ, Богемскія и Судеты не представляли бы препятствія по своей небольшой высотѣ, между тѣмъ, какъ пущенные воздушные шары съ большойѣйшою вероятностью могли бы разсчитывать достигнуть долины Средней Вислы.

Обратные полеты изъ Россіи во Францію представляются менѣе обеспеченными отъ неудачъ, такъ какъ благопріятны

* См. «Развѣдчикъ» № 222.

условія для назначенія маршрутовъ въ большинствѣ случаевъ замѣчаются при прохожденіяхъ тахіт'овъ, но весною, лѣтомъ и въ началѣ осени тахіт'ы очень часто сопровождаются слабыми вѣтрами и пути ихъ не отличаются такой опредѣлительностью, какая замѣчается въ тініт'ахъ. Кроме сего, для полетовъ изъ Россіи во Францію могутъ служить и нѣкоторые изъ тініт'овъ, центры которыхъ проходятъ по Средиземному морю и которые весьма нерѣдко сопровождаются одновременно проходящими черезъ Нѣмецкое море тахіт'ами, и такимъ образомъ замѣчается какъ бы парная система тініт'а и тахіт'а, при чмъ въ мѣстностяхъ Средней Европы, гдѣ соприкасаются обѣ системы, очень часто тогда наблюдаются сильные О-ные вѣтры, благопріятные для полетовъ изъ Россіи во Францію, но случаи эти не такъ часты.

B. Бутковъ.

* * *

Рубахи изъ старыхъ шинелей.

II *).

Участствуя недавно въ пригонкѣ мундировъ 1-го срока на прибывающихъ до штата военного времени запасныхъ (строевые нижние чины другихъ полковъ), мы наглядно убѣдились, насколько непрактиченъ нашъ мундиръ и сколько времени отнимаетъ пригонка его у ротного командира, которому каждая секунда дорога въ это время.

Несмотря на возможно тщательную пригонку по шеямъ и плечамъ, что отнимаетъ около 12 часовъ, часть, выведенная на смотръ, производить непріятное впечатлѣніе своимъ видомъ на опытный глазъ. Намъ можетъ быть возразить, что вѣдь дается время, по расписанію, на пригонку въ швальѣ тѣхъ мундировъ, которые не могли быть пригнаны въ ротъ; да, совершенно вѣрно, но если изъ каждой роты пришлютъ хотя бы по 10 мундировъ, то по физической невозможности передѣлка въ нѣсколько часовъ не можетъ быть окончена.

Умышленно произведенная пригонка куртокъ-рубахъ привела къ другому результату. Времени было употреблено всего полчаса, и то для пришиванья крючковъ съ тонкихъ на толстые шеи и обратно. Произведенный черезъ полчаса осмотръ доказалъ, что ничего лучше куртки-рубахъ или просто рубахъ для нашего солдата быть не можетъ и ни въ чмъ онъ себя такъ хорошо не чувствуетъ, какъ въ рубахѣ, которую съ дѣствія привыкъ носить. Нынѣ, въ большинствѣ частей, ротные цеихгаузы завалены не то что законными 2-мя сроками и 2-мъ комплектомъ 2-го срока мундировъ, а есть 4-е и 5-е сроки мундировъ, а въ виду этого желательно и вполнѣ возможно, хоть одинъ годъ не дѣлать въ этихъ частяхъ вовсе постройки мундировъ, а произвести постройку рубахъ, дабы воочию убѣдиться, что нашъ солдатъ въ своей рубахѣ будетъ гораздо красивѣе, чмъ въ иностранномъ мундирѣ, отъ которого сами нѣмцы выказываютъ пополненіе отказаться, переходя къ бушлатамъ, что можно видѣть на страницахъ «Развѣдчика» № 207.

Наконецъ, сравненіемъ времени, потребного на пригонку мундировъ и рубахъ, мы не сомнѣваемся убѣдить защитника мундировъ въ пользу рубахъ, такъ какъ въ это горячее время, еще разъ повторяемъ, каждая секунда дорога. C.

* * *

Производство въ чины помощниковъ старшихъ адъютантовъ окружныхъ штабовъ.

На основаніи существующихъ законоположеній офицеры эти производятся въ чины въ наградномъ порядке, т. е. не раньше какъ черезъ три года, а въ случаѣ недостатка наградъ и черезъ четыре, пять и шесть. Но дѣло еще въ томъ, что офицеры эти такимъ образомъ лишаются вовсе права на получение орденовъ, или должны пробыть въ чинѣ поручика и штабсъ-капитана не менѣе какъ по шести лѣтъ. А намъ известны и такие случаи: офицеръ, прослужившій въ строю 11 лѣтъ и изъ нихъ 6 лѣтъ въ чинѣ поручика черезъ годъ по прослуженіи въ штабѣ представляется къ производству

*) См. «Развѣдчикъ» № 120 и 207.

въ штабсъ-капитаны, но, какъ неимѣющій ордена, награждается орденомъ Станислава 3-й степени, и такимъ образомъ обрекается на пребываніе въ чинѣ поручика въ теченіе тініт' девяти лѣтъ. Между тѣмъ, состоящіе по роду оружія оберъ-офицеры: конвойныхъ и мѣстныхъ командъ, дисциплинарныхъ ротъ, дѣлопроизводители уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и адъютанты мѣстныхъ бригадъ производятся: изъ поручиковъ въ штабсъ-капитаны черезъ три года, а изъ штабсъ-капитановъ въ капитаны черезъ четыре года, при чмъ названные офицеры въ то же время могутъ получать ордена, и ничто не мѣшаетъ имъ въ чинѣ капитана имѣть даже Анну 2-й степени; помощники же адъютантовъ окружныхъ штабовъ должны въ каждомъ вышесказанномъ чинѣ пробыть или вдвое дольше, или не имѣть ни одного ордена, т. е. лишаются права на получение, одновременно съ чинами, орденовъ, жалуемыхъ всѣмъ того достойнымъ военно-офицерскимъ чинамъ.

Служебные требованія же отъ офицеровъ, занимающихъ должности помощниковъ старшихъ адъютантовъ въ окружныхъ штабахъ нисколько не ниже требованій, предъявляемыхъ къ офицерамъ мѣстныхъ и конвойныхъ командъ, къ дѣлопроизводителямъ воинскихъ начальниковъ и къ адъютантамъ мѣстныхъ бригадъ, а потому казалось бы совершенно справедливымъ помощниковъ старшихъ адъютантовъ окружныхъ штабовъ сравнять въ правахъ на производство въ чины и на получение наградъ съ офицерами вышесказанныхъ категорій.

D. Кашировъ.



По горячимъ слѣдамъ.

Ясные морозные дни оканчивались, уступивъ мѣсто непогодамъ. Дождь лилъ, не переставая; темнота ночей все дѣлалась гуще и непрогляднѣе. Ручейки, наполнившись дождевою водою, разливаясь соединялись вмѣстѣ, затопляли торфяныя болота, превращая ихъ въ сплошной рядъ озеръ. Однимъ словомъ, весна западнаго края начиналась. Просѣка, по которой проходила патрульная дорога, представляла изъ себя трудно проходимую полосу грязи. Лѣсъ, какъ будто сдвинувшись ближе, уныло и однообразно шумѣлъ. Одноко стоящія сѣрыя фигуры часовыхъ казались еще сѣрые, вырисовываясь среди весенней мглы. Изрѣдка легкій трескъ вѣтвей подъ неосторожно ступившей ногой указывалъ, что сзади часовыхъ по лѣсу пробирались осторожно разъезды и расходы *).

Ярко освѣщенныя окна кордона давали знать, что люди не спятъ, занимаясь чѣмъ-то спѣшнымъ. Шла суeta и приготовленія къ встрѣчѣ Пасхи. Въ кухнѣ, въ казармѣ и расписанной хлопотали люди, скобля, чистя и приводя все въ праздничный видъ. Старшій поста, ефрейторъ Бондаренко, съ сосредоточеннымъ видомъ принималъ отъ артельщика и торжественно устанавливаль на накрытомъ столѣ разныя вкусно высматривающія блюда. Горки булокъ на концѣ стола съ традиціонною четвертью видимо занимали его особенно,— какъ-то невольно маня къ себѣ и заставляя передвигать себя съ мѣста на мѣсто. Обычной перебранки не было слышно, и даже всегда ругавшійся Бондаренко ловилъ себя на словѣ, произнося только начало своего ругательства: «щобъ тебя...» но ни разу не кончивъ его, меланхолически сконфуженно посматривалъ на провинившагося. Всѣ приготовленія почти уже кончены. Скоро и смѣна. Время молитвы и розговенья.

Въ офицерской квартирѣ, рядомъ съ кордономъ, красиво убранный столъ давно уже привлекалъ вниманіе хозяина— штабсъ-ротмистра Данилова, вводя его въ невольное искушеніе. Пристегивая эполеты къ мундиру и переговариваясь

*) Пѣшій патруль въ пограничной стражѣ называется расходомъ.

съ одѣвавшійся въ сосѣдній комнатѣ женою, онъ въ то же время посматривалъ на соблазнительно стоявшія явства и, видимо будучи не въ состояніи пересилить желанія, потянулся къ столу.

— А вѣдь не дурно пахнетъ... Паштетъ?.. Какъ Генераловскій въ Москвѣ... Что тамъ теперь?..

Испушеніе исчезло, заставивъ сразу сосредоточиться и вспомнить картины недавняго прошлаго. Шелестъ платья вывелъ его изъ задумчивости. Одѣтая въ свѣтломъ, довольная и веселая, несмотря на усталость, вышла его жена и изумленно остановилась передъ сидѣвшимъ среди своихъ парандыыхъ доспѣховъ штабсъ-ротмистромъ.

— Да что же это, Коля, ты до сихъ поръ не одѣвался, вѣдь время. Безъ десяти двѣнадцать. Ни на что не похоже.

— Ну, вотъ и я почти готовъ.

Только что успѣлъ промолвить штабсъ-ротмистръ, какъ гулко прогремѣвшій выстрѣль и чуть не слѣдомъ за нимъ зазвенѣвшій звонокъ на кордонѣ, прерваль его на полусловѣ.

— Тревога!.. Гдѣ револьверъ... Ивановъ, револьверъ!— и штабсъ-ротмистръ вихремъ устремился на дворъ, надѣвая въ попыхахъ кое-какъ пальто въ рукава и уже не слыша предостереженій жены.

Дежурный, заправивъ и зажегши фонари и факелы, вручили ихъ выведившимъ изъ конюшни лошадей обѣзѣдчикамъ. Какъ пчелы изъ улья выскакивали люди изъ кордона и быстро скрывались во мракѣ ночи, направляясь въ сторону выстрѣловъ.

Минуту спустя штабсъ-ротмистръ, уже сидя въ сѣдлѣ и ориентировавшись, приказалъ вахмистру скакать съ частью конныхъ въ тылъ дистанціи, самъ же полнымъ карьеромъ направился по патрульной дорогѣ, сопровождаемый нѣсколькими обѣзѣдчиками. Брызги грязи изъ-подъ копытъ лошадей разсыпались во всѣ стороны, закидывая порою и всадниковъ; вдали, въ тылу границы, по лѣсу мелькали огоньки случайно повернувшихся фонарей, на мгновеніе освѣщая окрестность.

— Гдѣ тревога, кто стрѣлялъ? — на лету бросилъ вопросъ Даниловъ стоявшему часовому и, скорѣе догадавшись, чѣмъ услышавъ, давъ шпоры коню, направился на слѣдующій участокъ.

Снова выстрѣль въ нѣсколькихъ шагахъ заставилъ штабсъ-ротмистра осадить коня почти передъ носомъ сѣрой фигуры часоваго.

— У тебя?

— Такъ точно, ваше благородіе, пробѣжали.

— Сѣдѣ гдѣ?

— Здѣсь.

И моментально освѣщенные слѣдовыми фонарями на мокрой землѣ ясно обрисовались слѣды нѣсколькихъ прошедшихъ человѣкъ.

— А ну, смотри не зѣвать,—и крупною рысью устремились снова преслѣдующіе по просѣкѣ вглубь края, порою нагибаясь къ землѣ и внимательно всматриваясь въ слѣды. Освѣщенные огнемъ фонарей и факеловъ, среди двухъ сплошныхъ стѣнъ лѣса, всадники казались чѣмъ-то фантастическимъ, бросая причудливыя тѣни и вырисовываясь изъ окружающего мрака.

— Стой! а вѣдь кажись наши, — и Бондаренко, круто осадивъ коня, почти одновременно съ этимъ спрыгнулъ на землю.—Такъ и есть. Да они тутъ притулились, ваше благородіе, въ ефтихъ кустахъ.

— Зѣзжай вокругъ, да спѣшиться нѣсколькимъ! — пронеслось громко приказаніе команда.

Шорохъ по кустамъ, крики и возня показали, что контрабандиры окружены и пойманы.

— Только одного застукали, а остальныхъ черезъ болото подались, ваше благородіе, — докладывалъ черезъ минуту запыхавшійся Бондаренко, — а наши всѣ какъ есть сбили.

Маленькая поляна, освѣщенная свѣтомъ факела, быстро наполнялась солдатами, сносившими ноши и любопытно разсматривавшими пойманнаго контрабандира. Пугливо озираясь, какъ волкъ среди стаи собакъ, стоялъ онъ, кидая злобные взгляды изъ подлобья. Еще не успокоившійся отъ быстрой скачки штабсъ-ротмистръ присѣлъ на одну изъ ношъ и забурилъ папирису.

— Дозвольте поспрошать его, ваше благородіе, — вывелъ Данилова изъ задумчивости голосъ старшаго.

— Спросить? — а ну, спроси, можетъ что скажетъ.

— Не извольте беспокоиться, ваше благородіе, єнъ разъ говорить начнетъ, — добавилъ Бондаренко, подходя къ контрабандику и бера его за плечи, между тѣмъ, какъ стражникъ Глуховъ, вооруженный уже шомполомъ, очутился рядомъ съ нимъ.

Контрабандиръ что-то быстро заговорилъ.

— Ишь ты, бывалый, небось, сказывай вѣрно, кому тварь несли, — съ угрозою въ голосѣ произнесъ Бондаренко, налегая ему на плечи.

Обернувшись на шумъ штабсъ-ротмистръ быстро вскочилъ на ноги и подошелъ къ нимъ.

— Что ты, Бондаренко, дѣлаешь?

— Да такъ, ваше благородіе, ежели ему теперича сотню горячихъ всыпать по пяткамъ, єнъ заразъ скажетъ, гдѣ складъ-то ихній.

— Ну, этого ты не смѣй дѣлать, что за безобразіе, гдѣ ты выучился живодерничать? — взволновался штабсъ-ротмистръ.

— Такъ точно, ваше благородіе, какъ я былъ съ новобранцемъ въ Крашевицкомъ отрядѣ, старшій вахмистръ всегда такъ спрашивали... Ефто только теперича начальство не дозволяетъ бить контрабандировъ, а прежде, ваше благородіе, всегда перво на перво ему по пяткамъ.

— Ну, братцы, чтобы я этого не видѣть и не слыхать больше. Узнаю — суду предамъ, — строгимъ голосомъ отдалъ приказаніе штабсъ-ротмистръ. — Забирай ноши да садись, — добавилъ онъ, подходя къ лошадямъ.

Вахмистру Есауленко, проскакавшему въ тылѣ отряда не болѣе двухъ верстъ, также посчастливилось; на слѣдъ наткнулись и черезъ нѣсколько времени задержанный контрабандиръ со связанными за спину руками стоялъ передъ ругавшимся вахмистромъ. Вахмистръ ругалъ всѣхъ: контрабандира за то, что долго не давался въ руки, людей за то, что упустили остальныхъ, себя за то, что остался еще служить въ этой каторгѣ, какъ называлъ онъ службу. Въ особенности доставалось дюжему Желѣзняку, хладнокровно слушавшему, какъ сердится начальство.

— Ишь ты, проклятый: чего жъ ты другого-то упустилъ?

— Да єнъ, г. вахмистръ, больно швыдко побигъ.

— Я те дамъ шытко, чортовъ хохоль. Да ну, изловимъ еще. Куды бы только этого дѣлать, только мѣшать будетъ. Желѣзнякъ, привѣсь его на древо, — послѣ минуты размышенія рѣшило начальство.

Дюжій Желѣзнякъ, вооружившійся откуда-то взявшейся веревкою, немедленно пропустилъ ее пойманному подъ мышки и затянулъ крѣпкимъ узломъ ему на спинѣ.

— На кое древо-то вѣшать, г. вахмистръ?

— А вотъ сюды на сукъ, на этой березѣ. Чего стали какъ вороны, пособляй!

Контрабандиръ видимо недоумѣвалъ, пугливо озираясь по сторонамъ, но, увидавъ конецъ веревки, закинутый на сукъ, успокоился, вѣроятно размысливъ, что ежели вѣшаютъ, да не за шею, то еще полѣды.

Желѣзнякъ съ помощью остальныхъ людей живо подвѣсили его на сукъ, и несчастный очутился между небомъ и землею, побалтывая ногами и тихо вертясь на раскручивающейся веревкѣ.

— Ну, теперича садись, да айда дальше, да мѣсто-то запомните. Ты, Сидоренко, заломи кустикъ на просѣкѣ супротивъ эфага мѣста. Маршъ!

Крупною рысью двинулись кони, оставя пойманнаго и такъ необычайно арестованнаго висѣть до возвращенія.

Измученные скаккою, голодные, но съ веселыми лицами, довольные, возвращались люди съ преслѣдованія.

Тюки товаровъ и посаженные за спинами троє контрабандировъ были трофеями. Штабсъ-ротмистръ щахъ впереди, задумчиво покуривая папириску. Вотъ и посты. Рядъ освѣщенныхъ оконъ рѣзко выдѣлялся изъ мрака.

— А, вѣдь, въ Москвѣ-то теперича уже разговѣлись, — быстро мелькнула мысль у Данилова, и, приподнявшись на стреме-

нахъ, штабсъ-ротмистръ обернулся къ людямъ: Христосъ воскресе, братцы!

— Воистину воскресе! — громко и радостно прокатился отвѣтъ по лѣсу.

— Слѣзай, выводить лошадей, да чтобъ черезъ полчаса собрались люди, я приду поздравить съ праздникомъ. Спасибо за службу, братцы!

Обрызганный грязью, измученный, но радостно возбужденный пережитыми волненіями и удачей, взошелъ Даниловъ въ свою квартиру.

— Христосъ воскресе, Леля. Задержали. Давай ѿсть — я голоденъ какъ волкъ, — и минуту спустя немногого приведеній въ порядокъ штабсъ-ротмистръ, сидя за столомъ, передавалъ свои впечатлѣнія.

Но усталость брала свое, и всегда внимательная Леля на этотъ разъ едва вслушивалась въ слова своего мужа, недовольно посматривая на помятый новый мундиръ и загрязненные лаковые сапоги, какъ женщина, уже мысленно оцѣнила убытки, зная, что награда за задержаніе ихъ не окупить.

Пропѣвъ всѣ молитвы, которыя только были известны, люди на посту христосовались со своимъ командиромъ. Праздничная чарка водки выпита, куски различной снѣди быстро уничтожены.

— Собираися на смѣну, — спустя немного времени раздалось приказаніе старшаго.

Праздникъ окончился. На востокѣ показалась полоска свѣта. Начиналось утро. Колесо службы вертѣлось безъ остановки.

Д. Н. Логобетъ.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военного содержанія, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ, Колонольная, № 14.



Петръ Великій. Военные законы и инструкціи (изданныя до 1715 года). Мышлаевскій. (IX выпускъ Сборника военно-историческихъ материаловъ). Спб. 1894 г. въ 4 д., XII+122 стр.

Цѣна не известна *).

Въ исторію русского военного искусства, очень мало еще разработанную, авторъ вносить очень цѣнныій вкладъ — открытый имъ въ нашемъ государственномъ архивѣ «Уставъ прежнихъ лѣтъ» Петра Великаго и рядъ статей, артикуловъ, инструкцій, табелей и штатовъ, до настоящаго времени остававшихся неизданными, т. е. неизвестными даже специалистамъ.

Объ этомъ «Уставѣ прежнихъ лѣтъ» Петръ Великій упоминаетъ въ томъ манифестѣ, которымъ сопровождалось обнародованіе воинскаго Устава 1716 года. Желая доказать необходимость регулярныхъ войскъ, Петръ говоритъ, что въ 1647 году царь Алексѣй Михайловичъ началъ заводить регулярное войско и велѣлъ издать воинскій Уставъ, а потому русскіе имѣли успѣхъ въ войнѣ съ Польшею и едва было не завоевали этого королевства; то же случилось въ войнѣ со шведами. Потомъ, однако, при «растущемъ въ наукахъ свѣтѣ» все это было оставлено, и русскія войска не могли даже противостоять «варварамъ», напримѣръ, при Чигиринѣ, въ крымскихъ походахъ, при Азовѣ и недавно при Нарвѣ. Когда же «войско наше обучили», то одержали верхъ надъ

*) См. статью В. А. Березовскаго «Къ авторамъ», въ № 5, стр. 66, журнала «Вѣстовой».

«славнымъ регулярнымъ народомъ. Ибо всебезпорядочной варварской обычай смѣху есть достойный, и никакова добра изъ онаго ожидать возможно. Того ради будучи въ семъ дѣлѣ самовидцемъ обоимъ, за благо изобрѣли сию книгу воинскій Уставъ учинить, дабы всякой чинъ зналъ свою должностъ и обязанъ былъ своимъ знаніемъ и невѣдѣніемъ не отговаривался. Въ упоминаніи объ обученіи войска предъ полтавскимъ боемъ слышится намъ упоминаніе, между прочимъ, и «Устава прежнихъ лѣтъ».

Этотъ ли именно Уставъ или какой другой, еще не открытый, но, во всякомъ случаѣ, вскорѣ послѣ упоминаемаго въ манифестѣ нарвскаго погрома 1700 года было составлено и дѣйствовало особое узаконеніе воинское. Въ 1704 году А. Д. Менишковъ въ «статьяхъ во время военного похода», редактированныхъ самимъ Петромъ Великимъ, писалъ: «Всѣмъ радѣть и дѣлать какъ честнымъ и добрымъ солдатамъ надлежить подъ примѣромъ и наказаніемъ 43 статьи артикула воинскаго». Такимъ образомъ, по справедливому замѣчанію г. Мышлаевскаго, уже въ 1704 году артикуль воинскій существовалъ, и указаніе на ст. 43 не оставляетъ сомнѣнія, что въ данномъ случаѣ идетъ рѣчь о систематически разработанномъ законѣ, а не о частныхъ распоряженіяхъ (стр. VII). Дальнѣйшія изслѣдованія и розысканія опредѣлять, въ какомъ именно отношеніи находится воинскій Уставъ 1716 года къ Уставу прежнихъ лѣтъ; но однимъ изданіемъ текста Устава прежнихъ лѣтъ устанавливается уже, что общепринятое въ настоящее время начало лѣтосчислѣнія нашей регулярной арміи необходимо измѣнить и начинать это лѣтосчислѣніе по меньшей мѣрѣ лѣтъ на десять раньше 1716 года.

Рядомъ сопоставленій весьма мѣткихъ и научно обоснованныхъ, г. Мышлаевскій приходитъ къ заключенію, что Уставъ прежнихъ лѣтъ былъ составленъ между 1700 и 1705 годами. Подробно разсмотрѣвъ всѣ три части Устава — манифестъ, воинскій наказъ и воинскія статьи, — авторъ усматриваетъ въ немъ «отраженіе личныхъ взглядовъ геніального нашего полководца на основные начала, ведущія къ воспитанію арміи въ духѣ военной дисциплины» (XXVI). Выводы, дѣлаемые авторомъ, очень осторожны, довольно точны и свидѣтельствуютъ о серьезномъ отношеніи автора къ тексту; ни увлеченій, ни тѣмъ менѣе преувеличеній въ этихъ выводахъ не замѣчается — они вполнѣ логичны и строго соответственны; но, конечно, они могутъ выражать личные взгляды Петра Великаго лишь при полномъ доказательствѣ, что Уставъ прежнихъ лѣтъ есть его произведеніе, а не заимствованіе или даже переводъ. Поставивъ себѣ задачею исключительно изданіе и комментированіе найденаго имъ текста «Устава прежнихъ лѣтъ», авторъ предоставляетъ будущимъ изслѣдователямъ сличеніе этого текста съ подобными же западно-европейскими; въ его задачу не входило даже сравненіе Устава съ артикуломъ 1715 года, такъ какъ это имѣло бы интересъ «специально-юридический» (XIII). Въ настоящее время, когда трудами г. Мышлаевскаго Уставъ прежнихъ лѣтъ изданъ въ свѣтѣ, подобная сравненія не представляютъ уже особыхъ затрудненій и, вѣроятно, поведутъ къ новымъ открытіямъ, довольно важнымъ для исторіи русского военного искусства.

Намъ представляются два пути въ этомъ отношеніи *во первыхъ*, сравненіемъ Устава прежнихъ лѣтъ съ артикуломъ 1715 года можетъ быть установлено отношеніе Устава къ краткому изображенію процессовъ, составленныхъ «противъ римскихъ, цесарскихъ и саксонскихъ правъ Эрнстомъ Фридрихомъ Кролтеномъ, оберъ-аудиторомъ въ С.-Петербургѣ» (Пекарскій, Наука при Петрѣ Великомъ, II, 346), и, *во вторыхъ*, сличеніемъ Устава прежнихъ лѣтъ съ подобными же уставами западно-европейскими могутъ быть объяснены и жестокость наказаній, принятая въ Уставѣ, и самый тайный процессъ, чисто инквизиціонный, царившій въ то время во всей Европѣ. Винить за это лично Петра I было бы несправедливо: только спустя 150 лѣтъ императоръ Александръ II могъ примѣнить къ русскимъ войскамъ форму гласнаго и устнаго процесса, предоставляющаго обвиняемому право на защиту. Только послѣ труда г. Мышлаевскаго подобныя изслѣдованія становятся возможными.

Авторъ совершенно справедливо полагаетъ, что и до составленія Устава прежнихъ лѣтъ существовали частны

законодательных распоряжений. «Воинская правда» Головина и «артикуль» Шереметева вполне подтверждают такую догадку. «Систематический свод» — говорит г. Мышилаевский, — такихъ указов царя и распоряжений его сподвижниковъ крайне необходимъ. Только такимъ путемъ возможно всесторонне выяснить состояніе военного права въ первое 15-ти-лѣтіе существованія регулярной арміи; вмѣстѣ съ тѣмъ этимъ же путемъ будетъ вполне возстановленъ и тотъ фундаментъ, на которомъ былъ построенъ такой капитальный трудъ, какъ позднѣйшіе артикулы 1715 года. Задача эта ждетъ своего специалиста, и при современныхъ условіяхъ работы въ архивахъ едва ли исполнима въ скорое время» (XXIX). И въ этомъ отношеніи специалистъ съ благодарностью обратится къ труду г. Мышилаевского, который издалъ нѣсколько указовъ, артикуловъ и инструкцій очень интересныхъ и для исторіи русского военного искусства весьма цѣнныхъ.

Изслѣдованіе г. Мышилаевского написано простымъ, яснымъ и чисто русскимъ слогомъ, чѣмъ наша специальная военная литература далеко не избалована.

B. B.

Таково научное значеніе и таковы достоинства цѣнного вклада въ исторію русского военного искусства, по оцѣнкѣ одного изъ нашихъ авторитетныхъ ученыхъ г. В. Б., любезно доставившаго вышеупомянутую замѣтку.

Но этимъ не исчерпывается заслуга полковника Мышилаевского. Искусно воспользовавшись случаемъ открытия архивного памятника, свидѣтельствующаго о заботахъ Петра Великаго, еще въ первые годы созданія арміи, установить законы о воинскихъ обязанностяхъ, авторъ поставилъ вопросъ: «была ли армія Петра Великаго дисциплинирована?». Впервые въ нашей литературѣ ставится такъ рѣзко этотъ вопросъ; впервые же слѣдуетъ и рѣзкий отвѣтъ: — да, армія Петра Великаго съ первыхъ же дней своей жизни была связана общимъ для всѣхъ Уставомъ и воинской дисциплиною, основанною не только на дубинкѣ, на угрозахъ, жестокихъ карахъ и наказаніяхъ, но и на признаніи въ воинѣ «человѣческаго достоинства» *).

Дисциплина въ Петровской арміи вкоренилась путемъ воспитанія, путемъ развитія и укрѣпленія лучшихъ сторонъ человѣческой души, — а не дрессировкой — столь моднымъ и излюбленнымъ способомъ въ западныхъ арміяхъ того времени, и еще долго долго господствовавшимъ тамъ же... Конечно, тысячу разъ правъ почтенный авторъ, когда говорить, что, только такъ воспитывая русскую армію, Петръ могъ быть увѣреннымъ, что его извѣстныя бессмертныя слова передъ Полтавской побѣдою найдутъ отзвукъ въ душахъ русскихъ людей — воиновъ. Но мы пойдемъ далѣе и скажемъ, — что только съ такъ воспитанной и съ такъ дисциплинированной арміей и можно было такъ разговаривать: «порадѣйте товарищи (это говорилъ самодержавный монархъ); вы не должны помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное...» «имѣйте въ сраженіи передъ собою правду и Бога, защитника вашего, а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь не дорога: жила бы только Россия...» И вотъ армія, съ которой такъ говорилъ царь, ни на минуту не сомнѣвавшійся въ возможности этими словами умалить или ослабить свой авторитетъ, свое священное значеніе, вкоренившееся въ народѣ преемственно цѣлыми вѣками, и до настоящаго времени, эта армія признавалась (?) слабою въ дисциплинѣ **).

*). «Солдата не слѣдуетъ бить; солдатомъ не можетъ быть воръ; безнравственный человѣкъ не можетъ быть начальникомъ; въ солдатѣ слѣдуетъ развивать чувство воинской чести, товарищества, взаимной поддержки и христіанской любви... Начальнику слѣдуетъ на солдата смотрѣть, какъ отцу на дѣтей. — вотъ мысли царя, которыя можно найти въ Уставѣ прежнихъ лѣтъ и въ другихъ указахъ, узаконеніяхъ».

**). «Военное право въ Россіи при Петре Великомъ» П. Боровскій, вып. 1886 г. Страницы 155—185 заполнены мрачными свидѣтельствами о состояніи арміи Петра Великаго, поведеніе которой по словамъ другого изслѣдователя, «еще въ 1706 г. должно (?) было укрѣпить присущее Карлу XII презрѣніе къ русскимъ». А вотъ армія Фридриха Великаго единогласно признается дисциплинированною; та армія, которая была воспитана исключительно дрессиромъ, «на палкѣ капрада», къ которой великий полководецъ обращался съ иными рѣчами; рассказываютъ, что, когда подъ Колиномъ, Фридрихъ увидѣлъ бѣгство своей дисциплинированной пѣхоты, то онъ подскакалъ къ толпѣ бѣглецовъ и закричалъ: «что же вамъ, собакамъ, неужели-же еще не надоѣло жить..., намекая тѣмъ на безотрадную и тяжелую обстановку възможиванія воинского искусства и дисциплины въ его время.

Въ опроверженіе послѣдняго мнѣнія авторъ останавливается на оцѣнкѣ тѣхъ данныхъ, на которыхъ строится несправедливый приговоръ. Изъ этихъ данныхъ на первомъ мѣстѣ стоять, обыкновенно, свидѣтельства современниковъ изъ числа иностранцевъ, каковы напр., фельдмаршалъ Огильви, король Августъ II, генералъ Паткуль..., но эти лица слишкомъ были заинтересованы и раздражены русскими воинскими дѣлами, чтобы быть беспристрастными свидѣтелями; другие, иностранцы-свидѣтели, если и заявляли о «непорядкахъ» то какъ о частныхъ явленіяхъ, не обобщая ихъ *).

Указанія на непорядокъ въ организаціи продовольственной части, какъ на причину грабительства и нарушенія дисциплины, заслуживаютъ большаго вниманія, говорить авторъ; — но при этомъ обращаетъ вниманіе на то, что жалобы на такой непорядокъ, почти исключительно относятся до періодовъ кампаніи на литовско-польскомъ театрѣ войны.

*). Отчасти такие приговоры можно объяснить общимъ грѣхомъ у насть — неуважительнымъ отношеніемъ къ чужимъ словамъ и рѣчамъ. Такъ, въ солидномъ трудѣ г. Боровскаго, въ главѣ посвященной характеристикѣ арміи Петра Великаго, есть между прочимъ и ссылки на показаніе Ч. Витворта, самого объективнаго свидѣтеля — современника. Ссылки приводятся авторомъ въ пересказѣ, съ исключеніемъ тѣхъ оттѣнковъ, которые полагалъ нужнымъ выяснить свидѣтель, и безъ провѣрки русскаго перевода съ подлинникомъ; все это вмѣстѣ представляетъ показанія въ иномъ свѣтѣ, а, между тѣмъ, онъ-то и служатъ основаніями для приговоровъ. Такъ, напр., на стр. 156 авторъ приводитъ курсивомъ цитату изъ Витворта: «у нихъ вообще не видно слѣдовъ правильной дисциплины». Приведена эта цитата вслѣдъ за изложеніемъ (изъ Витворта) показанія о расположеніи русскихъ войскъ зимою 1705 г. На самомъ же дѣлѣ у Витворта (Сборникъ И. Р. И. О. XXXIX, 18) эта цитата изложена такъ: «ни русскіе, ни поляки не выставляютъ часовыхъ при вѣзѣ въ города, въ которыхъ они расквартированы; у нихъ вообще не видно слѣдовъ правильной дисциплины». Конечно это совсѣмъ не то, что можно признавать подъ курсивомъ вышеупомянутой цитаты; но и самый переводъ насть не удовлетворяетъ: «considering that neither they, nor the poles have any sentinels before the towns, where they are quartered, nor scarce any other more of regular discipline». Очевидно, послѣднія слова относятся до болѣе ограниченного значенія дисциплины, по просту до обрядовъ караульной службы. Дальнѣйшее въ той же цитатѣ указываетъ на этотъ смыслъ замѣчанія Витворта: «Впрочемъ (вѣрнѣ сказать однако или во всякомъ случаѣ however) московскую пѣхоту всюду очень хвалятъ, и полкъ, который при мнѣ вступалъ въ городъ два дня тому назадъ, шель въ отличномъ порядкѣ...» (свѣд. 19).

На стр. 156 и 157 авторъ соч. «Военное право и пр.» приводитъ курсивомъ недестную характеристику нашей арміи и все это въ положительной редакціи, какъ бы отъ имени Витворта; на самомъ же дѣлѣ послѣдній все говоритъ осторожно, всегда ссылаясь на кого-либо или прибавляя «какъ слышно». И современникъ былъ правъ, относясь такъ осторожно къ тому, что ему приводилось слышать за 1000 верстъ. Такъ, напр., авторъ «Военного права», подчеркиваетъ цитату — «большой недостатокъ чувствуется въ офицерахъ, особенно въ генералахъ», Витвортъ же (стр. 55 Сборника И. О.) говоритъ: «какъ слышно, въ нихъ (т. е. способныхъ офицерахъ), особенно въ генералахъ ощущается большой недостатокъ». Конечно, это общее мѣсто; вѣдь всѣ арміи, не исключая образцовыхъ Фридриховской и наполеоновской, сколько бы ни было въ нихъ способныхъ офицеровъ и начальниковъ, никогда не имѣютъ ихъ въ желательномъ количествѣ. На стр. 170 авторъ «Военного права» приводитъ такую цитату: «panic oвладѣла кавалеріей» и вся она устремилась къ границѣ, не останавливаясь, не приблизившись къ непріятелю, хотя бы на сколько нужно, чтобы убѣдиться въ его силѣ и положеніи; цитата изъ письма Витворта (писанаго въ Москвѣ) по поводу зимней кампаніи 1708 г. (стр. 461 Сборникъ И. О.). Начнемъ съ того, что въ письмѣ этой цитатѣ предшествуютъ два слова, а именно «вообще полагаютъ», что паника и пр. Ясно, что Витвортъ по крайней мѣрѣ не утверждалъ, а сообщалъ слухи, которыми обыкновенно богаты неудачные или отступательные періоды войны. Кто полагаетъ? Что значитъ «вообще» полагать... Затѣмъ Витвортъ рассказывали путешественники о разореніи конницею страны, при отступлении... да вѣдь это же входило въ планъ войны со шведами? Не говоримъ уже о невозможной редакціи перевода. У Витворта: «...nor the confusion of his troops, whom they found plundering the villages, burning their magazines and running away with precipitation of a routed army from a little party of swedes and wallachians, who (as is generally thought) in this panic fear might have pushed the whole horse to the frontiers, since they never made a stand near enough to discover the real strength and condition of their pursuers». Подчеркнутыя строчки, касающіяся конницы, въ переводѣ: «которая (т. е. небольшая партия шведовъ и волоховъ), гнала всю конницу, въ паническомъ страхѣ отступавшую къ границамъ, безъ малѣйшей попытки задержаться и подпустить преслѣдующаго на столько близко, чтобы обнаружить силу и состояніе послѣдніхъ».

Эти жалобы преимущественно раздаются со стороны местного населения, которое обязывалось договорами доставлять необходимое для армии. Какъ эти обязательства выполнялись можетъ свидѣтельствовать указаніе Петра Великаго (1704 г.), при необходимости обращаться прямо къ реквизиціямъ, и съ того времени такой способъ сбора довольствія сталъ едва ли не главнымъ видомъ. Какая же реквизиція, когда, возбуждали что либо иное, какъ жалобы местного населения? Авторъ подчеркиваетъ то обстоятельство, что когда заготовленіе довольствія лежало на обязанности государства или самой армии, то съ непорядками въ довольствіи мы не встрѣчаемся (напр.: при операцияхъ на Финляндскомъ театрѣ войны).

Указываютъ также на большой некомплектъ въ частяхъ армии Петра Великаго; но отчего же онъ происходилъ? и действительно ли онъ былъ великъ? Авторъ даетъ нѣсколько новыхъ цифръ и соображеній, опровергающихъ преувеличные разсказы современниковъ. Такъ: 0/о заболѣваемости по даннымъ табелей не превышаетъ 10/о списочного состоянія; — 0/о бѣглыхъ въ войскахъ составляла въ среднемъ 1,2/о общаго состава, и 3/о въ маршевыхъ командахъ. Некомплектъ въ войскахъ доходилъ до 22, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 50/о, но въ объясненіе этого явленія авторъ указываетъ на обстоятельство, обыкновенно упускаемое изъ вида въ специальныхъ трудахъ, — на отсутствіе въ армии Петра особыхъ войскъ для тыловой, этапной службы, для кої приходилось выдѣлять чиновъ и цѣлыхъ команды изъ состава полеевыхъ частей*).

Послѣ всего сказаннаго авторомъ — вопросъ о дисциплинѣ армии Петра Великаго разрѣшается вполнѣ удовлетворительно: — И какъ въ этой армии могла быть дисциплина на низкой степени? Самъ царь свидѣтельствуетъ что «ни единый народъ въ свѣтѣ послушливъ, яко россійскій», — а русская армія всегда была плотью отъ плоти русского народа. Витвортъ свидѣтельствуетъ: «Русскіе легко переносятъ лишенія всякаго рода, свыклись съ холодомъ и голодомъ...» слѣдовательно въ арміи не существуетъ условій, при которыхъ въ другихъ арміяхъ, обыкновенно, начинается упадокъ дисциплины. «...Къ обученію ратному строю русскіе относились дружелюбно: Шѣхота вообще обучена очень хорошо, и офицеры говорили мнѣ, что не могутъ достаточно надивиться рвенію простыхъ солдатъ къ дѣлу, послѣ того какъ ихъ обучили обязанностямъ**...»

«Результатомъ воспитательныхъ мѣропріятій царя былъ прекрасный качественный составъ войскъ даже въ ближайшее время послѣ ихъ переформированія». Таковъ конечный выводъ автора въ его предисловіи. И факты военной исторіи подтверждаютъ это: въ 1706 г. армія совершила походъ изъ Гродно въ Киевъ въ 44 дня 960 верстъ, имѣя на пути 4 дневки!!! Нѣсколько лѣтъ войны проходитъ въ примѣненіи плана «частительнаго» нанесенія ударовъ непріятелю... широкое развитіе дѣятельности одиночекъ, партій, командъ, малыхъ отрядовъ, вмѣстѣ съ отступательными маршами — маневрами для уклоненія отъ ударовъ, въ связи съ вѣчной реквизиціей, и часто — съ страшными лишеніями. Въ такой обстановкѣ войны главнымъ задаткомъ успѣха (а мы имѣли успѣхи) — высокая моральная доброкачественность частей. Указаніемъ на оригиналную войну 1713—1714 г., на Финляндскомъ театрѣ (въ которой часть русской арміи то на гребныхъ судахъ — моремъ, то десантами на берега, то дѣйствіями на суходуты, то походами зимой, то набѣгами на шведскую территорию), авторъ заканчиваетъ свое предисловіе такими словами: «Армія не дисциплинированная, не выносливая, словомъ, дурныхъ качествъ, такихъ экспериментовъ не можетъ вынести!...»

Нельзя не поставить въ громадную заслугу автору, что при тщательномъ и внимательномъ изученіи источниковъ, онъ остался вѣнѣ гнетущаго вліянія ихъ.

*) Относительно апріорнаго и примѣрнаго разсчета автора (стр. LIV) что убыль измѣряется въ 110,000 человѣкъ, слѣдуетъ подождать болѣе определенныхъ данныхъ.

**) Витвортъ 55 («Сб. Историч. об.») въ русскомъ переводе (цѣликомъ приведенномъ въ соч. «Военное право въ Россіи» стр. 157) опять встрѣчается грубая ошибка перевода: слово chevaux de frise переведено, «рогулами», — а между тѣмъ это рогатки. Переводчикъ, благодаря неправильной передачѣ этого слова, и всю фразу передалъ неправильно до наивности.

У Витвора, этого лучшаго современника свидѣтеля, мы можемъ встрѣтить не разъ нареканіе на тогдашняго офицера, на тогдашняго начальника: «Дѣло Царя можетъ рушиться по недостатку способныхъ офицеровъ» (Сб. И. Р. И. О., XIX, 435 и стр. 352, 19). Въ письмѣ отъ 29-го февраля 1708 года (стр. 458) еще мрачнѣе и серьезнѣе: «Теперь ясно, что вслѣдствіе недостатка способныхъ начальниковъ... положеніе дѣла несчастнаго Царя дѣлается отчаяннымъ».

Но онъ писалъ тогда, подъ живымъ впечатлѣніемъ видѣнаго, а еще болѣе слышаннаго; писалъ онъ все это въ 1707—1708 годахъ — наканунѣ Полтавы. И что же? въ 1886 году въ солидномъ и авторитетномъ труде — «Военное право въ Россіи» — продолжаютъ держаться той же точки зрѣнія: «...Бывшіе налицо русскіе офицеры оказывались никакъ чему не годными: они не знали порядка службы, ничего не понимали, и въ полкахъ распоряжались (какъ это могло быть?) сами (?) солдаты» (стр. 157, на основаніи Устрилова); «...Однимъ словомъ, въ началѣ 1708 года, въ самую критическую минуту, когда Карлъ XII приступилъ къ исполненію своего замысла, чтобы нанести Петру I рѣшительный ударъ, въ русской арміи не осталось ни одного изъ опытныхъ иностранныхъ генераловъ; русскіе же старшіе генералы, вытѣснivъ нѣмцевъ,ссорились между собою и другъ другу дѣлали непріятности» (стр. 165). Этому выводу предшествуютъ длинныя выписки изъ Витворта; кроме того, цитируется показаніе фельдмаршала Огильви, просившаго царя о приглашеніи генераловъ изъ нѣмецкой земли, «безъ чего (говорилъ сей знатный иноземецъ,бросившій службу въ русской арміи), здѣшними немногими генералами, изъ числа которыхъ немного искусныхъ, невозможно управлять войсками, тѣмъ менѣе противъ стать непріятелю» (стр. 167). На счастье Россіи и русской арміи Петръ не внялъ наемнымъ иноземцамъ, и, по странной случайности, по поводу которой до сихъ поръ высказываются сожалѣнія, — съ 1708 года и начинается славный и окончательный периодъ борьбы со шведомъ — Полтавскій периодъ. Эти соболѣзвованія теперь, когда намъ извѣстно происшедшее, яркое свидѣтельство того, до чего можно быть подъ гнетомъ источниковъ. Съ легкой руки безвременно ушедшаго отъ насъ Дмитрія Федоровича Масловскаго, научно освѣтившаго вопросы русской военной исторіи, мы смѣло можемъ теперь говорить, что всѣ славныя дѣла исторіи — дѣло «своихъ людей», дѣло русскихъ людей. Такъ было въ великую эпоху Петра, въ великую эпоху Екатерины II, да такъ было и въ другія времена, — такъ будетъ и всегда. Несомнѣнно, нашему офицеру, нашему начальнику многаго недоставало; — быть можетъ, недостаетъ многаго еще и теперь, — и на «недостачу», на «непорядки» не закрывать глаза ни одинъ изъ властныхъ вождей нашего воинства — и Петръ первый изъ всѣхъ; но и Петръ, и другіе несомнѣнно были увѣрены въ исполненіи каждымъ долга до конца, увѣрены въ томъ, что недохватка въ знаніи будетъ посильнѣ выполнена другими качествами воинскаго духа — единицъ и всей массы. Вотъ эта-то вѣра въ русскую силу и двигала горы!

Съ другой стороны, откуда взялось повѣрье въ то, что будто наемные иноземцы — офицеры и начальники были много выше нашихъ? и въ чемъ были ихъ преимущества? Всѣ эти Огильви, Паткули и прочая иноземная мелкота, которыхъ первое время бралъ Петръ, — если чѣмъ и превосходили нашихъ, то только большимъ знаніемъ техники, вѣнѣній, обрядовой стороны военного дѣла и при томъ въ его элементарныхъ формахъ. При способности русскаго человѣка быстро усвоивать технику (засвидѣтельствованной Витвортомъ), эти иноземцы-инструкторы были нужны на первое время. Петръ, очевидно, такъ и смотрѣлъ на нихъ, когда оставался глухимъ къ карканію Огильви; и самимъ дѣломъ, Полтавскимъ дѣломъ, блестательно доказалъ, что русское дѣло можетъ обойтись безъ нѣмца, безъ иноземца.

Съ нетерпѣніемъ будемъ ожидать выхода въ свѣтѣ труда, обѣщаемаго г. Мышиловскимъ (стр. II), доказавшимъ, что онъ, подобно его предшественнику — Масловскому, обладаетъ способностью не смотрѣть на прошлое русское дѣло черезъ нѣмецкія и иныя иноземныя очки. Только при такой способности, мы твердо увѣрены, наши работники по военной наукѣ будутъ въ состояніи давать назидательныя указанія

для настоящего и будущего развития военного дела въ русской армии.—Тайна успеха Суворовского назидания для русского воинства въ томъ и заключалось, что усвоенное имъ изъ науки Цезаря, Эпаминонда, Анибала и другихъ, онъ пропускалъ черезъ свою русскую душу и затѣмъ поучалъ русского воина, прошлое и [настоящее которого онъ зналъ, понималъ, любилъ и почиталъ.]

H. Сухотинъ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ, ПРИСЛАННЫЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ:

Портретъ Его Величества Государя Императора. Изданный заведеніемъ графическихъ искусствъ Э. Маркуса (Вас. остр., 10 л., д. 57). Портретъ роскошно выполненъ съ оригинала молодого талантливаго художника Галкина и напечатанъ въ двухъ форматахъ,—поясные—(18—14 вершковъ) и доколѣніи—(23¹/₄—16¹/₄ вершковъ), цѣною въ 3 и 5 р. Портреты схожи, исполнены художественно и отпечатаны очень хорошо. Въ настоящее время, въ pendant къ этому портрету уже выполняется портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Редакторъ-издатель В. А. Березовский.



39-й драгунскій НАРВСКІЙ полкъ,

приступая къ составленію своей истории, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ лицамъ могущимъ пролить какой нибудь светъ на прошлое полка: присыпать имѣющіеся у нихъ материали, личные воспоминанія, письма, мемуары, портреты и проч. въ гор. Съдлецѣ, въ штабѣ полка, на имя штабсъ-ротмистра Тихановскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ просятъ прилагать свои адресы.

Полкъ проситъ также не отказать указаніемъ такихъ лицъ, служившихъ или не служившихъ въ полку, которыхъ были близко знакомы съ прошлымъ бытомъ, боевой или внутренней жизнью полка.

По минованиі надобности въ присланныхъ документахъ, таковыя съ полной признательностью будутъ возвращены обратно.

(1255) 3—1

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ

Альманахъ русскаго сельскаго хозяина на 1895 г. Съ 37 рисун. 80 к.

Альмедингенъ, А. Руководство для приготовленія горькихъ водокъ, ликеровъ и наливокъ домашнимъ способомъ. Спб 1895 г. 75 к.

Бирюковъ. Таблицы стрѣльбы по двигающимся цѣлямъ изъ батарейной пушки. Ц. таблицы на резинов. лентѣ 60 к. на бумагѣ. 15 к

Бинштокъ, В. (врачъ). Неофиціальный сборникъ законоположеній о гражданскихъ, медицинскихъ и ветеринарныхъ фельдшерахъ. Спб. 1895 г. 50 к. Счетоводство и денежная отчетность земскихъ начальниковъ, городскихъ и мировыхъ судей, и гминныхъ судовъ съ приложеніемъ практическихъ указаний и замѣтокъ. М. 1895 г. 70 к.

Вознесенскій, А. Братья Шуйскіе. Хроника въ 5-ти дѣйствіяхъ. М. 1895 г. 2 р.

Гомеопатический календарь на 1895 г. Спб. 40 к.

Георгіевскій, П. Полити-

ческая экономія. Ч. II. Вып. I. (Соціальный вопросъ, рента и заработка плата). Спб. 1895 г. 1 р. 25 к.

Горшельдъ, Кавказские походные рисунки. Издание Великаго Князя Георгія Михаиловича. Вып. II. 5 р.

Гриневъ, С. А. Повстанцы. Романъ. Киевъ. . . . 1 р. 50 к.

Деларовъ, П. Очеркъ исторіи личности въ древне-римскомъ гражданскомъ правѣ. Историко-юридический опытъ Спб. 1895 г. 1 р. 25 к.

Деминевъ, В. М. Краткий курсъ электрической телеграфіи по программѣ техническихъ желѣзодорожныхъ училищъ. 64 стр. съ атласомъ въ 24 л. 1894 г. 60 к.

Житковъ, С. Урожай и сельско-хозяйственный кризисъ. Спб. 1895 г. 1 р.

Каuffmanъ, Р. (фонъ). Государственные и мѣстные расходы главнѣйшихъ европейскихъ странъ по ихъ назначеніямъ. Переев. съ 3-го нѣмец. изд. А. Гурьевъ. Спб. 1895 г. 1 р.

Киландъ, А. Ядъ. Фортуна. Романы. М. 1895 г. . . . 1 р.

Клаусенъ, Э. Краткій учеб-

никъ огородничества, размноженія растеній и плодоводства, особенно для юга Россіи. Ч. II. Спб. 1895 г. 20 к.

Книжный вѣстникъ № 2.

30 к.

Кованъ. Медоносная пчела. Переев. съ англійскаго Л. Потѣхина. Съ 72 рис. Спб. 1895 г. 1 р.

Косовъ, В. Подполковникъ.

Крѣпостныя охотничіи команда. Изд. 2-е Новочеркасскъ 1895 г. 50 к.

Краммъ, Ф. Крахмальное производство и значеніе его для сельскаго хозяйства. Юрьевъ. (Дерптъ) 1895 г.

1 р. 50 к.

Мачтеть, Гр. Именемъ зекона. Человѣкъ съ планомъ Силузты. Т. I. Изд. 2-е. М. 1895 г. 1 р.

Минлашевскій, А. Деньги.

Опыты изученія основныхъ положеній экономической теоріи классической школы въ связи съ исторіей денежнаго вопроса. М. 1895 г. . . . 3 р.

Мазировъ, Л. Е. Современная архитектура въ Россіи. 20 лист. фасадовъ исполненныхъ фототипіей. 2-е изданіе безъ измѣненій. 1895 г. 8 р.

Пересылка на счетъ заказчика по дѣйствит. стоимости.

Складъ высыпаетъ вѣсъ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. Березовскаго.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ХУДОЖЕСТВЕННО-РЕМЕСЛЕН. ЖУРНАЛЪ

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЬ РАЗЪ ВЪ МѢСЯЦЪ, ПРИ СОТРУДНИЧЕСТВѢ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Содержаніе: Рисунки для выжиганія, тисненія, выпиливанія, рѣзьбы, живописи по фарфору, дереву, изразцамъ, для ковровъ, вышивокъ, кружевъ и проч. Статьи, сѣдѣнія, советы по художественнымъ ремесламъ, выходящія книги и объявленія.

Подписная цѣна на годъ 5 руб., съ доставкой 6 руб.

Подписка принимается: для городскихъ подписчиковъ въ книжномъ магазинѣ «Новое Время» и въ редакціи; для иногороднихъ исключительно въ редакціи Вознесенскій пр. д. 31—2, кв. 22. № 1 выйдетъ 5-го марта.

(1232) 2—2

Редакторъ-издательница А. Константинова.

НЕПРОМОКАЕМЫЯ НАКИДКИ

ДЛЯ ГР. ВОЕННЫХЪ

ВИКСАТИНОВЫЯ И РЕЗИНОВЫЯ

Черныя и сѣрыя отъ 1 р. 75 к. и дороже.

Подробный прейс-курантъ и образцы высыпаю БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА

С. СОБЕННИКОВА.

Невскій пр., домъ № 58, въ С.-Петербургу

Вышло 2-е изданіе гравированныхъ въ Парижѣ

ПОРТРЕТОВЪ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Портреты 2-е изданіе В. А. Березовскаго печатаются съ клише, вновь полученнаго изъ Парижа, по размѣру иѣсколько больше портретовъ 1-го изд. Тонъ портрета значительно мягче и весь рисунокъ вышелъ изящнѣе. Размѣръ безъ полей 12¹/₂—17¹/₂ кв. д., а съ полами 19—25 кв. д. на толстой бристольской бумагѣ.

Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

10 экз. и болѣе по 30 к. съ перес.; 25 экз. по 28 к.; 50 к. и болѣе по 25 к. съ перес.

Въ № 34 «Русскаго Инвалида» сказано: «По своей дешевизнѣ изданіе за-служиваетъ вниманіе».

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольн. 14.

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО ПОСОБІЯ ПО СТРѢЛЬБѢ.

МИШЕНИ:

Круглая на одномъ листѣ	5 к.
Мишенъ № 1. (выш. 40, шир. 30 вер.).	12 к.
Тоже (одна средняя полоса) на 2 листахъ	4 к.
Для пристрѣлки ружей	13 к.
Для отмѣтокъ сотня	20 к.
Книжка изъ 150 мишеней	30 к.
Тоже изъ 248 мишеней, согласно приказа по воен. вѣд. 1880 г. № 336.	60 к.
Мишени для стр. изъ револьвера. Сотня.	60 к.

Фигурные раскрашенные:
печатаются по Высочайше утвержденнымъ рисункамъ, съ мѣдныхъ досокъ и неклеевыми красками, а масляными, почему сырья погода и дождь на нихъ не действуютъ:

Во весь ростъ	6 к.
Поясная	4 к.
Головная	2 к.

Фигурные некрашенные:
Во весь ростъ 4 к.
Поясная 2 к.
Головная 1 к.

Для стрѣльбы дробинками за сотню:

въ 1/10 натуральной величины:	
Мишени № 1	30 к.
Мишени № 1 съ фигур. во весь ростъ .	40 к.
Мишени № 1 съ поясной фигурой	40 к.
Мишени № 1 съ головной фигурой	40 к.
Мишени 3 фигуры во весь ростъ	50 к.
Мишени 6 фигуръ во весь ростъ	80 к.
Мишени съ фигурой кавалеристъ	80 к.
Мишени ручные	40 к.
въ 1/20 натуральной величины	
Мишени № 1	20 к.
Мишени № 1 съ фигур. во весь ростъ . .	20 к.
Мишени № 1 съ поясной фигурой	20 к.
Мишени № 1 съ головной фигурой	20 к.
Мишени 3 фигуры во весь ростъ	30 к.
Мишени 6 фигуръ во весь ростъ	40 к.
Мишени круглые	20 к.
Мишени № 1	20 к.
въ 1/40 величины:	
Мишени фигура	20 к.
Мишени три фигуры	20 к.
Мишени шесть фигуръ	25 к.

Приборы для 3-хъ-лин. винтовки образца 1891 г.

Прицѣльный станокъ III-го образца 18 р.—
Прицѣльный станокъ системы Двоеглазова, вновь усовершенствованы изящной отдѣлки. 15 р.—
Приборъ шт.-кап. Третескаю № 1, одобр. по испыт. въ офиц. стрѣлк. школѣ. 4 р. 35 к.
Три облегченныхъ патрона къ этому прибору для стрѣльбы изъ магазина, по 80 к.
Тоже № 2 по виду и по вѣсу принаруленный къ боевому патрону. . . . 1 р.—
Приборъ для стрѣльбы дробинками на рѣзной, съ двумя каморами и принадлежностью въ ящикѣ 5 р. 50 к.
Приборъ для стрѣльбы дробинками (на рѣзной) въ видѣ патрона 2 р.—
Приборъ системы г.-м. Туношенского для стрѣльбы дробин. эбонитовый, на рѣзной съ протирк. и коробкой наковалень 2 р. 50 к.
Приборъ для стрѣльбы дробинками Булатова, съ однимъ патрономъ. 3 р. 50 к.
Патроны къ нему отдельно по 80 к.
Приборъ съ боковой прицѣльной линіей для повѣрки прицѣливаніе, надѣваемый на прицѣльную колодку. . . . 2 р. 25 к.

Согласно цирк. Гл. Шт. 1895 г., № 32.
3-хъ-лин. учебн. патроны

I. Системы капитана Погорѣцкаго, съ металлическими пулями. . . . 6 к.

ПРИБОРЫ:

Карандашъ въ бѣломъ деревѣ	10 к.
Карандашъ, не требующ. очинки, нового образца, значит. толще раньше употребл. .	20 к.
Кружокъ съ рукояткою металлическою на бѣлой дощечкѣ	30 к.
Кружокъ картонный, діам. 3 вершка.	6 к.
Яркіе кружки съ kleемъ, сотня	40 к.
Яркій кружокъ 6 верш.	по 15 к.
Черный кружокъ д. 6 верш.	15 к.
Свистокъ форменный	50 к.
Пружинный патронъ поруч. Кавтарадзе, предложен. цирк. Гл. Шт. 1889 г. № 139. .	15 к.
Разрѣзной патронъ на папкѣ	75 к.
Зеркальце для осмотра ствола	50 к.
Приборъ для объясненія вел. мушки. 1 р.—	
Приборъ для стр. дроб. изъ револьв. 2 р.—	
Зеркальце для осмотра патронника	2 р.—
Желѣзная мишенька съ рукояткой.	40 к.
Прицѣльный станокъ II-го образца. 12 р.—	
Прицѣльный станокъ третьего образца изъ мягкаго чугуна.	18 р.—
Приборъ для повѣрки прицѣливанія, надѣваемый на хомутикъ.	2 р. 50 к.
Приборъ для стрѣльбы уменьшеннымъ зарядомъ пороха, предложенный В. А. Березовскимъ	1 р. 50 к.
Пульная форма къ нему	6 р.—
ПРИБОРЪ по § 40 и § 79 наст. изд. 1884 г. съ наставлениемъ для употребленія 3 р. .	50 к.
Зеркало для прицѣливанія новой формы, утвержденной инспекторомъ стрѣлк. части, въ дерев. рамѣ съ особ. приспос. для повѣряющ. и мишеньк. 7 р.—	
Приборъ для передв. мушки пѣх.	2 р.—
Тоже для кавалерии	5 р.—
Значекъ за отличную стрѣльбу.	20 к.
Приборъ для обжатія штык. трубки 10 р.—	
Подвижная цѣльсогл. §§ 73 и 86 наст.	6 р.—
Дульная накладка деревянная для винтовки и револьвера по.	5 к.
Приборы для стр. дроб. всѣхъ реком. системъ. Дальномѣръ СУШБЕ:	
1-й образецъ, карманный.	11 р.—
Приспособление для прикрѣпленія дальномѣра къ биноклю. Ергина	1 р. 50 к.

!БЕЗПЛАТНО!

Во всѣ мѣста Россійской Имперіи **бесплатно** высыпаю прелестно исполненныхъ въ красахъ

ДВА ПОРТРЕТА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАР. ИМПЕРАТРИЦЫ

выписывающимъ весьма полезный и практический для всѣхъ надобностей механическій штемпель съ передвижными календаремъ, который кроме имени, отчества фамилии или названія учрежденія, торговыхъ заведений, фирмъ и проч. печатается еще числа, мѣсяцы и годы. Штемпель календарь является даже необходимостью во всѣхъ канцелярияхъ, конторахъ и проч. заведеніяхъ и очень замѣнитъ для бланковъ, писемъ, конвертовъ и необходимыхъ для квитанцій, чековъ, талоновъ, билетовъ, марокъ, отмѣтокъ полученія входящихъ и исходящихъ бумагъ и проч. канцелярскихъ потребностей.

При этомъ штемпелю вмѣстъ съ принадлежностями для печатанія, а также двумя портретами только 3 р. 50 к. Пересыпка портретовъ тоже бесплатная.

Размѣръ портретовъ 9½ вершины и 12 вершины длины. За такую невзначительную цѣну Гг. заказчики приобрѣтаютъ действительно полезные и пріятельные предметы.

Требование и деньги прошу высыпать по слѣдующему адресу: въ г. Бѣлостокъ, Гродненской губерніи

И. Д. ЛЕВИНСОНУ

фабрика штемпелей и печатей. Мелкие деньги можно присыпать почтовыми марками. Высыпаю также наложеннымъ платежомъ.

Примѣчаніе: Прошу ясно писать текстъ, который желательнъ на штемпель и адресъ высылки предметовъ.

(1252) 1-1

!БЕЗПЛАТНО!

ПАЛАТКИ

походные, лагерные и госпитальные.

ПОЛОТНИЩА

къ походнымъ офицерскимъ солдатскимъ палаткамъ.

БРЕЗЕНТЫ

въ готовомъ (сшитомъ) видѣ и матеріаломъ

И. ЩЕТИНИНЪ.

въ Москвѣ, Тверская, Пасажъ Постникова. (1220) 10—2

По новѣйшей системѣ составленъ

КУРСЪ

Нѣмецкаго

и

Французскаго

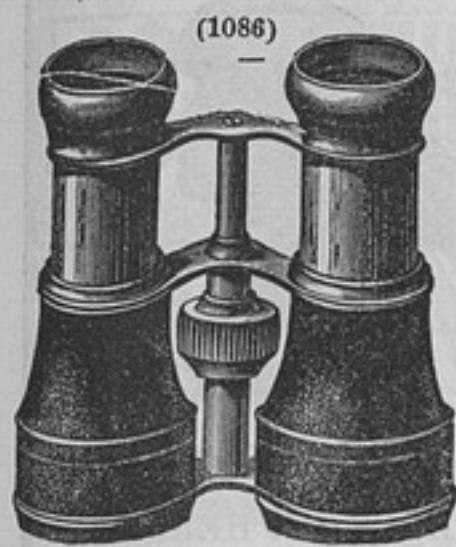
языковъ. Обученіе заочно, посредствомъ письменныхъ сношений. Пробный урокъ высыпалъ за 3 марки по 7 к. Адр. Москва, Покровка, А. С. Шиманский. (1210) 10—7

БЛАНКИ

для отчетности по стрѣльбѣ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

В. А. БЕРЕЗОВСКОМУ, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



ОФИЦЕРСКИЕ БИНОКЛИ

ФАБРИКИ Е. КРАУСЪ и К°, въ Парижъ.

По утвр. образцу, съ 12-ю стекл. въ кож. футл. съ ремн. 17 р. 50 к. (Прик. по Воен. вѣд. 1888 г. № 144 и 1891 г. № 37). Такой же точный бинокль съ 6-ю стеклами 14 р. Воен.-полев. съ футл. и ремн. облегч. 9 р. 50 к., 11 р., 12 р. и 16 р. Съ сильн. стекл. и быстр. устан. на фокусъ отъ 18 р. 50 к. до 24 р. 50 к. Артиллерийск. и морские съ больш. пол. зрѣн. отъ 27 до 44 р. Миниатюрн. «Лилипутъ» высшаго сорта, съ фирмой . 8 р. 50 к. » » второго сорта, безъ фирмы . 5 р. — к.

При покупкѣ 12 штукъ одного сорта, тринадцатый бесплатно. Иллюстрированный прейс-курантъ оптич. и другихъ приборовъ со мног. отзывомъ отъ част. войскъ высыл. **бесплатно.**

Единственное депо въ Россіи: С.-Петербургъ, Мойка, № 42.

Адресъ: Представителю фирмы „Е. КРАУСЪ и К°“ Ю. А. САВИЦКОМУ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

VI годъ
изданія **ФОТОГРАФЪ-ЛЮБИТЕЛЬ**
на 1895 годъ.

VI годъ
изданія

Органъ Русскаго Фотографическаго Общества въ Москвѣ, Одесскаго Фотографич. Общества, Бакинскаго Фотографическаго Кружка и Тифлисскаго Общества фотографовъ-любителей.

Подписная цѣна: На годъ съ доставкою и пересылкою 5 р., на полгода 3 р.
Контора и редакція: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 77.

№ 3-й вышелъ и разосланъ подписчикамъ.

(1250) 1—1

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ А. М. Лавровъ.

5 р. ЭЛЕКТР. ЗВОНИКИ 5 р.

БЕЗЪ ЭЛЕМЕНТОВЪ

могутъ быть прикреплены въ любомъ мѣстѣ и проведены всячимъ всюду посредствомъ простой втулки и не стѣсняясь разстояніемъ.
Адресъ: С.-Петербургъ, Складъ новыхъ изобрѣтений, Большая Морская, № 33. Высылается немедленно, можно наложеннымъ Каталогъ всѣхъ изобрѣтений и подарковъ за 15 коп. марками. (1239) 8—1

Продолжается подписка на 1895 г. на газету „ФЕЛЬДШЕРЪ“. Цѣна за годъ съ пересылкой 3 р. Адресъ: Спб. Забалканскій просп., 34. Тамъ-же: **КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ ФЕЛЬДШЕРОВЪ** всѣхъ вѣдомствъ на 1895 г. Цѣна за двѣ части (1 часть въ коленкоровомъ переплѣтѣ, 2 часть содержитъ законы о гражд. и воен. фельдшерахъ) съ перес. 1 р. 20 к. (1236) 2—2



Фунтъ 80 к. Брошюра высылается **БЕЗПЛАТНО.** (1215) 10—10

ПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ПО ТАКТИКѢ.

Составилъ Н. Левицкій.
Цѣна 1 р. 50 к.



ПОЛЕВАЯ КНИЖКА

Форменная установлена образца, согласно §§ 39 и 40 Положения о письмоводствѣ въ Воен. вѣд. Прик. по воен. вѣд. 1888 г. № 32 и § 328 «Устава полевой службы».

Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ на 1895 г.

ЖУРНАЛЪ
РУССКАГО ОБЩЕСТВА

ОХРАНЕНИЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Одобр. Ученымъ Комит. Минист. Народн. Просв. для фундамент. библ. среди учебн. завед., какъ мужск. такъ и женск.

„Журналъ“ выход. ежемѣсячно книжк., въ размѣрѣ отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

I. Самостоятельныя статьи и научныя сообщенія.—II. Отчеты о застѣданіяхъ отдѣловъ и секцій Общества: 1-й—биологической, 2—статистической, эпидемиологической и медицинской географіи, 3—общественной и частной гигиенѣ, 4—гигиены дѣтскаго и школьнаго возрастовъ, 5—бальнеологии и климатологии.—III. Научные корреспонденціи.—IV. Рефераты о главнѣйшихъ работахъ изъ русской и иностраннѣй литературы,—по биологии, статистикѣ, эпидемиологии, гигиенѣ, бальнеологии и климатологии.—V. Критика и библиографія.—VI. Хроника.—VII. Частныя объявленія и публикаціи.—VIII. Приложения.

Въ Приложениі къ журналу въ 1893 г. напечатаны: 1) Сравнительная статистика населения (смертность) проф. Ю. Э. Янсона. 2) Журналъ заѣданій Московскаго Гигиеническаго Общества. 3) Журналъ и отчеты провинціальныхъ отдѣловъ и комиссій Русскаго Общества охраненія народного здравія. 4) Отчеты С.-Петербургскаго городской санитарной комиссіи. 5) Отчетъ Спб. Городской лабораторіи. 6) Дѣятельность комиссіи питанія въ 1892 г. и

Въ Приложениі къ журналу въ 1894 г. напечатаны: 1) Врачебныя учрежденія С.-Петербурга. Путеводитель для членовъ V съѣзда русскихъ врачей, въ память Н. И. Пирогова. 2) Ежемѣсячный отчетъ вѣдомости Спб. Городской Санитарной комиссіи 3) Списокъ членовъ Русскаго общества охраненія народного здравія. 4) Молочн. коровъ, статья д-ра Г. И. Архангельскаго. 5) О санитарномъ надзорѣ за пищевыми продуктами въ Спб. 6) Отчетъ Спб. городской санитарной комиссіи 1893 г. 7) Отчетъ Спб. городской лабораторіи и др.

Подписная цѣна въ годъ 4 р. съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургъ: въ конторѣ редакціи — Кабинетская ул., д. 4, кв. 12, и въ книжныхъ магазинахъ.

Желающіе получить «ЖУРНАЛЪ» наложенн. платежемъ могутъ извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

О всякой книжк., присланн. въ редакцію, печатается объявлен. или отзывъ.

Экземпл. за 1891, 1892, 1893 и 1894 годы по 3 р. съ перес.

РЕДАКТОРЪ А. А. Липскій.

ИЗДАНІЯ ДЛЯ ВСѢХЪ РОДОВЪ ОРУЖІЯ:

Одоб. Цирк. Гл. Шт. 93 г. № 276 и Цирк. Шт. Турк. окр. 94 г. № 17

1. Военно-походная и боевая дѣйствія

нижнихъ чиновъ.

56 стр., ц. 35 к., на мѣстѣ и съ перес. При требов.: 25 экз. ц. 30 к. съ перес.; 100 экз. ц. 27 к. съ перес.

Изъ отзыва объ этой брошюре въ газ. «Туркест. Вѣдом.» 92 г. № 43: «....Она написана такимъ простымъ и яснымъ языккомъ, а внушенія ею солдату понятія, будучи чисто военными, въ то же время настолько здравы и гуманны, что ее смѣло можно признать цѣннымъ вкладомъ въ военную литературу. Трудъ г. Александрова обратилъ на себя вниманіе г. Главнаго Начальника округа и рекомендованъ войскамъ...»

2. Предметы для собесѣдованій дядьки (учителя)

съ молодыми солдатами на досугѣ.

Въ 8 д., 69 стр., ц. 40 к. на мѣстѣ и съ перес.

3. Практическія наставленія дядькѣ (учителю) въ обращеніи съ молодыми солдатами.

Въ 8 д., 303 стр., ц. 1 р. 70 к., съ перес. 2 р.

Изъ отзыва объ этой книжѣ въ газ. «Русск. Инвал.» 94 г. № 176: «Предлежащая, довольно объемистая книга представляетъ въ сущности цѣлый трактатъ о военномъ воспитаніи и образованіи молодыхъ солдатъ.... въ немъ охвачены въ подробно разработаны всѣ отрасли и отдѣлы солдатскаго воспитанія и образованія; къ этому надо прибавить, что разработаны они весьма толково, съ большою любовью и знаніемъ дѣла, какъ въ практическомъ, такъ и въ теоретическомъ отношеніи.... Свои мысли и положенія авторъ излагаетъ просто, всѣ подробности дѣла разясняетъ понятно... безспорно полезныя наставленія...»

Съ требованіями на эти изданія обращаться къ составителю: Шт.-Капит. Ташкентской крѣп. артиллер. Александрову, въ г. Ташкентѣ. (1238) 3—3

вышли выпускіи IV и V

АТЛАСЪ СРАЖЕНИЙ XIX ВѢКА.

Переводъ съ немецкаго ген. шт. подполковника Чекмарева.

ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКІЙ СКЛАДЪ
и КОНТОРА Всѣ электрическія
принадлежности изъ лучшыхъ
загранич. фаб. и илюстр. преисп.—
курантъ высыпается бесплатно.

ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ
АППАРАТЫ и ПРИБОРЫ постоянно
въ больши. выборѣ
К. И. ФРЕЛАНДЪ
НОВ. ПРЕЙС—КУРАНТЫ 1895 БЕСПЛАТНО
С.-ПЕТЕРБУРГЪ
НЕВСКІЙ ПР. 30/16

МОСКАВА ХАРЬКОВЪ
МАСНИЦКИЙ Д. СОКОЛОВА. МОСКОВСКАЯ УЛ. № 2

(1241) 24—2

ШТОПАЛЬНЫЙ
2 р. АППАРАТЪ 2 р.
чинитъ чулки, полотно,
матеріи и прочее, нано
ТКАНО.

Адресъ: С.-Петербургъ, Складъ но
выхъ изобрѣтений, Большая Мор
ская, 33.

Къ каждому аппарату прилагается
наставление и начатая работа. Вы
сылается немедленно, можно и на
лондонскимъ Каталогомъ всѣхъ изобрѣ
тений и подарковъ за 15 коп. мар
ками. (1239) 8—1

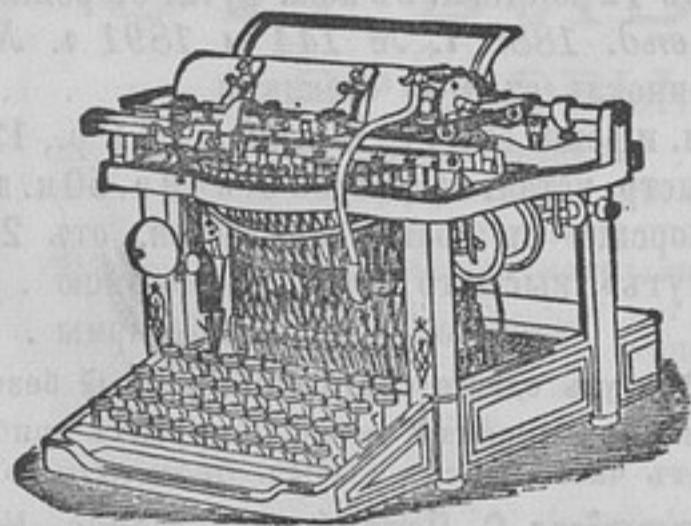
(1180) 25—20

КУРСЪ АРТИЛЛЕРИИ.

В. ПАШКЕВИЧА.
2 части 5 руб.
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

(1180) 25—20

**ОБРАЗЦОВАЯ
ПИШУЩАЯ МАШИНА**



РЕМИНГТОНЪ

ПРИЗНАНА ЛУЧШЕЙ ВЪ СВѢТѢ.

ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНИЯХЪ

С.-ПЕТЕРБУРГА ВЪ УПОТРЕБЛЕНИИ

болѣе 700 машинъ РЕМИНГТОНА.

Общій сбытъ болѣе 100,000 шт.

КАТАЛОГИ и ОТЗЫВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА БЕСПЛАТНО.
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Ж. Блок

МООНВА, С.-Петербургъ, Одесса, Варшава,
Екатеринбургъ, Кокандъ.

(1180) 25—20

ВЫСОЧАЙШЕ
УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО
Ф. РЕДДАВЕЙ И К°.

Москва

Ильинка, Посольское подворье.

С.Петербургъ,
Караванная, 14.

Кіевъ,

Фундуклеевская, д. Гла
дынюкъ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ

Собственнаго производства:

Брезенты.

Ведра.

Надхомутники.

Патронташи нагрудные.

Запасныя пѣх. патрон. сумки.

Мѣшки сухарные.

Чахлы сапожные.

Ранцы.

(1233) 4—4

И вѣтъ предметы изъ непромо
ваемыхъ тканей согласно соот
вѣствующемъ приказамъ.

Нѣкоторыя предметы согласно соот
вѣствующемъ приказамъ.



ЭЛЕОПАТЬ

Пр. КИНУНЕНЬ

ДЛЯ ВОЛОСЪ

ЭЛЕОПАТЬ Кинуненъ находится для продажи во всѣхъ большихъ аптек. и космет. маг. Ц. фл. 1 р. 50 к. безъ пер.

Пр. Кинуненъ.

Просить обращать вниманіе на клеймо въ самомъ стеклѣ каждого флаconа.

Пр. Кинуненъ.

Главный складъ: С.-Петербургъ, Деми
довъ пер., № 1.

ГОСПОДАМЪ ЮНКЕРАМЪ

производящимся въ Офицеры предлагаютъ нужное бѣлье по дешевымъ цѣнамъ поставщикъ бѣлья Гг. Офицеровъ Главнаго Артиллерійскаго Управления.

5, Владимірская, 5,
прот. Стремянн., близъ Графск. п.
С.-Петербургъ.

ГОЛЛАНДСК. МАГАЗ. БѣЛЬЯ
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ
БѣЛЬЕ для ВОЕННЫХЪ.

(1223) 2—2

№ 8-й (мартъ 1895 г.)

журнала „ВѢСТОВОЙ“

вышелъ и разосланъ подписч. 22 марта.

ВОЕННО-ПОХОДН. ПАРОВ. КУХНЯ

лучшей достойной работы, улучшенной системы полковника Липшица на 250 чел. съ 4 колес. дубовой телѣгой на 2—3 лош. дешево продается, видѣть ежедневно, Спб. В. О., уг. З-й л. и средн. № 34—15. Мѣдно-Кот. и Механ. завед. **В. ГЕТЦЪ.** (1250) 3—1

ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

РУССКАЯ СТЕНОГРАФІЯ

ИВ. РУДАНОВСКАГО.

Новая система, полный курсъ II+79+6 стр. спра
вочній словарь сокращенный, со стенограм. въ текстѣ.
Чит. юнкер. Кіевск. пѣх. юнкерск. учили. Цѣна 1 руб.

Продается у автора — Кіевъ, юнкерское училище, и въ книжныхъ магазинахъ.

(1253) 1—1

При этомъ номерѣ «Развѣдчика» разсыпается вѣмъ подписчикамъ краткій прейс-курантъ парфюмерно-косметическихъ товаровъ А. Ралле и К°, въ Москвѣ.



Стран. 289—296. Замѣтки.—
Обзоръ двухъ русскихъ журналовъ.— Вопросы и отвѣты № 1461—1464.— Высочайшие приказы.

ЗАМѢТКИ

Письмо къ редактору-издателю.

Милостивый Государь!

Согласно уставу, еще юное «Общество вспомоществования бывшимъ воспитанникамъ 2-го Московского кадетского корпуса» помогает не только тѣмъ бывшимъ воспитанникамъ, которые роковыми обстоятельствами доведены до нищеты, но также ихъ *вдовамъ и сиротамъ*. Сверхъ того, оно соудствуетъ честному труду призрѣваемыхъ имъ бѣдняковъ и опредѣляетъ ихъ на должности сообразно ихъ силамъ.

Во исполненіе такой задачи, Общество принимало уже разныя мѣры со дnia возникновенія его и опубликовывало отчеты о своей дѣятельности по 1 юля 1894 года.

Затѣмъ, на основаніи постановленія общаго собранія, состоявшагося 7 декабря прошлаго года (послѣ избранія меня тогда же въ званіе предсѣдателя), я подалъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Сергию Александровичу *докладную записку, посльствиемъ которой было принятие Имѣ, съ Высочайшаго соизволенія, нашего Общества подъ Свое Августѣйшее покровительство.*

Къ 1 января текущаго года положеніе дѣль Общества выразилось слѣдующими цифрами:

а) Почетныхъ членовъ значилось 2, дѣйствительныхъ 193 и членовъ-соревнователей 33.

б) Состояніе средствъ таково: къ 1 юля 1894 года Общество имѣло основного капитала 1,752 р. 96 к. и оборотнаго 445 р. 27 к. Въ періодъ же съ юля по 1 января 1895 года получился *приходъ* въ 738 р. 28 к. слѣдующимъ образомъ: возвращено пособій 50 р.; поступило членскихъ взносовъ 553 р.; отъ конверсіи 10 билетовъ Государственного Банка на 4% бумаги образовалось 85 р. 88 к.; отъ товарищескаго обѣда осталось 13 р. 15 к.; получено % съ купоновъ 33 р. 25 к. и поступило въ журналъ «Развѣдчикъ» 3 р.

Израсходовано всего 442 р. 55 к., такъ: а) вдовѣ бывшаго кадета г-жѣ П—ой 25 р.; б) ея малолѣтнему сыну на учебныя пособія и за преподаваніе ему же французскаго языка 30 р.; в) вдовѣ г-жѣ И—ой 15 р.; г) бывшему кадету Г—му на подготовку къ экзамену въ Императорское Техническое училище 120 р.; д) въ Комиссарское училище за сироту-кадета П—го и въ дѣтской пріютѣ Торлецкаго за сироту И—ва (въ обоихъ мѣстахъ за 1-е полугодіе) 100 р.; е) пособіе бывшему кадету К—берцову 100 р. Почтовыхъ расходовъ, публикацій, за бумагу и переплетчику 52 р. 55 к.

Такимъ образомъ къ 1 января 1895 года (за исключениемъ 19 р., находящихся въ конторѣ «Развѣдчика») состоитъ 2,474 р. 96 к. (въ томъ числѣ основного капитала 2,071 р. 84 к. и оборотнаго 403 р. 12 к.).

Эти цифры наглядно убѣжддаютъ въ томъ, какъ еще ничтожны средства нашего Общества.

Въ «Письмѣ къ издателю», напечатанномъ въ № 351, *Московскихъ Вѣдомостей*, отъ 22 декабря прошлаго года, я говорилъ *уже о потрясающихъ картинахъ бѣдствій и трагическихъ положеніяхъ, составляющихъ безотрадную сущность жизни нѣкоторыхъ изъ числа бывшихъ нашихъ товарищѣй. Въ виду сказаннаго мы не перестаемъ вѣрить въ готовность обезпеченныхъ людей обширнаго нашего отечества проявить свою благотворительность несчастнымъ, медленно погибающимъ въ мукахъ голода и въ непосильной борьбѣ съ ужасами*

нищеты вообще, отъ которой превратности судьбы никого вполни не гарантируютъ.

Въ силу нашего устава, «членомъ-соревнователемъ» вправѣ быть мужчина и женщина, приславшіе въ нашу кассу не менѣе двухъ рублей въ годъ. Допускаются также единовременныя пожертвованія. Деньги отправляются къ казначею Общества, полковнику Михно, живущему въ зданіи 2-го Московскаго кадетскаго корпуса, а отъ него получаются квитанціи по адресу означеному благотворителемъ или членомъ-соревнователемъ, на которыхъ уставъ никакихъ обязанностей не налагаетъ.

Примите и пр.

Предсѣдатель Общества генералъ-майоръ Щуккій.

« Въ одномъ изъ засѣданій Минскаго Военно-Санитарн. Общества было прочтено сообщеніе Д-ра Стратоновича подъ заглавiemъ: къ вопросу экспериментальнаго изслѣдованія качествъ и свойствъ солдатскихъ сапогъ, пѣхотнаго образца. Авторъ предъявляетъ къ обуви слѣдующія требованія: 1) она должна быть непроникаема, не будучи въ то же время непроницаемой для воздуха, 2) она должна сохранять ноги теплыми и, по возможности, быть гибкой и прочной, 3) она должна надѣваться и сниматься легко и скоро, 4) она должна дѣлать неровности почвы неощутимыми для ноги.

О непромокаемости обуви авторъ судилъ на основаніи быстроты появленія влаги внутри сапога при простомъ погружениіи его въ воду; гигроскопичность сапожнаго товара опредѣлялась при этомъ наростаніемъ вѣса сапога за извѣстный промежутокъ времени. Опыты производились надъ новыми и надъ малоноженными сапогами.

Первые, слѣданные въ полку изъ Интендантскаго товара, будучи вычернены и смазаны на столько, какъ это дѣлается обыкновенно—не удовлетворяли первому требованію къ хорошей обуви, касательно непромокаемости, при чемъ способность поглощать воду была весьма велика, а наростаніе вѣса сапога при этомъ было всего больше въ первый часъ послѣ его погружениія въ воду. Малоноженные сапоги изъ мягкой, жирной кожи при продолжительномъ вліяніи на нихъ воды могутъ поглотить больше 60 % своего первоначального вѣса. Вороненіе кожи (до смазыванія) по опытамъ автора задерживаетъ проникновеніе воды въ сапогъ, самое большое, на 5—10 мин.

« На недавно закрывшейся въ Москвѣ птичей выставкѣ, между прочимъ, присуждена, за почтовыхъ голубей, большая серебряная медаль Ивангородской крѣпостной станціи.

« Общество, на половину военное, фотографовъ-любителей въ Тифлісѣ имѣть свое отдѣльное помѣщеніе съ лабораторіей. Этой послѣдней члены общества могутъ пользоваться ежедневно (не исключая и праздничныхъ дней) зимио съ 9 часовъ, а лѣтомъ съ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Кроме того, по средамъ, еженедѣльно, съ 7 часовъ вечера бываютъ техническія бесѣды. Предположено также учредить систематическое преподаваніе теоріи и практики фотографіи начинаящимъ любителямъ.

« Каналъ между Сѣвернымъ и Балтійскимъ морями, какъ извѣстно, уже оконченъ въ настоящее время своимъ сооруженіемъ. Вотъ свѣдѣнія о немъ: начать постройкой въ 1889 г., имѣть длину 98 кил. 685 м., ширина у dna—22—26 м.; глубина—9 м., стоимость 175 мил. марокъ ($\frac{1}{3}$ —на долю Пруссіи). Для судовъ теперь сбереженіе времени будетъ значительное: для паровыхъ до 2-хъ сутокъ, парусныхъ до 3-хъ; исчезнетъ рискъ плаванія по датскимъ проливамъ, въ районѣ которыхъ за послѣднія 25 лѣтъ было до 6 т. кораблекрушений. Стратегическое значеніе канала заключается въ томъ, что германскій флотъ теперь уже можетъ безпрепятственно плавать между Килемъ и Вильгельмсгафеномъ. Входы въ каналъ прикрыты съ одного конца обширными укрѣплѣніями Кilia, съ другого—фортами устья Эльбы и верками Брундбюттеля.

« Нынѣ въ финляндскомъ сенатѣ разсматривается вопросъ объ установлѣніи закона по отвѣтственности за выдачу государственныхъ тайнъ и секретовъ. До сихъ же поръ финляндское правительство не знало государственныхъ тайнъ, хотя бы они касались самыхъ секретныхъ данныхъ обѣ оборонѣ государства.

« Недавно полковые церкви обогатились значительнымъ пожертвованиемъ, сдѣланнымъ старостою 5 гр. Киевского полка потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Мышковымъ. Послѣдний передалъ на усмотрѣніе протопресвитера: 12 напрестольныхъ крестовъ, столько же евангелий, полныхъ священническихъ облаченій, приборовъ и воздуховъ. Кроме того, къ перечисленному, столь выдающемся по своей цѣнности, пожертвованію, присоединено еще было на 700 руб. книгъ и брошюры религиозно-нравственного содержанія, предназначаемыхъ, главнымъ образомъ, въ военные госпитали и лазареты.

« Предсѣдателемъ русского клуба велосипедистовъ въ Варшавѣ и на текущій годъ, по единогласной просьбѣ членовъ, остался начальникъ окружного штаба г.-л. Пузревскій.

Нынѣ въ упомянутомъ клубѣ возбужденъ вопросъ объ установлѣніи туристскихъ жетоновъ для членовъ клуба, прошедшихъ на самокатахъ наибольшее число верстъ.

« Недавно бывшій во Владивостокѣ, въ Морскомъ созѣбрании, концертъ далъ чистаго сбора въ пользу общества Краснаго Креста около 1,300 руб.

« Правленіе Добровольного флота стало снабжать свои пароходы спасательными скамейками. Такъ, на пароходѣ «Нижній-Новгородъ» имѣется двѣ такихъ скамейки, привезенные изъ Англіи.

« Въ м. Вишневецѣ, принадлежавшемъ когда-то роду князей Вишневецкихъ, а затѣмъ Минишекъ (нынѣ имѣ владѣтель кн. М. М. Кочубей), недавно, при раскопкѣ одного кургана, найдено въ значительномъ числѣ старинное оружіе, замѣчательное по своей работѣ. Изъ болѣе выдающихся предметовъ можно указать на слѣдующіе: мечъ съ серебряной рукояткой, украшенной эмалью и золотомъ, хорошо сохранившійся ятаганъ дамасской работы, принадлежности богатаго конскаго убora и т. п. Можно думать, что найденные предметы принадлежать къ смутному времени, такъ какъ въ м. Вишневецѣ одно время проживалъ со своею шайкою знаменитый атаманъ Заруцкій.

« Для вспоможенія бывшимъ воспитанникамъ 2-го Московскаго кадетскаго корпуса и 2-й Московской военной гимназіи поступило отъ капитана Д. Огнева 2 руб., а всего съ оставшимися 35 руб. 95 коп. *)

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Артиллерійскій журналъ. **) Январь 1895. № 1. Издѣлованіе дѣйствительности стрѣльбы шрапнелью. С. Делвигъ.—Морское сраженіе при рѣкѣ Ялу. А. Герасимовъ.—О недочетахъ въ походномъ снаряженіи полевыхъ батарей. К. Дворжицкій.—Дѣяния работы академика С.-Петербургской академіи наукъ Лейтмана. Ивановъ.—Библіографія. Л. А. Боровичъ. Практическое руководство къ построенію динамо-машинъ съ постояннымъ токомъ. Р. Классонъ.—Д-ръ Ф. Эттель. Практическое руководство для электрическихъ работъ. — Указатель статей, помѣщенныхъ въ иностраннѣхъ журналахъ.—Отдѣльный.—Приложение.

Историческій Вѣстникъ. **). № 1—3. Въ сущности говоря, у насъ неѣть историческихъ журналовъ. «Историческій Вѣстникъ», подчиняясь вкусамъ публики, часто помѣщаетъ повѣсти, материалъ для легкаго чтенія, имѣющій лишь самую отдаленную связь съ исторіей, вообще материалъ, которому по настоящему не должно было бы давать мѣсто въ историческомъ журналѣ. Но что дѣлать! Вѣроятно, это вызывается необходимостью. За то въ «Историческомъ Вѣстнике» многое помѣщается дѣйствительно прекрасныхъ историческихъ статей или материаловъ. Военная исторія тоже найдетъ здѣсь солидные источники для своихъ издѣлованій, да и вообще военные читатели не посѣтуютъ на недостатокъ интереснаго и поучительнаго чтенія. Журналъ иллюстрируется прекрасными гравюрами и др. рисунками, хорошо дополняющими текстъ. Отмѣтимъ статьи «записки сенатора»—Синельникова, «графа Э. И. Тотлебена и М. Д. Скобелева»—кн. Д. Д. Оболенскаго, «воспоминаніе В. А. Полторацкаго» и др. Въ «запискахъ сенатора» находятся любопытныя подробности объ аракчеевскихъ военныхъ поселеніяхъ, усмирениіи польского мятежа въ 1831 г.,

*) См. «Развѣдчикъ» № 223.

**) Журналъ ежемѣсячный, 10 р. въ годъ съ дост. и перес.

службѣ при Великомъ Князѣ Михаилѣ Павловичѣ. Какъ курьеры обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе факты. «Какъ-то послѣ прогулки великій князь потребовалъ меня и спросилъ, не знаю ли я знакомыхъ причисленнаго къ гвардіи генерального штаба капитана П. Я доложилъ, что, кроме лицъ, живущихъ съ нимъ въ штабѣ, я никого не знаю.—Сегодня,—продолжалъ его высочество,—я встрѣтился съ нимъ на набережной; онъ шелъ съ молодымъ человѣкомъ. Послѣдний, видя, что П. сдѣлалъ фронтъ, не только не поклонился мнѣ, но отвернулся. Хотѣлось бы знать: кто это былъ и что онъ имѣетъ противъ меня? Пригласивъ къ себѣ П., я передалъ ему слова его высочества. Капитанъ задумался, а потомъ сказалъ, полагая ли удобнымъ бѣхать самому во дворецъ, или поѣхать секретарь мнѣ. Дѣло было въ томъ, что съ П. шла переодѣтая дама, лично извѣстная великому князю. Она проводила въ Ораніенбаумѣ лѣто и занималась музыкой съ великими княжнами. Съ мужемъ она разошлась и жила съ капитаномъ П. Я совѣтовалъ ему поручить объясненіе дѣла мнѣ, вслѣдствіе его особенности. Михаилъ Павловичъ отдохнулъ на диванѣ, когда я объяснялъ ему странную исторію. Онъ неоднократно поднимался съ мѣста и повторялъ:—Ну, дальше, часть отъ часу не легче. Надо же было мнѣ наткнуться на этотъ казусъ. Скажи капитану П., пусть тѣшится, но чтобы избавилъ меня отъ непріятности встрѣчаться съ дамою его сердца.—Въ штабѣ явился въ больничномъ халатѣ солдатъ лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка, самовольно отлучившійся изъ сухопутнаго госпиталя. Онъ жаловался, что доктора на слѣдующій день назначили рѣзать ему носъ, а онъ своимъ носомъ совершилъ доволеніе. Оставилъ солдата въ штабѣ подъ присмотромъ, я попросилъ корпуснаго штабъ-доктора Нагумовича, заѣхать въ штабъ для освидѣтельствованія больного бѣглеца. Великій князь, узнавъ объ этомъ случаѣ, приказалъ, чтобы на другой день я съ Нагумовичемъ и больнымъ прибыли во дворецъ, солдатъ повторилъ его высочеству свою просьбу, а Нагумовичъ доложилъ, что еще неѣть надобности совершать жестокую операцию. Михаилъ Павловичъ замѣтилъ Нагумовичу:—Такимъ образомъ, ты оставилъ съ носомъ и доктора, и солдата. Взысканію за самовольную отлучку изъ госпиталя, солдата не подвергать. Каждому свой носъ дорогъ». Ваглядъ князя Д. Д. Оболенскаго на дѣятельность гр. Тотлебена во время войны 1877—1878 гг. виденъ изъ слѣдующихъ выписокъ: «Скобелевъ ждалъ отъ Тотлебена быстрыхъ геніальныхъ распоряженій, а между тѣмъ Тотлебенъ предложилъ изморомъ, т. е. голодомъ, взять 30-ти-тысячную армию Османа-паши, тѣсно обложивъ Плевну 150-ти тысячной нашей арміей. И дѣйствительно, черезъ два слишкомъ мѣсяца, когда у турокъ не осталось ни куска хлѣба, Плевна сдалась, и Тотлебенъ не потерялъ ни единаго изъ листьевъ своего прежняго лавроваго вѣнка, Скобелевъ же все время скорбѣлъ и твердилъ одно и то же: зачѣмъ мы тутъ сидимъ, зачѣмъ караулимъ турокъ пятеро на одного, когда давно можно было бы покончить съ ними, имѣя 150 тысячъ войска? Онъ неоднократно указывалъ, что у Османа-паши гораздо меньше войска, нежели предполагалъ нашъ штабъ. Я оставляю военнымъ критикамъ и историкамъ обсуждать и рѣшать вопросъ о томъ, какъ военный геній генерала Тотлебена со ста пятью-десятью тысячами отборнаго войска обложилъ и изморомъ взялъ Плевну съ ея гарнизономъ въ 30 съ небольшимъ тысячъ человѣкъ. Я уже, каюсь, какъ человѣкъ, находящійся подъ обаяніемъ Скобелева и привыкшій, подобно многимъ русскимъ, думать, что слѣдуетъ одному русскому идти на пять турокъ, остаюсь при убѣждѣніи, что выше указаннаго способомъ даже менѣе геніальный генераль взялъ бы Плевну, и что Скобелевъ былъ правъ говоря, что тотчасъ по прибытіи подкрѣплений изъ Россіи легко было взять Плевну, и тогда мы избѣгли бы зимнаго перевала черезъ Балканы столь суроваго и гораздо раньше очутились бы подъ стѣнами Константинополя. Русская партия, и особенно молодежь, раздѣлила мнѣніе Скобелева и называла Тотлебена не болѣе какъ старымъ фортификаторомъ». «Воспоминаніе Полторацкаго» даютъ любопытныя черты событий въ Туркестанѣ въ 1870 г. Кто не знаетъ, какъ много можетъ объяснить закулисная сторона дѣла самую его сущность

УДАЛЬЦЫ

Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высыпается «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ поспѣствий.

Вопросъ № 1461. Черезъ какой промежутокъ, военный священникъ, получившій синодальную награду, можетъ получить жалуемую изъ капитула орденовъ?

Отвѣтъ. Международный срокъ и синодальныхъ, и Высочайшихъ наградъ для священниковъ одинаковъ: три года.

Вопросъ № 1462. Какой существуетъ нынѣ порядокъ опредѣленія на военную службу изъ отставки?

Отвѣтъ. Отставные офицерскіе чины, на основаніи

ст. 57, кн. VI. Св. Воен. Пост. 1869 г., могут быть определены вновь на службу, какъ въ мирное, такъ и военное время, только по представлению того начальства, въ вѣдѣнии которого желаютъ служить. Этому же начальству должно быть подано и прошеніе съ приложеніемъ: 1) указа объ отставкѣ, 2) свидѣтельства губернатора или губернского предводителя дворянства о добродорядочномъ поведеніи во время нахожденія въ отставкѣ и 3) свидѣтельства о несостояніи подъ слѣдствіемъ или судомъ. Исключенные же или отставленные отъ службы допускаются вновь къ поступленію лишь на основаніи ст. 40 и 44 кн. XXII Св. Воен. Пост. 1869 г.

Отставные офицеры, въ мирное время, опредѣляются на службу только на имѣющіяся вакансіи, при чемъ для опредѣленія въ строевыя части необходимо выполненіе слѣдующихъ условій (ст. 59, кн. VI приведенного выше Свода): а) быть моложе для оберъ-офицера — 40 лѣтъ, для штабъ-офицера — 50 лѣтъ; б) для штабъ-капитановъ и капитановъ — до выхода въ отставку командовать въ теченіе года, на основаніи, ротою или частью, соотвѣтствующей ей въ кавалеріи или артиллеріи, и в) для штабъ-офицеровъ — пробыть въ штабъ-офицерскомъ чинѣ на дѣйствительной службѣ не менѣе года. Къ тому же надо замѣтить, что въ строевые армейскія пѣхотныя и кавалерійскія части, въ которыхъ установлено производство въ штабъ-офицеры по однѣмъ общимъ линіямъ, — штабъ-офицеры изъ отставки не могутъ быть опредѣляемы на штабъ-офицерскія вакансіи въ періодъ съ 1 ноября по 26 февраля.

Офицеры, уволенные съ повышеніемъ или выслужившіе чины на службѣ гражданской, на основаніи ст. 61, кн. VI Св. Воен. Пост. 1869 г., опредѣляются вновь на службу прежними чинами, при чемъ отставные маіоры принимаются — подполковниками, а прaporщики (выдержаніе въ свое время офицерскій экзаменъ) — подпоручиками; отставные же флотскіе офицеры при поступленіи въ сухопутныя войска опредѣляются, по табели о рангахъ, соотвѣтственно тѣмъ чинамъ, какими они служили во флотѣ.

Въ заключеніе остается замѣтить, что отставные офицеры могутъ быть опредѣляемы на службу (ст. 63 той же книги и Свода) въ учрежденія военнаго вѣдомства на тѣ классныя должности, которыя, по штатамъ, опредѣлено замѣщать безразлично военнымъ или гражданскимъ чинамъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ существующими постановлениями для назначенія на эти должности офицеровъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

Н. Ни.

Вопросъ № 1463. Имѣются ли благочинные въ резервныхъ бригадахъ?

Отвѣтъ. Въ резервныхъ бригадахъ нѣтъ штата благочинного; въ нѣкоторыхъ назначены благочинные въ видѣ опыта (безъ жалованья и правъ).

А. Ж.

Вопросъ № 1464. Имѣеть ли право священникъ при переводе изъ кавалерійскаго полка въ пѣхотный братъ съ собою казенную прислугу?

Отвѣтъ. Не имѣеть права.

А. Ж.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Марта 11-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кавал.: изъ эстанд.-юнкер. въ корн.: драгунск. п.: 2-го С.-Петербургск., **Бавулинъ**, **Людоговскій** и **Пантелеевъ**; 8-го Смоленск. Императора Александра III, **Пауль**; 20-го Ольвіопольск., **Длужевскій**; 21-го Бѣлорусск., **Палій**; 23-го Вознесенск., **Бодеско**; 33-го Изюмск., **Спендиаровъ**; 46-го Переяславск. Импер. Александра III, **Бѣлликъ**; по пѣх.: изъ пдпрпц. въ пдпрч.: пѣх. полк.: 55-го Подольск., **Зборовскій**; 58-го Прагск., **Шмуиловъ**; 121-го Пензенск., **Толкачевъ** и **Шаде**; 148-го Каспійск., **Андреевъ** и **Тимофеевъ**; 15-го Стрѣлков. п., **Бѣлый**; Зап.-Сиб. лин. бат.: 3-го, **Колмогоровъ**; 7-го, **Рыщиковъ**; Окск. рез. бат., **Семеновъ**.
НАЗНАЧАЮТСЯ: по ген. шт.: пом. команд. войск. Виленск. военн. окр., ген. отъ инфант. **Чемерзинъ** — член. военн. сов.,

съ оставл. по ген. шт.; по артил.: Карск. крѣп. артил. прч. **Вамензонъ** — старш. адъют. Закаспійск. обл. артил. управл., съ зачисл. по полев. пѣш. артил. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх., дѣлопроизв. управл. уѣздн. воинск. начальн.; Бѣлостокск., кап. **Фридель** — въ управл. Радомск. уѣздн. воинск. начальн.; Радомск., прч. **Масловъ** — въ управл. Бѣлостокск. уѣзд. воинск. начальн., — оба — дѣлопроизв., съ оставл. по арм. пѣх.; по артил.: старш. адъют. Закаспійск. обл. артил. управл., числ. по полев. конн. артил., шт.-кап. **Соколовъ** — въ Асхабадск. обл. артил. складъ, съ зачисл. по полев. пѣш. артил. и съ отчисл. отъ наст. должн. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 31-го пѣх. Александровск. п. пдпрч. **Городенскій**; Мокшанс. рез. бат. пдпрч. **Спецкевичъ**, — оба — въ зап. арм. пѣх. (перв. — по Курск., а втор. — по Челябинск. у.); по артил.: Осовецк. крѣп. артил. шт.-кап. **Румянцевъ** — въ зап. пол. пѣш. артил. (по Петербургск. у.). **УВОЛЬНЯЕТСЯ ВЪ ОТСТАВКУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кавал. и на учетѣ по Александровск. у. прч. **Байдакъ**; на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: сост. въ зап. гвард. пѣх. и на учетѣ по Полтавск. у. пдпрч. **Огневъ**. **УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** дир. Никол. Чесменск. военн. богад., чл. Александровск. комит. о ранен., числ. по гвард. пѣх., ген. отъ инфант. **Багговутъ**.

Марта 12-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав.: изъ эстанд.-юнкер. въ корн.: драг. п.: 26-го Бугск. **Рожицкій**, съ перев. въ 22-й драгунск. Астраханск.; 35-го Бѣлгородск., **Баздыревъ**, со старш. съ 1 сент. 1894 г. и съ перев. въ 33-й драг. Изюмск.; 36-го Ахтырск., **Липчинскій**, со старш. съ 1 сент. 1894 г.; по пѣх.: изъ пдпрч. въ пдпрч.: пѣх. п.: 41-го Седенгинск., **Мотковъ**; 49-го Брестск., **Цѣхановичъ** и **Антапа**; 56-го Житомирск., **Ткачъ**; 63-го Углицк., **Балабановъ**; стрѣлк. п.: 3-го, **Кажуринъ**; 4-го, **Соловьевъ**.

Въ сравненіе съ сверстниками: изъ капитан. въ пдпрч., со назнач. команд. бат.: по артил.: артил. бриг.: 2-й grenad., **Местергази** — 1-й, 1-й артил. бриг., **Красуский** — 6-й, 1-й grenad. артил. бриг.; **Голенинъ** — 3-й, 2-й grenad. артил. бриг.; 3-й: **Варсанофьевъ** — 3-й, 35-й артил. бриг., **Жоховъ** — 6-й, 2-й grenad. артил. бриг. и **Новиковъ** — 3, 3-й артил. бриг.; 4-й: **Нищенковъ** — 5-й, той же артил. бриг. и **Янушевъ** — 2-й, 2-й артил. бриг.; 5-й: **Гороновичъ** — 5-й и **Бараниковъ** — 3-й, той же артил. бриг.; 6-й: **Венличъ** — 2-й, той же артил. бриг.; 9-й: **Василенко** — 2-й и **Слюсаренко** — 3-й, той же артил. бриг.; 13-й: **Витманъ** — 4-й, 3-й grenad. артил. бриг. и **Поганко** — 5-й, 13-й: артил. бриг.; 14-й: **Гавель** — 4-й; пѣх. вылазочн.; Ивангородск. крѣп. артил., **Злобинъ** — 5-й, 33-й: артил. бриг., **Энгельманъ** — 2-й, 14-й: артил. бриг. и **Черемушкинъ** — 3-й пѣх. вылазочн., Брестъ-Литовск. крѣп. артил.; 15-й, **Рубанистый** — 2-й, той же артил. бриг.; 16-й, **Симилейскій** — 4-й, той же арт. бриг.; 18-й, **Янушевичъ** — 4-й, той же арт. бриг.; 19-й **Михайловъ** — 1-й, 11-й арт. бриг., **Бѣлоусовъ** — 1-й, 19-й арт. бриг. и **Игнатьевъ** — 6-й, 5-й арт. бриг.; 20-й: **Борукаевъ** — 6-й, 35-й арт. бриг., **Сущинскій** — 6-й, 17-й артил. бриг., **Чепурновъ** — 3-й, 29-й артил. бриг. и **Никитинъ** — 3-й, 3-й рез. артил. бриг.; 21-й: **Меликъ-Шахъ-Назаровъ** — 5-й, 3-й рез. артил. бриг., **Закутовскій** — 1-й, 35-й артил. бриг., **Слюсаренко** — 2-й, 36-й арт. бриг. и **Кацаревскій** — 2-й, 17-й артил. бриг.; 22-й, **Семеновъ** — 5-й, той же артил. бриг.; 26-й: **Баландовичъ** — 3-й и **Протасевичъ** — 5-й, той же артил. бриг.; 29-й: **Кублицкій** — 6-й, той же артил. бриг. и **Подушкинъ** — 1-й, 17-й артил. бриг.; 31-й: **Челюсткинъ** — 3-й, той же артил. бриг. и **Софьянъ** — 2-й, 1-й grenad. артил. бриг.; 32-й, **Бѣлоцерковецъ** — 5-й, той же артил. бриг.; 33-й: **Уманецъ** — 4-й и **Трушевскій** — 6-й, той же артил. бриг.; 34-й, князь **Крапоткинъ** — 2-й, 28-й артил. бриг.; 35-й, **Аспьевъ** — 2-й, той же артил. бриг.; 37-й: сост. въ постоян. составѣ офиц. артил. школы **Желтовъ** — 2-й, 24-й артил. бриг. и **графъ Эссенъ-Стенбокъ-Ферморъ** — 2-й, 37-й артил. бриг.; 38-й: **Дмитріевъ** — 4-й, той же артил. бриг. и **Громовъ** — 4-й, 35-й артил. бриг.; 39-й: **Макарашвили** — 1-й, 1-й grenad. артил. бриг. и **Машковъ** — 1-й, 14-й артил. бриг.; 40-й: **Андреевскій** — 5-й, той же артил. бриг. и **Плыщевскій** — 1-й, 7-й артил. бриг.; зап.-сибирск., **Березовскій** — 5-й, 17-й артил. бриг.; Туркестанск., **Горячевъ** — 6-й, 34-й артил. бриг.; 1-й рез.: **Голенинъ** — 1-й и **Львовъ** — 2-й той же рез. артил. бриг.; 2-й рез., **Ползиковъ** — 3-й, 1-й артил. бриг.; 3 рез., **Огурецкий** — 4-й, той же рез. артил. бриг.; 4-й рез.: **Казаневичъ** — 5-й, 11-й артил. бриг., **Подольскій** — 2-й, 5-й артил. бриг. и **Спицынъ** — 2-й; 4-й рез. артил. бриг.; 5-й рез.: **Ляшенко** — 3-й, 41-й артил. бриг. и **Пильуховъ** — 3-й, 5-й рез. артил. бриг.; 6-й рез.: **Кожевинъ** — 4-й и **Гедройцъ** — 2-й, той же рез. артил. бриг.; артил. п.: Финляндскаго: **Прохоровичъ** — 3-й, 36-й артил. бриг. и **Криштафовичъ** — 5-й, 18-й артил. бриг.; горн.: **Андреевъ** — 4-й, 22-й артил. бриг. и **Зинченко** — 1-й, 38-й артил. бриг.; 1-го Мортирн.: **Триполитовъ** — 5-й, 16-й артил. бриг., **Вощининъ** — 4-й, 25-й артил. бриг., **Лезедовъ** — 5, 27-й артил. бриг., **Вержболовичъ** — 2-й, 25-й артил. бриг. и **Сурженевъ** — 3-й, 1-й grenad. артил. бриг.; 2-го мортирн., **Томашевскій** — 6-й, 18-й артил. бриг.; 1-й зак. пѣх. бат., **Гофмейстеръ** — 1-й, 18-й артил. бриг.; 2-й горн. бат. Кавказск. стрѣлк. бриг., **Мартыновъ** — 1-й, 36-й артил. бриг.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: чиновн. особ. поруч. при Кіевск., Польск. и Волынск. ген.-губерн., числящ. по армейск. кав.,

воловскій—съ 10 авг., Фомицкій—съ 1 сент.—1894 г. и Максимовъ—съ 5 марта 1895 г.; 28-го Новгородск.: изъ прч. въ шт.-ротм., Макухинъ; изъ корн. въ прч., со старш.: Григорьевъ—со 2 юля, Долининъ-Иванскій и Чемберъ, оба—съ 10 августа, Даниловъ—съ 1 сентября и Персидскій—съ 19 сентября—1894 года; 29-го Одесск.: изъ корнет. въ прч., со старш.: Даніель—съ 10 авг. и Линицкій (Леонидъ)—съ 6 окт.—1894 г.; 30-го Ингерманланд.: изъ прч. въ шт.-ротм. Кузнецовъ; изъ корн. въ прч., со старш.: Оленичъ-Гнененко и Слатинъ, оба—съ 10 авг.—1894 г. и Масловичъ—съ 14 янв. 1895 г.; 31-го Рижск.: изъ прч. въ шт.-ротм., Пютеровскій; изъ корн. въ прч., со старш.: Саско—съ 25 авг. 1894 г. и Бѣльевъ—съ 22 янв. 1895 г.; 32-го Чугуев. Ея Велич. Госуд. Император. Маріи Феодоровны: изъ корн. въ прч., со старш.: Бекъ-Мармарчевъ—съ 1 мая и Павличевъ—съ 10 авг.—1894 г.; 33-го Изюмск.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: сост. въ кадрѣ № 11-мъ кав. зап. Давидовичъ, съ зачисл. по арм. кав. и съ оставл. въ томъ же кадрѣ, и Чевакинскій; изъ прч. въ шт.-ротм.: стар. адъют. шт. 11-й кав. див. Михайловъ. съ оставл. въ наст. долж., Левенецъ, сост. въ кадрѣ № 11-мъ кав. зап., Голынскій, съ оставл. въ томъ же кадрѣ, и Канусевичъ; изъ корн. въ прч., Шлеммеръ, со старш. съ 8 мая 1894 г.; 34-го Стародуб.: изъ прч. въ шт.-ротм.: сост. въ кадрѣ № 12-мъ кав. зап. Рыбичкій, съ оставл. въ томъ же кадрѣ, и де-Витте; изъ корн. въ прч., со старш.: Шебалинъ—съ 9 мая, Моеннихъ—съ 8 июня, Семичевъ—съ 10 авг., сост. при Николаев. акад. генер. шт. Турковскій—съ 4 сент. и команд. на ст. «Луга» С.-Петерб.-Варшав. ж. д. Йолшинъ—съ 17 окт.—1894 г.; 35-го Бѣлгород.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: Лисецкій, Ухачъ-Огородовичъ, адъют. ком. 12-го арм. корп. Позенъ, съ зачисл. по арм. кав. и съ оставл. въ наст. долж., и Лидерсъ; изъ прч. въ шт.-ротм.: Горянниковъ и Юмудскій; изъ корн. въ прч., со старш.: Ивайлова—съ 13 юля и Баженовъ—съ 10 авг.—1894 г.; 36-го Ахтыр.: изъ шт.-ротм. въ ротм., Коростовцевъ (Николай); изъ прч. въ шт.-ротм.: Забульло, стар. адъют. шт. 12-й кав. див. Волочининовъ, съ оставл. въ наст. долж., адъют. Кіев., Подол. и Волын. ген.-губ. баронъ Менгденъ, съ оставл. въ наст. долж. прикоман. къ Елисаветгр. кав. юнкер. учил. Лисаневичъ, съ оставл. въ томъ же прикоман., и Борисовъ; изъ корн. въ прч., со старш.: Чеплевскій—съ 10 авг. и Вишневскій—съ 18 окт.—1894 г.; 37-го Воен. Орд.: изъ корн. въ прч., со старш.: Фоминъ—съ 10 авг., Новиковъ—съ 28 авг., Олевинскій и Басистовъ, оба—съ 1 сент.—1894 г.; прикоман. къ Москов. жандарм. див. Редриковъ—съ 4 февр. 1895 г. и съ оставл. въ томъ же приком.; 38-го Владимір.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: князь Багратіонъ и Лущакъ; изъ прч. въ шт.-ротм.: Зыринъ и Ленскій; изъ корн. въ прч., Ловенъ, со старш. съ 21 февр. 1895 г.; 39-го Нарв.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: Козловъ и Липсбергъ; изъ прч. въ шт.-ротм., Винулинъ; изъ корн. въ прч., со старш.: Карницикій—съ 18 марта, баронъ фонъ Ренне—съ 9 мая, Подгурскій—съ 28 авг., Пово-лоцкій и Розаліонъ-Сошальскій, оба—съ 1 сент.—1894 г. и Гарбинскій—съ 5 марта 1895 г.; 40-го Малорос.: изъ прч. въ шт.-ротм.: Власовъ и Самаржис; изъ корн. въ прч., со старш.: Волчанецкій—съ 26 авг. и Молчановъ—съ 1 сент.—1894 г.; 41-го Ямбург.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: Латынинъ и Хомяковъ; изъ прч. въ шт.-ротм.: прикоман. къ Елисаветгр. кав. юнкер. учил. Лавровъ, съ оставл. въ томъ же прикоман., Бойдановъ и Карповъ; изъ корн. въ прч., со старш.: Фитинггофъ—съ 10 авг., Веселовскій, Закржевскій, Минищевъ и Баньковскій, всѣ четверо—съ 1 сент. 1894 г.; 42-го Митав.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: Арцишевскій и Туржанскій; изъ прч. въ шт.-ротм.: адъют. ком. войск. Одес. воен. окр. баронъ Штейгеръ, съ оставл. въ наст. долж., Лагуна и Григоровъ; изъ корн. въ прч., со старш.: Леховичъ—съ 9 мая, Карташевъ—съ 10 авг.; Кизильбашевъ и Левенецъ (Георгій), оба—съ 1 сент.—1894 г.; 43-го Тверск.: изъ корн. въ прч. со старш.: Добродѣевъ—съ 10 авг. и князь Абхази—съ 15 окт.—1894 г.; 44-го Нижегородск. Его Величества: изъ шт.-ротм. въ ротм.: Калантаровъ и Дикмизъ; изъ прч. въ шт.-ротм., Яеминъ, Глонти, Де-Шмиденъ-Ковалъскій; изъ корн. въ прч., со старш.: князь Султанъ-Тахтамышъ-Гирей и Шереметевъ, оба—съ 10 авг. 1894 г.; 45-го Сѣверск.: изъ шт.-ротм. въ ротм., персидск. принцъ Али-Гули-Мирза; изъ прч. въ шт.-ротм., Кобіевъ (Михаиль); 46-го Переяславск. Импер. Александра III: изъ шт.-ротм. въ ротм.: Пожидаевъ, состоящ. въ кадрѣ № 5-мъ кав. зап. Кричинскій, съ зачисл. по арм. кав. и оставл. въ той же кадрѣ, и Собичевскій; изъ прч. въ шт.-ротм.: Хачатуровъ, Али-Хановъ, состоящ. при Елисаветградск. кав. юнк. уч. баронъ Будбергъ, съ оставл. при томъ же учил., состоящ. при постоянн. сост. офиц. кав. шк. Подольскій, съ оставл. въ той же шк., Бастамовъ, Атабековъ и Бѣллинъ; изъ корн. въ прч., со старш.: Гудзенко—съ 10 авг. и Дадаевъ-Магарскій—съ 17 окт.—1894 г.; 47-го Татарск.: изъ шт.-ротм. въ ротм., Кузьминъ; изъ прч. въ шт.-ротм.: Фабихъ, Павловъ-Сильванскій и Бурдуковъ; изъ корн. въ прч., Батановъ, со старш. съ 24 авг. 1894 г.; 48-го Українск.: изъ шт.-ротм. въ ротм., Сосновскій; изъ прч. въ шт.-ротм.: Василевскій, Бѣлавенецъ и Гойговъ; изъ корн. въ прч., Валька, со старш. съ 1 сент. 1894 г.; Финск.: изъ корн. въ прч., Ельманъ, Седергольмъ, Гельсингіусъ и Норрингъ, всѣ четверо—со старш. съ 10 авг. 1894 г.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольную Князя Владимира 3-й степени—п.: команд. пѣх. п.: 2-го Софійск. Импер. Александра III, Степану Федорову; 10-го Новоингерманландск., Леониду Зишу-ну; 139-го Моршанска, Францу Домбровскому; команд. 182-го пѣх., рез. Ново-Трокск. п., Петру Ласточкину; команд. рез. бат.: Грязовецк., Митрофану Борщову; Борисоглѣбск., Карду Зиньковичу; Осташковск., Афиногену Фирсову; команд. драг. п.: 1-го Лейбъ-Московск. Импер. Александра III, Антону Новосильцеву (нынѣ команд. л.-гв. Казач. Его Величества п.); 3-го Сумск., Константину Пржевлоцкому; числ. по гвард. пѣх., команд. бат. Московск. пѣх. юнк. учил., Алексѣю Гурновскому; нач. Воронежск. дисципл. бат., Алексѣю Бурову; числящ. по арм. пѣх.: Борисоглѣбск. уздн. воин. нач., Андрею Непышневскому; команд. бат.: 1-й, 1-й grenad. артил. бриг., Вильгельму Ивановскому; 3-й, той же бриг., Николаю Сокольскому; 4-й, 36-й артил. бриг., Ивану Семилукевичу; 2-й, 3-й рез. артил. бриг., Генриху Гофману; числ. по полев. пѣх. артил., нач. учебн. артил. полиг. Одесск. воен. окр., Николаю Стоянову.

Св. Равноапостольную Князя Владимира 4-й степени—бывш. команд. Кремлевск. рез. бат., нынѣ произведен. въ г.-м. съ увольнен. отъ сл., Ивану Соколу; Плкн.: генер. шт. нач. 3-й grenad. див., Николаю Свѣтозарову; команд. Скопинск. рез. бат., Павлу Лисевичу; числящ. по арм. пѣх., Орловск. уздн. воен. нач., Константину Квашину-Самарину; числящ. по гвард. кав., нач. кадра № 3-го гвард. кав. зап., Владиславу Топчевскому; команд. 5-й бат. 3-й рез. артил. бриг., Владиміру Черскому; пдплкн.; 10-го пѣх. Новоингерманлан. п., Владиміру Антокову; команд. 4-й бат. 2-й рез. артил. бриг., Петру Виноградову.

Св. Анны 2-й степени—плкн., числящ. по арм. пѣх., уздн. воин. нач.: Моск., Виктору Адамовичу; Буйск.; Аркадію Иванову; Вязем., Василію Алексѣеву; Можайск., Леону Давыдову; Ряжс., Владим. Видишиеву; пдплкн.: грен. п.: 2-го Ростовск. Ивану Писемскому и Ивану Сессаревскому; 3-го Пернов.: Константину Глушановскому и Зарабу Чикоидзе; 7-го Самогит., Григорію Городискому; 9-го Сибир.: Вацлаву Пресинскому и Николаю Сократову; 12-го Астрахан. Импер. Александра III, Александру Невраеву; пѣх. п.: 1-го Нев., Захару Корицкому; 9-го Староингерм., Николаю Грушевскому; 11-го Цков., Исидору Подвысоцкому; 138-го Болхов., Ивану Агаркову; 141-го Можайс., Илларіону Судѣбинину; 143-го Дорогобуж., Іосифу Якубовскому; 144-го Кашир., Николаю Огневу; Окск. рез. бат. Владиславу Станкевичу; числ. по арм. пѣх., уздн. воин. нач.: Спас. (Тамбов. г.). Faусту Пуалло; Васильс., Сергѣю Янѣкову; Гризов., Ивану Черникову; Судал., Владиславу Мацѣевскому; числ. по арм. кав., кадра № 14 го кав. зап. Федору Буренстаму; кап.: 2-го грен. Ростов. п. Николаю Коростелеву; арт. бр.: 2-й грен., Леопольду Гильфердингу; 3-й, Павлу Жохову; 33-й, Василію Асьеву; 2-й рез., Петру Ползинову; числ. по пол. пѣх. арт., нач. отд. ручн. оружія окруж. арт. скл. Москов. воен. окр. Владиміру Саттерупу.

Св. Анны 3-й степени—пдплкн.: грен. п.: 1-го л.-Екатериносл. Импер. Александра III, Николаю Ильину; 6-го Таврическ., Анатолію Викторовскому; 9-го Сибир.: Григорію Лобасову; пѣх. п.: 10-го Новоингерман., Флавіану Бейтнеру; 137-го Нѣжин., Чеславу Чижу; 142-го Звенигород., Ивану Бакшееву; Троицко-Сергіев. рез. бат. Ивану Борисову; числ. по арм. пѣх., уздн. воин. нач.: Тарус., Евгенію Ступачевскому; Галич., Михаилу Жильцову; кап.: грен. п.: 1-го л.-Екатерин. Импер. Александра III, Антону Бонецкому, 2-го Ростов., Павлу Колтышину; 12-го Астрахан. Импер. Александра III, Афанасию Челко; пѣх. п.: 2-го Софійск. Импер. Александра III, Александру Коринскому; 12-го Великолуц., Алексѣю Доброльеву; 137-го Нѣжин., Павлу Калинину; 138-го Болхов., Александру Гвоздеву; 140-го Зарайс., Сергѣю Петрапавловскому; 141-го Можайс., Лукѣ Чигалевскому и Людвигу Ванюрскому; 142-го Звенигород., Митрофану Пучиковскому; 143-го Дорогоб., Сигизмунду Раузе; рез. бат.: Гризовецк.: Владиміру Круглевскому и Арсенію Покровскому; Скопин., Александру Маргаритскому; Борисоглѣб., Вацлаву Рембелинскому; Коротояк., Ивану Милюкову; Епифан, Николаю Шишкіну; числ. по арм. пѣх.: дѣлопроизвод. упр. Калуж. уздн. воин. нач. Якову Самочернову; исправ. долж. завѣдыв. Смолен. мѣст. воен. лаз. Ивану Новикову; арт. бр.: 1-й грен., Сергѣю Перепелкину; 35-й, Петру Твердову; 36-й, Евгенію Герценбергу; мѣст. инжен. Юліану Вернеру; ротм. кадра № 3-го кав. зап., числ. по арм. кав., Степану Фролову; шт.-кап.: грен. п.: 1-го л.-Екатериносл. Импер. Александра III, Ивану Дометти; 5-го Кіев., Константину Ольховскому; 10-го Малорос., Степану Хлюдинскому; пѣх. п.: 3-го Нарв.: Эдуарду Веймарну, Ивану Славолюбову; Николаю Виноградову и Михаилу Младову; 10-го Новоингерманл., Людвигу Миллеру; 12-го Великолуц.; Сергѣю Мясѣцдову; Кром. рез. бат.: Алексѣю Пашкову и Сергѣю Данскому; арт. бр.: 1-й, Александру Кубаровскому; 35-й, Сергѣю Горошкову; 36-й, Александру Мышиakovу; 2-й рез., Дмитрю Михайлову; 3-й рез., Андрею Попову; 3-го летуч. арт. п. Александру Флоренсову; числ. по пол. пѣх. арт., пом. стар. адъют. окруж. арт. упр. Московск. воен. окр. Эдуарду

бовъ—въ зап. гв. кав. (по Петербургск. у.). УВОЛЬНЯЮТСЯ изъ запаса, на оснований С. В. П., 1869 г., кн., VII. ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Алатыр. у., шт.-ротм. **Псюль; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербург. у., прч. **Поторочинъ**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Риж. у., пдпрч. **Келлатъ**, сост. на учетѣ по Петербург. у. прпщ. зап. арм. пѣх. **Адамовичъ**. УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 64-го пѣх. Казанск. п., прч. **Стойчевъ**; сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Петербург. у., шт.-ротм. **Осиповъ**.**



Высочайшимъ приказомъ по отдѣльн. корп. погр. стражи, отъ 10-го марта сего года, ПРОИЗВОДИТСЯ: ком. Велюн. бр., плкви. **Бенико**—въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, по домашн. обстоит., съ мунд. и пенс.; увольняется отъ службы по болѣзни: Ревельск. бр., ротм. **Подолецкій**—съ мунд. и пенс.

Марта 11-го дня, № 10. НАЗНАЧАЮТСЯ: опред. Выс. приказ, по воен. вѣд., отъ 8-го сего марта, въ отдѣльн. корп. погран. стражи, сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ въ Закасп. обл., кап. **Стромиловъ**, съ переим. въ ротм.—въ Бакин. бр.; бриг. адъют. Карсск. бриг., ротм. **Гамовъ**—испр. должн. ком. отдѣла той же бр.; Скулян. бриг. бриг. адъют. ротм. **Глобачевъ 2-й**—отрядн. офиц. и отрядн. офиц. ротм. **Подгорецкій**—бриг. адъют. этой бр.; ПЕРЕВОДЯТСЯ: бр.: Эриванск.—плкви. **Янушковскій**, Карсск. — шт.-ротм. **Калининъ**, Горждин. — прч. **Набоковъ**, Ломжин. — корн. **Гедевановъ**, Новобрж.—шт.-ротм. **Крижинскій** и Хотин.—шт.-ротм. **Толченовъ**—въ Черномор. бр.; С.-Петербург.—ротм. **Андреевъ**, Риж.—ротм. **Шумовичъ**, Тауроген. — ротм. **Смирницкій**, Волочиск.—шт.-ротм. **Дунитенъ** и особ. Керченск. отд. ротм. **Шмелевъ**—въ Карсск. бр.; Аренсбургск.—прч. **Ивановъ**—въ Новобржеск. бр.; Рыпин.—ротм. **Видмадевъ**—въ Хотин. бр.; Горждин.—ротм. **баронъ фонъ Штемпель**—въ особ. Керченск. отд.

С тинахъ гражданскихъ.

Марта 12-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣд. Главн. шт.: изъ колеж. въ стат. сов.: комис. Самарканд. позем.-податн. комис., **Вирский**, съ 1 янв. 1895 г.; изъ надв. въ кол. сов.: совѣтн. Сырь-Дарьин. областн. правл., **Хлыбниковъ**, съ 10 дек. 1894 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: межевщ. Сырь-Дарьинск. областн. правл., **Шелешновъ**, съ 17 октября 1894 г.; землем. Самарканд. позем.-податн. ком., **Герасимовъ**, съ 29 окт. 1894 г.; полиц. прист. г. Катта-Кургана, **Соболевъ**, съ 28 ноября 1894 г., межевщ. Самаркандск. областн. правл., **Леонтьевъ**, съ 26 дек. 1894 г.; изъ кол. секр. въ титул. сов.: землем. Самаркандск. позем.-податн. ком., **Перебиновъ**, съ 18 окт. 1894 г.; изъ губ. въ кол. секр.: испр. должн. пом. правит. канц. шт. Варшав. воен. окр., **Аркадьевъ**, съ 19 февр. 1895 г. и съ утвержд. въ наст. должн. землем. Самарканд. поземельно-податн. комис., **Гадаловъ**, съ 19 июля 1894 г.; испр. должн. землем. времен. позем.-податн. комис. Ферган. обл., **Моисьевъ**, съ 15 окт. 1894 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: межевщ. Ферган. областн. правл., **Краснопольскій**, съ 23 ноября 1894 г.; испр. должн. землем. времен. позем.-податн. комис. Ферганск. обл.: **Жуковскій** и **Черниловскій-Соколъ**, оба — съ 3 ноября 1894 г.; письмовод. Казалин. уѣздн. управл., **Демьяновичъ**, съ 30 ноября 1894 г.; по вѣд. военно-медиц.: изъ кол. въ стат. сов.: ветер. для поруч. при 8-мъ арм. корп., **Аболенскій**, съ 9 янв. 1895 г.; изъ надв. въ кол. сов.: старш. врачи: пѣх. п.: 77-го Тенгин., **Суровцовъ**, съ 30 мая 1894 г.; 104-го Устюж., **Жонголовичъ**, съ 20 ноября 1894 г.; 3-й Кавказск. туземн. стрѣлков. друж.. **Тогава**, съ 7 июля 1894 г.; 177-го пѣх. рез. Красноставск. п., **Шеманскій**, съ 23 мая 1894 г.; Свеаборгск. крѣп. пѣх. бат., **Ланковскій**, съ 10 июля 1894 г.; 48-го драг. Украинск. п., **Дмитріевъ**, съ 3 сент. 1894 г.; младш. врачъ Псковск. кадет. корп., **Шульгинъ**, съ 20 ноября 1894 г.; изъ коллеж. асес. въ надв. сов.: чинов. особ. поруч. VII кл. главн. военно-медиц. управл., докт. медиц. **Плюшковъ**, съ 10 февр. 1895 г.; младш. врачи: л.-гв. Волын. п., **Левисъ**, съ 25 декабря 1894 г.; пѣх. п.: 73-го Крым., **Гороховъ**, съ 25 дек. 1894 г.; 77-го Тенгин., **Максимовичъ**; 125-го Кур., **Парковъ**; 181-го пѣх. рез. Виндав. п., **Соколовъ**; 44-го драг. Нижегород. Его Велич. п., **Неводничанскій**,—всѣ четв.—съ 6 дек. 1894 г.; 40-го летуч. арт. парка, **Ландшевскій**, съ 30 ноября 1886 г.; 1-го Кубан. пласт. бат., **Демковичъ**, съ 6 дек. 1894 г.; врачъ для командиров. VI разр. окружен. военно-медиц. управл. Варшав. воен. окр., **Шереппо-Лапицкій**, съ 25 дек. 1894 г.; ветер. врачъ Финлянд. арт. п., **Мильбергъ**, съ 23 дек. 1894 г.; изъ титул. сов. въ кол. асес.: младш. врачъ 165-го пѣх. Ковельск. п.,

Каравацевъ, со 2 июля 1893 г.; ветерин. врачъ 46-го драг. Переяслав. Импер. Александра III п., **Кушнаревъ**, съ 4 дек. 1894 г.; изъ кол. секр. въ титул. сов.: ветер. врачъ 6-й Донск. конно-арт. бат., **Константиновъ**, съ 29 апреля 1893 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: клас. медиц. фельдш. 155-го пѣх. Кубин. п., **Озолинъ**, съ 15 сент. 1894 г.; за отличие по службѣ: по каз. войск.: изъ титул. сов. въ кол. асес.: дѣлопроизв. по хоз. части 7-го Донск. каз. п. **Назаренко** (Евменій). УТВЕРЖДАЮТСЯ въ чинахъ, со старшинствомъ: по вѣд. военно-мед.: кол. асес.: докт. медиц., младш. врачи: 16-го грен. Мингрельск. п., **Новицкій**, съ 18 апреля 1892 г.; кадра № 16-го кав. зап., **Сахаровъ**, съ 31 янв. 1891 г.; титул. сов.: лек., младш. врачи: л.-гв. 1-го стрѣлк. Его Велич. бат., **Петминъ**, съ 6 января 1891 г.; пѣх. п.: 7-го Ревельск., **Арефьевъ**, съ 18 нояб. 1890 г.; 119-го Копомен., **Серапинъ**; 126-го Рыльск., **Таранъ**; 147-го Самар., **Юрманъ**,—всѣ трое—съ 16 дек. 1890 г.; 151-го Пятигорск., **Захарьянъ**, съ 21 окт. 1890 г.; Выборг. крѣп. пѣх. бат., **Кринари**, съ 16 дек. 1890 г.; мѣстн. лазар.: Луцк., **Гуловичъ**, съ 16 дек. 1890 г.; Сѣдлецк., **Люри**, съ 18 ноября 1890 г.; младш. ордин. Брестъ-Литов. воен. госп., **Рузі**, съ 23 дек. 1890 г.; кол. секр.: ветер.: ветер. врачъ кадра Кавказ. кав. зап., **Надѣнъ**, съ 21 окт. 1890 г.; ветерин. врачъ Ферганск. обл., **Мильевъ**, съ 28 окт. 1890 г.; ветер. для командир. при окружн. военно-медиц. управл. Виленск. воен. окр., **Востриковъ**, съ 23 ноября 1890 г. ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣд. Гл. шт.: отставн. кол. секр. **Тетеринъ** — учит. барабанщ. войскъ гв.; по вѣд. интенд.: инжен.-технол. **Самсоновъ**—въ окружн. интенд. упр. Варшавск. воен. окр., младш. техн., съ утвержд. въ чинѣ кол. секр.; по вѣд. военно-медиц.: оконч. курсъ въ Императ. университ. Св. Владимира, со степ. лѣк., **Цвирко**—въ 150-го пѣх. Таман. п., младш. врач. ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣд. интенд.: сост. въ штатѣ канц. Приамурск. генер.-губернат., кол. рег. **Желвицкій** — въ окружн. интенд. управл. Приамурск. воен. окр., испр. должн. журнал. ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: въ запасъ чиновниковъ военно-медицинского вѣдомства: по вѣдом. военно-медицинск.: младш. врачи: 84-го пѣх. Ширванск. Его Велич. п., надв. сов. **Мрочковскій**; Ставроп. мѣстн. лазар., надв. сов. **Соколовскій**,—(оба—по Ставроп. у.); Хунзах. мѣстн. лазар., надв. сов. **Ланда** (по Херсон. у.); клас. медиц. фельдш. 111-го пѣх. Донск. п., кол. рег. **Нейманъ** (по Петербург. у.); вольнопракт. лѣк.: Петръ **Цыбинъ** (по Ржев. у.), Аварель (Исидоръ) **Натансонъ** (по Вилен. у.), Густавъ-Юлій **Лореръ** (по Лодзин. у.), Файтель, онъ же Фаддей. **Левинъ** (по Казан. у.), Владиміръ **Карабиновічъ** (по Елисаветград. у.), Федоръ **Рыбаковъ** (по Москв. у.), Беньяминъ-Мейеръ **Леви** (по Луцк. у.), Павель **Карповъ** и Файве **Блюбергъ** (оба — по Томск. у.), Натте **Каганъ**, онъ же Канъ (по Бауск. у.), Рудольфъ **Козловскій** (по Вилькомир. у.); ветер.: Владиміръ **Елагинъ** (по Тамбов. у.), Арсеній **Корниленко** (по Донецк. окр., обл. войска Донск.) и Витольдъ-Генрихъ **Юча** (по Вилен. у.); въ запасъ арміи, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 231: младш. медиц. фельдш. Михайловск. клинич. больн. баронета Вилліе, кандид. на класн. должн. **Луневъ**—съ награжд. чин. колеж. рег. УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзни: по вѣд. Гл. шт.: старш. класн. воен. фотogr. военно-топогр. отд. Главн. шт., колеж. рег. **Кузнецовъ**, съ пенс.; по вѣд. военно-медиц.: класн. медиц. фельдш. 2-й Донск. окружн. больн., обл. войска Донск., кол. секр. **Лиманцевъ**, съ мунд.; по прошенію: по вѣд. военно-учебн.: штатн. препод. Михайлъ-Воронеж. кадет. корп., статск. сов. **Вяжиревъ**, съ мунд.; изъ запаса, на оснований С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. чинов. военно-медиц. вѣд. и на учетѣ по Гомельск. у., ветерин., кол. асес. **Любимовъ**; въ отставку, по прошенію: сост. въ зап. чинов. вѣд. Гл. шт. и на учетѣ по Ахалцых. у., кол. секр. **Меписовъ**; лѣк., сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд. и на учетѣ по у.: Харьков.—колеж. совѣтн. **Чунихинъ** и Камышин.—надв. сов. **Ченцовъ**.

Государь Императоръ Всемилостивѣшъ соизволилъ пожаловать бухгалт. войсков. хозяйств. правл. Сибир. каз. войска, кол. совѣтн. Георгію **Черноусову** орденъ Св. Анны 3-й степени.

УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: чиновн. для веденія книгъ картографич. завед. военно-топографич. отд. Гл. шт., надв. сов. **Зайцевъ**; дѣлопроизв. управл. Сѣннинск. у. в. нач., колеж. секр. **Станкевичъ**; чиновн. для поруч. IX кл. Ташкент. вещев. скл., кол. асес. **Ивановъ**: помощн. столонач. главн. военно-медиц. управл., надв. сов. **Вахрамъевъ**; класн. медиц. фельдш. 65-го пѣх. Москов. Его Велич. п., кол. секр. **Казанцевъ**; лѣк., сост. въ зап. чинов. военно-медиц. вѣд. и на учетѣ по у.: Архангельск. — надв. совѣтн. **Стадіевскій**, Ошмян.—тит. сов. **Гацневичъ**; Ставропольск., Самар. губ.—**Кубышкинъ** (Николай) и Летичевск.—**Славинскій** (Петръ-Фаустинъ).

Чрезвычайн. посланникъ и полномочн. министръ при королевско-баварск. дворѣ, тайн. сов. **графъ фонъ-деръ-Остенъ-Саненъ** Имен. Высочайш. указомъ Правительств. Сенату назначенъ чрезвычайн. и полномочн. посломъ при его величествѣ императорѣ германскомъ, королѣ прусскомъ, и чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочн. министромъ при велико-герцогск. дворахъ Мекленбургъ-Шверинск. и Мекленбургъ-Стрелицк.

Редакторъ-Издатель В. Березовский.