

Per. 277 ~~d~~ / 1862, 9

ОСНОВА

ЮЖНО-РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНО-УЧЕБНЫЙ

ВѢСТИКЪ

«Добра юко братъи и Русьской Земли.»
Владимир Мономахъ.

1862

Ж О В Т Е П Ъ

(СЕНТЯБРЬ)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. А. КУЛИНА И ТИПЛЕЗА И К°.

Рез. 277 д - 1862, 9

Одобрено цензором ноября 1-го, 1862 г.



7/18/2010

МЫСЛИ ЮЖПОРУССА.

VIII.

Н. И. КОСТОМАРОВУ,

(*по-повору Мысли Южнорусса въ майской книжкѣ
Основы 1862 г.)*

Ваше благородное слово услышано и опубликовано. Большое вамъ спасибо уже за одно то, что вы, какъ кажется, первый разъились высказать прямо, — и ясно и убедительно — потребность, которую многие давно знали и никто явно не решался признать. Читая вашу статью, приходится соглашаться съ вами отъ первой и до послѣдней строчки.

Да, вы сказали неопровергнутое истину: народъ южнорусскій, действительно, своимъ уваженіемъ къ законности и порядку, своимъ постояннымъ сознаніемъ необходимости органической связи съ великокорусскимъ, заслужилъ отъ власти столько довѣрія, чтобы не считали его языка и саморазвитія зловредными для цѣльности государства.«

Но неужели существуютъ еще на бѣломъ свѣтѣ такие защитники государственного единства, которые думаютъ, что для спокойствія государства необходимо насилиемъ подвести къ одному знаменателю всѣ народные обычай и пріемы жизни, для того, чтобы когда-нибудь въ будущемъ русскія народности не подверглись опасности расторженія? « Оспаривать такихъ господъ — тоже самое, что убѣждать нашихъ плююшекъ въ невозможности явленія привидѣй.

Въ самомъ дѣлѣ, «зачѣмъ народу желать отторгаться отъ государства, когда это государство его удовлетворяеть?»

Захотимъ ли мы лопшить сами - себя союза, и подвергнуть наше благополучіе риску безразсудной и безцѣльной игры, въ которую мы только и можемъ что проиграть навѣрное? Мы, степняки, и подумать о такихъ вещахъ не можемъ безъ ужаса. Нашъ простой и, понаружности, простоватый народъ, съ свойственнымъ ему безошибочнымъ инстинктомъ, давно понялъ необходимость свободнаго, братскаго, тѣснѣйшаго и, притомъ, вѣчнаго соединенія двухъ великихъ половинъ. Въ его разсказахъ, слово *Лахъ* пропзносится до-сихъ-поръ съ непобѣдимымъ отвращеніемъ, слово *Москаль* — часто съ насмѣшкою, съ пронієй... но тутъ нельзя найти и малѣйшаго слѣда політической нерасположенности.

Можетъ, вѣкоторые вспомнятъ при этомъ, что Россія *заразила* нась крѣпостнымъ правомъ? Да, на этотъ разъ именно можно употребить это выраженіе: она дѣйствительно *заразила*, потому, что и сама, къ-несчастью, страшно страдала этимъ недугомъ. Но теперь правительство и тутъ обязываетъ нась къ живѣйшей признательности, давая начъ полную возможность избавиться окончательно отъ заразы.

Какъ бы то ни было, отъ крѣпостного ли пла, или отъ другихъ вліятельныхъ обстоятельствъ, но нравственность нашего народа пала, надо признаться, очень глубоко, и для блага всѣхъ и каждого еї надо поднять во чѣмъ бы то ни обошлось.

Поднять еї можно только добросовѣстнымъ просвѣщеніемъ и само-дѣятельностью народа; мы на себѣ-самихъ видѣли горькіе плоды чужыхъ и наспѣшныхъ прививокъ. Нашъ народъ хочетъ учиться и жаждетъ знанія. Почти иѣтъ у нась и одного казенного селенія, гдѣ бы не было народной школы, давно уже готовой. *Нѣкоторые помѣщики поспѣшили уже устроить, въ своихъ имѣніяхъ, бесплатныя школы, и многіе, очень многіе непремѣнно устроять ихъ, какъ только приведутъ свои дѣла въ порядокъ, покончивши съ Уставными Грамотами* (¹).

Въ такія школы родители довольно охотно посыпаютъ своихъ

(¹) Мы были бы весьма благодарны за указание лицъ, устроившихъ школы у себя въ имѣніяхъ: почтенные имена ихъ должны быть всѣмъ известны. Ред.

дѣтей: но школьнія зубрительная метода обученія до сихъ поръ приносятъ самые піктожные плоды. Вину тому — недостатокъ хорошихъ учителей, еще болѣе — недостатокъ руководствъ, пріимѣненныхъ къ умственнымъ средствамъ нашего народа, а еще болѣе—изложеніе пхъ на языкѣ не-родномъ, которому надо сперва выучиться. Я самъ, до 10 - лѣтнаго возраста, умѣлъ говорить только на своемъ родномъ — украинскомъ, хохлацкомъ — языке, и хорошо помню, съ какими несносными усилиями долженъ быть зубрить разныя россійскія руководства, потому что не понималъ словъ, въ нихъ напечатанныхъ. Спасибо еще землку-учителю, который вб-время спѣшилъ ко мнѣ на помощь и толковалъ значеніе каждого. Тѣ же самыя явленія ежедневно повторяются въ нашихъ школахъ, съ тою только печальною разницей, что нѣсогда учитель хочетъ и можетъ помочь ученикамъ.—

Итакъ, первоначальное обученіе дѣтей должно производиться на родномъ языке. Да и что можетъ быть естественнѣе первоначального преподаванія на языке, на которомъ дѣти выучились выражать свои первыя, свѣжія впечатлѣнія? Только тѣ знанія, которые переданы бывають *дѣтямъ* на родномъ языке — остаются въ пхъ головѣ на весь вѣкъ *живымъ* капиталомъ. Прибавимъ къ этому и напомнимъ многимъ, что нашъ простой людъ только въ дѣтствѣ можетъ учиться. Позже — ему нѣтъ времени: — надо работать.

Конечно, съ пожертвованіемъ времени и трудовъ — на счетъ объема приобрѣтаемыхъ знаній — можно учить народъ нашъ по топоренней методу и по готовымъ уже руководствамъ; можно даже измѣнить въ немъ характеръ своеобразности и сдѣлать его чѣмъ-то безцвѣтнымъ, беспочвеннымъ....

Но неужели же въ самомъ дѣлѣ Богъ отказалъ въ своемъ благословеніи нашему народу, и навсемъ, что составляетъ его неотъемлемое сокровище въ утѣшениѣ, лежитъ печать отверженія? Отъ заключительныхъ словъ вашей статьи *похолбнуло на серці!*

Чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, нашъ народъ хуже другихъ Славянъ, и нашъ языкъ хуже языковъ, ему родственныхъ? Чѣмъ же онъ доказалъ свою неспособность въ жизни, и заслужилъ медленной, непрѣбѣжной смерти?

Въ послѣднее время, напротивъ, его внутреннее своеобразное богатство показало такую жизненность, которая способна не только развиваться, но и другихъ обгонять... Если Татаре и Ев-

рен могутъ и учиться на своихъ собственныхъ языкахъ и сохранять свои права и обычай, то намъ тѣмъ-болѣе не должно мѣшать въ томъ же самомъ. Наше правительство начинаетъ смотрѣть на всѣ народы имперіи одинаково правосудно. Южноруссы въ этомъ увѣреши...

Вы справедливо замѣтили, что образованіе нашего народа должно совершаться въ православно-христіанскомъ духѣ. Впрочемъ, ученія въ другомъ духѣ вашъ народъ и не приметь, въ этомъ можно быть увѣреннымъ заранѣе. Просвѣтители народа должны сѣять чистую пшеницу, соответственную почвѣ: плодоносная почва готова и ждеть только ихъ труда. Хорошіе руководства и учителя необходимы.

Вы совѣтуете дѣятелямъ нашей словесности «предаться предварительному изученію и трезвому труду для составленія научныхъ книгъ, необходимыхъ народу» — и за этотъ совѣтъ нельзя не сказать вамъ «спасибо».

Но пускай и тѣ, которые воспѣваютъ «стечій та могилы, та чорнобривихъ дівчать» — воспѣваютъ ихъ на здоровье. Они иссуть свою ленту на алтарь народности. Уѣзжію и разсказы, помимо поэтическаго достоинства, могутъ быть полезны какъ обработка языка и обогащеніе словаря. — Чѣть сомнѣнія, что вѣ-которые изъ нихъ примутъ вашъ совѣтъ и (у кого станетъ на то способности и знанія) будутъ со временемъ полезны народу и на понрищѣ науки. Но вѣдь это современеніе.... а руководства нужны уже и теперь. Позвольте же миѣ сказать, что трудъ составленія первыхъ руководствъ для народа долженъ пачь на научныхъ и притомъ на тѣхъ, которыхъ мы особенно уважаемъ, славою которыхъ гордимся — какъ славою нашего народа; скажу вамъ, прямо, что этотъ трудъ на первый разъ должны взять на себя вы, Н. И., г. Кулишъ и вамъ подобные. Въ готовыхъ научныхъ вашихъ познаніяхъ и въ знаніи языка никто изъ насъ не сомнѣвается, а въ умѣніи распоряжаться материаломъ и популярности позложенія съ вами врядъ ли кто можетъ сравниться. Конечно, сильно вліяніе вашего слова на всѣхъ нашихъ пишущихъ людей; но примѣръ — будетъ сильнѣе въ этомъ случаѣ.

Притомъ, первому трудно прокладывать дорогу и не на такомъ понрищѣ; по готовымъ слѣдамъ легко уже поддуть многое. Прінимите мои слова прямо, такъ-какъ я ихъ высказываю (льстить

я не намѣреиъ ипкому); составленіе первыхъ руководствъ для нашего народа—дѣло весьма и весьма нелегкое, и возможно только для такихъ, какъ вы. Языкъ ихъ долженъ быть образцовымъ.

Но прежде всего, въ наше время, нужны деньги. Чуть редакція *Основы* объявитъ у себя постоянный приемъ жертвованій на изданіе народныхъ руководствъ, съ расpubликованіемъ, пожалуй, фамилій жертвователей. ⁽¹⁾ И дѣло пойдетъ.

Не знаю, кого вамъ угодно было подразумѣвать подъ «народолюбцами», охотно одѣвающимися, для забавы, въ *quasi - национальный костюмъ* и проч. Сколько мнѣ известно,—наше купечество если и одѣвается въ полуциональный костюмъ, то ужъ никакъ не для забавы.... Вы можете, если вамъ угодно, сомнѣваться въ человѣчныхъ стремленіяхъ всѣхъ нац., помѣщиковъ и землевладѣльцевъ вообще; но я думаю, вы повѣрите хоть тому напримѣръ, что между нами есть очень много людей ясноопонимающихъ—что съ распространениемъ правильнаго образованія въ народѣ, разовьется всякаго рода промышленность, а слѣд. улучшится и земледѣліе, а съ дѣлами наши земли, поднявшись въ цѣнѣ, станутъ давать большую ренту; — что только образованіе научитъ нашъ народъ смотрѣть прямо на вещи, заставитъ его безпристрастно взглянуть на бывшія между нами отношенія и на теперешнія наши, относительно его, дѣйствія, и так. обр., окончательно примирить его съ нами; — и что только, вслѣдствіе всего этого, слово *панъ* и *попъ* утратить наконецъ, часто несправедливо, придаваемыя многимъ изъ насъ—значеніе — въ литературѣ — чего-то смѣшного и даже оскорбительного, въ народѣ — чего-то вполнѣ ненавистнаго.

Повторю еще разъ: — вы можете сомнѣваться; но не смотря на теперешній страшный неурожай и на колеблющееся положеніе (теперь, покамѣсть) хозяйства нашего, — на такое дѣло, какъ *образованіе народа, мы дeneиъ дадимъ и ошибку вашу доказемъ дѣломъ.*

Изюмскаго уѣзда землевладѣлецъ Димитрий Запара.

Хуторъ Крипичка
24 сентября 1862 г.

⁽¹⁾ О пожертвованіяхъ уже заявлено въ *Основы*. Желающіе могутъ доставлять въ редакціи и деньги на имя Николая Ивановича Костомарова, въ Петербургѣ, на Василіевскомъ островѣ, 9-я линія, домъ Карманова.

IX.

ПО-ПОВОДУ НАРОДНЫХЪ УЧЕБНИКОВЪ.

Спѣшу откликнуться изъ здѣшній Українѣ — на ожиданіе «Основы» высказанное по поводу «Мыслей Южноруссакъ» въ 5 книжкѣ.

Привѣтствуя всѣй душой предложеніе Н. И. Костомарова и щирого українца, г. Погарского, думаю, что оно не можетъ не шевельнуть глубоко всякаго честнообразованнаго українца, и спѣшу сообщить редакціи свои мысли. Для успѣха въ столь важномъ дѣлѣ, какъ приобрѣтеніе средствъ для изданія учебниковъ, на южнорусскомъ языке — «Основы» необходимо дѣлать гласно, на всю Україну, обізвѣтись, — напечатавъ приглашеніе къ подпискѣ отдельными листками, для удобнѣйшаго распространенія и при другихъ журналахъ и газетахъ: *це було бъ дуже и дуже добре дѣло.*

Явятся средства — найдутся, навѣрно, и люди, могущіе и желающіе взяться за благородный трудъ составленія этахъ, — совершино ни чѣмъ незамѣнныыхъ для успѣха народнаго образования, — учебниковъ «на рідній» мовѣ.

Успѣхи подписки въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ въ Петербургѣ и въ пользу Черногорцевъ, кажется, могутъ виушить надежду на готовность общества — поддерживать всякое честное дѣло. Съ своей стороны, обѣщаю помочь этому предпринятію — ежегоднымъ взносомъ 50 р. ср; содѣйствіемъ, въ здѣшней мѣстности, подпискѣ въ пользу этого истинно-полезнаго начинанія, и, наконецъ, покупкой и распространеніемъ учебныхъ книгъ.

Г. Лебединъ.

АРКАДІЙ ІОВІНЪ.

По поводу объявленного въ «Основы» приглашенія къ подпискѣ на изданіе книгъ научнаго содержанія на южнорусскомъ нарѣчіи, получено мною: отъ г. Недобровскаго 50 р., отъ г. Костомарова 50 р., отъ г. Померанскаго 5. р., отъ г. Ольбрахта 6 р., отъ г. Хенцынскаго 5 р., отъ г. Москальскаго 3 р., отъ учениковъ Черниговской гимназіи 19 р., всего 138 р.

Н. КОСТОМАРОВЪ.

Додатокъ одѣ редакції. Опрічъ сіхъ грошей, на учебники залишили:

В.-П. Д. Давиденко	100	карб.
— — Н.Н.Н.Н.	100	—
— — Кульжинський Ст.	35	—
— — Кульжинський Ол.	10	—
— — Червячченко.	25	—
— — Рудановський Л.	10	—
— — Моховиковъ П.	10	—
— — Лисеевъ Ив.	10	—
— — Романовський З.	5	—
— — Гольманъ Ол.	5	—
— — Пода Ив	3	—
— — Дементьевъ.	5	—
— — Савицький В.	5	—
— — Васильевъ Он	2	—
— — Пригара М.	5	—
— — Петровъ Мик.	5	—
— — Остроградський.	5	—

усѣго, съ прежніими 538 карб.

Чутка до насъ дойшла, що й у Москвѣ, шаша громада, не съ пустыми руками.

X.

ЧЕМУ И КАКЪ УЧТЬ НАШЪ НАРОДЪ.

Въ кievскомъ журналь «Руководство для Сельскихъ Пастырей» и въ «Кievскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщены замѣчанія на письма нашего корреспондента изъ г. Тараши, о народныхъ школахъ. Предоставляя самому корреспонденту отвѣтъ подробнѣ своимъ порицателямъ, мы разберемъ замѣчанія ихъ, касающіяся общаго вопроса о народномъ обученіи.

Нашъ корреспондентъ писалъ: «Преподаваніе начинается съ церковнославянской азбуки, а не съ русской, не говоря о народной южнорусской. Это общий недостатокъ почти всѣхъ школъ, открытыхъ при церквяхъ, хотя учредители школъ считаютъ это достоинствомъ.»

Ему отвѣчаютъ: «Позвольте спросить васъ, господина авторъ, какая

будеть разница въ томъ, что я научился читать, произнося: *азъ, буки, въди*, и т. п., а вы достигнете того же чтения: *а, бе, ве, ге, ит. д?* Скажите: легче ли и скорѣе достигается цѣль? но вы сами не нападаете на церковнославянскую азбуку съ этой стороны; вѣтъ, вы ставите ей въ упрекъ титла, азы и буки, которые, по-вашему, только для того и годны, чтобы вспоминать прибаутки, въ родѣ приведенныхъ вами.«

Разница между обученіемъ грамотѣ по *букиазба* и обученіемъ по *беаба* существуетъ,—хотя, собственно говоря, эти способы принадлежать къ одному и тому же разряду,—разряду притупляющихъ способы обучения; но первый, съ своими титлами, словотитлами и соединеніемъ нѣсколькихъ звуковъ, весьма неудобныхъ для неокрѣпшаго еще дѣтскаго органа рѣчи, обладаетъ качествомъ притупленія головы въ десять разъ больше, чѣмъ второй.

Нашъ корреспондентъ хотѣлъ не замѣнить *букиазба* на *беаба*, а чтобы «не набивали голову ребенка совершенно исполненными ему словами и названиями, чтобы не пріучали его къ машинальному зѣбреню, безъ всякаго участія ума и воображенія, чтобы не останавливали такимъ-образомъ развитія ребенка.» Кто мало-мальски знакомъ съ современнымъ состояніемъ искусства обучения грамотѣ въ Россіи, тотъ знаетъ, что посредствомъ церковнославянскихъ букварей этого достигнуть нельзя. Напротивъ, русская современная письменность владѣеть очень хорошими способами обучения. Практичность и цѣлесообразность этихъ способовъ повѣрена и доказана долгимъ опытомъ другихъ народовъ. Вотъ-почему корреспондентъ нашъ предпочитаетъ церковнославянской грамотѣ русскую. Всякъ, кто возьмется добросовѣстно за обученіе русской грамотѣ, естественно, отыщетъ всѣ усовершенствованные на русскомъ языкѣ способы обучения.

Чтобъ корреспондентъ нашъ, говоря о церковно-славянской азбукѣ, указывалъ не на одни титла, а на всю совокупность недостатковъ этой азбукѣ и неразлучного съ нею труднѣйшаго изъ труднѣйшихъ способовъ обучения, видно изъ словъ его: »Преподаваніе начинается съ ц.-славянской, а не съ русской, не говоря уже о народной, можно-русской.« Очевидно, что авторъ южно-русскую азбуку и южно-русский родной языкъ считаетъ самыми-удобными орудіемъ для обучения южно-русского народа грамотѣ, и что ихъ онъ предпочитаетъ не только церковно-славянской азбукѣ и славянскому языку, но и великорусской азбукѣ и великорусскому языку.

Г. А. Воскресенскій прямо не возражаетъ противъ необходимости и законности обучать нашихъ братьевъ на родномъ языке; онъ прибѣгасть къ самому выгодному для себя и въ тоже время самому недобросовѣстному способу возраженія; онъ силится доказать, будто Н. Ив.

Костомаровъ, первый авторитетъ въ дѣлѣ просвѣщенія украинскаго народа, убѣжденъ, что «почти нѣть еще возможности вполнѣ ввести въ употребленіе обученіе грамотѣ южно-русскаго народа на национальномъ языкѣ!» Нельзя не удивляться отвагѣ и искусству г. А. Воскресенскаго въ изобрѣтеніи доказательствъ; нѣть ничего легче и нѣть ничего доказательнѣе какъ сказать противнику: вы хотите обучать вашъ народъ на его природномъ языкѣ; вы хотите невозможнаго: не я это говорю, а говорить одинъ изъ лучшихъ знатоковъ вашей национальности... Но — правда ли это?

Статью Н. Ив. Костомарова »О преподаваніи на южно-русскомъ языке« («Основа», май 1862 г.), мы читали не сколько разъ до появленія ея въ печати и всакій разъ выносимъ убѣженіе, что авторъ, отнесшійся къ дѣлу съ полнымъ беспристрастіемъ и знаніемъ, именно хочетъ, чтобы южно-русскій народъ учился на своемъ языкѣ, такъ-какъ родной языкъ есть превосходное орудіе человѣческаго образованія. Мы перечитывали статью по напечатаніи и выносимъ тоже убѣженіе; прочитали ее въ эту минуту, и не нашли ни малѣйшаго основанія перемѣнить свои мысли объ этомъ предметѣ. «Намъ нужно,» говоритъ Н. И. Костомаровъ, «преподаваніе науки на нашемъ родномъ языкѣ, преподаваніе не тѣмъ, которые уже привыкли не только говорить, но и мыслить на общерусскомъ языкѣ, но тому народу, для котораго родной языкъ до-сихъ-поръ удобнѣйшая и легчайшая форма передачи и выраженія мыслей.»

Главная мысль статьи Н. Ив. Костомарова, которую перетолковываетъ по-своему А. Воскресенскій, слѣдующая: «родной языкъ есть удобнѣйшее орудіе для передачи народу человѣческаго образованія. Южно-русская литература имѣть много хорошихъ произведеній, содержаніе которыхъ взято у народа. Произведенія эти, хотя и доступны народу и полезны для него, но они слишкомъ недостаточны для его образованія. Необходимы книги научные.» Уже ли въ этихъ мысляхъ есть самонадѣйшій намекъ на то, что для обученія южно-русскаго народа даже грамотѣ на его родномъ языкѣ «еще не приспѣло время?» Нѣть, подобное толкованіе мыслей профессора—есть или злостное, или тупое. Одно, чтѣ вытекаетъ изъ его мыслей, это обязанность для южно-русскихъ дѣятелей—немедленно же приступить къ изданію научныхъ книгъ, потому что если мы не дадимъ ему средствъ и способовъ учиться на своемъ языкахъ, онъ станетъ учиться на чужомъ — и наша народность извратится, развиваясь по чужимъ образцамъ.

Педагогика и вообще обученіе народа въ-частности есть опытная наука, а не произведеніе праздныхъ теорій, изобрѣтенныхъ людьми-ка本事ными. Можно изобрѣсть самыя краснорѣчивыя и теоретически-

сильныхъ доказательства въ пользу самыхъ невыносимыхъ для жизни народной учений; можно, напримѣръ, доказывать, какъ это и было, что науку сдѣлать преподавать на латинскомъ языке, и т. п. Но только жизнь и ея опыты могутъ решить споръ; только люди, стоящіе у самого дѣла, наблюдавшіе за примѣненіемъ способовъ достиженія цѣли, въ-состояніи представить истинно-сильные доказательства. Такъ и въ дѣлѣ обученія южно-русскаго народа. Сами мы, лично, глубоко убѣждены, что только обученіе на его родномъ языке можетъ принести ему пользу. Но, при решеніи этого вопроса, основываясь не на собственномъ убѣжденіи, неопровергнномъ и дорогомъ лично для насъ одніхъ, не на силѣ теоретическихъ доказательствъ, которыхъ мы можемъ почерпнуть изъ общаго права каждого народа на всестороннее пользованіе своимъ языкомъ, а на мнѣніи и опыта людей, занимавшихся обученіемъ южно-русскаго народа. Выписываемъ мнѣніе ихъ, записанное въ протоколѣ бывшаго, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, засѣданія комитета грамотности. Изъ записокъ, полученныхъ Комитетомъ Грамотности изъ Кіева и Полтавы, видно, что, при обученіи малороссійскаго населенія грамотѣ и первоначальнымъ научнымъ свѣдѣніямъ, приходится встречаться съ обстоятельствомъ, которое замедляетъ успѣхъ грамотности, и самую грамотность дѣлаетъ не только безполезною, но въ некоторыхъ мѣстахъ даже вредно. Это — способъ обученія на великорусскомъ языке.

Ученики съ трудомъ понимаютъ этотъ языкъ. Такимъ образомъ, въ одной изъ полтавскихъ школъ, считавшей у себя 157 учениковъ, 114 положительно требовали обученія на малороссійскомъ языке, а надо замѣтить, что въ числѣ 157 учениковъ было еще 23 великорусса. Посѣтившій школу вѣдомства государственныхъ имуществъ, въ сел. Мачихахъ, Полтавскаго уѣзда, членъ Комитета Грамотности, г. Конисский, просилъ *самую лучшую* ученицу прочесть что-нибудь. Дѣвочка бѣгло прочла *о судьяхъ*. Г. Конисский просилъ разсказать прочитанное, но получилъ отвѣтъ, что она не сможетъ, потому что не учила на память; тогда ей дали *граматку* Кулиша, указали въ ней тоже самое мѣсто: дѣвочка прочла его и рассказала удовлетворительно. Совершенно тоже самое случилось *и съ самымъ лучшимъ* ученикомъ. Посѣтивъ школу вѣдомства государственныхъ имуществъ въ сел. Старыхъ-Санжарахъ, Полтавскаго уѣзда, г. Конисский, далъ одному изъ учениковъ, посѣщающему школу 4-й годъ, прочесть изъ священной исторіи главу объ Іосифѣ, и потомъ просилъ разсказать прочитанное; но мальчикъ не могъ разсказать ни слова; когда же прочелъ тоже самое на своемъ родномъ языке, то передалъ прочитанное удовлетворительно. Другой мальчикъ, посѣщающій школу 3-й годъ и прочитавшій уже 3 раза всю

книгу *Наума*, не могъ разсказать изъ нея ни одного слова на томъ основаніи, что этой книги не училъ еще наизусть. Третій ученикъ, на вопросъ г. Конисскаго: кто былъ первымъ царемъ еврейскимъ? не могъ отвѣтить, но когда г. Конисский сказалъ: разскажите о царяхъ, онъ запепеталъ: «два сына Самуила предалися лихомиству». — Знаете ли вы, чтѣ значить лихомиство? спросилъ г. Конисский. — Нѣтъ, не знаю. — А хабари знаете? — Знаю. — Дѣвочки еще болѣе неразвиты. Ни одна не могла сказать, какъ звали мать Иисуса Христа и кто такой Иисусъ, хотя каждая отъ слова до слова знаетъ, наизусть, свящ. исторію по книгѣ. — Ни одна дѣвочка не понимаетъ словъ: *нѣгодъ, туча, агнецъ*; нужно было перевести слова эти на родной языкъ дѣтей — и тогда они ихъ поняли. Неразвитость дѣтей еще рельефнѣе выразилась ариѳметикою. Самые лучшіе ученики, зная, что $3 \times 4 = 12$, что 4 въ 16 содержится 4 раза, не знаютъ, сколько будетъ, если три раза взять по четыре, и сколько будетъ въ частномъ, если 16 раздѣлить на 4.

Все это въ сущности искудивительно: различіе между языками великорусскимъ и южнорусскимъ немалое. Извѣстно, что, кроме коренного различія въ синтаксическихъ оборотахъ обоихъ языковъ, въ великорусскомъ есть множество и такихъ словъ, которыхъ или совсѣмъ нѣть въ южнорусскомъ, или они имѣютъ въ немъ другое значеніе. — Причина этому, конечно, въ совершенно - различной исторіи этихъ языковъ.

Южноруссы, обучаясь грамотѣ на языкѣ великорусскомъ, приобрѣтаютъ уродливый говоръ, не похожій ни на тогъ, ни на другой языкъ. — При полуобразованности, уродливый говоръ служитъ поводомъ въ выдѣленію ихъ изъ своихъ семействъ и вообще изъ своей среды; на односелянъ они смотрятъ свысока, и занятія хохлацкія — мужицкія считаются для себя низкими. Отъ этого грамотность отнимается отъ сельскихъ занятій рабочія руки, ибо многіе грамотные ищутъ для себя занятій, по усвоенному ими понятію, болѣе благородныхъ, какъ-то: тѣжбы по судамъ, ябдничества и т. п. Такимъ образомъ, обученіе на великорусскомъ языкѣ вноситъ нравственную порчу и составляетъ главную причину того, что сельское народонаселеніе смотрѣтъ на грамотность неблагопріятно.

Южнорусскій край находится подъ вліяніемъ польской пропаганды, которая заботится, главнымъ образомъ, о распространеніи въ немъ своей грамотности, а затѣмъ, письменности и свойственныхъ ей исключительныхъ понятій. — Противодѣйствіемъ этому можетъ служить только развитіе мѣстной народности, такъ-какъ, при исчисленныхъ

неудобствахъ грамотности на великорусскомъ языке, трудно противодействовать польскому обучению.

Не смотря на то, что удовлетворение всѣмъ высшимъ потребностямъ своимъ, какъ-то: проповѣдь, судъ и образованіе, народъ принималъ доселе не на своемъ языке, его родной языкъ сохранился у него во всей полнотѣ, и привысая сиу чуждая формы повели только къ непониманію высшихъ общественныхъ проявленій жизни, или къ тому, что народъ относился къ нимъ враждебно, какъ къ началу, совершившему ему чуждому и непонятному. — Какъ трудно изыскаться на великорусскомъ языке, испытalo само правительство при введеніи въ дѣйствіе Положенія 19-го февраля, и потому-то иѣко-тория правительственный лица, напр.: кievскій гражданскій губернаторъ и екатеринославское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе принуждены были, даже въ письменныхъ обращеніяхъ своихъ къ населенію, прибѣгать къ языку южнорусскому.

Въ-силу всего этого, нельзя не признать настоятельно необходимъ дозволеніе обучать въ народныхъ школахъ на родномъ языке и внести въ списокъ книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ народныхъ училищахъ — учебные книги на этомъ языке.

Въ-заключеніе, необходимо прибавить, что дурной успѣхъ преподаванія въ двухъ вышеупомянутыхъ сельскихъ школахъ происходит не только отъ употребленія великорусского языка, но и отъ дурной методы обучения. Такъ, въ санжаровской школѣ, обучаютъ грамотѣ по методѣ — азъ, буки, отчего послѣ 4, 5 мѣсяцевъ ученія, мальчики еще не знаютъ избуки. — Преподаватель не знаетъ о существованіи новѣйшихъ методъ. — Тѣлесное наказаніе въ большомъ ходу, но еще въ большемъ выправка — для умѣнья вставать всѣмъ разомъ, если въ школу войдетъ голова, писарь и т. п.

Итакъ, мысль, будто для южнорусского народа еще не приспѣло время образования на родномъ языке, потому только, что иѣть научныхъ книгъ на южно-русскомъ языке, принадлежитъ безраздѣльно г. А. Воскресенскому, тому самому, который предпочитаетъ обученіе народа на церковно-славянскомъ языке всякому другому. Но утверждая это, г. возражатель самъ себѣ противорѣчитъ: онъ принимаетъ недостатокъ научныхъ книгъ за основаніе невозможности обучать южнорусский народъ на его родномъ языке и забываетъ, что это основаніе еще болѣе примѣнено къ церковно-славянской письменности. О научныхъ книгахъ, столь необходимыхъ для народа, при господствѣ церковно-славянской письменности въ приходскихъ школахъ, не можетъ быть и рѣчи. Посмотримъ, на сколько соответствуютъ воспитательной цѣли тѣ церковно-славянскія книги, по которымъ обучають теперь.

Псалтирь, Часословъ и другія церковно-славянскія книги, принятія въ приходскихъ школахъ, не смотря на ихъ важное, церковное и догматическое, значеніе,—въ педагогическомъ отношеніи не приносятъ дѣтамъ надлежащей пользы, такъ-какъ, и по изложенію и по содержанію, книги эти доступны только людямъ возмужальнымъ, да притомъ людямъ опытнымъ, знающимъ жизнь и — языкъ ц.-славянскій.

Зашитники церковно-славянскихъ школъ, готовы противорѣчить нашему положенію—и это въ порядкѣ вещей. Мы только спросимъ ихъ, для уясненія этого важнаго вопроса, къ чему, по ихъ мнѣнію, должна стремиться народная школа? Достигаетъ ли она цѣли, если выучить ребенка читать съ быстротою барабанного боя: *вскую шаташася языцы; или блаженъ мужъ, иже не иде на соевть нечестивыхъ; отъ юности моей мнози борють мя страсти;* и т. д., тогда-какъ ребёнокъ не можетъ объяснить ни одного слова изъ того, что онъ прочиталъ? Если защитники обученія на церковно-славянскомъ языке думаютъ, что достигаетъ, — тогда, конечно, они правы, гоня изъ школы всякую живую рѣчь и всякое живое слово и объясненіе; тогда самые лучшіе народные учителя тѣ дычки и бакаляры, которые, до 1840 года, были единственными учителями приходскихъ школъ, ученики которыхъ, подражая имъ самимъ, до-сихъ-поръ оглашаютъ наши церкви членіемъ, скорѣе похожимъ на заливаніе барабана и трещетки, чѣмъ на разумное человѣческое чтеніе.

Нашъ взглядъ на назначеніе народныхъ школъ — другой. По нашему мнѣнію, школа должна научить отрока читать не одинъ Псалтырь или Часословъ, а вообще научить хорошо читать всякую книгу, и научить не механически, не по памяти, а со смысломъ, чтобы мальчикъ понималъ то, что читается; чтобы онъ могъ объяснить каждое произнесенное имъ слово, передать прочитанное не книжными, а собственными словами. Но возможно ли это въ томъ случаѣ, когда книгой для первоначального чтенія будетъ служить Псалтырь, Часословъ или другія, имъ подобныя, книги? Авторитетъ, религіозное и церковное значеніе этихъ книгъ, признано всѣми; люди самыхъ противоположныхъ убѣжденийъ этого не оспариваютъ. Но спрѣвтесь хоть съ отцами церкви, авторитетъ которыхъ защитники обученія по церковно-славянски ставятъ выше авторитета всѣхъ педагоговъ въ мірѣ, — спрѣвтесь, что говорятъ они о Псалтырѣ. Они считаютъ ее книгой исполненной глубокой мудрости, но доступною пониманію людей наиболѣе успѣвшихъ въ богоизбѣніи, людей испытавшихъ много въ жизни, видѣвшихъ добро и зло, словомъ — книгою, назначенную не для пониманія и руководства отрока, а для зрѣлого и опытнаго мужа. Сами отцы церкви писали на Псалтырь большиѳ комментаріи и часто терялись въ догад-

кахъ, какой имѣть смыслъ тѣ или другое мѣсто,—на что указываетъ псаломпѣвецъ тѣми или другими словами. Чтобъ думали обѣ этой книгѣ отцы церкви, тѣже скажетъ и всякий, хорошо знакомый съ нею, тѣже говорить и опытъ. Въ духовныхъ семинарияхъ, чтеніе и объясненіе книгъ священнаго писанія, въ томъ числѣ и Псалтыри, считается однѣмъ изъ главныхъ предметовъ; въ продолженіи шести лѣтъ идетъ преподаваніе этого предмета, какъ науки. И что же? самые даровитые, пополамъ съ грѣхомъ, могутъ объяснять книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ и Псалтырь; большинство же вовсе, или почти вовсе, ихъ не понимаетъ. Причина очевидная: книги Ветхаго Завѣта созданы для народа, складъ ума, понятія, бытъ, историческій судьбы котораго слишкомъ своеобразны и слишкомъ исключительны для того, чтобы ихъ легко могъ понимать современный намъ человѣкъ. И такія-то книги назначаютъ для первоначального члененія сельскому отроку! Послѣ этого, для ознакомленія съ природою, слѣдуетъ давать ребенку Космосъ, Гумбольдта, или начинать обученіе языку съ грамматики Боппа, или В. Гумбольдта!

Г. А. Воскресенскій говоритъ далѣе: «Знаете ли вы, господинъ авторъ, духъ того народа, обѣ образованіи котораго заботитесь и, по своей заботѣ, нападаете на настоящихъ его учителей,— знаете ли, какого именно образованія жаждеть онъ? Народъ нашъ до-сихъ-поръ считаетъ дѣло обучения грамотѣ дѣломъ Божіимъ, начинаетъ его съ крестомъ и молитвою, и потому, прежде всего, желаетъ грамоты церковной, т. е. чтобы дитя прежде всего умѣло читать молитвы и церковныя книги.»

Чтобъ народъ чрезвычайно-высоко цѣнилъ церковную грамоту, — это не подлежитъ сомнѣнію; что онъ ищетъ познаній вѣры — и это справедливо; что ему необходимо религіозное образованіе — никто не станетъ возражать противъ этого. Народъ нашъ благочестивъ, не смотря даже на то, что о благочестіи его до-сихъ-поръ мало кто заботился. Большинство священниковъ исполняетъ церковные обряды и требы (погребеніе, крещеніе и пр.), занято своимъ хозяйствомъ, судьбою своего семейства, часто многочисленнаго, безпризорнаго и беспомощнаго — по недостатку средствъ, — вообще занято дѣлами житейскими, — какъ всякий гражданинъ. О причетникахъ — дьячкахъ и пономаряхъ — мы не говоримъ: эти люди по образованію стоятъ, болѣею частью, на одной ступени съ землемѣльцами, и не въ состояніи висѣть въ сельской бытъ ничего хорошаго. Четыре года назадъ мы очень интересовались состояніемъ обученія въ школахъ министерства государственныхъ имуществъ, школахъ, заведенныхъ въ 40-хъ годахъ и состоявшихъ подъ руководствомъ сельскаго духовенства; намъ удалось посѣтить нѣсколько десятковъ такихъ

школъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ; въ большинствѣ этихъ школъ преподаваніемъ занимались дьячки и исключенные семинаристы, которыхъ нанимали отъ себя *настоящіе учителя* — священники. Во всѣхъ этихъ школахъ обученіе было чисто-формальное: заучиваніе на память священій исторіи и катихизиса и чтеніе безъ всякаго пониманія такихъ (недоступныхъ для пониманія дитяти) книгъ, какъ: *Удобнѣйший путь въ царствіе небесное*; самые лучшіе ученики весьма быстро произносили выученное на память, но очень сбивчиво и крайне-неудовлетворительно, отвѣчали на простые вопросы изъ священій исторіи и катихизиса; другіе же, можно полагать — *девятнадцать двадцатыхъ*, не только не могли дать отвѣта на вопросы не-книжные, но не умѣли даже и *пробарабанить*, по общепринятымъ правилу, выученаго. Состояніе этихъ школъ не измѣнилось, какъ подтверждается вышеприведенная выписка изъ протоколовъ Комитета Грамотности. Всѣ, сколько-нибудь знакомые съ народомъ, соглашаются, что школьнное обученіе религії у нашего народа стоитъ на очень низкой степени: у поселенцевъ можно видѣть иногда Псалтырь, Часословъ, но почти никогда Евангелія, столь необходимаго для образованія народа. И не смотря на все это, народъ южнорусскій очень религіозенъ; въ немъ самомъ, какъ въ крѣпкомъ обществѣ людей съ извѣстными нравственными потребностями, съ извѣстнымъ умственнымъ развитіемъ, хранится неизсякаемый источникъ религіозныхъ вѣрованій и преданій; изъ-рода въ-родъ, изъ-поколѣнія въ-поколѣніе передаетъ онъ расказы изъ жизни Христа, Матери Божіей и любимыхъ святыхъ; весь его бытъ проникнутъ религіознымъ характеромъ; вѣрить онъ сильно, вѣрить всѣмъ существомъ, а не по заказу только, не по-принципу. Религіозность его чуждется того сухого, безжизненнаго доктринаизма, который составляеть отличительный признакъ *почивающихъ на законѣ*, лицемѣріе и бесплодность вѣры которыхъ такъ-сильно обличаѣтъ великій учитель Христосъ; онъ ее хранить, какъ часть самого-себя, какъ иѣчто такое, отъ чего онъ отрѣшился не можетъ безъ ущерба всему своему существу, — а не для тѣхъ постороннихъ, виѣшихъ, случайныхъ цѣлей, которые имѣются въ-виду у людей, давно утратившихъ вѣру и поддерживающихъ религию по-принципу. Благочестіе южнорусскаго народа остается незыблѣмымъ при равнодушіи къ этой внутренней народной потребности однихъ, и при недостаточномъ уваженіи къ ией другихъ.

Но тѣ очень ошибаются, которые утверждаютъ, что народъ южнорусскій и не想要, и не ищетъ, и даже не нуждается въ другихъ знаніяхъ, кроме знаній религіозныхъ. Утверждающій это недругъ народа; онъ завѣдомо, или безвѣдома, хочетъ, чтобы народъ оставался въ младенческомъ состояніи относительно своихъ гражданскихъ и об-

щественныхъ обязанностейъ, относительно пониманія окружающейъ его природы и людей, съ которыми онъ имѣть дѣло; тотъ прямо обрекаетъ его на жалкую роль, на вѣчную зависимость отъ случайныхъ историческихъ обстоятельствъ, отъ людей, или равнодушныхъ къ нему, или враждебныхъ, или имѣющихъ, по отношению къ нему, свои затаенные мысли, вышія цѣли, а не прямое его благо. Люди, желающіе ограничить образованіе народа умѣньемъ — механически читать Псалтырь и Часословъ, забываютъ, что крестьянинъ сильно, жизненно занимаются многіе гражданскіе вопросы, какъ хозяина, какъ отца семейства, какъ прихожанина, какъ члена сельскаго общества, какъ наконецъ, должностное лицо громады. Люди партій, люди привилегированныхъ сословій, люди казарменнаго, монастырскаго и кабинетнаго образованія, до-гроба незабывающіе книжной мудрости, иногда лжи, горожане, встрѣчающіеся съ народомъ только мимоходомъ, обыкновенно имѣютъ самое превратное и самое низкое понятіе о нравственныхъ и умственныхъ качествахъ сельскаго населенія, восхищаются въ тоже время собственнымъ развитіемъ, собственною цивилизациею. Между-тѣмъ, вообще говоря, землемѣрца волнуютъ тѣжесамые вопросы, занимаютъ тѣ же самые предметы, какъ и человѣка, принадлежащаго къ такъ-называемому образованному обществу, — только не въ такомъ объемѣ и не съ такою подробностію. Его — всегда, а теперь тѣмъ болѣе — занимаетъ вопросъ о поземельной собственности, о податяхъ; онъ съ особеннымъ удовольствіемъ бесѣдуетъ о явленіяхъ природы, о внутреннихъ и вицѣнныхъ потребностяхъ человѣка, и на все у него есть свое посыльное разрѣшеніе. Но иные, давно равнодушные къ религіи, хотѣли бы, при всемъ этомъ, чтобы народъ имѣть только религіозное образованіе; и сами всесцѣло преданные своимъ дѣламъ, настаиваютъ на томъ, чтобы онъ ежеминутно помышлять о небѣ и какъ можно менѣе думать о дѣлахъ житейскихъ...

Думаютъ обыкновенно, что если народъ будетъ только религіозенъ, то будетъ и хорошимъ гражданиномъ; хотятъ, чтобы религія составляла для него все, а все остальное въ жизни — имѣло бы второстепенное значеніе. Да сельское населеніе не можетъ не быть религіозно; религія одна изъ стихій его жизни, — значитъ она должна и будеть составлять главное основаніе его образованія. Но какъ же забывать, что религіозность не можетъ обніять всего быта поселеніна, что не она одна наполняетъ всю его душу, не одна руководить его поведеніемъ! Развѣ не каждый день встрѣчаются намъ примѣры, что молящійся, соблюдающій посты, вѣрующій во всѣ догматы и исполняющій всѣ обряды, безчестно поступаетъ въ гражданскомъ отношеніи: лжетъ, обманываетъ, воруетъ, пьянствуетъ, дерется, притѣсняетъ жену, дѣтей?! Развѣ исторія не говоритъ намъ

объ ужасныхъ преступленихъ — пытахъ, сожиганихъ, безжалостномъ преслѣдованиіи невинныхъ людей тѣми самими средневѣковыми подвижниками, которые всѣмъ существомъ своимъ преданы были религії и, между тѣмъ, терзая своихъ братьевъ о Христѣ, думали — приносить тѣмъ службу Человѣкоблющу? Разѣ не первосвященники, не религіозные учителя преслѣдовали и распяли Христа за его ученіе, исполненное высокихъ непреложныхъ истинъ, за его пламенную любовь иъ народу? Въ религіозности народной важно то содержаніе и то направление, которое даетъ ей гражданская жизнь; значить религіозность, вліяя на быть гражданскій, въ свою очередь проникается имъ и, тѣмъ или другимъ образомъ, такъ-сказать становится въ зависимость отъ него, значить успѣхъ общаго образованія народа будетъ вмѣстѣ-съ тѣмъ и успѣхомъ его въ истинномъ благочестіи. Чѣмъ лучше народъ будетъ знать предметы, близко его касающіеся, какъ-то явленія природы, общественные дѣла, людей его окружающихъ; чѣмъ лучшій онъ будетъ гражданинъ и хозяинъ, тѣмъ лучшій онъ будетъ и христіанинъ, тѣмъ религіозность его станетъ сознательнѣе, дѣятельнѣе. Народу нужны не однѣ молитвы, не однѣ церковныя книги; не всякий, говорящій: Господи, Господи! угоденъ Богу. Народу нужно такое образованіе, которое дало бы ему возможность понимать молитвы, а не произносить ихъ только; ему нужно преподавать такую грамотность, которая бы развила въ извѣстной степени его способности и поселила въ немъ охоту къ чтенію; его нужно вести къ тому, чтобы у него были иѣкоторыя книги настольными, напримѣрь — евангеліе, книга о явленіяхъ природы, и обо всемъ, чтобъ близко его сердцу, чтобъ можетъ занимать его умъ, чтобъ — воспитывая и образуя его — способствуетъ ему быть достойнымъ семьяниномъ, громадяниномъ, прихожаниномъ, однимъ словомъ — любящимъ и вѣрнымъ сыномъ родной земли. И мы и наши противники согласны въ томъ, что потребность религіознаго образованія у южнорусского народа велика. Но наши противники думаютъ, что научить поселянину молитвамъ, механическому чтенію псалтиря и часослова — значитъ сдѣлать его религіознымъ; а наше глубокое убѣжденіе, что этого недостаточно: нужно образовать въ немъ способность читать и понимать вообще книги, нужно составить учебники и распространить ихъ между народомъ: тогда можно ручаться, что народъ самъ найдеть богатый источникъ для своего религіознаго образованія: онъ станетъ читать евангеліе, эту великую наставницу народовъ, которая до сихъ поръ остается мало ему извѣстною, не смотря на то, что иѣкоторые религіозные монополисты такъ, повидимому, много хлопочутъ о религіозности народа.

»До послѣдней поры, народъ и не думалъ даже о томъ, что мож-

но учиться не по церковному букварю, не по часослову и псалтыри, а по другимъ какихъ-то книгамъ. Столько-то бралось за выученіе букваря, столько-то за часословъ, столько-то за псалтырь, и т. п. кто-бы то ни былъ учитель — дьячекъ ли, отставной ли солдатъ,— все они учили по указаннымъ книгамъ, и *другія книги* никогда не упоминались при условіяхъ о платѣ за обученіе грамотѣ.«

Такъ продолжаетъ г. Воскресенскій, желая доказать всю законность, съ образовательной точки зренія, обученія народа по-церковно-славянски. Странный способъ доказывать состоятельность чего бы то ни было! Этимъ способомъ можно доказать разумность и законность всѣхъ отживающихъ учрежденій, всѣхъ осужденныхъ и правительство и обществомъ явленій жизни. Большинство чиновниковъ и народъ не знаютъ, а первые и не желаютъ другихъ формъ судопроизводства, кроме существующихъ у насть; наши домашніе ходатай по дѣламъ съ поливѣшимъ недоброжелательствомъ ожидаютъ новыхъ судебныхъ реформъ; большинство помѣщиковъ крѣпко не желали освобожденія крестьянъ, предсказывали ужасныя послѣдствія, уверяли Христомъ-Богомъ, что крестьянамъ жить подъ ихъ властью чрезвычайно хорошо, выгодно, и удобно, что только некоторые изъ нихъ беспокойного поведенія, лѣнивые и никуда негодные, желаютъ перемѣны; воспитатели духовнаго юношества считаютъ наилучшею педагогическою системою господствующую въ семинаріяхъ средневѣковую схоластику, и большинство семинарскаго юношества, незнакомое ни съ лучшими учебниками, ни съ лучшими методами обученія, вѣрять въ превосходство семинарской схоластики и считаютъ такія руководства какъ Шрекка, Райковскаго послѣднимъ словомъ науки. Ужели изъ незнанія, непониманія, неупоминанія того, чего еще нетъ, слѣдуетъ заключать, что все, чтб есть, хорошо? Народъ знаетъ псалтырь, часословъ, упоминаетъ объ нихъ въ условіяхъ, заключаемыхъ съ дьячками обѣ обученія дѣтей грамотѣ, и не знаетъ и не упоминаетъ о *другихъ какихъ-то книгахъ*, напримеръ, о евангелии. По логикѣ г. А. Воскресенскаго, не слѣдуетъ обучать народъ грамотѣ и по евангелию, и дѣлать эту книгу ежедневною наставницею поселенія... Между народомъ обращается гадательная книга *»Премудрый Соломонъ;«* въ книгу эту онъ очень вѣритъ, изречения ея считаетъ величіями свыше, — и въ тоже время онъ не знаетъ ни одной книги, где бы изложены были ясно и просто, понятія о его гражданскихъ правахъ и обязанностахъ, где бы разъяснено было — кто онъ, где живеть, какъ жили люди прежде; где бы сказано было, что судьба человѣка зависитъ не отъ вліянія какой-нибудь планеты, а отъ законовъ искони положенныхъ, отъ него самого, и того общества, среди котораго онъ живеть. По логикѣ г. А. Воскресенскаго,

пужно поддерживать любовь и вѣру народа въ *Премудраго Соломона!* Народъ имѣть самыи невѣрныи понятія о самыхъ обыкновенныхъ явленіяхъ природы — о громѣ, молнѣ, снѣгѣ, появленіи болѣзней и пр., и не подозрѣваетъ существованія другихъ понятій; подражая возражателю, не слѣдуетъ распространять между народомъ здравыхъ понятій о природѣ, о хозяйствѣ и т. п.!

Г. А. Воскресенскій, утверждая, что у народа нѣтъ ни мысли о возможности учиться не по церковному букварю, не по часослову и псалтырю, ни свѣдѣній о существованіи другихъ книгъ, говорить это потому, что ему извѣстны только сельскіе приходскіе школы и ученики этихъ школъ; о воскресныхъ же школахъ, существовавшихъ въ городахъ, онъ не имѣеть никакихъ свѣдѣній и никакого поэтому понятія, а равно и объ ученикахъ этихъ школъ. Иначе онъ бы этого не говорилъ, потому что ученики воскресныхъ школъ, познакомившись съ многими другими книгами, читали нѣкоторыя изъ нихъ съ жадностю, — читали евангеліе, рассказы изъ русской исторіи, бесѣды о явленіяхъ природы, иаконецъ рассказы изъ сельского быта, и т. п., и въ настоящее время, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, извѣстны книги и кромѣ псалтыря и часослова. Мы не говоримъ уже о крестьянахъ, промышляющихъ въ большихъ городахъ: нерѣдко случается видѣть въ рукахъ торговца, сидящаго на перекрестиѣ, *Народную Бесѣду*, *Народное Чтеніе*, и другія, и если онъ не знаетъ, напримѣръ, евангелія, не читаетъ какихъ-нибудь общеполезныхъ книгъ, то не его уже вина, что тѣ, которые обязаны были популяризировать первое и написать вторыя, этого не сдѣлали.

Г. А. Воскресенскій говоритъ: «новомодные просвѣтители признаютъ болѣе разумныи и полезныи прежде всего кормить дѣтей баснями да сказками, которая однѣ будто бы способствуютъ развитию ребенка, питають его умъ и воображеніе.» Чтобы судить, что считаютъ полезнымъ и разумнымъ новомодные просвѣтители, мы сопоставимъ ихъ съ старомодными: пусть само дѣло за себя говорить, и покажетъ, насколько правъ критикъ нашего кореспондента изъ Тараси. Старомодные просвѣтители, къ которымъ принадлежитъ г. А. Воскресенскій, желаютъ: начинать обученіе грамотѣ съ церковнославянской граматики и вести его чрезъ Часословъ и Псалтырь; новомодные просвѣтители желаютъ: начать съ букварей на народномъ языке, составленныхъ по правиламъ современной педагогики, и вести обученіе чрезъ чтеніе евангелія, переведенного на народный языкъ, общепонятныхъ книгъ о явленіяхъ природы, народныхъ думъ, рассказовъ и избранныхъ стихотвореній лучшихъ писателей. Старомодные просвѣтители довольствуются механическимъ обученіемъ чтенію, не требуя и не считая необходимымъ пониманіе читанного; они не разборчивы на книги для дѣтскаго

чтени; новомодные просвѣтители не только не довольствуются обучениемъ такому чтенію, но считаютъ его положительно вреднымъ для развитія головы крестьянскаго мальчика и подобную грамоту не приносящею настоящей пользы народу; оттого они очень осторожны въ выборѣ книгъ и стараются или выбирать понятныя, или, за неимѣніемъ ихъ, вновь составлять. Старомодные просвѣтители думаютъ ограничиться одною школою, и вынесенное оттуда механическое умѣнье читать Псалтырь и Часословъ они считаютъ знаніемъ, достаточнымъ для поселянина на всю жизнь; новомодные просвѣтители хотятъ развить въ крестьянскомъ мальчикѣ способность читать и понимать и охоту къ чтенію на-столько, чтобы мальчикъ и по выходѣ изъ школы продолжалъ, по собственному побужденію, читать такія книги, какъ евангеліе, и чтобы такимъ образомъ дать ему въ руки средства къ дальнѣшему нравственному и умственному самоусовершенствованію. Старомодные просвѣтители не обращаютъ никакого вниманія на улучшеніе нравственныхъ правилъ ребенка; — действуютъ на дѣтей страхомъ, наказываютъ ихъ тѣлесно за ничтожныя шалости, пріучаютъ ихъ къ пассивному повиновенію, и довольствуются виѣшию выправкою ихъ поведенія; новомодные просвѣтители, вмѣстѣ съ обученіемъ, стараются развить въ ребенкѣ чувство нравственнаго долга и сознаніе, что ложь, сквернословіе, драка, воровство и др. дѣтскіе пороки унизительны для человѣка и противны Богу и людямъ; они хорошимъ ласковымъ обращеніемъ съ нимъ смягчаютъ его нравъ и заражаютъ въ немъ лучшія привычки. И такъ, мысль г. Воскресенскаго, будто новомодные просвѣтители считаютъ болѣе разумнымъ и полезнымъ прежде всего корректировать дѣтей баснями да сказками, есть карикатура, искаженіе, желаніе человѣка партіи уронить репутацію честныхъ дѣятелей не его прихода, и на истинность претендовать не можетъ.

»Народъ отдастъ дѣтей своихъ въ науку преимущественно духовнѣй; « скоро заводятся и наполняются учениками тѣ школы, гдѣ объ открытіи ихъ заботится духовенство и само занимается обученіемъ; « народъ знаетъ чистоту намѣреній духовенства и не сомнѣвается въ пользѣ сообщаемаго имъ образованія, тогда-какъ на другихъ учителей онъ смотрить недовѣрчиво и потому неохотно посыпаетъ дѣтей своихъ въ ихъ школы; « современныя лѣтописи не представляютъ намъ фактовъ, чтобы недуховныя лица имѣли въ домахъ своихъ обширныя школы для обучения простаго народа грамотѣ, тогда-какъ о духовенствѣ много сообщено намъ такихъ свѣдѣній.« Многое изъ сказанного здесь было бы справедливо, еслибы было высказано четыре года назадъ, то есть прежде того достопамятнаго дня, когда образованные люди всѣхъ сословій и половъ начали сознавать давно-лежавшую на нихъ, до тѣхъ

поръ пренебрегаемую ими, обязанность обучать народъ грамотѣ, народъ, тяжкому труду которого они не мало обязаны своимъ собственнымъ образованіемъ. До того времени народъ, дѣйствительно, зналъ преимущественно одного учителя—духовенство, съ рѣдкими исключеніями; до тѣхъ поръ ему и въ голову не приходило, чтобы его учителемъ могъ быть помѣщикъ, чиновникъ, небогатый дворянинъ, студентъ, гимназистъ—и онъ былъ правъ; всѣ упомянутые господа прежде считали ниже своего званія браться за обученіе чернаго народа и каждый изъ нихъ, въ свободное время, (а свободного времени у иѣкоторыхъ изъ нихъ было очень много), предавался разныемъ пріятнымъ занятіямъ: картижной игрѣ, кутежамъ, салонной болтовнѣ, танцамъ, каждодневному хожденію по гостямъ, просто ничего-недѣланію, лѣни и апатіи. Народъ, естественно, заключалъ изъ этого, что не дворянское дѣло обучать грамотѣ сельскихъ ребятишекъ,—что удовольствія и преуспѣяніе въ дворянскихъ обычаяхъ, нравахъ и достоинствахъ,—вотъ истинно дворянское занятіе. Но какъ только образованные сословія сдѣлали поворотъ къ лучшему, стали заниматься образованіемъ народа и заводить школы, народъ, хотя съ недоумѣніемъ сначала смотрѣлъ на это явленіе, какъ и свойственно всякому человѣку смотрѣть на все новое, но не замедлилъ послать своихъ дѣтей въ воскресныя школы, которыхъ скоро наполнились и размножились. Мы не будемъ утверждать, что эти школы были образцомъ совершенства, что въ нихъ все шло какъ нельзя лучше, все всегда и вездѣ соотвѣтствовало потребностямъ народа, что при учрежденіи и веденіи ихъ не было колебаний въ ревности, прилежаній и энергіи дѣятелей народнаго образования. Такъ самоувѣреніе могутъ говорить о своихъ приходскихъ сельскихъ школахъ г. А. Воскресенскій и прочіе писатели статей въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Скажемъ только, что, не смотря на разныя препятствія, на неустановленность уѣждений и броженіе въ самомъ обществѣ, въ три-четыре года сдѣлано было очень много, и школамъ, заводимымъ самимъ обществомъ, предстояла великая будущность—будущность національного, дорогого и для образованныхъ классовъ и для народа, учрежденія. Что народъ съ полнымъ довѣріемъ отнесся къ этимъ школамъ, доказательствомъ служатъ статистическія данныя, которыхъ постоянно обнародовались въ разныхъ газетахъ и должны быть известны всякому интересующемуся народнымъ образованіемъ.

Г. А. Воскресенскій и другіе, держащіеся однихъ съ нимъ воззрѣй, давно уже гласятъ о необыкновенномъ успѣхѣ сельскихъ приходскихъ школъ, заведенныхъ духовенствомъ въ юго-западномъ краѣ. Что иѣкоторые священники воспользовались свободно и непринужденно приглашеніемъ своего начальства — завѣсть при церквяхъ школы, — это

неоспоримо; что немногие изъ нихъ съ энергию, умънью и успѣхомъ занимаются образованіемъ сельскаго населения, — и это подтверждается фактами. Но мы имъемъ положительныя свѣдѣнія, что вообще эти школы въ неудовлетворительномъ положеніи; что очень многіе священники или тяготятся и заводятъ ихъ въ исполненіе только воли начальства, а не собственного своего желанія; что многіе рады бы сдать своихъ учениковъ учителямъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; что, наконецъ, поставленные между обязанностію, на нихъ возложеною, и дѣйствительностью, которая не даетъ имъ возможности быть хорошими сельскими учителями, они принуждены въ отчетахъ показывать болѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ есть, изъ опасенія — навлечь гибѣть и немилость начальства. Отсюда объясняется та круглая и красная цифра приходскихъ сельскихъ школъ и учениковъ въ нихъ, которая безпрестанно выставляется въ печати, какъ доказательство необычайного успѣха. Мы это говоримъ не къ тому, чтобы упрекать нашихъ сельскихъ священниковъ; мы хорошо знаемъ ихъ затруднительное — хозяйственное, общественное и нравственное — положеніе, и не сдѣляемъ несправедливости. Наша цѣль — восстановить истину, — потому что только истина поучительна во всемъ — и, тѣмъ болѣе, въ дѣлѣ образования народа... Неоткуда было въ 3—4 года произойти, въ положеніи и направлениіи духовенства, такой перемѣнѣ, которая породила вдругъ множество школъ и множество учениковъ воспитываемыхъ сельскимъ духовенствомъ. Еще четыре года назадъ каждый видѣлъ незавидное положеніе школъ министерства государственныхъ имуществъ съ учителями-священниками; получая отъ казны вознагражденіе, они, большею частію, напоминали, вмѣсто себя, для занятій въ этихъ школахъ, дѣячковъ, пономарей и исключенныхъ семинаристовъ, и поддерживали во всей чистотѣ преподаваніе грамотѣ, по старой методѣ, съ зубреніемъ священной исторіи и катехизиса, съ системою *устрашнія*, со всѣмъ, чтобъ возбуждало нелюбовь и недовѣріе къ нимъ южно-русскаго селянина. Кому также неизвѣстно, что материальное положеніе нашихъ сельскихъ священниковъ никакъ не улучшилось, и что они также теперь, какъ и прежде, изо дnia въ день бываютъ изъ-за пріобрѣтенія куска хлѣба, — постоянно и тяжко озабочены участіемъ своей семьи, воспитаніемъ своихъ сыновей (о дочеряхъ трудно и думать!), для чего прилежно занимаются хозяйствомъ, исполненіемъ многочисленныхъ обязанностей по приходу, отправленіемъ церковныхъ службъ, а иногда и какой-нибудь общественной должности: благочиннаго, депутата и проч. Занятый и поглощенный собственными дѣлами, стѣсненный и озабоченный семействомъ и его образованіемъ, часто воспитанный самъ на бесплодной и мертвящей холастикѣ, не ставшій еще ни въ тѣсное отношеніе съ посланиемъ, чтобы дѣятельно любить сго, ни

въ довѣрчивую связь съ помѣщикомъ и вообще образованнымъ сословіемъ, чтобы мѣняться свѣдѣніями, наблюденіями и мыслями и не глохнуть въ однообразіи и замкнутости, нашъ сельскій священникъ не имѣлъ ни времени, ни охоты, ни средствъ, ни даже сознанія необходимости сдѣлаться школьнімъ сельскимъ учителемъ. Если можно было отъ него чего желать для народнаго образования—такъ это обученія евангельскимъ истинамъ. Но ожидать, а тѣль болѣе— требовать отъ сельскаго священника преданности дѣлу народнаго учительства въ школахъ, при настоящемъ положеніи семьи его и его самаго, значило бы требовать невозможнаго, значило бы возлагать на человѣка бремена неудобоносимыя... Мы и не требуемъ, и не ожидаемъ, а сдѣдовательно, и не можемъ повѣрить всѣмъ поразительнымъ заявленіямъ объ подвигахъ и успѣхахъ духовенства, выставляемымъ въ ущербъ заслугъ свѣтскихъ людей.

Съ недавнихъ поръ повелся обычай у господъ, раздѣляющихъ убѣжденія г. А. Воскресенского, твердить о недовѣрчивости народа къ учителямъ не изъ духовенства. Эти господа ограничиваются только голыми фразами о недовѣрчивости и не приводятъ ни одного факта въ подтвержденіе. Невольно приходитъ мысль, что эти господа свою собственную недовѣрчивость желали бы навязать народу, что они рады были бы, еслибы народъ дѣйствительно не довѣрялъ учителямъ не изъ духовенства. Недовѣрчивость г. А. Воскресенского и господъ одинаковыхъ съ нимъ убѣждений естественна и для нась понятна; это—недовѣрчивость партіи, недовѣрчивость кружка стъ опредѣленными ученіями и опредѣленными цѣлями, это—естественное слѣдствіе высокаго мнѣнія о самомъ себѣ, о непогрѣшимости своихъ убѣждений, о чистотѣ своихъ намѣреній. Изъ какихъ же побужденій станетъ не довѣрять народъ людямъ, желающимъ оказать ему помощь въ обученіи грамотѣ, если эти люди не подали ему къ тому повода? Не довѣряетъ народъ пану въ хозяйственныхъ дѣлахъ, въ поземельныхъ отношеніяхъ,—это понятно для всякаго, кто знаетъ, чѣмъ былъ панъ для землемѣльца. Недовѣрчиво народъ встрѣчасть и каждого одѣтаго по-немецки, нескоро съ нимъ сближается, не спѣшитъ открыть ему своихъ завѣтныхъ думъ, своихъ радостей и своей печали, любви и ненависти, по той же самой причинѣ. Но въ немъ нетъ ничего похожаго на недовѣрчивость г. А. Воскресенского къ людямъ не-духовнымъ, желающимъ обучать его грамотѣ, на не довѣрчивость вслѣдствіе того, что чистота намѣреній составляетъ будто бы исключительную собственность одного духовенства. Народу чужды наши споры, наши симпатіи и антипатіи, наша философія; онъ чрезвычайно самостоятеленъ въ движніяхъ своего сердца. Явились воскресные школы—и онъ сталъ посыпать туда своихъ дѣтей; школы эти

такъ не долго существовали, что они не могли пустить глубокихъ корицъ, не могли пріобрѣсть ту любовь народа, которая даеть себя чувствовать когда касаются любимыхъ его учреждений. Но, повторяемъ, статистика этихъ школъ свидѣтельствуетъ, что народъ не питалъ къ нимъ недовѣрія. Вотъ примѣръ, что народъ имѣть свои взгляды и не раздѣляетъ недовѣрчивости господъ, принадлежащихъ къ разнымъ цехамъ и корпораціямъ. Въ одной изъ южно-русскихъ губерній, въ раскольническомъ посадѣ, частный учителъ, носящий даже не русскую фамилію, завѣль школу, въ которой было около 50 учениковъ и которая имѣла организацію съ вышательствомъ и контролемъ администраціи. А между тѣмъ—общепринятое убѣжденіе, что раскольники самый недовѣрчивый народъ.

Нашъ корреспондентъ изъ Тараси выразилъ мнѣніе, что хорошо было бы удѣлять на народныя школы часть запасныхъ церковныхъ особенно монастырскихъ суммъ,—мнѣніе самое искреннее и стоящее того, чтобы обратить на него вниманіе при устройствѣ народныхъ школъ. »Кievskій Епархіальныи Вѣдомості« заговорили объ этомъ мнѣніи какъ о посагательствѣ на церковную собственность, а о высказавшемъ его, какъ о чловѣкѣ, который готовъ, пожалуй, наложить руку на всякую собственность. »А! вы соціалисты, вы отвергаете собственность, вы хотите завладѣть Божімъ добромъ.« Видно, что писавшій въ Киевск. Вѣдом. свою замѣтку, владѣть полнѣйшимъ невѣжествомъ относительно общественныхъ вопросовъ, и о соціализмѣ знаетъ не больше кіевской торговки: иначе онъ не сталъ бы понятіе это употреблять безъ смысла. Въ мнѣніи таращинскаго корреспондента относительно вспомоществованія изъ церковныхъ суммъ народнымъ школамъ, нѣть ничего такого, чего бы не было до сихъ поръ въ общественныхъ понятіяхъ и въ практикѣ. Изъ церковныхъ суммъ дѣлаютъ разные расходы, наприм. при сдачѣ въ духовное правленіе приходорасходныхъ и метрическихъ книгъ, отчетовъ о церковныхъ суммахъ, при проѣздѣ благочинныхъ и др. Положимъ, что эти расходы не могутъ служить примѣромъ. Но есть другіе, всѣми признанные; напримѣръ—расходъ на образование духовнаго юношества. Если же изъ этого источника нельзѧ поддерживать обученіе народа грамотѣ вообще и религіи въ частности? Эта мысль можетъ притти всякому, и общество, не рискуя впасть въ святотатство, вправѣ объ этомъ говорить. Или вы считаете церковную собственность—собственностью духовенства и саму религіозность народа хотите направить на пользу одного духовнаго сословія? Или вы только на словахъ такъ горячо стоните за образование народа, а на дѣлѣ не хотите даже спокойно говорить объ изысканіи средствъ къ осуществленію этого дѣла, и готовы причислить

потребность образованія къ мірскимъ второстепеннымъ потребностямъ, которымъ вы, на словаѣ, оказываете такое презрѣніе? Или вы считаете беззаконiemъ даже мысль о возможности поддерживать школы изъ церковныхъ суммъ, и, напротивъ, желаете, чтобы приходы учредили школы и ввѣрили ихъ управление священникамъ, назначивъ имъ за это хороший окладъ?.. Но пора, наконецъ, подумать и о пользахъ народа...

А. ГОРОДИСЬКІЙ.

XI.

СУДЪ ЧЕХІВЪ НАДЪ СОБОЮ.

Недавно, въ однімъ листі ірацького щоденника, — »Народній Листи«, Чехи на весь світъ оголосили свої гріхи и недостатки. Добрий тó знакъ, коли народъ не боїтся въ вічі собі заглянути и смілво оповідати всю свою негідъ!.. Треба й намъ, Українцямъ, мати таку одвагу. Колись, нашъ славний Шевченко вже бувъ заглянувъ у нашу исторію; и зъ єго гарячого серца вирвалось гірке слово правди:

Я ридáю, якъ згадаю
Діла пезабуті
Дідівъ вашихъ... страшні дізái!
Якъ-бй іхъ забуті
Я oddávъ би весéлого
Віку половину!...

и це слово було для насъ спасеннимъ словомъ... повсюду воно вівся до ваяття и до поправи... Прочитаймо жъ теперъ, якъ судять себе наши побратими — Чехи, — прислухаймося добре до іхъ гіркої мови, — чи не почусмо тії спасенії правди, що й до насъ, теперешніхъ Українцівъ, приклади можна:

»Нема, та мабуть и не булó, у Европі такого народу, щобъ на єго спіпалось стільки попріку, лайки и глузування, якъ на Чеський народъ. У книжечкахъ, щоденникахъ, оповіданняхъ, тощуть въ багнюку єго честь и славу: у позорницяхъ преставляють єго, бенкують и сміються; у Німецькихъ щоденникахъ писанняхъ напалаась на єго ціліснівка ара́ва підкупленіхъ и не підкупленіхъ писакъ, та й воює тамъ, що знищáєтса надъ нами зъ злобою такою, що й не слыхано.



Та й у самихъ палатахъ государственіхъ, частіна людей, що держують тільки себѣ въ своєї особній думці, — вспікають про ти Чеськихъ депутатівъ съ такими річами, що ці річи здаються намъ лунною одь тії великої нелюбови, яку виказывають намъ ві-мецькі писання тихъ таки писакъ, що хочуть загарбати насъ, згромадити до-купщі та й підвістро підъ одинъ народъ ізъ Німцями. И зъ горгапі самбії государської Австріяцької старшині, що, намъ здається, повинна бъ була, по совісті, однаково й міцно обороняти честь кóжного народу въ Імперії — и одь неї чували ми таке кенгування й посміхъ надъ нами, що кожному Чехові, хто має й чує въ собі хочъ іскру народнії гордоці, отъ сорома кровь до лиція приливá... Народъ Чеський наче бъ-то якісь відомий злодій, що въ його кожень — п прилюдне й нишкомъ — має право встремити пожа ядовитої непацтви.

Таке жалібне, але видоме, діло, така річъ повинна збити зъ пантелейску кожного чоловіка, якъ-що вінъ про що думає. Поневолі задумáється: якая тому причина? Де затаїлось те джерело, ізъ якого такъ багато лялечъ злоби та гніву на весь же - то народъ, що бувъ колись такий славетний!

Тілки дві винні може щому бути: або наші вороги зло мислять на насъ, або жъ ми самі дуже мизéрні, а може — і те і друге.

Нашимъ ворогамъ не позичати лихихъ думокъ противъ насъ: се всякому ясно. Вони вже дуже, дуже часто ваюються зъ нами мерзяннimi брохнями і усякими поганниками на насъ вигадками. Та й е таки, справді, за що насъ нелюбили зъ давніхъ-давніхъ, бо такъ воно, собі на лихо, склалося. Нашъ Чеський народъ колись-то такий спльний та гордий, теперъ дуже, дуже підупавъ, зробивсь народомъ півласнимъ, завоёванимъ і въ великій немощі хилувся вже до домовини. Надъ єго ліжкомъ, де вінъ канавъ, стояли вже радісні наслідники, ждучи послідніого стукоту лицарського чеського серця..

Вони вже заздалегоди радили, що отъ-отъ загарбають гарну Чеську землю. И справді жъ гарна для нихъ була земелька наша! Но самій серединці Евроци простяглася вона, а Богъ наділивъ її, наче свою любу, самими найдорогішими подарунками. До-того, наче кінномъ зайшла вона въ самісінке серце Німецького краю: отъ, сусіда нашъ і не зможе нікъ, шобъ не зачепити нашої країни, коли задумує зібрати та скувати собі ціле, міце



та велико німецьке царство, — не зможе, пóki на Чеській землі житиме й пануватиме чужий людъ, племя Чеське, що самó виткнулось упередъ... а за нимъ же то стоїть безкрає море Славянства!

Якъ скеля стоїть Чеський край міжъ моремъ Німецькимъ и Славянськимъ, и Німецькимъ флямъ ніякъ не можна перехопитись у велико море Славянське... розбрізькуютьца объ скелі Чеськихъ гіръ! Тимъ-то сусіда нашъ пильно придивляється до присмertного народу Чеського, ажъ нетерпляча ёго брала, чекаючи, коли-то вінь сканає.

Та ба! надія іхня—пішла за водою! Уже й дзвонили на сходъ-дущі и збералися провадити ёго до могилки, та дзвінь той стався наче голосомъ того янголя, що звістивъ про воскресіння: бо, замісць смерти, народъ Чеський знову вародився на світъ бóжий!

Прочнувшись, вінъ почавъ питати у тихъ, що вже заздалегідь загарбували худобу недужого, ставъ про велики добра свої питати и почавъ щотомъ видирати у здірцівъ свою батьківщину. Наслідники написли раківъ, піймали облизня, — отъ, відъ тогого й настала въ іхъ сérці та чекельна ненáвисть замісць до-часної надії.

Та це жъ намъ не соромъ и не нагана, що сусіди не люблять насъ съ тої причини: це значить, що ми знову живемо и держимо при собі свою батьківщину. Тімъ, що піймали облизня, може-таки колись одіде одъ серця и, якъ прошаде въ іхъ поспільнія надія загарбати наше, то може воні й утихомирятця и перестануть любити насъ... якъ собака палицю.

А отъ есть інші люди, що імъ нічого було и сподіватися одъ насъ, коли бъ ми й сканали, — ми іхъ вічимъ и не зневажили, але вони все-таки насъ не люблять и мають насъ за біднихъ та мизéрнихъ; коли ми силкуємо що робити, то воні ажъ плечима здвигаютъ и одвертаютця одъ насъ, жалкуючи про нашу мизерію та неспромóжність.

Чому се воно тákъ? Оттутъ уже першъ усёго подивімось на себе та роздивімось, якъ ми живемо, що ми рóбимо при всякімъ случаю и пришадкові, розпитаймось міжъ собою гарненько, чи не завелося въ нашімъ власнімъ народімъ житті чого погáнного? Чи не за те, що е въ насъ негарного, зневажаютъ насъ, гáнять; або жалкуютъ объ насъ? Снітаймо-лишъ по-правді, свою сóвість, не потураючи собі, — які ми люде?

Оттоді ми й побачимо, що въ нась є дуже погані наровій, негарна вдача; що видъ нашого народу поцяцькований плямами стародавнїх хвороби зостається шрами одъ тpxъ ранъ. ѩо. болись, трохи не задушими насть... Пока ми ве счищимо зъ себѣ тихъ поганыхъ плямъ, ажъ поти іменя Чеського народу не ссятиме такъ, якъ ссяють імення іншихъ народівъ въ Европі.

Припівімося жъ пильво до сіхъ плямъ, — до своеї поганої хвороби, осудімо себе по щирій правді и поміркуймо, якъ нашъ поправитьца. Найпершъ, нема въ насть того, що підніма вишихъ людей на велікі и безсмертні ділама, нема въ нашого народу тихъ криль, що, звутца *народню гордистю*; нема въ насть тії народнї гордощи, що, ради неї, Вендеръ визиває себе Вендеромъ передъ усімъ світомъ; нема и нема тії гордощи, зъ якою живе Хранцузъ, Авгліянинъ, Італінецъ, або й Ляхъ, міжъ іншими народами, що ві одинъ зъ нихъ віколя въ світі не промінявъ би свого народніго прозвища і на яке въ світі інше прозвище. А ип багато що бачимо такихъ Чехівъ, що відрікаются одъ рідної землі, отъ свого народу, одъ батьківъ своїхъ, не хочуть зватися Чехами и по-чеський, робляться перевертнями въ звутця Німцями, або кимъ-иншими.

Та не тільки що народнї, а юсі въ насть и *громадницької гордощи*, — нема того, щобъ думати: що отъ — я чоловікъ якъ усі громадяне, що тимъ и мене треба поважати; що лучче я не піддамся нікому, лучче якъ-небудь житиму по-своіму, аніжъ продамся за багацтво, титули або панство; нема въ насть и думки тієї, що краще заробляти собі шматокъ хліба гіркою та чесною працею, аніжъ вдатися въ роскішша та жити въ опшнімъ рабстві.

Оттимъ-то, що въ насть нема ції гордости, тимъ воно й лу-
чаетца, що ми оддаемо себе цілкомъ въ чужу волю и безуста-
ву ганяємось за панствомъ та чинами, щобъ мати мундиръ та виг-
годне місце, тішими себе, якъ малі діти, цяцькamo, не питую-
чись, чи воно жъ усе оце не скуе нашу живу душу й волю, та
чи не зваже руки й думку нашу, — чи робить се честь и вигоду
нашому народові?

Тимъ-то воно й бува такъ, що усякий, и чужоземський,
урядъ, — коли схоче, то тільки гукне, — заразъ и знаайде ціл-
сінкі юрби Чехівъ, що готові прислуговувати скрізь усякому

урядові, и по чужій думці, яка бъ тамъ вона ип була. А що съ того, — можна бачити въ Венграхъ и вишахъ краяхъ, чи дуже то поважають нашъ народъ за таку вдачу.

Чехамъ не достає що міцного, непорушного відержу въ кожнімъ ділі, за яке бересся, хоча бъ тобі що й суперечило: — чи лу-
читьця іноді що й не дошмиги, чи присікаютця до тебе, ганяють
та прогнічують, то щобъ не лякатися, а твердо, не хиличись, стояти;
и коли на тебе не по правді бувáе нашасть яка, то лучче нехай
тебе ворогъ стрілами засипле, аніжъ тобі поступитися хочъ на
ступінь свого діла. Дуже палкá натура нашого люду, швидко
вінъ розпалюєтця високимъ поломъямъ, та що жъ, коли й манесень-
кій дощикъ може погасити те поломъя, а тоді, замісць храбрості
та успілку, ми жалкуємо, бідкаімось та горіємо по-жіночий. Нехай
набіжить хочъ манесенька хмарка суперечнії думки на небі спіль-
ного житті людського, то вже й загнала тая хмарка, въ затиш-
ній кутокъ, самихъ завзятихъ лицарівъ нашихъ...

Въ Чеськімъ народі нема того, щобъ коли вже памітивъ собі
яку мету, задумавъ яке діло, то щобъ уже полицеарський не од-
ступавсь відъ єго. Ато бувáе ціліснік море словъ и балачки,
та зъ того мóря не вириває ніякого спрáжніго діла; вляжутця
філі велікіхъ глаголівъ, та й стане пустісенько якъ и перше
бувало. А що жъ може й спасти нась, якъ не спражня праця,
не спражнє діло?

Та буде вже! и сёго, здаєтця, доволі... Не хочетця далі роз-
кутувати нашихъ ранъ, щобъ ми не показались падто вже бри-
дакими и мерзéоними, щобъ ми й самі не перелякались свого нé-
дуга. Але жъ ми повинні тямоти й памятати своєї хвороби, коли
не хочемо щобъ вона вýлася въ самий мозокъ костей нашихъ,
коли не хочемо типатися ані тó дужими, ані при смерті.

Найгірший народові ворогъ бува той, хто лестиво вихваляє
нась, щобъ ми не по-правді про себе думали; и, зновъ, най-
вірніший другъ народу той, хто не боїтця правди и сміло рос-
криває єго болічки. Ми повинні бачити свою власну душевну
негідь, повинні підійматися на усякі зусилля, щобъ швидче од-
караскатися одъ всякого зла: бо вже на небі, по-вадъ усімъ Евро-
пськимъ краемъ, то тамъ, то инде, показуються чорні хмарки, що
мабудь злетята й зберутца надъ нами въ велику тучу. Але намъ

нічого лякатись. Тепора лукаютця усікі шури - бурі и супоречча нашимъ думамъ про всѧке добро громадзького життія, лукаютця й раптові дощі, — та після нихъ сонечко сас ще тепліше и краще ніжъ перше.«

ПЛЕНЬ И СМЕРТЬ Я. Г. КУХАРЕНКА.

Читатели *Основы*, безъ-сомнѣнія, раздѣлять съ нами душевную горесть о несчастной потерѣ, понесенной нами въ лицѣ Наказного Отамана Черноморского Войска, Якова Герасимовича Кухаренка: 19-го сентября его постигъ плѣнъ, а потомъ — смерть въ плѣнѣ у Чerkесовъ.

«Де ни взялася орда —
Порубала козака,
Порубала — посыла
И у полбѣ заняла.»

Ужасныя страданія, которыми сопровождалось плѣненіе, были выше силъ самого бодрого человека, какимъ мы лично знали Якова Герасимовича: и онъ угасъ вдали отъ родины, отъ неутѣшной семьи, отъ товарищей-козаковъ-Черноморцевъ...

«Ой не добре козацька голова знала,
Що безъ війська козацького умерала!»

Такъ вѣкогда погибли славные лѣцарі-козаки — за честь, славу, за братерство рідної *Вкраїни*.»

Въ Я. Г. Кухаревѣ украинолюбцы теряютъ щирого и даровитаго украинскаго писателя и знатока Запорожской и Черноморской старинъ; имя его дорого также и по любви къ нему Шевченка, къ которому Я. Г. при первой возможности, обратился съ дѣятельнымъ участіемъ, когда нашъ »Кобзарь« находился

въ Орской крѣпости⁽¹⁾). Кто прочелъ (написанный еще въ 1836 году) «Чорноморскій Побитъ» (оперетта), «Пластунъ», «Вісці и Чабані» и «Вороній Кінь» тотъ не могъ не оценить превосходного знанія изображаемаго быта, знанія украинскаго языка и того неподдельнаго юмора, которымъ отличался Я. Г. Кухаренко.

Основына особенно чувствительна потеря Я. Г. еще въ томъ отношеніи, что онъ намѣревался написать о многомъ, что хранила его память, изъ военного и гражданского быта родной Чорноморії, и все написанное сообщать въ *Основу*, съ тою теплой и навсегда-памятной намъ любовью и безкорыстиемъ; съ которыми онъ лично передалъ поименованныя выше статьи, также 2-ую часть «Ч. Побиту», Я. Г. думалъ-было исправить,—отчего и замедлилось ея напечатаніе; теперь мы напечатаемъ въ томъ видѣ, какъ получили.

Всякій разъ, встрѣчая здѣсь и провожая родныхъ земляковъ отсюда Петербургскія громада сильноѣ чувствуетъ, какого блага лишина она вдали отъ родины; что же должна была она почувствовать, проводивъ мысленно одного изъ друзей своихъ въ вечное жилище?.. Въ общей горести, всѣ Українцы составляли одну семью, и положили отслужить по усопшемъ панихиду, а на одномъ изъ Шевченковыхъ вечеровъ, поманули дорогаго своего соотечественника,—воина и писателя,—по козацкому обычанию, извѣстной герояческой пѣсней, въ которой имя *Морозенка*, при пѣніи, замѣнялось именемъ *Кухаренка*...

«Он, хоте загинула козацька голбоноўка,
Та не загинула слава!»

Сообщаемъ подробности пѣни, смерти и перевезенія тѣла Я. Г. Кухаренка въ Екатеринодаръ, изъ статьи г. Павла Барилка, напечатанной въ 236 № С.-Петербургскихъ Вѣдомостей; «въ ней» (пишетъ намъ обязательный авторъ) заключаются первыя краткія свѣдѣнія; дальнѣйшія подробности ожидаются и собираются, и предполагаемая затѣмъ статья съ биографическими

(1) См. начало *Днівника* и письма Т. Гр. къ Я. Г. Кухаренку, въ майской въ октябрьской книжкахъ *Основы*: 1861 г.

очеркомъ покойнаго, по желанию его сыновей, предназначается для *Основык* ⁽¹⁾.

»Въ среднихъ числахъ минувшаго сентября, вызванные г. командующимъ войсками Кубанской Области, по дѣламъ службы, начальники закубанскихъ отрядовъ, генералъ-майоры Бабичъ и Кухаренко, спустя нѣсколько часовъ однѣ за другими, слѣдовали почтовымъ трактомъ по Кубани, вдоль старой кавказской линіи, изъ Черноморія въ Ставрополь. Генералъ Бабичъ проѣхалъ благополучно, генералъ Кухаренко, того же 19-го числа, въ 11 часовъ ночи, миновавъ уже Казанскую Станцию, близъ упраздненного поста Романова, ѻхавшій въ почтовомъ экипажѣ, съ зятемъ своимъ, капитаномъ конно-ракетной батареи, Г. В. Іогансономъ, и съ однімъ вѣстовыми козакомъ, безъ конвоя—(такъ-какъ издавна старая кордонная линія эта, оставаясь позади передовыхъ — лабинской и бѣлорѣчинской, сильныхъ кордонами, батарейками и пикетами, считается безо опасности)—подвергся внезапному нападенію партии конныхъ Абадзехъ и взятъ въ плѣнъ, послѣ краткой обороны одного противъ восьми; причемъ, системы Колыта револьверъ генерала Кухаренко выстрѣла первого не далъ имъ осѣкся, а за вторымъ взводомъ, по роковому случаю, изъ непріятельского залпа пуля попала подъ курокъ, съ такою силой (какъ передаютъ подробности горцы), что разсѣкло генералу руку, а другая пуля пробила на немъ одежду и контузила въ бедро; козакъ же тяжело-раненъ. Генералъ, однако, бросивъ пистолеть, выскочилъ изъ экипажа и успѣлъ обнажить шашку, но былъ обезоруженъ, и оба плѣнника, связанные—руки назадъ, ноги подъ лошадь—посажены на почтовыхъ лошадей, и на поводу, окруженные непріятелемъ, принуждены были двѣ ночи мчаться почти двухсотъ-верстное разстояніе сквозь всѣ кордонные линіи, днемъ скрываясь въ лѣсу, на рекѣ Фарсъ. Здѣсь, на роздыхѣ, генералъ—выдавшій себя за лекаря, чemu Абадзехи не повѣрили—при имени сына, произнесенномъ однімъ изъ нихъ, хорошо-знающимъ его, со слезами сознался, кто онъ и его то-

(1) Пріносимъ искреннюю благодарность отъ себя и отъ всѣхъ Украинцевъ за добroe желаніе, и съ претѣнзией будемъ ожидать исполненія. всякая подробность изъ жизни Я.Г. будетъ любопытна; все, чтобъ онъ ви-салъ, также получаетъ теперь особенную цѣну, потому что уже не повторится тѣнице Українське єю слово.«

варищъ. Извѣстность между горскими племенами генерала Кухаренка и его сына, Степана, подъ этими краткими именеми хорошо-знакомаго многимъ изъ нихъ, также какъ и одному изъ восьми Абадзехъ, тотчасъ же побудила послѣдняго къ сожалѣнію и раскаянію, и много помогла перемѣнѣ обращенія съ пленниками, хотя, впослѣдствіи, остальные заподозрѣли его въ измѣнѣ. Измученный быстрымъ бѣгомъ по оврагамъ и трубощамъ, неоднократнымъ паденіемъ вмѣстѣ съ лошадью, и переправами че-резъ рѣки вплывь, въ холодную воду, Я. Г. Кухаренко, страдавший, въ послѣднее время, кашлемъ катарального свойства, вмѣстѣ съ товарищемъ своей певоли, только къ утру второй ночи послѣ физического и моральнаго изнеможенія, очутились въ абадзехскомъ аулѣ или, правильнѣе, хуторѣ, при р. Люкѣ, пропавшимъ въ недоступной трущобѣ, въ восьми верстахъ отъ укрѣпленія Майкопскаго, откуда, чрезъ закубанскихъ черкесъ и получены въ Екатеринодарѣ первыя краткія обѣ этомъ извѣстія, поразившиа всѣхъ изумленіемъ. Добавляли, что пленниковъ содержать хорошо, во требуютъ 22,000 р. сер. выкупу, что генераль, при нападеніи и защищѣ раненый, опасно-боленъ.... Молва о пленномъ русскомъ генераль, исполненъ многими изъ горцевъ вѣлизи, какъ не-бывало никогда въ горахъ событие, и, къ тому же, извѣстность именіи Кухаренка у черкесъ, привлекли къ нему любопытныхъ и недавнихъ еще враговъ, изъ Убыховъ и дальнихъ Шапсугъ — и тѣ, возвращаясь, распространяли по всѣмъ ауламъ вѣсти, изъ-за Кубани быстро-перешедшія въ Екатеринодаръ, возбуждая общее сожалѣніе о пленникахъ и грячее участіе всѣхъ къ семейству генерала. Болѣе-достовѣрныхъ подробностей пока нѣтъ, такъ-какъ на-мѣстѣ происшествія найдены только пустой тарантасъ, портфель, убитый ямщикъ, въ нѣкоторомъ разстояніи изрубленный козакъ, и еще даѣте по слѣдамъ—нѣсколько обороненныхъ вещей генерала: погонъ, пуговицы, 600 р. кредитными билетами, ордени Влад. 3-й ст., указывавши дорогу пленныхъ.

Чрезъ нѣсколько дней послѣ всѣхъ этихъ слуховъ, подтвержденныхъ донесеніемъ о происшествіи, еще-болѣе поразила всѣхъ; безъ различія личностей, вѣсть изъ Майкопа: что 26-го числа утромъ, генераль Кухаренко въ плену умеръ.... за тѣло его требуютъ 6,000 р. сер.; капитанъ Іогансонъ былъ при умправ-шемъ, но послѣ того за иппъ усиленъ надзоръ, съ угрозами

оковъ и продажи Убыхамъ.... Еще при первой вѣсти о пленѣ отца и зятя, сынъ генерала, есауль С. Я. Кухаренко, которого имѣ, гостепріимство и знакомства между горцами извѣстны отъ Аиапы до земли Абадзехъ, съ двумя изъ преданныйшихъ ему молодыхъ суптаповъ бжедухскихъ, немедленно поспѣшилъ въ Майкопъ, благодаря содѣйствію г. наказнаго атамана; туда же прибылъ, въ абадзехскій отрядъ, г. командующій войсками Кубанской Области. Есауль Кухаренко рѣшился во чѣмъ бы то ни стало, сѣсть самому, вмѣсто болѣнаго отца, пленникомъ, но когда онъ прибылъ въ Майкопъ—отца уже не было въ живыхъ. Но просьбѣ сына о выкупѣ тѣла отца и пленнаго зятя, г. командующій, изъ участія къ семье покойнаго генерала, изволилъ согласиться на размѣнъ за нихъ двадцати пленныхъ горцевъ. Пущены были въ-ходъ всѣ тонкости и извороты особой дипломатики съ горцами, при чемъ есауль Кухаренко велъ дѣло съ тактомъ и полнымъ знаніемъ духа горцевъ. Нужны были терпѣніе и настойчивость одолѣть разногласіе всѣхъ восьми участниковъ въ добычѣ, и когда къ одному, знатвшему Степана, присоединились еще трое и образовалась двѣ стороны, то споры ихъ на переговорахъ доходили до оружія и угрозъ изрубить тѣло.... Съ трудомъ добившись согласія, до размѣна, въ залогъ точнаго исполненія условій, есауль Кухаренко далъ оружіе свое и оружіе вѣрныхъ бжедухскихъ друзей своихъ, наполовину оцѣненное въ 2,000 руб. ср.; сверхъ-того, одинъ изъ преданныхъ ему бжедухскихъ фокотлей, Гапакъ, изъ аула Гобукай, съ заложникомъ лично самъ, а другой, абадзехскій воркъ, далъ въ залогъ еще семью крестьянъ. Такимъ-образомъ, послѣ шести дней самыхъ-дѣятельныхъ переговоровъ о выкупѣ бренихъ остатковъ покойнаго, капитанъ Іогансонъ остался въ плену до размѣна на пленныхъ черкесъ, а тѣло усопшаго генерала выдано; и сынъ имѣлъ утѣшеніе, сопровождая отъ Майкопа въ Черноморію гробъ отца, слышать и видѣть повсюду толпы народа, встрѣчающія его, задушевная сожалѣнія и набожныя слова казаковъ, солдатъ, женщинъ, станицынаго духовенства — у грааницъ, укрѣпленій, церквей — вездѣ спѣшившихъ встрѣтить и проводить покойнаго благодушнымъ напутствіемъ, или иначи-дами о душѣ его. Наконецъ, чрезъ 14 дней отъ плены, утромъ 4-го октября, въ снѣгъ и холодъ, первые и ранніе въ Черноморіе, тѣло покойнаго генерала привезено въ Екатеринославъ

и поставлено въ войсковой соборной церкви, безъ малѣйшихъ следовъ и знаковъ разложенія, безъ черты страданія на лицѣ, съ выраженіемъ только строгой мысли или глубокаго сна...

Многочисленное семейство покойнаго, помагавшее въ немъ одноть всѣ лучшія свои надежды, убитое первою вѣстью о пѣни и неожидавшее послѣдняго ужаснаго удара, испытало всю глубину человѣческой скорби и страданій.

Вся Черноморія, отъ мала до велика, знаетъ и никогда не забудеть имя Якова Герасимовича Кухаренка, элякъ рідного сына и благого батька и нѣть въ всей ни одного, кто бы онъ ни былъ, хотя бы заклятый противникъ по майскому — 61 году — вопросу о переселеніи за Кубань (раздѣлившему генерала съ прежними односторонниками его, въ главѣ которыхъ онъ былъ сперва передовымъ и несъ ихъ общее знамя, пока считалъ это разумнымъ) — ни одного, кто бы, въ настоящія минуты, способный примирить и враговъ, надъ прахомъ первого изъ доблестныхъ бойцовъ за Черноморію, при взглядѣ на спокойное лицо усопшаго, послѣ честнаго и неравнаго боя, не нашелъ бы доброго о немъ слѣва, не вздохнулъ бы со болѣзни о его жребіи, не задумался бы съ участіемъ о его семье, и не отдалъ бы строгой справедливости даровитому и безкорыстному человѣку и начальнику, превосходному ссыльнику и неутомимому сольскому хозяину; а Украина и лучшіе изъ патріотовъ ся и всего казачества не забудуть въ немъ потерю, быть-можетъ, единственнаго въ послѣдняго въ войскѣ нашемъ истиннаго знатока и цѣвиителя козацкой славы, запорожской старины и черноморскаго побытa.

Сегодня, 6-го октября, въ часъ дня при солнечной погодѣ, послѣ сорока-восьми часовъ снѣжнаго холода, тѣло покойнаго Я. Г. Кухаренка предано землѣ на Екатеринославскомъ загородномъ кладбищѣ, съ подобающею военною почестью.

Предсмертная воля управляшаго въ пѣни о погребеніи праха его въ дорожной ему Черноморіи, на козацкой сторонѣ, исполнилась.

П. БАРИЛКО.

Прилагаемъ отрывокъ полученного нами стихотворенія, въ которомъ выражается впечатлѣніе, произведенное въ Екатеринодарѣ первою вѣстью о пленѣ Я. Г. Кухаренка.

У пятницю (¹) на базарѣ
Всі заговорили,
Що Черкеси Кухаренка
Взяли-полошили!..
Задзвонили до раниї
Богу помолитъця;
Рознеслися слухи тяжкі, —
Людъ чогось боїтьци...
Зажурвались старі й малі —
Народъ галасує...
Пита одинъ у другого:
«Чого людъ сумує?..
Чого боярхъ на всіхъ найшовъ?..»
— Чогб? — ти не знаєшъ:
Енерала Кухаренка
Узвивъ Черкесъ...
Їго съ зятемъ захопили,
Обохъ полонили,
А поштаря и козака
Тамъ-же и убили.. —
Пішовъ гомінь у вароді,
Братъ брата пітре,
Роспітують... росказують...
А віхто не знає,
Чи то правда, чи неправда...
Інчий не біме віри,
Щобъ старого Кухаренка

(¹) 21 Септября.

Взяли бузувіри!..
 Людъ сумус и гвалтус:
 »Взяли... полониши...
 Кухаренка, та ще й зъ затемъ
 Въ кайдани забили!..«
 Затужили Чорноморці:
 »Ой, Боже нашъ, Боже!..
 Ой, хто теперъ у пригоді
 Намъ біданий поможе!?«
 Отакъ чувъ я на базарі;
 На улочі жъ бачивъ ⁽¹⁾ —
 Ідуть вёрхи три Черкеси
 И питаютъ »Бабчі. ⁽²⁾«
 Підъїхали до будинка
 Вельможного пана.
 Ись кониківъ не злізають —
 Мабуть, така шана!..
 Я дивився позъ кріпости:
 Якъ вони стояли,
 Вийшовъ хлопець, — щось сказавъ імъ,
 Вони й поскакали,
 До будинку Кухаренківъ —
 Звістку, мабуть, дати...
 Кажуть, — діти, будімъ, знали —
 Та не чула мати....
 У вівторокъ ⁽³⁾ пройшла чутка —
 Люди говорили,
 Що Черкеси сорокъ тисячъ
 На викупъ просили....

Слободський українець Димитренко Бутъ.

⁽¹⁾ 22 Сентября

⁽²⁾ Генералъ-Майоръ Бабичъ.

⁽³⁾ 25 Сентября

КОБЗАРЬ.

LXX.

Кою гáю, въ чистімъ пólі,
На самій могíлі,
Дві тополі висóкі
Одна однý хýпить.
И безъ вітру гойдаютца,
Мовъ бóрютия въ пólі...
Отó сестри-чарівници
Оттій тополі.
Закохáлися обýдві
Въ однóго Ивáна;
А Ивáнь — козáкъ звичайний —
Обóхъ іхъ не гáшивъ,
И ліця́вся то съ тіéю,
То зъ дру́гою любо, —
Поки въ ярú, у-вéчері,
Підъ зелéнимъ дубомъ
Не зíйшлися усі трóе...
— Отáкъ-то ти, като!
Зиущáесся надъ сёстрами... —
И пíшлý шукáти
Трýти-зíлля, щобъ Ивáна
Зáвтра отруїти.
Найшлý зíлля, накопáли
И стáли варíти;

Заплакали, заридали,
Та нема дё дітись —
Трёба варить..

Наварили;

Івáна струїли,
Й поховали коло гáю,
Въ пólі на могíлі.

И байдуже?.. Ні, не дуже!
Бо сестри ходили
Щó-день Бóжий вранці-рано
Плакать надъ Ивáномъ,
Поки й самі потруїлись
Тимъ зіллямъ поганпмъ.

А Богъ людямъ на-науку
Поставивъ іхъ въ пólі,
На могíлі, тополями, —
И тай тополі
Надъ Ивáномъ, на могíлі,
Коло тóго гáю
И безъ вітру гойдаютьца,
И вітеръ гойдає. —

Т. Шевченко.

LXX.

НА ЗАРЬ СТОДОЛЯ.

МАЛОРОССІЙСКАЯ ДІЯ

ТАРАСА ШЕВЧЕНКА⁽¹⁾.

ДІЙСТВУЮЩІЯ ЛИЦА.

Хома Кіччатий, сотникъ.

Галия, дочь его.

Стеха, молодая клюшица у Кіччатого. || НАЗАРЪ СТОДОЛЯ, другъ его.

Гнатъ Карпъ, другъ его.

Хозяйка на вечерняцахъ.

Слѣпой кобзарь, жиды-музыканты, молодые козаки и дѣвушки и сваты отъ чигиринскаго полковника.

Дійствіе происходитъ въ XVI-мъ столѣтіи, близъ Чигирину, въ козацкой слободѣ, въ ночь на Рождество Христово.

АКТЬ ПЕРВЫЙ.

Вечеръ. Внутренность свѣтлицы, богато убранной коврами и бархатомъ. Всторонѣ столъ, покрытый дорогимъ ковромъ; кругомъ скамья подъ бархатомъ, окаймленный золотомъ. На столѣ стоятъ флаги, кубки и разныя кушанья; горятъ восковыя свѣчи. СТЕХА убираетъ столъ.

СТЕХА (*отходитъ отъ стола*). Усѣ! здається, що все. Стрівай лішень, чи не забула чого. Риба, мясо, баравна, свинина, ковбаса, вишнівка, слівянка, медъ, венгерське — усѣ, усѣ.

(1) Подъ этимъ заглавиемъ сохранился драматический опытъ незавѣннаго нашего поэта, судя по сценическимъ объясненіямъ на великокорусскомъ языке, предназначенный для Петербургскаго театра. При всей своей ли-

Тутъ и істинне и випини. Колибъ-лишень гості. Та що вони тають довго баряцьця? И надоумило жъ сідоусого у таке свято, коли добрі люде тільки колядують, сподіватъца гостей, та й що якихъ гостей! старостівъ одъ такого жъ старого дурня, якъ и самъ. Побачимо, що-то зъ того буде. Негріте заливо не зогнешъ. А лякъ-би не крився та пораявся бъ зо мною отакъ тижнівъ за два до свята, то певна уже була бъ річъ; а то скаменувся на самісінський святъ-вечіръ та й ластитьця: «и сяка й така, и добра, і розумна ти, Стехо: поможи! Я вже тобі и се и те, и трейте й десяте». Побачимо, побачимо, якъ попадетьца нашому теляті вовка піймати. (*Помолчавъ*) Не сказавши ві слова доції,

тературной слабости, это сочинение, принадлежащее первому периоду деятельности Т. Гр. Шевченка, весьма дорого для изучения постепенного развития таланта «Кобзаря», прямое признание которого была — поэзия лирическая: какъ лирический поэтъ, Шевченко стоитъ наравнѣ съ величайшими народными поэтами. Замѣчательна также разница между произведеніями Шевченка прозаическими и стихотворными; прозою онъ писать весьма мало, и поэтический его языкъ гораздо выше прозаического. Ред.

Примѣчаніе П. А. Кулыша. — Галія названа была сперва *Лукією*, но по-всю это имя переправлено во всей пьесѣ; только въ монологахъ, писанныхъ рукою автора, осталось вездѣ, по недосмотру поправлявшаго, *Лукій*. — Подписькъ «И. Стодоля» принадлежитъ И. Д. Бѣлозерскому. Онъ написанъ на желтоватой писчей бумагѣ въ четверку. Тетрадь очень засалена, и запачкана, въ одномъ мѣстѣ, въ срединѣ, порохомъ или нагаромъ изъ сольной свѣчи. Въ концѣ, рукою исправлявшаго пьесу, написано: «Занавельськ отпускається, синиста раздается». Другою рукою, къ слову «Лінійця» прибавлено: «Богу слава». Даѣте сѣдѣть рукою переписчика: «18^ч/₄₄» Вычтія изъ 1/, (ноябрь 9-го) число, выставленное на заглавномъ листѣ, а именно «18^ч/₄₄» (октября 24). увидимъ что «Назаръ Стодоля» написанъ (или надиктованъ и дописанъ) въ-течение шестнадцати дній. — У И. Д. Бѣлозерского находится также переводъ «Назара Стодоля» на в.-русскій языкъ (второй актъ его потерянъ). Въ этомъ переводаѣ, послѣ словъ Назара къ Галѣ (въ концѣ): «О мос сердце! доля моя!» пьеса оканчивалась убієніемъ Хомы и готовностью къ смерти Игната; по это мѣсто потомъ перечеркнуто, и рукою автора написанъ конецъ сообразно украинскому подлиннику, съ небольшими отмѣнами. Украинскій подлинникъ былъ, повидамому, оставленъ авторомъ безъ вниманія, по крайней мѣрѣ — на время. Обѣ рукописи отданы были авторомъ для храненія одному малороссійскому папу. Въ 1847 году, панъ, страха ради, запряталъ ихъ въ *стриху* (соломенную крышу) въ только черезъ нѣсколько лѣтъ осмѣялся явить ихъ свѣту, по убѣждѣнію одного земляка, который взялъ ихъ къ себѣ, потомъ передалъ Л. М. Жемчужникову, эту минь, а я, синий для себя копію, уступила ихъ цѣнителю и самого праха, покрывающаго исторические памятники. П. К.

за кого и якъ хоче віддати, думає, що наша сестра — коза: поженешъ, куди схочешъ. Э, ні! стрівай ляшень, голубчику. «Ублагай ії», каже. Та и що таки той поганий хорунжий? А полковникъ хочъ старий — нехай ёму добре синтьця — такъ же панъ!... Оце бъ то вона й стянилася! Ишому дзусъ, а я — такъ візьмусь. Дівці двіку не довго збити зъ пантелейку, а ще таку, якъ моя панночка — и-и! Та вже жъ, якъ кажуть, піймавъ не піймавъ, а погнатця можна. Тоді, якъ тее-то, вже жъ и погуляю!... А вона поплаче, посумує, а далі й нічогісінко. Та й Назаръ таки не разъ спасибі скаже. (*Изъ боковыхъ дверей выходитъ Галля.*)

Стеха. А що? якъ прибраво?.. Тимъ бо й ба!

Галля. Що це ти, Стехо, робишъ? Хиба у насъ сёгодні гості, чи що?

Стеха. Та ще й які гості, якъ-би ви знали!

Галля. Яки жъ тамъ гості и відкімъ?

Стеха. Угадайте.

Галля. Чи не зъ Чигиринна?.. Такъ?

Стеха. Изъ Чигиринна, та хто такий?

Галля. Які-небудь старшиний?

Стеха. То-то бо й е, що не старшини, и...

Галля. Та хто жъ такий? Може... та ні! сёгодні не такий день. А міні батюшка учора и говоривъ щось таке.

Стеха. Говоривъ, та не договоривъ. А я знаю, — тільки не скажу.

Галля (*обнимая Стежу*). Стехо, голубочко, ластівко моя! скажи, не мучъ мене.

Стеха. А що ласте? скажу...

Галля. Ще сережки, або перстінь, або що хочешъ подарую, тільки скажи.

Стеха. Нічого не треба; дайте тільки свій байбарацъ надіти сёгодні на вечорниці.

Галля. Добре, надівай, та такъ, щобъ батюшка часомъ не побачивъ.

Стеха. Оце ще! хіба жъ я справді дурна? Слухайте жъ.

(*Въ полуосока*) Сёгодні прийдуть старостій.

Галля (*въ восторгѣ*). Відъ Назара! відъ Назара!

Стеха. Та тамъ вже побачиче, відъ кого.

Гала. Хиба жъ не відъ Назара, Стехо? Що жъ, оце мене в справді лякаешъ?

Стеха. Я васъ не лякаю, я тільки такъ кажу.

Гала. Пі, ти щось знаєшъ, та не хочешъ сказати.

Стеха (*лукаво*). Я вічого не знаю. Де міні, клюшниці, відати про панські діла?

Гала. Ти смієшся зъ мене! Я заплачу, ій-Богу заплачу, и батюсці скажу.

Стеха. Що жъ ви скажете?

Гала. Що ти мене перелякала... Теперечки не дамъ байбара. А що, поживилась?

Стеха. Оце, які бо ви болзькі! вже и повірили!

Гала. Ну, що жъ? відъ Назара?

Стеха. Та відъ кого жъ більшъ? вже пакъ не відъ старого Молочая, нашого полковника.

Гала. Цуръ єму, який нехороший! Якъ прайде до насъ, то я заразъ изъ хати втікаю. Міні навдивовижу, якъ ще ёго козаки слухають. Тілько у ёго, паскудиого, и мови, що про наливку та про вареники.

Стеха. А хиба жъ се й не добре?

Гала. Звісно! козаку, та ще й полковнику! Ось мій Назаръ, мій чорнобрівий, усе про війну та про походи, про Наливайка, Остраницю, та про спне море, про Татаръ, та про Турецьку землю. Страшно, страшно, а хороше, такъ-що слухала бъ не наслухалась ёго, та все дивилась би въ ёго карі очі. Мало днія, мало ночі.

Стеха. Наслухаєтесь, ще й налюбуетесь. Опісля, може, и обридне.

Гала. О, крій Боже! До самої смерти, поки вмру, все дивилась би та слухала ёго. Скажи міні, Стехо, чп ти любила козака, чи обнімала коли козацький станъ високий, що... дріжать руки, и ліє серце? А коли цілуешъ... що тоді? Якъ се, мабуть, любо! якъ се весело! (*Въ восторгѣ поетъ и пляшетъ.*)

Гой, гой, гой!
Що зо мною, що я?
Позюбила козака —
Немаю покоя.

Я ёго боялась...
Що жъ опісля сталось?
На вулиці пострічалась
Та й поцілувалась.

А мати уздріла...
Якє тобі діло!
Віддавайте заміжъ,
Коли надоїма!

СТЕХА. Гарно, гарно! А одъ кого це вивчались?

ГАЛЯ. Та одъ тебе жъ. Хиба ти забула, якъ на вулиці, на тій неділі, танцюала? Тоді ще батюшки не було дома... згадала?

СТЕХА. Коли се? Още ще видумали! (*Стучатися в дверь.*)

ГАЛЯ (*торопливо.*) Охъ, лишечко! хтось иде! (*убlyаетъ.*)

СТЕХА. Хто тамъ?

ХОМА (*за дверью.*) Я, я! відчиняй мерщій.

(*Стеха отворяє дверь. Входить Хома, отрояхивається.*)

ХОМА. Що? не було? Още жъ яка хуртовина!

СТЕХА. Кого не було?

ХОМА. Кого? гостей!

СТЕХА. Якихъ гостей? одъ пол...

ХОМА. Цсы!... еже жъ.

СТЕХА. Ні, не було.

ХОМА. Гляди жъ, ані телень!... Отець Данило, спасибі, розрішивъ. Не забудь тільки завтра вранці послать їму вишнівки. Знаєшъ? тісі, що недавно доливали. Нехай собі п'є на здоров'я. Та що се іхъ нема такъ довго? Чи не зликались, бува, завірюхи? А вітеръ пиначе стиха.

СТЕХА. Зликаютьця вони! дежъ пакъ! И въ горобину нічъ прийдуть для такої панночки, якъ наша.

ХОМА. Звичайно, звичайно.

СТЕХА. Іще пакъ такий старий... а панночка...

ХОМА. Сама ти стара, сороко безхвоста!

СТЕХА. Дивись! заразъ и росердивись. Хиба я на васъ?

ХОМА. Такъ що жъ, що не на мене? такъ на мого... ну... полковника.

СТЕХА. Э, бачъ що! А панночка? чи ви жъ зъ нею говорили? що вона?

ХОМА. А що вона? ії діло таке: що звелять, те й роби. Вони ще молоде, дурне; а твое діло навчитъ ії, вроузумить, що лю-

Совъ и все такъ проче... дурница, нікчемне. Ти вже, думаю, розумієшъ?

Стеха. Та се розумію, та зъ якого кінця почати, не знаю. Вона, бачите, полюбила Назара такъ, що й сказати не можна. Ось и сьогодні міні говорила. Моли, каже, Стехо, Бога, щобъ швидче я вийшла заміжъ за Назара, — половину добра свого віддасть!

Хома. А ти й повірила!

Стеха. А чому жъ и пі? вона така добрењка.

Хома. Дурна ти, дурна! А якъ жé я самъ тобі все добро віддасть, тоді що буде? га? Щó ти думаєшъ? (ласкаєть її). Тото бо п е, дурочка ти безсережна!

Стеха. Щó міні робить, коли я дурочка?

Хома. А то, щó велять. Чуешъ? усе, щó въ мене є, твоє.

Стеха. Не треба міні вашого добра; я и безъ нёго була бъ щаслива, якъ-би ви не забули бідої Стехи и тоді, коли зробите величний паномъ. Я васъ такъ вірно люблю, такъ віпваюсь за вами, а ви... (притворно прустить.)

Хома. Отъ же и нагадали козі смерть! Зновъ свое. Сказавъ, такъ и зроблю.

Стеха. Чи мало щó люде обіщають, коли імъ припаде нужда?

Хома. Годі не-знатъ-щó базікат. Підп лишенъ до Галі та поговори зъ нею хорошењко по-своёму, и коли тее... то завтра в міжъ нами онéс.

Стеха. Казавъ панъ кожухъ дамъ, та й слово ёго тепле. И я тільки гріхъ на душу візьму.

Хома. Який тутъ гріхъ? Дурница все те!

Стеха. Забожітця, що женитесь, тоді ій-Богу все зроблю! А безъ мене, кажу вамъ, щічого не буде, ій-Богу!

Хома. Отъ же ій-Богу, далебі!

Стеха. Женитесь?

Хома. Эгс!

Стеха. На міні?

Хома. Якъ коржа, такъ коржа! — Якъ спечемо, такъ и дамо. Уже ти міні въ печінкахъ сидишъ зъ своїми витребенськами.

Стеха. Які тутъ витребенськи?

Хома. Ну, добре, добре! тільки слухай. Треба діло скончи-

нувати такъ, щобъ вона не знала, відъ кого старости; а то—чого доброго — усѣ піде шкереберть.

Стеха. Та вже міні не вчитьця, якъ діломъ повернуть. На- говорю такого дива моїй паннонці — що твій кобзарь. Старий, скажу, чоловікъ, якъ подумаешьъ, усімъ, усімъ лучче відъ мо- лодого. Молодий... та що й казать? нікуди не годитьця, а до того ще докучливий та ревнивий, а старий тихий-тохий и по- кірний.

Хома. Такъ, такъ! О, ти дівка розумна! Іди жъ до Галі, та гляди — гарненько побалакай зъ нею.

Стеха. А потімъ, чи можна міні буде піти на вечірниці? Я вже зовсімъ упоралась. Пустіть, будте ласкаві, хочъ въ послід- ній разочокъ.

Хома. У тебе тільки на думці, що вечірниці. О, вже міні та Мотовилха!

Стеха. Мотовилха? Чи не казала вамъ вона, стара паплю- га, чого? Що жъ, що я зъ козаками танцюю? А якъ ви жар- туєте зъ молодицями, такъ я й нічого!

Хома. Іди жъ, іди, та покличь міні Галю, а затимъ сама полагодь рушники.

Стеха. Та вже усѣ напоготові. (*Уходитъ.*)

Хома. Злігався я зъ даволомъ... (*Оглядываетя*). Що жъ? не можна безъ цѣго. У такому ділі якъ ни верти, треба або чорта, або жінки. (*Немного помолчавъ*) Чого доброго! ще, може, я мене обдурить, тоді и остався на віки вічні въ дурняхъ. Та ні, лиха матері! Аби бъ тільки ти міні своїми хитрощами помогла породитиця зъ полковникомъ, а тамъ уже що буде — побачи- мо. Ишь ти, мужичка! куди кирпу гне! Стрівай! (*Продолжи- тельное молчание.*) Думай собі, голубко, та гадай, що... а воно зовсімъ но такъ буде. Закпнъ тільки удоочку, сама рибка піде. Шутки: — тесть полковника!... А що далі — се наше діло. Аби бъ черезъ порігъ, то ми й за порігъ глянемъ. У якіхъ-небудь Чер- касахъ, а може у самому Чигирині, гуляй собі зъ полковничою булавою! и слава, и почотъ, и червінці до себе гарбай: все твоє. А пуще всѣго червінці. Іхт. люде по духу чують; хочъ не по- казуй, все кланятимутьця... Ха-ха-ха! отъ тобі й сотникъ! Що въ Брацькімъ, серце мое чуло, що зъ мене буде великий панъ. Було говорю одно, а роблю друге; за се називали мене двулич-

вомъ. Дурні, дурні! Хиба жъ якъ говоримъ про огнь, такъ и лізти въ огнь? або якъ про чорнобриву сироту, такъ и жениться на ій? Брехня! відь огнь подальшъ. Женись ве на чорнихъ бровахъ, не на карахъ очахъ, а на хоторахъ и млинахъ, такъ и будешъ чоловікомъ, а не дурнемъ. (Входить Галля.)

Галля (весело.) Добривечірь, батюшка! Де це ви такъ довго барились? Ви мене кликали, чи що?

Хома. Та кликавъ, кликавъ. (Осмотриваєтъ ее). Що ти не всі стрічки почіпляла? Та нехай! поки буде и сіхъ. Послухай. Міні треба поговорити зъ тобою объ важнімъ ділі. Ти знаєшъ, ми сёгодні старостівъ сподіваемось?

Галля. Сёгодні! на перший день празника,—на самісіньке Різдво?

Хома. Такъ що жъ? Отець Данило, спасибі, розрішивъ. Гляди жъ, не піднеси гарбуза.

Галля. Якъ се можна! Хиба вінъ дуже старий, чи що? Ось послухайте, якої несенітвиці наговорила міні Стеха. Сміхъ та й годі!

Хома. А що тобі вона наговорила?

Галля. Каже, буцімъ-то старі... та ні, не скажу, далібі не скажу, бо ка-зна-що! Вона й сама не знає, що говорить.

Хома. Хиба жъ не правда? Старий чоловікъ кращі молодого.

Галля. Та й вона те жъ казала.

Хома. А тобі якъ здається?

Галля. Якъ таки можна? то старий, а то молодий.

Хома. Такъ потвоєму молодий — краще?

Галля. Ото жъ пакъ!

Хома. Поміркуй-лишень гарненько, такъ и побачишъ, що батькова правда, а не твоя. Ну, що молодий? Хиба те, що чорні уси? та й тільки жъ. Не вікъ тобі нимъ любоватъця: прийде пора — треба подумати объ чімъ и другімъ. Може, коли захочеться почуту, поваження, поклонівъ. Кому жъ се звичайніше? полковниці... се я такъ приміромъ говорю.. а не якій небудь жінці хорунжого; бо у ёго тільки й худоби, тільки й добра, що чорний усь. Повіръ міні, дочки, на тебе віхто и дивиться не захоче.

Галля. Та я й не хочу, щобъ на мене другі дивились.

Хома. Не-знаєшъ-що верзешъ ти! Хиба ти думаєшъ, що не

обрядне цілесінської вікъ дивитъця на тебе одну? Хиба ти одна на Божімъ світі? Е й кращі тебе. Того и гляди, що розлюбить.

Галя. Назаръ? мене? О, ні! ві, нікоя на світі!

Хома. Я й не кажу, що воно справді такъ буде, а такъ, наприкладъ, — щобъ ти тямпла, що ми всі на однъ шталь шати.

Галя. О, ні! не всі! вінъ не такий, вінъ не розлюбить.

Хома. А що жъ? хиба вінъ тобі побожився?

Галя. Атожъ!

Хома. А ти й повірла!

Галя. Я и безъ божни повірила бъ.

Хома. Дурне ти, дурне! Чи знаєшъ же ти, що хто багацько обіщає, той нічого не дає? Ой, схаменись та послухай батьківського совіту. Добре, що я вже такий—що обіцавъ, тс й зроблю. Ну, не дай я тобі приданого, — що тоді, га? Пожалуй, вінъ и такъ тебе візьме: мало якихъ дурнівъ нема на світі! та що жъ въ тімъ? Подумай, що тоді ти робитимешъ?

Галя. Те, що и всі роблять — заробляла бъ.

Хома. А що лучче: чи самій робити, чи дивитися якъ другі на тебе роблять?

Галя. Якъ кому.

Хома. То-то и горе, що ти ще дурне. Я тобі бъ и багацько де-чого сказавъ, та ніколи: того и гляди, що старости на порігъ. А чи есть у тебе рушники?

Галя (весело.) Е, є! Якъ я рада! въ мене серце не на місті! Чи й вамъ такъ весело?

Хома. Весело, дуже весело. Иди жъ та не забудь сказати, що коли прийдуть колядувати, такъ щобъ гнали іхъ у потилицю.

Галя. Зá що жъ? Се жъ діло законне! та воно жъ и разъ тильки въ году!

Хома. А старости разъ на віку.

Галя. Справді, щобъ не помішали... Ще й законної речи не задуть сповинить. Такъ побіжу жъ я и скажу, щобъ заперли ворота и фіртку. (Уходить.)

Хома (ходитъ задумавши.) Здається, діло добре йде. Вона думатиме, що Назаръ свата, зъ-луру и согласитьца; старости не промовлятьца; вісімля можна одкінути ажъ геть до того тижня; а

черезъ таку годину и нашого брата, мужика, угомонишъ, щобъ не бривався, не то що дівку. Коли бъ тільки який гасподъ не принесъ того горобца безперого! тоді пиши пропало. Наробить бешкету! (*Съ важностю*) А подумаешь и те: аке ёму діло до Гали? Се жъ моя дитина, мое добро, слідовательно моя властъ, моя и сила надъ нею. Я отець, я царь ії. Та цуръ ёму, пекъ! Се діло ще не таке, щобъ объ ёму довго думати. Не дуже треба плошати, бо береженого Богъ береже, або — якъ тамъ що кажуть — ривнішъ згладишъ, тіснішъ ляжешъ.

Гала (*вбlyгається въ восторгъ*.) Приїхали, приїхали!

Хома (*вздохнувъ*). Оце жъ, якъ ти мене злякала! Піди у свою кімнату та прийдешъ, якъ кликну.

Гала. Чого у кімнату? Я тутъ зостанусь, ніхто не побачить.

Хома. Незвичайно: законъ не велить.

Гала. Ну, такъ я піду. (*Уходить*.)

(*Хома съ важностю садиться за столъ. За дверью стучать три раза. Входять два свата съ хлъбомъ и, низко кланяясь хозяину, кладутъ хлъбъ на столъ.*)

Свати. Дай, Боже, вечіръ добрий, вельможний пане!

Хома. Добревечіръ и вамъ. (*Даєть знакъ свату. Тотъ кланяется. Хома шепчетъ ему на ухо и потомъ продолжаетъ*): Добревечіръ, люде добри! Просимо сідати; будте гостями. А відкіля се васъ Богъ несе? чи здалека, чи, зблизька? Може, ви охотники які? може рибалки, або, може, вольні козаки?

Сватъ (*тихо покашливаетъ*). И рибалки и вольні козаки. Ми люде німецькі, ідемо зъ землі турецької. Разъ дома у нашій землі випала пороша. Я й кажу товаришу: «Що намъ дивитца на погоду? ходімъ лишеңь шукати звіриного сліду». Отъ и пішли. Ходили-ходили, нічого не знайшли. Ажъ гулькъ—на-зустрічъ намъ іде князь, підніма у гору плечі і говорить намъ такі речі: «Эй ви, охотники, ловці, молодці! будте ласкаві, покажіте дружбу. Трапилася міні куниця — красна дівпця; но імъ, не пью и не сплю відъ того часу, а все думаю, якъ-би ії достати. Поможіть міні ії підмати; тоді чого душа ваша забажа, усе просіте, усе дамъ: хочъ десять городівъ, або тридевять кла-дівъ, або чого хочете». Ну, намъ того й треба. Пішли ми по слідамъ по всімъ городамъ, по усіхъ усюдахъ, и у Німеччину, и у Туреччину; всі царства й государства пройшли, а все куніці

не знайшли. Отъ ми и кажемо князю: «Що за диво та звірюка? хиба де крашої нема? Ходімъ другої шукатися. Такъ де тобі! нашъ князь и слухати не хоче. »Де вже«, каже, »я не зъїздивъ, въ якихъ царствахъ, въ якихъ государствахъ, не бувавъ, а такої куниці, спрічъ красній дівці, не видавъ.« Пішли ми впять по сміду, и якъ разъ у се село зайшли; якъ ёго дражнюють, не знаємо. Тутъ впять випала пороша. Ми, ловці-молодці, ну слідить, ну ходить; сёгодні вранці встали и таки на сайдъ напали. Певно, що звіръ нашъ пішовъ у двіръ вашъ, а зъ двору въ хату та й сівъ у кімнату; тутъ и мусимо піймати; тутъ застряла наша куница, въ вашій хаті красная дівиця. Оце жъ нашому слову кінець, а ви дайте ділу вінець. Пробі, оддайте нашому князю куницю, вашу красну дівицю. Кажіть же діломъ, чи оддасте, чи нехай ще підросте?

Хома (притворно съ сердцемъ.) Що за наистъ така! Відкіля се вп біду таку наклпкаете! Галю! чи чуешъ? Галю! порай же, будь ласкова, що міні робити зъ оцими ловцами-молодцами.

(Галя виходить на-средину світлицы, останавливается и, стыдливо потупивъ глаза, перебирає пальцами передникъ.)

Хома. Бачите ви, ловці-молодці, чого ви натворили? мене старого зъ дочкою пристидили!.. Гай-гай! такъ ось же що ми зробімо: хлібъ святий приймаємо, доброго слова не цураємся, а за те, щобъ ви насъ не лякали, буцімъ ми передержуємо куницю, або красну дівицю, васъ повязжемо. Прийшовъ и нашъ чередъ до ладу слово прикладать. Ну, годі жъ тобі, дочки, посупившись стояти; чи нема въ тебе чимъ сіхъ ловцівъ-молодцівъ повязати? чуешъ бо, Галю? А, може, рушниківъ нема? може, нічого не придала? Не вміла прясти, не вміла шити—вяжи жъ чимъ знаєшъ, — хочъ мотузкомъ, коли ще й вінъ є.

(Галя уходить въ свою світлицу и немедленно возвращается, неся на серебріномъ блюдѣ два вишитыя полотенца, и кладеть на хлібъ, принесений сватами; потомъ подходить къ отцу и низко кланяется и цълуєть руку; потомъ береть блюдо съ полотенцами и подносить сватамъ—сперва одному, потомъ другому. Сваты, взявши полотенца, кланяются Хомъ.)

Сватъ. Спасибі жъ батькові, що свою дитину рано будивъ и

усякому добру учивъ. Спасибі й тобі, дівко, що рано вставала, тонку пряжу прядла, придане придала.

(Галя береть полотенца и перевязываетъ черезъ плечо одноку и другому, потомъ отходитъ и робко поглядываетъ на двери.)

Хома (къ Галі). Догадався, догадався! Ти хочешъ и князя звязати. Нехай завтра обое ёго звяземо. Бачъ, мабуть, злякається, що не показався. Стрівай, попадесься, не втечешъ!

Сватъ. Вінъ і самъ прилетить, якъ зачує, що такъ похвалистесь.

Хома. Ну, поки вже долетить, намъ нічого ждати. Просимо сідати. Що тамъ є, поімо; що дадуть, попьемо та побалакаемъ дѣ-що. А тамъ-часомъ, ти, Галю, не гуляй, въ корці меду наливаї та гостямъ піднеси хліба-соли, проси зъ привітомъ и зъ ласкою.

(Сваты чинно садятся за столъ. Галя принимаетъ отъ отца чару и флягу и подноситъ старшему свату. Сватъ не принимаетъ).

Сватъ. Ми вамъ такої халепи натворили, що боїмся, щобъ ви нась не потруїли... Призволяйтесь самп. (Кланяється.)

(Галя, посматривая на отца робко и стыдливо, подноситъ къ тубамъ и подаетъ свату.)

Сватъ (поднявъ чару). Тепера такъ! Пошли жъ, Боже, нашимъ молодимъ щастя и багацтва и доброго здоровья, щобъ и внуківъ женити и правнуківъ дождати...

(Свата прерываетъ хоръ колядниковъ подъ окнами. Всѣ слушаютъ со вниманiemъ. Хома съ досадою покручиваетъ усы; Галя весело посматриваѣтъ на окно. Сватъ, впродолженіе колядки, повторяетъ) «Гарно колядують наши козаки!»

КОЛЯДКА.

Бачить же Богъ, бачить Творецъ,
Що миръ погибае,
Архангела Гавриила
Въ Назаретъ посплає.
Благовістивъ въ Назареті —
Стала слава у вертепі.
О, прекрасний Вихлисеме!
Отверзи врата Эдема.

Хома (къ Галю, съ сердцемъ.) Я жъ тобі наказувавъ, щобъ вікого не пускали! Задумалась, забула!

(Входить Назаръ съ молодыми козаками).

Назаръ. Дай, Боже, вечіръ добрий! помогай-бі вамъ на все добрѣ!

(Всль козаки повторяютъ тоже. Назаръ, не снимая шапки, въ ужасъ останавливается; посматриваетъ то на гостей, то на Галю. Всль молчатъ.)

Хома (смѣшавшись). Спасибі, спасибі... Милости просимо. Просимо сідати.

(Молчаніе продолжаетел. Галя, улыбаясь, украдкою пошипываетъ на Назара.)

Назаръ. Сядемо, сядемо, аби було дѣ: ми гості нещрохані. Може, помішали; дакъ ми и пайдемо, відкіля прийшли. (Смотритъ на сватовъ.) Такъ бачъ, черезъ що полковникъ пославъ мене зъ граматами въ Гулий-Поле! (Глядл на Галю.) Весело, весело! наливай швидче горілки, и я випью за твое здоровъя! Не лякайся, не лякайся, наливай.

(Галя, въ ужасъ, роняетъ подносъ и флягу.)

Хома (въ бѣшенствѣ). Хто сміє знущатьца надъ моєю дочкою!

Назаръ. Я! хиба не бачишъ? я, Назаръ Стодоля! той самий, за кого ти вчора обіщавъ видать дочку свою, той самий, якого ти зновъ ще зъ тієї пори, якъ вінъ тебе вирвавъ изпідъ ножа гайдамаки! Згадай іще, що я той самий, хто й самому гетьману не дастъ себе на посміхъ! Пізнатвъ?

Хома. Пізнатвъ. (равнодушно): Що дальшъ?

Галя. Хиба жъ не ти приславъ?

Хома. Мовчи! геть собі!

Назаръ (останавливаетъ Галю). Стрівай, стій тутъ! И тебе обманюють?

Хома. Не обманюю, а такъ якъ батько велю. Вона просвата на за чигиринського полковника.

Назаръ (съ презрѣнiemъ). Полковника! Учора була моя, сёгодні полковника, а завтра чия буде? Чуешъ, Галю?

Галя (падал на руки Назара). Чую! О, чомъ міні не позакладало!

Сватъ. Осмілююсь доложитъ...

Назаръ. Мовчи, шоганець, шипотиннику!

Хома. Віддаї міні дочку мою. (*Робко подходить къ Назару.*)

НАЗАРЪ. Геть, Юда!

Хома (*въ ужасъ*). Прохоръ, Максимъ, Иванъ, Степо! Гей, хто тамъ е? Возьміть ёго харцизяку—вінъ убє мене!

НАЗАРЪ. Нехай Богъ тебе побье, дітопродавець! (*къ Галі*) Галю! серце мое! промовъ міні хоті одно слово: ти не знала—за кого? скажи: не знала?

Гала (*приходить въ себя.*) Не знала, ій-Богу, не знала!

НАЗАРЪ (*къ Хомъ*). Чи чуешъ ти?

Хома. Не чую; я оглухъ!

НАЗАРЪ (*къ гостямъ*). Люде добрі, коли ви не оглухли, такъ послухайте. Вінъ мене називавъ своїмъ синомъ, а я єго своїмъ батькомъ, і вінъ се чувъ тоді, а сёгодні оглухъ. Де жъ єго правда? Чи чесній же вінъ чоловікъ? правдивий, га?

(*Гости молчатъ.*)

Гнатъ (*подходить къ Назару*). Вінъ не чоловікъ. Кий єго: таке ледащо не стоїть путніго слова! (*Берестъ єю за руку*)

НАЗАРЪ. Стрівай! ві, вінъ чоловікъ, вінъ називавъ мене спномъ. (*Къ Хомъ*) Правда?

Хома. Не тобі вчити, якъ міні кого називати. Я ії батько, а не твій: такъ у моїй волі oddать ії за кого схочу.

НАЗАРЪ. А якъ же вона не захоче, тоді що?

Хома. Я заставлю.

НАЗАРЪ. Чи можна жъ кого заставить утопитьця або повіситься? Хиба ти Богъ, що маєшъ силу чудеса творить? Хиба ти дяволъ, коли ти не маєшъ жалю до рідної своеї дитини? Ти бачишъ, у неї є серце, і ти замісіть єго кладешъ каміноку. Слухай: і ти жъ колись бувъ молодимъ, і ти жъ мавъ коли-небудь радість и горе. Скажи, що чуло, що казало твоє серце, коли тобою кепкували?

Хома. Го-во-ри!..

НАЗАРЪ (*въ изступленії*). Такъ ти глузуєшъ надо мною! Хиба я не стопчу тебе якъ жабу? Брехунъ! (*Быстро подходитъ къ нему и хватаетъ єю за горло.*)

Гала (*схвативъ руку Назара*). Що ти робишъ? Убий мене, на, ріжъ.

(*Назаръ молча опускає руки.*)

Хома (*подбlyгаetъ къ сватамъ*). Вы бачили? хотівъ мене заушпти!

(*Сваты молчатъ*).

Гнатъ (*къ Назару*). Ми не такъ росплатимся, нашимъ часомъ. Ходімъ зъ сего баззрю.

Назарь. Не піду! мене відсіль ноги не внесуть.

Гнатъ. Ну, такъ торгуйсь. Може дешевше уступлять.

Галя. Боже мій, Боже мій! вони знущаються надо мною!

Хома. Не знущаються, а торгуються.

Гнатъ. Годі, брате; ходімъ: ми опізналися.

Назарь. Стрівай, не опізналися. (*Подходить къ Хомъ*).

Прости мене, я згарячу забувся. Ти добрий чоловікъ. Прости, або заріжь мене, тільки не кажи, що вона не моя, не кажи! Дивись: я гетьману піколи не кланявсь. (*Падаетъ на колѣни*). Для спасения своєї душі, коли у тебе у серці є Богъ, для угоди всіхъ святихъ, коли ти віруешъ у кого, для спасення твоєї дитини, коли вона тобі мила, зглянься на мене! Нехай старости зъ своїмъ хлібомъ йдуть до-дому. Христомъ Богомъ молю, не запасті її, бідної! Крашої її нема; за що ти хочешъ її убити? Нá голову мою! возьми її, розбій обухомъ, — не треба міні її: тільки дай доції своїй ще пожити на світі, не заїдай її віку, вона не виновата!

(*Хома дрожжа посматриваetъ на гостей*).

Гнатъ (*быстро подбlyгаetъ къ Назару*). Кого ти просишъ? кому кланяєшся? передъ пkmъ падаешъ? Я на тебе після сего ѹдивитьця не хочу: прощай!.. Кланяєшся дияволу! Вінъ тебе кипячою смолою напоїть! (*Хочеть идти*.)

Назарь (*удерживаетъ его*). Постій, дай ще слово скажу.

Галя (*обнимая ноги отца*). Ви покійній матері, якъ вона умирала, біля домовини обіщаши мене видать за Назара. Що жъ ви робите? чімъ я васъ прогнівла? за що мене хочете убити? Хиба жъ я не дочка ваша? (*Заливається слезами*.)

Назарь. Камінь! заїзо! ти оғню хочешъ! Буде оғонь, буде! для тебе все пекло визову... ти жди мене. (*Галя*) Бідна, бідна! въ тебе нема батька, въ тебе катъ есть, а не батько! Біднецька, серденько мое, пташечко моя безпрютна! (*Цълуетъ ее*.) А я ще біднішій тебе: у мене й ката нема, нікому и зарізати! Прощай, мое серце, прощай! не забаримось побачитъця. (*Галя безмолвна*)

падаетъ на руки Назара. Онъ цѣлуетъ; Хома силится вырвать ее. Назаръ отталкиваетъ ею и снова цѣлуетъ Галю.)

НАЗАРЪ (къ сватамъ). Роскажітъ полковнику, що бачивъ въ що чули. Скажіть, що єго молода при вашихъ очахъ цілувалась зо мною. (Галя обнимаетъ ею и целуетъ). Бачите, бачите! Прощай же, мое сердце, моя голубочка! (Цѣлуетъ ее). Я знаю, що міні робить. Я знайду правду. Прошай! вернусь, сподіваєса.

(Галя падаетъ безъ чувствъ. Назаръ, закривъ лицо руками, удаляется. Гнатъ и козаки за нимъ. Хома и сваты подбиваются къ Галю.)

АКТЪ ВТОРОЙ.

Внутренность простой хати, опрятно убранной. На столѣ горать свѣчі. Хозяйка вріпрається около печки.

Хозяйка. Господи, Господи! якъ подумаєшъ, коли ще ми дівували, зачуєшъ де-небудь вечоринці, такъ ажъ тони трещать; а теперъ... отъ, скоро и трейті півні заспівають, а вечеринці ще й не зачиналися. Нехай воно хочъ и свято, звісно—колядують, а все таки часъ би. Ні, що ни кажи, а світъ перемінявся. Хоть би въ Запорозці... ну, які вони Запорозці? Тъфу на іхъ хистъ та й годі! Чи такі були попереду? Якъ налетять було зъ своєї Січи, такъ що твої орли-соколи! Було якъ схопити тебе котрий, такъ до землі не допустить, такъ п носить... Ой-ой-ой! куди то все дівалось?

(Покачавши грустно головою, поетъ)

Зора зъ місяцемъ надъ дозиною
Пострічалася;
Дождалася до білої зорі,
Не діждалася;
Я додому прайшла, гірко плакала,
Не молилася,—
Нерозумна, неутішна,
Положилася.
Ой не спала жъ я, все верзлась міні
Шічка темна,
И вишневий садъ, очі карі,
Брови чорні.
На зорі-зорі я прочнулася

И сказала такъ:
 За Дунай-ріку чорнобривий твій
 На гнідімъ коні
 Політів орломъ!.. Я все плакала,
 Все сміялася.
 И додому козаки, зза Дунай-ріки,
 Заверталися.
 На вернувся мій... молоді літа
 За щб трачу я?
 Зоря зъ місяцемъ пострічалася —
 И заплачу я.

Точнісінько моя доля! ниначе сю пісню про мене зложили.
 Де мої молоді літа? и сліду нема, мовъ поверхъ води пошили.
 (*Шомолчавъ.*) Що жъ се сиравді вікто не йде? А вже міні ся на-
 віжена Стхех! пішла за дівкамп, та десь и застриля съ козаками.
 Извела жъ іхъ нечиста мати докупп! Нехай бп себ Кічатий бувъ
 парубокъ, а тожъ уже старий чоловікъ... Не взявъ бы вінъ собі
 въ клюшниці не молоду, а розумну, вірну, дотепну до всякого
 діла та старевьку! а то... якъ та дзенга, такъ и снує. Якъ-то
 вінъ дочку свою ще пристроїть? Бачъ, у полковниці лізе! Чи
 довго жъ то вона буде любоватися єго лисипою замісѧ ясного
 місяця? Охъ, охъ! старі, старі! сидіть би вамъ тілько на печі
 та жувать калачі; такъ щі, давай пимъ жінку, та ще молоду. Якъ
 же бакъ, чи не такъ!.. Отъ Стодоля молодець! я єго знаю, вінъ
 протонче стежку черезъ полковничий садокъ. Та й дурний би
 бувъ, колибъ не протоптавъ. Про себе скажу, що... тсе... хтось
 иде!... Заразъ, заразъ! Насплу! (*Отворяєть дверь.*)

(Входить *Назаръ и Гнатъ*).

Хозяйка. Святъ, святъ, святъ! Відкіля се, якою дорогою,
 якимъ вітромъ, якомъ шляхомъ занесло васъ у мою хату?

Гнатъ. Не пітайся, голубко, стара будешъ, хочъ се, приз-
 натъця, и не пристало твоїй піці. Чого жъ ти такъ насупилася?

Хозяйка. Сідайте, будте ласкаві, сідайте!

Гнатъ. Ну, годі жъ, не сердясь. Мало чого зъ язика не
 силиве! Не вже треба перейматъ, що поверхъ води пливє? У тебе
 сёгодні вечорниці?

Хозяйка. Хиба жъ наші вечорниці для васъ? Ви такъ тілько
 прийшли—посміятыца.

Гнатъ. Такъ-таки и посміємось, коли буде весело.

Хозяйка (*гляда на Назара*). Буде весело, та не всімъ.

Гнатъ. Ну, се вже опіся побачимо. А коли—кé намъ чого-вебудь такого, для чого чарки роблять, та й зубамъ пошукаш роботи. Проклятий скряга и повечеряти не давъ. Ну, чого жъ ти рогъ розявилъ? мерці!

Хозайка. Заразъ. (*Отходить*). Бідненський Назарь! (*Достатъ съ полки флягу съ виномъ и закуску и ставить на столъ*). (*Назаръ печально смотрить на Гнатата*).

Гнатъ (къ хозяйцю). Теперъ же знаєшъ що? візьми мітлу та мети, виясни хорошенъко місяць: бачъ, якъ насупило! А мні твомъ часомъ побалакаємъ, що треба.

Хозайка. Що се, Богъ зъ вами! хіба я відъма?

Гнатъ. Я такъ, навманя сказавъ. Заткни пальці въ уха. Чи второпала?

Хозайка. А!... ви хочете іншкомъ побалакати. Добре, я піду по Стежу. (*Надівається свиту и уходить*).

Гнатъ (*посмотрівъ ей всільдѣ*). Пішла. Ну, що жъ дивися на мене, мовъ не пізнаєшъ?

Назаръ. Теперъ ба й рідного батька не пізнавъ.

Гнатъ. Розумні люди усе такъ роблять: и въ хоромахъ, якъ у, хаті мужикъ. (*Наливаєть рюмку и подносить*). Не хочешъ? якъ хочешъ! а я совітувавъ би чарочку - другу Адамовичъ слізокъ, якъ казавъ було отець економъ. Не забувъ Братський ма-вастиръ?

Назаръ. Ні, скажи лучче, на що ти мене повівъ сюди?

Гнатъ. На те, щобъ побалакати зъ тобою, якъ зъ козакомъ, а не зъ бабою. За козацьку волю и розумъ! (*Выпивається*).

Назаръ. Щасливий ти чоловікъ!

Гнатъ. Ти щасливіший мене.

Назаръ. О, якъ-би ти поспівівъ у моїй шкурі! Ходімъ. Ігнате, міні тутъ душно.

Гнатъ. Стрівай, ще рано. Подивимся, якъ люде добре веселятьца, та посовітуємся, куди йти.

Назаръ. Міні одно, куди ви поведешъ.

Гнатъ. Та впять баба. Чи пристали жъ козаку такі речі?

Назаръ. Гірко міні. Гнат! ти смісся, а въ мене печінки верне. Хіба жъ мое горе смішить тебе?

Гнатъ. Смішить.

Назаръ. А я думавъ—ти добрий чоловікъ.

Гнатъ. А я думавъ—ти козакъ, а ти, бачу, баба. Ну, скажи міві, чого ти дурієшъ? де твій розумъ? Чи стойте же жінка, хочъ-би вона була дочка німецького цезаря, чи стойте вона такого дорогого добра, якъ чоловічий розумъ?

Назаръ. Стоить.

Гнатъ. Брехна! Ти знаєшъ, въ яку ціну поставивъ царь Соломонъ золотий плугъ. Вінъ каже, що при нужді шматокъ хліба дорожче золота. А я скажу: чарка горілки козаку милійша усіхъ жіноокъ на світі.

Назаръ. Ти мене, Игнате, морочишъ, а міні теперъ треба щирого друга.

Гнатъ. Добре. Я вішъ и есть, бо кажу правду. А коли хочешъ, то й брехатъ почну для тебе. Все, що хочешъ.

Назаръ. Не смійся, а діломъ кажи, що робить міві. Тобі можна и говорить и думать.

Гнатъ. Ось-що. Першъ усёго, випий горілки. Вона и безъ мене наведе тебе на розумъ. (*Наливаєтъ рюмку.*) Чи не забувъ ще ти, якъ розумно росужда латинський віршникъ... якъ пакъ ёго... ну той, за якого мене въ Брацтві випарили різками, якъ отець ректоръ піймавъ у мене за халявою їго мудрі вірші. Вінъ каже: «Дурниця все, опрічъ горілки, а іноді и жінка підъ руку». Още такъ! (*Випиваєтъ*).

Назаръ (*презрительно*). Бідний ти сердечний чоловікъ! Я думавъ, що въ тебе хочъ крохта е добра, а въ тебе нема й того, що має й скотина. О, якъ-би ти змігъ заглянути сюди (*указуєтъ на сердце*), куди самъ Богъ не загляда! Та ні! може, ти тільки морочишъ мене; може, ти тільки такъ кажешъ. Другъ ти мій добрий, вірний мій, ти жъ таки плакавъ коли-небудь: плачъ зо мною теперъ; хочъ прикинься та плачъ. Не мучъ мене: въ мене відъ горя серце рветься! Нехай вже ті сміютьца, що живуть у пеклі: імъ любо; а ти жъ таки чоловікъ. (*Съ участіемъ смотритъ на него*).

Гнатъ. Такъ, я чоловікъ; а ти й справді баба, ще разъ тобі скажу: ка-зна зачимъ вбиваєssя.

Назаръ. Нема у тебе серця, камінь ти!

Гнатъ. Якъ хочешъ, такъ и думай, а я нещасніший одъ тебе, нещасніший одъ твоєї собаки: вона лаштунка до тебе, а ти ії кохаешъ; а я.. И я дурний, колись любивъ и къ гадицамъ

жілкамъ ласкався, рідавъ гарячими слізами, радъ бувъ въ жизнъ оддать за нихъ... и що взъ того? чи хочешъ знати?

НАЗАРЪ. Не треба, не хочу, не говори! у тебе нема Бога въ серці.

ГНАТЬ. А бувъ колись, та мохомъ серце обросло, якъ той гнилой нікчемний пень дубовий. Прийде и твоя пора, все згадаєшъ. (*Ласково*) Годі жъ тобі, годі! не дивись такъ хмарно: дзвебі не полегша. Дурниця все въ товариство, и любовъ, — цуръ імъ! нема іхъ на світі. Одні дурні и діти вірять латинськимъ віршамъ. А лучше поговоримъ о долі, а тимъ часомъ налетять сороки чорнобриві, вп'ємъ, пожартуємъ, и віръ міні— вся дуръ изъ голови вилетить. Я се знаю: мене лихо навчило.

НАЗАРЪ (*встаял изза стола*). Та и я извідавъ горе, та вічому не навчився; тебе жъ не хочу слухать: ти злішший дівола. (*Хочеть идти*).

ГНАТЬ. Кудо жъ ти?

НАЗАРЪ. Зъ тобою холодно, піду у пекло погрітьця.

ГНАТЬ. Стрівай, ти самъ не знайдешъ. Я шляхъ тобі покажу.

НАЗАРЪ. Найду й самъ.

ГНАТЬ (*удерживаетъ ею*). Ти и справді хочешъ яти? Скажений, ти зъ глузду зыхавъ!

НАЗАРЪ. Я нікому не дамъ себе въ обіду, и дурного совіту не послухаю. Пусти мене.

ГНАТЬ. Насилу прочувався. Та кудо жъ ти, навіжений?

НАЗАРЪ. (*вспыльчиво*). Мовчи, а то тутъ тобі и ампнъ.

ГНАТЬ (*не выпуская руки Назара*). Такъ и я зумію, та що потімъ? Зъ холоднимъ мертвцемъ у домовину?

НАЗАРЪ. Хоть до чорта у пекло! Пусти мене, я піду у Чагринъ до полковника.

ГНАТЬ. Чого?

НАЗАРЪ. Убью єго!

ГНАТЬ. А якъ не вб'єшъ, тоді що? чи не мусишъ ублагать єго відкупутиця відъ Галі? га?

НАЗАРЪ. Такъ, чи не такъ, а я пійду.

ГНАТЬ. До дівола въ гості! Чи не лучше жъ, замісъ азагого полковника, обніти тонкий та гнучкий станъ Галі? Не

хмурся та послухай, та роби такъ, якъ я тобі скажу, бо ти сё-
годні нічого путніго не відумашъ.

НАЗАРЬ. Що дальше?

Гнатъ (*осматривався*). Чи глухі тутъ стіни? (*Въ пологоло-
са*) Украдьмо Галю, отъ и все. Чи добре?

НАЗАРЬ (*немного помолчавъ, жметъ руку Гната*). Прости
мене...

Гнатъ. Ну, що ще?

НАЗАРЬ. Ти певний другъ!

Гнатъ. Ну, объ сёму послі. Кажи, такъ, чи не такъ?

НАЗАРЬ. Такъ! Я ввесь твій: говори, приказуй.

Гнатъ. Слухай же. Вона, звісно, виходила до тебе коли-небудь
пізно вечоромъ у садокъ, хоть, може, й не одна?

НАЗАРЬ. Зъ клюшницю.

Гнатъ. Суща коханка! Чи не завалявсь у тебе въ кишени
який червінець?

НАЗАРЬ. Два.

Гнатъ. Ще лучче. Се жъ буде клюшниці на сережки, а
плахту на словахъ обіщай. Тільки домовся зъ нею такъ, щобъ
вона про мене не знала, бо жінки наголо всі цокотухи: не для
їхъ вигадано слово *мовчати*; до того ще й дорожче запросять.

НАЗАРЬ. Нічого не пожалую, усе віддамъ, що въ мене є. Де
тілько клюшницю побачу?

Гнатъ. Вона буде тутъ. Адже ти чувъ, якъ ласка хазяйка
Стеху, за те що довго баритъця? Гляди жъ, зробиши тутъ усе
якъ треба, а я дожидатиму васъ крій старої корчми зъ тройкою
добріхъ воронихъ. Знаєшъ, за садкомъ, на старій дорозі?

НАЗАРЬ. Знаю.

Гнатъ. Сю корчму п днемъ люде хрестючись обходять, а
вночі ніхто не посміє; такъ кращого місця нічого й шукати; тільки
вбрейтесь моторнішъ.

НАЗАРЬ. А якъ вона не захоче, — що тоді?

Гнатъ. Хто? клюшниця, чи...

НАЗАРЬ. Та й та. й друга.

Гнатъ. Захочуть обидві, тілько ти зумій согласити. Клюш-
ниця за червінця пійде колядовать хоть до самого сатани; а Гала
въ одній сороцці пійде за тобою на край світа; а якъ се дуже
далеко, такъ ти спровадь ії на Запоріжжя, а тамъ и самъ геть-

манъ не більшій одѣ чабана. Адже ти не випасувавсь пѣтъ Запорозцівъ?

НАЗАРЪ. Ні.

Гнатъ. Такъ якого жъ злїдня ще хотіть? А хто пакъ у тебе куріннимъ отамашомъ?

НАЗАРЪ. Сокорина.

Гнатъ. Знаю! о, голінішій, завзятій чоловікъ! въ кірці води диявола утопить, не то-що въ Дніпрі. А! здається, хтось пде.

НАЗАРЪ. О, якъ-би твое, брате, слово та Богу въ ухѣ!

Гнатъ. Нема нічого на світі легше: тільки повеселій, будь козакомъ. Мовчи (*Громко*) Ну, виппемо жъ чарочку за шинкарочку. (*Пьють*.)

Хозяйка. Якъ же я утомилася! на силу набшла ії прокляту Стху!

Гнатъ. А що, змахнула пиль зъ місця?

Хозяйка. Смійтесь, а воно и справді погода утихомірилася.

Гнатъ. Оце жъ тобі за труди. (*Подаетъ чарку*.)

Хозяйка. Цуръ єму, якъ я втомилася!.. Ні, спасибі, не підъ силу... Хиба вже для васъ. (*Пробуетъ понемноожку*. **Гнатъ** знали просить. **Она**, въ притворствѣ усилій и кривляній, выпиваєтъ, а остальнія капли хлещеть въ потолокъ.) Щобъ вороги мовчали й сусіде не зналп! (*Отдаетъ чарку*.)

Гнатъ (*подносить Назару; тотъ отказывается знакомъ*). Не хочешъ—якъ хочешъ. А міві здається, що въ на світі нема такого горя, якого бъ не можна було утопити въ чарці горілки. Чарка, друга и—чорта у воду. Такъ, Катерино?

Хозяйка. Якъ кому вишому, то й кварта не поможе.

Гнатъ (*Назару*). А ти справді не будешъ пить?

НАЗАРЪ. Не буду.

Гнатъ. Вольному воля, а спасеному рай. За твоє жъ здоров'я! (*Выпиваєтъ*.) Праведно співастъця въ тій пісні, що каже, колибъ мужику не жінка, не знавъ бы вінъ скучи, колибъ не горілка, де діватъ бы муки? Такъ у горілку й прокляту, у горілку! Розумний чоловікъ тебе видумавъ, такъ! (*Къ Назару*) Та на тебес бридко й дивитьца. Ну, ще жъ одну та й годі вже. (*Наливаєтъ*.) Чи втімки тобі, якъ ми втікали зъ Брацького на Запоріжжє та на дорозі зустріли одну чорнобривевику, и ти чутъ чутъ бувъ не промінявъ запорозької волі на ії чорні брови? Бачъ?

ти забувъ; а я, такъ все запрошедше знаю, та й що буде, од-
гадаю.

СТЕХА (*вбlyгаєтъ второпяхъ*). Охъ моя матюнко, якъ утоми-
лась! Шуточки? оббігала усі усюди! (*Осматривається*) Ахъ, Боже
мій! я и не бачу. Добревечіръ вамъ! Отъ, вже й не думала, й
не гадала! Спасибі, спасибі! не погнушались нашихъ слобідсь-
кихъ вечірниць. Такъ уже й не здивуйте: у насъ усе аби-якъ:
не те що у васъ у Чигириви.

ГНАТЬ. Та у васъ ще краще.

СТЕХА. Годі бо вамъ смітьца.

ХОЗЯЙКА. Чи прийде жъ хто?

СТЕХА. Якъ же? усі прийдуть.

(*Гнатъ береть за руку хозяйку и отводить всторону. Назаръ встаєтъ изза стола и подходитъ къ Стехѣ.*)

ГНАТЬ (*къ хозяйції*). У мене щось голова розболілася; піду
подивлюсь, який місяць. Чуешъ? а про кобзаря, мабуть, в за-
були. Збігай лишењь. Безъ ёго и гульня не гульня.

ХОЗЯЙКА. Стехо! ти звала Кирика?

СТЕХА. Моя матюночко! и забула. Я заразъ збігаю.

ГНАТЬ. Впять де вібудъ застрайнешъ... Збигай лучче сама.

ХОЗЯЙКА. Добре. (*Хозяйка и Гнатъ уходять.*)

НАЗАРЪ (*береть за руку Стеху*). У мене в прозьба до тебе,
Стехо.

СТЕХА. Знаю, знаю, яка прозьба: — сказатъ панноції, щобъ
вийшла до васъ, якъ панъ засне; та теперъ тільки не те вже, що
перше було. Адже ви сами знаете, що незабаромъ зробилось.

НАЗАРЪ. Се не помішає; міні тільки одно словечко сказати.
(*Даєть ей червонецъ*), На тобі; ще й плахта буде, коли услу-
жишъ.

СТЕХА (*принимаетъ червонецъ*). Не придумаю, якъ би се
зробити. Лиха година те, що старий цілесінку вічъ очей не за-
плющить. Сердешна панночка! а якъ я плакала, якъ просила!
ві, такп на свійму поставивъ старий сатана.

НАЗАРЪ. Такъ ти зробишъ? дожидати?

СТЕХА. Зроблю, зроблю, тільки...

НАЗАРЪ. Не бійсь! більшъ копи лиха не буде. А коли хо-
чешъ, такъ и ти зъ вами. Ну-лишень, чкурнемъ.

СТЕХА. Куди зъ вами?

НАЗАРЪ. Туди, де лучче жити, де будешъ ти панію, а не клюшицею: чи второпала?

СТЕХА. Глядіть, чи не дурите ви мене? Исправді думають, що якъ вони багаті, такъ усе и іхъ.

ГНАТЪ (за сценой). Катре, Катре! а погледи, що се на місці?

Голосъ хозяйки. Хпба не знаете? братъ брата на вила піднявъ.

Гнатъ. Якъ же се? Далебі я не чувъ.

Хозяйка. Нехай у хаті роскажу, я змерзла.

(*Впродолжение этого разговора Назаръ объясняется со Стежкой знаками и шепотомъ. Стежка доказываетъ утвердительный знакъ и отходитъ. Входятъ Гнатъ и хозяинка.*)

СТЕХА. А хиба жъ ви сёго не знаете?

Гнатъ. Або забувъ, або я зовсімъ не зновъ; не згадаю.

СТЕХА: Такъ ось бачте, якъ воно. Якъ Христа дочитались, старший братъ на великий-день, коли ще добрі люде на утрені стояли, пішовъ підкіннуть воламъ сіна, та замісць сіна проткнувъ вилами свого меншого брата: такъ іхъ Богъ такъ и поставивъ укупці на місці, на видъ усому хрещеному миру, щобъ бачили, що п скотині гріхъ істи у такий великий празникъ, поки пасокъ не посвятить, а не то що людямъ.

Хозяйка (насмішливово). Ачъ якъ мудро прочтала!

Гнатъ. Чудо не дівка! розумна и красива. (Обнимаетъ Стежку.)

СТЕХА (притворно). Що се, які справді безснідві оці городські козаки! усе бъ імъ знущаця надъ нами та й тільки. (Гнатъ цілує ее.) Ну! отъ вще впдумали що! впначе се зважайно! Пустіть, далебі закривчу.

(Съ шумомъ входятъ козаки и дівушки.)

Въ толпѣ. Ай да Стежка! Отъ моторна: и тутъ успіла. А старий Кичатий!...

СТЕХА (вирываючись). Ну, що? поживились? Не бійсь, таки ще довелось поцілувати. Хто тамъ горло дере, що успіла? Вони тільки такъ, пічого не зробили.

Гнатъ (къ козакамъ). Ну, хто у васъ отаманъ? Чи есть музико?

Голосъ. И кобзарь и музикан.

Гнатъ. А остане: випить и закусити?

Голоса. Якъ безъ сёго? Усе е.

Гнатъ. А, та й бравші жъ молодці! шо твої Чигиринці. (Къ дльушкамъ) Котора жъ пізъ васъ піде зо мною танцювати?

Голоса. Пропустіть, пропустіть—музки йдуть.

(Входять музиканты-жиды. Впереди спілкою старикъ съ кобзою. Дльушки и козаки въ безпорядку разступаються. Впродолженіе суматохи Назаръ разговариваєтъ съ Гнатомъ.)

Гнатъ. Будь бо веселіший, не показуй виду. Стежа зуміє одкараскатица одъ нихъ, тільки памъ гъ тобою треба попереду утікати. Я, пожалуй, хочъ и заразъ піду, а ти зостанься тутъ поки, -- такъ, для виду. Та чуешъ: не дуже довго женихайся, а мершій въ корчму; я тамъ буду.

Назаръ. Добре, тільки и ти проворніше.

Гнатъ. За мене не бійсь. Давпсь, старі знакомі! Кузьма, якимъ се побитомъ тутъ опинилсь?

Одинъ изъ козаковъ. Зъ хуторівъ до церкви, а вечірници по духу чусмо.

Гнатъ. Молодці! А ви, жидова, якъ сюди зайшли?

Жідъ. А такъ, сляхомъ. У Чигирині нема заробітку, а ми пропули, що у лана Кицатого весілля буде, такъ и пропили сюди.

Гнатъ (всторону). Жидівське ухо! (Громко) А нуте жъ! учиньте запорозького козачка. (Къ козакамъ) А зъ васъ хто бойчішпї? ударъ, я подивлюсь, чи такъ, якъ у насъ бувало на Запорожжі. (Тихо Назару) Годі, не дурій. Я жъ кажу, усе буде добре.

Назаръ. Чи буде, чи ні, тільки зділай милость, не бався тутъ, вди швидче.

Гнатъ. Проспімо ще зъ козамп на торгъ. Не показуйся, будь ласкавъ, такимъ сумнимъ: все зопсуешь. Подивимся козачка та й годі.

(Удаляються въ глибину и разговаривають между собою. Музиканты заиграли. Одинъ козакъ выскачуєтъ изъ толпи и пляшетъ козачокъ. Гнатъ и Назаръ любуються).

Гнатъ. Ай да молодецъ! отъ жвавий! що твій Запорожецъ! (Танецъ кончается.) Ну, веселітесь жъ, люде добрі, гуляйте, хлопці, а намъ уже годі, пора іхать: до Чигириня не близько, а

до світу треба бути тамъ. Прощайте, козаки! прощайте, дівчата! прощай, хазайко! А де жъ та... Кічатого? (*Стеха прячется между козаками. Гнатъ, поймавъ ее, цілуєть.*) Прощай, сердечко мое, моя розумниця, моя красавиця! прощай!

Стеха (вырываясь). Ай-ай-ай! закричу, і є же то Богу, закричу.

(Назаръ и Гнатъ уходятъ. Хозяйка провожаетъ ихъ.)

Стеха (охорашивалась). Що за народъ такий сі козаки! усе бъ імъ цілуватця. Ниначе й помоглось. (Къ хозяїнку) Тітко, тітко! а нумо ми зъ тобою. (Плашеть и поетъ:)

Черезъ гору піду,
Скриюсь за горою...
На біду,
Де піду,
Козаки за мною.

Той почне говоритъ,
Той сережки сунуть.
Кого знаю,
Привітаю,
Хто сережки дарить.

Ахъ, сережки мої,
Мої золоті!
Сердітесь,
Дивітесь,
Вороги лихі!

Хозяйка (вырываясь). Охъ, мої зозуленки! по старості літъ міні бъ и не подобало.

(Стеха между тімъ шалить съ козаками, хватал за руку молодого козака и вертись приплюсываетъ.)

Хозяйка. Оце, яка жартовлива! Та перестанешъ ти, чи ні?

Стеха (плашеть и поетъ:)

Тра-ла-ла, тра-ла-за,
На базарі була,
Черевички купила,
Три червінці даала,
А четвертий пропила
И музину навила.

Що жъ ви, родимець би васъ вбивъ! тільки дурно гроши берете? Кусокъ би вамъ сала, а не грошей. (Въ толпѣ хохотъ.)

А де жъ нашъ Кирикъ? сюди ёго! вівъ одинъ лучче усіхъ ціхъ голодранцівъ. (*Виходить кобзарь.*) Ось вінъ, мій голубчикъ. Ну лавшень яку-небудь пісеньку съ приговорками, або казочку страховиночку, щобъ цілу нічъ ве заснулось.

Кобзарь. Добре, добре. Хочешъ казочку, хочешъ пісеньку, що любишъ.

Голоса. Казку! казку!

Другій. Ні, пісню, та таку, щобъ жижки затрусились. Ми ще не танцювали.

Первые голоса (*и съ пісни Стежа паче всльхъ*). Натацюється ище, поки до третіхъ.

Стежа. До півнівъ ще не трохи. Казку! (*къ хояйкъ:*) Казку, тітко?

Хояйка. Звісно, казку, поки ще не такъ пізно; а опісля я слухать страшно буде.

Кобзарь. Коли казку, такъ казку; міні все одно.

Въ толпѣ. Перещебетала-таки цокотуха.

Другой голосъ. Ачъ яка!

Стежа! А що, га? таки перещебетала!

(*Кобзарь садиться на скамейку. Кругомъ него съ шумомъ и хохотомъ толпяться въ безпорядокъ козаки и дівушки.*)

Стежа (*подносить кобзарю рюмку вина*). Виши, дідуся, для сміlostі.

Кобзарь (*выпивши*). Спасибі тобі, дівко! (*Прокашлявшись*) Слухать — що істи, въ горшку не бовтати, усівъ не марати, словъ не пропускати, другимъ не мішати.

(*Общий легкий шепотъ и смъхъ.*)

Стежа. Послухаю, послухаю, чи есть же така страховина, щобъ я злякалася.

Голосъ. Чуешъ ти? коли не будешьъ мовчати, такъ геть собі.

Другой. А то віженемъ.

Стежа. А хто бъ посмівъ! Сотникъ васъ усіхъ перевішає.

Голосъ. Дзусъ єму мурому! Гляди, щобъ на одвій осичині не повіспли тебе зъ сотникомъ.

Хояйка. Та замовчіть же, Бога ради! (*Къ кобзарю*) Кажи, дідуся, кажи; іхъ не переслухаешъ.

Кобзарь (*прокашлявшись*). У Венгерській стороні, у Цесарцівъ, за Шляхетською землею, стойть гора висока; а въ тій горі

вона глибока; въ норі сидить не звіръ, не птиця — турецька цариця. Сидить вона сто тисячъ літъ, не молодіє, не старіє, а тілько де-далі зліє; ість вона отъ східъ до західъ сонца — не хлібъ печений, не курей и не яку-небудь людську страву, а трошь маленькихъ дітей, за те, що, коли ще вона була у Туреччині важкою, такъ ій сказавъ арменський знахаръ, що вона родить дочку і дочка та буде, якъ підросте, въ тисячу разъ бращею. Отъ вона, справді якъ родила дочку, такъ заразъ і ззіла ії, та зъ того часу сидить у норі и невгаваючи усе ість дітей; не розбера, хотъ хрещені вони, а хотъ нехрещені, ість усіхъ, ість тобі всіхъ та й годі, — и дівчатокъ, и хлопчиківъ...

СТЕХА (быстро). И хлопчиківъ! ахъ, вона триклита баба! Щастя ії, що я не знаю тіє гори.

Голосъ. А що бъ ти зробила?

СТЕХА. Що? задушпла бъ.

Голосъ. Куди тобі, погане!

Другой. Ти й за двері сама боїсся вийти.

СТЕХА. Хто, и?

Въ толпѣ. Та не мішай же слухатъ. Не чо жъ більшъ, ти!

СТЕХА. Я боюсь? Хочешъ, заразъ піду на гробовище? а коли хочете, такъ у стару корчму, що на старому шляху.

Въ толпѣ. Прудка дуже! за порігъ не вийдешъ, умрешъ.

СТЕХА. Я вмру! що ставишъ?

Въ толпѣ. Мої музиканти на всю; а ти?

СТЕХА. Півведра сливянки, три куски сала и палінця.

Въ толпѣ. Добре! тільки щобъ, знаєшъ, сливянка була зъ шанського лёху.

СТЕХА. Та вже де ни візьму, до сего вамъ діла нема, а поставлю. Де мій байбаракъ? (*Подільваєть верхнє плаття*). Гляди жъ, не цурайся слова. (*Кобзарю*) Якъ я вернусь, такъ тоді докажешъ, лідусю; ато я и ни хочу. (*Уходить*.)

КОБЗАРЬ. Добре.

Въ толпѣ. А щобъ повірили, такъ принеси цеглинку або каюло зъ груби, або що хочешъ, тільки зъ корчми.

СТЕХА (за сцену). Добре, добре.

Голоса. Отъ дівка голінна, такъ такъ!

Другой. Чуприву ій та уси, тоді хочъ у пекло...

ТРЕТИЙ. Такъ подумають, що козакъ.

Хозяйка. Вже козиръ-дівка, не вамъ рівня. Отъ же ѿ піде; тоді платї.

Голосъ. Або сливянку пий, а саломъ и палянинею закусуй.

Хозяйка. Побачимъ, побачимъ, чія візьме. Чого сидітп? щобъ не даромъ музикамъ платить, ну лишъ потанцюемъ лучче. А ву, вдарте, та не пожидівеський, а понашому.

(*Толпа въ безпорядкѣ разступается. Козакъ съ девушкио выходить танцевать. Музыканты заиграли, и пляска началась. Занавесь тихо опускается.)*

АКТЬ ТРЕТИЙ.

Внутренность развалинъ корчмы. Стѣны безъ потолка п нѣсколько уцѣлѣвшихъ стропиль. Все занесено снѣгомъ и освѣщено луною. Нѣсколько минутъ молчанія. Вдали слышна пѣсня: потомъ ближе, ближе, и является Стеха, робко припѣва: «Ахъ сережки...»! Она останавливается у развалившейся печи и съ робостю осматривается кругомъ.

Стеха. Якъ страшно! Де жъ вони? И коней тожъ невидно. Чи не махнули вони собї? То-то буде добре! За два червінці продать свое щастя.. (*Осматриваетъ спільни*). Ні, опрічъ моихъ, вічніхъ не видко слідівъ. Що, якъ вони обманули та другимъ шляхомъ ..? отъ тобї й сотинчка! Побіжу мерщій додому, чи не подіялось чого тамъ. Расскажуть, що я помогла, — тоді усе про-паю. (*Поспішно возвращается.*)

(*Навстрічу ей Назаръ несетъ на рукахъ Галю.*)

Стеха. Се ви? А тутъ такъ страшно... Чи не слухалось чого?

Назаръ (опустивъ Галю). Нічого не бійсь. А коні тутъ?

Стеха. Ні, я не бачила.

Назаръ. Збігай подивись, и якъ нема, то біжи мерщій у слободу, чи не зустрінешъ на дорозі.

Гала. Стехо! чому жъ ти не йдешъ? Біжи жъ скорішъ; батюшка прокинетца! біжи бо!

Стеха. Заразъ, моя паничко; для васъ на край світа полечу. (*Поспішно виламываетъ изъ печи изразецъ.*)

Гала. Що ти робишъ?

Стеха. Заразъ. Се одъ вовківъ. (*Быстро удаляется.*)

Гала. Ходімъ на дорогу: міні тутъ страшво.

Назаръ. Не можна, мое серденько: тамъ побачять, а сюди віхто не ввійде.

Галя (*грустно*). Ну, роби якъ знаєшъ, а я... я все зробила... Боже! на зорі прокинетця батюшка... Охъ, Назаре, Назаре! що я наробила!

Назаръ. Лучче нічого не можна було зробить.

Галя. Батюшка мене проганене.

Назаръ. Себе нехай проклинає... Ти змерала, моя кришечко? Візьми мою кіпрею. (*Снимаетъ плащъ и разстилаетъ по снульу.*) Спочинь, мое серденько; поклади свої ніженьки у мою шапку. (*Галя садиться на плащъ. Назаръ вкладываетъ ее ноги въ свою шапку.*) Оттакъ теплішъ, (*цілуєть її*), теплішъ, мое сердечнитко.

Галя. О, мій голубчику, мій сокіль ясний! якъ міві тепло, якъ міві весело!... Тільки я боюсь: батюшка мій такий сердатий.

Назаръ. Не бійсь, моя пташечко, нічого, поки я зъ тобою. Не бійсь, тільки люби мене. Я подумавъ тоді... коли...

Галя. Коли? Що подумавъ? може, недобре?

Назаръ. Не то, що не добре, та не теперъ згадуватъ объ чімъ-небудь недобрімъ, коли на серці така радість. А завтра... що завтра zo мною буде? Я вмру, мене задушить мое щастя, моя доля. (*Кладеть їй на коління свою голову. Галя перевираєть її волосы. Назаръ, поднявъ голову, съ інъкностію смотрить її въ очи.*) О моі очі, мої карі! поглядіть на мене, мої зорі ясні! (*Немного помолчавъ.*) Серце мое, ти не казала батюсці, що підешъ заміжъ за полковника? не казала?

Галя. Опять! Який же ти справді!... Я заплачу. Адже жъ вінь вічого міві не говоривъ о полковникові, такъ якъ же бъ я єму сказала?

Назаръ. Бідневъка! вінь продававъ тебе, а ти пічого й не знала. Прости ёго. Нехай Богъ милосердний на тімъ світі за се єго осудить и покарає.

Галя. Я молитимусь за ёго гріхи. Може, Богъ єму простить.

Назаръ. Молись, за кого хочешъ, тільки не розлюби мене, моя галочко... Я вмру тоді.

Галя. Який ти чудакъ! ти думаешъ, що я тільки такъ тебе люблю. Ні, Назаре, я не люблю, я й сама не знаю, що роблю... Якъ би тобі росказать? Ажъ страшно! Знаєшъ що? коли я ді-

влюсь на тебе, такъ міні здаєтца, що ти — такъ се я, а що я — такъ се ти. Такъ чудно; не знаю, одь чого воно се таکъ. Коли зостанусь одна ва самоті, то все про тебе думаю, думаю, п міні приставитця, що ти въ Чигирині передъ гетьманськими хоромами на вороному коні гарцюєшъ, а усі гетьманщі, полковници ві на кого більшъ и не дивляться, опрічъ на тебе... У мене въ очахъ такъ и потемніє... Я заплачу, заплачу, такъ важко на сердці стане. Одь чого воно такъ, Назаре? ти не знаєшъ?

Назаръ. Знаю, мое серденько, знаю! Якъ любо, якъ міні ти говоришъ! Промовъ ще разъ, обіймі мене. (*Обнимаются, целуются.*) Ще, ще одинъ останній разъ. (*Въ изнеможенні кладеть єй голову на колінья.*)

Галля. Якъ міні весело зъ тобою! Чи воно усе такъ буде весело? скажи міні, Назаре.

Назаръ (*не поднявъ голову*). Увесь вікъ!

Галля. Куди жъ ми поїдемо?

Назаръ. У рай.

Галля. Я се знаю; та де жъ вівъ?

Назаръ (*поднявъ голову*). Не питай мене теперъ; я пічого не знаю. Ми поїдемо туди, де нема и не буде ні полковника, ні батька твого, де тільки одна воля, одна воля та щастя. О, якъ ми будемо гарно жити! Збудую тобі хату світлу, світлу та високу, розмалюю її усікими красками — п чорними, п блакитними, п зеленими, усікими, усікими, наряжу тебе у шовкъ та въ золото, посаджу тебе на золотімъ кріслі, мовъ кралю, п довго, довго, поки вмру, все любоватимусь тобою. Та чи ви鲁 жъ я коли небудь? Ні, я ніколи не вмру! Коли ти будешъ зо мною, то смерть не посміє и въ хату вашу заглянути.

Галля (*грустно*). Охъ, ні, Назаре, не кажи такъ! Міні страшно стало, п серце такъ защиміло, такъ заболіло, ниначе чую недобру годину, або яке горе.

Назаръ. Яке горе? де воно? Для насъ нема їго на цілімъ світі.

Галля. Не знаю, Назаре; тільки міні щось на серці такъ важко, такъ гірко... Я все думала про батюшку.

НАЗАРЪ. Нащо жъ ти объ єму думашъ? Пе думай, п весело буде. Знаєшъ, якъ приїдемо ми у Кодакъ... Се запорозький городъ... Отъ, якъ приїдемо, мерштій у церкву. повінчаемось; то-

ді и самъ гетьманъ насть не розлучить, и будемо довго, довго тамъ весело жити. Ты будешъ пісні співати и танцювати, а я буду грати на бандурі и росказувати тобі про славні діла козацькі, про Саву Чалого (¹), про Свірговського, про всіхъ, про всіхъ живавихъ козаківъ нашихъ. Далі, міні вигодуєшъ спна молодця чорнобривого, пошлемо ёго въ Січъ; тамъ поставлю ёго передъ козацькою громадою и скажу: «Любуйтесь, дивітесь: се мій синъ. Міні ёго вигодувала, викохала моя Галя, такого молодця! Щó, весело?

Галя. Весело, мій Назаре, мій миленький, а серце все-таки болить. Міні здається, що батюшка вже прокинувся и мене шукає.

Назаръ. Богъ зна объ чимъ думаешьъ ти! Ось заразъ будуть коні и вовни насть не найдуть, хоть нехай усю землю персвернуть. Не журись же, моя ластівко!

Галя. Знаєшъ, що? ходімъ до-дому, розбудимъ ёго, станемъ передъ імъ на коліна... вінъ насть простить; вінъ мене любить.

Назаръ. Хиба жъ я єго не просивъ, хиба жъ не стававъ передъ вимъ на коліна! Адже ти бачила?

Галя. Бачила, ти просивъ... Назаре, вінъ мій батько.

Назаръ. Лучче бъ не знать такого батька.

Галя. Ти сердася, Назаре! Не сердися, мій мизний, мій чорнобривий. Подивись, я весела, я не жалкую, що покинула.. Потілу же мене, мій соколе ясний, орле мій сизокрилий. (*Обнимаются и цыльуются.*)

Назаръ. О, моя радість, мій сонъ чарівний! Не журись, серденько. Скоро ми полетимо такъ, що не дожене насть и вітеръ, А пічъто, нічъ! виначе празникую наше щастя. Тиха, світла, якъ твої ясні очі. Ти не боїся? Побудь тутъ одна. Я піду подивлюсь на дорогу.

Галя. Ні, не боюся.

Назаръ. Чого жъ ти зновъ захурплася?

Галя. Такъ, вічого. Я згадала покійницю няньку. Вона міні росказувала, що въ сій корчмі давно який-то запорозький старшина ночувавъ, а на другий день найшло ёго въ Тісмині; и що

(¹) Авторъ повторяетъ ошибку Срезневского и Максимовича: Сава Чалый существовалъ въ XVIII, а не въ XVI вѣкѣ. *П. К.*

тутъ Богданъ зустрічавъ спна свого Тимофія, якъ козаки везли ёго зъ Молдавії (¹), покритого червоною китайкою, и що тутъ Запорозці вірізали Жидівъ. Зъ тій години шіхто въ ій не живъ: усе віччу ходять мертві Жиди... Ухъ, якъ страшно тутъ!

Назаръ. Тобі твоя нянка Богъ-зна-чого наговорила.

Галля. Вона божилась, що правда. Не ходи, лучше останися зо мною, або ходімъ обое. Міні важко и на мінуточку розрізнатиця зъ тобою.

Назаръ. Я не піду... Ти не замерзла?

Галля. Ні, твоя шапка така тепла. (*Снимаетъ шапку съ ноги и цілуєтъ.*) О, моя мила шапка! Надінь її; и ти замерзъ.

Назаръ. Надінь ти. Я подивлюсь на тебе, яка ти въ козацькій шапці. (*Она надіває шапку. Назаръ любуеться.*) Чудо!.. Чорні усп, шаблю дамаську, пистоль за поясъ— п козакъ хочъ куди. (*Цілуєть її.*) Козаче мій чорнобривий!

Галля (*надіваєтъ її му шапку.*) Оттакъ крапце! Постій, я прішиплю стінжку. Знаєшъ, якъ на веселі бува у молодого?

Назаръ. Се ти ще й завтра зробишъ...

Галля. Охъ, трівай! я й забула. Адже я таки взяла зъ собою и хустку, що для тебе вишивала. (*Вишинаєтъ изза пазухи більшій, шитий краснимъ шелкомъ, платокъ и подаєтъ Назару.*) Щó, хороший? Я сама вишивала и гроші на шовкъ сама зробляла (²).

Назаръ. Спасибі, серце мое.

Галля. Чи не заспіватъ още пісню про хусточку, що я въ Чигрині у дядки чула?

Назаръ. Коли весела, заспівай.

(¹) События половины XVII. а не XVI вѣка. *П. К.*

(²) Да же, до конца, писано рукой автора. Все предшествующее переведено (или написано подъ диктовку) довольно вебреянно малограмотною рукой и изрѣдка поправлено другою (но не авторскою). Какъ въ первоначальномъ, такъ и въ исправителѣ, замѣтно плохое знаніе украинскаго языка. Отъ этого произошло множество ошибокъ въ правописаніи, въ окончаніяхъ и, должно быть, въ самихъ словахъ, — ошибокъ, которыхъ не могъ сдѣлать авторъ «Кобзаря». Объяснительная часть пьесы на в.-русскомъ языке (миною кое-гдѣ исправленная), принадлежитъ также не ему, ибо въ окончаніи пьесы она написана на языке украинскомъ. *П. К.*

Галя. Ні, не весела, та міні сидіть уже осплю. Слухай же. (Выходитъ на край сцены.) (¹).

(Назаръ стоитъ задумавшись).

Галя. Чого жъ ти захурився? То не треба було бъ и співатъ.

НАЗАРЪ. Нічого, серце мое. Возьміп свою хустку. (Подаетъ хустку.) Завтра знову подаруешъ.

Галя. Нá щб вона міні? Розірви, коли вона тобі нелюба; я другу вишлю. (Печально:) Тільки не знаю, коли. (Плаче, помолчавши.)

НАЗАРЪ. Не плачъ, мое серде. Дивись, я не журюся.

Галя. Не журися! А чого жъ ти плаќевъ? Ти щось знаєшъ, та не хочешъ сказатъ. Скажи жъ, мій голубе, мій орле сизокрилий, скажи, мое серце!

НАЗАРЪ. Знаю, знаю, моя голубко, що я найщасливіший на світі.

Галя. Ба я щасливіща за тебе. Нікóли жъ не буду співатъ про хустку; цуръ ій!

НАЗАРЪ. Я тебе вивчу другу, веселу-веселу та хорошу.

(Дивиться одно на другого и цілуються. Хома и Стежка крадуться изза шкапи.) (²).

Хома. Сюди! ось-де вони! сюди!

Галя. Батько!.. Пропала я!

СТЕЖКА (пробивае коло іх). Полковница! полковниця!

(Назаръ мовчи бере лівою рукою Галю, а правою виймає шаблю. Хома торопко веде на єго челядь. Стежка говаєтия.)

Хома (сваженіе). Цілуйтесь, цілуйтесь, голубята! (До челяді:) Киями ёго, собаку! Чого жъ стали? Беріть, рвіть ёго!

(Челядь торопіє).

НАЗАРЪ. Хто хоче въ домовину, виступай на мене. (До Хоми:) ти чого хочешъ?

Хома. Смерти твоєї, злодію!

(¹) Слѣдуютъ двѣ горизонтальныя черточки, вмѣсто пѣсни.

(²) До сцѣ поръ, отъ словы: «Галя. Чи не заспіватъ оде пісню», перечеркнуто, но пе тѣми чернилами, которыми писалъ авторъ, а чернилами его исправителя, который такъ мало былъ знакомъ съ языкомъ его, что слова Галя «Ба я щасливіща», поправилъ: «Хиба я щасливіша». П. К.

Назаръ. Нá щó жъ ти собаками цькуешъ? возьми самъ, коли хочешъ.

Хома. Я рукъ паскудить не хочу. Беріть ёго! О, песъ поганый! я розірву тебе!

(Бьютици на шабляхъ).

Гляя (пада міжъ ними на коліна). Тату, тату! убий убий мене! винна я; я прогнівила тебе... Убий же мене, таточку, та не бери зъ собою!

Хома. Цпть, кошена крадене!

Назаръ (*Хомі*). Цпть, сатано лута!

Хома. Дочкиу оддай!

Гляя. Не отдавай, не отдавай! я утоплюся!

Хома. Топись, гадино, поки не ростоптавъ я тебе!

Гляя. Тощи, души мене: я твоя дитина!

Хома (до челяді). Беріть ёго! Я васъ перевішаю! я васъ золотомъ окую!

(Челядь поривається на Назара.)

Гляя. Одурить! одурить!

Хома. Не одурю! Не скавучи, зіньське щевя!

(Напада на Гляю. Назаръ застуна ії. Челядь напада на Назара ззаду и крупить єму руки.)

Хома. Ха-ха-ха! вовче вовче! чому жъ ти не рвешъ насъ?

Назаръ. Цпть, жабо погана!

Гляя (передъ Хомою на колінахъ). Тату, тату, кате мій! я розірву тебе, — я день и нічъ плакатимусь на тебе! Танцювать, плакать буду! Чого забажаете, все робитиму — не вбивай ёго! Я за полковника піду...

Назаръ. Галю!

Гляя. Ні, ні... (Зомліла, паде.)

Хома (до челяді). Чого жъ ви дивитесь? Нехай здиха собака, а ви тимъ часомъ шкуру зніміть.

(Челядинець замахнувсь киемъ на Назара.

Хома. Стрівай! ми не Татарп. Зá що ёго убиватъ? Чи есть у кого вірёвки, поясъ, або налигачъ, — що-вебудь, скрутить єму руки й ноги?

(Челядь крупить поясами Назара.)

Стеха (падає коло Галі зомлілої), Охъ, моя пташечко, моя

лебідючко! чи я жъ знала, що такъ стається? Прокинься, моя зозулечко, моя ластівочка!

Хома. Отакъ добрѣ! Теперъ завяжіть єму ротъ. Отъ, доладу; у єго, здаєца, що й хустка у руці. Чи не весільна? Добре, здається таки на що-небудь,

(*Завязують хусткою ротъ.*)

Хома. Не того, щобъ стогнавъ. Морозъ хотъ в лютий, та, може, відергнить. А вже якъ вовча тічка нападе... а вовки здѣлека поживу чують... отъ буде снідання, начисто гетьманське! Теперъ положіть єго на білу перину — нехай проспитьца та подума, съ кимъ жартує.

(Челадь кладе Назара на спів.)

Хома (на Галю.) А ця учаділа... Возьміть ії додому... прочумаетьца.

(Челадь бере на руки Галю и несе її собою.)

Стеха (бере Хому за руку и веде їїо за Галею). А що? скажешъ, що не люблю тебе?

Хома. Спасбі, спасбі. (*До Назара:*) Оставайся здоровъ, приятелю! не загадуй лихомъ. Нехай тобі присниться рушники.

(Хома зъ Стежкою шепчутица и пропадають. *Назаръ тихо стоїше. Незаборамъ чутти за сценою гомінъ.*)

Голосъ Хоми здалека. Киньте ії! вяжіть єго!

Гнатъ (за сценою). Я тебе звяжу, недовірку проклятый!

(Незаборамъ вибігає Галля и кидаетьца на Назара.)

Галля. Орле мій! серце мое! (*Розвязує хустку.*)

Назаръ. Душно міні, душно!

Гнатъ (веде за груди Хому). Останній разъ говорю: oddasi Галю за Назара, чи ві?

Хома. Ні!

Гнатъ. Здихай же, собако скажена! (*Замірившись шаблею.*)

Хома. Стрівай. Ти знаєшъ нашъ законъ козацький, то...

Гнатъ. Шо мене живого поховають зъ твоимъ падломъ? Знаю.

(До челяді:) Копайте яму. (*Цілити пистолетъ.*)

Хома. Вяжіть єго!

(*Тілье часомъ Галл розвізує руки у Назара.*)

Назаръ. О, доле моя! серце мое!

Гнатъ. Копайте яму! (*До Хоми прицілившишись:*) Лукавий чоловіче, за що безъ сповіді ти себѣ губашъ и мене зъ собою?

Прощайсь зъ білимъ світомъ, молись Богу. (*До Назара:*) Назаре, брате мій, друже мій! поховай мене. Прощай! а ми...

Назаръ. Стрівай!

Галя (до Гнаты). Стрівай!

Назаръ. Пусти ёго, не вартъ вінъ того. Не напасти душа своєї. (*До Хоми:*) Иди, лукавий чоловіче, иди, куди знаешъ. Не помігъ тобі Богъ занапаститъ мене; а я чужої крові не бажаю. Иди собі!

Хома (пада передъ Назаромъ). Назаре! сину! батьку рідний! заріжъ мене, замучъ мене, на коняхъ розірви, та не прощай! (*Падає до підъ и плаче.*) О, я лукавий, лукавий! о, я грішний, проклятий!... Дочки, доле моя! серце мое! проси ёго, нехай убье, нехай я світа не паскужу! (*Знову плаче.*) Боже мій, Боже мій!

Назаръ (підводить єго). Устань, молись Богу, грішний. Коли прощають люде, то Богъ милостивіший за насть.

Хома (вставши, утирає слези). О слези, слези! чомъ ви перше не лилися? Назаре, я чернець... спокутую въ рясі мої беззаконія! Бери мое добро, бери мою Галю, бери все мое! Галю! Назаре! обнімітьца, поцілуйтесь, діточки мої. Я хочъ і грішний, а все таки батько. (*Назаръ и Галя обнімаютьца.*) Боже васъ благослові!

Кінець.

ОНОВІДАННЯ ГРИЦЬКА КЛЮПНИКА.

II.

ДОРОШЪ.

Миколаю Кіндратовичу Бродському.

Після шведської пожоги, тоді якъ пропурили Запорозцівъ зъ Чортомлика у Туреччину, ажъ въ Алешки (¹), бувъ війсковимъ осауломъ цей самий Дорошъ, що розказую. Багато дѣ-чого доводилось міні про єго чути ще въ Січі; росказували, що вінъ зъ-біса бувъ завзятий и дуже письменницій: знаєтъ по-турецький и по-татарський, и бувъ за толмача. Якъ-же кошовий Мелашевичъ вивівъ Запорозцівъ зъ Туреччини (²), и зновъ осадивъ Кошъ на нашихъ вольностяхъ, біля річки Підпольної, то Дорошъ розмірявъ окоши и роскати, бо знаєтъ и кріпості будувать. Скінчивши своє діло, ведовго вінъ заставався въ Коші, вельми вже старий бувъ, и подякувавши за хлібъ-за-сіль, помандрувавъ собі у степи, щобъ де не будь сісти зімовникомъ и завести насіку, бо дуже кохався у бжолі. Шукавъ старий собі місци, шукавъ, та й сюди зайшовъ на Малу-Тернівку; якось єму подобався нашъ лиманъ, та на що й шукать лучого замістка: кругомъ вода, а по середині острівъ, не треба й огорожувати; отъ вінъ тутечки й осадивсь. Тоді якъ старий сюди прийшовъ, у лимані тільки й росли де-не-де осички, терпи та лоза; а вінъ вже попасажувавъ скрізь деревья, пашевивъ грушъ и яблунь, веначе лісъ який розвівъ. Такъ тутечки

(¹) Старий Кошъ зруйновано 1709 року; а осадились въ Алешкахъ 1712
(²) Осадили новий Кошъ на р. Підпольній 1733 року.

у єго велика пасіка була, може колодокъ зъ двісті, колп не більшъ. За медомъ було прїздли купці зъ Харькова, зъ Благорода. Дорошъ тимъ грошила, що за медъ добувавъ, ніколи не користувався, а відававъ іхъ біднимъ людямъ на будову, що приходили у степи селянця зімовиками, або однесе на церковъ до пгумена Самарьского-Миколаевского монастиря.

Ті козаки, що сиділи тутечки зімовиками и знали Дороша, отъ якъ розказували мілі про єго життя у лимані. Живъ вінъ на тімъ острові непаче якій пустельникъ; зъ власнихъ рукъ годувавъ дикихъ кізъ, сайгаківъ, журавлі ходили за півмъ слідкомъ якъ собаки, підъ єго хатою плодились бабаки. Ходивъ вінъ якъ чернець, у високій шапці, у чорній хламиді и підперізувався реміннимъ поясомъ. Зъ себе бувъ дуже високий, а борода біла, якъ молоко, доходила ажъ до колінъ. Такий, розказували, бувъ зъ єго дідуганъ, що хтобъ єго не вздрівъ, то самі вязи хилютца щобъ єму вклонитись. Тоді тільки й було зімовиківъ, що на р. Самарі, де теперечки Кочережки, та біля нась, де Василівка, у Бродчині и тамъ ще, у Водяної; то було по великихъ празникахъ народъ приходивъ до Дороша, непаче до церкви (тоді тутечки не було церквъ), отъ вінъ и читавъ імъ Евангелію, апостолап псалтирь. Люде кажуть: ѿна самоті чоловікъ живе зъ Богомъ; то хочъ и не въ церкві слухаєшъ те слово Боже, а всеажъ таки полатає воно тобі душу, особливо, почувши єго, зъ устъ чесної предъ Господомъ людини. Старого Дороша всі дуже поважали: було, якъ заведутця за що небудь, або шкоду одинъ одному ику вчинить, до йдуть судитьца до старого.

У ті часи, якъ Дорошъ тутечки проживавъ, набігали ще на слободи Татари: оцежъ іхъ в шляхъ, що йде по-білі лиману, бо тутъ, скрізь одъ р. Самарі ажъ до р. Орельці, водопої, а по горахъ багацько родниківъ и криниць. Було, якъ почують хуторянини, що йде татарва, то заганяють скотину и ховаються по байракахъ и котловинахъ; якъ же, бувало, слобожанни турнуть звідьтіля татаръ, то й вони, де не візьмутци, на коней, за мушкетъ, и собі провожають непрошенихъ гостей. А Дорошъ—такъ ніколи не тікавъ: сидить собі на насіці и байдуже єму. Разъ, якъ такъ проходили татари, Дорошъ варивъ собі на вечерю кулішъ, а татарський ватажокъ побачивъ, що зъ коміна пде димъ, и пославъ кілька вершниківъ подивитися, хто тамъ живе.

— Коли молодий, — каже, — то візьміть ёго у ясиръ⁽¹⁾, а старий — чикнъ єму башка.

Такий, бачите, у нихъ бувъ басурменський драпіжний звичай. Поїхали татари у лиманъ, та якъ кажуть — ѿне спіставши броду, не лізъ у воду, і загрузилъ въ болоті. Стали гукати, такъ Дорошъ вийшовъ и розказавъ імъ, іхъ мовою, куди обіхать; отъ вони и приїхали до ёго. Побалакавъ вінъ зъ нимъ, показавъ свою пасіку, огородъ,—такъ гарно у ёго въ садочку: було се саме въ Спасівку, якъ вже и діні, п кавунн, п садовина поспіла. Вернулися вершники до свого ватахка, розказали єму, що бачили,—отъ вінъ и самъ приїхавъ до Дороша въ гості. Нагодувавъ ёго старий медомъ, кавунами и чияъ Богъ пославъ. Ватахокъ цілесильний вечеръ зъ впімъ пробалакавъ, тутъ у ёго въ хаті и почувавъ, а на другий день, прощаючись, подарувавъ Дорому турецькій коць и обіщаавъ, якъ буде повернутъца, зновъ до ёго заїхать. Такъ не привівъ єму Богъ вернутьца, бо тамъ десь за Берекою, гетьманці перехопили ёго загівъ и завдали такого чосу, що й самъ ватахокъ тамъ же віжки відкидавъ, а ёго орду у три вірви гнали ажъ до р. Самарі. Якъ тікали вони по-білі лиману, у одного татарина зашкандибавъ кінь; бачить сердешний, що вже єму не втекти, бо за спину козаки,—нічого робить!—отъ вінъ зъ коня та въ очеретъ, и прилізъ до Дороша.

— Ратуй, — каже: — якъ виратусь, то я твій па віка!

— Не знаю, якъ мині тебе и виратуватъ,—одказує Дорошъ,—бо нігде сковать; певно сьогодня ще понаходять наші козаки, та й витягнуть тебе изъ-за нечи, и въ болоті тежъ не сковасяся, бо и тамъ вони обшинпорять усі кутки; дуже вже ви намъ надозили!

Однакъ, подумавъ-погадавъ старий, та й вигадавъ, якъ ёго сковать. Викопавъ вінъ у пасіці ямку, такъ щобъ тільки улізти чоловіку до плечъ, и посадивъ туди татарина, а звору накривъ ёго вулкомъ: бувъ у старого зайвий вулій, дуже великий. Тільки що обгорнувъ ёго гарненько землею, буцімъ то й справді колодка зъ бджолою, ажъ бачить—ідуть до ёго козаки, лиші зъ радощівъ, що утерли носа ворогамъ, вже й понапивались.

— Добривечіръ, діду! — кажуть.

(1) Узяти невозю.

— Спасибі, — одказує Дорошъ.

— А нагодуйте нась, діду, медомъ, — просать: — бачите, яка у васъ гарна пасіка!

— Добре, дітки, — каже старий: — е за що и нагодувать, добре одчуялп татарву!.. Йдіть же у хату: на тімъ тижні під-різувавъ, то тамечки у мене въ чулаві готовий медъ.

Де-які хотіли вже йти у хату, а другі не згодилися.

— Ні, діду, — кажуть, — не хочемо ми тижнёвого, давай намъ зъ самого підкопу, свіжого!

— И той же зъ підкопу, — каже Дорошъ: — одинаковий.

— Не хочемо ми того, — гомонять козаки: — давай намъ свіжого, а не даси, такъ ми, не питаючись, и сами візьмемо!

А тамъ вже де-які п на горище полізли, шукають, чи нема сала або горілки.

— Тю на вашого батька, — каже Дорошъ: — бачу, вамъ коли медъ, то й ложку?.. іжте, який даютъ!

Такъ куди! не слухають, що й лаятьця почалп: сказано п'яні, а за п'яними и тверезі тежъ собі, и все захожуютця біля велкого вулія, підъ котримъ сидить татаринъ. Бачить старий, що не переливки: не дать,—то вони и самп перевернути великий вулій, тоді вже помпнай якъ звали татарина.

— Ну, трівайте жъ, хлопці, — каже: — якъ бачу, треба вамъ дать свіжого, вічого зъ вами робить!..

Тільки-що узявшся за одну колодку, щобъ зняти, а козаки и гукнули:

— Давай намъ, діду, зъ сієї, зъ великої: оттутечка багацько меду!

— Не можна зъ сії колодки, — одказує Дорошъ.

— Чомъ? — загомонили козаки: — давай, кажемо, зъ сієї, а не даси, ми й сами візьмемо, — намъ рукъ не позичати!

Дорошъ завіря іхъ, що наройки накинувъ у сю колодку, такъ буцімъ не імъ и кажутъ; одно товчутъ: зъ сієї, та й зъ сієї! «Кругомъ обступили, де-котрі вже и за колодку берутця. Що тутъ на світі робить? отъ Дорошъ и каже:

— Слухайте, хлопці, не руште сієї колодки, бо якъ скочу, то, дарма що велика, а не добудите ви зъ неї и одної краплі меду, — хіба тільки чортяку побачите!

Та й гукнувъ до татарина, що ёму робить.

— Сількись, — одказавъ одинъ зъ козаківъ: — я ще на своїму віку не бачивъ чорта, — подивлюсь, яка у ёго парсуня!

За вулій, тільки піднявъ, а татаринъ якъ вискалитця, якъ зарже не своїмъ голосомъ, а козаки: «святъ!» въ ростичъ, та яко мога на втікача.

— Пострівайте, хлощі, — гука Дорошъ: — я вамъ меду дамъ!

А вони тікають та лаютця:

— Подавись ти своїмъ медомъ! годуй того, що підъ вуліемъ сидить!

Черезъ тиждень, якъ все втихомирплось, розказавъ Дорошъ хуторянамъ про сю кумедію, — одъ іхъ вінъ вже не таївсь, — такъ вони дуже сміялися и прозвали того татарина чортомъ. Три годи живъ вінъ у Дороша, а тамъ на теплого Миколая, пішовъ у Самарській монастирь, та й перехрестився у нашу віру. Знатний вийшовъ зъ єго головыяга, а вже якпі скусной бувъ коновалъ: и скотину лічивъ; и свиней и болячки на людяхъ вигуювавъ. Проживавъ вінъ десь за р. Орелькою, тамечки й оженився; сежъ єго и унуки, Чортенки, що живуть у Водянихъ Хуторахъ.

А то ще розкажу вамъ, якъ гайдамаки приходили до Дороша за грішми. Тоді тутечки, по степахъ, до-чорта іхъ вешталось; тільки почують було, що у якого-небудь хуторяніна завелись гроші, то й набіжать, и мучать и нечутъ єго, поки не відасть усого до копійки. Такъ отто, кажу, и до старого нечистий іхъ привісъ. Разъ, у ночі, чує вінъ — хтось турготить у віконце.

— Хто тамъ? — пита.

— Відчпнн, — одказують, — та засвіти світло, то самъ побачишъ хто, коли тобі не повізазило.

Засвітивъ старий каганець, відчинивъ двері, увішло іхъ три чоловіка. Якъ глянули ва Дороша, ва єго високпі зростъ, грізний ноглядъ и бороду ажъ до колінъ, — у-перше довелось імъ єго побачитъ. — такъ и прикипіли до порога; ні одинъ слова не промовить, дивляця тілько та очима лупають. И Дорошъ заразъ побачивъ, що се за люде и чого імъ треба.

— За грішми? — спітавъ.

— Эге, — пробелькотіли гайдамаки, низенько вклонившись.

— Розумні, — каже Дорошъ: — знали коли й прийти: продавъ медъ, такъ чимало тихъ и грошей назбералось, — буде зъ васъ.

— Спасибі вамъ, діду, — кажуть гайдамаки, — за вашу ласку. Одімкнувъ старий скриньку и винявъ капшукъ зъ грішми.

— Міні, — каже, — не треба грошей, я вже на ладаю душу, не собі й дбаю, а на біднихъ, на церковъ Божу, — отъ на кого!...

Та се кажучи, и положивъ капшукъ передъ іконою св. Миколая чудотворця: — беріть, — каже, — се ёго гроши!

Сюди-туди, стоять гайдамаки, засмутились, — бачите, страшно братъ; коли одинъ зъ нихъ, мабуть завзятий бувъ, и каже:

— А що, хлопці: на ёго усі дбають, а на насъ ніхто, такъ намъ не гріхъ відъ ёго ноживитъця?

Та не побоявшись Бога, за капшукъ.... якъ скрикне, такъ ёму руку и скорчило.

— Змилуйся, діду! — голосить гайдамака, упавши передъ Дорошомъ на вколюшки.

— Не я тебе скаравъ, — одказує старий, — не міні тебе и милювати!

— Хочъ навчи, — каже, — що міні на світі робить, якъ Господа благати, щобъ вінъ мене помилувавъ грішного?

— Отъ-що роби, — каже Дорошъ: — працюй сією рукою що зосталась, и все, що ни заробишъ, віддавай біднимъ и на церковъ Божу: якъ роздали стільки, скільки загарбавъ у другихъ, то тоді тебе и Господь помилую!

Гайдамаки вклонились візенько Дорошові, та й пішли собі, облизни піймавши.

Дорошъ живъ на світі більшъ якъ сто літъ, и померъ саме у той рікъ, якъ скінчили лінню, що копали за Берекою. За кілька днівъ до ёго смерти, првішовъ съ Самарсько-Миколаевського монастиря игуменъ, висповідавъ, запричастивъ старого, и якъ віддавъ вінъ Богу душу, поховавъ ёго. Такъ оттой пгуменъ отъ-що розказувавъ:

— Сижу я, — каже, — у своїй келлі и читаю св. писанію, коли такъ іншарокомъ, зврѣ, ажъ стоїть передо мною Дорошъ, якъ живісінький. Тільки-що хотівъ я скрікнуть: «Здоровъ бувъ, Дорошъ!» а вінъ и каже: «поспішай до мене, я вмераю!» та й ачеъ. Отъ я, — каже, — помоливши Богу, заразъ таки и рушивъ.

Після ёго смерти, ніхто не знає, куди поділась ёго худоба, тільки й бачивъ я їго псалтирь, що доставсь старому пану. Час-

стенько доводилось миці и въ рукахъ держать той псалтирь. На первому листу было написано: «1652 року, марта 10-го пославъ миці Богъ сина Дорогея.» Се бъ то ёго Дороша, а записавъ, виходитъ, ёго батько. Відькіля прийшовъ старий, и въ Коші незнайши; може вінъ и шляхецького роду, бо дуже письменний бувъ и вірші компонувавъ; на остатньому листу въ тімъ же псалтири, що рассказую, були написані вірші, певно, не хто якъ вінъ самъ іхъ и компонувавъ; и іхъ на пам'ять знаю; отъ якъ вони починають:

Гуляють думи-діти
По зеленихъ стенахъ,
Гуляють, не вергаютца,
Невідь-куди діваютца!..
Німі думи, невидючі,
Ніхто вась не вгадає,
Ніхто І не побачить;
Які жъ вони, тільки Й знає
Бідне мое серце.

Думи, крівні мої діти,
Що маю зъ вами чинити?
Чи по світу сиротами вась пустити,
Чи вкупі зъ собою въ землю зложити?
Земля еси — и въ землю закопають,
 думки зъ душою
Въ небі витають!
Нехай же летят туди, де не плачуть,
Де радощі одні,
Тамъ іхъ пізнають и побачуть,
Бо одь щирого серця вони.
Одь щирого вони серця,
Одь козацького герца,
Одь кріпкої волі,
Одь ледачої долі...

Ой у полі, на могилі,
На вікі козакъ спочивъ;
Не кропили ті могили
Слези мілої, котру любивъ,
Не приходять Й товариші,
Десь далеко розійшлися...
Тільки зъ неба спускаються
Що-вечора думки
И на могильці играютца,
Якъ маленькі дітки,
До прохожихъ підлетають,

І тихенько іхъ прохають:
»Люде добрі, козака згадайте!«

Покійникъ старий панъ, пошлив єму Господи царство небесне,
читає було намъ сі вірші, та й каже:

— Велика була душа у сёго чоловіка: разомъ хотіла жити
ва небі и на землі!

Розказують що, що якъ Дорошъ умеравъ, то заклявъ лісъ у
лімані и заборонивъ, щобъ ніхто не рубавъ тамъ дерева.

— Хто, — додавъ,— не послухає, то я мертвий устану и ёго
лозиною пропаду!..

Спасибі таки старому, що заборонивъ у лімані рубати лісъ:
весело й глянуть, якъ воно порозросталось!.. Де-коли підешъ по-
гулять, то ажъ духъ радуетця: кругомъ острова верболізъ, неначе
огорожа стоїть, а тамъ починаютця вже товсті та високі дерева,
що оточують зелену поляну, де стояла Дорошова пасіка; тутъ
недалечко ікриничка, відкіля вінъ воду бравъ. Такъ гарно. Чор-
вогузи несутця по високихъ вербахъ, бугаї гудуть у болоті, пта-
шечки щебечуть, особливо соловейки, — тамъ іхъ спла: кругомъ
бачите вода, такъ не закрадетця туди кішка, и ловить не велено,
такъ ніхто іхъ и ис полохает. Однакъ, якъ старий не заклинявъ
не рубати у лімані дерева, а знайшовся такий смілий дурень,
що хотівъ бувъ зрубать, та трохи и самъ тамъ не загинувъ. Ось
якъ воно було: Живъ у насъ при конському заводі ляшокъ, панъ
Бужинський; такий зъ ёго и панъ, якъ за денежку пистоль, та
вже, бачите, у нихъ все пани: и лакей панъ и кухарь панъ, панъ
пана и батогами чухрає. Обызажавъ вінъ підъ верхъ коней, и
бувъ такий смілий, що нічогісінько на світі не боявсь. Разъ, на
зелені свята, зійшлися наші парубки у шинокъ погулять, — отъ
и вінъ приставъ до нихъ у компанію. Балабали, балакали та й
стали розказуватъ про відёмъ, про вовкулаківъ, якъ мертві уста-
ють у ночі та лякають живихъ людей. Ляшокъ слухавъ, слухавъ,
та й каже:

— Брехня сёму; нема на світі ні тихъ відёмъ, ні вовкула-
ківъ, и ва мертвихъ нічого нарікатъ, бо й вони тихенько собі
лежать въ землі... Я, — каже, — нічого не боюсь и нічому не
вірю!..

А одинъ зъ парубківъ и каже єму:

— Коли ти пічого не боїсся, такъ піде у лиманъ, у глупу
нічъ, и зрубай тамъ дерево.

— А щожъ,—каже ляшокъ:—піду та й зрубаю; ніхто миї
не заборонить.

Заспорили, объ закладъ на карбованця побились. Такъ саме,
якъ вони спорились, увійшовъ у шинокъ гуменний Оверко; по-
чувши, що ляшокъ намірляєтца йти у лиманъ зрубать дерево, и
пита єго:

— А хіба ти не знаєшъ, про покінчикъ Дорошъ заклавъ и
заборонивъ рубати дерева у лимані?

— Знаю,—одказує ляшокъ,— та вінь миї не указъ; я єго
и живого не злякався бъ, не то мертвого!

— А якъ вінь тебе звідтіля, — каже Оверко, — пропурить
лозиною?

— Не бійсь, — каже: — я шляхтичъ; нехай вінь тури лози-
ною васъ, дурнихъ хлопівъ!

— Ну гледи жъ, пане Бужинський,— щобъ не досталося и
твоїй шляхетній спині, та щобъ и не довелось тікатъ до лису у
болото? Якъ би можна було єго рубати, — каже,— то досібъ до
корівя бъ єго вирубали!

Та се кажучи, и пішовъ собі до-дому; а єго хата була неда-
лечко одъ лиману, тутечки біла току. О півночі, такъ, якъ за-
кукурікали півні, панъ Бужинський узявъ сокиру, и пішовъ собі
у лиманъ. Нічъ була дуже темна, ні зірочки, небо замазалось
хмарами, неначе налагодилось на дощъ. Провели хлопці ляпка
ажъ за панський будинокъ, бо дорога у лиманъ тоді йшла по за-
кривимъ плесомъ, — тамъ и містокъ бувъ. Провівши ляшка, па-
рубки вернулись у шинокъ и стали єго дожидатця. Ждуть та
ждуть,—не йде; а вжесть пора и вернутъся; стало вже й на світъ
займатця, а єго, иродового сина, нема та й нема.

— Оце, певя! — кажуть хлопці: — щобъ чого не сталось
зъ ляшкомъ.. тоді буде и намъ халепа!

Вже імъ не такъ страшно Дороша, якъ Прокіпа Івановича.

— А що будемо робитъ? — питає одинъ одного.

— Ходімо, — кажуть де-которі, — впручать гаспельського чвань-
ка. (Таке, бачите, прізвище ляшку дали).

Оть и пішли, та побоялись йти у самий лиманъ, а зъ сего
боку, зъ біжніго, одъ слободи, щобъ черезъ воду гукнути до

ляшка; коли вінъ у лимані, то обізвеся. Підійшли до берега, прислухуюча, приглядующа, нічого не чути. У лимані юс тільки ві хто не рубає и не ходить, бо почули бъ, залопотіло. Стало гукати: эпане Бужинський, а пане Бужинський?.. « Коли чуточку, щось забелькотіло у болоті; парубощтво близче, зновъ гукають, зновъ озиваєся, туди — якъ то ляшокъ, по самісенькі вуха загрузъ у болото, и віякъ зъ багна и очерстяного коріння по впплутаєся. Шішли були хлопці, щобъ ёго вирятувати, такъ не можна и близько підступитъ. Бачуть, що такъ не витягти ёго, отъ вони принесли одъ гуменного вірёвку; кинули ії ляшкові, а вінъ обвязавъ себе по підъ руками, отъ ёго и виволокли на сухе. Увесь убралися у тваринку, мовъ чортяка; стали роспитувать, щось гугнить, віякъ ёго и не второпасишъ, що вінъ верзе. Узяли їго хлопці на оберемокъ, понесли у пlesо, виполоскали, обмали, та й принесли у шиворокъ. Мій Боже мілій, страшно на ёго и глянути: якъ стіна білій, трусиця, неначе трясця ёго трясе; вся піка, шия и руки посмуговані, зняли сорочку, такъ батечки, спина ажъ почорніла, неначе ёго якъ москаля крізь строй ганяно. Дало їму хлопці осьмушку горілки; випивъ сердешній и трохи опамятувався. Посадили ляшка за стіль, стали роспитувать, отъ вінъ імъ и розказавъ, яка причча трапилася їому у лимапі.

— Дойшовъ я,— каже,— до Кривого, нічого мині не страшно, тільки жъ що перейшовъ черезъ містокъ у лимапі, а тутъ щось якъ замаха крилами надъ головою та пугукне, такъ у мене в затруслись жижки, вescувсь якъ и присівъ у траві; розшишився, ажъ то пугачъ скочився зъ верби. Иду дальшъ, такъ сумно стало, неначе хто за коміръ хана, и самъ не знаю відъ чого; ніколи сего зо мною не траплялось. Хотівъ бувъ вже назадъ вервучя, такъ подумавъ собі: парубки сміятимуца, просвітку міні не дадуть; перехрестився, и пішовъ у той кутокъ, де пасіка була у старого. Озирнувся нема нікого, тихо; отъ я и почавъ рубать: цюкъ разъ, цюкъ у друге, замірвсь у третє, а мене якъ шмагоне щось лозиною,—зиркъ, ажъ стоіть Дорошъ!.. Високий, превисокий, зъ гуменного заввишки, а борода біла та довга ажъ до колінъ. Якъ глянувъ я на їго, то чубъ такъ и полізъ до гори, неначе съ церба окотили мене холодною водою, стою собі, зъ місця не зворухнусь, пальцемъ не смікну, а вінъ мене шмага лозиною; шмагавъ, шмагавъ, якъ же дошку ливъ, відкіля въ мене

и спла узялась, відъ ёго та на втікача; а Дорошъ за мною, такъ мене и лущить, я въ болото и вінь у болото, такъ и шкварить мене то зъ того, то зъ другого боку, а я усе въ болото, та й забравсь ажъ по самисенські вуха. Якъ — би, — каже, — ви не прийшли, черезъ який тамъ квадрансъ, тобъ довелось тамъ и пропасти. Ні, вже теперочки, — каже, — во тільки самъ не піду у лиманъ рубати Дорошеві дерева, а що й десятому закажу не ходить!

Бачъ, який розумній ставъ, не даромъ кажуть: «Мудрий ляхъ по шкоді; якъ коней шокрали станю ставъ замикатъ!» Такъ отто, якъ скончівъ ляшокъ свою оповідання, то вжо и світъ ставъ, почали й люди у шпілокъ збераця, бачите, празинѣть; якъ почули ще здіялось зъ ляшкомъ, дивуюци, ажъ руками объ поли бытъ; да і, скільки іхъ не було и парубкп, всі пішли у лиманъ поди-ви ця, до тамъ Дорошъ давъ хлюсту ляшку. Идуть по-біля дво-ру, а я утягъ годую. «Куда се?» питаю, розказали, отъ и я зъ ними пішовъ. Дійшли мы до того місця, де лоха мати надала ляшку рубати дерево, дівнімось, надрубаний клиночокъ и скіпра біля ёго лежить, кругомъ того клиночка потолочена трава и ба-гацько роскідано поламаної лози (певно на шляхецькій спінні пана Бужинського), тутъ же лежить и повісма зъ два придіва, (Богъ ёго зна, відкіля воно и взялось). Що відко було слідъ, якъ разъ зъ того кутка, проти котрого Дорошова могила, тутечки и лоза рясна, мабуть якъ бшовъ покійникъ, то тутъ ії и нала-мавъ. Та вже жъ и дивувались наші слобожане, не такъ тому що покійникъ заїдавъ пану Бужинському халазію, якъ тому, відкі-ля узялось те придіво? Боялсь до ёго и доторкнуця; та вже гу-менний, бачить що ніхто не боро, и уязъ.

— Згодиця,—каже, — на вірёвку, може доведеця пще якого небудь дурня виволокти изъ болота!

Пам'ятувавъ ляшокъ ту прочуханку до новихъ вінківъ! Було, якъ наїдуть гості до старого пана, то вінь и звеліть ляшку роз-казувать, якъ ёго Дорошъ оддубасивъ; хочъ воно и давно мину-лось, а було якъ почне сердешний розказувать, то й дрижить и озпраєца, неинче Дорошъ стойть за плечима зъ лозиною, а пані слухають та сміюця, ажъ за живітъ хапаюця. Не даромъ, бачу, кажуть: «Чужа біда людямъ сміхъ!»

ОЛЕКСА СТОРОЖЕНКО.

ЗАМЪЧАТЕЛЬНЫЕ ВАРИАНТЫ УКРАИНСКИХЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ ПѢСЕНЪ.

V.

САВА ЧАЛИЙ.

Ой живъ въ Січі старий козакъ,
Прозивався Чалый;
Вігодувавъ спна Саву
Козакамъ на славу.

Та одклонивсь сей синъ Сава
До Ляхівъ въ Польщу жити,
А козаківъ — Запорожцівъ
Прихожихъ ловити.

А нашъ батько, панъ Кошовий
По козакахъ тужить:
«А хто бъ уязвъ пана Саву,
Самъ єму послужить.»

Та сказавъ Чалий запорозцямъ:
«Ніхто Сави не возьметь,
Хиба Гнатко та Кравчина
До себе підмовить:

— Ой ти, Гнатку, ти Кравчено,
Ти тамъ шляхи знаешъ,
А чомъ же ти мого спна
Въ руки не піймашъ! —

Панъ Кошовий сказавъ Гнатку:
— Якъ Сави не возьмешъ,
То самъ же ти та за ёго
Голову положишъ.

Пішовъ Гнатко съ Кравчиною
Сави підмовляти,—
Якъ не схочеть відтиль піти,
То смерті предати.

Въ дорозі імъ попавсь Литвинъ,
Ставъ іхъ наставляти,
А якъ того пана Саву
Та у руки взяти.

Возьмемъ же ми свої землі
Въ чоботи підъ ноги,
А щобъ не зновъ та панъ Сава
Нашої помови.

Та об бувъ Сава въ Немирови,
Въ Лаха на обіді;
Не зна Сава, не відає
Та о своїй біді —

(*Одміна: Свої обіди.*)

Одміна: (8 стихів).

Ой чомусь мні, млі браття.
Гуляння; не легко!..
Заворожи, стара мати,
Чи Гнатко далеко?

Та пой, Саво, та пой, Саво,
Ізъ спини панами:
Иде Гнатко зъ своїмъ військомъ
Ище за тернами.

Та ой приіхавъ та панъ Сава
 Та до свого дому,
 Ппгаетца челядошкы:
 — Чи все гараздъ дбма? —

»Та все гараздъ, та все гараздъ,
 Тільки одно страшно:
 Виглядають гайдамаки
 Изъ-за гори часто.

Та все гараздъ, та все гараздъ
 И добра година:
 Породила наша паві
 Маленького сина.

Ой сівъ Сава кінець стола,
 Та листоньки пише,
 А Савіха молодая
 Дитину колише.

(Одміна 4 стихій:)

Ой якъ конче дрібнихъ листівъ
 Та й спатоньки ляже,
 А щось ёму підъ віконцемъ
 »Добри-вечіръ« каже.

Потімъ сказавъ: «и я узнявъ,
 Що йдуть Гайдамаки,
 Ще далеко, въ своїй землі...
 Будемо гуляти!

»Шіди, хлопку, до лідвяці,
 Та уточи пива:
 Нехай же ми та випьемо
 За моєго сина.

»Та шіди, хлопку, піди, малай,
 Та вточи горілку:

Нехай же ми та вп'ємо
За здоров'я жінки.

»Та піди, хлопче, до лідипці
Та уточи меду, —
Чомусь міні трудно, вудно —
Голови не зведу.«

Ой пішовъ хлопець до лідниці
Замківъ одмікати,
А тутъ Гнатко зъ Кравчиною
У дверъ підступати.

Пе всівъ хлопець, не вспівъ малий
Одчинить лідипці,
Тутъ явились Гайдамаки
У самій світиці.

»Та здоровъ же будъ, пане Саво,
А якъ поживаешъ?
Издалека гостей маспъ,
А чимъ привітаєшъ?

»А тимъ тебе, пане Гнате,
Буду прімати:
Породила жона сина, —
Буду въ кумп брати.«

»Теперъ тобі, вражий сину,
Не ті годи настали,
А щобъ Ляхи Запорозцівъ
Та у кумп брали.

»Та коли хотівъ, пане Саво,
Въ Полтії панувати,
Не ходивъ би. вражий сину,
Сарду руйнувати.

Одміна (4 стихі):

Було бъ тобі, пане Саво,
Въ Січі проживати, —
Нѣ ходити підъ Бердичівъ
Лахівъ(?) руйнувати.

»Не частуй нась медомъ, пивомъ,
Ище горілкою:
Попрощайся, вражий сину,
Зъ своею жінкою.«

Ой кинувся та панъ Сава
До ясного меча: —
Ухватили пана Саву
Изъ лівого плеча.

Ой якъ скочивъ та панъ Сава
Изъ-за свого столу:
Ухватили пана Саву
На три списи вгору.

Не кинувся та панъ Сава
До своєї булави: —
Положили пана Саву
У хаті на лаві.

Одміна (4 стихі):

А ще не світъ, а ще не світъ,
Не світъ, не світає,
А Кравчина изъ Ігнаткомъ
Коніківъ сідає.

Вернувшись Гнатко съ Кравчиною
У Січу до-дому,
А що було — росказали
Батькові старому.

Ой заплакавъ старий батько
По своему сину:
— Лучче булюбъ не родити
Такую дитину.

— Та не мігъ же я пану Саві
Три слова сказать, —
Не могли бъ ви пана Саву
И всю Січчу взяти.«

*(Сообщено Р. И. Пукаловымъ, изъ г. Ново-
московска, Екатеринославской губ., чрезъ
Г.П. Надхина.)*

СКОВОРОДА, УКРАИНСКІЙ ДѢЯТЕЛЬ XVIII ВѢКА.

(*Матеріалы для історії южнорусской литературы.*)

«Дѣло мое — душа и прочное дѣло жизни».

Го голь: (Переписка съ друзьями).
Всякій честный и благородный труженик мысли уже имеетъ право на вниманіе того общества, для которого онъ работалъ, потому что семья мысли не всегда многочисленная и счастливая семья.

(Отрывокъ изъ одной критики)

ГЛАВА III. (¹)

Переписка Сковороды. — Письма Ковалѣнскаго. — Свиданіе съ другомъ черезъ двадцать лѣтъ разлуки. — Болѣнь, старческая суровость и смерть. — Надгробная, и вызовъ читать его сочиненія черезъ «Московскія Вѣдомости». — Письмо Н. С. Мягкаго. — Заключеніе.

Начиная съ 1775 года, когда Сковородѣ исполнилось уже за пятьдесятъ лѣтъ, его биографы оставляютъ въ жизни его пробѣль, вплоть до самой его смерти. Ковалѣнскій, выразившись, что около 1775 года разстался съ нимъ, «увлеченный величимъ свѣтомъ, возбудившимъ въ немъ разумъ вѣтшній», на двадцать лѣтъ, прямо переходить уже къ разсказу о Сковородѣ въ 1794 году, когда снова столкнулся съ нимъ и навѣки оплакалъ своего друга. Г. Срезневскій, послѣ всего взятаго наимѣнѣя изъ его

(¹) Первые главы помѣщены въ августовской книжкѣ *Основы*.

«Записокъ о старцѣ Григоріѣ Сковородѣ», также кончаетъ свою статью коротенькимъ описаніемъ его смерти. Пробѣль этотъ почти въ двадцать лѣтъ, кромѣ приведенныхъ нами анекдотовъ, достаточно его оживившихъ, могутъ освѣтить еще болѣе выдержки изъ немногихъ уцѣлѣвшихъ писемъ Сковороды. Эти письма приложены частію къ нѣсколькимъ изданнымъ его сочиненіямъ, частію же сопровождаются рукоисныя сочиненія его, съ которыми постоянно и списываются, какъ необходимое предисловіе къ его разсужденіямъ, обращавшимся постоянно къ тѣмъ, къ кому онъ писалъ письма. Кромѣ того, два письма Сковороды помѣщены отдельно въ «Украинскомъ Вѣстнике», при статьѣ Гессе-де-Кальве и Ивана Вернета, и нѣсколько отрывковъ ихъ напечатано въ статьѣ В. Н. Каразина и И. И. Срезневскаго, въ «Молодикѣ» 1843 года. Нельзя не упомянуть при этомъ и нѣсколькихъ намековъ на письма, именно на подписи ихъ года и числа и места жительства Сковороды, въ подстрочныхъ выноскахъ при статьѣ Хиждеу, въ «Телескопѣ» 1835 года. Сдѣлаемъ выдержки изъ всѣхъ этихъ разбросанныхъ, тщательно сведенныхъ намѣн, писемъ. Въ нихъ сохранена исторія появленія сочиненій Сковороды, изрѣдка прерываясь краткими и скучными намеками на собственную жизнь автора. Драгоценнымы пособіемъ въ сведеніи этой переписки послужилъ шамъ присланный отъ преосвященнаго Пинокентія, изъ Одессы, и неизданный еще нигдѣ списокъ нѣсколькихъ писемъ Ковалѣвскаго къ Сковородѣ, отъ 1779 до 1788 года, сдѣланный вскорѣ послѣ смерти Сковороды, въ концѣ прошлаго вѣка.

«Самое старое изъ писемъ Сковороды, говоритъ г. Срезневскій (въ отдельной статьѣ своей «Выписки изъ писемъ Г. С. Сковороды»; Молодикъ, 1843 г. стр. 234—243) есть то, которое помѣщено передъ его книжкой (неизданной): «О древнемъ змѣи или Баблѣ». Оно писано къ какому-то высокородію, и во всякомъ случаѣ до 1763 года, когда это сочиненіе было списано С. О. Залѣсскимъ»⁽¹⁾.

Вотъ отрывокъ этого письма: «Училь своихъ друзей Епікуръ, что жизнь зависитъ отъ сладости и что веселіе сердца есть животъ человѣ-

⁽¹⁾ Это письмо подтверждаетъ г. Хиждеу, въ «Телескопѣ» 1833 г., стр. 154, дѣля изъ него другую выписку и ссылаясь такъ: «Письмо къ протоп. Єв. дору Залѣсскому, изъ Обуховки, 1763, декабрь 10.» Но Хиждеу, на стр. 159, дѣляетъ ссылку на другое письмо Сковороды именно, на «Письмо къ Аѳанасию Панькову, при посыпкѣ ему трехъ десятковъ басней, изъ Станиції пустыни, 1762 г. март. 4.» Значитъ это письмо, если оно только най-

ку. Силу слова сего людн не раскусивъ во всѣхъ вѣкахъ и народахъ, обезславили Епікура за сладость и почти самого его величали пастыремъ стада свинаго, а каждого изъ друзей его величали: Ericuri de grege porcus. Всѣка мысль подло, какъ зміл, по земли ползетъ; но есть въ ней око голубицы, взирающее выше потопныхъ водъ на прекрасную ипостась истины.» («Молодикъ», 1843 г. стр. 241—242.)

При изданной книжкѣ Сковороды «Басни Харьковскія» (Москва, 1837 года), въ видѣ предисловія, напечатано, съ помѣткою: «1774 годъ, въ селѣ Бабаїхъ, наканунѣ пятидесятницы», слѣдующее письмо Сковороды. Приводимъ его по порядку:

Любезному другу, Леонастію Кондратовичу Панкову.

Любезній приятель! Въ седмомъ десяткѣ п'янѣтнаго вѣка, отставъ отъ учительской должности, и уединяясь въ лежащихъ около Харькова лѣсахъ, поляхъ, садахъ, селяхъ, деревняхъ и пчельникахъ, обучалъ я себя добродѣтели и поучался въ Библіі; притомъ, благопристойными игрушками забавляясь, написалъ полтора десятка басенъ, не имѣя съ тобою знаемости. А сего года, въ селѣ Бабаїхъ, умножилъ оныхъ до половины. Между тѣмъ, какъ писалъ прибавочные, казалось, будто ты всегда при томъ присутствуешь, одобря мои мысли и вмѣсть о нихъ со мною причащаешь. Дарую жъ тебѣ три десятка басенъ: тебѣ и подобнымъ тебѣ!

Отческое наказаніе заключаетъ въ горести своей сладость; а мудрая игрушка утешаетъ въ себѣ силу.

Глуپую важность встрѣчають по виду, выпровожаютъ по смѣху; а разумную шутку важный печатаетъ конецъ. Нѣтъ смѣшишь, какъ умный видъ съ пустынъ потрохомъ; и нѣтъ веселѣе, какъ смѣшное лицо съ утаенною дѣлностию; вспомните пословицу: красна хата не утами, но пирогами. Я и самъ не люблю поддѣльной маски тѣхъ людей и дѣлъ, о коихъ можно сказать малороссійскую пословицу: стучитъ, шумитъ, трепещитъ.... А что тамъ? Кобылы мертваго головы бѣжитъ. Говорять и Великороссійцы: летала высоко, а сила недалеко, о тѣхъ, что богато и красно говорятъ, а нечево слушать. Не люба мнѣ сія пустая надменность, и пышная пустощь; а люблю тое, что сверхуничто, но въ середкѣ чтось: спаужи ложъ, но внутрь истина. Картинка сверху смѣшна, но внутрь боголѣпна. Другъ мой! Не презирай баснословія.

дется, старѣе первого. Всѣдѣлъ за тѣмъ, мы пишемъ уже письма отъ 1774 года. Но Хиждеу, на стр. 166, ссылается съ вынискою на письмо Сковороды къ архієпископу Георгію Конисскому, изъ Пльжина, 1769, іюл. 29. «Г. Срезневскій въ «Молодикъ». 1843 г. стр. 211, сомнівается въ истинѣ словъ Хиждеу, на что послѣдній не возражалъ.

Басня и причта есть тоже. «Не по кошельку суди сокровице.» Праведень судь судить! Басня тогда бывает скверная и бабая, когда въ подлой и смѣшной своей шелухѣ не заключаетъ зерна истины: похожа на орѣхъ свинцъ. Отъ такихъ-то басенъ отводить Павель своего Тимоеся; и Петръ не просто отвергаетъ басни, но басни ухищренныя, кромѣ украшенной наружности, силы Христовой не имущія. Иногда во вретищѣ дражайшій кроется камень. Какъ обрядъ есть, безъ силы Божіей, пустошь; такъ и басня безъ истины. Если жь съ истиной: кто дерзнетъ назвать лживою?

Все, убо, чисто чистымъ, оскверненнымъ же и нестрымъ ничтоже чисто, но осквернился ихъ умъ и совѣсть.

Симъ больнымъ, лишеннымъ страха Божія, а съ нимъ и добраго вкуса, всякая пища кажется гнусною. Не пища гнусна, *но осквернился ихъ умъ и совѣсть.*

Сей забавный и фигурный родъ писаний былъ домашній самыми лучшими древнимъ любомудрцамъ. Лавръ и зимою зелень. Такъ мудрые и въ игрушкахъ умны, и во лжѣ истины. Истина острому взору ихъ не издали мелькала, такъ, какъ нижки умамъ; но ясно, какъ въ зеркальѣ, представлялась; а они, увидѣвъ живо живый ея образъ, уподобили ону различными тѣнными фигурами.

Не одни краски не изъясняютъ розу, лилію, нарцисса, столько живо, сколько благолѣпно у нихъ образуетъ невидимую Божію истину тѣнь небесныхъ и земныхъ образовъ. Отсюду родились символы, притчи-басни, подобия, пословицы....

И не дивно, что Сократъ, когда ему внутренній гений, предводитель во всѣхъ его дѣлахъ, велѣлъ писать ему стихи, тогда избралъ Езоповы басни. И какъ самая хитрѣйшая картина неученымъ очамъ кажется враками, такъ и здѣсь дѣлается. — —

Пріими жь, любезный пріятель, дружескимъ сердцемъ сю небевкусную отъ твоего друга мыслей воду. Не мон сіп мысли, и не я опыя вымыслилъ: истина есть безначальна! Но люблю!... Тѣшь моп люби — и будуть твои. Знаю, что твой тѣлесный болванъ далеко разинится отъ моего чучела; но два различные сосуды однимъ да наполнятся елеемъ; да будетъ едина душа и едино сердце! Сія-то есть истинная дружба — мыслей единство. Все не наше, все погибнетъ. И самые болваны наши. Одни только мысли наши всегда съ нами; одна только истина вѣчна! А мы въ ней, какъ яблокъ въ своемъ зернѣ, скрываемся.

Питаймо жь дружбу! Пріими и кушай съ Петромъ четверонога, звѣри, гади и птицы. Богъ тебя да благословляетъ! Съ нимъ не предйтъ и самый ядъ языческий. Они ничто суть, какъ образы, прикрывающіе какъ полотномъ истину. Кушай, поколь вкусиши съ Богомъ лучшее! Любезный пріятель Твой вѣрный слуга, Любитель Священный Библія, Григорій Сковорода.

Всѧдъ за этимъ идуть письма Кавалѣнскаго къ Сковородѣ, изъ рукописи преосвященнаго Иннокентія (¹). Выдержки изъ нихъ (всѣхъ ихъ семь) мы теперь и представимъ, какъ новое пополненіе указанного нами біографическаго проблѣа. Первое письмо помѣчено годомъ «1779, генваря 19. Москва.» — Сверхъ того, первые четыре и шестое начибаются словами: «Любезный мой Meingardъ», какъ по словамъ біографіи Ковалѣнскаго, называлъ себя иногда другъ его; а пятое и сельмое, писанныя Тамарой, начинаются полными именемъ Сковороды: «лю-
безный мой другъ, Григорій Саничъ» и «любезный мой учитель,
Григорій Савичъ». Ничего наивнѣе и трогательнѣе этихъ писемъ мы не знаемъ. Въ нихъ сохранились любопытныя черты, дорисовывающія окончательно образъ Сковороды и показывающія всю степень любви, которую питали къ нему современники и друзья его. Приводимъ ихъ по порядку, какъ иѣчто цѣлое и нераздѣльное, хотя между первымъ изъ нихъ отъ 1779 года, и послѣднимъ, отъ 1788 года, должны по порядку ити другіе уцѣльвшия отрывки изъ переписки Сковороды.

Первое письмо. «Любезнѣйшій Meingard! Бесѣду вашу получилъ. Сорадуюсь обращенію вашему съ Плутархомъ. Онъ изъ Грековъ лучшій, мой другъ; изъ Римлянъ любомудрствующій царедворецъ Сенека; изъ Французовъ Бонньетъ, изъ республикантовъ Жиѣ-Жакъ-Руссо; изъ Нѣмцовъ Геллѣртъ; изъ Русскихъ Meingard.... Удивляюсь, что свирѣль моя не — (понравилась, вѣроятно). А она казалась титирскою и отъ Дафниса я имѣла ея! Я теперь живу въ удовольствіи. — Я имѣю друга въ женѣ: сіе много. Имѣю человѣка мыслящаго со мною: сіе утѣшительно. Имѣю изобиліе земное, со взиществомъ: сіе не мѣшаетъ. А въ дружбѣ и въ добросердечіи сокровище утѣшненій моихъ. И Плутархъ и Мейнгардъ правду говорятъ; и я тоже думаю. И сіе тревожно. Не можно ли хоть на мѣсяцъ къ намъ? Я бы очень желала. Пожалуста! Я послала вамъ сырь, трубку и книжк; не знаю, получили лѣвы. Скажите, гдѣ вы нынѣ обитаете? Но гдѣ бы вы ни были, на всякомъ мѣстѣ люблю я душу Мейнгардову. Adieu! Вашъ Михайло Ковалѣнскій.» (4779 г., генваря 19. Москва.)

Приписка жены Ковалѣнскаю. «При семъ и я вамъ, любезный Meingard, Григорій Савичъ, свидѣтельству мое почтеніе и прошу меня любить, а, я права, уже люблю васъ. Посыпаю сырь пармазану и галанскаго. Желаю кушать и насытъ помнить. Я слышала отъ Михаила Ивановича, что вы, въ-мѣсть съ скрипкой, любите и трубку. То я вамъ

(¹) Въ этой рукописи они списаны подъ рядъ почеркомъ послѣднихъ годовъ прошлаго вѣка.

оную посыпая, желаю употреблять въ ваше удовольствие. *Adici, tout ami!* Вамъ покорная ко услугамъ — Надежда Кавальинская.«

Второе письмо. »1782 г., февраля 18, С.Петербургъ. — Любезный мой Менгардъ! Письмо ваше изъ Таапроа получила я. Какъ воспоминаніе, такъ и письмы ваши, во мнѣ производятъ сердечное утѣшеніе. Въ толпѣ свѣтскихъ стечений наиправлѣнѣйшее чувствіе есть истины и непорочности. А *всихъ именемъ мнѣ всегда представляется вы!* Гдѣ вы теперь обрѣтаетесь? Я приторговала подъ Святогорского монастыря прекрасную, какъ сказываютъ, дачу; и скоро она, можетъ быть, моя будеть. Весьма бы желалось мнѣ, чтобы вы были тутъ жителемъ, и гражданиномъ, и холиномъ. Она известна подъ именемъ деревни *Прилуцклю*. Съ братомъ Григоріемъ, имѣющимъ отправиться отсюда скоро, пришли сыру и рыбы. Да уѣдомьте, гдѣ вѣсъ находить письмамъ монит? Я здорова, по милости Бога моего, съ семьею милою. Я пустыя паки въ здѣшнее море, да удобнѣе къ пристани уединенія достигну. Все прискучаетъ; и великая, и славная, и дивная — суть ничто для сердца человѣческаго. *Adio, tout caro Mangard!* Другъ твой Михайло Ковалѣнкої. Тамара Василій Степановичъ вѣдь со мною, въ одной командѣ, при князѣ Потемкинѣ, подъ-полковникомъ; и я тоже. Опь кланяется вамъ.»

Третье письмо. »1784 г. сентября 14. С.Петербургъ. — Любезный мой Менгардъ! Я давно собирался на письмо ваше отвѣтствовать, но не могъ. Гдѣ вы пущу (пустыши) свою утверждли? Благодарю васъ за любовь вашу ко мнѣ; еще больше благодарю за «Дружескія Бесѣды», которыя воспоминаюте во мнѣ сладчайшія, блаженные времена безъ печали, молодости и простоты, отъ которыхъ я столько удалился теперь и которыя всѣми чувствіями души моей люблю, и хочу, съ помощью Божіею, поздно или рано вознести себя къ истинному своему оному счастію. Признаюсь, что я не могу вспомнить безъ ощущенія любви къ тихой жизни и безъ побужденія къ исканію оной. И сіе утѣшаетъ еще меня внутренно, что я хоть не потерялъ искры добра чувствія, потопляемъ бурею житейскою и вовлечены въ бездну суетъ и мѣра. Мнѣ крайне хочется купить въ Украинскіхъ сторонахъ мѣсто, по склонности и любви моей естественнѣй къ тихому провожденію жизни, о чёмъ и просилъ Якова Михайловича Захаржевскаго. Ежели бы сіе удалось, то, удалясь отъ всего, уединился бы и просилъ бы васъ раздѣлить остатокъ жизни виѣтъ. Прошу васъ, любезнѣйшій мой Менгардъ, продолжить вашу дружбу ко мнѣ и писать, пока я не увижу васъ. Гостинца привезетъ вамъ отъ меня Яковъ Михайловичъ, сыру пармазану. *Vale!* Господь надъ тобою. — Р. С.—В. С. Тамара вѣсъ кланяется. И севодня, читая Энейду Виргилия, переведенную по русски, поминали васъ любезно. Онъ ёдетъ скоро въ Грузию и Черкесскія горы, и просилъ меня написать къ вамъ, не согласитесь ли вы съ нимъ ёхать туда же; то бы онъ вяялъ васъ въ *Изумъ*, куда онъ по дорогѣ его проѣзжать долженъ. А онъ туда ёдетъ по комиссіи, возложенной

на него. Скрипку или флейту харошу пришлою вамъ. Да пожалуста
уздомъ: юль изволиши ночевать, другъ сердечный? *Adieu.*»

Сковорода въ Грузію и на Кавказъ не поѣхалъ. Любопытны эти стремлени¤ «пустынножительства» въ лицѣ человѣка, который между тѣмъ, выѣхавъ всѣ средства оставить шумъ свѣта, около двадцати лѣтъ, почти безвѣздно, прожилъ въ столицѣ.

Четвертое письмо. 1785 года, октября 7-го. С. Пѣтербургъ. — Любезной мої Мейнагардъ! Съ самой весны я собирался къ вамъ писать. Но известной Мечниковъ уѣхалъ, не выдавшись со мною; и я разсудилъ за вѣрное средство послать вамъ письмо и флейттраверсъ чрезъ Петра Андреевича Щербинина, съ которымъ и пишу сіе. Посылаю слоновой кости бѣлый флейттраверсъ, которымъ желаю забавляться съ тѣмъ сердечнымъ удовольствіемъ, котораго вы достигли рѣдкими трудами вашими и какового ищемъ мы всѣ сущіи. Желаніе ваше видѣть меня въ Українскихъ странахъ возбудило во мнѣ воспоминаніе пріятѣйнейшей молодости моей и тѣхъ тихихъ, невинныхъ лѣтъ, которые съ дружбою вашею протекали въ простотѣ и чистотѣ сердца. Другъ мої любезнай! Я бы давно уже полетѣлъ въ объятія тѣхъ прекрасныхъ, безмолвныхъ природныхъ лѣстъ, къ которымъ склонность моя всегда привязывала меня, но обстоятельства мои удалили меня и, при всемъ на направленіи моемъ, еще и синѣ удаляютъ отъ исполненія желанія моего. Правда, что я пользуюсь деревенскою жизнью и, соединя невозможное, городъ столичный и деревню, провожу время не безъ удовольствія. Я имѣю загородный домъ отъ Питербурга на восьмой верстѣ, по Петригофской дорогѣ, надъ моремъ, съ рощею, съ садомъ, съ ранжерейми, — гдѣ и живу всю весну, лѣто и часть осени, бѣдя въ недѣлю раза два въ городъ къ должности, по утрамъ; а къ деревенскому своему обѣду всегда возвращаюсь домой. Итакъ, въ одинъ день бываю въ первѣйшей столицѣ русскаго міра и въ самомъ глубокомъ уединеніи. Вы скажете, что это похоже на Тускуланумъ любимаго вашего Туллія, гдѣ старичокъ оной, любомудрствуя, провождалъ время въ отдохновеніи отъ мятежей и бинстателностей Рима. То и мое уединеніе, еслибы оно имѣло подобнаго оному мудраго старичка, съ коимъ вы сходствуете, отверзло бы нѣдра свои для принятія друга, старичка мудраго. Но предубѣдительность ваша къ краю сему въ томъ мнѣ послорѣтъ. — Полумай, другъ мої, что, принявши трудъ увидѣть меня здѣсь, ты увидиши сына моего, который уже любить васъ и котораго ты полюбиши вѣрно. Жена моя, какъ Ревекка, раздѣлить все мое удовольствіе собесѣдований съ тобою. Домъ мой обрадуется зреініемъ того человѣка, о которогъ часто слышали. Воспоминаніе любезное я, конечно, обращаю — въ Україны, и хочу тамъ скончати жизнь свой. — Сынъ мой учится по гречески и по французски.»

Пятое письмо. 1787 г. июня 22. С. Пѣтербургъ.—Любезной мої другъ, Григорей Савичъ! Ниль-же образомъ желаешь елень источниковъ водныхъ, такъ я желалъ бы видѣть васъ и утѣшаться въ жизни дружескимъ собесѣданіемъ зашимъ. Теперь всѣ мои привязанности къ столицѣ и большому свѣту кончились: я лишился сына семилѣтняго, который одинъ и былъ у меня, и скончался сего марта, 26 числа. Онъ составлялъ привязанность къ службѣ и адѣшнему пребыванію. Безъ него все сіе не нужно. Скорбь моя служить мнѣ руководствомъ къ простотѣ жизни, которую я всегда вытѣренно (?) любилъ, при всѣхъ моихъ заблужденіяхъ разума. Я осматриваюсь, какъ проспавшийся отъ глубокаго сна. Ахъ, другъ мой! Я часто привожу на память тихія и безмятежныя времена молодыхъ моихъ лѣтъ, которыхъ цѣну, доброту и красоту отношу къ дружбѣ твоей. Но не столько счастливъ я былъ въ большомъ свѣту! При всемъ благопріятствѣ фортуны, разумъ мой не могъ ниѣть счастій, чтобы не впасть въ сѣти, оковы «желѣзностей» и суетностей, которыми разъ бу碌чи обвязанъ, съ превеликимъ... свободиться долженъ! Ты самъ замъ неразлученъ со мною въ мысляхъ моихъ, какъ я самъ съ собою. Почему и желаніе мое видѣть тебя и окончить вѣкъ виѣстѣ.—Я всячески стараюсь купити деревню въ Харьковскомъ намѣстничествѣ, для привычки къ тому kraю и для тебя. И совсѣмъ было сторгованъ село Покровское, Спиридовой, помѣщицы, но сосѣди попрѣпятствовали купити. Падѣюсь же на Бога, что вселить въ мѣстѣ злачнѣ и на водѣ покойнѣ, гдѣ бы я могъ упокоить и себя и твою старость, хоть ты и не имѣешь въ семье надобности. — Посылаю вамъ очки. Не знаю, годятся ли для глазъ вашихъ: желаю же, чтобы угодны были. — Жена моя посылаетъ вамъ сырь пармезану и изапанскаю, по полуупуда. Все сіе отправлено съ Тимофеемъ Филипповичемъ Надаржинскимъ, который обѣщаъ доставить вамъ вѣрно. Флайту не успѣю послать теперь; а пришу съ другою оказіею.«

*Шестое письмо. 1788 г. февраля 13. Санг-Пѣтербургъ. — Возлюбленныи мой Мейнгарды! Такъ ты уже и не пишешь ко мнѣ оригинально, а только чрезъ копію говоришь со мною? Вчера я получилъ отъ Якова Михайловича Захаржевскаго письмо, въ которомъ ты препоручаешь ему цѣловати меня. За дружеское сіе цѣлованіе душевно благоларю тебя, другъ мой; но желалъ бы я имѣть цѣлованіе твою рукою, Мейнгардову! Видъ начертанныхъ твоихъ писемъ возбуждаетъ во мнѣ огнь, пепломъ покрываемый, не получая ни движенія, ни вѣтра; ибо я живу въ такой странѣ, гдѣ хотя водѣ и непогодѣ весьма много, по движенія и вѣтровъ весьма мало — а безъ сихъ огонь совершенно потухаетъ. Ты говоришь въ письмѣ, что все мое получишь, но меня самого не получаешь. Сего-то и я сердечно желаю. Давно уже напрвляю я ладію мою къ пристани тихаго уединенія! — Тогда-то я бы утѣшился тобою, другомъ моимъ, услаждая жизнь собесѣданіемъ твоимъ! — Прости! Не знаю, чтѣ послать тебѣ. *Ла ты ни вѣ чемъ не имѣшь подѣбности, чтѣ прислати можно: все вѣ тебѣ и съ тобою!* Я слышалъ о твоихъ*

писаніяхъ. По любви твоей ко мнѣ, пришли мнѣ онія. Я привыкъ любить мысли твои. Ты много оживотворишъ меня бесѣдою твою. Впрочемъ, не беспокойся, чтобы я онія сообщицъ кому другому. Можетъ быть, Богъ велитъ мнѣ увидѣть тебя скоро. Я покупаю у Шидловскаго, Николая Романовича, село Куне, въ Пазюмской округѣ. Сказуютъ, что мѣста хорошия тамъ; а ты бы еще собою мнѣ сдѣлаль онія прекрасными. Другъ твой и слуга вѣрный, Михайло Ковалѣвской. — Надежда моя посыпаетъ тебѣ пармезану, съ дѣтьми Якова Михайловича, и шесть платочковъ. Пріими ихъ отъ дружбы.«

Седьмое письмо. »1788 г. 6 марта. съ подписью: «*Василій Тамара.*» — «Любезный мой учитель Григорій Савичъ! Письмо ваше чрезвь корнета Кислаю получиль я, съ равною любви и сердца привязанностію мою къ вами. Восхониши ты, почтенній другъ мой, твоего Василія, по наружности можетъ быть и не-несчастнаго, но внутренно болѣе имѣющаго нужду въ совѣтѣ, нежели когда былъ съ тобою. О, еслибы внушилъ тебѣ Господь пожить со мною! Если бы ты меня одинъ разъ выслушалъ, узналь, то бъ не порадовался своимъ воспитанникомъ. Напрасно ли я тебя желалъ? Если нѣть, то одолжи и отпиши ко мнѣ, какимъ образомъ могъ бы я тебя увидѣть, страстно любимый мой Сковорода? Прощай и не пожалѣй еще одинъ разъ въ жизни удѣлить частицу твоего времени и покоя старому ученику твоему — Василію Тамарѣ.«

Во всѣхъ этихъ письмахъ, сильнѣе всякой біографической похвалы, говорить за Сковороду страстная любовь, которой встрѣчали и провожали его всѣ знатніе его. За отсутствіемъ другаго высшаго нравственнаго, интереса въ обществѣ украинскомъ того времени, за отсутствіемъ литературы и науки въ главномъ городѣ Слободскаго намѣстничества, къ Сковородѣ стремились всѣ тогдашніе живые умы и серда. О немъ писали въ письмахъ другъ къ другу, толковали, спорили, разбирали его, хвалили и злословили на него. Можно сказать, что по степени уваженія, которымъ онъ пользовался, его можно было назвать странствующимъ Университетомъ и Академію тогдашніхъ украинскихъ помѣщиковъ, пока ваконецъ, черезъ десять лѣтъ послѣ его смерти, бессмертный подвигъ Василія Каразина послужилъ къ открытию, въ Харьковѣ, университета.

Обратимся теперь къ оставленному начи на время перечню уцѣльвшихъ писемъ Сковороды. Они снова начинаются *1776 годомъ*. Рукопись неизданнаго сочиненія Сковороды »Книжечка, называемая *Silenus Alcibiadis*« помѣчена словами: »написана 1776 года марта 28⁽¹⁾

(1) Въ спискѣ, переданномъ нами преосвященнымъ Ионаокентіемъ, внизу

и сопровождается также неизданнымъ письмомъ къ »Высокомилостивому Государю, Степану Ивановичу, Господину Полковнику, Травянову«. Въ письмѣ объясняется цѣль сочиненія. Кончается оно словами:

»Я въ сей книжечкѣ представляю опыты, коимъ образомъ входить можно въ точный сихъ книгъ разумъ. Писалъ я ее, забавляя правдность и прогоняя скучу; а вашему высокородію подношу, не столько для любопытства, сколько ради вѣснѣтельствованія благодарнаго моего сердца за многія милости ваши, на подобіе частыхъ древесныхъ вѣтвей, прохладною тѣнью праздность мою успокаивающія. Такъ что и миѣ можно сказать съ Мароновымъ пастиромъ: *Deus nobis haec otia fecit!* — Вашего высокородія всепокорнѣйшій и многодолженъ слуга, спускитъ, Григорій Сковорода.«

Въ письмѣ къ Бабаевскому священнику, Іакову Правицкому, отъ 1785 г. окт. 3., онъ, пересылая ему новое свое сочиненіе »Марко препростый«, изъ села Маначиновки, позъясняется по латыни. Вотъ отрывокъ изъ этого письма, приведенный Срезневскимъ:

»1785. окт. 3. Изъ Маначиновки (1). Въ «Postscriptum»: Si descripsisti novos meos jam libellos: remitte ad me Archetypa. Etiam illum meum Dialogum. quem per aliis laudare soles: simul cum Archetypis mitte. Descriptus, ad te remittet iter Deo volente. Dicat ille Dialogus: Марко препростый.«

Тутъ-же образецъ его стиховъ латинскихъ:

»Omnia praetereunt: sed Amor post omnia durat.
Omnia praetereunt: haud Deus haud et Amor.
Omnia sunt aqua; cur in aqua speratis Amici?
Omnia sunt aqua; sed Portus Amicus erit.
Hac Kephâ tota est fundata Ecclesia Christi.
Istibace et nobis Képhâ sit atque Petra.« etc.

Такъ же г. Срезневскій (отъ стр. 235) приводитъ другія выписки изъ неизданныхъ, бывшихъ у него подъ рукою, писемъ Сковороды къ

сдѣланы еще приписка коніста: »Переписывано во градѣ С. Петра, 1791 г. генваря 22—23 числа. В. К.«

(1) »Молодцъ на 1844 г. Изд. И. Бецкимъ. Харьковъ. 1843. Стр. 235 и 242.—Хиждеу (въ Телескопѣ, ч. XXVI. 1833, стр. 52) упоминаетъ еще, что существуютъ письма Сковороды, этого времени, къ Правицкому, изъ Маначиновки, отъ 1786 г. марта 30; къ Протоіерою Павлу Гилевскому, изъ Бурлука, отъ 1788 г. мая, 11, и изъ Гусинки, отъ 1787 г. мая 1.—Онъ же упоминаетъ, кстати, еще сдѣлавшіяся, неизданныя и немавѣтныя намъ, письма Сковороды (стр. 12): »Помни посподня», автобіографическое письмо Сковороды къ Архієп. Георгію Коніскому, отъ 3 мая, 1789 года, изъ Бурлука; и наконецъ къ нему же, изъ Нижніка, отъ 1769 г. июля 29.

священнику Правцікому. Помѣщаемъ ихъ по порядку годовъ, въ извлеченияхъ:

»1786. Апрѣля 25. Изъ пустыни Мавачиновскія. — Не печися о разговорѣ «Маркъ». Онъ всегда есть вашъ: и возвратится въ твою книгохранку. «Лотову Жену» хочется докончать. Однако привезу съ собою, да написанное вышишите! Чѣмъ бо мнѣ есть любезнѣе на небеси, или на землѣ, точію поучитися Святынѣ? въ сей единой да живу и умираю. Помалу-малу отходимъ отъ тѣлѣи плотскія, яже есть блаженная и вседневная смерть; и приближаемся ко Господу, иже есть Святына, Кефа и Воскресеніе наше. Что убо есть блаженнѣе жизни нашей: на ней-же собирается оное. Положу стропотная ихъ во гладкая. Окрылатъютъ, яко орлы; потекутъ и не утрудятся! Виждь Діатрибу мою, другъ! «Діатреви» Елински нарицаются то, чѣмъ кто главно жизнью свою забавляетъ.—О, воскресеніе! міру невѣруемое! Коль услаждаеш сердце мое! Блаженныи узрѣвшіи съ нашерникомъ красоту твою. Ядущій тя, еще взаиметь! Сіе глаголю того ради, яко, доканчавая «Жену Лотову», насладитися имамъ новаго вина, съ новымъ моимъ Лотомъ! Христомъ Иисусомъ, имѣя обручепіе съ нимъ по вѣрѣ Божіей.« (Молодикъ, 1843 г. стр. 235—236).

Далѣе: »1787. Января 18. Изъ Гусинки: (¹)

»Прости, любезныи, что согаль я прислатъ вамъ «Жену Лотову». Весною хощу васъ посытить, сице Богу угодно, и привезу. Аще же, дайте знать, тотчасъ перишлю. Въ зимнихъ трусостияхъ (²) можетъ она потеряться. Тыль не даю чрезъ Григорія Юріевича. Не печальтесь. Она всегда у васъ. Другое то, что веспою въ пустыни можно подумать обѣ окончанія ея; а зима безлюдна! Я и сіе съ нуждою пишу.« (Тамъ же стр. 236.)

Письмо: »1787-го года. Марта 6 дня.«—Любезный во Христѣ, отче и брате и друге Іаковѣ; веселися во Господѣ! Пришлите мнѣ «Симфонію» (³). Переписавъ, паки отошлю къ вамъ. Посылаю къ вамъ Жену Лотову.« Побесѣдуйте съ нею во Христѣ. Она чистая чистымъ; и сей кумиръ есть плодоносный вѣрныи! Божіимъ. Наней-то исполняется: отъ каменя

(¹) Любопытно, что 1787 годъ былъ годомъ проѣзда императрицы Екатерины II черезъ Харьковъ, въ ея полное дивъ странствованіе по Югу. Сковорода все это время, какъ видно изъ его писемъ, прожилъ въ деревнѣ Гусинкѣ, у Сошальскихъ, и ничѣмъ не откладывая царственной гостьѣ.

Впрочемъ, мы получили, изъ Константинограда, отъ г. Неговского письмо, гдѣ онъ пишетъ слѣдующее: Императрица Екатерина, проѣздомъ черезъ Україну, наслышавшись о Сковородѣ, увидала его и спросила: «Отче ты такой черный?» — «Э! вѣльможная мати отпѣтила Сковорода: «разъ же ты юнъ видна, чтоб сковорода была бѣлая, коли на неи некутъ да жарить, и она все ѿ онъ?» —

(²) Дрожжаніе отъ холода.

(³) Исполненіе сочиненіе Сковороды.

воздвигнуты чада Аврааму. Она не доведена до конца. Но кто дождется конца, въ присно-текущемъ источнику? А чтò я сказалъ, объясняю окончаніе, сіе касается до книжечки начатой мною, не до «Жены». Сія книжечка учить: какъ читать подобаетъ Священное Письмо? Аще единъ глаголъ Божій уразумѣется, тогда весь храмъ Соломоновъ есть свѣтель. Во примѣръ сему взялъ я сіе. Иоминайте «Жену Лотову» и tolkuy сіе слово: «возмутиль всю Св. Писанія купель». Да уразумѣютъ спящіи на Библіи! Или съ Навломъ сказать: «почивающіи на законѣ!» Яко не многочтение дѣлаетъ насть мудрыми, но многожеваніе принудило сказать сіе: «како сей вѣсть книгы, не учився?» И да познаютъ: яко единъ день въ тысячи, и вопреки: 1000 глаголовъ Божіихъ во единомъ глаголѣ скрываются. Нынѣ же-много жрутъ, для единаго диссентеріи! И есть имъ человѣка, могущаго приложить имъ вкусъ—Все дастъ вкусъ свой; и звѣзды въ сокровищахъ своихъ блеснутъ; аще есмы отъ числа оныхъ. Израиль толчаше Маниу въ стушахъ. Во блаженное число сихъ людей да впишеть Христосъ всѣхъ наасъ! желаю вамъ сего, всеискренній братъ и никакий слуга, Григорій Сковорода. Postea scripsi. Да наречется же сія книжечка: «Женою Лотовою». Предисловіемъ же да будетъ сіе мое къ тебѣ письмо. О возлюбленный друже! Тебѣ сію невѣсту безневѣстную и чистую голубицу въ дарь привожду первому; и тебѣ обручаю, именемъ Господа нашего Іисуса Христа! Протче, при перепискѣ, повельтай наблюдать ортоографію. Паче же вѣлъ листы хранить отъ нечистоты. Цѣлуй любезнаго Наимана Петровича, и всю нашу братію. Миръ въ днехъ нашихъ! Аминъ! На томъ же листѣ и надпись: «Господину моему, Іересеви, Іакову Правницу, въ Бабаяхъ.» (Молодикъ, 1843 г. стр. 236—7).

«Новое письмо: »1787 октября 7. Изъ Гусинки.« — Вы, снится мнѣ, переписали «Михаилу Борьбу» (¹) и паки требуете? Обаче посылаю. Негли обрящете, чего ваша перепись не образуетъ. Не медлите же много. Обаче чрезъ певѣрныя руки: *ne!* *ne!* *ne!*«

Письмо: »1787. Января 18. Изъ Гусинки. — Духъ правъ обнови во утробѣ моей. Аще кто не имѣть нового сердца, тому весь міръ есть *всѧхъ ветошь*. Аще чія душа тужить, тому весь міръ плачетъ. Аще чіе сердце мучится и страждеть, тому весь годъ безъ праздника. Аще чій духъ отчаяніемъ оледенѣлъ, тому весь годъ безъ весны. Аще чій смыслъ мертвый, тому весь вѣкъ безъ живота! О любезный мой друже Іакове! Изблюймо прочь ветхій квасъ мірскій. Стяжимъ новое сердце. Облечимся въ одежду новыя нетлѣнныя надежды, во утробу братолюбія! Тогда намъ вся тварь просвѣтится; весь міръ взыграетъ и возскачетъ! Будетъ намъ всякая день »Велика-день.«

Изданная въ 1837 г., въ Москвѣ, книжка Сковороды: »Убоїй Живопокъ«, сопровождается, въ видѣ предисловія, слѣдующимъ письмомъ (²).

(¹) Пѣданіе сочиненіе Сковороды.

(²) Лицо, о которомъ здесь говорится, А. И. Іскай, одинъ изъ быв-

отъ 1787 г.— «Григорій Варсава Сковорода, любезному другу, Феодору Івановичу Дискуму, желаетъ истиннаго мира. Жизнь наша есть вѣдь путь непрерывный. Міръ сей есть велико море всѣмъ намъ пловущимъ. Онъ есть Окіанъ. О! вѣльми немногими щастливцами безбѣдно преплаваемый! На пути семъ встрѣчають каменные скалы и скалки. На островахъ Сирены; во глубинахъ киты; по воздуху вѣтры; волненія повсюду; отъ камней претыканіе; отъ сиренъ прельщеніе; отъ китовъ поглощеніе; отъ вѣтровъ противленіе; отъ волнъ погруженіе. Каменные, вѣдь, соблазны суть неудачи. Сирены суть то лъстивые други; киты суть то зашушные страсти нашихъ звіїв! Вѣтры разумѣй напасті. Волненіе: мода и суeta житейская. Непремѣнно поглотила бы рыба младаго Товію, еслибы въ пуги его не бытъ наставникъ Рафаїлъ! (Рафа. Еврейски значить медицину; Іль или Эль, значить Богъ). Сего путеводника промыслилъ ему отецъ его. А сынъ нашель въ немъ Божію медицину, врачающую, не тѣло, но сердце. Но сердцу же и тѣло. Іоаншъ, отецъ твої, въ седьмомъ десяткѣ вѣка сего (въ 62 году), въ городѣ Купинськѣ, первый разъ взглянувъ на меня, возлюбилъ меня. Усышавъ же ими, выскочилъ, и доспинши на улицѣ, молча въ лицо смотрѣлъ на мене, и проникалъ, будто познавая мене, толь милымъ взоромъ, яко до днесъ, въ зеркалѣ моей памяти, живо мнѣ онъ врится. Воястину прозрѣгъ духъ его, прежде рожденія твоего, что я тебѣ, друже, буду полезнымъ. Видишъ, коли дщече прозираетъ синнатія! Пріими, друже, отъ меня маленькос сіе наставленіе. Дарую тебѣ »Убоюю мою Жайворонка». Онъ тебѣ заспѣваетъ и зимою, не въ кльткѣ, но въ сердцѣ твоемъ, и нѣсколько поможетъ спасатися отъ ловца и хитреца, отъ лукава жіра сего. О, Боже! Колико число сей волкъ, день и нощъ, не злобныхъ жретъ агнцовъ! Ахъ! Блюди, друже, да опасно ходиши! Не спить ловецъ! Бодрствуи и ты. Оплошность есть мать нещастія!

шихъ друзей Сковороды. Отъ него досталъ М. И. Аллякрянскій присланную имъ рукопись Ковалѣвскаго «Житіе Сковороды». Полагаемъ, что читателю любопытно будетъ узнать объ этомъ Дискомъ подробнѣе, и потому сообщаемъ о немъ письмо г. Аллякрянскаго: «О Ф. И. Дискомъ известно мнѣ, что онъ былъ изъ малороссійскихъ дворянъ, проживалъ въ Москвѣ, имѣлъ небольшой домикъ на Дѣвицьемъ Позѣ, недалеко отъ Дѣвицьлаго монастыря. По ограниченному ли состоянію, или по усвоенному пѣмъ учению Сковороды, образъ жизни вѣдь очень простой и скромный. Не смотря на то, пользовался пріязнью людей весьма почтенныхъ; изъ нихъ памятны мнѣ: профессоръ Московскаго Университета, Мудровъ и Директоръ Коммерцескаго училища, Калайдовичъ. — Ф. И. Дискій къ памяти Сковороды имѣлъ какое-то благоговѣйное почтеніе, а сочиненія Сковороды были самыми любимыми его чтеніемъ. Мое знакомство продолжалось съ нимъ отъ 1826 по 1828. Впослѣдствіи я узналъ о несчастной смерти Дискаго, 3-го июля 1833 года, работавшій въ его домѣ плотникъ разрубилъ ему топоромъ голову; вѣтвѣ съ нимъ убила еще бывшая у него въ услуженіи женщина.»

Впрочемъ, да не соблазнитъ тебѣ, друже, то, что тетервакъ⁽¹⁾ названъ Фридрикомъ. Если же досадно, вспомни, что мы всѣ таковы. Всю вѣдь Малороссію Велероссія нарицаютъ тетерваками. Чего же стыдиться? Тетервакъ вѣдь есть птица глупа, но не злоблива! Не тотъ есть глупъ, кто не знаетъ (еще все перезнавшій не родился), но тотъ, кто знать не хочетъ! Возячевавши глупость; тогда хоть глупъ, обаче будешъ въ числѣ блаженныхъ оныхъ тетерваковъ! обличай премудраго и возлюбить тя! Яко глупъ есть, какъ же онъ есть премудръ яко не любить глупости! Почему? Потому что пріемлетъ и любить обличеніе отъ друговъ своихъ. О! да сохранитъ юность твою Христосъ отъ умащающихъ елеемъ главу твою, отъ домашнихъ сихъ тигровъ и спренъ! Аминь. 1787-го лѣта; въ полнолуніе послѣдня луны осеннія.«

Передъ изданіемъ книжкою Сковороды «Брань Михаила» посвященной другу его, Мих. Ив. Ковалѣвскому, и написанной, какъ видно изъ помѣтки на рукописи переданной намъ г. Алякринскимъ: «въ 1788 году», помѣщено письмо Сковороды слѣдующаго содержанія:

«Возлюбленный друже Михаилъ! Пріими отъ меня и сию книжечку, въ даръ тебѣ, именемъ твоего же тевоименитства печатлѣнную. Имя Михаилово пріялъ еси, пріими и сердце его.« — «Сія книжечка изводить на подъ-небесный позоръ два серца, ангельское и сатанинское». И въ концѣ: «О, предовольно-довольно! Се, гдѣ нашъ Іаковъ поконился и спа; тамо спа въ Харонѣ, во градѣ любви! — Видишь ли, возлюбленный Михаилъ! Се, гдѣ поконится другъ твой старецъ Варсава Даниилъ Мейнгардъ. Іюня, 19 дня, 1788 года.«

Пензанская книжка Сковороды «Жена Лотова», по рукописи, переданной намъ г. Алякринскимъ, сопровождается также письмомъ къ Ковалѣвскому, безъ означенія года и мѣста жительства Сковороды. По приведеннымъ выше отрывкамъ, оно относится также къ восьмидесятымъ годамъ прошлаго вѣка. Вотъ его начало:

«Любезный друже Михаилъ! Въ самомъ открытии Памѣтничества Харьковскаго⁽²⁾, во время непрестанныхъ осеннихъ дощей, прогоняя скучу, написалъ я книжницу сию въ монастырѣ Съниглскомъ. Сей монастырькъ подарилъ Печерской Лаврѣ святый Іустинъ, Митрополитъ Бѣлгородскій, въ которомъ онъ часто уединялся, ради горныхъ вертоградовъ и чистаго неба. Брать мой Іустинъ, авѣряка, бывшій тогда игуменомъ, не могъ чувствовать вкуса къ моей «Женѣ Лотовой», однажды былъ типографомъ и забавлялся книгами греческими и римскими. Но ты, любезный друже, имѣешь вкусъ изъ звѣрскій.«

(1) Тетервакъ — тетеревъ, одно изъ лѣйструющихъ лицъ посыпаемой птицы.

(2) Открыто 29 сентября 1780 года.

Далѣе идетъ письмо снова къ Правицкому, отъ: »1783. Августа 4. Изъ Гусинки, Скрынницкой пустыни. (1) — Вотъ вами, по желанию вашему «Херувимскія пѣсни» paraphrasis! Тайновиднымъ херувимамъ сообразны и животворящей Троицѣ пѣсни принося,—видимыи сей весь миръ извержимъ изъ сердца, да вмѣстимъ невидимый, и его царя, окружаемаго и стрегома тмами—копіеносныхъ херувимъ и серафимъ! Алилуя, алилуя, алилуя!

Дорофорео есть копіеносный лейбвардеромъ. Дорофоруменость, сирѣчь: окруженъ копіеносною гвардіею, или строемъ. Дориносима есть поль-грека, за поль-славна.«

По порядку годовъ, помѣщаемъ теперъ изъ »Украинскаго Вѣстника« 1817 г. кн. 1, стр. 126 — 131, два письма Сковороды, отъ 1790 г., какъ сказано въ »Вѣстнике« издателями: »писанныя къ здѣшнему, (т. е. къ Харьковскому) купцу Е. Е. Іу—ну, который и доставилъ ихъ издателямъ.« Въ примѣчаніи Квитки къ статьѣ г. Срезневскаго, въ »Утренней Звѣздѣ« 1833 г. (кн. 1 стр. 80) сказано: »Написавшій статью въ Украинскомъ Вѣстнике приложилъ письма Сковороды къ Юрюшину.« — Вотъ эти письма:

I.

»Изъ Великаго Бурлука. 1790 года Июня 10 дня. — Возлюбленный друже! Георгій Георгіевич! Миръ сердцу твоему и дому! Благодарю Богу и тебѣ, друже, за твоё мнѣ страннопріимство. Седмицу у тебя почилъ Старецъ Сковорода, аки въ матернемъ домѣ! Да воздастъ же тебѣ той, иже на свой счетъ пріемлетъ все даемое нищимъ! Я вашимъ виномъ, не только въ дорогѣ, но и въ дому пользовался! Прошу покорнѣйше отдать ниженѣйший поклонъ господину Петру Федоровичу, Алтекарю, и показать наоборотъ вашего письма мои строки Латинскія! Артему Дорофеевичу и Рошину, съ товарищемъ, усердное мое почтеніе. Такожде и Стефану Никитичу Курдюмову, и всему его дому; а я пребуду, возлюбленный друже, вами искреннимъ другомъ и покорнѣйшимъ службою: Старецъ Григорій Варсава Сковорода.«

На оборотѣ написано слѣдующее: »Carissime amice Petre! Nisi simplicitatem et candorem animi tui nossem; equidem nunquam te interpellassem, nec tibi faccesserem molestiam! Nunc cum Socrate dico illud velut proverbium:

Nori Simonem et Simon me.

Mitte, sodes, saltem unicum fasciculum centaurei majoris; sive cardui benedicti. Macerabimus aut vino ant sikera! Gratissimum nobis fe-

(1) »Молодильникъ«, 1813 г. Стр. 238.

reris, si miseris Vale! Debitor tuae amicitiae et beta tuorum amicorum— Senior Gregor, Bar-Saba Skoworoda.«

II.

»Изъ Великаго Бурлака. 1790 года Іюля 2 дня.—Любезный друже! Георгий Георгиевич! Да будеть миръ тебѣ и дому твоему! Не забывай, друже, что нынѣ течеть первая четверть небесныхъ луны Аугуста. Раумъ, яже глаголю... Даждь премудрому поводъ, и премудрійшій будетъ. Слушай Римскую сю пословицу: боязливаго сына матери не рыдаетъ! Не дремай! Жизнь наша есть море! Блюдите, како опасно ходите! Господь да хранить правая теченія твоя! Тако слови, да достигнеши въ гавань благоумашенія старости оныя! Вѣнецъ хвалы старости!... А кое-то есть масло, умашающее щастливую старость? Кій вѣнецъ? Послушай! Помазавъ насъ Богъ духомъ!.. Елеемъ радости помазалъ еси его.—Веселіе вѣчное надъ главы Святыхъ! Ахъ! что лучшее возможеть усладитъ старость, какъ Божіе сіе масло? Вотъ тебѣ масло! Добрая слава (пословица) лучше мягкаго пароа!

»Не думай же, друже, что добрая слава есть тоже, что пустозвонкій жирскій газетъ, времінцій по улицамъ о тѣлесной твоей премудрости, о силѣ и богатствѣ. Да не хвалятесь премудрыї премудростю свою!... Отъ сего елея утекаетъ Давидъ! Елей же трѣшнаго да не памаститъ главы моей! Спѣмъ елеемъ иажутся нечестивіи! Они украшаютъ стѣны и тѣлеса, а не сердца своя. А вотъ они суть! О лицемѣро! Оный прежде внутренность твою скляянцы. На, вотъ же тебѣ, и истинный, сердца украшающій елей, и питающій. Назнаменался, напечатлѣлся на сердцѣ вашемъ, свѣтъ лица твоего. Даъ еси веселіе во сердцѣ моемъ. Отъ плода, яшмы, вина и елея и прочтее. Сирѣчь, разбогатѣли-де мы въ богатствѣ, украшающемъ и питающемъ сердце. Умѣй же различать ложную славу отъ истинной, яко же воровскую ионсту: и будети блаженный оный, Христомъ похвалимый купецъ! Онь надъ все свое имѣніе предпочтель дражайшій вѣкій маргаритъ, хоть тратою всего, только бы досгати оный. А кій той толь странный и чудныій жаріарітъ?

»Вотъ онъ! Заповѣдь Господня свѣтлая... Страхъ Господень чистъ!... Вотъ онъ! на пути свѣтлій твоихъ настадихся, яко во всякомъ богатствѣ. Вотъ онъ! Открый очи мои, и уразумѣю цѣну его! Вотъ онъ! Приплемѣ азъ есть на землѣ! Вотъ онъ! Слава добрая улучшаетъ kosti!... Вотъ онъ! Слава велия: послѣдовати Богу! Прильпе сердце мое по тебѣ.... Во вѣки не забуду оправдашій твоихъ. Ей! лучше голый да правыи, нежели богатый беззаконникъ. Не убоюся отъ обнажающихъ тѣло, души же обнажить не могушихъ. Любезный друже! Вашъ истиннаго добра желатель и всепокориціїи слуга, старецъ Григорій Вар-Сава Сковорода. Пришлите мнѣ пожижъ со печаткою. Великою печатью не кстати, и не люблю, моихъ писеи печатать. Люблю печататься еленемъ. Уво оконо моего еленя, тогда, когда я у васъ въ Харь-

ковъ пировалъ и буянилъ. Достойно! Боченочки оба отсылаются: вашъ и Дубравина! И сей двоицѣ отдайте отъ меня низесенькій поклонъ, и господину Прокошю Семеновичю. —

Въ «Молодикѣ» (1843 г. стр. 229 — 234.) при «Письмѣ къ издателю» Василія Каразина, приложено письмо Сковороды къ Ковалѣнскому отъ 1790 года. Каразинъ пишетъ: «Посылаю къ вамъ то самое письмо украинскаго нашего философа, которое вы имѣть желали. Только оно не подлинное, а списанное мною съ подлинника, предъ самимъ его отправленіемъ на почту въ Орель, къ тайному соѣтнику, Михаилу Ивановичу Ковалѣнскому. Я тогда, т. е. за полстолѣтія слишкомъ, сохранилъ не только правописаніе почтеннаго Сковороды, но сколько могъ, даже и почеркъ его. Вотъ почему вѣкоторые ошибались почитая этотъ списокъ за подлинникъ. Такъ я о немъ и слышалъ, потерявъ, за давностію времени, изъ виду и памяти все это обстоятельство. Почему вы вообразите мое удивленіе, когда я увидѣлъ мой списокъ въ рукахъ пашего архипастыря пр. Иннокентія) который столь благосклонно предложилъ его для васъ. Сковорода жилъ тогда въ деревнѣ давно-умершаго поего отчима, Кол. Совѣти. Андрея Ив. Ковалиевскаго, въ Ивановкѣ, которая теперъ принадлежитъ г. Кузину. Тамъ его и могила. Она украшится достойными памятникомъ, какъ обѣщалъ инѣ Козьма Никитичъ Кузинъ. Тогда, можетъ быть, напишу я біографію нашего мудреца. Мы подъ чубомъ и въ украинской свиткѣ имѣли своего Пиѳагора, Оригена, Лейбница. (1) Вотъ это письмо:

Изъ Олипанскія Ивановки. 1790 г. сентября 26.—Возлюбленный паче всѣхъ, человѣкъ Михаиле! Миръ тебѣ, муже Божественныхъ желаній! Мати моя — Малороссія, и тетка моя — Украина, посыпають тебѣ въ даръ малорослу мою дщерь Авигею: «Икону Алківіадскую». Пріими ее, и яко Давидъ, наслаждаися ею. Она не лицемъ, но сердцемъ красилица, и вся слава ея внутрь ея! Съ нею бесѣдуя, бесѣдуешь со мною! Сердце мое въ неї, а ея во мнѣ! Она тебѣ породитъ единаго точію сына, иже есть истое начало. Родъ сей лицемѣрный и сласто-очесный, ругаися, нарицаются бѣсною и буйною. Азъ же тя, прежде юношу, нынѣ же обрѣтохъ тя мужа, по сердцу моему. Сія моя дума — твоя есть, и твоя — моя! Вотъ единость! Любовь! Дружба!.. Письмо сокраща-

(1) Каразинъ добавляетъ: «Подобно, какъ Москва, за полтораста лѣтъ, въ Посошковъ, своего Филианджерп, а Харьковъ пынѣ имѣть своего Іоанна Златоуста исторически говорить о живыхъ».

щу. Не удерживаю отъ бесѣды съ лѣвою Евою. Только пришлю воспѣтую мною въ Харьковѣ — Харькову «Пісеньку» къ августѣ:

Oratio ad Deum
In urbem Zacharopolim:
Ex hoc Zachariae Prophetae grano:
r. hi sunt oculi Domini..

Zacharias oculos septem tibi praedicat esse.

Septimus est oculus: *Zachariana polis.*

Caeci sunt oculi: quando Pupilla latet.

O reclude tuos in eam, miseratus. Ocellos!

Sic sol verus erit: *Zachariana Popis.*

«Сіи очи откроѣть Авигеа въ Захаровскомъ «Сынчикъ». Tu versus facies slawonicos! Іаковъ мої къ сей моей дщерѣ простудился⁽¹⁾. Замараѧ въ ней и мое, и кому поднесена, — имя. Откуду сіе? Не вѣны! Сего ради пересылаю къ тебѣ, другу, сей, для него списанный, стихокъ. Уживай лутче его себѣ сію твоего Лиценциата душу.

«Аще Богъ Помощникъ, во слѣдъ Авигеи, еще два мои сыночки, выправляютъ крыльца, и думаютъ къ вамъ летѣть. «Древній мыръ» — (пишу ы at differat ab illo: мир) и «Михаилъ, борій сатану» «Они рожденны для тебя, и посвящены отъ самыихъ членъ твоему духу. Окажеть прологъ! Будь же имъ отецъ и покровитель во вѣки! По потерпію: снимаются коніи. Оригиналъ ли прислать? Увижу. До «Дщерикъ» случайно привязалася «Ода Сидронія-Елуиты». Благо же! На ловца звѣрь, по пословицѣ. Послѣ годовой болѣзни, перевель я ее въ Харьковѣ, отѣтая къ матерѣ моей, пустынѣ. Люблю сію Дѣвочку. Ей! достойна быть въ числѣ согрѣвающихъ блаженству Давидову и Лотову старость оныхъ. — Прилагаю тутъ-же, какъ хвостикъ, и закоснѣвшее мое къ вамъ ямчишко Гусинковское. Нынѣ скитаюся у моего Андрея Павловича Бовалевскаго. Имамъ моему монашеству полное упокоеніе, лучше Бурлукъ. Земелька его есть нагорная. Іѣсами, садами, холмами, источниками распещренна. На томъ мѣстѣ я родился волынь Лубенъ. Но ни-что мнѣ не нужно, какъ спокойна келія; да наслаждаюся мою не-вѣстою оною; сію возлюбихъ отъ юности моей... О, сладчайший органе! Едина голубице моя, Библія! О, дабы сбылося на мнѣ оное! Давидъ melodично выгравасть дивно. На всѣ струны ударяеть! Бога выхваляеть! На сіе я родился. Для сего ємъ и пію; да съ нею поживу и умру съ нею! Аминь! Твой другъ и братъ, слуга и рабъ, Григорій Варгаса Сквороды, Даніїль Мейнірдъ.» — Приписка:

«Число моихъ творений. Лутче — значать звѣздки.

1) Паркісъ узнай себѣ. *** Первородный плодъ.

(1) Остынъ.

- 2) Симфонія Біблейських слів се му: «Уріхъ сохранио пути.»
- 3) Симфонія * Аще не уольси самую тобъ и пр. ***
- 4) Неграмотний Марко. (У Якова Правицкаго.)
- 5) Алфавитъ міра. ***
- 6) Разговоръ Кольцо. *
- 7) Древній миръ.
- 8) Жена Лотова. *
- 9) Брань Михайлова со Сатаною. **
- 10) Ікона Алкновідсака. ***
- 11) Бесіда 1-я наречена Сіонъ.
- 12) Бесіда 2-я Сіонъ.
- 13) Бесіда 3-я наречена: Двоє. **
- 14) Глаюбъ: лума и нетлінныи духъ. (У Правицкаго.)
- 15) Притча, наречена: Убий Жайворонокъ. (У Дискаго.)

»ПЕРЕВОДЫ ИЗЪ ЦИЦЕРОНА.

- 1) О старости, * поднесена Ст. Ив. Тевяшову, пазъ Платарха.
- 2) О смерти.
- 3) О Божіемъ правосуддїи. *
- 4) О храненїи отъ волюбъ. (Дарена Алекс. Юр. Сопальскому.)
- 5) О спокойствїи душевномъ. * (Подн. Як. Мих. Захарж.)
- 6) О вожделенїи богатства. (Завесна въ Крыму бѣть списка.)
- 7) Еауита Сидропіа: Ода о Уединенїи, et соетера.

»У друга нашего, Бабайского Ерея, так. Правицкаго, всѣ мои творенія хранятся. Но мнѣ бы они давно прошли! Я удивился, увидѣвъ у него моего Наркисса и Симфонію «аще не увѣси». И ее, ожелжившияся, спалили въ Остроюжскъ, а о Наркиссе на вѣки было забыто. Просите у его! А я, не тоchio апографи, но и аутографи раздаю, раздарю, расточаю.

Non prodest Messis: nisi servet cura fidelis.
Fons fundit largas: Testa reservat aquas, etc.

»Post scripsi. При »Авигеїк« пріимите и »Алфавита« сына. Такъ духъ величъ!«

Въ Публичной бібліотекѣ, въ Петербургѣ, находится рукопись Сковороды: »Книжечка Платархова о спокойствїи души«. Здѣсь приложено письмо Сковороды: »Высокомилостивому Государю, Якову Михайловичу Донцу-Захаревскому«, отъ 1790 года, апрѣля 13. Въ началѣ онъ говоритъ: »Пріимите милостиво отъ человѣка, осыпанного нашими милостями и засками, маленькой сей, аби ленту, дарикъ; уклонившись къ Платарху, перевезъ я книжечонку его.« Подпись письма: »Любатель и сынъ міра Григорій Ярослав Сковорода.«

Наконецъ, прилагаемъ послѣднее, неизвѣстно когда писанное письмо Сквороды къ Тевяшову, напечатанное при книгѣ его, изданной въ Москвѣ, въ 1837 г., »Дружескій разговоръ о душевномъ мири« Вотъ оно:

«Милостивому государю, Владимиру Степановичу, его благородію, Тевяшову. Милостивый Государь! Пдуть къ вамъ два разговора, жаждущіи вашего лицезрѣнія. Удостойте ихъ своего пріятія. Они уже, прежде рожденія своего, опредѣлены добруму вашему духу. Почтеніе мое къ человѣку любому и кротчайшему батюшкѣ вашему, усердіе мое къ вамъ, а доброжелательство къ цѣлой фамиліи вашей приноситъ оные! Христова философія обращается около сердца и врачуєтъ оное. Душа есть mobile regretum, движимость непрерывная. Крыла ся суть мысли, мнѣнія, созѣты. Она или желаетъ чего, или убѣгаетъ отъ чего. Желая, любить; убѣгая, боится. Если не знаетъ, чего желать, а чего убѣгать, — тогда недоумѣваетъ: сумнится, мучится сюда и туда; какъ шарикъ, катается, мятется и вертится, какъ магнитная стрѣла,— поколь не устремить взоръ свой въ дражайшую точку холодного сѣвера.

«Такъ и душа наконецъ, когда нашла Того, кого нигдѣ нѣть, и вѣдѣ есть,—щастлива! Сей одинъ довѣрѣтъ ея насытить! А безъ сего, глохнетъ воздухъ, съ ядущими вся дни живота своего землю змѣемъ.

«Мнѣнія подобны воздуху. Онъ между стихіями не виденъ: но твердѣе земли, а сильнѣе воды: ломлетъ дерева, извергаетъ строенія, гонитъ волны и корабли, єсть желѣзо и камень, тушитъ и разъяляетъ пламень.

«Такъ и мысли сердечныя. Онѣ не видны, какъ будто ихъ нѣть. Но отъ сей искры весь пожаръ, мятежъ и сокрушеніе. Отъ сего зерна зависитъ цѣлое жизніи нашей дерево. Если зерно доброе, добрыми въ старости винпаче) наслаждаемся плодами. Какъ сѣмь, такъ и жнемъ!

«Весьма я радъ буду, если сія книжечка въ прогнаніи только нѣ сколькихъ дней скучи послужить. Но куда я доволенъ, если она хоть въ капль внутренняго мира поспособствуетъ! Вседражайшій, сердечный миръ подобенъ самымъ драгоценнымъ камушкамъ. Одна крошечка цѣну свою имѣть. Если станемъ его одну каплю щадить, тогда можемъ со временемъ имѣть цѣлую чашу спасенія.

«Разливши мысли наши по одинъ наружныи попеченіямъ, и не помышляемъ о душѣ, не разсуждая, что отъ нея великое дѣло и слово пронистекаетъ; а если сѣмь вѣю, нельзя не послѣдовать худымъ плодамъ. Все вѣсъ сирыхъ оставить, кромѣ сего неотъемлемаго сокровища!

«Представьте себѣ сѣмь людѣй, во всю жизнь, а паче въ кончину лѣть своихъ, тоскою, малодушіемъ, отверженіемъ у тѣхъ, задумчивою грустью, печалью, страхомъ, отчаяніемъ, среди изобілія, безъ ослабы мучащихся, и вспомните, что все сіе зло и родное нещастіе родилось отъ преслушкинія сихъ Христовыхъ словъ:

»Ищите прежде Царствія Божія....
 »Возвратися въ дому твою! —
 »Царствіе Божіє внутрь васъ есть!
 »Омый прежде внутренность стаканъ!...«

«Но благодареніе Всевышнему за то, что никогда не бываетъ поздній трудъ въ томъ, что для человѣка есть самонужнѣшее. Царствіе Божіе вдругъ, какъ молнія, озаряетъ душу, и для пріобрѣтенія вѣры надобенъ одній пунктъкъ времени.

«Дай Богъ вамъ чистить слово Божіе со вкусомъ и примѣчаніемъ, дабы исполнилось на васъ:

»Блаженны слышащіе слово Божіе и хранящіи.« Другой разговоръ скоро послѣдуетъ. А я пребуду, милостивый государь! вашего благородія покорнѣйший слуга, любитель Священная Бібліи, Григорій Сковорода.«

Представивъ отдѣльные анекдоты и черты изъ жизни Сковороды, съ отрывками изъ его писемъ, мы такимъ образомъ пополнили двадцатиѣтній пробітъ біографіи его, писанной Ковалѣвскимъ. Теперь остается намъ перейти снова къ рукописи послѣдняго и разсказать по ней, съ добавленіями другихъ источниковъ, послѣдніе годы жизни Сковороды.

»Удрученъ, измощденъ, истощенъ волненіями свѣта, обратился я въ себя самого«, говорить Ковалѣвский: «собралъ разсѣянныя по свѣту мысли въ малый кругъ желаній и, заключа оныя въ природное свое добродушіе, прибылъ изъ столицы въ деревню, надѣясь тамъ найти брегъ и пристань житейскому своему обуреванію.« Хотя «сѣть въ тамъ исказилъ все» въ онъ »въ глубокомъ уединеніи остался одинъ, безъ семейства, безъ друзей, безъ знакомыхъ, въ печалихъ, безъ всякаго участія, совѣта, помоши и соболѣзнованія«, — но былънаконецъ утѣшень. »Сковорода, сечилеся-трехъ-лѣтній, по девятнадцати-лѣтнемъ-несвиданіи, одержимъ болѣзнями старости, не смотря на дальность пути, на чрезвычайно ненастаповую погоду и на всегдашне отвращеніе къ краю сему, пріѣхалъ въ деревню къ другу своему, село Хототово, въ двадцати пяти верстахъ отъ Орла, раздѣлить съ нимъ ничтожество его». Это было, значитъ, въ годъ смерти Сковороды, въ 1794 году. — »Сковорода привезъ къ нему сочиненія свои, изъ которыхъ многія приписалъ ⁽¹⁾ ему. Читывалъ оныя самъ съ нимъ ежедневно и, между чтеніемъ, занималъ его разсужденіями и правилами, каковыхъ ожидать должно отъ человѣка, искавшаго истины во всю жизнь, не умствованіемъ, но дѣломъ, и возлюбившаго добро-

(1) Посвятилъ.

дѣтель ради собственной красоты ея.» Они толковали о сектахъ. «Я не знаю мартинистовъ», говорилъ Скворода. «Но всякая секта пахнетъ собственностью; а гдѣ собственность, тутъ нѣтъ главной цѣли или главной мудрости. Дохода до толковъ о «философскомъ камнѣ» и о «содѣланіи состава для продленія человѣческой жизни до нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ», Скворода говорилъ: «Это остатки Египетского плотолюбія, которое, не могши продлить жизни тѣлесной, нашло способъ продолжать существованіе труповъ, мумій. Сія секта, иѣрархія жизни аршиномъ лѣтъ, а не дѣль, не сообразна тѣмъ правиламъ мудраго, о которомъ пишется: *пожизнь вѣчна, исполнь льта долги!*»

Иногда, говорилъ Ковалѣнскій, разговоръ Сквороды касался смерти. «Страхъ смерти», замѣчалъ онъ, «нападаетъ на человѣка всего сильнѣе въ старости, его. Потребно благоременно заготовить себя вооруженіемъ противу врага сего не умствованіями, но мирнымъ расположениемъ мысли своей. Такой душевный миръ приготовляется издали, тихо, въ тайнѣ сердца ростетъ и усиливается чувствомъ сдѣланного добра. Это чувство вѣнецъ жизни». И иконецъ говорилъ: «Другъ мой! величайшее наказаніе за зло есть сдѣлать зло, какъ и величайшее воздаяніе за добро есть дѣлать добро!»

Услыша въ окружности о прибытіи Сквороды къ другу своему, «многіе желали видѣть его, и для того нѣкоторые пріѣхали туда. Изъ начальства Президенія Орловскаго, губернскій прокуроръ, молодой человѣкъ, подошелъ къ нему и привѣтственно сказалъ: — Григорій Савичъ! прошу любить меня! — Могу ли любить васъ, отвѣчалъ Скворода: я еще васъ не знаю!» — «другой, изъ числа таковыхъ же, директоръ экопоміи, желая свести съ нимъ знакомство, говорилъ ему: я давно знаю васъ по сочиненіямъ вашимъ; прошу доставить мнѣ и личное знакомство ваше, Скворода спросилъ: какъ зовутъ васъ? — Я называюсь такъ-то! — Скворода, остановясь и подумавъ, отвѣтилъ: «имя ваше не скоро ложится на мое сердце!»

Простота жизни, замѣчаетъ біографъ, высокость познаній и долголѣтій подвигъ Сквороды «въ любомудріи опытномъ» раздиralъ разу «высокомудрствующихъ». Они отъ зависти говорили: «Жаль, что Скворода ходить около истины и не находить ея!» Въ это же время онъ «увѣчеваемъ былъ уже знаменами истины».

Вотъ послѣднія строки Ковалѣнского.

«Старость, осенне время, безпрерывно мокрая погода умножили разстройку въ здоровыи его, усилили кашель и разслаблевіе. Онъ, проживя у

друга своего *около трехъ недель*, просить отпустить его въ любимую имъ Україну, гдѣ онъ жилъ до того и желалъ умереть, чѣмъ и сбылось. Другъ его упрашивалъ оставаться у него зиму провести, и вѣкъ свой скончать, со временемъ, у него въ дому. Сковорода отвѣтилъ, что духъ его велитъ емуѣхать, и другъ отправилъ его немедленно.—Напутствуя его всѣмъ потребнымъ, давъ ему полную волю, по нраву его, выбрать, какъ и куда, съ кѣмъ и въ чемъ хочетъ онѣхать, предоставилъ ему для дороги нужный запасъ, говоря: возьмите сие; можетъ бытъ, въ пути болѣзнь усилится и заставитъ остановиться, то нужно будетъ заплатить!—Ахъ, другъ мой! сказаъ онъ: неужели я не пріобрѣлъ еще довѣрія къ Богу; промыслъ его вѣрно печется о насъ и даетъ все потребное за благовременность!—Другъ его не беспокоилъ уже съ своимъ привыченіемъ.— 1794 года, августа 26, отправился онъ въ путь изъ Хотетова въ Україну.—При разставаніи, обнимая друга, Сковорода сказаъ: «можеть быть больше уже не увижу тебя! Прости! помни всегда, во всѣхъ приключеніяхъ твоихъ въ жизни, то, что мы часто говорили:—свѣть въ тьма, глава и хвостъ, добро и зло, вѣчность и времія....» Пріѣхавши въ Курскъ, присталъ онъ къ тамошнему архимандриту Амвросію, мужу благочестивому. Проживи вѣсколько тутъ, ради безпрерывныхъ дождей, и улуча вѣдою, отправился онъ далѣе, но не туда, куда намѣревался. Въ концѣ пути, онъ почувствовалъ побужденіеѣхать въ то же мѣсто, откуда поѣхалъ къ другу, хотя совершенно не было расположень. Это была слобода *Ивановка*, помѣщика Ковалевскаго. Болѣзни,—старостью, погодою, усталостію отъ пути,—приближали его къ концу его. Проживи тутъ больше мѣсяца, всегда почти на ногахъ еще, часто говорилъ онъ съ благодушіемъ: «духъ лобръ, но тѣло немощно». Далѣе Ковалѣнскій, замѣчаетъ, что предъ смертю онъ было отказался совершать вѣкоторые обряды, положенные церковью; но потомъ представляя себѣ совѣсть слабыхъ, исполнилъ все по уставу и скончался *октября 29, поутру на разсвѣтъ, 1794 года* (¹).

(¹) **Примѣчаніе.** Подобное же рѣзкое уклоненіе отъ общепринятыхъ обрядовъ, при всемъ благочестіи своемъ, Сковорода оказывалъ и въ другихъ случаяхъ.—*К. С. Аксаковъ* передаѣтъ намъ слѣдующее преданіе о Сковородѣ. Однажды, въ церкви, въ ту минуту, какъ священникъ, выйдя изъ алтаря съ дарами, произнесъ: «Со страхомъ Божімъ и вѣрою приступите»,— Сковорода отдалася отъ толпы и подошелъ къ священнику. Послѣдовавшій, зная причудливый нравъ Сковороды и боясь пріобщить перекаявшагося, спросилъ его: «Знаешь ли ты, какой великий грѣхъ ты можешь совершить,

Здѣсь мы пополняемъ очеркъ его послѣднихъ минутъ слѣдующими любопытными строками изъ статьи г. Срезневскаго «Отрывки изъ записокъ о старцѣ Григоріѣ Сковородѣ» («Утрен. Звѣзда» 1833, г., стр. 88—91): «Въ деревнѣ у помѣщика К—го (Ковалевскаго), небольшая »киннатка«, окнаи въ садъ, отдаленная, уютная, была его послѣднимъ жилищемъ. Впрочемъ, онъ бывалъ въ ней очень рѣдко; обыкновенно или бесѣдовалъ съ хозяиномъ, также старикомъ, добрымъ, благочестивымъ, или ходилъ по саду и по полямъ. Сковорода до смерти не переставалъ любить жизнь уединенную и бродячую. — Былъ прекрасный день. Къ помѣщнику собралось много сосѣдей погулять и повеселиться. Послушать Сковороду было также въ предметѣ. Его всѣ любили слушать. За обѣдомъ Сковорода былъ необыкновенно веселъ и разговорчивъ, даже шутливъ, рассказывалъ про свое былое, про свои странствія, испытанія. Изъ-за обѣда встали, будучи всѣ обворожены его краснорѣчіемъ. Сковорода скрылся. Онъ пошелъ въ садъ. — Долго ходилъ онъ изъ изаучистши троицникамъ, рвалъ плоды и раздавалъ ихъ работавшимъ мальчишамъ. Такъ прошелъ день. Подъ вечеръ хозяинъ самъ пошелъ искать Сковороду и нашелъ подъ развѣсистой лицой. Солнце уже заходило; послѣдніе лучи его пробивались сквозь чащу листьевъ. Сковорода, съ заступою въ рукѣ, рыль яму—узкую, длинную могилу. «Что это, другъ Григорій, чѣмъ это ты занятъ?» сказали хозяинъ, подошедши къ старцу. — «Пора, другъ, кончить странствіе!» отвѣчалъ Сковорода: «и такъ всѣ волосы слетѣли со бѣдной головы отъ истязаній! пора успокоиться!» — «И, братъ, пустое! Полно такъ шутить! Пойдемъ!» — «Иду! но я буду просить тебя прежде, мой благодѣтель, пусть здѣсь будетъ моя послѣдняя могила....» И пошли въ домъ. Сковорода не надолго въ немъ остался. Онъ ушелъ въ свою »киннатку«, перенѣсши бѣлье, умылся, помолился Богу, и подложивши подъ голову свитки своихъ сочиненій и стѣрую »свиту«—легъ, сложивши на крестъ руки. Долго его ждали къ ужину. Сковорода не явился. На другой день утромъ къ чаю тоже, къ обѣду тоже. Это изумило хозяина. Онъ рѣшился войти въ его комнату, чтобы разбудить его; но Сковорода лежалъ уже холодный, окостенѣлый.»

Ковалѣнскій замѣчаетъ: «Предъ кончию завѣщаѣ онъ предать его погребенію на возвышенномъ месте, близъ рощи и гумна, и слѣдующую, сдѣланную имъ себѣ надпись написать:

не приготовившись? И готовъ ли ты къ сему великому таинству? — «Знаю и готовъ!» отвѣтилъ суровый отшельникъ, и луковникъ, вѣра его непрѣлонимъ словами, пріобщилъ его охотно.»

»Миръ ловилъ меня, но не поймалъ.«

Потомъ Ковалѣнскій прилагаетъ списокъ сочиненій Сковороды, по «своеручному списку» Сковороды въ письмѣ къ нему. Это письмо мы привели выше вполнѣ, подъ 1790 годомъ. Сказавши, что нѣкоторыя сочиненія Сковороды хранятся у него, Ковалѣнскій кончаетъ свое «житіе Сковороды Григорія Савича описанное другомъ его», словами: «Другъ написалъ сіе въ память добродѣтелей его, въ благодарность сердцу его, въ честь отечества, въ славу Бога:

1795 года, февраля 9, въ сель Хотетовъ. Надѣобная надпись Григорію Савичу Сковородѣ, въ Бозѣ скончавшемуся, 1794 года, октября 29 дня.

»Ревнитель истины, духовный Богочтвѣцъ,
»И словомъ, и умомъ, и жизнью мудрецъ.
»Любителъ простоты и отъ суеты свободы,
»Безъ лести, другъ прямой, доволенъ всѣмъ всегда—
»Достигъ на верхъ наукъ, познаній духъ природы,
»Достойный для сердецъ примѣръ Сковорода.«⁽¹⁾
»Сочиненіе друга его М. К.« —

Пересказавши въ отрывкахъ рукоопись Ковалѣнского, Снегиревъ дѣлаетъ одно любопытнѣе замѣчаніе съ своей стороны (стр. 261), намека на которое мы въ рукоописи не нашли. — Вотъ оно: «Одинъ его почитатель вызывалъ къ себѣ, черезъ Московскія Вѣдомости, желающихъ читать сочиненія Українскаго мудреца».

Такова было, въ свое время, дань любви къ Сковородѣ въ громадная извѣстность къ этому «Українскому мудрецу».

Изъ печатныхъ извѣстій о Сковородѣ, мы можемъ еще привлечь слѣдующія строки Хиждеу, изъ примѣчаній къ статьѣ его, въ «Телѣ-

(1) Это стихотвореніе помѣщено подъ единственнымъ, повтореннымъ въ вѣсколькихъ изданіяхъ, портретомъ Сковороды, по словамъ Снегирева (Отеч. Зап. 1823 г., ч. XIV, стр. 263) «правированномъ П. Мещеряковымъ». Послѣ отдѣльного изданія, портретъ этотъ перепечатанъ въ Утренней Звѣздѣ 1834 г., при статьѣ Срезневскаго, безъ стиховъ, въ «Картинкахъ Сольта» Вельтмана. о 1836 г., при статьѣ о Сковородѣ, со стихами, — и безъ стиховъ и статьи о Сковородѣ, въ дурной копіи, въ «Иллюстраціи» 1847 г.

скошъ», 1835 г. (XXVI ч., стр. 171): «Магистръ Киевской Духовной Академіи, Симеонъ Рудзинскій, сообщиль мнѣ описание въ рисунокъ *Сковородиной сумы*, оставленной у его отца; но она не принадлежить къ роду »бесагъ« (двойная сумка, разделенная на двѣ ноши, соединенная выѣстѣшвомъ). Это просто »торба или обыкновенная котомка.« Это также показываетъ всю силу уваженія, какимъ пользовался нѣкогда Скворода на родинѣ....

Желая собрать окончательныя свѣдѣнія о Сквородѣ, мы снеслись съ помѣщикомъ Харьковской губерніи, *Н. С. Мякимъ*, живущимъ въ ближайшемъ съданствѣ съ имѣніемъ Ивановкою, гдѣ послѣдніе дни жилъ и умеръ Скворода. Вотъ письмо, которое мы получили отъ *Н. С. Мякимъ*, отъ 10 января 1856 года:

— »Г. С. Скворода жилъ послѣднее время у моего тестя, коллежскаго совѣтника, Андрея Ивановича Ковалевскаго, въ селѣ Ивановкѣ, въ сорока верстахъ отъ Харькова. Онъ имѣлъ большое влияніе на хозяина, укрощая его крайне-вспыльчивый нравъ, разражавшійся грозою надъ домашними и дворнею, и уважая отъ души его жену, умную въ благочестивую женщину. Отъ прочихъ же женщинъ Скворода удалялся. Похороненъ онъ былъ въ Ивановкѣ на возвышенномъ берегу пруда, близъ рощи, на любимомъ своемъ изѣстѣ, гдѣ по зарямъ игрывала онъ на своемъ завѣтномъ флейттраперсѣ псалмы. Черезъ двадцать лѣтъ, тѣло его было перенесено оттуда и похоронено въ саду священника, близъ памятника владѣльцевъ, по старанію одного изъ его учениковъ, который прибылъ, послѣ смерти его, изъ Петербурга и издалъ въослѣдствіи его портретъ. — Отъ тестя моего имѣніе перешло къ его сыну, коллежскому совѣтнику, Петру Андреевичу Ковалевскому, (¹) отъ него къ Александру Кузьмичу Кузину, и теперь принадлежитъ малолѣтней дочери послѣдняго. — По времени, имя Сквороды въ Ивановкѣ было почти совсѣмъ забыто, и къ могилѣ его не имѣли никакого уваженія. Отъ этого, по мнѣнію тамошнихъ жителей, происходили нерѣдко странныя событія, и большою частію съ семействами тѣхъ, къ кому переходилъ садикъ, садикъ, съ могилою философа: или умирали неожиданно сами владѣльцы этого мѣста, или лишились своихъ женъ. Чаще же это, въ продолженіе пятидесяти лѣтъ,

(¹) Замѣтимъ кстати, что рукописная сочиненія и переписка Сквороды, оставшіяся послѣ смерти его, находились долгое время въ рукахъ *П. А. Ковалевскаго*, отъ него переданы пресвященному *Никонентію*, и благословленностью послѣдняго были сообщены для этой статьи мнѣ, изъ Одессы.

кончалось тѣмъ, что или владѣльцы, или ихъ жены сипались съ кругу. Въ былые годы этотъ порокъ не былъ диковинкой. Передиослѣдній вла-дѣлецъ сада и хижин обратилъ особое вниманіе на мѣсто покоя Сковороды, и дожилъ дни спокойно. Пынѣшній же даже обложилъ могилу дерномъ, а вблизи устроилъ свою пасику,—иѣсто, свято чтимое у насъ искони.— Еще любопытная черта дѣйствій памяти о Сковородѣ на впечатлѣнія по-томковъ. По другую сторону рва, гдѣ была хижина Сковороды, садовникъ построилъ себѣ избу и мнѣ разсказывалъ о странномъ событіи, бывшемъ съ ними. Однажды, вслѣдъ за его переселеніемъ, откуда ни взялся вихрь, влетѣлъ съ визгомъ и громомъ въ окно, растворилъ настежь двери, чутъ не сорвалъ крыши и перепугалъ до смерти его жену. Бѣдный садовникъ не зналъ, что на томъ мѣстѣ жилъ необыкновенный старикъ, Сковорода.—Паконецъ, когда Ивановка принадлежала П. А. Ковалевскому, же-нѣ послѣдняго одна юродивая сказала: «У тебя, матушка, въ имѣніи есть кладъ!» — Увы! эти слова были приняты за чистую монету; но клада не нашли, какъ ни старались.«

Заключимъ описание жизни Григорія Саввича Сковороды сожалѣніемъ, что слова В. П. Каразина, въ письмѣ его къ издателю «Молодика» (1843 г., 229 стр.) о Сковородѣ не сбылись. Каразинъ писалъ: «Ивановка принадлежитъ теперь господину Кузину. Тамъ могила Сковороды. Она украсится достойнымъ памятникомъ, какъ обѣщалъ мнѣ Козьма Никитичъ Кузинъ, этотъ рѣдкій гражданинъ и чрезвычайный человѣкъ для всякаго добра общественнаго. Теперь село Ивановка, или «Пань—Ивановка» (на Украинѣ села часто называются именами владѣтелей «Пань—Васильев-ка» — «Пань Лукьяненка») — принадлежитъ сыну Козьмы, Павлу Кузь-мичу Кузину. —

ГЛАВА IV.

БІБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ СОЧИНЕНІЙ СКОВОРОДЫ.

Ізвѣстность Сковороды. — Характеръ и особенности его философскаго ученія.—Отрывки его «басенъ» и «стихотвореній». I., Перечень печат-ныхъ сочиненій Сковороды.—II., Перечень неизданныхъ сочиненій Сковороды.—III., Перечень печатныхъ статей о Сковородѣ, съ 1806—
1862 годѣ.

Очеркомъ жизни Сковороды легко опредѣляется и его литературное значеніе. Многого сказать о немъ нельзѧ. Важенъ Сковорода быть, еще

повторлемъ, для своего времени не столько сочиненіями своими, сколько собственною своею личностью и пріиѣромъ своей жизни. Увлечеіе характеромъ Сковороды у современниковъ было такъ сплошь, что даже поздѣйшія печатныя статьи о немъ называють его украинскимъ Сократомъ, сравнивали его съ великими иностранцами и съ Ломоносовымъ, отчего впрочемъ самъ Сковорода благоразумно отрекался, и наконецъ, какъ Хиждеу въ «Телескопѣ», подступали къ разбору его философскихъ началь, какъ современная наука подступаетъ къ Гегелю или къ Канту. Разсмотримъ эти увлеченія.

Первое, что представляется намъ въ этомъ случаѣ, это слѣдующее соображеніе: *Сковорода при жизни не печаталъ ничего*. По нашимъ услѣннымъ разысканіямъ оказалось, что только черезъ два года послѣ его смерти, въ Петербургѣ, безъ его имени, издана какимъ-то М. Антоновскимъ крошечная книжечка его «Бесѣда о познаніи себя», съ которой прошла, безъ сомнѣнія, совершенно—незамѣченою. Потомъ, въ 1806 году, въ институтскомъ «Сіонскомъ Вѣстникѣ» помѣщено нѣсколько станицекъ изъ его «Предѣверія». Наконецъ, уже только въ 1837 году, заботами Московскаго Человѣкоболиваго Общества, издано нѣсколько его брошюръ, о которыхъ также весьма немногіе тогда узнали, а теперь обѣ этихъ брошюрахъ знаетъ рѣдко кто и изъ библіографовъ. Значить, для печатнаго міра и публики, читающей такъ-называемыя книги, Сковорода со своими произведеніями, можно сказать, вовсе не существовалъ и не существуетъ.

Но, быть можетъ, его произведенія нашли къ публикѣ доступъ другою дорогою, въ области, такъ-называемой нашей *письменной литературы*? Быть можетъ, они удостоились, въ свое время, да и впослѣдствіи, судьбы такихъ сочиненій, каковы. «Ябда» Капниста, «Горе отъ ума» Грибоѣдова и второй томъ «Мертвыхъ душъ» Гоголя, не говоря уже о другихъ замѣчательныхъ литературныхъ явленіяхъ, которыя за-долго до печати ходили по рукамъ въ сотняхъ и тысячахъ списковъ?—И съ этой стороны вопросъ рѣшился, къ сожалѣнію для славы Сковороды, иначе, нежели можно было бы ожидать. Сковорода писалъ не для барышень, не для офицеровъ и не для обучающагося юношества вообще, не для тѣхъ, словомъ, горячихъ и безкорыстныхъ поклонниковъ въ нашемъ отечествѣ всего, чтобъ живо говорить сердцу и мысли и за что этотъ особый кругъ читающаго міра такъ усердно спѣшить усугубить любимому писателю и составить, имено печатнаго міра и типографій, его громкую славу. Сковорода действительно имѣлъ такихъ безвѣтвыхъ, усугубливыхъ, копистовъ; но это

были люди другого свойства, люди серьёзные, тяжелые на подъёмъ и не-легко увлекаюшися. Да и было это въ тѣ времена, когда наука у насъ шла черешашими шагами, а литература не расплодила еще переписчиковъ, не имѣвши еще ни автора, «Кавказскаго пѣнника» ни авторовъ «Демона» и «Горе отъ ума». Словомъ, со Сковородою этого быть не могло на столько, чтобы опять-таки собственно его проповеденія списали ему славу. Онъ писалъ тяжело, темнымъ и страшнымъ языкомъ, о предметахъ отвлеченныхъ, туманныхъ, способныхъ запутересовать кругъ слишкомъ ограниченный, почти незамѣтный. Значить, списывали его сочиненія только люди одного съ цимъ направлениемъ и жизни, профессоры и ученики Духовныхъ Академій, старики-помѣщики и тѣ не-многіе досужіе люди, которые списывали произведенія Сковороды, иногда сами ихъ не вполнѣ понимая, въ чемъ мы убѣдились сличая нѣкоторые списки прошлаго вѣка,—списывали и держали ихъ просто, какъ произведенія человѣка странного, причудливаго, непонятнаго, о которомъ ходило столько споровъ и толковъ и котораго, со всѣми его странностями, имъ удавалось видѣть лично.

Впрочемъ, съ одной стороны, еще при жизни Сковороды, произведенія его дѣйствительно находили доступъ къ значительной степени истинной литературной извѣстности. Нѣсколько полу-духовныхъ, полу-сатирическихъ стихотвореній его, какъ напримѣръ извѣстное стихотвореніе: «Всякому городу правъ и правъ», тогда же были переложены на музыку и распѣвались бродячими слѣпцами—бандуристами на торгахъ и перекресткахъ дорогъ. Нѣкоторая пѣсни, какъ и вышеназванная, даже пошли въ кругъ любимѣшихъ простонародныхъ произведеній, то есть, въ кругъ такихъ, который народъ считаетъ своею собственностью, дополняетъ ихъ, передѣлываетъ и сокращаетъ, по собственному своему произволу, по рожденному поэтическому чутью и вкусу. Образчикъ этого г. Срезневскій привѣлъ въ своей статьѣ, въ «Утренней Звѣздѣ» 1834 года, напечатавши пѣсню Сковороды «Всякому городу» и ея варіантъ—произведеніе уже народное. —Подобной участіи достигли, въ наше время, нѣкоторая стихотворенія Пушкина и Кольцова и извѣстная пѣсня Ф. Н. Глинки: «Вотъ мчится тройка удалая»—авторъ которой до сихъ поръ многими считается за лицо спорное, неизвѣстное, и считаетъ множество варіантовъ своей пѣсни.

Собирая виродженіе нѣсколькихъ лѣтъ свѣдѣнія о жизни Сковороды, мы, по, непреложному опыту, пришли къ тому убѣжденію, что списковъ даже самыхъ любимыхъ сочинений Сковороды могло существовать

при жизни его много-много два-три десятка. И у кого-же еще встречаются эти списки? Или у поэмниковъ, почти безвыездно жившихъ въ своихъ деревняхъ, людей несобщительныхъ по характеру и полныхъ иллюстрическаго, суроваго настроения, или въ таинѣ ученыхъ, строгихъ кабинетовъ нашего академического духовенства. Самые наконецъ любопытные стихотворные канты Сковороды проникали въ читающей, печатный и письменный міръ украинскій и русскій очень не далеко. Между списками про запеческихъ сочиненій Сковороды, стихотворныхъ мы почти никогда не встречали, за исключениемъ одного. Въ печати же, только появились, въ началѣ тридцатыхъ годовъ, три стихотворныхъ пѣсни его, въ «Телеско-пѣ» и въ «Утренней Звѣздѣ».

Значить, безошибочно можно сказать, что печатною славою сочиненія Сковороды вовсе никогда на Украинѣ не пользовались. Письменную известность ихъ на родинѣ Сковороды винѣя поддерживала ограниченній кругъ людей несобщительныхъ, полуэтаториковъ, не составлявшихъ живой и особенно-плодотворной стихіи современного ему общества. А расپѣваемые сатирические канты его слушались не высшимъ обществомъ; имъ внимало на торгахъ и перекресткахъ простой народъ, жители украинскихъ селъ и мѣстечекъ, поселяне, казачество, чумаки, бурлаки и далеко пеграмотные еще тогда юноши, среди которыхъ жилъ и, сильное всякихъ про запеческихъ и римосанскихъ произведеній своихъ, собственною личностию дѣйствовалъ на массы Сковорода. Съ этой точки зрѣнія на него должно смотрѣть. Съ этой точки зрѣнія и вытекаетъ тотъ несомнѣнныи, по нашему, выводъ, что если сочиненія Сковороды и удостоились вращаться винѣтъ съ именемъ его въ устахъ его современниковъ, то современники эти большею частію говорили объ этихъ сочиненіяхъ со словъ другихъ, безкорыстно смѣшивая значеніе ихъ съ значеніемъ и личнымъ характеромъ самого Сковороды. Дѣйствительно, если прослѣдить большую часть его разсужденій, что впрочемъ теперь, по странному, тяжелому и вычурному языку ихъ, доброволно сдѣлаетъ развѣ записной библіоманъ, изъ нихъ окажется, чтѣ, пожалуй, Сковорода былъ и замѣчательно начитанъ по своему, и отлично зналъ греческихъ и римскихъ авторовъ, прочитавши путь въ подлинникахъ, и вообще былъ цѣлою головою выше своихъ сверстниковъ по воспитанію въ украинскихъ ученыхъ по наукѣ. Историкъ духовно-философскаго ученія въ Россіи отведеть ему почетныя страницы въ своемъ трудѣ, и скажетъ, быть можетъ, много и хвалъ Сковородѣ, какъ благородному, честному и горячему поборнику науки, которая до него шла путемъ ребяческихъ, школьнныхъ, никому не нужныхъ риторическихъ

умствова ій, в оть которой онъ такъ смѣло стала требовать смысла и силы, самоотверженія и службы пользовать и нуждамъ общественнымъ. Авторъ статьи о Сковородѣ, А. К., въ «Воронежскомъ Сборнике» 1861 года, говорить, что Сковорода имѣлъ ясныя понятія о значеніи народа: и о народномъ воспитаніи. Вотъ, между-прочимъ, собственные слова Сковороды.

«Учителю подобаетъ быть изъ среды народа русскаго, а не нѣмцу и не французу. Не чужое воспитаніе должно быть привѣто къ русскому человѣку, а свое, родное. Нужно его умѣть свой чайти, выработать его изъ нашей же жизни, чтобы снова осмыслившимъ образомъ его обратить въ нашу же жизнь.»

Итакъ, еще разъ скажемъ, мы смотримъ на Сковороду, преимущественно какъ на «человѣка общественнаго» — дѣльца и бойца своего вѣка, который бесѣдами и примѣромъ своей жизни, горячею, почти сувѣрною любовью къ наукѣ и какимъ-то вдохновленнымъ, отшельническимъ убийствомъ плоти своей во имя духа и мысли, убийствомъ ветхихъ стремлений ветхаго человѣка во имя божественныхъ цѣлей высшей правды и разума, добра и свободы, пробуждалъ дремавшіе умы своихъ соотечественниковъ, зажигалъ ихъ на добрыя дѣла и чего ни касался, все просвѣтлялъ какимъ-то новымъ, яснымъ свѣтомъ. Не тетрадки сочиненій его, пересыпавшихся оть автора къ мирнѣмъ, приходскимъ духовникамъ и друзьямъ его, помѣщикамъ, а жизнь и устное слово Сковороды сильно дѣйствовали. Мимо украинскихъ Коллегіумовъ, въ Харьковѣ и въ Киевѣ, онъ былъ любимѣйшій, ходячій Коллегіумъ. То, что теперь моложежь выносить изъ университетовъ, жажду познаній и жажду добра и дѣла, пользы и чести, все это выносилось тогда изъ бесѣдъ странника и чудака, украинского философа Сковороды. Примѣры этому мы представили въ его жизнеописанії. Но лучшее доказательство силы общественнаго Сковороды то, что безъ него, въ извѣстной степени, не было бы долго основано первого университета на Украинѣ. Дѣло Каразина къ открытію его въ Харьковѣ кончилось такъ легко потому, что въ 1803 году, первые изъ подписавшихся помѣщиковъ на безпримѣрную сумму въ 618 тысячъ руб. сер., для основанія его, были большею частію незамѣтно подготовлены къ этому; это были все или ученики, или короткіе знакомые и друзья Сковороды.

Вотъ почему Сковорода долженъ занять почетное мѣсто въ исторіи украинскаго общества, рядомъ съ Каразинъмъ, Квиткою-Основьяненкою и Котляревскими, первыми настоящими умственными двигателями

лями малороссийского общества. Сковорода составляет переход отъ міра былой козацкой вольницы, на его глазахъ уничтоженной однімъ взмахомъ цара Екатерини II-ой, къ міру государственному, къ міру науки, литературы и искусствъ. Сынъ приходского священника, онъ бросаетъ схоластическую Академію для странствованія за-границей. Голышъ и бѣднякъ, бросаетъ онъ потомъ въ Переяславѣ, въ Харьковѣ и въ Москвѣ, удобства профессорства для свободной и бродячей жизни независимаго мыслителя. Съ этой точки зрѣнія онъ, современникъ Сѣчи и хаоса нового общества, современникъ Гаркуши и былой неурядицы на Українѣ, достоинъ полной признательности.

Чтобы нашъ трудъ не имѣлъ пробѣлогъ, представляемъ отчетъ о его сочиненіяхъ. Определеніе философскаго ученія Сковороды мы заимствуемъ изъ «Исторіи философіи въ Россіи» (1840 г., ч. VI, стр. 53—71) А. Гаврила, изучившаго печатныя и неизданныя сочиненія Сковороды. Разбирая исторію русской философской мысли отъ временъ древнихъ, онъ вслѣдъ за первыми представителями ея: Никифоромъ, Киев. митрополитомъ, Владиціромъ Мономахомъ, Даниломъ Заточникомъ, Пилою Сорскимъ, Феофаномъ Прокопичомъ Георгіемъ Конисскимъ, разбираетъ и Сковороду Вотъ, что говорить ученый историкъ Русской философіи: (стр. 59—70) «Въ простонародной свиткѣ, съ «видогою» и «торбю» за плечами, съ дудкою за поясомъ, съ палцею въ рукахъ, ходилъ Сковорода по селеніямъ, просвѣщая народъ стариннымъ малороссійскимъ слогомъ, не льстиль временщикамъ, и при богатствѣ внутренняго самодовольствія, почиталъ всякую почесть мышеловкою для души своей, часто говорилъ: я все пока ничто; какъ стану что, то съ меня ничто. Добрый человѣкъ вездѣ найдетъ насущный хлѣбъ у людей, а воду даетъ ему земля безъ платы; лишнее не нужно. Меня хотятъ мѣрить Ломоносовымъ, какъ будто бы Ломоносовъ есть казенная сажень, которою также всякаго должно мѣрить, какъ портной однимъ аршиномъ мѣрить и парчу и шелковую мастерію и радиину. Прошу господъ не заказывать мнѣ своихъ вощаныхъ чучелъ я ваяю не изъ воску, а ізъ мѣди и камня. Мнѣ не нужны подорожники: я отважно вступаю въ море не для прогулки, чтобы вилать изъ губы въ губу, но чтобы объѣхать землю, и для открытія нового свѣта. Какъ Сократъ, не ограничиваясь ни мѣстомъ, ни временемъ, онъ училъ на распутяхъ, на торжищахъ, у кладбища, на папертяхъ церковныхъ, на праздникахъ, когда, по его острому словцу, качеть пьяная воля и во дни страды, когда въ бездождіи поть целиваетъ землю. »Какъ мы слышимъ въ томъ, что нужно намъ есть... На Руси многие хотятъ быть Плат-

тонами, Аристотелеми, Зенонами, Эпикурами, а о томъ не разсуждаютъ, что Академія, Лицей и Портикъ произошли изъ науки Сократовой, какъ изъ яичнаго желтка цыпленокъ вывертывается. Пока не будемъ имѣть своего Сократа, дотолѣ не быть ни своему Платону, ни другому философу.. «Энтузіазмъ Сковороды часто простирался до такой степени, что по нѣ-которымъ частнымъ явленіямъ его жизни можно бы почесть его за теоман-та, испытавшаго всѣ переходы вдохновенія. Сковородѣ, въ энтузіазмѣ, казалось, что духъ его, носимый въ океанѣ безпредѣльныхъ идей, какъ бы осаждаетъ вселенную въ ея бесконечности, слышитъ со стороны вѣч-ности, видѣть въ соединеніи обѣихъ: но вселенною для него была Русь, человѣчествомъ — народъ Русскій. Энтузіазмъ Сковороды преимущественно отразился въ его драмахъ, или, по его надписанію, видѣніяхъ, въ ко-ихъ онъ представилъ борьбу старого и новаго образованія, какъ про бла-гихъ и злыхъ духовъ, о человѣчествѣ и народности. Видѣнія сія можно называть тѣмосвѣтомъ неподѣльного русскаго патоса, и они достойны особаго историко-критического изученія, въ сравненіи съ Прометеемъ Эсхила, съ Аяксомъ Софокла, съ Бакхамъ-Эвріпіда, кои всѣ были из-вѣстны Сковородѣ въ подавникѣ, и съ чуждыми для него: съ Благого-вѣніемъ ко кресту, и съ чудодѣйнымъ Магомѣтъ, Кальдерона, съ Фаустомъ, Клишера и Гёте, съ Каиномъ и Манфредомъ, Байрона. Иронія Сковороды была большею частію прикрытиемъ его энтузіазма; ея игривая молниѧ всего чаще тогда отражалась, когда преломляла высшую степень востор-га. Иронія Сковороды дотого роскошествовала, что она обращалъ даже въ шутку свое собственное имя, называя мысли свои блиномъ бѣлымъ, спеченымъ на черной сковородѣ. О самопознаніи, какъ обѣ основномъ началѣ своего ученія, Сковорода, кроме Наркиза и Асканія, написалъ 6 разговоровъ о внутреннемъ человѣкѣ, съ коими соединена Симфонія о природѣ. Съ раскрытиемъ въ Сковородѣ внутренняго побужденія какъ на-родного мыслителя и наставника раскрылась вѣѣсть и потребность при-обрѣсть сознаніе простонародности. Потому Сковорода, оставилъ учитель-ство въ школѣ, проводилъ жизнь какъ старецъ, преимущественно въ се-левіяхъ, кои онъ называлъ пустынами, въ тихой и смиренной долѣ, и, обращаясь въ кругу простаго народа, старался изучить его природу, его волю, его языкъ и обычай: ибо, по его мысли, учитель не учитель, а только служитель природы. Мысль сию относилъ Сковорода и къ знанію законодателя, и она прекрасно развита имъ чрезъ уподобленія. Таково бы-ло педагогическое искусство Сковороды въ образованіи простаго народа, и отъ того жизнъ и всѣ созданія Сковороды цѣломудрены и свободны,

какъ Баблія и наши предки. Сковорода самъ называлъ учение свое тканкою и плеткою простонародною, а себя называлъ другомъ поселянъ, чужимъ для тѣхъ ученыхъ, кои такъ горды, что не хотять и говорить съ поселяниномъ, и онъ гордился именемъ народоучителя, презирая кривые толки и насмѣшки педантовъ своего времени. «Надо мню позорятся, говорилъ онъ: пускай позорются; о мнѣ баютъ, что я ношу свѣчу предъ сѣцами, а безъ очей не узрѣть свѣтла: пускай баютъ; на меня острятъ, что я звонарь для глухихъ, а глухому не до гулу: пускай острятъ; они знаютъ свое, а я знаю мое, и дѣлаю мое какъ я знаю, и моя тага мнѣ упокоеніе.» «Барская умность, пишетъ Сковорода, — будто простой народъ есть черный, видится мнѣ смѣшная, какъ и умность тѣхъ названныхъ философовъ, что земля есть мертвая. Какъ мертвай матери рождать живыхъ дѣтей? И какъ изъ утробы чернаго народа вылонились бѣлые господа? Смѣхотворно и мудрованіе, якобы сонъ есть остановка и перерывъ жизни человѣка; я право не вижу толку въ междужитіи и междусмертии: ибо чѣмъ такое живая смерть и мертвая жизнь? О докторы и философы! Сонъ есть часть жizни, т. е. живая смѣна въ явленіи жизни, въ которой за-мыкаются прелести вицѣнія мира и отворачиваются духовныя мечты, чтобы свергнуть познаніе свыше, изъ внутренняго мира. Мудрствуютъ: простой народъ спать, пускай спить, и сномъ крѣпкимъ, богатырскимъ; но всякий сонъ есть пробудный, и кто спить, тотъ не мертвѣчина и не трупище окольвше. Когда проснется, такъ проснется; когда намечтается, такъ очутится, и забодрствуетъ.» Такое сознаніе было первое, новое, образцовое на Руси; оно не было ни подражаніе инородному, ни продолженіе своему прежде данному, и потому Сковорода называлъ учение свое, изъ его самороднаго сознанія построившееся, новою славою. Въ одномъ видѣніи, въ коемъ душа его извергалась кипучею лавою энтузіазма и ироніи, онъ представилъ состязаніе свое съ бѣсомъ, враждовавшимъ его новой славѣ. «Даймонъ: слышь, Варсава! Младенцій умъ, сердце безобразное, душа, исполненная паучины, не поучающая, но паучающая! Ты ли творецъ новыя славы? Варсава: Мы то, Божію милостію, рабы Господни, и дерзаемъ благовѣстить новую славу. — Даймонъ: о странность въ словѣ, стропотность въ пути, трудность въ дѣлѣ: вотъ троеродный и источникъ пустыни новыя. — Варсава: и лжешь и темнорѣчиши! Кто можетъ поднять на пути злато или бисерь, мнящій быти иѣчто безполезное? Не виню мира, не вини и славы новыя!... Кто же виненъ? Ты, враже! ты, украшенная гробница!» —

Чтó касается до слога и способа выражениí Сковороды, то мы представляемъ отрывки изъ его лучшихъ, по нашему мнѣнію, произведеній, избирая, по преимуществу, мѣста по языку болѣе доступныя для современаго читателя. Теософскихъ сочиненій его, очерченныхъ выше Гаврін-ломъ, мы не коснемся. Вотъ выдержки изъ его сочиненій, запечатленыхъ болѣе характеромъ *сатирическимъ*. Изъ выдержекъ нашихъ легко видѣть, чѣмъ питалась украинская муга Сковороды, нашедшая вскорѣ за нимъ такое полное и цѣлое, хотя не совершенно художественное развитіе въ Котляревскомъ, авторѣ »Эпизоды, вывороченной наизнанку«, а въ позднѣйшихъ произведеніяхъ Квитки-Основьяненка и Гулака — Артемовскаго ставшая вполнѣ художественною и народною.

Лучшемъ, то-есть, болѣе сноснымъ для нашего времени, по нашему мнѣнію, произведеніемъ Сковороды въ этомъ родѣ можно считать его »*Басни Харьковскія*«, изданныя въ 1837 году, въ Москвѣ.

Вотъ образчики этихъ басенъ:

(Стр. 26.) *Кротъ, нетопырь и два птенца: горлицынъ и голубининъ.* Великий и преисподній звѣрь, живущій въ землѣ кротъ, писаль самое краснорѣчивѣйшее письмо, къ живущимъ на землѣ звѣрямъ и къ воздушнымъ птицамъ. Сила была такая: »Дивлюся суевѣрію вашему! Оно въ мірѣ найдло тое, чего никогда нигдѣ нѣтъ и не бывало. Какой замъ настѣль сумаабродъ, будто въ мірѣ есть какое-то солнце? Оно въ собраніяхъ вашихъ прославляется, начальствуетъ въ дѣлахъ, печатлѣть концы, услаждаетъ жизнь, оживляетъ тварь, просвѣщаетъ тьму, истощаетъ свѣтъ, обновляетъ время. — Кое время? Одна есть только тыма въ мірѣ, такъ одно и время; а другому времени быть, чепуха, вздоръ, небыть... Сія одна ваша дурость есть плодовитая мать и другихъ дурачествъ. Вездѣ у васъ врутъ; свѣтъ, день, вѣкъ, лучъ, молнія, радуга, истина. А смѣшие всего почитаете химеру, называемую око; будто оно зерцало міра, свѣта пріятелище, радости виѣстилище, дверь истины.... Вотъ варварство! Любезніи мои други! Не будьте глупы: скиньте яремъ суевѣрія: не вѣрите ничему, поколь не возьмете въ кулакъ. Повѣрьте мнѣ: не то жизнь, чтобы зресть; но то, чтобы щупать. Отъ 18 Апрѣля 1774 г., изъ преисподняю міра №№».

Сіе письмо понравилось многимъ звѣрямъ и птицамъ. Напримѣръ совѣ, дремлюгѣ, сычу, удоду, ястребу, пугачу, кромѣ орла и сокола. А паче всѣхъ нетопырь пловко шатался въ семъ высокородномъ догматѣ и, увидѣвъ горличина и голубинина сыновъ, старался ихъ свою высокопарную философию осчастливить. Но горличинъ сказалъ: Родители наши суть лучшіи тебѣ для нась учителі. Они насъ родили во тьмѣ; но для свѣта. А голубчикъ отвѣщаъ: Не могу вѣрить обман-

щику. Ты мнѣ и прежде сказывалъ, что въ мірѣ солнца нѣть. Но я, родившись въ врачныхъ дніяхъ, въ днешній Воскресный день увидѣлъ рано восходъ прекраснѣйшаго всемірнаго ока. Да и смрадъ отъ тебе и отъ улода исходящій свидѣтельствуетъ, что живеть внутрь васъ не добрый духъ!—Сила: свѣтъ и тьма, тлѣніе и вѣчность, вѣра и нечество мірѣ веса составляютъ, и одно другому нужное. Кто тьма, будь тьмою, а сынъ свѣта да будетъ свѣты! Отъ плодовъ ихъ познаете ихъ.

(Стр. 17.) «*Оселка и Пожъ*.» Пожъ бесѣдовалъ съ Оселькою. «Конечно ты нась, сестрица, не любишь, что не хочешь въ стать нашу вступать и быть пожомъ?..» Ежелибы я острить не годилась, сказала Оселька, не отреклася бы вашему совѣту послѣдововать и состоянию. А теперь тѣмъ-то самимъ васъ люблю, что не хочу быть вами. И конечно, ставши пожемъ, никогда столько одна не перерѣжу, сколько всѣ тѣ пожи и мечи, которые во всю жизнь мою переостро. А въ сіе время на оселки очень скудно!—Сила: рождается и такіи, что воинской службы и женитбы не хотятъ, дабы другихъ свободнѣе поощрять къ разумной честности, безъ которой всяка стать недѣйствительна.

(Стр. 10.) «*Чижъ и Щегломъ*.» Чижъ вылетѣвъ на волю, слетѣлся съ давнимъ своимъ товарищемъ-Щегломъ, который его спросилъ: «какъ ты, другъ мои, освободился?.. Раскажи мнѣ.» — Чудныи случаемъ, отвѣчалъ пѣнникъ. Богатый Турка пріѣхалъ съ посланникомъ въ нашъ городъ, и прохаживаясь, для любопытства, по рынку, зашелъ въ нашъ птичей рядъ, въ которомъ нась около четырехъ-сотъ у одного хозяина висѣло въ клѣткахъ. Турка долго на насъ, какъ мы одинъ предъ другимъ высѣвали, смотрѣлъ съ сожалѣніемъ; наконецъ мозгилъ: «а сколько просишь денегъ за всѣхъ?»—25 рублей, отвѣчалъ хозяинъ. Турка, не говоря ни слова, выкинуль деньги, и вѣльъ себѣ подавать по одной клѣткѣ, съ которыхъ каждого съ насъ выпущая на волю въ разныя стороны, утѣшался, смотря куда мы разлетались!—А что жъ тебе, спросилъ товарищъ, заманило въ неволю?»—Сладкая пища, да красная клѣтка, отвѣчалъ счастливецъ. А теперь поколь умру, буду благодарить Бога этою пѣсенкою:

«Лучше мнѣ сухарь съ водою,
Нежели сахаръ съ бѣдою!»

Сила: Кто не любить хлопотъ, долженъ научиться просто и убого жить.

«*Старуха и Горшечники*.» (Стр. 49.) Старуха покупала горшки. Амуры молодыхъ лѣтъ еще и тогда ей отрыгались. «А что за сей хоропенький..?»—За того возьму хоть три полушки, отвѣчалъ горшечникъ.—«А за того гнуснаго (вотъ онъ): конечно полушка?»—За того ниже двухъ копѣекъ не возьму...»—«Что за чудо?—У нась, бабка, сказаль мастеръ,—не глазами выбираютъ: мы испытаемъ, чисто ли звонитъ?—Баба, хотя была не подлаго вкуса, однако не могла больше говорить; а только сказала, что и сама она давно сіе зпала, да вадумать не могла.

(Стр. 50.) Изрядная Великороссійская пословица с'я: *не красна хата узлами, красна пирогами!* Довелось мнѣ въ Харьковѣ, между премудрыми эмблемами, на стѣнѣ залы видѣть слѣдующій написаній, схожій на черепаху, гадъ съ долговатымъ хвостомъ: средѣ черепа сіяеть большая золотая звѣзда, украшаша онай. Но подъ нимъ толкъ подписанъ слѣдующій: *»подъ сіяніемъ лава!«* Сюда принадлежить пословица, находящаяся въ Евангеліи: *»гробы поваленныи.«*

»*Оленица и Кабанъ.*« (Стр. 47.) Въ Польскихъ и Венгерскихъ горахъ Оленица, увидѣвъ домашняго Кабана: *»желаю здравствовать, господинъ Кабанъ!— стала витаться — радуюся, что васть....—«* Что жъ ты, негодная подлость, столько неучтива, вскричала, наслушвшись, Кабанъ. Почему ты меня называешь Кабаномъ? Развѣ не знаешь, что я поклонъ барапомъ, въ семъ имѣю патентъ, и что родъ мой, происходить отъ самихъ благородныхъ бобровъ; а выѣсто спанчи для характера ношу въ публикахъ содранную съ овцы кожу.—»Прошу простить, ваше благородіе, сказала Оленица: я не знала. Мы простые, судишь не по убору и словамъ, но по дѣламъ. Вы такъ же какъ прежде, роете землю и ломаете плетень. Дай Богъ вамъ быть и конемъ.«

(Стр. 49.) »*Есть и въ Малороссіи пословица:»далеко свинья отъ коня.«*

»*Змія и Буфонъ.*« (Стр. 20 и 21.) Какъ змія весною скинула ла(и?)новище (старая кожа), Буфонъ ее усмотрѣвъ: *»куда вы, сударина, сквозь съ удивленіемъ,—отмолодѣли. Что сему причиною? Прошу сообщить.«— Я вамъ съ охотою сообщу мой совѣтъ, Змія говоритъ. — Ступайите за мною. И повела Буфона къ той тѣсной скважинѣ, сквозь которую она съ великою трудностію прораввшись, всю старинную ветошь изъ себѣ стасила.—Вотъ, господинъ Буфонъ! Извольте полезать сквозь узкой сей проходъ. А какъ только пролѣзете, тогдѣ же часть обновитесь, оставивъ всю негодность по другую сторону. — »Да развѣ ты мене тутъ хочешь задушить? вскричала Буфонъ. А хотя мнѣ сюда и удастся протащиться, то съ мене послѣднюю кожу сдереть...« — Прошу жъ не погибнуть, сказала Змія: *»кромѣ сего пути нельзя вамъ туда дойти, гдѣ быть удалось.—Сила: чѣмъ лучшее добро, тѣмъ большими трудомъ окопалось, какъ рвомъ. Кто труда не перейдетъ, и къ добру тотъ не прийдетъ.«**

Какъ образчикъ стихотвореній Сковороды, приводимъ слѣдующую известнѣйшую пѣсню его: *»Всякому городу нравъ и правá,«* изъ сборника Сковороды: *»Садъ божественныхъ пѣсней«* присланного намъ Е. Д. Розальонъ-Сошальскаго. Списокъ сдѣланъ въ 1792 году, сосѣдомъ г. Сошальскаго, Дятловымъ. Вотъ она:

ПѢСНЬ Х-я. »ВСЯКОМУ ГОРОДУ.«

Всякому городу нравъ и правá,
Всяка имѣсть свой умъ голова.

Всякому сердцу своя есть любовь,
Всякому горлу свой есть вкусъ каковъ.
А мнѣ одна только въ свѣтѣ думѣ:
А мнѣ одно только не идетъ съ ума!

Петръ для чиновъ углы панскіе третъ,
Федыка купецъ при аршинѣ все лжетъ.

Тотъ строить домъ свой на новый манеръ,
Тотъ все въ процентахъ: пожалуй, повѣрь!
А мнѣ одна только въ свѣтѣ думѣ,
А мнѣ одно только не идетъ съ ума.

Тотъ непрестанно стягаетъ грунтѣ,
Сей иностранныи заводить скотѣ.

Тѣ формируютъ на ловлю собакъ,
Сихъ шумить дома отъ гостей, какъ кабакъ.
А мнѣ одна только въ свѣтѣ думѣ,
А мнѣ одно только не идетъ съ ума!

Строить на свой тонъ юриста правѣ,
Съ диспуту студенту трещитъ голова.

Тѣхъ беспокоить Венеринъ амуръ,
Всякому голову мучить свой дуръ.
А мнѣ одна только въ свѣтѣ думѣ:
Какъ бы умерти мнѣ не безъ ума!

Смерте страшилъ, замашная косб!
Ты не щадишь и царскихъ волосовъ!

Ты не глядишь, гдѣ мужикъ, а гдѣ царь?
Все жерешь такъ, какъ солому пожарь!
Кто жъ на ея плюетъ острую сталь?...
Тотъ, чія совѣсть, какъ чистый хрусталь!

Въ книгѣ Сковороды «Дружескій разговоръ» ⁽¹⁾ мы нашли еще одну характеристическую басню. Вотъ она:

(Стр. 10 и 11.) «Я мальчикомъ слыхалъ, отъ знакомаго персіянина, сѣдѣющую басенку: Нѣсколько чужестранцевъ путешествовали въ Индіи. Рано вставши, спрашивали хозяина о дорогѣ.—Двѣ дороги, го-

(1) «Дружескій разговоръ о душевномъ мирѣ» Г. В. Сковороды. Москва. 1837 г.

ворилъ имъ человѣколюбивій стариикъ: вотъ вамъ двѣ дороги, служащія вашему намѣренію! Одна направлена; а другая съ обнинкомъ. Совѣтую держаться обнинка. Не сѣшите:— и даље пройдете. Будьте осторожны. Помните, что вы въ Индіи. — »Батюшка! мы не трусы, вскричала одинъ вострякъ: мы Европейцы! Мы Ѵздили по всѣмъ морямъ, а земля намъ не страшна вооруженнымъ.« — И, шовъ пѣсколько часовъ, нашли кожаной мѣхъ съ хлѣбомъ, и такое жъ судно съ виномъ. Наѣлись и напились довольно. Отдыхая подъ камнемъ, сказалъ одинъ: «не дастъ ли намъ Богъ другой находки? Кажется, нѣчтось вижу впередѣ по дорогѣ. Взгляните: и ту сторону бездны чернѣеть что-то....» Одинъ говорилъ: кожаной мѣшице. Другой угадалъ, что огорѣлый пнище. Иному казался камень, иному городъ, иному село. Послѣдній угадалъ точно. Они всѣ тамъ поѣли: нашедши на Индійскаго дракона, всѣ погибли. Спасся одинъ, находясь глупѣе, но осторожнѣе. Сей, по нѣкимъ примѣчаніямъ, и по внутреннему предвѣщающему ужасу, притворился остататься за нуждою на сей сторонѣ глубочайшей яруги, и услышавъ страшной умерщвляемыхъ вой, сѣшно воротился къ старику, одобравъ старинныхъ вѣковъ пословицу: «боязливаго сына матери плакать нѣчево.» (Стр. 26 и 27.) »Любить мудрыхъ совѣты значить: самому себѣ зажигать факель, для безпрѣкновенного путешествія. Нѣть важнѣе, спрѣчь полезнѣе и величественнѣе, какъ узвать самого себе и съышать въ нашемъ пепелѣ погребенную искру блаженства. Отсюду разжается благословенное оное царство, владѣть собою могти: и на стремленияхъ душевныхъ, всѣхъ тигровъ лютѣшихъ, какъ на везущихъ колесницу лъвахъ, Ѹхать. Всѣхъ наукъ сѣмена внутрь человѣка сокрываются.« (Стр. 53.) Сие есть высокопостепенное сумабродство, если думать, что въ нашихъ временахъ взошло солнце, оторвался ключъ здоровыхъ волѣ; изобрѣтена соль.... Самонужность есть повсемѣстная и вѣчная. Богъ и премудрость безизчадны. А то самая дрянь, что вчера съ грибами родилось. (Стр. 92 и 93.) Потеряли цѣну свою Пророки языческие тогда, когда прореченное о всеобщемъ, о безврѣменномъ, о беамѣстномъ, обративъ къ частному, мѣстному, перенесли оное на князи, на сыны человѣческіе. Сей есть всеобщій источникъ идолослужежія.

Изъ этихъ отрывковъ, надѣемся, достаточно видны собственно литературный достоинства Сковороды. Намъ остается кончить нашъ очеркъ погоднымъ »Перечнемъ печатныхъ сочиненій Сковороды« и по возможности полнымъ »Перечнемъ неизданныхъ сочиненій Сковороды и печатныхъ статей« о немъ. Такимъ-образомъ, вмѣстѣ съ очеркомъ современного ему общества, съ жизнеописаніемъ Сковороды и этимъ библиографическимъ обзоромъ, читатель будетъ иметь полный очеркъ жизни и трудовъ писателя, который во вслкому случаѣ заслуживаетъ памяти и уваженія.

I.

ПЕРЕЧЕНЬ ПЕЧАТНЫХЪ СОЧИНЕНИЙ СКОВОРОДЫ.

(Съ 1798 — 1854 годов)

1798 год.

1) БИБЛИОТЕКА ДУХОВНАЯ, СОДЕРЖАЩАЯ ВЪ СЕБѢ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ О ПОЗНАНІИ САМАГО СЕБЯ. Изд. М. Антоновскимъ, 3 части, С. Петербургъ, 1798 г. При Императорской Академіи Наукъ. (Цензоръ архимандритъ Антоній) Въ 12 д. л., 225 стр.

Посвящение: «Императору Павлу Первому.» Въ Предисловіи говорится отъ издателя: «По начертанію, сдѣланному въ книжкѣ: *Вѣрное лѣкарство отъ предубѣжденій умовъ*, которую я предъ симъ осмѣялся посвятить Вашему Импер. Величеству, издавая во-первыхъ сю Библіотеку Духовную, для усерднаго содѣствованія вводимому отъ Вашего Величества истинному просвѣщенію подданныхъ, полагаю оную къ Монархіи стопамъ — всеподданнѣйшій *Михаилъ Антоновскій*.» — Пиони Сковороды въ книжкѣ нигдѣ не упоминается, вѣроятно, съ понятною спекулятивною цѣлью. — На заголовкѣ книги картинка, съ надписью: «*Познай себя.*»

Книга эта упомянута впервые въ «Опытѣ росс. библіографии» Сопника, ч. 2, 1814 г., 53 стр., поль № 2, 216. Здѣсь, передъ словомъ: *рѣдкѣ*, стоитъ прямо приписка: *Соч. Г. Сковороды.* По сличеніи ея съ рукописями Сковороды, это несомнѣнно. У Сковороды книга называется: «*Аскань, о познаніи себя.*» Въ библіотекѣ Преосвященнаго Иннокентія въ Одесѣ она прямо означена словами: «*Напечатана въ Петербургѣ, въ 1798 году.*» — По Смирдинскому каталогу она значится также съ именемъ Сковороды, подъ № 1239, съ припискою: 3 р. асс.

Мы видѣли эту книгу въ Имп. Публичной Библіотекѣ въ Петербургѣ, гдѣ она находится въ VI залѣ, въ VIII шкафѣ, подъ № 62.

1806 год.

2. НАЧАЛЬНАЯ ДВЕРЬ КО ХРИСТИАНСКОМУ ДОБРОНРАВІЮ. Приписка: «*Написана въ 1766 году, для молодаго шляхетства Харьковской губерніи, а обновлена въ 1780 году. Твореніе Г. Сковороды.*» Въ «Сіонскомъ Вѣстникѣ» 1806 года, изд. Феопемптомъ Мисайлова, ч. III, стр. 156 — 179. — О помѣщении статьи здѣсь нигдѣ не упомянуто. — Въ началѣ статьи предисловіе издателей «Вѣстника о жизни Сковороды.»

Краткое содержаніе статьи, по рукописи, приведено г. Срезневскимъ въ его «Запискахъ о Сковородѣ» въ «Утренней Звѣздѣ» 1834 г., стр. 73 — 74. Отрывокъ изъ нея, начало именно, въ 3 страницы, помѣщенъ піть же, внослѣдствіи, въ «Москвитянинѣ» 1832 г., стр. 117 —

119, о чём говорится въ «Указателѣ Москвитянинѣ» Н. Н. Бартенева, во «Временникѣ Н. М. Общ. Ист. и Древ. Росс.» 1855 г., кн. XXI, стр. 62.

1831 год.

3. Три пѣсни Сковороды, стихотворенія, въ «Телескопѣ» 1831 г., ч. VI, стр. 578—582. (Сообщены А. Хиждеу). Изъ заглавія: I. «Ой ты, птичко желтобока», II. «Ой поли, поли зелены» и III. «Всикому городу правъ и правда».

Это взято изъ неизданного тогда рукописнаго сборника Сковороды: «Садъ божественныхъ пѣсней», где всѣ три пѣсни приведены подъ цифрами: XVIII, XIII и X. Такъ замѣчаетъ издатель. Между тѣмъ въ книжѣ «Сочиненія Сковороды», изданной 1860 г. подъ №№ X, XIII и XVIII помѣщены въ «Садѣ божественныхъ пѣсень» пѣсни: «Нельзя бездны океана» — «Колика слава нынѣ» и «Ахъ ты тоска проклята».

Послѣдняя пѣснь «Всикому городу правъ и правда» самая популярная изъ пѣсень Сковороды на Украинѣ, въ устахъ сѣпцовъ и бандуристовъ. Впослѣдствіи она подверглась измѣненіямъ у самого народа и любопытный вариантъ ея, съ подлинникомъ, приведенъ еще въ статьѣ Г. Срезневскаго, въ «Утренней Звѣздѣ» 1835 г., стр. 82—88.

1836 год.

4. Отрывки изъ разныхъ сочиненій Сковороды приведены въ «Московскомъ Наѣзодателѣ» 1836 г., ч. VI, стр. 205—736, въ повѣсти г. Срезневскаго «Майоръ, майоръ!» — Здѣсь они приведены на страницахъ: 211-й «Не забросать горсть персти бездны океана» — 443-й отрывокъ изъ «Думы о рабѣ земномъ» — 447 канты «О, Боже живый глаголь». — Самая повѣсть можетъ быть принята за рядъ искусственныхъ образцовъ устной рѣчи Сковороды.

1837 год.

5. Убогій жайворонокъ. Притча Г. В. Сковороды. (Поданная И. Человѣколюбиваго Общества Московскимъ Попечительнымъ Комитетомъ⁽¹⁾). Москва, въ типографіи Рѣшетникова, 1837 г. (Цензоръ Н. Снегиревъ, 21 февр. 1836 г.) 32 стр., in 8.

Передъ книгой «Предисловіе» въ двѣ страницы, о жизни Сковороды, съ подписью: *M. Макаровъ и Н. Рѣшетниковъ, члены Попечительную Комитета.* — Тутъ же въ началѣ помѣщено, приведенное нами въ статьѣ, письмо Сковороды къ Дикому, отъ 1787 г. Въ концѣ книги приложена: «Пѣснь Рождеству Христову» смыслью прозы и стиховъ, и «Ири-мѣчанія».

⁽¹⁾ Равно и слѣдующія остальные сочиненія въ этомъ спискѣ, изданы тѣмъ же Комитетомъ.

Книга эта упомянута въ «Реестрѣ книгъ Ольхина, IV отд., подъ № 998.

6) ДРУЖЕСКІЙ РАЗГОВОРЪ О ДУШКВНОМЪ МИРѢ. Г. В. Сквороды. Москва, 1837 г. Въ тип. Рѣшетникова. 94 стр., in 8°. (Цензоръ архимандритъ Филаретъ).

Въ началѣ посвященіе и письмо къ Тевяшеву, приведенные нами въ статьѣ о жизни Сквороды.

Упомянута въ «Реестрѣ Ольхина, подъ № 237, VIII отд.

7) БЕСЪДА ДВОЕ. Г. В. Сквороды. Москва, въ тип. Рѣшетникова. 1837 г. (Цензоръ Виоанской семинаріи ректоръ Агапитъ, 15 сент. 1836 г.) 50 стр., in 8°.

Упомянута въ «Реестрѣ Ольхина, VIII отд., № 191.—Въ «Третьемъ продолженіи» Крашенинникова, отд. 1, упомянута подъ № 12,044.

8) Басни ХАРЬКОВСКІЯ. Г. В. Сквороды. Москва, въ т. Рѣшетникова. 1837 г. (цензоръ архим. Агапитъ). 59 стр., in 8°.—Посвященіе Панкову. Письмо вначалѣ, приведенное нами въ своемъ мѣстѣ, выше отъ 1774 г. изъ села Бабаевъ.—Всѣхъ басенъ 30. (Смѣсь прозы и стиховъ; въ концѣ нѣкоторыхъ стоитъ сила, или выводъ).

Содержаніе басенъ: 1) Собаки.—2) Ворона и чижъ.—3) Орель.—4) Голова.—5) Чижъ и щеголь.—6) Колеса часовая.—7) Орель и сорока.—8) Голова и туупъ.—9) Мурашка и свинья.—10) Двѣ курицы.—11) Вѣтеръ и философъ.—12) Осёлца и ножъ.—13) Орель и черепаха.—14) Сова и дроздъ.—15) Змія и буффонъ.—16) Жабы.—17) Два цѣнныя камушка.—18) Собака и кобыла.—19) Кротъ, нетопыры и два птенца. (При этомъ въ письмѣ приписка «крота изъ пренеподней», отъ 1774 г.)—20) Верблюд и олень.—21) Кукушка и дроздъ.—22) Навозъ и алмазъ.—23) Собака и волкъ.—24) Кротъ и линксъ.—25) Левъ и обезьяна.—26) Щука и ракъ.—27) Пчела и шершень.—28) Оленица и кабанъ.—29) Старуха и горшечникъ.—30) Соловей, жаворонокъ и дроздъ.

Упомянута въ «Реестрѣ Ольхина, подъ № 192, VIII отд.—У Крашенинникова въ «Третьемъ прибавленіи къ расписи книгамъ Смирдина», 1852 г., на стр. 173.

1839 годъ.

9) БРАНЬ АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА СЪ САТАНОЮ, О СЕМЪ: ЛЕГКО БЫТЬ БЛАГИМЪ. Г. В. Сквороды. — Москва, въ тип. Рѣшетникова, 1839 г. 45 стр. текста и VII стр. примѣчаній. — (Цензоръ, ректоръ, архимандритъ Филаретъ, 8 нояб. 1836 г.)

1854 годъ.

10) Пѣсня: «АХЪ СЧАСТЬЕ, СЧАСТЬЕ, ВЪДНОЕ, ЗЛОЕ!», въ «Инвалидѣ» 1854 г., № 94, 28 апрѣля, въ статьѣ В. Аскоченского: «Русскій композиторъ Веделевъ».

1860 годъ:

11) *Сочиненія въ стихахъ Григорія Савича Сковороды, съ ею портретомъ и почеркомъ ею руки. С. Петербургъ. (Неизвѣстнаго издателя). 312 страницъ.*

Содержаніе: 1) XXXIII стихотворенія — Садъ божественныхъ пѣсней, прозившій изъ зернь св. Писания; II. Проза: 1) Разговоръ о томъ — знай себѣ; 2) Убогій жайворонокъ; 3) Борьба и при о томъ — претрудно быть злымъ, легко быть благимъ; 4) Бесѣда двое; 5) При бѣса со Варсановою; 6) Начальная дверь къ христіянскому добронравію, и 7) Самопознаніе.

Изъ этой прозы нового, впервые здесь въ книгѣ изданного, только «При бѣса со Варсановою», изъ которой вырочены напечатаны выдержки въ «Исторіи философіи» архим. Гавріила, томъ VI, 69 стр. Казань. 1840 г.; и «Разговоръ о томъ — знай себѣ». — Эта безграмотная и неопрятная книга вообще издана очень странно; въ списокъ подписанчиковъ на нее внесены имена людей, никогда на нее не поди. ссылающихся. Къ ней не приложено никакихъ поясненій, какъ составилась книга и откуда взяты иѣкоторыя ея указанія и самыя статьи. Она такимъ образомъ не можетъ служить даже слегка сноснымъ источникомъ къ объясненію сочиненій Сковороды и можетъ называться спекулятивнымъ и постыднымъ явленіемъ русской литературы. — Приложенный къ концу книги «пісъма С. Сковороды» составляютъ перенесчатку изъ «Молодика». Въ нее между прочимъ попало народное стихотвореніе о переведеніи Запорожцевъ на Тамань.

II.

ПЕРЕЧЕНЬ НЕИЗДАННЫХЪ СОЧИНЕНИЙ СКОВОРОДЫ.

М. Ковалѣвский, въ рукописномъ сочиненіи своемъ «Житіе Сковороды, описанное другомъ его», въ концѣ приводить списокъ неизданныхъ еще въ его время. 1794 года, и упомянутыхъ самимъ авторомъ въ письмѣ къ нему, сочиненій Сковороды. Опуская изъ этого списка напечатанныя вещи, означенныя нами выше, приводимъ не напечатанныя:

- 1) Наркізъ, узнай себѧ.
- 2 Симфонія, рекъ: сохидю путь моя..
- 3) Симфонія, аще неувѣси.
- 4) Неграмотный Марко.
- 5) Алфавитъ міра, о природѣ.
- 6) Разговоръ — Кольцо.
- 7) Древній міръ.
- 8) Жена Лотова.

- 9) Икона Алькивадская (¹).
- 10) Беседа I. Слонъ (²).
- 11) Беседа II. Слонъ.
- 12) Диалогъ — душа и нетленный духъ.
- 13) Благодарный Еродій.

ПЕРЕВОДЫ:

- 14) О старости Цицероновой
- 15) О Божіемъ правосудії.
- 16) О смерти.
- 17) О храненіи отъ долговъ.
- 18) О свойствіи душевномъ.
- 19) О уединеніи, Сидронія.

Ковалѣнскій прибавляетъ: «Имѣются многія сочиненія его, изъ которыхъ лучшія доставилъ онъ писанныя въ рукою своею другу своему, и о всѣхъ приложилъ списокъ своеручный, при письмѣ къ другу. — Кромѣ сочиненій и переводовъ сихъ, многія на Россійскомъ и латинскомъ языкахъ находятся письма его, весьма поучительныя, писанныя къ другу и про-чимъ, многія стихословія и другія сочиненія, которыѣ собраніе частнѣ хранитъ у друга suo.» — Если со времени 1794 года уцѣлѣли въ семействѣ М. И. Ковалѣнского всѣ эти рукописи Сквороды, любопытно было бы издать ихъ въ сбѣтъ, въ полномъ собраніи его сочиненій. Въ «Молодикѣ» 1843 г., г. Сревневскій называетъ слѣдующія неизданыя и неупомянутыя Ковалѣнскимъ сочиненія Сквороды (стр. 239—240):

- 20) О древнемъ зміи, или Бивліи.

«Списокъ», по его словамъ, «сдѣланый священникомъ Ф. Залѣсскимъ, въ 1763 г. декабря 10, хранится въ библіотекѣ Харьковскаго университета».

- 21) Садъ божественныхъ пѣсней.

Кромѣ опубликованныхъ въ изданіи «Сочиненій Сквороды» 1860 года, по словамъ г. Сревневскаго — «между 26 и 27 пѣснями, помѣщена мелодія, Сармен, по-русски и по латини, 1760 года. Въ спискѣ же профессора Е. М. Филомаитскаго еще прибавлены 29 и 30. Надъ 29 — 1788 годъ, сентябрь 17 ч., село Великій Бурлукъ.

- 22) Двѣ проповѣди: «Убуждающія славу его» и «Да добжетъ мя».

- 23) Толкованія изъ Платона, о тишинѣ сердца.

А. Хиждеу, въ «Телескопѣ» 1835 г., XXVI ч., стр. 12—157, упоминаетъ неизданныя сочиненія Сквороды:

- 24) Книжечка о любви до своихъ, нарѣченная Ольга Православная.

(¹) Хранилась Иннокентіемъ.

(²) Хранится у Ф. Н. Глинки.

«По словамъ магистра Кіевской Духовной Академіи, Симеона Рудзинскаго», говорить Хиждеу, «это рецензія на другое сочиненіе самого Сковороды — Жена Лотова.»

23) Бессѣда ангельская о клеветѣ діавольской.

26) О внутреннемъ человѣкѣ. Разговоръ I. Симфонія в народѣ. Гласъ II.

27) Помни послѣднія, помни и исповѣдуся твѣ, Господи.

Хиждеу прибавляетъ: «Такъ называется сочиненіе, которое есть роль автобиографической записки. Оно писано по желанию Архіепископа Георгія Конисскаго, въ видѣ письма къ нему изъ Бурлука, отъ 1789 г., 5 мая.» — Г. Сревневскій сомнѣвается въѣрности всѣхъ вообще показаній Хиждеу. Любопытно бы видѣть решеніе этого вопроса въ пользу или не въ пользу г. Хиждеу. Мы не имѣемъ для этого пока данныхъ.

Кромѣ этихъ печатныхъ указаний на рукописныя сочиненія Сковороды, мы имѣли подъ рукою присланыя намъ отъ разныхъ лицъ списки сочиненій его, за которые заѣсь приносимъ искреннѣшую признательность.

Отъ покойнаго преосвященнаго Пінокентія, изъ Одессы, черезъ посредство профессора Зеленецкаго, намъ были присланы слѣдующія неизданныя рукописи сочиненій Сковороды, кроме приведенныхъ выше въ числѣ печатныхъ и не печатныхъ, которыми мы и пользовались для настоящаго труда:

28) Маленький свиточокъ, изъ Платарха Херонскаго, о добrotѣ и злобѣ.

29) Трагедо-комедія (Въ syllабическихъ стихахъ).

30) О богослуженіи на небѣ.

31) Неко состоить изъ двухъ царствъ.

32) О первомъ состояніи человѣка послѣ смерти

Отъ г. Аллякринскаго, изъ Владимира на Клязьмѣ, кроме упомянутыхъ выше, въ числѣ печатныхъ и не печатныхъ сочиненій Сковороды, намъ присланъ былъ списокъ неизданного разсужденія Сковороды:

33) Сфинксъ, о древнемъ мудрецѣ Идипѣ.

Въ Императорской Центральной Библіотекѣ мы нашли собственноручную неизданную рукопись Сковороды:

34) Книжечка Платарова о спокойствіи души. 40 страницъ, въ четвертку листа.

Въ «отчетѣ II. Центральной Библіотеки» за 1852 г., стр. 53, подъ рубрикою: Матеріалы для новой русской исторіи и для исторіи нашей словесности, — говорится объ этой рукописи: «Поступило изъ собрания г. Шогодина подлинное разсужденіе философа Сковороды, о Спокойствіи души.

35) Черезъ посредство А. М. Лазаревскаго, мы получили отъ Н. М. Бѣловерскаго, изъ Черниговской губерніи, слѣдующую замѣтку о неизданныхъ еще пѣсняхъ Сковороды:

«Найденъ въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ, при Запискахъ моего дѣда, хорунжаго нѣжинской полковой артиллеріи, Василія Осиповича Бѣлозерскаго, веденныхыхъ съ 1772 по 1812 годъ, въ г. Боронѣ, Черниговской губерніи, переписаныя рукою моего дѣда, почеркомъ конца XVIII столѣтія, списокъ писемъ Сквороды; Ахъ, ушли мои лѣта, якъ вѣты съ круга свѣта. — Ахъ тутъ и смерть за мною, страшная собою. — Юютъ, звѣрски рыкаеть, въ путь скоро понуждаетъ. А южъ то за дорога? То южъ на той свѣтъ до Бога. Съ чимъ же я тамъ явлюся и чимъ Богу поклонюся? Но дарма порицаю, на смерть вину складаю. Моя южъ то воля влал; жила лѣта драгая. Сотнѣ лѣтъ закладала, о смерти же не гадала. Якъ же по той дорогѣ, пройти душѣ моей небозѣ? О Троице иреблагая, прости дѣла моя злая! И стану добро творити, за дѣла моя злая следити.»

36) Наконецъ, А. Я. Метлинскій писалъ намъ въ 1856 г., изъ Харькова, слѣдующее: «Я пересмотрѣлъ рукописи Библиотеки Харьковскою Университета. Ни по реестру, ни на дѣлѣ, болѣе двухъ не оказалось; обѣ съ надписью: Сочиненія Сквороды, собранныя протоіереемъ Федоромъ Залльскимъ, 1763 года, декабря 10. Первая заключаетъ въ себѣ: «Письмо — баснь, Пустынникъ и его другъ;» вторая: «Борьба и при о томъ — прѣтруду быть злымъ, ленко быть блажимъ». Это все статьи мистического содержанія, писанныя прозою и стихами. Какъ мы знаемъ, «Борьба» напечатана въ 1860 году.

III.

ПЕРЕЧЕНЬ ПЕЧАТНЫХЪ СТАТЕЙ О СКОВОРОДѢ.

Печатныя статьи о Сквородѣ разбросаны въ разныхъ журналахъ и сборникахъ. Вотъ ихъ полный перечень, въ хронологическомъ порядке:

1) «Слоніскій Вѣстникъ», на 1806 г., изд. Феопемптомъ Мисайловымъ, ч. III, августъ, С.П.бургъ, стр. 156—179, статья: «Пачальнаѧ десрь ко христіанскому добронравію», твореніе Г. Сквороды, съ нѣсколькими строками о жизни посла Філіппа. Этотъ рѣдкій журналъ издавался въ 1806 году. На III части тогда же онъ прекратился, и статья снова выходить въ 1817 и 1818 годахъ. Въ послѣднемъ, на VIII части, прекратился, и болѣе уже не выходилъ.

2) «Украинскій Вѣстникъ» 1817 года, изд. Е. Филомаентскій и Р. Гонорескій, Харьковъ, апрѣль, ч. VI, въ смѣси, стр. 106—131, статья: «Скворода Український філософъ», за подписью: Густавъ Гессель-Кальве и Ив. Вернетъ, съ присоединеніемъ двухъ писемъ Сквороды къ купцу Е. Е. Урюпину.

3) «Отечественные Записки» 1823 года, изд. Павломъ Свицкимъ, С. Петербургъ, ч. XVI, № 42 и 43, стр. 96—106 и 249—263,

статья: «Украинскій философъ, Григорій Савичъ Сковорода» за подписью И. Сн., т. е. Ив. М. Снегиревъ. Въ выносѣ сковано, что статья эта писана на основаніи вышеприведеной статьи «Украинскаго Вѣстника» и рукописной біографіи Сковороды, составленной его другомъ М. И. К-скимъ, т. е. М. И. Ковалѣвскимъ, о чмъ мы скажемъ ниже.

4) «*Bulletin du Nord, journal scientifique et letteraire, publié à Moscou par G. le Comte de Laveau*» въ 1828 году, въ смѣси, тетрадь 10 и 11, стр. 149—156 и 270—275, томъ 3, сентябрь, статья Снегирева, въ переводѣ: *Gregoire Savitsch Skovoroda, philosophe de l'Ukraine*, съ примѣчаніемъ: »*Trad. par Mr. M.* du russe de Mr. Sneguirow*«. (Вѣроятно Hippolyte Musclet, участвовавшій вдѣсь).

5) «Телескопъ», журналь современного просвѣщенія, изд. Н. Надеждинымъ, Москва, 1831 года, ч. VI, стр. 578—582, статья: »*Три пѣсни Сковороды*«, съ примѣчаніемъ: сообщено отъ А. Хиждеу. Самыя пѣсни слѣдующія: »Ой ты птичко желтобока« — »Ой, поля, поля зелены« и »Всякому городу свой иравъ и правакъ«.

6) «Ученые записки И. Москов. Университета» 1833 г., ч. I, смѣсь, въ статьѣ Снегирева: »*O старинномъ русскомъ перевѣдѣ Тита Ливія*«, на стр. 695, нѣсколько строкъ о Сковородѣ, приводимыхъ на ми цѣлкомъ въ своемъ мѣстѣ.

7) »Утренняя Звѣзды«, собраніе статей въ стихахъ и прозѣ, Харьковъ, 1834 года, книжка I, стр. 67—92, статья: »*Отрывки изъ записокъ о старцѣ Григоріи Сковородѣ*«, за подписью: И. С.р.з.к., т. е. И. Срезневскій. Здѣсь приложенъ литографированный портретъ Сковороды и два варіянта иѣсни его: »Всякому городу иравъ и правакъ. Къ статьѣ присоединено примѣчаніе Квитки. Подъ статьею помѣтка: »*Варваровка, на Днѣпрѣ, 1833 г., февр. 11.*«

8) »Телескопъ» 1835 г., ч. XXVI, № 5 и 6, стр. 3—42 и 151—178, статья: »*Григорій Варслав Сковорода, историко-критический очеркъ*«, отрывокъ первый: »Общее основное понятіе о Сковородѣ, объясненное изъ его собственнаго сознанія« — съ выноскою, что эта статья извлечена изъ рукописи: *Gregor Skoworoda's Lebenswandel und Wirkungskreis, oder historisch-kritik Würdigung seiner Schriften, als Beitrag zu einer Geschichte der slavischen Volksweisheit, in Briefen an Joh. Jos. Görres, Professor an der Universität zu München* — безъ подписи. Статью эту г. Срезневскій, въ »Молодикѣ« 1843 г., порицая за нѣкоторыя неточности, приписываетъ А. Хиждеу. Къ статьѣ приложены примѣчанія: »*Сковородинскій Идиотиконъ*«.

9) »Московский Палюдатель«, журналъ энциклопедическій, 1836 года, Москва, ч. VI, стр. 205—238, 435—468 и 721—736, повѣсть: »*Майора, майора!*«, за подписью: Срезневскій. Это разсказъ объ одномъ событиї изъ жизни Сковороды, съ отрывками его изрѣченій и кантовъ.

10) »Картини Свѣта«, энциклопедическій живописный альманахъ, на 1836 годъ, съ политипажными рисунками, Москва, издание А. Вельмана, листъ 24, статья безъ подпись: »*Григорій Савичъ Сковорода*«, стр.

373—380. Въ заголовкѣ статьи приложенъ портретъ Сквороды, копія помѣщенаго при »Утренней Звѣздѣ«. Самая статья есть перепечатка, въ сокращеніи, статьи Снегирева.

11) »Исторія русской философіи«, симбирской семинаріи ректора, Архимандрита Гавріила, Казань, 1840 года, ч. VI, стр. 53—70, § 134, статья: »Григорій Савич Сквороды«. Это сокращеніе статьи Снегирева и статьи Хиждеу о характерѣ ученія Сквороды, съ добавленіемъ нѣкоторыхъ изъ рукописи Ковалѣвскаго, которою авторъ, очевидно, пользовался. Отсюда перепечатана въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія, XXX ч., отд. VI, стр. 11—14, въ обзорѣніи журналовъ, такъ какъ книга А. Гавріила появилась сперва въ »Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета«.

12) »Москвитинъ« 1842 года, ч. I, стр. 117—119, въ матеріалѣ, статья: »Предисловіе Григорія Савича Сквороды«, съ подписью: доставлено г. Срезневскимъ.

13) »Молодикъ«, украинскій литературный сборникъ, изд. И. Бецкимъ, 1843 г., Харьковъ, стр. 229—244, двѣ статьи: »Письмо къ изданію Василия Каразина и «Выписки изъ писемъ Гр. Сав. Сквороды» И. И. Срезневскаго. Къ книгѣ »Молодика« приложенъ, подъ № 18, на 7 листѣ приложений, литографический снимокъ автографа Сквороды, именно строки: »Вола! о, небесный адѣ! есть тебѣ ядъ, есть изъ ты ядъ! «Старчина Гри. Скворода.«

14) »Іллюстрація 1847 года. Здѣсь въ IV т., на стр. 24, съ подписью: Григорій Савич Скворода, помѣщены довольно дурной снимокъ портрета Сквороды, помѣщенаго въ »Утренней Звѣздѣ« и въ »Картинахъ Сѣтѣ«, несходжій съ подлинникомъ, въ другой поѣтъ и съ добавленіемъ книги въ рукахъ Сквороды. Любопытно, что въ оглавлении содержанія Иллюстраціи, за 1847 г., IV тома, подъ »Біографическими очерками нѣкоторыхъ замѣчательныхъ людей« стоитъ строка: »Григорій Сав. Сквороды—стр. 30-я«, но этой біографіи ни здѣсь, ни при портретѣ не помѣщено.

15) »Москвитинъ« 1849 г., ч. XXIV, стр. 68, III отд., нѣсколько строкъ, подъ именемъ: »Анекдотъ о Г. С. Сквородѣ. Свиданіе Сквороды со Епископомъ Тихономъ III, въ Остроожскъ.« Подпись: »Сообщено Н. Б. Баталінымъ изъ Воронежа.«

16) »Кievskiai Gubernskaia Vedomostia« 1855 г., въ неофыц. части (№ 42, 43 и 44, за октябрь), статья: »Григорій Савичъ Скворода« съ подписью: В. Аскоченскій и съ примѣчаніемъ: »Изъ втораго тома—Кievъ, съ древнѣйшимъ его училищемъ, Академіею.« Но другому примѣчанію и по выпискамъ автора видно, что любопытная статья его, по принѣту г. Снегирева, составлена по рукописи Ковалѣвскаго; во кѣ-сожалѣнію, г. Аскоченскій вовсе упустилъ изъ виду другое, печатные источники о Сквородѣ. Въ выносѣ онъ прибавляетъ: »Подлинная рукопись, подаренная мню M. P. Погодину въ 1850 юду, хранится нынѣ въ Им-

ператорской Публичной Библиотекъ. Рукописи этой г. Погодинъ не передавалъ въ Публичную Библиотеку и мы ее тамъ не нашли.

17) Коротенькое «Свѣдѣніе о Сковородѣ» на двухъ страницахъ, безъ ссылокъ и указаний источниковъ, при книгѣ: «Сочиненія Сковороды», 1860 года.

18) Полемический отвѣтъ *Н. И. Костомарова*, (по поводу статьи о Сковородѣ Вс. Крестовскаго въ «Русскомъ Словѣ»)—въ *Основѣ*, 1861 года.

19) Отвѣтъ на рецензію Вс. Крестовскаго — въ «Петербургскихъ Вѣdomостяхъ» 1861 г., декабря 12.

20) «Замѣтки о Сковородѣ» въ «Воронежскомъ литераптурномъ сбѣрнике» выпускъ I, Н. Гарденина и Н. Малыхина, 1861 г. «Григорій Савичъ Сковорода», стр. 249—264, за подпись: А. К. Источники имъ служили, повидимому, только печатныя свѣдѣнія о Сковородѣ.

ОРЕСТЬ ХАЛЯВСКІЙ.

ЗАМѢТКИ О НАШЕЙ СЕЛЬСКОЙ ЖИЗНИ.

Печатал свои «Замѣтки», я не придаю имъ значенія систематического труда, вполиѣ обшимающаго какую-нибудь сторону народной жизни. Это, просто, плодъ моихъ трехлѣтнихъ наблюдений надъ жизнью свободныхъ южнорусскихъ поселеній, козаковъ и казенныхъ крестьянъ, съ которыми я имѣть случай довольно близко сходиться. Факты, подмѣченные мною, конечно, могутъ и не встрѣчаться на всемъ пространствѣ края, заселенаго южнорусскимъ народомъ; но я могу поручиться за полную достовѣрность ихъ относительно мѣста моихъ наблюдений и, въ общихъ чертахъ, относительно уѣздовъ Черниговской губерніи, лежащихъ по лѣвой сторонѣ Десны. «Замѣтки» мои имѣютъ значеніе материала, для изученія южнорусской народной жизни,—не больше. Мне кажется, что безъ обнародованія подобныхъ материаловъ, совершенно вѣрныхъ относительно извѣстной мѣстности, полное изученіе народной жизни невозможно.

I.

Начало марта.

Начинаю свой «Замѣтки» съ марта мѣсяца, потому что, по моему мнѣнію, для насъ, селянъ, начало весны—начало нового года. Правда, мы празднуемъ и гражданскій, офиціальный, новый годъ 1 января, поздравляемъ другъ—друга, говоримъ: *зъ новимъ годомъ, зъ новимъ щастемъ*, чествуемъ его нѣкоторыми стародавними обрядами; но, въ сущности, съ 1-го января для насъ не начинается ничего нового и этотъ день не можетъ служить эрою для начала года, въ нашей сельской жизни. Въ самомъ дѣлѣ, отпраздновавши *різдвище святки*, мы продолжаемъ прежнія свои зимнія занятія: домолачиваемъ *хлібъ святой*, вывозимъ къ дому лѣсъ для постройекъ, для топлива, для

горожи, становися під хуру, кто охочий, т. е. извозчиаемъ, но приѣзу нашихъ бородатыхъ сосѣдей,—словомъ, дѣлаемъ то, что начали дѣлать съ окончанія полевыхъ осеннихъ работъ и начала зими. Чѣмъ же тутъ нового? мы только старое кончаемъ.

Другое дѣло, какъ подуть вѣтеръ съ юга и, съ помощью вновь ожившаго солнышка, а иногда и дождя съ туманомъ, сгонитъ снѣгъ съ полей; какъ растаютъ и разольются шаші рѣчки и болота; какъ на мертвенному, сѣромъ полю начистъ пробиваться кой-гдѣ зелено-желтая травка. Это—весна уже началась, а съ нею рядъ новыхъ заботъ и нуждъ, о которыхъ мы позабыли съ окончаніемъ осени, т. с. послѣдніхъ полевыхъ работъ, о которыхъ мы не думали цѣлую зиму и цѣль которыхъ слабдить насъ на весь годъ хлѣбомъ, а, при посредствѣ его, всѣмъ нужнымъ для насъ;—это для насъ, не шутя, не по-формѣ только, новый годъ начинается. Какова бы ни была зима, если у насъ есть *въ клуні и въ стузи*, мы не пропадемъ съ голоду: хороша зима—мы *хурованиемъ* что-нибудь добавимъ къ хлѣбу святому и къ нашимъ домашнимъ достаткамъ, коли есть охота да *худібчина* (скотъ) добра; худая—мы пролежимъ на печкѣ все свободное время, обойдемся и тѣмъ, что призанасено въ хозяйствѣ, и все—таки будемъ сыты. Не то дѣло весна и лѣто. Не удастся намъ огородиться, обѣряться, обсыпаться, обжаться вѣ-время, накажи насъ Богъ испогодою, холодомъ, градомъ, засухою, мочею, или другимъ какимъ-нибудь *ліхомъ*—и мы сядемъ, какъ ракъ на мели, на цѣлый годъ; самая пустая хозяйственная неудача отзовется намъ на цѣлый годъ, и только будущая весна принесеть надежду исправить ее. Всё это хорошо знаемъ мы *селянс-хлібороби* и считаемъ свой новый годъ не съ января, а съ марта, хоть и не поздравляемъ съ нимъ другъ-друга и не дѣлаемъ по этому поводу другъ-другу визитовъ.

Затѣмъ съ этого времени намъ начинаютъ дѣлать визиты, довольно частые и не совсѣмъ пріятные визиты, которыхъ мы не отиличиваемъ, но при которыхъ, волею неволею платимъ. Съ 1-го марта начинаютъ напѣщать насъ сборщики податей съ писаремъ и, прикомандировавъ къ себѣ мѣстного сельского старосту, десятнаго, а иногда, для пущей важности и соцкаго, начинаютъ *«править подушне»* за первую половину текущаго года. Невелико это *подушне* (*), а не легко от-

(*) За голъ рублей до 3-хъ на ревизскую душу, съ поzemельными и страховыми преміями. Въ первой половинѣ года взыскивается 2 руб., остальные въ другой. Я говорю собственно о казакахъ, а не о казенныхъ крестьянахъ.

давать его для болѣйшей части поселеній нашумъ! Конечно, человѣку мало-мальски *злобженому*, ищущему хоть немного своей землины, своихъ половъ и коней, отбуть подушне ничего не значитъ; у него и хлѣба отъ бормовъ остается, и овечку, или телку какую онъ, можетъ быть, продасть осенью, и въ городъ могъ онъ отвезти что-нибудь на продажу, имѣя своихъ лошадокъ,—словомъ, ему только и труда, что выпутить деньги изъ скрипѣи и отнести сборщику. Но тѣ совѣты—заплатить подушне человѣку бѣдному, своимъ и жениннымъ, а иногда и дѣтскими руками, зарабатывающему себѣ насущный. Хлѣба у него, заработанного за лѣто и зиму, столько, что дай Богъ, лишь бы хватило до новаго, да и то съ трудомъ; въ хозяйствѣ у него (да и то не у всякаго) свинья какая-нибудь, которой звѣстѣй никакъ нельзя, не рискну встрѣтить всѣ будущіе великия праздники безъ ковбасѣ и куска сала; даѣ—три овечки, на которыхъ и на ихъ будущее потомство бѣднякъ смотритъ какъ на средство—неходить въ трескучіе морозы въ изорваной свиткѣ; телка или коровка, съ надеждою на тепленка и, следовательно, на будущій кормъ и единственное лакомство для дѣтвортій. Если и была у него съ осени овечка или свинья или телка, которую можно было продать, то она уже продана и вырученныи деньги пошли или на то же подушне за прошлый годъ, или на какую-нибудь одѣжину, на соль, на кварту горілки, наконецъ, къ празднику.

Вѣдь и бѣдняку безземельному хочется походить на человѣка; не хочется вѣчно щеголять въ изорванной, заплатанной свиткѣ, хочется пошановатъ праздникомъ родича, кума, или, просто, доброго сосѣда и кускомъ мяса и чаркой водки.

Да и кто рѣшился оспаривать у него такое жалкое право, кто рѣшился укрекнуть его за то, что ему жаль звѣстїи на подать по-блѣдною худібчину, жаль лишить себя куска мяса въ праздникъ, а дѣтей своихъ ложки молока.

А деньги нужны: сельскія власти налагають сильно, выѣть грязть. Еще бы по сборщику ничего: сборщикъ—свой братъ хлѣборобъ, а не чиновникъ; человѣкъ, съ котораго онъ править подушне, ему братъ и товарищъ; быть и нужды ихъ одинаковы, хорошо знать онъ причины, по которымъ иногда не можетъ заплатить бѣднякъ подушного, при всемъ своемъ желаніи,—а главное, онъ знать, что черезъ годъ самъ сдѣлается простымъ хлѣборобомъ и теперешний подчиненный легко можетъ сдѣлаться его начальникомъ. Поэтому-то онъ и сплоходителенъ и не кричить и не ругается. Другое совѣтъ дѣло—писарь. Вѣдь рапорть

дѣствѣ вырванъ онъ изъ сельской среды и пересаженъ въ школу прі волостномъ правлениі. Танѣ его одѣли по формѣ, учать грамотѣ и постоянно указываютъ на прекрасную будущность: «учись, учись хорошенько» говорятъ ему: «не будешь учиться—на село воротимъ, будешь опять мужикомъ, воловъ погонять будешь, или свиней пасть, въ свѣтѣ порванной и запятыхъ будешь ходить, всякий будетъ помыкать тобою, быть тебѣ будетъ; а выучишься—самъ паномъ будешь—писаремъ; не тебя, а ты другихъ будешь дратъ за чубъ: писарь—великое дѣло!» Мальчикъ и самъ видитъ, что писарь, дѣйствительно, великое дѣло, что помыкаетъ онъ бѣдными хлѣборобами сколько душъ его угодно, что обираетъ онъ ихъ самымъ немилосерднымъ образомъ, что пользуется онъ черезъ это всѣми удобствами жизни: и одѣть чисто, почти *по-пансъки*, и есть смачно, и часѣкъ спопиваетъ, а ужъ о водкѣ и говорить нечего—ней сколько вынесеть голова, да еще даромъ! И нѣкому указать ему все безобразіе подобнаго счастья, некому объяснить, что бѣдный кусокъ хлѣба, частно зарабатываемый послѣднимъ наймитомъ, лучше удобствъ жизни, добываемыхъ не только волостнымъ писаремъ, но иногда и окружнымъ начальникомъ, на поприщѣ служенія отечеству. И вотъ, мальчикъ выучился, добился давножеланнаго мѣста писаря и смотритъ на народъ, изъ среды котораго вышелъ, какъ на что-то стоящее неизмѣримо выше его. Не знаетъ онъ, да и знать не хочетъ, быта и нуждъ этого народа; онъ хлопочетъ только, чтобы народъ этотъ испыпалъ разстояніе, существующее между ними, чтобы чествовалъ его спиманьемъ шашки и угощеніемъ разными яствами и питіями, а самое главное, чтобы свято исполнялъ свои обязанности передъ начальствомъ. И вотъ почему, на просьбу какого-нибудь бѣдняка подождать подушного недѣльки двѣ, онъ, только что вытянувшись около полукварты водки, съ спокойной совѣстью кричитъ: «лентюга поганый! пошишакъ, мабуть, день и нічъ седишъ, послѣдис пропиваешь, а нема заробить на подушне!»

«Та, пожалуйте, господѣ писарь», чутъ не плачетъ бѣднякъ: «де жъ ёго въ Бога заробитъ? Що замолотивъ, те й імѣ, а на другой якій роботѣ нігде стать; хибѣ разівъ зо три за всю зіму хто рубать лісу покліче, та й то на толоку,—а хочь и не на толоку, даъ за три рази—три гривенники... И соли же трѣба...»

«Ось, якъ засыплемо тобї гарячихъ, будешь ти знать силь! кричать писарь; ось нехай не буде грёшей після—завтрёго—знашимешъ ти силь! Иди къ бісуку!

Уходить одинъ бѣднякъ, а писарь принимается за другого. И не совсѣмъ виноватъ писарь, а тѣмъ—болѣе страдательно потакающій ему сборщикъ: и надѣй ними есть власть...

Пошелъ бѣднякъ, разсуждаетъ, какъ-бы раздобыть эти несчастные два рубли. И хорошо еще, если два, хорошо, если ему, безземельному горемыкѣ, приходится оплачивать только свою работящую душу, если не сидѣть еще у него на шеѣ двѣ—три ревизскихъ души, или умершихъ, или лежащихъ въ люлькѣ, или бѣгающихъ по улицѣ въ одиѣхъ сорочкахъ. А вѣдь послѣднее встрѣчается несравненно чаще, чѣмъ первое. И поневолѣ согрѣшить бѣднякъ: «Господи!» подумаетъ; «иша що я такой несчастный уродився! Онъ, Петро Помеленко: землі въ ёго дів'ю по двадцять въ руку, сінокосівъ, лісовъ,—коней зъ двадцятьеро— а платитъ за одну душу. У мене хатиша тілько, та городця шматокъ, та батьківська вівка не—знатъ—яка—плати за трехъ! И нашо миїні Богъ дітей тихъ пославъ, або чоъ не прибрâвъ іхъ до ревізії!» А деньги все—таки нужны,—рохотъ не даетъ денегъ. Занять нужно,—пиаче не вывернешься. И идетъ бѣднякъ занимать; начишаетъ съ бѣднѣйшихъ, почти съ своего брата—безземельца; знаетъ онъ, что бѣднѣйший больше самъ нужду терпитъ, слѣдственно и чужой нуждѣ больше будетъ сочувствовать; вышращивается два рубля, или сколько тамъ нужно, почти плача, ерокомъ до Миколи или, тамъ до Святої неділі, предлагается, вместо процентовъ, свой трудъ на нѣсколько дній, въ самое горячее время, когда городить начнутъ. И счастливъ, когда достанетъ... только рѣдко удается такое счастье: не одинъ онъ путешествуетъ по хатамъ: такихъ путешественниковъ чуть не четвертая часть села собралась, а трудомъ добытая ничтожная конѣйка трудно выпускается изъ скрині или кожанаго ганильця, хоть бы и за проценты.

«А що, спінку, (або чоловіче), досінавъ де гроши нійтъ?» спрашивають въ семье: воротившагося домой бѣдника.

— «Досішаєшъ!.. такé теперъ и стаю!»

И начишаетъ бѣднякъ самый подробный разсказъ о своихъ странствіяхъ по хатамъ, о своихъ просьбахъ и предложеніяхъ, о поводахъ къ отказу. Грустно выслушиваетъ его семья.

«Оце, лихâ годійочка! Щожъ теперъ маємъ робити?»

«А що робити? звісно, більшъ нічого, якъ до богатирівъ трέба вийтиция... Нічого не вдієшъ!»

«До кого жъ ти? До Пархоменка, чи до Чубя, чи може...

»Да вже тамъ до котрого—нѣбудь... хибѣ не однакові чорті?

Замолкастъ бесѣда, и каждый еще грустїе принимается за свое обыденное дѣло: хорошо они знаютъ, что такое *багатиръ*.

Въ 1-й книжкѣ *Основы* 1861 г., слово *багатиръ* переведено: *богатый, богачъ*. Переводъ этотъ не совсѣмъ вѣренъ, т. е. лучше сказать, онъ не передаетъ и не исчерпываетъ всего, что мы, селяне, привыкли соединять съ понятіемъ о багатирѣ. Богатаго человѣка мы такъ и называемъ *багатимъ, иногда ламожнимъ, хазліономъ на всю губу*, и т. д. *Багатиръ* у насъ не то: это, дѣйствительно, человѣкъ богатый на все и преимущественно на наличныя деньги; но, кроме того, это человѣкъ, который снить и видѣть, какъ бы увеличить свое богатство всѣми законными и незаконными способами, который готовъ послѣднее потянуть съ бѣдника, оставить его на всю жизнь безъ куска хлѣба, лишь бы хоть конѣйку линнию положить въ свою скриню. Багатиръ всегда ростовщикъ, у него всегда есть заасная конѣйка для займа ближнему; но и родному отцу не дастъ въ заемы оѣ и гроша безъ страшныхъ процентовъ, которые не уступить, а иногда, пожалуй и превзойдутъ, такъ называемые жидовскіе, безъ различныхъ обременительныхъ условій, отдающихъ заемщателя въ полную, почти не прекрасшающиася, кабалу заемщику. Не живи въ селахъ, трудно вообразить, какимъ тяжелымъ, неотразимымъ гнетомъ лежитъ этотъ немногочисленный классъ селянъ надъ безземельными и малоземельными бѣдняками; трудно представить, какія нелѣпія отношенія устанавливаются между первыми и послѣдними, отношенія напоминающія, а иногда могущія и перещеголить, покойную власть помѣщиковъ (конечно не по праву, а на дѣлѣ). И грустїе всего, что этотъ гнетъ, эта власть не возбуждаютъ общаго протеста, общаго негодованія! Напротивъ: багатирѣ имѣютъ огромный вѣсъ въ обществѣ, гдѣ живутъ, пользуются неотразимымъ влияніемъ на весь его дѣла. Всякий, болѣе или менѣе честный человѣкъ (а такие составляютъ огромное большинство сельскаго населенія) въ душѣ своей осудить багатира, назоветъ его грѣшнымъ, безбожнымъ человѣкомъ, но всякий, понимая силу денегъ, преклонится и уступитъ ему, хотя бы и нужды никакой не было ни въ немъ, ни въ его деньгахъ.

Во время сбора подушного самая обильная жатва для багатира, самая удобная пора, для вершения его незаконныхъ дѣлышекъ. Въ это время у него *хата не зачиняетца*; всякому деньги нужны, всякия, значить, и условія предлагать можно:—поневолѣ примутъ.

Вотъ является къ нему одинъ: видъ понурый,—совѣтно бѣдняку и посмотрѣть прямо; знаетъ онъ, что еще на улицѣ догадались, за чѣмъ и куда онъ идетъ, знаетъ, что и въ хатѣ обѣ этомъ догадались. Тихо, сквозь зубы, ворчитъ опять обычное: »добрідень« и »будьте здоровы зг сїїоднiшиимъ дненiвъ«. »Спасибо!«, отвѣчаетъ равнодушно баатиръ—хазинъ и преснокойно предлагаетъ гостю сѣсть, какъ—будто и не догадывается, что гость совсѣмъ не для бесѣды пришолъ.

»Та сади Богъ все добре! отвѣчаетъ гость; »ми й постоімо!«.

Молчаніе.

»Я до вашої милости, діду, прийшовъ...«

»Скажешь!«.

»Чи не буде вашої ласки,—грішми зарятуйте на подушне!«.

И бѣдникъ впізко—пренизко кланяется сидящему предъ нимъ баатирю. Тотъ морщится.

»Дѣ въ мене тії грощі набрались?«

»Де—такі у васть грощей нема,—хай вамъ Богъ спорить! Зділайте божеську милость, зарятуйте!«

И опять нѣсколько низкихъ поклоновъ:

»А багато тобі?«

»Та два карбованці. Я бъ вашій милості обѣ Миколі и отдавъ.«

Помысь крить у Евтушёнка клу́ню, такъ зароблю.«

»Не знаю, що й робить зъ тобою... Нема грощей такіхъ зайдишихъ!«.

»Зділайте милость! Нѣсколько поклоновъ. Я дурно й несхожу; який тамъ процентъ положите...!«

»Не знаю, ей—Богу! Хиба отъ—якъ: дамъ я тобі два карбованці, а ти миї за нихъ клу́нию покріешь стару, та на коморі грѣбінь віложишъ, та сіни полатаєшъ:—позносило вітромъ солому, дакъ тіч. Оттакъ, коли хочешъ!«.

»Дежъ—такі, дідусю, такъ же дуже обідно буде на мене. Я жъ у Евтушёнка за одну клу́нию, що й менша дъ вашої, взявъ чотирі карбованці.«

»Чомъ же се тобі Евтушёнко грощей не ддасть?«

»Чому бъ не давъ, якъ онъ бул? обѣ Миколі вродастъ коїлу дакъ и дастъ, а теперъ нема!«.

»То-то жъ и те, що нема!«.

»Дакъ будте ласкаві! Я вамъ лучше такъ чого можожу дів'ять три робить за процентъ—коситъ тамъ, чи сію кідатъ!«.

»Ні, не буде такъ. Такъ, коли хочешъ, якъ я кажу, можно:— последні отдаамъ.

И долго длаится подобные переговоры. Приводить разные резоны бѣднякъ, кланяется чуть не до земли, упрашиваетъ, разжалобить старается. Но не урезонишь и не разжалобишь ничѣмъ черстваго дѣда, тѣмъ больше, что онъ хорошо знаетъ, чѣмъ это кончится: кончается тѣмъ, что бѣднякъ, волей—неволей, принять всѣ его условія, лишь бы опять не подвергнуться угрозамъ писаря, или даже осуществленію этихъ угрозъ,—чего доброго.

Такъ оно и кончается обыкновенно. Правда, иногда бѣдняка взрываетъ наглость и бесовѣтность подобныхъ предложеній и, подъ влияниемъ минутнаго чувства, онъ уходить отъ багатыря. Но тѣмъ хуже ему: воротится онъ опять въ ту же хату, только кланяется и унижаться нужно будстъ еще больше, только больше кобснеться становъ багатырь и, пожалуй, выругаетъ еще, зачѣмъ надоѣдаетъ, а не то, къ крытию клуна еще день, или два косовицы, прибавитъ. А что дѣлать? Деньги нужны—и согласиться на все нужно. И выйтеть, что багатырь сдереть съ бѣдняка сто на сто въ—продолженіи какихъ-нибудь двухъ недѣль, потому только, что у первого есть запасные два рубля, а у послѣдняго—нѣтъ.—

Приходитъ другой горемыка:— съ тѣмъ та же исторія,—только на другой ладъ: «Добре, я дамъ тебі чотирі карбованці зáразъ, толькo ты стань оратъ у мене на все літо, та коли тамъ шокличу колісъ помогти робитъ.» Послѣ долгаго пренія бѣднякъ, конечно, соглашается. А напіть ратая на все літо стоять у насть 6 р. и, сверхъ—того, хозяинъ обязанъ посѣять, въ пользу ратая, на своей землѣ, двѣ мѣрки (около 3-хъ пудовъ) жита (ржи) или овса,—что всѣ составить не мевше 10 р. ср. Выраженіе же: «коли тамъ колісъ робитъ поможешъ» значитъ, что до конца оранки, т. е. почти до начала Октября, будешь ты дѣлать колеса въ моей повѣткѣ, во все свободное время отъ оранки и жиловъ, и за это, пожалуй, я сдѣлаю еще тебѣ милость: позволю тебѣ, безъ уговора, выорать моими волами твою шивку или огородъ. И такъ образомъ, бѣдняку придется заплатить за заемъ болѣе ста процентовъ, хоть и не въ такой короткій срокъ, но здесь, какъ разсказано выше, грозить ему еще кое—что худшее, не желѣ платы большихъ процентовъ: *Критикъ* покрыть крышу, разсчиталъ съ долгомъ, да и свободенъ на все літо. Можетъ быть еще гдѣ—нибудь ему придется найти работу до жиловъ, а не тѣ—колесо

сѣльщество, новоземенку какую-нибудь — и раздобудетъ копейку и на соль, и на осенний подати. Но тѣ ратаю: оно закабаилъ себя почти на всю весну, лѣто и часть осени; кроме живи, ему, для себя собственно, нѣть и двухъ недѣль свободнаго времени. А тамъ — осень придетъ, а съ нею и требование податей, а взять опять негдѣ. И опять, волей-неволей нужно *лізти въ вічі баатиріj*, а тотъ, ужъ конечно, не упуститъ случая не только поставить его оратъ на будущую весну, но поставить еще и молотить на самыхъ выгодныхъ для себя условіяхъ. И выйдеть, что за восемь, много—десѧть рублей, бѣднякъ закабалить себя почти на весь годъ въ работу, безъ твердой надежды освободиться отъ этой кабалы и на будущій годъ. Въ самомъ дѣлѣ, только какойнибудь счастливый случай, или продажа послѣдней нивки, или огорода могутъ освободить бѣдняка отъ этой добровольно накинутой на себя барщины.

По тяжелѣ всего приходится тѣмъ бѣднякамъ, которые не могутъ предложить въ уплату процентовъ свой потовой трудъ, потому-что баатиръ этого не хочетъ. Такіе поневолѣ должны занимать деньги подъ залогъ земли. А засмъ этотъ производится обыкновенно на такихъ условіяхъ: за десятину пахатнаго поля, или за сѣнокосъ косаря въ четыре, баатиръ никакъ не даетъ больше пяти руб. ср., да и то еще если земля хорошая, и до уплаты денегъ пользуется правомъ пахать землю и косить сѣнокосъ въ свою пользу. Десятина средственной земли даетъ ржи копъ 7 или копъ 10, овса. Отдавая эту землю пахать съ копы, можно получить безъ всякаго труда двѣ копы ржи, или $2\frac{1}{2}$ копы овса. Копы ржи не купишь у насъ менѣе 1 р. 75 к., копы овса менѣе 80 к.; всего, значитъ, за два года не менѣе 5 р. 50 к. Присчитавши третій годъ, когда земля лежитъ подъ паромъ, найдемъ средній годовой доходъ съ десятины: 1 р. 83 к. Здѣсь и бралъ самый посредственный урожай и самую посредственную цѣну. Но и этотъ посредственный годовой доходъ составитъ болѣе 36 процентовъ съ 5 рублей. Возьмемъ теперь сѣнокосъ: четыре косаря накосятъ не менѣе 20 копеекъ сѣна. Отдавая такой сѣнокосъ, по принятому у насъ обыкновенію, косить съ половины, получимъ 10 копеекъ безъ всякаго труда; цѣна копы не менѣе 25 к., — и того — 2 р. 50 к. годового дохода, т. е. 50 процентовъ съ 5 рублей. Не въ этомъ, однакожъ, главная тяжесть заемовъ подобнаго рода: Дѣло въ томъ, что заложенную землю весьма трудно воротить назадъ. Заложивши землю, бѣдникъ лишается того хлѣба, который получать об-

работывая ее и который шелъ на прокормление семьи, или на выручку коньки, нужной въ хозяйствѣ. Слѣдовательно, для недостающего надо заработать, да къ тому же еще надо бѣдствіе заработать и занятыя деньги и деньги на подушине къ осени. А коли, у насъ, на мѣстѣ, трудно на одно подушине заработать, то, конечно, почти невозможно заработать количество втрое большее. А между тѣмъ, багатиръ употребляетъ всѣ зависящія отъ него средства, все свое вліяніе, чтобы заставить бѣдняка уступить ему заложенную землю *въ вічность*, потому что на землю и у насъ стало довольно скучо, и у насъ она значительно цѣнится. Конечно, багатиръ настоящей цѣны не даетъ, онъ сдѣлаетъ только весьма незначительную прибавку къ занятой у него суммѣ: но все-таки, въ большей части случаевъ, желаніе его исполняется. Заработать сумму, нужную для выкупа земли, какъ мы видѣли, трудно, почти невозможно; продать землю въ другія руки, за настоящую цѣну, или занять денегъ для выкупа, на условіяхъ менѣе тяжкихъ, тоже невозможно, потому что на это никто въ своемъ селѣ не согласится, какъ бы ни нужна была ему земля, какъ бы ни было сильно у него желаніе помочь ближнему. Не согласится потому, что это значитъ — *отбиваться хлѣбъ у багатира* и, слѣдовательно, сдѣлать его смертельный врагомъ себѣ, а на это трудно решиться, зная, какъ велико значеніе и вліяніе его на всѣ сельскія дѣла. Дѣлать же какія нибудь сдѣлки на—сторонѣ, въ другомъ селѣ, мы, селяне, особенно бѣднѣйшіе изъ насъ, рѣшительно не привыкли.

Вотъ слабый очеркъ того, чрезъ какія мытарства приходится пройти, при отдаче подушного, человѣку безземельному и вообще неимѣющему своего хозяйства, а добывающему себѣ и семье насущный хлѣбъ собственными руками (*). Гораздо уже легче тѣмъ, которые хоть коповокъ цару запрягаютъ, хоть одну шкапу имѣютъ. Такой дровъ гдѣ-нибудь парубить коли своихъ нѣть, и сvezетъ въ городъ, остатки хлѣба повезетъ на базаръ, однимъ словомъ вывернется какъ ишбѣдь собственными средствами. Но и этимъ приходится пострадать немножко. Вообще мы народъ беспечный, не—слишкомъ предусмотрительный.

(*) Я говорилъ здѣсь о бѣднякахъ, зарабатывающихъ себѣ насущный хлѣбъ постоянно на мѣстѣ, въ свою селѣ. Но есть еще другіе, которые отправляются, на лѣтніе мѣсяцы, на заработки въ южныя губерніи, болѣе нашей хлѣбородныя и менѣе населенные и которыхъ у насъ называютъ «*донцами*», хоть на Донъ они почти никогда не заходятъ. Участь ихъ гораздо тѣже. Я поговорю объ нихъ подробнѣе въ одной изъ слѣдующихъ статей.

Что бы намъ и продать то, что приходится продать на подушне, жѣльца два раньше, когда и дорога лучше и цѣны выше? Итгъ, мы ожидаемъ покуда сборщикъ съ писаремъ визнть намъ сдѣлаеть, и тогда уже притымолъся на базаръ. И скопится настъ тамъ много, много, *предложеніе перевѣстить запросъ, какъ выражаются политico-экономы, и мука и дрова продадутся десято процентами ниже. Мѣстные жители очень хорошо знаютъ это обстоятельство и всѣ свои закупки стараются дѣлать въ то время, когда музиківъ нацпнуть за подушне пектий».*

По все имѣть свой конецъ. Какими бы то ни было путями, а мы добыли себѣ дешевъ на подушне и заплатили ихъ; багатирі пріобрѣли, для безвозмездной обработки, несколько лишнихъ инвъ, огородовъ и сѣнокосовъ, и поставили себѣ почти даровыхъ работниковъ; писаря получили *по сороківці одѣ книжки* (*), истребили множество даровой чехони и водки и отправились въ свои волостныя правленія; сборщики, старости и соцкіе обратились къ своимъ обычнымъ занятіямъ, приниматься за которыхъ имъ крайне не хочется, постѣ дарового шлянства, выродженіи почти мѣсяца. И потолкуемъ мы еще съ недѣлю обѣ этомъ временія, собравшись въ праздникъ на улицѣ, перескажемъ другъ другу, гдѣ, кто и какъ досталъ себѣ дешевъ, вспомняемъ: *кому накрутівѣ міліка пісарѣ, кому лянасівѣ надававѣ, а когд—и ломакою;* вспомнимъ также, какъ этотъ самый грозный писарь, перебравши черезъ край, танцевалъ *навтріясладки* съ шляною Грицихой, цо-колбна въ грязи, на улицѣ; ногуторимъ обо всемъ этомъ, да и забудемъ до осени.

Да и пора забыть: наступаетъ время, когда намъ нужно заявлять на дѣлѣ наступленіе нашего нового года, т. е. приняться за тѣ заботы и труды, которые они приносятъ съ собою.

Иванъ Конишкій.

Сельце Переходовка,
Нѣжинскаго уѣзда. 1862 г.

(*) За записку въ податныхъ книжкахъ полушаго, писаря установили, въ нашей жѣстности, сборъ въ свою пользу, по 10 коп. ср. отъ книжки.

ВОСПОМИНАНИЕ О НОВОМОСКОВСКѢ.

(Изъ дорожныхъ записокъ 1861 года.)

Новомосковскъ—уѣздыій городъ Екатеринославской губерніи; рѣка Самарь, на которой стоитъ онъ, долго составляла южную границу Украины, а послѣ соединенія ея съ Россіей, при Богданѣ Хмельницкомъ, и южная граница всего Русскаго государства раздвинулась отъ Бѣлогородской черты также и до Самари и верховьевъ Калміуса. За Самарью были, и еще не дальше ста лѣтъ назадъ, дикия степи. Красота мѣстности, по которой протекаетъ Самарь, и богатства ея, замѣчены еще Бопланомъ въ XVII вѣкѣ; онъ говоритъ, что теченье Самари тихое по-причинѣ извилистыхъ береговъ; что она обильна рыбой; что онъ видѣлъ весной даже сельдей и осетровъ, которые ловились въ ней; что окрестности Самари богаты медомъ, воскомъ, дичиной и строевымъ лѣсомъ, который употреблялся тогда на постройки во всѣхъ окрестностяхъ, въ томъ числѣ и на постройку кайдакской крѣпости, и что козаки называли Самарь *святою рѣкою*. Хотя, въ настоящее время, ни осетровъ, ни сельдей въ Самари уже не водится, но она и нынче еще прекрасна, богата рыбой и лѣсомъ; при ней же были селитряные заводы, разоренные въ 1703 г. взбунтовавшимися Зaporожцами. Самарь изъ числа тѣхъ поэтическихъ рѣкъ, которыхъ, въ украинскихъ думахъ, называются: *річки піозові—поношници Дніпровії*. И, Боже! какихъ кровавыхъ событий не видѣли ся берега, си окрестности. Здѣсь—недалеко, (у днѣпровскихъ пороговъ) Печенѣги убили Святослава; здѣсь—въ XI столѣтіи—Мстиславъ Изяславичъ, съ Чорными Клюбками, разбилъ Стениakovъ—Половцовъ (Кумановъ) и множество душъ христіанскихъ, захваченныхъ ими, избавилъ отъ неволи. Здѣсь не однѣ разъ злой Татаринъ тащилъ паническими на шестѣ, пролѣтомъ сквозь связанныя руки, несчастныхъ русскихъ и лѣнниковъ, и они слезами и кровью обливали пособѣнюю грань родной земли. Сюда же, черезъ дикия, безводныя, степи, какъ къ обѣтованной землѣ, стремились тѣ ю.-руssкіе смѣльчаки, которымъ иногда удавалось уѣхжать изъ

турецкаго плаћна, отъ ручнаго помолу пшеницы въ Азовѣ, отъ службы на турецкихъ каторгахъ и отъ другихъ жестокихъ работъ.

Въ одной украинской думѣ, про смерть трёхъ братьевъ, упоминаются: поля Самарскія, рѣчка Самарка, Крыничка Салтакъ; въ другой, о бѣгствѣ З-хъ братьевъ изъ Азова, говорится также о рѣчкѣ Самаркѣ и о высшихъ степяхъ Самарскіи, гдѣ одинъ изъ братьевъ, пѣший, на девятый день бѣгства, безъ воды, безъ хлѣба, погибаетъ у Савуръ-Могилы, а два конные легли выше рѣки Самари. Есауль Федоръ Безродный, умирая, проситъ своего джуру тоже сходить къ рѣчкѣ Самаркѣ, взять воды, согрѣть и промыть его раны смертельныя. Еще въ одной пѣсни—отецъ спрашивается: «гдѣ твоя, сынъ, доля? А чи въ Сулі, чи въ Самарі, чи въ тихімъ Дунай?»...

Самаръ служила камнемъ преткновенія любимицу царевны Софії, князю Голицыну, въ оба похода его въ Крымъ. Въ первый походъ, въ 1687 году, когда съ нимъ участвовалъ и Малороссійскій Гетманъ Самойловичъ, Крымскій Ханъ неожиданно зажегъ сухой ковыль и камыши въ обширныхъ степяхъ, начинавшихся за Самарью, и заставилъ его вернуться назадъ, съ урономъ въ лошадяхъ, отъ недостатка подножнаго корму. Слѣдствіемъ этого было паденіе Самойловича, на которого Голицынъ сложилъ всю вину неудачи и воззвышеніе Мазепы, получившаго гетьманство за усердную помощь Голицыну—въ клеветѣ на Самойловича. Тогда же, на основаніи договора, подписанаго Мазепой, при вступлении въ санъ Гетмана, начата постройкой Неплюевъмъ, при устьѣ Самари, на лѣвомъ ея берегу, Богородицкая крѣпость, которая, несмотря на увѣреніе русскаго правительства, что она служитъ для защиты отъ Крымцевъ, очень встревожила Запорожцевъ, такъ-что Кошевой шхъ, Иванъ Гусакъ, высказалъ за это Мазепѣ сильное негодованіе, а тотъ, въ свою очередь, сдѣлалъ ему строгій выговоръ и грозилъ вслѣдъ-за-тѣмъ послать противъ него войско, но остановился, по случаю свирѣпствовавшаго въ то время, въ Запорожской Сѣчи, морового повѣтря. Во второй походъ, въ 1689 году, Голицынъ дошелъ до Нерекона, гдѣ Крымскій Ханъ Селимъ обманулъ его переговорами о мирѣ, а между тѣмъ русское войско, лишенное въ безплодной и безводной странѣ средствъ къ существованію, пришло въ изнеможеніе, послѣ чего Голицынъ приужденъ былъ вторично возвратиться безъ успѣха, преслѣдуемый Татарами до самой Самари.

Когда Хмельницкій началъ войну съ Польшею, къ нему, съ береговъ Самари, шли дикие лугари или лѣсные гайдамаки.

Вообще, Гайдамаки, существовавшие до конца прошлого столѣтія, переселялись по большей части за Самару, гдѣ, по Самарско-Волчанскому водамъ, были товщи—т. е. запорожскіе зимовники.

Въ Новомосковскѣ, который, до времени, какъ сдѣляли его уѣзднымъ городомъ, т. е. до 1794 г., назывался Самарью, Новоселішень и слободкой Новоселовской,—существовала Самарская Паланка до самого разоренія, въ 1775 г., Запорожской Сѣчи.

Въ настоящую пору, Новомосковскъ, съ селеніями Вороновской и Животиловской, имѣеть до 10 т. слишкомъ жителей; въ немъ есть заводы: салотопечные, мыльоваренные, кожевенные, кирпичные, три ярмарки: Средоочистная, Троицкая и Спасовская. Троицкая ярмарка, учрежденная въ 1860 г., вмѣсто Воздвиженской (14 сентября), почти не существовавшей на дѣлѣ,—открыта въ 1861 году; въ первый разъ на нее явилось три воза, кажется, съ мукой, и больше ничего.

Какъ видно, нелегкое дѣло—назначить время, удобное для ярмарки!

На остальныхъ двухъ ярмаркахъ преимущественно сбываются рогатый скотъ, лошади, кожи, разные жизненные припасы, рыба та-рань и проч.; на Спасовской, между прочимъ,—горы арбузовъ, чудо-вившихъ величинъ и превосходшаго качества, пирамиды янтарного со-твогаго меду. Но это богатство имѣеть и свою невыгоду: когда ярмарка эта кончается, муhi, лишенныя продовольствія, съ ожесточе-ніемъ налетаютъ мирадами на городъ.

Народонаселеніе Новомосковска, за исключеніемъ малой доли Евреевъ, состоитъ изъ Малороссіянъ; они преимущественно занимаются дубле-ніемъ кожъ, боемъ, покупкой и продажей скота, мелкимъ торгомъ по ближайшимъ ярмаркамъ, шитьемъ простыхъ сапоговъ и проч., а Евреи (которые существуютъ въ Новороссійскомъ краѣ съ 1806 г.) ре-меслами, а нѣкоторые—коммисіонерствомъ по продажѣ пшеницы, что исполняется обыкновенно тѣкъ: Еврей даетъ производителю задатокъ, бѣретъ пробу, покажетъ ее покупателю, получаетъ отъ него задатокъ и везетъ товаръ, передавая его съ рукъ на руки.

Новомосковскъ стоитъ на большомъ трактѣ изъ сѣверныхъ и ма-лороссійскихъ губерній, въ Одессу, Бердянскъ, Крымъ, на Донъ и къ Азовскому морю. Черезъ него каждую весну проходитъ и проѣз-жаетъ тысячу до 100 рабочихъ и вожчиковъ всякаго рода, преиму-щественно косарей и чумаковъ:—одни идуть работѣ, другіеѣдутъ за крымскою солью, за донской рыбой и до моря; не то—нанимаются

для перевозки пшеницы въ Бердянскъ, Таганрогъ, шерсти по ярмаркамъ и т. п.

Само—собою, такое движение много поддерживаетъ городъ, потому что проходящіе и проѣзжающіе покупаютъ съѣтные припасы, деготь, становятся на почтальонъ, хотя большая часть этихъ людей, благодаря теплому краю, имѣютъ почтеги за городомъ. Въ прошломъ году, во время морозъ прогулокъ, я однажды набрелъ вечеромъ на цѣлый таборъ такихъ проѣзжихъ за кладбищемъ... Телеги и возы разставлены были въ немъ вродѣ стариннаго гуляй—города укрѣпленіемъ; лошади и волы пущены были на подножный кормъ; кругомъ этого подвижнаго четвероугольника бѣгали и лаяли собаки; по срединѣ разведенъ былъ огонь, гдѣ, на треугольномъ таганѣ, въ котлѣ, варился ужинъ; у огня двигались, отражаясь на красномъ пламени, черныя фигуры мужчинъ и женщинъ; по временамъ раздавался дѣтскій крикъ. Картина была очень живописная.

— Что это за люди? спросилъ я старика.

— Переселенцы изъ вольные *степа*, подъ Орѣховъ...

Я не былъ въ Новомосковскѣ лѣтъ 16; въ теченіе этого времени городъ выдержалъ большой пожаръ, несолько наводненій, скотской падежъ и, по соѣству, войну 1853—1856 г., и не смотря на то, сдѣлался гораздо лучше: соединился съ Вороновкой, и довольно хорошо обстроился. Общественныя бѣдствія неразъ служили къ выгодѣ не—которымъ изъ его жителей. Такъ, въ тридцатыхъ годахъ, одинъ мелкій торговецъ сдѣлался въ немъ значительнымъ капиталистомъ, продавая во время голода хлѣбъ по чудовищнымъ цѣнамъ. Теперь случилось то же: самарскіе *шеведы* (*шевці*, сапожники) и *кушинири*, (занимающіеся выѣздкою шкуръ), пользуясь падежемъ скота въ окрестностяхъ, скучили за безцѣнокъ множество кожъ и составили себѣ изрядные капиталы,—поставляя этотъ товаръ, во время войны, въ армію. Война, кроме того, принесла неисчерпаемые золотые источники штейному откущику, содержателю почтовыхъ, станций и разнаго рода мѣстныхъ промышленникамъ по маркитантской части. Многіе изъ нихъ, понаблювъ пису, стали строиться. Ихъ постройки бросались въ глаза, и зависть, неразлучная спутница всякаго успѣха, распустила про нихъ самыя нелѣпныя сказки. Объ одномъ говорили, что онъ разбогатѣлъ оттого, что покупалъ въ Нахичеванѣ, или Мариуполѣ, фальшивые кредитные билеты по 10 рублей за тысячу и сбывалъ ихъ потомъ въ разныхъ мѣстахъ по настоящей цѣнѣ; о другомъ, что у него во время крым-

ской войны остановился комиссаръ, везшій въ чемоданѣ 18 т. червонцевъ; что хозяинъ эти червонцы стянуль у комиссара, но что комиссаръ оставилъ это дѣло втайне, не смѣя жаловаться, такъ-какъ воръ у вора дубинку укралъ, т. е. что комиссаръ самъ утащилъ эти деньги изъ казны, и проч. т. п.

Во время моего отсутствія, Новомосковскъ, кромѣ построекъ сдѣлалъ успѣхи и по другимъ частямъ: напримѣръ, въ немъ явилось нѣсколько фортификацій, чего прежде не было; учреждена больница, выстроено гимнастическое заведеніе для солдатъ, расположенныхъ въ городѣ и окрестностяхъ; открылось еврейское училище 1-го разряда. Евреи и Еврейки приняли общий европейскій костюмъ; я видѣлъ нѣсколькоихъ очень миленькихъ евреекъ въ шляпкахъ и чепцахъ; завелось 5-ть или 6-ть такъ-называемыхъ, по мѣстному выражению, земляныхъ мельницъ для крупчатки, приводимыхъ въ дѣйствіе силой лошади; прибавилось много кузницъ; кладбище украсилось прекрасными тополями; прошла планировка по городу: нѣкоторыя улицы закрыты, другія проложены вновь, но въ заднихъ концахъ города она такъ перепутала все, что я нѣсколько разъ блуждалъ въ нихъ какъ въ лабиринтѣ; исчезли допотопные дрожки на столбикахъ и съ кожаными мѣшками, явились пролетки и коляски; общественная безопасность ограждается новымъ каменнымъ острогомъ... а пословица все-таки права: *хороша тюрьма—да чортъ ли въ ней!*

Время, могучее время! Даже Самарь видоизмѣнилась: островокъ близъ Лукьяноваго перевозу исчезъ; даже уѣздное училище въ это время повернулось лицомъ въ другую сторону. (Это значитъ, что почетный смотритель Алексѣевъ построилъ, на мѣстѣ стараго, новое, обогнувъ его фасомъ на другую улицу.

Народъ въ Новомосковскѣ очень добрый и привѣтливый.

Нарядъ самарского иѣщашнина: длинный нарукавый халать, суконный картузъ, или шапка изъ мерлушекъ цилиндрической формы, и шаровары, упратанные въ длинныя голенища смазныхъ сапоговъ.

Праздничный нарядъ мѣщашки: монисто (гранаты, кораллы, иногда лягушки), ситцевая кофта, споднійцил (юпка), матерчатый платокъ на головѣ, повязанный юточкой; сиція почожки (чулки съ розовыми стрѣлками) и черевики (башмаки), иногда краснаго сафьяна.

Въ Новомосковскѣ прежде существовало конокрадство, да не прошло и теперь; но значительного воровства нѣтъ.

Живутъ въ Новомосковскѣ весело; приглашаютъ не на обѣдь, а

на водку: «а ну те, Самарці, потягнемъ по чарці!» это что-то въ родѣ закуски съ мѣстными пирожками, разными соленьями, сухояденьями и достаточнымъ возлішіемъ; вечеркомъ, чаи и пуншъ—по большей части съ простой водкой. Это увеселеніе сопровождается иногда слѣдующей пѣсней:

Ой хто пьё—той кривитца!
Хтожъ не пьё—той дѣвичка!
А ми будемъ пыти,
Та Бóга молити
И за вásъ, и за нась,
И за нашу нéньку—
За нéньку старéньку,
Що вýвчила пыти
Горéочеку измаленьку!

Разумѣется, я говорю о большинствѣ населенія; есть господа и въ Новомосковскѣ, что зададутъ пиръ не хуже иного столичнаго. По вечерамъ звучить иногда фортепіано и, навѣрное, всегда услышите вдали хоровыя пѣсни и говорь самый оживленный, самый пеугомоншій—лягушекъ, которыхъ здѣсь миллионы въ рѣкѣ и обружающихъ болотахъ.

Свадьба у простого народа сопровождается скрипкой, бубнами и цимбалами, и играется иногда цѣлую недѣлю, переходя изъ одного дома участвующихъ въ другой съ прискокомъ *журавля, метелиці, и горлиці.*

Несмотря на то, что подъ бокомъ лѣсь, припадлежащій, впрочемъ, монастырю и казиѣ, а не городу, топлivo въ Новомосковскѣ очень дорого, какъ вообще оно дорого во всемъ южномъ краѣ, который, по безлѣсью, по-необходимости строить хаты—*мáзанки*, замѣняя бревна кирничкомъ и глиной, а дрова—соломой, буряномъ (дикими травами) и *кизлѣкомъ*, приготовленымъ изъ скотскаго шавоза. По недостатку тощлва, въ И.-м.-скѣ нерѣдко случается кражи досокъ съ заборовъ и перекладинъ съ кладбищенскихъ крестовъ.

Краса Новомосковска—чудный вѣковой дубовый лѣсъ, находящійся на лѣвомъ берегу Самари, на восточной сторонѣ города. Онь тѣмъ больше дорогъ, что кругомъ безлѣсье. Есть дубы по пѣскольку сотъ лѣтъ. Самая рѣка дѣлается отъ сосѣдства лѣса еще прекраснѣе. Стоитъ часовъ въ пять по полудни, въ ясный день, лѣтомъ, посмотреть на нее у монастырскаго перевоза,—тамъ, гдѣ она лѣнится на

две рѣки, когда она отъ дубового лѣсу, отъ прибрежной лозы, отъ камышей, глядящихъ въ нее, освѣщеннаго косвенными лучами солнца, примираетъ золотисто-изумрудный, прозрачный цвѣтъ: что это за прелесть! На рѣкѣ иногда обозначается тѣнь, издали примирающая очертаніе человѣческаго тѣла: вотъ и самарская русалка или мѣвка, какъ ее здѣсь называютъ. Дѣйствительно, для русалокъ здѣсь очень удобно мѣсто. На Самарѣ же, поближе къ парому, есть и другое поэтическое мѣсто—это такъ называемое *чернѣче пѣкло*. Давно когда-то—несколько монаховъ переправлялись черезъ рѣку въ лодкѣ... набѣжалъ вихрь, лодка опрокинулась и они все пошли ко дну. Послѣ того, народъ назвалъ это мѣсто, на своеимъ поэтическимъ языкомъ, *чернѣчимъ пѣкломъ*.

Грэзы въ Новомосковскѣ—поразительной прелести. Въ двухъ мѣстахъ евангелия говорится: «какъ молния исходитъ отъ востока и видна бываетъ дозапада, такъ будетъ пришествіе Сына человѣческаго. (Мате., XXIV, 27). «Я видѣлъ сатану, сидшаго съ неба, какъ молнию. (Лук., X, 18).».

Все значеніе этихъ картины выраженій можно понять только въ стенихъ мѣстахъ, гдѣ небосводъ широкъ, и гдѣ гроза видна на весьма далекое пространство.

Красотѣ Новомосковскихъ гроздъ много также способствуетъ темнота здѣшнихъ ночей: молния, на бѣломъ пигерманландскомъ небѣ, какъ ракета, пущенная днемъ, не производить полнаго очарованія.

Небо въ Новомосковскѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ такъ темно, какъ въ Петербургѣ только въ августѣ. Попытаемся описать грозу 18 іюня 1861 года.

Надо мною благодатное
Небо родины моей;
Пью дыханье ароматное
Бальзамическихъ полей!....

На горизонте, въ сторонѣ къ кладбищу, молния. Сверкнетъ—и вдругъ затмѣтъ все погрузится въ тьму; снова сверкнетъ—и откроется съѣтая полоса, и разомъ предстанутъ въ ней чорные деревья, чорные дома,—какой-то особый чорный міръ... Грома не слышно. Это гроза вдалѣ, а вотъ другая, поближе: она захватила собой полнеба, и освѣщасть, сопровождаясь по-временемъ раскатами грома, бѣлые хаты, бѣлый домъ уѣзднаго училища, который одиноко вырѣзывается во мракѣ на площади, церковь и другія постройки. Иногда эта молния, сверкнувъ,

какъ—будто склонить съ неба покровъ ночи—и вдругъ появится, въ глубинѣ, въ золотистомъ потокѣ, темныя тучи, то разорванныя въ клочья, то въ видѣ какихъ—то столбчатыхъ громадныхъ здашій, а издали рвется на васъ вѣтеръ, сильный—но теплый, какъ изъ напопленной печи, шумъ деревни и долетасть отрывками разгульная пѣсня.

Но гроза близится, и вотъ она—падь самимъ Новомосковскомъ.

Замигало небо молніями, точно крыльями жаръ—птицы; прокатился надъ вами громъ, будто тысячепудовое артиллерийское орудіе по же-лѣзному мосту, ежеминутно угрожая раздавить его своей тяжестью. Надвигнулась на городъ черная туча, и какъ огнедышущая гора, начала извергать изъ себя кровавое пламя.

Вдругъ съ трескомъ раскололся сводъ небесный, блеснула молнія какъ раскаленная цѣль;—въ другой разъ—какъ вырванное съ корнемъ и опрокинутое огненное дерево съ обнаженными вѣтвями; въ тре-тій разъ—въ видѣ пламенной эмѣи съ рубиновой головой, которая, быстрый мгновенія, кинулась къ землѣ... Затѣмъ, гдѣ—то въ сторонѣ страшный ударъ.

Мнѣ не пришлось, въ этотъ разъ, видѣть такъ—называемой *город-біої* *ночи*, когда небо рокочетъ безъ—умолку, до самаго разсвѣта, когда бываетъ въ одно и то же время, въ разныхъ концахъ, нѣсколько громовъ и моллій: небо раскроется и молнія загорится огненнымъ за-навѣсомъ; въ пей засверкаютъ новыя, скрещивалась иногда изломан-ными своими извивами, будто клинки шагъ, а воробы въ испугѣ кричатъ и мечутся, то изъ—подъ соломенныхъ крышъ, то подъ крыши. Обыкновенно, послѣ такой ночи, находятъ пхъ множество мертвымъ; отъ этого, говорять, такая ночь и называется *воробыною*. По на-родному повѣрю, эта ночь должна быть въ субботу, наканунѣ Трои-цыны дыя, но бываетъ и раньше, и позже, и далеко не каждый годъ.

Новомосковскъ находится подъ $48^{\circ} 38'$ сѣверной широты и подъ $52^{\circ} 56'$ восточной долготы, слѣдов., пользуется благодатной южной природой. Зной, въ юнѣ мѣсяцѣ, въ нѣкоторые дни былъ такъ великий, что съ 12 до 4 часовъ послѣ обѣда почти не выходилъ на улицу,—все пряталось въ домахъ; даже окна нѣкоторыхъ преут-ственныхъ мѣстъ, напримѣрь Ратуши, въ эти часы закрываются став-шими, какъ будто въ судебныа дѣла, по случаю неспоснаго жара, ложатся спать. Небо въ такие дни было ясно; обыкновенно, когда оно дѣжалось густаго синяго цвета, когда на немъ появлялись лету-чія маленькия облачка, пазываеыя *барашиканы*, а на горизонте сто-

лан желто-мѣдные тучи, громоздившіяся одна на другой и плававшія въ какомъ-то безцвѣтномъ сухомъ туманѣ, который придавалъ всему фарфоровый матовый блескъ, это неизрѣмѣнно предвѣщало грозу.

По вечерамъ, жужжа, летали огромные, рогатые жуки.

Въ лѣсу здѣсь множество зеленыхъ ящерицъ. Я видѣлъ одного такого маленькаго крокодила, который исѣвъ во рту живаго мотылька.

Забравшись разъ въ густоту лѣса, наполненнаго озерами и болотами, образующими болѣею частью при весеннемъ разливѣ Самари, я увидѣлъ здѣсь лазурную рѣку, которая вся поросла широкими листьями латаття (лопушника), съ бѣлыми и желтыми водяными лилиями, словно небо, устяяное звѣздами.

Въ Новомосковскѣ могли бы быть отличные плодовые сады, потому что въ немъ растетъ шелковица и даже спѣль когда-то виноградъ въ монастырѣ; по «безъ труда—вѣть плода».

Изъ вредныхъ травъ, здѣсь растиутъ подъ захорами и надъ рѣкой: бѣлена или блекота (дурнина) которая, говорятъ, перенесена въ Европу цыганами изъ Индіи, вѣхъ (цикута), болиголовъ.

Арбузы здѣсь отличные; дыни—цареградки (качамки) также хороши. Недостаетъ тому и другому чутей сообщенія, чтобы стать въ соперничество съ астраханскими на московскихъ и петербургскихъ рынкахъ. Весь Новороссійскій край много потерялъ съ отмѣною Оеодосійско-московской желѣзной дороги.

Новомосковскъ—родина известнаго доктора Петра Назарьевича Савенка, который былъ въ 30-хъ годахъ профессоромъ с.-петербургской медико-хирургической академіи; здѣсь же провелъ большую часть своей жизни и погребенъ Прокофій Степановичъ Левандовскій. Очень немногіе знаютъ—кто былъ Левандовскій; а между тамъ, это былъ талантъ, и очень замѣчательный музыкальный талантъ,—сочинитель партеснаго пѣнія, которого произведенія, можетъ—быть, не уступать сочиненіямъ Сарти, Дехтарева и Веделя.

Кромѣ того, Левандовскій занимался, и довольно успѣшио, живописью. Рисунокъ его правильный, свѣтлый, тѣнь и полутоны—безукоризненны, отчего въ его картинахъ чрезвычайная реальность; колоритъ тяжеловатъ, но это относится не къ художественному недостатку, а къ бѣдности красокъ. Левандовскій и жилъ живописью, занимаясь поставкою иконостасовъ для церквей.

По главное его призваніе—духовно-музыкальная сочиненія, которыя пѣлись архіерейскими хорами въ Екатеринославѣ, Одессѣ, Ак-

кормацѣ, Кишиневѣ, и всегда поражали и восхищали слушателей необыкновенной своей прелестью.

Къ-сожалѣнію, все эти прекрасныя произведенія до сей поры не только не издашы, но даже и не собраны. Левандовскій живъ и умеръ безпечнымъ художникомъ (*).

Вотъ нѣкоторыя изъ его произведеній. Концерты:

- 1) *Суди ми, Боже.* 2) *Преклони, Господи, ухо твое.*
- 3) *Плачу и рыдаю.* 4) *Хвалите Господа всѣ языци.* 5) *Благословлю, Господа, на всякое время.* 6) *Къ тебѣ, Господи, воздвигохъ душу мою.* 7) *Изъ глубины возвахъ къ тебѣ, Господи.* 8) *Помилуй мя, Боже.* 9) *Литургія.* 10) *Херувимская пѣнь.* 11) *Благодарственная пѣнь Богу.* 12) *Кантъ на Свѣтлое Христово воскресеніе.*

Но, вѣроятно, кромѣ этихъ, найдутся многія другія.

Прокофій Степановичъ Левандовскій, сынъ протоіерея Стефана Левандовскаго, родился 8-го іюля 1782 г. (**); онъ воспитывался въ кievской духовной академіи. Еще въ малолѣтствѣ, у кievопечерскихъ монаховъ, научился онъ живописи и составленію красокъ; потомъ, самоучкой, началъ играть на гусляхъ, на скрипкѣ и фортепіано. Въ Киевѣ, въ крѣпости, содержался отставной капитанъ Ведель, за какое-то оскорбительное выраженіе; это былъ авторъ нѣкоторыхъ замѣчательныхъ духовныхъ сочиненій, которая и въ настоящее время очень уважаются; вносились въ заключенія, мѣстное начальство, чтобы освободить его отъ заключенія, называло его полупомѣщаннымъ и отдало подъ присмотръ полиціи. Молодой Левандовскій постыдился Веделя въ крѣпости и толь давалъ ему уроки въ музыкѣ и научилъ его генераль-басу; а такъ-какъ ученикъ не могъ вознаграждать учителя за ученье деньгами, то, каждый разъ, когда приходилъ на урокъ, приносилъ ему или булку, или шокательного табаку.

По случаю войны съ Наполеономъ и Портою, составилась милиція; пылкій Левандовскій поступилъ въ кievскую милицію, но когда

(*) Пользуюсь случаемъ, чтобы, во имя доброго дѣла, просить всѣхъ, у кого найдутся музыкальныя сочиненія Прокофія Степановича Левандовскаго, отсыпать ихъ, или вѣрныя съ нихъ копіи, въ г. Павлоградѣ, сыну его Флорентину Прокофьевичу Левандовскому, который желаетъ бы приготовить къ изданію произведенія своего отца. Гр. Н.

(**) Свѣдѣнія о Пр. Ст. Левандовскомъ доставлены мнѣ сыномъ его. Но этотъ замѣчательный талантъ ждетъ подробнаго изученія. Гр. Н.

часть ея потребовали на усиление молдавской арміи, находившейся тогда подъ начальствомъ Михельсона, онъ, увлекаемый призваниемъ къ жизни художника, не ожидая требованиеія остальной части милиції, достать лодку и поплыть внизъ по течению Днѣпра — безъ всякихъ средствъ къ жизни, безъ опредѣленной цѣли, взявъ только свою неизмѣнную скрипку да нѣсколько книгъ. Черезъ пѣсколько дней шла-вашія, присталъ онъ къ берегу, у мѣстечка Ржищева; отдохнувъ здѣсь, онъ принялъ сочинять концертъ «*Боже, се помоць мою вонми*». Однажды, Л. заигралъ на скрипкѣ разныя народныя украинскія пѣсни; на эту игру явились толпою жители и чуть не на рукахъ по-песли къ себѣ забѣжаго Орфея, угостили его и такъ полюбили, что предлагали ему самую лучшую невѣstu на селѣ, съ тѣмъ только, чтобы онъ остался у нихъ; но новому Вадиму звенью его колоколь-чикъ все дальше и дальше. Онъ пріѣхалъ на лодкѣ въ Екатерино-славль, — въ какомъ году — неизвѣстно, но до 1807 г. Городъ былъ еще молодой, (существованію его было въ то время съ небольшимъ 20 лѣтъ); требовались люди. Левандовскій не имѣлъ никого знакомаго въ Екатеринославль, но кое-какъ пріютился въ немъ и, посѣща церкви, сталъ помогать дѣячкамъ изъ клироса. Такимъ образомъ, открылись го-роду таланты Левандовскаго, и его талантамъ обширное поле занятій, Левандовскій дѣлается, на чѣкоторое время, регентомъ хора пѣвчихъ екатеринославскаго архіерея Платона, занимается живописью, счи-маеть портреты съ значительныхъ лицъ города, учитъ ихъ дѣтей на фортепіано и, паконецъ поступаетъ, въ 1807 г., въ гражданскую службу.

Левандовскій былъ на службѣ недолго; получа чинъ коллежскаго регистратора, въ должности письмоводителя врачебной управы, онъ, въ исходѣ 1814 г., вышелъ въ отставку и окончательно занялся му-зыкою и живописью.

Ему понравился городъ Новомосковскъ, и онъ, въ 1820 году, перѣѣхалъ сюда на постоянное житѣ.

Левандовскій занимался миніатюрами и большими портретами; ико-ностасы сдѣлалъ онъ для пяти церквей, въ томъ числѣ и для ново-московской кладбищенской церкви, въ оградѣ которой онъ похороненъ въ юнѣ 1849 г. Кроме сочиненія духовныхъ шесть для пѣнія, онъ переложилъ на фортепіано: *Господи помилуй, Херувимскую пѣснь, Царю небесный, Отче нашъ, Пріидите, поклонимся* и многія другія, а на маленький органъ — всю обѣдину Бортнянскаго; также по-

ложилъ на фортепіано множество малороссийскихъ пѣсень, сочинилъ не сколько маршевъ, экскессовъ, полонезовъ, вальсовъ и мазурокъ.

И этотъ человѣкъ во всю свою жизнь не имѣлъ другаго фортепіано, какъ въ 5 октавъ, и лучшыхъ красокъ, какъ корпушкия!

Въ жизни—быть онъ скромный, безкорыстный человѣкъ, существовалъ съ семействомъ единственно своими трудами и вѣчно боролся съ нуждой, но никогда не падалъ нравственно.

Для изученія замѣчательно—талантливой самородной личности Левандовскаго надо желать, чтобы все его сочиненія были собраны и напечатаны. Да извлечется свѣтильникъ изъ—подъ спуда!

Въ Новомосковскѣ, нынѣ (1861 г.) есть и другой человѣкъ, который, также какъ и Левандовскій, не падъ ни передъ нуждой, ни передъ болѣй: это Василий Степановичъ Выставкинъ.

Отецъ его былъ новомосковскій купецъ; вслѣдствіе разныихъ несчастныхъ обстоятельствъ, онъ разорился; домъ и все его имущество пошло на удовлетвореніе долговъ. Сынъ его, Василий Степановичъ, поѣзжалъ уѣздное училище, потомъ поступилъ въ Харьковъ, въ прикащики въ киппажный магазинъ, наконецъ перешелъ въ откупъ, гдѣ, за свою трезвость, честность и расторопность, онъ скоро сталъ получать довольно значительное жалованье, которымъ содержалъ себя и свое семейство.

Извѣстно, что такое, въ степныхъ мѣстахъ, ручьи и рѣченки. Иная лѣтомъ—воробью по колѣна, а осенью и весной—разливается на огромныя пространства, срываетъ мельницы, дома, мосты. Въ одной изъ такихъ рѣченокъ, при сволокѣ разъѣздахъ, въ позднюю осень, Выставкинъ увязъ; оставаясь долго въ водѣ, простудился и лишился употребленія ногъ. Сколько его ни лечили—ни на дому, ни въ больницахъ,—онъ окончательно сдѣлался недвижимымъ калекой.

Никто не осудилъ бы Выставкина, еслибъ онъ, въ такомъ несчастномъ положеніи, обращался за помощью къ ближнимъ; однакожъ онъ не поддался бѣдствію, стала за самое ипачтожное вознагражденіе—учить грамотѣ дѣтей, которыхъ пдуть къ нему съ охотою, и тѣмъ добываетъ себѣ хлѣбъ.

Въ наше время, когда проявилось живое стремленіе ко всесобщему образованію, бѣдный калѣка, съ гордостью пренебрегающій интеллигентствомъ, и лично служащій, по мѣрѣ силъ, тому же образованію, давая въ лицѣ юнаго поколѣнія грамоту народу,—не правда ли, заслуживаетъ доброго слова и почетной памяти...

Я былъ у Василия Степановича Выставкина. Представьте себѣ красиваго, крѣпкаго размѣровъ, человѣка, съ черными огромными усами, на лицѣ котораго, повидимому,ышетъ здоровье: и однакожъ этотъ человѣкъ, какъ Илья Муромецъ, спустя сидѣть уже несколько лѣтъ.

— Иногда мнѣ кажется, разсказывалъ онъ, что я хожу, бѣгаю, прыгаю,—и какъ я радъ тогда!

Но то былъ сонъ коварный сонъ!

Обманомъ только тѣшилъ онъ!

Въ Новомосковскѣ — 3 церкви и всѣ три деревянны; предполагаютъ строить и кирпичную,—однакожъ это пока одно предположеніе. Зато соборная церковь въ Новомосковскѣ, хоть и деревянная, но это—чудо въ своемъ родѣ! Она состоять изъ девяти златоглавыхъ башенъ, каждая о 4-хъ ярусахъ; эти башни, поставленыя по три въ линію, образуютъ изъ себя три ряда, и въ такомъ видѣ соединены вмѣстѣ; среднія башни выше боковыхъ; все это, въ общемъ, составило фигуру изъ 9 конусовъ, дотого правильную, что съ какой бы вы точки ни глядѣли на нее, она отовсюду представляеть поразительную гармонію и красоту. Самое соединеніе этихъ башенъ достойно удивленія: сложенная изъ сосновыхъ брусьевъ, почти цигдѣ псковѣнныхъ гвоздями, она служать одна опорою другой, на основаніи равновѣсія, угадавшаго здесь съ непостижимо вѣрностью.

Украинскій зодчій не придалъ своему произведенію никакихъ выѣшивъ украсеній; но надобно посмотретьъ въ ясный лѣтній вечеръ съ берега Самары, на эту церковь, когда нельзя распознать, изъ какого материала она построена: тогда представится на горѣ, на розовомъ отблескѣ потухающей зари, величественный девяти—купольный силуетъ ея, пимало неустудающій многими знаменитымъ и богатѣйшимъ храмамъ.

Иконостасъ этой церкви также замѣчательенъ; онъ—въ стилѣ рококо и некоторыми особенностями походить на иконостасы церквей построенныхъ въ Петербургѣ и окрестностяхъ, во время Елизаветы Петровны, подъ влияніемъ растрелевской архитектуры. Мѣстные образа въ иконостасѣ всѣ въ золотѣ и серебрѣ.

Новомосковскій Троицкій соборъ составляетъ исторический памятникъ, потому—что начатъ еще Запорожцами, за годъ до разрушения Сѣчи; во время атакованія запорожскаго укрѣпленія, въ храмовой праздникъ, въ троицкій день, 1775 г., церковь выведена была по

окна, но окончена въ то время, когда Новоселовка,—нынѣшній Новомосковскъ,—сдѣлалась слободой Азовской губерніи, Екатеринославскаго уѣзда. Должно полагать, что этотъ храмъ конченъ, по-крайней-мѣрѣ наружно, въ 1778 г., потому-что аттестать мастеру Акиму Погребняку выданъ 10-го января 1779 г. (*).

О построеніи новомосковскаго собора я давно когда-то слышалъ вотъ-что:

Когда церковь была заложена, мастеръ, выведя какъ-слѣдуетъ фундаментъ, вдругъ куда-то скрылся; всѣ поиски о немъ были напрасны; такъ прошло пѣсколько дней; наконецъ онъ явился и принесъ модель строящагося храма, сдѣланную изъ осоки.

На вопросъ—гдѣ онъ былъ, мастеръ отвѣчалъ, что когда онъ приступилъ къ постройкѣ, то самъ испугался, что не въ состояніи выстроить такой церкви, какую обязался поставить, и уѣжалъ,—и скрывался въ камышахъ надъ рѣчкой; но тутъ во снѣ явился ему св. Николай, которому онъ очень усердно молился о помощи, и указалъ—какъ ее построить; послѣ того наутро онъ всталъ и сдѣлалъ эту модель изъ осоки (т. е. изъ осоки).

По сыну мастера, Ивану Погребняку, о построеніи новомосковскаго собора рассказывала плаче (*).

(*) Вотъ копія этого аттестата; я получилъ ее отъ почтенного старожила г. Новомосковска, Романа Ивановича Пукалова, который имѣлъ въ рукахъ подлинный аттестатъ, хранившійся у сына Акима Погребняка, Ивана, и спи-
саль съ него кошю.

АТТЕСТАТЬ.

Данъ сей государственной слободы Новыкъ Водолагъ жителю Акиму Погребняку, въ томъ, что онъ, Погребнякъ, по данному намъ, нижеподписавшимся, отъ себя контракту Азовской губ., Екатеринославскаго уѣзда, въ слободѣ Новоселовкѣ, деревянную о девяти верхахъ трех-престольную церковь изъѣкою въ совершишое привѣтъ докончаніе, за которую издѣлку и дого-
воренію пѣну 1976 р. всѣ полныъ числомъ онъ, Погребнякъ, отъ пасъ по-
лучилъ; а чѣдѣ онъ сію работу производилъ рачительно, добронорядочно и пре-
восходно, въ томъ мы, на предбудущія времена, симъ его Акима Погребняка
одобряя, подписываемся. 1779 г. Генваря 10-го дня. Церкви Свято-Троицкой
Самарицкой Протопопіи Григорій Порохня. Священникъ Стефанъ Ивановъ. Іе-
рей Василій Злєпокъ. Священникъ Иванъ Ковалевскій. Священникъ Аврамій
Сагайдоковскій. Священникъ Иванъ Михайлівъ. Священникъ Іаковъ Соколов-
скій. Поручникъ и Смотритель Антонъ Головатый. Поручникъ Федоръ Легко-
ступъ. Полковой старшина Лаврентій Миргородскій. Полковой Хорунжій Яковъ
Нерода. Полковой Хорунжій Новоселовской. Троицкой церкви ктиторъ Іаковъ
Легкій. Той же церкви ктиторъ Навель Корепевскій.

(*) Роману Ивановичу Пукалову.

«Была въ Самарѣ, па иѣсть нынѣшней соборной церкви, маленькая церковь, пришедшая уже въ совершенную ветхость. Захотѣлъ кошевой и батьки куренные отаманы выстроить, взамѣнъ старой, новую церковь, достойную ихъ средствъ и усердія.

— Да ктожъ памъ выстроить? возникъ вопросъ при совѣщаніи.

— Кто? я знаю—кто! отвѣчалъ одинъ Запорожецъ.

— Ну, скажи.

— И скажу. Былъ я недавно въ Мереѳѣ (*); тамъ поставлена теперь славная церковь о пяти верхахъ; въ ясный день кресты на ней горятъ точно пашкадила, всякая христіанская душа не парадуется, глядя на нее...

— Ктожъ ее строилъ?

— И тó скажу! Строилъ ее человѣкъ изъ Водолагъ, а прозываетсѧ онъ—Якимъ Погребнякъ.

— Такъ поѣхать за нимъ, рѣшили батьки, и поѣхали за мастеромъ.

Явился Якимъ Погребнякъ.

— Ты можешь построить памъ церковь?

— Могу.

— Ну, гдѣ тебѣ такому «непоказному» выстроить Божій храмъ!— подсмѣивались Запорожцы.

— Еї, батьки, могу; а коли хотите, я сперва намалюю на бумагѣ, какую вамъ церковь могу поставить.

— Ну, намадуй.

Черезъ недѣлю мастеръ приходитъ и приноситъ фасадъ церкви съ пятью куполами.

Отаманы посмотрѣли и сказали:

— Да, церковь намалевана славная; но каково—то ты ее построишь?

— Строить памъ не въ первый разъ; я еще и не такую съумѣю выстроить: я могу сдѣлать церковь съ девятью *баптиками* (куполами).

— Ну, козаче, отозвался на это одинъ изъ отамановъ; п я, какъ малымъ быль, то также *брѣхавъ*, только батько не разъ кормилъ меня за то березовой кашей.

— По-правдѣ могу! отвѣчалъ, не смущаясь, Погребнякъ; я и ее памъ намалюю, коли хотите.

— Намалюй.

Мастеръ ушелъ и черезъ не сколько дней снова привесъ планъ и фасадъ церкви, но уже съ девятью куполами — нынѣшняго собора.

Запорожцы, какъ увидали, такъ и ахнули. Церковь имъ очень понравилась.

Приступили къ торгу и рѣшили дѣло за 2,000 р.; когда мого-рычѣ запили, Погребенякъ сказалъ:

— Ну, батьки! я также хочу пожертвовать на храмъ Божій, — и изъ договорной цѣны уступилъ еще 24 рубля; такимъ-образомъ, за издѣлку этой церкви, какъ значится въ аттестатѣ, заплачено 1,976 руб.

Отъ времени пребыванія Запорожцевъ въ Новомосковскѣ, кромѣ собора, осталось еще не сколько предметовъ для воспоминаній и было много преданій; но тѣ и другіе годъ-одъ-году исчезаютъ, изглаживаются изъ памяти пародной.

Въ пяти верстахъ отъ города находился войсковой мостъ; черезъ него шли чумаки въ Крымъ и на Донъ; еще не сколько лѣтъ назадъ показывали его сваи; теперь ужъ, кажется, и свай не видно; близъ этого мѣста наказывали преступниковъ.

Рассказываютъ о какомъ-то несчастномъ священнику: сынъ его учился въ кievской семинаріи и былъ чуть ли не въ богословіи. Но тутъ онъ вздумалъ вкусить разгульной жизни и бѣжалъ, — какъ часто это водилось тогда, — на Запорожье; дорогой встрѣтился онъ съ Гайдамаками и, не зная промысла ихъ, присталъ къ нимъ, потому что они назывались Січовиками и обѣщали привезти его въ Січъ... Вдругъ ихъ схватили и присудили за разные убийства къ смертной казни, въ томъ числѣ, какъ сообщника, и бѣднаго молодаго человѣка.

Отецъ его, бывшій священникомъ кievской епархіи, узналъ черезъ кого-то объ этомъ. Но въ то время не было тѣхъ средствъ сообщенія, какія теперь существуютъ; пока онъ собрался, пока пріѣхалъ — наступилъ день казни: горемычный отецъ бросился къ Кошевому и обливая ноги его слезами, рассказалъ о невинности своего сына. Кошевой ту же минуту послалъ съ козакомъ свой перначъ — пріостановить казнь юноши, но было уже поздно: отецъ получилъ съ висѣлицы еще теплый трупъ сына.

Другому отцу выпала еще болѣе ужасная доля: на него возложили собственноручно повѣсить на желѣзный крюкъ, за ребро, своего сына... Несчастный дрожалъ, плакалъ, и не рѣшался приняться за дѣло.

— Прорѣжь тутъ, старый! да и издѣль на крюкъ, — говорилъ ему

обезумѣвшій сыпь, указывая на свой бокъ: — не умѣль учить, такъ кату́й свое нарожденье.

Въ Новомосковскѣ существуютъ еще двѣ высокія могилы, одна—въ самомъ городѣ, у еврейской синагоги, тутъ казненъ былъ какой-то Джигир; а другая—въ полуверстѣ отъ города, у еврейскаго кладбища, въ сосѣдствѣ съ кирпичнымъ заводомъ; она называется *Каленикова могила*.

Замѣчательно здѣсь это сосѣдство еврейскихъ священныхъ мѣстъ къ мѣстамъ позорныхъ,—вѣроятно не случайное: быть можетъ и въ этомъ проявилась застарѣлая народная вражда къ дѣтямъ Іуды; но все проходитъ,—и евреи, право, теперь недурно въ Новомосковскѣ.

Каленикова могила получила название отъ того, что здѣсь исполненъ приговоръ надъ Запорожцемъ Каленикомъ, осужденномъ къ смертной казни *на юстру палю*, т. е.—на колъ.

Въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія, были еще въ Новомосковскѣ старые люди, которые сами видѣли, въ дѣствѣ, эту казнь и такъ разсказывали о ней.

Прежде Каленика, за день или за два, повѣшенъ былъ здѣсь какой-то знатный Запорожскій старшина, по прозванию Старчай, — человѣкъ богатый и холостой; когда его вели на казнь, по немъ, какъ по мертвому, звонили въ колокола; священники его сопровождали съ крестами и хоругвями, останавливались нѣсколько разъ, читали Евангеліе, и онъ всякий разъ подходилъ и подклонялъ голову подъ Евангеліе. Передъ висѣлицею онъ раскладывался во всѣ стороны, просилъ у всѣхъ прощенія и, именемъ Бога, поклялся въ своей невинности... Дѣйствительно, только что его повѣсили, прискакалъ гонецъ, съ объясненіемъ, что онъ невиненъ, и съ приказаніемъ освободить его; но Старчай уже былъ мертвъ.

Каленикъ, посаженный на колъ, три дня былъ живъ и все просилъ пить... но никто не смѣль подать ему воды. Тѣло его оставалось въ такомъ положеніи шесть недѣль и дотого высохло, такъ сдѣлалось легко, что при небольшомъ вѣтрѣ вертѣлось на колѣ какъ мельница.

Верстахъ въ четырехъ отъ Новомосковска, съ западной его стороны, идетъ длинная гора, въ—видѣ валы; на ней видно, въ разныхъ мѣстахъ, нѣсколько кургановъ, расположенныхъ по два, довольно симметрично. Вѣроятно, курганы эти входили въ цѣпь тѣхъ редутовъ, которые построены были Запорожцами отъ устья р. Орелл до Конской

рѣчки, и на которыхъ находились *фигуры*, сложенные въ видѣ прамыды изъ 20 смоляныхъ бочекъ, для того, чтобы ихъ, — чуть покажутся Татары, — зажигать; это служило мѣстнымъ жителямъ предос тороженiemъ отъ непріятеля.

На другомъ берегу Самари, на островѣ, между рѣчками Самарой и Самарчукомъ, близь Новомосковска, въ лѣсу, находится Пустынно-Николаевскій мужской монастырь; онъ также построенъ Запорожцами и назывался прежде *войсковыми*. Время основанія его съ точностью неизвѣстно, но полагаютъ, что онъ существуетъ больше 150 лѣтъ.

Основанію его положили начало два отшельника; они избрали здѣшній, тогда дикій, лѣсъ, мѣсто для труженической своей жизни. Не знаю, къ этому, или къ позднѣйшему времени относились кельи, выкопанные близь селенія Вольного, въ горѣ, которая называется «*Прыстинъ*». На дверяхъ этихъ келій видѣли надписи: «Прости мене, брате (*).» Въ лѣсу отшельники нѣсколько времени жили такъ, что никто не зналъ объ ихъ существованіи; наконецъ, на нихъ набрели запорожскіе разбойники, называвшіеся *каменщиками* (комішниками?); они построили старцамъ кельи; снабжали ихъ пищей, и вообще имъ служили. Но монахи, узнавъ про кровавый промыселъ своихъ покровителей, хотѣли бѣжать; однакожъ каменщики зорко сторожили ихъ, вѣроятно, изъ боязни, чтобы отшельники не допесли на нихъ, а можетъ статься и думая, что ихъ грѣхи искупаются заботами о святыхъ старцахъ. Внослѣдствіи, по распоряженію Коша, разбойники были переловлены; причемъ открыты въ лѣсу и отшельники; этотъ случай, полагаютъ, былъ причиной основанія монастыря.

Запорожская Січь надѣлила монастырь *тѣвщами*, т. е. дубовыми рощами и правомъ на обселеніе при себѣ вольныхъ людей до 50 дворовъ; отчего составилась впослѣдствіи монастырская вотчина въ 845 душъ.

Монахамъ предоставлено было пѣкоторое время даже вѣнчать своихъ прихожанъ. Доходы монастыря умножались добровольными приношеніями отъ простыхъ и знатныхъ козаковъ и другихъ лицъ; нѣкоторые изъ нихъ и жили здѣсь, а другіе прѣѣзжали оканчивать свою жизнь; въ-особенности, много сѣдалъ для монастыря бывшій Лейбъ-Камашин священникъ Киприанъ Николаевичъ Тарновскій, имѣвшій по со-

(*) Свѣдѣнія объ основаніи монастыря взяты изъ Исторической Записки объ этомъ монастырѣ, изд. въ Одессѣ, въ 1838 г.

съедству свои земли, которого народъ прозвалъ дикими; потомъ, на его счетъ построена каменная Свято-Николаевская церковь, съ придѣломъ Кирпика и Улиты; она существуетъ до сей поры.

Монахи, по Самарѣ и въ другихъ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ, выстроили много мельницъ, завели скотные дворы, хутора, пасїки; у нихъ были свои рыбная ловля, сѣнокосы, хлѣбопашество.

Послѣ уничтоженія Запорожской Сѣчи, Самарскій монастырь стали называть причисленнымъ къ Киево-Межигорскому Спасо-Преображенскому монастырю; по учрежденіи штатовъ, въ 1764 г., для всѣхъ монастырей, и когда послѣдовало, 10-го апраля 1786 г., Высочайшее повелѣніе о малороссийскихъ монастыряхъ въ-особенности,—вслѣдствіе коего, въ числѣ прочихъ, упразднена и Киевско-Межигорская община,—Самарскій монастырь оставленъ въ Екатеринославской епархіи, и съ 1791 г., называется домомъ екатеринославскихъ архіересовъ.

Въ 1794 г., у него отобраны всѣ крестьяне, многія земли, и онъ остался только при 243 десятинахъ лѣса.

Нынѣче монастырь въ упадкѣ: мельницъ, пасїкъ—давно и совсѣмъ нигдѣ незамѣтно; прежде можно было въ немъ напиться прекраснаго меду,—теперь и того нѣть.

Кромѣ большой церкви, построенной Терновскимъ, въ монастырѣ: справа—каменная келья съ церковью, а съ прочихъ сторонъ—деревянныя; у входа—прекрасная колокольня; выстроена въ 1828 г.

Иконостасъ въ главной церкви съ большими вкусомъ, съ колонами, сдѣланными подъ малахитъ; къ сожалѣнью, онъ потерялъ первоначальную свѣжестъ; мѣстные образа въ серебряныхъ ризахъ. Здѣсь же есть древнія Икона Ахтырской Божией Матери; этому образу болѣе 100 лѣтъ.

9-го мая, въ день Св. Николая, ежегодно бываетъ у ограды монастыря ярмарка, и тогда собирается сюда множество народа, даже изъ сосѣднихъ губерній.

Не знаю, какъ теперь, но въ прежнее время здѣсь можно было въ этотъ день видѣть Русскихъ кликушъ, сѣнныхъ старцевъ, распѣвавшихъ о Лазарѣ и т. п., и малороссийскихъ бандуристовъ.

Такъ-какъ въ Новомосковскѣ населеніе малороссийское, то въ немъ всѣ обычныя поговоры, пѣсни и сказки общія всѣй Малороссіи.

Русалокъ называютъ *лавкаши*, и полагаютъ ихъ господство до Троицына дня и исदѣлю спустя; тогда въ лѣсу или на водѣ они могутъ защекотать встрѣчнаго, или завести въ омутъ. Чтобы избѣжать бѣды,

нужно носить съ собой полынь, и чути явител Русалка, бросить ей эту траву съ такимъ прічтываньемъ:

Мáвко, Мáвко! на тобі полінь
Ta мене покинь!

Здѣсь же я слышалъ что-то въ родѣ первообраза прекрасной поэзии Гоголя «Вій»—но съ менѣ трагическимъ концомъ. Вотъ-какъ мы рассказывали:

Былъ въ селѣ дьячекъ красавецъ;—всѣмъ дівчатамъ онъ нравился, иѣкоторая даже съ ума сходили отъ него, въ томъ числѣ и одна паниочка—дочка какого-то старшины; но дьякъ любилъ чернобровую шинкарку. И сколько паниочка ни вертѣлась передъ нимъ и въ горлицѣ, и въ жетёлицѣ, и въ танку (хороводѣ), дьякъ не обращалъ на нее никакаго вниманія. Скоро ревнівый глазъ паниочки замѣтилъ, кто ей перешель дорогу. Разъ дьякъшелъ къ шинкаркѣ, а у шинкарки въ эту ночь собрались вечеринцы; и вотъ, только-что отворилъ онъ хвіртику (калитку), вдругъ надъ входомъ стала огромная макитра (родъ глинянаго котла), стала—и не даетъ пройти ему во дворъ, къ шинкаркѣ. Дьякъ думалъ—было проскользнуть подъ макитру, но и макитра спустилась книзу; онъ хотѣлъ пореступить черезъ нее:—макитра поднялась вверхъ. У дьячка была палка въ рукахъ — и онъ изо-всей силы—хватъ палкой по макитре. «О-о!» застонала вдругъ макитра разбитымъ голосомъ, и тутъ онъ увидѣлъ, какъ отскочила отъ него уже не макитра, а женщина, и убѣжалъ, спотыкаясь и хромая.

Дьячекъ пришелъ на вечеринцы, не говоря никому ни слова о томъ, что съ нимъ случилось; но ему и веселье было не въ веселье: все ему чудился этотъ тяжкій стонъ, какой онъ услышалъ, когда ударила по макитре палкой.

На другой день входитъ къ дьячку отецъ панички—самъ старшина:

— Здравствуй, Охримовичъ, сказалъ онъ.

— Здравствуйте, добродію.

— Ты знаешь, Охримовичъ: Господь посѣтилъ меня:—дочка моя иочною Богу душу отдала?

— Чи ії-Богу?

— Ії-Богу.

— Во-постину, прискорбная вѣсть! говорилъ дьячекъ; царство ей небесное, вѣчный покой!

— Умирая, чадо мое милое захотѣло, чтобы ты читалъ по ней

исалтырь: двѣ почи въ церкви, а третью, чтобъ прочиталъ на самой могилѣ; такъ послужи памъ, Охримовичъ!

Дьякъ задумался...

— Читать въ храмѣ Божіемъ, отвѣчалъ дьячокъ, я радъ и готовъ, но читать на могилѣ, пане,—этого еще не бывало, и я не могу.

— Будь ласковъ, *юлубе!* такое завѣщанье было умершій!

— Ей, нельзя; тамъ ночью всякая погань водится.

Но тутъ старшина посутилъ ему такую плату, давши и задатокъ, что онъ забылъ всякий страхъ и взялся читать.

Идучи въ церковь, дьячокъ встрѣтился съ шинкаркой.

— Сегодня я не приду на вечеринцы: буду читать исалтырь въ церкви надъ паничкой,—сказалъ онъ.

— Кому жъ и зачитывать ее, какъ не тому, отъ чьихъ рукъ она п въ гробъ легла,—отвѣчала шинкарка.

— Чѣтъ ты, молодице, мелешь? сказалъ дьякъ.

— А кто разбилъ палицей макитру? вѣдь паничка была вѣдьма, чу, *даче!* вонъ теперъ тебѣ *оддяче!* (отблагодарить), прибавила шинкарка, лукаво подмигнувъ правымъ глазомъ.

У дьяка холодъ по жиламъ пробѣжалъ. Онъ постоялъ съ-минуту молча, и вдругъ, сколько духу, бросился бѣжать отъ шинкарки.

— Постой, постой! кричала она ему въ слѣдъ: я тебѣ что-то скажу, я тебя научу...

Но дьячокъ не остановился, а прибѣжалъ прямо къ попу... «Пашотче, говорилъ онъ священнику: случилось таکъ и таکъ; я взялся читать по паничкѣ двѣ ночи въ церкви, а третью на могилѣ; теперъ, узпавши, чтѣ она вѣдьма, и вѣдьма, которую я же самъ и въ могилу вогналъ, миѣ не въ моготу приходится. Благословите отказаться;— иускай читаетъ кто хочетъ,—только не я!

— Шѣть, *сынàшу*, пельзя! Не давши слова — крѣпись, а давши — держись. Кому жъ и спасать *парафилю* (прихожанъ) какъ не намъ? Мое дѣло—снять съ нихъ на себя бремя грѣховъ на исповѣди, твоё—отчитать ихъ; на тѣ ты—дьякъ.

— Такъ, батюшка! да... тутъ вся нечистая сила ополчится на менѧ!

— На нечистую силу у тебя есть святая молитва; а старшина—человѣкъ именитый; съ нимъ нельзя такъ играть словами; въ его до-мѣ останавливаются проѣздомъ самъ архиерей; что тогда будетъ, когда владыка узнаеть, что мы отказали въ спасеній просещимъ нашей духовной помощи?

И священникъ, ясно и твердо, доказалъ, что отказываться отъ чтенія псалтыря по покойницѣ ни въ какомъ случаѣ нельзя.

Опустивши голову ниже плечъ, съ отчаяніемъ вышелъ дьячокъ отъ попа.

— Видишь, кто скоро бѣгаетъ, тому скоро и ноги отказываются служить! — говорила смѣясь, вновь подвернувшись ему, шинкарка. Давно ли ты улепетнулъ отъ меня, *якъ добрий кінь; а теперъ и тебе хочъ кінь*: еле-еле бредешь!

— Да отважись ты отъ меня, *Аїцурко*, сказалъ дьячокъ; тутъ горе, а ей смѣхъ!

— Оттого я и смѣюсь, что знаю чѣмъ способить твоему горю.

— Ты?

— Я.

— Помоги, будь ласкова, коли сила есть, просилъ ее со слезами на глазахъ дьячокъ.

— Сама я тебѣ помочь не могу, мій лебедику, хотя душой бы рада, а дамъ тебѣ добрый совѣтъ, который стбить доброй помочи, а — на дѣлѣ — я буду противъ тебя!

— Чѣо ты сказала? спросилъ съ изумленіемъ дьячокъ.

— А то, что и я — захарка, — грѣхъ передъ тобой это тантъ, — и я відьма, — оттого я все відѣмській норовій и знаю; но я тѣломъ и дѣломъ должна служить своимъ сестрамъ — відѣммамъ.

— Господи, спаси меня и помилуй! сказалъ съ ужасомъ дьячокъ.

— Однакожъ, я хоть и відьма, продолжала шинкарка, да не такая великая какъ панночка; *вона* — дванадцати-крылка, а я тільки шести-крылка; *вона* всімъ памъ голова. И если она потребуетъ и меня къ себѣ на могилу, я должна явиться и искать тебя вмѣстѣ со всѣми.

— Пропалъ же я бѣдный, на вѣкъ вѣковъ пропалъ! застоналъ дьячокъ въ отчаяніи.

— Не бойся, Охримовичъ, сѣлай только то, чѣо я скажу тебѣ, а скажу я тебѣ вѣтъ-что: первыи днѣ ночи, покудова ты читать будешъ въ церкви, съ тобой не случится ничего страшнаго: печистая сила не посмѣеть напасть на тебя въ храмѣ Божиемъ; такъ ты исполній свое дѣло въ церкви смѣло, —ничего не бойся; но въ третью ночь, когда будешъ идти на могилу, возьми съ собой хлопчика, веревку и пивня; на могилѣ вели себя хлопчику съ вечера привязать ко кресту, а

пѣвня подвяжи къ себѣ подъ мышку. О- полночь, встанетъ изъ гроба паниочка и станетъ тебя искать съ своими помощницами и подмощниками, со всякою тварью и тайною силою. И коли они успѣютъ тебя найти прежде, чѣмъ півни заспиваются, ты придави подъ мышкой своего півна, онъ закричить—и они, какъ только услышатъ его голосъ, разбѣгутся, подумавши, что уже наступили дѣснитки.

Дѣячокъ обнялъ молодицу, поблагодарилъ и ушелъ.

И правду сказала она: въ тѣ ночи, когда онъ читалъ въ церкви, съ нимъ ничего особенного не случилось; только въ первую ночь казалось ему, что мертвая, лежа въ гробу, иногда скрипела зубы, а во вторую, будто кто-то въ темныхъ углахъ церкви, по-временамъ, передразнивалъ его, т. е. переговаривалъ по-своему тѣ псалмы, которые онъ читалъ надъ мертвомъ; но когда онъ останавливался, чтобы вслушаться въ этотъ голосъ, все умолкало.

Наступила третья ночь; дѣячокъ, ни живъ ни мертвъ, побрѣлъ на могилу. По совѣту шинкарки, онъ взялъ съ собой хлопчика, веревку и півни и только-что пали на землю сумерки, онъ подошелъ къ большому дубовому кресту, который уже поставленъ былъ надъ могилой паниочки, и велѣлъ хлопчику привязать себя, взявши подъ мышку пѣтуха. Когда дѣло было сдѣлано, онъ отпустилъ мальчика и остался одинъ.

Пока еще не совсѣмъ стемнѣло, дѣячокъ видѣлъ передъ собой, вблизи и вдали, множество могилъ, свѣжихъ и старыхъ, провалившихся и крутогорбыхъ, поросшихъ чебрецомъ и другими травами, съ крестами и безъ крестовъ; видѣлъ склепы, рѣшетки; все это огораживалось глубокими рвомъ, которымъ заканчивалось кладбище; за кладбищемъ стояли двѣ мельницы.

Чтобъ позабыть свой страхъ, дѣячокъ сталъ читать напузсть, не перевода духу, псалмы; но зубы его поминутно плясали, и самъ онъ былъ въ лихорадкѣ. Скоро могилы, кресты, склепы, мельницы,— все это потонуло въ темнотѣ, какъ въ безднѣ. Но долго еще и эту непрогладную ночь оживлялъ шумъ кладбищенскихъ тополей, съ которыми игралъ ночной вѣтеръ; иногда слышался лай деревенскихъ собакъ и стучали проѣзжавшіе по дорогѣ возы; все это еще ободряло дѣячка. Наконецъ, какъ будто по всей землѣ моръ прошолъ: сдѣялось такътихо, что дѣячокъ слышалъ, какъ стучало въ немъ сердце. Бывало, въ попойкахъ, на вечерникахъ, на веселії (на свадьбѣ), онъ не замѣчалъ, какъ ночь проходила, а теперь—онъ самъ дозналъ, что

всякая ночь для человѣка въ бѣдѣ—такое море, которому и берегу нѣтъ.

И дьякъ—мысленно стала читать все, что только приходило ему на память изъ священнаго писанія. Тѣкъ настала полночь... Вдругъ раздался вблизи пронзительный крикъ дикой кошки и на двутъ или на трехъ могилахъ, въ разныхъ мѣстахъ, показались дрожащіе синіе огоньки. И вотъ, слышитъ дьячокъ: кто-то скачетъ по могиламъ—прыгъ—прыгъ; тутъ прорѣзался мѣсяцъ изъ тучи и виднѣть дьякъ, при блѣдномъ свѣтѣ: прибѣжала на паническую могилу большая бѣлая *хортіца* (гончая сука), остановилась какъ вкопанная передъ могилой, подняла голову и завыла; ей отвѣчала на селѣ, возлѣ, другая собака, той—третья и пошли они перекликаться, точно *вартови* (часовые); тутъ могила, какъ разломанный желудь, разсѣлась пополамъ... и встала изъ гроба мертвая въ бѣлой сорочкѣ, съ распущенными косами, раскрыши большие черные глаза; разводя руками, будто человѣкъ въ водѣ, когда переходитъ глубокую рѣку или дѣвчина съ завязанными глазами, когда играютъ въ *папаса*, (жмурки, прятки), стараясь схватить кого-нибудь,—обощла вѣдьма свою могилу кругомъ, заскрежетала зубами и сказала: *нема! нема!*

Потомъ закричала задыхавшимся голосомъ:

— *Любій мене, сїла тѣкная, стань жині у прибоді!*

И вдругъ—посыпался шумъ, какой слышенъ отъ надвигающейся градовой тучи; стали налетать на могилу совы, пугачи, *какажані* (летучія мыши) и всякия ночные птицы, набѣжалы разные лягушѣ—волки, медведи и такіе, которыми дьячокъ и названы дать не зналъ; приползъ со всѣхъ сторонъ всякий ядовитый гадъ—змеи, тарантулы, ящерцы, жабы, и всякая подземная нечисть и погань. Всѣ они собрались вокругъ мертвой, какъ куры вокругъ хозяйки, когда та, посыпавъ зерно, закричть имъ: «путь—путь—путь—путь—путь!» Немного погода, валитъ цѣлая комна сѣна и перекинулась старымъ шаповаломъ, который, ухмыляясь, упрашъ кровавыя губы рукавомъ сѣраго кафтана.

— А! подумалъ дьячокъ: не даромъ тебя, рабая собака, на селѣ дразнили упыремъ.

Прикатился и большой клубокъ нитокъ и обернулся ткачикой.

— Значить взаима говорили про тебя, старая сука, что ты вѣдьма,—опять подумалъ дьякъ.

Вотъ какая-то молодица, въ калиновомъ вѣнкѣ, прилетѣла на помехъ; за нею появился горбатый уродъ съ кабаньими клыками.

Глядь, и мельницы, стоявшія за кладбищемъ, не шевеля крыльями, вдругъ запрыгали и скочутъ тоже къ мертвой панночкѣ; дѣакъ всматривается:—то не мельницы, а двѣ старыя—престарыя бабы съ наверченными на голову платками.

А тутъ, одинъ по одному, поднимаются изъ провалившихся могиль костлявые мертвѣцы.

И все завыло, заревѣло,—свистѣть, шипѣть, скрежещетъ.

— Найдите мнѣ, найдите ворога моего лютаго, и берите за него—мою анаеемскую душу и тѣло мое треклятое,—крикнула панночка.

И зѣри, гады, каманы, пугачи, вѣдьмы, упыри, мертвѣцы, оборотни—принялись искать дѣака. Вотъ, они заползали по могиламъ, стали рыться въ землѣ, забѣгали по всему кладбищу, расплывшись вездѣ, какъ рѣка въ половодье.

А панночка, ожидая надъ своей могилой блѣднѣТЬ, синѣТЬ,—почернѣла, какъ сырая земля.

А зѣрье, а гады, а вся земная и подземная нечисть—все ищутъ дѣака, неутомимо ищутъ, и не находятъ.

У панночки изо рта забила кровавая пѣна.

Вотъ нѣкоторые оборотни вертятся у самого креста, а самого дѣака не видать.

Панночка трасется, будто ее родимець бѣть.

Проходить часть, другой, въ напрасныхъ поискахъ. У панночки очи засвѣтились волчимъ огнемъ.

Вдругъ раздался хрипілій голосъ упыря:

— Нѣть, намъ безъ шинкарки не найти его!

— Такъ подайте сюда шинкарку,—сказала грозно панночка.

Упырь и двѣ вѣдьмы бросились за нею.

Черезъ нѣсколько минутъ, видѣть дѣакъ, прилетѣла на лопатѣ шинкарка—блѣдная, простоволосая, въ длинной рубашкѣ.

— Ты, сука, куда дѣвали дѣака? подавай намъ его! приказывала яростно панночка.

— Вотъ онъ! вотъ онъ! отвѣчала шинкарка, указывая не него.

— А, такъ ты здѣсь! а, такъ ты въ моихъ рукахъ! закричала дико панночка: у—у—у! завыла она, какъ голодная волчица, и хотѣла уже броситься на него.

Но въ ту же минуту дѣакъ придавилъ пѣтуха подъ мышкой; онъ

заголосиъ: ку-ку-ри-ку!... и панночка навзничъ упала въ могилу и скрылась въ ней, и нечистой силы—какъ не бывало!

Такъ любовь чуть—было не погубила, любовь же и спасла дѣячка.

Въ Новомосковскѣ, можно бы собрать въ народѣ, не одну замѣчательную легенду, пѣсню, преданіе, сказку.

Григорій Надхинъ.

ПОСЛЪ ПОЕЗДКИ НА ВОЛЫНЬ.

Я выѣхалъ изъ Волыни въ такія лѣта, когда могъ быть только безмолвнымъ и безучастнымъ свидѣтелемъ всего вокругъ меня живущаго и дѣйствующаго. Мои воспоминанія о родной жизни, о нравахъ и обычаяхъ моихъ земляковъ были дѣтскія, безотчетныя; и вотъ, я возвращался на родину какъ въ землю невѣдомую, и думалъ, что я, пожалуй, буду чужой даже среди родныхъ. И я не ошибся; даже подъ родительскимъ кровомъ я встрѣтилъ чуждую для меня жизнь. Неразъ я задавался вопросомъ: для чего отрывать меня отъ родной почвы, отъ родной жизни? Нужно ли это было? разумно ли? Въ этомъ слушаѣ, имѣлась въ виду цѣль—образовать молодыхъ людей въ столицѣ или для занятія видныхъ священническихъ мѣстъ въ нашихъ заходуспольяхъ, или для учительской должности въ духовныхъ училищахъ. Предоставляю судить всякому, достигалась ли эта цѣль. Священнику нужно знать жизнь своихъ прихожанъ, ихъ потребности, наклонности, а его отрываютъ отъ этой жизни, заставляютъ забыть даже то, что дѣтскій глазъ могъ уже отчасти замѣтить въ родномъ селѣ. Священнику необходимо знать народный языкъ, а его заставляютъ объясняться съ своими прихожанами языкомъ, для нихъ совершенно чуждымъ и непонятнымъ... Но къ несчастію, или, можетъ быть, къ счастью, мнѣ не удалось попасть на предположенное поприще. «По распоряженію начальства» я воротился на родину, но не для того, для чего меня увозили...

Много представлялось моему воображенію перемѣнъ на родинѣ въ теченіи восьмилѣтней моей жизни въ Петербургѣ. Одно освобожденіе крестьянъ изъ—подъ опеки помѣщиковъ на волю многое могло перевернуть во взглядахъ и жизни народа. Я думалъ встрѣтить своихъ земляковъ возродившимися къ новой жизни; я думалъ, что они перестали оплакивать свою горькую долю; я думалъ, что, вслѣдствие распространенія вездѣ школъ (а онѣ росли въ послѣдніе времена, точно грибы послѣ дождя), въ нихъ пробудилось сознаніе разумной и само-

стоятельной дѣятельности. Съ такими-то думами яѣхалъ на родину! Но жизнь наша идетъ независимо отъ логики. Кажется, чего бы лучше? Крѣпостныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ кончились; вичто, повидимому, не препятствуетъ проявленію дѣятельности самостоятельной; а на дѣлѣ выходитъ иначе. Недоумѣваешь, отчего это такъ; а какъ присмотришься къ жизни бѣдныхъ тружениковъ, недоумѣніе исчезаетъ...

Не добѣжая до Киева по сю сторону Днѣпра, я встрѣчалъ много селянъ—украинцевъ, которые *попасали* своихъ лошадей и воловъ. По моему наблюденію, ихъ нисколько не привлекалъ Киевъ, который такъ величественно раскинулся по горамъ, прославленнымъ историческими преданіями и поэтическими сказаніями южнорусского народа. Они даже не смотрѣли на эту великолѣпную картину; ихъ взоръ блуждалъ гдѣ-то далеко, искалъ степей малонаселенныхъ, искалъ лѣсу уединеннаго и, казалось, съ удовольствіемъ останавливавшагося на безлюдной мѣстности. Отчего бы это такъ?.. Ясно,—отчего. Украинецъ знаетъ, что жизнь въ городахъ не его жизнь,—ему тамъ тѣсно; тамъ на каждомъ шагу его ограничиваютъ, стѣсняютъ, тамъ надо ему извратить, изломать себя, чтобы жить. Украинецъ любить степь, оттого, что только тамъ для него просторно и привольно; никто тамъ не скажетъ: «здесь не твоё мѣсто!» Быть—можетъ, онъ перазъ уже бывалъ въ Киевѣ; быть можетъ память его полна разсказовъ о его чудесахъ, рѣдкостяхъ; но онъ знаетъ, что ему многаго не дадутъ посмотретьъ, и, пожалуй, выпроводить изъ всякаго общественнаго мѣста... изъ—за чего же ему интересоваться? Онъ знаетъ, что тамъ господствуютъ паны, да жиды.

Къ слову—о жидахъ. Грустное и непріятное впечатлѣніе легло на мою душу при видѣ жидовъ. Нельзя не пожалѣть объ ихъ горькой долѣ—влачить жизнь среди другихъ народностей, быть икъ посмѣшищемъ, терпѣть презрительные укоры, переносить унизительныя для человѣка притѣсенія, страдать и въ тоже время не видѣть ни отъ кого участія къ своему страданію. Тутъ приходило мнѣ невольно на память маленькое происшествіе, которому я былъ очевидцемъ лѣтъ 12 тому назадъ, когда изъ роднаго селаѣхалъ въ кременецкую бурсу *на ученье*. Въ то время была чрезвычайно дождливая погода и большія дороги превратились въ непроходимую грязь. Недалеко отъ м. Катербурга случилась огромная *баюра* (лужа), чрезъ которую никакимъ способомъ нельзя было пройти безъ того, чтобы не влѣзть въ грязь по поясъ. Случилось тутъѣхать крестьянину на волахъ.

— Перевези мене, чоловіче, безъ баюру, сказаъ жидъ, шедшій въ Катербургъ, обращаясь къ крестьянину.

— Сядай, псаюю, сказаъ тотъ, презрительно осматривая жида съ головы до ногъ.

Едва только они проѣхали половину баюры, крестьянинъ какъ-бы опомнился и спросилъ своего компаньона: « что ти даси менi за те, що я тебе перевезу? »

— А що тебi дати? дамъ килішокъ горілки, якъ приїдемо до Катербурга».

— То и тебе за килішакъ горілки буду везти до самого Катербурка? Давай пiзволотого, а коли не хочешь, заразъ вилазь у болото». Пi черезъ п'ятько секундъ жидъ очутился въ болотѣ.

Тяжело такъ жити; нужно имѣть много бодрости духа, стойкости характера и твердости воли, чтобъ жить такъ, какъ живеть жидъ; нужно бытъ закаленными до послѣднихъ предѣловъ, пройти сквозь огонь и воду, чтобы такъ нечувствителю относиться ко всему, враждующему съ нимъ. И жидъ, дѣйствительно, таковъ! Онъ и среди горькой доли не унываетъ; онъ смѣется надъ презрѣнiemъ и насмѣшками, съ которыми относятся къ нему его новые соотечественники. Плюйте ему въ глаза, онъ не обидится этимъ, и тутъ же не упустите случая надуть васъ. Вы отворачиваетесь отъ него, чтобы избавиться отъ его непрошеної помощи, а онъ забѣгаєть къ вамъ съ другой стороны съ вопросомъ *сзего рan potrzebiuje?* (что вамъ угодно)? Это васъ злить, выводить изъ терпѣнiя, но вы вспомнили, что вы перший разъ прiѣхали въ *этотъ* городъ и что безъ содѣствiя жида вамъ нельзя обойтись. Жидъ это знаетъ, и вы не успѣли еще прiйти въ себя, онъ уже въ одной ермолкѣ стоять передъ вами и готовъ за пiзволотого обѣгать весь городъ, чтобы отыскать тo, чего вамъ нужно.

Подобно замѣтить, что въ Волинской губернiи пути сообщенiя чрезвычайно затруднительны; тутъ много помогаютъ жиды. Жидовскiя *балагули* играютъ участь роль дилижансовъ. Въ каждомъ городѣ, въ каждомъ почти мѣстечкѣ, есть своего рода станцiи, откуда эти балагулы отправляются. Цѣны за мѣста въ балагулахъ довольно незначительны, особенно въ сравненiи съ в.-русскими извоциками, по пока вы найдете балагулу, пока выѣдете изъ города, у васъ выйдетъ не мало денегъ. Нужно дать *фактору* за тo, что онъ отыщетъ *подрядчика*, нужно дать подрядчику, который, давая вамъ въ залогъ свой

паспортъ, обязывается на известный срокъ и за известную цѣну найти вамъ балагулу; наконецъ, надо дать кое-что и хозяину балагулы на водку, сверхъ платы за балагулу. Но это бы еще ничего; послушайте далѣе. Если съ вами ёдутъ христиаши, то вы счастливы. Вы можете остановиться гдѣ вамъ угодно, сѣсть и выпить, что вамъ угодно. Бѣда, если судьба сведетъ васъ въ балагулѣ съ одними жидами: тогда вы въ полномъ ихъ распоряженіи. Ни одной корчмы они не пропустятъ, вездѣ у нихъ знакомые, вездѣ у нихъ дѣла. Приходится иногда по часу, по два, ждать, пока они справятся съ своими дѣлами. Тутъ не помогаютъ ни мольбы, ни даже угрозы—не заплатить денегъ. «Заразъ, заразъ!» отвѣтить онъ вамъ стараясь уйти отъ васъ, чтобы вы снова не наставали. При выѣздѣ изъ Любарь, въ которой мыостояли три часа, гдѣ-то пропалъ одинъ жидъ, и мы должны были на выѣздѣ, у корчмы, простоять еще часа два, пока его не отыскали; ему, видите, захотѣлось повидаться съ однимъ своимъ приятелемъ! Вотъ еще случай. За 7 верстъ до Бердичева, балагула останавливается. Чѣо это значитъ? спрашиваю я.

— Будемъ Богу молитись, спокойно отвѣчаетъ мнѣ жидъ.
— Бога вы побойтесь: вѣдь пе далеко Бердичевъ,—тамъ помолитесь.

— Мы заразъ... И это заразъ тянулось два часа.

Жидъ никогда не уважить вашей просьбы, если она не приносить ему барыша; но если гдѣ чуешь хоть малѣйшую выгоду, онъ, по одному вашему намеку, готовъ сдѣлать все, что вамъ угодно. Вы пріѣхали въ корчму, въ которой балагуль намѣренъ попасать лошадей. Вы еще не успѣли сойти съ балагулы, жидъ, вашъ компаньонъ, съ участіемъ вамъ предлагается: *toje ran chec herbaty? Ja rosiem-piesch rani zatochar rostamia?* (Неугодно ли вамъ чаю? Я скажу, чтобы вамъ поставили самоваръ). И какъ онъ радъ, какъ скажешь ему: *da!* Какъ онъ хлопочеть тутъ, суетится... изъ-за чего? изъ-за стакана чаю. Мнѣ приходилось во всю дорогу, отъ Житомира до Староконстантина, поить єхавшихъ со мною живодѣи чаемъ.

Въ-продолженіе полугода жизни на Волыни, мнѣ неоднократно приходилось сталкиваться съ живодѣи: тутъ-то я по опыту убѣдился, что чѣмъ благороднѣе, мягче и человѣчнѣе съ ними обходишься, тѣмъ наглѣе они становятся, тѣмъ съ большимъ презрѣніемъ они на тебя смотрятъ и тѣмъ усерднѣе стараются тебя падутъ. Это люди изолированные, люди, для которыхъ интересы другихъ народностей, наход-

дящихся въ самыхъ тѣсныхъ съ ними сношенияхъ, ничего не значать. Жидъ живеть для себя, во имя того убѣжденія, что онъ выше всѣхъ, не принадлежащихъ его племени и не почитающихъ Іеговы такъ, какъ онъ почитаетъ. Къ этому привела его исторія; поступать такъ съ чужими иностраницами, заставлять его законъ^(*). Онъ помнить, что дружественные отношенія его предковъ къ соудиамъ—иностраницамъ всегда сопровождались гибелю для нихъ; онъ помнить, какимъ бѣствіемъ подвергались они за пренебреженіе законовъ Іеговы и за поклоненіе богамъ чужимъ. Онъ все это помнить, и изъ всего этого вывелъ урокъ—не сближаться ни съ кѣмъ, смотрѣть на другіе народы, какъ на враговъ, готовыхъ отнять у него завѣтъ его отцовъ, завѣтъ Іеговы. Онъ боится ихъ по безсилію своему и въ тоже время ненавидѣть и презирать ихъ, во всякомъ случаѣ считая себя выше всѣхъ, считая себя народомъ, которымъ никогда управлялъ самъ Богъ, предназначамъ для высшихъ цѣлей. Онъ съ гордостью можетъ предъ цѣлью свѣтломъ засвидѣтельствовать, что ни костры инквизиціи, ни мечи бароновъ, ни сабли козаковъ, не измѣнили ихъ ни на одну іоту. Надо давиться живучести этого племени, лишеннаго отечества и считающагося отребіемъ вездѣ, куда ни заносила его судьба.

Вглядываясь въ жизнь жидовъ, вы съ изумленіемъ останавливаитесь на ихъ вѣрности самимъ—себѣ, вѣрности тѣмъ начальамъ, которыми разъ на всегда усвоены ими. Жидъ XIX в. ничѣмъ не отличается отъ жида I в.; онъ, собственно говоря, не живеть, не развивать своихъ убѣждений, но свято бережетъ ихъ, и гордится тѣмъ, что тысячи лѣтъ прожилъ, оставаясь вѣрнымъ себѣ. И еще тысячи лѣтъ проживеть и можно съ увѣренностью сказать, что ни сколько не измѣнится. Онъ живеть прошедшими и живеть для будущаго, въ которое онъ вѣруетъ, и вта-то вѣра укрѣпляетъ его въ его безотрадной и бесприютной жизни. Для него, собственно говоря, нѣтъ настоящаго; онъ и не живеть настоящимъ; онъ только запасается средствами для жизни будущей; потому-то онъ и не принимаетъ къ сердцу ничего *настоящаго*, дѣйствительнаго. Въ литературѣ, въ послѣднее время, поднялись за евреевъ. Вы думаете, что они это считаютъ услугою для себя съ вашей стороны? Ошибаетесь. Матъ въ Житомирѣ приши-

(*) Желающій можетъ прочитать въ № 25 газ. «День» статью г. Александрова; тамъ собраны всѣ правила, какія внушаютъ талмудъ Іудеямъ для руководства въ ихъ сношенияхъ съ людьми всѣхъ друтихъ исповѣданій.

лось встрѣтиться съ жидомъ, который читаетъ русскіе журналы. «Посмотрите», сказаъ онъ мнѣ, «и обѣ насы писутъ!..»

Изъ этого можно заключить, что отношенія жидовъ къ другимъ и не могутъ отличаться человѣчностію. Пусть что—угодно говорять въ ихъ защиту ихъ сторонники,—жидъ всегда останется жидомъ, и даже *сіонскіе* рыцари, при первой встрѣтившейся возможности и выгодѣ, стануть въ ряды противниковъ того народа, который считаются *своими соотечественниками*. Ротшильды, Миресы, Альперины и др. яснѣ солнца убѣждаютъ насъ, что жидъ можетъ жить только для своихъ выгодъ. Изгнанные, бессильные, беспомощные, они поняли, чѣмъ можно завоевать самыя сильныя государства. Если справедлива ходачая пословица: «деньги — сила», то жидовъ, владѣющихъ этой силой, никакъ нельзя назвать бессильными. И жидъ старается пріобрѣсти эту силу, не разбирая средствъ; онъ готовъ у бѣдняка отнять послѣдній кусокъ хлѣба безъ всякой жалости, хотя бы этотъ бѣднякъ, въ прежнее время, платилъ ему втрое дороже противъ обыкновеннаго. Онъ будетъ пользоваться всякою съ вашей стороны ошибкою, и еще посмѣется надъ вами. Въ м. Кузьминѣ я покупалъ какую—то вещь, за которую нужно было заплатить 18 грошей; но отыскавъ считать деньги на *гроши*, я отсчиталъ жидовокъ 18 к. ср. Чрезъ полминуты братъ напомнилъ мнѣ мою ошибку и я потребовалъ назадъ 9 к. Жидовка всевозможными клятвами увѣряла меня, что я ошибаюсь... И такъ бываетъ на каждомъ шагу, покрайней мѣрѣ, у насъ.

Въ Житомирѣ и во всѣхъ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Волынской губерніи поражаютъ мѣнѣальные столики. Ихъ такъ много, что почти предъ каждою лавкою стоитъ столикъ. Эти столики приносятъ большие барышы жидамъ, потому что мелкой монеты (даже мѣдной) рѣшительно нѣтъ(*), иногда приходится платить 5 к. за размѣръ 1 рубля, даже еслиъ вы и покупали что—нибудь.

Еще одно послѣднее сказанье... Извѣстно, какую роль играли жиды во время существованія «рѣчи послопитой», когда имъ отдавались въ аренду даже православныя церкви. Теперь жиды не играютъ такой важной роли, но все—таки стараются пріѣхать къ панскому двору, и рѣдкій помѣщикъ не имѣеть *вірника* изъ жидовъ. Не малую роль играютъ теперь жиды и при исправникахъ, становыхъ приставахъ

(*) Недостатокъ мелкой монеты доказывается существованіемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ—Заславскомъ, Староконстантиновскомъ, бумажныхъ мелкихъ денегъ князя Сангушко.

и др. чиновникахъ. Это первѣйшие конокрады, контрабандисты и т. п. Свою близостію къ властамъ они стараются обезопасить свою пропѣлки и, надо сознаться, это имъ удается.

Вотъ я уже въ родномъ селѣ, среди родныхъ, съ грустью и тоской ожидавшихъ моего прїѣзда, среди своихъ земляковъ, пыталиво устремившихъ на меня свои взоры, какъ бы спрашивая, непривезъ ли я имъ изъ Петербурга, отъ самого царя, какой-нибудь радостной вѣсточки про волю. Первое, о чёмъ я спросилъ встрѣтившихъ инѣ земляковъ,—это: какъ вы живете теперь на волѣ?..

Съ первого разу меня поразила недовѣрчивость, съ которой мои земляки относились къ помѣщикамъ, ко всѣмъ распоряженіямъ миро-выхъ посредниковъ и даже своимъ непосредственнымъ, своимъ собственнымъ, начальникамъ,—къ волостнымъ и сельскимъ старостамъ. Но надо сознаться, что эта недовѣрчивость не неосновательна. Уставные грамоты должны писаться по соглашению помѣщика съ крестьянами; а у насъ, большую частію, все дѣло дѣлалось одними помѣщиками, да миро-выми посредниками: крестьяне приглашались въ волостное правленіе только для подписи этихъ грамотъ! Полуграмотные и даже вовсе безграмотные, они невѣрили написанному въ этихъ грамотахъ и даже съ подозрѣніемъ смотрѣли на волостное правленіе, не подкуплено ли оно панами.

Кто слѣдилъ за крестьянскимъ дѣломъ, тотъ не могъ не заметить, что уставные грамоты на Волыни писались очень неохотно; и тогда какъ въ великорусскихъ губерніяхъ сотни уставныхъ грамотъ приведены уже были въ дѣйствіе, у насъ и десятка ихъ небыло. Какъ известно, это обстоятельство заставило Волынского губернатора ѻздѣть по губерніи, объяснять дѣло и увѣщевать народъ къ составленію уставныхъ грамотъ. « Я самъ, »—писалъ губернаторъ по этому случаю,— « поѣхалъ по губерніи, по селамъ и волостямъ, чтобы самъ лично объяснить царское слово и разтолковать вамъ Положеніе. Я собиралъ васъ въ разныхъ мѣстахъ. Народа собиралось много, по дѣй и по три тысячи; я вѣсколько разъ читалъ и толковалъ вамъ царскія слова. » Спрашивается, что за причина нежеланія крестьянъ—составлять и подписывать составленныя уставные грамоты? Неразъ имъ слушалось заговаривать обѣ этомъ съ крестьянами, неразъ я допытывался причинъ, и всегда и отъ всѣхъ слышалъ одинъ и тотъ же отвѣтъ; « Щобъ отсе за воля безъ землі?! » И я ничего не находилъ отвѣтить имъ на ихъ рѣчи, кромѣ того, что земля принадлежитъ по-

мѣщику, что ему давать даромъ землю невыгодно. Видно, горька была здѣшняя опека паньська, когда крестьяне не хотятъ имѣть съ ними никакого дѣла, когда имъ тяжелы самыя ничтожныя отношенія къ мостиивымъ панамъ; разъ навсегда они хотятъ покончить дѣло съ ними—и тогда только они будутъ считать себя вольными. Надо замѣтить, что на Волыни помѣщики большою частію поляки; а извѣстно, что они значили и значатъ еще въ жизни южнорусса.

Волынь была не только свидѣтельницей, но и театромъ вѣковой кровавой борьбы козаковъ, за свои права и вольности, съ поляками; ей больше всѣхъ доставалось отъ этой борьбы. Будучи населена русинами, подпавшими панской опекѣ, она терпѣла еще и отъ козацкихъ набѣговъ, которые постоянно раззорили, жгли и грабили мѣстечки и села потому только, что онѣ принадлежали панамъ, не обращая вниманія на то, что чрезъ это страдали ихъ же братья. Волынскіе хліборобы все это видѣли и очень хорошо понимали, кто былъ главною причиной ихъ несчастій. Свою непріязнь къ ляхамъ они передавали дѣтямъ и внукамъ, и я не встрѣчала на Волыни ни одного крестьянина, который бы отозвался о своемъ панѣ, да и вообще о каждомъ шляхтичѣ, сколько нибудь выгодно. Итакъ, не крѣпостная только зависимость служитъ причиной недовѣрчивости къ мостиивымъ панамъ, не она одна породила такую ненависть къ нимъ: иначе шляхтичи простые, не паны, не подпали бы подъ ту же категорію. Самаго лучшаго шляхтича крестьянинъ нашъ окреститъ презрительнымъ прозвищемъ—*ляхисько*, съ прибавкой иногда: добрый. Объясненіе всего этого нужно искать въ исторіи. Вотъ почему наша громада, желая воспользоваться волею, прежде всего хочетъ прекратить всякия отношенія къ панамъ. «Вездѣ», пишетъ волынскій губернаторъ, «гдѣ я собиралъ крестьянъ, они мнѣ объявляли: «хотимъ царскаго выкупа» (Сѣв. Пч. 1862 г. № 208).

Не смотря на такія отношенія волынскихъ южноруссовъ къ панамъ, воля начала уже обнаруживать свое благотворное дѣйствіе. Всѣдѣствіе учрежденій волостныхъ правленій, они очутились подъ управлениемъ людей изъ своей же среды, которыхъ они сами же и выбирали на своихъ «радахъ». И прежде, во время панованныя помѣщикъ, наши крестьяне часто собирались или возлѣ церкви, или возлѣ корчмы, или гдѣ—нибудь на горбочку, и здѣсь разсуждали обо всемъ, что только касалось ихъ жизни домашней, взаимныхъ отношеній; тутъ толковали и о своей горькой долѣ, и не одному приходило на память

преданіе о тѣхъ радахъ, на которыхъ когда-то каждый имѣлъ право подавать свой голосъ. Но все это давно было; *булб колись...* да що не минѣв?.. Теперь громада получила гораздо больше значенія; ихъ *ради* стали оживленіе; кругъ предметовъ для разсужденія сталъ обширнѣе. Неразъ я видѣлъ, какъ старички, едва движущіеся, съ палкою въ рукахъ, спѣшили на раду, сказать молодымъ людямъ *якѣ разумне слово*, подать совѣтъ, отмѣченный многолѣтнею опытностю, и приятно было видѣть, какъ внимательно слушали этихъ мудрецовъ и какъ посыпѣвали и повѣрѣли каждое ихъ слово. Многіе изъ нихъ, вѣроятно, были дѣти тѣхъ, которые были свидѣтелями страшныхъ подвиговъ Гонты и Зализняка, которые жили въ то время, когда на Волыни, на Подолі и на Украинѣ (собственно) происходила ожесточенная рѣзня, которые, быть-можеть, видѣли, какъ съ живаго Гонты, уполномоченный польскимъ правительстvомъ, *региментарь* Стемпковскій, сдирая полосами кожу, отрубалъ ему руки и ноги, вырывалъ сердце и, наконецъ, четвертовалъ. Они, вѣроятно, слышали эту печальную повѣсть отъ своихъ отцовъ и, конечно, не могли въ душѣ не питать благоговѣнія къ людямъ, мужественно ратовавшимъ за вѣру и свободу, и, безъ сомнѣнія, отъ чистаго сердца оправдывали ихъ жестокую месть соплеменникамъ, безразсудно нарушавшимъ ихъ права человѣческія. Они помнили разсказы своихъ отцевъ, какъ въ ихъ времія собирались подъ открытымъ небомъ рады, и могли руководить своимъ преемникомъ въ *громадськихъ* сходкахъ. Любо было слушать какъ староста, обращаясь къ собравшимся на раду крестьянамъ съ словами: *пандве-гromадо!* предлагалъ на ихъ разсужденіе каждое слово мироваго посредника, каждое рѣшеніе волостного правленія.

Я слышалъ, что въ великорусскихъ губерніяхъ волостныя правленія отличаются деспотическими тенденціями, особенно поближе къ большимъ городамъ, усвоивая тотъ же духъ и направление, которые господствуютъ во всѣхъ почти русскихъ присутственныхъ мѣстахъ. «Придешь завтра!» обыкновенно говорятъ *волостные* (старосты) своему же брату, хотя бы у послѣдняго было самое необходимое дѣло. Не знаю, получили ли здѣсь право гражданства взятки; но достовѣрно знаю, что, по окончаніи всякаго дѣла, все начальство отправлялось въ ба-бакъ для угощенія на счетъ того, въ чью пользу рѣшено было дѣло... Бывають попойки и у нась, но тутъ все дѣлается цѣлою громадою, и каждый, не исключая и старосты, покупаетъ горілку на свои гроши и *частую* кого ему угодно. У нась, кажется, поняли, что ста-

роста есть представитель громады; онъ долженъ заботиться объ ея интересахъ: потому только громада и согласна платить ему жалованье. Въ с. Г—кахъ С. уѣзда рассказывали, будто помѣщикъ подарилъ старостѣ двѣ или три десятины земли, съ тѣмъ, что бы онъ радѣлъ объ его интересахъ. Узнавши это, крестьяне этого села отказывались и слушать его и давать ему деньги на жалованье, говоря: «нехай ёму панъ платить, бо вінъ панові служитъ». А надо замѣтить, что паны, особенно мелкопомѣстные, чрезвычайно хлопочутъ о томъ, чтобы склонить старость на свою сторону. Въ с. З—цахъ С—го уѣзда, паны приглашали старосту къ себѣ въ гости, обращались съ нимъ за панибрата, угожали его *гербатою* и съ изумительно вѣжливостью пожимали ему руку. Въ иѣкоторыхъ иѣстахъ они и успѣвали, особенно если взять во вниманіе неопределеннность теперешнихъ отношений крестьянъ къ помѣщикамъ. Но если старости увлекались льстивыми предложеніями пановъ, то старались, чтобы ничего этого не знала громада, потому—что, во всякое время, она готова сказать своему старостѣ: «покінь, негідній сине, свое старство,—їди тобі на кувати; бо ти нашъ хлібъ ісї, а чбр'зна кому служишъ»...

Отношенія нашихъ крестьянъ къ духовенству иѣсколько отличаются отъ великорусскихъ. Въ Великороссіи духовенство и церковь составляютъ что—то особенное отъ народа, почти виѣшнее по отношенію къ нему. На Волыни я встрѣтилъ совершенно другой взглядъ; тамъ церковь и народъ—это одно цѣлое, а священникъ—приставникъ къ церкви и народу, блюститель человѣческаго спасенія.

Къ замѣчательнымъ церковнымъ учрежденіямъ, доказывающимъ вышепоказанные отношенія крестьянъ къ духовенству, принадлежать такъ—называемыя *братства*. Братство составляютъ зажиточные прихожане обоего пола. Главную принадлежность каждого *братчика* и каждой *сестрички* составляютъ большія восковыя свѣчи, съ которыми они стоять въ церкви во время важнѣйшихъ частей богослуженія, напр. во время чтенія евангелія, при освященіи св. даровъ и т. п. «Это обычай древнихъ братствъ; такъ стояли иѣкогда, съ собственными зажженными свѣчами, князья, дворяне и другихъ сословій братчики въ Львовѣ, Вильнѣ, Луцкѣ, Могилевѣ и др. иѣстахъ (*)». Братчики, во главѣ которыхъ стоять церковный староста и ключникъ, суть посредники между священникомъ и прихожанами. Находить ли нужнымъ

(*) Киевск. Епарх. вѣд., № 8.

священникъ что-нибудь сдѣлать въ церкви,—произвести починку, —купить какую-нибудь вещь,—онъ обращается къ братчикамъ, и безъ ихъ совѣта ничего не вправѣ сдѣлать. Братчики, посовѣтовавшись между собою, объявляютъ громадѣ, и если предложеніе священника будетъ принято всѣми, то они берутъ на себя обязанности исполненія. Впрочемъ, братчики, и безъ всякаго напоминанія священника, считаютъ свою обязанностію заботиться о церковныхъ пользахъ, о приращеніи церковнаго имущества, объ украсеніи храмовъ, о пріобрѣтеніи нужныхъ для церкви вещей. На ихъ же обязанности лежитъ заботиться о церковныхъ домаѣ и другихъ зданіяхъ, принадлежащихъ церкви.

Правда, *братства*, въ настоящее время, вслѣдствіе политическихъ перемѣнъ, потеряли то огромное значеніе, какое онѣ имѣли прежде, когда отношенія югозападнаго края къ соседямъ, были федеральная; но нельзя и теперь не замѣтить слѣдовъ ихъ существованія въ дѣятельности на пользу церкви и прихожанъ. Они видны въ такъ называемыхъ *братскихъ* и *сестрическихъ* обѣдахъ въ храмовые праздники, поминальные дни, на проводы (радоница) и др. праздничные дни назначаемые по согласію братчиковъ и сестрицъ. Братскіе обѣды приготовляются обыкновенно въ дни св. Николая, Георгія великомученика и др. на счетъ зажиточныхъ прихожанъ и непремѣнно братчиковъ; а сестрические въ дни св. Варвары, Екатерины и др. Въ назначенное время братчики и сестрицы, по общему соглашенію, приносятъ на *цепитаръ усе, чимъ спомінъ імъ Богу*. Послѣ обѣда и паастаса, въ хорошую погоду, обѣдъ приготавливается подъ открытымъ небомъ близъ церкви, или въ колокольнѣ; въ случаѣ же неблагопріятной погоды,—въ домѣ священника, чѣмъ у насть, впрочемъ, рѣдко, а большою частію, въ школѣ (такъ называется жилище дѣлчика и пономара), или въ частной *хатѣ*, близкой къ церкви. Послѣ краткой литіи начинается собственно обѣдъ, за которымъ братчики и сестрички прислуживаютъ всѣмъ, начиная отъ священника и оканчивая послѣднимъ, покрытымъ лохмотьями нищимъ. Эти обѣды вполнѣ носятъ на себѣ черты, напоминавшія *вечери любви* первенствующихъ христіанъ. Если гдѣ, то особенно здѣсь, священникъ удобнѣе всего можетъ оказывать благотворное вліяніе на прихожанъ своими совѣтами и наставленіями; тутъ онъ ближе всего къ нимъ.

Дѣятельность течерешнихъ братствъ ограничивается предѣлами только своей церкви, да и здѣсь онѣ не находятъ для себя простора,—

во—первыхъ, по недостатку материальныхъ средствъ, которыхъ у *крайника—хлѣбороба* всегда мало, а во—вторыхъ, по вмѣшательству другихъ лицъ, не принадлежащихъ непосредственно къ ихъ церкви. Если бы дань былъ просторъ ихъ дѣятельности, если бы ничто не стѣсняло ихъ извѣній, тогда никто не жаловался бы на недостатокъ школъ для народного образованія, богадѣлень для прюта бѣдныхъ и престарѣлыхъ. Все это явилось бы,—потому что и цѣль братства церковныхъ, по своему первоначальному значенію, состоять въ томъ, чтобы доставлять все нужное для духовнаго блага своихъ братьевъ; а какое благо выше для человѣка, если не просвѣщеніе?

Чтобы не подумать кто—нибудь, что это неосуществимая мечта, укажемъ на существование одного братства въ Кіевской губ. Каневскаго уѣзда въ с. Дыбинацахъ. «Оно существуетъ и теперь въ такомъ же видѣ, въ какомъ существовало и въ прошломъ столѣтіи; тоже устройство, тотъ же порядокъ, тѣ же цѣли и средства, все тоже до малѣйшихъ подробностей. По—прежнему, продолжаются сходки и совѣщанія братскія и приговоръ ихъ обязателенъ для всѣхъ по—прежнему... Не одно содержаніе и украшеніе храма Божія, не одни поминальные и праздничные обѣды озабочиваются и теперь это братство»,—но также «пособіе обѣдившимъ братьямъ и вообще бѣднымъ, погребеніе бѣдныхъ, обученіе желающихъ грамотѣ и гончарному мастерству, и главное—поддержаніе нравственной чистоты въ обществѣ... Всѣ, провинившіеся предъ уставомъ братскимъ, предъ судомъ нравственности и мнѣнія общественнаго, подлежать суду братства и не могутъ противиться ему... Судъ этотъ употребляетъ различныя наказанія, преимущественно денежныя пени; но главная цѣль наказаній состоять въ томъ, чтобы виновный привести раскаяніе предъ братствомъ. Замѣчательно—въ братства никогда не употреблялись тѣлесныя наказанія (*). Глядя на эти братства, какъ бы видишь предъ собою собранія первенствующихъ христіанъ, заботящихся о возвращеніи чистой нравственности между всѣми членами христіанского общества,—видишь, какъ всякий проступокъ, всякий грѣхъ искуплялся общественнымъ раскаяніемъ предъ цѣлымъ собраніемъ,—видишь, что тутъ не карали грѣшника, по исправили, — видишь все это — и тяжело становится на душѣ, при видѣ упадка нравственного значенія христіанскихъ общинъ, или братствъ,

(*) Кіевск. Епарх. Вѣд. № 8.

и съ недоумѣніемъ спрашивашъ: отчего иногда самыя благотѣльныя учрежденія падаютъ, и въ тоже время самыя нелѣпыя торжествуютъ? Отчего?! (*).

Итакъ, возможны и въ настоящее время подобныя братства; нужно только возбудить громаду къ дѣятельности, напомнить ей ея старое, по причинѣ различныхъ обстоятельствъ, забытое учрежденіе; нужно уяснить ей то благотворное значеніе, какое оно имѣло и можетъ имѣть въ жизни каждого человѣка. И это тѣмъ легче сдѣлать, что при каждой церкви существуютъ еще братства,—только дѣятельность ихъ ограничена... Кто же можетъ и долженъ это сдѣлать? Мнѣ кажется, что это долженъ и можетъ сдѣлать скорѣе всего священникъ... Но тутъ встрѣчается затрудненіе. У насъ, на Волыни, священники пользуются нѣкотораго рода барщиною отъ своихъ прихожанъ, и церковный староста, сколько я замѣчалъ, *обязанъ*, неизвѣстно почему, исправлять для священника всѣ работы *найдита*. Въ настоящемъ году вышелъ указъ, запрещающій священникамъ пользоваться услугами старости; но противъ этого указа возстало большая часть священниковъ, какъ-будто онъ лишалъ ихъ какихъ бы будь правъ законныхъ! Указъ этотъ слѣдовало предъявить церковнымъ старостамъ,—и тогда старосты могли бы прекратить свои унизительныя отношенія къ священникамъ. Чѣмъ? многіе, на *соборцахъ* (*), рѣшили—не показывать этого указа старостамъ!

Нельзя не замѣтить, что на Волыни отношенія священниковъ къ прихожанамъ не всегда отличаются такими качествами, какихъ бы слѣдовало ожидать отъ христіанскаго пастыря. Неразъ мнѣ приходилось слышать отъ крестьянъ жалобы на священниковъ за то, что послѣдніе требуютъ платы за священподѣйствія. Бывали случаи, что прихожане, безъ всякой церемоніи, указывали священникамъ на инвентарные правила и новые правила, которыми священнику воспрещается брать что-нибудь отъ своихъ прихожанъ за отправление священподѣйствій. Волостныя правленія, сколько я знаю, также противъ платы. Правда,

(*) Почтенный народолюбецъ—христіанинъ теперь можетъ уѣхать: начальство кіевской митрополіи опѣнило великое значеніе братствъ и, приглашая священниковъ къ возстановленію этого народно-христіанскаго учрежденія въ видахъ улучшенія содержанія сельскихъ храмовъ, школъ, госпиталей и проч., издало уставъ братствъ, основанный на уставахъ братствъ древнихъ, по пріимѣненіи къ потребностямъ наибѣшшаго времени. Ред.

(*) Соборці—это собранія священниковъ и всего причта по благочиніямъ для исповѣди и св. причастія во всѣ 4 поста.

многіе прихожане никогда не отказываются давать за труды священнику любимому и уважаемому, хотя бы тотъ и не требовалъ; они возмущаются только принудительными поборами и постыднымъ торгомъ, столь неприличнымъ священнику. Спору вѣтъ, всякий трудъ достоинъ награды; но трудъ священника самъ-по-себѣ долженъ быть наградой. Скажутъ: этимъ сыть не будешьъ. Справедливо; но чѣмъ же виновать бѣдный прихожанинъ, что съ него берутъ иногда послѣднее? притомъ, развѣ священникъ рѣшительно остается безъ всякаго содержания? У насъ на Волыни, кромѣ священниковъ—дворянъ, которые имѣютъ иногда свои земли, каждый приходскій священникъ пользуется це малымъ количествомъ земли, которую, вдобавокъ, прихожане сами и обрабатываютъ. Притомъ, они получаютъ еще, хотя ничтожное, жалованье, которое, во всякомъ случаѣ, достаточно для того, чтобы одѣться и обуться. Приходилось мнѣ выслушивать жалобы священниковъ на недостаточность содержания, на невозможность жить однимъ жалованьемъ, не занимаясь земледѣліемъ и другими промыслами: «а развѣ прилично священнику, приносящему дары Господу Богу, копаться въ навозѣ?» обыкновенно прибавляли въ—заключеніе. Чѣмъ же вы не вспомните Іакова—брата Господня? Да, наконецъ, позвольте васъ спросить: какъ же живеть вашъ прихожанинъ, иногда съ огромной семьей, при двухъ или трехъ десятинахъ земли, за которую нужно отбывать барщину помѣщику, да еще платить подушный окладъ? всматривались ли вы когда нибудь въ его жизнь? Если нѣтъ, то посмотрите, сколько онъ переносить трудовъ для себя, для своего семейства, для помѣщика, и наконецъ—для васъ?! И при всемъ томъ—онъ живеть, и живеть иногда безропотно, надѣяя пріобрѣтенными потомъ и кровью грошами и тѣхъ, которые, по—справедливости, могли бы обойтись безъ этихъ трудовыхъ грошей. Пора бы, по одному христіанскому человѣколюбію, отказаться отъ трудовыхъ грошей бѣдняковъ—хліборобовъ: тогда общество нашло бы другіе, болѣе приличные, источники для вознагражденія васъ.

Можетъ—быть, кому-нибудь будетъ любопытно знать, какова бываетъ плата за священническія у насъ на Волыни; сообщаю то, чemu самъ былъ очевидцемъ.

Родится дитя; повивальная бабка даетъ знать священнику, и ни въ какомъ случаѣ она не должна являться къ нему съ пустыми руками. Не принято, да, притомъ, едва ли бы священникъ согласился дать молитву даромъ; и вотъ баба несетъ ему курицу и полштофа водки.

4*

Идеть родильница въ сороковой день до вѣводу,—опять должна нести курицу.

Затѣялся въ селѣ свадьба; прежде всего, заботятся о томъ, чтобы *згодити попа*, что, сколько я могъ замѣтить, самое непріятное дѣло въ жизни крестьнина. Приходятъ къ попу, а нерѣдко и къ *попадѣль*⁽¹⁾, и начинается *торгъ*, въ собственномъ смыслѣ слова. Одинъ священникъ, немного учившійся въ академіи, когда я замѣтилъ ему объ этомъ, не очень пріличномъ, торгѣ, сказалъ мнѣ: «кто хочетъ жениться, съ того нужно побольше брать, потому что это такое дѣло, что безъ денегъ нельзя обойтись; нужно на что-нибудь жить»... Поэтому-то бѣднякамъ жениться и нельзя!.. Послѣ торга, паканунѣ свадьбы или въ самый день свадьбы предъ вѣнчаніемъ, и женихъ и невѣста представляютъ священнику по одной курицѣ и по бутылкѣ водки. Послѣ вѣнчанія, когда молодые идутъ до вѣводу, опять приносится курица и водка...

Умпраетъ ли кто,—опять идетъ торгъ: священникъ, съ своей стороны, желаетъ получить побольше, а прихожанинъ хочетъ дать по меньше. Священникъ угрожаетъ *казенными похоронами*... крестьянину этого не хочется—и онъ даетъ послѣднее. Мнѣ удалось быть свидѣтелемъ одного подобнаго торга. У одного крестьянина была жена; мужъ покойницы просить священника похоронить ее по *Божому*, съ *проводомъ*, т. е. вынести изъ дома въ церковь съ хоругвями и крестомъ, при колокольномъ звонѣ, и изъ церкви такимъ же образомъ на кладбище, и предлагается за это два золота. «Э! братъ,» замѣчаетъ священникъ: «давай два рубля, а то, коли хочешь, принеси на цвишинтарь, то я и даромъ поховаю, по-казенному⁽²⁾». «Мені бѣ татуюнъ⁽³⁾, хотілось по-християнски, та я такѣ багато грѣшей не маю». Священникъ спускается на 10 золотыхъ, крестьянинъ съ своей стороны прибавляетъ еще золотый. Тяжело было видѣть такую постыдную торговлю при гробѣ христіанки! Чрезъ нѣсколько ми-

(1) У наст., на Волыни, очень часто приходы предоставляются малолѣтнимъ сиротамъ. Въ такомъ случаѣ, вдова, *іїмость-добродѣлка* называется заштатнаго священника за известную плату, а сама распоряжается приходомъ. Пристранывать сиротъ—дѣло хорошее; но нельзя ли найти иныхъ средствъ,—поблагодарить пріличнѣе?—въ—особенности для края—съ католичествомъ, и проч.

(2) У насъ священники почти всегда стараются говорить съ своими прихожанами книжнымъ р. языкомъ,—по московски—какъ объясняетъ пароль, не въ силу ли того, что мнѣ, какъ аристократамъ, неприлично говорить по *хлопски*?

(3) Такъ прихожане называютъ у насъ священника.

нуть является братъ покойницы. *Щожъ, татулю, чи підете ходити, чи ні?* спрашиваетъ онъ у священника. »*Піду, якъ дасьте 8 злотихъ; а то приносіть на цвинтарь, то я й даромъ поховаю*«, съ стонческою твердостю продолжаетъ священикъ. »*Та вже, проще татуля, не турбуйтесьйти: ми и самы заграбасахъ. Богъ війбачить намъ, бо ми бідні!*«. Дѣло, однакожъ, кончилось тѣмъ, что священикъ согласился хоронить съ проводомъ; но тутъ другая остановка. Является дьячекъ съ претензією, что ему мало дали,— всего только, кажется, 20 грошей,—и отказывается пѣти. Не правда ли грустная картина?.. И такія картины перѣдки.

Изъ этого краткаго перечня священническихъ доходовъ, нельзя не видѣть, что едва ли не первую роль играетъ водка. При каждомъ, сколько-нибудь замѣчательномъ, событии въ жизни прихожанниа, требующемъ участія священника, священнику приносится водка. Не знаю, приличнѣе ли получать подобные дары, или запинять землемѣлемъ. Минь кажется, что подобные подарки рѣшительно унижаютъ духовное лицо, какъ въ глазахъ прихожанъ, такъ и во мнѣніи иновѣрцевъ. «Что жъ дѣлать, коли несуть? Такой ужъ обычай; противъ обычая ничего не сдѣлаешь». Да, вѣдь, на священникѣ лежитъ обязанность искоренять дурные обычаи, и поддерживать и вводить новые, болѣе чистые и благородные. Согласитесь, что прихожанинъ не принесъ бы вамъ водки, если бы вы сказали ему, что это неприлично; а то онъ предполагаетъ, что у васъ иначе ничего и недопросишился, и вотъ онъ несетъ вамъ угощеніе. Что крестьяне не въ пользу этого обычая, это видно изъ того, что въ мѣстечкѣ Кузьминѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, прихожане жаловались архіерею на то, что священникъ требуетъ отъ нихъ водки, и просили его уничтожить этотъ обычай.

У насъ есть прекрасный обычай—приносить въ церковь хлѣбы, тѣкъ называемыи *книші* (обыкновенно по три) какъ бы въ даръ Богу; приносить также и другие съѣстные припасы. Это напоминаетъ первыя времена христіянства, когда христіане приносили въ храмъ хлѣбъ и вообще все, что имѣли, для вечери любви, и тутъ угощали бѣдныхъ. Надѣ этиими *приносами* совершаютъ *парастасы* (панихиды), если сверхъ хлѣбовъ положены и деньги,—или *литії*, если нѣть денегъ; но, потомъ, все это обращается не въ пользу непмущихъ, которыхъ иногда довольно много стоять на церковной паперти, а въ пользу причта, не смотря на то, что у иного священника чѣсколько *стіжківъ* хлѣба стоять еще на току необмолоченнымъ. По моему мнѣнію, было бы

лучше хлѣбъ этотъ отдавать весь дѣячкамъ и пономарямъ, которые, действительно, не имѣютъ иногда куска хлѣба, или хлѣбъ тотъ продасть, и вырученныи деньги отдавать вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія.

Итакъ, всякий согласится, что подобные поборы не приличны священнику. Но какъ же, спрашивается, жить священнику при недостаточномъ жалованіи? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, заниматься землемѣромъ и копаться въ навозѣ? что жь дурнаго въ землемѣріи? Ап. Павель, учитель цѣлой вселенной, строилъ палатки, чтобы имѣть кусокъ хлѣба; онъ не считалъ никакой работы низкою для себя и работалъ, не смотря на великие и опасные, въ то время, труды благовѣстованія слова Божія. Почему же священнику невозможно трудиться? Я не говорю, чтобы священникъ исключительно занимался землемѣріемъ; есть много другихъ занятій, которыхъ для человѣка бѣднаго всегда благородны, будь это плотничество, или сапожничество и т. п. Говорить,—что такой-то трудъ низокъ для священника,—значить не понимать значенія труда, не понимать христіанства, которое освящаетъ всякий трудъ.

Мимоходомъ замѣчу, что на Волыни священническія семейства, по большей части, носятъ на себѣ польскій отпечатокъ; все у нихъ на польскій—ланський—манеръ и даже говорять они все по—польски; рѣдко гдѣ услышишь книжно—русское словцо, а по украински... какъ можно:—*to język chłopsky* (это мужичій языкъ). Служалось мнѣ бывать въ нѣсколькихъ домахъ священническихъ, и я замѣтилъ здѣсь двѣ крайности. Во—первыхъ—стремленіе уподобляться полякамъ, которые у насъ считаются цивилизованными другихъ. По пріѣздѣ на Волынь, я затруднялся сначала говорить по—польски и даже, отчасти, по—украински, и обыкновенно съ первого разу, вездѣ начинай по—московски. И что же? въ нѣкоторыхъ мѣстахъ со мной не хотѣли или не умѣли—не знаю, говорить по—русски и даже по—малороссійски, не смотря на мои просьбы. Другая крайность—это копировать великоруссовъ и говорить по—великорусски, сохранивъ въ неприкосновенности всю польскую обстановку. Надо замѣтить, что русское слово какъ-то не гармонируетъ съ польскою обстановкой. Меня удивляло, какъ можно быть до такой степени равнодушнымъ къ родной жизни, къ роднымъ обычаямъ, къ родному слову? Какъ можно до такой степени поддаваться внѣшнему, противуестественному, положительному—вредному взліянію? Какъ не попасть, что положеніе принятое духовенствомъ, ведеть его

къ разъединенію съ народомъ, отнимаетъ огромную долю нравственнаго вліянія, взаимнаго пониманія и довѣрія? Сперва я думалъ, что все это происходитъ отъ малоразвитости и малообразованности, но скоро я убѣдился въ иной причинѣ. По дорогѣ, я побывалъ въ кievской академіи; тамъ я замѣтилъ, что некоторые земляки мои говорили, даже между собою,—какъ они думаютъ—по-русски. Сначала я считалъ это дѣломъ привычки; но полюбопытствовалъ спросить: почему вы не говорите на родномъ языкѣ? «Потому», отвѣчали мнѣ, «что малороссійскій языкъ—это языкъ *плебейскій* (!), а польскій и русскій у насъ призваны *аристократическими* (!!). Въ порядочномъ домѣ тебя осмѣютъ, если ты хоть заикнешься по-малороссійски.»

Что жъ это за образованіе, за духовное *просвѣщеніе*, если оно поддерживаетъ такія дикія, затхлые понятія? Вѣдь эти люди предназначаютъ себя на служеніе народу, который только и говоритъ по-малороссійски, которому ненавистенъ языкъ польскій и—малопонятенъ и даже непріятенъ для слуха—великоруссій...

Въ Житомірѣ, одинъ господинъ, учившійся въ университѣтѣ, ста-
рался (разумѣется—безуспѣшно) мнѣ доказывать, что неѣпо дѣлаетъ
тотъ, кто хлопочетъ о развитіи народнаго языка,—что и писать по-
малороссійски неѣпо: въ Германіи, тоже много нарѣчий, но только
одно получило право гражданства въ литературѣ и въ высшемъ, обра-
зованнымъ, обществѣ и никто ничего не говоритъ противъ этого.
Что за верхоглядство, какое непониманіе въ этомъ сравненіи, выхва-
ченномъ наобумъ изъ *Русскаго Вѣстника*, какое полное незнаніе
иля неразумѣніе духа исторіи и народностей!... Я не стану вдаваться въ
подробный разборъ этой доктринерской неѣпости: кто читалъ *Основу*,
кто жилъ среди своего народа, и знаетъ языкъ его, тотъ ее пойметъ
и оцѣнитъ по-достоинству; но приведу, покрайней мѣре, одно сообра-
женіе: что наука и вообще знаніе, коль—скоро опѣ будуть сообщаться
на одномъ какомъ бы то ни было привыкленномъ языкѣ, не до-
стигнутъ свѣй образовательной и воспитательной цѣли, потому что най-
дутся тысячи непонимающихъ того языка, на которомъ онѣ сообща-
ются. Это можно уже видѣть и въ томъ, какъ трудно бываетъ учить
малороссійскихъ мальчиковъ грамотѣ по в.—русскимъ, или церковно-
славянскимъ, учебникамъ. Этого не понимаютъ—или не хотятъ понять,
Богъ ихъ знаетъ,—наши учителя; нерѣдко они угощаютъ своихъ *па-
рахвѣлинъ* проповѣдями, которыхъ трудно бываетъ понять даже и учив-
шемуся уже сколько—нибудь. Крестьянинъ, выслушавъ подобную про-

поесть, обыкновенно возвращается къ себѣ домой безъ малѣйшаго изъданія, и садясь за столъ, читаетъ «Оче нашъ», напрежнemu, т. е. съ прибавкою въ концѣ: «избави насть отъ лукаваго твоего сятою, и при брестномъ знаменіи, произносить слова: *мнявцл* (выѣсто со именемъ *Отца*; сколько я ни слышать везде такъ произносять неграмотные) и т. п.

Въ Житомирѣ же, я слышалъ и такія сужденія:—мало того,—что нечѣпо дѣлаютъ издатели «Основы», заботясь о развитіи украинскаго языка и объ изученіи южнорусскаго народнаго быта,—но еще и *противузаисконо*. На какомъ основаніи—это труднѣе понять, не жели первое... Каль, что существуютъ еще такія узкія понятія; они вредятъ народному образованію, и почти всегда указываютъ въ подобныхъ проповѣдникахъ шляхетскія тенденціи, или чисто—формальный, чишовническій, бездушный взглядъ на жизнь, науку и—на законность.

При такомъ взгляде на вещи не мудрено, что воспитаніе и образованіе поповичей и поповенъ идетъ въ разладъ съ жизнью народной; имъ, какъ поплеменникамъ, чужды и радость и горе крестьянъ, иль чужды крестьянскіе интересы, имъ непозѣстны нужды и потребности народа.

Извѣстно, что прихожане жертвуютъ деньги въ церковь. Эта жертва тѣмъ больше соответствуетъ цѣли, чѣмъ лучше распорядятся по жертвованными деньгами. Каждый жертвователь, конечно, предполагаетъ, что эти деньги пойдутъ на удовлетвореніе его нравственныхъ нуждъ. Поэтому, общество, которое созидаеть и поддерживаетъ храмъ—какъ мы кажется, имѣть право желать, чтобы на пожертвованные деньги удовлетворялась существеннѣйшая, настоятельнейшая, въ настоящее время, нужда края—образованіе—вонпервыхъ пастырей, а во вторыхъ—народа. Пусть стѣны храма будутъ просты, пусть иконы остаются безъ золотыхъ и серебряныхъ украшеній, пусть священные одежды будутъ только приличны, но небогаты, лишь бы, зато, просвѣщенные души вѣрныхъ, представлять Богу жертву, которая будетъ дороже всякихъ драгоценныхъ камней. Правда, не вѣтъ церкви равнѣ богаты; есть очень много церквей бѣдныхъ, но за то есть много и такихъ, которыхъ могли бы подѣлиться своимъ имуществомъ съ бѣдѣшими. Если иногда имущества церковные употреблялись на военные издережки—и это считалось дѣломъ законнымъ и святымъ, то несравненно большей похвалы должно бы заслуживать употребленіе его на

народное образование. Въ этомъ, съ которой стороны ни глядите, не было бы ничего противозаконного и заслуживающего укоризны. Апостолъ Павель сказалъ: «служащіе алтарю, съ алтаремъ дѣлится»; священникъ, по согласию съ прихожанами и, въ-особенности, съ братчками, можетъ употреблять церковный деяльги для образования въ школахъ своихъ дѣтей, и для устроенія, при недостаточныхъ средствахъ прихожанъ, народныхъ училищъ.

Необходимость народного образования на Волыни видна, а пзъ того, что, при различныхъ неблагопріятныхъ столкновеніяхъ съ не всегда благонамѣрными соседями, волынские хлібороды измѣнялись во многомъ вовсе не къ лучшему, занимствовали много чужаго, исконикъ несоответствующаго ихъ народной жизни. Этого нельзя не замѣтить на каждомъ шагу. Вотъ дівчата поютъ пѣсни; но что это за пѣсни? Правда, это тѣ самыя пѣсни, которыя пѣлись когда-то давно, во дни народной славы, но... вслушайтесь: какъ они исковерканы разными вставками, напоминающими крѣбостные отношенія... Не рѣдко въ этихъ пѣсняхъ встрѣчаются польскія слова, а иногда и цѣлые пѣсни перепичаны на польской задѣ,—*uslachetnione*; а между-тѣмъ, отъ нихъ вѣтъ какою то невыразимо и невыносимо грустью... Да, горька, вѣрно, доля народа, когда онъ не въ силахъ не только развиваться, но и удержать въ цѣлости и чистотѣ тѣ, что завѣщали ему его предки!

Сколько я помню, 9 лѣтъ тому назадъ, школы при церквяхъ на Волыни считались рѣдкостію; теперь при каждой почти церкви есть иѣсколько учениковъ, которыхъ обучаются рѣдко священники, а болѣе частію дѣячки; но какъ обучаются? Такъ, какъ обучалъ Кутейгинъ Митрофанушку. Учитель читалъ: *блаженъ мужъ...* Ученикъ за ипмъ повторялъ: *блаженъ мужъ...* *Иже не иде,* продолжалъ учитель; *иже не иде,* повторялъ ученикъ; неказывая вовсе не на *иже не иде*, а на какпхъ шобудь—нечестивыхъ. Вотъ какое ученье! И такпкъ манеромъ, бѣдныій мальчикъ учится 4, 5 лѣтъ и читаетъ изъ-рукъ-вонъ плохо. «Сколько ты лѣтъ учишься?» спросилъ я въ одномъ селѣ мальчика, читавшаго что-то въ церкви. «5 лѣтъ», отвѣтилъ онъ, а между тѣмъ ни одного слова правильно не прочиталъ! Ученье это тѣмъ и ограничивается, что большей части, что мальчикъ кое-какъ научился читать часословъ, псалтирь и-то за дѣячкомъ въ церкви, а иногда и писать, попозамъ съ грѣхомъ, и только. Въ селахъ, гдѣ живутъ государственные крестьяне, школы устроены на счетъ правительства и

определено даже жалованье учителямъ,—впрочемъ, и тамъ наука не очень-то процветаетъ... Да, плохо у насъ дѣла дѣлаются...

И день идѣ, и нічъ идѣ
И, голову скопивши въ руки,
Диву́сся, чому́ не идѣ
Апостоль пра́ви и нау́ки..—

И справді, чому не идѣ?...

На Волыни, при православныхъ церквахъ, есть много пустыхъ зданій, принадлежащихъ этимъ церквамъ, которыя или были когда-то жилищами латинскихъ монаховъ, или занимались какими-нибудьпольскими школами. Одно такое зданіе находится въ Кременецѣ, на томъ мѣстѣ, где прежде былъ Базиліанскій монастырь. Носятся слухи, будто въ этомъ зданіи хотѣли устроить училище для дѣвицъ духовнаго званія. Это было бы прекрасное дѣло, тѣмъ болѣе, что на Волыни нѣть такого училища, а житомирскій пансіонъ для благородныхъ дѣвицъ не для всѣхъ доступенъ, и приходится ограничиваться образованіемъ, сообщаемымъ доморощенными губернантками-шляхтичками. Потребность училища для дѣвицъ духовнаго званія уже чувствуется здѣсь священниками, и каждый изъ нихъ, вѣроятно, не отказался бы пожертвовать какую-либо часть изъ своего жалованья на устройство его.

Еще есть зданіе пустое въ м. Вишневецѣ, Кременецкаго уѣзда. Писано было въ газетахъ, что графъ Шлятеръ, при согласіи и содѣствіи другихъ помѣщиковъ, хотѣлъ устроить тамъ гимназію; но едва-ли это благородное дѣло состоится. Носятся слухи не совсѣмъ благоприятные на этотъ счетъ. Странно! У насъ ни одно дѣло не обходится безъ какихъ-нибудь, независящихъ отъ насть, обстоятельствъ.

Видѣть я еще одно зданіе въ Староконстантиновѣ; въ немъ живеть соборный причтъ. Вы не можете сѣбѣ представить, до какой степени запущено это зданіе. Вокругъ него навалены кучи навоза; во второмъ этажѣ вездѣ пробиты стѣны и въ одномъ изъ сдѣланыхъ такпимъ образомъ отверстій поставлена деревянная лѣстница; и по этой лѣстницѣ прямо со двора, во второй этажъ, ходить и люди, и собаки, и свиньи; на корридорѣ грязь, въ комнатахъ—тоже. Недоумѣваешь, отчего это у насъ все вездѣ валится? На что лучше кременецкаго зданія, которое теперь занимаетъ бурса; и оно, несмотря на свою прочность, приходить въ упадокъ. Особенно жаль прекраснаго ботаниче-

скаго сада при этомъ зданіи; у хорошаго хозяина онъ приносилъ бы огромный доходъ, а теперешніе владѣльцы сада, прогуливаясь въ немъ, только разсуждаютъ: « а что, если бы этотъ садъ росъ на Бонъ (гора въ Кременцѣ, съ развалинами древняго замка королевы Боны): тогда бы, вѣроятно, онъ не былъ такъ хороши!..

Федоръ Нелѣста.

21 сентября 1862.

ПЯТЬ ДЕНЬ ЗЪ ЖИТЯ Х—ГО СТУДЕНТА.

(*Вічний пам'яті Т. Гр. Шевченка*).

Збудуй хату зъ лободи, та въ чужую не веди:
Чужа хата такая, якъ свекруха лихая!..»

Зъ народнї піснї.

Торікъ, на останніхъ дняхъ чéрвця, заїхавъ у *Охтирку* студентъ Х—го університету, В. С. Г., зъ наскими книжками, и мавъ іхъ при собі чималенько. На той часъ лучивсь у панському селі *Каплунівці* ярмарокъ, на Івана Купала. Село жъ Богодухівського повіту, верстовъ за 20 відъ *Охтирки*. Заїздjий чоловікъ, подумавъ, погадавъ, розживсь на підводу, та й зиявсь зъ своїмъ крамомъ до гурту, за день до Івана. Поїхавъ, якъ п слідъ, Каплунівською улицею (а впсавсь добре и не голодний), жупанець на єму блакитної китайки лєдаченькій, сорочка шита червоною заполоччю, а стёжка довгими ківницами такъ и має на всі заставки (бо вже Й вітерець схопивсь объ обіднїй порі,),—въ соломяному брилі зъ широкими крисами, въ шкапоніхъ черевикахъ п въ заялозеніхъ пістревихъ штаніхъ; тілько и краси на єму, що добрий червоний каламайковий поясъ.

Вулиця широка й рівна, мовъ плугомъ заорана; тілько вербл та садовни поперехплялись черезъ тини та коливають віттямъ, куди вітеръ віє... Іде шляхомъ оглядшй, попурй чоловікъ, въ сірій киреї, ціпкомъ підираючись...

- Добрідень, дядьку!« каже зъ воза Г.
- Здоровъ!« відказавъ чоловікъ.
- Тиррру, періста!.. Чи це шляхъ у Каплунівку?«
- Цей самий, козаче!« додає землякъ.
- Скажіть, будь ласкові, добродію, чи не були ви часомъ на тімъ тижні у *Хуhrі*: здаєтся, я бачивсь зъ вами у Хуhrянського дяка?.. Якъ ви прозиваєтесь?« запитавъ злову Г.

— *Буцай*, Карпо. Братъ мій Сидіръ возвивъ туди хуру, моз зъ пімъ и спіткавсь?«

— Эгъ, такъ и е: обличчямъ вінъ дуже скида на васъ:—сказано, рідъ! Ну, спасибі жъ, прощавайте! Кланяйтесь візенію Сидору Уласовичу, хай здоровъ буде: добре ми зъ пімъ потеревенили; перекажіть, що крамаръ зъ книжками згадує ёго,—шехай чита на здоровья!.. А чи не знаете, часомъ, добродію, де бѣ мені тута розжитись на бечівку: віжки щось овсі занехтувані?..»

— Та ідь прямо, а онъ-то, цабэ, сама хата зъ намазанимъ верхомъ—*Коза Кіндратъ* живе, у ёго й спітай: вінъ чоловікъ дорожній...«

— Добре! Тричі дякую, дядьку!«

— Ідь здоровъ, Боже поможи сиродатись!«

— Спасибі!« одмовивъ крамаръ; а далі ляснувъ пugoю, та й звернувъ до *Кози*. Кіндрата не було дома,—десь у дорозі; хазайка жъ пішла черезъ уліцю до куми, чи що, а відъ дітвори, що грались у дворі, толку не добивсь. Нічого було їму робити. Нашивсь зъ відра води, утерсь рукавомъ, на візъ—та й далі...

На вийзді зъ Охтирки, по Каплунівській дорозі, у праву ручъ, було обкопане ровомъ городянсько гробовище, зъ гостроверхюо церквою, вкрите зеленимъ тонконігомъ і сизою заполоччю та рясне хрестами... Трохи далі—на белебині—стоїть кущъ вітряківъ, обішавши прила мовъ индики въ жару... а шляхъ у Каплунівку поривсь геть гадюкою проміжъ хлібами...»

Околицею, зъ обохъ рукъ нивя, скілько окомъ конути... Сонце стало на-півдні. Спека страшenna; марево жъ миготить, наче біжпти полемъ, мовъ та філя на морі... Де-не-де виткетца у бальці хуторець, і побіля замаячать верби, опустивши гілля, мовъ окропомъ опарені... А огляньсь назадъ — таکъ Охтирка і кинетца тобі въ вічі своїми густими садками і зеленими банями на церквахъ... И такиньки усе ажъ верстовъ на 10 до первого шинку.

На 10 верстовъ, сюди й туди по-надъ шляхомъ, кущою стоять і сумують *козацькі могили*, мабуть зъ тридцять, коли не більше. Що то за могили, і черезъ віщо вони *козацькі*, не допитавсь ні въ ко-го нашъ Г., хочъ і въ шинку заходивъ, де вже, звісно, не безъ людей, а надто ще й підъ ярмарокъ. Побалакавши зъ людьми, і напо-ївши шкапу, крамаръ роспитавсь про дорогу й рушивъ собі пома-деньку.

Дорогою траплялись єму люди то зъ ярмарку, то простували ту-ди жъ таки.

Чоловіки стрижені усе густо въ стіжокъ, а підголенихъ чубівъ щось не видно було, якъ у де-якихъ селахъ Лебединського и Зіньківського повітівъ. На головахъ часомъ здорові пояркові брилі, оть якъ у по-луденихъ повітахъ Чернігівщини... Жінки въ спідницяхъ, більше ку-бовихъ зъ вишневими квітками, и въ баєвихъ юпкахъ; були и въ кор-мазинихъ, або жовто-гарячихъ картацькихъ шахтахъ зъ колісчастими запасками спереду...

Дорога єму відь ширину простяглась трохи балкою и усе жъ таки степомъ. Зновъ пашня на обидві руки. Трава місцями добряча, неко-шена. Гречки ще є тілько на сході. Житя и приядіва гарненькі. Плюс-коті рідко. На небі мовъ жабуриня попяляться скрізь білі хмари. Сонце маєрить міжъ ними—то засне, то овсі змуне—и вже геть звернуло зъ полудня. Спека стала спадати... Жайворонки, знявшись зъ гніздъ, заливаються собі по—надъ нивами... Вітрець подиха, и мовъ на дощъ збирається... Широко диші собі и вливайся тисю благодаттю, що вітає скрізь по полю, мовъ у раї—ніхто тобі не забороне!..

Верстовъ за сімъ, не доїздачи до Каплунівки, ажъ генть-генъ, ца-бе, широкою борозною повоклисі ліси... Підъїзжаючи до хут. *Осітні-гіс*, мабуть верстовъ за 5 відъ Каплунівки, стала поривця въ полі й птиця: шуліки (рабці, половики), дави и припотні... Це вже зав-жди така приміта: де люде обертаются—то й птиця живитця побіли нихъ. Виявилася и баштані въ степу зъ навязанимъ по тичкахъ пір-ямъ, щобъ то хижу положати птицю (отъ, якъ горобця, сороку, даву й іншихъ), — забороняти огородину відъ шкоди. Здалска ще видко було й Каплунівку въ долині—ось-ось, незабаромъ, та й въ селі...

Г. люльку вже пихавъ—пихавъ, нікаючи на шапку, а вона щось пристає... А тутъ и те спада на думку, що й ярмарокъ вже стано-вітца—и, чого доброго, й місце путьне втеряєшъ. Сякъ—такъ, пере-ваги—ваги, якъ тамъ кажуть, допхавесь вінъ підъ село, ставъ на взгірь, давъ кобилі спочивокъ, и самъ трохи обдививсь.

Ажъ тутъ, надъ яромъ, вподовжъ єго, зъ одного боку, утлень-ка цегелана, а тамъ, по-одаль, підъ горою—панські цеглані комари довгі—довгі: ознака, що панъ кохаєтця въ шлёнці; внизу — путьний ставокъ, и черезъ єго ледаченькій містокъ (вже краще було бъ доб-ру греблю зробити, и на довше бъ стало!); за ставкомъ на Стрибуль-куватий горі церква, а геть далі горою, уквічаною лісчиною, вербами

и садовиною, попъялись затишні й розлогі хатки Каплунівськихъ селянъ... Шляшокъ до міста поснувавсь по горі проміжъ хатками, до самої церкви, звідкіля й розлягався людській гомінъ, ажъ лунало навкруги...

Перве найперве, що кинулось у вічі нашему крамареві, були *Rashavci*, зъ довгими ціпками, народъ ручий, зрячий, високостаний, низько стрижений, въ поганенькихъ соломянихъ бриляхъ, въ драненькихъ куцинахъ и въ засмальцюванихъ полотнянихъ штаніхъ; чоботи на нихъ зъ довгими халявами; кожень зъ добримъ клункомъ за плечима, а поверхъ тихъ клунківъ вязака личанихъ полотенківъ на решета... По хуторахъ росказують про нихъ, що Rashavець муху має въ носі, затимъ, що які бъ злющи не були собаки, ні—з —що єго не рватимуть. А чрезъ вішо жъ се... Бачите, вони халяви змагають вовчимъ лоемъ: отъ собака якъ юхне—и візьме її жахъ, и піде верещати... Стояли ті *Rashavci*, якъ вартовики, низкою; де—хто въ потилиці чухавсь. Отъ одинъ и каже:

— Нема щось сходу и нашему товарові! Онъ, позаторікъ, або и спрежду, оде було зовсімъ спродаєсся; а теперъ, чи не врожай, чи отта Москва, що почала плентатись по всіхъ усюдахъ... Гляньте, братця, якого іхъ сюди налинуло!... (показує на Суздалцівъ що зайняли рядъ зъ образами, ложками, поясами и іншими мантулками):—овсі хлібъ отбивають...«

— Та що й казать, панове!« додавъ другій: »якъ я пе хлощювавъ,—далебі було—nehай старі тілько постачають, якъ метнутиця наші парубки скрізь по ярмаркахъ!..«

— Святе діло,—відказавъ матернішій. »А теперъ?.. Разъ черезъ тихъ становихъ, якъ зайдешъ у село, соцькихъ та десацькихъ, життя нема,—а то й зъ людьми набалакаєсся, поти збудишъ, або обмінишъ що—небудь: розбирати, бачъ, почали, доти намацають свое, та й то до—схочу; дорого заправишъ — и рукою махне; а хлібъ же треба зъ чогось істи?..«

Г. заіхавъ на постоялний, заложивъ сінця шкаші, зніс книжки въ зайву хатину, а самъ пішовъ ярмаркою відшукувати міста, де бъ то краще притулитися зъ своїмъ крамомъ, щобъ и людімъ видко гаразь та й собі стояти веселішъ.

Місьцями тута орудує соцький, довготелесий чоловікъ, трохи зъ підсніннимъ окомъ и зъ мідною бляшкою на світі, въ поярковому брилі, зъ вязовимъ вище почерека ціпкомъ,—звісно якъ у началства.

— А де бъ тутъ, пане соцькій, одібрата місце? « каже, піднявши руку до крись, Г.

— *Какий* у васъ товаръ? « спітавъ соцькій.

— Та зъ книжками, добродію: аби бъ, знаете, стіль де поста-
новити на доброму місьці, щобъ людімъ видніше.«

— Вибрайте *де завгодно*; тілько вже, звісно, поторгувавши, *тре-
ба соцького...*«

— Та добре, добре! Вже ми звичай знаємо, пане соцькій! «

— А *какі-пакъ* у васъ книжки? « зашітавъ зновъ, крутиувши ву-
са и взявши лівою за поясъ, панъ соцькій.

— Усе Українські, по нашему, бачте, надрюковані: отъ, сами здо-
рові, добродію, побачите її роздивитись! « каже крамарь.

— Себъ-то *Мараросійські?* « спітавсь соцькій.

— Эге-жъ! «

— Гмъ!.. Кумедне діло... У насъ *этого* зроду не було! Зав-
рядъ чи її торгуватимете?.. До цього *наші хахли* не дуже голінці,—
та вже не що, становітця!.. « запішівъ соцькій.

Після такої розмови зъ соцькимъ, нашъ крамарь бувъ певень. Со-
нечко вже на заході; нічого мабуди її росташовуватица: піти поблукати... И, такички мізкуючи, шиленсько обглядаючись, проішовъ віть міс-
томъ и павернувшись до церкви. Йшла вечерня, Людей щось небагато.
Канастилась новенький. Церква веселенька. Якъ увійти въ ню, заразъ у
праву ручъ прибита на стіні довгенька, чорнецька дощечка, на кот-
рій списані чудеса Богородиці (а въ цій церкві та е ікона Чудот-
ворної Матері Божої) *славяно-руськими текстами*. Стоїть біля тії
дощечки кремезний чорнявій чоловікъ, високого стану, у воронімъ
сіряці й читає вслухъ, ставши граблищемъ и часомъ плямкаючи... Ко-
до ёго скучпливсь баби її молодиці та її слухаютъ собі, буцімъ-то и
сами пісъменні: бо очі тежъ упъяли на дощечку. Чита вінь поважно,
спочиваючи її *вимовляючи по-українській*: оберта слова, куди ёго
язикъ вернє,—байдуже єму до того, що надрюковано по пишому!

Війшовши зъ церкви, Г. узявъ на шагъ насіння и, лускаючи, пі-
шовъ собі за своїмъ діломъ—усе жъ таки відшукувати теплого міста.
Блукавъ блукавъ,—узяло ёго завзяття: не втерпівъ, щобъ и сёгодні
не поторгувати. Отъ, и рішивъстати підъ церквою, біля бублейниць,
налянишниць и крамарівъ зъ медниками, пижпромъ, перцемъ й ріж-
ками... А за оградою, на цвинтарі, баби—старіці яко мога вигукують
навсидьки *божествениківъ*, впмахуючи до—голосу дерев'яними чащеч-

ками.. А що жъ тутъ чинити? Пойднавъ нашъ крамарь, на постоал-
ному, здоровій стіль и дзиликъ, за четвертакъ грошей, та й розік-
лавъ по ёму книжки, а вони жъ то усе новешкі, чепурнєцькі, мовъ
оберемокъ зашашихъ квітокъ роскіпнений... Народъ дивуетця, бо, здаєт-
ца, зъ поконъ-віку, якъ и село стоїть, не було ще тутъ крамарівъ
зъ книжками.

Кутокъ зовсімъ глухий: поблизу—чумацькихъ и стовповихъ дорогъ
дасьбі; жидови тежъ не чутно. Усе свої люде.

Перші кинулись до книжокъ полупанки. Милян-милян, зашталли
відкіля—и простяглися далі. Яковось то імъ и часъ гаяти? Здаєт-
ца, велике замяття затлумило іхъ голови, бо мовъ паввипередки, одинъ
одного сбиваючи зъ шігъ, ганлють по ярмарку... Онісля підплівъ, хи-
таючись, якийсь патоптуваний вже справжній панъ, бо й пика ёму
червона, нузо зъ вагою и одежа хочь и німецька та коштовита. По-
дививсь, покректавъ, доставъ кабатирку зъ парсunoю Наполіона, нюх-
нувъ, ухмельнувъ та й каә, кешкуоче: »Ну, нашоль куда явиться
съ книгами?!..« Залиставъ, що за проява? Г. сказавъ ёму свое пев-
не міння (що, мовъ, студентъ X-го Унів.).

Панъ здвигнувъ плечима и поплівъ геть.

За папомъ навалило до столу й людей. Беруть тік книжки въ ру-
ки, читають... зъ радошівъ регочутця... Й притьмою дивуетця—са-
ми собі віри ис доймають, що якъ-таки по іхнёму понапечатувано?..

— Дивись, парень, яка дивна книжка! озвавесь одинъ зъ гурту:
»такъ не наче до тебе балака?!«—«Чудасія та й годі!« кажуть інши.
»Гараздъ, що трапились: треба купити!«—»Отъ же добре, буме, що
її ми виходились на ярмарокъ: у насъ у Гаркавці (*) сёго не по-
бачили бъ?..« толкуютьця панщине. Торгуютьця огуломъ: те своеї, а те
своєї... Сутужно її крамереві иногда бува! Поки тую славу приобрі-
вшъ міжъ людьми, що лішнєго не вигадуешь—язикъ добре одубіє...
Такі то вже неймовірні!—Дивізя, та й годі: *Київська граматка* кош-
тутуватиме два съ копою, або певно коповникъ — отъ же за сю не бу-
ло бъ такої торожнечі; а наша тихъ 10 шагівъ—та й то дорого! Стা-
ренкі жішочки товшлись запитувати *граматокъ*, що *помершихъ за-
писувати*, бо, вештаючись по ярмарку, чують, що проявивсь крамарь
зъ граматками—отъ и собі забажалось роздобутъця на новину! Звичайно,
чого кому треба! Поважні й літні люде питали усе »Премуд-

(*) Гаркавець—панське село верстовъ за 3 віль Каплунівки.

рости Соломонової, « »Часівъ Покаянія,« »Іисуса Сина Сирахова...« Перегодивши трохи, якъ задзвонили на девяту, Йде вже й самъ панъ Каплунівський зъ тисю червоної пікою, що запакувавъ бувъ крамарівъ захід у ці закутки зъ книжками. Привертають, здоровкають, перекинулись словомъ—другимъ—і дідичъ запрохавъ крамаря до себе на юшку (чай). »Гараздъ! Хліба—соли не цураюсь!« сказавъ крамарь. »Тільки вже вибачайте,« мовлявъ »що не маю іншої одежі.« —»Щи-чого, заходите, пожалуйста!« відказавъ панъ.

Не сподівано заторгувався. Збутокъ на починъ горячий: людці й полупанки кинулись на дрібязокъ (брошюри) й виручають по—троху. Не натикні панъ крамареві обѣ ющи, заславши підпарубочого зъ двора, въ шімецькімъ каптанку, зъ тимъ »шобъ неодмінно зайшовъ зъ книжками« —то ще довгенько пропаньковався бъ. Піду, подумавъ собі Г. »більш копи лаха не буде.« Люде вже зъ церкви рушили давненько. Ярмаркові скрізь складаються на нічъ... »Хочъ круть—верть, хочъ верть— круть!« Забравши остані книжки, крамарь покривсь за хlopцемъ до пана... Стріваєтца соцькій, зуби вишкіряє и вже й руку дає...

Прийшовъ вінъ у двіръ, спасибі Богу, благополучне; а двіръ гарний, здоровий, порісъ шпоришемъ... Пани на рундуці сёрбають той часъ... Опірчъ пана хазяїна, поручъ зъ нимъ сидить якийсь офіцеръ та й ще зо трое панівъ,—балакаютъ. Підішовъ пашъ крамарь, відавъ добри—вечіръ, а пани єму махнули головамъ, наче муха їть у носі замарудила. Сказано садовитъца. Вінъ приткнувсь на дзиблику, постановивъ біля себе на помості бріль—ажъ тутъ і скакань юшки до молока опинивсь у рукахъ... Отъ, одинъ панъ и рече: »Что это у васъ за костюмъ?« —»Якъ, бачите: тутешній, добродію!« відказавъ Г. Побачимо, що то ще буде! подумавъ собі крамарь. Уявъ та й закуривъ... Отъ пани й заходились роспитувати: »Що за чоловікъ? Якъ сюди занесло? На віщо прийнявъ таку обузу на свою голову?..«

— Своя воля, панове:—зхотілось трохи по світові провіятыця й до людей придивитъця!..« Дивуютьца, коли хочете. Отъ, одинъ панъ таки поблизувшихъ холоду нагнати—такъ на—прямець й ріже: »Я« каже »у газетахъ напишу: быть можетъ, вы съ какимъ дурнымъ умысломъ дѣ-даєте подобныя вещи?..«

— Батитело мій! Які химери погнавъ?.. Шутка! Чи то-жъ спо-лівався чоловікъ оттакої зневаги? Віпъ може зъ іспісінської ширости обер-нувшись до людей, щобъ таки не збавити літа, справляючи лежники валикою діло,—а тутъ єму ще й халена!.. Невчімъ же люде й бирю-

куваті зъ панами, ажъ вони скрізь однаковісінкі! Неймовірн!.. Хай вже ковта неборакъ—крамарь и такий полуудень: може посніда смашніше!

Отъ «теревені по тені—вербові колеса» и розбалакались объ «олі», про комету, що тоді стремила въ небі, за университети русські и німецькі, объ руськихъ воєннихъ...« Прогрессъ, прогрессъ!..« загули пани... Другій панъ манівцемъ спитавъ: »Нѣть—ли подробныхъ географическихъ картъ?..« Розмовляли й »о женинахъ и дѣвицахъ въ—особенности, « »о новой формѣ платя по различнымъ вѣдомствамъ.« На прощанні, Каплунівській господарь О—въ уявъ ажъ на два карбованці дрібязку для людей и Чорну Раду на московській мові для себе, затимъ, що »не втне Панько Оришки«—не чита панъ—добродій по—українській.—Вітають... Отъ же ні одинъ и руки не подаєтъ, якъ, бачи, поводитця міжъ пісъменними людьми; а repetують о прогрессі?!.. Эгэ! такі—то пани! міркувавъ собі крамарь, та й потягъ до постійного, якъ мурий долиною...

Чи спали люди, чи ні, а нашъ крамарь якъ—що замгнувъ, то й гараздъ: де—які й думки, бачте, вештались по голові... Вже вінъ брався й голічерева и сторчака—не спитця та й годі: усе позира въ вікно, чи хутко розсвіне, щобъ то мерцій й самому схопиться,—бо завтра Івана, день ярмарковій, то й людей густіше буде.

Заворушились ярмаркові...

24-го червця. Нічого було гаятьця й нашему крамареві: вихопивсь и вінъ та й ставъ вже біля Судальцівъ. Отъ же й не гаразд зробивъ—самъ шкодує; щось люде більш витрішки купують... мабуть поки одправа въ церкві одійде... Отъ же стали привертати й до книжокъ. Такъ щожъ бо? Підійшла коренаста молодиця, зъ бавиною у хустці: давай йй »Ерусалана Лазарёвича« за—для ії Митрика! А тутъ то сёго вибачайтє! Потімъ парубство обаранило за »Біблейську Исторію« та »Арихметику;« картинъ витівали... Граматки жъ півечать: *молитовъ*, кажуть, *трохи*, або *складівъ* нема?..

Хлоп'ята казки розбірають: — *Півпівника*, *Діску—семилітку*, *Бабусю зъ того світа...* Дешевеньке й кумедне! Дрібненкі *проповіді*, Гречулевича, торгуючись ажъ піть ливъ, розбирали поши... Де—хто зъ людей заштували: »Чи нема чого Сковородиного, або про Сковороду?«

Якъ сонечко вже піднялось, пішовъ оглядати ярмарокъ и самъ становий зъ ціцькою на околиці. Никнувъ и до книжокъ. Потрімавъ де—які въ рукахъ, заштовъ крамареве прізвисько? чиї книжки? А за

тимъ тихесенько: »Нѣть ли чего изъ Колокола? Искандера?..« Звичайно, що не було сего нічого. Не покуривъ, значить, а піймавши облизня, пішовъ скільки видно. Русь—Суздалъці притъмомъ добуваютца »Еруслана Лазарёвича,« і куди якъ давуютца, що така сила книжокъ, а Ер. Лаз. *нѣтутъ?..* Беруть зъ вудыги вже й наші въ руки, читають: »Сѣрая Кобыла,« »Тарасовая Ночь.,..« Жодне жъ то гне по своїому!

Підітали й панночки. Найбільшъ вподобали *Тополю*, *Найничку* та *Катерину*, Шевченка. Іші дорікали, чомъ не привізъ »Юрія Малославського,« »Онь и Она,« »Киргиза« etc.

Спітався Г. у батюшки, чому у нихъ школи нема? — »Ta якъ тута тій школі бути?« рече панотець: »Старі не хотять відавати: кажуть, що въ москалі скорішъ візьмуть, або якъ буде писаремъ, кажуть, знікченіє, знавісніє—ні Богові свічка, ні чортові кочерга!..« А малого спітай »чомъ у школі не бувъ?« — Каже: — у полі бувъ! Батько оравъ, а я гейкавъ!..« Думка жъ громадська объ цімъ осьдечка:

— Щожъ, хочь би тутъ и обчеське училище було? Якъ туди дітей посылати? Нікому гараздъ вчити! А хиба такъ, аби бъ тілько до школи ходіть? Шкода й заходу! Зледащіе, одь хазяйства одібъетца, та й буде того пантрувати, що й писарі... А все черезъ те, що трохи пісъменнихъ міжъ нами... Писарь — усёму голова, орудуе, якъ самъ знає!.. Морока, та й годі!..« По ярмарку люде швидяють и купами и въ—ростичъ усе одягненъкі, гарно ходять: комері на сорочкахъ до діла повишивувані червоною и синёю заполоччю, пазухи тежъ де въ кого. Сиві або чорні смушеві шапки на парубкахъ (у старшніхъ людей більше капелюхи, й бороди інші не голять); муругі або чорні свити до 3-хъ усівъ, демікантонові, пістрёві, аби кітаві штани, добре шкапові чоботи, червоні або зелені каламайкові пояси...

Дівчата усі у намистахъ: у жодні якихъ тілько не вздришъ! разківъ по—кілько, ажъ шию гнє... Золоті и срібні дукачі, а иногда и червінці при намисті. Голови імъ обведені червоною, широкою стѣжкою, обо чорною бархоткою, и найбільше рожою позаквічувані; кісниківъ у косі сила розномастіхъ... Білі, чепурні свитки до 3-хъ усівъ тежъ; червоні шлахти; жовті и червоні чоботи...

Краще жъ усіхъ була одна *Краснокуцька* дівка, сирота Елісавета: її можно допитатица у бублейному раду. Що за гарна! Чорнявецька, кароока, кругловиденька, чорнобривенька, трішки кирпатенька...

губки й зубки—край, Боже, гарнесенькі! Поглядъ якъ искра... голо-
сокъ тихий—співучий, любенійкій... Та нехай вже ій легенько вкнетца!..

Всій поживи на цьому ярмаркові зъ 12 карб. Людімъ дрібязку й
граматокъ на два съ копою,—40 экземпл.; панамъ, полушапкамъ и
шапамъ на 9 р. 50 к.—35 экз.; сі жъ бо брали *Кобзаря*, Чор-
ну *Раду*, *Повісті Квітки*, *Хату*, опріч дрібязку.

Поторгувавши, Г. подякувавъ соцькому—наділивъ єму «Хмельни-
шину», якъ пісъменному чоловікові. Випили по звичаю по чаці та й
попрощались. Панъ соцькій дуже дякувавъ за подарунокъ и вишрова-
дивъ ажъ за ворота. Въ шинку жъ, що біля постійного, гула пісні:

»Ой сівъ—запивъ, ой сівъ—запивъ,
Запивъ, зажурився...«

У Каштанівці, Г. прочувъ, що на *Прокіп'я* ярмарокъ у Охтирці.
Вернувшись туди, нашъ крамарь таїй рішенець поклавъ собі: перегоди-
ти не-скілько—зостанусь, а тимъ часомъ й перепочину. Otto й діж-
давъ, що ярмарокъ почавъ спорожжатись. Бувъ шостий день липця. Рос-
питавшись зъ людьми, Г. довідавсь, що треба билетъ брати и за міс-
це платити. Заразъ пішовъ у *Думу*, подавъ свій видѣ, положівъ
гроши и взявъ вітте, за № 36, оттакий квитокъ: »Билетъ. Данъ изъ
Комитета торговцу Студенту В. Г—у на занятіе мѣста 1 саж. для
торговли разными книгами. Всего 50 к. ср. получены 6 июля 1861 г.
съ тѣмъ, чтобы по окончанії ярмарки были зарыты ямы на занима-
емомъ имъ мѣстѣ. Градскій глава В—пъ.«

Предузвілля, та й годі! Добре бути заздалегідь на місті якъ тілько
заклѣвуєтця ярмарокъ: одбрай собі де схочъ притулокъ. И 7 липця
вже нашъ крамарь и виставивсь зъ своїмъ товаромъ на ріжку, на роз-
дорожжі, оттамъ саме, де скуповують у селянъ щетину, віскъ, полот-
но, восчину, рунця и іншій хмизъ зъ хазяйства... Сусіда ёго зъ од-
ного боку—тутешній крамарь зъ усікими мантулками, склада усе, що
лучитця купити по вигоді: восчину, старі чоботи, віскъ, муху, шрія,
щетину, полотна... Зъ другого—якпій панській парубійко, що вис-
лано ёго збрью збути. Передъ носомъ—середохрестя и люде кишать,
якъ жуки на дорозі... Ззаду—постояльний и шинкъ.

Загдалегідь треба оповістити, що въ Охтирці стоять постоемъ москали—гарматщики, затимъ,—що починъ и кінецъ торгу нашему крамареві одь нихъ склався.

Якъ теперъ у помку, каже було Г., першій уявъ у мене всячиши по—троху одинъ офіцерь зъ лагерівъ и дуже зрадівъ, що напавъ на свое... За ними вже піходили москалі и розбирали граматки: молитовъ імъ треба, а тутъ вони й е... Г. простоявъ на Охтирському ярмарці ажъ цілихъ три дні: 7, 8 и 9 липця. Було й зачимъ стояти: яриарокъ жеврівъ, и люде єго не цуралисъ. Усёго—то не згадашъ, що траплялось єму за ці три дні, а такъ перекину, що ройти въ голові зъ крамаревого оповідання:

Зъ сусідою, Охтир. крамаремъ, вони заслобували: чи треба кому попоїсти, або чарку горілки випити—другій й згодитца за єго; у одного здачі дасьбі—у другого найдетца... Такъ зненацька и запобіжнишь братерства у тому крамарстві. Може черезъ те вони гарно скрізь и справляютьса, що держутца одинъ одного.

Де—які батюшки, мабутя скрипники, або співаки, кидались на »Українські Пісні«, а то брали проповіді й граматки. Зъ Кириківки два попи казали, що давно чули про Гречулевича, та нігде не доводилось придбати єго компонування, а теперъ добре розжуємо, кажуть: гараздъ, що піймали до рукъ!.. Полупанки й судовики тежъ не минали—брали більше такі книжки, що »для сміху«, якъ сами казали: *Пархілове Снідання, Сіру Кобилу, Мертвєцький Великден, Енеїда, Салдацький Шатретъ...* У цій ющі загартувавсь и думський писар: бо ні на що друге й не позіхавъ, якъ тілько на смішні... Хлощі—молоднеча розбирали усячину, на—скільки въ кого кошту сагадо. »Сіру Кобилу« дуже вподобали. Старъ же чоловікъ проходивъ собі, понуривши голову, и кеді—не—кеді де—які повертались до крамаря зъ книжками и то усе турбувались объ божественихъ: *Псалтиря, Акафістів, Жития імъ хотетця*. Молоднеча загадувала: »Свяченой Стогрії,« »Молитовникъ,« »Числовця,« »Псалтиря,« »Ерусалана Лазаровича,« »Пісень,« щобъ було багато у одній книзі, а то що намъ зъ десятка?.. »Картинъ...« Іногді хлопе хлонья книжку, побіжить за грішими до матері тамъ, чи до дядька—дивись, вже й вернулось, и замісъ одні бере дві—три.. Тута жъ въ гурті й своя рада: »Э, добряча книжка, та шкода що складівъ нема, якъ у Київській!« Другій проваде: »Якъби сторії які були,—щебъ краще!..«

Пройшли поузъ стола два Тарюги, уявивши за руки... Голосъ

зъ гурту:—»Ать які виголені! якъ би я царь, велівъ би поприбить гвіздачками отті шапочки!..» Старовинá озвивається!

Доводилось часомъ, взявшись въ руки *Хату* або *Кобзаря*, читати людимъ, якъ-що збиралась чималенька купка біля столу. »Катерину« літні люди слухали поважно, а молодечка спершу репетувала... Молодиці й дівчата прислухались до »Тополі«, де-акі вигадували витребеньки, бо жартівліви вже собі провдавались; довго не йнали віри, щобъ то оте все було понапечатуване?!. ажъ поки хто пісменний зъ громади не завірявъ своїмъ власнимъ голосомъ. Тоді вже слухали ще прихильніше, ажъ слёзи іногді пробивалися де въ якихъ зъ очей... Такічки шанували й »Шаймичку«, »Тарасову Ніч«; де-що зъ »Хмельницчини« люди слухали зъ великою увагою... Одній старий чумакъ довго стоявъ и слухавъ и завершивъ оттакечки: »Й істи можна відпуратица, й роботу забути—усе бъ тілько слухавъ; якъ-то воно гарно та до-діла жъ то усе!..« Въ останнє, передъ мовою чумака, крамарь читавъ »Мірошника«, »Рожу да Хміль« и »Ячмінь« Гребінчини.—Була й такі, що розглядаючи книжки, балакали про себе: »Ta се тілько для насмішки! Та нá що воно?.. Вигадують, щобъ тілько кешкувати зъ нашого брата! и ктъ чому воно?.. Намъ *псалтиря* та *числовця*, а це все ка-зна-що! Намъ не кстати!?..«

Панночки білше на крамаря здавались, що краще, и брали дрібнізку зъ *Кобзаря* та *Українські пісні*.

Одна молоденька пані, щира українка, добре мову нашу розуміє, забрала »Листи зъ Хутора«.

Натовпилось панівъ. Одинъ генераль запопавъ »Чорну Раду« по московській: бравъ би й наши, та не вкусе.

Підъїхавъ ридваномъ дуплинастий панъ, злізъ на землю, поривсь у книжкахъ, запитавъ, чи нема якихъ другихъ, а далі й каже:

— Дурацкій языки! Ничего не поймешь!

— Каковъ бы ни бывъ языкъ народа, но ужъ никакъ не дурацкій!

Нужно полюбить народъ, всмотрѣтъся въ жизнь его, сживиться съ нимъ:—тогда и языкъ будетъ понятень!—відказавъ крамарь.

— А ты откуда? спітавъ панъ.

— Изъ Харькова!

— Да вотъ у меня и крестьяне—холмы, а я то все—таки ничего не понимаю!.. доказавъ панъ.

— Такая ужъ, видно, доля ваша!—порадивъ его крамарь.

Панъ махнувъ рукою, шокрутивъ головою—и потішавъ далі.

Підсакакує плюгавенький панокъ зъ Ляшківъ, десь управителемъ живе, якъ казавъ сусіда. Мужицкое!.. Малороссійское!.. и тежъ знікъ...

Офіцеръ, два чини (чиновники), пінъ и пані. Ці підійшли, запитують крамаря, якъ торгує?

— Щось охтирська публика не дуже-то охоча до книжокъ: східъ зовсімъ ледачий!—каже крамар.

1-й чинъ. Ахтырская публика виписываетъ получше! Смотри, еще вздумай претендовать? О, у насть найдутся и такіе, что и васъ *этакихъ шаромыжниківъ опишуть съ этимъ негоднимъ крамомъ!*

Крамарь. Не гнівайтесь, добродію: бо городничій іде...

Пані. Я смотрю, что Т—ни оступили—вотъ я и себѣ!..

Другий чинъ. О, это все у насть можна достать!..

Пінъ. Зъ Харькова студенты за безціночокъ висилаютъ!..

Навідувавсь и благочинний: отецькимъ окомъ подививсь на книжки, а свою щирою и любязною розмовою підвеселивъ трохи крамаря на добре діло...

Москалі стали кругъ стола густою лавою. Давай вони незаборонно вигукувати:

Селяцієв граїданськихъ, грамматики Востокова, якогось Францеля Винцілана? Битви Русскихъ съ Кабардинцами?.. Соломона... Ерусла. Лазаревича и Бови Королевича?.. Арихметики?

Де-хто зъ дотепнішихъ підивавъ людей до товару: «покупайте, хохлики, покупайте!»

Інші впівали: »А нѣть-ли такихъ дрігварскихъ книжъ?.. или польсьниківъ?...

Одній москаль, взявши »Конотопську Відьму« пустивсь було овеі бракувати товаръ: »Искаверканый языкъ!.. Отъ и у насть эти хахлы такъ говорять: льнина!..»

2 м. »Что это значитъ такое чтеніе—Хата? Чорная Рада? Опять и эта какая-то?..

3 м. »Тарасова Ночь!« Пустая сказка! Намъ бы божественнаго!..«

4 м. »Это все хохлики и ихъ книжки!.. Они всѣ на одинъ манеръ?..

5 м. »Что это все хохлацкіе разговоры?..

— Завидного нѣту!.. Намъ божественнаго! Пѣсень!..

Одначе розбопали граматки, а зъ дрибязку *Тополю* и *Сиру Кобилу*... И за це треба дякувати!

Всёго збутку на охтирському ярмарці на 17 р., 20 к. сп.—Лю-

дімъ—дрібъзку и граматокъ—58 экз., на 3 р. 62 к. ср.; панамъ,
полупанамъ и попамъ—60 экз., на 13 р. 58 к. ср.

»Спяно—масляно,—дай Боже на користъ!«

А. Гавришъ.

Г. Охтирка 1862 року,
у трави, на Іондівці.

НЕПРАВДИВОСТЬ И РАВНОДУШИЕ—ГЛАВНЫЙ ПОМЪХ КЪ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ГРАМОТНОСТИ.

(ОТВѢТЬ И ВЫЗОВЪ «ВѢСТИНИКУ ЮГО-ЗАПАДНОЙ И ЗАПАДНОЙ РОССІИ.»)

Такъ-какъ, кромѣ печати, нѣтъ другаго пути отвѣтить на обвиненіе г. Говоровскаго, то я и обращаюсь въ редакцію «Основы» съ просьбою напечатать настоящій отвѣтъ. Для многихъ желательно будетъ его напечатаніе потому, что «Вѣстникъ» оклеветалъ все направленіе; меня же задѣлъ, какъ личность, случайно попавшуюся на зубокъ. Путемъ всепропагандистской сплетни растягиваются тонкія паутинныя нити падь каждымъ, кто не держится возрѣній «Вѣстника» и К°. На это есть и доказательства, если потребуются.

А. Столноев.

Въ сентябрьской книжкѣ *Вѣстника*, (издаваемаго г. Говоровскимъ), я помѣстилъ отчетъ о бывшей ежедневной школѣ въ Киевѣ. Редакція почла нужнымъ сдѣлать къ нему свои примѣчанія. Эти-то примѣчанія и вызываютъ настоящій мой отвѣтъ.

Редакція, не зная ни хода обученія въ школѣ, ни ея направленія, ни ея успѣховъ, получивъ всѣ свои свѣдѣнія о ней путемъ сплетеній, не выставивъ ни одного положительного факта, на который бы могла опереться, взводить на меня,—подписавшаго свою фамилію подъ отчетомъ,—и на всѣхъ учителей,—посвятившихъ свой трудъ обученію въ ежедневной школѣ,—такія обвиненія, которыя ничѣмъ не отличаются отъ самой недобросовѣстной клеветы.

Отдавая свой отчетъ о школѣ, уже закрывшейся, въ «Вѣстникъ юго-западной Россіи», я хотѣлъ, людямъ, слѣдящимъ за народнымъ образованіемъ, передать свѣдѣніе о ходѣ школы, просуществовавшей почти полтора года и принесшей свою пользу; заявить о бывшихъ средствахъ школы, отдать отчетъ о нихъ жертвователямъ, и, наконецъ, сообщить некоторые результаты, приобрѣтенные путемъ опыта. Взводя на эту школу небылицы, какъ я уже сказалъ, по сплетнямъ, (иначе онѣ и не могли быть получены, чтѣ и доказано будуть ниже), редакторъ входитъ въ сферу національныхъ убѣждений, видѣть въ школѣ примененіе этихъ убѣждений на-дѣлъ, и са-

мую цѣль школы характеризуетъ преслѣдованіемъ *темныхъ областныхъ интересовъ*. Вслѣдствіе этого, люди, которые вели дѣло, онъ не можетъ назвать благонамѣренными сынами отечества, и въ самомъ фактѣ видить *преступление!*

Сплетни о ежедневной школѣ и учителяхъ ся ходятъ уже давно. До-тѣхъ-поръ, пока онъ не явились *печатно*, предъ судомъ общественного мнѣнія, мы молчали на основаніи одной, весьма справедливой, пословицы.

Теперь, имѣя предъ собою *формулированныя* редакцію *Юго-западнаго Вѣстника* обвиненія, мы *должны и желаемъ* отвѣтить.

Дѣйствительно, учителя ежедневной школы признаютъ ее дѣломъ, осуществлявшимъ ихъ убѣжденія. Иначе они и не взялись бы за дѣло; ибо дѣйствовать свободно противъ собственныхъ убѣждений—безчестно.

Но для того, чтобы уяснить наши убѣжденія и наше дѣло, наперѣдъ необходимо *честное* представление дѣйствительности,—необходимы факты несомнѣнныя, а не выдуманные. Въ обвиненіяхъ редакціи *нетъ ни одного* вѣрнаго факта.

И такъ, сначала, мы возстановимъ дѣйствительность, доказавъ г. Говорскому, что всѣ факты, имъ приводимые, или совершенно ложны, или искажены имъ своеобразнымъ способомъ, или же совѣтъ не поняты. Затѣмъ, мы постараемся защитить самое направление школы.

За школу взялись люди, убѣжденія которыхъ редакторъ называетъ *преступными*, несвойственными благонамѣреннымъ сынамъ отечества.

Имѣя предъ собою такую, выходящую уже за предѣлы печати, клевету, люди этихъ преступныхъ убѣждений подвергаютъ ихъ общественному суду.

Давно уже ходили глухіе толки и сплетни объ убѣжденіяхъ и способахъ дѣйствія такихъ преступныхъ людей. Давно уже и люди эти ждали только случая, чтобы высказаться гласно, и такимъ образомъ вызвать обвинителей и сплетниковъ съ поля нелѣпыхъ подозрѣній, глупыхъ сплетень и клеветы, на открытую и свободную борьбу мнѣній.

Первый вопросъ, который мы зададимъ г. Говорскому, будеть слѣдующій: откуда онъ почерпнулъ *фактическія* свѣдѣнія о школѣ?

Школа наша разрѣшена была еще при Н. И. Пироговѣ; въ Но-востроенной воскресной школѣ объявлено было объ ея открытии (такъ

какъ помѣщеніе и новой школы было на *Новомъ Строеніи*). Распорядителемъ выбрали К. В. Шейковскаго: (вслѣдствіе предстоявшаго ему экзамена, я занялъ его мѣсто). Необходимо было еще, по уставу всѣхъ *бесплатныхъ* школъ для народа, имѣть надзирателя за школой. Такъ-какъ Новостроенная воскресная школа была подъ надзоромъ дирекціи 2-й гимназіи, а учителя ежедневной школы почти всѣ были и учителями воскресной новостроенной школы, то они и обратились съ просьбою къ исправившему тогда должность директора, М. К. Чалому; но, по- причинѣ занятій его по воскреснымъ школамъ, Учебный Округъ предложилъ учителямъ ежедневной школы выбрать надзирателемъ кого-либо изъ профессоровъ университета. Мы обратились къ Адъюнкту Химії, Абашеву, и онъ согласился.

Школа была *публичною* и, слѣдовательно, открытою для всѣхъ постѣтителей безъ исключенія. Но, кроме проф. Караваева, однажды полюбопытствовавшаго заглянуть въ школу, и немногихъ другихъ лицъ, положительно незнаемыхъ г. Говорскимъ и никогда имъ невиданныхъ, никто больше не заглядывалъ въ школу и, слѣд., не могъ знать, что тамъ дѣлается.

Учебный Округъ поступиль сообразно съ уставомъ, одобривъ выбранныхъ, учителями школы, распорядителя и надзирателя.

Вся бѣда въ томъ, что надзиратель этотъ былъ одинъ только разъ въ школѣ, да и въ этотъ одинъ разъ не думалъ вникнуть въ то, какъ идетъ дѣло обученія (*).

(*) Здѣсь, разъ навсегда, отвѣтимъ на одно курьезное возраженіе. Говорить:—если надзиратели школъ строго слѣдить за ними, учителя порицаются надзирателемъ; если же не слѣдить, то тоже порицаются (такой софизмъ сочинилъ очень недавно одинъ философъ). Мы же отвѣтимъ силлогизмомъ на софизмъ. Надзиратель школы долженъ, по уставу, слѣдить за ходомъ обученія; его порицаютъ тогда, когда онъ исключительную цѣлью своею поставляетъ формальныя придирики. А если онъ не слѣдитъ, а и. т. вѣрить наилѣпшимъ сплетнямъ, распускаемымъ длинноязычными господами, въ родѣ *Вѣстника*,—и тогда опять порицаютъ его.

Все это мы относимъ и къ г. Абашеву. Округъ передалъ наблюденіе за школой г. Абашеву. А. г. Абашевъ не только избралъ себѣ второй путь, т. е. не заглядывать въ школу и—не только вѣрить сплетнямъ, но и распространять ихъ. Г. Абашевъ отзывался, что школа—плодъ личного увлеченія, склонскѣю начатая и скоро сама-собою закрывшася. Сказать подобную вещь разъ только мимоходомъ заглянувшій въ школу, не значитъ поступать добровольственно.

И такъ, учителя школы, ученики и сплетни—вотъ три источника, изъ которыхъ могъ г. Говорской почерпнуть свои свѣдѣнія о школѣ.

Ни одинъ учитель не могъ передать такихъ свѣдѣній редактору, ибо между учителями не было лгуновъ.

Учениковъ не зналъ редакторъ, ибо не жилъ и не живетъ на Соломенъ, или Протасовскомъ-яру. Отъ какого-нибудь родителя онъ могъ слышать желаніе, чтобы закрыта была эта *музыкальная* школа. Но почему онъ *поименно* не указалъ на источники своихъ свѣдѣній? Развѣ позволительно голословно вводить столь тяжкія обвиненія? Мы приглашаемъ редактора сдѣлать прямое указаніе на лица хоть теперь.

Итакъ, покуда, остается *одинъ видимый источникъ — сплетня*, который мы торжественно и отдаемъ въ вѣдѣніе г. Говорскаго.

Что же, на основаніи столь достовѣрнаго источника, утверждаетъ редакторъ?

Мы будемъ, пунктъ за пунктомъ, отвѣтывать на его обвиненіе.

1). «Ученики ежедневной школы практиковались только въ изученіи мѣстного нарѣчія. Въ этой, чуть-ли не языческой, школѣ, во весь періодъ ея существованія, не слышно было ни одного слова на общерусскомъ языке.»

Пишущій эти строки, бывъ учителемъ воскресной школы, самъ пробовалъ спачала учить мальчиковъ на великорусскомъ языке *всего* самого первоначального обученія и долженъ былъ навсегда отказаться отъ подобнаго нелѣпаго педагогического опыта. Онъ убѣдился въ слѣдующемъ: *мальчика, начинающаго ученіе, необходимо вести на понятномъ, родномъ для него, языке до-тыхъ-поръ, пока онъ не начнетъ сознательно усвоивать прочитанное.*

Никто не отвергаетъ великорусского языка (это было бы такъ же нелѣпо, какъ и *исключительно* называть его), такъ точно, какъ не отвергаетъ всякого другаго языка, какъ средства для знанія и развитія. Всякий знаетъ, что на великорусскомъ языке очень *много* не только религіозно-нравственныхъ, но и чисто-реальныхъ книгъ, могущихъ сообщить разныя свѣдѣнія, развить память и соображеніе ученика,—но годныхъ только тогда, когда онъ можетъ *сознательно* удерживать въ памяти прочитанное.

Мы коснемся еще вопроса о томъ, на-сколько долженъ входить элементъ народнаго языка въ школу, во второй части нашего отвѣта, и тогда *прямо* выразимъ наше мнѣніе.

Посмотримъ теперь только на то, что было на дѣлѣ въ ежедневной школѣ.

Слова почтенаго г. Говорскаго, поставленныя нами въ началѣ пункта—полная клевета, основанная на сплетняхъ, или собственномъ предположеніи; утверждаемъ это и, въ—доказательство, приводимъ слѣдующіе факты:

a). Ученики *высшаго* отдѣленія (Писаревъ, Шереметьевъ, Вербцій, Антюховъ, Василевскій, Милевскій и др.) *всегда* читали по великорусски тѣ книги, которыя были въ школѣ (статьи изъ «Вокругъ Свѣта», «Народнаго Чтенія», «Дѣтскаго Мира и Христоматіи, Ушинскаго» и др., которыя я бралъ въ библіотекѣ новостроенной воскресной школы). Такъ какъ, кроме всезнающихъ сплетниковъ, одни учителя знаютъ, что дѣлалось въ школѣ, то я могу представить, какъ свидѣтелей, гг. Шейковскаго и Шварца, обучавшихъ этихъ учениковъ. *Иногда* только ученики этого отдѣленія брали украинскія книги (разбитые отдѣльно иѣкоторые рассказы Марка Вовчка, Шевченка (Катерина, Тополя), Основьяненка, изъ «Хаты» и читали ихъ съ удовольствиемъ въ свободное время.

b.) Ученики *средніаго* отдѣленія всегда брали домой Евангеліе, раздѣленное по евангелистамъ. Здѣсь я могу поставить въ свидѣтели г.г. Чубинскаго, Рыльскаго, Нечипоренка, Вербицкаго, Косача и др., бывшихъ учителями.

c.) Одни только ученики *низшаго* отдѣленія читали по букварамъ Кулиша, Ященка и таблицамъ Горячковскаго, такъ—какъ путемъ родного языка ходъ механическаго чтенія шелъ вдвое скорѣе.

Слова мои, вмѣннныя мнѣ редакторомъ въ преступление, получаются совершенно другой смыслъ для человѣка, знающаго дѣйствительный ходъ обучения. Редакторъ говоритъ: «г. Стояновъ сказалъ: «уже ничего не осталось читать.» Въ замѣткѣ моей сказано:

«Когда уже почти ничего не осталось читать, перечитывали иѣкоторыя повѣсти изъ *Основы*,» т. е. когда ничего уже не осталось читать *по—украински*. Меня могутъ спросить, для чего я не вставилъ въ отчетъ, что въ школѣ учились *и по—великорусски?* Дѣло очень просто. Я хотѣлъ только сказать, что до сихъ поръ народное образованіе терпѣть отъ недостатка *реальныхъ* книгъ на украинскомъ языке, книги для *первоначальнаго* развитія,—того, что Нѣмцы называютъ *Anschau'ngslehre*. Могло ли притти мнѣ въ голову, что люди, незаглядывавшіе въ *публичную* школу, могутъ вообразить, что

здесь не слышно было *ни одного слова по-великороссійски?* Я писа́ть отчeтъ для того, между прочимъ, чтобы показать, какъ необходимы на практикѣ понятныя книги для первоначального обученія на понятномъ языке. Кто же не знаетъ, что до сихъ-поръ, если бы кто *теперь* хотѣлъ вести далѣе дѣло обучения *систематически* на украинскомъ языке, то это было бы не то что *преступно* (какъ выражается г. Говорской), а *почти невозможнo*, покрайней мѣрѣ безъ объясненій учителя, безъ особыхъ усилій,—вслѣдствіе недостатка въ учебникахъ.

И изо всего этого выводить, что въ школѣ «преслѣдовались темные областные интересы, что слова мои—преступленіе, что учителя школы неблагонамѣренные сыны отечества!» О фантазія, да еще и недобросовѣстная фантазія, г. редакторъ.

2.) Редакція говорить: «обращалась ли школа къ кому-нибудь съ просьбою о снабженіи полезными для чтенія книгами?» и отвѣчаетъ: «и не думала.» Это ложь. Я всегда бралъ русскія книги для ежедневной школы изъ библіотеки новостроеной воскресной школы. Это можетъ засвидѣтельствовать г. Рубисовъ, бывшій распорядитель новостроеной воскресной школы. Правда, школа не обращалась ни къ кому за «безчисленнымъ множествомъ душеспасительныхъ сочинений». Но къ кому бы она обратилась? Никто, вѣдь, не объявлялъ, что онъ *даромъ* будетъ давать книги, а школа не имѣла денегъ на большие расходы.

Что же можетъ быть душеспасительнѣе и религіознѣе св. Евангелія? А его, г. редакторъ, ученики читали съ жадностью.

И такъ—и здѣсь редакторъ клевещетъ,—умышленно или неумышленно,—пусть скажетъ его совѣсть.

3.) Редакторъ говоритъ, что «въ школѣ, подъ вліяніемъ мелкой пропаганды, учителя были вербовщиками исключительного, *сепаративнаго* направления. Учителя, быть можетъ, превышали число навербованыхъ или учениковъ». О сепаративномъ направлениі школы мы уже сказали, да и еще скажемъ о такъ—называемомъ *сепаратизмѣ* во 2-ой части нашего отвѣта. *Вербовщики* исключительного, сепаративнаго направлени! Безмысленная фраза и бездоказательная клевета. Ссылаюсь на всѣхъ преподавателей Новостроеной воскресной школы (они знаютъ, что въ ней было просто объявлено объ открытии новой школы (послѣ чего, въ первый день открытия явилось до 60 учениковъ), ссылаюсь на всѣхъ людей, близко знав-

шихъ школу, на тѣхъ родителей, которые иногда посѣщали школу (пусть скажутъ, *вербовали* ли мы дѣтей—Кваченко, Ивановскій, пѣ-которые университетскіе сторожа (Давиденко и др.), жена жандарма Пилипенка и др.).

4) Редакторъ говоритъ, что, вѣроятно, ежедневная школа научила мальчиковъ играть въ бабки, т. е. что успѣшныхъ результатовъ не было, что ученикамъ *навязывали* школу. Успѣшные результаты состоять въ томъ, что около 20 мальчиковъ научилось только читать, что другая половина научилась читать сознательно и рассказывать прочитанное, что мальчики узнали счисление и первыя правила арифметики, а нѣкоторые—и первыя дроби; что высшій классъ выпущенъ съ умѣньемъ правильно писать. Наконецъ, что всего важнѣе, успѣхъ состоится въ развитіи нравственной правды между учениками, въ смягченіи цинизма, въ пріученіи нѣкоторыхъ къ болѣе честнымъ отношеніямъ къ товарищамъ—однолѣткамъ и т. д.

Мальчики, послѣ закрытія школы, приходили и постоянно спрашивали, когда откроется школа,—спрашиваются и теперь. Ссылаюсь опять на г.г. студентовъ, Тищенка и Лепшена, видѣвшихъ это.

И послѣ этого редакторъ осмѣливается говорить, что, вѣроятно, ученики научились играть въ бабки—въ «языческой» школѣ!

5) Редакторъ говоритъ, что единственнымъ предметомъ школьнаго обученія было *языкознаніе* (?) Это ложь. Кромѣ арифметики, ученики высшаго класса читали, какъ я уже сказала, удобопонятныя статьи на великорусскомъ языкѣ. Чего еще хочетъ редакторъ: — физики, астрономіи, геометріи? Развѣ онъ не знаетъ, что, по уставу воскресныхъ школъ, вся программа состоитъ въ чтеніи, первыхъ правилахъ арифметики и письмѣ?

6) Редакторъ спрашиваетъ, какъ осмѣлился я назвать *рутинными* существующія низшія школы, т. е. приходскія училища? Это ужъ черезчуръ наивно. Развѣ г. Говорскій не знаетъ, что дѣлается въ приходскихъ училищахъ? Тамъ, гдѣ *одинъ* учитель, изъ-за куска хлѣба, забываетъ учениковъ буквою, зубреніемъ—тамъ развѣ нѣтъ рутинъ? Да развѣ и теперь учителя Сельскаго Педагогическаго Института, посѣщая приходскія училища для педагогической практики, не заставали тамъ учениковъ, сидящихъ за буквaremъ по два года и ничего не знающихъ?!

7) Въ-связи съ этимъ пунктомъ, редакторъ спрашиваетъ, какъ осмѣлился я утверждать, что будущіе сельскіе учителя могли бы имѣть

практику въ подобной школѣ, какъ ежедневная. Чѣмъ тутъ преступнаго? Вѣрно ли понимаетъ редакторъ, что такое практика? Это обученіе учениковъ грамотѣ и счислению учителями Сельскаго Института подъ руководствомъ опытныхъ уже учителей. А надъ свѣжими, незабытыми субъектами развѣ практика не была бы успѣшна, не жели надъ забытыми и изнуренными? Впрочемъ, практика эта была — мое предположеніе (это видно и изъ замѣтки моей); я хотѣлъ предложить ее Сельскому Институту, если бы школа существовала дольѣ. Но — она закрыта прежде, чѣмъ открыть Сельскій Институтъ.

8) Наконецъ, (выразимся словами редактора) болѣзnenіе всего и наше вниманіе, выѣтъ съ редакторомъ, остановилось на томъ, что въ школѣ не преподавался Законъ Божій. Это совершившая правда, единственная правда изо всей замѣтки редактора. Но какъ осмѣлился онъ, скажемъ и мы въ свою очередь, назвать на этомъ основаніи школу языческою? Пускай онъ укажетъ намъ, какъ мы совращали учениковъ; проповѣдовали-ли имъ какія нибудь анти-религіозныя, или анти-правственные понятія? — пускай укажетъ, — иначе онъ опять недобросовѣстный клеветникъ. А почему не преподавался Законъ Божій? Знаете — почему? г. редакторъ. Потому, что *три* духовныхъ пастыря, которыхъ я просилъ быть законоучителями школы, отказались отъ этого. Наконецъ, мы официально обѣщали, что въ школу будетъходить монахъ Михайловскаго монастыря — и я успокоился. А монахъ не являлся...

Положимъ, мы бы сами могли преподавать Законъ Божій; мы не настолько пеосновательны и не настолько недобросовѣстны, г. редакторъ, чтобы противиться преподаванію Закона Божія, — одной изъ самыхъ живительныхъ стихій въ образованіи народа. (Вы увидите это изъ дальнѣйшаго нашего объясненія во 2-ой части отвѣта.) И, дѣйствительно, мы давали ученикамъ Евангеліе, — но учить, учить Закону Божію сами не посмѣли. А знаете ли почему, почтенный редакторъ? Потому именно, что боялись, чтобы подобные вамъ крикуны и сплетники не назвали насъ *еретиками*, не слышавши ни одного звука, наразу не заглянувши въ школу.

Я выше сказалъ, для кого и для чего писалъ я свой отчетъ. Редакторъ могъ поступить такимъ — образомъ: поставить вопросы и выразить сомнѣніе насчетъ нѣкоторыхъ пунктовъ: — преподавался ли Законъ Божій, исключительно ли употреблялся одинъ Украинскій языкъ,

неужели не слышно было ни одного слова по — великорусски и т. д. Тогда я отвѣтилъ бы ему, не обвиняя его въ клеветѣ. Онъ избралъ себѣ другой путь. Онъ *прямо* говоритьъ, что учителя преслѣдовали темные областные интересы, что они навязывали родное языкознаніе мальчикамъ, что школа была языческою, что *ему давалось слышать*, какъ родители называли школу мужицкою и жалѣли, что школу не закрываютъ, что учителя — вербовщики исключительного сепаративнаго направления, превышавшіе числомъ свою учениковъ (*), что онъ не вѣрить, чтобы ученики ничего не дѣлали по закрытіи школы, что играть въ бабки научили ихъ въ ежедневной школѣ, что школа не думала ни къ кому обращаться за полезными книгами, и т. д. и т. д.

Мы опровергли всѣ клеветы редактора, основанныя на сплетняхъ. Теперь мы приглашаемъ его *гласно и поименно* объявить всѣ данные, на которыхъ онъ основываетъ свои обвиненія; мы приглашаемъ его сказать, где ему «давалось слышать» такія вещи.

А до-тѣхъ-поръ, пока онъ это сдѣлаетъ, мы предоставляемъ разсудить и администраціи и читающей публикѣ, на сколько добросовѣстны обвиненія, взводимыя г. Говорскимъ.

Вторая часть нашего объясненія будетъ *исключительно* отвѣтомъ на вопросъ: — *можетъ ли получить право гражданства въ школѣ украинскій языкъ?*

Подъ именемъ Украинофильского направления — въ Киевѣ привыкли понимать столь многое и до такой степени извращать понимаемое, что люди этого направления, обвиняемые и не могущіе гласно оправдаться, давно уже добиваются — путемъ печати опровергнуть взводимую на нихъ клевету.

Сплетни и толки, распускаемые на людей этого направления со всѣхъ сторонъ, касаются не одного только *обученія* и вообще *школы*, но и всей жизни, убѣждений и ихъ выраженія *на дѣлѣ*.

Убѣжденія такихъ людей ждутъ только случая, чтобы высказатьсь открыто и тѣмъ поставить вражебную сторону въ необходимость

(*) Сказать подобную нелѣпость, при представленныхъ мною въ отчетѣ статистическихъ данныхъ, значить обвинить меня въ чудовищной лжи. Я приглашаю редактора потребовать отъ меня статистические списки школы, введеніе мною отъ самого начала школы — и тогда объявить, въ *Вѣстнике*, кто виноватъ — онъ или я. Въ замѣткѣ моей указано, что среднее число съ переножками посѣшившихъ школу было 70, а среднее число учителей 5.

не бросать камнемъ въ людей, или, вѣрнѣе, въ какой-то темный призракъ, освѣщенный только сплетнею и клеветою.

Здѣсь, въ отвѣтѣ нашемъ редактору *Вѣстника*, мы исключительно возмезь одну сторону дѣла—школу, народное образованіе, такъ-какъ на нее главнымъ образомъ возводить клевету редакція. Мы выразимъ просто и прямо убѣжденія тѣхъ людей, которыхъ редакторъ называетъ *неблагонамѣренными сынами отечества и вербовщиками-сепаратистами*.

Слово *сепаратизмъ*, въ сферѣ *народнаго образованія*, понимается такъ-точно, какъ выразила это редакція:—преслѣдованіе темныхъ областныхъ интересовъ, отчужденіе отъ другой части Русскаго племени, разрывъ съ Великорусскою литературую,—однимъ словомъ понимается такъ же сбивчиво, такъ же нелѣпо, какъ понимается дѣло и въ сферѣ жизни общественной.

Вместо того, чтобы быть неосвѣщеною мишенью для полустѣнъ или умышленно—закрывающихъ глаза застрѣльщикъ, намъ лучше освѣтить себя:—тогда пускай стрѣляютъ, — но не изъ—за угла, а лицомъ къ лицу.

Человѣка, изучающаго этнографію Южнорусскаго края, и убѣждающагося этимъ путемъ въ особенности Южнорусскаго народа въ *этнографическомъ* отношеніи,—они называютъ *сепаратистомъ*.

Человѣка, на основаніи положительныхъ *филологическихъ* данныхъ, признающаго Малорусскій языкъ.—языкомъ, а не нарѣчіемъ, они называютъ *сепаратистомъ*.

Человѣка, который, изучая исторію Южнорусскаго народа, видитъ особенный национальный типъ, дѣйствующій въ этой исторіи.—они тоже зовутъ *сепаратистомъ*.

Наконецъ, они называютъ *сепаратистомъ* и человѣка, который осмѣливается утверждать, что для того, чтобы мальчикъ дошелъ до сознательнаго пониманія книгъ, необходимо *сначала* вести его обученіе на родномъ, понятномъ для него, языкѣ!

На всѣ эти обвиненія они набрасываютъ, съ свойственною имъ ловкостью, оттѣнокъ чисто общественнаго свойства. Они говорятъ, что люди, провозглашаемые *сепаратистами*, переносить свои сепаративныя убѣжденія въ жизнь; стараются проводить ихъ въ—ущербъ существующему порядку, стараются навязать народу нелѣпныя общественные понятія и даже мечтаютъ о политической независимости.

Мы не станемъ теперь опровергать всѣхъ подобныхъ обвиненій.

Скажемъ лишь существенное: тѣ, кого зовутъ сепаратистами, глубоко уважая народъ и его убѣжденія, уважаютъ и основы этихъ убѣждений, далеко не соответствующія вѣрѣ соціалистическимъ теоріямъ, которыхъ (замѣтимъ) смѣшно, дико у насъ бояться. Поэтому, идти противъ основъ народной жизни искренніе народолюбцы никогда не посмѣютъ, считая такой путь недобросовѣстнымъ, вреднымъ и нецѣльнымъ.

Будучи убѣждены, что *образование* народа, а слѣдовательно и его развитіе, могутъ идти при всякомъ законномъ порядкѣ, лишь бы только обличаемы были длинноязычные сплетники и дозволена была честная, открытая борьба мнѣній, всякия увлечения скоростѣльными политическими планами они признаютъ тѣмъ—большею цѣлѣнностью.

Цѣль ихъ — мирный путемъ образованія дать *знаніе*, а черезъ него, какъ черезъ средство, дать *развитіе* умственнымъ и нравственнымъ способностямъ простаго народа, улучшить его быть, вѣтъ всякихъ соціальныхъ и политическихъ, большею частію произвольныхъ и насилиственныхъ, перестановокъ.

Признавая слово средствомъ для передачи знанія, они выбираютъ *легчайшее*, простое и естественное средство — родной и понятныій языкъ.

Тѣмъ не менѣе, до-сихъ-поръ они не вводили его, какъ исключительный языкъ въ сферу школы: они употребляли его, какъ педагогическое средство, отнюдь не отвергая великорусского языка и великорусскихъ книгъ *реального* содержанія.

Въ этомъ случаѣ, самое главное не въ *средствѣ*, т. е. не въ языке, а въ *цѣли*.

Какая же *цѣль*, или, лучше сказать, что должно понимать подъ словомъ «народное образование»?

Мы уже сказали: *развитіе* всѣхъ способностей человѣка, для того, чтобы онъ могъ идти къ дальнѣйшему знанію собственнымъ путемъ.

А это развитіе достигается усвоеніемъ религіозно — нравственныхъ истиинъ и такими практическими-полезными свѣдѣніями, которыхъ пригодны были бы въ жизни.

Письмо и чтеніе, съ сознательнымъ усвоеніемъ прочитанного, объясненіе явлений видимой природы: — вотъ скромный объемъ школьнаго обучения.

Признавая религіозное чувство однимъ изъ самыхъ живительныхъ элементовъ народнаго образования, встрѣчая въ народѣ глубоко-вкорененное благоговѣніе ко всему священному, такъ — называемые сепаратисты во главѣ школьнаго обучения ставятъ «*Слово Божіе.*»

Есть ли чѣльдь преступное въ подобной цѣли?

А съ другой стороны, есть ли что либо преступное въ средство, если средство прямѣе ведеть къ такой цѣли, не одобрить которой не можетъ самый «благонамѣренный сынъ отечества?»

И такъ, въ сферѣ народного образованія, такъ—называемые сепаратисты могутъ быть названы *сепаратистами* только въ одномъ отношеніи:

они признаютъ Южнорусскій языкъ необходимымъ элементомъ при школьному обученіи.

Чѣмъ же опаснаго, преступшаго, неблагонамѣренного въ подобномъ сепаратизмѣ?

Сепаратисты въ этомъ смыслѣ, признавая Южнорусскій языкъ неотъемлемымъ достояніемъ Южнорусского народа, обрадуются какъ истинно—полезному и разумному улучшению въ бытѣ страны, если языкъ народа дано будетъ *право гражданства въ школьному обученіи.*

Это они исповѣдуютъ громко и торжественно.

До—сихъ—поръ мало книгъ съ реальными, техническими, свѣдѣніями на Украинскомъ языке, и потому, до—сихъ—поръ, *Украинскій языкъ употреблялся въ школѣ только какъ средство, какъ пособіе при объясненіи книги, писанной по—великорусски.*

Почему же не открыть полезному дѣлу свободного пути?

Если дѣйствительно существуетъ языкъ у существующаго народа, если есть люди, готовые посвятить трудъ свой на составленіе учебныхъ книгъ на этомъ языке, то почему, *имѣя одну и ту же цѣль — нравственное развитіе лица,* — не воспользоваться выигрышемъ въ средствѣ (такъ—точно какъ пользуются машиной вмѣсто ручной работы)?

Если дѣло это будетъ созданіемъ искусственнымъ, такъ оно сама собою и разрушится; если существованіе самобытнаго, изъ собственныхъ началъ развивающагося языка есть только фантазія мечтательныхъ головъ, если народъ отвергнетъ этотъ *выдуманный музыцикій языкъ,* то и все попытки—строить на пескѣ падутъ сами—собою, не причинивъ никому и ничему никакого вреда.

Если же это дѣло—дѣло, соотвѣтствующее природѣ вещей, «дѣло рукъ Божіихъ,» то—чтобы вы ни говорили, какъ бы вы ни кричали о «ававилонскомъ смѣшении языковъ,» какія бы клеветы ни взводили,—оно пойдетъ своимъ путемъ—и народъ примѣтъ *полезныя и необходимыя ему сельскому, на родномъ и понятномъ для него языке.*

Если подобные книги явятся, тогда выигрышъ въ средствѣ убѣдить

каждаго употребить это средство для достижения общей всемъ благомыслящимъ и благонамѣреннымъ людямъ цѣли,—т. е. развиція тѣжной, непросвѣщенной еще знаніемъ, личности путемъ положительного знанія и религиозно-нравственного пониманія.

А пока—украинскій языкъ въ школѣ есть необходимое, неизбѣжное вспомогательное средство при объясненіи великорусскихъ книжекъ, и отвергать его такъже нельзя, какъ отвергать рычагъ, блокъ и вороть въ механизмѣ.

Кто находить мысль эту несостоятельную, пусть докажетъ—но только не таѣ, какъ доказываетъ редакція *Западно-Россійскаго Вѣстника*, не путемъ голословнаго обвиненія, пустой звенищей фразы и ни на чёмъ неоснованной клеветы. Вѣрите, что мысль, пораженная мыслью, а не пустымъ звукомъ, всегда уступитъ этой разумной силѣ: пусть только она будетъ *разумна*.

Если вы, узнавъ хоть теперь, что языкъ мы ставимъ *средствомъ* для знанія, а не *цѣлью* школьнаго обученія, докажете намъ путемъ *разумнаго опроверженія*, что унизительно для простолюдина принимать свѣдѣнія на родномъ и понятномъ для него языкѣ, то мы готовы отказаться и отъ своего мнѣнія, и отъ самого *дѣла*, какъ слѣдствія мнѣнія.

Уступить мы можемъ только предъ разумнымъ, не голословнымъ, не клевещущимъ, опроверженіемъ, если таковое возможно съ вашей стороны, гг. противники.

Но какъ осмѣлились вы, г. Г., на томъ только основаніи, что въ школѣ употреблялся украинскій языкъ, какъ вспомогательное средство, взводить на людей обвиненіе не только въ национальномъ, но даже и въ политическомъ, сепаратизмѣ? У мало-мальски добросовѣстнаго человѣка не хватить смѣлости придать такое толкованіе даже и тому глубокому—нашему и весьма уже многихъ—убѣждѣнію, что украинскій языкъ, какъ болѣе другихъ *языкъ* средство для знанія (знанія, одинаково труднаго для развитія всякой личности какого бы то ни было народа) долженъ бы получить *право* (равноправнаго съ другими) *гражданства* въ школьнѣмъ обученіи... За что ему стоять въ этомъ отношеніи, ниже, напримѣръ, польскаго, допущеннаго въ уездныхъ училищахъ и гимназіяхъ?

Здѣсь мы кончаемъ нашъ отвѣтъ, на главные пункты. До сихъ поръ мы отвѣчали серьезно, безъ смѣху, касаясь возраженій редакціи, или вѣрите клеветы и обвиненій, взводимыхъ на самое *дѣло*.

Въ—заключеніе, мы, смѣха ради, коснемся нѣкоторыхъ курьезныхъ выдумокъ почтеннаго редактора, достойныхъ уже не негодованія и серьезнаго возраженія, а самаго веселаго смѣха, выходокъ,—обнаруживающихъ полное его невѣжество въ южнорусской литературѣ и любопытный строй его доморощенной логики.

«Катерину» Шевченка, «Листъ про Злодія у Гаківниці» и «Дзвонаря» г. Мордовцова онъ считаетъ недостойными педагогического вниманія и выражается объ нихъ съ глубокимъ презрѣніемъ: «какія-то катеринки, злодіи!» Бѣдный редакторъ «Вѣстника юго-западной Россіи», вѣроятно, никогда и не заглядывалъ въ эту *оригинальную письменность* (собственное его выражение) и потому такъ добродушно—нелѣпо судить объ ней. Онъ и не подозрѣваетъ, что въ *Катеринѣ*, кромѣ изящества и красоты стиха, заключается изображеніе народнаго понятія о семейной и дѣвической чистотѣ нравовъ, выражается совѣтъ противъ вторженія въ сельскій нравственный быть циническаго элемента; что въ «Злодії» одномъ изъ самыхъ лучшихъ рассказовъ для народа, выражена вся нравственная сила громадскаго приговора, исправляющая провинившагося, безъ униженія его личности; что въ «Дзвонарѣ» прекрасно изображены симпатическія отношенія ученика къ старому солдату—учителю, не перерванныя извѣстной методой—*бийки и лайки*; онъ не вѣдастъ, почему мальчики такъ охотно, съ такою жадностью, учать наизусть эти и другіе разсказы, изящные по выражению, доступные по простотѣ, нравственно вліающіе своею, близкою къ народной жизни, идею, просто и изящно выраженною, на неиспорченные еще долблениемъ умы мальчиковъ.

По всей вѣроятности, онъ, изъ предубѣжденія ко всякой книжкѣ, написанной *провинціальными* языками, почель бы себя «преступнымъ и неблагонамѣреннымъ сыномъ отечества», если бы осмѣялся заглянуть въ эти книжки... А если онъ заглядывалъ въ нихъ, то что же отвѣтить ему на его нагло-пошлые сужденія?

Наконецъ, что всего смѣшилъ, онъ удивляется такому оригинальному патріотизму въ устахъ Стоянова и пишеть курсивомъ послѣднія двѣ буквы... О, г. редакторъ! неужели вы полагаете, что развитіе и убѣжденія человѣка зависятъ отъ случайного стечения буквъ въ его фамилії? неужели вы думаете, что человѣкъ,—взрослый на той землѣ и воспитанный тою землею, где теперь онъ живетъ, помнящий только по преданію свою далекую родину, окруженный честнымъ народомъ, служить которому онъ обязанъ,—не былъ бы чужеяднымъ наростомъ,

шолипомъ, если бы спѣхъ сложа руки, или носился въ сferахъ заоблачныхъ мечтаний и механически, сколастически—образовавшихъ теорій?

Вѣдь не у всѣхъ же убѣжденія находятся въ исключительной зависимости отъ происхожденія. —

Но—довольно обо всемъ этомъ. Къ—дѣлу! На основаніи закона и безпристрастія, я требую отъ васъ—перепечатать мой настоящій отвѣтъ въ слѣдующей кнїжкѣ вашего *Вѣстника...* извините... злословія—и вотъ почему.

Вслѣдствіе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, журналъ вашъ имѣть особенныхъ подписчиковъ, можетъ—быть прочитывающихъ другіе журналы. Вы, паклеветавши на бывшую ежедневную школу, черните, въ пхъ глазахъ, и все направленіе. Кнїжка ваша пойдетъ въ села. Чѣмъ скажутъ ваши почтенные читатели, прочитавъ вашу замѣтку? чѣмъ подумаютъ они о тѣхъ сельскихъ учителяхъ, которыхъ имѣть посылаютъ изъ Кіева, если въ этомъ самомъ Кіевѣ существовала языческая преступная школа, гдѣ учили люди неблагонамѣренные, вербовщики—сепаратисты?

При другихъ обстоятельствахъ, за изведенія личко на меня обвиненія, я имѣть бы право потребовать васъ къ суду и тѣмъ, кажется, явилъ бы первый примѣръ справедливой просьбы объ охраненіи лица, являющагося въ печать, отъ бездоказательной клеветы. Это, можетъ—быть, подействовало бы на васъ сильнѣ самой правды... Но... я предаю васъ и себя только суду общественнаго мнѣнія. Надѣюсь, что оно, увидѣвъ данныя и одной и другой—стороны, рѣшить, кто правъ, кто виноватъ...

Александръ Стоянцъ.

27 сентября 1862. Кіевъ.

Въ моей замѣткѣ, напечатанной въ В. Ю. З. Р., сдѣланы значительныя ошибки. Въ началѣ замѣтки, вместо *20-го апрѣля*, какъ сказано въ рукописи, напечатано *20 августа*. Изъ этого можно, пожалуй, вывести, что школа существовала еще тогда, когда уже сдѣлано было распоряженіе закрыть ее,—и т. обр. учителей школы можно заподозрить въ противозаконномъ поступкѣ; ошибка эта тѣмъ бо-

лье неумѣстна, что и слѣдующая фраза гласитъ: «съ августа школа уже не открывалась.»

На концѣ статьи пропущена частица *не* и искаженъ, поэтому, весь смыслъ. Вместо фразы—«вторая половина, къ сожалѣнію, не сбылась,» напечатано «*сбылось*».

Наконецъ, г. Мордовцовъ пожалованъ въ Мордоуховы (!).

А. Стояновъ.

БРАТСТВА ВЪ УКРАИНѦ.

Съ особеною радостью сообщаемъ нашимъ читателямъ благую вѣсть изъ «Кіевскихъ Епархіальнихъ Вѣдомостей», гдѣ напечатанъ *Уставъ Братствъ*. Мы всегда были того убѣжденія, что въ народныхъ началахъ нашей исторической жизни, въ развитіи народнаго духа, въ сближеніи съ народомъ всѣхъ сословій во имя общей пользы, заключается вѣрѣйшій залогъ нашего благосостоянія, заключаются естественные, слѣдов. и самыя дѣйствительныя, средства для противодѣйствія всѣмъ враждебнымъ вліяніямъ на нашъ Край, съ какой бы стороны они ни приходили: со стороны ли старинныхъ историческихъ враговъ нашихъ, или со стороны неразумныхъ, неопытныхъ друзей народа, которые думаютъ осчастливить его не на *его*, а на *свой* ладъ. По этому-то мы привѣтствуемъ *Уставъ Братствъ* съ искреннею радостью и считаемъ своимъ долгомъ—засвидѣтельствовать нашу глубокую признательность всѣмъ, кому принадлежитъ честь возстановленія древняго, истинно-народнаго, жизненнаго учрежденія! Ред.

«Въ нѣсколькихъ изъ предшествовавшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за нынѣшній годъ,»—сказано въ № 17-мъ,—«мы предложили историческій обзоръ братствъ, существовавшихъ въ югозападномъ краю Россіи, и указавъ примѣты братствъ въ Кіевской губерніи въ прошломъ столѣтіи и остатки ихъ въ настоящее время, пришли къ тому заключенію, что возстановленіе братствъ было бы теперь какъ нельзя болѣе благоременно и полезно въ видахъ улучшенія содержанія сельскихъ храмовъ, школъ, госпиталей и проч. Полагая, что священники кіевской епархіи, раздѣливъ высказанныя нами мысли относительно братствъ, приступать рѣди пользы церкви, къ ихъ возстановленію, мы, для облегченія желающихъ, съ разрѣшеніемъ начальства, воскресить знаменитое нѣкогда учрежденіе, спѣшимъ предложить проектъ устава для сельскаго братства, составленный на основаніи уставовъ древнихъ братствъ, но примѣнительно къ потребностямъ нынѣшняго времени. Само-собою разумѣется, что этотъ уставъ, какъ про-

эктъ, смотря по мѣстнымъ нуждамъ и условіямъ, можетъ потребовать нѣкоторыхъ дополненій или измѣненій.

«УСТАВЪ

для сельскихъ братствъ въ кіевской епархії.

Во имя Отца и Сына Св. Духа.

«Господь нашъ Іисусъ Христосъ, идя на вольное страданіе и уже готовясь разстаться съ своими учениками, говорилъ имъ: *сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. 15, 17): *о семъ разумлютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35). *Братство возлюбите*, — писалъ однъ изъ божественныхъ учениковъ, св. апостолъ Петръ. И не только ученики Господни, но и всѣ первые христіане жили какъ братья: *у вѣрюющихъ*, говорится въ Дѣяніяхъ св. апостола (Дѣян. 4, 32, 34), *была одна душа и одно сердце и не было между ними никою бѣднаго: ибо нуждамъ неимущихъ пособляли руки сильнѣйшихъ*.

Памятую оныя слова Спасителя нашего и св. Его ученика и стараясь подражать примѣру св. апостола и ихъ учениковъ, мы нижепоменованные жители села N, прихожане церкви N, съ благословенія и паставшія нашего отца духовнаго и пастыря, іерея NN, вознамѣрились, съ Божію помощію, обновить наше церковное братство, какое и было у нашихъ благочестивыхъ предковъ, какъ о томъ въ книгахъ пишется довольно, и для сего даемъ обѣтъ предъ Богомъ и совѣстю нашимъ жить между собою и со всѣми въ мирѣ, любви и согласія, какъ Господь повелѣлъ, никого не обижая ни словомъ, ниже дѣломъ, но стараясь помогать другъ другу, какъ братъ помогаетъ брату, и всѣмъ съобща, по мѣрѣ спѣль нашихъ, заботиться о пріумноженіи въ нась хвалы Божіей, о поддержаніи и украсеніи св. храма Божія, въ которомъ молимся, о содержавіи школы и размноженіи у насъ науки и людей грамотныхъ побожныхъ, обѣ устроеніи (если будетъ достатокъ и Господь поможетъ) госпиталя и страннопріимницы на помощь недугующимъ и престарѣлымъ, и вообще о томъ, чтобы помогать не только другъ другу въ нуждѣ и бѣдности, но и всѣмъ требующимъ пособія, сколько и когда будетъ возможно. А чтобы наимъ сей святый обѣтъ исполнять въ точности и успѣшно и чтобы Христолюбивое братство наше, которое мы обновляемъ и устанавляемъ, стояло твердо и нерушимо на вѣчныя времена, для сего мы, на сей и буду-

щие часы, для насть самихъ и всѣхъ, кто захочеть пристать къ братству нашему, уложили запись въ такихъ пунктахъ, которые свято хранить и исполнять долженъ каждый изъ насть.

1) Братство наше, по обычаю древніхъ братствъ, пусть называется по имени святаго или праздника, въ честь которого посвящена у насть церковь.

-2) Духовный отецъ нашъ, іерей N, да будетъ и въ этомъ дѣлѣ нашимъ советникомъ, руководителемъ и наставникомъ. Да предсѣдательствуетъ онъ на нашихъ сходкахъ, когда самъ прійти пожелаетъ или будетъ приглашень отъ насть.

3) Чтобъ удобнѣе и лучше быль присмотръ за имуществою и всѣми дѣлами братства, для сего мы каждый годъ, добровольно и съ общаго согласія, избираемъ четырехъ старшихъ братчиковъ, или роцкихъ спраціевъ, изъ людей наиболѣе читыхъ и уважаемыхъ.

4) Изъ нихъ найстаршій братчик завѣдываетъ и распоряжается всѣми дѣлами братства, его доходами, расходами и долгами. Онъ созываетъ сходки и распускаетъ оныя, ведеть по книгѣ прихода и расхода счетъ казнѣ братской, принимаетъ и выдаетъ деньги, дѣлаетъ паряды по дѣламъ братства и вообще заботится какъ о сохраненіи мира и единодушія во всемъ братствѣ, такъ и о томъ, чтобы казна братская не уменьшалась, а увеличивалась. Другой старшій братчикъ, называемый *ключникъ*, держить у себя ключъ отъ *братской скрипинки*: онъ справляеть долги братства и наблюдаетъ какъ за цѣлостію братской казны, такъ и за тѣмъ, чтобы пріемъ и выдача производились не иначе, какъ въ присутствіи всѣхъ старшихъ братчиковъ. Два остальныхъ старшія братчики участвуютъ въ совѣщаніяхъ и рѣшеніяхъ по всѣмъ текущимъ дѣламъ братства, такъ что никакое дѣло и не можетъ состояться безъ ихъ согласія, а главнымъ образомъ на ихъ обязанности лежить исполненіе опредѣленій совѣта братскаго: — пойти или поѣхать куда-либо, купить или продать что-нибудь, созвать на сходку, призвать должника и т. под. Они же наблюдаютъ за порядкомъ, тишиною и благоприязніемъ на братскіхъ сходкахъ.

5) Старшии братчиками могутъ быть одни и тѣ же лица годъ, два и болѣе, но иначе, какъ если будутъ выбраны общими голосомъ на каждый годъ особо. По окончаніи года найстаршій братчикъ, если не будетъ выбранъ на другой годъ, обязанъ передать во всей цѣлости казну и все вообще имущество братское тому, кто будетъ избранъ на его мѣсто.

6) Всѣ обыкновенные дѣла братства рѣшаются общимъ голосомъ старшихъ братчиковъ, дѣла же особенной важности, какъ напр. выборъ рочныхъ спрavцовъ, значительная постройка и вообще чрезвычайный расходъ или сборъ пепначе, какъ съ согласія всѣхъ наличныхъ членовъ братства.

7) Для рѣшения братскихъ дѣлъ постановляются сходки: обыкновенная, чрезвычайная и главная. Обыкновенные сходки бывають разъ въ недѣлю и разъ въ мѣсяцъ. Недѣльные и мѣсячные собранія должны быть въ пѣдѣльный или праздничный день, первыя между заутренею и літургіею, а вторыя въ послѣобѣденное время. На недѣльныхъ сходкахъ обязаны присутствовать всѣ старшия братчики, но могутъ быть и рядовые, кто пожелаѣтъ; на мѣсячныхъ сходятся всѣ члены братства, развѣ кто болѣнъ, въ отлучкѣ или другими особенію важными препятствіями будетъ удержанъ. Въ недѣльныхъ собраніяхъ, которыя бывають на короткое время, происходятъ переговоры между старшинами братчиками объ обыкновенныхъ дѣлахъ братскихъ, а на мѣсячныхъ братія совѣщаются между собою о томъ, какъ бы увеличить доходы братства и сдѣлать какое либо богоугодное дѣло; здѣсь же производится общимъ голосомъ судъ надъ всѣми провинившимися въ чемъ либо предъ братствомъ или другъ предъ другомъ, причемъ виновный непремѣнно долженъ исполнить штрафъ, какой положенъ будетъ братствомъ и испросить прощеніе у братства или у обиженнаго. На мѣсячныхъ же сходкахъ каждый братчикъ обязанъ дать *до братской скриньки* грошей шесть или гривну мѣдную, а кто не будетъ на сходкѣ, тотъ обязанъ дать послѣ. Сходки чрезвычайны созываются въ неопределенное время по требованію особенно важныхъ, непредвидѣнныхъ и не требующихъ отлагательства дѣлъ, какъ напр. для выбора кого либо изъ старшихъ братчиковъ на мѣсто умершаго или совершиенно исправнаго и вреднаго для братства. Главная сходка бываетъ разъ въ году въ недѣлю Томину или на проводы. Здѣсь старшия братчики даютъ отчетъ братству во всѣхъ дѣлахъ за цѣлый годъ, производится повѣрка денежныхъ суммъ и расходовъ, выборъ въ должностіи старшихъ братчиковъ, передача казны и ключа, судъ надъ провинившимися, но еще неподвергавшимися суду, и общее совѣщаніе объ улучшеніи братства во всѣхъ отношеніяхъ.

8) Братскія сходки помѣщаются въ школѣ или въ домѣ найстаршаго братчика, а если бы это было неудобно, мы должны, когда позволять средства, построить, купить или нанять особое помѣщеніе.

Въ комнатѣ, гдѣ будуть происходить братскія собранія, должно имѣть застланный столъ, икону, крестъ, евангеліе и свѣчи: тутъ же ставится и *братская скринька*, если нужно вынуть или внести деньги.

9) Братскія сходки назначаются на дѣло Божіе и какъ бы предъ очами самого Бога; посему на братскіхъ сходкахъ должно соблюдать миръ, тишину, порядокъ, благоприличіе и даже благоговѣніе. Не должно быть здѣсь ни шума, ни споровъ и пустаго разглагольствія, ни тѣмъ болѣе пьянства, или ссоры и драки. Если бы какой братъ пришелъ на сходку въ нетрезвомъ видѣ, то онъ долженъ быть немедленно удаленъ отсюда, и неиначе можетъ быть и въ другой разъ принять, какъ если принесетъ раскаяніе въ своемъ поступкѣ и испросить прощеніе у братства. Когда кто либо въ собраніи скажетъ непріятное или обидное другому слово, старшій братчикъ кротко и съ любовию долженъ замѣтить ему объ этомъ, а ошь въ свою очередь извиниться и испросить прощеніе у обиженнаго; непокорнаго судять всѣ присутствующіе и налагаются на него штрафъ, смотря по его винѣ и состоянію.

10) Общий порядокъ, который мы обязываемся соблюдать на братскіхъ сходкахъ, долженъ быть такой: На недѣльныхъ сходкахъ найстаршій братчикъ вначалѣ засѣданія читается: *Царю небесному*, а по окончаніи: *Достойно есть*. Тѣ же молитвы читаются или поются (если будуть умѣющіе пѣть) и на прочихъ сходкахъ. Когда будетъ священникъ, онъ читаетъ молитвы, а за отсутствіемъ его—найстаршій братчикъ. Всакій вошедший въ братское собраніе долженъ трижды перекреститься предъ св. иконою съ благоговѣніемъ и, отдавши поклонъ братямъ, чинно сѣсть на свое мѣсто. Когда соберутся всѣ братчики или большая часть ихъ и когда уже прочитана или пропѣта будетъ молитва, священникъ, а если его не будетъ, найстаршій братчикъ, или кто знаетъ грамоту, читаетъ сіи слова:

«Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь. Сіе богоугодное, законное, церковное братство правильно и вѣчно соблюдать заповѣдано Духомъ Святымъ отъ самого Господа и Спаса нашего Иисуса Христа святымъ Его апостоламъ, а отъ нихъ святымъ церквамъ по всей вселенной, также и намъ сынамъ святой соборной и апостольской церкви. И о семъ у насъ слово. Господь Иисусъ Христосъ во свитомъ евангеліи своемъ говорить: *аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдите*; (Іоан. 14, 15), заповѣдь нову даю вамъ, да любите другихъ друга (Іоан. 13, 34); и о семъ разумѣютъ еси, яко Моя

ученицы есте, аще любовь имате между собою (Иоанн. 13, 35). И возлюбленный ученикъ Христовъ, св. Иоаннъ Богословъ написалъ: *Богъ любы есть, и пребываи въ любви, въ Богъ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ.* А священный Псалмопѣвецъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ возгласилъ: *се что добро или красно, но еже жити братіи вкупль.* За все сіе Господь обѣщаъ намъ животъ вѣчный.

По прочтеніи этихъ словъ, одинъ изъ старшихъ братчиковъ, обращаясь къ собранію, говоритъ: «Господа братія! кто знаетъ что либо, относящееся къ братству, пусть объявляеть. Кто имѣть внести долгъ, или какой доходъ братскій, пусть внесеть. Кто имѣть дѣло какое до братства или до кого либо другаго, пусть исполняеть» (*). И начнется такимъ образомъ братскія разсужденія.

11) Когда окончатся разсужденія о дѣлахъ братства, братія могутъ продолжать засѣданіе, прося священника или грамотного братчи-ка прочесть что-нибудь изъ евангелия, или занимаясь душеспаситель-ными разговорами; но при этомъ отнюдь не должно быть разговоровъ о обыкновенныхъ дѣлахъ житейскихъ.

12) Главное, о чемъ заботятся и разсуждаютъ братчики на сход-кахъ, это содержаніе и укращеніе храма Божія, поддержаніе и улуч-шеніе школы и госпиталя (если будетъ), пособіе обѣднѣвшимъ пре-имущественно братчикамъ и водвореніе въ братствѣ добрыхъ нравовъ и житія христіанскаго.

13) Братство наше, если не будетъ имѣть достаточной суммы, не обязывается давать все содержаніе церкви, школы и госпиталю, но будеть помогать имъ и заботиться объ нихъ, по мѣрѣ средствъ своихъ; въ такомъ случаѣ оно только совѣтуется съ священникомъ и общест-вомъ о томъ, что нужно для церкви, школы или госпиталя. Если же школа или госпиталь все содержаніе будутъ получать отъ одного толь-ко братства, то оно одно завѣдываетъ и распоряжается ими, прося только совѣта и наставлениія отъ священника.

14) Братство не виѣшивается ни въ какія дѣла, его некасающі-яся и подлежащія вѣдѣнію и разбирательству сельскаго и волостнаго управлениія, не входить ни въ чьи семейныя и хозяйственныя дѣла и тяжбы; но если бы два или нѣсколько лицъ изъ односельцевъ, а тѣмъ

(*) Слова, означенные кавычками, заимствованы, въ сокращеніи, изъ устава луцкаго братства.

болѣе пѣь членовъ братства, въ какой либо тажѣи сами попросили посредства суда и примиренія *рѣшенія* братскаго, объявивъ, что они добровольно и безпрекословно подчиняются ему: то братство не можетъ отказать имъ просьбѣ, обязываясь впрочемъ разрѣшать и примирять вражду, *судить* по долгу совѣсти и сущей справедливости, сообразно съ закономъ любви Христовой.

15) Желающій вступить въ братство, объявивъ о своемъ намѣреніи старшимъ братчикамъ и получивъ ихъ согласіе, является на первую братскую сходку и здесь цѣлуетъ крестъ, евангеліе и руку священника, а потомъ подаетъ руку всѣмъ братіямъ въ знакъ того, что онъ обязывается жить со всѣми въ мирѣ, любви и согласіи и исполнять всѣ постановленія братства. При этомъ онъ даетъ *до братской скрипички вступнаго* золотый однѣцъ или 15 к. с.

16) Всякій братъ, узнавъ о какихъ либо дурныхъ и закону христіанскому противныхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ другого брата, напр.: пьянствѣ, воровствѣ и т. под., долженъ усовѣстить его съ кротостю и любовию при одномъ или двухъ братьяхъ, а если онъ не раскается и не дастъ обѣщанія исправиться,—объявить о томъ всему братству, которое дѣлаетъ ему человѣколюбивое и кроткое увѣщаніе. Когда виновный не послушаетъ и не исправится въ своемъ поведеніи,—оно просить священника подѣстовать на него своимъ пастырскимъ словомъ. Если же и послѣ этого виновный нераскается и не подастъ надежды на исправление, то братство исключаетъ его изъ своего общества и списка, объявивъ ему въ общемъ собраніи о такомъ исключеніи.

17) Никто изъ братіи, безъ уважительной причины, напр. болѣзни или отлучки по дѣламъ общественнымъ, не долженъ отказываться отъ посѣщенія братскихъ сходокъ;—виновный подвергается штрафу, какой положить братство (въ первый разъ напр. 15 к., во второй 30 к., пожалуй и не деньгами, а напр. воскомъ, хлѣбомъ и т. под.) Часто опускающій братскія собранія, безъ уважительной причины, по одному нерадѣнію и равнодушію, исключается изъ списковъ братства, если перескается по предварительному о томъ объявленіи.

18) Когда братство нарядитъ кого изъ братчиковъ на какую нибудь повинность братскую, напр. копать яму для умершаго бѣднаго, дѣлать гробъ и т. под., никто не въ правѣ отказаться, а послушавшійся долженъ испросить прощенія у братства и выполнить штрафъ, какой оно положить, подъ опасеніемъ за неоднократное ослушаніе исключепія изъ списка и общества братскаго.

19) Для объявленія распоряженій братства, напр. призыва на сходку и по другимъ надобностямъ, братство имѣть у себя круглую деревянную или жестянную окрашенную дощечку, съ изображеніемъ на одной сторонѣ мѣстнаго храма, а на другой св. креста, чаши и евангелия. Кому изъ членовъ братства показана будетъ эта дощечка съ объявлениеніемъ распоряженія братства черезъ одного изъ старшихъ братчиковъ, тотъ долженъ ити безъ отговорки и немедленно на указываемое ему дѣло, показывая тѣмъ свою готовность ити по гласу Господа, зовущаго насть ко спасенію чрезъ дѣла богоугодныя. Какія бы ни были у кого въ семѣ заботы и дѣла, все нужно оставить ради доброго и душеспасительного дѣла, помня слова, сказанныя Спасителемъ одному изъ апостоловъ: *остави мертвымъ погребсти свои мертвѣцы.*

20) Кроме того, братство имѣть у себя *упись* или вписанную книгу для живыхъ членовъ, *синодикъ* или *граматку* для записыванія скончавшихся братчиковъ. Для поминовенія живыхъ и умершихъ въ молитвахъ предъ Господомъ братство служить каждогодно четыре литургіи, на которыхъ должны присутствовать всѣ братчики: двѣ заздравныя—въ храмовый праздникъ и въ день восстановленія братства, и двѣ заупокойныя—на проводы и въ Дмитріеву субботу. Въ эти четыре дня братство раздаетъ милостыню нищимъ и угощаетъ ихъ обѣдомъ; за служеніе же литургіи и молебновъ, или панихиды, даетъ благодарность священнику и причтеникамъ. Вино и просфоры для литургіи въ эти дни братство дастъ отъ себя.

21) Братство имѣть также въ церкви свои *ставники* (4, 8 и 12, сколько возможно будетъ), съ которыми братчики должны стоять во время литургіи отъ начала чтенія Апостола и до того времени, когда пропоютъ: *и всльхъ и вся.*

22) Когда умрѣтъ какой либо братъ, всѣ братчики должны присутствовать при его погребеніи, провожать тѣло его до могилы и молить Бога о упокоеніи души его.

23) Въ недѣлю проводную или Фомину, когда сдѣлаютъ выборъ новыхъ рочныхъ спроводцовъ или старшихъ братчиковъ, читается велухъ всѣхъ эта запись наша, которую мы уложили, а потомъ братія дѣлаютъ складку на весь годъ и даютъ каждый по 50 к. ср. Кто не имѣть всѣхъ денегъ сполна, тотъ можетъ доплатить послѣ, но не позже трехъ мѣсяцевъ.

24) Къ пожертвованіямъ или складкѣ приглашаются и непринад-

лежащие къ братству, и даютъ, сколько кто хочетъ и можетъ,—деньгами или чѣмъ либо другимъ.

25) Въ храмовый праздникъ, а если возможно, то и на Рождество, на Свѣтлое Христово Воскресеніе, на Тройцу или же на Успеніе Божія Матери и въ день святителя Николая, братство варить и потомъ продасть медъ, по стародавнему обычаяу. Деньги, вырученныя отъ продажи меду, составляютъ доходъ братства и вносятся въ братскую скриньку.—Медъ можетъ быть продаваемъ отъ одного до трехъ дней—не болѣе. Нельзя давать меду въ долгъ людямъ несостоятельнымъ. Упиваться непригоже и грѣшно, а потому строго воспрещается.

26) Членами братства могутъ быть нетолько односельцы, но и посторонніе, и притомъ не одни мужчины, но и женщины, притомъ всякаго званія. Посторонніе члены, какъ само собою разумѣется, свободны отъ братскихъ сходокъ.

27) Для храненія своей казны братство имѣть свою особую скриньку, которая хранится для безопасности въ церкви за замкомъ братскимъ и печатью церковною.

28) Священникъ и староста церковный могутъ быть членами братства, но съ такими голосомъ, какъ и всѣ братчики.

29) Если какой братъ обѣднѣеть не по своей винѣ, но по какому либо несчастному случаю, прочіе братія обязаны помочь ему.

30) И въ братской скриньки можно давать деньги въ займы, но безъ всякаго процента, притомъ однимъ братчикамъ и за поручительствомъ одного или двухъ изъ братіи.

31) Ни въ школѣ братской, ни въ самомъ братствѣ не употребляются тѣлесныя наказанія. Для провинившихся въ чѣмъ либо братчиковъ, по примѣту древнихъ братствъ, допускаются только выговоръ или увѣщаніе—отъ одного брата, отъ всего братства, наконецъ отъ священника, нотата или запись проступка провинившагося въ штрафную книгу, денежный штрафъ, смотря по винѣ брата, и наконецъ сидѣніе на колокольнѣ за пороки грубые, какъ драка, пьянство и т. под.

32) Если братство будетъ содержать школу на свой счетъ,—ему представляется право взимать за каждого учащагося при вступленіи въ школу пять или десять копѣекъ, а при выпускѣ 15—30 к. с. и болѣе, смотря по курсу ученія и состоянію родителей и воспитателей. При этомъ отнюдь не должно быть *могоричей*, особенно же въ домѣ братской.

33) Деньги братскія не могутъ быть употребляемы ни на какія

частныя надобности братчиковъ, а также на покупку водки для братскихъ обѣдовъ: на этотъ предметъ, въ случаѣ надобности, дѣлается особая складка.

34) Если составится братство *сестричное, или молодецкое*, то какъ то, такъ и другое, имѣть своихъ старшихъ и свое особое хозяйство; но оба стараются помогать старшему братству своими сборами и складками. Братство старшее имѣть наблюдение за *молодицами*, чтобы они во время колядованья не кричали, не безчинствовали и тѣмъ болѣе не пьянствовали; для этого молодики на колядование искарашаются позволеніе не только у священника, но и у найстаршаго братчика.

Всѣ пункты сей записи нашей, которую мы уложили и утвердили, даемъ обѣщаніе хранить и исполнять всегда свято и ненарушимо, напомнивъ, что сіе братство наше не новая какая либо выдумка, но ста-родавній благочестивый звычай, завѣщанный намъ отъ найдавнѣйшихъ предковъ нашихъ и отъ самого Господа нашего Иисуса Христа. О томъ же наиболѣе должны мы заботиться, чтобы, храня миръ и любовь между собою, жертвуя отъ своего имущества на вышепрописанныя благоугодныя дѣла и поступая во всемъ, какъ бы мы ходили предъ очами Божіими, заслужить намъ отъ Господа души спасеніе, грѣховъ отпущеніе и наслѣдіе живота вѣчнаго. Такъ намъ во всемъ да поможетъ Господь, молитвами пресвятыхъ Владычицы нашея Богородицы Маріи и всѣхъ святыхъ, отъ вѣка Ему благоугодившихъ. Аминь.

ЗЪ НАРОДНІХЪ УСТЬ.

I.

НАШЪ ДІДЪ И ППЪ.

— То дідъ — голова! Прихорошій, прирозумій, про старовину вамъ роскаже, говіркій який!... Тамъ и одишеі чарочки доволі. Вінь, літомъ, у пасеці сидіть.

Есть у ёго дві невістки, — зъ двома жонатими синами вінь и живъ: у старшого нема дітей, а у меншого ціла метка, — ажъ п'ятірко! Вінь сю й невістку и сина більш любить. Воша жъ, Боже, яка піжна, якъ ёму догожає; а вінь опучяточъ своїхъ такъ уже жаліє! Оце тільки одь грудей однімуть, такъ уже воно одь діда й пікуди, — спить зъ імъ у-купі, поїди друге не підросте; тілько невістка одніме, дідъ уже більшенького відъ себе відстановить, а другого бере. Оце ждуть діда зъ пасіки — (харчівъ не стане); отъ, невістка й каже дітямъ: сёгодні, діточки, дідъ буде. Отутъ уже й скоки й боки. Отожъ невістка піде на базаръ рабчикъ купити, рібки; напече княшівъ, широжківъ, буциківъ и плескачівъ, каші на варпти й борщу пристановить, — стілько того усёго наварить, що мовъ громади сподіваєтца, — и дітямъ не дастъ, усе у комору поховає: «нехай, діточки, дідові буде». Прийде дідъ, діти ёго зустрічать. «Діду! тобі мати усёго наготовила, и кришечки намъ дала». Дідъ ажъ зайдетца: «якъ таки дітямъ недавала?!» Виймає и дає імъ меду, жалує іхъ дуже; ложечокъ настріжує, почовочокъ. Після пригри, якъ має часъ, то заразъ дбає для інхъ. Да жалує жъ діда и молода невістка! Увічери ёму сама й чоботи зніме: «ляжте, тату, да одпочите;» постіль ему постеле, голову ёму зміле, вичише, а та стара — та въ така гряза невістка, така загорювана! Оце розсердитца на

діда: «розділіть и розділіть нась», каже; «не хочу я наймичковати; ви ту любите кращъ за насть; вікнайдайте насть хочъ підъ тишъ, а розділіть. Якъ почали ділять, якъ стали лайковатись за тую ділиницю, щобъ и лішня ложка не перейшла. Відділались; прийшовъ празникъ; отъ, жде дідъ сина й невістки зъ прогама на святы-вечіръ... нема! не йдуть. У діда серце болить; єму жъ и тогъ жаль. Жде вінь другий день, нема; третій—нема, а хата іхъ стоять—якъ рукою подать. Прийшовъ панотепъ зъ молітвою, (а вінь зъ сімъ дідомъ п хлібъ—сіль водили), здивувався батюшка, що дідъ такий непривітний,—зхилівсь надъ стіль и не стинетици, мовъ приснодило єго.

«Що це такъ пахмарило! Чого такий сумъ на твоему челі, діду.» (И окінувъ пінь очима хату). «А діти були у тебе празниками?»

— Зъ сіми живу, то й були; а ті?..—Тілько скинувъ дідъ очіма па той кутокъ, дѣ іхъ житло.

«Заразъ іхъ покликати! Не подобає такъ робити.»

— Нехай уже зъ імі миръ говорить, батюшка,—обізвався дідъ; сотворіть молитву та йдіть; а то вони васъ зашляють.

«Ні, підожду; не по Божому роблять.»

Пебожятко послали за дядькомъ. Не йде пі синъ, ні невістка; а тимъ часомъ дідъ згадує, якъ вінь живъ изъ своею старою, що одно на одногуб и разу не сказали й ти:

— И ви таки, шануючи васъ та й Бога, батюшечка, жалуйте свої стару и не кажіть на її *ти*; вона у васъ гарна, трудіща и поділюща; и молодіці похваляютца, що вона обіходлива зъ паномъ: и совітъ и привітъ дасть, и звічай наші поважає... А тутъ, недалечко, у Нехворощахъ, у одному селі, есть попадя молода; ії и ганьби не можна великої дати; вона, нервіку ії, и хороша, и хозяївливая,—да зъ людьми вдачі немае, якъ обійтися. Люде до її не прихильяютца; чи хороба яка, зілля якого треба (хай не здається!), чи якої поради треба,—обійтися її; и матушкою її величати не хочуть. Якъ ії матушкою величати, коли вона ходить простоволося? голові не покріє! Се її наші дівчата одружатьца, да, не уподобавши замужжя, очіпки зъ себе, та будуть волоссемъ світити; а коли ти ії укажешъ, вона па матушку її здастся... А старі тожъ обижуютьца: прийдешъ, кажуть, пзъ панаходи, принесешъ паляніці... ажъ соромно її, простоволося, матушкою звеличать; да ще, якъ почне

крайніця: паллянці ій саломъ пахнуть!... Уже жъ вона не твої чета... Таке-то у насъ повелось не підъ-стать до нарбда. Е попаді,—сказано—якъ ясочки, якъ посланеці Божі. Вийде, и замовить, и посадить, и совітъ дастъ, и грамоті прокаже, и болішому поможе, и чарочкою не обійде. Се й людямъ у жадобу и Богу не гнівно... А та ні цятіночки на миръ. Затежъ, якъ и батюшка ій позове запомогти єму що, усугубить: вóза позаднать, або-що, то наїздитця! И зъ ворітъ невілде, ужé й розсіпитця.

»Эгé, діду! бувае. Спасібі; менé мої прихожане поважають. Ти изъ першихъ; отъ и мою пасічку держишъ. Спасібі імъ: толокою сінце убрали.

— Дакъ и ви жъ, батюшка, не въ приміръ другимъ...

»Гаятьца жъ твої діти!... А пійті скажіте, що, мовъ, батюшка кличе до христа приложитись.«

Прийшли діти.

»Прикладайтесь до христа, а теперъ идіте до батька—покиньте свою непевну гаду.«

Воні стали брати супереки, а батюшка вслівъ ще й повинітися супротивъ діда.—Батько мене не люблять,—невістка одказує.—Дурко, дурко, каже дідъ: чимъ же я тебе зобідивъ? ти до мене така не прихильна. Звісно, я тамъ більше радію, тамъ літей кутокъ; а ви, спасібі Богу, маєте.

Синъ у руку цілує батька: «и мене, каже, не жалуете, тату; до насъ обохъ ви, якось, не прихильяетесь; ми—одрізана скіба одъ хліба.«

Батько ажъ затрясся.

— Сіну, не гніви Бога! Чи сіє пùчки одтять, чи другої,—однаково болітиме: такъ и ти мені дорогий. Згадай торішні рóки, побиване мое вкупі зъ старою за тèбе?! Якъ тебе забрали у москалі, струсунули ми усé село: зъ наїмцями усе возілись; сotъ чотирі убили ми, або й більшъ. Ні одного спокійного ночівля не мали ми, поки тебе не візволили. Я бігавъ за наїмцями; стара слізми зголовье обливала, замірала одъ жаху,—що, може, тимъ-часомъ якъ ми тутъ клопочемось, тебé вже пострігли. Шо придбали ми, усé за тебе постановили. Чи ти не згадуешъ тихъ часівъ, якъ я зъ старою, уже черезъ два місяці—віскавши наїмца, прибігли до началства и, підъїзжаючи підъ село, якъ вона, побачивши тебе уже на муштрі, заміліла; послі—якъ вона радила, плакала и приказувала?! »Я жъ,«

каже, «думала, синичку, що я тебе прикопала». Якъ вона за тобою побивалася! може собі й віку збавила... Дежъ ми тебе не жалуемо?!. А тілько у вась усякого дозвілля, а тамъ дітокъ кутокъ, та ще й дівчатка. *Сині принесуть, а дочки й ули рознесуть...* Не нарікай, синичку; зрозумій мое правдіве слово».

Послі сёго діти примирілися, батюшка молитву сотворивъ,—и сіли діти вкупні обидати.

Борзенський повітъ
Черніговської губ.

А. Не-чуй-вітеръ.

II.

ПРО ГАДЮКЪ.

— Оцио нічъ снилась мині гадюка, да така здоровінна, що ма-
бути вже и въ світі більшихъ немає: довга така—аршинъ зо два
буде и товстя да чорна. Лізе до мене да й сичить—хоче бъ то уку-
ситься. Я злакялась такъ що вже й душі въ собі не чую, ажъ тутъ
якаєш жінка й каже мині: не бійсь, каже, вхватій ії за голову да й
одломій. Дакъ я зразу кинулась до неї, та вхопіла за голову и од-
ломила. Дакъ бтъ—якъ! Що то воно знáчитъ сей сонъ?«

— Дакъ ти, бабусю, кажешъ, що таку велику гадюку бачила
що вже й на світі більшихъ немає? а я чувъ, що на світі є еще
більші гадюки, ніжъ ти бачила, да тілько не въ нась; а у нась,
нема й такихъ.

— «Иге-жъ! чому нема! Е и въ нась такі, та тілько іхъ віхто
не бачить:—се вже—бъ то гадючи царіці. Якъ я ще була маленькою,
дакъ чула, що люде казали тоді—якъ одна дівчина, недалéчко одъ
нашого селá, бачила таку гадюку. Я вже не знаю, чи правда сёму,
чи ні: якъ люде брехали, то и я буду брехать. Коли хочте, то слу-
хайте, казатиму»

— Расскажи, расскажи, бабусю: будь ласкова!

— «Дакъ отъ-тѣ, кажу, недалѣчко одѣ нашего села, тѣ Алті-
новки (*), одна дївка й пїшлѣ шукать оріхівъ на Здвіження. Хоть
уже тоді й не рання булѣ пора ходить по оріхи, да щось ій зама-
нulось. Отъ, пїшлѣ вона да трохи й заблудилася, зайшлѣ у пущу да
тамъ блукала-блукала, щобъ вйтити вже якъ на стежку, а потімъ—
бухъ, да и впаля въ яму. Яма така глибоченна, що й світу невідно.
Упала вона туди; дївичця—дакъ тамъ гадюкъ сила-силенна, май-
бути вони туди зо всѣго світу зібрались на зімбовъ! Такъ усі зразу
їй кішнулись до неї, підняли голови да й сичять. Злякалася вона, вже
їй духу въ їй не стало. Колижъ дївичця—одна така здоровенна, да
вся въ золоті—п лїзє до неї. Вона тоді собі: «отъ-тутъ же вже,
каже, неминучча смерть буде!» Колижъ та сама старійша гадюка
прилізла до неї да й каже,—такъ—таки нечаче чоловікъ и каже:
«не бїйся, дївчинко, шічого: безъ мене ніхто тобі нічого не заподіє, я
тутъ сама найстарійша, небійся!» Отъ дївка трохи й звеселіла, вже
їй смілійша стала, и гадюки перестали сичати до неї. Знову та зо-
лота гадюка и каже: «якъ схочешъ, небого, істи, то—онъ глянь, ле-
жить камінь—ти й полижъ єго.» Лизнула вона того каменю—и істи
вже не хоче. Такъ жила вона тамъ цілісеньку зіму и вже такъ
привикла, що нічого й небоїтца. Спершу, дакъ може зъ тиждень во-
на не спала, усе бойлась, а далі то сяде було собі да й заснб.
Схоче було істи—то вкусити оріха,—іхъ було таки тамъ чи мало,
гадюки собі повнастягали,—або лизнє каменю того—отъ и нехоче; а
води тамъ и небуло, да вона й не хотіла чогось пить. Отъ, кажу,
жила вона тамъ якъ-разъ цілісеньку зіму. Коли, сїме на Благові-
щення, прилізла та золота гадюка до неї та й каже: «а що, дївчинко,
чи зъ пами зостанеся, чи мо' тобі хόчетця до своїхъ?—Да во-
но бъ то хотілось відсілї якъ—небудь вйтити—да якъ єго вйтити?—
трёба вже мібуть тутъ зоставатця.—Ні, каже гадюка: якъ хо-
чешь відсілї вйтити, то й вйтдешъ. —Якъ же я вйтду?—А ось,
становися па мєне.»—Я жъ васть роздавлю, каже дївка: якъ таки
мїні па васъ становитця.—Вона, бачъ, поважала вже старійшу гадю-
ку, щобъ шічого незаподіяла, и велчала її ви. «Да небійся, каже,
становися». Стала вона, дакъ та гадюка якъ підкіпше її вверхъ—
да й знову до—долу. «А що, каже, що ти тамъ бачила?—Світь,
каже, бачила.—»Ну, дакъ становися же ще.» Підкіпнула її вдрѹге,

(*) Село кролевецького повіту.

а втрѣтс якъ підкінула,—то й вікинула зъ тієї ями. Саме якъ-разъ тоді роставъ ужѣ снгъ. Упала вона на землю, проміння бліснуло ій у вічі, а свіженький вітэръ якъ подувъ—то и обхватило ій памороки. Упала вона й лежить якъ неживая. Далій прокіпнула, прочуяла, да й думає себі: «Ну, щожъ теперъ робіть? До-дому йти—не знайду сліду, да й міці таки не хватати!» Коли іде чоловікъ—зъ тогожъ-таки села, відкімъ й вона, зъ Алтиновки, да ще й сусідъ:—глянувъ на їй—то й не вгадавъ: така вона зробилася жовта та худа, не та, що була Мотря, а тільки снасть її. «Чого се ти тутъ, каже, дівчино, сидишъ?» Розказала вона єму усе, а далій и просить, щобъ провівъ її до-дому.—Щожъ, каже вінъ, робіть мині зъ тобою! До-несті тебе я не здужаю, а йти за мною ти сама не зможешъ. Піду та скажу твому батьку, щобъ вінъ запрагъ коняку, та прихавъ за тобою». И пішовъ. Прийшовъ до їй батька, да й каже єму: «А ну лишъ, запрагай коняку, та ідь за своєю дочкою». Дивується батько, да й самъ невірить своїмъ ушамъ, що се вінъ чує, бо її вже давно й на світі не сподівались. Розказавъ сей чоловікъ усе, що вона єму казала, и сказавъ, де вона сидить. Запрігъ батько коняку, поїхавъ и взявъ її відтімъ. Рознеслася обѣ сїм'ю по сбламъ чутка, прибігли люди, дивляться на її—сидить вона собі, жовта якъ воскъ,—звісно, нічого не пила й не іла. Одправили Господу Богу молебень, що вона зосталася жива, а голова звелівъ, щобъ після цього ніхто не посмівъ ходити на Здвиження по орехи, або що-небудь робіть. А вона, небога, й тіжня не прожила: на третій день и вмерла; и хліба не іла—звісно, одвікла.

Семенъ Войтокъ.

III.

ПРО ЗОЗУЛЬ, ПОСМІТЮХЪ И ГАДЮКЪ.

(Записано въ г. Миргороді, 15 червня 1862 року).

Буда собі дівка, така хороша, така! Та закохався въ неї пàру-бокъ, тожъ козакъ гарний. Отбо, ходить до неї: лоблатця; а далі—її побралися. Живуть собі. Пішли вже й діти: хлопчикъ та дівчинка.

Разъ, святками, жінка й каже: А поїдмо оцё, чоловіче, до мо-
го батька.

— А батько її та живъ десь поотдалъ.

— Добре, каже чоловікъ:—поїдмо.

Поговорили—зробили. Забрали дітей, поіхали. — Ідуть собі, та
ідуть,—дівлятця—річка. Чоловікъ и каже: Ну, якъ же ми пере-
правимось черезъ що річку: вбозомъ її та не переїдеши?.. Покіньмо, кá-
же, на цімъ босі коня, то ти (на жінку) зробишся зозулею, та, взяв-
ши на крила дітей, перелеташъ, а я зроблюся ужакою—перепливу.

Узвѣвъ вінъ перекинувъ жінку,—стала зозулею. Посажавъ на кри-
ла дітокъ—полетіла. Перелетіла вонâ черезъ річку, та й сіла на тімъ
босі. А вінъ тожъ—перекинувся ужакою—перепливъ.

Звісно, все вже те робивъ не чоловічою силою: духъ святий при-
хаті,—нечистий єму помагавъ. Опенівшись на тімъ босі, вп'ять вінъ
и самъ перекинувся й жінку перекинувъ,—зробився людямъ, якъ и
булі, і пішлі вже пішки до батька.

Приходять до батька,—раді імъ всі, прераді. Сказали, не бачи-
лися стілько. Пообідали. Післі обіду жінка й чоловікъ спать полягá-
ли,—поснули; а дідъ зъ дітворою гуторіть,—зъ унуками, сказати.
Та мабуть ужѣ щось помітивъ недобре, і питатця въ ніхъ: Шо
це, каже, у васъ за батько такий?

— А хто ёго зна, кажуть:—оцё, якъ іхали, була річка, такъ
переїхати й не можна; то вінъ на матірь: Летай, каже, ти зозулею,
а я перекинусь ужакою—перепливу. Й перекинувъ матірь зозулею,
та нась посаджавъ на крила до неї—перелетіли; а самъ ужакою зро-
бився—перепливъ.

— Такъ хіба вінъ гадюка? питатця дідъ.

— Та хто ёго зна,—одмовили діти.

Дідъ заразъ пішовъ, в'їгостривъ ніжъ—і зарізавъ того чоловіка.
Зарізавъ, та й закопавъ—на вгороді тамъ, чи де.

Прокинулась жінка: Де це чоловікъ? питатця.

— Не знаємъ... каже дідъ: пішовъ кудись...

Отъ, жде вонâ, жде—нема.

— Під' жъ и я, каже: вінъ, мабуть, додому поплітався, то я
ще й нажену.

Попрощалася; забрала дітокъ—пішла. Ідуть—идуть—не відко чо-
ловіка. Вонâ й питате у дітей: Куди батько пішовъ?

— Э, кажуть,—дідъ батька зарізавъ та й загрібъ на вгороді у яму.

— Завіщо? — питá.

— Та сказа́ла, — кáже хлóпчикъ и покáзуе на дíвчицку: — що бáтько гадíкою перекидáвся; такъ дíдъ и зарíзavъ.

— Та брéшешъ: то тý сказáвъ, — одмагáетця дíвчинка.

— Та шí бо, ти.

Змагáютця такъ собі: звертá одно на одного, та все йдуть. Несчúлися колí Й до рíчки дíйшли. Діхбдять до рíчки, жíнка Й кáже: «За те жъ, кáже, що вíказали на бáтька, що вíнь гадíка; ти, дóчко, лети посмítтюхою, ти, сíну, лíзь гадíкою, а я, кáже, полечу зозúлео.

Полетíла вона зозúлео, дóчка — посмítтюхою, а синъ полізъ гадíкою. И отó вже роспілодíлися ажъ по сí часы.

Увáга. Опъ-то якъ, поглянте, народъ нашъ вивóдить почáтокъ зозúль, посмítтюхъ, гадíокъ. Всýкій, хто хочъ трóхи дослухáвся, що люде говорять, колí самъ неохóчий дознавáтись, мóже, чuvъ, що зозúля не парýетца, якъ отъ другí штýці, не самá висíжує дíтокъ, нікóли собі не вье гнíздечка и не несé тудí яецъ, якъ другí, а підносишь іхъ у чужі гнíзда: одно очерéтянці, друге крапивьянці, трéте кудí йнше; и пíкóли не несé двохъ яечокъ въ однó гнíздó, — все на-різно. Тамъ іхъ птахí міжъ своїми Й висíжують и годýуютъ тихъ зозуленітокъ. А самá вона зъ весні на дереві, знай, *куку* *куку!* ві-шúе бъ то людямъ, кілько вíку жить! Перелетíла зъ гíль-ку — *куку!* А тамъ вже хто нéбудь: « Зозúле, зозúле, скажí, кілько міні лíгъ жить? » Отъ вона Й кúка поки ажъ мандрíкою объ Пéтрí не подáвltця! А за дíтокъ ій и байдужé. — Оттакою жъ то на-родъ нашъ, невгамонний до вигадóкъ, вíвівъ Й жíнку ту, немило-сердну матíръ зозúлю, що осудíла дíтей своихъ: одного — знай стри-бáти по смítникáхъ, та по дорóгахъ, а другого до сúду пláзвати по землі...

Іванъ Руіна.

IV.

ЛИСТИ УКРАЇНКИ.

ДВІ СЛОВІ ОДЬ НАСТЬ.

Перазъ доводилось намъ читать, по московскихъ щоденникахъ, листи, які пишуть московскі прості люде до своїхъ родичівъ, чи то до кого—иншого, а ще, здаєтца, піколи не було показано у печаті, якими листами подає обь собі вісті нашъ Український простий людъ.

Кожень народъ має свій поглядъ на житъ, на людей, на природу, посередъ якихъ пробувáе; кожне слово, коженъ предметъ, кожна година життя, оддаётца въ умі и серці увъ одного народу таکъ, у другого інакъ: съ цѣго—то коженъ народъ виповідає свої думки, свій поглядъ—по—свобому, своїмъ власнимъ складомъ; тимъ—то й мова у кожного народу своя,—бо въ мові все життя народне, якъ небо въ воді, одбиваєтца.

Правда, усі люде—брати рідні межи собою; и що можна сказать на одній мові, тежъ саме можна переказати и на другій: *тѣ єжъ сâме*, да тільки *не таکъ—сâме*; можна ходить и въ чужихъ чоботяхъ, и въ чужій одежі, коли до того дійдетца: да чи такъ же то воно буде лічить, якъ своє влásнє?

Недавно, опé,—спасибі одному нашему приятелеві,—доїшли до нашіхъ рукъ два листи нашої землячки, шитмої широї українки, Марусі Т. Зъ правобочкої України, одъ Каніва, зъ—по—надъ самого Дніпра, завела її доля ажъ надъ холодну Неву, у Пітербурхъ; гарну її молоду квітку, віпещену, на—волі, яснинъ полуценнимъ небомъ, доля пересадила у камяну столицю, що збудовалась посередъ Фінського болота, підъ сіримъ неприязнімъ небомъ...

Прислухаймося жъ, якъ виповідаєтца въ листахъ наша селянка черезъ тодъ розлуки зъ своїмъ ріднимъ краемъ, изъ своею родиною.

Маруся Т. прибула сюди неграмотною. Печатаемо листи її зъ тою же самою вимовою, яку изнайшли въ нихъ, не переміняючи и не викидаючи ні одного слова.

Дуже подякуємо, якъ хто ще пришле намъ листи нашого коханого люду. Ред.

I-ИЙ ЛИСТЬ.

Здорбівські були, моя неенько, моя рідна родинонько, моя свята Українонько! Будьте здорові изъ святимъ літичкомъ усі! Поздоровляю я васъ изъ Пречистою,—бо Спаса минувъ; а якъ минувъ Спасъ, то минуло и святе літичко изъ своімъ запашливимъ цвітомъ, изъ своімъ тепленицькимъ духомъ, изъ квіточками. Та вже жъ, мабуть, й житâ пожали и въ копи поклади, и травицю шокосили. Искажіть міні, моя рідна родинонько, чи ви весиленсько та здоровенько це літичко пижили, чи ні? Хочитця знати міні... чи може такъ, якъ ми на чужій чужині, що ни знаємъ, коли наставало святе літичко, а коли минуло; бо тутъ усе холодно та дощі йдуть, то намъ тілько теперъ и рай одчинивсь. О, Господи Боже мій, який рай! матіночко моя рідненська, яка я типеръ весиленська! Про цей рай росказатъ... Ось постойте—лишишь, я вамъ усю свою пригодочку роскажу про цей рай, який наимъ Богъ давъ. Отъ—що.

То усé Григорій Миколаївичъ низдужавъ, сердешний, а я була у чужихъ людей—училася платя шить; бо тіхъ вима людей, у котріхъ я була зівою: (вони поїхали на Вкраїну изъ Богомъ,—добрі були, спасибі імъ!) А мене Грицько Миколаївичъ oddавъ до цапівъ ионокаянінхъ, щобъ більше навчіця, щобъ було съ чимъ іхати до-дому. Та я сама бируся, щобъ ни дурно була у цёму болоті, та й Гриць усе на мене здоровъя убивъ, сердешний, до мене ходячи та за мою науку клоочучи. И частенько приходить до мене,—и гулять ходимо вкupi; бо я, одколи тутъ, та сама иш хожу, бо якъ би ішла, то бъ пазадъ ни вирнулася:—заблудила. Бо тутъ така проклята прірва, що тільки чортівъ загонити, а ни людей,—та й чортъ краю иш найде. А хотіть и підімъ, то що побачимъ?—Дорога каміна, стіни муровані, хати вилікі, що съ півшвистві завздобишкі буде одна; та пима ні двора ні кола, пі садочка, ні травиці; то що жъ? куди ни глянь, то чужий край, чужі люди,—то на що подивися, чимъ порадуєшся ради літа? А голодний кумі, то й хлібъ на умі,

то такъ и мині: хочь тутъ золото е, то мині байдуже, а якъ би садочокъ та травица, то й рай. Господи! частелько про свою Україну згадую, що такъ тамъ гарно та весило, та зелено,—Боже мій! А я тілько й побачила рай на Маковія,—та й рай, моя матінко! Я, на Маковія, усталла ранецько, прибралась гарнечко,—такъ якъ и дома,—та ип до церкви,—та и сіла шить, (бо тутъ и у виділю роблять). Сижу та на віконце поглядаю. Коли—гулькъ: приходить Грицько та й каже: »Це ви робите?! А я думавъ, що ти у церкві. Я бъ хотівъ, щобъ до церкви піти:—ти бъ побачила, якъ тутъ святити воду«. А мні й на руку ковінька, що я изъ радощівъ ии знала, якъ и вдягтись. Мирцій удяглась й пішли: Ну, що жъ тамъ, моя родиночко, бачили, то ниможна и росказать. Що тамъ було людей, попівъ, чинцівъ, и найстаршихъ, то хиба тілько у Київі іхъ більш е, та одного видуть підъ руки, а той хрестъ держить на голові. А по самімъ переду, чотирі другого хреста пислі:—двоє писли, а два палицями піддержували, щобъ ии хиливсь на-бікъ. Оце такъ діалось, якъ до води йшли. А на воді стоявъ величений байдакъ, чирвошимъ сукномъ оббитий: такъ попи, чинці и найстарші пани туди пішли та святили воду.

Такъ ми після цёго пішли на кладовище, туди, де першъ Батькова Тарасова Шевченкова могила була. А тамъ, а тамъ, моя родиночко! Боже мій, якій рай! и ии бачила такого. Які тамъ могилки, у ліску, у квіткахъ, и на кожному хресті вінки повішані.

На могилі Тарасовій теперъ стоїть чорний плисковатенький рівний камінь, трохи вище чоловіка,—гарнечко виточений, ажъ виїскуєця; зверху золота банька и хрестикъ золотий. А зъ обохъ боківъ золотомъ повиводино слова; якъ зайти зъ нігъ, то читаешъ: *Іванъ и Михайло Богомоли*. Михайло вмеръ 20 квітня. Грицько казавъ, що вінъ бувъ студентъ, померъ за шість днівъ передъ тимъ, якъ підняли Тараса зъ могили провадити на Україну; викопали рядомъ яму. и поручъ зъ Тарасомъ полежавъ п'ять день. А Іванъ, 30 роківъ, померъ 29 травня и лягъ у Тарасову могилу. Якъ станешъ въ головахъ, то читаешъ: *миръ праху чеснихъ труженниковъ наукъ* и Тарасове слово: »Нехай спочивають! Тілько іхъ и долі, що рано заснули.« Сердешні, якъ мині іхъ жаль! вони обидва молоді, одбились відъ роду, такъ якъ и я; склипили очі и полягли на чужині. Нехай імъ перомъ земля! И дуже тутъ гарно: и церковця, и гайл величенький, и лугъ зелененький; а далі слобідка и край мора по-

чинае, и далеко—далеко виднієця море. И огороди е; у городахъ чого тамъ нимає?! Чого душа забажає, то усе е: и бураки, и капуста, морквица, огірочки, стрючечки, квасоля, кантопля,—и усе, що згодне для господи:—тілько батька та матирі нимає. Якъ бы родина, Господи, то можна и раемъ назвати, бо такъ гарно що піможна! Якъ ми прийшли, то я закричала: рай, рай!—и ходила, —ни знаю якъ любувалась тими квітічками; та цілий день любувались тими усімъ. Тамъ продають и намисто, —такъ мині Грицько купивъ разочокъ блакітного, на память Батька Тараса. И такъ нагулялися, що на вилицу силу до—дому пришуганілися.

Оце усе було на Маковія.—Ваша *Márija* ізъ Грицькомъ. Кланяємось усімъ: батькові, матирі, братамъ и сестрамъ. Нівістці ізъ сіномъ и усёму родові, и нашому доброму приятелеві: дуже я дякую,—що мене не забуває.

Прошайте! Спасибі, що прислали білетъ (паспортъ.) Матінко моя! вибачайте, що такъ довго листу ни подавала.

А тилятки ни продавайте...

II-ИЙ ЛИСТЬ.

Здоровинкі були, мій таточку и матівко моя любі, ріднесинькі! и братіки й систриці, и нівістоночко Хтодосю зъ Романцемъ, и вся люба родино, моя ріднесинка Україно!

На Спаса були ми у знакомихъ, у нашихъ людей, и обідали, и дуже гарненько було. Спасибі імъ, добрі люди:—зовсімъ такий обідъ, якъ у пасъ на Спаса: и мідокъ, и пирожечки, и усé. Господи, якъ гарнісінько та весилісінько було! И тутъ я усе росказала про свою науку и про тихъ цапівъ ніокаяніхъ, де я училась,—що які—то люди ніпевні! що понапиваюця, та бьюця, та лаюця погано, що ни можна и сказати! Такъ я Грицькові Миколаївичові ни казала, бо вінъ сердешний усе пиздужавъ, и безъ моіхъ розговорівъ ёму тяжко було; такъ я боялась, щобъ ёго ни потурбувати та й ни казала, бо трудно їму було. А теперъ,—хвалитъ Бога милосердного,—здоровъ, такъ я усé росказала; а вінъ пішовъ та добре виляявъ іхъ, а mine одиравъ одъ тихъ людей.

Що ви мині білетъ прислали, спасибі вамъ що такъ скоренько, такъ—що саме на чéргу було, бо Григорій Миколаївичъ у другихъ неоставивъ mine,—такъ трéба.

Та ще Грицько сказавъ, що коли хочъ, то поїдъмо у монастиръ,—тутъ нидамечко; вирстовъ двадцять одь гόрода е слобідка и тамъ монастиръ, и зовеца Сергій,—то поїдъмо,—на машину сядимъ. За одинъ часъ тамъ будимъ. Такъ я до цѣго торгу й пішкы, та й пішли до катаржного конника, що по сухій дорозі літає такъ—саме, якъ той, що одь Київа по Дніпру:—що якъ сіли, то закричавъ та засвиставъ, та якъ політвъ, то й птиця такъ ни політить, моя родинонько!—и ни стамились, якъ и перилитами. А тутъ, а тутъ, моя ненько рідненька! О, Господи Боже мій, чого тутъ німа! поле велике, лісъ здоровий, море широке далеко спніє—стілько очима ни скинишъ,—якъ небо блакитніе; и церкви хороши, и хати трошки похожи на наші, и люди убогі, и травища зиленіе, и жито половине; такъ якъ глянь, то поле и море и лісъ и скрізь рівно, хочъ бокомъ котись,—такъ, Господи, якъ хороше... просто, рай! Що хожу, що любуюсь—ни налюбуюся, що дивлюся—ни надивлюся; що, Господи! усе знайшла... тілько, тілько однії родиноньки ни нашла, моя матінько, моя рідна родинонько, моя свята Українонько! Господи, якъ мині подобалось, що такъ гарно! И я така рада була, що Грицько, дивлячись на мене та й каже: «коли тобі подобалось, то останься тутъ: пропітись після цашного духу на вільнімъ повітрі; и будешь до церкви ходить молитися Богу за батька й пеньку и усю родиноньку, щобъ були здорові, а для себе проспти у Бога талану, и на поле ходити мешь; а я буду пріїздити одвідувати тебе.» Такъ я оце, якъ почула, моя матінько, то ажъ парихристилася, що у такому раю зостануся! Такъ Грицько сторгувавсь зъ людьми за те, що я буду у іхъ (*у чужихъ людей*), то по гривинику за сутки:—що свое істі, а тілько у іхъ почувати. То ми думали, що на тіждень я остануся, ажъ, хвалити Господа милосердного, що місяць пробула, та й ни хичиця у городъ іхать; бо Грицько привізъ на спідницю, на корсетъ, на хартушокъ, и полотенца на сорочечки. То я поки пошила та листи вамъ написала, такъ стільки прійшло: цілій місяць! Спасибі Богу и Гриціві! бо дуже весіленько прожила, такъ, піначе на Вкраїні побула и усе те бачила. Бо якъ сижу сама собі у кінаті, у вечірі, то дівчатка ясь хлощами підуть ізъ грибовиці и співають, —и дуже міні Україну напоминають, що буває такъ, що й заплачу. И згадаю, що ви тамъ, моя матінько, робите, що ви сами. А то—*те у лузі; а те (вб) пиреп-лузі*, та й нікому й дома. Щось ви и за батька нагадали: може не здухають, борони Господи. Або може...

О, Боже мій милостивий! частенько те усé перидумаю, що ви написали, та Й заплачу,—що яке вамъ горе... Охъ, Господи! сімъ великої переведеца ні на що. То Горшину оддасте, якъ добрі люди трапляюча; та уже пора бъ у добріхъ людей и Оникія жинить. Та що буде за козакъ, що дасьця Горшині підь корито підвернуть; я бъ бувше нимъ, ни дався; та що Й казать: Горшина—козирь—дівка, хоть куди! та підвернє. Бо її и Гріць дуже хвалить, що, каже, якби її стільки поучить, якъ міне учтять, то бъ вона у гру *плювала*, а въ ротъ *хватала*; а і такъ ни вмію. Та що! за це нічого: якъ Богъ давъ, такъ и буде. А ви оддавайте изъ Богомъ,—нихай Богъ помага,—аби було зáщо; а мині напишіть, коли буде висіяні:—то я заспіваю та Й заплачу, бо жалько васъ, моя неенько, що вікому вамъ робити того діла, я бъ примогла (приміла) політила помогти вамъ робити того діла. Бо, хвалить Господа милосердного, мині нічого и Бога гнівить, мині добре,—міне и жалують; аби тілько Гріць здоровъ бувъ. А вамъ то, Господи, я знаю, якъ тамъ; та Й щожъ робить. Горюйте, поки я навчусь, та приїдимъ, то тоді вамъ полегшає. Я буду васъ жалувати и шанувати,—аби тілько васъ живіхъ застать. Що жъ робить? Божа воля: такъ Господь давъ, щобъ намъ порізниця: вамъ поклопотаця, а мині на чужині побуть, та побачить, якъ чужі люди живуть, та якъ жъ чужими людьми обвіртатись. А якъ Господь поможети приїхати та зъіхатись до—купи, то Й побачите, що такъ віначе съ того світа вирнулась и усе те бачила, що у пеклі робиця: Така свята та Божа буде ваша дочка Марійка. Тоді усі здивуетесь, що дё та ділась гордистъ, ле ті прими, де дурний розумъ? Усе те осталось въ чужіхъ людахъ! Бо чужі люди зроблять зъ дурного розуленого, а злого—доброго. Тілько ви ни журітесь, моя матінко, та Й людей ни слухайте, хто що ни говоритиме, бо люди Божі собаки, то вони скажуть, що її на вирбі груші ростутъ; та ні пакъ!—ни въ ті вузулася. А ви на одного Бога надійтесь. Та Й просять, щобъ Господь давъ здоров'я Гріцькові, та Й мині пам'ять на-вчиця. А якъ би пам'ять добра, то бъ чого тілько ни можна на-вчитись! А коли бъ ви знали, моя родинонько, якъ весило на світі жити, якъ що умієшъ. Що більшь умієшъ, то такъ піваче більше світа бачишъ: Такъ само, якъ я більше читаю, то мовъ більше світа бачу; и такъ само усяка наука. Я бъ усёго навчилась, и охота є, та кибети нимає,—такъ—що Господи! що хочъ—Божа воля. Уже Гріцько, сердешний, дуже турбуся, щобъ изъ мене були люди, та

я й сама би русь що можна, та й вінъ, сердешний, біга, клопоче за мою науку и щобъ я нискучала міжъ цапами. Ось я типеръ дѣ! ажъ за двадцять верстъ; то вінъ прїїздить що—ниділі або сиредъ тижня прилітить та усёго понавбозе, якъ орель до дитини. Бодай добре було! Спасибі Богу и вамъ, и Гриціві: мині ниможна сказатъ, що горе; поздоровъ Боже тілько Грицька, то бодай ни казать.

Ходимъ и гулять, и у царськимъ гайку були (въ Стрільчинськимъ саду) и багато бачили квіточокъ, та ще дѣ—чого; та за це нічого говорить, бо вчора що бачила! И на море хожу сорочки попрать; та я дукачикъ тамъ найшла, коло моря. И до церкви ходимъ, за васъ Бога молимъ, щобъ були здорові. Та разъ побачили, що продають сливи—ўгорки (*сенигерки*), а Грицько спітавъ: »по чому длеѧтокъ?« Каже: »по два злоти«. А я кажу: »одъ смерти!« И такъ—само и груши. А якъ борщу заманея, то й карбованець убираець,—та ще такий и ни буде, якъ дома. Ну, то бачите якъ тутъ жити. Такъ—якъ подумаю, та ажъ серце заболить. Та що! *Хотіла баба вірви, та у—сілу сама вирвалась;*—чи буде, бабо, решито, чи *ні, а обичайки ні стане.* Та, зъ оцімъ словомъ, прощайте и зоставайтесь здорові усі! Вибачайте, що такъ довгенько ни писала, моя пенько; а типеръ читайте здоровенькі, и розбирайте, а за свою ни скучайте; бо знатъ, що ви дуже журитеся, або ікий клопітъ е, бо що—ночи я васъ бачу. Дуже міні жаль, що Улянка шиздужа,—ніхай ії Господь милує. А Гординні—ніхай Богъ помага на усе добре. А Онпікій ніхай здоровъ буде, бо я учора заплакала за ёго, якъ почула, що у некруті братимуть:—дуже міні жалько ёго, сердечного. Та й усіхъ жалько:—тажко скучаю.

Спасибі вамъ, моя пенько,—и нашему доброму приятелеві, и усій родині, и святій Україні. Спасибі, моя Матінко, мое серденъко, моя ластівко, моя зозуленъко, моя рідценъкая! Мій Таточку, мое серденько, міш голубчику, мій ріднісінький! Моі братікі, моі соколики, мої орли сазокрілі, мої рідні брати милі. Моі сестриці, мої перепілляци, мої пташечки щебетливі, мої сестриці рідні мілі! Моя шивісточко, мое серденъко, моя орлічко, моя ріднісенька, кумо, мое серце Хтодось! гляди моого сина—моого козака Романа, любу мою дитину, моого хрещеника: я бъ до ёго політіла, якъ бі малा крила. Спасибі вамъ, моя родинопъко, що я таکъ зъ вами наговорилась: такъ, піначе усіхъ побачила. Прощайте! Оставайтесь здорові. Кланяюся я усімъ: батькові, матірі, Юхимові, Оннікієві, кумі Хтодосі, Горпіші—сестриці,

Уляні—сестриці, сину Ромашеві, Раннусі сестриці, Палажці—сестриці, Домасі сестриці, дядькові, дядині зъ дітками, тітці Хроківні, и тітці Генісі, и усімъ добримъ людямъ.

На Здвиження, я була у церкві и усе бачила, якъ хреста воз-
звигали. Господи, Господи! якъ то хорош! такъ, піначе на небо душу
нисли! Такъ якъ чинці заспівають, то мовъ тебе на крила піддійма-
ють; такъ гарно, що пиможна и сказать! *Máriйка.*

Прихильно кланіюсь тітці Павлюківні, *старшинцёві* Марусі, бабі Артемісі, бабі Протянчісі, свасі, сватові, и усімъ Пікарцямъ. И Зилінськіві Мотрі—щобъ угірки родили, Якпляші Кравцівні—спаслі
їх, що батька Тараса шанувала—падъ нимъ співала; ма частенько
їх дякуємъ за те. И Гапці мої подругі, кумові Панікратові и Зо-
лотаренкові и Золотарівні. И поклоніця, моя неенько, мол ріднецькая,
усій родні, и святі Україні. А ти, Гарпіно, поклонися усі молоді
чиядні, а ти, Онпкію, поклонися козакамъ—парубкамъ и Горпіппому
жпніхові. А ти, кумасю—серце, поклонися молодімъ молодцямъ, та
їх усімъ, та Ї прощайтесь здоровелькі.

Я учора за усіхъ Бога молила и на молебній давала щобъ здо-
рові булл: па папірець записала, и читали; серце мое звислилось,
якъ почула, якъ називали мою родину;—бо я скоро поїду у городъ,
у науку, бо Ї такъ забарилася. Спаслі вамъ, моя родино; не про-
давайте тылатки, бо ми дуже раді, що хочъ на хазайство заключу-
лось:—пихай буде хочъ бичокъ; а хто глядитиме и напуватиме, то ми
такого гостинця привеземо, що ну! Спаслі вамъ, моя родино, живіть
пзъ Богомъ! Ми, дякувати Богу, здоровелькі; тілько у мене зуби бо-
лять, та коси лізуть: кажуть, тутъ така вода и таке повітря. Ваша
Mariйка.

Пишіть и намъ скоренько. Гриць вамъ дуже кланяєца.
Напишіть, чи мали який прибутокъ изъ садочку, чи ні? Вибачайтесь!
Mariя.

УКРАИНЦЫ ВЪ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ.

Въ сентябрьской книжкѣ *Основы* 1861 года, мы сообщили свѣдѣнія объ Украинцахъ, переселенныхъ, съ мѣста родины, въ Оренбургскую и Саратовскую губ. Теперь, благодаря земляку нашему, А. Я. Макарову, мы имѣемъ краткія, полученные официальнымъ путемъ, свѣдѣнія объ Украинцахъ, живущихъ въ Восточной Сибири.

Въ Нерчинскомъ округѣ, въ Татауровской волости, Украинцы составляютъ цѣлое, *Николаевское*, селеніе. Оно происходитъ отъ переселенцевъ изъ Харьковской губерніи, которые, въ концѣ минувшаго столѣтія, выселились первоначально на Кавказъ, а въ началѣ нынѣшняго—въ Восточную Сибирь, куда прибыли 1805 году, выбравъ предварительно, чрезъ своихъ довѣренныхъ, мѣста въ верховьяхъ рѣки Ингоды, где и устроили помятое селеніе. Переселеніе ихъ сюда было добровольное, но по какимъ побудительнымъ причинамъ—это неизвѣстно, и они сами не помнятъ. Впослѣдствіи, когда поселеніе увеличилось, часть его образovalа, въ 15 verstахъ выше Николаевскаго селенія, особый выселокъ *Танинскій*, по имѣни рѣчки «Танга», которая тутъ протекаетъ. Этотъ выселокъ не имѣть значенія отдѣльного селенія и во всѣхъ общественныхъ и казенныхъ дѣлахъ самое селеніе и выселокъ составляютъ одно цѣлое.

Въ настоящее время, въ Николаевскомъ селеніи, 145—ть дворовъ, жителей мужскаго пола—646, женскаго—616; въ Танинскомъ выселокѣ—дворовъ 38, жителей муж. п.—149, ж. п.—165. Сверхъ того, по недостатку земель, а также и подругимъ причинамъ, выселилось, изъ Николаевскаго селенія, въ другія селенія вплоть до г. Читы, въ разное время, 48 семействъ, въ конуѣ нынѣ, надо полагать, приблизительно, до 600 душъ обоего пола. Николаевское состоять почти исключительно изъ Малороссіянъ.

Въ обычаяхъ, одѣждѣ и языке, народъ сохранилъ много украинска-

го, но есть уже значительная прямъесть великорусского и мѣстного ино-родческаго.

Главное мѣстопребываніе ихъ находится, какъ выше сказано, въ верховьяхъ р. Ингуды, въ 175 верстахъ отъ областнаго г. Читы. Занимаются они хлѣбопашествомъ по-преимуществу; землю воздѣлываютъ плугомъ, частію сабанами на быкахъ (волахъ). Земледѣліе у нихъ въ хорошемъ положеніи, насколько это возможно по удаленности ихъ отъ всего, что способствуетъ къ улучшенію земледѣлія; но скотоводство не вполнѣ удовлетворительно по недостатку сѣнокосныхъ мѣстъ—сравнительно съ другими селеніями. Жители заппмаются еще, въ осенне время, добычею звѣря и кедровыхъ орѣховъ; но эти двѣ промышленности не составляютъ для нихъ большой важности.

Мѣстность представляетъ степь, перемеженную въ различныхъ направлениихъ увалами, на которыхъ мѣстами остался березнякъ, тщательно разработываемый подъ новыя пашни. Самое селеніе стойтъ въ 6 верстахъ отъ р. Ингуды, при озертѣ, и ничего живописнаго не представляетъ, равно какъ и выселокъ Тапгинскій. «Къ особенностямъ народа» (сказано въ офиціальной бумагѣ), «нужно отнести то, что онъ трудолюбивъ; въ немъ проглядываетъ сомолюбіе, иногда доходящее до грубости; онъ трудно родится съ великорусскимъ населениемъ, которое, впрочемъ, во всѣхъ отношеніяхъ стойтъ ниже этихъ малороссийскихъ потомковъ.»

ЕЩЕ О ДѢТСКИХЪ СЛОВАХЪ.

Въ 8 книжкѣ Основы 1861 года была помещена замѣтка г. Ященко о дѣтскомъ языке и при ней собраніе дѣтскихъ словъ (всего 45). Ось, какъ замѣтилъ и самъ г. Ященко, далеко не полонъ, и я сообщаю тицеръ несолько дополненій къ нему. Г. Ященко говоритъ, что дѣтскихъ словъ не болѣе 60, но я знаю ихъ больше (у г. Ященко приведено 45, да у меня добавлено 38), а навѣрно есть многое еще неизвѣстныхъ намъ обоимъ, и желательно, чтобы знающіе дополнили насъ.

Въ свой словарикъ я вношу и уменьшительныя отъ обыкновенныхъ словъ, по употребляемымъ исключительно въ разговорахъ съ дѣтьми, напр., *рѣчн.*, *язѣ*, и т. п. Вирочемъ, такихъ есть несолько и у г. Ященко, напр., *кѣця*, *длдя* (у насъ, въ Таращѣ Киевской губ.—*длдѣ*), *мѣла*, *мѣня*, и т. д.

Л-дѣ-ти! } Такъ говорятъ дѣтямъ, когда они играютъ въ прятки
Л-куку! } (прячутся и выглядываютъ изъ-за чего-нибудь).

Баэзл—овца.

Бѣле—бульки; а какъ дѣтямъ даютъ гостинецъ чаще всего бублики, то баѣ значитъ еще вообще гостинецъ.

Бѣ—все нехорошее.

Бїнля—тоже что башня.

Бо-лп—картофель.

Бўба—значить ягода; у г. Шейковскаго—рака.

Бух—тоже что бусі.

Бўзя—лицо, преимущественно, губы.

Бўцѣ—яблоко.

Ганѣ-гамѣ } *Ганати* } *ѣсть*.

Галити—гулять.

Грішка—грѣхъ.

Дя—благодирить; а какъ благодарность выражается наклонениемъ головы, то *дя* значить еще кивнуть головой, поклониться.

Дядѣ—дядя.

Дѣбци, *дѣбки*—ходить.

Дзёня—деньги; все что заслужить.

Э-эсъ *э-эси*—каки.

Кіка—говядина.

Кудри-кудрї (?)—вертеть головой, чтобы развязались волосы.

Кукса—вонь.

Куці—кушаться.

Лоза—ложка.

Мінл—корова.

Місля—миска.

Нозл—нога.

Пухла—утёпокъ.

Рёва—1) плакучее дитя; 2) олицетворение плача (?); когда дитя плачетъ, то ему говорятъ: *ось рёва ірушечкі россыпала*—піді нозбирай.

Розп—розга.

Руця—рука.

Тосі—плескать въ ладоши.

Хи!—обожжешься.

Цюні—тоже что *шісі*.

Чик-чик—слово, выражающее рѣзанье.

Лзе—языкъ.

Въ—заключеніе, замѣчу еще, что всѣ эти слова имѣютъ одинъ общий характеръ: удареніе въ нихъ на *первоімъ* слогѣ. Это тоже нужно принимать во внимание, и пр., при составленіи букварей.

И. Новицкій.

B I C T I.

Чесна душа нашого люду.

Ви узялись захищати намъ сельскій, убогій людъ одъ усякого нарикання и неправди, котра' паче цвіль историчнія, ёго окриває пиридала єму ймення «незрячої темноти», то вамъ певно прийдстя до души случай, що мені трапився 23 септабря сего року.

Іхавши поштовимъ шляхомъ, що простягся зъ Никишоля до Катир-послава, загубивъ я гроши. Грошей було більше тисячи карбовашцівъ. Якось, підперізуючись на шляху, бо дуже холодно стало, упустивъ я гамашець и поіхавъ собі далъшъ; верстовъ зъ чотирі проіхавши, завернувъ у Захаринській трактиръ. Росташовавшись на годину, оглядівся я—ажъ грошей кат' ма! Що тутъ зъ сина робити? заразъ побігъ върхи лакей, щобъ пошукати грошей на шляху,—але я вже не сподіався іхъ бачити: де—таки на поштовому шляху знайти загублені гроши, та ще, якъ па те, у Катиринославі лучився ярмарокъ, то багато людей пхалось шляхомъ ажъ геть-то! то татаре зъ яблуками, зъ виноградомъ; пилипони зъ овчинами, жиди зъ крамомъ,—де хто бігъ на поштовихъ,—а найбільше наши селяни сунули хурами зъ сильлю. Не сподіваючись бачити грошей, лігъ я одпочити, звелівши кучеру стати біля ворітъ да роспітыватица у людей. Стоїть кучеръ; минули де-які німці на кургонахъ,—коли, баче кучеръ, наблизилось вісімъ хурь чумакъихъ и почали чумаки випрягати волівъ... Підійшовъ кучеръ.

— Здорові! Здрастуйте!.. А що? пита одинъ чумакъ — чи не вашъ хлопець побігъ верхні?

— Эге жъ, нашъ.

— Мабуть загубили що... чи не барило зъ водою?

— Яке тамъ барило? каже кучеръ пишаючись:—хіба ти не балівъ, у якому екипажі ми бігли,—хіба панн возять барило у ридвані?

— Такъ може люльку панъ загубивъ?

— Яку тамъ въ чорта люльку! на що вамъ питатиця, коли не знайшли,—каже кучеръ одвертаючись:—гроші!..

— А якъ знайшли! — каже чумакъ уявившись у-бока...

— Що?.. якъ?...

— А скажіть, у якому капшуці ваши гроши?

— У шкуратиному гаманці, ще й ретяжкомъ неречесимені...

Гроши знайшлись! — гука кучеръ и біжить у кімнату — Жили піднімали галасъ: »гросі цоловікъ знайсовъ и відає — ото дурний!..

Почувши сю шараварку, вийшовъ я зъ кімнати. — Хто знайшовъ гроши? питают.

— Я, пане, одвітує молодий ще цоловікъ вклонившись пріязно и по-даючи гаманець. — Це вашъ?

— Ми, спасибі тобі.

— Добре жъ, перелічіть, чи усі гроши?

— Не хочу лічити; ти вважавъ за гріхъ затайти чужі гроши, невно до іхъ не доторкався..

— Правда! спасибі за шановне слово, пане!

— На жъ оце тому, хто знайшовъ, п'ятдесят карбованцівъ.

— Спасибі! оце вже іменно мої гроши, каже вклонившись чумакъ

Гукнувъ я заразъ поставити могоричу; шіколи мені не було такъ весело тоді, якъ ми кріпчимо: »подай шампанського« — Посідали ми собі любешко на лаві. Відкіля ідете и якъ прозиваєтесь? — питают.

— Ми сами зъ Томаківки (каз. слобода), пане, сёго жъ таки Катирнославського повіту, наветь всі шестero родичі, — мовля маленький старешкій цоловікъ. Мене прозивають Ивахненко Иванъ; — а се, що знайшовъ гроши, синъ мій Митрофанъ.

— Якъ же ви знайшли гаманець?.

— Ідемо ми, — каже Митрофанъ ухміляючись, — коли я забачивъ біля шляху щось блищатця; уставъ, піднявъ гаманець, — коли заглянувъ у середину, ажъ тамъ грошей сила! сотенні и усяки.... Го..го! братці, кажу: тутъ буде намъ усімъ. — А батько кажуть: »гріхъ отъ Бога затайти чужі гроши: побачимо перше чи не будуть іхъ питати, а коли на шляху ніхто не спитає, то въ губерні ще при барабані може оповістять, що такі великі гроши загублені и тоді треба іхъ віддати... а то гріхъ!»

Отъ воно що!

Будьте ласкові, оновітіть про цей случай: хай де-хто увірити, що на Україні багато людей, убогих грішних и значністю, котримъ правда Божа и честь вище золата.

»Отъ дѣ, люде наша слава
Слава України!
Безъ золота, безъ камію,
Безъ хитрої мови,
А голосна та правдива
Якъ Господа слово!

В. Косовцовъ.

7 октября 1862 р.
Волость Сигоръ.

ЛИСТЬ ЗЪ ГА—ЧА.

Давио вже збиряюсь я написати до васъ, добродію, та все якось то не приходилося. А оцѣ зібралася—пишу.... Та не знаю, за що на передъ й вхопиться: и за те бъ трёба и за друге. Та пехай щойнше трохи підожде, до другого часу, а темеречки пірве—нá—пірве скажу кілько сливъ за волю; бо за нашъ новітъ объ цімъ, здаєтца, віхто, окромъ якогось и. П. С-го (въ Московскихъ Відомостяхъ 1861 р.), ні слова печатного не сказавъ. А такъ—дѣ вже не говорить? Куди не поткнись—тілько й мови:... «якъ воно далі буде? та що темеръ робити мемо? куде ёго кішутесь?...»

Хай же вони собі радятца на здоровье, а ми тимъ часомъ роскажемо, якъ люде стрітили волью и якъ у насть вводятца уставні грамоти.

Спершу, якъ тілько була обявлена воля, і скрізь по новіту привітали тіхо, мірою, якъ и слідъ, — безъ всякої бучі. Въ одній тілько селі сколись щось трохи не доладце... та й те, дяка Богові, швидко затихло: принялися знову робити, якъ и робили, та толкувались. Такъ добігли ажъ до сего рбку; а тутъ ужѣ, звісно, бувъ на о-образку кінець уставні грамоти вводити. У насть, бачите,—чи воно ужѣ така поведенція наскуша, чи Христосъ ёго зна,—оцѣ, якъ що

робіть,—не роблять їго засталегідь—поквілому, а все доведуть аж до кінця часу,—якъ-то кажуть: шити, біліти—закута величень,—тоді й за роботу. Отожъ така сама доля вишла и уставши грамотамъ въ нашімъ повіті... Пришиліся іхъ вводити: вводять и вводять, та ще й досі не всі повідомили, а де-где ще й не роблені (не написані). А вводивши, тожъ хіба безъ клопоту обійшлося?... Эгэ, якъ-разъ!... А все черезъ те, що крепакі не гарядзь поняли Положение, а посередники... *pani* якъ *pani*, каже народъ... Временно-повішні бойтца іхъ, не вірять імъ: вбачають у нихъ щось чиновне—страшне... Своєму начальові (такъ крепакі звуть у нась своїхъ старшинъ) тожъ не йдуть віри. «Злигався,—кажуть,—зъ панаами—папомъ (?) и діше, за пана й руку тягне.» Онъ-то, бачите, черезъ що оце замяття зъ тими грамотами и клопоту не обберёсся... Та все-таки який посередникъ обіходиться зъ крепаками до-ладу, якъ и слідъ би посередникові: побалака зъ шимъ по-простому, роскаже, що треба, безъ крику,—то й вгамуютьца и согласятьца підписати грамоту; а який базіка зъ шимъ по-пісъменному—звісока, то воїнъ, не второнавше, одъ єго...

У нашімъ повіті три посередники. Та на одній, кажуть, руці шальці—та не однікові,—такъ наші й посередники: на однімъ місці—та різні люде. Увъ одного вже грамоти мало не всі повіджувані, у другого—тожъ, а у третіго—якъ заказано: то тамъ тільки, то тамъ. И все жъ такі, скажу, це не відъ бого більше, якъ одъ самихъ посередниковівъ... Той, у котрого вчастку мало не всі повіджувані,—росказывают,—приде, зізве громаду, та й витолковує ій все по-нашому,—тобаки ріжокъ вішоха, та ще, коли не стане; и у громади, у кого е, віпросить, та все висловлює Положенне,—отъ воїнъ й згодятца: одні тамъ па чиншъ, другі—на одробітокъ, треті—на вікунівъ. И такъ у єго вчастку тіхо, вводятьца грамоти; хочъ не безъ тога—йноді й супротивки не оббіжіть, та все не такъ: бо вінь селянамъ—крепакамъ це такій страшний, хочъ трохи не панъ якъ панъ: воїнъ єму, хочъ трохи, йдуть віри. А онъ той, послідній, що не повіджував грамоти,—хочъ іхъ, правда, у єго вчастку й напблільше,—не те щобъ же, сказати—нічого не робить,—ні: вінь и клопочитиця и робить, та робить якось шіакъ: не вірять єму крепакі, тай не хотіть грамоту підписувати. Вже чого не роблять тому бідному народові: да нічого: »до слушного часу,« та й до слушного!... Увся імъ той слушний часъ! А й тутъ віхто жъ такі, якъ самъ посередникъ, виноватій: балака зъ крепакамі дуже по-пісъменній, по-шанській... Зъ бурхах, знаєте, такъ де вже єму зірочки зъ

нібі не здіймати!... Хоть вінъ и розумній чоловікъ и, правда, гарно,—якъ-то кажуть—на солодкімъ меду балака до громади,—такъ балака, що якъ би дё-небудь въ високімъ будинку, зъ трохъ-аршинними вікнами,—де все те—а ні приступи нашому братові,—зъ панночками, що якъ наїви розріжені похожають,—то така річ слухалась би й залюбкі, ще й дивовалися бъ: «якъ воно—сказали бъ—и вродилося таке солодкомове!» Та то—въ будинку! а будинокъ зъ панами та панночками—не сільська громада. Пашь простий народъ, кільки єму такъ не говорить, однакоже на ваше солодкомовство пословицею:—«арно речешъ та въ громаду не беруть!—Бо й правда.... Чи вже жъ такий простому селянинові,—не кажу вже—хуторянинові,—котрому, може, разів кілько доводилося балакати зъ паномъ, та говорити такъ звісока, по-шісміному,—та що якъ? нишаче лекцію читати???. О, бодай васъ, і. посереднику, зъ вашими читаннями! Якъ-то ви високо літаєте!.. Якъ ви не мудрюте, а все—тільки народъ мордуєте! Вамъ же й нічого: ви тілько, може, росердитесь, що васъ громада не пойме, покригите та... «усмирю!...» и пойдете, а народъ сефдешний за васъ й одвічай... Таке опе недавнечко скблось: іхавъ губернатъ мімоіз-домъ, та й застаповився у насъ у городі. Вчишили, якъ то кажуть, явку і посередники. Г-ръ штаде за грамоти—чи баагато ще певведенихъ? Оділь посередникъ одказавъ, що въ ёго—10, другий—12 чи 15, а солодкомовий-щось 80 чи що (?!) (Кажуть, буцімъ у ёго вчастку і всіхъ грамоти стільки нема, а вінъ помилкою і мілкимісні туди вбгавъ).—Чого,—запитавъ г-ръ,—стілька?—Не хотять крешакі землі брати,—одвітивъ посередникъ. Звісно, одвітивъ по-панський—не по-нашому. Г-ръ звелівъ зізвати тихъ, що цуряютца землі. На другий дешь зібрали зъ сеління однеї пані (вона, здається, і дома не живе) крешаківъ душъ 70. Почавъ іхъ зніму посередникъ уговарювати, щобъ згодились,—такъ ні: «до слушного часу», да і годі. Вмовляли ихъ, вмовляли: якъ горохомъ объ стіну,—та й за зекукцю.... А все жъ нічого не вібили: Богої і Цареві повинуємося, а землі брати не хочемо: ні зъ чого намъ платити; а робіть не будемо: Якъ однустілі вже іхъ до дому, то, казали, буцімъ рота въ те село щослана, а становий ще, у котрого стайні те село, таке гідке казавъ,... що цуръ єму: коли бъ більше не доводилось і чути такого!.. Якъ у ёго й язикъ у роті повернувся?.. Післі того вже, чи ввелі—такі справді въ село роту, чи ні, і чи взяли люде землю—нічого нечувъ,—не знаю. Такъ отъ вамъ якѣ ліхо!

Не слуχають наші посередники,—не кажу—всі,—щиро розумної рाइ високоповажного народолюбця в.-п. д. В. Кулікі, котрій, росказуючи за перший мировий зъїздъ у Полтаві і за публіку, котра «вийшла зъ побіннімъ серцемъ, тихо радючи святій праїді, «—запримічує, »що було бъ ще краще, якъ би п. п. посередники промовляли до селяниніа «тимъ словомъ, якъ вінъ звикъ чути на селі, а то вінъ, зъ того канцелярського письма, не все гараздъ уторошає.» А далі той же народолюбець додає: «Пайважніше діло: віра у правду судову,—а ті-»є вірп шакъ не можно здобутись у парода, якъ балакаючи до нѣго—їго власною мовою и звичаємъ:» Не-то бо-то й що, добродійство: у тімъ солодкомоїстві панськімъ посередниківъ зъ селянами усе й ліхо крієтца...

Дуже великій жаль,—кажуть усі, хто бажає добра народові,—що Положеніе не переведено на нашу мову;—це сâме скажу Й.. та що робить?.....Хоча бъ же ви, паніві посередники, зглінувшись на цю недостачу, або хоча па народъ, котрій крепаствомъ (бодай не вертâлось!) звяляли, — занехаявши отту пиху — вâше нікчємне солодкомоїство, — послухали доброї рâди високошанованого народолюбця і висловлювали єму (народові) зъ Положенія хочъ дещо, що потрібно знайти кбжному крапакові, «его власною мовою», якою, може, і ви вимовили перше слово, — висловлювали такъ, щобъ вінъ васъ уторопавъ и повірпъ є ту «правду судову.» Будьте певні, нічого бъ зъ тієї брідкої колотиці не доводилося бъ и чути. Та Й справді—чи не лèгше жъ такі одному чоловікові приладити до цілії громади, чимъ цілу громаду прилажувати до одногб чоловіка?..

Може п. посередникъ подума, що я бажаю їго обідети,—п!—крий Боже! Нікого я не жадаю обіжати, а, бажаючи добра народові, вказавъ на єго, якъ би па фактъ, що Й посередникамъ нема ніякої користі, окрімъ вреда народові, балакати до нѣго—не їго мовою: кльки єму некажіть—даремна праця: вітеръ однесе ваші слова геть, а громада усé вамъ буде одшeї співáти... и, знай, кlyкатимете ви собі па підмогу нýжнию, не глядя па те, що посередникъ—якъ па мою думку—повиненъ бути захистомъ для крапаківъ, борошнти іхъ...

Изъ Прилукъ, и другія письма, отлагаются, по-необходимости, до следующаго номера.

ОБЪЯСНЕНИЕ

НЕУДОБОПОНЯТНЫХЪ ЮЖНОРУССКИХЪ СЛОВЪ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ВЪ 9-Й КНИЖКѢ «ОСНОВЫ».

Абій-дѣ — гдѣ-бы-то-ни-было, гдѣ нибудь.

Баюра (Волынь) — лужа, глубокая грязь.

Безглодній — неблагоремпный, не благопріятный (у Сковороды).

Бѣшкетъ — наробить бѣшкету — надѣлаетъ бѣды, беспорядку, — вверхъ дномъ поставитъ.

Бѣлагъ — плоскій боченокъ.

Бирюковатій — люде бирюковаті зъ папами — падутый, сердитый, недобѣрчивый.

Бришкания — запосчивые капризы; надменность.

Ваганій — почвы. Корякъ великий, коричча.

Валюкою-лѣжники спралти, валикою діло — валяясь, лежа, лежимъ, лѣней.

Вартовікъ — часовой; стражъ.

Велероссія, Великороссійці — Великороссія (у Сковороды).

Віши (щ) ирлуты (азбі) — выскалить (зубы).

До-голосу — вимахуючи рукюю до-голосу — въ тактъ, согласно.

Вороній (сірка) — черній.

Всправжній — спражній — дѣйствительный.

Гада — мысль, лума.

Ганінть — лурно отзываться о комъ; пренебрегать кѣмъ.

Гордоши — (ми.) — гордость.

Граблище — ставши граблищемъ — разставивъ ноги.

Гейкания — повелительное покри-
кнованье: эй! гей.

Глуцкий — гибкий.

Говоръ — говоръ.

Голічевера — Брався й голічере-
ва, й сторчака — не спитца, та й
годі! піць, голымъ брютомъ.

Голіній — смѣлый, храбрый, моло-
децъ.

Гойдати, — гойдатися — качать, —
ся, колыхать, — ся.

Денце — (ум.) дно.

Даїга — юз.

Ділініця — раздѣль; дѣлжка.

Довготеїспій, — а, — высокій —
длинный — вытянутій человѣкъ, —
женщина.

До коръ (докоряти) — укоръ, упрекъ.

Доти — ви, доки — доколѣ (у Гаври-
ша зъ Охтирки).

Ду же — очень, слишкомъ.

(Думко) — самъ-соби думко —
думая про себя.

Дуплиастій — толстый, пустой
внутри.

Дуся — душенька.

Единість — единство (у Сковороды).

Жабуринія — На пѣбі, мовъ жабу-
ринія, попъялісь скрізь білі хмари —
водорасли, сплетшія вмѣстѣ въ гни-
лой водѣ; внутренность дыни, тыквы
(переносно?).

Замарудити (муха у пісні замаруды-
ла) — засекотать; на Волыні марудити
тоже что дрімати.

Загадарті—сказать, напоминать, по-
звелъть.

Замглуты—сомнить (глаза во сне).

Замятній—замышательство, смута.

Замужжя—замужество.

Запаушина (гадюка) — запазухой
находящаяся (у Сквороды).

Заслюбовати — стать въ—завести—
сосѣдскія отношенія.

Затімъ, що—потому-что, такъ-какъ.

Захекатись — устать; часто дышать
отъ усталости.

Заллозиній—засаленый.

Збутокъ—сбыть. См. сходѣ.

Звичайоній—въживливый; обыкновен-
ный.

Звичка — привычка, обычай—обык-
новеніе (у Ст. Исааревскаго).

Здожепутъ—(множ.) договарять.

Зѣла—травы.

Змѣнить—сочине то засіе, то змѣ-
не—поменкнуть.

Зищатись—издѣваться.

Зраховати—расчитать; понять, смѣ-
нуть; опомнитись.

Зрачій—Рашавці—народъ зрѣ-
чій—смысленный, осмотрительный.

Зусілля—усилія; жертвы.

Ижиръ—вишня ягоды.

Іспій, іспісінкій—истинный, вѣр-
ний, настоящій.

Катламъ—катлама—греческое ку-
шанье изъ копченаго жири.

Католупъ—палячъ, живодѣръ.

Карташкій — жовто-тарича кар-
тацька плахта. —

Казъ—(каже)—говорить.

Каятте—я — раскаяніе.

Кнѣтпя—икнется.

Коліщчаста запаска — тканье съ
узоромъ кружковъ, колесъ и проч.

Копитникъ — трава, употребляемая
въ щелокъ для стирки бѣлья.

Корецъ—ковшъ.

Кипгохрѣпка — библіотека (у Ско-
вороды).

Коржъ—лѣпѣшка.

Корки—подборы въ обуви.

Коць — коверъ.

Криси—(соломини) бриль зъ широ-
кими крисами)—полы шляпы.

Крюча—круча.

Кряжъ—корпусъ туловище

Кудла—печесаная гомова; сбитая въ
комокъ шерсть.

Куцина—(куца) короткая одежда.

Ленъ—потная грязь.

Ластитись—ласкаться.

Лідниця—ледникъ.

Ліска—одчини, мѣти, ліску — из-
городь.

Літпій (чоловікъ) — возмужалый,
старый—многолѣтній (?)

Лицатися—любезничать, ухаживать
за женщиною, вызываться, засматри-
ваться.

Маёрить—сонце маѣрить міжъ хма-
рами.

Мантулки — мелкие лакомства—гос-
тини — зъ базару: бублики; паліянці,
суслики и проч.

Митусь (складений) — сложенный
корешками въ разныя стороны (о ко-
мышѣ).

Митель—щелокъ, въ которомъ сти-
рается бѣлье.

Милинъ—мельница.

Моторавіш — матернішій — коре-
настый (чел.), плотный, толстый, мате-
рой?

Мургуй — коричневый (?).

Здѣлти—быть въ силахъ чтобъ-либо
сдѣлать.

Майва, — Віїва, (сочин.)—флагъ.

Навма (в)пя—на обумъ, куда-глаза-
глядятъ.

Навсідьки—сидя, сидимъ.

Навстолячки—стойки.

Надозолить—падобѣсть сильно, на-
солнитъ.

Паймець—наемщикъ.

Натоптуваній панъ—грозный, туч-
ный, плотный.

Наўка—па-паўку—для наставленія.

Невга(о)мопісъ — неугомонность.

Негідъ—негодное, мерзкое; пороки.

Негода—непогода.

Недотѣпій—неспособный.

Непотрѣбній—негодный (Вкрасті
що въ непотребній) (у Ст. Исаарев-
скаго).

Ненароکомъ—нечаянно, невзначай.

Не-скілько — перегодивши не-
скілько — немного, нѣсколько, (пого-
да).

Нечуپарпій—неопрятный, невзрач-
ный (?).

Нужа — вши.

Ню—якъ увѣйти въ ню—какъвой-
ти въ нее (у Ст. Исааревскаго).

Обичайка—деревянный кружокъ, на
который натягивается полотно (поло-
тінко) (середина) сита и решета.

Обіходливій—обходительный.

Облизня піймáвъ — какъ несолово
хѣбазъ; только облизался.

Олгribатись (одъ кого) — отѣмъ-
ваться; увиливать.

Одайпортвати — отрапортовать.

Окреплѣти — скрѣплять.

Окрайлатити — окрылиться (у Ско-
вороды).

Олея — Саша.

Опарити — ошпарить.

Опіратись — упираться, противить-
ся.

Осичина — осиновое дерево и лѣсъ.

Осмикнуты — обдернуть.

Остѣти — наскучить, опостыльть.

Острога — шпора; копье, употреб-
ляемое при рыбной ловлѣ.

Отруїти — см. струїти.

Отшлагати — отуды шутами.

Отъ якъ — какъ-то.

Паѣзка —

Паїзка — Паша, Пелагея.

Палимбонъ — (увеліч.) палка.

Пашурно — пасмурно.

Плѣв(и)я — болотистый лугъ.

Патруїти — отравить.

Переваги-ваги — сякъ-такъ, пе-
реваги-ваги, долхавсь на возі підъ
село — плетясь, ташась, перевалившись
съ ноги на ногу; черезъ разныя пре-
пятствія перебажая.

Перезнати — все узнать (у Сковоро-
ды).

Перопочити — отдохнуть.

Перекоритись — перемѣниться въ
повиновеніи.

Перепись — копія, переписка (у Ско-
вороды).

Перехилитись — перевисать; накло-
ниться черезъ что-либо.

Перестій — пѣгій.

Ніпот — тищупъ. Нехай імъ пи-
лотъ на язикъ.

Півкіпка — (умен.) полукопна (23 к.).

Підабритись — подслужитись; под-
купитися.

Підсніпене — бокъ — подбитый глазъ.

Шіткания — (основа и піткания) —
поперечные нити, которыми перети-
каютъ основу — первоначальная нити
холста.

Плоскоть, плоск(у)инъ — Cannabis па-
тика (женское растеніе).

Плоску(и)нъ — см. плоскоть.

(Поднебесный) позоръ — юрлице
(у Сковороды).

Покривись — у двіръ до пана — скры-
ся, вошелъ во дворъ къ пану.

Покріпка — крышка.

Полотенко — (Обичайка и) полож-

тінко на решето — самое полотно,
сквозь которое что-нибудь просыпает-
ся.

Помку — у — помку — въ памяти.

Поривця — птица стала поривця въ
полѣ.

Пороша — только что выпавший
снѣгъ.

Поти — вм. похи — пока (у Гаркія)
зб Охтирки).

Потилця — затылокъ.

Похіль, род. п. — похмілю (у Ст.
Писаревскаго) — похмѣлье.

Предувілля.

Принажувати — заманивать; пру-
гать.

Пріпук(о)тень — дикий голубь, круп-
ной породы.

Прискіпатись — придраться.

Прокубти — прошипнатъ.

Простудитись — остыть къ кому
(къ женщинѣ и т. п.), (у Сковороды).

Простяглисѧ дѣлі — потянули — во-
шли — дальше.

Протягъ — длинный слогъ, ударение
у И. Коваль, (зб Звінкіородки).

Протягомъ — разстояньемъ.

Придива — (собират.) — всѣ растенія,
упорядливые въ праху: пенька, ленъ
и т. под. (?)

Пустоказать пусто — вздоръ, пу-
стяки говорить

Вбого — бѣдно.

Ріхва — оковка кругомъ маточи-
ни.

Рішонець — рѣшеніе; опредѣленіе; на-
мѣреніе.

Ромéпъ — простая, полевая ромашка.

Роскарачитись — разставить (ноги).

Роскінненій — раскинутый,

Роскоштувати — раскусить, — войти

во вкусъ.

Ротипа — (ум.) — ротикъ.

Ручій — Раshawci — народъ ру-
йн — ловкій: Удалой (?) Щ-къ.

Ручъ — обіручъ, у лізу, у — праву

ручъ — обімыми руками, сїза, справа, въ

лѣву, въ правую сторону.

Свіччити — наставлять, толковать,
получать (?)

Семеражка — сермяжка.

Семірка — сермяга (у Ст. Писарев-
скаго).

Скабка — скоба; скабка въ очі —

учёйцъ въ глазу.

Скіба — ломоть.

Скимпіна —

Скупицій — скунець.

Слава́пъ, им. п. ед. ч.; род. п. — Славяна—славянинъ,—а (у Сковороды). Слопе́ць—родъ западни.	Уточіти — напустить (посредствомъ крана.)
Слу́пъ—столбъ.	Х алепа — напасть; бѣда.
Сма́жиний—жареный.	Халáва — голенище.
Спісокъ—копія (у Сковороды).	Харкó — Захарь.
Си́бовичъ—сивальщикъ.	Харкóвъ (городъ) — Zacharpolis (у Сковороды.)
Сиригтій—снечъ, искарить.	Харкó — Харитонъ.
Спустъ—три ведра выкуренной водки (спускъ).	Хвішъ —
Стать — разрядъ, состояніе (у Сковороды).	Хистъ — способность, удача.
Старовина — растеніе.	Хлопцовіати — быть въ отроческомъ возрастѣ.
Стіпнутись—подняться на ноги; трошнуться, двинуться съ мѣста.	Хлóста — сѣчка розгами.
Стовбу́нь — горшокъ съ прямymi краями (?)	Хмизъ зъ хазайства. —
Струбулькувати — гора — отлогая, не очень крутая (?).	Хрешéникъ — крестникъ.
Стрічка (півстрічка)—строчка, (полстрочки) (у Ст. Нисаревскаго).	Хтодо́ся — Феодосія.
Струїти — отравить,	
Супербки — противорѣчіе, возражение.	
Сутужно—трудно, тяжело.	Ц урати — (Лайтесь та не цураттесь, пословица) — отирацься отъ кого.
Сходъ—Нема схуду и нашему тварові—сбыть (товару).	Цюкати — рубить.
Таганій-тріпоги — треножникъ на которомъ чумаки варятъ кашу.	Чигати — подстерегать хищнически, въ-засадѣ:
Тарань—родъ виленой рыбы.	
Тéні—Теревені по тéні—вербові колёса—вздоръ.	Ш вайкала — юла, проходимецъ, что вездѣ шлестается между людьми.
Тетервáкъ — тетеревъ (у Сковороды.)	Шипотишикъ — наушникъ (?).
Трúсость — дрожь (у Сковороды.)	Шкарéберть — вверхъ ногами.
Трúта — зілзя — Ядовитое растеніе.	Шку (ско) рýпка — хлѣбная корка.
Турготіти (у вікно, — дребезжать, стучать (въ окно),	{Рябці — {виды шулікі — {Половники}коршуновъ.
Уживати — пользоваться, употреблять (у Сковороды.)	Ю химъ — Ефимъ.
	Юда — Іуда.
	Я зы́къ ламать — [аботать языкомъ; наобѣщать (у Ст. Нисаревскаго.)

ОБЪЯСНЕНИЕ КЪ РИСУНКАМЪ «ЖИВОЛИСНОЙ УКРАИНЫ».

XLI: Чумацкая ма́жса (большой возъ, въ которомъ чумаки развозятъ соль и рыбу); съ рисункѣ *т. Трутовскаго*.

XLII. Портретъ одного селянина Полтавской губ.; срисованъ *т. Трутовскимъ*, на гравированъ В. В. Верещагинымъ.

Л. Ж.

ОБЪЯВЛЕНИЕ
ОВЪ ИЗДАНИИ
ЖУРНАЛА
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНИЯ
въ 1863 году.

Въ будущемъ 1863 году Журналъ Министерства Народного Просвѣщенія будетъ издаваться ежемѣсячно книжками отъ 15 до 30-ти печатныхъ листовъ. Въ составъ его войдутъ слѣдующіе предметы:

I. Правительственные распоряженія, какъ-то: Высочайшия повелѣнія и Высочайшие приказы по министерству народного просвѣщенія, распоряженія министерства и приказы по министерству.

II. Офиціальные статьи и извѣстія. Этаот отдѣль будетъ составлять текущую лѣтопись дѣятельности министерства и всѣхъ подвѣдомственныхъ ему учрежденій. Сюда войдутъ извѣстія о дѣйствіяхъ министерства, извлеченія изъ отчетовъ, представляемыхъ министерству отъ попечителей округовъ и начальствъ учебныхъ заведеній, извѣстія объ учебной и ученой дѣятельности академіи наукъ, ученаго комитета, главнаго правленія училищъ, университетовъ, лицеевъ, гимназій и другихъ подвѣдомственныхъ министерству учебныхъ и учебныхъ заведеній, наконецъ извлеченія изъ отчетовъ лицъ, командируемыхъ министерствомъ какъ по дѣламъ службы, такъ и для усовершенствования въ наукахъ или приготовленія къ профессорской и преподавательской должности.

III. Педагогика и дидактика. Независимо отъ общихъ теоретическихъ статей по всѣмъ отраслямъ педагогики и дидактики,

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія будетъ особенно ста-
раться о собираніи и распространеніи точныхъ свѣдѣній объ исторіи
и современномъ состояніи нашего общественнаго образованія. Въ этотъ
отдѣлъ войдутъ историческіе очерки учебныхъ заведеній, преимуществен-
но подвѣдомственныхъ министерству, и вообще мѣръ, принимаемыхъ
правительствомъ и частными лицами для распространенія образо-
ванія; критическія описанія нынѣ существующихъ учебныхъ заведеній,
способовъ преподаванія и приемовъ воспитанія, въ нихъ употребляемыхъ,
съ указаніемъ по возможности на ихъ достоинства и недостатки и на
средства для устраненія этихъ недостатковъ. При нынѣшнихъ преобра-
зованіяхъ по учебной части особеннаго вниманія заслуживаетъ вопросъ
объ отношеніи учебныхъ заведеній къ обществу и содѣйствіи общества
правительству въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Очевидно, что подоб-
ный вопросъ можетъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ только посред-
ствомъ тщательнаго изслѣдованія всѣхъ обстоятельствъ и особыхъ
условій, въ какихъ находятся каждая мѣстность и каждый классъ об-
щества. Поэтому редакція, пригласивъ къ сотрудничеству многихъ лицъ,
имѣющихъ возможность дать въ этомъ отношеніи полезныя указанія,
отправила нѣкоторыхъ изъ своихъ сотрудниковъ въ разныя мѣстности
Россіи, поручивъ имъ собирать свѣдѣнія о народномъ образованіи и
объ учебныхъ заведеніяхъ, и преимущественно о томъ, въ какой мѣрѣ
они удовлетворяютъ нуждамъ общественнымъ.

Считая главною свою задачею разрабатывать свѣдѣнія о народ-
номъ образованіи въ Россіи, редакція вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ слѣдить
за развитіемъ правительственной и общественной дѣятельности по на-
родному образованію и въ другихъ европейскихъ государствахъ. Съ этою
цѣлію редакція отправила нѣкоторыхъ своихъ сотрудниковъ за границу
и надѣется въ будущемъ году сообщить нѣсколько любопытныхъ кор-
респонденцій объ учебныхъ заведеніяхъ и народномъ образованіи въ Гер-
маніи, Швейцаріи, Италии, Франціи и Англіи.

IV. Науки. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ научныя изслѣдованія и
статьи, преимущественно такія, которыя могутъ непосредственно слу-
жить матеріаломъ и пособіемъ для преподавателей.

V. Критика и библіографія. Въ Журналѣ Министерства
будутъ помѣщаться критическіе разборы и рецензіи сочиненій педаго-
гическаго содержанія и учебниковъ; кроме того Журналъ будетъ да-
вать своимъ читателямъ краткіе отчеты объ особенно важныхъ ученыхъ
трудахъ русскихъ и иностранныхъ.

VI. Извѣстія и симѣсь. Сюда войдутъ: педагогическая лѣтопись какъ русская, такъ и заграничная, мелкія статьи педагогического содержанія, извѣстія о вновь выходящихъ сочиненіяхъ и т. п.

Кромѣ того, при Журналѣ будутъ издаваться особыя Приложения, состоящія изъ ученыхъ и педагогическихъ трудовъ оригинальныхъ и переводныхъ. Эти приложения будутъ разсыпаться бесплатно всѣмъ подписавшимся на журналъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписаная цѣна за двѣнадцать книжекъ журнала съ приложеніями, двѣнадцать рублей безъ пересылки или доставки и тринадцать рублей пятьдесят копеекъ съ пересылкою или доставкою. Подписька приписывается въ Редакціи Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, у Пяти угловъ въ домѣ Буренина, въ Газетной Экспедиціи и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

НАСТОЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ

ДЛЯ СПРАВОКЪ

ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗНАНИЯ

(СПРАВОЧНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ ЛЕКСИКОНЪ.)

СОСТАВЛЕННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Ф. Толля.

Все большее пробуждение во всѣхъ слояхъ нашего общества интереса къ знанию, все большее распространение чтенія газетъ и журналовъ, шаконецъ все большее осмыщеніе жизни общества наукой, которая все глубже проникаетъ во всѣ изгибы общественного быта, указывая на недостатки существующаго, на мѣры къ усовершенствованію и способы улучшения,—все это вызываетъ потребность въ словарѣ, который, съ одной стороны, давалъ бы ясное и доступное понятіе о всѣхъ предметахъ, изъ сферы науки ежедневно переносимыхъ или могущихъ быть перенесенными въ будничную жизнь, а съ другой—указывать бы на сочиненія, изъ коихъ о тѣхъ же предметахъ можно исчерпнуть болѣе обширныя сѣдѣшія.

Что потребность въ такомъ словарѣ существуетъ въ нашемъ обществѣ, доказательствомъ служатъ неоднократные объявленія у насъ объ энциклопедическихъ словаряхъ и появление словарей иностраннѣхъ словъ, которые всѣ находять подписаніемъ и читателей, не смотря на то, что словари иностраннѣхъ словъ только отчасти удовлетворяютъ сказанной потребности, энциклопедическіе же словари или по неизрѣактической обширности плаша (какъ напр. Энциклопедический Лексиконъ Илюшара) не могутъ быть осуществлены, или же по неудовлетворительности своего состава не могутъ исполнить своего назначенія. Вотъ причины, побуждающія насъ издать Настольный Словарь,

который служил бы предварительною справочною книгою для всякого мало-мальски образованного человѣка, при чтеніи журнала или газеты встрѣчающаго имена лицъ, которыхъ значеніе въ исторіи, годъ рожде-нія и смерти желать бы знать, или названія учрежденій, которыхъ годъ основанія и упраздненія забылъ, или названія городовъ, которыхъ положеніе, число жителей и значеніе ему неизвѣстны, или терминъ, котораго опредѣленіе загадочно для него. Съ этою главною, существен-ною цѣлью мы вознамѣрились соединить еще другую—чтобы образо-ваній человѣкъ, который неудовольствуется предварительною спра-вкою, а захочетъ ближе и подробнѣе познакомиться съ предметомъ, возбудившимъ его любознательность, нашелъ въ нашемъ словарѣ воз-можна полная указанія на лучшія сочиненія (буде есть—отечествен-ные, а въ противномъ случаѣ иностраннныя), специально посвященные этимъ предметамъ и преимущественно общедоступныя.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ: 1) что словарь нашъ назначается для большинства читающей публики, 2) что специалисты по своимъ исключ-ительнымъ предметамъ не найдутъ въ нашемъ изданіи ничего для себя особенно новаго, но зато по другимъ, специально имъ мало зна-комымъ отраслямъ наукъ, искусствъ и дѣятельностей, найдутъ то, что на первый разъ можетъ удовлетворить возбужденную въ нихъ по-требность ознакомиться съ предметомъ; наконецъ 3) что дилетанты, начинаящіе заниматься какою нибудь наукой или искусствомъ, и люди любознательные, занимающіеся понемногу всѣмъ, найдутъ въ словарѣ нашемъ указанія на популярныя или научныя сочиненія, изъ коихъ мо-гутъ познакомиться съ различными предметами, возбудившими ихъ лю-бопытство.

Мы не будемъ исчислять предметовъ, входящихъ въ составъ на-шего словаря: довольно сказать, что мы старались совокупить въ немъ вѣсъ безъ исключенія отрасли знанія, поскольку, повторяемъ, эти зна-нія стали, становятся или готовы стать элементами общественнаго ежедневнаго быта, на сколько терпимы, имена и названія, входящія въ составъ наукъ, искусствъ и ремеслъ, могутъ встрѣтиться и по-надобиться неспециалисту.

Задавшись такою задачею, мы почли существенными для ея успѣш-наго исполненія слѣдующія условія:

1) Возможную полноту списка словъ, определеніе которыхъ бу-детъ находиться въ нашемъ словарѣ. Подъ такою полнотою мы разу-мѣмъ отнюдь не всецѣльность всѣхъ наукъ, но полноту того мате-

ріала изъ каждой науки, въ которомъ надобность можетъ встрѣтиться неспециалисту въ этой наукѣ.

2) Возможную краткость, сжатость и ясность изложения какъ определений, такъ и фактовъ, событий, описаній и проч.

3) Возможное обиліе библіографическихъ указаний на сочиненія, по возможности отечественные и по преимуществу общедоступныя. Наконецъ.—

4) Возможную дешевизну издація, способную сдѣлать его доступнымъ и для тѣхъ слоевъ общества, въ которыхъ знанія не много, средствъ еще менѣе, но любознательности—безна.

Такъ-какъ послѣднее условіе, т. е. дешевизна издація, зависитъ отчасти и отъ некотораго обезпечения сбыта, то издатели, желая знать, въ какой мѣрѣ они могутъ расчитывать на сочувствіе публики къ этому труду, рѣшились издавать словарь выпусками и открыть на него *подпиську*.

Всѣхъ выпусковъ будетъ 12, которые выѣстъ составить *три тома* въ 150—180 листовъ большаго 8-дольного формата, мелкой, но четкой печати въ два столбца.

Подписанная цѣна за всѣ 12 выпусковъ «Настольнаго Словаря» съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—7 рублей, а безъ пересылки 5 р. 50 к.

Подписчики, немогущіе сразу внести всей подписной суммы, вносятъ при подпискѣ 3 рубля, обязуясь притомъ доплатить остальные деньги къ слѣдующимъ двумъ срокамъ, а именно: 2 р. къ 1-му іюня и два къ 1-му декабря 1863 года.

Подписка, какъ отъ столичныхъ жителей, такъ и ивогородныхъ, принимается *исключительно* въ конторѣ редакціи журнала Учитель, въ С.-Петербургѣ, на Конногвардейскомъ бульварѣ, въ домѣ п. № 15.

Первый выпускъ «Настольнаго Словаря» выйдетъ въ январѣ 1863 года, остальные же будутъ выходить, по возможности, *ежемѣсячно*; такъ что все изданіе будетъ закончено къ концу того же года, или въ началѣ 1864 года.

Редакція ж. Учитель принимаетъ на себя полную ответственность передъ публикою за выходъ словаря въ свѣтъ.

По напечатаніи всего словаря продажная цѣна ему будетъ назначена не менѣе 8 рублей, къ которымъ придется прилагать на пересылку по-крайней мѣрѣ за 15 фунтовъ.

НАРОДНАЯ БЕСЪДА.

на 1863 годъ.

Въ будущемъ 1863 году Народная Бесѣда будетъ издаваться на прежнихъ условіяхъ, но съ нѣкоторымъ пополненіемъ.

Каждая книжка будетъ состоять изъ пяти отдѣловъ:

I. Отдѣлъ—Правительственные распоряженія. Объясненіе Положеній объ устройствѣ крестьянскаго быта. Узаконенія.—Этотъ отдѣлъ имѣеть цѣлую ознакомленіе, въ особенности поселеній, съ ихъ правами и обязанностями, то есть съ законами.

II. Словесность. Новѣсти, разсказы, пѣсни, стихотворенія.—Признавая необходиимъ только одно—общечеловѣчное развитіе и воспитаніе, одинаково нужное для всѣхъ сословій, Редакція избѣгаетъ всякой односторонности, и не исключаетъ никакой формы и никакого содержанія произведенія, лишь бы цѣль его была правительства и исполненіе художественно.

III. Науки. Естествознаніе, хозяйство, землеописаніе, бытописаніе, ремесла, искусства и проч.

Изъ статей, въ ходящихъ въ этотъ отдѣлъ, постепенно составятся, пригодныя для школъ и обученія вообще. руководства по разнымъ предметамъ науки, какъ-то: исторіи, землеописанія, естествознанія, хозяйства и проч.

IV. Народное здравіе. Указаніе средствъ къ сохраненію и направлению здоровья. (Подробности см. ниже).

V. Смѣсь. Открытія, изобрѣтенія случаи, разныя извѣстія—вообще мелкія статьи. Въ этотъ отдѣлъ входятъ между прочимъ слѣдующія постоянныя статьи:

1. Школы воскресныя и другія народныя. Свѣдѣнія о числѣ учащихся, о преподавателяхъ, о предметахъ и средствахъ преподаванія и обѣ учебныхъ способахъ.

2) Переписка. Редакція обязуется отвѣтить на всѣ основатель-

ные вопросы, касающиеся народного образования и школъ, и помѣщать замѣтки и письма о народномъ бытѣ вообще.

3) *Книги*. Указаниe книгъ, пред назначаемыхъ для народа, и краткій разборъ ихъ.

Каждый отдѣль **Народной Бесѣды** имѣть свою нумерацию страницъ, и для большаго удобства употребленія въ школахъ, можетъ сшиваться отдѣльно.

Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, прилагаются рисунки и чертежи.

Программа журнала съ будущаго года пополняется однимъ отдѣломъ—**Народное Здравіе**. Статьи по этому предмету доселѣ помѣщались или въ общемъ отдѣлѣ наукъ, или въ смѣси. Съ будущаго же года отдѣль этотъ будетъ виденъ не отрывочно, а последовательно и въ такой полнотѣ, что дастъ каждому читателю возможность изучать способы сохраненія и поправленія здоровья. Сюда войдутъ статьи:

О сложеніи тѣла и настоящихъ его потребностяхъ.—О средствахъ къ укрѣплению слабаго сложенія и разстроеннаго здоровья.—О воспитаніи дѣтей.—О пищѣ и питьѣ и о способахъ исправлять дурную и добывать здоровую пищу.—Объ одеждѣ и жилищѣ.—О чистотѣ и способахъ удаленія вредныхъ нечистотъ.—О труде и отдыхѣ.—О причинахъ разныхъ болѣзней.—О влажнѣ почвы, воды, воздуха, тепла, холода и всего, что окружаетъ человѣка.—О влажнѣ разныхъ занятій и ремесль на здоровье, и о средствахъ поправлять вредныя влажнія.—О вредныхъ привычкахъ и разумныхъ, основательныхъ обычаяхъ.—О предохраненіи отъ заразительныхъ и повалъпыхъ болѣзней.—О здоровъ правственномъ.—О душевныхъ болѣзняхъ и ихъ причинахъ.—О содержаніи больныхъ.—О домашнѣхъ врачебныхъ средствахъ и объ устройствѣ врача бнаго пособія въ деревняхъ.—О спасеніи отъ нечалишныхъ несчастныхъ случаевъ.—О содержаніи и сохраненіи здоровья домашнихъ животныхъ и проч. (Все, что относится до здоровья растеній, будетъ входить въ тотъ отдѣлъ, гдѣ помѣщаются статьи о хозяйствѣ).

Сверхъ-того въ теченіи будущаго года подписчики бесплатно получать, въ видѣ особаго приложенія, хороший **Домашній лечебникъ**.

Редакцію отдѣла **Народное здравіе** будетъ авѣдывать **B. B. Дериксъ** (Василічъ).

Въ прошломъ году мы уже сказали:

«Порѣшоное дѣло—что грамотность необходима всѣмъ и каждому: теперь, когда всѣмъ дано человѣческое право свободы, мы видимъ, какъ дорого поплачиваются темные люди за свое непонятіе,—за свою безграмотность. Пришла пора каждому твердо знать свое право и свою обязанность; а этого не узнаешь съ чужихъ словъ, по наслышкѣ: умѣй самъ прочесть и понять то, что о тебѣ и для тебя написано.

«Съ новымъ правомъ свободы—всѣ обязанности, все хозяйство и весь быть человѣка совѣтъ измѣняются: все должно улучшаться и вестись разумнѣе. Не только что поле хозяина будетъ иначе обрабатываться, животиша не по прежнему содержаться, домъ въ усадьба перенѣшутъ свой видъ убогой,—но и вся семья его будетъ иначе жить и воспитываться.

«Какъ именно обрабатывать поле и держать хозяйство; какъ обращаться съ домашними животными; какъ устроить свой домъ; какъ вести и воспитать семью свою; какъ и надъ чѣмъ трудиться, чтобы жить въ довольствѣ,—все это надо знать, всему выучиться. Вольнымъ людямъ надо жить на свѣтѣ не кое—какъ, а по правилу твердому и разумному. Для этого нужна наука; а начало всякой науки—грамота, научающая правильному и твердому разумѣнію слова.»

Грамота съ Божьей помощью уже пошла въ ходъ. Всѣ, даже темные люди поняли, какъ нужна она, и школы часъ отъ часу множатся. Настала пора въ самомъ дѣлѣ науку подавать. **Народная Бесѣда** съ своей стороны будетъ стараться помочь этому дѣлу, объяснять науку въ общепонятномъ видѣ и сообщать всякия полезныя свѣдѣнія, на сколько средствъ хватитъ. Но, книга—мертвое слово; волютить это слово въ живое дѣло—подвигъ людей мыслящихъ и любящихъ добро. Къ шинъ мы и обращаемся, ихъ содѣйствія просимъ.

Ревностное основаніе школъ по епархіямъ; успѣхъ дѣйствій мірополыхъ учрежденій; примеры безкорыстія владѣльцевъ, и видимыя усиленія всѣхъ грамотныхъ людей—подаютъ благія и вѣрныя надежды: дѣло разума и добра идетъ впередъ твердо.

Народная Бесѣда издается книжками, каждая по 10 печатныхъ листовъ, то есть по 160 страницъ, и болѣе. Годовая цѣна за шесть книжекъ 2 руб. сер. съ пересыпкою во всѣ почтовыя

конторы. За доставку на домъ въ Петербургъ, по городской почтѣ, прилагается 30 коп. сер.

Жители Петербурга подписываются въ книжныхъ магазинахъ: **Сеньковскаго и Комп.** (въ Большой Морской, д. № 20) и **Серно-Соловьевича** (На Невскомъ проспектѣ, въ д. Петроавгустской церкви, № 24) и у прочихъ книгопродавцевъ.

Иногородныхъ просимъ обращаться прямо въ редакцію.

Подписка иногородныхъ производится такъ:

«Прошу выслать **Народную Бесѣду** на 1863 годъ: *такои-то* губерніи, уѣзда, въ городъ или на станцію, или въ почтовую контору), на имя *такою-то*. — Прилагается 2 рубля (или 00 рублей, за 00 экземпляровъ).»

Надписывать: въ Редакцію **Народной Бесѣды**, въ Петербургъ.

Иногородные, желающіе, чтобы журналъ доставлялся имъ по почтѣ на домъ, где это возможно, могутъ приплачивать по 30 копѣекъ за годовой экземпляръ въ местную почтовую контору.

Редакція отвѣтствъ за исправную высылку только тѣхъ экземпляровъ на которые подписка получена прямо въ Редакцію **Народной Бесѣды**.

Статьи и письма — на имя редактора надписываются: **Александру Фомичу Погоскому**, въ Редакцію **Народной Бесѣды**, въ Петербургъ.

Вознагражденіе сотрудникамъ за напечатанныя статьи назначается сравнительно такое же, какъ въ лучшихъ нашихъ журналахъ.

Редакторъ **Народной Бесѣды** издаетъ съ Высочайшаго соизволенія, съ 1858 г., **Солдатскую Бесѣду**. Такъ какъ нравственные и умственныя потребности войска и народа въ сущности одни и тѣ же, то съ 1862 года послѣдній журналъ принялъ размѣры и содержаніе **Народной Бесѣды**, съ необходимыми военно-специальными пополненіями.

Редакторъ *A. Погоскій*.

По Высочайшему Его Императорскаго Величества одобренію, представлениіи Господиномъ Военнымъ Министромъ записки редактора **Солдатской Бесѣды** Погоскаго: «о приспособленіи твердо-грамотныхъ

нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ оть службы, къ должности учителей Сельскихъ Школъ подъ руководствомъ священниковъ — въ Солдатской Весѣдѣ и Народной Весѣдѣ 1863 г. будуть объяснены способы правильнаго обучения грамотѣ и первоначальному познаніюмъ.

Такое обученіе, нетребуя лишнихъ запятій, поможетъ солдату сознательно уразумѣть свой священный долгъ службы, и дастъ ему средство въ отставкѣ быть полезнымъ и почетнымъ членомъ общества. Честная служба солдата должна быть полезной школой гражданина.

Къ Солдатской Весѣдѣ и Народной Весѣдѣ 1863 года будуть приложены краткія, необходимыя для первоначальнаго обучения, руководства.

ВОЕННЫЙ
СБОРНИКЪ,
издаваемый
ко Высочайшему повелѣнию.

въ 1863 году.

выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ
въ каждої.

Въ 1863 году, шестомъ со времени своего основания, «Военный Сборникъ» будетъ продолжаемъ по прежней программѣ и на прежнихъ основаніяхъ. Постоянныиимъ читателямъ этого журнала известно, что онъ имѣтъ цѣлью: распространять въ нашей арміи основательныя свѣдѣнія по всѣмъ частямъ военнаго дѣла, служить посредникомъ между публикою и тѣми изъ гг. офицеровъ, которые желаютъ,

путемъ гласности, сообщать свои мысли и наблюдения, извлеченные изъ опыта, и наконецъ быть проводникомъ всего современного дѣлженія по военной части.

Съ 1862 года, къ этой обширной задачѣ «Военнаго Сборника» прибавилась новая, весьма важная по своему значенію и по своимъ послѣдствіямъ: журналъ началъ знакомить публику со всѣми предположеніями нашего Военнаго Министерства относительно преобразованій, уже предпринятыхъ или предпринимаемыхъ для блага арміи. Рядъ статей, до сихъ поръ напечатанныхъ по этому предмету, можетъ достаточно ознакомить читателей, въ какомъ духѣ и въ какихъ размѣрахъ будутъ и впредь обсуждены вопросы, столь близко касающіеся интересовъ всего военного сословія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Редакція «Военнаго Сборника», считаетъ не лишнимъ заявить, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 8 марта 1862 года, журналъ этотъ, какъ и другія periodическихъ изданія правительственныхъ учрежденій, освобождены отъ разсмотрѣнія общей цензуры и паздаются подъ личною отвѣтственностью своего Редактора и подъ наблюденіемъ Военнаго Министерства.

Редакція уже не разъ высказывала свое убѣжденіе, что успія, какъ бы они ни были велики и добросовѣстны, останутся безплодными въ достижениѣ предположеній цѣли, если стремлсія ея не будутъ поддерживаться сочувствіемъ нашего военного сословія. Это убѣженіе повторяетъ она и теперь, призыва вѣхъ просвѣщенныхъ членовъ русской воинской семьи къ дружному содѣйствію общему дѣлу, особенно по тѣмъ современнымъ вопросамъ, которые затронуты предположеніями Военнаго Министерства. Съ такимъ сочувствіемъ и съ такимъ содѣйствіемъ церазрывно связано всякое улучшеніе «Военнаго Сборника».

Съ своей стороны Редакція «Военнаго Сборника», всегда, съ истиннымъ удовольствіемъ готова идти навстрѣчу желаніямъ своихъ читателей, всегда готова по своимъ силамъ и средствамъ содѣйствовать всестороннему осуществленію обширной программы журнала.

Программа «Военнаго Сборника», Высочайше одобренная, остается неизмѣнно и въ 1863 году.

1. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. а) Извлечения изъ приказовъ Военнаго Министра, главнокомандующихъ арміями, Генераль-Инспек-

тора по инженерной части, Генераль-Фельдхеймейстера, начальника Штаба по Военно-Учебнымъ заведеніямъ и командировъ корпусовъ.
б) Извлеченія изъ циркулярныхъ объявленій департаментовъ Военнаго Министерства. в) Тѣ изъ общихъ узаконеній, которыя имѣютъ какое либо соотношеніе съ военнымъ бытомъ.

Въ извлеченіяхъ этихъ будетъ заключаться все относящееся до измѣненій состава войскъ, управлениія ихъ, вооруженія, формы одежды и проч., въ такой мѣрѣ, въ какой необходимо знать это каждому офицеру. Такимъ образомъ, отдѣль этотъ будетъ служить подручнымъ сборникомъ всѣхъ современныхъ постановленій и узаконеній.

II. ОТДѢЛЪ ВОЕННЫХЪ НАУКЪ. а) Тактика. б) Военная исторія. в) Военная администрація. г) Военная статистика. д) Фортіфикація и артиллериа.

По тактике будутъ помѣщаемы преимущественно статьи, клю-
нающіяся къ разрешенію вопросовъ, возбужденныхъ событиями послѣд-
нихъ войнъ, какъ-то: о дѣйствіи въ бою пѣхоты вообще и въ осо-
бенности пѣхоты легкой, обь организаціи и употребленіи кавалеріи и
артиллериі, о соответствующихъ современному состоянію военного ис-
кусства способахъ обученія войскъ и т. п.

По военной исторіи будутъ помѣщаемы преимущественно описанія и разборы тѣхъ сраженій, въ которыхъ принимали участіе рус-
скія войска. Къ каждому описанію будутъ приложены соответствую-
щие карты и планы.

По военной администраціи—все относящееся до управлениія и
хозяйства войскъ, какъ нашихъ, такъ и иностраннныхъ.

По военной статистикѣ и географії—обзоръ вооруженныхъ
силъ различныхъ государствъ; описанія замѣтнейшихъ театровъ
войны.

По фортіфикаціи и артиллериі будутъ помѣщаемы изслѣдо-
ванія различныхъ вопросовъ по отношенію ихъ къ дѣйствію войскъ,
избѣгая техническихъ подробностей, для изслѣдованія которыхъ суще-
ствуютъ у насъ специальные журналы.

III. ОТДѢЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЙ. а) Рассказы изъ военного быта.
б) Записки военныхъ людей (мемуары). в) Путешествія, имѣющія во-
енный интересъ. г) Жизнеописанія замѣтнейшихъ военныхъ людей.

IV. СМѢСЬ. а) Извлеченія изъ журналовъ комиссіи улучшений

по воинской части. б) Открытія и опыты разного рода, за границею и у пасть въ Россіи произведенные. в) Выдержки изъ журналовъ русскихъ и иностраннныхъ. г) Библиографическая известія о военныхъ книгахъ и статьяхъ различныхъ журналовъ, выходящихъ на русскомъ, французскомъ, германскомъ и английскомъ языкахъ. .) Всѣ нововведенія по военно-административной и строевой части во всѣхъ государствахъ.

Страницы «Военного Сборника» открыты, попрежнему, для всѣхъ, желающихъ своими познаніями и наблюденіями содѣйствовать общей пользѣ военной семьи. Только при такомъ дружномъ содѣйствіи возможно достиженіе важной цѣли органа военныхъ интересовъ—распространенія въ войскахъ рациональныхъ свѣдѣній о военномъ дѣлѣ. Редакція надѣется, что на призывъ ея откликнутся, какъ было до сихъ поръ, всѣ свѣдующіе и образованные офицеры, служащіе и служившіе.

Желающіе помѣщать свои статьи въ «Военномъ Сборнике» благоволять доставлять ихъ въ Редакцію Сборника». Въ случаѣ одобрѣнія статьи, она будетъ напечатана при первой возможности; въ случаѣ же неодобренія—возвращается автору, по его личному востребованію, или довѣреному отъ него лицу, *безъ всякихъ объяснений*. Редакція принимаетъ на себя обратную пересылку только тѣхъ статей, которые хотя и не могли быть напечатаны, но представляютъ въ какомъ либо отношеніи трудъ замѣчательный. Въ статьяхъ переводныхъ или составленныхъ по несколькимъ сочиненіямъ необходимо обозначать источники, откуда они взяты. Чертежи, прилагаемые къ статьямъ, Редакція проситъ составлять, по возможности, въ форматѣ осьмушки или четверти печатнаго листа.

Вмѣстѣ съ симъ Редакція покорнѣше просить всѣхъ присылающихъ къ ней статьи для печати подписывать имена свои и адресы *четко и ясно*. По желанію авторовъ, имена ихъ могутъ быть скрыты отъ публики и останутся известны только *одному* редактору. Статьи и письма *неподписанныя* Редакція печатать не можетъ.

Вознагражденіе за статьи, помѣщаемыя въ «Военномъ Сборнике», опредѣлено: за переводы отъ 12 до 20 руб. сер. съ печатнаго листа, за извлечения и компиляціи до 30 р. с., а за оригинальныя статьи до 50 р. с. и, въ иѣкоторыхъ случаяхъ, выше.

Авторъ можетъ, сверхъ того, если пожелаетъ, получить безплатно до 25 отдельныхъ оттисковъ своей статьи, помѣчая о томъ на самой статьѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПІСКИ.

Подписка на «Военный Сборникъ» принимается:

Въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ Редакціи «Военного Сборника», на Литейной, домѣ Денфера, № 13 и

Въ конторѣ при книжномъ магазинѣ Давыдова, на Невскомъ проспектѣ, насупротивъ арсенала Николаевскаго Дворца.

«Военный Сборникъ» выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 15 до 20 листовъ въ каждой.

Подписанная цѣна за годовое изданіе, или за дев'ятнадцать книжекъ, шесть рублей серебромъ.

Иногородные подщечаки, служащи въ войскахъ, прилагаютъ за пересылку пятъдесятъ копѣекъ серебромъ. Тѣ изъ городскихъ подщечаковъ, которые пожелаютъ, чтобы журналъ доставлялся имъ на домъ, платятъ за доставку рубль пятъдесятъ копѣекъ серебромъ.

Редакція «Военного Сборника» покориѣше просить гг. начальниковъ частей доставлять, вѣтѣ съ требованіями на журналъ, *именные списки* гг. офицеровъ, подписавшихся на «Военный Сборникъ», съ тою цѣлью, чтобы книжки журнала могли быть доставляемы на имя каждого подщечика, чрезъ Газетную Экспедицію С.-Петербургскаго Почтамта, въ наглухо задѣлашныхъ пакетахъ, какъ персылаются всѣ частныя periodическія изданія.

Желающіе имѣть «Военный Сборникъ» за 1859 годъ, съ картою Италии, и за 1860, 1861 и 1862 годы, съ приложеніями: «Тактика Грисгейма» и «Исторія и тактика кавалеріи» Полана, благоволять обращаться съ требованіями въ Редакцію.

Главный Редакторъ «Военного Сборника,»

Генералинало Штаба Генералъ-Майоръ Меньковъ.

Bayerische
Staatsbibliothek
Muenchen