

甬上水利志

周道遵攷述

卷三

東錢湖

縣東三十五里福泉瞻埭韓嶺諸山三面環繞受七十
二谿之流匯成巨浸昔人因山麓斷處為隄合之莫考
所自始唐書地里志於鄞縣下稱西湖以時縣治在鄞
山居湖之東也一名萬金湖因其利溥而言唐天寶中
縣令陸南金復取民田二萬一千二百一十三畝濬之

甬上水利志

卷三

一

障以隄田賦則就所沾漑之鄉而均派焉每畝加米三
合七勺三抄自此湖益加廣周圍至八十里宋天禧中
守李夷庚又濬治之補隄趾之廢者而增築加固嘉祐
中始置硤閘此據舊志而言意嘉祐以前亦必先有硤閘之制耳湖四岸凡七堰東北曰梅湖堰西曰栗木堰曰莫
枝堰曰大堰曰平水堰曰高湫堰西南曰錢堰為塘者
九曰梅湖塘曰梅湖堰塘曰栗木塘曰莫枝堰塘曰大
堰塘曰方家湖塘曰平水堰塘曰高湫塘曰錢堰塘塘
之長者莫如梅湖高湫方家湖三塘以山麓相距稍遠

也就堰旁置碶者曰大堰碶所洩之水通外塘河從雲龍貝則蕭阜櫟木諸碶入江莫枝堰碶通裏塘河直至大石碶入江錢堰之碶從楊木碶入江梅湖堰之碶注鎮海崇邱鄉從東岡碶入江而經流則自大堰而下卽東塘運河俗所稱中塘河者至城東分爲二南洩者爲大石碶稍北則抵於新河頭此三支之大畧也然外塘裏塘二河其源淺而近故水利惟錢湖爲大湖之易於廢者昔苦茭葑爲害今則又患於侵占自宋慶歷間王安石爲令釐復湖界治平間重修六隄

舊志不載修自何人考嘉澤廟

甬上水利志

卷三

二

碑謂因修隄而立陸李二公之廟關杞爲之記則六隄卽創於李公而杞重修之與

其茭葑滋蔓

湖幾湮廢淳熙間皇子魏王守郡請出內帑金錢五萬義倉米萬石佐除葑淤特撥水軍及民之食湖利者計畝出力凡去湖中積葑以湖面計之約二萬餘畝然所除者未經運置湖外僅就四岸分堆旋復填塞嘉定七年提刑程覃攝守乃議用官錢置田若干畝歲收穀四百餘石如義倉例使高貲富人掌之分頓近湖僧寺中每歲農隙募民去葑計船大小地遠近酬穀有差凡湖壩近地人種茭蘆其中因而成田者悉按舊址清復之

上奏報可有侵湖者論如律刻板榜示初月波隱學二寺及嘉澤廟前常植荷亦一切禁絕既而有司坐視田租移之他用湖日就涇寶慶中胡榘以尙書出守復修覃策命於九月水退時用水軍船先去葑菱務雜其根十月農隙則募湖下有田之家出夫助工先修運河諸礮闡放河入江然後放湖入河湖涸乃去積淤請於朝得僧牒百道常平米五萬石命水軍番上迭休鄉民就役給券兼募漁戶浚之以所贏錢增置田畝使翔鳳鄉長顧泳之主其事籍漁戶五百人分爲四隅人歲給穀

甬上水利志

卷三

三

大石隨菱葑之生則絕其種立管隅二人管隊二十人轄焉渠去不雜葑者又十六年淳祐壬寅守陳塏別行買葑之策不遣軍不役夫命鄉民刺葑隨舟大小葑菱寡聽其求售則給以錢初止數百人後裹糧棹舟至者日有千餘而湖漸復其舊迄元時田不可闕而葑可糞田民自採之以市則有司且征其稅矣

征稅事見戴南江水利說中

大德間勢家有以湖爲淺淀請墾田入租於官時都水

庸田分司某

續志不記其名

追斷復爲湖

南江水利說引延祐志謂湖後廢者卽指

此明洪武二十四年耆民陳進奏言水利朝命遣官董

其役然葑暫除而根在復生淤積雖去而溪澗之沙隨雨驟下閱久不治輒致壅漲居民因而界築漸成畝畝宣德間下水王士華以叅政家居遂田其中幾數千畝七鄉民訟之監司得中止嘉靖九年寧波衛又請爲屯田縣令黃仁山用父老嚴詵之言勘覆不行

國初明魯藩據守越城僞總兵王之仁又欲廢湖爲屯鄞令袁州佐申阻營弁周某又請但廢梅湖袁令復移牒云東錢湖廢田積水民輸湖米則已納田租矣今復廢之爲田是虛征也且梅湖卽錢湖之別名特其東北

隅耳自錢堰至高嶺嶺長隄計三千七百步欲屯梅湖須藉此隄以堵水必加高五六尺其間下無石脉高則必潰所屯之田仍爲湖揜又梅湖塘下有旱田三千七百畝另設小斗門細流分注若屯梅湖以遏其源旱田必廢棄此成彼亦復何益或謂可引錢堰之水灌之豈知湖磧之下各有所歸從高湫平水而下者專灌奉化橫溪一帶從大堰莫枝而下者專灌十七十八二十都陶江雲龍一帶從錢堰而下者專灌一二三四五都一帶從梅湖而下者專灌六七都及鎮海崇邱鄉一帶錢

堰與梅湖相去十里中隔大山豈有相通之理梅湖廢而六七都及崇邱之田亦立槁矣大湖之下皆泥故葑多梅湖下皆沙石蓴芡不生卽廢之終不可田時士民於會勘時湧集至數萬袁令復作鄉屯問答四條始得罷議蓋此湖自唐以來守令之加意濬治者或數十年或百餘年而一見請廢者自元至明末已閱其三特幸而得存耳然湖未廢而終有廢之漸舊志謂湖波望之浩淼以竿刺之最深處不及數尺卽載輕舟行不得其故道輒膠不前又昔人稱一湖可灌三河半今且減爲

半河矣有司知偷洩之害而不知盜佃之害偷洩者司閘之夫率多奸民貧戶漁人利於採捕賄囑典守者竊啓之而以網罟承其下一值亢陽欲放湖而湖已先涸此自來弊習前錢令爲鄉民禱雨者所激聒痛懲里正偷洩爲之少止若盜佃之害則日增月益湖之存者已非復八十里之舊姑就近事徵之袁令存湖錄中載鄉民訟牒謂濱湖忻曹周戴等姓佔灘蓋屋此

國初時事也李暉修東錢湖議謂沿山居民原有老隄與湖爲界始則於近岸處堆草加泥爲種作訃漸搭茅

李敬厚文
其詳上
載此去
錄

舍今則竟造大廈此康熙雍正年間事也自茲又五六十年盜佃者更不知其幾夫湖中增數丈之田即減數丈之水浸淫不已則李守所濬田為湖者仍至湮湖成田何待如元明間之議廢哉况其害不僅此湖之塞多由於葑前此不知葑之可以糞也湖下之民既知葑之足資地力亦或自能芟除而運載之表令謂近年重修嘉澤廟有濯靈之異葑葑不泛蓴蘆生之者鮮此聽里老之妄言殊不足信特葑積而填淤隨之侵湖者正因以為利苟欲去湖葑必先正湖界而後市葑之策可行

甬上水利志

卷三

六

又湖灘率皆低洼水滿湖田即揜沒惟私洩之而水減方可種植且以近湖故雖旱無所害是以湖壩之田倍收而湖外之民告病矣今欲盡舉盜佃之阡陌而廢掘之非有大力者不能行惟春夏之交尤嚴啓閉俾侵踞者歲歲苦潦或因無益而自止明邱緒八議其二三條意亦類此苟欲清湖界必先立水則而後灌河之數可復此皆為蓄水計也

蔣樛菴水利考

道光二十三年八月初旬

颶風大作蛟水壞塘堰紳士議將傍湖佔佃田畝當官變價為修築費周道遵作書阻之二十八年巡道麟桂

捐廉五百貫護道楊鉅源攝守徐敬攝令徐嘉禾各捐廉三百貫給令舉人袁世恒等募捐督修梅湖堰五里塘大堰碶以及塘堰之損壞者一律修補新增宋制使皇子魏王愷劄子臣奏照對四明被山帶海山高於田田高於海水有所洩每歲不苦水而苦旱前古因山形有不合處築爲長短塘受澗谷之水七十有二號東錢湖亦號萬金湖唐天寶中鄞縣宰陸南金益濬而廣之其長八十里灌田一百萬餘頃至本朝天禧中守臣李夷庚因舊廢址增築堅固自此七鄉之民雖甚

旱而無凶年憂慶歷八年以冷王安石重濬湖界嘉祐中始置碶閘至治平元年復修大隄立陸南金李夷庚之祠於隄旁皆有遺蹟又碑刻可考惟是自治平元年至今百有餘歲湖浸湮廢菱葑生之至二萬餘畝瀦水不多舊年於湖內取水灌注田畝一歲凡三次今止放得一次不能徧及郡人病之乾道五年守臣張津乞開菱葑得旨依奏趙伯圭踵其後遣知縣楊布量步畝計徒傭工役至大費用不貲以故中輟自臣到任恭承前後所降詔書指揮興修水利今年四月據知鄞縣事姚

枹乞開東湖委長史莫濟司馬陳延年相視基址詢訪湖邊父老以及士大夫皆以爲當開遂委官量步畝實數具奏以聞在法農田水利並以食利衆戶共力修治合是民間出財陛下聖慈愛念黎庶爲之出內帑會子五萬貫義倉米一萬石臣仰體聖意凡用竹木支犒賞搬運芟葑並用本州錢以佐其費緣其地界闊遠分作四隅差官董役復選擇土人有心力者相與辦集合莫濟陳延年往來監視至十月十三日畢事但搬運已開芟葑增廣塘岸或積在山均更須月餘方得淨盡民間

見百餘年積弊一日掃除無不稱頌聖德臣亦忻快抃蹈良自慶幸臣本州官吏除長史莫濟司馬陳延年已蒙聖恩除職外其餘提督官以下委有勞効欲乞睿旨許臣開具保奏推賞庶幾爲民興利之官有所激勸三省同奉聖旨依奏

宋攝守程覃劄子竊見慶元爲郡瀕海近江並無陂塘全仗東錢湖及廣德湖它山水灌溉田畝廣德湖久已成田餉水軍不敢復議惟東錢湖爲民利甚溥湖面闊約十萬畝灌田一百萬餘頃爾後芟葑湮塞向者郡守

控告朝廷陳乞錢米僱役民夫開濬芟葑未蒙允可魏王判慶元曰復行申奏蒙聖旨出帑五萬緡義倉米一萬石本府均官民戶有田之家出人夫器具又差撥水軍同共搬葑積於湖中候有水方行搬載暨有水之時欺罔官司將葑復行平攤在湖徒費錢米無補纖毫其時芟葑尙少今乃不然民間因芟葑之漲塞並皆計囑請佃或恃強侵占爲已業種荷裏田今則湖中之水通舟如綫夏初缺雨盡開湖閘灌田無多幸而朝廷祈禱卽應遂得一熟士庶陳述利害覃同通判親往相視委

實湮塞若欲科率民戶有田之家畝頭出錢則騷擾尤甚復差水軍非惟無補水利且妨教閱覃區區管見不可求速效當磨以歲月合置田一千畝每畝常熟價值三十二貫官會計錢三萬二千貫每歲得穀二千四百餘石如義倉例輪委近鄉戶物力最高者掌管分在近湖寺院安頓每歲農隙之時許民間剖取淤葑計船之小大論取葑遙近里數葑之多寡立爲定則酬以穀子一年會計可以運二萬餘船若能去二萬餘船葑則可濬二萬餘船水年年開濬水利日廣數十年之後必可

復見舊湖基址諸鄉之田雖旱無憂若不早爲之計他時慶元之田既無水利可恃則與仰天山田等耳草備員攝郡樽節浮用徑備上項三萬二千緡賣付等戶一面置田條畫規式置立板榜但其間除月波寺隱學寺嘉澤廟前堰四處舊有荷池許畱栽種見委縣丞縣尉置椿釘立界至存畱外餘外盜種強占或有已裏成田並合開掘如仍前盜種強占不以官民戶定行追治監賞覃竊慮所立規模今年置田來年收穀農隙興工役年田家方得其利如是則來年缺雨農家豈不利害覃

今再備錢三千餘緡糴穀二千餘石一面收買淤葑底幾向後可以做此施行事大體重若非朝廷立賜主盟他日必有復萌侵占者妄行陳乞更改伏望特賜敷奏行下本府常切遵守不許妄將上件穀子別有移用如違許民越訴照常平條法施行伏候指揮奉旨依所申事理施行其月波寺隱學寺嘉澤廟錢堰四處荷池亦仰一體盡行開掘仍出榜禁戢今後不許復有侵占如或違戾仰本府追人根勘其情犯申尚書省內命官取旨鑄責其官民戶定重作施行

宋郡守胡渠劄子竊見本府負郭膏腴連亘阡陌劬農之政莫急水利鄞縣七鄉歲不告旱所資以爲灌溉之利者惟東錢湖湖面闊十萬畝周圍八十里受七十二溪之水所歸水盛可滯旱乾則放凡湖下之田受灌溉者百萬餘頃年來菱葑障塞官司失於開淘以致水面日狹積水浸少今年春夏之交偶缺雨澤委鄞縣丞從事前去開閘放水下田據稱所放一二板而湖水所存已無幾若因循度日不行經理深慮浸致淤涇坐失水利委涉未便提刑程單來攝府事嘗創立開湖一局撥

府錢三萬二千緡欲買田一千畝歲收租穀二千四百餘石募民歲取菱葑二萬船可添滯水二萬船遲以十數年東湖之葑可以盡去然自置局之後有司不曾舉行已買之田歲收租穀未免將作應付修路之用未買之錢見充貯於庫不曾買田今湖中菱葑日生日長無有窮已根株滋蔓日吞水地昨因士民有請渠卽躬親前往相視繼委通判蔡奉議重行檢踏據申自錢堰挈舟先登二靈山一覽盡見葑葑充塞殆十之八九惟上水下水與梅湖三節粗存水面既以得其大概乃卽易

舟前邁令舟人以竿刺水步步考驗根株之下虛實相
半最深渺處不過數尺惟是葑積歲久勢雖浮上根實
附下其間又雜芟葦彼此麗屬重以荷荇蓴蒲之類生
生無窮異類同黨其近山岸處積溼更甚亦有因而爲
塍漸成畎畝者及詢問父老審訂事宜皆云東湖自魏
王臨鎮之時申請浚治一次今踰四十年有司未嘗過
而問焉失今不治加以數年芟葑根盤水不可入雖重
施人力亦終無補會稽之鑑湖蓋可鑒也倘蒙有司申
請開濬則湖下兩縣田業可以歲享灌溉之澤湖上四

望漁戶可以日獲鎔銖之利號令一出其誰不然且魏
王開湖之始役兼資於兵民功具舉於表裏故事立就
其後有司非不念此而或廢於鹵莽或牽於事力或坐
視不治或粗舉無益因循積累至於今極矣至於所用
日時必須於農事之隙八九月之交水勢稍退興工併
作則民有餘力官無峻期或縮或伸惟吾所命實爲至
便今條具到用功次第下項 一今開濬東湖以興水
利勢須先去芟葑併其根株然後放乾湖水以去淤泥
庶幾開濬既深可瀦水澤但功役頗大未易輕舉今當

以序而爲之然役水軍則用生券或資民夫則用僱值
魏王開湖因錢米不給頗有擾民今要當斟酌使公私
俱便乃爲至計擬於八九月之間先用水軍人船以去
菱葑然後於十月內募湖下有田之家出工夫人力以
助有司庶幾可以辦集 一魏王開湖規畫未遂盡善
頗有遺恨所開菱葑積於湖旁候有水用船運去洎至
水生用人船搬運乃多爲欺罔將菱葑平攤湖中復至
湮塞水面徒費錢米無補纖毫今者用工不可又蹈前
轍然湖際四山少有可積葑去處若卽用船搬運尤爲

重貲衆議今當聚菱葑淤泥築爲一隄可以盡除菱葑
之根株可以便民旅之往來但昨者衆議欲自月波寺
築至二靈山橫絕渡湖延袤八百餘丈功役尤大不可
輕爲今者之議欲自邵家山頭築至楊家山頭纔三四
百丈工役減半可以舉行 一東湖植荷民徼微利所
至皆是未免妨水或者乃持尙可養水而不受淤泥之
說曾不知水淺則荷盛水深則荷衰理之必然所易曉
者昨程提刑嘗申請不許民戶種荷已蒙朝廷行下盡
令屏除今未十年荷塘已占三之一菱葑因占三之二

今若濬湖勢須盡行屏去自後不許種植荷蓮仍乞朝廷檢會已降指揮施行如或違犯許人陳首追人根勘是情犯申尙書省內官取旨重作施行 一今濬湖必當放水先須修整諸處礮閘放運河之水以入於江然後放東湖之水以入於河河水瀦蓄稍多庶幾湖田之民來春不失灌溉之利

明邑人邱緒修東錢湖議東錢湖會合七十二溪之流停蓄甚泓而注漑三縣七鄉之河其利賴甚溥也自昔盡七鄉之河足資三次放馮之益雖亢陽赤地而苗不

患槁稱爲沃野今則淤葑不治而侵塞填壅者相尋兼之漏洩無禁遇旱開放不盈半河壅者不支十日而亢者一不沾漑欲民之無饑不可得己是故浚湖之議在今日當亟講而力行之者也浚治之目有八一曰固湖防今湖之爲塘者八其尤長者則高湫方家梅湖塘也夫塘短則兩山夾隘脈或橫亘其下其勢常固塘長則兩山不接皆客土所成其勢善崩非至堅厚不固曩年方家塘決廿里之外皆爲魚鱉其已事可徵已今欲浚湖使深土無所歸宜以所浚之土卽加塘上倍闊二丈

增高五尺則雖侵湖二丈之水而所浚之土既得所歸
隄防之築又日以益固可永免潰決之虞矣二曰明水
則夫湖水淼漫莫知多寡必制水則以準之然後蓄洩
以時而水旱常盈自沿湖居民或侵填以爲居室或樊
植以爲園林土薄勢卑湖水一盈輒掩其則至有竊減
以就低者御史張景雖嘗改正然亦未能適當舊則也
今必於固隄之後準定水則使一湖之瀦恒足三河之
用卽沒入居室園林皆所不恤則所害者少而所利者
衆矣况其地本侵湖不治其罪亦已幸矣而况可復加

顧慮乎三曰嚴侵塞之禁侵湖之家以水爲病春夏水
盈輒偷啓諸壩而縱洩之欲湖之無涸不可得已故旣
立水則之後凡水所不及之地白僭爲業者必嚴加丈
量永從重則起科使尺寸不得隱則重科之害庶足以
抵其白僭之利而民或者其有警心矣蓋已成之業不
忍遽壞姑以是抑之嗣是而猶有仍前侵塞必重爲之
罪且并坐其塘長及里隣凡並湖之民皆許舉首則厲
禁之嚴庶幾民知重犯法矣四曰重漏洩之罰東錢之
壩有四曰錢堰曰梅湖曰平水曰高湫皆湖之所由以

爲盈涸者也。比來塘長礮夫皆取貧難小戶充之。旣不能多捐功力，又不肯愛惜湖水。舊閘徒設，不用版築，但取薪茅雜沙土壅之，恐其決也，則減從低下，不與水則相平。水一踰，則蕩無限止，盡皆溢瀉。且以捕魚爲利時常偷放，平時無半湖之蓄，又何望其爲旱乾之備哉？今必取近湖富戶，差點礮夫，而塘長亦以士人之家任之，則彼當自顧惜而盜洩之患可止矣。五曰去菱葑之害。夫湖之所以淤塞者，以菱葑蓴蒲菱芡之屬滋蔓，其中日久湮塞，而菱葑之害實居大半。自昔至今，亦嘗屢浚。

然或少除葑草，而根在復生，或薙之未出湖隄，而旋復委置，其在今日，則蕪沒益甚矣。謂宜課七鄉食水利之田，始令畝先出銀一分，不足則增加之，務以菱葑盡去爲止。而所去菱葑，必募船裝載出湖，直至江滸交卸，差其船之大小，而優給以直，令細民樂於應募，而絕其根之復生，則民固不免於出銀之費，而要之以佚道使之者也。雖盡七鄉之民，而戶徵一人，助役，但毋令踰旬焉。有不樂趨者，哉！卽生一時而惠及百年，長民者宜不憚爲之矣。六曰公草之利。凡湖中水藻之所生，可以糞田。

往時沿湖居民隨其居址山場所近各出力採賣雖其利甚微亦足爲小民之一助乃今豪貴之家悉行標管至糞田之時重價勒民貨賣近湖之民或有取其薰裡者輒肆笞箠誣一償百夫僭七鄉公有之物奪小民近便之利此豈人情王法之所宜哉此在當路者不畏強禦嚴爲立禁一以公之於民則濟民者庶不至於病民矣七曰築隄以通道茭葑可以舟載而浚湖淤土不可以舟載今自高湫栗木等堰往韓嶺及上下水者皆舟於湖屢有不測莫如卽其中徑直處取濬湖淤土而爲

之隄起邵家山跨楊家山麓計其長不過四百餘丈闊四丈高四之一固之以石植之以木則土有所歸湖之瀦停益富而行者有陸走之便或者以買石固隄費當不貲不知湖心之土欲以力致他所其費更何如也若梅湖與大湖之間舊有一隄宜亦增高倍廣以去兩崖下之淤斯可矣八曰因土以成山夫湖之淺濘可浚也而間有不可浚者何也溪澗沙土隨橫潦而出壅塞浮漲幾與隄平豪貴之家遂僭爲田邊湖小民率行佃種如近年下水湖口之爲者此廢湖之漸不可不慮也蓋

既耕爲田其勢苦窪必洩水以便業水洩則灘漲皆出效尤而耕者踵至矣然漲土積高不可以頃畝籌算必欲盡出於湖之外卽百千之衆誰能畢之不如因高成邱隨其所在聚爲山阜旁樹榆柳使不爲波濤所齧如方家湖塘之下有河一帶非舟楫所通卽以旁近淤土填之既而成田官賣以充淘湖之費又其地近山谷者卽隨高低大小聚而堙之則淤土可以盡去而蓄水必多七鄉灌溉之利萬世當歌誦之矣或曰子之議則得矣其如工費鉅萬民不能堪何哉曰昔人有言不一勞

者不永逸不暫費者不久安西門豹爲十二渠民頗煩苦之豹曰民可以樂成不可與慮始今父老子弟雖患苦我然百歲後期令父老子弟思吾言也其後渠成民卒利之數百歲後猶頌其功不衰況今民失湖利數苦旱災思欲濬治久矣因而率作之是爲所欲與聚將并患苦而無之矣何不堪之有哉今觀唐之陸南金宋之李夷庚凡濱湖有成績者皆祠之不忘蓋可知矣何獨至於今而疑之乎

國朝邑人李墩修東錢湖議鄞治東三十餘里有湖曰

東湖曾南豐云鄞邑東鄉之田錢湖溉之又名錢湖亦名萬金湖言利溥也陸士龍答車茂安書言鄞治東臨大海西有大湖蓋因鄞縣未徙時湖在鄞城之西可知晉時已有湖矣唐天寶三年鄞令陸南金開廣之廢田十二萬一千二百一十三畝卽將其賦派入沾利之田每畝加米三合七勺六抄於是以為周圍八十里之東湖築八塘曰大堰塘方家湖塘平水堰塘錢堰塘木楮堰塘梅湖堰塘梅湖塘栗木塘築四堰曰大堰木楮堰錢堰梅湖堰以受七十二溪之流蓄水三河有半灌溉

鄞奉鎮三縣老界陽堂翔鳳手界豐樂鄞塘崇邱七鄉之田五十餘萬頃宋李夷庚王安石補廢完固經理盡制清波浩瀚皎潔圓若大鏡懸空光映瑩日月大堰坐翔鳳鄉有從雲龍碶入江者有從蕭阜碶入江者有從貝則碶入江者有從棟木碶入江者木楮堰坐翔鳳鄉從大石碶入江者錢堰坐老界鄉從楊木碶入江者梅湖堰坐陽堂鄉其水直至鎮海縣崇邱鄉東岡碶入江者諸堰之水條分流別而總以東岡碶為出水之要地東岡在鎮海縣地方有二碶一新碶屬鄞縣所轄者一

老礮屬鎮海縣所轄者地既曠野下通小港無居人稠密礮夫與近地不法之民得易營私排簾捕魚放船一隻得錢若干爲生計曾不知東岡礮者乃東鄉大利大害之區也四五月間時雨連旬太白諸山山水大發常有一夜竟成巨浸故上則大石礮中則楊木礮下則東岡礮并一路小礮堰必先半日而開之則田中稻秧得遲一日之害而且水之退也亦先一日半日其間利害豈不懸絕哉若以東岡礮徒爲出水之地則謬矣大雨之後必有大旱雨意已除水勢稍退卽當上板築泥以

蓄河水故東錢湖之塘堰盡爲蓄水之計而東岡礮之設固爲洩水計而實爲蓄水之計也啓閉得時旱潦不懼論東鄉之水利其要盡於是矣至一路塘堰共有七十餘所惟梅湖塘爲最長而且江河相隔止此一隄一有沖決江水入河東鄉之田皆爲鹹鹵之地可不深慮而預防哉湖中之侵佔不可不禁也沿山居民原有老隄與湖爲界始則於近岸處堆草加泥爲種作計漸搭茅屋今竟起造大廈矣又有將傍湖之地圖佈種射利旣種低窪之田惟藉偷洩湖水以冀收成如此效尤必

致湖盡爲屋湖盡爲田而後已湖中菱葑原亟宜除但魏王趙愷大浚之提舉常平司程覃又大浚之尙書胡渠成二公之意農不妨耕兵不妨閱給漁戶錢沒水取葑是時東湖千頃草萊荒翳之場復澄泓如鏡之舊但所除滋蔓不能挑出湖隄大雨大水隨卽填塞亦無可如何也秘書修撰陳愷行買葑之策巡按御史張景有開濬不如加塘之說欲繼前美者皆可酌而之也周道遵阻賣估築湖田書知利害之所在而必興必除良吏也知利害之所在而不興不除庸吏也知利害之

所在而不但不興不除且將除千百載必興之利以興千百載必除之害此庸吏之所不爲而轉欲擬之議之愆慮當道以爲之其得罪於庸吏且甚何況得罪於良吏鄞東錢湖一名萬金湖在唐鄞縣之西故又名西湖福泉瞻埼韓嶺諸山三面環繞受七十二溪之流滙成巨浸周廻八十里闊約十萬畝四岸爲塘者九爲堰者七水入則蓄雨不時則啓閘放之鄞奉鎮三縣七鄉之田得資灌溉以其所瀦恒足三河半之用也此正必興之利之所在也葑草生則務去之蓮藕種則重究之溪

澗沙土隨雨而下恐其淤塞則令七鄉食利之家時常出力淘濬之至於固湖防明水則重漏洩之罰嚴侵塞之禁千百年來行之已久此正必除之害之所在也唐天寶初陸令南金知其利而開廣湖界宋天禧中李守夷庚知其利而增築湖塘慶歷乾道而後賢令如王公安石賢守如張公津趙公愷程公覃胡公築陳公愷或置礮閘或開菱葑或捐錢雇掘或請牒修濬又皆知其害而必除即以興水利也元大德間勢家有以湖爲淺淀請墾田入官租者時都水營田分司某追斷復爲湖

明宣德間里人王士華見上水下水歷年淤塞而成田者數千畝因以叅政家居田於其中七鄉之民訟之監司遂得中止嘉靖九年寧波衛屯軍請爲屯田知縣黃仁山勘覆不行

國初明魯藩據越總兵王之仁又欲廢湖爲屯鄞令袁州佐申阻營弁周某又請但廢梅湖袁令亦移牒阻之復作鄉屯問答四條始得罷議此又除佔侵之害興灌溉之利歷有明徵者也乃自舊年疊遭風水湖決塘坍當蒙邑主邀紳勘估僉謂工程浩大經費難籌而善籌

經費者見湖旁多私墾之田將獻官賣之策嗟乎我不
敢知曰爲是謀者其慨治湖無人因憤激而議及此乎
抑謂生財有道因覲覲而議及此乎但自有此議開廢
湖之漸而實相廢廣德湖之故轍已昔宋樓昇借籌備
國用之名以逞求典鄉郡之慾塞湖爲田遺臭後世每
逢旱暵邑西之氓今猶嘖嘖而東鄉之不患旱暵恃有
錢湖也脫能稟請當道去葑以開其淤禁荷以杜其壅
運隨雨而下之沙土以復其深掘傍湖而填之隴畝以
還其闊卽不能與陸李諸賢廟祀嘉澤而異日志中豈

甬上水利志

卷三

三

難於邱緒陸宇爍之後復得一人哉而柰何開廢湖之
漸不顧蹈宋樓昇之故轍夫湖非海比海有來潮而湖
無來潮無來潮卽無漲塗其指佔填之田爲漲塗者謬
也山有積沙而湖無積沙無積沙卽無實土其指佔填
之田爲實土者妄也萬一當道不察竟從所議而招願
買者升科償價供目前修塘之費竊慮今之買者百畝
已成之田也明日卽可再填百畝指爲漲塗援今例以
報升猶及駁乎否乎今之買者千畝已熟之田也明日
卽可加填千畝指爲實土援今例以召賣猶及禁乎否

乎則廣德湖之廢已難復東錢湖之廢又可待豈非無利而有害哉况乎錢湖塘堰向有管例實估工料不過四五千貫設修錢堰塘責成專管之三都一畝修大堰塘責成專管之十六都六畝修栗木堰塘責成專管之十都一二畝修方家湖塘責成合管之十六都五七畝修高湫堰塘責成合管之十五都一二三四畝固自易易即使工程浩大如紳估之萬金亦正可援梅墟塘之例諭令東管百餘畝之食利者捐資公修而且湖水漑及三縣并可援東岡堰之例諭令奉鎮沾利之鄉捐資

幫辦又况三縣七鄉之田得資錢湖灌溉不下千有餘頃內除貧佃之不能捐公祀之不便捐七成折算按畝捐錢數十亦自敷用而柰何開廢湖之漸不顧蹈宋樓昇之故轍且查錢湖自唐陸令取民田二萬一千二百一十三畝開廣瀦之田賦則就所沾漑之鄉而均派焉每畝加米三合七勺六抄歷千百載民無怨言何也蓋咸知湖之廣之有益於沾漑也今設反陸令之開廣而從所議行之樓昇固復生矣而所沾之鄉所加之米孰肯復爲請輕之楊欽卽有肯爲請輕之楊欽而孰肯爲

覈實准折之林富則此議之遺害又不但廢塞水利焉
已伏希採及芻蕘徵諸文獻熟思詳審夫元分司何故
斷復明監司何故禁止黃邑侯何故勘覆不行袁邑侯
又何故必作存湖錄亟燬議稿改上條陳俾當道知利
害之所在而必興必除遵雖不敢上媿陳進嚴訖而作
者之令聞自與邱陸並傳不朽又何至得罪於唐宋以
來之良吏願諸君裁酌不宣

錢堰

縣東南三十里老界鄉

聞志

三都一箇亦名前堰

碶長一丈五尺闊一丈四尺

額設碶夫一名工食銀二兩五錢闌板銀一兩石

甬上水利志

卷三

五

堰長一丈五尺闊一丈四尺石塘長三丈五尺闊五尺

案李志但有堰塘曹志載錢堰碶

錢志

五里塘

在錢堰之東別名梅湖

湖山遊記

梅湖堰

縣東南三十五里陽堂鄉

聞志

碶長一丈二尺

闊一丈三尺

額設碶夫一名工食銀二兩五錢闌板銀一兩

石堰長三丈七尺

闊二丈一尺小斗門闊長一丈闊三尺石塘長三十三

丈闊三丈在十都一二箇合管案李志不載碶曹志堰

旁有碶

錢志

栗木堰

縣東南三十五里陽堂鄉石塘長十丈五尺

闊五尺在九都三畝案曹志栗木堰旁有碑今但有塘錢志

莫枝堰

縣東南三十六里翔鳳鄉

志

十六都三畝一

作木楮堰碑長一丈六尺闊一丈二尺

額設碑夫一名工食銀二兩五

錢閘板銀一兩

石堰長五丈闊五丈石塘長五丈濶五尺

錢志

平水堰

縣東南三十六里

成化志

在翔鳳鄉

志

十六都

三畝舊名平湖堰石堰長六丈闊五丈石塘長四丈二

尺闊五尺

錢志

大堰碑

縣東南三十七里

成化志

在翔鳳鄉

志

十六都

甬上水利志

卷三

美

六畝碑長一丈六尺闊一丈四尺

額設碑夫一名工食銀二兩五錢閘板銀

一石堰長六丈闊五丈石塘長十丈闊四尺

錢志

高湫堰

縣東南三十八里

成化志

在翔鳳鄉

志

石堰長

五丈闊二丈石塘長四十丈闊八尺十五都一二三四

畝合管

錢志

方家湖塘

翔鳳鄉十四五都界

曹志

石塘長三百五十

丈闊二丈在十六都五七畝合管

錢志

大嵩河

縣東南七十里三面環山東南際海向無河渠

國朝雍正五年知縣楊懿詳明督院具題發帑新開一
開梅樹灣至大磧頭止河道一千四百六十九丈七尺
俱面闊三丈深一丈一開大蟹浦由橫山港至大小礁
關止支河六百九十丈俱面闊四丈深六尺一開小蟹
浦至球琳南關止支河二百六十丈俱面闊四丈深六
尺一開丫叉港至球琳北關止支河二十七丈深闊同
前一開滾水關下河一千二百丈投漫小河出管山之
潘家磧下又開河四百五十丈至獨山磧又於獨山磧
下開河三百五十五丈至梅樹灣投前已開成之新河

甬上水利志

卷三

三

聯絡貫通每丈河面俱闊一丈五尺

曹志參
錢志

大嵩塘 自蔡墩起至橫山大湖港至舵幢止土塘二
千七百四十五丈五尺自大嵩港口起至金雞橋南北
兩岸土塘九千九百九十九丈俱雍正五年發帑新築
工成後置存公田一百二十畝舊設塘河總理四名五
年更換司其租入以資修濬之用不敷仍開沾利田畝

公辦

曹志參
錢志

國朝制軍李衛大嵩塘工碑文我

皇上御極以來海晏河清雨暘時若薄海內外含哺鼓

腹玉帛來朝同風一道猗歟休哉雖三代邳隆之治未有過於今日之盛者也余奉

命節制江浙

聖恩優渥夙夜兢兢勉圖報稱雖幅幘遼闊耳目難周然閭閻利弊民生休戚時爲諮訪以冀措施之咸宜惟是寧波一郡實爲浙東藩籬其地濱海彌望斥鹵而鄞屬大嵩距郡八十餘里向嘗設所屯守承平旣久田野日益墾闢顧水利未修偶遇旱澇輒嗟艱食農氓病之是非疏濬河渠修建碶閘爲禦鹹蓄淡之計何以轉瘠

甬上水利志

卷三

三

土爲膏腴乎但工鉅費繁興舉匪易余仰體

聖天子愛養元元之意陳請

勅發帑金疏入報可於是相度地勢之高下計定丈尺之淺深鳩集物料人夫爲一勞永逸之計按大嵩形勢東南際海三面環山中有熟田暨塗田若干千頃初議於大嵩港下建築巨壩使滷水不入然後疏諸山之水以資灌溉而建舵艫球琳南北大小礁橫山六閘以蓄洩之迨六閘已漸告竣而港口闊深潮湧沙浮工費旣浩大不支且慮難於持久因復酌量形勢改議於大嵩

內港接連橫隄之處夾河築隄退西四十餘里擇其潮
水稍緩山根堅固之金雞橋內設立滾水壩一座以阻
鹹潮以洩山漲而又於橋之西岸鑿山通渠建設閘口
導泉水東流以溉田而分注於橫山等閘以洩之當雨
水和調之日涵水無憂侵浸過溪流一綫之時亦易蓄
蓄而足供車戽綢繆未雨莫善於此委員分理而畚鍤
隨之經始己酉之四月迄工辛亥之十月凡閱三載而
大工告成余更念大嵩僻在郡東爲海口要區今茲水
利旣修則田疇日闢戶口日殷凡熬波漁販之徒出沒

海嶼中譏察綦繁必得親民文吏始克勝彈壓之任用
疏陳於

上請移郡同知一員駐劄其地俾之戢奸宄督勸課且
河渠隄閘之浚築亦得以時相視葺治無俛廢墮以綿
諸久遠幸復蒙

恩俞允自是而嵩之斥鹵盡爲沃壤嵩之士女歲歌大
有戶沐樂利之澤而世享昇平之福莫不感戴

皇仁祝

聖壽於億萬斯年也已因勒諸貞珉以紀其盛時董理

其事者太常寺卿署浙江承宣布政使司布政使孫國璽分巡寧紹台副使孫詒寧波府知府曹秉仁提標前營遊擊袁有明鄞縣知縣鄭大德例得并書是為記

滾水壩 在金雞橋內雍正五年與舵艫球琳南北大小礁橫山六閘請帑建築長十七丈高五尺南岸山根之下鑿渠三十丈建石閘一座計三洞曹志

珠山碶 長一丈闊八尺在十一都一畝錢志

小溪碶 長一丈闊四尺在十一都一畝錢志

周湖碶 長一丈二尺闊八尺在十一都一畝錢志

甬上水利志 卷三

小石碶 長一丈二尺闊四尺在十一都一畝錢志

永順碶 長一丈闊一丈在十一都一畝錢志

穿鼻碶 長一丈六尺闊八尺在十一都二畝錢志

丁字碶 長一丈二尺闊八尺在十一都二畝錢志

舵艫碶 計五洞曹志長四丈八尺闊一丈一尺在十一都二畝錢志

球琳北閘 計三洞曹志長三丈濶二丈四尺在十二都一畝錢志

潘家碶 長一丈六尺闊一丈在十二都二畝錢志

王家碶 長一丈二尺闊四尺二寸在十二都三畝錢志

千家碶 長一丈闊三尺三寸在十二都三畝錢志

西塘碶 長一丈闊三尺七寸在十二都三畝錢志

張家碶 長一丈二尺闊四尺五寸在十二都三畝錢志

學塘碶 長一丈二尺闊四尺五寸在十二都三畝錢志

球琳南閘 計四洞曹志長一丈六尺闊一丈二尺在十

二都四畝錢志

大礁碶 計三洞曹志

小礁碶 計三洞曹志長一丈濶五尺在十二都四畝錢志

甬上水利志 卷三

橫山碶 計五洞曹志長二丈五尺闊一丈八尺在十二

都四畝錢志

蔡家碶 長二丈五尺闊一丈在十二都五畝亦名蔡

墩碶錢志

育王碶 宋寶慶間創育王寺所築歲久不治元皇慶

元年縣尹王思義諭里社修之長一丈闊七尺在十三

都三畝錢志

大慈碶 長一丈闊六尺在十三都三畝錢志

張齊碶 長一丈闊七尺在十三都三畝錢志

承發碶 長一丈濶五尺在十三都三番錢志

東陶碶 長一丈五尺濶五尺在十三都三番案以上

俱大嵩一帶沿海碶插外禦鹹潮內有太白福泉諸山

水源流注賴以闌蓄各碶俱有土塘卽總計九千九百

餘丈之塘也錢志

獨山塘碶 今廢錢志