

# РАДА

ГАЗЕТА ПОЛІТИЧНА, ЕКОНОМІЧНА І ЛІТЕРАТУРНА

ВИХОДИТЬ ЩО-ДНЯ, ОКРІМ ПОПЕДЛІКІВ.

РІК ВОСЬМИЙ

## „АПОЛЛО“

Кращий в Південно-Західному краї

Семейний театр - вар'єте

Древнє трудеове товариство: Мерінгов. 8. Телефон 24-84.

Повна переміна всесі програвань склад артистів звісм новий для Київа.

Нові дебюти Les Apollon's Римські глядачі. Еварист Тріо Віргуози на скрипкофонах Стефаній Каарт тент Венгерські співи і танець Пакена Віл. Ієзус. танець Софія Фламандрю дует Сестри Примас Венгерські, дует Мусна Балолі, Ілонка, Бан, Сафа Сафія, Шанур, Норвал, Гортенсія, Тадея, Софія Залєська, Нюра, Рейн, Селлерстова.

Крім того р. артистів складу артистів. Крім того р. артистів складу артистів.

Початок р. 10 год. веч.

## РОЯЛІ, ПІАНІНО ТА ФІСГАРМОНІІ

країнських і закордонних фабрик, всі струнні і духові музичні струменти: скрипки, альти, віолончелі, флейти, кларнети, труби, бубни, барабани, плющтри, камертони, струни і причандали так і ноти для всіх струментів і для співу найвигідніше купити в головному депо музичних струментів і нот.

## Г. І. ГИНДРЖИШЕКА

Київ, Хрещатик, 41, бель-етаж.

Прейскуранти висилаються по замовленню.

На дніжъ вийдетъ и будеть разосланы подписчикамъ апрѣльская (4-я) книжка журнала

## „Украинская Жизнь“

Содеряніе: Портретъ М. М. Коцюбинскаго. 1) Памятъ М. М. Коцюбинскаго. С. В. Петровъ. 2) М. М. Коцюбинскій (отрывок). Мих. Могилянскаго. 3) Первые шаги русского автономизма. В. П. Обнинскаго. 4) Воспоминанія (продолженіе). Б. С. Познанскаго. 5) Федерализмъ и центральзмъ въ кооперативномъ движении на Украинѣ. В. В. Садовскаго. 6) Проф. Т. Г. Масарикъ объ украинскомъ вопросѣ. И. А. Бочковскаго. 7) „Грієдная Польша“. М. Лозинскаго. 8) Гетманъ Mazepa въ западно-европейской литературѣ. Дм. Донцовъ. 9) На сложный путь (Письмо въ редакцію). Ал. Саликовскаго. 10) Изъ украинской прессы. И. Українское студенчество и национальное возрождение. Проф. М. С. Грушевскаго. 11) „Украинский Студент“. Збірник I. И. Л.-11) На Украинѣ и въ йа. —За місяць. —Новое общество „Украинский Агроном“. —Отъ музея „Наукового Товариства ім. Шевченка“ —Гонения на церковные обычай въ Черниговской епархии. —Украинский архіт-художникъ, отданъ при Харьк. літ. худ. кружкѣ —Отъ слова къ дѣлу. —Модернъ москофістъ и польская пресса. —Къ 70-ю со днемъ рожденія акад. Ф. Е. Корша. —Похороны М. М. Коцюбинскаго. —12) библиографія. —13) Литературная лѣтопись. —Книги, поступившія въ редакцію.

**Літній театр Київського Купецького Зібрання**  
ТРУППА УКРАЇНСЬКИХ АРТИСТІВ Міноли Садовського.  
Сьогодні, 2-го травня (мая) **Суєта** на 4 д. Завтра, 3-го **Зімовий вечір** відомий **Запорожець за Дунаєм** опера на 3 д. Квитки продаваються з 11 г. ран. до 2 дні від 6 до 10/2 год. веч. Початок о 8 1/2 год. вечора. Відповідь режисер М. Садовський.

Фешенебельний театр-кабаре-Вар'єте

**„Вилла-Жозефъ“**  
КРУГО-УНІВЕРСИТЕТСЬКА, 15. Телефон 35 26.  
Дир. І. М. Хржановського.

Сьогодні семінний гранд-концерт-вар'єте-монстр.

**ПРИ НОВІЙ ПРОГРАМІ.**  
Подробиці в афішах.

Дирекція дуже просить не вірити злоумисним росповсюдженням чуткам, що пів-то „Вилла-Жозефъ“ закривається на літній сезон. До однієї літнього саду концерти не будуть припинятись, між іншим звертаємо увагу д. д. одівдувачів, що зрітльна зала „Вилла-Жозефъ“, як по роскішності, так і по кубичному обсягу повітря не заостяє бажати нічого кращого.

З пошаною ДИРЕКЦІЯ.

**ПРОДАЖ ОСТАТКІВ І КУПОНІВ**  
шовку, шерсти, Шерсть двоїн. 39 к., Полотно 10 к., батист 15 к.,  
**КОСТЕНКО і ТИТАРЕНКО**  
Прорізна, № 1. од Хрещатика 2-й маг.

100-187-1

Випадково продається

**У ПОЛТАВІ**

купувати „РАДУ“ окремими № № і передплатою умовах, як і в конторі газети, можна в „Українській книгарні“ - Петровська ул. будинок Ворожбінська, поруч з Европ. готел. 1-2) - книгарі Г. Маркевича, будинок Котляревського.

8-405-1

Адреса редакції і контори:  
у Київі Велика Підвальна вул. д. 6.  
Телефон редакції 1458.

УМОВИ ПЕРЕДПЛАТИ НА РІК 1913

на	на	на	на	на	на	на	на	на	на
1 р.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.
1 р.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.
1 р.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.
1 р.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.

Передплату на рік можна виплачувати частками: в 2 строхи: на 1 лів. 3 карб. і на 1 лів. 2 карб. і на 1 мал. 2 р., або по 1 карб. на протязі перших шести місяців. Ціна „Ради“ за кордон: на рік 11 р. (27 корон 94 гелери на австрійську валюту), на 1/2 року — 5 р. 50 к. на 1/4 року — 2 р. 75 к., на 1 м. — 1 р. Коли закордонні передплатувачі газету через пошту, то плачуть за газету по ціні, виставленій для передплатників в Росії.

Переплату приймається тільки з 1-го числа квітня.

ЗА ЗМІНУ АДРЕСИ 30 КОП.

(При зміні необхідно прикладати стару адресу).

ОПОВІСТКИ приймаються в ГОЛОВНИЙ КОНТОРІ „РАДИ“ та в ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТОРІ об'явленій Т/Д. Л. і З. Метцль и К-о МОСКВА, Мясницька, б. Ситова в oddiлах цього Т/Д.: 1) в Петербурзі—Морська, 11, 2) у Варшаві—Маршалківська, 130, 3) у Вільні—Больша, 78, 4) у Лодзі—Петровська, 1, та 5) у Парижі—8, площа Біржі.

Автори рукописів повинні подавати своє прізвище і прізвище. Редакція може скорочувати і змінювати статті; більші статті до другу негоди, переховуються в редакції з місцем і висилляться авторам іх компанії, а дрібні замітки і дописи означені анонімно. Рукописи, на яких не вказані умови друку вважаються безплатними.

З ПРИВОДУ надслідних до газет ВІРШІВ редакції не листується.

Просять авторів додержуватись правопису „Ради“.

УМОВИ ДРУКУВАННЯ ОПОВІСТОК:

ЗА РЯДОК ПЕТИТУ, АБО ЗА ЙОГО МІСЦЕМЕДЕКТОМ

30 коп.

після тексту

15 коп.

“сторонніх повідомлень”

75 коп.

ЗА ПЕРШИЙ РАЗ платиться ВДВЧІ

Опівістки про пошукування праці—в Конторі редакції приймаються на льготних умовах.

ОПОВІСТКИ приймаються в ГОЛОВНИЙ КОНТОРІ „РАДИ“ та в ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТОРІ об'явленій Т/Д. Л. і З. Метцль и К-о МОСКВА, Мясницька, б. Ситова в oddiлах цього Т/Д.: 1) в Петербурзі—Морська, 11, 2) у Варшаві—Маршалківська, 130, 3) у Вільні—Больша, 78, 4) у Лодзі—Петровська, 1, та 5) у Парижі—8, площа Біржі.

При концерті величного оркестру (55 чол.) участю країни

Київських солдатів

Непродані квитки продаються що-для в часі

вечора з 9 годин відкривання

Завданий артистичного частини

Г. С. БУНІН.

В суботу 4-го мая ц. р. одбувається бенефіс завідуючого артистичною частю

Г. С. БУНІНА Жоржа Падурьяно.

## Неоднаковою мірою.

Новий курсъ російської внутрішньої політики, коли поминуті діяльність міністерства народної освіти, більше всього виявляється в діяльності міністерства юстиції. Як відомо, одною з головних пружин цього курсу являється „націоналізація“ інородців із загальним принципом націоналізації „руських“ началь до всього, що має якісні особливості, індивідуальні ознаки. Однакож, в цих змаганнях, як і завжди, коли політика розмінається з потребами життя, міністерство часто буває змушене відступити. От тут-ї виступає на верх упослідженість українського народу.

Уступки міністерства юстиції напівнайменним потребам інородців загалом дуже незначні, але їх в цих дрібних уступках якось завжди виходить так, що Україна зостається „за флагом“. Недавно, напр., у нас зазначалось, що скликано комісію для кодифікації місцевих законів, які ще збереглися в Польщі й Надбалтії; для України такої комісії не скликано, хоч потреба в кодифікації українського права не менша, а може Ї більша, ніж кодифікація права польського, у всяких разах надбалтійського. Тепер довідуємося про новий акт міністерства юстиції. Як виявляється, міністерство організує спеціальні курси місцевих мов для кандидатів на судові посади, що скотіли б служити на Кавказі. Дарма, що слухає тих курсів, наявивши місцевих мов, не хотять тінер іхати на Кавказ, бо ім там дають занадто незначні посади. Суть не в практичних наслідках, а в самім факті неоднакового становища міністерства до України й до інших „окраїн“. Для Кавказу, де людність не розуміє російської мови, міністерство признало можливим організовувати курси місцевих мов, а для України, де людність також не розуміє добре російської мови й справа судівництва через це дуже гальмується, міністерство не організувало й, розуміється, ніколи не зорганізувало таких курсів.

Найбільшою несправедливості Україна ще, однакож, має зазнати від міністерства юстиції. Маємо на увазі закон про реформу місцевого суду, здійснення якого почнеться саме по українських губерніях. Правда, що цей закон пройшов через Думу, й остання вина в його хиби падає на неї. Але автором закону являється міністерство юстиції, і з його бажаннями Дума разувалася, коли обміркувала цей закон. А зрештою, третя Дума часто не відішла, що творила, тоді як міністерство прекрасно знає, що треба ставити Україну на особливі місце. Отож на його хиби падає на неї. Але автором закону являється міністерство юстиції, і з його бажаннями Дума разувалася, коли обміркувала цей закон. А зрештою, третя Дума часто не відішла, що творила, тоді як міністерство прекрасно знає, що треба ставити Україну на особливі місце. Отож на його хиби падає на неї.

Але автором закону являється міністерство юстиції, і з його бажаннями Дума разувалася, коли обміркувала цей закон. А зрештою, третя Дума часто не відішла, що творила, тоді як міністерство прекрасно знає, що треба ставити Україну на особливі

тистів<sup>1</sup>), інтернаціональний с.-д. (т. зв. "централісти"<sup>2</sup>) та у національно-соціалістичній ("блогофачовці", фактично ця партія реpreзентує так званий "жесо-тий" соціалізм).

Існують ще маленькі поодинокі анархістичні робітничі гуртки, але маючи численні та взагалі дуже слабі, головно поміж шахтирами у північній Чехії.

З оих партій найсильнішою та по-литично впливовою є тільки автономічна соціальна демократія. Її майська маніфестація була також найімпозантнішою.

"Автономисти" улаштували величезну маніфестацію не тільки у Празі, Шлізені та Кладні (величезний гірний район), але по всій Чехії взагалі, всього 265 маніфестацій.

Натурально, найбільшою та найшківнішою була пражська маніфестація, в якій прийняло участь понад 50.000 робітників та яка закінчилася величезним походом під чеський сейм, де робітництво протестувало проти сучасного феодального виборчого закону до чеського парламенту, домагаючись його демократизації, бо тільки цим шляхом можна буде дослігти подалодження чесько-німецького конфлікту та завести нормальній розвиток чеського краю. В результаті, яку ухвалена була на цих зборах, спеціально підкреслювалося, що "без демократизації не може бути ані національного, ані політичного, ані соціального порозуміння".

Рівночасно майське свято чеського робітництва було паціфістичною маніфестацією: протестом проти вояжних заходів австрійської дипломатії, та зукиванням шовіністичної преси, а заразом грандіозною маніфестацією за загальний мир.

Взагалі усі маніфестації пройшлидали гарно, без конфліктів з поліцією.

Чеські "централісти" святкували першого мая разом з тутешніми німецькими соціалістами. Але в їх обході не було багато учасників; разом з цією більше 1000. Централісти так само домагалися демократизації виборчого закону до чеського сейму та протестували проти війни. Опір цього виявився проти національних суперечок серед робітників, обороняючи інтернаціональну суспільність всього міжнародного пролетаріату. Цей протест було направлено на адресу автономістів, яких централісти вважають за сепаратистів.

Це меншим було святкування анархістів, яких разом зійшлося більше 200, здебільшого інтелігентів. Вони протестували проти загального політично-культурного занепаду в чеському народі; проти політиків безмежного лоялізму, опортунізму та "постепеновиці", найбільше, натурально, нападаючи на парламентарізм, який, на їх думку, суперечить основним завданням робітничого візвольного руху.

Національні соціалісти, які органично ненавидять с.-д., вважаючи їх за найгірше зло на світі, принципіально не святкують майського празника першого мая, але звичайно у першу п'ятирічну рідну річку та краєвого сойму.

Соціалістичний рух у чехіях придав такі права горожанства, що з ним числяться не тільки уряд та поліція, але поважають й буржуазні сфери гро-

Н. В.  
Прая.

### 3 газет та журнілів.

\*\* В 115 числі "Речі" віщено статтю д. М. Могиллянського — "Послідня книга М. Коцюбинського".

Д. М. Могиллянський коротко передає зміст деякіх з творів М. Коцюбинського, вміщених в збірці "Тіни заубитих предків", і, поруч з цим, робить критичні уваги; та статтю він закінчує такою загальною характеристикою творчості М. Коцюбинського:

"Коцюбинський вирів із стаєю української прози, збірер верхом на її красі особливості, однаку довінній етографізм і тендіоніальність, і його художні пропозиції сучасні ук або відомі авторитету в рівні з сучасними течіями еропейської літератури.

Між літературними впливами на Коцюбинського можна вказати на види російських письменників, в тій же, між іншим, мірі як і візни польських, скандівських і німецьких.

Так при візках впливах Коцюбинського зостався орігінальним художником, в якому правдиві бачні вітні Українського генія, чим і пояснюється факт членення перекладів його творів на чужомові мови.

\* \* \* Св. - Зап. Жизнь, полемизуючі з білоруською "Нашою Нівою", між іншим, в такий спосіб доводить нікчемність рідної мови для розвитку культури білоруського народу.

Білоруська газета "Наша Ніва" — пише С. З. Ж. — рівну мову вважає за основу підзагальну розвитку духовної культури і економічного добробуту білоруського народу. Аби була "рідна мова", а все інше "приложиться само собою".

Важко ж, немов би це "рідна мова" цільно було "отніто у білорусові". На

Драгоманов<sup>3</sup>, де автор досить правдиво освітлює і подає факти з нашого життя. Інші польські журнали і газети більш цікавляться такими справами, як університетська і виборча сеймова реформа. На ці теми тепер можна зустрінути через кожних двадцять днів статті, які, звичайно, не раз так, чи інакше торкаються українського руху, і коли обговорюють галицькі українські справи, то здебільшого в такім освітленні, які подають їх польські газети у Галичині. Тенденційних і неправдивих відомостей про українського руху в Росії ніколи не брakuвало і тут можна назвати пілу низку статей по газетах і журналах.

І як признається в одній статті "Kurjeg L'ewski", це робиться через неознайомлення з українським рухом у Росії і сама подає короткі нариси нашого руху по працях Л. Василевського, справедливо зауваживши, що полякам, особливо тепер, треба краще ознайомитися з українцями в Росії. Тим прямішні читати такий голос, що він належить газеті, яка своїм напрямком належить до партії національних демократів, росповсюдженої вільнові і найбільш націоналістичної.

Як мало знаєть навіть польські публіцисти про наш рух в Росії і як єдині дивляться на нас, покажуть нижче наведені уривки. "Gazeta Warszawska" № 99, уміщує лист з Відня, де як же кореспондент, будьте непокоєння славянські маніфестації у Петербурзі. Головними провідниками тих маніфестацій часопис називає О. Столінського та Вергуну. Останній є, на його думку, український літератор (dziennikarz greciński), що дає нагоду кореспонденту "G. W." обкідати українців болотом. "Tut (в маніфестаціях) і роботі д. Вергуну" виявляється, яким антидержавним і розкладовим чинником є панове українці. Ледве д. Вергун достається до Петербургу, як почав проводити агітацію по своїй суті антидержавного!

Вергунові і Савенкові павіть і не сидять у Петербурзі, що вони попали в небезпечні українці по польській

майданівства. Цікаво, напр., що щороку обидві партії ("с.-д.", "н.-с.") улаштовують перед чеським святом у пражському національному театрі вистави для свого робітництва.

Цього року "с.-д." закупили виставу відомої чеської опери "Продана наречена", а "н.-с." другу національну оперу: "Песмохові".

Мені доводилося бувати на цих партійних виставах, які звичайно починалися промовами, соціалістичного змісту, визначних чеських драматичних артистів. Цікаву та гарну картина представляє під час таких вистав пражський театр — "Národní D-vadlo".

Всіди — у ложах, партері, на балконі — бачиш маси святочно одягнених робітників. Всі в червоними "карибічами" — партійними віктами в петельках.

Все достойно, гарно, святочно. Урочистий націй.

Робітники вважають, що безповоротно завоювали собі право на цей "храм мистецтва". Це право вони здобули у 1898 р. Дирекція театру принципіально рішала топі питання про те, чи мають робітники право на національний театр, чи ні.

Не треба зазначати, що з першого разу порішили його негативно. Але тоді проти цього запротестували усі визначні чеські письменники та артисти. Один визначний чеський критик та естетик, Шальда, коротко та ясно висловився про це, кажучи, що питання про те, чи робітництво має право на національний театр, чи ні.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Коли білоруси матимуть рідну школу, коли їм справді буде вільно розвивати свою културу, тоді, після зборів, які відбудуться відповідно до відкритого мечтання австрійських по-ляків та мазепинців о самостійному польському крулевстві — окажеться, що самостійність білоруської мови та культури, яку відтворює під час вистав, є єдиним чином, яким можна здобути вільну школу.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злідня, то дійшов же він до "такого становища" — не шляхом розвитку рідної культури, не через рідну мову, а шляхом русифікації, через школи з великоруською мовою, яку зовсім чужою.

Після цього виступає злі

купувати в поліції по 3 коп.) і не нарикали на це.

Цими днями в цій області відбулися зміни.

Новий губернатор Гірс почав заводити нові порядки, що до регистрації мешканців Минську не на листках, як було раніше, а на карточках.

Одночасно з цим було зреформовано адresний стіл при поліцейському управлінні.

Здавалось, що ці реформи не повинні були б зацепити мешканців Минську.

От же усіх домовласників поліція обов'язала придбати (в поліції ж) нові домові книжки по карбованцю за книжку, хоча вони коштували, найбільш—25 коп.

Крім того, кожний домовласник, обов'язувавшись в двохтижневий строк заявити усіх своїх мешканців, мусів бути купувати ще відповідне число карточок нового зразку, по 3 коп. за кожну. Таким чином, на цих реформах поліції заробили до 9.000 карб.

Загалом, новий порядок, зважаючи на негайність його проведення, поклав на кожного домовласника досить великий податок в 5 карб.

— *Наследник бург. „Русск. Сл.“* пишуть з Кологрива, костромської губ.:

Виявилось, що бура на Унії народа багато лиха.

Затонуло дві пароходних пристані і 11 берлин з лісовими матеріалами; викинуто на берег 3 великих пасажирських пароходи і 2 буксирні. Крім того розбито 10 берлин і сіло на міль коло 20-ти.

Збитків більш як на 500.000 карб.

— До справи Тіме. В арештантських петербурзьких ротах відбулось побачення Долматова з його оборонцем Гіллесоном.

Кажуть, що оборонець Долматова поставив 10 питань, на які той мусить одповісти йому.

Долматов і бар. Гейсмар, одержавши обвинувачуючий акт, почали готовуватись до оборони: Долматов прохав, що йому дозволили переглянути деякі юридичні книги, бо він і сам має думку оборонитись на суді.

До бар. Гейсмаря майже щодня навішується його оборонець, з яким він довго радиться.

Справа розглядується в одній з найбільших зал суду.

Квитки на судове засідання вже розписано всі.

Варто зазначити, що кореспонденти майже усіх закордонних газет прибали квитки на цей процес, сподіваючись якоїсь „сенсації“.

## Маленький фельетон.

Дяка Богу в ширі слові  
В кожну мить і в кожен час  
За велику здатність моя  
До писменницьких прикрас.  
Кожне зявіще помітне,  
Кожну думоньку свою,  
Ніби в сіймі короліті  
Я в співзвучча оку.

Тільки ту житті прокляте  
Не дає бліскучих тем!  
Що ж, читай і вибач, брате,—  
Ми позбавлені поем.  
Потонули давні твори,  
Як галушки в молоці,  
Як отці-Подори  
Ta Распутні-отці.  
Прогули борці науки,  
Розігнав телят Макар;  
Гей, ви, сіві, гей, ви, згуки,  
Поверніть колишній жар.  
Все обрило, остигло,  
Кріє кобзь чорний пил;  
Расне, гасне наше світло;

ялючи його відпорну силу в боротьбі з сторонніми впливами.

Все українське життя перейняте російськістю. Скілько з так званих свідомих українців не розвязали собі питання: яка в них заложенна душа: „холлачка, чи російська“?

Деякі з них з обуренням відкідають всілякі спроби заличення їх до категорії самостійних народів. Так, наприклад, сталося з відомим циркуляром Століпіна про „инородців“. Чого ж, здавалось б, ще бажати всяким „ма зепинцям“, „сепаратистам“, „партикуляристам“, etc.? В урядовім ж документі їх призначено за окремий народ.

Тим часом українці образились.

Образився також українець торік на земському зізді на д. Гурко за те, що він називав їх „инородцями“. Украйнене зараз же виявило зібранин, що „малороси, також російського племені“. Другий українець, досить „відомий“, закидає російському урядові, що в р. 1905 оголосив українців, третю частину російського племені, за „инородців“.

Цікава наречіті була поведінка українських послів в Державних Думах. Читає дольський наявіть певне не знає, що такі послі існували, бо так про них було не чутно, так тамо.

Але ж народини російського конституціонализму сприяли принаймні своїм мовам.

Відворотну сторону відносин українському зізді на д. Гурко за те, що він називав їх „инородцями“. Украйнене зараз же виявило зібранин, що „малороси, також російського племені“. Другий українець, досить „відомий“, закидає російському урядові, що в р. 1905 оголосив українців, третю частину російського племені, за „инородців“.

Знаємо вже про те, що писані проф. Задеховського.

Разом з вищезгаденим, як називає автор гермафонізмом національним панує в певних колах українським політичним атавізмом.

Знаємо вже про те, що писані проф.

В чорних хмарах небосхил.  
Так гуртується ж до купи,  
Щоб „один“ не був ніхто!  
Ось приїхали дві трупи  
І в „Купецьке“ і в „Шато“.  
Там „Штукарка“, „Штукарек“,  
Іші якийсь гвіздрок,—  
Це ж не то, що Пурішкевич  
Та єдливий свисток  
Дяка Богу в ширі слові  
В кожну мить і в кожен час!  
Ну, бувати всі здорові,  
Буде велело і в нас...  
Тільки, гей, панове, чуйте,  
Як приходите в „Шато“,  
То ніколи не ночуйте  
Ta не бавте в лото.  
І в „Купецьким“ також само  
Не ходіть на верх і вниз,—  
В нас, скажу вам зараз прямо  
Буде бійка антреприза. Вітрогон.

## По Україні. У Київі.

■ Приїзд начальника краю. Вчора вранці повернувся з-за кордону генерал-губернатор ген.-ад. Ф. Ф. Трепов.

■ Справа про вбивство горожанинів. На 7 мая в київському воєнно-окружному суді призначено справу розбійника Адамова, що вбив горожанинів на Подолі Пилипченка і Первєєва.

■ За буйство. По постанові п. київського губернатора, вчора вранці, було зроблено урядовінно південні західні залізниці дороги запрос про вплив подій на Білзинську. Сходи на грузові перевезки, а також, які вили на рух поїздів робить побільшений експорт мяса у Германію.

■ Скарга думського гласного. Гласний київської городської думи К. І. Сидоренко подав скаргу губернаторові на постанову гор. думи, яка згодилася одзвести землю під судові інституції за 50,000 карб.

■ Зіїзд фармацевтів. 20 мая у Петербурзі обідується загальноросійський зіїзд фармацевтів. Київське т-во фармацевтів вирішило взяти участь в зіїзді і асистувати на організацію його 200 карб.

■ Потреби чиновників. Редакція журналу „Співниць Чиновника“ опублікувала, що вона командувала у Петербурзі представника, який зробить депутатам доклад про потреби чиновників.

■ Арешт журналу „Дзвін“. Прокурор київської судової палати затвердив арешт на № 3 журналу „Дзвін“. Зроблено наказ про розслідування по 1, 2 і 6 п. п. 129 ст.

■ Нове кредитне товариство. Затвержено статут київського промислового взаємного позичкового товариства. Фундатори товариства М. А. Куракін, А. І. Тишкевич і Г. Л. Давидов.

■ Затвердження на посаді. П. київський губернатор затвердив на посаді члена київської губернської земської управи А. І. Красовського, якого вибрано на губ. земському зібранині 20-го априля.

■ Міністерський запрос. Міністерство доріг зробило урядовінно південні західні залізниці дороги запрос про вплив подій на Білзинську. Сходи на грузові перевезки, а також, які вили на рух поїздів робить побільшений експорт мяса у Германію.

■ Скарга думського гласного. Гласний київської городської думи К. І. Сидоренко подав скаргу губернаторові на постанову гор. думи, яка згодилася одзвести землю під судові інституції за 50,000 карб.

## Вісті з краю.

■ Діяльність адміністрації.

■ Загородна єврейська вистава. Полтавський губернатор заборонив вистави єврейської групки Каньовського в Кременчуці.

■ Вистава на польській мові. В Кам'янці-Подільському одержано циркуляр, який нагадує, що треба тягнути до відповідальності тих, хто на польських вишивках не вищає поруч з польським текстом і російським.

■ Труси і арешти. В Чернігові знову зроблено минулі ночі багато арештів і трусів. В місті поширене багато гектографірованих листків революційної робітничої групи в закликом до забастовки; в авансу з цим і одбулися труси.

■ В Катеринославі зроблено минулі ночі багато арештів і трусів. В місті поширене багато гектографірованих листків революційної робітничої групи в закликом до забастовки; в авансу з цим і одбулися труси.

■ Ревізія. В Катеринославі чиновники особливих доручень при губернаторі Сельванов закінчили діяльність ревізії сільської управи. „Бирж. Від.“ повідомляє, що ревізором викрито деякі зловживання, як по службі, так і з грошима. Кажуть, що буде оддано під суд заправлені урядом.

■ З життя робітників.

■ Отримання робітників.. Між ст. „Дебальцево“ і „Микитівкою“ в останні часи викрито цікава випадок: випадок отримання робітників, які повертаються з шахтарської роботи на села. Бе зумовно, що в цьому районі з'явилася якась організація, що отримає робітників, щоб потім їх грабувати.

■ Різниця. В Катеринославі чиновники особливих доручень при губернаторі Сельванов закінчили діяльність ревізії сільської управи. „Бирж. Від.“ повідомляє, що ревізором викрито деякі зловживання, як по службі, так і з грошима. Кажуть, що буде оддано під суд заправлені урядом.

■ Отримання робітників.. Між ст. „Дебальцево“ і „Микитівкою“ в останні часи викрито цікава випадок: випадок отримання робітників, які повертаються з шахтарської роботи на села. Бе зумовно, що в цьому районі з'явилася якась організація, що отримає робітників, щоб потім їх грабувати.

■ Заробітня відмінність. Організовані робітники і пограбовані робітники випадком викалили на колі, або їх викидали в порожні товарні вагони чи лишили в корочах коло станції.

■ Виявляється, що трої робітників кокаїном, підмішаним до горілки.

■ Забастовка. В Миколаїві на па-

раходбудівельному заводі „Общество заводов и верфей“ почалася частична забастовка. Припинило роботу поки що більше ста робітників ковалської цеху. „Южн. Край“ гадає, що забастовка може перейти в загальну. Приводом до забастовки, як пише газета, було те, що майстер Попов «попав» одного коваля за те, що той під час роботи підійшов до свого ящика.

■ Майстер Попов відмінно відповів на обвинувачення. Робітники відмінно відповіли на обвинувачення. Попов «попав» одного коваля за те, що той під час роботи підійшов до свого ящика.

■ Арешт журналу „Дзвін“. Прокурор київської судової палати затвердив арешт на № 3 журналу „Дзвін“. Зроблено наказ про розслідування по 1, 2 і 6 п. п. 129 ст.

■ Нове кредитне товариство. Затвержено статут київського промислового взаємного позичкового товариства. Фундатори товариства М. А. Куракін, А. І. Тишкевич і Г. Л. Давидов.

■ Забастовка на посаді. П. київський губернатор затвердив на посаді члена київської губернської земської управи А. І. Красовського, якого вибрано на губ. земському зібранині 20-го априля.

■ Міністерський запрос. Міністерство доріг зробило урядовінно південні західні залізниці дороги запрос про вплив подій на Білзинську. Сходи на грузові перевезки, а також, які вили на рух поїздів робить побільшений експорт мяса у Германію.

■ Скарга думського гласного. Гласний київської городської думи К. І. Сидоренко подав скаргу губернаторові на постанову гор. думи, яка згодилася одзвести землю під судові інституції за 50,000 карб.

■ Земські справи. ■ Земство і кустарі. Літнінське по- вітове земство (на Поділлі) береться тепер за організацію правильного по- становок кустарного промислу в повіті й поліщання умов продажу кустарних виробів. З цею метою має зробити пильні досл

**Радимо!!** раніше від Ви купите ГРАМОФОН або патефон з ПЛАСТИНКАМИ, побудовані в нашому фабричному оптово-розничному складі, де при величезному її різноманітті вибору зможете легко впевнитись, що віде в Південно-Західному краю і еможна купити грамофон краще й дешевше під нас.

## Торговий дімъ „Полякинъ и Сынъ“.

Київ. 52 ХРЕЩАТИК 52 (червоні вивіски).  
ОДДІЛІ: в Одесі, Харкові й Херсоні.

### Над свіжою могилою.

Надіслано нашій редакції спочуття з приводу смерті М. Коцюбинського одесськими техніків-мірошниками, од Дієвської „Просвіти“, од Перещинської „Просвіти“ (з Катеринославщиною), од засланців на Київщині, од студентів-українців київського університету, од українців с. Приворотя (Под. губ.), м. Скобелева.

### Останні вісти.

(Телеграми С.-П. Т. А. та власні).

Тіраж вигравшів  
5 проц. закладних з вигравшами листів  
Державного Дворянського Земельного  
Банку, зроблений Радою Державного

Банку 1-го має 1913 року.

№№ №№ Сума

серій.	6 л.	вигравш.
5499	22	200,000
14147	39	75,000
4267	20	40,000
6016	49	25,000
12853	3	
12283	21	10,000
12137	2	
1362	18	
2804	20	
207	25	8,000
14393	7	
2081	34	
2292	18	
10108	24	
14941	21	
4240	46	
8373	35	5,000
10475	9	
8866	23	
6437	17	
10086	39	
7581	15	
5333	9	
1001	1	
5255	28	
3305	19	
189	30	
10091	44	
6589	48	
13549	39	
427	45	
6459	16	
14372	9	
10423	1	
10338	18	
14894	38	
5426	6	
841	24	
15254	46	
4919	1	

По 1,000 рублів.

(Дрібні вигравши завтра).

Забастовка в Петербурзі.

ПЕТЕРБУРГ. 1. Минулій ніч одбулася присипана нарада підприємців про 1 маю.

Сьогодні ранком забастовка захопила більшість великих підприємств і всі дрібні. Скільки великих наряди поліції і війська. На електричних станціях скрізь вартують солдати.

Вчора ввечері на всіх заводах одбулися мітінги, на яких винесено постанови припинити роботу. Явившись на заводи, робітники негайно росходилися. Поліція в багатьох місцях трусила робітників, шукуючи прокламацій. Поліція не пускає робітників на Невський і висадіє іх з вагонів трамваю.

На Невському і особливо на Казанському майдані багато поліції.

В робітничих кварталах було скілька спроб зробити демонстрацію.

Справа гімназістів.

ПЕТЕРБУРГ. 1. Коковцев висловився проти того, щоб „вітмеровці“ судили по 102 ст.

Циркуляр союзників.

ПЕТЕРБУРГ. 1. Головна рада союзу р. народу розіслала одніям циркуляри, в якому пропонує повідомити в раду про всіх представників адміністрації в провінції, що неприхильно ставляться до союзників; рада союзників погрожує, що даст „должний отпор шабесгомъ“. Рада просить таже донести їй про всі факти „еврейського засилья“.

Партія поступовців.

ПЕТЕРБУРГ. 1. Столичне присутство по справам про товариства не зареєструвало товариства поступовців, бо перший пункт статуту оповідає, що товариство має на меті змінення конституційних гарантій.

Член присутствія, прокурор, заявив, що коли легалізувати товариство, то з перших же кроків його діяльності прийдеться тягнути до одновідальності всіх його членів, бо товариство має на меті підкривати істинний державний лад.

Член присутствія, гласний Шнітников зазначив, що конституція є поділом влади між монархом і палатами, а таїй лад вже існує в Росії. Шнітников настоював на тому, щоб товариство поступовців було затверджено.

Сіндикати.

ПЕТЕРБУРГ. 1. Тімашов висі в ра-

## 3000 ГРАМОФОНІВ і ПЛАСТИНОК 50,000

представляється по фабричних цінах

### Грамофони

Вісімнадцять рубльові	10 р. 75 коп.
Двадцять п'яти	15 р. 75 коп.
Тридцять	18 р.
Сорока	23 .
П'ятдесяти	28 р.
Шістдесят	33 р.
Сімдесят	37 р.
Вісімдесят	48 р.
Стороною	58 р.
Стоптисяності	90 р.

строго вибрані, виключно кращі західні фабрики

Вісімнадцять рубльові

Двадцять п'яти

Тридцять

Сорока

П'ятдесяти

Шістдесят

Сімдесят

Вісімдесят

Стороною

Стоптисяності

Вісімнадцять рубльові

Двадцять п'яти

Тридцять

Сорока

П'ятдесяти

Шістдесят

Сімдесят

Вісімдесят

Стороною

Стоптисяності

Вісімнадцять рубльові

Двадцять п'яти

Тридцать

Сорока

П'ятдесяти

Шістдесят

Сімдесят

Вісімдесят

Стороною

Стоптисяності

Вісімнадцять рубльові

Двадцять п'яти

Тридцать

Сорока

П'ятдесяти

Шістдесят

Сімдесят

Вісімдесят

Стороною

Стоптисяності

Вісімнадцять рубльові

Двадцять п'яти

Тридцать

Сорока

П'ятдесяти

Шістдесят

Сімдесят

Вісімдесят

Стороною

Стоптисяності

Вісімнадцять рубльові

Двадцять п'яти

Тридцать

Сорока

П'ятдесяти

Шістдесят

Сімдесят

Вісімдесят

Стороною

Стоптисяності

Вісімнадцять рубльові

Двадцять п'яти

Тридцать

Сорока

П'ятдесяти

Шістдесят

Сімдесят

Вісімдесят

Стороною

Стоптисяності

Вісімнадцять рубльові

Двадцять п'яти

Тридцать

Сорока

П'ятдесяти

Шістдесят

Сімдесят

Вісімдесят

Стороною

Стоптисяності

Вісімнадцять рубльові