

現代教育叢書

勞働階級教育論

W. Horrabin 著

陳此生 譯

J. and W. Horabin 著

陳此生 譯

現代教育叢書第二種

勞働階級教育論

廣西教育廳教育圖計委員會出版

勞働階級教育論

版權歸西育所有
廣教廳教育

一九三二年十二月排印
一九三三年一月發行

實價大洋四角

原書名：

Working-class Education

著者：

J. F. and W. Horrabin

譯者：

陳此生

發行者：

廣西教育廳教育設計委員會

印刷者

上海南成都路一四一號
倉頡印務有限公司

電話三四七二〇號

原序

勞力階級教育運動，開始便包含着兩種互相對抗的勢力的了。而這本小著，就是敘述此種運動之歷史的輪廓的。但本書決不敬自謂敘述公平；因為，作者是屬於本書在後所述『思想之戰』之其中一派的。

然而，作者對於無論什麼種類之終局的判斷，打算謹慎從事。此種打算成功與否，姑且勿論；但作者已是把自己所親見的事實正直地寫下去的了。又因為這一記述，并非出自無關係的第三者；所以，作者是確信絕沒有把『現實性』失掉的。

J. F. And W. Horrabin.

勞働階級教育論 目次

第一章 先覺者

第一節 兩個學派

第二節 初期的人道主義運動

第三節 第一獨立派

第二章 人道主義

第一節 機械工人學校底衰頹

第二節 支配階級的宣傳

第三節 勞働者學校

第四節 大學擴張運動

第五節 大學移植地

第六節 拉司金大學

第七節 勞働者教育協會

第二章 無產者教育運動

第一節 社會主義底復興

第二節 皮立司聯盟和中央勞働大學

第三節 全國勞働學校協議會

第四節 英國以外的勞働教育

第四章 現在的狀態

第一節 勞働者教育協會底左傾及工人教育委員會

第二節 勞働組合評議會與勞働教育

第三節 合作社運動和教育

第五章 勞働階級教育之目的及方法

第一節 目的和方法

第二節 學課目

第三節 財政

第一章 先覺者（一七八九—一八四八）

第一節 兩個學派

現代的勞動教育，分作兩派；光是從勞動教育底內容來說，兩派底見解是很有不同的。

第一派底意思，以為現在的勞動階級，沒有方法，沒有閑暇，因此不能充分地沾受文化的恩澤；將來，是可以使他們沾受這種恩澤，接受所謂『勞動者教育』的。照這一派的見解，文化是人類共同享受的東西，也是誰都可以享受的東西。但因為種種的社會的或經濟的緣因，事實上勞動者是沒有充分地接受文化的。這種事實從文化之真意味之立場說來，是偶然的而且是極不合理的事。換言之，這一派的勞

動教育者，以爲文化是超然于社會之階級分裂的，而且是不受何等影響的。

照第二派的解釋，勞動教育是特殊的教育，首先要適應勞動階級的需要，謀勞動者自身之利益；對於現在教育的過程，是全然反抗的。這一派的主張，無論過去或是現在所謂人類文化皆充滿着支配階級的色彩；佔人類大部分的勞動階級對於這種色彩的文化，不但要加入他們自己的新註釋，而且要根據他們自己的理想和目的，從新評定文化的價值。

要之，對於勞動教育，屬於第一派的人們，置重在『教育』；屬於第二派的人們，置重在『勞動階級』。

第二節 初期的人道主義運動

英國的勞動教育，發端於十八世紀底末年，是和近代的勞動階級運動同時抬頭

的。而且，從這時代起，前節所述的兩個學派，已有頗明顯的區別了。

那時候有一個機關設在巴美琴，人家都罵它是煽動勤勉的窮人的團體；一七八九年，這團體底人員組織一個日曜會，其目的在發展日曜學校底教育以培養窮苦人底知識。兩三年後，安德遜教授在格來司地方，招至一班勞動者來聽他底學術講演。跟着，有巴耳比克 Birkbeck 博士殷勤地向各工廠底職工授以最低限度的科學知識。一八二三至一八二四年，這位博士跑到倫敦，做倫敦機械工人學校的首任理事。其後二十五年間，這種工人學校繁榮於各地了。一八五〇年，統計英格蘭和威耳司兩島，已經成立六百以上的機械工人學校了。然而，據特布司 Dobbs 所著的教育與社會運動，在一八四〇年的時候，這些學校底學員，有二十分底十九不是機械工人的，大部分是高級的手工業者，事務所底書記，和自由職業底助手。

這些學校所用的教科書，大都是『實用知識普及會』編纂的。——這一個會是一八二六年布耳剛 Brougham 首相創立的。它底目的在對於社會上一切沒有接受良

好教育的機會的人們，授以實用的知識。那時候還有各種宗教團體和旁布里特 Pamphlet 出版社，也是很熱心地編印這種工人教科書的。

同時代還有所謂青年教育運動，也操在宗教團體底手裏。最先這種運動并不引起人們底注目，其後他們底勢力也擴張到蠻可以的境地了。他們底事業并不是教誦聖經，而是把常識的讀本教給一般失學的少男少女。

這時代，我們可以算作教育擴張運動的開始時代。——所謂教育擴張運動，就是上中流階級的人道主義者，把他們所享受的教育恩惠給與勞動者。然而，凡是支配階級的人們，決不希望下層階級底知識普及。所以勅立會社 *Royal Society* 底會長有這樣的話：『這種計畫，在表面上固然是教育貧困的勞動階級；可是，結果會損害他們底道德和幸福，那是很明顯的。即是說，教育底結果，會使勞動者輕蔑他們生活上底命運，不安分於他們底事業。因為所謂勞動教育，并不是教勞動者順從，而是造成他們黨派的反抗的行動，遂至他們侮蔑上流階級。』——以上的話，見

於哈門特 Hammond 所著的城市工人——就是贊成教育普及的人們，也多數是把教育限制在某種範圍以內的。特里麻女士 Trimmer 算是最先主張初等教育普及的了，然而她分明這樣說：『我底目的，不外教育到貧窮的孩子們不至與以不快的程度，』——這話見於女士所著的教育新制底比觀——至於反對教育普及的人們，還主張統制勞動階級底教育哩！

第三節 第一獨立派

在勞動運動底初期，有一派人起來，他們肯定所謂實用的知識，就是對待榨取的直接鬭爭的必要知識。

巴美琴的團體底日曜會成立後三四年，同團體裏有一部分職工，更成立一個友愛會。這一個會社，目的在討論種種的科學問題，並創立了一個職工圖書館。——

這是最初的一個職工圖書館。這些團體底產生，緊貼在法國革命之後，而這時候全國各地底勞動者俱樂部及其他的團體，正在狂烈地議論自由，平等，博愛的原理。一七九二年創立的倫敦通訊社，是很熱心鼓吹勞動教育的。後來這通訊社的分子，更形成一個民主的社會改造研究所，自任為勞動界底指導者。惹起一八二〇年的有名的運動的人物，大多是從研究所出來的。這團體的成分，大概是勞動者，小商人和知識階級。知識階級之中。有陶克 Tecke 湯賓 Tom Paine 比里克 Blake 等，都是很有名的人物。然而，這些人們，并不像初期擴張運動底先驅者一樣地燃燒着人道主義的精神。——根據比耳 Beer 所著的英國社會主義史。

據政府底『秘密委員會』底報告，倫敦通訊社很少很少舉行全市的會合；普通的會合，由市的各分會分別舉行。此等分會底數目漸漸增加，到現在，大約有三十左右。最初會合的時候，參加的二百餘人；半年之內已有蠻可以的增加了，在先他們決議畫分作十個分會，後來又決議各分會超過三十人的時候，須組織別一分會；換

句說，每分會以三十人爲限，可是，後者的決議實際上並沒有嚴守着：現任的分會達到六百人也有的也有，各分會底人數也都超過定限。

倫敦通訊社還組織一個定期的教育會議，*Instructive meeting* 討論一切政治問題。他們底主要活動，就是傳播煽動的印刷物，尤其注重湯賓所著的人權論底普及。

秘密委員會底報告書中，關於司非耳特 *Sheffield* 的會合有一段趣味的記事：「在那地方的會合，起初只是五六個機械工人；他們議論食物價底飛騰；各階級利益獨斷者底無能；官僚，紳士，奢侈者，酒色家和國民底僞代表者底如何浪費公共財產；於是，他們肯定民衆底當然的權利所以被侵害，完全因爲民衆底沒有知識。他們決定組織一個會社，把人權論盡量翻印，廉價地賣給勞動者，又要在附近各地設立支會，以喚醒全國的民衆；從都市以至鄉村，從鄉村以至都市，努力傳播他們所謂實用的知識。他們約定每夜輪流在同志的家裏會合，說明大多數國民之所以悲

慘窮苦，完全因爲上層階級底貧慾強奪；有時他們說到下層階級底慘狀，就大家灑一掬同情之淚。……」

各地方的團體，多數是和倫敦通訊社相連絡的。據政府的報告，愛丁堡，司非耳特，滿州司特，Manchester 比里司陶耳，Bristol 約克，York 哈耳弗特，Hereford 等地都有這項團體。其中，雖然有的是政治的團體，有的是教育的團體；但，純然是站在勞動階級方面，在支配階級底猛烈的反對之下創立的。這些團體到處宣傳雅谷賓主義。勞動者之成爲獨立的階級，實在是這時代開始的。這個原因，並不是理想，熱情，或實際運動的影響，而是人生觀上實際經驗的影響。

受了產業革命影響的人們，對於因革命而產生的問題，自然不能不加以考慮。然而當他們一度解決這些問題的時候，資產階級和無產階級底出發點是完全不同的。——資產階級從他們底財產目錄去考察問題，無產階級從他們生活上底事實去考察問題。世界上一方面是擁有巨大財產的人，另一方面的人何以捱飢受苦？知道它

底理由的人，一定是很不滿意的。在這時代，不論是般生活底形態，社會，經濟，政治……等，資產者和無產者之間是絕對不同的。

有一位社會學者描寫那時代的事，也有如次的一段：『不論在教育方面或是宗教方面，從表面觀察和從內裏觀察是很不同的。以我們所知道的，如韋司來 West 協會。因為要容納法國的雅谷賓主義就把一部分人除了名；那些被除名的人，又因為反對監理會教徒， Methodist 紛紛的設立日曜學校。……』

那時候的支配階級，很想壓迫倫敦通訊社和同類的團體，作為解決問題的手段。然而，產生這樣團體的社會狀態，他們沒有法子可以變更；因此，勞動階級的思潮也就沒有法子可以消去的。一八二四年撤消團結禁止法的時候，許多和勞動運動有關係的人們，都確信為着實現勞動階級自身底目的，有由勞動階級統制勞動階級教育底必要了。

這等人中底第一者就是何狄司更。Hodyskin 倫敦機械工人學校之創設，他是

最熱心提倡底一個。從始他就這樣主張的了；如果這個學校真是爲着勞動者而設，那末，當然由勞動者統制，以準備對資產階級鬥爭爲目的了。從社會底階級分裂而產生的思想鬥爭，他是很明確地指示出來的。他說：『人們與其接受這種主人底教育倒不如沒有接受；何以故？因爲這種教育，實無異於拖車的牛底訓練！』

他曾一度做機工雜誌底總編輯。他和羅伯森 *Robertson* 共同努力，要把那些上中階級的慈善家排出機械工人學校底董事席以外。可是，他倆底努力終歸於失敗了；該學校在一八二三年十二月成立，由巴耳比克做校長；而巴氏是一位資產階級的學者，於是那時代的官僚政客如布耳剛，皮拉司，Place 出版業者漢沙，Hanaard 還有其他自由主義，改良主義的有力人物，都做了該學校底後台老板。

不久，奪取學校統制權的鬭爭開始了；這，完全因爲對於勞動教育底見解不同。這種論爭，實在是現在許多人知道的意見上鬭爭底前驅。不過，勞動教育獨立的時代還沒有到來。

何狄司更在機械工人學校裏担任經濟學的講座。後來他底講義印了出來，叫做通俗政治經濟學；Popular political economy。哥耳 Cole 稱它是無產階級的經濟學。第一年底講義是很複雜的：有法律學，有煙突底構造，有水力學，有希臘羅馬底古典學，有木乃伊 Mummies 還有貯蓄銀行。

他還有一種作物勞動擁護 Labour defended。比耳說它做英國勞動階級開始組織的統一的鬥爭的文獻，是一八二五年大可以紀念的英國勞動宣言。他在此作物裏，明確地宣示着勞動階級教育底可能性。現在，且節錄他兩三段文章罷：

「以發展勞動階級教育爲目的而建設的學校，看來，似乎是妄想者底妄爲吧？然而，社會底形成和統制的原理，如果人們因爲不知道而置之不理，那是不行的。……現在，各勞動者已自成一團以對抗別的階級了，關於支配階級獨占的統制原理底知識，也開始盡量吸收着了。那末，因爲他們底利害關係和統制原理底複雜藤葛，萬萬不能制止他們底研究欲望。自然，像地質學者底珍重的研究，植物學者底精

細的分類，和他們是不相干的；可是，在社會底一切階級內，何以光是他們常常吃苦？這是他們不能不研究的！

無論勞動底結果怎樣，而勞動底酬報只是最低限度的生活費，這種社會經濟的制度是沒有理由使他們滿意的。……勞動者有了知識，對於社會建設底基礎，一定要從根本加以探索；如這種建設是反乎正義，那末維持這種建設也就是反乎正義，決不是他們所容許的。」

在當時的勞動運動者中，何狄司更確是一個重要人物了；但仍不能說他是反對支配階級文化底擴張而主張勞動教育獨立的唯一有力者。當時還有一位勞動教育運動的健將哥伯特，Cobbet 是非常嫌惡大學的人。他所著的一八一八年出版的格林麻，Grammar 很鮮明地主張勞動者在政治的改革上要求人類當然的權利。這本書，確是勞動者可寶貴的政治的小冊子。他這樣說過：「吮吸別人底額汗來生活的就是那班僧侶和英國各學校底學棍，這樣地過了他們的日子，這樣地成就他們的研究

，結果就是他們之所謂學問了。同胞呀！請你們儲備你們吃的穿的東西罷！沒有真實效用的一切，你們捨棄了罷！」

從一八二〇年至一八二〇年，許多勞動階級教育者或在漢皮丁 Hampton 俱樂部，或在科學研究會，或在新聞雜誌上討論經濟學上的問題。他們也研究歷史，而他們研究歷史的精神，看看哈里克 Holyoke 所著的合作史 History of Cooperation 便可以知其大概了：「政治家的他們，相信世界的歷史，是從法國革命開始的。」

領導郎格沙底棉花勞動者的特哈支，在他底著作民衆之聲裏，極力主張勞動者和上中流階級對抗的運動，組織「實用知識普及會」之類的團體，以發展勞動者自身的教育。還有著名的民衆演講者德洛伊沙，曾任哈林和哈耳弗特兩地設立機械工人學校；他是勞動教育熱心者，又是民主主義的堅信者。他曾在反國教派底說教台舉行化學底實驗，引起一班闊紳底攻擊；他底答復是：「我，對於你們這樣有知識的人，一個也不需要。我所需要的是勞動而吃酒的人。」

著工人底損害及工人底救濟的伯里，對於贊成教育擴張的人們，曾有這樣的警告：『現在底社會構成已發生變化了，現在國家底教育組織越加引起勞動者底懷疑了，担負無意識的負擔是不可的事。何以故？知識這件東西，只是在人們比較安易的狀態底下，對於道德底發達才有所供獻。』他又說：『既存制度之神聖，在生產者看來是沒有何等關係的。』而且，他以為勞動教育底第一條原理，就是使勞動者充實改造社會底必要的知識。

然而，過了不久，產業方面也好，政治方面也好，勞動者底陣線崩潰了！——全國大合同組合和人民憲章獲得大運動底失敗，同時亦勞動教育獨立運動底失敗。在倫敦機械工人學校，固然何狄司更和羅伯森遭了失敗，使巴耳比克，布耳剛，皮拉司等資產階級的慈善家得着勝利；所有各方面，都是同樣的結果。大約八九十年後，何狄司更和特哈支底思想，完全不能鼓動英國底勞動者了。到了這種勞動教育思潮再向上湧的時候，他們先覺者底思想和姓名，都給人們忘掉了。

在這樣大衰退之後還存續着的勞動教育組織，完全壓倒在慈善家底教育方針底下；換一句話，給支配階級的意識併吞去了。因此，在下一章所說的，不外是『擴張』運動而已。

第二章 人道主義（一八四八—一九〇八）

第一節 機械工人學校底衰頹

人道主義這一個名詞，它的含義是很泛的。尤其是用來討論教育底發達的時候，包含着種種的心的態度。大抵，生在幸福之家的人們，看見下層階級底困苦的命运而有所不忍，於是希望支配階級對於他們施以適當的教育，好使因下層階級之不滿而發生的危險，得以和緩；這一種情感，也就是人道主義底源泉。

在前章的末尾說過，雖然很有人努力於勞動者自身獨立的教育運動，但是自從憲章運動失敗以後，擴張主義派底沖動就迅速地發展了。然而後來，一方面因為是茲善的事業，很難有永久性的；另一方面因為支配階級之新式的狡猾的攻擊；更因

爲第十九世紀中英國商業上的繁榮，擴張派的運動也完全沒落了。即是，英國商業底繁榮，使太過於肚膨腸肥的資產階級，不好意思不分一點餘利給勞動者，勞動者底不滿的怨氣也就消沉下去了。甚至一般資本家所謂『現在的社會組織，只要略略改造一下，便可以達到至治的境域。』許多勞動者也居然承認是真理之言！

一八二五年至一八五〇年間的機械工人學校能夠得到急速的發展，多半由於慈善家底努力，那是不能否認的。然而，機械工人學校雖然漸漸增加，機械工人方面的學員却漸漸減少了。據一八五一年出版的成人教育史 *History of Adult Education* 已經這樣說：『律師事務所的書記先生們，無論在辯論方面或是人數方面，都把從事於實際勞動的機械工人壓倒。……』

在事實上，機械工人學校已成爲保守黨和自由黨對峙的場所；即使他們接觸到社會科學的範圍，他們底立場也不過是資本家的社會哲學罷了。熱心地創立機械工人學校的巴耳比克博士，根本就是一個資產階級的唯心主義的人物，對於社會的事

實完全沒有注意到的。所以，這位老先生所主持的倫敦機械工人學校，在最後數年間所施行的教育，完全是斷片的無用的東西。據政府報告底作者這樣說：『機械工人學校底學員們，已經由愛好教育變而為愛好娛樂了。』那末，人道主義的勞動教育墮落到什麼田地，已可想見。

第二節 支配階級的宣傳

這時候，有多少先見之明的資本家，開始利用教育來做對抗勞動階級的新武器了。一八三三年後，——尤其是一八三六年穀物法令 Corn Laws 廢止後，資本家對待勞動者的策略是這樣的：『僱主們對於被僱人的鬥爭，決意解除武器而改用軟化的方法了。爲着達到這種目的，舉行些微的待遇底改善和盛大的教育的宣傳。』

……根據普司基 Postgate 所著的建築工人史——所以，廉價的小冊子和旁布

里特出版社底發行事業，突然熱鬧起來。這種事業底活動中心，就是奈德 Knight 所辦的印刷所。而這位奈德先生，也就是布耳剛底實用知識普及會 Broughans Society of the Diffusion of Useful Knowledge 底代理者。從一八三三年至一八六九年，是奈德最活躍的時代了。他不但是印刷業者，而且是一位著述家。例如機器資本及工人底結果，商業組合之性質及效果，都是他以低廉的價值流通於勞動者間的作物。這些，自然是爲正統派經濟學作辯護的東西，馬克司派經濟學者所不屑讀的。除此以外，他在每月或每週中還發行種種色色的便宜的冊子，如插畫的英倫故事、A Pictorial History of England 插畫的聖經、A Pictorial Bible 一便士的百科全書 A Penny Cyclopaedia 等。其後，他又利用經濟學和歷史學的名義，討論社會問題，教育問題和倫理問題；也完全是爲資產階級造益的宣傳品。他底論調大概這樣：（1）人類最高的理想，就是造成自由平等的資本主義的社會；（2）自由競爭在發達底最終階段，供給和需要是不易的法則；（3）禁酒，勤勉，自己改善，是

勞動者唯一的立身方法；(4)勞動組合是毫無益處的東西。

爲着軟化勞動者起見，資產階級底宣傳方法還不止此哩！我們試看比連司 Bri-
nns 所著的百年來的教育，A Century of Education 有一件事真堪注意：『十九
世紀中葉的私立小學校，——不是義務教育——是把資產階級的經濟學來教勞動者
底孩子的。據當時的學校檢查官底報告，教十二歲的孩子科目，大抵是這樣：經
濟原論，尤其注重關於勞動雇用及報酬的東西；租稅論，資本使用法，罷工底工資
的影響。』這種科目的作用，是很明顯地使勞動者底子弟一致馴服於資本主義之
下！

同時代的極穩健的勞動教育運動者羅弗特，Lovett 也是受了資產階級教育宣
傳的麻醉的。他本來是機械工人學校何狄司更底學生，後來在憲章運動中做了非暴
力派的領導。他相信教育是解放勞動階級底一種方法；他也曾攻擊阿疏德司派——
Orthodox 是英國奉守亞丹斯密學說的學派——的教育組織底不當。關於選舉權，

他主張由教育程度之如何而決定，反對由財產之有無而決定。一八三六年。他創立倫敦勞動者協會；其目的在發展成人教育和消滅奴隸制度。然而，憲章運動中和憲章運動以後，地所努力的和中流階級的改良論者一樣。有一位歷史家說得好：『他興味於實用知識普及，顯然是受了中流階級底影響。……』

一八五九年成立的勞動者俱樂部和學校聯盟，也是相當地受了資產階級教育宣傳的影響的。我們試看學校聯盟舉行關於歷史學，經濟學和社會問題的試驗而給以獎賞的事實，就可以證明聯盟底會員非看看奈德所印行的書不可。也怪不得那時候基督教的慈善家竟有這樣的鬼話：『青年結社是沒有好結果的；勞動組合可以由基督教的努力而消滅！』

第三節 勞動者學校

一八五四年，是慈善的教育事業異常旺盛的時代。摩列司，Maurice 金司里 Kingsley 和其他的基督教社會主義者，創立倫敦勞動學校。拉司金 Ruskin 和拉弗埃耳派 Th. Raphaelis 的名人，都在這學校做圖畫教授。在這學校的教授中，有許多是反抗維多利亞女王時代的自由主義的哲學的。然而，這學校充滿着慈善家的色彩；他們對於勞動教育的概念，斷不能算是社會主義運動或勞動階級反抗運動，不過是一種『擴張運動』而已。一八五四年二月，摩列司有這樣的宣言：『法律家，醫生，僧侶，藝術家，教師……等自由職業的人們，從來是和勞動者接近的；把他們引進學校，使他們有知識去解答他們感覺有與味的問題，教導他們沒有知道的事情，這都是我們底義務。』

從他們底言論和行動看來，他們底社會的目的，不外是『各階級間底協同』罷了。而這種協同，不是發源於下層階級，而是發源於上層階級，那末，少不免含蘊着『保護者』Paston 的臭味。勞動者馬上感着不快，又是當然的了。所以，勞動者學

校雖然至今猶在，而勞動階級的學生，始終在半數以下。

第四節 大學擴張運動

一八五〇年的時候，基督教社會主義者的作家已經提出一種主張；要使多數的民衆沾受大學教育的恩澤。一八五五年，康橋大學的代議士阿疏何非 Arthur-Hervey 發表一書叫做以大學教育建設英國底文學科學及機械，也有同樣的主張。一八七〇年的小學教育法 the Elementary Education Act of 1870 通過後，康橋大學教授史條阿 Stuart 獻書給大學當局，有如下的話：『教育的渴念存在一般入底心裏，滿足他們底欲求是我們底義務。本大學爲着維持我國教育上底地位，爲着繼續薰陶的勢力，使全國沾受大學的恩澤的組織，實爲急切的需要！』

結果，所謂大學擴張運動 University Extension Movement 跟着發生。——

一八七三年，康橋大學開始此種運動；一八八五年，牛津大學也開始此種運動。最初。一般人到大學聽講的分爲三組：

(一) 婦人或晝間沒有事務的人；

(二) 晚間有暇的人，中流階級的青年，事務員，商業者；

(三) 勞動者；

雖然說是擴張大學的範圍，使全國人沾受大學教育的恩澤；事實上走進大學聽講的只是一些社交界的婦人和相當年齡的紳士罷了。勞動者因爲被區別於上流階級，始終沒有參加着。做這種運動的人們也立刻明白此種組織是沒出息的了，於是形式上廢止階級的差別，對各階級講授同樣的東西。然而，不管他們玩弄怎樣的法寶，大學擴張運動終是中流階級的運動！這不獨外表上如此，多數的學生和支配者都屬於中流階級的。

在尼分遜 *NEVINSON* 底懷舊錄裏，有這樣的一段話：『一八八七年我和加賓特

Carpenter 初次會面的時候，他對我談及北部的大學擴張運動的情形：運動的實權完全操在擺架子的人們底手裏，他們只曉得拿錢來建築校舍，對學生講授的東西是沒有什麼選擇的。因此，一切都弄得毫無生氣！」

要之，大學擴張運動也是充滿着保護者的臭味，所以結不出勞動教育的好果來。而且，那一批所謂大學教授也者，對於教育成年的勞動者的事業，既不抱着十分的好意，也沒有具備充分的資格。弄到教者和被教者之間，發生很大的矛盾。所謂教育民衆化，當然是沒有絲毫的效驗了。

第五節 大學移植地 University Settlement

跟着如上節所述的大學擴張之後，還有所謂大學移植運動。當時的大學的人們，受了拉司金的影響，又受了博愛的理想主義和資本的倫理經濟相混合的主義底影

響，勇敢地走進貧苦人底隊裏；——自然，他們實際上不是過着貧苦人的生活。
——想努力去打破各階級間底鐵壁。一八八四年，屠因比廳 Toynbee Hall 設立；其後此種建設漸漸增加。他們在『吃煙會』和其他貧苦人的場所，傳播他們的空氣，極力和大產業都市的無產階級接近。

努力於移植運動的人們，到底博愛的精神和保護者的精神到了什麼程度，那是很難分析的。不過，屠因比底生活和思想，確是移植運動發生底刺戟劑。屠因比之徒對聽講的勞動者曾有如次的宣言：『屬於中流階級的我們，蔑視你們是不能為諱的。諸君喲，我明白而誠懇地說，請你們饒恕我們吧！我們虐待你們了，我們對於你們犯了可悲的罪惡！……如果你們饒恕我們，——不，你們饒恕我們與否都沒有關係；——那末，我要為着你們盡力，要把我們底一生為你們盡力！此外，我們沒有什麼可做的了。』然而，康橋和牛津的青年們，能否真實地拋却私慾，熱情地到倫敦東部或其他都市去幹和屠因比同樣的事業，實屬疑問。怪不得尼分遜所著的

轉變與機會， Changes and Chances 檢直老不客氣地罵他們底事業是根本的虛偽！

第六節 拉司金大學

大學擴張和大學移植運動，目的在乎把大學教育提供於勞動者。一八九九年設立於牛津的拉司金大學，對英國青年勞動學生最先施行寄宿制度，也是想把勞動者導進大學裏。建設這學校的就是布耳曼夫婦，他倆都是拉司金的崇拜者。和他倆合作的有彼德博士，是美國有名的大學教授。其後數年，建設者回美國去了；拉司金大學就直接由勞動運動的團體——勞動組合，合作社，Coop rative Societies 勞動者俱樂部，教育聯合會等維持着，也有相當的效果。然而，因為一部分是個人的寄附者，學生漸漸成爲勞動組合和其他勞動團體的給費生就很普通的了。一九〇七年

勞動組合評議委員會開會的時候，爲着拉司金大學發表如次的宣言：『現在，勞動者在國家裏應該獲得正當的地位，那是很明顯的了。爲着保持他們底地位，知識和訓練是必要的。所以，爲着維持勞動者大學，投資方法并不是最好的方法……』

人道主義者開始被勞動運動的中央機關底攻擊了。巴耳比克學校建立時所發生的問題，如今再提起了。不過，對於上述的宣言底反響，也不見得怎樣有力。拉司金大學在某種程度，也不能不依賴個人的慈善家底財政的接濟。爲着確保此種接濟，他們底教義就不能不遷就資產階級的旨，對於現胤會組織給以維持！據拉司金大學的宣言，他們底教育目的也是使勞動者能夠維持現社會底種種事件。要之，勞動運動已迅速地增加政治的和產業的勢力了，有先見之明的慈善家就想以教育來和緩社會上底鬥爭。這種教育底定義，據聯合委員會 Joint Committee 所發行的牛津與勞動教育，有這樣的話：『增廣勞動組合運動者底知識，強大他們底判斷力，使他們成爲組合底有能力的公僕；同時，爲着產業的和平，非使市民參加社會上種種

事件不可。」

第七節 勞動者教育協會

置重「教育」的勞動階級教育運動，雖然經過種種的試驗，成功的只是一小小的部分而已。所以至此的原因，就因為此種事業由上流階級主宰，在勞動運動沒有深厚的根據。到十九世紀末葉，勞動階級底勢力和自覺，漸漸擴大起來了；所有保護者的，慈善的教育運動，都顯示出沒有成功可能的景象。保管支配階級文化的大學和勞動階級的團體，因種種的事情而顯示出有結合的可能了。此種勢力底結合，就實現了擴張運動之最後的大發展。——那就是一九〇三年設立的勞動者教育協會

。 Workers Educational Association

創立勞動者教育協會的曼司比里支， Mansbridge 是一位工人；那時節，他是

倫敦東部合作社的書記；從前，他是屈因比廳的學生。他很有點教育迷的；人道主義者底主張，他完全贊同；人道主義者底根本的動機，他一點也沒有懷疑。他還有點宗教迷，深信知識——一切知識底力量和光輝。然而反叛知識保管者的人終於發現了，他們底法寶等於白費！

曼司比里支固然是大學擴張運動之熱心的支持者；可是，不久他也感覺不滿了：第一，這樣的教育運動是不能造福於勞動階級的；第二，無論在什麼場合，此種受供給的教育機關和自己總不能連絡，致不能得到什麼教育的效果。他要補救這兩個缺。對於第一點，他要從事於大學擴張運動而具有民主精神的人們，積極地闡進勞動階級的隊裏。對於第二點，他要改正大學擴張運動的方法。

他底思想，終於獲得勞動階級和大學方面底贊助了。一九〇三年八月，合作社，勞動組合，大學團體底代表開會議於牛津。結果，成立了勞動者教育協會。這個團體，也就是勞動階級和教育界底聯盟。在會議當中，任命了執行委員。這些委員

底責任是團結教育界勞動界，造成協會底基礎。被任爲委員的有兩個是勞動組合底領導，一個是合作社底書記，——就是曼司比里支——一個是大學教授，其他三個是有名的大學關係者。

這個新機關底立場，明明是擴張主義。然而成立不久，他們宣言要改良現在的組織，要爲着教育上底平等和教育相續權底恢復而戰。要勞動階級參加。又在各處成立地方委員會；這些委員會底組織，由大學擴張運動的中央機關和合作社各推出代表一人，本地方的有力的勞動團體推出代表一人。他們底責任是宣傳，召集大會，講演……。

在特別地方所實施的教育事業，到底是怎樣情形？我們看看皮里司 Pico 底勞動者教育協會史所敘一九〇五年洛特耳 Rochdale 底教育高潮，就可以知其大概了：『階級，黨派和主義間底障壁，終於被打破了。……有兩個大學擴張部的講座，聽講生在五百人以上。因爲馬車夫組合 Carriers' Union 底提議，講授了六講的馬

底使用法，聽講的百人以上。讀書會成立於倫敦底各地。基耳特底會員——勞動者教育協會底地方支部，自命爲『洛特耳教育基耳特』The Rochdale Education Guild——分別在郊外講授六講的英國史，在博物館講授四講的植物學和三講的地質學，在美術館講授三講的繪畫法。爲着婦女底需要，午後講演關於家庭和孩子的常識。……因爲基耳特底要求，地方教育行政官特設初級英語班和高級英語班。並且講演市民權、經濟學等科目。又有所謂成人底夜學、專教授算術和作文。』

關於勞動階級教育底重要計畫，那時候的地方教育局和中央政府的教育部也頗努力幫忙的。一九〇五年八月，爲着討論午後學校的種種問題，在牛津開了一個會議。跟着，派遣代表到中央教育部；要求由地方教育局規定在某種程度和某種條件之下，僱主和被使用人有出席於夜學校底義務。

一九〇七年，勞動者教育協會舉行第二次的會議，並招請各大學當局者參加。閉幕之日，從大學方面和協會方面各推出七人擔任會議報告書底編撰。一九〇八年

，報告書發表，叫做牛津和勞動階級教育。Oxford and Working class Education 據這報告書，他們是主張 The Tutorial class 的。

光是從教育方法來說，確是很有進步的了。從前數百以上的聽衆的講授，已經停止；現在的 The Tutorial class，每班只有三十人罷了。他們注重講授後的討論，這是教育成年勞動者最握要的方法。在班裏的學生，各人做各人的事；——或作文，或讀書。從前通俗講演會有一種通病，就是把一個問題隨口胡說，時時轉變，使一般聽衆摸不着頭腦。但 Tutorial class 成立以後就沒有這種毛病了。

至於經費方面，各班都由勞動者教育協會主持着，并由教育部給以三十磅的補助金。（一九一七年，增加至四十五磅。）在許多場合，補助金是由地方教育局或慈善團體供給的。這些慈善團體，也就是供給基金於民衆學校和大學擴張運動的財團。兼收學生的月費而尚不夠開銷的時候，由聯合委員會向大學或個人的學校要求補助。所謂聯合委員會，就是由負責經營學校的大學代表和協會代表組織成的。此

外 勞動者教育協會還向那些富家翁要求捐款。據說，在五年間，受了 Caspel 財團的補助金，足有一萬磅哩！

照上看來，那時候政府諸公和大學當局，對於大學擴張事業，已認爲必要的了。而且，『從教育機關方面來看，存在各階級間的深溝，好像已經填平了。』——？

在本章所述，大學擴張運動底源頭，本來有兩個的：（1）是純粹的慈善家底立場；（2）是資產階級支配勞動者教育底希望。這兩種源頭合流而下，遂使勞動者教育協會激起一時的高潮。然而，勞動者教育協會底本旨，是要把勞動階級和教育界連成一片的；而實際的結果，却是前者屈服於後者！這是必然的，從來操在溫和的改良主義者手裏的事業，那一次是勞動階級得着勝利？

第二章 無產者教育運動（一九〇八—一九二四）

第一節 社會主義底復興

擴張派正在教育方面努力填平各階級間底深溝的時候，英國底社會主義運動又抬頭起來了。一八八〇年，產生社會民主聯盟和非比安協會；Fabian Society 一八九〇年，國際勞動黨成立。這時候，社會主義者或用筆或用舌，狂熱地做宣傳的工作。勞動階級教育獨立運動底再生，那是必然的。

新成立的社會主義的團體，對於現存的制度、習俗、理論……等，動輒加以反抗，這真是給教育以很大的刺戟。像哈因曼 Hyndman 爲着普及馬克斯經濟學而出版的小冊子，對於經濟學的種種問題，把現在一般人所承認的理論，一一加以疑

問：不消說，感覺此種疑問而努力去解決它，就牽涉到教育方面去了。

非比安協會對於教育事業，在新立的社會主義團體中，算是最先注意而又最熱情去幹的了。他們創辦一種圖書館，Book Boxes 專門借給勞動者俱樂部。而且，開設經濟學，產業史，地方行政……等講座，使社會主義團體的會員得到研究的機會。

在復興社會主義運動的人們中，磨力司 Morris 對於資本主義的知識階級是異常嫌惡的。他主張勞動教育底施行，非站在社會階級鬥爭的基礎上不可。溫和的改良主義者底教育擴張運動，從勞動階級的立場來說，毫沒有什麼用處：這是磨力司看得很清楚的。

一八八三年，他寫給一位女同志的信。有這樣的話：「研究社會問題的人們，誰也感動你對於教育底熱情的。世間許多人因為現社會制度底慘酷而沒有受教育的機會，你自然看見。如果教育不採入社會主義的原理，就不能使教育矯正人間的利

己主義和一切橫暴，此種道理，你一定也老早明白了。……」在旁的地方，還常常發現他這樣的論調：『真的，改造社會所必要的教育，可以用作鼓舞被擄取階級的工具。如果不以改造社會爲目標，我們底教育只有產生暴君，產生卑怯者而已……』——以上引用的話，都是根據馬加耳 Mackail 所著的磨力司底生活的。

一八八六年的自由教育示威運動的宣言，對於磨力司底教育主張也有明白的敘述。此次的示威運動，表面上是自由黨的急進派組織的；然而，據那時候的宣言，明白地主張示威運動終結後，即舉行社會主義聯盟大會；同時，使担任講演者依照如下的三點原理向民衆作廣大的宣傳：

(一) 社會主義者極端贊成徹底的國民教育：

(二) 現在的教育，只是資產階級底工具，決不是造福於羣衆的：

(三) 教育的鬥爭，就是改變生活狀態的鬥爭底一部。

磨力司在社會主義運動上有了相當的經驗以後，越發感覺教育底重要。一八八

六年的失業者暴動發生，他跟着在公益報發表如次的話：『在社會改造的進程中，教育是十分重要的工具。據我們底見解，社會主義的教育沒有不能成立的理由。即使社會主義的教育要費若干的混亂和苦惱才購買得來，我們也要努力促進它底實現。……』一八九三年，他曾舉行關於社會主義的講演，對於勞動階級教育底目的，有很明白的表示。其中最動人的，就是：『我們底新社會的理想，並不是癡人做夢。只要準備着思慮充分的智力，意欲堅強的勇氣，足以強制的力量，就可以鼓舞起勞動階級的有力分子了。我敢說，這樣的場合，萬事都可以成就！』

第二節 皮立司 Pleds 聯盟和中央勞動大學

一八二三年巴耳比克學校建立時何狄司更所湧起的勞動教育問題，到了磨力司死後十二年——即一九〇八年，才開始和勞動階級教育的機關發生有力的關係。

牛津底拉司金大學自從那些慈善家拿錢出來成立後，轉由勞動運動的團體擔任經費的維持，這在前章已經說過了。然而再後數年，有一部分學生覺得該校的科目和勞動階級沒有什麼關係，而依賴勞動團體之財政的接濟，是很不合理的。於是，他們決議把學校收歸勞動者統制，是最善的方法。一九〇八年他們組織皮立司聯盟，目的就在乎把拉司金大學和勞動運動熔在一塊的。

自然，這個團體底創立，決不限於區區的統制問題。一九〇九年二月，學生們發行的第一號的皮立司月刊，有一篇論文叫做拉司金大學和勞動運動：內裏有這樣的一段：

『二十世紀產業史上種種事件進行底結果，到現在已明確地表現出勞動者是一個階級了。勞動者是社會構成上之顯著的要素，已被一般人承認了。勞動者明確地站在他們經濟的活動之基礎上的場合。——成爲獨立的階級——他們是最成功的。即是說，他們在政治上底鬥爭，成爲獨立的要素而成功。——注意，一九〇六年的

總選舉，勞動黨獲得非常的成功，這些話是兩年後寫的，——因為他們在政治上成爲獨立的團體而成功，反動派就想出種種方法去阻碍勞動階級底成功了。這，在教育方面的相反的鬥爭，表現得最明瞭。」

「由上層階級施與教育的試驗，已經過好幾次了。大學擴張運動是其中最有力的，集中大學擴張派之力量的就是勞動者教育協會。促進此種運動的人們底意志，無論怎樣的大慈大悲救苦救難，結果總是反抗勞動者之自身的教育運動的。趨向獨立運動的勞動者，承認教育運動上之有獨立派和擴張派，好像政治運動上之有急進派和溫和派一樣。然而，有些人是反對把政治和教育視同一樣的。他們以爲：在政治上，因爲各人之經濟的利害不同，發生各黨派是當然的事。但在教育上沒有這種情形，教育是可以超然於黨派的鬥爭的。這種論調，在自然科學的範圍內，可以承認它是合理。如果是社會科學底研究，無論是老於研究的或是開始研究的，對於種種問題，總會有各自不同的根本的意見。而此等不同的意見，由於社會階級底不同

，那是很明顯的事。……」

那末，他們不獨要求勞動階級統制的勞動教育，而且鮮明地主張教育權不應由上層階級把持了。在該月刊的論文裏，曾發表皮立司聯盟底目的：『爲勞動者底利益而推行勞動階級的教育』。第二號的月刊，關於這個問題也討論過。并且有這樣的宣言：

『教育，由上層階級施舍出來是不行的。也不是由上層階級授與下層階級的東西。勞動階級爲着他們自身底救濟而需要教育，爲着發達他們自身之社會的智識而需要教育。此種智識，是從他們底生活，活動，維持存在的經濟社會產生出來的。』

不消說，此等論調，是對於拉司金大學學生所受的教授底批判。至於該校教授底本質，從學校當局底宣言就可以看出來了，關於學校底目的，他們底宣言有這樣的話：『授學生們以健全的實際的知識，使他們對於和他們有關係的問題，得到正

常的認識，沒有偏見。」他們對於牛津的解辯，又有這樣的話；「勞動者是爲着磨練他們底性質而來到牛津的。」因爲彼此底思想不同，學校當局和組織新聯盟的學生之間，就發生衝突了。這個問題逐漸擴大起來，到了一九〇九年三月，學校當局就逼使校長哈特辭職，學生跟着同盟罷課。

因此，勞動階級就復仇似地侵入大學生活。這種直接行動的結果，經過了幾個月後，創立了一間中央勞動大學，由於南部威耳司底幾個鑛夫組合地方支部和鐵道雇員聯合會底支持，這學校就建築在牛津的某一個地方。一九一一年，因爲大學士地所有者底反對，於是遷到倫敦去了。皮立司聯盟的同志們，是抱着熱誠的心情去促進新學校底開幕的。「我們對於學院的權威沒有什麼注意底必要。我們也沒有」飯依康德，飯依亞里士多德——這樣虛偽的呼聲。我們底吶喊和歷史底車輪的運動是一致的。那就是「向自由之路前進！」中央勞動大學是適應這種需要而沿着歷史的街道前進的；以勞動者底肉體和血液而追隨勞動階級之衝動和熱望！」於是，獨立的

勞動階級教育的運動，確然起來了。

自然，這是向着擴張派底教育概念底宣戰。擴張派堅決地以爲『教育』是比之『社會底階級分裂』更重大更根本的東西；他們宣言真正的教育是沒有黨派的，他們渴望貫通一切階級的人間的教育。皮立司的同志們怎樣答復呢：「主張非黨派的教育組織……即教育中立的運動，除掉成爲勞動者的陷井以外，沒有什麼。所謂對勞動者的人間的教育，對勞動者的大學開放，階級間底融和……等等口號，雖然喊的很響，不過是和勞動階級底歷史的使命不兩立的觀念之最後的遺物。何以言之？鬥爭之潮激蕩起來了！反抗心已生長在勞動階級裏了！從他們的經驗產生出來的新觀念，比之所謂自由和人間的觀念，更高一段。於是，社會的救濟，成爲當時的重大問題。」——根據皮立司月刊第一卷第七號第一三六頁。

中央勞働大學在最初的兩三年間，不斷地需要困難的奮鬥。由勞動組合給費的寄宿生，大概是十二名至二十名之間；他們除掉學費以外，一切學校底必要的經費

，都沒有能力支付。然而，勞動階級對於該學校之教育的目的和方法，漸漸發生興味了。南部威耳司鑛夫同盟和鐵道職員同盟，正式地聯合起來為支持該校而努力。此種運動，到了一九一四年就完全成功了。一九一四年，這兩團體各自舉行該年度的例會，決議收買中央勞働大學而統制之。在實行這決議之先，自然非修正團體裏的一切規條不可。一九一六年，修正規條的工作也完成了，兩同盟就實行把學校收買。以後，一般人叫做倫敦勞働大學。

發起新運動的人們為着寄宿學生起見，他們底目的并不限定建設一間學校便算了事。在皮立司月刊第一期裏，他們已主張在可能的範圍內建設多量的分校了。『分校成立，馬上就可以開設社會學，歷史學，經濟學的講座。』著名的產業都市如南威耳司，西威耳司和郎格沙，首先在皮立司聯盟或勞働大學主持者之下成立講習會。此種講習會，沒有受政府的補助金，也沒有得到大學撥給的基金。倫敦勞働大學底經營，也沒有得到地方分校之財政的援助。因此，這些地方分校，多由勞動組

合支部底讓與金或地方勞動組合會議底補助而維持着，做教師的一切供給都沒有。實際上，各分校是獨立的單位；連繫於它們之間的是皮立司聯盟和皮立司雜誌。不消說，活動的人物都是該聯盟底會員。自從一九〇九年二月以來，皮立司雜誌是月月不斷地刊行着的。

這種爲着勞動階級的事情，所有各部的勞動運動者也參加着。——國際勞動黨，社會主義勞動黨，勞動組合員，左翼派 Minority 運動的會員等。從皮立司聯盟產生以至歐洲大戰勃發這一個期間，可說是產業上很不安寧的時代了。在皮立司之類的機關，可以看出懷抱革命思想的活動的人們之理論的共同基礎。講習會所講的既然純是經濟學，產業史等；那末，由這些科目的問題而議論到和勞動者日常生活有密切關係的問題，那是當然的事了。對於勞働大學講習會之獨占的教訓，擴張派自然大不滿意；然而，這種學校實際是什麼東西？擴張派是沒有直接的經驗的。講習會底教師，幾乎全是勞動者；在白日裏，師徒們做同一工作的。所以，師父和徒

弟檢直是一樣的東西。徒弟們也都是從事於勞動運動之產業的和政治的活動的實際的勞動者。因此，他們底研究，都是和他們底實際經驗有關的事實。在這種狀態之下，恐怕不容易流爲『獨斷的教訓』吧！其實，所謂大學教授的先生們可以討論的願意討論的東西，他們是不大講究的。所以如此的理由是很單純的；因爲他們要選擇勞動者本身知道的事，才拿來討論。正因爲這樣，就造成了勞動運動之多數共通的觀念。往往在大學教授方面不發生何等論爭的問題，勞動者反而發生比較尖銳的爭論哩。

在歐洲大戰中，此種階級運動越發激烈；尤其是在蘇格蘭，勞動者教育獨立的觀念，一時湧現於人間。蘇格蘭勞働大學也產生出來了。這期間，皮立司聯盟開始編纂教科書的工作。不消說，這些教科書之教育的原則，是站在勞動階級的立場的。歐戰以後，勞動組合主義的勢力雖然微弱，各方面的進展却沒有停滯。皮立司聯盟曾開討論教科書的會議，決定更擴大更前進的計畫。至於書籍底編作，由教師和

學生合同組織的委員會負責。

第二節 全國勞動學校協議會 (National Council of

Labour College)

一九二一年十月，英國各地方底勞動階級代表，在巴美琴開會，討論統一全國講習事業的組織的事件。結果，決議組織全國勞動學校協議會。這個會議，包括倫敦勞動大學；蘇格蘭勞動大學；皮立司聯盟和非寄宿制度的地方勞動學校。Non-Residential Provincial Labour Colleges 它底執行委員會，是由各勞動組合推選代表出來組織的；這些執行委員底責任，是爲着全國勞動學校協議會底全體會員而計畫教育組織的。

最先爲着各種會員而施行獨立的勞動階級教育，要算是建築工人總會了。立刻

跟着實行此種計畫的就是全國分配工人總會。National Union of Distributive Workers 到了一九二四年，機器工人總會也實行同樣的教育計畫了。全國勞働學校協議會和它底事業，是受全國建築工人總會和其他幾個組合援助的。

全國勞働學校協議會底經費，完全是勞働者組織的機關供給的。——全國的勞働組合給以每年的補助金；勞働組合的支部，職工會，勞働黨，合作社等各給以入會金和寄附金；那末，由勞働階級統制的主張，到這裏算是完成了。——自然，全國勞働學校協議會并不光是爲着勞働者之教育的統制而存在的。皮立司聯盟和中央勞働大學所鼓吹的教育原理和教育政策，一言以蔽之就是『爲勞働者之利益而施行的勞働教育』；這，在一世紀前何狄司更已經鼓吹過了。

最近，勞働教育運動底數量和勢力，固然已大大的增加；研究的題目也繁雜起來了。爲着新鮮的材料，他們更努力於方法和見解底適用。自然，他們底目的，并不只是爲着本身而求智識之『文化的』的意味。他們底立場是異常『功利的』，他

們置重在研究和現代勞動運動的問題直接發生關係的東西。因此，他們所習的除掉經濟學，產業史以外，還有普通社會學，近代史，——尤其注重勞動運動史，資本主義發展史和帝國主義發達史。——經濟地理，普通的自然科學概論，——尤其是生物學，因為它有利於科學的思考底訓練。——英語和演講學等。他們依據『什麼急需先要什麼』的原則，有許多大有文化的價值的東西也免掉不講了。這就是同意於何狄司更所謂『像地質學者底珍重研究，植物學者底精細的分類，和他們是不相干的；可是，在社會底一切階級內，何以光是他們常常吃苦？這是他們不能不研究的！』也就是同情於磨力司所謂『如果教育而不以改造社會為目標，只有產生暴君，產生卑怯者而已。』

做講師的都是勞動者，他們是一方面自己用功一方面從勞動大學和夜學校學習出來的。然而到了最近，卒業於大學的男女講師，已增加不少。這些人，都是從他們所受的 *Orthodox* 教育的經驗，而確信獨立的勞動階級教育之必要的。大部分的

講師，是一般人所仰望；但因爲全國的勞動組合對於全國勞動學校議會之經費的援助，由各地方分担；所以，也有些講師是由各地方出資聘任的。

第四節 英國以外的勞動教育

英國的勞動者，在獨立的勞動階級教育方面，對於國際的勞動階級運動有很大供獻。像英國這樣完全的勞動教育的事業，和它底組織範圍底廣大，在別的國家是看不見的。自然，整個的國際的勞動運動，是立脚在階級鬭爭之中心的事實；正因爲這樣，勞動者需要獨立的勞動階級教育，就和需要勞動報紙一樣的理由。不過，勞動階級把自身底教育機關所有着，統制着，是最近最近才實現的。

英國以外的勞動教育底實績，我們不能在這里詳細舉出來了。不消說，在革命以前的俄羅斯，此種事業底進行是有種種困難的。德國，比利時以至其他的大陸國

家，勞動組合底教育機關雖然存在；可是，多數底主要目的是在乎養成組合組織底專家。

大陸諸國的大學，從宗教的和極端保守的勢力支配底下，得到比較的解放，學問方面也就在可能範圍內自由活動着。因此，發表過激的思想和社會主義的思想也可以。自然，他們多是注重於專門學問底研究；獨立的勞働學校底建設，在他們并不以為是很緊急的問題。可是，事實上勞動運動一天一天的強大起來了，他們成爲現代社會組織底危險物了；同時大學教師底研究自由也受限制了，支配階級底壓抑手段一天一天的毒辣起來了。

在美國，一切學校公然在資本家統制之下而不以為恥的；然而，獨立的勞動階級教育運動，却很發達哩。這，因爲有兩三個勞動組合做活動的前驅。一九一六年，國際女子縫衣工會開始成立勞働大學，一九一八年，縫工聯盟也建立同樣的大學。一九二一年，中央統一機關的勞工教育局設立；這是由於美國勞動總同盟底援助。

。這些教育運動，除掉不是勞動者直接開辦的講習會和機關以外，總是獨立的。然而，美國底勞動組合運動者和他底領袖，大多是抱着保守主義；——這是美國商業繁榮之當然的結果——因此，勞工教育局對於獨立的勞動階級教育底同意，是明確地被限制着的。依着英國獨立派的立場而奮鬥呢？抑或把教育原理適應於周圍？當這兩個問題在前面展開的時候，美國勞動階級教育運動的領袖，終於採取後者的立場了。因為他們以為這樣才可以獲得更廣大而直接的援助哩。到這裏，成爲問題的只是『方法』罷了：他們所謂『適應周圍』，究竟怎樣實現？

由勞動教育國際會議產生出來的『國際勞工教育聯合會』以一九二四年八月開會於牛津。關於勞動階級教育底目的和機能底種種見解，都在這個會裏發現出來了。當時參加會議的二十六國，出席代表七十人。在會議裏選任了幾個國際委員，負責起草種種勞動教育機關的規程。從此，獨立派底原理和擴張派底原理，在更廣大的舞臺上表現劇烈的衝突，那是必然的了。

第四章 現在的狀態

第一節 勞働者教育協會底左傾及工人教育委員會

現在，我們打算說明英國勞働階級教育的觀念底發達；同時，說明獨立派和擴張派是兩個完全不同的東西，它們除了衝突以外，檢直沒有別的。爲着研究現代的狀態，對於勞働組合評議會 Trade Union Congress 底結合兩派的計畫，非簡單地說明不可。——這一個評議會是勞働者產業運動底中心機關。

在一九〇七年一般勞働教育機還依賴着支配階級底援助的時候，已經有一部分勞働運動的人們發表宣言，以爲勞働組合對於勞働學校底維持，採取投資法決不是很好的辦法的了。然而，不幸的就是許多勞働者的領導，沒有明確的教育觀。他們

以爲「學校」或「教育」都是一種具有魔力的東西，勞働者是當然有參加的權利的。他們又把「教育」看作學校這樣的工場製作出來的商品；因此，和別的商品一樣的場合，這種商品是主人們有理由可以佔受大部分的利益的。勞働運動的人們漸次覺悟的時候，他們的見解還是和擴張派很相近的；怎樣的教育才有利於勞働階級？這一個問題還沒有滾進他們底腦袋。爲什麼呢？因爲沒有覺悟到不同種類和不同價值的教育底可能性。教育，它底本身是善的。以生產的組織勞働者滿足教育生產者的大學先生們底援助，這好像勞働組合評議會既然以爲勞働者有權利從每天的新聞收受許多報告，而又歡迎資本家的新聞所有者底協力一樣。——不消說，這就是，小資產階級的中庸態度。

此種中庸的態度，受了思想明確的社會主義者所支持的皮立司聯盟底宣傳，漸漸發生變化了。同時，勞働階級和搾取階級間底貧富懸隔，更趨尖銳；多數勞働者底真正的勞働意識也就大大的發達。皮立司聯盟和勞働者教育協會（W. E. A.）之

間，遂結下了永久的根深的鬥爭。——說是前者對於後者強頑地反抗，更爲適當。

——因此，中心的問題是什麼？勞働者更加了解了。在前說過，皮立司聯盟底宣傳和它的講習會，在歐洲大戰中更爲旺盛；所以，擴張派有名的勇士大尼 Tawney 論及教育事業底增加，也不能不承認：『在內部，發生更根本的變化……許多勞働階級之間，確信教育是社會的解放底工具。……』

這種信仰，也發生於擴張運動底內部。在勞働者教育協會，哥耳 Cole 領導的左傾派已進而主張和勞働團體結密切的關係，并將教育擴張事業的機關由勞働團體統制。再由此等團體，組織一種存在於獨立派和擴張派之間的機關。因此 他們便認識了如次的幾件事項：『支配階級的力，是存在在他們底目的可以利用的教育制度』。『在現代經濟組織之下的少數者，正極力要支配我們底全社會組織，因此，我們期待與支配階級無關係的教育出來是不可能的』。『如果要實現真正的勞働階級教育，非另行編製許多教科書不可。——最低限度也要改造歷史和經濟學』。『勞

勵階級要趕快養成能夠滿足他們的教師，編製教科書』。——以上根據哥耳所著的在公共衛生中的工人第八章至第九章。

然而，在此種過程中，他們同時主張接受真正的友愛的援助。所謂友愛的援助，不限於個人提供的援助，如大學之類的機關所提供的援助也包含着的。他們自信屬於此種團體的人，其援助是出於真正的友愛的；并保證支配階級不會使用此種教育來滿足他們底需要。

不消說，此種態度是超乎皮拉司 Place 和非賓司 Fabins 底人道主義色彩以上的。而且，在他們底意識，做教師不過是比較熟練的工人；所謂專門家，在教育運動上不過是一個役員或是一個參謀者而已。

從勞働者教育協會底某一部分看來，此等擴張派的左傾分子是相當地贊成以教育為社會解放的工具而反對依賴支配階級所提供的基金的。一九一九年，他們成立一個團體叫做工人教育委員會。Workers' Educational Trade Union Committee

這個團體，利用勞働者教育協會底機關，直接和爲着組合員而訂定教育制度的勞働組合交涉，主張勞働學校純然依賴勞働組合所提供的基金。而最先成立新的教育制度的就是鋼鐵工人同盟。The Iron and Steel Trade Federation——根據一九二四年七月號皮立司雜誌所發表的勞働組合評議會和工人教育及皮來司 Prios 所著的勞働者教育協會史第七章。

一九二〇年，工人教育委員會召集全國勞働組合會議；從十七八個組合推出代表，組織勞働組合教育調查委員會。該委員會向議院的委員會 The Parliamentary Committee 報告，主張以工人教育委員會爲最初的勞働組合底教育事業的聯合機關。一九二一年九月在加支持開會的勞働組合評議會，對於該報告書予以承認；并有如次的決議：『勞働組合爲着組合員底教育需要良好的設計的時候，就可以委託工人教育委員會。關於教育底調查最善的方法，工人教育委員會可以和勞働組合教育調查委員會一樣，介紹於議院的委員會。』

所以，從擴張派得着勝利——最少也得着勞働組合底中心機關底公共的祝褔——這一點說來，在工人教育委員會和調查委員會裏，他們實際上已把握着對於勞働運動有權威的教育者底地位。這時候，獨立派認識清楚這委員會底起原而沒有和它合作，以充分的理由而站在無關係的立場。支持獨立派的鐵道雇員聯合會和南部威耳司鑛夫組合，同時也是倫敦勞働大學底靠山；爲着這個學校，他們很想獲得勞働組合評議會底財政的援助。

一九二一年十月，獨立派組織全國勞働學校協議會，他們底統一運動就大大的發展。這個新機關，假使不秉着勞働組合運動的方針，決定自身發展的政策是必要的。操縱勞働組合運動的中央機關既然不願和立脚於反對原則的其他的教育機關提攜，這種政策更是必要。

勞働組合中央委員會爲着實現前述的決議，就組織一個聯合教育小委員會；
Joint Education Sub-Committee 這小委員會底分子，一半是中央委員會底代表，

一半是勞働組合教育調查委員會底代表。——亦即是勞働者教育協會底代表。在小委員會中，建築工人團體底代表者希克司 Hicks 是擁護勞働大學，支持獨立的勞働階級教育運動的健將。一九二二年三月，聯合教育小委員會對倫敦勞働大學底理事們發出招待狀，請他們參加討論；可是，對於全國勞働學校協議會有非常活動的地方的勞働階級運動的代表們，却沒有得到他們底招待狀。至於全國勞働學校協議會的代表，得着倫敦勞働大學底理事們底默認而出來參加了。其後，全國勞働學校協議會和其他教育機關，也得到聯合教育小委員會底請帖了。這次集會，就是討論對於不受現在的政策和主義縛束的勞働組合評議會底教育計畫，可否參加的問題。

對於這個，全國勞働學校協議會給以很確實的答復。一九二二年在沙威司皮舉行的評議會大會，有一個重要的決議：請勞働組合中央委員會和勞働組合教育調查委員會繼續合作，如果財政上其他的條件得到滿足的解決，則拉司金大學，各地勞働大學，及鋼鐵工人同盟——是屬於工人教育委員會的——新創立的機關底支配權

，給與勞働組合中央委員會。那末，表面上好像各地的勞働大學得到勞働組合評議會底確實的承認了；但本質上擴張派的教育計畫，被採用於全勞働連動的可能性更爲遠大！聯合教育小委員會所提出的，大會所採用的報告，是充分地證明擴張派依然左右着教育調查的事業的。何以見得？據勞働者教育協會之或一著作家說，這報告書所有的論點，和勞働者教育協會底勞働階級教育論是一致的。在這報告書也有這樣的話：「勞働階級雖然有特殊教育形式底必要，但他們底必要，並不限於這樣特殊的訓練。——所謂特殊的訓練，就是站在勞働階級的立場的教育的意思。」勞働者所要求的不只是經濟學和產業史的知識，他們自身和其他階級一般的歷史和社會史，文學，美術，科學……等，也是要求的。所以，當決定對於勞働組合連動的教育計畫，我們而努力作成種種形式的特殊訓練的方案。同時，我們對於渴望教育的勞働者，要給以新的理解力，也要給以充分廣汎的教育使他們底人間的和社會的理想有一個準則而構成他們的世界觀。」

一九二三年，聯合教育小委員會和兩派——獨立派和擴張派——底代表者之間，雖然召集了幾次會議；但因爲兩派底根本原則全然不同，更明白地表現在一個機關底下結合兩者極感困難的事。上頭已經說過，聯合教育小委員會中底半數委員，是擴張派底直接代表者；因此，小委員會要像裁判機關一樣，站在絕對公平的和沒有什麼豫斷的立場行事，是很不容易的。然而，全然左袒擴張派的勇氣，它却没有；只是把對於決議的責任轉移在別人身上罷了。擴張派自信可以得到多數勞働組合的代表底同情，就向評議會大會提出意見：要把上年的決議——把勞働大學和鋼鐵工人同盟所創立的機關讓與中央委員會的決議——延期執行。同時主張爲着統一勞働組合教育事業底目的和政策底發展，把教育上底便宜提供於勞働組合員，并召集今後設立的各種團體底聯合會議。

以上的提案，在一九二三年九月舉行於皮里麻司的大會裏，終於經過種種的討論而被採用了。然而，在這場合，獨立派的議論仍能夠給出席的人們以相當的印象

。所以一九二四年三月舉行的聯合會議的結果，擴張派並沒有得到多大的勝利。

擁護全勞働學校協議會的代表們，有如次的主張：（1）現在支持全國勞働學校協議會的組合，拒絕聯合會議底列席招待；（2）我們底組合是獨立主義的教育機關底支持者 至今不變更此種立場；（3）明白地宣告我們的主義和他們根本上不同的地方；（4）勞働組合評議會底第一步教育計畫，應該另行成立一個由現在教育團體底代表組織的，多數不是單純代表一方的新的小委員會。

這個會議的結果，決定由評議會中央委員會組織新的教育代表者小委員會。中央委員會對於此項決議也承認了，終於把舊的小委員會解散了。一九二四年三月，新的教育諮問委員會 Education Advisory Committee 於是乎成立。它底任務規定如左：

- （一）爲勞働組合評議會擬訂一切關於勞働組合運動底必要的教育事業的計畫；
- （二）已經存在的事業，努力使牠連繫；

(三) 爲勞働組合而施行教育：

(四) 在勞働組合評議會許可的範圍內，處理關於國內的或國際的勞働組合教育事業底一切事宜。

這個教育諮問委員會底組織，由勞働組合評議會中央委員會派出代表五人；支持教育機關的各組底執行委員會各派出代表一人；各勞働大學和拉司金大學各派出代表一人；合作社中央委員會，中央教育委員會，全國勞働學校協議會及勞働者教育協會各派出代表二人。

第二節 勞働組合評議會與勞働教育

勞働者教育協會的歷史家說：「創立教育諮問委員會的評議會中央委員會底措置，對於現在勞働教育方面活躍的機關，給以怎樣的結果，這是不能預料的。」此

種結論，恐怕許多人以為然罷。新委員會的任務和從前的決議，有很不相同的地方，這是不可不注意的。即是，舊的聯合教育小委員會，牠底工作是統一各勞働組合之教育的運動；新的教育諮問委員會是為着聯絡而努力，為着其他種種事務而努力的。然而，把兩個主義不同的機關統一起來，分明是極不容易的事；即使是對於本問題沒有深刻研究的組合領導，也會這樣想吧。本書的讀者如果有以為此種統一是不可能的話，那末本書就是沒有什麼用處的東西了。勞働組合評議會雖然以暫時的決定而對於獨立派和擴張都給以承認和維持；但是，勞働運動非先決定兩派的教育見解辨者為正確而後活動不可。現在的勞働階級，因為已盡了財政上的責任，不但要統制勞働者的報紙，還要以勞働者的立場去編輯新聞。勞働組合評議會所發行的兩種報紙，一種是勞働者的立場，一種是所謂「公平」的立場，這種事態無論如何是不能永久繼續的。——如有人以為：教育是神聖的，偉大的，永久不變的東西，不能和報紙這樣現象的東西比較；那末，我們就可以這樣答復：勞働者之社會的解放

的運動，是現代史上之中心的事實，而教育和報紙，在作成現代史上都是被使用的武器。

擴張派以爲獨立派之所謂勞働階級教育，不外是『種種形式之特殊的訓練』的意味，而他們——擴張派——自身之教育的活動之內，也包含着特殊的訓練的，這就是兩者間根本上不同的例證。殊不知獨立的勞働階級教育，決不單是『特殊的訓練』而已；它的意味是立脚在勞働階級的原則而從新評價一切的文化。這個範圍和一般的教育同樣的廣大。『根據現在勞働者底鬥爭狀態而進行直接的實際的工作！』在這種理由底下，目前的範圍雖只限於某種特殊的研究，但正如格來在成年教育的序文所說一樣，我們須集中精力於最實際的最緊急的最必要的事物，才是進步的工作。因此，這個研究範圍，是要取入一切的知識，把一切知識成爲全人類的所有物，使有階級獨佔知識的時代快快告終。

如果擴張派的人說，這種見解是狹隘的；那末，他便是愚蠢的，想像力缺乏而

不能把握着最必要的觀念的。在別一方面，如果有人把具體的目的除外，以為離開了階級鬥爭的中心事實的教育才是廣大的教育；那末，他自身就不異於刻着勞働階級以外的東西的符號。擴張派的哥耳說：「爲着勞働階級教育底統一，作獨立派勞働大學之特殊的宣傳的訓練底準備、勞働者教育協會之 Tutorial class 之「一般的訓練」是必要的。」這顯然是矛盾了他以前宣傳的「勞働者非作成他們自身的教師和教科書不可。」勞働者教育協會底 Tutorial class 之目的在使勞働者和大學及其他教育機關接觸；——即與其他階級的教師和教科書相接觸。在這些教育機關，那一分部準備施以一般的訓練？英語嗎？成人教育底基本科目？這都是哥耳要考慮的問題。至於獨立派，是從來不以這些來麻煩腦子的。可是，牛津底 Accent 果有做勞働階級的英語教師的資格嗎？倒是獨立派所懷疑的。普通的歷史是勞働學生之一般的訓練底基礎，這是可以承認的；然而，難道哥耳以爲歷史底教授一定要委託於大學卒業的先生嗎？

勞働運動是勞働者要求政治的和產業的獨立的意味；那末，勞働教育也是同樣地勞働者要求教育獨立。雖然做先生的不一定要筋肉勞働者的兒女，可是，布耳喬的大學畢業證書，絕對不能保證他必能夠作適當的勞働教育的先生。因為，勞働者方面有他的偏見，不必要所謂『資格』的。勞働階級的歷史觀只是真實，對於先生和學生也只是要求真實，全真實，真實以外就沒有何等的要求了。

在勞働大學，教育上的原則是絕對不妥協的；何以故？因為這件事業，是全產業的和政治的勞働組織底根本的東西。而且，這件事業是由整個勞働運動把握着的。在這時候，他們決不像擴張派一樣，承支配階級給以麵包之屑而滿足！從這時候以至將來，擴張派中有才能而又真摯的支持者，很難望他們斷絕往日的關係而參加勞働者自身底教育運動的！

第二節 合作社運動和教育

合作社運動底教育的態度，對於組織的勞働階級運動，到現在還有多少不安的反映：因為，一方面對於資本家的國家要求普通的教育上的便宜增加，如現在要求把牛津底阿里愛耳大學的給費生待遇，給與合作社員；但在別一方面，國家教育機關是全然獨立的，以協同的人格和意見底形成爲教育的目的；那末，他們就不得不徬徨於其間了。

合作社運動之所以準備着教育事業的基金，不外想勞働教育機關對於合作社抱着實際上的重要的關懷。而現在不論是擴張派或獨立派，都受着合作社底支持的。創始合作運動的 *Lochnale* 的先覺者，已經主張把利潤之一定的百分率提供於教育事業的了。據合作社中央委員會底模範規則，也規定所有各地方的合作社要把剩餘

的款項之百分之二·五撥作教育基金。不過，大家對於此種規則，真是看作一種模範的東西而已，沒有實行。

合作社運動之獨立的教育事業，比較還是小規模的。它底中央委員會所主持的歷史，經濟學，自由合作社的倫理 *Ethics of Voluntary Co-operation* 等講座，據一九二四年的國民年鑑底公佈，在四百五十萬社員中，只有一千三百六十五人出席而已。除此之外，還有暑期學校和星期六學校；後者，大概是各個合作社或地方的合作社聯合會所經營的。

比以上兩種學校更爲重大的就是合作社的婦人基耳特 *Women's Guild* 底講學會；——有八萬以上的會員。真的，算是英國有名的勞働階級教育團體之一。

合作社大學 *Cooperative College* 建設在滿州司特。在這裏，各種研究都以『創設依據合作原理的組織及團體』爲目的，而從事於調查研究。

對於教育事業，合作社運動能否和勞働組合一致？這就要從『合作社對於勞働

運動的地位和使命有沒有明白的觀念』來決定了。如果他們的目的只是分紅利，——好像磨力司所謂略略變形的股份公司一樣；那末，他們只是倫理觀念稍變的資本家經濟學者，他們底教育只是布耳喬的教育而已。而且，他們所謂『合作主義底宣傳』，也不過是對於合作社底商店工場底『廣告』而已。反之，如果他們要做勞働階級陣營底一翼；那末，他們底目標，非集中於『消滅資本家社會』的教育不可。

在前說過，合作社中央委員會底代表兩名，被任爲勞働組合評議會的教育諮問委員會的委員。因此，在不久的將來，合作社恐怕要下大大的決心吧？

第五章 勞働階級教育之目的和方法

第一節 目的和方法

韋耳司這樣說過：『沒有朝着目的進行的教育，是沒有何等用處的。』的確，沒有多少意識的目的的教育，能夠幹出些什麼來呢？

教育畢竟有何等實際上的目的？——所謂目的，當然不是抽象的人間的目的，而是生活在特殊狀態之下的特殊羣衆所必需的目的。——對於這個而發生疑慮的教育家，恐怕不少吧。羅賓遜 J. H. Robinson 在新歷史底一三三頁裏有如次的說：『教育是自由的，自由就是所謂「以技術爲基礎」的希臘時代底傳統物。希臘人對於自由教育又怎樣解釋呢？他們以爲是維持奴隸的，使過着有閑生活的自由人得

到適當的訓練和研究的。某種研究如果暗示着實際的應用的時候，就失掉自由的性質了。何以故？因為這只是有利於奴隸。」

這，根本是支配階級的觀念，而日是代表的封建時代的支配階級底教育施設。譬如，在古代英國大學內從來占着勢力的思想，就是這一類東西了。然而，無論怎樣的的思想，到了發生此種思想的特殊的社會狀態消滅以後，還是存續着的；資本主義自然有牠底新的必要和表現在新形式的大學的新教育思想；在孕育着新的支配階級的今日，傳統主義還得着人們狂熱的歡迎哩。

支配階級的觀念，——在歷史的事實以外——對於現代產業界的勞動階級是沒有何種關係的。各自成爲一階級的他們的地位，有類於希臘的自由人和指導者較之希臘的奴隸。因此，勞動者對於所謂自由討究，究不若對於和自身的必要和熱望有實際關係的研究更來得有味。

現在，且看看美國的有名的教育論者杜威底說話罷：「教育是一種社會的過程

，而且存在種種式式的社會。對於教育的批評和建設的標準，是包含着某種特殊的社會思想的。」——德謨克拉西與教育第一一五頁。

那末，鼓舞勞働階級教育——純然由勞働階級本身經營的，和別的階級沒有關係的——的社會思想，和鼓舞全勞働階級運動的社會思想，全然一樣。實際的勞働階級教育，不但是充滿在一切形式底獨立的勞働階級的組織團體，還要使數千百萬的勞働者意識此種社會思想。換一句話，勞働階級教育，非以『消滅資本主義和建設新社會秩序』為目的不可。有如磨力司 William Morris 所說的一樣：『一般人所不可缺的知識有三：即知道他們自身的責任是什麼，知道怎麼收獲知識，知道怎樣使用知識。』

擴張派所提供於勞働者的教育，大概是建基於自由研究的教育；此種教育，和以上的見解，以上的目的不能一致，那是很明顯的。自由教育派的人們，在現在的社會狀態底下，把勞働者自身看作自由人，僅可以利用多少閑暇像有閑階級一樣埋

頭於研究；他們就從這樣的前提出發了。而勞動者則以為在自身沒有脫離工錢奴隸的環境的時候，檢直沒有半點時間是「人」的時間。擴張派對於勞動者此種解答，就責備他們「這不過是宣傳罷了」。

擴張派——在他們之中，自然也有多少誠心誠意、富於博愛精神的人——沒有覺悟到現代的教育，不管普通教育或高等教育都是現代社會組織的宣傳。宣傳，不只是獨斷地說明某種結論；宣傳，把某種假定推定當然的事項，更為有效。沒有向現代社會組織挑戰的一切教育之根本的前提，以為現代組織是一切有希望的東西，是永久的東西。

擴張派裏有些人以為：教育不是向現代社會組織挑戰的，也不是擁護牠的；教育根本是「公平」，超越鬥爭的。此種觀念，完全出發於前述的支配階級的觀念，出發於「對於實際問題而持着貴族的輕蔑」。無論在什麼場合，此種議論，斷斷不會存在組織的勞動階級的腦袋中。成為一階級的他們，是從事於鬥爭的。若果教

育是空漠的，精神的，不能用爲鬥爭的武器的場合，那末，教育這種東西對於他們是沒有什麼相干的了。在此種事情底下，宣言公平的老爺們，恐怕不過得到『和我們不同道的東西，我們是反對的』的回敬罷了。

所謂不公平，并不單是包含着一切誹謗意味的『偏見』，這在擴張派裏已經有人證明了。關於現今擺在勞働者面前的根本的而且在什麼地方也可以主張的問題，而口口聲聲『不偏不黨』的人，不過是避免明確的聲明的術學者或臆病者罷了。關於成爲勞働運動基礎之廣汎的根柢的歷史的事實，不能夠成立兩種見解。若果有兩種見解，其中必有一種是輕視事實，曲解或隱滅事實的。勞働階級所希望的，就是發表所發見的正直的調查。然而，如果說只有勞働階級才不會把歷史的事實曲解和隱滅，那又未免過言了。

萬一勞働階級教育侵入了偏見 和神聖的真實不兩立，這也不過是意外的純朴的見解罷了。羅賓遜這樣說過：『歷史不是一定不變而是常常變化的。把和各時代

人們腦子裏的事項有特別關係的事實，從人類的年代記撰出來，這是很應該的。把形成人間知識全部的事實都調查出來，這是誰也不能夠的；尤其是在繼續生死鬥爭的階級。然而，偏見的結果，此種事實底記撰會趨重於一方面，那是當然的事。

勞働階級教育之第一目的，是協助反抗資本主義的階級鬥爭的勞働者；實現此種目的的方法，可以分作如次的四項：

(一)對勞働運動的大衆施以初等的教育；其目的是廣大，把握着事實和原則的。

(二)對於有進前研究底希望和可能的人們，施以比較高深的教育。

(三)講師底訓練。

(四)對於勞働組合底組織者，Organizer 役員及勞働宣傳者底技術訓練。

以上各項，再加以說明如左：

(一)對於各種勞動者的初等教育——這，範圍是最廣大的；因此，在勞動階級教育裏佔着最重要的部分。因此，深思遠慮的勞動組合領導，越發感覺得必要。這些領導們，從他們的經驗可以知道那些不明白自身爲什麼做勞動組合員的人們，很容易在罷業中做了工賊；Blackie。因此，不但要使個個勞動者加入了組合，還要創造賢明的階級意識！作成強固準備的組合教育機關，把他們弄成組合的忠實同志。

無教育的勞動組合員底『叛走』，在危急存亡的場合，真是異常要命；這時候，組合幹部無論如何也要做支部下級人員的工作，抓着許多信用充足的人們。無論是什麼組合，要牠的幹部在危急的場合有充分的財力使勞動者得到平常受雇一樣的待遇，那是不可能的。因此，一般組合員如果多數是有教養的，這組合的力量一定偉大。

那末，根據明白的實際的理由，初等的勞動階級教育自然是必要的了。從更遠大的見地看來，要作威力強的勞動階級行動的基礎，也正同樣的理由。所有勞動階

級底進步，——政治上也好，產業上也好，——由於大多數的勞動者底自覺程度如何而決定。所謂自覺，對於現在目前的直接問題底自覺以至對於鬥爭究極的目的自覺，都是不可缺的。在這場合的鬥爭團體，如果有些是盲目地服從領導者的，有些是領導者和被領導者都自覺了他們的階級底歷史的使命的：那末，前者一定比不上後者。

勞働階級教育運動對於此種特殊事業而不能不解決的問題，就是教授方法和教授科目之有效的運用：一方面要所講的能夠侵入聽講者底頭腦；另一方面要極端通俗而又不減少教育的價值。對於此種事業，由勞働階級選拔出來的教師，比之職業的教師和大學畢業生都好些。因為，他所訴說的更爲直接，他底考察和話語，更與學生們類似。總之，不要加以什麼調子，很平易地講出來就好了。同時，關於材料底發表方法和整理方法，勞働階級出身的教師要向職業的教師或大學畢業生請教之點也沒有許多的。

此等初等教育——其實是一切勞働者教育——底基礎，第一是歷史，尤其是勞働組合史，近世勞働運動史，近世資本主義——帝國主義發達史等。其次是經濟學，經濟地理，心理學等。講師底目的，在闡明此等學科和日常生活的事實和問題底關係。要之，他底任務，在使學生們能夠解答勞働者現在的地位怎樣，應該怎樣做，爲什麼形成這樣的狀態，怎樣而後勞働者可以變更現狀……等問題。

此等學科底進行程度，大可以因地方的狀態如何而變通。近年，在不列顛本土，勞働大學顧問部定了一學科每週十二小時至二十小時的講義。兩三年來，把主要的三四門學科縮短至六次或七次的講義的也很流行。勞働組合史改爲六次的講義後，最近資本主義的經濟也同樣的更改。其次，經濟地理和帝國主義論，也是六次的講義。由此種方法，可以使學生理解一切研究之共通目的。種種知識并不是亂七八糟地灌輸下去的；關於時事問題，都是發展一個理路整然的勞働階級的知識。

在各時間裏，必充分地分配出質問時間和討論時間。這是用質問應答的方法。

然而，因為有些新入學的學生畏羞，講義是否可以完全廢去 尙屬疑問。

(二)對於少數者的高等教育——在我們教育事業不能不接觸的多數的勞働者中，當然有很少數的人是真正意味的學生。這少數的人們，無論在什麼地方，都是異常用功，追求他的研究底深造，以開拓新的途徑。我們對於這些人給以特殊的機會，雖沒有其他相當的理由；但如果要把初等教育的內容大大地充實，則此種研究實在是不可缺的。而且，爲着養成新的講師，高等教育也是必要。然而，此種研究，并不是爲着研究而研究，施教育者和受教者都該注意此點。知識慾豐富而研究心燃燒的勞働者，不可不知道他的階級有要求他犧牲研究的權利。他在很少的閑暇和很少的甯靜當中，要求研究與否雖不得而知，對於研究的興趣和飲酒的興趣在他是否同樣，雖也不得而知。然而，如果他所得到的教育，不能使他決心爲着自身的階級而盡力，爲着勞働運動而盡力；那末，從勞働運動的立場看來，對於他的教育是失敗的。——即使他底靈的或知識的教育是成功。

像勞働者教育協會底三年制度的 Tutorial class 這樣長期的講習，恐怕不免發生以上所說的危險吧？這，不只是限於教育運動的危險。在這裏大可注意的就是：從勞働階級的見地看來，教育這一種東西，只是對於某種「一定的目的」的手段而已；把手段誤看作目的是容易發生的事，不過，這是可以避免的。

比較上級的學生所研究的科目和初級學生是相同的，不過更爲詳細罷了。其中歷史一科，最少在概論上進至世界史的範圍。他們的講座，還要注重理論的東西；如理論經濟學，科學的研究方法，和研究學等。同時，於於他們最有實益的學問就是雄辯學和世界語。Esperanto

活的教育，應該常常注意到把科目的範圍擴張，這并不爲着使學生修得多大的東西，却爲着把獨特的見解注入新鮮的材料，并且促進新的勞働者奮起的局面。『純勞働階級教育是困在牠的精神及範圍裏的』，自由派常是這樣喧鬧着；他們多是笨呆得很，實在沒有答復的價值。

(三) 講師底養成——此時，在勞働教育方面，寄宿制度的學校已成爲必要的了。——在財政許可的範圍，有次第成立的必要了。現在兩間寄宿制度的學校——倫敦勞働大學和拉司金大學，初時的目的都不是爲着勞働教育運動培養師資的。送學生到這些學校的勞働組合，大都是希望這些學生成爲組織者或幹部的人員。這些學校的卒業生，現在在各地方做教師的固然也有；可是，在全國勞働學校協議會中，決定養成講師的學校必須設立，就因爲感覺到講師的需要段段增加起來了。

實際上，爲着養成講師而需要設立的本部職員，不必很大多數；因爲，還有個人教授和講義指導的方法。從外邊請專門家來連續演講也可以；但，重要的講座，應該組織研究會或討論會，以學生自身做中心而繼續下去。相互間的批評，論爭，在訓練上是最要緊的要素。

此等寄宿制度大學的科目，應該和講習會的科目有密接的關係；但是，此等學校的研究期間，應該在可能內縮短，也應該在財政上行適當的節約。現在寄宿制度大

學所做的事，有許多在上級夜學也可以做得到的。那末，如果在有計畫的場合，現在兩年間的成績，在半年間完成也并不是不可能。現在居住在倫敦勞働大學和拉司金大學的男女學生，知識程度是各各不同的；有些做了地方學校的教師，也有一羣在九年前完結了初級教育後便沒有什麼用功的。結果，教員的數量固然被制限着，而優秀的學生在研究期中，總有幾個月的時光是空費的；至於後者的學生——不上進的學生，就會公然視教育會叛逆 *Rebel* 的了。這簡直是白費氣力的事。而送資金和人到寄宿制度大學的勞働組合，從來就沒有認識到爲組合員開講習會是必要的事，真可歎極了。

所以，勞働組合須認識講習會底必要，和他們所支持的寄宿制度大學是講師養成所，同時要知道此等學校之第一目的是養成組合的組織者及理事者；時間上及金錢上的經濟也要考慮到才好。

從前述過：全國勞働學校協議會底講習會底講師，大多數不是正式的職員，而

是篤志的勞働者。——即每天做自己的工作，而每週一次或二次三次立於教壇上的。從大體上來說，是希望此種狀態繼續不斷的。自然，勞働教育發達的時候，進一步而設有給的專任教師是必要的，尤其是在人口繁密的產業都市。不過，在這樣的教育事業，我們理想中的講師是天天在勞働着的人們。照我們的見解，學院 *academic* 的派頭是不許可的罪惡。爲着避免此種危險，使講師和學生同樣生活是最要緊的。

然而，那些認識了卒業證書是勞働階級教育的障礙物而後不敢視卒業證書爲資產的大學畢業生和職業的教師，勞働教育并不要利用他們。

(四)組合幹部底養成——關於此問題，沒有多大說明的必要；因爲，直到現在已經在很多地方說明過了。

除掉勞働階級運動史和經濟學之一般的基礎知識外，爲着組織合組織者及其他役員底養成，則勞働組合法，產業法制史，與乎關於外國組合的事務，經營，技術

等科目，都是不可不設置的。——如果不能完全設置，則後者的科目，也要和普通的高等學校交涉，免費教授。

然而，如果此種學校成爲最狹意味的養成講師的職業學校，就不免遺憾了。

組合幹部的役員事實上是是否勝任，由技術上的知識如何而決定；同時，他底一般事手腕如何，也有很大的關係。此等學校，非使牠底學生常和色色的產業勞動者，各種勞動者、色色的人們，與乎在現代生活上各方面的活動事物如新聞社，學校等相接觸不可。對於此等事物的論爭及計畫，是適用原理以解決新問題的教育家底絕好機會。

第二節 學課目

在前節，對於獨立派勞動教育機關和種種的勞動講習會底學科目，已大體上說

明了。這裡，打算談談一般的方面。

在所有各方面，全課目的着眼點就是使勞働者在階級鬥爭上實際的有用。然而，所謂實際的有用，沒有狹義的解釋底必要。勞働教育運動的初期，因為種種緣故，有許多事沒有餘力顧及的。例如英國勞働大學運動發生了四十年，到最近才認識音樂和戲劇的有益。這些，——音樂和戲劇——不獨是向勞働者團體注入的有價值的新方法，而且是深深地刺戟各勞働者底階級意識的重要方法。

以前說過，研究底基礎是歷史。不獨是自成一階級的勞働者歷史，還要從勞働階級的立場窺察歷史的全體。此事底意味，是在乎所謂「事實底選擇，異於布耳喬的歷史家」以上的。牠底意味即是：「把別階級的歷史家所蔑視的運動事件及傾向，看作歷史上最重要的根本的要素。」

具體地舉例來說罷：巴士里教授所著的高級學校用的歷史教科書——十九世紀的歐洲與英國，就給我們以充分的證明了。在這里，證明我們劃分出一種叫做布耳

喬歷史家，實在沒有錯誤。勞働運動，不是巴士里教授全然沒有看見的呀！在他的作物裏，他所選的問題是十九世紀的政治史。這個時代，我們確可以這樣說的：「這時候，最明顯的政治傾向及運動有二：一是發展帝國主義的布耳喬的國民主義；一是勞働運動底發達。」無論從勞働階級的立場來說也好，從什麼的見地來說也好，要知道充分的事情，要透視事實，說明這兩種傾向和運動，是這時代的歷史最重，要而不可缺的東西。

然而，巴士里教授在本書裏關於第一方面的運動是正當地說明了，但關於第二方面，他所指摘的重要事件，都歸於謬誤。他在本書的各章，附以文化史解話；Notes on Culture History 關於勞働運動的事實，是常常謬誤地說明的。例如他說勞働組合法底產生，是在半世紀前的一八七一年。這些事，無論在什麼場所看來，都不能說是印刷錯誤 misprint 吧。或者有人以為這是小事也未可知；然而，讀書的人們如果想到團結禁止法底撤廢在勞働運動上是怎樣的重大 就曉得假使沒有

這位全然不懂勞働運動的傾向的著作家，也不至造成這樣大的謬誤！巴士里教授在關於一八七〇年及一八七一年的註解中，對於巴黎公社的事及第一國際的事是沒有寫及的。可是，印度幼兒謀殺禁止法咧，*The Prohibition of infanticide in India* 牛津的 *Cable college* 的建設咧，第一次 Alps 底踏破咧，德國新教徒社會主義黨底成立咧，……他却有充分的餘地去記載！

還有更重要的事：歷史上的要因，經濟的發達是非常重大的，他却完全沒有想到。關於大戰爭之政治的及外交的事件雖有敘述，但非常的根本的經濟的原因，並沒有何等暗示。一八八六年以後在德國經濟的發達的事件，也沒有說明。要之，他是代表的布耳喬歷史家，把政治及政治上的事件作為歷史底適當的題目，而且看作最重要的部分；對於結果更根本的變化的事實却視若無物。

我們主張：『從勞働者的見地觀察而又可以教授的歷史，重要事實的取捨是更要嚴格的』。也不是詳細而正確地舉出問題便算了事。有如羅賓遜所說：『敘述而

只限於正，未必能敘述。理。『勞○働○階○級○教○育○家○底○注○意○點○，就在明○示○人○間○社○會○發○生○變○革○的○根○本○的○要○因○和○傾○向○底○範○圍○內○，配○列○事○實○，從○而○指○導○真○理○。』

歷史科目，要置基礎於一般的世界史概論。此種概論，全然注重社會發達和階級鬥爭；使人們了解此種階級鬥爭——指歷史上的階級鬥爭——和現在擺在我們面前的鬥爭，條件的要素或有不同，本質是完全同樣的。我們還要詳細研究的就是資產階級的歷史，近代勞働階級的勃興史，——即由封建制度消滅至十九世紀帝國主義發達，美國及日本興盛，以全世界為對象的時代的歐洲歷史。

次於歷史的科目，就是經濟學及經濟地理底研究。在各科目中我們底目的，就是把我們所得的知識，和現在擺在我們面前的國內或國際的特殊問題發生關係。歷史所搜集的提供於我們的事實，不過是我們的原料，不過是評判現代及將來發生的事項的基礎。——引用皮立司聯盟的小冊子 *Do your own thinking*

為着這樣目的，寫我們自己的教科書，和經營印刷事業是必要的了。我們并

不是以孩子的心理而嫌惡使用布耳喬的書，只因為此等書沒有說出我們所期待的真實。

然而，我們要把一般勞働階級文獻的範圍擴大，這却是實際上很重大的問題；因為，光靠小冊子來供給研究討論，到底是不夠的。最應該注意的就是把現在經營着的勞働階級文獻的出版事業，和已出版的社會主義文獻作中心，急速地增加，以形成一大文庫。

第二節 財政

最後，我們談談勞働教育的財政問題罷。在先說過，擴張派是主張在可成的程度依賴政府的補助，甚至接受資產階級，財團——如[Cassat]財團之類——的財政的援助也不必有什麼躊躇的。

拿後者來說，如果是階級意識醒覺的男女勞働者，對於獨立派所謂『受這種援助是危險的，恥辱的』的見解，決不會反對吧。政府補助，——著者執筆的時候，正是工黨內閣。——自然不是這麼簡單的事。然而，在不能夠保證工黨永久組織內閣的時候，勞働者教育運動應該如勞働者產業運動一樣，不要受其他階級干涉才好。勞働團體主張以國家的金錢在可成的程度舉辦他們的初等中等教育，這是正當的事。然而，他們須有必要的財政上的準備，以主宰自身的成人教育機關才好。

全國勞働學校協議會的講習會，完全由各組合的寄附金支持着；因此，現在大部分的事業，都是請篤志於勞働運動的人來充義務的講師的。支薪的雖然也有，但所支的薪俸，比之公立學校教師團所謂最低的薪額，還要盡可能內減低。自然，此種狀態決沒有永久存續的理由。對於無論什麼資格也為勞働運動直接努力的同志，一定要使他們深信勞働者底團結，可以從搾取者獲得一切，最少也得到同樣的生活標準。

然而，本章前頭所說，請篤志者做講師，今後以這些不專屬的教師担任大部分的教育事業是很有希望的；那末，就可以不必支出很大的費用了。

廣西教育廳教育設計委員會最近出版名錄

書名	著者	編譯者	定價
勞働階級教育論	J. P. anai W. Tortulbin	陳此生	實價四角
教育病理學	富士川游	李任仁	實價八角
新興教育研究	國際教育勞動者協會	陳此生	印刷中
法西斯蒂主義與教育	田制佐重	杜衡	印刷中
社會教育的設施經營	川本宇之介	金奎光	印刷中
德國的新教育	尾高豐作	盛斯	印刷中

廣西教育廳的三種定期刊物：

教育論壇

教育行政月刊

教育週報