

				
	Одинъ Господь, одна вѣра,		одно крещеніе. Ефес. 4, 5.	
	<h1>БАПТИСТЪ</h1>			
	Еженедѣльный христіанскій журналъ для семьи и общины.			
	==== ОРГАНЪ РУССКИХЪ БАПТИСТОВЪ. ====			
	5-й годъ изданія.	Одесса, 3 Августа 1911 г.	№ 32-й.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи журнала, Одесса, Манежная 24, кв. 24.; въ Нахичевани на Дону въ отдѣленіи редакціи у Д. И. Мазаева, с. д. 31 линія; въ С.-Петербургѣ у В. А. Фетлера, Васильевскій островъ 24 линія, д. № 11, въ книжныхъ магазинахъ: Гротѣ и Т-ва «Радуга» Вознесенскій пр. 40 и въ Тифлисѣ, у С. В. Бѣлоусова, Гоголевская 19.

Подписная цѣна съ пересылкой: на годъ 3 руб., на 6 мѣсяцевъ 1 р. 75 к. на 3 м. 90 к. За границу 3 р. 25 к. Отдѣльные номера по 6 коп.

Статьи, присылаемыя для печати, не оплачиваются и не возвращаются. За перемѣну адреса—14 к. марками.

ЕЩЕ О „ТРЕВОГѢ“

Случайно мнѣ пришлось прочесть въ журналѣ «Баттистъ» въ №№ 18 и 21 двѣ статьи о тревогѣ вѣрующихъ по поводу посѣщенія братьями театра и Духъ Божій побуждаетъ меня свидѣтельствовать о личныхъ моихъ переживаніяхъ послѣ посѣщенія театра, три мѣсяца спустя послѣ моего увѣрованія. Надѣюсь, что тѣ изъ дѣтей Божіихъ, которые до сихъ поръ посѣщаютъ театръ, не считая этого грѣхомъ, увидятъ въ моемъ переживаніи нѣкоторые изъ тѣхъ чувствъ, которыя они сами переживаютъ и тогда — тоже придутъ къ такому же заключенію, какъ и я. Сперва я долженъ предупредить, что до увѣрованія я выбралъ для себя музыкальную карьеру и посвятилъ изученію музыки много времени, трудовъ и денегъ. Я, кромѣ разныхъ концертовъ, особенно любилъ оперу и вотъ, когда я обратился ко Христу и разстался съ міромъ, лукавому хотѣлось, во что бы то ни стало, удержать меня въ мірѣ хоть бы за одну веревочку и съ этой цѣлью онъ все пробуждалъ во мнѣ тѣхъ пріятныхъ впечатлѣній, которыя оставались у меня послѣ посѣщенія всевозможныхъ оперъ и внушалъ мнѣ, что не грѣшно ходить въ оперу.

Вмѣсто того, чтобы спросить Господа объ этомъ, я, какъ свойственно грѣху, сталъ оправдывать голосъ лукаваго различными красивыми фразами, подобно многимъ, говоря: вѣдь это возвышаетъ, облагораживаетъ наши чувства и т. д., тѣмъ болѣе, что какъ учитель музыки, я долженъ былъ развиваться въ музыкальномъ отношеніи. Продолжая такимъ образомъ

разсуждать, грѣхъ дѣйствовалъ заражающимъ свойствомъ своимъ и на другихъ. Въ разговорѣ объ этомъ съ одной сестрой которая съ малыхъ лѣтъ воспитывалась въ домѣ баптистовъ и никогда не была въ театрѣ, мы вмѣстѣ рѣшили пойти въ оперу «облагораживать» свои чувства. Какая это ужасная насмѣшка сатаны надъ дѣтьми Божьими! Дѣти Божіи идутъ въ театръ облагораживаться! Будто Господь не въ состояніи это сдѣлать и безъ театра? Да, бейте тревогу, опасность близка! Краснѣя, буду продолжать дальше. Вотъ мы уже въ театрѣ, въ этой «школѣ» жизни, слушаемъ, восхищаемся и ужъ какъ водится, аплодируемъ при удачномъ исполненіи «учителей» тьмы вѣка сего, а я чувствую, что сердце, будто говоритъ: «тебѣ не мѣсто здѣсь», но по мѣрѣ воодушевленія, голосъ Божій сталъ менѣ слышенъ. И удивительно какъ наши разговоры съ знакомыми только и были о мірскомъ, нѣтъ уже и тѣни о свидѣтельствѣ Христовомъ. Наконецъ мы идемъ домой и рѣшили съ сестрой черезъ нѣсколько дней опять идти. Что же, когда я возвратился въ свою комнату, голосъ Божій сталъ яснѣе, отчетливѣе слышенъ во мнѣ, сердце меня осуждало и я уже не могъ свободно преклонить колѣни и помолиться на сонъ грядущій. Только на другой день мнѣ стало ясно, что я попалъ въ ловушку сатаны и я долженъ былъ умолять Господа, чтобы Онъ меня простилъ, чтобы кровь Христа опять очистила меня. Милосердый и долготерпѣливый Господь скоро услышалъ меня и я опять почувствовалъ

СОДЕРЖАНІЕ

Еще о тревогѣ. — Отъ редакціи. — * * * — Всемирный Союзъ Баптистовъ, его происхожденіе, значеніе. — Объ умовеніи ногъ. — Въ наши дни. — Бесѣды «Баптиста». — Какъ образовались партіи фарисеевъ, саддукеевъ и эссеевъ. — ст. Шавкай. — г. Николаевъ. — ст. Баталпаинскъ. — д. Молдаванга. — Всемирный Конгрессъ Баптистовъ. — Для дѣтей. — Допросъ и освобожденіе Іереміи. — Объявленія.

БАЛЛИГРАФЪ
Н. А. НЕПОМНЯЩІЙ.
за 10 руб.

въ 10 уроковъ исправляетъ лично и заочно самый скверный почеркъ въ скорый, четкій и красивый.

Брат. и сестр. въ Госп. уступ. 3 р.
Имѣю аттестаты, отзывы и массу благодарн. отъ мѣстн. и заочн. уч.

Одесса, Нѣжинская № 72.

радость спасенія и покой души. Послѣ этого я задумалъ, не сказавъ ничего сестрѣ объ этомъ, взять у нея деньги на билеты въ театръ и, вмѣсто театра повести ее къ однимъ знакомымъ бѣднягамъ, которые съ маленькими дѣтками живутъ впроголодь. Оказалось, что сестра также была обличаема Духомъ Святымъ и тоже переживала, что и я, говоря: «теперь только буду знать, какъ цѣнить Господа, испытавъ пустоту того, чѣмъ мнѣ дорожить».

Это доказываетъ, что Духъ Божій одинъ, Который дѣйствуетъ въ каждомъ изъ чадъ Божіихъ, 1 Кор. 12 4. По этому я тоже утверждаю, что двухъ мнѣній относительно посѣщенія театра не можетъ быть у дѣтей Божіихъ. Кто только имѣетъ Духъ Божій, тотъ съ нами согласится, т. к. Духъ не дѣлится, если же кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его. И, въ самомъ дѣлѣ, стоитъ поглубже вникнуть въ этотъ вопросъ. Въдъ сущности христіанства не въ чувствахъ только, а въ возрожденіи, а возрожденному, который во Христѣ нашелъ источникъ вѣчной жизни, нечего ходить въ міръ облагораживаться. Куда намъ еще идти, когда у Него глаголы вѣчной жизни?! Еще ни одинъ человекъ не возродился, сколько бы онъ не посѣщалъ театра. Въ этомъ можемъ убѣдиться каждый день, когда прослѣдимъ куда всѣ любители театра направляются по окончаніи пьесы самой лучшей. Начинаютъ ли жить лучше, благороднѣе? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ! Эти всѣ слова: театръ облагораживаетъ, воспитываетъ, образовываетъ — суть пустыя фразы. Они собою представляютъ тѣ кустики за которыми Адамъ и Ева скрылись отъ лица Господа. Мірскія люди бросаются на подобныя развлеченія, будучи духовно пустыми и мертвыми для Бога. Въ театрѣ они забываются, воодушевляются искусственно. Посмотримъ, что съ ними происходитъ, когда они возвращаются къ дѣйствительности. Опять сѣренькая жизнь, опять пустота, опять исканіе развлеченій для самообмана. Но мы приняли не духа міра сего, а Духа отъ Бога, дабы *знать дарованное* намъ отъ Бога (1 Кор. 2, 12). Посему нечего намъ искать благородства у мірскихъ учителей нравственности. У насъ Одинъ Учитель, отъ полноты Котораго и мы приняли благодать на благодать. Нѣтъ ничего хуже, когда спасающій даетъ возможность утопающему ухватиться за него, оба идутъ ко дну, а мы въдъ должны быть свѣтомъ міру.

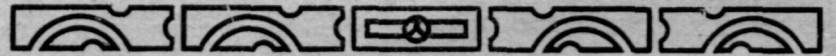
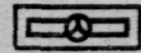
Поэтому, дорогие братья и сестры, будемъ болѣе бодрствовать, будемъ болѣе анализировать свои чувства по отношенію къ Богу, и какъ слово намъ говоритъ: вникай въ себя и въ ученіе, занимайся симъ постоянно: ибо, такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя (1 Тим. 4, 16).

Хочу еще сказать, что часто причиной нашихъ отступленій отъ Господа служитъ то, что не просимъ всегда благословенія Господа, когда предпринимаемъ подобныя дѣла. Если же просимъ, то не ожидаемъ отвѣта и уже дѣлаемъ, что намъ вздумалось.

Я увѣренъ, что если бы прежде чѣмъ пойти въ театръ пожелаемъ просить благословенія у Господа, такъ Онъ не благословитъ насъ на это дѣло.

Не будемъ же стараться оправдывать тѣ инстинкты въ насъ, которые лукавый намъ внушаетъ, не будемъ прятаться за кустики, будемъ лучше и больше познавать Волю Божию и скажемъ Господу вмѣстѣ съ Давидомъ: отъ тайныхъ моихъ грѣховъ очисти меня; и отъ умышленныхъ удержи раба твоего, чтобы не возобладали мною. (Пс. 18, 13—14).

Израиль.

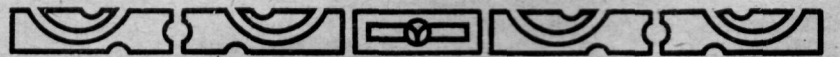


ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Продолжается подписка на второе полугодіе на еженед. журн. «Баптистъ». Цѣна 1 р. 75 к. (26 №№). Желающіе могутъ выписать журналъ за весь годъ.

Редакція журнала «Баптистъ» покорнѣйше проситъ всѣхъ подписчиковъ, не внесшихъ полной платы, **поспѣшить** высылкой оной, дабы избѣжать пріостановки высылки журнала.

Редакція убѣдительно проситъ всѣхъ друзей рекомендовать своимъ близкимъ и знакомымъ союзный журналъ «Баптистъ». Пробный номеръ по требованію высылается бесплатно.



Возрожденіе чрезъ крещеніе. К. Г. Сперджена.

Изданіе Книгоиздательства баптистовъ.

Цѣна 5 коп. съ пер. 7 коп.

Эта брошюра достойна вниманія каждаго человека, желающаго имѣть ясное представленіе о значеніи дѣтскаго крещенія и о всѣхъ, послѣдующихъ отсюда, заблужденій. Написана она такъ, какъ это могъ только писать и говорить Спердженъ. И хотя проповѣдникъ Спердженъ касается въ этой брошюрѣ лишь только Англій, но вдумчивый читатель можетъ сдѣлать свободно сравненіе и съ окружающими его вѣрованіями. Охотно рекомендуемъ ее для распространенія повсюду.

М. ТИМОШЕНКО.

БАПТИСТЪ

5-й годъ изданія.

Одесса, 3 Августа 1911 г.

№ 32.

* * *

*Тучи, о грозныя! тучи тоскливыя!
Вы нарушили мой сладкій покой...
Прочь вы прогнали мечты горделивыя,
Въ душу свинцовой стучитесь волной.*

*Крыльевъ лишили меня, о жестокия!
Но не разбить вамъ сознанья во мнѣ!
Знаю: хоть сильны вы тучи безбрежныя,
Но покоритесь желанной веснѣ...*

*Знаю, что вы поневолю умчитесь,
Знаю—близка ужъ иная пора:
Громъ загрохочетъ—вы въ прахъ разлетитесь,
Восторжествуетъ надъ вами весна...*

НАТАНЪ.

Всемирный Союзъ Баптистовъ, его происхождение, значеніе и дѣло. *)

(Продолженіе).

V.

Говоря о дѣлѣ сего Союза, важно съ самаго начала напомнить объ ограниченіяхъ, налагаемыхъ на насъ нашимъ вселенскимъ характеромъ. Мы просто по необходимости не въ состояніи судить правильно о мѣстномъ дѣлѣ одинъ другого. У насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ. У насъ не имѣется специальной точки зрѣнія. Мы слишкомъ удалены другъ отъ друга и у насъ чрезвычайная трудность «личнаго уравненія». Британцы не знаютъ Соединенныхъ Штатовъ, однако нѣкоторые изъ нихъ безъ колебанія высказываютъ сужденія о американскихъ церквахъ, устанавливая ихъ проблемы (задачи) и указывая, какъ онѣ могутъ быть рѣшены, хотя они никогда даже проѣздомъ, не бывали въ тѣхъ странахъ; и они очевидно дѣлаютъ это не сознавая, что ихъ приговоры суть ни что иное, какъ слегка прикрытыя утвержденія ихъ собственныхъ предразсудковъ и предположеній. И американецъ не можетъ учесть тяжести общественнаго давленія на баптистовъ въ Англии, и чрезмѣрнаго сопротивленія, которое намъ приходится побѣждать, слѣдуя свѣту, который мы видимъ. Вы не видите уменьшившихся доходовъ въ кассу сельской лавки и гоненія на сельскихъ улицахъ, какъ послѣдствія покровительства и поддержки государствомъ одной частной церкви. Чтобы знать это, вы должны имѣть соприкосновеніе съ нашими сельскими общинами, какъ я нахожусь болѣе пятидесяти лѣтъ въ соприкосновеніи съ ними.

Врачи говорятъ намъ, что въ настоящее время нѣтъ болѣе климатическихъ болѣзней. Онѣ исчезли или быстро исчезаютъ. Они привыкли говорить о тропическихъ или субтропи-

ческихъ болѣзняхъ и означать извѣстныя географическія области, какъ очаги холеры, малярии, сонливой болѣзни, и желтой лихорадки. Теперь доказано, что эти болѣзни существуютъ во всѣхъ географическихъ широтахъ, и вопросъ не въ томъ, откуда ты прибылъ, но въ какихъ гигиеническихъ условіяхъ ты живешь. Несомнѣнно, что это такъ; но все же весьма полезно знать, что «климатъ» можетъ быть одной изъ возможныхъ причинъ, содѣйствующихъ развитію болѣзни, и что нужно улучшить цѣлый рядъ условій, чтобы искоренить извѣстную болѣзнь. Такъ и условія, при которыхъ должно ввести принципы въ жизнь міра, безконечно разнообразны, и мы обязаны считаться съ ними. Въ одномъ поясъ ученикъ Христовъ вполне безопасенъ отъ микробовъ деспотизма и нетерпимости; напротивъ, въ другомъ поясъ они заражаютъ все, къ чему онъ прикоснется и почти все, изъ чего онъ состоитъ. Англія представляетъ невѣроятно сильныя искушенія къ тому, чтобы избѣгать наши общины, или же оставить ихъ, если ты присоединился къ нимъ. Нашъ законъ, наприм., наказываетъ гражданина, если онъ старается вступить въ ряды учителей государственныхъ школъ или подняться выше ихъ, если онъ баптистъ. Въ Венгрии наши общины не могутъ приобретать, владѣть и управлять собственностью иначе, какъ на условіяхъ, которыя сковываютъ ихъ свободныя дѣйствія въ качествѣ христіанскихъ церквей. Но въ австраійскихъ колоніяхъ и въ вашей свободной республикѣ (Соединенныхъ Штатахъ) нѣтъ такихъ трудностей, или, если онѣ и встрѣчаются, то въ самомъ смягченномъ видѣ.

Эти и подобныя имъ факты по необходимости создаютъ характеръ и опредѣляютъ содержаніе совѣта, даваемого относительно особыхъ мѣстныхъ условій, и заставляютъ насъ двигаться по высокимъ и широкимъ плоскостямъ, открытымъ для насъ историческими и универсальными (всеобщими) принципами Евангелія Христова, на которыхъ построенъ нашъ Союзъ. Наше дѣло удерживать эти принципы въ ихъ цѣлости и проповѣдывать ихъ съ ревностію, великодушіемъ и самоотреченіемъ, чтобы мы могли, какъ можно скорѣе, помѣстить ихъ въ предназначенное для нихъ мѣсто въ цѣлой религіозной жизни рода человеческого.

2) Наше всеобъемлющее дѣло состоитъ въ восстановленіи царства Бога и Его Христа. Это одно мы должны дѣлать. Для этого собственно мы достигнуты Христомъ, и призваны Его благодатію. У насъ есть Евангеліе для міра. Мы начинаемъ съ креста, а не съ крещальни. Богъ послалъ насъ проповѣдывать, а не крестить людей цѣлыми толпами или въ ихъ невѣжественномъ младенчествѣ. Мы должны передать людямъ ту истину, что сила во всемъ есть Вѣчный Отецъ, который сильно желаетъ войти въ прямое и сознательное сношеніе съ ними чрезъ Своего Сына Иисуса. Мы проповѣдуемъ Христа, и Христа распятаго. Мы стоимъ у креста, видимъ Иисуса въ благоговѣйномъ свѣтѣ Геосиманіи и Голговы, «какъ умиловленіе за грѣхи наши, и не только за грѣхи наши». «Не только за наши грѣхи». Въ любви Божіей нѣтъ ничего ограниченнаго или частнаго. Она увлекаетъ родъ человеческій въ свои объятія. Богъ самъ доказываетъ намъ Свою любовь

*) См. Баптистъ № 30 и 31.

тѣмъ, что когда мы еще были грѣшниками Христосъ умеръ за насъ. «Не только за грѣхи наши, но за грѣхи всего міра». Держась одной рукой за крестъ, мы другой рукой касаемся круга человѣческаго рода. Посему мы миссіонеры. Мы не молчимъ. Мы не можемъ молчать. Мы должны всѣмъ людямъ повѣдать о любви и благодати Отца, что Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ, не вѣняя людямъ ихъ согрѣшеній. На насъ лежитъ необходимая обязанность. Мы должники всѣхъ людей. Если мы выходимъ изъ себя, то мы это дѣлаемъ для Бога, или если мы скромны, то ради людей. Ибо любовь Христова объемлетъ насъ разсуждающихъ такъ: Если Онъ умеръ за всѣхъ, то живущіе должны жить уже не для себя, но для умершаго за насъ и воскресшаго для насъ.

Для насъ источникъ радости въ томъ, что мы чувствуемъ, что это наше главное дѣло соединяетъ насъ съ «святою вселенскою церковью», дѣлаетъ насъ роднею каждому вѣрующему въ Иисуса, который находится въ церкви или не въ церкви; соединяетъ насъ въ одно съ самоотверженными миссіонерами всѣхъ обществъ, которые подвергаютъ опасности жизнь свою ради Евангелія Христова, однако, свидѣтельствуя о простотѣ и чистотѣ, о полнотѣ и достаточности спасенія, предложеннаго людямъ во Христѣ, мы должны повторять протестъ нашихъ отцовъ противъ всѣхъ искаженій христіанства. Мы всюду отвергаемъ ученіе, что якобы вступленіе въ видимую церковь есть или спасеніе само по себѣ или же условіе для полученія его. Если бы только люди могли вѣрить, что наше ясное свидѣтельство о значеніи крещенія всецѣло обязано нашему антагонизму (соперничеству) относительно понятія о таинствахъ, какъ имѣющихъ спасительную силу, и о такъ называемомъ «развитіи» «зародыша» первобытнаго христіанства, потому что такое понятіе не согласно съ Новымъ Заветомъ, противорѣчить Петру, Іоанну и Павлу, омрачаетъ видѣніе Бога, задерживаетъ свободное изліяніе милости Божіей, понижаетъ религіозный идеалъ, ослабляетъ нравы, увеличиваетъ власть священниковъ и уменьшаетъ власть Искупителя надъ человѣками и Его славу*).

3) Всякій знаетъ, что этотъ протестъ заключаетъ въ себѣ отдѣленіе отъ другихъ церквей, но развѣ все еще существуетъ необходимость въ отдѣленіи? и при томъ въ отдѣленіи въ такое время, когда силы, стоящія за церковную федерацію (союзъ) и единство, дѣйствуютъ съ безпримѣрной силой?

Во первыхъ, не подлежитъ сомнѣнію, что мы радуемся усиліямъ, дѣлаемымъ въ пользу единства всѣхъ послѣдователей Иисуса Христа, и радостно содѣйствуемъ этимъ стремленіямъ. Мы страстно желаемъ этого. Мы молимся объ этомъ. Мы сочли бы себя виновными, если бы мы создали или поддерживали какое либо церковное раздѣленіе только изъ за техники вѣры или же ради незначительной разницы въ практикѣ церквей. Мы стараемся сохранять единство духа въ союзѣ мира.

Но мы съ такою же откровенностью заявляемъ, что видимое, формальное и механическое единство совсѣмъ не интересно для насъ. Это не то единство, о которомъ молился

*) Брайсъ говоритъ: «Причина, почему сравнительно немногочисленные исповѣданія въ Англии, какъ, наприм., методисты и баптисты, увеличившія здѣсь (въ Америкѣ) до обширныхъ размѣровъ, есть то, что социальныя условія, при которыхъ они имѣли успѣхъ въ Англии воспроизведены здѣсь въ гораздо обширнѣйшемъ размѣрѣ. Иначе говоря, причины, давшія американскимъ исповѣданіямъ ихъ относительно важное значеніе и мѣстное распространеніе были скорѣе рассовыя и социальныя нежели церковныя». («The American commonwealth». Vol. II, p. 773. by J. Bryce).

Иисусъ и не то единство, которое увеличиваетъ духовную дѣятельность, умножаетъ праведность или движетъ впередъ Царствіе Божіе. Не можемъ мы также забыть и того, что соединеніе церквей узлами государственнаго золота большею частью ведетъ къ рабству, а не къ свободѣ, къ подчиненію, а не къ мужественности, къ застою, а не къ жизни. Что касается единства Рима, единства церковной имперіи, строго подчиненной одному священнику, какъ императору, то исторія сказала свое слово и вполне осудила это единство. Мы рѣшительно осуждаемъ желаніе организовать всемірное единство по образцу Семи Холмовъ (Рима), съ одной стороны, или по образцу Москвы, съ другой стороны, будучи увѣренъ въ томъ, что это подавило бы самобытность мышленія, поставило бы преграду смѣлости починна, погасило бы энтузіазмъ (воодушевленіе) и наложило бы путы на души тамъ, гдѣ должна бы быть самая твердыня и лучшая защита свободы. Единство жизни, любви и господствующихъ идей и идеаловъ, такое единство постараемся имѣть во чтобы то ни стало, но не единство «порядка», «механизма», или «символа вѣры», которое несовмѣстимо съ «единствомъ въ разнообразіи», ни съ Природой или Благодатію.

Кромѣ того, нѣтъ пользы въ томъ, чтобы легко относиться къ тому факту, что мы мыслимъ не такъ о существенныхъ элементахъ христіанства, какъ мыслить объ этомъ прочее христіанство. Великія историческія церкви противъ насъ: римско-католическая, восточная (православная), англиканская и нѣкоторыя другія церковныя общины; и при томъ онѣ противорѣчатъ намъ въ такихъ предметахъ, которыя касаются самой глубины духа Евангелія Христова; посему «отдѣленіе» есть одно изъ неизбѣжныхъ условій вѣрности нашему опыту въ благодати Божіей, нашему истолкованію правъ Иисуса Христа и принципамъ, которыя Онъ даровалъ намъ, какъ основу и сферу (кругъ) нашей коллективной (общей) жизни. Мы не можемъ поступать иначе. Мы принимаемъ разобщеніе и всѣ тѣ наказанія, которыя оно влечетъ за собою.

Да, это неблагоприятное дѣло. Оно требуетъ жертвъ, оно исключаетъ насъ изъ союзовъ, къ которымъ мы охотно присоединились бы и удаляетъ насъ отъ весьма веселыхъ и милыхъ круговъ, но это полезно и необходимо для насъ. Христіанство обязано своимъ существованіемъ неискоренимому роду протестователей. Оно осталось бы въ пеленахъ іудейства, и лежало бы въ колыбели, какъ іудейская секта, если бы Духъ Божій не толкнулъ Петра на путь протеста. Оно не сдѣлалось бы въ первое столѣтіе универсальной (всемирной) религіей, если бы онъ безпримѣрный дипломатъ, апостолъ Павелъ не противился сильно всѣмъ защитникамъ рассовыхъ (племенныхъ) и сектантскихъ религій. «Въ вѣкъ Тертуллиана, казалось, что есть нѣкоторая надежда на то, что всякая характерная черта Евангелія будетъ такимъ образомъ «возстановлена», что Евангеліе не возможно будетъ отличить отъ другихъ эклектическихъ системъ даннаго момента». Но Тертуллианъ знать этого не хотѣлъ. Его протестъ былъ силенъ и ясенъ. «Пусть они посмотрятъ на то, говорилъ онъ, кто произвелъ стоика и платоника и діалектическое христіанство. Мы, имѣющіе Иисуса Христа, не нуждаемся въ любопытствѣ; не нужно изслѣдованіе тѣмъ, которые имѣютъ Евангеліе» *).

Лолларды были протестанты. Іоаннъ Гусъ и Джонъ Виклефъ могли спасти Евангеліе только открытіемъ лжи, подъ которой оно было погребено. Лютеръ, сожигая буллу папы, которая была выраженіемъ ходячаго христіанства, представляетъ намъ

*) The Conflict of Religions in the Early Roman Empire by T. R. Grower, p. 338.

драматическую демонстрацію (показаніе) способа, избраннаго имъ для спасенія истинъ реформациі. Робертъ Браунъ оставилъ церковь и «не дожидая другой церкви» далъ толчекъ реформаторскому движенію, который не пропалъ даромъ. Епископъ Голлъ писалъ отцу—паллигриму Робинзону: «Нѣтъ никакого средства. Ты долженъ идти впередъ къ анабаптизму, или возвратиться къ намъ... <Онъ (епископъ говоритъ о нашемъ Джонъ Смитъ) скажетъ тебѣ истину; твое положеніе ненадежно>. Оно было ненадежно, и они оставили его, что бы дать безопасность истинѣ Евангелія Божія. Доселѣ это былъ единственный путь сохраненія въ живыхъ души христіанства. Нѣтъ другого болѣе дѣйствительнаго метода. Пуританизмъ старался освободиться отъ него. Отдѣленіе казалось суровымъ и жестокимъ. Оно носило одежду самосохраненія. Оно подвергалось порицанію. Оно похоже было на расколъ; но это было единственное средство избѣжать пресмыкающагося паралича, за которымъ слѣдовала смерть. Евангелики въ англиканской церкви пытались сдѣлать это. Ненавидя Римъ и сражаясь противъ него, они остались въ протестантской церкви при условіи соглашенія, заключеннаго между Римомъ и Женовой въ царствованіе королевы Елизаветы. Они были протестанты и желали, чтобы церковь оставалась протестантской по существу и по имени. Они увидѣли истину заявленія Баггота (Baghot), что «члены вѣры англиканской церкви суть не столько соглашеніе, сколько двусмысленность»...

Формула, на которую могли согласиться двѣ стороны, чтобы идти своими отдѣльными путями подъ видомъ одиночества; но они думали, что они смогутъ очистить англиканскую церковь, оставаясь въ ней; но результатъ таковъ, что спустя 300 лѣтъ римско-католическіе элементъ болѣе явственно преобладаютъ въ этой церкви, нежели въ какое либо другое время со времени царствованія королевы Маріи. Сепаратисты (раскольники) чувствовали, что они могутъ сдѣлать мало или ничего, оставаясь въ церкви, поэтому они выступили изъ нея, и послѣдовали церквамъ Новаго Завѣта, какъ образцу новаго общества, которое они создали. (Wakeman) Уэксманъ въ своей «Исторіи Религіи въ Англіи» въ такихъ сильныхъ выраженіяхъ говоритъ о происхожденіи свободныхъ церквей: «Когда люди дѣлались *дѣйствительно*, а не для декорации, религіозными, то они порывали связь съ установленнымъ порядкомъ и искали осуществленія своихъ глубочайшихъ религіозныхъ идеаловъ въ организациі церквей болѣе первоначальнаго типа. Это было отдѣленіе ради жизни и пользы».

Отсюда слѣдуетъ, что не смотря на то, что мы ревностно стоимъ за единство всѣхъ вѣрующихъ во Христа, и готовы, гдѣ только мы можемъ удалить основанія и причины раздѣленія, все таки для будущихъ поколѣній оставлена возможность «идти впередъ къ анабаптизму», какъ выражается епископъ Голлъ (Hall), а не возвращаться къ какой либо другой церкви. Мы должны возвысить свой голосъ противъ главнаго заблужденія христіанъ, которое служитъ источникомъ неизмѣримаго вреда для Евангелія и для душъ человѣческихъ, именно: противъ магическаго истолкованія крещенія и вечери Господней, противъ того, что будто совершеніе крещенія надъ младенцемъ, есть исполненіе воли Господа Иисуса, выраженной въ Новомъ Завѣтѣ, и будто это есть путь спасенія. Мы должны быть далеки отъ этого. Мы не можемъ имѣть въ этомъ части или жребія, словомъ, мы должны находиться въ такомъ положеніи, чтобы имѣть возможность дать полный, ясный, несбивчивый отчетъ о главныхъ принципахъ нашей вѣры и жизни.

4) Далѣе, мы не только должны усердно подвизаться за

вѣру, однажды преданную святымъ, и составляющую древнее Евангеліе и за чистое Евангеліе, очищенное отъ нароста вѣковъ; но мы должны быть вѣрны во всемъ первобытному христіанству и духу и дѣлу творцовъ нашего новѣйшаго баптистскаго исповѣданія мы должны также защищать *Общественное Евангеліе* и трудиться для него.

Книга Дѣяній Апостоловъ даетъ доказательство о появленіи новаго общественнаго идеала и толчка въ христіанствѣ Христа. Это безпрекословно. Не подлежитъ сомнѣнію и фактъ, что въ 1527 году анабаптисты провозглашали свои революціонныя идеи, требуя свободы для всѣхъ людей въ дѣлахъ религіи, прилагая законъ Христовъ ко всякому положенію въ жизни, и въ особенности къ государственному строю. Какъ ни сильны они были въ качествѣ индивидуалистовъ, въ силу тѣхъ же принциповъ, они были коллективистами (общинниками) или социалистами, и социалистами ранними, почти на триста лѣтъ прежде своего времени; посему они сейчасъ же и пострадали. Это было весьма естественно, хотя преждевременно и неожиданно, ибо баптистскія идеи съ ужасной бытrotой влекутъ насъ къ «обыкновенному человѣку»; какъ къ сыну Божію, какъ къ нашему брату, который имѣетъ самъ по себѣ цѣнность неисчислимую и возможности неизмѣримыя; какъ къ имѣющему права, которыя должно защищать ради обязанностей, которыя должно исполнять; какъ къ имѣющему притязанія на коллективныя источники и дѣятельность общества, которыя должны быть признаны за нимъ ради братства человѣка и Царствія Божія.

«Свобода, равенство и братство» находятся въ сердцѣ баптистской вѣры. Избавленіе бѣднаго отъ руки злодѣя дѣлается главной обязанностью, если ты разъ навсегда дѣйствительно принимаешь Христову оцѣнку человѣческаго достоинства. Чтобы устранить бѣдность, нужно устранить порождающія ее *причины*. Благотворительность не должна считаться замѣною справедливости. Справедливость должна ограничить размѣръ благотворительности, и вовсе не должна оставлять ей такого мѣста, которое должна занять справедливость. Общественная бѣдность должна быть уничтожена; несправедливые законы должны быть отмѣнены. Люди, «придавленные» продолжительною бѣдностію (misery), должны быть спасены, исцѣлены, подкрѣплены и поставлены на ноги. Пусть другіе боязливейшей рукой прикасаются до этихъ общественныхъ проблемъ, мы, конечно, должны взяться за нихъ крѣпко и смѣло и настойчиво и постараться рѣшить ихъ, иначе мы сдѣлаемся предателями того слова Господняго, которымъ мы живемъ.

Мы соединены священнѣйшими узами для того, чтобы искать полнѣйшаго осуществленія всемірнаго братства. Для насъ война преступленіе, а содѣйствіе международному миру есть одна изъ нашихъ главнѣйшихъ обязанностей. Дуэли народовъ должны исчезнуть въ этомъ столѣтіи такъ же, какъ исчезли дуэли между отдѣльными лицами, говорящими по англійски, въ девятнадцатомъ столѣтіи. Несомнѣнно, что есть и возмутительныя и реакціонерныя явленія, но мы должны поддерживать глубокія и скрытыя теченія міровой жизни, такъ сильно направляющіяся въ сторону мира. Въ увеличивающейся сложности современной жизни, мы должны сражаться противъ захвата властью правъ слабого, противъ коммерческой и социальной, военной и церковной системы, направленной къ защитѣ неправды. Мы должны порвать ихъ и приготовить для огня, въ которомъ сгоритъ все, что оскорбляетъ человѣка, дитя Божіе, и мѣшаетъ его искупленію и нашему возрожденію.

Человѣкъ долженъ быть свободенъ, чтобы совершать свое спасеніе, самопознаніе и чтобы воцарить Бога во Христѣ во всей жизни рода человѣческаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объ умовеніи ногъ.

Совершенное Господомъ умовеніи ногъ есть фактъ величайшей важности, такъ какъ здѣсь Тотъ, о Которомъ говорили, что Онъ есть «Учитель и Господь» и говорили «правильно», умывъ ноги Своимъ ученикамъ, тѣмъ самымъ показалъ величайшее смиреніе. Какъ жаль, что очень многіе, ратуя за обязательное умованіе ногъ не изучаютъ хорошо этого важнаго факта, а потому и не выдерживаютъ его ни съ его внутренней, ни даже съ его внѣшней стороны и, превращая его въ безсодержательную формальность, дѣлаютъ его тѣломъ безъ духа. Я лично глубоко убѣжденъ, что кто будетъ исполнять умовеніе ногъ правильно, тотъ несомнѣнно получитъ похвалу отъ Бога и вкуситъ большую духовную радость, ибо если Слово Господне ставить это въ заслугу вдовицамъ (1 Тим. 5, 9, 10), то несомнѣнно это будетъ поставлено въ похвалу и всякому брату и всякой сестрѣ въ настоящее время, только, повторяю, что это должно быть выдержано вполнѣ.

Часто приходится слышать изъ той или другой общины вопли: «Помогите, у насъ многіе волнуются этимъ вопросомъ». Когда же вникнешь въ суть дѣла, то увидишь, что эти волнующіеся волнуются не потому, что непременно хотятъ умывать ноги, а только потому, что это для нихъ хорошій предлогъ, чтобы волноваться самимъ и волновать другихъ. Я знаю общины, въ которыхъ этотъ вопросъ переживался съ особенною остротой и въ которыхъ довольно многіе изъ членовъ серьезно «волновались», такъ что не давали провести спокойно ни одного засѣданія и не давали спокойно вкусить вечерю Господню. Когда же имъ дали полную свободу совершать умовеніе ногъ когда бы они не пожелали, то они не совершили одного ни разу сами, а требовали чтобы это исполняли всѣ. Такіе братья совсѣмъ не думаютъ о томъ, — что есть ли какая доля заслуги въ томъ дѣлѣ, которое совершается не по побужденію извнутри, а по принужденію извнѣ и есть ли какое добро въ томъ, что дѣлается насильно, и лишь требуютъ, чтобы была исполнена одна форма, одинъ внѣшній обрядъ.

Этотъ вопросъ рѣшенъ давно и рѣшенъ меньше всего путемъ устнаго спора, а больше — путемъ практическаго примѣненія, такъ какъ то его практическое примѣненіе, которое практикуется у нѣкоторыхъ христіанъ и о исполненіи котораго «волнуются» нѣкоторые изъ нашихъ близорукихъ братьевъ, не доставляетъ исполняющимъ его никакого духовнаго удовлетворенія и никакой духовной радости, а потому его дальнѣйшее примѣненіе обязательно прекращается. Христосъ, какъ извѣстно, умывалъ Своимъ ученикамъ ноги не потому, что это полагалось по уставу, а по требованію Его сердца и потому что хотѣлъ этимъ «дать примѣръ». И когда глубже всмотримся въ этотъ замѣчательный случай, то увидишь, что ученики по отношенію къ Господу были «какъ возлежащіе», а Господь по отношенію къ нимъ былъ «какъ служащій». Нынѣшніе же сторонники умовенія ногъ совершаютъ его не по побужденію духа, а только потому, что это входитъ въ число обязательныхъ церковныхъ установленій и со-

вершается не подъ наплывомъ лучшихъ чувствъ и не въ слѣдствіе подъема духовныхъ силъ, а просто, какъ своего рода формальность, причемъ среди нихъ этого дѣленія на «возлежащихъ» и «служащихъ» нѣтъ, а каждый изъ нихъ попеременно является то тѣмъ, то другимъ, ибо едва только окончивъ умывать ноги своему брату, онъ протягиваетъ ему свои ноги и, изъ «служащаго» мгновенно превращается въ «возлежащаго». Не надо забывать, что Господь, умывъ ученикамъ двѣнадцать паръ ногъ, не позволилъ, чтобы Ему умыли хоть одну ногу и такимъ образомъ, не былъ «возлежащимъ», а былъ и остался навсегда «какъ служащій». Онъ не получилъ воздаянія (Лук. 14, 12).

При этомъ надо помнить, что Христосъ относительно умовенія ногъ никого не убѣждалъ и нисколько по этому поводу не «волновался», а просто взялъ и умылъ Своимъ ученикамъ ноги. Изъ этого ясно, что для умовенія ногъ совсѣмъ не нужно общее всѣхъ согласіе, а нужно лишь полное убѣжденіе одного, который потомъ, не насилуя ни чьей совѣсти, и ни сколько тоже не волнуясь, умоетъ ноги или странникамъ или первому встрѣтившемуся брату. Это будетъ то же, что сдѣлалъ нашъ Господь, такъ какъ будетъ сдѣлано не въ слѣдствіе постановленія церкви, а въ слѣдствіе собственнаго побужденія и такое умовеніе ногъ, совершенное одинъ разъ, будетъ въ очахъ Господнихъ дороже сотни тѣхъ умовеній, которыя исполняются, какъ обязательная форма нѣсколько разъ въ годъ.

Господь да умудритъ всѣхъ насъ во славу Его!

Д. М.

Въ наши дни.

Въ г. Кишиневѣ произошло то, что теперь происходитъ во всѣхъ городахъ Россіи. И произошло это почти незамѣтно, тихо. Конечно, не о злодѣяннн какомъ либо говорю я, а о томъ, что въ Кишиневѣ образовалась маленькая община баптистовъ.

При этомъ, конечно, не обошлось безъ затрудненій. Вообще баптистамъ всюду приходится «пробивать» себѣ дорогу. Съ большими усилиями они нашли небольшой заликъ, въ которомъ раньше происходило пьянство и разгулъ. Поволновались и произнесли громовыя рѣчи миссіонеры, предавая «еретиковъ — баптистовъ» анаѣмѣ. Пошумѣли и поспорили сосѣди — молкане. Вообще все было, какъ всегда и вездѣ.

Вблизи Кишинева находится Костюженская лѣчебница для умалишенныхъ. Это большая колонія, въ которой живутъ сотни несчастныхъ больныхъ. Среди служащихъ лѣчебницы тоже оказались 2—3 баптиста. Они честно исполняли свои обязанности, были трезвы и кротки. Но одинъ у нихъ былъ «недостатокъ». И это вредило имъ. Они, видите ли, на всѣ вопросы любопытныхъ отвѣчали изъ Евангелія, а это уже не ново, что Евангеліе не сходится съ нашей жизнью въ мірѣ и обличаетъ насъ во грѣхѣ. Вотъ на эти противорѣчія и указывали Костюженскіе баптисты.

Конечно, это дѣло cadaго въ отдѣльности вѣрить такъ или иначе, дѣло убѣжденія. И если бы всѣ думали такъ, то у насъ бы не было гоненій и насилія. Но, къ сожалѣнію, мы можемъ только мечтать объ этомъ.

На Костюжескихъ баптистовъ вскорѣ обильно посыпались преслѣдованія. И какъ оказалось, причиною всѣхъ преслѣдованій былъ Костюженскій священникъ Андрей Мурафа. Онъ дѣлательно принялся бороться съ «наноснымъ» баптизмомъ, бесѣдовалъ, увещевалъ и, когда увидѣлъ, что баптистовъ пере-

убѣдить нельзя,—настоялъ на томъ, чтобы удалить ихъ изъ лѣчебницы.

Результатомъ стараній свящ. Андрея Муравы было удаленіе со службы труженниковъ: 1. Грошевика, 2. Хижнякова, 3. Мережи, 4. Калашникова, 5. Крячкова. Одно только не поддается полному искорененію: выгонять однихъ баптистовъ, на ихъ мѣсто по являются новые. Предстоитъ еще удаленіе нѣкоторыхъ служащихъ.

И это дѣлается во дни, когда съ высоты Царскаго Престола была дарована свобода вѣроисповѣданія.

А вотъ еще случай. Въ г. Николаевѣ въ Морскомъ госпиталѣ уже нѣсколько лѣтъ служилъ баптистъ В. Л. Крыловъ. Службу онъ исполнялъ добросовѣстно и начальство было имъ довольно. Но вотъ по чьему то настоянію, главный докторъ заявилъ ему объ удаленіи его со службы за принадлежность къ баптистамъ. В. Л. Крыловъ получилъ свидѣтельство такого содержанія:

АТТЕСТАТЪ.

«Данъ сей Личному Почетному Гражданину Василию Львовичу Крылову въ томъ, что онъ, прослужа въ Николаевскомъ Морскомъ Госпиталѣ съ 1-го Апрѣля 1906 года по 20-е Юня сего 1911 года въ качествѣ вахтера, производящаго раздачу топлива по Госпиталю и выдачу другихъ матеріаловъ, всѣ возложенныя на него обязанности исполнялъ аккуратно, честно, добросовѣстно, поведенія былъ примѣрнаго и трезваго.

Увольненіе г. Крылова послѣдовало въ виду принадлежности его къ сектѣ баптистовъ, служба коихъ лицъ признана мною неудобной въ военномъ госпиталѣ, въ чемъ подписью и приложеніемъ Казенной печати удостовѣряю. 22 Юня 1911 года. Печать.

Главный докторъ Николаевскаго Морскаго Госпиталя Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Квицынскій».

Что общаго можетъ быть между «выдачей топлива» и принадлежностію къ «сектѣ баптистовъ»? Да еще при «аккуратномъ, честномъ, добросовѣстномъ поведеніи»?

Мнѣ кажется, что такія «сверхъестественныя явленія» могутъ происходить только у насъ, гдѣ почти все не естественно.

— Я принимаю это увольненіе, какъ отъ руки Господа, —заявилъ бр. Крыловъ при объясненіи съ докторомъ.

Господь Своихъ не оставитъ!

Тимо.

Бесѣды „Баптиста“

Отвѣтъ на вопросъ: «Можно ли нашимъ братьямъ пресвитерамъ вѣнчать новобрачныхъ, если невѣста одѣта въ фату?»

Двое русскихъ спорили — грѣхъ ли ѣсть верблюда или не грѣхъ и, такъ какъ сами этого вопроса рѣшить не могли, то обратились къ стоявшему около нихъ нѣмцу и спросили его: скажи, какъ по вашему — грѣхъ ѣсть верблюда или не грѣхъ? Нѣмецъ безъ затрудненія отвѣчалъ: «по нашему и ѣсть верблюда не грѣхъ и не ѣсть его тоже не грѣхъ»... Тоже самое я долженъ буду отвѣчать и по вопросу о фатѣ: и вѣнчаться въ фатѣ не грѣхъ и вѣнчаться безъ фаты тоже не грѣхъ, спорить же объ этомъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ, есть уже грѣхъ, ибо какъ тотъ, такъ и другой поступаютъ не по любви.

Я слышу, что нѣкій пресвитеръ отказался сочетать невѣсту въ фатѣ, а отецъ невѣсты скорѣе согласился пригласить для сочетанія брака своей дочери безправнаго регента, чѣмъ уступить и, конечно оба неправы. Если бы пресвитеръ, сдѣлавъ замѣчаніе, совершилъ бракосочетаніе, то онъ былъ бы правъ, ибо показалъ бы себя «сильнымъ» и способнымъ «сносить немощи безсильныхъ»; если же онъ откасался, то показалъ себя такимъ же слабымъ, какъ и его «немощный въ вѣрѣ» прихожанинъ, по мнѣнію котораго, безъ фаты и «таинство не совершается».

Надо помнить слово Апостола: «все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною» (1 Кор. 6, 12) и, какъ сказано о пищѣ: «ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ» (1 Кор. 8, 8), такъ же можно и даже должно сказать и относительно фаты: вѣнчается ли невѣста въ фатѣ, ничего не приобретаетъ; вѣнчается ли она безъ фаты—ничего не теряетъ.

Д. М.

Какъ образовались партіи фарисеевъ, садукеевъ и эссеевъ.

(Обработано по различнымъ источникамъ).

2. Саддукеи.

Прежде чѣмъ поговорить объ этой партіи, не мѣшаетъ хотя бы вскользь коснуться эллинистовъ, такъ какъ происхожденіе саддукейской партіи во многомъ обязано послѣднимъ.

Тысячу съ лишнимъ лѣтъ жилъ еврейскій народъ подъ эгидою (покровительствомъ) восточныхъ народовъ.—Египтянъ, Ассирійцевъ, Вавилонянъ, Персовъ, — находясь отъ нихъ въ различной зависимости. Съ послѣдовательнымъ паденіемъ сихъ народовъ, имъ на смѣну явились народы Запада, а именно Греки, а впоследствии Римляне.

Греки тогда были самымъ образованнымъ народомъ міра, но ихъ образованіе рѣзко отличалось отъ образованія евреевъ. Эти два народа долгое время жили въ различныхъ частяхъ свѣта, почти не зная другъ о другѣ.

Иудеи вѣрили въ своего Единого Бога, и высшимъ идеаломъ этого народа была благочестивая жизнь, основанная на завѣтахъ, возвѣщенныхъ съ высоты Синая. Греки или Эллины были народъ языческій, поклонялся идоламъ, изображавшимъ всевозможныхъ боговъ, вѣлъ вольную жизнь, обожалъ красоту, пластическія искусства...

Послѣ того, какъ Греки одержали рядъ блестящихъ побѣдъ надъ Персами, греческое образованіе стало быстро распространяться по всему востоку. Понятно, что это образованіе не могло не коснуться іудеевъ, какъ восточнаго народа.

Вліяніе эллинской культуры или образованія началось въ самой Іудеѣ, а въ одномъ изъ городовъ Египта, Александріи, гдѣ іудеи въ III вѣкѣ до христіанской эры образовали довольно многочисленную колонію.

Когда, послѣ греко-персидскихъ войнъ, здѣсь встрѣтились два народа, іудеи и эллины (греки), то они долгіе годы здѣсь мирно уживались. Евреи стали усваивать греческій языкъ, который сдѣлался для нихъ даже обиходнымъ. Книжники—іудеи восхищались произведеніями греческихъ поэтовъ, ораторовъ, философовъ и историковъ, а Тора (пятивъѣдъ) переводилась на греческій языкъ. Вообще многимъ евреямъ греческая жизнь весьма полюбилась и больше нравилась, нежели своя, такъ какъ она не была связана никакими обрядностями и предписаніями; кромѣ того, жизнь греческая была интереснѣе

блистательнѣе, богаче и прекраснѣе ихъ жизни; однимъ словомъ, имъ нравилось все то, что противно было духу иудаизма.

Мало по малу вліяніе греческой культуры или эллинизма перешло и на Іудею. Оно выразилось также въ томъ, что нѣкоторая часть еврейскаго общества увлеклась блестящимъ и культурнымъ лоскомъ эллинской жизни. Даже въ самомъ Іерусалимѣ, въ этомъ духовно-религіозномъ центрѣ евреевъ, образовалась сильная партія эллинистовъ, сторонниковъ сліянія съ греками. Однако эти стремленія къ сліянію большого успѣха не имѣли, такъ какъ имъ положили конецъ побѣды Маккавеевъ надъ греками.

Еще въ 1-й статьѣ я упомянулъ, что при жизни Іуды Маккавея образовались три партіи *) Цадукеев или саддукеев являются прямыми преемниками тѣхъ эллинистовъ — евреевъ, которые во время греко—персидскаго владычества стремились къ сліянію съ греками. Свое имя партія цадукеевъ получила отъ своего вождя, первосвященника Цадока.

Саддукеев составляли еврейскую знать. Какъ въ настоящее время въ знатныхъ и богатыхъ семьяхъ принято говорить на какомъ нибудь модномъ европейскомъ языкѣ, такъ и во время существованія въ Іудеѣ партій фарисеевъ, саддукеевъ, въ семьяхъ послѣднихъ обиходнымъ языкомъ былъ греческій. Изъ нихъ главнымъ образомъ выходили военачальники, храбрые воины, государственные и общественные дѣятели, которые въ войнахъ съ различными народами приобрѣли большія заслуги и богатства, и послы, которые отправлялись къ иностраннымъ дворамъ и благодаря этимъ вышнимъ сношеніямъ приобрѣли свѣтскіе взгляды на жизнь. Члены этой партіи прежде всего интересы государства ставили выше интересовъ религіи. Поэтому среди нихъ можно было встрѣтить самыхъ горячихъ патриотовъ. По ихъ понятіямъ каждый еврей въ защиту независимости государства обязанъ употребить всѣ свои физическія и духовныя силы; религіозныя же убѣжденія не должны препятствовать политическимъ идеаламъ страны.

Что же именно ихъ отличало отъ своихъ противниковъ фарисеевъ?

А вѣдь что:

1) Фарисеи смотрѣли на всѣ свои поступки какъ на велѣнія Бога, отъ котораго зависитъ все; саддукеев же утверждали, что Богъ не вмѣшивается въ дѣла людей и каждый человекъ можетъ свободно распоряжаться своею судьбою; а потому счастье или несчастье суть результаты собственныхъ поступковъ, хорошихъ или дурныхъ. 2) Фарисеи признавали загробную жизнь и безсмертіе души, — между тѣмъ какъ противники ихъ, саддукеев, все это отрицали. 3) Саддукеев говорили, что для нихъ обязательны тѣ законы, которые установлены пятикнижіемъ, а многочисленные обряды, накопившіеся путемъ устнаго преданія, признаніе которыхъ было обязательно для фарисеевъ, для саддукеевъ имѣло второстепенное значеніе. 4) библейскій законъ «око за око, зубъ за зубъ» саддукеев понимали буквально, и потому были извѣстны за строгихъ блюстителей закона; фарисеи же, ссылаясь на устные преданія, толковали этотъ законъ мягко, снисходительно и замѣняли физическія увѣчья денежнымъ штрафомъ. 5) Среди богослужебныхъ законовъ были такіе, которые служили поводомъ къ самымъ горячимъ спорамъ между обѣими партіями. Такъ, напр., саддукеев назначали всегда праздникъ «Шувуотъ» (у христіанъ пятидесятница) въ воскресный день, ведя счетъ недѣль отъ пасхальной субботы, а не отъ второго дня Пасхи (какъ это признавали фарисеи); затѣмъ, они отвергали тор-

жество возліянія воды въ храмѣ, хожденіе съ пальмовыми вѣтвями въ праздникъ «кущей». Самымъ ожесточеннымъ споромъ у нихъ былъ также: курить ли ѳиміамъ до входа первосвященника во внутреннее святилище храма или послѣ.

Такимъ образомъ мы видимъ, что саддукеев въ вопросахъ религіи придерживались буквы писаннаго закона, а обрядамъ, установленнымъ согласно устнаго преданія, не придавали никакого значенія. Но за то они, въ противовѣсть фарисеевъ, не брезгали прикасаться къ нечистымъ для левитовъ предметамъ и насмѣхались надъ фарисеями, говоря, что «они скоро захотятъ очистить солнце».

Партія саддукеевская была весьма нелюбима народомъ да и было за что. Народъ былъ настроенъ религіозно, а вольности саддукеевскія его раздражали и были ему не по сердцу. Кромѣ того, народъ имѣлъ еще основаніе не любить саддукеевъ; за ихъ гордое и высокомерное обращеніе и строгость на судѣ. Что же касается отношенія саддукеевъ ко Христу и Его ученію, то оно было почти такое же какъ и у фарисеевъ. Мы видимъ въ Евангеліи (Матѣ. 22, 23—33) какъ приступили саддукеев къ Іисусу съ вопросомъ, на который они получили вполне заслуженный отвѣтъ, заставившій ихъ замолчать.

ДРУГЪ.

Извѣстія съ нашего поля.

ст. **Шавкай**, Тавр. г. Желая подѣлиться со всѣми любящими Господа тѣмъ, что мы имѣли великую радость въ день Пятидесятницы: приняли 10 душъ, 5 мужск. и 5 женскаго пола, которыхъ и крестили на второй день. Есть еще пробуждающіяся сердца, желающія отдаться Господу — всѣ изъ молоканъ. Просимъ всѣхъ любящихъ Господа молиться за насъ, дабы намъ было дано слово благовѣстія, чтобы молоканскій Іерихонъ скорѣй былъ разрушенъ.
М. В. Дьячковъ.

Изъ г. **Николаева**, Херс. губ. бр. В. Крыловъ сообщаетъ, что дѣло Божіе у нихъ идетъ хорошо. Господь обильно благословляетъ Свое дѣло въ сердцахъ приходящихъ къ Нему. Не смотря на скорби, братья благодарятъ Господа за Его любовь и богатство милостей. Особую радость членамъ церкви приносить посѣщеніе благовѣстниковъ. Такъ съ 22 и по 28 марта с. г. въ ихъ общинѣ работаль бр. М. С. Дьячковъ, который во многихъ переполненныхъ слушателями собраніяхъ съ силою св. Духа благовѣствовалъ о Христѣ. Бр. Дьячковъ оставилъ о себѣ хорошее воспоминаніе. 5 іюня въ Николаевскую общину, чрезъ крещеніе, было присоединено 15 душъ, которыя получили прощеніе грѣховъ кровью Христа. Въ началѣ іюля м-ца ихъ общину посѣтили бр. П. П. Перкъ и Дан. Мар. Тимошенко, которые своими проповѣдями и бесѣдами принесли много радости всѣмъ любящимъ Господа.

Изъ ст. **Баталпашинской**, Куб. обл. бр. А. Сѣрый пишетъ: Съ 1—31 мая увѣровало въ Господа и приняли св. крещеніе 9 душъ. Особенно благословенное собр. было 29 мая. Тогда же 7 душъ заявили о присоединеніи. Крещеніе было совершено въ 8 вер. на хут. Обозинкѣ. Было много зрителей. Все обошлось благополучно и мы спокойно совершили возложеніе рукъ и преломленіе хлѣба.

Изъ хут. **Музыковка**, Херс. губ. бр. В. Бевзюкъ сообщаетъ, что 5 іюня с. г. приняты въ церковь, чрезъ крещеніе 4 души. Совершая вечерю Господню всѣ члены особенно радова-

*) Хасидейская, эллинисткая и хасмонейская.

лись, что Господь прилагаетъ спасаемыхъ къ церкви и даетъ возможность назидаться словомъ Своимъ. Въ Херсонѣ также имѣется небольшая община баптистовъ, которая нуждается въ посѣщеніи благовѣстниками.

Изъ д. Молдавки, Херс. г. бр. П. Ляшковъ сообщаетъ, ихъ община утверждена Губерн. Присутствіемъ 31 марта с. г. и что 19 іюня въ ихъ общину съѣхались баптисты съ окрестностей и состоялось большое, торжественное собраніе. Черезъ св. крещеніе въ общину было принято 21 душа (10 мужч. и 11 женщ.) 5 іюня бр. Ляшковъ былъ въ пос. Троицкомъ, Елисаветт. уѣзда, гдѣ и крестилъ во имя Господа Иисуса Христа 16 душъ, а въ Молдавкѣ еще 13 душъ. Со дня праздн. Св. Троицы и по 19 іюня принято въ церковь черезъ крещеніе 50 душъ.

Призываемъ благословеніе Божіе на новопринятыхъ членовъ.

Всемирный Конгрессъ Баптистовъ.

Четвертый день Конгресса.

Четвергъ 9/22 іюня. Безъ преувеличенія можно сказать, что сегодняшнее утреннее засѣданіе было самымъ торжественнымъ и воодушевленнымъ изъ всѣхъ собраній. Главнымъ предметомъ вниманія всего собранія были наши русскіе делегаты, въ особенности бывшіе ссыльные братья.

Уже къ началу засѣданія, которое въ 8 ч. утра, послѣ пѣнія гимна, открылъ чтеніемъ Писанія и молитвою, А. Галль изъ Южной Африки, всѣ мѣста въ Храмѣ были заняты.

Предсѣдателемъ этого засѣданія было извѣстный докторъ Ф. Б. Мейеръ.

Тема всѣхъ рѣчей были опять: христіанизация міра, а сегодня христіанизация Европы.

Вступительную рѣчь къ засѣданію сказалъ Г. Ньютонъ Маршалъ изъ Англии.

Послѣ него прочелъ свой рефератъ о своемъ трудѣ природный венгерець братъ Удварноки изъ Будапешта. Видно было, что чтеніе имъ реферата на иностранномъ для него языкѣ было трудно для него и не произвело особеннаго впечатлѣнія.

Послѣ него говорили свои рѣчи, словакъ, братъ Г. Чапекъ изъ Брунно (Австрія) и братъ новотный (младшій) изъ Праги. Такъ какъ они оба хорошо владѣютъ англійскимъ языкомъ, то рѣчи ихъ замѣтно вліяли на слушателей.

Они между прочимъ сказали, что словаки и чехи въ сущности составляютъ единый народъ, «Когда ваши отцы еще находились во тѣмъ католичествѣ, то наши предки посылали миссіонеровъ къ вамъ въ Англію, во времена Гуса, а теперь ваша очередь послать миссіонеровъ въ нашу страну и проч.». Оба говорили горячо и убѣжденно.

Послѣ нихъ настала моя очередь читать мой рефератъ о христіанизации Россіи, въ которомъ я изложилъ большею частію мои труды въ проповѣди Евангелія.

При моемъ выступленіи на кафедрѣ, все собраніе встрѣтило меня дружными рукоплесканіями. Предсѣдатель Ф. Г. Мейеръ въ короткихъ словахъ представилъ меня собранію.

Чтенію мною реферата на иностранномъ языкѣ, которымъ я плохо владѣю, конечно, произвело бы не лучшее впечатлѣніе, какъ и чтеніе реферата брата Удварноки. Но предсѣдатель принялъ особое участіе во мнѣ и самъ повторялъ и объяснялъ слушателямъ наиболѣе яркія интересныя мѣста изъ него, чрезъ что, конечно, получилось хорошее впечатлѣніе.

По окончаніи мною чтенія (весь мой рефератъ я не успѣлъ прочесть за 10 минутъ) слушатели выразили свое одобреніе громкимъ рукоплесканіемъ.

Затѣмъ мистеръ Шекспиръ представилъ собранію почти всѣхъ русскихъ делегатовъ съ краткими поясненіями о протерпѣнныхъ нѣкоторыми изъ нихъ страданіями за Христа.

Братъ Шекспиръ между прочимъ сказалъ: Мы читали о нашихъ мученикахъ въ Англии, о Джонѣ Смитѣ и другихъ. Какъ мы желали бы взглянуть имъ въ лицо, если бы это возможно было сдѣлать, но это невозможно. Но мы можемъ имѣть это удовольствіе, чтобы поглядѣть въ лицо этимъ мученикамъ. Вотъ наша баптистская воинствующая церковь! (указывая на делегатовъ изъ Россіи). Взгляните въ лицо этимъ мученикамъ; они ради Иисуса терпѣли побои, заключенія въ темницахъ, они лишены были своего имѣнія, они были разлучены съ женами и дѣтьми, многіе изъ нихъ носятъ на тѣлѣ язвы Господа нашего Иисуса Христа. Научитесь отъ нихъ терпѣть все ради Евангелія и проч.» Рѣчь его была покрыта бурными аплодисментами.

Затѣмъ говорили братія Байфордъ о положеніи дѣла баптистовъ въ Европѣ и Вайнингъ о необходимости учрежденія высшаго духовнаго учебнаго заведенія для Россіи Европы, гдѣ проповѣдники могли бы получить свое образованіе.

Собраніе было охвачено сильнымъ энтузіазмомъ и рукоплесканія повторялись нѣсколько разъ.

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ пожертвовать сейчасъ же или же сдѣлать подписку, чтобы выплатить обѣщанную сумму въ теченіе трехъ лѣтъ, на предполагаемый колледжъ въ Европѣ. Діаконы пошли съ плетеными чашами для сбора пожертвованій, полетѣли сверху внизъ записочки съ подписками на колледжъ... Къ концу собранія выяснилось, что собрано и подписано было 75 тысячъ долларовъ (150 т. рублей) на предполагаемую семинарію въ Россіи.

Такъ блестяще закончилось это великое и важное собраніе. Это не мое только личное впечатлѣніе, но то же самое испытали и всѣ другіе делегаты. Вотъ что говоритъ по поводу этого собранія одинъ духовный американскій баптистскій журналъ: «(The Exominer)»

«Изъ многихъ трогательныхъ сценъ и переживаній Всемирнаго Союза, ни одна изъ нихъ не превзошла сцену и переживание представленія русскихъ ссыльныхъ въ четвергъ вечеромъ. Аудитория была биткомъ набита. Проповѣдникъ Шекспиръ въ сильной рѣчи приготовилъ путь, а затѣмъ, когда онъ представлялъ собранію одного за другимъ этихъ героевъ и героинь, онъ давалъ краткое описаніе ихъ жизни, а доктора Клифордъ и Мейеръ подавали каждому изъ нихъ руку. Ихъ привѣтствіе было въ одно и тоже время вдохновеніемъ и благословеніемъ».

Сейчасъ же прямо изъ собранія, безъ обѣда, всѣ делегаты сдѣлали прогулку (Garolen Party) на пароходѣ по рѣкѣ Делаверу въ Крозеравскую семинарію, гдѣ всѣ делегаты были привѣтствованы семьей покойнаго миллионера Крозера (John. P. Grozer), пожертвовавшаго на дѣло христіанскаго воспитанія и служенія Евангелію деньгами и недвижимымъ имѣніемъ сумму въ 800,000 долларовъ (1,600,000 рублей).

Семинарія находится въ г. Честерѣ и окружена паркомъ и зеленью. Насъ всѣхъ угостили мороженымъ. Но какъ мы не обѣдали и день былъ очень жаркій, то мы всѣ были очень изнурены, что, конечно, портило хорошее настроеніе духа, но оно поддерживалось большимъ обществомъ делегатовъ, въ нѣсколько тысячъ, которые пѣли гимны на пароходѣ. Пробывъ здѣсь съ часъ, мы возвратились въ городъ.

Вечеромъ въ тотъ же день состоялось третье собраніе.

Братъ Іоганнъ Леманъ изъ Касселя (Германія) въ своей рѣчи означилъ чудесный успѣхъ баптистовъ со дня крещенія І. Г. Онкена въ полночь докторомъ Барнасъ Сирасъ (Barnas Seagas) въ 1834 г. Въ теченіе 85 лѣтъ баптизмъ распространился широко по странамъ восточной Европы и перешелъ въ Россію.

Другія братія тоже прочли свои рефераты.

Назначеніе новаго президента Всемирнаго Союза Баптистовъ, доктора Роберта Стюарта Макъ-Артура изъ Нью-Йорка было принято съ большимъ энтузіазмомъ, выразившемся въ несмолкаемыхъ продолжительныхъ аплодисментахъ. Все собраніе сразу встало на ноги какъ одинъ человѣкъ, чтобы почтить благороднаго человѣка, уважаемаго множествомъ его друзей среди баптистовъ во всемъ мірѣ.

Секретари избраны старые: для Европы Шекспиръ и для Америки Престридонъ.

Принятіе Евангельскихъ христіанъ во Всемирный Союзъ Баптистовъ.

По просьбѣ Союза Евангельскихъ христіанъ въ Россіи выраженной ихъ предсѣдателемъ И. С. Прохановымъ, они приняты во Всемирный Союзъ Баптистовъ, не смотря на иное наименованіе, но ради одинаковости ихъ принциповъ съ баптистами.

Русскій Баптистскій Союзъ, равно и другіе баптистскіе союзы разныхъ національностей въ Россіи тоже имѣютъ своихъ вице-президентовъ въ Союзѣ.

В. ПАВЛОВЪ.

Для дѣтей.

Въ сѣверной Африкѣ жила маленькая дѣвочка, исторія которой по истинѣ печальна. Ея родители были язычники, люди грубые, и совсѣмъ не любили свое дитя. Они всячески старались отдѣлаться отъ нея. И вотъ, однажды они отнесли ее въ лѣсъ, нашли тамъ небольшую пещеру и положили туда свою маленькую дочь, а чтобы крикъ ея не былъ слышенъ они привалили къ пещерѣ большой камень и сверху насыпали земли. Бѣдное, маленькое безпомощное дитя!

Сначала дѣвочка сильно кричала, но скоро силы оставили ее, и она могла лишь плакать. Случайно здѣсь проходилъ одинъ туземецъ, услышавъ пискъ, онъ подумалъ, что это мяукаетъ заблудившаяся кошка. Въ ближайшей отъ этого мѣста деревнѣ жилъ миссіонеръ Моффатъ. Къ нему заходитъ этотъ туземецъ и спрашиваетъ: «не потеряли ли вы вашу кошку?»

«Нѣтъ», — отвѣчаетъ Моффатъ. И онъ ушелъ.

Миссіонеръ не придавалъ этому никакого значенія. Спустя короткое время, приходитъ другой, съ тѣмъ же вопросомъ: «не пропала ли у васъ кошка». За нимъ въ непродолжительномъ времени третій. Моффатъ призадумался: — «Вѣроятно тамъ не кошка, а что нибудь другое. Пойду, посмотрю».

Миссіонеръ позвалъ жену и они отправились съ туземцемъ въ лѣсъ. «Вотъ здѣсь», сказалъ туземецъ, «я слышалъ мяуканье, — но никого не было видно». Миссіонеръ обратилъ вниманіе на кучу земли, подошелъ ближе, — слышенъ пискъ; онъ приложимъ ухо къ землѣ, и ясно разслышалъ стонъ ребенка.

Онъ быстро руками разгребъ землю, отвалилъ камень, и увидѣлъ маленькую черную дѣвочку — негрятянку. Жена миссіонера взяла ее къ себѣ и воспитала какъ родную дочь. Дѣти любили ее какъ родную сестру. Здѣсь въ семьѣ миссіо-

нера она узнала истиннаго Бога, отдала свое сердце Христу и когда выросла, начала проповѣдывать имя Господа Исуса Христа, — своимъ сестрамъ негрятянкамъ.

пер. А. Пл.

Для воскресной школы.

Воскресенье, 7 Августа 1911 г.

32. Допросъ и освобожденіе Іереміи.

Чтеніе: Іерем. 26, 1—24.

Главный текстъ: „Господь—свѣтъ мой и спасеніе мое: кого мнѣ бояться?“ Псал. 26, 1.

Въ нашемъ сегодняшнемъ урокѣ рѣчь идетъ о пророкѣ Іереміи. Разсматриваемое нами событіе случилось приблизительно на двадцать лѣтъ позже событія, которое мы разсматривали въ нашемъ послѣднемъ урокѣ. Когда умеръ Іосія, будучи раненъ въ сраженіи при Мегиддо (2 Паралипом. 35, 22), то надъ Іудой воцарился сынъ его Іоасъ. Но онъ сидѣлъ на престолѣ всего лишь три мѣсяца, потому что его низложилъ съ престола Фараонъ Нехао; послѣдній поставилъ царемъ въ Іерусалимѣ брата Іоаса, Еліакима, котораго онъ называлъ Іоакимомъ. Іоакимъ царствовалъ одиннадцать лѣтъ, дѣлалъ неугодное Господу и, наконецъ, въ оковахъ, приведенъ былъ Навухадоносоромъ въ Вавилонъ. Въ началѣ его царствованія Іеремія получилъ повелѣніе призывать народъ Іуды къ покаянію. Въ это время случилось то, что мы будемъ разсматривать въ отдѣлѣ нашего урока.

1. Слово Господне къ Іереміи. (ст. 1—6.)

Іеремія получилъ для своего посольства особое порученіе отъ Господа, такъ что онъ опредѣленно могъ сослаться на него. Весьма важно, чтобы и мы были увѣрены, что мы по повелѣнію Господню исполняемъ наше посольство къ дѣтямъ или взрослымъ. Только тогда можно смѣло бороться съ трудностями и при помощи Господней побѣждать ихъ. Іеремія долженъ былъ поступать, какъ ему было приказано, и ничего не убавлять изъ него. Испушеніе къ этому, конечно, было сильное, потому что онъ долженъ былъ навѣрное сказать иногда не одно рѣзкое слово. Тутъ сейчасъ же является страхъ предъ людьми, который часто заставляетъ притупить остріе меча или обернуть его ватой. Но кто говоритъ слово во всей его тяжести и силѣ, тотъ скорѣе можетъ ожидать, что люди его услышатъ и обратятся отъ своихъ злыхъ дѣлъ. Богъ не хочетъ ни смерти ни суда грѣшника. Онъ охотно желалъ бы отвратить зло, которое непременно послѣдуетъ по причинѣ злыхъ поступковъ, если человѣкъ не обратится къ Господу. Какимъ образомъ долженъ былъ говорить пророкъ, показывая намъ стихи 4—6. Господь прежде всего требуетъ послушанія Его закону и Его волѣ и вниманія къ словамъ Его рабовъ и пророковъ. Итакъ кто не хочетъ Ему повиноваться, тотъ долженъ понести праведный судъ Его и сдѣлаться примѣромъ для язычниковъ. Какъ Силомъ, гдѣ сначала были водружена Скинія свидѣтельства съ ковчегомъ завѣта, сдѣланъ пустыней за нечестіе его жителей, такъ случится и съ Іерусалимомъ, если онъ не исправится и не обратится къ Господу чрезъ покаяніе и раскаяніе. Это было такое слово, котораго многіе іудеи не могли понять, такъ какъ они не могли себѣ представить, чтобы возможно было разрушить святой городъ. Имъ казалось это, какъ и позднѣйшимъ іудеямъ, богохуль-

ствомъ, чтобы кто либо осмѣлился говорить противъ Іерусалима и угрожать ему судомъ и разрушеніемъ. Въмѣсто того, чтобы познать свой грѣхъ и обратиться, строгаго обличителя считали преступникомъ.

2. Обвиненіе противъ пророка (ст. 7—11).

И пророкъ Іеремія долженъ былъ испытать, что его за его строгое посольство и предостереженіе привлекли къ отвѣтственности. И это сдѣлали не только одни нечестивые люди, но самыя набожныя изъ народа, «священники и пророки». Іеремію арестовали и кричали ему: «Ты долженъ умереть». Достойное смерти преступленія его состояло въ томъ, что онъ сказалъ: «Съ домомъ симъ случится тоже, что съ Силомомъ и проч.». Это и было худое, что онъ сказалъ противъ Іерусалима и храма. «Весьма худо привязываться къ внѣшнимъ предметамъ религіи, не усвоивъ себѣ сущности религіи». Такимъ образомъ и «набожныя фарисеи» предали смерти Господа Іисуса, и такимъ образомъ и Стефанъ долженъ былъ умереть по обвиненію въ богохульствѣ. Когда вѣрнаго пророка Господня арестовали и угрожали ему смертью, то собрали князья Іудины, слѣдовательно «министры и совѣтники», чтобы присутствовать при предстоящемъ судѣ обвиненнаго пророка. А привести приговоръ въ исполненіе было не возможно, не предложивъ сперва дѣла этимъ начальникамъ. Посему еще разъ обвиняли его въ томъ, что онъ пророчествовалъ «противъ этого города». Изъ этого видно, какъ тяжела была и задача пророковъ. Они должны были повиноваться волѣ Господней и все таки при этомъ могли смертельно оскорбить народъ. Конечно, если бы народъ имѣлъ смиренныя, покаянныя чувства, то онъ обратился бы къ Господу и принялъ бы съ благодарностью строгое слово, но въ гордости испорченнаго сердца онъ хотѣлъ лучше убить строгаго обличителя, нежели принять его слово и покаяться. Развѣ не тоже случается и нынѣ съ вѣрными рабами Господними? Не такъ ли поступала католическая церковь?

3. Защита подсудимаго (ст. 12—15).

Іеремія могъ сослаться на то, что Господь послалъ его. Поэтому онъ говорилъ такъ не потому, что ему нравилось произносить рѣзкія слова, но только потому, что Богъ вложилъ ихъ въ его сердце. Поэтому онъ ничего не можетъ взять назадъ изъ того, что онъ говорилъ, но только воспользоваться случаемъ, чтобы снова увѣщевать: «Итакъ исправьте пути ваши и дѣянія ваши и послушайте гласа Господа, Бога вашего». И къ этому увѣщанію онъ могъ присовокупить обѣщаніе: «Господь отмѣнитъ бѣдствіе, которое изрекъ на васъ». Господь никогда не раскается въ томъ, что онъ имѣетъ такой образъ мыслей, потому что онъ постоянно праведенъ, и добръ и святъ, но Онъ можетъ раскается въ намѣреніи совершить наказаніе и судъ. А это всегда бываетъ, когда грѣшники обращаются. Такъ было, когда Іона проповѣдывалъ покаяніе Ниневіи. Господь также хотѣлъ истребить этотъ городъ, потому что онъ очень согрѣшилъ но когда всѣ жители покаялись, то раскаялся (по русскому переводу «пожалѣлъ») Господь о бѣдствіи и не навелъ его (Іона 3. 10). Пророкъ можетъ быть вполне спокоенъ за самаго себя. Его можно умертвить или отпустить. Однако онъ долженъ за свидѣтельствовать своимъ обвинителямъ, что если они умертвятъ его, то они возложатъ на себя невинную кровь. Господь послалъ его, и онъ долженъ повиноваться Богу. И нынѣ всѣ рабы Божіи также должны быть свободны отъ человѣческаго страха и славы, чтобы возвѣщать свое свидѣтельство.

4. Пригворъ судей. (ст. 16—24).

Эти князья лучше понимали дѣло нежели народъ, священники и пророки. Судили безъ предвзятыхъ мыслей. Гласъ наро-

да Божія далеко не всегда есть гласъ Божій. И въ нашемъ «судогвореніи» общественное мнѣніе еще не такъ обязательно или даетъ перевѣсъ, особенно тогда, когда оно находится подъ вліяніемъ партійной печати. Князья оправдали пророка Іеремію. Они сослались на то, что уже во время благочестиваго царя Езекиа пророкъ Михей говорилъ противъ Іерусалима и что его за это не предали смерти, напротивъ, стали бояться Господа и молиться, и что Господь не навелъ бѣдствія. Князья также высказались, что такое обращеніе съ пророкомъ Іеремію есть несправедливость противъ душъ своихъ. Несправедливое обращеніе съ вѣрными рабами Божьими всегда есть несправедливость со стороны того, кто это дѣлаетъ. Блаженъ, кто ради Господа можетъ терпѣливо переносить такую правду!

ОБЩІЕ ВОПРОСЫ.

1. О комъ идетъ рѣчь въ нашемъ урокъ? 2. Какое повелѣніе пророкъ получилъ отъ Господа? 3. Чего онъ имѣлъ въ виду достигнуть своимъ посольствомъ? 4. Что случилось съ нимъ при этомъ? 5. Въ чемъ его обвиняли теперь? 6. Кто теперь заступился за него? 7. Какъ защищался обвиняемый пророкъ? 8. Отъ чего предостерегаетъ онъ своихъ обвинителей? 9. Какъ отнеслись судьи къ этому защищенію? 10. На что они сослались? 11. Къ чему серьезно убѣждаетъ тебя этотъ урокъ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

(безъ отвѣтственности редакціи).

Зубной врачъ К. Л. ВЕРМАНЪ

Приемъ отъ 12—6.

Одесса, Конная № 22.

ТРЕБУЕТСЯ мастеръ изъ вѣрующихъ, могущій устроить маслобойню для подсолнечныхъ сѣмянъ. Адресъ: Мечетинская, Донск. обл. хут. Нескубенъ. Я. С. Куличенко.

БРАТЬ ищеть мѣсто прикащика въ бакалейномъ или книжномъ магазинѣ. Желательно у братьевъ. Адресъ: м. Смѣла, Кіев. г. О-во Потребит. И. И. Криско.

Въ редакціи журнала „БАПТИСТЪ“

продаются слѣдующія книги:

Катехизисъ. Наставленіе для баптистскаго юношества. Переводъ съ нѣмецкаго В. Павлова. Цѣна 20 к.

Господь во истину воскресъ. Проповѣдь К. Г. Спѣрдженъ. Цѣна 5 к.

О водномъ крещеніи. В. П. Степанова. (противъ молоканъ). Цѣна 5 к.

„Карду, индусская дѣвушка.“ Разсказъ изъ индійской жизни. Ц. 20 к.

Возрожденіе чрезъ крещеніе. Проповѣдь К. Г. Спѣрдженъ. Цѣна 5 к.

При выпискѣ 100 экз. дѣлается уступка. 30%

Съ требованіями обращаться къ В. Г. Павлову, Одесса. Манежная 24

40 дней**!! БЕСПЛАТНО !!**

Если вы въ теченіи 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу (всѣ другіе — реклама), деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучителя одного языка съ перес. налож. плат. 1 р. 10 к., 2-хъ 1 р. 90 к., 3-хъ 2 р. 80 к., 4-хъ 3 р. 65 к. Заказы исполн. един. складъ для всей Россіи. С.-Петербургъ. Петербур. стор. Большой пр., 56 — 420. Я. К. Петерсъ.

1-е заочные кулинарные курсы

Полный курсъ лекцій для самообученія «Скоромный и постный столъ» около 1,000-рецептовъ кушаній, напитковъ, печенія, компотовъ, вареній, сладкихъ блюдъ, пироговъ и др., слишкѣмъ 300 стр. убористаго шрифта. Цѣна съ перес. налож. платеж. 2 р. 60 к. Наставленіе, какъ правильно вести домашнее хозяйство и готовить экономическіе вкусные и питательные обѣды съ приложеніемъ разрѣзки мяса и украшенія стола и блюдъ. Около 100 стр. съ рис. Цѣна съ перес. налож. платеж. 1 р. 20 к. Обѣ книги вмѣстѣ 3 р. 35 к. (можно марками), съ заказами обр. искл. къ Я. К. Петерсу, С.-Петербургъ, Пет. стор., Большой пр., № 56—504.

Продолжается подписка на 1911 г.

на ежедѣльный христіанскій журналъ

для семьи и общины

5-й годъ **„БАПТИСТЪ“** 5-й годъ
изданія. изданія.

Журналъ «БАПТИСТЪ» является единственнымъ органомъ русскихъ баптистовъ, разбросанныхъ по всѣмъ уголкамъ Россіи.

Всякій баптистъ долженъ немедленно подписаться на нашъ журналъ, если онъ еще не выписываетъ его, иначе онъ ничего не будетъ знать о всемирн. конгрессѣ баптистовъ, который въ началѣ іюня состоялся въ Америкѣ.

Всякій подписчикъ, приобретшій для журнала 10 новыхъ подписчиковъ, получаетъ въ видѣ преміи журналъ за годъ **БЕСПЛАТНО.**

Цѣна на годъ 3 р. на $\frac{1}{2}$ года 1 р. 75 к. на 3 м. 90 к. съ пересылкой. Отдѣльный номеръ въ про- дажѣ по 6 к. За границу 3 руб. 25 коп.

Пробный номеръ высылается по требованію **БЕСПЛАТНО.**

Подписка принимается:

въ редакціи журнала, ОДЕССА.

Манежная, 24 кв. 24.

въ Нахичеванѣ на Дону въ отдѣленіи редакціи Д. И. Мазаева. с. д., 31 линія; въ С. Петербургѣ у В. А. Фетлера, Васильевскій Островъ, 24 линія домъ № 11. въ книжныхъ магазинахъ: Гроте и Т-ва «Радуга», Вознесенскій пр. № 40, и въ Тифлисі у С. В. Бѣлоусова, Гоголевская, 19,

Редакторъ-издатель В. Г. ПАВЛОВЪ.

ОБЩИНЫ ЖЕЛАЮЩІЯ завести у себя 1-е порядокъ по бухгалтеріи, т. е. денежной части, 2-е имѣть для Общины большіе тексты, 3-е разныя дѣловые бумаги, въ количествѣ 16 предметовъ могутъ все это выписать за 2 р. 18 к. съ пересылкой отъ бр. Н. Непомнящаго, г. Одесса, Нѣжинская ул., д. № 72. Можно наложеннымъ платежемъ. 3—3

ОСТАЛОСЬ

по нѣсколько экземпляровъ нижеупомянутыхъ изданій, которыя могутъ быть уступлены съ большою скидкой, а именно:

1. Баптисты, ихъ ученіе и задачи—5 коп.; сотня 4 руб.
2. Рай и Адъ —2 коп.; сотня 1 р. 25 к.
3. Нужно ли мнѣ креститься? . . . —1 коп.; сотня 75 коп.
4. Курить ли мнѣ? —1 коп.; сотня 70 коп.
5. Библейская Недѣля —1 $\frac{1}{2}$ к.; сотня 1 руб.
6. Радость вѣры христіанина . . . —2 коп.; сотня 1 р. 25 к.
7. Вѣчное слово и Писаное слово —2 коп.; сотня 1 р. 25 к.

Прошу братьевъ поспѣшить выпиской, чѣмъ удовлетворите многихъ, желающихъ знать истину Господню.

г. Нахичевань на Дону, 31 Линія № 1.

Д. И. МАЗАЕВЪ.

Братья сапожники, портные или кузнецы, находящіеся безъ дѣла, должны обратиться съ своимъ предложеніемъ по адресу: Мечетинская Донск. обл. хут. Нескубенъ.

Якову Сидору Куличенко.

**ОПТИКЪ**

Императорскій Военно-Медицинской Академіи

Ив. Як. Урлаубъ

Главный магазинъ: С.-Петербургъ, Морская, 27.

Телефонъ 442—97.

Отдѣленія:

1. Невскій проспектъ, № 50, у Пассажа.

2. Невскій проспектъ, № 54, уг. Екатерининской ул.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ ФИРМЫ:

Очки, пенснэ, лорнеты, полевые бинокли, микроскопы, барометры, термометры для разныхъ цѣлей, готовальн. и пр.

Письменные запросы слѣдуетъ направлять:

МОРСКАЯ ул., 27.