

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ одинъ разъ | Цѣна годовому изданію
въ недѣлю. | 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 5.

2-го Февраля 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старость изъ временнообязанныхъ крестьянъ.

По указу Его императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 Ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{21 Декабря 1866 г.} 30 Января 1867 г. внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старость, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по положенію 19 Февраля 1861 года предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ

послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 29 день Ноября 1867 года, журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 Ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старость, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣли 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старость, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старость, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старость тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 Февраля предостав-

лены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сии, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ обществу управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 года и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ подлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или ина-

го вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. По сему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старость, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣскольکو сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, по сему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старость есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 Февраля, а прихода и приходскаго попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 Августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старость правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно со-

словіе сельскихъ обывателей, всѣ церковныя старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 Приложенія 1 къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковныя старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Государь Императоръ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день Ноября 1867 года соизволилъ написать своеручно. „Исполнить.“ И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишинеvскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 27 дня 1868 года за № 7. Указъ сей объявляется духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О своевременномъ прибытіи священниковъ на мѣста слѣдствій для привода людей къ присягѣ.

Войсковою Уголовный Судъ, сообщивъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, отъ 16 Сентября прошедшаго года за № 765, что нѣкоторые священники Донской епархіи несвоевременно являются для привода людей къ присягѣ, просить сдѣлать распоряженіе, чтобъ всѣ Донскіе священники являлись на мѣста слѣдствій по первому требованію должностныхъ лицъ. По этому Его Высокопреосвященство предложилъ Донской Консисторіи, въ резолюціи своей отъ 2 Ноября того же года № 3940: „предисать священникамъ Донской епархіи, чтобы они немедленно являлись на мѣста слѣдствій по первому приглашенію слѣдователей и оставались при слѣдствіяхъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ въ нихъ надобности при оныхъ. Если же они, по какой нибудь уважительной причинѣ, наприм: по случаю тяжкой болѣзни, или необходимости совершить какую нибудь важную духовную потребу, не могутъ явиться на слѣдствіе въ назначенное время; то безъ всякаго отлагательства извѣщали объ этомъ слѣдователей. О семъ распоряженіи сообщить Войсковому Уголовному Суду, (и сообщено отъ 31 Декабря 1868 года за № 8116), а вмѣстѣ просить о распоряженіи съ его стороны, чтобы тѣ чиновники, которымъ поручается производство слѣдствій: 1) благовременно приглашали священниковъ къ слѣдствіямъ, дабы послѣдніе могли во время прибыть къ онымъ; 2) приглашая ихъ къ слѣдствіямъ, посылали для нихъ подводы, или дѣлали рас-

поряженія о выставкѣ имъ оныхъ по тракту ихъ проѣзда, дабы священники не имѣли затрудненія прибыть къ слѣдствіямъ въ назначенный срокъ, и 3) если священники нужны при слѣдствіяхъ для привода къ присягѣ свидѣтелей, то благовременно собирали послѣднихъ, до прибытія священниковъ, дабы священники не ожидали ихъ сбора и не проживали напрасно при слѣдствіяхъ, тогда какъ имъ, можетъ быть, необходимо находится на мѣстѣ ихъ служенія для исправленія духовныхъ требъ.“ Донская Консисторія сообщаетъ это Архипастырское предложеніе священникамъ Донской епархіи къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію съ ихъ стороны въ потребныхъ случаяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Второе молебствіе въ Новочеркасскѣ за упокой души въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Іосифа, бывшаго Митрополита Литовскаго.

Циркулярнымъ указомъ отъ 26 Ноября прошедшаго года, Святѣйшій Правительствующій Синодъ извѣстилъ всѣхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о кончинѣ Преосвященнаго *Іосифа*, Митрополита Литовскаго, „въ той увѣренности, что они, по полученіи таковаго извѣстія, не преминутъ вознести молитвы свои къ престолу Всевышняго о упокоеніи души почившаго Іерарха, оказавшаго столь важныя заслуги православноѣ церкви и Отечеству.“— Получивъ такой указъ, Высокопреосвященный *Платонъ*, Архіепископъ Донскій, далъ мѣстной Консисторіи слѣдующее предложеніе: „хотя по извѣстному моему распоряженію совершенно уже въ Новочеркасскѣ молебствіе о блаженномъ упо-

коени души въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Митрополита *Иосифа*; но въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода и по глубокому уваженію къ почившему Іерарху, предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ Донской Епархіи немедленно вознесены были усердныя молитвы о блаженномъ упокоеніи души его въ горнихъ обителяхъ Божіихъ, за тѣ важныя заслуги его православной церкви и нашему Отечеству, которыя онъ оказалъ во время земной своей жизни.“—За тѣмъ 14 Декабря, въ 21 день по кончинѣ Митрополита *Иосифа*, Высокопреосвященный *Платонъ* самъ совершилъ въ домовой своей церкви божественную литургію, а послѣ ней отправилъ панихиду за упокой души почившаго Іерарха. Предъ панихидою онъ произнесъ слѣдующее слово:

„Слышахъ гласъ съ небесе, глаголющъ ми, говоритъ св. Іоаннъ тайновидецъ, напиши: блаженъ мертвъи, умирающіи о *Господь* отънытъ. Ей, глаголетъ *Духъ*, они почиютъ отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними (Апок. 14, 13).

„Сіи пророческія слова Духа Божія невольно приходятъ мнѣ на мысль теперь, при поминовеніи въ Бозѣ почившаго Архипастыря, Преосвященнаго *Иосифа*, Митрополита Литовскаго. Предъизображая блаженное состояніе умирающихъ о *Господь*, они проливаютъ въ душу мою великое утѣшеніе и побуждаютъ не столько скорбѣть о кончинѣ усопшаго Іерарха, сколько радоваться о ней: ибо Іерархъ сей безспорно принадлежитъ къ числу тѣхъ блаженныхъ людей, которые умерли въ *Господь*, почилъ отъ трудовъ своихъ и понесли съ собою въ вѣчность добрыя дѣла ихъ, за которыя праведный Мздовоздаятель даруетъ имъ награду небесную.“

„Въ Бозѣ почившій Архипастырь умеръ *въ Господь*: это видно изъ того, что онъ не только самъ твердо вѣровалъ въ Господа и до конца жизни своей неизмѣнно исповѣдывалъ св. вѣру по ученію нашей церкви; но усердно старался распространить ее и между другими, присоединилъ къ ней около двухъ милліоновъ уніатовъ, и такъ утвердилъ ихъ въ православіи, что они въ послѣдній польскій мятежъ, какъ сказалъ я недавно, не только не поколебались въ православной вѣрѣ, не смотря на все усилія мятежниковъ отвлечь ихъ отъ ней, но мужественно страдали и охотно умирали за нее. Не показываетъ ли это, что усопшій Іерархъ былъ великій подвижникъ и учитель св. вѣры? Я думаю, онъ не-постыдно можетъ сказать на судѣ Божиѣмъ съ пророкомъ: *ревнуя поревновахъ по Господь Бозь Вседержителю*; можетъ исповѣдать и съ апостоломъ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, оутру соблюдохъ* (з. Цар. 19, 14. 2 Тим. 4, 7).“

„Въ Бозѣ почившій Архипастырь почилъ *отъ трудовъ своихъ*; а трудовъ у него было много. Я не говорю уже о той трудной, тяжкой болѣзни, которая сильно изнуряла его въ послѣдніе годы и повергла во гробъ; не говорю и о тѣхъ служебныхъ трудахъ, которые сопряжены были съ управленіемъ такою обширною епархією, какъ литовская, заключающая въ себѣ три губерніи; нѣтъ, у него много было другихъ, болѣе тягостныхъ—душевныхъ трудовъ. Сколько онъ, должно быть, передумалъ, перечувствовалъ и боролся съ собою, когда рѣшался перейти въ православное исповѣданіе изъ уніатскаго, въ которомъ родился, воспитался и возросъ? Сколько онъ долженъ былъ провести безсонныхъ ночей въ трудахъ и заботахъ, что бы мирно и успѣшно воз-

соединить бывшихъ въ Россіи уніатовъ съ православною церковію; а потомъ организовать свою паству по уставамъ этой церкви и утвердить ее въ православіи? Сколько онъ долженъ былъ беспокоиться и скорбѣть душою, когда польская крамола внесла въ западный край смуты и волненіе, и угрожала опасностію православною церкви, вѣрною его попеченію? Сколько онъ имѣлъ личныхъ непріятностей отъ порицаній и клеветъ, не только враговъ православія, но даже и *своихъ*—православныхъ, изъ коихъ иные, какъ мнѣ извѣстно, не умѣли понимать, а слѣдовательно и цѣнить его по достоинству?—Если бы онъ былъ живъ теперь, то могъ бы сказать подобно Апостолу, что онъ не разъ терпѣлъ *бѣды отъ сродникъ и отъ языкъ, испыталъ ихъ во градѣхъ, въ пустыни и во лжебратіи* (2 Кор. II, 26).“

„Въ Бозѣ почившій Архипастырь перешелъ въ вѣчность не одинокимъ; но въ слѣдъ за нимъ пошли туда и *дѣла* его. Исчислить всѣ добрыя дѣла его не возможно: они извѣстны одному Богу, предъ которымъ ничего нѣтъ сокровеннаго (Евр. 3, 13). Но я знаю, что ихъ много, очень много. Кто желаетъ имѣть понятіе о нихъ, тотъ пусть отправится въ Литву и посмотритъ, что сдѣлалъ въ ней почившій Архипастырь. Тамъ онъ увидитъ, что по совѣту, ходатайству и при содѣйствіи сего іерарха, ревновавшаго о славѣ Божіей, распространеніи духовнаго просвѣщенія и утвержденіи христіанскаго благочестія въ его паствѣ, много сооружено въ ней новыхъ храмовъ Божіихъ, не мало открыто новыхъ училищъ и вновь основаны иноческія обители, а прежде существовавшія приведены въ лучшее устройство. Тамъ онъ услышитъ, что почившій Архипастырь много улучшилъ положеніе подвѣдомственнаго ему ду-

ховенства въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ, отечески пекся о призрѣніи вдовъ и сиротъ, охотно благотворилъ всеѣмъ, кому и какъ могъ. Тамъ же онъ узнаеть, что сей іерархъ имѣлъ усердное попеченіе не только о своей паствѣ, но и о другихъ Западныхъ епархіяхъ, принималъ живое участіе въ политическомъ положеніи Западнаго края и много содѣйствовалъ своими мудрыми совѣтами къ охраненію его отъ умысловъ крамольниковъ и водворенію въ немъ законнаго порядка. Сколько благотворныхъ дѣлъ! Сколько великихъ іераршескихъ подвиговъ и государственныхъ заслугъ!“

„И эти дѣла, эти подвиги и заслуги, пошли *въ слѣдъ* за почившимъ іерархомъ, предстали съ нимъ на судъ Божій. Какъ добрыя дѣла, они, безъ сомнѣнія, будутъ имѣть *похвалу у Бога* и получать отъ Праведнаго Судіи награду небесную. Но дабы сія награда была полнѣе и не уменьшилась за тѣ грѣхи и недостатки, которые почившій, конечно, имѣлъ яко человекъ: *ибо нѣсть челоувѣкъ, иже не согрѣшитъ* (3 Цар. 8, 46),—вознесемъ, братія, усердныя мольбы ко Господу, по христіанской любви къ почившему и признательности за его важныя заслуги нашей церкви и отечеству, да проститъ ему, Милосердый, все вольныя и невольныя его согрѣшенія по великой своей милости. А вмѣстѣ помолимся и о томъ, да поможетъ Господь каждому изъ насъ подвизаться на своемъ поприщѣ, по примѣру почившаго Архипастыря, *подвизомъ добрымъ*, дабы мы нѣкогда могли получить на судѣ Божіемъ похвалу, а не осужденіе: *всѣмъ бо явитися намъ подобаетъ предъ судищемъ христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла*, (2 Кор. 5, 10). Аминь.“

Объ открытіи, 14 ноября 1868 года, въ г. Псковѣ образцовой общины сестеръ милосердія, первой въ русскихъ губернскихъ городахъ.

(Окончаніе)

Въ ноябрѣ 1866 года комитетъ общины, съ разрѣшенія Государыни Императрицы, просилъ серпуховскаго Владычняго монастыря игуменью Митрофаню, извѣстную своею умною распорядительностію по ввѣренному ей монастырю, принять участіе въ благоустроеніи общины. Усердная игуменья приняла въ ней участіе, и при этомъ пришла къ мысли: нельзя ли учредить образцовую общину сестеръ милосердія во Псковѣ? Объ этомъ доложено было Государынѣ Императрицѣ, и Ея Величество, 29 января 1868 года, изволила повелѣть открыть въ Псковѣ первую губернскую общину сестеръ милосердія, съ намѣреніемъ такія же общины ввести, со временемъ, и во всѣхъ губернскихъ городахъ Имперіи.

Кругъ дѣйствій новой общины, согласно ея положенію въ губерніи, значительно расширенъ; во многомъ измѣнено и устройство ея, противъ устройства общины Бурижской.

„Въ мирное время,“ говорится въ проэктѣ учрежденій губернскихъ общинъ, „сестры милосердія могутъ быть полезными въ градскихъ и тюремныхъ больницахъ, гдѣ донинѣ уходъ за больными весьма неудовлетворителенъ. Сестры милосердія, въ это время, могутъ свободно заниматься и воспитаніемъ безпріютныхъ дѣтей. Въ военное же время, правительство можетъ требовать изъ общинъ опредѣленное число сестеръ для ухода за ранеными. Во всякомъ случаѣ, эти учрежденія могутъ имѣть громадное влияние на бѣдный классъ людей, часто по бѣдности вдающійся въ жизнь безнравственную. Желаютіе вести жизнь безукоризненную имѣли бы возможность не только питаться честнымъ трудомъ, но и служить Богу и ближнимъ во всю свою жизнь,—спасать и себя и другихъ отъ разврата и гибели.“

Для сего положено учредить при псковской общинѣ: 1) отдѣленіе сестеръ милосердія, 2) отдѣленіе для грудныхъ младенцевъ, 3) отдѣленіе для дѣтей обоого пола до 9 лѣтнаго возраста, 4) школу для дѣвицъ отъ 9-ти до 17 лѣтъ, 5) больницу, и при ней пріемный покой для приходящихъ больныхъ всѣхъ возрастовъ и сословій, а также и аптеку, 6) операціонное отдѣленіе для пріученія сестеръ къ порывазкамъ.

Такъ какъ существованіе общины среди міра и управленіе ею лицами свѣтскими невыгодно для ней, то положено и псковскую общину и тѣ, которыя послѣ нея будутъ открываться въ губернскихъ городахъ, во-первыхъ, устроить по образцу монастырскому, и во-вторыхъ, подчинять ихъ вѣдѣнію игуменій общежительныхъ монастырей, сообщая этимъ общинамъ духъ, сколько можно, близкій къ духу первобытныхъ христіанъ. Такимъ образомъ, есть въ общинѣ сестры испытуемая (въ родѣ монастырскихъ послушницъ), есть сестры крестовицы (въ родѣ монахинь). Не даютъ сестры милосердія иноческихъ обѣтовъ, не употребляютъ онѣ одеждъ иноческихъ; но онѣ даютъ торжественную присягу на вѣрность служенію своему и носятъ имъ однимъ усвоенное платье. По внѣшнему виду, учрежденіе это есть нѣчто среднее между иночествомъ и мірянами; но, по внутреннимъ стремленіямъ своимъ, оно должно дѣятельно проводить въ народную жизнь то, что вырабатывается въ тиши уединенной жизни самымъ возвышеннымъ иночествомъ.

Судя по тому, что мы успѣли замѣтить въ открытой въ Псковѣ общинѣ сестеръ милосердія, можно смѣло сказать, что, при Божіемъ благословеніи, подобныя учрежденія найдутъ живое сочувствіе къ себѣ во всей Россіи, лишь бы вездѣ умѣли такъ усердно и разумно вести это дѣло, какъ оно велось въ Псковѣ, достойнѣйшею исполнительницею Царской воли, игуменьею Митрофаніею. Преподанное съ св. Горы благословеніе, на основаніе въ Псковѣ общины сестеръ милосердія, видимо показало силу свою на ея неуспынныхъ трудахъ по устройству этой общины, согласно желанію Августѣйшей покровительницы этого учрежденія. 29 апрѣля для общины приобрѣтена была лишь одна церковь, и то требовавшая капитальныхъ исправленій снаружи и внутри, не имѣвшая даже нужной утвари для Богослуженія. Другихъ приобрѣтеній, въ то время, не было. Не было и денегъ для нихъ. Доброе дѣло начиналось съ одною надеждою на сочувствіе къ нему русскаго народа, способнаго принять живое участіе въ каждомъ благомъ предиріятіи, особенно въ томъ случаѣ, когда оно совершается во имя Божіе и движется священною для него Царственною волею.

Но вотъ прошло не съ большимъ полгода послѣ того, — и

предъ нами красуется полное, стройное, благолѣпное, во всѣхъ частяхъ своихъ, созданіе, на которое употреблено 30,000 руб. сер., пожертвованныхъ благотворительными лицами въ столицѣ и въ другихъ мѣстахъ. Мы не узнаемъ ни церкви, которую полгода назадъ видѣли, ни мѣстности, ее окружающей. Церковь, покрытая желѣзомъ, изящно отдѣланная снаружи и внутри, имѣетъ теперь и полный кругъ книгъ церковныхъ, и новое богатое Евангеліе, и новые прекрасные сосуды, облаченія, люстры, паникадила, подсвѣчники,—все, что можно видѣть въ благоустроенныхъ храмахъ. Окружающая храмъ площадь, покупкою прилежащихъ къ ней обывательскихъ земель, значительно расширена, выровнена и обнесена красивымъ полисадомъ, выкрашеннымъ масляною краскою. Вблизи выстроенныхъ вновь св. воротъ, съ внѣшней стороны ограды, пріобрѣтенъ и отдѣланъ домъ для священника, достаточно помѣстительный. Внутри ограды есть домъ двухъ-этажный, на 10 саж. длины и 9 саж. ширины,—низъ каменный, а верхъ деревянный,—внутри и снаружи красиво отдѣланный, покрытый желѣзомъ, который имѣетъ удобное помѣщеніе, кромѣ дортуаровъ, школы и рекреационной залы, для помощницы начальницы общины, для трапезы, аптеки, лабораторіи, кухни и служащихъ сестеръ. Есть домъ,—низъ каменный, а верхъ деревянный,—также красиво внутри и снаружи отдѣланный и также покрытый желѣзомъ, для помѣщенія, вверху—больницы на 10-ть кроватей и сестеръ, внизу—для хлѣбной и прачечной. Въ будущемъ году предполагается выстроить корпусъ для грудного и операционнаго отдѣленій и домъ для бѣлье удобнаго помѣщенія сестеръ. Всѣ помѣщенія имѣютъ весьма приличную и прочную мебель, со всѣми, нужными для нихъ, по назначенію, принадлежностями: желѣзными кроватями, постелями, бѣльемъ, обувью, одеждою, лѣтнею и зимнею, какъ для больницы, такъ и на 80 человекъ сестеръ и дѣтей,—посудою кухонною, столовою, чайною, лампами и всѣми хозяйственными предметами. Есть все нужное и для предполагаемыхъ построекъ: кровати, бѣлье и одежда, какъ для операционнаго покоя, такъ и для 10-ти кормилицъ и для 10-ти грудныхъ дѣтей. И не пустыми остаются устроенныя помѣщенія. Онѣ уже всѣ заняты, по назначенію: въ дѣтской залѣ, на примѣръ, вы видите уже опрятно одѣтыхъ ма-

лютокъ, весело вкушающихъ плоды христіанской благотворительности; великолѣпная аптека, усердіемъ гг. Столь и Шмидтъ, щедро снабжена всеми нужными медикаментами, а лабораторія — разными хирургическими снарядами, англійской работы. Передъ строеніями и кругомъ всей общинной площади, насажены аллеями деревья. Есть при общинѣ садъ и достаточный, на первый разъ, огородъ. Короче: община представляется вамъ такою благолѣпною и благоустроенною, какъ будто бы она уже нѣсколько десятковъ лѣтъ существовала при счастливыхъ условіяхъ.

Такое значительное явленіе въ нашей общественной жизни не могло пройти обыкновеннымъ порядкомъ. Первая почтила его Своимъ Высочайшимъ вниманіемъ Августѣйшая Покровительница новой общины, Государыня Императрица. Къ торжеству открытія общины Ея Величество изволила прислать въ Псковъ г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Юрія Васильевича Толстаго. Прибыло изъ Петербурга въ Псковъ къ этому торжеству и нѣсколько другихъ лицъ, заинтересованныхъ новымъ учрежденіемъ и пожелавшихъ братски раздѣлить съ Псковомъ святую радость его, которую еще болѣе просвѣтило и возвышало собственно церковное торжество.

Наканунѣ открытія общины, въ ея храмѣ было совершено праздничное всенощное бдѣніе. Къ литургіи слѣдующаго дня, съ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ кафедральнаго собора, подъ предстоательствомъ елезаровскаго архимандрита Платона, перенесена была въ церковь общины Аѳонская святыня, — икона св. Пантелеимона, благоговѣнно принятая Псковомъ 19 іюня, и находившаяся до сего времени въ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ, настоятельница котораго будетъ завѣдывать общиною. Вмѣстѣ съ иконою, несена была изъ монастыря священниками и важнѣйшая утварь, приготовленная для храма общины: ковчегъ для храненія св. даровъ, Евангеліе, крестъ, чаша, дискосъ и проч. Шествіе это встрѣчено было у св. воротъ общины самимъ владыкою псковскимъ, архіепископомъ Θεогностомъ, въ сопровожденіи ректора семинаріи, архимандрита Николая, и другихъ духовныхъ лицъ, игуменья Митрофанія и множества народа. Самъ владыка совершилъ потомъ и литургію въ обновленномъ предварительно, по чину церковному, храмѣ общины, куда прибыли на-

чальникъ губерніи и чины псковскіе. Новость торжества, благолѣпіе храма, величіе служенія архіерейскаго, назидательность слова, произнесеннаго, во время причастія, священникомъ общины, умнымъ и благоговѣйнымъ о. Василиемъ Яхонтовымъ,—вся священная обстановка торжества видимо благотворно дѣйствовала на сердце народа, наполнявшаго храмъ. По окончаніи литургіи и благодарственнаго Богу моленія, архипастырь, въ мантии, съ сослужащимъ ему духовенствомъ, въ церковномъ облаченіи, въ сопровожденіи Ю. В. Толстаго, г. начальника губерніи и многихъ другихъ почетнѣйшихъ лицъ, прибылъ въ главный домъ общины и, по совершеніи краткаго молитвословія, окропилъ его св. водою. Остальныя помѣщенія окропилъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Николай. Между тѣмъ, пока священный обрядъ продолжался, каждый изъ посѣтителей спѣшилъ ближе познакомиться съ новымъ учрежденіемъ, представлявшимъ для нихъ такъ много любопытнаго и пріятнаго. Особенно, нользя было безъ сердечнаго умиленія смотрѣть на малютокъ-сиротокъ, нашедшихъ себѣ безмятежный пріютъ и довольство подъ мирнымъ кровомъ любви Христовой. Однѣ изъ нихъ спали на уютныхъ, опрятныхъ кроваткахъ своихъ, не будучи въ силахъ, и въ бодрственномъ состояніи, понять то, что около нихъ происходило; другія видимо выражали радость свою, пробужденную блескомъ окружавшаго ихъ торжества, и находчиво отвѣчали на тѣ вопросы, которые имъ представлялись.

заключеніе всего, въ покояхъ же общины предложены были гостямъ радушный чай и завтракъ, за которыми, въ 4 часа пополудни, слѣдовалъ столь же радушный обѣдъ въ домѣ его высокопреосвященства, оживленный общею радостію всѣхъ присутствовавшихъ на немъ.—Честъ тебѣ, девятилѣтній старецъ — Псковъ, что ты еще не одряхлѣлъ для дѣлъ святыхъ, и нынѣ можешь, съ уваженіемъ къ себѣ, сказать, даже болѣе тебя въ настоящую пору обширнымъ и богатымъ, русскимъ городамъ: „братья, внуки, правнуки мои! я началъ доброе дѣло,—вы продолжите его!“....

А. Князевъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Января 24 дня.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 6.

9-го Февраля 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Назначеніе высокопреосвященнаго Макарія архіепископа харьковскаго на кафедру архіепископа литовскаго и виленскаго.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, въ 10 день Декабря минувшаго 1868 года, за собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, повелѣно быть архіепископу харьковскому Макарію архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Свято-Духова Виленскаго монастыря священно-архимандритомъ.

Назначеніе преосвященныхъ викаріевъ кншневской, тамбовской и иркутской епархій.

Высочайше утвержденными Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день декабря минувшаго 1868 г., всеподданнѣйшими докладами Синода повелѣно быть: 1) епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархій, настоятелю посольской церкви нашей въ Аѳиахъ, архимандриту Петру; 2) епископомъ козловскимъ, викаріемъ тамбовской епархій, инспектору тамбовской семинаріи, протоіерею тамбовскаго кафедральнаго собора, Иоанну Москвину, по предварительномъ постриженіи его въ монашество, и 3) епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархій, настоятелю иркутскаго Вознесенскаго первокласнаго монастыря, архимандриту Мартиніану.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

О Т Ч Е Т Ъ

Нижне-Кундрюческаго приходскаго попечительства Донской епархій за 1867 годъ.

Многія приходскія попечительства, открытыя при православныхъ церквахъ Донской епархій, своею похвальною дѣятельностію, попеченіемъ о благолѣпії храмовъ Божіихъ и христіанскою заботливостію о бѣдныхъ, пріобрѣли полное довѣріе своихъ прихожанъ и глубокое сочувствіе благотворительныхъ лицъ,—почему и средства такихъ попечительствъ не оскудѣваютъ, но еще увеличиваются при помощи Божіей. Для примѣра представляемъ вниманію читателей годичный отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства, существую-

щаго при Христорожественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы.

„Приходское попечительство при Христорожественской церкви Нижне-Кундрюческой станицы открыто 20 Февраля 1867 года въ составѣ 13 членовъ, избранныхъ станичнымъ обществомъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ приходскихъ священниковъ—Петра Максимова. Предсѣдатель и члены попечительства станичнымъ общественнымъ приговоромъ избраны и на слѣдующій 18⁶⁸/₆₉ годъ, съ прибавленіемъ къ нимъ еще двухъ членовъ: казака Петра Талалаева и подполковника Тимофея Чумакова, который, при годичной повѣркѣ суммъ и имущества, завѣдываемыхъ попечительствомъ, убѣдившись въ благотворности его для церкви и для всего прихода, согласился быть членомъ этого попечительства.“

„Въ теченіи года приходское попечительство имѣло 11 засѣданій, при участіи многихъ согражданъ. На этихъ засѣданіяхъ было положено и по положенію сдѣлано слѣдующее:

1) Въ собраніи 3 Ноября 1867 года, попечительство, влѣдствіе протокола Присутствія, Высочайше утвержденнаго въ г. Новочеркасскѣ, по обезпеченію Донскаго духовенства, (полученнаго попечительствомъ при отношеніи Присутствія за № 121), занялось вопросомъ по обезпеченію своихъ церковныхъ причтовъ и на первыхъ порахъ положило отнестись въ Присутствіе съ слѣдующими соображеніями: а) нашей Нижне-Кундрюческой станицы покойный подполковникъ Яковлевъ положилъ въ Приказъ общественнаго призрѣнія капиталъ въ 2000 руб. сереб. на вѣчное время, для приращенія процентами, въ пользу мѣстнаго причта; на

этотъ капиталъ по банковымъ положеніямъ выдается 4% въ годъ. Но такъ какъ нѣкоторые частные банки, при такихъ условіяхъ даютъ по 6%: то попечительство положило покорнѣйше просить Присутствіе по обезпеченію Донскаго духовенства ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о томъ, что-бы означенный капиталъ дозволено было нашему причту переложить въ Скопинскій общественный банкъ для увеличенія процентовъ, въ который попечительство въ Октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1867 года, съ этою же цѣлію отослано 300 руб. сер., пожертвованные подполковницею Чумаковою. б) На этомъ же засѣданіи былъ представленъ на обсужденіе слѣдующій несчастный случай. Прихода нашего казакъ, не богатаго состоянія, Василій Бабковъ, перевоза черезъ рѣку Донецъ извезъ для церкви, нечаянно утопилъ быка; а какъ Бабковъ въ недавнее предъ этимъ время лишился подобнымъ же несчастнымъ случаемъ и лошади, то впалъ въ большое уныніе. Обсуждая похристіански этотъ несчастный случай, попечительство положило: такъ какъ попечительствомъ собрана уже довольно значительная сумма, которая позволяетъ ему распространить свою благотворительность, кромѣ исправленія храма, и на другіе предметы, указанные въ Высочайше утвержденномъ 2 Августа 1864 года положеніи о приходскихъ попечительствахъ; то и этотъ несчастный случай казака Бабкова оно считаетъ заслуживающимъ его попечительнаго вниманія, и потому полагаетъ выдать казаку Бабкову двадцать пять (25) руб. сер., съ тѣмъ условіемъ, что-бы онъ деньги оставшіяся отъ покупки быка, если таковыя будутъ, возвратилъ попечительству. Бабковъ купилъ быка за 21 руб., а оставшіяся 4 руб. возвратилъ обратно попечительству.

2) 1867 года 21 Нолбря были нарочно собраны члены попечительства для обсуждения того, гдѣ, кѣмъ и какъ удобнѣе и выгоднѣе купить масло и краски, необходимыя для исправленія храма,—такъ какъ мастера уже наняты и скоро должны приступить къ работѣ? Этотъ вопросъ общимъ засѣданіемъ былъ рѣшенъ такъ: поелику членъ попечительства казакъ торговаго общества Михаилъ Каклюгинъ ѣдетъ въ Москву для своихъ надобностей, гдѣ можно купить выгодно и хорошаго достоинства означенные матеріалы; то поручить ему купить надлежащее количество масла и красокъ а для этого выдать ему подъ росписку *пятьсотъ (500) руб. среб.*, которыя, по представленіи счета отъ торговца, у котораго будетъ закупленъ означенный матеріалъ, внести въ расходную попечительскую книгу.— На этомъ же засѣданіи предсѣдатель попечительства, священникъ Максимовъ, предложилъ членамъ попечительства пріобрѣсть въ свой храмъ икону, въ память открытія попечительства, своими собственными попечительскими средствами. Предложеніе предсѣдателя всѣми членами попечительства было принято единодушно и положено: открыть подписку между членами попечительства, и сколько соберется денегъ, вручить ихъ тому же казаку Каклюгину съ тѣмъ, что-бы онъ заказалъ въ Москвѣ икону на 20 Февраля съ изображеніемъ Св. Апостола Архиппа и къ этому дню Февраля доставилъ въ нашу церковь, а у Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Донскаго, покорнѣйше просить благословенія поставить эту икону въ нашемъ Христорождственскомъ храмѣ, въ память открытія попечительства 1867 года 20 Февраля.

3) Начало новаго года, наше приходское попечительство ознаменовано новою благотворною дѣятель-

ностию. Оно въ засѣданіи своемъ 1 Января 1868 г. обсуждало слѣдующее: Такъ какъ приходское попечительство 3 Ноября 1867 года положило не ограничивать своей заботливой дѣятельности однимъ исправленіемъ храма, а обратить и на другіе предметы, указанные въ § 5 Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ попечительствахъ; то предсѣдатель и нѣкоторые члены полагаютъ умѣстнымъ обратить вниманіе попечительства на одну дѣвочку лѣтъ 12, каждый почти день съ сумкою обходящую всю станицу для сбора подаяній „Христа-ради“, въ пользу своей бабки калѣки, и просить попечительство войти въ бѣдственное положеніе ея семейства: не найдетъ-ли оно возможнымъ отклонить эту дѣвочку отъ празднаго шатанія по станицѣ и приучить ее къ полезному труду. Вслѣдствіе этого призванъ былъ въ засѣданіе отецъ этой дѣвочки—казакъ Богучарсковъ, который объяснилъ, что у него въ семействѣ, кромѣ матери калѣки, еще четверо дѣтей, изъ коихъ упомянутая дѣвочка самая большая; эта-то крайняя нужда и заставляетъ его посылать свою дочь за подаяніемъ. Попечительство, признавъ такое объясненіе казака Богучарскова справедливымъ, положило: открыть подписку по своему приходу на вспоможеніе бѣднымъ его, и изъ собраннаго выдавать семейству Богучарскова каждый мѣсяцъ по четверику пшеницы съ тѣмъ, что-бы онъ послѣ этого не посылалъ уже свою дочь съ сумкою по станицѣ, а приучалъ бы ее къ домашней работѣ, на что онъ и согласился.

4) Подобнымъ благотвореніемъ занялось попечительство и на другомъ своемъ засѣданіи, бывшемъ 2 Февраля 1868 года, на коемъ, принявъ краски и масло отъ казака Каклогина, купленные имъ въ Москвѣ для

окрашенія храма, обратило вниманіе на одно бѣдное семейство. Хозяинъ этого семейства, казакъ Андрей Шлычковъ, въ Генварѣ мѣсяцѣ этого года нечаянно утонулъ въ рѣкѣ Донцѣ, оставивъ жену съ четырьмя малолѣтними дѣтьми безъ хлѣба, одежды и топлива. Видя такую крайность этого семейства, попечительство положило собрать по своему приходу, по выданной книгѣ на вспоможеніе бѣднымъ, доброхотныя пожертвованія для семейства Шлычкова, и все собранное выдать оному въ единовременное пособіе.

5) На послѣднемъ засѣданіи, бывшемъ 19 Февраля сего же года, годичный отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства, суммахъ, и имуществѣ его, предложенъ былъ на разсмотрѣніе какъ общему собранію прихожанъ, такъ и уполномоченнымъ отъ него тремъ лицамъ, которыя нашли дѣйствія попечительства вполне благотворными, сумму всю на лице, а купленные для приходской церкви матеріалы хорошаго достоинства, въ чемъ и подписались по всемъ попечительскимъ книгамъ, а остальное общество дало отъ себя попечительству одобрительное свидѣтельство. Въ этомъ же собраніи членомъ попечительства, казакомъ Каклюгинымъ, было заявлено желаніе его выдавать отъ себя ежемѣсячно по 4 р. 50 коп. сереб. для заведенія пѣвческаго хора при приходской церкви. Это предложеніе было принято попечительствомъ съ благодарностью, и положено: пригласить здѣшняго прихода урядника Іакова Харламова, могущаго управлять хоромъ, и предложить ему избрать изъ среды прихожанъ, причта и изъ приходскаго и народнаго училищъ, для образованія хора, трехъ басовъ, двухъ теноровъ, четырехъ альтовъ и четырехъ дискантовъ, обучить ихъ правильному нотному пѣ-

нію, и каждый воскресный и праздничный день пѣть съ ними въ приходскомъ храмѣ во славу Божию. За трудъ Харламову положено ежемѣсячно по 4 руб. 50 коп., а въ пользу пѣвчихъ—выдать книгу, въ которую записывать добротныя пожертвованія. Урядникъ Харламовъ согласился на такое предложеніе почечительства и обязался образовать хоръ„.

(Окончаніе въ слѣд. №)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

къ воспитанникамъ Семинаріи.

Текущій въ позорищи вси текутъ, единъ же пріемлетъ почеть: тако тецъте, да постигнете (1 кор. 9, 24).

Въ древнія времена, желавшіе показать предъ другими свою силу и искусство сходились вмѣстѣ, въ назначенныя для сего мѣста, и тамъ, въ присутствіи многихъ зрителей, старались превзойти другъ друга въ силѣ, въ скорости и быстротѣ движеній. Одинъ изъ таковыхъ, имѣвшій преимущество предъ всѣми своими сверстниками въ искусствѣ теченія, получалъ похвалу отъ увеселявшихся такимъ искусствомъ и награду. На этихъ-то тружениковъ, употреблявшихъ такъ много усилій для полученія временной награды, указываетъ святыи Апостоль, для побужденія христіанъ къ труду и подвигамъ ради награды вѣчной. *Текущій въ позорищи вси текутъ, единъ же пріемлетъ почеть: тако тецъте, да постигнете.*

Невольно приходитъ на мысль эти слова святаго Апостола, при видѣ теперешнихъ трудовъ вашихъ, возлюбленные. На позирици жизни вы имѣете свое поприще, на которомъ подвизаетесь, при руководствѣ другихъ. Совершая теченіе свое, вы придете къ тому предѣлу, на которомъ это теченіе должно будетъ остановиться. Будетъ время, когда вы вступите на иное поприще, гдѣ нужно будетъ совершать теченіе самостоятельное; гдѣ нужно будетъ пещись не столько о себѣ, сколько о другихъ, даже забывать о себѣ ради другихъ. Чѣмъ же занята ваша мысль въ настоящее время? Что чувствуете? Видите-ли плодъ своего труда и радуетесь? Или усматриваете только протекающее время безъ труда, или и съ трудомъ, но безъ плода, и— скорбите? Чѣмъ кажется пріобрѣтаемое вами? Многоцѣннымъ ли даромъ, или только принимаемымъ даяніемъ, которое неизвѣстно къ чему и какъ приложить?.. Каково бы ни было ваше душевное состояніе, для всѣхъ васъ полезно будетъ теперь остановиться вниманіемъ и размысленіемъ на указанныхъ словахъ св. Апостола. Въ нихъ показывается мѣрило, которымъ должно опредѣлять достоинство теченія на всякомъ поприщѣ. Въ нихъ рѣшаются вопросы, которые неотразимо стоятъ предъ умомъ всякаго человѣка: куда должно стремиться? и—какъ стремиться? *Тако тецѣте*, говоритъ св. Апостоль, *да постигнете*.

Да постигнете. Если бы можно было обозначить всѣ тѣ предметы, къ которымъ направляются желанія людей: то какое бы открылось множество ихъ! Желаютъ удовлетворенія любопытства, безмѣрно возбужденнаго и неуправленнаго ума; желаютъ выйтти изъ нужды и недостатка въ необходимомъ для жизни; желаютъ разсѣя-

нія въ скукъ и одиночествѣ; желаютъ облегченія тягости отвѣтственныхъ обязанностей. И мало ли чего еще желаютъ! На удовлетвореніе желаніямъ тратится множество трудовъ и усилій, а между тѣмъ, прилагающіе ихъ прилагаютъ только болѣзнь, которая составляетъ подвигъ, только не болѣе цѣнный, какъ и подвигъ текшихъ на позорищахъ, которые къ позорищному теченію приготавливались воздержаніемъ отъ пищи и всего, что казалось имъ вреднымъ. *Всякъ подвижайся отъ всѣхъ воздержится.* Но такіе подвижники напрасно трудятся; потому что въ предметахъ тлѣнныхъ не положено Богомъ нашего счастья, и нѣтъ его въ нихъ, и нельзя здѣсь сыскать его; оно положено вовсе въ другомъ. *Всякъ подвижайся отъ всѣхъ воздержится: и они убо да истальненъ вѣнецъ примутъ, мы же неистальненъ,* (1 Кор. 9, 25). Вотъ куда направляются желанія истинныхъ подвижниковъ. Ихъ непрестанно озабочиваетъ одно: достиженіе царства небеснаго. Они заботятся о снисканіи и видимаго, но не ожидаютъ получить отъ него болѣе того, что оно на самомъ дѣлѣ можетъ дать. Видимый міръ служить для нихъ только средствомъ получить вѣнецъ неистлѣнъ. И съ какою очевидностію обнаруживается истинность этого стремленія! Что укрѣпляло истинныхъ подвижниковъ въ ихъ подвигахъ, высота и трудность которыхъ изумляютъ насъ? — Въ ихъ страданіяхъ за вѣру, которыя превосходятъ силы человѣческія? Отчего ищущіе вѣнца тлѣннаго снѣдаются печалію среди благъ, окружающихъ ихъ, а ищущіе вѣнца нетлѣннаго радуются въ самыхъ страданіяхъ? Откуда эта всепобѣждающая крѣпость? Это отъ всецѣлаго стремленія получить вѣнецъ нетлѣнный и надежды на него, которая въ

словѣ Божіемъ, поистинѣ, называется якоремъ: *еже аки котву имамы души тверду же и извѣстну* (Евр. 6, 19). Такъ, надежда на блаженную вѣчность для насъ — якорь; потому что она только успокоиваетъ нашъ духъ при видѣ въ мірѣ всеобщей борьбы добра и зла; только она укрѣпляетъ въ собственной нашей борьбѣ со зломъ внутри насъ самихъ; безъ ней мы будемъ бессильно падать въ борьбѣ со зломъ, насъ увлекающимъ, или, что еще хуже, будемъ падать безъ борьбы, безъ надежды возстановленія. — *Да постигнете!*

Тако тецйте. Гдѣ путь, который ведетъ къ вѣнцу нетлѣнному? Христіанинъ, ищущій царствія небеснаго, долженъ жить такъ, чтобы прежде устроилось царствіе Божіе внутри его. Мы часто молимся Господу: *да приидетъ царствіе твое*; это значитъ: содѣлай насъ истинными послѣдователями Твоими; вселись въ насъ и управляй нашими мыслями, желаніями и дѣйствіями. Царствіе Божіе есть *правда*, то есть всякая добродѣтель, — *миръ*, то есть миръ съ совѣстію и съ Богомъ, и — *радость о Дусѣ Святѣ*. Кто упражняется въ добродѣтеляхъ евангельскихъ, особенно же — въ молитвѣ, воздержаніи, незлобіи, терпѣніи, смиреніи, тотъ имѣетъ миръ съ совѣстію и съ Богомъ, того сердце исполняется радостію о Дусѣ святѣ, тотъ имѣетъ въ себѣ царствіе Божіе. Короче сказать: „путь, которымъ долженъ „итти истинный христіанинъ, есть воля Божія и законъ „Божій. Полагается онъ въ сердцѣ человѣка страхомъ „и любовію къ Богу, а отселѣ простирается въ дѣла и „жизнь, и ведетъ сперва къ царствію Божію, которое внутри „насъ есть, а потомъ къ царствію Божію, которое на „небесахъ.“ Какъ шествовать этимъ путемъ, научаетъ Апостоль: *не вѣсте ли, яко текущии въ позорищи, вси убо*

текутъ, единъ же пріемлетъ почесть: тако тецете, да постигнете. Тотъ, который иринималъ почесть на позорищи, конечно, совершалъ теченіе съ такою поспѣшностію, съ какою только могъ, и, конечно, во время теченія никуда не озирался, а всецѣло занятъ былъ однимъ предметомъ: такъ и христіанинъ путемъ закона Божія долженъ итти съ полнымъ вниманіемъ, скоро, быстро восходить отъ силы въ силу. Онъ не можетъ, безъ замедленія теченія, озираться на земное и тлѣнное и, безъ явнаго вреда, уклоняться съ пути закона Божія. *Тako тецете!*

Итакъ вотъ сокровище, котораго постоянно должно искать сердце наше. Богъ, блаженная жизнь въ союзѣ съ Нимъ, святыи законъ Его, какъ лѣстница для восхожденія къ сему союзу,—вотъ предметы, которыхъ непрестанно должны жаждасть разумныя души! И нѣтъ мѣста во всемъ мірѣ, гдѣ бы не проповѣдывалось объ этихъ истинныхъ благахъ безсмертной души. *Небеса похвадаютъ о нихъ; день дни передаетъ слово; ноцъ ноши възпѣваетъ познаніе о нихъ (Псал. 18, 1, 23).* Вамъ, возлюбленные, предлежитъ быть живыми провозвѣстниками того, что безмолвно показываетъ видимая природа. На поприщѣ жизни вы готовитесь направлять не только свое теченіе, но и теченіе другихъ къ снисканію благъ, составляющихъ пищу безсмертныхъ душъ. *Не смотряющимъ намъ видимыхъ, но невидимыхъ: видимая бо, временна: невидимая же, вѣчна (2 Кор. 4, 18).* Эти слова святаго Апостола должны содѣлаться постояннымъ предметомъ вашего слова, непрестаннымъ отпечаткомъ вашей жизни. Человѣкъ, на землѣ, мѣстѣ пришельствія своего, ни къ чему такъ не склоненъ, какъ къ забвенію о небес-

номъ отечествѣ своемъ; и въ этомъ заключается главное его несчастье отъ котораго проистекають все бѣдствія, угнетающіе ^{ср}человѣка на землѣ. Пришлецъ хотя и забываетъ о своей родинѣ, но не можетъ не искать благъ ея, безъ которыхъ не можетъ жить его бессмертная душа. И вотъ, ища небеснаго въ земномъ и принимая земное за небесное, заблуждшій извращаетъ свою жизнь и наполняетъ ее безысходными скорбями. Вамъ предлежитъ настоять, запрещать, умолять *со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ*, дабы устремились мысли и сердца людей къ удобно-забываемому сокровищу. На семь-то поприщѣ вы должны будете снискать себѣ или славу, или отверженіе предъ Богомъ и челоуѣки. И-такъ спросите себя: пріобрѣтается ли вами самими то благо, которое готовитесь давать другимъ? Почираете ли *воду безсмертія отъ источниковъ спасенія*, теперь непрестанно указуемыхъ вамъ,—ту воду, которою должны будете напоить жаждущія души? Утвердительный отвѣтъ вашей совѣсти на эти вопросы есть похвала вашему труду, ваша слава, отрицательный—отверженіе его, ваше униженіе. Теперешнее теченіе ваше приведетъ къ вѣдцу лишь тогда, когда соединяется съ нимъ преспѣваніе въ вѣрѣ въ Бога, въ бессмертную жизнь,—исполненіе закона Господня. Не думайте, что бы этимъ много было сказано. *Страхъ Господень есть источникъ жизни*, говоритъ Премудрый, и онъ лишь *творитъ уклоняться отъ сѣти смертныя* (Прит. 14, 27). Гдѣ изсякаетъ этотъ источникъ, тамъ прекращается истинная жизнь. Скажите: отчего иногда съ распространеніемъ свѣта науки и съ расширеніемъ дѣятельности разума умножается беззаконіе и разстроивается жизнь? Отчего иногда съ умноженіемъ средствъ къ пріобрѣтенію и хра-

ненію веселія увеличивается крушеніе духа? Почему нападаетъ часто всегубительство тогда, когда *рекутъ* *человѣки*: *миръ и утвержденіе* (Сол. 5, 3)? Благо ли, искомое челоѣкомъ, недостижимо для него, или ищущій его не вѣсть камо идетъ?.. Эти вопросы знакомы настоящему времени. Эти недоумѣнія смущаютъ тѣхъ, которые изслѣдовали отъ кедра до иссопа, отъ бѣга свѣтилъ небесныхъ до незамѣтнаго слѣда змѣи на камнѣ. Блаженны вы будете, когда словомъ и жизнью возвѣстите, что *знати Господа всесовершенство есть правда и видѣти державу Его корень есть безсмертія* (Прем. 15, 3); что *корень премудрости бояться Господа и вѣтви ея долгоденствіе* (Сир. 1, 20); когда заставите уразумѣть, что *мужъ бояйся Господа будетъ яко древо насажденное при исходившихъ водѣ, еже плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ, и вся, елика аще творитъ, успѣетъ* (Псал. 1, 3). Блаженны будете, когда за слово спасенія возненавидятъ *всѣхъ челоѣки и пронесутъ имя ваше яко зло! Возрадуются еъ той день и взырайте, се бо мзда ваша многа на небеси* (Лук. 6, 22, 23.)! Но горе вамъ, когда, *держаще законъ, не возвѣстите, гдѣ есть Господь* (Іер. 2, 8)!—когда горькое будете называть сладкимъ а сладкое горькимъ! когда просящимъ у васъ хлѣба, будете давать камень, просящимъ рыбы—змѣю (Мар. 7, 9.)! Горе законникамъ, которые, *взявши ключъ разумнїя, сами не входятъ и входящимъ восбраняютъ* (Лук. 11, 52.)! Горе вождямъ слѣпымъ! горе и мѣсту тому, гдѣ не слышится Слово Господне! *Аще соль обуяетъ чимъ осолится?... Вы есте соль земли!... Умодите убо, како опасно ходите, не яко же, немудри, но яко же премудри: испующе время, яко днѣ лукави суть. Сего ради не бывайте несмыслени, но разумывайте, что есть воля Божїя. Аминь.*

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ ВЪ 1869 ГОДУ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1869 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки, преимущественно по исторіи отечественной Церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по христіанской апологетикѣ и по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзорѣніе и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной) богословской литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной Церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстія о состояніи Церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской Церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Въ приложеніи къ журналу будетъ помѣщаться переводъ пророческихъ книгъ Ветхаго Завета, также твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при „Біевской Духовной Академіи“; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. П. Оерапонтова, въ Петербургѣ у книгопродавца С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10 печат. лист. каждая) 6 руб. съ перес., а безъ пересылки 4 р. 50 коп.

По той же цѣнѣ можно получать „Труды“ за 1867 и за текущій годъ.

Въ той же редакціи можно получать, „Воскресное Чтеніе“, еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65) года предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXII) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшихъ XXX и XXXI годовъ 4 р. с. съ пересылкою, а безъ пересылки 3 р. Изданіе „Воскреснаго Чтенія“ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXIII — 1869—70) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Цѣна отдѣльной книгѣ „Трудовъ“ 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры „Воскреснаго Чтенія“ за первые 30 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экзем. каждого года съ пересыл. 2 руб. сер. (Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземпляровъ „Воскреснаго Чтенія“ прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ „Воскреснаго Чтенія“. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каедральный
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Января 12 дня.



ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 8.

23-го Февраля 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокура, отъ 28 Сентября за № 10486, коимъ изъясняется, что Государь Императоръ по всеподданейшему его докладу, въ 20 день минувшаго Сентября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святейшаго Синода объ открытіи повсемѣстно въ Имперіи

подписки на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско и объ отпускѣ въ теченіи двухъ лѣтъ отправленному туда, по распоряженію Епископа Новоархангельскаго, священнику-миссіонеру Николаю Ковригину жалованья по тысячи руб., а находящемуся при немъ причетнику по двѣсти пятидесяти руб. въ годъ, изъ капитала назначеннаго по смѣтѣ на предметы до дѣйствій типографіи не относящіеся. По справкѣ оказалось: по выслушаніи препровожденной изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ просьбы на Высочайшее имя членовъ благотворительнаго общества Греческо-Русско-Славянско-Православной Восточной церкви въ Санъ-Франциско: а) о дозволеніи открыть въ предѣлахъ Россійской Имперіи подписку для сбора пожертвованій на постройку въ Санъ-Франциско Православной церкви и б) о назначеніи къ нимъ священникомъ миссіонера Николая Ковригина, съ содержаніемъ отъ казны, хотя на первые два года,—Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ ²¹/₂₃ Августа сего года, положилъ: повергнуть означенную просьбу на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе, съ таковымъ предположеніемъ, что въ случаѣ воспослѣдованія по оной Всемилоствѣйшаго соизволенія: а) Священнику-миссіонеру Николаю Ковригину, который, въ слѣдствіе настоятельныхъ духовныхъ нуждъ проживающихъ въ Санъ-Франциско православныхъ, по распоряженію Преосвященнаго Павла, Епископа Новоархангельскаго, уже отправленъ въ Санъ-Франциско съ однимъ причетникомъ, отпускать (впредь до утвержденія штатовъ православнаго духовенства въ бывшихъ Сѣверо-Американскихъ колоніяхъ нашихъ) по 1000 руб., а находящемуся при немъ причетнику по 250 руб. ежегодно, въ теченіи двухъ лѣтъ, изъ

суммъ Синодальныхъ типографій. *Приказам:* О восполнѣдовавшемъ, въ 20 день Сентября сего года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на опредѣленіе Святѣйшаго Синода касательно открытія повсемѣстной въ Имперіи подписки, на сооруженіе Православнаго храма въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, предписавъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальствамъ Лавръ и Ставропигіальныхъ монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, а также Арміи и Флотовъ, что-бы съ ихъ стороны сдѣланы были надлежащія распоряженія, а имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ поступления, были пересылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Октября 31 дня 1868 года за № 64.—Донская Консисторія, вслѣдствіе опредѣленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ указъ сей духовенству Донской епархіи съ тѣмъ, чтобы оно имѣющія быть пожертвованія представляло въ консисторію чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ къ 10 Іюля и къ 10 числу Января каждаго года.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О наръзкѣ церковной земли причтамъ въ казачьихъ станицахъ и хуторахъ войска Донскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Донская Духовная Консисторія слушала сообщеніе Присутствія Высочайше утвержденнаго въ г. Новочеркасскѣ по обезпеченію духовенства, отъ 12 Декабря прошлаго года

за № 23, и присланный при немъ протоколъ, въ которомъ изложены слѣдующія обстоятельства: по „§ 83 приложения I къ наказу Гражданскаго Управленія войска Донскаго священноцерковнослужители станичныхъ церквей получаютъ въ сѣнокосахъ и лѣсахъ: протоіереи по четыре казачьихъ пая, священники по два, діаконы по одному съ половиною, а дьячки и пономари по одному, въ пашенныхъ же земляхъ, рыбныхъ ловляхъ и другихъ выгодахъ, подь чѣмъ разумѣется и садоводство, всѣ они пользуются на общественномъ довольствіи. Таковое участіе станичнаго духовенства въ юртовыхъ общественныхъ довольствіяхъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ причтовъ, не приноситъ симъ послѣднимъ существенныхъ выгодъ. А такъ какъ въ крестьянскихъ поселеніяхъ земли войска Донскаго предположено уже отмежевать изъ владѣльческихъ дачъ особые участки земли, по 66 десятинъ; то Присутствіе признаетъ возможнымъ мѣру эту примѣнить и къ церковнымъ причтамъ казачьихъ станицъ. А потому проситъ истребовать отъ всѣхъ церковныхъ причтовъ собственно казачьихъ поселеній, какъ станицъ, такъ и хуторовъ, отзывы о томъ, согласно ли будетъ духовенство нынѣ существующее правило о совмѣстномъ довольствіи юртовыми землями съ прихожанами, замѣнить отдѣльнымъ отмежеваніемъ на каждый причтъ по 66 десятинъ, съ тѣмъ, что-бы земля эта на всегда считалась церковною и за тѣмъ всякое участіе въ общественномъ довольствіи было прекращено.“ *Приказали:* Предписать благочиннымъ, чтобы они, обсудивъ на благочинническихъ сѣздахъ съ подвѣдомымъ духовенствомъ вопросъ объ отмежеваніи причтамъ по 66 десятинъ земли, вмѣсто нынѣшняго довольствія юртовыми угоді-

ями и, составивъ объ этомъ акты въ двухъ экземплярахъ, за подписомъ членовъ благотворительныхъ совѣтовъ, представили оныя въ консисторію. О чемъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства и дается знать духовенству Донской Епархіи для должнаго съ его стороны исполненія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Празднованіе въ Новочеркасскѣ тысячелѣтія со дня кончины св. Кирилла, просвѣтителя Славянъ.

14 Февраля въ г. Новочеркасскѣ происходило церковное торжество, по случаю исполнившагося тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя Славянъ—**св. Кирилла.**

Въ этотъ день, по распоряженію Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, во всѣхъ градскихъ церквахъ совершены были божественныя литургіи съ молебствіями св. Кириллу; а въ половинѣ 11 часа утра всѣ Новочеркасскіе священнослужители собрались въ каѳедральномъ соборѣ. Литургію въ соборѣ совершалъ самъ Высокопреосвященный съ двумя архимандритами и четырьмя священниками, а молебенъ отправленъ былъ имъ при соучастіи всего Новочеркаскаго духовенства. Каѳедральный соборъ, какъ въ великіе праздники, наполненъ былъ молящимися. Хотя большую часть ихъ (до 1,500 человекъ) составляли воспитанники и воспитанницы Новочеркасскихъ учебныхъ заведеній, прибывшіе вмѣстѣ съ начальниками и учащими ихъ еще до начала литургіи: но не мало было и другихъ лицъ военнаго и гра-

жданскаго вѣдомствѣ, присутствовалъ и самъ г. Наказный Атаманъ Войска Донскаго, Михаилъ Ивановичъ Чертковъ. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященный произнесъ слово, напечатанное ниже, въ которомъ онъ изобразилъ главныя черты жизни и подвиговъ св. Кирилла, дабы показать слушателямъ, что память сего святителя должна быть вѣчно *съ похвалами*. По окончаніи молебна, превозглашены были соборнымъ протодіакономъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому, святѣйшему Синоду и мѣстному Архипастырю. За тѣмъ самъ Высокопреосвященный съ замѣтнымъ воодушевленіемъ сказалъ: „Даруй, Господи, всѣмъ Славянскимъ народамъ, и первѣе всего нашему Русскому, то, чего желалъ имъ при блаженной кончинѣ своей приснопамятный просвѣтитель ихъ,—даруй имъ, Господи, миръ и единодушіе, преспѣяніе въ св. вѣрѣ и добродѣтели, благоустройство и порядокъ во всемъ, а купно здравіе, благоденствіе и многая лѣта!“

Изъ собора исправляющій должность Ректора и преподаватели Донской духовной семинаріи, а также Директоръ училищъ Войска Донскаго и нѣкоторые другія лица, отправились въ архіерейскій домъ и поздравили Высокопреосвященнаго съ празднуемымъ событіемъ, достопамятнымъ для всего славянскаго міра, а въ особенности для тѣхъ, кои, по примѣру св. Кирилла, служатъ духовно-народному просвѣщенію. Его Высокопреосвященство съ любовію принялъ это поздравленіе и послѣ чая предложилъ посѣтителемъ хлѣбъ соль, по русскому обычаю. Здѣсь составился кружокъ, въ которомъ много высказано было душевныхъ благожеланій какъ всѣмъ Славянамъ вообще, такъ въ особенности нашему отечеству и сословію ученыхъ, кото-

рымъ Высокопреосвященный внушалъ, въ лицѣ семинарскихъ преподавателей, что-бы они воспитывали юношество въ духѣ православной вѣры, согласно съ предсмертнымъ желаніемъ первоучителя Славянскаго. Тутъ же онъ предложилъ тостъ за здоровье и успѣхъ трудящихся на поприщѣ духовнаго и народнаго просвѣщенія, и выразилъ желаніе, что-бы сіи дѣятели всегда шли рука объ руку и дружно содѣйствовали распространенію истиннаго образованія въ нашемъ отечествѣ.

Такъ праздновали въ Новочеркасскѣ благознаменитый день тысячелѣтней годовщины равноапостальнаго Кирилла!—Память о семъ богомудромъ просвѣтителѣ Славянъ да будетъ связующимъ звеномъ для великой Славянской семьи, а примѣръ его да послужитъ побужденіемъ жить богоугодно и трудиться на пользу общую, къ вѣчной славѣ.

С Л О В О ,

въ день памяти и тысячелѣтней годовщины св. отца нашего Кирилла, просвѣтителя Славянъ, сказанное Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 14-го Февраля 1869 года.

Премудрый сынъ Сираховъ, вспоминая великихъ мужей, прославившихся въ древности благочестіемъ, мудростію и благотворными дѣяніями, взывалъ къ современникамъ: *Восхваляемъ мужы славны, и отцы наши въ бытіи!—Тѣлеса ихъ въ миръ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды: премудрость ихъ похвалятъ людѣ, и похвалу ихъ исповѣсть церковь* (Сир. 44, 1. 13. 14).

Тоже и я нынѣ скажу вамъ, братія: ибо нынѣ

мы празднуемъ память такого мужа, который стяжалъ въ древности великую славу и благочестіемъ своимъ, за которое причисленъ церковію къ лику святыхъ, и мудростію своею, по коей современники назвали его *философомъ*, и благотворными дѣяніями, въ особен-ности же духовнымъ просвѣщеніемъ соплеменныхъ намъ южныхъ Славянъ, коихъ онъ научилъ грамотѣ и полу-чалъ вѣрѣ христовой, а по сему справедливо именуется просвѣтителемъ и апостоломъ Славянскимъ. Я разумѣю св. отца нашего *Кирилла*, перваго православнаго Мо-равскаго Епископа, который скончался въ настоящій день *въ 869* году, ровно за тысячу лѣтъ предъ симъ.

Къ этому Святителю вполне относится то, что сказалъ Сираховъ сынъ о ветхозавѣтныхъ праведни-кахъ. Честное тѣло его погребено *въ миръ* и съ вели-кою честію въ Римѣ, бывшей столицѣ христіанскаго міра, когда она еще находилась въ духовномъ союзѣ съ православнымъ востокомъ; имя его будетъ жить *въ роды* родовъ, доколѣ не перестанетъ существовать на землѣ просвѣщенное имъ Славянское племя; *пре-мудрость* его всегда *посыдаютъ* люди, знающіе его дѣянія и умѣющіе достойно цѣнить оныя; *похвалу* ему вѣчно *исповѣсть* *церковь*, прославляющая его добродѣтели и благодарная ему за ту великую услугу, какую онъ ока-залъ ей, научивъ Славянскіе народы славословить Гос-пода на родномъ ихъ языкѣ.

Въ настоящій день, безъ сомнѣнія, все Славян-скіе народы поминаютъ и славятъ равноапостольнаго просвѣтителя ихъ; можетъ быть, воздаютъ ему подо-бающую честь и въ иновѣрномъ Римѣ, гдѣ покоятся его остатки. Ужели же мы, Русскіе, составляющіе ~~главную~~ главную вѣтвь Славянскаго племени, будемъ равнодуш-

ны къ его памяти? Это было бы постыдно и грѣшно для насъ. По этому, желая посылно почтить память первоучителя Славянъ въ настоящій благознаменитый, день, я намѣренъ теперь представить вамъ, братія, нѣкія черты (*) святой жизни и добрыхъ подвиговъ его. Изъ нихъ вы увидите, что память сего великаго мужа дѣйствительно должна быть съ похвалами (Притч. 10, 7).

Св. Кириллъ, называвшійся до иночества *Константиномъ*, родился въ 827 году въ Македонскомъ городѣ Солунѣ отъ благородныхъ и благочестивыхъ родителей, Льва и Маріи, которые были родомъ Болгары. Съ самаго дѣтства замѣтно въ немъ было благочестивое расположение сердца и любовь къ духовному просвѣщенію. Въ особенности онъ любилъ изучать творенія св. *Григорія Богослова* и усердно молилъ сего Святителя, да будетъ ему „учитель и просвѣтитель.“ Но съ духовнымъ просвѣщеніемъ онъ соединялъ и свѣтское образованіе. Одинъ изъ воспитателей юнаго Греческаго Императора Михаила III, логоветъ *Феокистъ*, которому знакомы были родители *Кирилла*, услышавъ о его благонаравіи и любви къ наукамъ, сдѣлалъ его совоспитаникомъ царскимъ, и такимъ образомъ доставилъ ему возможность слушать уроки у знаменитыхъ ученыхъ тогдашняго времени.—Обучаясь у такихъ наставниковъ, онъ скоро изучилъ всѣ извѣстныя тогда науки и многіе языки, зналъ даже астрономію и музыку; но преимущественно имѣлъ наклонность къ любомудрію, по чему еще въ молодости прозванъ былъ *философомъ*.

(*) Заимствованы изъ житія св. *Кирилла и Меѳодія*, напечатаннаго въ Февральской книжкѣ „Житія Святыхъ Россійской церкви, также Иверс. и Славянскихъ (изд. 1857 г.)“ и изъ книги подъ названіемъ: „Свят. равноапост. *Кириллъ и Меѳодій*, просвѣтителі Славянъ;“ соч. А. С. Князева (изд. 1866 г.); а также изъ *Четьихъ-Миней*, 11 мая.

Логофеть, видя отличныя дарованія, мудрость и непорочную жизнь *Кирилла*, искренно полюбилъ его и хотѣлъ выдать за него крестную дочь свою,—красивую, богатую и знатнаго рода дѣвицу; а дабы болѣе расположить его къ супружеству съ нею, общалъ ему богатое приданое и княжеское достоинство. Но *философъ* отказался отъ такой чести и сказалъ: „для меня ничего нѣтъ дороже ученія, чрезъ которое я хочу возвратить себѣ утраченную честь и богатство нашего праотца (Адама).“ Услышавъ такой отвѣтъ, Логофеть сказалъ благочестивой *Теодорѣ*, матери царя *Михаила*: „Нашъ юный *философъ* не любитъ мірской жизни; но мы не отпустимъ его изъ общества, а пострижемъ въ священство и поручимъ ему должность патриаршаго бібліотекаря у св. Софіи.“ Такъ и сдѣлали. Но св. *Кириллъ* недолго оставался въ сей должности; онъ тайно ушелъ изъ Цареграда и, какъ монахъ, скрылся въ одной обители на берегу Босфора. Цѣлые полгода искали его и наконецъ узнали, гдѣ онъ находится; но никакъ не могли убѣдить его, чтобы онъ возвратился къ оставленной имъ должности. Только по сильной просьбѣ царя онъ согласился жить въ столицѣ и быть наставникомъ любимой имъ философіи.

Теперь *Св. Кириллъ* вступаетъ въ общественную дѣятельность. Императоръ *Михаилъ* и цареградскіе патриархи, зная благочестіе *Кирилла*, его ревность по Бозѣ и великую ученость, неоднократно употребляли его въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно было защитить отъ суетности и распространить вѣру православную. Прежде всего онъ имѣлъ, по ихъ порученію, публичное преніе съ низложеннымъ патриархомъ *Іоанномъ*, порицавшимъ чествованіе св. иконъ, и торжественно обличилъ его

заблужденіе. Потомъ онъ отправился къ Сарацинамъ, малоазійскимъ магометанамъ, которые, хуля догматъ Св. Троицы, предлагали царю Михаилу прислать къ нимъ такого человѣка, который бы могъ бесѣдовать съ ними о христіанской вѣрѣ и доказать ея истинность:—и сихъ кичливыхъ совопросниковъ побѣдилъ смиренный любо-мудръ. Возвратившись въ Царьградъ, Св. *Кирилл* съ великою честію былъ принятъ царемъ и патріархомъ за богоугодный трудъ его; но убѣгая земныхъ почестей, оставилъ должность учителя философіи и совершенно посвятилъ себя посту и молитвѣ на Олимпѣ—священномъ Аѳонѣ, гдѣ жилъ отшельникомъ старшій братъ его *Меводій*.

Впрочемъ, онъ недолго оставался въ пустынномъ уединеніи; но скоро вызванъ на новый подвигъ вѣры. Это случилось въ 858 году, когда хозары, обитавшіе близъ Каспійскаго моря, въ нынѣшней Астраханской губерніи, и соединявшіе съ поклоненіемъ единому Богу какіе-то студныя обычаи, просили императора Михаила прислать къ нимъ такого мужа, который бы обличивъ неправду евреевъ и магометанъ, помогающихъ обратиться ихъ въ свою вѣру, научилъ ихъ правовѣрію. Императоръ, по совѣщаніи съ патріархомъ *Инатіемъ*, послалъ къ нимъ Св. *Кирилла* вмѣстѣ съ братомъ его *Меводіемъ*, потому что не нашелъ болѣе свѣдущихъ и искусныхъ проповѣдниковъ Христовой вѣры. Къ хазарамъ святыя братья шествовали чрезъ Корсунъ, или *Херсонъ Таурическій*, въ которомъ они остановились на нѣкоторое время, чтобы лучше приготовиться къ успѣшнѣйшему исполненію порученнаго имъ посольства. Здѣсь Св. *Кирилл* изучилъ языкъ хазарскій и при особенной помощи Божіей, испрошенной усердною молит-

вою, ознакомился не только съ еврейскимъ языкомъ, знаніе коего нужно было ему для собесѣдованія съ іудеями, жившими между хазарами, но даже и съ *Русскимъ*, на которомъ онъ нашель евангеліе и псалтирь, (*) не извѣстно кѣмъ занесенныя въ Крымъ; а притомъ содѣйствовали обрѣтенію честныхъ мощей священномученика *Климента*, папы Римскаго, который въ концѣ I вѣка по рождествѣ Христовомъ сосланъ былъ въ Кореунъ и брошенъ въ море за вѣру Христову.

Открывъ это духовное сокровище, святые братія *Кириллъ* и *Мезодій* отправились на корабль въ *Меотійское* или *Азовское* море, а оттуда поплыли водою въ предѣлы хазаровъ, вѣроятно, по *Дону* и рѣкѣ *Маньчи*, которая въ древности, говорятъ, соединяла *Азовское* море съ *Каспійскимъ*. Такимъ образомъ они были въ нашей *Донской* области, которая вся находилась тогда во власти хазаровъ, (**), и можетъ быть, молились, что-бы Господь озарилъ ее свѣтомъ Евангельскаго ученія. Когда они прибыли въ хазарскую столицу, *Баланіаръ* или *Атель*, находившуюся на устьѣ рѣки *Волги* при *Каспійскомъ* морѣ; то ханъ, или *каганъ* хазарскій принялъ ихъ очень радушно и принималъ живое участіе въ ихъ преніяхъ, которыя они имѣли не только съ

(*) Нѣкоторые полагаютъ, что это былъ Ульфилловъ *готскій* переводъ, въ которомъ много славянскихъ словъ, и который по этому легко могли читать *Русскіе* Славяне, давно жившіе въ Крыму вмѣстѣ съ *Готами* (см. «Святые южныхъ Славянъ», Отд. I, стр. 49 въ примѣчаніи, соч. *Филарета*, архіепа. Черниг., изд. 1865 г.).

(**) Они имѣли на *Дону* и укрѣпленный городъ *Саркель*, или *Бѣлая Вежа* (палатка, башня), который по мнѣнію исторіогра. *Карамзина*, находился около нынѣшней *Качалинской* станицы, во 2 *Дон. округѣ*. (Ист. Госуд. Росс. Т. 5, прим. 116, стр. 22, (изд. 1830 г. въ 12 д.).

евреями и магометанами, но и съ самими хазарами. Эти пренія были продолжительны и на нихъ предлагались *Св. Кириллу* разные, иногда очень трудные вопросы; но онъ рѣшалъ ихъ легко, притомъ ясно и сильно, такъ что противники его не могли болѣе препираться съ нимъ. Въ слѣдствіе сего хазары сказали: „кто хочетъ, пусть крестится; а кто будетъ держаться жидовской, или сарацинской вѣры, того мы осуждаемъ на смерть.“ Тогда же крестились до 200 человекъ и самъ ханъ обѣщаль принять вѣру христіанскую,

Едва св. братья—благовѣстники возвратились изъ посольства къ хазарамъ, какъ имъ вновь надлежало отправиться съ Евангельскою проповѣдію къ другимъ народамъ, нашимъ соплеменникамъ. Лучъ христіанства давно уже касался южныхъ Славянъ, обитавшихъ въ Моравіи и Панноніи, но не могъ озарить ихъ большимъ свѣтомъ по тому, что тѣ проповѣдники, чрезъ коихъ онъ проходилъ къ нимъ, Нѣмцы—латиняне, получали ихъ вѣрѣ Христовой на чуждомъ—не понятномъ для нихъ языкѣ. Притомъ, эти проповѣдники вмѣстѣ съ духовнымъ просвѣщеніемъ вносили порабощеніе, желали обращенныхъ ко Христу подчинить своимъ интересамъ и Римскому папѣ; а это не могло нравиться Славянамъ, издревле любившимъ свободу. По этому *Моравскій князь Ростиславъ*, по совѣщаніи съ племянникомъ *Святополкомъ* и *Паннонскимъ княземъ Коцеломъ*, отправилъ къ греческому Царю Михаилу посланіе слѣдующаго содержания: „Народъ нашъ оставилъ идолослуженіе и желаетъ держаться закона христіанскаго; но мы не имѣемъ такого учителя, который бы совершенно научилъ насъ св. вѣрѣ и на родномъ нашемъ языкѣ наставлялъ насъ закону благочестивому, дабы и другія

страны послѣдовали нашему примѣру. „По этому просимъ тебя, Государь, пришли къ намъ такого Епископа и учителя: отъ васъ всегда и во всѣ страны исходить добрый законъ.“ Это было въ 862 году, въ которомъ Новгородскіе Славяне призвали Рюрика княжить у нихъ и чрезъ это положили основаніе Русскому Государству. Замѣчательное стеченіе обстоятельствъ! Въ то время, когда южные Славяне пожелали научиться отъ Грековъ истинной Христовой вѣрѣ на родномъ языкѣ и ввели эту вѣру въ Славянскій міръ,—въ то самое время основана на сѣверѣ сильная Славянская Держава, которая въ послѣдствіи заняла православную Греческую вѣру съ юга, и сдѣлалась главною опорою православія, покровительницею Славянъ и Грековъ.—Дивны судьбы твои Господи!....

Получивъ посланіе Ростислава, Императоръ Михаилъ созвалъ соборъ, и, по совѣщаніи на немъ съ Патриархомъ Фотіемъ, поручилъ *Св. Кириллу* отправиться съ его братомъ *Меводіемъ* въ Моравію и Паннонію для просвѣщенія тамошнихъ Славянъ. Вѣрный рабъ Божій охотно принялъ это порученіе, хотя былъ въ то время боленъ и слабъ. Онъ только желалъ имѣть Славянскую азбуку, дабы можно было поучать Славянъ вѣрѣ не только словесно, но и письменно, и перевести на ихъ языкъ священныя книги, что необходимо было для большаго утвержденія ихъ въ вѣрѣ. Но такой азбуки нигдѣ не нашли, и по этому надлежало вновь ее составить. Приступая къ сему важному труду, благочестивый *Кириллъ*, вмѣстѣ съ споспѣшниками его въ дѣлѣ просвѣщенія Славянъ, наложилъ на себя постъ и сталъ усердно молиться, что-бы Господь открылъ ему Славянскія письма. Послѣ того онъ составилъ азбуку и

прежде всего начал переводить на Славянскій языкъ евангеліе отъ Іоанна, начинающееся высокими словами христіанскаго богословія: *Исходи бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово*. Изъ этого видно, что нашъ священный Славянскій языкъ облекся въ букву и сдѣлался органомъ Слова Божія не по одному измышленію чело-вѣческаго разума, но и при особой помощи Божіей, испрошенной молитвою праведника. Не должно ли это радовать насъ, братія, а вмѣстѣ и внушать намъ, что бы мы уважали богодарованный намъ языкъ и благоговѣнно славили на немъ Господа!...

По изобрѣтеніи Славянскихъ письменъ, св. Кириллъ отправился съ *Меѳодіемъ* въ Моравію въ епископскомъ санѣ, который былъ и необходимъ ему для успѣшнѣйшаго выполненія сдѣланнаго ему порученія. Въ Моравіи, равно какъ и въ Панноніи, св. проповѣдники были приняты радушно. Моравскій князь *Ростиславъ*, тотчасъ по прибытіи ихъ, собралъ имъ учениковъ; то-же сдѣлалъ и Паннонскій князь *Коцель* притомъ самъ усердно сталъ учиться у нихъ Славянскою грамотою. Это радовало равноапостольныхъ братій и вмѣстѣ усугубляло ихъ ревность въ святомъ дѣлѣ. По этому они скоро перевели на Славянскій языкъ всѣ церковныя службы и ввели ихъ въ народное употребленіе. Тогда, говоритъ жизнеописатель ихъ, *отверзошася, по пророческому слову, уши глухихъ слышати словеса книжная и ясенъ бысть языкъ гуннвыхъ* (Исаі. 29, 18. 35, 5. 6).—

„И ради были Славене, присовокупляетъ нашъ лѣтописецъ, слышать величіе Божіе на родномъ ихъ языкѣ.“

Но этому весьма не рады были Латинскіе архіереи и священники, находившіеся тогда въ славянскихъ земляхъ. Мало имѣя успѣха въ обращеніи Славянъ по

той причинѣ, о которой мы выше сказали, они съ завистию видѣли, какъ успѣшно проповѣдывали и привлекали къ себѣ народъ Греческіе пришельцы; а еще болѣе досадовало ихъ то, что Славянскія земли переходятъ изъ ихъ вѣдѣнія въ область Цареградскаго Патриарха. По этому они открыто возстали на слугъ Божіихъ, хулили славянское богослуженіе и безумно говорили, что только на трехъ языкахъ можно славить Бога,—на еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ, такъ какъ на нихъ только начертана была надпись на Крестѣ Господнемъ. Но будучи не въ состояніи противустоять сильному слову защитниковъ правой вѣры, которые ясно обличали нелѣпость ихъ мудрованій и клеветы, эти злые люди рѣшились наконецъ донести Римскому первосвященнику, будто св. проповѣдники не правовѣрны и отступаютъ отъ постановленій церкви. Въ слѣдствіе сего папа *Николай* пригласилъ *Кирилла и Меводія* въ Римъ, куда они и отправились, взявъ съ собою Славянскія книги и мощи св. Климента, дабы доказать ими свое правовѣріе и показать папѣ, что они имѣютъ должное къ нему уваженіе.

Въ Римѣ просвѣтителей Славянскихъ приняли съ великою честію. Новый папа *Адрианъ II*, заступившій мѣсто умершаго Николая, самъ вышелъ къ нимъ на встрѣчу съ клиромъ и народомъ, что-бы воздать подобающую честь останкамъ св. Климента, которые онинесли съ собою; съ уваженіемъ принялъ отъ нихъ Славянскія книги, освятилъ оныя на престолѣ одной изъ древнѣйшихъ церквей въ Римѣ и дозволилъ совершать по нимъ богослуженія; а тѣхъ, кои порицали ихъ, предалъ отлученію отъ церкви. Все это радовало Апостоловъ Славянскихъ и они въ восторгѣ благодарили Бога

за торжество святаго дѣла ихъ. Но, увы, не долго продолжалась ихъ радость! Постоянныя ученыя занятія давно ослабили и безъ того не крѣпкія силы св. Кирилла, а усиленные труды среди Славянъ еще болѣе разстроили оныя. Находясь въ Римѣ, онъ тяжело заболѣлъ и скоро за тѣмъ умеръ на 42 году своей жизни. Кончину его оплакали споспѣшники его въ дѣлѣ служенія; самъ папа погребалъ его.

Такъ жилъ, трудился и кончилъ жизнь свою равноапостольный Кириллъ! Предъ блаженною кончиною своею онъ говорилъ брату Меводію: „мы были съ тобою, какъ пара воловъ, воздѣлывающихъ одну ниву, и вотъ я падаю на браздѣ, окончивъ день свой!—Знаю, ты очень любишь гору Олимпійскую; но не можешь ради ней оставлять ученія нашего!“—Такъ онъ желалъ, что-бы Св. Меводій продолжалъ просвѣщеніе Славянскихъ народовъ! А въ предсмертныя минуты свои онъ со слезами воззвалъ къ Богу: „Господи, Боже мой, послушай молитву мою въ исходный часъ сей! Сохрани вѣрное твое стадо, которому приставилъ меня, неключимаго и недостойнаго раба твоего, избавляя оное отъ всякой безбожной языческой злобы и всякаго хульнаго еретическаго языка.... Возрасти церковь твою во множествѣ языковъ, всѣхъ соединяя единомысліемъ и единомушіемъ въ твоей вѣрѣ, чрезъ правое ея исповѣданіе.—Вдохни въ сердца новой паствы Сына твоего слово твоего ученія... и направи ея на дѣла, тебѣ угодныя.—Устрой вѣрныхъ твоихъ силою твоей десницы, и покрой ихъ кровомъ криль твоихъ, да всѣ хвалятъ и славословятъ великое имя твое!“ Такъ молился онъ о любезной ему паствѣ Славянской; такъ желалъ ей мира, единомыслія, пресвѣтлѣнія въ вѣрѣ Христовой и покрова Божія! Эту молитву

простирашь оны на все Славянскіе народы; а следовательно обымалъ его и насъ, братія. Какъ же намъ не помнѣть такого добраго пастыря, который и въ послѣднія минуты сѹ жизни думалъ только и молился о нашемъ племени? Какъ не питать къ нему искренней признательности за то великое благодѣяніе, которое оны оказалъ намъ благодатнымъ просвѣщеніемъ нашихъ предковъ—Славянъ, плодами коего мы нынѣ пользуемся? Какъ не чтить намъ сего великаго и праведнаго мужа, который всю жизнь свою посвятилъ на служеніе Богу и спасеніе ближнихъ? *Въ память вѣчную будетъ сей праведникъ, и память его вѣчно будетъ съ похвалами!*

Нынѣ „исполнися тысяща лѣтъ, отнедѣже истина Христова и евангельскій духъ жизни вниде въ слово и письма Словенское, твоимъ, *богомудре Кирилле*, служеніемъ; и даже донынѣ спасительнымъ боговѣденіемъ просвѣщаетъ Словенскія и Россійскія людіе (Конд. *Кир. и Меѳод.* троп. 1-й пѣсни).“ Это мы помнимъ, и глубоко сознавая то благо, какое ты оказалъ нашему племени духовнымъ просвѣщеніемъ его, свѣтло празднуемъ твою память. Не забудь же и ты насъ, богомудрый Отець нашъ, но предстательствуй о всехъ Славянскихъ народахъ предъ горнимъ престоломъ Божиимъ, какъ ты молился о нихъ на землѣ въ предсмертныя твои минуты. Наипаче же простирай покровъ твой и низводи молитвами твоими благословеніе Божіе на державу Россійскую, да подъ ея сѣнію покоятся и благоденствуютъ все другія отрасли Славянскаго племени. Призирай милостиво и на Донскую нашу область, которую ты нѣкогда освятилъ своими стопами; а купно моли Бога и о всехъ насъ, вѣрно чтущихъ твою память. *Аминь!*

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ С.-Петербургскія Сунодальныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, поступилъ въ продажу вновь напечатанный въ С. Петербургской Сунодальной Типографіи

КАНОНИКЪ

въ 32-ю долю листа, церковной печати, съ киноварью.

Въ бумажномъ переплетѣ по 25 ^{к.}

— коленкорѣ съ двумя застѣжками 65 ^{к.}

Въ гладкомъ сафьянѣ безъ золотого обрѣза, съ двумя застѣжками 1 р.

— шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ, съ двумя застѣжками 1 р. 40 ^{к.}

Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю продается въ кожаномъ переплетѣ по 80 ^{к.}

Кромѣ того продаются изданные въ 32-ю долю листа, изъ богослужебнаго круга:

Съ киноварью:

ТРЕВНИКЪ

Въ бумажномъ переплетѣ по 35 ^{к.}

— коленкорѣ съ двумя застѣжками 75 ^{к.}

— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками 1 р. 15 ^{к.}

— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками 1 р. 50 ^{к.}

Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю, продается въ кож. пер. по 1 р. 30 ^{к.}

Безъ киновари:

Въ бумажномъ переплетѣ по 30 ^{к.}

Въ коленкорѣ съ двумя застѣжками	70 к.
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками	1 р. 10 к.
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками	1 р. 40 к.
<i>Книга эта прежнихъ изданій въ 8-ю долю,</i>	
<i>продается въ кож. пер. по</i>	65 к.

Съ киноварью:

СЛУЖЕБНИКЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по	30 к.
Въ коленкорѣ съ двумя застѣжками	70 к.
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками	1 р. 10 к.
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками	1 р. 45 к.
<i>Книга эта прежняго изданія въ 8-ю долю,</i>	
<i>въ кожаномъ переплетѣ съ киноварью</i>	90 к.
<i>безъ киновари</i>	65 к.

Съ киноварью:

ЧАСОСЛОВЪ.

Въ бумажномъ переплетѣ по	25 к.
— коленкорѣ съ двумя застѣжками	65 к.
— гладкомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками	1 р. —
— шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застѣжками	1 р. 40 к.
<i>Книга эта прежняго изданія въ 8-ю долю,</i>	
<i>продается въ кож. пер. съ киноварью</i>	55 к.
<i>безъ киновари</i>	40 к.

Гг. многогородные, на пересылку каждаго экземпляра изъ означенныхъ книгъ, благоволятъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги за 1 фунтъ по почтовой таксѣ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедраальный
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Февраля 14 дня.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 9.

2-го Марта 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О Высочайше утвержденномъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23 минувшаго Сентября за № 4441, съ приложеніемъ Высочайше утвержденного въ 20 день Сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. *Приказали:* Высочайше утвержденный уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно

и утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу преподаванія предметовъ въ этихъ заведеніяхъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, препроводить при указахъ еперхіальнымъ Преосвященнымъ, для введенія какъ въ существующихъ уже епархіальныхъ училищахъ (за исключеніемъ училищъ, находящихся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества), такъ и въ тѣхъ училищахъ, кои могутъ быть открыты по епархіямъ въ послѣдствіи, при чемъ послать Преосвященнымъ и печатные экземпляры проектированнаго учебнымъ комитетомъ штата для епархіальныхъ женскихъ училищъ, для надлежащаго со стороны ихъ, Преосвященныхъ, соображенія, съ тѣмъ, что-бы они представили Святѣйшему Синоду отзывы о томъ, въ какой мѣрѣ, по состоянію имѣющихся въ ихъ веденіи денежныхъ средствъ, представляется возможнымъ осуществленіе этого штата. Октября 13 дня 1868 года № 63. На семь указѣ Его Высокопреосвященство 18 Ноября 1868 года изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Предлагаю консисторіи сообразить: есть ли въ вѣдѣніи Донскаго епархіальнаго начальства такая сумма, на которую бы можно было открыть въ Донской епархіи хотя одно епархіальное женское училище по приложенному при семъ уставу и проекту штата? Если есть: то имѣетъ консисторія доложить мнѣ объ этомъ и вмѣстѣ сказать, гдѣ по ея мнѣнію всего полезнѣе было бы открыть Донское епархіальное женское училище; а если нѣтъ: то спросить духовенство Донской епархіи, на основаніи § 2 приложеннаго устава, желаетъ-ли оно открыть женское училище и находятъ-ли средства къ его содержанію? При этомъ сообщить ему о тѣхъ средствахъ къ содержанію епархіальныхъ женскихъ

училищъ, которыя указаны въ примѣчаніи къ § 14 устава сихъ училищъ, и вмѣстѣ предписать ему, чтобы оно для совѣщанія объ открытіи женскаго училища въ Донской епархіи собралось къ своимъ благочиннымъ въ назначенный послѣдними срокъ, а за тѣмъ прислало своихъ депутатовъ въ Новочеркасскъ къ тому времени, которое признаеть удобнымъ и назначить духовная консисторія. О послѣдствіяхъ совѣщанія доложить мнѣ въ свое время.“ Донская консисторія опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 14 Января 1869 года, заключила: Ежегодный доходъ по Донской епархіи простирается до 66,000 руб.; изъ сей суммы отпускается на содержаніе Донской семинаріи и двухъ духовныхъ училищъ до 50,000 руб.; за тѣмъ ежегодно остается до 16,000 руб. Этотъ остатокъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, долженъ употребляться на постройку зданій Донской семинаріи, а послѣ того на постройку дома Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища. Хотя и есть сумма 4,000 рублей билетами и и 403 руб. 95¼ коп. наличными деньгами, собранная изъ пожертвованій духовенства Донской епархіи на учрежденіе училища для дѣвицъ духовнаго званія; но на такую сумму не возможно открыть проектируемое женское училище, потому что на одно только жалованье начальствующимъ и учащимъ полагается 5595 р. По этому Донская духовная консисторія, не видя возможности открыть на епархіальныя средства училище для дѣвицъ духовнаго званія не только въ настоящее время, но и въ близкомъ будущемъ, полагаетъ во исполненіе вышепрписанной резолюціи Его Высокопреосвященства: 1) спросить духовенство Донской епархіи,

желаетъ-ли оно открыть женское училище и находить ли удобными и достаточными для содержанія сего училища указанные въ § 14 устава е архіалльныхъ женскихъ училищъ источники, именно: а) добровольныя пожертвованія духовенства и отдѣленіе, съ разрѣшенія Пр-освященнаго, нѣкоторой части кошельковскихъ церковныхъ суммъ; б) пожертвованія разныхъ лицъ и учреждений по пригласительнымъ листамъ; в) плату за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей; или не найдетъ-ли оно другихъ какихъ либо источниковъ для учрежденія и содержанія училища? 2) предписать духовенству, чтобы оно для совѣщанія по сему предмету собралось къ своимъ благочиннымъ въ назначенный срокъ и составленныя на этомъ совѣщаніи соображенія представило въ консисторію къ 1-му Юня сего 1869 года; 3) по полученіи вышеозначенныхъ свѣдѣній и разсмотрѣніи оныхъ имѣть быть назначенъ консисторіею общій съездъ депутатовъ духовенства въ Новочеркасскъ для окончательнаго сужденія объ открытіи женскаго училища въ Донской епархіи.

III.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

О приглашеніи Дяконовъ и причетниковъ Донской епархіи, желающихъ занять высшія священнослужительскія должности, явиться на испытаніе къ Его Высокопреосвященству.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ предложеніи, данномъ Донской консисторіи отъ 16 Ноября прошедшаго года за

№ 846, изволили написать слѣдующее: „Желая поощрить къ большому образованію себя, а вмѣстѣ и наградить тѣхъ діаконовъ и причетниковъ Донской епархіи, которые ведутъ себя и служатъ хорошо, предлагаю консисторіи объ'вить имъ чрезъ благочинныхъ, что тѣ изъ нихъ, кои чувствуютъ себя способными, по ихъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, достойно проходить вышія священнослужительскія должности и желаютъ занять оныя, могутъ явиться ко мнѣ для испытанія ихъ въ тѣхъ предметахъ, знаніе коихъ необходимо священникамъ и діаконамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они должны представить мнѣ добросовѣстныхъ свидѣтельствъ мѣстныхъ своихъ священниковъ и благочинныхъ, какъ о поведеніи и усердіи ихъ къ службѣ, такъ и о томъ, оказываются-ли они способными по ихъ качествамъ къ занятію вышихъ должностей и можно-ли надѣяться, что они будутъ исполнять сіи должности хорошо, съ пользою для св. церкви.“ Донская консисторія объявляетъ о семъ священноцерковнослужителямъ Донской епархіи въ свѣдѣнію и должному съ ихъ стороны въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

● **благочинническихъ съѣздахъ.**

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ предложеніи своемъ, данномъ Донской консисторіи отъ 23 Ноября прошедшаго года за № 851, изволили написать слѣдующее: „Дошло до моего свѣдѣнія, что нѣкоторые священнослужители на съѣздахъ духовенства въ благочинническихъ округахъ занимаютъ не столько разсужденіемъ о томъ, для чего они собрались, сколько неумѣстными слово-

преніями о постороннихъ предметахъ, и даже дозволяютъ себѣ оскорбительныя для другихъ выходки. По этому предлагаю консисторіи предписать благочиннымъ Донской евархіи, что-бы они: 1) приглашая подвѣдственные имъ причты на сѣздъ, вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщали ихъ, о чемъ предположено разсуждать на немъ, дабы имѣющіе быть на сѣздѣ члены причтовъ могли благовременно и хорошо обдумать все относящееся къ сему предмету; 2) строго наблюдали, что-бы всѣ присутствующіе на сѣздѣ вели себя скромно, обращались между собой вѣжливо, и дружелюбно обсуждали предложенные ихъ разсмотрѣнію вопросы, не вдаваясь въ разглагольствованія о постороннихъ предметахъ; если же кто, паче чаянія, будетъ нарушать порядокъ и тишину, или станетъ дѣлать какія нибудь оскорбленія другимъ, того удерживали отъ сего властію своею, а въ случаѣ не послушанія удаляли его изъ собранія и составляли актъ объ этомъ, который потомъ представляли мнѣ за подписомъ присутствовавшихъ на сѣздѣ; 3) извѣстили подвѣдомственныхъ священноцерковнослужителей, что если кто изъ нихъ пожелаетъ заявить на сѣздѣ о чемъ нибудь такомъ, о чемъ не предположено разсуждать на немъ: то можетъ сдѣлать это не иначе, какъ по предварительномъ свиданіи съ председателемъ сѣзда и съ его дозволенія; а кто рѣшится на это безъ его вѣдома и дозволенія, тому не давать слова; 4) объяснили причтамъ, что на сѣздахъ имъ надлежитъ разсуждать только о такихъ предметахъ, которые касаются общихъ дѣлъ и нуждъ духовенства, церквей и приходовъ; а частныя жалобы и прѣтензіи одного духовнаго лица на другое нужно заявлять мѣстнымъ благочиннымъ и тѣмъ совѣтамъ, которые предпи-

ложено учредить при нихъ, а въ случаѣ нужды и высшему епархіальному начальству; 5) по окончаніи разсужденій на съѣздѣ составляли письменный актъ о результатѣ ихъ, а если по какому либо предмету заявлены будутъ различныя мнѣнія: то производили закрытую баллотировку о нихъ и означали въ помянутомъ актѣ, сколько дано голосовъ на то и другое мнѣніе; затѣмъ представляли сей актъ мнѣ съ объясненіемъ: какого мнѣнія они—благочинные держатся и по чему?“ О такомъ предложеніи Его Высокопреосвященства Донская консисторія даетъ знать благочиннымъ Донской епархіи и подвѣдомственному имъ духовенству къ свѣдѣнію и надлежащему въ чемъ слѣдуетъ съ ихъ стороны исполненію.

О выдачѣ свидѣтельствъ кормилицамъ подкидышей сиропитательнаго дома.

Въ слѣдствіе отношенія Войсковаго Приказа общественнаго призрѣнія, циркулярнымъ указомъ Донской консисторіи отъ 29 Ноября 1866 года было предписано чрезъ благочинныхъ духовенству Донской епархіи, чтобы оно въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ кормилицамъ о смерти младенцевъ-подкидышей сиропитательнаго дома,—время смерти ихъ обозначало прописью, а не цифрами; но не смотря на это по увѣдомленіямъ Войсковаго Приказа видно, что нѣкоторые изъ священноцерковнослужителей Донской епархіи не соблюдаютъ прописаннаго предписанія и въ выдаваемыхъ ими свидѣтельствахъ кормилицамъ время смерти подкидышей означаютъ не прописью, какъ велѣно, а цифрами, чрезъ что Войсковою Приказъ встрѣчаетъ затруд-

неніе въ своевременномъ удовлетвореніи кормилицъ деньгами. По поводу сего Донская Духовная Консисторія строго подтверждаетъ духовенству Донской епархіи, чтобы въ выдаваемыхъ имъ свидѣтельствахъ о смерти подкидышей сиропитательнаго дома неупустительно означалось время смерти ихъ прописью, а не цифрами, подъ опасеніемъ за несоблюденіе сего отвѣтственности по закону.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО,

въ недѣлю сыропустную о томъ, что въ наступающую св. четырехдесятиницу нужно пецдись о спасеніи; сказано Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 2 Марта 1869 года.

Се нынѣ время благоприятно, се нынѣ день спасенія, говоритъ Апостоль (2 Кор. 1, 2).

Если когда, то нынѣ, братія, намъ прилично вспомнить и приложить къ себѣ эти слова Апостола; ибо св. четырехдесятиница, въ которую мы вступаемъ нынѣ по благодати Божіей, по-истинѣ есть самое *благоприятное* время для спасенія душъ нашихъ: въ ней все напоминаетъ намъ о спасеніи, все побуждаетъ къ нему и облегчаетъ совершать его.

Что такое св. четырехдесятиница? Время поста и молитвъ, покаянія и таинственнаго общенія со Христомъ.—Кто установилъ ее? Апостолы Христовы, дѣйствовавшіе по внушенію Духа Святаго, устроившіе все въ церкви Божіей къ назиданію и спасенію нашему.—

Для чего начинается она съ настоящаго дня, въ кото-
рой св. церковь напоминаетъ намъ объ изгнаніи пра-
родителей нашихъ изъ рая за преступленіе заповѣди
Божіей? Для того, чтобы мы, имѣя въ виду тѣ вредныя
послѣдствія, какимъ подверглись Адамъ и Ева за пре-
ступленіе заповѣди Божіей, живѣе чувствовали и со-
знавали, какъ пагубно непослушаніе Богу, а по этому
сильнѣе молили Господа о прощеніи грѣховъ нашихъ
и усерднѣе старались возвратить то райское блажен-
ство, котораго лишились въ прародителяхъ. — По чему
она продолжается сорокъ дней? Въ память сорокоднев-
наго поста Христова въ пустынь Іудейской. — А для что
Иисусъ Христосъ постился такъ долго? Ради нашего
спасенія и для того, что-бы дать намъ примѣръ духов-
ныхъ-спасительныхъ подвиговъ.

Видите, братія, какъ важна для насъ св. четыре-
десятивица и какъ все, относящееся къ ней, напомина-
етъ намъ о спасеніи душъ нашихъ и вмѣстѣ побужда-
етъ васъ къ оному. Одно то, что она установлена въ
память сорокодневнаго поста Христова и напоминаетъ
намъ о томъ, что Иисусъ Христосъ постился союж-
дней ради нашего спасенія, — одно это должно возбуж-
дать въ насъ великое ревнованіе о спасеніи душъ на-
шихъ. Ибо можно-ли представить, что-бы какой ни-
будь христіанинъ вознерадѣлъ о спасеніи своемъ, когда
онъ знаетъ, что Господь и Учитель его такъ сильно
желалъ и трудился спасти родъ человѣческій? Можно
ли думать, что-бы ктонибудь изъ вѣрующихъ не забо-
тился о спасеніи своемъ въ св. сорокадесятивицу, когда
ему извѣстно, что она установлена Апостолами съ тою
цѣлю, что-бы содѣйствовать очищенію душъ нашихъ
и сдѣлать ихъ достойными благодѣтнаго общенія съ Го-

сподомъ? Можно-ли допустить, что-бы какой нибудь грѣшникъ не раскаялся въ наступающіе святые дни, когда все располагаетъ насъ къ сокрушенію о грѣхахъ, все побуждаетъ къ исправленію жизни нашей и влечетъ насъ къ спасенію?

Вотъ завтра и въ другія дни четыредесятницы св. Церковь будетъ призывать насъ къ себѣ на молитву тихимъ и унылымъ звономъ: это гласъ сѣтованія ея о грѣхахъ нашихъ. Вотъ съ завтрашняго дня все облечется въ ней въ черныя одежды: это знакъ великой скорби ея о нашихъ беззаконіяхъ. Въ наступающіе дни служители ея колѣнопреклонно будутъ умолять Бога за свои и чужіе грѣхи, умиленно станутъ пѣть покаянныя псалмы и читать трогательныя молитвы, назидательныя поученія; въ этихъ чтеніяхъ и иѣсвоиѣніяхъ представятся примѣры искренняго раскаянія во грѣхахъ и восхвалятся добродѣтели праведниковъ, возвѣстится грозный судъ Божій нераскаяннымъ грѣшникамъ, объявится помилованіе какъщимся и предъизобразится небесная награда за добрые подвиги. Для чего все это? Для того, чтобы тронуть наши сердца и расположить ихъ къ покаянію, что-бы побудить насъ къ добродѣтельнѣйшей жизни по заповѣдямъ Божиимъ и поощрить къ стяжанію вѣчнаго блаженства. Что же? Уже-ли мы будемъ равнодушны къ этому и не тронемся такимъ материнскимъ попеченіемъ св. церкви о спасеніи душъ нашихъ? О, вѣтъ! Не ожесточимъ сердца нашихъ, братія, но съ умиленіемъ припадемъ къ Богу, искренно исповѣдуемъ предъ Нимъ грѣхи наши и поревнуемъ о спасеніи своемъ, которому нынѣ такъ все благопріятствуетъ.

Въ другое время спасенію нашему поставляютъ великія препятствія три главные врага его: міръ съ сво-

ими соблазнами, плоть съ ея страстями и похотями, и дѣйствующій чрезъ нихъ исконный *человѣкоубійца*—дѣволъ (Іоан. 8, 4); но въ св. čtyрѣдесятницу дѣйствія сихъ враговъ нашихъ, хотя не прекращаются совершенно, бывають не такъ сильны, какъ въ иное время. Мірѣ, обуздываемый закономъ и невольно уважая святыя дни покаянія, прекращаетъ въ čtyрѣдесятницу свои шумныя игры и зрѣлица, которыя для многихъ такъ соблазнительны; плоть, изнуряемая постомъ и молитвенными бдѣніями, ослабѣваетъ въ своихъ страстныхъ порывахъ и по этому менѣе препятствуютъ намъ заниматься дѣлами душеспасительными; а съ тѣмъ вмѣстѣ и дѣволъ, лишанный содѣйствія своихъ орудій и поражаемый усердными молитвами, какъ стрѣлами, изнемогаетъ въ своихъ силахъ и не можетъ много вредить намъ, а не рѣдко и вовсе удаляется отъ насъ (Матѣ. 17, 21). Изъ этого видно, что въ св. čtyрѣдесятницу мы съ большимъ удобствомъ и успѣхомъ можемъ совершать свое спасеніе, нежели въ другое время.

Если же св. čtyрѣдесятница такъ благопріятна для спасенія нашего; то воспользуемся ею для онаго, будемъ провождать ее богоугодно, стараемся очистить грѣхи наши и укрѣпиться въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Благоразумный полководецъ пользуется слабостію врага для побѣды надъ нимъ, заботливый земледѣлецъ не опускаетъ хорошей погоды для воздѣльванія полей его, искусный мореходецъ улучаетъ попутный вѣтръ для совершенія пути своего: уже-ли же мы, христіане, не воспользуемся благопріятнымъ временемъ для спасенія душъ нашихъ, которое всего дороже? Это было бы крайнее неразуміе и пагубная безпечность. Я говорю пагубная: ибо кто не будетъ радѣть о спасеніи

своемъ въ благоприятное для него время; тотъ, по всей вѣроятности, не совершитъ онаго въ другое время, когда духовные враги наши будутъ нападать на него съ большею силою, и умретъ во грѣхахъ своихъ для вѣчнаго мученія за нихъ. Напротивъ, кто нынѣ очиститъ себя отъ грѣховъ, укрѣпится въ добродѣтели и молитвенно оградитъ себя благодатию Божіею; тотъ въ послѣдствіи можетъ не только успѣшно бороться съ духовными врагами, съ какою бы силою они ни напали на него, но и побѣждать ихъ при помощи Божіей. Объ этомъ и долженъ каждый изъ насъ позаботиться нынѣ: ибо *нынѣ время благоприятно для сего, нынѣ день спасенія.*

Вступимъ же, братья, въ предстоящую намъ четвердесятницу съ твердою рѣшимостію воспользоваться ею ко спасенію душъ нашихъ, и по этому будемъ провождать ее богоугодно, подвизаясь въ теченіи ея добрымъ подвигомъ поста и молитвы, покаянія и таинственнаго общенія со Христомъ. А дабы сей подвигъ имѣлъ цѣну предъ Богомъ и былъ истинно-спасителенъ для насъ: то будемъ поститься не тѣлесно только, но и духовно, укрощая въ себѣ грѣховныя страсти, воздерживаясь отъ порочныхъ дѣлъ и мыслей; будемъ молиться Богу не наружно только, но и внутренно, устремляя къ Нему все чувства и помысленія наши, съ пламеннымъ желаніемъ получить отъ Него *милость и благодать во благовременну помощь* (Евр. 4, 16); будемъ каяться въ грѣхахъ нашихъ не устами только, но и сердцемъ, искренно сокруша съ о нихъ и давая твердый обѣтъ вести съ бл добродѣтельнѣе, всемерно избѣгать грѣховъ; будемъ илюбоваться тѣла и кр ови Спасителя нашего не видимо, только но и невидимо,

вселя Христѣ въ сердца наши и дѣлаясь *единъ* *дизъ съ Господемъ* (Еф. с. 3, 17. 1 Кор. 6, 17). Такъ будъ поступать въ предстоящіи намъ дни: тогда мы будемъ въ Богъ и Богъ будетъ въ насъ,—тогда свершится спасеніе наше и мы еще на землѣ предвкусимъ то блаженство въ единеніи съ Господомъ, которое Онъ уготовалъ на небѣ: *вѣрѣмъ рабамъ Его, подвижающимся нынѣ подвигомъ добрымъ* (2 Тим. 4, 7. 8). Преискренно желаю этого всѣмъ вамъ, братія, и молю Господа, да исполнитъ Онъ желаніе мое къ вѣчной радости моей и вашей *о общемъ спасеніи* нашемъ (Иуд. 1, 3). Аминь.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ, что прихожане Липецкой Николаевской церкви, Вельскаго уѣзда, вѣдѣствіе пастырекихъ внушеній мѣстнаго священника, въ собраніи, бывшемъ 4 декабря минувшаго года, относительно содержанія въ приходѣ питейнаго дома, быстро развивавшагося повсюду табакокуренія и употребленія многими скверныхъ и неприличныхъ словъ,—единогласно постановили: „1) Съ перваго января наступающаго 1869 года въ приходѣ нашемъ уничтожитъ продажу хмѣльныхъ напитковъ, а для сего закрыть и послѣдній кабакъ и впредь его ни когда не открывать подѣ строгимъ взыскаіемъ и опасеніемъ за нарушеніе къмъ-либо сего нашего постановленія. 2) Съ се о же 4 числа декабря строго внушать, чтобы во всѣ воскресные и праздничные дни, до окончанія въ церкви св. богослуженія, ни одинъ человекъ прихода нашего не осмѣливался курить табакъ, въ

особенности же въ мѣстахъ открытыхъ и публичныхъ; если же кто неоднократно будетъ замѣченъ въ противномъ, то таковыхъ, при помощи сельскаго начальства, подвергать штрафу и взысканію въ пользу убогихъ и престарѣлыхъ прихода нашего. 3) Всемъ отцамъ семействъ прихода нашего внушить и впредь неослабно внушать, чтобъ они какъ сами всемѣрно избѣгали употребленія скверныхъ и неприличныхъ словъ, такъ и за дѣтьми своими зорко слѣдили бы и запрещали эти неприличные слова, губительно дѣйствующія на ихъ умственную и нравственную сторону. Взрослыхъ, замѣченныхъ въ неоднократномъ употребленіи такихъ словъ, подвергать штрафу. 4) Всемѣрно заботиться избѣгать работъ во всѣ воскресные и праздничные дни. 5) Сіе постановленіе наше для общаго свѣдѣнія хранить при нашей приходской церкви къ общему руководству и исполненію. Подлинное подписали: члены приходскаго попечительства и прихожане означенной Липецкой церкви.“ На семъ постановленіи Преосвященный Епископъ Вологодскій положилъ слѣдующую резолюцію: „Богъ да поможетъ исполнить самымъ дѣломъ заявленное обѣщаніе“.

Приходское попечительство, существующее при Николаевской церкви, въ селѣ Водотыѣ, Радомысльскаго уѣзда, пишутъ въ Кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ видахъ огражденія пьянства постановило: „прихожанъ, посѣщающихъ шинки и пьющихъ водку до окончанія богослуженія въ церкви, впредь облагать штрафомъ—въ первый разъ 30 коп., во второй 50 коп., а въ третій 1 руб. сереб. въ пользу попечительства, а еврея, отпускающаго водку до окончанія богослуженія, вопреки законовъ, оштрафовать 5 руб. сер. на первый разъ.“

(Москов. Вѣд. № 24 1869 г.)

Статистика человѣческаго рода.

Число людей, живущихъ нынѣ на земномъ шарѣ,

простирается до одного миллиарда; они говорят на 3,064 известныхъ языкахъ и исповѣдуютъ 1,000 известныхъ религій. Среднее число жизни одѣнивается въ 33 года 6 мѣсецевъ. Четвертая часть дѣтей умираетъ до достиженія 7 года, а половина до 17 года. Изъ ста человекъ шестеро достигаютъ 60-лѣтняго возраста и выше; изъ 500 одинъ только доживаетъ до 80 лѣтъ, а изъ тысячи одинъ только до 100 лѣтъ. Каждый годъ умираетъ 330 милліоновъ человекъ, т. е. въ день 91,000, въ часъ 3,730, въ минутѣ 60 и каждую секунду кончается одинъ человекъ. Смертность въ 330 милліоновъ замѣняется 412½ милліонами родовъ; ежегодный излишекъ въ 92½ милліона долженъ бы былъ увеличить число людей, если бы война не требовала своихъ жертвъ, и такимъ образомъ равновѣсіе удерживается. Роды и смертные случаи бѣзуютъ большею частію ночью. На 120 человекъ въ каждой полѣ и всякаго возраста приходится среднимъ числомъ по 1 свадьбѣ, такъ что ежегодно заключается около 80,500,000 браковъ. (Прав. Собесѣд.).

Вышла Январская книжка „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.“ Содержаніе: I. Книга пр. Исаіи, гл. LIV—LVII. (Переводъ съ еврейскаго). II. Богочеловѣкъ. (Изъ Лютардта). III Путешествіе блаж. Иеронима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ. T. IV Путешествіе архимандрита Порѣирія Успенскаго въ Нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. (Продолженіе). V. Жизнь І. А. Каменскаго Соч. Фр. Палацкаго. Пер. съ чешскаго Н. Задерацкаго. VI Мученіе св. Доминны. А. VII Изъ церковной Хроники запада. VIII. Объявленія. IX. Творенія бл. Иеронима (перев. съ Латинскаго).

Вышла январская книжка „Православнаго Обзоренія.“ Содержаніе: I. Религіозный вопросъ. Нѣсколько словъ къ нашимъ читателямъ и сотрудникамъ. Свящ. Г. П. Смирнова—Платонова. II. Слово на 12 января

1869 года. Прот. Н. А. Сергіевскаго. III. Очеркъ исторіи христіанства у славянскихъ народовъ. Свѣщ. А. М. Иванцова-Платонова. IV. Церкви и государство въ сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатахъ. Свящ. К. Л. Кустодіева. V. Голосъ съ запада о воссоединеніи съ восточною Православно-каатолическою церковію. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго. VI Нѣсколько словъ о богословскихъ сочиненіяхъ Хомякова. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова. VII. Слово предъ погребеніемъ А. А. Альфонскаго. Прот. Н. А. Сергіевскаго. VIII. Изъ отчета оберъ-прокурора Свят. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ. IX. За-мѣтка.

Содержаніе № 8 „Московскихъ Университетскихъ извѣстій.“ Официальный отдѣлъ: Протоколы засѣданій Совѣта за Іюль мѣсяць 1868 года. Неофициальный отдѣлъ: Годичное засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи 15 октября 1868 года. Акваріумы: Гамбургскіе акваріумы. II. Заведенія для рыболовства. III. Неаполитанскій заливъ. IV. Французскіе акваріумы. В. О. Опанина. Протоколъ втораго засѣданія Этнографическаго отдѣла при Императорскомъ Обществѣ Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи 20 апрѣля 1868 года. Приложение: О летучихъ кислотахъ мочи. А. Булыгинскаго (окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ). „Университетскія Извѣстія“ выходятъ въ половинѣ каждаго учебнаго мѣсяца, съ исключеніемъ лѣтняго вакаціоннаго времени. Цѣна за 9 книжекъ 1868 года 3 р. съ пересылкой и доставкой на домъ 4 р. Въ 1869 г. за 9 книжекъ съ пересылкою слѣдуетъ высылать 3 р. 60 к. на имя редактора: Николая Кириловича Соколова, близъ Арбата, въ Афанасьевскомъ переулкѣ, въ домѣ Халютина, въ Москвѣ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Кафедральный
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Марта 2 дня.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 10.

9-го Марта 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступитъ на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 27 Сентября прошедшаго года за № 10443, въ коемъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему докладу его, въ 20 день минувшаго Сентября, воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на распро-

страненіе права полученія прогоновъ и путевого содержанія изъ кредита, ассигнуемаго изъ Государственнаго Казначейства на прогоны и путевыя издержки духовному вѣдомству, на лицъ духовнаго званія всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими согласія поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. *Справка*: Преосвященному Таврическому представлено было указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 Марта 1862 года, для замѣщенія священнослужительскихъ мѣстъ въ Таврической епархіи, входитъ въ сношеніе о вызовѣ достойныхъ лицъ съ Преосвященными Харьковскимъ, Курскимъ, и Смоленскимъ, и выдавать симъ лицамъ, заимообразно, изъ состоящихъ въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ свободныхъ суммъ, прогоны и путевое содержаніе по существующимъ положеніямъ, съ возвратомъ сихъ издержекъ на счетъ суммъ Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Алексія, бывшаго Таврическаго, Святѣйшему Синоду о томъ, что изъ упомянутыхъ выше епархій оказывается очень мало лицъ, желающихъ поступить на священнослужительскія мѣста въ Таврическую епархію, Святѣйшій Синодъ нашель, что ограниченіе вызова духовныхъ лицъ, для занятія священническихъ мѣстъ въ сей епархіи, только тремя епархіями, можетъ представлять для Таврическаго епархіальнаго начальства важныя неудобства, и потому опредѣленіемъ отъ $\frac{5}{26}$ Іюня минувшаго года, представилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе на полученіе права пользоваться прогонами и путевымъ содержаніемъ духовнымъ лицамъ всѣхъ епархій, въ случаѣ изъявленія ими желанія поступить на священно-цер-

ковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи. *Приказали:* О воспослѣдовавшемъ въ 20 день минувшаго Сентября Высочайшемъ разрѣшеніи на выдачу изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ духовнаго званія всѣхъ епархій, желающимъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархіи, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Ноября 17 дня 1868 года.—По резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляется о семъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію.

III.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ БИБЛИОТЕКЪ ВЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУГАХЪ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, въ архипастырской заботливости о большемъ образованіи священно-церковнослужителей Донской епархіи и ихъ прихожанъ, препроводивъ въ Донскую консисторію правила для библиотекъ, заведенныхъ въ благочиніяхъ Рижской епархіи во время управленія его сею епархіею, предложилъ консисторіи разсудить: не полезно-ли будетъ завести подобныя библиотеки, на сихъ или другихъ правилахъ, и въ благочиніяхъ Донской епархіи.

Имѣя въ виду, что въ Донской епархіи нѣтъ не только частныхъ и публичныхъ библиотекъ, но даже и книжныхъ лавокъ, Донская консисторія находитъ съ своей стороны весьма полезнымъ и даже необходимымъ учрежденіе библиотекъ въ благочинническихъ окру-

гахъ; по этому предписываетъ все́мъ благочиннымъ Донской епархіи, что-бы они, тщательно разсудивъ съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ объ учрежденіи библиотекъ въ ихъ благочиніяхъ, соображенія свои по сему предмету, за подписаніемъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ, представили въ консисторію. Для соображенія ихъ прилагаются при семъ правила такихъ библиотекъ, существующихъ въ благочинническихъ округахъ Рижской епархіи.

1.

Библиотека въ благочиніи учреждается насчетъ все́хъ безъ исключенія священниковъ благочинія, обязанныхъ вносить на сей предметъ ежегодно не мене трехъ руб. серб., сюда также относятся и пожертвованія, могущія поступить въ пользу библиотеки.

2.

Деньги на библиотеку за настоящій годъ должны быть внесены священниками при полученіи жалованья за 2 половину текущаго года, а на будущее время сумма сія должна вноситься непременно при полученіи жалованья за I половину каждаго года, дабы такимъ образомъ удобнѣе было производить выписку книгъ.

3.

Лицемъ завѣдующимъ библиотекою долженъ быть въ каждомъ благочиніи діаконъ, какъ не отвлекаемый отъ мѣста жительства приходскими и другими дѣлами службы, а за понесеніе труда при исправленіи библиотечарской должности онъ освобождается отъ взноса денегъ на библиотеку, хотя и пользуется оною,

4.

Прежде всего долженъ быть устроенъ одинъ прочный шкафъ для библіотеки и двѣ книги, скрѣпленные по листамъ благочиннымъ и библіотечаремъ, изъ коихъ въ одной обозначается приходъ и расходъ денегъ поступающихъ въ пользу библіотеки, а въ другой записываются купленные для библіотеки книги.

5.

Для библіотеки каждого благочинія ежегодно выписывать слѣдующіе журналы: Христіанское чтеніе, Творенія св. отцевъ и Воскресное чтеніе, а на остальную сумму, по мѣрѣ возможности, пріобрѣтать и другія книги духовнаго содержания сообразуясь въ семь случаевъ съ потребностями священниковъ и по общему ихъ согласію.

6.

Каждая книга по выпискѣ со всею точностію и обстоятельностью немедленно вносится въ реэстръ книгъ, а за тѣмъ передается для прочтенія въ слѣдующемъ порядкѣ: благочинному, потомъ всѣмъ по порядку состоящимъ въ каждомъ благочиніи священникамъ, и наконецъ діакону, который возвращаетъ ее въ библіотеку.

7.

Книги безъ переплета, а равно и № № журнала Воскреснаго чтенія, могутъ быть пересылаемы по почтѣ за нумерами по исходящей книгѣ каждой церкви; книги же, поступающія въ библіотеку въ переплетѣ, должны быть получаемы священниками не иначе, какъ прямо изъ библіотеки лично, или съ вѣрными огазіями; такъ же должны быть и возвращаемы.

8.

Въ случаѣ надобности, каждый священникъ имѣетъ право, кромѣ ходящихъ по рукамъ нумеровъ, получать для себя изъ библіотеки во всякое время ту или другую книгу на временное содержаніе, но не иначе, какъ чрезъ предварительное сношеніе о томъ съ библіотекаремъ—личное или письменное. *Примѣчаніе:* въ семъ случаѣ срокъ держанія книги можетъ простирается до мѣсяца, но чѣмъ скорѣе книга будетъ возвращена въ библіотеку, тѣмъ лучше.

9.

Отвѣтственность за цѣлость книгъ и журналовъ въ библіотекѣ лежитъ на библіотекарѣ, а въ ходу по рукамъ на виновномъ въ утратѣ ихъ. *Примѣчаніе:* по утратѣ какого либо номера, или мѣсяца журнала, виновный вносить въ библіотеку полный экземпляръ журнала, или сумму за этотъ журналъ, а остальные части журнала брать изъ библіотеки себѣ въ собственное владѣніе.

10.

Каждый священникъ имѣетъ право по пріѣздѣ своемъ въ то мѣсто, гдѣ находится библіотека, осмотрѣть какъ библіотеку, такъ и обѣ заведенныя при ней книги, также и подавать свои совѣты въ томъ или другомъ отношеніи.

11.

Вообще за правильностію хода образованія и состоянія библіотеки, а равно и пользованія оною, наблюдаетъ мѣстный благочинный, всячески отклоняя благоразумными своими совѣтами и мѣрами все, могущіе вкрасться при семъ безпорядки и неустройства.

12.

При могущем случиться перемѣщеніи священниковъ изъ одного благочинія въ другое, участвующіе нынѣ въ учрежденіи библиотекъ не имѣютъ права требовать за внесенныя ими деньги въ пользу библиотеки выдачи имъ изъ ней извѣстнаго количества книгъ.

13.

Книги для предполагаемыхъ библиотекъ выписываетъ мѣстный благочинный.

14.

Въ покупкѣ книгъ участвуютъ и причетники, внося ежегодно по рублю сереб.

15.

Деньги на выписку книгъ представляются благочинному, который обязанъ ежегодно составлять и представлять подвѣдомственному духовенству аккуратный отчетъ въ нихъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Назидательныя мысли и чувствованія. (*)

Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою (Псал. 140, 2.).

И отцы наши всегда, и отцы отцевъ нашихъ издавна, и мы постоянно, въ святые дни великаго поста, при сей молитвѣ становимся на колѣна, и молимъ Бога освятить нашу молитву.

Это есть наружное богослуженіе, наружная оболочка и прикраса, говорятъ не принадлежащія къ видимой церкви отцевъ нашихъ.

(*) Изъ „Христіанскаго чтенія.“

Отвѣчаемъ: когда наружный румянецъ щекъ бываетъ отъ пригиранья; то онъ конечно служить доказательствомъ блѣдности лица, болѣзненнаго состоянія тѣла или крови. Онъ не приноситъ пользы, но паче повреждаетъ тѣло и соки. Но когда свѣжій румянецъ лица происходитъ изнутри, то онъ показываетъ здоровую кровь и здоровые соки.

И мы знаемъ, что Царствіе Божіе состоитъ не въ тѣлодвиженіяхъ и словахъ, но въ силѣ.

Когда тѣлесное наше колѣнопреклоненіе, наши молитвы и поклоны, суть только наружная прикраса, позолота холоднаго, ожесточеннаго и мертваго сердца нашего; тогда мы повавленные гробы, наполненные смрадомъ и костями,—тогда наше богослуженіе есть хула на Бога. Но когда уста наши суть органы нашего сердца, когда мы говоримъ потому, что вѣруемъ, когда наружные знаки колѣнопреклоненія суть отсвѣтъ внутренняго свѣта, отпечатокъ внутренняго сердечнаго благоговѣнія;—тогда они не оболочка, не прикраса, но зерно и существо. Они драгоценны предъ Богомъ, и низводятъ на насъ благословеніе.

~~~~~  
*За то, что я ихъ люблю, они ненавидятъ меня: но я молюсь (Пс. 108.).*

Вотъ жребій Сына Божія на земли!

Вотъ жребій и всѣхъ сыновъ Божіихъ въ сей жизни!

Они любятъ и ненавидимы за то, что любятъ. Но они молятся.

Въ семъ поведеніи заключается существенный признакъ и ясное доказательство чадъ Божіихъ.

Чада міра видятъ, что чада Божіи за нихъ мо-

лятся; но они ненавидят ихъ и смѣются надъ ними.

Такое поведеніе есть ясное доказательство чадъ сатаны.

Такъ! *любить* можетъ только тотъ, кто рожденъ отъ Бога. *Молиться* можетъ только тотъ, на кого изліялся духъ молитвы.—

Впрочемъ, о духѣ молитвы можетъ *молиться* и каждый грѣшникъ; и кто молится о семъ, тому дано будетъ.

*Кто это?*—Такъ спрашивалъ Иродъ четверовластникъ о Христѣ Иисусѣ,—и искалъ Его видѣть.

*Кто это?*—многіе спрашиваютъ съ Иродомъ; но совсѣмъ не ищутъ видѣть Его.

*Кто это?*—спрашиваетъ разумъ, и самъ отваживается отвѣчать. Онъ отвѣчаетъ иногда боязливо, нерѣшительно, двузnamenательно; иногда смѣло, рѣшительно и съ увѣренностію. Но всегда отвѣчаетъ ложно; ибо не знаетъ Его.

*Кто это?*—спрашиваетъ кающееся сердце. И, прежде нежели оно оканчиваетъ вопросъ, Онъ отвѣчаетъ. Сердце слышитъ отвѣтъ Его, и, истаявая въ слезы любви, оно поклоняется Ему, всѣмъ существомъ своимъ и трепещущимъ языкомъ говорить: для чего я такъ поздно познало Тебя, Любовь несравненная!

Въ одно мгновеніе тогда заключается между Господомъ и душою союзъ, который пребудетъ нерушимъ и тогда, когда разрушится небо и земля.

*Отъ всякаго, кому дано много, много и потребуется.*  
(Лук. 12, 48).

Христіане,—родъ избранный, народъ святыи!—Слова Господа истинны! Горе намъ, ежели мы скрыли,

что дано намъ, или потеряли такъ, что и найти нельзя!

*Держите, что имъете, пока Я приду*, говоритъ Господь (Апок. 2, 25). Но въ семь кратъ горе намъ, ежели данное намъ сокровище мы повергаемъ въ грязь и попираемъ ногами; или продаемъ нашу драгоценную жемчужину за горсть бусь, нашъ настоящій рубинъ за блестящiе камешки, нашу пищу отъ начатковъ всего за худую пищу изъ чечевицы!

Какъ мы убъжимъ, презирая такое спасенiе! (Евр. 2, 3). *Бдите и молитесь! Плоть немощна, но духъ бодръ* (Мат. 26, 41).



*Блаженни рабы ть, которыхъ Господинъ пришедши найдетъ бдящими: истинно, говорю вамъ, онъ препояшется, и посадитъ ихъ, и подходя станетъ служить имъ* (Лук. 12, 37).

Прочитавъ сiе, можно ли отъ удивленiя и отъ слезъ читать далѣе?

Что Господь славы во время своего униженiя сдѣлалъ ученикамъ своимъ, когда Онъ всталъ съ вечера, снялъ верхнюю одежду свою, взялъ полотенце и препоясался,—когда Онъ, Господь славы, подобно самому низкому рабу, служилъ истиннымъ, собственнымъ рабамъ своимъ; то же самое Онъ сдѣлаетъ въ другой разъ тогда, когда возвратится съ брака къ рабамъ своимъ, когда Онъ постучится у нихъ въ день, въ который не ожидаютъ, въ часъ, въ который не думаютъ,—и они тотчасъ отворятъ Ему (ст. 36, 37).

Что мы скажемъ при семъ обѣтованiи? Слова мрутъ на губахъ при семъ у всѣхъ любящихъ Господа, мысли и разумъ ихъ теряются. духъ въ изумленiи обращается къ небу, тѣло повергается наземлю, сердце исчезаетъ

въ молитвѣ и только тихія слезы его взываютъ: *Господь мой и Богъ мой!*

*Господи! оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее, и обложу навозомъ; и еслили принесетъ плодъ, то хорошо: а еслили нѣтъ, то послѣ сруби ее* (Лук. 13, 8. 9).

Слова сіи исполнены неизреченною нѣжностію. Можетъ ли самое грубѣйшее, каменное сердце прочитывать ихъ, и не растаять, какъ воскъ отъ огня?

И за кого произносятся исполненные нѣжнѣйшей и сострадательной любви слова сіи? За тебя, бѣдная душа моя! За тебя, неблагодарное, бесплодное растеніе, надъ которымъ такъ долго, такъ много, но тщетно, трудился Господь и Спаситель. Какъ часто *правосудіе Божіе* изрекало: *сруби его!* но *милосердіе* Господа всегда, всегда говорило: *оставь его и на сей годъ.*

Повергаюсь отъ стыда и изумленія! Но опять встаю и спрашиваю: можно ли такъ любить грѣшниковъ?

Отцы и матери! Наставники и воспитатели! Понимаете-ли вы сію нѣжность любви Господа? Стараетесь ли по крайней мѣрѣ понять ее? Имѣете ли хотя расположеніе читать ту священную книгу, гдѣ выражается неизъяснимая нѣжность любви Его къ намъ?

Когда и Предтеча Его выражалъ въ пустынѣ свои чувства, то порожденія эхиднины смягчались!! (Мат. 3, 7).

*Не уже ли мало спасающихся?* (Лук. 13, 23).

Спаситель на сей вопросъ, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, не сказалъ ни *да*, ни *нѣтъ*.

Ежели Спаситель молчитъ; то по справедливости и мы должны молчать. Иначе мы будемъ отвѣчать пре-

вратно. Ибо каждое изъ нашихъ словъ, ежели оно не есть повтореніе словъ Его, обыкновенно бываетъ только одинъ звукъ безъ жизни и духа.

И такъ, если кто потребуеъ у насъ отвѣта на оный вопросъ, то мы лучше спросимъ обратно: думаешь ли ты, что ты спасенъ будешь? Съ тѣмъ весьма хорошо, кто можетъ сказать въ отвѣтъ: я знаю въ Кого вѣрую. Я увѣренъ, что ни смерть, ни жизнь не разлучитъ меня отъ Него.

Только сей отвѣтъ въ семъ случаѣ есть истина и мудрость. Въ какой другой отвѣтъ есть бездушная, мертвая мечта.

*Я свѣтъ пришелъ въ міръ, чтобы всякій върующій въ Меня не оставался во тьмѣ (Іоан. 12, 46).*

И такъ просвѣщеніе производитъ вѣру, и *въра просвѣщаетъ насъ*. И то и другое истинно.

Свѣтъ Божій восходитъ и свѣтитъ надъ нами. Если мы охотно пріемлемъ оный и даемъ ему проникать въ насъ; то непримѣтно возжигается въ насъ лучъ свѣта, производящій вѣру. Сердце, будучи само исполнено свѣта, освѣщаетъ умъ и всѣ силы души и духа. Тогда весь человѣкъ просвѣщается, и самъ дѣлается свѣтомъ свѣтящимся и просвѣщающимъ. Мракъ *внутри и вокруг* его премѣняется въ ясность полудня.

Свѣтъ въ *сердцѣ*—не въ *умѣ*.

Мы находимся въ пагубномъ заблужденіи, ежели сіянія свѣта—вѣры ищемъ въ умѣ.

Писаніе говоритъ: денница возсіяетъ въ *сердцахъ вашихъ* (2 Петр. 1, 19). Если ты *въруешь въ сердце* твоемъ; то спасешься (Рим. 10, 9).

Сіе-то заблужданіе есть тотъ вредный, непотребный корень мертваго умственнаго христіанства, который съ толи-



кою скоростію распространяется и прозябаетъ на нивѣ Христовой, и котораго все усилія и старанія Святела, кажется, истребить не могутъ.

*Ты называешь себя живымъ, но ты мертвъ (Апок. 3, 1).*

Какъ худо иные изъ христіанъ разсуждаютъ! Если они еще не во гробѣ или не въ могилѣ; то имъ и думается, что они еще живы.

Не уже ли только тотъ мертвъ, кого несутъ въ могилу?

Если есть такіе больные тѣлесно, которые кажутся мертвыми, и однакожь живы; то на каждаго изъ нихъ можно полагать тысячи такихъ, которые имѣютъ имя и видъ, что они живы, и однако суть дѣйствительно мертвецы по духу, и, можетъ быть, такіе мервецы, которые умерли уже *второю смертію!*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### **„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

въ 1869 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ 1869 году, и начнетъ съ 1-го января десяти свой годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей

народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; по этому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отпирания богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравствен-

ность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности—свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что не возможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“ При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязан-

ности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше просить гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отиѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., съ пересылкою на домъ и пересылкою во всѣ мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1869 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1868 годы. Желавшіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 руб. сереб. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ требованіями: Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ.

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ по почтовымъ вѣдомствамъ, окажется, что вторично требуемыя №№ дѣйствительно недосланы.

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Марта 9 дня.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 11.

16-го Марта 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

*«Быть по сему.»*

Въ Варшавѣ  
20 Сентября 1868 года.

У С Т А В Ъ

**епархiальныхъ женскихъ училищъ.**

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

**Общія положенія.**

§ 1. Епархiальныя женскія училища суть учебно-воспитательныя заведенія для образованія дочерей Православнаго духовенства.

*Примочаніе.* Въ епархiальныя училища могутъ быть принимаемы дѣвицы и изъ другихъ сословій, со взно-

сомъ платы, опредѣляемой мѣстнымъ духовенствомъ.

§ 2. Епархіальныя женскія училища открываются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по ходатайству епархіальнаго Архіерея, вездѣ, гдѣ пожелаетъ и изыщеть къ содержанию ихъ средства духовенство епархіи.

§ 3. Епархіальныя женскія училища состоятъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, подъ управленіемъ епархіальныхъ Архіереевъ, и ввѣряются ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 4. При епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается Совѣтъ для дѣлъ по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ.

§ 5. При епархіальномъ женскомъ училищѣ состоятъ: начальница, воспитательницы, инспекторъ классовъ, преподаватели, почетный блюститель по хозяйственной части, эконокъ и врачъ.

§ 6. Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ полагается шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. Но въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанию шести классовъ, допускается въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ для сего суммъ, три класса съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

**О власти епархіальнаго Архіерея въ отношеніи къ епархіальному женскому училищу.**

§ 7. Мѣстнымъ Преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности все служащія при училищѣ лица.

§ 8. Онъ окончательно разсматриваетъ и утверждаетъ дѣла по училищному управленію.

§ 9. Удостоверяясь о состояніи училища, какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство, епархіальный Архіерей даетъ совѣту училища предписанія.

§ 10. Епархіальный Архіерей, по окончаніи учебнаго года, представляетъ Святѣйшему Свноду отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

§ 11. Епархіальный Архіерей увольняетъ въ отпускъ начальствующихъ лицъ и членовъ совѣта училища. Имъ же разрѣшается отпускъ учителей, по представленію совѣта, и воспитательницъ, по представленію начальницы училища, на срокъ болѣе 14 дней.

*Примѣчаніе.* Продолжительность отпуска не можетъ превышать крайняго срока, постановленнаго общими по сему предмету узаконеніями.

§ 12. Епархіальный Архіерей награждаетъ въ предѣлахъ собственной власти, или ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ училища.

### ГЛАВА ТРЕТІЯ.

#### **Объ отношеніи мѣстнаго духовенства къ епархіальному женскому училищу.**

§ 13. Епархіальное женское училище ввѣряется попеченію мѣстнаго духовенства.

§ 14. Попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ училища по всеѣмъ частямъ онаго.

*Примѣчаніе.* Источниками для содержанія училища могутъ служить: а) добровольныя пожертвованія духовенства и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отдѣленіе изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ; б) пожертвова-

ня отъ разныхъ учреждений и лицъ; по пригласительнымъ печатнымъ листамъ, выдаваемымъ чрезъ Консисторію отъ училищнаго совѣта приходскимъ священникамъ; в) плата за содержаніе въ училищѣ дочерей достаточныхъ родителей духовнаго званія; а также плата за обученіе и содержаніе всѣхъ воспитанницъ другихъ сословій. Сверхъ сего духовенство можетъ изыскивать и другіе законные способы и мѣры къ достаточному содержанію училища и, съ разрѣшенія Преосвященнаго, приводить ихъ въ дѣйствіе.

§ 15. Наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ чрезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго совѣта.

*Примѣчаніе 1.* Избраніе духовенствомъ членовъ въ совѣтъ училища происходитъ на тѣхъ же обще-епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, и по тѣмъ же правиламъ, которыя опредѣлены для таковыхъ сѣздовъ по дѣламъ Семинарій.

*Примѣчаніе 2.* Выборные изъ духовенства, которые засѣдаютъ въ семинарскомъ или училищномъ Правленіяхъ, могутъ быть назначены духовенствомъ и въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

§ 16. Съ членами училищнаго совѣта, избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право сноситься во всякое время словесно или письменно и дѣлать имъ заявленія, относящіяся къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются сими членами на обсужденіе училищнаго совѣта.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### **О совѣтѣ епархіальнаго женскаго училища.**

§ 17. Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища со-



стоитъ изъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій председательствуетъ, начальницы и инспектора классовъ.

§ 18. При обсужденіи вопросовъ по учебной части, должны быть приглашаемы въ засѣданіе училищнаго совѣта съ правомъ голоса преподаватели, за исключеніемъ учителей чистописанія и пѣнія.

§ 19. Дѣлопроизводствомъ въ совѣтѣ завѣдываетъ одинъ изъ наставниковъ училища или кто либо изъ лицъ духовнаго или свѣтскаго званія, по избранію совѣта, утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 20. Совѣтъ собираютъ въ теченіи учебнаго времени, по крайней мѣрѣ, два раза въ мѣсяцъ; а въ случаѣ надобности и чаще, по предложенію председателя.

§ 21. Каждый членъ имѣетъ право представлять на разсмотрѣніе училищнаго совѣта предложенія объ улучшеніи той или другой части училищнаго управленія.

§ 22. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ председатель.

§ 23. Во всѣхъ случаяхъ разногласія мнѣніе меньшинства, по его желанію, представляется епархіальному Архіерею.

§ 24. Училищный совѣтъ, кромѣ дѣлъ указываемыхъ въ подлежащихъ главахъ устава, имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

1) Составленіе инструкцій для начальницы, инспектора классовъ, эконома и дѣлопроизводителя и разсмотрѣніе инструкцій, составляемыхъ начальницею для воспитательницъ.

2) Дѣла о приѣмѣ и увольненіи воспитанницъ.

3) Дѣла о содержаніи и помѣщеніи воспитанницъ.

4) Разсмотрѣніе представляемыхъ начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.

5) Составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ, переводъ воспитанницъ въ высшіе классы или оставленіе въ тѣхъ же классахъ, равно и пріисканіе мѣръ къ обезпеченію неприютныхъ воспитанницъ по выходѣ изъ училища.

6) Изысканіе и обсужденіе какъ общихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной и хозяйственной частей заведенія, такъ и частныхъ мѣръ по отдѣльнымъ случаямъ.

7) Приобрѣтеніе въ достаточномъ количествѣ книгъ и учебныхъ пособій для училищной бібліотеки,

8) Разсмотрѣніе составляемыхъ инспекторомъ классовъ правилъ о порядкѣ храненія и выдачи книгъ и учебныхъ пособій.

9) Разсмотрѣніе составляемыхъ наставниками программъ преподаванія по каждому предмету и выборъ учебныхъ руководствъ и пособій, если тѣ и другія не назначены для училища высшимъ начальствомъ.

10) Разсмотрѣніе росписанія уроковъ и занятій воспитанницъ, составляемаго инспекторомъ классовъ совместно съ начальницею.

11) Составленіе годовой смѣты на содержаніе училища.

12) Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ и запискою ихъ на приходъ; храненіе и свидѣтельствованіе оныхъ, на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

13) выдача денежныхъ суммъ эконому для расхо-

дованія на основаніи годовой смѣты и особыхъ распоряженій.

14) Разсмотрѣніе ежемѣсячно представляемыхъ экономомъ вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и съѣстныхъ припасовъ.

15) Годичная повѣрка всего имущества училища по описи.

16) Производство торговъ по подрядамъ и поставкамъ для училища и заключеніе на законномъ основаніи контрактовъ и условій на оныя; или же распоряженіе о заготовленіи припасовъ и матеріаловъ, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

17) Выдача жалованья наставникамъ и прочимъ должностнымъ лицамъ училища и назначеніе платы занимающимъ служительскія должности при училищѣ.

18) Разсмотрѣніе жалобъ разныхъ лицъ, до кого бы онѣ ни касались по училищу.

19) Составленіе годовыхъ отчетовъ по учебно-нравственному и экономической частямъ, представляемыхъ епархіальному Архіерею.

*Примѣчаніе.* Отчеты сіи публикуются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или, за неимѣніемъ ихъ, въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

§ 25. По всѣмъ дѣламъ училищнаго совѣта представляются епархіальному Архіерею подлинныя журналы на утвержденіе.

§ 26. Всѣ бумаги, входяція на имя училищнаго совѣта, поступаютъ къ предсѣдателю и имъ сдаются въ совѣтъ. Исходяція изъ совѣта бумаги подписываются предсѣдателемъ, или, съ его вѣдома, однимъ изъ членовъ.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### **О начальницѣ епархіального женскаго училища.**

§ 27. Начальница епархіального женскаго училища избирается съѣздомъ духовенства изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ Православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ, и утверждается въ должности епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 28. Начальницѣ ввѣряется, главнымъ образомъ, религіозно-нравственное воспитаніе дѣвиць.

§ 29. Начальница, сколько можно чаще, посѣщаетъ воспитанницъ и наблюдаетъ за ними при ихъ молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, въ церкви во время богослуженія, при ихъ столѣ и во время класныхъ и прочихъ занятій.

§ 30. Она наблюдаетъ, чтобы установленное по училищу распределеніе времени было соблюдаемо въ точности, чтобы какъ учащія, такъ и учащіяся своевременно являлись въ классъ, чтобы во время уроковъ сохранялись строгое приличіе и порядокъ.

§ 31. Она заботится, чтобы воспитанницы имѣли приличную одежду и обувь, чистое и нестѣсенное помѣщеніе, простую, но здоровую пищу, во время болѣзни хорошій уходъ, во время прогулокъ и игръ надлежащій присмотръ.

§ 32. Она употребляетъ благоразумныя мѣры взыскація съ воспитанницъ неисправныхъ.

§ 33. Она имѣетъ право дѣлать служащимъ при училищѣ должностнымъ лицамъ напоминанія, въ случаѣ чьей либо неисправности; а при недѣйствительности

напоминанія обращаетъ вниманіе училищнаго совѣта на неисправныхъ.

§ 34. Начальница наблюдаетъ, чтобы не были допускаемы несвоевременныя посѣщенія воспитанницъ въ училищъ посторонними лицами.

§ 35. Начальница разрѣшаетъ воспитанницамъ отпуски на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

### НАГРАДЫ:

Въ 3-й день Февраля 1869 года, по представленію Донской духовной консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, награждены набедренниками за честное поведеніе и отлично усердное исполненіе обязанностей слѣдующіе священники:

Павловскаго благочинія, хутора Яменскаго *Іоаннъ Сладцевскій*.

Каменскаго благочинія, Владимірокой станицы *Василій Дьяченковъ*.

Новониколаевскаго благочинія, слободы Екатериновки *Константинъ Аксеновъ*.

Большинскаго благочинія, слободы Головой и Покровекой *Василій Евфимьевъ* и *Теодоръ Мясичевъ*.

Новочеркасскаго благочинія, хутора Каменнобродскаго *Михаилъ Говоровъ*.

Аксайскаго благочинія, Елисаветинской станицы *Димитрій Орловъ*.

Новопавловскаго благочинія, слободы Мариновки  
*Арсеній Краснопольскій.*

Романовскаго благочинія, Красноярскаго хутора  
*Семень Знаменскій.*

Глазуновскаго благочинія, слободы Себровой Ва-  
*сильей Лытковскій.*

Митякинскаго благочинія, Васильевскаго посел-  
ка *Никифоръ Суриновъ.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### **Число епархій и монастырей въ Россіи. (\*)**

Въ 1868 году состояло въ російской церкви епархій 53. Викаріатствъ было 27. На покоѣ находилось архіепископовъ 7, епископовъ 11. Кромѣ этого, два архіепископа и одинъ епископъ, не имѣя епархій, присутствовали въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ московской Синодальной канторѣ. Въ непосредственномъ подчиненіи Святѣйшему Синоду, чрезъ московскую синодальную кантору, находилось 4 лавры: Кіево-печерская, св. Троицко-сергіева, св. Троицко-александроневская и Почаевская успенская; 8 ставропигіальныхъ монастырей: Чудовъ, Новоспасскій, Воскресенскій-Новоіерусалимъ, Донской, Симоновъ, Соловецкій, Ростовскій-Спасо-Яковлевъ-Димитріевъ и Заиконоспасскій, 1 дѣвичій Вознесенскій, патриаршій домъ и 6 соборовъ—Успенскій, Архангельскій, Благовѣщенскій, Верхоспасскій, Преображенскій и Никола-Гостунскій; 14 ружныхъ церквей въ московскомъ Кремлѣ и 3 подворья—въ Царьградѣ, Іерусалимѣ и Аѳінахъ. Всѣ прочіе монастыри, соборы и церкви зависѣли отъ епархіальныхъ архіереевъ. Въ эк-

\*) Изъ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Ведомостей.

зархатъ грузинскомъ находилось 7 епархій и одно викариатство, — съ 27 мужскими и 4 дѣвичьими монастырями. Нельзя не упомянуть и о епархіи грекоуніатской, — это холмская епархія; она въ настоящее время, откинувъ латинскія нововведенія, уничтоживъ органы, устроивъ олтари съ св. вратами и принявъ по прежнему восточный обрядъ, стараніемъ нынѣшняго преосвященнаго епископа холмскаго Михаила, уже стоитъ на пути къ православію.

Монастырей въ 1868 году въ Россіи находилось: лавръ 4, ставропигіальныхъ 8 мужскихъ, 1 дѣвичій; подчиненныхъ ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ 7 и одинъ въ Китаѣ. Епархіальныхъ: мужскихъ 340, дѣвичьихъ 150; всего 600. Кромѣ того, въ Россіи находились монастыри, подчиненные греческимъ патріархамъ — константинопольскому 1 въ Москвѣ и 3 въ Бессарабіи, іерусалимскому 1 въ Кіевѣ, 1 въ Таганрогѣ, 1 въ Бессарабіи и 1 подворье въ Москвѣ; александрійскому, антиохійскому и константинопольскому по одному подворью — первымъ двумъ въ Москвѣ, а послѣднему въ С.-Петербургѣ.

---

Случай прозрѣнія. — Въ *Исков, Губ. Влд.* рассказанъ случай замѣчательнаго исцѣленія слѣпоты. Одинъ крестьянинъ — старикъ (Остр. уѣзда, д. Ануры) 80 лѣтъ, слишкомъ пять лѣтъ находился въ слѣпотѣ, не чувствуя притомъ боли въ глазахъ, вѣки которыхъ онъ могъ открывать и закрывать какъ въ здоровомъ состояніи. Весною прошлаго 1867 года вдругъ начало у него возвращаться зрѣніе праваго глаза. Сначала онъ могъ видѣть только свѣтъ, потомъ постепенно стали различать предметы и къ концу лѣта уже видѣлъ этимъ гла-

зомъ совершенно хорошо. Вотъ какъ онъ исцѣлялъ: „Лѣтомъ, рассказывалъ старикъ, когда станетъ тепло, сведутъ меня къ рѣчкѣ, лягу на берегу лицомъ совсѣмъ близко къ водѣ, и такъ долго лежу, и глаза вымою, а когда бывало очень тепло, совсѣмъ войду въ рѣку и выкупавшись, все лежу въ водѣ и смотрю на воду. Это я дѣлалъ почти каждый день два раза (рѣчка очень близка отъ деревни) и не одно лѣто, а пока становилось холодно, больше же ничего, и отъ того ли опять вижу-не знаю.“ Онъ увѣряетъ, что мысль смотрѣть на воду пришла ему самому, никто ему этого не совѣтовалъ; ложился на берегу, наклонясь лицомъ надъ водою или въ рѣчкѣ, обыкновенно по теченію воды.

(Изъ Вечер. газ.).

## ПЗВѢСТІЕ.

Редакціею Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей получено отъ священника Нижне-Кундрюческой станицы Петра Максимова *одинадцать руб. серебромъ*, для передачи въ Правленіе Донской семинаріи на приобретение книгъ религіозно-нравственнаго содержания, и кромѣ сего для семинарской бібліотеки 1 экземпляръ „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ за весь 1865 годъ, изъ его собственной бібліотеки, и нѣсколько раковинъ и окаменѣлостей съ *св. горы Синайской*. Правленіе семинаріи, получивъ означенные предметы, изъявляетъ жертвователю искреннюю благодарность.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій *Митрополитъ*, Архіепископъ Донецкой и Новочеркасскій, на объявленіи объ издавіи народнаго журнала „*Міръ и Вѣстникъ*“ изволилъ



написать: „напечатать это объявленіе въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и при томъ сказать, что я рекомендую пріобрѣтеніе сего полезнаго журнала какъ для приходскихъ школъ, такъ и для домашняго чтенія прихожанъ. Сверхъ сего я совѣтую приходскимъ священникамъ выписать для себя книжки, означенныя въ приложенномъ къ сему объявленію реестрѣ.“ Редакція Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, во исполненіе сего, помѣщаетъ объявленіе объ изданіи „Мірскаго Вѣстника“, съ обозначеніемъ названій и цѣны книжекъ, изданныхъ редакціею „Мірскаго Вѣстника“ и рекомендуемыхъ Его Высокреосвященствомъ.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщено будетъ отъ 40 до 50 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“ вступаетъ нынѣ въ седьмой годъ своего существованія, и въ 1869 году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала „Мірской Вѣстникъ“ — содѣйствовать первоначальному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры.

Журналъ „Мірской Вѣстникъ“, одобренный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія съ пользою принять въ народныхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программѣ, цѣлью этихъ училищъ постановлено: *утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.* — Та же цѣль положена и въ основаніи журнала „Мірской Вѣстникъ“.

Съ значительнымъ развитіемъ въ настоящее время грамотности въ массѣ народа, вмѣстѣ съ нею является и потребность въ пріобрѣтеніи научныхъ и практическихъ свѣдѣній. Желая, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать этой общей потребности народа, Редакція журнала „Мірской Вѣстникъ“ помѣщаетъ статьи популярно изложенныя по всѣмъ отраслямъ знанія, для нравственнаго и научнаго самообразованія. Кроме того, журналъ „Мірской Вѣстникъ“ постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ об-

щественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ въ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ, техническихъ приимѣненіяхъ, и проч.

### **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:**

Подписавшіеся на журналъ „Мірской Вѣстникъ“, получаютъ въ продолженіе 1869 года бесплатно шесть точныхъ хромотографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: при 1-й книжкѣ,—св. Равноапостольный Великій Князь Владиміръ; при 3-й книжкѣ—св. Іосифъ пѣнопѣвецъ; при 5-й книжкѣ—св. Георгій Побѣдоносецъ; при 7-й книжкѣ—св. Равноапостольные Константинъ и Елена; при 9-й книжкѣ—св. Ілія пророкъ Божій; при 11-й книжкѣ—преподобная Марія Египетская. При иконахъ прилагаемы будутъ житія св. угодниковъ Божіихъ. Кромѣ того, при 1-й книжкѣ журнала „Мірской Вѣстникъ“ подписчикамъ будетъ доставленъ безвозмездно **Православный Мѣсяцесловъ** на 1869-й годъ, съ портретомъ Государя Императора Александра II.

Цѣна годовому изданію журнала „Мірской Вѣстникъ“ съ бесплатными приложеніями остается прежняя 2 руб. 90 коп., а за пересылку иногороднымъ согласно вновь состоявшемуся Высочайшему повелѣнію назначено взимать въ пользу почтъ съ подписной цѣны 20% что составитъ 58 коп., а потому за годовое изданіе журнала „Мірской Вѣстникъ“ съ бесплатными приложеніями слѣдуетъ высылать 2 руб. 90 коп. и кромѣ того 58 коп. за пересылку иногороднымъ подписчикамъ, а всего 3 руб. 48 коп.

Требованія на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ адресовать: *въ Главную Контору журнала „Мірской Вѣстникъ“, по Большой Офицерской улицѣ, близъ Вознесенскаго проспекта, въ домъ № 10.*

Списокъ подписчиковъ, по мѣрѣ поступленія требованій, будетъ помѣщаемъ въ концѣ каждой книжки журнала.

*Книжки, рекомендуемая Высокопреосвященнымъ:*

Краткія повѣствованія изъ Священной исторіи Вѣтхаго За-

вѣта, съ 11 рисунками. Изд. 3-е, 1868 года дополненное; цѣна 30 коп. сер.

Краткія повѣствованія изъ Священной исторіи Новаго За-  
вѣта, съ 12 рисунками. Изд. 3-е, 1868 года дополненной;  
цѣна 30 коп. сер.

Краткія Бесѣды о вѣрѣ православной и о законѣ Божиємъ.  
Цѣна 20 коп. сер.

О земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Съ при-  
ложеніемъ снимка съ чудотворнаго образа Спасителя. Изд. 2-е,  
1866 года; цѣна 7 коп. сер.

Жизнь Пресвятой Богородицы. Съ приложеніемъ снимка съ  
чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. Изд. 2-е; 1865  
года; цѣна 7 коп. сер.

Выпускъ 1-й: Притча о должникѣ немилосердомъ.—О ми-  
лосердомъ Самарянинѣ.—О безразсудномъ богачѣ. Съ 3 рисун-  
ками; цѣна 5 коп. сер.

Выпускъ 2-й. Притча о мытарѣ и фарисеѣ.—О талантахъ.  
О десяти дѣвахъ; съ 3 рисунками; цѣна 5 коп. сер.

Выпускъ 3-й. Притча о сѣятелѣ.—О злыхъ винограда-  
ряхъ.—О блудномъ сынѣ; съ 3 рисунками; цѣна 5 к. сер.

Выпускъ 4-й. Притча о богатомъ и Лазарѣ.— О сѣянии  
и плевелахъ.— О безплодной смоковницѣ; съ 3 рисунками; ц. 5 к. с.

Выпускъ 5-й. Притча о благоразумномъ и безразсудномъ  
человѣкѣ.— О постройкѣ зданія.— О пастырѣ и наемникѣ.— О  
бракѣ сына царева; съ 2 рис. Изд. 1864 года; цѣна 5 к. сер.

Выпускъ 6-й. Притча о дѣлателяхъ въ виноградникѣ.— О  
домоправителѣ.— О рабѣ, пришедшемъ съ поля; съ 3 рисунками.  
Изд. 1864 года; цѣна 5 коп. сер.

Выпускъ 7-й. Притча о званыхъ на большой ужинъ.— О  
добромъ пастырѣ и о наемникѣ.— Притча о судѣ неправедномъ.  
Изд. 1865 г.; цѣна 5 коп. сер.

Объясненіе божественной литургіи. Изд. 3-е, 1867 года.,  
дополненное; цѣна 25 коп. сер.

Краткія бесѣды о вѣрѣ православной и о законѣ Божиємъ.  
Изд. 1868 г.; цѣна 20 коп. сер.

Объясненіе всемогнутаго бдѣнія. Изд. 2-е, 1864 года; ц. 7 к. с.

О таинствѣ св. крещенія. Изд. 1864 года; цѣна 5 к. с.

О таинствѣ Причащенія или Евхаристіи. Изд. 3-е; цѣна 5 к. с.

О таинствѣ брака. Изд. 2-е, 1864 года; цѣна 5 к. сер.

О присягѣ. Изд. 2-е, 1866 г.; цѣна 5 коп. сер.

О таинствѣ святаго покаянія. Изд. 1867 г.; цѣна 5 к. с.

О пути къ вѣчному блаженству. Изд. 1865 г.; цѣна 5 к. с.

Назидательное чтеніе. Сборникъ изъ семнадцати духовно-нравственныхъ разсказовъ въ стихахъ и прозѣ; цѣна 35 к. с.

О землѣ, солнцѣ, луцѣ и звѣздахъ. Краткая математическая географія, (съ 12-ю рисунками и чертежами). Изд. 3-е, исправленное и дополненное, 1865 г.; цѣна 15 к. сер.

О природѣ и ея явленіяхъ; разсказы о землѣ, водѣ и воздухѣ (краткая физическая географія, съ хромофотографированною картою 2-хъ земныхъ полушарій и съ 4 рисунками). Изд. 3-е, дополненное, 1865 года; цѣна 20 к. сер.

Карта Европейской Россіи. Изд. 3-е, 1865 года; цѣна 1 р. сер., за пересылку 25 к. сер., а всего 1 р. 25 к. сер.

Краткая Русская исторія. Выпускъ первый: (отъ основанія Руси до вступленія на престолъ Дома Романовыхъ), съ 14-ю рисунками, исполненными лучшими художниками; цѣна 30 к. с.

Краткая Русская исторія. Выпускъ второй (отъ вступленія на престолъ Дома Романовыхъ до настоящаго времени), съ 20-ю рисунками и портретами; цѣна 30 к. сер.

---

Отъ правленія Донской семинаріи объявляется, что при этой семинаріи состоитъ незанятою должность учителя калмыцкаго языка, по которой полагается жалованья 300 руб. въ годъ. Желающіе занять эту должность благоволятъ войти въ сношеніе съ правленіемъ семинаріи.

Редакторъ, исправляющій должность Ректора Семинаріи,

**Архимандритъ Веніаминъ.**

---

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Марта 16 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 13.

**30-го Марта 1869 года.**

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Г.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

У С Т А В Ъ

**епархіальныхъ женскихъ училищъ.**

---

**Обученіи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

(Продолженіе).

§ 82. Въ училищѣ полагается библіотека, состоящая изъ учебныхъ руководствъ и пособій и изъ книгъ для чтенія.

§ 83. Ученіе продолжается въ теченіи цѣлаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней,

а также мѣстныхъ праздниковъ, дней говѣнія и вакацій-зимнихъ, съ 22 Декабря по 7-е Января, и лѣтнихъ, продолжающихся полтора мѣсяца.

*Примѣчаніе 1.* На каникулярное время воспитанницы увольняются домой не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченныхъ отъ нихъ лицъ, съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно.

*Примѣчаніе 2.* Лѣтнія вакаціи назначаются въ то же самое время, какъ въ мѣстной семинаріи.

§ 84. При окончаніи учебнаго года передъ лѣтними вакаціями, производятся училищнымъ совѣтомъ экзамены.

§ 85. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ опредѣляется училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 86. Для обозначенія успѣховъ и поведенія воспитанницъ употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично; 4—очень хорошо; 3—хорошо; 2—посредственно; 1—слабо.

§ 87. Оказавшія достаточные успѣхи воспитанницы переводятся въ слѣдующіе классы; неуспѣвшія остаются въ томъ же классѣ; а неспособныя и нерадивыя увольняются, по усмотрѣнію совѣта, изъ училища во всякое время.

§ 88. Окончившія полный курсъ ученія воспитанницы получаютъ аттестаты, а увольняемые изъ училища до окончанія курса свидѣтельства, за подписью членовъ совѣта и съ приложеніемъ печати училища.

## ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

### **О нравственномъ и физическомъ воспитаніи въ училищѣ.**

§ 89. Нравственное воспитаніе въ училищѣ имѣеть

цѣлю своею утвержденіе воспитанницъ въ истинномъ благочестіи и правильное развитіе характера, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію.

§ 90. Достиженію сей цѣли должны содѣйствовать всѣ, служащія при училищѣ лица; ближайшимъ же образомъ начальника училища и ея помощницы.

§ 91. Воспитанницы ежедневно слушаютъ положенныя молитвы утромъ и вечеромъ; прежде и послѣ стола; при началѣ и окончаніи уроковъ въ классѣ.

§ 92. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствуютъ при Богослуженіи и, по возможности, поютъ и читаютъ на клиросѣ.

§ 93. Воспитанницы говѣютъ, исповѣдаются и приобщаются Св. Таинъ два раза въ годъ: въ постъ Св. четвередсятницы и предъ Рождествомъ Христовымъ.

§ 94. Воспитанницъ должно приучать къ внѣшнему благоприличію, скромности, опрятности, бережливости и другимъ добрымъ навыкамъ.

§ 95. Воспитанницы должны быть приучаемы къ домашнему хозяйству. Для этого онѣ должны сами для себя шить и починять бѣлье и платье, убирать комнаты и постели, по очереди участвовать въ приготовленіи кушанья на кухнѣ, собирать на столъ и подавать кушанье въ столовой, заниматься садкою и поливкою разныхъ овощей и растеній и другими предметами домашняго хозяйства.

*Примѣчаніе.* Полезно при училищахъ заводить сады и огороды для сельскохозяйственныхъ занятій воспитанницъ.

96. Взысканія и мѣры исправленія должны быть употребляемы съ строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству, къ возрасту и характеру

исправляемыхъ, и стнюдъ не должны быть грубы и уни-  
зительны.

§ 97. Сохраненіе здоровья воспитанницъ, правильное развитіе и укрѣпленіе ихъ тѣлесныхъ силъ, должны составлять существенный предметъ физическаго воспитанія дѣвицъ и заботливости начальницы и ея помощницъ.

§ 98. Должно наблюдать, чтобы воспитанницы непременно употребляли опредѣленное время на отдыхъ, прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ.

## ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

### **О помѣщеніи и содержаніи воспитанницъ въ училищѣ.**

§ 99. Воспитанницы епархіальнаго женскаго духовнаго училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устрояемыхъ въ самомъ училищѣ, или у родителей, или у благонадежныхъ лицъ, по довѣрію родителей.

100. На жительство въ училищѣ принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей, по опредѣленію совѣта, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы.

§ 101. Прочія дѣвицы духовнаго и другихъ сословій принимаются на жительство въ училищѣ со взносомъ платы, пансіонерками, пользующимися въ училищѣ помѣщеніемъ и всѣмъ содержаніемъ. Въ училище могутъ быть принимаемы за плату также полупансіонерки, которыя пользуются только столомъ въ училищѣ и могутъ оставаться тамъ для приготовленія уроковъ. При



недостаткъ помѣщенія въ училищѣ, преимущество на поступленіе въ оныя пансіонерками отдается дѣвицамъ духовнаго сословія предъ дѣвицами прочихъ сословіи.

§ 102. Всѣ помѣщенія дѣвицъ въ училищѣ должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы.

§ 103. Пища дается воспитанницамъ простая, но питательная, изъ свѣжихъ припасовъ, въ достаточномъ количествѣ—при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 104. Одежда воспитанницъ должна быть приличная, однообразная и соотвѣтственная временамъ года. Правило это распространяется и на ученицъ, приходящихъ въ училище.

§ 105. Число вещей, выдаваемыхъ воспитанницамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются училищнымъ совѣтомъ.

§ 106. Больница при училищѣ устроится въ тѣхъ же училищныхъ зданіяхъ, но, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ помѣщеній и содержится во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтственно своему назначенію.

## ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

### **О правахъ и преимуществахъ училищъ.**

§ 107. Епархіальныя женскія училища имѣютъ печать съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „печать такого-то епархіальнаго женскаго училища.“

§ 108. Училища освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 109. Училища свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги.

§ 110. Училищныя зданія свободны отъ квартирныхъ повинностей, какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ, въ пользу города, сборовъ. Правило сие не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 111. Воспитанницы, кончившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи.

*Подлинный подписали:*

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Протопресвитеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

*Скратилъ:* Оберъ-Секретарь Николай Павловскій.

## ПРОГРАММА

преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ съ указаніемъ руководствъ и учебныхъ пособій.

### **I классъ.**

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и за-

повѣдей. Разказы важнѣйшихъ событій Священной исторіи, объясняющихъ Символь вѣры. Чтеніе Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Начатки Христіанскаго ученія.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Упражненіе въ чтеніи и разказѣ прочитаннаго; изученіе наизусть краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ статей. Разборъ простаго предложенія.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе: Первоначальный курсъ грамматики Перелѣскаго.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Обозначеніе и произношеніе цифръ; сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ; умственные упражненія въ сихъ дѣйствіяхъ.

Учебникъ: Ариѳметика и ариѳметическія задачи, изданныя департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4. *Чистописаніе* (4 урока въ недѣлю).

5. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

## **II классъ.**

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Ветхаго Завѣта; чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

Учебникъ: Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея Богословскаго.

2. *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическихъ упражненій; этимологія.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова. Христоматія Галахова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣскаго.

3. *Ариѳметика* (4 урока въ недѣлю).

Таблица умноженія; умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ. Задачи на всѣ четыре дѣйствія.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Необходимыя предварительныя понятія изъ математической и физической Географіи. Общее обзорніе глобуса.

Учебникъ: Географія Смирнова.

Образецъ метода преподаванія: первоначальный курсъ Географіи по методу Корнеля.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

### **III классъ.**

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (4 урока въ недѣлю).

Священная исторія Новаго Завѣта; объяснительное чтеніе дѣяній Апостольскихъ по славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка.

Учебникъ: Священная исторія Новаго Завѣта, протоіерея Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Священная исторія Новаго Завѣта, протоіерея Богословскаго.

2 *Русскій языкъ* (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе, рассказъ, диктовка. Синтаксисъ съ практическимъ разборомъ.

Учебникъ: Русская грамматика Антонова.

Пособіе для преподавателя: Русская грамматика Перевлѣскаго. Христоматія Галахова.

3 *Арифметика* (4 урока въ недѣлю).

Именованныя числа. Сложеніе и вычитаніе дробей. счисленіе на счетахъ.

Учебникъ; выше показанный.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю),

Учебникъ; выше показанный.

5. *Чистописаніе* (2 урока въ недѣлю).

6. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

(Продолженіе будетъ).

---

## II.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

**Приглашеніе къ пожертвованіямъ на учрежденіе женскаго духовнаго училища въ Донской епархіи.**

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, отъ 22 февраля сего года за № 78, далъ предложеніе Донской консисторіи слѣдующаго содержанія: „Консисторіи извѣстно, что нѣкоторыя духовныя и свѣтскія лица Донской епархіи изъявили желаніе учредить при Донской духовной семинаріи стипендію моего имени для содержанія на счетъ ея одного изъ бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи. Такое желаніе пріятно для меня, какъ потому, что оно

показываетъ вниманіе духовенства и другихъ Донскихъ жителей къ посильнымъ трудамъ моимъ на пользу Донской епархіи, такъ и потому въ особенности, что въ немъ выражается благотворительность Донцовъ и похвальная готовность ихъ содѣйствовать образованію бѣднаго юношества. Но бѣдные и достойные вспомоствованія ученики Донской семинаріи, по милости Божіей, не нуждаются въ постороннемъ пособіи къ ихъ содержанію, потому что для нихъ въ этой семинаріи довольно есть казенно-коштныхъ вакансій, изъ коихъ многія остаются нынѣ праздными и едвали скоро будутъ замѣщены, по неимѣнію такихъ учениковъ, которымъ бы нужно было предоставить оныя. Между тѣмъ въ Донской епархіи есть много другихъ нуждъ, требующихъ безотлагательнаго удовлетворенія со стороны мѣстнаго духовенства. По этому предлагаю консисторіи объявить Донскому духовенству, а чрезъ него и другимъ лицамъ, желающимъ принять участіе въ составленіи вышеозначенной стипендіи, что я весьма благодаренъ за желаніе ихъ учредить эту стипендію; но совѣтую имъ деньги, назначаемыя на нее, употребить на другой предметъ, болѣе нужный и полезный для Донской епархіи. При этомъ сообщить, что для сей епархіи, по моему мнѣнію, всего нужнѣе въ настоящее время завести училище для дѣвицъ духовнаго званія по Высочайше утвержденному уставу, дабы онѣ не оставались безъ надлежащаго образованія и могли распространять оное въ кругу своемъ; а по сему я приглашаю духовенство и другихъ благотворительныхъ людей сдѣлать посильныя пожертвованія на это училище и самъ жертвую на оное *триста руб. сер.*— „Донская консисторія, сообщая это предложеніе Его Высокопрео-

священства Донскому духовенству и другимъ благотворительнымъ людямъ, и съ своей стороны просить ихъ принять участіе въ учрежденіи въ Донской епархіи женскаго духовнаго училища, такъ какъ оно дѣйствительно необходимо.

---

### **О вспомоствованіи духовенства въ содержаніи духовныхъ училищъ.**

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, предложилъ консисторіи слѣдующее: „Духовенство Новочеркаскаго и Усть-Медвѣдицкаго учебныхъ округовъ Донской епархіи постановило на своихъ сѣздахъ: принимать духовныхъ дѣтей одного округа въ училище другаго съ тѣмъ, чтобы отцы ихъ принимали участіе во взносѣ денегъ, потребныхъ для содержанія параллельныхъ классовъ и удовлетворенія другихъ нуждъ сего училища; но вмѣстѣ требуетъ, чтобы отцы сихъ дѣтей, наравнѣ съ другими священноцерковнослужителями ихъ округа, участвовали во взносѣ денегъ на потребныя нужды и по окружному ихъ училищу. По этому родители тѣхъ духовныхъ дѣтей, которые по какимъ либо обстоятельствамъ будутъ обучаться въ училищѣ не своего, а другаго учебнаго округа, очевидно, должны вносить на училищныя потребности вдвое болѣе, нежели другіе священноцерковнослужители Донской епархіи.“

Обращая на это вниманіе и желая уравнять издержки священноцерковнослужителей на духовныя училища, Его Высокопреосвященство предлагаетъ сообразить и доложить ему: „не лучше ли будетъ сдѣлать распоря-

женіе, чтобы 1) въ священноцерковнослужители Донской епархіи, къ какому бы учебному округу ни принадлежали, ежегодно вносили одно опредѣленное количество денегъ на училищныя потребности; 2) деньги сіи сосредоточивались въ Духовной консисторіи, или въ правленіи Донской семинаріи; 3) изъ суммы, какая составитя изъ нихъ, отпускалось потребное количество въ то и другое епархіальное училище, смотря по ихъ нуждамъ; 4) остатокъ сей суммы, могущій быть за годичнымъ расходомъ ея, немедленно отсылался въ одно изъ кредитныхъ учрежденій для приращенія процентами въ пользу духовенства Донской епархіи, и 5) проценты сіи, въ случаѣ нужды, употреблялись на училищныя потребности, дабы духовенство не имѣло надобности дѣлать новые взносы на оныя. Но предварительно предметъ сей передать на обсужденіе самого духовенства.“ Донская консисторія сообщаетъ настоящее предложеніе Его Высокопреосвященства духовенству Донской епархіи съ тѣмъ, чтобы оно мнѣнія свои, по содержанію его, представило чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ консисторію не позже 1 Іюня сего года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Мысли станичнаго священника.

Предъ нами въ настоящее время лежитъ уже 8-й № Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а мы все еще не встрѣчаемъ въ нихъ сотрудничества со стороны нашихъ собратій, епархіальныхъ іереевъ (1).—Очень вѣ-

(1) Нѣкоторые изъ священниковъ прислали въ редакцію свои труды и большая часть ихъ имѣетъ быть напечатана. *Ред.*



роятно, однакожь, что они собирають матеріалы и, безъ сомнѣнія, въ недалекомъ будущемъ мы встрѣтимъ ихъ труды на столбцахъ нашей газеты.

И вотъ, въ ожиданіи исполненія этихъ надеждъ, мы вздумали въ настоящее время предложить читающей публикѣ свои скромныя думки, чтобы хоть чѣмъ нибудь подстрекнуть охоту къ письменному труду въ своей братіи-іереяхъ.

Да, почтеннѣйшіе читатели, намъ въ самомъ дѣлѣ хочется хоть чѣмъ нибудь побудить нашихъ *отцовъ* къ сотрудничеству какъ въ родной нашей газетѣ, такъ и вообще въ литературныхъ изданіяхъ. Для чего же и учили насъ столько лѣтъ? Для чего наши родители столько тратились на насъ?... Ужели, послѣ столькихъ лѣтъ ученія нашего, мы ограничимся однимъ только исполненіемъ требъ по приходу?—Нѣтъ, справедливость требуетъ большаго. Мы читаемъ журналы, газеты,—и вообще пользуемся литературными произведеніями другихъ: значитъ и намъ слѣдуетъ вложить хоть нѣкоторую частичку своихъ трудовъ въ общую сокровищницу нашей отечественной литературы.

Между тѣмъ, слѣдя за современной журналистикой, мы встрѣчаемъ весьма и весьма скудную цифру печатныхъ трудовъ нашихъ Донскихъ ученыхъ священниковъ; едва-ли даже найдется и 2% изъ нихъ. Итакъ, что-бы такое выдумать, чтобы подвигнуть къ литературной дѣятельности собратій нашихъ? Какое бы изобресть къ этому средство?—Просимъ снисхожденія читателей къ слѣдующей нашей мысли относительно сего предмета.

Въ № 102 „Современнаго листка“ за прошлый

1868 годъ, въ статьѣ: „по дѣламъ университетскимъ“, мы прочитали замѣчаніе на напечатанный въ „Кіевлянинѣ“ отчетъ о трудахъ профессоровъ и доцентовъ университета св. Владиміра. Нѣкто, называя этотъ отчетъ *додрымъ дѣломъ*, замѣтилъ, что эти отчеты хорошо бы печатать нѣсколько иначе, именно: „печатать въ столбецъ списокъ всѣхъ профессоровъ и преподавателей, и противъ cadaго имени означать печатные труды, и нули—противъ ничего не печатавшихъ.“ — „Тогда, прибавляетъ авторъ замѣтки, *видны были бы относительные труды cadaго.*“ Потомъ говоритъ этотъ же авторъ, что премного обязалъ бы публику тотъ, кто сдѣлалъ бы такой отчетъ за истекшіе 10 лѣтъ (по 1868 г.), выставляя также противъ cadaго имени за 10 лѣтъ, что было кѣмъ напечатано каждый годъ, и черту или нуль противъ того, кто ничего не издалъ.

Намъ кажется, что сказанное можно было бы примѣнить и къ нашему епархіальному духовенству (1). Кажется, подстрекнулось бы соревнованіе и въ нашихъ почтенныхъ ученыхъ, если бы подобные отчеты, хоть въ миниатюрѣ, время отъ времени, помѣщались въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—напримѣръ хоть въ такой формѣ: въ Донской епархіи священниковъ столько-то; изъ нихъ заявили себя печатными трудами столько-то, а именно: такіе-то и такіе-то, при этомъ не излишне было бы указать и самые труды ихъ. Свѣдѣнія о своихъ печатныхъ трудахъ, по приглашенію редакціи, думаемъ, не замедлили бы прислать ей сами же священники. А затѣмъ въ послѣдующихъ годахъ подобные труды, издаваемые въ печати, помѣчать бы

---

(1) А вмѣстѣ и къ гг. преподавателямъ нашей семинаріи и духовныхъ училищъ.

ежегодно въ формулярѣ каждаго священника, въ графѣ: „кто сколько говорилъ проповѣдей и катехизическихъ поученій,“ обозначая такъ: говорено проповѣдей столько-то; отпечатано (если есть) столько-то, тамъ-то и то-то. А уже изъ этихъ формуляровъ наши Епархіальныя Вѣдомости могли бы заимствовать себѣ свѣдѣнія для помѣщенія краткаго отчета на своихъ столбцахъ. О простыхъ же мѣлкихъ статейкахъ могутъ собираться свѣдѣнія чрезъ благочинныхъ отъ пишущей братіи, которая не сочтетъ конечно за трудъ сама доставлять ихъ о. о. благочиннымъ въ извѣстные сроки.

Отчеты о литературныхъ трудахъ Донскаго духовенства, помѣщаемые на столбцахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ такомъ или иномъ видѣ, по нашему мнѣнію были бы очень полезны. Тогда и у насъ видны были бы относительные труды каждаго священника. Это затронуло бы чувствительную струну многихъ и многихъ ученыхъ нашихъ пастырей, и вѣроятно, побудило бы ихъ усерднѣе заняться составленіемъ поученій и другихъ назидательныхъ статей.

Далѣе, авторъ замѣтки: *по дѣламъ университетскимъ* въ „Кіевскомъ телеграфѣ“ находитъ составленный (въ предлагаемой имъ формѣ) отчетъ о печатныхъ трудахъ университетскихъ преподавателей не только могущимъ доставить удовольствіе публикѣ, но и въ высшей степени важнымъ,—въ томъ отношеніи, что, *дѣльные печатные труды приносятъ честь университету*. Отъ чего же не надѣяться, что и у насъ, хоть со временемъ, (а можетъ быть и теперь) найдутся такіе люди, коихъ литературные труды принесутъ свою долю пользы? И вотъ въ такихъ-то видахъ мы думаемъ, что предпо-

лагаемый нами отчетъ будетъ не лишній въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ заключеніе скажемъ, что если кто согласится съ нами, тотъ пусть выскажетъ наши мысли убѣдительно и полно; а кому онѣ не понравятся, тотъ пусть заявитъ объ этомъ предметѣ свои, болѣе дѣльныя. Во всякомъ случаѣ тому и другому мы останемся искренно благодарными и съ удовольствіемъ прочтемъ ихъ заявленія на столбцахъ нашей газеты.

**Священникъ Григорій Соколовъ.**

Каменская станица  
1869 года марта 10 дня.

**По поводу вышенапечатанной статьи священника Соколова.**

Редакція Донскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей считаетъ не лишнимъ сообщить, что Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій, давно заботится, чтобы Донское духовенство какъ можно усерднѣе занималось проповѣданіемъ слова Божія и печатало свои поученія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или особо, и находить полезнымъ ежегодно печатать оныя въ особомъ сборникѣ. По этому онъ еще въ генварѣ настоящаго года предложилъ, между прочимъ, мѣстной консисторіи: „объявить священникамъ Донской епархіи, чтобы тѣ изъ нихъ, которые желаютъ печатать какія либо свои поученія въ предполагаемомъ мною сборникѣ, представили мнѣ оныя съ засвидѣтельствомъ мѣстныхъ цензоровъ о достоинствѣ ихъ.“

Редакторъ, исправляющій должность Ректора Семинаріи,  
**Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Марта 30 дня.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 14.

6-го Апрѣля 1869 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

УСТАВЪ

епархіальныхъ женскихъ училищъ.

(Окончаніе).

ПРОГРАММА

Преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскомъ  
училищѣ.

IV классъ.

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. Законъ Божій (3 урока въ недѣлю).

Первая часть пространнаго катихизиса; объясненіе литургій; чтеніе Апостольскихъ посланій по славянски съ грамматическими объясненіями.

Учебники: Пространный катихизисъ. Объясненіе литургіи, протоіерея Рудакова.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Чтеніе образцовыхъ произведеній русской словесности съ объясненіемъ родовъ и видовъ. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности, К. Петрова.

Пособіе: Христоматія Галахова.

3. *Арифметика* (3 урока въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе простыхъ дробей; десятичныя дроби.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Америка и Австралія.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Гражданская исторія* (2 урока въ недѣлю).

Древняя исторія.

Учебникъ: Сокращенное руководство по всеобщей исторіи Д. Иловайскаго.

Пособіе: Всеобщая исторія, Лоренца.

6. *Чистописаніе* (3 урока въ недѣлю).

7. *Церковное пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

## **У в л а с с ь .**

(18 уроковъ въ недѣлю).

1 *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Окончаніе Катихизиса; объясненіе Богослуженія.

Продолженіе объяснительнаго чтенія изъ посланій Апостольскихъ по славянски.

Учебники: Пространный катихизисъ; краткое уче-

ніе о Богослуженіи Православной церкви, протоіеря Рудакова.

Пособіе для преподавателя: Литургика протоіеря Смолодовича.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Продолженіе практическаго изученія родовъ и видовъ прозы и поэзіи. Упражненіе въ сочиненіяхъ.

Учебникъ: выше показанный.

Пособіе: Историческая Христоматія Галахова.

3. *Арифметика* (3 урока въ недѣлю).

Тройное правило съ разными его примѣчаніями.

Учебникъ: выше показанный.

4. *Географія* (3 урока въ недѣлю).

Европа.

Учебникъ: выше показанный.

5. *Исторія* (4 урока въ недѣлю).

Исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ.

Учебники: Сокращенное руководство по Всеобщей исторіи, Иловайскаго; Краткіе очерки Русской исторіи, его же.

Пособія: Всеобщая исторія, Лоренца. Исторія Государства Россійскаго, Карамзина. Русская исторія, Соловьева.

6. *Физика* (2 урока въ недѣлю).

Объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ: о теплотѣ и звукѣ.

Учебникъ: Основанія физики, К. Краевича.

Пособіе: Полный курсъ физики, Гано.

*Примѣчаніе.* Чистописаніе и пѣніе въ неклассные часы.

## **VI классъ.**

(18 уроковъ въ недѣлю).

1. *Законъ Божій* (3 урока въ недѣлю).

Краткая Церковная Исторія и Исторія Церкви Русской.

Учебникъ: Исторія Христіанской Православной Церкви, протоіерея Рудакова.

Пособіе: Разказы изъ исторіи Христіанской Церкви. Исторія Русской Церкви, архієпископа Филарета.

2. *Русскій языкъ* (3 урока въ недѣлю).

Исторія Русской литературы.

Учебникъ: Курсъ исторіи Русской литературы. (862—1862) съ библиографическими указаніями К. Петрова.

Пособія: Исторія Русской литературы, Галахова. Историческая Христоматія, его же.

3. *Начало Геометріи* (2 урока въ недѣлю).

Понятіе объ измѣреніи поверхности и объема геометрическихъ тѣлъ съ практическими задачами.

Учебникъ: Практическая Геометрія, Касинскаго.

4. *Географія* (2 урока въ недѣлю).

Географія Россіи: подробное объясненіе математической и физической географіи.

Учебники: Краткая географія Россіи, Кузнецова. Математическая Географія, Арнгейма.

5. *Исторія* (3 урока въ недѣлю).

Новая Исторія и Исторія Россіи до нашихъ временъ.

Учебники и пособія выше показанные.

6. *Физика* (3 урока въ недѣлю).

О магнетизмѣ, электричествѣ, гальванизмѣ и свѣтѣ.

Учебникъ и пособіе выше показанные.



7. Педагогика (2 урока въ недѣлю).

Нчало Педагогики и Дидактики.

Пособіе: Руководство къ воспитанію и обученію, Куртмана.

*Примѣчаніе.* Распредѣленіе часовъ занятій домашнимъ руководѣльемъ и хозяйствомъ предоставляется усмотрѣнію училищнаго Совѣта.

*Подлинную подписали:*

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Василій Архіепископъ, Членъ Святѣйшаго Синода.

Нектарій Архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Протопроевтеръ Василій Бажановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

*Скрѣпилъ:* Оберъ-Секретарь Николай Павловскій.

## ПРОЭКТЪ ШТАТА

### ЕНАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

|                                                                              | Число<br>лицъ. | Число<br>урокѣвъ. | Р у б л и. |       |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|------------|-------|
|                                                                              |                |                   | Одному     | Всѣмъ |
| Начальницѣ училища при казенной<br>квартирѣ . . . . .                        | 1              | —                 | 500        | 500   |
| Воспитательницамъ . . . . .                                                  | 6              | —                 | 180        | 1080  |
| Одной воспитательницѣ, завѣдывающей<br>библіотекою . . . . .                 | —              | —                 | 25         | 25    |
| Законоучителю за преподаваніе, полага<br>емая годовой урокъ по 35 р. . . . . | 1              | 21                | 735        | 885   |
| Ему же по должности Инспектора клас<br>совъ . . . . .                        | —              | —                 | 150        |       |

|                                                     | Число<br>лицъ. | Число<br>уроковъ. | Р у б л и |             |
|-----------------------------------------------------|----------------|-------------------|-----------|-------------|
|                                                     |                |                   | Одному.   | Всѣмъ.      |
| Преподавателямъ (полагая годовою<br>урокъ по 35 р.) |                |                   |           |             |
| Русскаго языка . . . . .                            | 1              | 21                | 735       | 735         |
| Ариметики и начальной Геометри .                    | 1              | 20                | 700       | 700         |
| Географіи . . . . .                                 | 1              | 12                | 420       | 420         |
| Исторіи . . . . .                                   | 1              | 9                 | 315       | 315         |
| Физики . . . . .                                    | 1              | 5                 | 175       | 175         |
| Педагогике . . . . .                                | 1              | 2                 | 70        | 70          |
| Учителямъ: Чистописанія . . . . .                   | 1              | —                 | 120       | 120         |
| Пѣнія . . . . .                                     | 1              | —                 | 120       | 120         |
| Эконому . . . . .                                   | 1              | —                 | 200       | 200         |
| Врачу . . . . .                                     | 1              | —                 | 100       | 100         |
| Дѣлопроизводителю . . . . .                         | 1              | —                 | 100       | 100         |
| На канцелярскіе расходы . . . . .                   | —              | —                 | 50        | 50          |
| <b>Итого . . . . .</b>                              | <b>—</b>       | <b>—</b>          | <b>—</b>  | <b>5595</b> |

*Примѣчаніе.* Учительницамъ, обучающимъ въ первыхъ классахъ, назначается вознагражденіе по 20 руб. за годовую часть.

### **Прекращеніе классныхъ окладовъ по ученымъ степенямъ.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 3 день минувшаго іюля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить, состоявшееся 17 мая (13 іюня) сего года, слѣдующее опредѣленіе Святѣйшаго Синода: 1) за увеличеніемъ, по Высочайше утвержденнымъ 14 мая сего года штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержанія служащимъ при сихъ заведеніяхъ лицамъ, прекратить производство классныхъ, по ученымъ степенямъ, окладовъ, какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ на оной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ тѣхъ епархій, гдѣ содержаніе будетъ производиться по упомянутымъ новымъ штатамъ; 2) правило сіе распространить и на наставниковъ, имѣющихъ санъ священнослужительскій.

## **II.**

### **Распоряженія епархіальнаго начальства.**

#### **О своевременномъ представленіи дѣтей въ духовныя училища послѣ каникулъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Донская консисторія слушала репортъ правленія Новочеркасскаго духовнаго училища, отъ 24 января текущаго года за № 9, коимъ просить сообщитъ духовенству Донской епархіи, чтобы священно и церковнослужители оной дѣтей своихъ, обучающихся въ духовномъ училищѣ, послѣ каникулярнаго времени, своевременно представляли въ оное, а если почему либо не могутъ сдѣлать сего, то благовременно сообщали о семъ правле-

нію; въ противномъ случаѣ дѣти ихъ, за долговременную неявку въ училище, будутъ исключены изъ онаго. *Приказами*, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: согласно репорту правленія Новочеркаскаго духовнаго училища, предписать духовенству Донской епархіи, чтобы оно дѣтей своихъ, послѣ каникулъ, представляло въ училища своевременно, подъ опасеніемъ исключенія ихъ за позднюю явку.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Празднованіе въ г. Новочеркасскъ бывшими дворовыми людьми освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости.**

Бывшіе дворовые люди въ землѣ Войска Донскаго, проникнутые чувствомъ живѣйшей благодарности къ возлюбленному Царю-Освободителю, съ особенною торжественностію праздновали въ свое время незабвенный для нихъ день—19 Февраля и въ память освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости пожертвовали въ Донской каѳедральный соборъ сооруженную ими икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Въ настоящемъ году они снова пожелали праздновать этотъ достопамятный для нихъ день; но по обстоятельствамъ не могли исполнить сего 19 февраля и отложили празднество на 25 марта. Дня за три предъ симъ, они явились къ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому, и поднесли ему хлѣбъ-соль при слѣдующемъ адресѣ, прочитанномъ однимъ изъ нихъ:

*„Ваше Высокопреосвященство,*

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастыръ нашъ!

*„Въ памятный день 25-ти лѣтняго юбилея Вашего*

„служенія Церкви въ Архипастырскомъ санѣ, дворяннѣ *Славскій* въ своей рѣчи, оказанной Вашему Высокопреосвященству, нѣсколькими словами коснулся нашей народной любви къ Вамъ. Въ настоящую минуту, мы, частица духовной паствы Вашей, пришли лично высказать и подтвердить эту любовь всѣхъ братьей нашихъ.“

„Смиренно прибѣгаемъ къ Вамъ съ надеждою, что Вы не отвергнете эту любовь, равно и самихъ насъ, покорныхъ сыновъ паствы Вашей. Мы просимъ Ваше Высокопреосвященство, не оставляйте насъ Вашимъ поучительнымъ архипастырскимъ словомъ, гдѣ нужно останавливайте, и руководите нами въ семь жизненнымъ пути и по пути всякаго добраго начала.“

„Мы подносимъ Вамъ хлѣбъ, Ваше Высокопреосвященство, и просимъ Васъ примите его,—онъ отъ трудовъ рукъ нашихъ.“

„Испрашиваемъ Вашего архипастырскаго благословенія выборные отъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости по манифесту 19 февраля.“

(Слѣдуютъ 10 подписей.)

Вручивъ этотъ адресъ Его Высокопреосвященству, бывшіе дворовые люди просили Архипастыря лично принять участіе въ ихъ празднествѣ и благодарственныхъ молитвахъ Царю небесному объ умноженіи дней жизни Царя земнаго, даровавшаго имъ свободу. Высокопреосвященный, благосклонно принявъ адресъ съ хлѣбомъ и солью, охотно согласился исполнить ихъ просьбу. По этому 25 марта, послѣ божественной литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, онъ самъ лично, съ почетнѣйшимъ Новочеркасскимъ духовенствомъ, отпра-

виль молебное пѣніе Спасителю, а предъ началомъ онаго произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Настоящій день, братія, долженъ быть очень радостенъ для всѣхъ христіанъ, по тому что „днесъ спасенія нашего главизна,“—нынѣ архангелъ Гавріиль „благовѣствовалъ Дѣвѣ Маріи о безсѣмennomъ зачатіи „и роженіи Сына отъ Ней Божія—нашего Спасителя, и нынѣ „же Сынъ Божій по глаголу его воплотился отъ „Пречистыя наитіемъ *Духа Святаго и силою Вышняю* (Лук. „1, 35). Созерцая вѣрою сію велию тайну благочестія и „представляя мысленно тѣ неизрѣченныя блага, какія „даровалъ намъ воплотившійся Господь въ искупленіи „рода человѣческаго, неволью приходишь въ восторгъ „и восклицаешь купно съ Церковію: „благовѣствуй „земле радость велию, хвалите небеса Божію славу!“

„Но радость настоящаго дня, общая для всѣхъ „христіанъ, должна усугубиться для насъ, соотчичи, „воспоминаніемъ о другомъ великомъ событіи, благотворномъ для нашего отечества и меньшихъ чадъ его, „бывшихъ въ порабощеніи у большихъ. Я разумю „освобожденіе русскихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. Но для чего, скажете, воспоминать нынѣ „это событіе, когда оно совершилось за восемь лѣтъ „предъ симъ и не въ настоящій день? По тому, что „сіи братія наши, бывшіе крѣпостные дворовые люди, „пожелали праздновать его нынѣ.—Мысль разумная, „желаніе похвальное: ибо въ тотъ день, въ который „Господь положилъ начало общаго спасенія людей отъ „духовнаго рабства плоти, грѣху и діаволу, въ какомъ „находился родъ человѣческій до Христа-Спасителя, „весьма прилично вспомнить и объ избавленіи отъ „плотскаго-житейскаго порабощенія, въ какомъ были

„двадцать пять миллионъ Русскихъ людей, доколѣ  
„Царь-освободитель не снялъ съ нихъ ига крѣпостной  
„зависимости.“

„Желая какъ можно торжественнѣе праздновать  
„это избавленіе и яснѣе выразить признательность за  
„оное, сіи братія наши, нѣкогда работные, а нынѣ сво-  
„бодные люди, просили меня принять участіе въ ихъ  
„празднествѣ, совершить нынѣ въ Соборѣ благодар-  
„ственное Господу Богу молебствіе за оказанное имъ  
„благодѣяніе и помолиться съ ними о здравіи и благо-  
„денствіи Всемилостивѣйшаго Государя нашего, по вели-  
„кому благосердію своему освободившаго ихъ изъ крѣ-  
„постной зависимости. Я охотно изъявилъ согласіе на  
„эту просьбу ихъ; приглашаю и васъ, возлюбленные,  
„принять участіе въ ихъ радости и молитвѣ: ибо мы,  
„по заповѣди Апостола, должны *радоватися съ радую-*  
„*щимися и плакати съ плачущими*, а также и *молитъся*  
„*другъ за друга* (Рим. 12, 15. Іак. 5, 16).“

„При этомъ считаю долгомъ своимъ обратить вни-  
„маніе ваше на то, что мы радуясь освобожденію сихъ  
„братій нашихъ отъ крѣпостной зависимости и дорожа  
„своею внѣшнею свободою, должны еще болѣе пещись  
„о внутренней—духовной, въ которую призвалъ насъ  
„Господь *во Христь Іисусъ*. Не спросите-ли, что это  
„за свобода? Это такое состояніе духа, въ которомъ  
„человѣкъ—христіанинъ поступаетъ всегда честно и  
„богоугодно, какъ внушаетъ чистый—Богомъ просвѣ-  
„щенный умъ и святой законъ Божій, притомъ посту-  
„паетъ такъ не по принужденію, а по собственному  
„расположенію сердца, по любви къ добродѣтели и сы-  
„новнему желанію исполнить волю Божию. Такой че-  
„ловѣкъ не тяготится никакимъ закономъ, не уклоняет-

„ся ни отъ какой заповѣди и обязанности; ибо призна-  
 „етъ въ душѣ своей, что законъ святъ и каждая запо-  
 „вѣдь свята и праведна и блага (Рим. 7, 12); онъ не стра-  
 „шится никакой земной власти, но уважаетъ началь-  
 „ство и охотно исполняетъ его повелѣнія: ибо знаетъ,  
 „что *единъ есть законоположникъ и судія*—Богъ, котораго  
 „нужно бояться (Іак. 4, 12. Лук. 12, 4. 5), а земныя  
 „власти суть только орудія и слуги Его въ народо-  
 „правленіи (Прем. 6, 3. 4. Рим. 13, 1—4); не уныва-  
 „етъ ни въ какомъ положеніи, благодушно переноситъ  
 „все скорби, радуется даже въ *страданіяхъ*, и въ самомъ  
 „тяжкомъ рабствѣ считаетъ себя свободнымъ: ибо вѣ-  
 „руетъ, что все, съ нами случающееся, происходитъ по  
 „волѣ Божіей, всегда благой и премудрой, и собствен-  
 „нымъ опытомъ познаетъ, что *призванный о Господь рабъ*  
 „*есть свободникъ Господень* (1 Кор. 7, 22). Короче, по-  
 „добно Апостолу Павлу, онъ *свободенъ отъ всѣхъ* (1 Кор.  
 „9, 19), ничѣмъ не стѣсняется и дѣйствуетъ во всемъ  
 „по влеченію духа своего, управляемаго Духомъ Божи-  
 „имъ; а *идъ Духъ Господень, тамъ свобода*, говоритъ Апо-  
 „столь (2 Кор. 3, 17). Вотъ истинно свободный чело-  
 „вѣкъ! Постараемся, братія, и мы быть такими; а для  
 „сего будемъ тщательно вникать въ ученіе Христово,  
 „которое справедливо называется закономъ *свободы* (Іак.  
 „1, 25), напитаемся въ немъ благодатнымъ духомъ *жиз-*  
 „*ни о Христѣ Иисусѣ*, и станемъ руководиться имъ во  
 „всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ, какъ подобаетъ ученикамъ  
 „Христовымъ. *Аще вы пребудете во словеси моихъ, гово-*  
 „*рять Спаситель, воистину ученицы мои будете, и ура-*  
 „*зумъте истину, и истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 31, 32.“

„Въ особенности, вы, братія, освобожденные отъ  
 крѣпостной зависимости, *стойте въ свободу, которую да-*



„рвали намъ Христось, и не подвергайтесь опять шу раб-  
ства (Гал. 5, 1). По милости Божіей и Царской, вы  
„призваны къ новой жизни—въ свободу чадъ Божіихъ (Рим.  
„8, 21). Ходите же во обновленіи духа—достойно званія,  
„въ которое вы призваны, поступайте во всемъ честно и  
„богоугодно, какъ истинно свободные о Христѣ, и плоти  
„людія не творите въ похоти—не предавайтесь порокамъ  
„(1 Петр. 2, 16. Рим. 13, 14); въ противномъ случаѣ  
„вы впадете въ духовное рабство, которое хуже всякаго  
„каго крѣпостнаго состоянія, по тому что подвергаетъ  
„насъ власти не *плотскихъ господъ*—подобныхъ намъ лю-  
„дей, а духа злобы—исконнаго *человѣкоубійцы*, который  
„вѣчно будетъ мучить поработившихся ему грѣхами.  
„Наипаче же остерегайтесь пьянства, обьяденія и любо-  
„страстія, которыми лукавый уловляетъ насъ въ свои  
„сѣти, какъ приманкою; но очищайте себя *отъ всякія*  
„*скверны плоти и духа*,—да будете *неповинни и чисти, чада*  
„*Божія некорочна* (2 Кор. 7, 1. Филип. 2, 15). Вы пе-  
„рестали быть рабами чловѣковъ: будьте же вѣрными  
„слугами Господа и старайтесь угождать Ему точнымъ  
„исполненіемъ святыхъ Его заповѣдей, да примете отъ  
„Него мзду добрыхъ дѣлателей. Вотъ вамъ пастырскій  
„совѣтъ мой! Онъ сдѣланъ по искреннему доброжела-  
„тельству вамъ: послѣдуйте ему для вашей чести, поль-  
зы и спасенія душъ вашихъ.“

Душевное волненіе, отражавшееся на лицахъ освобожденныхъ, и слезы умиленія показывали, что эта рѣчь Высокопреосвященнаго произвела на нихъ глубокое впечатлѣніе; особенно они растроганы были тогда, какъ при окончаніи молебна, послѣ провозглашеннаго протодіакономъ многолѣтія Государю Императору и Августѣйшей Фамиліи, Архипастыръ произнесъ съ молитвеннымъ чув-

ствомъ: „Всѣмъ русскимъ нашимъ братіямъ о Христѣ, „освобожденнымъ отъ крѣпостной зависимости, подаждь, „Господи, здравіе, благоденствіе, во всемъ благое поспѣшеніе и многая лѣта!“ Присутствіе въ Соборѣ во время молебна большаго стеченія народа разныхъ сословій, во главѣ коихъ находился Г. Войсковой Наказный Атаманъ М. И. *Чертковъ*, показывало, что радость освобожденныхъ дворовыхъ людей раздѣляютъ и другіе классы Донскаго общества.

Дворовые люди, глубоко тронутые отеческимъ вниманіемъ къ нимъ Высокопреосвященнаго Платона, который въ такомъ радушіемъ исполнилъ ихъ просьбу и придалъ столько торжественности ихъ празднеству личнымъ участіемъ въ ономъ, пожелали въ память этого событія пожертвовать въ Архіерейскую домовую церковь серебряный-вызолоченный напрестольный крестъ, который и поднесли Архипастырю 30 Марта съ блюдомъ и кропиломъ, ими же купленными, когда онъ вышелъ изъ алтаря по совершеніи божественной литургіи. При этомъ одинъ изъ нихъ сказалъ слѣдующее:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь!

„Зная, съ какою благосклонностію Вы принимаете „всякаго нуждающагося въ Вашемъ покровительствѣ, „совѣтѣ и наставленіи, и съ какою готовностію спѣшите удовлетворить желаніямъ пасомыхъ Вами, мы „увѣрены были, что Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, „не отвергнете и нашей всепокорнѣйшей просьбы-лично „принять участіе въ нашемъ торжествѣ 25 Марта; „не сомнѣвались и въ томъ, что Вы при этомъ случаѣ „не оставите насъ безъ слова назиданія. Но, не скроемъ „отъ Васъ, Владыко, мы не понимали тогда вполне

„того значенія, какое придало нашему празднеству  
 „Ваше личное участіе въ немъ, не предполагали и  
 „того благотворнаго дѣйствія, какое произвело оно въ  
 „насъ. Вы, Ваше Высокопреосвященство, участіемъ  
 „своимъ въ нашемъ празднествѣ сдѣлали его умили-  
 „тельно-торжественнымъ для насъ и дали ему харак-  
 „теръ праздника общаго для всѣхъ сословій; Вашимъ  
 „поучительнымъ словомъ Вы подняли насъ въ собствен-  
 „ныхъ глазахъ нашихъ, назвавъ насъ нѣсколько разъ  
 „въ бесѣдѣ Вашей братьями; увѣрили насъ, что мы,  
 „рожденные въ состояніи крѣпостной зависимости и  
 „сдѣтства привыкшіе считать себя всегда и вездѣ чу-  
 „жими, нынѣ мы члены великой семьи Русской. Не на-  
 „ходимъ словъ, которыми вполне могли бы выразить  
 „ту благодарность Вамъ за все это, какую исполнены  
 „сердца наши. Въ знакъ этой благодарности и въ па-  
 „мять незабвеннаго для насъ праздника 25 Марта,  
 „благоволите, Милостивѣйшій Архипастырь, принять  
 „въ домовую церковь Вашу на престольный крестъ,  
 „приобрѣтенный трудами рукъ нашихъ; пусть онъ слу-  
 „жить для насъ всегдашнимъ напоминаніемъ того, что  
 „и мы несли *крестъ свой*, находясь въ крѣпостной за-  
 „висимости, и выраженіемъ нашей признательности за  
 „избавленіе отъ ней, а вмѣстѣ и побужденіемъ избѣ-  
 „гать духовнаго рабства грѣху и стремиться къ истин-  
 „ной христіанской свободѣ по Вашему наставленію.“

„Испрашивая Архипастырскаго Вашего благосло-  
 „венія, съ глубокимъ сыновнимъ чувствомъ почтенія и  
 „благодарности, имѣемъ честь быть

„Вашего Высокопреосвященства

„выборные отъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависи-  
 „мости (слѣдуютъ 13 подписей).“

Выслушавъ это и принявъ крестъ, Высокопре-  
 „священный поблагодарилъ за пожертвованіе онаго, по-  
 „требовалъ св. воды, окропилъ ею крестъ и другія под-  
 „несенныя ему вещи, а за тѣмъ совершилъ краткую  
 „литію и по окончаніи оной, держа въ рукъ своей крестъ

и взирая на Спасителя, изображеннаго на немъ, произнесъ молитвенно: „Господи Иисусе Христе, распеншійся ради нашего спасенія! Призри благосердіемъ на сихъ рабовъ Твоихъ, искупленныхъ Твоею кровію и призванныхъ Твоимъ промысломъ отъ рабскаго ига *въ свободу чадъ Божіихъ!* Пріими милостиво ихъ жертву, усердно приносимую Тебѣ въ семъ образѣ креста Твоего, и воздай имъ за нее сторицею дарами благодати Твоей. Помоги имъ, Господи, ходить достойно христіанскаго званія *во всякомъ упожденіи Тебѣ,* и охраняй ихъ силою Твоею отъ всѣхъ соблазновъ и *плотскихъ похотей,* воюющихъ на душу; а купно даруй имъ здравіе, благоденствіе, добрый успѣхъ въ дѣлахъ и многая лета!“ Послѣ сего Его Высокопреосвященство осѣниль крестомъ пожертвовавшихъ оный, допустилъ ихъ къ лобзанію его и окропилъ ихъ св. водою; а за мѣмъ преподаль имъ благословеніе свое и вышелъ изъ церкви.

Такъ совершилось въ Новочеркаскѣ празднованіе дворовыми людьми освобожденія ихъ отъ крѣпостной зависимости. Хвала и честь вамъ *новые члены великой семьи Русской!* Это празднество ваше весьма много говоритъ въ пользу вашу и служить добрымъ задаткомъ того, чего при освобожденіи вашемъ ожидалъ отъ васъ Царь-освободитель и надѣялась Россія. Дай Богъ, чтобы чувства, высказанныя вами на этомъ празднествѣ, одушевляли васъ всегда и служили примѣромъ для другихъ!

Редакторъ, исправляющій должность Ректора Семинаріи,  
**Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Аурѣля 6 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 15.

13-го Апрѣля 1869 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

И.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

**Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ.**

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, вслѣдствіе поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ и къ нему отъ нѣкоторыхъ приходскихъ попечительствъ по контролю церковныхъ капиталовъ, по завѣдыванію церковными имуществомъ и по другимъ предметамъ церковно-приходскаго вѣдѣнія, препроводилъ къ Его Высокопреосвященству, при отношеніи отъ 9 августа 1868 года за № 4052, слѣдующую выписку изъ журналовъ Государственнаго Совѣта:

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ составленныя Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства проекты: 1) Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ при Православныхъ церквахъ и 2) Наставленія симъ Попечительствамъ по предмету устройства домовъ для причтовъ, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. По проекту Положенія объ устройствѣ Приходскихъ Попечительствъ.

Государственный Совѣтъ, находя этотъ проектъ вообще соответствующимъ предположенной при составленіи онаго цѣли, остановился лишь на слѣдующемъ:

1) По ст. 2 проекта Приходскія Попечительства состоятъ изъ мѣстныхъ священнослужителей, церковнаго старосты и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ сихъ послѣднихъ.

Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что на Попечительства возлагается обязанность заботиться объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія (ст. 5); по дѣйствующимъ же постановленіямъ о крестьянахъ, школы и благотворительныя заведенія въ селеніяхъ могутъ быть учреждаемы на счетъ мірскихъ сборовъ, и попеченіе о школахъ, богадѣльняхъ и больницахъ, содержимыхъ крестьянами, возлагается на волостныя начальства.

На основаніи ст. 78 Общаго Положенія о крестьянахъ, мѣры общественнаго призрѣнія и учрежденіе волостныхъ училищъ прямо подлежатъ вѣдѣнію волостнаго схода, а по ст. 84 того же Положенія волостной старшина, на обязанности котораго лежитъ представленіе сходу всѣхъ дѣлъ, касающихся нуждъ и пользы

волостнаго общества, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ.

Такимъ образомъ, при дарованіи сельскому населенію самостоятельнаго общественнаго устройства и управленія, законъ преподалъ имъ всѣ средства къ обезпеченію въ своей средѣ мѣръ призрѣнія и общественной благотворительности. Конечно, нельзя отвергать того, что во всѣхъ этихъ предметахъ участіе Приходскихъ Попечительствъ весьма желательно, но какъ по проекту средствами для содержанія школъ, богадѣленъ и больницъ прихода будутъ служить приношенія отъ прихожанъ, и какъ, съ другой стороны, тѣ же прихожане, въ качествѣ членовъ крестьянской хозяйственной общины, могутъ быть облагаемы сборами мірскими на тѣже предметы, то надлежитъ всемѣрно остерегаться, чтобы, съ учрежденіемъ предполагаемыхъ Попечительствъ, столь полезное дѣло, какъ учрежденіе школъ и благотворительныхъ народныхъ заведеній, не могло служить поводомъ ни къ какому столкновенію между управленіемъ крестьянскимъ и приходскимъ, и посему последнее должно быть устроено такъ, чтобы въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія оно могло встрѣчать возможное содѣйствіе.

Посему Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ назначить въ составъ Приходскихъ Попечительствъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ оныхъ, волостныхъ старшинъ и головъ, какъ представителей крестьянскаго общественнаго управленія. Такъ какъ при образованіи волостей временно-обязанныхъ крестьянъ принято было въ соображеніе существующее распредѣ-

леніе крестьянъ по приходамъ, то во многихъ случаяхъ границы волостей совпадаютъ съ предѣлами приходо́въ; но весьма часто жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, или, на оборотъ, къ одному приходу причислены крестьяне различныхъ волостей и даже вѣдомствъ (напримѣръ временно-обязанные и государственные). Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной волости будетъ нѣсколько приходо́въ, волостной старшина или голова долженъ быть членомъ Попечительствъ во всѣхъ входящихъ въ ту волость приходо́вахъ, и на оборотъ,—когда къ одному приходу принадлежатъ крестьяне разныхъ волостей, то въ Попечительствѣ сего прихода должны засѣдать старшины или головы всѣхъ сихъ волостей.

2) По ст. 3 проекта настоятель приходской церкви есть предсѣдатель Попечительства.

Государственный Совѣтъ находитъ прежде всего нужнымъ разъяснить, что Приходскія Попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть ни подъ какимъ предлогомъ допускаемо. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности Приходскихъ Попечительствъ ясно обозначаетъ: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ не стѣсняя и даже не касаясь существующихъ уже церковныхъ доходовъ и правъ священника по завѣдыванію сими доходами.

Въ числѣ указанныхъ выше занятій Приходскихъ Попечительствъ, однимъ изъ главныхъ будетъ изыска-



ніе средствъ къ обезпеченію матеріальнаго благосостоянія приходской церкви и причта, и въ этомъ отношеніи настоятель приходской церкви является первымъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ. При такомъ значеніи Приходскихъ Попечительствъ, едва ли было бы удобно постановлять непремѣннымъ правиломъ, чтобы предсѣдателями оныхъ были приходскіе священники.

Такое правило могло бы имѣть вредное вліяніе на успѣхъ предпринимаемой мѣры. Приходскія Попечительства могутъ принести пользу лишь въ такомъ случаѣ, если они будутъ имѣть въ своемъ распоряженіи достаточныя матеріальныя средства, а средства эти могутъ быть получаемы только отъ прихожанъ. Посему успѣхъ вновь учреждаемыхъ Попечительствъ преимущественно зависитъ отъ того участія, какое примутъ въ немъ люди, пользующіеся въ приходѣ нравственнымъ вліяніемъ и имѣющіе достаточныя матеріальныя средства. Въ большинствѣ приходоѡ масса прихожанъ бѣдна, и людей, могущихъ дѣлать значительныя пожертвованія на церковь или своимъ вліяніемъ побуждать другихъ къ приношеніямъ, весьма не много. Нѣкоторые изъ нихъ можетъ быть и согласились бы быть членами Приходскихъ Попечительствъ подъ предсѣдательствомъ священника; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что большинство такихъ лицъ можетъ быть привлечено къ участию въ дѣлахъ Попечительства только предоставленіемъ имъ быть главными дѣятелями, въ качествѣ предсѣдателей Попечительствъ.

Въ огромномъ большинствѣ нашихъ сельскихъ приходоѡ къ почетнымъ прихожанамъ принадлежатъ значительныя землевладѣльцы—помѣщики; многіе изъ нихъ сами устроили церкви въ своихъ имѣніяхъ, другіе по-

стоянно поддерживали и продолжают поддерживать приходскія церкви собственными средствами, и оказываютъ существенную помощь причту. Они были главными, часто единственными, жертвователями на содержаніе и украшеніе храма Божія въ имѣніи и давали священнику и другимъ членамъ причта средства къ безбѣдному существованію.

Трудно предположить, чтобы такіе землевладѣльцы, бывшіе досѣлѣ главными распорядителями въ дѣлахъ поручаемыхъ Приходскимъ Попечительствомъ, согласились принять въ нихъ участіе въ качествѣ членовъ, наравнѣ съ бывшими своими крестьянами, подъ предсѣдательствомъ приходскихъ священниковъ, которые по образованію своему и положенію въ обществѣ прихожанъ, вообще стоятъ гораздо ниже землевладѣльцевъ.

Къ сожалѣнію, наши священники, за нѣкоторыми конечно исключеніями, не приобрѣли еще такого нравственнаго вліянія на прихожанъ, которое ставило бы ихъ въ уровень съ почетнѣйшими членами приходовъ и могло бы быть причиною къ назначенію однихъ ихъ, по закону, въ предсѣдатели Приходскихъ Попечительствъ.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, нельзя ни мало сомнѣваться въ томъ, что подобная мѣра не только устранила бы отъ участія въ попечительствахъ землевладѣльцевъ, вообще наиболѣе почетныхъ и вліятельныхъ людей въ приходяхъ, и тѣмъ лишила бы новыя учрежденія всякой силы и значенія; но ослабила бы даже и то участіе, какое принимается нынѣ почетными прихожанами приходовъ въ доставленіи средствъ къ устройству и поддержанію приходскихъ церквей и для вспомошествованія приходскому духовенству.

(Продолженіе будетъ).

П.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЧЕТЪ

Донскаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1868 годъ.

Согласно Высочайше утвержденному Положенію о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, Донское Попечительство, находящееся подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ мѣстнаго Преосвященнаго Архіерея, составляли пять Попечителей; изъ нихъ присутствовали: Каѳедраальный протоіерей Василій Смирновъ, священникъ Александръ Багринскій, Новочеркасскій благочинный священникъ Іоаннъ Диковъ, священникъ Венедиктъ Войтовъ (онъ же и казначей), и Кирсановскаго округа благочинный, слободы Крѣпко-Платовой священникъ Іоаннъ Китайскій, (последній не присутствовалъ). Канцелярію Попечительства завѣдывали: секретарь священникъ Іаковъ Соловьевъ и письмоводитель діаконовъ Василій Поляковъ.

По случаю перечисленія лицъ духовныхъ казачьяго происхожденія и опекунскихъ дѣлъ надъ сиротами духовнаго званія изъ Донской духовной Консисторіи въ вѣдѣніе Попечительства, послѣдовавшаго по распоряженію Донскаго епархіального начальства въ концѣ 1867 года, кругъ дѣйствій Попечительства значительно увеличился противъ прежняго.

Со времени открытія въ г. Новочеркасскѣ Попечительства съ 1830 по 1868 годъ, Попечительство, ограничиваясь въ дѣлѣ призрѣніи лицами собственно

духовнаго происхожденія, имѣло достаточныя средства къ удовлетворенію нуждающихся въ пособіи особенно при посредствѣ штатной суммы, ежегодно отпускавшеяся по распоряженію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ количествѣ 492 р. 93 к. сереб., на призрѣніе бѣдныхъ и на канцелярію Попечительства.

Но въ 1862 году отпускъ сей суммы, прекращень. По этому Попечительство, для обезпеченія нуждающихся въ пособіи и на содержаніе канцеляріи, не имѣло и теперь не имѣетъ другихъ источниковъ, кромѣ процентовъ и благотворительной суммы, жертвуемой отъ добротныхъ дателей по пригласительнымъ листамъ и въ кружки, учрежденныя на сей предметъ при церквахъ.

Въ продолженіе 1868 года въ приходъ поступило: 1) процентовъ: а) на капиталъ 28763 р., собственно принадлежащій Донскому Попечительству, 1154 р. 52 к. б) получено изъ Донской духовной Консисторіи, тоже процентныхъ, на церковностаничный капиталъ, для раздачи пенсіонерамъ изъ казачьяго происхожденія, 2175 р. 34 к., 2) кружечныхъ 977 р. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 3) собрано по пригласительнымъ листамъ 1324 р. 40 к; 4) штрафныхъ 2 р. 2 коп; 5) возвращено обратно, за смертію пенсіонера 10 р; 6) по случаю недостатка попечительскихъ наличныхъ суммъ, при раздачѣ пенсіонерамъ пособія за 1-ю половину 1868 года, взято заимообразно изъ суммы, собираемой на открытіе въ г. Новочеркаскѣ училища для двѣиць духовнаго званія, 300 р. и того въ приходъ 5943 р. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; а всего съ оставшимися отъ 1867 къ 1-му января 1868 года 6714 р. 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Количество пенсіонеровъ въ теченіи года прости-

ралось до 429 лицъ обоого пола, безъ различія ихъ происхожденія, именно: 1) вдовъ умершихъ священниковъ и сиротъ ихъ—муж. 47, жен. 147; 2) діаконскихъ—муж. 25, жен. 77; 3) причетническихъ—муж. 29, жен. 103, всего муж. 102 жен. 327.

Въ 1868 году употреблено въ расходъ:

- |                                                                                                                   |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1) Выдано пенсіонерамъ въ пособіе . . . . .                                                                       | 5392 р. —   |
| 2) Въ единовременное пособіе . . . . .                                                                            | 297 р. —    |
| 3) За пересылку пенсій . . . . .                                                                                  | 34 р. 15 к. |
| 4) На содержаніе канцеляріи:                                                                                      |             |
| а) на жалованье письмоводителю . . . . .                                                                          | 28 р. 31 к. |
| б) на канцелярскіе расходы . . . . .                                                                              | 31 р. 5 к.  |
| в) Въ награду письмоводителю, за усердіе и похвальные труды по исправленію письмоводительской должности . . . . . | 50 р. —     |
| г) на наемъ двухъ служителей . . . . .                                                                            | 48 р. —     |

Всего употреблено въ расходъ . . . . . 5880 р. 51 к.

За тѣмъ осталось къ 1 января 1869 г. 833 р. 56 <sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Въ 1868 году сборъ добротныхъ подавій былъ гораздо въ большемъ количествѣ противъ прежнихъ годовъ, особенно по пригласительнымъ листамъ. Таковой успѣхъ Попечительство относить къ дѣятельному участію Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, и усердію духовенства Донской епархіи, которому Попечительство изъявляло и снова изъявляетъ свою благодарность за его благопоспѣшенство въ семъ богоугодномъ дѣлѣ. Но не смотря на приращеніе благотворительной суммы, при значительномъ увеличеніи пенсіонеровъ, средства на удовлетвореніе ищущихъ пособія, при самомъ умѣренномъ назначеніи имъ онаго, недостаточны; по этому при многочисленности вновь по-

вочеркаскаго духовнаго училища, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 19 февраля сего 1869 года, на журналѣ онаго правленія послѣдовавшей просить о. о. благочинныхъ Усть-Медвѣдицкаго училищей, округа съ будущаго 1870 года взыскивать, согласно расчисленію Донской Духовной Консисторіи, съ подвѣдомственныхъ имъ членовъ духовенства, дѣти коихъ будутъ обучаться въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, въ пользу сего послѣдняго, деньги въ слѣдующемъ количествѣ: съ священника по одному руб. десяти коп., съ діакона по пятидесяти пяти коп., съ причетника по двадцати семи коп., и представлять таковыя деньги, не относя на оныя пересылочныхъ, непосредственно отъ себя въ правленіе Новочеркаскаго духовнаго училища ежегодно къ 1 Января.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Дитя, обреченное Богу и Царю.

Въ прошломъ 1868 году, 30 Генваря, мнѣ привелось услышать одинъ замѣчательный рассказъ о дивномъ промыслѣ Божіемъ, являющемъ свое особое милосердіе къ страждущему человѣчеству. Полагая, что содержаніе этого разсказа можетъ быть назидательно для другихъ, я рѣшился подѣлиться имъ и съ читателями нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 Генваря— день моего Ангела. Въ вечеру, по этому случаю, меня посѣтилъ мой уважаемый сосѣдъ, Ес. П. П. К. Онъ служитъ при Дв. Деп. Д. Ок. У нихъ въ то время происходилъ рекрутскій наборъ. И вотъ, между прочимъ, заговоривъ о наборѣ, мой гость въ

дружеской бесѣдѣ семейной (мы были одни) разсказаль мнѣ слѣдующій замѣчательный случай:

„Два года тому назадъ,—такъ началъ свой разсказъ мой собесѣдникъ,—во время такогоя рекрутскаго набора, въ этихъ-же именно числахъ, мнѣ нужно было какъ-то передъ вечеромъ побывать у Д.—Я пошелъ. Вскорѣ за мной пришелъ туда же одинъ старикъ—крестьянинъ (изъ малороссовъ),—(къ сожалѣнію не припомню, прибавилъ мой собесѣдникъ, какой слободы и волости этотъ старикъ, не припомню даже имени его, или фамиліи,)—съ сыномъ, которому, по видимому, было не болѣе 16 лѣтъ.—Что тебѣ нужно старикъ?—спрашиваетъ его Д.

—Да вотъ, Ваше В—іе, я привелъ къ вамъ рекрута—сына (\*).

—А сколько ему лѣтъ?

— 19-ть.

—Чтожь такъ рано? Онъ еще молодъ; да есть ли ему и 19 ть лѣтъ? Вишь какой онъ у тебя малый и щедушный. Какой онъ?—очередной, или за брата какого идетъ?

—Нѣтъ, В. В—іе! Онъ и не очередной, и ни за кого не идетъ; а онъ просто принадлежитъ Богу и Государю; вотъ я и отдаю его на службу.

—Да какъ же это?—спросилъ заинтересованный Д.

—Дѣло было вотъ какъ, В. В—іе:—я его еще съ малства отдалъ Богу и Государю. Онъ, изволите видѣть, родился у меня первый,—и такой вышелъ плохой и слабый, что до 7 лѣтъ не могъ ходить и ничего не говорилъ, былъ нѣмъ. Между тѣмъ за нимъ у меня

---

(\*). Не умѣя искусно владѣть малороссійскимъ языкомъ, я буду передавать рѣчь старика нашимъ обыкновеннымъ языкомъ.

родилось еще трое дѣтей. Я человекъ бѣдный,— дѣтей слава Богу, а работать не кому: такъ онъ у насъ и жилъ столько лѣтъ безъ всякаго призора. И сколько въ эти 7 лѣтъ претерпѣлъ мукъ—холоду и голоду этотъ бѣдный калѣка!.. Бывало уѣдемъ всѣ въ поле; подростковъ—дѣтишекъ беремъ съ собой—нянчить и присматривать меньшихъ, что въ колышкѣ, и грудныхъ, а бѣдный калѣка остается дома одинъ, подъ наблюдениемъ только сосѣдокъ-старухъ.... И если, ползая, разыщетъ самъ, или кто, сжалившись, что нибудь подастъ, принесетъ,—то и поѣстъ и напьется; а то и такъ, порой, весь день... наплачется, и такъ уснетъ. Приѣдешь съ поля, а онъ гдѣ нибудь подъ воротами или на крыльцѣ спитъ—измазанный, и все всхлипываетъ; видно, что въ слезахъ и уснулъ.... И жалко мнѣ его было, такъ-то жалко!... Но дѣлать быдо нечего: мы люди бѣдные. При этомъ старикъ, видимо тронутый припоминаніями, съ нѣжною выразительностію взглянулъ на сына, и на минуту остановился.

—Ну, ну, дѣдушка, продолжалъ Д., съ участіемъ слушая разсказъ старика,—какъ ты обрекъ его Богу и Государю?

—Одинъ разъ, помню, (это было въ праздникъ)— я сидѣлъ дома; а онъ (указывая на сына) ползаль у ногъ моихъ на полу,—да и ползаль-то очень плохо. Другія дѣти бѣгають то взадъ, то впередъ, то въ хату, то изъ хаты; а онъ, бѣдный, только смотритъ на нихъ да радуется, но самъ не можетъ съ ними бѣгать. И засмотрѣлся я на него, и задумался о его положеніи. Вдругъ мнѣ пришла мысль:—я всталъ, подошелъ къ калѣкѣ, взялъ его за голову и заговорилъ къ нему: сынъ! бѣдный мой сынъ! какой ты несчастный! Ни хо-



дишь ты, ни говоришь,—не даль тебѣ Богъ такого дарованья! а мы люди бѣдные, и рады-бъ присмотрѣть тебя, да некогда. . . . И Богъ знаетъ, какъ ты еще живешь, и не умрешь! . . . Знать на этомъ свѣтѣ ты еще нуженъ Богу и добрымъ людямъ . . . Рости-жъ мой сынъ, какъ Богъ тебѣ велѣлъ! И пусть самъ Богъ наглядуетъ тебя, и печется о тебѣ; а если выростешь, и выучишься ходить и говорить,—то я обрекаю тебя Богу и Царю;—какъ выростешь, такъ отдамъ тебя на службу—въ солдаты. Служи-жъ тогда и Богу и Батюшкѣ-Царю!—И что жъ? Богъ услышалъ мою молитву и мой оброкъ: черезъ недѣлю послѣ того, не болѣе, мой сынъ вдругъ заговорилъ. . . . Боже мой, какъ мы обрадовались! . . . Но радость наша еще болѣе усугубилась, когда, не болѣе, какъ еще чрезъ недѣлю, нашъ страдалецъ всталъ на ноги и живо научился ходить. . . . И вотъ онъ теперь предъ вами, прибавилъ старикъ, съ любовію посматрѣвъ на сына,—я привезъ его теперь къ вамъ (при этомъ старикъ низко поклонился), чтобъ исполнить свой обѣтъ.

Хорошо, дѣдушка, ласково сказалъ ему нашъ Д., видимо довольный разказомъ старика.—Приходи-жъ завтра въ присутствіе; мы тамъ разберемъ твое дѣло.

На другой день, въ присутствіи, Д. попросилъ старика повторить предъ членами вчерашній свой разказъ, и тотъ въ краткихъ словахъ повторилъ его.

Члены спросили его: какъ же ты желаешь отдать его? Въ очередь?—такъ какъ съ тебя со временемъ долженъ требоваться рекрутъ отъ 4-хъ сыновъ,—или въ пользу общества?

Какъ вамъ угодно, отвѣчалъ старикъ: я не знаю, какъ лучше; дѣлайте, какъ знаете,—а я исполняю обѣщенное Богу и Царю: онъ (сынъ) долженъ быть солдатъ.

Спросили сына: желаешь-ли идти въ солдаты?

—Если батька обѣщалъ меня Богу и Царю, отвѣчалъ сынъ, и говорить мнѣ (я самъ не помню), что я чрезъ это и сталъ ходить и говорить: то какъ же мнѣ

не желать исполнить его обѣщаніе?—Меня за это Богъ опять накажетъ.—Нѣтъ я пойду служить въ солдаты; развѣ мнѣ отецъ зла желаетъ? Вѣдь онъ меня отдалъ Богу и Царю: ну я и пойду служить Царю!...

Картина была, дѣйствительно трогательная.

Собраніе членовъ дало старику такое наставленіе: сынъ твой пойдетъ на службу, но не теперь, а чрезъ два года; потому что законъ требуетъ принимать въ рекруты не менѣе 21 года. Значить, повези ты его домой; пусть онъ пока тебѣ послужитъ. А между тѣмъ онъ подрастетъ, возмужаетъ и, Богъ дастъ, укрѣпится силами, и года-то ему пока выдутъ. Чрезъ два года привези его опять, и мы примемъ его. Но ты опредѣляй его тогда въ рекруты не иначе, какъ за свое семейство; въ противномъ случаѣ, съ тебя потребуютъ еще сына—рекрута.

Старикъ выслушалъ совѣтъ членовъ присутствія, поклонился и вышелъ съ словами: ну, пусть такъ и будетъ. И увезъ сына домой.

—По моему разсчету, прибавилъ мой собесѣдникъ. онъ (старикъ) долженъ бы привести его въ нынѣшній наборъ; однакожь его еще не было; а унасъ наборъ уже кончается,—и я не знаю, какъ и гдѣ узнать о немъ. Живъ-ли онъ?

Этими словами кончилъ свой интересный разговоръ мой гость. Этотъ разговоръ даетъ намъ разумѣть, что милосердый Богъ, посѣщая насъ какими либо несчастіями, внемлетъ нашимъ молитвамъ при этомъ, и не гнушается нашими обѣщаніями для умиловленія Его, и что Онъ избавляетъ насъ отъ постигающихъ насъ золъ, если мы съ вѣрою обращаемся къ Нему.—Нужно-ли говорить при этомъ, что, давая обѣщанія Богу, мы всѣми мѣрами должны стараться исполнять ихъ въ точности и въ свое время? *Аще речеши обътъ Богу, не медли исполнити; страшно есть опасти въ руки Бога живаго.*

Священникъ Григорій Соколовъ.

Каменская станица,  
1869 года марта 30 дня.

Редакторъ Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедраальный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Апрѣля 13 дня.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 16.

20-го Апрѣля 1869 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Объ утвержденіи секретаря Донской консисторіи, надворнаго совѣтника кандидата Василя Орлова, исправляющимъ должность инспектора Донской семинаріи.

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали представленіе Преосвященнаго Донскаго, отъ 24-го минувшаго Января за № 28, объ утвержденіи въ должности инспектора Донской семинаріи избраннаго въ эту должность въ общемъ собраніи Правленія семинаріи, по большинству голосовъ, секретаря Донской консисторіи надворнаго совѣтника кандидата Василя Орлова. Приказали: Во вниманіе къ тому, что избранный

въ общемъ собраніи Правленія Донской семинаріи по большинству голосомъ, на должность инспектора этой семинаріи, секретаря тамошней духовной консисторіи, надворный совѣтникъ кандидатъ Василій Орловъ, хъ ты и не состоитъ нынѣ на духовно-учебной службѣ, но по засвидѣтельствуванію преосвященнаго Донскаго, проходилъ таковую въ теченіи 18-ти лѣтъ, усердно и съ пользою, сперва въ должности наставника семинаріи, а потомъ — смотрителя духовнаго училища, и рекомендуется, по своимъ качествамъ, со стороны преосвященнаго вполне способнымъ и благонадежнымъ къ исправленію должности инспектора семинаріи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; уволивъ его, Орлова, отъ должности секретаря Донской консисторіи, назначить исправляющимъ должность инспектора тамошней семинаріи, и для зависящихъ по сему распоряженіи преосвященному Платону послать указъ“. На этомъ указѣ резолюція его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „предлагаю консисторіи учинить слѣдующее: 1) объявить о содержаніи сего указа секретарю Орлову, для должнаго съ его стороны въ чемъ слѣдуетъ исполненія, а вмѣстѣ сдѣлать распоряженіе объ увольненіи его отъ секретарской въ консисторіи должности, но съ тѣмъ, чтобы онъ исправлялъ сію должность временно до пріисканія мною достойнаго ему преемника; 2) сообщить копію сего указа правленію Донской семинаріи, а вмѣстѣ предложить ему отъ моего лица, чтобы оно допустило г. Орлова къ исправленію инспекторской должности въ семинаріи какъ слѣдуетъ, и о вступленіи его въ оную донесло мнѣ по надлежащему“

---

**Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ.**

(Продолженіе)

По симъ соображеніямъ и имѣя въ виду, что въ каждомъ приходѣ сами прихожане лучше всего знаютъ, кто изъ нихъ можетъ принести наиболѣе пользы въ дѣлахъ, подлежащихъ завѣдыванію приходскихъ Попечительствъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ и приличнымъ предоставить прихожанамъ выборъ предсѣдателя Попечительства. Не отвергая значенія голоса священника въ дѣлахъ прихода, близко касающихся церкви, и того вліянія, которое онъ, какъ духовный пастырь прихожанъ, можетъ имѣть на успѣхъ дѣла, Государственный Совѣтъ находилъ, что ни значенія, ни вліянія этого священникъ не утратитъ въ попечительствѣ, если будетъ засѣдать въ немъ въ качествѣ непремѣннаго и при томъ первенствующаго послѣ предсѣдателя члена; ибо въ отсутствіе предсѣдателя священникъ долженъ всегда занимать его мѣсто.

Наконецъ, при установленіи, чтобы предсѣдатель Попечительства былъ избираемъ прихожанами, не должно устранять возможность и священнику, если онъ дѣйствительно пользуется полнымъ довѣріемъ своей паствы, сдѣлаться предсѣдателемъ, и для сего въ законѣ слѣдуетъ оговорить, что прихожане могутъ избирать въ эту должность мѣстнаго приходскаго священника. Этимъ устранится и замѣченное Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго духовенства, затрудненіе пріискать достойнаго попечителя - предсѣдателя въ отдаленныхъ прихо-

дахъ, гдѣ мало постоянно жительствоющихъ помѣщиковъ и образованныхъ людей.

Соотвѣтственно вышеизложенному Государственный Совѣтъ полагалъ конецъ ст. 2, относительно избранія почетныхъ попечителей, исключить изъ проекта.

3) Въ ст. 5 проекта исчислены предметы вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ. Попечительства сіи обязаны: 1) заботиться о средствахъ содержанія приходской церкви и духовенства и 2) заботиться о приисканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школъ и другихъ благотворительныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе у насъ въ большей части приходовъ, особенно сельскихъ, церковнаго строительства, и затрудненія, встрѣчаемыя въ починкѣ и перестройкѣ ветхихъ и возведеніи новыхъ церквей, а еще болѣе въ устройствѣ и содержаніи помѣщеній для священно-и-церковнослужителей, находилъ, что къ числу важнѣйшихъ обязанностей Приходскихъ Попечительствъ будетъ принадлежать попеченіе и изысканіе средствъ къ устройству и содержанію церковныхъ строеній и домовъ для причта, а потому считалъ необходимымъ упомянуть о семъ особо въ ст. 5 проекта.

Кромѣ сего Государственный Совѣтъ, усматривая, что въ 1 пунктѣ означенной статьи упоминается объ обязанности Попечительствъ заботиться о средствахъ къ содержанію приходской церкви и духовенства, и находя неудобнымъ такое соединеніе, подъ одну рубрику, неоднородныхъ потребностей приходскаго храма и причта, которыя составятъ двѣ самостоятельныя и совершенно различныя статьи расхода, признавалъ

нужнымъ о каждомъ изъ означенныхъ предметовъ упомянуть особо.

4) Въ ст. 6 проекта говорится о добровольныхъ пожертвованіяхъ въ пользу церкви и о сборахъ, устанавливаемыхъ собраніями прихожанъ.

При разсмотрѣніи этой статьи Государственный Совѣтъ обратилъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

а) Относительно пожертвованій, между прочимъ предположено сборъ оныхъ производить отдѣльно: а) въ пользу церкви и причта и б) для школы и благотворительныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ находилъ, что въ порядкѣ расходованія суммъ и отчетности должны быть строго различаемы потребности церкви отъ потребностей причта и благотворительныхъ цѣлей, а потому и сборъ пожертвованія въ пользу церкви надлежитъ, въ ст 6, отдѣлить отъ сбора въ пользу причта.

б) Относительно сборовъ, устанавливаемыхъ общими собраніями прихожанъ, между прочимъ, предположено сборы эти считать обязательными и для лицъ, не изъявившихъ на нихъ согласія, въ томъ случаѣ, если сборъ установленъ по приговору не менѣе  $\frac{2}{3}$  лицъ, имѣющихъ право участія въ этомъ собраніи.

Государственный Совѣтъ находилъ, что сборы на церковь могутъ имѣть видъ только добротныхъ приношеній; устанавливать, чрезъ посредство приходскихъ попечительствъ, новые обязательные сборы, подобно повинностямъ и сборамъ на мірскія надобности, было бы не благовидно, не согласно съ существующими понятіями о пожертвованіяхъ на церковь и могло бы съ самаго начала не расположить прихожанъ къ новымъ учрежденіямъ.

Кромѣ того Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что въ концѣ той же ст. 6 говорится о ходатайствѣ Попечительства предъ посторонними лицами.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечительство всегда имѣетъ возможность обращаться къ частной благотворительности, полагалъ о семъ въ проектѣ не упоминать.

5) Въ ст. 9 проекта говорится о различныхъ церковныхъ преимуществахъ, предоставляемыхъ членами приходскаго попечительства, по усмотрѣнію мѣстной духовной власти, и предполагается учредить для сихъ лицъ особый знакъ, присвоиваемый ихъ должности для ношенія подобно должностнымъ знакамъ мирового посредника и нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія.

Государственный Совѣтъ находилъ, что отъ усмотрѣнія мѣстныхъ священниковъ и епархіальнаго начальства всегда будетъ зависѣть предоставленіе тѣхъ или другихъ преимуществъ при церковныхъ собраніяхъ лицамъ, кои духовная власть признаетъ нужнымъ отличить между прихожанами во вниманіе къ особымъ ихъ трудамъ и усердію на пользу церкви и прихода; но за симъ нѣтъ никакой надобности упоминать объ этомъ въ текстѣ закона, имѣющаго исключительно свѣтскій, гражданскій характеръ. Равнымъ образомъ Государственный Совѣтъ не признавалъ ни необходимымъ, ни удобнымъ устанавливать для членовъ приходскихъ попечительствъ особый знакъ, ибо обязанности и родъ занятій ихъ вовсе не требуютъ наружныхъ знаковъ отличія, какіе установлены для лицъ, занимающихъ должности административныя и исполняющихъ обязанности постоянныя и почти непрерывныя.

(Окончаніе въ слѣд. №).



## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### Отъ Донской духовной семинаріи.

Въ Донской семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными двѣ наставническія каѳедры: психологіи съ соединенными предметами и греческаго языка, а съ 21 іюня сего года имѣеть быть вакантною третья каѳедра - греческаго же языка, за перемѣщеніемъ преподавателя сего предмета, священника Ѳедора Соболева, на должность смотрителя Усть-Медвѣдйцкаго училища. Относительно замѣщенія этихъ трехъ каѳедръ правленіе вошло въ сношеніе съ Конференціею Кіевской духовной Академіи.

---

II.

Распоряженія епархіального начальства.

**МАРШРУТЪ,**

по коему Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, намѣренъ слѣдовать при обзорѣниі Епархіи въ семъ 1869 году.

| НАЗВАНІЯ МѢСТЪ.                          | ВРЕМЯ ПРОВОЗА. | ПОЧЕТЫ. | Богослуженія |
|------------------------------------------|----------------|---------|--------------|
| <b>Изъ Новочеркаска :</b>                |                |         |              |
| Станція Кадамовская . . . . .            | 2              |         |              |
| „ Грушевская . . . . .                   | —              |         |              |
| <b>1-го Донскаго Округа :</b>            |                |         |              |
| Хуторъ Грушинъ . . . . .                 | —              | 2       |              |
| Станица Екатериненская . . . . .         | 3              |         |              |
| <b>Донецкаго Округа :</b>                |                |         |              |
| Слобода Карпово-Обрывская . . . . .      | —              |         |              |
| „ Скасырская . . . . .                   | —              | 3       | 3 Всенощ.    |
| Поселокъ Ново-Марьевскій Яновъ . . . . . | 4              | —       | 4 Литур.     |
| Слоб. Березовка-Манькова . . . . .       | —              | 4       |              |
| <b>Усть-Медвѣдицкаго Округа :</b>        |                |         |              |
| Слоб. Чистяковка . . . . .               | 5              |         |              |
| <b>2-го Донскаго Округа :</b>            |                |         |              |
| Стан. Чернышевская . . . . .             | —              | 5       | 6 Литур.     |
| <b>Усть-Медвѣдицкаго :</b>               |                |         |              |
| Хут. Липовскій . . . . .                 | 6              | 6       |              |
| „ Средне-Царицынскій . . . . .           | 7              |         |              |
| Монастырь Усть-Медвѣдицкій . . . . .     | —              | 7       | 8 Литур.     |

| НАЗВАНІЯ МѢСТЪ.                        | ВРЕМЯ<br>ПРОБѢД. | НОЧЛЕГ. | Богослуженія. |
|----------------------------------------|------------------|---------|---------------|
|                                        | Мѣсяца Мая       |         |               |
| Стан. Усть-Медвѣдицкая . . . . .       | 8                | 8       | 9 Литур.      |
| „ Распоинская . . . . .                | 10               | 10      | 10 Всенощ.    |
| „ Клѣтская . . . . .                   | 11               |         | 11 Литур.     |
| „ Перекопская . . . . .                | —                | 11      |               |
| „ Кременская . . . . .                 | 12               |         |               |
| Монастырь Кременской . . . . .         | —                | 12      | 14 Литур.     |
| <b>2-го Донскаго Округа:</b>           |                  |         |               |
| Стан. Ново-Григорьевская . . . . .     | 15               |         |               |
| Хут. Плетневъ-Ширяйскій (за Дономъ) .  | —                |         |               |
| Сельцо Стефанидовка-Мельникова . . .   | —                | 15      |               |
| Хут. Семисотовъ (Иловлин. стан.) . . . | 17               |         |               |
| Стан. Иловлинская . . . . .            | —                | 17      | 17 Всенощ.    |
| „ Качалинская . . . . .                | 18               | —       | 18 Литур.     |
| „ Трехъ-Островянская . . . . .         | —                |         |               |
| Хут. Вертячій . . . . .                | —                | 18      |               |
| Слоб. Барповка . . . . .               | 19               |         |               |
| „ Мариновка . . . . .                  | —                |         |               |
| Торговое поселеніе Калачъ . . . . .    | —                | 19      | 19 Всенощ.    |
| Стан. Пятиизбянская . . . . .          | 20               |         | 20 Литур.     |
| „ Верхне-Чирская . . . . .             | —                | 20      | 20 Всенощ.    |
| „ Нижне-Чирская . . . . .              | 21               | 21      | 21 Литур.     |
| Слоб. Громославская (Курнакова) . . .  | 23               |         |               |
| „ Ивановская (Курнакова) . . . . .     | —                | 23      | 23 Всенощ.    |
| „ Громославская . . . . .              | 24               | —       | 24 Литур.     |
| Стан. Нижне-Чирская . . . . .          | —                | 24      | 24 Всенощ.    |
| „ Кобылянская . . . . .                | 25               |         | 25 Литур.     |
| „ Есауловская . . . . .                | —                | 25      |               |

| НАЗВАНІЯ МѢСТЪ.                                                                                                                                                   | ВРЕМЯ<br>ПРѢЕЗДА. | НОЧЛЕИ. | Богослуженіа. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|---------------|
|                                                                                                                                                                   | Мѣсяца            | Мая     |               |
| Стан. Потемкинская . . . . .                                                                                                                                      | 26                |         |               |
| „ Верхне-Курмоярская . . . . .                                                                                                                                    | —                 |         |               |
| „ Нагавская . . . . .                                                                                                                                             | —                 | 26      | 26 Всенощ.    |
| „ Нижне-Бурмоярская . . . . .                                                                                                                                     | 27                |         | 27 Литур.     |
| „ Гугинская . . . . .                                                                                                                                             | —                 |         |               |
| „ Филипповская . . . . .                                                                                                                                          | —                 | 27      |               |
| „ Терновская . . . . .                                                                                                                                            | 28                |         |               |
| „ Цымлянская . . . . .                                                                                                                                            | 28                | 28      | 29 Литур.     |
| Хут. Красноярскій . . . . .                                                                                                                                       | 29                |         |               |
| <b>1-го Донскаго Округа:</b>                                                                                                                                      |                   |         |               |
| Стан. Романовская . . . . .                                                                                                                                       | —                 | 29      | 29 Всенощ.    |
| „ Верхне-Каргальская . . . . .                                                                                                                                    | 30                |         | 30 Литур.     |
| Хут. Большой (Нижній) . . . . .                                                                                                                                   | —                 | 30      |               |
| „ Кагальницкій . . . . .                                                                                                                                          | 31                |         | Ювя.          |
| С. ан. Семикаракорская . . . . .                                                                                                                                  | —                 | 31      | 1 Литур.      |
|                                                                                                                                                                   |                   | Юня.    |               |
| Хут. Сусатскій . . . . .                                                                                                                                          | 1                 |         |               |
| „ Ажиновъ . . . . .                                                                                                                                               | —                 | 1       |               |
| Станица Бесергеновская . . . . .                                                                                                                                  | 2                 |         |               |
| <b>Черкаскаго Округа:</b>                                                                                                                                         |                   |         |               |
| „ Кривянская . . . . .                                                                                                                                            | —                 |         |               |
| Г. Новочеркасскъ . . . . .                                                                                                                                        | —                 | 2       |               |
| <i>Примѣчаніе.</i> Если по случаю разлитья воды въ Донъ нельзя будетъ переправиться черезъ эту рѣку; то Высокопреосвященный Платонъ изъ Цымлянской станицы отпра- |                   |         |               |

| НАЗВАНІЯ МѢСТЪ.                                | ВРЕМЯ<br>ПРОЗДА. | ИДУЩИ, | Богослуженія. |
|------------------------------------------------|------------------|--------|---------------|
| вѣтся въ Новочеркскъ по слѣдующему<br>тракту : | Іюня             |        |               |
| Стан. Маріинская . . . . .                     | 29               | 29     |               |
| „ Богоявленская . . . . .                      | 30               |        |               |
| „ Константиновская . . . . .                   | —                |        |               |
| Станція. Михайловская . . . . .                | —                |        |               |
| Стан. Нижне-Кундрюческа . . . . .              | —                | 30     |               |
| Хут. Крымскій . . . . .                        | 31               |        |               |
| Стан. Раздорская . . . . .                     | —                |        |               |
| „ Мелеховская . . . . .                        | —                | 31     | 31, Всенощ.   |
| „ Бесергеновская . . . . .                     | Іюня             | 1      | 1, Литур.     |
| „ Кривянская . . . . .                         | —                |        |               |
| г. Нвочеркасскъ . . . . .                      | —                | 1      |               |

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СЛОВО

въ день Св. Пасхи, сказанное Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Христось воскресе!

„Во истину воскресе“, говорите вы, и я скажу тоже; по тому что Иисусъ Христось дѣйствительно воскресъ и въ доказательство воскресенія своего изъ мертвыхъ многократно являлся ученикамъ своимъ. Прежде всего явился Онъ Маріи Магдалинѣ и другимъ муроносицамъ (Матѣ. 28, 49. Марк. 16, 9); потомъ двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, и Симону Петру (Мар. 16, 12. Лук. 24, 13--34); за тѣмъ двукратно являлся одиннадцати Апостоламъ безъ Θомы и вмѣстѣ съ нимъ (Іоан. 20, 19—29); послѣ сего явился семи Апостоламъ на морѣ Тиверіадскомъ и болѣе пяти сотъ братіямъ (Іоан. 21, 1—14. 1 Кор. 15, 6); затѣмъ Іакову и всѣмъ Апостоламъ, когда возносился предъ ними на небо (1 Кор. 15, 7. Дѣян. 1, 4--13). Но явился ли Онъ кому либо изъ насъ, братія?

Не думайте, что время явленій Іисуса Христа на землѣ миновало съ вознесеніемъ Его на небо. Нѣтъ, Онъ и по вознесеніи на небо многократно являлся людямъ. Такъ онъ явился Архидіакону Стефану предъ мученическою его кончиною, и гонителю Савлу, когда благоволилъ призвать его къ Апостольскому служенію (Дѣян. 8, 55. 9, 3—6); не разъ являлся Онъ и другимъ праведникамъ, какъ видно изъ жизнеописаній ихъ. И нынѣ Онъ можетъ явиться достойнымъ по не ложному обѣщанію Его: *любый Мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ моимъ: и Азъ возлюблю его, и явятся ему самъ* (Іоан. 14, 21). По этому паки вопрошаю: явился ли Онъ кому либо изъ насъ, если

не осязательно — лицомъ къ лицу, какъ являлся Апостоламъ; то по крайней мѣрѣ таинственно, благодатнымъ дѣйствіемъ на души наши и возбужденіемъ въ нихъ такихъ ощущеній, воими знаменуется присутствіе Божіе?

Пусть каждый отвѣтитъ на сей вопросъ, какъ чувствуетъ его сердце и говоритъ совѣсть. Я не берусь рѣшать онаго, а только укажу главный признакъ, по коему каждый можетъ судить: явился ли, присушь ли ему Спаситель? Сей признакъ есть святая *радость*, которою исполнились сердца тѣхъ, кому Господь благоволилъ являться по воскресеніи своемъ. Такъ: когда Онъ явился женамъ муриносицамъ, то первое слово Его къ нимъ было: *радуйтесь* (Матѳ. 28, 9); когда Онъ бесѣдовалъ съ учениками, шедшими въ Еммауеъ: то сердце ихъ горѣло отъ радости (Лук. 24, 32); когда же явился Онъ Апостоламъ, то радость ихъ была такъ велика, что они даже не вѣрили явленію Его (Лук. 24, 41). Подобную радость ощущаютъ и тѣ, кои взираютъ на Иисуса Христа не тѣлесными, но духовными очами вѣры: они радуются, по свидѣтельству Апостола, *радостію неизреченною и преславною* (1 Петр. 1, 8).

Что же, братія, чувствуемъ ли мы нынѣ такую радость о Господѣ? Да, скажутъ иные, вспоминая нынѣ преславное воскресеніе Христа Спасителя нашего, мы очень радуемся оному и по этому поздравляемъ другъ друга съ воскресеніемъ Христовымъ, проводимъ время въ празднованіи, предаемся разнымъ увеселеніямъ. Но если только въ этомъ состоитъ наша радость; то она не можетъ назваться святою радостію о Господѣ. Это болѣе мірская, чувственная радость, которая часто соединяется съ грѣхомъ и по этому можетъ сопровождаться великою скорбію: ибо смѣющіеся нынѣ, говоритъ Спаситель, возрыдають въ день судный, когда Господь потребуетъ отъ насъ строгаго отчета за *всяко слово праздное* и дѣйствіе суетное (Лук. 6, 25. Матѳ. 12, 36). Нѣтъ, я разумѣю другую-истинную и духовную радость, каковую

христиане должны чувствовать, если они подлинно удостоились благодатнаго посѣщенія Божія и взирають вѣрою на Воскресшаго Господа.

Дабы вы лучше могли понимать сущность такой радости и вѣрнѣе судить, проникнуты ли ею сердца ваши, для этого я поясню нѣсколько предметъ ея. Иисусъ Христосъ, по выраженію Апостола, *преданъ былъ за прегрѣшенія наша и воста за оправданіе наше* (Рим. 4, 25); своею смертію Онъ избавилъ насъ отъ грѣховъ и вѣчныхъ мученій за оныя (Рим. 3, 24. 25), освободилъ отъ власти діавола и примирилъ еъ Богомъ (Колос. 1, 13. Рим. 5, 10), открылъ намъ свободный входъ въ Царство небесное и содѣлалъ насъ наслѣдниками вѣчнаго блаженства (2 Петр. 1, 11. 1 Петр. 1, 3. 4.); а преславнымъ воскресеніемъ своимъ изъ мертвыхъ ясно доказалъ, что Онъ во истину совершилъ великое дѣло искупленія нашего (1 Кор. 15, 17—22). Вотъ, какое неизреченное благодѣяніе оказалъ намъ воскресшій Спаситель! Кто чувствуетъ, вполне и глубоко чувствуетъ это величайшее благодѣяніе, кто такъ живо представляетъ себѣ оное и такъ несомнѣнно вѣруетъ ему, что какъ бы видить его предъ собою; тотъ не можетъ не радоваться, какъ радуется узникъ, избавленный отъ угрожавшей ему смерти. И въ сей радости его знаменуется явленіе ему воскресшаго Господа, Котораго онъ зреть предъ собою очами вѣры со всеми благодатными плодами спасительной Его смерти.

И такъ, скажите намъ, братія: чувствуете ли, сознаете ли вполне то неизреченное благодѣяніе, которое оказалъ намъ воскресшій Спаситель? Если живо чувствуете оное и по этому радуетесь ему; то благо вамъ: ибо въ семъ случаѣ вы зрите окомъ вѣры Спасителя, Который самъ называетъ блаженными тѣхъ, кои, не видѣвши Его тѣлесно, вѣрують въ Него и посредствомъ вѣры видятъ то, что Онъ сдѣлалъ ради нашего спасенія (Іоан. 20, 29. Евр. 11, 1). Но чтобъ вы не впали въ самообольщеніе; то я



совѣтоваль бы вамъ съ Апостоломъ испытать себя: *аще есте въ вѣрѣ* (2 Кор. 13, 5)? а вмѣстѣ и другимъ показать, что вы дѣйствительно чувствуете оказанное намъ Спасителемъ благодѣяніе и подлинно радуетесь ему. Не спросите ли, что нужно сдѣлать для сего? Для этого нужно сдѣлать то, чего требуетъ вѣра въ Спасителя и къ чему должна побуждать радость о совершенномъ Имъ искупленіи, если она искренна. Кто искренно вѣруетъ и радуется тому, что Иисусъ Христосъ умеръ за грѣхи наши и своею смертію избавилъ насъ отъ вѣчныхъ мученій за оныя; тотъ всемѣрно остерегается и малѣйшихъ грѣховъ, чтобы опять не подвергнуться за нихъ мученію. Кто искренно вѣруетъ и радуется тому, что Иисусъ Христосъ освободилъ насъ отъ власти діавола и примирилъ съ Богомъ; тотъ тщательно исполняетъ заповѣди Божіи и страшится нарушать ихъ, чтобы не прогнѣвать Господа и не сдѣлаться опять рабомъ діавола. Кто искренно вѣруетъ и радуется тому, что Иисусъ Христосъ открылъ намъ свободный входъ въ царство небесное и сдѣлалъ насъ наследниками вѣчнаго блаженства; тотъ старается вести себя во всемъ честно, добродѣтельно и свято, дабы содѣлаться достойнымъ неизреченнаго блаженства въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ. Такъ дѣйствительно вели себя тѣ, кои искренно вѣровали въ Спасителя, *разумѣли силу воскресенія Его* (Филип. 3, 10) и желали достигнуть благъ, уготованныхъ на небѣ *любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9.)

Поступайте и вы такъ, братія: тогда ясно покажете, что вы подлинно вѣруете въ Иисуса Христа, искренно радуетесь воскресенію Его и имѣете Его предъ очами своими; а что важнѣе, тогда *радость ваша исполнится*,—вы нѣкогда увидите *въ радость Господа своего и радости вашей никтоже возметъ отъ васъ*, по тому что она будетъ вѣчна въ царствѣ небесномъ (1 Петр. 4, 13. Апок. 19, 7). Одна мысль о такой радости приводитъ въ восторгъ: какое же блаженство доставить она тѣмъ, кои будутъ наслаждаться въ ликѣ избранныхъ Божіихъ? . . По-

ревнуемъ, братія, достигнуть такого блаженства и по этому, свѣтло празднѣя нынѣ воскресеніе Іисуса Христа, будемъ стремиться туда, куда оно призываетъ насъ. *Аще воскреснете со Христомъ*, говоритъ Апостоль, *вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ, — горная мудрствуйте, а не земная, и живите уже не себѣ, но умершему за насъ и воскресшему Господу* (Кол. 3, 1, 2. 2 Кор. 5, 15). *Сиче бо*, вѣщаетъ другой Апостоль, *откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Іисуса Христа, гдѣ въ явленіе славы Его возрадуетея веселящися* (2 Петр. 1, 11. 1 Петр. 4, 13). Да сподобитъ сего Господь всѣхъ и каждого изъ насъ! Аминь.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

Вышла февральская книжка „Трудовъ К. Д. Академіи.“ Содержаніе. I) Образцы русскаго перевода свящ. книгъ В. З. съ греческаго перевода 72 толковниковъ Е. П. У. II) Путешествіе архим. Порфирія Успенскаго въ Нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году. (Продолженіе). III) Оригенъ, какъ проповѣдникъ К. С. IV) Жизнь І. А. Коменскаго. Соч. Фр. Палацкаго. Пер. съ чешскаго Н. Задерацкаго. (Окончаніе). V) Замѣтки о жизни женщинъ. IV) Іезуиты и ихъ педагогическая дѣятельность въ Польшѣ и Литвѣ. М. Ястребова. VII) Изъ церковной хроники запада. VIII) Извѣстіе отъ академіи. Объявленіе. IX) Творенія бл. Августина (Перев. съ латинскаго).

---

Въ ученическую вспомогательную кассу пожертвовано служащими при семинаріи 22 р., священникомъ В. В. 1 руб.

Редакторъ Архимандритъ Веніаминъ.

---

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Апрѣля 20 дня.

ТИП. А. И. АДАМЪОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 17.

27-го Апрѣля 1869 года.

---

## И.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**Выписка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ.**

(Окончаніе.)

6) Ст. 10 проекта опредѣляетъ составъ и порядокъ созванія и дѣйствій общаго собранія прихожанъ. Собранія сіи предполагается составить изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прочихъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ по закону право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ дворянскихъ собраніяхъ.

Государственный Совѣтъ находилъ, что точное

опредѣленіе состава собранія прихожанъ въ положеніи о попечительствахъ чрезвычайно трудно.

Если, согласно редакціи ст. 10 проекта, въ общія собранія прихожанъ допускать только домохозяевъ, владѣющихъ домами, и лицъ имѣющихъ право участвовать въ сельскихъ и городскихъ обществахъ и въ собраніи дворянства, то на практикѣ окажутся весьма важныя неудобства. Въ собраніяхъ прихожанъ примутъ участіе всѣ домохозяева изъ крестьянъ, но будутъ устранены мелкопомѣстные дворяне, школьные учителя, врачи, чиновники и управляющіе имѣніями, если эти лица не владѣютъ домами въ приходѣ. Кроме того устраниаются также проживающіе въ наемныхъ квартирахъ иногородные купцы, достаточные промышленники и ремесленники.

Между тѣмъ устраненіе всѣхъ этихъ лицъ, часто наиболѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ въ приходѣ, значительно повредило бы успѣху приходскихъ попечительствъ и равнялось бы, во многихъ случаяхъ, лишенію приходовъ одного изъ существенныхъ источниковъ дохода.

При невозможности исчислить въ законѣ всѣ лица, которыя могутъ принять полезное участіе въ собраніяхъ прихожанъ, Государственный Совѣтъ признавалъ наиболѣе удобнымъ предоставить самимъ приходскимъ попечительствамъ допускать въ сіи собранія, кроме лицъ указанныхъ въ ст. 10 проекта, и другихъ прихожанъ, занося ихъ въ списки имѣющихъ право участвовать въ означенныхъ собраніяхъ. Веденіе такихъ списковъ необходимо и потому, что на основаніи ст. 10 проекта собраніе прихожанъ для постановленія какого либо рѣшенія должно состоять не менѣ какъ

изъ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; удостовѣреніемъ же въ томъ, что число членовъ состоявшагося собранія не ниже указанной нормы, могутъ служить такіе списки. Веденіе сихъ списковъ будетъ лежать на обязанности попечительствъ; до открытія же оныхъ, первоначальный списокъ можетъ быть составленъ священникомъ - настоятелемъ церкви при участіи десяти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

7) По ст. 12, въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ на дѣлѣ, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, на одно лицо, съ присвоеніемъ ему званія приходскаго попечителя. При этомъ предполагается попечителю сему предоставить выбирать въ помощь себѣ сотрудниковъ.

Государственный Совѣтъ, имѣя въ виду, что попечители учреждаются въ тѣхъ только приходяхъ, гдѣ не изъ кого составить коллегіальное попечительство и посему не изъ кого будетъ попечителю выбрать себѣ помощниковъ, ибо если бы сіи помощники были на лицо, то не предстояло бы затрудненія къ учреженію самаго попечительства, полагалъ: конецъ ст. 12 со словъ „ въ помощь себѣ оно можетъ “ и т. д. изъ проекта исключить.

II. По проекту наставленія приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ по предмету устройства домовъ для причтовъ.

Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, что устройство домовъ для

церковныхъ причтовъ составляетъ одну изъ самыхъ настоятельныхъ нуждъ нашего приходскаго духовенства, и что, по самой цѣли учрежденія приходскихъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходскихъ церквей и причта въ хозяйственномъ отношеніи, ближайшее участіе ихъ въ постройкѣ означенныхъ домовъ должно составлять предметъ особой ихъ заботливости, признавалъ, однако, неудобнымъ издавать съ этою цѣлію особое для попечительствъ наставленіе, такъ какъ подобное наставленіе, составленное изъ подробныхъ правилъ, едва ли необходимыхъ для дѣла и долженствующихъ выясниться впослѣдствіи опытомъ, можетъ только затруднить вновь устанавливаемые учрежденія, еще совершенно не привыкшія къ дѣлопроизводству, и всякое законодательнымъ порядкомъ издаваемое наставленіе, заключающее въ себѣ подробности не существенныя, можетъ, такъ сказать, запугать новыя попечительства въ первой порѣ ихъ дѣятельности и охладить то рвеніе, съ которымъ они приступаютъ къ своимъ занятіямъ, если не будутъ стѣснены никакими излишними инструкціями.

По симъ основаніямъ, и имѣя въ виду изложенныя выше, по ст. 5 проекта положенія о приходскихъ попечительствахъ, соображенія, по коимъ признано нужнымъ включить въ проектъ, въ число обязанностей сихъ попечительствъ, попеченіе объ устройствѣ и содержаніи какъ церковныхъ строеній, такъ и домовъ для причтовъ, Государственный Совѣтъ полагалъ: предположеннаго присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства проекта наставленія приходскимъ попечительствамъ, по предмету устройства домовъ для причтовъ, не издавать.

На сихъ основаніяхъ испр. влено положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и постановлено мнѣніе Государственнаго Совета относительно ихъ устройства, удостоенныя Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденья.

---

## II.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Относительно духовенства и приходовъ Аксайскаго благочинія.

Черкаскаго округа Аксайскій благочинный, священникъ Іаковъ Соколовъ, въ репортѣ о состояніи церкви и причтовъ ввѣреннаго ему благочинія за 1868 годъ донесъ, что духовенство вообще заслуживаетъ отзывы съ хорошей стороны какъ по своему поведенію, такъ и по службѣ. Нетолько ученые священники, но даже не ученые болѣе или менѣе занимаются чтеніемъ книгъ и всѣми ими читаются по церквамъ печатныя проповѣди, а иными изъ нихъ и проповѣди своего сочиненія. Къ православію присоединено въ годичный срокъ 10 душъ, большею частію изъ раскола. Обученіемъ прихожанскихъ дѣтей священники занимаются также усердно и только въ двухъ приходахъ, а именно въ селеніи Недвиговкѣ и поселкѣ Ильинскомъ, нѣтъ школъ; въ прочихъ же мѣстахъ до того развито обученіе, что безмездныя школы замѣнены казенными приходскими училищами, гдѣ законоучители служатъ съ честію, какъ лучшіе сотрудники, а гдѣ нѣтъ казенныхъ училищъ, тамъ духовенство на собственные средства содержитъ безмездныя школы, и на случай своихъ отлучекъ дер-

жить иногда особыхъ учителей. Въ этомъ отношеніи преимущественно заслуживаютъ похвалу: хутора Мокробатанскаго священникъ Филаретъ Жахуновичъ, у котораго школа особенно исправна, и селенія Синявки діаконъ Симеонъ Ѳеденко, который болѣе 13 лѣтъ съ усердіемъ занимался обученіемъ дѣтей. Въ церквахъ соблюдается должная чистота и благолѣпіе, и, по старанію духовенства дѣлаются постоянныя улучшенія, такъ что въ годичный срокъ употреблено на постройку церквей и на церковныя принадлежности болѣе 7500 руб. сереб; въ этомъ оказываютъ содѣйствіе и нѣкоторые изъ попечителей церковныхъ, изъ которыхъ особенное вниманіе обращаетъ на себя Старочеркасскаго Преображенской церкви попечитель, Ростовскій купецъ Василій Кривошапкинъ, который при покупкѣ въ церковь колокола въ 55 пудовъ пожертвовалъ собственныхъ денегъ 400 руб. сер. При заботливости о церкви и церковномъ имуществѣ видна заботливость духовенства и объ увеличеніи церковныхъ сборовъ; ибо нынѣ свѣчной выручки представлено отъ церквей Аксайскаго благочинія на 256 руб. сер. болѣе противъ прошлаго года. Въ общественной и семейной жизни духовенство, и особенно священнослужители, держатъ себя, вообще, съ достоинствомъ, кромѣ весьма немногихъ, которые требуютъ исправленія и отмѣнены въ клировыхъ вѣдомостяхъ. На семь репортѣ Его Высокопреосвященство изволилъ положить 22 февраля слѣдующую резолюцію: „Предлагаю консисторіи учинить слѣдующее: 1) объявить священноцерковнослужителямъ Аксайскаго благочинія, что для меня весьма вѣроятно видѣть изъ настоящаго репорта, что почти всѣ они ведутъ себя хорошо и усердно исполняютъ свои обязан-



ности; я желалъ бы, чтобы и тѣ изъ нихъ, которые не одобряются благочиннымъ кой-за что, совершенно исправились и вели себя безукоризненно во всѣхъ отношеніяхъ; 2) выдать Мокроблаѣтскому священнику Жахуновичу и Синявскому діакону Ѳеденко похвальные листы за ихъ усердное и безмездное обученіе дѣтей прихожанъ ихъ, а вмѣстѣ объявить имъ, что я обращаю полное вниманіе на труды ихъ по сему предмету и постараюсь въ послѣдствіи болѣе наградить ихъ за оныя; 3) выразить попочетительно Старочеркасской Преображенской церкви, купцу Кривошапкинѣ, благодарность мою за то пожертвованіе, о которомъ сказано въ семъ репортѣ, и передать ему благословеніе мое за похвальное его попеченіе о благолѣпіи храма Божія, и 4) поручить благочинному Соколову, дабы онъ отъ моего имени объяснилъ священникамъ и другимъ почетнѣйшимъ лицамъ въ Недвиговскомъ и Ильинскомъ приходахъ, что они не только для пользы приходоѣвъ ихъ, но и для собственной своей чести, должны завести у себя церковныя школы и содѣйствовать обученію въ нихъ приходскихъ дѣтей.“ Донская консисторія объявляетъ эту резолюцію Его Высокопреосвященства благочинному Іакову Соколову Аксайскаго благочинія къ свѣдѣнію и надлежащему въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

---

**О дозволеніи производить нѣкоторыя починки въ церквахъ Донской епархіи безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Донская консисторія слушала репортъ, Дехтевскаго благочинія, слободы Усть-Мѣловой Троицкой церкви священ-

ника Іакова Евфанова за № 99, въ коемъ изъяснено, что приходская ихъ Троицкая церковь требуетъ обновленія окраски ся внутри и снаружи; почему онъ Евфановъ и испрашиваетъ у епархіальнаго начальства разрѣшенія произвести это обновленіе на добротную сумму. На семъ репортѣ Его Высокопреосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Дозволяется, а сверхъ того предлагаю консисторіи разсудить и доложить мнѣ: не слѣдуетъ ли сдѣлать распоряженіе, чтобы церковныя зданія въ Донской епархіи, въ случаѣ нужды, были окрашиваемы и почиаемы на мѣстные средства, за исключеніемъ свѣчной суммы, безъ предварительнаго разрѣшенія со стороны епархіальнаго начальства, если при этомъ не будетъ переставляться престоль и производиться капитальная передѣлка въ стѣнахъ и куполахъ помянутыхъ зданій. По моему мнѣнію полезно было бы сдѣлать такое распоряженіе какъ для сокращенія переписки по епархіальному вѣдомству, такъ и для облегченія прихожанъ въ починкѣ и украшеніи церквей.“ Донская консисторія мнѣніемъ положила, которое Его Высокопреосвященство утвердилъ: Просимыя священникомъ Евфановымъ исправленія разрѣшить, о чемъ и послать благочинному, священнику Іакову Альбову указъ. Во исполненіе же резолюціи Его Высокопреосвященства дозволить станичнымъ слободскимъ обществамъ, по соглашенію ихъ съ приходскими священниками и свѣдома мѣстныхъ благочинныхъ, производить въ приходскихъ церквахъ и молитвенныхъ домахъ окраску оныхъ внутри и снаружи, и дѣлать другія незначительныя исправленія, когда они не будутъ требовать переставленія престола, и капитальной передѣлки въ стѣнахъ и куполахъ церковныхъ зданій, съ

тѣмъ впрочемъ условіемъ, чтобы всѣ таковыя исправленія производимы были на общественныя средства, отнюдь не касаясь церковныхъ, кошелековыхъ и свѣчныхъ суммъ; о чемъ къ свѣдѣнію, надлежащему исполненію и для объявленія причтамъ съ прихожанами, циркулярно предписать благочиннымъ Донской епархіи, а также настоятелю и настоятельницамъ монастырей, вмѣнивъ въ обязанность каждый разъ о произведенныхъ въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ исправленіяхъ, обстоятельно доносить консисторіи.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Посѣщеніе Новочеркаска Его Императорскимъ Высочествомъ Благовѣрнымъ Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ (старшимъ.)**

30 апрѣля Новочеркасскъ имѣлъ счастье видѣть у себя Августѣйшаго гостя. Въ этотъ день, въ 2 часа утра, изволилъ прибыть въ Новочеркасскъ Его Императорское Высочество Благовѣрный Великій Князь Николай Николаевичъ (старшій) и остановился въ домѣ Войсковаго Наказнаго Атамана. Въ 12 часу утра того же дня Его Высочество благоволилъ принимать Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго, и войсковые чины, а въ половинѣ 2 часа по полудни прибылъ въ кафедральный соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ Высокопреосвященнымъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи народа. При входѣ Великаго Князя въ соборъ, Высокопреосвященный привѣтствовалъ Его Высочество рѣчью (которая напечатана ниже), а послѣ того соборнѣ совершилъ литію съ возглагошеніемъ многолѣтіи Государю Императору и всей Августѣйшей Фамиліи. По окончаніи литіи, Великій Князь прямо изъ собора

изволилъ отправиться на грушевскую желѣзную дорогу въ дальнѣйшій путь, при звукахъ военного марша и громкихъ напутственныхъ кликахъ войска и народа; а Высокопреосвященный съ духовенствомъ отслужилъ молебенъ о благополучномъ путешествіи Его Высочества.

Такимъ образомъ Донцы въ нынѣшнемъ году имѣли радость вторично принимать Августѣйшаго Гостя, удостоившаго ихъ въ первый разъ своего посѣщенія за полтора года предъ симъ. Его Высочество привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ; имѣвшихъ случай видѣть Его и удостоившихся бесѣдовать съ Нимъ. Мы увѣрены, что Донцы надолго сохранять пріятное воспоминаніе о пребываніи Его въ Новочеркасскѣ.

---

## РѢЧЬ

**Его Императорскому Высочеству, Благовѣрному Государю Великому Князю Николаю Николаевичу (старшему), сказанная Преосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при вступленіи Его Высочества въ Новочеркасскій кафедральный соборъ, 30 Апрѣля 1869 года:**

**Благовѣрный Великій Князь!**

За полтора года предъ симъ Ты благоволилъ посѣтить нашъ городъ и сей храмъ,—и теперь видишь, что ничто въ нихъ не измѣнилось. Такъ неизмѣнны и наши сердца въ отношеніи къ Тебѣ; въ нихъ только увеличилась любовь къ Тебѣ за то невыразимо-милостивое обращеніе Твое съ нами, котораго Ты удостоилъ насъ во время Твоего посѣщенія.

Тогда мы радостно срѣтали Тебя, какъ Августѣйшаго брата возлюбленнаго Монарха нашего и дорогаго гостя; а теперь срѣтаемъ не только съ радостію, но и съ сердечною признательностію: ибо мы знаемъ, что Ты путешествуешь нынѣ не для свое-

го удовольствія, но для обозрѣнія военныхъ силъ нашего отечества и приведенія ихъ въ лучшее устройство; значить, подъемлень труды и безпокойства для блага отечества и вмѣстѣ нашего. Да благословить Тебя Господь!

Во время бывшаго Твоего посѣщенія мы принимали Тебя въ семь храмѣ съ молитвою, и тецерь желаемъ принять съ нею. Вниди убо въ домъ Божій и прими участіе въ нашемъ моленіи о державномъ Твоемъ Братѣ-Царѣ, общемъ нашемъ Отцѣ-благодѣтелѣ; а купно о Тебѣ самомъ и всѣхъ Августѣйшихъ членахъ благословешаго Твоего Рода, которые дороги не для Тебя только, но и для насъ.—Мы живемъ далеко отъ сердца Россіи; но въ насъ бьются Русскія—Царелюбивыя сердца.

*Благословенъ грядый во имя Господне!*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

**О подпискѣ на сочиненіе: Исторія Церкви отъ рожденія Господа нашего Іисуса Христа до настоящихъ временъ,**

Составленная по оригинальнымъ и подлиннымъ документамъ священникомъ и докторомъ богословія православной русскои Церкви, Владиміромъ Гете.

Западныя церкви, какъ римско-католическія, такъ и протестантскія, имѣютъ много церковныхъ исторій. Всѣ онѣ составлены исключительно съ точки зрѣнія этихъ исповѣданій.

Православная Церковь въ этихъ произведеніяхъ занимаетъ только второстепенное мѣсто; событія, которыя относятся къ ней, обходятся молчаніемъ, или же искажены по незнанію и пристрастію.

Многіе православные писатели уже старались въ своихъ трудахъ ставить истинную Церковь на то мѣсто, которое принадлежитъ ей въ исторіи; но ихъ труды до настоящаго времени не такъ значительны и не такъ извѣстны на западѣ.

Вотъ посему мы предприняли трудъ, о которомъ объявляемъ.

Исторія Церкви издавна была нашею спеціальностію. Всѣ произведенія, которыя мы обнародовали, имѣютъ *историческій* характеръ. Давно уже мы думали привести въ порядокъ всѣ наши изслѣдованія, изложить ихъ систематически—написать *Исторію Церкви*. Мы долго колебались, однако, предъ такимъ дѣломъ, трудности котораго намъ извѣстны; поощренія нашихъ друзей побуждали насъ наконецъ исполнить эту мысль и приступить къ настоящему изданію.

Мы надѣемся, что оно будетъ принято съ сочувствіемъ *всеми друзьями христіанской истины*; потому что мы постоянно и искали истину и старались изложить ее съ полнымъ безпристрастіемъ. Можемъ съ увѣренностію сказать, что мы изучили факты безпристрастно, не оставляя безъ вниманія ни одного изъ тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, изъ которыхъ они слагались. Сверхъ того, мы позаботились указать на тѣ документы, которыми мы пользовались; мы цитовали ихъ буквально и анализировали ихъ добросовѣстно, такъ что намъ не страшна ученая-безпристрастная критика. Мы не вели здѣсь полемики. Намъ казалось, что указанные факты, здраво оцѣненные, въ состояніи будутъ одни противодѣйствовать тѣмъ безчисленнымъ заблужденіямъ, которыя наполняютъ міръ.

Мы старались группировать факты самымъ естественнымъ образомъ. Не заботясь о сохраненіи хронологическаго порядка до подробностей, мы однако соблюдали его настолько, чтобы читатель безъ всякаго труда могъ вѣрно оцѣнить характеръ событий и сущность христіанскаго вліянія, не забывая той среды, гдѣ оно являлось и развивалось. Исторія не должна быть рядомъ событий, расположенныхъ способомъ, такъ сказать, геометрическимъ; иначе она представляла бы собою трупъ, лишенный движенія и жизни:—необходимо вложить въ нее духъ, который оживилъ бы ее, т. е. философію. Впрочемъ изъ-за философіи не нужно вда-

ваться въ произвольныя теоріи, построенныя а priori, теоріи, которыя отвергаютъ факты, противорѣчащіе имъ. Многіе западныя историки въ своихъ системахъ держались такого метода, который только закрываетъ истину и даетъ событіямъ смыслъ и значеніе, какіхъ они не имѣютъ. Истинная философія исторіи предст. вляетъ собою только логическій выводъ изъ подлинныхъ и основательно доказанныхъ фактовъ; она есть вѣнецъ дѣла, животворное дыханіе, которое вводитъ насъ въ жизнь прошлаго и, притомъ, какою она была на самомъ дѣлѣ, а не какою мы хотѣли бы воспроизвести ее по нашей системѣ.

Западные церковные историки очень часто впадали въ ту или другую ошибку: одни писали философію исторіи, нисколько не основываясь на фактахъ, а другіе излагали одни только факты безъ всякой философіи, — и какіе факты! Мы могли бы указать на многихъ писателей, которые старались только о томъ, чтобы исказить ихъ и лишить ихъ настоящаго смысла и значенія.

Мы старались избѣгать и того и другаго изъ этихъ недостатковъ. И прежде всего мы изучали факты по оригинальнымъ и подлиннымъ источникамъ; всякій документъ, который не представлялъ ручательства за свою подлинность, мы опускали; всякій фактъ, который не основывался на современныхъ ему и чуждыхъ всякаго подозрѣнія свидѣтельствахъ, мы отвергали, какъ фактъ подозрительный и недоказанный. Наша критика была тѣмъ строже, что въ современной римской церкви ревностно стараются помѣстить легенду выше даже подлиннаго документа.

Но, противодѣйствуя этому стремленію школы легендарной, мы остерегались впасть въ совершенно противоположную крайность — отбрасывать, какъ апокрифы, тѣ документы, которые признаны за подлинныя самими ученѣйшими изслѣдователями.

Слѣдуя этой методѣ, мы полагали только факты истинныя въ основаніе нашего произведенія.

Что касается до плана, то онъ въ общихъ чертахъ слѣдующій:

Мы раздѣляемъ Исторію Церкви на четыре періода. Первый обнимаетъ собою время отъ рождества Господа нашего Іисуса Христа до перваго вселенскаго никейскаго собора. Такъ какъ въ настоящее время много спорять о жизни и ученіи Іисуса Христа, то мы сочли нужнымъ представить эту жизнь и ученіе съ особенною точностію, и отвѣтить на всѣ возраженія рационалистовъ, при помощи здравой критики и точнаго изученія историческихъ фактовъ. Мы можемъ сказать, что всѣ эти возраженія разсѣются сами собою предъ нашимъ историческимъ изложеніемъ, такъ что намъ нѣтъ нужды даже разбирать ихъ, а довольно только указывать на нихъ.

Второй періодъ содержитъ въ себѣ время отъ перваго вселенскаго собора до седьмаго—последняго собора.

Третій простирается отъ VIII вѣка до собора флорентинскаго влючительно.

Четвертый—отъ флорентинскаго собора до нашихъ временъ.

Въ первомъ періодѣ мы представляемъ картину основанія, образованія и развитія христіанской Церкви.

Во второмъ—мы раскрываемъ внутреннюю борьбу Церкви и изображаемъ торжество православія, выразившееся во вселенскихъ соборахъ.

Въ третьемъ—мы видимъ, что православная церковь живетъ всегда тою же жизнію, какою она жила при самомъ началѣ ея и во времена вселенскихъ соборовъ, противополгая *священное сокровище вѣры* всѣмъ уклоненіямъ западныхъ церквей и противоудѣйствуя всѣмъ попыткамъ ихъ, которыя имѣли цѣлію покорить ее подъ иго папы и осквернить ея вѣру.

Въ четвертомъ—мы видимъ раздѣленіе западной церкви на двѣ вѣтви, одинаково неправославныя; *іезуитизмъ*, болѣе и болѣе развращающій римскую церковь, порабошала и вполне уподобляя ее себѣ; и *протестантизмъ*, возмущающійся противъ



главенства папы и принимающій начало, которое ведетъ къ рационализму.

Въ противодѣйствіе этимъ двумъ уклоненіямъ отъ духа христіанскаго.—уклоненіямъ, которыя одинаково влекутъ западъ къ скептицизму, мы представляемъ православную Церковь, заботливо сохраняющую *божественное сокровище*, среди тѣхъ обстоятельствъ, которыя угрожаютъ самому существованію ея.—Церковь, торжествующую во всякой борьбѣ и представляющую истинное христіанское ученіе всѣмъ тѣмъ, которые желаютъ избѣжать потока заблужденія и невѣрія.

Произведеніе, о которомъ мы объявляемъ, будетъ состоять изъ *десяти томовъ* величиною въ 8 д. л., изъ коихъ каждый будетъ содержать въ себѣ около 700 страницъ.

Первый томъ начнется печатаціемъ, когда мы будемъ имѣть тысячу подписчиковъ.

*Цена тома* для тѣхъ, которые подпишутся напередъ и безъ посредства книгопродавцевъ,—8 франковъ. Въ книжныхъ магазинахъ цѣна тома 12 франковъ.

*Подписная цѣна* должна быть уплачена впередъ за первый томъ. Что касается до остальныхъ, то за нихъ будетъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ будутъ выходить объ нихъ объявленія.

Мы просимъ православныхъ и всѣхъ друзей христіанской петинны—помогать намъ въ нашемъ столь трудномъ предиріятіи. Они могутъ это дѣлать слѣдующимъ образомъ: 1) подписавшись на одинъ или нѣсколько экземпляровъ, смотря по состоянію своему; 2) стараясь принимать подписки отъ другихъ, распространяя и дѣлая извѣстными наши объявленія, на сколько это будетъ возможно; 3) извѣщая насъ о подлинныхъ документахъ, которыхъ мы можемъ не знать, и доставляя ихъ намъ въ случаѣ нужды, на какомъ бы языкѣ они ни были. Намъ обѣщана помощь ученыхъ переводчиковъ съ тѣхъ языковъ, которыхъ сами не знаемъ,

Мы поименуемъ въ примѣчаніяхъ къ нашему другу тѣхъ, которые соблаговолятъ снабдить насъ документами, какъ изданными, такъ и неизданными, которыхъ мы не знаемъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ примемъ тѣ изъ нихъ, которые касаются различныхъ православныхъ Церквей за послѣднее время; потому что многія изъ таковыхъ церквей, за исключеніемъ Церкви русской, не имѣютъ частныхъ исторій. Если бы всѣ Церкви владѣли историками столь учеными и столь добросовѣтными, какъ -- Филаретъ черниговскій и Макарій харьковскій, то задача намѣревающегося писать всеобщую историю Церкви была бы упрощена. Но этого нѣтъ на самомъ дѣлѣ. Намъ уже общали важныя документы, касающіеся Церквей востока. Другія православныя Церкви, мы надѣемся, отвѣтятъ на нашу просьбу.

Оканчивая это воззваніе къ нашимъ братіямъ по вѣрѣ, мы осмѣливаемся смиренно просить благословенія нашихъ досточтимыхъ отцовъ и владыкъ, патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ православной Церкви; мы увѣряемъ ихъ, что въ дѣлѣ, на которое намѣрены посвятить всѣ наши заботы, мы имѣемъ въ виду послужить святой, каѳолической и апостольской Церкви и ея божественной Главѣ — Господу нашему Иисусу Христу, „которому принадлежитъ, вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, всякая слава, честь и поклоненіе, нынѣ, и всегда, и во вѣки вѣковъ.“

**Примѣчаніе.**—Тѣ, которые сами непосредственно не могутъ адресовать своихъ подписокъ къ намъ, пусть обратятся къ редакціямъ православныхъ журналовъ и попросятъ ихъ написать намъ свое имя, свой адресъ и названіе журнала, который соблагополитъ принять отъ нихъ подписку. Подписчики получаютъ томы отъ карреспондента, который будетъ указанъ ими въ ближайшемъ отъ ихъ жительства городѣ. Всѣ посылки должны быть отправляемы на имя: M. W. Guettée: rue Miroménil, № 5, A. Paris.

Подписка на означенное изданіе принимается въ редакціи обоихъ журналовъ, издаваемыхъ при К. Д. Академіи.

**Редакторъ Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Апрѣля 27 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 20.

18-го мая 1869 года.

---

И.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**О распространеніи по духовному вѣдомству издаваемыхъ г. Голубевымъ книгъ, подъ названіемъ: „Истина“ и „напомяніе Авраамлянамъ.“**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе содержателя Славянскоѣ типографіи въ г. Псковѣ Константина Голубева, въ коемъ объясняя, что въ его типографіи выходятъ, по мѣрѣ накопленія полезныхъ матеріаловъ, книжки „Истина“, по 10 печатныхъ листовъ, каждая книжка по 50 коп.,—просить сдѣлать распоряженіе, чтобы означенныя книжки получаемы были духовенствомъ въ мѣстахъ, заселенныхъ раскольниками. При этомъ Голубевъ представилъ вторую книжку „Исти-

ны“, изданную въ Иоганисбергѣ и пятую книжку „Истины“, а также брошюру подъ заглавемъ „напоминаніе Авраамлянамъ“, изданныя въ Псковѣ. И, по справкѣ, *Приказали*: Разсмотрѣвъ представленныя содержателемъ Славянской типографіи въ Псковѣ Голубъ вымъ книги: „Истина“ и „напоминаніе Авраамлянамъ“, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находитъ полезнымъ распространеніе означеннаго изданія, какъ между причтами въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, такъ и по Академіямъ и Семинаріямъ, для большого ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, а потому опредѣляетъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубева какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и Академіями и Семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Декабря 20 дня 1868 года. На указѣ семъ резолюцію Его Высокопреосвященство въ 23 день января 1869 года изволилъ положить: „Предлагаю консисторіи немедленно сдѣлать по сему указу надлежащее распоряженіе по Донской епархіи и отношеніе въ правленіе Донской семинаріи.“ Указъ сей, объявленный консисторіею духовенству Донской епархіи отъ 27 февраля сего года, Правленіе Семинаріи опредѣлило напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.

---

### **О награжденіи духовныхъ лицъ Донской епархіи.**

По ходатайству Донскаго епархіальнаго начальст-

ва, указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 апрѣля сего года за № № 1042 и 1009, дано знать что, 1) священники: города Новочеркаска Александровской церкви Іоакимъ Фесенковъ и Старочеркасской станицы Григорій Левитскій за ихъ службу произведены въ санъ Протоіерея, и 2) священники: Міускаго округа слободы Голодаевки Николаевской церкви Ѳедоръ Петровъ, города Новочеркаска Николаевской церкви Василій Золотаревъ и Новочеркасской Кладбищенской церкви Василій Малаховъ, за отличную и ревностную службу удостоены благословенія Святѣйшаго Синода.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Вопросы, преимущественно занимающіе духовенство.

#### *Пенсіонныя кассы.*

(Продолженіе)

Приведенныя нами извѣстія объ учреждающихся или, по крайней мѣрѣ, желаемыхъ духовенствомъ той или другой епархіи пенсіонныхъ кассахъ обнимаютъ собою только половину тѣхъ свѣдѣній, которыя имѣются у насъ подъ руками. Другую половину извѣстій о подобныхъ проектахъ, отличающихся большею определенностію какъ по своей цѣли, такъ и по своей относительной обработанности, мы находимъ нужнымъ рассмотретьъ отдѣльно отъ вышеупомянутыхъ. Изъ рассмотрѣнія же приведенныхъ выше предположеній о пенсіонныхъ кассахъ можно сдѣлать слѣдующіе общіе выводы: 1) во всѣхъ ихъ ясно проглядываетъ въ духовенствѣ сознаніе своей беспомощности и бѣдственнаго положенія

своего матеріальнаго быта. Въ слѣдствіе сего оно для образованія вспомогательныхъ кассъ обращается не столько къ собственнымъ средствамъ, хотя бы и скуднымъ, сколько къ стороннимъ источникамъ. Но, по нашему крайнему разумѣнію, стороннія, а потому большею частію случайныя, средства никогда не могутъ считаться надежными. Конечно, оставлять ихъ безъ вниманія не должно; они могутъ оказать пенсіонной кассѣ не малое подспорье, но много рассчитывать на нихъ нельзя. 2) Нельзя не замѣтить, что упомянутыя предположенія отличаются разнообразіемъ и множественностью предлагаемыхъ ими источниковъ для пенсіонной кассы. Всѣ они, несмотря на то, что иногда отличаются своею мелочностью, могутъ быть приняты во вниманіе и могутъ въ иныхъ мѣстахъ принести свою существенную пользу. 3) Упомянутыя нами предположенія страдаютъ неопредѣленностію, отсутствіемъ строгаго плана, направленнаго къ одной ясно сознанный цѣли. Составители проектовъ сами не знаютъ и потому не указываютъ, какого же пособія и когда можно ожидать сиротствующимъ и заштатнымъ, если ихъ предположенія будутъ приведены въ исполненіе? 4) Епархіальное начальство не вездѣ одинаково относится къ подобнымъ предположеніямъ. Въ однихъ мѣстахъ оно само принимаетъ инициативу въ этомъ дѣлѣ на себя, и по возможности помогаетъ общимъ усиліямъ духовенства. Въ другихъ мѣстахъ оно выжидаетъ, что сдѣлаетъ духовенство само, и къ заявленіямъ его относится съ очень большою осторожностію. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ можно отчасти объяснить то явленіе, что вообще такъ мало имѣется свѣдѣній о дѣятельности духовенства большинства епархій относительно столь важнаго для него предмета, какъ обезпеченіе его сиротъ. 5) Духовенство дѣйствуетъ разрозненно; это зависитъ, конечно, не отъ него самого, а отъ того, что оно не имѣетъ никакихъ почти средствъ обмѣняться взглядами на предметъ и сообщить другъ другу задушевныя желанія свои. На общихъ епархіальныхъ съѣздахъ предметы

его обсужденія большею частію бывають строго опредѣлены, такъ что уклоненія въ разсмотрѣніе сторонн.хъ предметовъ для него не всегда бывають удобны. Съѣзды же по благочиніямъ обнимають собою незначительное число (8—15) причтовъ, и потому разсужденія на нихъ могутъ мало принести пользы, потому что они не могутъ дойти до общаго свѣдѣнія и на общее обсужденіе. 6) Духовенство не ожидаетъ помощи отъ существующихъ нынѣ Епархіальныхъ попечительствъ. 7) Остается желать, чтобы во всѣхъ епархіяхъ относительно этого блага дѣла приняло на себя инициативу само Епархіальное начальство. Въ его рукахъ находятся всѣ средства — дать духовенству возможность съобща обсудить свое настоящее положеніе и прискаты наиболѣе дѣйствительные способы къ улучшенію быта заштатныхъ и сиротствующихъ.

## 2. Эмеритальныя кассы.

Считаемо излишнимъ указывать на частныя, по благочиническимъ округамъ, попытки въ другихъ епархіяхъ къ образованію вспомогательныхъ кассъ, подобныхъ указаннымъ нами выше. Всѣ онѣ обѣщаютъ нѣкоторое пособіе нуждающимся, но не даютъ яснаго понятія, въ какой же степени при помощи ихъ можетъ быть облегчено нынѣшнее жалкое положеніе сиротъ духовнаго званія?

Поэтому-то нельзя безъ особеннаго сердечнаго удовольствія не остановить своего вниманія на проектахъ эмеритальныхъ кассъ, которые составлены въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ духовенство имѣло больше возможности и свободы — обсудить свое экономическое положеніе, и указать средства для улучшенія своихъ безпріютныхъ сиротъ и своихъ членовъ, почему-либо поступившихъ въ заштатъ. Разсмотримъ для примѣра проекты: Тульскій, Московскій и С.-Петербургскій. Сличеніе ихъ, быть можетъ, послужитъ къ уясненію въ средѣ духовенства понятій о томъ, при

какихъ съ его стороны пожертвованiяxъ и при какомъ устройствѣ пенсiонныя кассы могутъ принести наибольшую пользу.

Считаемъ при этомъ не лишнимъ упомянуть сначала о Самарской эмеритальной кассѣ. Здѣсь еще въ 1866 г. составленъ проектъ эмеритальной кассы, сущность котораго состоитъ въ слѣдующемъ: 1) капиталъ кассы образуется а) изъ взносовъ вкладчиковъ, по разрядамъ, б) изъ взносовъ отъ церквей, также по разрядамъ, в) изъ опредѣленныхъ взносовъ при полученiи священно-служителями наградъ. 2) Выдачу пенсiй предположено производить съ того времени, когда капиталъ возрастетъ до 100,000 руб. Пенсiи будутъ трехъ разрядовъ: въ 350 руб. въ годъ, 175 р. и 87 р. 50 к. По соображенiю всѣхъ статистическихъ данныхъ, общаго годоваго сбора предпологалось только до 10,300 р. Но дѣйствительный сборъ взносовъ въ самомъ же началѣ почти вдвое превзошелъ ожиданiя составителей проекта. На основанiи этого можно заключать, что при благоразумномъ управленiи кассою, въ Самарской епархiи выдача пособiй можетъ быть начата чрезъ 5—6 лѣтъ. Подробности устройства этой кассы намъ извѣстны. Впрочемъ для нашей цѣли считаемъ достаточнымъ рассмотреть и сличенiе трехъ упомянутыхъ проектовъ, изъ коихъ С.-Петербургскiй уже утвержденъ епархiальнымъ начальствомъ, Московскiй набросанъ только въ общихъ чертахъ, а Тульскiй только еще въ концѣ прошлаго года напечатанъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ съ цѣлю — вызвать духовенство на обсужденiе онаго.

а) Общю и главною цѣлю въ вышеупомянутыхъ проектахъ эмеритальныхъ кассъ составляетъ: выдавать заштатному духовенству, а равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званiя постоянныя и опредѣленныя пенсiи, сообразно съ тѣми взносами въ кассу, которые производили сами они, или мужья и родители сиротствующихъ.

С.—Петербургскiй проектъ ограничивается только этою



одною общею цѣлью. Въ предположеніяхъ Московскаго комитета указывается еще на возможность дѣлать ссуды участникамъ кассы (§ 20) и, при достаточно увеличившихся средствахъ ея, вспомоществовать улучшенію быта духовенства вообще и оказывать своевременную помощь особенно нуждающимся. Въ Тульскихъ предположеніяхъ дальнѣйшія цѣли кассы указываются еще съ большою подробностію и опредѣленностію, и между прочимъ: открытіе параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ, содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ и ученицъ, снабженіе учебниками и под. Воплиѣ сочувствуя подобнымъ предположеніямъ, мы не можемъ отнестись къ нимъ съ особенною довѣрчивостію. Достанетъ ли средствъ у духовенства и церквей, чтобы образовать такую многообъемлющую кассу? Конечно, С.-Петербургскій проектъ нельзя неупрекнуть въ односторонности относительно этого предмета, но, по крайней мѣрѣ, онъ и не обѣщаетъ того, чего исполнить не надѣется. Обстоятельнѣе въ этомъ отношеніи предположенія Московскаго комитета, который не отказывается отъ дальнѣйшаго развитія круга дѣйствій кассы, если будутъ къ тому средства, но главнымъ образомъ имѣеть въ виду достиженіе ближайшей цѣли, для которой учреждается касса.

б) Относительно вопроса: кто имѣеть право быть участникомъ кассы — Тульскій комитетъ высказывается не совсемъ опредѣленно, упоминаетъ только вообще о духовенствѣ, которое находится на службѣ. Могутъ ли участвовать во взносахъ къ кассу, конечно при началѣ учрежденія, сами заштатные или сиротствующие? Удовлетворительный отвѣтъ на это даютъ только московскія предположенія: и въ самомъ дѣлѣ, на какомъ основаніи можно бы было запретить заштатному священно или церковнослужителю дѣлать взносы въ кассу, если бы онъ захотѣлъ этимъ обезпечить себя подъ старость или свою семью? Впрочемъ въ въ С.-Петербургскомъ проектѣ относительно лицъ, имѣющихъ право быть участниками кассы, есть своя особенность, именно: тамъ допу-

щено участвовать во взносахъ въ кассу наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній и чиновникамъ, состоящимъ на службѣ въ вѣдомствѣ С.-Петербургской епархіи (§ 45). Не вдаваясь въ обсужденіе того, насколько свѣтскія лица, совѣмъ выписавшіяся изъ духовнаго званія, или не имѣющія намѣренія поступить когда-либо въ оное, имѣютъ права пользоваться пособіемъ изъ кассы, значительная доля коей получается изъ церковныхъ суммъ,—мы желали бы знать: если наставникъ семинаріи, или чиновникъ духовнаго вѣдомства, вносящій нѣсколько лѣтъ свою долю въ епархіальную кассу, перейдетъ на службу въ гражданское вѣдомство, то будетъ ли отъ него приниматься продолженіе взносовъ? Подобные сему можно предложить и другіе вопросы; но С.—Петербургскій проектъ эмеритальной кассы не даетъ на нихъ отвѣта.

в) Та же неполнота и неясность во всѣхъ трехъ проектахъ встрѣчается и при рѣшеніи вопроса о выдачѣ пенсій сиротствующимъ. Тульскія предположенія совѣмъ не опредѣляютъ, какая пенсія и до какого времени будетъ выдаваться вдовамъ и сиротамъ. Въ московскихъ предположеніяхъ сказано, что вдовы будутъ получать полную пенсію до выхода въ замужество или въ противномъ случаѣ до своей смерти. Относительно же сиротъ замѣчено, что круглыя сироты пользуются раздѣляемымъ, по числу ихъ, на равныя части ежегоднымъ содержаніемъ, слѣдовавшимъ изъ кассы отцу ихъ, до гражданскаго совершеннолѣтія послѣдняго изъ нихъ; замужество дочери, или поступленіе сына на службу прекращаютъ выдачу имъ содержанія и раньше совершеннолѣтія. При семъ замѣчено, что „надлежитъ разсудить о продолженіи содержанія сиротамъ - увѣчнымъ, неизлечимо больнымъ и незамужнимъ дочерямъ“. Поэтому московскія предположенія только касаются вопроса, но не рѣшаютъ его. А между тѣмъ ясное и опредѣленное рѣшеніе именно этого вопроса больше всего и занимаетъ духовенство. Вдовы обезпечиваются, но сироты послѣ

нихъ остаются съ неопредѣленными правами. Но изъ чего же духовенство и рѣшается нести довольно значительный новый налогъ на него, какъ не изъ-за того, что этимъ оно надѣется оставить хотя небольшое обезпеченіе своимъ безпріютнымъ сиротамъ? Ужели эмеритальныя кассы въ этомъ отношеніи принесутъ меньше пользы, чѣмъ существующія теперь попечительства? При томъ, было ли разсчетливо со стороны Московскаго комитета оставить безъ всякаго рѣшенія вопросъ о неизлечимо больныхъ и незамужнихъ дочеряхъ въ виду того, что успѣхъ самой кассы можетъ много зависѣть отъ степени сочувствія, съ какимъ отнесется къ ней духовенство?

Въ Петербургскомъ проэктѣ обезпеченіе вдовамъ предполагается болѣе удовлетворительное, а сиротамъ до 25 лѣтняго возраста, если только дочери не выдутъ замужъ, а сыновья не поступятъ на службу (?) (§§—41 43, 47—48). Но и здѣсь относительно увѣчныхъ и больныхъ ничего не опредѣлено. Желательно было бы, чтобы Московскій проэктъ не обошелъ столь важнаго для духовенства предмета также молчаніемъ. Можно съ увѣренностію утверждать, что удовлетворительное рѣшеніе означеннаго вопроса вызоветъ особенное сочувствіе духовенства и заставить его употребить всѣ зависящія отъ него мѣры къ усиленію стороннихъ, церковныхъ, а также и своихъ взносовъ въ пенсіонную кассу.

г) Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію источниковъ средствъ и способовъ, какіе указываются въ означенныхъ проэктахъ для образованія кассы. Тульскія предположенія съ особенною силою настаиваютъ на томъ, чтобы взносами не слишкомъ обременять духовенство, но стараться преимущественно прискивать постороннія средства для составленія кассы. Посему они предлагаютъ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-й сборъ со всѣхъ поступающихъ въ приходъ церковныхъ суммъ съ остаткомъ отъ предшествовавшаго года, — сборъ съ получающихъ награды, сборъ съ метрическихъ записей, наконецъ соединеніе

через 10 лѣтъ епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ эмеритальной кассою. Взносы самого духовенства опредѣляются—низшій въ 1½ р., а высшій въ 15 руб. сер.

Безъ сомнѣнія, обременять и безъ того бѣдное духовенство слишкомъ большими взносами въ кассу нельзя: но намъ кажется также не совсѣмъ удобнымъ требовать 3%-го взноса со всѣхъ церковныхъ доходовъ съ остатками отъ прежнихъ годовъ. Церкви и безъ того обременены множествомъ расходовъ и разныхъ поборовъ, которые въ иныхъ мѣстахъ могутъ быть покрыты не иначе, какъ остатками отъ прежнихъ годовъ. Не лучше ли было бы взымать съ церкви до 4% и даже болѣе, но только съ текущихъ доходовъ? Это было бы для нихъ не столь обременительно. Высшій взносъ, состоящій изъ 15 руб., конечно не обременителенъ ни для кого, но зато и предполагаемая пенсія не можетъ почесться удовлетворительною. За 25 лѣтъ взноса предполагается выдавать только 150 р., а за 10 лѣтъ 70 р. Одному заштатному или сиротствующему этого будетъ достаточно, особенно въ деревнѣ или въ уѣздномъ городѣ. Но для нѣсколькихъ сиротствующихъ эта пенсія составляла бы очень малое пособіе, особенно въ Москвѣ или С.-Петербургѣ.

Предположенія Московскаго комитета гораздо рациональнѣе раздѣляютъ взносы духовенства на 10 разрядовъ, и соотвѣтственно тому предполагаютъ 10 разрядовъ пенсій. Назначаемый или 4%-й сборъ съ церковныхъ доходовъ, не имѣющихъ особеннаго какого-нибудь назначенія, также не обременителенъ для церквей. Желательно при этомъ было бы, чтобы церковнымъ причтамъ и старостамъ церквей, имѣющихъ достаточное обезпеченіе, положительно разрѣшалось вносить, по ихъ усмотрѣнію, и большее число процентовъ. Отдавая должную справедливость предположенію—привлечь и монастыри къ участію во взносахъ въ кассу, нельзя не пожалѣть, что въ Московскомъ проектѣ оставлены безъ вниманія другіе источники, которые не мало мог-

ли бы споспѣшествовать возрастанію кассы, каковы: взносы за награды и симъ подоб.

Основательнѣе и разностороннѣе разработанъ въ этомъ отношеніи проектъ С.-Петербургскій. Касса, подобно предполагаемымъ и въ другихъ епархіяхъ, образуется изъ обязательныхъ (\*) взносовъ священно-церковнослужителей, изъ опредѣленнаго пособія отъ церквей и пожертвованій отъ лицъ постороннихъ. Отъ церквей требуется ежегодно 10.000 р. сер., сумма не очень тяжелая для С.-Петербургской епархіи. Взносы соразмѣряются съ избираемыми окладами пенсій: за каждыя 10 руб. пенсія должно вносить 2 р. 50 коп. Взносы по высшимъ окладамъ пенсій представляются на волю каждого. Съ низшихъ взносовъ можно переходить на высшіе, но для того, чтобы получать и пенсію высшую, нужно платить не менѣе 5 лѣтъ. Съ высшихъ дозволяется переходить на низшіе только не овдовѣвшимъ. Лица, заботливости и ходатайству которыхъ касса обязана будетъ какимъ-либо пожертвованіемъ, освобождаются отъ взносовъ въ размѣрѣ, соответствующемъ количеству ежегоднаго дохода, доставляемаго пожертвованіемъ. Есть и другіе не столь важные пункты, которыми с.-петербургскій проектъ отличается отъ московскаго, и которые также съ пользою могли бы быть приняты во вниманіе московскимъ комитетомъ. Но особеннаго вниманія, кажется, заслуживаетъ послѣдній упомянутый нами пунктъ. На сторонѣ с.-петербургскаго положенія о вознагражденіи лицъ, заботящихся о приобрѣтеніи стороннихъ пожертвованій, больше и справедливости и даже практичности въ сравненіи съ московскимъ положеніемъ, которое въ невѣрномъ будущемъ обѣщаетъ только 2% прибавленія къ пенсіи.

д) Изъ предыдущаго отчасти уже можно видѣть размѣръ и

(\*) Обязательныхъ только по низшему разряду пенсій, а именно: для столичныхъ—священниковъ 45 р., диаконовъ 25 р., причетниковъ 15 р.; для уѣздныхъ и сельскихъ—священниковъ 25 р., диаконовъ 15 р., причетниковъ 7 р. 50 коп.

способъ пенсіонныхъ выдачъ, предполагаемыхъ въ разсматриваемыхъ проектахъ. Въ Тулѣ за самый высшій взносъ (15 руб.) предполагается выдавать пенсію со 2-го же года по учрежденіи кассы въ количествѣ 25 руб. За 2 года взноса—30 р., за 3 года—35 и такъ далѣе въ возрастающей ариметической прогрессіи, прибавляя по 5 р. за каждый платный годъ, такъ что за 24 года взноса будетъ выдаваться только 140 р. пенсіи. Въ Москвѣ предположена другая система выдачъ, именно: отъ 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всей внесенной суммы, и при томъ не ранѣе какъ по истеченіи 10 лѣтъ со времени учрежденія кассы. Кто ранѣе выйдетъ въ заштатъ, или вслѣдствіе смерти оставить семейство, тѣмъ возвращается внесенный капиталъ безъ процентовъ. Послѣ перваго десятилѣтія дальнѣйшее увеличеніе содержанія опредѣляется сроками только полныхъ пятилѣтій взноса. Тотъ и другой проекты страдаютъ крайностями. Первый слишкомъ спѣшить дать обезпеченіе сиротамъ, и даетъ имъ слишкомъ ничтожное обезпеченіе даже по высшему окладу; отчего онъ не хочетъ предоставить, хотя бы только на нѣсколько лѣтъ, заботу о сиротахъ прежнимъ епархіальнымъ попечительствамъ? Московскій проектъ обѣщаетъ вознагражденіе за взносы довольно значительное, но вмѣстѣ съ тѣмъ откладываетъ его на 10 лѣтъ. Впрочемъ преимущество остается за послѣднимъ: ждало же духовенство и не одно десятилѣтіе, пока рѣшилось само общими силами озаботиться изысканіемъ средствъ къ обезпеченію сиротъ. Ужели неостанетъ у него рѣшимости—пожертвовать еще нѣсколькими годами терпѣнія, чтобы, по крайней мѣрѣ, для своихъ преемниковъ, дѣтей и внуковъ, оставить такую эмеритальную кассу, которая бы давала возможность въ достаточной степени обезпечить сиротствующихъ и заштатныхъ.

С.-Петербургскій проектъ держится середины между двумя упомянутыми и назначаетъ начало выдачи пенсій чрезъ 5 лѣтъ. Размѣръ и способъ выдачи пенсій онъ предлагаетъ двухъ ро-

довъ , и расчеты свои основываетъ на строго соображенныхъ статистическихъ данныхъ.

Дѣйствія пенсіонной кассы предположено открыть тогда, когда ея основной капиталъ возрастетъ до 392,000 руб., то-есть, чрезъ 5 лѣтъ отъ ея основанія. Выдача пенсій можетъ быть производима по одной изъ двухъ установленныхъ системъ или по системѣ выдачи полныхъ пенсій (страховой), или по системѣ выдачи пенсій въ доляхъ, соразмѣрныхъ съ числомъ платныхъ лѣтъ (эмеритальной).

По первой системѣ предполагается чрезъ 5 лѣтъ начать выдачу вдовамъ и сиротамъ полныхъ пенсій безъ отношенія къ числу взносовъ, сдѣланныхъ ихъ отцами или мужьями; но выходящимъ въ заштатъ самимъ священно-церковнослужителямъ назначается *половинная* пенсія за 25 платныхъ лѣтъ, а *полная* за 35 платныхъ лѣтъ. Ранѣе 25 лѣтъ выходящимъ въ заштатъ никакой пенсіи не подается. Исключеніе въ этомъ отношеніи дѣлается только для тѣхъ, кои въ теченіи службы подвергнутся какому-либо тяжкимъ неизлечимымъ болѣзнямъ, и въ такомъ случаѣ имъ выдается пенсія по второй системѣ, въ доляхъ, положенныхъ для вдовъ и сиротъ.

При этой второй системѣ выдача пенсій производится въ доляхъ, примѣнительно къ числу платныхъ лѣтъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

|                       | Вдовамъ.                    | Заштатнымъ.     |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------|
| За 5—10 платныхъ лѣтъ | $\frac{4}{8}$ полной пенсіи | $\frac{3}{8}$   |
| „ 10—15 „             | „ $\frac{5}{8}$ „           | „ $\frac{4}{8}$ |
| „ 15—20 „             | „ $\frac{6}{8}$ „           | „ $\frac{5}{8}$ |
| „ 20—25 „             | „ $\frac{7}{8}$ „           | „ $\frac{6}{8}$ |
| „ 25—30 „             | „ $\frac{8}{8}$ „           | „ $\frac{7}{8}$ |
| „ „ —35 „             | „ „ „                       | „ $\frac{8}{8}$ |

По этой системѣ, при открытіи дѣйствій кассы, вдовамъ и сиротамъ, коихъ отцы и мужья дѣлали взносы менѣе пяти

лѣтъ, выдается  $\frac{3}{8}$  полной пенсіи, а которыхъ мужья и отцы внесли за 5 лѣтъ впередъ, тѣмъ выдается половина полной пенсіи. По смерти заштатныхъ священно-церковнослужителей получавшихъ пенсію, ихъ вдовамъ и сиротамъ прибавляется еще  $\frac{1}{8}$  часть полного оклада пенсіи.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

### Новая Програма

# ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ.

Робко и нерѣшительно выступила „Домашняя Бесѣда“ въ 1858 году на поприще журналистики, не дерзнувъ даже принять на себя названіе періодическаго изданія, и уже въ 1859 году пошла по разсмотрѣнной св. синодомъ и министромъ народнаго просвѣщенія Высочайше утвержденной програмѣ. Рядъ великихъ событій, преемственно слѣдовавшихъ одно за другимъ, придавъ и журналистикѣ нашей болѣе оживленный характеръ, и „Домашняя Бесѣда“ не могла оставаться безучастною зрительницей и безмолвною свидѣтельницей всего происходившаго. Но, оставаясь подцензурнымъ изданіемъ и связаная весьма тѣсною программою, она зачастую встрѣчала препятствія въ изложеніи своихъ мыслей и убѣжденій касательно многообразныхъ явленій жизни политической, гражданственной и соціальной. Въ послѣднее время это сдѣлалось для нея весьма ощущительнымъ, и „Домашней Бесѣдѣ“ угрожала опасность обратиться въ духовную, такъ что сама собою представилась необходимость измѣнить и распространить ея програму.

Стоя на рубежѣ двухъ литературъ, собственно церковной и свѣтской, и желая оставаться вѣрною разъ навсегда принятому



ею строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію „Домашняя Бесѣда,“ подобно прочимъ собратамъ своимъ по журналистикѣ, съ настоящаго времени будетъ относиться съ возможнымъ участіемъ ко всемъ безъ исключенія вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней жизни.

Новая програма, разсмотрѣнная, въ подлежащей части, св. синодомъ и утвержденная Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, открываетъ обширѣйшій кругъ дѣятельности для „Домашней Бесѣды,“ обнимающей собою всю сферу человѣческихъ познаній, начиная отъ нравственно-догматическаго ученія Церкви православной до послѣднихъ явленій жизни обыденной. Такимъ образомъ, въ составъ „Домашней Бесѣды“ войдутъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.

2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго дяхovenства.

3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обозрѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всехъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое либо значеніе и важность (безъ обсужденія рѣшеній и производства сихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные рассказы, съ строго-нравственнымъ направлениемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій,

появляющихся какъ вѣхъ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и вѣхшихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Само собою разумѣется, что полное осуществленіе такой обширной программы, по всѣмъ ук заннмъ рубрикамъ, въ еженедѣльность изданія невозможно. Намъ только развязаны теперь руки, и мы можемъ писать обо всемъ, что входитъ въ сферу журналистики, не останавливаясь ни передъ какимъ вопросомъ жизни политической, гражданственной и соціальной. Въ послѣднихъ трехъ выпускахъ ужь сдѣлана проба этому, и мы надѣемся, съ помощію Божію, дать нашему журналу подобающій ему характеръ всесторонней домашней бесѣды. Насъ не удержитъ отъ этаго ни трудность и многообразіе предстоящихъ занятій, ни увеличившіяся издержки по изданію, ни весьма умѣренная плата за наши труды: испытавъ одиннадцатилѣтнимъ опытомъ сочувствіе благомыслящей публики, мы надѣемся, что она не оставитъ насъ и на новомъ, болѣе обширномъ и болѣе трудномъ поприщѣ журнальной дѣятельности.

Подписная цѣна остается таже, именно: въ **С.-Петербургѣ** безъ доставки **три** рубля; съ доставкою на домъ **четыре** рубля **пятьдесятъ** коп. съ пересылкою во всѣ города, мѣстечки и селенія Имперіи **пять** рублей.

Подписка будетъ приниматься въ теченіи всего текущаго года.

Подписчики получаютъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

Редакторъ-Издатель **Викторъ Аскоченскій**.

---

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ**.

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедраальный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Мая 18 дня.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 21.

25-го мая 1869 года.

---

І.

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Двора Нашего юфмейстеру министру народнаго просвѣщенія, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода графу Дмитрію Толстому.*

Въ справедливомъ вниманіи къ обширной дѣятельности вашей по управленію министерствомъ народнаго просвѣщенія и по дѣламъ Святѣйшаго Синода, въ особености же къ трудамъ вами понесеннымъ въ видахъ наискорѣйшаго осуществленія преуказанныхъ Нами мѣропріятій по обоимъ вѣдомствамъ, а также въ знакъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго и

Царскаго ордена Нашею *Благо Ора*, коего знаки, присемъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою и Царскою милостію Нашею благоклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербурѣ  
20-го апрѣля 1869 г.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### о назначеніи на архіерейскія кафедры.

— По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 4-й день апрѣля 1869 года, всемилостивѣйше повелено быть: преосвященному **Серафиму**, викарію новгородской епархіи—епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ; члену московской синодальной конторы, управляющему ставропигальнымъ воскресенскимъ новоіерусалимскимъ монастыремъ, епископу **Петру**—епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ и ректору самарской духовной семинаріи, архимандриту **Серапіону**—епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи.

---

#### о новомъ штатѣ Духовныхъ Консисторій.

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го

Апрѣля за № 4216, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 25-го Марта сего года, новаго штата Духовныхъ Консисторій. Въ предложеніи этомъ изъяснено: Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе по проекту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія, *мнѣніемъ положила*: 1) Проектъ штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе, штатъ Духовныхъ Консисторій вводить въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ. 2) Опреѣленные по дѣйствовавшимъ до сего времени штатамъ Консисторій оклады пенсій оставить безъ измѣненія впредь до пересмотра пенсіонернаго устава. 4) Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату Консисторій 604.500 руб. обратить отпускаемые нынѣ изъ Государственнаго Казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе сихъ учрежденій 209.577 руб. 65 коп., а недостающую за тѣмъ сумму—394.922 руб. 35 коп. разрочить къ постепенному отпуску въ теченіи трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ Консисторіи въ текущемъ году отпустить сверхсмѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, кредитомъ, 100.000 р.; въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1870 годъ включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100.000 р. еще 200.000 р., итого 300.000 руб., а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе Консисторій сумму—394.922 руб. 35 коп., т. е. со включеніемъ доселѣ отпускавшихся 209.577 руб. 65 коп., полную по новому штату сумму—604.500 р. въ годъ. и 5) На усиленіе штатныхъ средствъ Канце-

ляріи Главнаго Священника Гвардейскаго и Гренадерскаго корпусовъ отпускать изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ будущаго 1870 г., въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей Канцеляріи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на текущій годъ кредиту, по 700 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличены были оклады содержанія Секретарю означенной Канцеляріи до 750 руб., Регистратору до 500 руб., и двумъ канцелярскимъ служителямъ до 250 руб. каждому. Его Императорское Величество вышеозначенное мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту штата Духовныхъ Консисторій Православнаго исповѣданія, въ 25 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ *исполнить*. И, по справкѣ, *Приказали*: 1) Высочайше утвержденные, въ 25 день марта сего года, мнѣніе Государственнаго Совѣта и штатъ Духовныхъ Консисторій, съ составленными, на основаніи сего мнѣнія, распредѣленіями 100.000 руб. на 2-ю половину 1869 года и 300.000 руб., на 1870 годъ, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная въ счетъ новаго штата сумма будетъ отпускаема со второй половины сего года; о содержаніи же 5-го пункта Высочайше утвержденного Государственнаго Совѣта дать знать указомъ Синодальному Члену Протопресвитеру Бажанову. 2) Предоставить Преосвященнымъ по полученіи по настоящему предмету указа Синода, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ соответственно новому штату или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, остающихся за штатомъ. 3) Прекратить отпускъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, со второй же

воловины сего года, всѣхъ суммъ, производимыхъ на усиленіе средствъ Консистерій, а именно: а) изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 14—28 февраля и 27 февраля—6 мая 1864 г. и 17 октября—4 ноября 1866 г. на пособіе чиновникамъ Консистерій Великороссійскихъ епархій и Кіевской, по равной части на каждую (258 руб. 69 коп.), всего 11.900 р.; б) изъ капитала духовенства Западнаго края, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 декабря 1864 г. на пособіе канцелярскимъ служителямъ Духовныхъ Консистерій въ Западномъ краѣ 3.000 р.; и в) изъ Типографскаго капитала: по Высочайшему повелѣнію 12 іюля 1863 г.—на содержаніе Секретарямъ при Митрополитахъ С.-Петербургскомъ и Московскомъ, 1-му 700 руб., а второму 749 руб. 95 коп.; по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6 апрѣля 1867 г.—на добавочное содержаніе чиновникамъ Кавказской Духовной Консистеріи 2.360 руб., и по опредѣленію Святѣйшаго Синода 13—19 октября 1868 г.—на добавочное содержаніе Секретарю Пензенской Духовной Консистеріи 847 р. 85 к., соотвѣтственно постепенному возвышенію его оклада по новому штату. 4) Дабы имѣть возможность замѣщать могущія открываться мѣста Секретарей Консистерій лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, по мѣрѣ представляющей въ томъ надобности, въ штатъ Синодальной Канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 руб. въ годъ каждому изъ Типографскаго капитала. 5) За возвышеніемъ по новому штату содержанія служащимъ въ Духовныхъ Консистеріяхъ, возбужденные до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія чиновниковъ Консистерскихъ зачестъ оконченными. Апрѣля 14 дня 1869 года.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Быть по сему“

Въ С.-Петербургѣ 25 марта 1869 г.

**ШТАТЪ ДУХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.**

| Членовъ Консисторіи . . . . .                                                                | С.-Петербургскихъ            |              | Московск.                    |              | Остальныхъ 50-ти Консисторій. |               | Всего.     | Касса и раз-рѣды. |    |    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|-------------------------------|---------------|------------|-------------------|----|----|----|
|                                                                                              | Число лицъ въ годъ.          | Итого Рубли. | Число лицъ въ годъ.          | Итого Рубли. | Число лицъ въ годъ.           | Итого Рубли.  |            |                   |    |    |    |
|                                                                                              | Служб. по основанію въ годъ. | Итого Рубли. | Служб. по основанію въ годъ. | Итого Рубли. | Служб. по основанію въ годъ.  | Итого Рубли.  |            |                   |    |    |    |
| Секретарей . . . . .                                                                         | 4                            | 4000         | 4                            | 4000         | 200                           | 500           | 208        | 108000            | —  | —  | —  |
| Служеб. помощниковъ . . . . .                                                                | 2                            | 3100         | 2                            | 3100         | 50                            | 1500          | 54         | 81800             | —  | —  | —  |
| Служеб. помощниковъ . . . . .                                                                | 7                            | 5250         | 5                            | 3750         | 200                           | 600           | 212        | 129000            | —  | —  | —  |
| Казначей, опъ же . . . . .                                                                   | 1                            | 600          | 1                            | 600          | 50                            | 500           | 52         | 26000             | IX | IX | IX |
| Смотритель дома . . . . .                                                                    | 1                            | 600          | 1                            | 600          | 50                            | 500           | 52         | 26000             | X  | X  | X  |
| Регистраторъ . . . . .                                                                       | 1                            | 600          | 1                            | 600          | 50                            | 500           | 52         | 26000             | X  | X  | X  |
| Архивариусъ . . . . .                                                                        | 1                            | 600          | 1                            | 600          | 50                            | 500           | 52         | 26000             | X  | X  | X  |
| Секретарь при архиве . . . . .                                                               | 1                            | 750          | 1                            | 750          | 50                            | 600           | 52         | 31500             | XI | XI | XI |
| Помощникъ его . . . . .                                                                      | 1                            | 600          | 1                            | 600          | —                             | —             | 2          | 1200              | XI | XI | XI |
| На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ . . . . .                                            | —                            | 4000         | —                            | 4000         | —                             | —             | —          | 108000            | —  | —  | —  |
| На канцелярскіе расходы, наемъ столовыхъ, ремонтъ, отопленіе, ослѣщеніе дома и проч. . . . . | —                            | 3200         | —                            | 3200         | —                             | —             | —          | 66400             | —  | —  | —  |
| <b>Итого . . . . .</b>                                                                       | <b>18</b>                    | <b>29000</b> | <b>16</b>                    | <b>21500</b> | <b>650</b>                    | <b>560000</b> | <b>684</b> | <b>604500</b>     |    |    |    |

Примечаніе: Дѣйствіе каждого нормальнаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовыхъ денегъ.  
Подлинныя подписать: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „**КОНСТАНТИНЪ**“

Р. с. на каз-ну  
Дѣл. Кош. по 11200.



**Распределение 100.000 руб. ассигнуемых на 2-ю половину 1869 года**

Въ епархіяхъ:

*Членамъ Консисторій:*

| Число лицъ по новому штату. | Распределение ассигновки                  | Итого. |        |      |
|-----------------------------|-------------------------------------------|--------|--------|------|
|                             |                                           | Руб.   | Рубли. | Коп. |
| 4                           | Московской и Санктпетербургской . . . . . | 300    | 2400   | —    |
| 4                           | Кавказской, Рижской и Таврической.        | 200    | 2400   | —    |
| 4                           | Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .     | 200    | 5600   | —    |
|                             | по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .         | —      | 2800   | —    |
| 4                           | Въ 40 епархіяхъ . . . . .                 | 100    | 16000  | —    |

*Секретарямъ:*

|   |                                         |      |       |   |
|---|-----------------------------------------|------|-------|---|
| 2 | С.-Петербургской и Московской . . . . . | 1300 | 5200  | — |
| 1 | Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .   | 1100 | 7700  | — |
|   | по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .       | —    | 1925  | — |
| 1 | — 43-хъ епархіяхъ . . . . .             | 1100 | 47300 | — |

*Столочальникамъ:*

|   |                                       |     |       |   |
|---|---------------------------------------|-----|-------|---|
| 7 | Санктпетербургской . . . . .          | 600 | 4200  | — |
| 5 | Московской . . . . .                  | 600 | 3000  | — |
| 4 | Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . . | 500 | 14000 | — |
|   | по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .     | —   | 3125  | — |
| 4 | — 43-хъ епархіяхъ . . . . .           | 500 | 86000 | — |

*Казначеймъ:*

|   |                                         |     |       |   |
|---|-----------------------------------------|-----|-------|---|
| 1 | С.-Петербургской и Московской . . . . . | 500 | 1000  | — |
| 1 | Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .   | 400 | 2800  | — |
|   | по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .       | —   | 700   | — |
| 1 | — 43-хъ епархіяхъ . . . . .             | 400 | 17000 | — |

*Регистраторамъ:*

|   |                                         |     |       |   |
|---|-----------------------------------------|-----|-------|---|
| 1 | С.-Петербургской и Московской . . . . . | 500 | 1000  | — |
| 1 | Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .   | 400 | 2800  | — |
|   | по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .       | —   | 700   | — |
| 1 | — 43-хъ епархіяхъ . . . . .             | 400 | 17200 | — |

*Архивариусамъ:*

|   |                                         |     |       |   |
|---|-----------------------------------------|-----|-------|---|
| 1 | С.-Петербургской и Московской . . . . . | 500 | 1000  | — |
| 1 | Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . . . . .   | 400 | 2800  | — |
|   | по прежнимъ штатамъ 50% . . . . .       | —   | 700   | — |
| 1 | — 43-хъ епархіяхъ . . . . .             | 400 | 17200 | — |

| Число лиц по<br>каждому штату. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Предполагаемые<br>суммы въ 1869<br>году. |               |      |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------|------|
|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Руб.                                     | Рубли.        | Коп. |
|                                | <b>Секретарямъ при архіереев:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                          | <b>ИТОГО.</b> |      |
| 1                              | С.-Петербургской и Московской . .                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 750                                      | 1500          | —    |
| 1                              | Въ 7-ми Западныхъ епархіяхъ . .                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 600                                      | 4200          | —    |
|                                | по прежнимъ штатамъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                            | —                                        | 875           | —    |
| 1                              | — 43-хъ епархіяхъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 600                                      | 25800         | —    |
|                                | <b>Помощникамъ ихъ:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                          |               |      |
| 1                              | С.-Петербургской и Московской . .                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 500                                      | 1000          | —    |
|                                | На содержаніе канцелярскихъ чи-<br>новниковъ, на канцелярскіе расходы,<br>наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе,<br>освѣщеніе и проч. въ С.-Петербур-<br>гской и Московской по 4500 руб.,<br>Рижской 3000 руб., 7-ми Западныхъ,<br>Таврической и Кавказской по 2500 р.<br>а остальнымъ 40 епархіямъ по 1991<br>руб. 32 коп. |                                          | 114153        | 15   |
|                                | Всего . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                          | 414278        | 15   |
|                                | на полгода . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                          | 207139        | 7½   |
|                                | Въ томъ числѣ 107.139 руб. 7½<br>коп. половина содержанія нынѣ assi-<br>гуемого и 100.000 руб. добавлен-<br>ныхъ изъ Государственнаго Казна-<br>чейства.                                                                                                                                                                 |                                          |               |      |

| Число лиц по новому штату.     | Распределение 300.000 руб. ассигнуемых на 1870 годъ.                                                                                                     |                                                           | Рубли. | Коп. |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|--------|------|
|                                |                                                                                                                                                          | Всѣ оклады остаются въ томъ же видѣ кромѣ нижеслѣдующихъ: |        |      |
|                                | Членамъ Консисторій:                                                                                                                                     |                                                           |        |      |
| 4                              | С.-Петербургской епархіи по 500 руб. .                                                                                                                   | 2000                                                      | --     |      |
| 4                              | Московской " " 500 " .                                                                                                                                   | 2000                                                      | —      |      |
| 4                              | Въ остальныхъ 50-ти епархіяхъ 300 " .                                                                                                                    | 60000                                                     | --     |      |
|                                | По прежнимъ штатамъ по кievской, Рижской и Таврической назначалось по 200 руб. и по 7-ми Западнымъ епархіямъ по 300 руб.                                 |                                                           |        |      |
| С.-Петерб. и Московскій.       |                                                                                                                                                          |                                                           |        |      |
| 2                              | Секретарямъ . . . . по 200 руб.                                                                                                                          | 10800                                                     | —      |      |
| въ остальныхъ 50-ти епархіяхъ. |                                                                                                                                                          |                                                           |        |      |
| 1                              |                                                                                                                                                          |                                                           |        |      |
|                                | Добавочной суммы на содержание канцелярскихъ чиновниковъ, на канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч. по 484 р. 61 к. |                                                           | 25199  | 72   |
|                                | Оставшихся отъ дробей . . . . .                                                                                                                          |                                                           | —      | 28   |
|                                | Итого . . .                                                                                                                                              |                                                           | 100000 | —    |
|                                | Всего . . .                                                                                                                                              |                                                           | 300000 | —    |

### III.

#### Распоряженія епархіального начальства.

##### Награждены набедренниками священники:

Клѣтской станицы благочинный Іоаннъ Ивановъ и Виссаріонъ Бурькинъ; Кременской станицы Симоонъ Семеновъ; Усть-Хоперской—Платонъ Захаровъ и Перекопской станицы Ефремъ Димитріевъ.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Церковь и государство въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ.

Въ Массачусетахъ прихожане должны каждый годъ собираться въ митингъ и разсуждать о церковныхъ дѣлахъ. Законъ подробно описываетъ, какъ должно быть созываемо приходское собраніе, какъ должно оно подавать голоса, какихъ должно назначать администраторовъ. Когда религіозное собраніе рѣшило, что такой-то налогъ долженъ быть наложенъ на всѣхъ, оно поручаетъ своему сборщику собрать должное. Церковный сборщикъ имѣетъ ту-же власть, что и сборщикъ муниципальный, и законъ оказываетъ ему такое-же пособіе, чтобъ какъ-должно собрать положенный налогъ. Прихожане не могутъ жаловаться на это.

Другая черта американскихъ религіозныхъ нравовъ—это та, что губернаторы штатовъ каждый указываетъ для всѣхъ жителей каждаго штата одинъ день, въ который должна быть принесена благодарность Богу за благодѣнія истекшаго года;—и весь народъ, безъ различія исповѣданій и сектъ, съ удовольствіемъ и единодушіемъ отвѣчаетъ на призывъ своего губернатора. День этотъ обыкновенно избирается въ концѣ осени по окочаніи

работъ. Здѣсь нѣтъ никакого принужденія ни гражданскаго, ни религіознаго: голосъ начальника штата считается выраженіемъ общаго желанія. Въ назначенный день работы прекращаются, торговля останавливается, дома запираются, какъ по воскресеньямъ, церкви наполняются вѣрными, которые приходятъ слушать священное слово и остатокъ дня проводится дома въ семейныхъ удовольствіяхъ. Этотъ ежегодный праздникъ, затѣмъ 4 іюля—день воспоминанія независимости и день рожденія Вашингтона, составляютъ патріотическіе праздники, которые празднуютъ все безъ различія исповѣданій.

Въ томъ же штатѣ Нью-Йорка въ 1811 году одинъ господинъ оштрафованъ и осужденъ на тюремное заключеніе за то, что нечестиво говорилъ о лицѣ Иисуса Христа. Судья Кентъ, одинъ изъ первыхъ юрисконсультовъ своего времени и своей страны, говорилъ по этому случаю: „народъ этого штата, какъ и вся нація, содержатъ основныя истины христіанства, какъ правило своей вѣры и своего поведенія; такимъ образомъ оскорблять виновника этой вѣры не только съ религіозной точки зрѣнія есть чудовищное нечестіе, но и съ точки зрѣнія общественной—это есть оскорбленіе приличія и добраго порядка. Заявлять подобное нечестивое мнѣніе не только въ высшей степени оскорбительно для религіознаго чувства народа, но это есть опаснѣйшій примѣръ для воспитанія юношества. Съ этимъ мы дойдемъ до смѣшенія священнаго и изыческаго. Правда, прибавилъ судья, конституція исключаетъ всякую государственную религію; но это не воспрещаетъ судебнаго преслѣдованія оскорбленій противъ религіи и нравственности, которыя не имѣютъ никакого отношенія ни къ особеннымъ религіознымъ учрежденіямъ, ни къ особенной формѣ правительства; а достойны наказанія единственно потому, что подрываютъ основаніе нравственныхъ обязанностей, посягаютъ на безопасность и ослабляютъ общественныя связи. Истолковывать этотъ пунктъ конституціи, какъ уничтоженіе всякой преграды,

требующейся обычнымъ правомъ противъ вольности, своеволия и оскорбленій христіанства, было бы ужаснымъ извращеніемъ его истиннаго смысла\*.

Въ этой странѣ свободы совѣсти—въ судѣ не принимаютъ свидѣтельства атеиста, ни того, кто не вѣритъ въ будущую жизнь, обѣщающую награду добрымъ и кару злымъ. Тамъ совершенно основательно полагаютъ, что слово безъ узды религіознаго вѣрованія есть слово безъ значенія, безъ нравственнаго авторитета; но во уваженіе различія вѣрованій тамъ разнообразятъ форму присяги. Квакеръ утверждаетъ торжественно, еврей клянется надъ бнигой Ветхаго Завета; нѣкоторыя секты клянутся поднимая руки, а большая часть полагая руки на Библию. Во всѣхъ штатахъ есть законы противъ клятвопреступленій, кощунствъ надъ святымъ, противъ оскорбительныхъ гравюръ и книгъ и всякаго рода оскорбленій, направленныхъ противъ какого бы то ни было исповѣданія.

Но религіозный и по преимуществу христіанскій законъ, который въ Америкѣ соблюдается строже всего, это—законъ о соблюденіи покоя воскреснаго дня. Этотъ законъ въ высшей степени гармонирующій съ духовными и физическими условіями чловѣка, пустилъ глубокіе корни въ американскихъ нравахъ. Трудолюбивый характеръ американскаго народа не мало тому способствовалъ.

Въ 1792 г., въ то именно время, когда католическая Франція замѣняла воскресенье декадой (десятидневіемъ), законодательная палата Массачусетовъ провозгласила слѣдующій законъ:

„Потому, что соблюденіе воскреснаго дня есть дѣло общественнаго интереса; что оно производитъ полезное прекращеніе работъ; что оно даетъ возможность людямъ размыслить объ обязанностяхъ жизни и о заблужденіяхъ, которымъ подверженъ чловѣкъ; что оно дозволяетъ частно и публично воздавать почтеніе Богу, Творцу и Правителю вселенной и заняться дѣлами

милосердія, которыя составляютъ украшеніе и поддержку христіанскихъ обществъ; „потому, что люди нерелигіозные или легкомысленные, забывая обязанности, которыя на нихъ налагаетъ воскресеніе, и выгоды, которыя оно даетъ обществу, оскверняютъ его святость, предаваясь или своимъ удовольствіямъ, или своимъ трудамъ; что этотъ образъ ихъ дѣйствія противенъ какъ ихъ собственнымъ интересамъ, такъ и вообще интересамъ всѣхъ христіанъ; что, и еще болѣе, онъ можетъ смущать тѣхъ, которые не слѣдуютъ ихъ примѣру и можетъ наносить дѣйствительный вредъ цѣлому обществу, внося въ его нѣдра вкусъ къ разсѣянности и развратнымъ привычкамъ;

„Сенатъ и палата представителей опредѣляютъ слѣдующее:

„1) Никто не можетъ въ воскресный день держать открытыми свою лавку, или свою мастерскую. Никто не можетъ въ этотъ день предаваться никакимъ трудамъ, ни заниматься никакими дѣлами, ни присутствовать на какомъ-нибудь концертѣ, балѣ, или спектаклѣ, ни отправляться на охоту, ни заниматься игрою или какими-нибудь развлеченіями, подѣ опасеніемъ штрафа. За нарушеніе этого постановленія налагается штрафъ отъ 10 до 20 шиллинговъ.

„2) Никакой путешественникъ не можетъ въ воскресный день отправляться въ дорогу, исключая случаевъ необходимости, подѣ опасеніемъ того-же штрафа.

„3) Продавцы напитковъ въ розницу, содержатели трактировъ наблюдаютъ, чтобы въ воскресеніе къ нимъ не приходилъ никакой житель ихъ общины, чтобы веселиться у нихъ, или просто даже по дѣлу. Въ случаѣ нарушенія этого постановленія платятъ штрафъ и содержатель трактира, и его гость. Кромѣ того содержатель трактира можетъ потерять право содержать его.

„4) Тотъ, кто въ добромъ здоровьи и безъ недостаточнаго основанія въ продолженіи трехъ мѣсяцевъ не побываетъ у богослуженія, осуждается на 10 шиллинговъ штрафа.

„5) Кто по близости какого бы то ни было храма будетъ вести себя неприлично, платитъ штрафъ отъ 5 до 40 шиллинговъ.

„6) За соблюденіемъ этого закона должны наблюдать *tithing-men* и (десятскіе) общины. Они имѣютъ право по воскресеньямъ посѣщать всѣ комбаты трактировъ и публичныхъ мѣстъ. Трактирщикъ, который не пуститъ ихъ въ свой домъ, за это одно штрафуется 40 шиллингами. Десятскіе должны останавливать путешественниковъ и отбирать отъ нихъ причины, по которымъ они пускаются въ путь именно въ воскресенье. Кто откажется объяснять причину, платитъ штрафъ, который можетъ восходить до 5 фунтовъ стерлинговъ. Если основаніе, высказанное путешественникомъ, покажется десятскому недостаточнымъ, онъ можетъ преслѣдовать такого путешественника предъ мировымъ судьей кантона“.

Эти распоряженія почти одни и тѣ-же во всѣхъ штатахъ; они соблюдаются доселѣ, хотя карательная ихъ сторона и рѣдко приводится въ исполненіе. Законъ остался и перешелъ въ нравы американцевъ. Америка—это страна, гдѣ и теперь воскресенье соблюдается строже, чѣмъ гдѣ-нибудь. Въ этотъ день торговля дѣла, общественныя обязанности—все останавливается. Суды, таможи, политическія и гражданскія мѣста прекращаютъ свою дѣятельность; конгрессъ никогда не засѣдаетъ по воскресеньямъ. Въ этотъ день нѣтъ почты, нѣтъ поѣздовъ желѣзной дороги, нѣтъ общественныхъ удовольствій: театры, трактиры, биліарды, кофейни—все закрыто. Что же дѣлаютъ по воскресеньямъ эти, столь неугомонныя дѣятели въ прочіе дни? Они наполняютъ храмы, гдѣ учатся духовно; тамъ они забываютъ временныя заботы, чтобы отрезвиться и вполне сознать, что ихъ жизнь вовсе не въ этой матеріальной суетѣ, а есть жизнь иная, жизнь духа, жизнь вѣчности; изъ храма они идутъ въ домъ; здѣсь—вся семья, и чтеніе Библии главою семьи занимаетъ не послѣднее мѣсто; здѣсь отецъ и мать могутъ видѣть и жить вполне другъ



съ другомъ и своими дѣтьми. Однимъ словомъ, американцы, посвящающіе цѣлую недѣлю самой неусыпной дѣятельности, въ воскресенье живутъ мирно, душою и сердцемъ. По улицамъ самыхъ большихъ городовъ въ этотъ день нѣтъ никого; всюду тихо, какъ будто все вымерло: и дѣйствительно, они какъ бы умирають въ этотъ день для міра здѣшняго, желая жить для вѣчности.

(*Правосл. Обзорніе.*)

---

## Вопросы преимущественно занимающіе духовенство.

*Эмеритальныя кассы.*

(Продолженіе.)

Сравнивая тотъ и другой способъ выдачи пенсій, нельзя не отдать преимущества первому, потому что онъ обѣщаетъ большее обезпеченіе сиротствующимъ. А извѣстно, что духовенство потому именно и принимаетъ участіе въ подобныхъ благихъ начинаніяхъ, что надѣется и желаетъ по преимуществу обезпечить свои семейства.

Велика теперь лежитъ отвѣтственность на членахъ Московскаго комитета! Ошибка въ выборѣ той или иной системы въ способъ выдачи пенсій не можетъ не отозваться болѣе или менѣе благопріятными послѣдствіями. Средства Московской епархіи не менѣе значительны, чѣмъ и С.-Петербургской. Московская епархія не имѣетъ притомъ нужды особенно снѣзнить выдачею пенсій изъ предполагаемой эмеритальной кассы. Средства ея попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія сравнительно съ С.-Петербургскимъ весьма значительны: посему и вспомоствованія изъ онаго могутъ быть увеличены въ виду того, что впоследствии по открытіи дѣйствій эмеритальной кассы, отъ него уже не будутъ

требоваться значительныя затраты. Все, повидимому, благопріятствуетъ въ Московской епархіи составленію проекта эмеритальной кассы на основаніяхъ не менше рациональныхъ и не менше выгодныхъ для ея участниковъ, чѣмъ и въ епархіи С.-Петербургской.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга: **Руководство къ начальному обученію** (для учителей народныхъ школъ), составленное **примѣнительно къ программѣ педагогики, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ.** (Основныя начала; методы обученія; устройство школы; наглядное обученіе; обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариѳметики, исторіи, географіи и пѣнія). Въ 8-ю долю листа убористой печати, страницъ 311. Кіевъ 1869 года. Цѣна 50 коп., а съ пересылкою 75 коп.

Желающіе выписать эту книгу благоволятъ адресоваться въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской духовной академіи: „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Воскресное Чтеніе“, и при Кіевской Семинаріи: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Мая 18 дня

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 22.

1-го іюня 1869 года.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. (Въ извѣстіе).

### О составленіи новаго росписанія церквей и составѣ при нихъ причтовъ.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28-го марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно-и-церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно-и-церковнослужителей и г) о правахъ духовенства по службѣ,—между прочимъ, полагало:

I. Въ видахъ уравниня приходовъ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

1) Собравъ все нужныя свѣдѣнія, порядкомъ, какой окажется наиболѣе удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить описаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравнинію существующихъ приходовъ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходовъ; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходовъ, будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того, неудобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого-либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ Уставѣ духовныхъ консисторій основаній (ст. 46, 56, 61—64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ са-

мостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго слиянія приходоѡ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначать вполне достаточное содержаніе для причта.

3) означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнога духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которою предоставить снабдить губернскія присутствія председателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнога духовенства.

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника, въ званіи псаломщика.

2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ, по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было-бы для одного

настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ и, въ такомъ случаѣ, опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ, чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію отправление очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюдениемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволить мѣстные средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошельковыхъ суммъ, но въ послѣднемъ

случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отпращиваніи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконовъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ.

9) Причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ варшавской и камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносухопутнаго и мор-

скаго вѣдомствѣ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ-либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленій и духовно-учебныхъ заведеній, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію, не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отд. 1, пункт. 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и, поэтому, въ приходы хотя и многолюдные, но сосредоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаемъ настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному, или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда, напр., при приписной церкви есть церковное



помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ ними цѣркви.

2, Между тѣмъ, нынѣ же предоставить Св. Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было пріостановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, постановить слѣдующія правила:

1) При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ или помощниковъ настоятеля, назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконвъ, на вакансіи псаломщиковъ—изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи сего курса, пребыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санъ діакона, на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи, какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во 2-хъ, на тѣхъ изъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ Церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть, по познаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

4) Сообразно первому пункту сихъ правилъ, на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которыя, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены впослѣдствіи въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ некончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4. Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ пер-

ваго брака, или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ Церкви и вполне безукоризненною жизнію.

5. Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ варшавской и сибирскихъ, предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства,

V. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ, или другимъ образомъ изъявленнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру, или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр., въ протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно-и-церковно-служителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. уст. духовныхъ консисторій, постановить, что священно-и-церковно-служители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (уст. дух. консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ

ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства, въ случаѣ достовѣрно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости, или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго повечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія, или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Св. Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. Отцевъ, молитвы и пѣснощія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 16 день апрѣля 1869 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Исполнить“.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### НОВАЯ РЕФОРМА

#### Въ бытѣ духовенства.

Привѣтствуемъ православное русское духовенство и общество съ предпринимаемымъ отъ духовнаго правительства, по Высочайшему воизволенію, новымъ устройствомъ духовнаго быта. Объявляемая выше Высочайше утвержденныя положенія о *новомъ распредѣленіи приходоѡ и составъ причтоѡ* такъ важны, такъ радикально, широко и рѣшительно захватываютъ тѣ стороны нашего духовнаго быта, которыя давно требовали преобразованія, что, по приведеніи этихъ положеній въ исполненіе, жизнь нашего духовенства въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, отношенія членоѡ его между собою, и отношенія духовенства къ обществу, въ какія нибудь 10—15 лѣтъ, должны существенно измѣниться, — и это измѣненіе, можно надѣяться, произойдетъ къ лучшему для духовенства и для общества, ко благу православной церкви. Какъ всякая серіозная реформа, глубоко и рѣшительно вводимая въ жизнь, и эта реформа конечно будетъ требовать на первыхъ порахъ нѣкотораго отрѣшенія отъ личныхъ и сословныхъ интересовъ, преданій и привычекъ, не относящихся къ существу церковной жизни, но тѣмъ не менѣе глубоко вошедшихъ въ жизнь духовенства и самаго общества. Нужно конечно надѣяться, что духовнымъ правительствомъ будутъ употреблены все мѣры къ тому, чтобы измѣненіе стараго строя духовнаго быта на новый совершилось, на сколько возможно, легче и удобнѣе для существующаго состава духовенства, безъ крутыхъ поворотовъ, безъ лишнихъ жертвъ и стѣсненій. Высшее правительство предоставляетъ это дѣло мѣстнымъ епархіальнымъ управленіямъ. Обязанность новаго распредѣленія причтоѡ и приходоѡ возлагается на *губернскія по обезпеченію духовенства присутствія*. Для губер-

скихъ присутствій открывается теперь весьма важное, новое и обширное поприще дѣятельности. Нужно надѣяться, что самый составъ ихъ, въ виду сложности и практической важности новыхъ для нихъ занятій, будетъ пополненъ наиболѣе компетентными лицами. Успѣхъ дѣла конечно обезпеченъ будетъ тогда, когда губернскія присутствія отнесутся къ своему дѣлу со всею внимательностію и серіозностію, не позволяя себѣ ни малѣйшаго уклоненія отъ смысла и цѣли Высочайше утвержденныхъ положеній, и вмѣстѣ съ тѣмъ заботясь о возможномъ соблюденіи интересовъ наличнаго духовенства и потребностей прихожанъ. Желательно было бы, чтобы въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* каждой епархіи сообщались возможно подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о работахъ и соображеніяхъ губернскихъ присутствій, о ходѣ постепеннаго устроенія новыхъ приходоу и причтоу, равно какъ и о томъ, какое будетъ положеніе семействъ наличнаго духовенства, которымъ, при новомъ распредѣленіи причтоу, не найдется мѣста въ духовномъ званіи. Духовенству и обществу предполагаемая реформа духовнаго быта даетъ много предметовъ для серіознаго соображенія. Духовенству въ виду предстоящей реформы предстоитъ прежде всего усиленно подумать о скорѣйшемъ и возможно широкомъ устроеніи эмеритальныхъ кассъ, и о возможно удобнѣйшихъ и лучшихъ, помимо правительственнаго попеченія, способахъ воспитанія дѣтей, въ особенности дочерей, также объ установленіи возможно лучшихъ отношеній къ прихожанамъ при новыхъ приходскихъ порядкахъ. Обществу также, какъ кажется, нужно подумать о томъ, чтобы установить свои отношенія къ духовенству сколько возможно прямѣе и правильнѣе. При новомъ устройствѣ причтоу, общество уже менѣе будетъ имѣть правъ жаловаться на недостатки своего духовенства, не обращая серіознаго вниманія на его положеніе; ибо положеніе, составъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и большая или меньшая удовлетворительность духовенства, будутъ много зависѣть отъ степени обще-

ственного участія къ церковному служенію. Правительство же, какъ уже есть основаніе думать, какъ было уже заявлено въ газетахъ, не замедлитъ обнародовать опредѣленные положенія о гражданскихъ правахъ священно-и-церковнослужительскихъ семействъ, о причисленіи дѣтей духовенства къ другимъ сословіямъ, — что въ настоящее время становится существенно нужнымъ при предполагаемомъ новомъ устройствѣ приходо- и причто-въ.

(Прав. Обзор.)

---

### По дѣлу сближенія англиканской церкви съ православною.

Въ *Голосъ* пишутъ: „Движеніе къ сближенію съ православною восточною Церковію въ Америкѣ и Англии принимаетъ широкіе размѣры. Такъ, между прочимъ, по свидѣтельству нью-йоркскаго корреспондента одной чешской газеты „Будивой“, въ нью-йоркской церкви „Trinity church“ введены нѣкоторые обряды, заимствованные изъ восточной православной Церкви, какъ-то: изображенія апостоловъ, свѣчи, поклоны, хотя и не земные и безъ крестовъ. Въ углубленіи, соответствующемъ алтарю, на стѣнѣ написанъ символъ вѣры никео-константинопольскій, безъ прибавленія *filioque* (и отъ сына); тутъ же, возлѣ престола, на которомъ совершается таинство Евхаристіи, стоятъ епископы, пресвитеры и діаконы во время чтенія молитвъ. „Въ городѣ Сан-Франциско, продолжаетъ чешская газета, какъ извѣстно, есть уже русская церковь и русскій священникъ; на клиросѣ поютъ, кромѣ дьячка, и двѣ дочери русскаго консула Шмидта. Въ Нью-Йоркѣ тоже строится другая русская церковь.

---

### Милостыня избавляетъ отъ смерти.

Въ 1844 году, послѣ св. Пасхи, которую гостевалъ въ качествѣ ученика у зятя своего, въ с. верхнемъ Аблязовѣ, Куз-

нецкаго уѣзда, я возвращался въ Саратовскую Семинарію съ извозчиками. На передкѣ тележнаго ящика, извозчики мнѣ устроили мѣстечко, гдѣ можно было свободно сидѣть, и, въ случаѣ хоть вдвое согнувшись, прилечь. На половинѣ пути, около с. Старыхъ Бурасъ, мы нагнали стараго старика, прикрытаго рублищемъ, который чуть передвигалъ полубосыя свои ноги. Тронутый жалостію, я слѣзъ съ телѣги и подошелъ къ нему. Послѣ многихъ распросовъ, узналъ, что онъ живетъ въ ближайшей отъ моей родины деревнѣ, въ убогой кельѣ и питается Христовымъ именемъ; а теперь пробирается въ слѣдующее село навѣдать дочку, недавно выданную за мужъ. Подивившись его родительской любви къ дѣтямъ, я подаль ему отъ своего скуднаго достатка 10 коп. ассигнаціями. Поклонившись мнѣ почти до земли за такой даръ, старикъ примолвилъ: „Спасибо тебѣ, родимый! Господь не забудетъ сохранить и помяловать тебя!“

На другой день извозчики, вставши рано по утру, продолжали путь обычнымъ порядкомъ, я же на разсвѣтѣ дня улегся въ своемъ мѣстечкѣ на телегѣ и заснулъ. Но вдругъ слышу, что переднія колеса моей телеги скатились въ рытвину, а я, свалившись съ передка, очутился лежащимъ на оглобляхъ у заднихъ ногъ бойкой молодой лошади, на этотъ разъ какъ бы несмѣвшейся коснуться меня. Когда же я опомнившись отъ испуга, ухватился за довольно высокій передокъ ящика и, какъ бы не чувствуя тѣлесной тяжести, вскочилъ на телегу на свое мѣсто; тогда лошадь кинулась въ сторону и начала биться. Извозчики остановились, распросили о причинѣ испуга лошади и, узнавши о моемъ крайне опасномъ положеніи, во всю дорогу до Саратова дивились чудному сохраненію моему отъ явной смерти!

Тутъ то я припомнилъ напутственное старческое благословеніе мнѣ за мое малое подаяніе и самымъ дѣломъ увѣрился, что „милостыня избавляетъ отъ смерти.“

(Сам. Епар. Вѣд.)



## Мщение животного.

Самарской губернии. Николаевского уезда, на рѣкѣ маломъ Иртышѣ, близъ имѣнія Г. Фелицына, одинъ Сызранскій купецъ Н. Н. содержалъ участокъ земли. Для обработки земли купецъ преимущественно употреблялъ быковъ. Въ одно время вздумалось ему обучить къ работѣ быка. Возмужалый сильный быкъ, привыкшій къ свободѣ, долго противился работѣ. Рабочіе пахари, опытно изучившіе свойства этихъ животныхъ и знавшіе уловку къ обученію ихъ, употребляли всѣ возможныя мѣры втянуть его въ ярмо; но не тутъ-то было, быкъ упорствовалъ, стоялъ на своемъ. Купецъ приказалъ его привязать на короткую привязь къ столбу и сѣчь влутьями; потомъ, не сдержавъ гнѣва своего, самъ схватилъ попавшійся коль и имъ началъ бить его, приговаривая: „кнутомъ тебя не проберешь, вотъ этимъ скорѣе выбью спѣсь-то!“ Отъ учащенныхъ сильныхъ ударовъ и самъ хозяинъ усталъ и обезсилилъ, а животное, отъ жестокихъ побоевъ, высунувъ языкъ насилию переводило дыханіе и шаталось. — Въ этомъ измученномъ состояніи тотъ часъ же приказано запречь его въ ярмо и ѣздить. Быкъ уступилъ волѣ своего крутаго хозяина — повиновался, и волею или неволею пошелъ въ упряжь, какъ бывалый.

Прошелъ мѣсяцъ и болѣе послѣ того, и прежде неприступный, страшный быкъ, сталъ смиренъ какъ теленокъ, изъ упорнаго сдѣлался послушнымъ.

За тѣмъ хозяину купцу нужно было отправлять пшеницу на пристань. Для отпуска хлѣба овъ пошелъ въ амбаръ, отстоявшій на полверсты отъ жилья. Около гумна пасся рабочій скотъ — быки, въ числѣ которыхъ былъ и обученный коломъ. Нагрузивъ воза хлѣбомъ, купецъ весело возвращался домой, не думая ни о чемъ. Въ это время быкъ, смѣтивъ, что его хозяинъ — мучитель одинъ идетъ и отошелъ уже на довольноное разстояніе отъ

рабочаго народа, безъ орудія, быстро понесся на него, подхватилъ его на рога свои и такъ сильно ударилъ о землю, что онъ тутъ же отдалъ и душу свою Богу; пока рабочіе собирались защитить хозяина, быкъ смиренно пошелъ на пастбище, не сдѣлавъ болѣе ни кому вреда.

Такъ не рѣдко скоростижно погибають сами тѣ, которые жестоко обращаются со скотами! Блаженъ иже и скоты милуетъ!

(Самар. Епарх. Вид.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ С.-Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской синодальной типографіи **вторая часть библіи** (содержащая въ себѣ 15 книгъ, отъ книги **Исуса Навина** до **Юва**), на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ въ 8-ю д. л. Въ книгѣ этой до 32-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *шестьдесятъ* коп. за экземпляръ на обыкновенной бѣлой бумагѣ, и по *девяносто* коп. на веленовой.

Первая часть той же **библіи** (священныя книги Ветхаго Заветъа) въ 8-ю д. л., заключающая въ себѣ до 21 печатныхъ листовъ, продается въ печатной оберт. по *сорока* коп. и въ пер. коленкоров. по *восемьдесят* коп.

Гг. иногородніе благоволятъ присылать на пересылку упомянутой **библіи** вѣсовыя и страховыя деньги по почтовой таксѣ на 1-ю часть за 1 ф. и на 2-ю часть за 2 ф.

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каедральный\*  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, іюня 1 дня.

ТИП. А. И. АДАМЪОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 23.

8-го іюня 1869 года.

---

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**О разрѣшеніи сбора добротныхъ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря св. Таксіарховъ на островѣ Митленѣ монаху Паисію и іеромонаху Евгению.**

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи о томъ а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день апрѣля сего года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся влѣдствіе ходатайства Русскаго Посольства въ въ Константинополь, дозволено Митленской епархіи прислать въ Россію довѣренныхъ лицъ, по назначенію мѣстнаго духовнаго начальства, для сбора, въ теченіи

одного года, подаяній въ пользу разрушенныхъ въ 1866 Году землетрясеніемъ монастыря св. Таксіарховъ и другихъ церквей на островѣ Митиленѣ, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго изволенія явились въ Синодальную канцелярію, 9 августа прошедшаго года, монахъ упомянутаго монастыря Паисій, и 24 августа іеромонахъ Евгеній и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта отъ 15 іюля сего года. *Приказали:* прибывшимъ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго Высочайше утвержденнаго, въ 6-й день апрѣля сего года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, монаху греческаго монастыря св. Таксіарховъ на островѣ Митиленѣ, Паисію и іеромонаху Евгенію, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній, въ пользу означеннаго монастыря и другихъ церквей Митиленской епархіи, выдать изъ Синодальной канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей они, монахъ Паисій и іеромонахъ Евгеній, производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ староннія руки; б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу, представляли въ консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству печатные указы. Сентября 28 дня 1868 года.

---

## II.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

#### О запрещеніи вѣнчать браки временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ.

На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 марта 1867 года, разосланнаго по церквамъ Донской епархіи въ печатныхъ копіяхъ, а также Высочайше утвержденныхъ въ 14 день мая 1866 года правилъ, изложенныхъ въ приказѣ Военнаго Министра отъ 17 іюня 1866 года за № 173 и сообщенныхъ Донской консисторіи воинскимъ начальникомъ въ войскѣ Донскомъ отъ 31 декабря 1867 года, запрещено Донскому духовенству вѣнчать браки временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ. Донская консисторія, усматривая изъ отношенія начальника мѣстныхъ войскъ въ войскѣ Донскомъ, отъ 21 февраля сего года за № 121, что нѣкоторые изъ временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, перечисленныхъ въ послѣдствіи по сокращенію сроковъ для выслуги лѣтъ въ разрядъ безсрочно-отпускныхъ, повѣнчаны причтами епархіи, циркулярнымъ указомъ отъ 31 марта сего года подтвердила духовенству епархіи о неукоснительномъ исполненіи указа Святѣйшаго Синода отъ 30 марта 1867 г. и сообщенныхъ воинскимъ начальникомъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, относительно невѣнчанія временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ. Нынѣ, для предупрежденія на будущее время нарушенія упомянутыхъ правилъ, консисторія вновь подтверждаетъ духовенству Донской епархіи о невѣнчаніи временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, подѣ опасеніемъ строгаго взыскація по законамъ.

---

**О пожертвованіяхъ въ приходскую церковь крестьянъ:  
Ивана Шиловцова и Стефана Тихомирѣва.**

Цымлянскій благочинный Василій Ивановъ при репортѣ своемъ, отъ 24 марта сего года за № 160, представилъ Его Высокопреосвященству репортъ священноцерковно-служителей Владимірской церкви Нижне-Курмоярской станицы, отъ 11 марта сего года, за № 21, о пожертвованіи въ ихъ церковь въ 1868 году, членами ихъ приходскаго попечительства, — крестьянами Иваномъ Шиловцовымъ и Стефаномъ Тихомировымъ серебряннаго вышлощеннаго ковчега, цѣною въ 136 р сереб., и кромѣ сего о пожертвованіи первымъ изъ нихъ свѣчей на 32 руб. сереб., а послѣднимъ 8 иконъ разныхъ праздниковъ, малаго евангелія и малаго колокола, всего на сумму 53 руб. сереб. На репортѣ этомъ Его Высокопреосвященство 3 апрѣля сего года изволилъ положить такуюю резолюцію: „За тѣ пожертвованія въ храмъ Божій, о коихъ говорится въ приложенномъ репортѣ, передать крестьянамъ Ивану Шиловцову и Стефану Тихомирову благословеніе мое.“ О чемъ Донская консисторія къ свѣдѣнію даетъ знать по Донской епархіи.

---

**Отъ Правленія Донской семинаріи.**

При Донской семинаріи состоитъ вакантною кафедрa догматическаго богословія и богословія основнаго. Относительно замѣщенія этой кафедры мѣстный Преосвященный вошелъ въ сношеніе съ конференціею С.-Петербургской духовной академіи.

Учитель Новочеркаскаго духовнаго училища, кан-

дидать Василіи Золотаревъ, перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка при Донской семинаріи.

---

### **Объ ученической вспомогательной кассѣ при Донской духовной семинаріи.**

По распоряженію высшаго начальства, вспомогательная ученическая касса при Донской духовной семинаріи закрыта. Кассовыя деньги, бывшія доселѣ въ распоряженіи учениковъ, переданы въ распорядительное собраніе правленія семинаріи и семинарское начальство, по соглашенію съ членами Правленія семинаріи отъ духовенства, предположило употребить ихъ на основаніе ученической бібліотеки.

Лица, желающія сдѣлать пожертвованія на этотъ предметъ, благоволятъ присылать оныя въ Правленіе Донской семинаріи.

---

## **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

### **Вопросы, преимущественно занимающіе духовенство.**

#### *Эмеритальныя кассы.*

(Окончаніе.)

Въ заключеніе разбора различныхъ способовъ выдачи пенсій не можемъ оставить безъ особеннаго вниманія вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли и церковныя суммы, поступающія къ кассу, дѣлить между участниками ея соотвѣтственно ихъ взносамъ, или должно принять другую систему, болѣе выгодную для участниковъ кассы, по низшимъ разрядамъ? Вопросъ этотъ отчасти рѣшается въ

объяснительной запискѣ къ С.-Петербургскому проекту, въ кото-  
рой сказано: „если епарх. начальство утвердитъ отпускъ изъ  
церковныхъ суммъ въ пенсіонную кассу въ 1-е десятилѣтіе по  
10,000 р. въ годъ, а въ слѣдующія 5 л. по 15,000 руб., а  
затѣмъ по 20,000 р. а); то при эмеритальной системѣ и взно-  
сахъ по 25 р. за 100 р. пенсіи, за ежегоднымъ отчисленіемъ  
въ основной капиталъ кассы по 10,000 въ теченіе 6 лѣтъ, съ  
7-го по 11-й годъ имѣютъ оставаться свободными ежегодно по  
10,000 р., а съ 11-го по 16-й годъ по 15,000 р., а съ 16-го  
года и всѣ 20,000 р. Если эти суммы раздѣлить между вдо-  
вами пропорціонально получаемымъ ими пенсіямъ, то изъ нихъ  
большая доля достанется получающимъ высшія пенсіи и слѣд.  
болѣе достаточнымъ. При этомъ вдовы священниковъ столичныхъ,  
получающія пенсію въ 400 р., получаютъ слишкомъ вдвое изъ  
этихъ суммъ противъ такихъ же вдовъ, но получающихъ пенсіи  
180 р. и вчетверо противъ вдовъ сельскихъ священниковъ, по-  
лучающихъ пенсіи 100 р., что было бы несправедливо и не  
согласовалось бы съ идеею пособія. Для большей безобидности  
и равномѣрности эти суммы должно раздѣлить пропорціонально низ-  
шимъ разрядамъ пенсій. Въ этомъ случаѣ съ 7-го года отъ на-  
чала кассы и въ теченіи 2 лѣтъ можно будетъ всѣмъ вдовамъ  
выдавать пособія по  $\frac{3}{8}$  низшаго разряда пенсій, т. е. вдовѣ  
столичнаго священника, будетъ ли она получать изъ пенсіонной  
кассы сообразно съ прежними взносами мужа въ 180 р. или въ  
400 р., въ видѣ пособія будетъ прибавлено 67 р. 50 коп., а  
вдовѣ сельскаго священника 36 р. 50 к. также безотносительно  
къ тому, сколько она будетъ получать изъ кассы соразмѣрно  
взносамъ покойнаго ея мужа, и т. д. Современемъ вдовы по обя-  
зательнымъ взносамъ (т. е. на низшіе разряды пенсій) будутъ  
получать за 25 р. взноса 150 р. и даже 200 р.“

е. Наконецъ, немаловажное имѣетъ значеніе для благоуспѣш-  
ности въ развитіи дѣйствій пенсіонныхъ кассъ самый способъ  
управленія и отчетности по ихъ дѣламъ.

а) Конечно такіе большіе отпуска изъ церков. суммъ будутъ возможны  
въ томъ только случаѣ, если будутъ закрыты епарх. о бѣдныхъ дух. званія  
попечительства, и суммы, въ нихъ поступающія отъ церквей, будутъ  
вносимы въ кассу.



Предположенія Московскаго комитета только въ общихъ чертахъ касаются этого предмета. Обь отношеніи комитетовъ, управляющихъ кассою, къ епархіальному начальству въ нихъ ничего не сказано. Особенность этихъ предположеній состоитъ въ томъ, что они допускаютъ въ число членовъ комитета, по нуждѣ и возможности, даже мірскихъ приходскихъ людей. Всѣ вообще члены комитетовъ назначаются по выбору самихъ участниковъ кассы.

Особенность тульскихъ предположеній относительно этого вопроса состоитъ въ томъ, что они ставятъ эмеритальную кассу „подъ непосредственное вѣдѣніе епархіальнаго преосвященнаго и сѣзда благочинныхъ Тульской епархіи, которые въ своихъ собраніяхъ контролируютъ дѣйствія кассы по выдачѣ вознагражденій за взносы, полученію процентовъ на капиталы и дѣланію вкладовъ, и по усмотрѣнію своему распределяютъ единовременныя пособія и опредѣляютъ условія ссуды денегъ духовенству„ (§24). Заявляя съ своей стороны полную довѣренность къ благонадежности епархіальнаго начальства, мы тѣмъ не менѣе не находимъ никакихъ особенно уважительныхъ причинъ, по которымъ бы непременно слѣдовало обременять епархіальное начальство дѣлами, не относящимися прямо къ его вѣдѣнію и касающимися болѣе семейныхъ и экономическихъ интересовъ самаго духовенства. Въ резолюціи преосвященнаго Смоленскаго на указѣ отъ 26 іюня 1867 г. между прочимъ изъяснено: „объявляется, что если духовенство въ этомъ дѣлѣ (т. е. въ изысканіи способовъ обезпеченія сиротствующихъ) обнаружитъ недостатокъ внимательности или ограничится *обычнымъ представленіемъ всѣхъ попеченій начальству*, то начальство съ своей стороны не обязывается думать за всѣхъ и каждого въ дѣлахъ непосредственно самаго духовенства касающихся въ его домашнемъ и семейномъ быту.„ Это замѣчаніе намъ кажется вполне справедливымъ и достойнымъ того, чтобы оно принято было къ свѣдѣнію

духовенствомъ и другихъ епархій. Епархіальное начальство и безъ того имѣтъ на своихъ рукахъ много другихъ заботъ и обязанностей.

По этому-то на проектъ С.-Петербургской эмеритальной кассы въ этомъ отношеніи мы можемъ указать какъ на самый удачный, который, при рѣшеніи вопроса объ управленіи и отчетности по дѣламъ пенсіонной кассы, избѣгъ всѣхъ крайностей.

„Учрежденіе сіе, сказано тамъ, состоитъ подъ покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго Митрополита... Всѣ присутственныя мѣста и начальственные лица епархіи оказываютъ сему учрежденію свое содѣйствіе и, въ случаѣ нужды, законную защиту и помощь„ (§ 2). Вотъ, по нашему мнѣнію, самое достойное епархіальнаго начальства и наиболѣе полезное для самаго духовенства, участіе, какое въ разсматриваемомъ учрежденіи могутъ принять епархіальныя власти!

Подробности относительно управленія и отчетности по дѣламъ С.-Петербургской пенсіонной кассы изложены въ проектѣ съ особенною отчетливостію и полнотою. Желających познакомиться съ ними отсылаемъ къ самому проекту.

Редакція получила нѣсколько заявленій письменныхъ и словесныхъ противъ предложеній объ эмеритальной кассѣ духовенства Московской епархіи. Въ видахъ всестороннаго уясненія дѣла считаемъ нужнымъ познакомить съ ними читателей и сдѣлать свои замѣчанія.—Возстаютъ противъ того начала, на которомъ основаны „предположенія объ эмеритальной кассѣ духовенства Московской епархіи„. Эмеритальная касса, говорятъ, уклонилась отъ того, чтобы быть благодѣтельною для всего и особенно бѣднаго заштатнаго духовенства, предоставивъ достаточнымъ имѣтъ въ будущемъ достаточное обезпеченіе, а недостаточнымъ самое скудное. Недостаточный священникъ или протоіерей за 35 лѣтъ службы будетъ получать 42 р., а достаточный причетникъ за 10 л. службы 400 руб. въ годъ за свои взносы

по 1-му разряду. Несправедливость такого устройства кассы доказывают тѣмъ, во-первыхъ, что въ основаніе ея полагается юбилейный капиталъ въ Бозѣ почившаго Митрополита Филарета; во-вторыхъ, тѣмъ, что въ составъ ея имѣютъ входить взносы отъ церквей. Посему, заключають, справедливо ли изъ этихъ священныхъ капиталовъ роспредѣлять денежныя обезпеченія какъ-бы по разнымъ цѣнамъ?

Находятъ болѣе справедливымъ устроить эмеритальную кассу на точномъ началѣ, чтобы размѣръ пенсіона сообразовался съ лѣтами и саномъ службы. Право на пенсію, говорятъ, принадлежитъ тѣмъ, кто прослужилъ 15 лѣтъ отъ ея основанія, и поступилъ въ заштатъ или по 60-лѣтнему возрасту или по болѣзнямъ означеннымъ въ предположеніяхъ кассы. Назначеніе эмеритальной кассы должно быть таково, чтобы награждать заслуги или выслугу лѣтъ заштатнаго духовенства, а также по нимъ вдовъ и сиротъ.

Источники для образованія кассы указываются въ трехпроцентномъ взносѣ изъ всѣхъ кружечныхъ и другихъ денежныхъ доходовъ каждаго причта, и изъ опредѣленныхъ взносовъ отъ церквей.

Правда, что суммы, составившіяся изъ юбилейнаго капитала въ Бозѣ почившаго Митроп. Филарета и образующіяся изъ взносовъ отъ церквей, не вполне справедливо смѣшиваются съ суммами, образующимися изъ добровольныхъ взносовъ. Первые суммы должны быть распредѣляемы на другихъ, болѣе справедливыхъ основаніяхъ. Но можно ли назвать справедливымъ и то положеніе, по которому отрицается всякое значеніе и отнимается всякая заслуга у добровольныхъ взносовъ? Не ужели большіе добровольные взносы будетъ дѣлать только тотъ, кто богаче? Не зависить ли это отъ доброй воли и отъ степени заботливости о своей семьѣ? Притомъ вѣрно ли и то предположеніе, что всѣ, дѣлающіе большіе добровольные взносы, непременно уже

будуть и получать большую пенсію: мы въ этомъ сильно сомнѣваемся; потому что не всѣ же они непременно выйдутъ въ заштатъ, или оставить вдовъ и сиротъ. Поэтому вносящій по первому разряду, кто-бы онъ ни былъ, причетникъ или протоіерей, безъ сомнѣнія имѣеть въ виду не одну свою пользу, но, въ случаѣ если онъ самъ или семья его не будутъ нуждаться въ пенсіи, и пользу своихъ братій по службѣ. Намъ достоверно извѣстны даже такія лица, которыя совсѣмъ уже пристроили свою семью, сами же не намѣрены выходить въ заштатъ, да и по старости лѣтъ не надѣются долго прожить, но тѣмъ не менѣе не отказываются сдѣлать взносы по высшимъ разрядамъ: что же они могутъ имѣть въ виду въ такомъ случаѣ, какъ не пользу сиротствующаго духовенства?

Никто не станетъ спорить, что назначеніе эмеритальной кассы должно быть таково, чтобы награждать заслуги или выслугу лѣтъ заштатнаго духовенства, а также по нимъ — вдовъ и сиротъ. Но справедливо ли будетъ оставлять безпомощными вдовъ и сиротъ тѣхъ священно-и-церковнослужителей, которые умираютъ, не достигши шестидесяти лѣтъ, назначаемыхъ новыми составителями проектовъ для полученія пенсій? Количество семьи въ духовенствѣ большею частію находится въ обратномъ отношеніи къ числу лѣтъ службы. Престарѣлые священно-и-церковнослужители или переживаютъ членовъ своей семьи или успѣвають уже устроить ихъ. Наибольшее количество малолѣтнихъ дѣтей бываетъ обкновенно въ первыя 10 или 15 лѣтъ. Кому же больше нужно пособіе, одинокому ли старцу, который не можетъ служить бременемъ и для существующаго епарх. попечительства, или для семьи, состоящей большею частію изъ малолѣтнихъ, и оставляемой членомъ причта, прослужившимъ отъ 10—13 лѣтъ?

Горькое, безпомощное положеніе этихъ послѣднихъ лица, предлагающія новыя соображенія объ эмеритальной кассѣ, увеличиваютъ еще болѣе тѣмъ, что положительно запрещаютъ возвра-

щать дѣтямъ взносы, которые дѣлалъ ихъ отецъ въ продолженіе всей своей службы. Справедливо ли отнимать послѣдній, можетъ быть, кусокъ хлѣба у нѣкоторыхъ безпомощныхъ дѣтей? Посему-то предположенія эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи, составленныя комитетомъ, въ этомъ отношеніи и справедливыѣ, и конечно, заслуживаютъ большаго сочувствія со стороны духовенства. Согласно съ этими „предположеніями“ только что поступившій священникъ или причетникъ можетъ внести въ кассу хотябы взятыя въ приданое деньги, и умирая чрезъ 7—8 лѣтъ, можетъ утѣшать себя мыслию, что его вдова и сироты не навсегда останутся безпомощными, а въ непродолжительномъ времени дождутся значительной помощи. До того же времени они могутъ надѣяться на пособіе отъ епарх. попечительства. Посему если въ новыхъ предположеніяхъ замѣчается то преимущество, что въ силу ихъ вознаграждается заслуженная старость, — за то „предположенія“ московскаго комитета объ эмеритальной кассѣ оказываются болѣе благодѣтельными для горькаго вдовства и сиротства. Итакъ не лучше ли будетъ при учрежденіи эмеритальной кассы имѣть въ виду объ цѣли, и изъ добровольныхъ взносовъ — образовать капиталъ для сиротствующихъ, а доходы съ церковныхъ капиталовъ дѣлить сообразно заслугамъ.

При этомъ позволяемъ себѣ замѣтить, что понятіе о заслугахъ у начертателей новыхъ проектовъ выставлено довольно неопредѣленно. Позволяемъ себѣ спросить: одинаковы ли заслуги какого-нибудь протоіерея или благочиннаго, который въ продолженіе не одного десятка лѣтъ исправлялъ разныя нелегкія возлагаемыя на него должности, отвлекавшія его отъ занятій своимъ хозяйствомъ, и съ другой стороны священника, который, отправляя церковную службу только по праздникамъ, остальное время свое употреблялъ только на занятіе своимъ хозяйствомъ? Однакоже по ихъ миѣнію веѣмъ имѣющимъ степенъ священника назна-

чается одинаковая пенсія. Ясное дѣло, что здѣсь есть недоразумѣніе и одна степень священства не можетъ еще опредѣлять степени заслуги предъ Церковію и предъ обществомъ.

Не можемъ также не выразить своего недоразумѣнія относительно тѣхъ мнѣній, которыми утверждается, будто бы „предположенія“ московскаго комитета имѣютъ въ виду обезпечить только достаточныхъ. Кто изъ служащихъ въ духовномъ званіи можетъ назваться достаточнымъ? Быть можетъ, большинство московскаго духовенства? Но, по вычисленіямъ самихъ составителей новыхъ проектовъ, среднюю цифру доходовъ московскаго священника составляютъ 887 руб. съ копѣйками: можно ли назвать достаточнымъ священника при такомъ доходѣ въ Москвѣ, гдѣ онъ не можетъ имѣть ни своей усадьбы съ огородомъ, ни своего хлѣба, гдѣ онъ на одно молоко для дѣтей долженъ употребить значительную часть доходовъ? Мы положительно знаемъ, что въ Москвѣ и при 1000 руб. дохода священникъ не въ состояніи содержать коровы, которая однако же составляетъ необходимость для дѣтей, и которая бываетъ постоянною принадлежностію въ хозяйствѣ даже сельскаго причетника. Значить, если и есть между духовенствомъ достаточные, то они составляютъ рѣдкое исключеніе. При томъ же и изъ этихъ достаточныхъ, если бы они пожелали дѣлать взносы по высшимъ разрядамъ, какъ уже было замѣчено, не всѣ же воспользовались бы своихъ правомъ на пенсію.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ прибавить нѣсколько словъ о томъ, что возражающіе противъ предположеній комитета не рѣшаютъ и не даютъ никакихъ основаній, при руководствѣ которыми можно бы было рѣшить ими же самими возбуждаемые вопросы. Для примѣра укажемъ на слѣдующіе.

Члены сельскихъ причтовъ поступаютъ на мѣста еще въ очень молодыхъ лѣтахъ, а заслуженные наставники академій, семинарій и училищъ въ болѣе позднемъ возрастѣ: не можетъ ли

случаться послѣ этого, что ученикъ будетъ выслуживать пенсію скорѣе и вѣрнѣе своего учителя?

Тѣ же члены сельскихъ причтовъ большую часть своихъ доходовъ получаютъ натурою съ разныхъ такъ называемыхъ угодій, съ руги, и отъ крестьянъ. Эти доходы обезпечиваютъ ихъ матеріальное содержаніе. Денежные ихъ доходы составляютъ меньшую часть. Справедливо ли, поэтому, возлагать всю тяжесть трехпроцентнаго взноса на тѣхъ только, которые не получаютъ никакихъ доходовъ такъ называемою натурою?

Почему составители новыхъ предположеній назначаютъ гораздо большую пенсію заштатному члену причта, будь онъ семейный или вдовый, а его вдовѣ меньшую, хотя бы при ней находились и дѣти-сироты?

---

### **Мысли о продажѣ восковыхъ свѣчъ при церквахъ.**

На одномъ изъ мѣстныхъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства, бывшемъ 12 мая настоящаго года въ станицѣ К., между другими вопросами, разбирался вопросъ о покупкѣ и распродажѣ восковыхъ свѣчъ при церквахъ. Вопросъ былъ поставленъ такъ: нельзя-ли удешевить, насколько возможно, покупку свѣчъ, усилить количество продажи оныхъ, и сдѣлать то и другое гласнымъ? При разсужденіи объ этомъ, присутствовавшее на съѣздѣ духовенство пришло къ тому заключенію, что достигнуть этого можно только при томъ условіи, если будетъ одинъ поставщикъ свѣчъ для всего округа благочинія. Въ такомъ случаѣ, взявшійся поставлять свѣчи для цѣлаго округа можетъ сдѣлать уступку въ цѣнѣ противъ существующихъ цѣнъ, имѣя въ виду сбытъ значительнаго количества свѣчъ.

Среди разсужденія объ этомъ, совершенно неожиданно является въ залу собранія купецъ Г. С., имѣющій съ братомъ своимъ

свѣчной заводъ при ст. К. Не долго думая, предсѣдатель собранія обратился къ г. С. съ вопросомъ: возмутся-ли они съ братомъ поставлять для церквей всего благочинія свѣчи, хотя съ малою уступкою противъ существующихъ цѣнъ? Г. С., вмѣсто цѣлаго отвѣта, съ своей стороны предложилъ вопросъ: сколько требуется для церквей вашего благочинія въ годъ свѣчь? По справкѣ оказалось, что для всего благочинія требуется въ годъ ни какъ не болѣе 150 пудовъ. Сообразивъ это, г. С. сказалъ, что, при заготовленіи такого малаго количества свѣчь, уступки сдѣлать нельзя по его расчетамъ, а можно бы сдѣлать уступку рубля на два въ пудъ только тогда, когда бы заказывалось въ годъ ни какъ не менѣе 1000 пудовъ. Для достиженія такого количества въ требованіи, онъ предложилъ снестись съ сосѣдними благочиніями, присовокупивъ, что въ центрѣ этихъ благочиній онъ могъ бы самъ доставлять потребное количество свѣчь. При этомъ со стороны духовенства еще предложенъ былъ вопросъ: если бы оказалась возможность сдѣлать заказъ годичный въ 1000 пудовъ, то согласились бы они не продавать тогда свѣчь на сторону (частнымъ лицамъ), какъ изъ самаго завода, такъ и изъ лавокъ? Онъ отвѣтилъ утвердительно. (\*)

Въ этомъ-то, на нашъ взглядъ, и заключается вся суть интересовъ свѣчной операціи при церквахъ. Взглянемъ безпристрастно на этотъ вопросъ. Почему, наприм., при двухъ церквахъ, съ равнымъ числомъ прихожанъ, въ одной изъ нихъ продается свѣчь въ годъ вдвое болѣе противъ другой? Потому, надо полагать, что прихожане первой церкви или болѣе религіозны, или не имѣютъ возможности покупать свѣчи на сторонѣ по раз-

(\*) Выгода при этомъ предложеніи г. С. еще не совсѣмъ очевидна; потому что свѣчи для церквей, покупаемая главнымъ образомъ на ярмаркахъ, доставляются въ первыя или за незначительную плату, или вовсе бесплатно. Чего будетъ стоить доставка свѣчь, если нужно будетъ каждому приходу посылать нарочнаго къ поставщику ихъ верстъ за 50, а можетъ быть и болѣе? Збавка съ пуда по 2 руб. не пойдетъ ли вся на подводѣ? Ред.



нымъ причинамъ, а прихожане послѣдней наоборотъ. Чтобы удалить отъ послѣднихъ возможность покупать свѣчи на сторонѣ, и тѣмъ избѣгнуть подрыва церковныхъ интересовъ, слѣдовало бы пригласить подобнаго г. С. поставщика свѣчъ на извѣстное количество оныхъ. На это впрочемъ могутъ возразить, что подобный распорядокъ дѣйствій стѣснить потребителей свѣчъ, охладить ихъ религіозное чувство и подорветъ, пожалуй, послѣднее усердіе къ храмамъ? Но опытъ говоритъ противное. Для нѣкоторыхъ изъ прихожанъ (конечно простыхъ) такая мѣра на первыхъ порахъ дѣйствительно покажется нѣсколько тягостною; но при разъясненіи мѣстными пастырями своимъ прихожанамъ важности этого дѣла, прихожане скоро увидятъ истину, убѣдятся въ ней, и наконецъ вполне будутъ сочувствовать благимъ распоряженіямъ. (\*) Можетъ быть и другое возраженіе: допустимъ, скажутъ, что поставщикъ извѣстнаго количества свѣчъ обяжется контрактомъ, или условіемъ, не продавать на сторону свѣчъ, и добросовѣстно выполнить условіе; по кто поручится, что другіе торговцы восковыми свѣчами не проникнутъ въ территорию извѣстнаго подряда свѣчъ, и продавая тамъ, на законномъ основаніи, не менѣе полупуда въ однѣ руки, тѣмъ самымъ не подорвутъ интересовъ приходскихъ церквей? Да; это легко случилось бы, если бы это было дѣломъ одного или немногихъ частныхъ лицъ съ подрядчикомъ. Но когда указанный способъ пріобрѣтенія свѣчъ приметъ цѣлая корпорація, тогда, по всей вѣроятности, найдутся вѣрныя средства къ огражденію успѣха предпринятаго ею дѣла. Можно думать, что и свѣтская власть при-

---

(\*) Покупающіе свѣчи для церкви на сторонѣ дѣлаютъ это, конечно, по недоразумѣнію. Если бы всякій изъ прихожанъ зналъ, что, ставя предъ иконами свѣчи, купленные въ своей церкви, онъ тѣмъ самымъ увеличиваетъ денежные средства своего приходскаго храма; то, конечно, не много бы нашлось такихъ, которые бы приходили въ свою церковь съ готовыми свѣчами. Ред.

меть подъ свою защиту огражденіе интересовъ церкви, конечно приходатайствѣ объ этомъ. (\*)

Когда устранится всякая возможность покупать свѣчи на сторонѣ (?), то естественно допустить, что продажа оныхъ при церквахъ увеличится чуть-ли не вдвое, потому что въ настоящее время многіе и очень многіе прихожане стараются покупать свѣчи у заводчиковъ, или разносчиковъ, минуя церкви. Для этого они большею частію составляютъ компаніи изъ нѣсколькихъ лицъ, и купивъ полпуда а иногда и пудъ свѣчъ, дѣлятъ оныя между собою, и затѣмъ уже употребляютъ и дома и въ церкви; а болѣе смѣтливые пускаютъ даже свою часть въ продажу между сосѣдями. Не находя же возможности купить свѣчъ у заводчиковъ, или у другихъ торговцевъ, подобныя разсчетливые прихожане, волею-неволею, должны будутъ покупать оныя въ церкви, для употребленія ихъ дома и въ храмѣ. Польза отъ этого очевидна.

**М.**

---

(\*) За соблюденіемъ интересовъ приходскихъ церквей должны блюсти первѣе всего и болѣе всего сами прихожане. Если же они отъ этого будутъ уклоняться; то всѣ другія мѣры къ соблюденію этихъ интересовъ будутъ оказываться мало дѣйствительными. Ред.

**Редакторъ Архимандритъ Веніаминъ.**

---

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, іюня 8 дня.

ТИП. А. И. АДАМКОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ  
въ недѣлю.

Цѣна годовому изданію  
4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫИ.

№ 25.

22-го іюня 1869 года.



I.

## Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Города Харькова кафедральнаго собора протоіерей Іоаннь Гапоновъ, представивъ Его Высокопреосвященству, Преосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому и кавалеру, при письмѣ отъ 27 февраля сего года, экземпляръ церковной исторіи съ первыхъ временъ христіанства до настоящаго времени, изъяснилъ что Святѣйшій Синодъ призналъ эту книгу за учебное пособіе, какъ сборникъ церковно-историческихъ свѣдѣній, что у насъ на русскомъ языкѣ еще не было всеобщей и частной исторіи въ такомъ объемѣ, съ такою ясностію и полнотою фактовъ, и что цѣль этой книги, надъ которою авторъ усердно трудился десятки лѣтъ,—историческими фактами подтвердить и уяснить древнее православіе церкви Восточной

Въ заключеніе о. протоіерей Гапоновъ просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію означенной исторіи по Донской епархіи, и при этомъ объявилъ, что цѣна этой книгѣ въ двухъ частяхъ два рубля, кромѣ пересылочныхъ. На этомъ письмѣ Его Высокопреосвященство изволилъ положить слѣдующую резолюцію: „Судя по содержанію той церковной исторіи, о которой говорится въ семъ письмѣ, я полагаю, что чтеніе ея будетъ полезно не только для семинаріи, духовныхъ училищъ, монастырскихъ школъ и причтовъ Донской епархіи, но и для всѣхъ чадъ Православной церкви, принимающихъ участіе въ судьбѣ ея и любящихъ духовное просвѣщеніе; а посему предлагаю консисторіи: 1) предложить отъ моего лица Правленіямъ Донской семинаріи, Новочеркасскаго и Усть-Медвѣдицкаго духовныхъ училищъ, а также Настоятелю и Настоятельницамъ существующихъ въ Донской епархіи монастырей, чтобы они приобрѣли для подвѣдомственныхъ имъ заведеній потребное количество помянутой исторіи; 2) объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству и всѣмъ жителямъ Донской епархіи, какъ объ изданіи и цѣнѣ сей исторіи, такъ и о томъ, откуда можно получать ее; а вмѣстѣ 3) предписать всѣмъ благочиннымъ, чтобы они выписали по экземпляру сей исторіи для тѣхъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, для коихъ не затруднительно будетъ, при другихъ расходахъ ихъ, уплатить назначенную за нее цѣну“. Донская консисторія, сдѣлавъ особое исполненіе по 1-му пункту Архiepастырской Его Высокопреосвященства резолюціи, объ изданіи упомянутой исторіи извѣщаетъ симъ благочинныхъ, духовенство и жителей Донской епархіи. Желающіе приобрести эту книгу могутъ обращаться въ

въ г. Харьковъ прямо къ о. протоіерею Іоанну Гапонову.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

**Актъ, бывшій въ Донской духовной семинаріи 19 ч. іюня сего года по случаю окончанія въ ней 1-го учебнаго курса.**

Въ настоящемъ іюнѣ мѣсяцѣ окончился первый учебный курсъ въ Донской духовной семинаріи. По этому случаю, 19 ч. сего мѣсяца посѣтили семинарію: мѣстный Архипастыръ, Высокопреосвященный Ілатонъ, многіе изъ градскихъ священнослужителей и нѣкоторые изъ почетнѣйшихъ лицъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

По прибытіи Высокопреосвященнаго, воспитанники семинаріи благозвучно пропѣли: „Царю небесный,“ а затѣмъ секретарь правленія Сланскій прочиталъ отчетъ о состояніи семинаріи за протекшій учебный годъ. Изъ этого отчета видно, что занятія, начавшіяся въ открытой въ семь году Донской семинаріи почти на два мѣсяца позже надлежащаго, требовали особыхъ усилій и отъ учащихся и учащихся. Успѣшному ходу ученія препятствовали и другія обстоятельства, именно: неодинаковый уровень знанія воспитанниковъ, обучавшихся дотолѣ въ разныхъ семинаріяхъ; — недостатокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, по чему наставники почти по всеѣмъ предметамъ, должны были составлять свои записки, а воспитанники списывать оныя; незамѣщеніе двухъ кафедръ по немѣнѣю такихъ лицъ, которымъ бы можно было предоставить оныя, и по этому обремененіе наличныхъ наставниковъ излишними для нихъ занятіями по симъ кафедрамъ.

Педагогическое собраніе правленія Донской семинаріи старалось, по возможности, устранить означенныя препятствія и со-

дѣйствовать успѣшному образованію воспитанниковъ семинаріи въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Для этого оно, между прочимъ, каждый мѣсяць разсматривало вѣдомости съ отмѣтками преподавателей объ успѣхахъ воспитанниковъ и тѣмъ изъ сихъ послѣднихъ, которые оказали очень хорошіе успѣхи, объявляло похвалу, а плохо учившимся дѣлало замѣчанія;—заботилось, по представленіямъ преподавателей, о скорѣйшемъ приобрѣтеніи для семинарской бібліотеки необходимыхъ по ихъ предметамъ книгъ; составило инструкціи для инспектора и воспитанниковъ, правила для производства испытаній, постановленіе касательно количества письменныхъ упражненій для воспитанниковъ каждаго класса и проч.

Облегченіемъ затрудненій, въ какихъ поставлена была Донская семинарія въ минувшемъ году, и успѣшному ходу дѣлъ въ ней, эта семинарія много обязана основателю своему, Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому. Пожертвованіе имъ семинаріи 240 книгъ разныхъ названій и 1000 руб. сереб., для выдачи процентовъ съ этой суммы тѣмъ воспитанникамъ ея, которые будутъ отличатся честнымъ поведеніемъ и успѣхами въ наукахъ; посѣщеніе имъ классовъ въ учебные часы, пастырскія бесѣды его съ наставниками и воспитанниками семинаріи при всякомъ удобномъ случаѣ; опытное руководство его въ производствѣ семинарскихъ дѣлъ, въ которомъ новооткрытое заведеніе весьма нуждалось, — все это имѣло благотворное дѣйствіе. Были и другія лица, коихъ сочувствіе къ новому заведенію, такъ или иначе выражаемое, было полезно для него. Изъ нихъ особенной признательности заслуживаютъ: 1) въ Возѣ почившій Донской Архiepастырь—Высокопреосвященный Аѳанасій, слишкомъ за 20 лѣтъ предъ симъ завѣщавшій Донской семинаріи до 600 книгъ разнаго содержанія; 2) Оптина Пустынь (Калужской губерніи), прилавшая въ бібліотеку этой семинаріи 22 книги духовно-нравственнаго содержанія; 3) ева-

щеникъ Крымскаго хутора. **Іаковъ** Архидіаконскій, пожертвовав-  
шій 50 руб. сереб., на приобрѣтеніе для семинаріи книгъ бого-  
словскаго содержанія.

Успѣхи учениковъ въ концѣ учебнаго года, послѣ испыта-  
ній, оказались въ слѣдующемъ видѣ: изъ 114 воспитанниковъ,  
подвергавшихся испытаніямъ, 10 оказали отлично хорошіе успѣхи,  
44 очень хорошіе, 52 хорошіе, 8 неудовлетворительные. Не дер-  
жали экзамена по разнымъ причинамъ 9. Награждены книгами  
за отличные успѣхи и благоправіе 18, именно, — **I класса:** Ни-  
колай Пашутинъ, **II класса:** Іосифъ Алексѣевъ, Николай Василь-  
евъ, Андрей Григорьевскій, Лаврентій Долгачевъ, Николай Ки-  
рилловъ, Иванъ Смирновъ, Андрей Шапошниковъ и Алексій  
Одоллаемскій; **III класса:** Михаилъ Яковлевъ, Александръ Гера-  
симовъ; **IV класса:** Михаилъ Понтелеионовъ и Михаилъ Руд-  
невъ; **V класса:** Виталій Ермоловъ и Викторъ Макаровъ; **VI**  
**класса:** Александръ Власовъ, Викторъ Ѳедоровъ и Василій По-  
повъ.

Окончившіе курсъ студенты: Викторъ Ѳедоровъ и Алек-  
сандръ Власовъ удостоены стипендій (по 32 р. 50 коп.) изъ  
процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Высокопреосвященнымъ  
Платономъ, какъ вышесказано; ученикамъ II класса за примѣр-  
ное прилежаніе и отличные успѣхи въ наукахъ объявлена благо-  
дарность Педагогическаго Собранія семинаріи.

Послѣ раздачи книгъ, воспитаникъ VI класса Власовъ  
сказалъ рѣчь, а за нимъ говорилъ рѣчь преподаватель Ленор-  
скій. Въ заключеніе всего, Высокопреосвященный преподаль ар-  
хипастырское наставленіе воспитанникамъ, наставникамъ и всѣмъ  
присутствовавшимъ въ слѣдующихъ словахъ:

## РѢЧЬ

по окончаніи акта, бывшаго въ Донской духовной семинаріи по случаю окончанія въ ней 1-го курса, сказанная Высокопреосвященнымъ ПЛАТОНОМЪ, Архiepископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 19 іюня 1869 года.

Нынѣ благополучно окончился 1-й курсъ въ нашей юной семинаріи. Благодарю Бога за это радостное событіе и поздравляю съ онымъ не только васъ, гг. наставники и воспитанники семинаріи, но и всѣхъ жителей Донской области въ лицѣ присутствующихъ здѣсь—достойныхъ представителей ихъ. Это событіе дѣйствительно должно быть радостно для васъ, Гг. наставники: по тому что, не смотря на краткость окончившагося курса, вы успѣли сообщить довольно свѣдѣній обучавшимся у васъ юношамъ и ясно показали, что, при помощи Божіей, вы можете быть хорошими наставниками преподаваемыхъ вами наукъ. Въ особенности оно должно быть радостно для васъ, воспитанники: по тому что одни изъ васъ окончили курсъ учения и могутъ теперь съ пользою служить Церкви и Отечеству; другіе переведены въ высшіе классы для большаго образованія; а всѣ—немало приобрѣли такихъ свѣдѣній, которыя могутъ принести имъ и другимъ много добра. Благополучное окончаніе 1-го курса въ нашей семинаріи должно радовать и всѣхъ Донскихъ жителей ибо по этому курсу съ удовольствіемъ можно заключать, что духовная семинарія не напрасно основана на Дону, но отъ ней, чрезъ воспитанниковъ ея, можетъ произойти большая духовная польза для всего здѣшняго края.

Въ рѣчи, произнесенной нынѣ однимъ изъ васъ, гг. наставники, вы заявили признательность за мои совѣты вамъ и просили не лишать ихъ васъ и на будущее время; а я благодарю за вниманіе къ моимъ совѣтамъ и слѣдованіе имъ. По моему мнѣнію, мѣстный Архіерей и служащіе въ подвѣдомственныхъ



ему духовноучебныхъ заведенiяхъ должны находиться между собою въ самомъ близкомъ и дружелюбномъ отношенiи, какъ пастырь и ближайшiе помощники его. Между ними должны быть довѣрiе, искренность и взаимная готовность дружно дѣйствовать къ достиженiю общей ихъ цѣли, по мѣрѣ силъ и средствъ каждаго. По крайней мѣрѣ я искренно желаю содѣйствовать вамъ въ образованiи духовнаго юношества, и по этому какъ прежде охотно давалъ, такъ и впредь готовъ дѣлать вамъ совѣты, по мѣрѣ моего разумiя. Въ настоящее время совѣтую вамъ продолжать ваше служенiе съ такимъ же усердiемъ, съ какимъ вы начали оное. Въ окончившiйся курсъ вамъ предстояло много затрудненiй по тѣмъ обстоятельствамъ, которыя г. *Сланскiй* объяснилъ въ читанномъ имъ отчетѣ о состоянiи Донской семинарiи; а также и потому, что вы тогда въ первый разъ вступили въ ваши должности и не были еще вполне знакомы съ вашими обязанностями. Но теперь вы хорошо узнали оныя и приобрѣли довольно опытности въ обученiи юношества; по этому вы нынѣ легче и лучше можете исполнять долгъ вашъ. Надѣмся, что вы и будете исполнять его, какъ должно, — *постараетесь быть дѣлателями непостыдными, право правящими слово истины* (2 Тим. 2, 15).

И вы, воспитанники, окончившiе нынѣ курсъ ученiя, выразили мнѣ устами вашего товарища благодарность за мое попеченiе о васъ и тѣ наставленiя, которыя я дѣлалъ вамъ по временамъ; а вмѣстѣ просили меня напутствовать васъ благословенiемъ и молитвами. Хвалю вашъ признательность за наше попеченiе о васъ, по тому что она показываетъ въ васъ доброе сердце; отъ души призываю на васъ благословенiе Божiе, искренно желая, чтобъ оно почивало на васъ вѣчно, и не престану молить Господа, да будетъ Онъ присущъ вамъ на всѣхъ путяхъ вашей жизни, а вмѣстѣ совѣтую вамъ всегда вести себя такъ, чтобы вы были достойны благоволенiя Божiя и любви добрыхъ

людей. Осуществите въ вашей жизни тѣ наставленія, которыя вы слышали въ семъ заведеніи,—поступайте во всемъ честно и благонамѣренно, исполняйте свои обязанности усердно и въ точности, дѣйствуйте всегда съ любовію къ Богу и ближнимъ, и твердо храните въ себѣ вѣру Христову, а *въ вѣрѣ вашей покажите, по заповѣди Апостола, добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, воздержаніе, терпѣніе, благочестіе* и другія христіанскія качества (2 Петр. 1, 5—7): тогда вмѣстѣ съ симъ покажете, что вы не напрасно обучались въ духовной семинаріи и доставите ей и себѣ большую честь, а что важнѣе—будете преуспѣвать *въ любви у Бога и человековъ*, къ временному и вѣчному благу вашему.

Что сказать вамъ, юноши, остающіеся въ семинаріи для большаго образованія? Тѣмъ изъ васъ, которые доселѣ учились хорошо и переведены въ высшіе классы, совѣтую учиться еще прилежниѣ, какъ этого требуютъ важность предметовъ, имѣющихъ преподаваться вамъ въ высшихъ классахъ, и собственная наша польза; а тѣмъ, кои лѣнились и мало успѣвали въ наукахъ, строго внушаю усугубить прилежаніе, дабы не тратить напрасно дорогаго времени и не подвергнуться безчестному исключенію изъ семинаріи. Помните слово Апостола: *что посеетъ человекъ, то и пожнетъ* (Галат. 6, 7). По этому, если вы будете внимательно слушать наставленія вашихъ учителей, и, принимая оныя въ умы и сердца ваши, постараетесь укоренить ихъ въ себѣ: то эти наставленія, какъ доброе сѣмя, принесутъ благіе плоды, отъ коихъ вы со временемъ получите великую пользу. Если же вы по лѣности не будете слушать и усвоить сихъ наставленій: то ваши умы и сердца останутся пустыми, или, что еще хуже, въ нихъ выростутъ какія нибудь тернія, отъ которыхъ можетъ произойти много вреда для васъ и другихъ. Тогда вы уподобитесь безплоднымъ деревьямъ; а вы знаете, что *всяко дерево, не творящее плода добра, отсекается и во огнь вметается* (Лук. 3, 9).

Будемъ надѣяться, что въ нашей семинаріи съ новымъ курсомъ все получить новое и большее совершенство. Отъ души желая сего, призываю благословеніе Божіе какъ на васъ, гг. наставники и воспитанники, такъ и на всѣхъ добрыхъ людей, принимающихъ участіе въ нашей юной семинаріи и содѣйствующихъ ея благоустройству. Всѣмъ благодѣющимъ ей да воздастъ Господь сторицею своею благодатію!

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Донской духовной семинаріи, составленный Правленіемъ семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнь мѣсяцѣ 1888 года перваго учебнаго курса, и утвержденный Высокопреосвященнымъ Платономъ архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 18 того же іюня.

### I класса.

Переводятся во второй классъ,  
перваго разряда:

Пашутинъ Николай,  
Пантелеимоновъ Георгій,  
Грековъ Николай,  
Манохинъ Василій,  
Казанскій Димитрій;

### втораго разряда:

Евсеевъ Виссаріонъ,  
Семеновъ Константинъ,  
Косьминъ Ѳедоръ,  
Поповъ Семень.  
10 Барсовъ Иванъ.  
Ѳедоровъ Василій,  
Синельниковъ Ипполитъ.

Щетковскій Илюдоръ,  
Никифоровъ Василій,  
Архидіаконскій Василій.

**Назначаются къ передержкѣ экзамена въ августѣ мѣ-  
сяцѣ:**

Орловъ Алексѣй,  
Максименко Антоній,  
Китайскій Николай,  
Бурькинъ Иванъ,  
20 Гриневъ Анастасій,  
Бобыревъ Димитрій,  
Поповъ Василій,  
Братковскій Александръ,  
Баженовъ Федоръ,  
Іереміевъ Александръ,  
Тимофеевъ Платонъ,  
Пацинскій Иванъ,  
Семеновъ Кириллъ,  
Васильевъ Сяла,  
30 Троицкій Иванъ;

**третьяго разряда:**

**исключаются изъ семинаріи за малоусиѣшность:**

Алексѣевъ Федоръ,  
Кошелевъ Петръ,  
Михайловъ Александръ,  
Суриновъ Митрофанъ,  
Матвѣевъ Николай,  
Почовъ Платонъ,  
Бѣловъ Михайлъ,  
Троицкій Евсеій,

Ушинскій Андрей,  
Буренновъ Петръ.

**II класса.**

**Переводятся въ III классъ,  
перваго разряда:**

Алексѣевъ Иосифъ,  
Долгачевъ Лаврентій,  
Кирилловъ Николай,  
Одоламскій Алексѣй,  
Васильевъ Николай,  
Шапошниковъ Андрей,  
Смирновъ Иванъ,  
Зимовновъ Алексѣй,  
Царевскій Арсеній,

10 Григорьевскій Андрей,  
Кораблиновъ Петръ;

**втораго разряда:**

Митропольскій Матвѣй,  
Гринева Викторъ,  
Богомоловъ Дмитрій,  
Мясищевъ Гавріиль,  
Карповъ Михаилъ,  
Семеновъ Петръ,  
Поповъ Семень,  
Мясищевъ Григорій,

20 Дамаскинъ Митрофанъ,  
Акимовъ Петръ,  
Краснопольскій Александръ.

**Назначаются къ передержкѣ экзамена въ августъ мѣ-  
сяцъ:**

Байздренковъ Иванъ.

24 Платоновъ Георгій.

**III класса.**

**Переводятся въ IV классъ,  
перваго разряда:**

Яковлевъ Михаилъ,  
Таировъ Андрей,  
Герасимовъ Александръ;

**втораго разряда:**

Поповъ Михаилъ.  
Працаковъ Иноцентъ.  
Өедеико Григорій,  
Орловъ Иванъ.

**Назначаются къ передержкѣ экзамена въ августѣ мѣ-  
сяцѣ:**

Поповъ Иванъ.  
Поповъ Семень.  
10 Зимовновъ Алексѣй.  
Щетковскій Иларіонъ.  
Григорьевскій Яковъ.  
Лукьяновъ Андрианъ.

**третьяго разряда,  
оставляются въ томъ же классѣ:**

Бѣловъ Константинъ,  
Давиловъ Павелъ.

**Исключаются изъ семинаріи за малоусидѣнность:**

Поповъ Александръ,  
17 Поповъ Петръ.

**IV° класса.**

Переводятся въ V классъ.

перваго разряда:

- Пантелеимоновъ Михаилъ,  
Рудневъ Михаилъ,  
Макаровъ Семень,  
Бочетковъ Иванъ,  
Казанскій Аристархъ,  
Дубровскій Алексѣй,  
Байздренковъ Андрей,  
Коломыйцевъ Григорій,  
Автономовъ Павелъ,  
10 Васильевъ Михаилъ,

втораго разряда:

- Митропольскій Димитрій,  
Бурякинъ Николай,  
Поповъ Каллистратъ.

Назначаются къ передержкѣ экзамена въ августъ мѣ-  
сяцъ:

- Поповъ Аристархъ,  
Наумовъ Михаилъ,  
16 Часовниковъ Димитрій.

**V° класса.**

Переводятся въ VI классъ,

перваго разряда:

- Ермоловъ Виталій,  
Макаровъ Викторъ,  
Данильевскій Александръ,

Автономовъ Петръ,  
Слащевскій Андрей,  
Затонскій Василій;

**второго разряда:**

Діаконовъ Василій,  
Семеновъ Ѳедоръ,  
Поповъ Петръ.

Назначается къ передержкѣ экзамена въ августѣ мѣ-  
сяцѣ:

10 Слюсаревъ Аристархъ.

**VI класса.**

Увольняются въ епархіальное вѣдомство,  
перваго разряда, съ званіемъ студента:

Ѳедоровъ Викторъ,  
Власовъ Александръ,  
Поповъ Василій,  
Сланскій Алексѣй,  
Говоровъ Владиміръ,  
Поповъ Михайлъ,  
Исаіевъ Вассаріонъ,  
Троицкій Ѳедоръ;

**второго разряда:**

Бочковъ Дмитрій,  
10 Ѳедоровъ Семень,  
Дунинъ Ливерій,  
Поповъ Николай.

Назначаются къ передержкѣ экзамена въ августѣ мѣ-  
сяцѣ:

Жуковъ Михайлъ,  
Хижняковъ Николай.



**Назначается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ:**

Соболевъ Ѳеодоръ.

**Третьяго разряда:**

16 Ионовъ Петръ.

---

## **ОВЪЯВЛЕНІЕ.**

При Московской Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги:

### **1. Книги вышедшія вновь:**

#### **ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:**

1) **Евангеліе** въ листъ съ кин. безъ украш. цѣна за экз. въ доск. съ золот. обр. 6 р. 80 к., вѣс. 17 ф. безъ перепл. 5 р. 60 к. вѣс. 15 ф.

2) **Евангеліе** въ 4 д. безъ кин., ц. за экз. въ доск. съ зол. обр. 2 р. 5 к. вѣс. 4 ф., въ бум. 1 р. 55 к. вѣс. 3 ф.

3) **Апостолъ** въ листъ съ кин., ц. за экз. въ кож. перепл. 3 р. 60 к. вѣс. 6 ф. безъ пер. 2 р. 70 к., вѣс., 4 ф.

4) **Пентикостаріонъ** (Трїодъ Цвѣтная) въ лист. съ кин. ц. за экз. въ кож. пер. 3 р. 40 к. вѣс. 8 ф. безъ пер. 2 р. 55 к. вѣс. 6 ф.

5) **Послѣдованіе** (краткое) на день Св. Пасхи, въ 12 д. съ кин. ц. за экз. въ кож. пер. 40 к., въ кор. 30 к. вѣс. по 2 ф. въ бум. 25 к. вѣс. 1 ф.

6) **Поученіе** святительское къ новопоставленному іерею въ 12 д. безъ кин. ц. за экз. въ бум. 6 к. вѣсѣ 1 ф.

7) **Начальное ученіе** (азбука) въ 8 д. ц. за экз. въ печатн. обол. 6 к. вѣсѣ 1 ф.

8) **Реестръ панихидный** въ 12 д. ц. за экз. въ бум. 8 к. вѣс. 1 ф.

### ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

9) Христіанскій мѣсяцесловъ съ кратк. ист. сказаніями о всѣхъ Святыхъ, празд. Правосл. Церковію въ 12 д. ц. за экз. въ кож. 75 к., кор. 70 к., въ печ. обол. 58 к. вѣсъ по 3 ф.

10) Указаніе пути въ царств. небесное въ 12 д. ц. за экз. въ печ. обол. 6 к. вѣсъ 1 ф.

11) Латино-русскій лексиконъ Кронеберга съ словаремъ, въ кор. пер. 2 р. за экз., вѣс. 6 ф.

### Книги, коимъ цѣны понижены:

#### *Церковной печати:*

1) Евангелія страстныя, въ 16 д. безъ кн., въ бум. 8 к. экз., вѣс. 1 ф.

2) Канонъ великій св. Андрея Критскаго, читаемый въ 1-ю и 5-ю недѣли великаго поста, въ кож. пер.—45 к., вѣс. 1 фун.

3) Симфоніи на книги: Псалтирь, Новый Завѣтъ, въ 4 д. отной книгѣ, въ кож.—2 р. 40 коп., вѣс. 10 ф.

4) Симфоніи на книги: Іова и проч. учительныя книги. кромѣ Псалтири, въ 4 д., въ бум.—75 к. экз., вѣс. 5 ф.

5) Симфоніи на книги пророковъ Ісаія, Іереміи и Варуха, 4 д., въ бум.—50 к. экз., вѣс. 5 ф.

6) Симфоніи на книги пророковъ Іезекіля, Даніила и 12 меньшихъ пророковъ, 4 д.—50 коп. экз., вѣс. 5 ф.

(Продолж. будетъ.)

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, іюня 22 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫИ.

№ 26.

29-го іюня 1869 года.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ  
присутственныхъ мѣстъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго; въ которомъ просить въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать свидѣтельства по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ и Начальствъ. *Приказали:* По соображеніи настоящаго представленія Полтавскаго Преосвященнаго съ закономъ, оказывается, что п. 14 ст. 117 Уст. Пош. (изд. 1857 г.) устраняетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности Духовныхъ Консисторій выдавать „изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракѣ

дѣтей,“ какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ, такъ и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ; а содержащееся въ этомъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ такого свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишутся на установленной гербовой бумагѣ „и бумага сія требуется или взыскиваются гербовыя пошлины съ просителей,“—предотвращаетъ возможность предусматриваемаго Преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникали и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе Епаріальными начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Святѣйшій Синодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14 ст. 117 Уст. Пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованнаго во Второмъ Полномъ Собраніи Законовъ подъ № 17.470 Синодскаго указа 31-го Декабря 1843 года; при распубликованіи же сего указа Святѣйшій Синодъ руководствовался ст. 11, 20, 53, 54, 55 и 63 Т. V. Уст. Пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 Зак. Гражд. (изд. 1842 г.), соотвѣтствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 73 Уст. Пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1799 Зак. Суд. Гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній Святѣйшій Синодъ приходитъ къ убѣжденію, что Епархіальныя Начальства обязаны удовлетворять требованія Начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 Зак.

Сост.), при чемъ производство и отзывы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 Уст. Пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить; если же, за отсутствіемъ или неожиданіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть истребовано или представлено нужнаго на производство дѣлъ количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи ст. 24 и 64 Уст. Пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гербовой. О чемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Преосвященному Полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства. Марта 8 дня 1869 года. № 10.

---

**По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ семинаріи изъ Протоіереевъ во время св. соборныхъ священнослуженій. *Приказали:* Дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры семинарій изъ Протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ

священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за Каѳедральными Протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда Каѳедральный Протоіерей будетъ моложе Ректора семинаріи изъ Протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ Каѳедрального Протоіерея.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Платономъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Усть-медвѣдицы въ маѣ мѣсяцѣ 1869 года. (1)

Второй разъ, по случаю обозрѣнія Донской епархіи, посѣтилъ нашъ уголокъ Архипастырь Платонъ, и такое же, если не болѣе отрадное впечатлѣніе оставило въ насъ его посѣщеніе. Желаніе его быть полезнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ справедливымъ къ каждому, зависящему отъ него по духовной іерархіи, отражается въ каждомъ его поступкѣ, въ каждомъ его словѣ; по этому онъ съ большіимъ вниманіемъ выслушиваетъ каждое прошеніе и каждую жалобу.

7-го Мая, во 2-мъ часу по полудни, прибылъ Высокопреосвященный въ Усть-Медвѣдицкій женскій монастырь и въ тотъ же день осматривалъ монастырское хозяйство и экзаменовалъ воспитанницъ монастырскаго училища, успѣхами коихъ остался очень доволенъ; а вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе. На другой день, въ праздникъ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, онъ служилъ въ монастырской церкви литургію, а

(1) Статья эта составлена на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ одного изъ усть-Медвѣдицкихъ жителей, и по разсказамъ тѣхъ, кои сопугствовали Высокопреосвященному при обозрѣніи епархіи. Ред.

по окончаніи оной произнесъ напечатанное ниже слово, произведшее на слушателей глубокое впечатлѣніе.

Послѣ литургіи, Высокопреосвященный пожаловалъ въ келліи настоятельницы монастыря, игуменіи Арсеніи, которая была въ тотъ день имянница; тудажъ тотчасъ явились все воспитанницы монастырскаго училища, основаннаго сею настоятельницею, для поздравленія ихъ благодѣтельница съ тезоименитствомъ. Нѣкоторыя изъ нихъ продекламировали приличныя обстоятельству стихи, а другія привели въ подарокъ имянницѣ свои рукодѣлья. Это умилело всехъ присутствовавшихъ.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ объ Усть-Медвѣдицкомъ монастырскомъ училищѣ. Оно основано, какъ мы замѣтили, заботами игуменіи Арсеніи, существуетъ уже два года, имѣетъ приличное помѣщеніе и необходимыя учебныя пособія. Въ настоящее время въ немъ безмѣдно воспитываются 52 дѣвочки, изъ нихъ дворянскихъ дочерей 21, духовнаго званія 15, казачьяго 7, купческаго и мѣщанскаго 9. Училище раздѣлено на три класса; дѣти обучаются закону Божію, русской грамматикѣ, арифметикѣ, исторіи и географіи російской, чистописанію и рукодѣліямъ. Все эти предметы преподаются въ объемѣ женскихъ училищъ 2-го разряда. Архіепископъ Платонъ, сочувствуя этому училищу, перевелъ въ прошломъ году къ монастырской церкви двухъ священниковъ, весьма достойныхъ, опытныхъ и любящихъ дѣло образованія. Оба они были законоучителями приходскихъ училищъ; одинъ изъ нихъ прослужилъ болѣе 20 лѣтъ наставникомъ и пользовался всегда весьма лестными отзывами директоровъ училищъ. Игуменія Арсенія взяла на себя трудъ преподаванія исторіи и географіи; двѣ инокини занимаются въ училищѣ въ качествѣ воспитательницъ. Попечитель Харьковскаго учебнаго округа, А. А. Воскресенскій, посѣтившій это училище въ концѣ Мая текущаго года, экзаменовалъ ученицъ и, какъ мы слышали

остался доволенъ отвѣтами ихъ. Намъ пришлось присутствовать, по приглашенію игуменіи, почти на всѣхъ экзаменахъ въ училищѣ, и дѣти отвѣчали удовлетворительно по всѣмъ преподаваемымъ имъ предметамъ, въ особенности выпускной классъ; всѣхъ дѣвицъ окончило ученье 10. Но нельзя не пожалѣть, что монастырь не имѣетъ средствъ давать болѣе законченнаго образованія. По нашему разумнію, женское училище 1-го разряда, въ стѣнахъ монастыря, принесло бы большую пользу. Мы говоримъ о здѣшнемъ краѣ, въ которомъ для родителей, живущихъ внѣ станицы, весьма трудно имѣть приличныя квартиры для своихъ дочерей—говоримъ это по опыту, потому что видимъ, какъ трудно заботливому родителю, желающему удалить всякое неблагопріятное вліяніе, пріискать квартиру даже для сына—гимназиста. Въ нашемъ Усть-Медвѣдицкомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда воспитываются дѣти только тѣхъ родителей, которые живутъ въ самой станицѣ, за весьма немногими исключеніями, да и тѣ квартируютъ у родственниковъ. Въ монастырское же училище охотно отдають дѣтей не только изъ другихъ станицъ, но и Усть-Медвѣдицкіе жители; потому что всегда удобно помѣстить дочь свою подъ присмотръ какой нибудь заботливой старушки—инокини, и дѣти, помѣщаясь въ монастырѣ подлѣ стѣнъ самаго училища, не испытываютъ неудобствъ осенней и зимней непогоды.

8 Мая, около 6-ти часовъ вечера, Высокопреосвященный Платонъ прибылъ въ Усть-Медвѣдицкую станицу, и прямо отправился въ церковь, предъ которою ожидала его толпа народа жаждавшая принять его благословеніе. Здѣсь онъ встрѣченъ былъ духовенствомъ и мѣстными чиновниками; а станичные правители поднесли ему хлѣбъ и соль. Затѣмъ онъ вступилъ въ церковь и приказалъ совершать всенощное бдѣніе, въ которомъ самъ принималъ личное участіе. Умилительно было видѣть, что этотъ старецъ, не смотря на утомленіе отъ пути и сильнаго жара,



самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви. На другой день, 9-го Мая, въ праздникъ перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая, имени коего посвященъ придѣлъ Усть-Медвѣдичкой церкви, Его Высокопреосвященство соборнѣ совершилъ божественную литургію въ этой церкви, а при окончаніи ея произнесъ слово на текстъ: *сердцемъ вѣруется въ правду: усты же исповѣдуется во спасеніе*. Напомнивъ въ этомъ словѣ о томъ, что святитель Николай, коего память тогда праздновалась, былъ „правило вѣры,“ онъ кратко и просто объяснилъ въ назиданіе слушателей, во что и какъ мы должны вѣровать для оправданія предъ Богомъ, и въ чемъ должно состоять наше исповѣданіе для полученія вѣчнаго спасенія. Потомъ Высокопреосвященный отслужилъ панихиду за упокой души бывшего Войсковаго Атамана М. Г. Власова, на могилѣ его, находящейся въ оградѣ Усть-Медвѣдичкой церкви, и при этомъ сказалъ нѣсколько словъ о заслугахъ сего знаменитаго мужа. <sup>(1)</sup>

Послѣ литургіи всѣ чиновники мѣстнаго управленія представились Его Высокопреосвященству, и онъ съ каждымъ изъ нихъ привѣтливо разговаривалъ, а съ нѣкоторыми и обѣдалъ. Потомъ онъ осматривалъ частный садъ (Сидорова), находящійся въ концѣ станицы, который представляется выгоднымъ пріобрѣсть въ духовно-учебное вѣдомство на постройку въ немъ зданія для Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища. Когда народъ узналъ,

---

(1) Максимъ Григорьевичъ Власовъ родился въ станицѣ Раздорской (на Дону), 13 Августа 1767 года. Сынъ бѣднаго казачьяго офицера, онъ 9 лѣтъ былъ отданъ Кіевонечерскимъ монахамъ на воспитаніе. Находился тамъ по 1784 годъ. Въ этомъ году отецъ, возвращаясь со службы изъ Польши на родину, привелъ его въ Черкасскъ и опредѣлилъ на службу въ Войсковое Правленіе. Такъ началось его служебное поприще. Служивши въ Екатерининъ Великой, Александра благословеннаго, участникъ въ войнѣ съ Наполеономъ, вождь Донцовъ на Кавказѣ во времена Ермолова, онъ умеръ въ станицѣ Усть-Медвѣдичкой отъ холеры 21 Декабря 1848 года, гдѣ и погребенъ.

что Высокопреосвященный въ саду, то во множествѣ стали стекаться туда же, чтобы посмотрѣть на любимаго архипастыря и послушать его: ибо все знаютъ, что онъ любитъ бесѣдовать съ народомъ и умѣетъ говорить съ нимъ просто—понятнымъ для всехъ языкомъ. Тутъ произошла довольно трогательная сцена. Бѣдная женщина, караулящая садъ, поднесла Его Высокопреосвященству букетъ сирени, а Высокопреосвященный, съ своей стороны, далъ ей нѣсколько денегъ. Видя это, многія мальчики и дѣвочки также стали приносить ему сирень; а онъ каждому изъ нихъ давалъ по серебряной монетѣ. Это имъ весьма было пріятно, а Владыка замѣтно радовался ихъ радости. И взрослые не остались въ бездѣйствіи: они окружили Владыку и убѣдительно просили его дать имъ изъ своихъ рукъ, въ благословеніе и на память, по вѣточкѣ сирени. Добрый пастырь охотно исполнилъ ихъ желаніе и радушно раздавалъ сирень всеѣмъ, подходившимъ къ нему за нею, сопровождая раздачу ея разными благожеланіями. Такимъ образомъ составилъ какъ бы семейный вечеръ, на которомъ все относилось къ Владыкѣ съ любовію, какъ въ отцу своему, а онъ обращался со всеѣми, какъ съ дѣтьми своими. Дай Богъ, чтобы такой родственныи союзъ архипастыря съ пасомыми навсегда сохранился!

На другой день Его Высокопреосвященство бесѣдовало съ депутатами отъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго учебнаго округа, прибывшими для совѣщанія по нѣкоторымъ предметамъ, относящимся къ Усть-Медвѣдицкому духовному училищу, и осматривалъ это училище въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, испытывалъ учениковъ его въ каждомъ классѣ и замѣтно остался доволенъ какъ ихъ успѣхами, такъ и способомъ преподаванія имъ наукъ. Въ тотъ же день онъ посѣтилъ существующія въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ свѣтскія учебныя заведенія: гимназію, окружное, приходское и женское училища, а также тюремный замокъ. Бывши въ этомъ замкѣ, Преосвященный дѣлалъ прилич-

ныя наставленія арестантамъ и обратилъ особенное вниманіе на трехъ раскольниковъ, изъ коихъ одинъ былъ довольно начитанный и закоренѣлый въ своихъ предразсудкахъ. Архипастырь долго съ нимъ бесѣдовалъ съ свойственнымъ ему добродушіемъ и желаніемъ наставить заблудшаго на путь истинный, кротко опровергалъ его возраженія и ясно доказывалъ ложность расколическихъ мнѣній. Тогоже числа, простившись съ гражданами и чиновниками, Его Высокопреосвященство выѣхалъ въ Раснопинскую станицу въ сопровожденіи толпы народа, напутствовавшей его благожеланіями и благодарностію за посѣщеніе.

## СЛОВО

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, сказанное Высокопреосвященнымъ ПЛАТОНОМЪ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Усть-Медвѣдицкомъ женскомъ монастырѣ 8 Мая 1869 года.

*Возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга*, говоритъ св. Апостоль Іоаннъ (1 Іоан. 4, 7).

Всѣ Апостолы, а за ними пастыри и учителя христіанской церкви, внушаютъ намъ взаимную любовь другъ къ другу; но св. Іоаннъ Богословъ, коего память мы нынѣ празднуемъ, по преимуществу можетъ назваться проповѣдникомъ любви. Будучи возлюбленнымъ ученикомъ Іисуса Христа и возлежа на персяхъ воплощенной Любви, онъ весь, такъ сказать, напитался любовію и какъ бы превратился въ нее. По этому вся жизнь его наполнена дѣявіями любви, всѣ писанія его дышатъ любовію, всѣ бесѣды его были преимущественно о любви. По свидѣтельству одного церковнаго дѣяисателя, онъ непрестанно говорилъ христіанамъ: *чадица любите другъ друга!* — *Возлюбленніи, возлюбимъ другъ друга!*

Празднуя память столь великаго проповѣдника любви, намъ

прилично, братія, побесѣдовать нынѣ о любви, чтобы усилить въ себѣ расположеніе къ ней. Если Апостоль, Богословъ и возлюбленный ученикъ Христовъ, такъ ревностно внушалъ христіанамъ взаимную любовь; то изъ сего каждый можетъ заключить, что мы подлинно должны любить другъ друга. Но почему?— Это я думаю, не всякому извѣстно. По этому я считаю полезнымъ обратить нынѣ вниманіе ваше на сей предметъ и нѣсколько объяснить его.

Побужденій любить другъ друга очень много: и природа, всемъ намъ общая, и наше духовное отношеніе другъ къ другу, и заповѣдь Спасителя нашего, и примѣръ Его, и нравственное достоинство любви, и великая польза, отъ ней проистекающая, — все побуждаетъ насъ любить другъ друга.

Кто мы другъ другу по природѣ нашей?—Братія. У всѣхъ насъ на землѣ одинъ прародитель Адамъ, а на небѣ одинъ общій отецъ-Богъ. Значить, всѣ мы составляемъ одно великое семейство и по этому должны любить другъ друга, какъ единокровные. Хорошо-ли поступаютъ тѣ, кои принадлежатъ къ одному семейству, не любятъ своихъ родственниковъ и живутъ во враждѣ съ ними?—Очень худо и мы осуждаемъ ихъ за это. Но такого же осужденія достойны и мы сами, если не любимъ своихъ ближнихъ, кто бы они ни были, и враждуемъ противъ нихъ: ибо въ томъ и другомъ случаѣ оскорбляется природа, разрывается союзъ ея.

Составляя одно семейство, какъ люди, всѣ мы, по званію христіанъ, находимся еще въ ближайшемъ сродствѣ между собою — составляемъ, по ученію Апостола, одно духовное тѣло, у коего глава — Христосъ, а мы члены (Ефес. 5, 23. 30). — Но въ какомъ отношеніи находятся члены одного естественнаго тѣла? Враждуютъ-ли они между собою? Вооружается-ли, напримѣръ, рука противъ ноги, глазъ противъ уха? Нѣтъ, они дѣйствуютъ согласно между собою, взаимно содѣйствуютъ другъ другу и на-

ходятся въ такомъ содружествѣ, что если страждеть одинъ членъ, то съ нимъ страдаютъ и другіе (1 Кор. 12, 26). — Если же такъ дѣйствуютъ плотскіе неразумные члены: то не паче-ли должны поступать такъ мы, разумные члены духовнаго тѣла, коего глава—Христосъ желаетъ, чтобы мы жили въ мирѣ и любви между собою?

Такъ Иисусъ—Христосъ паче всего заповѣдуетъ намъ, чтобы мы любили другъ друга. Вспомните о чемъ онъ молился и что внушалъ Апостоламъ предъ страданіемъ своимъ? *Отче святыи, взывалъ онъ Отцу небесному, соблюди ихъ отъ непріязни, — да будутъ они едины, яко же и мы!* Други мои, говорилъ Онъ Апостоламъ: *заповѣдаю вамъ да любите другъ друга* (Іоан. 17, 11. 15, 15, 17). Видите какъ сильно желалъ Иисусъ Христосъ, чтобы мы жили во взаимной любви! Что же, ужели мы не исполнимъ сего желанія Его, этой заповѣди Его? Мы въ точности исполняемъ предсмертныя завѣщанія нашихъ родителей, родственниковъ и другихъ людей: ужели же пренебрежемъ завѣтъ Господа и Спасителя нашего, сдѣланный тогда, какъ онъ шелъ на страданія за насъ, готовился умереть ради нашего спасенія? О, если мы не будемъ исполнять сего священнаго завѣта; то явно покажемъ, что не любимъ Иисуса Христа, недостойны называться учениками Его, и навлечемъ на себя грѣхъ непротистительный!

Иисусъ Христосъ не только заповѣдалъ намъ любить другихъ людей, но и представилъ въ себѣ самомъ образецъ любви къ намъ. Для чего Онъ, будучи Богомъ, сошелъ съ небесъ на землю и принялъ на себя брѣнную плоть нашу? По любви къ намъ людямъ. Для чего Онъ, живя на землѣ, находился въ большой бѣдности, терпѣлъ укоризны и гоненія? По любви къ намъ—людямъ. Почему Онъ, невинный, подвергался тяжкимъ страданіямъ и распятъ на крестѣ, какъ незаконникъ? По любви къ намъ людямъ. Почему Онъ, вися на крестѣ, не поносилъ убійць

своихъ, но сожалѣлъ о нихъ и молилъ Отца небеснаго отпустить грѣхъ ихъ (Лук. 23, 34)? По любви къ намъ — людямъ. Почему Онъ долго терпитъ наши грѣхамъ, и не только милуетъ насъ, но еще посылаетъ намъ разные дары благодати Его? По любви къ намъ. Если же Онъ, существо всевысочайшее, такъ любить людей Имъ созданныхъ, то не паче-ли должны любить ихъ мы, подобныя имъ творенія? Если Онъ любить людей, тогда какъ они недостойны любви Его по грѣхамъ своимъ: то не должны ли любить ихъ мы, подобные имъ грѣшники? Очевидно должны: ибо мы во всемъ обязаны подражать своему Творцу и Искупителю. Это внушаетъ и Апостоль, говоря намъ: *еще возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмь другъ друга любить* (1 Иоан. 4, 11).

Мы должны любить другъ друга потому болѣе, что любовь къ ближнимъ имѣетъ высокое нравственное достоинство, составляетъ великое совершенство христіанина. Она уподобляетъ насъ Богу, потому что *Богъ любви есть* и во всемъ дѣйствуетъ по любви къ своимъ твореніямъ, въ особенности же къ намъ — человѣкамъ, которыхъ Онъ такъ любитъ, что *сына своего единороднаго посла въ мѣръ, да живи будемъ Имъ* (1 Иоан. 4, 9. 16). Она есть источникъ и совокупность всего добраго; а по этому выше всѣхъ другихъ добродѣтелей: *нынѣ, говоритъ Апостоль, пребываютъ вѣра, надежда, любви, три сѣя: болши же сихъ любви, безъ которой всѣ наши знанія, подвиги и самая вѣра не имѣютъ нравственной цѣны. Еще языки человѣческими малою и Ангельскими, говоритъ Апостоль, т. е. если буду самый просвѣщенный человѣкъ, любви же не имамъ, былъ яко мѣдь звенящи, или кимвалъ звяцающій. И еще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и еще имамъ всю вѣру яко и горы представляти, т. е. буду великій чудотворецъ. любви же не имамъ, ни что же есмь. И еще раздамъ вся имѣнія моя, и еще предамъ тѣло мое, во еже сжести е, т. е. сдѣлаюсь мучен-*

никомъ, *любве же не имамъ, ни кая польза ми есть* (1 Кор. 13, 1—4. 13). Видите, что значить любовь и какъ необходима она для нравственнаго совершенства нашего! По этому Апостолы, внушая всѣ христіанскія добродѣтели, болѣе всего заповѣдуютъ намъ любить другъ друга. Паче всего, говорятъ они, *стяжите любовь, яко есть союзъ совершенства*. Прежде всего *другъ ко другу любовь прилежну имайте, зане любовь покрываетъ множество грѣховъ* (Кол. 3, 14. 1 Пет. 4, 8).

И какъ хорошо было бы, если бы всѣ люди въ точности исполняли эту апостольскую заповѣдь и жили, въ искренней любви между собою. Тогда не было бы тѣхъ золъ, которыя происходятъ отъ непріязни человѣческой,—не было бы сваровъ и браней, обмановъ и клеветъ, хищеній и убійствъ и другихъ вредныхъ дѣйствій, которыя такъ много причиняютъ несчастій людямъ. Напротивъ, тогда и тѣ скорби, которыя неизбежны въ семъ мірѣ по естественнымъ законамъ природы, весьма облегчились бы: тогда бѣдные и нищіе находили-бы щедрое пособіе у богатыхъ, слабые и немощные поддержку и покровительство сильныхъ, сирые и вдовицы—необходимое для нихъ призрѣніе. Короче, тогда любовь устранила бы много несчастій, бывающихъ нынѣ въ мірѣ.—уладила бы много горестей, удручающихъ нынѣ человѣчество, пролила бы много радостей и утѣшенія между людьми: ибо любовь, по словамъ Апостола, *долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, все прикрываетъ, всему вѣру еметъ, вся уповаетъ, вся терпитъ*, и не только никому недѣлаетъ ничего худаго, но еще внушаетъ добро творить ненавидящимъ насъ, благословлять кленущихъ насъ и молиться за творящихъ намъ обиды (1 Кор. 13, 4—7. Лук. 6, 27—28). По этому судите, какой миръ, какая безопасность, какое спокойствіе и довольство царствовали

бы въ мірѣ, если бы всё люди одушевлены были святою любовью и всегда дѣйствовали по внушенію ея! Тогда на землѣ водворилось бы райское блаженство: ибо *пребывая въ любви, говоритъ Іоаннъ, въ Бозѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Іоан. 4, 16), а гдѣ Богъ, тамъ рай и блаженство.

*Возлюбимъ же, братія, другъ друга, и будемъ любить искренно не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. 3, 18). Въ особенности вы, сестры о Господѣ, старайтесь жить въ мирѣ и любви между собою. Вы дали торжественный обѣтъ любить Бога всемъ сердцемъ и всею душою вашею; но истинная любовь къ Богу не разлучна съ любовью къ ближнимъ. По этому Апостоль говоритъ: *аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть* (1 Іоан. 4, 20). Вы вступили въ святую обитель и приняли на себя иноческій образъ для того, чтобы достигнуть высшаго духовнаго совершенства; но такое совершенство заключается въ любви, уподобляющей насъ Господу: *ибо Богъ любви есть* (1 Іоан. 4, 7, 8). Вы составляете духовную семью и называетесь сестрами о Господѣ: питайте въ себѣ взаимно такія чувства, какія свойственны дѣтямъ одного мирнаго семейства, тогда Отецъ небесный возлюбитъ васъ, какъ добрыхъ дочерей Его, и благословіе Его будетъ почивать на васъ. Да сбудется это ко благу вашему и *Богъ любви и мира да будетъ съ вами* (1 Кор. 13, 11). Аминь.

## ОВЪЯВЛЕНІЕ.

При Московской Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги:

### Гражданской печати:

Евангеліе и Апостоль на рускомъ нарѣчій съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всё дни года, въ 8 д. крупной печати.



7) Евангеліе на бѣл. бум. въ сафьянѣ 72 к. экз, въ шагрен. папкѣ 42 к. экз. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 25 к. экз. вѣс. 3 ф. на сѣр. бум. въ сафьянѣ 70 к. экз., въ шагрен. папкѣ 40 к. экз., вѣс. 4 ф., съ печ. обол. 25 к. экз, вѣс. 3 ф.

8) Апостолъ на бѣл. бум. въ сафьянѣ 80 к. экз., въ шагрен. папкѣ 50 к. экз, вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 30 к. экз на сѣр. бум. въ сафьянѣ 75 к. экз, въ шагрен. папкѣ 45 к. экз., вѣс. 4 ф., съ печ. обол. 25 к. экз. вѣс. 3 ф.

9) Гедеона, знаменитаго придворнаго проповѣдника, слова М. 1855 г., въ 8 д., въ 6 част. въ кож. 1 р., въ кор. 80 коп. за экз. вѣс. 8 ф., въ бум. 60 к. вѣс. 7 ф.

10) Меодія, Архіеписк. Тверскаго, слова М. 1843 г., въ 8 д., въ кож. 35 к., въ кор. 30 к. въ бум. 20 к. за экз. вѣс. 2 ф.

11) Теофилакта Еписк. Калужскаго, слова и рѣчи М. 1831 г., въ кож. 40 к., въ кор. 30 к. вѣс. 4 ф., въ бум. 20 к. вѣс. 3 ф.

12) Библія на греч. языкѣ, 4 д. въ кож. 1 р. 70 к. экз. вѣс. 7 ф., въ бум. 1 р. вѣс. 6 ф.

### **III. КНИГИ С. ПЕТЕРБУРГСКАГО ИЗДАНІЯ:**

#### **Церковной печати:**

1) Акафисты: Св. Животворящей Троицѣ, въ 16 д. съ кин. цѣн. въ печ. обол. 40 к. экз. вѣс. 1 ф.

2) Тождь, Живоносному Гробу и Воскресенію Господню а) въ 4 д. съ кин. въ печ. обол. 75 к. экз. б) въ 16 д. съ кино. въ печ. обол. 40 к. экз. вѣс. 1 ф.

3) Акафистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. вѣс. 1 ф.

4) Служба и акафистъ Св. Архангелу Михаилу а) въ 4 д. съ кин. въ печ. обол. 75 к. экз. б) въ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. экз. вѣс. 1 ф.

5) Канонникъ въ 32 д. съ кин. въ шагрен. кож. съ зол. обр. 1 р. 40 к., въ гладк. сафьянѣ съ прост. обр., въ колен-

съ прост. обр. 65 к. въ бум. 25 к. вѣс. 1 ф.

6) Часослове, 32 д. съ кин. въ шагрен. кож. съ золот. обр. 1 р. 40 к. въ гладк. сафьянѣ съ прост. обр. 1 р., въ колен. съ прост. обр. 65 к. въ бум. 25 к. экз. вѣс. 1 ф.

### Гражданской печати:

7) Новый Заветъ на русскомъ нарѣчїи въ 32 д. на велен. бум. съ зол. обр. въ шагрен. перепл. и футлярѣ съ зол. тиснен. 1 р. 95 к. съ прост. тиснен. 1 р. 85 к. экз. вѣс. 1 ф.

### Библия на русскомъ языкѣ въ новомъ переводѣ:

8) Часть I-я, содержащая въ себѣ пять книгъ Пророка Моисея въ 8 д. въ печ. обол. 40 к. вѣс. 3 ф.

9) Часть II-я, содержащая въ себѣ 15 книгъ, до книги Юва, въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. обол. 60 к. экз. вѣс. 3 ф.

10) Св. Григорія Двоеслова, бесѣды на Евангенія въ 8 д. въ бум. 1 р. 50 к. вѣс. 4 ф.

11) Метахромотипическія иконы живописныхъ лицевыхъ святцевъ съ раздѣленіемъ мѣсяца на четыре недѣли—20 руб.

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, іюня 29 дня.

ТИП. А. И. АДАМКОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 30.

27-го іюля 1869 года.

---

1.

## Распоряженія Высшаго Правительства.

О выпускѣ въ продажу дешеваго изданія „Краткаго Молитвослова.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сего Іюня за № 6544, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что въ С. Петербургской Синодальной Типографіи напечатано 72-т. экз. „Краткаго Молитвослова“, съ обозначеніемъ на оберткѣ 50-т. экз., назна-

ченныхъ для распродажи въ Сѣверо-Западномъ краѣ, цѣны по двѣ коп., а 22-т. экз., предполагаемыхъ для продажи въ прочихъ частяхъ Имперіи, цѣны по **четыре** коп. **Справка.** Святѣйшій Синодъ, признавъ полезнымъ издать на Русскомъ языкѣ Православный Молитвенникъ, по опредѣленію <sup>20</sup>/<sub>27</sub> Марта сего года: 1) поручилъ Хозяйственному Управленію напечатать одобренный „Браткій Молитвословъ“ въ количествѣ 72-т. экз. съ тѣмъ, чтобы въ видахъ наибольшаго распространенія онаго въ Сѣверо-Западномъ краѣ выпустить его въ продажу въ этомъ краѣ, въ числѣ 50-т. экз. по двѣ коп. за каждый, а остальные 22-т. экз. продавать въ прочихъ частяхъ Имперіи по **четыре** коп., а съ пересылкою по **пяти** коп. за экземпляръ; и 2) чтобы по отпечатаніи упомянутаго Молитвослова было доведено до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода для поставленія въ извѣстность Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ. Приказали: О выпускѣ въ продажу напечатаннаго по распоряженію Святѣйшаго Синода дешеваго изданія „Браткаго Молитвослова“, дать знать, для свѣдѣнія, печатными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ. Юля 2 дня 1869 года. № 29.

---

**По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 Юня сего года за № 2583, списокъ съ Высочайше утвержденнаго въ 26 день минувшаго Мая, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ открытіи дѣтямъ священно и церковнослужителей путей къ обезпеченію своего существованія на всехъ поприщахъ гражданской дѣятельности, мнѣніемъ положили: I. Въмѣвъ дѣйствующихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ православнаго духовенства постановить: 1) Дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежать лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя—дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей; въ ст. 278 Зак. о сост. и численнхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, причемъ за ними лично сохраняется принадлежавшее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго со-

стоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновьямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, непосвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать въ службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоятся. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами, по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣною: а) срока на поступленіе въ службу (Зак. о сост. ст. 291, п. 3) и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (Уст. служ. прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причитаются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 Уст. служ. прав. II. Съ отмѣною узаконеній о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію, права ихъ на образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на опредѣленіе въ священно и церковнослужители, на пособіе отъ спархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, или на дру-

гіе, существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія и т. д. оставить на существующемъ основаніи. Подлинное мнѣніе подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „*КОНСТАНТИНЪ*.“ На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*быть по сему.*“ Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ въ 26 день Мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, — дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами для должнаго руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Іюля 11 дня 1869 года № 30.

---

2.

**Распоряженія епархіальнаго начальства.**

**Отъ правленія Новочеркаскаго духовенства.**

Правленіе Новочеркаскаго духовнаго училища честь имѣетъ объявить, что при ономъ училищѣ состоятъ праздными учительскія вакансіи по предметамъ греческаго языка и латинскаго.

---

## МАРШРУТЪ,

по коему Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, намѣренъ слѣдовать при обзорѣннѣ церквей Донской Епархіи въ Сентябрѣ и Октябрѣ мѣсяцахъ 1869 года.

| Названіе мѣсть.                       | Время<br>проѣзда. | Ноч-<br>леги. | Богослуже-<br>нія. |
|---------------------------------------|-------------------|---------------|--------------------|
| <b>Донецкаго округа.</b>              |                   |               |                    |
|                                       | Августа.          |               |                    |
| Станица Владимірская . . . . .        | 31                | ноч.          |                    |
|                                       | Сен               | тября         |                    |
| Хуторъ Ѳоминъ (Лиховскій) . . . . .   | 1                 |               |                    |
| Станица Каменская . . . . .           | «                 |               |                    |
| „ Калитвенская . . . . .              | «                 | ноч.          | Всенощ.            |
| Хуторъ Груценовъ . . . . .            | 2                 |               |                    |
| „ Курнаковъ . . . . .                 | «                 |               |                    |
| Слобода Степановка Ефремова . . . . . | «                 | ноч.          | 3 Литур.           |
| „ Нижне-Ольховая . . . . .            | 3                 | ноч.          | Всенощ.            |
| „ Верхне-Ольховая . . . . .           | 4                 |               | 4 Литур.           |
| „ Макѣвка . . . . .                   | «                 | ноч.          | Всенощ.            |
| Поселокъ Поповъ . . . . .             | 5                 |               | 5 Литур.           |
| <b>Усть-Медвѣдицкаго округа.</b>      |                   |               |                    |
| Хуторъ Каргинъ . . . . .              | «                 | ноч.          |                    |
| Станица Вешенская . . . . .           | 6                 | ноч.          | Всенощ.            |
| „ Еланская . . . . .                  | 7                 |               | 7 Литур.           |
| „ Усть-Хоперская . . . . .            | «                 | ноч.          | 8 Литур.           |
| <b>Хоперскаго округа.</b>             |                   |               |                    |
| Станица Букавовская . . . . .         | 8                 | ноч.          | Всенощ.            |
| Хуторъ Остроуховскій . . . . .        | 9                 |               | 9 Литур.           |



| Название мѣсть.                   | Время<br>провода. | Ноч-<br>леги. | Богослуже-<br>нія. |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|--------------------|
| <b>Усть-Медвѣдницкаго округа.</b> |                   |               |                    |
| Станица Глазуновская . . . . .    | 9                 | ноч.          | 10 Литур.          |
| „ Скурипенская . . . . .          | 10                | ноч.          | Всенощ.            |
| „ Кешинская . . . . .             | 11                |               |                    |
| „ Арчадинская . . . . .           | «                 |               |                    |
| Слобода Луляевка . . . . .        | «                 | ноч.          | Всенощ.            |
| Хуторъ Терновской . . . . .       | 12                |               | 12 Литур.          |
| „ Чернушкинъ . . . . .            | «                 | ноч.          |                    |
| „ Гуровъ . . . . .                | 13                |               |                    |
| Станица Островская . . . . .      | «                 | ноч.          | Всенощ.            |
| Слобода Орѣхова . . . . .         | 14                |               | 14 Литур.          |
| „ Даниловка . . . . .             | «                 | ноч.          | Всенощ.            |
| Станица Березовская . . . . .     | 15                |               | 15 Литур.          |
| „ Малодѣльская . . . . .          | «                 | ноч.          | Всенощ.            |
| „ Заполянская . . . . .           | 16                |               |                    |
| „ Орловская . . . . .             | «                 |               |                    |
| „ Раздорская . . . . .            | «                 | ноч.          | Всенощ.            |
| „ Евтеревская . . . . .           | 17                |               | 17 Литур.          |
| Слобода Сидоръ . . . . .          | „                 |               |                    |
| „ Ново-Сებрова . . . . .          | „                 | ноч.          | 18 Литур.          |
| „ Михайловка . . . . .            | 18                |               |                    |
| „ Ново-Сებрова . . . . .          | „                 | ноч.          |                    |
| <b>Хоперскаго округа.</b>         |                   |               |                    |
| Станица Аннинская . . . . .       | 19                | ноч.          | 20 Всенощ.         |
| „ Ярыженская . . . . .            | 20                |               |                    |
| Хуторъ Мартиновскій . . . . .     | „                 |               |                    |
| Станица Дурновская . . . . .      | „                 | ноч.          | 21 Литур.          |
| „ Павловская . . . . .            | „                 | ноч.          |                    |
| „ Правоторовская . . . . .        | 22                |               |                    |
| „ Луковская . . . . .             | „                 |               |                    |
| „ Теникинская . . . . .           | „                 | ноч.          | Всенощ.            |

| Название мѣсть.                      | Время<br>прѣзда. | Ноч-<br>леги. | Богослуже-<br>нія. |
|--------------------------------------|------------------|---------------|--------------------|
| Станица Петровская Дмитриевская .    | 23               |               | 23 Литур.          |
| „ Петровская Архангельская .         | „                |               |                    |
| „ Урюпинская . . . . .               | „                | ноч.          |                    |
| „ Косовская . . . . .                | 24               |               |                    |
| Хуторъ Сычевъ . . . . .              | „                | ноч.          | 25 Литур.          |
| Станица Михайловская . . . . .       | 25               | ноч.          | 26 Литур.          |
| Хуторъ Безпаловъ . . . . .           | 27               |               |                    |
| Станица Добринская . . . . .         | „                | ноч.          | 28 Литур.          |
| „ Урюпинская . . . . .               | 28               | ноч.          | 1 Литур.           |
|                                      | Октя<br>бря.     |               |                    |
|                                      | Октя<br>бря.     |               |                    |
| Слобода Успенская . . . . .          | 2                |               |                    |
| „ Краснополье . . . . .              | „                | ноч.          | Всенощ.            |
| Хуторъ Лобачевъ . . . . .            | 3                |               | 3 Литур.           |
| Слобода Солонча . . . . .            | „                | ноч.          | Всенощ.            |
| <b>Усть-Медвѣдницкаго округа.</b>    |                  |               |                    |
| Хуторъ Шумилинъ . . . . .            | 4                |               | 4 Литур.           |
| Станица Казанская . . . . .          | „                | ноч.          | 5 Литур.           |
| „ Мигулинская . . . . .              | 5                | ноч.          | 6 Литур.           |
| Хуторъ Мѣшковъ . . . . .             | 6                | ноч.          |                    |
| „ Сетраковскій . . . . .             | 7                |               |                    |
| <b>Донецкаго округа.</b>             |                  |               |                    |
| Слоб да Степановка-Грекова . . . . . | „                |               |                    |
| „ Дегтева . . . . .                  | „                | ноч.          | Всенощ.            |
| „ Терновая . . . . .                 | 8                |               | 8 Литур.           |
| „ Никольская . . . . .               | „                | ноч.          | Всенощ.            |
| „ Покровская . . . . .               | 9                |               | 9 Литур.           |
| „ Криворотье . . . . .               | „                | ноч.          |                    |
| Хуторъ Тарасовъ . . . . .            | 10               |               |                    |
| Поселокъ Васильевскій . . . . .      | „                |               |                    |

| Название мѣсть.                   | Время<br>пробѣда. | Ноч-<br>леги. | Богослуже-<br>нія. |
|-----------------------------------|-------------------|---------------|--------------------|
| Слобода Лячкина . . . . .         | 10                | ноч.          | 11 Литур.          |
| Хуторъ Пыховскій . . . . .        | 11                |               |                    |
| Станица Каменская . . . . .       | „                 | ноч.          | 12 Литур.          |
| Хуторъ Лиховскій-Өомищъ . . . . . | 12                | ноч.          |                    |
| Станица Владимірская . . . . .    | 13                |               | Молебень.          |
| Г. Новочеркаскъ . . . . .         | „                 | ноч.          |                    |

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Р ъ Ц Ъ

**при окончаніи перваго учебнаго года послѣ преобразова-  
нія С.-Петербургской семинаріи сказанная 28 июня 1869  
года, ректоромъ о.Архимандритомъ Хрисаномъ.**

Отнынѣ окончаніе каждаго учебнаго года будетъ законченнымъ моментомъ въ исторіи нашего заведенія и довольно важнымъ моментомъ въ жизни многихъ изъ насъ....

Старшіе между вами—въ настоящія минуты въ послѣдній уже разъ предстоятъ здѣсь въ качествѣ воспитаниковъ школы, приносятъ послѣднюю молитву въ томъ храмѣ, предъ святынею котораго молились такъ долго и такъ часто...

Васъ, выходящихъ изъ этого заведенія, ожидаетъ первый рѣшительный шагъ въ вашей еще молодой жизни,---и я увѣренъ, что ваша мысль въ настоящія минуты всецѣло, устремлена въ ваше будущее съ вопросами, ожиданіями, недоумѣніями относительно этого будущаго, всегда тревожнаго по своей неопредѣленности, а нынѣ въ переходную эпоху нашей жизни, особенно тревожнаго.

Миняя тѣхъ немногихъ, которые оставляютъ нашу школу затѣмъ, чтобы продолжить и закончить начатое въ ней образованіе въ одномъ изъ центровъ русской богословской науки--такъ близкомъ къ намъ и пространствомъ, и отчасти внутреннимъ бытомъ (1), я обращаюсь прежде всего къ тѣмъ изъ васъ, которые уже закончили здѣсь свое научное развитіе и изъ школы прямо должны перейти въ жинь--на то великое служеніе, для котораго и устроено собственно наше учебное заведеніе.

Но...не о величіи этого служенія я хотѣлъ бы говорить съ вами въ эти послѣднія минуты вашего пребыванія среди насъ. И о величіи пастырскаго служенія, равно какъ и томъ, въ чемъ должно состоять оно, вы уже слышали, слышали много.--и трудно передать въ короткой бесѣдѣ то, что служило содержаніемъ цѣлой науки, и притомъ--не одной науки. Если-бы, впрочемъ, мнѣ нужно было въ послѣднія минуты вашей жизни среди насъ вкраткѣ напомнить вамъ о томъ, что было предметомъ науки о пастырствѣ, священствѣ, сказалъ бы вамъ слѣдующее немногое: вы должны быть для остальнаго общества представителями высшихъ идеальныхъ началъ человѣческой жизни, т. е. того, что не даетъ человѣческой мысли затеряться среди д. обныхъ явленій матеріи, того что единственно препятствуетъ человѣческому эгоизму обратить жизнь человѣческихъ обществъ въ одну чисто животную „борьбу за существованіе“, что единственно благородитъ эту жизнь мыслию о небѣ, о томъ, что есть нѣчто высшее обычныхъ земныхъ, эгоистическихъ, меркантильныхъ расчетовъ, того, безъ чего наша жизнь сдѣлалась бы безплоднымъ и бездѣльнымъ процессомъ, за которымъ—одно ничтожество, того, наконецъ, безъ чего не только умерли бы все такъ называемые нравственно-соціальныя интересы, но и едва-ли бы уцѣлѣла сама наука.... Вотъ ваше великое призваніе въ мірѣ. И, пожалуй, могъ бы сократить это еще болѣе, и сказать только вотъ что: вы должны быть среди об-

---

(1) Разумѣется, въ С.-Петербургской Духовной Академіи.

щества представителями духа любви. Да! любви, потому что высшія начала жизни и проявляются въ дѣйствительности, какъ нравственная любовь къ человѣку, — та любовь, что не можетъ не скорбѣть о человѣческомъ невѣжествѣ, о человѣческой испорченности, та любовь, что готова саму себя отдать на жертву ради высшихъ цѣлей человѣческой жизни. Да! Священникъ это — сердце общины, это ея другъ-утѣшитель. Я прибавилъ бы къ этому въ заключеніе, что такой любви отъ насъ давно уже ждетъ нашъ бѣдный, темный, неразвитый народъ, который, отягченный бременемъ рабства и матеріальныхъ лишеній, донинѣ еще сознательно и свободно не поднималъ головы соею къ Небу...

Но повторяю — не объ этомъ я хотѣлъ бы говорить съ вами, потому что не объ этомъ, по всей вѣроятности, сами вы думаете теперь. Я боюсь, чтобы вы не возразили мнѣ: къ чему рѣчь о пастве, о священствѣ, когда это священство теперь еще далеко отъ насъ, когда до него нужно пройти еще низшую степенъ служенія, и когда неизвѣстно еще, достигнемъ ли мы священства.

Неудивительно, что новая реформа быта духовенства можетъ породить и порождаетъ различнаго рода недоразумѣнія. Но причина этихъ недоразумѣній главнымъ образомъ въ томъ, что это ново, что этого прежде не было... Все новое, хотя бы и лучшее прежняго, стараго, все, нами не испытанное, дѣйствуетъ на насъ сначала не иначе, какъ такъ....

Священство дается не вдругъ и непосредственно послѣ того, какъ вы оставите школу. Но не затѣмъ ли это, чтобы возвысить донинѣ униженный санъ этого священства, чтобы положить конецъ тому печальному матеріальному положенію русскаго духовенства, какого отъ начала христіанской исторіи не знала ни одна христіанская страна? Не затѣмъ ли это, чтобы русскій священникъ пересталъ быть простымъ совершителемъ требъ для народа, который смотрѣлъ на нихъ иногда, какъ на какую-то не-

понятную для него необходимость, какъ на тяжелую повинность, и платилъ за нихъ часто съ ропотомъ, неудовольствіемъ? Не затѣмъ ли это, чтобы русскій священникъ пересталъ мыслиться, какъ какой-то чиновникъ, который поставленъ у народа лишь затѣмъ, чтобы слѣдить за важнѣйшими актами въ жизни гражданина,—рожденіемъ, смертію,—и выдавать о томъ свидѣтельство, не болѣе? Не затѣмъ ли это, наконецъ, чтобы прекратить то по-истинѣ жалкое матеріальное положеніе священника, которое часто приравнивало его къ быту простаго поденщика, которое приковывало его мысль и чувство къ землѣ, къ вопросу о кускѣ хлѣба, отвлекая отъ высшихъ интересовъ его служенія? Да! Русское духовенство, взятое въ массѣ, донинѣ еще, кажется, и не подозрѣвало въ себѣ того могущества, которое скрыто въ немъ, той нравственной власти надъ народомъ, которая гораздо выше всѣхъ виѣшнихъ чиновъ и отличій, донинѣ не начинало еще, кажется, дѣйствовать на народъ этимъ для него непривычнымъ внутреннимъ способомъ нравственнаго владычества.. И неужели нужно желать, чтобы продолжался этотъ порядокъ вещей, чтобы продолжалась инерція этой нравственной силы, нѣкогда дѣйствовавшей, а затѣмъ парализованной подъ вліяніемъ многихъ и различныхъ историческихъ обстоятельствъ? А новый бытъ духовенства, требуя практической подготовки къ пастырскому служенію и обставляя довольствомъ его матеріальное положеніе, и имѣть въ виду вызвать эту нормальную пастырскую дѣятельность..

Путь этого приготовленія къ священству лежитъ чрезъ низшую степенъ служенія, теперь такъ непочетную, тяжелую... Но изъ того, что такъ было донинѣ, не слѣдуетъ, что такъ будетъ и такъ должно быть. Возврънія на службу измѣняются вмѣстѣ съ переменною лицъ, занимающихъ извѣстную должность, и съ переменною обязанностей и значенія, соединенныхъ съ этою должно-

стію. Въ другихъ христіанскихъ странахъ эти обязанности клирика исполняются лицами высшаго богословскаго образованія, съ высшими учеными степенями, и никто не думаетъ видѣть въ этомъ униженія ихъ достоинства. Я не говорю уже о томъ, что такъ было и въ древней церкви, что великіе отцы церкви начинали свое служеніе съ тѣхъ-же низшихъ степеней. Но, что всего главнѣе, съ этимъ низшимъ служеніемъ связана часть уже чисто пастырскаго служенія,— учительство народа, то учительство, въ которомъ такъ нуждается наша громадная страна... Вы напрасно думаете, если думаете, что кто-нибудь вполне замѣнитъ васъ для народа въ этомъ дѣлѣ учительства. Некому замѣнить васъ вполне въ нашей необъятной странѣ, такъ нуждающейся въ людяхъ... И такъ, вы—начало для дѣйствій той силы, великой нравственной силы, которая должна пробудить отъ сна спящую мысль могучаго народа. Да! То могущество нашей необъятной страны, какое ожидается въ будущемъ и которое такъ занимаетъ всѣ народы міра, то умственное развитіе русскаго народа, которое неминуемо отзовется движеніемъ на цѣлой, быть можетъ, міровой исторіи, должно начаться съ тѣхъ сель, деревень, лѣсныхъ „починковъ“, въ которыхъ живетъ теперь нашъ нынѣшній темный человѣкъ, пока ничѣмъ себя не заявляющій... Здѣсь, въ этихъ лѣсахъ и дебряхъ, скрыта сила, которая должна преобразить лице русской земли. Вы—первые цивилизаторы этого многомилліоннаго народа... Вы дѣятели не для церкви только, но и для государства—и притомъ дѣятели, стоящіе въ самой основѣ государственной жизни. Участъ даже завидная съ нравственной точки зрѣнія, приготовленіе къ пастырству, вполне достойное того значенія,—къ которому призывается священникъ, какъ душа общины, какъ ея нравственная власть и сила...

Да будетъ же миренъ исходъ вашъ въ жизнь, и *да не смущается сердце ваше*... Вѣрьте, есть Невидимый Правитель церкви, который, конечно, ко благу направляетъ дальнѣйшія судь-

бы дея...

Другіе изъ васъ оставляютъ нашу среду затѣмъ, чтобы, вмѣсто богословской спеціальности, посвятить себя занятіямъ въ другихъ родахъ знанія, — изученію человѣка въ его физиологической сторонѣ, изученію видимой природы и т. п. Наши заведенія искони, со времени учрежденія въ Россіи высшихъ спеціальныхъ школъ, давали изъ себя дѣятелей для всѣхъ сферъ знанія и жизни, служа источникомъ силъ свѣжихъ, разумныхъ. Наши заведенія никогда не знали той узкой обособленности въ своемъ устройствѣ, какая существовала и существуетъ на западѣ въ церковныхъ школахъ. Быть нашихъ духовно-учебныхъ учреждений, служившихъ дѣлямъ не церковнымъ только, но и общественнымъ, искони служилъ нагляднымъ выраженіемъ того широкаго воззрѣнія нашей церкви, по которому нѣтъ раздѣленія между религіею и наукою, между обществомъ и церковію, той высокой, истинной христіанской идеи, что всякое научное занятіе — изученіе ли духа съ его таинственными проявленіями, или мертвой матеріи съ ея механическими законами, одинаково есть въ извѣстномъ смыслѣ служеніе Богу, Богу *разумовъ*, Богу истины... Новый бытъ нашихъ заведеній не измѣнилъ этого порядка вещей. Такъ было, такъ и будетъ. И, какъ бы ни прискорбно было, что, въ силу этого, насъ оставляютъ иногда наши лучшія силы, сѣтовать на это мы не можемъ. Мы напутствуемъ ихъ своими благожеланіями и предлагаемъ одинъ совѣтъ — не забывать среди занятій въ другихъ родахъ знанія и жизни о томъ, во имя чего здѣсь у насъ соединяются будущіе дѣятели всѣхъ родовъ жизни, что дѣйствительно есть источникъ и сила всей и всякой человѣческой жизни, что одинаково нужно и медику, и юристу, и натуралисту, что есть единственная цивилизующая мѣра силъ. Имя этой силъ: евангельская истина, евангельская любовь...

Еще другіе оставляютъ нашу школу невольно, вопреки своимъ



желаніямъ и ожиданіямъ. Къ счастью, такихъ немного. Говорю — къ счастью, потому что невольный выходъ изъ школы воспитанниковъ школы есть несчастье — если не для нихъ самихъ, то для самой школы. Школа существуетъ затѣмъ, чтобы все успѣвали, и есть страны, гдѣ хорошо организованныя школы почти не знаютъ того, что такое неуспѣвающій, неисправимый воспитаникъ. Къ этому стремится и нашъ новый уставъ, усиливая педагогическій надзоръ за успѣхами, и облегчая и осмысляя педагогическіе приемы. И въ томъ нѣтъ сомнѣнія, что вмѣстѣ со временемъ и мы избавимся отъ этой печальной необходимости производить „отлученія“ отъ школы; нѣтъ сомнѣнія, что съ каждымъ годомъ этихъ отлученныхъ будетъ меньше и меньше. Нынѣшнее явленіе этого отлученія есть еще результатъ стараго порядка вещей. Правда, подобное утѣшеніе въ будущемъ не можетъ имѣть никакого значенія для тѣхъ, кто въ настоящую минуту испытываетъ эту печальную участь. Я не думаю утѣшать ихъ, хотя могъ бы сказать многое въ ихъ утѣшеніе. Я могъ бы замѣтить, что собственно несчастья никакого нѣтъ въ этомъ невольномъ исходѣ изъ нашей школы. Все вы еще слишкомъ молоды, чтобы отчаяваться въ своемъ будущемъ. Немного напряженныхъ усилій съ вашей стороны, — и участь ваша вдругъ измѣнится. Россія слишкомъ нуждается въ людяхъ, въ молодыхъ, свѣжихъ силахъ, чтобы вы не могли найти себѣ исхода въ жизни, исхода, быть можетъ, лучшаго, чѣмъ какой ожидалъ бы васъ при добровольномъ оставленіи нашей школы. Мѣшаетъ этому только наша сословная косность и нажитая подъ вліяніемъ сословности инерція въ жизни... Подъ вліяніемъ кастовыхъ воззрѣній мы привыкли думать, что все кончено для насъ, какъ скоро разрывается связь съ нашею средою, что подъ ногами нашими открывается бездна, какъ скоро мы принуждены оставить наше сословное заведеніе. Бездны въ дѣйствительности никакой нѣтъ. Многое множество сферъ и родовъ жизни зоветъ васъ къ себѣ. Всюду открыты

двери. Кромѣ избитой рутинной колеи, — многое множество другихъ путей. Пора уже оставить эти фальшивые взгляды, пора перестать чуждаться другихъ сферъ, какъ будто не для насъ назначенныхъ, пора перестать смотрѣть и на наши завленія, какъ на наше родовое достояніе, какъ на какія-то благотворительныя сословныя учрежденія.

Всѣ вы, наконецъ, навремя оставите стѣны школы съ ея монотоннымъ порядкомъ въ жизни, съ ея дисциплиною, съ этими звонками, призывающими васъ къ порядку. Школа отдаетъ васъ на-время жизни, и хорошо дѣлаетъ. Нужно освѣжить ваши напряженные силы притокомъ новыхъ свѣжихъ ощущеній, которыхъ не знаетъ и не можетъ знать наша школьная жизнь. И вотъ вы воротитесь въ свои дома къ жизни семейной съ ея ласками и свободою, увидите родныя поля и луга съ ихъ привольемъ. Хороша покажется вамъ эта жизнь послѣ работы надъ книгою, которая казалась вамъ иногда скучною, послѣ заключенія въ школѣ...

Но знаете ли, что несете вы съ собою въ свои родные дома, въ свои родныя лѣса и поля изъ этой школы съ ея искусственно созданною жизнью?... Мысль, просвѣщенію свѣтомъ вѣры, умственное развитіе, чувство человѣческаго достоинства, — величайшія пріобрѣтенія, безъ которыхъ ничтожна, бессмысленна жизнь, мертва природа съ ея красотами. Да! вы воротитесь теперь въ свои дома болѣе людьми, чѣмъ прежде, болѣе умными глазами будете смотрѣть на самую природу. Вотъ зачѣмъ нужны эти книги и эти порядки въ вашей школьной жизни. Жизнь хороша, но къ ней нужно приготовиться разумно; природа хороша, но когда мы понимаемъ ее, научаемся читать ея великую книгу, полную тайнъ, чудесъ. Возвращайтесь же изъ отчужденія крова и изъ-подъ крова матери-природы съ новыми силами для новыхъ и новыхъ трудовъ...

А теперь еще разъ скажите хвалу нашему общему Небесному Отцу за все, что совершили вы въ теченіе протекшаго года, при Его невидимой благодатной помощи.

Слава Ему — Зидителю и Охранителю нашей церкви! (*Веч. Газ.*)

Редакторъ Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цезарь, Кафедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, Юля 27 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 32.

10-го августа 1869 года.

---

## Распоряженія Высшаго Правительства.

Объ отношеніяхъ членовъ Семинарскихъ Правленій къ  
предсѣдателямъ оныхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го минувшаго декабря за № 277, журналъ Учебнаго Комитета объ установленіи надлежащихъ отношеній членовъ Семинарскихъ Правленій къ предсѣдателямъ оныхъ. Приказали: Изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія объ ономъ къ надлежащему исполненію, препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копіи съ означеннаго журнала Комитета.

**Копія съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ, отъ 20 декабря 1868 года.**

При разсмотрѣніи отчетовъ Членовъ—реvisоровъ о состояніи обревизованныхъ ими Семинарій: Астраханской, Самарской, Пензенской и Херсонской, Учебный Комитетъ не могъ не остановить особеннаго вниманія на томъ, что нѣкоторые члены Правленій упомянутыхъ Семинарій, при обсужденіи подлежащихъ дѣлъ въ собраніяхъ, преступаютъ предѣлы умѣренности и приличія въ защищеніи своихъ мнѣній какъ между собою, такъ и относительно предсѣдателей.

Такой образъ дѣйствія происходитъ отъ излишней ревности, нерѣдко доходящей до раздражительности, и отъ невѣрно понимаемой свободы собственнаго мнѣнія безъ должнаго уваженія къ мнѣнію другихъ; онъ несогласенъ съ достоинствомъ просвѣщеннаго собранія руководителей духовнаго юношества; нарушаетъ надлежащія взаимныя отношенія членовъ Правленія и вредитъ своевременному и успѣшному разрѣшенію вопросовъ, касающихся блага Семинарій; а потому и не можетъ быть терпимъ.

Что же касается до отношеній членовъ Правленія къ предсѣдателю, то законъ (Свод. зак. II ч. I ст. 95 изд. 1857 г.), предоставляя чланамъ свободу мнѣній и независимость оныхъ отъ произвола предсѣдателей, вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на членовъ обязанность должнаго къ предсѣдателю почтенія и повиновенія во всемъ относящемся до обязанности службы.

Въ опасеніи же, чтобы нарушеніе должныхъ отношеній членовъ Правленія къ ректору, какъ председателю онаго, не могло имѣть вреднаго вліянія на подчиненіе ихъ ректору и внѣ Правленія, какъ начальнику Семинаріи, Учебный Комитетъ считаетъ полезнымъ напомнить должностнымъ лицамъ сихъ учебныхъ заведеній, что по § 22-му Семинарскаго Устава, ректоръ есть непосредственный начальникъ Семинаріи, отвѣтствующій за благоустройство и благосостояніе ея во всѣхъ частяхъ; по § 26-му—ректору, какъ ближайшему начальнику, подчиняются всѣ должностныя лица оной; по §§ 28, 29 и 31-му—наблюдая за учебно-воспитательною и хозяйственною частями, ректоръ требуетъ отъ должностныхъ лицъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, въ нужныхъ случаяхъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а при недѣйствительности сихъ мѣръ доноситъ Епархіальному Архіерею; по § 36-му—онъ входитъ съ представленіями къ Преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ Семинаріи, по его усмотрѣнію, заслуживающихъ особаго вниманія начальства.

*Опредѣлено:* На основаніи всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы предписать всѣмъ Семинарскимъ Правленіямъ, чтобы члены оныхъ, пользуясь предоставленными имъ Уставомъ правами, строго наблюдали приличіе и умѣренность въ заявленіи и защитѣ своихъ мнѣній и не нарушали должныхъ отношеній къ председателю; всему же составу должностныхъ лицъ при Семинаріяхъ напомнить о ихъ обязанностяхъ законной подчиненности ректорамъ, какъ непосредственнымъ начальникамъ Семинарій. 8 Марта 1869 года.

---

По поводу просьбы одного изъ учениковъ IV класса (по нов. уставу) Херсонской семинаріи о принятіи его въ Новороссійскій университетъ, послѣдовало, по представленію о томъ г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, разрѣшеніе г. Министра народнаго просвѣщенія воспитанникамъ семинаріи, съ успѣхомъ прошедшимъ курсъ общеобразовательнаго воспитанія, поступать въ университетъ безъ экзамена, (кромѣ, безъ сомнѣнія, повѣрочнаго по какому либо предмету, отъ чего не освобождаются, если то угодно университетскому начальству, и окончившіе полный курсъ гимназіи). (*Хер. Епар. Вѣд.*)

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ напечатано: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора св. Синода въ 10 день Декабря 1868 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: бывшему священнику Александру Устьволжскому, сложившему съ себя означенный санъ и уволенному въ свѣтское званіе, разрѣшить *нынѣ же поступить въ гражданскую службу*, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ вступить въ оную въ той Епархіи, гдѣ былъ священникомъ.“

—Въ „Духов. Бесѣдѣ“ напечатано: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 16 Марта сего года, предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 15 день Марта сего года, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на предоставленіе бывшему діакономъ при церкви С.-Петербургскаго дома призрѣнія гражданъ Константину Исполатову, по случаю сложе-

нія съ него сана, права на вступленіе въ гражданскую службу по правамъ его воспитанія.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Обращеніе изъ раскола въ православіе.

#### Разсказъ Оеодора Михайловича Антонова.

„Тайну цареву добро хранить, дѣла же Божія открывать славно.“ Товит. 12, 7.

Родился я въ городѣ Кеми, Архангельской губерніи, въ 1804 году. Родъ нашъ одинъ изъ самыхъ старинныхъ въ той еторонѣ. Одинъ изъ предковъ нашихъ принадлежалъ къ дружинѣ Новгородской: отъ этого въ народѣ наша фамилія извѣстна подъ именемъ Дружининыхъ. Вѣроятно, предокъ нашъ заѣхалъ на дальній сѣверъ еще въ то время, какъ вся эта страна зависѣла отъ Великаго Новгорода. Издавна также мои предки принадлежали къ числу глаголемыхъ старообрядцевъ—безпоповщинской секты, филипповскаго согласія. Въ этой сектѣ, одной изъ наиболѣе отдаленныхъ отъ православія, былъ крещенъ и я.

По общему обычаю, я учился грамотѣ у одной мѣщанки нашего города, женщины многосемейной и крайне бѣдной. Со мной вмѣсто обѣда отпускали изъ дома пирожковъ, булокъ. Большую часть изъ этого я отдавалъ моей учительницѣ, которая, въ благодарность за угощеніе, отпускала меня бѣгать и играть съ дѣтьми иногда на цѣлый день. Немудрено, что въ два года у моей наставницы я почти ничему не выучился: едва по складамъ и на распѣвъ читалъ славянскую псалтирь старой печати.

Затѣмъ я около двухъ мѣсяцевъ учился у отца протоіерея соборной (единственной въ Кеми) церкви. Для объясненія того, какъ меня отдали учиться къ православному пастырю, надобно

замѣтить, что въ нашемъ городѣ глаголемые старообрядцы не имѣли ожесточенной вражды къ православнымъ. Въ домахъ нашихъ бывали православные священники и принимались охотно и съ ласкою. Въ семьяхъ нашихъ бывало много членовъ православныхъ и ихъ не преслѣдовали за разномысліе въ вѣрѣ. Даже сами глаголемые старообрядцы большею частію сначала до женитьбы или замужества числились по церкви; а потомъ уже, ради якобы спасенія души, наши наставники перекрещивали ихъ по своему. Притомъ, отецъ протоіерей, второй мой наставникъ, былъ права общительнаго и веселаго, и пользовался общею любовію. Онъ заставлялъ меня читать псалтирь и объяснялъ прочитанное. Разъ довелось мнѣ прочесть: „рече безуменъ въ сердце своемъ: нѣсть Богъ“. Безумный чѣловѣкъ помыслилъ самъ въ себѣ, что нѣтъ Бога, растолковалъ онъ мнѣ. Это объясненіе запомнилось мнѣ болѣе другихъ, и я передалъ его своимъ домашнимъ. Родителямъ моимъ не понравилось это истолкованіе, и они взяли меня отъ отца протоіерея.... Что они увидѣли вреднаго здѣсь, и доселѣ понять не могу....

Послѣ того моею наставницею была одна молодая начетчица Даниловскаго толка. Она проживала въ деревнѣ, отстоящей около 25 верстъ отъ нашего города. Тамъ она учила грамотѣ одну нашу знакомую, проживая въ домѣ ея на готовомъ содержаніи. По предложенію этой знакомой, и меня отпустили въ деревню, въ товарищи ей на поприщѣ обученія. Здѣсь въ два пріема, отъ августа до святокъ и отъ святокъ до Св. Пасхи, я выучился бойко читать и пѣть по крюкамъ. Выучился служить вечерню, часы, заутреню, молебень, панихиду. О Божественной литургіи мы не имѣли никакого понятія...

Мнѣ было лѣтъ около 12-ти. Но писать я не умѣлъ, а это требовалось по нашимъ торговымъ занятіямъ. Для обученія письму я отданъ былъ къ почтмейстеру. Ученіе наше—насъ было около десяти учениковъ—шло пополамъ съ шутками и забавами.



Мы прыгали въ снѣгъ съ кровли, и къ увеселенію нашего наставника, отвозили его, запригипсь цугомъ, въ гости къ знакомымъ. Залегши въ телѣжку, онъ съ шутовскою важностію катался по городу на своихъ питонцахъ. Разъ лѣтомъ я писалъ у него одинъ. Уходя въ гости, онъ погрозилъ мнѣ, что отдастъ меня на съѣденіе лукавому, если я худо напишу.... Я сильно испугался этой угрозы и выждавъ, какъ онъ скрылся за угломъ улицы, убѣждалъ отъ него и, пробравшись задними ходами домой, забрался на чердакъ и долго не сходилъ оттуда. Родители мои, узнавъ о побѣгѣ отъ почтмейстера, искали меня по всему городу и уже думали, не утонулъ ли я. Наконецъ я рѣшился пойти и рассказать свое горе одной изъ своихъ тетоявъ, престарѣлой дѣвицѣ, которая меня обласкала и успокоила.

Такъ кончилось мое образованіе. И другіе мои единовѣрцы не получали высшаго. Съ какимъ же малымъ запасомъ свѣдѣній вступали мы на поприще жизни!.. Но большаго и не требовалось: всѣ помыслы были отданы торговому дѣлу, въ религіи же довольствовались однимъ обрядомъ, одною виѣшностію. Такъ какъ я бойче другихъ читалъ и цѣлъ: то мнѣ, несмотря на мою юность, поручили совершеніе службы. Моленная была въ нашемъ домѣ; старинные образа въ серебряныхъ ризахъ, толстыя предъ ними свѣчи и тяжелыя лампады съ горящимъ масломъ улаждали мой взоръ и сердце, какъ будто въ этой виѣшности и заключается вся религія.— Я съ важностію и самоулаженіемъ совершалъ богослуженіе, дѣлалъ начало, осѣнялъ кадиломъ, руководилъ чтеніемъ и пѣніемъ. Для виѣшняго благолѣпія повѣсилъ на чердакѣ нашего дома нѣсколько колоколовъ, и въ нихъ ударили и звонили по требованію устава. Я мечталъ объ устройствѣ общественной моленной въ городѣ, чтобы она имѣла видъ храма, увѣнчаннаго осмиконечнымъ крестомъ. Для поддержанія своего достоинства, какъ начальника, я прилежно читалъ прологи и житія святыхъ, въ особенности такъ-называемыхъ соловецкихъ страдаль-

цевъ, и во мнѣ по временамъ разгорался фанатизмъ, являлось желаніе пострадать за вѣру или отличиться какимъ-либо особеннымъ подвигомъ. Въ особенности меня занимала мечта—удалиться и жить одному на какомъ-либо необитаемомъ островѣ: вотъ прійду, думалъ я, оттолкну лодку отъ берега, буду угождать Богу, и вороны будутъ прилетать ко мнѣ и питать меня какъ Іоасафа царевича.

Но Господь, добрый Пастырь, искалъ заблудшей души моей: мнѣ припоминаются встрѣчи, разговоры, событія, которыя вразумили меня и направили на путь правый... Хотя я продолжалъ упорствовать въ своемъ заблужденіи, тѣмъ не менѣе добрыя впечатлѣнія, какъ нѣкая искра, западали въ мою душу...

Самыя стѣны дома, въ которомъ мы жили, можно сказать, влекли меня къ Церкви. Домъ этотъ прежде принадлежалъ Соловецкому монастырю. Однимъ изъ условій при покупкѣ его было то, что иноки Соловецкіе, проѣзжая нашимъ городомъ, или останавливаясь въ немъ, могли проживать у насъ... Такимъ образомъ у насъ иногда по-долгу гостили иноки Соловецкіе, пріѣзжавшіе по дѣламъ своей обители. При перестройкѣ дома для нашей семьи, до ходившей до тридцати человѣкъ, изъ стараго матеріала осталась только пара дверей, которыя, какъ крѣпкія, и были употреблены въ дѣло. На этихъ дверяхъ были бѣлою краскою, большими буквами, начертаны слѣдующія надписи: на первой—слова Спасителя: *не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелезаяи инудь, той тать естъ и разбойникъ*; на второй: *здѣ пришедь, молитву сотворяй, безъ аминя дверей не отворяй; аще видиши въ дверехъ ключь, то пожалуй постой не поскучь; а не видиши въ дверехъ ключа, то изволь возвратиться не стуча; а аще имаши къ намъ дѣло, то толцы во двери смѣло“... Эти надписи очень занимали меня: я часто останавливался предъ ними и каждый разъ проходя дверями читалъ ихъ. Слова Спасителя изъ зачала, положеннаго на дни святителей, я зналъ бы*

по Евангелію; но безъ этихъ дверей они не такъ бы часто представлялись мнѣ самочинному совершителю богослуженія.... Другая надпись, хотя не заключала въ себѣ никакого особеннаго для меня разуменія, но правилась мнѣ и какъ бы сближала меня съ прежними хозяевами нашего дома.

Не безъ вліянія на мою душу прошло слѣдующее событіе изъ моего отрочества: однажды прибѣгаетъ ко мнѣ знакомая старушка нашего толка и проситъ поскорѣе окрестить мальчика, который былъ опасно боленъ. Онъ былъ крещенъ въ православіи и названъ Алексѣемъ, но спѣшили перевести его въ свою вѣру, какъ бы онъ не умеръ не перекрещеннымъ. Женщины почему-то сочли себя не въ правѣ совершить таинство; мужчины все были на промыслѣ; посему и обратились ко мнѣ, десятилѣтнему мальчику. Налили въ ушатъ воды, поставили четыре свѣчи, научили какъ перекрестить ушатъ, сколько разъ погрузить и проч.; я все исполнилъ; только въ поспѣшности забылъ наречь имя новокрещенному и привелъ чрезъ это всехъ женщинъ нашего дома въ большое смущеніе.... Ребенокъ крещенный мною такъ неудачно поправился; но какъ лѣтомъ все были заняты торговымъ дѣломъ, то до зимы онъ и оставался безыменнымъ. Называть старымъ православнымъ именемъ послѣ новаго крещенія казалось нашимъ ревнителямъ и ревнительницамъ грѣхомъ. Зимой, по поводу моего крещенія, созвали соборъ въ скитѣ, находившемся въ 7-ми верстахъ отъ Кеми. Здѣсь было около двадцати келій, въ которыхъ жили иноки и инокини. Въ большой деревянной часовнѣ ежедневно совершались старообрядческія службы для поминовенія б. годѣтелей, подаваніями которыхъ содержались богомольцы. Вотъ наиболѣе примѣчательные изъ старцевъ скитскихъ: Осипъ, общій духовникъ, бѣглый отъ помѣщика, простой нравомъ, совершенно не ученый, ходилъ въ иноческой одеждѣ; Гермогенъ, также инокъ, изъ бѣглыхъ солдатъ, косой, бойкій на слова и самоувѣренный; Θεодосій, бывшій гдѣ-то около Тихфина головой, истратилъ об-

щественныя деньги и бѣжалъ къ намъ....Собрались иноки и граждане Кемскіе на соборъ, чинно разсѣлись по лавкамъ и позвали меня къ допросу. Когда я разсказалъ все дѣло, то пришли въ недоумѣніе, какъ теперь быть... Наконецъ Гермогенъ сказалъ: „что-жь онъ крестилъ? — Чурку крестилъ“. Съ этимъ мнѣніемъ согласились всѣ и, признавъ мое крещеніе недѣйствительнымъ, ребенка, вопреки опредѣленіямъ соборовъ и яснымъ словамъ Символа вѣры: *исповѣдую едино крещеніе*, окрестили въ третій разъ.

Одинъ разъ довелось мнѣ быть вмѣстѣ съ дядею въ Карелии на Топозерѣ. Здѣсь было два скита безпоповщинскихъ: одинъ мужскій на островѣ посреди озера, другой женскій на берегу, въ пятнадцать верстахъ отъ мужскаго. Настоятель мужскаго скита одѣты былъ не инокомъ, а въ кафтанѣ съ пуговками и стежка назадъ. Показывая намъ примѣчательныя мѣста въ монастырѣ, онъ привелъ насъ въ высокою избу, которая была устроена для самоожженія братіи скитской въ случаѣ какого-либо преслѣдованія со стороны правительства; она выстроена была изъ пяти-саженныхъ бревенъ, внутри ея было по стѣнамъ устроено нѣсколько рядовъ, одна надъ другою, на которыхъ вриготовлены были сучья изъ смолистаго, высохшаго на корнѣ, дерева, которые бы, при первомъ прираженіи огня, запылали; откосы оконъ были сдѣланы наружу и ставни были устроены такъ, что еслибы вздумали отбивать ихъ снаружи, то они бы болѣе и болѣе углублялись внутрь. Послѣ того настоятель подвелъ насъ къ двумъ могиламъ: „вотъ могила заповѣстившагося добровольно, сказалъ онъ, указавъ на одну. Она сначала была обыкновеннаго вида; но теперь все становится шире и шире; значить праведникъ угодилъ Богу. А вотъ эта маленькая могила одной дѣвицы изъ женскаго скита: она пришла сюда съ желаньемъ ради спасенія души держать постъ до смерти; приняла благословеніе отъ духовнаго отца на этотъ подвигъ и была заперта въ келии. Но не выдержала иску-

шенія, стала кричать и биться въ келліи; ей, конечно, не отпирали; принялась ломать дверь и уже стала отдирать ее, какъ въ изнеможеніи силъ упала и умерла. И что же? — прибавилъ наставникъ, все тѣло ея найдено было въ ранахъ... Что бы ей потерѣть и докончить подвигъ? Тогда угодила бы Богу, а теперь мучится... “Всѣмъ этимъ разсказамъ я дивился и вѣрилъ. Но дядя какъ-то холодно отнесся къ нимъ — и это не прошло мимо моего чуткаго вниманія...

Однажды старшій братъ послалъ меня въ Пюльскій уѣздъ кушить вардучи. Мнѣ было около шестнадцати лѣтъ. Въ это время была рекрутчина. „Вотъ, Ѳедоръ Михайловичъ, мнѣ надобно сына отдать въ солдаты“, сказалъ мнѣ одинъ православный крестьянинъ... „Полно“, возразилъ я, „ты въ состояніи нанять рекрута“. „Нѣтъ!“ отвѣчалъ добрый крестьянинъ: „что Богу свѣча, то государю слуга“. Это выраженіе вѣрноподданническаго чувства, которое было вмѣстѣ и религіознымъ, поразило меня, — и доселѣ живо представляется мнѣ этотъ бѣдный крестьянинъ, съ такой любовію жертвующій сына царю и отечеству!.

На семнадцатомъ году я намѣревался выполнить мое давнее намѣреніе, то-есть уѣхать для спасенія души на какой-либо необитаемый островъ. Но отецъ мой вдругъ велѣлъ мнѣ собираться вмѣстѣ съ нимъ въ Петербургъ. „Царя увидимъ тачъ“, сказалъ онъ между прочимъ... Желаніе видѣть царя заставило меня отложить на время мое намѣреніе. Хотя въ числѣ отличій нашего толка отъ другихъ было между прочимъ не молиться за царя, но мы любили его искренно, какъ отца дорогаго отечества. Вообще въ старообрядцахъ сильна привязанность ко всему родному, и я искренно убѣжденъ, что не только живущіе въ Россіи, но даже укрывающіеся въ австрійской и турецкой странахъ любятъ царя и Россію и никогда не пойдутъ противъ родныхъ братьевъ. Итакъ, увлеченный желаніемъ видѣть царя, я оставилъ свое горделивое намѣреніе ѣхать на необитаемый островъ и вмѣсто его

попалъ въ жизненный водоворотъ шумной нашей сѣверной столицы.

По прїѣздѣ въ С.-Петербургъ мы остановились въ часовнѣ нашего толка, извѣстной подъ именемъ Зеленковской. Родитель мой оставилъ меня на попеченіи настоятеля, поручивъ мнѣ вести торговыя дѣла нашего дома. Зараженный фанатизмомъ и дома, я около двухъ лѣтъ прожилъ въ часовнѣ, спалъ черезъ перегородку отъ настоятеля, помогаль ему въ отправленіи службъ, только и слышалъ бесѣды о превосходствѣ древняго благочестія, объ антихристѣ, воцарившемся въ церкви православной. Тамъ, на родинѣ, я увлекался духовною гордостію наставника, будущаго подвижника; здѣсь къ фанатизму ревнителя древней вѣры присоединилась во мнѣ ненависть къ православію. Я чувствовалъ наслажденіе препираться съ православными, обличать ихъ, и въ спорахъ думалъ видѣть себя побѣдителемъ. Потомъ я жилъ на квартирѣ вблизи Даниловскаго толка, гдѣ часто бесѣдовалъ съ начетчиками разныхъ толковъ, спорилъ съ ними о предметяхъ разногласія, сходясь въ одномъ только — въ ненависти къ православію. Между тѣмъ велъ свои дѣла торговыя, закупалъ и продавалъ рыбу, часто ѣздилъ на родину и обратно въ Петербургъ. Сначала въ торговыхъ моихъ предпріятіяхъ я имѣлъ большой успѣхъ: я нашелъ возможнымъ въ 1822 году доставить въ Петербургъ семгу ранѣе обыкновеннаго времени открытымъ мною путемъ отъ Бѣлаго на Онежское озеро чрезъ рѣки Выгъ и Телекинскую, чѣмъ доставилъ большую выгоду и себѣ и жителямъ Кемскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ, терпѣвшихъ крайній голодъ по случаю неурожая въ 1821 году. Удачными предпріятіями до того увеличилъ вначалѣ небольшое свое состояніе, что съ 1826 года имѣлъ собственные корабли, на которыхъ провозилъ моремъ рыбу изъ Колы. вмѣстѣ съ удачами моихъ торговыхъ предпріятій возрастало довѣріе ко мнѣ родныхъ моихъ, земляковъ и единовѣрцевъ: возрастала и моя духовная гордость. Вотъ Господь помогаетъ мнѣ за мою ревность о древнемъ благочестіи, ду-

малъ я. Въ это же время мною были составлены нѣсколько проектовъ о соединеніи морей Бѣлаго и Балтійскаго, объ учрежденіи въ Кеми штурманскаго навигаціоннаго училища, и по этимъ проектамъ я вошелъ въ сношенія съ высокопоставленными лицами. Но вскорѣ, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, я лишился всего моего состоянія<sup>(\*)</sup>, и впалъ бы въ страшную нищету, еслибы Господь не послалъ мнѣ добрыхъ людей. . . . Что же?—думалъ я. Господь предвидѣлъ, что отъ успѣха въ дѣлахъ моихъ разовьется во мнѣ честолюбіе, я буду искать почестей, высокаго положенія въ обществѣ и охладѣю къ вѣрѣ моихъ отцевъ;—вотъ, Онъ и лишилъ меня всего“. Такъ закоренѣлая въ отчужденіи отъ церкви душа моя всѣ событія жизни толковала въ пользу моего заблужденія!

(Окончаніе въ слѣд. №.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### объ изданіи

## Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Сѣздъ депутатовъ отъ Духовенства Таврической Епархіи, въ засѣданіи своемъ 7 Сентября прошлаго 1868 года, выразилъ общее желаніе Духовенства—имѣть въ своей Епархіи періодическое изданіе «Листокъ,» въ видѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выписывать который, по заключенію сѣзда, обязаны всѣ церкви Епархіи.

При обсужденіи этого весьма полезнаго для Епархіи заявленія сѣзда, признано болѣе соответственнымъ цѣли заявленія, вмѣсто «Листка» издать «Вѣдомости,» по примѣру другихъ Епархій.

---

(\*) Несчастныя обстоятельства, приведшія меня къ разоренію, въ свое время описаны въ Сѣв. Пчелѣ, годъ 1833, № 102, 103.

Программа «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

### Часть первая-официальная:

1) Высочайше Манifestы, указы, грамоты и рескрипты; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Таврической Епархіи.

2) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленіи благословенія Святѣйшаго Синода, особенно по Таврической Епархіи.

3) Распоряженія Таврическаго Епархіальнаго Начальства; требованія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ разныхъ свѣдѣній.

*Примечаніе:* По временамъ будутъ помѣщаться и прежде обнародованныя постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству, какъ общія, такъ и мѣстныя, дѣйствующія и теперь, но недовольно извѣстныя членамъ причтовъ, по новости Епархіи и недавнему открытію значительнаго числа причтовъ.

4) Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной Консисторіи, Попечительству, Духовно-училищнымъ Правленіямъ, Училищамъ и Священно-служительскимъ мѣстамъ.

5) Вызовъ просителей или подсудимыхъ къ явкѣ въ Консисторію, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ училищныя правленія и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ закопеній.

6) Объявленіе о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по Епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

7) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ Епархіальнаго Управленія, какъ-то: по Консисторіи, Попечитель-



ству о бѣдныхъ духовнаго званія, Духовнымъ училищамъ и проч  
и 8) Постановленія и распоряженія Таврическихъ губернскаго  
и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, касающіяся дѣла народнаго.  
образованія въ Таврической губерніи; свѣдѣнія объ открытіи  
церковно-приходскихъ училищъ и народныхъ школъ и о состоя-  
ніи ихъ; о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братст-  
вахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ Таврической  
Епархіи.

## Часть вторая - неоффициальная:

### I. Епархіальная статистика, археологія и исторія:

а) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи народа и  
средствахъ къ возвышенію онаго; о благочестивыхъ обычаяхъ и  
обрядахъ; о крестныхъ ходахъ, особенно чтимыхъ святыхъ и  
иконахъ; о мѣстныхъ ересьяхъ и расколахъ, предразсудкахъ, суе-  
вѣріяхъ и повѣрьяхъ.

б) Описаніе древнихъ соборовъ, монастырей, церквей и цер-  
ковныхъ утварей, особенно замѣчательныхъ.

в) Жизнеописаніе пастырей церкви Таврической и другихъ  
лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память своею благочестивою  
жизнію и назидательною дѣятельностію.

### II. Современное обозрѣніе.

а) Извѣстія обо всемъ замѣчательномъ въ другихъ Епархіяхъ.

б) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ болѣе или  
менѣе доступныхъ и особенно полезныхъ для священно-служите-  
лей, равно и книгахъ для народныхъ школъ и народнаго  
обученія.

в) Статьи по поводу современныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ въ  
литературѣ и практикѣ, и имѣющихъ отношеніе къ правосла-  
вной вѣрѣ, церкви, духовенству, религіозно-нравственному состо-  
янію народа и проч.

### III. Разныя извѣстія и замѣтки.

Корреспонденція, выписки, указанія на особенно замѣчательныя событія въ церковно-религіозной жизни вообще, и въ Таврической Епархіи въ частности.

Издавать по этой программѣ предполагено по два раза въ мѣсяць, 1 и 15 чисель, отдѣльными нумерами не менѣе, а иногда и болѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ. Годовая цѣна изданію «Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которое будетъ состоять изъ 24 №№, назначена: въ Симферополь, безъ пересылки и доставки *три* руб., съ пересылкою или доставкою на домъ *четыре* руб.

Редакція покорнѣйше проситъ О. О. Благочинныхъ и приходскихъ священниковъ о содѣйствіи изданію своими трудами, равно и распространенію въ своихъ округахъ и приходахъ свѣдѣній объ изданіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и выискѣ ихъ для народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, волостныхъ правленій и сельскихъ расправъ, такъ какъ цѣлю изданія „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ поставлено, между прочимъ, содѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію и образованію народа.

Подписка на полученіе „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимается въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Таврической Духовной Консисторіи. Желających получить „Вѣдомости“ съ 1-го Іюля настоящаго года, редакція проситъ заявлять свои требованія благовременно, прилагая полугодовую цѣну: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р. 50 к. Сельскому духовенству Таврической Епархіи удобнымъ представляется выписывать „Епархіальныя Вѣдомости“ чрезъ своихъ О. О. Благочинныхъ, особенно въ приходахъ, отдаленныхъ отъ мѣстъ пріема и выдачи корреспонденціи. Протоіерей *Григорій Брюховскій*. Священникъ *Григорій Дятскій*.

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ**

**Печатать дозволяется:** Цензорь, Каедральскій  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, августа 10 дн.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ | Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. | 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 33.

17-го августа 1869 года.

---

**Распоряженія епархіальнаго начальства.**

**О поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ.**

Донское Войсковое Правленіе, при отношеніи отъ 18 Іюля сего года за № 3460, препроводило въ консисторію копию съ Высочайше утвержденнаго въ 21 день Апрѣля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ. Во 2 § помянутаго мнѣнія Государственнаго совѣта говорится: при надѣлѣ казачьихъ станицъ отводится имъ удобной земли: а) по 30 десятинъ на каждую изъ состоящихъ и записанныхъ въ нихъ мужеска пола душъ казачьяго сословія, въ томъ числѣ на генераловъ, штабъ и оберъ офицеровъ и чиновниковъ, и б) по 300 десятинъ къ тѣмъ станицамъ, гдѣ находятся

приходскія церкви. Донская консисторія объявляетъ о семь духовенству Донской епархіи, для свѣдѣнія.

---

### **Праздныя священническія мѣста:**

Миусскаго округа, Новопавловскаго благочинія, при Николаевской церкви слободы Амросіевки Луковкиной; прихожанъ при сей церкви мужеска пола 706, а женска 700 душъ; причтъ одинъ; жалованья положено отъ прихожанъ 500 руб. серебромъ въ годъ; помѣщеніе для причта имѣется; земли особо-отмежеванной нѣтъ.

Того же округа и благочинія, при живоносновской церкви слободы Зуевки; прихожанъ при сей церкви мужеска пола 3480, а женска 3390 душъ; причта два; жалованья не положено, а въ пособіе къ содержанию причта получается отъ общества, сверхъ доходовъ, 54 четверти разнаго хлѣба въ годъ, на два причта; домовъ и особоотмежеванной земли при сей церкви не имѣется.

---

### **Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.**

Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища симъ имѣетъ честь объявить, что при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ состоятъ праздными три учительскія вакансіи, именно: а) по предмету латинскаго языка, б) по предмету греческаго языка и в) по предмету св. исторіи и греческаго языка въ параллельномъ отдѣленіи II класса.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Обращеніе изъ раскола въ православіе.

Разсказъ **Оеодора Михайловича Антонова.**

(Окончаніе)

И казалось, нигдѣ и никакъ невозможно было лучу истины проникнуть тогда въ бѣдную мою душу. Миѣ случилось слышать дѣльныя и основательныя возраженія противъ тѣхъ лжеученій, которыхъ держалась наша секта. Но я былъ тогда глухъ и нѣмъ къ голосу истины. Когда миѣ приходилось говорить и спорить съ православными о разностяхъ въ вѣрѣ, я всегда былъ убѣжденъ, что одерживаю верхъ надъ моими противниками и посрамляю ихъ. Въ православныхъ храмахъ я ни разу не былъ и не могъ видѣть красоты и благолѣнія православнаго богослуженія. Думаю, впрочемъ, что, еслибы какимъ-либо случаемъ я и могъ быть въ православномъ храмѣ, я остался бы безчувственъ и холоденъ ко всему, совершающемуся въ немъ, — сердце мое было закрыто мракомъ суевѣрія. Было и въ то время много книгъ, написанныхъ православными пастырями въ обличеніе раскола; но наставники наши умѣли внушить такой страхъ въ отношеніи къ сочиненіямъ православныхъ пастырей, что почти не было возможности попасть этимъ книгамъ въ наши руки. Изъ дѣтства намъ внушали разсказъ о томъ, какъ къ нѣкому пустыннику являлась часто Богоматерь. Вотъ одинъ разъ Она остановилась на порогѣ, никакъ не желая войти въ келію его, и на вопросъ обезпкоеннаго и смущеннаго пустынника отвѣтила: „еретика имѣешь“. И мы, ослѣвленные своимъ суевѣріемъ, боялись имѣть какую-либо книгу православнаго пастыря, какъ бы не навести на себя гнѣвъ Царицы небесной. Вообще наставники раскола умѣютъ какъ-то запугать своихъ послѣдователей. — постоянно держать

ихъ въ страхѣ, особенно сильномъ при умственномъ мракѣ, въ которомъ находится большая часть глаголемыхъ старообрядцевъ. Спросите ихъ: какое начало истинной вѣры и Церкви на землѣ? Какое отношеніе ветхаго завѣта къ новому? Когда и какъ началась россійская Церковь и когда и почему отдѣлились отъ нея глаголемые старообрядцы? Въ большинствѣ они или ничего не знаютъ объ этихъ важныхъ вопросахъ вѣры, или имѣютъ о нихъ понятія смутныя, сбивчивыя и даже ложныя; я думалъ, что съ самаго начала міра только и существовало безноповщинской секты филиповское согласіе, что оно только истинно, а все прочія ложны, а въ вособенности со всеми моими единовѣрцами раздѣляя предубѣжденіе противъ Церкви православной. „Тамъ Сына Божія отвергаютъ“, внушалось намъ нашими наставниками. Поводомъ къ такой хулѣ было, то, что православные читали въ молитвѣ Иисусовой: „Господи І. Хр. Боже нашъ“, а мы: „Господи І. Хр. Сыне Божій“. Но кромѣ того, что и въ нашихъ старопечатныхъ книгахъ есть такая молитва, у насъ не доставало догадки, что въ православной Церкви почитаютъ Его Богомъ, то какъ же отвергаютъ Его? Языкъ мой боится высказать другія хулы на православную Церковь, которыя изрыгали наши наставники, и мы велѣды за ними, въ особенности на совершающуюся въ православной Церкви святѣйшую тайну божественной Евхаристіи. Благодарю предъ величіемъ милосердія Божія, какъ оно терпѣло и щадило насъ, неразумныхъ, но дерзкихъ хулителей.

Между тѣмъ Господь и въ это время творилъ Свое великое дѣло и непримѣтно для меня пролагалъ путь къ моему обращенію.

Выше сказано было, что по условію, сдѣланному при покупкѣ нашего дома у Соловецкаго монастыря, иноки его могли останавливаться и проживать у насъ. Разъ проѣзжалъ нашимъ городомъ новоопредѣленный архимандритъ Соловецкаго монастыря Макарій, и, не зная объ этомъ условіи, остановился не у насъ, а

въ домѣ одного купца. Я счелъ долгомъ увѣдомить его о нашемъ условіи. Отецъ архимандритъ принялъ меня очень ласково, посадилъ и велѣлъ подать мнѣ чаю. Я отказался, потому что считалъ за грѣхъ пить изъ однихъ чашекъ съ православными. Отецъ архимандритъ, понявъ причину моего отказа, велѣлъ келлейнику подать корзину съ чашками и сказалъ: „вотъ эти чашки только-что куплены и не были въ употребленіи ни у кого; позвольте налить вамъ чаю“. Я былъ обезоруженъ: остался у него разговаривать и въ послѣдствіи сблизился съ нимъ. Бывая по своимъ коммерческимъ дѣламъ на Соловецкомъ островѣ, я всегда заходилъ къ нему и когда отправлялся въ С.-Петербургъ, бралъ и исполнялъ его порученія къ разнымъ духовнымъ лицамъ и самому высокопреосвященному митрополиту Серафиму.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Серафимъ, къ которому я однажды явился съ письмомъ отъ о. архимандрита, принялъ меня ласково и съ любовью, хотя я и уклонился отъ его святительскаго благословенія,— и среди разговора осторожно коснулся нашего суетврія. Я вступилъ съ нимъ въ состязаніе, и казалось мнѣ,—со стыдомъ вспоминаю о моемъ горделивомъ самолюбіи,—что я одержалъ верхъ въ спорѣ. Высокопреосвященный Серафимъ, замѣтивъ, что разумъ мой, ослѣпленный гордостью и суетвріемъ, кичить, быстро перервалъ споръ и, прощаясь со мною, милостиво предложилъ мнѣ бывать у него. Съ письмами отъ Соловецкаго отца архимандрита, я неоднократно въ послѣдствіи былъ у него и всегда встрѣчалъ ласковый пріемъ. Да будетъ благословенна память кроткаго и добраго святителя.

Неоднократно бывалъ я и у другихъ православныхъ святителей съ порученіями отъ отца архимандрита и хотя крѣпко держался мнимо-древняго благочестія своей секты, но любилъ бесѣдовать съ ними. Зналъ я многихъ священниковъ въ Санкт-Петербургѣ; но между ними въ особенности мнѣ нравился своимъ свободнымъ и ласковымъ обращеніемъ и умнымъ, твердымъ

словомъ, о. протоіерей Казанскаго собора, Мысловскій. Надобно думать, что эти встрѣчи, разговоры, обращеніе со мною духовныхъ лицъ православной церкви не замѣтно, капля по капль, дѣйствовали на мое окаменѣвшее въ суевѣрїи сердце и предуготовили ту вождельнную минуту, когда я уразумѣлъ свое заблужденіе. . . .

Но, хотя во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, равно какъ въ событіяхъ моей юности, я вижу теперь ясный путь божественнаго Провидѣнія къ обращенію моей души; тѣмъ не менѣе для окончательнаго пробужденія ея отъ суевѣрія, въ которомъ доселѣ почивала, потребно было особенное сверхъестественное дѣйствіе благодати. . . И Господь, озаряющій свѣтомъ своей истины соборную и апостольскую Церковь, послалъ лучъ этого свѣта и въ мою мракомъ суевѣрія покрытую душу и даровалъ ей миръ и радость, которыхъ не знала она, блуждая внѣ спасительной оградѣ! . . .

Около 1830 года я сблизился съ однимъ моимъ единовѣрцемъ. У него я взялъ почитать книгу: *о Таинствахъ природы* Эккартгаузена. Говорятъ, что это масонская книга; но тогда я этого не зналъ: иначе бы не взялъ. Долго читалъ; мало понималъ; утомился; даже затруднилъ свои глаза. Оторвавшись отъ книги, завлекавшей куда-то, но ничего ясно не открывавшей, я задумался: многія мысли, не останавливаясь, проходили въ моей душѣ. Среди этой задумчивости мои глаза остановились на стоящемъ въ комнатѣ моей шкафѣ съ книгами: на верху книгъ красовалась святое Евангеліе въ окладѣ серебряномъ. Въ эту-то минуту Господь внушилъ мнѣ, никогда не приходившую доселѣ, мысль: отчего я, читая разныя малополезныя книги, ни разу не прочиталъ Евангелія и другихъ священныхъ книгъ Новаго Завѣта отъ начала до конца. Надобно замѣтить, что, совершая богослуженіе дома въ воскресные и праздничные дни, мы только и читали зачала, положенныя на эти дни, знали ихъ назусть, равно какъ и многія изъ паремій ветхозавѣтныхъ. Но читать Еванге-



ліе дома, для наптанія сею духовною пищею души, у насъ въ обычаѣ не было,—и, сколько мнѣ извѣстно, теперь нѣтъ.

Помолясь Господу, я началъ съ благоговѣніемъ читать Слово Божіе, и чѣмъ болѣе вникалъ въ него, тѣмъ яснѣе обнаружилось для меня, какъ несообразны съ нимъ были жизнь и вѣрованія наши, въ отчужденіи отъ св. православной Церкви. Постепенно снималась завѣса съ моихъ глазъ; Слово Божіе какъ молнія освѣщало то одно, то другое заблужденіе наше; въ чертахъ, которыми изображены фарисеи въ Евангеліи и лжеучители у Апостола,—какъ въ зеркалѣ, я узналъ себя и своихъ знакомыхъ начетчиковъ и мнимыхъ наставниковъ; угрозы противъ отметающихся истиннаго ученія, противъ противниковъ церкви, какъ стрѣлы, провзали мою душу.

Вотъ какія мѣста особенно поражали меня:

*Всякъ садъ, егоче не насади Отецъ мой небесный, искоренится. Оставьте ихъ: вожди суть слѣпи слѣпцемъ; слѣпецъ же слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ (Матѣ. 15, 14.)*

*Горе вамъ книжницы и фарисее лицемѣри, яко затворяете царствіе небесное предъ чловѣки; вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити (23, 13)*

*Горе вамъ книжницъ фарисее лицемѣри, яко снздаете дома вдовицъ. А сами напоказъ молитесь долго. (—14 ст.).  
Вожди слѣпци, оцъждающіи комары, вѣлблуды же пожирюще (—24).*

*Горе вамъ книжницы и фарисее лицемѣри, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже внѣ уду убо являются красны, внуть уду же полии суть костей мертвыхъ и всякія нечистоты. Тако и вы, внѣ уду убо являетесь чловѣкомъ првведни; внуть уду же есте полии лицемѣрїя (—24—27.)*

Когда я читалъ эти строки, судъ Божій громилъ мою со-

вѣсть... Вникните и вы въ эти слова, нѣкогда бывшіе мои братья — единовѣрцы; посмотритесь кругомъ себя, не замѣчаете ли въ себѣ, не видите ли въ вашихъ наставникахъ чего подобнаго? Вотъ сію минуту представляется одинъ изъ наставниковъ нашего толка Егоръ, — не въ осужденіе его говорю, но для вразумленія вашего, — мои сверстники помнятъ его. Онъ надавалъ на одного архангельскаго купца Головина ложныхъ векселей. Имѣніе несчастнаго Головина чрезъ это подверглось аресту: вся семья осталась безъ средствъ къ жизни. А виновникъ этого бѣдствія явился въ наши мѣста и съ фарисейскимъ поистинѣ лицемѣріемъ представлялъ изъ себя великаго молитвенника и постника. Скоро впрочемъ стали доходить до насъ слухи объ его дѣяніяхъ. Наши недоумѣвали, какъ могъ это сдѣлать такой великій праведникъ, пока наконецъ онъ самъ не убѣжалъ изъ нашихъ краевъ, чтобы гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ морочить легковѣрныхъ. Что же? Послѣ него нашли въ его келліи табакерку. Значить и древнее-то благочестіе его было фальшивое.

Читая въ Евангеліи о тѣхъ оскорбленіяхъ, клеветахъ и поношеніяхъ, какими преслѣдовали фарисеи Господа, пока не довели Его до крестныхъ страданій, я плакалъ сердцемъ своимъ, представляя, какъ можетъ быть и мы ложнымъ благочестіемъ, отчужденіемъ отъ Церкви, клеветами на законныхъ пастырей, и отверженіемъ таинства второе распинаемъ Его, нашего Спасителя!...

Въ Дѣяніяхъ и Посланіяхъ св. Апостоловъ душа моя увидѣла повтореніе словъ Спасителя и священныя слова ихъ сильно ударили въ потрясенное мое сердце.

Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы пасти Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею. Азь бо вѣмъ, яко по отшествіи Моємъ внидуть волцы тяжцы въ васъ, не щадящїи стада и отъ васъ самихъ востануть мужїе глаголющїи развращенная, еже отторгати ученики во слѣдъ себе“ (Дѣян. 20, 28—30). „Не мнози учи-

тели бывайте, братіе моя, вѣдяще, яко большее осужденіе примемъ“ (Іак. 3, 1.) „Повинитесь всякому человѣчу созданію Господа ради, аще царю, яко преобладающе; аще ли же княземъ, яко отъ него посланнымъ во отмщеніе убо злодѣемъ, въ похвалу же благотворцемъ. Яко тако есть воля Божія благотворящимъ обуздвати безумныхъ человѣкъ невѣжество. Яко свободни, а не яко прикровеніе имуще злобы свободу, но яко раби Божіи. Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтеси, царя чтите.“ (1 Петр. 2, 13—17.)

„Быша лживіи пророцы въ людѣхъ, яко же и въ васъ будутъ лживіи учителя, иже внесуть ереси погибели, и искупльшаго ихъ Владыки отметающа, приводяще себѣ скору погибель. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ ихже ради путь истинный похулится.

И въ преумноженіи льстивыхъ словесъ васъ уловятъ: ихже судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ“ (2 Петр. 2, 1—4).

Не продолжаю далѣе выписку мѣстъ Св. Писанія; но не могу не привести словъ, которыя въ особенности поразили мою душу, со властію по дѣйствовали на нее и обязали скорѣе бросить путь заблужденія и обратиться къ Церкви. Вотъ эти грозныя для всѣхъ отщепенцевъ отъ истинной Церкви слова: Волею согрѣшающимъ намъ по пріятіи разума истины, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва. Страшное же нѣкое чаяніе суда, и огня ревность посясти хотящаго сопротивныя. Отверглся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтеляхъ умираеть. Колико мните горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый и кровь завѣтную скверну возмнивъ, еюже освятится и Духа благодати укоривый. Въмѣ бо рекшаго: Мнѣ отмщеніе, Азь воздамъ глаголетъ Господь, и паки: яко судитъ Господь людемъ своимъ. Страшно есть, еже власти въ рудѣ Бога живаго“ (Евр. 10, 26—30).

Дѣло кончилось тѣмъ, что мнѣ страшно оставалось быть

въ расколѣ. Куда дѣлись моя гордыня и мое самоиѣніе? Я видѣлъ себя и своихъ единовѣрцевъ плавающихъ въ бурномъ морѣ безъ якоря, безъ кормчаго. Въ особенности трепетала моя душа при воспоминаніи тѣхъ хуленій, которыя изрыгали мы на свѣтѣйшую тайну Тѣла и Крови Господнихъ. *Азъ воздамъ...* Страшно, еже власти въ руцѣ Бога живаго: грозныя слова эти преслѣдовали меня всюду...

Вотъ я рѣшился, въ первый разъ въ жизни, пойти въ храмъ православный, именно въ соборъ Александроневской лавры. Это было 9-го мая... Сердце мое вѣруеть, что и ты, великій пастырь Церкви Мерликійской, не видимою силою данной тебѣ благодати, влекъ меня въ ограду православной Церкви, въ которой былъ ты несокрушимымъ столпомъ! Всю всенощную отъ начала до конца я прослушалъ съ глубокимъ вниманіемъ къ совершавшемуся, хотя и ни разу не перекрестился. Меня поражало то, что здѣсь одинаковая служба, какъ и у насъ: то же начало, предначин. псаломъ, ектенія, входъ, наремія, шестопсалміе, канонъ и славословіе. Отправляя службу самъ, я хорошо зналъ ея содержаніе и дивился, что и здѣсь, въ православномъ храмѣ, о которомъ наши наставники изрыгали хулы, то же самое совершается, только совершается гораздо величественнѣе и благолѣпнѣе.

На другой день я былъ за литургією и словъ моихъ недоставало бы для изображенія тѣхъ чувствъ, которыми была восхищена душа моя.... Я никогда доселѣ не видалъ ея, даже и не имѣлъ о ней никакого понятія. То укоръ за долгое отчужденіе, то упрекъ за несправедливыя хуленія, то надежда быть принятымъ въ общеніе, то радость объ обращеніи, какъ бы уже совершившемся, смѣнялись въ моей душѣ. Слезы градомъ текли изъ моихъ глазъ и эти слезы были сладки; въ нихъ искрилась радость сына, блуждавшаго въ далекой сторонѣ и впервые вспомнившаго о своемъ отцѣ.

Послѣ обѣдни я пошелъ къ митрополиту Серафиму съ рас-

каянїемъ въ своемъ заблужденїи и съ просьбою о присоединенїи меня къ православной Церкви. Выслушавъ меня, добрый архивастырь прослезился и сказалъ. „первая минута въ жизни моей столь счастливая, что я вижу заблудшую овцу возвращающуюся въ стадо Христово“;—и поручилъ меня подъ руководство избраннаго мною протоіерея Мысловскаго.

Добрый о. протоіерей былъ въ большой радости, цѣловаль, обнималъ меня. Желая дать мнѣ время обдумать свое положенїе, чтобы обращенїе мое совершилось не по минутному увлеченїю, а по твердо принятой рѣшимости, онъ уговорилъ меня отложить присоединенїе до Успенскаго поста. „Тогда вмѣстѣ съ православными христіанами, сказалъ онъ мнѣ, вы поговѣете, походите въ церковь, приготовите ваше сердце къ спасительной перемѣнѣ въ жизни; а въ день Преображенїя присоединитесь. Какъ Господь преобразится на горѣ Ѡаворѣ и въ солнечномъ сіяніи лица и въ бѣлой одеждѣ показалъ свою славу,—такъ и вамъ прилично въ этотъ день снять черныя одежды и облещись въ новыя. Конечно нынѣ время опасное (начинала дѣйствовать въ С.-Петербургѣ холера); но я увѣрепъ, что Господь, взыскавшій вашу душу, сохранить и жизнь вашу. Впрочемъ, еслибы что и случилось, прибавилъ онъ, присылайте скорѣе за мной“.—Не постыдитесь ли вы въ день такого праздника, спросилъ меня еще, при торжественномъ служенїи и большомъ стеченїи народа, присоединиться?“— „Нѣтъ“, отвѣтилъ я, „мое намѣренїе твердо и я никого не постыждусь“!

При этомъ мудромъ и осторожномъ дѣйствованїи почтеннаго пастыря припоминалъ я, какъ наши наставники сиѣшати прїобрѣтати послѣдователей своего суевѣрїа и не останавливаются ни предъ какими средствами, чтобы увлечь къ себѣ хотя одного изъ православныхъ; и въ то же время припомнились слова Спасителя, сказанныя фарисеямъ; горе вамъ книжницы и фарисеи лицемѣри, яко преходите море и сушу сотворити единого при-

шельца и егда будетъ, творите его сына геенъ, сугубѣйша васъ“ (Матѳ. 23, 13. 14).

Въ бесѣдахъ со мною предъ присоединеніемъ, отецъ протоіерей тщательно испытывалъ мою совѣсть: не изъ мірскихъ ли какихъ расчетовъ я принимаю православіе? — Не лишаютъ ли васъ родители наслѣдства? Не для того ли вы присоединяетесь къ Церкви, чтобы пріобрѣсти богатство, почести, славу? неоднократно онъ сирашивалъ меня. Но Господь видѣлъ, и служитель Его убѣдился, что не инья побужденія у меня были, какъ стать на путь спасительный, обрѣсти истину и миръ душѣ моей! Какая разница и здѣсь въ дѣйствованіяхъ пастырей Церкви и нашихъ самочинныхъ наставниковъ? Въ послѣдствіи я выставлялъ эту разницу моимъ бывшимъ единовѣрцамъ, которые удивлялись моимъ словамъ и не хотѣли вѣрить имъ, относясь и доселѣ съ непреодолимымъ предубѣжденіемъ къ Церкви православной.

Наконецъ, по несповѣдимой ко мнѣ милости Божіей, 6-го августа 1831 года я былъ введенъ въ ограду святой православной Церкви, присоединенъ къ словеснымъ овцамъ небеснаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа. Какой миръ и радость чувствовала душа моя, когда я вкусилъ въ первый разъ духовнаго бранна Тѣла и Крови Господнихъ, я ни сказать, ни даже представить теперь волюѣ себѣ не могу... О еслибы Господь далъ мнѣ этой радости присно пріобщатися въ невечернемъ дни царствія Своего!

Въ святомъ Евангеліи говорится, что Филиппъ, позванный Спасителемъ, поспѣшилъ подѣлиться этою радостью съ другомъ своимъ Наанайломъ, и я, взысканный великою милостію Божіею, чувствовалъ потребность подѣлиться моими чувствами съ другомъ моимъ, у котораго, какъ выше сказано, взялъ я книгу о таинствахъ природы. Но къ сожалѣнію моему, онъ казался нѣмъ и глухъ къ моимъ убѣжденіямъ; увѣщанія мои были даже причиной нѣкоторой размолвки между нами; послѣ впрочемъ мы опять сош-

лись, но подь условіемъ, чтобы не спорить о вѣрѣ... Такъ, до самой смерти, онъ и пребылъ глаголемымъ старообрядцемъ. Вотъ что однакожь случилось: во время предсмертной болѣзни, онъ тяжело метался и въ безпамятствѣ говорилъ: „за что я горю? за что я горю?“ и еще „каковъ корень, такова и трава“. Я наклонился къ нему и говорю: другъ мой! молись Богу. Онъ тебя помилуетъ. Онъ быстро обернулся ко мнѣ съ словами: скажи, какъ?—Вмѣстѣ со мной, были въ комнатѣ другіе его знакомые, всѣ безоповщинцы. Старикъ, безоповщинскій наставникъ, подошелъ къ нему и началъ его успокоивать: „ты не погибъ, я принялъ на себя твои грѣхи.“ Умиравшій закричалъ: а ты кто? скотъ! какъ ты можешь на себя принимать?—Такая кончина моего друга сдѣлала на меня сильное впечатлѣніе; но да будетъ милостивъ Господь къ нему и всѣмъ умирающимъ въ отчужденіи отъ Церкви; не вѣдать бо, что творять! А живыхъ, ими же вѣсть путями, какъ меня недостойнаго, да взыщеть и да обратитъ на путь жизни....

*Записалъ со словъ Θεодора Михайловича Антонова*

*Св. П. Смирновъ.*

(Душеп. чтеніе).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### „Молитвы за усопшихъ,“

По независимымъ отъ издателя обстоятельствамъ, съ 1863 года, книги этой до сихъ поръ не было въ продажѣ. Въ настоящее время „Молитвы за Усопшихъ“ снова поступили въ продажу.

Многіе, сколько намъ извѣстно, смѣшивали „Молитвы за Усопшихъ“ съ книгою „О молитвѣ за умершихъ“, сочиненіемъ Никольскаго. Предупреждаемъ читателей, что это двѣ книги со-

вершено различныя. „Молитлы за Усопшихъ“ — это собственно молитвы, составленныя на все случаи смерти, самаго разнообразнаго характера и содержанія, изложенныя Ц. Славянскимъ языкомъ, близкимъ къ Русскому, приспособленнымъ къ народному понятію. Книга Никольскаго „О молитвѣ за умершихъ“, есть не что иное, какъ разсужденіе о томъ, почему надо молиться за умершихъ. Въ предисловіи къ „Молитвамъ за Усопшихъ“ есть также подобное объясненіе, но объяснено: *почему, когда, какъ и за кого* въ особенности болѣе всего надо молиться.

Все ли убѣждены въ томъ, какъ *часто* какъ *много* надо молиться за усопшихъ нашихъ братій? Къ сожалѣнію, не многіе изъ насъ такъ часто, такъ усердно и такъ много молятся, какъ слѣдуетъ. Иные ограничиваются двумя—тремя словами: „царство (ему) небесное!“ или „помяни (его) Господи, во царствіи Твоемъ!“. Правда, и два—три слова молитвы, произнесенныя отъ чистаго сердца, Богу пріятны; но искреннее сердечное усердіе молящагося за своихъ ближнихъ и присныхъ иногда не довольствуется изреченіемъ двухъ—трехъ словъ: душа молящагося иногда, въ минуты грусти, или въ избыткѣ усердія, желала бы, такъ сказать, вся излиться въ устныхъ молитвахъ, въ сердечныхъ воздыханіяхъ своихъ, желала бы молиться о многомъ, особенно если земная жизнь и судьба молящагося тѣсно была связана съ жизнію усопшаго. Усердіе молящагося часто нуждается въ такихъ руководительныхъ молитвахъ, въ которыхъ бы, соотвѣтственно духовнымъ отношеніямъ нашимъ къ усопшимъ, по возможности, заключались все глубокія чувствованія души и тѣ трогательныя обращенія къ Богу, которыя бы болѣе воспламеняли душу молящагося и неволью возбуждали бы въ ней желаніе чаще и чаще молиться о упокоеніи усопшихъ. Особенно, если обратить вниманіе на то, о комъ слѣдуетъ молиться—о ближнихъ ли сродникахъ—отцѣ и матери, или о дѣтяхъ, о супругѣ, за благодѣтеля и друга, или за врага,—или смотря потому, какого рода



смерть постигла ближняго нашего: обыкновенная ли, послѣ болѣе или менѣе продолжительной болѣзни, или внезапная (скоропостижная), или же насильственная. Къ сожалѣнію, у насъ въ духовной литературѣ усматривается недостатокъ въ составленіи особенныхъ образцовъ заупокойныхъ молитвъ, которыя были бы примѣнены ко всѣмъ вышеозначеннымъ случаямъ смерти и ко взаимнымъ нашимъ отношеніямъ къ усопшимъ, которыя были бы у насъ въ потребныхъ случаяхъ всегда подъ руками (настойною книгою) для домашняго (келейнаго) моленія, по которымъ бы каждый могъ молиться, или въ минуты грустныхъ воспоминаній, или въ минуты особеннаго усердія и расположенія къ молитвѣ. Въ этой книгѣ читатель найдетъ все для себя.

Вотъ содержаніе Молитвъ: **I Молитвы вступительныя:**

1) Моленіе о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ усердіе къ молитвѣ, и принялъ бы ее за усопшихъ; 2) Молитва по исходѣ души изъ тѣла. **II Молитвы** за всѣхъ вообще православныхъ христіанъ — 1 - - 5. **III Молитвы** о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Императоровъ и Императриць, Царей и Цариць, Благовѣрныхъ и Великихъ Князей и Княгинь — 1 — 8. **IV Молитвы:** 1) за пастырей Православной Церкви, 2) за родителей, 3) за дѣтей, 4) за супруга, 5) за супругу, 6) за наставниковъ, за благодѣтелей, 8) за обидѣвшихъ и ненавидѣвшихъ насъ и 9) за скончавшихся виѣ отечества. **V Молитвы:** 1) о упокоеніи скончавшихся послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни; 2) о скончавшихся въ болѣзненныхъ душевныхъ состояніяхъ: въ умопомѣшательствѣ, меланхоліи и бѣшенствѣ; 3) о скончавшихся въ клятвенныхъ грѣхахъ; 4) за воиновъ убитыхъ на брани; 5) за усопшихъ внезапною (скоропостижною) смертію; 6) о томъ же. **VI Молитвы:** 1) ко Пресвятой Богородицѣ, 2) къ Ангеламъ и всѣмъ Святымъ. **VII Заключительная молитва:** Благодареніе за долготерпѣніе Божіе и отлагательство вѣчнаго наказанія усопшихъ грѣшниковъ до всеобщаго суда.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести отзывъ объ этихъ Молитвахъ одного изъ маститыхъ іерарховъ, взятый нами изъ письма къ автору. Вотъ что говоритъ маститый архипастырь: „Я прочиталъ ваши молитвы съ душевнымъ умиленіемъ. Нахожу, „что онѣ изложены съ одушевленіемъ, съ теплотою истиннаго „чувства, языкомъ Священнаго Писанія, что поэтому и скорбя- „щіе объ умершихъ почерпнуть изъ молитвъ вашихъ сладкое „утѣшеніе, и каждый православный, читая ихъ, получить ду- „шевное назиданіе. Такія именно книжки и полезны для народ- „наго употребленія.“

Желательно, чтобы „Молитвы“ эти нашли себѣ надлежащее домашнее употребленіе и при чтеніи псалтири надъ усопшими сколько для утѣшенія сѣтующихъ, столько и для возбужденія къ болѣе благоговѣйному и усердному моленію предстоящихъ при гробѣ усопшаго. Желательно также, чтобы пастыри церкви, въ видахъ религіозно-нравственнаго настроенія чувствъ каждаго христіанина, не только сами приобрѣтали этотъ молитвенникъ, но располагали бы къ тому и прихожанъ своихъ.

Цѣна книжки 50 коп. за экземпляръ безъ пересылки, съ пересылкою 60 к. Выписывающіе не менѣе 25 экз., платятъ 55 к. за экз.

Желающіе выписывать „Молитвы за Усопшихъ“ могутъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Воронежъ, въ Редакцію „Филологическихъ Записокъ“, или прямо къ Редактору Алексѣю Андреевичу Хованскому.

---

Редакторъ Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, августа 17 дня.

ТИП. А. И. АДАМОВИЧА.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 35.

**31-го августа 1869 года.**

---

**ТЕЛЕГРАММА** Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, на имя Донскаго Архіепископа, по случаю поздравленія Его Высочества со днемъ тезоименитства.

Въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, Высокопреосвященный Платонъ, какъ Донской Архипастырь, имѣлъ счастье поздравить съ симъ радостнѣйшимъ днемъ Его Высочество, Августѣйшаго Атамана Донскаго Войска, сказавъ въ телеграммѣ, отправленной въ Ливадію:

„Я и паства моя, вознесши горячія молитвы о здравіи и благополучіи Вашего Императорскаго Высочества, усерднѣйше привѣтствуемъ Васъ, Благовѣрный Государь, со днемъ тезоименитства. Господь силъ, покровъ и милость Его, да будутъ съ Вами вѣчно!“

Въ отвѣтъ на это, Высокопреосвященный удостоился получить отъ Государя Наслѣдника Цесаревича 31 Августа слѣдующую телеграмму:

„Душевно благодаренъ Вамъ за поздравленіе и пожеланія. Съ удовольствіемъ вспоминаю наше пребываніе на Дону.“

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Съ радостію сообщая Донцамъ о сихъ милости-вѣйшихъ словахъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Атамана ихъ, Высокопреосвященный Платонъ надѣется, что они купно съ нимъ, усугубятъ молитвы свои о здравіи и благоденствіи Его Высочества и всегда будутъ достойны того высокаго благоволенія, которое имѣютъ къ нимъ Великій Монархъ нашъ и доблестнѣйшій Наслѣдникъ Его.



### Распоряженія епархіальнаго начальства.

**О представленіи донесеній о просвѣщеніи св. крещеніемъ въ Консисторію, а не къ Преосвященному.**

Нѣкоторые священно-и-церковно-служители Донской епархіи представляютъ донесенія свои о просвѣщеніи св. крещеніемъ не-христіанъ къ Его Высокопреосвященству. Въ исполненіе послѣдовавшей на одномъ изъ таковыхъ донесеній резолюціи Его Высокопреосвященства, Донская Консисторія предписываетъ духовенству Донской епархіи, чтобы оно подобные репорты присылало прямо въ Консисторію, а не къ Его Высокопреосвященству.

**О требованіи письменныхъ видовъ отъ неизвѣстныхъ лицъ духовнаго званія, появляющихся въ приходахъ Донской епархіи.**

Изъ бумагъ поступающихъ въ Донскую Консисторію отъ благочинныхъ и священниковъ Донской епархіи видно, что многія духовныя лица, а иногда и свѣтскія только въ духовной одеждѣ, являясь въ эту епархію, проживаютъ на одномъ мѣстѣ долгое время безъ всякой надобности и ведутъ себя неодобрительно, а потому Донская Консисторія предписываетъ благочиннымъ и священникамъ Донской епархіи, чтобы они, при появленіи въ ихъ приходахъ лицъ духовнаго званія, имъ не извѣстныхъ, спрашивали отъ нихъ письменные виды, какъ о званіи ихъ, такъ и объ увольненіи ихъ отъ мѣста жительства.

---

**Праздныя священническія мѣста:**

Второго Донскаго округа, Романовскаго благочинія при Ильинской церкви слободы Ильинки; прихожанъ при сей церкви православныхъ мужеска пола 687, а женска 678 душъ; причтъ одинъ; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни земли особо-отмежеванной при сей церкви не имѣется.

**Празныя діаконскія мѣста:**

Донецкаго округа, Митякинскаго благочинія, при Христорождественской церкви Митякинской станицы; прихожанъ при сей церкви православныхъ мужеска пола 2237, а женска 2527 душъ; причта два; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни земли особо-отмежеванной при сей церкви не имѣется.

Того же округа, Дегтевскаго благочинія, при Николаевской церкви слободы Николаевки; прихожанъ

при сей церкви православныхъ мужеска пола 907, а женска 935 душъ; причтъ одинъ; ни жалованія, ни домовъ церковныхъ, ни земли особо-отмежеванной при сей церкви не имѣется.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ПОУЧЕНІЕ

#### при открытіи женскаго училища въ Рыбинскѣ.

Какъ случилось: у насъ въ Церкви идетъ теперь недѣля, такъ называемая, св. женъ Муроносицъ; у васъ здѣсь нынѣ открываεται женское училище.

Пользуясь этимъ случаемъ, скажу нѣсколько словъ къ попечительницамъ открываемаго училища.

Св. женъ Муроносицъ чтить и помнить наша Св. Церковь особенно: особенную отдѣлила она въ году недѣлю для ихъ воспоминація и прославленія. А чѣмъ они заслужили такую честь и память у Церкви Христовой, у всѣхъ христіанъ православныхъ?—Тѣмъ, между прочимъ, что служили Иисусу Христу отъ имѣній своихъ, доставляли Ему нужное для жизни, когда Онъ по городамъ и селамъ проповѣдывалъ, училъ народъ.

Итакъ, вотъ кому будутъ подражать попечительницы открываемаго нынѣ училища! Св. женамъ Муроносицамъ, которыя служили своимъ имѣніемъ Иисусу Христу, Учителю и Господу.

Въ открываемомъ здѣсь нынѣ училищѣ главнымъ предметомъ, безъ сомнѣнія, будетъ законъ Божій, и душою ученія здѣсь будетъ ученіе Христово. Такимъ образомъ, служа отъ своего имѣнія училищу, учащимъ и учащимся, попечительницы

будутъ, какъ и мѣроносицы, служить Господу Иисусу Христу, и тѣмъ, безъ сомнѣнія, заслужатъ честь и память у Бога и людей, у Церкви и общества. Честь святая, память добрая.

Теперь слово къ вамъ, собравшимся на открытіе училища. Вы любите жертвовать въ церкви на украшенія. Вотъ бы куда вамъ еще дѣлать пожертвованія:—на училища. Просвѣщеніе, между христіанами распространяемое, есть самое лучшее украшеніе въ Христовой Церкви, лучше золота оно и серебра, лучше камней всякихъ драгоценныхъ. При свѣтѣ ученія видишь свѣтъ Христовъ, свѣтлѣе святое въ Церкви.

Еще слово. Многіе изъ васъ любятъ подавать милостыню нищимъ.—Что въ человѣкѣ важнѣе, душа или тѣло?—Конечно, душа. Но, вѣдь, милостыня то ваша идетъ больше на тѣло, а училища необходимы для души. Душа ученіемъ живетъ и оживляется. И потому милостыни подобаешь творити, но и училищъ не надобно оставляти. Конечно, вы подаете милостыню такимъ нищимъ, у которыхъ чуть жива душа, которые, т. е., учатся, уже неспособны, не могутъ; не могутъ.... но, вѣдь, было время, когда они могли учиться, и учились бы, если бы въ свое время кто помогъ имъ учиться, и выучились бы, и научились бы чемунибудь, такъ что небыли бы, можетъ быть, такими нищими.... Да, можетъ быть, не было бы у насъ такъ много нищихъ, если бы побольше было училищъ, побольше было пособія учащимъ и учащимся у насъ.

Въ заключеніе скажу слово и вамъ, учащіе и учащіяся, тѣмъ, которые здѣсь будутъ учиться и учить. Если не закону Божію главнымъ образомъ будете учиться здѣсь вы, дѣти, то лучше и не ходите сюда учиться; если не ученіемъ Христовымъ будетъ одушевляться ваше, братія-учители, преподаваніе здѣсь ученія, то лучше вамъ и не братья учить. Безъ духа Христова ученіе не свѣтъ, а тьма, не животь, а смерть. Аминь.

Протоіерей *Родіонъ Путятинъ*.  
(Кіев. Епар. Вид.)

## П И С Ь М О.

Возлюбленный мой!

Изъ письма вашего видно, что вы находитесь въ затруднительномъ положеніи. Вы скучаете, не зная, на что употребить силы, въ теперешнемъ вашемъ положеніи, и какой избрать путь жизни. При скорби, ропщете на судьбу, выражаясь вашими словами, преслѣдующую васъ, какъ говорите вы, съ колыбели. Слѣшу сказать вамъ на это кое - что.

Вы не знаете, на что употребить теперь силы. Странно! Отсюду заявляются требованія силъ; нельзя найти такого мѣста, гдѣ бы, на каждомъ шагу, не встрѣчались предметы, вызывающіе на трудъ, — а вы не знаете что дѣлать? Въ насъ самихъ и оболо насъ столько разстроеннаго, требующаго исправленія, что серьезныя труженики, часто бросаютъ трудъ - отъ того, что считаютъ его слишкомъ малозначущимъ въ этой безднѣ разстройства.... Вы не знаете, что вамъ дѣлать? Въ вашемъ селѣ есть храмъ Божій: ходите къ каждому богослуженію, пойте, читайте. Вѣдь это святое и отрадное дѣло! Въ вашемъ селѣ, кажется, есть школа: занимайтесь съ дѣтьми; нѣтъ школы, — возьмите двухъ, трехъ дѣтей, обучите ихъ грамотѣ, научите молиться, заохотьте читать полезныя книжки. Вѣдь исчислить нельзя всей пользы, которую доставили бы окружающимъ васъ, да и вамъ самимъ, такія занятія; за добро ваше васъ добромъ бы поминали предъ Богомъ и людьми. Наконецъ вотъ вамъ самое простое и сподручное дѣло: облегчайте родителю вашему труды по хозяйству. Развѣ мало найдется для васъ дѣла въ саду, въ полѣ, около дома? И какъ прекрасно было бы, если бы всѣ показанные роды занятій соединялись и для каждаго удѣлялось свое время! Тогда бы не могли вы скучать; тогда бы совсѣмъ иначе смотрѣли вы на міръ Божій. Если же одно считая слишкомъ труднымъ, другое мало-



значущимъ, третье несоотвѣтствующимъ вашему положенію, ни за что не берется: то вините себя одного, если ложное отношеніе къ себѣ и къ окружающему васъ произведетъ путаницу въ вашей жизни. Повѣрьте, возлюб. мой, что самое постыдное дѣло, въ особенности для просвѣщеннаго человѣка, ни за что не братья и жаловаться на судьбу. Мірѣ Божій, хотя и много въ немъ разстройства произвелъ грѣхъ, все еще полонъ благъ; только ключъ отъ сокровищницы, содержащей ихъ, Господь вручилъ труду и подвигамъ ради Его. Кто же виноватъ, если мы не знаемъ этой истины? Кто виноватъ, если обходимъ указанный намъ Господомъ путь труда и стараемся пользоваться только трудами другихъ?—Только заботимся набрать побольше предметовъ, улаждающихъ чувства? Какъ будто земля и тлѣніе могутъ питать разумную, безсмертную душу! Какъ будто пріобрѣтеніе и сбереженіе этого тлѣнія есть достойное безсмертной души дѣло! Вотъ, *небеса* одинаково для всѣхъ *повыдаютъ славу* Божію, *твореніе же руку Его возвыщаетъ твердь*. (Псал. 18, 1). Нѣтъ языка, ни нарѣчія, на которыхъ бы не передавалась эта проповѣдь. *Во всю землю исходитъ сіе въщаніе и въ концы вселенныя сіи глаголы* (Псал. 18, 4. 5). Но одни уразумѣваютъ эти глаголы, пріемлютъ блага дарованныя Господомъ, и восклицаютъ вмѣстѣ съ Царемъ-пророкомъ: *какъ ты возвеселилъ меня, Господи, въ твореніи твоёмъ* (Псал. 91, 5)!—другіе, не увѣдѣвшіе *тайнъ Божіихъ* (Прем. Сол. 2, 22), говорятъ: *малъ есть и печаленъ животъ нашъ, и нѣсть исцѣленія въ кончинѣ челоуѣчестъ* (—2, 1),—*стѣни преходъ житіе наше; насмѣдимся настоящихъ благихъ* (—5 и 6 стих.). Послѣдніе обращаются обыкновенно къ искусственнымъ возбужденіямъ радости, которыя оставляютъ по себѣ только острѣйшее ощущеніе разстройства, и содѣлываютъ даръ Божій—жизнь бременемъ и вѣстилищемъ безысходной скорби. Кто же виноватъ?.. Возлюбленный мой! молись и трудись; это единственно-вѣрный и давно извѣстный путь ко благу!

Вы не знаете, какой избрать путь жизни. Развѣ не чувствуете въ себѣ склонности къ какому нибудь роду занятій? На какой путь влечетъ склонность, тотъ и вашъ путь. Не говорите: не могу же быть ремесленникомъ потому только, что имѣю склонность къ ремеслу. Повѣрьте, лучше быть дѣльнымъ ремесленникомъ, нежели бездарнымъ чиновникомъ, или пастыремъ-наемникомъ. Подумайте, сколько сдѣлаете зла себѣ и другимъ, если возьметесь за дѣло противъ способности и охоты. Горе намъ съ нашими предразсудками и ложными понятіями о приличіи! Сынъ чиновника, или священника считаетъ неприличнымъ взяться за какое нибудь ремесло, а взяться за дѣло не по силамъ, обращаться съ нимъ кое-какъ, и тѣмъ разрушать благо свое и ближнихъ—не почитаетъ таковымъ! Ужели для того Господь вручилъ намъ таланты, чтобы мы обращались съ ними какъ дѣти съ игрушками?—чтобы бросали ихъ по произволу и прихоти? Скорби и многоразличныя затрудненія сами себѣ устрояютъ тѣ, которые ищутъ чужаго, а данное имъ Создателемъ оставляютъ въ небреженіи. Скорби будутъ неотлучно преслѣдовать самоугодниковъ и въ палатахъ, и при безчисленныхъ почестяхъ и утѣхахъ. Ахъ не бросайтесь на то, что льститъ выгодами житейскими! Всѣ мы болѣе или менѣе гоняемся за этими призраками: но горе тому, кто не примѣчаетъ обмана и не дѣлается лучшимъ отъ горькаго опыта! Да поможетъ вамъ Господь обойти всѣ опасности, поставляемыя предразсудками и ложными понятіями о приличіи. Но вы, можетъ быть, скажете, что не видите дѣла, къ которому бы влекла васъ склонность? Не думаю, чтобы это было въ васъ; потому что не вижу въ васъ легкомыслія и способности жить ради упражненія только чувствъ,—слѣдствіемъ чего и бываетъ такой хаосъ во внутреннемъ мірѣ, что трудно отыскать въ немъ даръ Божій. Можетъ овладѣть вами такое невѣдѣніе себя и своего—развѣ отъ многихъ и противорѣчивыхъ совѣтовъ. Если одинъ говоритъ одно, другой другое, третій

еще что-нибудь, и всё почемубы то ни было вліяють: то мало-опытный дѣйствительно можетъ стать втупикъ предъ вопросомъ: что дѣлать? Въ такомъ случаѣ вотъ вамъ мой совѣтъ. — Первѣе всего, отбросьте жалкіе расчеты на привольную жизнь; не смотрите туда, гдѣ много видится средствъ къ такой жизни. Вспомните ближнихъ своихъ, которые едва только протянули руки къ нимъ, или едва только коснулись ихъ, какъ разстались съ жизнью; или—тѣхъ, которые все желаемое получили, а скорбятъ какъ ничего неимѣющіе. То же можетъ случиться, или нѣтъ — непременно случится и съ вами, если пойдете тѣмъ же путемъ. Такъ первѣе всего, отвратитесь отъ призраковъ. Началомъ, исходною точкою исканія пути, пусть будетъ желаніе служить Господу и ближнимъ, во славу имени Его. Не придавайте никакой цѣны тому, что не можетъ быть употреблено такимъ образомъ. Утвердившись въ такомъ желаніи, молитесь усердно, чтобы Господь Самъ, ими же вѣсть судьбами, привелъ васъ и поставилъ на спасительный путь. Молясь, не ждите откровеній, — избирайте, рѣшайтесь, дѣйствуйте, пользуясь при этомъ совѣтами родителей, указаніями людей богобоязненныхъ. Каждое предпріятіе пусть только предваряетъ и сопровождаетъ усердная молитва; при неудачахъ не прибѣгайте только къ проiscaмъ, деньгамъ и другимъ безчестнымъ средствамъ, которыя такъ обыкновенны между *неимущими упованія*, -- и, увѣрю васъ именемъ Божиимъ, все устроится къ вашему благу. Невѣрите мнѣ, — вотъ вамъ свидѣтельство псалмопѣвца: *законоположитъ ему (боящемуся Господа) на пути, его же изволи* (Псал. 24, 12), т. е: Господь укажетъ ему путь, какой ему избрать. Вотъ вамъ свидѣтельство Премудраго: *да будетъ ти на Господа надежда, и покажетъ ти путь свой* (Прит. 22, 20); *ищай Господа обрящеть разумъ съ правдою: правъ же ищущіи Его обрящутъ миръ* (—16, 7). Вотъ вамъ свидѣтельство васъ самихъ. — Припомните случаи, когда вы не въ состояніи были отказать въ

помощи ближнимъ вашимъ, даже лицамъ неизвѣстнымъ. Помните, что въ людяхъ состраданіе къ подобнымъ себѣ обнаруживается иногда въ высокомъ самопожертвованіи, — вспомните это, и не осмѣливайтесь отнимать у Господа того, что имѣютъ даже порядочные люди. Ужели, въ самомъ дѣлѣ, Господь святѣйшій, любвеобильнѣйшій до креста и смерти за насъ, не подастъ потребнаго усердно призывающимъ Его? Нѣтъ, возлюбленный мой, это рѣшительно невозможно, — также невозможно, какъ и то, чтобы не было Бога. Слово Божіе указываетъ на самыя нѣжныя попеченія материнскія, чтобы изобразить попеченія о насъ Божіи, но и это подобіе слишкомъ слабо для изображаемаго, и употребляется только потому, что на землѣ нѣтъ лучшаго. Не говорите, почему мы такого попеченія не видимъ надъ собою? Повѣрьте, это зависитъ единственно отъ насъ самихъ. Какъ Господу управлять нами, когда мы сами управляемъ собою? — Когда руководствуемся во всемъ собственными соображеніями и расчетами? Когда отвергаемъ указанія и вразумленія Божіи, какъ бы они ни являлись предъ нами?... Вотъ мы задумали безчестное дѣло, но никакъ не могли совершить его, по многимъ и неодолимымъ препятствіямъ. Не удалось, говоримъ мы, и обращаемся къ тому же. Вотъ мать лишается дитяти, изъ за котораго она забыла Господа и котораго она могла погубить излишнею любовію. Болѣзнь, неопытный врачъ погубили мое дитя, говоритъ она, и цѣлую жизнь плачется на незаслуженное, по ея мнѣнію, горе. Вотъ сребролюбецъ, неправдами собравшій *блага многа*, лишается своего кумира и тѣмъ побуждается подумать о душѣ. Злые люди сдѣлали это, говоритъ онъ, и старается, часто съ большею неправдою, пріобрѣсть потерянное. Скажите, какъ Господу руководить челоувѣка въ такихъ случаяхъ? Какъ Ему приблизиться и быть видимымъ тѣми, которые сами удаляются и отвращаются отъ Него? Ахъ часто мы похожи бываемъ на того утопающаго, который и отталкиваетъ простертую къ нему руку, и взываетъ о помощи!

Слава безпредѣльному долготерпѣнію Господа, не оставляющаго грѣшниковъ среди ихъ упорства!

Мы недоумѣваемъ иногда, почему Творецъ не являетъ надъ нами того дивнаго промышленія, какого удостоиваются святые. Отъ того, что для сего необходимо быть истиннымъ служителемъ Бога, а не рабомъ подобныхъ намъ, или низшихъ насъ тварей. Истинные служители Божіи всецѣло предаются водительству Божію, ищутъ во всемъ воли Божіей, какъ единаго истиннаго блага: воля Божія и дѣйствуетъ въ нихъ. Но этой-то связующей съ Богомъ нити и недостаетъ рабамъ міра. *Се стою при дверехъ и толку*,— вотъ въ какомъ отношеніи всеблагій Богъ ко всѣмъ намъ! Но какъ Онъ войдетъ къ тому, кто не отверзаетъ дверей своего сердца, не уразумѣваетъ спасительныхъ удареній, или же уразумѣваетъ, но не повинется имъ?

Итакъ, возжелайте служить единому Богу, молитесь усердно Господа научить васъ творить волю Его, и молитва вѣры приведетъ васъ на правый путь. *Вся, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, примете* (Мат. 21, 22). *Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ* (Псал. 144, 18).

Въ заключеніе, посоветую вамъ не жаловаться на какую-то судьбу, а всматриваться побольше въ себя. Тѣ, которые усовершенились въ самопознаніи, признаютъ одну только причину бѣдствій—своеволіе, одно зло—грѣхъ, и одно средство противъ него—самоосужденіе и непрестанное покаяніе. Несчастливы, въ собственномъ смыслѣ, только тѣ, которые не видятъ себя, не сознаютъ своей болѣзни и не сокрушаются о ней предъ Господомъ: болѣзнь ихъ возрастетъ и изъ временной сдѣлается вѣчною. Да утвердитъ васъ милосердый Господь въ желаніи и исканіи *единаго на потребу*.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Заботливость Волынскаго епархіального начальства о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Въ *Кіевлянинѣ* напечатано предложеніе архіепископа волынскаго и житомирскаго, преосвященнаго Агаѳангела, въ виду состоявшагося запрещенія оставлять священно-и-церковно-служительскія мѣста за дѣтми и родственниками священно-и-церковно-служителей. Преосвященный предписалъ мѣстной консисторіи принять мѣры для обсужденія благочинными священниками слѣдующихъ вопросовъ: 1) Какія могли бы быть указаны въ каждомъ благочинническомъ округѣ средства для содержанія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, нельзя ли, напримѣръ, отдѣлить для нихъ какую-либо часть земли, огорода, построекъ, находящихся при самостоятельныхъ или приписныхъ церквахъ? 2) Сколько вдовъ и сиротъ могло бы имѣть такимъ образомъ содержаніе въ каждомъ благочинническомъ округѣ? 3) Нѣтъ ли въ благочинническихъ округахъ строеній, имѣвшихъ прежде какое-либо особенное назначеніе, но нынѣ остающихся безъ употребленія, какъ напримѣръ въ городѣ Острогѣ обгорѣвшія въ 1812 году зданія прежней семинаріи, въ селѣ Жидичинѣ зданія поуніатскія, въ Мижиричахъ — Корецкихъ и Острожскихъ зданія, перешедшія въ православное вѣдомство, въ селѣ Бѣлостокѣ зданія бывшаго духовнаго училища, въ городѣ Владимірѣ зданія находящіяся при развалинахъ прежняго кафедральнаго собора? 4) Не могутъ ли быть устроены въ этихъ зданіяхъ помѣщенія для духовныхъ вдовъ и сиротъ не только благочинническаго округа, но и цѣлаго уѣзда, или даже всей епархіи, какія части сихъ зданій и на какія мѣстныя средства могли бы быть приспособлены для помѣщенія сиротскихъ семействъ, сколько вдовъ и сиротъ могло бы помѣститься и содержаться въ этихъ строеніяхъ безъ стѣсненія

мѣстныхъ причтовъ? 5) Не могутъ ли вдовы и возрастныя сироты женскаго пола, пользуясь указаннымъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, заниматься обученіемъ дѣтей, преимущественно дѣвочекъ православно-христіанскихъ? 6) Не нужно ли въ каждомъ благотворительномъ округѣ учредить изъ мѣстныхъ священниковъ, въ числѣ трехъ, попечительныя совѣты о вдовахъ и сиротахъ округа, и кто именно могъ бы быть назначенъ въ составъ сихъ совѣтовъ?

**Предполагаемое построеніе православнаго храма въ Англіи.**— Въ „Моск. Вѣд.“ напечатано заявленіе, авторъ коего г. Стефанъ Гаерли, англичанинъ по національности и нашъ единовѣрецъ, находится теперь въ Москвѣ по дѣлу истинно святому. Передаемъ это заявленіе буквально.

„Мое прибытіе въ Россію, пишетъ г. Гаерли, „имѣетъ цѣлю получить утвержденіе святѣйшаго Синода и содѣйствіе добрыхъ христіанъ для устройства православнаго храма въ одномъ изъ центральныхъ промышленныхъ округовъ Англіи, въ Вульвергамптонѣ, близъ Бирмингама, гдѣ я могъ бы проповѣдывать и преподавать моимъ соотечественникамъ божественную истину, признаваемую нашею святою православною католическою Церковію. Вопросъ этотъ касается двухъ предметовъ: 1) зданія и 2) проповѣдника.

1. Зданіе, которое прежде служило методистскою часовнею, было предложено мнѣ для покупки не такъ давно, когда я хотѣлъ нанять комнату для еженедѣльныхъ молитвенныхъ собраній, и во всѣхъ отношеніяхъ оно удовлетворительнѣе, потому что обширнѣе, лучше устроено, находится въ лучшей мѣстности и, кромѣ того, обезпечено отъ употребленія для свѣтскихъ цѣлей, чему всегда могутъ подвергаться комнаты, нанимаемыя въ домахъ. Община предполагаемаго храма въ нѣкоторыхъ разиѣрахъ уже существуетъ, ибо прошеніе, поданное мною въ святѣйшій Синодъ, подписано 21 лицомъ, и всѣ они обѣщали свое ревностное со-

дѣйствіе къ достиженію цѣлей означеннаго православнаго храма, когда онъ будетъ учрежденъ. Легко можно бы достать и большее число подписей, но я предпочелъ немногихъ искреннихъ лицъ толпѣ людей сомнительныхъ. Всѣ эти лица, за исключеніемъ двухъ или трехъ, узнали то, что имъ извѣстно о православіи, черезъ меня и мой примѣръ.

Цѣна слѣдующая: за землю, часовню и домъ—всего 700 фунтовъ стерлинговъ, весьма небольшая сумма за полную поземельную собственность въ Англіи. Измѣненія, которыя потребуются для приспособленія часовни къ православному богослуженію и для устройства въ домѣ семейнаго помѣщенія, будутъ стоить еще 200 фунтовъ стерлинговъ. Затѣмъ остается приобрести необходимыя принадлежности для православнаго храма, которыя, по всей вѣроятности, какъ обыкновенно бываетъ въ Англіи, могутъ быть доставлены разными друзьями: одинъ возьметъ доставить облаченія, другой богослужебныя книги, третій священные сосуды для евхаристіи и пр. Это, какъ я сказала, часто дѣлается, когда въ Англіи строится протестанская церковь, и русскіе друзья удобно могли бы послѣдовать этому примѣру въ настоящемъ совсѣмъ особенномъ случаѣ.

2) Теперь я долженъ сказать нѣсколько словъ о себѣ самомъ, предполагаемъ проповѣдникѣ, хотя эта часть моего объясненія гораздо менѣе пріятна, чѣмъ описаніе зданія. Въ русскомъ журналѣ *Духовная Бесѣда* за 1858 годъ была напечатана подробная записка, составленная мною по запросу святѣйшаго Синода, въ коей я изложилъ причины, побудившія меня оставить протестанство и избрать православіе въ предпочтеніе римской церкви. Не стану повторять богословскіе пункты, разбираемые въ этой запискѣ, потому что желающіе знать ихъ могутъ сами прочесть ее, и упомяну только объ одномъ изъ фактовъ, приведенныхъ въ этой запискѣ. Когда въ моей юности я предполагалъ сдѣлаться протестантскимъ пасторомъ въ одно



время съ моимъ зятемъ, то хотя я пользовался расположеніемъ вождя такъ называемой высокой церкви, доктора Пьюзея, и могъ имѣть надежду на повышеніе, я предпочелъ пожертвовать всѣмъ для истины, и между тѣмъ, какъ мой зять, будучи пасторомъ протестантской церкви занимаетъ видное мѣсто, я былъ принужденъ оставаться въ неизвѣстности. Теперь я рѣшился выйти изъ этой неизвѣстности, къ чему меня многое побуждаетъ: во первыхъ, моя совѣсть, которая не позволяетъ мнѣ болѣе молчать о томъ, что я знаю и цѣню такъ высоко; во вторыхъ, мысль о соединеніи Церквей, которая хотя, по видимому, не имѣетъ опоры, можетъ при должномъ направленіи повести къ усилению вліянія нашей православной Церкви въ Англіи, и, въ третьихъ, прямое приглашеніе 20 лицъ, подписавшихъ вышеупомянутое прошеніе. Если вспомнить, что само христіанство нѣкогда ограничивалось двѣнадцатью лицами, то намъ не должно отчаиваться или пренебрегать усилія двадцати человѣкъ. Для свѣдѣнія друзей я вкратцѣ расскажу нѣкоторыя обстоятельства, неупомянутыя въ *Духовной Бесѣдѣ*. Я родился въ 1826 году. Будучи въ школѣ, въ 1837 году, я прочелъ въ одной классной книгѣ рассказъ о русской Церкви, ея исторіи, ея ученіи, дисциплинѣ и проч. По картинамъ я познакомился съ одеждою священнослужителей, епископовъ и монаховъ, съ церквями и ихъ устройствомъ, но болѣе всего съ удивительною исторіею св. Сергія и Троицкой лавры. Это раннее чтеніе глубоко запало мнѣ въ душу, и до сихъ поръ. 32 года спустя, я еще свято храню сію книгу. Постепенно становясь старше, я приобрѣталъ болѣе свѣдѣній и совершенно проникся православіемъ, хотя никогда не видалъ ни одного русскаго или грека. Это заставило меня отказаться въ 1851 году отъ протестантскаго посвященія, хотя, какъ уже сказано, я пользовался пріязнію доктора Пьюзея и до сихъ поръ сохраняю его письмо, свидѣтельствующее о томъ. Это же побудило меня въ 1863 году принять сторону восточныхъ христіанъ, и между тѣмъ, какъ мои соотечественники горячились на

защиту невѣрныхъ турокъ, я старался брошюрами, корреспонденціями въ газетахъ, публичными рѣчами и другими средствами остановить потокъ общественнаго мнѣнія. Но общественное мнѣніе было слишкомъ сильно, и послѣдовала война. Тогда, такъ какъ я не могъ болѣе говорить, я рѣшился дѣйствовать, и еще до окончанія войны присоединился къ святой православной Церкви и тѣмъ далъ лучшее доказательство, что все, что я прежде говорилъ или писалъ противъ турокъ, было дѣломъ религіознаго убѣжденія. По окончаніи войны въ 1856 г., я старался различными путями просвѣтить моихъ соотечественниковъ относительно нашей Церкви и съ этою цѣлю издалъ нѣсколько книгъ, въ особенности литургіи св. Іоанна златоуста и св. Василія, а также полный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ греческою и русскою музыкою. Но эти усилія, какъ ни пріятны они, не удовлетворяютъ меня. Я желаю обращаться прямо къ сердцамъ людей, а не къ однимъ ихъ мыслямъ. И хотя я не дерзалъ дѣйствовать иначе, какъ частнымъ образомъ, Господь уже благословилъ плодами мой труды. Въ прошедшемъ маѣ мѣсяцѣ одинъ англичанинъ, котораго я училъ, былъ принятъ въ нашу Церковь, и еще семь человекъ ожидаютъ только устройства нашего небольшого храма, чтобы объявить себя вѣрующими. Слѣдуетъ ли пренебрегать нынѣ малыми вещами? Боже сохрани! Россія имѣетъ теперь удобный случай доказать, что она любитъ даже своихъ враговъ, какъ то заповѣдалъ Иисусъ Христосъ, и враги эти, когда они будутъ православными, станутъ ея друзьями, такъ, что ея любовь навѣрное найдетъ отвѣтъ. И за каждую чашу воды, которую она такимъ образомъ дастъ скромному ученику ея Церкви, она получитъ въ послѣдній великій день благое воздаяніе. Сіе сотворили есте Мене ради.

*Стефанъ Георгіевичъ Гаверли (Hatherly), живущій въ Вуль-вергамптонѣ близъ Бермингама, 22 іюля 1869 г.,*

Редакторъ **Архимандритъ Венедиктъ**.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, августа 31 дня.



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 37.

14-го сентября 1869 года.

---

**Уставъ православныхъ духовныхъ академій,**  
(Высочайше утвержденный въ Царскомъ Селѣ, 30-го  
мая 1869 года).

## **ГЛАВА ПЕРВАЯ.**

### *Общія положенія.*

§ 1. Православная духовная академія есть высшее духовно-учебное установленіе, имѣющее цѣлю: доставлять высшее богословское образованіе въ духѣ православія, для просвѣщеннаго служенія Церкви и готовить преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній.

§ 2. Духовная академія, по роду преподаваемыхъ въ ней наукъ, состоитъ изъ трехъ отдѣленій: богословскаго, церковно-историческаго и церковно-практическаго.

§ 3. Духовная академія, подъ главнымъ начальствомъ Святѣйшаго Синода, вѣрится попеченію мѣст-

наго епархіального преосвященнаго и содержится на средства, состояція въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

§ 4. Управление академію, подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ ректора, сосредоточивается въ Совѣтъ и Правленіи академіи.

§ 5. Въ академіи, кромѣ ректора, состоятъ помощники его по учебной части каждаго отдѣленія академіи, инспекторъ и его помощникъ, профессора и преподаватели, секретарь и его помощникъ, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 6. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія.

§ 7. Въ академіи полагается опредѣленное число казеннокоштныхъ студентовъ.

§ 8. Въ академію, кромѣ того, допускаются своекоштные студенты и посторонніе слушатели. Платы ни съ тѣхъ, ни съ другихъ за слушаніе лекцій не взимается.

§ 9. Духовная академія предоставляетъ ученныя степени кандидата, магистра и доктора богословскихъ наукъ, по правиламъ сего Устава.

§ 10. Сверхъ сего, академія имѣетъ право возводить въ званіе почетныхъ членовъ, на основаніи Устава.

§ 11. Ревизія академіи производится по назначенію Святѣйшаго Синода.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*Объ отношеніяхъ епархіального преосвященнаго къ академіи.*

§ 12. Епархіальный преосвященный принимаетъ

всѣ нужныя, по его усмотрѣнію, мѣры чтобы принадлежація къ академіи мѣста и лица исполняли свои обязанности надлежащимъ образомъ.

§ 13. Епархіальный преосвященный, когда признаетъ нужнымъ, посѣщаетъ академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостовѣряется въ степени ея благоустройства и предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ Совѣта, въ ученыхъ собраніяхъ академіи и на испытаніяхъ.

§ 14. Поставляя на видъ кому слѣдуетъ усмотрѣнную неисправность по службѣ, преосвященный, въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица, даетъ Совѣту предложеніе о временномъ устраненіи виновнаго отъ должности, а по обслѣдованіи вины законнымъ порядкомъ, дѣлаетъ соотвѣтственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 15. Въ случаѣ нерадѣнія профессоровъ, преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ, преосвященный объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которые утверждаются въ должностяхъ Святѣйшимъ Синодомъ, представляетъ Синоду, а о прочихъ предлагаетъ Совѣту академіи, для зависящихъ распоряженій.

§ 16. Епархіальный преосвященный дѣлаетъ Совѣту, смотря по надобности, письменныя предложенія.

§ 17. Епархіальный преосвященный разрѣшаетъ, въ положенныхъ Уставомъ предѣлахъ, представленія по дѣламъ, превышающимъ власть Совѣта и Правленія академіи, или входитъ по такимъ дѣламъ представленіями въ Святѣйшій Синодъ.

§ 18. Епархіальный преосвященный увольняетъ въ отпуски ректора и инспектора на срокъ до 29-ти дней; отъ него же зависитъ отпускъ и прочихъ должностныхъ

лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14-ти дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ, въ случаяхъ крайней необходимости.

§ 19. Епархіальный преосвященный охраняетъ права и преимущества академіи и ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ; прочія его отношенія къ академіи опредѣляются въ подлежащихъ главахъ Устава.

### ГЛАВА ТРЕТІЯ.

#### *О ректорѣ академіи.*

§ 20. Ректоръ академіи назначается Святѣйшимъ Синодомъ изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана имѣющихъ степень доктора богословія.

*Примѣчаніе.* Если на должность ректора будетъ избранъ изъ монашествующихъ лицъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ блага духовенства священникъ, то, при утвержденіи въ должности, первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній — въ санъ протоіерея.

§ 21. Ректоръ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и профессоръ въ той же академіи, но не можетъ занимать никакой должности внѣ академіи.

*Примѣчаніе.* Если академія помѣщается въ монастырѣ, въ семь только случаевъ, ректоръ можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря.

§ 22. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи преподавателей, наблюдать за направленіемъ преподаванія и точнымъ выполненіемъ программъ, направляя дѣятельность преподавателей къ одной общей цѣли (§ 1).

§ 23. Ректоръ имѣетъ, кромѣ того, главное наблюденіе за нравственностію студентовъ академіи и ихъ занятіями.

§ 24. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія Совѣта и Правленія и предѣдательствуетъ въ нихъ.

§ 25. Ректоръ даетъ профессорамъ, преподавателямъ и другимъ служащимъ въ академіи лицамъ отпуска, какъ на вакаціонное время, такъ и на сроки не свыше 14-ти дней въ теченіе учебнаго времени, собственной властію; на болѣе же продолжительные сроки — съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 26. Подчиненнымъ чиновникамъ, а также студентамъ и постороннимъ слушателямъ, ректоръ въ правѣ дѣлать замѣчанія и выговоры; о неисправности-же или неправильныхъ дѣйствіяхъ профессоровъ и преподавателей онъ доносить епархіальному преосвященному.

§ 27. По истеченіи каждаго мѣсяца, ректоръ представляетъ преосвященному краткія свѣдѣнія о состояніи академіи, а о значительныхъ происшествіяхъ доносить ему немедленно.

§ 28. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о награжденіи профессоровъ, преподавателей и другихъ лицъ служащихъ при академіи.

§ 29. Ректоръ, вмѣстѣ съ ординарными профессорами подлежащаго отдѣленія, подписываетъ дипломы, выдаваемые отъ академіи.

§ 30. Ректоръ входитъ представленіями къ преосвященному, а съ равными академіи посторонними властями и вѣдомствами сносится сообщеніями, хранитъ большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ академію.

§ 31. Въ случаѣ болѣзни или отлучки ректора,

должность его исправляетъ одинъ изъ его помощниковъ, по назначенію епархіальнаго преосвященнаго.

#### **ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.**

*Объ инспекторъ и его помощникъ.*

§ 32. Инспекторъ избирается Совѣтомъ изъ профессоровъ академіи на четыре года.

§ 33. Въ случаѣ несогласія епархіальнаго преосвященнаго на представленіе избраннаго къ утвержденію, Совѣтъ, по предложенію преосвященнаго, приступаетъ къ новому избранію. При второмъ избраніи не можетъ быть вновь баллотировемъ неудостоенный епархіальнымъ преосвященнымъ къ утверженію.

§ 34. Получившій при избраніи большинство голосовъ и одобренный епархіальнымъ преосвященнымъ представляется, чрезъ его посредство, на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

§ 35. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи студентовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для учащихся въ академіи.

§ 36. Инспекторъ дѣйствуетъ по данной ему отъ Совѣта инструкціи, основанной на подлежащихъ параграфахъ сего Устава и утвержденной епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 37. Инспекторъ принимаетъ жалобы и просьбы студентовъ, даетъ онымъ, въ предѣлахъ своей власти, надлежащій ходъ или прекращаетъ возникающее такимъ образомъ дѣло, ограничиваясь, въ случаѣ надобности, замѣчаніемъ или выговоромъ провинившимся, а въ случаяхъ важныхъ немедленно представляетъ ректору.



§ 38. Инспекторъ даетъ студентамъ отпуска на дни воскресные и праздничные, также и на вакаціонное время; въ случаяхъ же экстренныхъ испрашиваетъ разрѣшеніе ректора.

§ 39. Инспекторъ ежемѣсячно доноситъ Совѣту о проступкахъ студентовъ, а по окончаніи года представляетъ вѣдомости объ ихъ поведеніи.

*Примѣчаніе.* Поведеніе студентовъ обозначается баллами: высшій балъ—5.

§ 40. Помощникъ инспектора опредѣляется епархіальнымъ преосвященнымъ, по избранію и представленію ректора и инспектора академіи.

§ 41. Помощникъ инспектора долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи.

§ 42. Обязанность его заключается въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ и слушателей академіи.

§ 43. Подробныя обязанности помощника инспектора опредѣляются инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ, утверждаемою епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 44. Помощникъ инспектора не можетъ занимать никакой другой должности.

(Продолженіе будетъ.)

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

**въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.**

*Рождество твое, Богородице Дѣво,  
радость возвьсти всей вселенный. (Троп  
празд.).*

Рожденіе челоувѣка въ міръ, обыкновенно, приноситъ съ собою радость. Эта радость свидѣтельствуесть, что жизнь есть величайшій даръ Божій, — такой даръ, которымъ тварь призывается участвовать въ блаженствѣ Творца своего. Радость о явившейся жизни простирается на всѣхъ, кто чѣмъ либо связуется съ новою жизнью. Такимъ образомъ, рождество преблагословенной Владычицы нашей Богородицы озарило радостію всю вселенную, потому что изъ Нея *возсіяло солнце правды Христосъ Богъ нашъ*. Итакъ, христіане, мы празднуемъ нынѣ явленіе въ міръ нашей радости, нашего упованія, *Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвьсти всей вселенный*.

Не будемъ продолжать воззрѣніе на сей предметъ. Если всякій вѣрующій не можетъ произнести одного имени преблагословенной Владычицы безъ сердечнаго умиленія, то излишне будетъ умножать слово о рождествѣ Ея, какъ причинѣ радости; нынѣшнее благочестивое собраніе не требуетъ сего. Остановимъ мысль и слово на другомъ предметѣ: какъ удостоилась вселенная сего рождества? Чѣмъ привлеченъ вѣстникъ радости въ обитель грѣха и скорби? Св. церковь разрѣшаетъ эти вопросы, прославляя родителей преблагословенной Дѣвы Маріи. Итакъ, свѣтло празднуй рождество Богородицы Дѣвы, дабы воспріять радость, принесенную имъ въ міръ, воззримъ на св. праведныхъ Іоакима и Анну, отъ которыхъ возсіяла жизнь, возвеселившая всѣхъ живущихъ.

Св. Церковь называет родителей Богородицы Дѣвы праведными, святыми. Чѣмъ заслужили они особенное благоволеніе Божіе? Благочестивое преданіе не много говоритъ о подвигахъ ихъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ достаточно показываетъ высоту ихъ жизни. Блаженный Иеронимъ такъ говоритъ объ этихъ праведникахъ: „жизнь Іоакима и Анны была строгая и правая предъ „Богомъ, честная и неукоризненная предъ людьми. Все свое достояніе они дѣлили на три части, одну жертвовали храму Божію и его служителямъ, другую въ пользу странниковъ и бѣдныхъ, а третью употребляли для своихъ родныхъ и для себя.“ (Дни бог. Деб. стр. 85). Изъ этого видно, что свв. Іоакимъ и Анна имѣли всецѣлую любовь къ Богу и ближнимъ. Если они изъ всего имущества своего употребляли только малую часть для себя, то несомнѣнно, что вся жизнь ихъ посвящена была главнымъ образомъ на служеніе Богу и ближнимъ. И вотъ путь, который привелъ ихъ къ великой радости.

Этотъ путь, братіе, надлежитъ пройти и всѣмъ намъ. Въ цѣломъ сонмѣ угодившихъ Богу нѣтъ ни одного праведника, котораго бы не прошелъ по нему. Господь столько даетъ радости, сколько подѣмлется труда во славу Его и во благо людей. Преподобная Владычица наша, прославленная паче херувимовъ и серафимовъ, на землѣ, можно сказать, жила любовію къ Сыну своему и Богу, а равно и любовію къ людямъ. Во время земной жизни ея, любовь къ людямъ была сокровенна, но за то въ какомъ свѣтѣ открылась она послѣ успѣнія ея? Св. церковь называетъ Матерь Божію нашей заступницей, надеждой, покровомъ, и трудно перечислить имена, которыми изображается неизрѣченная любовь Царицы небесной къ роду человѣческому. Можно ли послѣ сего намъ достигнуть радости, помимо любви? Ясно для насъ и то, какъ должно являть чистую, св. любовь. Свв. Іоакимъ и Анна служили Богу имѣніемъ своимъ. Также должны поступать и мы.—Кто имѣетъ острый умъ, твердую память,—

пусть трудится надъ пріобрѣтеніемъ полезныхъ знаній; пусть заботится объ искорененіи невѣжества и заблужденій, оскорбляющихъ Бога и губящихъ людей. Кто имѣеть твердую вѣру въ Бога, вѣрную надежду, пламенную любовь,—пусть старается надѣлать этими сокровищами неимѣющихъ ихъ; пусть помогаетъ держать эти блага лишающимся ихъ. Кто имѣеть избытокъ въ дарахъ Божиихъ, требуемыхъ нашимъ тѣломъ,—пусть питаетъ алчущихъ, напояетъ жаждущихъ, себѣ оставляя изъ этихъ даровъ только малую часть,—считая своимъ лишь то, что требуется нуждою. Поступающій такимъ образомъ, идетъ однимъ путемъ съ свв. Іоакимомъ и Авною,—идетъ несомнѣнно къ радости. Вотъ спасительный урокъ всѣмъ, взирающимъ на жизнь родителей Богородицы Дѣвы. Но продолжимъ еще это воззрѣніе.

Родители преблагословенной Дѣвы Маріи, при трудахъ своихъ во славу Божию, имѣли великую скорбь. Они прожили 50 лѣтъ въ супружествѣ, не имѣя дѣтей. И теперь безчадство приноситъ скорбь супругамъ, но до пришествія Христа Спасителя на землю, въ избранномъ народѣ еврейскомъ, оно почиталось безславіемъ (1 цар. 3, 7); бесплодные считались лишенными благословенія Божія. Какъ велико было это несчастіе, въ то время, всего яснѣе открывается изъ обстоятельствъ жизни свв. родителей Дѣвы Богородицы. О праведномъ Іоакимѣ говорится, что онъ, пришедши однажды въ Іерусалимъ на праздникъ, хотѣлъ принести жертву: тогда первосвященникъ показалъ къ нему и его приношенію пренебреженіе, спросивъ его: почему онъ, бездѣтный, становится на ряду съ родителями, и внушая ему, что дары того не могутъ быть угодны Богу, кого Богъ судилъ быть бездѣтнымъ. Послѣ сего праведникъ, съ глубокою скорбію, удалился въ пустыню и не хотѣлъ возвратиться въ домъ свой, чтобы не втрѣчаться съ свидѣтелями своего уничтоженія. Въ пустынѣ св. Іоакимъ плакалъ о своемъ безчадіи и поношеніи, растворяя скорбь молитвою, постомъ и надеждою на милосердіе Божіе. Св. Анна,

находясь въ домѣ своемъ и узнавши о случившемся съ мужемъ своимъ, тоже удалилась въ пустыню съ неутѣшною скорбію. „Увы мнѣ Господи, Господи,“ взывала она, „азъ грѣшна едина обвиняющахъ плодотворенія“. Многое терпѣніе и молитва вѣры низвели наконецъ на праведниковъ неизрѣченную милость Божию. Ангель Господень явился молящейся Аннѣ и возвѣстилъ, что отъ ней родится Дщерь преблагословенная, о нейже возблагодарятся вся колѣна земная. Также и въ тотъ же часъ открыто было ангеломъ и праведному Іоакиму. Потому-то св. Церковь воспѣваетъ нынѣ: *Іоакимъ и Анна поношенія безчадства, и Адамъ и Ева отъ тли смертныя свободистася, Пречистая, во святѣмъ рождествѣ твоємъ.* (Конд. празд.).

Итакъ, въ жизни родителей Дѣвы Богородицы видимъ еще благодушіе среди долговременнаго и великаго испытанія. Есть, бр., и у каждаго изъ насъ скорби; на землѣ нѣтъ людей, незнающихъ скорбей. Но какъ мало такихъ, для которыхъ скорби служатъ пособіемъ къ пріобрѣтенію радости! Какъ, напротивъ, много бѣдствующихъ, которыхъ временная скорбь препровождаетъ только къ вѣчной! Что это значить? Это всегда показываетъ то, что страждущій остается одинъ самъ съ собою, безъ помощи Божіей; а остается потому, что или ропщетъ на Бога, или охладѣваетъ въ служеніи Ему. Но какъ не жаловаться болѣзнующему? Какъ не изнести дерзновеннаго помысленія и дѣйствія страдальцу? Эти вопросы побуждаютъ еще спросить: откуда приходятъ страданія? Приходятъ они, главнымъ образомъ, отъ насъ же самихъ. Всмотримся въ свою жизнь. Мы часто встрѣчаемся въ ней съ бѣдствіемъ нищеты. Но не сами ли бѣдствующие привлекаютъ его своею расточительностію, своею лѣзностію, послѣ которыхъ, по словамъ Премудраго, *приходитъ предъидущи нищета и скудость, аки блазъ течецъ* (Сир. 24, 34)? Насъ удручаютъ разрушительныя болѣзни. Но кто не видитъ, что многіе вдаются въ похоти несмысленны и вреждающыя, яже погружаютъ че-

*ловки во всеубительство и погибель* (1 Тим. 6, 9)? Мы видимъ дѣтей, составляющихъ болѣзнь и поношеніе для своихъ родителей. Но не сами ли родители поражаютъ свое несчастіе мерзавніемъ о воспитаніи своихъ дѣтей, воспитаніемъ ложнымъ и, что всего хуже, своими пороками? Наши общества отягощаютъ раздоры и непріязнь. Но откуда они происходятъ, какъ не отъ нашей же гордости, нашего самолюбія, притѣсненія слабѣйшихъ насъ? Ахъ бр., и на землѣ, хотя она и по справедливости называется юдолюю плача, было бы гораздо отраднѣе, если бы жизнь наша не извращалась нашими беззаконіями. И каково правосуднѣйшему, святѣйшему Отцу небесному взирать на тѣхъ, которые ропщутъ на Него среди несчастій, вызванныхъ ими же самими? Поистинѣ, безпредѣльна любовь Его къ грѣшному роду человѣческому! И поистинѣ, нужно сказать здѣсь, ропотъ на Бога въ бѣдствіяхъ—тяжкій грѣхъ. Чтобы предостеречь себя отъ него, должно чаще взирать на жизнь свв. Божіихъ человѣковъ. Жизнь ихъ убѣждаетъ насъ, что Отецъ небесный, если посылаетъ бѣдствія, то даетъ и силы къ перенесенію ихъ. Родители Дѣвы Богородицы, испытываемые Богомъ въ теченіе 50 лѣтъ и укрѣпляемые Имъ, доблестно прошли долгій путь испытанія. Что же касается бѣдствій, поражаемыхъ нами, то страданіе въ нихъ есть временное воздаяніе, отвращающее наказаніе вѣчное, — примиряющее грѣшника съ Богомъ. Вспомнимъ благоразумнаго разбойника. Онъ, признавая себя достойнымъ казни, которую несъ, съ самаго края погибели возвратился къ жизни; вошелъ въ рай тогда, когда уже находился близъ ада. Такъ, братіе, признаніе благоразумнаго разбойника: „достоиное по дѣломъ нашимъ восприемлева“, можетъ быть спасительно и для всякаго страждущаго грѣшника.

Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселеннѣй!—и не возвѣстило только радость, но и показало путь къ ней: свв. родители твои научаютъ насъ, что къ истинному ве-

селию приходятъ истинно любящіе Господа и хранящіе вѣрность Ему въ бѣдахъ и напастяхъ!

*Богородице Дѣво, упованіе христіаномъ! покрый, соблюди и спаси на тя уповающихъ. Аминь!*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Православное сельское духовенство въ христіанскихъ областяхъ турецкой имперіи.

(Окончаніе.)

Священникъ получаетъ отъ каждаго дома своего прихода извѣстное, по условію, количество хлѣба и денегъ; за требы получаетъ особую плату; но и того и другаго достается священнику въ очень маломъ количествѣ, и если онъ не позаботится поддерживать свой домъ и семейство хлѣбопашествомъ или другимъ промысломъ, то долженъ будетъ чуть-ли не умереть съ голоду. Тяжела доля для этого духовенства, и удивительно еще, какъ оно не уменьшается и, при низкой степени образованія, не падаетъ духомъ. Почета и льготъ особенныхъ ему нѣтъ, и развѣ непреодолимое влеченіе послужить престолу Божію можетъ побуждать къ исканію священнаго сана. Считаемо не лишнимъ замѣтить мимоходомъ, что сельскій священникъ въ Турціи не есть вмѣстѣ и духовникъ своихъ прихожанъ: духовникъ бываетъ на нѣсколько деревень іеромонахъ съ Афона или изъ другихъ болѣе извѣстныхъ въ окрестностяхъ монастырей.—Для ближайшаго надзора за церковію и причтомъ ея нѣтъ нашихъ благочинныхъ Ихъ замѣняетъ старшій въ селѣ священникъ, котораго называютъ „икономомъ“.

Такому бѣдному состоянію духовенства соответствуетъ и сельскій храмъ, какъ совнѣ, такъ еще болѣе изнутри. Извнѣ святыи храмъ не красуется на возвышенномъ и лучшемъ мѣстѣ де-

ревни,—высокими крестами и куполами надъ нимъ не порадуется взоръ вашъ, какъ на нашей Руси благословенной; и находясь даже близко къ церкви, часто вы не отыщите ея глазами, если кто и скажетъ вамъ, что она есть: желѣзный крестъ въ полъ или три четверти аршина на церкви только вблизи ея скажетъ вамъ, что изъ окружающихъ васъ, черепицей крытыхъ домовъ,—это не домъ обыкновенный. Знакомаго съ святыми храмами на Руси еще болѣе опечалить здѣсь, когда онъ вступитъ въ самый храмъ: здѣсь его взоры встрѣтятъ прежде всего общее непривѣтливое впечатлѣнiе отъ неопрятныхъ и сырыхъ стѣнъ церкви и до крайности бѣднаго вида ея внутренности вообще. Святыя иконы рѣдко сіяютъ позолотою или другимъ украшеніемъ; простыя масляныя краски покрываютъ старыя иконостасы,—на святыихъ иконахъ вы видите очень простую, чтобъ не сказать больше, живопись. Въ церкви иной вы можете видѣть иконостасъ деревянный, не покрытый даже краскою, и многія иконы не на деревѣ, а на бумагѣ. Полъ въ церкви чаще устланъ каменными, не совсѣмъ ровными, плитами. Еще болѣе поражаетъ до крайности бѣдная церковная утварь и особенно священнослужительскія одежды; рѣдко бывають онѣ шелковыя и гораздо рѣже—изъ парчи, а обыкновенно изъ бумажной матеріи съ шелковымъ или мѣднымъ позументомъ. Еще и это было бы хорошо, если бы оно было хоть чистое и сколько нибудь новое; но новое или не совсѣмъ изношенное бережется только для господскихъ и большихъ праздниковъ. Непривычный къ такой обстановкѣ святаго жилища едва ли въ состояніи будетъ молиться скоро по входѣ въ церковь: онъ долженъ подавлять въ себѣ тяжелыя, печальныя ощущенія, возбуждаемыя въ немъ такимъ видомъ храма Господня.

Откуда же, отчего такое состояніе христіанскихъ храмовъ и служителей ихъ? Отвѣта не нужно долго искать и всякій его угадываетъ. Средства, добываемыя бѣднымъ поселяниномъ изъ своей (особенно въ прежнихъ мѣстахъ Македоніи) не такъ



богатой и свѣжей, какъ въ Россіи, почвы, больше половины идутъ на уплату множества харачей (податей); тутъ по неволѣ прежде всего приходится думать о своемъ дневномъ существованіи, и счастливъ селянинъ, если онъ можетъ хотя малую лепту вложить или употребить на нужды своего храма, гдѣ онъ, изнуренный душою и тѣломъ, разъ въ седмицу ищетъ облегченія своихъ тяжелыхъ дней. Сказанное нами относится и къ греческому и къ болгарскому христіанскому населенію Турціи; но больше нужно здѣсь понимать греческое населеніе македонской области. Пока христіане въ Турціи будутъ угнетаемы, какъ доселѣ, до тѣхъ поръ нельзя ожидать и болѣе удовлетворительнаго состоянія ихъ религіозныхъ мѣстъ и ихъ священниковъ,—до тѣхъ поръ взоры каждаго сердобольнаго православнаго—и даже неправославнаго—христіанина не иначе, какъ только съ крайнею печалію и грустію, будутъ останавливаться на его страждущихъ собратіяхъ и на ихъ святыхъ храмахъ и священнослужителяхъ. А. З.

(В. Чт. № 10 1869 г.).

### Изъ письма изъ Ситхи отъ 28 Декабря 1868 г.

За выбытіемъ изъ Ситхи въ Россію русскихъ съ семействами и лицъ начальствующихъ, здѣсь осталось русскихъ очень не много, около 300 чел. обоего пола съ старыми и малыми. Но и изъ этого числа съ началомъ весны выбудетъ половина въ разныя мѣста для свисканія пропитанія, такъ какъ въ Ситхѣ все чрезвычайно дорого. За тѣмъ, Ситху населяютъ (кромѣ Колошъ) преимущественно американскіе солдаты. Малолюдство причиною, что по Воскресеньямъ и Праздничнымъ днямъ является ко Всенощной, кромѣ священно-церковно-служителей и двухъ наемныхъ сторожей, отъ 2 до 3 человекъ, а къ Литургіямъ отъ 5 до 10 обоего пола. Впрочемъ въ Праздникъ Рождества Христова молящихся православныхъ было довольно, и нѣсколько изъ любопытствующихъ американцевъ.

Колоши очень не любятъ американцевъ, а американцы взаимно—Колошъ. Въ новый американскій годъ, по нашему стилю 21 Декабря, въ 7 мѣ часу вечера Колоши начали бунтовать, от-

крыли стрѣльбу и ранили двухъ американскихъ солдатъ, однакожь вскорѣ затихли, заслышавъ, что американское военное начальство, усиливъ караулы, распорядилось на ихъ ружейные выстрѣлы отвѣчать пушею паллою. На другой день, по требованію американскаго начальства, выданъ зачинщикъ бунта Колошскій Тоіонъ изъ Чилькятскаго пролива, пріѣхавшій къ Ситхинскимъ Колошамъ по родству въ гости. Онъ закованъ, и содержится подъ стражею до тѣхъ поръ, пока не выздоровѣютъ раненые американцы. Если же сіи умрутъ, то едва ли не придется тоіону расплатиться своею жизнью.

Слышно, что Преосвященный Павелъ, съ предоставленіемъ ему самостоятельнаго управленія, будетъ именоваться епископомъ *Американскимъ* и *Алеутскимъ*, и что въ скоромъ времени объявлена будетъ самостоятельность Якутской епархіи.

(Ирк. Епар. Вѣд.)

---

Вышла іюльская книжка „Трудовъ К. Д. Академіи. Содержаніе: I. Образцы русскаго перевода св. книгъ В. З. съ греческаго перевода 72 толковниковъ. II. Церковныя средства благодати (изъ Люгардта). III. Путешествіе блаж. Іеронима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ (окончаніе). Т. IV. Духовный пастыръ на каедрѣ. К. С. V. Новый фактъ по весьма давнему и тяжкому обвиненію на евреевъ. (Изъ дѣла объ урѣзанномъ языкѣ на Воляни, 1833 года) А. X. VI. Какимъ русскимъ словомъ можно вѣрнѣе выразить употребленное въ 54 правилѣ VI вселенскаго собора слово *ексаделфи*, — племянница, или двоюродная сестра? П. Л. VII. По поводу статьи г. Владиславлева о книгѣ „Философія отцовъ и учителей Церкви.“ К. С. VIII. Творенія бл. Іеронима (Перев. съ латинскаго).

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ**.

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, сентября 14 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 38.

21-го сентября 1869 года.

---

## Распоряженіе высшаго правительства.

**О вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ, на суммы, принадлежащія церквамъ, приобретать именныя билеты.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 минувшаго Іюня, за № 7457, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежащія церкви, приобретать непременно именныя билеты. Приказали: По случаю похищенія изъ одной церкви принадлежащаго ей государственнаго 5% билета, выданнаго за извѣстнымъ № на имя предъявителя, мѣстная духовная Консисторія отнеслась въ Государственный Банкъ съ просьбою, чтобы въ уваженіе того, что похищенный билетъ составляетъ принадлежность церкви, сдѣлано

было распоряженіе о выдачѣ по оному денегъ и объ отобраніи билета отъ предъявителя, для возврата въ церковь. Но вслѣдствіе того, что деньги по билетамъ неизменно выдаются обыкновенно предъявителю и Банкъ не дѣлаетъ никакихъ распоряженій къ отысканію утраченныхъ билетовъ этого рода, изъясненное ходатайство Консistorіи о возвратѣ похищеннаго билета церкви должно оставаться безъ послѣдствій. Въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святейшій Синодъ признаетъ нужнымъ предоставить епархіальнымъ начальствамъ обязать церковные причты—на суммы, принадлежащія церквамъ, пріобрѣтать непременно именныя билеты; о чемъ для должныхъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярныя указы. Донская Консistorія предписываетъ о семъ для надлежащаго исполненія приходскимъ причтамъ Донской епархіи, съ тѣмъ чтобы они неизменно билеты, если таковые при церквахъ есть, перемѣнили на именныя.

---

**Уставъ православныхъ духовныхъ академій,**  
(Высочайше утвержденный въ Царскомъ Селѣ, 30-го  
мая 1869 года).

(Продолженіе).

**глава пятая.**

*О преподавателяхъ.*

§ 45. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессора ординарные и экстра-ординарные, доценты, приватъ-доценты и лекторы. Преподаватели всѣ должны

быть православнаго исповѣданія; исключеніе изъ сего можетъ быть доускаемо только въ отношеніи преподавателей языковъ.

§ 46. Обыкновенные профессора какъ богословскихъ, такъ и прочихъ наукъ въ академіи должны имѣть непременно степень доктора: первые — той богословской науки, какую они желаютъ преподавать, а послѣдніе — тѣхъ богословскихъ наукъ, которыя сродны съ избранною ими наукою, преподающеюся въ академіи. Экстра-обыкновенными профессорами могутъ быть и имѣющие степень магистра, соответственно изложенному условію.

§ 47. Получившій степень доктора въ одномъ изъ Русскихъ университетовъ можетъ быть избираемъ на кафедру въ духовной академіи, соответствующую его специальности.

§ 48. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть степень магистра; приватъ-доцентами же могутъ быть и кандидаты, представившіе диссертацию (*pro venia legendi*), по предметамъ того отдѣленія академіи, въ которомъ они намѣрены преподавать, и защитившіе оную публично въ присутствіи профессоровъ и доцентовъ того отдѣленія.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи Совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

§ 50. Ищущіе званія профессора, доцента или приватъ-доцента, но неизвѣстные Совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 46 — 48, должны прочесть публично въ присутствіи комисіи изъ профессоровъ и доцентовъ отдѣленія по принадлежности, двѣ пробныя лекціи: одну

—на тему по собственному избранію, а другую—по назначенію комисіи.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя каждый членъ Совѣта можетъ предложить своего кандидата. Всѣ предложенные кандидаты вносятся въ особую для этой цѣли назначенную книгу и въ первомъ засѣданіи Совѣта подвергаются баллотированію въ томъ порядкѣ, какъ они записаны. Получившій большинство голосовъ считается избраннымъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Если никто изъ кандидатовъ не получитъ абсолютнаго большинства при первомъ баллотированіи, то кандидаты, получившіе, сравнительно съ прочими, болѣе избирательныхъ голосовъ, подвергаются новому баллотированію.

*Примѣчаніе 2-е.* Вторичное баллотированіе допускается и при равенствѣ голосовъ.

§ 52. Если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не будетъ избранъ въ Совѣтъ большинствомъ голосовъ или если Совѣтъ не имѣетъ вовсе въ виду кандидата, достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то объявляется конкурсъ по программѣ, особо на сей предметъ составляемой въ отдѣленіи академіи и утверждаемой Совѣтомъ.

§ 53. Профессоры, по избранію Совѣта, утверждаются Святыишимъ Синодомъ, а доценты и лекторы—епархіальнымъ преосвященнымъ

§ 54. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на вакантную въ академіи каеэдру не будетъ Совѣтомъ избранъ кандидатъ въ теченіе полугода, Святыиій Синодъ, по представленію о томъ преосвященнаго, назначаетъ на эту каеэдру профессора, по своему избранію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требуемымъ отъ профессора условіямъ.

§ 55. Ищущіе званія приватъ-доцента и выполнившіе удовлетворительно требованія, изложенныя въ §§ 48 и 50, допущаются Совѣтомъ академіи, съ утвержденія преосвященнаго, къ чтенію въ академіи курса, по избраннымъ ими наукамъ, въ качествѣ приватъ-доцентовъ.

§ 56. Приватъ-доцентамъ не полагается опредѣленнаго содержанія, но они вознаграждаются изъ общей, обозначенной въ штатѣ суммы въ размѣрахъ, опредѣленныхъ соотвѣтственно трудамъ ихъ Совѣтомъ академіи, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 57. Приватъ-доцентамъ предоставляется: а) выборъ предметовъ для чтеній по опредѣленнымъ программамъ; б) пользованіе библіотекою и другими учебными пособиями академіи, по соглашенію съ лицами, оными завѣдывающими; и в) участіе въ испытаніи лицъ, ищущихъ ученой степени кандидата или званія дѣйствительнаго студента, по тому отдѣленію, къ которому принадлежитъ преподаваемая ими наука.

§ 58. Приватъ-доцентъ можетъ, по желанію, прекратить чтеніе своихъ лекцій, но предварительно долженъ письменно заявить о семъ ректору.

§ 59. Профессоры и прочіе преподаватели, по истеченіи 26-ти лѣтъ ихъ преподавательской службы, остаются въ академіи не иначе какъ по новому избранію въ Совѣтѣ на пять лѣтъ, по окончаніи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, они подвергаются опять новому избранію, но не болѣе какъ на пять лѣтъ.

§ 60. Если баллотированный, по § 59, не получитъ большинства голосовъ, то избраніе его считается несостоявшимся и мѣсто объявляется вакантнымъ,

*Примѣчаніе.* Если на открывшуюся такимъ образомъ вакансію не послѣдуетъ въ тоже время избранія новаго преподавателя, то Совѣтъ Академіи, до поступления такового, можетъ временно пригласить прежняго наставника, впрочемъ, не болѣе какъ на полгода (§ 54), и при томъ каждый разъ съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

§ 61. Профессоръ, ординарный или экстра-ординарный, по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго профессора.

§ 62. Преподаватели не ограничиваются изложеніемъ своего предмета, но: а) по возможности часто повѣряютъ знанія слушателей своихъ посредствомъ репетицій, причемъ обращается вниманіе и на словесное изложеніе предмета; б) приучаютъ студентовъ къ самостоятельности посредствомъ самостоятельныхъ работъ; и в) руководятъ ихъ въ разработкѣ вопросовъ по предметамъ ихъ спеціальныхъ занятій и разбираютъ съ ними учебники, пособія и пробныя ихъ лекціи.

§ 63. Профессоры и прочіе штатные преподаватели обязываются давать отчетъ о своемъ преподаваніи Совѣту, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія Совѣта.

§ 64. Профессоры и прочіе штатные преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько, на основаніи представленныхъ ими соображеній и по разсмотрѣннн всѣхъ обстоятельствъ, назначено будетъ Совѣтомъ.

§ 65. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ, впрочемъ,



никакъ не долѣ времени, требуемаго по § 54, для замѣщенія вакантной каѳедры. За сію послѣднюю, изъ присвоеннаго ей оклада, онъ получаетъ въ такомъ случаѣ, по усмотрѣнію Совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ половиннаго оклада жалованья, сообразно съ должностію его на постоянной каѳедрѣ.

§ 66. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ Совѣтъ ректоромъ. Лица сіи, по сдачѣ порученныхъ имъ частей, увольняются тѣмъ-же порядкомъ, какимъ опредѣляются на должность.

(Продолженіе будетъ.)

---

## Распоряженія Правленія Донской семинаріи.

### С П И С О КЪ

учениковъ Донской духовной семинаріи 1-го класса, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи по порядку полученныхъ ими балловъ на пріемныхъ испытаніяхъ, бывшихъ въ августѣ мѣсяцѣ сего 1869 года.

Григорій Автономовъ,  
Алексѣй Поповъ,  
Александръ Александровъ,  
Юсифъ Макаровскій,  
Павель Тарасовъ,  
Василій Таировъ,  
Иванъ Васильевъ,  
Александръ Трофимовъ,

- Митрофанъ Грековъ,  
10 Матвѣй Знаменскій,  
    Федоръ Поповъ,  
    Петръ Алексѣевъ,  
    Виссаріонъ Яковлевъ,  
    Алексѣй Захаровъ,  
    Григорій Мартыновъ,  
    Григорій Пантелеймоновъ,  
    Стефанъ Васильевъ,  
    Георгій Азаровъ,  
    Федоръ Николаевъ,  
20 Захарій Щелкуновъ,  
    Захарій Матвѣевъ,  
    Иванъ Протопоповъ,  
    Иванъ Часовниковъ,  
    Василій Поповъ,  
25 Петръ Дударевъ.

Не приняты въ семинарію, оказавшіе на приѣмныхъ  
испытаніяхъ неудовлетворительныя познанія:

- Іосифъ Васильевъ,  
    Федоръ Лотоцкій,  
    Измаиль Никольскій,  
    Іосифъ Гриневъ,  
    Петръ Захаровъ,  
    Николай Гумилевскій,  
    Михаиль Кошелевъ,  
    Николай Замахаевъ,  
    Алексѣй Емельяновъ.  
10 Иванъ Поповъ,  
    Михаиль Чуевъ,  
    Авраамій Дьяковъ,

Николай Дьяковъ,  
Николай Мудровъ,  
Федоръ Рудневъ,  
Стефанъ Никольскій,  
Александръ Евфановъ,  
18 Иванъ Власовъ.

Всѣхъ, подвергавшихся испытаніямъ для поступленія въ 1-й классъ Донской семинаріи, было 43; изъ нихъ 1 домашняго приготовленія, а прочіе всѣ окончили курсъ въ духовныхъ училищахъ Донской епархіи. Изъ означенныхъ 43 принято въ семинарію 25, въ томъ числѣ 1 домашняго приготовленія, не принято 18.

Изъ учениковъ, допущенныхъ къ передержкѣ экзамена въ августѣ мѣсяцѣ сего годъ, переведены —

*изъ I-го класса во II-й:*

Антонинъ Максименко,  
Николай Китайскій,  
Иванъ Бурькинъ,  
Аѳанасій Гриневъ,  
Димитрій Бобыревъ,  
Василій Поповъ,  
Федоръ Баженовъ,  
Александръ Іереміевъ,  
Платонъ Тимофеевъ,  
Кирилль Семеновъ,  
Сила Васильевъ,  
12 Иванъ Троицкій;

*изъ II-го въ III-й:*

Иванъ Байздренковъ,  
Георій Платоновъ;

*изъ IV-го въ V-й:*

Аристархъ Поповъ,  
Михаиль Наумовъ;

*изъ V-го въ VI-й:*

Аристархъ Слюсаревъ.

Исключены изъ семинаріи за малоуспѣшность-

*I-го класса:*

Алексѣй Орловъ,  
Александръ Братковскій;

*III-го класса:*

Иванъ Поповъ,  
Семень Поповъ,  
Алексѣй Зимовновъ,  
Яковъ Григорьевскій;

*IV-го класса:*

Димитрій Часовниковъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Извѣстія о ходѣ дѣлъ по росписанію приходскихъ церквей и причтовъ.

Въ *калужской* епархіи составленіе проекта новаго штата приходскихъ церквей поручено съѣздамъ священниковъ, которые назначены были по уѣздамъ, въ уѣздныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ протоіереевъ, 25 прошлаго іюня. Для уравненія приходовъ, мѣрою для одного причта, т. е. священника съ псаломщикомъ, назначены: въ г. Калугѣ, гдѣ уже имѣются приходы по 600 душъ муж. п., 400—700 душъ муж. п.; въ уѣздныхъ городахъ, не исключая соборовъ, 500—800 душъ; въ селахъ, примѣнительно къ составу приходовъ церквей 4 класса, 800—1000 и болѣе. При чемъ поставлено на видъ заключеніе присутствія по дѣламъ хуовенства ст. I, п. 1; ст. II, п. 2;

ст. III, п. 1, и кромѣ того -- по селамъ, чтобы разстояніе селеній отъ приходской самостоятельной церкви было, гдѣ возможно, не болѣе 8 верстъ. Въ могуція бытъ на сѣздахъ разногласія предписано рѣшать окончательно большинствомъ голосовъ, и составивши проектъ новаго штата церквей согласно съ формою, представить въ консисторію за подписомъ всѣхъ бывшихъ на сѣздѣ.

Въ *орловской* епархіи сдѣланы были слѣдующія распоряженія губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства. Собраніе нужныхъ свѣдѣній постановлено возложить на градскихъ и сельскихъ благочинныхъ, предписавъ имъ отъ имени преосвященнаго чрезъ консисторію, совѣщаться по мѣрѣ надобности, какъ съ мѣстнымъ духовенствомъ, такъ и съ другими свѣдущими и вліятельными лицами—предводителями дворянства, предсѣдателями и членами земскихъ управъ, мировыми посредниками, городскими головами, волостными старшинами, приходскими попечителями и т. п. Еслибы кто изъ сихъ лицъ пожелалъ свое мнѣніе изложить письменно, то таковыя заявленія должны бытъ приложены къ дѣлу и представлены губернскому присутствію вмѣстѣ съ росписаніемъ, по указанной формѣ, церковей и причтовъ при нихъ. Объ оказаніи благочиннымъ содѣйствія отнестись отъ имени предсѣдателя губернскаго присутствія къ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ управъ, мировымъ посредникамъ и градскимъ головамъ. Для ознакомленія съ сущностью дѣла какъ благочинныхъ, такъ и тѣхъ лицъ, къ коимъ посланы будутъ отношенія, препроводить имъ печатныя копіи выписки изъ журнала Высочайше учрежденнаго присутствія и формы, по которой должно бытъ составлено росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ. Требуемая свѣдѣнія должны бытъ доставлены благочинными къ 1-му сентября 1869 г. Для болѣе правильнаго и однообразнаго способа собранія свѣдѣній и взгляда на самое дѣло, просить его преосвященство вмѣнить со. благочиннымъ въ обязанность: войдти

во взаимное между собою соглашеніе, для чего благочинные каждаго уѣзда должны собраться въ своемъ уѣздномъ городѣ 1-го іюля 1869 года. Кромѣ того, губернское присутствіе сочло нужнымъ объявить благочиннымъ, что, при собираніи требуемыхъ свѣдѣній, они должны руководствоваться, по своему разумѣнію, предложенными имъ: выпискою изъ журнала и формою, примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, и что, до полученія затребуемыхъ свѣдѣній, губернское присутствіе не возьметъ на себя права разрѣшать могущія встрѣтиться недоразумѣнія и восполнять данныя распоряженія какими бы то ни было своими правилами.

Въ *ризанской* епархіи губернское присутствіе по дѣламъ духовенства составило запросы для причтовъ, и на основаніи соотвѣтственныхъ отзывовъ отъ мѣстнаго духовенства предположило составить и самое росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ по *ризанской* епархіи. Вопросы эти суть слѣдующіе. Послѣ наименованія церкви, требуется показать: каменная церковь или деревянная, вмѣстимость ея, прочность или ветхость; кромѣ сей церкви, не строится ли вновь другая, на чей счетъ устроится, когда начата и какъ скоро имѣетъ быть окончена построеніемъ? Не замѣчательна ли церковь въ какомъ-либо отношеніи по своей древности, историческимъ памятникамъ, чудотворнымъ иконамъ, богатству своего украшенія и т. под.? Сколько въ приходѣ душъ муж. пола, какія селенія или деревни принадлежатъ къ приходу и съ какимъ числомъ прихожанъ, на какомъ разстояніи находятся они отъ своей приходской и ближайшей сосѣдней церкви, и удобное ли сообщеніе имѣютъ съ ними? Затѣмъ требуется объяснить нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, степень ихъ усердія и привязанности къ своей церкви; нѣтъ ли между ними раскольниковъ, въ какомъ количествѣ и гдѣ живутъ они, тамъ ли, гдѣ находится церковь, или въ отдаленіи отъ оной. Самостоятельная или приписная должна быть церковь: въ случаѣ ея самостоя-

тельности, какія другія приходскія церкви могутъ или должны быть къ ней приписаны, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ дух. консист. основаній (ст. 46, 56, 61—64)? Наконецъ нужно показать наличный составъ причта при церкви, и какой причтъ долженъ быть предположительно съ однимъ настоятелемъ, или требуется еще и помощникъ ему и по какимъ уваженіямъ нуженъ сей послѣдній (по многолюдству, гдѣ болѣе 1000 душъ, или по разбросанности прихода и т. п.)?

Въ пермской епархіи преосвященный Антоній, для болѣе осмотра и безошибочнаго составленія требуемаго росписанія приходскихъ церквей, кои признано будетъ нужнымъ оставить самостоятельными, и при нихъ извѣстнаго числа членовъ причта, предложилъ приходскому духовенству доставить мѣстныхъ соображенія по каждому приходу, составленныя по приложенной формѣ, съ присовокупленіемъ по возможности подробно тѣхъ необходимыхъ для обсужденія свѣдѣній, о коихъ упоминается въ 1 и 2 пунктахъ журнала присутствія. вмѣстѣ съ тѣмъ пермскій преосвященный обращается къ содѣйствію помѣщиковъ, на-лицо въ губерніи состоящихъ и вообще ко всѣмъ управляющимъ имѣніями, прося ихъ о доставленіи мѣстныхъ статистическихъ данныхъ и своихъ предположеній, какія сочтутъ полезными для правильнаго разрѣшенія вопроса.

Въ харьковской епархіи преосвященный Нектарій, для обсужденія общихъ мѣропріятій по епархіи относительно устройства причтовъ и церквей, предписалъ всѣмъ благочиннымъ епархіи собраться въ Харьковъ 20 іюля, объявивши, что предметы для обсужденія въ ихъ общемъ собраніи будутъ указаны имъ лично. Извѣстій о результатахъ этого совѣщанія еще нѣтъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ:

## **СѢВЕРНАЯ ПЧЕЛА,** въ 1870 году.

Обстоятельства призываютъ меня къ прежней ежедневной газетной дѣятельности: съ будущаго года я опять буду издавать газету *ежедневную* и *дешевую*— »СѢверную Пчелу«. Газета эта будетъ издаваться совершенно въ томъ же направленіи что

и теперь, такъ-какъ я вовсе не намѣренъ состязаться ни съ одной изъ нашихъ ежедневныхъ дешевыхъ газетъ. У „Сѣверной Пчелы“—своя особая будущность, своя новая дорога; цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, по мѣрѣ возможности и матеріальныхъ средствъ редакціи, только здравыя положительныя начала, полезныя знанія изъ области наукъ и искусствъ,—которые одни могутъ содѣйствовать всестороннему, быстрому и твердому развитію образованія въ нашемъ среднемъ классѣ, въ такъ-называемомъ большинствѣ.

Слѣдовательно, кто хочетъ слѣдить за преуспѣваніемъ во всѣхъ сферахъ нашей умственной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ для себя нишу въ „Сѣверной Пчелѣ“; переливать же изъ пустаго въ порожнее, забавлять читателя калейдескопомъ обыденныхъ новостей, не представляющихъ ничего полезнаго и косвенно отвлекать его отъ умственной и общественной дѣятельности разными побасенками, виршами, анекдотами и легенькими разсказцами, мы предоставляемъ другимъ дешевымъ изданіямъ, которыя забываютъ, что призваніе дешевой журналистики—высокое призваніе! Она должна искренно, неутомимо служить дѣлу развитія общества распространеніемъ въ немъ положительныхъ знаній, общественнаго образованія, а не злоупотреблять драгоценными, урывочными досугами людей средняго класса, вовсе не такъ богатаго ни лишнимъ рублемъ, ни лишнимъ часомъ, чтобы тратить ихъ совершенно непроизводительно на чтеніе того что ни кого ни къ чему не приводитъ.

Россія вообще развивается, какъ говорится, не по днямъ, а по часамъ, и потому не далеко уже то время, когда наша положительно-практическая журналистика достигнетъ колоссальнаго развитія, вполне соответствующаго быстрому и широкому нашему народному развитію; нынѣшняя же наша періодическая печать скоро должна будетъ совершенно переродиться и занестись новыми стремленіями и взглядами. Наше общество уже начинаетъ требовать отъ журналистики такихъ толковъ и разсужденій, изъ которыхъ мо но было бы вынести какую-нибудь полезную практическую мысль, ознакомиться съ выводами, полезными для извѣстныхъ практическихъ цѣлей; всѣ же непрактическія ученія и теоріи не должны находить въ ней мѣста.

У русскаго человѣка вообще нѣтъ теперь столько досужнаго



времени, чтобы набивать себѣ голову всякими пустяками, какими иной газеткѣ вздумалось бы подчивать его. Всѣ мы безъ исключенія должны какъ можно скорѣе вступить на положительную, практическую почву, заняться производительной наукой, производительнымъ чтеніемъ и трудомъ; намъ не мѣшаетъ также ближе присматриваться къ трудамъ и дѣятельности американцевъ, бельгійцевъ и англичанъ, и набираться отъ нихъ практическаго разума, хотя бы ради того, что у насъ уже открыты цѣлыя десятки желѣзныхъ дорогъ, на цѣлый десятокъ тысячъ верстъ, — по которымъ надо же возить что нибудь, надо же ѣздить по нимъ, не для одного передвиженія съ мѣста на мѣсто! Какъ-же намъ теперь заниматься чтеніемъ побасенокъ, сказочекъ, анекдотцевъ! Времена легонькаго чтенія для развлечения ушли безвозвратно. Надо же вспомнить, что въ эти желѣзныя дороги Россія, т. е. мы, вложили все свое достояніе, *тысячи милліоновъ!* Какія-же проценты, доходы, выгоды принесутъ намъ столь охотно пожертвованные нами, затраченные милліоны, если мы не займемся производительнымъ трудомъ и не станемъ безотлагательно подготавливаться къ этому труду. Вѣдь объ этомъ, кажется, стоитъ подумать!

Еженедѣльное изданіе, а впоследствии изданіе двухъ номеровъ въ недѣлю „Сѣверной Пчелы“ въ этомъ году, можетъ служить нѣкоторымъ образцомъ того направленія, которому мы намѣрены слѣдовать въ будущемъ 1870 г., при ежедневномъ ея изданіи.

## ПРОГРАММА ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

### СѢВЕРНАЯ ПЧЕЛА-

**I. Внутренній отдѣлъ.** Русская перодовая статья по какому-либо изъ современныхъ вопросовъ. — Правительственныя распоряженія вообще. — Производства. — Судебная хроника. — Земство. — Народное образованіе. — Желѣзныя дороги. — Акціонерныя общества. — Промышленность и торговля. — Иногородныя корреспонденціи. — Городскія извѣстія и пр.

**II. Внѣшній отдѣлъ:** Политическія обозрѣнія. — Политическія извѣстія по государствамъ. — Мелкія политическія извѣ-

стія. — Телеграммы. — Опроверженія клеветъ, взводимыхъ иностранцами на Россію. — Переводныя политическія статьи, имѣющія значеніе для русскаго общества.

III. Статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ и художествъ.

IV. Критика. журналистика и библиографія.

V. Статьи беллетрическаго содержанія всѣхъ родовъ: повѣсти, рассказы и т. д.

VI. Театральная и музыкальная лѣтопись.

VII. Биржевыя, торговыя извѣстія и курсы.

VIII. Смѣсь и объявленія.

Въ будущемъ 1870 году „Сѣверная Пчела“ будетъ выходить *ежедневно* (шесть разъ въ недѣлю), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками. Величина (форматъ) газеты остается та же что и нынѣ, а равно — печать и бумага.

Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ — 7 руб. сер.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ С.-Петербургѣ, на Невскомъ приспектѣ, у Казанскаго моста, въ д. Ольхиной, № 30, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова.

Въ Москвѣ на Страстномъ бульварѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Редакторъ-издатель А. Старчевскій.

Вышелъ въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ 2-й выпускъ второго тома „Философическихъ размышленій о божественности религіи христіанской“, — огуста николя. Переводъ съ французскаго. Изданіе Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

Продается въ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Здѣсь же можно получать оставшіяся не распроданными экземпляры **перваго тома** и **1-го выпуска второго тома** тогоже сочиненія. — Цѣна 1-му тому (около 500 стр.) — 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 рубля; **первому выпуску 2-го тома** 1 руб., съ пересылкою — 1 руб. 25 коп.

Редакторъ **Архимандритъ Веніаминъ.**

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедраальный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, сентября 21 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ | Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. | 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 40.

5-го октября 1869 года.

---

Распоряженія высшаго правительства.

**О сборѣ, взимаемомъ на земскія повинности съ такихъ ружныхъ земель, кои отведены Правительствомъ церковнымъ причтамъ на содержаніе.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая 1868 г. за № 2384, по увѣдомленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о данномъ имъ велѣдствіе опредѣленія Свят. Синода, отъ  $\frac{1}{12}$  апрѣли сего года, предложенія черниговскому губернатору пріостановить исполненіе уѣздныхъ земскихъ раскладокъ черниговской губерніи, въ статьяхъ обложенія ружныхъ земель, на случай если-бы по надлежащемъ удостовѣреніи оказалось, что земскій сборъ взыскивается дѣйствительно съ такихъ ружныхъ земель, кои отведены Правительствомъ церковнымъ причтамъ на содержаніе. Приказали: о такомъ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать указами для зависящихъ распоряженій.

*(Черниг. Епарх. Вѣдом.).*

**Уставъ православныхъ духовныхъ академій,**  
(Высочайше утвержденный въ Царскомъ Селѣ, 30-го  
мая 1869 года).

(Продолженіе).

**глава шестая.**

*О прочихъ должностныхъ лицахъ.*

§ 67. Прочія должностныя лица: секретарь Совѣта и Правленія и помощникъ секретаря, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части, избираются Совѣтомъ и утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ

§ 68. Секретарь Совѣта и Правленія избирается изъ лицъ съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ.

§ 69. Къ обязанностямъ секретаря относится: изготовлять къ докладу поступающія въ Совѣтъ и Правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 70. Секретаремъ нанимаются, съ вѣдома ректора, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому Правленіемъ академіи.

§ 71. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству Совѣта и Правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни секретаря, исправляетъ его должность.

§ 72. Бібліотекаръ избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные, для успѣшнаго исполненія этой должности, опыты и свѣдѣнія.

§ 73. Обязанности бібліотекаря и его помощника,

по храненію бібліотеки и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ Совѣта академіи.

§ 74. Врачъ обязанъ лечить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробнѣе обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются Совѣтомъ.

§ 75. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства.

§ 76. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 77. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія Правленія, жалованье, распределяетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 78. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за нищею и одеждою студентовъ.

§ 79. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 80. Ближайшія, на разные случаи, указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора или Правленія академіи.

§ 81. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги, и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ Правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 82. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

*Примѣчаніе.* Назначеніе блюстителя изъ купцовъ

дѣлается съ согласія городского общества, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ.

§ 83. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоитъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 84. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ Правленія, въ званіи члена онаго по хозяйственной части.

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

### О совѣтъ академіи.

§ 85. Совѣтъ академіи, подъ предѣдательствомъ ректора, составляютъ: три помощника его по учебной части, инспекторъ и по два члена отъ каждаго отдѣленія, избираемые отдѣленіями на четыре года, изъ принадлежащихъ къ ихъ составу ординарныхъ или экстраординарныхъ профессоровъ.

§ 86. Предметы занятій Совѣта:

#### А. Предоставляемые утвержденію Совѣта.

1) Зачисленіе въ студенты академіи и на казенное содержаніе.

2) Допущеніе постороннихъ слушателей.

3) Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ.

4) Разсмотрѣніе дѣлъ по просьбамъ студентовъ, а равно и по проступкамъ ихъ, съ донесеніемъ о вѣнѣшнихъ епархіальному преосвященному.

5) Увольненіе студентовъ изъ академіи.

6) Распоряженіе о выдачѣ дипломовъ и аттестатовъ.

7) Назначеніе пробныхъ лекцій лицамъ, желающимъ занять должность наставника въ семинаріи.

8) Рекомендація на вакантныя наставническія должности въ семинаріяхъ.

9) Выборъ книгъ для бібліотеки.

10) Одобреніе сочиненій къ напечатанію и изданію.

Б. Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.

1) Назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты академіи.

2) Назначеніе времени и порядка производства испытаній въ академіи.

3) Присужденіе студентамъ денежныхъ и другихъ наградъ.

4) Исключеніе студентовъ изъ академіи.

5) Распредѣленіе суммъ на учебныя пособія.

6) Избраніе доцентовъ, лекторовъ, секретаря Совѣта и Правленія и помощника секретаря, бібліотекаря и его помощника, врача, эконома и почетнаго блюстителя по хозяйственной части.

7) Допущеніе приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій и назначеніе имъ вознагражденія.

8) Назначеніе прибавочнаго жалованья профессору за другую кафедру.

9) Присужденіе наградъ наставникамъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ.

10) Увольненіе и удаленіе должностныхъ лицъ, въ п. 6 и 7 поименованныхъ.

11) Составленіе инструкцій для дѣйствій инспектора и его помощника, бібліотекаря и врача.

12) Составленіе правилъ:

а) о приѣмѣ студентовъ въ академіи, переходѣ изъ

одной академіи въ другую и переходъ изъ одного отдѣленія въ другое въ той же академіи;

б) о допущеніи постороннихъ слушателей;

в) объ обязанностяхъ учащихся;

г) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей.

В. Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, въ Святѣйшій Синодъ.

1) Распоряженія о вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ академическихъ курсовъ.

2) Увольненіе въ отпускъ ректора и инспектора свыше 29-ти дней.

3) Разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію академіи.

§ 87. По важнѣйшимъ вопросамъ и дѣламъ Совѣтъ имѣетъ *Общія Собранія*, составляемыя изъ всѣхъ ординарныхъ и экстра-ординарныхъ профессоровъ академіи, участвующихъ въ сихъ Собраніяхъ съ правомъ голоса.

*Примѣчаніе.* Въ случаѣ надобности, ректоръ можетъ пригласить въ *Общія Собранія* доцентовъ и прочихъ преподавателей, которые имѣютъ въ этихъ случаяхъ совѣщательный голосъ, по всѣмъ вопросамъ, по которымъ Собраніе признаетъ нужнымъ потребовать ихъ мнѣній или объясненій.

§ 88. Вопросы и дѣла, подлежащіе внесенію въ *Общее Собраніе Совѣта*, суть:

А. Представляемые утвержденію *Общихъ Собраній Совѣта*.

1) Распредѣленіе предметовъ учения и порядка ихъ преподаванія во всѣхъ отдѣленіяхъ академіи.

2) Переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ и оставленіе въ томъ же курсѣ.



3) Утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго студента.

4) Утвержденіе программъ на конкурсы, для занятія вакантныхъ каедръ въ академіи.

**Б. Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.**

1) Мѣры и средства, ведущія къ усилению ученой дѣятельности академіи.

2) Утвержденіе въ степеняхъ кандидата и магистра.

3) Избраніе въ званіе почетныхъ членовъ академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію или прославившихся своими дарованіями и заслугами Церкви.

4) Выдача дипломовъ лицамъ, избраннымъ въ званіе почетныхъ членовъ академіи.

**В. Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, въ Святѣйшій Синодъ.**

1) Избраніе инспектора и профессоровъ.

2) Увольненіе и удаленіе этихъ лицъ.

3) Удостоеніе въ степени доктора.

4) Предположенія объ учрежденіи при академіи ученыхъ обществъ.

5) Присужденіе премій за ученые труды на предложенія отъ академіи задачи.

6) Составленіе правилъ о срокахъ и порядкѣ производства испытаній на ученые степени и званіе дѣйствительнаго студента.

(Продолженіе будетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Каменской станицы.

Въ нынѣшнюю осень, Каменская станица имѣла счастье два раза принимать у себя своего Архипастыря. Высокопреосвященный Платонъ въ первый разъ посѣтилъ Каменскую станицу 1-го сентября, когда слѣдовалъ для обозрѣнія верховныхъ станицъ своей епархіи. Но и въ этотъ первый разъ, не смотря на то, что путь совершался съ успѣшностію, Владыка соизволилъ побывать и въ храмѣ, и въ двухъ мужескихъ училищахъ.

Погода была прекрасная, когда Высокопреосвященный прибылъ къ намъ. Граждане станицы, заблаговременно узнавъ о времени прибытія своего Архипастыря, оставивши обычныя работы, съѣхили со всѣхъ хуторовъ въ станицу, и, въ назначенный день, густыми массами наполнили не только храмъ и ограду его, но даже и самую площадь церковную. — Нужно было видѣть, съ какою жаждою и благоговѣніемъ тѣснился народъ вокругъ Владыки, съѣхавша наперерывъ другъ передъ другомъ получить святительское благословеніе. Пространство въ 2 или 3 сажени между воротами церковной ограды и дверями храма, Высокопреосвященный шель болѣе получаса, неопущая святительскихъ рукъ и благословляя народъ. При этомъ, многія матери съ кучею дѣтей—младенцевъ, не смотря на крикъ послѣднихъ отъ давки народа, силились пробиться сквозь толпу, чтобы удостоить и ихъ благословенія. Архипастырь видимо тронутъ былъ ихъ благоговѣйными порывами; на лицѣ его отпечатилось умиленіе; онъ съ чувствомъ благословлялъ всѣхъ, а на подносимыхъ дѣтей возлагалъ руки. При этомъ, не разъ повторялъ онъ растроганнымъ галосомъ: „друзи мои! рука моя не достязаетъ до всѣхъ васъ; порознь благословить каждого изъ васъ не могу; но

сердце мое предъ лицомъ Божиимъ благословляетъ всѣхъ васъ и обнимаетъ отеческою любовью!“ — Картина была умиленная и давно, давно у насъ невиданная! — Это неподдѣльное чувство благоговѣнія жителей нашей станицы къ своему Архипастырю, такъ трогательно высказанное ими, показало, что въ русскомъ народѣ глубоко укоренилась любовь къ духовнымъ пастырямъ своимъ.

Въ дверяхъ храма, Высокопреосвященный встрѣченъ былъ мѣстнымъ духовенствомъ. О. протоіерей А. Б., въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго и прочаго духовенства, поднесъ ему на блюдѣ св. крестъ, а приходскіе пѣвчіе въ это время пѣли: *достойно есть . . .* По окончаніи краткой литіи, Высокопреосвященный, въ заключеніе, провозгласилъ самъ: „служащимъ и молящимся во св. храмѣ семъ, благодѣющимъ ему и всѣмъ жителямъ богоспасаемой Каменской станицы подаждь, Господи, здравіе, благоденствіе, душевное спасеніе, во всемъ благое поснѣшеніе и многая лѣта!“ Предстоящій народъ, при этихъ словахъ Владыки, почти всю массою повергся на землю, изыавляя виолголоса и ему свои искреннія благожеланія. Да! слезы умиленія невольно просились въ это время наружу, при видѣ такой трогательной взаимности между Архипастыремъ и пасомыми. Въ олтарѣ, Каменскимъ благочиннымъ были представлены Его Высокопреосвященству члены мѣстнаго духовенства порознь. При этомъ, Владыка поздравилъ прот. А. Б. съ Высочайшею наградою — орденомъ св. Анны 3-й степени, присовокупивъ, что онъ привезъ и самый орденъ, который возложить на него въ квартирѣ.

Послѣ сего, Высокопреосвященный привѣтствовалъ съ амвона всѣхъ предстоящихъ довольно пространною рѣчью; эта рѣчь лилась сладкою струею изъ святительскихъ устъ его и услаждала всѣхъ предстоящихъ. Предметомъ рѣчи были — вѣра и любовь, особливо же любовь семейная и взаимныя отношенія супруговъ. Коснувшись воспитанія дѣтей, Владыка тутъ же сталъ испытывать нѣкоторыхъ изъ близъ стоящихъ малютокъ и остался доволенъ ихъ отвѣтами.

Изъ церкви Высокопреосвященный отправился въ окружное, а потомъ въ приходское училища, и въ обоихъ остался очень доволенъ отвѣтами учениковъ. Въ приходскомъ училищѣ ученики, подъ руководствомъ своего законоучителя, встрѣтили Высокопреосвященнаго, хотя простымъ и безыскусственнымъ, но довольно стройнымъ пѣніемъ: *достойно есть...* и: *изъ полна эти Деспота*.— Это очень понравилось Владыкѣ и онъ благодарилъ малютокъ.

Изъ приходскаго училища Архипастырь отправился въ приготовленную для него квартиру въ домѣ священника В. М. откушать хлѣба-соли, такъ какъ былъ часъ обѣденный. Тамъ, предъ обѣдомъ, онъ возложилъ на протоіерея А. В. орденъ, съ благожеланіями и приличнымъ наставленіемъ. Вскорѣ послѣ обѣда, Высокопреосвященный отправился въ дальнѣйшій путь, непреставая благословлять все еще не расходившійся народъ, и обѣщая на возвратномъ пути отслужить въ нашемъ храмѣ божественную литургію.

Архипастырь давно уже уѣхалъ, а растроганный народъ все еще оставался на площади церковной. Одни воспоминали и объ. сняли другимъ, что Владыка говорилъ; другіе пополняли воспоминаемое; — тѣ хвалились, что удостоились два раза подойти подъ благословеніе, другіе сѣтовали, что за тѣснотю народа и слабостію силъ своихъ, не могли пробиться къ Владыкѣ. И только звонъ къ вечернему богослуженію заставилъ народъ вспомнить, что уже поздно. Площадь вскорѣ опустѣла.

Не менѣе, если не болѣе, замѣчательно было и второе посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Владыкою нашей станицы 12-го октября, на возвратномъ пути его въ Новочеркаскъ. Преосвященнѣйшій прибылъ въ нашу станицу 11-го числа вечеромъ, часовъ въ 6 1/2 и, утружденный путешествіемъ, прямо отправился въ приготовленную для него квартиру, на этотъ разъ, въ домѣ благочиннаго, священника Г. П., гдѣ ожидало его мѣстное духовенство. Здѣсь Высокопреосвященный отслушалъ всенощное бдѣ-

ніе, при которомъ не мало присутствовало Каменскихъ жителей. Утромъ 12 числа, Владыка служилъ съ мѣстнымъ духовенствомъ въ приходскомъ храмѣ литургію, во время которой возложилъ на священника той же станицы хутора Пых.—отца М. М. на-бедренникъ. Народъ, за исключеніемъ не многихъ, никогда не видавшій архіерейской службы, съ глубокимъ умиленіемъ внималъ столь необычайному у насъ служенію. Нельзя не сказать при этомъ, что посѣщеніе архипастырями своихъ пасомыхъ, а особливо ихъ служеніе среди простаго народа, имѣютъ великое значеніе въ нравственномъ отношеніи.

По окончаніи литургіи, усладивъ, какъ и прежде, своею рѣчью предстоящихъ въ церкви, Владыка, по своей отеческой заботливости, не хотѣлъ отдыхать, а отправился осматривать женское 2-го разряда училище, гдѣ ученицы стройно пропѣли: *достойно есть* и прочее, подъ руководствомъ нанятаго регента. Здѣсь, также какъ и въ мужескихъ училищахъ, Высокопреосвященный остался очень доволенъ отвѣтами ученицъ. Начальница заведенія, г-жа Мартосъ, вмѣстѣ съ попочительницею того же заведенія М. М. К., предложили Архипастырю наняться у нихъ чаю, на что онъ и согласился. Послѣ женскаго училища, Архипастырь посѣтилъ острогъ, затѣмъ кладбищенскую церковь, всюду сопровождаемый толпой народа.

Изъ кладбищенской церкви Высокопреосвященный отправился обѣдать къ дворянскому депутату Донецкаго округа Ак. Кар. — Этотъ достойный представитель Донецкаго дворянства сопровождалъ Владыку изъ своей Дячк. слободы до станицы Каменской, собственнo изъ усердія къ Архипастырю и желанія принять его и угостить хлѣбомъ-солью и здѣсь въ Каменскѣ, гдѣ онъ, какъ дворянскій депутатъ округа, имѣетъ квартиру. Мѣстное духовенство очень усердствовало самопринять и угостить своего глубокочтимаго Архипастыря и много сожалѣло, что это желаніе его не исполнилось.

Въ квартирѣ депутата, одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ представилъ Владыкѣ новопросвѣщеннаго св. крещеніемъ изъ Евреевъ 17-лѣтняго юношу, съ его воспріимниками. Архипастырь съ отеческимъ снисхожденіемъ обладалъ новокрещеннаго, преподавая ему наставленія, до того растворенныя отеческою любовію, что послѣдній съ наворачивающимися на глазахъ слезами нѣсколько разъ падалъ ему въ ноги, и крестился безпрестанно. На прощанье, Владыка благословилъ его образкомъ св. Тихона Зад. и Ангела—Хранителя. Пишущій эти строки видѣлъ, съ какимъ, послѣ восторгомъ этотъ новопросвѣщенный хвалился разговоромъ съ нимъ Владыки и съ какимъ чувствомъ цѣловалъ подаренный ему Владыкою образокъ.

Послѣ обѣда, дорогой нашъ гость, не медля, выѣхалъ изъ нашей станицы, благословляемый всѣми за свои истинно-отеческія отношенія къ пасомымъ и оставивъ по себѣ самыя отрадныя воспоминанія.

---

### ИЗЪ ВѢТЪ ИЩЕ ПИИЕ.

Донскіе казаки издревле отличаются своею вѣрностію и преданностію Престолу и отечеству. Въ этомъ нѣтъ надобности изыскивать особыхъ доказательствъ; слѣдуетъ только, въ нарочитый день, войти въ Донской Войсковой кругъ, и ряды знаменъ, Высочайшихъ грамотъ и регалій укажутъ вамъ отличныя дѣянія Донскихъ предковъ, и современныхъ дѣятелей на полѣ чести и брани. Тамъ вы увидите Высочайше пожалованныя знамена и грамоты какъ всему Войску Донскому, такъ и отдѣльнымъ полкамъ оного, особенно отличившимся въ битвахъ противъ враговъ отечества и его славы.

Къ чести Донскихъ казаковъ сказать должно, что они, отличаясь храбростію и самоотверженіемъ въ боевой жизни, въ тоже время являются вѣрными и усердными сынами православной

церкви Божіей. Они тоже издревле имѣють обыкновеніе, послѣ тяжелыхъ военныхъ подвиговъ, и послѣ обыкновенной полевой очередной службы, въ благодарность Господу Богу за дарованныя имъ побѣды и за счастливо оконченную очередную службу, приносить въ даръ въ приходскіе свои храмы какія нибудь священные вещи, какъ то: дорогія хоругви, шитыя золотомъ и серебромъ, иконы, кресты и Евангелія, украшенныя сребропозлащенными окладами и дорогими каменьями, и рѣдкая Донская станичная церковь не имѣеть такихъ приношеній отъ своихъ станичниковъ, свидѣтельствующихъ о ихъ благочестіи и усердіи къ храмамъ Божиимъ. Такими приношеніями преимущественно украшается Новочеркасскій кафедральный соборъ.

Но вотъ, къ достохвальнымъ памятникамъ вѣры и благочестія Донцовъ, на дняхъ приложенъ въ кафедральный соборъ еще одинъ — образъ Спасителя. Это было такъ: командиръ № 47 полка, г. подполковникъ Кульгавовъ, въ прошломъ іюлѣ мѣсяцѣ увѣдомилъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго, что командуемый имъ полкъ, въ благодарную память за счастливо-оконченную имъ трехъ-лѣтнюю службу въ Одесскомъ военномъ округѣ, заказалъ, чрезъ лучшихъ художниковъ въ Москвѣ, соорудить образъ Спасителя, который изображенъ на ихъ полковомъ знамени, и просилъ у Его Высокопреосвященства дозволенія поставить сей образъ во временномъ кафедральномъ соборѣ. — Архипастырь нашъ, горячо сочувствуя добрымъ христіанскимъ качествамъ Донскихъ воиновъ, съ удовольствіемъ изъявилъ свое согласіе на принятіе означенной иконы въ кафедральный соборъ, и увѣдомляя о томъ командиру полка, г. Кульгавова, чрезъ одного изъ соборныхъ протоіереевъ, между прочимъ выразился, что онъ, Архипастырь, „призываетъ благословеніе Божіе на всѣхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, урядниковъ и казаковъ ввѣреннаго ему полка, которые участвовали по своему благочестивому усердію въ устройствѣ помянутаго образа.“

Образъ этотъ 9 числа октября доставленъ въ Новочеркасскій кафедральный Вознесенскій соборъ, и поставленъ съ правой стороны близь Донскія иконы Божіей Матери. Онъ написанъ на доскѣ вышиною 1 аршинъ 3 вершка, шириною 14 вершковъ. Величественно изображенный на немъ во весь ростъ, Господь Вседержитель правою рукою благословляетъ, а въ лѣвой держитъ Евангеліе, разгнутое на словахъ: „*Иридите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы. Возмите то мое на себе и научитесь стъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ.*“ Вънецъ на образѣ и поля онаго обложены серебropозлащеннымъ окладомъ изящнаго искусства, вѣсу въ окладѣ 937 золотниковъ; внизу образа прикрѣплена серебряная дощечка съ надписью: „образъ сей принесенъ воинскими чинами Донскаго казачьяго № 47 полка, подъ командою подполковника Кульгавова, для соборной церкви въ городѣ Новочеркасскѣ, въ 1869 году.“ Образъ этотъ вставленъ въ позлащенномъ кіотѣ, оклеенномъ краснымъ деревомъ. Стоимость его, какъ объяснилъ полковой казначей г. Каменскій, простирается до 900 рублей серебромъ. —

Слава, честь и миръ Донскому № 47 полку, и достойному его командиру, г. Кульгавову! — Мы не разъ были очевидными свидѣтелями того, какъ въ соборѣ, по окончаніи службы, Донскіе витязи-ветераны, рассматривая означенную икону, съ восторгомъ восклицали: „молодецъ Кульгавовъ! спасибо ему! Вотъ достойная жертва отъ полка!“ — А мы отъ себя при этомъ скажемъ: дай Богъ, чтобы въ сердцахъ Донскихъ казаковъ вѣчно пламенѣла живая вѣра въ Бога, неизмѣнная преданность Царю, мужество и храбрость въ бояхъ и истинное благочестіе и усердіе къ святымъ храмамъ! Тогда дни жизни ихъ потекутъ мирно и спокойно, какъ струи роднаго нашего тихаго Дона, чего мы отъ души желаемъ.

---



## Краткое обозрѣніе современнаго состоянія христіанскихъ миссій въ разныхъ частяхъ свѣта.

Знаменитый Датскій церковный историкъ Кальваръ въ своемъ сочиненіи— „евангелическая миссія въ наше время“ —представилъ краткій, но цѣлостный очеркъ успѣховъ современной христіанской миссіи.

Г. Кальваръ начинаетъ свое обозрѣніе миссіи съ Японіи. Здѣсь, говоритъ онъ, мы встрѣчаемся съ такимъ народомъ, который обладаетъ хитростію змѣи, но далеко отъ невинности голубиной. Односторонняя мысль японцевъ едва начинаетъ пробуждаться; они никакъ не могутъ понять, чтобы это могли имѣть въ виду, поселяющіеся у нихъ, эти люди — миссіонеры, если они не занимаются торговлею. 16 вѣкъ для японцевъ былъ вѣкомъ благовѣстія; но затѣмъ послѣдовало время гробовой тишины, которое продолжалось около четверти тысячелѣтія. Въ настоящее время минуло едва одно десятилѣтіе, какъ Японія открыла свои гавани сначала для американцевъ, а потомъ и для европейцевъ. Съ того времени трудится здѣсь и христіанская миссія; но старые законы страны и старый духъ народа сильно ей противодействуютъ,—такъ что весь успѣхъ ея здѣсь состоитъ въ обращеніи только нѣсколькихъ стариковъ. Китай относительно христіанской миссіи имѣетъ такое же прошедшее, какъ и Японія; но здѣсь уже прошло 25 лѣтъ съ того времени, какъ миссіонеръ Гуславъ восклицалъ: „Китай доступенъ“! Въ самомъ дѣлѣ, срединное царство оказываетъ больше расположенности къ христіанскимъ миссіонерамъ Европы и Америки, чѣмъ Японія; и потому здѣсь плоды совсѣмъ другіе: здѣсь теперь живетъ въ разныхъ мѣстахъ до 3,000 христіанъ евангеликовъ. Но, къ величайшему прискорбію, нужно сказать, что Англія въ этой странѣ, относительно христіанской миссіи, приняла совершенно ложное направленіе, и представляетъ новое доказательство того, какъ говоритъ псалмо-

пѣвецъ (Псал. 118, 9), что лучше надѣяться на Господа, нежели полагаться на князей. Хотя работа христіанскихъ миссіонеровъ въ Китаѣ похожа на работу каменщиковъ, какъ они сами объ этомъ выражаются; все таки есть надежда, что китайцы въ принятіи христіанства въ свое время предупредятъ другіе языческіе народы. — Не столь утѣшительное явленіе, относительно христіанской миссіи, представляетъ намъ Тибетъ, гдѣ на высотѣ 10,000 футоваго хребта Гималая и до сихъ поръ обитаетъ племя грубое, гордое и самолюбивое. До чрезвычайности мало успѣли здѣсь миссіонеры евангелической и католической миссіи. Но все таки нельзя сказать, чтобы здѣсь не было никакого успѣха: миссіонеры евангелическіе въ послѣднее время извѣщаютъ о двухъ первенцахъ прозелитахъ; а католическая миссіи сообщаетъ (можетъ быть и преувеличенно, по своему обыкновенію), что ей удалось подчинить игу Христову цѣлую деревню. — Самую отрадную страню для христіанской миссіи представляется восточная Индія; здѣсь свѣтильникъ горитъ не подъ снудомъ, а на свѣщницѣ; христіанская закваска здѣсь начинаетъ уже производить броженіе во всей массѣ народа. Здѣсь трудятся теперь — 519 евангелическихъ миссіонеровъ, 140 туземныхъ проповѣдниковъ и 1,365 туземныхъ же катихизаторовъ. Всѣхъ крещенныхъ индусовъ здѣсь считается до 123816. Конечно, здѣсь, рядомъ съ пшеницею (и даже, къ сожалѣнію, подъ пшеницею), растутъ и плевелы; но безъ этого нельзя обойтись. Такъ однажды христіанскому миссіонеру пришлось выслушать слѣдующее исповѣданіе одного крещенаго индуса: „языческіе боги, говоритъ онъ, — ничто; тріединный Богъ — тоже ничто; а наши боги — пфениги, шиллинги и штерлинги (т.-е. разныя монеты). Такой взглядъ на религію служитъ признакомъ глубокой нравственной и соціальной порчи».

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, октября 6 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ | Цена годовому изданію  
въ недѣлю. | 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 41.

12-го октября 1869 года.

---

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКІЙ,  
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 25-й день Сентября, Любезная НАША Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Феодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, развѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго СЕРГІЕМЪ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе, приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи въ 25-й день Сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

---

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Сергіемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го сего Октября за № 4300, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочай-

шаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 25-й день минувшаго Сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Сергіемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ, Великимъ Княземъ Сергіемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомств нныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпраздненіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же во кресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Сергіи Михайловичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Октября 3 дня 1869 года. № 40.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Постановленія сѣзда депутатовъ отъ духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа въ августѣ мѣсяцѣ сего 1869 года.**

Предсѣдатель сѣзда депутатовъ отъ духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа, священникъ Аристархъ Понтелеимоновъ, послѣ засѣданій сѣзда въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ, представилъ Его Высокопреосвященству слѣдующій репортъ:

Имѣю честь покорнѣйше представить при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства: 1) актъ баллотированія въ предсѣдателя сѣзда депутатовъ отъ духовенства, 2) протоколъ, составленный депутатами отъ 9 августа 1860 г. и 3) актъ объ отпечатываніи дѣйствій депутатовъ на сѣздахъ, въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и о перемѣнѣ училищнаго каникулярнаго времени—съ 7 Августа на 1 Сентября. При семъ честь имѣю доложить Вашему Высокопреосвященству, что изъ явившихся на сѣздѣ депутатовъ протоіерей Іоакимъ Фесенковъ не участвовалъ въ сужденіяхъ, хотя былъ при баллотировкѣ, а другіе 3 депутата явились послѣ баллотировки; отъ того вышла разность между числомъ подписавшихся на актѣ и протоколѣ.

Депутаты отъ духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа, въ протоколѣ отъ 11 Мая сего 1869 г., просили, что-бы, при переводѣ учениковъ IV класса изъ училища въ Довскую семинарію, былъ назначаемъ на годичныя испытанія сихъ учениковъ ревизоръ предъ каникулами.—Семинарское Правленіе отказало въ томъ, какъ видно изъ отношенія онаго Правленія. О. о. депутаты отъ духовенства училищнаго округа осмѣли-

ваются и еще всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе дѣлать семинарскія испытанія симъ ученикамъ предъ каникулярнымъ временемъ, дабы самые ученики, переведенные въ семинарію, свободно могли отдохнуть въ домахъ родителей, и сіи послѣдніе не крушились бы духомъ, навѣрное зная, что ихъ дѣти переведены или оставлены, или же уволены изъ училища: и на эти семинарскія испытанія учениковъ были-бы назначаемы депутаты отъ училища.

Касательно перемѣны училищнаго и семинарскаго каникулярнаго времени, съ 7 Августа на 1 Сентября, какъ было и прежде, осмѣливаюсь доложить Вашему Высокопреосвященству, что это—вопіющее желаніе и покорнѣйшая просьба всего духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа, особенно причетниковъ, какъ менте состоятельныхъ, мало могущихъ собраться къ сему времени съ матеріальными средствами и не успѣвающихъ даже хлѣбъ и сѣно перевезти съ поля домой. — Священники же затрудняются явкой къ 7 Августа въ г. Новочеркасскъ, съ дѣтьми и на сѣздъ депутатовъ, еще и потому, что отвлекаются отъ службы въ Успенскій постъ и, во многихъ мѣстахъ, отъ службы въ храмовые дни, бывающіе въ сіе время. — Представляя четырехъ сыновей моихъ въ Донскую семинарію и Новочеркасское духовное училище, въ дорогѣ я былъ очевидцемъ, съ какимъ затрудненіемъ два причетника, вслѣдъ за мною, везли своихъ сыновъ въ семинарію и училище, съ какою жалостію они оставили свою хозяйственную обстановку и съ какимъ даже ропотомъ отзывались, касательно новой перемѣны каникулярнаго времени—съ 1 Сентября на 7 Августа. На репортѣ семъ

резолуція Его Высокопреосвященства отъ 11 Августа 1869 г. за № 2024, послѣдовала такая: „Предлагаю Правленію Новочеркасскаго духовнаго училища надлежаще исполнить резолюціи мои, послѣдовавшія на приложенныхъ при семъ протоколѣ и актѣ депутатскаго съѣзда, а при томъ сообщить семинарскому Правленію копію настоящаго репорта для того, дабы оно, надлежаще сообразивъ сказанное въ репортѣ, доложило мнѣ: не будетъ ли полезно, согласно съ желаніемъ духовенства, измѣнить каникулярное время?“

### А К Т Ъ

**баллотированія въ предсѣдателя съѣзда депутатовъ отъ духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа, 9 Августа 1869 года.**

| Число избирателей. | Имена и фамиліи избираемыхъ.                  | Число балловъ избирающихъ. | Число балловъ не избирающихъ |
|--------------------|-----------------------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| 10                 | Протоіерей Іоакимъ Фесенковъ .                | 5                          | 5                            |
| 10                 | Священникъ Аристархъ Пантелеимоновъ . . . . . | 7                          | 3                            |
| 10                 | Священникъ Петръ Столяровъ .                  | 3                          | 7                            |

За симъ слѣдуютъ подписи 13 депутатовъ отъ духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа.



При баллотированіи присутствовалъ членъ училищнаго Правленія отъ духовенства, соборный священникъ Александръ Багрянскій, а другой членъ Правленія отъ духовенства, соборный священникъ Александръ Герасимовъ, не присутствовалъ по болѣзни.

## П Р О Т О К О Л Ъ

### сѣзда депутатовъ отъ духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа.

1869 года Августа 9 дня, депутаты отъ духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа, въ своемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ священника Пантелеимонова, по поводу заявленій, сдѣланныхъ членами Правленія Новочеркаскаго духовнаго училища, имѣли разсужденіе и постановили:

1) Чиновниковъ Донской Духовной Консисторіи, дѣти которыхъ обучаются въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, уволить отъ платежа—15 руб. въ годъ, такъ какъ сіи чиновники служатъ по епархіальному вѣдомству; взносу же по училищу, каковому подлежить духовенство Донской епархіи, должны подлежать и чиновники Донской Консисторіи.—На сей пунктъ протокола резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ.“

2) Сборъ суммы съ духовенства училищнаго округа, въ жалованье гг. наставникамъ открытаго 1-го параллельнаго класса, поручить о. о. благочиннымъ, которые по-полугодно должны представлять оный сборъ въ Правленіе училища непременно къ 1 Августа и 1 Января. Недоставленные же за 18<sup>68/69</sup> учебный годъ

денги отъ многихъ благочиній, просить Его Высокопреосвященство, приказать чрезъ Донскую духовную Консисторію доставить въ самоскорѣйшемъ времени, изъ опасенія, дабы чрезъ несвоевременное доставленіе оной суммы Правленіе не было вынуждено закрыть оный параллельный классъ.—На этотъ пунктъ пр. протокола резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ и предлагаю училищному Правленію сообщить о семъ Донской духовной Консисторіи для подлежащаго съ ея стороны распоряженія.“

3) Инопархіальнымъ ученикамъ: Николаю Θεодорову 4 класса и Петру Войтову 2 класса немедленно объявить, чтобы они въ самоскорѣйшемъ времени доставили въ Правленіе училища вѣрныя свѣдѣнія отъ мѣстныхъ благочинныхъ о своей бѣдности и неимѣніи у нихъ родственниковъ, которые могли бы за нихъ платить положенные 15 р., въ пособіе средствъ, требуемыхъ отъ духовенства на содержаніе параллельнаго класса и другихъ нуждъ училища. Когда представлять свѣдѣнія, то изъ уваженія къ тому, что они обучаются здѣсь уже не первый годъ, уволить ихъ не въ примѣръ прочимъ отъ платежа 15 р., а обязать ихъ родственниковъ, у которыхъ они живутъ, вносить ту самую сумму, какую вносятъ и причты училищнаго округа. На будущее же время объявить всѣмъ ученикамъ свѣтскаго званія и ученикамъ другихъ епархій, учащимся въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ, если не будутъ вносить вначалѣ, или по крайней мѣрѣ къ концу каждаго полугодія, упомянутые 15 руб.; то навсегда будутъ высланы изъ Новочеркасскаго училища.—На сей пунктъ протокола резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ.“

4) Обь открытіи приготовительнаго класса оставить сужденіе до будущаго времени, такъ какъ заявленія о семъ не было прежде извѣстно депутатамъ и всему духовенству училищнаго округа, да и духовенство не имѣеть къ тому средствъ. Открытіе же 11 параллельнаго класса, если то необходимо, просить Его Высокопреосвященство, сдѣлать на счетъ тѣхъ епархіальныхъ суммъ, на которыя содержатся и коренные классы, — о чемъ было сказано уже въ 3 пунктѣ протокола депутатовъ отъ 11 Мая 1869 года. И вообще, для покрытія недостатковъ по училищу, просить Архипастырскаго ходатайства Его Высокопреосвященства о причисленіи взноснаго свѣчнаго капитала отъ слободскихъ церквей Донской епархіи къ церковно-станичному свѣчному капиталу; ибо духовенство постоянно заботится обь увеличеніи взноснаго свѣчнаго дохода, какъ въ станичныхъ, такъ и въ слободскихъ церквахъ, имѣя въ виду вошіющую нужду училищъ и семинаріи своей епархіи. — На этотъ пунктъ протокола резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Доложить справку: какое послѣдовало рѣшеніе на 3-й пунктъ того протокола, о которомъ говорится въ сей статьѣ, и не было ли приказано отъ меня объявить депутатскому съѣзду, чтобы онъ не просилъ меня напрасно о томъ, чего я не могу сдѣлать по силѣ Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ училищъ.“

5) На училищную бібліотеку и предварительное заготовленіе потребнаго количества необходимыхъ учебниковъ составить особый капиталъ, доходящій до 300 руб.; для сего впродолженіи двухъ лѣтъ взять чрезъ благочинныхъ съ каждаго причта по одному руб. въ годъ. — На этотъ пунктъ протокола резолюція Его

Высокопреосвященства послѣдовала такая: „По сему пункту и сдѣланному противъ него отзыву протоіерей Фесенкова имѣть училищное Правленіе доложить мнѣ свое мнѣніе.“

6) Касательно общихъ квартиръ для казеннокоштныхъ учениковъ;—ни сами ученики, пользующіея пособіемъ отъ казны, ни родители и опекуны сихъ учениковъ, не изъявляютъ своего желанія на учрежденіе общихъ квартиръ, по этому и не учреждать ихъ въ настоящее время.— На этотъ пунктъ протокола резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ.“

7) Касательно мѣръ къ предупрежденію поздней явки учениковъ въ училище, послѣ каникулярнаго времени, положили: съ родителей и опекуновъ тѣхъ учениковъ, которые поздно явятся въ училище безъ благовидныхъ причинъ, за каждые сутки, послѣ трехдневнаго явочнаго срока, взыскивать по 50 к. сер., и оную сумму опредѣлять на училищныя нужды.— На этотъ пунктъ протокола резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Имѣть Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища доложить мнѣ: въ чемъ состоитъ то опредѣленіе семинарскаго Правленія по предмету сей статьи, на которое указываетъ протоіерей Фесенковъ въ приложенномъ его отзывѣ, и свое мнѣніе по сему предмету.“

8) Касательно несвоевременной явки депутатовъ училищнаго округа въ г. Новочеркасскъ, подтвердить всѣмъ депутатамъ, что на будущее время они подвержены будутъ взысканію и штрафу отъ 1—5 руб. сер.— На этотъ пунктъ протокола резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Представить эту

статью и мнѣніе протоіерея Фесенкова по предмету ся на заключеніе Донской духовной Консисторіи.— За симъ слѣдуетъ подпись 13-ти депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа.

На съѣздѣ присутствовалъ членъ училищнаго Правленія отъ духовенства, соборный священникъ Александръ Багрянскій; а другой членъ Правленія отъ духовенства, соборный священникъ Александръ Герасимовъ, не присутствовалъ по болѣзни.

---

**Отзывъ \*) депутата отъ духовенства Новочеркаскаго учебнаго округа, протоіерея *Иоакима Фесенкова*:**

По 5-му пункту протокола съѣзда депутатовъ отъ 9-го Августа сего 1869 г. мое мнѣніе таково, что пріобрѣтать учебники для учениковъ должно училищное начальство на казенныя деньги, и потомъ вырывать оныя съ учениковъ, или ихъ отцовъ. И потому сборъ съ духовенства на эти учебники 300 р. не законенъ.

По 7-му пункту протокола Донское семинарское Правленіе сдѣлало уже свое опредѣленіе, совершенно не сходное съ опредѣленіемъ депутатовъ съѣзда, о чемъ я заявлялъ словесно въ собраніи 9 Августа. А потому слѣдуетъ только привести въ гласность опредѣленіе по сему 7-му пункту Правленія семинаріи, а не перевершивать оное.

По 8-му пункту—подвергать штрафу депутатовъ съѣзда за ихъ не явку въ оныя, я полагаю, жестоко, а лучше таковыхъ увольнять отъ ихъ должности, если они дѣйствительно окажутся нерадивыми.— На семь отзывѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Читайъ.“

---

\*) О которомъ упомянуто выше въ резолюціяхъ Высокопреосвященнаго.

## А К Т Ъ .

1869 года Августа 10 дни; депутаты отъ духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа на съѣздѣ своемъ, подъ предсѣдательствомъ священника Аристарха Пантелеимонова, по обсужденіи различныхъ вопросовъ, изложенныхъ въ протоколахъ, нашли необходимымъ заявить и слѣдующее:

1) Чтобы для гласности всему духовенству о дѣйствіяхъ депутатовъ на съѣздахъ и о приходѣ и расходѣ суммъ, употребляемыхъ на нужды Новочеркасскаго духовнаго училища, было отпечатываемо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Кромѣ того просить Его Высокопреосвященство о перемѣнѣ училищнаго каникулярнаго времени съ 7-го Августа на 1-е Сентября, такъ какъ многіе изъ отцевъ занимаются хлѣбопашествомъ, пчеловодствомъ и другими хозяйственными занятіями, и не успѣваютъ заготовиться матеріальными средствами при представленіи дѣтей въ училище къ 7-му Августа.— На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „На 1-ю часть сего акта согласенъ; а 2-ю представить на обсужденіе семинарскаго Правленія.“

---

### **Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.**

1) Депутаты духовенства Новочеркасскаго училищнаго округа, на съѣздѣ своемъ въ городѣ Новочеркаскѣ 9 минувшаго Августа, между прочимъ положили, для образованія при училищѣ постоянной бібліотеки продажныхъ учебниковъ, взимать въ теченіе двухъ лѣтъ чрезъ о. о. благочинныхъ съ каждаго подвѣдомаго имъ причта по одному рублю въ годъ. По сему Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, искорнѣйше просить о. о. благочинныхъ мѣстнаго

училищнаго округа представить непосредственно отъ себя такую сумму въ Правленіе училища, не включая въ то число пересыльных, къ 1-му Января будущаго 1870 года.

2) Кирсановскаго благочинія Бабинскаго источника священнику Стефану Соловьеву, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища имѣеть честь объявить благодарность за пожертвованіе имъ 50 руб. сереб. въ пользу сего училища.

3) Каменскаго благочинія Верхне - Кундрюческой станицы священнику Петру Максиму, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища имѣеть честь объявить благодарность за пожертвованный имъ въ библіотеку сего училища книги.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Извѣстія о ходѣ дѣлъ по росписанію приходскихъ церквей и причтовъ.

22 іюля состоялось рѣшеніе *московскаго* епархіальнаго начальства по дѣлу о составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ. Это рѣшеніе мы считаемъ нужнымъ сообщить нашимъ читателямъ въ полномъ видѣ. Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ положено: 1) открывающіяся діаконскія вакансіи и причетническія, гдѣ уже есть одинъ причетникъ, не замѣщать впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ. 2) Поелику при каждой самостоятельной приходской церкви долженъ быть одинъ настоятель и на вакансіи вторыхъ священниковъ должны быть вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности: то въ двухъ-комплектныхъ и трехъ-комплектныхъ приходяхъ, кромѣ незамѣщенія діаконскихъ и причетническихъ вакансій, оставлять

незамѣненными и открывающіяся священническія вакансии, опредѣляя на оныя только по особенной надобности. 3) Въ такомъ случаѣ руководствоваться 2-мъ пунктомъ ст. II новаго положенія, гдѣ сказано, что младшіе священники могутъ быть опредѣляемы тамъ, гдѣ по многочисленности приходскаго населенія и по значительному числу деревень и отдаленности ихъ отъ церквей, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей было бы затруднительно. 4) Опредѣляемымъ въ такомъ случаѣ священникамъ, на основаніи того же 2 пункта, быть младшими священниками съ званіемъ помощниковъ настоятеля и преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, съ отнесеніемъ на ихъ обязанность по 3-му пункту же статьи отправленія очереднаго богослуженія, исправленія духовныхъ требъ и исполненія другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля. 5) Поелику, при наймѣ въ помощь псаломщикамъ церковниковъ, разрѣшеніе епархіальнаго начальства требуется только въ томъ случаѣ, когда на наемъ употребляется церковная сумма, и поелику вольнонаемные церковники къ духовному званію не причисляются, то удостовѣреніе въ способности ихъ къ службѣ и благонадежности, равно и размѣръ вознагражденія за трудъ (кромѣ суммъ кошельковыхъ) представить усмотрѣнію священника, старосты и прихожанъ. 6) Существующихъ въ настоящее время причетниковъ изъ окончившихъ курсъ, на основаніи 9 пункта ст. II, именовать по актамъ псаломщиками, а изъ неокончившихъ семинарскаго курса, на основаніи примѣчанія къ 3 пункту ст. IV, исправляющими должность псаломщиковъ. 7) Существующихъ въ настоящее время звонарей и сторожей при соборахъ, консисторіи, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ оставить, если пожелаютъ они, въ настоящемъ положеніи, съ тѣмъ объявленіемъ имъ, что они къ церковному клиру и къ духовному званію уже не принадлежатъ. 8) Затѣмъ принять къ исполненію слѣдующіе пункты ст. IV: 1) о томъ, чтобы наблюдать порядокъ посте-



пенности при возведеніи на высшія степени въ церковномъ клирѣ, т.-е. на мѣста младшихъ священниковъ назначать прослужившихъ въкоторое время въ званіи псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, или же по окончаніи курса прослужившихъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, и о назначеніи настоятелями изъ младшихъ священниковъ; 2) чтобы въ санъ діакона рукополагать только 25 лѣтъ отъ рода, а въ санъ священника по возможности не моложе 30 лѣтъ; 3) о томъ. что означенное правило не распространяется на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ или и семинаріяхъ, но такихъ, которые по окончаніи семинарскаго курса, были учителями въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе трехъ лѣтъ, и на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ по усердію къ церкви посвятить себя пастырскому служенію; 4) объ опредѣленіи на вакансіи псаломщиковъ лицъ, окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія; 5) о произведеніи въ санъ діакона и священника лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ остаться безбрачными, если они достигли 40 лѣтъ и извѣстны епархіальному начальству вполне безукоризненною жизнію. 9) Поелику примѣненіе (пунктъ 5) ст. IV Положенія къ столичнымъ церквамъ предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства, то о введеніи той статьи въ Москвѣ сужденія не имѣтъ, такъ какъ сіе зависитъ отъ благоусмотрѣнія его высокопреосвященства. 10) Принять въ надлежащихъ случаяхъ къ руководству и исполненію ст. V, VI, VII и VIII, о перемѣщеніи священниковъ безъ собственныхъ ихъ прошеній только— а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ консисторій ст. 187 и 202, въ коихъ сказано, что священники перемѣщаются за проступки и по прошенію большей части прихожанъ объ удаленіи, и б) въ видахъ административныхъ по усмотрѣнію

преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы о количествѣ перемѣщенныхъ безъ собственныхъ прошеній было упоминаемо въ годовыхъ отчетахъ объ увольненіи за штатъ по собственному прошенію, и вслѣдствіе достовѣрно дознанной неспособности къ прохожденію службы по старости или болѣзни; о разрѣшеніи лицамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныхъ чтеній о предметахъ относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія; о предоставленіи духовенству съ разрѣшенія мѣстной цензуры подъ наблюденіемъ архіерея печатать сочиненія духовно-нравственнаго содержанія и составлять и издавать брошюры того же содержанія. 11) Что касается до ст. 1 и 1 пункта ст. III, коими поручено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ оставить самостоятельными, и росписаніе числа членовъ причта при тѣхъ церквахъ: то о семъ имѣть сужденіе, по полученіи какого-либо распоряженія или требованія отъ губернскаго присутствія. 12) Правила сіи представить въ копіяхъ преосвященнѣйшимъ викаріямъ и з.тѣмъ объявить по епархіи указами, припечатать въ *Епархіальныхъ Видомостяхъ* и сообщить въ академическое и семинарскія правленія.

(Окончаніе будетъ.)

---

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедраальный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, октября 12 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ      Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю.                      4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 42.

19-го октября 1869 года.



Уставъ православныхъ духовныхъ академій,  
(Высочайше утвержденный въ Царскомъ Селѣ, 30-го  
мая 1869 года).

(Продолженіе).

§ 89. Къ предметамъ занятій Совѣта относится также обсужденіе предложеній епархіальнаго преосвященнаго, ректора и членовъ Совѣта.

§ 90. Обыкновенныя Собранія Совѣта должны происходить непремѣнно однажды въ мѣсяць, а чрезвычайныя—по мѣрѣ надобности или по желанію, заявленному письменно не менѣе какъ половиною членовъ Совѣта. Въ послѣднемъ случаѣ Собраніе созывается не позже трехъ дней, послѣ сдѣланнаго членами заявленія.

*Примѣчаніе.* Во время ваканцій могутъ быть созываемы только Чрезвычайныя Собранія, а Обыкновенныхъ Собраній въ это время не полагается.

§ 91. Общія Собранія Совѣта созываются для разсмотрѣнія и обсужденія подлежащихъ имъ по § 88 дѣлъ, когда таковыя дѣла представляются.

*Примѣчаніе.* Во время вакацій Общія Собранія могутъ быть созываемы только по дѣламъ, нетерпящимъ отерочки; но баллотировки на должности въ это время производимы быть не могутъ.

§ 92. Предъ каждымъ засѣданіемъ всякаго Собранія Совѣта разсылаются къ членамъ за три дня, отъ имени ректора, повѣстки, съ обозначеніемъ въ нихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію въ этомъ засѣданіи.

§ 93. Все члены Совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности, они извѣщаютъ ректора о причинахъ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 94. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій или заключеній, безъ нихъ состоявшихся; равнымъ образомъ, не дозволяется члену, въ случаѣ отсутствія, передать другому свой шаръ для баллотированія.

§ 95. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ Обыкновенномъ Собраніи его будетъ менѣе двухъ третей.

§ 96. Дѣла въ Собраніяхъ Совѣта рѣшаются по большинству голосовъ, собираемыхъ ректоромъ, начиная съ младшихъ членовъ Совѣта; при равенствѣ голосовъ, перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя.

*Примѣчаніе.* Къ дѣламъ Совѣта, восходящимъ на утвержденіе высшаго начальства, прилагается и мнѣніе меньшинства голосовъ.

§ 97. Баллотированіе, или закрытая подача голо-

совъ, употребляется. 1) при избраніи всѣхъ лицъ, выборъ коихъ предоставленъ Совѣту; 2) при избраніи преподавателей академіи на пятилѣтія, по выслугѣ опредѣленныхъ сроковъ; 3) при всѣхъ вопросахъ, рѣшенія которыхъ баллотировкою требуютъ, по крайней мѣрѣ, семь членовъ Совѣта.

§ 98. Всѣ журналы Совѣта представляются председателемъ епархіальному преосвященному.

§ 99. Въ случаѣ несогласія съ какимъ либо постановленіемъ Совѣта по дѣламъ, означеннымъ въ §§ 86 и 88 подъ лит. Б. и В., преосвященный предлагаетъ Совѣту вторично обсудить дѣло.

§ 100. Если и по новомъ разсмотрѣніи не послѣдуетъ согласія епархіальнаго преосвященнаго на постановленіе Совѣта, то все дѣло представляется преосвященнымъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

§ 101. Журналы Совѣта печатаются вполнѣ или въ извлеченіи не прежде какъ по утвержденіи ихъ порядкомъ, указаннымъ въ §§ 98, 99 и 100, и съ разрѣшенія, каждый разъ, епархіальнаго преосвященнаго.

§ 102. По истеченіи года, Совѣтъ составляетъ отчетъ о состояніи академіи. Отчетъ этотъ представляется, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, Святѣйшему Синоду и печатается во всеобщее свѣдѣніе.

§ 103. Совѣтъ назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія академіи, въ которомъ, сверхъ чтенія отчета, раздаются студентамъ награды и представляется произносить рѣчи.

## **ГЛАВА ВОСЬМАЯ.**

### *О П р а в л е н і и.*

§ 104. Правленіе, подъ предѣтельствомъ ректора, составляютъ: помощники ректора по учебной части,

инспекторъ и почетный блюститель по хозяйственной части.

§ 105. Правленіе имѣеть слѣдующіе предметы занятій:

А. Предоставляемые утвержденію Правленія.

1) Производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтные изъ остаточныхъ суммъ расходы до 300 р. сер. въ годъ.

2) Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки до 2,000 р. сер.

3) Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.

4) Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

Б. Представляемые на утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.

1) Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ изъ остаточныхъ суммъ расходовъ до 1,000 руб. въ годъ.

2) Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки свыше 2,000 руб. сер.

3) Предположенія, касающіяся улучшенія по хозяйственной части.

4) Опредѣленіе платы съ пансіонеровъ или полупансіонеровъ.

В. Представляемые, чрезъ епархіальнаго преосвященнаго, на утвержденіе Святейшаго Синода.

1) Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ расходовъ свыше 1,000 руб. сер.

2) Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки свыше 5,000 р. сер.

3) Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ при академіи.

§ 106. Правленіе ежегодно составляетъ смѣту расходовъ и доходовъ академіи, внося оную въ Совѣтъ академіи для дальнѣйшихъ, по § 86 подъ лит. В. п. 3, распоряженій.

§ 107. Правленіе получаетъ все поступающія въ академію суммы, озабочивается своевременнымъ доставленіемъ ихъ, хранитъ эти суммы и расходуетъ ихъ согласно со штатомъ и смѣтою или отдѣльными предписаніями, наблюдая въ отношеніи какъ расходованія суммъ, такъ и отчетности въ оныхъ, порядокъ, установленный общими законами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 108. Правленіе имѣетъ въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую собственность, ведетъ все хозяйство по академіи, наблюдаетъ за благочиніемъ и порядкомъ въ зданіяхъ академіи, за содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и исправности и за предохраненіемъ отъ порчи и пожара.

§ 109. Правленіе имѣетъ засѣданія, по крайней мѣрѣ, однажды въ недѣлю и ежемѣсячно сообщаетъ Совѣту и представляетъ преосвященному вѣдомость о наличныхъ суммахъ академіи.

## **ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.**

### *Объ отдѣленіяхъ академіи.*

§ 110. Изъ наукъ, преподаваемыхъ въ академіи, одніе суть общеобязательныя для всехъ студентовъ, а другія распределяются по отдѣленіямъ.

§ 111. Къ *общеобязательнымъ* предметамъ относятся:

- 1) Священное Писаніе.
- 2) Основное богословіе.
- 3) Философія: логика, психологія и метафизика.
- 4) Исторія философіи.
- 5) Педагогика.
- 6) Одинъ изъ древнихъ языковъ (Греческій или Латинскій) и его словесность.
- 7) Одинъ изъ новыхъ языковъ (Французскій, Нѣмецкій или Англійскій).

§ 112. Къ предметамъ *богословскаго* отдѣленія относятся:

- 1) Догматическое богословіе съ историческимъ изложеніемъ догматовъ.
- 2) Нравственное богословіе.
- 3) Сравнительное богословіе.
- 4) Патристика.
- 5) Еврейскій языкъ и библейская археологія.

§ 113. Къ предметамъ *церковно-историческаго* отдѣленія относятся:

- 1) Библейская исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.
- 2) Общая церковная исторія.
- 3) Исторія Русской Церкви.
- 4) Исторія и обличеніе Русскаго раскола.
- 5) Общая гражданская исторія.
- 6) Русская гражданская исторія.

§ 114. Къ предметамъ *церковно-практическаго* отдѣленія относятся:

- 1) Пастырское богословіе.
- 2) Гомилетика и исторія проповѣдничества въ Церкви Православной и на Западѣ.
- 3) Церковная археологія и литургика.
- 4) Церковное право.



5) Теорія словесности и исторія Русской литературы, съ обзоромъ важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ.

6) Русскій языкъ и Славянскія нарѣчія.

§ 115. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по усмотрѣнію нужды, могутъ быть вводимы и новые предметы сверхъ поименованныхъ, а также вообще дѣлаемы измѣненія въ учебной части академіи.

§ 116. При отдѣленіяхъ, кромѣ преподавателей спеціальныхъ предметовъ, состоятъ преподаватели тѣхъ общеобязательныхъ предметовъ, которые имѣютъ средство съ тѣмъ или другимъ отдѣленіемъ по принадлежности, именно: преподаватели Св. писанія, основнаго богословія, философіи, исторіи философіи и педагогики состоятъ при богословскомъ отдѣленіи, а преподаватели древнихъ языковъ— при церковно-практическомъ.

§ 117. Преподаваніе общеобязательныхъ предметовъ въ академіи и спеціальныхъ въ трехъ ея отдѣленіяхъ распредѣляется между преподавателями по штату, въ числѣ которыхъ полагается 9 ординарныхъ, 9 экстраординарныхъ профессоровъ, 8 доцентовъ и, для преподаванія новыхъ языковъ, 3 лектора.

*Примѣчаніе.* Предметы академическаго курса распредѣляются между преподавателями на основаніи таблицы, при семь прилагаемой.

§ 118. Ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ по каждому отдѣленію ввѣряется помощнику ректора по учебной части.

§ 119. Помощники ректора избираются изъ ординарныхъ профессоровъ отдѣленія на четыре года, посредствомъ закрытой баллотировки, профессорами cadaго отдѣленія по принадлежности, въ присутствіи Совѣта,

и утверждается, по представлению епархіального пресвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 120. Подъ предѣдательствомъ помощника ректора и по его предложеніямъ, а также по опредѣленію Совѣта, образуются, по мѣрѣ надобности, изъ профессоръ и доцентовъ каждаго отдѣленія, коммисіи для ближайшаго разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ отдѣленія, подлежащихъ обсужденію въ Совѣтъ.

§ 121. Въ засѣданія такихъ коммисій могутъ быть приглашаемы приватъ-доценты и лекторы, при рѣшеніи вопросовъ, касающихся преподаваемыхъ ими предметовъ и при испытаніяхъ изъ оныхъ на степень кандидата или на званіе дѣйствительнаго студента.

§ 122. Предметами занятій означенныхъ коммисій могутъ быть: мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ; программы преподаванія; принятіе мѣръ къ временному и постоянному замѣщенію открывшихся по отдѣленію профессорскихъ и другихъ преподавательскихъ вакансій; программы на конкурсы для занятія вакантныхъ кафедръ; распредѣленіе предметовъ ихъ преподаванія въ отдѣленіи; разсмотрѣніе диссертаций на ученые степени; разсмотрѣніе сочиненій, издаваемыхъ отъ академіи; присужденіе наградъ студентамъ; соображенія о распредѣленіи суммъ, назначенныхъ на учебныя пособия, и пр.

(Окончаніе будетъ).

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Извѣстія о ходѣ дѣлъ по росписанію приходскихъ церквей и причтовъ.

(Окончаніе.)

*Смоленское* губернское присутствіе по обезпеченію духовенства сдѣлало слѣдующія распоряженія (журналь отъ 17-го іюня): 1) Для собранія требуемыхъ свѣдѣній и для предварительнаго соображенія ихъ и заключенія, соотвѣтственно отдѣла I-го 1 и 2 пунктамъ журнала Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, положено образовать въ уѣздныхъ городахъ губерніи уѣздныя присутствія, назначивъ въ составъ ихъ — протоіерея уѣзднаго градскаго собора, или уѣзднаго благочиннаго, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, уѣзднаго предводителя дворянства, мировыхъ посредниковъ уѣзда, уѣзднаго исправника, члена уѣздной земской управы, по назначенію самой управы, и градскаго голову или градскаго старосту, представивъ имъ самимъ избрать изъ среды себя предсѣдателя, — къ которому и отнестись по сему предмету отъ имени предсѣдателя губернскаго присутствія; 2) уѣзднымъ присутствіямъ поручить: а) собрать все нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется по усмотрѣнію ихъ наиболее удобнымъ, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей уѣзда, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по соображеніямъ, указаннымъ въ пункт. 1-го и 2-го отдѣл. I журнала Высочайше утвержденнаго по дѣламъ духовенства присутствія; б) при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей, внести въ оное также росписаніе числа членовъ причта, имѣя въ виду условія, означенныя въ пункт. 1-мъ отдѣл. III того же журнала; в) требуемыя свѣдѣнія собрать по особымъ

формамъ, составленнымъ губернскимъ присутствіемъ отдѣльно для городскихъ и сельскихъ церквей; г) собранныя свѣдѣнія и заключенія изложить по той же формѣ, какая назначена главнымъ присутствіемъ для присутствій губернскихъ, присовокупивъ къ нимъ и другія, относящіяся къ дѣлу свѣдѣнія и соображенія, какія признаны будутъ нужными и полезными, и представить ихъ въ губернское присутствіе сколь возможно въ непродолжительномъ времени, вмѣстѣ со всѣми документами, на которыхъ они основаны; з) представить усмотрѣнію предѣдателя губернскаго присутствія сдѣлать распоряженіе по консисторіи, чтобы благочинные безъ замедленія доставляли на имя уѣздныхъ протоіереевъ или уѣздныхъ благочинныхъ всѣ свѣдѣнія, соображенія и объясненія, какія относительно разсматриваемаго дѣла будутъ потребованы отъ нихъ уѣздными присутствіями.

*Полтавское* губернское присутствіе постановленіемъ 10 іюля признало нужнымъ: 1) составить комиссію въ г. Полтавѣ изъ градскаго благочиннаго, протоіерея Діателовича, протоіереевъ: Юзефовича, Капустянскаго и священника Рыбалкина, и поручить имъ, при участіи градскаго головы и церковныхъ старостъ, сдѣлать росписаніе жителей г. Полтавы по приходамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить, при какихъ именно церквахъ должны состоять помощники настоятелей; 2) въ уѣздныхъ городахъ поручить мѣстнымъ протоіереямъ и градскимъ депутатамъ, при участіи градскихъ головъ и церковныхъ старостъ, составить свѣдѣнія, какія именно церкви, по ихъ мнѣнію, должно оставить самостоятельными и какія приписными, и какой причтъ долженъ состоять при нихъ; 3) предписать сельскимъ благочиннымъ, каждому по своему вѣдомству, при мѣстныхъ мировыхъ посредникахъ и двухъ священникахъ, кои удостоены выбора въ кандидаты на благочинные, составить росписаніе сельскихъ приходскихъ церквей, кои признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными, по уравненіи существующихъ приходовъ, или по упраздненіи нѣ-

которыхъ изъ нихъ съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церковей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходовъ; б) разстоянія церковей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень, какъ бы малы онѣ ни были; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ, мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходовъ будетъ представляться возможнымъ, или напротивъ того неудобнымъ. При этомъ przeprowadить къ нимъ и самую форму, по которой должно быть составлено помянутое росписаніе которую составить примѣнительно къ присланной (изъ главнаго присутствія) формѣ, но такъ, чтобы она обнимала все мѣстныя особенности, необходимыя при разсужденіи о томъ, какую церковь оставить самостоятельную, а какую приписать, а именно: а) чтобы церкви построенныя подъ именемъ кладбищенскихъ и приписныхъ, имѣющія приходы и отдѣльный причтъ, но не числящіяся и по нынѣ приходскими, были показаны при самостоятельныхъ церквахъ; б) чтобы общее число населенія показано было не въ однихъ только городахъ, но и мѣстечкахъ и тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ имѣется по двѣ и болѣе церковей; в) чтобы тѣ хутора при городахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ жители принадлежать къ приходамъ нѣсколькихъ городскихъ или мѣстечекъ церковей были отписаны по мѣстному удобству, къ приходу одной только церкви; г) чтобы означено было количество получаемого нынѣ причтомъ содержанія изъ казны, безъ отчисленія на пенсіи, и изъ частныхъ источниковъ, какихъ именно, по какимъ обязательствамъ, и какъ исполняются эти обязательства; д) чтобы въ приходахъ, имѣющихъ прохожанами своими деревни другихъ уѣздовъ, было это обстоятельство выяснено

мо, и наконецъ е) чтобы, кромѣ свѣдѣній, по формѣ подѣ концемъ вѣдомостей, подѣ примѣчаніемъ, изложены были и другія свѣдѣнія и соображенія, какія найдено будетъ полезнымъ присо- вокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ при- ходовъ признается возможнымъ, или затруднительнымъ. При чемъ велѣтъ истребовать приговоры отъ тѣхъ прихожанъ, гдѣ предпо- ложено упразднить причтъ, желаютъ ли они оставить свою цер- ковь самостоятельною, и въ случаѣ согласія, какое они могутъ дать обезпеченіе причту.

Послѣднее требованіе, которымъ заключается свои постанов- ленія полтавское присутствіе, весьма важно. Предположенное со- кращеніе приходовъ, конечно, будетъ приведено въ исполненіе тамъ, гдѣ прихожане не пожелаютъ и не найдутъ возможности содержать самостоятельный причтъ, а потому вездѣ необходимо спросить самихъ прихожанъ, желаютъ ли они сохранить свою церковь самостоятельною и имѣть свой причтъ. Какъ скоро разъ- яснится для народа смыслъ мѣръ, предприятыхъ правитель- ствомъ относительно приходовъ, надобно ожидать благопріятныхъ извѣстій о ходѣ этого дѣла изъ многихъ мѣстъ. Во *Всеобщей Газетѣ* пишутъ, что уже въ настоящее время въ нѣкоторыхъ приходяхъ вязниковскаго уѣзда, *владимірской* губ., крестьяне положили для удержанія при своихъ церквахъ полного причта, увеличить ему ту сумму дохода, которую онъ получалъ до сихъ поръ, и на сходкахъ назначали гораздо большую плату за ис- правленіе церковныхъ требъ. Подобное значеніе имѣютъ и напе- чатанные въ *Русскихъ Вѣдом.* (№ 158) приговоры крестьянъ двухъ волостей петровскаго уѣзда, *саратовской* губ., о возна- гражденіи мѣстныхъ причтовъ.

Изъ епархіальныхъ мѣръ по этому же дѣлу мы опускаемъ тѣ, которыя ограничиваются одними формальными распоряженіями. Въ настоящемъ случаѣ можемъ отмѣтить только распоряженія *харьковскаго* епархіальнаго начальства. Въ харьковской епархіи

до настоящаго времени полагалось при одномъ священникѣ два причетника, кромѣ церквей VII класса, — при двухъ священникахъ три и четыре причетника: отнынѣ положено къ тѣмъ церквамъ, при которыхъ при одномъ священникѣ состояло два причетника, за выбытіемъ одного изъ двухъ, новаго причетника на такое мѣсто не опредѣлять и мѣсто *считать упраздненнымъ*; къ тѣмъ же церквамъ, при которыхъ при двухъ священникахъ состояло три и четыре причетника, за выбытіемъ одного изъ трехъ, или же одного или двухъ изъ четырехъ, новыхъ причетниковъ на таковыя мѣста не опредѣлять и такія мѣста считать *упраздненными*; симъ же руководствоваться и въ тѣхъ случаяхъ, когда выбудутъ причетники изъ такихъ приходоѡ, въ которыхъ до настоящаго времени было три и болѣе священника, три, четыре, пять и болѣе причетниковъ. А на штатныя и сверхштатныя діаконскія мѣста вновь не посвящать къ тѣмъ церквамъ, при которыхъ состоитъ другой штатный или нештатный діаконъ; если же при церкви, за выбытіемъ штатнаго или нештатнаго діакона, другаго діакона на лице не имѣется, то, впредь до утвержденія предположеній губернскаго присутствія, перемѣщать на такія мѣста состоящихъ при другихъ церквахъ штатныхъ или нештатныхъ діаконѡвъ, по ихъ о семъ просьбамъ, но вновь къ такимъ мѣстамъ тоже не посвящать. Приводить же въ исполненіе II и IV статьи журнала Высочайше учрежденнаго присутствія во всемъ ихъ объемѣ и силѣ въ настоящее время признано невозможнымъ — до исполненія губерскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства возложеннаго на него порученія и утвержденія его заключеній (за исключеніемъ 4 пункта IV статьи).

(Правосл. Обзор.)

---

# ОБЪЯВЛЕНІЕ

## ОБЪ ИЗДАНИИ

### ДОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

#### въ 1870 году.

Изданіе Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1870 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ, именно. —

#### І.

Въ *оффиціальномъ* отдѣлѣ ихъ будутъ помѣщены:

1) Высочайше манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Донской епархіи.

2) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи, церквей ея и прихожанъ ихъ.

3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, перемѣнѣ вышнихъ лицъ духовнаго вѣдомства, Высочайшихъ и другихъ, наградахъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ Донской епархіи; а также о назначеніи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ и священно-церковнослужителей ея.

4) Свѣдѣнія о церковныхъ бібліотекахъ и древностяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приходскихъ попечительствахъ и школахъ, находящихся въ вѣденіи духовенства, и объ особозамѣчательныхъ происшествіяхъ въ Донской епархіи, а также извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго и духовно-учебнаго управленій.

5) Объявленія о вызовѣ духовныхъ лицъ и просителей въ консисторію по касающимся до нихъ дѣламъ, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ, о подрядахъ и постройкахъ по епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу школъ, церквей, монастырей и проч.



### III.

Въ *неофициальный* отдѣлъ войдутъ :

1) Выписки изъ твореній св. отцевъ и писателей духовныхъ, имѣющихъ отношенія къ духовнымъ нуждамъ народа и къ руководству пастырей.

2) Болѣе назидательныя поученія Донскаго духовенства и преимущественно бесѣды, направленныя къ ослабленію суемудрыхъ толковъ, суевѣрій, предразсудковъ и пороковъ, наиболѣе распространенныхъ въ Донской епархіи.

3) Объясненіе евангелій, апостоловъ, богослуженій и церковныхъ обрядовъ.

4) Указаніе священно-служителямъ темъ для проповѣдей, съ означеніемъ главныхъ мыслей.

5) Духовные Совѣты, какъ лучше достигнуть религіозно-нравственнаго образованія народа; а также поучительныя опыты и наставленія въ прохожденіи пастырскаго служенія.

6) Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, церквахъ монастыряхъ, а также о раскольническихъ и другихъ сектахъ Донской епархіи, и проч.

7) Извѣстія о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ церкви христіанской и жизнеописанія св. угодниковъ Божіихъ, какъ въ полномъ объемѣ, такъ и въ отдѣльныхъ разказахъ о частныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни.

8) Некрологи лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Донскомъ краѣ, участіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительностію въ другихъ отношеніяхъ.

9) Замѣчанія касательно домашняго и школьнаго воспитанія дѣтей и состояніи его въ Донской епархіи.

10) Библиографическія свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, выдержки изъ нихъ замѣчательныхъ мѣстъ.

Редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ священниковъ Донской епархіи и другихъ любителей

просвѣщенія доставлять ей свѣдѣнія о такихъ предметахъ, которые входятъ въ программу издаваемыхъ ею вѣдомостей, а въ особенности о томъ, что имѣетъ мѣстный интересъ, напр о крестныхъ ходахъ, гдѣ они есть, о явленныхъ иконахъ, находящихся въ приходахъ, о посѣщеніяхъ мѣстнаго Архипастыря, о достопамятныхъ лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Донскомъ краѣ, о суевѣріяхъ и мѣрахъ противъ нихъ и т. п. Такія свѣдѣнія желаютъ по преимуществу встрѣчать на страницахъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей читатели ихъ.

Донскія епархіальныя вѣдомости въ 1870 году будутъ выходить два раза въ мѣсяць по два листа. По этому годовое изданіе ихъ будетъ состоять изъ 48 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю.

**Цѣна** за изданіе (на 1 м., на 3 м. на 6 м. не принимается) на годъ . . . . . **3 р. 50 к.**

За доставку на домъ въ Новочеркасѣ приплачивается къ цѣнѣ изданія на годъ . . . — **50 к.**

За пересылку по почтѣ, внутрь Имперіи, приплачивается къ цѣнѣ изданія на годъ . . — **50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Такимъ образомъ цѣна за годовое изданіе съ пересылкой по почтѣ . . . . . **4 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

*Примѣч.* Иногородные подписчики могутъ высылать ровно 4 руб.

Вѣдомости будутъ издаваться, какъ и прежде, при Донской духовной семинаріи, подъ редакцію и. д. ректора ея, Архимандрита **Веніамина**. Подписка на полученіе ихъ принимается въ Новочеркасѣ—въ домѣ семинаріи. Само собою разумѣется, что адреса подписчиковъ должны быть ясно и точно означены ими.

Редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ редакціи журналовъ и вѣдомостей, съ которыми производится обменъ изданій въ семь году, продолжать его и въ слѣдующемъ 1870 году.

Редакторъ, **Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каеедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, октября 19 дня.

тип. А. И. АДАМЪКОВИНА

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 45.

10-го ноября 1869 года.

---

## Распоряженія высшаго правительства.

**Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ  
пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго ду-  
ховнаго вѣдомства.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Іюля сего года за № 7936, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 7-й день Іюля, предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 руб. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И, по справкѣ, Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 7-й день Іюля сего года, Высочайшемъ

утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Православныхъ духовныхъ семинарій, дать знать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники семинарій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>21 Мая</sup><sub>6 Іюля</sub> сего года, должны по окончаніи курса въ институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ, въ чемъ, примѣнительно къ § 35 Высочайше утвержденнаго 27-го Іюня 1867 года устава ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ Институтъ. Сентября 3 дня 1869 года. № 36.

---

**Уставъ православныхъ духовныхъ академій.**  
(Высочайше утвержденный въ Царскомъ Селѣ,  
30-го мая 1869 года).

(Продолженіе).

**ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.**

*О приѣмъ учащихся въ академію.*

§ 123. Приѣмъ студентовъ бываетъ одинъ разъ въ году, предъ началомъ академическаго года.

§ 124. Совѣтъ академіи, предъ началомъ академическаго года, по расчисленіи, сколько изъ какой семинаріи предполагается нужнымъ вызвать лучшихъ воспитанниковъ въ составъ новаго академическаго курса, представляетъ, въ опредѣленномъ, по § 86 подъ лит. В. п. 1, порядкѣ, Святѣйшему Синоду о вызовѣ тако-

выхъ въ академію, и вмѣстѣ съ симъ объявляетъ объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ академію, для желающихъ поступить въ оную.

§ 125. Желающіе вступить въ студенты академіи принимаются по § 6, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи.

§ 126. Порядокъ подачи прошеній и соблюденіе требуемыхъ при семъ условий опредѣляются особыми правилами (§ 86. Б. п. 12).

§ 127. Приемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго Совѣтомъ академіи, на основаніи подлежащихъ статей Устава.

§ 128. Изъ числа подвергшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 124), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казенно-коштными студентами, а остальные — своекоштными.

§ 129. Переходъ студентовъ изъ одной академіи въ другую, равно переходъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое той же академіи, производятся на основаніи особыхъ правилъ (§ 86. Б. п. 12).

§ 130. Сверхъ студентовъ, допускаются къ слушанію лекцій и постороннія лица по особымъ правиламъ (§ 86. Б. п. 12).

### **ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.**

*Объ учебномъ курсѣ въ академіи, испытаніяхъ и ученыхъ степеняхъ.*

§ 131. Полный курсъ академическаго преподаванія распределяется на четыре года.

§ 132. Академическій годъ продолжается отъ 15-го августа до 15-го юня.

§ 133. Предметы общеобязательные и спеціальные по отдѣленіямъ распределяются въ трехъ первыхъ курсахъ, продолжающихся три академическихъ года, а въ четвертый годъ имѣющіе подвергнутся магистерскому испытанію слушаютъ особыя практическо-спеціальныя лекціи и, подъ руководствомъ наставниковъ, готовятся къ преподаванію въ семинаріи избираемыхъ ими предметовъ.

§ 134. Лекціи по каждому предмету распределяются Совѣтомъ такъ, чтобы въ трехъ первыхъ курсахъ было не менѣе 18-ти, а въ четвертомъ не менѣе 9-ти лекцій въ недѣлю, каждая лекція по часу.

§ 135. При переходѣ изъ курса въ курсъ, студенты подвергаются экзаменамъ по установленнымъ правиламъ (§ 86. Б. п. 2).

§ 136. Студенты, окончившіе въ третьемъ курсѣ испытаніе съ отличнымъ успѣхомъ и представившіе разсужденіе, признанное удовлетворительнымъ для степени кандидата, переводятся въ четвертый курсъ. Оказавшіе же на семъ испытаніи успѣхи, за которые, по положенію объ ученыхъ степеняхъ могутъ получать только званіе дѣйствительнаго студента, въ четвертый курсъ не переводятся, но выпускаются изъ академіи съ аттестатомъ на званіе дѣйствительнаго студента.

§ 137. Перешедшіе въ четвертый курсъ избираютъ для слушанія въ этомъ курсѣ тѣ изъ предметовъ своего отдѣленія, по которымъ имѣютъ держать экзаменъ на степень магистра и быть преподавателями въ семинаріяхъ.

§ 138. По окончаніи четвертаго курса, слушатели

оного подвергаются установленному испытанію изъ наукъ этого курса на степень магистра.

§ 139. Выдержавшіе это испытаніе, если представятъ вмѣстѣ съ тѣмъ магистерскую диссертацию и публично защитятъ оную, получаютъ степень магистра.

§ 140. Выдержавшіе испытаніе, но не удовлетворившіе требованіямъ относительно диссертациі, получаютъ дипломъ на ученую степень кандидата и право на преподаваніе въ семинаріи.

§ 141. Удостоенный, по §§ 136 и 140, степени кандидата можетъ получить степень магистра, если представитъ удовлетворительную магистерскую диссертацию и защититъ ее установленнымъ порядкомъ.

*Примѣчаніе.* Преподаватели семинарій, ищущіе, по § 141, степени магистра, пользуются правомъ отпуска, для защищенія диссертациі въ одной изъ духовныхъ академій, въ учебное время, на срокъ, опредѣленный по сношенію епархіальнаго ихъ преосвященнаго съ академіею, съ сохраненіемъ получаемаго ими жалованья.

§ 142. Слушатели академическихъ лекцій и постороннія лица допускаются къ испытанію на ученую степень только кандидата и не иначе, какъ по представленіи установленнаго аттестата о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи.

§ 143. Испытаніе поименованныхъ въ § 142 лицъ обнимаетъ всѣ предметы какъ общеобязательные, такъ и одного изъ отдѣленій, и представленіе разсужденія.

§ 144. Удостоенные, по § 143, степени кандидата могутъ искать степени магистра не иначе, какъ по прошествіи года. Отъ нихъ требуется, сверхъ новаго устнаго испытанія, публичное защищеніе диссертациі.

§ 145. Магистры богословія удостоиваются степени доктора богословія только по представленіи и публичномъ защищеніи диссертациі или сочиненія.

§ 146. Знаменитые ученые, пріобрѣтшіе извѣстность своими трудами, возводятся въ ученую степень доктора богословія безъ испытанія.

§ 147. Подробныя правила испытаній на ученныя степени опредѣляются особымъ положеніемъ (§ 88 В. п. 6).

### **глава двѣнадцатая.**

#### *Объ учащихся.*

§ 148. Студенты посѣщаютъ лекціи, представляютъ сочиненія на даваемыя въ теченіи года преподавателями темы, подвергаются репетиціямъ и экзаменамъ и выполняютъ другія обязанности, согласно установленнымъ по академіи правиламъ.

§ 149. Въ случаѣ неуспѣшности, зависѣвшей единственно отъ болѣзни, студенты трехъ первыхъ курсовъ могутъ быть оставляемы, съ разрѣшенія Совѣта, на второй годъ въ томъ или другомъ курсѣ, но одинъ только разъ въ продолженіе трехъ курсовъ.

§ 150. Студенты, по вѣсѣмъ своимъ дѣламъ, касающимся учебныхъ занятій, репетицій и испытаній, обращаются къ помощнику ректора своего отдѣленія, а по остальнымъ дѣламъ къ инспектору.

§ 151. Соблюдая въ точности посты, установленныя православною церковію, всѣ студенты въ первую и послѣднюю седмицы Св. Четырдесятницы говѣютъ и пріобщаются Св. Таинъ.

§ 152. Въ дни воскресные и праздничные всѣ студенты неупустительно присутствуютъ при богослуженіи, всенощномъ или утреннемъ, и литургіи.



§ 153. Студенты слушают молитвы предъ началомъ ученія и послѣ онаго; для живущихъ въ академіи студентовъ, кромѣ того, ежедневно въ положенные часы читаются молитвы утреннія и вечернія, равно и въ столовой.

§ 154. Казеннокоштные студенты, живя въ академіи, пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстительности академическихъ зданій, или на таковое же содержаніе пансіонерами, или въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды.

*Примѣчаніе.* Количество платы съ тѣхъ и другихъ опредѣляется Правленіемъ, съ утвержденія епархіальнаго пресвященнаго, соизмѣрно съ суммою, отпускаемою на казеннокоштнаго студента.

§ 155. Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ плату по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, лишаются права пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ академіи; при семъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

§ 156. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ или полупансіонеромъ академіи до истеченія трети, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

§ 157. Студенты и посторонніе слушатели обязаны повиноваться академическому начальству и соблюдать порядокъ, установленный для тѣхъ и другихъ особыми правилами, опредѣляющими вмѣстѣ съ тѣмъ какъ дѣйствія запрещаемыя, такъ и соответствующія онымъ взысканія.

§ 158. Постороннимъ слушателямъ за нарушение академическихъ правилъ можетъ быть воспрещенъ, по распоряженію инспектора, входъ въ академію.

(Окончаніе будетъ.)

### Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Приходское попечительство Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія, въ докладной запискѣ къ Его Высокопреосвященству, отъ 5 октября сего года, изъяснило, что оно въ полномъ своемъ собраніи, 20-го октября прошлаго 1868 года, положило: 1) устроить вокругъ кладбища, въ самой станицѣ, ограду изъ дикаго камня, въ окружности на 200 кубическихъ сажень, стѣны ея имѣють быть толщиною 4 четверти, а вышиною 8 четвертей и 2 вершка, съ буткою на одну четверть въ землѣ, и при томъ же кладбищѣ въ стѣнѣ домъ длиною 15, а шириною 9 арш., о двухъ комнатахъ, на случай помѣщенія въ немъ мертвыхъ тѣлъ, также изъ дикаго камня, съ тѣмъ, чтобы такой камень былъ доставленъ къ мѣсту всѣми жителями, принадлежащими къ Мигулинской станицѣ; и 2) переменить при Троицкой церкви давно разбитый и совершенно неспособный къ употребленію колоколъ, въ которомъ вѣсу 56 пуд. 11 фун. Въ настоящемъ году все это предположеніе попечительства приведено въ исполненіе. На докладной запискѣ этой Его Высокопреосвященство, 20 октября сего года, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Объявить Мигулинскому приходскому попечительству чрезъ Донскія епархіальныя вѣдомости, что для меня весьма пріятно видѣть изъ настоящей записки заботливость его о благоустройствѣ церкви и кладбища. Желая ему, добраго успѣха и въ другихъ дѣлахъ его на пользу Мигулинскаго прихода.“

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

(Окончаніе.)

Мальчикъ взялъ Новый Завѣтъ, раскрылъ его, и сталъ читать. Это была 8-я глава евангелія отъ Іоанна. Онъ читалъ внятно и выразительно; дойдя до 10-го стиха, мальчикъ остановился и съ живостью сталъ рассказывать прочитанное своимъ родителямъ, слушавшимъ его внимательно, особенно мать. „Ну, такъ что-же дальше изъ этого вышло?“ спросила она съ напряженнымъ ожиданіемъ. Мальчикъ прочелъ дальше до 12 стиха. Тутъ старики не говоря уже ни слова, вынули деньги и купили св. книгу своему обрадованному сыну. — Одинъ Саратовскій купецъ, купивъ у меня Новый завѣтъ, спросилъ меня, съ какою цѣлью собственно продаю я свои книги (такъ какъ онъ понималъ что барыша отъ этой продажи я не могу имѣть)?“ Я расказалъ ему тогда о своихъ Петербургскихъ друзьяхъ, какъ они, жертвуя на покрытіе издержекъ, стараются по-возможности распространять по всей Россіи Новый Завѣтъ, и притомъ по самой дешевой цѣнѣ. Тутъ онъ понялъ въ чемъ дѣло, и со слезами на глазахъ воскликнулъ: „Это уже давно-бы надо сдѣлать, потому что намъ эту книгу достать нельзя!“

Въ Петербургѣ, старушка Ф-ва, идя съ евангеліемъ по Невскому Проспекту, встрѣчаетъ однажды бѣдно одѣтаго человѣка, лѣтъ 40, съ виду чиновника. Онъ самъ останавливаетъ ее: „Продаете книжки!“ — „Да, вотъ въ 35 коп.“ — „Это дорого, у меня лишь 20 коп.“, и разкрываетъ ей свой портмоне. „Я, вы видите, безъ рубашки—продолжаетъ онъ, раскрывъ пальто—я шель купить себѣ рубашку, но купишь-бы Евангеліе, если-бы вы уступили мнѣ за 20 коп.“ — „Извольте! я сама бѣдная“... и подарила ему книгу. Бѣднякъ перекрестился и пожелалъ ей добраго здоровья.

Другая книгошопша, г-жа С., обошла весь присутственные мѣста въ Петербургѣ, и продала тамъ нѣсколько сотъ экземпляровъ Новаго Завѣта. Одинъ чиновникъ, купивъ у ней Евангеліе, сказалъ: „Вотъ мы-бы во весь вѣкъ не купили этой книги, а теперь купили, какъ намъ принесли“.

Одинъ Петербургскій книжный торговецъ, торгующій книгами со столика, у Полицейскаго Моста, купилъ однажды, у помянутой старушки Ф-вой, экземпляръ Новаго Завѣта въ хорошенькомъ красномъ переплетѣ, и положилъ его вмѣстѣ съ прочими книгами на виду тысячъ людей, ежедневно проходящихъ мимо. „Любопытство все меня беретъ — говорила Ф-ва — проданъ-ли онъ? Какъ ни иду мимо, взгляну, нѣтъ, все лежитъ; побѣлѣлъ даже, лежа!“ Сама-же она продавала въ разность ежемѣсячно 200 — 300 экземпляровъ! Вотъ что значить книга *лежитъ*, или книга *ходитъ*.

Такъ маленькій кружокъ, о которомъ сказано, существовалъ тихо и скромно, собирався ежемѣсячно для выслушанія корреспонденцій и отчетовъ, и для совѣщанія о дорогомъ ему дѣлѣ. Такъ думалъ онъ долго еще продолжать его. Между-тѣмъ 20-го октября 1866 г. вышелъ циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ касательно обществъ, товариществъ и тому подобныхъ собраний, запрещавшій всякія собранія или общества не разрѣшенныя Правительствомъ. Тогда участники дѣла сочли долгомъ ходатайствовать предъ Правительствомъ объ утвержденіи ихъ общества и 27-го января 1867 года представили свой Уставъ.

Основная мысль этого Устава — сохранить за Обществомъ его скромный и вмѣстѣ дружскій характеръ, такъ-сказать узаконить только существующее уже: по-этому число членовъ съ правомъ голоса и ограничено цифрою 40. Только при весьма ограниченномъ числѣ дѣйствительныхъ членовъ и возможно то единогласіе въ рѣшеніяхъ, которымъ такъ дорожатъ учредители, потому что имъ поддерживается дружеское единомысліе — по ихъ убѣжденію,

вѣрнѣйшій залогъ успѣха въ подобномъ дѣлѣ. Наконецъ, по ихъ мнѣнію, при не большомъ числѣ дѣйствительныхъ членовъ, хорошо другъ друга знающихъ, наилучше обеспечивается правильный и сознательный выборъ въ члены Правленія. Всѣмъ желающимъ помогать дѣлу распространенія Слова Божія въ Россіи, служба притомъ дѣлу *для дѣла*, а не по какимъ-либо инымъ побужденіямъ, открывается къ тому полная возможность: они принимаются въ число членовъ-сотрудниковъ. Учредители желали-бы, что бы съ званіемъ „члена Общества“ не соединялось иного отличія, иного „права“, кромѣ права служить дѣлу распространенія Св. Писанія въ Россіи. Въ этомъ отношеніи, вслѣдъ, и не будучи членомъ Общества, можетъ своими денежными средствами, или иначе, содѣйствовать успѣху задачи Общества. — За основаніе избранія въ члены принять не денежный взносъ, а личный трудъ. Что-же касается до денежнаго взноса, то даже размѣръ его не опредѣленъ, а предоставленъ доброй волѣ каждаго. Учредители убѣждены, что если дѣло у нихъ будетъ итти хорошо и они пріобрѣтутъ сочувствіе и довѣріе соотечественниковъ, то въ денежныхъ средствахъ не будетъ недостатка. — Главнымъ способомъ распространенія книгъ остается по-прежнему *разносъ*; но книгоноши, какъ полезнѣйшіе дѣятели Общества, суть члены его: это одно уже показываетъ что они не „наемники“ какіе-нибудь, но люди понимающіе дѣло, и пользующіеся полнымъ довѣріемъ Общества. — Отъ души желали-бы учредители найти искреннее содѣйствіе въ лицахъ духовнаго званія, что-бы имѣть возможность учредить небольшіе книжные склады при церквяхъ. Они желали-бы доставить Св. Евангеліе каждому, не имѣющему еще его по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ, и потому, между прочимъ, человѣку бѣдному, не имѣющему чѣмъ заплатить за св. книгу, а между-тѣмъ горячо желающему пріобрѣсти ее, она уступается за полцѣны или даже дарится. Равнымъ образомъ, Евангелія дарятся въ больницы, тюрьмы, богадѣльни, бѣд-

школы и т. д. хотя вообще въ основаніе дѣятельности Общества положенъ принципъ *продажи* Св. Писанія, но по самой дешевой цѣнѣ, не выше синодальной: причежъ издержки пересылки и перевоза къ цѣнѣ книги не прикладываются, такъ-что и въ Тифлисѣ, напримѣръ, книга продается по той же цѣнѣ, какъ и въ Петербургѣ \*). Солдатамъ же вообще принято продавать 5-ю коп. дешевле синодальной цѣны.

Вотъ главныя черты Устава. Въ ожиданіи утвержденія его, дѣло продолжаемо было по-прежнему, и въ теченіе 1867 и 1868 гг. распространено еще слишкомъ 40,000 экз. Св. Писанія.

2-го мая сего года Уставъ, по представленію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-адъютанта А. Е. Тимашева, удостоился Высочайшаго утвержденія.

„Мы желали-бы — говорятъ въ-заключеніе учредители — оправдать довѣріе нашего Монарха, давшаго жизнь уже столь многимъ добрымъ начинаніямъ въ нашемъ отечествѣ; мы желали-бы послужить доброду Русскому народу, содѣйствуя распространенію въ немъ Божественной книги, т. е. распространенію источника истиннаго, животворнаго просвѣщенія, такъ-какъ все Писаніе богодухновенно и полезно для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброду дѣлу приготовленъ“ (2-е посл. къ Тимоѣ. 3, 16.)

„Обращаемся ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу распространенія въ народѣ Слова Божія и съ просьбою помогать этому святому дѣлу, въ связи-ли съ нами, или самостоятельно; въ послѣднемъ случаѣ мы предлагаемъ завѣсащее отъ насъ содѣйствіе“.

По всѣмъ дѣламъ Общества слѣдуетъ обращаться въ Правленіе онаго (въ С.-Петербургѣ, на В. О., у Тучкова Моста, въ домѣ Крюкова, кв. № 2, по понедѣльникамъ отъ 10 до 12 часовъ утра, и по субботамъ отъ 4 до 6 часовъ по-полудни).

(Прав. Вѣст.)

\*) Доселѣ Новый Заветъ малаго формата въ коленкоровомъ переплетѣ продавался Обществомъ по 25 коп., большаго формата, въ корешкѣ—45 коп.; но для желающихъ имѣть книги и въ болѣе дорогихъ переплетахъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

# ДОНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

въ 1870 году.

Изданіе Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей будетъ продолжаться въ слѣдующемъ 1870 году по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ, именно. —

### I.

Въ *официальномъ* отдѣлѣ ихъ будутъ помѣщены:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Донской епархіи.

2) Распоряженія епархіальнаго начальства, касающіяся всей епархіи, церквей ея и прихожанъ ихъ.

3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, перемѣнѣ высшихъ лицъ духовнаго вѣдомства, Высочайшихъ и другихъ наградахъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ Донской епархіи; а также о назначеніи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ и священно-церковнослужителей ея.

4) Свѣдѣнія о церковныхъ бібліотекахъ и древностяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, приходскихъ попечительствахъ и школахъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства, и объ особозамѣчательныхъ происшествіяхъ въ Донской епархіи, а также извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго и духовно-учебнаго управленія.

5) Объявленія о вызовѣ духовныхъ лицъ и просителей въ консисторію по касающимся до нихъ дѣламъ, о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ, о подрядахъ и постройкахъ по епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу школъ, церквей, монастырей и проч.

### III.

Въ неофициальный отдѣлъ войдутъ:

1) Выписки изъ твореній св. отцевъ и писателей духовныхъ, имѣющихъ отношенія къ духовнымъ нуждамъ народа и къ руководству пастырей.

2) Болѣе назидательныя поученія Донскаго духовенства и преимущественно бесѣды, направленныя къ ослабленію суетудрыхъ толковъ, суетвѣрій, предразсудковъ и пороковъ, наиболѣе распространенныхъ въ Донской епархіи.

3) Объясненіе евангелій, апостоловъ, богослуженій и церковныхъ обрядовъ.

4) Указанія священно-служителямъ темъ для проповѣдей, съ означеніемъ главныхъ мыслей.

5) Духовные Совѣты, какъ лучше достигнуть религіозно-нравственнаго образованія народа; а также поучительные опыты и наставленія въ прохожденіи пастырскаго служенія.

6) Историко-статистическія свѣдѣнія о приходахъ, церквахъ, монастыряхъ, а также о раскольническихъ и другихъ сектахъ Донской епархіи, и проч.

7) Извѣстія о замѣчательнѣйшихъ событіяхъ церкви христіанской и жизнеописанія св. угодниковъ Божіихъ, какъ въ полномъ объемѣ, такъ и въ отдѣльныхъ разказахъ о частныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни.



8) Некрологи лицъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Донскомъ краѣ участіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительностію въ другихъ отношеніяхъ.

9) Замѣчанія касательно домашняго и школьнаго воспитанія дѣтей и состоянія его въ Донской епархіи.

10) Библиографическія свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, выдержки изъ нихъ замѣчательныхъ мѣсть.

Редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ священниковъ Донской епархіи и другихъ любителей просвѣщенія доставлять ей свѣдѣнія о такихъ предметахъ, которые входятъ въ программу издаваемыхъ ею вѣдомостей, а въ особенности о томъ, что имѣетъ мѣстный интересъ, напр. о крестныхъ ходахъ, гдѣ они есть, о явленныхъ иконахъ, находящихся въ приходахъ, о посѣщеніяхъ мѣстнаго Архипастыря, о достопамятныхъ лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Донскомъ краѣ, о суевѣріяхъ и мѣрахъ противъ нихъ и т. п. Такія свѣдѣнія желаютъ по преимуществу встрѣчать на страницѣхъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей читатели ихъ.

Донскія епархіальныя вѣдомости въ 1870 году будутъ выходить два раза въ мѣсяць по два листа. По этому годовое изданіе ихъ будетъ состоять изъ 48 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю.

**Цѣна** за изданіе на годъ . . . . . **3 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

За укупорку приплачивается на годъ . . . — **10 к.**

За доставку на домъ въ Новочеркасскъ приплачивается къ цѣнѣ изданія на годъ . . . — **52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

За пересылку по почтѣ, внутри Имперіи, приплачивается къ цѣнѣ изданія на годъ . . — **52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Такиѣмъ образомъ цѣна за годовое изданіе  
съ пересылкой по почтѣ . . . . . **4 р.**

На меньшее время подписка не принимается.

*Примѣч.* Измѣненіе въ объявленіи о цѣнѣ произошло вслѣд-  
ствіе полученнаго редакціею распоряженія почтоваго вѣдомства.

Вѣдомости будутъ издаваться, какъ и прежде, при Дон-  
ской духовной семинаріи, подъ редакціею и. д. ректора ея, ар-  
химандрита **Веніамина**. Подписка на полученіе ихъ принимается  
въ Новочеркасскѣ—въ домѣ семинаріи. Само собою разумѣется,  
что адреса подписчиковъ должны быть ясно и точно означены.

Редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ ре-  
дакціи другихъ журналовъ и вѣдомостей, съ которыми произво-  
дился обмѣнъ изданій въ семь году, продолжать его и въ  
слѣдующемъ 1870 году.

Такъ какъ почтовое вѣдомство, по новому распоряженію,  
взимаетъ съ редакцій пересылочныя деньги впередъ (въ началѣ  
января) за весь годъ; то редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣ-  
домостей покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ и настоятелей  
церквей Донской епархіи, которые будутъ получать Донскія  
епархіальныя вѣдомости въ 1870 году, выслать слѣдующія за  
нихъ деньги не позже декабря мѣсяца текущаго года.

---

Редакторъ, **Архимандритъ Веніаминъ.**

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральнѣйшій  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, ноября 10 дня.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому изданію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 46.

17-го ноября 1869 года.

---

**Уставъ православныхъ духовныхъ академій,**  
(Высочайше утвержденный въ Царскомъ Селѣ,  
30-го мая 1869 года).

(Окончаніе.)

## **глава тринадцатая.**

*О помѣщеніи и содержаніи студентовъ въ академіи.*

§ 159. При размѣщеніи студентовъ, живущихъ въ академіи, н блюдается, чтобы на каждаго изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату студентовъ приходилось воздуха полторы и не менѣе одной кубической сажени.

§ 160. Всѣ студенческія помѣщенія въ академіи должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отоплены и освѣщены.

§ 161. Чистота и опрятность въ содержаніи студенческихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію студентовъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 162. Пища дается студентамъ простая, изъ свѣжихъ привасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

§ 163. Студенты носят одежду однообразную и приличную.

§ 164. Число вещей, выдаваемых студентамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіального преосвященнаго, Правленіемъ академіи.

§ 165. При окончаніи курса, казеннокоштнымъ студентамъ предоставляется право удерживать съ собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

§ 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно учебному вѣдомству; дѣйствительные студенты—въ духовныхъ училищахъ, а кандидаты и магистры—въ семинаріяхъ или духовныхъ академіяхъ, сообразно съ Уставами сихъ заведеній.

§ 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ.

§ 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени.

*Примѣчаніе.* Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ академіи, которые, не получивъ, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священно-служительскія мѣста, могутъ быть освобождены отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи.

**глава четырнадцатая.**

*О средствахъ къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаний.*

§ 169. Каждой академіи предоставляется, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены.

§ 170. Равнымъ образомъ, академіи предоставляется право открывать публичныя лекціи, учреждать ученые общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть: разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію церкви; обзоръ произведеній отечественной и иностранной богословской литературы; изысканіе способовъ къ возвышенію уровня всѣхъ отраслей богословскихъ наукъ, а равно и прочихъ наукъ, съ тѣхъ сторонъ, которыми онѣ соприкасаются съ христіанствомъ и богословскою ученостію и т. п.,

§ 171. Уставы ученыхъ обществъ при академіи утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ.

**глава пятнадцатая.**

*О правахъ и преимуществахъ академій и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.*

§ 172. Духовныя академіи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба, съ надписью: *такой-то духовной академіи.*

§ 173. Академіи входятъ съ представленіями только къ епархіальному преосвященному, со всѣми-же прочими мѣстами и лицами сообщаются отношеніями.

§ 174. Академіи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ письма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 175. Академіи свободны отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ, касающимся ихъ, дѣламъ.

§ 176. Зданія академіи освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ академіямъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 177. Академіи могутъ издавать періодическіе труды ученаго содержанія, имѣть собственныя типографіи и книжныя лавки, на общемъ основаніи.

§ 178. Академіямъ предоставляется право свободно и безпошлинно выписывать изъ-заграницы всякаго рода учебныя пособія на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскими Россійскими Университетами.

§ 179. Книги, рукописи и поврежденные изданія, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ, не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры.

§ 180. Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

§ 181. Права и преимущества какъ служащихъ при академіи лицъ, такъ и получающихъ отъ оной ученныя степени, опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 182. Окончившіе курсъ въ академіи, при отправленіи ихъ къ должностямъ получаютъ прогонныя деньги, по своему званію: бывшимъ же казеннокоштными студентами выдается, сверхъ того, пособіе въ размѣрахъ, назначаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 183. Получившимъ степень магистра выдается отъ Святѣйшаго Синода, по принятіи ими духовнаго сана, установленный крестъ для ношенія въ петлицѣ.

§ 184. Удостоеннымъ степени доктора выдается отъ Святѣйшаго Синода, по принятіи ими духовнаго сана, установленный крестъ для ношенія на груди.

**Приложеніе къ § 117-му.**

*Распределение предметовъ академическаго курса между преподавателями академіи,*

|                                                                                                               | Число пре-<br>подавателей. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1) Священное писаніе и библейская исторія . . . . .                                                           | 3.                         |
| 2) Основное богословіе . . . . .                                                                              | 1.                         |
| 3) Догматическое богословіе . . . . .                                                                         | 1.                         |
| 4) Нравственное богословіе и педагогика . . . . .                                                             | 1.                         |
| 5) Сравнительное богословіе . . . . .                                                                         | 1.                         |
| 6) Патристика . . . . .                                                                                       | 1.                         |
| 7) Общая церковная исторія . . . . .                                                                          | 2.                         |
| 8) Исторія Русской церкви . . . . .                                                                           | 1.                         |
| 9) Исторія и обличеніе русскаго раскола . . . . .                                                             | 1.                         |
| 10) Пастырское богословіе и гомилетика . . . . .                                                              | 1.                         |
| 11) Церковная археологія и литургика . . . . .                                                                | 1.                         |
| 12) Церковное право . . . . .                                                                                 | 1.                         |
| 13) Философія (логика, психологія, метафизика) и исторія философіи . . . . .                                  | 3.                         |
| 14) Общая гражданская исторія . . . . .                                                                       | 2.                         |
| 15) Русская гражданская исторія . . . . .                                                                     | 1.                         |
| 16) Теорія словесности и исторія Русской литературы, съ обзоромъ важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ . . . . . | 1.                         |
| 17) Русскій языкъ и Славянскія нарѣчія . . . . .                                                              | 1.                         |
| 18) Еврейскій языкъ и библейская археологія . . . . .                                                         | 1.                         |
| 19) Греческій языкъ и его словесность . . . . .                                                               | 1.                         |
| 20) Латинскій языкъ и его словесность . . . . .                                                               | 1.                         |
| 21) Французскій языкъ . . . . .                                                                               | 1.                         |
| 22) Нѣмецкій языкъ . . . . .                                                                                  | 1.                         |
| 23) Англійскій языкъ . . . . .                                                                                | 1.                         |

И того 29.

ШТАТЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ

ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ.

|                                                                    | Число лицъ въ Академіи. |             |           |            | О д н о м у . |            |           |        | В с е г о п о А к а д е м і и . |             |           |            |        |  |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------|-----------|------------|---------------|------------|-----------|--------|---------------------------------|-------------|-----------|------------|--------|--|
|                                                                    | С.-Петербургск.         | Московской. | Кіевской. | Казанской. | Жалованья.    | Столовыхъ. | Квартирн. | Итого. | С.-Петербургской.               | Московской. | Кіевской. | Казанской. | Итого. |  |
|                                                                    | Руб.                    | Руб.        | Руб.      | Рубл.      | Руб.          | Руб.       | Руб.      | Рубл.  | Руб.                            | Руб.        | Руб.      | Руб.       | Рубл.  |  |
| <b>А. На содержаніе личнаго состава :</b>                          |                         |             |           |            |               |            |           |        |                                 |             |           |            |        |  |
| 1) Ординарнымъ профессорамъ . . . . .                              | 9                       | 9           | 9         | 9          | 2400          | 300        | 300       | 3000   | 27000                           | 27000       | 27000     | 27000      | 108000 |  |
| 2) Экстраординарнымъ профессорамъ . . . . .                        | 9                       | 9           | 9         | 9          | 1600          | 200        | 200       | 2000   | 18000                           | 18000       | 18000     | 18000      | 72000  |  |
| 3) Доцентамъ . . . . .                                             | 8                       | 8           | 8         | 8          | 900           | 150        | 150       | 1200   | 9600                            | 9600        | 9600      | 9600       | 38400  |  |
| 4) Приватъ-доцентамъ . . . . .                                     | —                       | —           | —         | —          | —             | —          | —         | —      | 3000                            | 2000        | 2000      | 2000       | 9000   |  |
| 5) Лекторамъ . . . . .                                             | 3                       | 3           | 3         | 3          | 480           | 120        | —         | 600    | 1800                            | 1800        | 1800      | 1800       | 7200   |  |
| 6) Помощнику инспектора (при казен. кварт.)                        | 1                       | 1           | 1         | 1          | 800           | —          | —         | 800    | 800                             | 800         | 800       | 800        | 3200   |  |
| 7) Библіотекарю (при казенной квартирѣ) . . . . .                  | 1                       | 1           | 1         | 1          | 800           | —          | —         | 800    | 800                             | 800         | 800       | 800        | 3200   |  |
| 8) Помощнику библіотекаря (при казен. кварт.)                      | 1                       | 1           | 1         | 1          | 500           | —          | —         | 500    | 500                             | 500         | 500       | 500        | 2000   |  |
| 9) Секретарю Совѣта и Правленія (при каз. квар.)                   | 1                       | 1           | 1         | 1          | 1000          | —          | —         | 1000   | 1000                            | 1000        | 1000      | 1000       | 4000   |  |
| 10) Помощнику секретаря (при казен. кварт.)                        | 1                       | 1           | 1         | 1          | 500           | —          | —         | 500    | 500                             | 500         | 500       | 500        | 2000   |  |
| 11) Эконому (при казенной квартирѣ) . . . . .                      | 1                       | 1           | 1         | 1          | 800           | —          | —         | 800    | 800                             | 800         | 800       | 800        | 3200   |  |
| 12) Врачу . . . . .                                                | 1                       | 1           | 1         | 1          | 500           | —          | —         | 500    | 500                             | 500         | 500       | 500        | 2000   |  |
| <b>На добавочное жалованье :</b>                                   |                         |             |           |            |               |            |           |        |                                 |             |           |            |        |  |
| 13) Ректору (при казенной квартирѣ) . . . . .                      | 1                       | 1           | 1         | 1          | 1500          | —          | —         | 1500   | 1500                            | 1500        | 1500      | 1500       | 6000   |  |
| 14) Инспектору (при казенной квартирѣ) . . . . .                   | 1                       | 1           | 1         | 1          | 800           | —          | —         | 800    | 800                             | 800         | 800       | 800        | 3200   |  |
| 15) Помощникамъ ректора . . . . .                                  | 3                       | 3           | 3         | 3          | 300           | —          | —         | 300    | 900                             | 900         | 900       | 900        | 3600   |  |
| <b>Б. На учебныя пособия , хозяйственные и другіе расходы :</b>    |                         |             |           |            |               |            |           |        |                                 |             |           |            |        |  |
| 16) На библіотеку и періодическія изданія . . . . .                | —                       | —           | —         | —          | —             | —          | —         | —      | 1600                            | 1600        | 1600      | 1600       | 6400   |  |
| 17) На печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертаций . . . . . | —                       | —           | —         | —          | —             | —          | —         | —      | 3000                            | 3000        | 3000      | 3000       | 12000  |  |



|                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 18) На канцелярскіе расходы и на писцовъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                           | — | — | — | — |
| 19) „ содержаніе дома и прислуги . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | — | — | — | — |
| 20) „ содержаніе церкви . . . . .                                                                                                                                                                                                                                            | — | — | — | — |
| 21) „ содержаніе больницы . . . . .                                                                                                                                                                                                                                          | — | — | — | — |
| 22) „ мелочные и экстра-ординарные расходы . . . . .                                                                                                                                                                                                                         | — | — | — | — |
| В. На содержаніе студентовъ.                                                                                                                                                                                                                                                 |   |   |   |   |
| 23) На содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ:<br>С.-Петербургской Академіи, въ числѣ<br>120, по 250 руб. на cadaго; Мос-<br>ковской—въ числѣ 120, по 180 руб.<br>на cadaго; Кіевской—въ числѣ 120,<br>по 200 р. на cadaго; и Казанской—<br>въ числѣ 100, по 170 р. на cadaго | — | — | — | — |
| Итого . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                              | — | — | — | — |

Примѣчанія: 1-е. Число писцовъ предоставляется усмотрѣнію

2-е. Ректоръ и инспекторъ, пользуясь казенною  
должности.

|                 |   |   |   |        |        |        |       |        |
|-----------------|---|---|---|--------|--------|--------|-------|--------|
| —               | — | — | — | 850    | 850    | 850    | 850   | 3100   |
| —               | — | — | — | 12000  | 9000   | 7000   | 7000  | 35200  |
| —               | — | — | — | 300    | 300    | 100    | 100   | 800    |
| —               | — | — | — | 1400   | 1000   | 1000   | 900   | 4300   |
| —               | — | — | — | 350    | 350    | 350    | 350   | 1400   |
|                 |   |   |   | 27000  | 21600  | 24000  | 17000 | 89600  |
| Итого . . . . . |   |   |   | 114200 | 104200 | 104400 | 97300 | 420100 |

академическаго начальства.

квартирою, не получаютъ квартирныхъ денегъ по профессорской

## Распоряженія епархіального начальства.

### Замѣненіе священно-служительскихъ мѣстъ.

1) Хоперскаго округа, Зотовскаго благочинія, къ Михаилу - Архангельскому молитвенному дому, хутора Лобачева, рукоположень 2 ноября во священника окончившій курсъ въ Воронежской семинаріи, 2-го разряда, Николай Васильевъ.

2) Донецкаго округа, Митякинскаго благочинія, къ Христорождественской церкви Митягинской станицы на праздное діаконское мѣсто перемѣненъ, 4 ноября, изъ слободы Ребриковой, Міускаго округа, діаконъ Давидъ Бодрухинъ.

3) Того же округа, Каменскаго благочинія, хутора Лихаго, или Омина, священникъ Петръ Покровскій перемѣненъ, 7-го ноября, къ Дмитріевской церкви поселка Сохранно-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія, а въ хуторъ Лихой — священникъ Бесергеновской станицы, Черкаскаго благочинія, Николай Колпиковъ.

### Отъ Правленія Донской духовной семинаріи.

При Донской семинаріи состоятъ вакантными кафедры—догматическаго богословія съ богословіемъ основнымъ и церковной исторіи съ соединенными предметами. На первую кафедру семинарское Правленіе просило конференцію Кіевской духовной академіи назначить достойнаго кандидата, а на послѣднюю имѣть своего кандидата—преподавателя церковной исторіи при Псковской семинаріи, Николая Снѣсорева.

На должность эконома при Донской семинаріи, отъ 29-го октября сего года, опредѣленъ Есаулъ Кононь Брыкинъ.

**Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.**

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища имѣть честь довести до свѣдѣнія духовенства мѣстнаго училищнаго округа опредѣленіе педагогическаго собранія Правленія Донской духовной семинаріи, состоявшееся во 2-й день Сентября сего 1869 года, въ слѣдствіе заявленія депутатовъ духовенства того же округа, а именно: „такъ какъ въ текущемъ году опытомъ дознано, что во второй половинѣ Іюня и въ теченіи Іюля бываетъ очень жаркая погода (нерѣдко бываетъ 40 градусовъ), во время которой усиленные умственные занятія учениковъ, необходимыя для нихъ въ концѣ учебнаго года, оказали бы разрушительное дѣйствіе на ихъ здоровье: то, признавая уважительными причины, на основаніи коихъ депутаты отъ духовенства просятъ объ измѣненіи каникулярнаго времени, педагогическое собраніе въ то же время, будучи обязано способствовать успѣху ученія и облегчать труды учащихся и учащихъ, не признаетъ возможнымъ измѣнить прежнее свое опредѣленіе относительно каникулярнаго времени.“ На этомъ опредѣленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сообщить духовенству Новочеркасскаго и Усть-Медвѣдickaго учебныхъ округовъ о томъ обстоятельстве, по которому семинарское Правленіе не признаетъ возможнымъ измѣнить прежнее свое опредѣленіе относительно каникулярнаго времени, и потребовать его отзывовъ по сему предмету по надлежащемъ совѣщаніи на сѣздахъ.“

## Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища.

При Усть-Медвѣдицкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя греческаго языка.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Отвѣтъ на мысли станичнаго священника (\*).

Въ статьѣ „мысли станичнаго священника“, помѣщенной въ 13 № Д. Е. В., авторъ проводитъ ту мысль, что не мѣшало бы *въ нихъ*, т. е. епархіальныхъ вѣдомостяхъ, помѣщать отчеты о Донскихъ священникахъ, заявившихъ себя печатными трудами, и *не лишне было бы*, по словамъ его, *указать и самые труды ихъ*, равнымъ образомъ *подобные труды, издаваемые въ печати помѣщать бы въ формуляръ* каждаго священника. Тогда, по мнѣнію автора, *видны были бы относительные труды* каждаго священника, и это затронуло бы чувствительную струну многихъ ученыхъ пастырей и *впрямую побудило бы ихъ усерднѣе заняться составленіемъ* поученій и другихъ назидательныхъ статей.

Мысль эту частію заимствуетъ авторъ изъ замѣчанія „Современнаго Листка“ на напечатанный въ „Кіевлянинѣ“ отчетъ о трудахъ профессоровъ и доцентовъ университета св. Владимира.

---

(\*) Поводомъ къ написанію этого отвѣта послужили, во первыхъ желаніе автора статьи: „мысли станичнаго священника“, во вторыхъ, неодобрительные отзывы объ этихъ „мысляхъ“ нѣкоторыхъ священниковъ, съ которыми не рѣдко приходилось разсуждать объ этомъ предметѣ, (авт.)

Мысль благая и частію радикальная (?), но примѣнима преимущественно къ профессорамъ и доцентамъ университетовъ, а равнымъ образомъ къ преподавателямъ семинарій и училищъ, но не совсѣмъ примѣнима къ священникамъ вообще. Въ числѣ основъ священнической обязанности, лежитъ конечно учительство ввѣренной каждому священнику паствы, украшаемое однако скромностію; учительство же литературное (при всей видимой пользѣ), зависитъ отъ особенной способности каждаго, отъ свободы, при выполненіи другихъ священническихъ обязанностей, отъ здоровья, въ особенности, и отъ другихъ условий. При томъ, при множествѣ помѣщаемыхъ въ разныхъ изданіяхъ и отдѣльныхъ книгахъ, поученій, словъ и бесѣдъ, едвали сотая часть изъ нихъ прочитывается читающей публикой, какъ духовной, такъ и свѣтскою; слѣдовательно для кого же будутъ печататься извѣстные труды? Нѣтъ спора и сомнѣнія, что сочиненія извѣстнаго рода, имѣющія особенный какой либо интересъ, могутъ быть прочитываемы съ удовольствіемъ; но для таковыхъ сочиненій не всякій скоро найдетъ тему, а потому и случай къ напечатанію своихъ трудовъ. Для своихъ прихожанъ каждый священникъ найдетъ что-либо написать просто, и сказать въ назиданіе ихъ; но это что-либо можетъ быть полезно и интересно только для своихъ прихожанъ, для другихъ же хотя и полезно, но безъинтересно (\*), а потому и подвергнется большинствомъ непрочтенію, хотя бы и было напечатано.

Это съ одной стороны, а съ другой — пастырская дѣятельность каждаго священника необходимо должна сопровождаться неподдѣльною скромностію (\*\*), которою большею частію и украшаются священники. Есть много и очень много дѣятельныхъ священниковъ, помѣщающихъ свои литературные труды въ разныхъ изданіяхъ, какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ, подъ скромными псевдонимами. Почему это? По-скромности конечно труженика. Онъ не желаетъ, чтобы объ немъ говорили, а добивается лишь того,

(\*) Съ этимъ нельзя согласиться. Ред.

(\*\*) Желательно, чтобы ею не прикрывалась лѣнь. Ред.

чтобы принести посильную пользу ближним. Таковой-то скромный дѣятель и не доставить пожалуй о благочинному свѣдѣнія о своихъ литературныхъ трудахъ, для помѣты оныхъ въ формулярѣ, чего добивается авторъ разбираемой статьи. И подобный не лицемѣрный скромникъ не ошибется въ своихъ расчетахъ, какъ ищущій славы не здѣсь — долу, а тамъ — горѣ. И какъ при томъ далеки мысли Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, выраженные въ томъ же номерѣ Д. Е. В. „объявить священникамъ Донской епархіи, чтобы тѣ изъ нихъ, которые желаютъ печатать какія либо свои поученія въ предполагаемомъ мною сборникѣ, представили мнѣ оныя съ засвидѣтельствомъ мѣстныхъ цензоровъ о достоинствѣ ихъ.“ Здѣсь нѣтъ принужденія, нѣтъ подстрекательства, неудачно выраженного авторомъ, и не затрогивается чувствительная струна, а одно отеческое желаніе развить посильные труды священниковъ Донской епархіи, безъ всякаго притомъ стѣсненія.

Наконецъ не мѣшаетъ замѣтить, не въ укоръ почтенному автору, а съ тѣмъ же желаніемъ общаго блага, что въ мысляхъ статьи его проглядываетъ что-то скрытое, какъ будто выставляющее себя, а унижающее другихъ, хотябы другіе были одинаково развиты и не бездѣтельныѣ автора, но только скромнѣе. По нашему мнѣнію, подобныя мысли не пользу приносятъ товарищамъ по службѣ, а набрасываютъ скорѣе нѣкоторую тѣнь на ихъ мнимую бездѣтельность. Чувства приличія и сдержанности, какъ справедливо замѣчено въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей,“ должны быть равными руководителями въ литературныхъ произведеніяхъ.“ (\*)

М.

---

(\*) Руков. для сел. паст. 1868 г. № 32.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА  
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“  
въ 1870 году.

Изданіе журнала **душенолезное чтеніе**, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви, иногда обжеденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особныя статьи. 3) Разсказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни, 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священнои географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложено *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ Душен. Чтеніи за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна *Указателя*: 30 коп.

**Душеполезное Чтеніе** по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

**Цѣна** годовому изданію съ приложеніемъ къ нему „Указателя“ статей помѣщенныхъ въ **Душен. Чтеніи** за 10 годовъ, — безъ доставки и пересылки **3 р. 30 к.**; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „Указателемъ“, согласно съ новыми почтовыми правилами: **3 р. 60 к.**, съ доставкою московскихъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ „Указателемъ“ — **3 р. 30 к.**

**Цѣна** годовому изданію безъ „Указателя“, и безъ пересылки и доставки остается прежняя: **3 рубля**, но подписка на **Журналъ** отдѣльно отъ „Указателя“ не принимается.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по *два* рубля съ пересылкой, за 1867, 1868 и 1869 годы по **3 р. 50 к.** съ пересылкою.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: **Въ Москвѣ** въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, **Василія Нечаева**; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: **Соловьева, Глазунова, Отрапнтова** и **Салаева**. **Въ С.-Петербургѣ**: въ книжныхъ магазинахъ **Базунова** и **Глазунова**.

*Иногородные* благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ, священникъ **Василій Нечаевъ**.

---

Редакторъ, **Архимандритъ Веніаминъ**.

**Печатать дозволяется:** Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Василій Смирновъ**. 1869 года, ноября 10 дня.



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ  
въ недѣлю.

Цѣна годовому изданію  
4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 47.

24-го ноября 1869 года.

## Распоряженія высшаго правительства.

О Высочайше утвержденномъ 16-го апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства касательно пересмотра состава приходо<sup>въ</sup> и причто<sup>въ</sup>.

Въ маѣ настоящаго года республиковано Высочайше утвержденное распоряженіе главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о пересмотрѣ состава приходо<sup>въ</sup> и причто<sup>въ</sup>.

О необходимости этого распоряженія, прежде нежели оно было сдѣлано, представляли и церковныя причты, и епархіальныя начальства, и особыя губернскія присутствія по обезпеченію духовенства, по поводу предложеннаго имъ, еще въ 1863 г., главнымъ присутствіемъ вопроса: какими средствами содержанія пользуются причты, и нѣтъ-ли какихъ-либо мѣстныхъ способовъ къ улучшенію онаго, такъ-какъ требовать усиленнаго назначенія денегъ изъ государственной казны не представлялось возможности.

Духовенство изъяснило, что кромѣ немногихъ въ каждой епархіи причтовъ, имѣющихъ удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные вообще терпятъ крайнія нужды, а иные даже находятся въ положеніи близкомъ къ нищетѣ. Это вполне подтверждали и губернскія присутствія, объясняя, что приходскія общества, къ которымъ они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, обращались съ запросами въ видѣ опыта, отказались отъ назначенія своимъ причтамъ опредѣленнаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ. Не могли и земства дать средствъ въ обезпеченію духовенства. Не находили мѣстныхъ источниковъ къ тому и сами присутствія, признавая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго правительства: Но въ то же время и самые причты, и епархіальныя начальства, и губернскія присутствія, въ большей части епархій\*), указывали что приходы у насъ измельчены свыше мѣры (\*\*), и часто безъ всякой нужды. Въ самомъ распредѣленіи деревень указываема была большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ. Въ этомъ отношеніи [приводимы были слѣдующіе разительные примѣры: есть деревни, причисленныя къ многоприходнымъ церквамъ, стоящимъ на противоположномъ берегу рѣки, тогда какъ на

\*) Архангельской, владимірской, вологодской, волинской, вятской, екатеринославской, казанской, калужской, курской, кишиневской (бесс. обл.), костромской, могилевской, нижегородской, новгородской, пензенской, подольской, исковской, рязанской, симбирской, тверской, тульской, харьковской, херсонской, черниговской и ярославской.

(\*\*) Напримѣръ: въ Вологдѣ 47 церквей приходится на 19 т. душъ обою пола, въ Тотьмѣ 12 церквей—на 3,300 д., въ Устюгѣ 24 церкви—на 8 т. д., въ Сольвычегодскѣ 11 церквей—на 1,300 д., въ Ласкѣ 4 церкви—на 609 д. Въ костромской епархіи есть 18 сельскихъ церквей, имѣющихъ прихожанъ отъ 35 до 50 д. муж. пола, и 40 церквей, имѣющихъ отъ 50 до 100 д. мужескаго пола.

одномъ берегу съ этими деревнями, не въ далекомъ разстояніи, находятся малоприходныя церкви, къ которымъ онѣ съ большимъ удобствомъ могли бы быть приписаны; есть деревни, изъ которыхъ крестьянамъ приходится ѣздить въ свою церковь съ брачущимися, младенцами и покойниками за 10 и болѣе верстъ, мимо чужихъ церквей, въ которыя они обыкновенно ходятъ къ богослуженію. Среди этихъ несообразностей выставляемо было и то, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда какъ въ нихъ безъ труда могъ бы управиться одинъ причтъ.

По всѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и губернскія присутствія находили нужнымъ: число приходовъ уменьшить, деревни росписать между церквами съ большимъ для причтовъ и жителей удобствомъ, излишніе причты упразднить, а должности причетниковъ сократить; ввести же все это не вдругъ, но по мѣрѣ распредѣленія излишнихъ лицъ на другія мѣста, или выбитія по случаю смерти, выхода заштатъ, по старости и т. под. При этомъ нѣкоторыя присутствія выражали даже, что, какія бы значительныя суммы ни были опредѣлены на содержаніе причтовъ, отпускъ ихъ, безъ указаннаго сокращенія въ составѣ многочисленнаго духовенства, не доставить сему послѣднему вполне удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самыя скудныя оклады.

По тщательномъ обсужденіи такихъ отзывовъ, нельзя было не придти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра состава приходовъ и причтовъ, тѣмъ болѣе, что Правительство въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло ближайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благоустройству прихо-

довъ вообще: еще Высочайшимъ указомъ, отъ 6-го декабря 1829 г. повелѣно было: „бѣдные приходы, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ, приписывать, по удобству, къ другимъ церквамъ, съ распредѣленіемъ причтовъ на другія мѣста“, а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—1846 гг. штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходовъ и должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подверглось болѣе или менѣе значительному сокращенію.

Вполнѣ признавая необходимость означенной мѣры, главное присутствіе не нашло однако же возможнымъ взять на себя составленіе подробнаго росписанія приходовъ, ни даже начертать для того какія-либо общія правила. Для безошибочнаго рѣшенія этого дѣла нужно было бы предвидѣть всѣ мѣстныя препятствія къ соединенію приходовъ, каковыми могутъ быть напимѣръ: при малочисленности населенія приходскихъ деревень—дальность разстоянія между ними; при близости разстоянія—трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—тѣснота церквей, по причинѣ которой жители соединенныхъ приходовъ затруднены были бы, особенно въ дни большихъ праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ этого рода препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя особенныя условія, въ коихъ могутъ находиться тѣ или другіе приходы. Въ иныхъ, напимѣръ, мѣстахъ и въ малолюдномъ приходѣ необходима церковь съ особымъ причтомъ, для предохраненія мѣстныхъ жителей отъ раскола, въ другихъ—прихожане могутъ имѣть къ своей, хотя и отдаленной, церкви особенную привязанность по какимъ-либо достойнымъ уваженія причинамъ; а въ иныхъ мѣстахъ храмоздатели или прихожане мало-приходной церкви, можетъ быть, сами изыщутъ достаточ-

ныя средства для содержанія своего причта.

Не менѣе трудно было бы рѣшить и то—сколько въ какомъ приходѣ должно быть священниковъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ хотѣли число священниковъ для прихода опредѣлять единственно числомъ прихожанъ, полагая что на одного священника должно быть ихъ не менѣе 1,000, а на двухъ священниковъ не менѣе 2,000 душъ муж. пола. Но такое основаніе не можетъ быть приложимо ко всѣмъ мѣстностямъ въ Россіи. Гдѣ населеніе сплошное, тамъ и одинъ священникъ достаточенъ для многолюднаго прихода, какъ показываютъ бывшія военныя поселенія, имѣющія приходы до 2,500 д. муж. пола при одномъ священникѣ; напротивъ, гдѣ населеніе разбросано по разнымъ деревнямъ, далеко одна отъ другой отстоящимъ и лишеннымъ удобства въ путяхъ сообщенія, тамъ трудно было бы одному священнику управиться въ приходѣ, состоящемъ и менѣе чѣмъ изъ 1,000 д. муж. пола. Очевидно, назначеніе священниковъ, въ томъ или другомъ числѣ, въ приходы должно быть опредѣляемо не тысячами душъ жителей, и вообще не однимъ количествомъ народонаселенія, но дѣйствительною надобностію по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій прихода.

Такимъ образомъ, для опредѣленія состава приходо-въ и причто-въ, прежде всего необходимы были такія свѣдѣнія, точное собраніе которыхъ доступно только мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ, какъ имѣющимъ въ составѣ своемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, именно: преосвященнаго, губернатора, губернскаго предводителя дворянства, члена отъ земства, городского голову губернскаго города, начальниковъ управленій въ губерніяхъ и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, <sup>1</sup> которыхъ представлено присутствіямъ приглашать къ совѣщаніямъ въ

подобныхъ настоящему важнымъ случаяхъ. При такомъ составѣ губернскаго присутствія имѣютъ все удобства не только собрать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но узнать желанія жителей, а также обсудить: гдѣ можно соединить одни приходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя; равно какъ то—гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно ихъ убавить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и прибавить.

Поэтому главное присутствіе, въ заключеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля сего года, окончательно рѣшило только такіе общіе вопросы относительно состава причтовъ, которые не требовали мѣстныхъ свѣдѣній, именно: что составъ причта долженъ быть изъ настоятеля, его помощниковъ въ званіи младшихъ священниковъ, гдѣ они окажутся дѣйствительно необходимыми, и изъ одного или двухъ псаломщиковъ, получившихъ полное богословское образованіе, и что *штатные* діаконы могутъ быть только при городскихъ соборахъ, съ дозволеніемъ впрочемъ имѣть оныхъ и при всякой приходской церкви, но или на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, или на вакансіи псаломщика. Что же касается до составленія самыхъ росписаній приходовъ и причтовъ, то оно, какъ требующее еще предварительной обработки по примѣненію къ особенностямъ каждаго прихода, возложено на губернскаго присутствія, съ тѣмъ чтобы они все предположенія свои по этому предмету и необходимыя для окончательнаго рѣшенія дѣла свѣдѣнія внесли въ главное присутствіе на утвержденіе. При этомъ, не стѣняя мѣстныхъ присутствій никакими правилами въ составленіи проэковъ росписаній, главное присутствіе тѣмъ не менѣе указало, что изъясненныя выше особен-

ности приходо́въ въ отноше́ннн количества народонаселенія, мѣстныхъ разстояннй, путей сообщенія, помѣстительности храмовъ, религіозно-нравственнаго состояння жителей, ихъ привязанности къ своей церкви и проч., во всякомъ случаѣ должны быть приняты въ тщательное разсужденіе. Въ отноше́нн же къ наличнымъ членамъ причта, главное присутствіе, въ упомянутомъ заключеннн своемъ, ограничилось только правиломъ, чтобы рукоположеніе вновь *штатныхъ* діаконовъ и опредѣленіе причетниковъ, гдѣ есть уже одинъ или два причетника, было приостановлено, а вторые священники были бы вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

(Окончаніе будетъ).

---

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

### Праздныя священническія мѣста:

Черкаскаго округа, Аксайскаго благочинія, при Успенской церкви хутора Недвиговекаго; прихожанъ при сей церкви православныхъ мужеска пола 456, а женска 410 душъ; причтъ одинъ; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни земли особо-отмежеванной при сей церкви не имѣется.

Донецкаго округа, Дегтевскаго благочинія при Дмитріевской церкви паселка Сохранно-Камышинскаго; прихожанъ при сей церкви православныхъ мужеска пола 354, а женска 403 души; причтъ одинъ, на содержаніе котораго, сверхъ вознагражденія за требоисправленія, назначено 100 десятинъ земли и 120 р. сер. въ годъ; церковныхъ домовъ при сей церкви не имѣется.

### Праздныя діаконскія мѣста:

Усть-Медвѣдицкаго округа, Казанскаго благочинія, при Николаевской церкви Еланской станицы; прихожанъ при сей церкви православныхъ мужеска пола 3263, а женска 3617 душъ, раскольниковъ мужеска пола 41, а женска 30 душъ; три причта; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни земли особо-отмежеванной при сей церкви не имѣется.

Хоперскаго округа, Зотовскаго благочинія, при Христорождественской церкви Усть - Бузулуцкой станицы; прихожанъ при сей церкви православныхъ мужеска пола 1407, а женска 1741 душа; причта двѣ; ни домовъ церковныхъ, ни жалованья, ни земли особо-отмежеванной не имѣется.

Того же округа, Павловскаго благочинія, при Троицкой церкви Филоновской станицы; прихожанъ при сей церкви православныхъ мужеска пола 4331, а женска 4863 души; причтовъ четыре; ни жалованья, ни домовъ церковныхъ, ни земли особо-отмежеванной не имѣется.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

### ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

въ 1870 году.

**Православный Собесѣдникъ**, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) по-



временно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцать книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1870 гуду будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января ежемѣсячно, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

**Православный Собесѣдникъ** раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ **приложеній**, а вторая — *преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно **Православный Собесѣдникъ**.

Въ первой половинѣ, составляющей **приложенія** къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V всел. собора).

2) **Благовѣстникъ**, или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія — Луки и Іоанна, въ русскомъ переводѣ (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на книгу дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія мучениковъ (*acta martyrum*), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: „Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію“ (окончаніе 2-го тома).

5) Памятники древно-русской духовной письменности.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

*Примѣчаніе.* Чтобы, при многосложности означенныхъ **приложеній** къ Православному Собесѣднику, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше,

отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — „Дѣянiя вселенскихъ соборовъ“, въ другой — „Благовѣстникъ“, и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ **Православномъ Собесѣдникѣ**, будутъ помѣщаться статьи:

- 1) Догматическаго содержанiя,
- 2) Нравственнаго содержанiя,
- 3) Истолковательнаго содержанiя,
- 4) Церковно-историческаго содержанiя,
- 5) Другiя, болѣе или менѣе подходящiя къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ **Православнаго Собесѣдника**, статьи духовнаго содержанiя и
- 6) По времечемъ извлеченiя изъ журнальныхъ постановленiй совѣта и правленiя казанской духовной академiи.

*Примѣчанiе.* При обширности этой программы **Православнаго Собесѣдника**, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенныя здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончанiи года, составитя *три* тома **Православнаго Собесѣдника**, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленiями.

Цѣна за полное годовое изданiе **Православнаго Собесѣдника** на 1870 годъ, со всѣми приложенiями къ нему, несмотря на увеличенiе платы за почтовую пересылку, остается прежняя: *съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всю мѣста Имперiи.* — СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакцiи **Православнаго Собесѣдника** при духовной академiи.

---

## ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „Извѣстія по казанской епархіи“, которыя будутъ выходить и въ 1870 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за два изданія *десять* руб.) сер.— съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“.

Въ той же редакціи продаются

ПО ПОНИЖЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

*и съ пересылкою:*

А. „Православный Собесѣдникъ“ въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1869 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

В. Отдѣльно отъ приложений:

1) „Православный Собесѣдникъ“ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: „День святой жизни“). Одинъ томъ. Цѣна 1 р.

2) „Православный Собесѣдникъ“ за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

3) „Православный Собесѣдникъ“ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туrowsкаго“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4) „Православный Собесѣдникъ“ за 1858, 1859, 1860, 2861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ приложенія къ нему:

1) „Посланія св. Игнатія богоносца“ (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2) „Дѣнія вселенскихъ соборовъ“. Четыре тома. 1859—1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за всѣ четыре тома 13 руб. 50 коп.

3) „Благовѣстникъ“, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

4) „Бл. Теофилакта“, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1850. Цѣна 1 руб. 25 коп.

5) „Бл. Теофилакта“, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 р. 25 к.

6) „Святаго отца нашего Григорія двоеслова“ собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

7) „Сказанія о мученикахъ“ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865—1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.

8) „Посланія Игнатія“, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

9) „Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ.“ Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.

10) „Сочиненія преподобнаго Максима грека“ (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

11) „Стоглавъ“ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. Цѣна 2 руб. 50 коп.

12) „Сочиненіе инока Зиновія:“ Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

13) „Остенъ.“ Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

14) „Мечецъ духовный.“ Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоанникія и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р. 50 к.

14) „Указатель“ статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

16) „Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима.“ Цѣна 20 к.

Редакція **Православнаго Собесѣдника** проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О Б Ъ И З Д А Н І И

## „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1869—70 ГОДУ.

Журналь „Воскресное Чтеніе“, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ

своемъ (XXXIII) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція и въ слѣдующемъ году намѣрена обращать особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, т. е. на приспособленіе журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія.

Въ составъ журнала будутъ входить статьи трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной Церкви — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями.

2) *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями церкви. Черты нравственнаго характера изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ; замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки*. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцовъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Замѣтки о разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и школахъ; о замѣчательныхъ произведеніяхъ современнаго религіознаго искусства, о книгахъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о воспи-

таніи дома и въ школъ; замѣтки гигиеническія—объ общепользующихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія, съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе „**Воскреснаго Чтенія**“ безъ пересылки и доставки **три руб. сер.**, съ пересылкою во всѣ города и доставкой на домъ въ Кіевѣ **четыре р. с.** Таже цѣна за XXX (66—67) и XXXI (67—68 и за XXXII (68—69) г.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова-

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУНАЛА

# „ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА“

ВЪ 1870 ГОДУ.

Робко и нерѣшительно выступила „Домашняя Бесѣда“ въ 1858 году на попрѣе журналистики, не дерзнувъ даже принять на себя названіе періодическаго изданія, и уже въ 1859 году пошла по размотрѣнной св. синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія и Высочайше утвержденной программѣ. Рядъ великихъ событій, преемственно слѣдовавшихъ одно за другимъ, придавъ и журналистикѣ нашей болѣе оживленный характеръ, и „Домашняя Бесѣда“ не могла оставаться безучастною зрительницей и безмолвною свидѣтельницей всего происходившаго. Но, оставаясь подцензурнымъ изданіемъ и связанная весьма тѣсно программой, она зачастую встрѣчала препятствія въ изложеніи своихъ мыслей и убѣжденій касательно многообразныхъ явленій жизни политической, гражданской и соціальной. Въ послѣднее время это сдѣлалось для нея весьма ощутительнымъ, и „Домашней Бесѣдѣ“ угрожала опасность обратиться въ духовную, такъ что сама собою представлялась необходимость измѣнить и расширить ея програму.

Стоя на рубежѣ двухъ литературъ, собственно церковной и свѣтской, и желая оставаться вѣрною разъ навсегда принятому ея строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію, „Домашняя Бесѣда“, подобно прочимъ собратамъ по журналистикѣ, стала относиться съ возможнымъ участіемъ ко всемъ безъ исключенія вопросамъ какъ внутренней, такъ и внешней жизни. (Окончаніе будетъ.)

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, ноября 24 дня.



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ одинъ разъ || Цѣна годовому издашію  
въ недѣлю. || 4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 48.

1-го декабря 1869 года.



**Распоряженія высшаго правительства.**

**О мѣрахъ побужденія воспитанниковъ духовныхъ академій къ представленію курсовыхъ сочиненій.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ окончившихъ курсъ воспитанникахъ С.-Петербургской духовной академіи, не представившихъ своевременно курсовыхъ сочиненій. И по справкѣ. При к а з а ли: Имѣя въ виду, что воспитанники С.-Петербургской академіи, окончившіе курсъ въ настоящемъ году, не смотря на всѣ настоянія со стороны академическаго начальства и побужденія къ своевременной подачѣ курсовыхъ сочиненій, не пред-

ставили таковыхъ сочиненій и что подобная не-исправность допущена воспитанниками и другихъ академій. — объявить, чрезъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, тѣмъ изъ находящихся въ ихъ епархіяхъ воспитанникамъ духовныхъ академій, которые, по окончаніи курса, не представили еще курсовыхъ сочиненій, чтобы они озаботились представлениемъ сихъ сочиненій непременно къ 15-му числу августа будущаго 1870 года, съ тѣмъ, что не исполнившіе сего къ указываемому сроку, будутъ перемѣщены на учительскія вакансіи въ духовныя училища. Если же и послѣ того лица эти, а также и не состоящіе на духовно-училищной службѣ, бывшіе воспитанники духовныхъ академій, не представятъ курсовыхъ сочиненій, по крайней мѣрѣ, къ 15-му августа 1871 года, то будутъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ не иначе, какъ по выдержаніи ими, при представленіи курсоваго сочиненія, новыхъ самыхъ строгихъ устныхъ испытаній въ академіи по всѣмъ предметамъ академическаго курса. Для распоряженій по настоящему опредѣленію и для непремѣннаго въ свое время исполненія и руководства послать указы епархіальнымъ Преосвященнымъ. Октября 29 дня 1869 года. № 50. На этомъ указѣ Его Высокопреосвященство изволилъ написать: „предлагаю Консistorіи немедленно сдѣлать надлежащее распоряженіе по сему указу, если въ Донской епархіи находятся такіе воспитанники, о какихъ говорится въ семъ указѣ; а притомъ сообщить приложенную копію сего указа Правленію Донской духовной семинаріи для объявленія онаго къ должному исполненію тѣмъ изъ наставниковъ семинаріи, которые еще не представили курсовыхъ академическихъ сочиненій; если таковые находятся въ числѣ наставниковъ Донской семинаріи.“

---

## Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О своевременномъ заявленіи училищному начальству священноцерковно-служителями, кои не желаютъ обучать дѣтей своихъ въ училищѣ.

Правленіе Новочеркаскаго духовнаго училища, отъ 5 ноября сего года за № 664, сообщило резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на докладѣ Правленія, въ коей, между прочимъ, изображено: „просить Донскую духовную Консисторію о распоряженіи, чтобы тѣ священноцерковно-служители Донской епархіи, которые не желаютъ, чтобы дѣти ихъ продолжали ученіе въ духовномъ училищѣ, сообщали о семъ смотрителю училища предъ наступленіемъ учебнаго года, т. е. въ началѣ августа мѣсяца, дабы училищное начальство не ожидало напрасно прибытія ихъ дѣтей въ училище и не производило излишней переписки о нихъ.“ Въ исполненіе таковой резолюціи Его Высокопреосвященства, Донская Консисторія предписываетъ о семъ къ свѣдѣнію духовенству Донской епархіи.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### СЛОВО О ПЬЯНСТВѢ.

Давно, возлюбленные мои, нахѣреваюсь я поговорить съ вами съ сего священнаго мѣста объ одномъ недугѣ, который такъ озабочиваетъ меня, что я не помню, кажется и минуты, свободной отъ тяжелой мысли о немъ. Давно уже собираюсь въ семъ св. мѣстѣ, сообщая съ вами, поболтать о томъ, очень неоднократно сокрушался при разныхъ встрѣчахъ съ вами; но все какъ будто

не доставало силъ. Ахъ, трудно говорить о бѣдѣ, которую ясно видишь, которая растетъ на твоихъ же глазахъ, но которую не знаешь чѣмъ и какъ отвратить! Догадываетесь ли, о чемъ хочу говорить? Увѣренъ, что догадываетесь, но я все таки скажу прямо: хочу говорить теперь о пьянствѣ. Не помышляйте про себя: „мы уже слышали объ этомъ; за чѣмъ повторять“? О, какъ бы я возблагодарилъ Господа, если бы не нужно было повторять! Но доколѣ вы не перестаете дѣлать постыдное, дотолѣ мнѣ нельзя, я не смѣю перестать говорить объ этомъ. Умоляю же васъ, послушайте меня.

*Утрезвитесь пїаніи отъ вина своего, и плачьтеся: рыдайте вси пїющіи вино до пїанства* (Іоил. 1, 5). Вотъ какъ нѣкогда взывалъ пророкъ Божій! Вотъ какъ теперь приличнѣе всего мнѣ начать скорбную бесѣду мою съ вами! Знаете ли вы, что дѣлають пїющіи вино до пїанства? Вѣдь они обкрадываютъ, они грабятъ, они убиваютъ самихъ себя! Въ этихъ словахъ нѣтъ преувеличенія ни на одну іоту. Посмотрите на этихъ несчастныхъ, куда дѣвались у нихъ: тѣлесная красота, крѣпкое здоровье, твердая поступь, веселый видъ? Куда дѣвались: хорошая память, крѣпкій разумъ, бодрость духа? Эти дары Божіи прежде были вотъ у этого брата; всѣ ихъ видѣли у него, и добрые радовались, а которые похуже, завидовали. Куда же они теперь дѣвались? Теперь никто уже не радуется, смотря на него, никто не завидуетъ ему! Что же стало съ тобою, возлюбленный? Сдѣлалось великое несчастіе: онъ обокралъ себя. Онъ лишилъ себя своего имѣнія чрезъ пьянство, вмѣсто того, чтобы увеличивать его ради Господа. Но не обокралъ только, онъ ограбилъ себя. Грабежемъ мы называемъ воровство, совершаемое днемъ, на глазахъ другихъ. А развѣ жизнь христіанина не также освѣщена закономъ Господнимъ, какъ освѣщаются всѣ вещи во время дня солнцемъ? Да и солнце не такъ свѣтитъ днемъ, какъ законъ Христовъ свѣтитъ христіанину: у насъ малое дѣтя

знаеть, что хорошо и что дурно. И развѣ Господь не видитъ дѣлъ нашихъ?—Пресвятая Владычица наша?—святые ангелы, хранители наши, не отступно пребывающіе съ нами? Ахъ, видать—все видать! и защищаютъ грѣшниковъ отъ нихъ же самихъ—чрезъ совѣсть, законъ Господень и добрыхъ людей: но кто предался врагу, тотъ не замѣчаетъ этого. Пьяница прямо убиваетъ себя. Сколько колѣкъ отъ пьянства! У инаго обезображено лице, у другаго разбита голова; у одного переломлена рука, у другаго—нога. Бываетъ и самое худшее: всякій изъ насъ помнить случаи, когда въ пьянствѣ налагали на себя руки. За что же, возлюбленные мои, вы такъ мучите себя? *Никто же когда плоть свою возненавидѣлъ*, говоритъ Слово Божіе (Ефес. 5, 29). „Кто себѣ врагъ“? говорите часто вы сами. Но вотъ, смотрите, среди васъ есть несчастные, которые лютые враги самимъ себѣ. О, *утрезвитесь пияніи отъ вина своего!*

Пьяницы мучать ближнихъ своихъ. Всякій изъ васъ знаетъ, что происходитъ въ домѣ, когда возвратится отецъ семейства, обезображенный виномъ. Тяжело, но нужно сказать, что происходитъ тоже самое, что бываетъ при набѣгѣ непріятелей, или при нападѣніи лютыхъ звѣрей: дѣти поднимаютъ плачь, женщины уходятъ, домашнія вещи, по возможности, переносятся изъ жилища мѣста. Когда идетъ пьяный, многіе, чтобы не встрѣтиться съ нимъ, сходятъ съ дороги и уклоняются всторону. Сердце мое сжимается отъ скорби, когда вижу отца семейства, возвращающагося домой, въ сопровожденіи жены и малыхъ дѣтей. Его провожаютъ какъ мертвеца: тѣже горькія слезы, тѣже поникшія головы, таже медленная походка; разница лишь въ томъ, что мертвецъ теперь самъ идетъ, но и это не всегда бываетъ: нерѣдко случается, что пьянаго несутъ какъ умершаго. Немогу умолчать, при этомъ, и о своей сокровенной скорби. Я, пастырь вашъ, нерѣдко убѣгаю отъ васъ, овецъ моихъ. Я обхожу иногда ваши жилища, чтобы не видѣть васъ. Пусть судить меня Богъ, если

грѣшу въ этомъ. Но что же мнѣ дѣлать, когда вижу не овецъ, а волковъ, ищущихъ добычи своему нечестовству? Ахъ, не могу забыть одного праздника Господня, когда я, отъ скорби, слезами постелю мою омочилъ! Въ этотъ день, имѣя нужду посѣтить одного изъ васъ, я вынужденъ былъ оставить свое намѣреніе. Безчинныя вопли, позорныя слова, возмутительныя дѣйствія, совершавшіяся предъ вашими жилищами, до того потрясли мое сердце, что я возвратился съ половины пути, и, когда пришелъ домой, не скрою, жаловался на васъ Господу. О, какое великое зло пьянство! Но скажу еще о тѣхъ, которые не могутъ говорить о себѣ. Думали ли вы о томъ, въ какомъ бѣдственномъ положеніи находятся дѣти пьяницъ! Чего они не увидятъ! А вѣдь сказано: *горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ* (Мтѣ. 18, 7). Но это еще не все. Врачи говорятъ, что дѣти пьяницъ часто носятъ въ себѣ такую склонность къ пьянству, что, достигши извѣстнаго возраста, непременно сдѣлаются пьяницами. И это понятно всякому здравомыслящему: падшій, грѣшный человекъ рождастъ дѣтей *по виду своему и по образу своему* (Быт. 5, 3). Пагубныя наклонности, страсти родителей, болѣе или менѣе отображаются и на дѣтяхъ. И сынъ пьяницы потребуетъ нѣкогда вина съ такою же силою, какъ и хлѣба? Подумайте же, какъ безконечно зло, когда и отъ этихъ дѣтей, въ свою очередь, родятся дѣти съ такою же несчастною склонностію? Подумайте, что родоначальникъ такого потомства уже не будетъ въ живыхъ, а сѣмя его будетъ бѣдствовать на землѣ и проклинать жизнь свою. Что можетъ быть ужаснѣе сего? О, *рыдайте оси пьющія вино до пьянства.*

Нужно ли послѣ сего говорить, какъ оскорбляетъ пьяница Бога? Всякій грѣхъ—мерзость предъ Господомъ, но пьянство—мерзость и глумленіе. Размышляли ли вы о тѣхъ, слезъ достойныхъ случаяхъ, когда потерявшій память и смыслъ отъ вина лежитъ простертымъ на землѣ? Вѣдь это тотъ, которому Творецъ

повелѣлъ господствовать ею (Быт 1, 28), котораго Онъ *умалилъ мамимъ чимъ отъ ангелъ* (Псал. 8, 6). Размышляли ли вы о положеніи того несчастнаго, который, безчувственный, лежитъ въ тѣлѣгѣ, влекомой неразумнымъ животнымъ? Вѣдь это тотъ, котораго Господь *поставилъ надъ дѣлы руку свою, подъ нозъ котораго покорилъ овцы и волы вся, еще же и скоты полскія, птицы небесныя и рыбы морскія, преходящія стези морскія* (Псал. 8, 7. 8). Теперь скотъ владѣть человѣкомъ; что захочетъ онъ, то и сдѣлаетъ съ нимъ. Господь даровалъ человѣку даръ слова, но пьяница попираетъ и этотъ даръ: изъ устъ его исходятъ такіе же неопредѣленные звуки, какіе издають безсловесныя. Невольно припоминается мнѣ одно горестное событіе, хотя оно давно уже происходило. Какъ теперь вижу одного несчастнаго. Вотъ онъ, беззащитный, лежитъ одинъ, среди поля, въ отдаленіи отъ жилищъ. Онъ въ большой опасности, но помощи не просить. За него просить ея пещь, стоящій надъ нимъ: онъ жалобнымъ воемъ призываетъ къ господину своему. Я, грѣшный, не могъ безъ слезъ видѣть брата своего въ такомъ униженіи, по своей волѣ; не могу и теперь безъ великой скорби вспомнить объ этомъ. Подумайте же, каково видѣть такое безобразіе свѣтѣйшему Отцу небесному? Что почувствовали бы тотъ изъ васъ, чей бы сынъ бросилъ подъ ноги всѣ отцовскіе дары, и сталъ бы ихъ поирать? . . . О, воистину безмѣрна милость Твоя, Господи, къ намъ грѣшнымъ! — неизреченно долготерпѣніе Твое!

Вотъ какое бѣдствіе тяготѣетъ надъ вами! Это бѣдствіе приводитъ съ собою многія другія. Вы говорите, что Господь Богъ теперь посѣтилъ васъ неурожаемъ, и къ вамъ приближается голодь. А я вамъ скажу, что если бы не подало плодовъ труда нашего пьянство, то у всякаго изъ васъ были бы избытки, достаточные для восполненія теперешняго недостатка. Знайте, что нищета и голодь — неотступные спутники пьянства. Съ тѣхъ поръ, какъ оно поселилось между вами, явилась и нищета, бо-

торой прежде никто не замѣчалъ,—явились и болѣзни, о которыхъ прежде вовсе не было слышно. Я вижу, какъ эти бичи обходятъ ваши жилища. Слушайте же: если вы не изгоните матери всего этого зла, то запустѣютъ ваши жилища; поля ваши поростутъ терніемъ; настанетъ время, когда святой храмъ сей не будетъ имѣть молящихся. Начало этого опустошенія—предъ вашими глазами. Вы сами говорите, что прежде не было тѣхъ бѣдъ, которыя мучатъ васъ теперь. Поистинѣ, много бѣдъ навлекли вы на себя, и что особенно опасно, на великія бѣды свои смотрите равнодушно. Многіе изъ васъ оставили полезныя промыслы и стали заниматься продажей соблазнительнаго напитка. Они извлекаютъ свою выгоду изъ бѣдствія своихъ братій: обманываютъ опьянѣвшихъ, примѣшиваютъ къ вину одурающее зелье, привлекаютъ къ пьянству женщинъ и дѣтей. Вы встаете противъ воровъ и притѣснителей. Знайте же, что не замѣчаете среди себя убійць, и убійць самыхъ страшныхъ. Такъ ослѣпило васъ пьянство! Одумайтесь же, умоляю васъ! Изгоните пьянство, пока оно еще не погубило васъ. *Утрезвитесь пьяніи отъ вина своею!*

*Въ безднѣ грѣховнѣй валяясь, неизслѣдникъ милосердія Твоего призываемъ бездну: отъ тли, Боже, возведи насъ* (Кан., 6 гл. пѣснь). Аминь.

(Черн. епар. изв.)

### Усть-Медвѣдицкій женскій монастырь.

Близъ устья рѣки Медвѣдицы, на правомъ берегу Дона, на невысокой покатистой горѣ расположенъ Усть-Медвѣдицкій женскій монастырь, отстоящій на 3 версты отъ станицы того же имени, а отъ города Новочеркасса на 400 верстѣ. Мѣстность, занимаемая монастыремъ, имѣетъ хорошій видъ, но въ особенности кажется привлекательною, если смотрѣть на нее, въ хорошее весеннее утро, съ горы, возвышающейся надъ монастыремъ.



Прекрасная картина открывается тогда съ этого мѣста! На первомъ планѣ—монастырь, окаймленный бѣлою стѣною, какъ лентою. Онъ представляется цвѣтущимъ садомъ, съ утонувшими въ немъ строеніями. Направо отъ монастыря—широко разлившійся Донъ. Не далеко отъ берега, въ водѣ стоятъ группа деревьевъ, представляющихъ плавающую рощу. За этою рощею, на якоряхъ, стоитъ нѣсколько барокъ съ распушенными разноцвѣтными флагами. Далѣе, за Дономъ виднѣется густой лѣсъ, а недалекъ отъ лѣса широко разливающаяся Медвѣдица. Она медленно несетъ воды свои въ Донъ. Если взглянуть вверхъ по Дону, то замѣтишь плывущія барки. А дальше? Вода и вода! Далекое и далекое! И тихій нашъ Донъ кажется моремъ. Влѣво отъ монастыря, на очень далекое пространство разстилается холмистая степь; но глазу здѣсь не на чемъ остановиться, и онъ невольно обращается въ правую сторону, къ мѣстности, окружающей монастырь. Надъ этою мѣстностію, какъ уже сказали мы, господствуетъ, Усть-Медвѣдицкій женскій монастырь. Исторія этого монастыря очень интересна.

Первое основаніе Усть-Медвѣдицкаго монастыря относится къ 1652 году (\*). Въ этомъ году, на томъ мѣстѣ, которое дали

(\*) Источниками, изъ которыхъ заимствованы свѣдѣнія объ Усть-Медвѣдицкомъ монастырѣ, служили слѣдующіе акты этого монастыря:

1) Благословеніе Преосвященнаго Митрофана Епископа Воронежскаго Межигорскія Пустыни Преображенскаго монастыря Игумену Исаи съ братією, 1787 года. Копія.

2) Грамота Войсковаго Атамана Флора Минаевича, на Медвѣдицу рѣку въ Глазуновскую станицу атаману, 1688 года. Копія.

3) Его же грамота вверхъ по Медвѣдицѣ во всѣ казачьи городки, 1693 года. Копія.

4) Грамота Войсковаго Атамана Петра Емельяновича въ Усть-Медвѣдицкую станицу, 1712 года. Копія.

5) Высочайшая Грамота Императрицы Анны Іоанновны на Донъ Войсковому Атаману Андрею Лопатину и всему Войску Донскому, 1734 года 28 Февраля. Копія.

6) Двѣ Грамоты Войсковаго Атамана Давила Ефремова Игумену Лаврентію, 1747 года Октября 21 и Декабря 18. Подлинная.

7) Указъ изъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Тихону Епископу Воронежскому и Елецкому, 1785 года 9 Іюня. Копія.

казаки Усть-медвѣдичкой станицы въ своемъ юрту, въ полуверстѣ отъ теперешней обители, основанъ былъ мужской монастырь, который назывался вначалѣ Межигорскою пустынью (\*). Въ 1662 году, по благословенію Святѣйшаго Патріарха Никона и при участіи Войсковаго начальства, монастырь былъ выстроенъ, и собрана братія. Первоначальныя доволства получилъ монастырь отъ казаковъ Островской станицы, которые дали ему во владѣніе пахатныя поля и мѣста для сѣнокоса. Первымъ игуменомъ Межигорской пустыни былъ Исаія. Въ 1687 году Епископъ Воронежскій, Святитель Митрофанъ, прислалъ сюда строителемъ іеромонаха Антонія, вслѣдствіе полученной имъ грамоты отъ Патріарха Іоакима. Грамотою Войсковаго атамана Флора Минаевича 1688 года монастырю отдана мукомольная мельница на рѣкѣ Медвѣдичѣ. Въ 1693 году, по прошенію строителя Антонія съ братією, тотъ же атаманъ Флоръ Минаевичъ и тогдашнее Войсковое начальство отдали монастырю во владѣніе Карповскій юртъ, на которомъ прежде поселена была станица, жители коей, зараженные расколомъ, въ 1688 году бѣжали на Куму. Здѣсь монастырь основалъ хуторъ, въ которомъ впоследствии была построена церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и поселено 359 душъ крестьянъ. Изъ уцѣлѣвшей монастырской табели за 1739 годъ видно, что при игуменѣ Іоакимѣ было въ монастырѣ 18 монаховъ, въ томъ числѣ 14 человекъ казачьяго происхожденія. Для управленія монастыремъ, настоятели присылались изъ Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря. Въ монастырской вѣдомости за 1743 годъ написано: „церковь настоящая Преображенія Господня, придѣлъ Святаго Николая Чудотворца“. По прошествіи 100 лѣтъ отъ своего основанія, монастырь былъ заваленъ горою, при подошвѣ которой онъ стоялъ, и при игу-

8) Указъ изъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Методію Епископу Воронежскому и Черкасскому, 1798 года 20 Октября. Копія.

9) Листокъ изъ подлинной монастырской табели за 1739 годъ.

10) Листокъ изъ подлинной монастырской вѣдомости за 1743 годъ. (авт.)

(\*) Отъ положенія между горами-Ред.

менѣ Лаврентіѣ, перенесенъ на другое мѣсто (\*), на то самое, гдѣ теперь находится дѣвичій монастырь, и здѣсь построена каменная церковь во имя Преображенія Господня, освященная (по свидѣтельству надписи на жертвенномъ крестѣ) 1 іюня 1759 года.

Такъ какъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія, въ землѣ Войска Донскаго было три мужскихъ монастыря: Мигулинскій, Усть-Медвѣдицкій и Кременской, а женскаго ни одного, то Войсковой атаманъ, генераль-поручикъ Иловайскій, ходатайствовалъ предъ высшимъ начальствомъ, чтобы изъ трехъ мужскихъ монастырей одинъ преобразовать въ женскій, представляя, что, женщинъ престарѣлыхъ и желающихъ принять монашество явилось тринадцать, а когда монастырь будетъ устроенъ, то явится и больше“. Вслѣдствіе сего, указомъ Святѣйшаго Синода Епископу Воронежскому Тихону, отъ 9 іюня 1785 года, разрѣшено переименовать Усть-Медвѣдицкій монастырь изъ мужскаго въ женскій, съ оставленіемъ послѣднему тѣхъ же преимуществъ, какими пользовался мужской. Тогда Усть-Медвѣдицкій мужской монастырь упраздненъ; игумень его Порфирій перешелъ въ Мигулинскій монастырь съ большею частію братіи, а женскій монастырь открытъ, и въ настоятельницы его опредѣлена вдова войсковаго старшины Марья Абрамовна Карнова. Сюда были переведены 40 дѣвицъ, составлявшія такъ называемое Сиротинское дѣвичье собраніе. Но существованіе женскаго монастыря продолжалось только три года. Въ 1788 году Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, повелѣно было всѣ заштатные монастыри Воронежской епархіи упразднить. Тогда и женскій Усть-Медвѣдицкій монастырь былъ упраздненъ; имущество его продано, а для присмотра за церковью и строеніемъ былъ опредѣленъ правителемъ Сиротинской станицы діаконъ Василій Михайловъ.

(Окончаніе будетъ.)

(\*) На остаткахъ обрушившейся горы стоитъ теперь, такъ называемый, голубецъ—малое подобіе дома, въ одну комнату. Полъ его состоитъ изъ нѣсколькихъ досокъ, неплотно сдвинутыхъ: подъ поломъ виднѣется множество человѣческихъ костей. Это—бренныя останки иноковъ прежняго монастыря. Монахини тепершняго монастыря служатъ надъ этими костями нѣсколько разъ въ годъ панихиды. Ред.

ОБЪ ИЗДАНИИ

## ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1870 году.

Сближеніе между духовною наукою и жизнью, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаетъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ положеніи вещей „Православное Обозрѣніе“ находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи — способствовать разъясненію религіознаго вопроса самого въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви, — мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религіозное. Мы надѣемся постепенно, съ большею и большею полнотою, раскрывать значеніе религіозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя предпринимаемымъ ко благу церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ реформъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возможному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

„Православное Обозрѣніе“ въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-

Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ „Православнаго Обзорнія“ будутъ входить;

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія (преимущественно по исторіи церквей восточныхъ—греческой, славянскихъ, русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.

2) Обзорніе замѣчательныхъ событій современной церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ, особенно въ церквахъ славянскихъ, и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ—о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходовъ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы—русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы *переводы*.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутреннія и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринея Лионскаго „противъ ересей“.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія „Православнаго Обозрѣнія“ на 1870 годъ **шесть руб. 50 коп.**,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **семь руб. сер.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „Православнаго Обозрѣнія“, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, д. свящ. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“, въ Москвѣ.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Подписка на „Православное Обозрѣніе“ 1869 года продолжается по прежнему.

Редакторъ „Православнаго Обозрѣнія“ съ 1869 года, священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛ Я С Е Л Ъ С К И Х Ъ П А С Т Ъ Р Е Й“

В Ъ 1870 Г О Д У .

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 году, и начнетъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этот журнал, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I) Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II) Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III) Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV) Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И въ I-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершения таинствъ, обращенія съ прихожа-

нами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успешнаго дѣйствія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религиозныхъ явленіяхъ перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

(Окончаніе будетъ).

---

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ. Касарь  
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, декабрь 1 дня.

