

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Августа № 16 1887 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ день Преображенія Господня *).

*Не ухищреннымъ баснемъ послѣдовав-
ше сказахомъ вамъ силу и пришествіе
Господа нашего Иисуса Христа* (2 Петр.
1, 16).

И нынѣ, какъ и во время земной жизни Св. Апостоловъ,
есть лжеучители, отвергающіе: Божество Иисуса Христа,
первое Его пришествіе на землю въ униженіи для на-
шего спасенія и второе будущее славное Его пришествіе
для совершенія суда надъ всѣмъ родомъ человѣческимъ.

И мы, благочестивые слушатели, по примѣру и завѣща-
нію Св. Апостоловъ, по любви къ Господу Спасителю на-
шему, по христіанской любви и къ самимъ заблуждающимъ,
должны быть всегда готовы дать отвѣтъ съ кротостію
и благоговѣніемъ всякому изъ нихъ, требующему у насъ
отчета въ нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15).

Намъ нѣтъ необходимости прибѣгать къ человѣческимъ
измышленіямъ въ подтвержденіе истинности нашей христіан-
ской Вѣры. Мы уже имѣемъ непреложныя доказательства

*) Произнесено въ Екатеринославскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

спасительности ея отъ Св. Апостоловъ, какъ первыхъ провозвѣстниковъ нашего во Іисусѣ Христѣ спасенія. Святыхъ Апостоловъ первѣе всего мы имѣемъ и руководителями нашими при обличеніи, такъ широко распространяющагося нынѣ, невѣрія. Чѣмъ же свидѣлствуютъ Св. Апостолы, что упованіе на Господа Іисуса Христа непостыдно и все-спасительно? Что именно и мы можемъ и должны противопоставлять противящимся благовѣстію Христову?

Св. Апостолы утверждаютъ насъ прежде всего въ той истинѣ, что явленіе на землѣ Богочеловѣка Іисуса Христа есть такое дѣйствительное, всемірное, вѣдомое исторіи человечества, событіе, коему свидѣтели первые—они сами, бывшіе очевидцами жизни, страданій и Божественнаго величія Іисуса Христа (2 Петр. 1, 16—18). Св. Апостолы возвѣщали міру о томъ именно, что сами они слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали и что осязали руки ихъ, о Словѣ жизни, о Богочеловѣкѣ, Іисусѣ Христѣ (1 Иоан. 1, 1). Двѣнадцать Апостоловъ имѣли еще 70 сотрудниковъ въ дѣлѣ благовѣстія Христова, именуемыхъ Учениками Господа (Мѡ. 10, 1—5; Лук. 10, 1—21). Божественное ученіе и великія чудеса Іисуса Христа не сокрыты были и отъ множества народа,—изъ всей Іудеи и Іерусалима и приморскихъ мѣстъ Тирскихъ и Сидонскихъ (Лук. 6, 17. 18). Болѣе пятисотъ братій удостоились своими собственными очами видѣть Господа Іисуса Христа по воскресеніи Его, какъ свидѣлствуетъ, бывший гонитель Его, а потомъ великій Ап. Павель (1 Кор. 15, 4—6). Какое безпримѣрное множество очевидцевъ Господа Іисуса Христа и чудесныхъ спасительныхъ дѣлъ Его! Есть-ли хоть одно событіе въ исторіи, которое имѣло бы для себя столько свидѣтелей? Если же вѣрять истинности другихъ историческихъ событій только по свидѣлству очень немногихъ

лицъ, иногда даже и неочевидцевъ, то почему же не вѣрять столь многимъ свидѣтелямъ Христовымъ, положившимъ души свои за свое исповѣданіе? Какъ не вѣрять такимъ свидѣтелямъ, кои жили для счастья другихъ, жили свято сами и въ святой жизни утверждали другихъ? Имъ должны были вѣрять ихъ современники и преемники, хотя за эту вѣру должно было и имъ терпѣть гоненія и мученическую смерть. Апостольское свидѣтельство преемственно изъ рода въ родъ проходило и принималось по всей вселенной, достигло оно и нашего времени чрезъ Св. Церковь вселенскую и чрезъ согласныя съ нею церкви помѣстныхъ. Вотъ и мы имѣемъ ту же самую, вселенскую Церковь сохраненную, апостольскую проповѣдь о Христѣ Богочеловѣкѣ. Какое же есть разумное основаніе отвергать ее въ наше время? Если же кто отвергнетъ священную новозавѣтную исторію, то долженъ таковой отвергать и всю исторію человѣческой жизни и всякое знаніе, основанное на довѣрїи къ свидѣтельству другихъ. Но развѣ это есть знаніе, наука, есть просвѣщеніе, во имя коего нерѣдко нынѣ встаютъ противъ христіанскаго исповѣданія?

Св. Апостолы въ Писанїяхъ Своихъ приводятъ и ветхозавѣтныя свидѣтельства о Богочеловѣкѣ Иисусѣ Христѣ изъ Писанїй Пророческихъ. Такъ, на примѣръ, Св. Ап. Петръ, сказавши о преславномъ Преображеніи Господа, какъ очевидецъ, присовокупляетъ и то, что мы *имѣемъ вѣрный пророческое слово и что мы хорошо оцѣнимъ, если обращаемся къ нему, какъ къ свѣтильнику* (2 Петр. 1, 19). Нѣсомнѣнно и въ этомъ доказательствѣ заключается могущественная сила; ибо не только тотъ или другой Апостолъ, но и Самъ Господь Иисусъ Христосъ многократно убѣждалъ Своихъ слушателей пророческими изреченїями. Не должны и мы оставлять ветхозавѣтныхъ пророчествъ при разсужденїи

*

о Св. Вѣрѣ не только съ евреямъ, но и со всякимъ невѣрующимъ. Только бы мы сами уразумѣли въ полнотѣ все пророческое учение о Мессии и сопоставляли бы это учение съ апостольскимъ о Христѣ благовѣстіемъ тоже во всей цѣлости! Тогда и мы, Божіею благодатію, могли бы привести противника Вѣры къ созерцанію таковаго чуда премудрости, благодати, милосердія и всемогущества Трїедиаго Бога, что прекословіе со стороны невѣрующаго уже было бы дѣломъ развращенной и только посему неисправимой совѣсти. Св. Апостолы проповѣдуютъ воплощеніе, спасительную жизнь, смерть, свѣтоносное преображеніе, воскресеніе и вѣчное царствованіе Іисуса Христа, Бога Слова, Сына Божія, Вѣчнаго Первосвященника, Вѣчнаго Наслѣдника Бога Отца. А что же другое въ сущности предрекли и Пророки, если не пришествіе на землю, воплощеніе отъ Дѣвы Матери *Еммануила*, что значитъ: *съ нами Богъ* (Иса. 7, 14), *Адонамъ*, что значитъ: *Господа*, (Пс. 109, 1), *сходящаго одесную Іеговы*—(Пс. 109, 1), *Сына Божія* (Пс. 2. 7; 2 Цар. 7, 14) *истиннаго Бога* (Пс. 44, 7. 8), *возвѣщающаго братіямъ*,—людямъ, *Имя Бога Отца* (Пс. 21, 23; Иса. 8, 17. 18), *священника по чину Мельхиседекову* (Пс. 109, 4), а не Ааронову, приносящаго въ жертву очищенія и спасенія людей не овновь и тельцовъ, а Себя Самого,—Свое тѣло добровольно отдающаго за міръ нашъ и за примиреніе наше съ Богомъ Отцемъ на мученіе и смерть (Иса. 53)? Не сказали ли Пророки, что съ пришествіемъ Мессии—Богочеловѣка прекратится собственная своя власть въ народѣ еврейскомъ (Быт. 49, 10.), прекратится навсегда богослуженіе и жертвоприношеніе въ единственномъ дѣи всѣхъ евреевъ Іерусалимскомъ храмѣ (Дан. 9, 26. 27)? А не тоже ли предсказано и Господомъ Іисусомъ Христомъ и не такъ ли было на самомъ дѣлѣ (Лук. 21, 6; 19, 41—44)?

Вѣстину, *хорошо дѣлаютъ* всѣ изучающіе и ветхозавѣтное и новозавѣтное Писаніе. Чудное, совершенное, взаимное согласіе того и другаго Писанія вноситъ въ благонамѣренную душу твердое убѣжденіе, что и тамъ и здѣсь говорить и дѣйствуетъ Самъ Богъ, всевѣдущій, непреложный въ своемъ словѣ, всемогущій и непобѣдимый въ Своихъ хотѣніяхъ, Богъ милосердія, Коему противиться можетъ или сатанинская гордыня или же человѣческое самоослѣпленное невѣжество, хотя и именующееся иногда просвѣщеніемъ.

Необходимость вѣры въ Господа Иисуса Христа Св. Апостолы, вмѣстѣ съ Св. Пророками, изъясняютъ и тѣмъ бѣдственнымъ состояніемъ, въ которомъ находится грѣшный родъ человѣческой и которое они называютъ тьмой и тѣнью смертною (Иса. 9, 1. 2; Мѡ. 4, 16). Такъ и изъ нынѣшняго апостольскаго чтенія мы слышали заповѣдь Ап. Петра—*обращаться къ пророческому слову, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ*, т. е. въ грѣшномъ мірѣ и въ частности въ каждомъ грѣховномъ сердцѣ (2 Петр. 1, 19). *А ходящій во тьмѣ не знаетъ, куда идетъ* (Іоан. 12, 35). *Кто ходитъ ночью, спотыкается, потому что нѣтъ свѣта съ нимъ* (Іоан. 11, 10), тотъ и совершаетъ безплодныя дѣла тьмы, о коихъ стыдно и говорить (Ефес. 5, 11. 12), въ мучительномъ находится рабствѣ у духовъ злобы поднебесной, заправляющихъ тьмою *всѣя сего* (Ефес. 6, 12.), въ скорби и тѣснотѣ, постигающей всякаго человѣка дѣлающаго злое (Рим. 2, 9), въ рабскомъ безотрадномъ страхѣ смерти (Евр. 2, 15), безъ упованія вѣчной жизни (1 Тесс. 4, 13). Въ Писаніяхъ Апостольскихъ всѣ люди по естеству признаются чадами гнѣва Божія, не имѣющими собственныхъ силъ освободиться отъ своего бѣдственнаго состоянія. Кто же можетъ оспаривать это апостольское свидѣтельство безъ противорѣчія очевидной дѣйстви-

тельности? Какъ часто и некнижные и книжные люди говорили, что жизнь человѣческая есть даръ напрасный, даръ случайный, мучительный и безцѣльный? Вотъ и недавно одинъ русскій книжникъ, отвергнувъ Св. Христову Вѣру, возгласилъ за себя и за подобныхъ себѣ, что жизнь каждаго человѣка сама въ себѣ въ отдѣльности рѣшительно не имѣетъ смысла и что жить нужно развѣ только для своей семьи. Но этотъ же самый книжникъ сознался, что не могъ рѣшить неотвязчивыхъ вопросовъ о происхожденіи и назначеніи рода человѣческаго и что, находясь въ столь мучительной тѣмѣ невѣдѣнія, онъ едва не прекратилъ собственной жизни самоубійствомъ. А сколько несчастныхъ наложили на себя руки именно потому, какъ сами они объясняли въ своихъ предсмертныхъ запискахъ, что имъ надобно жить, между тѣмъ какъ многіе изъ нихъ только что начинали жить! Многими и многими описанъ адъ, въ которомъ еще на землѣ мучится грѣхлюбивое, немощное на добро, человѣческое сердце, терзаемое страстями, скорбями въ настоящемъ и страхомъ за будущее. Если же таково, дѣйствительно, беспомощное ужасное состояніе человѣка по самому естеству его грѣховному и если, безспорно, желательно каждому выдти изъ этой темной области, то какъ же выйти и куда идти? Молчить здѣсь мудрость человѣческая и вѣчное ей—горе, если она не смирится предъ премудростію Божественною, Своими неизслѣдимыми путями спасающею людей чрезъ вѣру въ Иисуса Христа, — Богочеловѣка, Коего пришествіе пророки предвозвѣстили и Апостолы проповѣдали.

Вмѣстѣ съ Св. Пророками, Св. Апостолы убѣждаютъ къ послѣдованію Господу Иисусу Христу и общаніемъ, что Самъ Онъ не только возглашаемъ ученіемъ Своимъ, но и Своимъ свѣтоноснымъ и животворнымъ, творческимъ, внутреннимъ дѣйствіемъ даруетъ вѣрующему новую, всерадост-

ную жизнь, которая не только никогда не отнимется, но и ввѣчно будетъ богатѣть славою, полнотою и блаженствомъ. Апостолы только приводили и приводятъ человѣка ко Христу чрезъ возбужденіе вѣры въ Него. Самое же возрастаніе въ жизни христіанской относятся они къ внутреннему озаренію и освященію отъ Самого Христа, отъ Отца и Св. Духа. О томъ и сами они неуспѣшно молились; о томъ, по ученію ихъ, должны молиться и желающіе въ разумнѣе спасительной истины прийти. *Ибо кто Павелъ? Кто Аполлосъ? Они только служители, чрезъ которыхъ христіане увѣровали, и притомъ поскольку каждому далъ Господь. Павелъ насадилъ, Аполлосъ поливалъ, но возрастилъ Богъ* (Кор. 3, 5, 6). Богъ Отецъ утверждаетъ вѣрующихъ въ союзѣ со Христомъ. Христосъ даруетъ имъ познаніе объ Отцѣ, Духъ Святой, — Духъ Отца и Сына, пребывая въ христіанскихъ сердцахъ и вѣдомый имъ по личному ихъ опыту, есть залогъ будущихъ неизреченныхъ благъ, уготованныхъ Христомъ въ вѣчномъ царствѣ Отца Его (2 Кор. 1, 21, 22). Вотъ этотъ опытъ животворнаго, свѣтоноснаго Богообщенія, это спасительное благодатное дѣйствіе Трїедиаго Бога въ Церкви Христовой и въ каждомъ вѣрующемъ есть высшая неизблѣмая основа христіанскихъ убѣжденій. Кто испыталъ и испытываетъ это, того не отлучать отъ Христа ни прильщенія, ни ужасы самой смерти. Скажетъ ли невѣрующій, что этотъ опытъ принадлежитъ только нѣкоторымъ лицамъ, имбющимъ только своеобразное естественное настроеніе? Скажетъ напрасно, потому что этотъ опытъ принадлежитъ всѣмъ истиннымъ христіанамъ всякаго времени, званія, пола и возраста, коихъ и исчислить нельзя. Всѣ они именуютъ Господа Иисуса сладчайшимъ, утѣшеніемъ, свѣтомъ, хлѣбомъ жизни, врачемъ душъ и тѣлесъ, Спасителемъ. Всѣ они невидимаго Бога Отца именуютъ Святымъ, блаженнымъ все-

щедрымъ Отцемъ Своимъ, Богомъ радости и всякаго истиннаго утѣшенія. Всѣ они именуютъ Св. Духа Своимъ великимъ утѣшителемъ и жизни подателемъ. Кротко и веселіемъ шли мученики на смерть за Христа, будучи увлечены любовію къ Нему. Оставивши міръ и утѣхи міра, в трудахъ и великихъ лишеніяхъ провождали и провождаютъ жизнь свою пустынножители по тойже любви ко Христу. По тойже любви къ Господу Иисусу трудятся и приносятъ во славу Его многообразныя жертвы и живущіе въ мірѣ рабы Его. Такъ Христосъ для вѣрующихъ, какъ говоритъ свидѣтель Преображенія Господня,—Св. Апостоль Петръ—*есть драгоценность, а для невѣрующихъ—камень преткновенія и камень соблазна, о который они и претыкаются, покаяясь истинно, на что они и оставлены* (1 Петр. 2, 7. 8).

Будемъ же, слуш. христіане, словомъ и благочестивою жизнію *возвѣщать совершенство Призвавшаго насъ изъ тмы въ чудный Свой свѣтъ!* Будемъ благоугождать Ему, Христу Богу нашему, и молить Его, да возсіяетъ и намъ, грѣшнымъ, свѣтъ Его присносущный, молитвами Богородицы всѣхъ Святыхъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*

О почитаніи Св. Мощей.

Почитаніе, многообразно оказываемое Христовою Церквію тѣламъ Угодниковъ Божіихъ, по блаженномъ преселеніи Святыхъ душъ ихъ на небо, есть очевидное доказательство святости церкви, спасающей и души и сама тѣла вѣрныхъ чадъ Своихъ. И, напротивъ, непочитаніе и отверженіе Св. Мощей есть явное свидѣтельство крайняго заблужденія лицъ и обществъ, отступившихъ отъ Церкви, очевидно, лишившихся животворящей, присущей Церкви, Благодати, Какъ

для евреевъ, для магометанъ, для язычниковъ, такъ и для еретиковъ непонятно учение о святости и досточтимости Святыхъ усопшихъ Тѣлъ, прославленныхъ отъ Господа нетлѣніемъ и чудодѣйствіемъ на землѣ не только въ воздаяніе подвиговъ Святыхъ Его Угодниковъ, но и въ наученіе живущихъ еще на землѣ людей. За одно съ еретиками и съ невѣрующими и русскіе штундисты и шалопуты. Они знаютъ только мертвыя, истлѣвающія, безсильныя тѣла скончавшихся людей, и не знаютъ или не хотятъ знать Св. Мощей, св. тѣлъ почившихъ Угодниковъ Божіихъ съ присушими этимъ останкамъ благодати нетлѣнія и чудодѣйствія. Такъ-то и именующіе самихъ себя духовными, блюстителями Св. Писанія стали въ одинъ рядъ и съ еретиками и невѣрующими во Христа. Ктожъ, послѣ этого, они сами? Отступники отъ Церкви, какъ и всѣ упорные противники ея, — знаютъ только мертвыя, тлѣющія, безсильныя тѣла. Но если кто изъ нихъ, на самомъ дѣлѣ, благоговѣнно прие-млетъ Св. Писаніе, то, по здоровомъ размышленіи, онъ дол-женъ перемѣнить свое мнѣніе. Св. Писаніе вѣдь ясно и рѣшительно отвергаетъ такой взглядъ, грубо-чувственный, поверхностный, ложный. Въ Св. богодухновенномъ Писаніи строго отличаются одни мертвенныя тѣла человѣческія отъ другихъ; различаются они и такъ, что одни изъ нихъ со-вершенно противопологаются другимъ по достоинству, и такъ, что даже между досточтимыми тѣлами одни — болѣе досточтимы, а другія — менѣе. Таковое различіе тѣлъ чело-вѣческихъ вполне откроется, по Писанію, въ послѣдній день міра, при всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Рѣшая вопросы: *какъ воскреснутъ мертвые? и въ какомъ тѣлѣ прійдутъ*, Св. Ап. Павелъ говоритъ, что *не всякая плоть такая же плоть; но иная плоть у человека, иная плоть у скотовъ, иная у рыбъ, иная у птицъ. Есть тѣла небесныя.*

и тѣла земныя: но иная слава небесныхъ, иная земныхъ. Иная слава солнца, иная слава луны, иная звѣздъ, и звѣзда отъ звѣзды различается въ славу. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ (1 Кор. 15, 39—42). Посему совершенно ложна та самая общая, главная, мысль вѣроотступниковъ, будто всѣ человѣческія тѣла по смерти одинаковы и будто никакого между ними нѣтъ различія.

И странно, что допускаютъ различіе между душами человѣческими и не допускаютъ его въ отношеніи тѣлъ какъ живыхъ, такъ и умершихъ. Однѣ души благочестивы, добродѣтельны, побѣждали и побѣдили грѣхъ. Другія же и не думали бороться съ худыми душевными и тѣлесными своими наклонностями, а, напротивъ, любили зло, рабствовали грѣху безстрашно и нераскаянно. Тѣ души досточтимы, а эти — мерзки предъ Богомъ и предъ людьми благой совѣсти. Тѣ побѣждали и побѣдили грѣхъ, значить, притупили жало смерти, освободились отъ ея силы (1 Кор. 15, 56). Эти же твореніемъ постыдныхъ грѣховныхъ дѣлъ достигли и соотвѣтственнаго бѣдственнаго конца, — т. е. смерти. Ибо во мездѣ за грѣхъ смерть также вѣчная, какъ вѣчна жизнь работававшихъ Богу, душъ святыхъ (Рим. 6, 21—23). Вотъ каково безконечное различіе между душами святыми и душами незаконными, оскверненными грѣхомъ! Таково же, конечно, различіе и между тѣлами рабовъ праведности и рабовъ грѣха (Рим. 6, 18—20). Тѣ тѣла — орудія праведности, а эти — орудія неправды (Рим. 6, 13). Тѣла праведныхъ суть орудія жизни, — ихъ и назначеніе — къ вѣчной жизни воскреснуть, ихъ и удѣлъ — слава на небѣ и на землѣ. Какъ это неощенное сокровище примѣнять къ тѣламъ, въ коихъ жили незаконныя души? Здѣсь было полное рабство грѣху, слѣдовательно и полное торжество смерти, и смерти не только этой первой, но и второй, послѣ всеоб-

цаго воскресенія и суда, во огнѣ вѣчномъ, когда самое
 безконечное существованіе незаконныхъ душъ и тѣлъ бу-
 детъ безконечно хуже этой первой смерти (Апок. 21, 8; 20,
 12). Это—орудія грѣха, слѣд. и орудія смерти. Это—столь
 оскверненная плоть, что и самая одежда, покрывающая ее,
 по слову Св. Ап. Іуды, становится *тупою* (Іуды 23 ст.).

Рабы Божіи побѣждали грѣхъ и смерть не своими только
 силами, но наипаче Божіею *благодатію*. Божіимъ животво-
 рящимъ дѣйствиємъ постепенно они становились *мертвыми*
 для грѣха, живыми же для Бога (Рим. 6, 11—14), въ
 Троицѣ Пресвятой славимаго и достопоклоняемаго, во Іисусѣ
 Христѣ Богочеловѣкѣ познаваемаго. Въ Угодникахъ Божіихъ
 пребываетъ, живетъ и дѣйствуетъ Христосъ (Рим. 8, 10), а
 безъ Него, по слову Его, они ничего не могли творить
 угоднаго Богу Отцу (Іоан. 15, 5). Они достойно причаща-
 лись пречистаго Тѣла и животворящей Крови Господа и
 Богу Іисуса Христа и чрезъ то содѣлались участниками
 Его Богочеловѣческой жизни, вошли въ столь тѣсное еди-
 неніе съ Нимъ, что и они пребывали въ Немъ и Онъ пре-
 бывалъ въ нихъ (Іоан. 6, 56), какъ въ душахъ ихъ, такъ
 и въ тѣлахъ ихъ. Онъ—виноградная лоза, а они—вѣтви,
 живущія лозой и имѣющія качества лозы (Іоан. 15, 1—5).
 Вотъ почему въ собственномъ смыслѣ, а не иносказательно,
 истинные хрістіане именуются членами Тѣла Христова,
 даже самымъ Тѣломъ Христовымъ: вы, пишетъ Св. Ап. Па-
 вель, *вы—тѣло Христово, а порознь—члены* (1 Кор. 12,
 27), *Развѣ не знаете, что тѣла ваши суть члены Хри-
 стовы* (1 Кор. 6, 15)? О, какая неизреченная высота, на
 которую всемілостивый Спаситель вознесъ и души и тѣла
 вѣрныхъ рабовъ Своихъ! О, какъ драгоценны и досточтимы
 и души и тѣла, и кости и прахъ Угодниковъ Христовыхъ!
 Понятно, что и драгоценны и досточтимы они для такихъ

же или подобныхъ въ той или другой мѣрѣ рабовъ Христовыхъ. Чужіе же Христу, враги Христовы не хотятъ и слышать о святинѣ Христовой въ тѣлахъ Угодниковъ Божіихъ. Пусть же они не лицемѣрятъ! Пусть не называютъ себя христіанами, да еще лучшими христіанами. Враги Христу, они враги и Богу Отцу. Развѣ они не вѣрятъ, что *Иисусъ Христосъ въ Отца, и Отецъ въ Немъ* (Іоан. 14, 10, 11)? Посему твердо должны вѣровать, что и Богъ Отецъ со Христомъ пребываетъ въ вѣрныхъ рабахъ Христовыхъ, слѣдовательно пребываетъ и въ тѣлахъ ихъ. Рабы Христовы во время земной жизни своей любили Христа, соблюли слово Его, ихъ и возлюбилъ Отецъ. На нихъ-то вотъ и исполнилось слово Іисуса Христа: *Мы (со Отцемъ) придемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). Посему, и души и тѣла вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ суть святыя храмы, въ коихъ обитаетъ и всеблаженный, всесвятый Богъ Отецъ. Со Отцемъ и Сыномъ единосущенъ нераздѣленъ, равночестенъ и Святой Духъ (Мѡ. 28, 19; Дѣян. 5, 3. 4. 9.). Въ рабахъ Христовыхъ, слѣдовательно живетъ и дѣйствуетъ спасительно и Святой Духъ, открывающій по волѣ Отца премудрость Божию (1 Кор. 2, 10—14), сообщающій многоразличныя благодатныя дарованія (1 Кор. 12, 4—13), дарующій истинную, дѣятельную вѣру въ Христа (1 Кор. 12, 3) и совершающій святость жизни, многоплодіе добродѣтелей въ вѣрующихъ (Галат. 5, 22—26; 1 Кор. 6, 11); возводящій ихъ къ высшему совершенству, отъ славы въ славу (2 Кор. 3, 18). Посему, развѣ неизвѣстно или подлежитъ какому либо сомнѣнію, что и въ тѣлахъ рабовъ Христовыхъ пребываетъ и Святой Духъ? *Не знаете ли, пишетъ Коринѣянамъ Св. Ап. Павелъ, что тѣла ваши суть храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа, Котораго вы имѣете отъ Бога* (Кор. 6, 49)? И такъ, въ

обще говоря, души и тѣла вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ суть святыя храмы Всесвятаго Трїеднаго Бога (1 Кор. 3, 16). А храмъ Божій святъ. Если кто разоритъ храмъ Божій, если и безчеститъ такъ или иначе будетъ его, того, по слову Св. Апостола, *покараетъ Богъ* (1 Кор. 3, 17). Чего же, кромѣ небесной кары, ждуть и штундистамъ и шалопутамъ и всѣмъ, подобно имъ, не воздающимъ поклоненія, чести и славы какъ душамъ Угодниковъ Божіихъ, на небѣ пребывающимъ, такъ и тѣламъ ихъ, почивающимъ на землѣ въ святыхъ храмахъ Божіихъ? Противъ кого вѣдъ идутъ эти нововѣры и невѣры? Очевидно, идутъ они противъ Самого Господа; но *трудно идти противъ рожна* (Дьян. 9, 5), но *страшно впасть въ руки Бога живаго* (Евр. 10, 34), *потому что Богъ нашъ есть огонь поядоущій* (Евр. 12, 29) дерзкихъ и безстрашныхъ презрителей заповѣдей Его, Св. Церковію Его возвѣщаемыхъ и исполняемыхъ во всей полнотѣ и чистотѣ (Евр. 12, 25—28). Самъ Богъ Отецъ *почтилъ* на небѣ души и на землѣ тѣла друзей Своихъ, Угодниковъ Своихъ (Іоан. 12, 26). *Жизнь Иисуса* открылась и *откроется въ тѣлахъ* Святыхъ, *носившихъ* чрезъ труды, посты, бдѣнія и молитвы, *мертвостъ* Господа Иисуса (2 Кор. 4, 10). *Богъ Отецъ, воскресившій* Иисуса Христа *изъ мертвыхъ, оживитъ эти самыя смертныя тѣла* Духомъ Своимъ, *живущимъ* въ душахъ и тѣлахъ истинныхъ христїанъ (Рим. 8, 11), и тогда праведники всецѣло и душою и тѣломъ *возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ, Отца ихъ* (Мѣ. 13, 43) и будутъ подобны *Иисусу Христу* (1 Іоан. 3, 2; Откр. 1, 12—18). Посему, благоугодно и благочестно Св. Церковь съ самаго начала своего существованія многообразно чтитъ и чтитъ останки Святыхъ Угодниковъ Божіихъ и не только Святыхъ Тѣла ихъ, въ цѣлости сохранившіяся, но и части тѣлъ, части костей ихъ, какъ у Св. Мучениковъ всѣхъ и напримѣръ Священномучен. Игнатія Богоносца.

Воля Божія, чтобы мы почитали Св. Мощи, открывается въ чудесномъ ихъ нетлѣннѣи. Нетлѣніе Св. Мощей есть непреложная, твердо засвидѣтельствованная истина. Такъ недавно открыты мощи Святителя Тихона Задонскаго только послѣ многолѣтняго, тщательнаго, наблюденія и испытанія. Святитель скончался 13-го августа 1783 года. Погребеніе тѣла Его совершенно чрезъ недѣлю, въ восьмой день, — 20 августа. Во всѣ эти дни другое тѣло конечно, подверглось бы уже тлѣнію, но тѣло Угодника Божія и тогда уже обратило своимъ нетлѣніемъ общее вниманіе. Еще цѣлыхъ 88 лѣтъ прошло, и только тогда Св. Церковь радостно и торжественно засвидѣтельствовала предъ Своими чадами и предъ всѣмъ міромъ нетлѣніе мощей Святителя Христова и Угодника Тихона Задонскаго. Только 13 августа 1861 г., при 220000 народа православнаго, совершилось давно ожидавшееся ихъ открытіе. Подобнымъ же образомъ нѣсколько прежде совершилось открытіе Св. Мощей Святителей: Митрофана Воронежскаго, Иннокентія Иркутскаго и Дмитрія Ростовскаго. И вотъ проходятъ столѣтія, въ теченіе которыхъ тлѣнію подвергаются всѣ вообще тѣла умершихъ людей; тѣла же этихъ, равно какъ и другихъ, Угодниковъ Божіихъ господствуютъ надъ тлѣніемъ. Очевидно, что тутъ нѣтъ мѣста естественнымъ причинамъ. Иначе почему же всѣ другія тѣла сами по себѣ не остаются нетлѣнными въ томъ или другомъ мѣстѣ, въ то или другое время? Нетлѣніе тѣлъ именно людей святыхъ, — людей угождавшихъ Господу, есть, очевидно дѣло благодати Божіей, силы Божіей, дѣйствовавшей и дѣйствующей въ душахъ и тѣлахъ ихъ, какъ храмахъ Своихъ. Сохраняя въ нетлѣннѣи тѣла Угодниковъ Своихъ, явно прославляя избранныхъ Своихъ, Господь тѣмъ самымъ заповѣдуетъ и намъ оказывать благоговѣнное почтеніе Святымъ Мощамъ. Конечно, и несмотря

на дѣйствительное нетлѣніе Св. Мошей, иные не вразумляются къ ихъ почитанію на томъ будто бы основаніи, что въ Св. Писаніи нѣтъ ученія о нетлѣннѣ, равно какъ и прямой заповѣди относительно почитанія св. тѣлъ. Но развѣ изъ ученія Св. Писанія о пребываніи Господа во Святыхъ Своихъ не слѣдуетъ, что *Царь вѣковъ, нетлѣнный* (1 Тим. 1, 17), *имѣющій безсмертіе* (1 Тим. 6, 16), *Богъ, все жи- вотворящій* (1 Тим. 6, 13), силенъ не только сохранить въ нетлѣннѣ тѣла рабовъ Своихъ, но и воскресить истлѣвшія тѣла (Іоан. 5, 25, 29)? Не сказалъ ли Господь, когда вопрошалъ Его Ап. Петръ о кончинѣ Св. Апостола Іоанна, слѣдующихъ словъ: *если Я хочу, чтобы онъ пребылъ* (живымъ на землѣ), *пока прійду, что тебѣ до того* (Іоан. 21, 22)? Вотъ и самое безсмертіе тѣла Ап. Іоанна возможно и, какъ вѣруетъ Св. Церковь, дѣйствительно, по изволенію Господа. (См. Житіе Святыхъ, 26 сентября!) Что не вѣрять и въ возможность и въ дѣйствительность нетлѣннѣ Св. Мошей, когда Писаніе прямо говоритъ, что Богъ обѣтовалъ *почтить* (Іоан. 12, 26) рабовъ своихъ? Прославилъ Господь Эноха и Ілію безсмертіемъ и вознесеніемъ тѣлъ ихъ на небо (Евр. 11, 5; 4 Цар. 1, 11; Лук. 9, 30.) въ наученіе жившихъ и живущихъ. Прославляетъ Господь и нетлѣніемъ тѣлеснымъ Избранныхъ Своихъ не столько въ возмездіе ихъ подвиговъ, сколько въ наученіе другихъ той истинѣ, что спасеніе душъ и тѣлесъ преподается въ Св. Его Церкви.

Св. Мощи досточтимы еще и потому, что, по очевидной волѣ Божіей, имъ принадлежитъ благодатная сила чудотвореній. Какъ нельзя сомнѣваться въ нетлѣннѣ Св. Мошей, такъ нельзя отвергать и спасительныхъ чудотвореній отъ Св. Мошей для душъ; просвѣщенія, очищенія, мира, укрѣпленія, утѣшенія и неизреченнаго веселія, а для тѣлесъ ис-

цѣленія отъ тяжкихъ и неисцѣльныхъ болѣзней. Не иначе и происходило открытіе Св. Мощей, какъ послѣ многочисленныхъ, тщательно провѣренныхъ, опытовъ чудотвореній чрезъ Св. Мощи совершавшихся. Эти чудеса и дотолѣ и доселѣ записывались. Изъ описанія ихъ составились цѣлыя печатныя книги. Самое это описаніе велось и ведется такъ, что указывается и время, когда было чудотвореніе, и имя, званіе, состояніе, мѣстожителство, недуги и болѣзнь лица, надъ которымъ совершилось чудо благодати. Читай, провѣрай, если хочешь убѣдиться въ истинѣ! Но не дерзай отвергать безъ всякаго основанія то, что надлежащимъ образомъ весьма многими провѣрено и въ несомнѣнной дѣйствительности происходило! Не закрывай глазъ, чтобы не видѣть истины! Если, дѣйствительно, вѣримъ Св. Писанію, то ты долженъ знать, что истинно *върующій въ Иисуса Христа дѣла, которыя творилъ Христосъ, и Онъ сотворитъ, и больше сихъ сотворитъ* (Іоан. 14, 12), еще во время земной своей жизни, что даже тѣмъ Ап. Петра, осбнявшая больныхъ, на улицахъ, сообщала имъ исцѣленіе (Дѣян. 5, 15), равно какъ платки и онаясанія съ тѣла Ап. Павла прекращали болѣзни и освобождали отъ мучительнаго дѣйствія злыхъ духовъ тѣхъ людей, на которыхъ были возложены (Дѣян. 19, 12). Тѣмъ болѣе должно вѣровать, что Святые Божіи, получивши на небѣ дерзновеніе предъ Господомъ, сильны совершать чудотворенія чрезъ посредство Св. Своихъ Тѣлъ. Если, еще до пришествія Христа Спасителя, кости Св. Пророка Елисея воскресили мертваго, въ пещеру, гдѣ почивали эти кости (4 Цар. 13, 21), брошеннаго и невольно прикоснушагося къ нимъ; то какъ не вѣрить, что не только кости, но и въ совершенномъ мертвѣнн чудесно сохраненныя тѣла Св. Угодниковъ Божіихъ совершаютъ чудотворенія, по волѣ Божіей, по безмѣрной

благодата, дарованной Христомъ вѣрующимъ въ Него, по вѣрѣ и молитвѣ притекающихъ къ Св. Мощамъ, поклоняющихся имъ и благоговѣнно лобызających ихъ? Какъ не вѣрить чудотвореніямъ отъ Св. Мощей, когда извѣстно изъ Писанія, что эти Святѣя Тѣла были и, конечно, не перестали быть членами Тѣла Христова (1 Кор. 12, 12), храмами Святаго Духа животворящаго (1 Кор. 6, 19), сохраняющаго ихъ въ нетлѣннѣи и въ этомъ самомъ нетлѣннѣи уже являющаго Свое великое чудотвореніе?

Нетлѣннѣи и чудотвореніе Св. Мощей есть неисчерпаемый источникъ утѣшенія и назиданія для вѣрующихъ. Утѣшаются православные при Св. Мощахъ въ многоразличныхъ нуждахъ и скорбяхъ своихъ. Назидаются православные, видя при Святыхъ Мощахъ безмѣрную благодать, данную истиннымъ Чадамъ Св. Церкви. Этимъ они и сами научаются быть вѣрными Церкви къ вѣчному своему спасенію. Свят. Мощи—слава Церкви, слава Самого Бога. Вѣрный, благо-разумный сынъ Церкви не можетъ, заодно съ древними иконоборцами, съ прежними и нынѣшними протестантами, съ молоканами, пашковцами, штундистами, шалопутами, евреями, магометанами и язычниками, отвергать святой обязанности почитать Св. Мощи. Напротивъ, ими онъ доказываетъ святость своей Вѣры. Ими онъ обличаетъ заблужденія ложныхъ христіанъ, равно какъ и заблужденія всякаго вида невѣрія. Еще въ древней Руси говорили нѣмцамъ—протестантамъ, когда тѣ предлагали принять ихъ вѣроисповѣданіе, что вѣра ихъ неправая, что у нихъ нѣтъ благодати, поелику нѣтъ Св. Мощей съ благодатію нетлѣннѣи и чудотворенія. Такъ и нынѣ долженъ разсуждать и говорить православный, когда ему предлагаютъ промѣнять свою святую Вѣру на нѣмецкую, пашковскую, штундистскую или даже на шалопутскую. Какая тамъ, въ самомъ дѣлѣ, бла-

годать животворящая, гдѣ знаютъ только законъ смерти и не разумѣютъ закона *духа жизни*, дарованнаго Побѣдителемъ ада и смерти (Рим. 8, 1)? Не даромъ отступники отъ Церкви, древніе и новые, упорно отвергають самое ученіе о неглѣни и чудотвореніи Св. Мощей. Имъ нельзя принимать это истинное всегдашнее ученіе Церкви и оставаться при своемъ заблужденіи. Отъ нихъ потребуютъ показать: гдѣ и какія у нихъ есть Мощи? А что же они, равно какъ и русскіе глаголемые старообрядцы, покажутъ, какъ не тѣла смердящія, истлѣвающія и истлѣвшія?

Пусть они не говорятъ, что въ Св. Писаніи нѣтъ особой заповѣди, чтобы почитать Св. Мощи. Въ Писаніи не все содержится, чему по волѣ Иисуса Христа и по внушенію Св. Духа, учили Св. Апостолы. Иное они записали, а иное и многое передавали устно. *Если-бы*, пишетъ Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, *писать подробно о многомъ, что сотворилъ Иисусъ; то и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ* (Іоан. 21, 25). Христіане научались, по свидѣтельству Ап. Павла, *или словомъ* (устнымъ) *или посланіемъ* его (2 Тесс. 2, 15). Ученіе апостольское все въ цѣлости передано церкви, которая *есть домъ Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Посему, чтобы стоять твердо въ истинѣ и не уклоняться на погибельные безбожные, еретическіе и раскольническіе пути, всецѣло должно слушаться Церкви. Учитъ Она почитать Св. Мощи; съ любовію и радостію, вѣрою и надеждою должно принимать и это ученіе ея, какъ ученіе, какъ заповѣдь Самаго Господа Бога. Должно и самымъ дѣломъ, по возможности, исполнять эту спасительную заповѣдь, какъ исполняютъ ее весьма многіе, посѣщающіе Кіевъ, Воронежъ, Задонскъ, Москву и другія мѣста, гдѣ нетлѣнно и чудодѣйственно почиваютъ Св. Мощи Угодниковъ Божіихъ, чтобы поклониться имъ съ вѣрою и любовію.

Если-же ты, православный христианинъ, увидишь, что кто-либо упорно не слушаетъ церкви и Святыхъ Мощей не почитаетъ; то да будетъ онъ тебѣ, по заповѣди Господа Иисуса Христа, какъ язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 17); не принимай его въ домъ и не привѣтствуй его, какъ поучаетъ Св. Ап. и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ (2 Посл. 20 ст.); съ таковымъ даже и не ѣсть вмѣстѣ (1 Кор. 5, 11), не сообщаться съ нимъ, чтобы устыдить его (2 Тесс. 3. 14), но не питать къ нему вражды и не дѣлать ему зла, чтобы самому не быть побѣжденнымъ отъ зла, какъ наставляетъ насъ Св. Апостолъ Павелъ, по слову и примѣру Иисуса Христа (Рим. 12, 9. 14. 17. 18. 21), имѣющаго воскресить и судить всѣхъ людей въ послѣдній день міра.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногорскій.*

Изъ области необъяснимаго или необъясненнаго.

Много въ нашей жизни встрѣчается чудеснаго, много такихъ фактовъ, предъ которыми бессильно склоняется человѣческій умъ послѣ тщетныхъ усилій понять и объяснить ихъ. Вотъ нѣсколько подобныхъ фактовъ. Остановимся прежде всего на столь дорогой для насъ личности царя-мученика Александра II. Въ жизни этого императора не разъ совершались странныя предзнаменованія ужасной Его кончины. Наиболѣ замѣчательное предзнаменованіе имѣло мѣсто въ извѣстной Сергіевской пустынѣ близъ С.-Петербурга.

Въ покояхъ настоятеля этой пустыни находится портретъ покойнаго императора, писанный съ натуры профессоромъ Лавровымъ. Кромѣ прекраснаго художественнаго исполненія портретъ обращаетъ на себя вниманіе одною особенностью, холстъ портрета составной; другой кусокъ приставленъ ниже колѣнъ, и вотъ по какому знаменательному случаю.

За 14 лѣтъ до мученической кончины Александра II въ Сергіевской пустыни одинъ послушникъ сошелъ съ ума и былъ отправленъ въ домъ умалишенныхъ. Онъ скоро оправился и воротился въ пустынь, но не на долго: чрезъ нѣсколько времени онъ снова обнаружилъ признаки ненормальнаго состоянія ума и былъ отвезенъ въ тотъ же домъ для излѣченія. Но и на этотъ разъ онъ скоро оправился и по ходатайству смотрителя дома умалишенныхъ снова былъ принятъ въ пустынь. Архимандритъ Игнатій принялъ его очень неохотно и уступилъ только просьбамъ смотрителя, который далъ о немъ хорошей отзывъ. Дѣйствительно послушникъ сталъ вести себя хорошо, усердно исполнялъ свои обязанности и только замѣтно избѣгалъ монастырскаго общества. Но вотъ однажды утромъ во время заутрени этотъ послушникъ прошелъ въ хлѣбо-пекарню, схватилъ кочергу, раскалилъ ее до красна въ печи и съ какою то необыкновенною рѣшимостью пробѣжалъ въ покой архимандрита къ портрету императора. Онъ бросился къ этому портрету и раскаленною кочергою выжегъ ноги Императора до колѣнъ. Потомъ онъ выбѣжалъ на монастырскій дворъ, кричалъ и неистовствовалъ, повторяя однѣ и тѣже слова, что теперь съ нимъ могутъ дѣлать все, что угодно. Съ этой минуты послушникъ этотъ окончательно сошелъ съ ума и болѣе уже не приходилъ въ нормальное состояніе. Замѣчательно, что этотъ сумасшедшій выжегъ на портретѣ ноги Императора почти такъ же, какъ спустя 14 лѣтъ они были оторваны и разбиты взрывомъ динамитной бомбы въ роковое 1-е марта. — Профессоръ Лавровъ снова нарисовалъ ноги на портретѣ, приставивъ новый холстъ, и эта то приставка на долго останется памятникомъ и свидѣтельствомъ этого знаменательнаго случая.

По словамъ газеты „Свѣтъ“, многіе почтенные люди, служившіе въ былое время при Московскомъ градоначальникѣ графѣ Закревскомъ, живущіе въ настоящее время въ Петербургѣ, могутъ засвидѣтельствовать такой замѣчательный фактъ. Когда Александръ II родился въ Москвѣ въ 1818 году, Императрица Александра Ѳеодоровна приказала спросить славившагося тогда въ Москвѣ юродиваго Ѳеодора о томъ, что ожидаетъ новорожденнаго? Ѳеодоръ отвѣчалъ: „будетъ могучъ, славенъ и силенъ, будетъ однимъ изъ величайшихъ государей міра, но всетаки (произнесъ онъ съ ужасомъ) умретъ въ красныхъ сапогахъ“. Это выраженіе въ то время подало поводъ къ разнымъ остроумамъ и шуткамъ. Трудно было предвидѣть, что оно относилось къ окровавленнымъ и раздробленнымъ ногамъ Царя-мученика.

При коронаціи Александра II съ колокольни Ивана Великаго упалъ колоколь и пробилъ при паденіи нѣсколько сводовъ. Многіе Москвичи увидали здѣсь дурное предзнаменованіе и нѣкоторые отправились къ извѣстному въ то время юродивому Ивану Яковлевичу Корейшѣ спросить о значеніи этого факта. Юродивый, котораго большинство признавало помѣшаннымъ, отвѣтилъ: „не скоро, но великое бѣдствіе для государя—взрывъ воздушныхъ стихій“. Очевидно здѣсь прямой намекъ на взрывъ 1-го марта.

Поразительные случаи предсказанія страшной кончины Александра II были на двухъ спиритическихъ сеансахъ: на одномъ за два года до нея было извѣстными спиритамъ знаками указано, что Александру II грозитъ опасность и что онъ будетъ убитъ взрывомъ динамита, на другомъ за три дня до катастрофы было такимъ же образомъ указано, что чрезъ 3 дня послѣдуетъ цареубійство. Всѣмъ этимъ случаямъ, конечно, придали значеніе только послѣ кончины Александра II, когда фактъ былъ уже на лицо во всей его ужасной ясности и несомнѣнности.

Было нѣсколько поразительныхъ предзнаменованій кончины и Николая I. На первой недѣлѣ великаго поста, въ годъ смерти этого Императора, въ Казанскомъ соборѣ вмѣсто „многая лѣта“—Ему пропѣли „вѣчная память“. На выносѣ тѣла графа Протасова почетный караулъ отдалъ честь Императору вмѣсто того, чтобы дать ее тѣлу покойнаго. „Что вы, что вы, я еще не покойникъ“ замѣтилъ Николай войскамъ.

Въ изданныхъ въ 1828 г. „Мемуарахъ Людовика XVIII“ французскаго короля находится между прочимъ такой рассказъ. За два дня до смерти Екатерины II, скончавшейся 5 ноября 1769 г., фрейлины, дежурившія у дверей Императорской спальни въ ночь на 3-е ноября, замѣтили, что Государыня въ ночномъ костюмѣ и со свѣчей въ рукахъ вышла изъ спальни и направилась къ тронной залѣ. Не мало удивленные такимъ позднимъ выходомъ, онѣ не рѣшились послѣдовать за Императрицей. Прошло довольно времени, но Екатерина не возвращалась. Фрейлины невольно встревожились и завели бесѣду, которая скоро перешла въ оживленный говоръ. Вдругъ изъ спальни раздается звонокъ; фрейлины бросились на призывъ. Каково же было ихъ удивленіе и ужасъ, когда они увидали Императрицу спокойно лежавшую на постели, но, очевидно, разбуженную ихъ разговоромъ. Она замѣтила, что ей мѣшаютъ спать. Фрейлины смутились и высказывали въ свое оправданіе разныя выдумки, не рѣшаясь высказать главной причины своей оплошности. Императрица замѣтила смущеніе своихъ фрейлинъ и заставила рассказать ей подробно все случившееся.

Заинтересовавшись рассказомъ, она одѣлась и въ сопровожденіи фрейлинъ отправилась въ тронный залъ. Когда отворили въ него дверь, то всѣмъ представилось такое зрѣлище: залъ былъ освѣщенъ какимъ то зеленоватымъ свѣтомъ, а на тронѣ сидѣлъ призракъ—другая Екатерина.

Императрица упала безъ чувствъ, и чрезъ два дня скончалась. (Саратов. Епарх. Вѣдом. № 1).

Преимущества растительной пищи.

Необходима ли мясная пища человѣку? На этотъ вопросъ большая часть физиологовъ и гигиенистовъ отвѣчаетъ отрицательно, основываясь на томъ соображеніи, что растительная пища заключаетъ въ себѣ тѣ же питательныя начала, какъ и мясная. Такъ называемая фибрина, азотистое вещество, встрѣчающееся въ крови животныхъ и человѣка и необходимое для образованія мышечныхъ волоконъ и кровяныхъ шариковъ, находится въ растеніяхъ. Болѣе того, самое присутствіе фибрина въ организмѣ травоядныхъ животныхъ главнымъ образомъ обусловливается употребленіемъ ими растительной пищи. Другое бѣлковое или протенное вещество, идущее на образованіе мышечныхъ тканей, такъ называемый казеинъ, встрѣчается не въ одномъ только молокѣ, но и въ овощахъ. Китайцы выдѣлываютъ изъ гороха сыръ. Наука доказала тождественность химическаго состава животныхъ и растеній, и основываясь на ея данныхъ, знаменитый Бернарденъ-де-Сень-Пьеръ, въ своей книгѣ *Изученіе Природы*, выступаетъ горячимъ сторонникомъ растительной пищи, совѣтуя родителямъ приучать къ ней своихъ дѣтей съ самыхъ раннихъ лѣтъ. „Народы,—говоритъ Бернарденъ-де-Сень-Пьеръ,—питающіеся исключительно растительною пищею, красивы и сильны и наименѣе подвержены болѣзнямъ и дурнымъ наклонностямъ и наконецъ долговѣчнѣе другихъ. Крестьяне, образующіе самую здоровую, сильную и выносливую часть народонаселенія каждой страны, ѣдятъ очень мало мяса. Русскій простолюдинъ соблюдаетъ продолжительные и строгіе посты, мясо составляетъ для него лакомство, а между тѣмъ русскій солдатъ превозмогаетъ въ походѣ невѣроятныя трудности и бодро переноситъ такія лишенія, какихъ не въ состояніи вынести ни одна изъ европейскихъ армій. Негры въ англійскихъ и французскихъ колоніяхъ, исполняющіе самыя тяжкія работы, ѣдятъ исключительно саго, рисъ, маисъ и картофель. Индѣйскіе брамины, достигающіе по большей части самыхъ преклонныхъ лѣтъ, не употребляютъ никакой другой пищи кромѣ овощей. Изъ среды вегетаріанцевъ пифагорейской школы, цитавшихся одними только овощами, вышли добродѣтельный Эпаминондъ, великій ученый и механикъ Архитасъ, силачъ

Милонъ Кротонскій и наконецъ отецъ математики Пиагоръ. Для насъ, говоритъ въ заключеніе Бернаденъ-де-Сень-Шерь, растительная пища была бы въ такой же степени полезна, и необходимо рекомендовать ее всѣмъ молодымъ людямъ, которымъ она дастъ душевное спокойствіе и вмѣстѣ съ тѣмъ разовьетъ ихъ умъ и обезпечитъ имъ долгую жизнь“. Викторъ Фаво въ свою очередь выступилъ въ журналѣ Тиссанде *La Nature* убѣжденнымъ сторонникомъ растительной пищи, и совѣтуетъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ жителямъ ѣсть побольше овощей, такъ какъ они всего легче перевариваются и могутъ быть употребляемы въ двойномъ количествѣ противъ мяса, не обременяя желудка. (Минск. Епарх. Вѣд. № 2).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово въ день Преображенія Господня; II. О почитаніи Св. Мощей; III. Изъ области необъяснимаго или необъясненнаго; IV. Преимущества растительной пищи и V. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го августа 1887 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ**.

№ 14 Епарх. Вѣд. сдать на почту 4-го іюля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.