



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

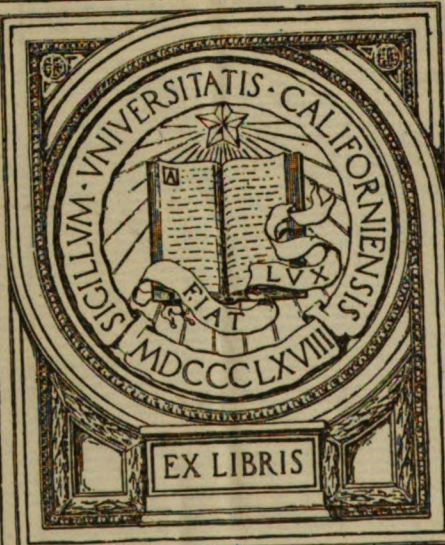
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

EXCHANGE



EX LIBRIS

мел
ст

С. П. Б. 1861

Исторія Министерствъ
— внутреннихъ дѣлъ
ИСТОРИЯ

UNIVERSITY
NO

МИНИСТЕРСТВА

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

UNIVERSITY OF CALIFORNIA

J. P. 11.

ДОКТОРА ПРАВЪ И ФИЛОСОФІИ

Н. ВАРАДИНОВА.

N. Varadinova

ЧАСТЬ II, КНИГА 2.

С. П. Б.

ВЪ ТИПОГРАФІИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1861.

TO THE
SOCIETY.

EXCHANGE

ИСТОРИЯ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДОКТОРА ПРАВЪ И ФИЛОСОФІИ

И. ВАРАДИНОВА.

ЧАСТЬ II, КНИГА 2.

С. П. Б.

ВЪ ТИПОГРАФІИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1862.

ВЪСНУВЪШЕ
ДЪВЪШЕ

JN6550
V6V3
1858
v. 2:2

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цен-
сурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. С.-Пе-
тербургъ, 6 марта 1862 года.

Ценсоръ *Обертъ*.

EXCHANGE

Б. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ

ДѢЛЪ.

Послѣдніе два мѣсяца 1819 года.

Князь Викторъ Павловичъ Кочубей, вступивъ въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 4 ноября 1819 года, нашёлъ его въ томъ составѣ, какой, еще въ 1802 году, предполагалъ для него, т. е. учрежденнымъ «на обширѣйшемъ планѣ»³¹⁰⁹. Одинъ изъ первыхъ предметовъ, занявшій дѣятельность его по губернскому управленію, было содѣйствіе Главному Управленію Путей Сообщенія къ устройству дорогъ и къ изысканію способовъ содержанія ихъ. Главный Директоръ Путей Сообщенія давно уже заботился объ изысканіи этихъ средствъ и входилъ въ Комитетъ Министровъ съ тремя представленіями.³¹¹⁰ Результатомъ этихъ представленій, въ отношеніи къ Министерству Внут-

Губернское
управленіе.

³¹⁰⁹ История Мин. Вн. Дѣлъ, ч. 1, стр. 44.

³¹¹⁰ Первое изъ этихъ представленій записано въ журналъ Комитета Министровъ подъ № 2.362, второе подъ № 2.363 и третье подъ № 2.364.

1819 г. ренныхъ Дѣлъ, было: 1) предоставленіе Князю Кочубею, требовать, по мѣрѣ надобности и по сношенію съ Министромъ Финансовъ, изъ Государственнаго Казначейства суммы, нужныя на поддержаніе тѣхъ мостовъ и перевозовъ, которые до того содержались на счетъ казны; 2) предписаніе Начальникамъ Губерній, обращаться съ своими представленіями объ нихъ не въ Главное Управление Путей Сообщенія, а въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; 3) учрежденіе Комитета объ усиленіи способовъ дорожной части, который составленъ изъ Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Министра Финансовъ и Главнаго Директора Путей Сообщенія. Дѣло это въ такой степени обратило на себя вниманіе Государя, что Его Величеству угодно было, чтобы каждое «положеніе» этого Комитета вносилось немедленно на Высочайшее усмотрѣніе, чрезъ Комитетъ Министровъ³¹¹¹. Въ этихъ же видахъ Князь Викторъ Павловичъ испросилъ Высочайшее соизволеніе, чтобы исправленіе проселочныхъ дорогъ на такихъ мѣстахъ, которыя находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи казны или доставляютъ ей доходъ отъ оброчнаго ихъ содержанія или другихъ распоряженій, было принято на счетъ казны, на первый разъ по одной С.-Петербургской губерніи, до поступленія хodataйствъ объ этомъ предметѣ изъ другихъ мѣстностей³¹¹². Усиленіе средствъ губернскаго

³¹¹¹ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.064.

³¹¹² Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 28.039 а, въ концѣ тома, въ общихъ дополненіяхъ.

управленія также было однимъ изъ первыхъ 1819 г. занятій Кнзя Витора Павловича; по его представленію, утверждены штаты для Канцелярій Астраханскаго Гражданскаго Губернатора ³¹¹³ и Архангельскаго Военнаго Губернатора ³¹¹⁴; назначены вѣтерныя деньги тѣмъ Губернаторамъ и Вице-Губернаторамъ, которые не имѣли казенныхъ помѣщеній ³¹¹⁵; опредѣленъ Полицеймейстеръ въ пограничное мѣстечко Полагенъ, Курляндской губерніи ³¹¹⁶; и разрѣшено, выдавать, сверхъ прогоновъ, отъ 200 до 300 р., канцелярскимъ служителямъ, опредѣлявшимся въ Грузію ³¹¹⁷.

Вѣсть съ этимъ, Управлявшій Министерствомъ принялъ въ особенное попеченіе дѣло, Нижегородская ярмарка. для него новое и начатое при Графѣ Сергѣѣ Козьмитѣ по Министерству Полиціи: это устройство Нижегородской ярмарки. На первый разъ, здѣсь утвержденъ штатъ Конторы ярмарки для полицейскаго и хозяйственнаго управленія ея ³¹¹⁸; потомъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, всѣ сборы, поступавшіе съ нея, обращены въ государственные доходы съ тѣмъ, чтобы суммы, нужныя на дальнѣйшее устройство

³¹¹³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.044.

³¹¹⁴ Тамже, № 28.052.

³¹¹⁵ № 27.999, тамже.

³¹¹⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 676, и Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVI, № 28.044.

³¹¹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.032.

³¹¹⁸ № Тамже 28.023.

1819 г. ярмарки, отпускались ежегодно, по 100.000 р., изъ Государственнаго Казначества ²¹¹⁹.

Приказы
Общественна-
го Помощія.

При вступленіи Князя Виктора Павловича въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ или со времени присоединенія къ нему, вмѣстѣ съ Министерствомъ Полиціи, Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, собственные ихъ капиталы простирались до 14.974.200 р., а посторонніе до 21.445.000 р., всего до 36.416.200 р. ²¹²⁰. Въ исторіи дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1803 годъ, сказано, что Приказы Общественнаго Призрѣнія имѣли въ обращеніи всѣхъ капиталовъ болѣе 5.000.000 р. ²¹²¹, а въ 1804 году, ихъ показано около 6.000.000 ²¹²². Какъ первая, такъ вторая цифры заимствованы изъ официальныхъ источниковъ: изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Князя Кочубея, за 1803 ²¹²³ и 1804 г. ²¹²⁴. Цифры эти однако не были вѣрны, какъ послѣдствія показали, частію отъ того, что счетоводство Приказовъ находилось постоянно въ неудовлетворительномъ состояніи ²¹²⁵,

²¹¹⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.029.

²¹²⁰ Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1829 г., кн. 2, стр. 289.

²¹²¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 143.

²¹²² Тамже, стр. 134.

²¹²³ Отчетъ за 1803 г., стр. 115—119.

²¹²⁴ Отчетъ за 1804 г., стр. 83—88.

²¹²⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 167, 307, 350, 402 и 403.

1819 г.

частіюже отъ того, что и свѣдѣнія, доставленныя Приказами, не имѣли нужной полноты и точности. Изъ позднѣйшихъ исчислений открылось, что, въ 1804 г., всѣхъ вообще капиталовъ состояло въ Приказахъ 8.878.000 р.³¹²⁶. Во второй половинѣ 1810 года, когда Приказы поступили изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство Министерства Полиціи, количество капиталовъ ихъ возрасло: собственныхъ до 6.080.000 р., а постороннихъ до 11.940.000, всего 18.020.000 р.³¹²⁷. Увеличеніе ихъ, съ 1804 по 1810 г., показано въ 1.641.000, принадлежавшихъ Приказу, и 7.501.000 р. постороннихъ, а, во время состоянія Приказовъ въ Министерствѣ Полиціи, къ собственнымъ ихъ капиталамъ прибавилось 8.891.200, а къ постороннимъ 9.505.000 р.³¹²⁸. Выводы эти, заимствованные изъ позднѣйшаго всеподданнѣйшаго отчета³¹²⁹, говорятъ очень много о преуслѣваніи этихъ учрежденій, но только относительно умноженія средствъ ихъ. Самаяже дѣятельность Приказовъ еще недостаточно развилась, въ сравненіи, по крайней мѣрѣ, съ дѣятельностію ихъ въ третьемъ періодѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ сейчасъ будетъ объяснено въ дополненіе къ

³¹²⁶ Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 289.

³¹²⁷ Тамже.

³¹²⁸ Тамже.

³¹²⁹ Отчетъ за 1828 г., въ Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 1 и 2.

1819 г.

даннымъ, помѣщеннымъ въ исторіи дѣятельности Министерства Полиціи за 1816 г.³¹³⁰.— Учрежденіемъ о губерніяхъ Императрицы Екатерины II, 7 нояб. 1775 г.³¹³¹, статьею 38 и 378, положено, открыть Приказы Общественнаго Призрѣнія. Обязанность ихъ направлена на благотворительныя цѣли; а потому 380 ст. учрежденія о губерніяхъ, Приказамъ поручено «попеченіе и надзираніе о уставовленіи и прочномъ основаніи: 1. народныхъ школъ; 2. сиротскихъ домовъ для призрѣнія и воспитанія сиротъ; 3. госпиталей или больницъ; 4. богадѣленъ для мужескаго и женскаго пола убогихъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ, кои пропитанія не имѣютъ»; 5. особыхъ домовъ для неизлечимыхъ больныхъ, но также, «кои пропитанія не имѣютъ»; 6. домовъ для умалишенныхъ; 7. рабочихъ домовъ обоюга пола; 8. смиренныхъ; 9. наконецъ дозволено Приказамъ, учреждать аптеки, изъ которыхъ бы лечебныя заведенія ихъ получали лекарства безъ платы³¹³².— Народныя школы были, въ 1802 году, при учрежденіи Министерствъ³¹³³, изъ вѣдомства Приказовъ и поступили въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія; но Приказы не освободились, чрезъ этотъ переходъ, отъ попеченій по этимъ училищамъ: Высочайше утвержденнымъ, 5 ноября 1804 г., докладомъ Главнаго Правленія

³¹³⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 447—466.

³¹³¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.392.

³¹³² Учрежденіе о губерніяхъ, ст. 380 и 382.

³¹³³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 8.

Училищъ и уставомъ учебныхъ заведеній³¹³ поставлено въ обязанность Приказамъ, продолжать на школы отпускъ тѣхъ самыхъ суммъ, какія они до того времени издерживали; даже нѣкоторыя гимназіи, помѣщавшіяся въ домахъ, принадлежавшихъ Приказамъ, оставлены въ нихъ, но за то имъ предоставлено право, содержать какъ при гимназіяхъ, такъ и уѣздныхъ училищахъ собственныхъ воспитанниковъ. Сверхъ этихъ учебныхъ заведеній, на обязанности Приказовъ оставлены еще училища, содержавшіяся на счетъ капиталовъ, пожертвованныхъ благотворителями и внесенныхъ, для обращенія изъ процентовъ, въ Приказы же. Сюда принадлежали: пансіонъ для бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей въ Калугѣ, состоявшій при тамошней гимназіи, Александровское дворянское училище въ Тулѣ, дворянское училище въ Твери и дома воспитанія бѣдныхъ въ Полтавѣ и Черниговѣ³¹⁴.—Другія заведенія Приказовъ, которыя устраивались, по мѣрѣ средствъ, не представляли однообразія: одни изъ нихъ были обширнѣе, другія менѣе, одни помѣщались въ особыхъ зданіяхъ Приказовъ, построенныхъ и купленныхъ ими или пожертвованныхъ благотворителями, другія тѣснились, по нѣскольку, въ одномъ домѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и вовсе не

³¹³ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXVIII, № 24.504.

³¹⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 456, 460, 462 и 463.

1819 г.

существовали ³¹³⁶. Важнѣйшія изъ этихъ заведеній были, какъ само собою разумѣется, больницы и богадѣльни; но онѣ существовали почти только въ губернскихъ городахъ, съ весьма немногими исключеніями ³¹³⁷. Правила, для управленія и содержанія ихъ, изложены въ учрежденіи о губерніяхъ. Сверхъ этихъ заведеній, состояли въ вѣдѣніи Приказовъ и такія, для коихъ изданы особыя положенія и уставы. Сюда относятся: 1. домъ призрѣнія ближняго въ Ярославлѣ; 2. богоугодныя заведенія въ Лифляндской губерніи, которыя управлялись особою Дирекціею ³¹³⁸; такіяже заведенія въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, учрежденныя на основаніи Высочайшихъ указовъ, 20 іюля 1803, 2 апрѣля 1804 и 4 апрѣля 1805 г. ³¹³⁹; больницы и богоугодныя заведенія, которыя состояли тамже не только въ губернскихъ, но и въ уѣздныхъ городахъ, по планамъ и проектамъ бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Князя Алексѣя Борисовича Куракина, во время управленія имъ Малороссіею, по званію Малороссійскаго Генераль-Губернатора ³¹⁴⁰. Къ сожалѣнію нѣ-

³¹³⁶ Какъ, напримѣръ, при Бѣлостокскомъ и Кавказскомъ Приказахъ, по новости учрежденія ихъ, или при Минскомъ и Могилевскомъ Приказахъ, по разореніи неприятеlemъ заведеній.

³¹³⁷ Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 1, таблицы въ концѣ книги.

³¹³⁸ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № ⁴⁶₁₂₈

³¹³⁹ Указовъ этихъ въ Полн. Собр. Зак. нѣтъ.

³¹⁴⁰ Исторія Мин. Внут. Дѣл., ч. 1, стр. 113 и 114.

которыя изъ нихъ, въ Полтавской губерніи, 1839 г. не были приведены, къ 1820 году, къ окончанію, по обстоятельствамъ 1812 г., когда приотстановлены всѣ казенныя постройки ³¹⁴¹. Но здѣсь нельзя пройти молчаніемъ, что въ числѣ этихъ заведеній находилось, уже въ то время, въ Черниговѣ ремесленное училище, въ коемъ обучались разнымъ мастерствамъ воспитанники Приказа изъ бѣднаго состоянія и помѣщичьи крестьяне, послѣдніе за плату ³¹⁴². Далѣе къ тѣмъ же учрежденіямъ принадлежали: 3) богоугодныя заведенія Виленской губерніи, которыя сперва управлялись Госпитальною Коммиссіею, а по уничтоженіи ея, въ 1808 году ³¹⁴³, перешли въ вѣдѣніе Приказа; одни изъ нихъ управлялись, однако и послѣ того, монахинями, сестрами милосердія, другія монахинями Маріавитянскими, третія монахинями ордена Бонифратерскаго; кромѣ того въ Вильнѣ существовалъ Еврейской госпиталь, завѣдываніе коего поручалось Еврейскимъ старшинамъ ³¹⁴⁴; 4) въ Курляндской губерніи, какъ г. Митава, такъ и уѣздные города имѣли многія значительныя заведенія, учрежденныя по особымъ положеніямъ ³¹⁴⁵; 5) наконецъ Крестьянскій Банкъ на островѣ Эзелѣ, Лифляндской губерніи, содер-

³¹⁴¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 180.

³¹⁴² Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № ⁴⁶₁₂₂, лист. 5, на оборотѣ.

³¹⁴³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 223.

³¹⁴⁴ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., № ⁴⁶₁₂₂, лист. 5, на оборотѣ, и лист. 6.

³¹⁴⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 457.

1819 г.

жалъ больницу ³¹⁴⁶. — Послѣ изданія учрежденія о губерніяхъ кругъ дѣятельности Приказовъ расширился. На нихъ возложено содержаніе:

1. Домовъ для призрѣнія, приѣма и воспитанія незаконорожденныхъ младенцевъ-подкидышей. Въ учрежденіи о губерніяхъ въ обязанности Приказовъ вмѣнено содержаніе сиротскихъ домовъ для бѣдныхъ дѣтей, оставшихся по смерти родителей; но о незаконорожденныхъ ничего не сказано. Однако по благотворительной цѣли Приказовъ, имъ не могли быть чужды и эти несчастные младенцы; почему гдѣ позволяли способы и гдѣ признавалось нужнымъ, благотворительность Приказовъ распространена и на нихъ. Питомцы эти содержались и воспитывались непосредственно въ домахъ Приказовъ, для нихъ особенно устроенныхъ, или раздавались по деревнямъ въ благонадежныя семейства, съ платою отъ Приказовъ. Опекунскій Совѣтъ Императорскихъ воспитательныхъ домовъ нисколько не препятствовалъ такому попеченію Приказовъ, объяснивъ, что Приказы могутъ, *и то не въ видѣ обязанности*, присылать подкидышей въ его заведенія. Однако отправление дѣтей изъ отдаленныхъ губерній въ воспитательныя дома Опекунскаго Совѣта встрѣчало всегда много затрудненій и было несовсѣмъ безопасно для здоровья отправляемыхъ; почему Приказы приняли на себя обязанность, воспитывать этихъ несчастныхъ младенцевъ, а

³¹⁴⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 258 и 259.

потомъ распредѣлять ихъ, привѣяясь къ правиламъ воспитательныхъ домовъ. При иъноторыхъ Приказахъ заведеніи, вмѣстѣ съ домами для призрѣнія подкидышей, и родильни ³¹⁴⁷.

2. Разныхъ заведеній для доставленія городовъ ремесленниковъ, именно въ Черниговъ ремесленного училища ³¹⁴⁸; въ Иркутскѣ ремесленного дома ³¹⁴⁹ и въ Перми такового дома ³¹⁵⁰.

3. Рабочихъ домовъ для преступниковъ, обличенныхъ въ кражѣ и мошенничествѣ до 20 р. Домовъ этихъ не должно смѣшивать съ рабочими домами, устройство коихъ предписывалось Приказамъ 380 статьею учрежденія о губерніяхъ; такъ какъ эти послѣдніе предназначались для такихъ бѣдныхъ людей обоего пола, кои не могли снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами; рабочіе же дома учреждены по указу, 31 января 1783 г. ³¹⁵¹. Здѣсь преступники должны были отработывать цѣну украденныхъ вещей и самое содержаніе свое, послѣднее въ пользу Приказовъ. Собственно эта предполагавшаяся тогда выгода была поводомъ, что Приказы учредили для такихъ преступниковъ особыя дома или особыя от-

³¹⁴⁷ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № ⁴⁵₁₂₃, лист. 6.

³¹⁴⁸ См. выше.

³¹⁴⁹ Стога, о общественномъ призрѣніи, ч. 4, таблицы въ концѣ книги, Иркутскій Приказъ.

³¹⁵⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 163.

³¹⁵¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 45.657.

1819 г. дѣленія при своихъ заведеніяхъ. Когдаже домы и отдѣленія были готовы; то Правительство, въ 1816 году, положеніемъ Государственнаго Совѣта, о срокъ содержанія подобныхъ преступниковъ, вмѣстѣ уже въ обязанность Приказамъ, принимать ихъ, во всякомъ случаѣ ³¹⁶².

Сверхъ того на Приказы возложено: 1. вспомошествованіе бѣднымъ, внѣ заведеній, — указомъ, 20 апрѣля 1781 года ³¹⁶³; 2. призрѣніе разныхъ лицъ военнаго вѣдомства, какъ-то: а) увѣчныхъ воспитанниковъ военносиротскихъ отдѣленій, за что Приказамъ военное вѣдомство платило по 9 р. 50 к. въ годъ, за каждаго воспитанника, на основаніи указа, 12 іюня 1806 года ³¹⁶⁴; б) отставныхъ раненыхъ и увѣчныхъ нижнихъ чиновъ, за что Приказы, по указу, 16 сент. 1807 года, получали полное ихъ жалованье и провіантъ ³¹⁶⁵; в) леченіе больныхъ внутренней стражи, проходящихъ командъ, рекрутъ и воспитанниковъ военносиротскихъ заведеній, гдѣ не было военныхъ госпиталей и лазаретовъ, за что Коммиссаріатъ платилъ по 50 коп. въ сутки, на основаніи положенія Комитета Министровъ, 11 іюля 1816 г. ³¹⁶⁶, а Приказы, вслѣдствіе того, учредили для нихъ особыя больницы.

³¹⁶² Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № 126, листъ 8.

³¹⁶³ Этого указа нѣтъ въ Полн. Соб. Зак.

³¹⁶⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XIX, № 22.495.

³¹⁶⁵ Этого указа также нѣтъ въ Полн. Собр. Зак.

³¹⁶⁶ Положенія этого нѣтъ также въ Полн. Собр. Зак.

Но и этимъ не ограничивался кругъ дѣятельности Приказовъ. Они имѣли еще попеченіе о благотворительныхъ заведеніяхъ, устроенныхъ обществами и частными лицами. Сюда уже собственно принадлежатъ инвалидныя дома, сиротскіе, больницы и богадѣльни ²¹⁵⁷. Здѣсь не упоминается о тѣхъ благотворительныхъ заведеніяхъ, которыя хотя состояли въ вѣдомствѣ Министерства, но не были подчинены Приказамъ, какъ-то Странноприимный домъ Графа Шереметева въ Москвѣ и другія, о коихъ говорится выше въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1816 годъ ²¹⁵⁸.

На содержаніе заведеній и для другихъ благотворительныхъ цѣлей Приказы имѣли слѣдующіе доходы: 1) проценты отъ капиталовъ собственныхъ и постороннихъ, внесенныхъ для обращенія изъ процентовъ; 2) пособіе нѣкоторымъ отъ казны; 3) пособіе отъ городовъ, гдѣ позволяли средства, — преимущественно на содержаніе заведеній въ уѣздныхъ городахъ — отъ дворянства на содержаніе разныхъ заведеній, въ томъ числѣ училищъ, и отъ частныхъ лицъ по завѣщаніямъ и другимъ распоряженіемъ; 4) разнаго рода пенныя деньги; 5) штрафы съ откупщиковъ и поставщиковъ вина и соли; 6) пожертвованія; 7) доходы отъ больницъ, богадѣленъ и хозяйственныхъ

²¹⁵⁷ Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 1, таблицы въ концѣ книги.

²¹⁵⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 486.

1819 г. заведеній ³¹⁶⁰. Доходы эти раздѣлялись на *опредѣленные и непостоянные*, какъ-то проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ собственно Приказамъ, пособія отъ казны, городовъ, дворянства и частныхъ лицъ, по завѣщаніямъ и другимъ актамъ; *опредѣленные, но непостоянные въ количествѣ*, какъ проценты съ капиталовъ постороннихъ; *неопредѣленные*, какъ пожертвованія, пени, штрафы; *зослѣственные*, какъ-то плата за призрѣніе въ заведеніяхъ, доходы съ фабрикъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ ³¹⁶⁰. Источники этихъ послѣднихъ были:

1. сады, огороды, съеноксы и тому подобныя недвижимыя имущества;
2. населенныя земли Орловскаго, Вологодскаго и Гродненскаго Приказовъ ³¹⁶¹;
3. кирпичныя и черепичныя заводы ³¹⁶²;
4. добываніе торфа, распилка бревенъ въ доски и на дрова для продажи и другія подобныя работы при заведеніяхъ Приказовъ;
5. продажа игральныхъ картъ, за которую Приказы получали по 5 процентовъ съ вырученной суммы;
6. жилые дома, лавки, кузницы и мельницы, отдававшіеся въ наемъ ³¹⁶³;

³¹⁶⁰ Дѣло, въ Арх. Хоз. Дѣл., 1817 г., Отд. 2, № $\frac{46}{128}$, лист. 42.

³¹⁶⁰ Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кв. 8, стр. 249 и 250.

³¹⁶¹ Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 4, таблицы въ концѣ книги, статьи объ этихъ Приказахъ.

³¹⁶² Тѣже таблицы.

³¹⁶³ Тѣже таблицы.

7. суконныя фабрики, учрежденныя при 1819 г.
разныхъ Приказахъ, ³¹⁰⁴ по Высочайше утвер-
жденному, 30 июля 1808 года, докладу Министра
Внутреннихъ Дѣлъ ³¹⁰⁴.

Въ такомъ видѣ представляются Приказы
Общественнаго Призрѣнія при поступленіи ихъ
снова, вмѣстѣ съ Министерствомъ Полиціи, въ
вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

На ряду съ Приказами, попеченіе Правитель-
ства, въ предѣлахъ вѣдомства Министерства
Внутреннихъ Дѣлъ, простиралось на народное
здоровье. Поэтой части чувствовавшійся постоян-
но недостатокъ врачей имѣлъ слѣдствіемъ раз-
рѣшеніе, принимать въ Медицинскіе Факультеты
Университетовъ, на казенный счетъ, молодыхъ
людей изъ податныхъ званій, по увольненіи ихъ
изъ обществъ, къ коимъ они приписаны, и на
тѣхъже основаніяхъ, на коихъ принимались
воспитанники этихъ сословій въ Медико - Хи-
рургическую Академію ³¹⁰⁶, и учрежденіе
при Дерптскомъ Университетѣ Медицинскаго
Института для 40 казенныхъ воспитанни-
ковъ ³¹⁰⁷.

Часть вра-
чебная.

Во вновь присоединенной къ Россіи Бесса-
рабской области были двухъ родовъ колонисты:
Булгары и другіе переселенцы изъ-за Дуная, и
Нѣмцы. Первымъ изъ нихъ, названнымъ Заду-

Иностранные
выходцы.

³¹⁰⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 410.

³¹⁰⁶ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1817 г., Отд. 2, № $\frac{46}{126}$,
лст. 8 и 9.

³¹⁰⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 28.008.

³¹⁰⁷ № 27.967, тамже.

1819 г.

найскими переселенцами, предоставлены всѣ права и преимущества колонистовъ Новороссійскаго края и Бессарабін; на эти льготы выдавъ имъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ письменный актъ. Льготами этими тѣ изъ нихъ, которые вышли изъ-за Дуная, во время Турецкаго Правительства въ области, освобождены на 3 года отъ казенныхъ податей и повинностей, а вышедшіе, въ послѣднюю войну и послѣ нея, на 7 лѣтъ; жившимъ по городамъ и въ частныхъ помѣстьяхъ дозволено переселяться на казенныя земли; всѣмъ же Задунайскимъ переселенцамъ дано право свободной торговли винограднымъ и хлѣбнымъ виномъ, съ тѣмъ, чтобы «никакимъ откупамъ въ ихъ поселеніяхъ не существовать». Главное селеніе ихъ, Табакъ, переименовано Болградомъ, а мѣстность, гдѣ они водворились, раздѣлена на четыре округа: Прутскій, Кагульскій, Измаильскій и Буджакскій. Для управленія ими въ Бессарабскую Контору Иностранныхъ Поселенцевъ опредѣленъ Товарищъ Старшаго ея Члена, коему поручено, подъ руководствомъ Конторы, имѣть ближайшій надзоръ и попеченіе объ нихъ. По окончаніи льготныхъ лѣтъ, они, въ отношеніи платежа податей и другихъ повинностей, сравнены съ Бессарабскими Нѣмецкими колонистами³¹⁰⁰. Въ пользу же этихъ послѣднихъ уступлены доходы съ виннаго откупа въ мѣстахъ ихъ поселенія. На заведеніе откупа не соглашался Осипъ Петро-

³¹⁰⁰ Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVI, № 28.054 и 28.055.

вичъ Козодавлевъ, когда Начальникъ Бессарабской области ходатайствовалъ объ немъ, еще въ 1814 году, полагая, что учрежденіе въ этихъ колоніяхъ питейныхъ домовъ послужитъ болѣе къ ихъ вреду, чѣмъ къ пользѣ; но, въ 1818 г., Полномочный Бессарабскій Намѣстникъ, Генералъ-Лейтенантъ Бахметевъ разрѣшилъ, произвести торги, и предложенную на нихъ сумму присоединилъ къ общему колонистскому капиталу, назначенному на общественныя учрежденія и другія надобности колоніи. Къ этому распоряженію подвинуло его прекращеніе, въ 1817 году, вспоможенія отъ казны на водвореніе Бессарабскихъ колонистовъ. Это самое обстоятельство было поводомъ, что и въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ измѣнился взглядъ на дѣло, почему и предоставлено Нѣмецкимъ колоніямъ пользованіе доходами съ откупа по 1826 г.²¹⁶⁹.

Основанная Осипомъ Петровичемъ Козодавлевымъ и находившаяся, первое время, подъ его главною редакціею газета, Сѣверная Почта²¹⁷⁰, съ кончиною его, прекратилась. Правда, Редакція ея объясняла причину прекращенія изданія перемѣнами, происшедшими въ составѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по смерти Министра Козодавлева и Графа Вязмитинова. Въ концѣ 1819 года, она объявила, что по случаю этихъ перемѣнъ, Редакція не находитъ «прежней удобности продолжать это изданіе, соотвѣтственно предложенной ему цѣли, ни

Сѣверная
Почта.

²¹⁶⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 27.974.

²¹⁷⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 229.

1819 г.

въ отношеніи къ полученію матеріаловъ для извѣстій, ни въ отношеніи разсылки газеты». Но вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція обѣщала, что чрезъ прекращеніе изданія Сѣверной Почты, публика не лишится «тѣхъ любопытныхъ и полезныхъ свѣдѣній, составлявшихъ существенную цѣль газеты и которыми она предъ прочими отличалась, а именно о внутреннемъ состояніи Россіи, о промышленности, торговлѣ, общепользныхъ учрежденіяхъ, о достойныхъ примѣчанія происшествіяхъ и тому подобномъ»; такъ какъ всѣ эти извѣстія предположено помѣщать въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ Академіею Наукъ ²¹⁷¹. Дѣйствительно обѣщаніе это исполнено въ нѣкоторой степени, и въ дѣлахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ попадаются, хотя не въ большемъ числѣ, статьи, заготовленные для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей ²¹⁷²; но главная и существенная часть Сѣверной Почты, извѣстія о мануфактурахъ, не имѣла уже источниковъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; такъ какъ Департаментъ его, Мануфактуръ и Внутренней Торговли, отошелъ къ Министерству Финансовъ ²¹⁷³; свѣдѣнія же о ярмаркахъ, завѣдываніе коими возвращено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ ²¹⁷⁴, поступали только изъ нѣкоторыхъ гу-

²¹⁷¹ Сѣвер. Почт., 1819 г., № 103, въ концѣ этого номера.

²¹⁷² Напримѣръ въ дѣлахъ Архива Хоз. Деп., о ярмаркахъ.

²¹⁷³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 68.

²¹⁷⁴ Стр. 70, тамже.

1849 г.

берній ²¹⁷⁶, но въ самомъ неудовлетворительномъ видѣ. Такъ въ однихъ извѣстіяхъ находятся лишь свѣдѣнія о привозѣ товаровъ, а о продажахъ ихъ нѣтъ; въ другихъ извѣстіяхъ количество привоза и продажи товаровъ на четырехъ и пяти ярмаркахъ одного города показано одинаково, какъ на примѣръ, о четырехъ ярмаркахъ Екатеринограда, Херсонской губерніи, въ 1824 году, сказано, что на каждую изъ нихъ привезено товаровъ на сумму 1.500.000 р., а продано на 250.000 р.; тоже объяснялось и о пяти ярмаркахъ Новомиргорода, Херсонской губерніи, будто на каждую изъ нихъ привозилось одинакое количество товаровъ, именно на 1.928.000 и продавалось всегда на 265.000 р. ²¹⁷⁶. Изъ другихъ губерній и такихъ неправдоподобныхъ свѣдѣній не доставлялось. Въ дѣлахъ, о произрастеніи хлѣбовъ и травъ и вообще объ урожаѣ, нѣтъ ни одной статьи, заготовленной для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей. Но обращаясь въ послѣдній разъ къ Сѣверной Почтѣ, которая сохранила для потомства, какъ изъ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1809 по 1819 г., видно, столь много драгоценныхъ данныхъ, скажемъ о числѣ ея подписчиковъ, выражающемъ сочувствіе публики къ ней. Въ 1810 году, со включеніемъ послѣднихъ

²¹⁷⁶ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., о ярмаркахъ, до 1825 года, означенныя въ особой описи, и отчасти дѣла 4 Отдѣленія этого Департамента.

²¹⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., по описи, о ярмаркахъ, № 73.

1819 г. двухъ мѣсяцевъ 1809 г., подписчиковъ было 1.768, въ 1811 г.—2.585, въ 1812 г.—2.813, въ 1813 г.—5.418, въ 1814 г.—2.959, въ 1815 г.—2.352, въ 1816 г.—2.306, въ 1817 г.—1.906, въ 1818 г.—1.914, и въ 1819 г. 2.557³¹⁷⁷, — достаточное количество для тогдашняго времени; почему нельзя не пожалѣть о прекращеніи изданія этой газеты, тѣмъ болѣе, что, съ 1819 по 1829 годъ, когда началъ выходить Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, т. е. въ теченіе 9 лѣтъ, Министерство не сообщалось съ своимъ вѣдомствомъ и публикою всѣмъ доступнымъ указателемъ своихъ дѣйствій и своего направленія.

1820 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продо-
вольственная.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Начальниками Губерній, урожай этого года представляется въ слѣдующемъ видѣ: несовсѣмъ достаточный въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Костромской, Рязанской, Полтавской, Тульской³¹⁷⁸; недостаточный въ Витебской, Владимірской, Гродненской, Екатеринославской, отчасти въ Кіевской и Курляндской, въ Минской, Олонецкой, Оренбургской, Таврической, Черни-

³¹⁷⁷ Сѣвер. Почт., 1819 г., № 405, въ концѣ газеты.

³¹⁷⁸ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 4 Отд., 1820 г., объ урожаѣ хлѣба, листы 4 и 5, 73, 79, 162, 176 на оборотѣ, 234.

гевской ³¹⁷⁹; посредственный въ Могилевской и 1820 г.
Ярославской ³¹⁸⁰; порядочный въ Виденской,
Калужской, Курской, Лифляндской, Пензен-
ской, Подольской, Псковской и Тверской ³¹⁸¹;
изобильный въ Воронежской, Вятской, Казан-
ской, Московской, Саратовской и Смоленской
³¹⁸²; т. е. урожай этотъ, въ общей сложности,
несовсѣмъ удовлетворительный; отчего недоста-
токъ въ продовольствіи оказался въ Чернигов-
ской губерніи ³¹⁸³, въ Устьсысольскомъ уездѣ,
Вологодской ³¹⁸⁴; у нѣкоторыхъ крестьянъ на
островѣ Эзелѣ, Лифляндской губерніи ³¹⁸⁵, и въ
Тамбовской, мѣстное Начальство которой хода-
тайствовало о разсрочкѣ взысканія казенныхъ
податей съ крестьянъ, по случаю неурожая ³¹⁸⁶.
Былъ также недостатокъ въ нѣкоторыхъ мѣ-
стахъ и тѣхъ губерній, гдѣ, по донесеніямъ
Начальниковъ Губерній, жатва оказалась поря-
дочною, какъ въ Пермской ³¹⁸⁷ и Курской ³¹⁸⁸,
равно какъ раздача хлѣба изъ магазиновъ и

³¹⁷⁹ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 4 Отд., 1820 г., объ урожаѣ
хлѣба, листы 13, 15, 51, 57 на оборотъ, 73, 82, 91, 123,
132, 138, 213, 265 и 269.

³¹⁸⁰ Листы 94 и 271, тамже.

³¹⁸¹ Листы 41, 71, 89, 148, 155, 156, 168, 221, тамже.

³¹⁸² Листы 41, 48, 67 на оборотъ, 102, 139 и 205,

тогоже дѣла.

³¹⁸³ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1820 г., Отд. 1, связ.
103, № 1—4, 6 и 7, 1821 года, св. 104, № 8, 9 и 41.

³¹⁸⁴ Связ. 101, № 4, въ томъже Арх., 1820 г.

³¹⁸⁵ Тамже связка, № 2.

³¹⁸⁶ Тамже связка, № 25.

³¹⁸⁷ Св. 102, № 15.

³¹⁸⁸ Св. 103, № 5.

1820 г. разсрочка взноса его ²¹⁰⁰. Высокія цѣны на хлѣбъ стояли въ низовыхъ губерніяхъ ²¹⁰⁰. Однако вообще говоря, Правительствомъ не было предпринимемо какихъ-либо особенныхъ мѣръ по части народнаго продовольствія.

Губернское
управленіе.

Но зато по губернскому управленію сдѣланы очень многія существенныя распоряженія. Къ нимъ прежде всего должно отнести: учрежденіе временной Экспедиціи при Московскомъ ²¹⁰¹ и временной Комиссіи при Орловскомъ ²¹⁰² Губернскихъ Правленіяхъ, для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ; ревизію губерній, Волинской Сенаторомъ Барановымъ ²¹⁰³, Рязанской, Тульской, Орловской, Воронежской и Тамбовской бывшимъ Министромъ Полиціи, Генераль - Адъютантомъ Балашевымъ, который былъ назначенъ Генераль-Губернаторомъ этихъ губерній и получилъ порученіе, произвести «осмотръ» ихъ на правилахъ инструкціи, данной Сенаторамъ для обревизованія губерній ²¹⁰⁴; Архангельской, Вологодской и Олонецкой ²¹⁰⁵ Вице-Адмираломъ Клокачевымъ, назначеннымъ также Генераль-Губернаторомъ этихъ губерній ²¹⁰⁶; опредѣленіе третьяго Совѣтника въ

²¹⁰⁰ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1820 г., св. 101, № 3, 7, 8, 11, 12 и 13.

²¹⁰¹ Св. 5, № 4, тамже и тогоже года.

²¹⁰² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 726.

²¹⁰³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.500.

²¹⁰⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 514.

²¹⁰⁵ Дѣло, № 472, лист. 17, въ томъ же Архивѣ и тогоже года.

²¹⁰⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.202.

²¹⁰⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 472, лист. 91.

Казанское ²¹⁹⁷, третьяго Совѣтника и другаго Секретаря въ Подольское Губернскія Правленія ²¹⁹⁸; назначеніе по два Чиновника Особыхъ Порученій на губернію при Генераль-Губернаторѣ Рязанскомъ, Тульскомъ, Орловскомъ, Воронежскомъ и Тамбовскомъ ²¹⁹⁹; прибавку 4.000 р. къ экстраординарной суммѣ Пермскаго Губернскаго Правленія ²²⁰⁰; разрѣшеніе Военнымъ Губернаторамъ, присутствовать въ Сенатѣ по дѣламъ ввѣренныхъ имъ губерній ²²⁰¹; прибавленіе Засѣдателей отъ дворянства въ Земскіе Суды Ярославской губерніи, по два ²²⁰², а въ Казанскій Земскій Судъ одного ²²⁰³; учрежденіе Квартирной Комиссіи въ помѣщичьемъ селеніи, Рожественѣ, Царскосельскаго уѣзда ²²⁰⁴; увеличеніе штата Московской Конторы Адресовъ ²²⁰⁵.
Здѣсь также нельзя не упомянуть, что, въ этомъ году, производилась особенно обширная переписка, касательно опредѣленія въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ и полицейскія команды нижнихъ чиновъ внутренней стражи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе имъ производилось изъ источ-

²¹⁹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28,314.

²¹⁹⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 814.

²¹⁹⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28,364.

²²⁰⁰ № 28,485, тамже.

²²⁰¹ № 28,499, тамже.

²²⁰² № 28,359, тамже.

²²⁰³ № 28,453, тамже и дѣло, въ Арх. Пол. Исп., 1820 г., № 739.

²²⁰⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 75.

²²⁰⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28,415.

1820 г. никовъ гражданскаго вѣдомства, и что такихъ людей опредѣлено 2.652 человека ²²⁰⁶. Равнымъ образомъ достойно замѣчанія, что въ фабрикахъ, учрежденныхъ въ обѣихъ столицахъ, для приготовления пожарныхъ инструментовъ и для обученія учениковъ Брантмейстерамъ ²²⁰⁷, приготовлено инструментовъ для 31 города и образовано учениковъ Брантмейстерамъ для 36 губерній ²²⁰⁸. Окрывшіеся въ тюремныхъ помѣщеніяхъ злоупотребленія, беспорядки и споры между воинскими и гражданскими чиновниками были поводомъ составленія и рассылки по губерніямъ правилъ объ устройствѣ тюремъ ²²⁰⁹; а въ Кронштадтѣ учрежденъ Комитетъ о тюрьмахъ, вспомогательный С.-Петербургскому ²²¹⁰. Но, конечно, одно изъ важнѣйшихъ дѣлъ по губернскому управленію составляютъ распоряженія и предположенія Московскаго Военнаго Губернатора, о новомъ порядкѣ занятій по Московскому Губернскому Правленію. Обозрѣвая присутственные мѣста, Князь Голицынъ пришелъ къ убѣжденію, что Губернское Правленіе изъ мѣста исполнительнаго сдѣлалось судебнымъ: оно принимало жалобы на судебныя дѣйствія присутственныхъ

²²⁰⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 236.

²²⁰⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 548.

²²⁰⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 235.

²²⁰⁹ Листъ 240, тогоже дѣла.

²²¹⁰ Дѣло, № 500, въ томъ же Архивѣ и тогоже года.

мѣсть, вмѣшивалось въ опредѣленіе и увольненіе опекуновъ, принимало прямо отъ кредиторовъ вексели, заемныя письма, счета и другіе долговыя документы для взысканія, производило чрезвычайно медленную переписку при требованіи свѣдѣній отъ подчиненныхъ инстанцій; далѣе, Военный Генераль-Губернаторъ замѣтилъ, что самое дѣлопроизводство въ Губернскомъ Правленіи затруднительно и медленно, по причинѣ составленія журналовъ для каждой вступавшей бумаги, и тому подобное. Какъ дѣла Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, по учрежденію о губерніяхъ, предоставлены Гражданскимъ Палатамъ; то Князь Голицынъ предложилъ Московскому Губернскому Правленію, не вмѣшиваться въ нихъ, и не принимать жалобъ на дѣйствія этихъ мѣсть, за исключеніемъ жалобъ на медленность; по бумагамъ, требующимъ скорого исполненія и независящимъ отъ рѣшенія всего присутствія Губернскаго Правленія, исполнять резолюціи подлежащаго Совѣтника немедленно, послѣ подписанія ихъ Губернаторомъ. Наконецъ Князь Голицынъ предполагалъ, уволить Губернскаго Правленія отъ посредничества въ сношеніяхъ присутственныхъ мѣсть, дозволивъ имъ непосредственную между собою переписку, и только въ случаѣ неудовлетворенія требованія, предоставить имъ, обращаться въ Губернское Правленіе; кредиторамъ предписать, чтобы они предъявляли свои долговыя документы, по подсудности должниковъ, въ Уѣздные или Надвор-

1820 г. вые Суды и въ Магистраты, въ Губернскія же Правленія лишь документы лицъ, которые живутъ въ другихъ губерніяхъ и другихъ уѣздахъ. Предположенія эти были приведены въ исполненіе, но нескоро, именно спустя много лѣтъ послѣ составленія ихъ. Князь Кочубей одобрилъ ихъ вполнѣ и внесъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, гдѣ они и были обсужены; но переписка объ нихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ прекращена, по приказанію Князя Виктора Павловича ³²¹¹.

Недоимки въ
податяхъ.

Неустройства по предметамъ губернскаго управленія особенно выразились въ «необыкновенномъ по нѣкоторымъ губерніямъ накопленіи недоимокъ» ³²¹². Гродненскій Гражданскій Губернаторъ, напимѣръ, доносилъ, что всѣ усилія Губернскаго Начальства и Земской Полиціи ко взысканію казенныхъ недоимокъ безуспѣшны; почему онъ, «находя обыкновенныя средства повужденія недостаточными, просилъ назначенія военной команды для взысканія недоимокъ экзекуціею». Тутъ Губернаторъ писалъ, что «если не усилить мѣръ заблаговременно, то, въ продолженіе времени, недоимки могутъ накопиться до того, что платежъ ихъ сдѣлается несравненно обременительнѣе» ³²¹³. Ходатайство Губернатора удовлетворено назначеніемъ военной команды изъ полевыхъ пол-

³²¹¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 821.

³²¹² Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXVII, № 28.080.

³²¹³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 174.

ковъ ²²¹⁴. Предположеніе, о затрудненіи пла- 1820 г.
тежа зашущенной въ нѣсколько лѣтъ недоимки,
подтвердилось на мѣщанахъ Царскаго Села, Гау-
чины и Павловска, которой уже нельзя было
вовсе взыскать, по бѣдности мѣщанъ. Такая
«крайняя» бѣдность заставила, недоимку сло-
жить со счетов ²²¹⁵. Для предупрежденія подоб-
ныхъ беспорядковъ, былъ командированъ въ
Волынскую губернію Сенаторъ, коему поруче-
но именно взысканіе недоимокъ, ²²¹⁶, издана
даже инструкція для Сенаторовъ, которыхъ
предположено посылать въ губерніи съ такою же
цѣлю ²²¹⁷.

Въ то же время, Комитетъ, учрежденный Земскія по-
при Правительствующемъ Сенатѣ для уравни- вности.
вннн земскихъ повинностей ²²¹⁸, окончилъ возле-
женное на него порученіе и былъ закрытъ;
оставлена только его Канцелярія, пока соображе-
нія и заключеніе Комитета разсматривались ²²¹⁹.

Изыскивая средства къ облегченію испол- Рекрутскій
ненія разныхъ повинностей по государству, лаборъ.
Правительство не оставило безъ вниманія пред-
ставленія Архангельскаго, Вологодскаго и Оло-
нецкаго Генераль-Губернатора, а также Перм-
скаго Гражданскаго Губернатора. Первый до-

²²¹⁴ Журналъ Комитета Министровъ, 10 авг. и 30 окт.
1820 г.

²²¹⁵ Дѣло, въ Арх. Дел. Пол. Чин., 1820 г., № 1086,
лист. 474.

²²¹⁶ Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXVII, № 28.192.

²²¹⁷ № 28.080, там же.

²²¹⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. I, стр. 94.

²²¹⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.074.

1820 г. носилъ, что Архангельская губернія, заключающая въ себѣ большое пространство земель, имѣетъ несоотвѣтственное населеніе, всего 82.000 душъ муж. пола и что населеніе это, время отъ времени, уменьшается. Соображая таковой упадокъ съ положеніемъ губерніи, затрудняющимъ сообщеніе однихъ мѣстъ съ другими, съ образомъ промышленности жителей, которые, производя рыбный промыселъ въ водахъ отдаленныхъ, бывають въ продолжительныхъ стлучкахъ, недозволяющихъ возвратиться въ дома ко времени рекрутскихъ наборовъ, и наконецъ съ выгодами торговли самаго Архангельска, состоящей изъ отпуска товаровъ, Генераль-Губернаторъ просилъ, освободить Архангельскую губернію отъ поставки рекрутъ натурою, тѣмъ болѣе, что, въ обыкновенные наборы, по одному рекруту съ 500 душъ, губернія доставляетъ ихъ столь небольшое число (164 человекъ), что они въ общемъ счетѣ ни увеличатъ, ни уменьшатъ набора ²²⁰. Правительство уважило это ходатайство и жители Архангельской губерніи были освобождены отъ поставки рекрутъ натурою, съ обязанностію, вносить по 1.000 р. за человекъ, т. е. такую сумму, какая опредѣлена въ Курляндской губерніи и вообще на стоверстномъ разстояніи отъ границы ²²¹. Персійскій же Губернаторъ представлялъ, что жители Чердынскаго уѣзда, состоявшіе, большею частію, изъ

²²⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Деп., 1820 г., № 1.036, лист. 166 на оборотъ и 177.

²²¹ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.409.

государственныхъ крестьянъ, снискиваютъ пропитаніе звѣриною ловлею, наймомъ въ работы на судахъ и поставкою въ казенные и частные соляные заводы дровъ, необходимыхъ для солеваренія. «Неослабные» труды, соединенные съ такимъ образомъ промышленности, суровость климата и недостатокъ въ продовольствіи столько дѣйствовали на поселянъ Чердынскаго уѣзда, что они, большею частію, были малорослые, отчего поставка рекрутъ сопровождалась съ чрезвычайными затрудненіями. Губернаторъ просилъ, дозволить приемъ рекрутъ съ Чердынскаго уѣзда двумя вершками меньше узаконеннаго роста²²²; представленіе это утверждено также²²³. Въ уѣздахъ Херсонскомъ, Ольвiопольскомъ, Александрійскомъ и Елисаветградскомъ назначено военное поселеніе, и вслѣдствіе того помѣщичьи крестьяне освобождены, въ мирное время, отъ поставки рекрутъ натурою, съ обязанностію, вносить съ 500 душъ по два рубля съ души за каждаго рекрута, т. е. тѣже 1.000 р.; деньги положено обращать на устройство военнаго поселенія. Но дворянство просило разрѣшенія, ставить рекрутъ натурою, и это ходатайство было уважено, съ тѣмъ однако, чтобы квитанціи, которыя слѣдовали за такихъ рекрутъ, отсылались въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія и Приказъ платилъ бы въ пользу военныхъ

²²² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 4.036, лист. 167 на оборотъ и 168.

²²³ Журналъ Комитета Министровъ, 20 апр. и 1 (июль 1820) г.

1820 г.

поселеній по 1.000 р., а квитанціи продавалъ въ С.-Петербургскомъ Приказѣ въ свою пользу ³²²⁴. Съ этими частными распоряженіями соединялся общій, 89-й, реврутскій наборъ во всемъ государствѣ, по расчету 4 рекрутъ съ 500 душъ ³²²⁵, и имѣлъ слѣдствіемъ довольно большую переписку ³²²⁶, состоявшую изъ жалобъ, прошеній о разныхъ льготахъ, претензій, недоумѣній и споровъ ³²²⁷. Важнымъ дѣломъ тутъ было продовольствіе рекрутъ, какъ на мѣстѣ сбора, такъ и въ пути. Нѣкоторые Начальники Губерній писали, что прежняя плата за продовольствіе рекрутъ жителями, назначенная въ 1813 году, недостаточна, по причинѣ возвышенія цѣнъ на жизненные припасы, а въ иныхъ мѣстахъ по причинѣ разбѣжности и самаго недостатка жителей на трактахъ слѣдованія рекрутскихъ партій. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ было предписано, составить новую таблицу платы за продовольствіе рекрутъ и ихъ конвойныхъ ³²²⁸. Таблицу приготовлена въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и внесена въ

³²²⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.306.

³²²⁵ № 28.403, тамже.

³²²⁶ Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 128—134, 138—140, 142—144, 148, 150—191, 252, 413, 445, 449—423, 425—427, 431, 434—442, 446, 447, 449, 450, 454, 455, 457, 458, 460, 463, 480, 859, 861, 864, 991, 1070, 1114—1116 и 1118.

³²²⁷ См., между прочимъ, дѣло, тогоже Архива и тогоже года, № 1.036, лист. 168 и 169.

³²²⁸ Журналь Комитета Министровъ, 20 апр. и 18 мая 1820 г.

Комитетъ Министровъ. Въ ней вознагражде- 1820 г.
ніе соображено съ цѣнами на припасы въ каж-
дой губерніи и «такимъ образомъ уравнитель-
ность, сія общая цѣль всякой повинности, со-
хранена здѣсь до возможной степени» ³²².

Вмѣстѣ съ распоряженіями объ уравне- Содѣйствіе
ніи повинности по продовольствію рекрут- военному въ-
скихъ партій, возникъ вопросъ и о снабженіи домству.
отъ обывателей войскъ разными потребностями,
какъ-то матеріалами отопленія и тому подоб.
Повинность эта, уже въ то время, признавалась
«важнѣйшей и тягостнѣйшей». Тогда уже счи-
талась необходимою забота Правительства къ
облегченію ея, «не упуская ни одного случая,
ведущаго къ сей благотворной цѣли.» Средства-
ми къ тому признавались бдительный над-
зоръ высшаго Правительства надъ мѣстными
Начальствами, попечительность этихъ послѣднихъ
при всѣхъ распоряженіяхъ по этой части и муд-
рые законы, которые бы опредѣляли, если не
всѣ, то, по крайней мѣрѣ, большее число «отрас-
лей оной повинности». Узаконенія однако, суще-
ствовавшія тогда у насъ, или не опредѣля-
ли мѣры и способа удовлетворенія надобно-
стей или не заключали въ себѣ никакихъ раз-
рѣшеній на разные случаи или относились ис-
ключительно только до извѣстныхъ мѣстъ или,
изданныя въ разное время и при различныхъ
обстоятельствахъ, противурѣчили одна дру-

³²² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036,
лст. 170.

1820 г.

гимъ. Отъ этого происходила неопредѣленность, что именно и въ какой мѣрѣ войска могли требовать отъ гражданскаго вѣдомства и чего не должны. За нею слѣдовали произвольныя и часто неумѣренныя требованія воинскихъ Начальниковъ, затрудненіе гражданскаго вѣдомства въ удовлетвореніи ихъ, отказы въ вещахъ, совершенно необходимыхъ для войскъ, разнообразіе и «неограниченность» распоряженій губернскихъ Начальствъ, неуравнительность и обремененіе мѣстныхъ властей и жителей и обремененіе самыхъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго «безчисленными представленіями, которыя, умноживъ переписку по сей части до безконечности, не могли однакоже быть разрѣшены существовавшими постановленіями». Необходимость составленія точныхъ и однообразныхъ правилъ по этому предмету давно уже озабочивала и Министерство и губернскія Начальства. Еще въ 1808 году, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Князь Алексѣй Борисовичъ Курakinъ предпринималъ, составить нѣчто общее; но предположенія его и Военнаго Министерства, отчасти по недостатку свѣдѣній, отчасти по дѣламъ политическимъ, несоединены въ одноцѣлое. Изданіе положеній, о дѣйствующей арміи, объ отопленіи и освѣщеніи войскъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ казны, о фуражномъ продовольствіи и прочее, съ одной стороны, а съ другой, новый составъ арміи и возникшія отъ него новыя воинскія потребности измѣнили, если несовершенно, то во многихъ отношеніяхъ, порядокъ снабже-

на войскъ потребностями и указали опять на необходимость подробнѣшаго узаконенія, которое бы заключало разрѣшенія на всѣ возможные случаи и пресѣкло бы, хотя на долгое время, «безпрерывныя взымыя жалобы» гражданскаго и военнаго вѣдомства, а жителямъ открыло мѣру ихъ повинности. Въ это время однако, вопросъ уже разъяснился: опыты многихъ лѣтъ обнаружили тѣ начала, на которыхъ должно было основаться предположенное узаконеніе, начала, «большею частію, отличныя отъ принятыхъ въ 1808 году». Тогда представилась возможность, обнять всѣ отрасли этой повинности и способы удовлетворенія ея. Въ такомъ положеніи находилось дѣло, когда Князь Викторъ Павловичъ вступилъ, въ 1819 году, въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Онъ немедленно вошелъ въ сношеніе, по этому предмету, съ Начальникомъ Главнаго Штаба и поручилъ Департаменту Полиціи Исполнительной, заняться приуготовительными работами. Департаментъ исполнилъ скоро данное ему порученіе и составилъ: 1. записку изъ всѣхъ производствъ, бывшихъ по этой части, которая излагала отрасли повинности, существовавшія для нихъ правила и способы управленія, и разъясняла тѣ случаи, которые требовали новыхъ разрѣшеній, предположенія губернскихъ Начальствъ, наконецъ тѣ подробности, кои обнаружены опытами прежнихъ лѣтъ; 2. указаніе самыхъ постановленій, частныхъ разрѣшеній и примѣровъ; 3. изложеніе тѣхъ правилъ,

1820 г. которыми предлагалось обрести въ закон.
-Повинность эта раздѣлена на слѣдующіе отдѣ-
-лы: 1. доставленіе войскамъ дровъ, 2. свѣтъ,
3. соломы, 4. постнаго масла, 5. матеріаловъ
-для устройства биваковъ въ лагеряхъ, 6. отводъ
-лагерныхъ мѣстъ, 7. пастбищъ, 8. квартиръ
-для военныхъ чиновъ и помѣщеній для полко-
-выхъ принадлежностей, 9. устроеніе обывате-
-льными полковыхъ зданій, 10. удовлетвореніе вре-
-менныхъ полковыхъ потребностей. Исполнивъ
-этотъ трудъ, Декартаментъ Полиціи Исполни-
-тельной вошелъ въ совѣщаніе объ немъ съ воен-
-нымъ вѣдомствомъ, но, какъ само собою разу-
-мѣется, не успѣлъ окончить дѣла, въ одинъ годъ
-³²²⁰. — Съ неменьшимъ успѣхомъ производилась
-работы по составленію положенія, о помѣщені-
-яхъ военносиротскихъ отдѣленій. Положеніе это
-написано по собственнымъ замѣчаніямъ Государи
-и одобрено имъ; но работы, которыя должно
-было исполнить военное вѣдомство, еще не были
-окончены. — Сюда принадлежатъ также распоря-
-женія, о снабженіи разными потребностями Во-
-рошежскаго военносиротскаго отдѣленія ³²²¹.

Восстанов-
-леніе общест-
-веннаго спо-
-койствія и
-безопасно-
-сти.

Съ неменьшею заботою Министерство об-
-ратило вниманіе на побѣги нижнихъ чиновъ
-арміи: дезертиры, скитаясь изъ одного мѣста
-въ другое, составляли шайки и отваживались
-на разныя насилія къ нарушенію обществен-
-наго спокойствія. Удобность, находить приста-

³²²⁰ Дѣло, въ Арх. Дец. Пол. Исп., 1820 г., № 4036,
-лист. 490—494.

³²²¹ Тамже, лист. 494 и 496.

нише у самыхъ обывателей, была главною при- 1820 г.
чиною зла, развивавшагося съ году на годъ, манъ
будеть объяснено въ послѣдствіи; а простота нра-
вовъ и родственныя связи поселянъ съ дезер-
тирами, недостатокъ способовъ Земской Поли-
циѣ къ успѣшному дѣйствию, медленность въ рѣ-
шеніи дѣлъ этого рода, недоумѣнія губернскихъ
Начальствъ по этому предмету, наконецъ непол-
нота постановленій давали дезертирамъ возмож-
ность, долгое время, укрываться, а передер-
жателямъ дѣбигать наказанія²²³². Частію де-
зертиры, частію бѣглецы изъ другихъ сословій,
не имѣя средствъ пропитанія, производили
грабежи въ Балтскомъ уѣздѣ, Подольской
губерніи²²³³, въ Тульской и Екатерино-
славской губерніяхъ²²³⁴, и въ другихъ мѣ-
стахъ²²³⁵; также въ г. Нарвѣ появились грабе-
жи²²³⁶. Разбой были въ землѣ войска Донска-
го²²³⁷ и въ Ярославской губерніи²²³⁸. Вообще
же случаевъ грабежей насчитывается, въ этомъ
году, 41, разбоевъ 39²²³⁹, убійствъ 974²²⁴⁰.

²²³² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036,
лст. 199 на оборотѣ и 200.

²²³³ Дѣла, тамже, 1820 г., № 556 и 905.

²²³⁴ Дѣло, № 12, въ томъ же Архивѣ.

²²³⁵ Дѣло, № 23, тамже.

²²³⁶ Дѣло, № 61, тамже.

²²³⁷ Дѣло, № 552, тамже.

²²³⁸ Дѣло, № 968, тамже.

²²³⁹ Дѣло, № 1.036, тамже, лст. 238.

²²⁴⁰ Дѣла, въ томъ же Архивѣ и того же года, № 44,
46, 47, 53, 57, 88, 99, 355, 389, 395, 442, 448, 517,
547, 961.

1820 г. Въ трехъ тюрьмахъ Волынской губерніи произошло возстаніе арестантовъ, вслѣдствіе долговременнаго содержанія ихъ подъ арестомъ и медленнаго производства дѣлъ. Эти три случая въ одной и тойже губерніи были поводомъ командированія туда Сенатора ³²⁴¹ и предписанія всѣмъ Начальникамъ Губерній, о скорѣйшемъ производствѣ и окончаніи арестантскихъ дѣлъ ³²⁴². Наконецъ замѣтное волненіе между крестьянами, начавшееся въ 1818 году ³²⁴³, не прекращалось. Волненіе это обнаруживалось также въ жалобахъ и неповиновеніи властямъ. Жалобы продолжали крестьяне подавать самому Государю и Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Первыми поступили изъ помѣщичьего имѣнія Ворожешской ³²⁴⁴, Олонецкой ³²⁴⁵, изъ двухъ помѣстій Кіевской ³²⁴⁶ и изъ другихъ мѣстъ ³²⁴⁷; въ Министерство поступило ихъ 41, въ коихъ представлялись обремененіе работами, притѣсненія разнаго рода, жестокое обращеніе, неправильное удержаніе въ крѣпостномъ состояніи и прочее ³²⁴⁸. Злоупотребленія помѣ-

³²⁴¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 962.

³²⁴² Дѣло, № 27, тамже.

³²⁴³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 560.

³²⁴⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 315.

³²⁴⁵ Дѣло, № 429, въ томъже Архивѣ.

³²⁴⁶ Дѣло, № 42, тамже.

³²⁴⁷ Дѣла, № 363 и 916, тамже.

³²⁴⁸ Дѣла, № 234, 238, 316, 325, 331, 350, 370, 412, 430, 474 и 553, тамже.

щией власти обнаружены въ Новгородской²²⁴⁰, Олонецкой²²⁴⁰ и Псковской губерніяхъ²²⁴¹. Не обошлось и безъ нарушенія подчиненности со стороны крестьянъ помещичьихъ, въ губерніи Олонецкой²²⁴², Воронежской²²⁴³, Минской²²⁴⁴, Тульской²²⁴⁵, Екатеринославской и землѣ войска Донскаго²²⁴⁶, Гродненской²²⁴⁷, Могилевской, съ убійствомъ помещика²²⁴⁸, и сверхъ того убійство помещика съ семействомъ въ Рязанской²²⁴⁹; со стороны фабричныхъ и заводскихъ людей въ Казанской²²⁵⁰, Тамбовской²²⁵¹ и Пермской²²⁵²; со стороны казенныхъ крестьянъ въ Тверской²²⁵³ и Гродненской²²⁵⁴. Ковствомъ такимъ беззаконіямъ присоединилось особаго рода бродяжничество въ Пермской губерніи изъ осужденныхъ преступниковъ, которые препровожда-

²²⁴⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 428.

²²⁴⁰ Дѣло, № 453, тамже.

²²⁴¹ Дѣло, № 993, тамже.

²²⁴² Дѣло, № 136, въ томъ же Архивѣ.

²²⁴³ Дѣло, № 223, тамже.

²²⁴⁴ Дѣло, № 340, тамже.

²²⁴⁵ Дѣло, № 339, тамже.

²²⁴⁶ Дѣло, № 381, тамже.

²²⁴⁷ Дѣло, № 297, тамже.

²²⁴⁸ Дѣло, № 472, лист. 142, тамже.

²²⁴⁹ Дѣло, № 563, тамже.

²²⁵⁰ Дѣло, № 277, тамже.

²²⁵¹ Дѣло, № 1.024, тамже.

²²⁵² Дѣло, № 1.205, тамже.

²²⁵³ Дѣло, № 269, тамже.

²²⁵⁴ Дѣло, № 366, тамже.

1820 г. днес трѣтъ эту губернію въ Сибирь. Бродяги появились здѣсь «въ необыкновенномъ числѣ. Для нихъ собственно не дано особое положеніе»²²⁴. Вообще же бродяжничество, увеличившееся съ году на годъ, дошло до того, что въ мѣста, куда по закону бродяги посылались для исправленія, наполнялись ими: «почти всѣ Начальства, какъ военные, такъ и гражданскія, стали отказываться принимать ихъ (на службу или на работы). Вслѣдствіе многочисленныхъ представленій объ умноженіи бродягъ были составлены Комитетъ для изысканія способовъ въ удобнѣйшему размѣщенію ихъ и преступниковъ въ сдѣланны распоряженія объ учрежденіи въ губерніяхъ помѣщеній (богадѣль) для преступниковъ, сдѣлавшихся неспособными къ крѣпостнымъ работамъ»²²⁵.

Для со-
словенн. Еще большіе, по важности своей и противу-
законности, безпорядки оказались въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши: тамъ владѣли населенными имѣніями лица, неимѣвшія на то право по кореннымъ законамъ Польши, но основывавшіяся на особомъ постановленіи (конституціи) 1775 года, в *Карм.* Въ числѣ первыхъ были купцы, мѣщане и иностранцы, неутвержденные ни въ подданствѣ, ни въ дворянствѣ Россіи. Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ относившіяся къ этому дѣлу узаконенія Польска-

²²⁴ Высочайшій указъ, 24 мая 1820 г.

²²⁵ Дѣло, въ Арх. Дѣл. Пол. Исп., 1820 г., № 1036, лист. 135 и 136.

го Правительства, находъ, что постановленіе 1778 года дозволяло, въ низшествѣ Литовскомъ, мѣщанамъ и иностранцамъ приобрести имѣнія съ крестьянами, но только временно, вельдствіе разныхъ особенныхъ обстоятельствъ и что по прѣшествіи ихъ сила постановленія прекратилась. Посему и воспрещено въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши, купцамъ, мѣщанамъ и иностранцамъ, неутвержденнымъ въ подданствѣ и дворянствѣ Россіи, покушать имѣній съ крестьянами и владѣть ими, а тѣмъ изъ нихъ, которые уже владѣли, на основаніи постановленія 1778 г., предписано, продать ихъ, въ теченіе 3 лѣтъ, подъ опасеніемъ продажи самимъ Правительствомъ²²⁷. Что же касается до Евреевъ; то важность заочужденія по владѣнію ими населенныхъ имѣній обнаруживается уже изъ того, что въ одной Гродненской губерніи 46 Евреевъ имѣли въ своемъ владѣніи 18.458 душъ обоюго пола крестьянъ. Но и въ другихъ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши, и въ области Белостокской Евреи владѣли помѣщичьими имѣніями подъ разными видами, употребивъ на то значительныя капиталы. Вотъ въконецъ подробности этого дѣла въ 1815 году, Правительствующій Сенатъ подтвердилъ прежнія постановленія, воспрещавшія Евреямъ, владѣть деревнями и крѣпостными крестьянами, на основаніи дагого бы то ни было права; въ 1816 году, дошло до сѣдѣнія

²²⁷ Моря. Подд. Собр. Зап., т. XXXVII, № 28.083.

1820 г.

Правительства, что Евреи, не смотря на запрещеніе Польскихъ и нашихъ законовъ и послѣднія распоряженія Сената, владѣли крестьянами *по условіямъ съ помѣщиками, подѣ именемъ заарендованія кресценцій*, и что условія эти заключались домашнимъ образомъ въ нарушение всѣхъ установленныхъ обрядовъ, на простой (не гербовой) бумагѣ. Тогда Сенатъ предписалъ, чтобы всѣ состоявшія во владѣніи Евреевъ помѣщичьи имѣнія, подѣ названіемъ кресценцій, были отобраны отъ нихъ и возвращены прежнимъ помѣщикамъ, и чтобы помѣщики съ Евреями разобрались въ расчетахъ по такому владѣнію; вмѣстѣ съ этимъ воспретилъ на будущее время Евреямъ, пріобрѣтать права на крѣпостныхъ людей подѣ какимъ бы то ни было наименованіемъ, а помѣщикамъ, отдавать населенныя имѣнія свои Евреямъ въ аренду, подѣ строгимъ наблюденіемъ губернскаго Начальства за тѣми и другими. Но какъ одно Еврей пріобрѣлъ права свои на крестьянъ, употребивъ на то значительныя капиталы; то Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія сталъ настаивать, чтобы канцелярии эти были обезпечены имѣніями, возвращаемыми помѣщикамъ, и уплачивались изъ доходовъ ихъ; такъ какъ, съ одной стороны, не одинъ Еврей виновны въ такихъ злоупотребленіяхъ, но и помѣщики, поручавшіе имъ свои имѣнія, и присутственные мѣста, допускавшія этого рода владѣніе и даже иногда совершавшія акты на него; съ другой же стороны, отобраніе

еть Евреевъ итѣиій, безъ обезпеченія, могло 1820 г.
разорить не только этихъ Евреевъ, но и весь
Еврейскій народъ, «находявшійся уже безъ того
въ крайней бѣдности, ибо по законамъ Еврей-
ской вѣры и по обычаямъ сего народа, доста-
точнѣйшіе должны пецись о пропитаніи бѣд-
ныхъ и оказывать имъ всякую помощь». На-
стояніе Князя Голицына было призвано спра-
ведливымъ и итѣиіе его, переходившее изъ Де-
партаментна Правительствующаго Сената въ Об-
щее Собраніе и изъ него въ Государственный
Совѣтъ и принятое здѣсь 5 членами, Высочай-
ше утверждено ²²⁰⁰. Въ настоящее время, едва
вѣрится, чтобы, въ 1813 году и даже до 1820
года, Еврей владѣли у насъ крестьянами, что-
бы помѣшники рѣшались на сдѣлки съ ними о
населенныхъ своихъ имѣніяхъ и что присут-
ственные мѣста и начальствующія мѣстныя
власти терпѣли и допускали столь возмутитель-
ныя злоупотребленія; но такъ бываетъ силенъ
обычай, укоренившійся въ народѣ. Ненормо и
невозмутительно назалось въ Польшѣ порабо-
щеніе людей Христіанскаго закона Евреямъ;
такъ какъ, въ прежнія времена, во времена
Польскаго Правительства въ томъ краѣ, Евреямъ
дозволялась аренда населенныхъ имѣній
со всеми вотчинными правами, въ томъ числѣ
съ правомъ суда и смертной казни надъ крестья-
нами. Приводимъ здѣсь, для примѣра, выписку
изъ листа его милости Князя Пронскаго, Ка-

²²⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 26504.

1806 г. отелана Троицкаго, пану Адаму Буркацкому и жиду Турейскому Абрамку, даннаго, въ 1805 году, 19 мая: «амыютьъ они (арендаторы, панъ Адамъ Буркацкій и жидъ Турейскій Абрамъ Шмолювичъ) право, брать себе все доходы, судить крестьянъ, не допуская къ намъ апелляціи; они могутъ наказывать виновныхъ и непослушныхъ по мѣрѣ вины, даже смертію, еслибы кто того заслужилъ, въ чемъ ни мы сами, ни потомки наши никакихъ препятствій дѣлать не будемъ»²²⁶. Какъ помѣщики губерній, присоединенныхъ отъ Польши, такъ и Евреи свывались съ этимъ обычаемъ, и когда, въ 1816 году, послѣдовало поманутое воспрещеніе отъ Правительствующаго Сената, то депутаты Еврейскихъ обществъ принесли всеподданнѣйшую жалобу, прося уничтоженія этого запрещенія, которое, по ихъ словамъ, подвергало ихъ собратій разоренію²²⁷. — Жаловалось также Государю дворянство Лвѣляндской губерніи на Лвѣляндскаго Военнаго Губернатора и просило защиты привилегій своихъ²²⁸; жаловались Государю и Калмыки, обитавшіе въ Астраханской губерніи, на притѣсненія мѣстнаго губернскаго

²²⁶ Памятникъ, издаваемый Еременною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, Высочайше учрежденною при Ковенскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ. Кіевъ, 1848 г., т. I, отд. II, стр. 79 и 80.

²²⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.504.

²²⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 4.036, лист. 146.

то Начальства, за нарушение ихъ привилегій и правъ суда Зарго ²²⁷². Эти двѣ жалобы разсматривались въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и внесены въ Комитетъ Министровъ съ заключеніями.

1820 г.

Дворянскіе и отчасти купеческіе выборы произведены въ Оренбургской, Владимірской, Таврической, Екатеринославской, Черниговской, Полтавской, Курляндской, Симбирской, Вологодской, Херсонской, Орловской, Подольской, Минской, Гродненской губерніяхъ, Бѣлостокской области и на островѣ Эзелѣ, Лифляндской губерніи ²²⁷³.

Дворянскіе выборы.

Въ 1809 году, поселены въ С.-Петербургской губерніи Нѣмецкіе выходцы, около Ораніенбаума, Петергофа и Стрѣльбаны, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, въ Кипени и часть ихъ отпавилась въ Новороссійскій край ²²⁷⁴; всего было 94 семейство. На выходъ ихъ изъ-за границы, на прокормленіе въ пути, на водвореніе, обзаведеніе хозяйствомъ и другіе предметы издержано казною 574.303 р. 39 ¹/₄ коп. асс. и 371 червонецъ. Со времени водворенія истекалъ, въ 1820 году, срокъ льготамъ и наступалъ терминъ уплаты расходовъ, употребленныхъ на нихъ Правительствомъ;

Иностран-ные выходцы

²²⁷² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 147.

²²⁷³ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 2 Отд., 3 Ст. Общей Канцеляріи Мин. Полиціи, 1820 г., № 2, 4—6, 8, 9, 12, 16, 20, 22, 24, 27, 29, 34, 40 и 42.

²²⁷⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 236.

1820 г. но какъ другіе колонисты, такъ и эти не уплачивали долга, почему для нихъ сдѣланы различныя облегченія въ этомъ отношеніи и разсрочки ²²⁷⁶.

Увольненіе
помѣщичьихъ
крестьянъ.

Наконецъ, по отношенію къ двамъ различнымъ сословіямъ, здѣсь будетъ мѣсто сказать и объ увольненіи помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбонашцы. Въ Московской губерніи, Коломенскомъ уѣздѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Левашевъ, уволилъ 456 душъ ²²⁷⁶; въ тойже губерніи, Рузскомъ уѣздѣ, помѣщца Ферапонтова 14 душъ ²²⁷⁷; въ Нижегородской губерніи, Семеновскомъ уѣздѣ, Надворный Совѣтникъ Гончаровъ 20 душъ ²²⁷⁸; въ Тверской губерніи, Новоторжскомъ уѣздѣ, помѣщца Владислава 7 душъ муж. и 5 душъ жен. пола ²²⁷⁹; Оренбургской губерніи, Уфимскомъ уѣздѣ, Губернскій Секретарь Рязовый 19 душъ муж. пола ²²⁸⁰; Вологодскомъ уѣздѣ, Генераль-Маіоръ и Подполковникъ Наумовы (братья) 112 душъ съ женами и дѣтьми ²²⁸¹, и жена Ротмистра Золотилова 13 душъ съ женами и дѣтьми ²²⁸²; Слободско-Украинской

²²⁷⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.124 и 28.252.

²²⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1819 г., № 210.

²²⁷⁷ Дѣло, 1811 года, въ томъже Архивѣ, № 90.

²²⁷⁸ Дѣло, 1812 г., тамже, № 108.

²²⁷⁹ Дѣло, 1819 г., тамже, № 211.

²²⁸⁰ Дѣло, 1813 г., № 130, тамже.

²²⁸¹ Дѣло, 1815 г., № 155, въ томъже Архивѣ.

²²⁸² Дѣло, 1818 г., тамже, № 180.

губерніи, Изюмскомъ уѣздѣ, Коллежскій Ассесоръ Ивановъ 184 души муж. и 190 душъ жен. пола """; Калужской губерніи, Малоярославецкомъ уѣздѣ, Тайный Совѣтникъ Орловъ и жена его 33 души муж. и 26 душъ жен. пола """; Псковской губерніи, Опоченскомъ уѣздѣ, Статскій Совѣтникъ Бороздинъ 60 душъ муж. пола съ семействами """; Симбирской губерніи, Сызранскомъ уѣздѣ, Надворный Совѣтникъ Плотновъ 13 душъ муж. пола """; наконецъ уволены, Вологодскаго уѣзда, помѣщика Городанова, по предписанію Мѣнястра Финансовъ, 6 душъ муж. пола """. Начиная съ 1804 года ежегодно до 1820 года включительно и послѣ того, также ежегодно, происходили увольненія помѣщичьихъ крестьянъ въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ или государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, происходили добровольно со стороны помѣщиковъ и съ согласія самихъ крестьянъ и сверхъ того съ предоставленіемъ крестьянамъ значительныхъ поземельныхъ участковъ, часто всей земли, находившейся въ помѣстьяхъ. Главныя или вѣрнѣе основныя узаконенія, изданныя по этому предмету, суть Высочайшій указъ, 20 февраля 1803 года, объ

²²⁰³ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1817 г., № 167.

²²⁰⁴ Дѣло, 1820 г., тамже, № 214.

²²⁰⁵ Дѣло, 1820 г., № 249, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл.

²²⁰⁶ Дѣло, 1822 г., № 269, тамже.

²²⁰⁷ Дѣло, 1814 г., № 207, тамже.

1820 г.

увольненія помѣщичьихъ крестьянъ въ свободныя хлѣбопашцы ²²⁸⁸ и Высочайше утвержденныя, 21 февраля 1803 года, правила для руководства Министру Внутреннихъ Дѣлъ при разсмотрѣннн условій между помѣщиками и крестьянами въ подобныхъ случаяхъ ²²⁸⁹. Какъ со времени изданія этихъ узаконеній прошло 18 лѣтъ, въ продолженіе коихъ совершалось безпрерывно, каждый годъ, такое увольненіе, какъ по этому самому обстоятельству, слѣдуетъ считать узаконенія, 20 и 21 февраля 1803 года, вполне согласованными съ народными потребностями и вызванными какъ бы скрывавшеюся въ народѣ необходимостію; то здѣсь удобнѣе, чѣмъ прежде, разсмотрѣть первоначальныя побужденія законодательства и побужденія самихъ вотчинниковъ въ этомъ замѣчательномъ событіи исторіи государства Россійскаго.

Въ 1802 году, въ ноябрѣ, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Сергій Петровичъ Румянцевъ представилъ Государю прошеніе слѣдующаго содержанія: «указъ Вашего Императорскаго Величества, распространяющій право земской собственности на всѣ свободныя состоянія государства ²²⁹⁰, есть учрежденіе та-

²²⁸⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 20.620.

²²⁸⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 90—93.

²²⁹⁰ Указъ, 12 дек. 1801 года, — Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVI, № 20.075, — которымъ предоставлено всѣмъ свободнымъ состояніямъ, пріобрѣтать населенныя земли.

той *слабости и пользы*, что можетъ быть оно 202201
поставлено въ числѣ тѣхъ, кои не къ льстони-
снятъ частнаго народа, но всего человѣчества,
такъ сказать, принадлежатъ. *Преддверіемъ оно*
будетъ у насъ преобразованія, пресыщающаго
униженіемъ Петромъ Великимъ. Тогда истреб-
лялось насильственнымъ образомъ невѣжест-
во—состояніе, о которомъ могутъ быть пренія.
Теперьже, Всемилостивѣйшій Государь, нечув-
ствительно и безъ всякаго опасенія начаться
можетъ постепенное уничтоженіе и самаго
рабства, которое вное-ли что, какъ *положитель-*
ное и ужаснѣйшее бѣдствіе. Внемлите, Все-
милостивѣйшій Государь, нижайшимъ моимъ
представленіямъ. Негоммо не содержать они
ничего, чѣмъ бы спокойствіе подданныхъ Ва-
шихъ, Вамъ столь дорогое, встревожено быть
могло; напротивъ, дерзаю сказать, что спокой-
ствіе ихъ восприметъ отъ того дѣйствительность
и что нималяйшаго повода къ жалобамъ и неудо-
вольствіямъ Ваше Императорское Величество
тѣмъ подать не изволите; поелику въ предпо-
ложеніяхъ моихъ разрѣшеніе трудностей осно-
вывается на добровольныхъ соглашеніяхъ и
взаимныхъ равно для дворянства, какъ и для
крестьянъ выгодахъ. Надлежитъ только, Все-
милостивѣйшій Государь, дополнить и распро-
странить указъ, 12 декабря, отъ чего и властенъ
будетъ всякъ приступать къ распоряженіямъ

См. также исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 122, 140,
162 и 190.

закорытъ же, о которыхъ осмѣливаюсь я здѣсь
утрудить Ваше Императорское Величество, вс-
прашивая дозволенія, испытать то въ имѣніи,
мнѣ принадлежащемъ. — Не безъизвѣстно Ва-
шему Императорскому Величеству, что многіе
помѣщики находятъ выгоды чрезвычайныя,
увольнять лично крестьянъ изъ платы, слѣд-
ственно уволили бы охотно и цѣлыми селеніа-
ми, когда бы въ томъ находили противъ про-
дажи преимущество. Винная такому распо-
ложенію, кажется бы, можно было, установить,
что невозбранно никакому помѣщику, пользу-
ющемуся свободнымъ имѣніемъ, увольнять и
цѣлыми селеніями, утверждая крѣпостнымъ
порядкомъ участи или угоды за каждымъ
крестьяниномъ особливо, и даже всю дачу за
обществомъ на такихъ условіяхъ, кои согла-
суются съ государственными законами и
кои полезными найдены будутъ обоюдно. Пра-
вительству же останется тогда быть лишь
безпристрастнымъ и строгимъ таковыхъ по-
становленій ручателемъ; а крестьянъ, покуша-
ющихся, быть несостоятельными, брать въ
рекруты, давая помѣщикамъ квитанціи и воз-
вращая симъ послѣднимъ семейство и земли.
Встрѣчается еще препятствіе: недостатокъ въ
государствѣ сословія, образующаго свободного
крестьянина, а потому въ могущихъ откупить-
ся или дѣлать договоры пребудеть, всеконечно,
недовѣріе къ прочности обѣщаннаго имъ бла-
госостоянія. Пачеже утратить ихъ должно по-
дозрѣніе, подаетъ въ раздачу, могущую по-

слѣдовать отъ Государей; но когда у насъ мѣ-
щине и купцы пребывали доселѣ безопасными,
принадлежать частному человеку; то воспре-
щаетъ ли что дать грамоту крестьянамъ, жела-
ющимъ пѣтаться на свободѣ продолженіемъ
сельскихъ трудовъ; въ разсужденіе же пѣте-
жей и обязанностей государственныхъ слѣду-
етъ имъ въ общей вѣсѣмъ крестьянамъ зави-
симости остаться. И такъ все заключается,
Всемилоствивѣйшій Государь: 1. въ дозволеніи по-
мѣщикамъ, увольнять цѣлыми селеніями, равно
какъ и изъ оныхъ каждаго, съ утвержденіемъ
законнымъ и крѣпостнымъ порядкомъ вѣсѣхъ
тѣхъ условій, на которыя ожежется непри-
нужденное съ обѣихъ сторонъ согласіе и ко-
торыя ничего противнаго государственнымъ
уваженіямъ не содержатъ, Правительству же
быть строгимъ ручателемъ таковыхъ постано-
вленій, на основаніи вышесказаннаго; 2. въ
учрежденіи новаго въ государствѣ сословія подъ
именемъ уволеннаго крестьянина, а въ разсужде-
ніи селеній подъ названіемъ слободъ, каковыя
въ Россіи уже въ существуяють. Утрудивъ и такъ
уже вниманіе Вашего Императорскаго Велич-
ства, не дерзаю, распространяться здѣсь о вѣсѣхъ
важнѣйшихъ слѣдствіяхъ, кои неминуемо бу-
дутъ истекать отъ учрежденія въ государствѣ
состоянія земледѣльческаго и дарованія свой-
ственныхъ ему преимуществъ; но еслибы Вашему
Императорскому Величеству угодно было, взойти
въ дальнее разсмотрѣніе вѣсѣхъ слѣдствій, то
усмотрѣли бы еще, Всемилоствивѣйшій Госу-

1820 г.

дарь, воѣ важнѣйшія того выгоды и по всѣмъ частямъ государственнаго хозяйства, равно какъ и политическоѣ силы» ²²¹. Изъ прошенія этого видно, что мысль установленія свободныхъ хлѣбопашцевъ принадлежитъ не Правительству, но частному владѣльцу крестьянъ; что она была направлена на уничтоженіе крѣпостнаго состоянія въ Россіи, которое Графъ Румянцовъ называетъ *рабствомъ, положителънымъ и ужаснѣйшимъ бѣдствіемъ*, и что она начала чувствоваться не въ сферахъ Правительственныхъ, но въ самомъ народѣ, тѣмъ и доказывается своевременная уже тогда необходимость уничтоженія крѣпостнаго состоянія. Это заключеніе тѣмъ болѣе достоверно, что ни одинъ Графъ Румянцовъ, стоявшій по образованію и государственной прозорливости выше другихъ владѣльцевъ крѣпостныхъ крестьянъ, но и помѣщица Пасевьева, жена Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, почти въ одно время, съ Графомъ Румянцовымъ, просила также объ увольненіи съ землею крестьянъ ея изъ крѣпостной зависимости по смерти мужа, которому она предоставляла пожизненное имъ пользованіе. Предположеніе ея впрочемъ не осуществилось; такъ какъ она не заключила съ крестьянами тѣхъ условій, о кото-

²²¹ Журн. Мин. Гос. Имущ., 1858 г., № 12, статья В. Вешнякова, матеріалы для исторіи и статистики государственныхъ крестьянъ разныхъ наименованій, — крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ, стр. 229 и 230.

рых ходатайствовалъ Графъ Румянцовъ для своего помѣстья ²²². Было еще подобное выраженіе сочувствія въ увольненію крестьянъ, со стороны помѣщика Виленской губерніи, въ 1800 году, Нагурскаго, даже безъ вѣдома Правительства ²²³. Не можетъ быть, кажется, послѣ этого и малѣйшаго сомнѣнія, что мысль, объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія, чувствовалась въ Россіи въ самомъ началѣ текущаго столѣтія и выразилась не со стороны Правительства, но въ самомъ классѣ помѣщиковъ или, другими словами, не Правительство указало на необходимость освобожденія крѣпостныхъ крестьянъ, а необходимость эта сама собою высказалась, какъ и великая другая созрѣвшая потребность. Правительство воплотивъ оцѣнило намѣреніе и просвѣщенныя виды Графа Румянцова; но не рѣшилось, приступить къ осуществленію его мыслей, безъ предварительнаго, самаго тщательнаго обсужденія вопроса. Съ этою цѣлію прошеніе Графа Румянцова передано было на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, гдѣ, въ то время, засѣдали Графъ Завадовскій, Графъ Зубовъ, Графъ П. Румянцовъ, Графъ Вязмитиновъ, (въ послѣдствіи Управлявшій Министер-

²²² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.470.

²²³ Всеподданѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1807 г., стр. 31; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. I, стр. 191 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.470 и т. XXXIX, № 22.744.

1820 г.

ствомъ Полиція), Князь Лопухинъ, Князь Викторъ Павловичъ Кочубей, Державинъ и Министръ Юстиціи Троицкинскій, а Экспедиторомъ Государственнаго Совѣта по этому дѣлу былъ М. М. (въ послѣдствіи Графъ) Сперанскій. Четыре засѣданія были посвящены разсмотрѣнію предположенія Графа Румянцова. Государственный Совѣтъ полагалъ, что мысль, объ освобожденіи крестьянъ, утвердилась въ народѣ и что малѣйшій поводъ и прискосновеніе къ этому предмету могли произвести безпорядки. Это мнѣніе Государственный Совѣтъ основывалъ на волненіяхъ, которыя, въ послѣднее время, по разнымъ случаямъ проявлялись очень часто между крестьянами ²²⁰⁴. Послѣдствія показали однако, что мнѣніе это было несовсѣмъ правильное; такъ какъ отъ увольненія крестьянъ въ свободныя хлѣбонашцы не усматривалось волненіе, даже не подавало повода къ новымъ безпорядкамъ, которые происходили совершенно отъ другихъ причинъ, какъ увидимъ ниже. Но Государственный Совѣтъ заключилъ, въ видахъ сохраненія спокойствія, разрѣшить вопросъ частнымъ, а не общимъ постановленіемъ, на основаніи существовавшихъ законовъ, о взаимныхъ выгодахъ, утверждаемыхъ взаимными добровольными условіями. Два узаконенія, манифестъ, 17 марта 1775 года и указъ, 12 декабря 1801 года, удовлетворили видамъ Госу-

²²⁰⁴ Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 42, статьи В. Вешнякова, стр. 230 и 231.

дарственного Совѣта. Первый изъ нихъ есть 1820 г.
манифестъ, о Высочайше дарованныхъ разнымъ
сословіямъ милостяхъ, но случаю заключенія
мира съ Оттоманскою Портою ²²⁹⁴; въ немъ
сказано: «всѣмъ отлученнымъ отъ помѣщи-
ковъ съ отлученными на волю, дозволяемъ,
какъ нынѣ, такъ и впредь ни за кого не запи-
сываться, а при ревизіи должны они объявить,
въ какой родъ Нашей службы или въ мѣщане
или въ купеческое сословіе войти желаютъ
по городамъ и какое они добровольно для се-
бя изберутъ, то по тому уже состоянію и дол-
жны они быть поперстаны наборамъ или отъ
оныхъ освобождены» ²²⁹⁵. Указъ, 12 дека-
бря 1804 года, есть вышеприведенное поста-
новленіе, о предоставленіи купечеству, мѣщан-
ству и казеннымъ поселянамъ, пріобрѣтать по-
купкою земли; въ немъ гонорится: «желая дать
новое поощреніе земледѣлію и промышленности
народной, сразсирити оспособамъ, какия Россія,
по пространству и положенію своему, имѣетъ,
признала Мы нужнымъ, право пріобрѣтенія
всякихъ подъ разными именами извѣстныхъ
земель безъ крестьянъ и владѣнія всѣмъ тѣмъ,
что на поверхности и въ недрахъ ихъ нахо-
дится, распространить на всѣхъ Россійскихъ
подданныхъ, кромѣ тѣхъ, кои причислены къ
помѣщичьимъ владѣніямъ, и вслѣдствіе того

²²⁹⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.275.

²²⁹⁵ Пунктъ 48 манифеста, 17 марта 1775 г.

1820 г. предоставляемъ только купечеству, мѣщанству и всѣмъ городскимъ правомъ пользующимся; но и казеннымъ поселянамъ, къ какому бы они вѣдомству ни принадлежали, равно и вѣрнѣ и отпущеннымъ на волю отъ помѣщиковъ, приобретать покупкою земли отъ вѣнчиковъ, кои имѣютъ по законамъ право на продажу; и утверждать таковыя приобретения и собою совершеніемъ купчихъ каждому отъ своего имени въ учрежденныхъ на то мѣстахъ законнымъ порядкомъ, собственность или не нарушимо ограждающимъ”²²⁷. Хотя просьба Графа Румянцева и два узаконенія, лишь косвенно относящіяся къ увольненію крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы, убѣждаютъ, что Правительство не было приготовлено къ установленію такого новаго сословія въ государствѣ; не смотря однако на то, потребность уничтоженія крѣпостнаго сословія стала уже до того ощутительною, что первый шагъ Графа Румянцева имѣлъ слѣдствіемъ полное развитіе этого установленія въ узаконеніяхъ, 20 и 21 февраля 1803 года; такъ какъ ими дѣйствительно неложно твердое основаніе сословію свободныхъ хлѣбопашцевъ и всѣ послѣ того изданныя постановленія служатъ лишь дополненіемъ и разъясненіемъ указа, 20 февраля 1803 года, и правилъ, данныхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, 21 февраля тогоже года. — Упомянувъ въ первомъ изъ этихъ узаконеній манифестъ, 1775

²²⁷ Перв. Полн. Соб. Зак., т. ХКVI, № 201075.

года, и указъ, 12 дек. 1801 года, «объ увольненіи 1820 г.
крестьянъ и о владѣніи уволенными землею въ
собственность», Правительство продолжало: «ут-
вержденіе земли въ собственность можетъ во
многихъ случаяхъ представить помѣщикамъ
разныя выгоды и имѣть полезное дѣйствіе
на удобреніе земледѣлія и другихъ частей го-
сударственнаго хозяйства.» Изъ этихъ словъ
видно, что первую цѣлю выставляется здѣсь
выгода вотчинниковъ и всего государства, но
несобственно польза крестьянъ или мысль объ
освобожденіи ихъ изъ крѣпостной зависимости.
Такия двѣ цѣли признаны достаточными, что-
бы разрѣшить Графу Румянцову и всѣмъ, «кто
изъ помѣщиковъ последовать примѣру его по-
желаетъ, дозволить таковое распоряженіе». Про-
должая развивать матеріальную сторону уста-
новленія свободныхъ хлѣбопашцевъ, Пра-
вительство требовало: 1 если кто изъ помѣщи-
ковъ пожелаетъ отпустить благопріобрѣтенныхъ
или родовыхъ крестьянъ своихъ по одиночѣ или
и цѣлымъ селеніемъ на волю, и вмѣстѣ съ тѣмъ
утвердить имъ участокъ земли или цѣлую дачу;
то «сдѣлавъ съ ними условія, какия по обоюд-
ному согласію признаются лучшими, вмѣстѣ
представить ихъ, при прошеніи своемъ, чрезъ
Губернскаго Предводителя Дворянства, къ Ми-
нистру Внутреннихъ Дѣлъ, для разсмотрѣнія и
представленія на Высочайшее воззрѣніе, и если
последуетъ разрѣшеніе, желанію его согласное,
тогда предъявятся сіи условія въ Граждан-
ской Палатѣ и запишутся у крѣпостныхъ дѣлъ

1820 г.

со взносомъ узаконенныхъ пошлянъ»; 2. такія условія, записанныя у крѣпостныхъ дѣлъ, сохраняются, какъ крѣпостныя обязательства, свято и ненарушимо; по смерти помѣщика, законный его наслѣдникъ вступаетъ во всѣ обязательства и права, установленныя въ условіяхъ; 3. въ случаѣ неустойки той или другой стороны присутственныя мѣста, по жалобамъ ихъ, разбираютъ и «чиняютъ взысканія по общимъ узаконеніямъ, о контрактахъ и крѣпостяхъ, съ таковымъ при томъ наблюденіемъ, что если крестьянинъ или и цѣлое селеніе не исполнитъ своихъ обязательствъ, то возвращается помѣщику съ землею и семействомъ его во владѣніе по прежнему»; 4. крестьяне и селенія, уволенные отъ власти помѣщика, если не пожелаютъ перейти въ другія сословія, могутъ оставаться на собственныхъ земляхъ земледѣльцами и сами по себѣ составляютъ «состояніе свободныхъ хлѣбопашцевъ»; 5. дворовые люди и крестьяне, уволенные лично отъ помѣщика, съ обязательствомъ, избрать родъ жизни, имѣютъ право, вступить въ сословіе свободныхъ хлѣбопашцевъ, если пріобрѣтутъ землю въ собственность; 6. крестьяне, уволенные помѣщиками и владѣющіе землею на правѣ собственности, платятъ подушный казенный окладъ наравнѣ съ «помѣщичьими» крестьянами, отправляютъ рекрутскую повинность натурою, и исправляя наравнѣ съ «казенными» крестьянами земскія повинности, не платятъ въ казну оброчныхъ денегъ; 7. они вѣдаются судомъ и расправою въ

тѣхже мѣстахъ, гдѣ и казенные крестьяне; 1820 г.
по владѣнію же землею «разбираются по крѣ-
постямъ, какъ владѣльцы недвижимой соб-
ственности»; 8. какъ скоро крестьяне исполнятъ
условіе и получатъ землю въ собственность,
имъ предоставляется тогда право продажи, за-
лога и передачи ея наслѣдникамъ, «не раз-
дробляя однакожъ участковъ менѣе 8 деся-
тинъ», также право перехода и переселенія
въ другія губерніи съ вѣдома Казенной Палаты;
9. на основаніи владѣнія недвижимою собствен-
ностію, они имѣютъ право, входить во всякія
обязательства по своему усмотрѣнію; 10. если
отпускаемые на волю крестьяне состоятъ въ
залогѣ казны и частныхъ лицъ, то могутъ,
съ дозволенія казенныхъ мѣстъ и съ согласія
частныхъ кредиторовъ, принимать на себя долгъ
и объяснять объ немъ въ условія; «а во взы-
сканіи сего долга, ва себя ими принимаемого,
поступать съ ними, какъ съ помѣщичьими»
¹²⁰⁰. Во всемъ этомъ узаконеніи проглядываетъ
польза вотчинника и отнюдь не выгода крестья-
нъ при переходѣ ихъ въ новое званіе. Но та-
кое матеріальное направленіе закона вполнѣ
согласовалось съ видами и заключеніемъ Госу-
дарственнаго Совѣта. Вотчинникъ, дѣйствовав-
шій по своему усмотрѣнію и продававшій крестья-
намъ ихъ независимость и свою землю, пред-
ставлялся въ законѣ въ томъ самомъ положеніи,

¹²⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 20.620.

1820 г.

въ какомъ находился вотчинникъ, продававшій своихъ крестьянъ и землю другому вотчиннику, небольше. Продолжая далѣе, идти въ тойже мысли продажи и заключенія обязательствъ, законодательство требовало, въ другомъ законѣ, правшакъ, данныхъ, 24 февраля 1805 года, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для руководства при разсмотрѣннн условій вотчинника съ его крестьянами, только точности изложенія условій, соблюденія формальности, установленной для актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ, и добровольнаго согласія крестьянъ, предписываемаго также для договаривающихся сторонъ.

Въ виду Правительства какъ будто являлись двѣ договаривающіяся стороны: продавецъ (вотчинникъ) и покупатель (крестьяне). Такая же формальная сторона увольненія крестьянъ вотчинныхъ въ свободныя хлѣбопашцы, выраженная въ правшахъ, данныхъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, изложена уже выше; ²²⁰ однако каждый благонамѣренный и просвѣщенный помещикъ могъ легко пренебречь цѣль и виды Правительства. Извѣстно, что Правительство нание всегда предупреждало нужды народа, а потому нельзя было допустить, чтобы оно въ самомъ дѣлѣ не желало, содѣйствовать всѣми мѣрами участженію крѣпостной зависимости и чтобы действительно видѣло въ условіяхъ помещика съ крестьянами одинъ только договоръ или фор-

²²⁰ Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ч. I, стр. 90—93.

мальную сторону дѣла. Такому предположенію противорѣчиво предписаніе, представлять условія эти на Высочайшее усмотрѣніе. Цѣль такого предписанія лежала именно въ томъ, чтобъ законъ не доосказано: въ огражденіи крестьянъ отъ собственнаго ихъ увлеченія и отъ произвола помещика, а также въ одобреніи Высочайшимъ вниманіемъ дѣйствій помещика; ибо въ противномъ случаѣ нѣ было надобности, возводить дѣла до Высочайшаго усмотрѣнія, ни даже до надзора Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Для утвержденія силы договора и для соблюденія постановленій, о добровольномъ согласіи договаривающихся сторонъ, достаточно совершеніе акта въ Гражданской Палатѣ, гдѣ отбираются показанія контрагентовъ, о добровольномъ согласіи. Да и самая подпись акта свидѣтельствуетъ о немъ, а занеимъ, уничтожающіе договоръ, при доказанномъ отсутствіи свободнаго произвола, вполне ограждаютъ договаривающіяся стороны. Но такія мысли не каждый могъ подать и дѣло, объ уничтоженіи яростныхъ крестьянъ, обратилось въ договоры ихъ съ помещиками.

Вотъ, напримѣръ, въ сокращеніи, условія 1804 года: 1. изъ доставшихся ему, помещику въ Лутскомъ уѣздѣ, деревняхъ Балочкѣ, въ копей 327, и Нишу, въ копей 144 ревизскихъ душъ, отпустилъ онъ на волю вѣчно изъ первой мужескаго пола 45, въ томъ числѣ 13 ревизскихъ, а 2 рожденныхъ послѣ ревизіи, женскаго 20 душъ; изъ послѣдней мужескаго полу 5 и женскаго 6 душъ; 2. земли пашенной, сѣнокосной

1820 г.

и лѣсныхъ угодій уступаетъ онъ имъ, первымъ по 5 десят. 1.333¹/₂ сажов., а послѣднимъ по 8 десят. на каждую мужскаго пола душу; затѣмъ прочимъ крестьянамъ, въ условіе вѣходящимъ, остается земли около 10 десятинъ на ревизскую душу; 4. за получеііе свободы общались они заплатить помѣщику одновременно съ каждой мужскаго пола души по 1.000 руб., всего двадцать тысячъ рублей, которые имъ уже получены; 5. сверхъ того, какъ означеныя деревни состоятъ въ залогъ вспомогательнаго 25-лѣтняго Банка, то отпускаемые на волю крестьяне внесли, за освобожденіе ихъ изъ сего залога, съ каждой мужской ревизской души, по 30 р., всего съ 18 душъ 900 руб. ²³⁰⁰. Имъ условія 1820 года: 1. крестьяне, всего мужскаго 33 и женскаго пола 25 души, по седьмой ревизіи, доставшіяся Тайной Совѣтницѣ Графинѣ Орловой по наследству отъ брата ея Полковника Графа Самыкина, увольняются съ женами и дѣтьми ихъ; какъ до ревизіи, такъ и послѣ оной рожденными, за исключеніемъ дворовыхъ людей, въ селѣцѣ Поливановкѣ записанныхъ, въ числѣ двухъ мужскаго и двухъ женскаго пола душъ, коихъ помѣщица обязалась переписать по ревизіи и перевести въ другія деревни; 2. вмѣстѣ съ личною свободою уступаются крестьянамъ въ вѣчное и потомственное владѣніе всѣ земли, которыми они пользуются, строенія и нищество, словомъ все то, что принадлежитъ

²³⁰⁰ Дѣла, о свободныхъ хлѣбопашцахъ, въ Арх. Дѣл. Общ. Дѣл., 1804 г., ч. 2, лист. 106 на оборотъ до 108.

къ сельцу Поливановкѣ; 3. за увольненіе и уступленныя земли крестьяне обязаны заплатить помѣщца 25.000 р. къ 15 января 1820 года, въ противномъ случаѣ условіе, за неисполненіе съ ихъ стороны, уничтожается и они должны оставаться въ крѣпости помѣщика; а въ уплатѣ означенныхъ денегъ по частямъ обязалась помѣщица давать крестьянамъ или повѣренному ихъ особия росписки; 5. сверхъ того, крестьяне приняли на свой счетъ всѣ расходы, при совершеніи у крѣпостныхъ дѣлъ акта объ увольненіи ихъ ³⁰¹. Въ такомъ видѣ, т. е. въ видѣ договора покупки и продажи, заключались условія и въ послѣдствіи, даже въ позднѣйшее время. Напримерь: 1. помѣщица Княгиня Черкасская отпускаетъ въ званіе государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, доставшихся ей по наслѣдству отъ матери ея Дѣйствительной Тайной Совѣтницы Васильчиковой и записанныхъ по послѣдней 9 ревизіи, Судогодскаго уѣзда, въ деревнѣ Поповичѣ, 110 ревизскихъ душъ мужескаго пола, со вновь рожденными послѣ ревизіи; 2. при этомъ увольненіи, помѣщица Княгиня Черкасская отдаетъ сказаннымъ крестьянамъ, въ полную собственность, принадлежащую къ означенной деревнѣ землю, въ количествѣ 1.019 дес. 720¹/₄ саж., предоставляя крестьянамъ, раздѣлить ее между собою, въ теченіе двухъ лѣтъ, по количеству вносимаго выкупа; 3. за увольненіе крестьяне

³⁰¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1820 г., № 124.

1820 г. внесли по 60 р. съ ревизской души и приняли на себя: а) платежъ долга Московскому Опекунскому Совету, по займу, учиненному, 13 декабря 1854 г., на 37 лѣтъ, въ 6.000 р., и б) платежъ сборовъ, назначенныхъ по Высочайшимъ утвержденнымъ постановленіямъ дворянства, въ количествѣ 11 коп. съ души; сверхъ того крестьяне приняли на себя всѣ расходы по увольненію ихъ ³³⁰².

Объезженной осторожности казалось еще недостаточно; почему Князь Викторъ Павловичъ извѣстилъ Начальниковъ Губерній, о новомъ законѣ, слѣдующимъ циркуляромъ: «на сихъ дняхъ Губернское Правленіе получитъ изъ Правительствующаго Сената указъ, содержащій дозволеніе помѣщикамъ и кто пожелаетъ, дѣлать съ крестьянами ихъ условія, *какія они найдутъ лучшими для устройства своего хозяйства.* Сей указъ, выданный по поводу всеподданнѣйшей просьбы Дѣйствительнаго Тайнаго Советника Графа С. П. Румянцева, о подобной сдѣлкѣ съ крестьянами его, Государь Императоръ за благо принять изволилъ распространить и на всѣхъ помѣщиковъ. По непрерывнымъ моимъ съ Вашимъ Превосходительствомъ сношеніямъ, я счелъ нужнымъ, предварить васъ, какъ хозяина вѣренной вамъ губерніи, о содержаніи сего Высочайшаго указа, дабы, зная силу оного, вы тѣмъ удобнѣе могли отвергнуть не-

³³⁰² Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1858 года, ч. XXXII, кн. 9, Современ. Лѣтопись, стр. 20.

принимая о немъ толкованія, еслибы, сверхъ чаянїя, гдѣ либо они встрѣгнуться могли. Намѣреніе сего установленїя состоитъ въ томъ, чтобы доставить помещикамъ возможность, отдавать свои земли въ наемъ или обращать въ продажу, за выгоднѣйшія цѣны, не въ одну чужія руки, но и собственнымъ изъ крестьянамъ, если господамъ найдется въ томъ своя выгода и пожелаетъ доставить имъ прочую пользу. Посему заключеніе условїй съ крестьянами зависитъ отъ расчета и доброй воли ихъ помещиковъ, и какъ право, собственно дворянамъ данное, оно не можетъ имѣть никакого дѣйствїя, если сами они не найдутъ своей пользы. Никакъ не предполагается при семъ, ослабить вѣрдокъ, имѣющій существованїе между помещиками и крестьянами, и нисколько перемѣны не вводится въ образъ управленїя сихъ послѣднихъ. Они должны остаться въ тойже точно зависимости и безмолвномъ повиновенїи къ господамъ своимъ, въ каковомъ доселѣ были. Ваше Превосходительство не упустите, при малѣйшемъ нарушенїи оныхъ, дѣйствовать силою вѣренной вамъ власти, по всей строгости закона, принимая, какъ въ семъ случаѣ, такъ и вообще, всѣ мѣры, какія благоразуміе ваше представитъ вамъ можетъ, къ соблюденїю тишины и благоустройства, этой главной обязанности мѣстнаго Начальства» ³²⁰³. Между тѣмъ не было вовсе

³²⁰³ Циркуляръ, 27 сев. 1803 г.

1820 г. необходимости, соблюдать такую крайнюю осторожность, какая выражается въ этомъ циркулярѣ; ибо и самъ Князь Кочубей писалъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ, за 1803 г., что хотя и были слухи, будто мѣра эта произведетъ внутри Россіи неудобства и недоразумѣнія, однако не произошло ни того, ни другаго; что когда положеніе, объ этомъ предметѣ, получено въ губерніяхъ и обращено къ исполненію, «нигдѣ нимагнѣшаго не произвело неудобства, ни движенія» ³³⁰⁴.

Устройство городовъ.

Устройство городовъ представляетъ двухъ видовъ Правительственныя распоряженія: первыя касались городского управленія, вторыя правъ городскихъ жителей и городскихъ доходовъ. Къ первымъ принадлежить: закрытіе, по малому населенію, въ г. Онегъ, Архангельской губерніи, Магистрата, Думы, Сиротскаго и Словеснаго Суда и учрежденіе, вмѣсто ихъ, Ратуши съ Словеснымъ Судомъ ³³⁰⁵; возстановленіе г. Лукоянова, Нижегородской губерніи, упраздненнаго въ 1817 году ³³⁰⁶, уѣзднымъ городомъ, такъ какъ село Мадаево, замѣнившее Лукояновъ, оказалось совершенно къ тому не-

³³⁰⁴ Отчетъ М. В. Д., за 1803 г., стр. 406 и 407. Относящіяся къ этому отдѣлу исправленія, см. въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 405, опечатки въ концѣ этой книги и дополненіе въ концѣ втораго періода, во 2 книгѣ второй части.

³³⁰⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.065.

³³⁰⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 520.

удобнымъ и какъ дворянство настоятельно ходатайствовало о возстановленіи Лукодинова городомъ, принимая на себя возведеніе сторѣвшихъ въ немъ зданій присутственныхъ мѣстъ³³⁰⁷; обращеніе г. Св. Креста, Кавказской губерніи, въ заштатный³³⁰⁸, а селенія Опоченскій Рядокъ, Боровицкаго уѣзда, Новгородской губерніи, въ посадъ, съ учрежденіемъ въ немъ Ратуши³³⁰⁹.— Ко вторымъ предоставленіе особыхъ правъ гг. Архангельску, Колѣ, Кеми и Сумскому посаду. Для усиленія заграничной торговли, устройства самаго города и вознагражденія невыгодъ, проистекающихъ отъ суровости климата и отдаленности мѣстъ, Архангельскіе купцы и мѣщане освобождены отъ платежа всѣхъ казенныхъ повинностей, но не городскихъ сборовъ, которые оставлены на прежнемъ основаніи въ пользу городскихъ доходовъ; льгота эта распространена и на вновь приписывавшихъ къ Архангельску иногородныхъ и иностранцевъ, вступившихъ въ подданство Россіи, если тѣ и другіе водворялись прочнымъ образомъ и производили торговлю или промыслы; но вновь приписывавшійся купецъ долженъ былъ вносить, въ пользу городскихъ доходовъ (а не казны), годовыя гильдейскія пошлины, а мѣщанинъ 50 р. Тоже самое постановлено и для купцовъ, переходившихъ изъ низшей въ высшую гильдію

³³⁰⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.196.

³³⁰⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820, № 1.103.

³³⁰⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.325.

1 820 г. ²³¹⁰.— Жители городов Колы, Кеми и Сумскаго посада освобождены отъ платежа пошлины за суда, которыя они строили для рыбных промысловъ, и дозволено имъ, вывозить, въ теченіе 5 лѣтъ, въ Норвегію до 6.000 четвертей хлѣба и ввозить въ Россію рыбу, которую они вымѣнивали на хлѣбъ, въ обоихъ случаяхъ безъ пошлины ²³¹¹.— Значительные расходы, кои произвела С.-Петербургская Городская Дума, обременили городскую казну долгомъ въ 2.101.248 р. 60³/₄ коп., въ томъ числѣ по устройенію Невскаго берега, отъ городской границы до Охтенскаго перевоза, невыполненныхъ расходовъ— 375.000; за работы по Гагаринскимъ пеньковымъ и масляннымъ амбарамъ, позанимствованные изъ Государственнаго Казначейства 320.022 р. 80 коп.; надержанные на постройку сальныхъ и поташенныхъ амбаровъ и числявшіеся въ долгу Государственному Казначейству 437.764 р. 56¹/₄ коп. Хотя для уплаты этихъ долговъ, исключены со счетовъ невыполненные расходы по устройству Невскаго берега, зачтенъ въ уплату Государственному Казначейству поступившій, въ 1849 году, въ государственный доходъ четверть-процентный сборъ съ купеческихъ капиталовъ 679.491 р. 76 коп., и выѣлись въ виду собранные съ сальныхъ амбаровъ, въ прежніе годы, 1.777.352 р. 94¹/₄ коп.; но за вѣтъмъ оставалось долга 923.895 р. 66 коп., да передержанныхъ, въ 1849 году, противъ до-

²³¹⁰. Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.493.

²³¹¹. № 28.356, тамже.

ходовъ 544.707 р. 53¹/₂ коп., всего 1.465.603 р. 1820 г.
49¹/₂ коп., которые считались долгомъ въ
1820 году ³³¹². Кремъ столь значительной
должной суммы, Думы предстояли еще зна-
чительнѣйшіе расходы, именно, по исчисленію
на этотъ годъ, въ 2.282.505 р. 56¹/₂ коп. и едино-
временныхъ издержекъ 4.368.500 р. ³³¹³. При
такомъ затруднительномъ положеніи Думы,
Государственный Совѣтъ хотя и находилъ, что
отъ увеличенія налоговъ обременялись жители
столицы и цѣны на всѣ жизненные потребности
возвышались, но признавалъ, что Дума не могла ис-
полнить всѣхъ обязанностей, возложенныхъ на
нее; а потому разрѣшивъ, для лучшаго устрой-
ства городскихъ доходовъ и расходовъ, учредить
особый Комитетъ, и произвести новую пере-
оценку недвижимыхъ имуществамъ городскихъ
жителей, согласился на утвержденіе исчислен-
ныхъ доходовъ на 1820 годъ; въ суммѣ
2.545.554 р. 3¹/₂ к. Доходы эти предполагались:
съ купеческихъ капиталовъ четверть-процент-
ный сборъ, съ перевозовъ чрезъ рѣки и каналы,
съ записки въ обывательскую книгу, съ иногоч-
редныхъ и иностранныхъ гостей, выписываю-
щихся изъ С.-Петербургскаго купечества, за
продаваемые выморочныя имѣнія, пособіе изъ
Государственнаго Казначейства, пошлщины за вы-
дачу обывательскихъ листовъ на земли, казенный
акцизъ съ торгующихъ крестьянъ, наемный пла-

³³¹² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, стр. 454 и
455, ведомость С.

³³¹³ Ведомость А и Б, тамже.

1820 г. та съ неньковыхъ, льняныхъ и масляныхъ амбаровъ, съ сельдяныхъ, салыныхъ и поташенныхъ амбаровъ, за освѣщеніе фонарей противъ казенныхъ зданій и церквей иностранныхъ исповѣданій, полупроцентный сборъ съ обывательскихъ домовъ, лавокъ и мѣстъ, сборъ съ трактировъ, кофейныхъ домовъ, кухмистерскихъ столовъ, харчевень, пивоваренныхъ, торговыхъ мѣстъ при городскихъ казармахъ, судовъ, проходящихъ чрезъ Невскіе мосты, для коней они разводились, разные сборы на мытномъ дворѣ, съ аукціонной продажи, съ огородовъ и другихъ городскихъ мѣстъ, съ пивоваренныхъ, ренсковыхъ погребовъ, лоттерей, протеста векселей, съ временныхъ цеховъ, клейменія вѣсовъ и мѣръ, съ иностранныхъ гостей, съ торгующихъ иностранцевъ, имѣвшихъ въ городѣ недвижимую собственность, иностранныхъ купцовъ и мѣщанъ, занимавшихся въ столицѣ торгами и промыслами, съ записки условій у Частныхъ Маклеровъ, за невзносъ въ срокъ оброчной суммы съ оброчныхъ статей, за невзносъ въ срокъ оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, штрафы съ содержателей трактировъ, кухмистерскихъ столовъ и харчевень за несоблюденіе постановленныхъ правилъ, штрафы за необъявленіе полиціи о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, за просрочку паспортовъ и за тревогу пожарной команды ²³¹⁴. Смѣта эта сопровождалась особымъ мнѣніемъ Государственнаго

²³¹⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, стр. 454 и 455, таблица А.

Совѣта по разнымъ предметамъ повинностей. Тутъ замѣнительно, въ историческомъ отношеніи, постановленіе, о городской обывательской книгѣ. Городовымъ положеніемъ — объясняется здѣсь — повелѣно, составить городскую обывательскую книгу и раздѣлить ее на 6 частей; въ первую часть внести состояніе и имена настоящихъ городскихъ обывателей, имѣющихъ въ городѣ домъ или другую недвижимую собственность; во вторую часть купцовъ въ трехъ гильдій, въ третью цеховыхъ, въ четвертую иногородныхъ и иностранныхъ гостей, въ пятую именитыхъ гражданъ, въ шестую посадскихъ. За записку въ обывательскую книгу предоставлено городскому обществу взимать плату, не свыше однакоже 100 р. Пять частей этой книги въ С.-Петербургѣ, 4 до 6, существовали и вписывавшіеся въ нее платили: купцы 1 гильдіи 100, второй 50, третьей 25, а посадскіе 10 р. съ семейства; но въ первую часть ея нѣкто не внесъ съ 1802 года и со времени изданія городского положенія городъ не получалъ по этой части дохода. А какъ — продолжаетъ Государственный Совѣтъ — по силѣ 6 и 43 ст. городского положенія, всѣ поселившіеся въ городѣ, имѣющіе дома и другую недвижимую собственность, обязуются нести всѣ гражданскія тягости, съ исключеніемъ дворянъ и благородныхъ отъ однихъ податей и службъ; то послѣдствуя самому узаконенію и примвляясь къ положенію о семъ предметѣ Московской столицы, 21 марта 1816 г., явствуетъ, что обыватели С.-Петербур-

1820 г. га, имѣющіе недвижимое имѣніе, должны внести себя въ обывательскую книгу и заплатить установленный сборъ. Сборъ этотъ опредѣленъ Государственнымъ Совѣтомъ, соразмѣрно цѣнности имущества³³¹⁴.—Расходы С.-Петербурга, утвержденные Государственнымъ Совѣтомъ на 1820 годъ, состояли въ содержаніи мѣстнаго полицейскаго, хозяйственнаго и судебного управленія, издержкахъ по квартирной части, содержанію городскихъ амбаровъ, мостовъ, заставъ, тюрьмы и другихъ городскихъ зданій, народныхъ училищъ, устройствъ и въ починкѣ подземныхъ трубъ, тротуаровъ, канавокъ, площадей, разныхъ мостовыхъ и другихъ издержкахъ по городскому и общественному хозяйству³³¹⁵. Но сверхъ этихъ постоянныхъ расходовъ, на Думѣ лежали еще единовременныя издержки по разнымъ сооруженіямъ, которыя исчислены въ 1.368.500 р.³³¹⁶ и долгъ въ 1.465.603 р. 19¹/₂ коп., всего же 2.834.103 р. 19¹/₂ коп.; поэтому Государственный Совѣтъ открылъ ей кредитъ въ Заемномъ Банкѣ до милліона рублей³³¹⁷. По утвержденіи этой смѣты и на основаніи сопровождавшаго ее мнѣнія Государственнаго Совѣта, учрежденъ, въ слѣдъ затѣмъ, Комитетъ для лучшаго устройства доходовъ и расходовъ С.-Петербургу-

³³¹⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 28.220, пун. 16.

³³¹⁵ Вѣдомость А, тамже.

³³¹⁶ Вѣдомость В, тамже.

³³¹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.220, пунктъ 5.

³³¹⁸ № 28.341, тамже.

ской Думы и для изысканія средствъ къ уплатѣ долговъ ея, подъ предѣдательствомъ Генераль-Лейтенанта Канкринна, изъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Радинга, 4 класса Цабалина и купцовъ Меншуткина и Теша ³¹²⁰. — Въ такомъже затруднительномъ положеніи находилась и Московская Городская Дума, а потому для разсмотрѣнія доходовъ и расходовъ ея, составленъ, подъ предѣдательствомъ Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора, Комитетъ изъ Сенатора Князя Цицианова, Гражданскаго Губернатора, Губернскаго Предводителя Дворянства, Оберъ-Полицеймейстера, Городскаго Головы, двухъ Депутатовъ отъ дворянъ и двухъ отъ купечества ³¹²¹.

Къ источникамъ благосостоянія городовъ ^{Ярмарки въ} относятся, далѣе, ярмарки. ^{городахъ.} Объ нихъ находится въ дѣлахъ Министерства мало свѣдѣній: только о Нижегородской, Ростовской, въ Ярославской губерніи, Кіевской и Псковской. Торговля на первой изъ нихъ производилась очень успѣшно: привозъ товаровъ простирался болѣе, чѣмъ на 148 милліоновъ рублей, а дохода получено съ нея казною болѣе 355.000 р. ³¹²¹. Но къ несчастію, во время самой ярмарки, вода въ Ока и Волгѣ сильно поднялась, залила многіе балаганы, устроенные на новомъ ярмарочномъ мѣстѣ, сорвала нѣкоторые мосты и была причиною, что до 500 лавокъ перенесены на другіе участ-

³¹²⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.439.

³¹²¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 250.

1820 г. ки ³³²². Ростовская ярмарка, Ярославской губернии, представляла большое развитие торговли: туда привезено было товаров на сумму 25.748.634 р. ³³²³ и Правительство предположило, устроить здѣсь каменный гостинный дворъ ³³²⁴. Въ Кіевѣ на ярмаркѣ, изъ привезенныхъ на 686.550 р. товаровъ, продаю на 290.500 р., а во Псковѣ на 206.552 р. изъ общей цѣнности 627.300 р. ³³²⁵.

Улицы въ
городахъ и
дороги.

Въ числѣ городскихъ улицъ, зависѣли нѣкоторыя отъ вѣдомства Путей Сообщенія, такъ называвшіяся проѣзжія въ городахъ и селеніяхъ, по большимъ трактамъ, составлявшія часть проѣзжей дороги, но начинавшіяся уже отъ въѣзда въ городъ или отъ сельскихъ огородовъ. Объ этихъ-то улицахъ состоялось по Главному Управленію Путей Сообщенія положеніе, которое хотя и не относится къ дѣятельности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но по разнымъ повинностямъ, кои возлагались этимъ положеніемъ на жителей городовъ и селеній, имѣло слѣдствіемъ наблюденіе и надзоръ со стороны вѣдомства Министерства. Поэтому объ немъ нельзя здѣсь не упомянуть и не указать на повинности, имъ предписанныя. Устройство в содержаніе такихъ улицъ возложено на Глав-

³³²² Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., по описи о ярмаркахъ, 4 Отд., св. 8, № 10 и 34.

³³²³ Св. 401, дѣло, № 83, тамже.

³³²⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 250.

³³²⁵ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., по описи о ярмаркахъ, 4 Отд., св. 401, № 83.

ное Управленіе Путей Сообщенія, а очистка ихъ на владѣльцовъ домовъ и другихъ строеній, огородовъ и мѣстъ, находившихся на проѣзжихъ улицахъ, подъ наблюденіемъ и отвѣтственно-стію мѣстнаго городского или сельскаго Нача-лства ³³²⁶. Равнымъ образомъ возложено на обы-вателей исправленіе всѣхъ зимнихъ дорогъ, да-же тѣхъ, которыя поступили уже въ вѣдомство Главнаго Управленія Путей Сообщенія, но «ис-кусственно неотдѣланы» ³³²⁷. Къ исправленію, рас-пространенію и устройству вновь дорогъ, не-зависѣвшихъ отъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ принимало дѣятельныя мѣры: сюда относятся дороги отъ г. Дерпта до г. Верро, Лифлянд-ской губерніи, отъ Гродно до Волковыска; отъ Уфы до Саткинскаго завода, къ Быковской при-станн, Вятской губерніи, отъ Молочныхъ Водъ къ г. Феодосіи, по Арбатской стрѣлкѣ и другія ³³²⁸. Сверхъ того Министерство издало правила, о насажденіи аллей по сторонамъ дорогъ ³³²⁹.

1820 г.

Вслѣдствіе сдѣланныхъ измѣненій въ прави-лахъ Сохранной Казны воспитательныхъ до-мовъ, относительно оборота капиталовъ, Князь

Приказы Об-щественнаго Пріорънія.

³³²⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.382.

³³²⁷ Предписаніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 6 март. 1820 г., въ дѣлѣ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 237, на оборотѣ.

³³²⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.036, лист. 237.

³³²⁹ Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 30 ию-ня 1820 г., въ дѣлѣ Арх. Деп. Пол. Исп., № 1.036, лист. 141, на оборотѣ.

1820 г. Кочубей чинилъ необходимыиъ, составить новыя правила, о оборотѣ капиталовъ въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія ³³²⁰. Правилами этими распространены права Приказовъ и дано полное имъ руководство. Прежде всего разрѣшено, раздавать въ займы какъ собственныя суммы, такъ и вклады на 12 лѣтъ, съ уплатою, въ первые два года, только процентовъ, а въ слѣдующія 10 лѣтъ десятой части долга и процентовъ впередъ за годъ на остальную должную сумму. Залоги, обезпечивающіе заемъ, должны были состоять изъ дровень и на каждую ревизскую душу положено 150 р. асс. займа. Изъ этого послѣдняго общаго правила изъяты Грузія и губерніи Курляндская, Лифляндская и Эстляндская, по тому уваженію, что Грузія состояла на особыхъ правахъ, а Остзейскія губерніи, по раздѣленію на гаки ³³²¹ и по особливому тамошнихъ имѣній хозяйственному расположенію, «подлежали, въ разсужденіи раздачи капиталовъ, Приказамъ принадлежащимъ, правиламъ, онымъ соответствующимъ». Далѣе, разрѣшено, возобновлять займы на 12 лѣтъ исправнымъ заемщикамъ и предоставлено право Приказамъ, имѣвшимъ собственныхъ и постороннихъ капиталовъ неменѣе 500.000 р., *сверхъ тѣхъ, кото-*

³³²⁰ Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 126.

³³²¹ Юнсона Abhandlungen aus und zu der Veranschlagung der Bauerlaendereien in Liv- und Curland; Митава, 1835 г.

ные обращались съ безсрочномъ долгу *Контин-
сінъ Пашашия Долговъ*, производить займы до
30.000 р., безъ разрѣшенія высшаго Прави-
тельства; Приказамъ же, внесеннымъ въ такомъ
непосредственномъ распоряженіи менѣе 500.000,
до 15.000 р.; а о значительнѣйшихъ займахъ,
превосходящихъ эти двѣ суммы, тѣ и другіе
Приказы обязывались, представлять Министер-
ству Внутреннихъ Дѣлъ, для испрошенія Вы-
сочайшаго на заемъ соизволенія. Отсрочки зай-
мовъ допускались не иначе, какъ съ утвержде-
ніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Капиталы,
временно поступавшіе въ Приказы ³³², раздѣ-
лены на три части; изъ нихъ одну часть доз-
волено выдавать въ займы на 12, а осталь-
ныя двѣ на 1, 2 и 3 года, смотря по сближе-
нію сроковъ, для возврата ихъ или по особымъ
оборотамъ Приказовъ; капиталы, внесеншіеся
въ нихъ, на основаніи правилъ Сохранной Каз-
ны, до *востребованія*, положено не при-
нимать, «поуже неопредѣленность срока, стѣсни
Приказы въ оборотахъ ихъ, можетъ подвер-
гнуть убыткамъ»; но, вмѣсто такихъ вкладовъ,
дозволено принимать, изъ 5%, капиталы неме-
нѣе, какъ на 3 года ³³³. Въ дополненіе къ
этимъ общимъ правиламъ, въ тотъ же день (26

1820 г.

³³² Апелляціонные, на выкупъ мѣвній и другіе, съ ко-
торыхъ всѣ проценты обращались въ пользу Приказовъ, на
основаніи мѣвній Государственнаго Совѣта, 17 іюля 1818 г.

³³³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.143, а
также Стога, о общественномъ призрѣніи, ч. 3, отд. 1,
стр. 122—125.

1820 г. января 1820 года) даны указы Управившему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, одинъ, о доставленіи выгоднѣйшихъ оборотовъ капиталъ Новороссійскихъ Приказовъ, а другой, о томъ же предметѣ, для Вольнскаго Приказа. Въ первомъ указѣ три постановленія: 1) разрѣшено производить займы подъ залогъ деревень съ крестьянами на общихъ правилахъ; 2) производить и подъ залогъ земель и садовъ, но преимущественно такимъ заемщикамъ, которые не состояли должными Приказамъ, 3) и которыхъ залогомъ, по прежнимъ займамъ, заключались въ деревняхъ ³³³⁴. Во второмъ указѣ дозволено Вольнскому Приказу, капиталы его, состоявшіе въ золотой и серебряной монетѣ, раздавать непосредственно самому, подъ залогъ имѣнія, до 10.000 р. серебромъ или золотою монетою; но выдачи этихъ суммъ опредѣлять на ассигнаціи, считая по 150 р. асс. на ревизскую душу ³³³⁵. Развивая далѣе кредитную часть Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, Князь Викторъ Павловичъ нашелъ, что ревизія суммъ ихъ должна производиться по книгамъ и документамъ, но книги Приказовъ не имѣли достаточной полноты, велись разнообразно и безъ раздѣленія капиталовъ; что ревизія денежныхъ оборотовъ и дѣйствій Приказа должна производиться по отчетамъ; но установленныя для нихъ формы, съ одной стороны, многосложны, а

³³³⁴ Перв. Полв. Соб. Зак., т. XXXVII, № 28.114,

³³³⁵ № 28.115, там же.

съ другой, не заключали нужныхъ для отчетности свидѣній. Для приведенія въ лучшій видъ счетоводства и отчетности, которыя, какъ уже сказано выше ²³²⁶, не могли удовлетворять требованіямъ Правительства, Князь Кочубей раздѣлилъ капиталы Приказовъ на четыре разряда, принявъ въ руководство вышеизложенныя выше правила, касательно оборотовъ: 1) на капиталы, принадлежавшіе собственно Приказамъ, составившіеся изъ суммъ, пожалованныхъ отъ казны, изъ доходовъ и изъ пожертвованій навсегда, «безъ опредѣленія процентовъ на какое-либо отдѣльное употребленіе»; 2) на капиталы, внесенные навсегда или поступающіе ежегодно для предназначеннаго употребленія; 3) на временные, приносящіе Приказамъ 6%; 4) на временные, приносящіе Приказамъ 1%. Для каждаго изъ этихъ разрядовъ назначилъ особыя книги и формы, а предвѣсилъ, по окончаніи года, отсылать книги съ документами въ Казенныя Палаты для обревизованія и, донося о томъ Министерству, представлять отчеты; по окончаніи же ревизіи Казенными Палатами, доводить до свидѣнія Министерства о послѣдствіяхъ ея ²³²⁷. Порядокъ этотъ сохранился до настоящаго времени ²³²⁸.

²³²⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 456, 460, 462 и 463.

²³²⁷ Стога, о общественномъ призваніи, ч. 3, отд. 4, стр. 52 — 55.

²³²⁸ Уставы Счетныя, Свод. Зак. т. VIII, ч. 2, изд. 1857 г., Счетный Уставъ Мин. Вн. Дѣл., кн. 4.

1820 г. Независимо отъ доставленія книгъ для обрѣзаванія въ Казенныя Палаты, Управлявшій Министерствомъ предписалъ, представлять ему отчетъ за весь годъ, о суммахъ, дѣйствіяхъ и заведеніяхъ Приказовъ, по составленной имъ однообразной формѣ; отчеты сопровождать объясненіями, какіе успѣхи сдѣланы въ распространеніи заведеній, приобретеніемъ зданій покушкою, постройкою ихъ вновь, пожертвованіемъ зданій отъ частныхъ лицъ, умноженіемъ числа призываемыхъ, какія изъ заведеній уничтожены или уменьшены и по какимъ причинамъ, какіе сдѣланы успѣхи въ приобретеніи способовъ къ содержанію благотворительныхъ заведеній (умноженіемъ капиталовъ, умноженіемъ доходовъ одновременно, новыми для того восточными, сокращеніемъ расходовъ, хозяйственными распоряженіями и заведеніями), и какія получили Приказъ вновь правила, законы или указы. Далѣе, для содержанія всегда въ извѣстности, изъ какихъ суммъ состоялись капиталы, гдѣ они находятся и какія суммы имѣетъ Приказъ въ виду для полученія доходовъ, Князь Кочубей завелъ *напольную ведомость*: 1) о капиталахъ, принадлежащихъ собственно Приказамъ, 2) о капиталахъ, предназначенныхъ для извѣстнаго употребленія, 3) о временныхъ суммахъ, приносящихъ дохода 6%, 4) о приносящихъ 4%, 5) о заемщикахъ, 6) о недоимкахъ ^{***}. *Вѣдомости*

^{***} Стога, о общественномъ призрѣніи; ч. 3, отд. 4, стр. 55—57.

эти сохранились также до настоящего времени 1820 г.
³³⁴⁰. Правила, данные Приказамъ для такого рода отчетности и порядка счетоводства, сопровождались, сверхъ того, примѣчаніями къ капиталамъ перваго разряда, къ статьямъ расхода, къ капиталамъ 2, 3 и 4 разрядовъ, къ отчету о оборотѣ капиталовъ, къ вѣдомости о недонимкахъ, къ книгамъ прихода и расхода къ настольнымъ вѣдомостямъ ³³⁴¹. Нельзя не отдать здѣсь справедливости Князю Виктору Павловичу: вступивъ въ званіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ при учрежденіи, въ 1802 году, Министерствъ, онъ тотчасъ замѣтилъ неудобства прежняго коллегіальнаго дѣлопроизводства, замѣнилъ его одноличнымъ и введенныя имъ тогда формы бумагъ и порядокъ переписки сохранились въ Министерствѣ до сихъ поръ, какъ о томъ подробно было говорено выше ³³⁴²; принявъ, въ 1819 году, управление Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, онъ создалъ порядокъ счетоводства для Приказовъ и далъ книги в формы, употребляющіяся и теперь еще. Сколько ни вооружаются противъ бумажной формальности; но опытъ доказалъ, что она сокраща-

³³⁴⁰ Инструкція для ревизіи суммъ Приказа съ подвѣдомственными ему заведеніями, 1858 г., § 4, пун. 5.

³³⁴¹ Циркуляръ, 18 сент. 1820 г., Стога, о общественномъ призрѣніи, ч. 3, отд. 1, стр. 57—63.

³³⁴² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 36—39.

1830 г. етъ трудъ дѣлопроизводителя и однообразною своею, особенно въ отчетахъ, даетъ возможность скорого и болѣе или менѣе безшибочнаго обзорѣнія извѣстной части. Въ своемъ мѣстѣ вложено мною, что во всѣхъ государствахъ Европы существуютъ формы для бумагъ и даже особенный, юридическій слогъ ихъ, точный по опредѣленности понятій, которыя заключаются въ установившихся выраженіяхъ, техническихъ терминахъ, и что принятіе и повсемѣстное сохраненіе въ Европѣ формъ и слога дѣловыхъ бумагъ служить лучшимъ доказательствомъ ихъ практичности, можетъ быть, самой необходимости ³³⁴³. Въ этихъ видахъ, основанныхъ на несомнѣнномъ опытѣ и подтверждаемыхъ исторіею практическаго законовѣдѣнія, нельзя не сознать заслугъ Князя Виктора Павловича въ дѣлопроизводствѣ, которому онъ положилъ основаніе при самомъ учрежденіи (въ 1802 году) Министерствѣ ³³⁴⁴. Но точно также, какъ при учрежденіи Министерства, дѣятельность его была направлена не на одну формальность, такъ и здѣсь, она коснулась самого существа учреждений. «Вступивъ въ управленіе ввѣреннаго мнѣ Министерства—писалъ Князь Кочубей въ циркулярѣ Начальникамъ Губерній — я между прочими предметами, до Приказовъ Общественнаго Призрѣнія относящими-

³³⁴³ Дѣлопроизводство или теоретическое и практическое руководство, и проч., С.-Петербургъ, 1857 г., ч. 1, стр. 6, 7 и 152.

³³⁴⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 44 и 100.

ся, не оставилъ, обратитъ вниманіе на участь 1820 г.
привлечаемыхъ или незаконнорожденныхъ воспитанниковъ. Учрежденіе нѣкоторыми Правительствомъ заведеній для приѣма и воспитанія такихъ сиротъ²⁴⁴, сколько ни представляется благотворительнымъ, не приноситъ однакоже ни обществу, ни самимъ воспитанникамъ той пользы, которой отъ сихъ заведеній ожидать бы должно. Въ заведеніяхъ этихъ Князь Кочубей видѣлъ, въ то время, не болѣе, какъ приюты пророчества во младенчествѣ, а не обезпеченіе участи на будущее время: воспитанники, оставившіе заведенія въ малолѣтствѣ, иногда по приходѣ въ совершеннолѣтіе, терялись болѣею частію, изъ виду Правительства; нѣкоторые изъ нихъ не были ни къ чему приготовлены и скитаясь изъ одного мѣста въ другое, умножали лишь число праздныхъ, а иногда и вредныхъ обществу людей. Мысль Князя Кочубея была, чтобы сироты, принимавшіяся на попеченіе Приказовъ, образовывались, съ отвѣтственною способностямъ, на пользу собственную и Правительства, ихъ приврачиваво. Казенныя заведенія, какъ аптеки, ботаническія сады, училища садоводства и другія подобныя учрежденія представляли, по справедливому мнѣнію Виктора Павловича, средства къ достиженію благотворной цѣли: заведенія эти нѣредко затруднялись въ дѣйствіяхъ своихъ, по неимѣнію достаточнаго числа способныхъ ма-

²⁴⁴ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1849 г., Приказы Общ. Призр.

1820 г. **отворить и работниковъ, а недостатокъ этотъ могъ быть отвращенъ отчасти воспитанниками Приказовъ, съ пользою для самыхъ сиротъ. Слѣдуя своей системѣ точности и опредѣленности, онъ раздѣлялъ воспитанниковъ Приказовъ на два класса: имѣющихъ способности и необщавшихъ, по ограниченности способностей, ниванныхъ успѣховъ въ наукахъ. Для первыхъ предполагалъ учредить въ С.-Петербургѣ заведеніе, изъ котораго они поступали бы въ училище аптекарей и въ Медико - Хирургическую Академію, въ садовники и тому подобное. Вторыхъ думалъ обратить въ работники при казенныхъ садахъ и другихъ заведеніяхъ. Получивъ Высочайшее одобреніе, Князь занялся тотчасъ приуготовительными распоряженіями: потребовалъ отъ Приказовъ вѣдомости о воспитанникахъ, которые жили въ учрежденіяхъ для ихъ домахъ, обучались или въ этихъ домахъ или въ учебныхъ заведеніяхъ, съ объясненіемъ лѣтъ, предметовъ ученія, способностей и предполагаемаго предназначенія; о воспитанникахъ, розданныхъ для изученія ремесла или какого - либо промысла, съ объясненіемъ успѣховъ ихъ и предполагаемаго Приказомъ устройства ихъ будущей участи; о малолѣтнихъ, ничему необучавшихся еще воспитанникахъ, которые находились въ заведеніяхъ Приказовъ; о воспитанникахъ, розданныхъ на воспитаніе въ городахъ или деревняхъ частнымъ лицамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, приѣстановилъ увольненіе воспитанниковъ изъ вѣдомства**

Приказовъ, безъ разрѣшенія Министерства, до окончательнаго распоряженія, о распредѣленіи ихъ; предписаль, приуготовлять ихъ: обученіемъ въ домахъ Приказа или въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ; доставленіемъ способъ, продолжать и далѣе науки, если окажутся съ дарованіями; отдачею въ ученіе мастерамъ и ремесленникамъ тѣхъ, которые не имѣли способностей къ наукамъ; пристроеніемъ въ казенныя, общественныя и частныя заведенія, гдѣ бы они могли приобрѣсти хотя нѣкоторыя познанія, нужныя для ихъ предназначенія. Всѣ эти правила относились однако къ сиротамъ мужескаго пола, состоявшимъ на попеченіи Приказовъ, съ нѣкоторыми преимуществами для способныхъ въ наукахъ. Чтоже касается до сиротъ женскаго пола; то Управлявшій Министерствомъ предоставлялъ устройство ихъ участи попеченію Приказовъ, съ непремѣнною обязанностію, «чтобы онѣ были распредѣляемы съ обоюдною для нихъ и для общества пользою», соображаясь съ положеніями объ этихъ сиротахъ въ учрежденіи о губерніяхъ и въ правилахъ воспитательныхъ домовъ Опекунскихъ Совѣтовъ³³⁴⁶. Дѣлая такіа распоряженія, о малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ, отъ коихъ общество и Правительство ожидало пользы, Управлявшій Министерствомъ не оставлялъ своимъ попеченіемъ и тѣхъ, которые по преклонности лѣтъ и болѣзнямъ были уже неспособны къ общественному служе-

³³⁴⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28305.

1820 г. нію и призрѣвались въ богадѣльняхъ. Число престарѣлыхъ и увѣчныхъ, неимѣвшихъ ни средствъ, ни силы, свискивать себѣ пропитаніе собственными трудами, увеличилось въ С.-Петербургѣ до того, что ни богадѣльни вмѣщать, ни Приказъ содержать ихъ болѣе не могли. Поэтому, прежде предполагалось, разсылать богадѣльенныхъ изъ столицъ въ заведенія другихъ Приказовъ; но Князь Кочубей призналъ такую мѣру несообразною ни съ лѣтами, ни здоровьемъ призрѣваемыхъ и испросилъ Высочайшее повелѣніе на распространеніе столичныхъ богадѣленъ и возведеніе новыхъ для нихъ зданій; а средства къ совершенію этого дѣла нашелъ въ капиталѣ С.-Петербургской Конторы Адресовъ, откуда и было назначено одновременно 300.000 р. и ежегодно 25.000 р. въ пособіе Приказу на устройство и содержаніе богадѣленъ въ большихъ размѣрахъ ²³⁴⁷. Съ своей стороны, частная благотворительность не оскудѣвала: купецъ Новинскій и купецъ Кошечевъ пожертвовали дома, первый въ Торопцѣ, Псковской губерніи, для больныхъ внутренней стражи и проходившихъ командъ ²³⁴⁸, второй въ Карсунѣ, Симбирской губерніи, подъ городскую больницу ²³⁴⁹; Коллежскій Совѣтникъ Нефедьевъ предоставилъ Приказу въ Торопцѣ же домъ для призрѣнія 24 увѣчныхъ и лишенныхъ средствъ къ пропита-

²³⁴⁷ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.257.

²³⁴⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 84.

²³⁴⁹ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1820 г., Отд. 2, св. 105, № 13.

ню, оцененный въ 12.000 р., капиталъ въ 50.000 р. и доставилъ необходимыя вещи для обзаведенія этой богадѣльни на сумму 3.380 р. ³³⁴⁰; Статскій Совѣтникъ Безсоновъ внесъ въ Нижегородскій Приказъ для благотворительныхъ цѣлей 20.000 р. ³³⁴¹; при Ярославскомъ домѣ призрѣнія ближняго учреждена палата Маіорши Грязевой для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, во исполненіе завѣщанія ея, коимъ назначалось на этотъ предметъ 42.000 р. ³³⁴²; наконецъ Нижегородское Греческое общество устроило каменную больницу для инвалидовъ и пожертвовало для нея 20.000 р. ³³⁴³.

Народное здоровье находилось въ совершенно удовлетворительномъ состояніи; такъ какъ появлялись только мѣстные болѣзни и по числу больныхъ незначительныя. Большею частью, заболѣвали горячкою и другими простудными болѣзнями, между прочимъ и кровавымъ поносомъ ³³⁴⁴; въ двухъ губерніяхъ, Псковской и Орловской, обнаружилась *Raphania*, ³³⁴⁵ въ одномъ мѣстѣ Бессарабской области нѣсколько случаевъ чумы ³³⁴⁶. Но замѣчательная болѣзнь

³³⁴⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.248.

³³⁴¹ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 2 Отд., 1820 г., св. 405, № 44.

³³⁴² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.140.

³³⁴³ № 28.269, тамже.

³³⁴⁴ Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1820 г., о болѣзняхъ на людяхъ, между прочимъ, № 495, 496, 497 и 505.

³³⁴⁵ Тѣже дѣла, № 497.

³³⁴⁶ Тоже дѣло.

1820 г. открылась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Екатеринославской ³³⁶⁷ и Орловской ³³⁶⁸; признанная тогда горячкою; признаки ея были лихорадочный или, какъ другіе доносили, горячешный ознобъ и тоска, судороги въ ногахъ и рукахъ, тошнота, иногда рвота, тихое и слабое біеніе пульса, бредъ, слабость всего организма и безпамятство. Оспопрививаніе не представляетъ ничего замѣчательнаго ³³⁶⁹, кромѣ донесенія Пермской Врачебной Управы Министерству о томъ, что въ Пермской губерніи оспенная матерія ослабла и что отъ повтореннаго прививанія едва показывалось на дѣтяхъ по одной оспинѣ ³³⁷⁰, и распространенія во многихъ селеніяхъ Томской губерніи натуральной оспы ³³⁷¹. Изъ скотскихъ падежей сильнѣйшій былъ въ Вятской губерніи, но и тотъ незначительный ³³⁷²; Сибирская изва и скотская чума въ Иркутской ³³⁷³, таже чума въ Томской и Тобольской ³³⁷⁴; еще слабѣе падалъ скотъ въ другихъ губерніяхъ ³³⁷⁵, между прочимъ, въ окрестностяхъ г. Ма-

³³⁶⁷ Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., по Кан. Ген.-Шт.-Док., 1820 г., о болѣзняхъ на людяхъ, № 495 и 497.

³³⁶⁸ Дѣло, № 497, тамже.

³³⁶⁹ Дѣла, о прививаніи коровьей оспы по губерніямъ за 1820 годъ, въ томъ же Архивѣ и Канцеляріи.

³³⁷⁰ Тѣ же дѣла, № 508.

³³⁷¹ Дѣла, о болѣзняхъ на людяхъ, тамже, № 497.

³³⁷² Дѣла, о скотскихъ падежахъ, въ томъ же Архивѣ и того же года, № 498.

³³⁷³ № 503, въ тѣхъ же дѣлахъ.

³³⁷⁴ Дѣла, № 504 и 505, тамже.

³³⁷⁵ Дѣло, № 505, тамже.

карева, Костромской губернии ³³⁶⁶, въ г. Рже- 1820 г.
въ, Псковской ³³⁶⁷, въ Минской ³³⁶⁸, Симбир-
ской ³³⁶⁹, С.-Петербургской ³³⁷⁰, Херсонской ³³⁷¹
и прочее.—Генеральнаго отчета о суммахъ Ме-
дицинскаго вѣдомства Министерства Внутрен-
нихъ Дѣлъ, за 1820 годъ, изъ котораго можно
бы извлечь свѣдѣнія, о количествѣ аптекар-
скихъ припасовъ, купленныхъ, въ этомъ го-
ду, для арміи и флота, въ дѣлахъ Архива Депар-
тамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій
неотыскано ³³⁷².

По части самаго Медицинскаго управленія
утверждено начертанное Министромъ Духов-
ныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія положе-
ніе, о распространеніи узаконенія, касательно
производства въ Титулярные Совѣтники воспи-
танниковъ Медико - Хирургической Академіи
при опредѣленіи ихъ на службу въ Грузію,
Кавказскую и Сибирскія губерніи, на меди-
цинскихъ воспитанниковъ Университетовъ ³³⁷³
и учреждена въ Одессѣ Врачебная Упра-
ва ³³⁷⁴.

³³⁶⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекарь-
остров., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1820, о скотскихъ на-
дежахъ, № 495.

³³⁶⁷ Дѣло, № 502, тамже.

³³⁶⁸ Дѣло, № 499, тамже.

³³⁶⁹ Дѣло, № 500, тамже.

³³⁷⁰ Дѣло, № 501, тамже.

³³⁷¹ № 505, въ тѣхъ же дѣлахъ.

³³⁷² Объ немъ впрочемъ будетъ сказано ниже.

³³⁷³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, 28.075.

³³⁷⁴ № 28.445, тамже.

БЪ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Римско-Католическыя. 1820 г.

Иезуиты, изгнанные изъ обѣихъ столицъ, въ 1818 г. ³²⁷⁵, обнаружили свой прозелитизмъ въ другихъ мѣстахъ. Такъ, между прочимъ, они обратили въ Католическую вѣру до 7.000 Лютеранъ въ одной Ригѣ, какъ носились слухи, хотя вѣрныхъ свѣдѣній ни Рижскій Городовой Магистратъ, ни тамошнія Лютеранскія духовныя власти не могли представить, потому что Лютеране въ Ригѣ пользовались свободою, переходить отъ одного духовника къ другому ³²⁷⁶. Эти и подобныя дѣйствія Иезуитовъ заставили Князя Голицына, принять противъ нихъ рѣшительныя мѣры. Во всеподданнѣйшемъ своемъ докладѣ онъ писалъ, что узаконеніемъ Россійской Имперіи издавна воспрещено было Иезуитамъ, имѣть пребываніе въ Россіи. Не смотря на это, они находили способы, проникать въ наши предѣлы подъ разными предлогами. Еще Петръ Великій, въ 1719 г., велѣлъ, выслать всѣхъ Иезуитовъ съ ихъ служителями изъ всѣхъ городовъ и земель Россійскихъ и декларацію, о такомъ изгнаніи, привѣситъ къ Московской Римско-Католической церкви. Съ присоединеніемъ, въ 1772 году, Бѣлорусскихъ губерній къ Россіи, Иезуиты остались въ томъ краѣ; а когда, въ 1773 г., Папа Климентъ XIV уничтожилъ Иезуитскій орденъ, они обратились къ защитѣ Императри-

³²⁷⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кв. 4, стр. 410.

³²⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., II Отд. 1820 г., № 873.

ци Екатерины II, которая приняла ихъ подъ свое покровительство, разрѣшила пребываніе въ Белоруссіи, предоставила тамъ имъ недвижимыя имущества и освободила крестянь ихъ отъ казенныхъ податей. При этомъ однако Императрица объявила, въ 1774 г., что покровительство ея продолжится до тѣхъ поръ, пока Іезуиты не переступатъ за границы начертаннаго имъ долга, относительно воспитанія дѣтей; въ 1782 году, разрѣшено имъ, соблюдать правила ихъ ордена, «поколюну они могутъ быть согласены съ государственными постановленіями». Такія милости не уняли ихъ строптивости: прежде всего они отказались отъ повиновенія Римско-Католическимъ Епископамъ, не признавая власти ни ихъ, ни Папы. Отреченіе это, противное указамъ и грамотамъ, 12 дек. 1772, 12 мая 1774, 30 дек. 1778 и 9 янв. 1780, побудило Правительствующій Сенатъ, въ 1782 г., возобновить требованіе, о подчиненіи Іезуитовъ Могилѣвскому Архіепископу, но также безуспѣшно. Они отвергали власть Епископскую, основываясь на своихъ орденскихъ постановленіяхъ. Въ 1800 году, позволено имъ, совершать богослуженіе въ С.-Петербургѣ въ Римско-Католической церкви. Здѣсь они, пользуясь существовавшимъ при этой церкви училищемъ для дѣтей Римско-Католическихъ родителей, учредили цѣлую Коллегію, куда стали принимать дѣтей всѣхъ исповѣданій, даже принадлежавшихъ къ господствующей въ Имперіи церкви, и не ограничиваясь воспитаніемъ юдо-

1830 г.

ней, стали внушать имъ собственныя права и привлекать къ Католицизму. Слѣдствіемъ такихъ дѣйствій было удаленіе Іезуитовъ изъ С.-Петербурга и Москвы. Тогда они принялись за свою вредную дѣятельность въ губерніяхъ: военныя и гражданскія Начальства изъ разныхъ краевъ Россіи жаловались постоянно на нихъ. Такъ, въ Могилевской Коллегіи они, обучая дѣтей Православныхъ родителей, привлекали ихъ къ Католической вѣрѣ. Тоже дѣлали въ Полоцкой Академіи. Когда запрещено было имъ, принимать въ свои училища дѣтей другихъ исповѣданій, кромѣ Католическаго, они начали въ Витебскѣ обращать въ Католицизмъ нижнихъ чинцовъ Православнаго закона. Въ Сибири, подъ предлогомъ посѣщенія Католиковъ, они ѣздили и по такимъ мѣстамъ съ своимъ ученіемъ, гдѣ не было ни одного Католика, прельщали простолюдиновъ и обращали ихъ въ Латинскую вѣру. Въ Саратовской губерніи дѣйствовали подобнымъ же образомъ. Въ Лютеранскихъ колоніяхъ они обольщали послѣдователей Евангелическаго исповѣданія и посѣвали въ семействахъ ихъ безпорядки и несогласіе, а обращая въ свою вѣру Евреевъ, дозволяли себѣ даже насиліе. Въ 1801 году, мѣстное Начальство едва могло отобрать у нихъ Еврейскихъ дѣтей, которыхъ они укрывали въ своихъ монастыряхъ. Крестьянъ своихъ они, между тѣмъ, довели до нищенства и выдавали паспорта для прошенія милостыни. Греко-Уніатовъ принимали въ Католическую вѣру открыто и когда имъ объявлено было воспрещеніе,

они упорно, тайно и явно, сопротивлялись, основываясь на Папской буллѣ. Такимъ поступкамъ Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ вознамѣрился положить конецъ и испрашивалъ Высочайшаго повелѣнія: 1) Іезуитовъ, забывшихъ священный долгъ не только благодарности, но и подданической присяги, и потому недостойныхъ, пользоваться покровительствомъ Россійскихъ законовъ, выслать, подъ присмотромъ Полиціи, за предѣлы государства и впредь ни подъ какимъ видомъ и наименованіемъ не впускать въ Россію; 2) Полоцкую Іезуитскую Академію и подвѣдомственныя ей училища упразднить; 3) въ приходахъ, гдѣ исправленіе требъ поручено было Іезуитамъ, опредѣлить Римско-Католическихъ Священниковъ, по назначенію епархіальнаго Начальства; 4) прежде другихъ, выслать за границу Іезуитовъ Могилевской и Витебской губерній; 5) наличныя деньги, документы, церковную утварь и прочее движимое и недвижимое имущество Іезуитскаго общества принять немедленно мѣстнымъ Римско-Католическимъ Деканамъ или духовнымъ Визитаторамъ и Депутатамъ, съ Городничими, Земскими Исправниками и Стряпчими, по описямъ и за общими подписями сдатчиковъ и пріемщиковъ; 6) для пріема библиотекъ, инструментовъ и другихъ учебныхъ пособій въ Іезуитскихъ училищахъ назначить чиновниковъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; 7) наличныя деньги, отобранныя отъ Іезуитовъ, отдать въ Приказы Общественнаго Прозрѣнія для приращенія про-

1820 г. центами, а вещи, за исключеніемъ нужныхъ къ употребленію, запереть въ приличныхъ мѣстахъ и запечатать печатами сдатчиковъ и пріемщиковъ; 8) недвижимыя имѣнія съ крестынами поручить вѣдѣнію Казенныхъ Палатъ; 9) деньги, нужныя на высылку Іезуитовъ, позаимствовать изъ губернской экстраординарной суммы на счетъ доходовъ съ ихъ имѣній; 10) на Гражданскихъ Губернаторовъ возложить на б.моденіе, чтобы сдача и пріемъ Іезуитскихъ вещей, а также высылка самихъ Іезуитовъ происходила безъ всякой остановки; кто, когда и чрезъ какія мѣста отправленъ будетъ и выйдетъ за границу Начальники Губерній обязывались доносить Министерствамъ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ; 11) но еслибы члены Іезуитскаго общества изъ уроженцевъ губерній, присоединенныхъ къ Россіи, непріявшіе никакихъ духовныхъ степеней и находившіеся на искуствѣ, пожелали выйти изъ этого ордена; то имъ дозволить остаться въ Россіи, возвратиться къ своимъ семействамъ и въ первобытное состояніе или вступить въ другой монашескій орденъ; а тѣмъ, которые уже совершили обѣты своего ордена и приняли духовныя степени, разрѣшить, оставаться въ Россіи, если они испросятъ отъ Римскаго престола дозволеніе на вступленіе въ другой орденъ или б.мое духовенство, о чемъ должны объявить письменно. Въ сираведливомъ негодованіи на Іезуитовъ, Князь Александръ Николаевичъ писалъ въ де-

кладъ своемъ: что по свидѣтельству Папы Кли-
мента XIV, они, съ самаго учрежденія ихъ
общества, занимались низкими промыслами, имѣ-
ли безпрестанныя несогласія въ Европѣ, Азій
и Америкѣ не только между собою, но и съ
другими монашескими орденами, со свѣтскимъ
духовенствомъ, съ учебными заведеніями и да-
же дѣйствовали противъ Правительства; многіе
роптали на ихъ ученіе, противное добрымъ
правамъ и истинному благочестію; всѣ вообще
упрекали ихъ въ излишней склонности къ при-
обрѣтенію благъ житейскихъ; какія средства
ни были употребляемы Папами для прекраще-
нія козней Іезуитскаго общества, они остались
совершенно недѣйствительными; чѣмъ болѣе
возрастало негодованіе противъ этого обще-
ства, тѣмъ опаснѣе становились ропотъ и
волненіе въ умахъ, тѣмъ болѣе разрывался со-
юзъ любви Христіанской, тѣмъ болѣе усили-
вался духъ возмущенія; нѣкоторые Католиче-
скіе Государя, не видя другихъ способовъ, от-
вратить пагубу, угрожавшую церкви, принуж-
дены были изгнать ихъ изъ областей своихъ²²⁷.
Въ заключеніе Князь Голицынъ присоветовалъ:
по удаленіи Іезуитовъ, «прекратится въ Рос-
сін существованіе Іезуитскаго общества, непо-
корнаго государственнымъ узаконеніямъ и вла-
стямъ, коимъ оно должно повиноваться по уче-
нію Св. Апостола Павла, не только за страхъ,

²²⁷ Переводъ буллы Климента XIV, объ уничтоженіи Іезуитскаго ордена.

1820 г. но и за совѣсть; удалены будутъ изъ Россіи люди, немѣющіе истиннаго просвѣщенія, непосланнаго свыше, люди, невнемлющіе наставленію Св. Апостола Іакова, коего словомъ Папа Климентъ XIV заключилъ бумагу, объ уничтоженіи Іезуитскаго общества: кто премудръ и худогъ въ васъ, да покажетъ отъ добраго житія дѣла свои» и прочее³²⁷⁸. Государь утвердилъ одиннадцать приведенныхъ выше пунктовъ доклада Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, и Іезуитовъ изгнали изъ Россіи. Но не одна мысль объ изгнаніи ихъ, самое совершеніе этого дѣла принадлежитъ Князю Голицыну: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ принимало тутъ непосредственное участіе, передавая губернскимъ Начальствамъ требованія его, также Казенныя Палаты исполняли одни его распоряженія; сверхъ того, Княземъ Голицынымъ составлено наставленіе Комиссiи, учрежденной въ Полоцкѣ, для разбора бумагъ и документовъ Іезуитскаго ордена, для раскрытія неправильнаго кѣмъ-либо присвоенія или утайки самими Іезуитами имущества и для рассмотрѣнія претензій, предъявленныхъ на этотъ орденъ; начертаны соображенія, о содержаніи Іезуитскихъ костеловъ съ причтами; составленъ распорядокъ по предмету учрежденія училищъ на мѣсто упраздненныхъ послѣ Іезуитовъ, и по доставленію другимъ Римско - Католическимъ монашескимъ орденамъ средствъ къ содержа-

³²⁷⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.198.

нѣ этихъ училищъ; сдѣлано распредѣленіе съ 1820 г. этою цѣлью имуществъ Іезуитскихъ, даны на- ставленія прочимъ орденамъ, объ управленіи населенными имѣніями Іезуитовъ и о облегченіи крестьянъ ихъ въ повинностяхъ ³²⁷⁸. При та- кихъ и подобныхъ дѣйствіяхъ, требовавшихъ воспѣшности, не были упущены и другія дѣла Римско - Католическаго духовенства. Къ числу ихъ принадлежатъ: переписка съ Римскимъ Дворомъ, о предоставленіи Митрополиту Римско-Католическихъ церквей въ Россіи нѣкоторыхъ правъ ³²⁸⁰; замѣщеніе Католическихъ при- ходовъ въ Новороссійскомъ краѣ и Саратов- скихъ колоніяхъ; устройство имѣній Виленска- го Каедральнаго Капитула; приведеніе въ из- вѣстность фондушовыхъ капиталовъ Латинскихъ церквей и монастырей и прочее ³²⁸¹.

Но и духовныя дѣла Евангелическаго исповѣданія не остались безъ движенія, напротивъ Дѣла Про- тестацискаго. того возбудили многосложную дѣятельность. Послѣ указа, объ учрежденіи Государствен- ной Евангелической Генеральной Консисторіи, 20 іюля 1819 года ³²⁸², Консисторіальныя за- сѣданія Юстицъ - Коллегіи были отдѣлены

³²⁷⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Исп., 1820 г., по Секретар. Столу Департамента, № 390, лист. 60 и 61.

³²⁸⁰ Дѣло, въ Архивъ тогоже Департамента, 1 Отд., 1820 г., № 759.

³²⁸¹ Дѣло, въ томъже Архивѣ и тогоже года, по Се- кретар. Столу, № 390, лист. 61 на оборотѣ.

³²⁸² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. I, стр. 627.

1820 г. отъ обыкновенныхъ ея засѣданій, а Генеральной Консисторіи нельзя было еще открыть, по неурядицѣ въ извѣстность ея основаній и неразсмотрѣнію представленныхъ по этому предмету разныхъ соображеній. Возникшая вслѣдствіе того неопредѣлительность въ церковномъ управленіи Протестантскихъ исповѣданій, происшедшія оттого разнаго рода опасенія Лютеранъ и самое накопленіе потому дѣлъ требовали столькоже неутомимыхъ, сколько и предусмотрительныхъ распоряженій. Указъ, объ учрежденіи Генеральной Консисторіи, возбуждалъ опасенія Евангелическихъ Консисторій назначеніемъ для ихъ церкви Епископа всей Россіи. Опасенія эти устранены наименованіемъ Бургонскаго Епископа Сигнеуса Епископомъ С.-Петербургскимъ. Между тѣмъ, нѣкоторыя изъ Консисторій подали протестація противъ учрежденія Генеральной Консисторіи, а составленная для образованія ея соображенія найдены недостаточными; почему учреждена была особая Комиссія, подъ предѣдательствомъ Епископа Сигнеуса, по дѣлу Генеральной Консисторіи ¹⁸²³. Въ то же время, учреждена другая Комиссія, для образованія Консисторіи въ Саратовѣ и Одессѣ ¹⁸²⁴. Но какъ по Саратовскому кон-

¹⁸²³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.428 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., по Секретар. Столу, № 486.

¹⁸²⁴ Дѣла, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., по Секретар. Столу, № 486, по 2 Отд., № 815 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.422.

систеріальному округу произошли многіе без- 1820 г.
порядки, требовавшіе немедленнаго исправленія;
то Министръ Духовныхъ Дѣлъ просилъ Высо-
чайшаго соизволенія на предварительное откры-
тіе Саратовской Консистеріи съ необходимыми
ограниченіями, на что и послѣдовало разрѣшеніе.
Въ Рязани и Тамбовѣ открыты два новые при-
хода; въ Полоцкѣ, Витебской, въ Копысѣ, Мо-
гилевской губерніи, и при С. - Петербургскомъ
военноспиротскомъ домѣ увеличены оклады Па-
сторамъ; шесть Пасторовъ, по судебному слѣд-
ствію, отставлены отъ мѣстъ своихъ, какъ не-
достойные Пасторскаго званія. По администра-
тивной части, сдѣланы разныя распоряженія къ
отвращенію безпорядковъ: Пасторы, при выда-
чѣ свидѣтельствъ, объ исповѣданіи, не принима-
ли всѣхъ мѣръ предосторожности; Лифлянд-
ская Оберъ - Консистеріа жаловалась на Ком-
миссію, учрежденную для введенія новаго
крестьянскаго положенія въ Лифляндской гу-
берніи, за притязанія на права церквей и ду-
ховенства; Менонисты и Сепаратисты въ Ново-
россійскихъ колоніяхъ возбуждали общее него-
дованіе; въ Саратовскихъ колоніяхъ отъ влія-
нія тамошней Конторы Опекунства на духовныхъ,
и особенно на брачныя дѣла, произошли разныя
несогласія; при бракахъ Магометанъ и Евреевъ
съ Христіанками Евангелическаго исповѣданія
обрядъ вѣнчанія не всегда совершался Христіан-
скимъ духовенствомъ и рожденныя въ такихъ
бракахъ дѣти оставались некрещенными, и про-

1820 г. чее ³³⁶⁶. Относительно бракоразводныхъ дѣлъ возникли также недоумѣнія, разрѣшенныя впрочемъ Сенатомъ, по представленію Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія ³³⁶⁷.

Дѣла Евреевъ.

Для искорененія еще болѣе беспорядковъ между Евреями, приняты надлежащія мѣры, именно: къ охраненію Христіанъ отъ вліянія Евреевъ, у которыхъ они, находясь въ домахъ, забывали правила своей вѣры и вообще развращались; къ охраненію совѣсти Христіанъ отъ соблазна, которымъ для нихъ служило отравленіе Еврейскихъ обрядовъ въ близкомъ соствѣствѣ съ церквами; къ объясненію правъ крестившихся Евреевъ, относительно государственныхъ повинностей, коими они были обременяемы, по недоразумѣнію мѣстныхъ Начальствъ, относительно гражданской и военной службы; къ разъясненію и устраненію недоразумѣній о соблазнительныхъ происшествіяхъ въ синагогахъ, о торговлѣ Евреевъ, участіи ихъ въ городскихъ выборахъ; къ облегченію Евреевъ, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ и жаловавшихся на измѣненія требованія помѣщиковъ; къ разрѣшенію споровъ между Евреями, коренными или пріѣзжавшими изъ разныхъ мѣстъ, объ участіи послѣднихъ въ податяхъ общества; къ устраненію затрудненій въ сборѣ съ Евреевъ податей и прочее ³³⁶⁷, т. е. Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ

³³⁶⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г. по Секретар. Столу, № 390, лист. 64 и 65.

³³⁶⁶ Указъ Сената, 29 февр. 1820 г.

³³⁶⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г. по Секретар. Столу, № 390, лист. 67—70.

менялось только дѣлами административными 1820 г.
ислѣдователей Моисеева закона, не касаясь ка-
кихъ-либо преобразованій между ними.

Между Магометанами также непреступлено Дѣла Маго-
метанъ.
къ какимъ-либо существеннымъ и окончатель-
нымъ учрежденіямъ; дѣлались, большею час-
тію, приуготовительныя распоряженія, испол-
нялись приуготовительныя работы и удовлетво-
рялись потребности временныя: собирались законы
и свѣдѣнія для Духовнаго Магометанскаго Прав-
ленія; разматривались просьбы, о построеніи ме-
четей и опредѣленіи Муллъ, жалобы на рѣшенія
Магометанскихъ Духовныхъ Собраній, Муфті-
евъ и другихъ духовныхъ лицъ, на соблазни-
тельное нарушеніе порядка въ мечетяхъ, на
несправедливость въ дѣлахъ брачныхъ; разма-
тривались дѣла, о духовныхъ Магометанскихъ
недвижимыхъ имуществвахъ (вакуфахъ и капи-
талахъ), о судѣ надъ Магометанскимъ духовен-
ствомъ, о судѣ въ дѣлахъ брачныхъ ^{***}, о
предположеніяхъ Таврическаго Гражданскаго
Губернатора, касательно устройства тамошняго
Магометанскаго управленія, который предста-
вилъ при этомъ случаѣ описаніе тогдашняго
положенія Таврическаго Магометанскаго духо-
венства. Здѣсь замѣчательно лишь то обстоятель-
ство, что хотя, еще въ 1794 году, повелѣно было,
образовать въ Крыму Духовное Магометанское
Правленіе, но оно не устроилось и члены его, Муф-
тій, Кади-Эскеръ и пять Эфендіевъ, никогда

^{***} Тоже дѣло, лист. 70 и 71.

1820 г. правильно не собиравсь, а иногда являлись по особымъ приглашеніямъ Муфтія; другіе обряды и порядки духовнаго ихъ управленія, которые Начальникъ Губерніи считалъ неудовлетворительными, едвали могутъ быть такъ названы, напримѣръ, словесное разбирательство по многимъ дѣламъ, касавшимся религіозныхъ и гражданскихъ предметовъ, и тому подобное ³³⁰⁰.

1821 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продо-
вольственная.

Годъ этотъ сопровождался многими бѣдствіями по случаю худаго исхода жатвы. Только въ одной Пермской губерніи урожай вышелъ изобильнымъ ³³⁰⁰; порядочнымъ онъ оказался въ Архангельской и Вятской губерніяхъ, а также въ Бѣлостокской области; посредственнымъ въ Иркутской отъ дождей и града, въ Витебской отъ дождей, въ Херсонской отъ бездождія и засухи, въ Смоленской отъ дождей, вѣтровъ, наводненій и градобитій, въ Пензенской, Тверской, Нижегородской, Лифляндской отъ дождей и холодной погоды, Московской отъ дождей, Тобольской, Волынской, Подольской и Калужской; менѣе посредственнаго и скуднымъ

³³⁰⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 851.

³³⁰⁰ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1822 г., I Отд., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, № 9.

въ Полтавской, гдѣ градомъ выбито болѣе 100.000 копей, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ истреблены всѣ огородные овощи безъ остатка, въ Слободско-Украинской отъ града и засухи, въ Черниговской, между прочимъ, отъ морозовъ въ августѣ, въ Астраханской, гдѣ отъ жаровъ и бездождя «весь урожай уничтожился», за исключеніемъ только Черно-Ярскаго уѣзда, (тутъ жатва была также лишь посредственна), въ Оренбургской, Таганрогскомъ градоначальствѣ, въ Минской отъ ненастной погоды, Олонецкой отъ дождей и раннихъ морозовъ, и въ Ярославской³³⁰¹. Сѣна родилось также мало: въ Полтавской менѣе $\frac{1}{4}$ обыкновенныхъ покосовъ, въ Витебской еще меньше, въ Слободско-Украинской еще меньше, а также въ Ярославской³³⁰² и Псковской³³⁰³, вообще повсемѣстно оказался «величайшій» неурожай травъ³³⁰⁴. Послѣдствіями были значительныя выдачи изъ запасныхъ магазиновъ хлѣба, рассрочка вноса его³³⁰⁵, и сверхъ того недостатокъ продовольствія въ Смоленской губерніи³³⁰⁶, между Коряками Гжи-

³³⁰¹ Дѣла, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, въ 1821 году, въ Арх. Хоз. Деп., I Отдѣленія.

³³⁰² Тамже.

³³⁰³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 47.

³³⁰⁴ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1823 г., I Отд. св. 422, № 44, лист. 13.

³³⁰⁵ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 4 Ст., 1821 г., св. 108, № 1, 2, 5, 7, 9, 14, 16, 18, 19, 25; св. 109, № 12, 39, 48, 49, 50, 51; св. 111, № 61, 64, 69 и другія.

³³⁰⁶ Св. 108, дѣло, № 3, тамже.

1821 г. гнискаго края ³³⁹⁷, въ Могилевской ³³⁹⁸, въ Перекопскомъ уѣздѣ, Таврической ³³⁹⁹, въ Брянскихъ уѣздахъ, Орловской ³⁴⁰⁰, во многихъ мѣстахъ Рязанской, Тульской, Орловской, Тамбовской и Воронежской ³⁴⁰¹, въ Θεодосіи ³⁴⁰², въ которыхъ уѣздахъ Калужской губерніи ³⁴⁰³, отчасти въ Курской ³⁴⁰⁴, въ Астрахани ³⁴⁰⁵, въ Осташковскомъ уѣздѣ, Тверской ³⁴⁰⁶, въ Новгородской ³⁴⁰⁷, въ Витебской ³⁴⁰⁸, въ Кавказской ³⁴⁰⁹, на Крымскомъ полуостровѣ ³⁴¹⁰, въ Мологскомъ уѣздѣ, Ярославской ³⁴¹¹, особенно въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ ³⁴¹², откуда многіе крестьяне бѣжали въ Киевскую и Волынскую губерніи, искать продовольствія, но многие изъ нихъ умирали на дорогѣ отъ слабости и голода ³⁴¹³, и гдѣ хлѣба въ магазинахъ

-
- ³³⁹⁷ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., № 4, въ связкѣ 108.
³³⁹⁸ Дѣло, № 12, въ тойже связкѣ.
³³⁹⁹ Дѣло, № 17, въ тойже связкѣ.
³⁴⁰⁰ Дѣло, № 21, въ тойже связкѣ.
³⁴⁰¹ Дѣло, № 22, тамже.
³⁴⁰² Дѣло, № 23, тамже.
³⁴⁰³ Дѣло, № 24, въ св. 108, и № 31, въ св. 109.
³⁴⁰⁴ Дѣло, № 27, въ св. 108.
³⁴⁰⁵ Дѣло, № 37, св. 109.
³⁴⁰⁶ Св. 111, дѣло, № 56.
³⁴⁰⁷ Дѣло, № 57, въ тойже связкѣ.
³⁴⁰⁸ Дѣло, № 60, тамже.
³⁴⁰⁹ Дѣло, № 62, въ тойже связкѣ.
³⁴¹⁰ Дѣло, № 65, таже связка.
³⁴¹¹ Дѣло, № 73, таже связка.
³⁴¹² Св. 100, дѣла, № 53—55.
³⁴¹³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.232

вообще не было, и некоторые из помещиков объявили, что они не в состоянии прокормить крестьян, а дворянство просило, об ограничении и воспрещении винокурения, о невывозе хлеба из разных уездовъ, наиболѣе нуждавшихся, о разныхъ облегченіяхъ и пресобіяхъ³⁴¹⁴. Необходимы были самыя дѣйствительныя и рѣшительныя мѣры къ отвращенію голода и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ вездѣ являлось съ своимъ содѣйствіемъ, хотя, быть можетъ, и не вездѣ успѣвало совершенно прекратить бѣдствіе.

Дороговизна хлеба въ Астрахани, съ одной стороны, и разные финансовыя соображенія, съ другой, обратили вниманіе Правительства на Астраханскій Коммерческій Банкъ и состоявшій при немъ запасный хлебный магазинъ. Банкъ этотъ учрежденъ, въ 1764 году,³⁴¹⁵ для пособія торгующему сословію, съ капиталомъ въ 175.000 р. Операции его состояли въ выдачѣ денегъ купцамъ подъ залогъ товаровъ, подъ вексели съ вѣрнымъ поручительствомъ и по свидѣтельствамъ Магистрата, и продолжались, въ такомъ видѣ, до 1768 года, когда онѣ совершенно измѣнились. По случаю бывшаго, въ 1767 г., въ Астрахани пожара, по докладу Комиссін Строеній С.-Петербурга и Москвы, 26 мая 1768 г.³⁴¹⁶, повелѣно Астраханскому Граж-

³⁴¹⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 28.827а, общія доп. въ концѣ тома.

³⁴¹⁵ Объ этомъ Банкѣ въ Полномъ Собраніи Законовъ есть вовсе постановленій, а упоминается объ немъ въ XX

1821 г. данскому Губернатору, употребить банковый капиталъ для ссуды обывателямъ, на устройство заводовъ и нужные для построекъ матеріалы, на 10 лѣтъ, безъ процентовъ. Потомъ, при учрежденіи, въ 1779 г., въ Астрахани Ссуднаго Банка для Армянъ³⁴¹⁷, отпущено изъ Московскаго Отдѣленія Ассигнаціоннаго Банка въ Астраханскій Банкъ 50.000 р. для выдачи ссудъ Армянскому народу. Деньги эти возвращены въ Московское Отдѣленіе Ассигнаціоннаго Банка къ 1796 году, по уплатѣ ихъ заемщиками. Въ 1785 году, поступила въ Астраханскій Банкъ новая сумма, 50.000 р. изъ Областнаго Казначейства и желѣза изъ Камскихъ казенныхъ заводовъ, на 50.296 р. для пособія погорѣвшимъ жителямъ. Раздача этого капитала остановлена, въ 1804 году, и съ тѣхъ поръ капиталъ не имѣлъ никакого прращенія. Сверхъ того, обращались въ Астраханскомъ Банкѣ 25.000 р., ассигнованные на постройку канала чрезъ солончакъ, и 10.000 р. на возведеніе въ Екатериноградѣ соборной церкви. Изъ капиталовъ этихъ, въ 1788 году, отчислено 60.000 р. для заведенія въ Астрахани запаснаго хлѣбнаго магазина³⁴¹⁸. Съ тѣхъ поръ главныя операціи Банка заключались

томъ, подъ № 14.853, коимъ учреждался въ Астрахани Ссудный Банкъ для Армянъ, и въ ХХІІ томъ, подъ № 16.677, объ учрежденіи въ Астрахани запаснаго хлѣбнаго магазина.

³⁴¹⁷ И этого доклада нѣтъ въ Полномъ Собраніи Законовъ.

³⁴¹⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. ХХ, № 14.853.

³⁴¹⁹ Т. ХХІІ, № 16.617, тамже.

въ пособіи нуждавшимся въ продовольствіи хлѣбомъ и деньгами. Между тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, 1812 года, объ отсылкѣ въ Государственное Казначейство суммъ изъ присутственныхъ и кредитныхъ мѣстъ, переведено изъ Астраханскаго Банка 316.800 р. въ мѣстную Казенную Палату. Затѣмъ капиталъ Банка, въ наличныхъ деньгахъ, хлѣбѣ, дикомъ камнѣ (матеріалѣ для построекъ) и въ домахъ, простирался до 240.000 р. Министръ Финансовъ находилъ, что Банкъ, въ такомъ видѣ и при такихъ операціяхъ (пособіяхъ нуждавшимся въ продовольствіи), не имѣлъ уже значенія кредитнаго установленія, почему испросилъ Высочайшее соизволеніе на упраздненіе его, замѣненіе Конторою Коммерческаго Банка и на передачу магазина, хлѣба, всего наличнаго и въ долгахъ находившагося капитала въ вѣдомство Министрства Внутреннихъ Дѣлъ ³⁴¹⁰. Князь Витторъ Павловичъ, получивъ объ этомъ Высочайшее повелѣніе ³⁴²⁰, привелъ въ извѣстность, что цѣль учрежденнаго въ Астрахани при Банкѣ магазина была удержаніе возвышенія цѣнъ на хлѣбъ въ частной продажѣ, какъ и въ С.-Петербургскихъ и Иркутскихъ запасныхъ магазинахъ ³⁴²¹, что хлѣбъ изъ него продавался по той цѣнѣ, по какой обходился казнѣ, съ прибавленіемъ толь-

³⁴¹⁰ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1821 г., I Отд., 4 Ст., св. 109, № 97, лист. 3—7.

³⁴²⁰ 31 мая 1821 года.

³⁴²¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 544 и 545.

1821 г. ко 2 процентовъ на содержаніе магазина, что, для сокращенія хлѣба въ надлежащей добротѣ онъ раздавался и замѣообразно подѣ залогн и вѣрныя поручительства съ обязанностію, возвращать его, на другой годѣ, при первомъ приходѣ судовъ съ хлѣбомъ, что и самый капиталъ выдавался въ ссуду подѣ векселя и обязательства для приращенія процентами, и что, въ 1821 году, состояло въ немъ денегъ 34.520 р., хлѣба на лицо до 4.130 четвертей, въ ссудѣ до 10.350 четв., всего на сумму 75.950 р.³⁴²². По принятіи, въ такомъ видѣ, магазина въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и мѣстнаго губернскаго Начальства, установлены при немъ должности Смотрителя и Письмоводителя или Бухгалтера³⁴²³.

Губернское
управленіе.

Полицейская часть, вмѣстѣ съ обезпеченіемъ народнаго продовольствія, составляла особенный предметъ попеченія Князя Кочубея. Для усиленія средствъ ея въ тридцати губерніяхъ опредѣлены нижніе военные чины, въ томъ числѣ по одиѣмъ Полиціямъ 1.398³⁴²⁴, увеличенъ штатъ Полицій въ г. Уральскѣ, Оренбургской губерніи,³⁴²⁵ и г. Одессѣ³⁴²⁶; въ Земскіе Суды

³⁴²² Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1821 г., Отд. 1, Ст. 1, св. 109, № 97, лист. 12 - 16.

³⁴²³ Журналъ Комитета Министровъ, 17 дек. 1821 г.

³⁴²⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 217 на оборотѣ.

³⁴²⁵ Положеніе Комитета Министровъ, 30 марта 1821 г.

³⁴²⁶ Журналъ Комитета Министровъ, 27 сентября 1821 г.

прибавлены Засѣдатели, по одному въ Суды Воронежской губерніи ³⁴²⁷, С.-Петербургской ³⁴²⁸, Слободско-Украинской ³⁴²⁹, Новгородской ³⁴³⁰, въ Вологодскій, Грязовецкій и Кадниковскій ³⁴³¹, въ Лодейнопольскій и Вытегорскій, Оловецкой ³⁴³², Ярославскій ³⁴³³, Галичскій, Костромской ³⁴³⁴, въ Минскій ³⁴³⁵ и Ставропольскій, Сибирской губерніи ³⁴³⁶; по два въ Суды Тульской, Рязанской, Орловской, Воронежской, Тамбовской губерніи ³⁴³⁷ и въ Бобруйскій, Минской ³⁴³⁸. Въ Земскіе Суды Таврической губерніи разрѣшено опредѣлять Исправниковъ отъ Правительства; такъ какъ дворяне этой губерніи, Татары, не знали Русскаго языка ³⁴³⁹; С.-Петербургскому городскому обществу разрѣшено, избрать, на каждые три года, по 6 че-

³⁴²⁷ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.527.

³⁴²⁸ № 28.615, тамже.

³⁴²⁹ № 28.615, тамже, указъ Сената, 14 июня 1824 г.

³⁴³⁰ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.705.

³⁴³¹ Указъ Сената, 25 ноября 1824 г.

³⁴³² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 1.164.

³⁴³³ Указъ Сената, 20 авг. 1824 г., и дѣло, въ Арх.

Деп. Пол. Исп., тогоже года, № 618.

³⁴³⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 709.

³⁴³⁵ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.803.

³⁴³⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 615

и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.728.

³⁴³⁷ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.554 и 28.648.

³⁴³⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 847

и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.803.

³⁴³⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.658.

1821 г. ловѣкъ мѣщанъ въ помощь Ратманамъ Полици³⁴⁴⁰; при Московской Управѣ Благочинія учреждена Временная Комиссія для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ³⁴⁴¹. Для усиленія же самаго губернскаго управленія, вслѣдствіе постоянныхъ ходатайствъ, о прибавленіи третьяго Совѣтника въ Губернскія Правленія, какъ было, и въ этомъ году, съ представленіемъ Начальника Вятской губерніи³⁴⁴², учреждена во всѣхъ Губернскихъ Правленіяхъ должность третьяго Совѣтника³⁴⁴³; при Оренбургскомъ Военномъ Губернаторѣ опредѣлены два Чиновника Особыхъ Порученій³⁴⁴⁴; наконецъ Одесскій, Таганрогскій и Феодосійскій Градоначальники подчинены Херсонскому Военному Губернатору³⁴⁴⁵ и для Канцеляріи перваго изъ нихъ изданъ штатъ³⁴⁴⁶.

За полицейскою и правительственною частями слѣдуетъ часть тюремная. Она продолжала устраиваться и развиваться. Съ цѣлію удобнѣйшаго размѣщенія арестантовъ, Управлѣніемъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ начертанъ, по Высочайшему повелѣнію, планъ губернской тюрьмы, «сообразенный съ поряд-

³⁴⁴⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 528.

³⁴⁴¹ Дѣло, № 518, тамже.

³⁴⁴² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.724.

³⁴⁴³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.144
и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.768.

³⁴⁴⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 683.

³⁴⁴⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.774.

³⁴⁴⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986,
лст. 224 на оборотѣ.

комъ нашего законодательства и приспособлен- 1821 г.
ный къ челоѣколюбивымъ правиламъ Государя ;
чтобы отдѣльнымъ помѣщеніемъ арестантовъ, по
степенямъ ихъ преступленій, достигнуть сбе-
реженія ихъ нравственности». Государь утвер-
дилъ этотъ планъ и, согласно съ нимъ, присту-
лено къ возведенію тюремъ въ Харьковѣ и
Нижнемъ Новгородѣ. — Потомъ, на основаніи
тѣхъже самыхъ началъ, составлены и изданы
планы тюремнымъ помѣщеніямъ въ уѣздныхъ
городахъ,—каменнымъ и деревяннымъ, на ка-
менномъ фундаментѣ и съ желѣзными крыша-
ми ³⁴⁴⁷; по предположенію Генералъ-Маіора
Киселева, отмѣнены внутренніе посты и замѣ-
нены внутренними тюремными Надзирателями
изъ инвалидов ³⁴⁴⁸; содержаніе арестантовъ
увеличено по Полтавской и Черниговской ³⁴⁴⁹,
а также Курской губерніямъ ³⁴⁵⁰; сдѣлано рас-
поряженіе, о снабженіи военныхъ арестантовъ
одеждою и обувью, наравнѣ съ арестантами
гражданскаго вѣдомства, изъ экстраординар-
ной губернской суммы ³⁴⁵¹; устройство и поря-
докъ тюремъ въ Москвѣ и Калугѣ поставле-
ны Его Величествомъ въ примѣръ для дру-

³⁴⁴⁷ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.617.

³⁴⁴⁸ Циркуляръ, 15 март. 1821 г., № 252, и положеніе Комитета Министровъ, 12 ноября тогоже года, дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 4.082.

³⁴⁴⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 475.

³⁴⁵⁰ Дѣло, № 503, тамже.

³⁴⁵¹ Циркуляръ, 24 окт. 1821 г., № 4.330.

1821 г. гихъ ³⁴⁴³, и вслѣдствіе того Начальникъ Архангельской губерніи, желавшій, воспользоваться такимъ указаніемъ для Архангельскаго тюремнаго замка, просилъ разрѣшеніе, учредить въ Архангельскѣ Комитетъ Попечительнаго Общества о тюрьмахъ, на что и послѣдовало Высочайшее соизволеніе ³⁴⁴³; подобный Комитетъ открытъ и въ г. Орлѣ ³⁴⁴⁴.

Проектъ о
Государствен-
ной Страховой
Кассѣ.

Съ другой стороны, желаніе частныхъ лицъ, содѣйствовать общественной пользѣ, открывается въ проектѣ отставнаго Полковника Липинскаго, который, находясь въ глубокой старости и убѣдившись, въ теченіе многолѣтней жизни своей, въ бѣдствіяхъ, происходящихъ отъ пожаровъ, представилъ Князю Виктору Павловичу соображенія свои объ устройствѣ Государственной Страховой Кассы. Липинскій предполагалъ, учредить ее, преимущественно, для селеній, а для городовъ особое при ней отдѣленіе. По мнѣнію его, слѣдовало установить, на 30 лѣтъ, сборъ по полпроцента съ цѣны крестьянскаго двора, которому опредѣлялъ стоимость въ 150 р.; по прошествіи 30 лѣтъ, сборъ этотъ прекратить, такъ какъ сумма, которая останется отъ пособій погорѣвшимъ, достаточна будетъ и для дальнѣйшихъ вспомоствованій; въ городахъ подобны

³⁴⁴² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 986, лист. 259.

³⁴⁴³ Дѣло, № 485, въ томъ же Архивѣ.

³⁴⁴⁴ Дѣло, № 986, лист. 260, там же.

сборъ опредѣлить по полпроцента съ каменныхъ и по проценту съ деревянныхъ домовъ и выдавать преміи владѣльцамъ первыхъ половину стоимости, и владѣльцамъ послѣднихъ всю сумму, на томъ основаніи, что отъ каменнаго дома остаются несгораемые матеріалы. Такая Страховая Касса должна быть, по мысли Липинскаго, одна въ государствѣ, а не нѣсколько, на каждую губернію, съ тою цѣлю, чтобы уравнивать губерніи, относительно пособій, не принимая въ соображеніе большее или меньшее населеніе ихъ, большую или меньшую сумму, поступившую изъ нихъ въ Страховую Кассу, и доставляя тѣмъ и другимъ пособія по мѣрѣ дѣйствительной надобности. Проектъ этотъ переданъ въ Министерство Финансовъ; такъ какъ предполагался въ немъ новый общій налогъ ³⁴⁶⁶.

1821 г.

Рядомъ съ проектомъ Липинскаго слѣдуетъ упомянуть о письмѣ Князя Козловскаго, бывшаго Посланикомъ нашимъ при Виртембергскомъ Дворѣ. Воспользовавшись разговоромъ Короля Виртембергскаго съ Англійскимъ Посланикомъ, объ искусственныхъ дорогахъ (шоссе), онъ просилъ послѣдняго, сообщить ему свѣдѣнія по этому предмету, и получивъ отвѣтъ, относительно шоссе, устроеннаго въ графствѣ Бристольскомъ Мак-Адамсомъ, препроводилъ его къ Управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Какъ, въ это время, уже

Дороги.

³⁴⁶⁶ Дѣло, въ Арх. Дел. Пол. Имп., 1821 г., № 755.

1821 г. строилось у нас шоссе отъ С.-Петербурга въ Москву, подъ вѣдѣніемъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія; то Князь Кочубей посылалъ письмо Князя Козловскаго къ Главному Директору Путей Сообщенія Генералъ-Лейтенанту Бетавкуру. Отвѣтъ Бетавкура состоялъ въ слѣдующемъ: «по разсмотрѣніи проэкта, не оказалось въ немъ ничего такого, что можно было бы назвать новымъ открытіемъ по сей части, *достаточно Инженерамъ Путей Сообщенія извѣстной*» ³⁴⁶. Нензлшшнимъ будетъ, при этомъ случаѣ, упомянуть, что первая шоссеиная дорога въ Россіи проведена, по повелѣнію Императора Павла I, отъ Царскаго Села до Гатчины и С.-Петербурга, и отъ С.-Петербурга до Петергофа ³⁴⁷. Въ царствованіе Александра I, приступлено, съ 1817 г., къ устройству шоссе отъ Царскаго Села до Ижоры, и отъ С.-Петербурга до Москвы; но постройка шоссе шла очень медленно и несовсѣмъ удовлетворяла намѣренію Государа до 1822 года, когда Главнo-управляющимъ Путиами Сообщенія назначенъ Герцогъ Александръ Виртембергскій ³⁴⁸. Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ производились, между тѣмъ, дѣла, объ устройствѣ и исправленіи дорогъ нешоссеиныхъ и о правильнѣйшемъ распредѣленіи этой повинности между

³⁴⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 722.

³⁴⁷ Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1835 г., № 4, стр. 110.

³⁴⁸ Тамже, стр. 95 и 112.

обывателями, равно о облегченіи въ которыхъ мѣстностей по исполненію ея ³⁴⁴⁹. 1821 г.

Дворянскіе выборы, и отчасти купеческіе и мѣщанскіе происходили въ губерніяхъ Тверской ³⁴⁵⁰, Новгородской ³⁴⁵¹, Казанской ³⁴⁵², Кавказской ³⁴⁵³, Саратовской ³⁴⁵⁴, Астраханской ³⁴⁵⁵, Нижегородской ³⁴⁵⁶, Курской ³⁴⁵⁷ и въ Грузіи ³⁴⁵⁸. Дѣла сословіи.

На водвореніе колонистовъ въ послѣдней мѣстности отпущено снова отъ казны 88.468 р. 25 коп. и назначены тамъ три новыхъ Пристава ³⁴⁵⁹. Иностранцы выходцы.

Несравненно важнѣйшія дѣла были предприняты по устройству Гижигинскаго края или про странства сѣверо-восточнаго берега Охотскаго моря между Охотскомъ и Гинъгою и относительно отвода земель по Сибирскимъ ливіямъ для Киргизъ-Кайсаковъ. Свѣдѣнія, собранныя, еще въ 1816 году, показали, что населеніе Гижигинскаго края весьма слабо: весь этотъ берегъ, за исключеніемъ селенія Гижиги, былъ населенъ 370 ду- Устройство Гижигинскаго края и Киргизъ - Кайсаковъ.

³⁴⁴⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лст. 236 — 243.

³⁴⁵⁰ Дѣло, въ Арх. Ден. Общ. Дѣл., по Кавц. Мин. Пол., 2 Отд., 3 Ст., 1821, № 4.

³⁴⁵¹ Дѣло, № 5, тамже.

³⁴⁵² Дѣло, № 12, тамже.

³⁴⁵³ Дѣло, № 20, тамже.

³⁴⁵⁴ Дѣло, № 42, тамже.

³⁴⁵⁵ Дѣло, № 46, тамже.

³⁴⁵⁶ Дѣло, № 6, тамже, 1822 г.

³⁴⁵⁷ Дѣло, № 10, тогоже года и тамже.

³⁴⁵⁸ Дѣло, № 7, тамже, 1821 г.

³⁴⁵⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28 530.

1821 г.

нами бѣдныхъ Коряковъ, разсѣянныхъ на пространствахъ почти 1.400 верстъ; единственное средство ихъ существованія составляли рыбный и звѣриный промыслы. Неуловъ рыбы повергалъ ихъ въ бѣдственное положеніе, а доставленіе помощи имъ, при суровости климата и чрезвычайныхъ затрудненіяхъ въ сообщеніяхъ, представляло «непреодолимая препятствія.» Между тѣмъ, страна эта была нѣкогда гораздо болѣе населена и не нуждалась въ продовольствіи, хотя жители ея также не знали употребленія хлѣба. Такимъ образомъ между селеніями Ямскомъ и Гижигою, на разстояніи 738 верстъ, было прежде до 2.500 душъ, а въ 1821 году, считалось только 138. Причинами опустынія края полагали: оспенное повѣтріе 1768 года, войну съ Чукчами ³⁴⁷⁰, продолжавшуюся, съ 1747 года, 8 лѣтъ, и повальныя болѣзни, изъ которыхъ послѣдняя свирѣпствовала въ 1799 г. Мѣстное Начальство, признавая необходимымъ, заселить эту мѣстность, чрезъ которую пролегало сухопутное сообщеніе съ Камчаткою, ходатайствовало: поселить въ деревняхъ между Ямскомъ и Гижигою, на первый разъ, до 90 семей, и основать на рѣкѣ Вилигѣ, между селеніями Туменюю и Нолханомъ новое поселеніе изъ 30 семей. Ходатайство это найдено основательнымъ и Высочайше утверждено ³⁴⁷¹. На противоположномъ краю Сибири

³⁴⁷⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 226 и 227.

³⁴⁷¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.575.

кочевали Киргизъ - Кайсаки, по внутреннимъ частямъ Сибирскихъ линій. Для опредѣленія пространства земель подъ ихъ кочевья изданы правила, по которымъ отведены имъ поземельные участки въ Тобольской и Томской губерніяхъ, на разстояніи отъ казенныхъ селеній 40, а отъ Сибирской линіи 30 верстъ ³⁴⁷².

1821 г.

Въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ поступили: крестьяне Маіора Легостаева, 61 душа муж. пола, въ Богодуховскомъ уѣздѣ, Слободско-Украинской губерніи ³⁴⁷³; вдовы Секунды Маіора Дурновой, 15 душъ муж. пола, въ Кадниковскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи ³⁴⁷⁴; помѣщиковъ Жадовскихъ, 7 душъ, въ Вологодскомъ уѣздѣ ³⁴⁷⁵; Князя Оболенскаго, 32 души муж. пола, въ Козельскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи ³⁴⁷⁶; Штабсъ-Капитана Алмазова, 69 душъ муж. пола съ семействами, въ Богородицкомъ уѣздѣ, Московской губерніи ³⁴⁷⁷, и Княгини Несвицкой, 94 души, въ Бронницкомъ уѣздѣ, тойже губерніи ³⁴⁷⁸; помѣщицы Ракичиной, 121 душа муж. пола съ женами, въ Зарайскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи ³⁴⁷⁹; помѣщицы Комаровой, 28 душъ, въ Мценскомъ

Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ.

³⁴⁷² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.645.

³⁴⁷³ Дѣло, въ Арх. Дел. Общ. Дѣл., 1808 г., № 62.

³⁴⁷⁴ Дѣло, 1812 года, въ томъже Архивѣ, № 112.

³⁴⁷⁵ Дѣло, 1821 г., № 232, тамже.

³⁴⁷⁶ Дѣло, 1819 г., № 210, тамже.

³⁴⁷⁷ Дѣло, 1820 г., № 218, въ томъже Архивѣ.

³⁴⁷⁸ Дѣло, 1821 г., № 241, тамже.

³⁴⁷⁹ Дѣло, 1820 г., № 220, тамже.

1121 г. уѣздъ, Орловской губерніи ³⁴⁰⁰; Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Левашева, 58 душъ, въ Стѣвскомъ уѣздѣ, тойже губерніи ³⁴⁰¹; Графа Остермана-Толстаго, 363 души, въ Чухломскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи ³⁴⁰²; помѣщицы Талызиной, 19 душъ, въ Варнавицкомъ уѣздѣ, тойже губерніи ³⁴⁰³; Графа Румянцева, 43 души, въ Царскосельскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи ³⁴⁰⁴; Надворнаго Совѣтника Тейльса, 185 душъ, его и племянницы его Кусаковской, 65 душъ, въ Новоторжскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи ³⁴⁰⁵, и наконецъ помѣщицы Молчановой, 18 душъ, въ Старвицкомъ уѣздѣ, тойже губерніи ³⁴⁰⁶.

Повинности:
а. рекрут-
ская.

Рекрутская повинность снова породила огромную переписку, 82 дѣла изъ 1.168, касавшихся всѣхъ отраслей управленія Департамента Полиціи Исполнительной ³⁴⁰⁷, въ то время, когда

³⁴⁰⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1820 г., № 224.

³⁴⁰¹ Дѣло, 1821 г., № 230, тамже.

³⁴⁰² Дѣл., 1820 г., № 224 и 219, тамже.

³⁴⁰³ Дѣло, 1821 г., № 239, тамже.

³⁴⁰⁴ Дѣло, № 233, тогоже года и въ томъ же Архивѣ.

³⁴⁰⁵ Дѣла, № 235 и 252, тогоже года и тамже.

³⁴⁰⁶ Дѣло, № 245, тогоже года и тамже.

³⁴⁰⁷ Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 77, 92 — 94, 95, 98, 100, 102 — 105, 106, 107, 109, 110, 112, 113, 140, 197, 250, 422, 464, 530, 531, 581, 536 — 539, 613 — 545, 552 — 557, 564, 563, 565, 566, 568, 571, 572, 574, 575, 578, 580 — 583, 585, 587, 592, 595, 600, 604 — 607, 905, 908, 914, 915, 919, 927, 1.010, 1.012, 1.075, 1.076, 1.079, 1.100, 1.101, 1.107, 1.152.

не было обвинено новаго набора. Такое ежегодно потворявшееся многосложное дѣлопроизводство становилось обременительнымъ, какъ можно судить изъ представленія Департамента Полиціи Управлявшему Министерствомъ. Множество узаконеній — говорится въ представленіи — изданныхъ въ половинѣ прошедшаго столѣтія по этой части, и самыя неудобства, замѣченныя въ нѣкоторыхъ коренныхъ ея началахъ, заставляютъ желать, чтобы уставъ, о наборѣ рекрутъ, составляемый въ особомъ Комитетѣ, приведенъ былъ къ скорѣйшему окончанію. Непрежде, какъ по изданіи этого устава, можно ожидать уменьшенія дѣлопроизводства по рекрутской повинности, прекращенія запутанностей въ раскладахъ, влекущихъ за собою множество просьбъ, обременяющихъ высшій Правительства, и искорененія тѣхъ злоупотребленій, которыя ни съ какой другой повинности столь много не отягощаютъ бѣдный классъ людей, какъ съ повинности рекрутской. Между тѣмъ, въ ожиданіи новаго устава, Министерство заботилось, по возможности, исправлять недостатки и отвращать поводы къ злоупотребленіямъ. Важнѣйшія изъ распоряженій по этой части были: 1. при приѣмѣ рекрутъ положено было взыскивать провіантъ, крупу и соль, а вмѣсто ихъ, позволено, вносить деньги во время набора, по справочнымъ цѣнамъ, но не было опредѣлено, какъ поступать съ отдатчиками рекрутъ послѣ набора и рекрутъ, представляемыхъ въ зачетъ. Огъ неполноты узаконеній произошли недоумѣнія, спо-

1821 г. ры и жалобы. Министерство, припадъ въ соображеніе, что цѣна на муку и крупу зависитъ отъ изобилія жатвы, которая оканчивается съ истеченіемъ лѣтняго времени и что слѣдовательно цѣна эта, въ зимніе мѣсяцы, есть самая уранительная въ отношеніи къ предшествовавшему урожаю, полагало, справочную цѣну, установленную въ ноябрѣ на соль и провіантъ, считать постоянной канъ для рекрутъ, во время набора, такъ и для тѣхъ, которые представляются за прежнюю недоимку и въ зачетъ будущихъ наборовъ; Сенатъ утвердилъ мнѣніе Министерства ¹⁸²¹. 2. Нѣкоторые преступники, неспособные къ строевой службѣ, отдавались, по судебнымъ приговорамъ, въ погонщики безъ зачета; не было правилъ, какъ поступать въ свидѣтельствованіи и приѣмъ ихъ; Сенатъ, по представленію Князя Кочубея и согласно съ его мнѣніемъ, постановилъ: а. свидѣтельствовать ихъ въ Рекрутскомъ Присутствіи; б. тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся годными въ деньщики, погонщики и фурлейты, сдавать, на мѣстѣ приѣма, въ гарнизонные полки и баталіоны; в. принимать ихъ ниже установленнаго роста и съ нѣкоторыми тѣлесными недостатками, но нестарше 45 лѣтъ; д. годныхъ «къ исправленію воинскихъ должно:тей» изъ присужденныхъ по уголовнымъ приговорамъ въ военную службу безъ зачета принимать «на казенное содержаніе, ибо по узаконеніямъ обмундированіе и деньги за провіантъ требуются на тѣхъ только преступ-

¹⁸²¹ Циркуляръ, 14 іюля 1821 года.

лидовъ, которые по лѣтамъ, росту, здоровому и 1821 г.
крѣпкому сложенію оказываются совершенно
годными къ полевой службѣ съ зачетомъ за рек-
рута ³⁴⁰⁰.» Въ подобномъ же родѣ разрѣшены
вопросы: о платѣ денегъ вмѣсто рекрута, если
въ имѣніяхъ казенныхъ, удѣльныхъ и помѣ-
щичьихъ не было годныхъ къ службѣ людей,
но не иначе, какъ по представленію всякій разъ
Начальниковъ Губерній и испрошеніи Министер-
ствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшаго соиз-
воленія чрезъ Комитетъ Министровъ ³⁴⁰¹; о вос-
прещеніи приѣма вольнонаемныхъ людей въ за-
четъ будущихъ наборовъ ³⁴⁰²; о бракованіи ре-
крутъ военнымъ Начальствомъ ³⁴⁰³; о дополне-
ніи къ указу Сената, 1785 г., касательно рекрут-
скихъ участковъ, по примѣненію этого постано-
вленія къ С.-Петербургскимъ и Курскимъ мѣща-
намъ ³⁴⁰⁴; о зачетѣ погонщиковъ, взятыхъ въ
1812 году, и невозвратившихся ³⁴⁰⁵. Сколь не-
опредѣлительны и неполны были постановленія о
рекрутскомъ наборѣ можно судить по приведен-
нымъ здѣсь разнымъ вопросамъ; а сколь обременительна
была самая рекрутская повинность до-
статочно сказать, что, въ 1821 г., когда не было

³⁴⁰⁰ Правила, 28 сентября 1821 года.

³⁴⁰¹ Положеніе Комитета Министровъ, 21 июля 1821 г.

³⁴⁰² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986,
лист. 277.

³⁴⁰³ Тоже дѣло; лист. 277, на оборотѣ, и 278.

³⁴⁰⁴ Лист. 278—280, тамже.

³⁴⁰⁵ Лист. 280 на оборотѣ, до 282, въ томъ же дѣлѣ.

1821 г. набора, недоимочныхъ рекрутъ считалось 6.000 чел.³⁴⁹⁴.

б. земская. Земская повинность, не столь обременительная для обывателей, затрудняла Министерство до того, что оно не могло даже составить обзоръ ея за прежніе годы; такъ какъ свѣдѣнія, доставлявшіяся изъ губерній, были «несовершенны и неполны»³⁴⁹⁵, смѣты и раскладки поступали только въ Министерство Финансовъ, и самые способы, какъ въ губерніяхъ, такъ и въ Министерствѣ, «къ установленію и сохраненію нужнаго для денежнаго рода дѣлъ порядка», были недостаточны. Такое положеніе дѣлопроизводства дѣлало разные препятствія въ самомъ исполненіи существовавшихъ постановленій. То однако, что можно было сдѣлать, исполнялось Министерствомъ; но это немногое не имѣетъ значенія для исторіи³⁴⁹⁶.

в. квартир-
ная. Не въ лучшемъ положеніи находилось управленіе квартирною повинностію. Не говоря уже о передвиженіяхъ войскъ и соединенныхъ съ ними распоряженіяхъ, Министерство заботилось о составленіи правилъ къ уравнительному отправленію ея точно также, какъ въ прошломъ году³⁴⁹⁷. Повинность эта, по разнообразію и

³⁴⁹⁴ Дѣло. въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 282 на оборотѣ

³⁴⁹⁵ Оттого въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за предшествовавшее время, было мало, а иногда и вовсе неговорено о земскихъ повинностяхъ, тѣмъ болѣе, что ожидался для нихъ новый уставъ.

³⁴⁹⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 968, лист., 283 на оборотѣ, до 287.

³⁴⁹⁷ Исторія дѣятельности Мин. Вп. Дѣл., въ 1820 г., содѣйствіе военному ведомству.

многосложности предметовъ, требовавшихся для войскъ, находилась «въ столь неопредѣлительномъ положеніи», что не смотря на свѣдѣнія, собиравшіяся Министерствомъ, въ продолженіе многихъ лѣтъ, встрѣчались, въ представленіяхъ Начальниковъ Губерній, такіе предметы, какихъ прежде не было въ виду, и которые вызывали новыя разрѣшенія. Эти частныя разрѣшенія, при соображеніи со свѣдѣніями, имѣвшимися въ Министерствѣ, положили однако основаніе общимъ вѣстановленіямъ. Сюда принадлежатъ объясненныя и дополненныя постановленія, о лагерныхъ мѣстахъ, отводимыхъ городами и селеніями для войскъ²⁴⁰. Квартированіе войскъ въ городахъ, особенно губернскихъ, гдѣ располагаются, большею частію, штабы и другія воинскія управленія, постоянно озабочивало Министерство; между тѣмъ не существовало на этотъ предметъ общихъ правилъ. Поэтому нужно было испытать всѣ средства, которыя представлялись удобными по уравненію квартирной повинности, сообразно съ мѣстными удобствами и положеніемъ нѣкоторыхъ городовъ. Средства эти принимались въ соображеніе и обсуживались въ Комитетахъ о городскихъ повинностяхъ и достигали болѣе или менѣе цѣли, но тѣмъ не менѣе не устанавливали общихъ правилъ воинскаго постоя. Почему въ Министерство поступало множество жалобъ на неуравнительность постоя и безпорядки, допускавшіеся лицами, ко-

²⁴⁰ Журналы Комитета Министровъ, 21 іюля и 9 авг. 1821 г.

1821 г. имъ ввѣрено мѣстное управление этою частію. Многія изъ этихъ жалобъ признаны Министерствомъ справедливыми ³⁴⁰⁰. Изъ частныхъ разрѣшеній, послужившихъ основаніемъ къ общимъ постановленіямъ въ послѣдствіи, принадлежали вопросы: на чей счетъ отнести наемъ дома для военносиротскаго отдѣленія въ Кіевѣ ³⁴⁰¹, и о войскихъ казармахъ въ Минской губерніи ³⁴⁰².

Взиманіе обывательскихъ подводъ.

Однако, при такой неутонченной дѣятельности, по уравниенію разныхъ повинностей въ государствѣ, Министерство достигло, въ 1821 году, результата, относительно взиманія обывательскихъ подводъ военными командами и чинами разныхъ вѣдомствъ. Трудъ этотъ былъ оконченъ, и только для большей точности, по приказанію Князя Виктора Павловича, пересматривался вновь ³⁴⁰³.

Недоимки.

Хотя взиманіе недоимокъ по разнымъ государственнымъ сборамъ лежало на отвѣтственности губернскихъ Начальствъ, а Министерство Внутреннихъ Дѣлъ имѣло только надзоръ за успѣшнымъ поступленіемъ податей; однако Министерство принуждено было, принимать различныя мѣры, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, къ отвращенію произвольныхъ рас-

³⁴⁰⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 290 — 291.

³⁴⁰¹ Журналы Комитета Министровъ, 7 іюня и 26 іюля 1821 г.

³⁴⁰² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 298 на оборотъ и 295.

³⁴⁰³ Лист. 295, на оборотъ, до 296.

пораженій губернскихъ Начальствъ и къ руководству ихъ; равно какъ оказывало содѣйствіе съ своей стороны, дѣйствуя, чрезъ Министерство Финансовъ, на Казенныя Палаты, которыя часто затрудняли Начальниковъ Губерній въ этомъ дѣлѣ, не доставляя точныхъ и своевременныхъ свѣдѣній ²⁶⁰⁴. Особенно много недочетовъ накопилось въ губерніяхъ Бѣлорусскихъ, Литовскихъ, Минской, Кіевской, Волынской, Подольской и Бѣлостокской области. Для взысканія ихъ даны строгія правила ²⁶⁰⁵.

Главныя мѣры, которыя Правительство и Возстановленіе ^{Возстановленіе общественнаго спокойствія} Министерство употребляли къ возстановленію общественнаго спокойствія и порядка, относились

къ крестьянамъ и владѣльцамъ ихъ. Неповиновеніе крестьянъ помѣщичьихъ было: въ губерніи Сямбирской ²⁶⁰⁶, Орловской ²⁶⁰⁷, Минской ²⁶⁰⁸, Херсонской ²⁶⁰⁹, Ярославской ²⁶¹⁰ и С.-Петербургской ²⁶¹¹; заводскихъ людей въ Воронежской ²⁶¹²; злоупотребленіе помѣщичьей власти: въ Кавказской ²⁶¹³, Екатеринославской

²⁶⁰⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лст. 282 на оборотѣ и 283.

²⁶⁰⁵ Перв. Полн. Собр. Зап., т. XXXVII, № 28.778 и 28.816.

²⁶⁰⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 173.

²⁶⁰⁷ Дѣло, № 215, тамже.

²⁶⁰⁸ Дѣло, № 269, тамже.

²⁶⁰⁹ Дѣло, № 1.113, тамже.

²⁶¹⁰ Дѣло, № 126, тамже.

²⁶¹¹ Дѣло, № 193, тамже.

²⁶¹² Дѣло, № 161, тамже.

²⁶¹³ Дѣло, № 181, тамже.

1821 г.

Рязанской, Пензенской, два случая Рязанской и С.-Петербургской. Всеподданнѣйшія жалобы крестьянъ на помѣщиковъ поступили изъ одного имѣнія Витебской губерніи, на изуреніе работами, и Костромской, «на развратные и жестокіе поступки»; сверхъ того приносились всеподданнѣйшія жалобы отдельными крестьянами, въ томъ числѣ и по двумъ только губерніямъ, Тамбовской и Воронежской. Жалобы приносились крестьянами на помѣщиковъ и разнымъ Начальству общимъ лицамъ и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ: изъ Ярославской, Казанской, Витебской губерній и другихъ. Такое множество жалобъ, изъ коихъ подававшіеся Государю, разсматривались въ Комитетъ Министровъ, не могло не обратить на себя особеннаго вниманія Правительства, и представлялось необходимымъ, постановить правила, какъ поступать съ справедливыми и несправедливыми изъ нихъ. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ далъ свое мнѣніе по этому предмету и, согласно съ нимъ, Комитетъ Минист-

³⁶¹⁴ Дѣло, въ Арх. Делъ Пол. Исп., 1821 г., № 477.

³⁶¹⁵ Дѣла, № 148 и 1412, также.

³⁶¹⁶ Дѣло, № 215, также.

³⁶¹⁷ Дѣло, № 283, также.

³⁶¹⁸ Дѣло, № 163, также.

³⁶¹⁹ Дѣло, № 391, также.

³⁶²⁰ Дѣла, № 139, 189, 194, 211, 225, 258, 259 и 279, также.

³⁶²¹ Дѣло, № 272, также.

³⁶²² Дѣло, № 111, также.

³⁶²³ Дѣло, № 171, также.

³⁶²⁴ Дѣло, № 937, также.

³⁶²⁵ Дѣла, № 186, 212, 242, 237, и 262, также.

ровъ постановилъ: а) по справедливымъ жало-
бамъ крестьянъ, помѣщиковъ предавать суду,
а имѣнія ихъ брать въ опеку; б) по справед-
ливымъ жалобамъ дворянскихъ людей, оснуж-
дать ихъ отъ услугъ помѣщику, выдавать
паспорты для снисканія пропитанія, съ об-
ложеніемъ, однако, чрезъ Губернскія Правле-
нія, оброкомъ въ помѣзу владѣльцевъ; в) за несправедливую жакобы предавать кре-
стьянъ суду ²⁴²⁶, Другихъ особливо важ-
ныхъ преступленій, нарушавшихъ общест-
венное спокойствіе и безопасность, было: гра-
бежей 63, разбоевъ 82, убійствъ 1.095 ²⁴²⁷.
Значительнѣйшіе разбои производились Трук-
менцами и Киргизами на Каспійскомъ морѣ,
еще съ прошлаго года: первые наръ ихъ, ко-
чевавшіе при заливѣ Мангышлакскомъ, устро-
или, при помощи Астрахайскаго Армянина Егу-
лова, кусовыя лодки и расщавы, и вооружавъ,
однѣ мелкимъ огнестрѣльнымъ оружіемъ, а
другія пушками, разѣзжали, съ сосѣдями
своими, Киргизами, по Каспійскому морю, гра-
били рыбныхъ промысловниковъ и нападали,
у Мангышлакской пристани, на караваны ²⁴²⁸.
Завини, по важности, слѣдуютъ разбои на Вол-
гѣ, которые происходили и прежде, въ размѣрѣ

²⁴²⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.114.

²⁴²⁷ Дѣло, № 986, также, лист. 325, на оборотѣ, и
дѣла, № 128, 131, 148, 206, 212, 228, 236, 271, 366, 375,
404, 414, 419, 419, 406, 469, 479 и 703, также дѣла, №
133, 136, 232 и 231.

²⁴²⁸ Дѣло, № 421, также...

1824 г. время ³⁴⁰⁰, но, въ этомъ году, возобновились и усилились. Большею частію, они состояли изъ грабительствъ: разбойники нападали, по ночамъ, на суда, останавливавшіеся у береговъ на ночлеги, и не находя на нихъ обыкновенно ни сторожей, ни судорабочихъ, уносили товары и другія вещи; иногда же при появленіи ихъ, судорабочіе разбѣгались или, боясь вооруженныхъ грабителей, не сопротивлялись. Грабительства этого рода производились, начиная отъ г. Костромы до Астрахани, особенно въ губерніяхъ Нижегородской и Казанской. Вѣдомство Путей Сообщенія, съ согласія и при содѣйствіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предписало: 1) чтобы на судахъ ночью содержимы были на кормѣ и на носу двое караульныхъ, вооруженныхъ пиками, чтобы судохозяева имѣли, сверхъ того, на судахъ, по крайней мѣрѣ, два ружья, объявивъ судорабочимъ, что тѣ изъ нихъ, которые не окажутъ сопротивленія разбойникамъ, будутъ наказаны по законамъ, а отличившіеся храбростію получать въ награжденіе шестую часть договорной платы; 2) чтобы Смотрители Судходной Полиціи подѣзжали, по ночамъ, къ судамъ и онликали часовыхъ, при неимѣніи же ихъ, холиянъ судна подвергался бы штрафу отъ 25 до 50 р.; 3) чтобы учреждены были отъ Земской Полиціи по берегамъ Волги военные посты; 4) чтобы учрежденные для охраненія судовъ гардкауты въ точности исполняли свои

³⁴⁰⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 542.

обязанности ³⁶³⁰. Распоряженія , изложенныя 1821 г. здѣсь, характеризуютъ Волжскіе разбои, которые отличались, какъ въ 1821 году, такъ и въ прежнее время, тѣмъ, что или суда вовсе не были охраняемы по ночамъ или судорбочіе не столько изъ страха предъ вооруженными грабителями, сколько изъ какого-то страннаго суевѣрія не дѣлали сопротивленія и даже падали ницъ на судахъ, когда разбойники, взойдя на нихъ, произносили придуманныя ими и долго, послѣ двадцатыхъ годовъ сохранившіяся въ памяти народа безсмысленныя слова, принимавшіяся за что-то въ родѣ заклинанія. Нѣскольکو попытокъ сопротивленія, не смотря на заклинательныя слова, скоро разувѣрили судорбочихъ въ смѣхъ ихъ и разбои на Волгѣ прекратились. — Были еще разбои въ Виленской ³⁶³¹ и Люблинской губерніяхъ ³⁶³² и въ земляхъ войска Донскаго ³⁶³³, которые прекращены одиѣми полицейскими мѣрами.

Нестоль опасныя для общественнаго благо- Бѣглецы и дезертиры.
госостоянія, сколько нарушавшіе порядокъ и благоустройство бѣглецы и дезертиры умножались съ году на годъ. Въ Волынской губерніи, напримѣръ, открыто въ одной мѣстности, 87 дезертировъ, изъ коихъ большая часть были рекруты, проживавшіе у помѣщиковъ отъ 3 до 6 лѣтъ; одинъ рядовой, бѣжавшій изъ пѣхотнаго полка, былъ отданъ помѣщикомъ въ рекру-

³⁶³⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1408.

³⁶³¹ Дѣло, въ томъ же Архивѣ и того же года, № 408.

³⁶³² Дѣло, № 494, там же.

³⁶³³ Дѣло, № 957, там же.

1821 г. ты подь другимъ именемъ ³⁶³³. Съ другой стороны, бродяги и преступники, содежавшіеся въ крѣпостяхъ и оказавшіеся неспособными къ работамъ, «забочивали Министерство всею дѣятельностію къ престѣченію зла, причиняемаго ими государству» ³⁶³⁴. Комитетъ, учрежденный въ прошломъ году ³⁶³⁵, для изысканія средствъ къ удобнѣйшему размѣщенію бродягъ и преступниковъ, окончилъ возложенное на него порученіе и представилъ Комитету Министерствъ свои соображенія, а Управлявшій Министерствомъ внесъ тудаже мнѣніе о соображеніяхъ Комитета ³⁶³⁶. Независимо отъ того Министерство, вслѣдствіе продолжавшихся представленій вопиющихъ и гражданскихъ Начальствъ, о переполненіи, «сверхъ мѣры,» крѣпостей и разныхъ заведеній Приказовъ Общественнаго Призрѣнія арестантами изъ бродягъ, преступниковъ и праздничатавшихся, нашло, что существовавшія узаконенія къ прекращенію бродяжничества недостаточны и начертало новыя, внесенныя также въ Комитетъ Министерствъ ³⁶³⁷. Пока общія мѣры къ прекращенію бродяжничества разсматривались въ Комитетѣ Мини-

³⁶³⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 28.537, общія дополненія, въ концѣ тома.

³⁶³⁵ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, листъ 223.

³⁶³⁶ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г., возстановленіе общественнаго спокойствія.

³⁶³⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 232.

³⁶³⁸ Лист. 221—229, въ томъже дѣлѣ.

судовъ, послѣдовалъ Высочайшій указъ на имя Волинскаго Гражданскаго Губернатора, которымъ повелѣвалось, употребить всевозможное стараніе къ отысканію въ Волинской губерніи дезертировъ, а укрывателей ихъ предавать суду и наблюдать за скорѣйшимъ окончаніемъ его³⁶³⁹.—Со времени учрежденія, въ 1802 году, Министерствъ до 1820 и 1824 года, не встрѣчается въ дѣлахъ и распоряженіяхъ Правительства такой заботы къ уничтоженію дезертирства и бродяжничества, какъ въ эти послѣдніе годы, за исключеніемъ лѣтъ, слѣдовавшихъ за отечественною войною³⁶⁴⁰. Ближайшею причиною такого волненія и безпорядковъ въ народѣ слѣдуетъ считать неурожай³⁶⁴¹, отдаленнѣйшею—неурядицы, обнаружившіяся въ губерніяхъ между сельскимъ населеніемъ послѣ вторженія въ предѣлы Имперіи Французовъ и изгнанія ихъ. Волненіе между крестьянами, недовольствованными установленнымъ властямъ и утруждавшими самого Государя своими жалобами и прошеніями, начало усиливаться преимущественно въ 1818 году, нотоchno также, какъ бродяжничество и дезертирство, пролилось тотчасъ по изгнаніи Французовъ изъ Россіи³⁶⁴². Первое и послѣднее стали возникать очень часто и во многихъ краяхъ Имперіи, около двадцатыхъ го-

³⁶³⁹ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 28.537, общія дополненія въ концѣ тома.

³⁶⁴⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 343.

³⁶⁴¹ Тамже, стр. 292, 330, 391.

³⁶⁴² Тамже, стр. 495, 281, 283 и 560.

1821 г. довѣ текущаго столѣтія. Такая связь ихъ съ отечественной войною приводитъ къ мысли, что вторженіе непріятели въ Имперію, походъ его чрезъ губерніи до Москвы и обратное бѣгство, итѣшіе слѣдствіемъ оставленіе помѣщиками своихъ имѣній, а мѣстными властями управленія, потрясли мирныя отношенія народа къ непосредственнымъ ихъ властямъ. Отъ этого разстройства произошло колебаніе умовъ, которое, въ прежніе годы, проявлялось въ болѣе ограниченныхъ размѣрахъ, какъбы сдерживаемое духомъ прежняго порядка, но потомъ, мало по малу, утверждаясь, приняло размѣры обширнѣйшіе. Къ этому могли содѣйствовать еще безпорядки со стороны возстановленныхъ управленій и властей въ тѣхъже и другихъ губерніяхъ, которыхъ многочисленныя примѣры попадаются въ дѣлахъ Министерства изъ этого времени. Наконецъ недостатокъ продовольствія составлялъ какъ бы исходную причину волненій, коихъ важнѣйшіе поводы уже лежали въ народѣ, потрясенномъ войною въ предѣлахъ государства. Если на эти соображенія возразить, что борьба 1812 года не могла имѣть такихъ послѣдствій; то такое возраженіе опровергается уже тѣмъ, что Правительство съ самаго изгнанія Французовъ до 1817 года постоянно, а послѣ этого года болѣе или менѣе заботилось объ уничтоженіи побочныхъ послѣдствій непріятельскаго нашествія, какъ показываетъ исторія Министерства Полиціи 1815 г., гдѣ изложены, для связи,

всѣ Правительственныя мѣры, предпринима- 1921 г.
вшіяся съ этою цѣлю; что даже въ самомъ
Высочайшемъ Манифестѣ, касательно изгнанія
Французовъ, говорится о намѣреніи непріятеля
«правы народныя заразить буйствомъ и злості-
емъ;» что буйство между крестьянами проявилось
тотчасъ по изгнаніи Французовъ и что крестьяне,
возвращавшіеся изъ ополченія, оказывались иног-
данепослушными и непокорными³⁴⁴. Однимъ сло-
вомъ, едвали можно указать на другія причины
и не сознать зла и бѣдствій, имѣвшихъ источни-
комъ вторженіе непріятеля въ наше дотога спо-
койное отечество, зла неменѣе гибельнаго самыхъ
Французскихъ опустошеній. — Безпорядки эти ко-
снулись однако, какъ уже замѣчено, одного
сельскаго сословія и войска (дезертирство), ко-
торое составлялось преимущественно изъ него-
же. Городское населеніе оставалось, во все это
время, спокойнымъ. Такое противоположное
явленіе должно приписать болѣе тѣснымъ от-
ношеніямъ горожанъ къ ихъ мѣстному Нача-
лству, набирающемуся отчасти изъ среды ихъ
же самихъ, большей свободѣ временныхъ пе-
реходовъ съ мѣста на мѣсто, возраставшему
благосостоянію отъ развитія промысловъ, ману-
фактуръ и торговли и въ меньшей степени чув-
ствовавшемуся недостатокъ продовольствія, а
главное большому образованію, конечно, образо-
ванію, по преимуществу, практическому; ибо те-
оретическое мало еще распространилось тогда

³⁴⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 279—
280, 294—304, также стр. 495, 284 и 283.

1821 г. въ городахъ. Хотя подъ именемъ сельскаго населенія разумѣется здѣсь исключительно сословіе крестьянское; но и помѣщики, въ нѣкоторыхъ немногихъ случаяхъ, оставались нечуждыми беспорядкамъ, какъ показываетъ приведенный выше примѣръ съ дезертирами Волынской губерніи или съ сельскими запасными магазинами ³⁶⁴⁴. Участіе это было, однако, незначительное; больше падаютъ беспорядки, хотя въ другомъ родѣ, на долю мѣстнаго управленія: оно мало заботилось о недоимкахъ, накопившихся до того, что ко взысканію ихъ принимались Правительствомъ строгія мѣры и посылались въ губерніи Сенаторы ³⁶⁴⁵; оно мало заботилось о сельскихъ магазинахъ ³⁶⁴⁶ и вызывало то Сенаторскія ревизіи, то ревизіи, подобныя порученнымъ Генералъ-Лейтенанту Балашеву и Вице-Адмиралу Клокачеву ³⁶⁴⁷.

Устройство
городовъ.

Повсемѣстное спокойствіе городскаго населенія дало Правительству возможность, заниматься городами болѣе существеннымъ образомъ: не временныя распоряженія, но болшею частію касавшіяся устройства и улучшенія ихъ вообще непрерывно продолжались съ самою отечественной войны. Такимъ образомъ для

³⁶⁴⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 504 и слѣдующія.

³⁶⁴⁵ Тамже, стр. 395 и исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., за 1820 г., недоимки.

³⁶⁴⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 504 и слѣдующія.

³⁶⁴⁷ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г., губернскаго управленіе.

ограниченія городского хозяйства, запрещено Магистратамъ и Думамъ, дѣлать займы на счетъ городскихъ обществъ ³⁶⁴⁸; остатки отъ городскихъ доходовъ предписано отсылать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, вмѣсто передачи ихъ живообразно въ Государственное Казначейство ³⁶⁴⁹; издано положеніе, о гостиницахъ, рестораціяхъ, кофейныхъ домахъ и харчевняхъ, сперва для С.-Петербурга и Москвы ³⁶⁵⁰, а потомъ для губернскихъ, портовыхъ и уѣздныхъ городовъ ³⁶⁵¹. Учрежденіе трактирныхъ заведеній имѣло всегда цѣлю доставленіе обществу разныхъ удобствъ. Въ 1803 и 1804 гг., даны были объ нихъ правила для столицъ; но слѣдовавшія потомъ узаконенія измѣнили во многихъ отношеніяхъ эти правила; съ изданіемъ же устава, о питейномъ сборѣ, трактирныя заведенія «получили другое направленіе,» а при введеніи устава въ дѣйствіе произошли недоразумѣнія и неудобства. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, желая сблизить заведенія эти, какъ учрежденія общепользныя, съ первоначальными видами Правительства и «двинуть ихъ на ту степень усовершенствованія, на которой стояли они въ прочихъ образованныхъ странахъ Европы,» составило положеніе для С.-Петербурга и Москвы. Осно-

³⁶⁴⁸ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.781.

³⁶⁴⁹ № 28.717, тамже.

³⁶⁵⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 320, и Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.538.

³⁶⁵¹ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.586.

1821 г. ванія положенія заключались въ томъ, дабы, устраняя и преслѣдуя всякое злоупотребленіе трактирныхъ заведеній, *стараться, сколько можно, больше имѣть благопріятствовать.* На тѣхъже началахъ начертано положеніе и для прочихъ городовъ ³⁶². То и другое положенія сохранили, въ большей части, силу свою до настоящаго времени ³⁶³. По мѣрѣ благоустройства городовъ, повинности, возложенныя на нихъ, увеличились; къ этому присоединилось «возвышеніе цѣнъ на всѣ вещи». Слѣдствіемъ такихъ обстоятельствъ было умноженіе городскихъ расходовъ, сдѣлавшее доходы недостаточными для удовлетворенія всѣхъ издержекъ. Изобрѣтали новые источники доходовъ, но и эти вскорѣ изсякли; прибѣгали къ налогамъ, но «отъ нихъ жители, особенно бѣднѣйшій классъ, чувствовали отягощеніе или по неуравнительности или по непопулярности оныхъ.» Больше другихъ городовъ, затруднялись, въ этомъ отношеніи, столицы. Комитетъ, учрежденный для усиленія средствъ С.-Петербургской городской казны ³⁶⁴, окончилъ порученіе; но разногласіе членовъ его поставило Министерство, войти «въ самыя раздро-

³⁶² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 320 и 321.

³⁶³ Прилож. къ 31 ст. Уст. Гор. и Сел. Хоз., т. XII, ч. 2, Св. Зак., изд. 1857 г.

³⁶⁴ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г., устройство городовъ.

бительныя изслѣдованія.» Результатомъ изслѣ- 1821 г.
дованій Министерства была Высочайше утверж-
денная смѣта доходамъ и расходамъ С.-Петер-
бурга. Министерство полагало, что положені-
емъ этимъ расходы С.-Петербургской Думы
совершенно уравновѣшены, что она не только
выведена изъ затруднительнаго положенія, дѣ-
лать новые долги, но поставлена въ возмож-
ность, выматить, въ скоромъ времени, ста-
рые ³⁶⁶. По этой смѣтѣ нечислено доходовъ
3.142.848 р. 21 коп., расходовъ 2.504.264 р.,
остатка 638.584 р. 21 коп. ³⁶⁶. Источники до-
ходовъ назначены тѣже, какіе утверждены и
въ прошломъ году ³⁶⁷; расходы установлены
постоянные, за исключеніемъ лишь одного вре-
меннаго: учрежденія двухъ больницъ, одной
на Васильевскомъ острову, другой на Петер-
бургской сторонѣ ³⁶⁸. Князь Викторъ Павло-
вичъ, представляя въ Государственный Со-
вѣтъ роспись доходамъ и расходамъ С.-Петер-
бурга, въ особомъ мѣвнѣ, между прочимъ,
признавалъ нужнымъ, поручить Думѣ: подроб-
ную роспись или смѣту составлять ежегодно,
заблаговременно, въ сентябрѣ, и чрезъ Мини-
стерство Внутреннихъ Дѣлъ, вносить въ Госу-

³⁶⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986,
лст. 219 и 220.

³⁶⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.828.

³⁶⁷ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г.,
устройство городовъ.

³⁶⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.828,
смѣта расходамъ, стр. 949.

1821 г. дарственный Совѣтъ; въ смѣтѣ исчислять расходы наступавшаго года, по соображенію съ истекавшимъ, и назначать сумму для уплаты долговъ; новыя издержки не иначе допускать, какъ при остаткѣ отъ расходовъ, который бы покрывалъ новыя издержки или при открытіи новыхъ источниковъ дохода; въ теченіе года, не производить расходовъ, неозначенныхъ въ смѣтѣ, безъ испрошенія, чрезъ Министерство, всякій разъ Высочайшаго соизволенія. Относительно долговъ, по мнѣнію Управлявшаго Министерствомъ, ихъ можно было уплатить остатками отъ расходовъ и суммами, числившимися въ недоимкахъ; но какъ долги Думы неприведены въ ясность, то должно было предоставить Военному Генералъ-Губернатору, назначить особую Комиссію для разбора ихъ ³⁴⁸. Также Министерство предполагало, «устроить или преобразовать Думу» и для этой цѣли составило главные основанія правилъ, которыми она должна руководствоваться, а сочиненіе полного ея устава предоставлено Комиссіи Законовъ ³⁴⁹. Утвержденію смѣты расходовъ и доходамъ С.-Петербурга предшествовала переоцѣнка недвижимыхъ въ немъ имуществъ. Для переоцѣнки избрано было 12 Депутатовъ отъ дворянства и чиновниковъ, 12 отъ купцовъ и 12 отъ мѣщанъ и ремесленниковъ; они были раздѣлены

³⁴⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.828, смѣта расходовъ, стр. 944 и 945.

³⁴⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 936, лист. 220.

на 12 Комиссій, по числу городскихъ частей, и оцѣнили обывательскіе дома, лавки и мѣста въ 154.306.570 р., въ томъ числѣ: 1 Адмиралтейской части — въ 29.723.000 ³⁶⁰¹, 2 Адмиралтейской — въ 15.783.600 ³⁶⁰², 3 Адмиралтейской — 40.386.300 ³⁶⁰³, 4 Адмиралтейской — 8.930.380 ³⁶⁰⁴, Нарвской — 5.720.650 ³⁶⁰⁵, Московской — 13.089.300 ³⁶⁰⁶, Литейной — 16.240.700 ³⁶⁰⁷, Каретной — 2.978.700 ³⁶⁰⁸, Рождественской — 4.395.770 ³⁶⁰⁹,

³⁶⁰¹ Въ первомъ кварталѣ въ 8.998.000, во второмъ въ 10.100.000, въ третьемъ въ 4.065.000, въ четвертомъ въ 6.560.000 р.

³⁶⁰² Въ первомъ кварталѣ — 2.556.000, во второмъ — 3.488.000, въ третьемъ — 6.375.000, въ четвертомъ — 3.804.500 р.

³⁶⁰³ Въ первомъ кварталѣ — 19.461.500, во второмъ — 8.420.000, въ третьемъ — 7.357.500, въ четвертомъ — 5.147.300 р.

³⁶⁰⁴ Въ первомъ кварталѣ — 2.412.480, во второмъ — 1.162.900, въ третьемъ — 1.838.300, въ четвертомъ — 1.504.800, въ пятомъ — 2.012.100 р.

³⁶⁰⁵ Въ первомъ кварталѣ, — 1.002.800, во второмъ — 1.312.850, въ третьемъ — 742.500, въ четвертомъ — 662.500 р.

³⁶⁰⁶ Въ первомъ кварталѣ — 3.491.200, во второмъ — 3.937.200, въ третьемъ — 3.276.500, въ четвертомъ — 2.384.400 р.

³⁶⁰⁷ Въ первомъ кварталѣ — 4.880.400, во второмъ — 4.475.500, въ третьемъ — 2.926.950, въ четвертомъ — 2.807.700, въ пятомъ — 1.150.650 р.

³⁶⁰⁸ Въ первомъ кварталѣ — 1.317.250, во второмъ — 680.250, въ третьемъ — 981.200 р.

³⁶⁰⁹ Въ первомъ кварталѣ — 1.893.380, во второмъ — 585.540, въ третьемъ — 317.150, въ четвертомъ — 318.600, въ пятомъ — 350.950, въ шестомъ — 909.150 р.

1821 г. Васильевской — 13.897.800 ¹⁶⁷⁰, Петербургской — 3.969.060 ¹⁶⁷¹, Выборгской — 1.174.440 ¹⁶⁷². Оцѣночнаго сбора назначено 1.543.065 р. 70 коп. Въ оцѣнку не вошли зданія казенныя и принадлежавшія разнымъ казеннымъ учрежденіямъ, а также «имѣвшія привилегіи». О самомъ сборѣ написаны правила, между которыми важнѣйшее, по отношенію къ законамъ гражданскимъ: какъ оцѣнка имѣній произведена для платежа городу одѣхъ лишь повинностей, то и не можетъ служить доказательствомъ собственности имѣній, ни для свидѣтельствъ по займу денегъ, ни для залоговъ по подрядамъ и прочимъ обязательствамъ. Это постановленіе потому важно, что, еще въ настоящее время, многіе домовладѣльцы С.-Петербурга, по незнанію его, стараются въ судебныхъ и другихъ Правительственныхъ мѣстахъ доказывать право собственности имуществомъ квитанціями, кои выдаетъ Дума въ полученіи оцѣночнаго сбора. Въ историческомъ отношеніи замѣчательныя правила: а. лавки въ гостинномъ дворѣ оцѣнены по доходамъ, но какъ по причинѣ умноженія въ разныхъ мѣстахъ города магазиновъ и рядовъ въ *домахъ*, торговля въ гостинномъ дво-

¹⁶⁷⁰ Въ первомъ кварталѣ — 4.644.550, во второмъ — 3.874.700, въ третьемъ — 2.550.500, въ четвертомъ — 1.079.600, въ пятомъ — 1.526.350, въ шестомъ — 225.200 р.

¹⁶⁷¹ Въ первомъ кварталѣ — 834.440, во второмъ — 692.431, въ третьемъ — 962.960, въ четвертомъ — 1.502.560 р.

¹⁶⁷² Въ первомъ кварталѣ — 428.700, во второмъ — 397.690, въ третьемъ — 345.000.

рѣ замѣтно начала ослабѣвать, такъ, что по 1821 г.
вѣрхней его галлерей многія лавки отдавались
уже подъ кладовыя или оставались пустыми, и
предполагалось, что гостиннодворская торговля
придетъ еще въ бѣльшой упадокъ; то предо-
ставлено владѣльцамъ лавокъ цѣлой линіи или
большей половины ея, просить Городскую Ду-
му о сбавкѣ оцѣнки; б) при освидѣтельствованіи
имѣній въ Петербургской и Выборгской ча-
стяхъ и въ Галерномъ селеніи найдены дома сто-
малыми и тѣсными, что владѣльцы съ нуждою
помищались въ нихъ съ своими семействами;
сверхъ того въ Галерномъ селеніи многіе до-
ма, во время морскихъ приливовъ, затопля-
лись, и владѣльцы тѣхъ изъ нихъ, въ кото-
рыхъ были лишніе покои для найма, не нахо-
дили, по отдаленности отъ центра города, на-
имателей; большая часть зданій принадлежала
бѣднымъ и вѣщавымъ, ремесленникамъ
и нижнимъ служителямъ морскаго вѣдомства при
госпиталяхъ или получившимъ отставку, поче-
му, еще въ 1808 году, 50 домовъ освобождены
отъ постоя, а при составленіи оцѣнки въ 1824
году, и всѣ зданія Петербургской и Выбор-
гской частей съ Галернымъ селеніемъ, которыхъ
стоимость опредѣлена не болѣе 250 р., впрочемъ
только на 10 лѣтъ; в) всѣмъ домамъ, находившимъ-
ся тогда въ С.-Петербургѣ, даны по два №№:
одной части, а другой кварталъ. Нумерація
съ такимъ видѣ сохранилась до 1858 года ³⁶⁷³.

³⁶⁷³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 822, и
Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 28.898.

1821 г. Послѣ С.-Петербурга обращено вниманіе Правительства на Одессу. Учрежденіе въ этомъ городѣ порто-франко ³⁶⁷⁴ повлекло за собою многія жалобы Одесскихъ жителей: проведеніе таможенной черты, въ 24 верстахъ отъ Одессы, для прегражденія беспошлиннаго провоза товаровъ изъ этого города въ другія мѣста Имперіи, стѣснило жителей въ сношеніяхъ ихъ съ окрестными населеніями и затруднило перевозки какъ ихъ самихъ, такъ помѣщиковъ соседнихъ губерній — поселякъ, привозившихъ на городской рынокъ съ своими произведеніями и закупавшихъ тамъ необходимыя для себя вещи; а закрытіе лимановъ для ловли рыбы и перевозовъ на лодкахъ лѣтомъ, вѣтра и прѣзда по нимъ зимою, возбудили всеобщія жалобы и неудовольствіе». Правительству не могло оставить города въ такомъ положеніи. О облегченіи его Военный Губернаторъ совѣщался съ Градоначальникомъ и «отличѣйшими» изъ Одесскихъ жителей, а Министерство Финансовъ рассмотрѣло постановленіе о порто-франко въ другихъ Европейскихъ государствахъ. Генуя, пользовавшаяся свободною торговлею, имѣла самый удобный уставъ какъ для городскихъ жителей, такъ и для торговлянъ сношеній: въ ней товары, назначавшіеся для потребленія города, платили 12%, а прочіе складывались въ особыхъ магазинахъ, окруженныхъ стѣною и составлявшихъ отдѣльный

³⁶⁷⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., т. 2, кн. 1, стр. 520.

кварталь, называвшійся порто-Франко. Учрежденіе такого квартала признано удобнымъ и для Одессы и принято основаніемъ правилъ Одесскаго порто-Франко, которыя и удостоены Высочайшаго утвержденія ³⁶⁷⁶.—Далѣе въ Тамбовской губерніи, Мелитопольскомъ уѣздѣ, въ началѣ текущаго столѣтія, кочевали Нагайцы; въ 1805 г. издано положеніе, объ ихъ управленіи. Съ тѣхъ поръ Нагайцы стали оставлять кочевую жизнь и водворялись въ устроенныхъ ими самими селеніяхъ; нѣкоторые изъ нихъ занялись торговлею и возлѣ рѣчки Обыточной, впадающей въ Азовское море, построили 60 лавокъ, наконецъ стали просить, учредить на этомъ мѣстѣ городъ. Государь изъявилъ согласіе на удовлетвореніе просьбы ихъ и повелѣлъ, наименовать городъ Нагайскомъ, съ предоставленіемъ жителямъ разныхъ льготъ и установленіемъ мѣстнаго городского управленія ³⁶⁷⁶.—Въ Грузіи г. Анануръ, учрежденный въ 1803 году, въ теченіе 17 лѣтъ, нисколько не улучшился: въ немъ было 38 домовъ, принадлежавшихъ жителямъ самаго бѣднаго состоянія и, по невыгодному своему положенію, не подавалъ надежды на лучшее устройство; почему, по представленію Главноуправлявшаго Грузіею, Генерала отъ Инфантеріи Ермолова, упраздненъ, а на мѣсто его сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Душетъ ³⁶⁷⁷. Вслѣдствіе подобныхъ

³⁶⁷⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.633.

³⁶⁷⁶ Тамже, № 28.865.

³⁶⁷⁷ Тамже, № 28.546.

1821 г. же причинъ упряднена въ заштатномъ городѣ
Бѣлопольѣ, Слободско-Украинской губерніи,
Ратуша ³⁶⁷⁸.—Плавъ, въ видахъ охраненія го-
редовъ отъ пожаровъ, утверждены для Яку-
ска, Киренска, Туринска, Ирбита, Нолинска,
Орлова ³⁶⁷⁹ и Одессы ³⁶⁸⁰.

Часть стро-
ительная и
торговая.

Строительная часть представляетъ двѣ
части: утвержденіе добавочнаго штата для
Комиссіи строеній въ Москвѣ ³⁶⁸¹ и оконча-
ніе гостиннаго двора въ Нижнемъ Новгородѣ,
въ которомъ и производилась торговля, по
выводѣ ея изъ временныхъ балагановъ. Том-
ровъ на ярмарку привезено на 138.207.881 р.,
продано на 72.570.724 р., прибыль торговцевъ
исчислена въ 2.403.845 р. ³⁶⁸².—Въ этомъ году,
окончилась привилегія, дарованная, въ 1799 г.,
Сѣверо-Американской Компаніи. Успѣхи море-
плаванія, распространеніе ею торговли въ Им-
періи и значительныя выгоды, доставленныя
акціонерамъ, оправдавъ довѣреніе Правитель-
ства, послужили основаніемъ продолженія при-
вилегіи Компаніи еще на 20 лѣтъ; причѣмъ
утверждены новыя правила: о собраніяхъ акці-
онеровъ, Совѣтъ и главномъ ея Правленіи, обя-
занностяхъ ея къ Правительству, Россійскимъ

³⁶⁷⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 865.

³⁶⁷⁹ Дѣло, № 986, въ томъ же Арх. и того же года,
лист. 266 на оборотѣ.

³⁶⁸⁰ Дѣло, № 486, там же.

³⁶⁸¹ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.856.

³⁶⁸² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 966,
лист. 349 и 350.

подданнымъ, обитавшимъ въ мѣстахъ; въ вѣр- 1821 г.
ныхъ управленію Компаніи, о тамошнихъ остро-
вѣнахъ, отношеніяхъ къ народамъ, обитаю-
щимъ по берегамъ Америки, объ отношеніяхъ
къ сосѣдственнымъ иностраннымъ державамъ
и подданнымъ, и о надзорѣ Правительства за
дѣйствіями Компаніи ³⁶⁸³.

Компанія эта, дѣйствуя такъ благотворно. Приказы Об-
щественнаго
Призрѣнія.
для нашей торговли, не оставляла и дѣль бла-
готворительности: въ Охотскомъ портѣ она уч-
редила больницъ ³⁶⁸⁴. Къ другимъ благотвори-
тельнымъ предметамъ принадлежатъ: основаніе
въ Москвѣ убѣжища бѣдныхъ Св. Дарія для пре-
старѣлыхъ и увѣчныхъ иностранныхъ исповѣ-
даній ³⁶⁸⁵; въ Рязани дома трудолюбія ³⁶⁸⁶; въ
Слободско-Украинской губерніи ассигнованіе на
исправленіе и распространеніе заведеній Приказа
Общественнаго Призрѣнія 220.786 р. 30 н., въ
томъ числѣ изъ суммъ Приказа—120.786 р. 30 н.
и изъ городскихъ доходовъ губерніи 100.000 р.
³⁶⁸⁷; изданіе правилъ, о приѣмѣ пожертвованій и
уступокъ по долговымъ обязательствамъ, а так-
же и о порядкѣ производства дѣлъ по нимъ ³⁶⁸⁸;
освобожденіе Приказовъ отъ платежа пошлинъ

³⁶⁸³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.756.

³⁶⁸⁴ Стога, о общественномъ призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 2, стр. 328.

³⁶⁸⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.616.

³⁶⁸⁶ Тамже, № 28.809.

³⁶⁸⁷ Тамже, № 28.848.

³⁶⁸⁸ Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 4, стр. 236.

1831 г.

при покупке недвижимых имений и обращеніи ихъ и капиталовъ на благотворительныя цѣли по завѣщаніямъ и дарственнымъ записямъ ³⁶⁰. По кредитной части Приказовъ состоялись два постановленія: вклады, внесенные на 3 года, разрѣшено возвращать, по требованіямъ владельцев, и прежде истеченія трехлѣтняго срока, но безъ процентовъ за все время ³⁶¹; Кіевскому Приказу разрѣшено выдавать ссуды подъ залогъ деревянныхъ домовъ, находящихся въ Кіевѣ ³⁶². По части управленія Приказовъ состоялось распоряженіе, касательно учрежденія ихъ Канцелярій, которыхъ Приказы не имѣли тогда; Канцеляріи учреждены на счетъ ихъ доходовъ, за исключеніемъ Приказовъ Архангельскаго, Вологодскаго, Тобольскаго, Томскаго, Костромскаго, Новгородскаго, Витебскаго, Лифляндскаго, Курляндскаго, Эстляндскаго, Гродненскаго, Бѣлостокскаго и Подольскаго, коихъ денежныя средства были недостаточны, почему расходъ на ихъ Канцеляріи отвесенъ на Государственное Казначейство, до умноженія ихъ собственныхъ капиталовъ и доходовъ. Но какъ для Канцелярій всѣхъ Приказовъ неудобно было составить однообразныя штаты; то начертаніе, введеніе, увеличеніе и уменьшеніе ихъ предоставлено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ отпущенъ суммъ изъ Госу-

³⁶⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.624.

³⁶¹ Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 4, стр. 147.

³⁶² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.680.

дарственного Казначейства на канцелярские расходы въ некоторыхъ Приказовъ преиращенъ ³⁶⁹².

1821 г.

Состояніе народнаго здоровья являетъ довольно грустную картину: разнаго рода горячки, кровавые поносы, натуральная оспа и еще особеннаго свойства болѣзни, происходившая отъ употребленія въ пищу хлѣба, несомнѣнн созрѣвшаго отъ дождей и ненастной погоды, распространялись во многихъ губерніяхъ. Такъ, нервическая горячка въ Олонецкой ³⁶⁹³, Рязанской ³⁶⁹⁴, Витебской ³⁶⁹⁵, Смоленской между рекрутскими партіями ³⁶⁹⁶, во Псковской ³⁶⁹⁷; тифъ въ Орловской ³⁶⁹⁸, а въ Могилевской тифъ съ кровавымъ поносомъ ³⁶⁹⁹; горячка въ Орловской ³⁷⁰⁰, между кочевыми Калмыками Томской губерніи, въ Иркутской, Оренбургской, Витебской, Новгородской, Грузіи и Имеретіи, Пермской, Могилевской, Херсонской, Владимірской и Вятской, а въ Томской простудная и желчная горячка ³⁷⁰¹; кровавый поносъ въ Черни-

Часть вра-
чебная.

³⁶⁹² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 822 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.510.

³⁶⁹³ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекарс. острову, 1821 г., по Канц. Ген.-Шт.-Док., св. 44, № 504.

³⁶⁹⁴ Таже связка, дѣло, № 555.

³⁶⁹⁵ Дѣло, № 556, въ тойже связкѣ.

³⁶⁹⁶ Дѣло, № 557, въ тойже связкѣ.

³⁶⁹⁷ Дѣло, № 561, тамже.

³⁶⁹⁸ Дѣло, № 553, въ тойже связкѣ.

³⁶⁹⁹ Дѣло, № 560, тамже.

³⁷⁰⁰ Дѣло, № 562, тамже.

³⁷⁰¹ Дѣло, № 561, тамже.

1821 г. говской ³⁰⁰³, Минской, Новгородской и Могилевской ³⁰⁰⁴; тяжесть въ желудкѣ, тошнота и головокруженіе въ Тверской ³⁰⁰⁵; корчи во всемъ тѣлѣ въ Полтавской; помраченіе разсудка, кровавый поносъ и невольныя руки въ Черниговской ³⁰⁰⁶; корь въ Херсонской, натуральная оспа въ Архангельской, Иркутской, Тобольской и Томской ³⁰⁰⁷. Хотя затѣмъ въ другихъ губерніяхъ не было натуральной оспы; но призваніе ея находилось почти въ пренебреженіи и зависѣло отъ случаевъ, а не отъ дѣятельности врачей и Оспенныхъ Комитетовъ. Достаточно здѣсь указать на нѣкоторыя губерніи для образца: въ Могилевской, напримѣръ, осталось, къ 1822 году, дѣтей, коимъ не была привита оспа, 142.811, а число тѣхъ, на которыхъ исполнена операція, простиралось только до 22.567 ³⁰⁰⁸, въ Смоленской привита оспа 16.902, а непривита 64.050 ³⁰⁰⁹, въ Волынской привита 17.849, а непривита 42.920 ³⁰¹⁰, и такъ далѣе. Въ самыхъ донесеніяхъ Оспенныхъ Комитетовъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ замѣчается небреженіе: такъ, нѣкоторые доносили по два, ³⁰¹¹ Дѣло, № 558, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Кан. Ген.-Шт.-Док., на Аптек. остров., 1821 г., св. 14.

³⁰¹² Дѣло, № 561, тамже.

³⁰¹³ Дѣло, № 559, тамже.

³⁰¹⁴ Дѣло, № 561, тамже.

³⁰¹⁵ Тоже дѣло.

³⁰¹⁶ Связка 15, въ тойже Архивѣ и тогоже года, дѣло, № 572.

³⁰¹⁷ Дѣло, № 576, въ тойже связкѣ.

³⁰¹⁸ Дѣло, № 578, тамже.

другіе только по одному разу въ годъ, о состо- 1821 г.
явіи оспопрививанія; иные представляли, на-
примѣръ, что привита оспа 3.000 младенцевъ,
а непривита лишь 100 дѣтямъ во всей губер-
віи ²⁰¹⁰. Пріятное въ нѣкоторомъ отношеніи
исключеніе составляетъ тутъ одна Владимір-
ская губернія, въ которой оспопрививанію под-
верглись 133.027 младенцевъ; правда, число
тѣхъ, коихъ оно не коснулось, простиралось до
124.942 ²⁰¹¹. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ
также, по видимому, мало заботилось объ этой
важной для народнаго здоровья операціи: въ дѣ-
лахъ попадаются только напоминанія о доставле-
ніи установленныхъ полугодичныхъ вѣдомостей,
касательно состоянія оспопрививанія въ губер-
віяхъ или свѣдѣнія, о количествѣ разослан-
ныхъ, нужныхъ для него, инструментовъ ²⁰¹².
Такая незаботливость тѣмъ болѣе удивитель-
на, что Князь Викторъ Павловичъ, въ 1805
и 1806 годахъ, не упускалъ изъ виду оспопрививанія ²⁰¹³.
Здѣсь нельзя не вспомнить, что
повсемѣстное охлажденіе къ этой операціи, какъ
со стороны Министерства, такъ и со стороны
мѣстныхъ губернскихъ властей, начинается съ
отечественной войны ²⁰¹⁴.

²⁰¹⁰ Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Кан. Ген-
Шт.-Док., на Апт. остр., 1821 г., св. 15, объ оспопрививаніи.

²⁰¹¹ Дѣло, № 570, въ тойже связкѣ.

²⁰¹² Дѣла, въ тойже связкѣ.

²⁰¹³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 150 и 170.

²⁰¹⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 357,
358, 408, 409.

1821 г.

Къ бѣдствіямъ, происходившимъ отъ разныхъ болѣзней въ народѣ, присоединились опустошительныя скотскіе и лошадинныя падежи почти во всѣхъ губерніяхъ, большею частию, отъ чумы и отъ недостатка сѣна. Распространеніе скотскихъ болѣзней было тѣмъ гибельнѣе, что онѣ, по нѣскольکو разъ, возобновлялись въ одной и тойже губерніи, даже иногда, въ однѣхъ и тѣхъже уѣздахъ. Скоть и лошади падали въ Тобольской, Томской, Пермской, Московской, Оренбургской, Ярославской, Леландской, Симбирской, Гродненской, Воронежской, Кавказской, Вятской, Могилевской, Черниговской, Архангельской, С.-Петербургской, Витебской, Казанской, Тамбовской, Нижегородской, Полтавской, Псковской, Владимірской, Рязанской, Таврической, Курляндской, Слободско-Украинской, Херсонской, Смоленской, Кіевской, Тверской, Волынской, Вятской, Новгородской, Олонецкой, Саратовской, Подольской и Екатеринбургской губерніяхъ. Въ Томской губерніи умеръ даже одинъ человекъ отъ чумы ³³¹⁶.

По медицинскому управленію сдѣланы слѣдующія распоряженія: на Аптекарскомъ острову, въ С.-Петербургѣ, учреждена школа для 50 аптекарскихъ и лекарскихъ учениковъ, для дѣтей мастеровыхъ, состоявшихъ при инструментальныхъ заводахъ, и нижнихъ чиновъ вѣдомства Медицинскаго Департамента Министер-

³³¹⁶ Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., 1821 г., на Аптекар. острову, по Кан. Ген.-Шт.-Док., связка 14, № 561 и св. 15, № 562 — 565.

ства Внутренних Дѣлъ ³⁰¹⁶; а въ Москвѣ ^{1821 г.} уразднень, по невыгодности, медицинскій садъ ³⁰¹⁷. Аптекарскихъ матеріаловъ для снабженія ими арміи и флота куплено: иностранныхъ на 1.049.085 р. 38 к., внутреннихъ на 355.084 р. 49½ к.; на приобрѣтеніе аптекарской посуды израсходовано 121.587 р., а на развозку матеріаловъ и посуды 35.543 р. 25½, ³⁰¹⁸.

БЪ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Въ прошломъ году возникшія въ Евангелическо-Лютеранской церкви несогласія и опасенія ³⁰¹⁹, по поводу предложеннаго образованія Генеральной Консисторіи и учрежденія Епископскаго достоинства достигли дотогѣ, что Курляндская Консисторія и Литовскій Реформатскій Синодъ обратились съ жалобами къ Главноуправлявшему Духовными Дѣлами, а Ливонская Консисторія къ самому Государю. Опасенія состояли въ томъ, что будтобы Правительство имѣло въ виду, сперва ввести въ Протестантское исповѣданіе обряды и учрежденія Православной и Римско-Католической церкви, а потомъ и совершенно измѣ-

³⁰¹⁶ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.042.

³⁰¹⁷ Тамже, № 28.622.

³⁰¹⁸ Генеральный отчетъ, о суммахъ, 1821 г., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. острову, 3 Отд., лист. 4, 5 и 6.

³⁰¹⁹ Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Им. Исп., 1820 г., дѣла Протестантскія.

1821 г. шить Аугсбургское учение³⁰²⁰. Правительство, желая разсвѣять неосновательныя опасенія Протестантовъ, наименовало Епископа Сигнеуса С.-Петербургскимъ³⁰²¹, приняло во вниманіе желанія и учрежденія Протестантскихъ губерній³⁰²² и поручило Попечителю Дерптскаго учебнаго округа Князю Ливену, начертать проэктъ образованія Генеральной Консисторіи³⁰²³, а между тѣмъ предписало нашимъ Посланныкамъ въ иностранныхъ государствахъ, собрать и доставить Епископу Сигнеусу тамошніе Протестантскіе церковныя уставы³⁰²⁴. Составленный Княземъ Ливеномъ проэктъ разсматривался въ особой Комиссіи, членами коей были Епископъ Сигнеусъ, Князь Ливенъ, Сенаторъ Габлицъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Тургеневъ и Коллежскій Совѣтникъ Адеркасъ. Въ Комиссіи произошли важныя несогласія, споры и неудовольствія между членами; порученное ей дѣло не состоялось³⁰²⁵ и Комиссія прекратила засѣданія³⁰²⁶. Тогда Правительство принуждено было, возложить на

³⁰²⁰ Журналъ Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. 2, стр. 58.

³⁰²¹ Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Протестантскія.

³⁰²² Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. 2, стр. 58.

³⁰²³ Тамже, стр. 57.

³⁰²⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Отд. 2, 1821 г., № 4076.

³⁰²⁵ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. 2, стр. 57.

³⁰²⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., Секретар. Ст., № 654.

Епископа Сигнеуса начертаніе новаго проэкта³²⁷, 1821 г. приче́мъ предписало ему, войти предварительно въ совѣщаніе съ духовными лицами Евангелическо-Лютеранской церкви въ Остзейскихъ губерніяхъ и снести́сь съ другими мѣстными духовными вѣдомствами. Епископъ Сигнеусъ отпра́вился въ Дерптъ, куда, по его приглаше́нію и съ разрѣшенія Начальства, пріѣхали Лифляндскій Генераль-Суперъ-Интендентъ Зонтагъ, Курляндскій Консисто́ріальный Совѣтникъ Рихтеръ, Эстляндскій Консисто́ріальный Ассессоръ Пасторъ Книпферъ, Ревельскій Супер-Интендентъ Майеръ и Рижскій Консисто́ріальный Ассессоръ Пасторъ Тидеманъ. Конференція эта начертала новый проэктъ, о церковномъ устройствѣ Протестантской церкви въ Россіи; но вскорѣ Курляндскій Канцлеръ Фриксъ представилъ возраженія противъ Дерптской Конференціи, а Лифляндскій Генераль-Суперъ-Интендентъ утверждалъ, что Епископъ Сигнеусъ внесъ въ протоколъ Конференціи собственныя постановленія, коими́ всѣ члены ея единогласно противились³²⁸. Въ такомъ положеніи находилось дѣло, когда въ Саратовскомъ Консисто́ріальномъ округѣ открылись разные безпорядки³²⁹, тре-

³²⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.837 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 2 Отд., 1821 г., № 1.016.

³²⁸ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XX, кн. 8, отд. 2, стр. 59 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 2 Отд., 1822 г., № 1.103.

³²⁹ О нихъ будетъ сказано ниже.

1821 г. бовавшие «неукоснительнаго исправленія»³⁶³⁰, а Комиссія, учрежденная для образованія Консistoriи въ Саратовѣ и Одессѣ³⁶³¹, еще неокончила совершенно трудовъ своихъ, въ ожиданіи открытія Генеральной Консistoriи³⁶³². Вслѣдствіе стеченія такихъ обстоятельствъ, послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на «предварительное» открытіе Саратовской Консistoriи, на основаніи общахъ постановленій; существовавшихъ для прочихъ Протестантскихъ Консistoriй въ Россіи³⁶³³. Выѣтъ съ открытіемъ Саратовской Консistoriи сдѣлано новое распредѣленіе приходоу въ Саратовскихъ колоніяхъ, увеличенъ окладъ жалованья тамошнимъ Пасторамъ, приняты мѣры къ постройкѣ церквей и пасторатовъ какъ въ этихъ колоніяхъ, такъ и южнаго края Россіи и вызывались изъ-за границы Кандидаты Богословія³⁶³⁴. На противоположномъ концѣ Имперіи, въ губерніи Лифляндской, на островѣ Эзелѣ и въ губерніи Курляндской, какъ и въ другихъ мѣстахъ дѣла Протестантскія не оставались безъ движенія: для Эзельской Провинціальной Консistoriи³⁶³⁵ и для Кан-

³⁶³⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Секр. Ст., 1822 г., № 654, лист. 34.

³⁶³¹ Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Протестантскія.

³⁶³² Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Секр. Ст., 1822 г., № 654, лист. 34.

³⁶³³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.794 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., Отд. 2, № 832.

³⁶³⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., Секрет. Ст., № 654, лист. 34 и 35.

³⁶³⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.703.

целярии Курляндской Консисторіи ³⁰¹⁶ утверждены новые штаты; въ Тамбовѣ и Херсонѣ учреждены должности двухъ новыхъ Дивизионныхъ Проповѣдниковъ; сдѣлано новое распределение приморскихъ колоній С.-Петербургской губерніи; разрѣшено построить Протестантскую церковь въ Нижнемъ Новгородѣ; а въ пособіе Эстонской или Чухонской церкви въ Дерптѣ ассигновано 5.000 р. ³⁰¹⁷. 1821 г.

Духовныя дѣла прочихъ иностранныхъ исповѣданій не представляютъ никакихъ особенныхъ распоряженій, которыя бы составляли достояніе исторіи.

1822 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Бѣдствія отъ недостатка продовольствія Часть продо-
вольственная. продолжались и отчасти почти увеличались. Уже осенніе всходы хлѣбовъ, въ 1821 году, повсемѣстно неблагонадежные или только посредственные, не предвѣщали изобилія жатвы ³⁰¹⁸; весною 1822 года, послѣдняя надежда исчезла, при наступленіи неблагоприятной погоды. Отъ этого урожай былъ хорошъ только въ губерніяхъ Иркутской, Олонецкой, Витебской, Псковской, Саратовской, Томской, Тобольской, Там-

³⁰¹⁶ Пер. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.779.

³⁰¹⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Им. Исп., 1822 г., Секрет. Ст., № 664, лист. 34 — 37.

³⁰¹⁸ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1821 г., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, Отд. 1, св. 45, ч. 2, № 9.

1822 г. бовской, Тверской и Архангельской, впрочемъ въ послѣдней хлѣбъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, сильно пострадалъ отъ бездождія и морозовъ³³³; въ прочихъ же губерніяхъ жатва окончилась неблагопріятно, особенно въ Оренбургской³³⁴, въ удѣльныхъ селеніяхъ Смоленской³³⁵, во всей Смоленской губерніи, большей части Владимірской, Вятской, Лиоляндской, Ярославской и въ землѣ войска Донскаго³³⁶. Неурожай сопровождался, сверхъ того, саранчою въ Дербентскомъ Калмыцкомъ улусѣ³³⁷, въ Таврической губерніи³³⁸ и въ землѣ войска Донскаго³³⁹. Вслѣдствіе этого, недостатокъ въ продовольствіи открылся во Псковскомъ и Островскомъ уѣздахъ³⁴⁰, въ Велижскомъ уѣздѣ³⁴¹ и отчасти во всей Витебской губерніи³⁴², въ Тверской³⁴³, въ Вяземскомъ, Порѣччинскомъ,

³³³ Дѣла, 1822 года, въ Арх. Хоз. Деп., I Отдѣленіи, о провзрстаніи хлѣбовъ и травъ, св. 14, ч. 2, № 12.

³³⁴ Дѣло, 1822 года, въ томъ же Архивѣ, I Отд., I Ст., св. 114, № 9).

³³⁵ Дѣло, того же года и въ томъ же Отдѣленіи, св. 115, № 66.

³³⁶ Дѣла, о провзрстаніи хлѣбовъ и травъ, за 1822 г., въ томъ же Отдѣленіи, св. 11, ч. 2, № 12.

³³⁷ Дѣло, № 80, св. 116, там же.

³³⁸ Дѣло, № 81, та же связка.

³³⁹ Дѣла, о провзрстаніи хлѣбовъ и травъ, 1822 г., св. 14, ч. 2, № 12.

³⁴⁰ Св. 115, дѣло, № 51, там же.

³⁴¹ Дѣло, № 61, въ той же связкѣ.

³⁴² Дѣло, № 70, въ той же связкѣ, и связка 116, дѣло, № 74.

³⁴³ Св. 116, дѣло, № 84, там же.

Духовщинскомъ уѣздахъ, Смоленской ³⁶⁰, въ Могилевской ³⁶¹, Виленской, Гродненской, Черниговской, Полтавской, области Бѣлостокской ³⁶², въ землѣ войска Донскаго ³⁶³, въ Минской ³⁶⁴. Въ Повецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи, люди ѣли сосновую кору, обдѣланную въ видѣ муки ³⁶⁵, въ Перемышльскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи, отъ употребленія въ пищу хлѣба, рано снятаго съ полей, открылась новальная болѣзнь, состоявшая въ корчахъ ³⁶⁶; въ Стѣвскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, болѣли люди отъ употребленія хлѣба изъ конопляныхъ жмыховъ и мякны съ небольшимъ количествомъ муки ³⁶⁷; изъ Бѣлорусскихъ губерній крестьяне снова бѣжали въ Ковенскую и Вольинскую ³⁶⁸, а между Брестскими Евреями, Гродненской губерніи, обнаружались не только болѣзни, но и смертность отъ недостатка продовольствія ³⁶⁹. Правительство употребило возможныя средства въ устраненію неисчисленныхъ бѣдствій, раздачею хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ, разсрочкою

³⁶⁰ Дѣло, въ Арх. Хоз. Дѣп., 1822 г., № 82 и 86, въ связкѣ 146.

³⁶¹ Дѣло, № 94 и 97, въ тойже связкѣ, и 1823 г., св. 123, № 60.

³⁶² Дѣло, 1823 г., св. 123, № 60, тогоже Отдѣленія.

³⁶³ Дѣло, 1822 г., св. 114, № 22, тамже.

³⁶⁴ Дѣло, № 19, въ тойже связкѣ.

³⁶⁵ Дѣло, № 63, св. 115, тамже.

³⁶⁶ Дѣло, № 5, св. 114, тамже.

³⁶⁷ Дѣло, № 28, таже связка.

³⁶⁸ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.252, пункт. 4 и дѣло, въ Арх. Хоз. Дѣп., I Отд., 1822 г., св. 115, № 60.

³⁶⁹ Дѣло, № 69, въ тойже связкѣ.

1822 г.

внося его ³⁰⁰⁰ и другими мѣрами, соответствен-
ными истиннымъ удобствамъ ³⁰⁰¹; но главнѣйше
озаботилось учрежденіемъ Коммиссій Народнаго
Продовольствія въ каждой губерніи. Въ Высочай-
шимъ указѣ, при которомъ пренесено въ
Правительствующій Сенатъ положеніе, о Про-
дольственныхыхъ Коммиссіяхъ, сказано: «для обез-
печенія продовольствія издаваемы были, въ раз-
ныя времена, разныя постановленія, и послѣд-
нимъ, въ 1799 году ³⁰⁰², повелѣно было, учре-
дить во всей Имперіи сельскіе запасные магази-
ны. Учрежденіе сіе не достигло однакожъ пред-
полагаемой цѣли, и въ минувшіе два года ³⁰⁰³,
неурожаи, многія губерніи постигшіе, тѣмъ
болѣе затрудняли дѣйствія Правительства, что
собственные способы губерній сихъ, въ отно-
шеніи хлѣбныхъ запасовъ, не доставили ника-
кихъ пособій, хотя временно недостатки продо-
вольствія отвратить могущихъ». Положеніе, о
Коммиссіяхъ Народнаго Продовольствія, повелѣ-
но, вслѣдствіе того, ввести въ дѣйствіе съ 1 июля
1822 года. Цѣль и составъ ихъ опредѣлялся
такъ: для наблюденія и опредѣленія, въ какихъ
случаяхъ и какія мѣры, судя по состоянію
продовольствія, въ неурожайные годы, должны

³⁰⁰⁰ Св. 114, въ Арх. Хоз. Деп., 1822 г., дѣла, № 4, 11, 32, 38, 39—41, 44; св. 115, № 45, 53, 58, 68; св. 116, № 75, 96, 100.

³⁰⁰¹ Перв. Полн. Соб. Зап., т. XXXVIII, № 29.232; дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., св. 114, № 5, 28; св. 115, № 69.

³⁰⁰² Исторія Мин. Вн., Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 499—502.

³⁰⁰³ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 и 1821 г., часть продовольственная.

быть приемлемы, учреждается въ каждой губерніи Комиссія Продовольствія. Мѣры продовольствія, въ неурожайные годы, здѣсь двояки: одні изъ нихъ зависятъ отъ распорядка обыкновенныхъ запасовъ, содержимыхъ въ каждой губерніи; другія отъ чрезвычайныхъ пособій, когда обыкновенные запасы недостаточны. Поэтому, въ каждой губерніи устанавливаются, для обезпеченія продовольствія, или хлѣбные запасы или денежныя капиталы. Для опредѣленія, въ какихъ губерніяхъ должны быть хлѣбные запасы и въ какихъ денежныя капиталы принимаются въ соображеніе: а) количество собственныхъ хлѣбныхъ произведеній губерніи, б) положеніе ея, относительно къ водянымъ и сухопутнымъ сообщеніямъ и къ хлѣбной торговлѣ, в) способы промышленности, г) удобность, содержать хлѣбные магазины. По соображенію всѣхъ этихъ обстоятельствъ, должно быть, въ каждой губерніи, принято постояннымъ правломъ, хлѣбные ли запасы содержать въ ней или денежныя капиталы. Опредѣленіе это должно быть *рѣшительно постановлено* въ особомъ собраніи Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Увѣданныхъ Предводителей Дворянства, Губернскаго Прокурора и Управляющаго Удѣльною Канторою, подъ предсѣдательствомъ Гражданскихъ Губернаторовъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ дворянскіе выборы не производятся, въ собраніи, составленномъ, подъ предсѣдательствомъ Гражданскаго Губернатора, изъ Вице-Губернато-

1822 г. ра, Предсѣдателей обѣихъ Палатъ, Губернскаго Прокурора и Управляющаго Удѣльною Конторою. «Когда внутренніе запасы недостаточны, тогда къ дополненію недостатка Коммиссія Продовольствія обращается къ иѣрамъ чрезвычайныхъ пособій ссудою отъ Правительства» ^{***}. Положеніе состояло изъ четырехъ отдѣловъ: I. о составѣ и образѣ дѣйствія Коммиссіи; II. о составѣ и образѣ употребленія хлѣбныхъ запасовъ; III. о составѣ и образѣ употребленія запасныхъ капиталовъ; IV. о порядкѣ назначенія и образѣ употребленія ссуды отъ Правительства въ чрезвычайныхъ случаяхъ ^{****}. Какъ постановленія эти въ послѣдствіи измѣнены ^{****}; то принадлежа по этому, въ первоначальномъ ихъ видѣ, исторія, рассматриваются здѣсь въ главнѣйшихъ основаніяхъ. Коммиссія Народнаго Продовольствія составлены были, подъ предсѣдательствомъ Начальниковъ Губерній, изъ Губернскаго Предводителя Дворянства, Вице-Губернатора, Управляющаго Удѣльною Конторою, гдѣ эти Конторы существовали, Губернскаго Прокурора, двухъ Уѣдныхъ Предводителей и одного Непремѣннаго Члена отъ Дворянства. Количество хлѣбныхъ запасовъ опредѣлено по 2 четверти на каждую ревизскую душу; а ежегодный сборъ по 4 гарнца зер-

^{***} Указъ Сенату, 14 апр. 1822 г., опубликованный въ мѣз тогоже года.

^{****} Пер. Полн. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.000.

^{****} Сводъ Законовъ, т. XIII, изд. 1857 г., Уставъ о Народ. Продовольствіи.

номъ или нулею. Устройство и содержаніе запасныхъ магазиновъ предоставлено распоряженію помѣщиковъ въ ихъ имѣніяхъ и распоряженію Волостныхъ Правленій въ селеніяхъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, казенныхъ и удѣльныхъ. Храненіе въ магазинахъ запасовъ, цѣлость ихъ и перемѣна стараго хлѣба на новый возложены на попеченіе и отвѣтственность помѣщиковъ въ ихъ имѣніяхъ, *безъ всякаго вліянія Уѣздныхъ Предводителей Аворянства и Земскихъ Судовъ*; въ селеніяхъ свободныхъ хлѣбопашцевъ на попеченіе и отвѣтственность ихъ обществъ; въ селеніяхъ казенныхъ—Казенной Палаты; удѣльныхъ—Удѣльной Конторы ¹⁸²⁷. Суда хлѣба и отсрочка взысканія ея предоставлены тѣмъже властямъ, за исключеніемъ селеній свободныхъ хлѣбопашцевъ и государственныхъ крестьянъ, по которымъ право это дано Комиссіямъ Проводовъ. Свѣдѣнія о запасахъ должны были собирать Начальники Губерній чрезъ Губернскаго Предводителя Аворянства, этотъ послѣдній чрезъ Уѣздныхъ Предводителей, а въ казенныхъ и удѣльныхъ селеніяхъ посредствомъ «главныхъ ихъ въ губерніи Начальствъ». Губернаторъ обязывался, вносить свѣдѣнія эти въ Комиссію Проводовъ, а краткій годовой изъ нихъ отчетъ представлять Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для поднесенія Его Императорскому Величеству ¹⁸²⁸. Количество денеж-

¹⁸²⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.000, ст. 14, 15, 16, 18, 20 и 21.

¹⁸²⁸ Ст. 22—25, 28 и 29, тамже.

1622 г. ныхъ капиталовъ опредѣлено стоимостью (по пятилѣтней сложности) одной четверти хлѣба на ревизскую душу; а ежегодный сборъ 28 копѣйками съ души ³⁶⁶. «Капиталъ сей—сказано въ положеніи—составляла общественную собственность и имѣя единственными своимъ предназначеніемъ обезпеченіе продовольствія, ни на какое другое употребленіе не долженъ быть обращаемъ» ³⁶⁷. Сборъ въ продовольственный капиталъ предписано взимать вмѣстѣ съ подушною податью, вести ему особый счетъ по каждому вѣдомству крестьянъ казенныхъ, удѣльныхъ, свободныхъ хлѣбопашцевъ и помѣщичьихъ и отсылать остатки отъ ежегодныхъ расходовъ въ Сокращенную Казну Опекунскаго Совѣта. Комиссія могла употреблять изъ продовольственного капитала до 25.000 р., съ возвратомъ, объ употребленіи же большей суммы обывалась, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, испрашивать Высочайшее соизволеніе. Каждое сословіе могло получать пособіе только изъ капитала, ему одному непосредственно принадлежавшаго. Пособіе разрѣшено производить деньгами или хлѣбомъ, по мѣстнымъ соображеніямъ; въ послѣднемъ случаѣ Комиссія Продовольствія должна была закупать хлѣбъ по порученіямъ или чрезъ комиссіонеровъ. Процентомъ на ссуду денегъ или за доставленный хлѣбъ назначалось 6. На возвратъ ссуды назначался годовой срокъ и только въ особенныхъ случаяхъ

³⁶⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.000, ст. 30 и 31.

³⁶⁷ Ст. 32, тамже.

двухгодичный. Дальнѣйшая разсрочка представлена Министерству, по представленіямъ Начальниковъ Губерній. Возвратъ ссуды обезпечивался залогомъ или вѣрнымъ поручительствомъ, при недостаткѣ же залога и поручительства, предписано, брать въ опеку помѣщичьи имѣнія. Отчеты, о ссудахъ, должны были Комиссіи представлять Министерству, для внесенія въ Комитетъ Министровъ²⁶⁷¹. Когдаже внутренніе запасы губерніи становились недостаточными; тогда Комиссіа испрашивала отъ Правительства ссуду, собравъ подробныя свѣдѣнія о числѣ нуждавшихся въ селеніяхъ казенныхъ, удѣльныхъ и свободныхъ хлѣбопашцевъ, а по имѣніямъ помѣщичьимъ требовала отъ помѣщиковъ подписокъ въ томъ, что они обезпечать продовольствіе своихъ крестьянъ. Еслиже помѣщикъ отказывался дать подписку; то Комиссіа дѣлала распоряженіе, о взятіи имѣнія въ опеку, и назначала ему ссуду изъ суммы, отпущенной Правительствомъ²⁶⁷². Къ такимъ общимъ постановленіямъ присоединены частныя для губерніи Архангельской, и изъяты отъ дѣйствія ихъ губерніи Остзейскія и Сибирскія, Грузія и Бессарабія. Обезпеченіе продовольствія первой оставлено за существовавшими тамъ *городскими* и *казенными* магазинами; а сельскіе ея магазины подведены подъ общія правила. Въ губерніяхъ Остзейскихъ сельскіе магазины оставлены

²⁶⁷¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.000, ст. 33—36, 39, 40, 43—48, 50 и 55.

²⁶⁷² Ст. 58.

1822 г. на правилахъ, изложенныхъ въ постановленіяхъ, о тамошнихъ крестьянахъ. Сибирскіе магазины предположено образовать на основаніи особаго положенія. Грузія и Бессарабія изъяты отъ дѣйствія общихъ правилъ потому, что тамъ не было еще запасныхъ магазиновъ. Такіяже изъятія сдѣланы: относительно иностранныхъ колоній, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ, продовольствіе конхъ предоставлено исключительно ихъ Начальству; относительно хлѣбныхъ запасовъ горнаго вѣдомства, которому поручено составить особыя правила, и относительно столицъ, С.-Петербурга и Москвы, магазины конхъ были учреждены также на особыхъ правилахъ. Что касается до магазиновъ, учрежденныхъ въ городахъ казною или обществами; то на Комиссіи Народнаго Продовольствія возложено, постановить опредѣленіе, нужны-ли они, какъ велики должны быть ихъ запасы и какими правилами имъ руководствоваться ¹⁶⁷³.— Въ слѣдъ затѣмъ издано положеніе, о производствѣ дѣлъ въ Комиссіяхъ Продовольствія, о обязанностяхъ, относящихся къ обезпеченію продовольствія, о собираніи и составленіи свѣдѣній, касательно урожаявъ, объ устройствѣ и содержаніи запасныхъ магазиновъ, и о денежныхъ капиталахъ ¹⁶⁷⁴. Этимъ положеніемъ предписывалось, учредить по одному магазину въ каждомъ селеніи, гдѣ неменѣе 50 дворовъ, и разрѣшать

¹⁶⁷³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.000, ст. 12—18.

¹⁶⁷⁴ Тамже, № 29.025.

имѣть ихъ въ селеніяхъ, гдѣ было неменѣе 10 дворовъ или 50 ревваскихъ душъ, съ правомъ, въ такихъ небольшихъ селеніяхъ устраивать одинъ магазинъ, равно какъ и для цѣлой волости. Въ каждомъ магазинѣ установлена книга для записки поступленія и раздачи хлѣба и даны формы разнымъ вѣдомостямъ, которыя представлялись Комиссіямъ и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по предметамъ народнаго продовольствія ¹⁶⁷⁶. Издавію того и другаго узаконенія предшествовала разнообразная дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ которой принималъ непосредственное участіе самъ Государь. Когда, въ 1816 году, предложено, уничтожить запасныя магазины и замѣнить ихъ сборомъ по 25 коп. съ ревваской души, и объявлено, что Правительство не будетъ мѣшаться, послѣ установленія денежнаго сбора, въ распоряженія по содержанію магазиновъ ¹⁶⁷⁷; запасный хлѣбъ былъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, разобранъ; въ другихъ началъ портиться, а изъ иныхъ мѣстъ прекращено доставленіе Министерству свѣдѣній объ немъ. На запискѣ, составленной въ Министерствѣ, о такомъ положеніи продовольственныхъ запасовъ, написано: «Его Императорское Величество отозваться соизволялъ, что онъ рѣшиться не можетъ подписать указъ сей, хотя оный единогласно Комитетомъ (Министровъ) предложенъ; что Его Величество признаетъ необходимымъ, имѣть магазейны, если не-

¹⁶⁷⁶ Перв. П. лн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.025, ст. 31—31, 40 и приложение.

¹⁶⁷⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 430.

1822 г. вездѣ, то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жители подвергнуты быть могутъ опасности недостатка въ продовольствіи; что посему Государь Императоръ полагаетъ полезнымъ, составить изъ людей опытныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ небольшой Комитетъ, но усмотрѣнію моему (Князя Виктора Павловича), съ тѣмъ, чтобы постановить правила, дѣлу сему свойственныя. Государь Императоръ при семъ случаѣ отозваться изволилъ, что есть, конечно, губерніи, коимъ опасности неурожаевъ или недостатку въ продовольствіи подвержены быть не могутъ; что есть другія, въ коихъ недостатокъ сей, по близости хлѣбородныхъ губерній, удобнѣе предотвращенъ быть можетъ; но что есть при томъ такія, кои, при уничтоженіи магазейновъ, въ величайшемъ затрудненіи найтятся могутъ. Его Величеству угодно, чтобы все сіе было принято въ зрѣлое уваженіе»³⁰⁷⁷. Указа, о которомъ здѣсь упоминается, въ дѣлѣ Министерства, относящемся къ этому предмету, не оказалось; но изъ приведенной приписки слѣдуетъ заключить, что Князь Викторъ Павловичъ вносилъ въ Комитетъ Министровъ предположеніе, объ окончательномъ уничтоженіи магазейновъ и что Комитетъ принялъ его. Въ другой запискѣ, слѣдующей въ дѣлѣ за первую и подписанной Княземъ Кочубеемъ, сказано: «опасаясь, чтобы при исполненіи Высочайшаго повелѣнія, по дѣлу, о сельскихъ

³⁰⁷⁷ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 4 Отд., 4 Ст., 1820 г., № $\frac{60}{100}$, лист. 1—3.

запасныхъ магазейнахъ, не сдѣлано было мною какого-либо упущенія, я испрашиваю дозволенія, изложить, основательно ли я понялъ мысли Вашего Величества». Далѣе говорится, что Государь полагалъ раздѣлить губерніи на три разряда: 1. Архангельскую, Вологодскую, Астраханскую, отчасти Вятскую, Пермскую, Тобольскую, Томскую, Иркутскую и прочія, гдѣ необходимы запасные магазины; 2. губерніи, которыя, по изобильному хлѣбородію, не нуждаются въ магазинахъ; 3) губерніи, кои могутъ получать изъ сосѣднихъ мѣстностей хлѣбородныхъ пособіе. Относительно перваго разряда принять въ соображеніе, гдѣ и какъ можетъ быть сдѣлано прочное основаніе магазиновъ; касательно втораго, должно ли въ нихъ учреждать магазины или можно обойтись и безъ нихъ; по вопросу третьяго разряда, какимъ образомъ учредить въ нихъ магазины, во всѣхъ ли уѣздныхъ городахъ или нѣсколькихъ, имѣя о всѣхъ случаяхъ въ виду уничтоженіе неудобствъ, существовавшихъ въ тогдашнемъ учрежденіи магазиновъ.— На запискѣ этой написано: «Его Императорское Величество, по прочтеніи записки сей, Высочайше отозваться изволилъ, что она содержитъ точно то, что Его Величество, при разсмотрѣніи дѣла сего, предполагать изволилъ»³⁶⁷. Изъ этихъ двухъ документовъ видно, что Государь не соглашался на повсемѣстное уничтоженіе запасныхъ магазиновъ

³⁶⁷ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд. 4 Ст., 1820 г., № $\frac{\infty}{100}$, лист. 4 и 5.

1822 г. и замѣну ихъ денежнымъ сборомъ, какъ предположено было первоначально Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ³⁷⁷.—Третья записка касается уже проекта образованія Коммиссій Народнаго Продовольствія и подписана Министромъ Юстиціи, Княземъ Дмитріемъ Лобановымъ-Ростовскимъ. Она направлена противъ статьи положенія о томъ, что подъ продовольствіемъ слѣдуетъ разумѣть не одно продовольствіе хлѣбомъ и огородными овощами, но и продовольствіе отъ скотоводства, птицеводства и рыбныхъ ловель, и поддерживаетъ мысль объ учрежденіи магазиновъ подъ наблюденіемъ Коммиссій Народнаго Продовольствія ³⁷⁸. Но Князь Викторъ Павловичъ поддерживалъ мысль своего предшественника, Графа Вязмитинова, объяснилъ, что, въ 1799 году, хотя издано положеніе, объ учрежденіи во всемъ государствѣ сельскихъ запасныхъ магазиновъ; но поводъ такого узаконенія неизвѣстенъ, «ибо и тогда, какъ и прежде, не существовало общаго недостатка въ продовольствіи народа; многіе заключили, что мѣра сія предложена Генералъ-Провіантмейстеромъ Обольяниновымъ въ видѣ удобства, которое онъ полагалъ найдти въ сельскихъ магазинахъ для продовольствія войскъ». Какъ-бы то ни было, продолжалъ Князь Кочубей, но опытъ показалъ, что послѣднія 19 лѣтъ болѣе представляли удобствъ къ повсемѣстному учрежденію сель-

³⁷⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 430.

³⁷⁸ Дѣло, въ Арх. Хов. Деп., 4 Отд., 4 Ст., 1820 г., № ⁵⁰/₁₀₀, лист. 7—10.

снхъ запасныхъ магазиновъ, какъ и прежнїя 1822 г.
попыткѣ. При всѣхъ усилїяхъ Правительства, при всей строгости взысканїй, оно не могло въ томъ успѣть. Такойже исходъ ясно доказываетъ, что затрудненїя въ исполненїи этой мѣры были «почти непреодолимы, и подлинно, какъ можно ожидать, чтобы при существованїи многихъ тысячъ магазиновъ, не вкралось множества злоупотребленїй и какъ можно было вообразить, чтобы многіе милліоны четвертей хлѣба могли храниться не только безъ значительнаго уменьшенїя отъ порчи и другихъ причинъ, но чтобъ и храниться могли они безъ весьма чувствительнаго обремененїя народа, на счетъ коего должно было строить большїе магазины и коему подлежали немалыя издержки на содержанїе сихъ магазиновъ, на перемѣну хлѣба и прочее». Несовершенно одобрялъ онъ также и денежный сборъ на продовольствїе. «Если сборъ хлѣба въ ватурѣ—писалъ Князь Кочубей—не могъ имѣть взысканїя; то и сборъ денегъ для повсемѣстнаго учрежденїя магазиновъ или обезпеченїя продовольствїя народнаго можетъ также представить неудобства, тѣмъ болѣе, что, въ одно время, предполагается обязанность, имѣть въ селенїяхъ магазїны. По мнѣнїю его, всего лучше было бы: 1) обязать помѣщиковъ; обезпечивать продовольствїе своихъ крестьянъ, подъ опасенїемъ взятїя имѣнїя въ опеку, и штрафа, годоваго и полугодоваго дохода, въ пользу Приказа Общественнаго Прїзрѣнїя; 2) такуюже обязанность возложить на Казенныя

1822 г. Палаты и Удѣльные Экспедиціи за крестьянъ сихъ вѣдомствъ; 2) затѣмъ предоставить на волю, имѣть или не имѣть запасные магазины; 3) въ случаѣ неурожая въ какомъ-либо мѣстѣ, учреждать временные Комитеты, которые должны заботиться объ устраненіи недостатка въ продовольствіи; 4) допустить изъятія изъ общихъ правилъ для нѣкоторыхъ губерній и городовъ, какъ для губерній Архангельской и г. Архангельска, Вологодской или части ея по усмотрѣнію, Олонецкой и г. Астрахани, С.-Петербурга и Москвы, для коихъ изданы особыя положенія; 5) на усовершенствованіе или заведеніе вновь магазиновъ въ этихъ мѣстахъ отпустить изъ Государственного Казначейства суммы или установить вообще по государству небольшой налогъ; 6) ни подъ какимъ предлогомъ не запрещать внутренняго свободнаго обращенія хлѣба, въ случаѣ недостатка его въ одной губерніи; никакія препятствія въ торговлѣ хлѣбомъ между губерніями существовать не должны; Правительство въ одной только крайности, т. е. въ опасеніи голода, рѣшится можетъ кратковременно на какія-либо чрезвычайныя мѣры, какъ-то, на временное запрещеніе вывоза хлѣба изъ тѣхъ портовъ или границъ, отъ коихъ продовольствіе можетъ обратиться въ губерніи, терпящія голодъ; на приостановленіе вапшкурениныхъ заводовъ, на опредѣленіе премій и прочее ²⁰⁰¹.

²⁰⁰¹ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп. I Огд., 4 Ст., 1822 г., № $\frac{00}{100}$, лист. 24—29.

Въ Комитетъ, учрежденный Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, во исполненіе Высочайшей воли, объясненной на первой изъ приведенныхъ выше записокъ, назначены имъ Директоръ Департамента Государственного Хозяйства и Публичныхъ Зданій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Джунковскій, Директоръ Хозяйственнаго Департамента, Статскій Совѣтникъ Стогъ и приглашены, съ согласія Министра Финансовъ Графа Гурьева, Директоръ Департамента Государственныхъ Имуществъ, Тайный Совѣтникъ Лавинскій и Директоръ Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дубенскій^{***}. Директоръ Хозяйственнаго Департамента, завѣдывавшій народнымъ продовольствіемъ, Стогъ внесъ въ Комитетъ записку, о сельскихъ запасныхъ магазинахъ. Записка эта начинается изложеніемъ причинъ, по коимъ повсемѣстное учрежденіе запасныхъ магазиновъ признавалось бесполезнымъ. Причины эти слѣдующія: 1) Россія на обширномъ своемъ пространствѣ разнообразна по климату, естественнымъ произведеніямъ, промысламъ и способамъ сообщенія; 2) хлѣбопашество составляетъ въ Россіи главнѣйшій источникъ богатства ея жителей; 3) хлѣбопашество производится съ меньшимъ успѣхомъ или вовсе не производится единственно въ губерніяхъ сѣверныхъ по холодному климату или по причинѣ болотистой почвы земли, и на югѣ, въ

^{***} Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд. 1 Ст., 1820 г., № $\frac{80}{100}$, лист. 37—42 и 93.

1832 г. Астраханской губерніи, по бесплодности степей, но и эти губерніи находятся, по положенію своему, въ такомъ отношеніи къ губерніямъ хлѣбороднымъ, что, получая свободно хлѣбъ для своего продовольствія, производятъ имъ торгъ, даже въ другія государства; 4) прочія губерніи, и особенно средней полосы Россіи, составляютъ житницу. въ полномъ значеніи сего слова; рѣки же, протекающія чрезъ эти губерніи и искусственная связь водяныхъ сообщеній доставляютъ повсемѣстно возможность, не только отвращать недостатокъ продовольствія, но обезпечивать продовольствіе войскъ и удовлетворять другія потребности. Далѣе излагается исторія распоряженій, объ учрежденіи запасныхъ магазиновъ, и постоянное неисполненіе ихъ ²⁰⁰² и говорится, что поводомъ узаконенія, 1799 года, о повсемѣстномъ устройствѣ магазиновъ, предложеннаго Генераль-Провіантмейстеромъ Оболяниновымъ, было намѣреніе, отвращая голодъ мѣстныхъ жителей, дать Провіантскому Департаменту возможность, при началномъ движеніи войскъ, заимствовать изъ магазиновъ хлѣбъ на продовольствіе войскъ, съ вознагражденіемъ жителей деньгами или зачетомъ податей. Основываясь потомъ на Высочайшемъ раздѣленіи губерній, въ отношеніи продовольствія на разряды, Директоръ Хозяйственнаго Департамента разсуждаетъ о каждой

²⁰⁰² Исторія эта заключаетъ въ себя именно тѣ данныя, которыя изложены въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., во 2 ч., кн. 4, стр. 499 и слѣдующія.

губерніи. Къ первому разряду имъ отнесены губерніи Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Иркутская, Томская, Тобольская, Пермская, Вятская, Астраханская, Лифляндская, Эстляндская, Курляндская, Псковская, Витебская, Могилевская, Минская, Виленская, Гродненская и область Бѣлостокская, въ коихъ предполагалось содержать запасы; ко второму разряду С.-Петербургская, Московская, Новгородская, Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Сибирская, Саратовская, Смоленская, Калужская, Орловская, Тамбовская, Пензенская, Рязанская, Владимірская, Тульская, Курская, Слободско-Украинская, Воронежская, Черниговская, Полтавская, Кіевская, Волынская, Подольская, Херсонская, Таврическая, Екатеринославская, земля войска Донскаго, Оренбургская, Бессарабія и Грузія, гдѣ не предполагалось содержать хлѣбныхъ запасовъ. Третьяго разряда онъ не принимаетъ, причисливъ губерніи его къ первому. Разсуждая о каждой изъ этихъ губерній отдѣльно или о нѣсколькихъ вмѣстѣ, Директоръ Стогъ описываетъ тогдашнее состояніе у насъ земледѣлія ²⁰⁰⁰.

Архангельская губернія—говоритъ онъ—и при хорошемъ урожаѣ, не производитъ столько хлѣба, сколько нужно для продовольствія ея

²⁰⁰⁰ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 4 Отд., 4 Ст., 1820 г., № ⁰⁰/₁₀₀₀, лист. 52, на оборотѣ, до 79.

1822 г. жителей. Хлѣбъ родится въ ней почти только яровой и то невездѣ; въ Онегскомъ и Кемскомъ уѣздахъ онъ рѣдко созрѣваетъ, «ибо всегда почти зябнетъ и выбивается градомъ»; въ нѣкоторыхъ волостяхъ Архангельскаго, Мезенскаго, Холмогорскаго и Кольскаго уѣздовъ, прилегающихъ болѣе къ сѣверу, вовсе не сѣется; почему Архангельская губернія получаетъ хлѣбъ: а) въ Архангельскѣ, для продовольствія губерніи и выпуска за море, изъ Вологодской, Вятской и частию Костромской губерній по Двинѣ и впадающимъ въ нее рѣкамъ; б) въ Онегскомъ уѣздѣ изъ Каргопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ; в) въ Мезенскомъ изъ г. Чердыня, Периской губерніи. Губернія продовольствуется изъ магазиновъ, изъ коихъ главнѣйшіе Архангельскій, Устьважскій, Юшкозерскій и Пинежскій, гдѣ положено содержать до 428 тысячъ пудовъ, Онежскій, Кемскій, Кольскій, Мезенскій, Сумскій и Кандаляжскій, гдѣ содержится до 70 тысячъ пудовъ ^{****}. Сверхъ этихъ магазиновъ, существовали еще магазины и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, служившіе иногда небольшимъ пособіемъ для продовольствія, но главнѣйше для обмѣненія полей; въ иныхъ изъ этихъ магазиновъ запасы, по желанію жителей, пополнялись закупкою отъ Правительства на собираемыя съ нихъ деньги. Въ уѣздахъ Кемскомъ и Кольскомъ, по весьма незначительному посѣву и урожаю, а въ сѣверной

^{****} Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235, 310, 434, 510.

части Мезенскаго, гдѣ хлѣбъ совсѣмъ не застѣвался, сельскихъ магазиновъ не было, и жители пріобрѣтали хлѣбъ изъ Архангельска или изъ разныхъ казенныхъ магазиновъ ^{1822 г.} ^{***}.

Въ Олонецкой губерніи одинъ только Каргопольскій и частію Пудожскій уѣзды изобиловали землями, удобными для хлѣбопашества, и получали хлѣбъ не только для собственнаго продовольствія, но и для отпуска въ другія мѣста. Въ прочихъ уѣздахъ земля каменистая и тамъ, гдѣ хлѣбъ застѣвался, онъ гибъ отъ суровости климата. Однако, имѣя водяное сообщеніе съ губерніями низовыми, она не встрѣчала недостатка и отпускала хлѣбъ въ Онежскій уѣздъ, Архангельской, и въ Финляндію. Потребность продовольствія уменьшалась въ ней, кромѣ того, промыслами жителей въ другихъ губерніяхъ, гдѣ они и жили ^{****}. Въ ней были сельскіе магазины и два городскихъ, въ Петрозаводскѣ и Шовъницѣ ^{****}.

Половина Вологодской губерніи изобиловала дотога хлѣбомъ, что, при урожаѣ, отпускала его къ Архангельскому порту, рѣками Вологдою, Сухоною и Двиною. Въ прочихъ мѣстахъ земледѣліе или скудное или вовсе не производилось, въ особенности въ уѣздахъ Сольвычегодскомъ, Устьсысольскомъ и Яренскомъ.

^{***} Стога, записка, о запасныхъ магазинахъ, въ двѣхъ, Арх. Хоз. Деп., 4 Отд., 4 Ст., 1820 г., № $\frac{60}{100}$, лист. 52, на оборотъ, до 55.

^{****} Таже записка, лист. 55, на оборотъ.

^{****} Исторія Мин. Ва. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

1822 г. Многія села и волости этихъ уѣздовъ, удаленныя на сѣверовостокъ, весьма часто лишались хлѣба отъ раннихъ морозовъ и терпѣли иногда совершенный недостатокъ и «изнеможеніе»³⁰⁰. Въ нѣкоторыхъ городахъ этой губерніи существовали небольшіе общественные магазины, состоявшіе въ завѣдываніи самихъ обществъ³⁰¹.

Въ Иркутской губерніи хлѣбопашество производилось въ трехъ уѣздахъ, Иркутскомъ, Нижнеудинскомъ и Верхнеудинскомъ, частью въ Нерчинскомъ и Киренскомъ; въ прочихъ мѣстахъ имъ не занимались; но какъ многіе жители питались рыбою и звѣрами, то въ хлѣбъ не бывало недостатка, при урожаѣ, напротивъ, часть его шла на винокурениіе казенныхъ заводовъ. Сельскіе запасные магазины устроены только въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ производилось хлѣбопашество³⁰², и въ городахъ Иркутскѣ, Верхнеудинскѣ, Нерчинскѣ, Киренскѣ, Якутскѣ, Олекмѣ и въ селеніяхъ Нижнеслободскѣ, Иркутскаго уѣзда, Цамской слободѣ, Нижнеудинскаго, Витинской слободѣ и Мугурьянской станиціи, Киренскаго, Синской, Мархинской и Верезовской станціяхъ, Якутской обла-

³⁰⁰ Стога, записка, о запасныхъ магазинахъ, лист. 56, на оборотѣ.

³⁰¹ Въ Вологдѣ, Тотмѣ, Сольвычегодскѣ, Яренскѣ, Устьсысольскѣ и Ляльскѣ — исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235 и 236.

³⁰² Стога, записка, лист. 59, на оборотѣ.

ств. Наконецъ заводились въ разныхъ мѣстахъ 1822 г.
временные магазины, смотря по надобности ³⁰⁰².

Въ Томской хотя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ не производилось, по суровости климата, вовсе хлѣбопашества или производилось мало; зато въ прочихъ уѣздахъ хлѣбъ родился съ избыткомъ. Многіе изъ кочующихъ жителей продовольствовались рыбою и отъ звѣриной ловли; жители уѣздовъ Туруханскаго, непродуцнаго хлѣбопашества, Енисейскаго и Нарымскаго, скудныхъ земледѣлемъ, получали хлѣбъ изъ Красноярскаго, Томскаго и Кавинскаго уѣздовъ, а Кузнецкій, ввозившій хлѣбомъ, получалъ его изъ Бійскаго. Здѣсь были сельскіе магазины ³⁰⁰³ и городскіе, въ Туруханскѣ, Нарымѣ, Инбатѣ и Енисейскѣ, въ послѣднемъ на содержаніи Городской Думы ³⁰⁰⁴. Въ случаѣ нужды хлѣбъ заготовлялся отъ Правительства какъ для Енисейска, такъ и для Кузнецка ³⁰⁰⁵.

Тобольская изобиловала хлѣбомъ по причинѣ малочисленнаго населенія. Въ Березовскомъ уѣздѣ вовсе не производилось хлѣбопашества, а въ сѣверныхъ волостяхъ Тобольскаго и Туринскаго скудное. Жители ихъ, Остани и Симофды, продовольствовались отъ рыбныхъ, звѣриныхъ и птичьихъ промысловъ, а хлѣбъ

³⁰⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 236, 293, 305, 431, 510, 515 и 615.

³⁰⁰³ Стога, записка, лист. 64, на оборотѣ.

³⁰⁰⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 236.

³⁰⁰⁵ Стога, записка, лист. 62, на оборотѣ.

1822 г. закупали изъ верховыхъ уѣздовъ и казенныхъ магазиновъ. Магазины существовали въ селеніяхъ, гдѣ занимались земледѣліемъ ³⁰⁰⁶, и учреждены еще отъ Правительства въ Тобольскѣ, Березовѣ, Сургутѣ, Демьянскѣ, Самаровкѣ, Кушеватскѣ, Кондынскѣ, Чемашевкѣ, Обдорской крѣпости и общественный въ Уватскѣ ³⁰⁰⁷.

Пермская, и по суровости климата, и по неплодородію большей части земель, и по промысламъ жителей, изъ коихъ около пятой части отходила на работы къ горнымъ заводамъ и солянымъ варницамъ, ежегодно чувствовала «значительный» недостатокъ хлѣба. Особенно сѣверные уѣзды губерніи, Чердынскій, Верхотурскій и частію Соликамскій, нуждались въ собственномъ продовольствіи. Въ первомъ изъ нихъ главнѣйшую и почти единственную промышленность составляла поставка дровъ на Пермскіе, казенные и частные, соляные промыслы; почему въ селеніяхъ ихъ учреждены отъ казны запасные магазины, гдѣ для 3.663 душъ положено заготовлять ежегодно до 45.456 пудовъ муки. Въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ, прилегающихъ къ рѣкѣ Камѣ, не встрѣчалось, и при неурожаяхъ, большихъ затрудненій; но уѣзды Верхотурскій, Екатеринбургскій, Ирбитскій, Шадринскій и Камышловскій ³⁰⁰⁸, какъ лежащіе за Уральскими горами

³⁰⁰⁶ Стога, записка, лист. 63.

³⁰⁰⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 236 и 510.

³⁰⁰⁸ Два послѣдніе показаны Стогомъ хлѣбородными.

и отдаленные отъ водяныхъ сообщеній, сильно затруднялись въ продовольствіи ²⁷⁰⁰. Въ г.г. Перми, Екатеринбургѣ и Соликамскѣ существовали магазины ²⁷⁰¹.

Вятская ²⁷⁰¹ имѣла, въ общей сложности, хлѣба всегда въ избыткѣ и отпускала его къ Архангельскому порту и вверхъ по Волгѣ. Нѣкоторые однако уѣзды, особенно Вятскій, Орловскій, Слободкой и Глазовскій, по болотистому грунту и суровости климата, не производили его достаточно ²⁷⁰².

Астраханская не могла продовольствовать собственнымъ хлѣбомъ и 20 части жителей. Въ уѣздѣ Красноярскомъ вовсе не производилось земледѣліе; а въ прочихъ, особенно въ Черноярскомъ, засѣвалось 2.000 четвертей съ небольшимъ. Сельскіе магазины здѣсь наполнялись въ уѣздѣ Черноярскомъ зерновымъ хлѣбомъ, въ Астраханскомъ, Красноярскомъ и Енотаевскомъ мукою ²⁷⁰³. Городской магазинъ находился только въ Астрахани ²⁷⁰⁴, какъ для обезпеченія жителей въ продовольствіи, такъ и для отвращенія дороговизны. Хлѣбъ доставлялся въ эту губернію по Волгѣ ²⁷⁰⁵.

²⁷⁰⁰ Стога, записка, лист. 64.

²⁷⁰¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

²⁷⁰² Стога, записка, лист. 66.

²⁷⁰³ Магазиновъ городскихъ въ этой губерніи не значится ни по Стогу, ни по дѣлу, въ Арх. Хоз. Деп., о городскихъ магазинахъ, съ 1809 по 1821 г., 1 Отд.

²⁷⁰⁴ Стога, записка, лист. 66, на оборотѣ.

²⁷⁰⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235.

²⁷⁰⁶ Стога, записка, лист. 67.

1822 г.

Лифляндская, Эстляндская и Курляндская губерніи имѣли сельскіе магазины, устроенныя на основаніи положеній, о крестьянахъ, въ городахъ Лемзаль, Вольмаръ, Венденъ, Валкъ, Дерптъ, Верро, Перновъ и Феллиъ, на островѣ Эзель ³⁷⁰⁶, Лифляндской, въ Гапсаль, Везенбергъ, Вейсенштейнъ и Балтійскомъ портѣ, Эстляндской ³⁷⁰⁷.

Псковская, Витебская, Могилевская, Минская, Виленская, Гродненская губерніи и область Бѣлостокская изобиловали хлѣбомъ; но иногда случался въ немъ недостатокъ, который пополнялся привозомъ изъ другихъ губерній, по Двинѣ, Днѣпру, Нѣманю, Бугу, впадающимъ въ нихъ рѣкамъ и водянымъ системамъ. Однако во многихъ мѣстахъ этихъ губерній производилось скудное хлѣбопашество, по причинѣ лѣсовъ и песчаной почвы; въ другихъ много хлѣба употреблялось на винокурение и отпускалось за границу ³⁷⁰⁸. Во Псковской губерніи существовали городскіе магазины во Псковѣ и Велдкихъ Лукахъ ³⁷⁰⁹.

С.-Петербургская не продовольствовала жителей собственнымъ хлѣбомъ, но обезпечивалась, «во всѣхъ отношеніяхъ», привозившимся

³⁷⁰⁶ Исторія Мин. Вѣ. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

³⁷⁰⁷ Стога, записка, лист. 67, на оборотѣ.

³⁷⁰⁸ Во всѣхъ этихъ губерніяхъ, за исключеніемъ Псковской, непоказано городскихъ магазиновъ ни по Стогу, ни по двлу, въ Арх. Хоз. Дѣл., 4 Отд., о город. магаз. съ 1809 по 1824 г.; Стога, записка, лист. 68.

³⁷⁰⁹ Исторія Мин. Вѣ. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

изъ низовыхъ губерній ²⁷¹⁰. Въ столицѣ учреж- 1899 г.
дены магазинъ какъ для пособія бѣднымъ въ
продовольствіи, какъ и для удержанія цѣнъ въ
вольной хлѣбной торговлѣ ²⁷¹¹. Въ другихъ го-
родахъ магазины уничтожены ²⁷¹². Московская,
во всѣхъ уѣздахъ, производила столько хлѣба,
что его всегда оставалось отъ собственнаго по-
требленія; сверхъ того она окружена хлѣбород-
ными губерніями ²⁷¹³, а въ Москвѣ существо-
вать и магазинъ ²⁷¹⁴.

Новгородская ²⁷¹⁵, обезпечиваясь собствен-
нымъ хлѣбомъ и имѣя сообщеніе съ низовыми
губерніями по тремъ воднымъ системамъ, Выш-
неволодской, Мариинской и Тихвинской, не нуж-
далась въ продовольствіи ²⁷¹⁶.

Тверская ²⁷¹⁷ достаточно производила хлѣ-
ба для собственнаго продовольствія, и нѣко-
торыхъ мѣстъ отпускала его въ столицы ²⁷¹⁸.

Ярославская и Костромская ²⁷¹⁹ произво-
дили столько хлѣба, что его было бы достаточ-
но на продовольствіе и тогда, еслибы все жи-

²⁷¹⁰ Стога, записка, лист. 69.

²⁷¹¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 156 и
236.

²⁷¹² Тамже, стр. 157.

²⁷¹³ Стога, записка, лист. 69, на оборотъ.

²⁷¹⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 236.

²⁷¹⁵ Стога, записка, лист. 70.

²⁷¹⁶ Въ этой губерніи не показано также городскихъ
магазиновъ.

²⁷¹⁷ Стога, записка, лист. 70, на оборотъ.

²⁷¹⁸ Городскихъ магазиновъ здѣсь не показано.

²⁷¹⁹ Стога, записка, лист. 74.

1823 г.

тели оставались въ губерніи; но потребность въ хлѣбѣ уменьшалась здѣсь отлучками ихъ въ разныя мѣстности на промыслы и заработки. Кромѣ того, хлѣбъ привозился, въ большомъ количествѣ, изъ низовыхъ губерній по Волгѣ ³⁷²⁰.

Нижегородская ³⁷²¹ изобиловала собственнымъ хлѣбомъ и всегда имѣла его въ значительномъ количествѣ по привозу изъ другихъ губерній и производила обширную хлѣбную торговлю по Волгѣ, Окѣ и Сурѣ ³⁷²².

Казанская ³⁷²³, по различію мѣстностей и качеству почвы, имѣла неодинаковую жатву; но никогда не нуждалась въ хлѣбѣ и даже снабжала имъ другія губерніи по Волгѣ, Камѣ, Сурѣ и Вяткѣ ³⁷²⁴.

Симбирская ³⁷²⁵ довольствовалась также собственнымъ урожаемъ и производила хлѣбную торговлю въ другія губерніи по Волгѣ и Сурѣ ³⁷²⁶.

Саратовская ³⁷²⁷, одна изъ хлѣбороднѣйшихъ губерній, производила значительный торгъ хлѣбомъ, вверхъ и внизъ по Волгѣ ³⁷²⁸.

³⁷²⁰ Здѣсь также непоказано городскихъ магазиновъ.

³⁷²¹ Стога, записка, лист. 71.

³⁷²² Магазиновъ городскихъ въ ней непоказано.

³⁷²³ Стога, записка, лист. 71, на оборотѣ.

³⁷²⁴ Магазиновъ городскихъ въ ней непоказано.

³⁷²⁵ Стога, записка, лист. 72.

³⁷²⁶ Магазиновъ городскихъ въ ней непоказано.

³⁷²⁷ Стога, записка, лист. 72, на оборотѣ.

³⁷²⁸ Городскихъ магазиновъ не значится.

Смоленская не могла быть причислена къ 1823 г. хлѣбороднѣйшимъ; но земледѣліе въ ней составляло главнѣйшее занятіе жителей; хлѣбъ рѣдился съ избыткомъ на внутреннія потребности и отпускался, въ значительномъ количествѣ, въ столицы изъ Гжатской пристани, по рѣкамъ Гжати и Вазузѣ въ Волгу, и къ Рижскому порту изъ Порѣчья, по рѣкамъ Касплѣ, Двинѣ, Овшѣ, Межѣ и Двинѣ. Сосѣдняя, Орловская губернія усмивала способы ея въ торговлѣ и Калужская снабжала хлѣбомъ ³⁷²⁰. Городскіе магазины въ Смоленскѣ, Бѣлевѣ, Рославлѣ и Дорогобужѣ ³⁷²⁰, учрежденные въ 1774 году, уничтожены, въ 1816 году, за исключеніемъ Смоленска ³⁷²¹.

Калужская ³⁷²² не была также изобильнѣйшею; но производила хлѣба достаточно на внутреннее потребленіе. Жители ея снискивали себѣ, сверхъ того, пропитаніе въ другихъ губерніяхъ ³⁷²³.

Орловская ³⁷²⁴, одна изъ хлѣбороднѣйшихъ, производила значительный хлѣбный торгъ съ другими губерніями, по Окѣ и Зушѣ ³⁷²⁵.

³⁷²⁰ Стога, записка, лист. 73.

³⁷²⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 236.

³⁷²¹ Стога, записка, лист. 73, на оборотъ.

³⁷²² Тотъже листъ.

³⁷²³ Городскихъ магазиновъ въ ней непоказано.

³⁷²⁴ Стога, записка, лист. 74.

³⁷²⁵ Городскихъ магазиновъ непоказано.

1822 г.

Тамбовская и Пензенская ²⁷³⁶ отпускали «великое количество» собственного хлеба по Су-рѣ, Москвѣ и Окѣ ²⁷³⁷.

Рязанская и Владимирская ²⁷³⁸ производи-ли также торговлю собственными хлебомъ по Окѣ, Москвѣ и Клязьмѣ и не нуждались въ продовольствіи ²⁷³⁹.

Тульская ²⁷⁴⁰, не смотря на недостатокъ земли, въ сравненіи съ населеніемъ, и худую почву во многихъ мѣстахъ, производила хлеба вдвое, а иногда и болѣе противъ внутренняго потребленія. Не имѣя водныхъ сообщеній, торго-вала сухопутно изъ уѣздовъ Ефремовскаго и Новосильскаго въ Орловскую губернію на Мцен-скую пристань ²⁷⁴¹.

Курская ²⁷⁴², одна изъ хлѣбороднѣйшихъ, производила хлѣбную торговлю сухопутно ²⁷⁴³.

Слободско-Украинская ²⁷⁴⁴ «также не изъ послѣднихъ по изобилію собственнаго уро-жая» ²⁷⁴⁵.

Воронежская ²⁷⁴⁶, довольствуясь собствен-

²⁷³⁶ Стога, записка, лист. 74.

²⁷³⁷ Городскихъ магазиновъ непоказано.

²⁷³⁸ Стога, записка, лист. 74, на оборотѣ.

²⁷³⁹ Городскихъ магазиновъ непоказано.

²⁷⁴⁰ Стога, записка, лист. 74, на оборотѣ.

²⁷⁴¹ Городскихъ магазиновъ непоказано.

²⁷⁴² Стога, записка, лист. 75.

²⁷⁴³ Городскихъ магазиновъ непоказано.

²⁷⁴⁴ Стога, записка, лист. 75.

²⁷⁴⁵ Городскихъ магазиновъ непоказано.

²⁷⁴⁶ Стога, записка, лист. 75, на оборотѣ.

вою жатвою, отпускала хлѣбъ по Воронежу и 1823 г.
Дону ³⁷⁴⁷.

Черниговская, Полтавская и Кіевская ³⁷⁴⁸
не только обходились собственнымъ хлѣбомъ въ
продовольствіи, но и употребляли его на вино-
курение и отпускали въ Бѣлоруссію и Минскую
губернію. Изъ Кіевской хлѣбъ шель къ Одес-
скому порту. Въ самомъ Кіевѣ находился мага-
зинъ, но послѣ пожара невозобновленъ ³⁷⁴⁹.

Волынская и Подольская ³⁷⁵⁰, принадлежа
къ хлѣбородившимъ не только въ числѣ Рус-
скихъ, но въ числѣ Польскихъ губерній, упот-
ребляли много хлѣба на винокурение и отпра-
вляли его за границу по Бугу, Вислѣ и Днѣ-
стру ³⁷⁵¹.

Херсонская, Таврическая и Екатеринослав-
ская ³⁷⁵² имѣли удобныхъ для хлѣбопашества
земель болѣе, чѣмъ нужно было для населенія
ихъ, довольствовались вполнѣ собственнымъ
хлѣбомъ и отправляли его за границу ³⁷⁵³.

Земля войска Донскаго ³⁷⁵⁴, по обилію удоб-
ныхъ участковъ, имѣла собственного хлѣба бо-
лѣе, нежели сколько требовалось на внутреннее
потребленіе ³⁷⁵⁵.

³⁷⁴⁷ Городскихъ магазиновъ непоказано.

³⁷⁴⁸ Стога, записка, лист. 76.

³⁷⁴⁹ Исторія Мин. Ви. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 237.

³⁷⁵⁰ Стога, записка, лист. 76.

³⁷⁵¹ Городскихъ магазиновъ непоказано.

³⁷⁵² Стога, записка, лист. 76, на оборотѣ.

³⁷⁵³ Городскихъ магазиновъ непоказано.

³⁷⁵⁴ Стога, записка, лист. 77.

³⁷⁵⁵ Городскихъ магазиновъ непоказано.

1832 г.

Кавказская ³⁷⁶⁶ изобиловала хлѣбомъ въ Георгіевскомъ, Ставропольскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, а въ Моздокскомъ и Кизлярскомъ его вовсе не сѣялось. Зато въ первыхъ родилось столько хлѣба, что бывали значительные остатки отъ внутренняго потребленія ³⁷⁶⁷.

Оренбургская ³⁷⁶⁸ производила всегда и повсемѣстно достаточно хлѣба, а иногда даже съ излишкомъ для продовольствія. Нѣкоторые изъ жителей мало употребляли хлѣба, особенно Башкирцы, которыхъ въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ считалось до 32.000 душъ. Городскіе магазины существовали въ Челябѣ, Троицкѣ и Бузулукѣ ³⁷⁶⁹.

Бессарабія, извѣстная изобиліемъ степей, удобныхъ для земледѣлія, отпускала остатки отъ собственнаго продовольствія по Дунаю и Днѣстру. Здѣсь и магазиновъ учреждаемо не было ³⁷⁷⁰.

Грузія довольствовалась также собственнымъ хлѣбомъ, не встрѣчая недостатка. Въ ней не было тоже магазиновъ ³⁷⁷¹.

Такимъ образомъ просвѣщенной дѣятельности Директора Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Стога обязаны мы описаніемъ современнаго состоянія

³⁷⁶⁶ Стога, записка, лист. 77, на оборотъ.

³⁷⁶⁷ Здѣсь не было ни городскихъ, ни сельскихъ магазиновъ. См. выше, въ этомъ году, часть продовольственная.

³⁷⁶⁸ Стога, записка, лист. 47, на оборотъ.

³⁷⁶⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 237.

³⁷⁷⁰ Стога, записка, лист. 78.

³⁷⁷¹ Тамже, лист. 78, на оборотъ.

двухъ важнѣйшихъ отраслей государственнаго управленія: состоянія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія ³⁷⁸², и состоянія хлѣбопашества. Описаніе послѣдняго показываетъ, что, съ 1822 года, земледѣліе наше немного подвинулось впередъ, по крайней мѣрѣ, не обняло ббльшаго пространства и не достигло результатовъ значительнѣйшихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ оно разрѣшаетъ сомнѣніе, возникшее отъ недостатка матеріаловъ, относительно нашихъ городскихъ магазиновъ. Въ исторіи дѣятельности Министерства Полиціи, за 1812 годъ, сказано, что число 61 магазинъ оказывается вѣроятнымъ, при исчисленіи ихъ по всеподданнѣйшему отчету Министра Полиціи за 1810 г. ³⁷⁸³ и по донесеніямъ Начальниковъ Губерній съ 1809 по 1821 г. ³⁷⁸⁴. Вѣроятность исчисленія принята потому, что донесеній изъ разныхъ губерній объ этомъ предметѣ не поступало въ Министерство и что слѣдовательно городскихъ магазиновъ въ этихъ губерніяхъ не было ³⁷⁸⁵. Изъ записки Стога видно, что магазины существовали именно только въ тѣхъ губерніяхъ, изъ которыхъ доставлялись въ Министерство ежегодныя объ нихъ донесенія, и въ тѣхъ самыхъ городахъ, которые показаны въ донесеніяхъ.

³⁷⁸² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 447 и слѣдующія.

³⁷⁸³ Дѣло, въ Арх. Общ. Дѣл., 1812 г., № 52, лист. 7, на оборотѣ, ²⁶₁₅₀ и ⁴⁶₁₅₀.

³⁷⁸⁴ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., о город. магаз., 1 Отд.

³⁷⁸⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 237 и 238.

1822 г. Предшествующее этому описанію мнѣніе Стога о томъ, что не воѣ губерніи имѣли необходимость въ учрежденіи магазиновъ, согласуется съ мнѣніемъ Управленнаго Министерствомъ. Можно бы допустить здѣсь, что Князь Кочубей одобрилъ лишь мысли Стога и защищалъ ихъ и что онѣ не были слѣдствіемъ его собственнаго изученія; но онѣ были вынуждены имъ до вторичнаго вступленія въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; такъ какъ вышеприведенное мнѣніе Князя Виктора Павловича представлено въ Комитетъ Министровъ, 8 янв. 1819 г. ²⁷⁶⁶, а вступленіе его въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ относится къ ноябрю этого года ²⁷⁶⁷. Поэтому не остается сомнѣнія, что взглядъ его на магазины былъ самостоятельный и исшелъ изъ собственныхъ соображеній. Съ другой стороны, предположить, что Директоръ Стогъ разсуждалъ лишь мысли своего Начальника, также невозможно; во первыхъ потому, что нѣсколько глубокое убѣжденіе проглядываетъ вездѣ въ запискѣ Стога, но и потому, что съ его воззрѣніемъ согласились лица независимыя, участвовавшія въ Комитетъ, куда внесена его записка, и принадлежавшія къ Министерству Финансовъ, Тайный Совѣтникъ Лавинскій и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дубенскій, какъ будетъ

²⁷⁶⁶ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1 Отд., 1 Ст., 1820 г., № ²²/₁₀₀₀ лист. 21.

²⁷⁶⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 68.

объяснено ниже; восторжъ потому, что въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, еще въ 1846 году; при Графѣ Сергѣи Козьмичѣ, высказано сомнѣніе въ необходимости магазиновъ, и выражено предположеніе, касательно повсемѣстнаго замѣненія ихъ денежными сборами³⁷⁶. Нельзя также допустить, чтобы Директоръ Стогъ дѣйствовалъ въ томъ и другомъ случаѣ въ зависимости отъ совѣтъ Министровъ; такъ какъ въ обоихъ случаяхъ убѣжденіе его основывалось на имѣвшихся тогда въ Министерствѣ, однихъ и тѣхъже данныхъ. Убѣжденіе это не поколебалось, когда заключенія, поступившія изъ 38 губерній, отъ дворянства и Начальниковъ Губерній, выражали, прямо или косвенно, необходимость оставленія запасныхъ магазиновъ³⁷⁷, но было только нѣсколько измѣнено, относительно тѣхъ немногихъ губерній (перваго изъ приведенныхъ разрядовъ), гдѣ оны не отвергали пользу этихъ учреждений. Изъ этого слѣдуетъ, что Управляшіе Министерствомъ Полиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, Графъ Визмитиновъ и Иванъ Кочубей, а также Директоръ Хозяйственнаго Департамента, къ вѣдомству котораго принадлежало народное продовольствіе, и члены Комитета, составленнаго, по Высочайшему повелѣнію, для обсужденія вопроса, Ливинскій, Джуковскій и Дубенскій, отвергали, по прямой ильбѣ, повсемѣстное учрежденіе запасныхъ ма-

³⁷⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 430 и 431.

³⁷⁷ Тамже, стр. 504.

1822 г.

газиповъ. Обстоятельство очень важное для исторіи; очень важно однако и то, что дворянство и Начальники 38 Губерній требовали ихъ, и что Государь допускалъ среднее между крайностями: оставленіе магазиповъ въ известныхъ, имъ самимъ названныхъ, губерніяхъ. Результатомъ такихъ разнородныхъ взглядовъ было предоставленіе особымъ губернскимъ Коммиссіямъ или «собраніямъ» право, рѣшить, по мѣстнымъ соображеніямъ, гдѣ они нужны и гдѣ ненужны. Такой исходъ, несогласовавшійся вполнѣ ни съ мнѣніемъ Министерства, ни съ заключеніями дворянства и Начальниковъ Губерній, ни со взглядомъ самого Государя, показываетъ глубокое изученіе дѣла и устраняетъ всякій упрекъ личнаго настоянія. Однако обратимся снова къ запискѣ Стога и къ ходу дѣла.

Представивъ современное состояніе хлѣбопашества въ каждой губерніи и высказавъ мысли, какія изъ губерній могли нуждаться въ постоянныхъ запасахъ, Директоръ Стогъ разсуждаетъ въ своей запискѣ, о распоряженіяхъ, какія слѣдовало предпринять по предмету обезпеченія продовольствія. По мнѣнію его, распоряженія эти двоякаго рода: общія и вспомогапельныя по мѣрѣ нужды. Къ общимъ распоряженіямъ онъ причисляетъ: а. возложеніе на подлежащія лица и мѣста (помѣщиковъ, Казенныя Палаты и Удѣльныя Конторы) обязанности, заботиться о продовольствіи подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ; б. содѣйствіе губернскихъ Начальствъ; в. отвѣтственность тѣхъ и другихъ.

Къ вспомогательнымъ: содержаніе хлѣбныхъ запасовъ, гдѣ представляется въ нихъ необходимость, и содержаніе продовольственнаго капитала, гдѣ можно обойтись безъ запасовъ. На основаніи этихъ соображеній, онъ раздѣляетъ, по прежнему, губерніи на два разряда и развиваетъ мысль о способахъ составленія и содержанія какъ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и продовольственныхъ капиталовъ ³⁷⁷⁰. Комитетъ, въ который внесена эта записка, согласился, во всѣхъ главныхъ основаніяхъ, съ мнѣніемъ, въ ней высказаннымъ, и сдѣлалъ только нѣкоторыя измѣненія въ статьяхъ второстепенной важности, на что Директоръ Стогъ, съ своей стороны, согласился ³⁷⁷¹. Заключение Комитета было соединено съ предположеніемъ, объ учрежденіи Комиссій Народнаго Продовольствія, и слѣдствіемъ такого соединенія было наконецъ изданіе положенія объ нихъ, въ которое перешли почти всѣ статьи заключенія этого Комитета, касавшіяся развитія самого вопроса и устройства мѣръ продовольственныхъ, съ тою только разницею, что положеніемъ не предписывалось, гдѣ должны быть учреждены запасные магазины и гдѣ установленъ денежный сборъ, но предоставлено разрѣшеніе этого вопроса, какъ уже замѣчено, особымъ собраніямъ или Комиссіямъ въ каждой губерніи.—

³⁷⁷⁰ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 4 Ст., 1820 г., № ⁸⁰/₁₀₀, лист. 79—92.
³⁷⁷¹ Лист. 93—154, тамже.

Губернское
управленіе.
1822 г.

Устраняя способы обезпеченія продовольствія въ Россіи, Правительство предприняло преобразование Сибири какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ отношеніяхъ, по проектамъ положеній, представленныхъ Сибирскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Тайнымъ Совѣтникомъ (въ послѣдствіи Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Графомъ) Михаиломъ Михайловичемъ *Сперанскимъ*. Проекты положеній относились: 1) къ раздѣленію Сибири на восточную и западную; 2) къ преобразованію ея по новому учрежденію; 3) къ управленію инородцевъ и Киргизовъ; 4) къ управленію ссыльныхъ; 5) къ этапамъ; 6) къ сухопутнымъ сообщеніямъ; 7) къ Сибирскимъ городovýmъ казакамъ; 8) къ земскимъ повинностямъ; 9) къ казеннымъ хлѣбнымъ магазинамъ; 10) къ разбору исковъ по обязательствамъ.

По *первому* положенію, вошедшему въ Высочайшій указъ ¹⁸²², въ Сибири учреждались два *главные* управленія, западное и восточное; западному подчинены губерніи Тобольская и Томская и область Омская; восточному Иркутская, вновь учреждавшаяся Енисейская, и область Якутская, съ приморскими управленіями Охотскимъ и Камчатскимъ. Енисейская губернія составлена изъ уѣздовъ, отдѣленныхъ изъ Томской и Иркутской; мѣстопробываніе Губернатора назначено въ г. Красноярскѣ; Омская область изъ уѣздовъ Тобольской и Томской

¹⁸²² 26 января 1822 г.

губерній. Главное управление каждой части Сибири ввѣрено Генераль-Губернаторамъ. При этомъ упразднены города Нарымъ и Туруханскъ, Енисейской, и учреждены уѣздными городами Ачинскъ, Минусинскъ и Казанскъ, Томской губерніи ²⁷⁷³. Генераль-Губернаторомъ западной Сибири или Тобольскимъ и Томскимъ опредѣленъ Генераль-Лейтенантъ Кандевицъ, Генераль-Губернаторомъ восточной или Иркутскимъ и Енисейскимъ, Тайный Советникъ Лавинскій ²⁷⁷⁴. При нихъ учреждены Канцеляріи по Высочайше утвержденнымъ штатамъ ²⁷⁷⁵.

По *второму* ²⁷⁷⁶ положенію, къ Иркутской губерніи причислены Охотское и Камчатское приморскія и Троицко-Савское пограничное управления ²⁷⁷⁷; губерніи и области раздѣлены на округа, а округа на волости и народныя управы по особому росписанію. Самое же управление Сибири на 4 степени: главное управление, губернское, окружное и волостное съ иногороднымъ ²⁷⁷⁸. Главныя управления учреждены въ Тобольскѣ и Иркутскѣ изъ Генераль-Губернаторовъ и ихъ Советовъ ²⁷⁷⁹; губернское управление составлено изъ Гражданскаго Губер-

²⁷⁷³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.892.

²⁷⁷⁴ Тамже, № 29.066.

²⁷⁷⁵ Тамже, № 29.069.

²⁷⁷⁶ Учрежденіе для управления Сибирскими губерніями, № 29.125, тамже.

²⁷⁷⁷ § 3 учрежденія.

²⁷⁷⁸ § 4 и 5 учрежденія.

²⁷⁷⁹ § 12 и 13, тамже.

1833 г. ватера и Губернскаго Совѣта ³⁷⁰⁰; сверхъ того, въ каждой губерніи образованы, по дѣламъ Полиціи, Губернское Правленіе, по дѣламъ хозяйственнымъ, Казенная Палата, по дѣламъ судебнымъ какъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ, Губернскій Судъ ³⁷⁰¹; окружное управленіе составлено изъ Начальника Округа и Окружнаго Совѣта; сверхъ того, положено въ каждомъ округѣ Окружной (Уѣздный) Судъ, Земскій Судъ и Казенное Окружное Управленіе ³⁷⁰²; округи раздѣлены еще на отдѣленія и каждое отдѣленіе ввѣрено Земскому Засѣдателю ³⁷⁰³; городское управленіе составили Губернская Полиція, Дума и Городовой Судъ (Магистратъ) или Ратуша въ городахъ среднихъ, для дѣлъ судебныхъ и хозяйственныхъ, а въ малолюдныхъ для дѣлъ хозяйственныхъ только Старосты и Словесный Судъ, тяжбы же дѣла подчинены Окружному Суду ³⁷⁰⁴. Въ уѣздахъ, по волостямъ, Волостныя Правленія, а для инородцевъ Родовая Управа и Старшины ³⁷⁰⁵. Въ Омской области—Начальникъ Области и Областной Совѣтъ, Областное Правленіе, Областной Судъ и Войсковая Канцелярія ³⁷⁰⁶. Окружное управленіе составлено изъ Начальника Округа и Окружна-

³⁷⁰⁰ Учрежденіе для управ. Сибир. губерніями, № 29.125, § 22.

³⁷⁰¹ § 35.

³⁷⁰² § 64 и 70.

³⁷⁰³ § 86 и 87.

³⁷⁰⁴ § 107, 116, 120, 123, 126, 130—133.

³⁷⁰⁵ § 134, 152—155.

³⁷⁰⁶ § 331 и 332.

го Совѣта, Земскаго и Окружнаго Судовъ, Казеннаго Окружнаго Управленія. Въ округахъ, раздѣленныхъ на внутреннія и вѣшнія по общему росписанію, положены въ первыхъ Окружной Приказъ, а во вѣшнихъ Султаны ³⁷⁸⁷. Въ Якутской области только Областный Начальникъ, Областное Правленіе, а среднія и низшія инстанціи и власти образованы по общему учрежденію Сибири ³⁷⁸⁸. Въ Камчатскомъ приморскомъ управленіи Начальникъ Камчатки и его Помощникъ ³⁷⁸⁹; въ Охотскомъ приморскомъ управленіи — Охотскій Начальникъ и Совѣтъ Охотскаго Управленія, Земскій Исправникъ, Городовая Полиція, Окружной Судъ и Казенное Окружное Управленіе ³⁷⁹⁰; въ Троицко-Савскомъ пограничномъ управленіи Пограничный Начальникъ, Пограничное Правленіе и Пограничные Пристава ³⁷⁹¹. Это общія черты Сибирскаго управленія; въ частности же учрежденіе для управленія Сибирскими губерніями говоритъ о составѣ присутственныхъ мѣстъ, предѣлахъ ихъ власти, обязанностяхъ, отвѣтственности, подчиненности и прочее. Оно состоитъ изъ трехъ частей: общаго образованія управленія, частнаго, общественнаго и наказа. Прежнія преимущества, дарованныя чиновникамъ, опредѣленнымъ въ Сибирь, замѣнены слѣдующими: прослужившій 10 лѣтъ полу-

³⁷⁸⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.125, § 366, 377, 386, тамже.

³⁷⁸⁸ 390 и 392.

³⁷⁸⁹ 399 и 408.

³⁷⁹⁰ 410 и 422.

³⁷⁹¹ 443 и 447.

1822 г. чаль прибавку третьей части жалованья, прослужившій 20 лѣтъ половину, а 30 лѣтъ полный окладъ жалованья, въ видѣ пенсін, которая сохранялась за нимъ и на службѣ, сверхъ жалованья ⁷⁷². Положеніе, о Сибирскихъ губерніяхъ, препровождено въ Правительствующій Сенатъ при указѣ, въ которомъ изложены общія его основанія и временныя предварительныя постановленія ⁷⁷³. Наконецъ, по росписанію, о коемъ упомянуто выше, Тобольская губернія раздѣлена на округа Тобольскій, Тюменскій, Ялуторовскій, Курганскій, Ишимскій, Тюкалинскій, Тарскій, Туринскій, Березовскій, Томская: Колыванскій, съ губернскимъ городомъ Колыванью, Томскій, Канскій, Кузнецкій; Барнаульскій и Чарышскій; Омская область: Омскій, Петропавловскій, Семипалатинскій, Усть-Каменогорскій; Иркутская губернія: Иркутскій, Нижнеудинскій, Верхнеудинскій, Нерчинскій, Киренскій; Енисейская: Красноярскій, Енисейскій, Ачинскій, Минусинскій, Канскій; область Якутская: Якутскій, Олекминскій, Вилюйскій, Верхне-Янскій, Средне-Колымскій; приморскія управленія: Камчатское, Охотское съ Гижигю; Троицко-Савское пограничное съ Цурухайскимъ, Хорацайскимъ и Тюнгинымъ отдѣленіями. Городами многолюдными названы: Тобольскъ, Иркутскъ, Томскъ, Енисейскъ, Красноярскъ. Средними: въ Тобольской губерніи, Тара, Тюмень,

⁷⁷² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.125, § 203—207.

⁷⁷³ Тамже, № 29.124.

Туринскъ; въ Томской, Барнаулъ, Каинскъ; въ Иркутской, Нерчинскъ, Верхнеудинскъ, Троицко-Савскъ; въ области Омской, Семипалатинскъ, Петропавловскъ; въ Якутской, Якутскъ. Малолюдными: въ Тобольской, Березовъ, Ялуторовскъ, Курганъ, Ишимъ, Тюкалинскъ; Томской, Колывань, Кузнецкъ, Бійскъ, Змѣиногорскъ, Нарымъ, Чарышъ; Енисейской, Ачинскъ, Минусинскъ, Канскъ, Туруханскъ; Иркутской, Нижнеудинскъ, Киренскъ, Селенгинскъ, Баргузинскъ; въ области Омской, Омскъ, Усть-Каменогорскъ; Якутской, Олекминскъ, Вплойскъ, Верхоянскъ, Средне-Колымскъ; въ Охотскомъ приморскомъ управленіи, Охотскъ, Глжига; въ Камчатскомъ, Петропавловскій портъ²⁷⁹⁴.

Третье положеніе или уставъ, объ управленіи инородцевъ состоитъ изъ 4 частей. Въ первой: раздѣленіе инородцевъ, общія права осѣдлыхъ инородцевъ, права торговыхъ инородцевъ, права осѣдлыхъ земледѣльцевъ, права кочевыхъ и бродячихъ, постановленіе объ инородцахъ, носящихъ почетныя званія, о законахъ и обычаяхъ, объ инородцахъ, несовершенно зависящихъ отъ Правительства; во второй части: управленіе осѣдыми, кочующими и бродячими инородцами, постановленія о Степныхъ Думахъ, Словесныхъ Расправахъ, ярмаркахъ и сугланахъ или мірскихъ сходкахъ инородцевъ, о содержаніи степнаго управленія,

²⁷⁹⁴ Перв. Поля. Собр. Зак., т. XXXVIII, стр. 392 и 393.

1822 г. о Начальникахъ, связи степнаго управленія съ гражданскимъ Начальствомъ, объ инородцахъ, несовершенно зависящихъ отъ Правительства. Третья часть содержитъ наказъ; четвертая часть—постановленія о сборѣ податей и повинностей ³⁷⁹⁶. Инородцы раздѣлены на три разряда: 1) осѣдлые, къ коимъ причислены подданные Бухарцы и Ташкинцы и гости изъ этихъ народовъ ³⁷⁹⁶, Татары, Бухтарминцы, нѣкоторые ясачные Бійскаго и Кузнецкаго улусовъ ³⁷⁹⁷, малочисленные роды, обитающіе смѣшанно съ Русскими, и инородцы, живущіе издавна въ работахъ у поселянъ ³⁷⁹⁸. Ко второму разряду или кочевымъ: кочующіе земледѣльцы, какъ то, Буряты Хоринскіе, Селенгинскіе, Аларскіе, Кудинскіе и Верхоленскіе, нѣкоторые Качинцы и часть ясачныхъ Бійскаго и Кузнецкаго вѣдомствъ; южные скотоводы и промышленники, какъ то, Сагайцы, Бійскіе и Кузнецкіе ясачные, Буряты Тункинскіе, Китойскіе и Ольхонскіе, Буряты и Тунгусы Нижнеудинскіе, инородцы Нерчинскіе, Селенгинскіе Тунгусы и проч.; сѣверные скотоводы и промышленники, какъ то, Якуты, Остяки Нарымскіе, Березовскіе и Обскіе, Вогуличи Пелымскіе, Тунгусы Енисейскіе, Обскіе, Баргузинскіе, Киренскіе и прочее, наконецъ Киргизъ-

³⁷⁹⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.126.

³⁷⁹⁶ Они названы торговыми инородцами.

³⁷⁹⁷ Эти названы земледѣльцами.

³⁷⁹⁸ § 2 устава, объ управленіи инородцевъ.

Кайсаки ³⁷⁹⁹. Къ третьему разряду или бродячимъ: Самоѣды Обдорскіе, инородцы Туруханскіе, Карагасы, Низовые, инородцы Якутской области, какъ то, Коряки, Юкагиры, Ламуты и прочее, инородцы Охотскіе, Гижигинскіе и Камчатскіе ³⁸⁰⁰. Чукчи и Эюнгорскіе двоedanцы причислены къ особому роду; инородцы, обитающіе на градѣ острововъ Курильскихъ и Алеутскихъ, равно прибрежные жители сѣверной Америки, состоящіе въ зависимости Американской компаніи, отнесены также къ особому роду ³⁸⁰¹.—Для Сибирскихъ Киргизовъ изданъ новый уставъ ³⁸⁰²; они кочевали во вѣдшихъ округахъ Омской области ³⁸⁰³.

Уставъ ³⁸⁰⁴ о сыльныхъ содержитъ: предварительныя положенія, далѣе постановленія объ отправленіи въ ссылку ³⁸⁰⁵, препровожденіи сыльныхъ ³⁸⁰⁶, приѣмѣ ихъ въ Сибирь,

³⁷⁹⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 29.126, § 3 и примѣчаніе.

³⁸⁰⁰ § 4, тамже.

³⁸⁰¹ § 5 и 6.

³⁸⁰² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.127.

³⁸⁰³ § 2 устава, о Сибирскихъ Киргизахъ.

³⁸⁰⁴ № 29.128, въ томъ же томѣ.

³⁸⁰⁵ Здѣсь главы: о распоряженіяхъ Губернскихъ Правленій по вступившимъ приговорамъ, о дѣйствіяхъ мѣстъ и лицъ, независящихъ отъ Правленій, объ отправленіи сыльныхъ и извѣщеніи объ нихъ Сибирскаго Начальства.

³⁸⁰⁶ Здѣсь главы: о дѣйствіяхъ Губернскихъ Правленій, о движеніи партій, обязанностяхъ Городской и Земской Полиціи по препровожденію сыльныхъ, обязанностяхъ препровождающей стражи, о больныхъ, умершихъ и выбылыхъ, о препровожденіи сыльныхъ чрезъ Казань

1822 г. распределеніи по мѣстамъ ³³⁰⁷ и употребленіи ихъ ³³⁰⁸. По уставу этому учрежденъ въ Тобольскѣ Приказъ о Ссылныхъ, какъ особое управленіе въ губерніи, изъ Управляющаго и двухъ Засѣдателей, въ зависимости отъ Тобольскаго Гражданскаго Губернатора. Обязанностями Приказа назначены: приемъ ссылныхъ, распределеніе и общій счетъ ихъ до окончательнаго водворенія ³³⁰⁹.

Уставъ, объ этапахъ въ Сибирскихъ губерніяхъ, содержитъ постановленія, о препровожденіи арестантовъ по дорогѣ отъ границы Пермской съ Тобольскою губерніею до г. Иркутска ³³¹⁰.

и губерніи, лежащія отъ Казани на востокъ, о годовой ревизіи.

³³⁰⁷ Главы: образованіе управленія ссылными въ Сибири, подробное изложеніе обязанностей по приему ихъ, приемъ собственныхъ ихъ денегъ, распределеніе по рядамъ, свидѣтельство, распределеніе и отсылка ихъ въ губерніи, о женщинахъ.

³³⁰⁸ Главы: надзоръ за ссылными въ губерніяхъ, о каторжныхъ, о временныхъ заводскихъ рабочихъ, о дорожныхъ рабочихъ, о назначенныхъ въ ремесленные работники, о цехъ слугъ, о поселеніяхъ казенныхъ, переселенія къ прежнимъ деревнямъ, переходъ ссылныхъ изъ одного разряда въ другой, водворенія выслужившихъ сроки, о преступникахъ изъ Сибирскихъ жителей, о впадающихъ въ новыя преступленія, о благотворительныхъ заведеніяхъ, о связи новаго порядка въ распределеніи съ прежнимъ.

³³⁰⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.128, § 156—158.

³³¹⁰ Тамже, № 29.129 и 29.135.

Уставъ, о содержаніи сухопутныхъ сообщеній въ Сибири ²⁰¹¹, состоитъ изъ 4 частей. Въ первой излагается образованіе управленія ими ²⁰¹², во второй наказъ искусственный, въ третьей наказъ хозяйственный, въ четвертой наказъ временный новаго устройства. Положеніемъ этимъ содержаніе и устройство сухопутныхъ сообщеній въ Сибири обращено изъ личной повинности тамошнихъ жителей въ денежную ²⁰¹³. Въ каждой части Сибири, восточной и западной, опредѣлены Начальники надъ сообщеніями ²⁰¹⁴, при каждомъ Начальникѣ Помощникъ, два офицера, Канцелярія и Чертежная; въ каждой губерніи Директоръ надъ сообщеніями, при немъ офицеръ, Канцелярія и Чертежная, въ уѣздахъ Надзиратели надъ сообщеніями съ Помощниками и рабочими командами ²⁰¹⁵. Дороги раздѣлены: 1. на проходящія по лѣснымъ

²⁰¹¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.130 и 29.136.

²⁰¹² Главы: штатъ управленія, мѣстное раздѣленіе, положеніе о чинахъ, правила для опредѣленія чиновниковъ, обязанности Начальника надъ сообщеніемъ, обязанности его Помощника, обязанности и предметъ назначенія офицеровъ, состоящихъ при Начальникѣ, обязанности Губернскихъ Директоровъ, Уездныхъ Надзирателей, ихъ Помощниковъ, Канцеляріи и Чертежной, мастеровъ, работниковъ, объ укомплектованіи рабочихъ партій, опредѣленіи мастеровъ, о судѣ, мѣстопребываніи чиновъ, формѣ переписокъ и объ инспекторскихъ смотрахъ.

²⁰¹³ § 1 и 399 устава.

²⁰¹⁴ Въ Tobольскъ и Иркутскъ.

²⁰¹⁵ § 14—20 и § 244 устава.

1822 г. мѣстамъ по крѣпкому, но не каменистому грунту; 2. проходящія въ степныхъ мѣстахъ и по крѣпкому грунту; 3. по каменистому грунту; 4. по гористому мѣстоположенію; 5. по песчаному грунту; 6. въ болотистомъ мѣстоположеніи; 7. по солонцоватому грунту; 8. въ мѣстахъ, потопляемыхъ разливомъ рѣкъ ²⁸¹⁶. Суммы, нужныя для содержанія дорогъ, предписано исчислить на трехлѣтіе и взыскивать со всѣхъ сословій, обязанныхъ нести земскія повинности, исключая жителей уѣздовъ Березовскаго, Киренскаго, части Тобольскаго, Томскаго и Енисейскаго, области Якутской, Охотска и Камчатки, которые обязаны были содержать натурою дороги, пролегавшія тамъ, большею частію, по рѣкамъ ²⁸¹⁷. Для ежегодныхъ расходовъ Начальникъ надъ сообщеніями составлялъ смѣту, которую утверждалъ Генераль-Губернаторъ, а обороты суммъ производилъ уже самъ Начальникъ надъ сообщеніями ²⁸¹⁸.

По уставу, о Сибирскихъ городскихъ казакахъ ²⁸¹⁹, которые принадлежали къ составу губернской и окружной Полиціи и состояли въ гражданскомъ вѣдомствѣ ²⁸²⁰, учреждены въ Тобольской губерніи городской казачій и Сибирскій Татарскій полки, въ Томской и Енисейской по одному, въ Иркутской два, въ Якут-

²⁸¹⁶ § 285—319 устава, о содержаніи сухопутныхъ сообщеній въ Сибири.

²⁸¹⁷ § 409 и 410, тамже.

²⁸¹⁸ § 417 и 425, тамже.

²⁸¹⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.131.

²⁸²⁰ § 4 устава.

ской области и Охотскомъ краѣ одинъ полкъ ³⁸²¹. 1822 г.
Обязанности этихъ войскъ: ночные полицейскіе
разъѣзды въ городахъ, поимка бѣглыхъ въ го-
родахъ и уѣздахъ, конвой казенныхъ транспор-
товъ, пикеты и разъѣзды около заводовъ и фа-
брикъ, предупрежденіе побѣговъ ссыльныхъ,
препровожденіе ихъ на этапную дорогу, состав-
леніе конной стражи на этапахъ, исправленіе
особенныхъ порученій при чиновникахъ, имѣю-
щихъ полицейскія обязанности, охраненіе со-
ляныхъ озеръ, побужденіе къ платежу податей,
взносъ недоимокъ и исправленію повинностей,
наблюденіе за благочиніемъ на сельскихъ и на-
родныхъ ярмаркахъ, отправленіе должностей
Квартальныхъ Надзирателей въ малолюдныхъ
городахъ, наблюденіе на казенныхъ поселеніяхъ,
развозка, храненіе и продажа отъ казны пред-
метовъ продовольствія въ отдаленныхъ сѣвер-
ныхъ мѣстахъ, сборъ податей съ ивородцевъ,
разныя порученія на заводахъ, фабрикахъ, ка-
зенныхъ промыслахъ, по части землемѣрной и
строительной, разныя порученія при казенныхъ
заготовленіяхъ посредствомъ комиссій, содер-
жаніе пограничныхъ карауловъ и разъѣзды въ
мѣстахъ, гдѣ не было устроено пограничной
стражи, содержаніе карауловъ при казенномъ
имуществѣ, гдѣ не доставало воинскихъ командъ,
исправленіе должности почталіоновъ, въ случаѣ
недостатка этихъ послѣднихъ въ отдаленныхъ
малолюдныхъ странахъ, исполненіе должности

³⁸²¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 29.113, §
6, 9—11 и 14.

1822 г. счетчиковъ по Казначейству, при недостаткѣ послѣднихъ и замѣненіе, по особымъ распоряженіямъ главнаго управленія, воинскихъ командъ, въ видѣ внутренней стражи ³²². Порядокъ отпращиванія каждой изъ этихъ обязанностей разъясненъ въ уставѣ самыми точными и определенными постановленіями ³²³. Сверхъ этихъ полковыхъ казаковъ, учреждались тѣмъже уставомъ станичные; они составлялись изъ казачьихъ командъ, которыя находились въ отдаленныхъ сѣверныхъ мѣстахъ, изъ командъ, въ отдаленіи жившихъ и имѣвшихъ домоводство, какъ то Албанскихъ, Пельмскихъ казаковъ и Токской Татарской команды. Цѣль учрежденія станичныхъ казаковъ была: заселеніе и охраненіе пустыхъ или малообитаемыхъ мѣстъ, исправленіе казенныхъ надобностей безъ особенныхъ на то издержекъ и постепенное уменьшеніе городскихъ казаковъ ³²⁴; а обязанности ихъ: охраненіе

³²² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29431, § 22—24.

³²³ Именно: исправленіе постоянныхъ должностей, отпращиваніе обязанностей по очередямъ командировки, наблюденіе Полковымъ Атаманомъ за благоустройствомъ, надзоръ за употребленіемъ казаковъ по службѣ, собраніе о нихъ свѣдѣній, полковое хозяйство, образъ дѣйствій Полковаго Атамана, комплектованіе командъ, перемѣщеніе и производство въ чины, увольненіе отъ службы, дальнія и безочередныя командировки, продовольствіе и одежда казаковъ, содержаніе ихъ лошадей, выгоды, предоставленныя казакамъ, о судѣ надъ ними, производившемся порядкомъ гражданскимъ, о дѣтяхъ ихъ и врачебной части въ полкахъ.

³²⁴ § 142 и 143 устава.

и защита мѣстъ, населенныхъ ими, отъ внутреннихъ и вѣшнихъ беспорядковъ, наблюденіе за тишиною и спокойствіемъ, содержаніе пограничныхъ карауловъ, поимка бѣглыхъ въ мѣстахъ ихъ расположенія, присмотръ за казеннымъ имуществомъ въ станицахъ, исправленіе службъ по земскому управленію, починка и содержаніе станичныхъ дорогъ, подводы по станичнымъ надобностямъ и содержаніе постоя въ станицахъ ³⁸²⁶. Права, порядокъ исполненія обязанностей и станичное ихъ управленіе также подробно и точно опредѣлены ³⁸²⁶.

Положеніе, о земскихъ повинностяхъ въ Сибирскихъ губерніяхъ ³⁸²⁷, устанавливало двухъ родовъ повинности: натуральныя и денежныя ³⁸²⁸. Для исполненія ихъ предписанъ порядокъ составленія смѣтъ, раскладки, торговъ и подрядовъ, отпуска казенныхъ пособій, производства, поступленія, храненія и употребленія сбора и назначенія временныхъ повинностей. ³⁸²⁹.

Положеніе, о казенныхъ хлѣбныхъ запасныхъ магазинахъ ³⁸³⁰, устанавливало постоянныя и временныя магазины. Первые должны были наполняться ежегодно положеннымъ количествомъ хлѣба, вторыя учреждались въ мѣстахъ хлѣбородныхъ для пособія въ неурожай-

³⁸²⁶ § 156 - 162 и 167 устава, о Сибирскихъ городскихъ казакахъ.

³⁸²⁶ Глава V—IX устава.

³⁸²⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.132.

³⁸²⁸ § 1 устава.

³⁸²⁹ Глава II—VII, тамже.

³⁸³⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.133.

1822 г. ные годы. Постоянные магазины раздѣлены на складочные и приписные: изъ первыхъ хлѣбъ развозился во вторые ³³¹. Пропорція хлѣба установлена, *въ постоянныхъ складочныхъ*: 1. Тобольской губерніи, въ Тобольскѣ—25.000 пудовъ, Демьянскомъ и Самарскомъ, Тобольскаго уѣзда, 15.000 и 20.000, Березовѣ 20.000, Сургутѣ 28.000, Обдорскѣ 40.000, Кушеватскомъ и Кондинскомъ, Березовскаго уѣзда, по 20.000, въ Пелымѣ, Туринскаго уѣзда, 5.000; 2. Томской губерніи, въ Тогурѣ 20.000, въ Нарымѣ 15.000; 3. Енисейскаго уѣзда, въ Маковскомъ 1.500, Ярцовскомъ 4.500, Каменномъ 1.000, Иркннеевскомъ 700, Кежимскомъ 3.000, Назимовскомъ 1.000, Вороговскомъ, Подкаменно-Тунгусскомъ, Чадобскомъ и Бѣдобинскомъ также по 1.000, Бидейскомъ и Яркинскомъ по 800, Петропавловскомъ 1.000, Устьцкомъ 1.500, Пономаревскомъ, Шадринскомъ, Никулинскомъ и Зотинскомъ по 800; Туруханскаго отдѣленія, въ Туруханскѣ 30.000 и Верхне-Имбацкомъ селеніи 10.000; 4. Иркутской губерніи, въ Иркутскѣ отъ 80.000 до 100.000, въ Нижнеслободскомъ отъ 30.000 до 40.000, Уланской слободѣ, Нижнеудинскаго уѣзда, отъ 20.000 до 40.000, Верхнеудинскѣ отъ 30.000 до 40.000, въ Якутскѣ отъ 40.000 до 50.000, Олекмѣ отъ 10.000 до 15.000, Киренскѣ отъ 8.000 до 15.000, Витимской слободѣ, Киренскаго уѣзда, отъ 2.000 до 3.000, Мугурьяринской станціи, тогоже уѣзда, отъ

³³¹ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.133, § 4—5.

1.000 до 1.500, въ Сянской, Мархинской и Березовской станціяхъ, Якутской области, по 2.000, и въ Читѣ отъ 10.000 до 15.000 пуд. *Приписные* магазины: 1. Томской губерніи ¹⁸²², по рѣкѣ Кети, Каргаусовскій, Субряковскій, Максимо-ярскій, Коляксинскій, Корелинскій, Широковскій, Ташнскій, Ильдейскій и Актабаевскій; по рѣкѣ Оби, Порубежный, Испаевскій, Чеголовскій, Иготкинскій, Иванкинскій, Инкинскій, Заикинскій, Кульскій, Новальскій, Молышевскій, Сагандуковскій, Басмаовскій, Лоскинскій, Тептеревскій, Пижинскій, Тингунатскій и Поробскій; по рѣкѣ Чежанкѣ, Колкинатскій, Ки-натскій и Казацкій; по рѣкѣ Тымѣ, Колгуятскій и Напасный; по рѣкѣ Васеганѣ, Югинскій, Нюрольскій, Церковный, Колкинатскій, Кодыльскій и Айполовскій; по рѣкѣ Каробели Соспоевскій; въ магазинахъ этихъ пропорція хлѣба назначалась ежегодно, по мѣрѣ надобности; 2. въ Енисейской, вверхъ по рѣкѣ Турухану, Байхинскій—600 пудовъ, на рѣку Тазъ къ рѣкѣ Блудной отправлялось въ магазины при церкви 2.500, при часовнѣ 1.500; на рѣкѣ Часолкѣ 200, на рѣкѣ Ратѣ 200; внизъ по Енисею, въ Усть-Курейскій 500, Карасинскій 500, Плахинскій 400, Лузинскій 300, Авамскій-Сугланный 200, Дудинскій 5.000, Хетскій 700, Толстоносковскій или Хатайскій 3.000, Летне-Курейскій 500; за низовую тундру, въ Авамское зимовье, при впаденіи рѣки Авама въ Дудыбтѣ, 200, въ Савин-

¹⁸²² Въ Тобольской губерніи приписныхъ магазиновъ не было.

1822 г. ское селеніе 200, въ Хатаугское селеніе и на рѣку Попигаи, по 500 въ каждый магазинъ; по Нижней Тунгускѣ, Нижнечумскій, Таймурскій, Усть-Турьжскій, Таймынскій по 3.000; Канга-таевскій, Ямскій, Новоселовскій, Нижне-Имба-кій, Новобакланскій, Міроѣдивскій, Песковскій, Костновскій, по мѣрѣ надобности опредѣлялась ежегодно пропорція; 3. Киренскаго уѣзда, Преображенскій отъ 1.000 до 1.500, Нижне-Илимскій и Орленскій, по мѣрѣ надобности; 4. Якутской области, Верхне-Колымскій отъ 1.500 до 3.000, Удскій отъ 1.000 до 1.500, Зашиверскій отъ 500 до 1.000, Жиганскій отъ 1.000 до 2.000, Булугскій отъ 500 до 1.000, Сигтяхскій отъ 500 до 1.000, Боронукскій, Ожогинскій, Усть-Ямскій, Нельканскій, Алданскій, Улунахскій или Чернолѣссскій, и Айлахъ-Юнскій, по мѣрѣ надобности; 5. Охотскаго приморскаго управленія, въ Охотскѣ 2.000, Гижигинскѣ 1.500, Ямскѣ 250, Тауйскѣ 200, Туманъ и при Юдомскомъ крестѣ по 100, на Аркѣ 250; 6. Камчатскаго приморскаго управленія, въ Петропавловскѣ 1.500, Нижне-Камчатскѣ 500, Верхне-Камчатскѣ, Тигель и Большерѣцкѣ по 200 пудовъ—Цѣль этихъ магазиновъ опредѣлена слѣдующими постановленіями: *«первое и главное средство народнаго продовольствія хлѣбомъ—сказано въ законѣ—есть частная промышленность и торговля; второе средство, служащее пособіемъ и дополненіемъ къ первому, въ неурожайные годы, суть по селеніямъ сельскіе магазины, по городамъ*

²⁰²² Приложение, стр. 555—557, къ № 29.133.

общественные запасы; но какъ въ Сибири, по 1822 г.
роду ея населенія, неездѣ могутъ существо-
вать сельскіе магазины и не во всѣхъ горо-
дахъ заведены общественные запасы, то къ
первымъ двумъ средствамъ присоединится
третье: казенные запасы. Изъ сего открывают-
ся существенныя правила употребленія казен-
ныхъ запасовъ». Въ городахъ они должны быть
еседа открываемы въ пособіе бѣднымъ людямъ;
количество отпусковъ ограничивалось мѣсяч-
нымъ продовольствіемъ каждаго семейства; при-
быль полагалась 6%; но если покупныя цѣны
были высоки, то продажа называлась безъ при-
были. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ не существовало ни
общественныхъ магазиновъ, ни частной продажи
въ лавкахъ и лабазахъ, и гдѣ хлѣбная торговля
состояла въ рыночномъ подвозѣ, а подвозъ, за
распутицею, разлитіемъ рѣкъ и по другимъ слу-
чайнымъ препятствіямъ, бывалъ иногда недоста-
точенъ, хлѣбъ отпускался изъ казенныхъ зап-
совъ и зажиточнымъ людямъ по справочнымъ
цѣнамъ, съ нѣкоторымъ однако пониженіемъ.
Въ селеніяхъ, гдѣ не было хлѣбопашества и сель-
скихъ запасныхъ магазиновъ, и при недостаткѣ
частной продажи, хлѣбъ отпускался изъ ка-
зенныхъ запасовъ бѣднымъ крестьянамъ, на
томъже основаніи, какъ и въ городахъ бѣднымъ
гражданамъ. Въ кочевьяхъ инородцевъ, въ скуд-
ныя годы, т. е. при неуровнѣ рыбы и звѣря и
недостаткѣ обыкновенныхъ способовъ пропита-
нія, хлѣбъ раздавался изъ казенныхъ магази-
новъ, «соразмѣрно дѣйствительной нуждѣ и ко-

1822 г. личеству запасовъ», безъ взиманія процентовъ прибыли, если издержки на провозъ равнялись стоимости самаго хлѣба. Сверхъ продовольствія, разрѣшено, продавать хлѣбъ изъ казенныхъ магазиновъ въ провіантское вѣдомство и на винокуренные заводы, но единственно въ томъ случаѣ, если хлѣбъ, долгое время, лежалъ безъ употребленія и требовалъ перемѣны на новый ³⁸²⁴. Завѣдываніе этими магазинами возложено на Губернскія Правленія, подъ особымъ наблюденіемъ ихъ Предсѣдателей, на Земскія и Городскія Полиціи, подъ непосредственнымъ вѣдомствомъ въ городахъ—Городничихъ, въ округахъ—Земскихъ Исправниковъ; а главное управленіе и надзоръ надъ всею продовольственной частію—на Гражданскихъ Губернаторовъ ³⁸²⁵. Положеніе, о Сибирскихъ запасныхъ магазинахъ, заключается слѣдующими замѣчательными постановленіями: въ отдаленныхъ мѣстахъ Якутской области и Охотскаго управленія *допускается предположеніе, представленное мѣстнымъ Начальствомъ*, чтобы составлять рыбные общественные запасы, отлагая часть рыбы, въ годы обильные уловомъ; составленіе и увеличеніе этихъ запасовъ представлено попеченію мѣтнаго Начальства, безъ стѣсненія инородцевъ; на отвѣтственность Начальства отнесено, «чтобы запасы сіи употреблялись единственно для пособія тѣхъ, съ кого

³⁸²⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.133, § 26—34, 38—40 и 47.

³⁸²⁵ § 8—11, тамже.

были собраны», а въ другія селенія отпускались бы немнѣе, какъ за деньги и съ согласія тѣхъ инородцевъ, кому они принадлежали ^{1822 г.}.

Всѣ эти огромныя работы, исполненныя живыхъ началъ, глубокаго знанія мѣстности и предусмотрительности, представляющія превосходную систему изложенія, точность и опредѣленность выражений, а также изображающія картину современнаго состоянія Сибири во многихъ отношеніяхъ, изданы, за исключеніемъ положенія, о раздѣленіи Сибири на западную и восточную ¹⁸²⁷, но со включеніемъ положенія, о разборѣ иновѣ по обязательствамъ въ Сибири ¹⁸²⁸, въ одинъ день, 22 іюля ¹⁸²⁹ — свидѣтельство, что онѣ были приготовлены заблаговременно. Если принять въ соображеніе, что Графъ М. М. Сперанскій состоялъ Сибирскимъ Генералъ-Губернаторомъ только два года ¹⁸³⁰; то заслуга этого великаго государственнаго сановника получаетъ еще бѣльшее значеніе. Здѣсь, мимоходомъ, слѣдуетъ замѣтить, что, по егоже предложенію, учрежденъ Сибирскій Комитетъ, по дѣламъ Сибирскихъ губерній ¹⁸³¹.

Предъ такими коренными мѣрами, по устройству Сибири, всѣ остальные распоряже-

¹⁸²² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.133, § 55—59.

¹⁸²⁷ Которое издано 26 января 1822 г.

¹⁸²⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.134.

¹⁸²⁹ См. вышеприведенные №№ въ XXXVIII томѣ Перв. Полн. Собр. Зак.

¹⁸³⁰ Бятышъ-Каменскаго, словарь достопамятныхъ людей Россіи, С.-Петербургъ, 1847 г., ч. 3, стр. 288.

¹⁸³¹ Тамже.

1822 г. нія и мѣры Правительства, по части губернскаго управленія этого года, кажутся уже незначительными, хотя онѣ коснулись многихъ существенныхъ улучшеній, какъ, на примѣръ, устройства дорогъ, тюремной части и прочее. Первое изъ этихъ узаконеній истекало изъ частныхъ распоряженій. Генералъ-Губернаторъ Балашовъ сообщилъ Министерству, по Высочайшій волю, соображенія, о способѣ содержанія дорогъ (искусственныхъ). По мнѣнiю его, дороги слѣдовало устраивать въ 30 сажень ширины, съ возвышенiемъ по срединѣ, съ откосами нѣ сторонамъ, съ аллеями и канавами для стока воды. Въ то же время, и другiе Начальники Губернiй представили свои предположенія по этому предмету ³⁰⁴². Министерство, разсмотрѣвъ ихъ и согласивъ съ прежде изданными законами, представило положенiе объ нихъ въ Комитетъ Министровъ, который дополнялъ его еще нѣкоторыми правилами, и въ такомъ видѣ положенiе о дорогахъ утверждено. Сущность его заключалась въ томъ, что дороги предписано устраивать по одному изъ двухъ утвержденныхъ чертежей, сообразно мѣстнымъ удобствамъ, исключая изъ этого правила дороги, окончательно устроенныя по «времшмъ предписанiямъ»; при посадкѣ деревъ и разведенiи аллей велѣно руководствоваться правилами 1817 г. ³⁰⁴³; въ безлѣсныхъ же мѣстностяхъ, вмѣсто

³⁰⁴² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 248, на оборотѣ.

³⁰⁴³ Исторiя Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 514.

алей, ставить, на каждые ста саженьяхъ, знаки каменные, деревянные, глиняные или земляные; въ видѣ верстовыхъ столбовъ, «съ некоторымъ отъ сихъ послѣднихъ отличіемъ»; отъ обязанности, проводить по дорогамъ нанавы, освобождены губерніи, которыя, по большому пространству и несоразмѣрному населенію, не могли исполнить такой повинности, именно губерніи Сибирскія, Новороссійскія, Астраханская, Оренбургская, Пермская и область Кавказская, равно и мѣста, гдѣ песчаный и рыхлый грунтъ. Проселочныя дороги полагается устраивать шириною въ 3 сажени и отдѣлять ихъ отъ полей канавами или глубокою бороздою. Наряды крестьянъ къ исправленію и починкѣ дорогъ производить только въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Сообщая это Высочайшее повелѣніе циркулярно Начальникамъ Губерній, Управлявшій Министерствомъ посылалъ, что, по замѣчанію Начальства Главнаго Управленія Путей Сообщенія, полезно, при устройствѣ дорогъ, не прикасаться до материка или до земли, временемъ затвердѣлой, по уваженію того, что чрезъ поднятіе ея остаются, при возвышеніи или уравнианіи, кучи рыхлой земли, кои производятъ величайшую грязь и по протухъ новую и непрестанно возобновляющуюся работу^{***}. Циркуляры Министерства^{****} со-
 проводжались чертежами, которыхъ разослано

^{***} Перв. Полн. Собр. Зап., т. XL, № 29.250 а, общія дополненія въ концѣ тома, стр. 134 и 135.

^{****} 30 декабря 1822 г.

1822 г. въ разныя губерніи 1.115 расунковъ ³⁰⁴⁶. — Постройка шоссе между С.-Петербургомъ и Москвою встопила средства Главнаго Управленія Путей Сообщенія; почему дорога С.-Петербургской, Новгородской и Псковской губерній переданы въ завѣдываніе губерискихъ Начальствъ, а содержаніе ихъ отнесено на счетъ земства ³⁰⁴⁷. Торговавшее при Архангельскомъ портѣ купечество разныхъ городовъ, испросивъ Высочайшее соизволеніе на открытіе пристани при рѣкѣ Лухъ, въ деревнѣ Быковской, Вологодской губерніи, провело новую дорогу на 100 верстѣ, употреблявъ на нее 40.000 р. Для возврата издержанныхъ денегъ разрѣшено установить сборъ по $\frac{1}{4}\%$ съ цѣности товаровъ, привозившихся къ пристани сухопутно ³⁰⁴⁸. Для дорогъ въ Минской губерніи ассигновано изъ земскихъ сборовъ 55.819 р. 56 к. ³⁰⁴⁹; на дорогу внутри г. Могилева, по урочищу Болонью, отпущено изъ казны 8.794 р. ³⁰⁵⁰; замѣчено худое состояніе дорогъ въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ, открыта дорога отъ Туккума къ Шклову, по Курляндской и Лифляндской губерніи ³⁰⁵¹. Эти и подобныя имъ распоря-

³⁰⁴⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 250, на оборотѣ.

³⁰⁴⁷ Тоже дѣло, лист. 247 и 248.

³⁰⁴⁸ Положеніе Комитета Министровъ, 25 іюня 1822 г.

³⁰⁴⁹ Положеніе Комитета Министровъ, 22 авг. и 11 ноябр. 1822 года.

³⁰⁵⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 252, на оборотѣ.

³⁰⁵¹ Тоже дѣло, лист. 253.

женія, по части дорожной, занимали Министер-
ство, когда Московскій Военный Генера-
ль - Губернаторъ возбудилъ вопросъ, ко-
торый повелъ въ послѣдствіи къ новому учреж-
денію—установленію мѣстныхъ по губерніямъ
«Дорожныхъ Управленій». Генераль - Губерна-
торъ признавалъ необходимымъ такое управ-
леніе для Московской губерніи и составилъ по-
ложеніе и штатъ ему; но дѣло это, совершенно
новое, неразрѣшено и Министерство вошло
только въ сношеніе съ надлежащими вѣдом-
ствами, касательно его ³³³. Хотя, доселѣ, за-
вѣдываніе бечевниками или десятисаженною
полосою земли по берегамъ судоходныхъ рѣкъ
³³⁴ принадлежитъ вѣдомству Главнаго Управ-
ленія Путей Сообщенія; но нарѣзка бечевни-
ка лежала на обязанности Министерства Внут-
реннихъ Дѣлъ, которое, вслѣдствіе того, исхо-
датайствовало особое положеніе, касательно бе-
чевниковъ Ярославской губерніи ³³⁵.—Заботясь
о обезпеченіи участи заключенныхъ въ тюрьмы,
Департаментъ Полиціи Исполнительной Мини-
стерства Внутреннихъ Дѣлъ высказалъ, въ пред-
ставленіи своемъ Управлявшему Министерствомъ,
основное мнѣніе по этому предмету, объясняющее
теорію уголовной системы, которая сохранилась
до настоящаго времени въ нашихъ уголовныхъ за-

³³³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554,
лист. 251.

³³⁵ Св. Зак., изд. 1857 г., т. X, ч. 1, Зак. Граж., ст.
437, т. XII, ч. 1, Учр. и Уст. Пут. Сообщ., ст. 358—390.

³³⁴ Положеніе Комитета Министровъ, 29 авг. 1822 г.

1822 г. воняхъ. «Когда виновные—докладывалъ Департаментъ—заключаемые въ темницы, только лишаются гражданской свободы, когда на нихъ дѣйствуетъ *страхъ наказанія* или они только томятся неизвѣстностію, чѣмъ рѣшится ихъ участь; тогда законы не достигаютъ еще своей цѣли, тогда Правительство еще не можетъ быть увѣрено, что преступникъ, повесившій опредѣленную казнь, исправленъ и не дерзнетъ болѣе варушить святости закона. Къ утверженію его въ правилахъ честности, кромѣ *страха, внушаемаго наказаніями*, необходимо *внутреннее его исправленіе*», ³³³ т. е. другими словами, цѣлью наказаній должны быть *страхъ и исправленіе*. Нельзя не замѣтить, что эта теорія уголовныхъ системъ *Strafrechtstheorie* ³³⁴, составившая огромную литературу въ законовѣдѣніи и породившая, въ началѣ этого столѣтія, многоразличные ученые споры ³³⁵, при которыхъ знатнѣйшіе писатели, юристы и философы, отвергали всякую цѣль наказаній, считая ихъ только непремѣннымъ послѣдствіемъ преступленія ³³⁶, преобладаетъ и въ Уложеніи о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Испра-

³³³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 273.

³³⁴ Абега *verschiedene Strafrechtstheorien* и проч., Нейштадтъ на Одерѣ, 1835 года.

³³⁵ Генке *Handbuch des Criminalrechts und der Criminalpolitik*; Берлинь и Штеттинъ, 1823, ч. 1, стр. 52 и слѣдующія.

³³⁶ Между прочими, Гегель, Кантъ и другіе, см. Генке, ч. 1, стр. 415 и слѣдующія.

вительныхъ 1845 года ³⁰⁰⁰, а теперь въ томъ XV ^{1822 г.}
Свода Законовъ ³⁰⁰⁰. Достиженіе такой цѣли уго-
ловныхъ законовъ нашихъ, страха и исправленія,
Департаментъ Полиціи Исполнительной видѣлъ,
между прочимъ, въ тогдашнемъ устройствѣ тю-
ремныхъ у насъ помѣщеній: «чувствуя всю важ-
ность сего исправленія — продолжалъ Департа-
ментъ — благодѣтельное Правительство, отнимая
у злыхъ способы къ совершенію злодѣяній, уда-
ляя порошыхъ изъ общества добрыхъ, лишая
свободнаго наслажденія дневнымъ свѣтомъ, оза-
раетъ ихъ, во мракѣ темницы, свѣтомъ Хри-
стіанской любви и даетъ имъ чувствовать, что за-
коны политическіе, соединяясь съ правилами вѣ-
ры, ведутъ ихъ отъ разврата къ жизни обществен-
ной; Правительство, удовлетворяя желанію лю-
дей благомысленныхъ, позволяетъ имъ, свободно
исполнять влеченіе добрыхъ сердецъ ихъ, без-
пренятственно отворяетъ двери темницъ и ру-
ками служителей алтаря вноситъ въ оныя чашу
спасенія» ³⁰⁰¹. Здѣсь однако Департаментъ разу-
мѣетъ исключительно дѣйствія Попечительныхъ
Комитетовъ о Тюрмахъ. Если дѣйствительно,
уже въ то время, Комитеты сіи приносили та-
кую благотворную пользу; то мысль Князя
Александра Николаевича Голицына, положен-
ная въ основаніе ихъ ³⁰⁰², нашла, значить,

³⁰⁰⁰ Второе Пол. Собр. Зак., т. XX, № 19.283.

³⁰⁰⁰ Изданіе 1857 г.

³⁰⁰¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554,
лст. 274.

³⁰⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 609—611.

1822 г. сочувствіе въ Россіи, была своевременна и начала прививаться къ понятіямъ, обнаружившись только въ началѣ XIX столѣтія въ Европѣ³³³. Какъ-бы однако ни было, Попечительные Комитеты о Тюръмахъ, о дѣйствіяхъ коихъ Департаментъ именно распространился, умножились у насъ новымъ подобнымъ установленіемъ въ Вологдѣ, съ разрѣшенія Правительства³³⁴. Второе распоряженіе къ облегченію участи заключенныхъ состояло въ изданіи правилъ, касательно прокормленія арестантовъ. «Сколько Начальники Губерній ни показывали усердія къ доставленію нескуднаго содержанія заключеннымъ; столько высшее Начальство затруднялось разрѣшеніемъ ихъ представленій»³³⁵, вѣроятно, по недостатку суммъ, назначавшихся на этотъ предметъ. Вслѣдствіе того Князь Викторъ Павловичъ Кочубей испросилъ Высочайшее соизволеніе, чтобы арестанты получали такоеже довольствіе, какое утверждено, въ 1821 году, рекрутамъ, проходившимъ по губерніямъ³³⁶. Наконецъ, участь заключаемыхъ въ тюрмы за долги навела на слѣдующія мысли: «неплатежъ долга есть преступленіе, но это преступленіе, какъ нарушеніе условій двухъ или болѣе лицъ, влечетъ за собою вредныя слѣдствія немногимъ, а потому и не ме-

³³³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 554 и слѣдующія.

³³⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 81.

³³⁵ Дѣло, № 554, лист. 281, въ томъже Архивѣ.

³³⁶ Указъ Правительствующаго Сивата, 1822 года, октября мѣсяца.

жеть исключительно быть почитаемо преступ- 1822 г.
леніемъ общественнымъ; къ тому должникъ
угнетается иногда не за одинъ неплатежъ дол-
га, но съ желаніемъ, получить данное заимо-
образно, нерѣдко соединяются противузаконная
лжива, злоба, ищеніе, клевета и тому подоб-
ное. Почему судья, рѣшающій участь вклеврета,
впадшаго въ долги, долженъ поступать осмо-
трительно, обязанъ разсматривать всѣ обстоя-
тельства заимодавца и должника; судья дол-
женъ знать, что имѣніе гражданъ сопровож-
дается иногда внезапными и непредвидѣнными
потерями и что нерѣдко должникъ дѣлается
несостоятельнымъ къ платежу долга, вопреки
своей воли и возможныхъ усилій возвернуть
принятое заимообразно. Заключеніемъ долж-
ника въ темницу не ускоряется иногда платежъ
долга, но только отнимается у заключеннаго
способъ къ выполненію обязанностей и навле-
кается чести его неизгладимое пятно»³⁶⁶⁷. Не-
смотря на столь однообразный взглядъ на долж-
никовъ,³⁶⁶⁸ онъ имѣлъ слѣдствіемъ издавіе
правильнаго закона, сохранившаго силу, съ

³⁶⁶⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554,
лист. 275, на оборотъ, до 277.

³⁶⁶⁸ Взглядъ этотъ односторонень уже и потому, что
воровство можно считать также преступленіемъ, наносящимъ
вредъ одному или нѣсколькимъ лицамъ; но какъ воровство,
такъ и неплатежъ долга имѣють положительно обществен-
ное значеніе: воръ нарушаетъ безопасность собствен-
ности, а неисправный должникъ подрываетъ общественный
кредитъ, что, конечно, едвали неравносильно.

1822 г. болышимъ впрочемъ еще облегченіемъ, до настоящаго времени ³⁶⁶⁹, именно, если кредиторъ, въ теченіе одной недѣли, отъ заключенія должника, не внесетъ кормовыхъ денегъ, то должникъ получаетъ свободу ³⁶⁷⁰.—Собственно же по устройству самаго управленія въ губерніяхъ сдѣланы такія распоряженія: Главнѣйшачествовавшій Херсонской, Енатеринаславской и Таврической губерній наименованъ Новороссійскимъ Генералъ-Губернаторомъ ³⁶⁷¹; по смерти Архангельскаго, Олонецкаго и Вологодскаго Генералъ-Губернатора Клокачева, не было назначено Главнаго Начальника этихъ губерній ³⁶⁷²; Кавказская губернія наименована областью, а Ставрополь назначенъ областнымъ ея городомъ ³⁶⁷³; Казанская губернія поручена въ управленіе Сенатору Соймонову, на правахъ Генералъ-Губернатора, до устраненія въ ней разныхъ безпорядковъ ³⁶⁷⁴; въ Оренбургское Губернское Правленіе прибавленъ третій Секретарь ³⁶⁷⁵; а при Астраханскомъ Граждан-

³⁶⁶⁹ Свод. Зак., т. X, ч. 2, ст. 2.220.

³⁶⁷⁰ Положеніе Комитета Министровъ, 22 авг. 1822 г., и указъ Прав. Сената, 12 окт. 1822 г.

³⁶⁷¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.031.

³⁶⁷² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 277, на оборотъ.

³⁶⁷³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.138.

³⁶⁷⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 282, на оборотъ, до 284 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.098.

³⁶⁷⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.987.

скомъ Губернаторѣ переводчикъ Калмыцкаго языка ³⁸⁷⁶; при Псковскомъ Губернскомъ Правленіи учреждена временная Экспедиція для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ ³⁸⁷⁷; въ городахъ Калужской губерніи назначены должности Частныхъ Преставовъ и Квартальныхъ Надзирателей ³⁸⁷⁸; въ Земскіе Суды прибавлено по одному Засѣдателю: Херсонской губерніи ³⁸⁷⁹, Псковской ³⁸⁸⁰, Курской ³⁸⁸¹, Смоленской ³⁸⁸², Орловской ³⁸⁸³, Калужской, за исключеніемъ Жиздринскаго Суда, гдѣ прибавлено два ³⁸⁸⁴, Саратовской, за исключеніемъ Саратовскаго Земскаго Суда, куда назначены два ³⁸⁸⁵, въ Серпуховскій, Мясновской губерніи ³⁸⁸⁶, и Курской ³⁸⁸⁷; нижнихъ чиновъ опредѣлено, въ 17

³⁸⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 743 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.267.

³⁸⁷⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.952.

³⁸⁷⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 944 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.458.

³⁸⁷⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.882 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 809.

³⁸⁸⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.949

и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., № 834.

³⁸⁸¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.119.

³⁸⁸² Тамже, № 29.180.

³⁸⁸³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 921 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.249.

³⁸⁸⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.830 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 652.

³⁸⁸⁵ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 860 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.930.

³⁸⁸⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.170.

³⁸⁸⁷ Указъ Прав. Сената, 15 июля 1822 г.

1822 г. губерніяхъ, въ Полціяхъ и другихъ присутственныхъ мѣстахъ, 921 ³⁰⁰⁰.

Повинности:
а. рекрутская.

Хотя рекрутскаго набора не было; но Министерство было озабочено дѣлами по прежнимъ наборамъ ³⁰⁰⁰, по взысканію рекрутскихъ недоимокъ, число коихъ простиралось до 5.829 человекъ ³⁰⁰⁰, и въ особенности разсмотрѣннѣмъ, по Высочайшему повелѣнію, представленій губернскихъ Начальствъ, о недостаткѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ людей, способныхъ къ военной службѣ ³⁰⁰⁰. Особеннаго упоминанія, въ этомъ отношеніи, заслуживаетъ представленіе бывшего Сибирскаго Генералъ - Губернатора, Графа М. М. Сперанскаго. Отправленіе рекрутской повинности въ Сибири представляло вообще многія неудобства и затрудняло успѣхи населенія ея; поэтому жители Камчатки и части Туруханскаго уѣзда были уже освобождены отъ рекрутской обязанности; но такая льгота необходима была для Русскихъ обывателей Якутской области, для г. Охотска, уѣздовъ Киренскаго, Нарымскаго, Березовскаго, и всего Турухан-

³⁰⁰⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 232.

³⁰⁰⁰ Дѣла, въ томъ же Архивѣ, 1822 г., № 47, 237, 319, 324, 329, 332—341, 343, 350, 352—359, 363—369, 371—373, 375, 376, 384, 385, 387—392, 394, 396, 398—400, 405, 406, 410, 412, 413, 418, 422, 510, 588, 590, 595, 674, 675, 957—983 и 1033.

³⁰⁰⁰ Дѣло, № 554, лист. 306, въ томъ же Архивѣ и того же года.

³⁰⁰⁰ Указъ Прав. Сената, 28 сент. 1824 г.

слаго края; Графъ М. М. Сперанскій писалъ, что 1822 г.
къ поселенія въ этихъ мѣстностяхъ, «будучи
устроены для сообщенія съ отдаленнымъ съ-
веромъ», почти непрерывно отправляютъ на-
туральныя повинности, «къ таковому сообщенію
служащія; обыватели водворены и удержи-
вались на жительство, большею частию, противъ
воли и хотя разсѣяны на великомъ простран-
ствѣ бесплодныхъ земель, но въ податяхъ
сравнены съ жителями лучшаго климата; что
жители тѣхъ селеній, кои по одному только
учрежденію въ нихъ уѣздныхъ присутствен-
ныхъ мѣстъ названы городами, малочислены,
бѣдны, и для населяемыхъ ими мѣстъ необ-
ходимы; что, по самому тѣлесному сложенію
жителей Киренскаго уѣзда, съ великимъ тру-
домъ находили между ними способныхъ къ
военной службѣ, ибо большая часть ихъ отъ
горныхъ водъ подвержена зобамъ». Правитель-
ство, принимая въ соображеніе, что народона-
селеніе тамъ простиралось не болѣе 12.891 чело-
вѣка³⁰⁰², утвердило представленіе Графа Сперанскаго³⁰⁰³.— Въ 1804 году, воспрещено, от-
давать въ рекруты людей, вновь приписавших-
ся къ городамъ и селеніямъ, до общей ревизіи;
въ послѣдствіи, для облегченія поселеніи, доз-
волено, принимать при наборахъ въ рекруты

³⁰⁰² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 299, на оборотѣ, 300 и 301.

³⁰⁰³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.157 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 323.

1822 г. вольнонаемнымъ, по истеченіи трехъ лѣтъ, послѣ ихъ приписки; но какъ законъ не запрещалъ отдачу вновь приписавшихся въ зачеты *будущихъ наборовъ*, то, съ 1808 г., она была допущена повсемѣстно, *«отъ чего запрещенная продажа людей съ рекруты возобновилась почти съ прежнею силою»*³³³⁴; такое злоупотребленіе побудило Министерство, исходатайствовать указъ Правительствующаго Сената о томъ, чтобы вольнонаемные не принимались въ зачеты *будущихъ наборовъ*³³³⁵.

б. квартирная. *Послѣ рекрутской, квартирная повинность составила одну изъ важнѣйшихъ заботъ Министерства, особенно въ городахъ. Конечно, съ учрежденіемъ Комитетовъ для уравниванія городскихъ повинностей, часть квартирная получила, въ некоторыхъ городахъ, лучшее устройство; но многіе города не могли тогда еще воспользоваться такимъ улучшеніемъ, а въ другихъ положенія Комитетовъ ограничивались тѣми способами, какіе представлялись на мѣстѣ. Время и обстоятельства указали недостаточность этихъ положеній: многочисленность постоя и различіе его въ енособахъ отправления въ уѣздахъ уменьшили средства городовъ «къ распространенію разныхъ усовершенствованій»*³³³⁶. Князь Викторъ Павловичъ не оставилъ безъ

³³³⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 304.

³³³⁵ Указъ Прав. Сената, 12 іюня 1822 г.

³³³⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 318.

вниманія такого состоянія военнаго поста и представилъ въ Комитетъ Министровъ слѣдующія соображенія: а) города должны быть освобождены отъ дачи квартиръ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, чиновникамъ провіантскимъ, комиссаріатскимъ и прочее, и обязаны лишь отъодомъ квартиръ для однихъ нижнихъ военныхъ чиновъ; б) генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ слѣдуетъ назначать квартирные деньги; в) и для этой цѣли обложить всѣ города Имперіи денежнымъ сборомъ, изъ коего должна быть произведена выдача квартирныхъ денегъ. Государь, одоббивъ соображенія Князя Кочубея, повелѣлъ однако ему, вмѣстѣ съ Начальникомъ Главнаго Штаба, составить окончательныя правила, о квартирномъ сборѣ ¹⁸²⁷. Вслѣдствіе сего, Министерство собирало свѣдѣнія, объ основаніяхъ и количествѣ этого сбора, включая въ него всѣ военныя управленія и зданія, помѣщавшіяся въ обывательскихъ домахъ, и приняло мѣры къ составленію таблицы, объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городахъ, дабы на ней основать соображенія, о количествѣ этого сбора ¹⁸²⁸. Между тѣмъ Оренбургскій Военный Губернаторъ просилъ, освободить жителей г. Оренбурга отъ натуральнаго поста, устроить для него особыя зданія и назначить сборъ со всѣхъ жителей губерніи. Мѣра эта

¹⁸²⁷ Журналы Комитета Министровъ, 11 іюля и 26 сент. 1822 г.

¹⁸²⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 320.

1822 г. признана полезною и справедливою; но предложенная Военнымъ Губернаторомъ постройка зданій ограничена, по значительности суммы, которая обременила бы жителей, самыми необходимыми помѣщеніями, и дозволено, прочимъ военнымъ чинамъ, кои не могли въ нихъ получить квартиръ, выдавать деньги изъ земскаго сбора ^{***}; такимъ образомъ г. Оренбургъ совершенно освобожденъ отъ натурального поста, въ воспоминаніе чего воздвигнуть въ немъ памятникъ. Постройка воинскихъ помѣщеній производилась впрочемъ и прежде ^{****} и въ другихъ мѣстахъ, то изъ городскихъ доходовъ, то изъ земскаго сбора; однако разрѣшенія на нее давались Министерствомъ съ крайнею осторожностію, по причинѣ *неопредѣленности пунктовъ военнаго поста* и большихъ издержекъ; но гдѣ въ квартирваніи войскъ не случалось частыхъ измѣненій, постройка зданій разрѣшалась для полковыхъ магазиновъ и другихъ «*несвѣдѣма обширныхъ воинскихъ заведеній*». На такихъ основаніяхъ сдѣланы, въ этомъ году, распоряженія, объ устройствѣ лазарета въ Иркутскѣ и приступлено къ соображеніямъ о возведеніи казармъ во Псковѣ ^{****}.

^{***} Журналы Комитета Министровъ, 29 авг. и 25 ноябр. 1822 г.

^{****} Напримѣръ, въ Шлиссельбургѣ, см. журналы Комитета Министровъ, 23 мая и 25 іюля 1822 г.

^{****} Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 328, на оборотѣ, и 329.

Какихъ усилій стоило Министерству Внутреннихъ Дѣлъ взыскапіе государственныхъ податей, можно судить уже изъ того, что, къ 1823 году, состояло недоимокъ: 74.105.375 р. 22 к. асс., 412.368 р. 72¹/₄ к. сер. и 1.831 р. золотомъ. Главною причиною ихъ былъ неурожай хлѣба, который, въ послѣдніе два года, во многихъ губерніяхъ, даже плодородныхъ, ослаблялъ хозяйство поселянъ и стѣснялъ общую промышленность ^{недоимки въ податяхъ. 1822 г.} ^{***}. Нужно было, при взыскапіи податей, принимать въ соображеніе эти обстоятельства, затруднявшія до крайности дѣйствія Министерства. Самое большое количество недоимокъ приходилось однако на Московскую губернію (20.701.438 р. 39³/₄ к.), потомъ на Виленскую (болѣе 4 милліоновъ), Оренбургскую, Подольскую, Псковскую и Смоленскую (болѣе 3 милліоновъ), Вятскую, Екатеринославскую, Могилевскую, Курскую и Херсонскую (болѣе 2 милліоновъ), по другимъ губерніямъ болѣе и менѣе милліона ^{***}.

Дворянскіе выборы произведены въ губерніяхъ Пензенской ^{дворянскіе выборы.} ^{***}, Тамбовской, Воронежской ^{***} и Псковской ^{***}.

Уволены въ свободные хлѣбопашцы: въ Вологодской губерніи. Кадниковскомъ уѣздѣ, ^{Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ.}

^{***} Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 379.

^{***} Таблица, въ томъ же дѣлѣ, въ концѣ его.

^{***} Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Пол., 3 Отд., 3 Ст., № 3.

^{***} Там же, № 9.

^{***} Там же дѣла, 1823 г., № 4.

1822 г. помѣщикомъ Маіоровымъ 40 душъ муж. пол. съ семействами ³⁹⁰⁷; въ Вологодскомъ уѣздѣ, помѣщиками Наумовыми 507 душъ муж. пол. съ семействами ³⁹⁰⁸ и Графомъ Румянцовымъ 178 душъ ³⁹⁰⁹; Рязанской губерніи, въ Егорьевскомъ уѣздѣ, помѣщицею Поповою 13 ³⁹¹⁰ и Зарайскомъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Мильгуновымъ 7 ³⁹¹¹; Нижегородской губерніи, Сергачскомъ уѣздѣ, помѣщицею Молчановою 204 души ³⁹¹²; Калужской, Тарусскомъ уѣздѣ, Надворнымъ Совѣтникомъ Нямовымъ 5 душъ ³⁹¹³; Ярославской губерніи, Пошехонскомъ уѣздѣ, Графомъ Румянцовымъ 245 душъ ³⁹¹⁴ и въ Мышкинскомъ, помѣщикомъ Баскаковымъ 6 душъ ³⁹¹⁵; Костромской губерніи, въ Нерехтскомъ уѣздѣ, Маіоромъ Колычевымъ 8 ³⁹¹⁶; Седигаличскомъ, Поручикомъ Шелкунниковымъ 13 душъ; въ Стерлитаманскомъ, Оренбургской, помѣщицею Карташевскою 1 ³⁹¹⁷.

Возстановленіе общественаго сподобствія.

«За всѣми благодѣтельными поощреніями Правительства, о прочномъ водвореніи мирныхъ

³⁹⁰⁷ Дѣла, о свободныхъ хлѣбопашцахъ, въ Арх. Дел. Общ. Дѣл., 1819 г., № 202.

³⁹⁰⁸ Тогоже года, № 205.

³⁹⁰⁹ 1821 г., № 258, тѣже дѣла.

³⁹¹⁰ Тогоже года, № 256.

³⁹¹¹ 1822 г., № 268, тамже.

³⁹¹² Тогоже года, № 260, тамже.

³⁹¹³ Дѣло, № 264, тогоже года.

³⁹¹⁴ Дѣло, № 270, тамже.

³⁹¹⁵ Дѣло, № 272, тамже.

³⁹¹⁶ Дѣло, № 277, тамже.

³⁹¹⁷ Дѣло, № 279, въ томъ же Архивѣ и Журн. Мин. Гос. Им., 1859 г., № 42, стр. 307, статья Вешнякова.

соотношеній между помѣщиками и крестьянами, много было, и въ 1822 году, въ производствѣ дѣлъ по сему предмету, который возникали иногда со стороны помѣщиковъ на неповиновеніе крестьянъ, а иногда сихъ послѣднихъ въ угнетеніи и разореніи, иногдаже представляли о томъ Министерству и самые Начальники Губерній» ³⁹¹⁸. Неповиновеніе помѣщачьихъ крестьянъ было въ губерніяхъ Курской ³⁹¹⁹, Смоленской ³⁹²⁰, Тверской — два случая ³⁹²¹, Костромской ³⁹²², Саратовской ³⁹²³ и Витебской ³⁹²⁴; заводскихъ людей во Владимірской ³⁹²⁵ и Пермской ³⁹²⁶; казенныхъ въ Воронежской ³⁹²⁷. Злоупотребленія помѣщичьей власти разслѣдывались въ Ярославской — два случая ³⁹²⁸ — и Псковской ³⁹²⁹. Всеподданнѣйшія жалобы крестьянъ на помѣщиковъ поступили изъ Тверской ³⁹³⁰, Олонецкой ³⁹³¹ и другихъ губерній ³⁹³². Много также

³⁹¹⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 286, на оборотѣ, и 287.

³⁹¹⁹ Дѣло, № 174, въ томъ же Архивѣ и того же года.

³⁹²⁰ Дѣло, № 250, там же.

³⁹²¹ Дѣла, № 175 и 314, там же.

³⁹²² Дѣло, № 231, въ томъ же Архивѣ.

³⁹²³ Дѣло, № 317, там же.

³⁹²⁴ Дѣло, № 994, там же.

³⁹²⁵ Дѣло, № 209, въ томъ же Архивѣ.

³⁹²⁶ Дѣло, № 255, въ томъ же Архивѣ.

³⁹²⁷ Дѣло, № 155, там же.

³⁹²⁸ Дѣла, № 225 и 228, въ томъ же Архивѣ.

³⁹²⁹ Дѣло, № 988, там же.

³⁹³⁰ Дѣло, № 167, въ томъ же Архивѣ.

³⁹³¹ Дѣло, № 460, там же.

³⁹³² Дѣло, № 176, там же.

1822 г. подано подобныхъ жалобъ и въ самое Министество ³⁹³³.— Разбой показывались въ губерніяхъ Казанской ³⁹³⁴, Подольской ³⁹³⁵, Владимирской ³⁹³⁶, Симбирской ³⁹³⁷, Олонецкой ³⁹³⁸, Гродненской ³⁹³⁹, Могилевской ³⁹⁴⁰, Вятской ³⁹⁴¹ и Херсонской ³⁹⁴²; грабежи во Псковской ³⁹⁴³. Не обошлось и безъ убійствъ отдѣльныхъ лицъ ³⁹⁴⁴.

Бѣглые и дезертиры.

Не смѣтра на строгія мѣры, которыя Правительство приняло, въ прошломъ году, касательно прекращенія передержательства дезертировъ ³⁹⁴⁵, преступленіе это не прекратилось въ Остзейскомъ краѣ. Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату, сказано: «по дошедшимъ до Насъ свѣдѣніямъ, объ укрывательствѣ военныхъ дезертировъ и вообще бѣглыхъ въ Лифляндской губерніи, Мы удостоившись въ семъ посредствомъ задержанія на

³⁹³³ Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 168, 169, 179, 182, 185, 188, 208, 212, 218, 221, 229, 234, 239, 241, 244, 311, 315, 318, 991 и 996.

³⁹³⁴ Дѣла, № 41 и 144, тамже.

³⁹³⁵ Дѣло, № 67, тамже.

³⁹³⁶ Дѣло, № 79, тамже.

³⁹³⁷ Дѣло, № 144, тамже.

³⁹³⁸ Дѣло, № 145.

³⁹³⁹ Дѣло, № 282.

³⁹⁴⁰ Дѣло, № 301.

³⁹⁴¹ Дѣло, № 740.

³⁹⁴² Дѣло, № 880.

³⁹⁴³ Дѣло, № 71.

³⁹⁴⁴ Дѣла, № 80, 86, 270, 275, 484, 490 и 888, въ томъ же Архивѣ.

³⁹⁴⁵ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1824 г., бѣглые и дезертиры.

иѣсть немалого числа военно-бѣглыхъ.» Вслѣд-
ствіе того постановлены новыя взысканія: штрафъ
въ 2.000 р. за каждаго дезертира или бѣглаго
со всего крестьянскаго общества, если они при-
няты безъ вѣдома помѣщика; такойже штрафъ
и съ помѣщиковъ, съ преданіемъ ихъ сверхъ
того суду, а открывателямъ передержателей
назначено по 500 р. награжденія ³⁰⁴⁶. Между
тѣмъ, какъ Иравительство обсуживало мѣры къ
престѣненію передержательствъ и прекраще-
нію бродяжничества, въ разныхъ губерніяхъ
возникли новыя затрудненія отъ умножившаго-
ся числа задержанныхъ бѣглыхъ. Крѣпости
наполнялись ими дотога, что 2.500 человекъ
негдѣ было помѣстить, хотя въ крѣпостяхъ со-
держалось бѣльшее число ихъ, чѣмъ сколько по-
ложено, наприимѣръ въ Ахтіарской крѣпости,
гдѣ можно помѣстить только 150, находилось
322 арестанта. Въ землѣ войска Донскаго, въ
губерніяхъ Курской, Малороссійскихъ, Слобод-
ско-Украинской, Кіевской и Екатеринославской
не доставало не только помѣщеній, но и стра-
жи къ удержанію арестантовъ отъ побѣговъ и
Министерство озаботилось усиленіемъ стражи,
на первый разъ, въ Кіевѣ и Черниговѣ, гдѣ аре-
станты начали производить безпокойства и дѣ-
лать побѣги ³⁰⁴⁷. Въ такомъ положеніи дѣла,

³⁰⁴⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.064,
и Стога, о общест. призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 2,
стр. 506—509.

³⁰⁴⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554,
лист. 235—237.

1822 г.

Комитетъ Министровъ, по настоятельному изданію Князя Виктора Павловича, постановилъ: а) отдаваемыхъ по судебнымъ приговорамъ въ военную службу преступниковъ и бродягъ распределять въ работы на Екатеринославскую суконную фабрику, въ порты морскаго вѣдомства, въ горныя и соляныя заведенія и употреблять при рытіи каваловъ по части водяныхъ сообщеній; б) въ мѣстахъ, гдѣ преступники и бродяги находятся для работъ, устроить нужныя помѣщенія, въ видѣ остроговъ, а при Черноморскихъ портахъ, въ Николаевѣ и Севастополѣ, казармы; для охраненія же арестантовъ, учредить особую стражу, при соляныхъ заведеніяхъ изъ 60 челов. съ оберъ-офицеромъ и по вѣдомству Путей Сообщенія изъ 200 солдатъ и 40 казаковъ ³⁹⁴. Въ то же время, состоялось особое Высочайшее повелѣніе ³⁹⁵, чтобы арестантовъ гражданскаго вѣдомства, вмѣсто ссылки въ крѣпости, отправлять въ Сибирь на поселеніе; но здѣсь встрѣтилось затрудненіе на счетъ тѣхъ бродягъ, которые за преступленія несуждены. Комитетъ Министровъ, по представленію Князя Кочубя, одобрилъ по этому вопросу правила и постановилъ, устроить для дряхлыхъ преступниковъ, неспособныхъ къ работамъ, богадѣльни на счетъ Провіантскаго и Комиссаріатскаго Департаментовъ, именно, въ Выборгской, Ряз-

³⁹⁴ Журналы Комитета Министровъ, 4 и 18 іюня 1822 г.

³⁹⁵ 27 іюня 1822 г.

ской, Аннабургской, Бобруйской, Херсонской, 1822 г. Ахтиарской, Георгіевской, Оренбургской, Омской, Петропавловской и Устькамешогорской крѣпостяхъ ³³⁰.

Уравненіе городскихъ повинностей посредствомъ мѣстныхъ Комитетовъ, учреждавшихся ^{Устройство городовъ.} для этой цѣли, продолжалось, по прежнему. Вновь учреждены подобные Комитеты въ Киевѣ ³³¹ и въ уѣздныхъ городахъ Московской губерніи ³³²; а для самой Москвы состоялось предварительное Высочайшее повелѣніе, сообщенное тамошнему Комитету уравненія городскихъ повинностей, для руководства при составленіи положенія, о доходахъ и расходахъ ³³³, и утвержденъ новый штатъ для Канцеляріи Управы Благочинія ³³⁴. Въ г. Одессѣ, къ изданнымъ, въ прошломъ году, правиламъ, касательно устройства черты порто-франко ³³⁵, даны дополненія, разъяснявшія самыя правила и указывавшія способы при веденіи ихъ въ исполненіе ³³⁶. Въ Ярославской губерніи, городъ Борисоглѣбскъ, имѣвшій всего 850, и Романовъ 1.125 жителей, раздѣлялись только

³³⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 238 и 239.

³³¹ Дѣло, въ томъ же Архивѣ, 1822 г., № 1.014.

³³² Дѣло, № 1.050, там же.

³³³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.102.

³³⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 691 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.206.

³³⁵ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821 г., устройство городовъ.

³³⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.068.

1822 г. рѣкою Волгою; для пользы внутренняго ихъ управленія и сокращенія городскихъ расходовъ по содержанию его, они были соединены въ одинъ городъ Романовъ-Борисоглѣбскій, съ двумя полицейскими частями ¹⁸⁶⁷; въ Люблинской губерніи, причислена къ г. Перноу, въ видѣ предмѣстья, деревня Бремерзейте, купленная городомъ, еще въ 1799 г., у Барона Камненгаузена ¹⁸⁶⁸; въ г. Астрахани, съѣстные лавки, числомъ 20, принадлежавшія Приказу, но расположенныя на городской площади, гдѣ, по плану, слѣдовало находиться общественнымъ лавкамъ, уступлены обществу, съ платою въ Приказъ дохода, поступавшаго съ нихъ, по 2.955 р. въ годъ ¹⁸⁶⁹; въ Нижегородской губерніи, заштатный городъ Починки обращенъ въ село, такъ какъ городъ этотъ, существовавшій съ 1779 года, населенъ былъ, большею частию, крестьянами вѣдомства Императорскихъ конскихъ заводовъ и не представлялъ надежды на развитіе городскихъ промысловъ ¹⁸⁷⁰. Планы утверждены для городовъ: Чернаго Яра, Астраханской губерніи ¹⁸⁷¹, для г. Керчи, Таврической ¹⁸⁷², для г. Харькова ¹⁸⁷³, для Кизляра и

¹⁸⁶⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 447 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.055.

¹⁸⁶⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 726.

¹⁸⁶⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.158.

¹⁸⁷⁰ Высочайшій указъ, 3 іюля 1822 г.

¹⁸⁷¹ 23 янв. 1822 г.

¹⁸⁷² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 442.

¹⁸⁷³ Дѣло, № 440, тамже.

Моздока ³⁰⁰⁴; представлены на Высочайшее утверждение: для Бахмута, Александровска, Перми и Нижняго Новгорода ³⁰⁰⁵; рассмотрѣны планы для городовъ Житомира, Новомосковска и Верхнеднѣпровска ³⁰⁰⁶. Общее постановленіе, относительно службы чиновниковъ, получающихъ жалованье изъ городскихъ доходовъ и состоящихъ при Думахъ, установило правило пенсій ихъ: по случаю ходатайства Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора, о назначеніи пенсій одному чиновнику, служившему при Коломенской Городской Думѣ, Комитетъ Министровъ, согласно съ представленіемъ Князя Кочубея, нашелъ, что такіе чиновники должны получать пенсію изъ городскихъ доходовъ, а не изъ казны ³⁰⁰⁷. Хотя гостиницый дворъ въ Нижнемъ Новгородѣ оконченъ, въ прошломъ году ³⁰⁰⁸, но на отдѣлку его потребовались новыя издержки до 1.500.000 р., которыя и отпущены изъ Государственнаго Казначейства. Этимъ расходомъ совершенно устроенъ Нижегородскій гостиницый дворъ и далъ доходу болѣе 766.000 р.

1822 г.

³⁰⁰⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 1.036.

³⁰⁰⁵ Планъ для Нижняго Новгорода былъ утвержденъ въ 1804 г., но оказался неудобнымъ, а потому и составленъ новый.

³⁰⁰⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 260.

³⁰⁰⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29,190.

³⁰⁰⁸ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821 г., часть строительная и торговая.

1822 г. ³⁰⁶⁶. Для обширной ярмарки г. Ростова, Ярославской губернии, предположено было также, возвести гостинный дворъ на нечисленную сумму до 2 милліоновъ рублей отъ казны и поручено Генералъ-Лейтенанту Бетанкуру, составить планъ и фасады ярмарочныхъ строеній; но Ярославскій Гражданскій Губернаторъ представилъ, что предпріятіе это легче и удобнѣе исполнить мѣстными средствами, именно доходами г. Ростова и Ярославля, а также предоставивъ купцамъ Ярославской и другихъ губерній, брать мѣста и строить на свой счетъ лавки, съ правомъ пользованія ими отъ 5 до 10 лѣтъ; Министерство вполне одобрило такое представленіе ³⁰⁷⁰.

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

Малороссійскій Военный Губернаторъ представилъ Министерству, что составъ присутствія Приказовъ Общественнаго Призрѣнія ³⁰⁷¹, по усилившимся оборотамъ, недостаточенъ для губерній Полтавской и Черниговской, Приказы коихъ принадлежали къ первымъ въ государствѣ; такъ какъ они были заведенія не только въ губернскихъ, но и въ уѣздныхъ городахъ ³⁰⁷². Сверхъ того, сословные члены Приказовъ

³⁰⁶⁶ Дзло, въ Арх. Дел. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 374.

³⁰⁷⁰ Тамже, лист. 374, на оборотѣ, до 376.

³⁰⁷¹ Изъ Гражданскаго Губернатора, двухъ депутатовъ отъ сословій и Инспектора Врачебной Управы.

³⁰⁷² Стога, о общест. призрѣніи въ Россіи, ч. 1, таблицы, въ концѣ тома.

перемѣнялись, каждые три года, не имѣвъ пованій, необходимыхъ для надзора за обширными заведеніями Приказовъ и оборотами значительныхъ ихъ капиталовъ, страшились ответственности и подѣ разными предлогами уклонялись отъ присутствія. Инспекторъ Врачебной Управы не могъ считаться также постояннымъ членомъ; ибо обязанъ отлучаться по губерніи. Такимъ же неудобства подали мысль Малороссійскому Военному Губернатору, просить объ учрежденіи въ Черниговскомъ и Полтавскомъ Приказахъ должности Непремѣннаго Члена, который занимался бы единственно дѣлами Приказа и имѣлъ безпрерывное и неослабное наблюдение за заведеніями и капиталами его. Министерство согласилось съ этимъ представленіемъ и, по ходатайству его, установлена въ Приказахъ Черниговскомъ и Полтавскомъ должность (первыхъ) Непремѣнныхъ Членовъ³⁰⁷³. По кредитной части Приказовъ вообще издано положеніе, о порядкѣ вложенія и снятія запрещеній на залоги, представляющіеся въ обезпеченіе ссудъ, выдаваемыхъ изъ Приказовъ³⁰⁷⁴. Но сколько Полтавскій и Черниговскій Приказы находились въ цвѣтущемъ состояніи; столько затруднился Тверской: онъ не могъ содержать существовавшаго въ Твери дворянскаго училища, для котораго дворянство

³⁰⁷³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. ХХКVIII, № 29.194.

³⁰⁷⁴ Стога, о общест. призрѣніи въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 149.

1822 г. прежде доставляло средства, и по случаю неурожая въ лишилось возможности, продолжать по собіе, почему училище закрыто, впрочемъ только до предполагаемаго преобразованія его ³⁹⁷⁴. Пожертвованія поступили въ пользу Приказовъ: Тамбовскаго, отъ Коммерціи Совѣтника Ліона 15 половинокъ и 38.443³/₄ арш. сукна; Тобольскаго, отъ Тюменскаго Городскаго Головы Барашкова разныхъ вещей на 500 р., и отъ тамошняго купечества вещей и денегъ на 2.255 р., и сверхъ того на устройство Тюменской больницы 405 р.; Московскаго, отъ Аптекаря Ауербаха медикаментовъ на 4.098 р. 88 коп.; въ пользу Черняговскаго дома воспитанія бѣдныхъ отъ Графа Кушелева-Безбородко 489 арш. сукна ³⁹⁷⁵.

Часть врачев-
ная.

Господствовавшія болѣзни были тѣже, какъ и въ прошломъ году, именно, разнаго рода горячки, поносъ и натуральная оспа. Простудная горячка въ губерніяхъ Олонецкой ³⁹⁷⁶, Томской ³⁹⁷⁷, Херсонской ³⁹⁷⁸, Минской ³⁹⁷⁹, Новгородской ³⁹⁸⁰, Архангельской, Виленской, Иркутской и Могилевской ³⁹⁸¹; нервная во Псков-

³⁹⁷⁴ Стога, о общест. призр., ч. 3, отд. 2, стр. 265.

³⁹⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Жов. Деп., Отд. 2, св. 133, № 14.

³⁹⁷⁷ Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., 1822 г., по Кавц. Ген.-Шт.-Докт., св. 21, № 755, лист. 2 и № 757, лист. 47.

³⁹⁷⁸ Таже связка, № 755, лист. 17, 35, 49 и 134.

³⁹⁷⁹ Лист. 26, въ томъ же дѣлѣ.

³⁹⁸⁰ Лист. 29, там же.

³⁹⁸¹ Лист. 45, там же.

³⁹⁸² Тоже дѣло.

ской ³⁹⁸³, Новгородской ³⁹⁸⁴, Волынской ³⁹⁸⁵, 1822 г.
 Смоленской ³⁹⁸⁶, С.-Петербургской ³⁹⁸⁷, Вологод-
 ской ³⁹⁸⁸; гнилая въ Оренбургской ³⁹⁸⁹;
 кровавый поносъ въ С.-Петербургской ³⁹⁹⁰,
 Минской ³⁹⁹¹, Тамбовской ³⁹⁹² и области Бѣло-
 стокской ³⁹⁹³; кровавый поносъ съ горячкою
 въ Минской ³⁹⁹⁴; натуральная оспа въ Ар-
 хангельской ³⁹⁹⁵, Курляндской ³⁹⁹⁶; корь въ
 Херсонской ³⁹⁹⁷; сверхъ того, цынготная бо-
 лѣзнь въ Оренбургской ³⁹⁹⁸; судорожная бо-
 лѣзнь въ Вятской, отъ употребленія въ пищу
 хлѣба, смѣшаннаго съ черными рожками, рас-
 тущими во ржи ³⁹⁹⁹; въ Оренбургской болѣзнь,
 сопровождавшаяся слабостію всего тѣла, от-
 вращеніемъ отъ пищи, тошнотою, рвотою, а
 чрезъ нѣсколько дней больные лишались упо-
 требленія членовъ и языка ⁴⁰⁰⁰; въ Херсонской

³⁹⁸³ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар.
 острову, по Капц Ген.-Шт.-Док., св. 24, № 755, лист.
 2 и 35.

³⁹⁸⁴ Лист. 29, тамже.

³⁹⁸⁶ Лист. 151, тамже.

³⁹⁸⁸ Дѣло, № 757, съ тойже связкѣ, лист. 28.

³⁹⁸⁷ Лист. 40, въ томъже дѣлѣ.

³⁹⁸⁸ Лист. 57, тамже.

³⁹⁸⁹ Дѣло, № 755, въ тойже связкѣ, лист. 17.

³⁹⁹⁰ Лист. 113, тамже.

³⁹⁹¹ Дѣло, № 757, лист. 54.

³⁹⁹² Лист. 80, тамже.

³⁹⁹³ Дѣло, № 755, лист. 113, на оборотѣ.

³⁹⁹⁴ Лист. 88, тамже.

³⁹⁹⁶ Лист. 45 и 113, въ томъже дѣлѣ.

³⁹⁹⁸ Лист. 64, тамже.

³⁹⁹⁷ Лист. 41, тамже.

³⁹⁹⁹ Лист. 61, тамже.

³⁹⁹⁹ Дѣло, № 755, лист. 138 и № 757, лист. 89.

⁴⁰⁰⁰ Дѣло, № 755, лист. 7.

1822 г. болѣзнь, отъ которой люди пухли, гноили и умирали ⁴⁰⁰¹; въ землѣ войска Донскаго Сибирская язва перешла со скота на людей и показывалась во многихъ мѣстахъ ⁴⁰⁰²; въ Томской губерніи отъ Сибирской язвы заболѣло 96 человѣкъ, умерло 39 ⁴⁰⁰³, а въ Тобольской умеръ одинъ больной, зараженный этоюже язвою ⁴⁰⁰⁴. — Объ оспопрививаніи не слѣдовало бы здѣсь вовсе и упоминать; такъ какъ оно шло, по прежнему, медленно и не представляло ничего особеннаго ⁴⁰⁰⁴. — Аптекарскихъ матеріаловъ иностранныхъ приобрѣтено на 435.096 р. 85³/₄ к., отечественныхъ на 282.875 р. 65¹/₄ коп., на покупку разной посуды для аптекъ издержано 107.424 р. 69 коп. ⁴⁰⁰⁵, а на развозку аптечныхъ матеріаловъ и припасовъ 23.304 р. 94³/₄ коп. ⁴⁰⁰⁷.

Скотскіе падежи распространялись по всей Имперіи; почти ни одна губернія не пощажена, въ особенности они свирѣпствовали въ Тульской ⁴⁰⁰⁸, Пермской ⁴⁰⁰⁹, Оренбургской ⁴⁰¹⁰, То-

⁴⁰⁰¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., на Аптек. остр., 1822 г., св. 21, № 755, лист. 41.

⁴⁰⁰² Дѣло, № 757, лист. 11 и другіе.

⁴⁰⁰³ Дѣло, № 755, лист. 97 и другіе.

⁴⁰⁰⁴ Лист. 105, тамже.

⁴⁰⁰⁵ По Канц. Ген.-Шт.-Докт., въ томъ же Архивѣ, св. 17, дѣла, № 604—641, о прививаніи коровьей оспы.

⁴⁰⁰⁶ Генеральный отчетъ, о суммахъ за 1822 год., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остр., лист. 4.

⁴⁰⁰⁷ Тамже, лист. 9.

⁴⁰⁰⁸ Дѣло, въ томъ же Архивѣ, по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1822 г., о скотскихъ падежахъ, св. 21, № 755, лист. 5, 10, 18, 23, на оборотъ, 24, 30, 36, 43 и другіе.

⁴⁰⁰⁹ Лист. 5, на оборотъ, 13, 18, 23, 42 и другіе, тамже.

⁴⁰¹⁰ Лист. 8, 10, 18, 33 и другіе, тамже.

большой ⁴⁰¹¹, Новгородской ⁴⁰¹², отчасти въ 1822 г. Лифляндской и земля войска Донскаго, гдѣ падежи происходили отъ Сибирской язвы; но и въ другихъ губерніяхъ они оказались болѣе или менѣе опустошительными: въ Московской, Владимирской, Псковской, Сибирской, Могилевской, С.-Петербургской, Иркутской, Херсонской, Смоленской, Воронежской, Минской, Саратовской, Рязанской, Казанской, Слободско-Украинской, Витебской, Тверской, Нижегородской, Олонецкой, Кіевской, Курляндской, Екатеринославской, въ Кавказской и Блюстокской областяхъ, также въ Грузіи. Вездѣ падали скотъ и въ незначительномъ количествѣ лошади, тоже овцы ⁴⁰¹³.

Бѣдствія, которыя производятъ скотскіе падежи, обратили на себя вниманіе ученыхъ, еще въ началѣ текущаго столѣтія. Въ 1809 г., Директоръ ветеринарной школы въ Копенгагенѣ, Выборгъ предложилъ, для отвращенія зла, введеніе чумопрививанія въ стѣняхъ, какъ галлхъ мѣстностяхъ, гдѣ чума рогатаго скота зараждается постоянно и оттуда разносится повсюду въ Европѣ. Въ томъ убѣдили ученыхъ изслѣдованія надъ распространеніемъ чумной заразы въ Европѣ, съ первыхъ годовъ прошлаго вѣка. Ежегодный опытъ показывалъ, недовольно

⁴⁰¹¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг.; по Канц. Ген. Шт.-Док., 1822 г., на Аптек. остр., св. 24; № 755; листы 3, 8, 40, 43 и другіе.

⁴⁰¹² Лист. 36, на оборотъ, 39, 42 и другіе, тамже.

⁴⁰¹³ Выписки изъ донесеній Начальниковъ принадлежавшихъ губерній, въ томъ же дѣлѣ.

1822 г. точность карантинныхъ в общихъ медико-полицейскихъ мѣръ къ пресѣченію чумы рогатого скота⁴¹⁴; потому что учрежденіе правыхъ и постоянныхъ карантинновъ оказалось неисполнимымъ, по невозможности, даже приблизительно обозначать въ степяхъ предѣлы зараженія скотской чумы. Тотъ же опытъ убѣдилъ, что скотъ, выходя изъ степей, по всѣмъ признакамъ, здоровымъ, заболѣваетъ на дорогѣ и разноситъ по ней заразу, отъ которой гибнетъ множество скота во внутреннихъ уже губерніяхъ. Далѣе, медицина не открывала средствъ къ предотвращенію чумы въ степяхъ, ни даже причинъ происхожденія ея⁴¹⁵. Сложности такихъ особенныхъ обстоятельствъ надо приписать ежегодные чумные повады скота, противъ которыхъ Правительство не имѣло, а наука не знала средствъ. Въ Сибири язва появляется обыкновенно, во время лѣтнихъ жаровъ и преимущественно въ лѣсистыхъ мѣстахъ. Причинами зараженія ея Сибирскіе жители считаютъ гнилыя болота, малыя озера и лужи, наполненныя безчисленнымъ множествомъ труповъ органическихъ существъ и живущими въ нихъ и на нихъ мириадами насѣкомыхъ. Испаренія изъ гнилыхъ водъ садятся на травы и воду, употребляемую людьми и животными, въ лѣтніе жары,

⁴¹⁴ У насъ къ этимъ мѣрамъ можно отнести свидѣтельство мѣстными врачами скота, прогоняемаго изъ южныхъ губерній по разнымъ направленіямъ, особенно къ столицамъ.

⁴¹⁵ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1858 г., ч. XXX, кн. 5, отд. 2, стр. 1 и 2.

и заболѣваютъ. Больше всего гибнутъ отъ язвы въ 1822 г. Сибири лошади; но и скотъ и люди подвергаются ей, особенно, разумѣется, первый ⁴⁰¹⁶. Въ странѣ этой придумали разные средства леченія ея на людяхъ, лошадяхъ и скотѣ; но чрезъ то зараза не уменьшилась и производитъ постоянно страшныя опустошенія ⁴⁰¹⁷. Впрочемъ не въ одной Сибири зараждается язва; она появляется, какъ теперь извѣстно, и въ степяхъ Киргизскихъ, откуда однако не столь гибельно распространяется, вѣроятно потому, что изъ Киргизскихъ степей мало выходитъ скота. Въ самомъ Оренбургѣ бывають случаи зачумленія людей, гдѣ также нашли средство леченія, которое всегда спасительно, если къ нему прибѣгаютъ въ самомъ началѣ болѣзни, и бесполезно въ послѣдствіи. Кромѣ чумы, на скотѣ появляются и другія болѣзни, дѣйствующія также эпидемически, какъ наприимѣръ, и въ этомъ году, опухоль языка и короста, которымъ подвергаются лошади; воспаленіе легкихъ неменѣе похищаютъ животныхъ ⁴⁰¹⁸; но главными причинами бѣдствій остаются все-таки чума и Сибирская язва, отъ которыхъ до сихъ поръ нѣтъ спа-

⁴⁰¹⁶ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1856 г., ч. XVI, кн. 2, статья Колмогорова, стр. 24, ч. XX, кн. 9, отд. 2, статья ежоже, стр. 28 и Русскій Дневникъ, 1859 г., № 4, Сибирь.

⁴⁰¹⁷ Таже статья, примѣчаніе, на 24 стр.

⁴⁰¹⁸ Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. острову, по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1822 г.; св. 24, № 755.

1822 г. сенія ⁴⁰¹¹. Поэтому неудивительно, что скотскіе падежи, въ продолженіе перваго и втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, возобновлялись постоянно, почти ежегодно, и также ежегодно распространялись по всѣмъ губерніямъ, съ большею или меньшею силою, преимущественно, кажется, въ годы, неблагоприятныя для урожаевъ и для народнаго здоровья, при переменчивомъ и неустойчивомъ состояніи температуры.

ВЪ ИСТОРІА ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІА ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Римско-Католической церкви.

При удаленіи Іезуитовъ изъ Россіи ⁴⁰²⁰, предположено, уничтожить всѣ училища Іезуитскаго ордена, а, вмѣсто ихъ, учредить новыя учебныя заведенія въ губерніяхъ Бѣлорусскихъ. Главнѣеуправлявшій Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій отнесся, во исполненіе особеннаго Высочайшаго повелѣнія, къ Митрополиту Сестренцевичу-Богусу съ вопросомъ, какимъ монашескимъ орденомъ замѣнить Іезуитовъ по учебной части. Митро-

⁴⁰¹¹ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1858 г., ч. XXX, кн. 5, отд. 2, статья «краткое обзоріе мѣръ Правительства по вопросу, о прививаніи чумы рогатаго скота».

⁴⁰²⁰ Исторія дѣятельности Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностр. Испов., 1820 годъ, дѣла Римско-Католическихъ.

юлетъ избралъ для училищъ г. Полоцка Пиа-
ровъ, для Орши Доминикановъ, для Мсти-
славля Бернардиновъ, для Витебска Базилиановъ.
На содержаніе этихъ бывшихъ Іезуитскихъ заве-
деній предполагалъ назначить часть недвижи-
мыхъ имуществъ, принадлежавшихъ этому орде-
ну, за исключеніемъ Мстиславскаго Бердардин-
скаго монастыря; такъ какъ Бернардины, по ус-
таву своего ордена, не имѣютъ права, владѣть
недвижимыми имѣніями. Государственный Кон-
тролеръ, въ засѣданіи Комитета Министровъ, вы-
сказалъ неудобства, сопряженныя съ передачею
бывшихъ Іезуитскихъ недвижимыхъ имуществъ
Римско-Католическому духовенству, и считалъ
лучшимъ, оставить ихъ въ вѣдѣніи казны, а
на содержаніе училищъ отпускать суммы изъ
Государственнаго Казначейства. Министръ Фи-
нансовъ согласился съ мнѣніемъ Государствен-
наго Контролера и Государь утвердилъ его. Глав-
ноуправлявшій Духовными Дѣлами Иностран-
ныхъ Исповѣданій исчислилъ на содержаніе 4
сказанныхъ училищъ сумму въ 52.000 р. еже-
годно и объяснилъ: 1. что сумму эту нельзя
принять за постоянный окладъ, такъ какъ, при
неимѣніи монашескими обществами фундушей,
денежныя назначенія, отъ возвышенія цѣнъ на
жизненные припасы и отъ другихъ причинъ,
могутъ сдѣлаться недостаточными; 2. что по но-
вости заведеній и по чрезмѣрной дороговизнѣ
на хлѣбъ, необходимо дозволить каждому монаше-
скому обществу, взять на всѣхъ своихъ членовъ
и служителей годовую пропорцію хлѣба и

1822 г.

другихъ сельскихъ произведеній изъ запасовъ, оставшихся въ Іезуитскихъ фодваркахъ, съ вычетомъ цѣнности ихъ изъ назначавшагося оклада; 3. ассигновать сумму для Священно-и церковнослужителей, замѣнившихъ Іезуитовъ по духовной части; 4. уплатить долги этого ордена, простиравшіеся до 220.000 р. изъ доходовъ съ имѣній его. Имѣнія Іезуитскія были значительны: въ нихъ находилось 9.775 крестьянъ; но они, отъ дурнаго управленія Іезуитами ⁴⁰²¹, и отъ неурожаевъ, въ 1821 и 1822 гг., терпѣли «крайнюю нужду въ хлѣбѣ»; самые доходы съ имѣній не были приведены въ извѣстность и не предвидѣлось возможности, отдать ихъ въ арендное содержаніе съ перваго экономическаго термина (23 марта 1822 г.); почему Министръ Финансовъ сдѣлалъ возраженіе на представленіе Князя Голицына; но Государь, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ, утвердилъ его и повелѣлъ, долги Іезуитовъ перевести, на основаніи общихъ правилъ, о казенныхъ долгахъ, на Комиссію Погашенія Долговъ ⁴⁰²². Такимъ распоряженіемъ удаленіе Іезуитскаго ордена изъ Россіи сдѣлалось нечувствительнымъ для Римско-Католиковъ, ни въ отношеніи духовныхъ ихъ требъ, ни въ отношеніи духовнаго образованія. Здѣсь неизлишнимъ будетъ, сверхъ того, упомя-

⁴⁰²¹ Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Им. Исп., 1820 г., дѣла Римско-Католиковъ.

⁴⁰²² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 28.863

вуть, что Князь Александръ Николаевичъ, представлявшій, съ особенною твердостью и настойчивостью, о необходимости изгнанія этого ордена изъ Россіи ⁴⁰²², по удаленіи его, съ тоюже твердостью и настойчивостью заботился о духовномъ просвѣщеніи Римско-Католиковъ и замѣненіи Іезуитовъ и въ другихъ отношеніяхъ.

1822 г.

Съ немалышею ревностью Князь Голицынъ заботился объ устройствѣ Протестантскаго духовнаго управленія и утвержденіи нравственности между Літеранами въ Саратовскихъ колоніяхъ. По донесенію Саратовской Евангелической Консисторіи, «испорченность нравовъ въ этихъ колоніяхъ, развратъ и презрѣніе ~~свѣтъ~~ церковныхъ и многихъ полицейскихъ установлений неоднократно обнаруживались даже ужасными преступленіями, о коихъ, въ одинъ 1822 годъ, поступило въ судебныя мѣста пять уголовныхъ дѣлъ, именно, о скотоложствѣ, о пятикратномъ отравленіи женою мужа, въ продолженіе пяти мѣсяцевъ брака, о дѣтоубійствѣ, о нанесеніи малолѣтней, о блудодѣяніи съ падчерицею. Презрѣніе полицейскихъ установлений доказывалось продолжавшеюся потѣхою, строго запрещенною, стрѣлянія въ цѣль по большимъ праздникамъ и при свадьбѣ. Наибольшіе притомъ безпорядки случались, во время посѣвовъ, по

Дѣла Евангелической церкви.

⁴⁰²² Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Римско-Католиковъ.

1822 г. воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, «о Христианскомъ соблюденіи коихъ большая часть колонистовъ и слышать не хотѣли». Ко всему этому присоединились раздоръ и интриги между Саратовскимъ Лютеранскимъ духовенствомъ и свѣтскимъ Правительствомъ колоній, грозившіе серьезными безпорядками, которые обострились, вслѣдствіе требованія одного Пастора, воспретить стрѣльбу въ цѣль въ праздники. Дѣло это однако улажено при содѣйствіи Князя Виктора Павловича Кочубея ⁴⁰²⁴. Въ другой губерніи, Курляндской, возникли также нѣкоторыя недоумѣнія со стороны Лютеранъ. Высочайшимъ указомъ, 26 ноября 1799 года, повелѣно, на починку въ Курляндской губерніи церковныхъ, пасторскихъ и другихъ зданій и на перестройку ихъ, ассигновать единовременно 10.000 талеровъ изъ доходовъ губерніи, а для поддержанія ихъ отпустить, съ 1810 года, по 2.000 талеровъ въ годъ и строительные матеріалы изъ казенныхъ лѣсовъ. Въ 1804 и 1807 годахъ, отпущено на тотъ же предметъ изъ строительнаго капитала, состоявшаго въ завѣдываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, единовременно, сверхъ ежегодныхъ назначеній, по 2.000 талеровъ или 8.400 р. асс., — 26.798 талеровъ. Въ 1820 году, мѣстное Начальство стало просить вновь 26.741 талеръ, объяс-

⁴⁰²⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., № 4.163.

няя, что потребуется еще до 200.000 р. асс. Князь Кочубей, къ которому обращено было требованіе денегъ изъ строительнаго капитала, усомнился въ необходимости нѣкоторыхъ зданій, предположенныхъ къ постройкѣ; такъ какъ въ сообщенной ему смѣтѣ показывались подъ именемъ пасторатскихъ зданій, кромѣ домовъ для жительства Пасторовъ, кистеровъ, органистовъ, и другихъ хозяйственныхъ службъ, нартные сараи, герберги, винокурни и прочее. Въ видствіе того онъ вошелъ въ сношеніе съ Главноуправлявшимъ Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій. Князь Голицынъ, ограничивъ число пасторатскихъ зданій, отвѣчалъ, что со временъ перваго Курляндскаго Герцога Готгарда Кетлера, церкви и пастораты (усадыбы Пасторовъ) устривались на счетъ Герцогской казны, и что, по присоединеніи Курляндіи къ Россіи, принято правиломъ, строить и чинить «казенныя церкви», равно какъ принадлежащія къ нимъ пасторскіе, органистскіе, пѣвческіе и кистерскіе дома на счетъ казны, съ отпускомъ матеріаловъ изъ казенныхъ лѣсовъ и съ поставкою со стороны казенныхъ крестьянъ подводъ и работниковъ для построекъ. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распорядился отпускомъ требовавшихся 26.744 талера или 132.303 р. 77 к., и представилъ Комитету Министровъ, чтобы, для ограниченія требованій по Курляндской губерніи на церковныя и пасторскія зданія, возстановить порядокъ, предписанный Высочайшимъ указомъ,

1822 г. 26 ноября 1799 г., т. е. назначая ежегодно по 2.000 талеровъ или по 8.400 р., съ отпускомъ строительныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ датъ и съ обязанностію крестьянъ казенныхъ имѣній, давать нужное число подводъ и работниковъ для возки матеріаловъ и производства самыхъ работъ; затѣмъ постройку и содержаніе хозяйственныхъ зданій въ пасторатахъ не относить на счетъ казны, а возложить ихъ на доходы отъ «тѣхъ самыхъ предметовъ, для коихъ сіи хозяйственныя строенія требуются». Государь утвердилъ это представленіе, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ⁴⁰²⁴. Несогласіе и опасенія, сопровождавшія предположеніе, объ устройствѣ Генеральной Евангелической Консисторіи, продолжались, и вслѣдствіе ихъ Предсѣдатель Курляндской Консисторіи, Канцлеръ Фраксъ представилъ Главному Управленію Духовныхъ Дѣлъ свой проектъ, касательно образованія ея; проектъ передалъ Епископу Сигнеусу, которому Высочайше было поручено составленіе такогоче проекта⁴⁰²⁵. — Дальнѣйшія дѣйствія Правительства по устройству духовнаго управленія Лютеранъ были: увеличеніе Саратовскаго Евангелическаго Консисторіальнаго округа, присоединеніемъ къ нему Лютеранскихъ приходоѡ Пензенской

⁴⁰²⁴ Перв. Полн. Собр. Зап., т. XXXVIII, № 29.218.

⁴⁰²⁵ Дѣло, въ Арх. Дѣл. Дух. Дѣл. Ил. Иск., 1822 г. 2 Отд., № 1.103.

губерніи ⁴⁰²⁷ и утвержденіе новаго штата ^{1823 г.}
для Канцеляріи Лифляндской Оберъ-Консисторіи ⁴⁰²⁸.

1823 годъ.

Къ бѣдствіямъ, происходившимъ отъ не- Часть продо-
вольственная.
урожаевъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, присоеди- 1823 г.
лась саранча, истреблявшая хлѣбъ въ Херсон-
ской, Екатеринославской ⁴⁰²⁹, Подольской гу-
берніяхъ ⁴⁰³⁰, въ Новороссійскомъ краѣ и въ
особенности въ Крыму, гдѣ «появилось необъят-
ное ея множество» ⁴⁰³¹; затѣмъ жатва страдала
отъ града въ губерніяхъ Калужской, Саратов-
ской, Минской, Московской и Могилевской, отъ
засухи въ Иркутской, отъ дождей въ Смолен-
ской ⁴⁰³². Другія неблагопріятныя атмосфериче-
скія причины имѣли вліяніе на урожай въ

⁴⁰²⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.243.

⁴⁰²⁸ Тамже, № 28.974.

⁴⁰²⁹ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 года, о
произрастаніи хлѣбовъ и травъ, св. 5, № 14.

⁴⁰³⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.734
и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., св. 124,
№ 77.

⁴⁰³¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.577
и дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1824 г., св. 128,
№ 128.

⁴⁰³² Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., о произ-
растаніи хлѣбовъ и травъ, св. 5, № 14.

1823 г. губерніяхъ Нижегородской, гдѣ онъ вышелъ менѣе посредственнаго, въ Тверской, гдѣ онъ былъ худой, въ Казанской, Витебской, Псковской, Лифляндской и С.-Петербургской, гдѣ жатва снята только посредственная, въ Сибирской, Архангельской и Тобольской, гдѣ она вышла порядочною, и лишь въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ урожай былъ благословенный во всѣхъ отношеніяхъ; но здѣсь чрезвычайное изобиліе хлѣба понизило цѣны на него дотого, что крестьяне лишались возможности, пріобрѣтать за свои земледѣльческія произведенія достаточно денегъ, чтобы уплатить государственныя подати⁴⁰³³. Между тѣмъ недостатокъ хлѣба тяготѣлъ надъ казенными крестьянами Ввостокской области⁴⁰³⁴, казенными и многими помѣщичьими крестьянами Витебской⁴⁰³⁵, надъ прочими жителями этой и Могилевской губерній⁴⁰³⁶, въ Новороссійскомъ краѣ⁴⁰³⁷, въ Мезенскомъ и Пинежскомъ уѣздахъ, Архангельской губерніи⁴⁰³⁸, во Псков-

⁴⁰³³ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, св. 5; № 14.

⁴⁰³⁴ Св. 122, дѣло № 5, въ томъ же Отдѣленіи и того же года.

⁴⁰³⁵ Дѣло, № 6, въ той же связкѣ, и св. 122, дѣла, № 9, 21 и 29.

⁴⁰³⁶ Дѣла, № 10, 16, 35, 42, въ 122 св., и № 48, въ св. 123.

⁴⁰³⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.577.

⁴⁰³⁸ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., св. 122, № 12.

ской ⁴⁰³⁰, въ Новгородской ⁴⁰⁴⁰, Виленской ⁴⁰⁴¹, отчасти въ Гродненской ⁴⁰⁴², въ г. Смоленскъ ⁴⁰⁴³, въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ ⁴⁰⁴⁴, отчасти и Курляндской ⁴⁰⁴⁵. Изъ запасныхъ магазиновъ нечего было почти раздавать ⁴⁰⁴⁶. Поэтому Правительство приступило немедленно къ обезпеченію продовольствія чрезвычайными мѣрами. Государь, возвратившись изъ путешествія по губерніямъ въ С.-Петербургъ, объявилъ, что жители Могилевской, Витебской и Псковской губерній терпятъ недостатокъ въ продовольствіи, что у многихъ изъ нихъ поля худо засѣяны отъ оскудвнія зерна, во время посѣвовъ, что многіе употребляютъ худую пищу, «за совершеннымъ неимѣніемъ хлѣба, что большая часть не имѣютъ скота, нужнаго для удобренія полей и что вездѣ на станціяхъ этихъ губер-

⁴⁰³⁰ Дѣла, № 15, 22 и 30, въ тойже связкѣ, и № 58, 59 и 74, въ 123 связкѣ.

⁴⁰⁴⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.531 и дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., № 22, 32 и 44, св. 122, и № 62, св. 123.

⁴⁰⁴¹ Дѣло, № 43, св. 122.

⁴⁰⁴² Дѣло, № 39, св. 122.

⁴⁰⁴³ Дѣло, № 22, въ тойже связкѣ.

⁴⁰⁴⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.490 и дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1823 г., № 58, 65 и 74, въ 123 связкѣ, и № 88, въ связкѣ 124.

⁴⁰⁴⁵ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., тогоже Отдѣленія и го-
да, св. 123, № 47.

⁴⁰⁴⁶ Объ этой выдачѣ встрѣчаются только два дѣла, № 49 и 50, въ св. 123, въ I Отд., въ Арх. Хоз. Деп., 1823 г.

1823 г. ній находится великое количество нищихъ, просящихъ себѣ прокормленія». Государь повелѣлъ Князю Виктору Павловичу, составить Комитетъ изъ Министра Финансовъ, Начальника Главнаго Штаба, изъ Генерала отъ Артиллеріи Графа Аракчеева, Сенатора Баранова и Гражданскихъ Губернаторовъ Могилевскаго, Витебскаго и Псковскаго, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ не только занялся отвращеніемъ недостатка не только въ хлѣбѣ, но и въ скотѣ и въ сѣменахъ для посѣва ⁴⁰⁴⁷; такойже Комитетъ, но съ цѣлю сбора добровольныхъ приношеній, учрежденъ для пособія жителямъ Бѣлорусскихъ губерній ⁴⁰⁴⁸; для Новгородской ассигновано 145.481 р. 28 ³/₄ коп., съ подвозомъ овса изъ провіантскаго вѣдомства безденежно ⁴⁰⁴⁹; въ Таврической разрѣшено употреблять Татаръ на добываніе соли изъ казенныхъ источниковъ, на сумму 100.000 р., и на истребленіе саранчи, для чего отпущено также 100.000 р.; продовольствіе казенныхъ крестьянъ этой губерніи возложено на особенное попеченіе Министра Финансовъ и предписано, въ случаѣ надобности, командировать туда одного или двухъ чиновниковъ для изслѣдованія, въ какой степени необходимо пособіе отъ Правительства ⁴⁰⁵⁰. Истребленіе саранчи, появившейся въ великомъ множествѣ въ

⁴⁰⁴⁷ Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.302.

⁴⁰⁴⁸ Тамже, № 29.490.

⁴⁰⁴⁹ Тамже № 29.531.

⁴⁰⁵⁰ № 29.577, тамже.

Новороссійскомъ краѣ, особенно въ Крыму, 1823 г.
производилось, по представленію мѣстнаго Начальства и съ Высочайшаго разрѣшенія, по положенію Комитета Министровъ, посредствомъ собиранія сѣмянъ ея обывателями, за установленное отъ казны вознагражденіе, и войскомъ, командированнымъ въ распоряженіе Новороссійскаго Генераль-Губернатора. Сверхъ саранчи, въ Таврической, Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ истребляли хлѣбъ звѣрки овражка, прузики и жучки; вообще же жители Таврической губерніи находились въ бѣдственномъ положеніи и только означенное пособіе избавило ихъ отъ голода и совершеннаго разоренія⁴⁰⁴¹. Въ губерніи Подольской саранча истреблялась также по распоряженію Правительства, но другимъ способомъ: ее сгоняли, ночью и утромъ, въ глубокіе и широкіе рвы, потомъ накладывали на нихъ солому, сожигали и зарывали, а сѣмена отрывали перепаживаніемъ по нѣсколькимъ разъ полей и сборомъ личекъ ея. Еще была изобрѣтена крестьяниномъ Лукьяновымъ берона для истребленія саранчи. Государь повелѣлъ, обо всѣхъ этихъ способахъ публиковать въ губерніяхъ, гдѣ появилась саранча⁴⁰⁴². — Когда такимъ образомъ тѣ или другія обстоятельства, повредивъ хлѣба, грозили голодомъ или, по крайней мѣрѣ, значительнымъ недостаткомъ въ продовольствіи, опытъ но-

⁴⁰⁴¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 29.577.

⁴⁰⁴² Т. XXXIX, № 29.734.

1823 г. казалъ неудобство переписки, о пособіяхъ нуждавшимся, состоявшее преимущественно въ медленности и раздѣленіи попеченія о продовольствіи между Начальниками Губерній и Казенными Палатами; вслѣдствіе сего, по представленію Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, повелѣно: «дабы впредь высшее Начальство, по опущенію времени, не было затрудняемо сомнѣніями въ дѣйствительной надобности и въ самомъ ассигнованіи суммъ на пособіе, подтвердить строжайшимъ образомъ Коммиссіямъ Продовольствія, а особенно Гражданскимъ Губернаторамъ, дабы они съ требованіями о пособіи входили въ октябрь и не позже декабря, въ которое время можно бы было, еслибы понадобится, удостовѣриться въ томъ и посредствомъ отряженія изъ С.-Петербурга особіихъ чиновниковъ, и принять благовременныя мѣры къ закупкѣ хлѣба; озабоченіе снѣгъ предметомъ отнестя непосредственно къ Гражданскимъ Губернаторамъ, потому что Казенныя Палаты собираютъ нужныя для того свѣдѣнія чрезъ Земскіе Суды, которые состоятъ въ полной зависимости Губернаторовъ»⁴⁰⁶³. Само собою разумѣется, что Коммиссія Продовольствія, учрежденная въ прошломъ году, не могли еще развить вполне своей дѣятельности; однако нельзя отвергать бѣльшаго или меньшаго ихъ участія въ распоряженіяхъ Правительства, въ 1823 году. Такъ, въ Екатерино-

⁴⁰⁶³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 9531.

главной губернии считалось въ запасныхъ магазинахъ хлеба 17.000 четвертей; Таврическая Комиссія Продовольствія приступила къ постройкѣ ихъ, а въ Херсонской къ составленію денежнаго капитала ⁴⁰⁴, на основаніи положеніи; о Продовольственныхъ Комиссіяхъ, которыми въ першія двухъ губерніяхъ предписано содержать магазины, а въ послѣдней ввести сборъ для продовольственнаго капитала. Еще болѣе сочувствія къ благому дѣлу показала Калужская ⁴⁰⁵ Комиссія Народнаго Продовольствія и дворянство Калужской губерніи: они просили, сверхъ сельскихъ магазиновъ, установленныхъ тѣмъ же положеніемъ, составить продовольственный капиталъ, посредствомъ одновременнаго сбора, въ теченіе двухъ лѣтъ, по 50 коп. съ каждой ревизской души и распространить, въ случаѣ надобности въ продовольствіи крестьянъ, кредитъ изъ Государственныхъ Банковъ и Опекунскаго Совѣта, еще по 50 р. на каждую ревизскую душу, съ тѣмъ, что если выданная помещику сумма не будетъ возвращена въ срокъ или послѣ отсрочки, имѣніе продавать по правиламъ, объ имѣніяхъ, заложенныхъ въ Заемномъ Банкѣ ⁴⁰⁶. Подобное соединеніе запасныхъ магазиновъ и продовольственнаго капитала оправдывалось на опытѣ въ одной изъ губерній, Лифляндской, гдѣ въ Эзельскомъ

⁴⁰⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 29.574.

⁴⁰⁵ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1822 году, часть продовольственная.

⁴⁰⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.272.

1823 г. уѣздъ существовало на островахъ Эзелъ и Монъ и въ г. Аренсбургѣ по одному запасному магазину для казенныхъ крестьянъ, а изъ доходовъ образовался Крестьянскій Банкъ ⁴⁰⁶⁷. Объ учрежденіи этого Банка Княземъ Репнинымъ и магазинъ при немъ сказано уже выше; также замѣчено, что капиталъ его простирался, въ 1811 году, до 16.490 р. ⁴⁰⁶⁸, а въ 1816 г., 67.600 р., доходъ 11.340 и расходъ 380 р. ⁴⁰⁶⁹. О Монскомъ магазинѣ упомянуто также ⁴⁰⁷⁰, равно, какъ и меліораціонномъ въ г. Аренсбургѣ, на островѣ Эзелъ ⁴⁰⁷¹. Въ 1821 г., капиталъ Банка составлялъ 74.100 руб., изъ которыхъ 68.300 р. находились въ ссудахъ; дохода получалось до 5.200 р., а въ магазинахъ его состояло, въ 1823 г., 2.542 четверти ржи и 1.781 четверть ячменя. По поступленіи этого Банка и его магазиновъ, въ 1812 году, въ вѣдѣніе Министерства Полиціи, были, въ 1814 г., изданы для нихъ правила, главнѣйшія основанія коихъ заключались въ слѣдующемъ: 1) капиталъ Банка увеличивать продажею изъ магазиновъ излишняго хлѣба и процентами на капиталъ; 2) расходы изъ Бан-

⁴⁰⁶⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.275.

⁴⁰⁶⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 259.

⁴⁰⁶⁹ Стога, о общест. призр. въ Россіи, ч. 1, таблицы въ концѣ книги, и истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 458.

⁴⁰⁷⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 395.

⁴⁰⁷¹ Тамже, стр. 510.

ка дозволить на пособіе казеннымъ крестьянамъ 1823 г. въ несчастныхъ случаяхъ всякаго рода, какъ то «на излеченіе спондилитической болѣзни, на исправленіе почтовой повинности и на прочія крестьянскія нужды ⁴⁰⁶²». По изданіи для крестьянъ Эзельскаго уѣзда положенія, касательно предоставленія имъ личной свободы ⁴⁰⁶³, Эзельское дворянство просило разрѣшенія, дозволить и крестьянамъ, живущимъ на помѣщичьихъ земляхъ, пользоваться пособіемъ изъ Банка и магазиновъ, а за право такого пользованія предположило пожертвовать отъ себя въ пользу Банка 14.000 р. Князь Кочубей, при самомъ вступленіи въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, обратилъ вниманіе на это учрежденіе, а по введеніи Эзельскаго крестьянскаго положенія занялся имъ съ особеннымъ попеченіемъ, и вошелъ въ сношенія, по этому случаю, съ Рижскимъ Военнымъ Губернаторомъ. По общемъ съ нимъ соглашеніи, признано полезнымъ: а. Банкъ и магазины соединить въ одно общественное кредитное заведеніе подъ именемъ Эзельскаго Крестьянскаго Банка; б. для управленія имъ учредить Коммиссію, равную, по роду занятій, Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, и предписать ей, руководствоваться правилами, изданными для Приказовъ; в. въ Банкѣ составить три капитала:

⁴⁰⁶² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.275.

⁴⁰⁶³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 584, 582 и 590.

1828 г. **первый, денежный, для устройства общественных заведений и для пособия крестьянам, второй, хлебный, для пособия крестьянам в продовольствии и обস্যе полей и третий, денежный, для пособия на осушение болотистых мьств и удобрение пустошей.** Первый капитал составить изъ всѣхъ суммъ; приобретенныхъ Банкомъ и пожертвованныхъ дворянствомъ, за исключеніемъ 10.000 р., назначенныхъ на третій капиталъ; второй капиталъ, хлебный, составить изъ хлѣба, находившагося во всѣхъ трехъ магазинахъ, соединивъ ихъ въ два, одинъ въ Аренсбургъ, а другой на островъ Монъ, и содержать неменѣе 5.000 и неболѣе 10.000 пуръ хлѣба; г. пособия производить крестьянамъ съ возвратомъ, а въ случаѣ крайности, и безъ возврата ⁴⁰⁰⁴. На основаніи этихъ обоихъ постановленій, Высочайше утвержденныхъ, начертано и издано самое положеніе для Эзельскаго Крестьянскаго Банка ⁴⁰⁰⁵. Такимъ образомъ двухъ родовъ учрежденія по части народнаго продовольствія оправдались опытомъ: первое, магазины въ С.-Петербургъ и Сибири, имѣвшіе цѣлю, удерживать цѣны въ вольной продажѣ на хлѣбъ, продавать его иногда съ ущербомъ для казны и снабжать, изъ прибылей (какъ въ Сибирскихъ губерніяхъ), людей недостаточныхъ при неурожаяхъ, и второе — соединеніе хлебныхъ запасныхъ магазиновъ съ продовольственнымъ капиталомъ, раздающимся въ займы за

⁴⁰⁰⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.275.

⁴⁰⁰⁵ Тамже, № 29.276.

проценты ⁴⁰⁶. Второе учрежденіе является 1823 г.
тѣмъ болѣе полезнымъ, что изъ имѣющихся
у насъ источниковъ невидно, чтобы для про-
дольства собственно Эзельскаго уѣзда были
отпускаемы, до 1822 года, пособія отъ Прави-
тельства; но приведенные выше результаты
существованія магазиновъ въ С.-Петербургѣ и
Сибиря говорятъ неменѣе въ ихъ пользу.

Опытъ показалъ, что гражданское управле- Губернское
ніе губерній не вполне согласовалось съ цѣлями управленіе.
Правительства; посему Государь, при назначе-
ніи бывшаго Министра Полиціи Балашева Ге-
нераль-Губернаторомъ Рязанскимъ, Тульскимъ,
Орловскимъ, Воронежскимъ и Тамбовскимъ
⁴⁰⁷, поручилъ ему, въ одной изъ этихъ пяти
губерній, приступить къ «произведенію опытовъ
предполагаемаго переименованія въ нѣкоторыхъ
частяхъ гражданского управленія, еще прежде
Высочайшаго утвержденія, дабы предвари-
тельно удостовѣриться въ удобствахъ и пользѣ или
усмотрѣть неудобство и бесполезность». — Во
исполненіе такой Высочайшей воли была избра-
на Рязанская губернія и Генераль-Губернаторъ
Балашевъ испрашивалъ Высочайшаго повелѣнія:
чтобы опредѣленіе на вакансіи чиновниковъ въ
губерніи Рязанской производилось не иначе, какъ
по его представленію или по соглашенію его

⁴⁰⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 457, 458,
498 и 545.

⁴⁰⁷ Въ 1820 г., см. исторію дѣятельности Мин. Вн.
Дѣл., губерн. управленіе, и дѣло, въ Арх. Ден. Пол. Исп.,
1820 г., № 472, лист. 17.

1823 г.

съ лицами, отъ которыхъ дѣлались представленія; чтобы дозволено ему было, предпринимать измѣненія въ дѣлопроизводствѣ ⁴⁰⁶⁶; чтобы разрѣшено ему было, вводить иногда новыя званія или лица чиновниковъ, изъ коихъ вопервыхъ нуженъ Губернскій Полицеймейстеръ съ двумя Помощниками, для сосредоточенія подъ его Начальствомъ исполнительнѣйшей части въ губерніи; чтобы предоставлено ему было, изыскать новыя источники доходовъ въ губерніи для покрытія расходовъ на содержаніе новыхъ должностныхъ лицъ. Первое ходатайство, назначать на замѣщеніе вакансій съ согласія Генералъ-Губернатора Балашева или лицъ, отъ коихъ исходили представленія, утверждено; относительно остальныхъ двухъ предоставлено ему возводить, всякій разъ, предположенія на Высочайшее усмотрѣніе ⁴⁰⁶⁷. Последнее обстоятельство показываетъ, что централизація, развивавшаяся въ нашемъ управленіи съ самаго учрежденія Министерствъ ⁴⁰⁷⁰, утвердилась у

⁴⁰⁶⁶ Въ докладѣ Генералъ-Губернатора Балашева сказано: «нужны будутъ уповательно некоторымъ измѣненіямъ письменномъ производствѣ или ходѣ дѣлъ, каковыми иногда отступленія не причитать мнѣ въ нарушение генеральнаго регламента обрядовъ и формъ, ибо оныя должны быть неначе, какъ временно и для испытанія; впрочемъ съ личною моею ответственностію въ томъ, чтобы не могло последовать отъ того никакого помѣшательства въ общій ходъ дѣлъ по государству, въ какой бы то части ни было».

⁴⁰⁶⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.344.

⁴⁰⁷⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 27.

насть тогда; такъ какъ Генераль - Губернатору 1823 г.
нати губерній, бывшему даже Министромъ, не
разрѣшено, дѣлать самому, даже временныя и
въ видѣ опыта, измѣненія въ устройствѣ одной
губерніи. Конечно, такое ограниченіе Генераль-Лейтенанта Балашева истекало не изъ
недовѣрія къ нему, а съ цѣлю, не нарушать
принятой Правительственной системы.— Въ дру-
гомъ Генераль - Губернаторствѣ, Новороссій-
скомъ, званіе Генераль-Губернатора соединено
съ званіемъ Полномочнаго Намѣстника Бесса-
рабской области въ лицѣ Графа (въ послѣд-
ствіи Князя) Воронцова ⁴⁰⁷¹. Въ третьемъ Ге-
нераль - Губернаторствѣ, западной Сибири,
г. Томскъ оставленъ губернскимъ городомъ,
вмѣсто предположеннаго, въ 1822 г., устройства
губернскаго города въ Чаусскомъ острогѣ ⁴⁰⁷².
Затѣмъ въ вѣдомствѣ Генераль - Губернатора
Балашева, въ Орловской губерніи, учреждена
временная Коммиссія для разбора и рѣшенія
прежнихъ дѣлъ Губернскаго Правленія ⁴⁰⁷³; въ
этоже Правленіе, равно какъ въ Тульское, Во-
ронезжское и Тамбовское опредѣлено по второ-
му Секретарю и предоставлено Министру Вну-
треннихъ Дѣлъ, разрѣшать прибавку Секрета-
рей и въ другихъ Губернскихъ Правленіяхъ
⁴⁰⁷⁴; вслѣдствіе того должность другаго Се-

⁴⁰⁷¹ Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 496 и 520.

⁴⁰⁷² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.509.

⁴⁰⁷³ Тамже, № 29.390.

⁴⁰⁷⁴ Тамже, № 29.446.

1823 г. секретаря установлена для губерній Тверской ⁴⁰⁷⁶, Минской ⁴⁰⁷⁸ и Саратовской ⁴⁰⁷⁷, а для Казанской, сверхъ Секретаря Губернскаго Правленія, разрѣшено опредѣлить переводчиковъ въ Земскіе Суды тѣхъ уѣздовъ, гдѣ обитаютъ инородцы ⁴⁰⁷⁸; въ Астраханское прибавленъ Совѣтникъ ⁴⁰⁷⁹. Въ Кіевской ⁴⁰⁸⁰, Могилевской и Витебской ⁴⁰⁸¹ предписано назначать Земскихъ Исправниковъ по опредѣленію отъ Правительства. Засѣдатели прибавлены въ Земскіе Суды Тамбовской ⁴⁰⁸² и Тульской губерній по одному ⁴⁰⁸³, а Волынской по два ⁴⁰⁸⁴.— Учрежденіе временныхъ Коммиссій для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ показываетъ дѣйствительно, съ одной стороны, увеличивавшуюся переписку, для которой не были достаточны обыкновенныя средства присутственныхъ мѣстъ; но, съ другой стороны, принимая въ соображеніе постоянное, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, увеличеніе штатовъ и прибавку новыхъ долж-

⁴⁰⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 504

⁴⁰⁷⁸ Дѣло, № 506, въ томъ же Архивѣ и того же года

⁴⁰⁷⁷ Дѣло, № 531, там же.

⁴⁰⁷⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.523.

⁴⁰⁷⁸ Там же, № 29.545 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 743.

⁴⁰⁸⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 514

⁴⁰⁸¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.419.

⁴⁰⁸² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 460 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.740.

⁴⁰⁸³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.571.

⁴⁰⁸⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 836 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.333.

ностей, нельзя, кажется, не видѣть послѣдствія централизаціи, умножавшей число бумагъ, для коихъ уже не были достаточны первоначальныя средства губернскаго управленія. Самоеже увеличеніе числа чиновниковъ, получавшихъ скудное содержаніе, которыми они не могли обезпечить ни свою, ни семейства своего будущность, повело къ учрежденію Комитета для призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ. Въ Высочайшемъ указѣ Комитету Министровъ сказано: «учрежденіемъ Комитета 18 авг. 1814 г. обезпечены, по возможности, заслуженные военные офицеры въ ихъ нуждахъ и недостаткахъ; посредствомъ сего Комитета изувѣченный находитъ справедливо заслуженное имъ вспомошествованіе и сирота павшаго на брани за отечество пользуется надежнымъ покровительствомъ; признателемъ будучи неменѣе къ заслугамъ гражданскихъ чиновниковъ, Я справедливымъ нахожу, тѣмъ изъ нихъ, кои, служа съ усердіемъ и лишась силъ отъ трудовъ, понесенныхъ въ прохожденіи должностей, не имѣютъ средствъ къ приличному себя содержанію, открыть новый путь къ разнымъ вспомошествованіямъ». Средства къ учрежденію и дѣйствіямъ Комитета Призрѣнія Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ представилъ инвалидный капиталъ; изъ него отдѣленъ миллионъ рублей и ввѣренъ Комитету, составленному изъ Сенатора, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Тутолмина, правившаго должность Государ-

1823 г. ственнаго Секретаря, Тайнаго Совѣтника Оленина, изъ Статсъ-Секретарей Комиссіи Прешеній, Тайнаго Совѣтника Кикина и Собственной Его Величества Канцеляріи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Муравьева, равно какъ и изъ Управлявшаго дѣлами Комитета Министровъ. Комитетъ долженъ былъ, прежде всего, составить положеніе для призрѣнія гражданскихъ чиновниковъ, потомъ заботиться объ увеличеніи капитала, принимать прошенія, доставлять чиновникамъ пособія и входить объ нихъ съ докладомъ къ Государю чрезъ Графа Аракчеева⁴⁰⁰⁶. Съ своей стороны, Князь Викторъ Павловичъ, желая, по возможности, ускорить переписку, о одновременныхъ пособіяхъ гражданскимъ чиновникамъ, испросилъ Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Министру Внутреннихъ Дѣлъ, назначать для нихъ пособіе изъ Государственнаго Казначейства, по соглашенію только съ Министромъ Финансовъ, безъ представленія Комитету Министровъ⁴⁰⁰⁷. Частію въ видахъ лучшаго устройства управленія, частію же съ цѣлію, подать новыя средства продовольствія Гижигинскимъ и Туруханскимъ поселенцамъ, Правительство предоставило имъ разныя льготы. Еще, въ 1811 году, признано было необходимымъ, основать населеніе изъ ссыльныхъ за маловажные проступки по тракту отъ Якутска до Охотска, какъ при самыхъ почтовыхъ

⁴⁰⁰⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.326.

⁴⁰⁰⁷ Тамже, т. XXXIX, № 29.782.

1823 г.

станицахъ, такъ и между ними ⁴⁰⁸⁷. Цель та-
кого населенія заключалась въ доставленіи
большаго удобства дѣламъ торговащаго тамъ
купечества и въ облегченіи способовъ сообще-
нія. Для водворенія поселенцевъ назначено по
265 р. на семью, съ освобожденіемъ, въ тече-
ніе 10 лѣтъ, отъ податей; но, въ 1823 году ⁴⁰⁸⁸,
пріостановлено водвореніе съ ссудою отъ каз-
ны, съ тѣмъ однако, чтобы въ случаѣ надобно-
сти, мѣстное Начальство дѣлало, всякій разъ,
особыя о томъ представленія. Но прежде этого
воспрещенія, въ 1821 г., бывший Сибирскій Ге-
нераль-Губернаторъ Графъ М. М. Сперанскій
представлялъ о необходимости заселенія нѣ-
которыхъ мѣстъ Гижигинскаго края на сѣ-
веро-восточномъ берегу Охотскаго моря, меж-
ду Охотскомъ и Гижигою. Побудительными
причинами онъ выставилъ отдаленность и мало-
людность этого края, содержавшаго небо-
лье 370 душъ на пространствѣ 1.400. веретъ,
недостатки въ продовольствіи тамошнихъ жите-
лей, которые, по неумову звѣрей и рыбы,
подвергаются иногда «опасности голода», а так-
же самое затрудненіе сообщенія на полуостровѣ
Камчаткѣ, которое прелегало тогда только
по сѣверо-восточному берегу Охотскаго моря.
Мысль его была, поселить между Ямскомъ и
Гижигою до 20 семей, а по рѣкѣ Вилюгѣ, меж-
ду Тумавою и Нолханомъ, до 30 семей изъ 7
бѣдныхъ семействъ въ Гижигѣ и изъ ссыльныхъ

⁴⁰⁸⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 149.

⁴⁰⁸⁸ Уставъ о ссыльныхъ, 22 іюня 1823 г.

1823 г.

Якутовъ; для утверждения же ихъ тамъ отсутствовать безвозвратно поселенцамъ порося, свинекъ, яредово для сътей, дятъ по одной коровы и лошади на семейство на счетъ общихъ суммъ, назначенныхъ для поселеній въ Иркутской губернии⁴⁰⁰. Приведеніе въ исполненіе этого предложенія, Высочайше утвержденного, возложено на Начальника Охотскаго порта, который, избравъ мѣста для поселенія и назначивъ самыхъ поселенцевъ, просилъ, снабдить ихъ провіантомъ, одеждою и обувью, а для сохраненія порядка въ новомъ поселеніи опредѣлить Смотрителя изъ казацкихъ Сотниковъ, освободивъ ихъ отъ платежа податей на 10 лѣтъ, и по прошествіи срока, предоставивъ водворившимъ тамъ въ собственность всѣ заведенія, какія отъ казны будутъ для нихъ сдѣланы. Расходъ на переселеніе и водвореніе исчисленъ въ 28.974 р. 59 коп. Графъ Сперанскій и Князь Викторъ Павловичъ Кочубей поддержали ходатайство Начальника Охотскаго порта и, по положенію Комитета Министровъ, оно было Высочайше утверждено⁴⁰¹. — Поселенія въ Туруханскомъ краѣ предприняты также, въ 1841 году⁴⁰², и также на счетъ казны, потому что суровость климата, дикость мѣстъ и «совершенный недостатокъ промышленности» не привлекала туда добровольныхъ переселенцевъ

⁴⁰⁰ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1824 г., устройство Гижигинскаго края.

⁴⁰¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29290.

⁴⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 149.

и никто не могъ тамъ обзавестись безъ пособия Правительства. Съ ссудою же отъ казны водворено нѣсколько семей, которыми устроили зимовья (не деревни) при почтовыхъ станціяхъ Омьты хлѣбонашества, произведенныя ими, оказались безуспѣшными: не только хлѣбъ, но и стородные овощи не всегда тамъ созрѣвали, а ниже Туруханска и вовсе не произрастали. Иностранцы, перенные обыватели страны, питались рыбною и звѣриною левою и не застѣвали помей. Поселенцы, непривыкшіе къ звѣрловству и рыбнымъ промысламъ и не имѣя успѣха въ посѣвѣ хлѣба и разведеніи огородовъ, покупали перый изъ казенныхъ запасныхъ магазиновъ; но какъ послѣдніе находились на дальнемъ отъ нихъ разстояніи, то поселенцы, прерывая свои промыслы и оставляя семейства «въ крайней бѣдности», отлучались изъ домовъ, на продолжительное время, лишь для того, чтобы купить хлѣбъ. Одежду они покупали съ большими затрудненіями и по дорогимъ цѣнамъ, отъ чего «едва могли имѣть на цѣлое семейство одну одежду, способную защитить отъ жестокости холода и бурь, въ продолжительную зиму часто свирѣпствующихъ; въ зимовьяхъ ниже Туруханска ночь, продолжающаяся въ теченіе всѣхъ зимнихъ мѣсяцевъ, и жестокіе морозы не позволяли, въ это время, никакихъ полезныхъ упражненій; наконецъ въ уездѣ Туруханскомъ всегда былъ совершенный недостатокъ въ монетѣ; мѣновая сдѣлка замѣнала ее и капиталы жителей состояли въ од-

*

1823 г. нѣхъ звѣринныхъ шкурахъ». Графъ Сперанскій утверждалъ, что отъ Туруханскихъ поселенцевъ нельзя ничего требовать, кромѣ провозимыхъ собственныхъ семействъ, населенія безлюдныхъ странъ и исправленія натуральныхъ повинностей (почтовой гонимы преимущественно), и что платять подати они никогда не состоятъ. Правительство, получивъ такіе свидѣнія, тотчасъ сложило долгъ, 9.562 р. 46 коп., данный въ ссуду поселенцамъ при ихъ водвореніи в освободило нанѣ водворенныхъ уже тамъ, какъ и тѣхъ, которые бы въ послѣдствіи водворились, отъ подушныхъ и м. оброчныхъ податей до того времени, пока представится мѣстному Начальству возможность, внести ихъ въ окладъ ⁴⁰⁹².

Иностранные
выходцы.

Такоеже пожеланіе Правительство обратило и на иностранныхъ выходцевъ, Славяносербовъ, прибывшихъ, въ 1805 году, изъ Черногоріи и Герцоговицы, въ числѣ 22 семействъ, въ Тираспольскій уѣздъ, Херсонской губерніи ⁴⁰⁹³; имъ отведено 120.000 десятинъ казенной земли и выдано на путевыя издержки по 20 червонцевъ на каждое семейство, а на водвореніе ассигновано 16.645 р. Часть этой ссуды они уплатили, но состояли еще должными 14.465 р.; недомка разсрочена на 10 лѣтъ. Съ этимъ вмѣстѣ они выведены изъ вѣдомства Попечительнаго Комитета о колонистахъ

⁴⁰⁹² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29311.

⁴⁰⁹³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 141.

южнаго края Россіи и подчинены мѣстному 1823 г.
Начальству, по слѣдующему обстоятельству:
при переходѣ въ Россію Славяносербы объяви-
ли себя происходящими изъ дворянскаго рода
Нишичей и доказали свое происхожденіе, поче-
му утверждены въ дворянскомъ званіи Прави-
тельствующимъ Сенатомъ, причислены къ Хер-
сонскому дворянству и получили установлен-
ныя грамоты ⁴⁰⁸⁴.

Дворянскіе выборы происходили въ губер-
ніяхъ Мессіонской ⁴⁰⁸⁴, Сибирской ⁴⁰⁸⁴, Мин-
ской ⁴⁰⁸⁷, Владимірской ⁴⁰⁸⁸, Екатеринославской
⁴⁰⁸⁸, Волынской ⁴¹⁰⁰, Черниговской и Полтав-
ской ⁴¹⁰¹, Рязанской ⁴¹⁰², Подольской ⁴¹⁰³, Яро-
славской ⁴¹⁰⁴, Кіевской ⁴¹⁰⁴ и въ Вѣлоеток-
ской области ⁴¹⁰⁶; а куческіе выборы въ
Олонецкой ⁴¹⁰⁷, Архангельской ⁴¹⁰⁸, Вологод-

Дворянскіе
выборы.

⁴⁰⁸⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.287.

⁴⁰⁸⁴ Дѣло, въ Арх. Дѣп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин.
Пол., 2 Отд., 2 Ст., 1823 г., № 3.

⁴⁰⁸⁶ Дѣло, № 7, тамже.

⁴⁰⁸⁷ Дѣло, № 45, тогоже Стола.

⁴⁰⁸⁸ Дѣло, № 46, тамже.

⁴⁰⁸⁸ Дѣло, № 48, тамже.

⁴¹⁰⁰ Дѣло, № 50, тамже.

⁴¹⁰¹ Дѣло, № 52.

⁴¹⁰³ Дѣло, № 59.

⁴¹⁰⁰ Дѣло, № 64.

⁴¹⁰⁴ Дѣло, № 65.

⁴¹⁰⁶ Дѣло, 1824 г., тогоже Стола, № 18.

⁴¹⁰⁸ Дѣло, 1823 г., тамже, № 30.

⁴¹⁰⁷ Дѣло, № 17, тогоже года, въ томъ же Архивѣ и
Отдѣленіи.

⁴¹⁰⁸ Дѣло, № 20, тамже.

1823 г. ской ⁴¹⁰⁹, Иркутской ⁴¹¹⁰, Волынской ⁴¹¹¹, Ярославской ⁴¹¹² и Киевской ⁴¹¹³.

Увольнение
помѣщичьихъ
крестьянъ.

Изъ крѣпостнаго званія уволены въ свободные хлѣбопашцы: въ Московской губерніи, въ Богородскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ, помѣщицею Прокосьевою 94 душа ⁴¹¹⁴, въ Московской губерніи, Богородскомъ уѣздѣ, Подполковникомъ Графомъ Зотовымъ 463 души съ семействами ⁴¹¹⁵, и Рузскомъ уѣздѣ, Баронессою Черкасовою 50 ⁴¹¹⁶; въ Вологодской, Сольвычегодскомъ уѣздѣ, Титулярнымъ Советникомъ Яшикуровымъ 24 душ., за 10.000 р., выданныхъ отъ казны ⁴¹¹⁷; въ Новгородскомъ, Лугскомъ и Порховскомъ уѣздахъ, помѣщицею Овсеноквою 155 душъ ⁴¹¹⁸; въ Крестецкомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, помѣщицею Зеленою 9 душъ ⁴¹¹⁹; въ Тульскомъ уѣздѣ помѣщицею Волцѣевою 47 ⁴¹²⁰; Владимірскомъ уѣздѣ помѣщицею Мельгуновою 17 ⁴¹²¹ и помѣщицею Прокосьевою

⁴¹⁰⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Пол., 2 Отд., 2 Ст., 1823 г., № 33.

⁴¹¹⁰ Дѣло, № 35, тамже.

⁴¹¹¹ Дѣло, № 50, тамже.

⁴¹¹² Дѣло, № 65, тамже.

⁴¹¹³ Дѣло, 1824 г., № 18, въ томъ же Архивѣ и Отдѣленіи.

⁴¹¹⁴ Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., о свободныхъ хлѣбопашцахъ, № 297.

⁴¹¹⁵ Дѣло, 1818 г., въ томъ же Архивѣ, № 178.

⁴¹¹⁶ Дѣло, 1822 г., № 281, тамже.

⁴¹¹⁷ Дѣло, 1819 г., № 206, въ томъ же Архивѣ.

⁴¹¹⁸ Дѣло, 1822 г., № 267, тамже.

⁴¹¹⁹ Дѣло, 1823 г., № 299, тамже.

⁴¹²⁰ Дѣло, № 289, того же года.

⁴¹²¹ Дѣло, № 290, того же года.

54 души ⁴¹²²; въ Сибирской губернии, Смирновскомъ уѣздѣ, помѣщицею Прокофьевою 185 „ ⁴¹²³; Горбатовскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, Нижегородской губернии, помѣщицею Прокофьевою 563 ⁴¹²⁴ и въ Аткаревскомъ уѣздѣ; Саратовской, еяже 104 души; въ Каллашскомъ уѣздѣ, Тверской губернии, Капитаномъ Бучинскимъ и его женою 39, въ Боровицкомъ и Крестецкомъ уѣздахъ, Новгородской, помѣщицею Мартьяшовою 3 души ⁴¹²⁵.

Неповиновеніе помѣщичьихъ врасовьянъ было въ Саратовской губернии ⁴¹²⁶, Слободско-Украинской ⁴¹²⁷, Казанской ⁴¹²⁸, Астраханской ⁴¹²⁹, Киевской ⁴¹³⁰, Владимирской ⁴¹³¹, Тверской ⁴¹³², Херсонской ⁴¹³³ и Калужской ⁴¹³⁴, заводскихъ людей въ Пермской ⁴¹³⁵ и казенныхъ въ Минской ⁴¹³⁶; злоупотребленія помѣщичьей власти въ Минской ⁴¹³⁷ и Тамбовской ⁴¹³⁸; жалобы отъ

Восстановленіе общественнаго спокойствія.

- ⁴¹²² Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1823 г., № 300.
⁴¹²³ Дѣло, № 291.
⁴¹²⁴ Дѣло, № 293, въ томъ же Архивѣ.
⁴¹²⁶ Дѣло, № 295, также и того же года; дѣло, 1822 г., № 282 и Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., кн. 12, стр. 308.
⁴¹²⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 982.
⁴¹²⁷ Дѣло, № 1.035, также.
⁴¹²⁸ Дѣло, № 971, лист. 18, и дѣло, № 1.053, въ томъ же Архивѣ.
⁴¹²⁹ Дѣло, № 1.067; также.
⁴¹³⁰ Дѣло, № 1.193, также.
⁴¹³¹ Дѣло, № 1.022, также.
⁴¹³² Дѣло, № 1.080, также.
⁴¹³³ Дѣло, № 971, лист. 43.
⁴¹³⁴ То же дѣло, лист. 47.
⁴¹³⁶ Дѣло, № 1.037.
⁴¹³⁷ Дѣло, № 1.057.
⁴¹³⁷ Дѣло, № 917.
⁴¹³⁸ Дѣло, № 890, также.

1823 г.

крестьянъ на помѣшниковъ поступили изъ Витебской ⁴¹³⁹, Псковской двѣ ⁴¹⁴⁰, Ярославской ⁴¹⁴¹, Подольской ⁴¹⁴², Новгородской ⁴¹⁴³, Казанской ⁴¹⁴⁴, Калужской ⁴¹⁴⁵ и изъ другихъ мѣстъ ⁴¹⁴⁶. — Грабежи проважились въ Лугскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи ⁴¹⁴⁷, Московской ⁴¹⁴⁸, въ Одессѣ ⁴¹⁴⁹ и землѣ войска Донскаго, отъ Калмыковъ, жившихъ въ Астраханской губерніи ⁴¹⁵⁰. Разбой въ Витебской ⁴¹⁵¹, въ особенности въ Бессарабской области, на что обращено вниманіе самого Государя, повелѣвшаго, употребить все мѣры къ прекращенію ихъ ⁴¹⁵². Дѣла, о разбояхъ на Волгѣ, о которыхъ уже говорено выше ⁴¹⁵³, продолжались и рѣшены лишь въ этомъ году, причѣмъ утверждены распоряженія, сдѣланныя Генералъ-Лейтенантомъ Бетанкуромъ, и его предположенія ⁴¹⁵⁴;

⁴¹³⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 876.

⁴¹⁴⁰ Дѣла, № 974 и 977.

⁴¹⁴¹ Дѣло, № 988.

⁴¹⁴² Дѣло, № 966.

⁴¹⁴³ Дѣло, № 978.

⁴¹⁴⁴ Дѣло, № 971, лист. 15.

⁴¹⁴⁵ Тоже дѣло, лист. 47.

⁴¹⁴⁶ Дѣла, № 992, 993, 1.028, 1.038, 1.047, 1.060, 1.060, 1.061, 1.071, 1.081, 1.086, 1.094, 1.096, 1.171.

⁴¹⁴⁷ Дѣла, въ томъ же Архивѣ, № 313 и 384.

⁴¹⁴⁸ Дѣло, № 469, тамже.

⁴¹⁴⁹ Дѣло, № 873.

⁴¹⁵⁰ Дѣло, № 950.

⁴¹⁵¹ Дѣло, № 388.

⁴¹⁵² Дѣло, 1824 г., № 1.114.

⁴¹⁵³ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1824 г., возстановленіе спокойствія.

⁴¹⁵⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29317.

со стороны Министерства Внутренних Делъ 1823 г.
днѣ по этому предмету циркуляръ Начальни-
ка Губерній Нижегородской, Казанской,
Сибирской, Саратовской и Астраханской ¹¹⁶.

Городское земство приводилось болѣе и болѣе въ определенное положеніе: Москва, ^{Устройство городовъ.}
Нижній Новгородъ и Калуга получали росписанія для своихъ доходовъ и расходовъ, составленныя Комитетами объ уравненіи городскихъ повинностей. Статьями доходовъ Московской городской казны назначены сборы съ недвижимыхъ имуществъ, съ промышленности и промышленниковъ, съ актовъ, совершаемыхъ частными людьми, съ публичной продажи, складные доходы, предоставленные отъ казны и отъ общественныхъ имуществъ, разные случайные и непредвидимые доходы ¹¹⁷. Расходы: содержаніе Полиціи, жандармскаго дивизиона, внутренней стражи, полицейскихъ зданій ¹¹⁸, губернскаго тюремнаго замка и временной тюрьмы, четырехъ Департаментовъ Магистрата, Канцеляріи Думы и при ней Квартирной Экспедиціи, Строительной Комиссіи, Конторы Адресовъ, Канцеляріи Военнаго Генераль-Губернатора, казармъ, домовъ Военнаго Генераль-Губернатора и Гражданскаго Губернатора, бого-

¹¹⁶ Циркуляръ, 30 мая 1823 г.

¹¹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.423, ст. 1 положенія, о доходахъ и расходахъ.

¹¹⁸ Домъ Оберъ-Полицеймейстера, три дома Полицеймейстеровъ, 20 связныхъ домовъ, сурманый дворъ и 352 городскія будки (ст. 67, п. 3 положенія).

1822 г. угодныхъ заведеній ⁴¹⁵⁸, устройство и содержаніе местовъ, постояныхъ и бульварныхъ, освѣщеніе столицы, содержаніе Орденами-Гузм, квартирнал повинности и расходы экстраординарные, какъ то заготовленіе извѣстныхъ думеровъ, акцизныхъ значковъ, награды, пенніи, молочныя надержки и прочее ⁴¹⁵⁹. Отъ казенн предоставленъ въ пользу города доходъ отъ питейной продажи, а оброчными ставками назначенн устроены на площадяхъ ивса и штры, городской ивса, перевозы, рыбныя озера, мельницы, принадлежащія городу лавны, банн и земли ⁴¹⁶⁰. Опщественный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ опредѣленъ полупроцентный, вѣтго прежде существовавшаго повемельнаго, трыз и шестипроцентнаго ⁴¹⁶¹; опщяку недвижимыхъ имуществъ предписано также, какъ и въ С-Петербургѣ ⁴¹⁶², принимать только для пополненія сбора въ пользу городской казны, не принимая ни въ какое основаніе при предоставленіи сихъ собственности въ залоги по казеннымъ подрядамъ и т. п. ⁴¹⁶³. Въ самомъ положеніи, о доходахъ и расходахъ Москвы, вѣтъ, ни другіе нечислены, кремъ штата Полиціи, Дуны

⁴¹⁵⁸ Заведенія, состоявшія въ ведомствѣ Приказа Общественнаго Прарварія, и отпускъ суммъ на Московскую гимназію.

⁴¹⁵⁹ Ст. 67 положенія, о доходахъ и расходахъ.

⁴¹⁶⁰ Ст. 41 и 42 положенія.

⁴¹⁶¹ Ст. 2, тамже.

⁴¹⁶² Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1821 г., устройство городовъ.

⁴¹⁶³ Ст. 5 положенія, о доходахъ и расходахъ Москвы.

и Квартирной Экспедиціи ⁴¹⁶⁴, но наложены ^{1820 г.} подробныя правила, о производствѣ оцѣнки ⁴¹⁶⁶, взиманіи сбора ⁴¹⁶⁸, количествѣ и порядкѣ сбора съ промышленности и промышленниковъ ⁴¹⁶⁷, съ актовъ и публичной продажи ⁴¹⁶⁸, о ежегодномъ составленіи сметы расходовъ, правила для производства расходовъ и прочее, однимъ словомъ общія постановленія, на основаніи коихъ должны составляться и исполняться росписи или сметы доходовъ и расходовъ ⁴¹⁶⁹. Для трактирныхъ заведеній въ Москвѣ издано особое положеніе, которымъ впрочемъ устанавливалось только количество сбора ⁴¹⁷⁰, а предписано, въ другихъ отношеніяхъ, руководствоваться общимъ для С.-Петербурга и Москвы положеніемъ, касательно этихъ заведеній ⁴¹⁷¹.

⁴¹⁶⁴ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XLIV, кн. штатовъ, № 29.243.

⁴¹⁶⁶ Ст. 7—10 положенія.

⁴¹⁶⁸ Ст. 13—17, тамже.

⁴¹⁶⁷ Здѣсь наименованы: иногородные купцы всѣхъ 3 гильдій, совершеннолѣтнія иногородныя купеческія дѣти и изданы, находившіеся при Московскихъ купцахъ прикащики и сидѣльцами, иностранные гости, Московскіе кушцы, торгующіе крестьяне и иногородные ямщики, пивовары, извозчики, ренскіе погреба, продажа въ питейныхъ домахъ закусокъ. — Для трактирныхъ собственно заведеній издано особое положеніе, см. ниже.

⁴¹⁶⁹ Ст. 34—40 положенія, о доходахъ и расходахъ Москвы.

⁴¹⁷⁰ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.423.

⁴¹⁷⁰ Тамже, № 29.405.

⁴¹⁷¹ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1821, устройство городовъ.

1828 г. Сверхъ того, утверждено представленіе Управленнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о составленіи въ Москвѣ капитала для заемнообразнаго пособія бѣднымъ домовладельцамъ при монетіи улицъ; сумма капитала опредѣлена отъ 40,000 до 100,000 р. и должна была состояться изъ остатковъ отъ поступающихъ недвижимыхъ ⁴¹⁷².—Для Нижняго Новгорода составлено также положеніе, о доходахъ и расходахъ, и объ устройствѣ на счетъ городской казны Полиціи. Доходами назначены сборы съ обязательскихъ домовъ, съ заведеній промышленности, съ промысловъ и промышленниковъ, со взятыхъ сдѣлокъ и актовъ, съ аукціона, доходы отъ общественныхъ заведеній и питейнаго откупа; сумма доходовъ опредѣлена, предварительно, въ 115.500 р., а расходы обыкновенные только въ 68.668 р. ⁴¹⁷³. При разсмотрѣніи этого положенія и самой таблицы доходамъ и расходамъ, Государственный Совѣтъ высказалъ слѣдующее мнѣніе: «положеніе, о доходахъ и расходахъ по Нижнему Новгороду, будучи основано на особомъ вниманіи Правительства къ самому важному пункту торговли Россійской, не должно служить примѣромъ для другихъ губернскихъ городовъ; при устройствѣ городовъ и полицейской въ нихъ части, необходимо нужно доброе хозяйство, ибо одна и та же вещь можетъ быть сдѣлана прочною, но съ украшеніями, видъ только придающими, умно-

⁴¹⁷² Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.423.

⁴¹⁷³ Ст. А и В положенія.

жестокъ цѣнность ея; самое устрѣетно горю-
дствъ и полицейской части, ежели производимо
будеть неодоливо, начиная съ того, что нуж-
но, тогда сборы повнадобителъ въ мѣнѣщей сте-
пени, и оцѣнокъ столько не столько чувствительны:
будутъ для людей, обязанныхъ платить оныя;
при назначеніи на предметъ сей оборота для
успѣшнѣе городскихъ доходовъ, всемирно забъ-
гать должно такъ, какъ удобны подать поводъ
къ злоупотребленію и притѣвленію, кои болѣе
обременительны, особенно для масса людей
бѣдныхъ и кои могутъ повзыскать въ городѣ
цѣну на жизненные потребности; *никогда и
нѣтъ надобности усиловать городскіе доходы
новыми налогами до такой степени, чтобы,
за удовлетвореніемъ ослѣдствъ расходовъ, имѣли
они значущіе остатки; ибо остаткамъ тако-
вымъ мѣстное Начальство стараться будетъ
найти употребленіе, а нѣтъ жителей тѣ, кои
въ сегоднѣшнѣ платятъ, почтять будутъ платежъ
сей казашнѣмъ; бѣдныя же накопятъ недоимку
и мѣстное Начальство въ необходимости най-
дется, употребить надъ ними мѣру строгости,
не для удовлетворенія нужды крайнихъ, а въ
соблюденіи одной только формы, чтобы все
подорожное въ доходъ города поступало непре-
мѣнно»*⁴¹⁷⁴. Установленіе оцѣночнаго сбора съ
обывательскихъ домовъ въ Калугѣ сопровож-
далось особенными обстоятельствами: во испол-
неніе Высочайшаго повелѣнія, 13 декаб. 1817 г.,

⁴¹⁷⁴ Ст. 15 мѣсяца Государст. Совѣта, тамже, № 29.368.

1823 г.

объ устройствѣ городовъ, селеній и дорогъ ⁴⁷⁶, Калужская Городская Дума должна была приступить къ исправленію въ городѣ мостовыхъ, къ постройкѣ карауленъ, буденъ, сенарей, столбовъ, шлахтаумовъ и прочее; но, не имѣя для того средствъ, просила, въ 1818 году, Гражданскаго Губернатора, ввести, вместо существовавшаго поземельнаго сбора, оцѣночный, по 1¹/₂ коп. съ рубля стоимости имущества, какъ болѣе уравнительный. Губернаторъ согласился на представленіе Думы. Въ 1819, 1820 и 1821 годахъ, тоже самое стѣнительное положеніе Думы побудило Губернатора, возвысить этотъ сборъ до 2 коп. Тогда нѣкоторые изъ дворянъ, имѣвшихъ въ городѣ дома, отказались отъ платежа оцѣночнаго сбора и стали жаловаться Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, объявляя, что, на основаніи городского положенія, новые налоги не могутъ быть вводимы безъ Высочайшаго утвержденія. Гражданскій Губернаторъ возражалъ, что городскіе расходы простираются до 160.000 р., а доходовъ нестуетъ болѣе 50.000 р. Князь Викторъ Павловичъ напомнилъ, что хотя поземельный и оцѣночный сборъ существовали въ городахъ подъ разными наименованіями, но въ существѣ составляютъ одинъ и тотъ же сборъ, опредѣленный, главнымъ образомъ, на содержаніе Полиціи, и что сборъ по оцѣнкѣ есть самый уравнительный. Комитетъ Министровъ согласился съ этимъ мнѣніемъ и Государь

⁴⁷⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 513—519.

утверждать распоряженіе Начальника Калужской губерніи ⁴¹⁷⁶. — Могъе важныя постановленія по городской части были: освобожденіе г. Липецка, Тамбовской губерніи, отъ постоянной повинности на все время, въ которое будутъ въ немъ содержаться минеральныя воды ⁴¹⁷⁷; опредѣленіе въ г.г. Угличь, Романово-Борисоглебскъ, Мологу, Ношеконье, Любимъ, Даниловъ, Ярославской губерніи, Квартальныхъ Надзирателей, а въ Угличь, сверхъ того, и Частнаго Пристава ⁴¹⁷⁸; назначеніе ревизіи С.-Петербургской Городской Думы, съ 1808 года, по случаю растраты суммъ ⁴¹⁷⁹, и обращеніе г. Азова въ посадъ, съ учрежденіемъ въ немъ Рагуши ⁴¹⁸⁰.

1820 г.

При составленіи плановъ и фасадовъ тюремныхъ зданій въ городахъ ⁴¹⁸¹, были приняты въ особенное соображеніе удобства размѣщенія арестантовъ безъ стѣсненія и раздѣленіе ихъ на помы и степени преступленія. Вслѣдствіе того стали поступать въ Министерство отъ Начальниковъ Губерній представленія, изъ которыхъ оказалось, что при назначеніи постройки въ разныхъ губерніяхъ тюремныхъ помѣ-

Часть строительная городовъ.

⁴¹⁷⁶ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.401.

⁴¹⁷⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 48 и Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.426.

⁴¹⁷⁸ Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.566.

⁴¹⁷⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 4.186.

⁴¹⁸⁰ Дѣло, 1822 г., № 727, въ томъ же Архивѣ.

⁴¹⁸¹ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1824 г., губерское управленіе.

1873 г. щеній предполагалось, возводить ихъ одинаковою или почти равной величины по восьми уезднымъ городамъ; тогда, какъ изъ вѣдомостей объ арестантахъ, которыя присылались въ Министерство, видно было, что во многихъ уездныхъ городахъ ихъ бывало въ сложности, по средней пропорціи, въ одно время, не болѣе 8, 20 или 30 человѣкъ; отъ этого произошло, что въ городахъ, гдѣ число арестантовъ небольшое, обширныя тюрьмы находились пустыми. Князь Викторъ Павловичъ по этому лично объяснялся съ нѣкоторыми «Главкомаандующими» въ губерніяхъ и Гражданскими Губернаторами, и пришелъ къ убѣжденію, что лучшее средство, избѣжать такихъ несоразмѣрностей, было, соединить помѣщенія арестантовъ съ присутственными мѣстами, гдѣ представлялась къ тому возможность; «дабы посредствомъ сего достигнуть двойной цѣли, и постройки каменныхъ присутственныхъ мѣстъ въ уѣздахъ и основаніе надежнѣйшихъ помѣщеній для заключенія арестантовъ». Основываясь на такихъ сообщеніяхъ, Управлявшій Министерствомъ представилъ въ Комитетъ Министровъ новыя планы и фасады и испрашивалъ Высочайшаго разрѣшенія: а) тюремныя помѣщенія по прежнимъ планамъ строить въ тѣхъ уездныхъ городахъ, гдѣ «по немалому» стеченію арестантовъ, они необходимы; б) въ тѣхъже городахъ, гдѣ содержалось обыкновенно «весьма ограниченное число» и гдѣ предполагалась постройка присутственныхъ мѣстъ, тюремныя помѣщенія укреж-

1823 г.

дать при нихъ; в) наконецъ тамъ, гдѣ зданія для присутственныхъ мѣстъ уже существовали и гдѣ содержалось обыкновенно небольшое число заключенныхъ, заводить помѣщенія для нихъ особо при присутственныхъ мѣстахъ или Городническихъ Правленіяхъ. Представленіе это утверждено и объявлено Начальникамъ Губерній въ циркулярѣ, 28 февраля 1823 г.⁴¹⁰². Распоряженіе это показываетъ, что дѣйствіе Веннига, его предположенія и начертанія, относительно улучшения тюремныхъ у насъ помѣщеній⁴¹⁰³, не прошли безъ пользы, что Правительство радушно приняло его совѣты и стало заботиться о лучшемъ устройствѣ тюремъ съ *раздѣленіемъ арестантовъ на полы и степени преступленій*, и, въ непродолжительное время, издало двухъ родовъ планы и фасады: для большихъ и меньшихъ тюремныхъ помѣщеній. Съ другой стороны, распоряженіе это показываетъ, что, въ то время, въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ содержалось *обыкновенно* незначительное число арестантовъ, напримѣръ 8, или нѣсколько болѣе, напримѣръ, до 20; тогда, какъ въ послѣдствіи число это увеличилось, а теперь едва ли въ какомъ либо уѣздномъ городѣ бываетъ въ острогахъ только по 8 человѣкъ. Правда, новая уголовная система, принятая въ нашемъ законодательствѣ, по изданіи, въ 1845 году, уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправи-

⁴¹⁰² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29342.

⁴¹⁰³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 549—555, 609—611.

1823 г. тельныхъ ⁴¹⁸⁴, гдѣ заключеніе преступника считается уже для него наказаніемъ, число арестантовъ, наказываемыхъ заключеніемъ, должно было увеличиться; но и въ годы, предшествовавшіе этому узаконенію, едвали гдѣ тюремныя помѣщенія заключали въ себѣ *обыкновенно* по 8 или нѣсколько болѣе арестантовъ. Чему приписать это обстоятельство: большому ли числу преступленій, или болѣе дѣятельности Полиціи въ открытіи преступниковъ, или, наконецъ, замѣченной, между прочимъ, съ 1820 г. ⁴¹⁸⁵, медленности въ рѣшеніи дѣлъ, отъ которой арестанты долго томились въ острогахъ? Вопросъ многозначительный. Несомнѣнно, что при лучшемъ устройствѣ Полиціи, она сдѣлалась дѣятельнѣе, хотя тогда, какъ и теперь, не вполне удовлетворяла требованіямъ Правительства и закона ⁴¹⁸⁶; но тѣмъ неменѣе нельзя не допустить мысли, что усложнившееся наше судопроизводство было одною изъ главныхъ причинъ умноженія арестантовъ въ тюрьмахъ, въ которыхъ они ожидали, по нѣскольку лѣтъ, рѣшенія своей участи. Чтоже касается до большаго числа преступленій; то едвали можно остановиться даже, между прочимъ, на этомъ предположеніи, какъ на одной изъ главныхъ

⁴¹⁸⁴ Второе Пол. Соб. Зак., т. XX, отд. 1, № 19,283.

⁴¹⁸⁵ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1820 г., возстановленіе общественнаго спокойствія и безопасности.

⁴¹⁸⁶ Всеподданнѣйшій отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за 1855 и 1856 г., въ Жур. Мин. Вн. Дѣл., за 1856 г., ч. XXI, кн. 12 и 1857 г., ч. XXII, кн. 11.

причинъ накопленія заключенныхъ въ тюрьмахъ, ибо многочисленныя, напримѣръ, разбои, повторившіяся прежде ежегодно во многихъ мѣстностяхъ и въ довольно значительныхъ размѣрахъ, какъ было, напримѣръ, на Волгѣ ⁴¹⁸⁷, теперь составляютъ рѣдкія явленія; тоже почти можно сказать и объ открытыхъ грабежахъ и убійствахъ. Еслиже даже и допустить, что при увеличившемся народонаселеніи преступленія и проступки повторялись чаще; то и здѣсь нельзя забыть, что преступники изъ низшихъ сословій подвергаются наказанію Уголовными Палатами безъ внесенія дѣла въ Сенатъ, за исключеніемъ лишь трехъ случаевъ ⁴¹⁸⁸, что слѣдовательно участь ихъ рѣшается скорѣе, чѣмъ преступниковъ изъ высшаго сословія, и что преступленія и проступки при большомъ числѣ народонаселенія въ сословіяхъ низшихъ падаютъ, преимущественно, на долю сихъ послѣднихъ и не требуютъ болѣе продолжительнаго судопроизводства; между тѣмъ скопленіе арестантовъ оттого не уменьшается. Можно, именно, возразить, что при большемъ числѣ преступленій, происходящихъ отъ умножившагося народонаселенія, занятія уголовныхъ судовъ значительно увеличились; но также нельзя отвергать, что и самое судопроизводство, медленность коего уже и прежде от-

⁴¹⁸⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 512 и исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., въ 1824 г., возстановленіе общест. спокойствія.

⁴¹⁸⁸ Свод. Зак., т. XV, изд. 1857 г., ст. 436.

1823 г. части замѣчена, не избѣжитъ, въ этомъ отноше-
ніи, нѣкотораго упрека. Какъ бы то ни было,
во послѣднее распоряженіе Князя Виктора Пав-
ловича есть, во всякомъ случаѣ, отрадное яв-
леніе, свидѣтельствующее, что въ двадцатыхъ
годахъ, число заключенныхъ въ тюрьмахъ
бывало обыкновенно, во многихъ мѣстахъ, огра-
ниченное.

Компанія па-
рового судо-
ходства.

Другое отрадное распоряженіе, принадле-
жавшее впрочемъ не Князю Кочубею, но слѣ-
довавшему за нимъ въ управленіи Министер-
ствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственному
Контролеру, Барону Бальтазару Бальтазарови-
чу Кампенгаузену ⁴¹⁰⁹, есть учрежденіе компа-
ніи пароваго судоходства по Волгѣ. Срокъ при-
вилегіи, данной Берду, для устройства паровыхъ
судовъ по всѣмъ почти водянымъ путямъ въ
Россіи, истекъ; поэтому Оберъ-Каммергеръ На-
рышкинъ, Генералъ-Лейтенантъ Графъ Ворон-
цовъ, Графъ Комаровскій, Тайный Совѣтникъ
Графъ Нессельроде, Дѣйствительный Статскій
Совѣтникъ Уваровъ и Титулярный Совѣтникъ
Евреиновъ подали въ Министерство Внутрен-
нихъ Дѣлъ прошеніе, въ которомъ объявили
намѣреніе свое, составить общество акціонеровъ
или компанію пароходовъ по Волгѣ, Камѣ и Кас-
пійскому морю на 15 лѣтъ. Баронъ Бальтазаръ
Бальтазаровичъ въ представленіи своемъ, по это-
му предмету, въ Комитетъ Министровъ, писалъ,
что не только можетъ быть дозволено учреж-

⁴¹⁰⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 72.

деніе этого общества, но что самое предпріятіе, по важности своей, заслуживаетъ особеннаго покровительства со стороны Правительства. Комитетъ Министровъ одобрилъ и Государь утвердилъ представленіе Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ⁴¹⁹⁰. Учрежденіе этой первой паровой компаніи замѣчательно какъ по важности и новости предпріятія, такъ и по значенію самихъ учредителей его.

Строительная часть занимала Князя Викто-
ра Павловича, въ послѣдній годъ управленія Приказы Об-
щественнаго
Призрѣнія. его Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, и была обращена на зданія съ цѣлями человѣколюбивыми: на лучшее устройство тюремныхъ помѣщеній, какъ мы сейчасъ видѣли, и на богоугодныя заведенія Приказовъ. Съ такоюже предусмотрительностію поступилъ онъ въ отношеніи ихъ, какъ и при устройствѣ тюремъ. Сознавая, что заведенія Приказовъ должны строиться по мѣрѣ надобности и *способовъ*, онъ раздѣлилъ зданія эти на четыре разряда, большій, нѣсколько меньшій, средній и небольшой, предоставляя мѣстному Начальству выборъ. По первому разряду, больница должна была заключать 120 кроватей, домъ неизлечимыхъ 20, домъ умалишенныхъ 60, богадѣльня 200, сиротскій домъ 20, рабочій 100, смиренный 40; по второму разряду больница 80, домъ неизлечимыхъ 15, богадѣльня 150, сиротскій домъ 20, рабочій 50, смиренный 40; въ третьемъ разрядѣ,

⁴¹⁹⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.630.

1823 г.

больница 40, домъ неизлечимыхъ 10, домъ умалишенныхъ 20, богадѣльня 100, сиротскій домъ 15, рабочій 25, смиренный 20; въ четвертомъ разрядѣ, больница 30, домъ неизлечимыхъ 5, умалишенныхъ 10, богадѣльня 25, сиротскій домъ 10, рабочій 25, смиренный 15⁴⁰¹. Раздѣленіе на четыре разряда богоугодныхъ заведеній Приказовъ сопровождалось наставленіемъ, какимъ образомъ устривать ихъ. Здѣсь объяснены всѣ мельчайшія подробности постройки зданія, внутренняго его расположенія и принадлежностей; означена даже мѣра кроватей и тюфяковъ и ширина промежутка между кроватями и стѣною. Какъ больницы, между заведеніями Приказовъ, составляютъ одно изъ важнѣйшихъ учрежденій; то на нихъ, по видимому, и болѣе было обращено вниманіе. Мѣсто для нихъ предписывалось избирать внутри города, въ отдаленности отъ строеній, или и внѣ, но недалеко отъ города, преимущественно при рѣкахъ; мѣсто это должно быть высокое, ровное, открытое, не у большихъ песковъ, въ отдаленіи отъ болотъ, боенъ, фабрикъ и другихъ подобныхъ заведеній, удобное для разведенія сада; главный корпусъ больницы, «для избѣжанія пыли, а отъ проезжающихъ и проходящихъ шуму», назначался внутри двора и отнюдь не у самой улицы или площади; мѣсто, отъ этихъ послѣднихъ, опредѣлялось для насажденія кустарника или небольшихъ деревьевъ;

⁴⁰¹ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.516а.

главная лѣстница и сѣни должны были отопляться; больничная церковь снабжалась окнами въ больничныя палаты и корридоры; палаты располагались на полдень, особенно въ сѣверныхъ губерніяхъ, и раздѣлены на мужскія и женскія, потомъ на отдѣленія острыхъ, наружныхъ и прилипчивыхъ болѣзней, для больныхъ поносами и для выздоравливавшихъ ⁴¹⁹². Почти съ такимиже подробностями даны наставленія и объ устройствѣ прочихъ богоугодныхъ заведеній Приказа. Планы и фасады имъ, равно, какъ и объясненныя наставленія, изданы уже не при Князѣ Кочубеѣ, но при Баронѣ Кампенгаузенѣ, и при циркулярѣ его ⁴¹⁹³ разосланы Начальникамъ Губерній ⁴¹⁹⁴. Распространяя благотворительность Приказовъ, Князь Кочубей занялся устройствомъ участи воспитанниковъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія. Еще въ 1820 году, онъ сдѣлалъ о сиротахъ незаконнорожденныхъ, находившихся на попеченіи Приказовъ, челоѣколюбивыя распоряженія ⁴¹⁹⁵; а оставляя управленіе Министерствомъ, рѣшился, обезпечить будущность всѣхъ вообще воспитанниковъ Приказовъ на прочихъ основаніяхъ, и, по представленію его, Высочайше утверждень планъ учрежденія отдѣленій воспитанниковъ при Приказахъ Общественнаго Призрѣнія. Въ намѣре-

⁴¹⁹² § 8—16 наставленія.

⁴¹⁹³ 25 іюня 1823.

⁴¹⁹⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.516а.

⁴¹⁹⁵ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 г.,

Приказы Общ. Призр.

1823 г. нѣмъ, употребить съ пользою этихъ питомцевъ—сказано въ положеніи — и для доставленія имъ, при *нѣкоторомъ образованіи*, способовъ къ основанію благосостоянія своего, учредить въ губерніяхъ, гдѣ средства Приказовъ и дешевизна дозволяютъ, отдѣленія воспитанниковъ. Главная цѣль ихъ состояла въ томъ, чтобы, при самомъ необходимомъ образованіи, приготовить молодыхъ людей на службу для тѣхъ мѣстъ, которыя имѣли недостатокъ въ канцелярскихъ служителяхъ. На первый разъ учреждались два подобныхъ отдѣленія: одно въ Полтавѣ, другое въ Ярославлѣ, въ каждомъ по 50, «исключая солдатскихъ дѣтей, свое назначеніе имѣющихъ». Для образованія воспитанниковъ назначены уѣздныя училища и гимназій и особые классы чистописанія въ самыхъ ихъ отдѣленіяхъ. По окончаніи курса предполагалось опредѣлять ихъ писцами по вѣдомству и распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ⁴¹⁰⁶. Однимъ словомъ, было положено основаніе нынѣшнимъ училищамъ для дѣтей канцелярскихъ служителей. Положеніе это издано уже при Баронѣ Кампенгаузенѣ ⁴¹⁰⁷. Но еще прежде ⁴¹⁰⁸, Князь Кочубей исходатайствовалъ Высочайшее утвержденіе на предположенія Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора, о распредѣленіи воспитанниковъ Московскаго сиротскаго училища, состоявшаго въ завѣдываніи тамошняго Приказа. Воспитанни-

⁴¹⁰⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.517.

⁴¹⁰⁷ 26 іюня 1823 г.

⁴¹⁰⁸ 17 марта 1823 г.

ковъ этихъ разрѣшено, по окончаніи курса наукъ въ училищѣ, опредѣлять въ Московское Губернское Правленіе или въ другія присутственныя мѣста, по назначенію Военнаго Генераль-Губернатора, если они не имѣютъ способностей для продолженія образованія въ Московскомъ Университетѣ; въ противномъ случаѣ позволять имъ, поступать въ число студентовъ и уже по окончаніи университетскаго курса опредѣляться на службу, съ обязанностию тѣхъ и другихъ, прослужить шесть лѣтъ по назначенію ⁴¹⁹⁹. При Князѣ Кочубевѣ передава въ вѣдѣніе Приказа С.-Петербургская глазная лечебница изъ вѣдомства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, по недостатку средствъ этого послѣдняго къ содержанію лечебницы. При этомъ случаѣ лечебница открыта и для приходившихъ больныхъ и разрѣшено, выдавать бѣднымъ лекарства на счетъ Приказа ⁴²⁰⁰. При Бальтазарѣ Бальтазаровичѣ учреждены Приказы Общественнаго Призрѣнія въ Таганрогъ и Одессѣ, съ цѣлію лучшаго управленія и распространенія богоугодныхъ заведеній въ этихъ городахъ. Составъ Приказовъ нѣсколько измѣненъ противъ общаго для Приказовъ положенія, именно, установлены Совѣты ихъ и Попечители заведеній, и изданы особые для каждаго изъ нихъ уставы ⁴²⁰¹. Бальтазаръ Бальтазаровичъ недолго управлялъ Ми-

⁴¹⁹⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.359 и Стога, о общест. призрѣн., ч. 3, отд. 2, стр. 296.

⁴²⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.491.

⁴²⁰¹ Тамже, № 29.549.

1823 г. министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, только по августъ 1823 года ⁴²⁰², когда въ управленіе Министерства вступилъ Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Василій Сергѣевичъ Ланской ⁴²⁰³. При немъ рабочій домъ Тобольскаго Приказа переданъ въ распоряженіе Экспедиціи о Ссылныхъ для устройства ремесленного заведенія по слѣдующимъ причинамъ: рабочій домъ состоялъ изъ ссыльныхъ ремесленниковъ и не приносилъ другихъ доходовъ, кромѣ платы за работы, которыя заказывались мѣстными жителями, «по недостатку въ Сибири вольныхъ мастеровъ». При Экспедиціи о Ссылныхъ должно было, по закону, существовать ремесленное заведеніе, учрежденіе же его въ Тобольскѣ уменьшило бы доходы рабочаго дома, раздѣливъ заказы между двумя заведеніями ⁴²⁰⁴. Обстоятельство это показываетъ слишкомъ неразвитую городскую промышленность въ Тобольскѣ, гдѣ было мало вольныхъ ремесленниковъ и гдѣ два отдѣльные ремесленные заведенія не могли существовать, не вредя одно другому.

Часть врачебная.

Многочисленныя болѣзни дѣйствовали болѣе или менѣе эпидемически во многихъ губерніяхъ: тифъ въ Курляндской ⁴²⁰⁵; нервная горячка въ

⁴²⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 72.

⁴²⁰³ Тамже.

⁴²⁰⁴ Стога, о общест. призрѣн., ч. 3, отд. 2, стр. 365.

⁴²⁰⁵ Дѣло, въ Арх. деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. ост., по Канц. Генер.-Шт.-Док., 1823 г., св. 16, № 600, лист. 1.

Архангельской⁴²⁰⁰, Херсонской⁴²⁰⁷, Лифляндской⁴²⁰⁸, Тульской⁴²⁰⁹ и Томской⁴²¹⁰; простудная горячка и поносъ въ Саратовской⁴²¹¹, Волынской⁴²¹² и Псковской⁴²¹³; горячка въ Лифляндской⁴²¹⁴, Тамбовской⁴²¹⁶, Архангельской⁴²¹⁸, Иркутской и Томской⁴²¹⁷, Вологодской⁴²¹⁸, Енисейской⁴²¹⁹, Олонецкой⁴²²⁰, Виленской⁴²²¹ и Витебской⁴²²²; поносъ въ Могилевской⁴²²³, Псковской⁴²²⁴, Олонецкой⁴²²⁶, Волынской⁴²²⁸, Пермской⁴²²⁷ и Иркутской⁴²²⁸; желчная нервическая ли-

1823 г.

⁴²⁰⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1823 г., св. 16, № 600, лист. 2.

⁴²⁰⁷ Дѣло, № 602, въ тойже связкѣ, лист. 14.

⁴²⁰⁸ Листъ 59, тамже.

⁴²⁰⁹ Лист. 110, тамже.

⁴²¹⁰ Лист. 147, тамже.

⁴²¹¹ Дѣло, № 601, лист. 4, въ тойже связкѣ.

⁴²¹² Дѣло, № 602, лист. 49, тамже.

⁴²¹³ Лист. 68, въ томъже дѣлѣ.

⁴²¹⁴ Дѣло, № 600, въ тойже связкѣ, лист. 5, 9, и дѣло, № 602, лист. 73.

⁴²¹⁶ Дѣло, № 600, лист. 17.

⁴²¹⁸ Лист. 18 и 24, тамже.

⁴²¹⁷ Дѣло, № 602, лист. 5, 45 и 116.

⁴²¹⁸ Лист. 9, тамже.

⁴²¹⁹ Лист. 37 и 76, тамже.

⁴²²⁰ Лист. 127, тамже.

⁴²²¹ Лист. 146, тамже.

⁴²²² Лист. 147, тамже.

⁴²²³ Дѣло, № 600, лист. 10 и 14, и дѣло, № 602, лист. 84.

⁴²²⁴ Дѣло, № 602, лист. 12 и 23.

⁴²²⁶ Лист. № 15 и 90, тамже.

⁴²²⁸ Дѣло, № 600, лист. 94.

⁴²²⁷ Лист. 97, тамже.

⁴²²⁸ Дѣло, № 602, лист. 123.

1823 г. хорадка въ Лифляндской ⁴²²⁹; натуральная оспа въ Лифляндской же ⁴²³⁰, Архангельской ⁴²³¹ и Иркутской ⁴²³², и разнаго рода простуды въ Тамбовской ⁴²³³, Волынской ⁴²³⁴ и Гродненской ⁴²³⁵. Но самая опасная болѣзнь, грозившая распространениемъ и еще вовсе неизслѣдованная была *холера*, показавшаяся въ Грузіи ⁴²³⁶ и въ Астрахани ⁴²³⁷. Василій Сергѣевичъ Ланской призналъ нужнымъ, для леченія больныхъ и удержанія распространенія, а также для изслѣдованія свойствъ ея, командировать въ Астрахань двухъ Адъюнктовъ-Профессоровъ Медико-Хирургической Академіи, и въ помощь имъ назначить 5 искусныхъ и опытныхъ медиковъ. Медицинскій Совѣтъ составилъ, съ своей стороны, наставленіе, о леченіи холеры, которое Василій Сергѣевичъ приказалъ послать въ Грузію, въ Астраханскую и Саратовскую губерніи, въ область Кавказскую и къ Атаману войска Донскаго. Свѣдѣнія, полученные о холерѣ, не давали возможности, опредѣлить, могутъ ли карантинныя средства препятствовать распространенію ея или она, «бывъ единственно эпидемическою, сообщается посредствомъ ат-

⁴²²⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1823 г., № 602, лист. 45.

⁴²³⁰ Лист. 106, тамже.

⁴²³¹ Лист. 40, тамже.

⁴²³² Лист. А, тамже.

⁴²³³ Дѣло, № 600, лист. 27.

⁴²³⁴ Дѣло, № 602, лист. 28.

⁴²³⁵ Лист. 2, тамже.

⁴²³⁶ Лист. 106, 113 и 124.

⁴²³⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.623.

мосферы»; поэтому учрежденіе карантинѣвъ не-
рѣшено, и предоставлено Астраханскому Гражд-
данскому Губернатору, соображаться, въ этомъ
отношеніи, съ совѣтами и изслѣдованіями меди-
ковъ ⁴²³⁸. Холера не была, въ этотъ разъ, очень
губительна и карантинѣвъ, кажется, не учре-
дили; по крайней мѣрѣ, изъ источниковъ на-
шихъ того невидно.—Обычная ежегодная по-
купка аптекарскихъ матеріаловъ обшлась въ
295.009 р. 54 1/2 коп., за иностранныя лекарства
въ 157.534 р. 86 1/2 коп., за Русскія въ 121.900 р.
48 коп., за посуду ⁴²³⁹ и на разсылку ихъ из-
расходовано 37.394 р. 35 1/2 коп. ⁴²⁴⁰. По части
медицинскаго управленія состоялись узаконенія:
объ опредѣленіи при Кавказскихъ минераль-
ныхъ водахъ 2 врачей, 3 лекарскихъ учени-
ковъ, аптекаря и 2 аптекарскихъ учениковъ
⁴²⁴¹; объ отдачѣ Липецкихъ минеральныхъ
водъ въ распоряженіе города, съ обязанно-
стію, поддерживать строеніе ихъ изъ дохо-
довъ ⁴²⁴²; объ опредѣленіи врача и лекарскаго
ученика при Туркинскихъ минеральныхъ водахъ
на Байкалѣ ⁴²⁴³; о выдачѣ двойныхъ прогон-
ныхъ денегъ чиновникамъ, отправлявшимся на

⁴²³⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.623.

⁴²³⁹ Генеральный отчетъ, о суммахъ, за 1823 г., въ
Арх. Деп. Каз. Врач. Заг., на Аптекар. остр., по III Отд.,
лист. 3.

⁴²⁴⁰ Лист. 4, тамже.

⁴²⁴¹ Перв. Полн. Зак., т. XXXVIII, № 29.409.

⁴²⁴² № 29.474, тамже.

⁴²⁴³ Тамже, № 29.570.

1823 г. службу въ Грузію ⁴²⁴⁴; объ отозваніи изъ Гельзингера, Нибурга, Тенингена и Христіанзанда карантинныхъ Агентовъ и возложеніи обязанностей ихъ на тамошнихъ нашихъ Консуловъ и коммерческихъ Агентовъ ⁴²⁴⁵, и о карантинныхъ предосторожностяхъ для военныхъ судовъ ⁴²⁴⁶. Оспонрививаніе шло, по видимому, нѣсколько лучше: число дѣтей, коимъ привита оспа, въ этомъ году, показано 417.113 ⁴²⁴⁷.

Скотскіе падежи были, по прежнему, опустошительны ⁴²⁴⁸, особенно въ губерніяхъ Оренбургской ⁴²⁴⁹, Тобольской ⁴²⁵⁰, Томской ⁴²⁵¹, Пермской ⁴²⁵², Сибирской ⁴²⁵³, Казанской ⁴²⁵⁴,

⁴²⁴⁴ Перв. Полн. Собр. Зак. т. XXXVIII, № 29.569.

⁴²⁴⁵ Тамже, № 29.331.

⁴²⁴⁶ Тамже, № 29.452.

⁴²⁴⁷ Связка 15, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1823 г., таблица, предъ двумя, объ оспонрививаніи.

⁴²⁴⁸ Дѣло, въ томъ же Архивѣ, по Канц. Ген.-Шт.-Док., 1823 г., св. 16, № 601.

⁴²⁴⁹ Дѣло, № 602, тамже, и того же года, лист. 3, 6 на оборотъ, 12, 24, 33, 38, 46, 51, 53, 57, 61, 66, 74, 77, 80, 86, 92, 98, 128 на оборотъ, 136, 142 и 148.

⁴²⁵⁰ Лист. 3, 12, 16, 26, 31, 35, 41, 43, 51, 55, 61, 69, 91, 99, 107, 117 и 125, тамже.

⁴²⁵¹ Лист. 6, 12, 16, 26, 46, 55, 88, 91 на оборотъ, 100 и 106 на оборотъ.

⁴²⁵² Лист. 6, 35, 63, 77, 85, 91, 101 на оборотъ, 119, 134, 136, 142 и 148.

⁴²⁵³ Лист. 29, 33, 53, на оборотъ, 60, 66, 81, 95, на оборотъ, 114, 131 и 144.

⁴²⁵⁴ Лист. 46 на оборотъ, 51, 60, 69, 80, на оборотъ 88, на оборотъ, 95, 107 на оборотъ, 119 и 125.

Владимірской ⁴²⁶⁶, Лифляндской ⁴²⁶⁶, С.-Петербур- 1823 г.
бургской ⁴²⁶⁷ и Витебской ⁴²⁶⁸; менѣ опустоши-
тельны: въ Псковской ⁴²⁶⁹, въ землѣ вой-
ска Донскаго ⁴²⁷⁰, Тамбовской ⁴²⁷¹, Москов-
ской ⁴²⁷², Нижегородской ⁴²⁷³, Херсонской ⁴²⁷⁴,
Грузіи и Имеретіи ⁴²⁷⁵, Воронежской губер-
ніи ⁴²⁷⁶, Слободско-Украинской ⁴²⁷⁷, Кавказ-
ской ⁴²⁷⁸, Эстляндской ⁴²⁷⁹, Енисейской ⁴²⁸⁰,
Тверской ⁴²⁸¹, Иркутской ⁴²⁸², Новгородской
⁴²⁸³, Могилевской ⁴²⁸⁴, Пензенской ⁴²⁸⁵, Ря-

⁴²⁶⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Врач. Заг., по Канц.
Ген.-Шт.-Докт., 1823 г., № 602, лист. 6, 46, на оборотъ,
51, 74, 80, 92; на оборотъ, 100, 107, 114, 119, 124, на
оборотъ, 136, 138, на оборотъ, и 140.

⁴²⁶⁸ Лист. 10, 31, 53, на оборотъ, 60, на оборотъ, 74,
88, 95, 107, 117 и 138.

⁴²⁶⁷ Лист. 7, 69, 85, 117, 128, 134, 138 и 140.

⁴²⁶⁹ Лист. 38, 43, 48, 53, 57, 71, 77, 85, 91 и
103.

⁴²⁶⁹ Лист. 6 и 99, на оборотъ.

⁴²⁷⁰ Лист. 6, 100, на оборотъ, 138 и 140.

⁴²⁷¹ Лист. 6, 12, 19, 63, 88, 92, на оборотъ, 111 и
117, на оборотъ.

⁴²⁷² Лист. 31, 80, на оборотъ, 88, 125 и 128.

⁴²⁷³ Лист. 35, 63, 92 и 134.

⁴²⁷⁴ Лист. 41, 69, 85, на оборотъ, 111 и 117.

⁴²⁷⁵ Лист. 43, 128 и 140.

⁴²⁷⁶ Лист. 46, 51, 55 и 81.

⁴²⁷⁷ Лист. 55, 74, на оборотъ, и 81.

⁴²⁷⁸ Лист. 57 и 128.

⁴²⁷⁹ Лист. 60, на оборотъ.

⁴²⁸⁰ Лист. 71 на оборотъ, 95, на оборотъ, и 99.

⁴²⁸¹ Лист. 80, 92, 101, 111 и 121.

⁴²⁸² Лист. 95, на оборотъ, 101 и 111, на обо-
ротъ.

⁴²⁸³ Лист. 80 и 136.

⁴²⁸⁴ Лист. 86, 99 и 121.

⁴²⁸⁵ Лист. 91.

1823 г. занской ⁴²⁷⁶, Олонекской ⁴²⁷⁷, Гродненской ⁴²⁷⁸, Тульской ⁴²⁷⁹, Калужской ⁴²⁸⁰ и Курляндской ⁴²⁸¹. Въ нѣкоторыхъ изъ губерній причиною падежа была Сибирская язва, въ томъ числѣ въ губерніяхъ Сибирскихъ, особенно въ Томской, гдѣ отъ нея заразился одинъ казакъ ⁴²⁸², и Тобольской, гдѣ было больныхъ Сибирскою язвою 38 человекъ, которыхъ вылечила крестьянская вдова Худяковской волости, Тобольскаго уѣзда, Палагея Карнилова, занимавшаяся, нѣсколько лѣтъ, пользованіемъ этой заразы; средства, коими Карнилова лечила больныхъ Сибирскою язвою, были настоящія медицинскія; по крайней мѣрѣ, въ этомъ году, она употребляла медикаменты, полученные ею отъ Штаб-Лекаря Воронцова ⁴²⁸³; но какіе это медикаменты, изъ нашихъ источниковъ, къ сожалѣнію, невидно.

Отчетность
медицинскаго
вѣдомства.

По участію, которое принималъ Баронъ Бальтазаръ Бальтазаровичъ въ отчетахъ медицинскаго вѣдомства, какъ до вступленія въ управленіе Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и во время управленія имъ, будетъ умѣст-

⁴²⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1823 г., № 602, лист. 92, на оборотъ, 98 и 136.

⁴²⁷⁷ Лист. 92, на оборотъ.

⁴²⁷⁸ Лист. 94, на оборотъ.

⁴²⁷⁹ Лист. 111.

⁴²⁸⁰ Лист. 124.

⁴²⁸¹ Лист. 134.

⁴²⁸² Лист. 48, тамже.

⁴²⁸³ Св. дѣло, № 600, лист. 24, въ томъ же Архивѣ и того же года.

нымъ; сказать здѣсь объ отчетности по Медицинскому Департаменту этого Министерства. До учрежденія Государственнаго Контроля, Медицинская Коллегія ⁴²⁶⁴ представляла въ Экспедицію для Ревизіи Государственныхъ Счетовъ ⁴²⁶⁵ отчеты свои, состоявшіе въ однихъ выпискахъ, безъ приложенія монтрактовъ, смѣтъ и прочихъ документовъ. Такой порядокъ соблюдался до 1804 года, когда Медицинская Коллегія вошла въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и преобразована въ Экспедицію Государственной Медицинской Управы ⁴²⁶⁶. По распоряженію Управлявшаго этою Экспедиціею и потомъ бывшаго Государственнымъ Контролеромъ Барона Кампенаузена, составлена другая форма отчетовъ, въ видѣ перечневыхъ балансовъ. По этой формѣ представлялись отчеты до 1809 года въ Правительствующій Сенатъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. По учрежденіи, въ 1811 году, Министерства Полиціи, Медицинская Экспедиція вошла въ составъ его и переименована въ Медицинскій Департаментъ ⁴²⁶⁷. Департаментъ этотъ представлялъ свой отчетъ за 1810 годъ Министру Полиціи. Но съ учрежденіемъ Министерства Полиціи, былъ, въ 1811 году, учрежденъ и Государственный Контроль. Тайный Совѣтникъ Баронъ Кампенаузенъ, назначенный, въ 1811 же

⁴²⁶⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 9 и 34.

⁴²⁶⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 4520.

⁴²⁶⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 48.

⁴²⁶⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 21 и 25.

1823 г. году, Государственными Контролерами, вскоре увидѣлъ, что нѣкоторые управленія не представляли вовсе отчетовъ; почему, въ 1814 году, просилъ Правительствующій Сенатъ, предписать всѣмъ управленіямъ и вѣдомствамъ, онепремѣнномъ доставленіи отчетовъ въ Государственный Контроль; а чтобы не затруднять тѣ вѣдомства, которыя не доставляли отчетовъ, за 1811, 1812 и 1813 годы, Баронъ Балъгазаръ Балъгазаровичъ волагалъ, ограничиться, на этотъ разъ, не подробными отчетами, а краткими счетными выписками, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) всѣ расходы на жалованье и канцелярскія потребности, на годовые ремонты, разъѣзды, денежныя награжденія и тому подобное показывать одними перенными безъ подробностей, отмѣчая только, на основаніи какихъ штатовъ, узаконеній или особенныхъ указовъ произведены издержки, сколько отдѣльных остатковъ и куда остатки обращены, «дабы ревизія могла удостовѣриться, что расходы не превзошли штатами или особыми узаконеніями установленнаго положенія, и что остатки отъ оныхъ поступили куда по законамъ слѣдуетъ»; 2) расходы на разные заготовленія, работы и строенія показывать также перечнями; но, «дабы при ревизіи можно было дѣлать о законности ихъ надлежащіе сужденія», предлагать копіи со смѣтъ, положеній и контрактовъ, съ объясненіемъ, что заготовлено по контрактамъ, кѣмъ они утверждены, въ какіе сроки что поставлено и сколько взыскано за просрочку; а

если изготовление и работы произведены хозяйственным порядкомъ, то съ чьего разрѣшенія; даже, кѣмъ освидѣтельствованы работы, строенія и починки, но окончаніи ихъ, и что сказалось при свидѣтельствѣ. Сенатъ удовлетворилъ ходатайству Государственнаго Контролера и указомъ⁴²⁰ предписалъ всѣмъ вѣдомствамъ, объ исполненіи его. Медицинскій Департаментъ, вида, что Баронъ Кампенгаузенъ требовалъ тамъ именно отчетовъ, какіе составлялись въ Департаментѣ до тѣхъ поръ и на той формѣ, какую онъ далъ Департаменту, во время управленія имъ, представлялъ по ней отчеты свои въ Главное Управленіе Ревизіи Государственныхъ Счетовъ, прилагая копія съ контрактовъ, выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ по поставкамъ иностранныхъ и Русскихъ аптекарскихъ матеріаловъ, посуды и прочихъ вещей, и копія съ описей и смѣтъ по постройкамъ, починкамъ и передѣлкамъ зданий. Отчетъ, за 1811 годъ, былъ доставленъ Медицинскимъ Департаментомъ въ іюль 1815, а 1812 г. въ августѣ 1816 г., за 1813 и 1814 г. въ сентябрь 1817, а за 1815 въ май 1818 г. Но Государственный Контроль уже не довольствовался такою отчетностію и сталъ требовать копія со многихъ документовъ, какъ по приходу, такъ и по расходу. Тогда Начальникъ (Счетнаго) Отдѣленія Медицинскаго Департамента, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

⁴²⁰ Указъ Сената, 29 октября 1814 года.

1823 г.

Ермаковскій, составилъ, по соглашенію съ Барономъ Бальтазаромъ Бальтазаровичемъ, новую форму отчетовъ, въ видѣ выписки балавсовъ изъ главной книги по каждому подвѣдомственному мѣсту особо, прилагая къ нимъ перечень общаго ежегоднаго остатка. По этой формѣ представлены отчеты, за 1816 г., въ декабрь 1818 г., за 1817 въ июль 1819 и за 1818 въ январь 1820 г. Государственный Контроль, ревизуя отчетъ за 1817 годъ, нашелъ снова непомоты и потребовалъ множество поясненій; а какъ они не могли быть доставлены вдругъ; то Баронъ Каппенгаузенъ просилъ Сенатъ, повелѣть Медицинскій Департаментъ къ исполненію требованій Контроля. Сенатъ предписалъ о томъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Князю Кочубею ⁴²⁰⁰. Медицинскій Департаментъ не имѣлъ возможности, исполнить всѣхъ требованій Контроля, «по малому числу чиновниковъ», и сдѣлалъ о томъ особое представленіе Управляющему Министерствомъ. Князь Викторъ Павловичъ убѣдился, и съ своей стороны, въ такой невозможности; а потому просилъ Барона Бальтазара Бальтазаровича, принять мѣры для составленія формы и правилъ отчетности медицинскаго вѣдомства ⁴²⁰¹. Государственный Контролеръ отвѣчалъ: «къ разрѣшенію отчетовъ Медицинскаго Департамента, запрѣжніе годы, и доколѣ особенныя правила не составятся,

⁴²⁰⁰ Указъ Сената, 29 янв. 1823 г.

⁴²⁰¹ Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Вн. Дѣл. къ Государ. Контролеру, 23 марта 1823 г.

онъ находить одинъ только способъ, если Департаментъ Медицинскій не имѣетъ возможности, составить свои отчеты по тѣмъ общимъ правиламъ, кои изложены въ указѣ Правительствующаго Сената, то должно остановить вообще повѣрку въ Контроль хозяйственныхъ дѣйствиій оваго, за прошедшее время; вбо тѣ формы, на кои Министерство Внутреннихъ Дѣлъ есмьслается и кои до учрежденія еще Государственнаго Контроля составлены, не могутъ удовлетворить его цѣли»⁴²⁹¹. Но тогда уже Князь Викторъ Павловичъ былъ отозванъ отъ управленія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и назначенъ Членомъ Государственнаго Совѣта по Департаменту Государственной Экономіи⁴²⁹². Мѣсто его заступилъ самъ Баронъ Кампенаузенъ⁴²⁹³, которому Князь Кочубей и «предоставилъ, сообразить, какъ наилучше отчеты Медицинскаго Департамента составлять». Однако, Баронъ Бальтазаръ Бальтазаревичъ недолго управлялъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ конца іюня по августъ 1823 года, а въ 1824 году, скончался, отчего предположеніе, о составленіи формъ и правилъ для отчетности Медицинскаго Департамента, не было исполнено. Тогда Департаментъ этотъ рѣшился,

⁴²⁹¹ Отношеніе Государств. Контролера, 24 іюня 1823 года.

⁴²⁹² Бантышъ - Каменскаго, словарь достопамятныхъ людей Русской земли; Москва, 1836 г., часть 3, стр. 107 выписка вторая.

⁴²⁹³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 72.

1823 г. снова составлять отчеты по прежней форме, прилагая къ нимъ общій сводъ дѣйствительнаго прихода и дѣйствительнаго расхода, записку дополнительныхъ поясненій, по нѣкоторымъ статьямъ, и правилъ, по которымъ производились обороты его. Въ такомъ видѣ представляны Государственному Контролю отчеты за 1819 годъ въ октябрѣ 1824 г., за 1820 г. въ апрѣлѣ 1827 г. Между тѣмъ исправлявшій должность Государственнаго Контролера, Тайный Совѣтникъ Алексѣй Захаровичъ Хитрово представилъ въ Комитетъ Министровъ, въ 1826 г., что повѣрна отчетовъ, за прежніе годы, можетъ оставить ревизію отчетовъ вездѣшникъ, а потому предполагалъ: изъ Государственной Экспедиціи для Ревизіи Счетовъ, также изъ Военной Счетной Экспедиціи передать во Временную Комиссію всѣ дѣла и счета по 1826 годъ. Представленіе это Высочайшии утверждено ⁴²⁴. Въ это время, Медицинскій Департаментъ не доставилъ еще отчетовъ за 1821, 1822, 1823, 1824, 1825 и 1826 г. Первый и послѣдній были тогдашніе представлены, а остальные въ послѣдствіи ⁴²⁵. Эта краткая исторія счетоводства есть наглядный примѣръ усложненія переписки, умноженія дѣлъ и увеличенія штатовъ: одно и тоже дѣло (ежегодная и обыкновенная

⁴²⁴ Выписки изъ журналовъ Комитета Министровъ, 19 апрѣля и 7 мая 1827 года, и указъ Сената, 19 мая 1827 года.

⁴²⁵ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр. Отд. 3, $\frac{1}{2}$ Ст. 1, 1827 г., № 202.

отчетность), при однихъ и тѣхъже оборотахъ, 1823 г. почти при однихъ и тѣхъже обстоятельствахъ усложнилось требованіями чиновниковъ до такой степени, что и штатныя средства Медицинскаго Департамента, и штатныя средства Государственнаго Контроля сдѣлались недостаточными; составленіе отчетовъ и самая рѣзкія ихъ замедлялись и цѣлыя слѣдствіемъ учрежденіе Временной Коммисіи, т. е. увеличенія числа чиновниковъ и умноженія переписки. Тоже самое повторялось и повторяется по всѣмъ отраслямъ Министерскихъ управленій и приводитъ къ тому заключенію, что весьма часто не дѣла умножаютъ чиновниковъ, а чиновники умножаютъ дѣла.

Князю Виктору Павловичу Кочубею, положившему основаніе государственной статистикѣ ⁴²⁰⁰, принадлежитъ и послѣднее, въ этомъ періодѣ, распоряженіе, объ устройствѣ статистической части Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ самый годъ (1802) учрежденія Министерства, Князь Викторъ Павловичъ «первый» занялся государственною статистикою, потребовалъ разныя статистическія свѣдѣнія отъ Начальниковъ Губерній, разослалъ формы для составленія этихъ свѣдѣній, а въ 1804 г., по егоже настоянію, стали поступать отъ Губернаторовъ отчеты ⁴²⁰¹. Въ то же время,

Статистическое Отдѣленіе.

⁴²⁰⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 99:

⁴²⁰¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Вн. Дѣл., въ книгѣ 2, съ 1817 по 1821 г., № 445, лист. 307.

1823 г. было учреждено, при Департаментъ Внутреннихъ Дѣлъ, Общество Авранъ⁴²⁹⁸ изъ 10 молодыхъ людей, получившихъ «отличное воспитаніе». Занятія этого Общества должны были состоять: а) въ историческомъ описаніи начала и перемѣнъ каждой части, б) въ приведеніи въ историческій порядокъ свѣдѣній, о положеніи каждой губерніи. Постепенно собираемыя свѣдѣнія должны были, по приведеніи въ систему, послужить матеріалами для сочиненія общей и полной статистики государства. Такимъ образомъ, съ учрежденіемъ Департамента Внутреннихъ Дѣлъ, Князь Кочубей положилъ основаніе статистической части. Новость учрежденія была причиною, что оно, въ первые годы существованія, не достигало своего предназначенія. При преемникѣ Князя Виктора Павловича, Князь Алексѣй Борисовичъ Куракинъ мало обращалось вниманія на статистику, но крайній мѣръ, «успѣхи по собиранію статистическихъ свѣдѣній были медленны и незамѣтны»⁴²⁹⁹. Въ 1810 году, при новомъ раздѣленіи занятій между Министерствами и при учрежденіи Министерства Полиціи, статистическая часть вошла въ составъ этого послѣдняго. Генералъ-Адъютантъ Александръ Дмитриевичъ Балашевъ, назначенный Министромъ Полиціи⁴³⁰⁰, нашелъ ее «брошеною и несоотвѣствующею той цѣли, къ

⁴²⁹⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 19 и 46.

⁴²⁹⁹ Дѣло, въ Арх. Дѣл. Пол. Исп., 1824 г., № 1.154, лист. 1 и 2.

⁴³⁰⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 60.

которой первоначально была она направлена», почему онъ предположилъ, «возстановить» статистическую часть и дать ей движеніе ⁴³¹. Въ этихъ видахъ онъ предписалъ, 20 марта 1841 года, Статскому Совѣтнику Астафьеву, состоявшему при Министерствѣ Полиціи, принявъ себѣ въ помощь Профессора Германа, служившаго также при Министерствѣ Полиціи, пополнить нѣтъшніе въ Министерствѣ статистическія свѣдѣнія и составить подробный планъ устройства статистической части ⁴³². Изъ источниковъ нашихъ невидно, представлялъ ли Астафьевъ этотъ планъ или нѣтъ; но, уже 22 августа 1841 года, Александръ Дмитриевичъ далъ предписаніе «по статистической части», въ которомъ объяснялъ, что онъ призналъ нужнымъ, отдѣлить ученую часть отъ исполнительной и на послѣднюю возложилъ: 1) составленіе предписаній Начальникамъ Губерній; 2) разсмотрѣніе неудобствъ и препятствій, которыя Губернаторы встрѣтятъ въ исполненіи требованій по предметамъ статистики; 3) сочиненіе инструкцій и наставленій чиновникамъ, которыхъ предполагалось разсылать по губерніямъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній на тѣхъ основныхъ началахъ, кои признавались необходимыми въ ученой статистической части; 4) разсмотрѣніе затрудненій, которыя встрѣтили бы эти чиновники; 5) заготовленіе всѣхъ бумагъ по

⁴³¹ Дво, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 2.

⁴³² Предписаніе, № 168.

1828 г. статистической переписи. На ученую часть отпесены: 1) составленіе плана для устройтва статистической части; 2) извлеченіе свѣдѣній изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній и чиновниковъ Министерства, отправлявшихся въ губерніи; 3) составленіе замѣчашій на каждый отчетъ «для статистическое свѣдѣніе». «Изъ сего слѣдуетъ — сказано въ предписаніи — что: 1) все поступающіе документы находятся должны въ Отдѣленіи Ученомъ; 2) все же обработанныя и составленныя въ ученомъ отдѣленіи вѣдомости, таблицы и прочее, отъ Министра, по разсмотрѣніи ихъ, отдаются въ Отдѣленіе Исполнительное для такого употребленія, которое оны назначить». Образовавъ такимъ порядкомъ два Статистическія Отдѣленія, Александръ Дмитріевичъ назначилъ Начальникомъ Исполнительнаго Отдѣленія Статскаго Совѣтника Астафьева, а Начальникомъ Ученого Отдѣленія — Профессора Германа. Тому и другому неопредѣлено времени доклада у Министра; но предоставлено, испрашивать, всякій разъ, когда надобность укажетъ, назначенія дня и часа особою запискою. Вѣстѣ съ тѣмъ Астафьеву и Герману поручено, составить, въ непродолжительномъ времени, предположенія по своей части, о раздѣленіи работъ и нужномъ числѣ чиновниковъ ⁴⁰⁰. Астафьевъ не могъ исполнить этого послѣдняго порученія; потому что, вскорѣ послѣ того, выбылъ изъ Мини-

⁴⁰⁰ Дѣло, въ Арх. Дел. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 18 и 19.

стерства Полиціи ⁴⁰⁰⁴; а Профессоръ Германъ 1822 г. представилъ предварительную записку по этому предмету. Въ ней онъ писалъ: статистическія свѣдѣнія суть доведенія Начальниковъ Губерній по 1804 годъ, извѣстныя подъ именемъ статистическихъ свѣдѣній, и отчеты съ 1804 же года. Извлеченія данныхъ изъ первыхъ поручено Профессору Якобу, заслужившему при Министерствѣ, а изъ вторыхъ Коллежскому Ассессору Карнѣву. Но въ отчетахъ Губернаторскихъ заключался еще отдѣлъ: о видахъ къ усовершенствованію разныхъ частей управленія. Для обработки этого предмета не имѣлось тогда въ виду чиновника. Далѣе, извлеченіе (ученое) статистическихъ матеріаловъ изъ всѣхъ свѣдѣній, поступившихъ отъ Начальниковъ Губерній, возложено на Коллежскаго Ассессора Любура, а сочиненіе исторіи управленія всѣхъ частей, по указамъ съ начала царствованія Императора Александра I, «принялъ на себя Профессоръ Якобъ. Статистическій Архивъ отданъ въ завѣдываніе Карнѣву, а бібліотека Якобу ⁴⁰⁰⁵. Какъ велика была, въ то время, бібліотека Статистическаго Отдѣленія, изъ источниковъ нашихъ заключить нельзя, видно только, что, въ 1806 году, Баронъ Кампенгаузенъ подарилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ 349 сочиненій, поступившихъ потомъ въ завѣдываніе Статистическаго Отдѣленія; изъ нихъ 82 по исторіи, 29 по географіи и топографіи, 5 сочиненій объ

⁴⁰⁰⁴ Приказъ Министра Полиціи, 19 января 1812 года.

⁴⁰⁰⁵ Лист. 19, на оборотъ, и 20, въ томъ же дѣлѣ.

1823 г. Академическихъ путешествіяхъ ⁴³⁰⁶, 37 по статистикѣ и управленію, 82 другихъ сочиненій; 9 журналовъ ⁴³⁰⁷; 47 собраній законовъ и 28 одъ, рѣчей, словъ, стихотвореній и прочее, всего 663 тома ⁴³⁰⁸. Сверхъ Карлѣва и Якоба, состояли еще въ Ученомъ Статистическомъ Отдѣленіи писецъ Коллежскій Ассесоръ Зегеръ и Титулярный Советникъ Волковъ, неимѣвшій опредѣленнаго занятія. Къ нимъ Германъ просилъ назначить еще трехъ чиновниковъ. Наконецъ онъ писалъ: трудъ ученый требуетъ спокойствія и уединенія и слѣдовательно невозможно, имъ заниматься въ тѣхъ комнатахъ, гдѣ собираются всѣ чиновники, посему нужно, чтобы каждый изъ нихъ занимался дома; изъ сего слѣдуетъ, что Начальникъ Отдѣленія назначаетъ день, въ который всѣ чиновники обязаны собираться для отдачи отчета въ своихъ занятіяхъ, въ теченіе недѣли, и принятія новыхъ порученій; но какъ въ Отдѣленіе могутъ поступать разныя бумаги, какъ-то, приказанія

⁴³⁰⁶ Въ томъ числѣ 3 сочиненія Палласа, одно Гмелина и одно Георгія.

⁴³⁰⁷ Въ томъ числѣ: собраніе морскихъ журналовъ, Шишкова. 2 тома, С.-Петербургскій Журналъ за 1804 и 1805 г., С.-Петербургскій Вѣстникъ, 6 томовъ, *Bussa Journal von Russland*, 6 томовъ, *S.-Peterburgisches Journal*, съ 1776 по 1778, десять томовъ, *Neues S.-Peterburgisches Journal*, съ 1781 по 1784, четырнадцать томовъ, ежемѣсячное изданіе 1776 г., *Journal von Russland*, съ 1793 по 1796, *Historische Portfeuille* съ 1783 по 1788 г.

⁴³⁰⁸ См. каталогъ этихъ книгамъ въ дѣлѣ, Арх. Дел. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 49—58.

Министра и запросы изъ Департаментовъ, то необходимо, чтобы одинъ изъ чиновниковъ, по очереди, находился ежедневно съ 9 часовъ до 4 въ Отдѣленіи, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней. Александръ Дмитриевичъ утвердилъ всѣ эти предположенія ⁴⁰⁰. Между тѣмъ наступила отечественная война 1812 года. Генералъ-Адъютантъ Балашевъ не считалъ тогда уже возможнымъ, распространить образованное имъ Статистическое Отдѣленіе, чтобы не обременить Государственнаго Казначейства новыми расходами; а потому испросилъ Высочайшее соизволеніе, обратить на него часть доходовъ изъ Конторы Адресовъ ⁴¹⁰. Въ мартѣ же мѣсяцѣ 1812 года, Александръ Дмитриевичъ получилъ повелѣніе, состоять при особѣ Его Величества ⁴¹¹ и передать всѣ дѣла Генералу онъ Инфантеріи Графу Вязмитинову, *кроме статистической части*, которая оставлена въ вѣдѣніи Александра Дмитриевича ⁴¹². Всѣ эти обстоятельства помѣшали образованію Исполнительнаго Статистическаго Отдѣленія; дѣла же, бывшія въ производствѣ Статскаго Совѣтника Астафьева, поступили къ Профессору Герману

⁴⁰⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 4.154, лист. 24.

⁴¹⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Вн. Дѣл., съ 1817 по 1824 г., кн. 2, № 445, лист. 307, на оборотѣ.

⁴¹¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 60.

⁴¹² Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Вн. Дѣл., съ 1817 по 1824 г., кн. 2, № 445, лист. 307, на оборотѣ, и 308.

1822 г. ⁴²¹³, который, тогдаже, настаивалъ на учрежденіе Исполнительнаго Стола при Статистическомъ Отдѣленіи, докладывая Министру, что, по узаконенію опыта, текущія дѣла этого Отдѣленія должны быть ввѣрены особому чиновнику. Тогда они находились въ рукахъ и останавливали успѣхи ученыхъ занятій; онъ просилъ, на первый разъ, поручить ихъ чиновнику Горегладу и Григорьеву ⁴²¹⁴; Министръ изъявилъ согласіе и Исполнительный Столъ Статистическаго Отдѣленія учрежденъ ⁴²¹⁵. Далѣе, имѣются свидѣнія, что, по 9 августа 1817 года, состояли Столы: Ученый, Ревизіонный, Исполнительный, Дело картъ и библиотека ⁴²¹⁶. Когда сдѣлано такое преобразование, изъ дѣлъ невидно; есть лишь таблица, подписанная Генералъ-Адъютантомъ Балашиевымъ, 21 октября 1816 г., гдѣ помменованы Ученый и Ревизіонный Столы и Дело картъ; таблица эта дана была въ видѣ формы для составленія отчетовъ объ ученыхъ занятіяхъ Статистическаго Отдѣленія ⁴²¹⁷. Ученый Столъ имѣлъ своими занятіями статистическія работы, Ревизіонный былъ пособіемъ для ученаго, и вмѣстѣ съ нимъ ревизовалъ, «въ отношеніи нумерическомъ», какъ работы Ученаго Стола, такъ и документы, по-

⁴²¹³ Приказъ Министра Полиціи, 19 янв. 1812 г.

⁴²¹⁴ Тоже дѣло, и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исв., 1821 г., № 1.154, лист. 22, на оборотѣ, и 23.

⁴²¹⁵ Лист. 13, тамже.

⁴²¹⁶ Тотже листъ.

⁴²¹⁷ Лист. 26, въ томже дѣлѣ.

ступавшіе въ этотъ Столъ; въ Дешо карта
хранились атласы и составлялись карты ⁴²¹⁸. Въ
1817 году, 9 августа, Александръ Дмитріевичъ
далъ Статистическому Отдѣленію новое образо-
ваніе: въ немъ учреждены Установленіе Ученое,
Счетная, Чертежная и Регистратура. Главнѣйшимъ
предметомъ статистическихъ работъ
назначены хозяйство Россійскаго государства,
населенность и естественныя пособія земли. Всѣ
предметы, входящіе въ этотъ кругъ занятій,
предписано излагать «въ качественномъ и ко-
личественномъ видахъ, въ порядкѣ мѣстъ и
предметовъ». Изложеніе въ качественномъ ви-
дѣ принадлежало Ученому Установленію, въ во-
мощественномъ—Счетной, черченіе—Чертежной.
Ученое Установленіе обязано было, составлять
статистическія описанія, Счетная—табеля и
исчисленія политической ариметики, повѣрять
исчисленія Ученаго Установленія, а также вѣдо-
мости и табеля, вступавшія въ Статистическое
Отдѣленіе; Чертежная приводила въ извѣстность
плоскостное содержаніе всѣхъ губерній вооб-
ще, внутреннее положеніе разныхъ дѣленій зем-
ли, ихъ пространство и качество въ каждой гу-
берніи и въ уездѣ, наконецъ сводить всѣ част-
ныя карты въ одну общую ⁴²¹⁹, на основаніи осо-
бныхъ правилъ, преданныхъ Министромъ
⁴²²⁰. Ученое Установленіе оставлено при этомъ

⁴²¹⁸ Лист. 13, тамже.

⁴²¹⁹ Лист. 14, тамже.

⁴²²⁰ Правила эти изложены въ предписаніи Началь-
нику Чертежной Крутицкому, 30 ноября 1816 года, въ

1823 г. въ завѣдываніи Профессора Германа, Святная поручена Надворному Совѣтнику Кариеву, а Чертежная Титулярному Совѣтнику Крутицкому, Регистратура Титулярному Совѣтнику Сашальскому, а бібліотека Вернеру. При Счетной опредѣлены, сверхъ того, четыре, при Чер-

которомъ Министръ писалъ: желая имѣть генеральную хозяйственную карту Россіи, изъема Сибирь и крайнюю ея къ северу часть Архангельской губерніи, въ которой источники естественныхъ богатствъ въ земляхъ, водахъ и горахъ сокровенныя, толь замѣтно и рѣзко были бы означены, чтобы одно живописаніе карты уже выражало для взора хозяйственное положеніе Россіи, и находя, что въ обмежеванныхъ губерніяхъ можно съ достовѣрностію показать: 1) на пространствахъ, землю занимаемыхъ, пашни, пожити, лѣса корабельные и некорабельные, топи, песчанья степи; 2) въ водахъ рыбныя ловли и добываніе соли; 3) въ горахъ рудники, — поручилъ сдѣлать опытъ такой карты, и начавъ съ Пензенской губерніи, чертить ее на слѣдующихъ правилахъ: 1) принять для генеральной карты масштабъ такой, чтобы дюймъ составлялъ 50 верстъ; 2) раздѣлить карту на равныя части, кои, не склейка, будутъ складываться; 3) означить губернскаія границы, города губернскіе и уздѣвы; вычертить озера, судходныя рѣки, а гдѣ есть, то и каналы, большія столбовыя дороги и горы; 4) по вымѣткѣ и соображаясь съ ситуациею, назначить дѣленіе земли поуздвно, и именно: а) пашни, б) пожити, в) лѣса, аа) корабельные, бб) некорабельные, г) вообще неудобную землю, песчанья степи; основаніемъ въ сей вымѣткѣ будутъ вѣдомости о плоскостномъ содержаніи сихъ дѣленій земли; 5) для покрытія сихъ дѣленій, равно и для означенія рыбныхъ ловель, соляныхъ добываній и рудниковъ употребить краски, которыя бы рѣзче ихъ одно отъ другаго отдѣляли; 6) имена ставить однихъ губернскихъ городовъ, все прочее выносить на картушу и означать цифрами, имъ соответствующія на картѣ.

тежной также четыре, а при Регистратурѣ одинъ чиновникъ; кромя ихъ, предположено, опредѣлить еще нѣсколько чиновниковъ при Ученомъ Установленіи для производства статистическихъ работъ *подъ непосредственнымъ руководствомъ Министра*. Наравнѣ съ ними поставлены чиновники, назначенные для посылокъ въ губерніи съ цѣлю составленія мѣстныхъ статистическихъ описаній. Всѣ эти лица получали, за занятія по Статистическому Отдѣленію, жалованье, сверхъ окладовъ, которыми пользовались по другимъ должностямъ. Все Отдѣленіе поручено *подъ Начальство Статскаго Совѣтника, Профессора Германа*, коему предоставлено право, приглашать къ занятіямъ по Отдѣленію людей постороннихъ, имѣющихъ познанія и способности для статистической части; но главное заведываніе Отдѣленіемъ Александръ Дмитриевичъ оставилъ за собою и только, на случай своего отсутствія, предполагалъ, передавать его въ полное вѣдѣніе Профессора Германа ⁴³²¹. Однимъ словомъ, Министръ Полиціи, не смотря на тѣ важныя государственныя дѣла, которыя возлагались на него по находженію при Высочайшей Особѣ Государя, посвятилъ просвѣщенную дѣятельность свою статистикѣ и желалъ, чтобы, *подъ его непосредственнымъ руководствомъ и вѣдѣніемъ*, исполнялись статистическія предначертанія и работы. — Устроивъ на изложенныхъ здѣсь основаніяхъ Статистическое

⁴³²¹ Вышеприведенное дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 1.154, лист. 29 до 31.

1822 г. Отдѣленіе, Генералъ-Адъютантъ Балашевъ утвердилъ особыя положенія для Счетной и Чертежной ⁴¹²². Чтобы вполне убѣдиться, въ какой степени статистика государства занимала Александра Дмитриевича, стоитъ только взглянуть на предписаніе, данное имъ Статскому Совѣтнику Герману, въ 1818 году. «Со времени назначенія моего въ званіе Министра Полициписалъ онъ — не переставалъ я заботиться объ установленіи статистической части Россійскаго государства. По окончаніи войны (1812 года) и по возвращеніи моемъ изъ заграничнаго порученія, приступилъ я къ ближайшему части сей надзору и предположилъ установить постепенный ходъ ея для достиженія предположенной мною изъ оной пользы для всѣхъ государственныхъ учрежденій» ⁴¹²³. Съ такою цѣлію онъ поручилъ Профессору Герману, составить проектъ полнаго статистическаго учрежденія «или устава и обряда» и далъ слѣдующія главные основанія: 1) статистика есть основное познаніе государства во всѣхъ его частяхъ, въ извѣстное время; 2) главнѣйшая польза статистики состоитъ въ томъ, что она открываетъ степень благосостоянія народа; поэтому въ составъ статистическихъ свѣдѣній должно входить только то, что служитъ къ означенію благосостоянія государства или упадка его; 3) предметы статистики суть: земля или

⁴¹²² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.151. лист. 31, на оборотѣ, до 34.

⁴¹²³ Предписаніе, 19 іюня 1818 года, лист. 35, въ томъ же дѣлѣ.

пространство, населенность ея и промышленность; свѣдѣнія по каждому изъ этихъ главныхъ предметовъ должны быть доведены до возможной степени совершенства; 4) раздѣленіе должно быть принято за основаніе по губерніямъ; гдѣ нужны подраздѣленія, тамъ каждая губернія дѣлится на города и на уѣзды; 5) занятія или труды чиновниковъ статистической части раздѣляются на 3 Отдѣленія: Ученое, Счетное и Чертежное; каждое изъ нихъ должно состоять подъ наблюденіемъ Инспектора Отдѣленія и воѣмъ подъ надзоромъ Общаго Инспектора; можетъ быть учреждено также Статистическое Общество изъ разныхъ членовъ *подъ предсѣдательствомъ Министра*; 6) Общій Инспекторъ дѣлаетъ доклады Министру, ведетъ статистическую переписку и завѣдываетъ регистраурою; онъ можетъ имѣть и другія, особенно ему поручаемыя части, равно и одинъ изъ Инспекторовъ Отдѣленій можетъ быть назначенъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и Общимъ Инспекторомъ; 7) находится, сверхъ того, должны нѣсколько чиновниковъ для разныхъ порученій по статистической части ⁴²²⁴. — Проентъ этотъ однако, нежестъ, несоставленъ Германомъ. Между тѣмъ, Александръ Дмитріевичъ назначенъ Генералъ-Губернаторомъ Рязанскимъ, Тульскимъ, Орловскимъ, Воронежскимъ и Тамбовскимъ ⁴²²⁵. Получивъ такое важное назначеніе,

⁴²²⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 1.154, лист. 36 и 37, тамже.

⁴²²⁵ Высочайшій указъ Сенату, 4 ноября 1819 года.

1823 г. имѣвшее особенную цѣль, осмотрѣть эти пять губерній и ввести въ губернскомъ управленіи измѣненія, соотвѣтствовавшія потребностямъ времени ⁴³²⁶, онъ не хотѣлъ разстаться съ своими любимымъ предметомъ—статистикою, докладывалъ объ этомъ Государю и получилъ изустный Высочайшій отзывъ, что Его Величество не видитъ никакого неудобства, чтобы статистическое учрежденіе продолжало находиться подъ руководствомъ его, «въ отдѣльномъ видѣ, было обогащено всѣми возможными свѣдѣніями, касательно означенныхъ 5 губерній» ⁴³²⁷. Руководствуясь такимъ соизволеніемъ, Генералъ-Адъютантъ Балашевъ внесъ въ Комитетъ Министровъ записку, «о статистическомъ учрежденіи». Записка эта чрезвычайно интересна, какъ по объясненію хода занятій Статистическаго Отдѣленія, такъ и по тѣмъ взглядамъ, которые въ ней высказаны. Учрежденіе статистическое—объяснялъ Александръ Дмитриевичъ—уже достигло нѣкотораго успѣха; многія его работы были представлены Комитету Министровъ и имъ одобрены, а нѣкоторыя удостоены Высочайшаго одобренія и поощренія. «Я—продолжалъ онъ—съ своей стороны удостовѣренъ несомнѣнно, что заведеніе сіе принесетъ, со временемъ, немаловажную услугу государству и пользу службъ, въ великой надобности въ ста-

⁴³²⁶ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 и 1823 г., губернское управленіе.

⁴³²⁷ Двл., въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по Канц. Мин. Вн. Дѣл., съ 1817 по 1821, кн. 2, № 445, лист. 308.

статистических свѣдѣнійхъ для всякаго государственнаго чиновника. Еслиже часть сія шла до этого медленными стопами и не достигла еще желаемой степени совершенства; то сіе единственно отъ недостатка пособій сему установленію и малаго размѣра, въ которомъ оно до сихъ поръ находится». Правительства всѣхъ почти государствъ—доказывалъ Александръ Дмитріевичъ—признали нужду въ средоточіи собиранія, повѣрки и приведенія въ общія и сравнительныя таблицы какъ официальныхъ свѣдѣній, такъ и всѣхъ издаваемыхъ сочиненій по предметамъ статистики. «Безъ сего способа свѣдѣнія эти, не бывъ совокупаемы, останутся всегда недостаточными и сами Правительства не будутъ имѣть никогда надлежащаго познанія о настоящемъ состояніи народа и его населенія, земледѣлія, промышленности, торговлѣ и дѣйствіи или вліяніи, какое имѣютъ на народное хозяйство самыя распоряженія Правительства». Далѣе, онъ указывалъ на государства, гдѣ статистическія учрежденія, въ то время, уже существовали, именно на Англію, Францію, Пруссію, Швецію, Баварію, Австрію, королевства Богемское, Венгерское и Ломбардское. По мнѣнію его, цѣль сосредоточенія статистическихъ свѣдѣній и учрежденія центральнаго статистическаго мѣста должна заключаться въ доставленіи способовъ *каждому занимающемуся*, а въ особенности государственному чиновнику, получать основанія, вегадательно принятыя, но извлеченныя изъ свѣ-

1823 г. дѣній, по возможности, полныхъ, повѣренныхъ, сравненныхъ, обдуманыхъ и разработанныхъ, такъ, чтобы мѣсто это отвѣчало за то, что выданное имъ свѣдѣніе есть лучшее и досто- вѣрнѣйшее изъ всѣхъ возможныхъ по обстоя- тельствамъ и чтобы оно готово было всегда, доказать основательность свѣдѣнія своего до- кументами, не затрудняя никого уже разборомъ ихъ. Въ доказательство разногласія статисти- ческихъ показаній о Россіи, онъ приводитъ со- чиненія Забловскаго, Арсеньева, Викмана, Гаспа- ри и Германа о пространствѣ Курляндской гу- берніи и опровергаетъ ихъ межевыми исчисле- ніями. Изложивъ взгляды и доводы свои, Алек- сандръ Дмитріевичъ предполагалъ: основать статистическое учрежденіе, раздѣливъ его на три Отдѣленія, Ученое, Счетное и Чертежное, подъ Начальствомъ Директора, а руководство имъ поручить одному изъ государственныхъ сановниковъ, съ званіемъ Главнаго Попечителя; при учрежденіи образовать Статистическое Об- щество изъ членовъ дѣйствительныхъ и почет- ныхъ, изъ комиссіонеровъ и корреспондентовъ; Обществу разрѣшить, имѣть бібліотеку и издавать какъ статистическій журналъ, такъ и другія статистическія сочиненія. Расходъ на со- держаніе учрежденія онъ назначалъ въ 60.000 р., въ томъ числѣ 30.000 на жалованье и матеріа- лы, 5.000 на наемъ и содержаніе дома, 5.000 на заведеніе и содержаніе бібліотеки и типо- графіи, 5.000 на печатаніе книгъ, 5.000 на ком- миссіонеровъ и корреспондентовъ для собиранія

и позволенія свѣдѣній и 10.000 на поощреніе тру- 1823 г.
дящимся ⁴³²⁰. Но Комитетъ Министровъ нашель,
что статистическое учрежденіе, по общему рас-
порядку государственнаго управленія, не мо-
жетъ само по себѣ составлять никакой отдѣль-
ной части, но должно принадлежать къ како-
му либо Министерству; а потому заключилъ, при-
соединить его къ Министерству Внутреннихъ
Дѣлъ, такъ какъ оно, по роду занятій, ближе
всего принадлежитъ этому вѣдомству ⁴³²¹. По-
ложеніе Комитета Министровъ Высочайше ут-
верждено ⁴³²². Тогда Генераль - Адъютантъ
Балашевъ, въ предписаніи Профессору Гер-
ману, объявляя о своемъ назначеніи Ге-
нераль-Губернаторомъ 5 губерній и скоромъ
отъѣздѣ изъ столицы, отмѣнилъ все званія,
которыя онъ присвоилъ чиновникамъ Статисти-
ческаго Отдѣленія и предложилъ имъ, имено-
ваться «своими чинами» ⁴³²³. Послѣ того Стати-
стическое Отдѣленіе состояло при Канцеляріи
Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1824 году,
Канцелярія эта докладывала Князю Виктору
Павловичу, о необходимости, присоединить От-
дѣленіе это къ Департаменту Полиціи Испол-

⁴³²⁰ Записка въ Комитетъ Министровъ, 17 ноября
1819 года.

⁴³²¹ Положеніе Комитета Министровъ, 29 ноября 1819
года.

⁴³²² Журналъ Комитета Министровъ, 13 декабря
1819 года.

⁴³²³ Предписаніе, 18 декабря 1819 года.

1823 г. нительной; такъ какъ по существу предметовъ и роду занятій оно ближе всего подходитъ къ этому Департаменту, тѣмъ болѣе, что въ него поступали и Губернаторскіе отчеты, изъ коихъ главнѣйше извлекались статистическія свѣдѣнія ⁴³³²; но на докладъ не послѣдовало тогда разрѣшенія. Наконецъ, въ 1823 году, уже самъ Департаментъ Полиціи Исполнительной сталъ просить о присоединеніи къ нему Статистическаго Отдѣленія, доказывая, что отчеты Начальниковъ Губерній остаются «безъ соотвѣтственнаго имъ полезнаго соображенія». Тогда Князь Кочубей изъявилъ свое согласіе на это представленіе и Статистическое Отдѣленіе вошло въ составъ Департамента Полиціи Исполнительной, коему тогдаже было поручено, начертать планъ устройства его ⁴³³³. Департаментъ немедленно занялся исполненіемъ этого порученія, при содѣйствіи Профессора Германа, который, 30 іюля 1823 года, представилъ свое мнѣніе по этому предмету. Въ мнѣніи Германа высказаны новые взгляды на государственную статистику: въ Статистическомъ Отдѣленіи, по его предположенію, должны соединяться свѣдѣнія, о народонаселеніи Имперіи, о состояніи мануфактуръ, торговли и образованія жителей; въ немъ же должны «усовершенствоваться», сколь-

⁴³³² Докладъ, 10 августа 1821 года, въ двѣхъ, Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 4—5.

⁴³³³ Докладъ, марта 1823 г., и предписаніе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 12 мая 1823 г., въ томъже двѣхъ, № 1.154, лист. 6—8.

ко возможно, *свѣдѣнія, относящіяся до состоянія народа*; изъ отраслей управленія онъ причислялъ въ статистику *полицію вообще*, «какъ наиболее имѣющую сношенія съ народомъ, частыя, непосредственныя и непрерывныя, ибо другія отрасли управленія дѣйствуютъ на народъ при сношеніи только чрезъ полицію». Статистическія свѣдѣнія, о состояніи народа, доставляютъ — доказывалъ Германъ — основанія для всѣхъ общихъ мѣръ, Правительствомъ предпринимаемыхъ. Они разсылаемы по Министерствамъ, Департаментамъ и мѣстнымъ управленіямъ; нигдѣ они несоединены, несличены за многіе годы и необработаны статистически, почему и не могутъ дойти до степени совершенства, свойственной имъ и состоящей въ среднемъ числѣ за 10 лѣтъ. Статистическое Отдѣленіе будетъ доставлять соединенныя и разсмотрѣнныя свѣдѣнія какъ Правительству, такъ и каждому Министерству, *въ минуту требованія*; Правительство и Министерства не будутъ тогда въ необходимости, терять много времени для полученія общаго свѣдѣнія, которое всегда несовершенно, не бывъ соображено за многіе годы. Источники для статистики наиболѣе находятся въ Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, а также въ Департаментѣ Путей Сообщенія. Свѣдѣнія эти могутъ быть соединяемы въ сравнительныхъ таблицахъ числами, въ описаніяхъ по губерніямъ и предметамъ и въ статистическихъ картахъ.

1822 г.

1833 г. Сравнительныя табели представляют, за многіе годы, статистическія данныя, въ томъ видѣ, какъ они доставляются ежегодно Губернаторами и другими Начальствами «по губерніямъ о всѣхъ предметахъ и по предметамъ во всѣхъ губерніяхъ». Работа эта предпринималась уже при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и доведена съ 1804 по 1813 г.; она должна быть непрерывно продолжаема, *ибо на ней основывается достоинство среднихъ чиселъ*. Какъ чиновники въ губерніяхъ перемѣняются и какъ, безъ сомнѣнія, между нами есть много ревностныхъ, желающихъ отличиться вѣрностію свѣдѣній; то невѣроятно, чтобы среднее десятилѣтнее число могло многимъ удалиться отъ истины. Накопецъ свѣдѣнія эти будутъ необходимо совершенствоваться, какъ скоро сдѣлается вѣстнымъ, что они разсматриваются, сличаются и соединяются.—Статистическія описанія по губерніямъ и предметамъ должны основываться на статистическихъ таблицахъ, съ прибавленіемъ заключеній и слѣдствій, которыя не могли выразиться числами.—Статистическія карты изображаютъ одинъ или два предмета статистики на картѣ географической, съ которой заимствуется только относящееся къ физической географіи, изъ политической же имѣетъ мѣсть, входящихъ въ предметъ, изображаемый на статистической картѣ. На этомъ основаніи Статистическое Отдѣленіе слѣдуетъ раздѣлить на два Стола и Депо картъ; первый Столъ получаетъ свѣдѣнія и составляетъ срав-

нительныя таблицы, второй дѣлаеть изъ нихъ описаніе, Дпо картъ чертитъ статистическія карты по губерніямъ и предметамъ изъ свѣдѣній, доставляемыхъ первыми двумя Столами⁴³²⁴.—Послѣ этого составленъ былъ, *кажется*, планъ образованія Статистическаго Отдѣленія; но его нѣтъ въ нашихъ источникахъ, а находится только одинъ документъ, относящійся къ плану, написанный «примѣчанія на планъ образованія Статистическаго Отдѣленія». Въ примѣчаніяхъ говорится о краткой исторіи Статистическаго Отдѣленія, которой нѣтъ въ мѣнѣніи Германа. О предметахъ за вѣтій Отдѣленія объясняется въ примѣчаніяхъ: означивъ какъ бы въ предисловіи, математическое положеніе земли, границы, пространство и политическое раздѣленіе, слѣдуетъ излагать:

1. *общее число жителей*; — число это должно быть найдено вычисленіемъ, ибо въ Россіи народосчисленіе производится по ревизскимъ спискамъ, рѣдко съ раздѣленіемъ на оба пола; основаніемъ должны быть приняты слѣдствія (выводы, итоги) ревизій, къ нимъ присоединяются *изслѣдованія* о числѣ жителей всѣхъ классовъ, изъятыхъ изъ ревизій; изъ тѣхъ и другихъ, слѣдствій ревизій и изслѣдованій, получается общее, *сходное съ истиною* число народа;

2. *раздѣленіе общаго числа на классы*, по происхожденію, языкамъ, вѣрѣ и состояніямъ (дворянство, духовенство, купечество и мѣщан-

⁴³²⁴ Дво, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 61 и 62.

1823 г. ство, разночицы, крестьяне казенные, частные, вольные), по мѣстопробыванію (жители городовъ, съ подробнымъ описаніемъ строеній города, жители деревень, съ возможною, существомъ предмета дозволенною подробностію о описаніи избъ, о деревняхъ и о ихъ положеніи), по особымъ правамъ, съ объясненіемъ, въ чемъ заключаются особыя права, когда и какъ приобретены;

3. *описаніе общаго числа жителей къ пространству*;—эта «любопытная» часть должна быть объяснена наименованіемъ важнѣйшихъ причинъ настоящаго народонаселенія различныхъ странъ государства;

4. *общія слѣдствія*, о состояніи народонаселенія вообще и по губерніямъ, о приращеніи или упадкѣ его въ разныхъ странахъ Имперіи, или о неподвижности народонаселенія, съ объясненіемъ причинъ ея.

По предметамъ народной промышленности Статистическое Отдѣленіе разрабатываетъ данныя о земледѣліи, мануфактурахъ и торговлѣ.

I. *Земледѣліе*, къ нему относятся:

а) хлѣбопашество, здѣсь:

1. пространство, и положеніе земли, естественное качество земли въ области;
2. раздѣленіе пространства на земли «пахаемыя, пахатныя», луга, лѣса, неспособныя для обработыванія, пространство водъ, ихъ необходимость для рыбной ловли, судоходства, мѣста болотистыя;
3. физическое состояніе климата;
4. разные образы посѣва;

5. ихъ прибыли вообще, съ вычисленіемъ, сколько возможно, чистой прибыли; 1823 г.
6. раздѣленіе общей прибыли для прокормленія жителей, для винныхъ заводовъ, мануфактурныхъ заведеній, и обрабатывающихъ грубы произведенія земледѣлія, для вѣшной торговли;

б) земледѣльческая промышленность,

1. скотоводство, количество скота для земледѣльческихъ работъ, для прокормленія жителей, для торговли въ губерніи и границъ, качество и улучшенія;
2. садоводство и фруктовые деревья;
3. охота и рыбная ловля;
4. мануфактурная промышленность крестьянъ,

в) подати крестьянъ, деньгами и натурою, отношеніе крестьянъ къ Правительству и помѣщикамъ;

г) общія слѣдствія (выводы), объ улучшеніи, упадкѣ и неподвижности земледѣлія, съ показаніемъ важнѣйшихъ причинъ въ сравнительныхъ таблицахъ.

II. Мануфактуры:

1. рудники и соляная часть;
2. заводы и фабрики для грубой работы, винные, кожевенные, канатные, кирпичные, свѣчные, мыльные и прочее;
3. фабрики, въ тѣсномъ смыслѣ, суконныя, шелковыя, бумажныя и прочее; свѣдѣнія о недвижимомъ капиталѣ мануфактуристовъ, состоящемъ въ строеніяхъ, инструментахъ, работникахъ и рабочемъ скотѣ, объ ихъ капиталѣ, находящемся въ оборотахъ, или о суммѣ, нужной для содержанія заведеній, объ общей и чистой прибыли, главномъ мѣствѣ продажи и о произведеніяхъ, испроданныхъ къ концу года;
4. общія слѣдствія, объ улучшеніи, упадкѣ, неподвижности мануфактурной промышленности въ сравнительныхъ таблицахъ, съ показаніемъ причинъ.

1823 г.

III. *Торговля оптовая.*

1. внутренняя:

- а) большія дороги для торговли на сухомъ пути и водахъ;
- б) ярмарки;

2. вѣшняя:

- а) заморская — вывозъ и привозъ;
- б) сухопутная — вывозъ и привозъ;

3. замѣчаніе:

перемѣны въ числѣ купцовъ Россійскихъ и иностранныхъ, участіе мѣщанъ и крестьянъ въ торговлѣ; о существѣ Россійской торговли;

4. мелочный торгъ.

5. общіе выводы.

IV. *Народное образованіе.*

1. вѣра,

- а) господствующая и терпимыя,
- б) церковное раздѣленіе Имперіи,
- в) число церквей и монастырей,
- г) Духовныя Академіи и семинаріи;

2. науки и искусства,

- а) раздѣленіе Имперіи на учебныя округа,
- б) Академіи и Университеты,
- в) гимназіи и низшія училища,
- г) типографіи и книжная торговля;

3. замѣчанія о нравахъ и обычаяхъ.

V. *Правительственныя мѣры.*

1. относительно народонаселенія,

- а) для отвращенія голода — запасныя магазины;
- б) для сохраненія здоровья — штатъ медицинскій, Приказы Общественнаго Призрѣнія, карантинныя, минеральныя воды и прочее;

- в) заселеніе пустыхъ мѣстъ — колоніи Русскія и иностранныя;
- г) сохраненіе порядка и внутренней безопасности — полицейскій штатъ городовъ и деревень;

2. относительно къ успѣхамъ промышленности вообще,

- а) раздѣленіе пустыхъ мѣстъ между крестьянами, лѣсное правленіе, узаконенія о рыбной ловлѣ;
- б) улучшеніе и размноженіе дорогъ и водяныхъ сообщеній;
- в) улучшеніе и размноженіе ярмарокъ, рынковъ, биржъ и магазиновъ;
- г) непосредственныя пособія мануфактуристамъ;
- д) заставы въ предѣлахъ Имперіи, узаконенія объ нихъ;
- е) пошлины и тарифы.

Наконецъ излагаются *главнѣйшая и менѣе важная* цѣли учрежденія Статистическаго Отдѣленія. Первая: чтобы Правительство имѣло всегда общія, вѣрныя и соображенныя свѣдѣнія, безъ изысканій; вторая: сообщеніе *народу* статистическихъ свѣдѣній или по губерніямъ или по предметамъ, когда то будетъ благоугодно Правительству, и по предписаннымъ отъ него ²правиламъ ⁴³¹⁶.

Кто написалъ эти глубоко обдуманныя примѣчанія — неизвѣстно. Они впрочемъ были нѣсколько еще исправлены (карандашемъ): въ отдѣлѣ, земледѣльческая промышленность между 4 и 5, прибавлено судостроеніе; при объясненіи *менѣе* важной цѣли учрежденія Статистическаго Отдѣленія, прибавлено къ слову сообщеніе — *публичное*, вмѣсто *народу*, написано *учебнымъ въдомствамъ*. Надъ

⁴³¹⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Исп., 1821 г., № 4.154, листъ 63—66.

1823 г. самымъ заглавіемъ этихъ примѣчаній означено также карандашемъ: исправить по симъ замѣчаніямъ и переписать (т. е. планъ образованія Статистическаго Отдѣленія). Начертаніе этого плана предписано Княземъ Кочубеемъ, самое же исполненіе совершено при Василии Сергѣевичѣ Ланскомъ, который и внесъ его, въ декабрь 1823 г., на разсмотрѣніе Комитета Министровъ ⁴³³⁶. Обсужденіе этого плана послѣдовало только въ 1827 году ⁴³³⁷. Не останавливаясь еще здѣсь на постепенномъ развитіи идеи огосударственной статистики, скажемъ предварительно о томъ, что было совершено для нея статистическимъ учрежденіемъ, со времени первоначальнаго составленія его Александромъ Дмитріевичемъ, въ 1814 году, до присоединенія Статистическаго Отдѣленія къ Департаменту Полиціи Исполнительной или до мая 1823 года, т. е. какія работы исполнены этимъ установленіемъ.

Отчасти уже было замѣчено, что работы статистическаго учрежденія шли, въ первое время, медленно; потомъ говорится объ этой медленности въ разныхъ бумагахъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1821 по 1823 годъ, даже въ послѣдней запискѣ Александра Дмитріевича, внесенной въ Комитетъ Министровъ. Именно, въ 1821 году, Канцелярія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, докладывая Князю Кочубею, о необходимости соединить Статистическое Отдѣленіе съ Департа-

⁴³³⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 1.154, лист. 72—93.

⁴³³⁷ Журналъ Комитета Министровъ, 15 ноября 1827 года.

ментомъ Полиціи Исполнительной, объясняла, что по новости образованія статистической части, при учрежденіи Департамента Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1802 году, часть эта не могла, въ первое время, соответствовать предположенной цѣли; что, въ послѣдствіи, не было обращено вниманія на этотъ важный предметъ; что, какъ прошедшее свидѣтельствуешь, успѣхи по собиранію статистическихъ свѣдѣній были медленны и незамѣтны; что Генераль-Адъютантъ Балашевъ, вступивъ въ управленіе Министерствомъ Полиціи, нашелъ статистическую часть брошеною и несоответствовавшею той цѣли, къ которой первоначально она была направлена; что, по возложеніи на Александра Дмитриевича другихъ государственныхъ обязанностей, сопряженныхъ съ отлучкою изъ государства, остановились дѣйствія Статистическаго Отдѣленія, состоявшаго подъ личнымъ его завѣдываніемъ; наконецъ Канцелярія выражала сожалѣніе о медленности успѣховъ статистическаго учрежденія и о тщетныхъ ожиданіяхъ *Пра-вительства* ⁴³¹⁸. Самъ Василій Сергѣевичъ, въ запискѣ въ Комитетъ Министровъ, писалъ: перемѣны въ преобразованіяхъ Статистическаго Отдѣленія, столь часто и неопредѣлительно одна за другою слѣдовавшія, свидѣлствуютъ, что работы этого Отдѣленія не могли быть направлены по одному плану и слѣдовательно

⁴³¹⁸ Вышеприведенное дѣло, № 1.154, лист. 2, 3 на оборотъ и 4 на оборотъ.

1823 г. не могли быть благоуспѣшны; самые источники, Губернаторскіе отчеты, изъ которыхъ оно извлекало данныя, перестали поступать въ него съ тѣхъ поръ, какъ Александръ Дмитріевичъ оставилъ его подъ своимъ завѣдываніемъ, а Министерство Полиціи, гдѣ сосредоточивались эти отчеты, Высочайше ввѣрено управленію Графа Вязмитинова; съ 1812 года Отдѣленіе это не представляло ничего новаго, занималось только собираніемъ старыхъ матеріаловъ, приведеніемъ ихъ въ порядокъ и составленіемъ изъ нихъ таблицъ; утвержденнаго положенія для него не было; жалованье чиновникамъ отпускалось отчасти изъ Государственнаго Казначейства (2.000 р.), большею же частию (5.455 р.) изъ суммъ, назначенныхъ для окладовъ Чиновниковъ Особыхъ Порученій при Министерствѣ Полиціи, а при такомъ устройствѣ и нельзя было ожидать особенныхъ успѣховъ^{***}. Не смотря на такіе отзывы о медленности успѣховъ Статистическаго Отдѣленія, они были, если не въ Правительственномъ, то, по крайней мѣрѣ, въ научномъ отношеніи, если не въ окончательномъ, то, во всякомъ случаѣ, въ первоначальномъ видѣ, очень удовлетворительны съ 1811 по 1823 г. Быть можетъ, отъ Статистическаго Отдѣленія ожидали очень много, а потому и работы его считали неважными. Справедливость однако требуетъ сказать, что если, до 1811 г., онъ шло медленно, прерывались и даже совсѣмъ оста-

^{***} Вышепривед. дѣло, № 1.154, лист. 76, на оборотѣ, до 79.

навливались; то, съ 1814 г., труды этого Отдѣленія нельзя назвать незначительными. Вотъ перечень ихъ, съ 1814 по май 1823 года: 1823 г.

1. табели общія:

- a. статистическія табели по 45 губерніямъ, составленныя изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ Гражданскихъ Губернаторовъ, по требованію Министерства, за 1802 и 1803 годъ;
- b. сравнительныя табели по всемъ губерніямъ, извлеченныя изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній, съ 1802 по 1810 годъ, въ 2 частяхъ;
- v. такіеже табели, съ 1811 по 1813 г., въ 2 частяхъ.

2. записки общія:

- a. генеральный отчетъ, о состояніи государственнаго хозяйства и благоустройства Россійской Имперіи, содержащій выводы всѣхъ обработанныхъ свѣдѣній (на Французскомъ языкѣ);
- b. общій сводъ видовъ (къ улучшеніямъ), представленныхъ Начальниками Губерній при годовыхъ отчетахъ.

3. табели о пространствахъ Имперіи и о дѣленіи земли:

- a. статистическая табель, о пространствахъ Россіи по обмежеваннымъ губерніямъ изъ свѣдѣній генеральнаго межеванія, по необмежеваннымъ изъ свѣдѣній, доставленныхъ Начальниками Губерній, вслѣдствіе предписанія Министра Полиціи, въ 1817 г.;
- b. такаяже табель изъ свѣдѣній, напечатанныхъ Академикомъ Шубертомъ, въ 1795 г., и изъ другихъ извѣстныхъ географовъ;
- v. табель, о пространствахъ разныхъ дѣленій земли въ 35 губерніяхъ изъ свѣдѣній, содержащихся въ разныхъ атласахъ, и табелей, представленныхъ Губернаторами, вслѣдствіе циркуляра 1817 года, съ присоединеніемъ свѣдѣній, напечатанныхъ Академикомъ Шубертомъ;

1823 г. г. табель, о пространствах разнаго рода лѣсовъ въ Имперіи по тѣмъже документамъ.

4. табели по народонаселенію:

- а. сравнительныя табели, о народонаселеніи Россійской Имперіи, основанныя на вышеприведенныхъ общихъ сравнительныхъ и статистическихъ табеляхъ и другихъ документахъ, съ 1804 по 1810 годъ;
- б. сравнительныя табели, о населеніи городовъ Россійской Имперіи по 4, 5 и 6 ревизіямъ.

5. записки о народонаселеніи:

- а. записка къ табелямъ, о народонаселеніи Россійской Имперіи, съ 1804 по 1810 годъ (на Французскомъ языкѣ);
- б. изслѣдованіе, объ успѣхахъ народонаселенія Россіи, съ 4 по 6 ревизію (на Французскомъ языкѣ);
- в. записка къ таблицамъ, о населеніи городовъ;
- г. слѣдствія (выводы), извлеченныя изъ таблицъ, о родившихся и умершихъ, съ 1806 по 1809 г., исповѣдующихъ Православную вѣру (на Французскомъ языкѣ).

6. табели по земледѣлію:

сравнительныя табели, о земледѣліи Россійской Имперіи, основанныя на общихъ сравнительныхъ и статистическихъ табеляхъ и другихъ документахъ, съ 1804 по 1810 годъ.

7. записки по земледѣлію:

записки къ табелямъ, о земледѣліи Россійской Имперіи, съ 1804 по 1810 годъ (на Французскомъ языкѣ).

8. табель по части промышленности:

о конскихъ заводахъ въ Россіи, по свидѣніямъ Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

9. табели по части мануфактуръ:

- а. двѣ статистическія табели, о состояніи фабрикъ и заводовъ С.-Петербургской и Московской губерній, и

1804 и 1810 годъ, по свидѣніямъ Департамента Ману- 1823 г
фактуръ;

- б. статистическія таблицы, о фабрикахъ и заводахъ Рос-
сійской Имперіи, составленныя изъ свидѣній, изданныхъ
Департаментомъ Мануфактуръ, за 1813 и 1814 годы ⁴³⁴⁰;
- в. двѣ генеральныя къ нимъ таблицы.

10. таблицы по торговлѣ:

три сравнительныя таблицы, о вѣтшной торговлѣ, по
свидѣніямъ, съ 1803 по 1810 годъ, изданнымъ Депар-
таментомъ Вѣтшней Торговли.

11. записки о торговлѣ:

- а. записки, о главныхъ ярмаркахъ въ Россіи;
- б. записки, о торговлѣ по водянымъ сообщеніямъ.
- в. статистическія свидѣнія, извлеченныя изъ атласовъ Граж-
данскихъ Губернаторовъ и изложенныя въ видѣ табле-
лей по 24 губерніямъ.

12. таблицы по предметамъ государственнаго благоустройства:

- а. двѣ статистическія таблицы о состояніи Городской По-
лиціи по 48 губерніямъ, изъ свидѣній, доставленныхъ
Начальниками Губерній, за 1814 годъ;
- б. таблицы, составленныя изъ свидѣній, о Городской По-
лиціи, за 1814 годъ, о городскихъ жителяхъ обоого
пола, имѣвшихъ постоянное и временное пребываніе въ
городахъ, по 34 губерніи;
- в. сравнительныя таблицы, о состояніи Приказовъ Обще-
ственного Призрѣнія, по свидѣніямъ Хозяйственнаго Де-
партамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1810
по 1815 годъ, по 23 губерніямъ;
- г. таблицъ, о большихъ дорогахъ, съ разными свидѣніями,
относящимися къ этому предмету, составленная изъ до-
кументовъ Департамента Путей Сообщенія.

⁴³⁴⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кв. 1, стр. 372.

1823 г. 13. записки по предметамъ государственнаго благоустройства:

- а. записки о видахъ къ улучшенію разныхъ предметовъ Городской Полиціи, представленныя Начальниками Губерній при свидѣніяхъ, о состояніи Городской Полиціи, за 1844 годъ;
- б. записка, содержащая историческо-статистическое изложеніе свидѣній, о Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, — изъ узаконеній и отчетовъ Начальниковъ Губерній;
- в. записка, о заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, съ 1810 по 1845 годъ;
- г. общій сводъ видовъ, объ улучшеніи хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, — изъ отчетовъ Начальниковъ Губерній, съ 1804 по 1840 годъ.

14. статистическія выписки изъ академическихкихъ и другихъ путешествій:

- а. изъ статистическаго описанія Россіи, соч. Георги, въ 1768 и 1769 г.;
- б. изъ путешествія Гмелина по Россіи, въ 1772, 1773 и 1774 г. (на Французскомъ языкѣ);
- в. изъ путешествія Палласа по Россіи, въ 1793 и 1794 годахъ (на Французскомъ языкѣ);
- д. изъ путешествія Капитана Рычкова по нѣкоторымъ уездамъ Казанской и Орелбургской губерній, въ 1769 и 1770 г.

15. статистическія описанія губерній:

- а. составленныя въ самомъ Отдѣленіи, Архангельской (два описанія, изъ нихъ одно, дополненное новѣйшими свидѣніями, въ 2 частяхъ и съ статистическою картою), Новгородской съ такоюже картою, Вологодской и Периской;
- б. составленныя на самыхъ мѣстахъ командированными чиновниками, Владимірской, Ярославской, Орловской, Симбирской, Слободско - Украинской, нѣкоторыхъ пре-

метовъ государственнаго хозяйства Гродненской и Олонецкихъ горныхъ заводовъ. 1823 г.

16. особенныя записки:

- а. о цѣли статистическихъ изслѣдованій и о различныхъ мнѣнiяхъ, касательно ихъ пользы;
- б. историческiя свидѣтельства о пользѣ статистики;
- в. о началахъ политическаго раздѣленiя государствъ, примѣненныхъ къ главнѣйшимъ политическимъ раздѣленiямъ Францiи и Россiи;
- г. статистическiя свѣдѣнiя о Грузiи;
- д. статистическiя свѣдѣнiя о Норвегiи и Лапландiи.

17. атласы:

- а. атласъ раздѣленiя Россiи по почвамъ земли;
- б. карта распространенiя Европейской Россiи, со времени Императора Петра Великаго, съ хронологiею;
- в. сравнительная карта раздѣленiя Россiи на губернiи въ 1762 и 1849 г., съ приложенiемъ списка городамъ;
- г. карта раздѣленiя Россiи на округа водныхъ сообщенiй, съ означенiемъ каналовъ;
- д. карта раздѣленiя Россiи на епархiи.

18. карты:

Московской, С.-Петербургской, Кiевской, Бятской, Вологодской и Рязанской губернiй.

19. атласы, составленные «по методу бывшаго Министра Полиции Балашева»:

- а. Московской, Владимiрской, Ярославской, Тульской, Рязанской, Тверской, Орловской, Курской, Слободско-Украинской, Воронежской, Костромской, Смоленской, Калужской, Тамбовской, Нижегородской и Пензенской губернiй;
- б. всѣхъ губернiй Россiи, съ точнымъ означенiемъ уздѣльныхъ границъ;
- в. три карты съ полнымъ описанiемъ: 1. межеваго состо-

1823 г.

лвія государства, 2. раздѣленія Европейской Россіи на губерніи Великороссійскія, Малороссійскія, Бѣлорусскія и прочее; 3. 15 губерній съ дѣленіемъ земель по наръзкѣ въ квадратныхъ верстахъ, составленная съ доставленныхъ губернскихъ картъ.

20. уменьшенные планы:

утвержденные и проектированные губерній С.-Петербургской, Ярославской, Вятской, Олонекской, Новгородской, Архангельской, Финляндской, Пермской, Псковской, Тверской, Смоленской и Эстляндской.

21. общая хозяйственная карта Россіи (неоконченная).

Куда дѣвались всѣ эти таблицы, описанія, записки, атласы и карты—неизвѣстно: при самомъ тщательномъ розысканіи они не найдены ни въ Архивѣ нынѣшняго Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ни въ дѣлахъ Люстраціонной Комиссіи, ни въ Архивѣ Департамента Полиціи Исполнительной, съ которымъ Статистическое Отдѣленіе было соединено, ни въ Архивѣ Редакціи Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, куда, въ послѣдствіи, сдавались дѣла этого Отдѣленія и отчеты Начальниковъ Губерній. Найдены только въ одномъ дѣлѣ, въ Архивѣ Департамента Полиціи Исполнительной, послѣдніе изъ поименованныхъ трудовъ Статистическаго Отдѣленія ⁴²⁴¹: записки, о цѣли статистическихъ изслѣдованій и о различныхъ мнѣніяхъ, касательно ихъ пользы ⁴²⁴²; историческія свидѣтель-

⁴²⁴¹ Дѣло, 1820 года, № 1.000.

⁴²⁴² Лист. 5—14, тамже.

ства о пользѣ статистики ⁴²⁴³; о началахъ политическаго раздѣленія государства, принявшихъ къ главнѣйшимъ политическимъ раздѣленіямъ Россіи и Франціи ⁴²⁴⁴; статистическія свѣдѣнія о Грузіи ⁴²⁴⁵ и статистическія свѣдѣнія о Норвегіи и Лапландіи. ⁴²⁴⁶. Труды эти представляютъ достаточную полноту и твердость возрѣнія на избранный предметъ и свидѣтельствуютъ, что люди, занимавшіеся ими, принимались за дѣло достаточно приготовленные къ тому и исполняли его добросовѣстно. Еще больше можно убѣдиться, съ какою основательностію чиновники Статистическаго Отдѣленія трудились, изъ записки Профессора Германа, представленной, 12 іюня 1823 г., Директору Департамента Полціи Исполнительной ⁴²⁴⁷, о систематическомъ расположеніи предметовъ въ разныхъ табеляхъ, исчисленныхъ выше. Такъ, по удостовѣренію Германа, въ табеляхъ общихъ сравнительныхъ, съ 1804 по 1840 г., показаны: положеніе, границы, пространство, горы, лѣса, рѣки, озера, общее число жителей въ каждомъ году, раздѣленіе ихъ по классамъ, отношеніе между пространствомъ земли и числомъ жителей, свойство земли, посѣвъ, урожай, причины, вѣдшія, въ каждомъ году, вліяніе на степени

⁴²⁴³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 1.000, лист. 15—32.

⁴²⁴⁴ Лист. 35—63.

⁴²⁴⁵ Лист. 74—73.

⁴²⁴⁶ Лист. 74—78, тамже.

⁴²⁴⁷ Дѣло, 1821 г., № 1.154, лист. 45—48.

1823 г. урожай, среднее плодородіе, количество хлѣба, оставившагося для посѣва, употребленное на продовольствіе губерніи, остатки, огородничество, скотоводство, конскіе заводы, пчеловодство, льноводство (съ показаніемъ, гдѣ производилась въ лѣсахъ только рубка дровъ, гдѣ добывались смѣла, деготь и гдѣ приготавлились разныя деревянные подѣлки), птицеводство и охота, рыбныя ловли, дѣланіе крестьянскаго сукна и холста, число фабрикъ во вѣсѣмъ царствѣ природы, внутренняя торговля, нравы и обычаи народныя, раздѣленіе губерніи на города (въролтво уѣзды), юстиція губерніи (здѣсь показано, сколько полицейскихъ дѣлъ поступало, въ каждомъ году, и сколько рѣшалось), полиція, въ отношеніи къ вѣрѣ (расколы), въ отношеніи къ гражданскому порядку (мелочное вѣдѣніе властямъ), чрезвычайныя происшествія, надѣленіе казенныхъ крестьянъ землею, переселенія ихъ, хлѣбныя запасныя магазины (съ означеніемъ замѣсочной раздачи хлѣба въ каждомъ и вѣличнаго его количества), количество продажной соли, вырученная за нее сумма, пропорція годичнаго потребленія, капиталы, доходы, расходы и заведенія Приказовъ Общественнаго Пріятія, часть строительная, повинности денежныя по городамъ (число жителей, подлежащихъ повинностямъ, городскіе доходы), подробное исчисленіе вѣсѣхъ повинностей, повинности денежныя по уѣздамъ (число жителей, подлежащихъ имъ, роды повинностей, сумма для каждой изъ нихъ,

повинности натуральныя по каждой губерніи); 1823 г. въ сравнительныхъ табеляхъ о народонаселеніи, съ 1804 по 1810 годъ: географическое положеніе губерніи, границы, пространство, свойство и дѣленіе земли, города, села, деревни, зданія (общественныя, частныя, каменные и деревянные), общее число жителей въ каждомъ году, раздѣленіе ихъ на классы, по мѣстопробыванію (городское и сельское населеніе), по званіямъ («производящій классъ, заключающій въ себѣ земледѣльцевъ, мѣщанъ и купцовъ и непроезводящій, заключающій въ себѣ всѣ прочія сословія»), отношеніе жителей къ пространству земли, отношеніе между городскимъ и сельскимъ населеніемъ, между производящимъ и непроезводящимъ классомъ; въ сравнительныхъ табеляхъ о земледѣліи съ 1804 по 1810 годъ: пространство губерніи по генеральному межеванію, пространство по исчисленіямъ Академика Шуберта, пространство и свойство пахатныхъ земель, луговъ и лѣсовъ, отношеніе разныхъ дѣленій земли къ общему пространству, время посѣва и жатвы, причины, имѣвшія вліяніе на степень урожая въ каждомъ году, число земледѣльцевъ обоего пола, отношеніе ихъ къ пространству пахатной земли, воздѣлываніе разнаго рода хлѣба и мануфактурныхъ растеній, потребленіе хлѣба на продовольствіе, винокуреніе и продажу, земледѣльская промышленность (огородничество, скотоводство, конскіе заводы, пчеловодство, птицеводство, охота, лѣсная промышленность, рыбная ловля),

1823 г. общее обзорѣніе всѣхъ этихъ предметовъ; въ статистическихъ табеляхъ, о состояніи Городской Полиціи, по свѣдѣніямъ за 1811 годъ: пространство городовъ съ уѣздами, раздѣленіе городскихъ жителей по классахъ, общее число мужскаго и женскаго пола, число церквей, монастырей, домовъ каменныхъ и деревянныхъ, раздѣленіе городовъ на части и кварталы, городскіе доходы, полицейскіе чиновники и нижніе полицейскіе служители, число пожарныхъ инструментовъ и лошадей, число тюремъ, спирительныхъ домовъ и арестантовъ, казармы, конюшни для кавалеріи, госпитали, заведенія для употребленія способныхъ къ работѣ, дѣла Полиціи (сколько состояло отъ прежнихъ лѣтъ, сколько поступило въ 1811 году, сколько рѣшено и сколько мерѣшено) и содержаніе Полиціи.— О другихъ трудахъ Статистическаго Отдѣленія Германъ не представилъ свѣдѣній; но и по приведеннымъ здѣсь нельзя не заключить о добросовѣстности трудившихся и не пожалѣть, что такіа отчетливыя, точныя и полныя изслѣдованія потеряны. Невозможно было предположить и трудно вѣрить, чтобы исчисленные труды Статистическаго Отдѣленія, несомнѣнно существовавшіе еще въ 1823 году, могли утратиться; но на самомъ дѣлѣ, это такъ, по крайней мѣрѣ, они исчезли изъ тѣхъ Архивовъ, гдѣ, по всей вѣроятности, должны были находиться. Здѣсь слѣдуетъ еще замѣтить, что и при изданіи, въ 1839 году, матеріаловъ для статистики Россійской Имперіи

Статистическимъ же Отдѣленіемъ, прежнія его работы не были въ виду; такъ какъ въ матеріалахъ этихъ есть свѣдѣнія о временахъ, предшествовавшихъ 1802 году, послѣдовавшимъ съ тридцатыхъ годовъ, а свѣдѣній съ 1802 или съ 1811 по 1823 годъ вовсе нѣтъ⁴²⁴⁸. Неужели и тогда разработанныя свѣдѣнія, за эти послѣдніе годы, уже не существовали въ Министерствѣ?—Дѣйствительно не отыскивается теперь въ Архивахъ многихъ документовъ, хотя, на примѣръ, всеподданаѣйшихъ отчетовъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ за 1802 по 1808 годъ включительно⁴²⁴⁹. Еслиже такіе важные документы исчезли изъ Архивовъ; то становится неудивительнымъ, что и работы Статистическаго Отдѣленія, на которыя, и въ 1823 году, смотрѣли несовсѣмъ довѣрчиво, могли затеряться, не привлекая ничьего вниманія, точно также, какъ и многія, другихъ родовъ, дѣла изъ періода первоначальнаго учрежденія Министерствъ и отчасти изъ послѣдовавшаго, въ числѣ коихъ немалое число сожжено Комиссіею 1829 года⁴²⁵⁰. Впрочемъ есть указанія о нѣкоторыхъ трудахъ Статистическаго Отдѣленія, представленныхъ Александру Дмитриевичу

⁴²⁴⁸ Матеріалы для Статистики Россійской Имперіи, изданные, съ Высочайшаго соизволенія, при Статистическомъ Отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, С.-Петербургъ, 1839, въ двухъ томахъ.

⁴²⁴⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 204 и 205.

⁴²⁵⁰ См. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 235.

1823 г. чу и имъ невозвращенныхъ; сюда относятся: генеральный отчетъ, о состояніи государственнаго хозяйства и благоустройства (на Французскомъ языкѣ), общій сводъ видовъ (съ дополненіями) изъ годовыхъ отчетовъ Губернаторовъ, таблицы, о конскихъ заводахъ, о состояніи фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургской и Московской губерніяхъ за 1804 и 1810 годы, двѣ генеральныя таблицы о фабрикахъ въ Россіи, за 1813 и 1814 г., три сравнительныя таблицы о вѣнечей торговлѣ, съ 1805 и 1810 г., записки о главныхъ армарнахъ и о торговлѣ по водянымъ сообщеніямъ, о видахъ къ улучшенію разныхъ предметовъ Городской Полиціи, о заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Прізернія, съ 1810 по 1815 г., общій сводъ видовъ объ улучшеніи хлѣбныхъ магазиновъ, описанія Владимирской и Ярославской губерній, карта Рязанской и атласы Московской, Владимирской, Ярославской, Тульской и прочихъ губерній⁴³⁴¹. Есть еще указаніе, что нѣкоторыя работы (числомъ 8) были представлены и Князю Виктору Павловичу⁴³⁴², но оставлены ли имъ у себя, или возвращены въ Отдѣленіе, неизвѣстно. Вообще нужно сознаться, что, въ два первые періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, архивная его часть и, во многихъ отношеніяхъ, канцелярскій порядокъ находились не въ

⁴³⁴¹ Заглавія здѣсь приведены сокращенно.

⁴³⁴² Вышеприведенное дѣло, № 1.154, лист. 40 — 45.

лучшемъ состояніи, отъ того происходитъ, быть можетъ, предполагаемая нами утрата дѣлъ и отсутствіе замѣтокъ, куда они дѣвались. Впрочемъ и на эти замѣтки не всегда можно полагаться: есть нѣкоторыя изъ нихъ, свидѣтельствующія, что такія-то или таковыя-то дѣла или даже цѣлый родъ дѣлъ сожжены, тогда, какъ они до сихъ поръ хранятся въ Архивѣ. Еслиже, повторяю, дѣла канцелярскія, составляющія свидѣтельство дѣятельности всего Министерства и вѣдомства его, о сохраненіи коихъ существуютъ законы и предписаны правила, не уцѣлѣли въ полномъ ихъ количествѣ; то тѣмъ менѣе могла сохраниться работы Статистическаго Отдѣленія, несчитавшіяся ни значительными, ни интересными, ни полезными.

Не смотря однакожъ на такую важную для исторіи статистики въ Россіи и для исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ потерю, по документамъ, сохранившимся болѣе или менѣе въ первоначальномъ видѣ, можно видѣть постепенно развивавшуюся идею государственной статистики въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Князь Викторъ Павловичъ, первый, признавшій необходимость статистики для государственнаго управленія, предположилъ, снабдить Министерство всѣми свѣдѣніями, о современномъ положеніи вѣдомства его⁴⁴², съ цѣлію, соста-

⁴⁴² Всеподданнѣйшій отчетъ, за послѣдніе четыре мѣсяца 1802 года, въ С.-Петербур. Журналъ, 1814 г., ч. 1, кн. 1, отд. 1.

1823 г. зить полное и коренное познаніе положенія каждой губерніи ⁴¹⁶⁴; потомъ онъ потребовалъ отъ Начальниковъ Губерній свидѣнія, которыя бы могли доставить Министру средство, обозрѣвать, во всякое время, всѣ внутреннія ему отрасли управленія, устраивать и исправлять по нимъ немедленно недостатки, удовлетворять современнымъ потребностямъ и вводить постепенно улучшенія ⁴¹⁶⁵. Распоряженіе это должно считать первымъ основаніемъ государственной статистики во Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, какъ потому, что ему не предшествовало никакое подобное распоряженіе, такъ и потому, что имъ предполагалось достигнуть статистическое познаніе современное, безъ сличенія чиселъ за нѣсколько лѣтъ и безъ вывода изъ нихъ статистическаго закона ⁴¹⁶⁶. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи составляетъ исключеніе лишь требованіе донесенія, о годовичномъ произрастаніи хлѣбовъ по *девятилѣтней сложности*; всѣ же остальные, о народонаселеніи, о податяхъ и повинностяхъ, сельскихъ магазинахъ и способахъ обезпеченія продовольствія, о фабрикахъ, заводахъ, городскихъ доходахъ и общественныхъ зданіяхъ, должны были представить современное положеніе всѣхъ этихъ предме-

⁴¹⁶⁴ Циркуляръ, 19 октября 1802 года.

⁴¹⁶⁵ С.-Петербург. Журн., 1804 г., ч. 1, кн. 1, стр. 30—39.

⁴¹⁶⁶ О подробностяхъ этого распоряженія см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 400—402.

товъ ⁴³⁶⁷. Доставлены ли были эти данныя, изъ дѣлъ Министерства невидно и самыхъ донесеній Начальниковъ Губерній на это требованіе Министра въ Архивѣ нѣтъ. Впрочемъ, едвали Губернаторы исполнили тогда предписаніе; такъ какъ для доставленія всѣхъ исчисленныхъ здѣсь свѣдѣній назначался *шестинедѣльный срокъ* со дня полученія циркуляра ⁴³⁶⁸, въ который, какъ само собою разумѣется, невозможно собрать ихъ; еслиже они и были представлены Министерству, то за вѣрность ихъ нельзя ручаться, по причинѣ тогоже краткаго срока. Съ большею вѣроятностію слѣдуетъ предположить, что, *съ шестинедѣльнымъ* срокомъ, предписание Министра не было исполнено; ибо, въ послѣдствіи и Министры Внутреннихъ Дѣлъ, во всеподданнѣйшихъ отчетахъ своихъ ⁴³⁶⁹, и само Министерство нѣсколько разъ выражали сожалѣніе, о неполученіи изъ всѣхъ губерній свѣдѣній, необходимыхъ для полнаго обозрѣнія отраслей управленія ⁴³⁷⁰; наконецъ самыя дѣла Министерства, какъ уже замѣчено выше ⁴³⁶¹, показываютъ, что Губернаторы не только опаздывали съ донесеніями, но часто и во-

⁴³⁶⁷ С.-Петербург. Журн., 1804 г., ч. 1, кн. 1, стр. 34 и 32.

⁴³⁶⁸ Тамже, стр. 32.

⁴³⁶⁹ Тамже, 1806 годъ, ч. 1, кн. III, стр. 89 и выноска, 1807 годъ, ч. 1, кн. IV, стр. 89 и выноска, 1809 годъ, ч. 2, кн. VIII, стр. 20, выноска.

⁴³⁷⁰ См., на примѣръ, дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1811 г., № 8.

⁴³⁶¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 235.

1823 г. все ихъ не представляли. Нужно однако думать, что предписание Министра исполнялось, въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ; такъ какъ Профессоръ Германъ докладывалъ Министру Полиціи, Генераль-Адъютанту Балашеву о донесеніяхъ Начальниковъ Губерній по 1804 годъ, извѣстныхъ подъ именемъ статистическихъ свѣдѣній⁴³⁹². Но какого бы рода ни было исполненіе распоряженія перваго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, достаточно, что распоряженіе сдѣланымъ положено основаніе собранію современныхъ статистическихъ свѣдѣній. Само собою разумѣется, Князь Кочубей, сознававшій важность государственной статистики, не могъ остановиться на такихъ свѣдѣніяхъ: онъ чувствовалъ необходимость, для государственнаго управленія, тѣхъ статистическихъ законовъ, которые изобразили бы не временное и переходящее состояніе ввѣреннаго ему вѣдомства, но болѣе постоянное и твердое. Безъ сомнѣнія, основываясь на этой мысли, несовѣтъ тогда еще ясной, онъ испросилъ учрежденіе при Министерствѣ Общества Дворянъ: нѣкоторые изъ нихъ обязывались составлять историческія описанія начала и перемѣнъ каждой части управленія и приводить въ систематическій порядокъ свѣдѣнія, о положеніи каждой губерніи, съ цѣлю, собрать матеріалы для сочиненія общей статистики государства⁴³⁹³. Трудами ихъ, по

⁴³⁹² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., лист. 49, на оборотѣ.

⁴³⁹³ С.-Петербург. Журн., 1804 г., ч. 4, кн. 4, стр. 58.

увѣренію людей знающихъ, слѣдуетъ считать 1823 г. историческія данныя, которыя Князь Кочубей приводилъ въ своихъ всеподданнѣйшихъ докладахъ, о преобразованіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ⁴³⁶⁴, и многія изъ тѣхъ статей неофициальныхъ, кои помѣщались въ С.-Петербургскомъ Журналѣ ⁴³⁶⁵. Съ оставленіемъ, въ ноябрь 1807 года, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Княземъ Кочубеемъ ⁴³⁶⁶, вслѣдствіе болѣзни ⁴³⁶⁷, статистическая часть этого Министерства была брошена, какъ удостовѣрялъ самъ Министръ Полиціи, Александръ Дмитріевичъ Балашевъ ⁴³⁶⁸; слѣдовательно о развитіи идеи статистики государственной не можетъ быть и рѣчи до 1811 г., когда Александръ Дмитріевичъ принялъ статистику подъ свое непосредственное руководство и завѣдываніе. Но и онъ ограничился, на первый разъ, порученіемъ, даннымъ чиновникамъ статистической части, разсматривать и сводить отчеты Начальниковъ Губерній, т. е. ограничился тоюже мыслию, которая руководила первого Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при изданіи

⁴³⁶⁴ См. доклады Князя Кочубея, въ первой части исторіи Мин. Вн. Дѣл., отдѣлъ 1, исторія учреждений.

⁴³⁶⁵ С.-Петербургскій Журналъ, съ 1804 по 1809 годъ включительно.

⁴³⁶⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 5 и 69.

⁴³⁶⁷ Бавтышъ-Каменскаго, словарь достопамятныхъ людей Русской земли, ч. 3, стр. 107.

⁴³⁶⁸ Дяло въ Арх. Деп. Под. Исп., 1820 г., № 1.154, лист. 2.

1823 г.

все ихъ не представляли. Нум
мать, что предписаніе
въ теченіе послѣдующихъ
Фессоръ Германъ докла
ція, Генераль-Адъютантъ
ніяхъ Начальниковъ
вѣстныхъ подъ
дѣній ⁴³⁰². Но ка
распоряженіи
Дѣль, дост
пмъ поло
ныхъ с
разум
ност
ост
ст
у

пре
о ней
1802 по
война отвле
занятія Стат
въ 1816 году
дѣтельность.
видимому, были
ство государства,
пособія земли назн
занятій Статистич
намъ прибавлена
Чертежной. Въ 1818
тріевичъ даетъ оп

ест
геогр
1818 г
редѣлен

арства во всѣхъ 1823 г.

представляющей сте-
наго и государствен-
л.—Переходъ отъ пер-
атистикъ до этого опре-
е уже до политической
межуточныхъ ступеней.
знакомленію ли съ ма-
Министерствъ, и съ ра-
Отдѣленія, или изуче-
скихъ учрежденій въ
на которыя Генералъ-
ался въ послѣдствіи,
становившейся тогда
учено-европейскомъ
будетъ въроятнѣй-
лы Министерства,
редписаніямъ, дан-
ій, о доставленіи
вно и работы Ста-
тистическія пере-
переходили рубе-
ѣ.—Въ послѣдней
ромъ Дмитріеви-
въ, по назначеніи
пяи губерній,
возаръ сколько ограничи-
вается статистикъ состояніе
народа, іе, промышлен-
ность, т которое произво-
дять на (ько) распоря-
женія Правлѣнія также цѣль,
которую онъ скому Отдѣ-

1823 г. циркуляра, 1802 года, касательно доставленія Губернаторами статистическихъ свѣдѣній, и при учрежденіи Общества Дворянъ для приготовленія матеріаловъ статистики государственной, и тѣмъже источниками, которые Князь Кочубей полагалъ въ основаніе ея: статистическими свѣдѣніями, доставленными Начальниками Губерній до 1804 г., и отчетами ихъ съ этого года. Незабываема здѣсь и исторія управленія, но только съ начала царствованія Императора Александра I. Однимъ словомъ, Министръ Полиціи Балашевъ возстановилъ, на первый разъ, статистическія занятія, оставленныя въ Министерствѣ послѣ Князя Кочубея, не расширивъ предѣловъ ихъ. Руководствовался ли онъ здѣсь предначертаніями Виктора Павловича, или издалъ самъ планъ статистики, сказать трудно, за отсутствіемъ данныхъ; во всякомъже случаѣ, предѣлы статистики остались тѣже, и идея о ней, значить, не развилась нисколько съ 1802 по 1811 и 1812 годы. Отечественная война отвлекла Александра Дмитриевича отъ занятія Статистическимъ Отдѣленіемъ; но уже, въ 1816 году, онъ снова посвятилъ ему свою дѣятельность. Тутъ предѣлы статистики, по видимому, были нѣсколько сужены: хозяйство государства, населенность и естественныя пособія земли назначены главнымъ предметомъ занятій Статистическаго Отдѣленія; зато къ нимъ прибавлена географія, при образованіи Чертежной. Въ 1818 году, Александръ Дмитриевичъ даетъ опредѣленіе статистикѣ, какъ

основательному познанію государства во всѣхъ частяхъ его, какъ наукъ, представляющей степень благосостоянія народнаго и государственнаго, въ извѣстное время. — Переходъ отъ первоначальной идеи о статистикѣ до этого опредѣленія, возводящаго ее уже до политической экономіи, не имѣлъ промежуточныхъ ступеней. Чему приписать его? Ознакомленію ли съ матеріалами, бывшими въ Министерствѣ, и съ работами Статистическаго Отдѣленія, или изученію трудовъ статистическихъ учреждений въ другихъ государствахъ, на которыя Генераль-Адъютантъ Балашевъ ссылался въ послѣдствіи, илиже несовсѣмъ точно установившейся тогда идее о статистикѣ и въ учено-европейскомъ мірѣ? Послѣднее, кажется, будетъ вѣроятнѣйшимъ; такъ какъ матеріалы Министерства, сколько можно судить по предписаніямъ, даннымъ Начальникамъ Губерній, о доставленіи статистическихъ свѣдѣній, равно и работы Статистическаго Отдѣленія не переходили рубежей, назначенныхъ статистикѣ. — Въ послѣдней запискѣ, внесенной Александромъ Дмитриевичемъ въ Комитетъ Министровъ, по назначеніи его Генераль-Губернаторомъ пяти губерній, возрѣніе это какъ будто нѣсколько ограничивается: онъ видитъ въ статистикѣ состояніе народа, его населеніе, земледѣліе, промышленность, торговлю и то вліяніе, которое производятъ на народное хозяйство (только) распоряженія Правительства. Замѣчательна также цѣль, которую онъ назначалъ Статистическому Отдѣ-

1823 г.

1833 г.

лению: ручательство, что выводимое имъ свѣдѣніе есть лучшее и достовѣрнѣйшее изъ всѣхъ возможныхъ по обстоятельствамъ, т. е. неабсолютно вѣрное. Здѣсь нельзя не видѣть, что Генераль-Адъютантъ Балашевъ вполне понималъ имѣвшіеся тогда матеріалы для статистики и труды Статистическаго Отдѣленія; а потому и не простиралъ своихъ требованій за предѣлы возможности. Послѣдній взглядъ его, особенно высказанная имъ цѣль статистическихъ изслѣдованій показываютъ, что понятіе о статистикѣ тогда уже ясно обозначилось въ Правительствѣ и оставалось только дѣйствовать на основаніи этихъ началъ; но предположенное, въ то время, *самостоятельное* статистическое установленіе неодобрено Комитетомъ Министровъ и вслѣдствіе того Александръ Дмитриевичъ отказался отъ участія въ этомъ дѣлѣ, какъ это можно угадывать изъ вышеприведеннаго предписанія Профессору Герману, гдѣ онъ отиѣвлялъ должности, присвоенныя сослуживцамъ Германа. Заботы его остались однако не безъ послѣдствій: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ снова обратило вниманіе на статистику и, по его представленію, Князь Кочубей, не столько уже цѣвившій статистическія данныя, какъ прежде, согласился на новое устройство Отдѣленія при Департаментѣ Полиціи Исполнительной. Тутъ къ статистикѣ причислили народное образованіе и свѣдѣнія, о дѣйствіяхъ Полиціи, и высказана мысль, что степень совершенства ихъ заключается въ выводахъ по

десятилѣтней сложности данныхъ или, другими словами, въ статистическомъ законѣ, а не въ явленіяхъ временныхъ и переходящихъ, и что свѣдѣнія для достиженія такого результата слѣдуетъ собирать не изъ однихъ источниковъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но изъ данныхъ другихъ вѣдомствъ. Этимъ предположеніемъ значительно расширялся горизонтъ понятія о статистикѣ, а съ нимъ вмѣстѣ распространены и точно означены всѣ предметы этой науки, долженствовавшіе составить занятіе вновь устраивавшагося Статистическаго Отдѣленія при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Предметы эти исчислены выше въ подробности. Они показываютъ, что идея статистики созрѣла въ Правительствѣ, а потому и самое Статистическое Отдѣленіе могло быть основано на тѣхъ обширныхъ началахъ, о которыхъ прежде и не предполагали. Хотя статистическія работы, произведенныя при Министерствѣ и изложенныя въ вышеприведенномъ перечни, много сходятся съ планомъ образованія Статистическаго Отдѣленія; но должно сознаться, что планъ этотъ несравненно шире и глубже задуманъ. Такимъ образомъ идея о статистикѣ, возникшая въ Правительствѣ, въ 1802 году, и ограничивавшаяся собственно однимъ современнымъ состояніемъ отраслей управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, достигла, въ теченіе 20 лѣтъ, зрѣлости, достойной науки, чѣмъ она обязана преимущественно Александру Дмитріевичу Балашеву.

ББ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Римско-Католическія 1823 г.

Хотя, въ 1815 году, воспрещено, вслѣдствіе жалобы Митрополита Римско-Католическихъ церквей въ Россіи, избирать Засѣдателями Римско-Католической Духовной Коллегіи иностранныхъ духовныхъ лицъ, незнающихъ основательно языковъ Русскаго и Польскаго⁴³⁶⁶; но этимъ воспрещеніемъ непрекращенъ беспорядокъ, на который также жаловался Митрополитъ и который состоялъ въ томъ, что иностранные духовные, по незнанію Польскаго языка, преподавали ученіе прихожанамъ и совершали требы посредствомъ своихъ Викаріевъ⁴³⁷⁰. Беспорядокъ этотъ принялъ теперь еще большіе размѣры; такъ какъ иностранные духовники Римско-Католическаго закона стали проникать въ Россію, безъ вѣдома Правительства, и не исполнивъ присяги на подданство, исправляли требы и принимали на себя разныя духовныя обязанности. Вслѣдствіе такого усилившагося самоволія послѣдовало воспрещеніе, чтобы иностранныя Римско-Католическія духовныя лица не были допускаемы во все къ исправленію требъ и къ духовнымъ обязанностямъ и должностямъ, не принявъ подданства Россіи⁴³⁷¹. Съ другой стороны, и меж-

⁴³⁶⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 411—413.

⁴³⁷⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 2 Отд. 1815 г., № 24.

⁴³⁷¹ Дѣло, въ томъ же Архивѣ, Секретар. Ст., 1824 г., № 995, лист. 3 на оборотѣ, пун. 5.

ду подданными Русскими въ Римско-Католическомъ духовномъ мѣрѣ появились замѣшательства. Такъ, съ удаленіемъ Іезуитовъ⁴³⁷², мѣстное духовное Начальство, подъ предлогомъ замѣщенія бывшихъ Іезуитскихъ приходовъ Священниками, учредило настоятельства и соборные штаты на счетъ Іезуитскихъ имѣній, безъ всякой надобности, даже въ такихъ мѣстахъ; гдѣ почти не было Римско-Католиковъ; коснулось правъ Православнаго духовенства въ смѣшанныхъ бракахъ и присвоило себѣ десятину съ поселянъ Православныхъ. Настоятельства и соборные штаты, неправильно и безъ малѣйшей нужды учрежденные, отмѣнены и постановлены правила по предмету помянутыхъ смѣшанныхъ браковъ и десятины. Съ устраненіемъ этихъ замѣшательствъ, сдѣланы распоряженія по части административной: къ приведенію въ ближайшую связь Базиліанскаго ордена съ бывшимъ духовенствомъ этого обряда; къ составленію вспомогательнаго капитала для недостаточнаго духовенства, на что внесено въ Банкъ, на первый разъ, 20.000 р.; къ устраненію недостатка въ продовольствіи между крестьянами, принадлежавшими къ фундушамъ Полоцкаго Уніатскаго архіепископства, и между воспитанниками тамошней семинаріи, и учреждена новая администрація этого архіепископства⁴³⁷³.

⁴³⁷² Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 годъ, дѣла Римско-Католическія.

⁴³⁷³ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Секр. Ст., 1824 г., № 995, лист. 3 и 4.

Дѣла Прото-
стаиціи.

1823 г.

Еще съ 1816 года, производилась, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, переписка съ Прусскимъ и Голландскимъ Правительствами ⁴²⁷⁴, касательно уничтоженныхъ еудушей для воспитанія нашего юношества Реформатскаго исповѣданія при нѣкоторыхъ заграничныхъ Университетахъ ⁴²⁷⁵; переписка эта не имѣла успѣха и Правительство учредило стипендіи при Дерптскомъ Университетѣ для 6 студентовъ богословія Реформатскаго закона ⁴²⁷⁶. Недоумѣнія по дѣламъ брачнымъ въ Евангелическихъ Консисторіяхъ разрѣшены слѣдующими постановленіями: 1) всѣмъ Консисторіямъ, пользовавшимся «Епископскою властію», предоставлено право, дозволять самимъ, по уважительнымъ причинамъ, всѣ тѣ браки въ степеняхъ родства и свойства, которые, по Евангелическимъ церковнымъ законамъ, безъ всеподданнѣйшихъ докладовъ, могутъ быть разрѣшаемы; 2) тѣмъ Евангелическимъ Консисторіямъ, которыя не имѣли права, дозволять браки несовершеннолѣтнимъ и до истеченія траурнаго срока, предоставить это право; 3) предписать всѣмъ Консисторіямъ, о каждой такой диспензаціи, доводитъ до свѣдѣнія Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, для наблюденія съ

⁴²⁷⁴ Дѣло, въ Архивѣ, Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп. 1816 г., Отд. III, № 381.

⁴²⁷⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 474.

⁴²⁷⁶ Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXVIII, № 29.429 и дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., II Отд., 1823 г., № 133.

его стороны за дѣйствіями по этому предмету; 4) при разногласіяхъ въ Консисторіи, положено представлять подобныя дѣла Главноуправляющему, для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія, чрезъ Комитетъ Министровъ; 5) постановленія эти должны были дѣйствовать однако только временно, до образованія Евангелической Генеральной Консисторіи, когда предположено установить подробныя и постоянныя правила, касательно этого предмета ⁴³⁷⁷.—До сихъ поръ существовали должности Дивизионныхъ Лютеранскихъ Проповѣдниковъ въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Казани, Смоленскѣ, Оренбургѣ, Омскѣ, Полтавѣ, Тамбовѣ, Херсонѣ и Могилевѣ-на-Днѣпрѣ; въ этомъ году, учреждена новая, одиннадцатая должность Дивизионнаго Проповѣдника въ Новгородѣ ⁴³⁷⁸. Наконецъ утверждены штаты Саратовской и Одесской Евангелическихъ Консисторій на сумму 22.600 р. ⁴³⁷⁹

1824 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Бѣдствія отъ саранчи продолжались. Не смотря на дѣятельныя мѣры, которыя предпринимали мѣстныя Начальства и высшее Правительство

Часть продовольственная.
1824 г.

⁴³⁷⁷ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.422.

⁴³⁷⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., II Отд. 1822 г., № 1.184.

⁴³⁷⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.364.

1824 г. къ вѣстребленію ея ⁴³⁰⁰, саранча снова распростраивлась въ области Бессарабской ⁴³⁰¹, въ губерніяхъ Кіевской ⁴³⁰², Полтавской, Екатеринославской, Саратовской и землѣ войска Донскаго ⁴³⁰³. Самый урожай пострадалъ отъ засухи въ губерніяхъ Смоленской и Екатеринославской ⁴³⁰⁴; недостатокъ продовольствія обнаружился въ Херсонской ⁴³⁰⁵, Могилевской и Витебской ⁴³⁰⁶, Смоленской ⁴³⁰⁷, Таврической ⁴³⁰⁸, Московской ⁴³⁰⁹, Олонецкой ⁴³¹⁰, Калужской ⁴³¹¹ и въ другихъ мѣстностяхъ ⁴³¹². Между тѣмъ свѣдѣнія, о недостаткѣ продовольствія, поступали изъ нѣкоторыхъ губерній несвоевременно, хотя, въ прошломъ году, было предписано Начальникамъ Губерній, доставлять Правительству доносенія, объ этомъ предметѣ, заблаговременно, именно въ октябрѣ и не позже декаб-

⁴³⁰⁰ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., часть продовольственная.

⁴³⁰¹ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1824 г., I Отд., I Ст., связ. 127, № 61.

⁴³⁰² Дѣло, въ томъ же Архивѣ, того же года и Стол., связ. 128, № 24.

⁴³⁰³ Дѣла, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, въ Архивѣ того же Отдѣленія, № 17.

⁴³⁰⁴ Тѣ же дѣла.

⁴³⁰⁵ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., I Ст., 1821 г., связ. 128, № 42 и св. 130, № 67.

⁴³⁰⁶ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.083.

⁴³⁰⁷ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1824 г., св. 130, № 59.

⁴³⁰⁸ Тѣ же связка, дѣло, № 63.

⁴³⁰⁹ Там же, дѣло, № 81.

⁴³¹⁰ Дѣло, № 83, въ той же связкѣ.

⁴³¹¹ Дѣло, № 69, въ той же связкѣ.

⁴³¹² Дѣла, въ томъ же Архивѣ, св. 128, № 31, 38, 45 и св. 130, № 56.

ря ⁴³³. Необъяснимая безпечность эта замѣчена по губерніямъ Бѣлорусскимъ, Начальники конхъ не представили вовсе донесеній ни въ назначенные сроки, ни послѣ нихъ, тогда, какъ Казенныя Палаты вынуждены были, обратиться уже къ Министру Финансовъ съ просьбою, о пособіи крестьянамъ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣній. Министръ Финансовъ, ассигновавъ 2.000 р. для Витебской губерніи, страдавшей въ особенности отъ худой жатвы, внесъ въ Комитетъ Министровъ записку, гдѣ излагалъ безпечность губернскаго Начальства и просилъ, за несоблюденіе закона, установившаго означенные сроки, подвергать взысканію употребляемыхъ отъ казны на пособіе издержекъ виновныхъ въ недоставленіи своевременно свѣдѣній ⁴³⁴. Впрочемъ, судя по источникамъ нашимъ, продовольствіе Имперіи было, въ этомъ году, гораздо удовлетворительнѣе предшествовавшихъ лѣтъ и, за исключеніемъ сказанныхъ губерній, особеннаго недостатка нигдѣ не чувствовалось, да и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ оскудѣніе не распространилось на цѣлую губернію, а ограничивалось только немногими мѣстами; такъ, въ Смоленской губерніи нуждался въ пособіи удѣльные ⁴³⁵, въ Олонецкой ⁴³⁶, Витебской и Могилевской казенные крестьяне ⁴³⁷. Самыя

⁴³³ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., часть продовольственная.

⁴³⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.083.

⁴³⁵ Дѣло, въ Арх. Хоз. Дѣл., I Отд., 1824 г., № 59, связ. 130.

⁴³⁶ Дѣло, № 83, въ тойже связѣ.

⁴³⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.083.

1824 г. разсрочки взноса хлѣба въ запасные магазины и выдача его изъ нихъ не были многочисленны, по крайней мѣрѣ, по свѣдѣніямъ, сохранившимся въ Министерствѣ ⁴³⁹⁸. Донесенія, объ исходѣ жатвы, также оказались болѣе благопріятны ⁴³⁹⁹. Безъ сомнѣнія, страдали, болѣе другихъ губерній, тѣ, гдѣ истребляла хлѣбъ саранча, которая неискоренена, и въ этомъ году ⁴⁴⁰⁰. — Бѣлорусскіе крестьяне, вышедшіе изъ мѣстъ постоянного жительства, вслѣдствіе голода прежнихъ лѣтъ, открыты въ отдаленной отъ нихъ осѣлости губерній, Ярославской, откуда препровождены обратно ⁴⁴⁰¹, порядкомъ, установленнымъ, въ прошломъ году ⁴⁴⁰². Такое положеніе продовольствія Имперіи объясняетъ, почему дѣйствія Коммиссій Народнаго Продовольствія не представляютъ никакихъ особенныхъ данныхъ, которыя бы слѣдовало внести въ лѣтопись событий памятныхъ, имѣвшихъ какія-либо послѣдствія или характеризующихъ 1824 годъ.

Губернское
управленіе.

Болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе продовольствія облегчало дѣятельность Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и дало Василю Сергѣевичу возможность, заняться устройствомъ губернскаго управленія, которое, вслѣдствіе умножавшейся переписки, не обходилось своими штатными чиновниками и вслѣдствіе от-

⁴³⁹⁸ Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., 1824 г., I Отд., 4 Ст., № 31, 38, 45, въ 128 связ., и № 56, въ 130 связ.

⁴³⁹⁹ См. дѣла, означенныя въ 4383 выносѣ.

⁴⁴⁰⁰ См. часть продовольственную въ 1825 году.

⁴⁴⁰¹ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.086.

⁴⁴⁰² Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., часть продовольственная.

крывшихся новыхъ обстоятельствъ требовало нѣкоторыхъ преобразованій. Сюда преимущественно относятся: учрежденіе временныхъ Экспедицій для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ, при Оренбургскомъ Губернскомъ⁴⁴⁰³ и Бессарабскомъ Областномъ Правленіяхъ⁴⁴⁰⁴; назначеніе Чиновниковъ Особыхъ Порученій, по одному, при Нижегородскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ⁴⁴⁰⁵, Тверскомъ⁴⁴⁰⁶, и при Малороссійскомъ Военномъ Губернаторѣ⁴⁴⁰⁷, по два, при Начальникахъ Слободско-Украинской⁴⁴⁰⁸ и Кіевской губерній⁴⁴⁰⁹; опредѣленіе Ассессора въ Бѣлостокское Областное Правленіе⁴⁴¹⁰; особаго Засѣдателя отъ Правительства и нѣсколькихъ военныхъ чиновъ при С.-Петербургскомъ Земскомъ Судѣ⁴⁴¹¹; распоряженія, объ опредѣленіи въ Бессарабской области Земскихъ Исправниковъ и Засѣдателей отъ Правительства⁴⁴¹², и изданіе правилъ, о выборѣ Засѣдателей въ присутственныя мѣста Сибирскихъ губерній⁴⁴¹³. Последнія распоряженія заслуживаютъ особеннаго вниманія: первое по

⁴⁴⁰³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.783 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 477.

⁴⁴⁰⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 1.441.

⁴⁴⁰⁵ Дѣло, 1824 года, № 945, въ томъ же Архивѣ.

⁴⁴⁰⁶ Дѣло, № 940, того же года.

⁴⁴⁰⁷ Дѣло, № 497, того же года и въ томъ же Архивѣ.

⁴⁴⁰⁸ Дѣло, № 940, там же.

⁴⁴⁰⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.756 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 544.

⁴⁴¹⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.142.

⁴⁴¹¹ Там же, № 30.165.

⁴⁴¹² Там же, № 30.048.

⁴⁴¹³ Там же, № 29.742.

1824 г. обстоятельствамъ, вызвавшихъ его, второе по соображеніямъ, принятымъ въ основаніе. Собственно говоря, Бессарабская область не имѣла своего учрежденія или устава управленія; ибо хотя, въ 1818 г., и начертано положеніе для нея, но Государь утвердилъ узаконеніе временно на одинъ годъ, «дабы чрезъ то доставить Правительству средство, узнать на дѣлѣ какъ выгоды, такъ и несовершенства сего новаго постановленія, отъ котораго благосостояніе области должно зависѣть, и также возможность, надежнѣе приступить къ перемѣнамъ, кои, на основаніи несомнѣнныхъ свидѣтельствъ опыта, будутъ признаны полезными». По истеченіи года, нельзя было придти къ заключенію, о достоинствѣ и недостаткахъ этого устава, почему дѣйствіе его, также въ видѣ опыта, продолжено, безъ опредѣленія времени. Положеніемъ этимъ предоставлено Бессарабскому дворянству, избирать изъ среды своей Земскихъ Полицейскихъ чиновниковъ, а потомъ право это распространено на Исправниковъ Бендерскаго, Аккерманскаго и Измаильскаго уѣздовъ ⁴¹⁴. Въ 1824 году, Генералъ-Губернаторъ Графъ Воронцовъ увѣдомилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что земское Полицейское управленіе Бессарабской области находилось «въ весьма дурномъ и даже совершенно разстроенномъ положеніи, что противузаконнымъ его дѣйствіямъ, злоупотребле-

⁴¹⁴ Высочайшее повелѣніе, 4 апр. 1819 г., объявленное Статсъ-Секретаремъ Графомъ Нессельродомъ Бессарабскому Полномочному Намѣстнику Бахметьеву.

нимъ, насиліямъ и безпорядкамъ всякаго рода нѣтъ предѣловъ и что всѣ усилія высшаго Начальства для улучшения Земской Полиціи бесполезны, ибо усилію неодолимо препятствуетъ ненадежность избираемыхъ дворянствомъ Исправниковъ и Засѣдателей; что нѣста эти занимаютъ люди, нимало недумаютшіе о честности и ревностномъ исполненіи своихъ обязанностей и незнающіе ни установленій, ни даже языка Русскаго». Со дня вступленія Графа Воронцова въ управление Бессарабскою областію, т. е. въ теченіе 6 или 7 мѣсяцевъ, два Исправника и нѣсколько Засѣдателей уличены въ различныхъ преступленіяхъ и удалены отъ должностей; во нѣста ихъ заняли избранные ими кандидаты, «неболѣе самихъ нѣхъ достойныя довѣрія Правительства». Дворянскіе выборы — писалъ Генераль-Губернаторъ — не могли въ Бессарабской области привести къ лучшимъ результатамъ; такъ какъ избирателей состояло 100, а должностей, зависѣвшихъ отъ выборовъ, 81; въ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Измаильскомъ уѣздахъ было всего 5 человекъ дворянъ, изъ коихъ 4 не имѣли недвижимаго имущества; почему дворянство другихъ уже уѣздовъ избирало въ должности людей, вовсе неизвѣстныхъ Правительству, и изъ нихъ составлялась Земская Полиція «ко вреду службы и угнетенію жителей». Измаильскій Исправникъ — сообщалъ далѣе Графъ Воронцовъ — содержалъ самъ почтовыхъ лошадей въ своемъ уѣздѣ или цинуть; Бендерскій управлялъ, по довѣренности, част-

1824 г. ными помѣстями и только заботился объ нихъ; Аккерманскій, по происхожденію Молдаванъ, не зналъ Русскаго языка, хотя жители въ его округѣ были всѣ безъ исключенія Русскіе, продолжалъ отмыщенный Правительствомъ одинъ сборъ, съ котораго получилъ 54.000 левовъ; наконецъ, вмѣстѣ съ подчиненными ему Засѣдателями, покровительствовалъ разбойникамъ, открытымъ въ послѣдствіи иврами Главнаго областного Начальства; Хотинскій Исправникъ обличенъ въ разныхъ противузаконныхъ нарядахъ и поборахъ, во время путешествія тамъ Государя; Оргѣвскій присвоилъ общественныя суммы, а Яескій, «изъ всѣхъ лучшей», отдалъ подѣ слѣдствіе за нѣкоторые поступки. Необходимость опредѣленія Полицейскихъ чиновниковъ отъ Правительства въ этомъ краѣ еще болѣе вызывалась тѣмъ, что они, сверхъ попеченія о поддержаніи общественнаго порядка, обязывались заботиться и объ охраненіи предѣловъ Имперіи, но пространству ихъ вѣдомства, отъ внесенія чумы. Нерадѣіе и неблагонадежность Хотинскаго Исправника доказана была, въ 1819 году, въ этомъ отношеніи: онъ не только далъ заразъ ⁴⁴⁴, распространяться цѣлый мѣсяць, не принимая никакихъ мѣръ, но даже скрывалъ появленіе ея отъ высшаго Начальства. Опредѣленіе Земскихъ Полицейскихъ чиновниковъ отъ Правительства должноствовало быть первымъ

⁴⁴⁴ О зарази этой, проявившей даже въ Одессу, упомянуто въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 622.

шагомъ къ тѣмъ взмѣненіямъ, которыя предположены самимъ Государемъ въ учрежденіи Бессарабской области. Въ заключеніе Генераль-Губернаторъ присовокупилъ, что «онъ весьма далекъ отъ желанія напрасныхъ и даже всякихъ, кромѣ очевидно нужныхъ, перемѣнъ въ управленіи, особенноже въ томъ, что касается до привилегій, Всемилоствѣйше пожалованныхъ разнымъ сословіямъ»; впрочемъ, онъ предполагалъ, назначать въ Земскіе Исправники преимущественно *природныхъ Бессарабскихъ жителей*, извѣстныхъ Начальству своею благонадежностію. Василій Сергѣевичъ, внося представленіе Графа Воронцова въ Комитетъ Министровъ, соглашался съ его мнѣніемъ и, съ своей стороны, замѣтилъ, что «когда Правительство признало нужнымъ, подобное предполагаемому установленіе ввести въ другія области Имперіи, гдѣ гораздо *болѣе образованности*, то необходимость его не можетъ быть подвержена сомнѣнію въ краѣ, почти лишь возникающемъ, гдѣ дворянство, составленное изъ Молдаванскихъ, по большей части, *незнатныхъ* бояръ или изъ *простыхъ* Молдаванъ, весьма малочисленно, и въ коемъ, сверхъ того, многіе недостаточно еще доказали свое дворянское происхожденіе, а иные, хотя и дворяне, но по прежнему весьма бѣдному состоянію своему, не могли ни пріобрѣсти нужныхъ свѣдѣній, ни составить себѣ нравственныхъ правилъ, должныствующихъ руководствоваться истинно благороднаго чловѣка на поприщѣ государственной

*

1824 г. службы ⁴⁴¹⁰). Этот замѣчательный документъ, открывая положеніе Земской Полиціи, 1824 года, въ Бессарабской области, свидѣтельствуеъ, въ тоже время, что Правительство считало первою необходимостію для чиновниковъ гражданской службы образованіе, которое могло бы утвердить въ нихъ нравственныя правила и вселить понятіе объ обязанностяхъ истинно благороднаго человѣка, что оно не желало нарушить Всемиловѣйше дарованныхъ сословныхъ правъ въ сферѣ управленія и находило, нѣкоторымъ образомъ, способными для занятія извѣстныхъ мѣстъ не простыхъ дворянъ и знатныхъ бояръ, недоказавшихъ своего родового происхожденія, но людей; дѣйствительно принадлежавшихъ къ дворянскому сословию и обладавшихъ матеріальными средствами для приобрѣтенія нужныхъ свѣдѣній; другими словами, кажется, можно выразить эту мысль такъ: образованіе и родовое происхожденіе выставлялись условіями занятія должностей, зависящихъ отъ сословныхъ выборовъ. Нельзя также выпустить изъ виду и того важнаго обстоятельства, что Графъ Воронцовъ предположилъ, а Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ согласился съ необходимостію, назначать въ сословныя должности природныхъ мѣстныхъ жителей. Эта мысль безспорно оправдывается тѣмъ, что природные жители не только знаютъ свой край и нужды населенія его, но и сами

⁴⁴¹⁰ Перв. Полк. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.048.

имѣютъ интересъ въ его благосостояніи. Далѣе, этотъ самый документъ свидѣтельствуетъ, что Правительство рѣшилось, устранить Бессарабское дворянство отъ права избранія должностныхъ лицъ для Земской Полиціи, вслѣдствіе недостатка дворянъ въ области и недостатка образованія, имѣвшихъ послѣдствіями исчисленные выше безпорядки и злоупотребленія, а не изъ какихъ-либо другихъ видовъ. Новыя правила, о выборѣ Засѣдателей отъ гражданъ въ присутственныя мѣста Сибирскихъ губерній, носятъ также отпечатокъ Правительственной системы того времени. Вопросъ по этому дѣлу возбудилъ Генераль-Губернаторъ Западной Сибири, Генераль отъ Инфантеріи Капцевичъ. Въ учрежденіи для управленія Сибири, 1822 года,⁴⁴⁷ непомѣщено постановленія о томъ, слѣдуетъ ли избирать Засѣдатей отъ гражданъ въ Губернскіе Суды. По представленію Василія Сергѣевича, Комитетъ Министровъ постановилъ: 1) пояснить Генераль-Губернатору, что какъ о Засѣдателяхъ отъ гражданъ въ Губернскій Судъ и другія присутственныя мѣста Сибири ничего не сказано въ учрежденіи о Сибирскихъ губерніяхъ, то они и должны быть освобождены отъ этой обязанности, «нерѣдко для нихъ обременительной»; но такимъ освобожденіемъ не измѣняются общія права и существующія положенія, по коимъ общества эти могутъ, если пожелаютъ, избирать Засѣдателей въ установленные сроки, на об-

⁴⁴⁷ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 г., губерское управленіе.

1824 г. щихъ правилахъ; 2) чтобы соблюсти въ этомъ дѣлѣ болѣе порядка и предупредить неудовольствія и жалобы, поручить мѣстному Начальству, при каждомъ истеченіи сроковъ для службы по выборамъ, «предлагать обществамъ о выборахъ Засѣдателей и буде не желаютъ они сами учинить ихъ (выборовъ), то обязаны представлять о семъ по порядку Начальства въ Главное Управление письменные приговоры»; 3) дѣйствіе этихъ правилъ распространить на обѣ Сибири, восточную и западную ⁴⁴¹⁸. Здѣсь также сохранилось сословное начало, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано для Сибири исключеніе предоставленіемъ права, отказываться отъ сословныхъ выборовъ, вѣроятно, по тѣмъ же самымъ отчасти основаніямъ, какъ и въ Беосарабской области,—по малому населенію Сибирскаго края и недостатку гражданъ.—Къ дальнѣйшему устройству губернскаго управленія, предпринятому и совершенному Василіемъ Сергѣевичемъ, принадлежатъ: утвержденіе штатовъ Полиціи въ г. Ирбита, Пермской ⁴⁴¹⁹, Елисаветполя, Тюменской губерніи ⁴⁴²⁰, Керчь-Еникале ⁴⁴²¹, Рени и Кишин ⁴⁴²²,

⁴⁴¹⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.742.

⁴⁴¹⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 439 и Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.791.

⁴⁴²⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 408 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.081.

⁴⁴²¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823 г., № 4.010 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.733.

⁴⁴²² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.741 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1823, г. № 4.440.

и опредѣленіе въ Харьковскую Городскую Полицію штатнаго Секретаря ⁴⁴²³; но главѣйшею въ этомъ отношеніи мѣрою слѣдуетъ назвать изданіе новыхъ штатовъ для Губернскихъ Правленій. Уже въ послѣдніе годы, чувствовался недостатокъ чиновниковъ въ Губернскихъ Правленіяхъ, уже нѣсколько разъ прибавлялись въ нихъ то Совѣтники, то Ассессоры, то Секретари ⁴⁴²⁴. Василій Сергѣевичъ рѣшился, исходатайствовать общее для всѣхъ губерній положеніе, которое, увеличивъ число чиновниковъ въ этихъ присутственныхъ мѣстахъ, возвысило бы и ихъ оклады. Государь утвердилъ представленіе его и Губернскія Правленія приняли слѣдующій видъ: по 3 Совѣтника съ жалованьемъ 600 р., по 1 Ассессору съ жалованьемъ 400 и по 2 Секретаря съ жалованьемъ 350 р. положены въ губерніяхъ Архангельской, Владимирской, Вологодской, Вольнской, Вятской, Екатеринославской, Кавказской, Кіевской, Костромской, Курской, Нижегородской, Пензенской, Пермской, Симбирской, Псковской, Слободско-Украинской и Ярославской; по 3 Совѣтника съ окладомъ 600 и по 3 Секретаря съ окладомъ 350, въ губерніяхъ Полтавской и Черниговской; 3 Совѣтника, 2 Ассессора, 2 Секретаря съ тѣмиже окладами въ Таврической; 3 Совѣтника, 1 Ассессоръ и 3 Секретаря съ тѣмиже жало-

⁴⁴²³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.757.

⁴⁴²⁴ Исторія дѣятельности Мин. Пол., 1820—1823 г., губернское управленіе.

1824 г.

ваньемъ въ Воронежской, Витебской, Каванской, Калужской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Орловской, Подольской, Рязанской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Херсонской; 3 Совѣтника съ жалованьемъ 750, 1 Ассессоръ съ жалованьемъ 450 и 3 Секретаря съ жалованьемъ 375 р. въ Гродненской; 3 Совѣтника съ жалованьемъ 750, 1 Ассессоръ—600, 2 Секретаря—450 въ Олонецкой; 3 Совѣтника—750, Ассессоръ—450 и 3 Секретаря—375 въ Виленской; 3 Совѣтника и Ассессоръ съ такимъже окладомъ и 3 Секретаря—450 р. въ Эстляндской; 3 Совѣтника—750, 1 Ассессоръ—600 и 3 Секретаря—450 въ Новгородской; 3 Совѣтника—900, 1 Ассессоръ—600 и 4 Секретаря—600 въ С.-Петербуржской; 4 Совѣтника—600, 1 Ассессоръ—400 и 5 Секретаря—550 въ Астраханской и Смоленской; 4 Совѣтника—750, 1 Ассессоръ—450 и 5 Секретарей—450 въ Московской; 3 Совѣтника по 987 р. 50 к., 1 Ассессоръ—592 р. 50 к. и 3 Секретаря—562 р. 50 к. въ Лифляндской⁴⁴². Здѣсь будетъ встать сказать, что, въ 1824 году, было у насъ 15 генераль-губернаторствъ: 1) въ С.-Петербуржской и 2) Московской губерніяхъ—подъ Начальствомъ Военныхъ Генераль-Губернаторовъ; 3) въ Курляндской, Лифляндской, Эстляндской и Псковской, составлявшихъ одно генераль-губернаторство; 4) Витебской, Смоленской, Могилевской и Калужской; 5) Черниговской, Киев-

⁴⁴² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XLIV, ч. 2, отд. 3 - 4, кн. шт., стр. 198, № 30.116.

ской, Полтавской, Слободско-Украинской и Кур-ской; 6) Херсонской, Екатеринославской, Таврической и области Бессарабской; 7) Архангельской, Олонецкой и Вологодской; 8) Новгородской, Тверской, Ярославской, Владимирской и Костромской; 9) Тульской, Орловской, Воронежской, Тамбовской и Рязанской; 10) Вятской, Пермской и Оренбургской; 11) Нижегородской, Казанской, Симбирской, Саратовской и Пензенской; 12) Астраханской, Кавказской, Грузин, Имеретин и Мингрелин; 13) Тобольской и Томской; 14) Иркутской и Енисейской; 15) Виленской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской. Мѣстопробываніе Генераль-Губернаторамъ назначено не по всѣмъ генераль-губернаторствамъ, именно только: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Ригѣ, Витебскѣ, Одессѣ, Архангельскѣ, Рязани, Тифлисѣ, Тобольскѣ и Иркутскѣ. По прочимъ не указано города, гдѣ должно было находиться главное управленіе ⁴⁴²⁶. Раздѣленіе Россіи на столь значительное число генераль-губернаторствъ происходило, быть можетъ, отъ военнаго состоянія, въ которомъ находилась Европа съ 1800 по 1815 г., отчасти же и отъ разныхъ безпорядковъ въ управленіи, для исправленія коихъ назначались въ губерніи Генераль-Губернаторы, какъ напримѣръ Александръ Дмитріевичъ Балашевъ въ Тульскую, Орловскую, Воронежскую, Тамбовскую и Рязанскую губер-

⁴⁴²⁶ Въ томъ же томѣ и части, стр. 194, № 30.516.

1824 г. ніи ⁴⁴²⁷ или Вице-Адмиралъ Клокатьевъ въ Архангельскую, Вологодскую и Олонецкую ⁴⁴²⁸, которымъ поручалась, сверхъ управленія этими губерніями, ревизія ихъ и исправленіе открывшихся безпорядковъ и злоупотребленій. Но кромѣ Генералъ-Губернаторовъ, ревизія отдельныхъ губерній возлагалась и на Сенаторовъ, какъ сказано уже нѣсколько разъ выше, въ прежніе годы; а, въ этомъ году, вновь назначены Сенаторы Князь Долгоруковъ и Дурасовъ въ Вятскую ⁴⁴²⁹. Устройство губерній и искорененіе въ нихъ безпорядковъ привлекали вниманіе Василія Сергѣевича, по видимому, болѣе всѣхъ его предшественниковъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, при самомъ вступленіи въ управленіе имъ. Не довольствуясь исчисленными преобразованіями, клопавшимися къ улучшенію управленія и быта чиновниковъ, онъ не оставялъ безъ преслѣдованія виновныхъ, допускаящихъ разстройство и безпорядки въ губерніяхъ: для изслѣдованія безпорядковъ въ счетахъ Московской Управы Благочинія и въ суммахъ, отпущенныхъ, съ 1812 по 1819 г., на содержаніе Полиціи, учреждена, съ его согласія, особая Коммиссія, по представленію Государственнаго Контролера ⁴⁴³⁰, и опубликовано

⁴⁴²⁷ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 года, губернское управленіе.

⁴⁴²⁸ Тамже.

⁴⁴²⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп.; 1821 г., № 980.

⁴⁴³⁰ Перв. Поль. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.106.

Псковское Губернское Правленіе за безпорядки по одному частному дѣлу ⁴⁴³¹.— Въ заключеніе, по части губернскаго устройства, слѣдуетъ еще замѣтить, что по представленію А. П. Ермолова изданы штаты для присутственныхъ мѣстъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ провинціяхъ Шемахинской, Ширванской, и Карабагской, а также для Военно-Окружнаго Начальника ихъ ⁴⁴³², и что изъ Георгіевска переведены присутственныя областныя мѣста въ Ставрополь ⁴⁴³³.

Но не одно собственно улучшеніе губернскаго и городского управленія, увеличеніемъ штатовъ, занимало Василія Сергѣевича; учрежденіе военныхъ поселеній подало поводъ къ разнымъ распоряженіямъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе распространенія этихъ поселеній въ Слободско-Украинскую губернію, причисленъ къ ней Старобѣльскій уѣздъ, Воронежской губерніи ⁴⁴³⁴; въ Новгородской учрежденъ Демянскій уѣздъ, вмѣсто Старорусскаго ⁴⁴³⁵; г. Старая Русса подчиненъ военному вѣдомству ⁴⁴³⁶, а, вмѣсто его, учрежденъ городъ Демянскъ уѣзднымъ ⁴⁴³⁷, и изъ гражданскаго вѣдомства перечислено въ военное 81.219 душъ крестьянъ ⁴⁴³⁸.

⁴⁴³¹ Перв. Полн. Собр. Зак., XXXIX, № 30.006.

⁴⁴³² Т. XLIV, ч. 2, отд. 3—4, стр. 215, № 29.735.

⁴⁴³³ Т. XXXIV, № 30.078.

⁴⁴³⁴ Тамже, № 29.729.

⁴⁴³⁵ Тамже, № 30.013.

⁴⁴³⁶ Тамже, № 30.022.

⁴⁴³⁷ Тамже, № 30.140 и 30.170.

⁴⁴³⁸ Тамже, № 30.135.

1824 г.

Сверхъ того, на основаніи учрежденія, о губерніяхъ Сибирскихъ ⁴⁴³⁹, въ западной Сибири открыты города Тюкалинскъ ⁴⁴⁴⁰, Колывань, Барнаулъ и Нарымъ, въ Киргизской степи первый вишній округъ Карь-Карадинскій ⁴⁴⁴¹, и второй Кокчетавскій ⁴⁴⁴².

Киргизъ-Кайсаки.

Учрежденію этихъ округовъ предшествовало принятіе подданства Россіи Султанами большой Киргизъ-Кайсацкой орды, сыновьями умершаго Султана Адила, съ подвѣдомственнымъ имъ народомъ. Еще въ прошломъ году, они обратились къ Генераль-Губернатору западной Сибири, Генералу отъ Инфантеріи Капцевичу, съ просьбою, о привятіи ихъ и подчиненнаго имъ народа въ «совершенное подданство Россійской державы на вѣчныя времена»; а, въ 1824 г., прислали въ С.-Петербургъ депутатовъ съ подтвержденіемъ этой просьбы. Государь соизволилъ на ихъ ходатайство и пожаловалъ Всемилоствѣйшую грамоту Султанамъ и всему Киргизъ-Кайсацкому народу большой орды, освобождая ихъ отъ рекрутской повинности и обнадеживая высокою милостию и твердымъ покровительствомъ ⁴⁴⁴³.

Иностранные выходцы.

Также въ прошломъ году, возбужденъ вопросъ и объ иностранныхъ выходцахъ, отно-

⁴⁴³⁹ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 г., губерское управленіе.

⁴⁴⁴⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.885.

⁴⁴⁴¹ Тамже, № 29.997.

⁴⁴⁴² Тамже, № 30.061.

⁴⁴⁴³ Тамже, № 22.907.

сительно ихъ податей и повинностей, по случаю просьбъ, поступившихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отъ колонистовъ, поселившихся на помѣщичьихъ земляхъ въ Волынской и Кіевской губерніяхъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратилось по этому предмету въ Министерство Финансовъ и, по совокупномъ ихъ обсужденіи, дѣло внесено въ Комитетъ Министровъ. Вопросъ этотъ раздѣляется на двѣ части: какія подати и повинности слѣдуетъ взимать съ иностранныхъ выходцевъ, поселившихся на казенныхъ, и какія съ водворенныхъ на земляхъ помѣщичьихъ? Для разрѣшенія его Министерства прибѣгли къ постановленіямъ, изданнымъ, объ иностранныхъ выходцахъ, съ 1763 года. Первое узаконеніе здѣсь составляетъ Манифестъ Императрицы Екатерины II, 22 іюля 1763 года, о дозволеніи всѣмъ иностранцамъ, въ Россію въѣзжающимъ, селиться въ которыхъ губерніяхъ они пожелаютъ и о дарованныхъ имъ правахъ ^{****}; но собственно говоря, мысль о такомъ дозволеніи высказана еще въ Манифестъ 4 декабря 1762 года ^{****}. Поводами этого Манифеста были просьбы Русскихъ подданныхъ, бѣжавшихъ за границу и желавшихъ возвратиться въ отечество, а также просьбы иностранцевъ, искавшихъ пріюта въ Россіи. Императрица уважила ходатайство тѣхъ и другихъ и присовокупила, что о мѣстѣ, гдѣ селиться имъ, будетъ издано особое положеніе. Это

^{****} Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 44.880.

^{****} Тамже, № 44.720.

1824 г. послѣднее и состоялось, 22 іюля 1763 г.; но ему предшествовалъ еще именной Высочайшій указъ, данный, тогоже числа, Правительствующему Сенату, объ учрежденіи Канцеляріи Опекунства иностранныхъ колонистовъ ⁴⁴⁴⁶. Это общія постановленія, относящіяся къ поселенію иностранныхъ въ Россіи; но были и прежде ихъ даваемы частныя разрѣшенія. Въ 1689 г., дозволено Французскимъ эмигрантамъ Евангелической вѣры, пріѣзжать и водворяться въ Россіи ⁴⁴⁴⁷; въ 1689, издано положеніе, о поселеніи Корель, вышедшихъ изъ Швеціи ⁴⁴⁴⁸; въ 1724 году, отведены земли близъ крѣпости Св. Креста выходцамъ изъ Грузіи ⁴⁴⁴⁹; въ 1736 году, разрѣшено Туркестанскимъ жителямъ, селиться при Оренбургѣ ⁴⁴⁵⁰; въ 1738 году, позволено Грузинцамъ, водворяться въ Украинѣ ⁴⁴⁵¹; въ 1742 году, дано разрѣшеніе Грузинцамъ и Волохамъ, селиться въ Оренбургскихъ крѣпостяхъ ⁴⁴⁵²; наконецъ, въ 1743 году, изданы правила, о поселеніи выходцевъ и плѣнниковъ Салтанъ-Ульскихъ и Кабардинскихъ ⁴⁴⁵³. Но эти разрѣшенія и правила, касаясь только нѣкоторыхъ извѣстныхъ выходцевъ, появлявшихся въ Имперіи случайно, вслѣдствіе какихъ

⁴⁴⁴⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 11.879.

⁴⁴⁴⁷ Томъ III, № 1.331.

⁴⁴⁴⁸ Тамже, № 1.619.

⁴⁴⁴⁹ Томъ VII, № 4.603.

⁴⁴⁵⁰ Томъ IX, № 6.889.

⁴⁴⁵¹ Томъ X, № 7.614.

⁴⁴⁵² Томъ X, № 8.616.

⁴⁴⁵³ Тамже, № 8.696.

либо особыхъ обстоятельствъ, не разматриваются, по тому самому, здѣсь подробнѣе. Также здѣсь не говорится вообще объ иностранцахъ, прибывавшихъ съ давнихъ временъ отдѣльно или отдѣльными семействами для торговли, промысловъ, службы и вообще для снисканія пропитанія, но непоселившихся на казенныхъ или частныхъ земляхъ, въ видѣ колонистовъ, такъ какъ выходцы эти, размѣщаясь въ городахъ и селахъ между коренными жителями разныхъ сословій, не составляли особаго сословія и хотя для нихъ издано было много постановленій, но они не представляли отдѣльнаго управленія, подобно колонистамъ, для которыхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ существовало особое Отдѣленіе. Однако для полноты нашего изложенія, укажемъ на два сочиненія, о правахъ этихъ иностранцевъ: И. Андріевоваго, о правахъ иностранцевъ въ Россіи до вступленія Іоанна III Васильевича на престолъ великаго княжества Московскаго ^{****} и Федора Витте Die Rechtsverhältnisse der Ausländer in Russland, о правахъ иностранцевъ въ Россіи ^{****}. Затѣмъ переходимъ опять къ нашей тѣмѣ или къ иностраннымъ выходцамъ, селившимся на казенныхъ и юмѣщичьихъ земляхъ, и къ общимъ объ нихъ постановленіямъ. Въ именномъ указѣ, 22 іюля 1763, данномъ Правительствующему Сенату, сказано, что по изданіи Манифеста, 4 декабря

^{****} Писанное для полученія степени Магистра государственнаго права, при С.-Петербургскомъ Университетѣ, 1854 г., С.-Петербургъ.

^{****} Дерптъ, 1847 года.

1824 г. 1762 года, иностранные начали приходить въ Россію, «а уповательно, что отъ времени до времени, увидѣвъ попеченія объ нихъ, и болѣе приходить будутъ». Въ этихъ видахъ учреждалась Канцеларія Опекунства иностранныхъ колонистовъ, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Адъютанта и Дѣйствительнаго Каммергера Графа Орлова, и предписывалось, самый Манифестъ, 22 іюля 1763 года, препровожденный въ Сенатъ вмѣстѣ съ означеннымъ указомъ, публиковать въ Россіи и разослать печатные экземпляры его Посланникамъ нашимъ при иностранныхъ дворахъ. Поселеніе иностранцевъ въ Россіи названо въ этомъ указѣ полезнымъ установленіемъ къ благосостоянію Имперіи ⁴⁴⁶, т. е. признавалась несомнѣнная польза для всего государства отъ водворенія выходцевъ. Тоюже мыслию начинается Манифестъ, 22 іюля 1763 г. ⁴⁴⁷: потому

⁴⁴⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 14.879.

⁴⁴⁷ Мы, въдая пространство земли Нашей Имперіи, между прочаго усматриваемъ невыгоднѣйшихъ къ населенію и обитавію рода человѣчества полезнѣйшихъ мѣстъ, до сего еще праздно остающихся, немалое число, изъ которыхъ многія въ недрахъ своихъ скрываютъ неисчерпаемое богатство разныхъ металловъ; а какъ лѣсовъ, рѣкъ, озеръ и къ коммерціи принадлежащихъ морей довольно, то и къ размноженію многихъ мануфактуръ, фабрикъ и прочихъ заводовъ способность великая. Сіе побудило Намъ причину въ пользу всѣхъ *Нашихъ* вѣрноподданныхъ издать Манифестъ прошлаго 1762 г. декабря 4 дня; но какъ въ ономъ Мы о желающихъ изъ иностранныхъ въ Имперіи Нашей селиться, соизволеніе Наше вкратцѣ объявили, то въ исполненіе онаго повелѣваемъ всѣмъ объявить слѣдующее учрежденіе.

Манифестъ раздѣляется на 10 пунктовъ. Изъ нихъ въ 1) заключается общее дозволеніе *есльмъ* иностранцамъ, селиться во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ кто пожелаетъ; во 2) дозволеніе, по прибытіи въ Россію, являться не только въ Канцелярію Опекунства, находящуюся въ С.-Петербургѣ, но и у мѣстныхъ Губернаторовъ и у мѣстнаго Начальства, по удобности; въ 3) обѣщаніе, что недостаточные иностранцы будутъ получать для проѣзда путевыя деньги отъ Министровъ и Резидентовъ при иностранныхъ дворахъ; въ 4) разрѣшеніе, записываться въ купечество, цехи, мѣщанство, водворяться въ городахъ или селиться колоніями и мѣстечками на свободныхъ и годныхъ для хлѣбопашества земляхъ; въ 5) обязанность, вступать, немедленно по прибытіи, въ подданство произнесеніемъ установленной присяги; въ 6) предоставленіе свободного исповѣданія вѣры по уставамъ и обрядамъ ихъ безпрепятственно, освобожденіе отъ всѣхъ податей, повинностей, службъ, налоговъ и тягостей, въ теченіе 30 лѣтъ поселившимся многими семействами или колоніями, въ теченіе 5 лѣтъ въ столицахъ, въ городахъ Лифляндскихъ, Ингерманландскихъ, Корельскихъ и Финляндскихъ, въ теченіе 10 лѣтъ въ прочихъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, и, сверхъ того, назначеніе каждому иностранцу свободной квартиры на полгода, по его прибытіи; обѣщаніе отвода земель и должнаго пособія на обзаведеніе и учрежденіе фабрикъ, заводовъ и мануфактуръ; обѣщаніе заимообразной

1824 г. безъ процентовъ, въ продолженіе 10 лѣтъ, выдачи денегъ на постройку домовъ, на покупку скота, земледѣльческихъ и мануфактурныхъ инструментовъ, припасовъ и матеріаловъ; предоставленіе внутренняго управленія колоній и мѣстечекъ имъ самимъ; освобожденіе отъ военной и гражданской службы, во все время проживанія въ Россіи, а при добровольномъ поступленіи въ полкъ, назначеніе 30 р. въ награжденіе; обѣщаніе выдачи кормовыхъ денегъ и подводъ безденежно для переѣзда изъ столицы въ мѣста поселенія по губерніямъ; освобожденіе на 10 лѣтъ отъ платежа податей за учреждаемые фабрики и заводы; дозволеніе, покупать крестьянъ къ заводамъ и фабрикамъ, которые иностранцы устроятъ на свой счетъ; дозволеніе, учреждать въ колоніяхъ и мѣстечкахъ торги и ярмарки, по собственному ихъ благоразсужденію; въ пунктѣ 7) распространеніе всѣхъ этихъ правъ, въ льготные годы, на дѣтей и потомковъ ихъ; въ 8) уравниеніе ихъ съ подданными въ податяхъ и земскихъ службахъ, по прошествіи льготныхъ лѣтъ; въ 9) разрѣшеніе выѣзда изъ Россіи во всякое время, съ обязательствомъ впрочемъ, отдать въ пользу казны часть имущества, нажитаго въ Россіи; въ 10) обѣщаніе и другихъ милостей и льготъ, по просьбамъ иностранныхъ выходцевъ и по Высочайшему усмотрѣнію.—Изъ этого узаконенія видно, что Правительство глубоко было провѣянуто мыслию, о пользѣ водворенія иностранцевъ въ Россіи, и что оно не щадило ни обѣщаній, ни

жертвъ всякаго рода. Самыя земли, на которыхъ выходцы должны селиться, означены въ особомъ реестрѣ, приложенномъ къ Манифесту, 22 іюля 1763 г., именно въ Тобольской губерніи, близъ Тобольска, на Барабинской степи, на земляхъ вѣдомства Усть-Каменогорской крепости, по рѣкамъ Убѣ, Удѣ, Березовкѣ, Глубокой и притокамъ Иртыша; въ Астраханской и нынѣшнихъ Саратовской и Самарской губерніяхъ, на Волгѣ въ 16 мѣстахъ, гдѣ предназначалось для поселеній ихъ 70.000 десятинъ удобной земли, въ разныхъ мѣстахъ Оренбургской и бывшей Бѣлгородской губерній ⁴⁴¹. Тогоже числа, дана Канцеляріи Опекунства иностранныхъ инструкція ⁴⁴². Въ послѣдствіи къ этимъ землямъ были присоединены земли въ губерніяхъ Азовской ⁴⁴³, Бѣлорусскихъ ⁴⁴⁴, Кавказской ⁴⁴⁵, Екатеринославской ⁴⁴⁶, Таврической ⁴⁴⁷, на Кавказской линіи ⁴⁴⁸, воишь Кизляра ⁴⁴⁹, въ губерніяхъ Литовской ⁴⁵⁰, Кіевской ⁴⁵¹, Малороссійскихъ ⁴⁵², въ Кавказ-

⁴⁴¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVI, № 44.880.

⁴⁴² Тамже, № 44.884.

⁴⁴³ Томъ XX, № 44.942 и 44.943.

⁴⁴⁴ Томъ XXII, № 46.496.

⁴⁴⁵ Тамже, № 46.226.

⁴⁴⁶ Томъ XXIII, № 47.040.

⁴⁴⁷ Тамже, № 47.494.

⁴⁴⁸ Томъ XXIV, № 48.489.

⁴⁴⁹ Томъ XXV, № 48.644.

⁴⁵⁰ Тамже, № 48.874.

⁴⁵¹ Томъ XXVI, № 49.542.

⁴⁵² Тамже, № 49.523.

1824 г. скомъ краѣ ⁴⁴⁷⁰, въ С.-Петербургской ⁴⁴⁷¹, въ Херсонской ⁴⁴⁷², въ Бессарабской ⁴⁴⁷³, Блѣтской области ⁴⁴⁷⁴, во всемъ Новороссійскомъ краѣ ⁴⁴⁷⁵, въ Лифляндской губерніи и другія мѣстахъ ⁴⁴⁷⁶. Значительное распространіе мѣстъ, назначавшихся для поселенія иностранныхъ выходцевъ, есть новое доказательство господствовавшаго въ Правительствѣ убѣжденія въ пользѣ водворенія ихъ въ Россіи. Эта мысль непоколебимо сохранялась въ прошломъ столѣтіи и въ первые годы текущаго столѣтія. Заключение это подтверждается многими частными разрѣшеніями и распоряженіями о прибывавшихъ и водворявшихся колонистахъ, изданными до 1802 года, и новыми правилами этого послѣдняго года, о приѣмѣ и водвореніи заграничныхъ поселенцевъ. Но сочувствіе мѣстныхъ властей къ мѣрамъ Правительства было слабо, даже, можно сказать, нѣсколько враждебно. Правительство объясняло это обстоятельство формальностями, установленными при приѣмѣ иностранцевъ на границѣ и препровожденіи на мѣста водворенія. Но, кажется, причину нерасположенія къ переселенцамъ не-

⁴⁴⁷⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., томъ XXVII, № 20.522.

⁴⁴⁷¹ Томъ XXX, № 23.440а.

⁴⁴⁷² Тамже, № 23.497.

⁴⁴⁷³ Томъ XXXII, № 25.522.

⁴⁴⁷⁴ Томъ XXXIII, № 25.899.

⁴⁴⁷⁵ Томъ XXVIII, № 24.177.

⁴⁴⁷⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1 и ч. 2, кн. 1, иностранцые выходцы.

обходимо вскати не въ узаконеніяхъ и формальностяхъ, которыя, какъ видно изъ приведенныхъ выше положеній Манифеста, 22 іюля 1763 года, были вовсе несложны и заключались въ одномъ принятіи подданства; тогда, какъ пограничныя Начальства, принявъ ихъ на предѣлахъ государства, отправляли далѣе не на обѣщанныхъ подводахъ, взиманіе коихъ отягощало земство, а пѣшими и подѣ присмотромъ; Земская Полиція, которой переселенцы передавались пограничнымъ Начальствомъ, отправляла ихъ такимъже порядкомъ въ Губернское Правленіе, отъ чего иностранные выходцы, «странствуя подѣ карауломъ нѣсколько сотъ верстъ, прежде, нежели получали возможность, избрать родъ жизни, принуждены бывали, чрезъ долгое время, терпѣть всѣ крайности нужды». — Для устраненія затрудненій, которыя, по мнѣнію Правительства, происходили отъ формальностей, предписанныхъ Манифестомъ, 22 іюля 1763 года, отмѣнено, новыми правилами приема иностранцевъ, сопровожденіе ихъ подѣ карауломъ и установлены свидѣтельства, коими пограничныя Начальства обязывались снабжать переселенцевъ для дальнѣйшаго слѣдованія⁴⁷⁷

Но какъ Правительство не имѣло тогда еще данныхъ къ лучшему устройству способовъ и порядка переселенія; то предоставлено Начальникамъ Губерній, представить ихъ мнѣнія, если, по мѣстнымъ соображеніямъ, они могли что

⁴⁷⁷ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.259.

1831 г. либо присоветовать къ улучшенію, и возлагать на особенное ихъ попеченіе, «доставлять сего рода людямъ всевозможныя и отъ власти ихъ зависѣвшія пособія и удобства къ скорѣйшему и безбѣдному таковыхъ иностран-ныхъ переселенцевъ водворенію» ⁴⁴⁷⁸. Но скоро, послѣ того, и Правительство начало убѣждаться въ бесполезности переселенія иностранцевъ безъ разбора и въ стѣсненіи чрезъ нихъ коренныхъ жителей. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ докладывалъ, въ 1804 г., Государю, что изъ колонистовъ вышло много дурныхъ хозяевъ и, болѣею частію, самыхъ бѣдныхъ, непринося-щихъ государству никакой пользы, что Сара-товскія и нѣкоторыя изъ Новороссійскихъ ко-лоній представляли убѣдительное тому дока-зательство, что въ Новороссійскомъ краѣ, куда преимущественно направлялись заграничныя пе-реселенцы, оставалось мало удобныхъ казен-ныхъ земель, что при такомъ положеніи необхо-димо ограничить число выходцевъ и впускать въ Россію лишь хорошихъ земледѣльцевъ, лю-дей, имѣвшихъ навыкъ въ воздѣлываніи ви-нограда, разведеніи шелковичныхъ деревь и другихъ полезныхъ растений, искусныхъ ско-товодовъ, овцеводовъ, вообще свѣдущихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, также портныхъ, сапож-никовъ, плотниковъ, кузнецовъ, горчешниковъ, мѣдниковъ, ткачей и каменщиковъ; а другихъ ремесленниковъ не принимать къ поселенію. Го-

⁴⁴⁷⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.259, пун. 11 и 12.

сударь утвердилъ соображенія Князя Кочубея ⁴⁴⁰ и, вслѣдствіе того, издавъ новое положеніе, ограничивавшее переселеніе иностранцевъ въ Россію, о которомъ сказано въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1804 годъ ⁴⁴¹. Въ 1805 г., число выходившихъ изъ-за границы ограничено 200 семействами въ годъ ⁴⁴². Общественное мнѣніе, между тѣмъ, выражало небольшое расположеніе къ выходцамъ, неволько прибывавшимъ вновь, но и къ тѣмъ, которые уже водворились и достигали нѣкотораго благосостоянія; это нерасположеніе можно читать въ Сѣверной Почтѣ, гдѣ одинъ изъ ее сотрудниковъ, восхваляя распоряженія Правительства, по этому предмету, и вчисляя выгоды, коими иностранцы пользовались отъ нихъ, противуставлялъ косвенно имъ коренныхъ жителей ⁴⁴³. Наконецъ и само Правительство пришло къ убѣжденію, что выдача ссуды иностраннымъ выходцамъ затрудняетъ государственную казну и препятствуетъ вспоможенію коренныхъ

1824 г.

⁴⁴⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., томъ XXVIII, № 24.163.

⁴⁴¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 124.

⁴⁴² Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1805 г., въ С.-Петербур. Журн., 1805 г., ч. 4, кв. 10, стр. 35—38.

⁴⁴³ По мнѣнію льготныхъ лѣтъ — говорится въ № 23 Сѣвер. Почт., 1810 г., въ извѣстіи изъ Екатеринославля — меновисты и колонисты начали вносить положенныя на нихъ подати и уплачивать капиталъ, выданный имъ въ ссуду изъ казны; но сумма, платежъ этотъ составляющая, столь мала, что даже не можетъ равняться съ обыкновенными податями, не включая еще того, что они избавлены отъ рекрутства и поспол.

1824 г. жителямъ, переселяющимся изъ малоземельныхъ въ многоземельныя губерніи. Въ этомъ смыслѣ выразилъ Комитетъ Министровъ, въ 1840 году, свое мнѣніе, когда Осипъ Петровичъ Козодавлевъ просилъ объ отпускѣ суммъ для вновь прибывшихъ колонистовъ, какъ объ этомъ сказано выше въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ⁴⁴³, и на основаніи положенія Комитета Министровъ преобразована выдача ссудъ, но не самое переселеніе ⁴⁴⁴. Изъ этого правила дѣлались, впрочемъ, постоянныя, почти ежегодныя исключенія, правда только частныя ⁴⁴⁵, но тѣмъ не менѣе довольно значительныя. Исключенія могли, впрочемъ, происходить болѣе изъ видовъ политическихъ, какъ напримѣръ, переселеніе колонистовъ изъ Варшавскаго герцогства въ Бессарабію ⁴⁴⁶, и прочее, частію же изъ состраданія къ выходившимъ изъ владѣній Турецкихъ нашимъ единовѣрцамъ ⁴⁴⁷. Осипъ Петровичъ Козодавлевъ, до 1849 г., кажется, былъ того мнѣнія, что поселеніе иностранныхъ выходцевъ въ Россіи безполезно; по крайней мѣрѣ, изъ дѣйствій его невидно никакого особеннаго противудѣйствія переселеніямъ ихъ, въ предѣлахъ существовавшихъ законовъ, напро-

⁴⁴³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 85 и 86.

⁴⁴⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.131.

⁴⁴⁵ См. иностранныя выходы въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4.

⁴⁴⁶ Тамже, стр. 338.

⁴⁴⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.293 и 20.343.

тивъ онъ старался поддержать и упрочить благо- 1824 г.
состояніе вѣдворенныхъ и заботился о томъ,
чтобы выходившіе вѣны изъ-за границы ино-
странцы селились не въ однѣхъ колоніяхъ, но
чтобы приписывались къ городамъ и селеніямъ,
предполагая, безъ сомнѣнія, содѣйствовать этою
мѣрою къ развитію мануфактуръ и промысловъ,
покровительству которыхъ онъ посвятилъ глав-
нѣйшую дѣятельность свою, во все время
состоянія въ званіи Министра Внутреннихъ
Дѣлъ ⁴⁴³. Но и онъ наконецъ соизналъ всю
безполезность покровительства иностранцамъ
и, по его представленію, переселеніе ихъ изъ-
за границы въ томъ видѣ, въ какомъ оно
происходило до 1819 года, совершенно прекра-
щено ⁴⁴⁴. Василій Сергѣевичъ Ланской воплію
раздвѣлялъ мнѣніе Комитета Министровъ, вы-
сказанное въ 1810 г., о томъ, что иностранцы
выходцы не должны имѣть преимущественныхъ
правъ предъ коренными жителями, а потому
предполагалъ, распространить на нихъ рекрут-
скую повинность. Но какъ они были прежни-
ми узаконеніями освобождены отъ нея; то Ва-
силій Сергѣевичъ объяснялъ это освобожденіе
только въ отношеніи поставки рекрутъ нату-
рою, а не въ отношеніи платежа денежнаго
сбора, замѣняющаго натуральную рекрутскую

⁴⁴³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.276 и 25.086, а также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 229 и 230.

⁴⁴⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 594 и Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 27.942 и 27.954.

1824 г. повинность. Онъ писалъ въ Комитетъ Министровъ, что въ привилегіяхъ, дарованныхъ колонистамъ, рѣчь идетъ только о военной и гражданской службѣ, «къ освобожденію ихъ отъ которой, вѣроятно, послужило поводомъ предвидимое въ колонистахъ отвращеніе отъ военной службы, тѣмъ болѣе, что она противна вѣрѣ явныхъ изъ нихъ, а именно менонистовъ, кои, какъ извѣстно, наиболѣе для избыванія военной службы оставили прежнія свои жилища и переселились къ намъ». Но Комитетъ Министровъ освободилъ ихъ и отъ денежнаго рекрутскаго сбора⁴⁴⁰. Изъ этого краткаго очерка исторіи Правительственныхъ мѣръ видно, что, собственно говоря, ни одинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не оказывалъ особеннаго покровительства переселенію иностранцевъ въ Россію, въ видѣ колонистовъ, что само Правительство убѣдилось опытомъ въ безполезности такихъ переселеній и даже въ стѣсненіи коренныхъ жителей во внутреннихъ ихъ передвиженіяхъ изъ губерній малоземельныхъ въ многоземельныя, въ особенности въ неосновательности предоставленія иностранцамъ такихъ правъ и преимуществъ, какіи не пользовались самыя вѣданныя, чего ни въ одной странѣ Европы, Америки и даже Азіи никогда не допускалось. Осипъ Петровичъ Козодавлевъ, какъ замѣчено уже, склонялся, по видимому, съ начала въ пользу иностранныхъ выходцевъ, то также не

⁴⁴⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, стр. 669 и 670.

ход атайствовалъ никогда, о предоставленіи имъ особенныхъ преимуществъ, въ видѣ сословныхъ льготъ, установленныхъ Манифестомъ, 22 іюля 1763 года, а покровительствовалъ въ нихъ искусство и знанія по части мануфактуръ, промысловъ и земледѣлія, почти также, какъ поощрялъ всѣми зависѣвшими отъ него мѣрами тоже искусство, знаніе и предприимчивость въ своихъ соотечественникахъ. Общественное мнѣніе было всегда противно вызову и водворенію иностранцевъ съ ссудою отъ Правительства и съ предоставленіемъ имъ разныхъ льготъ и преимуществъ; наконецъ и самый опытъ показалъ несомнѣнную бесполезность подобныхъ мѣръ, неимѣвшихъ никакого благотворнаго результата, не только для всего государства или какой-либо отрасли народной промышленности, но даже и для нѣстныхъ коренныхъ жителей, въ соседствѣ коихъ иностранцы селились.

До сихъ поръ мы говорили объ иностранныхъ выходцахъ вообще и о тѣхъ изъ нихъ, которые селились на земляхъ казенныхъ; но они водворялись и на земляхъ помѣщичьихъ. Для этихъ послѣднихъ издавались особыя правила и узаконенія. Древнѣйшее узаконеніе этого рода принадлежитъ царствованію Императрицы Екатерины II. Оно состоялось по докладу Графа Орлова, Президента Канцеляріи Опекунства Иностранныхъ. Поводомъ этого узаконенія выставляется слѣдующій случай: Государыня изъявила согласіе на поселеніе возлѣ С.-Петербурга колонистовъ, находившихся въ Ораніенбаумѣ; они воспользо-

1834 г. вались этимъ и успѣшли, заключить контракты на поселеніе на казенныхъ земляхъ съ Управителемъ Царскаго Села, Надворнымъ Совѣтникомъ Удаловымъ. Графъ Орловъ вывелъ изъ такой готовности предположеніе, что и другіе выходцы съ охотою займутъ пусто-порожниа земли въ Ингерманландіи, а потому просилъ Высочайшаго соизволенія: 1) для развитія хлѣбопашества въ Ингерманландіи, особенно на земляхъ, лежавшихъ впускѣ, дозволить какъ дворянамъ, такъ и купцамъ и свободнымъ иностраннымъ людямъ, склонять прибывавшихъ въ Россію иностранцевъ для поселенія въ Ингерманландіи на собственныхъ и казенныхъ земляхъ, съ тѣмъ, чтобы водвореніе производилось ихъ собственными средствами, безъ пособія отъ Правительства и по добровольно заключаемымъ договорамъ; 2) обязать колонистовъ, исполнять въ точности эти договоры; но если они не заплатятъ, въ условленный срокъ, означенной въ договорѣ суммы, и поселители откажутся отъ владѣнія землями; то ихъ удовлетворять отъ казны, а колонистамъ давать разсрочку, смотря по обстоятельствамъ; еслиже неустойка со стороны колонистовъ произойдетъ отъ того, что владѣльцы земель «не все» исполнили по контракту, то этихъ послѣднихъ лишать удовлетворенія отъ казны, а колонистамъ разсрочивать платежи («по разсужденію Канцеляріи Опекунства, или отдавать въ вѣдомство казенное»; 3) казенныя земли подъ такіа поселенія отводить част-

нымъ лицамъ безденежно; за неисполненіе же обязательства, т. е. если на этихъ земляхъ не будетъ водворено, въ опредѣленные сроки, положенное число иностранцевъ; то земли отбирать въ казну, а неисполнившихъ обязательства подвергать штрафу за пользованіе каждою десятиною; 4) обязать владѣльцевъ, желающихъ поселить иностранныхъ выходцевъ на собственныхъ земляхъ, вносить немедленно въ Канцелярію Опекунства всѣ издержки, употребленныя Правительствомъ на переселеніе ихъ изъ за границы, возложивъ на Канцелярію защиту выходцевъ отъ нападокъ землевладѣльцевъ. Представленіе это Высочайше утверждено ⁴⁴⁰¹. Изъ него нельзя опять не видѣть, какъ много ожидало Правительство, въ царствованіе Екатерины II, отъ иностранныхъ выходцевъ. — Второе узаконеніе, служащее дополненіемъ этому и распространявшее право поселенія иностранцевъ на частныхъ земляхъ уже на всѣ губерніи, но ограничивавшее его только одними помѣщиками, состоялось, въ 1802 году, 9 мая. Здѣсь говорится, что помѣщики имѣютъ право, принимать и селить на собственныхъ земляхъ колонистовъ, но не иначе, какъ съ предоставленіемъ имъ и потомству ихъ полной свободы, переходить отъ одного помѣщика къ другому; что помѣщики, принимая къ себѣ на поселеніе иностранцевъ, могутъ заключать съ ними договоры, о повинностяхъ, на извѣстные годы, и предъавлять условія въ Земскихъ Су-

⁴⁴⁰¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XVII, № 42503.

1824 г. дахъ для засвидѣтельствванія ⁴⁴². Но какъ эти постановленія несовершенно объясняли права колонистовъ и помѣщиковъ; то Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ, въ 1804 г., всеподданнѣйшій докладъ, которымъ испросилъ Высочайшее утвержденіе составленнымъ имъ по этому предмету правиламъ: 1) колонисты, селившіеся на помѣщичьихъ земляхъ, должны имѣть право свободнаго исповѣданія своей вѣры и быть освобождены отъ гражданской службы, на основаніи Манифеста, 22 іюля 1763 г.; 2) предоставляется этимъ колонистамъ десятилѣтняя льгота отъ платежа податей, и обязываются помѣщики, по истеченіи ея, платить за колонистовъ подати, установленныя для помѣщичьихъ крестьянъ; 3) земскія повинности колонисты исполняютъ съ самаго своего поселенія наравнѣ съ крестьянами той губерніи, гдѣ они водворены; 4) помѣщики могутъ заключать съ колонистами, на урочные годы, добровольныя условія о повинностяхъ; 5) колонисты, исполнившіе всѣ обязательства по этимъ условіямъ, вольны, переходить отъ одного помѣщика къ другому; 6) на этихъ общихъ основаніяхъ дозволяется помѣщикамъ, не только принимать, но и выписывать изъ-за границы колонистовъ ⁴⁴³. Правила эти носятъ уже на себѣ отпечатокъ того взгляда на иностранныхъ выходцевъ, который при Князѣ Викторѣ Павловичѣ началъ высказываться Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

⁴⁴² Перв. Полн. Собр. Зак., томъ XXVII, № 20.259.

⁴⁴³ Томъ XXVIII, № 21.254.

Они не стѣсняли ни помѣщиковъ, ни колонистовъ, и опредѣляли точнѣе отношенія ихъ, какъ на-примѣръ, право перехода отъ одного владѣльца къ другому послѣ исполненія всѣхъ обяза-тельствъ договора и прочее. Въ адѣхъ уже нѣтъ того пристрастія къ иностранцамъ, какое замѣтно проявляется въ двухъ предшествовав-шихъ узаконеніяхъ. Князь Кочубей желалъ, по видимому, дѣйствовать въ духѣ умѣренномъ и, не отклоняя еще совершенно переселенія ино-странцевъ, которое такъ покровительствовалось, за нѣсколько лѣтъ тому назадъ, соглашалъ съ нимъ выгоды коренныхъ жителей, не предостав-ляя выходцамъ новыхъ правъ и ограничивая ихъ договорами. Въ такомъ же точно умѣ-ренномъ и согласительномъ духѣ поступилъ Осипъ Петровичъ Козодавлевъ, когда началъ убѣждаться въ бесполезности переселеній, до-ставлявшихъ иностранцамъ большія права, чѣмъ какими пользовались сами подданные, и когда, въ 1817 году, снова проявился наплывъ ихъ. Не рѣшаясь еще отклонить окончательно переселенцевъ, какъ сдѣлалъ, года черезъ пол-тора послѣ того, Осипъ Петровичъ ограничилъ поселенія только частными землями и хотѣлъ установить ихъ на основаніи добровольныхъ условій; а потому, по представленію его, послѣ-довалъ Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, дозволявшій всѣмъ землевладѣльцамъ, т. е. какъ помѣщикамъ, такъ и всѣмъ прочимъ свободнымъ состояніямъ, которымъ, указомъ, 12 декабря 1801 года, предоставлено пріобрѣ-

1824 г.

теніе земель⁴⁴⁴, принимать и выписывать колонистовъ, но не иначе, какъ при заключеніи обоюдныхъ добровольныхъ договоровъ, срокъ коимъ назначалъ недолже 20 лѣтъ, а условіями полагалъ ясное опредѣленіе повинностей колонистовъ: оброка, платимаго деньгами или произведеніями въ натурѣ, обязательныхъ работъ, числа рабочихъ дней, взаимныхъ платежей при оставленіи земли до срока и послѣ него и распространеніе договорныхъ обязанностей на наследниковъ⁴⁴⁵. Руководствуясь этимъ новымъ узаконеніемъ, Осипъ Петровичъ сдѣлалъ, 17 сентября 1818 г., повсемѣстное объявленіе, въ которомъ, послѣ обычнаго вступленія, разъясняющаго законы, относящіе къ дѣлу, говоритъ, что многія иностранныя семейства изъ владѣній Виртембергскихъ и Баденскихъ, изъ Швейцаріи и другихъ мѣстъ, лежащихъ около Рейна, изъявили желаніе, поселиться на земляхъ частныхъ владѣльцевъ; что помещики и другіе землевладѣльцы могутъ обращаться къ нему прямо съ увѣдомленіемъ, о намѣреніи, пригласить иностранцевъ на свои угодья, а онъ уже войдетъ въ сношеніе съ лицами, которымъ тѣ иностранцы извѣстны. Въ такихъ увѣдомленіяхъ просилъ означать: 1) какое кому потребно число семействъ, сколько каждой изъ переселяемыхъ семей будетъ дано десятинъ земли, въ какихъ мѣстахъ, вмѣстѣ

⁴⁴⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 422 и Пер. Полн. Собр. Зак., т. XXVI, № 20.075.

⁴⁴⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIV, № 27.021.

или отдѣльно будетъ устроено поселеніе; 2) въ чемъ должны заключаться главныя статьи условій, относительно построенія домовъ и хозяйственнаго обзаведенія, на сколько лѣтъ и съ какими повинностями ⁴⁴⁶ и прочее; 3) на чей счетъ должно послѣдовать переселеніе: на счетъ ли землевладѣльцевъ или самихъ колонистовъ. Въ заключеніе Осипъ Петровичъ выставлялъ, что колонисты, по прибытіи на мѣсто, не могутъ вдругъ вступить въ исполненіе своихъ обязанностей, платить оброкъ или доставлять произведенія земли, а потому необходимо назначать въ условіи время льготы, количество казенныхъ повинностей, податей и тѣхъ льготъ, кои предоставлялись колонистамъ въ Россіи ⁴⁴⁷. Объявленіе Осипа Петровича представляетъ много новаго: вмѣсто прежнихъ пособій на переселеніе и путевыя издержки, вмѣсто постройки домовъ отъ казны и вспоможеній на хозяйственное обзаведеніе, устанавливалось добровольное соглашеніе по всѣмъ этимъ предметамъ; вмѣсто обширныхъ, многолѣтнихъ льготъ, предоставлялось самому землевладѣльцу, опредѣлять ихъ, сообразно собственнымъ его выгодамъ, и то только въ уваженіе невозможности, требовать отъ переселенцевъ немедленнаго исполненія договора; вмѣсто освобожденія отъ податей

⁴⁴⁶ При этомъ Министръ высказалъ мнѣніе, что повинности денежныя или произведеніями земли гораздо удобнѣе и менѣе затруднительны, чѣмъ работа.

⁴⁴⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIV, стр. 503 и 504.

1824 г. казенныхъ, объявлявшася Императорскими указами и Манифестами, допускалось означеніе частныхъ льготъ въ договорѣ. Все это много говорить и о господствовавшемъ тогда взглядѣ на дѣло переселеній и о желаніи Правительства, отклонять отъ себя нареканіе за призывъ въ государство привилегированной касты иноземцевъ. Но прежде еще этого объявленія, Осипъ Петровичъ, уведомляя циркулярно Начальниковъ Губерній, оразрѣшеніи всѣмъ землевладѣльцамъ свободныхъ состояній, приглашать изъ-за границы выходцевъ, разъясняя, что владѣльцы земель могутъ не только сами вызывать, чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, иностранцевъ и принимать на свои участки прибывавшихъ въ Россію, но заключать условія, о поселеніи на нихъ тѣхъ колонистовъ, *которые уже водворились на казенныхъ земляхъ, коль скоро они исполнили обязательства свои по переселенію къ Правительству* ⁴⁴⁹. Этимъ высказывалось, что Правительство не дорожитъ болѣе иностранными выходцами и не нуждается въ нихъ для заселенія собственныхъ земель. Когдаже, въ 1849 году, былъ воспрещенъ совершенно впускъ иностранныхъ поселенцевъ въ Россію; то для одной лишь Грузіи сдѣлано исключеніе, и тамъ только для частныхъ землевладѣльцевъ, а не для казенныхъ земель ⁴⁵⁰.— Много ли помѣщиковъ и другихъ владѣль-

⁴⁴⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIV, № 27.072.

⁴⁵⁰ Томъ XXXVI, № 27.947.

дѣль земель воспользовались правомъ приглашенія на свои участки иностранцевъ, по недостатку источниковъ, сказать не можемъ; но что были, въ то время, колонисты, водворенные на земляхъ помѣщичьихъ, это извѣстно ⁴⁶⁰⁰, а также извѣстно, что Графъ Румянцевъ, на земляхъ коего въ Кіевской губерніи жили менонисты, по заключенному контракту, охотно согласился на выселеніе ихъ съ земель своихъ на казенныя ⁴⁶⁰¹. Впрочемъ, численность колонистовъ, водворившихся на частныхъ земляхъ, не относится къ нашему изложенію, цѣль коего была, показать мѣры и взгляды Правительства, по дѣлу иностранныхъ выходцевъ, изъ котораго уже достаточно видно, въ какой степени оправдались ожиданія его.

Сверхъ этихъ колонистовъ, т. е. водворившихся на казенныхъ и помѣщичьихъ земляхъ, были еще и такіе, которые приобрѣли земли въ собственность; но ихъ также было очень немного ⁴⁶⁰².

О послѣднихъ двухъ родахъ колонистовъ, т. е. какъ о водворенныхъ на земляхъ помѣщичьихъ, такъ и о купившихъ земли на собственные средства, возникъ, въ 1824 году, приведенный выше, вопросъ, относительно обязанности ихъ, платить казенныя подати и отправлять рек-

⁴⁶⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.843, т. XXVIII, № 21.458 и другіе.

⁴⁶⁰¹ Томъ XXVI, № 19.887.

⁴⁶⁰² Томъ XXXIX, стр. 670: число ихъ весьма невелико.

1824 г. рутскую повинность; такъ какъ о податяхъ колонистовъ, жившихъ на земляхъ казенныхъ, не было сомнѣнiя, что они обязывались къ нимъ, по прошествiи льготныхъ лѣтъ, наравнѣ съ казенными крестьянами, на основанiи указовъ, о вызовѣ ихъ. Комитетъ Министровъ разрѣшилъ этотъ вопросъ, согласно съ мнѣнiемъ Василя Сергѣевича и Министра Финансовъ, такъ: 1) мещане и прочiе выходцы, поселившiеся на помѣщичьихъ земляхъ въ западныхъ губернияхъ, какъ до присоединенiя этого края къ Россiи, такъ и послѣ того, но до изданiя указа, 1802 года ⁴⁶³, не имѣютъ права, пользоваться льготою отъ платежа податей; 2) колонистамъ, поселившимся на помѣщичьихъ земляхъ послѣ этого указа, но прежде изданiя правилъ, 1804 года ⁴⁶⁴, предоставить льготу отъ платежа податей до 6 ревизiи, произведенной въ 1811 году; 3) для колонистовъ, водворившихся на помѣщичьихъ земляхъ, послѣ этихъ правилъ, считать десятилѣтнюю льготу со времени первоначальнаго ихъ поселенiя; 4) по прошествiи льготныхъ лѣтъ, всѣхъ колонистовъ на помѣщичьихъ земляхъ обложить податями наравнѣ съ помѣщичьими крестьянами; 5) колонистовъ, купившихъ земли въ собственность, сравнить, въ отношенiи податей, съ иностранными выходцами, водворившимися на помѣщичьихъ земляхъ; 6) но тѣхъ и другихъ освободить отъ рекрут-

⁴⁶³ См. выше, въ этомъ отдѣлѣ.

⁴⁶⁴ См. тамже, въ этомъ отдѣлѣ.

скої повинности натурою и деньгами, на основаніи Манифестовъ, коими иностранцы вызывались въ Россію для поселенія ⁴⁶⁶.

1824 г.

Между тѣмъ съ прочіихъ сословій, обязанныхъ рекрутскою повинностію, назначенъ наборъ по 2 человека съ 500 во всемъ государствѣ ⁴⁶⁷ и по прежнему возбуждалъ огромную переписку въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ ⁴⁶⁷.

Рекрутскій наборъ.

Съ другой стороны, Василій Сергѣевичъ былъ озабоченъ волненіемъ помѣщичьихъ крестьянъ, выразившимся преимущественно въ многочисленныхъ жалобахъ ихъ на помѣщиковъ и управлявшихъ имѣніями, и въ побѣгахъ. Жалобы поступали и прямо въ Министерство и были подаваемы Государю ⁴⁶⁸. Побѣги крестьянъ обнаружались изъ имѣній Тверской, Рязанской, Тамбовской и Курской губерній. Въ первой крѣпостные крестьяне и дворовые люди многихъ помѣщиковъ Ржевскаго и Зубцовскаго уѣздовъ, продавъ секретно свое имущество, устремились съ своими семействами въ Смоленскую губернію, по внушенію какихъ-то неизвѣстныхъ людей, будто въ г. Сычевкахъ дають

Возстановленіе спокойствія и порядка.

⁴⁶⁶ Перв. Пол. Соб. Зак., т. XXXIX, № 30.172.

⁴⁶⁸ Тамже, № 30.024.

⁴⁶⁷ Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 599—601, 603—609, 614, 614—623, 625, 626, 629—633, 637, 641—644, 647—649, 651—654, 656, 657, 660, 663, 664, 667, 668, 670, 674, 676, 678, 680, 682, 683, 685—690, 731—772, 1.093, 1.106.

⁴⁶⁸ Дѣла, въ томъ же Архивѣ, 1824 г., № 868, 877, 879, 880, 883, 909, 913, 915, 928, 931, 936, 938, 945, 946—948, 950, 956, 957, 958, 961, 963, 976 и 1.123.

1824 г. паспорта для проѣзда въ какія-то поселенія; бѣгство ихъ происходило съ такою быстротою и скрытностію, что въ Тверской губерніи Полиція не могла перехватить ни одного бѣглаго и только въ Смоленской они переловлены ⁴⁶⁰⁹. Въ Рязанской и Тверской губерніяхъ распространены также слухи, будто бы дозволено людямъ всѣхъ безъ исключенія состояній, селитьсяazole Моздока. Изъ Курской бѣжали крестьяне одной помѣщицы, объявившіе на допросѣ, что у нихъ мало земли для хлѣбопашества и что будто бы помѣщица тѣснить ихъ, а потому они надѣялись, въ бѣгахъ найти, гдѣ есть свободныя для поселенія земли и тѣмъ освободиться отъ помѣщичьей власти. Всѣ эти бѣглые перехвачены воицейскими властями и возвращены на прежнее мѣсто жительства ⁴⁶¹⁰. Сверхъ того, неповиновенія крестьянъ властямъ были: помѣщичьихъ въ Сямбарской губерніи ⁴⁶¹¹, Подольской ⁴⁶¹², Минской ⁴⁶¹³ и Московской ⁴⁶¹⁴; фабричныхъ людей во Владимирской ⁴⁶¹⁵. Грабежи открылись въ губерніи Казанской ⁴⁶¹⁶, Кіевской ⁴⁶¹⁷ и Астраханской, у береговъ Каспій-

⁴⁶⁰⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 977. стр. 34—36.

⁴⁶¹⁰ Дѣло, въ томъ же Архивѣ, 1824 г., № 914.

⁴⁶¹¹ Дѣло, № 943, там же.

⁴⁶¹² Дѣло, № 977, лист. 4—13, въ томъ же Архивѣ и того же года.

⁴⁶¹³ Лист. 33, того же дѣла.

⁴⁶¹⁴ Лист. 23—39, того же дѣла.

⁴⁶¹⁵ Дѣло, № 973, въ томъ же Архивѣ, 1824 г.

⁴⁶¹⁶ Дѣло, № 178, там же и того же года.

⁴⁶¹⁷ Дѣло, № 835, там же и того же года.

скаго моря ⁴⁶¹⁸; разбой въ Вятской ⁴⁶¹⁹, Виленской ⁴⁶²⁰ и въ г. Кишиневѣ ⁴⁶²¹. Всѣ эти нарушенія общественнаго спокойствія и безопасности не имѣли особенныхъ послѣдствій и были подавлены въ самомъ ихъ началѣ.

Сословные выборы производились во многихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ дворянскіе въ С.-Петербургской ⁴⁶²², Пензенской ⁴⁶²³, Эстляндской ⁴⁶²⁴, Кавказской ⁴⁶²⁵, Оренбургской ⁴⁶²⁶, Саратовской ⁴⁶²⁷, Казанской ⁴⁶²⁸, Тверской ⁴⁶²⁹, Таврической ⁴⁶³⁰, Орловской ⁴⁶³¹, Новгородской ⁴⁶³², въ Грузіи ⁴⁶³³ и на островѣ Эзелѣ, Лифляндской ⁴⁶³⁴; купеческіе: въ С.-Петербургской ⁴⁶³⁵,

Дѣла сословій.

⁴⁶¹⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 540.

⁴⁶¹⁹ Дѣло, № 810, тамже.

⁴⁶²⁰ Дѣло, № 1.133, въ томъ же Архивѣ.

⁴⁶²¹ Дѣло, № 1.069, тамже.

⁴⁶²² Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 2 Отд., 2 Ст., Канц. Министра, 1823 г., № 66.

⁴⁶²³ Дѣло, 1824 г., № 26, тамже.

⁴⁶²⁴ Дѣло, № 38, того же года.

⁴⁶²⁵ Дѣло № 40, того же года.

⁴⁶²⁶ Дѣло, № 41, того же года.

⁴⁶²⁷ Дѣло, № 46, то же.

⁴⁶²⁸ Дѣло, № 2, то же.

⁴⁶²⁹ Дѣло, № 7, то же.

⁴⁶³⁰ Дѣло, № 8, то же.

⁴⁶³¹ Дѣло, № 15, то же.

⁴⁶³² Дѣло, № 20, то же.

⁴⁶³³ Дѣло, № 37, то же.

⁴⁶³⁴ Дѣло, № 57, то же.

⁴⁶³⁵ Дѣло, 1823 г., № 66, тамже.

1824 г. Пермской ⁴⁴³⁶, Костромской ⁴⁴³⁷, Кавказской ⁴⁴³⁸, Оренбургской ⁴⁴³⁹, Саратовской ⁴⁴⁴⁰ и Новгородской ⁴⁴⁴¹.

Увольненіе
помѣщичьихъ
крестьянъ.

Въ свободные хлѣбопашцы уволены: въ Таврической губерніи, Феодосійскомъ уѣздѣ, помѣщикомъ Годлевскимъ 313 душъ м. п. Нагайцевъ ⁴⁴⁴²; въ Казанской, Ланшевскомъ уѣздѣ, Коллежскимъ Ассессоромъ Жеребцовымъ 186 душъ ⁴⁴⁴³; Тверской, Старицкомъ уѣздѣ, помѣщиками Епишевыми 63 ⁴⁴⁴⁴; Владимірской, Юрьево-Польскомъ уѣздѣ, 299 душъ Графинями Толстыми ⁴⁴⁴⁵, и въ Тамбовской, Темниковскомъ уѣздѣ, помѣщицею Богдановой 94 ⁴⁴⁴⁶.

Часть строи-
тельная.

Для строительной части послѣдовало важное постановленіе по указанію самого Государя. Нѣкоторые Начальники Губерній представили Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о починкахъ въ казенныхъ зданіяхъ, произведенныхъ, по крайности случая, безъ разрѣшенія Министерства. Хотя этимъ нарушались строительныя правила; но Василій Сергѣевичъ, уваживъ обстоятельства, нетерпѣвшія отлагательства и бывшія причиною отступленій отъ порядка, вошелъ

⁴⁴³⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 2 Отд. 2 Ст., Канц. Мин., 1824, г. № 33.

⁴⁴³⁷ Дѣло, № 39, тамже.

⁴⁴³⁸ Дѣло, № 40, тамже.

⁴⁴³⁹ Дѣло, № 41, то же.

⁴⁴⁴⁰ Дѣло, № 46, то же.

⁴⁴⁴¹ Дѣло, № 20, то же.

⁴⁴⁴² Дѣло, 1817 г., № 176, въ томъ же Архивѣ.

⁴⁴⁴³ Дѣло, 1822 г., № 263, тамже.

⁴⁴⁴⁴ Дѣло, 1823 г., № 303, тамже.

⁴⁴⁴⁵ Дѣло, № 304, того же года.

⁴⁴⁴⁶ Дѣло, № 312, того же года.

въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, испрашивая утвержденія сдѣланныхъ издержекъ. Комитетъ Министровъ, и съ своей стороны, призналъ крайность случаевъ, недозволявшихъ терять времени въ перепискѣ, и согласился съ мнѣніемъ Василя Сергѣевича, но полагалъ, предписать Начальникамъ Губерній, чтобы они, на будущее время, не отступали отъ установленныхъ правилъ. Государь утвердилъ положеніе Комитета Министровъ, однако съ тѣмъ, «чтобы дозволено было Губернаторамъ, въ случаѣ надобности исправленія казенныхъ зданій, употреблять на то въ годъ 5.000 р., но всякій разъ увѣдомлять о семъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и представлять оному въ издержанныхъ такимъ образомъ деньгахъ отчетъ». Василій Сергѣевичъ, желая согласить Высочайшую волю съ видами и средствами Министерства по строительной части, объяснилъ Начальникамъ Губерній: 1) по мнѣнію его, къ такимъ нетерпящимъ отлагательства исправленіямъ должны принадлежать тѣ починки и поправки, которыхъ предвидѣть, опредѣлить и о которыхъ представить Министерству заблаговременно, нѣтъ возможности, какъ то, при внезапномъ паденіи зданій, при поврежденіяхъ отъ бурь, наводненій и пожаровъ, а не украшенія зданій; 2) исправленія слѣдуетъ располагать въ такомъ порядкѣ, сперва починять а) мосты, содержащіяся на казенный счетъ, потомъ б) тюремныя помѣщенія, далѣе в) денежныя кладовыя, г) присутственныя мѣста, наконецъ е) Губернаторскіе

1824 г. и Вице-Губернаторскіе дома. Съ этимъ вѣсть Управлявшій Министерствомъ предлагалъ Начальникамъ Губерній, составлять, исключая чрезвычайныя обстоятельства, планы и смѣты, соблюдать экономію, свидѣтельствовать установленнымъ порядкомъ исполненныя работы и представлять Министерству подробное описаніе причинъ поврежденія, съ показаніемъ издержекъ и приложеніемъ плановъ и смѣтъ; во всякомъ случаѣ, немедленно извѣщать Министерство о происшествіяхъ или причинахъ, вызывавшихъ подобныя исправленія, дабы оно могло распорядиться отпускомъ суммъ изъ строительнаго капитала и не было поставлено въ затрудненіе при удовлетвореніи многихъ требованій, вдругъ поступавшихъ изъ губерній⁴⁴⁷. Нельзя въ этомъ распоряженіи не замѣтить той системы централизаціи, которая была принята, съ 1802 года, въ основаніе Министерскаго управленія⁴⁴⁸ и съ тѣхъ поръ все болѣе и болѣе развивалась. Василій Сергѣевичъ, по видимому, хотѣлъ нѣсколько ослабить ее въ этомъ случаѣ, высказывая только свое мнѣніе и, какъ будто, не обязывая, по крайней мѣрѣ, прямо къ непосредственному исполненію его.

Устройство
городовъ.

Другая еще болѣе важная часть управленія, устройство городовъ, обязана Василю Сергѣевичу развитіемъ вопроса, о единовременныхъ пособіяхъ вдовамъ и сиротамъ чиновниковъ, служащихъ на жалованьѣ городскихъ обществъ. Въ

⁴⁴⁷ Перв. Поля. Собр. Зак., т. XXXIX. № 30.023.

⁴⁴⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 27 и слѣд.

1822 году, чиновникамъ этимъ назначены пен- 1822 г.
сія изъ городскихъ доходовъ, а не изъ Госу-
дарственнаго Казначейства⁴⁴⁹; въ 1823 году,
предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ,
назначать единовременныя пособія изъ Госу-
дарственнаго Казначейства, въ количествѣ го-
довыхъ окладовъ, гражданскимъ чиновникамъ
вообще, по сношенію только съ Министромъ
Финансовъ, но безъ представленія Комитету
Министровъ⁴⁵⁰. Василій Сергѣевичъ исходатай-
ствовалъ распространеніе этого постановленія
и на вдовъ и сиротъ чиновниковъ собственно
городской службы съ тѣмъ, чтобы единове-
ременныя пособія были имъ назначаемы изъ го-
родскихъ доходовъ, безъ внесенія дѣла на раз-
смотрѣніе Комитета Министровъ. Первая вдова,
воспользовавшаяся такимъ пособіемъ, была же-
на умершаго Титулярнаго Совѣтника, состояв-
шаго на службѣ въ С.-Петербургской Город-
ской Думѣ⁴⁵¹. Другой подобный случай на-
значенія пенсіи изъ городскихъ доходовъ, Кіев-
скому Частному Приставу, Надворному Совѣт-
нику Привлочкиному, подалъ поводъ Василю
Сергѣевичу, высказать мнѣніе, о количествѣ
этихъ пенсій, и разъяснить, когда изъ город-
ской казны и когда изъ Государственнаго Каз-
начейства слѣдуетъ производить ихъ. Въ заклю-
ченіи Правительствующему Сенату, по этому

⁴⁴⁹ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 г., устрой-
ство городовъ.

⁴⁵⁰ Тамже, 1823 годъ, губернское управленіе.

⁴⁵¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.782,

1824 г.

дѣлу, онъ, основываясь на приводимыхъ здѣсь узаконеніяхъ, о пенсіяхъ чиновникамъ, получающимъ жалованье изъ городскихъ доходовъ и о единовременныхъ пособіяхъ вдовамъ и сиротамъ этихъ чиновниковъ, полагалъ, что назначеніе пенсій не изъ казны, а изъ городскихъ доходовъ распространено только на чиновниковъ, состоящихъ на жалованьи городскихъ обществъ, которые служатъ въ Городскихъ Думахъ и «по опредѣленію и увольненію непосредственно отъ оныхъ зависать»; что поэтому Частный Приставъ долженъ получать пенсію не изъ городскихъ доходовъ, а изъ Государственнаго Казначейства; что, какъ по существовавшимъ узаконеніямъ ⁴⁶², пенсіи гражданскимъ чиновникамъ производились сравнительно съ военными чиновниками, то Надворному Совѣтнику Привлочному слѣдовало бы опредѣлить половину пенсій по окладу армейскаго Подполковника; но какъ онъ получалъ жалованья только 300 р., то «несовмѣстно назначать ему въ пенсію большую сумму, нежели половину того оклада, какой составляло его жалованье» ⁴⁶³.— По предмету городского управленія къ распоряженіямъ этого года принадлежитъ учрежденіе Ратуши и Думы въ г. Наревъ, Бѣлостокской области ⁴⁶⁴, а по устройству городского хозяйства послѣднія работы Московскаго Комитета объ уравне-

⁴⁶² Высочайшее повелѣніе, 22 марта 1819 г., объявленное Комитету Министровъ.

⁴⁶³ Дѣло, въ Арх. Дел. Пол. Исп., 1824 г., № 504.

⁴⁶⁴ Дѣло, 1823 г., въ томъ же Архивѣ, № 464.

нѣ городскихъ повинностей и утверженіе положенія, о доходахъ и расходахъ г. Одессы. Послѣднія работы Московскаго Комитета заключались въ предположеніяхъ, о порядкѣ взысканія недоимокъ съ частныхъ бань, о сложеніи недоимки поземельнаго сбора съ домовъ бѣдныхъ обывателей, коихъ строенія не превышали цѣнностію 1.000 р., о заведеніи зимняго обоза для пожарныхъ инструментовъ и о прибавкѣ въ Московскую Думу Архивариуса и Помощника ему. Предположенія эти утверждены, а какъ съ тѣмъ виѣстѣ оканчивалось возложенное на этотъ Комитетъ порученіе, то Управлявшій Министерствомъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на закрытіе его⁴⁴⁴. При составленіи и утвержденіи положенія, о доходахъ и расходахъ города Одессы, имѣлись въ виду значительныя сооруженія по случаю учрежденія въ этомъ городѣ порто-франко, въ особенности устройство карантина и гаваней и проводъ въ городъ воды. Поэтому расходы Одессы раздѣлены на издержки Городской Думы и Строительнаго Комитета, а доходы усилены частію увеличеніемъ сбора съ судовъ, домовъ и земель, частію установленіемъ новыхъ сборовъ съ ренсковыхъ погребовъ, кофейныхъ домовъ, съ извозчиковъ и снова съ судовъ—якорный и на содержаніе маяка. На Строительный Комитетъ возложено, немедленно начать постройку мостовой и водопроводовъ, и привести въ извѣстность, какія сооруженія

⁴⁴⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.904.

1824 г. еще необходимы, во сколько лѣтъ каждое изъ нихъ можетъ быть исполнено, сколько понадобится на нихъ денегъ. Комитетъ составленъ, подъ главнымъ Начальствомъ Новороссійскаго Генераль-Губернатора, изъ Градоначальника, какъ Предсѣдателя, изъ Начальника Округа Путей Сообщенія, инженернаго чиновника, Городскаго Головы и четырехъ членовъ отъ купечества. На основаніи этихъ главныхъ началъ, положеніе, о доходахъ и расходахъ Одессы, со-держитъ: вступленіе, правила усиленія существовавшихъ сборовъ, установленіе новыхъ сборовъ, правила управленія доходами и расходами, по Городской Думѣ и Строительному Комитету. Къ положенію присоединены правила отчетности Строительнаго Комитета, въ которыхъ, сверхъ общихъ счетныхъ и отчетныхъ постановленій, заключаются наставленія о производствѣ разными порядками (посредствомъ подрядовъ и хозяйственнымъ) городскихъ сооруженій и прочее.⁴⁵⁶

Здѣсь слѣдуетъ наконецъ сказать о двухъ узаконеніяхъ, состоявшихся по Министерству Финансовъ, но имѣвшихъ тѣсную связь съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Это положеніе, о Комитетѣ для пособія жителямъ С.-Петербурга, пострадавшимъ отъ наводненія и потопленія, объ устройствѣ гильдій и о торговлѣ прочихъ состояній. 7 ноября 1824 года постигло столицу внезапное и необыкновенное наводненіе. Какъ велико было это несчастіе, легко судить

⁴⁵⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.826.

объ этомъ уже изъ указа, даннаго бывшему Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Князю Алексѣю Борисовичу Куракину, объ устройствѣ Комитета для пособія пострадавшимъ. Въ указѣ говорится, что «Правительство не можетъ вознаградить всѣ утраты сего бѣдственнаго дня»; а потому оно ограничилось, на первый разъ, вспоможеніемъ наиболѣе разореннымъ и нуждавшимся въ помощи и для этого назначило въ безвозвратную раздачу имъ милліонъ рублей. Затѣмъ составленъ Комитетъ изъ Князя Алексѣя Борисовича, Графа Аракчеева, Графа Милорадовича, Генерала Сукина, Министра Финансовъ, Начальника Морскаго Штаба, С.-Петербургскаго Оберъ-Полцеймейстера, духовнаго лица, по назначенію Митрополита Серафима и двухъ членовъ отъ Русскаго купечества. Правилами Комитета поставлено ему въ обязанность: доставленіе приюта и содержанія «лишеннымъ крова и нищи», наблюденіе, чтобы пособія доходили вѣрно и точно по назначенію и чтобы они доставлялись скоро и безпрепятственно⁴⁶⁷. Сочувствіе къ несчастію, постигшему С.-Петербургъ, было общее какъ въ столицѣ, такъ и во всей Имперіи. Какъ примѣръ его въ довольно обширныхъ размѣрахъ представляется предложеніе пособій хлѣбомъ и деньгами со стороны *жителей Малороссіи* всѣхъ состояній; однако неудобство и медленность перевоза перваго и недостатокъ вторыхъ

⁴⁶⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.113.

1824 г. въ самой Малороссіи имѣли слѣдствіемъ, что приношеніе это отклонено ⁴⁴⁴. Порученіе дѣла пособій Князю Алексѣю Борисовичу Куракину наводитъ на мысль о всегдашней его готовности, содѣйствовать къ облегченію бѣдствій страждущаго человѣчества. Въ самомъ дѣлѣ, Князь Куракинъ, состоя въ званіи Военнаго Губернатора Малороссіи, показалъ замѣчательную заботливость объ устроеніи въ городахъ этого края больницъ и другихъ богоугодныхъ заведеній ⁴⁴⁵; потомъ, когда, въ 1812 году, чумная зараза распространялась въ Новороссійскихъ губерніяхъ, къ спасенію этого края отъ бѣдствій былъ призванъ Князь Алексѣй Борисовичъ ⁴⁴⁶; теперь снова возложено на него подобное порученіе. Быть можетъ, самое предложеніе жителями Малороссіи пособія разореннымъ въ С.-Петербургѣ отъ наводненія имѣло нѣкоторую связь съ назначеніемъ Князя Куракина Предсѣдателемъ Комитета, учрежденнаго по этому случаю.

Постановленіе, объ устройствѣ гильдій и о торговлѣ прочихъ сословій, замѣчательно тѣмъ, что оно сохранило силу до настоящаго времени почти во всемъ объемѣ и вошло въ Сводъ Законовъ ⁴⁴⁷. Въ постановленіи заключаются пра-

⁴⁴⁴ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1824 г., св. 130, № 80.

⁴⁴⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113 и 114.

⁴⁴⁶ Тамже, ч. 2, кн. 1, стр. 242—245.

⁴⁴⁷ Сводъ Законовъ, изд. 1857 года, т. XI, ч. 2, уставъ торговый.

вила, о пространствѣ торговыхъ правъ всѣхъ 1824 г. трехъ гильдій, о личныхъ ихъ преимуществахъ, о повинностяхъ, о дѣтяхъ и родственникахъ, числящихся въ одномъ семействѣ, объ иногородныхъ купцахъ, иностранныхъ гостяхъ, заѣзжихъ иностранныхъ купцахъ и живущихъ въ Россіи иностранцахъ, о пространствѣ и предметахъ торговли мѣщанъ и посадскихъ, торгующихъ крестьянъ четырехъ разрядовъ, о торговлѣ въ селеніяхъ, объ уполномоченныхъ и прикащикахъ, о выдачѣ торговыхъ свидѣтельствъ, надзорѣ за торговлею и отвѣтственности за нарушение правилъ ея; ⁴⁶² однимъ словомъ, обо всѣхъ тѣхъ предметахъ, которые составляютъ главную и существенную часть торговаго устава, помѣщенного въ Сводѣ Законовъ. Послѣдствіями этого знаменитаго постановленія было чрезвычайное развитіе внутренней торговли, которая привлекла къ участию дѣйствительно всѣ сословія Россіи, начиная отъ купцовъ до крѣпостныхъ крестьянъ, и повела ко многимъ замѣчательнымъ явленіямъ между этими послѣдними; оживила низшія сословія Россіи, дала имъ занятія, довольство, и сдѣлалась, въ некоторомъ образѣ, потребностію каждаго предприимчиваго мѣщанина и крестьянина.

Послѣдствія этого узаконенія относятся, ^{Дѣла торго-} какъ само собою разумѣется, къ слѣдующимъ ^{вып.} десятилѣтіямъ. Въ 1824 же году, внутренняя торговля представляетъ, по источникамъ нашимъ, слѣдующіе результаты: на ярмарку въ

⁴⁶² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.115.

1824 г. г. Черяславль, Полтавской губерніи, привезено было товаровъ на 1.363.000 р., продано на 1.100.000; въ Оренбургъ привезено на 7, а продано на 6 милліоновъ; въ Новую Ладугу, С.-Петербургской губерніи, привезено на милліонъ, продано на 800.000; въ Екаториноградъ, Херсонской губерніи, на четырехъ ярмаркахъ находилось въ привозъ товаровъ на 6 милліонъ, а продано на 600.000; въ Новомиргородъ, той же губерніи, на пяти ярмаркахъ, торговые обороты простирался до 9.640.000 по привозу, и до 1.325.000 по сбыту ⁴⁶³; во Псковъ, привозъ доходилъ до 407.260, сбытъ до 174.879; въ Ромнъ, Полтавской губерніи, привозъ до 6.956.950, а сбытъ до 2.196.850 р. ⁴⁶⁴. Очевидно изъ этихъ немногихъ данныхъ распространение торговыхъ ярмарочныхъ дѣлъ въ торгующемъ сословіи; но результаты ихъ по сбыту не могутъ быть названы ниолнъ удовлетворительны: привозъ на всѣхъ ярмаркахъ показывается довольно значительный, а продажа простирается едва до 1/10 его. Причину этого послѣдняго обстоятельства, кажется, нетрудно угадать: она заключалась въ худыхъ урожаяхъ, продолжавшихся нѣсколько лѣтъ сряду, въ дороговизнѣ, постоянно, съ 1812 года, возвышавшейся, и вслѣдствіе того и другаго, въ недостаткѣ денегъ въ классѣ потребителей.

⁴⁶³ Дѣла, о ярмаркахъ, въ Арх. Хоз. Деп., по описи, № 73.

⁴⁶⁴ Тѣ же дѣла, № 68.

Не смотря однако на такое стеченіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ, торговая предприимчивость не ослабѣвала. Въ прошломъ году, была учреждена компанія пароваго судоходства по Волгѣ ⁴⁴⁴; въ этомъ году, составилась и учреждена Россійская юго-западная компанія для сообщенія Чернаго и Балтійскаго морей. Учредители ея, Штаалмейстеръ Дѣйствительный Камергеръ и Сенаторъ Князь Гагаринъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Пусловскій, 5 класса Карлевичъ, Полковникъ Самеръ, Мянскій Губернскій Предводитель Дворянства Зиневичъ и Подполковникъ Корсакъ, подали Главноуправлявшему Путями Сообщенія прошеніе, въ которомъ объявили: что выгоды для земледѣлія, мануфактуръ и торговли отъ усовершенствованія судоходства между Чернымъ и Балтійскимъ морями, по системамъ Днѣпровской и Нѣманской, побудили ихъ, составить компанію изъ акціонеровъ; что намѣреніе ихъ состоитъ во введеніи искусственнаго судоходства посредствомъ разныхъ машинъ. Прошеніе это передано, по принадлежности, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и, по положенію Комитета Министровъ, разрѣшено учрежденіе компаніи, но съ тѣмъ, чтобы она пользовалась машинами, на которыя выданы уже привилегіи, ненначе, какъ по приобрѣтеніи правъ на нихъ отъ самихъ ихъ хозяевъ; чтобы не дѣлала препятствій и стѣсненія судоходству и наблюдала бы всѣ издан-

⁴⁴⁴ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., компанія пароваго судоходства по Волгѣ.

1824 г. ныя и впредь издаваемыя узаконенія, относящіяся до полиціи и до порядка внутренняго судоходства ⁴⁶⁶.

Приказы Об-
щественнаго
Призрѣнія.

Съ развитіемъ торговой и частной ману-
фактурной предпримчивости, доведенной Оси-
помъ Петровичемъ Козодавлевымъ до значитель-
ныхъ размѣровъ, фабрики и заводы, устроен-
ные отъ Правительства, должны были, по необ-
ходимости, упадать. Доказательствомъ этого по-
ложенія служатъ замѣчательно суконныя фабри-
ки Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, заве-
денныя по недостатку частныхъ фабрикъ этого
рода ⁴⁶⁷. Съ 1809 года, когда приступлено къ
учрежденію суконныхъ фабрикъ при Приказахъ,
по крайней необходимости въ простомъ солдат-
скомъ сукнѣ, онѣ оказывались невыгодными
по мѣрѣ развитія частной промышленности и
дошли дотого, что Правительство начало ихъ
постепенно закрывать, какъ о томъ подробно
изложено въ первой половинѣ втораго періода
исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ
нихъ однако кое-какъ держались, до 1824 года,
фабрики Волынскаго и Сибирскаго Приказовъ;
но и онѣ закрыты, въ этомъ году, по совершен-
ной невыгодности — «недоставленію выгодъ»
⁴⁶⁸. Освобождая Приказы Общественнаго При-
зрѣнія отъ занятій, возложенныхъ на нихъ по
общей государственной необходимости, отъ со-
держанія суконныхъ фабрикъ, Василій Сергѣе-

⁴⁶⁶ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.827.

⁴⁶⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 110 и 168.

⁴⁶⁸ Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 2,
стр. 368.

внѣчь, подобно предмѣстину своему Князю Кочубею, давалъ дѣятельности Приказовъ направление, болѣе соотвѣтствующее ихъ назначенію—учрежденіемъ училищъ для образованія воспитанниковъ ихъ въ писцы гражданской службы. Уже, въ прошломъ году, сдѣланы предварительныя распоряженія по этому предмету, на основаніи Высочайшаго ностановленія, объ устройствѣ участи сиротъ и вообще воспитанниковъ, находившихся на попеченіи Приказовъ ⁴⁶⁶, а, въ этомъ году, послѣдовало открытіе для нихъ училищъ въ Полтавѣ и Ярославлѣ, а въ Рязани учреждена чертежная для приготовленія Землемѣровъ и Архитекторовъ. При первыхъ Приказахъ положено 50 воспитанниковъ, содержаніе коихъ отнесено на счетъ тѣхъ Приказовъ, изъ которыхъ, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, ученики назначались ⁴⁶⁷, при Ярославскомъ 50 воспитанниковъ изъ другихъ губерній и 25 собственно изъ Ярославской ⁴⁶⁸. Что касается до чертежной въ г. Рязани; то она обязана своимъ устройствомъ Александру Дмитріевичу Балашеву, обратившему вниманіе на участь дѣтей недостаточныхъ приказнослужителей, и заводосодержателю Ярцеву, пожерт-

⁴⁶⁶ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1823 г., Приказы Общественнаго Призрвнія.

⁴⁶⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.054 и т. XLIV, ч. 2, отд. 3—4, кн. шт., стр. 141—144.

⁴⁶⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30.105 и XLIV, ч. 2, отд. 3—4, кн. шт., стр. 145—147.

1824 г. вовавшему для этой цѣли 40.000 р. Государь, по представленію Василя Сергѣевича, одобривъ это предпріятіе, разрѣшилъ, употреблять на чертежную суммы, поступавшія въ Рязанскій Приказъ за неправыя апелляціи, и другіе источники Приказа, по мѣрѣ возможности; разрѣшилъ Генераль-Губернатору Балашеву,⁴⁶⁷² распространить эту мѣру и на прочія четыре губерніи, ввѣренныя его управленію, а Землемѣрамъ и Архитекторамъ чертежной, по окончаніи курса и выдержаніи испытаніи, назначилъ 14 классовъ⁴⁶⁷³. По примѣру власти, предоставленной Начальникамъ Губерній, производить, безъ разрѣшенія Министерства, починки въ казенныхъ зданіяхъ на сумму 5.000 р. въ годъ, дозволено Генераль-Губернаторамъ, давать разрѣшенія на подобныя исправленія въ зданіяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія на такуюже сумму и на тѣхъже основаніяхъ, а Гражданскимъ Губернаторамъ до 2.000 р. по С.-Петербургской и Московской губерніямъ, и до 500 по прочимъ. Василій Сергѣевичъ ходатайствовалъ собственно о Гражданскихъ Губернаторахъ; но Государь, утверждая представленіе его, распространилъ положеніе на Генераль-Губернаторовъ и назначилъ сумму 5.000 р., свыше которой они уже не могли дѣйствовать, безъ вѣдома и согласія Министерства⁴⁶⁷³.

⁴⁶⁷² Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 2, стр. 295 и 296, также дѣла, въ Арх. Хов. Деп., 2 Отд., 1824 г., св. 156, № 40.

⁴⁶⁷³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 30,031.

Состояніе народнаго здоровья, въ этомъ ^{Часть врачеб-} году, нельзя назвать неудовлетворительнымъ; ^{пал.} такъ какъ большая часть болѣзней происходи- 1824 г.
ла отъ простудъ и заключалась преимущественно въ горячкахъ разнаго рода, отчасти въ кровавомъ поносѣ, боли и воспаленіи горла. Къ менѣе обыкновеннымъ недугамъ принадлежали цыготная болѣзнь, лифартическій сонъ, круже-
ніе головы съ расслабленіемъ тѣла и рвотою отъ употребленія хлѣба съ черными рожками, растущими во ржи, наконецъ холера, немного
впрочемъ распространявшаяся. Простудными разнаго рода горячками заболѣвали въ губерніяхъ Пермской ⁴⁶⁷, Тверской ⁴⁶⁸, Волынской ⁴⁶⁹, Псковской ⁴⁷⁰, Лифляндской ⁴⁷¹, Херсонской ⁴⁷², Новгородской ⁴⁷³, Слободско-Украинской ⁴⁷⁴, С.-Петербургской ⁴⁷⁵ и Иркутской ⁴⁷⁶; кровавымъ поносомъ во Псковской ⁴⁷⁷, Смолен-

⁴⁶⁷ Дѣло, о болѣзняхъ, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., 1824 г., по Кавц. Ген.-Шт.-Докт., № 787, лист. 13, 18 и 28 на оборотъ.

⁴⁶⁸ Тамже, лист. 15 и 40 и дѣло, № 694, св. 19, лист. 44.

⁴⁶⁹ Дѣло, № 787, лист. 21, 30, 32 на оборотъ и 45, тамже.

⁴⁷⁰ Тоже дѣло, лист. 24, 32, 40, 45 на оборотъ, 50, 85, 86 на оборотъ и № 694, св. 19, лист. 4.

⁴⁷¹ Дѣло, № 787, лист. 7, 27, 86 на оборотъ и 97.

⁴⁷² Лист. 30, 32 на оборотъ и 45, тамже.

⁴⁷³ Лист. 32 и 85 на оборотъ, а также дѣло № 694, св. 19, лист. 3.

⁴⁷⁴ Дѣло, № 787, лист. 48 и 98 на оборотъ.

⁴⁷⁵ Лист. 63, въ томъ же дѣлѣ.

⁴⁷⁶ Лист. 76 и 124, тамже.

⁴⁷⁷ Лист. 40, тамже.

1824 г.

ской ⁴⁶⁸⁴, Волынской ⁴⁶⁸⁵, Владимирской ⁴⁶⁸⁶ и Иркутской ⁴⁶⁸⁷; боллю и воспаленіемъ въ герль въ Лвѣляндской ⁴⁶⁸⁸ и въ С.-Петербургѣ ⁴⁶⁸⁹; цынготною болъзнію въ Херсонской ⁴⁶⁹⁰, Иркутской ⁴⁶⁹¹, Архангельской ⁴⁶⁹² и Тверской ⁴⁶⁹³; отъ употребленія хлѣба съ черными рожками заболѣли во Владимирской ⁴⁶⁹⁴; частные случаи литаргическихъ сновъ были въ Подольской губерніи ⁴⁶⁹⁵; оспа на Нерчинскихъ горныхъ заводахъ ⁴⁶⁹⁶ и въ Лвѣляндской губерніи ⁴⁶⁹⁷; холера въ Кубинской ⁴⁶⁹⁸, Баквинской и Дербентской провинціяхъ ⁴⁶⁹⁹. Для леченія больныхъ арміи и флота куплено аптекарскихъ матеріаловъ внутреннихъ на 543.832 р. 65 к. ⁴⁷⁰⁰, иностранныхъ на 493.340 р. 35¹/₂ к. ⁴⁷⁰¹, на развозку ихъ поддер-

⁴⁶⁸⁴ Лист. 63, тамже.

⁴⁶⁸⁵ Лист. 91 и 107.

⁴⁶⁸⁷ Лист. 101.

⁴⁶⁸⁸ Лист. 121.

⁴⁶⁸⁹ Лист. 7.

⁴⁶⁹⁰ Дѣло, № 694, св. 49, въ концѣ.

⁴⁶⁹¹ Дѣло, № 787, лист. 30, 45, 48, 50 и 53.

⁴⁶⁹² Лист. 56, въ томъ же дѣлѣ.

⁴⁶⁹³ Лист. 63 и 107, тамже.

⁴⁶⁹⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 560.

⁴⁶⁹⁵ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Зак., на Аптек. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1824 г., № 787, лист. 125.

⁴⁶⁹⁶ Дѣло, № 694, въ томъ же Архивѣ, св. 49, лист. 1.

⁴⁶⁹⁷ Дѣло, № 787, тамже, лист. 11.

⁴⁶⁹⁸ Лист. 45, того же дѣла.

⁴⁶⁹⁹ Лист. 4, 7 на оборотѣ и 11.

⁴⁷⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.355.

⁴⁷⁰¹ Генеральный отчетъ о суммахъ, за 1824 г., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Апт. остр., лист. 5.

⁴⁷⁰² Лист. 6, тамже.

жано 36.650 р. 35¹/₄ к. ⁴⁰⁰³, а на покупку аптекарской посуды 79.727 р. 38 к. ⁴⁰⁰⁴. Сверхъ того, по случаю холеры, открывшейся въ провинціяхъ Кубинской, Бакинской и Дербентской, отпускались, по распоряженію Главнокомандующаго въ Грузіи, безденежно лекарства изъ казенныхъ аптекъ и на казенный счетъ изъ вольныхъ ⁴⁰⁰⁵.

Если состояніе народнаго здоровья было болѣе или менѣе удовлетворительно или, по крайней мѣрѣ, несовсѣмъ неблагопріятно, какъ кажется; то, съ другой стороны, скотскіе болѣзни и падежи производили значительныя опустошенія, особенно въ губерніяхъ Сибирскихъ, Томской ⁴⁰⁰⁶, Иркутской ⁴⁰⁰⁷ и Тобольской ⁴⁰⁰⁸. Изъ нихъ въ двухъ послѣднихъ заболѣвали и умирали отъ Сибирской язвы люди ⁴⁰⁰⁹. Также опустошительны были падежи въ Пермской ⁴⁰¹⁰,

⁴⁰⁰³ Лист. 4 и 5.

⁴⁰⁰⁴ Лист. 6, также.

⁴⁰⁰⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.355.

⁴⁰⁰⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., 1824 г., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., № 787, лист. 74 на оборотъ, 80, 91 на оборотъ, 98 на оборотъ, 115, 126.

⁴⁰⁰⁷ Тоже дѣло, лист. 64 на оборотъ, 74 на оборотъ, 78, 83 и 108 на оборотъ.

⁴⁰⁰⁸ Лист. 71, 80, 87 на оборотъ, 92 на оборотъ, 108 на оборотъ и 115.

⁴⁰⁰⁹ Лист. 85, 91, 106 и 121 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 944.

⁴⁰¹⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., 1824 г., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., № 787, лист. 5, 9, 28, 33, 38, 43, 57, 64 на оборотъ, 69, 78, 82 на оборотъ, 87, 94, 108, 123, 128 и 131.

1824 г. Сибирской ⁴⁰¹¹, Владимирской ⁴⁰¹², С.-Петербургской ⁴⁰¹³, Оренбургской ⁴⁰¹⁴, земля войска Донскаго ⁴⁰¹⁵, Казанской ⁴⁰¹⁶, Псковской ⁴⁰¹⁷, Кавказской области ⁴⁰¹⁸, Херсонской ⁴⁰¹⁹ и Воронежской ⁴⁰²⁰; менѣ сильныя въ Тверской ⁴⁰²¹, Рязанской ⁴⁰²², Тульской ⁴⁰²³, Волынской ⁴⁰²⁴, Олонецкой ⁴⁰²⁵, Кіевской ⁴⁰²⁶, Омской области ⁴⁰²⁷, на Нерчинскихъ заводахъ ⁴⁰²⁸, въ Енисейской губерніи ⁴⁰²⁹, Нижегородской ⁴⁰³⁰, Лифлянд-

⁴⁰¹¹ Лист. 2, 49, 25, 52, 64 на оборотъ, 69, 77 и оборотъ, 87 на оборотъ, 92 на оборотъ, 108, 123 и 134.

⁴⁰¹² Лист. 25, 35, 46, 61, 67, 74, 94, 102, 111 на оборотъ и 128.

⁴⁰¹³ Лист. 49, 59, 64, 69, 74, 82, 89, 114 на оборотъ, 118 на оборотъ и 126.

⁴⁰¹⁴ Лист. 38, 43, 46, 51, 64, 74, 77, 108 и 114 на оборотъ.

⁴⁰¹⁵ Лист. 65, 69 на оборотъ, 74 на оборотъ, 80 на оборотъ, 99, 115 на оборотъ, 123 и 128.

⁴⁰¹⁶ Лист. 41, 61, 71 на оборотъ, 74 на оборотъ, 88, 95, 119, 126 и 134.

⁴⁰¹⁷ Лист. 51, 71, 82, 98, 114 и 122 на оборотъ.

⁴⁰¹⁸ Лист. 46, 61 на оборотъ, 71 на оборотъ и 83.

⁴⁰¹⁹ Лист. 56, 83 и 94 на оборотъ.

⁴⁰²⁰ Лист. 64, 67, 77 и 86.

⁴⁰²¹ Лист. 49, 41 и 54.

⁴⁰²² Лист. 28, 86 и 122.

⁴⁰²³ Лист. 61.

⁴⁰²⁴ Тамже.

⁴⁰²⁵ Лист. 71 на оборотъ.

⁴⁰²⁶ Лист. 77 на оборотъ и 114 на оборотъ.

⁴⁰²⁷ Лист. 88 на оборотъ и дѣло, въ томъ же Архивѣ,

№ 695, лист. 30.

⁴⁰²⁸ Дѣло, № 787, лист. 88.

⁴⁰²⁹ Лист. 92.

⁴⁰³⁰ Тамже.

ской ⁴⁶³¹, Московской ⁴⁶³², Тамбовской ⁴⁶³³, Слободско-Украинской ⁴⁶³⁴, Курляндской ⁴⁶³⁵, Могилевской ⁴⁶³⁶, Грузии ⁴⁶³⁷, Саратовской ⁴⁶³⁸, Вятской ⁴⁶³⁹, Эстляндской ⁴⁶⁴⁰ и Еваторино-славской ⁴⁶⁴¹.

По части медицинско-административной послѣдовало положеніе, о прибавкѣ въ Курляндской губерніи, къ 5 бывшимъ тамъ, еще 5 врачей по Гауптманскимъ округамъ (или округамъ Земской Полиціи), Митавскому, Баусскому, Тукумскому, Пильтенскому, Гольдингенскому, Виндавскому, Газенпотскому, Гробинскому, Фридрихштадтскому и Иллукскому, т. е. въ каждомъ по одному ⁴⁶⁴².

ББ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Члену Государственнаго Совѣта, Адмиралу Шипкову повелѣно, «быть Министромъ Народнаго Просвѣщенія и имѣть Главное Управление Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій,

⁴⁶³¹ Лист. 94 и 114.

⁴⁶³² Лист. 102 и дѣло, № 695, лист. 8, 31 и 32.

⁴⁶³³ Дѣло, № 787, лист. 118.

⁴⁶³⁴ Лист. 118 на оборотѣ.

⁴⁶³⁵ Лист. 112 на оборотѣ.

⁴⁶³⁶ Лист. 123.

⁴⁶³⁷ Лист. 119.

⁴⁶³⁸ Дѣло, № 695, лист. 1, 3—5, 18, 20, 28 и 29.

⁴⁶³⁹ Лист. 7, 10, 16, 17, 22, 23 и 26.

⁴⁶⁴⁰ Лист. 9.

⁴⁶⁴¹ Лист. 12 и 24.

⁴⁶⁴² Перв. Поль. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.749.

1824 г. на основаніи Манифеста, 25 іюля 1810 г., и утвержденного, 17 августа тогоже года, положенія, о предметахъ, въ составъ сего Управленія входящихъ» ⁴⁴³, т. е. съ отдѣленіемъ изъ Министерства Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія предметовъ вѣдомства Православнаго исповѣданія, которые, 24 октяб. 1817 года, присоединены были къ нему ⁴⁴⁴. Вместе съ этимъ, данъ Святѣйшему Правительствующему Синоду указъ, которымъ повелѣно; «дѣламъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода до назначенія Министра Духовныхъ Дѣлъ имѣть тоже теченіе, въ какомъ они находились до учрежденія сего Министерства, 24 октября 1817 года» ⁴⁴⁵. Короче, Министерство Духовныхъ Дѣлъ и

⁴⁴³ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ив. Исп., 2 Отд. 1824 г., № 4.462.

⁴⁴⁴ Учрежденное, 25 іюля 1810 г., Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій имѣло въ своемъ завѣдываніи *только* духовныя дѣла *иностранныхъ* исповѣданій (исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 5 и 6). Въ томъ же году, 17 августа, объявлено подробнѣе его вѣдомство, но также только по предметамъ иностранныхъ исповѣданій (исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 12); но, 24 октября 1817 года, оно преобразовано въ Министерство Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія и въ составъ его занятій вошли дѣла Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ тѣмъ, чтобы Министръ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія находился по дѣламъ симъ въ такомъ точно отношеніи къ Синоду, въ какомъ состоитъ Министръ Юстиціи къ Правительствующему Сенату, кромѣ однако дѣлъ судебныхъ (исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2 кн. 1, стр. 62—67).

⁴⁴⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, № 29.944.

Народнаго Просвѣщенія преобразовано въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ подчиненіемъ ему духовныхъ дѣлъ *однихъ иностранныхъ исповѣданій*. 1824 г.

Въ Католическомъ мірѣ, въ томъ же году, послѣдовали перемѣны въ управленіи духовномъ, по случаю кончины Папы Пія VII и избранія въ Римско-Католическіе Первосвященники Льва XII⁴⁴⁴. Въ Россіи обращено вниманіе на Армяно-Католическихъ Священниковъ въ Грузіи, управленіе коимъ, по дѣламъ духовнымъ иностранныхъ исповѣданій, не получило еще тогда должнаго устройства. Въ странѣ этой, равно какъ и въ Имеретіи, Миссіонеры Конгрегациі de propaganda fide, монахи Капуцинскаго ордена водворились, еще въ половинѣ XVII вѣка, и съ того времени, въ теченіе 150 лѣтъ, не успѣли распространить Христіанскаго ученія между иновѣрцами, такъ, что, въ 1824 году, къ ихъ паствѣ принадлежало всего 200 семействъ, за исключеніемъ Армяно-Католиковъ, вышедшихъ изъ Турціи, въ 1823 году. По присоединеніи Грузіи къ Россіи, Миссіонеры эти оставались въ прежнемъ положеніи, на основаніи грамоты, данной Грузинскому народу, 12 сентября 1801 года⁴⁴⁵. Въ 1803 году, Главнокомандовавшій Грузіею, Генераль отъ Инфантеріи Князь Циціановъ представлялъ, о под-

⁴⁴⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., I Отд., 1824 г., № 1469.

⁴⁴⁵ Въ грамотѣ этой сказано: «каждый пребудетъ при преимуществѣхъ состоянія своего, при свободномъ управленіи своей вѣры и прочее».

1824 г. чиненіи этихъ Миссіонеровъ Римско - Католической Коллегіи ⁴⁴⁴; но, по требованію Коллегіею нѣкоторыхъ дополнительныхъ свидѣній, отозвался, въ 1805 году: что Миссіонеры объявляли невозможность, выйти изъ непосредственной подчиненности Конгрегаціи de propaganda fide, а потому просилъ, прислать въ Грузію монаховъ Капуцинскаго ордена ⁴⁴⁵. Но это ходатайство осталось безъ разрѣшенія и Миссіонеры продолжали дѣйствовать по прежнему, занимаясь «единственно исполненіемъ требъ для своихъ прихожанъ». Между тѣмъ Конгрегація предположила, учредить особое епископство въ Грузіи и Имеретіи. Главкомандовавшій этимъ краемъ Алексѣй Петровичъ Ермоловъ нашелъ такое епископство совершенно бесполезнымъ; потому что тамъ считалось Армяно-Католическихъ семействъ не болѣе 565, и возобновилъ ходатайство, о назначеніи въ эту страну Священника Капуцинскаго ордена; такъ какъ не предполагалъ, чтобы Миссіонеры Конгрегаціи согласились, отказаться отъ непосредственной подчиненности Коллегіи ⁴⁴⁶, но и на этотъ разъ ничего не было сдѣлано по этому предмету, только снова принять новый Миссіонеръ, присланный Конгрегаціею, и, по принятіи присяги на подданство Россіи, опредѣленъ въ Грузію къ двумъ другимъ Миссіонерамъ, тамъ находившимся для

⁴⁴⁴ 12 іюля 1803 г., № 64.

⁴⁴⁵ 28 февр. 1805 г., № 232.

⁴⁴⁶ 7 іюня 1824 г., № 133.

Армяно-Католиковъ ⁴⁶¹. Неменѣе важное обстоятельство открыто въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ по дѣламъ духовнымъ Римско-Католическаго исповѣданія: крестьяне этихъ губерній дотога находились въ невѣжествѣ, что не знали главнѣйшихъ Христіанскихъ молитвъ, отъ чего распространилась между ними безнравственность ⁴⁶². Духовныя Римско-Католическія власти, спрошенныя по этому поводу, отзывались, что бѣдствіе, постигшее эти мѣстности, въ 1812 году, при нашествіи непріятели, опустошавшаго ирай и разорившаго жителей, составляло «главнѣйшее основаніе видимой безнравственности, которая потомъ поддерживалась неурожаями» и другими недостатками, отвлекавшими крестьянъ отъ исполненія духовныхъ обязанностей, при изысканіи средствъ пропитанія ⁴⁶³; что для привлеченія ихъ къ церкви необходимо содѣйствіе помѣщиковъ, которые бы не занимали ихъ ничѣмъ въ праздничные и воскресные дни и тѣмъ доставляли возможность, присутствовать при церковныхъ богослуженіяхъ; что духовенство всегда заботилось о Христіанскомъ просвѣщеніи и вновь побуждено къ тому предписаніями мѣстныхъ Епископовъ. Витебскій, Могилевскій, Смоленскій и Калужскій Генераль-Губернаторъ Князь Хованской, обратившій вниманіе на безнравственность и невѣжество Бѣлорусскихъ крестьянъ и возбудившій дѣло, объ ихъ исправленіи, при-

1824 г.

⁴⁶¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., I Отд., 1824 г., № 1.184.

⁴⁶² Дѣло, тогоже Отдѣленія, 1824 г., № 1.150.

⁴⁶³ Лист. 11 и 12, тогоже дѣла.

1824 г. нялъ, съ своей стороны, для достиженія этой цѣли, слѣдующія мѣры: обязалъ помещиковъ, освобождать крестьянъ отъ всякихъ занятій въ праздники и воскресенья; заботился о постепенной постройкѣ прочихъ, недымныхъ и опятныхъ для нихъ избъ, о поселеніи ихъ большими деревнями, «что могло послужить какъ къ взаимному ихъ другъ другу пособію и къ удобнѣйшему надъ ними надзору, такъ, нѣкоторымъ образомъ, и къ нравственному ихъ образованію» и прочее^{***}. Говоря о волненіи крестьянъ въ разныхъ губерніяхъ, въ 1824 г., было замѣчено, что ближайшею причиною безпорядковъ и волненій въ народѣ слѣдуетъ считать неурожай, а отдаленнѣйшею неурядицы, обнаружившіяся между сельскимъ населеніемъ послѣ вторженія въ предѣлы Имперіи Французовъ и изгнанія ихъ. Такой выводъ оправдывается приводимымъ здѣсь обстоятельствомъ и наблюденіями современниковъ. Предположеніе, о причинахъ волненія крестьянъ въ разныхъ губерніяхъ, было высказано изъ разсмотрѣнія самыхъ описанныхъ событій; самое же дѣло, объ исправленіи нравственности Бѣлорусскихъ крестьянъ, тогда не было въ виду и отыскано въ томъ Архивѣ, гдѣ меньше всего можно было предполагать найти разрѣшеніе вопроса, не принадлежащаго къ предметамъ вѣдомства его Департамента. Замѣчаніе это приводится здѣсь, съ единственною цѣлю, показать несправедливость выведеннаго заключенія, но убѣдить

^{***} Лист. 23, тамже.

въ дѣйствительности тѣхъ гибельныхъ нравственныхъ послѣдствій, которыя произвело въ Россіи нашествіе Французовъ, опустошавшихъ всѣ мѣста, гдѣ проходила ихъ армія, разорявшихъ жилища богатыхъ и бѣдныхъ, нещадившихъ ни городовъ, ни селеній, ни церквей, ни крестьянскихъ избъ и такими безнравственными поступками ослабившихъ прежнія отношенія между сословіями и между ними и мѣстнымъ управленіемъ.

По духовнымъ дѣламъ Евангелической церкви, можно тутъ сказать только о назначеніи въ Грузію Лютеранскаго Пастора для Сепаратистовъ ⁴⁶⁵⁶.

Зато дѣла Евреевъ представляютъ важную мѣру. Изъ доходившихъ до Министерства Финансовъ свѣдѣній, оказывалось, что въ пограничныхъ губерніяхъ, гдѣ дозволено Евреямъ жительство, число ихъ умножалось, съ году на годъ, отъ выходцевъ изъ-за границы, которые, избѣгая рекрутской повинности, лежащей на нихъ въ нѣкоторыхъ государствахъ и увлекаясь льготою отъ платежа податей, въ первое десятилѣтіе, по водвореніи въ Россіи, наравнѣ съ другими иностранными выходцами, переходили «во множествѣ» въ Имперію. Министерство Финансовъ удостовѣряло, что новые эти поселенцы занимались мелочною торговлею, промышляли въ тѣхъ мѣстахъ, «кои наиболее сродны съ контрабандою», содержали аренды и шинки «на

⁴⁶⁵⁶ Дѣло, въ томъ же Архивѣ, 2 Отдѣленія, 1824 г., № 1441.

1824 г. правилахъ разорительныхъ и для довѣрителей ихъ и для поселянъ». Предположенное переселеніе Евреевъ въ города⁴⁶⁶⁶ не имѣло успѣха. Число же ихъ, составлявшее, въ 1804 г., 175.000 душъ, возрасло, въ теченіе 20 лѣтъ, до 400.000, «не включая множества пропущенныхъ по ревизіи и безпрестанно обнаруживавшихся, ни прибывшихъ послѣ нея, которые, для избѣжанія платы податей, укрывались отъ переписи». Выходцы эти, большею частію, были бѣдные, скитались по мѣстечкамъ и селеніямъ, снискивая себѣ пропитаніе «презрѣдными и непозволятельными способами» и, часто подавъ о себѣ ревизскую сказку, уходили опять за границу. Самыя Еврейскія общества отказывались, принимать ихъ. Поэтому Высочайше повелѣно, не допускать къ водворенію въ Россіи иностранныхъ Евреевъ и тѣхъ, которые самовольно отлучились за границу, если они не имѣли прочной осядлости въ губерніяхъ, назначенныхъ для ихъ постоянного пребыванія⁴⁶⁶⁷.

1825 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продовольственная.
1825 г.

Продовольствіе нѣсколько улучшилось. Но саранча продолжала опустошать поля Бессарабской области⁴⁶⁶⁸, Кіевской⁴⁶⁶⁹ и Саратовской

⁴⁶⁶⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 220.

⁴⁶⁶⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXХІХ, № 33.304.

⁴⁶⁶⁸ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 4 Ст., 1825 г., св. 134, № 36.

⁴⁶⁶⁹ Тамже связка, дѣло, № 35.

губерній ⁴⁶⁰⁰ и проникла въ Волинскую ⁴⁶⁰¹; въ Саратовской, сверхъ того, показался червь, однако урожай здѣсь вышелъ порядочный; во Псковской, Калужской и Тверской онъ былъ посредственный, худой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Тобольской и Вятской; пострадавшій отъ засухи въ Иркутской губерніи и Омской области ⁴⁶⁰². Недостатокъ въ хлѣбѣ ощущался въ Витебской губерніи, у казенныхъ крестьянъ ⁴⁶⁰³, отчасти въ Вятской ⁴⁶⁰⁴, въ Мглинскомъ уѣздѣ, Черниговской ⁴⁶⁰⁵, у казенныхъ крестьянъ Костромской ⁴⁶⁰⁶ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Смоленской ⁴⁶⁰⁷; въ Могилевской не достало сѣменъ для посѣва ⁴⁶⁰⁸; но величайшее бѣдствіе постигло Новороссійскій край, едва начинавшій отдыхать отъ опустошеній саранчи и неурожаевъ прежнихъ лѣтъ: жестокая, «едва имовѣрная» зима истребляла здѣсь скоть, до того, что жители и Земская Полиція съ трудомъ успѣвали зарывать скотскіе трупы ⁴⁶⁰⁹. Ссуды и разсрочки взноса хлѣба въ запасные магазины были незначительны; по крайней мѣрѣ, въ Министерство поступило объ нихъ всего два донесенія ⁴⁶¹⁰.

⁴⁶⁰⁰ Дѣло, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, въ Арх. Хоз. Деп., № 19.

⁴⁶⁰¹ Связка 134, дѣло, № 39, въ тойже Архивѣ.

⁴⁶⁰² Дѣло, о произрастаніи хлѣбовъ и травъ, № 19.

⁴⁶⁰³ Дѣло, № 3, св. 133, тамже.

⁴⁶⁰⁴ Дѣло, № 10, въ тойже связкѣ, и № 51, въ св. 134.

⁴⁶⁰⁵ Дѣло, № 50, св. 134.

⁴⁶⁰⁶ Дѣло, № 63, въ тойже связкѣ.

⁴⁶⁰⁷ Дѣло, № 28, св. 133.

⁴⁶⁰⁸ Дѣло, № 2, въ тойже связкѣ.

⁴⁶⁰⁹ Дѣло, № 22, тамже.

⁴⁶¹⁰ Дѣло, № 14 и 25, въ тойже связкѣ.

Губернское
управленіе.
1828 г.

Неурожан, продолжавшіеся нѣсколько лѣтъ сряду, и несовѣтъ удовлетворительный исходъ жатвы, и въ этомъ году, неблагопріятно дѣйствовавшіе на нравственность народа ⁴⁶⁷¹, размножили бродяжничество нищихъ: не только калѣки, но совершенно здоровые и способные къ работамъ люди, а также дѣти бродили по дорогамъ, испрашивая подаянія, «чѣмъ болѣе и болѣе портилась нравственность». Государь, возвратившись изъ путешествія по Россіи, весною этого года, объявилъ, что онъ не встрѣчалъ нигдѣ такого множества нищихъ, какъ во Псковской губерніи, и что, конечно, помѣщики, обязанные заботиться о прокормленіи своихъ крестьянъ, мало обращаютъ на нихъ вниманія, и самое мѣстное Начальство не слѣдитъ за этимъ важнымъ предметомъ съ должнымъ стараніемъ. Поэтому, Его Величество предписалъ Псковскому Гражданскому Губернатору: привести въ извѣстность всѣхъ калѣкъ и изъ нихъ, помѣщичьихъ отдать на попеченіе помѣщикамъ, а казенныхъ препроводить къ ихъ обществамъ; строго подтвердить и наблюдать за исполненіемъ со стороны Полиціи, чтобы нищимъ калѣкамъ, а тѣмъ менѣе здоровымъ, отнюдь не было дозволяемо, отлучаться самовольно изъ селеній и бродить по дорогамъ и другимъ мѣстамъ для прошенія милостыни; за нерадѣніео призрѣніи нищихъ калѣкъ, за допущеніе отлучаться изъ селеній и за бродяжничество здоровыхъ, подвер-

⁴⁶⁷¹ Исторія дѣятельности Глав. Управ. Дух. Дѣл. Им. Исп., 1824 г.

гать строжайшему взысканію какъ помѣщиковъ, такъ и Волостныхъ Головъ, наиболѣе же чиновниковъ Земской Полиціи, у коихъ случаются подобныя безпорядки. Василій Сергѣевичъ, желая предупредить бродяжничество нищихъ и въ другихъ губерніяхъ, гдѣ было не безъ него, далъ циркуляръ всѣмъ Начальникамъ Губерній, чтобы Высочайшее повелѣніе, о нищихъ Псковской губерніи, примѣнялось повсемѣстно въ Имперіи и чтобы принимались мѣры къ искорененію этого зла ⁴⁶⁷². Безъ сомнѣнія, недостатокъ продовольствія, даже временный, не только такой продолжительный, какой обнаруживался съ 1820 по 1824 годъ, можетъ увеличить число людей, неимѣющихъ средствъ для своего прокормленія; безъ сомнѣнія, калѣки и неспособные къ работѣ не всегда находятъ поддержку въ своихъ семействахъ и обществахъ; тѣмъ неменѣе нищенство ихъ, доставляющее безбѣдное и безъ труда приобрѣтаемое содержаніе, развиваетъ праздность у другихъ и, привлекая къ прошенію подавній здоровыхъ, умножаетъ народную безнравственность и пороки. Правительство, кажется, убѣдилось въ этой истинѣ; ибо тѣ чловѣколюбивыя мѣры, которыя предпринимались съ 1809 года ⁴⁶⁷³, не принесли пользы, не уменьшили бродяжничества просившихъ подавній, напротивъ увеличили его, какъ можно судить изъ замѣчанія самого Государя о Псковской губер-

1825 г.

⁴⁶⁷² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.356 и дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 433.

⁴⁶⁷³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 344—346.

1825 г.

ни. Неправильное пониманіе Христіанскаго милосердія, распространенное въ народѣ, самыя понятія нищихъ, которые не считаютъ за грѣхъ и стыдъ, просить милостыню, а всего болѣе соблазнительный примѣръ составляютъ главныя основы съ году на годъ умножающагося числа праздныхъ бродягъ, разсчитывающихъ на страданіе ближняго. Но какъ такого рода взгляды и понятія, укоренившіеся въ народѣ, нескоро можно взмѣнить вліяніемъ увѣщаній; то дѣтъ иного средства къ сохраненію нравственности народной, подрываемой въ главныхъ основаніяхъ бродяжничествомъ и праздностію, сопряженною съ нимъ, особенно въ дѣтяхъ, приучающихся съ юности къ праздной и безпорядочной жизни, какъ только самыя строгія преслѣдованія всѣхъ нищихъ, безъ исключенія, и строгія взысканія не съ однихъ помѣщиковъ и обществъ, но также съ Полицейскихъ чиновниковъ и съ домовладѣльцевъ, которые терпятъ бродягъ у себя на квартирахъ. Преслѣдованія нищихъ и взысканія съ помѣщиковъ, обществъ, домовладѣльцевъ и чяновъ Полиціи необходимо опредѣлить точно и ясно и возложить наблюденіе за исполненіемъ ихъ на людей, понимающихъ гибельныя послѣдствія этого зла; иначе цѣль никогда не достигнется. Опытъ показалъ, что ни человеколюбивыя мѣры, ни увѣщанія, ни строгія предписанія, въ которыхъ неозначены точно порядокъ преслѣдованія и роды наказаній, не уменьшили у насъ нищенства; напротивъ, оно развивалось и развивается въ ужа-

сающихъ размѣрахъ. Эти виды, безъ сомнѣнiя, побудили Василiя Сергѣевича, распространить Высочайшее повелѣнiе, о нищихъ Псковской губернiи, повсемѣстно въ Имперiи. — Другое зло, недалекое отъ нищенства и, быть можетъ, находящееся съ нимъ въ связи, дезертирство и вообще бродяжничество безъ паспортовъ составляли также предметъ заботъ его. Постановленiя, изданныя для Остзейскаго края, объ искорененiи передержательства бѣглыхъ ⁴⁷⁷, подвинули мѣстныя Начальства къ изслѣдованiю причинъ этого злоупотребленiя. Генералъ - Губернаторъ Маркизъ Паулуччи писалъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что причины, которыя затрудняли открытiе бѣглыхъ въ Остзейскомъ краѣ, оказались и въ другихъ губернiяхъ, Витебской, Минской, особенно въ Виленской и Гродненской; что укрывательство дезертировъ происходило, большею частiю, отъ значительныхъ рекрутскихъ наборовъ, бывшихъ до 1816 года, отъ частыхъ побѣговъ солдатъ и удаленiя крестьянъ изъ занятыхъ непрiателемъ мѣстностей; что дезертиры и бѣглые, до возстановленiя порядка, по изгнанiи Французовъ, водворились въ мѣстахъ новаго своего пребыванiя, и, состоя въ связи съ крестьянами, находили у нихъ пристанище; что самые эти крестьяне употребляли ихъ въ помощь при земледѣльческихъ работахъ и утаивали изъ опасенiя взысканiя. Поэтому Маркизъ Паулуччи ходатайствовалъ, о

⁴⁷⁷ Исторiя Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 228 и 229;

1826 г. **р**азсмотрѣніи постановленій, изданныхъ для Остзейскихъ губерній, на Гродненскую, Минскую и Виленскую; о томъ же просилъ и Гродненскій Гражданскій Губернаторъ, а Витебскій Губернскій Предводитель Дворянства представлялъ о необходимости распространенія этого закона на губерніи, сосѣднія съ Бѣлорусскими, объясняя, что изъ Бѣлорусеи помѣщичьи крестьяне отлучались во множествѣ, отъ чего въ ней разстраивалось хозяйство, остававшіеся крестьяне обременялись уплатою за бѣжавшихъ податей и самыя семейства этихъ послѣднихъ приходили въ крайнюю нищету. Дѣло это подвергнуто самому тщательному разсмотрѣнію, и были требованы заключенія отъ Государя Цесаревича Константина Павловича, подъ главнымъ Начальствомъ коего состояли губерніи, присоединенныя отъ Польши, Новороссійскаго Генераль-Губернатора Князя Воронцова, и отъ Генераль-Губернатора Князя Хованскаго. Мнѣнія были различны: Великій Князь Константинъ Павловичъ и Князь Воронцовъ находили, что существовавшіе законы, объ открытіи бѣглыхъ и о преслѣдованіи передержателей, совершенно достаточны и не представлялось надобности, усиливать ихъ постановленіями, изданными для Остзейскихъ губерній; напротивъ, Князь Хованскій соглашался съ Маркизомъ Паулуччи, Гродненскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ и Витебскимъ Губернскимъ Предводителемъ Дворянства. Военный Министръ внесъ, съ своей стороны, въ Комитетъ Министровъ записку въ томъ-

же смыслъ, въ которой излагались согласныя съ нимъ заключенія Инспекторскаго Департамента, Военнаго Совѣта и Начальника Главнаго Штаба. Но Комитетъ Министровъ склонился на сторону мнѣнія Государя Цесаревича, и Князя Воронцова, мнѣнія которыхъ раздѣлялъ и Василий Сергѣевичъ, объясняя, что хотя представленія, о распространеніи сказанныхъ постановленій, весьма уважительны, но изъ нихъ не видно, чтобы существовавшіе законы были недостаточны, и что если допускалось передержательство бѣглыхъ, то это происходило отъ недостатка наблюденія мѣстной Полиціи за точнымъ исполненіемъ ихъ. Комитетъ Министровъ постановилъ, предоставить Правительствующему Сенату, подтвердить всѣмъ Начальникамъ Губерній, о неослабномъ наблюденіи, чтобы бродяги, бѣглые и вообще неимѣющіе паспортовъ нигдѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не были терпимы и чтобы виновные въ передержательствѣ и мѣстныя Начальства, неисполнившія своихъ обязанностей, подвергались установленнымъ взысканіямъ. Государь утвердилъ это положеніе Комитета Министровъ ⁴⁷⁴.

Усиливая средства мѣстныхъ губернскихъ управленій, Василий Сергѣевичъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе Чиновниковъ Особыхъ Порученій при Могилевскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ, Витебскомъ, Смо-

⁴⁷⁴ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 30,473.

1825 г. левскомъ и Калужскомъ по одному ⁴⁶⁷⁶, при Орловскомъ и Оренбургскомъ по одному ⁴⁶⁷⁷, при Подольскомъ трехъ, при Волынскомъ двухъ ⁴⁶⁷⁸; при Рязанскомъ, Тульскомъ, Воронежскомъ, Тамбовскомъ, Саратовскомъ ⁴⁶⁷⁹, Владимирскомъ и Костромскомъ по одному ⁴⁶⁸⁰, при Херсонскомъ и Екатеринославскомъ по два ⁴⁶⁸¹, при Курскомъ трехъ, Пензенскомъ одного ⁴⁶⁸², Пермскомъ ⁴⁶⁸³, Грузинскомъ двухъ ⁴⁶⁸⁴, при Нижегородскомъ ⁴⁶⁸⁵ и Тверскомъ по одному ⁴⁶⁸⁶, при Слободско-Украинскомъ ⁴⁶⁸⁷, Вятскомъ ⁴⁶⁸⁸ и Гродненскомъ ⁴⁶⁸⁹ по два. Въ Дитяровскій и Мелитопольскій Земскіе Суды, Таврической губернии, прибавлены по одному Засѣдателю ⁴⁶⁹⁰; въ С.-Петербургскій одинъ для дѣлъ таможенныхъ ⁴⁶⁹¹; во всѣ Земскіе Суды по одному для пресѣченія корчемства ⁴⁶⁹². При Пермскомъ

⁴⁶⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 1063.

⁴⁶⁷⁷ Дѣло, тамже № 84.

⁴⁶⁷⁸ Дѣло, № 982, тамже и тогоже года.

⁴⁶⁷⁹ Дѣло, № 62, тамже.

⁴⁶⁸⁰ Дѣло, № 55, тоже.

⁴⁶⁸¹ Дѣло, № 49, тоже.

⁴⁶⁸² Дѣло, № 27, тоже.

⁴⁶⁸³ Дѣло, № 24, тоже.

⁴⁶⁸⁴ Дѣло, № 111, тоже.

⁴⁶⁸⁵ Указъ Прав. Сената, 14 янв. 1825 г.

⁴⁶⁸⁶ Положеніе Комитета Министровъ, 10 янв. 1825 г.

⁴⁶⁸⁷ Указъ Сената, 25 янв. 1825 г.

⁴⁶⁸⁸ Положеніе Комитета Министровъ, 9 июня 1825 г.

⁴⁶⁸⁹ Указъ Сената, 10 фев. 1825 г.

⁴⁶⁹⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.450.

⁴⁶⁹¹ Указъ Сената, 21 янв. 1825 г.

⁴⁶⁹² Положеніе Комитета Министровъ, 29 сент. 1825 г.

Губернскомъ Правленіи учреждена Экспедиція 1823 г.
Ссылныхъ ⁴⁰⁰³, а около Одессы разрѣшено
открыть особый уѣздъ ⁴⁰⁰⁴.

Срокъ разныхъ льготъ, данныхъ колонизаторамъ Новороссійскихъ губерній, истекалъ. Ихъ поселено было: по «Екатеринославскому водворенію», Менонистовъ 422 семейства, Молочанскихъ, Крымскихъ, Данцигскихъ и Шведскихъ колонистовъ 1.263 семейства, Болгаръ и Грековъ 196, Малороссіянъ 5, Евреевъ 600 семействъ; по «Одесскому водворенію», Болгарскихъ колонистовъ 761, Нѣмецкихъ 2.228, старыхъ колоній, Хортицкой, Ямбургской, Иозефгальской и Рыбальской 33, въ Екатеринославѣ, Новомосковскѣ, Александровскѣ и Одессѣ 64, Славяно-Сербовъ, Херсонской губерніи, 22 семейства. На переселеніе и водвореніе ихъ издержано Правительствомъ 5.076.746 р. 18½ к. и 10.400 червонцевъ ⁴⁰⁰⁵; сверхъ того, на устройство и обзаведеніе возлѣ Царскаго Села 8 семействъ фабрикантовъ, вышедшихъ изъ Бергскаго герцогства, 190.400 р. 15 к. ⁴⁰⁰⁶. Съ первыхъ, Новороссійскихъ поселенцевъ, предполагалось взыскать всего 3.915.933 р. 66¼ к., а со вторыхъ только 24.000 р., выданныхъ имъ собственно въ ссуду, по 3.000 р. на каждое семейство. Взысканіе этого долга нельзя было произвести въ назначенные сроки; такъ какъ не

Иностранное
выходцы.

⁴⁰⁰³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XI, № 30.449.

⁴⁰⁰⁴ Тамже, № 30.544.

⁴⁰⁰⁵ Тамже, № 30.284.

⁴⁰⁰⁶ Тамже, № 30.459.

1826 г. одни Новороссійскіе, но и всѣ другіе колонисты не заплатили долга своего Правительству, въ значенное имъ время, и для всѣхъ ихъ дѣлались постоянно разсрочки, изъ опасенія разстроити хозяйства ихъ и самыя колоніи. Эти причины подали поводъ, ходатайствовать о разсрочкѣ долга для Новороссійскихъ иностранныхъ выходцевъ. Представленіе объ ней сдѣлано Попечительнымъ Комитетомъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края и рассмотрѣно въ Совѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Василій Сергѣевичъ утвердилъ мнѣніе Совѣта и внесъ въ Государственный Совѣтъ представленіе, въ которомъ объяснялъ, что хотя по правиламъ, о водвореніи колонистовъ, они обязаны уплатить долгъ, въ теченіе 10 лѣтъ, однако «ни одни изъ прежде поселенныхъ въ Россіи колонистовъ не были въ состояніи, внести долговъ своихъ, въ положенное время, и потому всѣмъ имъ дѣланы, въ разныя времена, отсрочки и снисхожденія, смотря по обстоятельствамъ»⁴⁶⁰⁷. Если изъ краткаго очерка исторіи поселенія иностранныхъ выходцевъ въ Россіи, помѣщеннаго выше⁴⁶⁰⁸, можно убѣдиться въ совершенной бесполезности колоній; то приводимыя здѣсь подлинныя слова Василя Сергѣевича подтверждаютъ высказанную прежде уже мысль⁴⁶⁰⁹, что колонисты не достигли того благосостоянія, которое слѣдовало ожи-

⁴⁶⁰⁷ Черв. Полн. Собр. Зак., т. XL, стр. 135.

⁴⁶⁰⁸ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1824 г., иностранные выходцы.

⁴⁶⁰⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 591 и 592.

чать отъ нихъ при значительныхъ дарованныхъ 1828 г.
имъ льготамъ, пособіяхъ и ссудахъ и при отво-
дѣ лучшихъ пахатныхъ земель. Такая несосто-
ятельность колонистовъ заставила Василія Сер-
гѣевича, просить, а Государственный Совѣтъ
согласиться на разсрочку ихъ долга. Государь
за нее также соизволилъ ⁴⁷⁰⁰.

Въ свободные хлѣбопашцы поступили кресть- Увольненіе
ные помѣщиковъ Свиныхъ 44 души, въ Чух- крестьянъ въ
ломскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ, Кост- свободные
ромской губерніи ⁴⁷⁰¹; Коллежскаго Секретаря хлѣбопашцы.
Свѣчина 28 душъ, въ Ярославскомъ уѣздѣ ⁴⁷⁰²;
помѣщницы Путиловой 33 души, въ Молог-
скомъ ⁴⁷⁰³ и помѣщницы Нефедьевой 17 душъ, въ
Романово - Борисоглѣбскомъ уѣздахъ; Ярослав-
ской губерніи ⁴⁷⁰⁴; помѣщницы Голофѣевой 2
души, въ Егорьевскомъ уѣздѣ, Рязанской ⁴⁷⁰⁵
и помѣщницы Волженской 144 души, въ Горохо-
вецкомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи ⁴⁷⁰⁶.

По предмету исполненія земскихъ повинно- Земскія по-
стей, Комитетъ Министровъ препроводилъ къ винности.
Василю Сергѣевичу на заключеніе новый про-
ектъ правилъ, относительно опредѣленія време-
ни для производства работъ по дорогамъ, на-
ряда рабочихъ, степени ихъ повинностей, взы-

⁴⁷⁰⁰ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 30.281 и 30.459.

⁴⁷⁰¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1824 г., № 237.

⁴⁷⁰² Дѣло, 1822 г., № 271, въ томъ же Архивѣ.

⁴⁷⁰³ Дѣло, 1825 г., № 330.

⁴⁷⁰⁴ Дѣло, того же года, № 331.

⁴⁷⁰⁵ Дѣло, 1824 г., № 320.

⁴⁷⁰⁶ Дѣло, 1825 г., № 323.

1825 г. сканій за неисправность, вообще о способахъ и обязанностяхъ, по охраненію устроенныхъ трактовъ. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ, что хотя въ проектѣ этомъ заключаются удовлетворительныя постановленія, о содержаніи путей сообщенія «въ надлежащемъ благоустройствѣ»; однако приведеніе ихъ по всѣмъ губерніямъ въ исполненіе, представляетъ затрудненія; такъ какъ, во-первыхъ, каждая почти губернія отличается и особою почвою земли, и пространствомъ, и народонаселеніемъ, и климатомъ; во-вторыхъ, самое рабочее время для земледѣлія и другихъ сельско-хозяйственныхъ занятій различно въ губерніяхъ сѣверныхъ, среднихъ и южныхъ, слѣдовательно и свободное отъ этихъ работъ время, въ которое можно заняться дорогами, должно быть опредѣлено по каждой губерніи особо. На основаніи такого взгляда, совершенно правильнаго, Василій Сергѣевичъ послалъ этотъ проектъ на разсмотрѣніе всѣмъ Генералъ-Губернаторамъ и Военнымъ Губернаторамъ и просилъ ихъ, сообразить правила проекта съ мѣстными положеніемъ и составить особые проекты для каждой губерніи ⁴⁷⁰⁷. Хотя подобное примѣненіе законодательныхъ мѣръ къ каждой губерніи имѣло уже примѣръ по Комитету Министровъ ⁴⁷⁰⁸; однако, сколько можно судить по

⁴⁷⁰⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 1636, лист. 169 на оборотѣ и 170.

⁴⁷⁰⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 433 и 434, объ устройствѣ продовольственной части.

приводимому здѣсь обстоятельству, не принималось постоянно, къ несчастію, въ руководство. Владимірскій Гражданскій Губернаторъ ходатайствовалъ объ установленіи сбора по 20 к. съ души на исправленіе дорогъ и мостовъ во Владимірской губерніи, по тѣмъ уздамъ, гдѣ народонаселеніе было недостаточное. Какъ существовавшіе законы не допускали такого сбора; то Василій Сергѣевичъ отказалъ въ ходатайствѣ Губернатора. Когдаже Владимірскій Губернскій Предводитель Дворянства возобновилъ ходатайство, объясняя, что денежный сборъ составлялъ для Владимірской губерніи единственное средство къ уравненію и облегченію дорожной повинности; то Василій Сергѣевичъ сдѣлалъ немедленно представленіе въ Государственный Советъ, объ изыятіи этой губерніи изъ общаго закона ⁴⁷⁰⁹.

Другая народная повинность, рекрутская ⁴⁷¹⁰, потребовала также изыятія изъ общихъ правилъ: освобожденіе Кавказской области отъ поставки рекрутъ натурою и замѣненіе ихъ рекрутскими деньгами. Генералъ отъ Инфантеріи Ермоловъ, получивъ прошеніе отъ помѣщиковъ Кавказской области, представилъ Правительствующему Сенату, что зная *по опыту*, какихъ значительныхъ издержекъ стоило помѣщикамъ этой области; пріобрѣтать крестьянъ изъ

Рекрутская
повинность.

⁴⁷⁰⁹ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 1.635, лист. 170 на оборотѣ и 171.

⁴⁷¹⁰ См. о ней дѣла, въ томъже Архивѣ, III Отд., 4 Ст., 1825 г.

1825 г. внутреннихъ губерній для населенія и обработыванія земли, и какъ чувствительна имъ потеря поселянъ, происходившая нерѣдко отъ перемѣны мѣстопребыванія и климата, находилъ уважительнымъ ходатайство помѣщиковъ Кавказской области, съ тѣмъ, чтобы они платили по 2.000 р. за каждаго рекрута. Алексѣй Петровичъ считалъ это изъятіе изъ общаго правила тѣмъ болѣе возможнымъ, что въ Кавказской области состояло тогда во владѣніи помѣщиковъ всего 5.000 душъ, въ томъ числѣ 1.200 душъ у мелкопомѣстныхъ, платившихъ и безъ того складочныя рекрутскія деньги, отъ чего въ области набиралось всего 16 рекрутъ. Правительствующій Сенатъ, Государственный Совѣтъ и Государь одобрили вполнѣ представленіе Алексѣя Петровича и помѣщики Кавказской области освобождены были отъ поставки рекрутъ натурою до умноженія народонаселенія ⁴⁷¹¹. — За пріемъ же неспособныхъ къ военной службѣ рекрутъ Новоторжское Рекрутское Присутствіе, Тверской губерніи, было оштрафовано Сенатомъ по 500 р. за каждаго неспособнаго рекрута ⁴⁷¹².

Дворянскіе
и купеческіе
выборы.

Рекрутскій наборъ прошлаго года ⁴⁷¹³ по-мѣшалъ дворянскимъ и купеческимъ выборамъ въ Курской, Тамбовской, Воронежской,

⁴⁷¹¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.229.

⁴⁷¹² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., III Отд., 1 Ст., 1825 г., № 27.

⁴⁷¹³ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1824 г., рекрутскій наборъ.

Нижегородской, Саратовской и Астраханской 1825 г. губерніяхъ, которые были отложены и произведены въ этомъ году ⁴⁷¹⁴.

Неповиновеніе и безпорядки между крестьянами происходили: между помѣщичьими, въ губерніяхъ Ярославской ⁴⁷¹⁶, Нижегородской ⁴⁷¹⁶, Симбирской ⁴⁷¹⁷, Кіевской ⁴⁷¹⁸, Новгородской ⁴⁷¹⁹ и Саратовской ⁴⁷²⁰; между казенными въ Нижегородской ⁴⁷²¹, Костромской ⁴⁷²² и Черниговской ⁴⁷²³; между заводскими людьми въ Пермской ⁴⁷²⁴. — Злоупотребленія помѣщичьей власти были въ Виленской ⁴⁷²⁵, Псковской—два случая ⁴⁷²⁶, и Владимирской ⁴⁷²⁷. Поступило и нѣсколько жалобъ отъ крестьянъ на помѣщиковъ

Восстановленіе спокойствія.

⁴⁷²⁴ Дѣла, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., по II-Отд., 2 Ст., Канц. Министра, 1824 г., № 50 и въ Арх. Деп. Пол. Исп. по присоединенному Отдѣленію, 2 Ст., № 6 и 7.

⁴⁷²⁵ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., II Отд., 2 Ст., 1825 г., № 19 и 59.

⁴⁷²⁶ Дѣло, № 41, тамже.

⁴⁷²⁷ Дѣло, № 50.

⁴⁷²⁸ Дѣло, № 66.

⁴⁷²⁹ Дѣло, № 580, по архивной описи.

⁴⁷³⁰ Дѣло, № 345, по тойже описи.

⁴⁷³¹ Дѣло, въ томъже Архивѣ, по описи II Отд., 2 Ст., 1825 г., № 46.

⁴⁷³² Дѣло, № 104, по тойже описи.

⁴⁷³³ Дѣло, № 124, по тойже описи.

⁴⁷³⁴ Дѣло, № 63 и 412, тамже.

⁴⁷³⁵ Дѣло, № 56, по описи II Отд., 1 Ст., 1825 г., въ томъже Архивѣ.

⁴⁷³⁶ Дѣла, № 61 и 91, по тойже описи.

⁴⁷³⁷ Дѣло, № 657, по архивной описи.

1825 г. и управляющих имѣніями, какъ въ Министер-
ство, такъ всеподданнѣйшихъ ⁴⁷²⁸.— Въ Вя-
ленской губерніи появились разбойники, кото-
рые вскорѣ и понали въ руки правосудія ⁴⁷²⁹.
О пяти убійствахъ также донесено Министер-
ству ⁴⁷³⁰.

Устройство
городовъ. Улучшеніе состоянія городовъ, постоянно
занимавшее Правительство, вызвало наконецъ
рѣшительныя мѣры: по положенію Комитета
Министровъ, Высочайше утвержденному, состав-
ленъ Комитетъ для изысканія способовъ къ
улучшенію состоянія городовъ, изъ Директора
Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ, Тай-
наго Совѣтника Дубенскаго, изъ Генераль-Маю-
ра Свиты Его Императорскаго Величества Чуй-
кевича и Директора Канцеляріи Министерства
Внутреннихъ Дѣлъ, Дѣйствительнаго Статскаго
Совѣтника Михайлова ⁴⁷³¹. Государь, утверждая
составленіе Комитета, повелѣлъ, чтобы «по пред-
мету улучшения городовъ, потребованы были
имѣнія и Генераль-Губернаторовъ», причемъ
дана инструкція, по которой Комитетъ долженъ
былъ заняться: 1) облегченіемъ перехода разнаго
званія людей въ города, сколько обстоятельства

⁴⁷²⁸ Дѣла, по описи II Отд., 2 Ст., Арх. Деп. Пол. Исп.,
1825 г., № 1, 7, 28, 44, 45, 49, 92 и 119.

⁴⁷²⁹ Дѣло, по описи II Отд., 2 Ст., тогоже Архива и
года, № 17.

⁴⁷³⁰ Дѣло, № 67, по описи тогоже Стола, и дѣла,
№ 25, 28, 44, и 70, по описи I Стола.

⁴⁷³¹ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XL, № 30567.

дозволяли ; 2) усиленіемъ коренныхъ началъ 1828 г. городского существованія, какъ-то сосредоточеніемъ, по мѣрѣ возможности, ремеслъ въ городахъ, пресѣченіемъ чрезмѣрнаго развоза и разности товаровъ по селевіямъ, поощреніемъ фабрикъ и рукодѣлій, привлеченіемъ дворянства къ жительству въ городахъ, учрежденіемъ разныхъ полезныхъ заведеній, постепеннымъ отдѣленіемъ городскихъ занятій отъ сельскихъ, усиленіемъ мѣны произведеній и проч.; 3) удобнѣйшею системою воинскаго поста, льготами на постройку домовъ, облегченіемъ полицейскихъ повинностей, отвращеніемъ притѣсненій, «кои во многихъ малыхъ городахъ крайне дѣйствуютъ на упадокъ оныхъ», уменьшеніемъ городскихъ издержекъ, порядкомъ отчетности и контроля въ нихъ, надлежащимъ пользованіемъ выгонами, облегченіемъ городскихъ службъ, особенно по судебной части, устраненіемъ излишнихъ по ней штрафовъ, «нѣкоторою свободою въ образѣ обстройки» и такъ далѣе; 4) обезпеченіемъ отъ пожаровъ, «нестолько пожарными штатами, дорого стоящими, кои въ малыхъ городахъ затруднительны, какъ чрезъ лучшее устройство *муниципальнаго* пожарнаго распорядка, чрезъ Страховыя Конторы и взаимное застрахованіе»; 5) прямыми поощреніями, посредствомъ денежныхъ ссудъ и разныхъ льготъ; 6) распространеніемъ познаній, особенно техническихъ; 7) хорошими торговыми законами. «Многіе изъ этихъ видовъ, сказано въ инструкціи, требуютъ дальнѣйшихъ соображеній, вые суть

1825 г. плодъ вѣковъ и нѣкоторые уже отчасти исполнены новымъ устройствомъ гильдій, предположеніемъ Страховой Конторы и проч., другіе должны быть предметомъ постепенныхъ дѣйствій Правительства и продолжительнаго соблюденія одинаковыхъ правилъ; но нѣкоторые изъ нихъ требуютъ мѣръ неотложныхъ, и сюда принадлежатъ облегченіе перехода людей въ города, привлеченіе дворянства къ жительству въ нихъ, лучшее образованіе воинскаго поста, льготы по постройкамъ, общее устройство городскихъ доходовъ и расходовъ и вообще присканіе тѣхъ способовъ къ усиленію городовъ, которые теперь обстоятельствами указываются и могутъ быть приведены въ дѣйство безъ значительныхъ издержекъ и предпріятій, по дѣлу своей слишкомъ отдаленныхъ»⁴⁷²². Дѣйствительно, такихъ разностороннихъ мѣръ требовали наши города, отличающіеся между собою и по времени основанія и по происхожденію. Не вдаваясь въ самую исторію городовъ, болѣе или менѣе разработанную, въ общемъ составѣ (а неотдѣльно о каждомъ городѣ), нашими писателями, Погодинымъ и Надеждинымъ⁴⁷²³,

⁴⁷²² Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 481.

⁴⁷²³ Погодина съ примѣчаніями Надеждина: разсканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ съ 1054 по 1240 годъ, въ Ж. М. В. Д., 1838 г., кн. 7, стр. 70, кн. 9, стр. 429, кн. 10, стр. 91, кн. 11, стр. 185.

Арсеньевым⁴⁷³⁴, Неволлиным⁴⁷³⁵, Плошинским⁴⁷³⁶ и другими⁴⁷³⁷ в указавъ на матеріалы исторіи городовъ, скажемъ, что *по времени*, города наши могутъ быть раздѣлены⁴⁷³⁸:

1. на города, существовавшіе въ эпоху призванія Князей Варяжскихъ⁴⁷³⁹;

⁴⁷³⁴ Арсеньева: гидрографическо-статистическое описаніе городовъ Россійской Имперіи, съ показаніемъ вѣсѣхъ перемѣнъ, происшедшихъ въ составъ и числѣ оныхъ въ теченіе двухъ вѣковъ отъ начала XVII столѣтія донынѣ: города при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ — Ж. М. В. Д., 1832 г., № II, отд. 2, стр. 8; измѣненія, происшедшія въ составъ и числѣ городовъ отъ времени Царя Михаила Ѳеодоровича до кончины Петра Великаго — Ж. М. В. Д., 1832 г., № III, отд. 2, стр. 5, № IV, отд. 2, стр. 4, № V, отд. 2, стр. 4, № VII, отд. 2, стр. 4; отъ времени кончины Петра I до смерти Елисаветы, тамже, стр. 26 и № IX, отд. 2, стр. 4.

⁴⁷³⁵ Неволлина, списокъ Русскихъ городовъ — Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 12, стр. 399.

⁴⁷³⁶ Плошинскаго, городское или среднее состояніе Русскаго народа въ его историческомъ развитіи, отъ начала Руси до новѣйшихъ временъ, С.-Петербургъ, 1852 г.

⁴⁷³⁷ Изслѣдованіе о городахъ Русскихъ — Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 4, стр. 3, кн. 8, стр. 207, кн. 9, стр. 323 и кн. 11, стр. 183; измѣненіе въ составъ и числѣ городовъ въ царствованіе Екатерины II — Жур. М. В. Д., 1834 г., № 4 (апрѣль), отд. 2, стр. 4 и № 5 (май), отд. 2, стр. 129; составъ и устройство городовъ въ губерніяхъ Остзейскихъ, Ж. М. В. Д., 1843 г., кн. 9, отд. 2, стр. 383.

⁴⁷³⁸ См. ниже.

⁴⁷³⁹ Плошинскаго, стр. 9.

1828 г.

2. города, возникшіе при первыхъ пременахъ Рюрика ⁴⁷⁴⁰;
3. города удѣльнаго періода ⁴⁷⁴¹;
4. города отъ Іоанна III Васильевича до Уложенія Царя Алексія Михайловича ⁴⁷⁴²;
5. города отъ Уложенія до кончины Петра I ⁴⁷⁴³;
6. города отъ Петра I до Екатерины II ⁴⁷⁴⁴;
7. города въ царствованіе Екатерины II ⁴⁷⁴⁵;
8. города отъ времени царствованія Екатерины II до 1825 г. ⁴⁷⁴⁶.

По происхожденію, города собственно Имперіи можно раздѣлить:

1. на города Западно-Азіатскаго происхожденія ⁴⁷⁴⁷;
2. на города Восточно-Азіатскаго ⁴⁷⁴⁸;

⁴⁷⁴⁰ Плошинскаго, стр. 44, и Погодина въ Ж. М. В. Д.

⁴⁷⁴¹ Плошинскаго, стр. 42, и Погодина въ Ж. М. В. Д.

⁴⁷⁴² Плошинскаго, стр. 80, и Арсеньева, въ Жур. М. В. Д., 1832 г., № II, отд. 2, стр. 8 и № III, отд. 2, стр. 5.

⁴⁷⁴³ Арсеньева, въ Ж. М. В. Д., 1832 г., № IV, отд. 2, стр. 4, № V, отд. 2, стр. 4 и № VII, отд. 2, стр. 4.

⁴⁷⁴⁴ Арсеньева, въ Ж. М. В. Д., 1832 г., № VII, отд. 2, стр. 26 и № IX, отд. 2, стр. 4, и Плошинскаго, стр. 453.

⁴⁷⁴⁵ Ж. М. В. Д., 1834 г., № 4 и 5, отд. 2, стр. 4 и 429.

⁴⁷⁴⁶ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XLII, ч. 4, стр. 341 до 486.

⁴⁷⁴⁷ Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 4, стр. 35.

⁴⁷⁴⁸ Тамже, стр. 54.

3. на города Грено-Римскаго ⁴⁷⁶⁰;
4. — — Германскаго ⁴⁷⁶⁰;
5. — — Литовскаго, Польскаго и Мало-россійскаго ⁴⁷⁶¹;
6. — — древле - Славянскаго и Русскаго происхожденія ⁴⁷⁶².

Что касается городовъ, подраздѣленныхъ на означенные восемь періодовъ времени; то списки имъ составлены: для *перваго* отдѣла Плошинскимъ ⁴⁷⁶³ и Неволнымъ ⁴⁷⁶⁴; для *второго* Плошинскимъ ⁴⁷⁶⁴, Погодинымъ ⁴⁷⁶⁵ и Неволнымъ ⁴⁷⁶⁶; для *третьяго* ниже ⁴⁷⁶⁶; для *четвертаго* Плошинскимъ ⁴⁷⁶⁷, Арсеньевымъ ⁴⁷⁶⁸

⁴⁷⁶⁰ Въ Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 8, стр. 207.

⁴⁷⁶⁰ Ж. М. В. Д., 1834 г., № 4 и 5, отд. 2, стр. 4 и 129 и 1844 г., кн. 9, стр. 383.

⁴⁷⁶¹ Тамже, 1844 г., кн. 9, стр. 323.

⁴⁷⁶² Погодина, въ Ж. М. В. Д., см. выше, и Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 11, стр. 183 и кн. 12, стр. 399.

⁴⁷⁶³ Городское или среднее сословіе Россіи, стр. 9.

⁴⁷⁶⁴ Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 11, стр. 183 и кн. 12, стр. 399.

⁴⁷⁶⁵ Плошинскаго, городское или среднее сословіе, стр. 41.

⁴⁷⁶⁶ Погодина, розысканія о городахъ и предѣлахъ древнихъ Русскихъ княжествъ, въ Ж. М. В. Д., 1838 г., кн. 7, стр. 70, кн. 9, стр. 429, кн. 10, стр. 91, кн. 11, стр. 185.

⁴⁷⁶⁷ Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 12, стр. 399.

⁴⁷⁶⁸ Плошинскаго, стр. 42, Погодина и Неволна, тамже.

⁴⁷⁶⁹ Городское или среднее сословіе, стр. 80.

⁴⁷⁶⁰ Ж. М. В. Д., 1832 г., № II, отд. 2, стр. 8 и № III, отд. 2, стр. 5.

1825 г. и Неволлинымъ ⁴⁷⁶¹; для *пятого* послѣдними двумя ⁴⁷⁶²; для *шестого* ниже и Плошинскимъ ⁴⁷⁶³; для *седьмого* списокъ городамъ помѣщенъ въ Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и въ таблицахъ при статьѣ Неволлина ⁴⁷⁶⁴; но для *восьмого* или времени отъ царствованія Еккатерины II до 1825 года полнаго особаго списка составляемо не было. Еслиже и есть списокъ въ мѣсяцесловѣ Императорской Академіи Наукъ на 1825, но онъ неполонъ, какъ сама Академія сознается въ заглавіи списка ⁴⁷⁶⁵. Хотя далѣе есть списокъ, или «статистическое изображеніе городовъ и посадовъ Россійской Имперіи по 1825 годъ, составленное изъ официальныхъ свѣдѣній подъ руководствомъ Директора Департамента Полиціи Хозяйственной, Тайнаго Совѣтника Штера» (С.-Петербургъ, 1829 и 1830 г.); но онъ также неполонъ. Въ немъ, равно какъ и въ мѣсяцесловѣ Академіи Наукъ, нѣтъ ни одного города Бессарабской области; въ мѣсяцесловѣ нѣтъ, сверхъ того, Новочеркаскъ, посадовъ Луцка, Непокотска, Сумска-

⁴⁷⁶¹ Ж. М. В. Д., 1844 г., кн. 12, стр. 399.

⁴⁷⁶² Ж. М. В. Д., 1832 г., № IV, отд. 2, стр. 1, № V и № VI, отд. 2, стр. 1 и 1844 г., кн. 12, стр. 399.

⁴⁷⁶³ Ж. М. В. Д., 1832 г., № VII, отд. 2, стр. 36, № IX, отд. 2, стр. 1, 1844 г., кн. 12, стр. 349 и городское или среднее сословіе, стр. 153.

⁴⁷⁶⁴ Ж. М. В. Д., 1834 г., № 4 и 5, отд. 2, стр. 1 и 139, и 1844 г., кн. 12, стр. 399.

⁴⁷⁶⁵ Мѣсяцесловъ на лѣто отъ Рождества Христова 1825, С.-Петербургъ, стр. 76—104.

го, Уйска, Архангельской губернии; Брянска, Бопка мѣстечка, Василькова, Гонюндза, Домброва мѣст., Застудова мѣст., Клещелей, Книшена, Корицина, Кузницы, Мельника, Нарева, Новодвора, Нимирова мѣст., Одельска, Орлей мѣст., Суража, Суховоли, Сомятичей мѣст., Сидры мѣст., Хороши мѣст., Цѣхонавеца мѣст., Янова, Ясенкова мѣст., Бѣлостокской области; Шадови, Виленской; Гавриловскаго посада, Владимірской; Верховажскаго посада, Вологодской; Новомосковска, Екатеринославской; Редуть-Кале, Имеретинской области; Тамана, Кавказской; Долбена мѣст., Дурбена мѣст., Иллукска, Калькуненя мѣст., Кандау мѣст., Коппелау мѣст., Коцева мѣст., Нейзуббата мѣст., Полангена мѣст., Скруделина мѣст., Тальсена мѣст., Цабельна мѣст., Курляндской; Пернова, Лиоляндской; Родошковичей, Минской; Подольска, Московской; Арзамаса, Нижегородской; Демянска, Крохинскаго и Опоченскаго посадовъ, Новгородской; Гурьева, Илекса, Сейтовскаго посада, Уральска, Оренбургской; Сальнищи, Смотрича, Подольской; Александровскаго посада, Псковской; Старой Ладogi, Федоровскаго посада, С.-Петербуржской; Бѣловодска, Старобѣльска, Слободско-Украинской; Погорѣлаго Городаща посада, Тверской; Крылова (теперь Новогоргеіевскъ) и Одоева, Тульской; Новаго Мѣста, Черниговской; Норской слободы посада, Ярославской. Города, мѣстечки и посады, которыхъ не достаетъ въ мѣсяцословѣ Академіи Наукъ, выписываются здѣсь съ цѣлю, предупре-

1828 г. дить отъ пользованія имъ тѣхъ, которые не имѣли бы времени, дѣлать сличенія и повѣрять этотъ списокъ. Правда, въ мѣсяцословѣ помѣщенъ списокъ городамъ и посадамъ для показанія лишь разстояній ихъ отъ столицъ и губернскихъ городовъ и, слѣдовательно, понятно, почему въ немъ нѣтъ столь многихъ посадовъ и мѣстечекъ; но тѣмъ неменѣе, кто не знаетъ пропусковъ, можетъ принять списокъ мѣсяцослова за возможно-полный, тогда, какъ онъ вовсе неполонъ. Въ списокѣ Штера есть ошибки; напримеръ, г. Друя поставленъ въ Минской, Гурьевъ въ Астраханской; нѣтъ большей части заштатныхъ городовъ Волынской, нѣкоторыхъ Воронежской, Вятской, Грузинской, Екатеринославской, Иркутской губерній, Имеретинской и Кавказской областей, всѣхъ городовъ Камчатскаго приморскаго управленія; Екатеринбургъ, Киевской; Зельбурга, Курляндской; Богатаго, Мирополья, Курской; Больдеръ - Аа, Динамида, Лифляндской; Поставы, Минской; Шклова, Могилевской и проч.

Важность такихъ списковъ несомнѣнна; почему они и составлялись у насъ съ самыхъ древнихъ временъ. Къ древнѣйшимъ принадлежитъ помѣщенный въ Воскресенской лѣтописи и исчисляющей города конца XIV или начала XV вѣка⁴⁷⁶⁶; далѣе слѣдуетъ Книга Большому Чертежу, представляющая города XVI и XVII

⁴⁷⁶⁶ Лѣтописи по списку Воскресенскому, С.-Петербургъ, 1793 г., стр. 4.

вѣка ⁴⁷⁶⁷, въ Судебникахъ Царей Іоанна III и Іоанна IV говорится также о городахъ ⁴⁷⁶⁸, въ Первомъ Полномъ Собраніи Законовъ въ особенности ⁴⁷⁶⁹ и въ другихъ изданіяхъ ⁴⁷⁷⁰. Самый полный, конечно, есть списокъ Неволлина, доведенный имъ до 1844 года; но собственно списка для 1825 года или конца царствованія Госудагя Императора Александра Павловича и конца втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ у насъ полнаго нѣтъ. Это подало поводъ представить здѣсь болѣе подробный списокъ. Составляя его, мы руководствовались росписаніемъ городовъ въ мѣсяцесловѣ Академіи Наукъ, статистическимъ изображеніемъ Штера и тѣми указаніями, которыя находятся въ Первомъ Полномъ Собраніи Законовъ. Въ представляемомъ здѣсь списокѣ, города слѣдуютъ азбучному порядку губерній и ихъ самихъ, съ означеніемъ Начальниковъ Губерній, которое

⁴⁷⁶⁷ Изданія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1846 года.

⁴⁷⁶⁸ Акты историческіе, т. 1, стр. 151 -- 152, 230 — 231.

⁴⁷⁶⁹ Т. I, № 86, № 412, № 521 и 522, т. II, № 898, т. IV, 2.218, 3.380, т. XVI, № 12.259 и т. XLIV, стр. 260 — 268 и 228 — 232, въ особенности въ т. XLII, ч. 1, стр. 343 — 486.

⁴⁷⁷⁰ Кирилова, цвѣтущее состояніе Всероссійскаго государства, Москва, 1931; атласъ Россіи, съ описаніемъ, изд. Академіи Наукъ, С.-Петербургъ, 1745; въ Древней Россійской Вивліюнкѣ, изд. 2, ч. XIV, стр. 292 — 496, въ Актахъ историческихъ, и проч.

1825 г. заимствовано изъ Сборника Циркулярныхъ и Инструкцій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ⁴⁷⁷¹.

Архангельская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Гавскау): Архангельскъ, Кевроль⁴⁷⁷², Кемь, Кола, Луцкъ посадъ, Мезень, Новодвинская крѣпость*, Ненокотскъ посадъ, Онега, Пинега, Пустозерскъ*, Сумскій и Увскъ посады, Холмогоры и Шенкурскъ.

Астраханская (Управляющій Губернію, Вице-Губернаторъ, Коллежскій Совѣтникъ Смирновъ): Астрахань, Гурьевъ*, Енотаевскъ, Красный Яръ* и Черный Яръ.

Бессарабская область (Начальникъ Области, Статскій Совѣтникъ Тимковскій): Аккерманъ, Бендеры, Бѣльцы, Иманлъ, Кагулъ, Килія*, Кишеневъ, Оргзевъ, Ренни*, Сороки, Тучковъ*, Хотинъ*.

Бѣлостокская область (о Начальникъ Области нѣтъ свидѣній): Бѣлостокъ, Бѣльскъ, Брянскъ*, Боцки мѣстечко, Васильковъ, Говіовдъ*, Дрогичинъ, Домбровъ посадъ, Застудово мѣст., Клещели*, Кнышенъ*, Корицинъ*, Кузница*, Мельникъ*, Наревъ*, Нимирово мѣст., Одельскъ*, Ора мѣст., Соколка, Суражъ*, Сомятичи мѣст., Сидра мѣст., Хороща мѣст., Цѣховолецъ мѣст., Яловъ*, Ясенково мѣстечко.

Виленская губернія (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Горнъ): Видзы, Вилькомиръ, Вильно, Друя*, Ковно, Опшяны, Поневежъ, Свенціаны, Тельша, Троки, Шавель, Шадова*.

Витебская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сорокукскій): Велижъ, Витебскъ, Геродокъ, Дрисса, Дянабургъ, Лепель, Люцинъ, Невель, Полецъ, Рѣжеца, Себежъ, Суражъ.

⁴⁷⁷¹ Т. 2, приложенія, стр. 287—313.

⁴⁷⁷² Знакъ * означаетъ безузвядный городъ, † проектированный, но неутвержденный.

Владимірская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Графъ Апраксинъ): Александровъ, Владиміръ, Вязники, Гавриловскій посадъ, Гороховецъ, Киржачъ*, Ковровъ, Меленки, Муромъ, Переславль-Залесскій, Покровъ, Судогда*, Суздаль, Шуя, Юрьевъ-Польскій.

Вологодская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Брусиловъ): Вельскъ, Верховажскій посадъ, Вологда, Грязовецъ, Кадниковъ, Красноборскъ*, Лальскъ*, Никольскъ, Сольвычегодскъ, Тотыма, Устьсы-оольскъ, Устюгъ-Великій и Яренскъ.

Волынская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Бутовъ-Андржейковичъ): Александрія*, Аниполь*, Базилія*, Барановка*, Бѣлогородна*, Бѣлозерка*, Бердичевъ*, Березна*, Варшавичи, Верба*, Владиміръ, Владимірецъ, Городище*, Гороховъ*, Домбровицы*, Дубно, Житомиръ, Заславль, Катербурскъ*, Ковель, Колки*, Корець*, Корница*, Котополь*, Крашловъ*, Краснополь*, Кременецъ, Кузьминъ*, Лабунъ*, Лещинъ*, Лышевка*, Луцкъ, Милановичи*, Милнополь-Новый*, Михайловка*, Муравица*, Новоградъ-Волинскъ, Норинскъ*, Овручъ, Олевскъ*, Олыко*, Острогъ, Острожець*, Острополь*, Полонное*, Радзивиловъ, Рахмановъ*, Ровно, Россіены, Сакуль*, Соколовъ*, Староконстантиновъ, Торговища*, Торчинъ*, Трояновка*, Утомиръ*, Чарторижскъ*, Чудовъ*, Шумскъ*, Яновка*, Якутполь.

Воронежская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Кривцовъ): Бирючь, Бобровъ, Богучаръ, Бѣловодскъ*, Валуйки, Верхососенскъ, Воронежъ, Гвазда*, Задовскъ, Землянскъ, Калитва*, Коротолякъ, Костеяскъ*, Ливенекъ*, Нижнедѣвницкъ, Новохоперскъ, Ольшанскъ*, Орловъ*, Острогожскъ, Павловскъ, Рѣзичевка*, Старобѣльскъ, Тавровъ*, Урывъ*, Усердъ*.

Вятская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Рыжлевскій): Вятка, Глазовъ, Елабуга, Кайгородъ*, Котельничъ, Малмыжъ*, Нолинскъ, Орловъ, Сарапулъ, Слободскій, Уржумъ, Царевосаячурскъ*, Шестаковъ*, Яранскъ.

Гродненская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Бобятинскій): Брестъ, Волковыскъ, Гродно, Кобринъ, Лада, Новогрудокъ, Пружаны, Слонимъ.

1825 г.

Грузинская (Начальникъ Губерніи, Генераль-Маіоръ Баронъ фонъ-дербъ-Ховекъ): Авануръ, Баку, Борчалы или Агджакала, Гори, Дербентъ, Душетъ*, Елисаветполь или Ганжа, Лори*, Сигнахъ, Телава, Тиолисъ.

Екатеринославская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Свѣчичъ): Азовъ (крѣпость*), Александровскъ*, Александровскъ, Бахмутъ, Верхнедзвипровскъ, Св. Димитрій крѣпость*, Донецкъ*, Екатеринославъ, Мариуполь, Новоосковскъ, Новомиргородъ*, Нахичеванъ*, Никополь*, Павлоградъ, Петровская крѣпость*, Ростовъ, Славяносербскъ, Тагаврогъ*, Черкасскъ*, Торъ.

Енисейская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Степановъ): Ачинскъ, Кавскъ, Красноярскъ, Минусинскъ, Туруханскъ*.

Земля войска Донскаго: Новочеркасскъ.

Иркутская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Цейдлеръ): Ахтинская крѣпость*, Балаганскъ*, Баргузинскъ*, Верхнеудинскъ, Верхотенскъ*, Голоустное зимовье*, Доровниискъ*, Илгинскій острогъ*, Илимскъ*, Иркутскъ, Кабанскій острогъ*, Качугская приставъ*, Киренскъ, Кударинская крѣпость*, Кяхта*, Нерчинскъ, Нижнеудинскъ, Оленскъ*, Селенгинскъ*, Стрѣтинскъ*, Троицкосавскъ#, Тункинская крѣпость*, Харацкая крѣпость*, Цурухайская крѣпость*, Чиндандуракаевская крѣпость*, Удинскъ, Усть-Киренскъ.

Имеретинская область: Богдадъ, Вака, Кутайсъ, Рача, Редуть-Кале, Сахоро, Чхери.

Кавказская (Начальникъ Области, Генераль-Маіоръ Князь Горчаковъ): Александровъ*, Георгіевскъ, Донская крѣпость*, Екатериноградская крѣпость*, Кавказская крѣпость*, Кизляръ, Константиногорская крѣпость*, Марьинская крѣпость*, Моздокъ, Московская крѣпость*, Павловская крѣпость*, Ставрополь, Сѣверная крѣпость*, Усть-Лабинская крѣпость*.

Казанская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Ниловъ): Арскъ*, Казань, Козьмодемьянскъ,

Ланшевъ, Мамадышъ, Свияжскъ, Спасскъ, Тетюша, Царевко-кшайскъ, Цыvilьскъ, Чебоксары, Чистополь, Ядринъ.

Калужская (Начальникъ Губерніи, Статскій Советникъ Князь Оболенскій): Боровскъ, Воротынскъ, Жиздра, Калуга, Козельскъ, Лихвинъ, Малой Ярославецъ, Мещовскъ, Мосальскъ, Медынь, Перемышль, Серпейскъ*, Таруса.

Камчатское приморское управленіе: Авача или Петропавловская гавань, Большерѣцкъ*, Верхне-Камчатскъ*, Нижне-Камчатскъ*, Тигильская крѣпость*.

Кіевская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Советникъ Ковалевъ): Богуславль, Васильковъ, Городище*, Екатеринополь, Звенигородка, Каневъ, Кіевъ, Липовець, Махновка, Пятигоры или Тараща, Радомысль, Сквиря, Умань, Черкасы, Чигиринъ.

Костромская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Советникъ Баумгартенъ): Буй, Варнавинъ, Ветлуга, Галичъ, Кадый*, Кинешма, Кологривъ, Кострома, Лухъ*, Макарьевъ на Ужъ, Нерехта, Парфентьевъ*, Плесь*, Пучежъ*, Соль-Большая*, Солигаличъ, Старая Унга*, Судиславль*, Чухлома, Юрьеvecъ-Повольскій.

Курляндская (Начальникъ Губерніи, Статскій Советникъ Баронъ Ганъ): Баускъ*, Видава, Газенпотъ, Гольдингенъ, Гробинъ*, Добленъ мѣст., Дурбенъ мѣст., Зельбургъ, Иллукскъ*, Калкунень мѣст., Кандау мѣст., Копеллау мѣст., Коцева мѣст., Либава*, Мятава, Нейзуббатъ мѣст., Полангенъ мѣст., Скруделина мѣст., Пшльтенъ, Туккумъ, Тальсенъ мѣст., Фридрихштадтъ*, Якобштадтъ*, Цабелья мѣстечко.

Курская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Советникъ Кожуховъ): Богатый*, Белгородъ, Дмитріевъ, Короча, Курскъ, Льговъ, Мирополье, Оболань, Осколь Новый, Осколь Старый, Путивль, Ряльскъ, Суджа, Тимъ, Фатежъ, Хотмыжскъ, Щигры.

Лифляндская (Начальникъ Губерніи, Дѣйств. Стат. Советникъ дю Гамель): Аренсбургъ, Болдеръ-Аа*, Валкъ*, Венденъ, Верро, Вольмаръ*, Дерптъ, Динамидская крѣп. *, Лемзаль*, Нейгаузенъ*, Перновъ, Рига, Феллинъ, Шлокъ.

1825 г.

Минская (Начальникъ Губерніи, Статскій Советникъ Гечевичъ): Бобруйскъ, Борисовъ, Вилейка, Давыдгородскъ*, Дясна, Докшицы*, Игумень, Минскъ, Мозырь, Несвижъ*, Пинскъ, Поставы*, Рвчица, Родошковици, Слуцкъ.

Могилевская (Начальникъ Губерніи, Статскій Советникъ Максимовъ): Бабновичи, Бѣлица, Климовичи, Копысь, Могилевъ, Мстиславль, Орша, Рогачевъ, Старый Быховъ, Сенно, Толочивъ*, Чаусы, Чериковъ, Шкловъ*.

Московская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Советникъ Безобразовъ): Богородскъ, Борисовъ*, Бронницы, Веря, Волоколамскъ, Воскресенскъ*, Дмитровъ, Звенигородъ, Клинъ, Коломна, Можайскъ, Москва, Никитскъ*, Подольскъ, Руза, Серпуховъ, Троицко-Сергіевская Лавра*.

Нижегородская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Советникъ Крюковъ): Ардатовъ, Арзамасъ, Балазна, Василь, Горбатовъ, Клягининъ, Лукояновъ, Макарьево, Нижний-Новгородъ, Перевозъ*, Починки*, Семеновъ, Сергачъ, Троицкъ*.

Новгородская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Советникъ Жеребцовъ): Боровичи, Бѣлозерскъ, Валдай, Демянскъ, Кириловъ, Крестцы, Крохинскій посадъ, Новгородъ, Опоченскій посадъ, Старая Руса, Тихвинъ, Устюжна, Череповецъ.

Олонецкая (Начальникъ Губерніи фонъ деръ Флитъ): Вытегра, Каргополь, Лодейное Поле, Олоонецъ, Петрозаводскъ, Поввнецъ, Пудожь.

Омская область: Бухтарминская крѣпость*, Желѣзская крѣпость*, Кабанья крѣпость*, Кориковскій фортъ*, Лебяжья крѣпость*, Николаевская крѣпость*, Омскъ, Петропавловскъ#, Покровская крѣпость*, Полуденная крѣпость*, Прѣсновская крѣпость*, Семипалатинскъ#, Семиарскій фортъ*, Становая крѣпость*, Усть-Каменогорскъ*, Ямышевская крѣпость*.

Оренбургская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Советникъ Нелидовъ): Белебей, Бирскъ, Борская крѣпость*, Бугульма, Бугуруславъ, Бузудукъ, Верхо-

уральскъ, Владивженская крѣпость*, Гурьевъ*, Илексъ*, 1828 г.
Мензелинскъ, Нагайбакъ*, Озерная верхняя крѣпость*,
Оренбургъ, Сакмарскъ*, Сейтовъ посадъ, Сергѣевскъ,
Стерлитамакъ, Табынскъ*, Троицъ, Уральскъ, Уфа,
Челябинскъ.

Орловская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный
Статскій Совѣтникъ Солицевъ): Болховъ, Бряскъ, Деткино*,
Дмитровскъ, Елецъ, Карачевъ, Кромы, Ливны, Лугавъ*,
Малоярхангельскъ, Мценскъ, Орель, Свѣскъ, Трубчевскъ.

Охотское приморское управленіе: Гижигинскъ*,
Охотскъ, Ямскъ*.

Пензенская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный
Статскій Совѣтникъ Лубяновскій): Верхнеомовъ*, Городи-
ще, Исаара, Керенскъ, Краснослободскъ, Мокшанъ, На-
ровчатъ, Нижнеомовъ, Пенза, Саранскъ, Троицкъ*, Чем-
баръ, Шешкеевъ*.

Пермская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ
Тюмаевъ): Алапаевъ, Верхотурье, Далматовъ*, Екатери-
бургъ, Ирбитъ, Камышловъ, Красноуфимскъ, Кушуръ, Об-
винскъ*, Оса, Оханскъ, Пермь, Соликамскъ, Чердынь, Ша-
дринскъ.

Подольская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ
Грохольскій): Балта, Баръ*, Бершадъ*, Богополь*, Брац-
лавъ, Винницы, Вербовецъ*, Гайсинъ, Грудекъ, Жванецъ*,
Зиньковъ*, Каменецъ-Подольскъ, Кодима*, Литинъ, Лити-
чевъ, Могилевъ на Днѣстрѣ, Новый-Константиновъ*, Ольго-
поль, Проскуровъ, Сальница*, Смотричъ*, Тульчинъ*, Уши-
ца, Хмельникъ*, Цекиновка, Ямполь.

Полтавская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный
Статскій Совѣтникъ Тутолминъ): Алексополь*, Гадячъ,
Глинскъ*, Голтва*, Градижскъ*, Зиньковъ, Золотоноша, Ко-
беляки, Константиноградъ, Кременчугъ, Крюковъ*, Лохица,
Лубны, Миргородъ, Переволочинская крѣпость*, Пере-
славъ, Перятинъ, Почава, Прилуки, Ромѣнь, Хороль.

Псковская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный
Статскій Совѣтникъ есау Адеркасъ): Александровскій по-

1825 г.

садъ, Великія Луки, Изборскъ *, Новоржевъ, Опочка, Островъ, Печоры*, Порховъ, Псковъ, Торонецъ, Холмъ, Сольцы*.

Рязанская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Шредеръ): Дзяковъ, Егорьевскъ, Зарайскъ, Касимовъ, Михайловъ, Провскъ, Раевбургъ, Рязскъ, Рязань, Сапожокъ, Скопнѣъ, Спаскъ.

С.-Петербургская (Начальникъ Губерніи, Тайный Совѣтникъ Щербининъ): Гатчина *, Гдовъ, Иванъ-городъ *, Крошштадтъ *, Копорье, Новая Ладога, Луга, Нарва, Ораниенбаумъ, Павловскъ*, Рождественскъ*, С.-Петербургъ, Софія, Старая Ладога *, Царское Село, Шлиссельбургъ, Янбургъ, Ѳеодоровскій посадъ.

Саратовская (Начальникъ Губерніи Пачулидзеъ): Аткарскъ, Балашовъ, Волскъ, Дубовка, (прежде Дубовскій посадъ), Камышинъ, Кузнецкъ, Петровскъ, Саратовъ, Сердобъ, Хвалынкъ, Хоперскъ*, Царицынъ.

Симбирская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Лукьяновичъ): Алатырь, Ардатовъ, Буинскъ, Канадѣй*, Карсунъ, Котьяковъ*, Курмышъ, Самара, Симбирскъ, Сигелей, Ставрополь, Сызрань, Тагай.

Слободско-Украинская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Муратовъ): Ахтырка, Богдуховъ, Бѣловодскъ*, Бѣлополье*, Валки, Волчанскъ, Змиѣвъ, Золочевъ*, Изюмъ, Краснокутскъ*, Купянскъ, Лебеднѣъ, Недригайловъ*, Славянскъ*, Старобѣльскъ, Сумы, Харьковъ, Чугуевъ*.

Смоленская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Храповицкій): Бѣлой, Вязьма, Гжатскъ, Дорогобужъ, Духовщина, Ельня, Красной, Поръчье, Рославль, Смоленскъ, Сычовка, Юхновъ.

Таврическая (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Нарышкинъ): Арабатъ (крѣпость)*, Бакчисарай, Балаклава*, Дзипровъ, Евпаторія или Козловъ, Екатеринодаръ*, Еникале (крѣпость)*, Карасубазаръ*, Керчь*, Кинбурнъ*, Олешки, Орѣхово, Перекопъ, Севастополь*, Симѣрополь или Акмечеть, Старый Крымъ*, Тамань (крѣпость)*, Ѳеодосія.

Тамбовская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный, 1826 г. Статскій Совѣтникъ Мироновъ): Борисоглѣбскъ, Детминскъ*, Доброй*, Елатъма, Кадомъ*, Кирсановъ, Козловъ, Лебедевъ, Липецкъ, Моршанскъ, Сокольскъ*, Спаскъ, Тамбовъ, Темниковъ, Усмань, Шацкъ.

Тверская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Всеволожскій): Бѣжецкъ, Весьегоонскъ, Вышний Волочокъ, Зубцовъ, Калязинъ, Кашинь, Корчева, Красный Холмъ*, Осташковъ, Погорьлое Городище посадъ, Ржевъ, Старица, Тверь, Торжокъ.

Тобольская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Вантышъ-Каменскій): Березовъ, Демьянскъ*, Ишимъ, Кондинскъ*, Курганъ, Обдорскъ*, Пелымъ*; Самаровъ*, Сургутъ*; Тара, Тобольскъ, Туринскъ, Тюкалинскъ*, Тюмень, Ялуторовскъ.

Томская (Начальникъ Губерніи, 4 класса Фроловъ): Барнаулъ, Берскъ, Бійскъ, Змиингорскъ*, Каинскъ, Колыванъ или Чаускъ, Кузнецкъ, Нарымъ*, Тогуръ*, Томскъ, Чарышекъ, Чарымъ.

Тульская (Начальникъ Губерніи, Статскій Совѣтникъ Тухачевскій): Алексинъ, Богородецкъ, Бѣлевъ, Веневъ, Дедловъ*, Епифанъ, Ефремовъ, Кашира, Крапивна, Новосиль, Одоевъ, Тула, Чернь.

Херсонская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Констадіусъ): Александрія*, Бериславъ*, Вознесенскъ*, Григоріополь*, Дубоссары*, Елисаветградъ, Крымъ (теперь Новогеоргіевскъ), Николаевъ, Овидіополь*, Одесса*, Ольвіополь, Очаковъ*, Тераполь, Херсонъ.

Черниговская (Начальникъ Губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Могилевскій): Батуринъ*, Березна*, Борзна, Глуховъ, Городня, Добрянка*, Козелецъ, Конотопъ, Коропъ*, Кролевецъ, Мглинь, Новгородъ-Сѣверскъ, Ново-зыбковъ, Новое Мѣсто*, Нѣжинъ, Остеръ, Погаръ*, Сосница, Стародубъ, Суражъ, Черниговъ, Почепъ, Свеница*.

Эстляндская (Начальникъ Губерніи, Каммергеръ Баронъ Вудбергъ): Балтійскій Портъ, Везенбергъ, Вейссенштейнъ, Гапсаль, Леаль*, Ревель.

1825 г.

Якутская область: Верхоянскъ⁷⁷³, Вилюйскъ или Оленскъ⁷⁷⁴, Жиганскъ⁷⁷⁵, Зашиверскъ⁷⁷⁶, Олекминскъ⁷⁷⁷, Средне-колымскъ⁷⁷⁸, Якутскъ.

Ярославская (Начальникъ Губерніи, Тайный Советникъ Безобразовъ): Даниловъ, Любимъ, Молога, Мышкинъ, Норская Слобода посадъ, Петровскъ⁷⁷⁹, Пошехонье, Романово-Борисоглебскъ, Ростовъ, Рыбинскъ, Угличъ, Ярославль.

Управленіе Россійско-Американской компании: Доброе Согласіе⁷⁸⁰, Новоархангельскъ, Павловская гавань, Росскъ⁷⁸¹.

Въ то время, какъ Комитетъ, для изысканія способовъ къ улучшенію состоянія городовъ, приступалъ къ своимъ дѣйствіямъ, Правительство, по необходимости, продолжало заботиться объ уравненіи между городскими жителями повинностей, и, въ этомъ году, утвердило положенія, о доходахъ и расходахъ, г. Карсуна, Симбирской губерніи⁷⁷³, Астрахани⁷⁷⁴ и Казани⁷⁷⁵, а также смѣту доходамъ и расходамъ С.-Петербурга 1825 г., и постановило правиломъ, чтобы смѣты эти (по С.-Петербургу) ежегодно вносились въ Государственный Совѣтъ на утвержденіе⁷⁷⁶. Сверхъ того, Министерство рассмотрѣло подобныя положенія по 13 городамъ и нашло ихъ неудовлетворительными; такъ, между прочимъ, по г. Перми не было опредѣлено количества дохода, предполагавшагося съ разныхъ статей⁷⁷⁷, по г. Житомиру неуравновѣшенъ

⁷⁷³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.288.

⁷⁷⁴ Тамже, № 30.259.

⁷⁷⁵ Тамже, № 30.552.

⁷⁷⁶ Тамже, № 30.378.

⁷⁷⁷ Предписаніе Пермскому Гражданскому Губернатору, 23 мая 1825 г.

балансъ доходовъ съ расходами ⁴⁷⁷, по дру- 1825 г.
гимъ, 11 городамъ ⁴⁷⁸, представленныя пред-
положенія оказались «во многихъ предметахъ»
неясными и недостаточными и возвращены съ
нужными указаніями и наставленіями ⁴⁷⁹. Да-
лѣе, рассмотрѣна и внесена смѣта доходамъ и
расходамъ Москвы ⁴⁸⁰; установленъ, по пред-
ставленію С.-Петербуржскаго Городскаго Голо-
вы Кусова, новый сборъ съ портомойныхъ пло-
товъ, которые, вслѣдствіе того, и предписано
отдавать въ оброчное содержаніе ⁴⁸¹. Нако-
нецъ, по представленію Василія Сергѣевича,
уничтожены въ г. Кемь, Архангельской гу-
берніи, Магистратъ и Городская Дума, вмѣсто
ихъ, учреждена Ратуша съ Словеснымъ Су-
домъ ⁴⁸², а въ Уѣбъ составленъ Комитетъ
для уравненія городскихъ повинностей ⁴⁸³ и

⁴⁷⁷ Предписаніе Волинскому Гражданскому Губерна-
тору, 17 дек. 1825 г.

⁴⁷⁸ Архангельску, Вологдѣ, Вяткѣ, Воронежу, Вла-
димиру, Курску, Твери, Туль, Херсону, Ярославлю и
Уѣб.

⁴⁷⁹ Предписанія Начальникамъ Губерній: Архангель-
скому 23 февраля, Вологодскому 10 марта, Вятскому 2
июля, Владимірскому 20 апрѣля, Курскому 15 марта, Твер-
скому 12 сентября, Тульскому 12 октября, Херсонскому
30 января, Ярославскому 7 июля и Оренбургскому 11 фев-
рала 1825 г.

⁴⁸⁰ Смѣта эта утверждена въ 1826 году.

⁴⁸¹ Положеніе Комитета Министровъ, 4 авг. 1825 г.

⁴⁸² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, №30308 и дѣло,
въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 471.

⁴⁸³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30420.

1825 г. даны разныя льготы городамъ Новороссійскаго края ⁴⁷⁶⁶.

Дѣла тор-
говья.

Торговья дѣла должны были получить, съ 1825 года, значительное развитіе чрезъ учрежденіе въ разныхъ городахъ ярмарокъ для торга шерстью. Онѣ были назначены: въ Полтавѣ съ 27 іюня по 15 іюля, въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, съ 20 іюля по 10 августа, въ Харьковѣ съ августа по 1 сентября, въ Ковно съ 15 августа по 1 сентября, въ Орлѣ съ 6 по 20 января, въ Кременчугѣ, Полтавской губерніи, съ 30 января по 15 февраля, въ Воронежѣ, по окончаніи Десятинной ярмарки, которая производилась въ маѣ и іюнѣ, въ Нижнемъ Ломовѣ, Пензенской губерніи, съ 8 по 24 іюля, и въ Касимовѣ, Рязанской, съ 17 января по 1 февраля. Цѣль открытія этихъ ярмарокъ была двоякая: во-первыхъ, распространеніе овцеводства, во-вторыхъ, доставленіе суконнымъ фабрикантамъ средства, получать шесть внутренняго приготовленія лучшихъ сортовъ, не прибѣгая къ выпискѣ ея изъ-за границы. Въ такихъ видахъ постановлено: «1) торговля шерстью на этихъ ярмаркахъ должна быть свободна отъ всякаго стѣсненія, надзора и налога; Начальство недолжно ни вмѣшиваться въ эту торговлю, ни позволять себѣ никакихъ по сему предмету распоряженій, кромѣ необходимыхъ полицейскихъ для безопасности ярмарокъ и для совершеннаго огражденія сей свободы; 2) пред-

⁴⁷⁶⁶. Перв. Подл. Собр. Зак., т. XL, № 30.486 и 30.577.

полагается, что, кромѣ шерсти, будутъ при-^{1825 г.}возить на эти ярмарки для продажи краски, инструменты и другіе предметы, для сукнодѣлія необходимыя, а также суровыя и отдѣланныя сукна и другія шерстяныя издѣлія: въ такомъ случаѣ, торговля всѣми сими вещами должна пользоваться такоюже полною свободою и покровительствомъ, какъ и торговля шерстью; 3) Начальство обязано оказывать промышленникамъ пособія всякаго рода и устроить нужные караулы для безопасности привозимой шерсти». Выѣстъ съ этимъ разрѣшено, отвести на ярмаркахъ мѣста, гдѣбы торговцы могли сходиться для разсужденія о дѣлахъ торговыхъ, опредѣлить Торговыхъ Маклеровъ, для сближенія продавцевъ и покупателей и снабдить Казначейства тѣхъ городовъ, гдѣ будутъ ярмарки для торговли шерстью, достаточнымъ количествомъ мелкихъ ассигнацій и мѣдной монеты для размѣна, который предписано производить безъ малѣйшаго задержанія⁴⁷⁸⁶; однимъ словомъ, предоставлена торговлѣ шерстью та свобода и то покровительство, безъ коихъ никакія торговыя дѣла немогутъ подвигаться впередъ. На другихъ ярмаркахъ показано: во Псковѣ привезенныхъ товаровъ на 525.370 р., проданныхъ на 157.505, въ Ирбити первыхъ на 7.719.887, вторыхъ на 3.311.315, въ Пирятинѣ на 4.125.825, проданныхъ на 1.256.859, въ Ромнѣ привезенныхъ на 8.197.211, проданныхъ на 2.990.120 р.⁴⁷⁸⁷.

⁴⁷⁸⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.331.

⁴⁷⁸⁷ Дѣла о ярмаркахъ, въ Арх. Хоз. Деп.

1824 г. Если принять эти цифры хоть за приблизительно верныя; то нельзя не видѣть, что продажа на этихъ ярмаркахъ была также незначительна, какъ и въ прошломъ году и, вѣроятно, по тѣмъ же самымъ причинамъ: неурожаемъ, оскудѣнію сельскаго населенія въ средствахъ къ приобрѣтенію денегъ, скотскимъ падежамъ⁴⁷⁷⁶ и, какъ теперь можно безошибочно, кажется, сказать, непрощѣтанію нашихъ городовъ, замѣченному самимъ Правительствомъ, учредившимъ помянутый Комитетъ для изысканія средствъ къ улучшенію городовъ. Устраненіе того или другаго препятствія непременно возвысило бы сбытъ; но здѣсь они соединились, и хотя, судя по суммѣ привоза, слѣдуетъ заключить о процвѣтаніи промысловъ и мануфактуръ, однако нельзя не убѣдиться, что остальное населеніе Имперіи, какъ сельское, такъ и городское, находившееся на ярмаркахъ въ числѣ покупателей, не обладало достаточными средствами, чтобы состояніемъ своимъ соответствовать успѣхамъ нашей промышленности мануфактурной. Сводя распоряженія Правительства, клонившіяся къ благосостоянію городскихъ жителей и обезпеченію продовольствія населенія сельскаго, терпѣливаго нѣсколько лѣтъ сряду отъ неурожаевъ и другихъ неблагопріятныхъ для сельскаго хозяйства обстоятельствъ, съ результатами ярмарочной торговли, нельзя не убѣдиться въ затрудни-

⁴⁷⁷⁶ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1820 — 1824 г., часть продовольственная.

тельномъ положеніи всѣхъ сословій, въ концѣ 1825 г. первой четверти текущаго столѣтія, начавшагося, во многихъ отношеніяхъ, самыми отрадными проявленіями гражданственной дѣятельности и развитіемъ сословныхъ правъ и преимуществъ средняго класса народонаселенія.

Приказы Общественнаго Призрѣнія находились подъ вліяніемъ того же общаго направленія и положенія: для нихъ также еще не установились многія коренныя правила, и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ Министерствомъ Полиціи, постоянно, въ теченіе 25 лѣтъ, заботилось о приведеніи въ лучшее состояніе разныхъ отраслей управленія ихъ. Безъ этихъ предначертаній къ лучшему будущему Приказовъ Общественнаго Призрѣнія не прошелъ и этотъ послѣдній годъ втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Недостатокъ правилъ, коими слѣдовало руководствоваться при составленіи смѣтъ на разные строенія, производилъ неудобства въ дѣлахъ этого рода по вѣдомству военныхъ поселеній. Главный Начальникъ надъ военными поселеніями предположилъ, «воспользовавшись многочисленными и обширными опытами по производству строеній, установить опредѣленный порядокъ и пресѣчь произвольныя въ смѣтахъ предназначенія, затруднявшія какъ разсмотрѣніе самыхъ смѣтъ, такъ и ревизію отчетовъ. По мѣрѣ приведенія, посредствомъ опытовъ, въ достовѣрную извѣстность дѣйствительной потребности матеріаловъ на разныхъ части строеній, были

Приказы Общественнаго Призрѣнія.

1825 г.

составлены сперва частныя правила, а потом, по достаточному умноженію опытовъ, приступлено къ изложенію полной системы правилъ, относительно исчисленія матеріаловъ на постройку домовъ каменныхъ и деревянныхъ, въ видъ особаго положенія». Положеніе это два раза разсматривалось въ Совѣтъ Главнаго Начальника надъ военными поселеніями и въ Инженерномъ Департаментѣ, и, по исправленіи, найдено, что положеніе сіе въ предметъ исчисленія матеріаловъ на постройку домовъ полнѣе, яснѣе, опредѣлительнѣе и основательнѣе всѣхъ прочихъ правилъ и описаній, кои прежде по сей части принимаемы были въ основаніе». Комитетъ Министровъ утвердилъ его и полагалъ распространить его и на гражданское вѣдомство, при содѣйствіи Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Государь утвердилъ мнѣшіе Комитета Министровъ, и новое постановленіе, «о положеніи о количествѣ матеріаловъ, какое назначать должно при составленіи смѣтъ на постройку домовъ», напечатанное, по распоряженію Василя Сергѣевича, разослано по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и принято въ руководство для Приказовъ Общественнаго Призрѣнія⁴⁷⁰. Это распоряженіе находится въ связи съ другимъ, сдѣланнымъ въ 1822 и повторенномъ въ 1823 и 1824 годахъ, именно, съ составленіемъ атласа всѣмъ богоугоднымъ заведеніямъ Приказовъ. Еще, въ 1840 году, потребо-

⁴⁷⁰ Указъ Сената, 6 июля 1825 года.

рны были Министерством Полиціи планы городовъ, въ которыхъ находились эти заведенія, планы мѣстамъ, гдѣ они построены, планы съ фасадами и разрѣзами самимъ строеніямъ, «историческимъ и топографическимъ описаніемъ». Составленіе этого атласа въ Министерствѣ не состоялось; потому что представленные планы оказались разнообразно составленными и неполнѣе удовлетворительными. Между тѣмъ въ самихъ заведеніяхъ произошли перемѣны: нѣкоторыя изъ нихъ уничтожены, другія вновь учреждены; одни зданія проданы, другія построены вновь и передѣланы. Посему Князь Викторъ Павловичъ испросилъ Высочайшее соизволеніе, прекратить составленіе атласа по прежнимъ планамъ и потребовать новые ⁴⁷⁹⁰, а Василій Сергѣевичъ привелъ въ исполненіе эту Высочайшую волю, предписавъ Начальникамъ Губерній, исправить прежніе планы и доставить ихъ Министерству въ новомъ видѣ ⁴⁷⁹¹. Потомъ, когда послѣдовало Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы всѣмъ Начальствующимъ лицамъ, которыя имѣли въ своемъ завѣдываніи казенныя зданія, вмѣнено было въ непремѣнную обязанность, составить имъ планы и фасады, Василій Сергѣевичъ, объявляя эту Высочайшую волю, вновь подтвердилъ о доставленіи Министерству плановъ заведеніямъ Приказовъ для составленія атласа ⁴⁷⁹². Дѣло это однако, въ 1825 году, не-

⁴⁷⁹⁰ Положеніе Комитета Министровъ, 26 окт. 1822 г.

⁴⁷⁹¹ Циркуляръ, 20 дек. 1823 года.

⁴⁷⁹² Циркуляръ, 19 іюн. 1824 года.

1825 г. — окончено. — Образование сиротъ осталось такъ не безъ вниманія. Распоряженіе по этому важному предмету представляетъ то отрадное явленіе, что Правительство распространило поученіе свое на образованіе бѣдныхъ дѣвицъ, предпочтительно сиротъ, всѣхъ свободныхъ состояній. Съ этою цѣлю учрежденъ въ Москвѣ домъ трудолюбія, существенныя обязанности коего состояли въ воспитаніи этихъ сиротъ съ 7 и 10 до 20 лѣтъ и доставленіи имъ средствъ, содержать себя собственными трудами. Воспитанницы, упражняясь въ рукодѣліяхъ, обязывались, съ своей стороны, готовить разныя вещи для продажи, въ ихъ собственную пользу: сумму, которая составляла прибыль, предписано вносить въ Ломбартъ на приращенія процентами и выдавать трудившейся дѣвицѣ при выпускѣ ея изъ заведенія. Заведеніе это изволила принять подъ свое высшее покровительство Государыня Императрица Елисавета Алексѣевна. Число казенныхъ воспитанницъ положено первоначально 24, но тогда разрѣшено, принимать и пансіонерокъ въ такомъ числѣ, какое дозволитъ помѣщеніе ⁴⁰⁰. — Капиталы Приказовъ простирались: собственные ихъ до 24.196.100 р., посторонніе до 32.381.500 р.; въ двухъ послѣднихъ годахъ, 1824 и 1825, первые увеличились 3.189.440 р., вторые 3.829.360 р. Капиталовъ этихъ находилось: въ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ 4.986.300 р. асс. и 133.400 р. сер.; въ

⁴⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.205.

Государственномъ Заемномъ Банкѣ 4.829.960 р. 1825 г.
 38³/₄ к. асс., 1.984 р. 22 к. сер., 261 черв., 34
 талера; въ Сохранной Казнѣ 7.356.856 р. 3³/₄ к.
 асс., 538 р. 65 к. сер.; въ Коммерческомъ Бан-
 кѣ 24.910 р. асс. и 17.795 р. 20 к. сер.; Эст-
 ляндскомъ Дворянскомъ Банкѣ 68.898 р. асс.;
 въ долгу на казенныхъ мѣстахъ и заведеніяхъ
 1.264.998 р. 21¹/₄ к. асс., 18.692 р. 71¹/₂ к. сер.,
 1.061 черв.; на заемщикахъ 30.690.800 р. 65¹/₂ к.
 асс., 1.186.529 р. 11¹/₄ к. сер., 31.751 черв.,
 9.397 талер.; на лице въ Приказахъ 1.003.229 р.
 55 к. асс., 99.842 р. 20¹/₄ к. сер., 4.044 черв., 28
 талеровъ. Доходы 1825 г. составляли: собствен-
 ные Приказовъ 4.285.138 р. 82¹/₂ к. асс., 67.747 р.
 28¹/₂ к. сер., 1.702 черв.; на предназначенное
 употребленіе 857.962 р. 25 к. асс., 60.902 р.
 47 к. сер., 369 черв. Расходы собственные
 Приказовъ: 2.838.171 р. 53¹/₄ к. асс., 34.098 р.
 52¹/₂ к. сер., 413 черв., 61 талеръ; на предна-
 значенное употребленіе: 707.110 р. 18 к. асс.,
 56.905 р. 93 к. сер. Призрѣно въ заведеніяхъ
 85.072 человекъ ⁴⁷⁹⁴.

Многочисленныя болѣзни, начавшіяся от-часть врачев-
 части съ прошлой осени, продолжались во мно-^{чал.}
 гихъ губерніяхъ, въ теченіе всего года. Бо-
 лѣзни эти были различныхъ свойствъ, но пре-
 имущественно горячки, въ томъ числѣ обык-
 новенныя въ Иркутской ⁴⁷⁹⁶, Екатеринослав-

⁴⁷⁹⁴ Отчетъ Хоз. Деп. за 1826 г., лист. 29 и 156.

⁴⁷⁹⁶ Двѣла, въ Арх. Деп. Каз. Врач. Заг., на Аптек.
 острову, по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1825 г., св. 19, № 652,
 лист. 2 на оборотѣ, 12, 23, 105, 137, 166, 175, 246 и
 двѣла, № 639, лист. 22.

1835 г.

ской ⁴⁷⁹⁶, Псковской ⁴⁷⁹⁷, Виленской ⁴⁷⁹⁸, С.-Петербургской ⁴⁷⁹⁹, Пермской ⁴⁸⁰⁰ и Гродненской губерніяхъ ⁴⁸⁰¹; горячки гнилыя съ нами въ Тверской ⁴⁸⁰² и Тульской ⁴⁸⁰³; нервическія въ Тульской ⁴⁸⁰⁴, Тверской ⁴⁸⁰⁵, Орловской ⁴⁸⁰⁶, Черниговской ⁴⁸⁰⁷, Калужской ⁴⁸⁰⁸ и Псковской ⁴⁸⁰⁹; поносы въ Олонецкой ⁴⁸¹⁰, Псковской ⁴⁸¹¹, С.-Петербургской ⁴⁸¹², Могилевской ⁴⁸¹³, Минской ⁴⁸¹⁴, Иркутской ⁴⁸¹⁵, Виленской ⁴⁸¹⁶, Архангельской ⁴⁸¹⁷, Вологодской ⁴⁸¹⁸, Грод-

-
- ⁴⁷⁹⁶ Дѣло, № 652, въ тойже связкѣ, лист. 18, 44.
⁴⁷⁹⁷ Лист. 21, въ томъже дѣлѣ.
⁴⁷⁹⁸ Лист. 23, тамже.
⁴⁷⁹⁹ Лист. 59, 69, 98.
⁴⁸⁰⁰ Лист. 69, 199, 206, 216.
⁴⁸⁰¹ Лист. 111.
⁴⁸⁰² Лист. 6, 216.
⁴⁸⁰³ Лист. 95, 142, 179.
⁴⁸⁰⁴ Лист. 38 и дѣло, № 638, въ тойже связкѣ.
⁴⁸⁰⁵ Дѣло, № 652, лист. 179.
⁴⁸⁰⁶ Лист. 206, тамже и дѣло, № 639, лист. 49.
⁴⁸⁰⁷ Дѣло, № 635, тамже.
⁴⁸⁰⁸ Дѣло, № 639, лист. 36.
⁴⁸⁰⁹ Тоже дѣло, лист. 53.
⁴⁸¹⁰ Дѣло, № 652, лист. 175.
⁴⁸¹¹ Лист. 21, 149, 175 тамже и дѣло, № 639, лист. 56.
⁴⁸¹² Дѣло, № 652, лист. 69, 206 и дѣло, № 639, лист. 66.
⁴⁸¹³ Дѣло, № 652, лист. 114.
⁴⁸¹⁴ Лист. 137, тамже.
⁴⁸¹⁵ Лист. 137 на оборотъ, тамже.
⁴⁸¹⁶ Дѣло, № 639, лист. 3.
⁴⁸¹⁷ Лист. 4, тамже.
⁴⁸¹⁸ Дѣло, № 636.

юнской ⁴⁸¹⁹ и Витебской ⁴⁸²⁰; жаба въ Иркутской ⁴⁸²¹; скарлатина въ Московской ⁴⁸²²; цынга въ Херсонской ⁴⁸²³, Екатеринославской ⁴⁸²⁴ и Таврической ⁴⁸²⁵; карбункулъ въ Грузіи ⁴⁸²⁶; натуральная оспа въ Архангельской ⁴⁸²⁷, Иркутской ⁴⁸²⁸ и Могилевской ⁴⁸²⁹; разнаго рода простуды въ Тульской ⁴⁸³⁰, Калужской ⁴⁸³¹, Могилевской ⁴⁸³² и Иркутской ⁴⁸³³; такъ называемыя эпидемическія болѣзни, безъ означенія въ донесеніяхъ, какія именно, въ Витебской ⁴⁸³⁴, С.-Петербургской ⁴⁸³⁵ и Екатеринославской ⁴⁸³⁶; наконецъ, чума, которая открылась въ Измаилѣ, Бессарабской области, въ колоніи Баргъ, и хотя продолжалась, нѣсколько мѣсяцевъ, однако отъ нея умерло всего 50 человѣкъ, по-

⁴⁸¹⁹ Дѣло, № 634.

⁴⁸²⁰ Дѣло, № 639, лист. 5.

⁴⁸²¹ Лист. 49, тамже.

⁴⁸²² Лист. 42, тамже.

⁴⁸²³ Дѣло, № 652, лист. 29, 41, 44, 49, 56 и 59.

⁴⁸²⁴ Лист. 44 и 47, тамже.

⁴⁸²⁵ Лист. 49.

⁴⁸²⁶ Лист. 34.

⁴⁸²⁷ Лист. 3.

⁴⁸²⁸ Лист. 3 и 98.

⁴⁸²⁹ Дѣло, № 637.

⁴⁸³⁰ Дѣло, № 652, лист. 15.

⁴⁸³¹ Лист. 87 и дѣло, № 639, лист. 28.

⁴⁸³² Дѣло, № 652, лист. 95.

⁴⁸³³ Лист. 137 на оборотъ.

⁴⁸³⁴ Лист. 21.

⁴⁸³⁵ Лист. 91.

⁴⁸³⁶ Дѣло, № 639, лист. 18.

1825 г.

слѣ чего она прекратилась ⁴⁸³⁷; гораздо сильнѣе была Сибирская язва, перешедшая со скота на людей, въ области Омской ⁴⁸³⁸, въ губерніяхъ Томской ⁴⁸³⁹, Тобольской ⁴⁸⁴⁰ и на Нерчинскихъ заводахъ ⁴⁸⁴¹. Не позволяя себѣ судить о свойствахъ различныхъ болѣзней, отъ которыхъ страдали и умирали люди, какъ въ этомъ, такъ и въ предшествовавшіе годы, и предоставляя это сужденіе медикамъ, трудно не замѣтить, что преимущественно господствовали въ первой четверти текущаго столѣтія у насъ горячки разнаго рода, поносы и простуды; что чума очень часто появлялась въ Бессарабской области, вѣроятно, отъ недостаточнаго карантиннаго надзора или недостаточнаго устройства карантинной части на новыхъ границахъ нашихъ съ владѣніями Турецкими, подобно, какъ она являлась, въ первые годы этого столѣтія, на Кавказѣ и въ Грузіи, такъ недавно присоединенной къ Россіи; что затѣмъ всѣ прочія болѣзни были не столь часты и повторялись не ежегодно, между тѣмъ, какъ горячками сопровождался каждый годъ этого времени. Чему приписать это явленіе? Климату или недостаткамъ и отсутствіямъ удобствъ въ жизни? Нельзя сказать, чтобы достойно было замѣчанія, но невозможно и пройти молчаніемъ того

⁴⁸³⁷ Дѣло, № 652, лист. 42, 45 и 34.

⁴⁸³⁸ Лист. 44, тамже.

⁴⁸³⁹ Лист. 137, 166, 183 и дѣло, № 639, лист. 77.

⁴⁸⁴⁰ Дѣло, № 652, лист. 137, 177 и 199.

⁴⁸⁴¹ Лист. 494, тамже.

обстоятельства, что горячки, какъ и другія болѣзни, поражали у насъ сельское населеніе, многочисленнѣйшее въ государствѣ и подверженное многимъ лишеніямъ въ своемъ быту, особенно затрудненіямъ въ медицинской помощи, по малому числу медиковъ. — Ослопрививаніе находилось, судя по числу дѣтей, коимъ привита была оспа, и по числу неподвергшихся этой операціи, въ самомъ плачевномъ видѣ, безъ сомнѣнія, также отъ недостатка медиковъ: число дѣтей, которымъ слѣдовало привить оспу по 20 губерніямъ и Колывано-воскресенскимъ заводамъ, показано 1.403.403, а тѣхъ, на которыхъ исполнена эта операція, лишь 262.857. Пропорція тѣхъ и другихъ по нѣкоторымъ губерніямъ является поразительною. Такъ, въ губерніи Вологодской показано первыхъ 901.185, а вторыхъ 6.489; въ Екатеринославской первыхъ 56.769, а вторыхъ 7.392; въ Саратовской 39.225 первыхъ и 18.014 вторыхъ, за первую половину года; за вторую же во Владимірской 93.078 первыхъ и 7.420 вторыхъ, Воронежской 105.907 и 58.357, Грузіи 58.887 и 7.661; Пермской, за весь годъ, 132.405 и 22.151, Херсонской 32.914 и 7.237 ^{****}. — Изъ медицинскихъ чиновъ учреждены десять должностей лекарскихъ учениковъ въ Курляндской губерніи, по двѣ въ каждомъ округѣ, и повивальной бабки въ Фридрихштадтѣ ^{****}.

^{****} Дѣло, № 811, вт. томъ же Архивѣ, св. 25.

^{****} Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.498.

1825 г.

Скотскіе падежи свирѣпствовали съ особенною силою въ губерніяхъ Пермской ⁴⁴⁴, Казанской ⁴⁴⁵, Иркутской ⁴⁴⁶, Екатеринославской ⁴⁴⁷, С.-Петербургской ⁴⁴⁸, Оренбургской ⁴⁴⁹, Кавказской ⁴⁵⁰ и Омской областяхъ ⁴⁵¹, губерніяхъ Тамбовской ⁴⁵², Нижегородской ⁴⁵³, Владимірской ⁴⁵⁴, Тобольской ⁴⁵⁵, Томской ⁴⁵⁶,

⁴⁴⁴ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптек. остр., по Канц. Генер-Шт. - Док., 1825 г., № 652, св. 19, лист. 2, 10, 16, 32, 36, 42, 50, 52, 57, 62, 70, 92, 99, 115 на оборотъ и дѣло, № 646.

⁴⁴⁵ Дѣло, № 652, въ тойже связкѣ, лист. 19, 27, 42 на оборотъ, 54, 60, 64 на оборотъ, 86, 96, 112 на оборотъ, 117 на оборотъ, 139, 165, 181, 187, 204, 208 и дѣло, № 644.

⁴⁴⁶ Дѣло, № 646 и № 652, лист. 32, 52, 99, 106, 115, 138, 165, 184 на оборотъ, 203, 207, 217.

⁴⁴⁷ Дѣло, № 652, лист. 42 и № 646.

⁴⁴⁸ Дѣло, № 640 и № 652, лист. 10, 60, 70, 92, 99, 112, 117, 138 на оборотъ, 172 на оборотъ, и 187.

⁴⁴⁹ Дѣло, № 652, лист. 36, 42, 50, 54, 117, 176 на оборотъ, 180 и 203.

⁴⁵⁰ Дѣло, № 646 и № 652, лист. 60, 64 на оборотъ, 96, 115, 120, 141—всѣ на оборотъ, и 204.

⁴⁵¹ Дѣло, № 652, лист. 86, 112, 120 и 211—последніе три на оборотъ.

⁴⁵² Лист. 62, 99, 141, 176, 184, 200, 203, 207 — последніе три на оборотъ, и 218; здѣсь гибь скоть отъ жестокой стужи, въ зиму съ 1824 на 1825 г.

⁴⁵³ Лист. 92 на оборотъ, 112 тоже, 117, 172, 180, 184, 203 — последніе четыре на оборотъ, 207 и 217 на оборотъ, тамже.

⁴⁵⁴ Лист. 86, 112 на оборотъ, 138, 211 на оборотъ, 214, 217.

⁴⁵⁵ Лист. 112, 117, 138 на оборотъ, 177, 200 на оборотъ.

⁴⁵⁶ Лист. 115, 138 на оборотъ, 156, 184 на оборотъ, 208.

Московской ⁴⁶⁶⁷, Симбирской ⁴⁶⁶⁸, Вятской ⁴⁶⁶⁹, 1928 г.
въ землѣ войска Донскаго ⁴⁶⁷⁰; а также съ
большою или меньшею силою, въ Могилевской
⁴⁶⁷¹, Пензенской ⁴⁶⁷², Астраханской ⁴⁶⁷³, Витеб-
ской ⁴⁶⁷⁴, Саратовской ⁴⁶⁷⁵, Лифляндской ⁴⁶⁷⁶,
Рязанской ⁴⁶⁷⁷, Эстляндской ⁴⁶⁷⁸, Тульской
⁴⁶⁷⁹, Кіевской ⁴⁶⁸⁰, Псковской ⁴⁶⁸¹, Слободско-
Украинской ⁴⁶⁸², Черниговской ⁴⁶⁸³, Тверской

⁴⁶⁶⁷ Дѣло, № 641 и № 652, лист. 7, 36, 96, 203,
211, 217.

⁴⁶⁶⁸ Дѣло, № 646 и № 652, лист. 13, 32 на оборотъ,
64, 92 на оборотъ, 141 на оборотъ, 173, 181.

⁴⁶⁶⁹ Дѣло, № 642 и № 652, лист. 36, 138, 176 на обо-
ротъ.

⁴⁶⁷⁰ Дѣло, № 602, лист. 39, 57, 117, 141, 172 на обо-
ротъ, 214.

⁴⁶⁷¹ Лист. 2 и 16.

⁴⁶⁷² Дѣло, № 646.

⁴⁶⁷³ Дѣло, № 652, лист. 10 на оборотъ и 32.

⁴⁶⁷⁴ Дѣло, № 643 и № 652, лист. 50, 120, 180,
214.

⁴⁶⁷⁵ Дѣло, № 646.

⁴⁶⁷⁶ Дѣло, № 652, лист. 50, 96, 112, 138.

⁴⁶⁷⁷ Лист. 52, 172, 180, 211 на оборотъ, 218,
также.

⁴⁶⁷⁸ Дѣло, № 646.

⁴⁶⁷⁹ Дѣло, № 652, лист. 96, 200, 203, 218 на обо-
ротъ.

⁴⁶⁸⁰ Лист. 203 на оборотъ, въ томъ же дѣлѣ.

⁴⁶⁸¹ Дѣло, № 646 и № 652, лист. 176.

⁴⁶⁸² Дѣло, № 652, лист. 64, 120, 165, 184 на оборо-
тѣ; здѣсь скотъ падалъ, между прочимъ, отъ недостатка
корму.

⁴⁶⁸³ Дѣло, № 646 и № 652, лист. 65.

1828 г. ⁴⁸⁷⁴, Виленской ⁴⁸⁷⁵, Калужской ⁴⁸⁷⁶, Орловской ⁴⁸⁷⁷, Воронежской ⁴⁸⁷⁸, въ Бессарабской области ⁴⁸⁷⁹ и на Нерчинскихъ заводахъ ⁴⁸⁸⁰.

Преимущественно поражали скотъ, въ этотъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, чума (pestis boum) и Сибирская язва (morbus bubularis). Обѣ болѣзни губительны, приличны и распространяются съ необычайною быстротою; но чума не переходитъ на людей, тогда, какъ Сибирская язва поражаетъ и человѣка. Заразительное свойство болѣзни заключается не только въ плотныхъ частяхъ животного, какъ въ мясѣ, шерсти, шкурѣ, рогахъ, костяхъ, но и въ крови, молокѣ, слюнкѣ и другихъ жидкихъ составныхъ частяхъ животного. Многочисленные факты показали, что Сибирскою язвою заражается человѣкъ, не только прикасающійся къ живому или недавно павшему животному, напримѣръ владѣльцы больного скота, ветеринары, но также кожевники, съ-

⁴⁸⁷⁴ Дѣло, № 652, лист. 64, 141, 180 на оборотѣ, 204, 218 на оборотѣ.

⁴⁸⁷⁵ Дѣло, № 646.

⁴⁸⁷⁶ Дѣло, № 652, лист. 106 и 120.

⁴⁸⁷⁷ Дѣло, № 645 и № 652, лист. 16, 115, 176, 200 и 203.

⁴⁸⁷⁸ Дѣло, № 652, лист. 115, 138 и 203.

⁴⁸⁷⁹ Лист. 40 на оборотѣ и 172.

⁴⁸⁸⁰ Лист. 106, 120 на оборотѣ, 139, 165 на оборотѣ, 201 и 204.

дельники, сортировщики шерсти и проч. ⁴⁰⁰¹. 1826 г.
Было очень много случаевъ, что заболѣвали люди и отъ употребленія въ пищу мяса скотины, павшей отъ Сибирской язвы или страдавшей ею, но были и противные примѣры, такъ, что медики еще несовсѣмъ согласны между собою о вредѣ мяса такого скота; однако нельзя изъ разныхъ случаяхъ заболѣванія людей отъ употребленія въ пищу мяса животнаго, пораженнаго Сибирскою язвою, не прийти къ убѣжденію, что оно вредно и, большею частию, бываетъ губительно ⁴⁰⁰². При такой чрезвычайной заразительности Сибирской язвы въ отношеніи человѣка, понятно, что появленіе ея сопровождается довольно часто заболѣваніемъ отъ нея людей. Хотя и существуютъ правила, о предосторожности отъ зараженія Сибирскою язвою человѣка и извѣстны способы леченія его отъ этого недуга; но ни въ первое двадцатипятилѣтіе текущаго вѣка, ни послѣ ненайденно средствъ, какъ уже замѣчено выше, къ отвращенію распространенія чумы и Сибирской язвы между животными ⁴⁰⁰³.

⁴⁰⁰¹ А. Буссе, врачевныя и полицейскія мѣры при прекращеніи падежей и заразительныхъ болѣзней нашихъ домашнихъ животныхъ, С.-Петербургъ, 1856 г., стр. 78 и 102.

⁴⁰⁰² Тамже, стр. 102—105.

⁴⁰⁰³ Исторія дѣятельности Мин. Вн. Дѣл., 1822 г., часть врачеванія,

Дѣла Проте- ББ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВ-
стантскія. НЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

1825 г.

Въ этомъ году, Протестантская церковь приходила, къ концу этого періода, въ болѣе или менѣе стройный видъ. Правительственныя мѣста ея были: 1) Консistoriальное засѣданіе Юстицъ-Коллегіи Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ; 2) Лифляндская Оберъ-Консistoriя; 3) Курляндская Консistoriя; 4) Эстляндская Провинціальная Консistoriя; 5) Эзельская Провинціальная Консistoriя; 6) Саратовская Консistoriя; 7) Виленская Консistoriя; 8) Нарвская Консistoriя; 9) Рижская Городовая Консistoriя; 10) Ревельская Городовая Консistoriя; 11) Литовскій Евангелическо-Реформатскій Синодъ; 12) Одесская Консistoriя, которая, впрочемъ, не была еще открыта; 13) предложенная къ учрежденію Генеральная Консistoriя. Всѣ эти Консistoriи руководствовались главнѣйше Литургическимъ постановленіемъ или учрежденіемъ, составленнымъ Государственною Юстицъ-Коллегіею Лифляндскихъ и Эстляндскихъ дѣлъ, въ 1805 году.⁴⁸⁸⁴ Консistoriальное засѣданіе Юстицъ-Коллегіи, Консistoriи Лифляндская, Эстляндская, Эзельская, Саратовская, Нарвская, Ревельская и Рижская слѣдовали, сверхъ того, Шведскому церковному

⁴⁸⁸⁴ Журн. М. В. Д., 1856 г., ч. XIX, кн. 8, отд. II, стр. 53 и 54, и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 128.

уставу 1686 года ⁴⁰⁰⁶, а также узаконеніямъ, изданнымъ Шведскимъ Правительствомъ до покоренія Лифляндской и Эстляндской губерній. Курляндская Консисторія имѣла, кромѣ Литургическаго учрежденія, еще узаконенія бывшихъ Герцоговъ Курляндскихъ ⁴⁰⁰⁷; Виленская Консисторія и Литовскій Реформатскій Синодъ держались такъ называемаго диссидентскаго права, утвержденнаго Королемъ Польскимъ Станиславомъ Августомъ, въ 1780 году ⁴⁰⁰⁸. Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій разсматривало и рѣшало, по вѣдомству Протестантской церкви, слѣдующія дѣла: 1) относившіяся къ *jura circa sacra* или такъ называемому державному праву; 2) объ окрашеніи церковныхъ обрядовъ, установленій праздничныхъ дней и молебствій; 3) объ опредѣленіи духовныхъ лицъ и замѣщеніи Консисторіальныхъ мѣстъ; 4) о представленіи достойныхъ лицъ на мѣста свѣтскихъ Директоровъ Консисторій и на мѣста Генераль-Суперъ-Инденден-товъ; 5) о надзорѣ за собственностію и капиталами церковными; 6) о построеніи и управленіи церквей; 8) по жалобамъ на Консисторіи

1828 г.

⁴⁰⁰⁶ См. *das schwedische Land-und Stadt-Recht*, Frankfurt und Leipzig, 1709 г., въ концѣ книги, и исторія Мнн. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 127.

⁴⁰⁰⁷ Исторія Мнн. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 126 — 129.

⁴⁰⁰⁸ Дѣло, въ Арх. Дев. Дух. Дѣл. Им. Исп., Ст. Секр., 1825 г., № 4.211, лист. 24 на оборотѣ.

1825 г. ⁴⁸⁸⁸ и 9) о преобразованіи церковнаго управленія вообще ⁴⁸⁸⁹. Изъ дѣлъ этого рода здѣсь можно указать какъ на важнѣйшее, принадлежащее, болѣе или менѣе, исторіи, — на дѣло, объ отпускѣ, въ теченіе 5 лѣтъ, 364.147 р. на возобновленіе сгорѣвшей церкви св. Олая въ Ревель ⁴⁸⁹⁰. Другія дѣла этого рода не представляютъ исторической важности, а нынѣ только начинались и разрабатывались ⁴⁸⁹¹.

Римско-Католическія дѣла.

Болѣе важные факты относятся къ церкви Римско-Католической. Изъ нихъ первый есть полученіе буллы Папы Льва XII, о восшествіи на престолъ. Документъ этотъ замѣчательнъ во многихъ отношеніяхъ. Папа, извѣщая о своемъ избраніи въ Римско-Католическіе Первосвященники, увѣщаетъ духовныя Начальства, пасти и просвѣщать стадо Божіе, быть ему примѣромъ, противуборствовать ложной философіи, уклонять и отвращать стадо свое отъ Библейскаго Общества, противудѣйствовать терпимости духовной, вообще же выражается во многихъ мѣстахъ буллы крайняя невѣротерпимость ⁴⁸⁹². Вторая Папская булла, изданная

⁴⁸⁸⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1825 г., № 1.211, лист. 24 на оборотѣ и 25.

⁴⁸⁸⁹ Напримѣръ, объ учрежденіи Генеральной и другихъ Консисторій, Саратовской, Одесской и проч.

⁴⁸⁹⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Дѣл., 2 Отд., 1825 г., № 1.622.

⁴⁸⁹¹ Дѣло, № 1.211, въ томъ же Архивѣ и того же года, по Столу Секретарскому.

⁴⁸⁹² Дѣло, № 1.248, въ томъ же Архивѣ, 1 Отд., 1825 г., лист. 4—8.

вмѣстѣ съ первою, объявляла на 1825 г. юбилей или «празднованіе святаго лѣта» ⁴⁰⁰³. Митрополитъ Сестренцевичъ-Богущъ объяснялъ, что Римъ праздновалъ такой юбилей до 1470 года, иногда въ пятидесятое, а иногда въ тридцать третіе лѣто, а съ того времени чрезъ каждыя 25 лѣтъ ⁴⁰⁰⁴. У насъ юбилей этотъ назначенъ съ 1 января 1826 года, по случаю перепiski, происходившей по этому предмету между Главнo-управлявшимъ Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ и духовнымъ вѣдомствомъ иностранныхъ исповѣданій ⁴⁰⁰⁵.—По части законодательной замѣчательно постановленіе, о десятинномъ сборѣ въ пользу Римско-Католической церкви и духовенства въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши. Тамъ собиралась въ пользу церквей и духовенства хлѣбная, сноповая и денежная десятина. Но какъ многіе изъ крестьянъ перешли въ этихъ губерніяхъ изъ Римско-Католическаго въ Православное исповѣданіе; то сборъ съ нихъ такой десятины являлся уже совершенно неумѣстнымъ. Первые, просившіе объ освобожденіи ихъ отъ десятины въ пользу Римско-Католическаго духовенства, были Православные крестьяне Волынской губерніи Опаленскаго староства. Великій Князь Цесаревичъ

1825 г.

⁴⁰⁰³ Лист. 9—12, *Indictio universalis Jubilaei anni sancti millesimi octingentesimi vigesimi quinti, Romae, MDCCCXXIV.*

⁴⁰⁰⁴ Лист. 48, въ томъ же дѣлѣ,

⁴⁰⁰⁵ Лист. 80, там же,

1825 г.

Константиъ Панловичъ призналъ такое ходатайство совершенно основательнымъ, и дѣло поступило на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Достоинъ замѣчанія, что въ Департаментѣ и Общемъ Собраніи Сената произошло разногласіе: одни изъ Сенаторовъ склонялись на отиѣну, другіе отвергали ее. Разногласіе было столь значительно, что въ Общемъ Собраніи не состоялось установленнаго большинства голосовъ и Министръ Юстиціи внесъ дѣло въ Государственный Совѣтъ. Такъ было сильно вліяніе Римско-Католическаго духовенства въ высшемъ сословіи Россіи того времени. Государственный Совѣтъ также не отиѣнилъ вполне этого сбора; но постановилъ взимать его по прежнему, съ тою только разницею, чтобы онъ поступалъ въ пользу Православнаго духовенства. Вместе съ тѣмъ, призналъ необходимымъ, составить правила для уравнительнаго платежа десятины и предполагалъ, поручить это дѣло мѣстнымъ Комиссіямъ, которыя обязывались принять въ соображеніе фундаціонныя акты и права, пригласить къ участию владельцевъ (въроятно помѣщиковъ) и прочихъ сословій, платившихъ десятину, и духовенство, получавшее ее, подѣ наблюдениемъ Главноуправлявшаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій и при содѣйствіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ ⁴⁰⁰.

⁴⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.234.

По дѣламъ духовнымъ Грекоуніатской церкви послѣдовало постановленіе, о присвоеніи Луцкому викарному Епископу титула Пинскаго Епископа ⁴⁸⁹⁷.

Если въ церкви Протестантской происходило, въ послѣдніе годы, внутреннее броженіе, обнаружившееся въ Саратовскихъ колоніяхъ ⁴⁸⁹⁸, въ Новороссійскихъ губерніяхъ ⁴⁸⁹⁹ и наконецъ во всемъ Протестантскомъ духовенствѣ, по случаю учрежденія Епископскаго званія и Генеральной Консисторіи ⁴⁹⁰⁰; то въ церкви Римско-Католической проявилась борьба внѣшняя, поддерживавшаяся сильнымъ вліяніемъ Латинскаго духовенства. Въ слѣдующемъ періодѣ, отношенія этой церкви къ другимъ исповѣданіямъ должны были установиться правильнымъ и точнымъ образомъ.

Для устройства дѣлъ Еврейскихъ учрежденій ^{Дѣла Евреевъ.} былъ особый Еврейскій Комитетъ изъ Директоровъ трехъ Министерствъ и одного Оберъ-Прокурора ⁴⁹⁰¹.

⁴⁸⁹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.224.

⁴⁸⁹⁸ Несогласіе духовнаго и свѣтскаго Протестантскаго Начальства, см. исторію дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1822 г., дѣла Евангелической церкви.

⁴⁸⁹⁹ Волненіе отъ сепаратистовъ, см. исторію дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., дѣла Протестантскія.

⁴⁹⁰⁰ Исторія дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820, 1824, 1822 г., дѣла Протестантскія.

⁴⁹⁰¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секр. Столу, 1826 г., № 1,982 лист., 256 на оборотѣ.

ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ

къ

ПЕРВОМУ И ВТОРОМУ ПЕРИОДУ

ИСТОРИИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

1803 годъ.

Указомъ, 29 октября 1803 года, повелѣно Малороссійскому Генералъ - Губернатору : 1) чтобы почтовые дороги имѣли отъ 10 до 12 сажень; 2) чтобы тѣ изъ нихъ, которыя идутъ къ столицамъ, имѣли, на основаніи указа 1797 года, по обѣимъ сторонамъ узаконенное пространство для прогона скота; 3) чтобы посажены были по почтовымъ дорогамъ, въ одинъ рядъ, деревья на пространствѣ трехъ сажень и вырыты были канавы ⁴⁰⁰².

Указами, 27 и 28 ноября, крестьяне Олонецкой губерніи, Повѣнецкаго уѣзда, также жившіе за Повѣнцемъ къ Шведскимъ границамъ, и крестьяне Архангельской губерніи, Кемскаго уѣзда, и нѣкоторые Мезенскаго, освобождены, по суровости климата и постояннымъ неурожаямъ, отъ устройства запасныхъ магазиновъ и взноса хлѣба ⁴⁰⁰³.

Указомъ, 19 декабря, назначены дороги съ Кавказской линіи въ Грузію, съ подробнымъ описаніемъ ихъ устройства ⁴⁰⁰⁴.

⁴⁰⁰² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 21.019а, общія дополненія въ концѣ тома, стр. 25.

⁴⁰⁰³ Тамже, № 21.053а и 21.059а, стр. 25 и 26.

⁴⁰⁰⁴ Тамже, № 21.089а, стр. 26.

1804 годъ.

По докладу Комитета для уравненія повинностей въ С.-Петербургѣ, предписано, 19 іюня, устроить публичное гулянье въ Екатерингофѣ, по случаю поступления въ городское вѣдомство Екатерингофскаго Дворца ⁴⁹⁰⁴.

Крестьяне гвардіи Прапорщика Протасова, Орловской губерніи, Болховскаго уѣзда, 5 чело-вѣкъ были предоставлены съ землею въ поль-зу Орловскаго Приказа Общественнаго Призрѣ-нія, а по Высочайшему повелѣнію, 27 авг. 1804 г., причислены въ званіе свободныхъ хлѣбопаш-цевъ, съ обязанностію, платить Приказу оброч-ныя деньги, на томъ основаніи, какъ платятъ казенные крестьяне; но, вслѣдствіе накопленія недоимокъ (съ 1811 по 1845 г.), приняты въ казенное вѣдомство съ вознагражденіемъ При-каза 189 р. 42½ к. ⁴⁹⁰⁵.

1805 годъ.

Издано и разослано, 14 марта, всѣмъ На-чальникамъ Губерніи наставленіе, какъ осушать улицы и устроить на нихъ деревянныя мо-стовыя, составленное Инженеръ-Генераломъ Фомъ Сухтеленемъ ⁴⁹⁰⁷.

Воспрещено, 1 августа, вымѣнивать за Ку-ланью и продавать въ Россію *невольниковъ* ⁴⁹⁰⁸.

⁴⁹⁰⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 21.406а, общія исполненія въ концѣ тома, стр. 31.

⁴⁹⁰⁶ Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 42, статья Веш-никова, стр. 295.

⁴⁹⁰⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 21.660а, общія исполненія въ концѣ тома, стр. 36.

⁴⁹⁰⁸ № 21.861а, стр. 45.

Одинъ крестьянинъ капитанши Юдиной, Казанской губернии, Тетюшскаго уѣзда, уволенъ, по указу Сената, въ свободные хлѣбопашцы ⁴⁰⁰⁹.

1806 годъ.

Дополненія объ увольненіи крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 107.

1807 годъ.

По случаю пребыванія войскъ нашихъ въ Пруссіи и по ходатайству Прусскаго Двора, разрѣшено, 8 марта, Прусскимъ Коммиссарамъ, покупать въ пограничныхъ и внутреннихъ нашихъ губерніяхъ хлѣбъ, рогатый скотъ и горячее вино ⁴⁰¹⁰.

Утверждено, 21 ноября, положеніе, о вдовей и сиротской кассѣ для семействъ Пасторовъ въ Саратовскихъ Протестантскихъ колоніяхъ ⁴⁰¹¹.

1808 годъ.

Разрѣшено, 24 іюля, опредѣлять нижнихъ воинскихъ чиновъ, неспособныхъ къ орунтовой службѣ, ночными сторожами и караульными при городскихъ будкахъ ⁴⁰¹². Дозволено, 9 августа, Россійско-Американской Компаніи, учредить свои поселенія на островѣ Сахалинѣ, въ Охотскомъ морѣ ⁴⁰¹³.

⁴⁰⁰⁹ Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 42, статья Вешнякова, стр. 296.

⁴⁰¹⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 22.480а, въ концѣ тома, стр. 46.

⁴⁰¹¹ № 22.693а, стр. 50, тамже.

⁴⁰¹² № 23.475а, стр. 53, тамже.

⁴⁰¹³ № 23.207а, стр. 55.

Крестьяне жены Коллежскаго Ассесора Ивановой, 3 человека, въ Новгородской губерніи, Боровицкаго уѣзда, уволены въ свободныя хлѣбопашцы ⁴⁹¹⁴. Остальныя дополненія, объ этихъ увольненіяхъ, относящіяся къ 1808 г., см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 107.

1809 годъ.

Во Псковской губерніи, по указу, 24 февраля, учреждены Комитеты для уравниенія городскихъ повинностей ⁴⁹¹⁵.

Въ г. Ораніенбаумъ, С.-Петербургской губерніи, упразднена, 14 августа, Городская Дума, а общественное хозяйственное управление предоставлено тамошней Ратушѣ ⁴⁹¹⁶.

Уволены въ свободныя хлѣбопашцы крестьяне Дѣйствительнаго Каммергера Толстаго, 35 душъ, въ Рязанской губерніи, Давковскомъ уѣздѣ ⁴⁹¹⁷. Остальныя дополненія къ этому году о такихъ увольненіяхъ см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 108.

1810 годъ.

Вступилъ въ подданство Россіи владѣтельный Князь Абхазіи Георгій Шарвашидзе, со всею подвластною ему Абхазіею ⁴⁹¹⁸.

⁴⁹¹⁴ Журн. Мин. Гос. Имущ., 1858 г., № 42, статья Вешнякова, стр. 297.

⁴⁹¹⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 23.498а, въ концѣ тома, стр. 59.

⁴⁹¹⁶ № 23.790а, тамже, стр. 63.

⁴⁹¹⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1807 г., № 49.

⁴⁹¹⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 24.428а, въ концѣ тома, стр. 74.

Къ г. Ольвиополю, Херсонской губерніи, присоединено, 21 февраля, селеніе Гольта ⁴⁹¹⁹.

Якутскіе, Охотскіе и Камчатскіе жители освобождены, 20 апрѣля, отъ поставки рекрутъ натурою; такъ какъ въ Якутскомъ краѣ было всего 1.482, въ Охотскомъ 121, а въ Камчатскомъ 255 жителей ⁴⁹²⁰.

Воспрещено, 3 ноября, отступать отъ Высочайше утвержденныхъ городскихъ плановъ, безъ особаго разрѣшенія ⁴⁹²¹.

Причисленъ въ свободные хлѣбопашцы, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отпущенный на волю крестьянинъ Генерала отъ Кавалеріи Князя Волконскаго ⁴⁹²².

1811 годъ.

Разрѣшено, 5 апрѣля, Бургомистрамъ и Ратманамъ, одѣвающимся въ Русское платье, носить сабли ⁴⁹²³.

Принять, 8 апрѣля, въ подданство Россіи, со всѣмъ подвластнымъ владѣніемъ, Гуріельскій владѣтельный Князь Мамій Гуріель ⁴⁹²⁴.

Повелѣно, 11 октября, считать казенными дѣла Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, по

⁴⁹¹⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 24.130а, общія дополненія, въ концѣ тома стр. 75.

⁴⁹²⁰ № 24.200b, тамже, стр. 75.

⁴⁹²¹ № 24.406а, тамже, стр. 76.

⁴⁹²² Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статьи Вешнякова, стр. 298.

⁴⁹²³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 24.580а, въ концѣ тома, стр. 77.

⁴⁹²⁴ № 24.584а, тамже, стр. 78.

которымъ сдѣланы въ пользу ихъ уступки цѣлаго капитала или процентовъ ⁴⁹²⁶.

Изданы, 23 ноября, правила, о производствѣ въ городахъ частныхъ строеній, состоящія изъ 5 пунктовъ и относящіяся къ наружному виду зданія ⁴⁹²⁷.

Вольноотпущенные помѣщичьи Виленской губерніи, Шишко, 4 человека вступили въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ ⁴⁹²⁸; крестьяне разныхъ помѣщиковъ Костромской губерніи, Костромскаго уѣзда 15, Кинешемскаго 14, Галичскаго 1, Чухломскаго 50, Бувскаго 13, Сольвычегодскаго 56 и Макарьевскаго 12, всего 161, приобрѣли покупкою земли и чрезъ то вступили въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ ⁴⁹²⁹.

1813 годъ.

Крестьяне Кригсъ-Коммиссара Звѣрева, 121 человекъ, Тверской губерніи, Вышневолоцкаго уѣзда, поступили въ свободные хлѣбопашцы ⁴⁹³⁰.

1815 годъ.

Въ званіе свободныхъ хлѣбопашцевъ поступилъ вольноотпущенный крестьянинъ Препорщика Нечаева, Тверской губерніи, Весъегонскаго уѣзда, по указу Правительствующаго Сената, и два крестьянина жены Капитана Виселевой, Новгородской губерніи, Валдайскаго уѣз-

⁴⁹²⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 24.805а, въ концѣ тома, стр. 81.

⁴⁹²⁸ № 24.886а, тамже, стр. 83.

⁴⁹²⁷ Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 42, статья Вешнякова, стр. 298.

⁴⁹²⁹ Тамже, стр. 299.

⁴⁹³⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Общ. Дѣл., 1808 г., № 66.

да, съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по приобрѣтеніи ими самими земель ⁴³²⁰.

1817 годъ.

Въ Кіевскій Приказъ Общественнаго Пріорѣнія назначены два Депутата отъ дворянства изъ числа тѣхъ, которые избираются для составленія дворянской родословной книги ⁴³²¹.

Правила на пріемъ и раздачу въ займы капиталовъ утверждены, 24 октября 1817 г. ⁴³²².

1818 годъ.

До свѣдѣнія Высочайшаго дошло, что въ одной губерніи, при исполненіи правилъ, о дорогахъ 1817 года ⁴³²³, садка деревьевъ производилась во время полевыхъ работъ. Государь нашелъ такое распоряженіе несовмѣстнымъ съ сельскимъ хозяйствомъ и обременительнымъ для крестьянъ и поручилъ Управлявшему Министерствомъ Полиціи, «вразумить губернскія Начальства на счетъ производства работъ по дорогамъ, такъ, чтобы онѣ не обращались къ разоренію жителей и чтобы дороги исправляемы были и приводились къ желаемому совершенству во время отъ сельскихъ работъ свободное», садку же деревъ распределить на нѣсколько лѣтъ. «А какъ нерѣдко случается, что губернское Начальство, по полученіи какого-

⁴³²⁰ Жур. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, статья Вешникова, стр. 304.

⁴³²¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 27431а, въ концѣ тома, стр. 109.

⁴³²² Стога, о обществ. пріор., ч. 2, стр. 22.

⁴³²³ Исторія Мин. Ва. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 514.

либо повелѣнія, передаетъ только оное къ исполненію Земскимъ Полиціямъ, не разбирая ни средствъ, ни мѣстныхъ удобностей, и не преподавши отъ себя въ подобныхъ случаяхъ ясныхъ наставленій; Земскія же Полиціи, или не будучи въ состояніи прямо понимать вещи, производятъ лишь напрасный трудъ народу, или исполняютъ въ одной и тойже губерніи по разнымъ уѣздамъ различнымъ образомъ, и отъ того рѣдко усматривается равенство въ мѣрахъ, въ распоряженіяхъ, оныя сопровождающихъ, и въ самой отдѣлкѣ»; то Его Величество повелѣлъ, «дабы Министерство Полиціи, и по разсылкѣ какого-либо повелѣнія, обращало свое вниманіе на способъ и образъ его исполненія». Объ этой Высочайшей волѣ Графъ Сергѣй Козьмичъ объявилъ Начальникамъ Губерній, въ циркулярѣ, 25 іюля 1818 года ⁴⁹³⁴.

Вольноотпущенный Полковника Лебедева, Смоленской губерніи, Духовщинскаго уѣзда, причисленъ, указомъ Сената, въ свободные хлѣбопашцы, послѣ пріобрѣтенія имъ земли ⁴⁹³⁵.

1819 годъ.

Вольноотпущенные 2 человѣка Поручика Логвинова, Орловской губерніи, Болховскаго уѣзда, причислены Сенатомъ, въ свободные хлѣбопашцы, послѣ пріобрѣтенія ими земли ⁴⁹³⁶.

⁴⁹³⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 27.432а, въ концѣ книги, стр. 124.

⁴⁹³⁵ Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 42, статья Вешнякова, стр. 302.

⁴⁹³⁶ Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 42, статья Вешнякова, стр. 303.

во 2 книгѣ, 2 части, къ отдѣлу приказовъ общественнаго призрѣнія, 1849 г.

Приказы Общественнаго Призрѣнія получали пособія отъ казны или въ замѣнъ сбора, взимавшагося въ пользу ихъ въ таможенныхъ, или по скудости средствъ ихъ и для содержанія училищъ или на канцелярскіе расходы.

Первые изъ нихъ:

Архангельскій, получавшій	2.468 р.
Астраханскій	4.666 —
Вилевскій	2.433 —
Большевскій	4.763 —
Гродненскій	4.375 —
Эстляндскій	6.156 —
Кавказскій	381 —
Курляндскій	3.176 —
Лифляндскій	16.043 —
Оренбургскій	887 —
Подольскій	4.755 —
Таврическій	4.207 —
Тобольскій	211 —
Томскій	148 —
Херсонскій	2.367 —

Вторые:

Вилевскій	2.500 —
Калужскій	5.000 —
Кіевскій	3.000 р.
Московскій	20.559 —
Оренбургскій	253. — 30 ¹ / ₄ к.
С.-Петербургскій	421.900 —
Тульскій	16.000 —

На канцелярскіе расходы отпускалось изъ казны нѣкоторымъ Приказамъ отъ 100 до 205 р. ⁴⁸³⁷.

⁴⁸³⁷ Стога, о общ. призр., ч. 2, стр. 52 и 53.

**КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ВЪ ПЕР-
ВЫЕ ДВА ПЕРІОДА ИСТОРИИ ЕГО.**

Приступая къ общему обозрѣнію дѣя-
тельности Министерства по всѣмъ отраслямъ
управленія, располагаемъ ихъ, по важности и
значенію, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. часть продовольственная,
2. часть врачебная,
3. общественное призрѣніе,
4. промыслы и торговля,
5. часть строительная,
6. устройство городовъ,
7. земскія повинности,
8. содѣйствіе военному вѣдомству,
9. дѣла сословій,
10. губернскае управленіе,
11. возстановленіе спокойствія и безопасности,
12. часть почтовая.

1. Часть продовольственная ****.

Эта отрасль управленія раздѣляется: на обез-
печеніе продовольствія Имперіи *хлѣбомъ, солью* и

**** Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 104—107, 117—121,
135—139, 158—161, 181—187, 211—217, 230—234; ч. 2,

мясомъ. Очень важная по существу, она становится еще важнѣе по обширности Россіи и разнообразному ея климату, въ большей части мѣстностей непостоянному и неблагоприятному для растительности. Эта обширность и разнообразіе климата составляютъ причины, по коимъ, и въ самые благоприятные для урожая годы, онъ выходилъ то въ одной, то въ другой мѣстности скуднымъ, угрожая недостаткомъ продовольствія и даже голодомъ. Совершенно избыточныхъ повсемѣстныхъ урожаевъ у насъ никогда не бывало, въ теченіе 23 лѣтъ (съ 1803 по 1825 г.): недостатокъ хлѣба проявлялся непрерывно въ различныхъ мѣстностяхъ, особенно въ губерніяхъ Архангельской, Литовскихъ и Сибирскихъ. Поэтому Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находилось въ постоянной необходимости, готовиться къ принятію мѣръ для обезпеченія продовольствія. Въ 1802, 1803, 1805, 1806, 1807, 1808, 1809, 1810, 1812, 1813, 1814, 1815, 1817, 1820, 1821 и 1825 годахъ урожай неведѣ обезпечивалъ жителей, въ особенности въ 1808, 1821, 1822 и 1823 годахъ, когда во многихъ мѣстахъ открылся голодъ. Лишь 1804, 1811, 1816, 1818 и 1819 годы были удовлетворительнѣе для продовольствія, т. е. изъ 23 лѣтъ только 5. Затѣмъ, въ остальные 18, Министерство должно было

кн. 1, стр. 97—100, 153—158, 232—242, 289—294, 338—341, 390—395, 428—436, 496—510, 544—547, 603—607.
ч. 2, кн. 2, стр. 20—22, 100—106, 153—189, 249—252, 355—358, 426 и 427.

предпринимать разныя чрезвычайныя мѣры, чтобы отвратить голодъ или не допустить къ нему жителей. Мѣры эти были разнообразны, именно, раздача хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ ⁴⁰⁰⁰, отсрочка взноса его ⁴⁰⁴⁰, подвозъ хлѣба изъ губерній, изобиловавшихъ урожаемъ ⁴⁰⁴¹, выдача денежныхъ ссудъ ⁴⁰⁴², безвозвратныя пособія хлѣбомъ и деньгами ⁴⁰⁴³, воспрещеніе или ограниченіе винокуренія ⁴⁰⁴⁴ и вывоза хлѣба за границу ⁴⁰⁴⁵, оставленіе части его при отпускѣ изъ портовъ ⁴⁰⁴⁶, общественныя работы ⁴⁰⁴⁷, наконецъ устройство продовольственной

⁴⁰⁰⁰ Какъ въ 1803, 1805, 1807, 1810, 1812, 1813, 1815, 1818, 1819, 1820, 1821, 1822, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 104, 135, 185; ч. 2, кн. 1, стр. 98, 233, 391, 392, 393, 544, 604; ч. 2, кн. 2, стр. 21 и 22, 101, 155, 156.

⁴⁰⁰⁰ Тамже.

⁴⁰⁴¹ Какъ въ 1810, 1812, 1813, 1819, 1823, 1824, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 98, 233, 293, 604; ч. 2, кн. 2, стр. 252, 357.

⁴⁰⁴² Какъ въ 1807, 1810, 1812, 1814, 1823, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 185; ч. 2, кн. 1, стр. 98, 231, 340; ч. 2, кн. 2, стр. 252.

⁴⁰⁴³ Какъ въ 1813, 1815, 1817, 1823, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 292, 393, 496; ч. 2, кн. 2, стр. 252.¹

⁴⁰⁴⁴ Какъ въ 1807, 1812, 1821, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 185, ч. 2, кн. 1, стр. 233, ч. 2, кн. 2, стр. 103.

⁴⁰⁴⁵ Какъ въ 1803, 1806, 1812, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 104, 158; ч. 2, кн. 1, стр. 233.

⁴⁰⁴⁶ Какъ въ 1810, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 98.

⁴⁰⁴⁷ Какъ въ 1823, ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 28, 252.

части. Въ первые годы существованія своего, Министерство не знало, что предпринять по этому предмету; такъ какъ свѣдѣнiя изъ губерній, о мѣстныхъ учрежденiяхъ для обезпеченiя продовольствiя поступали медленно⁴⁹⁴ и не представляли должной полноты и точности⁴⁹⁵. Запасные магазины, составлявшiе, въ то время, единственные мѣстныя учрежденiя по продовольственной части, находились въ самомъ жалкомъ состоянiи: сборъ хлѣба съ крестьянъ былъ обременителенъ, а потому числились постоянныя недомки; въ раздачѣ его и въ возвратѣ выданнаго замочуобразно происходили безпорядки и запутанности; во многихъ магазинахъ не было вовсе счетовъ, о взносѣ хлѣба и раздачѣ его⁴⁹⁶; постановленiя, изданныя относительно ихъ, не исполнялись; съ самаго учрежденiя, за ними не было никакого надзора; помѣщики, считая хлѣбъ, внесенный въ магазины ихъ помѣстiй, своею собственностiю, располагали имъ по произволу; крестьяне, хотя вносили хлѣбъ, но не въ полномъ количествѣ, и вскорѣ затѣмъ снова разбирали, особенно люди бѣдные, которые, не возвративъ прежней ссуды, брали опять и не изъ собственныхъ запасовъ, а изъ чу-

⁴⁹⁴ Исторiя Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 136, 159, 185 и 186.

⁴⁹⁵ Тамже, ч. 2, кв. 1, стр. 235 и 505.

⁴⁹⁶ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1816 г., ч. 6, № 44; исторiя Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кв. 1, стр. 430 и 431.

жихъ; наконецъ, хотя Губернаторы доносили Министерству, что магазины ежегодно пополнялись хлѣбомъ, однако этого на дѣлѣ вовсе не было⁴⁹¹. О такомъ состояніи магазиновъ Министерство узнало вераньше 1814 и 1815 г., вслѣдствіе переписки, о сложеніи недоимокъ, обнаружившихся по случаю войны 1812 года, а также по случаю вопроса, возбужденнаго Министромъ Полиціи, Графомъ Сергѣемъ Козьмичемъ Вазмитиновымъ, относительно обезпеченія продовольствія⁴⁹². Предшественники его, по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, Князь Кочубей и Князь Куракинъ не могли даже возбудить подобнаго вопроса; такъ какъ о положеніи этой части не имѣли свѣдѣній⁴⁹³; почему они, какъ первоначально и самъ Графъ Сергѣй Козьмичъ, предпринимали разныя по ней устройства отдѣльныя, мѣстныя, по указанію необходимости, но безъ общей между ними связи и системы. Такъ, въ 1803 году, учрежденъ запасный магазинъ въ Архангельскѣ⁴⁹⁴; въ 1805 г., положено основаніе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Иркутской губерніи казеннымъ магазинамъ, на правилахъ магазиновъ, существовавшихъ въ

⁴⁹¹ Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 505.

⁴⁹² Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., I Отд., 1816 г., ч. 6, № 14.

⁴⁹³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 136, 159, 185, 186; ч. 2, кн. 1, стр. 235.

⁴⁹⁴ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXVII, № 21.096.

С.-Петербургъ ⁴⁸⁴⁴, изъ конхъ хлѣбъ, закупаемый, во время урожаявъ, продавался при недостаткѣ мѣстнаго продовольствія ⁴⁸⁴⁵; въ 1812 г., образованъ при Архангельскомъ Губернскомъ Правленіи Комитетъ о продовольствіи жителей этой губерніи ⁴⁸⁴⁶; въ 1813 году, число запасныхъ магазиновъ въ Сибири увеличено ⁴⁸⁴⁷; въ 1814 г., устроены Кондаларскій магазинъ въ Архангельской губерніи ⁴⁸⁴⁸, и прочее. Въ 1816 г., начато преобразование всей продовольственной части. Прежде, чѣмъ приступить къ этому послѣднему, слѣдуетъ сказать, что хотя изложенныя здѣсь мѣстныя мѣры, вызванныя и указанныя неотложною необходимостію, и вѣзвначительны; но по нимъ недолжно судить о дѣятельности Министерства, относительно народнаго продовольствія. Во всѣ исчисленные выше неурожайные годы, оно проявляло главную свою, административную дѣятельность и не щадило ни трудовъ, ни издержекъ къ отвращенію голода, употребляя мѣры, сообразныя съ мѣстными нуждами, т. е. давало пособія деньгами и хлѣбомъ, дѣлало распоряженія о

⁴⁸⁴⁴ С.-Петерб. Журн., 1809 г., ч. 3, кн. 7, стр. 20—25; 1807 г., ч. 2, кн. 4, стр. 6 и 7; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 213; ч. 3, кн. 4, стр. 157 и 158.

⁴⁸⁴⁵ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXVIII, № 24.599.

⁴⁸⁴⁶ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXII, № 24.953.

⁴⁸⁴⁷ Дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., о город. магаз. съ 1809 по 1821 г., № 7, лист. 37.

⁴⁸⁴⁸ Дѣло, въ томъ же Архивѣ, о город. магаз. съ 1809 по 1821 г., № 4, лист. 48.

подвозъ послѣдняго изъ губерній изобильныхъ, ограничивало винокурение и вывозъ хлѣба за границу, открывало въ С.-Петербургѣ, Архангельскѣ и Сибирѣ магазины для продажи, по уменьшеннымъ противъ вольной торговли цѣнамъ и прочее, и вездѣ болѣе или менѣе успѣвало отвращать голодъ ⁴⁰⁰⁰. Въ особенности много заботъ имѣло послѣ отечественной войны, слѣды которой не изглаживались, по продовольствію, нѣсколько лѣтъ сряду ⁴⁰⁰¹. Отчасти административная дѣятельность, направленная на отвращеніе временныхъ нуждъ, отчасти отечественная война съ ея послѣдствіями, въ особенности же неознакомленіе съ губернскими средствами продовольствія, которыя, къ сожалѣнію, выставались Начальниками Губерній въ удовлетворительномъ состояніи, тогда, какъ часто вовсе не существовали, были причинами, что кореннаго преобразованія продовольственной системы не предпринималось. Но когда настоящее положеніе магазиновъ въ губерніяхъ сдѣлалось, наконецъ, извѣстнымъ Министерству; то Графъ Сергій Козьмичъ тотчасъ приступилъ къ мѣрамъ рѣшительнымъ и, въ 1816 году, представилъ Комитету Министровъ проектъ преобразованія этой части. Не полагаясь болѣе на магазины, за которыми наблюденіе считалъ совершенно невозможнымъ, онъ хотѣлъ уничтожить ихъ

⁴⁰⁰⁰ См. часть продовольственную, за эти годы.

⁴⁰⁰¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 290 — 292.

въ первоначальномъ ихъ устройствѣ, за-
мѣнивъ денежнымъ сборомъ по 25 к. съ ре-
визской души, и учредивъ въ губерніяхъ Ко-
митеты о Народномъ Продовольствіи, кото-
рымъ было бы предоставлено разрѣшеніе, ка-
кую сумму изъ этого сбора употребить на
хлѣбные запасы, какую сохранить для непред-
видѣнныхъ случаевъ, нужно ли, гдѣ и сколько
содержать магазиновъ; продовольствіе крестьянъ
помѣщичьихъ относилъ на помѣщиковъ, удѣль-
ныхъ на Удѣльныя Конторы. Комитетъ Мини-
стровъ согласился на проектъ Графа Сергѣя Козь-
мича и Государь утвердилъ его, съ тѣмъ однако,
чтобы по этому предмету было спрошено пред-
варительно само дворянство⁴⁰⁰². Съ этого време-
ни, начинаются продолжительныя, въ теченіе
1817, 1818, 1819, 1820, 1821 и 1822 годовъ, глу-
бокія изслѣдованія и совѣщанія, о устройствѣ
продовольственной части, подробно изложенныя
въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,
и имѣвшія слѣдствіемъ учрежденіе въ гу-
берніяхъ Комиссій о Народномъ Продоволь-
ствіи, постоянныхъ присутственных мѣстъ, и
временныхъ Комитетовъ или Комиссій, кото-
рые должны были, опредѣлить, гдѣ нужно со-
держать магазины и гдѣ ограничиться только
денежнымъ сборомъ⁴⁰⁰³. Остановливаясь на
разсмотрѣніи приведенныхъ здѣсь фактовъ,
нельзя обвинить Министерство въ томъ, что

⁴⁰⁰² Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 430—431.

⁴⁰⁰³ Тамже, ч. 2, кн. 2, стр. 156—189.

оно раньше не совершило этого преобразования; такъ какъ оно было постоянно введено въ заблужденіе мѣстными властями на счетъ состоянія въ губерніяхъ продовольствія. Отечественная война, истребившая во многихъ губерніяхъ магазины и хлѣбные запасы и изгладившая слѣды прежнихъ злоупотребленій, была поводомъ къ улучшеніямъ. Когда Государь пожелалъ, услышать голосъ мѣстныхъ властей и дворянства. Какъ мѣстные власти, такъ и дворянство исполнило призваніе со всею искренностію и откровенностію^{****}, и результатомъ такого содѣйствія было учрежденіе Комиссій Народнаго Продовольствія съ властію довольно самостоятельною. Но этою мѣрою недостигнута цѣль, какъ о томъ будетъ изложено въ третьемъ періодѣ.

Что касается другихъ двухъ предметовъ продовольствія, соли и мяса; то въ снабженіи губерній первою Министерствомъ обнаруживало не только административную многосложную дѣятельность, съ большимъ успѣхомъ и предусмотрительностію, но предпринимало болѣе или менѣе удачныя улучшенія^{****}, которыя однако не могло окончить; такъ какъ продовольствіе солью, уже въ 1810 году, отнесено къ Министерству Финансовъ^{****}. Обеспеченіе же С.-Пе-

^{****} Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 189.

^{****} Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 104—107, 118—121, 136—139, 158—161, 186, 187, 214—218, 232—234.

^{****} Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 8.

тербурга и Москвы мясомъ, вызвавшее, еще въ 1814 г., законодательныя мѣры ⁴⁰⁷, произведено было, въ теченіе первыхъ двухъ періодовъ, въ устройство; потому что интересы ското-промышленниковъ не согласовались съ интересами народонаселенія и здравыми государственными началами. Скотопромышленники постоянно жаловались на осмотръ гуртовъ ихъ по дорогамъ, предпринимавшійся съ цѣлю, воспрепятствовать распространенію надежы, скрывали болѣзни животныхъ, а при усмеленныхъ осмотрахъ снова приносили жалобы, требуя невозможной свободы въ этомъ отношеніи, иногда даже стѣсненія свободнаго промысла другихъ торговцевъ, скупавшихъ скотъ изъ первыхъ рукъ и продававшихъ имъ съ нѣкоторымъ повышеніемъ цѣны ⁴⁰⁸. Графъ Сергій Козьмичъ призывалъ ихъ къ себѣ и бесѣдовалъ съ ними о тѣхъ средствахъ, которыя нужно было предпринять, чтобы облегчить прогонъ скота въ столицу ⁴⁰⁹; но, кажется, изъ этой бесѣды убѣдился въ неправильныхъ притязаніяхъ скотопромышленниковъ и въ невозможности, помочь имъ, если съ ихъ стороны не будетъ болѣе добросовѣстности. Прѣтѣсненія, которыя дѣлались при осмотрахъ ⁴¹⁰ и на которыя указывалъ

⁴⁰⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 24.538.

⁴⁰⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 431—438, 605—607.

⁴⁰⁹ Стр. 605, тамже.

⁴¹⁰ Тамже стр. 435,

самъ Государь, нѣбютъ также свою долю въ неустройствѣ этой промышленности.

2. Часть врачебная ⁴⁷¹.

Обширность Россіи и разнообразіе климата ея, непостояннаго и еще болѣе неблагопріятнаго для здоровья, чѣмъ для растительности, составляютъ преимущественно причины ежегодныхъ многочисленныхъ болѣзней человека. Что онѣ происходятъ у насъ отъ климата, доказательствомъ служитъ постоянное проявленіе однихъ и тѣхъже недуговъ, съ незначительными лишь исключеніями. Разнаго рода горячки, нервическая, простудная, желчная и прочее, цоносъ, лихорадка, корь, многоразличные виды простуды и прочее повторялись ежегодно, въ теченіе 23 лѣтъ (1803 — 1825). Но были болѣзни, происходившія и отъ другихъ причинъ, какъ карбункулъ отъ неосторожнаго обращенія съ палымъ скотомъ, Сибирская язва, переходившая съ животныхъ на людей, особаго рода недугъ, возникавшій отъ употребленія въ пищу хлѣба, приготовленнаго изъ незрѣвшей ржи или смѣшанной съ такъ называемыми рожками. Обнаруживались болѣзни

⁴⁷¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 114, 115, 132—135, 148—152, 170—175, 197—203, 206—210, 246—248; ч. 2, кн. 1, стр. 114—117, 171—177, 242—250, 311—313, 355—369, 406—410, 468—473, 525—528, 566—568, 619—624; ч. 2, кн. 2, стр. 15, 85—87, 145—149, 236—242, 290—296, 415—417, 469—473.

и отъ народнаго невѣжества, какъ натуральнаго оспа, прививанію коей противудѣйствовали предразсудки ⁴⁹⁷². Далѣе, показывались недуги особаго рода, которыхъ свойствъ и причинъ тогда неопредѣлено, какъ болѣзнь 1820 г., признанная горячкою и состоявшая изъ лихорадочнаго и горячешнаго озноба, рожн, судорогъ въ рукахъ и ногахъ, тошноты, иногда рвоты, тихаго и слабаго біенія пульса, бреда, слабости всего организма и безпамятства ⁴⁹⁷³; недуги 1821 года, коихъ признаками были, одного, тяжесть въ желудкѣ, тошнота и головокруженіе, другаго — помраченіе разсудка, кровавый поносъ и невладѣніе руками ⁴⁹⁷⁴, или болѣзнь 1822 г., — слабость всего тѣла, отвращеніе отъ пищи, тошнота, рвота, бездѣйствіе членовъ и языка; равно какъ болѣзнь, отъ которой люди пухли, глохли и умирали ⁴⁹⁷⁵. Наконецъ, заносились въ Россію чума и холера. Первая появилась, въ

⁴⁹⁷² См. часть врачебную, въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., за первые два періоды, въ каждомъ годѣ отдѣльно.

⁴⁹⁷³ Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекарскомъ островѣ, по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1820 г., о болѣзняхъ на людяхъ, № 495 и 497, а также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 86.

⁴⁹⁷⁴ Дѣла, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1821 г., св. 44, № 559 и 561, также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 146.

⁴⁹⁷⁵ Дѣло, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остр., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., 1822 г., св. 24, № 755, листы 7 и 41; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 237 и 238.

прѣлѣ 1804 г., въ Кавказской губерніи, близь г. Георгіевска, въ Бабуковомъ аулѣ и распространилась въ большую и малую Кабарду, въ Исланскій аулѣ, въ 30 верстахъ отъ Георгіевска и въ Александровскую крѣпость⁴⁹⁷⁶; въ 1806 г., снова показалась въ малой Кабардѣ, Моздокѣ, Георгіевскѣ, Александровскѣ, на Кавказской линіи, и въблизи Астрахани, въ Царевскомъ селеніи, между Юртовскими Татарами⁴⁹⁷⁷; откуда, въ 1807 году, проникла въ самое предмѣстье Астрахани и въ г. Красный Ярѣ, Астраханской губерніи⁴⁹⁷⁸; въ 1808 г., усилившись въ этой послѣдней губерніи, перешла въ Саратовскую, гдѣ произвела страшныя опустошенія и только самыми строгими и дѣятельными мѣрами, предпринятыми Министерствомъ, остановлена въ распространеніи⁴⁹⁷⁹; въ 1809 г., снова возникла за Терекомъ, въ 70 верстахъ отъ Кизляра⁴⁹⁸⁰; въ 1810 г., начиналась въ Ногайскихъ аулахъ и въ селеніи Пелакадѣ, Ставропольскаго уѣзда, Кавказской губерніи⁴⁹⁸¹; въ 1811 г., въ Грузіи, занесенная изъ Турецкихъ владѣній⁴⁹⁸²; въ 1812 г., она свирѣпствовала съ необыкновенною силою въ Феодосіи и

⁴⁹⁷⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 133.

⁴⁹⁷⁷ Стр. 174, тамже.

⁴⁹⁷⁸ Стр. 201, тамже.

⁴⁹⁷⁹ Стр. 207 и 208, тамже.

⁴⁹⁸⁰ Стр. 216 и 247, тамже.

⁴⁹⁸¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 115.

⁴⁹⁸² Стр. 172, тамже.

Одессѣ, особенно въ этой послѣдней, въ Симеорополѣ, по большимъ дорогамъ Забугскаго края, въ селеніяхъ Тираспольскаго, Ольвіопольскаго, Балтскаго и Херсонскаго уѣздовъ ⁴⁰⁰³; въ 1813 г., проникла въ Подольскую губернію изъ Молдавіи ⁴⁰⁰⁴; въ 1814 г., появилась въ Одессѣ, занесенная также изъ Молдавіи, въ Кавказской губерніи и Грузіи ⁴⁰⁰⁵; въ 1820 и 1825 г., въ Бессарабской области ⁴⁰⁰⁶. Въ 1823 г., открылась въ Грузіи и Астрахани холера ⁴⁰⁰⁷, которая возобновилась, въ 1824, въ Кубинской, Банинской и Дербентской провинціяхъ довольно сильно ⁴⁰⁰⁸.

Противъ болѣзней, зависящихъ отъ климата, неосторожности и недуговъ особыхъ свойствъ, Министерство и вѣдомство его не имѣло и не могло имѣть средствъ предупрежденія; обязанностию его было только одно леченіе и забота о прекращеніи распространенія ихъ, если онѣ становились повальными. Но, собственно говоря, Министерство и тутъ ограничивалось преподаваніемъ наставленій мѣстнымъ врачамъ и жителямъ, надзоромъ за способомъ леченія и командировкою свѣдущихъ медиковъ въ мѣста развитія болѣзней, учрежденіемъ и лучшимъ устрой-

⁴⁰⁰³ Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 243 и 244.

⁴⁰⁰⁴ Стр. 312, тамже.

⁴⁰⁰⁵ Стр. 622, тамже.

⁴⁰⁰⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 85, 474.

⁴⁰⁰⁷ Стр. 292, тамже.

⁴⁰⁰⁸ Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 417.

ствомъ больницъ и другихъ лечебныхъ заведеній. Дѣла, сохранившіяся въ Архивахъ Министерства, свидѣтельствуютъ, что мѣры противъ разнаго рода болѣзней предпринимались всегда съ успѣхомъ, т. е. эпидемическія болѣзни рѣдко распространялись на большія разстоянія; но смертность отъ нихъ бывала не всегда незначительною. Причина такихъ неудачъ зависѣла также отъ климата и разныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, отчасти отъ невѣжества простаго народа, который неохотно прибѣгалъ къ медицинской помощи, отчасти же отъ недостатка врачей и удобствъ къ жизни. Министерство затруднялось постоянно въ недостаткѣ врачей и принимало различныя способы къ умноженію ихъ. Способы эти были: образованіе врачей, вызовъ ихъ изъ-за границы и предоставленіе новыхъ правъ и преимуществъ медицинской службѣ. Что касается образованія врачей; то, въ 1803 г., состояли въ завѣдываніи его двѣ Медико-Хирургическія Академіи, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ⁴⁰⁰; въ 1804 году, Московская Медико-Хирургическая Академія соединена съ С.-Петербургскою Академіею, и предположено, распространить на Аптекарскомъ острову, въ С.-Петербургѣ, школу для приготовленія воспитанниковъ въ учебныя медицинскія заведенія и завести фармацевтическое училище⁴⁰¹; въ

⁴⁰⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 414.

⁴⁰¹ Стр. 133, тамже

1806 г., учреждены при Медико-Хирургической Академіи двѣ клиническія больницы, одна для врачебной практики вообще, а другая для хирургіи въ особенности, предписано Начальникамъ Губерній, склонять способныхъ молодыхъ людей ко вступленію въ Академію и положено начало воспитанію на казенномъ счетѣ при Виленскомъ Университетѣ ⁴⁰⁰¹; въ 1808 г., изданъ новый уставъ для Академіи в утверждено положеніе, объ экзаменахъ на медицинскія степени ⁴⁰⁰²; въ 1815 г., разрѣшено принимать въ Академію воспитанниковъ изъ податныхъ званій, какъ на ихъ счетъ, такъ и на казенный ⁴⁰⁰³; въ 1824 г., учреждена въ С.-Петербургѣ, на Аптекарскомъ острову, школа для 50 аптекарскихъ и лекарскихъ учениковъ ⁴⁰⁰⁴. Сверхъ этихъ учебныхъ заведеній, медицина преподавалась при Университетахъ; но число медиковъ медленно увеличивалось и недостатокъ въ нихъ чувствовался, въ теченіе обоихъ періодовъ. Правительство не имѣло средствъ распространять воспитаніе на казенномъ иждивеніи; а охотниковъ, воспитываться на собственный счетъ, являлось немного, отчасти потому, что, въ то время, вообще мало являлось людей, желавшихъ получить высшее образованіе, отчасти же и по-

⁴⁰⁰¹ Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 170.

⁴⁰⁰² Стр. 209, там же.

⁴⁰⁰³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 25.864.

⁴⁰⁰⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 148.

тому, что немногіе изъ высшаго и средняго сословія избирали медицинскую карьеру, и значительная часть медицинскихъ воспитанниковъ происходила изъ духовнаго и податныхъ званій, которые, однако, не имѣли средствъ для образованія на собственный счетъ и прибѣгали къ пособію Правительства, а оно, какъ замѣчено уже, не было въ состояніи, принять воспитаніе на свое иждивеніе въ обширныхъ размѣрахъ. Недостатокъ въ медикахъ дотого чувствовался, что, въ 1803, 1807 и 1808 гг., выпущены были въ армию и на флотъ воспитанники Медицинской Академіи, неокончившіе полнаго курса. Князь Куракинъ не одобрилъ такого порядка и испросилъ, въ 1808 г., Высочайшее соизволеніе на прекращеніе подобныхъ преждевременныхъ выпусковъ и на вызовъ врачей изъ-за границы, для чего составилъ и правила, которые, въ 1813 г., обращены въ особое положеніе ^{****}. Желая привлечь къ медицинской службѣ, по возможности, большее число охотниковъ, Министерство исходатайствовало для нихъ разныя служебныя преимущества, которыя впрочемъ имѣли силу для службы въ отдаленныхъ губерніяхъ, какъ въ Сибири, на Кавказѣ и въ Грузіи ^{****}, а для внутреннихъ губерній положено только, выдавать двойное жа-

^{****} Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXX, № 22.974, 23.322 и 23.404, т. XXXII, № 25.508.

^{****} Также, т. XXXIII, № 25.794, т. XXXVI, № 27.830 и 27.939, т. XXXVIII, № 28.075 и 29.569.

лованье тѣмъ медикамъ, которые занимали по двѣ должности ⁴⁹⁹⁷. Всѣми этими мѣрами не устранился недостатокъ во врачахъ. — Другой недостатокъ замѣчался въ больницахъ, впрочемъ число ихъ постоянно, хотя и медленно, возрастало, въ теченіе обоихъ періодовъ, какъ увидимъ въ отдѣлѣ общественнаго призрѣнія. Точно также умножались казенныя и вольныя аптеки ⁴⁹⁹⁸, открывались и устраивались минеральныя воды. Эти послѣднія находились въ дѣйствіи: въ Липецкѣ, Тамбовской губерніи, въ Ельнинскомъ уѣздѣ, Смоленской ⁴⁹⁹⁹, Кавказскія близъ Георгіевска, Балдонскія въ Курляндской губерніи ⁵⁰⁰⁰, Константиногорскія въ Кавказской, Туркинскія близъ Байкала; въ имѣніи Маіора Алсуѣева, въ Кашиинскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи ⁵⁰⁰¹; Кисловодскія въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Оренбургской; въ Изюмскомъ, Харьковской ⁵⁰⁰², Сергіевскія въ нынѣшней Самарской губерніи; въ имѣніи Генералъ-Маіора Кушелева, въ Осташковскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи ⁵⁰⁰³; въ Уржумскомъ, Вятской ⁵⁰⁰⁴; возлѣ Тетюшъ,

⁴⁹⁹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 25.802.

⁴⁹⁹⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 433, ч. 2, кн. 4, стр. 447, 313, 357.

⁴⁹⁹⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 433.

⁵⁰⁰⁰ Стр. 450, тамже.

⁵⁰⁰¹ Стр. 204, тамже.

⁵⁰⁰² Стр. 247 и 248, тамже.

⁵⁰⁰³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 446.

⁵⁰⁰⁴ Стр. 473, тамже.

Казанской ⁴⁰⁴; въ Твери Доктора Гибентала ⁴⁰⁵, и другія ⁴⁰⁶. Но повторялись ежегодно съ большою смертностію болѣзни свидѣлствуютъ недостаточность бывшихъ тогда у насъ медицинскихъ пособій или недоступность ихъ для большинства.

Противъ болѣзни, возникавшихъ, большою частію, отъ вародныхъ предрасудковъ или натуральной оспы, было одно испытанное и благотѣльное средство — оспопрививаніе. Съ самаго учрежденія, Министерствомъ обратано на него особенное вниманіе и Министры помѣщали во всеподданнѣйшихъ своихъ годовыхъ отчетахъ статью, объ успѣхахъ оспопрививанія. Въ первые годы существованія Министерства, операція эта вводилась въ разныхъ губерніяхъ, и, по началу ея, нельзя сказать, чтобы безуспѣшно производилась ⁴⁰⁷; но, уже въ 1811 г., Министръ Полиціи Александръ Дмитріевичъ Балашевъ заявилъ, что, не смотря на всѣ распоряженія и заботы прежнихъ лѣтъ, число дѣтей, коимъ привита оспа, весьма ограничено. Почему тогдаже усилено наблюденіе и мѣры къ распространенію оспопрививанія. Для устрани-

⁴⁰⁴ Стр. 247, тамже.

⁴⁰⁵ Стр. 408, тамже.

⁴⁰⁷ Свидѣній, о другихъ минеральныхъ у насъ источникахъ, неоткрыто мною въ дѣлахъ Министерства, но они были, хотя и менѣе извѣстные.

⁴⁰⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 133, 149, 150, 70, 200, 248; ч. 2, кн. 1, стр. 115.

нія народныхъ предразсудковъ, приглашено духовенство, увѣщевать прихожанъ поученіями, объявлять, по окончаніи литургіи, имена выздоровѣвшихъ отъ привитой оспы, сравнивать ее съ натуральною, показывать по воскресеньямъ и праздникамъ въ церкви выздоровѣвшихъ дѣтей и вообще прилагать возможное усердіе къ этому дѣлу; потомъ учреждены въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Оспенные Комитеты для распространенія этой операціи; предписано, показывать въ училищахъ, въ особенности духовныхъ и народныхъ, способъ прививанія ученикамъ, окончивавшимъ курсъ, преподавать этотъ способъ повивальнымъ бабкамъ въ ихъ институтахъ, назначены награды всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя посредственно или непосредственно будутъ содѣйствовать мѣрамъ Правительства; поручено Предводителямъ Дворянства, Городскимъ и Земскимъ Полиціямъ, присылать въ Оспенные Комитеты способныхъ людей для обученія оспопрививанію; сдѣлано распоряженіе, чтобы учителямъ гражданскихъ и духовныхъ училищъ были показаны способы этой операціи ⁴⁰⁰. Мѣры эти не могли не принести, по возможности, успѣховъ: Начальники Губерній принялись усердно за дѣло и дѣйствовали всѣми зависѣвшими отъ нихъ средствами, отчасти распространяя наставленія Пра-

⁴⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.622 и 24.684, двѣа, 1814 г., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекаро-остр., 1 Отд., 1 Ст., № 1 и 2, въ кн. № 262.

вительства, отчасти разсылая свои собственные, воодушевляя оспoprививателей и привлекая къ оспoprививанію людей, имѣвшихъ въ губерніи значеніе ⁶⁰¹⁰. Чины губернскаго и медицинскаго управленія не отставали отъ Начальниковъ Губерній въ своемъ усердіи ⁶⁰¹¹. Проявлялось участіе и со стороны частныхъ лицъ ⁶⁰¹². Однако такая похвальная дѣятельность продолжалась недолго: уже, въ 1843 г., незамѣтно прежней ревности къ дѣлу между мѣстными Начальствами ⁶⁰¹³, хотя Министерство не переставало дѣйствовать съ прежнею твердостью ⁶⁰¹⁴, Охлажденіе къ дѣлу мѣстныхъ властей и благонамѣренныхъ частныхъ лицъ стало усиливаться ⁶⁰¹⁵, такъ, что уже въ 1845 г., медицинское Начальство объявило оспoprививаніе недостаточнымъ, а Министерство и Правительствующій Сенатъ нашли, что оно не соотвѣтствовало ожиданію ⁶⁰¹⁶; тоже совѣдали и частныя ли-

⁶⁰¹⁰ См. донесенія Начальниковъ Губерній, въ книгѣ, № 262, въ томъ же Архивѣ и того же года.

⁶⁰¹¹ Напримѣръ см. Сѣвер. Почт., 1844 г., изв. изъ Каменецъ-Подольска.

⁶⁰¹² Сѣвер. Почт., 1842 г., № 44, изв. изъ Портъя.

⁶⁰¹³ Дѣло, о прививаніи коровьей оспы, 1843 г., въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., по Канц. Ген.-Шт.-Докт.

⁶⁰¹⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 312.

⁶⁰¹⁵ Стр. 357, там же.

⁶⁰¹⁶ Дѣло, о коровьей оспѣ, въ Арх. Деп. Каз. Вр. Заг., на Аптекар. остров., 1845 г., по Канц. Ген.-Шт.-Докт., св. 47, № 5, лист. 2 на оборотѣ; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 25963.

ца ⁶⁰¹⁷. Но все эти отзывы и сожаления не повлияли его; напротивъ, съ 1845 г. по конецъ втораго періода, операція эта находилась въ неудовлетворительномъ состояніи ⁶⁰¹⁸. Само Министерство начало утомляться и къ 1824 г. мало обращало вниманія на нее ⁶⁰¹⁹, вѣроятно потому, что не видѣло сочувствія и средствъ, позволяющихъ покончить всеми дѣломъ.

Противъ заносныхъ эпидемій, чумы и холеры, распоряженія дѣлались отчасти мѣстными Начальствами, отчасти самимъ Министерствомъ. Появленіе чумы, 1804 года, въ Кавказской губерніи было вскорѣ подавлено карантинными средствами ⁶⁰²⁰; чума 1866 года была сильнѣе ⁶⁰²¹, и хотя остановлена въ 1867 г. ⁶⁰²², но, въ 1868 г., возобновилась и своимъ упорствомъ угрожала всей Россіи, однако невыпущена изъ Саратовской губерніи усаміи Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Осипа Петровича Козодавлева ⁶⁰²³. Чума 1809 г. дѣйствовала слабо и карантинными мѣрами прекращена въ самомъ мѣстѣ появленія ⁶⁰²⁴, точно также, какъ въ 1840

⁶⁰¹⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 469.

⁶⁰¹⁸ Стр. 526, 567, 623; ч. 2, кн. 2, стр. 86, 146, 147, 238 и прочее.

⁶⁰¹⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 147.

⁶⁰²⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 134.

⁶⁰²¹ Стр. 171, тамже.

⁶⁰²² Стр. 201, тамже.

⁶⁰²³ Стр. 206, 207 и 208, тамже.

⁶⁰²⁴ Стр. 246, тамже.

⁶⁰²⁶ и 1811 г. ⁶⁰²⁶. Но страшно развилась въ 1812 году, и когда старанія мѣстнаго Начальства не увѣщались успѣхомъ, то бывший Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, тогда Членъ Государственнаго Совѣта, Князь Куракинъ получилъ Высочайшее повелѣніе, употребить противъ нея шѣры; наступившіе холода остановили дѣйствія этого бича ⁶⁰²⁷. Въ 1813 г., открылась она въ довольно сильной степени, но остановлена въ мѣстѣ своего появленія ⁶⁰²⁸; въ 1814 ⁶⁰²⁹, 1820 и 1825 г. была слаба ⁶⁰³⁰. Кромѣ соответствующаго леченія этой болѣзни, главнѣйше противудѣйствовали ей карантинными и распространеніемъ карантинныхъ правилъ не только на предѣлы ея развитія, но и на самыя мѣста ея появленія. Справедливая забота о прегражденіи занесенія чумы въ Россію, а также и другой эпидеміи, желтой горячки, которая, съ 1804 г., стала угрожать изъ Испаніи всей Европѣ ⁶⁰³¹, составляла побудительныя причины изданія многихъ карантинныхъ правилъ: въ 1805 г., приступлено къ собранію свѣдѣній для лучшаго устройства карантинновъ, а между тѣмъ, открытъ, противъ желтой горячки, карантинъ на островѣ Чижовѣ, Архангельской губерніи,

⁶⁰²⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 114 и 115.

⁶⁰²⁷ Стр. 172, тамже.

⁶⁰²⁸ Стр. 242—246.

⁶⁰²⁹ Стр. 312.

⁶⁰³⁰ Стр. 622.

⁶⁰³⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 85, 471.

⁶⁰³¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 133 и 134.

и на островъ Сескаръ, въ Балтійскомъ морѣ⁴⁰⁰², въ 1806 г., утверждено положеніе, объ устройствѣ карантинновъ въ портахъ Чернаго и Азевскаго морей⁴⁰⁰³; въ 1815 г., учреждена на границѣ, со стороны Туреціи, въ области Бессарабской, карантинная цѣпь и изданы правила для дальнѣйшаго обезпеченія Россіи отъ внесенія заразы⁴⁰⁰⁴; въ 1816 году, опасаясь распространенія желтой горячки, Министерство признало необходимымъ, отодвинуть карантинную черту Балтійскаго моря дальше, а потому, по его представленію, сдѣланы сношенія съ Данією и карантинное наблюденіе за судами, шедшими въ Россію, учреждено въ Христианзандъ, Гелсингеръ, Нибургъ и Теннигъ⁴⁰⁰⁵; въ 1818 году, усилены карантинныя мѣры въ Одессѣ и Таганрогѣ⁴⁰⁰⁶ и изданъ общій уставъ для карантинновъ⁴⁰⁰⁷.—Открывшаяся, въ 1823 г., въ Грузіи и Астрахани холера поставила въ затрудненіе медиковъ, относительно того, слѣдуетъ ли считать ее заразительною или нѣтъ. Ни Профессоры, командированные въ Астрахань, ни посланные туда врачи, ни мѣстные медики, ни даже Медицинскій Совѣтъ не разрѣшили тогда этого вопроса; почему предостав-

⁴⁰⁰² Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1805 г., стр. 165 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 470 и 471.

⁴⁰⁰³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.104.

⁴⁰⁰⁴ Т. XXXIII, № 25.808.

⁴⁰⁰⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 471.

⁴⁰⁰⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.279.

⁴⁰⁰⁷ № 27.490, также.

лено Астраханскому Гражданскому Губернатору, сообразоваться съ дальнѣйшими изслѣдованіями медиковъ ⁶⁰³⁸, и карантинныхъ, кажется, не было учреждено ⁶⁰³⁹. Въ 1824 г., по возобновленіи ея въ Кубинской, Бакинской, и Дербентской провинціяхъ, Правительство выдавало безденежно изъ аптекъ лекарства больнымъ ⁶⁰⁴⁰.

Сколь успешны были дѣйствія Министерства противъ этихъ заносныхъ болѣзней, столько и еще въ большей степени оказались бессильными тѣ немногія распоряженія, которыя предпринимались противъ болѣзней животныхъ: въ теченіе разсматриваемыхъ нами 23 лѣтъ, не проходилъ ни одинъ годъ, въ который бы скотъ не падалъ ⁶⁰⁴¹. Главнѣйшія болѣзни, поражающія и поражающія скотъ, лошадей и овецъ въ Россію—чума и Сибарская язва. Еще до учрежденія Министерствъ, губительная сила ихъ сдѣлалась повсемѣстно извѣстною, почему, въ 1803 г., Министерство составило планъ для устройства въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Лубнахъ скотоврачебныхъ училищъ ⁶⁰⁴², а для обученія ветеринарному искусству отправляло за границу

⁶⁰³⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.623.

⁶⁰³⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 293.

⁶⁰⁴⁰ Стр. 417, тамже.

⁶⁰⁴¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 454, 474, 247; ч. 2, кн. 1, стр. 117, 176, 177, 250, 313, 338, 410, 472, 527, 568, 623, 624; ч. 2, кн. 3, стр. 86, 148, 238, 294—296, 417—419, 474—477.

⁶⁰⁴² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.912.

шесть кандидатовъ медицины и одного Профессора ¹⁰⁴³; въ 1806 г., сдѣланы нужныя приготовления къ открытію училища въ С.-Петербургѣ ¹⁰⁴⁴; по возвращеніи отравленныхъ за границу медиковъ, въ 1807 г., приступлено къ чтенію лекцій ветеринарной науки въ Медико-Хирургической Академіи, для слушанія конкъ вытребованы изъ духовныхъ училищъ 10 молодыхъ людей и приглашены студенты самой Академіи; также разрѣшено лицамъ всѣхъ свободныхъ сословій, поступать въ это заведеніе ¹⁰⁴⁵; въ 1809 г., по случаю открывшагося сильнаго падежа въ Сибирскихъ губерніяхъ, разрѣшено, вызвать изъ-за границы отъ 5 до 6 ветеринаровъ ¹⁰⁴⁶. Кромя этихъ распоряженій къ распространенію ветеринарнаго у насъ образованія, ничего болѣе не сдѣлано замѣчательнаго, ничего не сдѣлано и въ общихъ видахъ отвращенія скотскихъ падежей, а предпринимались лишь частныя и временныя мѣры, состоявшія въ командированіи ветеринаровъ и медиковъ въ мѣста, пораженныя тою или другою эпизоотіею, да осматривались гурты, прогонявшіеся въ столицы. Отъ этого предотвращеніе болѣзней животныхъ, до конца втораго періода, оставалось въ первобытномъ положеніи.

¹⁰⁴³ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 138.

¹⁰⁴⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 170.

¹⁰⁴⁵ Стр. 198, тамже.

¹⁰⁴⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 28.650.

3. *Общественное призрѣніе* ⁶⁰⁴⁷.

Учрежденіемъ о губерніяхъ, 7 ноября 1775 г. ⁶⁰⁴⁸, статью 38 и 378, положено, открыть Приказы Общественнаго Призрѣнія ⁶⁰⁴⁹. Для оборотовъ дано каждому изъ нихъ по 15.000 р. ⁶⁰⁵⁰. Въ 1804 г., капиталы ихъ простирались до 8.878.000 р. ⁶⁰⁵¹; во второй половинѣ 1810 г., когда Приказы перешли изъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ вѣдомство Министерства Полиціи, количество капиталовъ возрасло: собственныхъ до 6.080.000, постороннихъ до 11.940.000, всего 18.020.000 р. ⁶⁰⁵²; во время состоянія Приказовъ въ Министерствѣ Полиціи, къ собственнымъ ихъ капиталамъ прибавилось 8.894.200, а къ постороннимъ 9.505.000 р. ⁶⁰⁵³; въ 1825 г., или въ концѣ втораго періода, собственные капиталы Приказовъ составляли 24.196.4000 р., посторонніе 32.384.500 р. ⁶⁰⁵⁴.

⁶⁰⁴⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113, 114, 131, 132, 148, 168—169, 197, 226, 245—246; ч. 2, кн. 1, стр. 109—114, 167—171, 256—262, 304—311, 349—355, 402—406, 447—468, 522—525, 565—566, 618—619; ч. 2, кн. 2, стр. 4—15, 73—85, 143—145, 234—236, 285—290.

⁶⁰⁴⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XX, № 14.392.

⁶⁰⁴⁹ Въ какомъ году каждый Приказъ открытъ см. исторію Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 453—466, ч. 2, кн. 2, стр. 289.

⁶⁰⁵⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113.

⁶⁰⁵¹ Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1829 г., кн. 2, стр. 289.

⁶⁰⁵² Тамже.

⁶⁰⁵³ Тамже.

⁶⁰⁵⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 468 и 469.

Такое чрезвычайное присутствіе Приказовъ должно быть отнесено къ самому свойству этихъ установленій, дававшихъ займы частнымъ лицамъ за проценты и принимавшихъ частныя вклады, потомъ источникамъ доходовъ, предоставленнымъ имъ⁴⁰⁵⁶, далѣ частной благотворительности⁴⁰⁵⁷, наконецъ Министерству, которое, не ограничиваясь наблюденіемъ за оборотами Приказовъ и вообще ихъ дѣйствіями, издавало для нихъ разныя постановленія, учрочивавшія благосостояніе Приказовъ. Къ важнѣйшимъ постановленіямъ, изданнымъ для Приказовъ Министерствомъ, принадлежатъ: разрѣшеніе Архангельскому Приказу, выдавать займы подъ залогъ домовъ и вѣрныя поручительства⁴⁰⁵⁸; предписаніе, апелляціонныя деньги и другія суммы, поступающія въ присутственныя мѣста, передавать въ Приказы для обращенія изъ процентовъ въ пользу Приказовъ⁴⁰⁵⁹; предоставленіе 6% на капиталы ихъ, обращавшіеся въ Опекунскомъ Совѣтѣ⁴⁰⁶⁰ и въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ⁴⁰⁶¹; разрѣшеніе

⁴⁰⁵⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 432; ч. 2, кн. 2, стр. 43, 44, 110.

⁴⁰⁵⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 226; ч. 2, кн. 1, стр. 111—114, 169, 260—262, 309—314, 353—355, 405—406, 467, 523—525, 565, 566, 618—619; ч. 2, кн. 2, стр. 84, 85, 143, 236.

⁴⁰⁵⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 434.

⁴⁰⁵⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.274, т. XXIV, № 22.157, отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 92.

⁴⁰⁶⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 21.005.

⁴⁰⁶¹ Т. XXIX, № 24.994 и 24.307.

Калужскому Приказу, выдавать займы подъ залогъ каменныхъ домовъ, фабрикъ, лавокъ и другихъ заведеній ⁶⁰⁰¹, а Кіевскому подъ залогъ виноградныхъ садовъ и деревянныхъ строеній ⁶⁰⁰²; правила 1809 г., о раздачѣ въ заемъ капиталовъ, основанныхъ на уставѣ Опекунскаго Совѣта ⁶⁰⁰³; дозволеніе, выдавать займы до 10.000 р. въ однѣ руки, безъ предварительнаго разрѣшенія Министерства, а въ случаѣ неплатежа въ срокъ займа, продавать залоги по правиламъ Опекунскихъ Совѣтовъ ⁶⁰⁰⁴; предоставленіе Иркутскому Приказу права, выдавать займы городскимъ и сельскимъ обществамъ подъ вѣрные залоги ⁶⁰⁰⁵; дозволеніе всѣмъ Приказамъ, принимать въ залогъ каменные дома въ губернскихъ городахъ, проценты взимать по правиламъ Сохранной Казны и взыскивать, на основаніи тѣхъ же правилъ, пени за просрочку ⁶⁰⁰⁶, а Херсонскому, производить займы подъ не-населенныя земли ⁶⁰⁰⁷, Бѣлостокскому подъ залогъ цѣлыхъ населенныхъ имѣній и не по

⁶⁰⁰¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.126, там же.

⁶⁰⁰² № 22.323.

⁶⁰⁰³ Т. XXX, № 23.520.

⁶⁰⁰⁴ Двл., въ Арх. Деп. Общ. Двл., 1812 г., № 52.

лист. $\frac{40}{174}$, $\frac{89}{223}$, $\frac{89}{224}$.

⁶⁰⁰⁵ Лист. $\frac{41}{174}$ и $\frac{90}{227}$, въ томъ же двлѣ.

⁶⁰⁰⁶ Высочайшее повелѣніе Начальникамъ Губерній, 18 мая 1812 г.

⁶⁰⁰⁷ Высочайшее повелѣніе Херсонскому Губернатору, 18 мая 1812 г.

числу ревизскихъ душъ ⁶⁰⁷⁰; правила, о счетоводствѣ ⁶⁰⁷¹; новыя правила, относительно оборота капиталовъ, составленныя на основаніи измѣненныхъ правилъ Сохранной Казны ⁶⁰⁷²; распространеніе власти Приказовъ, относительно выдачи займовъ, безъ разрѣшенія Министерства ⁶⁰⁷³; правила, о выгоднѣйшихъ оборотахъ капиталовъ Новороссійскихъ и Волынскаго Приказовъ ⁶⁰⁷⁴; новыя правила счетоводства и отчетности ⁶⁰⁷⁵; дополнителныя правила о вкладахъ ⁶⁰⁷⁶; дозволеніе Кіевскому Приказу, выдавать займы подъ залогъ деревянныхъ домовъ, находящихся въ Кіевѣ ⁶⁰⁷⁷; положеніе, о запрещеніяхъ на залоги ⁶⁰⁷⁸. Постановленія эти служили дополненіемъ къ уставу общественнаго призрѣнія и повели къ тѣмъ значительнымъ оборотамъ, вслѣдствіе которыхъ капиталы Приказовъ возрасли до суммы, приведенной выше. Частная благотворительность также немало помогла, въ ма-

⁶⁰⁷⁰ Высочайшее повелѣніе Правителю Бѣлостокской области, 18 мая 1842 г.

⁶⁰⁷¹ Циркуляры, 26 и 27 авг. 1845 г.

⁶⁰⁷² Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 126.

⁶⁰⁷³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 74—75.

⁶⁰⁷⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.114 и 28.115.

⁶⁰⁷⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 76—79.

⁶⁰⁷⁶ Стога, о обществ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 117.

⁶⁰⁷⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.580.

⁶⁰⁷⁸ Стога, о общ. призр. въ Россіи, ч. 3, отд. 1, стр. 149.

териальномъ отношеніи, приращенію этой суммы, хотя впрочемъ ограничивалась, болшею частію, пожертвованіями на богоугодныя заведенія. Эта благотворительность, столь свойственная благочестивому Русскому народу, поразительна: не только жертвовались болше или менше значительныя суммы, но воздвигались зданія, обезпечивались и устранивались заведенія. По мѣрѣ возможности, все эти пожертвованія исчислены подробно въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ первыхъ двухъ періодовъ ⁶⁰⁷⁷. Здѣсь же остается только сказать, что, въ 1814 г., разныхъ заведеній, состоявшихъ въ вѣдомствѣ Приказовъ, какъ-то больницъ, богадѣленъ, богоугодныхъ заведеній, училищъ, рабочихъ, работныхъ, смиренительныхъ, воспитательныхъ домовъ и проч., считалось всего 303 ⁶⁰⁷⁸, а къ концу этого періода или къ 1826 г., болше 353, впрочемъ эта цифра несовсѣмъ надежна, почему приведемъ здѣсь цифру 1830 года—418 заведеній ⁶⁰⁷⁹. Число это, равно какъ и количество капиталовъ, принадлежавшихъ Приказамъ, говорятъ сами за себя и распространяться объ нихъ, кажется, бесполезно. Заведенія благотворительныя учреждались, впрочемъ, не только частными лицами, но въ равной мѣрѣ и Приказа-

⁶⁰⁷⁷ См. ссылки въ выноску 5.056.

⁶⁰⁷⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 351.

⁶⁰⁷⁹ Обзоръ вѣе государственнаго управленія въ Россіи, по части общественнаго благоустройства, въ 1831 году; С.-Петербургъ, 1834 г., таблица 17.

ми ⁶⁰⁰, а Министерство распоряженіями своими старалось, упрочить ихъ существованіе ⁶⁰¹.

4. Промысли и торговля ⁶⁰².

Эта отрасль управленія раздѣляется на земледѣліе, сельско-хозяйственную промышленность, фабрики, заводы и торговлю. Хотя земледѣліе, при самомъ учрежденіи Ministercкаго управленія, отнесено къ важнѣйшимъ предметамъ вѣдомства Ministercтва Внутреннихъ Дѣлъ ⁶⁰³ и оставлено за нимъ, во время преобразованій 1810 и 1811 г. ⁶⁰⁴; но Министерство очень мало для него сдѣлало. Если сравнить состояніе нашего земледѣлія по позвѣстіямъ, собраннымъ Директоромъ Хозяйственнаго Департамента, Стогомъ, въ 1822 году ⁶⁰⁵, съ настоящимъ его состояніемъ; то должно убѣдиться, что, по крайней мѣрѣ, съ 1822 году, земледѣліе наше не под-

⁶⁰⁰ См. исторію Мин. Вн. Дѣл., въ отдѣлѣ Приказовъ Общественнаго Призрванія.

⁶⁰¹ Тамже.

⁶⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл. ч. 1, стр. 107—111, 121—123, 125—127, 139, 140, 142—144, 161—164, 165—166, 167—191, 193—194, 218—220, 221—223, 240—242; ч. 2, кн. 1, стр. 83, 84, 87—93, 136—151, 202—228, 269—276, 277, 278, 326—337, 366—390, 415—423, 478—494, 535—541, 591—600; ч. 2, кн. 2, стр. 3, 4, 71, 72, 142, 143, 284, 285, 409—413, 462—465.

⁶⁰³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 15.

⁶⁰⁴ Тамже, ч. 2, кн. 1, стр. 4.

⁶⁰⁵ Тамже, кн. 2, стр. 169—186.

винулось впередъ, не обняло большаго пространства и не достигло результатовъ значительнѣйшихъ. До 1822 же года, въ дѣлахъ Министерства такъ мало свѣдѣній, о развитіи земледѣлія, что слѣдуетъ убѣдиться въ маломъ сочувствіи его къ этому дѣлу. Главными причинами застоя въ земледѣльческой промышленности должно считать: *во-первыхъ*, народныя предрасудки, отъ которыхъ наши земледѣльцы не хотятъ отступить и противятся всякому нововведенію; *во-вторыхъ*, недостатокъ агрономическаго образованія и отсутствіе правильныхъ экономическихъ понятій какъ въ простомъ народѣ, такъ въ высшихъ классахъ; *въ-третьихъ*, посредственное вліяніе Министерства на хлѣбопашество, такъ какъ прямаго оно не могло имѣть безъ нарушенія правъ собственности частной или хотя и казенной (казенныхъ земель), но отданной въ полное распоряженіе частныхъ лицъ.

Первыя два положенія, народныя предрасудки, отсутствіе агрономическаго образованія и правильныхъ экономическихъ понятій не требуютъ, кажется, доказательствъ: это всѣмъ извѣстно и даже, въ настоящее время, не во многомъ измѣнилось. Посредственное вліяніе Министерства на земледѣліе, очень незначительное само по себѣ, заключалось въ надѣленія казенными землями, въ переселеніяхъ изъ многоземельныхъ въ малоземельныя губерніи, въ нѣкоторыхъ особенныхъ распоряженіяхъ и поощреніяхъ. Надѣленіе казенными землями хотя и имѣло цѣль распространенія хлѣбопашества, но главнѣйшая цѣль со-

стояла въ развитіи сельско-хозяйственныхъ промысловъ, какъ разведеніи растений, свойственныхъ жаркому климату, винодѣліи, шелководствѣ, овцеводствѣ и прочее, равно какъ въ населеніи пустопорожныхъ мѣстъ съ цѣлію административною, такъ, что на долю хлѣбопашества приходилось немного земель. Переселеніе казенныхъ крестьянъ изъ губерній малоземельныхъ въ многоземельныя, завися отъ желанія народа, покидающаго только въ крайнихъ случаяхъ свои родныя поля, сопряжено было съ затрудненіями Государственнаго Казначейства, выдавашаго неизбѣжныя пособія на переселенія, безъ которыхъ они почти невозможны были, а потому также представляетъ лишь тотъ результатъ, что немногія пустопорожныя земли заселились. У насъ нѣтъ, къ сожалѣнію, полныхъ свѣдѣній какъ о надѣленіи казенными землями, такъ и о переселеніяхъ; потому что завѣдываніе ими, въ 1810 и 1811 году, перешло въ Министерство Финансовъ, куда и переданы относящіяся къ этимъ предметамъ дѣла⁶⁰⁶. Имѣющіяся же у насъ скудныя свѣдѣнія, помѣщенные въ самой исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ⁶⁰⁷, не стоитъ приводить въ общемъ обзорѣніи, тѣмъ болѣе, что Министерство завѣдывало этою частию всего 7 лѣтъ съ небольшимъ (съ 1804 по 1810 г.). Слѣдо-

⁶⁰⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 8.

⁶⁰⁷ Тамже, ч. 1, стр. 109, 121, 122, 139, 140, 161, 162, 187, 190, 218, 219; ч. 2, кн. 1, стр. 83, 149—151, 230, 277, 304.

вательно этимъ путемъ не могло подвинуть земледѣлія. Главнѣйшія распоряженія Министерства по этому предмету были: въ 1803 г., составлены разныя предположенія, о поощреніи земледѣлія, но главнѣйше сельско-хозяйственной промышленности ⁴⁰⁸; въ 1806 г., приступлено къ составленію капитала для поощренія сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности ⁴⁰⁹. Такимъ образомъ Министерство соединяло земледѣліе съ сельско-хозяйственною промышленностію и на эту послѣднюю, какъ выгоднѣйшую, обращало болѣе вниманія. Поощренія земледѣльцевъ коснулись только Сибири ⁴¹⁰ и въ которыхъ колонистовъ ⁴¹¹ и то были вообще незначительны въ сравненіи съ поощреніями мануфактурной промышленности. Короче, Министерство сдѣлало очень мало для земледѣлія; потому что многого и сдѣлать не было рѣшительно никакой возможности.

Нѣсколько болѣе пользовалась покровительствомъ Министерства сельско-хозяйственная промышленность, хотя также, находясь въ связи съ качествами нашей почвы и климатомъ, не достигла большихъ результатовъ. Принимались за нее съ большимъ усердіемъ и Министерство и мѣстныя власти и промышленники, и въ первое время, попытки подавали надежду на успѣхъ;

⁴⁰⁸ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 50.

⁴⁰⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 162.

⁴¹⁰ Тамже, ч. 2, кн. 1, стр. 148, 202—204.

⁴¹¹ Стр. 537, тамже.

но потомъ усердіе ослабѣвало, при одной или двухъ неудачахъ, происходившихъ отъ климатическихъ причинъ, и предпріятіе или прекращалось совсѣмъ или уменьшалось или наконецъ тянулось кое-какъ. Исключенія изъ этого положенія очень немногія, и въ обоихъ періодахъ, относятся почти только до овцеводства, да въ нѣкоторой развѣ степени до разведенія винограда. Всѣ другія отрасли этого рода промышленности находились въ плохомъ состояніи, какъ разведеніе марены, шелковицы, суходольскаго пшена, обработка торфа и прочее. ⁶⁰⁰²

Переходя засимъ къ мануфактурной промышленности, состоявшей въ завѣдываніи Министерства, съ 1802 по 1819 г., т. е. около 17 лѣтъ, начинаемъ съ 1803 года, въ который собственно Министерство приступило къ развитію ея. Въ 1803 г., существовало, по официальнымъ свѣдѣніямъ, 3 казенныхъ и 2.364 частныхъ фабрикъ и заводовъ, учреждено 18, въ томъ числѣ заводъ для приготовленія сахара изъ свекловицы ⁶⁰⁰³; въ 1804 г., учреждено 38 ⁶⁰⁰⁴; въ 1805 г., открыто 82, закрыто 52 ⁶⁰⁰⁵, въ 1806 г., открыто 39, закрыто 27 ⁶⁰⁰⁶; въ

⁶⁰⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 109, 110, 125, 165, 193, 221, 240; ч. 2, кн. 1, стр. 87—89, 146, 147, 205—207, 269—271, 326—328, 368—371, 415—417, 490—493, 535—537, 594—596.

⁶⁰⁰³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 110.

⁶⁰⁰⁴ Стр. 127, тамже.

⁶⁰⁰⁵ Стр. 143, тамже.

⁶⁰⁰⁶ Стр. 166, тамже.

1807 г., открыто 56, закрыто 46 ⁶⁰⁷. Въ какомъ состояніи находились тогда наши фабрики, необходимо здѣсь сказать, что съ увеличеніемъ потребности въ сукнахъ для арміи, въ 1807 году, поручено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, количество ихъ, недоставленное обязанными фабриками, распредѣлить на частныхъ фабрикантовъ, съ прибавленіемъ къ цѣнѣ, которую платилъ Комиссаріатъ по добровольнымъ условіямъ; 10 коп. на каждый аршинъ. При исполненіи этой мѣры, только 17 фабрикантовъ обязались, поставить требовавшееся отъ нихъ количество; всѣ прочіе отказались, и когда, не смотря на отказъ, Правительство не отступило отъ своего распоряженія, то было собрано 267.000 аршинъ, вмѣсто 758.743 ⁶⁰⁸. Спустя 3 года, именно, въ 1810 году, Сѣверная Почта писала, что какъ въ Московской, такъ въ другихъ губерніяхъ суконные фабриканты обратились къ распространенію своихъ фабрикъ. «Представить себѣ невозможно—продолжала газета—того сильнаго стремленія, съ какимъ всякій изъ нихъ старается, воспользоваться ободреніями Правительства и настоящимъ торговымъ положеніемъ» ⁶⁰⁹. Въ 1844 году, таже газета отзывалась съ особенною похвалою о мануфактурной промышленности въ Москвѣ, присовокупляя: «торговцы здѣшніе не стыдятся уже своихъ товаровъ и охотно объявляютъ всѣмъ, что ихъ товары суть издѣлія Русскія»

⁶⁰⁷ Стр. 194, тамже.

⁶⁰⁸ Стр. 76, тамже.

⁶⁰⁹ Сѣвер. Почта, 1810 г., № и 418, изв. изъ Москвы.

3.160 фабрикъ и заводовъ⁶⁰⁶. Сдѣлаемъ сравненіе, не смотря на эти доказанно-неполныя свѣдѣнія. Въ 1803 г., всѣхъ частныхъ фабрикъ и заводовъ показывалось 2.364, а въ 1813 и 1814 г., 3:160, т. е. 796-ю болѣе. Цифра эта, очень неполная; какъ это подробно разъяснено въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ⁶⁰⁷, и собственно говори, весьма уменьшенная, уже и въ этомъ уменьшенномъ видѣ, свидѣтельствуетъ о необыкновенномъ распространеніи мануфактурной у насъ дѣятельности съ 1803 г., т. е. въ теченіе 10 лѣтъ и послѣ 1812 г., когда такъ много фабрикъ и заводовъ разорено непріателемъ. Изъ этой уменьшенной цифры видно, что, круглымъ числомъ, у насъ возрасло ежегодно почти по 80 мануфактурныхъ заведеній. Но будемъ продолжать. Въ 1816 г., Правительство, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, освободило всѣхъ обязанныхъ фабрикантовъ отъ понудительной поставки суконъ для арміи, сравнило ихъ, въ этомъ отношеніи, съ вольными фабрикантами и дозволило тѣмъ и другимъ, являться, безъ всякаго принужденія, на торги, производившіеся для этихъ поставокъ⁶⁰⁸. Это распоряженіе сдѣлано, чрезъ 9 лѣтъ, послѣ тѣхъ мѣръ, которыя были приняты, въ 1807 г., относительно суконныхъ фабрикантовъ. Наконецъ, въ 1819 г., на-

⁶⁰⁶ Стр. 383, тамже.

⁶⁰⁷ Стр. 374, 375 и 384, выноска 1980, тамже.

⁶⁰⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 26.352.

чали появляться у насъ *паровыя машины* ⁶⁰⁰⁸. Въ этомъ же году, мануфактуры перешли въ вѣдомство Министерства Финансовъ ⁶⁰⁰⁹. Такое неимовѣрное, поражающее изслѣдователя развитіе мануфактурной у насъ промышленности, въ теченіе 16 лѣтъ (съ 1803 по 1819 г.), происходило главнѣйше изъ трехъ причинъ. Во-первыхъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ полнымъ правомъ и справедливою, можетъ приписать развитіе мануфактуръ себѣ и Министру своему, Осипу Петровичу Козодавлеву, который не только поощрялъ промышленниковъ, не только награждалъ всѣ ихъ успѣхи ⁶⁰¹⁰, и не пропускалъ ни одного случая, когда представлялась возможность къ поощренію и наградамъ ⁶⁰¹¹, но, принимая живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ, посылалъ по Россіи людей, опытныхъ въ мануфактурномъ производствѣ, для обозрѣнія фабрикъ и заводовъ и преподанія мануфактуристамъ полезныхъ совѣтовъ ⁶⁰¹², отправлялъ за границу для изученія тамошней промышленности ⁶⁰¹³, и самъ лично предпринималъ путешествіе для обозрѣнія мануфактурныхъ заведеній ⁶⁰¹⁴.

⁶⁰⁰⁸ Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 596 и 597.

⁶⁰⁰⁹ Стр. 68, тамже.

⁶⁰¹⁰ Стр. 87—93, 137—144, 204—218, 268—274, 326—332, 336—388, 415—421, 490—495, 525—529, 594—598.

⁶⁰¹¹ Стр. 415, 594, тамже.

⁶⁰¹² Стр. 208—212 и 272, тамже.

⁶⁰¹³ Стр. 367, тамже.

⁶⁰¹⁴ Стр. 271, тамже.

Во-вторыхъ, его слѣдуетъ отнести къ промышленному характеру Русскаго народа. Третьею отдаленнѣйшею причиною разсматриваемаго нами развитія мануфактуръ можно считать начало образованія средняго сословія послѣ отечественной войны.

Выше, въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ¹⁴, сказано, на основаніи историческихъ данныхъ, что, по окончаніи отечественной войны 1812 г., развитіе народной жизни проявилось у насъ въ большихъ размѣрахъ, что Россія быстро двинулась къ гражданственности и все то, что основалъ и создалъ Петръ Великій, стало вдругъ, видимо и сильно развиваться. Средній классъ, о созданіи коего помышлялъ преобразователь Россіи, устремился преимущественно на промышленность и торговлю, получилъ самобытность и большее или меньшее сознаніе ея. Тутъ кстати повторить, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ во многомъ содѣйствовало въ этомъ отношеніи и что Осипъ Петровичъ былъ однимъ изъ тѣхъ Министровъ, при которомъ болѣе всего положено основаніе къ утвержденію у насъ средняго класса народонаселенія. Отечественная война открыла ему путь къ служенію Престолу и отечеству, а промышленность къ довольству и сознанію своего значенія. Нужды отечественной и другихъ войнъ этого столѣтія обратили Правительство къ этому сословію, а Министерство

¹⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 322—326.

Внутреннихъ Дѣлъ, обязанное удовлетворять многимъ изъ этихъ нуждъ, приблизило къ себѣ и къ Правительству промышленниковъ и тѣмъ дало жизнь среднему сословію и промышленности.

Въ связи съ развитіемъ промышленности средняго сословія находится наша торговля. Министерство имѣло на нее, въ оба періода своей исторіи, прямое и посредственное вліяніе. Прямое съ 1810 по 1819 г., а посредственное съ 1819 г. Прямое вліяніе на торговлю имѣло Министерство, до этого года, потому, что она принадлежала къ предметамъ его вѣдомства ⁶⁰¹⁶, а по отдѣленіи ея къ Министерству Финансовъ, въ 1819 г. ⁶⁰¹⁷, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ содѣйствовало ей, до 1832 года, чрезъ строительную часть, оставленную въ завѣдываніи его, постройкою гостинныхъ дворовъ, затѣмъ, до настоящаго времени, учрежденіемъ ярмарокъ и наблюденіемъ за ними ⁶⁰¹⁸.

Первое дѣйствіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣ присоединенія къ нему изъ Коммерцъ-Коллегіи завѣдыванія торговлею, было поощреніе купца Кузнецова, открывшаго, въ 1811 году, въ С.-Петербургѣ первый магазинъ Русскихъ суконъ и другихъ мануфактурныхъ издѣлій ⁶⁰¹⁹. Это первое дѣйствіе вполнѣ характеризуетъ тогдашнее направленіе Министерства,

⁶⁰¹⁶ Ист. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 7 и 49.

⁶⁰¹⁷ Стр. 68 и 69, тамже.

⁶⁰¹⁸ Свод. Зак., т. I, Учр. Мин., ст. 1214, изд. 1857 г.

⁶⁰¹⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 144.

данное ему какъ Осипомъ Петровичемъ Козодавлевымъ, такъ и самимъ Государемъ, направленіе патриотическое, которое должно быть господствующимъ въ каждомъ правильно понимающемъ дѣло управленія. Я сказалъ, что направленіе это дано самимъ Государемъ. Дѣйствительно, прежде, чѣмъ Осипъ Петровичъ Козодавлевъ успѣлъ устремить всю свою дѣятельность на мануфактуры и промышленность, Государь повелѣлъ, 12 январ. 1811 г., чтобы, для поощренія промышленности вообще и пивсчебу-мажныхъ фабрикъ въ особенности въ Россіи, Департаменты всѣхъ Министерствъ и подвѣдомственные имъ мѣста и лица не употребляли другой бумаги, кромѣ приготовляемой въ Россіи ¹⁰²⁰, а 6 іюня 1811 г., Именнымъ Высочайшимъ указомъ постановилъ въ законъ, чтобы внодно Министерство, какъ въ Департаментахъ своихъ, такъ и въ подвѣдомственныхъ мѣстахъ, не употребляло другаго сургучу, кромѣ выдѣлываемаго въ Россіи ¹⁰²¹. Такой взглядъ Государя Императора на дѣло Русской промышленности и торговли показываетъ то высокое покровительство отечественному труду, которое въ лѣтописяхъ Русской исторіи должно быть записано золотыми буквами, и только при такомъ взглядѣ самого Государя было возможно то громадное развитіе нашихъ мануфактуръ,

¹⁰²⁰ Перв. Полн. Соб. Зак., т. XXXI, № 24.493.

¹⁰²¹ № 24.669, тамже.

котораго достигло Министерство Внутренних Дѣлъ, въ столь непродолжительное время. Такое направленіе Правительства почувалъ тотчасъ народъ и караваны наши, въ томъ же 1811 году, пошли чрезъ Азіатскую границу съ отечественными товарами ⁶⁰²². Въ 1812 году, не смотря на гибельное вторженіе непріятеля, торговля наша производилась оживленно въ Харьковѣ, Бердичевѣ, Ирбитѣ, Курскѣ и въ С.-Петербургской губерніи ⁶⁰²³, а торговля сношеніи съ Азіатцами еще болѣе распространилась ⁶⁰²⁴. Въ 1813 г., торговое движеніе было еще удовлетворительнѣе въ Тамбовѣ, на Корсаковой ярмаркѣ, возлѣ Курска, въ Духовщинѣ, Смоленской губерніи, на Макарьевской ярмаркѣ, на Ильинской въ Ромнѣ, Полтавской губерніи, въ Георгіевскѣ и другихъ мѣстахъ ⁶⁰²⁵, а караваны съ нашими товарами пошли въ Хиву и къ Персидскимъ берегамъ ⁶⁰²⁶. Въ 1814 г., товары на ярмаркахъ продавались дешево

⁶⁰²² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 145 и 146.

⁶⁰²³ Северн. Почта, 1812 г., № 14 и 22 изв. изъ Харькова, № 35 изв. изъ Бердичева, № 42 изв. изъ Ирбита, № 56 изв. изъ Курска, № 61 изв. изъ Перми, № 85 изв. изъ Казани, № 102 изв. изъ Шадринска.

⁶⁰²⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 225.

⁶⁰²⁵ Север. Почт., 1813 г., № 56 изв. изъ Тамбова, № 62 изв. изъ Курска, № 65 изв. изъ Духовщины, № 84 изв. изъ Нижняго Новгорода, № 85 изв. изъ Полтавы, № 97 изв. изъ Георгіевска.

⁶⁰²⁶ № 62, изв. изъ Петропавловска, № 69 изв. изъ Астрахани.

прежнихъ лѣтъ, сбытъ превосходилъ предше-
ствовавшіе годы и сѣзды были многолюднѣе
⁶⁰²⁷; а торговыя сношенія съ Азіатцами упро-
щивались ⁶⁰²⁸. Въ 1815 г., число торговыхъ пунк-
товъ, обращающихъ на себя вниманіе совре-
менниковъ по количеству товаровъ и значитель-
ности сбыта, умножились ⁶⁰²⁹. Въ 1817 г.,
Макарьевская ярмарка переведена въ Ниж-
ній Новгородъ, по случаю пожара, истребив-
шаго гостинный дворъ въ Макарьевѣ, и по выгод-
нѣйшему для торговли положенію Нижняго Нов-
города при двухъ судоходныхъ рѣкахъ, Окѣ и
Волгѣ ⁶⁰³⁰; число торговыхъ, пунктовъ, заслужи-
вавшихъ упоминанія въ Сѣверной Почтѣ, опять
увеличилось ⁶⁰³¹, а торговля съ Азіею продол-
жалась съ такимъ успѣхомъ, что Коканскіе и

⁶⁰²⁷ Сѣвер. Почт., 1814 г., № 41 изв. изъ Перми, № 43
изв. изъ Переяслава, № 60 изв. изъ Пензы, № 70 изв. изъ Ры-
бинска, № 80 изв. изъ Поръчья, № 76 изв. изъ Ромна,
№ 82 изв. изъ Нижняго Новгорода, № 84 изв. изъ Юрь-
ева, № 43 изв. изъ Блѣва, № 44 изв. изъ Рыбинска,
№ 49 изв. изъ Вышняго Волочка, № 97 изв. изъ Мценска.

⁶⁰²⁸ № 104, изв. изъ Петропавловской крѣпости, То-
больской губерніи, и двѣ, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1814 г.,
№ 272.

⁶⁰²⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 388 и 389.

⁶⁰³⁰ Стр. 478—488, тамже.

⁶⁰³¹ Сѣвр. Почт., 1817 г., № 21 изв. изъ Ростова,
№ 23 изв. изъ Кіева, № 60 изв. изъ Курска, № 63 изв.
изъ Перми, № 72 изв. изъ Харькова, № 21 изв. изъ
Шадринска, № 42 изв. изъ Смоленска, № 57 изв. изъ
Рыбинска, № 90 изв. изъ Бугульмы, № 15 и 50 изв.
изъ Харькова, № 16 изв. изъ Переяслава.

Бухарскіе товары, прибывшіе къ Петропавловской крѣпости на 470 верблюдахъ, пошла на Нижегородскую ярмарку ⁶⁰³²; 1818 годъ былъ несовсѣмъ благопріятнымъ для торговли, хотя Нижегородская ярмарка вышла очень значительною ⁶⁰³³. Наконецъ, въ 1819 году, Нижегородская ярмарка приняла громадныя размѣры; на другихъ ярмаркахъ торговля производилась лучше прошлагодняго ⁶⁰³⁴.—Кромѣ содѣйствія отечественнымъ мануфактурамъ, покровительства Государя и поощреній Министра Внутреннихъ Дѣлъ Козодавлева, внутренняя торговля оживилась и утвердилась на прочномъ основаніи послѣ изданія трехъ великихъ узаконеній: Манифеста, 4 января 1807 г., Манифеста, 11 фев. 1812 года, и тарифа 1816 года. Первое узаконеніе предоставило купечеству разныя новыя выгоды, преимущества и способы къ распространенію торговли, а второе право торговли всѣмъ сословіямъ, свободнымъ и несвободнымъ, мѣщанамъ и крестьянамъ, какъ государственнымъ, такъ и помѣщичьимъ, по торговымъ свидѣтельствамъ ⁶⁰³⁵. Третье ⁶⁰³⁶ приспособлено было къ потребностямъ внутренней торговли и промышленности ⁶⁰³⁷;

⁶⁰³² № 66, изв. изъ Петропавловской крѣпости.

⁶⁰³³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 539.

⁶⁰³⁴ Стр. 568 и 599, тамже.

⁶⁰³⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 24.992.

⁶⁰³⁶ Т. XXIX, № 22.418 и т. XXXIII, № 26.218.

⁶⁰³⁷ Сѣвер. Почт., 1816 г., № 34, 35 и 36, изв. изъ

С.-Петербурга.

то что главное, то и другое согласованы съ торговымъ и промышленнымъ характеромъ Русскаго народа. Съ тѣхъ поръ, т. е. съ отдѣленіемъ свѣдѣнія внутреннюю торговлю въ Министерство Финансовъ, начинается посредственное вліяніе на нее Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Посредственное вліяніе заключалось въ строеніи гостинныхъ дворовъ, биржъ и прочее (см. ниже часть строительную), въ учрежденіи ярмарокъ и наблюденіи за ними. Что касается послѣдняго вліянія; то никакихъ значительныхъ ярмарокъ, за исключеніемъ перевода Макарьевской въ Нижній Новгородъ, учреждено не было во второмъ періодѣ исторіи Министерства. Наблюденіе же за существовавшими ярмарками, съ кончиною, въ 1819 году, Осипа Петровича Козодавлева^{***}, ослабѣло. Князь Викторъ Павловичъ Кочубей, вступившій въ управленіе соединенныхъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Полиціи, кажется, мало обращалъ вниманія на торговлю, а дѣлопроизводители Министерскіе сперва ограничивались полученіемъ свѣдѣній объ ярмаркахъ, потомъ довольствовались тѣми, какія присылались, не требуя отъ нихъ ни полноты, ни вѣрности, ни доставленія этихъ свѣдѣній изъ всѣхъ губерній^{****}. Въ однихъ донесеніяхъ находятся свѣдѣнія, о привозѣ товаровъ, а о продажѣ ихъ нѣтъ, въ другихъ коли-

^{***} Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 600.

^{****} Дѣла, въ Арх. Хоз. Деп., о ярмаркахъ до 1825 г., означенныя въ особой описи.

чество привоза и сбыта на четырех и пяти ярмаркахъ показано одинаково, какъ тому примѣры приведены выше въ исторіи Министерства⁶⁰⁰. Съ отдѣленіемъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Почтоваго Департамента прекратилось изданіе Сѣверной Почты, которая разсылалась чрезъ этотъ Департаментъ. Тогда было обѣщано, что извѣстія, о внутреннемъ состояніи Россіи, «которыми Сѣверная Почта отличалась предъ прочими газетами»⁶⁰¹, будутъ помѣщаться въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ; но обѣщаніе это исполнялось только въ первое время, а за слѣдующее въ дѣлахъ Министерства вовсе не попадается статей, заготовленныхъ для С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, какъ это дѣлалось первоначально. Хотяже завѣдываніе ярмарками возвращено, въ 1820 году, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ⁶⁰²; но охлажденіе къ торговлѣ не прекратилось и заведенный порядокъ оставался неизмѣннымъ до конца втораго періода. Между тѣмъ началъ, послѣ 1820 года, ощущаться застой въ ярмарочной торговлѣ, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ,⁶⁰³ который еще болѣе ослабилъ участіе Министерства къ дѣламъ торговымъ.

⁶⁰⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 19.

⁶⁰¹ Сѣвер. Почт., 1819 г., № 103, въ концѣ этого номера.

⁶⁰² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.205.

⁶⁰³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 410 и 464.

5. Часть строительная. ⁶⁰⁴⁴

Когда строительная часть ⁶⁰⁴⁴ поступила, въ 1802 году, въ завѣдываніе Министерства, казенныя зданія въ губерніяхъ находились въ печальномъ состояніи: присутственныя мѣста по городамъ обветшали, остроги обвалились и мѣстами грозили паденіемъ и опасностію побѣговъ со стороны арестантовъ; карантинныя строенія существовали только по имени, и самое управленіе этою частию запущено было съ давнихъ лѣтъ ⁶⁰⁴⁵. Князь Викторъ Павловичъ Кочубей тотчасъ занялся приведеніемъ ея въ порядокъ: въ 1803 г., прежде всего издалъ необходимыя строительныя правила ⁶⁰⁴⁷, къ Начальникамъ Губерній разослалъ примѣрные планы, сочиненные въ Академіи Художествъ; въ 31 губерніи открылъ строеніе нужнѣйшихъ зданій (казенныхъ) и починку ветхихъ; сталъ устраивать и поддерживать починками остроги и положилъ начало

⁶⁰⁴⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 113, 131, 147—148, 168, 197; ч. 2, кн. 1, стр. 93—95, 152, 153, 228, 277, 337, 423—425, 495, 511—542, 600; ч. 2, кн. 2, стр. 142, 279—281, 400—402.

⁶⁰⁴⁵ Здѣсь помѣщается впрочемъ преимущественно только то, что относится болѣе или менѣе къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ; о прочихъ сооруженіяхъ у насъ нѣтъ свидѣній; такъ какъ дѣла по строительной части передавы въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, когда часть эта отошла отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

⁶⁰⁴⁶ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 115.

⁶⁰⁴⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.633.

карантиннымъ строеніямъ⁶⁰⁴⁸; въ Малороссійскихъ губерніяхъ начато построеніе богоугодныхъ заведеній, особенно въ Полтавской, которая, въ этихъ видахъ, раздѣлена на пять хозяйствъ⁶⁰⁴⁹. Въ 1804 г., приступлено къ постройкѣ новыхъ зданій въ 23, а къ исправленію ветхихъ въ 13 губерніяхъ⁶⁰⁵⁰; также къ исправленію богоугодныхъ заведеній Московскаго и С.-Петербургскаго Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, къ устроенію такихъ же заведеній въ Таврической и Херсонской губерніяхъ⁶⁰⁵¹. Въ 1805 г., возведеніе новыхъ присутственныхъ мѣстъ производилось въ 22 губерніяхъ, а исправленіе ветхихъ въ 27; Херсону Николаеву даны пособія⁶⁰⁵² и учрежденъ Комитетъ для наблюденія за постройкою въ нихъ казенныхъ зданій⁶⁰⁵³; а въ Макарьевѣ, Нижегородской губерніи, окончены первый корпусъ гостиннаго двора; г. Черкасскъ, въ землѣ войска Донскаго, перенесенъ на другое мѣсто и получилъ, для своего устройства, пособіе отъ Правительства⁶⁰⁵⁴. Въ 1806 г., сдѣланы коренныя преобразованія въ управленіи строительною частію⁶⁰⁵⁵ и ассигнованы суммы для

⁶⁰⁴⁸ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 115—121.

⁶⁰⁴⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.808.

⁶⁰⁵⁰ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 75—81.

⁶⁰⁵¹ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 94 и 95.

⁶⁰⁵² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.789.

⁶⁰⁵³ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1805 г., № 139—141.

Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.789.

⁶⁰⁵⁴ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 94 и 95.

⁶⁰⁵⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 67—69.

озвешенія зданій, преимущественно присутственных мѣстъ въ 16 губерніяхъ ⁶⁰⁶. Въ 1807 г., не смотря на военныя обстоятельства того года, назначены постройки новыхъ зданій въ 14, а починки въ 16 губерніяхъ ⁶⁰⁷. Съ 1808 года, вслѣдствіе новыхъ войнъ съ Англіею, Персіею, Турціею и Швеціею ⁶⁰⁸, и затрудненія нашихъ финансовъ ⁶⁰⁹, остановилась дѣятельность Министерства по строительной части; между тѣмъ ходатайства мѣстныхъ Начальствъ, о новыхъ постройкахъ и исправленіи старыхъ, увеличивались, съ году на годъ, такъ, что, въ 1808 и 1809 году, поступило требованій на 6 слишкомъ милліоновъ рублей, тогда, какъ изъ Государственнаго Казначейства отпускался (съ 1803 г.) только одинъ милліонъ ежегодно ⁶¹⁰. Министерство, не имѣя возможности, удовлетворить такимъ требованіямъ, ограничило, въ 1810 г., построенія и издало, по этому поводу, особыя правила ⁶¹¹. Не смотря однако на затрудненія, многимъ зданіямъ въ губерніяхъ окончены ⁶¹², въ томъ числѣ новый гостинный дворъ въ Макарьевѣ изъ 2.200 лавокъ ⁶¹³, и два корпуса богоугодныхъ заведеній въ Курскѣ ⁶¹⁴,

⁶⁰⁶ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1806 г., стр. 39 и 40.

⁶⁰⁷ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1807 г., стр. 55.

⁶⁰⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 204.

⁶⁰⁹ Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 76—82.

⁶¹⁰ Стр. 93 и 94, тамже.

⁶¹¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.133.

⁶¹² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 94 и 95.

⁶¹³ Сѣвер. Почт., 1810 г., № 77, изв. изъ Макарьева.

⁶¹⁴ № 44, изв. изъ Курска, тамже.

а въ 1811 году, возведенъ и освященъ въ С.-Петербургъ соборъ, во имя Казанскія Божіей Матери⁶⁰⁶⁶ и окончены присутственныя мѣста въ г. Юрьевъ Польскомъ, Владимірской губерніи⁶⁰⁶⁷. Въ 1812 г., по военнымъ обстоятельствамъ и затруднительному положенію нашихъ финансовъ⁶⁰⁶⁸, остановлены всѣ постройки гражданскаго вѣдомства и «цивильныя строенія» военнаго⁶⁰⁶⁹. По изгнаніи Французовъ изъ Россіи, приступлено, въ 1813 году, къ возобновленію строеній, казенныхъ и частныхъ, въ Москвѣ, для чего учреждена особая Комmissiя⁶⁰⁷⁰, и въ другихъ городахъ, разоренныхъ непріателемъ⁶⁰⁷¹, равно какъ и зданій Приказовъ Общественнаго Призрѣнія въ тѣхъже городахъ⁶⁰⁷². Съ 1814 по 1820 г., новыхъ особенно значительныхъ, сооружений не предпринималось; въ 1821 г., окончень гостинный дворъ въ Нижнемъ Новгородѣ, куда переведена Макарьевская ярмарка⁶⁰⁷³. Въ 1823 г., изданы правила построения остроговъ, для удобнѣйшаго размѣщенія арестантовъ⁶⁰⁷⁴, и положеніе, о возведеніи богоугодныхъ заве-

⁶⁰⁶⁶ Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 152—153.

⁶⁰⁶⁷ Север. Почт., 1811 г., № 80, изв. изъ Юрьева Польскаго.

⁶⁰⁶⁸ Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 179—181.

⁶⁰⁶⁹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.186.

⁶⁰⁷⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1812 г., ч. 2, № 1.410 и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.377 и 25.407.

⁶⁰⁷¹ Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 279—289.

⁶⁰⁷² Стр. 305—310, тамже.

⁶⁰⁷³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 966, стр. 349 и 350.

⁶⁰⁷⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.342.

деній Приказовъ Общественнаго Призрѣнія ⁶⁰⁷⁴, которое распространено еще принятыми въ руководство правилами, о составленіи смѣтъ и проч., послѣдовавшими, въ 1825 г., по Военному Министерству ⁶⁰⁷⁵. Въ продолженіе этихъ лѣтъ, съ 1814 по 1825 г., производились, по прежнему, ежегодно исправленія присутственныхъ мѣстъ и зданій Приказовъ, строились новыя, въ томъ числѣ зданія для воинскихъ помѣщеній, казармы и конюшни, издавались планы и фасады частнымъ городскимъ строеніямъ и планы для самихъ городовъ ⁶⁰⁷⁶, какъ о томъ изложено въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но особенно значительныхъ сооружений по вѣдомству Министерства не предпринималось, сколько можно судить по нашимъ источникамъ, изъ коихъ многіе переданы въ Главное Управление Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, въ 1831 году.

6. Устройство городовъ ⁶⁰⁷⁷.

Обширную, многостороннюю дѣятельность, въ теченіе обоихъ періодовъ, развивало Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по этой части; но

⁶⁰⁷⁴ № 29.546а, тамже.

⁶⁰⁷⁵ Истор. Мин. Вн. Дѣл, ч. 2, кн. 2, стр. 465—467.

⁶⁰⁷⁶ См. въ исторіи Мин. Вн. Дѣлъ отдѣльно: устройство городовъ, городскія повинности и квартирная повинность.

⁶⁰⁷⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл, ч. 1, стр. 112, 129—130, 146, 167—168, 195—196, 223—225, 243—245; ч. 2, кн. 1, стр. 401—402, 163—165, 255—256, 277, 294—301, 341,

къ концу втораго періода, благосостояніе городовъ не упрочило городскіе доходы, и самые города находились въ состояніи неудовлетворительномъ, какъ сейчасъ увидимъ. Причинами такого состоянія городовъ слѣдуетъ считать разнообразное происхожденіе ихъ: они носили въ себѣ элементы Западно-Азіатскій, Восточно-Азіатскій, Греко-Римскій, Германскій, Литовскій, Польскій, Малороссійскій, Древле-Славянскій и Великорусскій ⁶⁰⁷⁸, а потому представляли самую разнообразную характеристику. Хотя большая часть нашихъ городовъ Древле-Славянскаго и Великорусскаго происхожденія, другіе обрусѣли; но есть и такіе, которые сохраняли и еще теперь сохраняютъ болѣе или менѣе печать своего иноземнаго происхожденія, которое, «вслѣдствіе чрезвычайнаго разнообразія народностей и цивилизацій — сказано въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ ⁶⁰⁷⁹ — существующихъ и существовавшихъ, въ теченіе вѣковъ, на пространствѣ нынѣшней Россіи, было чрезвычайно разнообразно». Такое разнообразіе городовъ не допускало общихъ распоряженій, которыя бы положили основаніе правильной и вполнѣ обдуманной системѣ устройства ихъ. Вторая причина — сознанный самимъ Министерствомъ, въ 1825 г., недостатокъ полныхъ свѣдѣній, о со-

400—402, 445—447, 519—521, 563—564; ч. 2, кн. 2, стр. 64—71, 120—122, 132—142, 222—224, 231—234, 273—281, 402—409, 412—462.

⁶⁰⁷⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 441—460.

⁶⁰⁷⁹ 1811 г., кн. 4, стр. 7.

стояніи городского населенія, его промыслахъ, нуждахъ и потребностяхъ, которыя бы давали возможность, предпринять рѣшительныя мѣры⁶⁰⁸⁷. Третія причина заключалась въ томъ, что подъ именемъ благосостоянія городовъ первоначально понимали уравненіе городскихъ расходовъ съ доходами. Четвертая—отсутствіе правилъ, о квартирной повинности по городамъ, признаваемой самимъ Министерствомъ обременительною⁶⁰⁸⁸. Пятая причина—многообразныя бѣдствія, какъ войны, эпидеміи, неурожай, скотскіе падежи и происходившій отъ того застой въ торговлѣ послѣднихъ лѣтъ втораго періода. Наконецъ шестая причина—недостатокъ образованія между городскимъ населеніемъ. Учреждавшіеся въ первомъ двадцатипятилѣтіи текущаго столѣтія Университеты не могли, еще тогда, по новости своей, принести той обще-государственной пользы, какую отъ нихъ ожидало Правительство; прежде существовавшій Московскій Университетъ былъ недостаточенъ для всего государства. Почему, при всѣхъ благихъ видахъ Министерства, гражданственность наша въ городахъ начинала тогда только возникать, и встрѣтивъ непреодолимые препятствія въ явленіяхъ природы и обстоятельствахъ политическихъ, постоянно колебалась, и хотя подвигалась впередъ, но безпрестанно останавливалась

⁶⁰⁸⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1825 г., № 481 и дѣло, № 4.673.

⁶⁰⁸¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 420—422 и 222—224.

въ своемъ развитіи. Это время было началомъ ея и соединенныхъ съ началомъ каждаго дѣла колебаній, отсутствія системъ, правильнаго пониманія, выработанныхъ и установившихся правилъ. Всѣ эти многозначительныя причины, имѣвшія прямое вліяніе на города и ихъ населенія, ставили преграды Правительству въ его дѣйствіяхъ и если Министерство не могло, по этому самому, положить основаніе благосостоянію городовъ, то, испытавъ множество средствъ, убѣдилось, подѣ конецъ втораго періода, что устройство городовъ требуетъ иныхъ мѣръ и иной системы и что до тѣхъ поръ оно дѣйствовало несистематически и безъ тѣхъ познаній внутренняго городского быта и потребностей его, безъ которыхъ невозможно достигнуть существенныхъ улучшеній.

Первыя мѣры, предпринимавшіяся Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1802, и продолжавшіяся до конца втораго періода, состояли въ учрежденіи, въ разныхъ городахъ, Комитетовъ для уравнианія городскихъ расходовъ съ доходами ⁶⁰⁷². Комитеты эти не имѣли собственно въ виду увеличенія благосостояніа городовъ, но заботились только о томъ, чтобы возложенные на города расходы, по содержанію Полиціи, воинскаго поста и другихъ общественныхъ нуждъ, покрывались доходами и чтобы разные сборы, поступавшіе въ кассу городскихъ доходовъ, были распредѣляемы урав-

⁶⁰⁷² См. выноску 6.077

нительно. Конечно, правильное городское хозяйство имѣетъ несомнѣнное вліяніе на благосостояніе города; но Комитеты уравниванія городскихъ повинностей не могли достигнуть такихъ результатовъ; потому что расходы городовъ, вслѣдствіе разныхъ обстоятельствъ, какъ безпрестаннаго расширенія воинскаго постоя, разныхъ сооруженій, увеличенія штата Городскихъ Полицій и прочее, увеличивались, съ году на годъ, а доходы представляли одни и тѣже источники: оброчныя статьи и сборы. Первые не давали значительнаго приращенія доходамъ, отъ неправильнаго распоряженія ими, почему вторые необходимо было усиливать или выдумывать новые налоги, падавшіе на жителей и слѣдовательно никакъ несоразмѣрившіе благосостоянію ихъ. Въ какомъ затруднительномъ положеніи находились тогда города, стоитъ только сказать, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ существовали сборы за колку льда изъ рѣкъ и отдавались въ оброчное содержаніе. Эти послѣдніе сборы, «отяготительные и, по мнѣнію Государя, несообразные съ добрымъ полицейскимъ устройствомъ», были впрочемъ отменены ⁶⁰⁸³. Изложенныя въ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ затрудненія С.-Петербурга и Москвы ⁶⁰⁸⁴ въ покрытіи безпрерывно, съ году на годъ, увеличивавшихся расходовъ служатъ лучшимъ доказательствомъ обремененія городовъ новыми издержками. По

⁶⁰⁸³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 24.047а.

⁶⁰⁸⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 66—71.

7. Земскія повинности ⁶⁰⁹.

Точно также и земскія повинности были, въ теченіе обоихъ періодовъ, въ состояніи переходномъ и для этой отрасли управленія приготовлялись лишь матеріалы, которыхъ однако не успѣли окончательно обработать. Еще до учрежденія Министерскаго управленія въ Россіи, 29 іюня 1802 года, составленъ былъ при Правительствующемъ Сенатѣ Комитетъ изъ Сенаторовъ, для собранія необходимыхъ матеріаловъ и принятія мѣръ къ уравнительному распредѣленію земскихъ повинностей по губерніямъ ⁶⁰⁹. Комитетъ этотъ окончилъ свои занятія и закрытъ, лишь въ 1820 году ⁶⁰⁹; но труды его необлечены въ законъ и подвергнуты разсмотрѣнію, которое продолжалось и въ третьемъ періодѣ. Между тѣмъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ приняло, въ 1802 году, земскія повинности «въ запутанномъ состояніи» и не могло для нихъ ничего сдѣлать, ни въ 1803, ни въ 1804 году, по недостатку свѣдѣній; почему и занималось собираніемъ ихъ ⁶⁰⁹. Однако необходимость приведе-

⁶⁰⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 131, 147, 168, 196, 225; ч. 2, кн. 1, стр. 102, 103, 442; ч. 2, кн. 2, стр. 27, 120, 203, 437—439.

⁶⁰⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 93 и 94.

⁶⁰⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 27.

⁶⁰⁹ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., стр. 75—81.

нія этой части управленія въ порядокъ настоятельно требовала какого-либо руководства. Министерство рѣшилось, въ 1805 г., издать предварительное положеніе, о денежныхъ земскихъ повинностяхъ, состоявшее изъ 6 отдѣловъ (о ежегодныхъ сборахъ, о раскладкѣ ихъ, производствѣ и храненіи ихъ, о сборахъ единовременныхъ, назначеніи и употребленіи ихъ, о добровольныхъ дворянскихъ складкахъ⁶⁰⁰⁶), а натуральныя повинности оставались въ томъ видѣ, въ какомъ производились до тѣхъ поръ. Положеніе это вводилось въ губерніи постепенно съ разными изъятіями для нѣкоторыхъ изъ нихъ⁶⁰⁰⁷. Но какъ оно, съ теченіемъ времени, представило многія неудобства, а въ Министерствѣ скоплялись мало по малу матеріалы для дальнѣйшей его разработки; то на основаніи ихъ дѣлались дополненія и измѣненія⁶⁰⁰⁸. Особенно важно, въ этомъ отношеніи, постановленіе 1816 года, коимъ разграничены земскія повинности отъ добровольныхъ дворянскихъ складокъ, опредѣлены предметы, порядокъ раскладки, взиманіе и отчетность первыхъ изъ нихъ⁶⁰⁰⁹. Однако и этимъ постановленіемъ немного помогли дѣлу: когда, въ 1821 г., Ми-

⁶⁰⁰⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 24.737.

⁶⁰⁰⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 147, 168 и 196.

⁶⁰⁰⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 22.829; т. XXXI, № 24.167.

⁶⁰⁰⁹ Т. XXXIII, № 26.316.

городскихъ доходовъ ¹⁰⁶, не щадило трудовъ въ самой перепискѣ, постоянно живой и многосложной ¹⁰⁸, допускало даже нѣкоторыя непрямыя обязанности въ пользу военнаго вѣдомства, какъ это было, въ 1807 году, съ суконными фабрикантами ¹⁰⁷, и на послѣдокъ, къ концу втораго періода, не знало, на основаніи какихъ законовъ руководить удовлетвореніе требованій воинскихъ Начальствъ и Военнаго Министерства, по случаю многочисленныхъ жалобъ, поступавшихъ изъ губерній ¹⁰⁹. Не смотря на все это, нельзя обвинять тутъ Министерство въ его дѣйствіяхъ; такъ какъ во-первыхъ, каждая война не обходится безъ жертвъ и тягостей народныхъ, во-вторыхъ потребности ея такого рода, что не допускаютъ никакого отлагательства, въ-третьихъ же, что всего важнѣе, въ то время, не существовало еще твердыхъ началъ и постановленій, опредѣлявшихъ съ точностію народныя повинности по отношенію къ военному управленію, порядокъ ихъ исполненія, предѣлы требованій воинскихъ Начальниковъ ¹¹⁰, самыя обязанности Министерства и его вѣдомства: Все дѣлалось сообразно выказывавшимся нуждамъ, которыхъ часто предвидѣть нельзя

¹⁰⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.186.80.

¹⁰⁸ См. въ исторіи Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, выноски 1708, стр. 396, 441, выноски 2530, 2757, 3000 и прочее.

¹⁰⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 75 и 76.

¹⁰⁹ Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1814 г., № 462—467, 468, 474—473.

¹¹⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 31.

было. Поэтому Министерство и вѣдомство его, проявляя живую и обширную дѣятельность, руководствовалось, въ своихъ дѣйствіяхъ, современными потребностями. Систематической дѣятельности здѣсь не было и быть не могло, какъ по свойству самыхъ потребностей, такъ и по причинѣ исключительнаго положенія, въ которомъ иногда находилось государство при военныхъ обстоятельствахъ. Одно лишь замѣчается: усиліе Министерства, удовлетворять военнымъ потребностямъ.—При изложенномъ положеніи дѣль проявлялись иногда злоупотребленія исполнителей Министерскихъ распоряженій⁶¹¹⁰. Для устраненія ихъ, равно, какъ и для внесенія въ дѣятельность свою возможнаго по обстоятельствамъ порядка, Министерство давало разные правила и наставленія. Но какъ они основывались на временныхъ потребностяхъ; то, подѣ конецъ втораго періода, правила эти и наставленія, неотмѣнявшіяся съ прекращеніемъ необходимости, проивторѣчили одни другимъ, въ чемъ сознавалось само Министерство⁶¹¹¹. Отъ этого, по такому же сознанію Министерства, происходила неопредѣлительность, что именно и въ какой мѣрѣ войска могли требовать отъ гражданскаго вѣдомства; за нею слѣдовали произвольныя и часто неумѣренныя требованія воинскихъ Начальни-

⁶¹¹⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 153, ч. 2, кн. 1, стр. 441, 559, 613.

⁶¹¹¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 31.

ковъ, затрудненія гражданскаго вѣдомства въ удовлетвореніи ихъ, отказы въ вещахъ, совершенно необходимыхъ для войскъ, разнообразіе и *неограниченность* губернскихъ Начальствъ, неуравнительность и обремененіе властей и жителей и обремененіе самихъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго «безчисленными представленіями, которыя, умноживъ переписку по сей части до безконечности, не могли однако быть разрѣшены существовавшими постановленіями» ¹¹². Новыя положенія, о дѣйствующей арміи, объ отопленіи и освѣщеніи войскъ, о фуражномъ продовольствіи, поставили въ самое затруднительное положеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ этого положенія оно старалось освободиться и приступило, съ 1820 г., къ составленію разныхъ по этой части предположеній.

Но чтобы не ограничиться только однимъ общимъ изложеніемъ Министерскихъ дѣйствій по этой важной отрасли государственнаго управленія, укажемъ здѣсь на главные факты и важнѣйшія постановленія, состоявшіеся по этому предмету. Два рекрутскіе набора, слѣдовавшіе, въ 1805 и 1806 г., одинъ за другимъ, были поводомъ изданія со стороны Министерства особаго циркуляра, въ которомъ предлагались средства къ устраненію упущеній, замѣченныхъ при прежнихъ наборахъ, и руководства для медицинскихъ чиновъ

¹¹² Стр. 32, тамже.

въ освидѣтельствованіи людей, принимаемыхъ въ рекруты ⁶¹¹³. Еще не былъ оконченъ послѣдній наборъ, какъ Манифестомъ, 30 ноября 1806 г., былъ объявленъ разрывъ съ Франціею и призывъ милиціи изъ 31 губерніи ⁶¹¹⁴. Тутъ нужна была новая инструкція, которая и издана безъ посредства, кажется, Министерства ⁶¹¹⁵. Тогдаже возложены на него: покупка лошадей для артиллеріи, учрежденіе подвижныхъ запасныхъ магазиновъ, перевозка войскъ къ границамъ на обывательскихъ подводахъ, постройка для нихъ мундировъ и полковыхъ обозовъ, снабженіе пяти полевыхъ аптекъ запасами, учрежденіе новыхъ полковыхъ аптекъ и временныхъ госпиталей ⁶¹¹⁶. Въ 1807 г., Министерство должно было призвать на службу отставныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ ⁶¹¹⁷ и закупать лошадей для артиллеріи ⁶¹¹⁸, снабжать войска сукнами ⁶¹¹⁹, а по окончаніи войны, возвратитъ ратниковъ ополченія въ первобытное состояніе ⁶¹²⁰. Наборъ 1809

⁶¹¹³ С.-Петербург. Журн., 1806 г., ч. 4, кн. 10, стр. 17—25.

⁶¹¹⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.374.

⁶¹¹⁵ № 22.385, тамже.

⁶¹¹⁶ С.-Петербург. Журн., 1807 г., ч. 4, кн. 12, стр. 34—38, 78 и 79.

⁶¹¹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.448.

⁶¹¹⁸ С.-Петербург. Журн., 1807 г., ч. 2, кн. 6, стр. 44—23.

⁶¹¹⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 75 и 76.

⁶¹²⁰ Стр. 183, тамже.

года вызвалъ нѣкоторыя отрывочныя постановленія по этой повинности, именно о разрѣшеніи, покупать и продавать зачетныя рекрутскія квитанціи ⁶¹²¹, и о обывательскихъ подводахъ для войскъ ⁶¹²². Въ 1810 году, войско, стоявшее въ западныхъ губерніяхъ, снабжено провіантомъ изъ запасныхъ магазиновъ помѣщичьихъ имѣній губерній Кіевской, Волынской и Подольской и произведенъ усиленный рекрутскій наборъ ⁶¹²³. Въ началѣ 1812 г., Министерство не могло собрать рекрутской недоимки, по невмѣнію больше людей узаконеннаго роста и возраста; тотъ и другой уменьшались потому два раза ⁶¹²⁴. Затѣмъ слѣдовали пять рекрутскихъ наборовъ, сборъ стрѣлковъ въ Олонецкой, Вологодской и Лифляндской губерніяхъ, призывъ ополченія, сформированіе казачьихъ полковъ въ Лифляндской, Кіевской и Подольской губерніяхъ, и казачьяго войска въ Малороссійскихъ, чрезвычайное снабженіе войскъ медицинскими принадлежностями, учрежденіе временныхъ запасныхъ аптекарскихъ магазиновъ, главныхъ подвижныхъ аптекъ, передовыхъ аптекъ, вспомогательныхъ аптечныхъ заведеній, образованіе особаго управленія этою частію, снабженіе войскъ продовольствіемъ,

⁶¹²¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 23.487.

⁶¹²² № 23.438, 23.680 и 23.825.

⁶¹²³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 417 и 418.

⁶¹²⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 24.968 и 25.007.

сукнами, холстомъ и лошадьми ⁶¹²⁶, наконецъ, по изгнаніи Французовъ изъ Россіи, устройство военнопѣнныхъ ⁶¹²⁶. Въ 1813 г., кромѣ общаго набора, было нѣсколько частныхъ, при которыхъ возникли неудовольствія и несогласіе между мѣстнымъ Начальствомъ и военными пріемщиками ⁶¹²⁷, а за ними послѣдовало расформированіе ополченія ⁶¹²⁸. Въ 1814 г., продолженіе расформированія остальныхъ полковъ ополченія ⁶¹²⁹, расположеніе большой дѣйствующей арміи по квартирамъ ⁶¹³⁰. При такихъ значительныхъ наборахъ и снабженіяхъ возникали недоумѣнія и споры между военнымъ и гражданскимъ вѣдомствомъ и множество жалобъ, разрѣшеніе которыхъ лежало на Министерствѣ ⁶¹³¹. Въ 1815 г., новый наборъ вовлекъ его въ огромную переписку, происходившую преимущественно изъ многочисленныхъ жалобъ лицъ, подлежащихъ рекрутской повинности ⁶¹³². Въ

⁶¹²⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 182—191.

⁶¹²⁶ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XL, № 25.327а, общія положенія въ концѣ тома.

⁶¹²⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 313—315.

⁶¹²⁸ Перв. Полв. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.365 и 25.395.

⁶¹²⁹ № 25.523, 25.524 и 25.724, тамже.

⁶¹³⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1814 г., № 637.

⁶¹³¹ Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1814 г., № 462—467, 468, 471, 472 и 473.

⁶¹³² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 639.

1816 г., набора не было, но пополненіе рекрутскихъ недоимокъ сопровождалось жалобами, недоумѣніями, претензіями по прежнимъ наборамъ ⁶¹³¹ и открытіемъ злоупотребленій, происходившихъ при приѣмѣ отъ сдатчиковъ рекрутской одежды. Последнее обстоятельство послужило поводомъ замѣненія одежды денежнымъ взносомъ и изданія подробнаго положенія, объ этомъ предметѣ ⁶¹³². Тоже самое повторилось, и въ 1817 году, при отиѣненномъ наборѣ ⁶¹³³. Въ 1818 г., рекрутскій наборъ соединился съ устройствомъ военныхъ поселеній ⁶¹³⁴ и открытіемъ злоупотребленій при приѣмѣ рекрутъ ⁶¹³⁵. Наборъ и открытіе тѣхъже злоупотребленій повторились въ 1819 г. ⁶¹³⁶. Въ 1820 г., жалобы сословій, отправлявшихъ рекрутскую повинность, дошли до того, что Начальство Архангельской, Вологодской, Олонецкой и Пермской губерній просило облегченій и Правительство должно было согласиться на нихъ ⁶¹³⁷; устройство военныхъ по-

⁶¹³¹ Стр. 441, тамже.

⁶¹³² Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 26.301, 26.304, 26.365 и 26.366.

⁶¹³³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 511.

⁶¹³⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.508, 27.509, 27.512 и 27.514.

⁶¹³⁵ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1818 г., № 35 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 559.

⁶¹³⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 613.

⁶¹³⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 28.409 и Журн. Ком. Мин., 20 апр. и 1 июня 1820 г.

селеній распространялось⁶¹⁴⁰; а новый рекрутский наборъ имѣлъ слѣдствіемъ опять жалобы, недоумѣнія и споры⁶¹⁴¹; плата жителямъ за продовольствіе рекрутъ, назначенная въ 1813 г., оказалась недостаточнымъ вознагражденіемъ по причинѣ возвышенія цѣнъ на жизненные припасы, почему составлена новая табель этой платы⁶¹⁴². Между тѣмъ вопросъ, снабженіи войскъ отъ обывателей разными потребностями, какъ матеріалами отопленія, освѣщенія и прочее, привавшій, еще въ 1819 году, серьезный видъ, разрабатывался въ Министерствѣ, равно приготовлялось положеніе, о помѣщеніяхъ военносиротскихъ отдѣленій⁶¹⁴³. Въ 1821 г., когда не было рекрутскаго набора, Министерство, утомленное жалобами по этой повинности, высказало, и съ своей стороны, слѣдующую жалобу: множество узаконеній, изданныхъ въ половинѣ прошедшаго столѣтія по этой части и самыя неудобства, замѣченныя въ нѣкоторыхъ коренныхъ ея началахъ, заставляютъ, желать изданія новаго устава, о наборѣ рекрутъ, и прежде, какъ по изданіи его, можно ожидать уменьшенія дѣлопроизводства по рекрутской повинности, прекращенія запутанностей въ раскладкахъ, влекущихъ за собою множество просьбъ, обременяющихъ высшія Правитель-

⁶¹⁴⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 29.

⁶¹⁴¹ Стр. 30, тамже.

⁶¹⁴² Журн. Ком. Мин., 20 апр. и 18 мая 1820 г., дѣло, въ Арх. Дѣп. Пол. Исп., 1820 г., № 4.036, лист. 170.

⁶¹⁴³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 33 и 34.

ства, и искорененія тѣхъ злоупотребленій, которыя ни въ какой другой повинности столько не тяготеаютъ бѣдный классъ людей, какъ въ повинности рекрутской ⁶¹⁴⁴. Въ такомъ затруднительномъ положеніи Министерство рѣшилось на изданіе нѣкоторыхъ отдѣльных постановленій: о платѣ за провіантъ, крупу и соль, которые взымались при приѣмѣ рекрутъ ⁶¹⁴⁵; объ отдачѣ преступниковъ въ военную службу ⁶¹⁴⁶; о платѣ денегъ при неимѣніи людей, годныхъ въ рекруты ⁶¹⁴⁷; о воспрещеніи принимать вольнонаемныхъ людей въ зачетъ будущихъ наборовъ ⁶¹⁴⁸; о бракованіи рекрутъ военнымъ Начальствомъ ⁶¹⁴⁹; о рекрутскихъ участкахъ ⁶¹⁵⁰. Въ какой степени рекрутская повинность была обременительна для жителей, можно судить изъ того, что по ней считались постоянно недоимки ⁶¹⁵¹ и возобновились ходатайства мѣстныхъ Начальствъ, въ 1823 г., о разныхъ облегченіяхъ ⁶¹⁵². Въ 1825 г., сдѣла-

⁶¹⁴⁴ Стр. 117, тамже.

⁶¹⁴⁵ Циркуляръ, 14 іюля 1821 г.

⁶¹⁴⁶ Правила, 28 сент. 1821 г.

⁶¹⁴⁷ Положеніе Ком. Мин., 21 іюн. 1821 г.

⁶¹⁴⁸ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1821 г., № 986, лист. 277.

⁶¹⁴⁹ Лист. 277 на оборотъ и 278, тамже.

⁶¹⁵⁰ Лист. 278—280, тамже.

⁶¹⁵¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 120 и 220.

⁶¹⁵² Указъ Сената, 28 сент. 1821 г., дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1822 г., № 554, лист. 299—301, и № 323, также Слѣд. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.157.

ны снова облегченія (для Кавказской области) въ отправленіи этой повинности ⁶¹⁶³.

Постоянныя представленія Министерства, о неудобствахъ и неясности существовавшихъ законовъ, касательно рекрутской повинности, имѣли наконецъ то слѣдствіе, что высшее Правительство учредило для этой цѣли особую Комиссію для сочиненія новаго рекрутскаго устава ⁶¹⁶⁴, которая однако, къ концу втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не окончила возложеннаго на нея порученія, равномѣрно не были тогда утверждены приготовленныя Министерствомъ положенія, о обывательскихъ подводахъ для войскъ, квартирномъ ихъ довольствіи и помѣщеніяхъ для военносиротскихъ отдѣленій, но эти послѣднія составлены имъ, по крайней мѣрѣ, и свидѣтельствуютъ, что Министерство, по этой важной отрасли управленія, какъ и по другимъ (устройству городовъ, земскимъ повинностямъ), переживало, въ первые два періода своей исторіи, время изысканій и опытовъ по ввѣреннымъ ему частямъ и что, если не привело ихъ въ состояніе удовлетворительное, то возбудило многіе вопросы и приготовило матеріалы для будущихъ своихъ дѣятелей. Оба эти періоды, по справедливости, могутъ быть названы временемъ опытовъ и начинаній.

⁶¹⁶³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 439.

⁶¹⁶⁴ Стр. 447, тамже.

Дѣла сословіи ¹¹⁶⁶.

Послѣ изданія, 21 апрѣля 1785 г., грамоты на права и преимущества благороднаго Россійскаго дворянства ¹¹⁶⁶ и грамоты на права и выгоды городамъ Россійской Имперіи, извѣстной подъ именемъ городоваго положенія ¹¹⁶⁷, положившихъ прочное основаніе сословію дворянскому и начало сословному значенію купечества и мѣщанства, ничего не осталось дѣлать Министерству. Только по предметамъ дворянскихъ выборовъ оно издало нѣсколько постановленій. ¹¹⁶⁸. Къ дальнѣйшему устройству купечества и мѣщанства, въ особенности перваго, оно было вызвано какъ внѣшними, такъ внутренними обстоятельствами. Къ внѣшнимъ обстоятельствамъ принадлежали войны, въ первое двадцатилѣтіе XIX вѣка, ко внутреннимъ нужды, указанные войнами, и торговля. Выше было уже сказано, что отечественная война (1812 г.) вызвала купечество и мѣщанство на служеніе Престолу и народу.

¹¹⁶⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 109—111, 123—125, 141, 142, 164, 191—192, 220; ч. 2, кн. 1, стр. 84—87, 104—109, 144, 151—152, 159—160, 228—230, 263—464, 303—304, 338, 342, 390, 395, 425, 426, 439—441, 495—496, 511, 531—535, 558—559, 571—595, 613, 616—618; ч. 2, кн. 2, стр. 38—64, 113, 115—116, 225, 268—271, 399, 400, 441.

¹¹⁶⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXII, № 46.187.

¹¹⁶⁸ Тамже, № 46.188.

¹¹⁶⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 104 и 105.

Правительство достойно оцѣнило ихъ усердіе, и среднее наше сословіе становилось, de facto, видимымъ сословіемъ государственнаго состава. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обязанное удовлетворять нуждамъ войны, чрезъ посредство нашихъ фабрикантовъ и заводчиковъ, вошло въ ближайшую связь съ ними ¹¹⁶⁰ и слѣдствіемъ этой связи были многія важныя постановленія, которыя хотя и относились собственно къ поощренію мануфактуръ, промысловъ и соединенной съ ними торговли, но имѣли прямое и сильное вліяніе на весь гражданственный бытъ купечества и мѣщанства. Чтобы убѣдиться въ такомъ значеніи этихъ постановленій, стоитъ только указать: 1) на положеніе 1808 г., о поощреніи фабрикъ для приготовленія суконъ, преимущественно солдатскихъ, денежными ссудами, отводомъ казенной земли, доставленіемъ машинъ и работниковъ и дозволеніемъ, приобрѣтать крестьянъ, даннымъ купцамъ и лицамъ другихъ сословій, желавшимъ учредить вновь такія фабрики ¹¹⁶⁰; 2) положеніе 1809 г., о выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ, желавшимъ завести новыя или распространить существовавшія суконныя фабрики, денежныхъ пособій подъ залогъ домовъ, лавокъ, другихъ городскихъ строеній, фабрикъ, заводовъ, лѣсныхъ дачъ, пахатныхъ полей, луговъ и другихъ земель, а также подъ поручительство Магистратовъ и городскихъ обществъ, съ назначеніемъ для этой цѣли

¹¹⁶⁰ Тамже, стр. 324 и 325.

¹¹⁶⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 28.132.

5 милліоновъ рублей ¹¹⁰¹; 3) положеніе 1810 г., составленное особымъ Комитетомъ ¹¹⁰², которымъ, кромѣ новыхъ льготъ и пособій фабрикантамъ, установлено званіе Мануфактуръ Совѣтника ¹¹⁰³; 4) образованіе, въ 1811 г., мануфактурнаго капитала ¹¹⁰⁴; 5) въ особенности же манифестъ, 1812 г., о правахъ купечества, которымъ дозволялась торговля не только купцамъ, но и мѣщанамъ и крестьянамъ по разряднымъ торговымъ свидѣтельствамъ ¹¹⁰⁵. Постановленія эти, упрочивая матеріальное благосостояніе средняго сословія, и расширяя кругъ его дѣйствій, несомнѣнно вели и къ его собственному упроченію. Изъ этого видно, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ много тутъ содѣйствовало этому сословію, если и не прямо, то косвенно, если и не съ положительнымъ намѣреніемъ, возвысить средній нашъ классъ, то по стеченію разныхъ обстоятельствъ, по связи купечества и мѣщанства съ мануфактурами и торговлею.

Относительно помѣщичьихъ крестьянъ Министерство дѣйствовало очень осторожно. Мысль, объ освобожденіи ихъ изъ крѣпостной зависимости, ясно сознавалась въ народѣ. Такъ, въ 1800 г., помѣщикъ Виленской губерніи, На-

¹¹⁰¹ № 23.679 и 23.757а, тамже.

¹¹⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 90 и 91.

¹¹⁰³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.403.

¹¹⁰⁴ № 24.504, тамже.

¹¹⁰⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 24.992.

турскій уволилъ своихъ крестьянъ съ землею въ свободное званіе, безъ вѣдома и участія Правительства ¹¹⁶⁶; затѣмъ высказано, въ 1802 г., подобное намѣреніе женою Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Пасевьевою, неприведенное впрочемъ въ исполненіе ¹¹⁶⁷. Наконецъ, въ томъ-же году, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Графъ Сергѣй Петровичъ Румянцовъ обратился къ Государю съ прошеніемъ, въ которомъ, объясняя желаніе свое, уволить принадлежавшихъ ему крестьянъ съ землею въ свободное состояніе, указывалъ на такіа увольненія, какъ на средство, постепенно уничтожить у насъ крѣпостное состояніе, *положительнѣйшее и ужаснѣйшее*, по мнѣнію его, *бѣдствіе*. Правительство одѣлило просвѣщенные виды Графа Румянцева, но не рѣшилось, приступить къ осуществленію его идей, безъ особенной осторожности. Государственный Совѣтъ полагалъ, что *мысль, объ освобожденіи крестьянъ, утвердилась въ народѣ*, но что малѣйшій поводъ и прикосновеніе къ этому предмету могли произвести безпорядки ¹¹⁶⁸; почему и заключилъ, разрѣшить вопросъ частнымъ, а не общимъ постановленіемъ,

¹¹⁶⁶ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1807 г., стр. 31; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.470, т. XXXIX, № 22.744, исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 191.

¹¹⁶⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 50 и 51, и Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27.740.

¹¹⁶⁸ Журн. Мин. Гос. Им., 1858 г., № 12, стр. 230 и 231; также исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 46—52.

на основаніи законовъ, о взаимныхъ выгодахъ и добровольныхъ условіяхъ ¹⁶⁶. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Князь Кочубей, дѣйствуя въ томъже смыслѣ, въ циркулярѣ, 27 февраля 1803 г. ¹⁷⁰, увѣдомилъ Начальниковъ Губерній, что Правительство вовсе не имѣло намѣренія, освобождать крестьянъ изъ помѣщичьей зависимости, а предполагало, доставить помѣщикамъ возможность, отдавать свои земли въ наемъ или обращать въ продажу, за выгоднѣйшія цѣны и не въ одню чужія руки, а и собственнымъ ихъ крестьянамъ, если господинъ найдетъ въ томъ свою выгоду и пожелаетъ доставить имъ прочную пользу. Въ такой крайней осторожности не было вовсе необходимости, ибо дѣло это не возбудило нигдѣ беспорядковъ, какъ и самъ Князь Кочубей писалъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ, за 1803 годъ, говоря, что хотя и были слухи, будто мѣра эта произведетъ внутри Россіи неудобства и недоразумѣнія, однако не произошло ни того, ни другаго; что когда положеніе, о добровольномъ увольненіи крестьянъ съ землею изъ помѣщичьей зависимости, получено въ губерніяхъ и обращено къ исполненію, «нигдѣ ни малѣйшаго не произошло неудобства, ни движенія» ¹⁷¹. Черезъ это Министерство отдалило на продолжи-

¹⁶⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVII, № 20.620.

¹⁷⁰ Истор. Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 62 и 63.

¹⁷¹ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 106 и 107.

тельное время освобожденіе крестьянъ изъ помѣщичьей зависимости, чѣмъ, быть можетъ, отънавивалось общее развитіе, начавшееся столь ощутительно послѣ 1812 года¹⁷². Такимъ образомъ созванная въ народѣ и признанная самимъ Правительствомъ необходимость увольненія помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостнаго состоянія обратилась въ форму покупки крестьянами у помѣщика личной свободы и земли. Въ этомъ видѣ увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы продолжалось у насъ, съ тѣхъ поръ, ежегодно въ разныхъ губерніяхъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ, что также указываетъ на созрѣвшую, еще съ начала этого столѣтія, необходимость уничтоженія крѣпостнаго права.

Въ томъ же 1803 году, изданы первоначальныя постановленія для помѣщичьихъ крестьянъ Лифляндской и Эстляндской губерній, опредѣлявшія ихъ повинности къ помѣщикамъ и предвѣщавшія совершенное ихъ увольненіе изъ крѣпостной зависимости¹⁷³. И въ самомъ дѣлѣ, не прошло съ тѣхъ поръ семи лѣтъ, какъ Эстляндское дворянство (въ 1811 г.) отреклось отъ права на личную свободу крестьянъ¹⁷⁴ и составило новое, въ этомъ смыслѣ, кре-

¹⁷² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 324 и 325.

¹⁷³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.758, т. XXVIII, № 21.462 и Журн. Мин. Вн. Дѣл., 1857 г., ч. XXIII, кн. 3, отд. 2, стр. 44 и слѣдующія.

¹⁷⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 577.

стьянское положеніе ⁶¹⁷⁶, которое утверждено Правительствомъ ⁶¹⁷⁶, а потомъ, въ 1816 г., распространено и дополнено ⁶¹⁷⁷. Тоже самое начато въ губерніи Курляндской, въ 1814 г. ⁶¹⁷⁸ и окончено въ 1817 г. ⁶¹⁷⁹. Въ одно почти время установлено свободное состояніе и Лифляндскихъ крестьянъ: начатое, въ 1803 г. ⁶¹⁸⁰, установленіе этого состоянія окончено въ 1819 г. ⁶¹⁸¹. Хотя приведеніе въ исполненіе крестьянскихъ положеній этихъ трехъ губерній продолжалось до 1832 года, когда только всѣ крестьяне получили личную свободу ⁶¹⁸²; но мысль освобожденія не только не останавливалась въ своемъ развитіи, напротивъ принимала постепенно болѣе и болѣе рѣшительное направленіе. Все это происходило при участіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и при самомъ дѣятельномъ одобреніи Правительства.

Въ заключеніе необходимо упомянуть объ одномъ важномъ обстоятельстве, выказавшемся при увольненіи помѣщичьихъ крестьянъ въ

⁶¹⁷⁴ Историч. свѣд. объ основ. и ходѣ мѣст. законодат. губ. Остзейскихъ, ч. 2, стр. 124.

⁶¹⁷⁶ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIII, № 26.279.

⁶¹⁷⁷ Историч. свѣд. объ основ. и ходѣ мѣст. законод. губ. Остзейскихъ, ч. 2, стр. 125.

⁶¹⁷⁸ Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXXIV, № 25.024.

⁶¹⁷⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 578.

⁶¹⁸⁰ Тамже, ч. 1, стр. 109 и Перв. Пол. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.162.

⁶¹⁸¹ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 27.735.

⁶¹⁸² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 578, 579 и 583.

свободные хлѣбопашцы: въ договорахъ по этому предмету земля назначалась имъ на *каждую ревизскую душу* ¹¹⁰³ или они обязывались раздѣлять ее между собою, въ опредѣленный срокъ, обыкновенно въ теченіе года или двухъ, по равнымъ частямъ или по количеству вносившагося каждымъ изъ нихъ выкупа, т. е. *устанавливалась личная, а не общинная собственность въ недвижимомъ имуществѣ*. Въ дѣлахъ Министерства нѣтъ ни одного случая, возбудившаго недоумѣніе, споры или жалобы при такихъ раздѣлахъ или установленіи личной собственности.

Основаніемъ системы устройства Еврейскаго народонаселенія послужило изданное, въ 1804 году, положеніе о Евреяхъ ¹¹⁰⁴, коимъ они отдѣлены въ особое независимое отъ другихъ сословій управленіе, чрезъ учрежденіе Еврейскихъ общинъ и административныхъ кагаловъ, и которымъ предоставлялось Евреямъ, выселяться въ колоніи для земледѣльческихъ занятій, и дозволялось пребываніе въ Христіанскихъ селеніяхъ и деревняхъ только до 1808 г. ¹¹⁰⁵. Тутъ два неудобства: отдѣленіе Евреевъ въ независимое отъ другихъ сословій управленіе и независимую общину дѣлало ихъ самихъ какъ бы особеннымъ сословіемъ, разъединяя отъ го-

¹¹⁰³ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 59 и 60.

¹¹⁰⁴ С.-Петербург. Журн., 1805 г., ч. 1, кн. 2, стр. 21—63.

¹¹⁰⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 21.547.

родскихъ обществъ, къ коимъ они, по промысламъ своимъ и торговлѣ, безспорно принадлежатъ, и ставило въ исключительное положеніе по отбыванію государственныхъ повинностей. Составивъ на такомъ основаніи замкнутый кругъ, Евреи очень часто ускользали отъ наблюденія мѣстныхъ властей, допускали въ свои общества, безъ вѣдома Правительства, иностранныхъ своихъ единовѣрцевъ, часто скрывавшихся бѣгствомъ за границу отъ преслѣдованія законовъ за ихъ проступки и отъ кредиторовъ, укрывались отъ исполненія государственныхъ и общественныхъ обязанностей и вмѣстѣ съ тѣмъ обременялись раскладками повинностей въ тѣсныхъ и малочисленныхъ общинахъ своихъ¹¹⁰; такъ какъ раскладки эти органичивались только ими одними, не распространяясь на другія городскія сословія, съ которыми Евреи, по свойству своихъ занятій, должны бы нести эти повинности. Особое управленіе, отдаляя ихъ отъ слитія съ другими жителями, производило сословное и гражданское отчужденіе и дѣлало ихъ чужими въ средѣ городскихъ обывателей, не смотря на то, что Евреи находились съ ними въ постоянныхъ дѣлахъ и принуждались къ поселенію между ними въ городахъ. Переселеніе ихъ въ города оказалось тогда уже затруднительнымъ,

¹¹⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1820 г., по Секретар. Ст., № 390, лист. 67 и 70; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 48.

почему было отложено сперва до 1810 г. ¹¹⁰⁷, потомъ впродъ до дальнѣйшаго повелѣнія ¹¹⁰⁸. Но учрежденныя, на основаніи положенія 1804 г., отдѣльныя Еврейскія общества существовали еще очень долго, почти до конца третьяго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и переселеніе ихъ въ города опять было возобновлено. Второе неудобство заключалось въ принужденіи Евреевъ къ земледѣльческимъ занятіямъ, имъ вовсе несвойственнымъ ни по образу ихъ жизни, ни по ихъ характеру. Привлекаемые къ переселенію въ города безъ пособія со стороны Правительства и получая пособіе при водвореніи на казенныхъ земляхъ для хлѣбопашества съ разными льготами, въ томъ числѣ съ освобожденіемъ отъ рекрутства, Евреи устремились въ указанный имъ Новороссійскій край и, въ 1807 г., перешли въ Херсонскую губернію, въ числѣ 517 душъ ¹¹⁰⁹, а въ 1810 г., ихъ было въ Новороссійскомъ краѣ 3.640 душъ, да просилось еще до 300 семействъ. Но, тогда уже, въ 1810 г., опытъ показалъ, какъ Евреи неспособны къ земледѣлію: они жили въ нечистотѣ, отъ которой обнаружилась между ними большая смертность, а хлѣбопашествомъ почти не занимались. При такихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, Министерство послѣшило, измѣнить принятую имъ систему и приостановило

¹¹⁰⁷ Перв. Поля. Собр. Зак., т. XXVIII, № 22.654.

¹¹⁰⁸ Т. XXX, № 23.424.

¹¹⁰⁹ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1807 г., стр. 33.

водвореніе Евреевъ съ земледѣльческою цѣлію ⁶¹⁰⁰; однако въ послѣдствіи это распоряженіе отмѣнено и снова дано дозволеніе Евреямъ, селиться на пустопорожнихъ земляхъ Новороссійскаго края для хлѣбопашества. Такимъ образомъ система управленія Евреями постоянно колебалась, почему, въ 1825 г., составленъ особый Еврейскій Комитетъ изъ Директоровъ трехъ Министерствъ и одного Оберъ-Прокурора, для устройства Еврейскихъ дѣлъ ⁶¹⁰¹.

Гораздо однообразнѣе дѣйствовало Министерство по отношенію къ иностраннымъ выходцамъ. Подробныя соображенія объ этомъ предметѣ изложены выше ⁶¹⁰²; здѣсь же для связи повторимъ вкратцѣ главные данныя. При вызовѣ иностранцевъ въ Россію для поселенія, Манифестами 1762 ⁶¹⁰³ и 1763 г. ⁶¹⁰⁴, Правительство глубоко было проникнуто мыслию, о пользѣ для всего государства отъ водворенія у насъ колонистовъ; но уже тогда мѣстныя власти не раздѣляли убѣжденія Правительства и дѣлали разныя притѣсненія прибывавшимъ къ границамъ ино-

⁶¹⁰⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.185 а, въ концѣ тома.

⁶¹⁰¹ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., по Секрет. Столу, 1826 г., № 4.298, лист. 25 на оборотѣ; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 483.

⁶¹⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 372 — 397.

⁶¹⁰³ Т. XVI, № 44.720.

⁶¹⁰⁴ там же, № 44.880.

страшнымъ переселенцамъ ¹¹⁶. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ также вскорѣ подмѣтило неудобства въ этомъ распоряженіи и въ 1804 г., Министръ докладывалъ Государю, что изъ колонистовъ вышло много дурныхъ хозяевъ и большею частію неприносящихъ государству никакой пользы, что Саратовскіе и нѣкоторые изъ Новороссійскихъ колоній представляли убѣдительное тому доказательство, а потому высказалъ впервые мысль, о необходимости ограничить число выходцевъ и впускать въ Россію только хорошихъ земледѣльцевъ, виноградарей, разводителей шелковичныхъ деревьевъ и другихъ полезныхъ растений, искусныхъ скотоводовъ, овцеводовъ и ремесленниковъ. Государь утвердилъ докладъ Князя Кочубея и вслѣдствіе того было издано положеніе, ограничившее переселеніе иностранцевъ ¹¹⁷. Дальнѣйшее наблюденіе за хозяйствомъ колонистовъ и ими самими начало убѣждать Правительство въ бесполезности жертвъ, которыя оно дѣлало для иностранныхъ выходцевъ въ ущербъ кореннымъ жителямъ, почему, въ 1810 г., и была прекращена выдача ссудъ и пособій на первоначальное ихъ обзаведеніе ¹¹⁷. Преемникъ Князя Куракина, Осипъ Петровичъ Козодавлевъ съ начала склонялся на сторону выходцевъ, покровитель-

¹¹⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 380 и 381.

¹¹⁶ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 24.163 исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 4, стр. 124.

¹¹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXI, № 24.131.

ствовавъ какъ поселившимся уже, такъ и вновь прибывавшимъ ⁶¹⁹; но потомъ до такой степени убѣдился въ бесполезности новыхъ поселеній и покровительства своего существовавшимъ, что самъ представилъ, въ 1819 г., мнѣніе въ Комитетъ Министровъ, о немедленномъ прекращеніи впуска въ Россію иностранныхъ поселенцевъ ⁶²⁰. Василій Сергѣевичъ Ланской пошелъ далѣе: онъ, въ 1824 г., предположилъ, лишить колонистовъ правъ и льготъ, предоставленныхъ имъ разными грамотами и положеніями, доказывая справедливо необходимость уравненія ихъ съ коренными поселянами; но Комитетъ Министровъ не согласился на эту мѣру ⁶²⁰. Такимъ образомъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ оба періода, убѣжденное опытомъ, строго держалось одной системы: постепеннаго прекращенія приѣма иностранцевъ на пустопорожнія земли, необходимыя для коренныхъ жителей государства, и этотъ взглядъ оправдался вполне. До настоящаго времени иностранные выходцы, въ большей части колоній, не достигли того благосостоянія, какого должно ожидать при отводѣ имъ лучшихъ земель, при многочисленныхъ льготахъ, ссудахъ и безвозвратныхъ пособіяхъ, и какъ прежде, такъ и теперь не оказываютъ никакого

⁶¹⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 384, 385 и 391.

⁶²⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVI, № 27.942 и 27.954; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 591.

⁶²⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIX, стр. 669 670

вѣдѣнія на окружающихъ ихъ Русскихъ поселенъ; напротивъ усвоили отъ нихъ многое, часто нелучшее. А разнообразныя религіозныя мнѣнія и секты, обнаруживая между нѣкоторыми изъ нихъ безнравственность⁶²⁰¹, происходившіе вслѣдствіе того безпорядки, показали, что они могли быть не безъ вреда для общественнаго спокойствія. Въ первомъ отношеніи для примѣра можно указать на колоніи Самарской губерніи, лежащія на самомъ берегу Волги между двумя селеніями: однимъ Русскимъ Балаковымъ и другимъ Малороссійскимъ, Покровскимъ. Балаково и Покровское представляютъ замѣчательное развитіе торговли и промышленности, между тѣмъ Нѣмецкія колонія, находящіяся между ними, за исключеніемъ Екатериненштадта, гдѣ значительно болѣе трети Русскихъ жителей, до такой степени отстали отъ современности, что еще немногіе понимаютъ счетъ денегъ на серебро. Колонія Саратовской губерніи, лежащія на противоположномъ берегу Волги, уступаютъ Самарскимъ и дадеко не представляютъ того промышленнаго развитія, которое замѣчается въ Русскихъ деревняхъ и селеніяхъ, находящихся, подобно колоніямъ, или на большихъ трактахъ или при суходныхъ рѣкахъ. Самая Сарептская колонія, о которой такъ много и краснорѣчиво писали Нѣмецкіе путешественники, являетъ отсутствіе живаго начала: отжившія религіозныя мнѣнія

⁶²⁰¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кв. 2, стр. 245 и 246.

Сарептскихъ колонистовъ накладываютъ печать мертвенности на все ихъ поселеніе, которое отказалось отъ вѣка и его прогресса и погрязло въ апатіи. Ни въ одной колоніи Самарской и Саратовской губерній не чувствуется такъ сильно, какъ въ Сарептѣ, анахронизмъ и аномалія существованія подобнаго человѣческаго обиталища, отчуждившагося отъ современнаго міра и своими застарѣлыми понятіями и своими странными общественными и религіозными обрядами и своимъ апатическимъ образомъ жизни и своими льготами среди обязанныхъ разными повинностями коренныхъ жителей. Но и другія колоніи неслашкомъ во многомъ проявляютъ болѣе жизненныхъ началъ: въ нихъ такаяже апатія, такаяже устарѣлыя понятія и такоеже отчужденіе отъ общечеловѣческаго развитія. Разсматривая съ этой стороны поселенія иностранныхъ выходцевъ въ Россіи, нужно убѣдиться не только въ бесполезности ихъ, но даже во вредѣ, отъ котораго спасаетъ окрестныхъ жителей незнаніе колонистами Русскаго языка и сомкнутость ихъ въ предѣлахъ колониальныхъ общинъ.

10. Губернское управленіе " " " .

Дѣятельность Министерства по губернскому управленію, въ оба періода, раздѣляется,

⁶²⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 111, 127, 144, 166, 167, 195, 196, 223, 242—245; ч. 2, кн. 1, стр. 100, 101, 160—162, 252—255, 301, 302, 341, 395, 436—439, 510, 547—557, 607—612; ч. 2, кн. 2, стр. 1—3, 22—26, 106—111, 1090—220, 259—268, 358—372, 428—435.

въ главныхъ чертахъ, на дѣйствія: по устройству Полиціи и Губернскихъ Правленій. Прежде всего Городская Полиція потребовала преобразованій. Недостатки ея заключались главнѣйше въ томъ, что города, губернскіе и уѣздные, большіе и малые, управлялись одними Городничими или Комендантами, безъ помощниковъ, т. е. Частныхъ Приставовъ и Квартальныхъ Надзирателей; далѣе въ томъ, что Коменданты, по роду своей воинской службы, не были подчинены во всемъ Гражданскимъ Губернаторамъ и Губернскимъ Правленіямъ. Князь Кочубей докладывалъ Государю, что въ многочисленныхъ и торговыхъ городахъ, какъ, на примѣръ, въ Ярославлѣ, Костромѣ и Калугѣ, положенъ по прежнимъ штатамъ также, какъ и во всякомъ другомъ городѣ, одинъ полицейскій чиновникъ 8 класса безъ помощниковъ, что Комендантовъ ни Губернаторъ, ни Губернскія Правленія не могли позвать къ отвѣту, и должны были жаловаться на нихъ въ Сенатъ или Министру. Для устраненія этихъ неудобствъ издано, въ 1803 г., положеніе, о средствахъ къ исправленію Полиціи въ городахъ. Въ положеніи этомъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по сношенію съ Начальниками Губерній, составлять особые штаты для каждаго города, съ назначеніемъ частей, кварталовъ, числа людей и окладовъ, а между тѣмъ замѣнить Комендантовъ Полицеймейстерами. При этомъ случаѣ города раздѣлены, относительно полицейскаго устройства,

на три разряда: гдѣ полиція должна была управляться Городвичими и гдѣ Полицеймейстерами, вмѣсто Комендантовъ, наконецъ гдѣ находятся порты ^{ооо}. Такимъ образомъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, на второй годъ его существованія, предоставлено коренное преобразование вашего городского полицейскаго управленія и Министерство дѣйствительно воспользовалось этимъ правомъ: почти ежегодно, въ теченіе 22 лѣтъ (1803 по 1825 г.), оно подносило на утвержденіе Государя новые штаты для Городскихъ Полицій, частію отдѣльно, частію же вмѣстѣ съ положеніями, о городскихъ доходахъ и расходахъ; такъ какъ Полиціи въ городахъ содержатся на счетъ суммъ городской общественной казны. Всѣ эти усиленія средствъ Городской Полиціи не достигли, къ сожалѣнію, цѣли—улучшенія. Въ 1818 году, послѣ ежегодно повторявшагося составленія и утвержденія новыхъ штатовъ, Городская Полиція находилась въ состояніи неудовлетворительномъ, на которое обратилъ вниманіе самъ Государь; почему, вторично приступлено къ преобразованіямъ или, собственно говоря, къ новому усиленію средствъ ея. Съ этою цѣлію поручено Министерству Полиціи, привести въ извѣстность сумму, необходимую какъ на единовременное (въ улучшенномъ видѣ) устройство Полиціи, такъ и на годовичное ея содержаніе и для того изобрѣсти способы умноженія городскихъ

^{ооо} Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 21.007.

доходовъ ²⁰⁴. Но и это распоряженіе не увѣ-
чалось успѣхомъ, преимущественно, по не-
достатку городскихъ доходовъ. Тогда Прави-
тельство рѣшилось помочь городамъ, въ этомъ
отношеніи, собственными средствами: положе-
но, въ 1820 г., опредѣлить, при разныхъ при-
сутственныхъ мѣстахъ, въ особенности при По-
лиціяхъ, для увеличенія полицейскихъ командъ,
нижнихъ чиновъ внутренней стражи ²⁰⁵. Эта
мѣра также не улучшила Полиціи и до конца
второго періода издавались новые усиленные
штаты для разныхъ городовъ. Тутъ становит-
ся очевиднымъ, что неудовлетворительное со-
стояніе Городской Полиціи происходило пре-
жде всего отъ недостатка средствъ, которыя мо-
гли быть употреблены для нея, что усиленные
штаты, составлявшіеся несообразно съ потребно-
стями, а, большею частію, сообразно съ город-
скими доходами, не отвращали недостатка и если
облегчали нѣсколько полицейскихъ чиновниковъ,
то уже ни въ какомъ случаѣ не улучшали самой
Полиціи. Да и прибавка чиновниковъ не могла
во многомъ облегчить труды Городскихъ По-
лицій; такъ какъ кругъ занятій ихъ безпрестан-
но расширялся, не столько впрочемъ отъ умно-
женія населенія и новыхъ потребностей город-
скаго управленія, сколько отъ возложенія на
Полицію обязанностей, несомѣстимыхъ съ

²⁰⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 547—549,
также Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXV, № 27,224.

²⁰⁵ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 4,036,
лист. 236 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 23 и 24,

административнымъ ея характеромъ, какъ дѣлъ слѣдственныхъ, вексельныхъ, по безспорнымъ обязательствамъ и прочее. Почему вновь назначаемыя должности Частныхъ Приставовъ и Квартальныхъ Надзирателей не усиливали, строго говоря, средствъ Полиціи, а доставляли большую или меньшую возможность, исполнять тѣ требованія высшаго Начальства, которыя были неизвѣстны Полиціямъ при началѣ этого столѣтія. Отъ такого стеченія обстоятельствъ Полиція нисколько не усилилась, и осталась, къ 1826 г., въ прежнемъ неудовлетворительномъ состояніи. — Нѣсколько въ лучшемъ видѣ представляется, въ то же время, Земская Полиція; ибо хотя для нея устанавливались новыя должности, впрочемъ только однихъ Засѣдателей²⁰⁶; но ни общихъ усиленныхъ штатовъ, ни общаго положенія, которое бы имѣло цѣль преобразованій или усовершенствованія, издаваемо не было. Разсматривая съ этой точки зрѣнія Земскую Полицію, слѣдуетъ убѣдиться, что она болѣе удовлетворяла и Правительству и народонаселенію; ибо не смотря ни на пространство дѣйствій ея, гораздо обширѣйшее, чѣмъ Полиціи Городской, ограниченной однимъ городомъ, ни на увеличивавшееся уѣздное населеніе, возрожденіе новыхъ современныхъ народныхъ потребностей и обремененіе, подобно Городской Полиціи, обязанностями, несомнѣнъ свойственны-

²⁰⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 253, 301, 302, 438, 439, 540, 557, 612; ч. 2, кн. 2, стр. 23, 106, 107, 249, 262.

ми чисто полицейско-административному предназначению ея, она успѣвала обходиться своими, также незначительными, средствами, съ прибавкою иногда, и то не повсемѣстно, Земскихъ Засѣдателей. Съ другой стороны, должно при этомъ вспомнить, что со времени отечественной войны волненіе между крестьянами ¹⁸⁰⁷, дезертирство ¹⁸⁰⁸ и бродяжничество ¹⁸⁰⁹ увеличивались, можно сказать, съ году на годъ; разбои повторялись очень часто ¹⁸¹⁰, и что Земская Полиція возстановляла и довольно скоро общественную безопасность, порядокъ и спокойствіе, хотя иногда и не безъ пособія воинскихъ командъ. Подобныхъ безпорядковъ Городская Полиція не знала. Правда, на ея долю приходились пожары въ городахъ; тогда, какъ Земская Полиція менѣе была ими занята; но за то содержаніе дорогъ въ исправности, едва ли не труднѣйшая обязанность, чѣмъ попеченіе, о прекращеніи пожара, лежала на Земской Полиціи. Вообще, если сравнить ту и другую Полицію; то на сторонѣ Земской очевидное преимущество: она не потребовала ни общаго преобразованія, ни изданія новаго общаго

¹⁸⁰⁷ Ч. 2, кн. 1, стр. 560, 613, 614; ч. 2, кн. 2, стр. 36, 226, 227.

¹⁸⁰⁸ Ч. 2, кн. 1, стр. 397, 443, 512, 562, 615; ч. 2, кн. 2, стр. 34, 35, 127—132, 228, 229.

¹⁸⁰⁹ Ч. 2, кн. 1, стр. 303, 343, 397, 443, 563, 615; ч. 2, кн. 2, стр. 35, 127—132.

¹⁸¹⁰ Ч. 2, кн. 1, стр. 342, 397, 514, 512, 563, 616; ч. 2, кн. 2, стр. 35, 125, 126, 272.

устава, ни увеличенныхъ штатовъ во всемъ своемъ составѣ, а была занята несравненно болѣе Полиціи Городской.—Соединеніе Земской Полиціи съ Городскою въ Московскомъ уѣздѣ, въ 1806 году ²²¹, не нашло подражанія и не было нигдѣ болѣе вводимо.

Тоже постоянное усиленіе штатовъ характеризуетъ дѣятельность Министерства и по устройству Губернскихъ Правленій. Хотя и были попытки кореннаго преобразованія всего губернскаго управленія, введенія въ Губернскія Правленія упрощеннаго дѣлопроизводства и облегченія ихъ отъ занятій, несвойственныхъ имъ, какъ мѣстамъ административнымъ, подобно Полиціямъ; но попытки эти или не удавались или не находили сочувствіе въ высшемъ Правительствѣ, какъ увидимъ ниже, такъ, что во все продолженіе 23 лѣтъ (съ 1803 по 1825 г.), на первомъ планѣ и здѣсь являются усиленіе штатовъ, прибавка Совѣтниковъ, Ассессоровъ и Секретарей, учрежденіе временныхъ Экспедицій для разбора и рѣшенія старыхъ дѣлъ и учрежденіе новыхъ Губернскихъ Правленій въ губерніяхъ, открывавшихся въ эти періоды. Усиленіе штатовъ началось, съ западной Сибири и Грузіи, въ 1805 г. ²²², съ Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерній, въ 1806 ²²³, Кавказской и Аст-

²²¹ Ч. 1, стр. 167.

²²² Стр. 144, тамже.

²²³ Стр. 166 и 167, тамже.

раханской, въ 1807 ²¹⁴; частныя же штатныя прибавки Совѣтниковъ, Ассессоровъ и Секретарей съ 1813 г. ²¹⁵, и кончили въведеніемъ, въ 1824 г., во всѣхъ Губернскихъ Правленіяхъ новой должности третьяго Совѣтника ²¹⁶, а въ 1823 г., разрѣшеніемъ, даннымъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, прибавлять въ нихъ собственною властію Секретарей ²¹⁷. Учрежденіе временныхъ Экспедицій для рѣшенія старыхъ дѣлъ началось съ 1820 г. ²¹⁸, а открытіе новыхъ Губернскихъ и Областныхъ Правленій съ 1804 г. ²¹⁹. Здѣсь замѣчательна постепенность въ увеличеніи штатовъ: сперва, съ 1813 г., учреждались только новыя должности и то лишь въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, потомъ онѣ введены повсемѣстно, наконецъ, съ 1820 г., начинается учрежденіе цѣлыхъ Экспедицій. Такой постоянно обнаруживавшійся и постепенно увеличивавшійся недостатокъ въ чиновникахъ этихъ присутственныхъ мѣстъ подалъ Василю Сергіевичу мысль, предоставить Губернскимъ Правленіямъ средства, болѣе соотвѣтствовавшія ихъ тогдашнимъ надобностямъ; почему, въ 1824 г., по представленію его, изданы новыя, значительно усиленные для

²¹⁴ Стр. 194, там же.

²¹⁵ Ч. 2, кн. 1, стр. 301; ч. 2, кн. 2, стр. 22, 23, 218.

²¹⁶ Ч. 2, кн. 2, стр. 108.

²¹⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.416.

²¹⁸ История Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 22, 219, 261.

²¹⁹ Ч. 1, стр. 127, 194, 22; ч. 32, кн. 1, стр. 160.

нихъ штаты ⁶²²⁰. Этимъ однако не ограничилось губернское устройство по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: оно потребовало усиленія Канцелярій при Губернаторахъ и учрежденія должностей Чиновниковъ Особыхъ Порученій, которыхъ они прежде не имѣли. Усиленіе Губернаторскихъ Канцелярій начинается съ 1809 г. ⁶²²¹, а введеніе должностей Чиновниковъ Особыхъ Порученій съ 1818 г. ⁶²²². Между тѣмъ новыя современныя нужды подали поводъ къ разнымъ преобразованіямъ въ губернскихъ учрежденіяхъ. Сюда прежде всего нужно отнести задуманныя Правительствомъ улучшенія въ губерніи Рязанской. Государь, назначая, въ 1820 г. ⁶²²³, Александра Дмитріевича Балашева Генераль-Губернаторомъ Рязанскимъ, Тульскимъ, Орловскимъ, Воронежскимъ и Тамбовскимъ, поручилъ ему, въ одной изъ этихъ губерній, приступить къ «произведенію опытовъ предполагавшагося переназначиванія въ нѣкоторыхъ частяхъ гражданскаго управленія». Власть была дана Александру Дмитріевичу, при этомъ случаѣ, обширная; такъ какъ ему дозволялось, предпринимать эти переназначиванія «прежде Высочайшаго утвержденія, дабы предварительно

⁶²²⁰ Ч. 2, кн. 2, стр. 367—369.

⁶²²¹ Ч. 1, стр. 243; ч. 2, кн. 1, стр. 252, 557, 614; ч. 2, кн. 2, стр. 3, 408.

⁶²²² Ч. 2, кн. 1, стр. 557; ч. 2, кн. 2, стр. 23, 408, 359, 433 и 434.

⁶²²³ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 472, лист. 47 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 22.

убѣдиться въ удобствахъ и пользѣ или усмотрѣть неудобство и бесполезность» ⁶²²⁴. Александръ Дмитріевичъ, обозрѣвъ ввѣренный ему край, избралъ для исполненія Высочайшей воли Рязанскую губернію и, въ 1823 г., представилъ Государю общія положенія тѣхъ мѣръ, которыя предполагалъ начать собственно данною ему властію; но тутъ встрѣтилъ противудѣйствіе со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ, недопускавшаго преобразованій, безъ участія Министерства ⁶²²⁵. Подобныя же попытки, въ другомъ однако родѣ, предположенныя, въ 1820 г., Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ Княземъ Голицынымъ и одобренныя самимъ Министерствомъ, встрѣтили несогласіе со стороны Комитета Министровъ. Князь Голицынъ нашелъ дѣлопроизводство Московскаго Губернскаго Правленія затруднительнымъ, а также замѣтилъ, что оно произвольно распространило власть свою и присвоило себѣ такія дѣла, кои вовсе не подлежали его вѣдомству; поэтому онъ желалъ, отдѣленіемъ этихъ предметовъ изъ круга занятій Губернскаго Правленія, облегчить его и съ тѣмъ вмѣстѣ сочинилъ планъ упрощенія дѣлопроизводства. Но и это дѣло не пошло въ ходъ ⁶²²⁶, какъ уже объяснено.

Между тѣмъ Правительство было недовольно губернскимъ управленіемъ и, для исправленія запутанностей въ дѣлахъ, медленности ве

⁶²²⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 259.

⁶²²⁵ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXVIII, № 29.344.

⁶²²⁶ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 24—26.

денія ихъ и открывавшихся тамъ и сямъ злоупотребленій, назначало нѣсколько разъ Сенаторскія ревизіи, начавшіяся съ 1809 г. ²²⁷; потомъ, когда и эта мѣра не исправила безпорядковъ, Сенаторы и другія лица посылались въ губерніи на нѣсколько лѣтъ уже не для ревизіи, а для самого управленія и возстановленія порядка. Такъ былъ посланъ Сенаторъ Соймоновъ въ Казанскую губернію ²²⁸, Вице-Адмиралъ Клокачевъ въ Архангельскую, Вологодскую и Олонецкую ²²⁹, наконецъ Александръ Дмитриевичъ въ означенныя выше пять губерній ²³⁰. Причина безпорядковъ лежала въ ограниченныхъ средствахъ, предоставленныхъ губернскому управленію и въ недостаткѣ образованія чиновниковъ, этомъ главнѣйшемъ источникѣ злоупотребленій, нераспорядительности и запутанностей. Къ увеличенію первыхъ Министерство сдѣлало, что позволяли обстоятельства.

Все здѣсь сказанное относится къ губерніямъ Европейской Россіи. Грузія, Сибирь и Кавказъ устраивались, въ своемъ управленіи, и иныхъ началахъ и независимо, но и они не менѣе

²²⁷ С.-Петербург. Журн., 1809 г., ч. 3, кн. 7, стр. 12 и 22; дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1813 г., № 287; 1814 г., № 375, 370 и 373; 1815 г., № 62; 1816 г., № 72 и 88; дѣло, въ Арх. Хоз. Деп., 1818 г., св. 89, № 26; дѣло, 1819 г., въ Арх. Деп. Пол. Исп., № 554 и 768; 1820 г., № 514.

²²⁸ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVIII, № 29.008.

²²⁹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 22.

²³⁰ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1820 г., № 474, лист. 17.

Европейскихъ губерній озабочивали Правительство и также, какъ эти послѣднія, достигли значительныхъ преобразованій въ своемъ устройствѣ, послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ, въ особенности Сибирь. Однимъ изъ первыхъ распоряженій Правительства, послѣ учрежденія Министерствъ, въ области губернскихъ улучшеній, было устройство Сибири и Грузіи, въ 1803 году. Съ этою цѣлію послался въ Сибирь Сенаторъ Селифантовъ и по представленіи имъ разнаго рода свѣдѣній, о недостаткахъ управленія, изданы для этой обширной страны, въ 1803 году, многія постановленія ²²³¹. Точно также Грузіи дана организація, согласованная съ положеніемъ ея и отчасти съ учрежденіями другихъ губерній ²²³². Въ 1804 г., открыта Кавказская губернія ²²³³ и Томская ²²³⁴; въ 1805 г., совершенно преобразование Иркутской губерніи и Якутскаго края ²²³⁵; въ 1811 г., въ Имеретинской области введено областное управленіе ²²³⁶; въ 1812 г., преобразования коснулись Камчатки ²²³⁷; въ 1815 г.,

²²³¹ Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1803 г., стр. 150 и 151; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.774 и 20.890; исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 115 и 116.

²²³² С.-Петербург. Журн., 1804 г., ч. 2, кн. 4, стр. 62—76, кн. 5, стр. 35—52; Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.889 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 116.

²²³³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXVII, № 20.544 и 20.636.

²²³⁴ Т. XXVIII, № 24.183, 24.219 и 24.485.

²²³⁵ № 24.726, тамже.

²²³⁶ Т. XXXI, № 24.597.

²²³⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 253—255

предоставлены разныя выгоды чиновникамъ, отправлявшимся на службу въ Сибирь ²²³; наконецъ, въ 1822 году, изданы 10 уставовъ для учрежденія губерній Сибирскихъ, представленныя Графомъ М. М. Сперанскимъ ²²⁴. Такимъ образомъ и Сибирь, подобно губерніямъ Европейской Россіи, получила, къ концу втораго періода исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, новое устройство. Усиленные штаты Губернскихъ Правленій, рассчитанныя на современныхъ потребностяхъ и повѣренныя опытами многихъ лѣтъ, и 10 уставовъ учрежденія Сибири составляютъ результатъ дѣятельности Министерства и его вѣдомства по губернскому управленію. Къ нимъ, сверхъ того, принадлежатъ устройство Бѣлостокской и Бессарабской областей, вновь присоединенныхъ къ Россіи ²²⁵. Вся масса этихъ данныхъ, характеризую съ одной стороны дѣятельность Министерства, въ первые два періода его исторіи, показываетъ съ другой, крайнюю необходимость предпринимавшихся мѣръ. Ни одна отрасль управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не представляетъ такого попеченія, какъ губернское устройство. Изъ приведеннаго здѣсь ряда фактовъ ясно видно, что Правительство едва успѣвало мѣрами своими предупреждать его потребности. Министерство, для собственнаго облегченія, бо-

²²³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIII, № 25.957.

²²⁴ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 190—209.

²²⁵ Ч. 1, стр. 223, 243; ч. 2, кн. 1, стр. 437 — 438, 556.

лѣе или менѣе основательно вникало въ губернское управленіе и могло, по непосредственному завѣдыванію имъ, легче, чѣмъ какъ это было до его учрежденія, окрывать недостатки и, по мѣрѣ возможности, устранять ихъ. Еслиже оно не достигло цѣли; то должно обвинить не его, а особенныя обстоятельства, въ которыхъ Министерство встрѣтило для себя непреодолимыя препятствія. Но что можно было сдѣлать, въ столь непродолжительное время, какъ 23 года, то, кажется, было сдѣлано.

11. Возстановленіе спокойствія ²²¹.

Общественное спокойствіе, порядокъ и безопасность нарушались у насъ по причинѣ внутренняго неуройства въ разныхъ слояхъ народонаселенія, и по причинѣ бѣдствій, постигавшихъ государство. Первая причина была значительнѣе второй, истекая изъ самаго народа и имѣя въ немъ корень. Вторая, какъ временная, по существу своему, не столь значительна; однако она потрясала, хотя и непродолжительно, но гораздо сильнѣе дѣла порядка и благоустройства. Потрясенія, происходившія отъ второй причины, являются въ исторіи ярче и послѣдствія ихъ кажутся губительнѣе, но они были временны и съ прекращеніемъ обстоя-

²²¹ Ч. 1, стр. 129, 145, 146, 197; ч. 2, кн. 1, стр. 103, 104, 166, 167, 250—252, 302, 303, 342, 343, 396—400, 413—445, 511—513, 560—563, 613—616; ч. 2, кн. 2, стр. 34—38, 123—127, 226—228, 271—275, 397—399, 441 и 442.

тельствъ, ихъ пораждавшихъ, прекращались и сами при дѣятельныхъ Правительственныхъ мѣрахъ. Между тѣмъ безпорядки, имѣвшіе въ основаніи первую причину, скрывая свое начало въ народѣ, не искоренялись мѣрами Правительственными, а только унимались въ данныхъ случаяхъ. Исторія показываетъ, что: 1) къ первой причинѣ, принадлежатъ невѣжество народа, подымавшее его на разные возмутительныя предпріятія, какъ разбои, поджоги и прочее; 2) нѣкоторыя сословныя отношенія, какъ крѣпостная зависимость. Ко второй причинѣ: война и неурожай.

Разбои были многочисленны и почти ежегодны, въ особенности значительными слѣдуетъ считать разбои 1804 г., въ Нижегородской, Саратовской и Симбирской губерніяхъ ⁶²⁴², 1815 г., въ Симбирской, Гродненской, Черниговской, Новгородской, Тамбовской, Нижегородской и Астраханской ⁶²⁴³; разбои на Волгѣ, свидѣнія о которыхъ встрѣчаются въ нашихъ источникахъ только съ 1817 г. ⁶²⁴⁴, хотя они происходили съ самаго начала этого столѣтія; разбои 1819 г., въ Казанской и Черниговской губерніяхъ ⁶²⁴⁵; многочисленные случаи разбоевъ 1820

⁶²⁴² Отчетъ Мин. Вн. Дѣл., за 1804 г., въ С.-Петербур. Журн. 1806 г., ч. 1, кн. 3, стр. 65—68, 69 и 70.

⁶²⁴³ Дѣла, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1815 г., № 384, 424, 440, 441, 461, 501, 832, 1045.

⁶²⁴⁴ Дѣло, 1817 г., тамже, № 49, и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 272—273.

⁶²⁴⁵ Дѣла, 1819 г., тамже, № 189 и 562.

г. — именно 39 ²²⁴; 1824 г. — 82 случая ²²⁵; 1823 г., въ Бессарабской области ²²⁶. Сверхъ того разбои производились, въ 1811 году, въ Симбирской ²²⁷, въ 1814 г. — въ Орловской, Псковской, Пермской, Могилевской, Вологодской, Владимірской, Новгородской и на Каспійскомъ морѣ ²²⁸; въ 1816 г. — Кіевской и Симбирской ²²⁹; въ 1817 — Московской, Вятской, Симбирской, Гродненской, Сибири и Новгородской ²³⁰; въ 1818 г. — Тамбовской, Минской, Владимірской, Пермской и Курляндской ²³¹; 1822 г. — Казанской, Подольской, Владимірской, Симбирской, Олонецкой, Гродненской, Могилевской, Вятской и Херсонской ²³²; 1823 г. — Витебской ²³³, а въ 1825 г. въ Виленской ²³⁴. Были, безъ сомнѣнія, и въ другіе годы и въ другихъ мѣстахъ разбои; но или намъ не по-

²²⁴ Дѣло, 1820 г., № 1036, лист. 238, тамже.

²²⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 125, выписка 3.527.

²²⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1824 г., № 1114.

²²⁷ Дѣло, въ Арх. Деп. Пол. Исп., 1811 г., № 218.

²²⁸ Дѣла, 1814 г., тамже, № 371, 612, 648, 654, 656, 937, 1025, 1174, 1234.

²²⁹ Дѣла, 1816 г., тамже, № 572 и 819.

²³⁰ Дѣла, 1817 г., № 278, 279, 281, 299, 516 и 983, тамже.

²³¹ Дѣла, 1818 г., № 3, 217, 236, 330, 332, 935, тамже.

²³² Дѣла, 1822 г., № 41, 67, 79, 144, 145, 282, 301, 470 и 880, тамже.

²³³ Дѣло, 1823 г., № 388 тамже.

²³⁴ Дѣло, 1824 г., тамже, по описи 2 От., 2 Стол., № 17.

пались свѣдѣнія объ нихъ или они не были доставлены изъ губерній, особенно о случаяхъ неважныхъ. Впрочемъ и приведеннымъ здѣсь событія характеризуютъ свое время, показывая гибельныя послѣдствія народнаго невѣжества, чуждаго нравственности. Неповиновенія крестьянъ разнаго рода, помѣщичьихъ, заводскихъ и удѣльныхъ, законнымъ властямъ, повторялись ежегодно, какъ видно изъ исторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, особенно они усилились послѣ 1812 года и достигли крайнихъ предѣловъ въ 1818 г. ²²⁷, но потомъ начали, впрочемъ немного ослабѣвать, въ остальные годы втораго періода исторіи ²²⁸. Войны и неурожаи порождали дезертирство, бродяжничество и грабежи, которые принявъ громадныя размѣры, въ концѣ тогоже періода, и никакія усилія Правительства не могли остановить ихъ до тѣхъ поръ, пока послѣдствія войнъ и недостатокъ въ продовольствіи не прекратились ²²⁹.

Одно перечисленіе этихъ безпорядковъ, въ такое короткое время, какъ 23 года (съ 1803 по 1825 г.), показываетъ обширную дѣятельность Министерства и его вѣдомства для восстановления спокойствія и безопасности. Дѣятельность эта, незамѣтная для современниковъ,

²²⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 560—562.

²²⁸ Стр. 613, 614; ч. 2, кн. 2, стр. 36, 37, 123—125, 226—228, 271—272, 397—399, 441 и 442.

²²⁹ Ч. 2, кн. 1, стр. 250, 303, 343, 397, 443, 444, 562—563, 615; ч. 2, кн. 2, стр. 34, 35, 127, 128, 228—231.

проходитъ незамѣчною и въ исторіи, не оставляя послѣ себя тѣхъ слѣдовъ, кои запечатлѣваются въ памяти. Были безпорядки и превращенія—вотъ результатъ, на которомъ часто останавливаются, не углубляясь ни въ затрудненія и мѣры, съ коими сопряжено прекращеніе ихъ, ни въ то обстоятельство, что не одно возстановленіе спокойствія и порядка занимало дѣятелей на этомъ поприщѣ, а многія другія, также важныя, также недопускавшія отлагательства дѣла, подобно обезпеченію продовольствія, пресѣченію болѣзней, рекрутскимъ наборамъ и такъ далѣе, ни въ то обстоятельство, что, сверхъ этихъ спѣшныхъ дѣлъ, производилась и неспѣшная, но неменѣе важная, какъ устройство всѣхъ частей управленія, ни въ то, что значительныя безпорядки совпадали почти всегда съ народными бѣдствіями, какъ-вы голодъ, эпидеміи и прочее, и что дѣятели должны были часто дѣйствовать, въ одно и то же время, и на безпорядки и на народные бѣдствія и заниматься дѣлами порядка. Такая дѣятельность, незамѣчаемая, повторяю, современниками, забываемая потомствомъ и ускользающая отъ вниманія историка при видѣ другихъ событій, имѣвшихъ вліяніе на народную жизнь и на ходъ слѣдующихъ явленій гражданскаго быта, въ высокой степени благотворна и за нее исторія должна быть неменѣе признательна, какъ и за дѣйствія, пережившія дѣятелей и сохранившія память о себѣ въ утвердившихся потомъ учрежденіяхъ.

12. Часть почтовая ¹²⁰⁰.

Почтовая часть состояла въ заведываніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ только до 1819 года; въ этомъ же году, поручена Министру Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія ¹²⁰¹, отчего въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ не осталось Архивовъ почтоваго вѣдомства, а съ тѣмъ вмѣстѣ источниковъ, по которымъ бы можно представить систему деятельности этого Министерства по управленію почтовому.—Отрывочныя свѣдѣнія, сохранившіяся въ нашихъ источникахъ, и поставленія, вошедшія въ Полное Собраніе Законовъ, показываютъ лишь, что, съ 1806 до 1818 года, возвышалась плата за прогоны и пересылку корреспонденціи, вслѣдствіе увеличенія цѣны на жизненные припасы, а также по причинѣ упадкашаго курса на бумажныя цѣнности. Такъ, въ 1806 г., увеличены одною копѣею на версту прогоны по Московскому тракту между столицами, въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ и по Бѣлорусскому тракту ¹²⁰²; въ 1807 г., такое же увеличеніе сдѣлано на дорогахъ между С.-Петербургомъ и Нарвою; возвышена почтовая такса для мѣстъ ближайшихъ, а для отдаленныхъ облегчена; за перевозку векселей, заемныхъ писемъ и другихъ документовъ постановлено взимать двойныя вѣсовыя

¹²⁰⁰ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 172, 203, 226, 227, 249, 250, 272; ч. 2, кн. 1, стр. 85, 96, 159, 164, 230—232, 338 и 543.

¹²⁰¹ Ч. 2, кн. 1, стр. 68 и 69.

¹²⁰² Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 172.

цены; страховая такса расположена соразмер-
но разстоянію мѣстъ, а для немедленнаго удо-
творенія утратъ, которыя случаются при
перевозкѣ по почтѣ посылокъ и денегъ, со-
ставленъ особый капиталъ ¹²⁰³; въ 1808 году,
увеличена плата прогоновъ до 2 к. за версту
и главною трактѣ между С.-Петербургомъ и
Абберсдорфомъ, въ Финляндіи ¹²⁰⁴; въ 1810 г.,
по причинѣ повязавшагося денежнаго курса,
предписано взимать за иностранную корреспонден-
цію 3½ к. (вмѣсто 2) за Прусскій грошъ;
на станціяхъ отъ Москвы до С.-Петербурга
увеличены прогоны до 2 к. за версту ¹²⁰⁵; въ
1811 г., по тойже причинѣ, возвышена снова
плата за иностранную корреспонденцію до 6 к.
(вмѣсто 3½) за Прусскій грошъ, а за пере-
сылку по почтѣ денежныхъ документовъ у-
становленъ тройной сборъ противъ писемъ, вмѣ-
сто прежняго двойнаго ¹²⁰⁶; въ 1812 г., по
трактамъ Бѣлорусскому, Ливонскому, Яро-
славскому и въ губерніяхъ Екатеринославской,
Херсонской и Таврической назначено по 5 к.
за версту и лошадь, а въ прочихъ мѣстно-
стяхъ по 3, вмѣсто 2 к. ¹²⁰⁷; наконецъ, въ
1818 г., положено, по тѣмъ трактамъ, гдѣ пла-
тилось по 5 к. за версту и лошадь, брать по 8,
а гдѣ платилось по 3, по 5, на первыхъже

¹²⁰³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXIX, № 22.514,
22.368, 22.639 и исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 203 и 204.

¹²⁰⁴ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXX, № 22.319.

¹²⁰⁵ Т. XXXI, № 24.207, 24.212 и 24.373.

¹²⁰⁶ № 24.660 и 24.858, тамже.

¹²⁰⁷ Т. XXXII, № 25.101.

станціяхъ отъ столбцъ по 10; также возвышеніе на плата почтосодержателямъ за возку почты и эстафетъ и издана новая такса для писемъ и посылокъ ⁶²⁶⁶. Изъ этого видно, что возвышеніе разныхъ почтовыхъ сборовъ составляетъ какъбы характеристическую черту въ распоряженіяхъ Министерства по части почтового управленія; но здѣсь слѣдуетъ еще сказать о другихъ постановленіяхъ, сохранившихся до настоящаго времени и имѣющихъ еще и теперь значеніе для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: въ 1806 г., возобновлена плата за возку почтъ, прекращенная съ 1793 г. ⁶²⁶⁷; а въ 1812 г., къ содержанію почтовыхъ станцій допущены крестьяне и ямщики безъ свидѣтельства на право торговли ⁶²⁷⁰.

БЪ. ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ ⁶²⁷¹.

Главное Управленіе Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, учрежденное только въ 1810 г. ⁶²⁷² и соединенное съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1817 г. ⁶²⁷³, въ это время, ни въ слѣдовавшіе за тѣмъ годы до 1825, не установило системы своихъ дѣйствій:

⁶²⁶⁶ Т. XXXV, № 27.389, 27.391, 27.565, 27.597 и 27.598.

⁶²⁶⁷ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 1, стр. 172.

⁶²⁷⁰ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXII, № 25.159.

⁶²⁷¹ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 1, стр. 119—136, 177, 178, 264—266, 316—319, 360—362, 410—414, 473—475, 528—531, 567—570, 627—632; ч. 2, кн. 2, стр. 88—100, 149—153, 242, 352—355, 419—426.

⁶²⁷² Ч. 2, кн. 1, стр. 5.

⁶²⁷³ Стр. 62, тамже.

тому что первоначально кругъ дѣятельности его не былъ достаточно опредѣленъ, потому что всѣ отрасли вѣдомства его были приведены въ извѣстность ²⁷⁴. Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, съ самаго назначенія его въ должность Главноуправляющаго Духовными Дѣлами Иностранныхъ Исповѣданій, неусыпно заботился о приведеніи въ извѣстность ввѣренныхъ ему частей; но старанія его не всегда сопровождались успѣхомъ. Подтверженіемъ этому служить, между прочимъ, неудача въ собраніи свѣдѣній, о числѣ духовныхъ разныхъ исповѣданій ²⁷⁵, и жалоба 1 Стола 2 Отдѣленія Департамента Духовныхъ Дѣлъ, высказанная въ 1825 году: «по учрежденіи Главнаго Управленія Иностранныхъ Исповѣданій, въ 1810 г.—писалъ 1 Столъ 2 Отдѣленія въ докладной запискѣ Директору Департамента—исстребованы были свѣдѣнія, объ устройствѣ Протестантскихъ приходоу въ Россіи, но какъ оныя недостаточны и оказываются нынѣ, по истеченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ, невѣрными; по предпологалось, довести о томъ до свѣдѣнія Г. Главноуправляющаго и просить разрѣшенія на истребованіе вновь таковыхъ свѣдѣній» ²⁷⁶. Ко всему этому присоединилось еще неустройство самого вѣдомства: нужно было раздѣлить Россію на Римско-Католическія епар-

²⁷⁴ Стр. 361, тамже.

²⁷⁵ Стр. 569 и 570, тамже.

²⁷⁶ Дѣло, въ Арх. Деп. Дух. Дѣл. Ин. Исп., Стол. Секретар., 1825 г., № 1.214, лист. 26.

хиз, нужно было вновь учреждать Правительственные мѣста Католическія и Протестантскія; нужно было познакомиться съ постановленіями, отчасти съ самими догматическими положеніями разныхъ церквей. Сложность и добнаго труда занимала до того дѣятельности Главнаго Управленія, что о Евреяхъ мало думали, а о Магометанахъ и идолопоклонникахъ почти не заботились. Къ тому же не установились взгляды, не опредѣлялись требованія и цѣль. Почему въ общемъ обзорѣни остается лишь указать на нѣкоторые распоряженія, представившія, къ концу 1825 года, окончательные результаты въ управленіи этого періода.

Въ 1818 г., учрежденъ Комитетъ Опекунства надъ Евреями, обратившимися въ Христианство²²⁷⁷; въ 1819 г., объяснены Высочайшимъ указомъ основныя правила Лютеранскаго и Реформатскаго исповѣданій и основанія существованія ихъ въ Россіи²²⁷⁸; въ 1820 г., Іезуиты изгнаны изъ Россіи²²⁷⁹ и учреждена Саратовская Лютеранская Консисторія²²⁸⁰; въ 1823 г., назначены при Дерптскомъ Университетѣ 6 стипендій для студентовъ Реформатскаго закона²²⁸¹; въ 1824 г., приняты мѣры

²²⁷⁷ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XXXIV, № 26.752 и 26.753.

²²⁷⁸ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 4, стр. 629 и 630.

²²⁷⁹ Ч. 2, кн. 2, стр. 88—95.

²²⁸⁰ Стр. 97, там же.

²²⁸¹ Дѣло, въ Арх. Дел. Дух. Дѣл. Им. Им., 3 Окт. 1816 г., № 381.

къ утвержденію нравственности и религіозныхъ правилъ между Бѣлорусскими крестьянами Римско-Католическаго исповѣданія ²²²; въ 1825 г., разрѣшенъ вопросъ, о денежномъ сборѣ Римско-Католическаго духовенства съ прихожанъ ²²³, замѣчательный по своему ходу въ Сенатѣ и Государственномъ Совѣтѣ, какъ о томъ изложено выше ²²⁴.

Вотъ собственно все, что окончательно устроено Главнымъ Управленіемъ, въ теченіе 15-лѣтняго его существованія (съ 1810 по 1825 г.); но, въ столь короткое время, едвали можно болѣе требовать, особенно потому, что Главное Управленіе знакомилось тогда со своимъ вѣдомствомъ, иногда встрѣчало въ немъ противудѣйствіе, какъ напримѣръ, по случаю предположеннаго учрежденія Евангелическо-Лютеранской Генеральной Консисторіи ²²⁵, и при рѣшеніи вопроса, о десятинѣ Римско-Католическаго духовенства ²²⁶. Не смотря однако на разныя препятствія, здѣсь объясненныя, и кратковременное еще существованіе, оно собрало много матеріаловъ, положило начало многимъ предпріятіямъ, исполнило много приуго-

²²² Дѣло, 4 Отд. тогоже Департамента, 1824 г., № 1.450.

²²³ Перв. Полн. Собр. Зак., т. XL, № 30.231.

²²⁴ Исторія дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1825 г., Римско-Католическія дѣла.

²²⁵ Исторія Мин. Вн. Дѣл., ч. 2, кн. 2, стр. 96, 149—151.

²²⁶ Исторія дѣятельности Глав. Упр. Дух. Дѣл. Ин. Исп., 1825 г., Римско-Католическія дѣла.

товительныхъ работъ для будущихъ дѣятелей,
которые и воспользовались ими, какъ увидимъ
въ слѣдующемъ періодѣ.

Конецъ второй книги второй части

2

О Г Л А В Л Е Н І Е

ВТОРОЙ ЧАСТИ ВТОРОЙ БНИГИ.

Послѣдніе два мѣсяца 1819 года.

	стр.
Губернское управленіе	1
Нижегородская ярмарка	3
Приказы Общественнаго Призрѣнія	4
Часть врачебная	15
Иностранные выходцы	—
Сѣверная Почта	17

1820 годъ.

ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продовольственная	20
Губернское управленіе	22
Недоимки въ податяхъ	26
Земскія повинности	27
Рекрутскій наборъ	—
Содѣйствіе военному вѣдомству	31
Возстановленіе общественнаго спокойствія и безопасности	34
Дѣла сословныя	38
Дворянскіе выборы	43

Иностранные выходцы	43
Увольнение помѣщичьихъ крестьянъ	44
Устройство городовъ	64
Ярмарки въ городахъ	71
Улицы въ городахъ и дороги	78
Приказы Общественнаго Призрѣнія	73
Часть врачебная	85

ББ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІИ.

Дѣла Римско-Католиковъ	86
— Протестантовъ	95
— Евреевъ ,	98
— Магометанъ	99

1821 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продовольственная	100
Губернское управленіе	106
Прозектъ о Государственной Страховой Кассѣ	109
Дороги	111
Дѣла сословій	113
Иностранные выходцы	—
Устройство Гижигинскаго края и Киргизъ-Кайсаковъ	—
Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ	115
Повинности:	
а. рекрутская	116
б. земская	120
в. квартирная	—
Взиманіе обывательскихъ подводъ	122
Недонмки	—
Возстановленіе общественнаго спокойствія	123
Бѣглые и дезертиры	127
Устройство городовъ	130
Часть строительная и торговая	133

	стр.
Приказы Общественнаго Призрѣнія	143
Часть врачебная	145
ВБ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ	149

1822 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.	
Часть продовольственная	153
Губернское управленіе	190
Повинности:	
а. рекрутская	220
б. квартирная	222
— Недоимки въ податяхъ	225
Дворянскіе выборы	—
Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ	—
Возстановленіе общественнаго спокойствія	226
Бѣглеы и дезертиры	228
Устройство городовъ	231
Приказы Общественнаго Призрѣнія	234
Часть врачебная	236
ББ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.	
Дѣла Римско-Католической церкви	242
— Евангелической церкви	245

1823 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.	
Часть продовольственная	249
Губернское управленіе	259
Иностранные выходцы	268

Дворянскіе выборы	26
Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ	27
Возстановленіе общественнаго спокойствія	27
Устройство городовъ	27
Часть строительная городовъ	27
Компанія пароваго судоходства	28
Приказы Общественнаго Призрѣнія	28
Часть врачебная	28
Отчетность медицинскаго вѣдомства	28
Статистическое Отдѣленіе	28

ВВ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ.

Дѣла Римско-Католическія	32
— Протестантскія	32

1824 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продовольственная	33
Губернское управленіе	33
Киргизъ-Кайсаки	33
Иностранные выходцы	33
Рекрутскій наборъ	33
Возстановленіе спокойствія и порядка	33
Дѣла сословій	33
Увольненіе помѣщичьихъ крестьянъ	33
Часть строительная	33
Устройство городовъ	33
Дѣла торговли	33
Приказы Общественнаго Призрѣнія	33
Часть врачебная	33

ВВ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ

1825 годъ.

АА. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Часть продовольственная	426
Губернское управленіе	428
Иностранные выходцы	435
Увольненіе крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы	437
Земскія повинности	—
Рекрутская повинность	439
Дворянскіе и купеческіе выборы	440
Возстановленіе спокойствія	441
Устройство городовъ	442
Дѣла торговли	462
Приказы Общественнаго Призрѣнія	465
Часть врачебная	469

ББ. ИСТОРИЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ ДѢЛЪ ИНОСТРАННЫХЪ ИСНОВѢДАНІЙ.

Дѣла Протестантскія	478
— Римско-Католическія	480
— Евреевъ	483

ДОПОЛНЕНІЯ И ИСПРАВЛЕНІЯ

къ

первому и второму періоду.

1803 годъ	484
1804 —	485
1805 —	—
1806 —	486
1807 —	—
1808 —	—
1809 —	487
1810 —	—
1811 —	488
1813 —	489
1815 —	—

1817 годъ	
1818 —	
1819 —	

Прибавленіе ко 2 ч., 2 кн. къ отдѣлу Приказовъ
Общественнаго Призрѣнія

КРАТКОЕ ОБЩЕЕ ОБОЗРѢНІЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ: АА. МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ, ВЪ ПЕРВЫЕ ДВА ПЕРІОДА ИСТОРИИ ЕГО

1. Часть продовольственная
2. Часть врачебная
3. Общественное призрѣніе
4. Промыслы и торговля
5. Часть строительная
6. Устройство городовъ
7. Земскія повинности
8. Содѣйствіе военному вѣдомству
9. Дѣла сословій
10. Губернское управленіе
11. Возстановленіе спокойствія
12. Часть почтовая

ББ. ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ДУХОВНЫХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ИСПОВѢДАНІИ

Опечатки.

ОПЕЧАТКИ.

нр.	строк.	напечатано.	должно быть.
1	11	не должно	недолжно
3	25	распоряженіемъ	распоряженіямъ
2	15	Сената,	Сената;
—	24	дубернім	губернім
4	9	Левашевъ,	Левашевъ
1	30	т. XXXIX	т. XXIX
7	30	т. XXXVII	т. XXVII
10	18	доставшіяся	доставшіеся
13	20	принисавшихъ	принисавшихся.
3	10	искусвенно	искусственно
4	22	принадлежащимъ	принадлежащихъ
15	17	сроковъ,	сроковъ
19	8	расхода	расхода.
12	23	разданныхъ	разданныхъ
7	16	избрать	избирать
14	16	поступки	поступки»
10	11	губерній—	губерній и
13	15	казны	казны.
10	21	основаніе	основанія
—	23	сообщеніяхъ	соображеніяхъ
11	9	дѣйствіе	дѣйствія
13	1 и 2	нерѣшено	неразрѣшено
17	7	Извлеченія	Извлеченіе
11	25	сводитъ	сводила
16	15	розысканія	разысканіе
18	14	для	къ
—	—	поселенія	поселенію
14	10	оразрѣшенія	о разрѣшеніи
16	1	воспользовались	воспользовалось
14	30	несправедливость	не справедливость
12	2	такъ	такъ и
12	20	шесть	шестъ
16	5	продовольствія	продовольствія,
16	12	выдаваемаго	выдаваемаго
17	16	Учреждашіеся	Учреждашіеся,
—	17	столѣтія	столѣтія,

стр.	строка.	напечатано.	должно быть.
553	17	то	то,
—	18	ихъ	ихъ,
554	16	Губернскихъ	губернскихъ
557	21	противорѣчан	противорѣчан
563	11	серьезный	серьезный
572	6	время	время,



4710

Въ книжныхъ магазинахъ потомственнаго почетнаго гражданина С. П. Лоскутова, Коммиссіонера типографіи II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Лѣснаго Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ въ С.-Петербургѣ, на углу большой Садовой улицы и Невскаго проспекта въ домѣ Балабина, и въ Москвѣ на Никольской улицѣ, въ домѣ Запконоспасскаго монастыря, продаются слѣдующія сочиненія Н. Варадинова:

Исслѣдованія объ имущественныхъ или вещественныхъ правахъ по законамъ Русскимъ, С.-Петербургъ, 1855 года. Три статьи: о правѣ собственности, о правѣ владѣнія и о правѣ пользованія. Цѣна 2 руб. 50 к.; вѣсовыхъ за пересылку за 3 фунта.

Диплопроизводство или теоретическое и практическое руководство къ гражданскому и уголовному, коллегіальному и одноличному письмоводству, къ составленію всѣхъ правительственныхъ и частныхъ дѣловыхъ бумагъ и къ веденію самыхъ дѣлъ, съ приложеніемъ къ нимъ образцовъ и формъ. С.-Петербургъ, 1857 года. Цѣна 2 руб. 50 к.; съ пересылкою 3 руб.

Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Часть 1. С.-Петербургъ, 1858 года. Цѣна 75 коп.; вѣсовыхъ за пересылку за два фунта.

Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Часть 2, книга 1. С.-Петербургъ, 1859 г. Цѣна 1 рубль; вѣсовыхъ за пересылку за три фунта.

14 DAY USE
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED
LOAN DEPT.

This book is due on the last date stamped below, or
on the date to which renewed.
Renewed books are subject to immediate recall.

17 Nov '63 T	UCLA
IN STACKS INTERLIBRARY LOAN	INTERLIBRARY LOAN
	NON-RENEWABLE
NOV 3 1963	7552
REC'D LD	FEB 23 1973
JAN 31 '64-12 M	UCLA
	INTERLIBRARY LOAN
14 Feb '64 WW IN STACKS	APR 24 1975 1930
JAN 31 1964	
	JUN 26 1984
REC'D LD	REC. CIR. APR 6 '84
JUN 10 '64-2 PM	
	NOV 1 1 1993

LD 21A-40m-4, '63
(D6471s10)476B

General Library
University of California
Berkeley