

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому — 2 руб. 50 коп.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскаго уѣзда.

11 іюля.



Годъ XII.



1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 4-й день минушаго іюня, Всемилостивѣйше соизволилъ: а) на сопрічисленіе священника Крестовоздвиженской церкви села Черноручья, Могилевскаго уѣзда, Іоанна *Цитовича*, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличнo-усердную службу и б) на награжденіе псаломщика Преображенской церкви мѣстечка Вѣтки, Гомельскаго уѣзда, Николая *Идоловича* серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

20 мая Его Преосвященствомъ разрѣшено діакону Терюхской церкви, Гомельскаго уѣзда, Іоанну *Цитовичу* носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ докладывалъ Его Преосвященству о томъ, что нѣкоторые благочинные Епархіи, состоящіе

по должности, во ввѣренныхъ имъ округахъ, наблюдателями церковно-приходскихъ школъ, а также Уѣздныя Отдѣленія несвоевременно, т. е. очень поздно, представляютъ—первые въ Отдѣленія и вторыя рѣ Совѣтъ—требуемая отъ нихъ разныя свѣдѣнія о церковныхъ школахъ. На семь докладѣ Совѣта, 30 мая сего года за № 2008, состоялась слѣдующая архипастырская резолюція: „Виредь до введенія въ употребленіе взысканій съ небрежныхъ, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ своевременно списки непредставившихъ въ Отдѣленіе или Совѣтъ нужныхъ свѣдѣній о школахъ“. Съ пропечатаніемъ настоящей резолюціи Его Преосвященства, на всѣ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта возлагается обязанность своевременно сообщать непосредственно отъ себя въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей списки лицъ, не представляющихъ къ назначаемому сроку требуемыхъ отъ нихъ свѣдѣній.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго духовнаго вѣдомства училища.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ вновь поступить въ училище назначены на 10-е августа, а переэкзаменовки на 17-е того же августа. Переэкзаменовкамъ подвергаются воспитанницы, получившія въ общемъ выводѣ неудовлетворительный баллъ (2) по одному или двумъ предметамъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Могилевскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, при окончаніи 1893—4 учебнаго года.

IV-й классъ.

Переводятся въ I-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый. Филиппъ Тюриковъ, Константинъ Лапчевскій, Николай Горбуновъ, Иванъ Горюновъ, Дмитрій Руженцевъ, Андрей Якубовичъ.

Разрядъ второй. Иванъ Рутковскій, Антоній Костеничъ, Валентинъ Горбикъ, Михаилъ Волотовскій, Василій Казимірскій, Се-

мень Хруцкій, Сергѣй Калецкій. Константинъ Шафрановскій — уволель изъ училища для поступления, куда пожелаетъ.

Разрядъ третій. Михаилъ Макушевскій подвергается переэкзаменовкѣ по языкамъ—русскому съ церковно-славянскимъ и латинскому.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Яковъ Голіонко, Ѳеодоръ Чулкевичъ, Христофоръ Синевъ, Иванъ Акуло, Аврамій Ивановъ. 20

III-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Петръ Островскій, Сергѣй Солнцева, Сергѣй Максимовскій.

Разрядъ второй. Лавръ Кириатскій, Іосифъ Клиндуховъ, Евгений Пославскій, Дмитрій Юрьевичъ, Николай Короленко, Николай Пославскій, Гавріиль Духовъ, Григорій Рудковскій, Николай Котовичъ, Митрофанъ Меньковичъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Владиміръ Бутомо—по латинскому языку, Иванъ Ганкевичъ—по ариметикѣ, Евстафій Вишневецкій—по латинскому языку, Александръ Асташевъ—по церковному уставу съ объясненіемъ Богослуженія.

Разрядъ третій. Николай Соколовъ—по латинскому языку и географіи, Филиппъ Леплинскій—по языкамъ латинскому и греческому.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Павелъ Сущинскій, Игнатій Косцюшко, Павелъ Голіонко, Николай Ходкевичъ, Петръ Жудро, Иванъ Трояновъ; Николай Лобовъ—по болѣзни. 26

II-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Николай Цитовичъ, Петръ Доморацкій, Петръ Голынецъ, Андрей Солнцева, Яковъ Глушаковъ, Александръ Цалуевскій, Константинъ Новицкій.

Разрядъ второй. Николай Калецкій, Дмитрій Бѣляно, Евемій Лмичкій, Антонъ Степановъ, Игнатій Андреевъ, Трофимъ Михайловъ, Николай Шафрановскій, Сергѣй Савицкій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Александръ Ермоловичъ— по латинскому языку, Василій Руженцевъ, Петръ Костеничъ, Палладій Карножицкій, Герасимъ Лившуновъ— по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ третій. Павелъ Россовскій — по языкамъ— греческому и латинскому.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Григорій Цитовичъ, Петръ Зеньковичъ, Иванъ Смолякъ, Николай Курневичъ, Михаилъ Голодковскій, Дмитрій Вербицкій, Николай Саульскій, Евстафій Богдановскій. Михаилъ Пославскій — увольняется изъ училища для поступления, куда пожелаетъ. 30

І-й классъ.

Переводятся во ІІ-й классъ:

Разрядъ первый. Борисъ Погарецъ, Николай Сушкевичъ, Василій Голіонко, Стефанъ Шафрановскій, Михаилъ Богдановскій, Семень Пиневицъ.

Разрядъ второй. Леонидъ Бобылевъ, Иванъ Клиндуховъ, Петръ Лабчевскій, Александръ Ксендзовъ, Василій Чулкевичъ, Евгений Голодковскій, Даниилъ Юревичъ, Николай Хмѣльницкій, Григорій Васильевъ, Василій Мазуревичъ, Михаилъ Шерниковъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Александръ Рамезичъ, Евстафій Сохоновичъ— по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Игнатій Елиневскій, Григорій Ѳедченко, Иванъ Волотовскій, Платонъ Зыковъ, Василій Бекаревичъ, Александръ Ильянскій. 25

Приготовительный классъ.

Переводятся въ І-й классъ:

Разрядъ первый. Александръ Соловьевъ, Василій Гатальскій, Иларіонъ Якимовъ, Ѳедоръ Голіонко, Павелъ Терновскій, Константинъ Колосовскій.

Разрядъ второй. Дмитрій Горбачевскій, Сергѣй Якушевскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Александръ Щербовъ, Сергѣй Пухальскій, Евгений Саульскій, Алипій Лапицкій— по славянскому чтенію, Петръ Карсницкій— по ариеметикѣ.

Разрядъ третій Семень Попейко—по ариѳметикѣ и славянскому чтенію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Григорій Косцюшко, Михайль Елиневскій, Василій Добровольскій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, при окончаніи 1893—4 учебнаго года.

IV классъ.

Переводятся въ I-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый. Гавріиль Губаревичъ, Павелъ Пригоровскій, Николай Чознякъ—награждаются книгами, Дмитрій Авдучевскій, Иванъ Амалицкій, Александръ Цитовичъ.

Разрядъ второй. Евгеній Лепешинскій, Василій Шарапинскій, Константинъ Чичкинъ, Порфирій Костко, Григорій Глыбовскій, Валеріанъ Некрасовъ, Иванъ Трусевичъ, Андрей Пантелѣевъ, Онисимъ Окиншевичъ, Сергій Гинко.

Разрядъ третій. Николай Капулцевичъ, Александръ Чоловскій—увольняются изъ училища для поступленія, куда пожелаютъ. Михайль Четыркинъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

III классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Всеволодъ Бардевичъ, Сергій Пиневичъ—награждаются книгами, Михайль Короткій, Іосифъ Курневичъ, Исаакъ Петрашкевичъ.

Разрядъ второй. Александръ Цитовичъ, Леонидъ Лепешинскій, Максимъ Голубковъ, Николай Ходкевичъ, Аполлинарій Цѣхановскій, Иванъ Григоровскій, Александръ Долгополовъ, Петръ Синицынъ.

Разрядъ третій. Подвергаются переэкзаменовкѣ: Сергій Шавельскій—по латинскому языку, Никифоръ Абрамовъ, Николай Пи-

лецкій—по греческому языку, Иванъ Бекаревичъ—по греческому языку и ариѣметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ а) по болѣзни: Иванъ Лятаго, Николай Цитовичъ; б) по малоуспѣшности: Петръ Копаневичъ, Константинъ Караскевичъ, Антонъ Людоговскій.

II классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Владиміръ Стобницкій, Николай Токаревскій, Константинъ Чудовичъ—награждаются книгами, Сергѣй Косенецъ.

Разрядъ второй. Александръ Вишневскій, Николай Глинскій, Владиміръ Бруевичъ, Стефанъ Романкевичъ, Леонидъ Бровковичъ, Владиміръ Чоловскій, Павелъ Барцевичъ, Константинъ Еношевскій, Петръ Костко, Василій Невѣровскій.

Разрядъ третій. Подвергаются переэкзаменовкѣ: Александръ Шамовскій—по греческому и латинскому языкамъ. Василій Ольшевскій—по греческому языку и ариѣметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Сергѣй Глыбовскій, Аванасій Костко. Петръ Ластовскій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности. /9

I классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Аркадій Пилецкій, Вячеславъ Лепешинскій—награждаются книгами, Платонъ Лиуренцевичъ, Семень Лукьяновъ, Евѣимій Долгополовъ, Иванъ Петровскій.

Разрядъ второй. Герасимъ Голубковъ, Викторъ Зайцевъ, Василій Мазокъ, Михаилъ Романкевичъ, Василій Бедрицкій, Василій Бруевичъ, Михаилъ Венгровъ, Порфирій Вороновичъ, Викторъ Ленкевичъ, Иванъ Навроцкій, Василій Чудовичъ.

Разрядъ третій. Подвергаются переэкзаменовкѣ: Николай Капулцевичъ, Сергѣй Есиповичъ, Александръ Бабичевъ—по русскому языку, Иванъ Конохъ—по священной исторіи, Стефанъ Гнигто—по ариѣметикѣ, Алексѣй Каминскій—по священной исторіи и ариѣметикѣ, Сергѣй Пигулевскій—по русскому языку и ариѣметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Александръ Дымковскій, Іоакимъ Соколовъ. Михайль Костылевъ — увольняется изъ училища за неодобрительное поведеніе и малоуспѣшность.

Приготовительный классъ:

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Михайль Некрасовъ, Владиміръ Лепешинскій — награждаются книгами, Владиміръ Рамзевичъ, Павелъ Костеничъ, Леонидъ Шелепниъ, Петръ Бровковичъ, Петръ Рылло.

Разрядъ второй. Никаандръ Щербовъ, Макарій Летяго, Георгій Навроцкій, Николай Костко, Алексѣй Ганкевичъ, Николай Бедрицкій, Теофанъ Романовичъ.

Разрядъ третій. Подвергаются переэкзаменовкѣ: Иванъ Четыркинъ — по ариѳметикѣ, Петръ Гнитто, Иванъ Лукьяновъ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Перемѣны по службѣ.

— Учитель Мошевскаго народнаго училища Меодій *Бруевъ*, резолюціею Его Пресвященства отъ 7 іюля, назначенъ на священническое мѣсто къ Летягской церкви, Чериковскаго уѣзда (новооткрытый приходъ).

— Назначенный на священническое мѣсто къ Воронцевичской церкви, Орпанскаго уѣзда, Михайль *Соколовъ* 19 іюня рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Онуфріевской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михайль *Гошкевичъ* 3 іюля рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста:

а) священническое при —
Дру-Вирнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, съ 12 іюня; жалованья 333 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 491 д. муж. п. и 462 д. жен. п.

б) псаломщическія при церквахъ:

1) *Домохожской*, Быховскаго уѣзда, съ 22 мая; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1320 д. муж. п. и 1250 д. жен. п.

2) *Заборской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 мая; церковной земли 54 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1244 д. муж. п. и 1180 д. жен. п.

3) *Косеничской*, того же уѣзда, съ 25 мая; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1229 д. муж. п. и 1186 д. жен. п.

4) *Лисшинской*, того же уѣзда, съ 25 мая; церковной земли 34 дес. 987 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 669 д. муж. п. и 630 д. жен. п.

5) *Летяжской*, Чериковскаго уѣзда (новооткрытый приходъ); церковной земли 42 десят.; помѣщеніе есть; прихожанъ 440 д. муж. п. и 442 д. жен. п.

Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1893 г.

Къ 1-му января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ, 518.475 руб.;

б) наличныхъ денегъ на сумму 18.112 руб. 8 коп.

Итого 536.587 р. 8 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1893 года:

1) пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, 117 р. 99 к.; 2) процентовъ 25.577 р. 83 к.; 3) приплаты по конвертированнымъ $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% золотой рентѣ 13.905 р. 40 к.; 4) 5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ, 756 р. 53 коп.; 5) приобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) покупкою на 42,800 руб.; б) отъ конверсій на 153.775 руб.; 6) поступило изъ Кіевской духовной семинаріи оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 92 р.

Итого поступило въ 1893 году 237.024 р. 75 к.

А съ остаткомъ отъ 1892 года, къ 1-му января 1894 года, всего въ приходѣ 773.611 р. 83 к.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1893 года израсходовано: 1) переведено во французское консульство въ Филиппополь: а) на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя и почтовые и другіе расходы 771 р.; б) на выдачу въ пособіе уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шаповалову 770 р. 9 к.; 2) переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньскіе пенсія потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1892 года по 1-е октября 1893 года, 117 руб. 68 коп.; 3) согласно Высочайше утвержденному въ 19-го июня 1891 года постановленію Комитета отъ 17-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 4.513 р. 32 к.; 4) внесено въ уплату 5% купоннаго налога 1.018 р. 39 к.; 5) уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 78 р. 96 к.; 6) употреблено на покупку 1/2% бумагъ на 42.800 руб., нарицательныхъ 42.327 р. 13 к.; 7) издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы освѣщеніе и т. п. 1.271 р. 23 к.; 8) представлено въ Государственный Банкъ для конверсіи: 5 1/2% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 41.900 р. и 6% золотой ренты на 111.875 р.

Всего въ 1893 году въ расходѣ 204.642 р. 80 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1894 года въ остаткѣ 568.969 р. 3 к.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1893 года поступило: пожертвованій 434.496 руб. 91 1/2 коп.; процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ—322.045 р. 61 к.; прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 13.959 р. 3 к.

Всего поступленій на 770.501 р. 55 1/2 к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1893 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по по-

стройкамъ и сооруже́ніямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего 152.448 р. 55 к. Остальные затѣмъ 618.053 р. 1/2 к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ переѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 году 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 27.000 р. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100.000 руб. нариц. и покупки, взамѣнъ ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56.750 руб. мет., съ уплатою 96.783 р. 57 к. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капитальныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55.125 нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90.607 руб. 83 к. кред., и г) отъ приобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ, — къ 1-му января 1894 г. состоятъ въ капиталахъ Комитета процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 561.275 р. и наличныхъ денегъ 7.694 р. 3 коп.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды. — Разрѣшеніе носить черную скуфью. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отъ Правленія Могилевскаго женскаго духовнаго вѣдомства училища. — Разрядный списокъ учениковъ Могилевскаго духовнаго училища, за 1893—4 годъ. — Разрядный списокъ учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, за 1893—4 годъ. — Переѣнды по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

За Редактора *Θ. Жудро.*

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 іюля.

№ 20.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЧТО НУЖНО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЛЮДЯМЪ БЫЛА ПОЛЬЗА
ОТЪ НАШИХЪ СЛОВЪ ¹⁾.

(Мысли при чтеніи житія пр. Памвы, къ 18 іюля).

Привыкшіе говорить много и безъ разсужденія, скоропоспѣшныя на рѣшеніе всего, о чемъ бы ни спросили ихъ, не считающіе празднословія за грѣхъ, часто жалуются на то, что люди, слушающіе ихъ, большею частію мало внимательны къ ихъ словамъ, пренебрегаютъ ихъ совѣтами, не удовлетворяются отвѣтами и вообще мало понимаютъ ихъ. Кто виноваты тутъ? Жалующіеся или тѣ, на которыхъ жалуются? Нужно думать, что скорѣе виноваты первые; ибо разъ привыкли они говорить вообще много и безъ разсужденія, привыкли не подумавши отвѣчать на все, о чемъ ни спросятъ ихъ, привыкли празднословить; то зачѣмъ же тутъ винить другихъ? Какъ люди будутъ внимательны къ словамъ празднословящихъ, когда слова ихъ большею частію вздоръ? Какъ будутъ принимать ихъ совѣты, когда совѣты ихъ почти всегда необдуманны? Какъ удовлетворятся ихъ отвѣтами, когда отвѣты празднословящими даются въ большинствѣ безъ размышленія, безъ разсужденія? Да и въ состояніи ли и понимать ихъ, когда въ рѣчахъ ихъ, вслѣдствіе ихъ неразумности, весьма нерѣдко отсутствуетъ здравый смыслъ? Ясно, значить, что виноваты не тѣ, на которыхъ жалуются, а сами жалующіеся. Но что же выходитъ изъ сего? Понятно, одно то, что жалующіеся не жаловаться должны на то, что ихъ не слушаютъ, а должны лучше искать средствъ къ

¹⁾ „Душев. Чт.“ 1892 г., іюль.

тому, чтобы ихъ хотя впредь со вниманіемъ слушали. Но гдѣ же найти, конечно скажутъ они, эти средства и въ чемъ состоятъ они? Отвѣтъ на эти вопросы уже найденъ; пусть только жалующіеся со вниманіемъ отнесутся къ нему.

Преподобный Памва, память котораго св. Церковь совершаетъ іюля 18, въ началѣ своего иночества былъ неграмотнымъ. И вотъ онъ однажды пришелъ къ нѣкоторому грамотному иноку и сталъ просить, чтобы сей помогъ ему выучить псалмы Давидовы. Инокъ согласился помочь Памвѣ, и ученіе началось. Но когда учитель и ученикъ дошли до тридцать восьмага псалма и учитель прочиталъ первый стихъ онаго: *рѣхъ, сохранию пути моя, еже не соирѣшати ми языкомъ моимъ*; то Памва сказалъ: „довольно пока съ меня и этого стиха; нужно сначала этотъ стихъ изучить самымъ дѣломъ“. И съ этими словами оставилъ учителя. Прошло шесть мѣсяцевъ, учитель случайно встрѣтилъ Памву и спросилъ: „Что же ты такъ долго не идешь ко мнѣ?“ „Да потому не иду, отвѣчалъ Памва, что еще не изучилъ самымъ дѣломъ стихъ тотъ“. Прошло послѣ этого много лѣтъ и одинъ изъ знакомыхъ Памвѣ отцевъ также спросилъ его: „ну, что, братъ, выучилъ ли ты стихъ: *рѣхъ, сохранию пути моя, еже не соирѣшати ми языкомъ моимъ*“? Да, отвѣчалъ Памва, девятнадцать лѣтъ я училъ его непрестанно и только теперь едва-едва научился исполнять его самымъ дѣломъ. Правду ли сказалъ Памва? Правду, ибо (вотъ что въ послѣдствіи повѣдали о немъ ученики его). Памва былъ весьма остороженъ въ бесѣдахъ и весьма разсудителенъ въ отвѣтахъ. И когда кто спрашивалъ его о чемъ либо изъ Божественнаго Писанія или о какомъ-нибудь дѣлѣ, то онъ не тотчасъ отвѣчалъ, но долго самъ въ себѣ размышлялъ, что отвѣтить и часто говаривалъ: „нѣтъ, не нахожу я что отвѣтить на вопросъ сей“. И случалось, что иногда лишь черезъ три дня, а иногда черезъ три недѣли, а иногда даже и черезъ три мѣсяца давалъ отвѣтъ на вопросъ. „И бываше, заключають ученики, отвѣтъ его истиненъ и зѣло полезенъ. И вси приѣмляху отъ устъ его слово, яко отъ устъ Божіихъ“. Самъ авва Памва говорилъ о себѣ: „при помощи Божіей, съ тѣхъ поръ какъ отрекся міра, не раскаявался я въ словахъ, которыя говорилъ когда-либо“. И такъ, жалующіеся, что люди васъ не слушаютъ, вы можете теперь понять, что средства къ тому, чтобы васъ слушали, вы мо-

жете найти въ житіяхъ святыхъ. Но поняли ли вы, изъ повѣствованія о Памвѣ, въ чемъ состоятъ эти средства? Если не поняли, то мы постараемся разяснить вамъ. Памва, какъ видѣли, девятнадцать лѣтъ учился обуздывать языкъ: и вы учитесь обуздывать. Это будетъ первое средство. Памва затѣмъ былъ остороженъ въ бесѣдахъ: и вы будьте осторожны. Это будетъ второе средство. Памва былъ весьма разсудителенъ и крайне нескороспѣшенъ въ отвѣтахъ: и вы поступайте такъ же. И это будетъ третье средство. Что средства эти будутъ весьма дѣйствительны къ тому, чтобы люди впредь слушали васъ со вниманіемъ, въ томъ Памва также убѣждаетъ васъ: ибо, какъ слышали, бывали отвѣты его истинны и зѣло полезны, и всѣ принимали слово его какъ отъ устъ Божіихъ. Поэтому упомянутыя средства и примите во вниманіе и пользуйтесь ими. И когда примете во вниманіе и станете пользоваться; тогда, повѣрьте, и слушающіе васъ отнесутся къ вамъ совершенно иначе, чѣмъ относились доселѣ. Несомнѣнно и вообще они тогда будутъ словами вашими дорожить и за совѣты благодарны и съ уваженіемъ наконецъ и съ пользою для себя примутъ и отвѣты ваши.

ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ ¹⁾.

LXI. Превелебнѣйшія отцы консистористы, братія во Христѣ возлюбленная!

Вашъ приговоръ по дѣлу попадѣ Островицкой Волгоюй вдовицы зъ зятемъ ея пресвитеромъ Островицкимъ же Александромъ Шмилгевичемъ чрезмѣрно худъ: ассекурацію ²⁾ означеннаго пресвитера Шмилгевича, при женитьбѣ его помянутой Волгоюй данную, не слѣдовало кассовать, ово потому, что она здѣлана по силѣ

¹⁾ Продолженіе, — см. №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12—13, 14, 15, 16, 17, 18, 19.

²⁾ Ассекурація — письменная сдѣлка, по которой кто-нибудь долгъ свой или назначаемую кому нибудь денежную сумму обезпечиваетъ на недвижимомъ своемъ имуществѣ, или на другихъ суммахъ.

права съ печентарами ¹⁾, и попадая Волгова въ состояніи была не даваться въ обманъ, имѣя швагровъ и сродниковъ съ стороны своей довольно искусныхъ, и обманъ пресвитерю Шмилгевичу ничемъ не доведенъ, ово же и найпаче потому, что, скассовавши такую ассекурацію, не осталось помянутой попадѣ Волговой ни малѣйшаго уже права, ни церковного, ни гражданскаго, до доходовъ парохіальныхъ и земли церковной: одни бо служащія олтарю отъ олтаря ядятъ; до того, скассовавши оную, слѣдовало непремѣнно и взаимную отъ помянутого Шмилгевича оной Волговой тогдажъ данную, яко единой природы и въ единой силѣ писанную, скасовать, но вы, сей натуралный тѣхъ ассекурацій взаимный союзъ расторгнувъ, одну скассовали, другую, хотя равножъ и та на уразѣ не признана, въ силѣ оставили, обовязуя въ приговорѣ Шмилгевича по силѣ оной доходы парохіальныя Волговой отдавать, а за такимъ ассекураціи оной неправилнымъ и совсѣмъ безрезоннымъ скасованьемъ что ни опредѣлили вы на сторону помянутой Волговой, все, яко никакого права за фундаментъ не имѣеть, не твердо, и для того по тому дѣлу опредѣляется отъ мене нижеслѣдующее: понеже въ ассекураціи помянутой въ послѣднемъ пунктѣ означено, что еслибъ сынъ помянутой Волговой Константинъ или измѣрь или неспособенъ до священства явился, то въ такомъ случае реченный Александеръ Шмилгевичъ при всѣхъ церковныхъ грунтахъ и всей парохіи зъ доходами зостаться имѣеть, по сему обязательству не слѣдовалобъ ничего ни зъ доходовъ парохіальныхъ, ни съ земли церковной ей попадѣ Волговой оставлять; однакъ по одному прирзрѣнію епископскому на ея вдовство и на сиротъ, именно дочерей двоихъ (яко сынъ чрезъ блудодѣйство явное и на судѣ въ доношеніи матери его созннанное какъ священства, такъ и прирзрѣнія недостойнымъ явился), имѣеть помянутый пресвитеръ Александеръ Шмилгевичъ до выдачи онихъ дочерей въ замужье давать ей Волговой третью часть доходовъ парохіальныхъ, а именно зъ вѣнцовъ, зъ крещеній и погребеній, да молебствій за общину бывающихъ, что называютъ суспѣдами, да онажъ Волгова имѣеть держать до такогожъ сроку, то есть выдачи дочерей своихъ, половину землѣ церковной и двора, какъ то ей и отдѣлено, а по выдачи реченныхъ дочерей въ замужье,

¹⁾ Печентарь—рукоприкладчикъ, прилагавшій свою печать къ какой нибудь писменной сдѣлкѣ, какъ свидѣтель.

имѣть помянутый пресвитеръ Шмилгевичъ, какъ землю церковную всю содержать, такъ и доходы церковные одинъ получать; однакъ реченную Волгову, яко тещу свою, если захочетъ у него жить, на пропитаніи своемъ и снабдѣніи подлежащемъ съ подобающею матери честію содержать. Что касается до претенсіи ея Волговой до тогожь Шмилгевича за неотдачу доходовъ въ минувшемъ времени, до тѣхъ уже на немъ не взыскивать, потому что онъ, бывши полнымъ по ассекураціи хозяиномъ въ дому, не могъ обойтись, чтобъ и части надлежавшей на оную Волгову не имѣлъ употребить на содержаніе дому и исправленіе общихъ домашнихъ нуждъ, да и опредѣлять безименно удержанные таковыя доходы возвратить не слѣдуетъ, розыскивать же точно, сколько онъ Шмилгевичъ чрезъ нѣсколько лѣтъ получалъ доходовъ и ей Волговой не отдалъ и на что употребилъ, почти невозможное дѣло есть. Однакожь присуженіи прежде тринадцать рубліовъ долженъ онъ Шмилгевичъ ей Волговой отдать въ шесть отъ сего опредѣленія мѣсяцевъ. Зятю, котораго дастъ Богъ дочери ея Волговой, промоваться до тоей же Островицкой церкви нельзя, потому что при оной церкви двоихъ настоятелей никогда не бывало и нужда никакая не видится; безъ нужды же умножать священниковъ правила запрещаютъ, и прихожане, которые въ сей части право свое имѣютъ, другаго священника, какъ доношеніемъ ко миѣ присланнымъ объявили, не желаютъ, да въ сей части и на колляторское право ¹⁾, которое въ экономіи Могилевской при его величествѣ королѣ есть, надобно осматриваться. Что помянутая Волгова показала въ жалобѣ своей на реченнаго пресвитера Шмилгевича о коварствѣ нимъ Шмилгевичемъ сыну ея Константину якобы учиненномъ и о покражѣ сестрою его пресвитера Шмилгевича якобы здѣланной (на что при дѣлѣ и отвѣтъ Шмилгевичомъ учиненъ и сказка отъ реченнаго сына Волговой Константина до дѣла принята, однакъ тое консисторіею брошено, и въ повѣ вторичномъ, который будто въ томъ именно отъ консисторіи реченному пресвитеру Шмилгевичу новымъ порядкомъ, сарѣчь по-

¹⁾ Колляторское право, *jus patronatus*—право, по которому вотчинники отдавали церковные приходы въ ихъ имѣніяхъ лицамъ по собственному выбору, и вообще считались покровителями церкви; въ королевскихъ имѣніяхъ право колляторства принадлежало самому королю. Экономія Могилевская—была королевскимъ имѣніемъ.

слѣ приговора, посланъ, не означено, а означено иное), о томъ всемъ яко начатомъ и недоконченномъ волно ей Волгою на помянутомъ пресвитерѣ Шмилгевичѣ въ консисторіи, а на сестрѣ его въ томъ судѣ, которому она подлежитъ, доходить. Какая моя резолюція означенному пресвитеру здѣ объявлена, а показанной Волгою, естли она явится въ консисторію, вы обявите, да напредъ дѣла, Бога ради, лучше разбѣрайте и судъ Божій, не человѣческій судите. Волгою и то еще обявите, что естли она симъ моимъ опредѣленіемъ, по единому призрѣнію учиненнымъ, доволна и благодарна не будетъ, то и ничего имѣть не будетъ, по силѣ собственной ея ассекураціи.

Превелебностей вашихъ доброжелательный во Христѣ Господѣ братъ, Епископъ Вѣлорускій Георгій.
1769 года декабря 21 дня.

Огмѣчено: „Получено 1769 года декабря 24 дня, часа осмага пополудни“.

LXII. Превелебнѣйшіи отцы консистористи,
братія во Христѣ Господѣ возлюбленные!

Понеже отъ разныхъ священниковъ епархіи нашей жалобы чиненны и чинятся нынѣ, что монахи разныхъ монастырей обижаютъ ихъ не мало, преподавая требы людямъ, до ихъ парохій принадлежащимъ, что естъ бракомъ сочетавая, исповѣдуя и погребая тѣлеса мертвыхъ въ своихъ монастыряхъ, чрезъ что они священники у своихъ прихожанъ въ презрѣніи находятся и бѣдныхъ своихъ приходовъ для препитанія и содержанія себе лишаются, такожь онижь якобы монахи ѣздятъ по селамъ и мѣстечкамъ, есенной наипаче поры, и испрошуютъ хлѣбъ и протчіе вещи, что могло бы дано быть отъ прихожанъ своимъ священныкамъ; для того имѣте вы послать писменное въ монастыри, внутрь нашей епархіи состоящіе, но до Кіевской митрополіи надлежащіе (якожь нашей епархіи собственные монастыри при приходохъ равно какъ и сами священники состоятъ и приходскихъ священниковъ мѣсто держатъ), дабы они, наблюдая правилъ святыхъ отецъ и указовъ монаршихъ, требъ церковныхъ никакихъ нашей епархіи людямъ мимо вѣдомо и безъ дозволенія священниковъ приходскихъ не давали и въ церквахъ ихъ не служили и за испрошеніемъ милостыни — хлѣба и дру-

гихъ вещейъ безъ вѣдома и дозволенія нашего или консисторіи нашей отнюдь не посылали, ибо приказано напередъ будетъ протопопамъ и священникамъ, чтобъ такихъ прошаковъ, позволенія нашего не имѣющихъ, забирали и въ катедру нашу отсылали, якожь и въ протчихъ епархіяхъ тоже дѣлается съ прошаками, позволенія правлаго не имѣющими; между тѣмъ будетъ на ослушныхъ и представлено, гдѣ подлежить. При томъ доложите, чтобъ и монаховъ, съ монастырей нашей епархіи бѣгающихъ, въ свои монастыри не принимали, и которые суть прянаты, тѣхъ бы конечно въ монастыри, въ конхъ пострижены, выслали, какъ и отъ насъ тое, по требованію нѣкоторыхъ отцевъ игуменовъ, до Кіевской митрополіи принадлежащихъ, здѣлано уже и напередъ дѣлано будетъ, дабы тѣмъ побѣги и бродяжество монаховъ нашихъ, съ великою соблазнію и укореніемъ отъ иновѣрныхъ досель продолжаемое, совсѣмъ пресѣчь, по силѣ правилъ святыхъ отецъ и указовъ высокомонаршихъ; а напротивъ импыхъ монастырейъ игуменамъ приказать, дабы они съ братією несурово, но яко отцы съ сынами или браты съ братьями (по чему и братіями называются) поступали, за преткновенія увѣщевая словомъ найпаче, которое силно конечно и дѣйствително будетъ, если происходитъ отъ начальника, святое житіе и непорочные поступки имѣющаго; и тѣжь начальники за изшедшими своими монахами писалибъ туды, гдѣ слышать пребываніе ихъ. Въ протчемъ желая вамъ Божіихъ щедротъ, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христвъ Господѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Іюня 4 дня 1770 года.

Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1770-го года, іюня 16-го дня получено“.

ЛXIII. Превелебнѣйшіи отцы консистористи!

Михаила Страховича, рукоположенного во пресвитера на мѣсто тестя его, старого пресвитера Глѣбо-Бориского Іоанна Мѣшковского, прикажете отцу протопоцу Могилевскому опредѣлить къ церквѣ Глѣбо-Бориской. При томъ приказать половинному тамошнему настоятелю Іоанну Флоровичу, чтобъ онъ возмущенія не дѣлалъ между парафіанами, понеже за то можетъ самъ лишень быти мѣста; такожъ старику, незаймай прихожанъ не раздражаетъ словами, какъ

обыкъ, пустыи. Доношеніе Агафіи Ковалевской вдовицы при семь посылается, на которомъ какая записана помѣта, исполненіе оной безъ продолжительно учините. Въ протчемъ желая вамъ Божіихъ щедротъ, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелательный во Христѣ братъ,
Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Августа 16 дня 1770 года.

Новый Дворъ.

Приписка: „Церкви нашей катедральной длины сколько аршинъ явится, такожъ кроквины одной или ширины крышки съ одной стороны, здѣлавъ мѣру, прислать мнѣ о томъ записку. Пресвитера Михаила совершенно приказать кому обучить священнослуженіямъ и тайнодѣйствіямъ.“

Отмѣчено: „Получено 1770 года, августа 20 дня.“

LXIV. Превелебнѣйшіи отцы консистористы,
братія во Христѣ возлюбленные!

Мнѣніе ваше по дѣлу Случановского съ Бохановскимъ священникомъ, яко на правильныхъ резонахъ основанное, подтверждаю; тѣмъ бо самимъ Случановская оному священнику приходъ тотъ Бохановскій уступила, что требовала отъ него заплата за будинокъ и оную приняла. Случановскомужь объявите, что я ему мѣсто священническое дать не отреку, если онъ за собою не будетъ имѣть какого къ тому препятствія, да надобно и старательства прилагать къ сисканію. За тѣмъ всѣмъ вамъ желая Божія милосердія, покровительства и щедротъ, пребываю

превелебностей вашихъ доброусердный во Христѣ братъ,
Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Декабря 11 дня 1770 года.

Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1770-го года декабря 15-го дня получено“.

LXV. Превелебнѣйшіи отцы консистористы,
братія во Христѣ возлюбленные!

На коштѣ всечестнаго пресвитера Горедкого Іакова имѣете опредѣлить священника какого Могилевского въ Домбровну; чтобы онъ, подавъ писмы мои, которые здѣ прилагаются, тамошнему гу-

бернатору г. Свѣнцицкому, потомъ помянутого отца Іакова при томошней церкви Николской за настоятеля на подовинную часть приходоу надлежащимъ порядкомъ инсталлюваль и емужь отцу Іакову протопоцское званіе (коего бывшій протопоць отецъ Василий Груніевичъ за его возмутателный, какъ въ дѣлѣ съ г. намѣстникомъ тамошняго двора заводномъ бывомъ доведено, поступокъ лишается), поколь произведеніе по янцу церковному учинится, поручилъ бы; помянутому же бывшему протопоцу Василию приказаль бы спокойно и миролюбно какъ съ нимъ отцемъ протопопомъ Іаковомъ и парафіянами всѣми, такъ и изъ дворомъ впредь всегда жить, опасаясь въ противномъ случае лишенія совѣмъ мѣста своего. При семъ желая вамъ слѣдующіи дни спасительные рождшагося Сына Божія спасительно и благополучно празновать, пребываю превелебностей вашихъ доброусердный во Христѣ Господѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Декабря 23 дня 1770 года. Новый Дворь.

Отмѣчено: „1771-го года генваря 2 дня получено“.

LXVI. Превелебнѣйшіи отцы консястористы!

Дѣло заводное, которое имѣетъ въ консястори Могилевскомъ господицъ Пашинскій, обыватель Оршанскій, съ пресвитеромъ Оршанскимъ же церкви Воскресенской, какъ найповажную инстанцію ¹⁾ ясне велможного его милости г. старости Оршанского, яко и самой сущности дозлетворя, разсмотрѣть и рѣшить по самой справедливости и безволокитно, и по рѣшеніи мнѣ репортовать, пилно вашимъ превелебностямъ рекомендую, пребывая превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Марта 15 дня 1771 года.

Новый Дворь.

Отмѣчено: „1771-го года апрѣля 14 дня получено“.

LXVII. Превелебнѣйшыи отцы консистористы,

возлюбленныи во Христѣ Господѣ братіе!

Посылаются при семъ прошенія бывшаго Забичанского пресвитера Василія Стратоновича и прихожанъ церкви Забичанской,

¹⁾ Ходатайство за кого-нибудь.

да представленіе пресвитера Студенецкаго Андрея Бруевича и прошенія нѣкоторыхъ прихожанъ Студенецкой церкви съ учиненными мною резолюціями, по которыхъ резолюціяхъ, что надлежитъ учинить, по первому отъ тѣхъ просителей отзыву или по первому къ протопопу Засожскому случаю, исполненіе здѣлаете. Протопопъ Невелскій пишетъ ко мнѣ, что онъ резолюціи отъ мене не получалъ на представленіе его и письмо къ нему писанное отъ господина архіепископа Полоцкаго. Я, кажется, оное его протопопа представленіе и письмо помянутое съ моею резолюціею къ вамъ послалъ давно; для чогожь о томъ дѣлѣ немаловажномъ до сихъ поръ протопопъ показанный не имѣеть отъ васъ извѣстія и наставленія моего, въ резолюціи означенного? Если всякіе дѣла, то наипаче такіе пропусчатся при случаяхъ способныхъ не должны. Пресвитера Глѣбо-борискаго Могилевскаго Михаила, если желаетъ, вторично пошлете къ Голошовской церкви. Я же протопопу Шкловскому съ репримандомъ написалъ, что онъ дурно поступилъ, посылая въ такомъ дѣлѣ ко мнѣ представленія и не исполняя консисторскаго опредѣленія. Голошовскій священникъ, въ чемъ явился виновенъ, мнѣ дастъ знать. Въ прочемъ при желаніи вамъ Божіихъ щедротъ пребываю

превелебностей вашихъ доброжелательный во Христѣ братъ,
Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

Апріля 16 дня 1771 года

Новый Дворъ.

LXVIII. Превелебнѣйшыи отцы консистористы,
возлюбленныи во Христѣ братія!

Дѣло, между пресвитеромъ Никольскимъ Іоаномъ и зятемъ его Адамовичемъ бывшее, хорошо, когда окончено примиріемъ, но съ репорту вашего не видно, для чего онъ пресвитеръ Іоаннъ зазывалъ при зятѣ своемъ отца его Василія, а мнѣ тое знать надлежало. Къ томужь еще не доводилось ему Іоанну и зятя позывать въ консисторію, не имѣвши прежде расправи съ нимъ у команды меньшей и непосредственной, то есть у протопопа Домбровѣнскаго по силѣ правъ: незаймай же напредъ вѣдаетъ порядокъ. О Голошовскомъ поцѣ Іоаннѣ Крашеновскомъ какіе въ прежнихъ годахъ

дѣла въ консисторіи производились и когда именно и какъ рѣшились, обстоятельный ко мнѣ экстрактъ и копій, даваемыхъ имъ о поправленіи ассекрацій, пришлите. Въ прочемъ при желаніи вамъ Божіихъ щедротъ пребываю

превелебностей вашихъ доброжелательный во Христѣ Господѣ братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

Приписка: „Иеромонаха Силвестра зъ Голеней взять въ монастырь, чтобъ за его дряхлостію не послѣдовало тамъ упущенія въ должности пресвитерской, а туди опредѣлить администраторомъ коего священника, кой бы половиною доходовъ и земли фундушовой самъ доводствовался, а половину вдовицѣ на воспитаніе сиротъ отдавалъ“.

Юня 4 дня 1771 года.

Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1771-го года іюня 26-го дня получено“.

Сообщилъ *Θ. Жудро*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— *Общество вспомошествованія лицъ духовнаго званія гор. Тифлиса.*— По инициативѣ нѣкоторыхъ священниковъ г. Тифлиса, съ благословенія Высокопреосвященнаго Владимира, экзарха Грузинъ, между православнымъ духовенствомъ учреждена касса и общество для взаимнаго вспомошествованія лицъ православно-духовнаго званія. Цѣль общества— выдавать пособія и ссуды нуждающимся въ нихъ. Въ члены общества могутъ поступать всѣ лица духовнаго званія Грузинской православной епархіи. Члены вносятъ пожизненно только 50 руб. цѣлкомъ или съ разсрочкою по 2 руб. въ мѣсяць; принимаются и частныя пожертвованія. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя, четырехъ членовъ и казначея съ правомъ голоса наравнѣ съ прочими членами. Общество уже имѣетъ 80 членовъ. Общество имѣетъ право въ свою пользу пускать въ продажу брошюры и книги духовнаго содержанія. Для такой цѣли при обществѣ образовалась редакціонная коммиссія, безъ которой не можетъ поступить въ продажу ни одна брошюра или книга. („Моск. Церк. Вѣдом.“)

— *Вопросъ о способѣ продажи иконъ и крестиковъ на улицахъ и площадяхъ*—разрѣшался, 9 марта с. г. въ городской думѣ въ Кіевѣ и служить добрымъ примѣромъ отношенія представителей г. Кіева къ столь серьезному вопросу. Въ этомъ засѣданіи гласный Скворцовъ предложилъ внести прибавку въ обязательныя правила касательно продажи иконокъ и крестиковъ на площадяхъ и базарахъ. Часто продавцы названныхъ предметовъ разставляютъ ихъ на землѣ въ пыли и грязи, что оскорбляетъ религиозное чувство всякаго; между тѣмъ, въ Кіевѣ прибываетъ масса богомольцевъ, и такое небрежное обращеніе продавцовъ съ предметами религіознаго почитанія не можетъ оставаться безъ упорядоченія и изданія для этого надлежащаго постановленія со стороны городского управленія, Публикѣ приходится не рѣдко перепрыгивать черезъ иконы, разставленныя по землѣ. Такое отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія производитъ нежелательное вліяніе на публику, особенно если привячь во вниманіе движеніе въ настоящее время штуды, какъ иконоборческой секты. Дума утвердила обязательныя правила для внутренняго распорядка на базарахъ и площадяхъ съ внесеніемъ прибавки, касающейся упорядоченія торговли предметами религіознаго почитанія.

— *Мѣры пріученія къ пристойному столнію въ церкви.*—Во всѣхъ церквахъ, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, часто можно видѣть, какъ дѣти подростки хожденіемъ по церкви взадъ и впередъ, разговорами, а иногда и шалостями, производятъ шумъ, нарушая необходимую въ домѣ молитвы благоговѣйную тишину и мѣшая совершенно службѣ. Школа внесла вездѣ въ церковь большой порядокъ, отдѣливъ своихъ, питомцевъ отъ толпы и поставивъ ихъ вопіи всякихъ вредныхъ вліяній и соблазновъ. Но не всѣ дѣти принадлежатъ школѣ. Есть много шатающихся по городу, толкающихся въ церквахъ и разгуливающихъ въ церковныхъ оградахъ. Родители часто не знаютъ, что дѣлаютъ ихъ дѣти, отпросившіяся пойти въ церковь. Священникъ Василій Акимовъ, настоятель церкви Покрова Пресвятой Богородицы въ Большой Коломнѣ, въ С.-Петербургѣ, обратилъ вниманіе на зло, о которомъ мы говоримъ, и предложилъ родителямъ посылать дѣтей своихъ до 14 лѣтняго возраста въ церковь въ хоры, гдѣ онъ самъ присутствуетъ и будетъ имѣть за дѣтьми надлежащей надзоръ. Теперь сотни дѣтей можно видѣть на хорахъ церкви Покрова и вмѣстѣ съ ними молящагося о. Василія. Какая умилительно-трогательная картина—съ одной стороны, какой образцовый порядокъ въ церкви,—съ другой, и самое главное—сколько порочныхъ дѣтей станутъ истинными христіанами и хорошими гражданами, благоговѣйно чтущими святость церкви и сознающими душеспасительность молитвы! Примѣръ о. Василія Акімова достоинъ широкаго подражанія.

Въ церквахъ, гдѣ есть нѣсколько священниковъ, устроить это зависитъ отъ желанія настоятеля. А устроить надзоръ за дѣтми въ церквахъ было бы весьма благодѣтельно. („М. Ц. В.“)

— *О выборѣ именъ новорожденнымъ*—. Выборъ именъ родителями для ихъ новорожденныхъ дѣтей у насъ, обыкновенно, дѣлается по чисто житейскимъ, а иногда и суебытымъ соображеніямъ и побужденіямъ: даютъ имена въ честь благодѣтелей, покровителей, начальниковъ и вообще знакомыхъ изъ свѣтлыхъ міра сего въ видахъ матеріальныхъ; даютъ имена, особенно дѣвочкамъ, отличающіяся звучностью и, такъ сказать, красотой въ произношеніи и т. п. Вотъ какъ совѣтуетъ выбирать имена покойный пр. Теофанъ: „имена у насъ стали выбирать не по Божьему. По Божьему вотъ какъ надо. Выбирайте имя по святцамъ, или въ какой день родится дитя, или въ какой крестится, или въ промежуткѣ а дня въ три по крещенію“, и мотивируетъ свой совѣтъ слѣдующимъ образомъ: „тутъ дѣло будетъ безъ всякихъ человѣческихъ соображеній, а какъ Богъ дастъ: ибо дни рожденія въ рукахъ Божіихъ“ (Изъ писемъ пр. Теофана.)

— *Новые листки религиозно-нравственнаго содержанія*—. Съ марта мѣсяца текущаго года Тобольское епархіальное братство, по почину преосвященнаго Агаангела, приступило къ изданію листковъ религиозно-нравственнаго содержанія, для бесплатной раздачі народу. Для завѣдыванія этимъ дѣломъ изъ членовъ братства избрана особая коммиссія, дѣйствующая подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства. Листки предположено издавать въ 4 страницы и продавать по 50 коп. за 100; срокъ выпуска еженедѣльный. Замѣчательно и то, что это же самое братство открыло свою собственную типографію, которая принимаетъ и сторонніе заказы. Насколько мы знаемъ, это первый починъ еп. братства въ приобрѣтеніи своей типографіи и изданія листковъ. Въ другихъ епархіяхъ, какъ Оренбургской, открыты епархіальныя типографіи. Таковую же предположено открыть и въ Каменецъ-Подольскѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О доставленіи свѣдѣній, касающихся обыденныхъ церквей и жизни преп. Сергія Радонежскаго

Обыденные храмы—памятники единодушія и согласія въ молитвѣ и трудѣ, въ мысли и дѣлѣ, согласія столь рѣдкаго на землѣ вообще, а на Русской въ особенности. Построеніе ихъ даже въ такихъ странахъ раздора, каковы Новгородъ и Псковъ, свидѣтельствуетъ о согласіи, правды, очень непродолжительномъ. На обыкновенно бурныхъ вѣчахъ водво-

рялась тишина, когда дѣло касалось построения обыденнаго храма. и вопросъ рѣшался безъ преній, единогласно и мгновенно. Это весьма рѣдкія свѣтлыя минуты въ исторіи городовъ, для коихъ смутное время было обычнымъ состояніемъ. Единодушіе, тѣснѣйшее соединеніе производило даже больше, чѣмъ обѣщало: давали обѣтъ построить храмъ въ одинъ день, а устроили его „въ едино утро“ (Полное собраніе русскихъ лѣтописей, т. IV, стр. 97, 115); обѣщали построить одинъ храмъ, а воздвигали два (тамъ же стр. 115). Несмотря на всю важность вопроса о построеніи обыденныхъ церквей—онъ мало изслѣдованъ. Въ виду этого весьма желательнымъ является собраніе по возможности всего, что *известно о построеніи на Руси обыденныхъ храмовъ*, какъ особыхъ сказаній о семъ, такъ и всѣхъ мелкихъ извѣстій и указаній только на самый фактъ. Построеніе обыденныхъ церквей по условіямъ освященія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ могло быть замѣняемо построеніемъ тѣмъ же способомъ, т. е. участіемъ наибольшаго числа и въ наименьшій срокъ, большихъ часовенъ для совершенія богослуженія. Желательно имѣть свѣдѣнія о построеніи и ихъ.

Къ предстоящему пятистлѣтію открытія мощей преподобнаго Сергія игумена Радонежскаго желательно также привести въ возможно полную извѣстность 1) все, что написано и напечатано, особенно въ мѣстныхъ изданіяхъ, о преп. Сергіи, списки житія его, сказанія объ открытіи его мощей и посмертныхъ чудесахъ; и 2) исторію распространенія почитанія сего святаго мужа т. е. гдѣ существуютъ храмы или придѣлы въ нихъ, посвященные преп. Сергію, равно какъ насколько распространено въ той или другой мѣстности паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру для поклоненія гробу преподобнаго.

Опытъ указателя того, что было напечатано у насъ на Руси о преп. Сергіи, былъ помѣщенъ въ 10 и 12 №№ „Библиографическихъ Записокъ“ (издан. въ Москвѣ). Желательно имѣть свѣдѣнія, пропущенныя здѣсь или исправляющія какія-либо ошибки.

Лицъ, желающихъ помочь въ этомъ дѣлѣ, просятъ присылать свои сообщенія въ Москву, Садовники, д. № 8, С. А. Бѣлокурову. Имена доставившихъ свѣдѣнія будутъ помѣщены на заглавномъ листѣ сборника этихъ свѣдѣній и будутъ свидѣтельствовать, что духъ создавшій обыденные храмы еще живъ на Руси.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Что нужно для того, чтобы людямъ была польза отъ нашихъ словъ.—Письма Преосвященнаго Георгія Конисскаго къ членамъ Могилевской Духовной Консисторіи изъ Петербурга, Варшавы и другихъ мѣстъ, преимущественно по дѣламъ епархіальнаго управленія (продолженіе). Сообщилъ *Θ. Жудро*.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

За Редактора *Θ. Жудро*.

Печат. дозвол. 1894 г. 8 іюля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай*.
Могилевъ на Двѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.