



**Подписная цѣна**  
 съ доставкой и пересылкой  
 на годъ . . . . . 6 руб.  
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца  
 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №№ по 15 к.**  
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи  
 и замѣтки должны быть за под-  
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-  
 дакц. открыта исключ. праздн.,  
 по вторн, четв. отъ 6—8 ч. веч. и  
 пятн. отъ 7—9 ч. веч. Тел. № 72-52.

журналъ **Военный и литературный.**

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

**Вышли новыя изданія:**

**Стратегія.** Книга II. Часть I. Военныя дѣйствія (операци). Часть II. Устройство тыла и снабженій арміи. Съ приложеніемъ 36 чертежей. Состав. генераль-лейтенантъ **Н. П. Михневичъ.** Начальникъ 2-й гвард. пѣх. дивизіи. Спб., 1910 г. . . . . **3 р.**

**Вопросы** тактической подготовки роты и баталіона. Сост. **Сипигусъ.** Спб., 1910 г. . . . . **85 к.**

**Элементарная тактика.** Отдѣль IV. Пулеметы. Сост. **Н. В. Анисимовъ.** Генер. Штаба полковникъ. Курсъ военныхъ и юнкерскихъ училищъ (съ чертежами въ текстѣ). Изд. 5-е Спб., 1910 г. . . . . **40 к.**

**Русско-Японская** война въ наблюденіяхъ и сужденіяхъ иностранцевъ. Выпускъ II-й. Стратегическіе и тактическіе уроки Русско-Японской войны. Состав. **Лёфлеръ,** маіоръ Саксонск. Генер. Штаба. Переводъ съ нѣмецкаго **Ю. Лазаревича.** Изд. 2-е исправл. Спб., 1910 г. . . . . **50 к.**

**ОФИЦЕРСКІЕ ПОХОДНЫЕ ВЬЮКИ** **Г. К. АНТОСЕВИЧЪ И К<sup>о</sup>** Варшава, Краковское Предмѣстье 17-Иллюстр. брошюры франко по получ. 20 к. марками. (142) 2—1

№ 164 вышелъ 26-го апрѣля 1910 года.

**ВѢСТОВОЙ**

журналъ **ВОЕННО-БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ** ежемѣсячный.

**«ВѢСТОВОЙ»** сообщаетъ все что касается военной литературы, предупреждаетъ о всякихъ случайностяхъ и перемѣнахъ въ изданіяхъ, о выгодахъ подписной цѣны, о прекращеніи изданій и т. п.

Подписныя 30 к. часто сохраняютъ рубли

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ съ доставкой и пересылкой **30 коп.**

подписку адресовать:

Въ Редацію журнала „ВѢСТОВОЙ“, Спб., Колокольная, 41.

**Опасности** грозитъ волосамъ, когда начинаетъ появляться перхоть, а слѣдомъ за ней идетъ выпаденіе волосъ, но бороться съ этимъ зломъ не такъ трудно, если только регулярно употреблять **ПЕРУИН-ПЕТО** единственное средство, не содержащее въ себѣ вредныхъ веществъ. Флаконъ вездѣ—1 руб. 75 коп.

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ!** При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и приложень аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата поддѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ. Спб., Невскій пр., 20, кв. 16.

**Отставной полковникъ КРЫЛОВЪ**

свидѣтельствуя свое почтеніе проситъ Г.г. командировъ частей обратить благосклонное вниманіе на то, что имъ открытъ заводъ **«Польза»** военно-смазочныхъ матеріаловъ подъ фактическимъ надзоромъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія. Рекомендация ружейнаго сала въ очередномъ циркулярѣ Главнаго Штаба о приборахъ и пособіяхъ. Прейсъ-куранты высылаются дополнительно. Цѣны франко С.-Петербургъ:

Ружейное сало въ бочкахъ 12 пуд. по 5 р. 40 к. пудъ, 6—3 пуд. по 5 р. 75 к. пудъ, въ пудовой жестянкѣ 5 р. 80 к. пудъ; Пушечное сало отъ 5 р. 25 к. до 4 р. 15 к. пудъ; Пулеметное сало отъ 7 р. 80 к. до 6 р. 80 к. пудъ; Нефтяное сало 5 р. 50 к. пудъ; Снарядная мазь 14 р. пудъ; Коломазь 3 р. пудъ; Подсѣдная мазь 15 р. пудъ. Амуничныя черныя и свѣтлыя мази—нефтяныя 5 р. 20 к., изъ костороваго масла 7 р. 80 к. пудъ.

Контора завода С.-Петербургъ, Бол. Зеленина, д. № 9.

(136) 3—2

**Е. И. Мартыновъ.**  
**ВОСПОМИНАНІЯ**

о **Японской войнѣ.**

Командира пѣхотнаго полка.  
Цѣна 2 р. **50 к.**

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** Спб.

**СОВЕРШ. БЕЗПЛАТНО**



высыл. всѣмъ желающимъ нашъ новѣйшій велосип. каталогъ.

**Э. КИНКМАНЪ И К<sup>о</sup>**

Спб., Гороховая 17.  
(123) 11—1

**ОРУЖЕЙНЫЙ МАГАЗИНЪ "ДИАНА"**  
 ТОРГОВАГО ДОМА  
**Н. Феттеръ и Е. Тухель.**  
 Москва, Театральный проездъ, домъ Блохиной.  
 Иллюстрированный прейс-курантъ по первому требованію высылается бесплатно.

(68) 3-3

Военный инженеръ **Н. И. СЕМЕНОВЪ.**

**Стратегическая задача.** Дѣйствія N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пилицею и сѣверной полосой западной Галиціи. 1894 г., (съ картами, планами и схемами). 2 р. 50 к.

**Стратегическая задача № 2.** Дѣйствія N-й арміи въ Бессарабіи. Съ планами, картами и схемами. Изд. 2-е, 1905 г. 2 р. 50 к.

**О критикѣ** стратегической задачи № 2. Дѣйствія N-й (100 - тысячной) арміи въ Бессарабіи. Отвѣтъ г. В. Харкевичу. Изд. 2-е. . . . . 30 к.

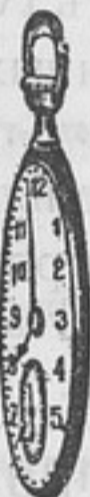
**Нѣсколько словъ** о критикѣ стратегической задачи. Отвѣтъ Г-ну Гейсману. Изд. 2-е . . . . . 25 к.

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.** Спб., Колокольная, 14.

200 руб. НАГРАДЫ ДАЕМЪ КАЖДОМУ,



кто намъ докажетъ, что нижепоименованныя вещи не соответствуютъ своей цѣнѣ. Только за 3 р. 95 к. вышлю 12 р. выслать 17 необходимыхъ цѣнныхъ предметовъ: 1) Часы черн. воронен. стали «Анкеръ» или дамскіе «цилиндръ», зав. безъ ключа развѣ въ 40 час. вывѣрен. до минуты съ ручательств. на 6 л., 2) вѣганты. цѣночка нечернѣющ., 3) такой-же новомодн. брелокъ, 4) замшевыя кошелекъ для предохран. часовъ, 5) ящикъ кожан. портмоне съ 6 ю отд. механич. замкомъ и мѣстомъ для штемпеля, 6) Каучуков. штемпель имени, отч. и фамиліи заказчика, 7) флаконъ краски для штемпеля, 8) полезная новості! Американ. безоп. бритва «Мулькото», которой каждый можетъ бриться безопасно и безъ всякой подготовки, 9) кисточка, 10) никельн. часечка, 11) Америк. стереоскопъ помаа. буквально какъ въ натурѣ всевоз. виды, 12-17) 6 шт. интересн. картинъ къ нему же. Всѣ эти предметы вышл. качества высл. только за 3 р. 95 к. нал. плат. и безъ задатка. Выше-скаа. гарант. съ закрѣп. час на 1 р. дороже. За перес. и упаковку 55 к. въ Сибирь 85 к. Адрес. Торгов. фирмѣ А. Ш. НАПЛАНЪ и К°, Варшава-2.



Высшаго качества.

(110) 3-3

**ВЫДАЮЩІЯСЯ НОВИНКИ!**  
**ОТВОРНІЯ СѢМЕНА.**

**Морковь наротель «ПЕРВИНКА»**, красная, самая усовершенствованная, наилучшій сортъ для парниковой и равней грядной культуры. Пакетъ сѣмянъ 40 к.

**Капуста кочанная «ПЕРВАЧЪ»** вѣжная, бѣлая, очень ранняя; различную переменчивую погоду переносить отлично. Пакетъ сѣмянъ 20 коп.

**Капуста кочанная «УСПѢХЪ»** крупная, плотная, растеть на всякой почвѣ. Усиленно рекомендуется. Пакетъ сѣмянъ 25 коп.

**Огурцы «БЕРЛИЗОВСКІЕ»** самые скороспѣлые и урожайные, на вкусъ одни изъ лучшихъ; ни росы, ни переменныя погоды не боятся. Пакетъ 30 коп.

Весь комплектъ съ пересылкой по почтѣ 1 руб. Множество другихъ, весьма интересныхъ новинокъ — въ каталогѣ, который высылается бесплатно.

**УДЕШЕВЛЕННАЯ КОЛЛЕКЦІЯ.**

Огородныхъ сѣмянъ изъ 20 сортовъ 90 коп. Подробное наставленіе о посѣвѣ и уходѣ напечатано на каждомъ пакетѣ. (70) — 10

Торговый Домъ **Г. ФРИКЪ.**

Поставщикъ Двора Его Величества.

С.-Петербургъ, Адмиралтейскій пр. 10.

**Слабительныя**  
 пилюли **АРА**  
 кѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при растройствахъ пищеварительныхъ органовъ.  
 Коробка 95 коп.

Въ складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО** продаются:

только что вышло:

**ВАСИЛЕВСКІЙ.** Руководство для штабъ-офицеровъ и капитановъ, подвергающихся испытанію при зачисленіи въ кандидаты на должности уѣздн. воинск. начальн. и справочная книжка для уѣздн. воинск. начальниковъ. Изд. 7-е, исправл. и дополн. по 1-е февраля 1910 года. 1241 стр., 252 прилож. и карта все изданіе въ колленкоровыхъ переплеткахъ съ кожан. корешкомъ. Въсѣ 7 фунтовъ. . . . 9 р.

**Ульяновъ.** Руководство для завѣдующихъ хозяйствомъ въ полкахъ, баталіонахъ и командахъ Изд. 11-е исправ. и дополн. 1908 г. 1. Зашукъ. Все изданіе въ переплеткахъ . . . . . 6 р.

**Зайцевъ.** Руководство для адъютантовъ. Изд. 11-е исправ. и дополн. 1908 г. 1. Зашукъ. Все изданіе въ переплеткахъ . . . . . 5 р. 50 к.

Составы инженер. **Ю. И. ДЪЯКОВА:**

**МАЗАКСА И ЧЕРНЬ**  
 для смазки всякихъ кожаныхъ издѣлій.

(Приказъ по военному ведомству 1898 года № 259).

продаются по нижеслѣдующимъ цѣнамъ

**Мазакса:** 1 ф.—40 к., 5 ф.—1 р. 55 к., 10 ф.—2 р. 80 к., 20 ф.—5 р. 50 к., 1 пудъ—10 р. безъ пересылки.

**Цѣна черни** остается прежняя: 1 фун.—50 к., 5 ф.—2 р. 10 к., 10 ф.—4 р., 20 ф.—7 р. 50 к., 1 пудъ—15 р. безъ пересылки.

**Качества:** не содержатъ растительныхъ и животныхъ жировъ и маселъ, сохраняютъ и увеличиваютъ срокъ службы кожаныхъ предметовъ, смягчаютъ кожу, даже старую, уподобляя ее замшѣ и сообщая кожѣ непромоиваемость и глянецъ смазанныя вещи не пахнутъ и не пачкаютъ; употребленіе **мазаксы** возможно и для издѣлій, которыя ранѣе смазывались иными веществами.

Подробное объявленіе высылается по первому требованію бесплатно.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ право продажи передано въ складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, № 14.

Только что вышли:

**Сипигусъ.** Вопросы тактической подготовки роты и баталіона капитанъ. Необходимыя свѣдѣнія и указ. по управленію въ бою и на боевыхъ стрѣльбахъ. 85 к.

**Глинскій,** Военный пейзажъ. Примѣненіе паворамн. рисунка въ полѣ и при развѣдкахъ. Перевелъ съ франц. **И. Зыбинъ**, инспекторъ клас. Чугуевск. пѣх. юнкер. училища. 40 к.

**Левеберъ:** Военный пейзажъ. Примѣненіе паворамн. рисунка въ полѣ и при развѣдкахъ. Перевелъ съ франц. **И. Зыбинъ**, инспекторъ клас. Чугуевск. пѣх. юнкер. училища. 40 к.

**Фонъ-Герихъ.** Ночныя дѣйствія пѣхоты. Обученіе ночному бою и инструкція для дѣйствій. I. Одиночное обученіе. II. Обученіе отдѣленія и взвода. III. Обученіе роты. IV. Дѣйствія въ ночное время. . . . 25 к.

**Аврамовъ,** поруч. Основн. правила развѣдчиками въ пѣхотѣ. Подъ редакц. генер. шт. полк. **Иванова.** 20 к.

**Ренненкампфъ, В. В.** Памятка по подрывному дѣлу съ вычисленными таблицами зарядовъ. 45 к.

Изданія **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, въ С.-Петербургѣ.

Михаилу *Приходько*; 70-го Рязск. Өомѣ *Митителу*; 72-го Тульск., Михаилу *Жуковскому-Прокофьеву*; 149-го Черноморск., Дмитрію *Кривченко*; 150-го Таманск., Федору *Гуцунаеву*; 151-го Пятигорск., Леониду *Карачарову*; пѣх. рез. п.: 182-го Гроховск.—старш. адъют. упр. 46-й пѣх. рез. бриг., Константину *Дылевскому*, 184-го Варшавск.—Владиміру *Азбукину*, 185-го Сѣдлецк.—Николаю *Клейтману*, 186-го Луковск.—Григорію *Москвину*, нынѣ перевод. въ отд. корп. жанд., съ переим. въ шт.-ротм., 188-го Красноставск.—Михаилу *Миклашевскому*, 190-го Венгровскаго—Павлину *Городнику*, 191-го Дрогичинск.—Константину *Габееву* и 192-го Ваврек.—Константину *Машинову*, 3-го стр. п.: Захарію *Лысаню* и Владиміру *Шумперу*; 2-го Новогеоргіевск. крѣп. пѣх. п., Михаилу *Метафрасту*; 1-го Варшавск. крѣп. пѣх. бат., Николаю *Иванову*; арт. бриг.: л.-гв. 3-й—Аполлону *Воробьеву* и Борису *Альтфатеру*, 2-й — Ивану *Шмидту* и Евгенію *Дерябкину*, 4-й — Николаю *Афанасьеву*, 17-й — Борису *Кузьминскому*, 18-й — Іосифу *Кошелеву*, Адольфу *Швеху* и 38-й — Ивану *Бржевскому*; 2-го стр. арт. див., Петру *Адамовичу*; крѣп. арт.: Варшавск. — Александру *Катцу* и Федору *Гудимъ*, Ивангородск. — Ивану *Тихоцкому* и Дмитрію *Михайлову*; числ. по полев. пѣш. арт., пом. старш. адъют. окружн. арт. упр. Приамурск. воен. окр., Сергѣю *Добротворскому*; шт.-ротм.: драг. п.: 4-го Новотроицко-Екатеринославск. — Александру *Тюлеву*, Іосифу *Токаревскому* и 5-го Каргопольск. — Ивану *Афутину*; уланск. п.: 15-го Татарск. — старш. адъют. шт. 15-го кавал. див., Георгію *Палибину*, 16-го Новоархангельск.—Петру *Балдовскому* и 17-го Новомиргородск. — Афанасію *Гаевскому*; прч.: пѣх. п.: 24-го Симбирск. — Гавріилу *Никитину*, 39-го Томск. — Георгію *Командовскому*, 62-го Суздальск. — Евфімію *Петрушину* и Алексѣю *Петрушину*, 67-го Тарутинск. — Павлу *Чижову* и 150-го Таманск. — Тихону *Понарину*; 8-го стр. п., Александру *Аврамову*; крѣп. пѣх. бат.: 4-го Варшавск. — Эсперу *Семенову*, 1-го Брестъ-Литовск.—Александру *Десятову* и 3-го Брестъ-Литовск.—Григорію *Лебедеву*; 5-го драг. Каргопольск. п., Михаилу *Чичинадзе*; арт. бриг.: 7-й—Константину *Попову* и 8-й—Михаилу *Дубровъ*.

*Св. Станислава 2-й степени*—плквн.: ген. шт., нач. шт. 38-й пѣх. див., Анатолию *Шеманскому*; 66-го пѣх. Бутырск. п., Алексѣю *Ивинскому*; пдплквн.: ген. шт., шт.-оф. для особ. поруч. при шт. 6-го арм. корп., Владиміру *Попову*; пѣх. п.: 15-го Шлиссельбургск. — Михаилу *Тросницкому*, 22-го Нижегородск.—Дмитрію *Степаненко*, 26-го Могилевск. — Константину *Иванову*, 32-го Кременчугск. — Ивану *Сидоровичу*, 39-го Томск. — Николаю *Семенову*, 63-го Углицк.—Ивану *Хлусовичу*, 64-го Казанск.—Михаилу *Развадовскому*, 66-го Бутырск.—Сергѣю *Касаткину* и 149-го Черноморск. — Лукѣ *Мачавариани*; пѣх. рез. п.: 181-го—Остроленск. — Ивану *Герандли*, 186-го Луковск.—Николаю *Никольскому*, 187-го Холмск. — Трофиму *Дмитріеву* и 195-го Дубненск.—Василію *Сыровашъ-Зеневичу*; крѣп. пѣх. п.: 2-го Новогеоргіевск.—Ивану *Иванову*, 1-го Зегржск. — Павлу *Петрову* и 2-го Зегржск.—Ипполиту *Захарьину*; 1-го Брестъ-Литовск. крѣп. пѣх. бат., Владиславу *Германовичу*; Новоминск. уѣзд. воин. нач., Петру *Львову*; 14-го драгун. Малороссійск. п., Николаю *Макарову*; ком. 12-й кон.-арт. батар., Дмитрію *Кузьминскому*; Виленск. осадн. арт. п., Александру *Машикову*; шт.-оф. для особ. поруч. при шт. нач. Варшавск. укрѣп. района, Петру *Глазнову*; кап.: пѣх. п.: 6-го Либавск., Ивану *Каменеву*; 13-го Бѣловерск. Николаю *Александрову* и Александру *Булганову*; 14-го Олонецк.: Виктору *Сапоцъко*, Здиславу *Раабе* и Константину *Гусеву*; 15-го Шлиссельбургск.: Люцію *Гадзевичу* и Михаилу *Ржечицкому*; 16-го Ладожск., Василію *Пивоварову*; 21-го Муромск., Александру *Гентцелю*; 23-го Нязовск., Федору *Жунову*; 26-го Могилевск. Александру *Новицкому*; 29-го Черниговск., Николаю *Васильеву*; 30-го Полтавск.: Петру *Говоркову*, Василію *Федотову* и Евгенію *Дзюрковскому*; 32-го Кременчугск.: Михаилу *Фисенко* и Дмитрію *Криницкому*; 38-го Тобольск.: Павлу *Коптеву*, Александру *Висневскому* и Митрофану *Рашко*; 39-го Томск., Григорію *Сорокину*; 61-го Владимірск. Георгію *Бурмакову*; 63-го Углицк., Михаилу *Лисовскому*; 65-го Московск. Іосифу *Баранову*; 66-го Бутырск., Георгію *Шлегелю*; 67-го Тарутинск., Михаилу *Григоровичу*; 69-го Рязанск., Петру *Карпинскому*; 72-го Тульск., Алексѣю *Федулову*; 149-го Черноморск.: Андрею *Анненкову* и Тихону *Панасевичу*; 150-го Таманск., Григорію *Матвѣеву*; 151-го Пятигорск. Захару *Герасимову*, Георгію *Андгуладзе* и Максиму *Левицкому*; 182-го пѣх. рез. Гроховск. п., Николаю *Иноземцеву*; стр. п.: 1-го—Петру *Словецкому*, 2-го — Николаю *Покатилову* и 4-го — Александру *Селиверстову*;

крѣп. пѣх. п.: 1-го Новогеоргиевск.—Петру *Оношкевичу*, 4-го Новогеоргиевск.—Василію *Сунцову*, Владиміру *Русанову* и 2-го Зегржск.—Александрѣ *Кузьминскому*; крѣп. пѣх. бат.: 2-го Варшавск. — Константиноу *Знойко* и Федору *Полухину*, 2-го Брестъ-Литовск. — Александрѣ *Александровскому* и 3-го Брестъ-Литовск. — Дмитрію *Неклюдову*; числ. по арм. пѣх.: старш. адъют. шт. 17-й пѣх. див.—Василію *Никифорову* и помощ. нач. Варшавск. воен. тюрьмы—Владиміру *Соколову*; арт. бриг.: 7-й — Александрѣ *Гурскому*, 8-й — Андрею *Лазаревичу*, 11-й—Николаю *Лебедеву*, 16-й—Владиміру *Конде-Марквотъ-Ренгартену*, Сергѣю *Семенову* и 38-й—Георгію *Трегубову*; арт. парковъ: 3-го гр.—Петру *Фирову* и 6-го—Николаю *Абралю*; крѣп. арт.: Новогеоргиевск.—Василію *Рябинину*, Брестъ-Литовск. — Владиміру *Тизенгаузену* и Николаю *Траскину*; ротм.: драг. п.: 13-го — Александрѣ *Смирницкому* и 14-го Малороссійск.—Михаилу *Волчанецкому*; улан. п.: 6-го Волинск.—Николаю *Бровченко* и 14-го Ямбургск.—Николаю *Ладану*; гус. п.: 4-го Мариупольск.—Владиміру *Янову*, 14-го Митавск. — Николаю *Коровникову* и 15-го Украинск. — Керимъ-Беку *Гойгову*; числ. по арм. кав., испр. должн. шт.-оф. для особ. поруч. при Финляндск. ген.-губ., Андрею *Нуджевскому*.

*Св. Станислава 3-й степени* — кап.: ген. шт., старш. адъют. шт. див.: 10-й пѣх.—Сергѣю *Харитонову* и 5-й кав. — Сергѣю *Сегеркранцу*; пѣх. п.: 5-го Калужск. Александрѣ *Звъреву*, Александрѣ *Дрогайцеву*, Петру *Стронину* и Всеволоду *Войнаховскому*, нынѣ зачисл. въ зап.: 6-го Либавак.: Ивану *Пучкову* и Виталию *Подгорному*; 13-го Бѣловерск.: Леониду *Ненадскому* и Юсифу *Фридману*; 14-го Оленецк.: Сергѣю *Кременецкому* и Владиміру *Дорошинскому*; 15-го Шлиссельбургск., Александрѣ *Авсюку*; 16-го Ладожск., Александрѣ *Языкову*; 24-го Симбирск.: Виктору *Шпановскому* и Николаю *Дорошенко*; 26-го Могилевск.: Константиноу *Орлову*, Александрѣ *Гольденталю* и Константиноу *Кукурану*; 27-го Витебск.: Антону *Берновскому* и Михаилу *Рановичу*; 28-го Полоцк., Сергѣю *Марину*; 31-го Алексопольск., Льву *Дорошенко*; 32-го Кременчугск., Алексѣю *Хальзеву*; 40-го Кобыванск.: Петру *Козминскому*, Сигизмунду *Квѣцинскому* и Сергѣю *Острогорскому*, 62-го Суздальск., Николаю *Сокольскому*; 65-го Московск. Евгению *Черновскому*; 69-го Рязанск.: Леониду *Керишу* и Михаилу *Есипову*; 70-го Рязанск.: Петру *Павчинскому* и Григорію *Топольницкому*; 71-го Бѣлевск., Павлу *Владиславскому-Падалкѣ*; 72-го Тульск.: Николаю *Дешко* и Сергѣю *Попову*; 152-го Владикавказск., Владиміру *Кочерѣ*; стр. п.: 5-го — Андрею *Демину* и Тарасу *Мартынову*, 7-го—Сергѣю *Якутѣ* и 8-го—Марку *Мазуренко*; пѣх. рез. п.: 175-го Сѣдлецк. — Ивану *Рыбалкѣ*, 188-го Красноставск.—Николаю *Лисуну*, 190-го Венгровск. — Александрѣ *Кузьмину*, 194-го Мстиславск.—Николаю *Аматову* и 196-го Заславск.—Андрею *Клефасу*; крѣп. пѣх. п.: 1-го Новогеоргиевск.—Ивану *Точискому*, 3-го Новогеоргиевск.—Паисію *Кравченко*, 4-го Новогеоргиевск.—Андріану *Александровичу*, 1-го Ивангородск.—Павлу *Кузнецову*, Осовецк. — Ивану *Муравьеву* и Николаю *Рѣпину*; Варшавскихъ крѣп. пѣх. бат.: 1-го—Арсенію *Полетикѣ*, 3-го—Тимофею *Казанову*, Мечиславу *Коперницкому* и 4-го — Георгію *Грудинину*; 1-го обозн. кадр. бат., Витольду *Сливинскому*; ротм.: 5-го драг. Каргопольск. п., Петру *Молданову*; 14-го улан. Ямбургск. п., Михаилу *Пичушину*; 14-го гус. Митавск. п., Николаю *Картавцову*; шт.-кап.: пѣх. п.: 5-го Калужск.: Владиміру *Лапшину* и Владиміру *Колпанову*; 16-го Ладожск., Ивану *Земтурису*; 24-го Симбирск. Николаю *Аптовцеву* и Павлу *Васильеву*; 27-го Витебск., Владиміру *Лысенко*; 30-го Полтавск., Евгению *Кумельскому*; 31-го Алексопольск.: Николаю *Бирюнову* и Евгению *Касперовичу*; 37-го Екатеринбургск., Андрею *Куневу*; 40-го Кобыванск.: Алексѣю *Холодову* и Пантелеймону *Апухтину*; 62-го Суздальск. Ивану *Спиранде*; 63-го Углицк.: Виктору *Цхакая* и Ивану *Силичу*; 65-го Московск., Иллідору *Рябинину*; 66-го Бутырск.: Платону *Балычеву* и Вячеславу *Высоцкому*; 68-го л.-Бородинск. Имѣ. Александра III, Ивану *Одичову*; 69-го Рязанск., Отто *Дійканену*; 72-го Тульск., Николаю *Дертову*; 152-го Владикавказск., Ивану *Остальскому*; пѣх. рез. п.: 182-го Гроховск.—Антону *Сорокину*, 183-го Пултуск. — Карлу *Гопперу*, 184-го Варшавск. — Владиміру *Дыбову*, 186-го Луковск. — Василію *Фролову*, 189-го Бѣлгорайск. — Александрѣ *Потриновскому*, 191-го Дрогичинск.—Константиноу *Кузнецову*, 192-го Ваврск. — Михаилу *Станкевичу*, 193-го Ковельск.—Георгію *Чуенко* и Алексѣю *Мироновскому*, 194-го Мстиславск.—Стефану *Тринкелю*, 196-го Заславск.—Олимпу *Думанскому* и Петру *Несукаю*; крѣп. пѣх. п.: 3-го Новогеор-

гiевск.—Петру *Бьлову* и 2-го Ивангородск.—Николаю *Копоневу*; 1-го Брестъ-Литовск. крѣп. пѣх. бат., Константину *Трифонову*; арт. бриг.: 4-й — Аркадію *Соломатину* и 18-й — Георгію *Костылеву*; 3-й кон.-арт. батар., Владиміру *Демьяновичу*; крѣп. арт.: Варшавск.—Владиміру *Карасеву*, Новогоріевск.—Николаю *Велинскому*, Виктору *Вальману*, Александру *Дирину*, Николаю *Покорскому-Жоравно* и Борису *Хатову*; шт.-ротм.: драг. п.: 6-го Глуховск., Владиміру *Сомову*; 7-го Кинбурнск.: Александру *Василевскому*, Владиміру *Стрѣхъ* и Владиміру *Климовскому*; 15-го Переяславск. Имп. Александра III. Дмитрію *Демьянову*; улан. п.: 4-го Харьковск.: кн. Николаю *Гедройцу* и Федору *Помазанскому*; 5-го Литовск. бар. Отто *Розену*; 7-го Ольвіопольск., Ильѣ *Фаянсову*; 13-го Владимірск., Владиміру *Сидорову*; 17-го Новомиргородск. Григорію *Алексѣенно*; гус. п.: 6-го Клястицк., Андрею *Шаринкину*; 7-го Бѣлорусск.: Ивану *Гатомскому-Кмитто* и Леониду *Попову*; 13-го Нарвск. Никлаю *Михайлову*; прч.: пѣх. п.: 13-го Бѣлозерск.—Михайлу *Сьдыхъ*, 22-го Нижегородск. — Алексію *Голову*, 25-го Смоленск. — Александру *Дуброзину*, 72-го Витебск.—Василію *Наумову* (онъ же Тимофѣевъ) и Фахрадъ-Беку *Ахметъ-Бенову*, 31-го Алексопольск. — Владиміру *Глазатову*, 34-го Сѣвск.—Михайлу *Зуръ*, 37-го Екатеринбургск. — Петру *Покровскому* и Григорію *Райлянну*, 40-го Колыванск.—Алексію *Терлецкому*, 64-го Казанск.—Матвѣю *Федотьеву* и старш. адъют. шт. 16-й пѣх. див. — Дмитрію *Иванову*, 66-го Бутырск.—Александру *Потудину*, 70-го Рязск.—Ивану *Селезневу*, 71-го Бѣлезск.—Эдуарду *Паулю* и 150-го Таманск.—Виктору *Злотницкому*; пѣх. рез. п.: 182-го Гроховск.—Николаю *Пржебыльскому*, 184-го Варшавск.—Родославу *Стональскому*, 186-го Луковск. — Владиміру *Сатинскому*, 189-го Бѣлгорайск.—Владиміру *Фесенно* и Михайлу *Аннину*, 193-го Ковельск. — Нилу *Крыжановскому*, 195-го Дубненск.—Александру *Хмьлевскому* и Николаю *Кожу*; стр. п.: 4-го — Александру *Иванову*, Вячеславу *Бернацкому* и 6-го — Алексію *Фирсову*; крѣп. пѣх. п.: 1-го Ивангородск. — Леониду *Юмину*, 1-го Зегржск.—Петру *Болдыреву*, 2-го Зегржск.—Тихону *Крысенно*, Озовецк.—Ивану *Николаеву* и 1-го Новогоріевск.—нынѣ перевод. въ отд. корп. погран. стражи, Алексію *Мицьловскому*; 4-го Варшавск. крѣп. пѣх. бат., Петру *Иванову*; драг. п.: 6-го Глуховск.—Владиміру *Шулинусу* и 13-го Воен. Орд.—Константину *Жолнеревичу*; улан. п.: 5-го Литовск.—барону Вернеру *Гойнингену-Гюне* и Николаю *Койшевскому*, 6-го Волянск. — Георгію *Клементьеву* и Евгенію *Будеско*, 7-го Ольвіопольск.—Валеріану *Чистякову*, 13-го Владимірск.—Сергѣю *Фролову*, 15-го Татарск.—Сергѣю *Богаевскому* и Василію *Коченову*, 16-го Новоархангельск.—Вальтеру *фонъ-Бреверну* и 17-го Новомиргородск. — Владиміру *Капелю*; гус. п.: 5-го Александрійск. Ея Велич. Гос. Имп. Александры Θεодоровны—Владиміру *Барнову*, Сергѣю *Топорнову* и 7-го Бѣлорусск.—Михайлу *Сливицкому*; арт. бриг.: л.-гв. 3-й—Александру *Ляшенко*, 2-й—Михайлу *Дергаченно*, 4-й—Борису *Выскребенцеву*, Сергѣю *Красовскому* и 38-й—Дмитрію *Дронникову*; 1-го стр. арт. див., Леониду *Матвѣеву*; кон.-арт. батар.: 7-й — Константину *Матвѣеву*, 14-й—Михайлу *Купчинскому*, 20-й—Вячеславу *Залесскому* и 21-й—Борису *Матову*; крѣп. арт.: Варшавск., Федору *Герасименно*; Новогоріевск.: Сергѣю *Бурачкову*, Михайлу *Скородумову* и 2-й вылазоч. батар., Якову *Михно*; Брестъ-Литовск., Евгенію *Винникову* и 3-й вылазоч. батар., Ивану *Вильновуйскому*; Ивангородск.: Владиславу *Майновскому*, Леониду *Либенау*, Николаю *Ширмо* и 4-й вылазоч. батар., Константину *Ланатошу*; Осовецк.: Вячеславу *Мартынову*, Сергѣю *Ластовченно* и Борису *Волкову*; Ломжинск., Анатолію *Буковскому*.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 12-го гус. Ахтырск. п. корн. *Духонинъ*.

Апрѣля 12-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., Ревельск. уѣзд. воин. нач., плевн. *Воловскій*—въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; 131-го пѣх. Тираспольск. п. ун.-оф. *Волоцкой*—въ пдпрч.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЮТСЯ: по ген. шт.: кол. асес. *Бензенръ*—въ кап., со старш. съ 28 мая 1905 г. и съ назнач. нач. строев. отд. шт. Михайловск. крѣп.; помощ. дѣлопроизв. гл. упр. ген. шт., пдплавн. *Курсановъ*—въ надв. сов.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по кав.: л.-гв. Драг. п. плевн. *Литвиновъ* — Ревельск. уѣздн. воин. нач., съ зач. по арм. пѣх.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Забайкальск. обл., ротм. *Бьлозеровъ* — въ компл. оф. для поруч. при завѣд. передв. в., съ зач. по арм. кав.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 11-го драг. Рижск. п. корн. *Паевскій* — въ 1-й л.-драг. Московск. Имп. Петра Великаго п.; по пѣх.: 138-го пѣх. Болховск. п. прч. *Асташевъ* — въ 167-й пѣх. Острожск. п.; Туркестанск. стр. бат.: 5-го, прч. *Рокитовъ* — въ 14-й Туркестанск. стр. бат.; 14-го пдпрч. *Лясковскій* — въ 5-й Туркестанск. стр. бат.; 18-го, пдпрч. *Максимовичъ* — въ 2-й Туркестанск. стр. бат.; 1-го обовн. кадр. бат. пдпрч. *Тумосъ* — во 2-й обовн. кадр. бат.; по арт.: 22-й арт. бриг. прч. *Ильинскій* — въ 4-й стр. арт. див.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 22-го пѣх. Нижегородск. п. прч. *Канарскій* — въ зап. арм. пѣх., по Одѣск. у.; 12-го Вост.-Сибирск. стр. в. прч. *Встовскій* — въ зап. стр. частей, по Приморск. обл.; по арт.: 1-й Туркестанск. арт. бриг. шт.-кап. *Черниловскій-Соколовъ* — въ зап. пѣш. арт., по Самаркандск. у.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., бывш. пом. Выборгск. полиц., прч. *Генецъ* — шт.-кап., съ зач. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; въ отставку: по прошенію: по кав. в.: сост. въ зап. по Донск. кав. в., сотн. *Денисовъ* (Семень); на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844: по зап. арм.: сост. въ зап. пѣш. арт. и на уч. по Новогрудск. у., шт.-кап. *Роткевичъ* — кап., съ зач. въ арт. ополч., по Минск. губ.

**ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ:** опред. пригсв. Петербургск. воен.-окружн. суда прч. 148-го пѣх. Каспійск. п. Петру *Мухину* наказ. за преступл., предусм. 2 ч. 232 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, замѣн. отставл. его отъ служ. съ послѣдств. этого наказ. по закону.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 23-го Вост.-Сибирск. стр. в. пдпрч. *Родзевичъ*; сост. по Оренбургск. кав. в., старш. членъ войск. хоз. правл. того в., ген.-м. *Плотниковъ* (Дмитрій).

Апрѣля 13-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣх.: числ. по арм. пѣх., уѣздн. воин. нач.: Кременецк.—плквн. *Ковалевскій* и Черкасск.—плквн. *Масютинъ*, оба—въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мундир. и съ пенс.

За выслугу лѣтъ, по кав.: 10-го улан. Одѣск. п. шт.-ротм. *Дарганъ* — въ ротм., со старш. съ 1 сент. 1907 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по артил.: числ. по полев. пѣш. артил., чл. отъ воен. мин. въ воен.-окр. сов. Кавказск. воен. окр., ген.-лейт. *Вржецъ* — чл. отъ воен. мин. въ воен.-окр. сов. Одѣск. воен. окр.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: помощ. дѣлопр., старш. окл., кавц. воен. мин., плквн.: *фонъ-Рубенау*, *Артамоновъ* и *Васильевъ*, всѣ трое—испр. должн. чл. отъ воен. мин. въ воен.-окр. сов. воен. окр.: первый—Кавказск., второй—Омск. и третій—Иркутск.; коменд. желѣзнодорож. станц. «Кіевъ», плквн., *Яблонскій* — Черкасск. уѣздн. воин. нач.; Мокшанск. уѣзд. воин. нач., пдплквн. *Смирновъ* — Новгородъ-Сѣверск. уѣзд. воин. нач.

**ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Винницк. у., шт.-ротм. *Корсанъ* — въ 12-й драгун. Стародубовск. п.; сост. на уч. по Орловск. у., Орловск. губ., припрч. зап. арм. кав. *Мухортовъ* — въ 10-й улан. Одѣск. п.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 16-го улан. Новоархангельск. п. ротм. *Сасиновскій* — въ 7-й зап. кав. п.; 7-го зап. кав. п. ротм. *Рустановичъ* — въ 16-й улан. Новоархангельск. п.; числ. по арм. кав., сост. въ распоряж. въ Бозѣ почив. Вел. Кн. Михаила Николаевича, плквн. *Сафоновъ* — въ гл. интенд. упр., шт.-оф. для особ. поруч.; по пѣх.: л.-гв. Гренадер. п. пдпрч. *Ромашикевичъ* — въ 33-й пѣх. Елецк. п.; пѣх. п.: 124-го Воронежск., прч. *Соколовъ* — въ 5-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; 118-го Каспійск., прч. *Башиинскій* — въ 14-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; стрѣлк. п.: 5-го Вост.-Сибирск., пдпрч. *Кучинскій* — въ 124-й пѣх. Воронежск. п.; 2-го Финляндск., прч. *Андрестъ* — въ шт. Московск. столичн. полиц., съ зач. по арм. пѣх.; пѣх. рев. п.: 209-го Николаевск., шт.-кап. *Кретилинъ* — въ Херсонск. дисциплин. бат.; 223-го Коротоякск., пдпрч. *Богдановичъ* — въ 141-й пѣх. Можайск. п.; по отд. корп. погр. стражи: Волочиск. бриг. корн. *Ивановъ* — въ 3-й зап. кав. п.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 11-го гус. Изюмск. п. шт.-ротм. *Макаренко* — въ постоянн. сост. Офицерск. кав. шк., съ оставл. въ спискахъ п.; въ запасъ армейской пѣхоты: по пѣх.: пѣх. п.: 137-го Нѣжинск., прч. *Кутуновъ* — по Спасск. у.,

Рязанск. губ.; 154-го Дербентск., прч. *Тищенко*—по Киевск. у.; 1-го Кронштадтск. крѣп. пѣх. п. прч. *Бухаровъ*—по Петерб. у.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** *отъ службы: за болѣзнію:* по артил.: ком. 2-й бат. 20-й артил. бриг., пдплквн. *Невскій*—плквн, съ мундир. и съ пенс. и съ зач. въ артил. ополч., по Московск. губ.; *по домашнимъ обстоятельствамъ:* по пѣх.: 45-го пѣх. Азовск. п. пдплквн. *Сухотинъ*—плквн., съ мундир. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Петерб. губ.; по каз. в.: 3-го Уральск. каз. п. подъес. *Солодовниковъ* (Никаноръ); *въ отставку, на основаніи С. В. II. 1869 года, кн. VII, ст. 844:* по зап. арм.: прпрщ. зап. пѣш. артил., сост. на уч. по у.: Петербургск.—*Калининъ* и Херсонск.—*Моторновъ*, оба—съ зачисл. въ артил. ополч. по губ.: первый—Петербургск., а второй—Херсонск.

Г о с у д а р ь **И м п е р а т о р ь** *Всемилоствѣйше* соизволилъ пожаловать:

*Орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени*—шт.-оф. для особ. поруч. при шт. 2-го Сибирск. арм. корп., ген. шт. пдплквн. Николаю *Жданову*.

**УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** состоявш. въ комп. Донскихъ каз. п., сотв. *Авчинниковъ* (Иванъ Васильевичъ).

*Апрѣля 11-го дня, въ Царскомъ Селѣ.*

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по воен. мин.: чл. отъ воен. мин. въ воен.-окр. сов. Туркестанск. воен. окр., дѣйств. ст. сов. *Гуровскій*—въ тайн. сов., съ увол. за болѣзн., отъ служ., съ мундир. и съ пенс.; по вѣд. Гл. Шт.: въ кол. рег.: канд. на классн. должн.: 167-го пѣх. Острожск. п., заурядъ-воен. чин. *Споркинъ*, съ назн. дѣлопр. по хов. ч. того же п.; упр. Балтск. у. воин. нач. *Соловей-Чубъ*, съ назнач. испр. должн. дѣлопр. упр. Изяславльск. у. воин. нач.; упр. Брацлавск. уѣзд. воин. нач. *Озеровъ*, съ назнач. испр. должн. дѣлопр. упр. Ново-Ушицк. уѣзд. воин. нач.; *за отличие по службѣ:* капелъм. л.-гв. 2-го стрѣлк. бат., кол. секр. *Гамоусъ*—въ тит. сов.; *за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:* по каз. в.: въ кол. рег.: исправл. должн. дѣлопр. упр. окр. атамана Сальск. окр. *Адріановъ* (Яковъ), съ 21 февр. 1910 г.; испр. должн. помощ. войск. землемѣра Уссурійск. каз. в. *Каббуцъ* (Яковъ), съ 15 марта 1908 г.; по вѣд. Гл. Шт.: изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопр. упр. Валковск., Харьковск. губ., уѣздн. воин. нач., *Мельникъ*, съ 8 марта 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: бухгалт. воен. госп.: Иркутск.—*Архангельскій*, съ 4 и Варшавск.-Уяздовск.—*Егоровъ*, съ 23—февр. 1910 года; изъ губ. въ кол. секр.: комисаръ Ташкентск. воен. госп., *Шаеръ*, съ 3 марта 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: испр. должн. дѣлопр. упр. Балахнинск. у. воин. нач., *Шелавинъ*, съ 8 янв. 1910 г. и съ утв. въ наст. долж.; испр. долж. нач. Лучекск. уч., Самурск. окр. *Ахмедъ-Ага-Вениловъ*, съ 27-го янв. 1910 г.; дѣлопр. по хов. части л.-гв. Конно-Гренадер. п., *Логачевъ*, съ 11 марта 1910 г.; по вѣд. воен.-медицин.: изъ кол. въ ст. сов.: корп. ветерин. 6-го арм. корп., *Грушевицкій*, съ 10 авг. 1909 г.; изъ надв. въ кол. сов.: дѣлопр. окр. воен.-ветерин. упр. Приамурск. воен. окр., *Вороновъ*, съ 26 янв. 1910 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: ветерин. врачи: 28-й арт. бриг., *Малновичъ-Сутюкинъ*, съ 27 янв. 1910 г.; 1-й рез. артил. бриг., *Казмичевъ*, съ 11 янв. 1910 г.; 1-го стрѣлк. артил. дивиз., *Енохинъ*, съ 1 дек. 1909 г.; 1-го Полтавск. п. Кубанск. каз. в., *Апалевъ*, съ 19 сент. 1909 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: 13-й артил. бриг., *Колесниковъ*, съ 18 іюля 1908 г.; для командиров. окр. воен.-ветерин. упр. Приамурск. воен. окр., *Бѣловъ*, со 2 февр. 1910 г.; по каз. в.: изъ кол. въ ст. сов.: нач. отд. обл. правл. в. Донск., обл. инж.-архитект., *Властовъ* (Владиміръ), съ 26 февр. 1910 г.; изъ кол. секр. въ тит. ссв.: дѣлопр. комит. по упр. гор. Новочеркасск., *Богаевскій* (Иванъ), съ 20 янв. 1910 г.; помощ. дѣлопр. обл. правл. в. Донск., *Силкинъ* (Николай), съ 3 марта 1910 г.; дѣлопр. по хов. ч. 3-го Уральск. каз. п., *Корнѣевъ* (Евстафій), съ 11 марта 1910 г.; изъ губ. въ кол. секр.: помощ. прист. Новочеркасск. гор. полиц. *Золотовъ* (Василій), съ 1 марта 1910 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: специалистъ по виноградарству и садовод. при обл. агрономѣ обл. в. Донск., *Астѣевъ* (Акимъ), съ 15 февр. 1910 г.; испр. должн. лѣснич. Санарск. лѣснич. Оренбургск. каз. в., *Самочкинъ* (Григорій), съ 23 марта 1910 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: по вѣд. воен.-учебн.: бухгалт. кадет. Имп. Александра II корп., *Собѣинъ*, съ 4 февр. 1910 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: по вѣд. воен.-судебн.: помощ. секр. Виленск. воен.-окр. суда, *Якубовскій*, съ 6 янв. 1910 г.; изъ кол. въ ст. сов.: по Александровск.

комит. о ранен.: дѣлопр. канц. Александровск. комит. о ранен., *Азбелевъ*, съ 4 апр. 1910 г.

**УТВЕРЖДАЕТСЯ:** по вѣд. воен.-медиц.: ветерин. врачъ 1-го Нерчинск. п. Забайкальск. каз. в. *Мутъ*—въ чинѣ кол. секр., съ производ., за выслугу лѣтъ, въ тит. сов., со старш. съ 6 марта 1905 г.

**НАЗНАЧАЕТСЯ:** по воен. мин.: чл. отъ воен. мин. въ воен.-окр. сов. Иркутск. воен. окр., кол. сов. *Сапожниковъ*—членомъ отъ воен. мин. въ военно-окр. сов. Туркестанск. воен. окр.

**ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ въ службу:** по вѣд. воен.-медицин.: вольнопрактик. лек. *Махвиладзе* (Александръ)—въ 32-й пѣх. Кременчугск. п., младш. врач.; отставн. тит. сов. *Крживинскій* (Владиміръ)—въ 6-й Финляндск. стрѣлк. п., младш. врач.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по вѣд. Гл. Шт.: счетн. чин. Бѣльск. казнач., кол. рег. *Выдрицкій*—въ 3-й Брестъ-Литовск. крѣп. пѣх. бат., дѣлопр. по хоз. части; по каз. в.: прич. въ департ. землед. гл. упр. землед. и землеустр., губ. секр. *Кизе-рицкій* (Викторъ)—въ Донск. каз. в., испр. долж. войск. техн. по рыболов. и рыбоводству.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** въ зап. чин. воен.-мед. вѣд.: по вѣд. воен.-мед.: младш. врачъ 178-го пѣх. Венденск. п., надв. сов. *Алексне* (Яковъ)—по Гробинск. у.; вольнопрактик. лек.: *Васильевъ* (Дмитрій)—по Томск. у., *Докукинъ* (Дмитрій) и *Муромцевъ* (Константинъ), оба—по Самарск. у., *Бромбергъ* (Александръ), *Кузнецовъ* (Владиміръ) и *Рядько* (Владиміръ), всѣ трое—по Петербургск. у., *Розенбергъ* (Михайлъ)—по Ковельск. у., *Селезневъ* (Павель)—по Московск. у., *Соколовъ* (Илья)—по Кіевск. у., *Стародубровскій* (Николай)—по Рязск. у., *Тиннеръ* (Самуилъ)—по Кавинск. у. и *Тихомировъ* (Иванъ)—по Медыньск. у.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм., пров. *Ботъ* (Николай)—по Маріинск. у.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы:** по прошенію: по вѣд. инт.: пом. столонач. окр. инт. упр. Туркестанск. воен. окр., губ. секр. *Пироговскій*; смотр. Конск. продов. маг., кол. рег. *Барбосъ*; по вѣд. арт.: арт. чин. Казанск. арт. скл., надв. сов. *Романовъ*—съ нагр. чин. кол. сов., съ мунд. и съ пенс.; по каз. в.: старш. сверхшт. чин. особ. пор. при нач. Терск. обл. и нак. атам. Терск. каз. в., надв. сов. *Витовскій* (Владиміръ)—съ нагр. чин. кол. сов. и съ мунд.; по вѣд. воен.-мед.: младш. врачъ 32-го пѣх. Кременчугск. п., лек. *Первовъ* (Григорій)—съ зачисл. въ мед. ополч., по Петербургск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 896, пун. I: младш. врачъ 10-го драг. Новгородск. п., лек. *Мартинсонъ* (Александръ)—съ пенс.; по зап. арм.: изъ запаса: на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 836: сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на уч. по Камышловск. у., кол. асес. *Автократовъ*—съ зач. въ мед. ополч., по Пермск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845, съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Бердичевск., кол. сов. *Гельбанъ*—по Кіевск. губ., Нижегородск., лек. *Воголюбовъ* (Иванъ)—по Нижегородск. губ., Петербургск.: надв. сов. *фонъ-Бетлингъ* и кол. асес. *Борманъ*, оба—по Петербургск. губ. и Кролевецк., тит. сов. *Шрамковъ*—по Черниговск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 года, кн. VII, ст. 846: сост. въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт. и на уч. по Красноводек. у., тит. сов. *Карузинъ*; сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на уч. по Приморск. обл., кол. асес. *Сарманъ*—съ зач. въ мед. ополч., по Петербургск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 762 и примч.: сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Сквирск.—лек. *Крижевскій* (Эммануилъ) и Троицк.—лек. *Линневскій* (Михайлъ), оба—съ зач. въ мед. ополч.: первый—по Кіевск., а второй—по Оренбургск.—губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 836: сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на уч. по Варшавск. у., лек.: *Кеништейнъ* (Маркъ) и *Юдъ* (Мауриць), оба—съ зач. въ мед. ополч., по Варшавск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844, съ зачисленіемъ въ медицинское ополченіе: сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на уч. по уѣзд.: Шавельск., надв. сов. *Клауъ*, Поневѣжск., лек. *Купревичъ* (Николай) и Вилькомирск., лек. *Курминъ* (Фаддей), всѣ трое—по Ковенск. губ., Виндавск., лек. *Блау* (Августъ)—по Курляндск. губ., Петербургск.: кол. асес. *Ельмановъ* и докт. мѣд. *фонъ-Цуръ-Мюленъ*, оба—по Петербургск. губ., Балтск., лек. *Мизучъ* (Пейсахъ)—по Подольск. губ., Полтавск., докт. мед. *Абражановъ*—по Полтавск. губ., Ялтинск., лек. *Портновъ* (Рувинъ)—по Таврическ. губ., Конотопск., лек. *Шапиро* (Гершонъ)—по Черниговск. губ., Приморск. обл., лек. *Гульманъ* (Янкель)—по Херсонск. губ. и Майкопск. отд., кол. асес. *Соловьевъ*—по Кубанск. обл.; на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII,



ст. 846; сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на уч. по Острогск. у., кол. рег. *Левинскій*—съ зач. въ мед. ополч., по Волынск. губ.

**НАГРАЖДАЮТСЯ**, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн VII, ст. 228: по зап. арм.: зач. въ зап. арм. канд. на клас. долж., фельдш.: Двинск. воен. госп., *Федоровъ* (Александръ) и Скобелевск. мѣстн. лаз., *Джавелидзе* (Николай), оба—чиномъ кол. рег., съ ост. въ томъ же зап.

**ПО ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному приговору Главнаго военнаго суда: чин. по хоз. части 35-й арт. бриг. кол. асес. *Федоровъ* (Сергѣй) за прест., предусм. 2 ч. 232 ст. XXII С. В. П. 1869 г., изд. 3, исключ. изъ служ. съ лиш. чин., орд. св. Станислава 3-й степ., потерей нѣкот. особ. правъ и преим., лично и по состоян. ему присв. и служб. пріобр., и друг. посл. этого наказ. по зак.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени* — завѣд. препод. нар. муз. въ войск., кол. асес. Василю *Андрееву*.

*Св. Станислава 3-й степени* — капельм. л.-гв. Кирасирск. Его Велич. п., губ. секр. Дмитрію *Борисову*; сост. по вольт. найму, завѣд. барабанщ. и горн. в. гв., пот. поч. гражд. Александру *Васильеву*.

Государь Императоръ въ 6-й день дек. 1909 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

*Св. Анны 3-й степени*: надв. сов.: дѣлопр. упр. Кѣлецк. уѣз. воинск. нач., Петру *Попову*; бухгалт. Ивангородск. воен. госп., Александру *Занскому*; секр. шт. Варшавск. воен. окр., Михаилу *Крылову*; дѣлопр. 1-й вылазочн. бат. Варшавск. крѣп. арт., Петру *Спиридонову*; арт. чин. Новогеоргіевск. крѣп. арт. Михаилу *Епифанову*; кол. асес.: дѣлопр. по хоз. части: л.-гв. Волынск. п., Михаилу *Тригоровичу*; 63-го пѣх. Углицк. п., Михаилу *Піотровскому*; 13-го уланск. Владимірск. п., Семену *Ксенофонтову*; дѣлопр. упр. уѣз. воинск. нач.: Новородомск.—Анатолю *Тычинкину* и Бѣльск.—Сѣдлецк. губ., Максиму *Васильеву*; арт. чин. Ивангородск. крѣп. арт., Владиміру *Мельниченно*; тит. сов. дѣлопр. по хоз. части: л.-гв. Литовск. п., Ивану *Эленду*; пѣх. п.: 6-го Либавск. — Павлу *Черепанову* и 150-го Таманск. — Федоту *Дудину*; 5-го стр. п., Семену *Шубенину*; дѣлопр. упр. Петроковск. уѣз. воинск. нач., Григорію *Телятникову*; арт. чин. Новогеоргіевск. крѣп. арт., Петру *Осинкину*; дѣлопр. по хоз. части 1-го Варшавск. крѣп. пѣх. бат., кол. секр. Никифору *Лобанову*.

*Св. Станислава 2-й степени* — надв. сов.: испр. долж. дѣлопр. по хоз. части 4-го уланск. Хѣрьковск. п., Георгію *Протопопову*; дѣлопр. упр. уѣз. воинск. нач.: Брестъ-Литовск. — Александру *Иванову* и Варшавск. — Сергѣю *Климовскому*; клас. об.-фейерверк. Варшавск. арт. скл., Павлу *Зубкову*.

*Св. Станислава 3-й степени* — клас. оруж. маст. л.-гв. Уланск. Его Вел. п., надв. сов. Бонифатію *Попову*; кол. асес.: дѣлопр. по хоз. части: л.-гв. Кексгольмск. п., Клименту *Яроцкому*; крѣп. пѣх. п.: 3-го Новогеоргіевск.—Гавріилу *Степанову* и 4-го Новогеоргіевск. — Степану *Сергѣеву*; 4-го Варшавск. крѣп. пѣх. бат. Ивану *Захарову*; дѣлопр. упр. уѣзд. воин. нач.: Новоминск.—Александру *Селину* и Кѣлецк. — Ивану *Архипову*; тит. сов.: дѣлопр. упр. уѣзд. воин. нач.: Петровск.—Дементію *Медвѣцкому*, Сѣдлецк. — Семену *Минакову* и Кобринск.—Степану *Мазюку*; дѣлопр. по хоз. части: пѣх. п.: 64-го Казанск.—Федору *Ганочко* и 68-го л.-Бородинск. Имп. Александра III—Владиміру *Голубеву*; 194-го пѣх. рез. Мстиславск. п., Петру *Рамзайцеву*; крѣп. пѣх. п.: 1-го Новогеоргіевск.—Евѣхію *Китрану*, 2-го Зегржск. — Владиміру *Переверзеву* и Осовецк. — Ивану *Норко*; 2-го Варшавск. крѣп. пѣх. бат., Самуилу *Ревину*; л.-гв. Уланск. Его Вел. п., Людовику *Гацке*; драг. п.: 4-го Новотроицко-Екатеринославск.—Александру *Ценьковскому*, 5-го Каргопольск.—Петру *Дехтеренко* и 7-го Кицбурнск.—Михаилу *Нечипоренко*; 15-го улан. Татарск. п., Ивану *Захарову*; гус. п.: 5-го Александрійск. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны — Афанасію *Станкову* и 13-го Нарвск. — Игнатію *Недвѣдю*; кол. секр.: дѣлопр. по хоз. части: 23-го пѣх. Низовск. п., Павлу *Лисицыну*; 188-го пѣх. рез. Красноставск. п., Ивану *Зотову*; 7-го улан. Ольвіопольск. п., Константину *Петрову*; 14-го гус. Митавск. п., Людвигу *Кибейше*; дѣлопр. упр. уѣзд. воин. нач.: Скерневицк.—Борису *Иванову* и Кутненск.—Николаю *Пржегродскому*; арт. чин. Варшавск. крѣп. арт., Николаю *Лабуздко*; губ. секр.: дѣлопр. упр. Андреевск. уѣзд. воин. нач., Филиппу *Колосову*; дѣлопр. по хоз. части: 61-го пѣх. Владимірск. п.

Фридриху *Петерсу*; 4-го стр. п., Петру *Женевичу*; 190-го пѣх. рез. Венгровск. п., Ивану *Мильто*; 1-го Зегржск. крѣп. пѣх. п., Михаилу *Грино*; л.-гв. Гродненск. гус. п., Константину *Смольянинову*; клас. оруж. маст. 2-го Ивангородск. крѣп. пѣх. п., Константину *Хохленову*.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** чин. для пор., VIII кл., Ташкентск. вещ. скл., надв. сов. *Шуровскій*; див. врачъ 8 й пѣх. див., стат. сов. *Абновичъ*; старш. врачъ Петровск.-Полтавск. кад. корп., дѣйст. стат. сов. *Бѣляевъ* (Анатолій); Кокандск. уѣзд. врачъ, кол. сов. *Семянниковъ*.

*Апрѣля 14-го дня, въ Царскомъ Селѣ.*

**ПРОИЗВОДИТСЯ,** за выслугу лѣтъ: по желѣзнодорож. войск.: числ. по желѣзнодорож. войск., нач. уч. служ. пути Средне-Азіатск. жел. дор., прч. *Войцеховичъ*—въ шт.-кап., со старш. съ 21 янв. 1909 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: числ. по арм. кав., шт.-оф., для особ. поруч. при Намѣстн. Его Имп. Велич. на Кавказѣ, по воен.-народн. упр. Кавказск. края, плквн. *Лазаревъ*—испр. должн. ген. для особ. поруч. при Намѣстн. Его Имп. Велич. на Кавказѣ, по тому же упр.; по ген. шт.: оберъ-оф. для поруч. при шт. Кавказск. воен. окр., кап. *Поповъ*—старш. адъют. шт. 8-й пѣх. див.; старш. адъют. 8-й пѣх. див., кап. *Якубовскій*—оберъ-оф. для поруч. при шт. Кавказск. воен. окр.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по артил.: кон.-артил. бат.: 7-й, шт.-кап. *Хабаровъ*—въ 9-ю кон.-артил. бат.; 9-й, прч. *Адамовскій*—въ 7-ю кон.-артил. бат.; числ. по полев. пѣш. артил., Варшавск. артил. скл., кап. *Панкратьевъ*—въ Керкинск. крѣп. артил. роту; по пѣх.: пѣх. п.: 84-го Ширванск. Его Велич., пдпрч. *Червяковъ*—въ 250-й Ахульск. рез. бат.; 168-го Миргородск., прч. *Слезкинъ*—въ 23-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.: 20-го, кап. *Серебренниковъ*—въ 26-й и 26-го, кап. *Либисъ*—въ 20-й—Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; въ пѣх. п.: пѣх. п.: 32-го Кременчугск., прч. *Базилевичъ*—въ 57-й Модлинск.; 76-го Кубанскаго, пдпрч. *Раевичъ*—въ 77-й Тенгинск.; 151-го Пятигорск., пдпрч. *Мрачковскій*—въ 157-й Имеретинск.; 154-го Дербентск., пдпрч.: *Торговицкій*—въ 50-й Вѣлостокск. и *Борча*—въ 74-й Ставропольск.; Вост.-Сибирск. стрѣлк. полк.: 20-го, прч. *Лютеръ*—въ 119-й Коломенск.; 23-го, прч. *Савинъ*—въ 168-й Миргородск.; 4-го Закаспійск. стрѣлк. бат. пдпрч. *Бондаренко*—въ 159-й Гурійск.; 186-го пѣх. рез. Луковск. п. прч. *Сатинскій*—въ 55-й Подольск.; рез. бат.: 218-го Борисоглѣбск. пдпрч. *Ситниковъ*—во 2-й Софійск. Имп. Александра III; 239-го Окск., прирщ. *Тержинъ*—въ 37-й Екатеринбургск.; 250-го Ахульгинск., пдпрч. *Павлодольскій*—въ 84-й Ширванск. Его Велич.

**ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 1-го гус. Сумск. п. корн. *Бунаковъ*—въ зап. арм. кав., по Московск. у.; по пѣх.: ротн. ком. Александровск. воен. учил., кап. л.-гв. Финляндск. п. *Рымашевскій*—по гв. пѣх., съ оставл. въ наст. должн.; 14-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п. прч. *Барановъ*—въ зап. стрѣлк. ч., по Митавск. у.; 218-го Борисоглѣбск. рез. бат. прирщ. *Гридневъ*—въ зап. арм. пѣх., по Ковловскому у.; по отд. корп. жанд.: помощ. нач. Бакинск. губ. жанд. упр. въ гор. Баку, ротм. *Зайцевъ* (Федоръ)—въ зап. по Донск. кав. в., съ переимен. въ есаулы.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: за болѣзнію: по пѣх.: л.-гв. Литовск. п. плквн. *Кунцикій*—съ мундир. и съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Варшавской губ.; по артил.: числ. по полев. пѣш. артил., ком. 25-й артил. бриг., ген.-м. *Мельницкій*—съ мундир. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: числ. по полев. пѣш. артил., ком. 5-й артил. бриг., ген.-м. *Ивановскій*—съ мундир. и съ пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844: съ зачисленіемъ въ пѣш. ополченіе: по зап. арм.: прирщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Московск., *Хвастуновъ*—по Московск. губ., Варшавск. *Заржицкій*—по Варшавск. губ., Нижнеудинск., *Уколовъ*—по Иркутск. губ. и Пошехонск., *Андреевъ*—по Ярославск. губ.

**УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** сост. на уч. по Херсонскому у., прирщ. зап. арм. пѣх. *Нехорошиковъ*.

## ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

*Апрѣля 2-го дня, въ Царскомъ Селѣ.*

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** ком. 17-й погр. Томашовск. бриг., плквн. *Касторфъ*—въ ген.-м., съ увол. отъ служ. по дом. обст., съ мунд. и пенс.; увол. отъ службы



журналъ Военный и литературный.

**Подписная цѣна**  
съ доставкой и пересылкой  
на годъ . . . . . 6 руб.  
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца  
2 р., за границу 8 р.  
Отдѣльные №№ по 15 к.  
За перемѣн. адр. 28 к. Статьи  
и замѣтки должны быть за под-  
писью и адрес. автора. Въ случаѣ  
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-  
дакт. Для личныхъ объясн. ре-  
дакт. открыта исключ. праздн.,  
по вторн., четв. отъ 6—8 ч. веч. и  
пятн. отъ 7—9 ч. веч. Тел. № 72-52.

Годъ XXIII. Начать съ № 1001. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Распоряженія по военному вѣдомству. — Хроника. — Результаты голосованія по вопросу о генеральномъ штабѣ. \*\* — Армейскія замѣтки. *И. Ночинъ*. — Военскій тактъ въ обратную сторону. «*Генералъ въ отставку*». — Гнѣвайся, но не согрѣшай. *И. Защукъ*. — Кого винить? *С. Фам-нъ*. — Производство въ штабъ-офицерскіе чины въ кадетскихъ корпусахъ. *В. Л.* — Почему? *Ли-сай*. — Обзоръ печати. — Иностранныя арміи. — Корреспонденція. — Фельетонъ. — Объявленія. — Высочайше приказъ.



◆ Высочайше повелѣно:

1) Существующій порядокъ производства въ оберъ-офицерскіе чины, установленный для числящихся по роду оружія, распространить на всѣхъ офицеровъ, состоящихъ на административныхъ должностяхъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, за исключеніемъ офицеровъ отдѣльныхъ корпусовъ жандармовъ и пограничной стражи.

2) Тотъ годъ, въ которомъ офицеръ получилъ предупрежденіе о неполномъ служебномъ соотвѣтствіи, исключается изъ срока выслуги для производства въ слѣдующій чинъ.

3) Штабъ-капитаны (штабъ-ротмистры, подьесаулы), состоящіе въ войсковыхъ частяхъ на какихъ-либо должностяхъ, кромѣ учебной, пулеметной командъ и команды развѣдчиковъ, подлежатъ отчисленію въ роты (эскадроны, сотни) по прослуженіи въ чинѣ двухъ лѣтъ.

4) Производство въ слѣдующіе чины оберъ-офицеровъ, находящихся въ командировкахъ, какъ не занимающихъ штатной должности, положенной въ чинѣ капитана (ротмистра), совершать безъ какихъ бы то ни было исключеній не далѣе чина штабъ-капитана (штабъ-ротмистра).

5) Право возвращенія въ строй оберъ-офицеровъ, состоящихъ на административныхъ должностяхъ въ военномъ вѣдомствѣ, ограничить двумя годами со дня производства въ капитаны (ротмистры, есаулы). Возвращеніе въ строй дѣлопроизводителей уѣздныхъ военныхъ начальниковъ ограничить чиномъ штабъ-капитана.

6) Право возвращенія въ строй оберъ-офицеровъ, состоящихъ на административныхъ должностяхъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, ограничить чиномъ штабъ-капитана (штабъ-ротмистра, подьесаула).

7) Капитаны (ротмистры), возвратившіеся въ строй съ административныхъ должностей, должны занимать въ спискахъ войсковыхъ частей мѣсто, соотвѣтствующее ихъ старшинству въ чинѣ штабъ-капитана (штабъ-ротмистра), и назначаться ротными (эскадронными) командирами по дошедшей до нихъ очереди, но не ранѣ истеченія шести мѣсяцевъ со дня возвращенія и при удостоеніи ихъ къ указанному назначенію въ общемъ аттестационномъ порядкѣ. Есаулы, занимающіе административныя должности, могутъ быть переводимы въ строй только въ первоочередныя части и назначаемы сотенными командирами такимъ же порядкомъ.

8) Оберъ-офицерамъ, которые будутъ подлежать дѣйствию пунктовъ 3, 4, 5 и 6 положенія, предоставить право продолжать службу на занимаемыхъ ими должностяхъ на прежнихъ основаніяхъ, въ теченіе двухъ льготныхъ лѣтъ со дня Высочайшаго утвержденія настоящаго положенія (прик. в. в. 1910 г. № 153).



Струнный оркестръ 3-го Туркестанскаго Зерабулакскаго резервнаго баталіона.  
(Къ корреспонденціи «Самаркандъ»).

◆ Высочайше повелѣно:

1) Во всѣхъ военныхъ округахъ и въ области войска Донского всѣмъ юнкерамъ и строевымъ нижнимъ чинамъ всѣхъ частей войскъ нынѣ существующія зимнія фуражки имѣть впредь безъ козырьковъ, за исключеніемъ подпрапорщиковъ (подхорунжихъ), фельдфебелей (вахмистровъ) и нестроевыхъ нижнихъ чиновъ, коимъ сохранить нынѣ принятые зимнія фуражки съ козырькомъ. Наружныхъ подбородныхъ ремней, кому они были присвоены, впредь не имѣть, а взамѣнъ ихъ присвоить внутренніе подбородные ремни, каковыя имѣть также и тѣмъ частямъ, кому они были ранѣе присвоены.

2) Генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, врачамъ, ветеринарамъ, фармацевтамъ, гражданскимъ чиновникамъ и класснымъ фельдшерамъ всѣхъ частей войскъ, управленій и заведеній военного вѣдомства сохранить нынѣ существующія зимнія фуражки, но безъ наружнаго подбороднаго ремня, кому онъ былъ присвоенъ.

3) При выступленіи въ походъ, при несеніи лагерной службы, на всѣхъ маневрахъ и зимою на полевыхъ занятіяхъ, поименованнымъ въ п. 2 лицамъ и всѣмъ нижнимъ чинамъ имѣть походную фуражку изъ сукна защитнаго цвѣта, съ наружнымъ подбороднымъ ремнемъ, съ кожаными гайками и козырькомъ защитнаго цвѣта (по формѣ фуражки, установленной для офицеровъ приказомъ по воен. вѣд. 1900 г. № 100), безъ цвѣтныхъ тесемокъ на околышѣ, причѣмъ пуговицы у ремней должны быть: а) у офицеровъ и классныхъ чиновъ—металлическія и б) у нижнихъ чиновъ—кожаныя, защитнаго цвѣта.

4) Указанныя въ п. 3-мъ походныя фуражки съ козырькомъ въ военныхъ округахъ: Кавказскомъ, Кіевскомъ, Одесскомъ и Туркестанскомъ, а также въ области войска Донского, разрѣшить всѣмъ чинамъ носить во всѣхъ случаяхъ, въ лѣтніе періоды, опредѣляемые главнокомандующимъ и командующими войсками этихъ округовъ (прик. в. в. 1910 г. № 169).

◆ Въ приказѣ по военному вѣдомству сего года № 145 объявлено о введеніи въ дѣйствіе новаго устава гвардейскаго экономическаго общества.

◆ На зачисляемыхъ въ запасъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и чиновниковъ послужные списки должны доставляться (ст. ст. 771 и 772 кн. VІІ С. В. П. 1869 года) въ двухъ частяхъ: часть первая—по формѣ приложенія къ ст. 908 кн. VІІ С. В. П. 1869 г., изд. 2-е, и часть вторая—по формѣ приложенія лит. А къ ст. 752 кн. VІІ С. В. П. 1869 г. изд. 1.

Приложеніе второй части послужнаго списка вызывается необходимостью внесенія въ нее служебныхъ перемѣнъ означенныхъ въ списокѣ лицъ за время состоянія ихъ въ запасѣ, какъ то: бытность на службѣ гражданской и общественной; полученіе на оной чиновъ, орденовъ и знаковъ отличія; прикомандированіе къ частямъ войскъ для отбытія учебныхъ и лагерныхъ сборовъ; призывъ на службу въ войска по мобилизаціи; бытность подъ судомъ и слѣдствіемъ; перемѣны въ семейномъ и имущественномъ положеніи и пр. (цирк. Одесск. в. о. № 51).

◆ Нѣкоторые изъ губернаторовъ обратились въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ вопросомъ о томъ, какъ надлежитъ поступать съ лицами, которыя, будучи освобождены отъ воинской повинности на основаніи п. 1 ст. 79 Уст. воин. повин., впоследствии, до наступленія предѣльнаго возраста, сложили съ себя духовный санъ.

Принимая во вниманіе, что, согласно п. 3. ст. 428 т. IX Св. Зак., изд. 1899 г., лица, уволенные по собственному желанію изъ духовнаго вѣдомства, возвращаются въ первобытное свое состояніе и не пользуются впредь никакими иными выгодами, кромѣ присвоенныхъ тому состоянію, министръ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода и военнымъ министромъ, разъяснилъ, что лица эти, если не перешли предѣльнаго для поступленія на военную службу возраста, подлежатъ исполненію воинской повинности на общемъ основаніи, т. е. должны быть привлекаемы къ дополнительному жеребьеванію и принимаемы на службу за призывъ того года, когда они были освобождены отъ воинской повинности.

Что касается тѣхъ изъ бывшихъ священнослужителей, которые, за достиженіемъ предѣльнаго возраста, не могутъ

уже быть приняты на службу въ постоянныя войска, то таковыя подлежатъ тѣмъ не менѣе дополнительному жеребьеванію и должны быть зачисляемы: въ случаѣ вынужденія жеребья, опредѣляющаго поступленіе ихъ на дѣйствительную службу, въ запасъ арміи на сроки, опредѣленные ст. 17<sup>3</sup> Устава о воин. повин., по продолженію 1906 года; въ противномъ же случаѣ въ ратники ополченія 1-го разряда.

◆ Вслѣдствіе возникшаго вопроса о томъ, имѣютъ ли право на полученіе квартирныхъ денегъ, по мѣстамъ постоянного служенія, офицеры строевыхъ частей войскъ, за время нахождения въ командировкѣ въ перемѣнномъ составѣ главной гимнастическо-фехтовальной школы, главный штабъ разъяснилъ, что означенныя офицерскія чины, какъ принадлежащія къ категоріи лицъ, перечисленныхъ въ ст. 483 Устава Зем. Повин. изд. 1899 года, имѣютъ право, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1888 года № 108 и ст. ст. 488 и 496 названнаго устава, на сохраненіе квартирныхъ денегъ по пунктамъ постоянного расположенія частей—холостые въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, а жены и дѣти офицеровъ, оставшіяся въ пунктахъ постоянного расположенія части, за все время нахождения главъ въ командировкѣ въ перемѣнномъ составѣ главной гимнастическо-фехтовальной школы (цирк. Одесск. в. о. № 44).

◆ Въ виду установленнаго приказомъ по воен. вѣдом. 1909 года № 225 порядка опредѣленія запасныхъ и отставныхъ оберъ-офицеровъ вновь на службу—съ согласія старшихъ офицеровъ части, военный министръ приказалъ отмѣнить циркулярное распоряженіе главнаго штаба начальникамъ окружныхъ штабовъ о допускѣ къ опредѣленію старшихъ оберъ-офицеровъ только въ тѣ части, изъ которыхъ они были уволены отъ службы (цирк. Одесск. в. о. № 46).

◆ Въ приказаніи Виленскому воен. округу № 65 объявлено: Черезъ три года наступитъ столѣтній юбилей великой и славной Отечественной войны. По Высочайшему повелѣнію учрежденъ особый комитетъ по сооружеціи въ Москвѣ музея 1812 года; Императорское русское военно-историческое общество тоже готовится къ этому великому событію и совместно съ комитетомъ учредило кружокъ ревнителей памяти Отечественной войны 1812 года.

Вр. командующій войсками округа, интересуясь достославной Отечественной войной, изволилъ обратить вниманіе, что всѣ важнѣйшія событія этой незабвенной эпохи протекли въ предѣлахъ Виленскаго военнаго округа. 12-го іюня 1812 года, подъ Ковной, великая армія вторглась въ предѣлы нашего отечества, а 16-го іюня французы заняли Вильну и затѣмъ грозно прослѣдовали на востокъ, направляясь къ Москвѣ. Въ концѣ ноября черезъ Вильну же возвращались жалкіе разбитые остатки великой арміи, за которыми слѣдовали наши побѣдоносныя войска. Въ предѣлахъ округа, отъ Лядъ и Орши и до Ковны, погибла и погребена большая часть великой арміи вмѣстѣ со всей артиллеріей, обозами и добычей, захваченными въ Москвѣ. Хотя со времени этого событія протекло около 100 лѣтъ, но территория округа еще и теперь можетъ дать обильный архивный матеріалъ для научно-историческаго изслѣдованія Отечественной войны и служить неизсякаемымъ источникомъ для пополненія Московскаго музея 1812 года.

Вр. командующій войсками округа, считая необходимымъ безотлагательно приступить къ розыску, сохраненію и изслѣдованію памятниковъ старины 1812 года, призналъ желательнымъ теперь же организовать въ городѣ Вильнѣ отдѣленіе кружка ревнителей памяти Отечественной войны 1812 года, согласно устава, доложеннаго и одобреннаго въ засѣданіяхъ 20-го ноября въ Московскомъ отдѣленіи Императорскаго русскаго военно-историческаго общества и 21-го ноября въ особомъ комитетѣ по сооружеціи въ Москвѣ музея 1812 года.

Его Превосходительство полагаетъ, что всѣ чины округа, дорожащія славнымъ прошлымъ нашей арміи, вполне сочувственно отнесутся къ возникающему кружку ревнителей памяти Отечественной войны 1812 года и примутъ посильное участіе въ дѣятельности этого кружка.

Всѣ желающіе поступить въ члены кружка должны письменно заявить и внести членскій взносъ, адресуя свои заявленія къ генералъ-маіору Бернацкому (въ Виленскій военно-окружный судъ или Закретная ул., домъ № 9, кв. № 4); къ нему же надлежитъ обращаться за справками и указаніями по всѣмъ вопросамъ, касающимся учреждаемаго кружка.

По сформированіи кружка, будетъ назначено въ гор. Вильнѣ общее собраніе для избранія предсѣдателя, секретаря и казначея, о чемъ своевременно послѣдуетъ особое объявленіе.

*Примѣчаніе.* Если бы въ данной части войскъ или управленій изъявилось желаніе вступить въ кружокъ нѣсколько человекъ, то надлежитъ составить общій списокъ съ обозначеніемъ имени, отчества, фамиліи и чина записавшихся.

## Уставъ кружка,

доложенный и одобренный въ засѣданіяхъ 20-го ноября въ Московскомъ отдѣленіи Императорскаго русскаго военно-историческаго общества и 21-го ноября въ особомъ комитетѣ по сооруженію въ Москвѣ музея 1812 года.

1) Кружокъ ревнителей памяти Отечественной войны 1812 года учреждается при Московскомъ отдѣлѣ Императорскаго русскаго Военно-Историческаго общества.

2) Задачи кружка тѣсно связываются съ музеемъ 1812 года въ Москвѣ, почему труды его и отдѣльныхъ лицъ направляются къ восстановленію на мѣстахъ слѣдовъ эпохи, къ собранію всякаго рода уцѣлѣвшихъ памятниковъ и пополненію музея 1812 года въ Москвѣ.

3) Членами кружка могутъ быть лица обоюго пола, интересующіяся и ревнующія великой эпохѣ Отечественной войны и чтущія мѣста и подвиги доблестныхъ участниковъ.

4) Кружку предоставляется право устраивать собранія, публичные лекціи и выставки, организовывать поѣздки и чтенія, относящіяся къ его задачамъ.

5) Кружокъ имѣетъ право издавать свой органъ, посвященный эпохѣ Отечественной войны.

6) Кружокъ можетъ имѣть свои отдѣленія въ другихъ мѣстахъ, преслѣдующихъ общую задачу кружка и непосредственно развивающихся мѣстныхъ, заботясь о памятникахъ славной эпохи.

7) Избраніе въ члены кружка происходитъ въ собраніяхъ по заявленію о томъ 2-хъ членовъ кружка или членовъ комитета музея 1812 года въ Москвѣ или Императорскаго русскаго Военно-Историческаго общества.

8) Члены кружка обязуются ежегоднымъ взносомъ въ 3 руб., или принятіемъ непосредственнаго участія въ работахъ кружка, или содѣйствіемъ его работъ.

*Примѣчаніе.* Дѣйствительные члены и члены-сотрудники Императорскаго русскаго Военно-Историческаго общества и члены Высочайше утвержденнаго комитета по устройству музея 1812 года въ Москвѣ могутъ быть по желанію членами кружка ревнителей безъ указаннаго взноса.

9) Кружокъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, секретаря и казначея на два года, которые образуютъ совѣтъ кружка.

Предсѣдатель кружка входитъ въ составъ комитета музея 1812 года.

10) Кружокъ можетъ вносить въ комитетъ музея 1812 года и въ Московскій отдѣлъ Императорскаго русскаго Военно-Историческаго общества свои доклады и мнѣнія и сноситься черезъ эти учрежденія съ правительственными учрежденіями и лицами по вопросамъ, вытекающимъ изъ его задачъ.

11) Члены кружка имѣютъ право бесплатнаго посѣщенія музея 1812 года, обзорнія его коллекцій и занятій въ библиотекѣ музея и Московскаго отдѣла Императорскаго русскаго Военно-Историческаго общества.

12) Кружокъ долженъ имѣть не менѣе 2-хъ собраній въ годъ. Собраніе считается состоявшимся при наличіи 5 человекъ.

13) Дежными суммами кружка вѣдаетъ казначей, производя расходы по указанію и съ разрѣшенія совѣта.

14) Отдѣленія кружка руководствуются при своей дѣятельности настоящими положеніями.

◆ Въ приказѣ Виленскому воен. округу № 95 объявлено: Корпусныя полевые поѣздки являются новыми и по цѣли, и по организаціи ихъ. «Наставленіе для офицерскихъ занятій» даетъ лишь самыя общія указанія, почему и желательно внести нѣкоторое разнообразіе, какъ въ требованіяхъ къ нимъ предъявляемыхъ, такъ и въ самомъ порядкѣ ихъ производства.

Въ виду этого, не стѣсняя руководителей въ деталяхъ, при организаціи и веденіи занятій на корпусныхъ полевыхъ поѣздкахъ, считаю нужнымъ указать слѣдующее:

Такъ какъ сборъ свѣдѣній о противникѣ и о мѣстности въ районѣ его пребыванія становится все болѣе и болѣе затруднительнымъ, то необходимо практиковать начальниковъ въ оцѣнкѣ обстановки по самымъ незначительнымъ признакамъ съ тѣмъ, чтобы о недостающихъ свѣдѣніяхъ для обрисовки обстановки составлялись заключенія сопоставленіемъ имѣющихся свѣдѣній со свойствами мѣстности, тактикой противника и вѣроятной цѣлью и способомъ его дѣйствій.

Оцѣнку мѣстности производить не только путемъ личнаго обзора ея, но и по картамъ, и по результатамъ рекогносцировокъ, такъ какъ заблаговременное ознакомленіе съ мѣстностью личнымъ обзоромъ на войнѣ рѣдко осуществимо.

Такъ какъ письменныя распоряженія и въ особенности диспозиціи старшихъ начальствующихъ лицъ нерѣдко отличаются пространностью и излишними подробностями, кои могутъ, какъ не касающіяся всѣхъ частныхъ начальниковъ, быть отданы отдѣльными приказаніями, то необходимо дать практику и въ составленіи возможно краткихъ распоряженій.

То же можно сказать и о донесеніяхъ и извѣщеніяхъ, въ которыхъ слѣдуетъ добиваться краткости, ясности и опредѣленности. Редактированіе ихъ для удовлетворенія этимъ требованіямъ, конечно, также требуетъ практики.

Для того, чтобы имѣть возможность судить о своевременности отдачи распоряженій и послышки донесеній или извѣщеній, необходимо требовать помѣтки на нихъ, кому, когда, какимъ способомъ они посланы и когда получены, такъ какъ и на маневрахъ, и на войнѣ очень часто это не соблюдается и въ резуль-

татѣ не представляется возможнымъ проконтролировать, по чьей винѣ произошла задержка.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на войнѣ, отдача распоряженій путемъ личнаго общенія начальника съ своими подчиненными является въ отношеніи экономіи времени болѣе выгодной, чѣмъ управленіе войсками письменными распоряженіями. Кромѣ того, этотъ способъ имѣетъ преимущество въ томъ, что, примѣняя его, можно: полнѣе ориентировать начальниковъ въ планѣ дѣйствій, тотчасъ же устранить возникшее сомнѣніе въ правильности пониманія общей или частныхъ задачъ и дать возможность частнымъ начальникамъ тутъ же столкнуться относительно связнаго направленія усилій своихъ частей.

Въ виду вышеизложеннаго, необходимо дать практику начальникамъ въ примѣненіи этого способа распоряженія войсками въ полѣ.

Такъ какъ боевыя дѣйствія носятъ теперь затяжной характеръ, при чемъ нерѣдко они растягиваются на нѣсколько дней, не прерываясь и на ночь, вызывая огромное напряженіе моральныхъ и физическихъ силъ, то необходимо постепенно на поѣздкахъ дать практику начальникамъ въ распоряженіи войсками въ полѣ и при такихъ условіяхъ, тѣмъ болѣе, что эта практика можетъ указать, какъ въ такихъ случаяхъ удобнѣе распределить время на отдыхъ и на работу и какой характеръ слѣдуетъ придать организаціи управленія.

Въ виду того, что въ будущихъ войнахъ надо ожидать особеннаго развитія ночныхъ дѣйствій, какъ съ цѣлью борьбы съ дѣйствительностью современнаго огня, такъ и для быстрого и скрытнаго сближенія съ противникомъ и измѣненія группировки своихъ силъ, необходимо дать на полевыхъ поѣздкахъ практику начальникамъ, какъ въ оцѣнкѣ обстановки, такъ равно и въ распоряженіи войсками, при ночныхъ дѣйствіяхъ.

Прививаемыя нынѣ почти всѣмъ первокласснымъ арміямъ тенденціи наступательнаго образа дѣйствій неизбѣжно приведутъ въ будущихъ войнахъ къ частнымъ случаямъ веденія вѣстрѣчныхъ боевъ. Тактика этихъ боевъ еще мало разработана у насъ. Особенностью дѣйствій вѣстрѣчнаго боя, сравнительно съ наступательнымъ, является періодъ до вступленія въ бой главныхъ силъ, почему и необходимо дать практику начальникамъ въ распоряженіи войсками въ періоды подхода къ полю сраженія, завязки боя и развертыванія главныхъ силъ.

Такъ какъ минувшая война указала на наши недостатки въ дѣлѣ поддержанія связи, какъ въ отношеніи примѣненія и выбора средствъ связи при различныхъ условіяхъ обстановки, такъ и въ опредѣленіи кому, когда, что и какъ слѣдуетъ сообщать или приказывать, и такъ какъ безъ поддержанія связи распоряжаться войсками въ полѣ нельзя, то этотъ вопросъ неотдѣлимъ отъ цѣли корпусныхъ полевыхъ поѣздокъ, указанной въ «Наставленіи».

Упражненія въ этомъ дѣлѣ должны отличаться особенной интенсивностью и вестись во время всѣхъ работъ.

Корпусныя полевые поѣздки надлежитъ снабдить техническими средствами связи (телефонами, флажками и фонарями, велосипедами).

Кромѣ того слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы начальники имѣли достаточную практику не только въ технику организаціи службы связи, но и въ тактику ея.

Вопросъ о распоряженіи войсками въ полѣ неразрывно связанъ съ вопросомъ о связности дѣйствій. Между тѣмъ, какъ на маневрахъ, такъ и на войнѣ постоянно наблюдается отсутствіе связности дѣйствій и стремленіе выполнять только свою задачу, не считаясь съ тѣмъ, что успѣхъ возможенъ лишь при дружной, совместной работѣ. Поэтому необходимо практиковать начальниковъ въ распоряженіи войсками въ полѣ при непремѣнномъ условіи связности дѣйствій, что дастъ практику и въ тактику поддержанія связи.

Инертность и отсутствіе проявленія частнаго почина нерѣдко обнаруживались въ минувшую войну, почему и необходимо въ устраненіе ихъ на будущее время, при исполненіи того или другаго дѣйствія войскъ, вводить новыя данныя обстановки, которыя по совокупности условій требовали бы принятія самостоятельныхъ рѣшеній и проявленія почина.

При этомъ надо добиваться фактическаго исполненія всѣхъ распоряженій лица, принявшаго рѣшеніе, и послышки имъ кому слѣдуетъ донесеній и извѣщеній.

Обмѣнъ мнѣній на корпусныхъ полевыхъ поѣздкахъ, въ которыхъ принимаютъ участіе начальники разныхъ родовъ войскъ, долженъ происходить главнымъ образомъ по вопросамъ о взаимномъ ознакомленіи начальниковъ съ боевыми свойствами и дѣйствіями разныхъ родовъ войскъ при различныхъ мѣстныхъ условіяхъ и задачахъ, на нихъ возложенныхъ.

Въ заключеніе признаю необходимымъ указать на слѣдующія упражненія, которыя должны лечь въ основу общей программы корпусныхъ полевыхъ поѣздокъ, считая при этомъ, однако, что программа будетъ составляться не на одинъ годъ, ибо за сравнительно короткостью каждой поѣздки продѣлать всѣ перечисленныя упражненія въ одинъ годъ — очевидно не представляется возможнымъ:

а) дневной маршъ, б) ночное движеніе, в) подходъ къ полю сраженія ночью, г) вѣстрѣчный бой, д) подходъ къ полю сраженія днемъ, е) наступательный бой, ж) летучки на охраненіе и рекогносцировку и ночной бой, з) развѣдка конницы на фронтѣ и флангахъ, и) захватъ и удержаніе оборонительныхъ линій или рубежей для развертыванія, к) дѣйствія конницы въ бою.

Служба связи должна исполняться при всѣхъ упражненіяхъ. По окончаніи поѣздокъ командирамъ корпусовъ дать свое заключеніе о результатахъ примѣненія на корпусныхъ полевыхъ поѣздкахъ новаго Наставленія и преподанныхъ указаній и высказать мнѣніе по поводу веденія ихъ въ будущемъ. Подписаль: вр.-к—щій в—ми, ген.-лейт. Мартсонъ.

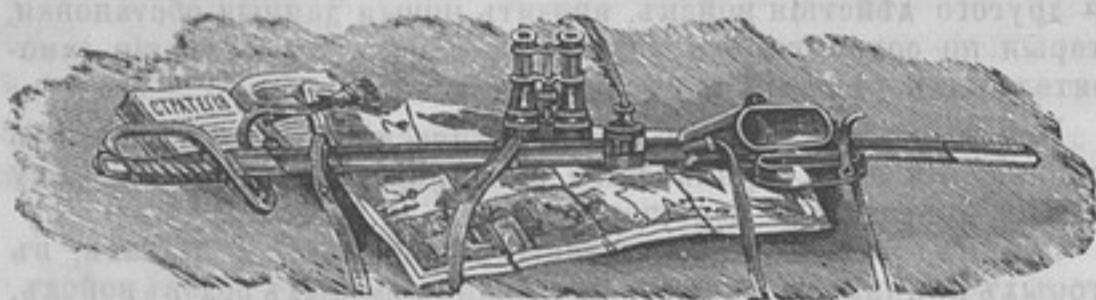


**ПОПРАВКА.** Въ № 1014 «Развѣдчика», въ статьѣ «Аттестации офицеровъ», на стр. 209, лѣвый столбецъ, 47-я строка сверху, напечатано — по непонятнымъ причинамъ... слѣдуетъ читать по понятнымъ причинамъ...

◆ Кромѣ управляемыхъ аэростатовъ небольшого объема (до 2,500 кубич. метровъ объемомъ), заказываемыхъ военнымъ вѣдомствомъ различнымъ русскимъ заводамъ, предполагается въ ближайшемъ будущемъ приступить къ постройкѣ дѣлой серии боевыхъ аэростатовъ (объемомъ отъ 5,500 до 8,000 кубич. метровъ). Эти дирижабли предназначаются для стратегическихъ развѣдокъ на значительныя разстоянія (до 300—500 верстъ) и должны поэтому держаться въ воздухѣ не менѣе 10 часовъ, при средней скорости полета 14—15 метровъ въ секунду. Въ состязаніяхъ по постройкѣ этихъ дирижаблей могутъ участвовать какъ русскіе, такъ и иностранные заводы. Изъ русскихъ заводовъ выступаютъ: казенный Ижорскій заводъ (морского вѣдомства), Дюфлонъ и Константиновичъ и друг.

◆ Возбужденъ вопросъ о поставкѣ интендантству ржи и овса при посредствѣ учрежденій мелкаго кредита. Въ Киевскій и Варшавскій военные интендантскіе округа поступили заявленія отъ Харьковской губернской земской массы съ предложеніемъ организовать поставку хлѣба. Изъ присланныхъ кондичій, однако, правленіе кассы убѣдилось, что нѣтъ возможности ни въ Харьковскій губ., ни въ другихъ губерніяхъ найти хлѣбъ, удовлетворяющій условіямъ кондичій въ смыслѣ установленныхъ коэффициентовъ влажности и засоренности. Очевидно, что кондичіи выработаны не по русскимъ образцамъ хлѣба. Въ виду важности, какую въ дѣлѣ урегулированія хлѣбной торговли играла бы поставка хлѣба въ интендантство самими производителями при содѣйствіи земскихъ кассъ, земскими собраніями постановлено войти съ ходатайствомъ объ измѣненіи порядка установленія условій поставки.

◆ Отдѣльному корпусу пограничной стражи предоставлено право приглашать отставныхъ гражданскихъ и вольнопрактикующихъ врачей къ замѣщенію вакантныхъ должностей младшихъ военныхъ врачей.



### Результаты голосованія по вопросу о генеральномъ штабѣ.

Въ № 1008 «Развѣдчика» г. А. Скугаревскій, подводя итоги спору о назначеніи генеральнаго штаба, формулировалъ мнѣнія 5 писателей, всего болѣе участвовавшихъ въ этомъ спорѣ, и предложилъ читателямъ «Развѣдчика» высказаться, какую изъ формулировокъ они считают болѣе соответственной.

Формулированы мнѣнія этихъ пяти писателей такъ:

Г. Калнинъ—изученіе противника.

Г. Свѣчинъ—эволюція въ военномъ дѣлѣ.

Г. С. Н. Р.—обученіе арміи.

Г. Шеманскій—приготовленіе возжей.

Г. А. Скугаревскій—войсковая служба по полевому уставу.

Всего къ концу апрѣля редакціей «Развѣдчика» получено 222 мнѣнія, причемъ большинство высказалось вполне определенно, формулируя свой отвѣтъ: «Согласенъ съ мнѣніемъ такого-то». Составъ голосовавшихъ очень разнообразенъ—какъ по служебному положенію, такъ и по роду службы. Есть отвѣты отъ корпусныхъ командировъ, но встрѣчаются и мнѣнія молодыхъ подпоручиковъ. Офицеровъ генеральнаго штаба откликнулось довольно много, по преимуществу изъ числа служащихъ въ строю.

Результаты голосованія слѣдующіе:

Согласны съ мнѣніемъ г. А. Скугаревскаго. . .	175
» » » г. Свѣчина . . . . .	8
» » » г. Калнина . . . . .	5
» » » г. С. Н. Р. . . . .	8

Нѣкоторые лица предложили свои опредѣленія, а именно: Соединеніе мнѣній г. Калнина и А. Скугаревскаго. . . 7  
Соединеніе всѣхъ 4-хъ опредѣленій. . . . . 3  
Только строевая служба на общихъ основаніяхъ. . . 9  
Раздѣленіе на большой генер. штабъ, съ обязанностями по гг. Калнину, Свѣчину и С. Н. Р., и на строевой, по г. А. Скугаревскому . . . . . 1  
Соединеніе мнѣній г. Калнина и С. Н. Р. . . . . 1  
Признаютъ наиболѣе соответствующей теперешнюю организацію . . . . . 4  
Наконецъ, одно лицо не согласно ни съ кѣмъ.

\* \* \*

### Армейскія замѣтки \*).

LI.

«Neue militärische Blätter» говоритъ, что у насъ къ лѣту, въ числѣ другихъ серьезныхъ реформъ, будетъ проведено полное подчиненіе артиллеріи начальникамъ дивизій. Нѣмецкой газетѣ лучше знать, чѣмъ намъ, и потому, повѣривъ нѣмцу, зададимся вопросомъ:

— Готовы ли мы къ этой реформѣ?

Нѣкоторая неувѣренность имѣетъ вѣскія основанія въ прецедентахъ недалекаго прошлаго. Такъ, къ сокращенному (3—4 года) сроку службы мы перешли, не рѣшивъ предварительно унтеръ-офицерскаго вопроса, и чуть было не остались вовсе безъ унтеръ-офицеровъ. Не только старшіе строевые начальники получили на войнѣ въ свое распоряженіе мало знакомую имъ скорострѣльную артиллерію, но даже многіе командиры батарей стали изучать матеріальную часть новой пушки лишь во время переѣзда на Дальній Востокъ. Это кажется единственнымъ плюсомъ длинной коммуникаціонной линіи, не оцѣненный еще исторіей...

То же произошло въ свое время съ пулеметными ротами. Я помню первые смотры начальниковъ дивизій и корпуснаго командира сихъ новоявленныхъ войскъ. Это были не смотры, а скорѣе сеансы, на которыхъ симоны-волхвы, виноваты, пулеметные командиры показывали свое невѣдомое искусство. И зрители выражали свое одобреніе одной лишь фразой:

— Спасибо, молодцы!

Шаржъ, скажете? Конечно. А все-таки волхвамъ удалось было убѣдить насъ, что пулеметы четвертый родъ оружія и что для успѣшнаго дѣйствія ихъ въ бою необходимо... производство пулеметныхъ командировъ въ подполковники.

Итакъ, прецеденты были.

До настоящаго времени начальникъ дивизіи руководилъ дѣйствіями артиллеріи во время общихъ и подвижныхъ сборовъ и велъ ее въ бой. На маневрахъ нерѣдко ограничивалъ свой разборъ стереотипной фразой: «а относительно артиллеріи ничего, кромѣ похвалы, сказать не могу» (вздыхъ зависти среди разнесенныхъ баталіонеровъ и звонъ шпоръ въ группѣ артиллеристовъ). А на войнѣ то «самъ пушку заряжалъ», то смотрѣлъ, какъ «артиллерія скачетъ куда сама хочетъ». Впрочемъ, послѣ нѣсколькихъ добрыхъ встрясокъ прозрѣлъ и по этой части лицомъ въ грязь не ударилъ.

\*). См. «Развѣдчикъ» № 1000.

Все-таки въ общемъ было скверно.

Теперь кругъ обязанностей начальника дивизіи по образованію войскъ всецѣло распространится на артиллерію. Ему будетъ принадлежать «общее руководство въ усовершенствованіи (артиллеріи) по всѣмъ предметамъ военнаго образованія». Онъ будетъ «наблюдать за точнымъ исполненіемъ плана распредѣленія годовыхъ занятій и повѣрять успѣхи (артиллеріи) въ сихъ занятіяхъ» \*). Другими словами, въ бой онъ поведетъ части, имъ обученныя и слаженныя, имъ воспитанныя, ему отлично знакомыя и его знающія.

Это очень хорошо. Но...

Маленькая справка. Вопросъ о подчиненіи артиллеріи начальникамъ дивизій неоднократно подымался въ военной литературѣ, въ особенности тотчасъ послѣ турецкой войны. Ему посвятили въ свое время статьи, между прочимъ, генералы Кохановъ, Нагловскій и Драгомировъ. Эти статьи, на ряду съ заключеніями старшихъ начальниковъ арміи по общему вопросу объ улучшеніи тактической подготовки артиллеріи, послужили матеріаломъ для сужденія особой комиссіи генерала Любвицкаго, созванной въ 1901 году. И вотъ, на категорически поставленный вопросъ о полномъ подчиненіи артиллеріи начальникамъ дивизій, изъ 17 членовъ комиссіи два отвѣтили утвердительно, два условно и остальные 13 отрицательно. Послѣ этого общій вопросъ на 9 лѣтъ былъ сданъ въ архивъ, время отъ времени подымаясь вновь и въ литературѣ, и въ вѣдомствѣ и получивъ частичное, палліативное разрѣшеніе въ организаціи сибирскихъ стрѣлковыхъ дивизій.

Въ числѣ мотивовъ отрицательнаго отношенія комиссіи къ вопросу едва ли не главнымъ было опасеніе, что, съ подчиненіемъ начальнику не специалисту «технической надзоръ и направленіе чисто артиллерійскаго дѣла несомнѣнно ослабляются».

Г. В. Новицкій въ своей послѣдней книжкѣ \*\*) говоритъ: «въ числѣ противниковъ этой мѣры находятся... и сами начальники дивизій, скромно признающіе себя неподготовленными къ принятію въ свое полное вѣдѣніе артиллерійскихъ частей. Однако, послѣднее обстоятельство доказываетъ не

\*) Ст. 297 кн. V.

\*\*) «На пути къ усов. гос. обор.».



(Къ корреспонденціи «Самаркандъ»).

столько не своевременность предлагаемой мѣры, сколько несоотвѣтствіе своему назначенію лицъ, обнаруживающихъ подобную скромность». Мнѣ кажется, что это заключеніе, раздѣляющее этихъ лицъ на двѣ категоріи, неполно точно. До настоящаго времени въ кругъ обязанностей начальника дивизіи входила лишь тактическая подготовка артиллеріи или вѣрнѣе цѣль болѣе узкая—согласованіе ея дѣйствій съ другими родами оружія во время лѣтнихъ сборовъ. Вопросы строевого, учебнаго и боевого образованія—вопросы чисто практическіе—его совершенно не касались. Онъ могъ только оцѣнивать результаты подготовки батарей въ мирное время по части маневрированія, въ военное по непосредственнымъ, осязательнымъ результатамъ той помощи, которую оказывали онъ въ разгромѣ противника. Ни руководить, ни совершенствовать обученія, ни даже ставить сколько-нибудь обязательныя требованія относительно достиженія конечныхъ итоговъ тактическаго (боевого) обученія онъ не имѣлъ ни права, ни возможности. Оторванный почти совершенно отъ артиллеріи, онъ ея служебной жизни и быта не зналъ.

И потому наканунѣ проведенія этой важной реформы мы должны поставить вопросъ прямо и открыто: начальники дивизій, за исключеніемъ ничтожнаго числа бывшихъ командировъ артиллерійскихъ бригадъ, къ предстоящей имъ роли не подготовлены.

Указываетъ ли это на несвоевременность реформы?

Оставаясь при современномъ положеніи вопроса, которое предсѣдатель упомянутой мною комиссіи назвалъ «едва ли даже не лучше германскаго и во всякомъ случаѣ вполне соответствующимъ условіямъ нашего вынѣшняго быта», сколько бы ни откладывали его рѣшеніе, хотя бы на полстолѣтіе, неизбежно столкнемся съ тѣмъ же явленіемъ неподготовленности начальниковъ дивизій. Слѣдовательно, весь вопросъ заключается въ томъ, чтобы *переходное* время, послѣдующее за ломкой пустившей прочныя корни организаціи—время, чреватое неизбежными недоразумѣніями, коллизіей авторитетовъ и власти, прошло насколько возможно скорѣе и спокойнѣе.

Подготовка къ предстоящей роли руководителя артиллеріи должна быть двойная—теоретическая и практическая. Въ отношеніи первой и теперь уже вполне



(Къ корреспонденціи «Самаркандъ»).

возможно достиженіе весьма существенныхъ результатовъ путемъ изученія соотвѣтствующей литературы. Центральная власть должна прійти на помощь, приведя въ извѣстность, систематизировавъ и разославъ заблаговременно всѣмъ начальникамъ дивизій сборникъ руководящихъ указаній какъ инспекцій, такъ и выдающихся строевыхъ артиллерійскихъ начальниковъ по вопросамъ службы, образованія и быта артиллеріи \*). Безъ такихъ общихъ объединяющихъ одной идеей, направляющихъ къ единой цѣли, преемственно переходящихъ въ новую инстанцію указаній, предстоящая организація можетъ привести скорѣе къ вредной мозаикѣ, чѣмъ къ объединенію.

Затѣмъ необходимо использовать опытъ дальне-восточныхъ дивизій. Извѣстно, что опытъ этотъ проходитъ не безъ треній на почвѣ разграниченія власти между начальниками дивизій и артиллеріи, а также большаго или меньшаго вмѣшательства перваго изъ нихъ во всѣ стороны жизни артиллерійской бригады. Интересно было бы путемъ опроса этихъ двухъ начальниковъ и непосредственно стоящаго надъ ними корпуснаго командира, а также отчасти и изученіемъ руководящихъ и смотровыхъ приказовъ начальниковъ дивизій выяснитъ рядъ тѣхъ спорныхъ вопросовъ, которые возникаютъ при новой организаціи, опредѣлитъ несовершенства и наиболѣе слабыя стороны руководства новой инстанціей. Объективное изслѣдованіе вопроса, отвлеченное и не задѣвающее ничьихъ самолюбіи, преподаваемое къ руководству въ секретномъ предписаніи всѣмъ заинтересованнымъ лицамъ, принесло бы имъ и дѣлу несомнѣнную пользу.

Наконецъ, еще одинъ вопросъ: «Развѣдчикъ» \*\*) сообщилъ, что во Франціи «въ февралѣ текущаго года полки дивизионной полевой артиллеріи подчинены уже въ мирное время начальникамъ пѣхотныхъ дивизій на правахъ «постоянныхъ инспекторовъ». Интересно бы агентурнымъ путемъ установить, были ли приняты при этой совершающейся на нашихъ глазахъ «операции» какія-либо «профилактическія» мѣры и какъ проходитъ тамъ первое, самое трудное время жизни реформированныхъ дивизій.

Я думаю, что только эту теоретическую подготовку имѣлъ въ виду г. Новицкій, упрекая часть начальниковъ дивизій въ недопустимой «скромности». Ибо *практической* подготовки въ *руководствѣ службой и обученіемъ* артиллеріи имъ пріобрѣсть было негдѣ и некогда. Одинъ, два мѣсяца лѣтнихъ сборовъ, въ которыхъ приходилось лишь «оцѣнивать» и «слаживать»... Три недѣли командированія на полигонъ (разъ въ четыре года) для «практическаго ознакомленія съ условіями боевой стрѣльбы артиллеріи и ея матеріальной частью»... \*\*\*). Вотъ и все. Ясно, что этого слишкомъ мало, что опытъ въ руководствѣ обученіемъ артиллеріи можетъ явиться лишь результатомъ настойчивой работы въ этомъ направленіи, не исключаяющей ошибокъ, заблужденій и необходимости *учиться у практическаго дѣла самому*.

Только тѣ начальники, которые придутъ въ артиллерійскую бригаду съ открытымъ скромнымъ и искреннимъ намѣреніемъ на первыхъ порахъ учиться самимъ, станутъ современемъ на высотѣ своего положенія. Тѣмъ болѣе, что жизненный и служебный опытъ, общія познанія и надлежащій военный кругозоръ, а эти качества совершенно необходимы на такомъ высокомъ посту, дадутъ имъ возможность съ первыхъ же шаговъ поставить правильныя требованія въ той области, которая была имъ ранѣе знакома. Исподоволь присмотрѣвшись, *научившись*, они постепенно могутъ подчинять своему влиянію одну за другой области артиллерійскаго обученія. Въ такой постановкѣ вопроса не будетъ ничего неестественнаго, обиднаго и подрывающаго дисциплину и авторитетъ начальника. Болѣе широкая инициатива и довѣріе бригадному командиру—больше ничего. И наоборотъ, тѣ кто явятся въ бригаду съ сомнѣніемъ и начнутъ производить съ ней эксперименты, основываясь лишь на власти, но не на опытѣ, тѣ въ корнѣ подорвутъ свой личный авторитетъ; мало того, вызовутъ отрицательное отношеніе къ самой реформѣ, давъ лишь обильный матеріалъ для талантливыхъ шаржей г. Егора Егорова.

Въ началѣ 90-хъ годовъ 15-мъ корпусомъ командовалъ

\*) Помимо, конечно, официальныхъ уставовъ и наставленій.

\*\*) № 1012, стр. 188.

\*\*\*) Приказъ в. в. 1901 г. № 116.

ген. Столѣтовъ, а артиллеріей корпуса—ген. Постовскій, имя котораго на ряду съ Баумгартеномъ должно занять почетное мѣсто въ ряду лицъ, двинувшихъ образованіе нашей артиллеріи. Командиръ корпуса—человѣкъ съ извѣстнымъ прошлымъ, георгиевскій кавалеръ, пріѣзжалъ постоянно изъ Варшавы на Рембертовскій полигонъ не для смотра и повѣрки, а просто *учиться*. Въ такую внѣшнюю форму были облечены эти поѣздки, такой и внутренній смыслъ онѣ имѣли. Это было тѣмъ болѣе естественно, что ген. Постовскій, вопреки рутиннымъ, сковывавшимъ вѣдомственнымъ циркулярамъ, на свой страхъ велъ тогда самостоятельнымъ путемъ свою артиллерію къ совершенствованію. Смѣю увѣрить, что авторитетъ командира корпуса нисколько отъ этого не пострадалъ, Наоборотъ, артиллеристы съ глубокой признательностью относились къ такому внимательному отношенію начальника къ родному ихъ дѣлу.

Наконецъ, практическое обученіе можно поставить весьма широко и не только въ отношеніи артиллеріи, но и *всѣхъ трехъ родовъ оружія*, въ предварительной служебной стадіи кандидатовъ на начальниковъ дивизій. Послѣдніе, если они командиры неотдѣльныхъ бригадъ, изнываютъ отъ досуга или упражняютъ свои военные таланты въ комиссіяхъ по постройкѣ шоссе, казармъ и т. п. Казалось бы, нѣтъ времени, болѣе подходящаго для продолжительнаго, серьезнаго, пракческаго ознакомленія съ другими родами оружія этихъ будущихъ начальниковъ отрядовъ изъ трехъ родовъ оружія.

При соблюденіи всѣхъ этихъ условій будущее русской полевой артиллеріи не кажется вовсе страшнымъ.

И. Ночинъ.

### Воинскій тактъ въ обратную сторону.

Воинскій тактъ имѣетъ два направленія: къ начальству и къ подчиненнымъ. Безтактные въ первомъ отношеніи именуются людьми *безпокойными*, безтактные по отношенію къ подчиненнымъ являются для послѣднихъ, поистинѣ, *несносными*.

Начальство не такъ страдаетъ отъ безтактности младшихъ, какъ эти младшіе отъ безтактности старшихъ: подчиненнаго можно оборвать, прервать, прогнать... когда онъ дѣлается несноснымъ, а что сдѣлать со старшимъ? Приходится застиснуть терпѣніемъ; страдать.

Тактичность къ старшимъ, доходящая до раболѣпія, не только не зависитъ отъ культуры, но даже тѣмъ прочнѣе, чѣмъ глубже въ древность и въ «Азію». Умѣнье сохранить и полное свое достоинство, и полное повиновеніе—удается на свѣтѣ куда чаще, чѣмъ, напримѣръ, и быть настойчивымъ, и требовательнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ *пріятнымъ* въ обращеніи съ подчиненными. Послѣднее только плодъ высокой культуры, хорошей цивилизаціи.

Надо сказать, что пренебреженіе тактомъ въ начальникахъ по отношенію къ подчиненнымъ не безопасно для побѣдоносности государства. И мы имѣемъ въ своей исторіи наглядный тому примѣръ. Я разумѣю «аракчеевскій» режимъ, приведшій насъ къ Крымскому разгрому. Въ трудахъ ген. Куропаткина вы найдете стройное доказательство этому. Здѣсь мы коснемся фактовъ въ мѣрѣ надобности.

Безспорно, что военное министерство одно можетъ и должно заботиться, чтобы все военное дѣло въ государствѣ было поставлено наилучшимъ образомъ: чтобы военныя науки процвѣтали, чтобы армія была хорошо вооружена, обучена, чтобы мы ни въ чемъ не отставали отъ иностранцевъ, чтобы знали до тонкости свойства своихъ противниковъ,... наконецъ, даже подготовка хорошихъ вождей полководцевъ, лежитъ на прямой и первѣйшей обязанности военнаго министерства, какъ оказывается \*).

Исполнило ли министерство всѣ эти задачи—покажетъ война, а послѣ войны изслѣдователи докопаются и расскажутъ, отчего произошли эти недочеты.

Крымская неудача, можно полагать, изучена достаточно. Отсутствіе сносныхъ полководцевъ, вождей и ихъ помощниковъ, между прочимъ, объясняется и скверной конструкціей отношеній начальниковъ къ подчиненнымъ, именно царившимъ,

\*) Какъ это недавно указалъ въ «Русскомъ Инвалидѣ» одинъ изслѣдователь.



тогда *характеромъ* требовательности начальнической \*). Она выродилась въ «дикія формы» произвола, который могли переносить только или пришибленные, идиотскія натуры, или пролазы.

Такія натуры и получали только покровительство и движение впередъ. Ген. Горчаковъ, напримѣръ, въ Севастополѣ, на военномъ совѣтѣ передъ рѣшительнымъ сраженіемъ вывалъ съ отчаяніемъ къ тѣни ген. Паскевича, говоря: «ты выбилъ изъ меня всю самостоятельность и не приходишь теперь ко мнѣ на помощь».

Никогда еще, ни прежде, ни потомъ, въ арміи не было сочтано въ такой степени въ одно цѣлое — «начальникъ» — безмолвное и безстрастное *повиновение* съ самымъ громовымъ, грознымъ *командованіемъ*. Это былъ вѣкъ артистическихъ распеканій, криковъ начальниковъ, доходившихъ до изступленія; жестовъ, доходившихъ до рѣдкой выразительности; ругани и ядовитыхъ укоризнъ, доходившихъ до адской изобрѣтательности; наказаній, доходившихъ до инквизиціи... Легкая критика, въ видѣ статьи о формахъ одежды, объ излишествѣ чина маіора — стоила карьеры авторамъ!

И эта «безтактность» не скоро еще будетъ выбита изъ своихъ крѣпкихъ позицій въ нашей арміи. Съ той поры она не столько сократилась, сколько перемѣнила формы, и тѣ, кто осмѣиваютъ слишкомъ грубыя и очевидныя проявленія «аракчеевскихъ» временъ, зачастую являются носителями болѣе утонченныхъ, болѣе изысканныхъ (а потому и менѣе замѣтныхъ для самихъ себя) формъ того же ужаснаго порока, растлѣвающего побѣдоносность арміи.

Дѣло журналистики подмѣтитъ современныя формы этого зла, изобразить его передъ глазами арміи и націи въ выпукломъ, подчеркнутомъ, даже карикатурномъ и преувеличенномъ видѣ — чтобы поселить къ этому злу и негодование, и страхъ — и вызвать его преслѣдованіе со стороны власти имущихъ.

Поздно говорить о томъ, что приняло уже крайнія формы опасности; нужно указывать на все то, что грозитъ перейти изъ вещей полезныхъ или безобидныхъ въ вещи страшныя для обихода въ арміи. Старое мордобойство, запарываніе, закрикиваніе... наросли тоже постепенно... «Многія страсти, какъ рѣки (говоритъ, кажется, Лермонтовъ въ предисловіи къ «Герою нашего времени») сначала текутъ тихо, и только потомъ обращаются въ грохочущіе опасныя потоки»...

Вотъ отчего не правы тѣ, кто обрушивается на какіе-нибудь «анекдоты» въ «Развѣдчикѣ», видя въ нихъ желаніе продернуть кого-нибудь за то или другое. Очень можетъ быть, что страстишка Ивана Ивановича, Сидора Сидоровича и послужила мотивомъ для созданія анекдотнаго шаржа, но это не съ цѣлью клеветы на *это*, именно, лицо, пока еще, можетъ быть безобидное... Просто бичуется страсть — или ужъ доведшая кое-кого до абсурда, или идущая и у сосѣда къ тому...

Вотъ примѣры:

Много сторонъ теперь въ нашей службѣ требуютъ сильнаго, *настойчиваго* развитія. Поэтому и недостатокъ бросается больше въ глаза каждому начальнику, обязанному все это *развивать, поднимать, взвнчивать*...

Вообразите, если въ начальникѣ станетъ развиваться крикливость — что это будетъ! Всякое появленіе его передъ подчиненными обратится ужъ не въ «науку», а въ скандалъ!!!

Вы ѣдете на ученье... И вотъ слышите истеричные вопли, крики, рычаніе... Вы удивлены, а вашъ спутникъ говоритъ: — А! — это учитъ своихъ такой-то... Вы подѣхали, слушаете. Начальникъ переходитъ отъ плача къ рыканью, отъ рыканья къ плачу: онъ коритъ, проклинаетъ, грозитъ, проситъ... Подчиненные готовы провалиться сквозь землю, они стараются не попасться ему навстрѣчу, стыдятся съ нимъ вступать въ бесѣду, ибо знаютъ, что ничто ихъ не спасетъ отъ скандала — ни присутствіе чужихъ, ни торжественность минуты, ни спѣшность дѣла...

И, странное дѣло, въ такихъ случаяхъ не видно, чтобы успѣхъ росъ больше, чѣмъ тамъ, гдѣ больше выдержки, покоя... Даже, наоборотъ — власть крикливая, истеричная — дѣлаетъ себя неприличной, скандальной, смѣшной, т.-е. подрываетъ свой авторитетъ. Насмѣшники, — а такихъ очень много, при нашемъ

\*) Какъ это недавно указалъ въ «Русскомъ Инвалидѣ» одинъ изслѣдователь.

живомъ славянскомъ характерѣ, — высмѣивая уродливую форму требовательности, прививаютъ невольно антипатию и къ самимъ требованіямъ, вполне умѣстнымъ самимъ по себѣ. Наконецъ, люди начинаютъ *стыдиться* упрековъ въ томъ, что ихъ запугали, стараются бравировать передъ распинающимся до истерики начальникомъ, а иногда начинаютъ и нарочно изводить, подзуживать... Дисциплина портится!

— «Посмотрите (говорили мнѣ про одного начальника), когда онъ слушаетъ начальство или молчитъ — у него видъ Сократа, а если бы вы видѣли его на ученыхъ — когда онъ въ полномъ ражѣ своей взбалмошности — тогда онъ походитъ уже не на Сократа, а на «шоссейнаго сторожа»! Такъ подрываютъ авторитетъ свой въ части наши «крикуны» и подрываютъ авторитетъ начальника вообще!

Еще видъ безтактности у начальника — это безграничная говорливость. Бѣда съ ней: стоитъ только завести эту машину прощай все! Такой *начальникъ-соловей* только себя слушаетъ. И чѣмъ больше говоритъ, тѣмъ больше и слаще себя слушаетъ. А въ это время дѣло стоитъ — и его дѣло стоитъ и дѣло тѣхъ подчиненныхъ, съ которыми онъ заговорилъ. Все забывается: забывается, что у подчиненныхъ давно ноги отказываются стоять отъ усталости, не замѣчается, что всѣмъ давно уже тошно отъ безграничнаго ливня словъ и поученій... Прощай, рабочий день, прощай ученье, свободное время, расписание часовъ занятій! Все прощай!! А онъ все говоритъ и говоритъ... Бѣда ему напомнить, что пора ужъ расходиться:

— «Прошу меня не учить!» — скажетъ онъ, а если сказать обиняками, такъ не догадается, нѣтъ — не догадается! \*)

У такихъ говоруновъ развивается удивительно эгоизмъ. Они ужасно мучаютъ войска, ужасно возмущаютъ противъ себя. Этотъ порокъ нужно старательно взвѣшивать на ате-стаціонныхъ совѣщаніяхъ.

Помню одно вѣщество. Только, бывало, кончались страшно затянувшіеся отъ всякихъ добавочныхъ разговоровъ: смотръ, ученье, разборъ, докладъ, только станетъ хорошо на сердцѣ, что вотъ сейчасъ уйдетъ мучитель... А онъ ужъ тащитъ изъ бокового кармана черновикъ того самаго поученья, о которомъ онъ безъ конца говорилъ.. и пошла снова писать губернія!

Нехорошо, когда военныя дамы командуютъ своими мужьями, но въ данномъ случаѣ мы всѣ взоры наши обратили на дверь — не идетъ ли оттуда лакей ея превосходительства съ грознымъ приказомъ мужу идти обѣдать, гулять, въ театръ... Только этой грозы и боялся онъ. И, осуждая его за состояніе его «подъ башмакомъ» въ другихъ дѣлахъ, мы благословляли въ супругѣ его этотъ клапанъ, прекращавшій болтливость нашего несноснаго «вѣщества».

И такъ — крикливость, взбалмошность, говорливость... вотъ бичи арміи въ образѣ тѣхъ начальниковъ, у которыхъ эта манія прогрессируетъ подъ флагомъ пользы службы.

Вообразите — если манія «*изобрѣтательности*» (о которой кто то рассказалъ въ анекдотахъ) соединится съ одной или со всѣми сразу изъ этихъ слегка подчеркнутыхъ маній... Каково положеніе подчиненныхъ!

«Генералъ въ отставку».

### Гнѣвайся, но не согрѣшай.

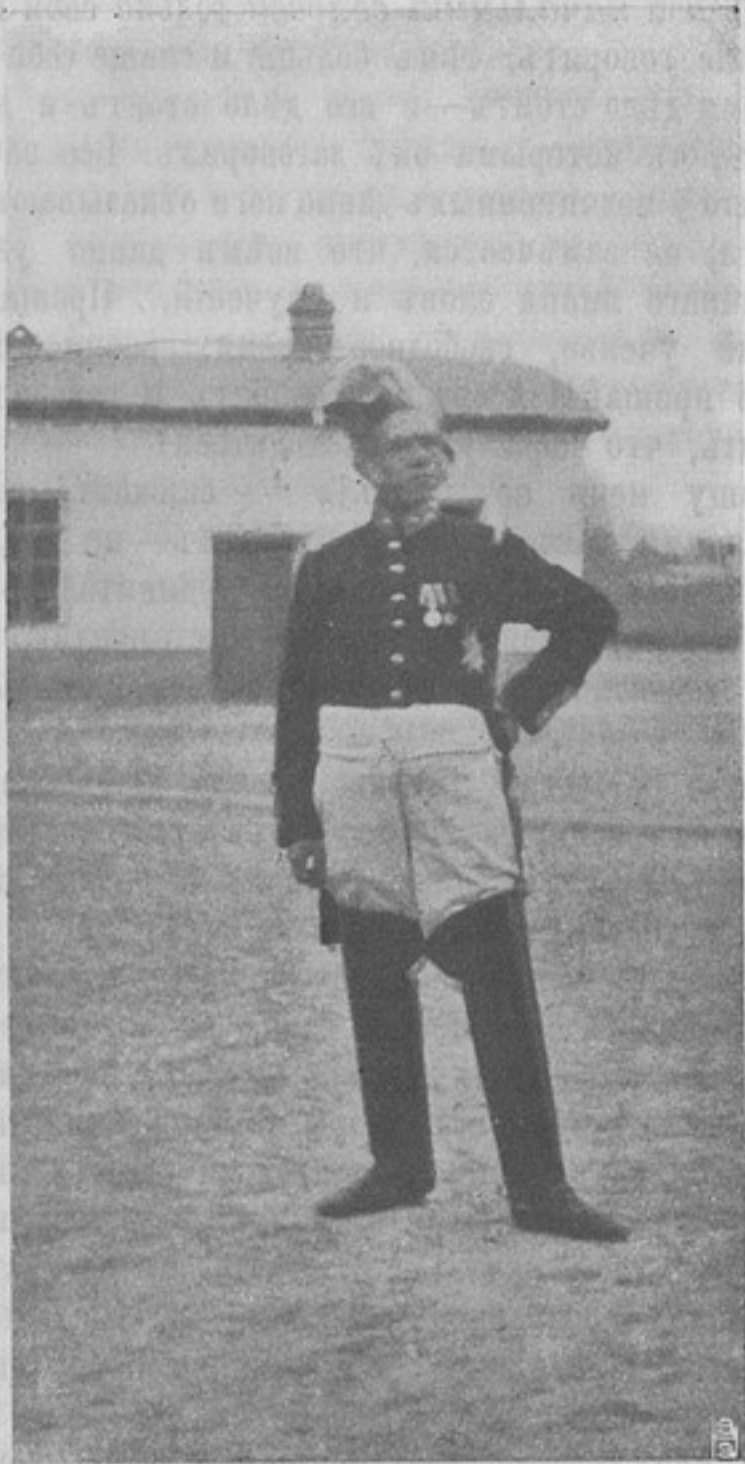
На замѣтку Ф. Буткова «Они такіе же, какъ другіе», помѣщенную въ № 1015 «Развѣдчика», мнѣ не остается ничего другого, какъ привести нижеслѣдующія слова главнаго интенданта генералъ-лейтенанта Шуваева, сказанныя имъ въ засѣданіи бюджетной комиссіи Государственной Думы 16-го прошлаго марта («Русскій Инвалидъ» № 60):

«Образовательный цензъ не требуетъ поясненія, а нужда въ поднятій образовательнаго ценза въ интендантскомъ вѣдомствѣ велика. Изъ того доклада, который у васъ есть, вы изволите усмотрѣть, что въ интендантскомъ вѣдомствѣ 50% людей, которые получили образованіе въ юнкерскихъ училищахъ и можетъ быть даже не получили никакого образованія. Я самъ былъ начальникомъ юнкерскаго училища и не отрицаю, что среди лицъ, окончившихъ юнкерское училище, очень много достойныхъ людей, очень много такихъ, которые, путемъ само-

\*) И всегда онъ увѣренъ, что *задержавъ, утомивъ* — онъ далъ для пользы службы гораздо больше своимъ поученіемъ! Какъ разубѣдить! Кто разубѣдитъ!!

образованія, развитія, пополнили этотъ недостатокъ, но въ массѣ, когда идетъ рѣчь о 50%, они производятъ лично на меня тяжелое впечатлѣніе».

Ф. Буткова же нисколько не смущаетъ, что въ пѣхотѣ получившихъ образованіе въ юнкерскихъ училищахъ 77% подполковниковъ и 86% капитановъ. При этомъ онъ совершенно умалчиваетъ о зловѣщемъ указаніи еще другого, находящагося у дѣла, бывшего начальника юнкерскаго училища, А. Литвинова. Въ статьѣ своей, помѣщенной въ приложеніи къ № 68 «Русскаго Инвалида», этотъ генералъ указываетъ, что «при наполненіи арміи питомцами юнкерскихъ училищъ стараго типа, которыя принимали къ себѣ молодыхъ людей, едва добравшихся до 4-го класса среднихъ учебныхъ заведеній, мы стоимъ передъ грознымъ призракомъ заполнения нашего команднаго состава лицами, не имѣющими ни общаго, ни воен-



(Къ корреспонденціи «Ташкентъ»).

наго образованія. Образовательный же цензъ—одна изъ самыхъ неоспоримыхъ данныхъ для сужденія о боевой готовности команднаго состава».

И противъ этой истины бороться безсиленъ весь гнѣвъ г. Ф. Буткова.

*И. Защукъ.*

### Кого винить?

Разбирая въ «Русскомъ Инвалидѣ» книгу Залѣскаго «Что нужно нашей конницѣ», гр. А. Д. дѣлаетъ упрекъ автору, что онъ, указывая на современный упадокъ кавалерійскаго дѣла, киваетъ не въ ту сторону, куда надо, считая виновными только высшее управленіе арміей, а между тѣмъ виновныхъ есть много.

Виновата не только палка, которая не бьетъ, но виноваты и тѣ, которые безъ палки не везутъ.

Конечно съ этимъ спорить не приходится, но возлагать упованіе на «низы» и ожидать отъ нихъ проявленія инициативы и стремленія къ работѣ, которую не повѣряютъ и съ нихъ не спрашиваютъ, едва ли справедливо.

Гр. А. Д. говоритъ: почитайте инструкціи старшихъ начальниковъ, приказы по кавалеріи, и вы увидите, что начальство зоветъ насъ въ поле, требуетъ боевой подготовки, полевой работы, но мы не идемъ.

Въ томъ-то и бѣда, что пишутъ у насъ много, а написавши, успокаиваются, думая, что дѣло сдѣлано, а дѣло отъ этого не подвигается ни на шагъ впередъ. Всѣ эти руководящіе приказы, наставленія и предписанія пишутся въ изобиліи, даже въ такомъ изобиліи, что ихъ выполнить, при всемъ желаніи, нѣтъ возможности, ихъ и не выполняютъ, а лишь читаютъ и складываютъ. Бѣда въ томъ, что о пользѣ работы въ полѣ только пишутъ да говорятъ, а сами въ поле не выѣзжаютъ, работы этой не повѣряютъ и всѣ смотрятъ производятъ, не выходя за предѣлы манежа.

Укорять «низы», что у нихъ нѣтъ самопочина въ дѣлѣ, которое съ нихъ не спрашиваютъ—несправедливо. Надо же считаться съ жизнью какъ она есть, а не какъ представляется въ нашемъ воображеніи; надо помнить, что людей, идейно преданныхъ своему дѣлу, немного; большинство стремится къ дѣлу болѣе доступной и реальной, гдѣ скорѣе можно заполучить лестный отзывъ, похвалу, дальнѣйшее движеніе по службѣ и прочія блага \*). Большинство смотритъ, что не стоитъ тратить труды и время на такую работу, которую не цѣнятъ и не повѣряютъ. Скажутъ, что это принципъ неизменный, недостойный военнаго человѣка, который долженъ жить сознаніемъ исполненнаго долга передъ родиной, и это чувство должно быть высшей наградой, выше всякой похвалы, благодарности и орденовъ.

Люди «идейные» дѣйствительно этимъ живутъ и держатся, несмотря на всѣ терніи, которыми усыпанъ ихъ путь, но такихъ людей немного, а большинство личный успѣхъ ставятъ главной своей цѣлью; для нихъ похвала начальства не пустой звукъ, Станиславъ и Анна не брелоки, аттестатъ «выдающагося» не послѣдней цѣнности документъ.

Итакъ, условія создаютъ два положенія: съ одной стороны «идейная работа», сопряженная съ большими трудностями и почти безъ всякаго поощренія, а съ другой—работа, менѣе обременительная, но болѣе оцѣниваемая. Какой путь изберетъ большинство, особенно, если они люди женатые, обремененные семействомъ и не имѣютъ средствъ къ существованію помимо службы—догадаться не трудно.

Когда надо накормить семью, однѣми идеями ее не прокормишь; надо подумать и о хлѣбѣ насущномъ. Въ результатъ отъ такихъ условій создается стремленіе «попасть начальству», а не боевымъ требованіямъ и заниматься тѣмъ, что начальство смотритъ и цѣнитъ.

Если требованія предъявляются не тѣ, какія слѣдовало бы, то кого въ этомъ винить, на кого надо кивать? на тѣхъ, кто предъявляетъ эти требованія, или на тѣхъ, кто лишь «попадается», да и то часто только въ силу необходимости?

Думается, что г. Залѣскій киваетъ именно въ ту сторону, куда надо, и укорять его за это не приходится; касаясь мнѣнія автора, гдѣ онъ указываетъ, что офицерство забавляется формами, значками, султанчиками, сабельками и прочими пустяками, гр. А. Д. говоритъ: развѣ не сами офицеры писали о старой формѣ, требуя путемъ печати лацкановъ, этикетовъ, сабель и проч.; развѣ не сами части, не сами офицеры выпрашивали эти значки? значить, вкусъ къ этому, мода на это появились не сверху, а снизу.

Если это даже и такъ, то на комъ лежитъ обязанность дать должное направленіе? Откуда можно ожидать—сверху или снизу установленія правильнаго взгляда и требованій?

Наконецъ надо не забывать, что въ печати много писали и пишутъ не только о формѣ, но и о томъ, что необходимо конницѣ работать въ полѣ, необходимо измѣнить постановку занятій и порядковъ смотровъ, необходимо ввести новые уставы и т. д. Однако этому голосу не вняли, а вняли лишь желанію имѣть красивый нарядъ.

Почему такъ? Кого въ этомъ винить? Напрасно гр. А. Д. увѣряетъ, что эта тщеславная слабость не вредна дѣлу. Всякая необоснованная привилегія и разукрашиваніе однихъ въ ущербъ другимъ ведетъ къ зависти и недовольству, поселяетъ рознь, которой и такъ у насъ достаточно.

Наконецъ, правильно ли ставить въ первую очередь всей реформы красивый нарядъ и тѣмъ самымъ прививать любовь,

\*) Тѣмъ болѣе, что «низы» прекрасно понимаютъ, ради чего пишутся красивые приказы и инструкціи, не утруждая себя выѣдомъ въ поле.

вкусъ и интересъ не къ дѣлу, а къ этимъ пустякамъ? а этотъ интересъ пробуждается и прививается широко; послушайте теперь офицеровъ: въ своихъ разговорахъ о нарядахъ они не уступятъ любой дамѣ.

Грѣшно давать поводъ и поощреніе такому легкомысленному теченію; устраните всѣ эти «рюштриуши», и тема для пустого разговора сама собой изсякнетъ; потребуйте дѣла, но дѣла живого, а не мертвящаго, и весь интересъ, все вниманіе будетъ сосредоточено около него, а не на пустякахъ.

Надѣяться, что «низы» сами закопошатся — наивно. Работать можно, когда трудъ цѣнится, а когда спроса, оцѣнки и поощренія нѣтъ, то нѣтъ и той нравственной удовлетворенности и поддержки, которыя такъ необходимы въ каждомъ дѣлѣ. Поэтому едва ли можно укорять «низы» за ихъ людскую слабость, что они не дѣлаютъ того, что съ нихъ не спрашиваютъ, и сами на себя не возлагаютъ лишней, трудной и неблагодарной работы.

Кого же больше винить въ этомъ положеніи? того ли, кто не спрашиваетъ дѣла, или того, кто его не дѣлаетъ потому, что съ него не спрашиваютъ?

Прочтите книжку Залѣскаго, она вамъ поможетъ разсудить это дѣло.

С. Фам—нъ.

### Производство въ штабъ-офицерскіе чины въ кадетскихъ корпусахъ.

Производство въ подполковники въ кадетскихъ корпусахъ уже давно обращаетъ на себя вниманіе своею ненормальностью, такъ какъ здѣсь большую роль играетъ случайность—элементъ, который въ дѣлѣ чиновпроизводства долженъ быть совершенно устраненъ.

Зло, главнымъ образомъ, происходитъ отъ производства по каждому корпусу отдѣльно; особенно ярко это видно изъ слѣдующаго примѣра.

Офицеръ, выпуска 1897 г., шесть лѣтъ тому назадъ поступившій въ *иксовый* кадетскій корпусъ воспитателемъ, въ 1909 г. при нормальныхъ условіяхъ, т. е. при открытіи въ этомъ корпусѣ вакансіи, на 12-мъ году офицерской службы



(Къ корреспонденціи «Ташкентъ»).

попадаетъ въ подполковники. Другой офицеръ, выпуска 1890 г., 16 лѣтъ тому назадъ имѣвшій несчастье попасть въ *иреконский* кадетскій корпусъ, гдѣ въ томъ же 1909 году вакансіи для производства въ подполковники нѣтъ, на 19-мъ году офицерской службы продолжаетъ уже десятый годъ пребывать въ чинѣ капитана \*). Казалось бы, что второй офицеръ и по числу лѣтъ всей службы и службы въ военно-учебномъ вѣдомствѣ имѣетъ больше перваго правъ на производство въ подполковники. Очевидно, справедливость уже нарушена.

Но не все же невезеніе, когда-нибудь да и повезетъ. Повезло и старому капитану, да еще какъ повезло: не въ 1915—1920, а въ 1910 году въ злополучномъ корпусѣ наконецъ-то освободилась одна вакансія, и престарѣлый капитанъ преобразился въ молодого подполковника.

Но... новое несчастье... Старшинства при производствѣ въ чинъ подполковника не дается, а такъ какъ «при условіи равенства въ чинахъ старшимъ является тотъ, кто дольше въ послѣднемъ чинѣ», то несправедливость продолжаетъ существовать.

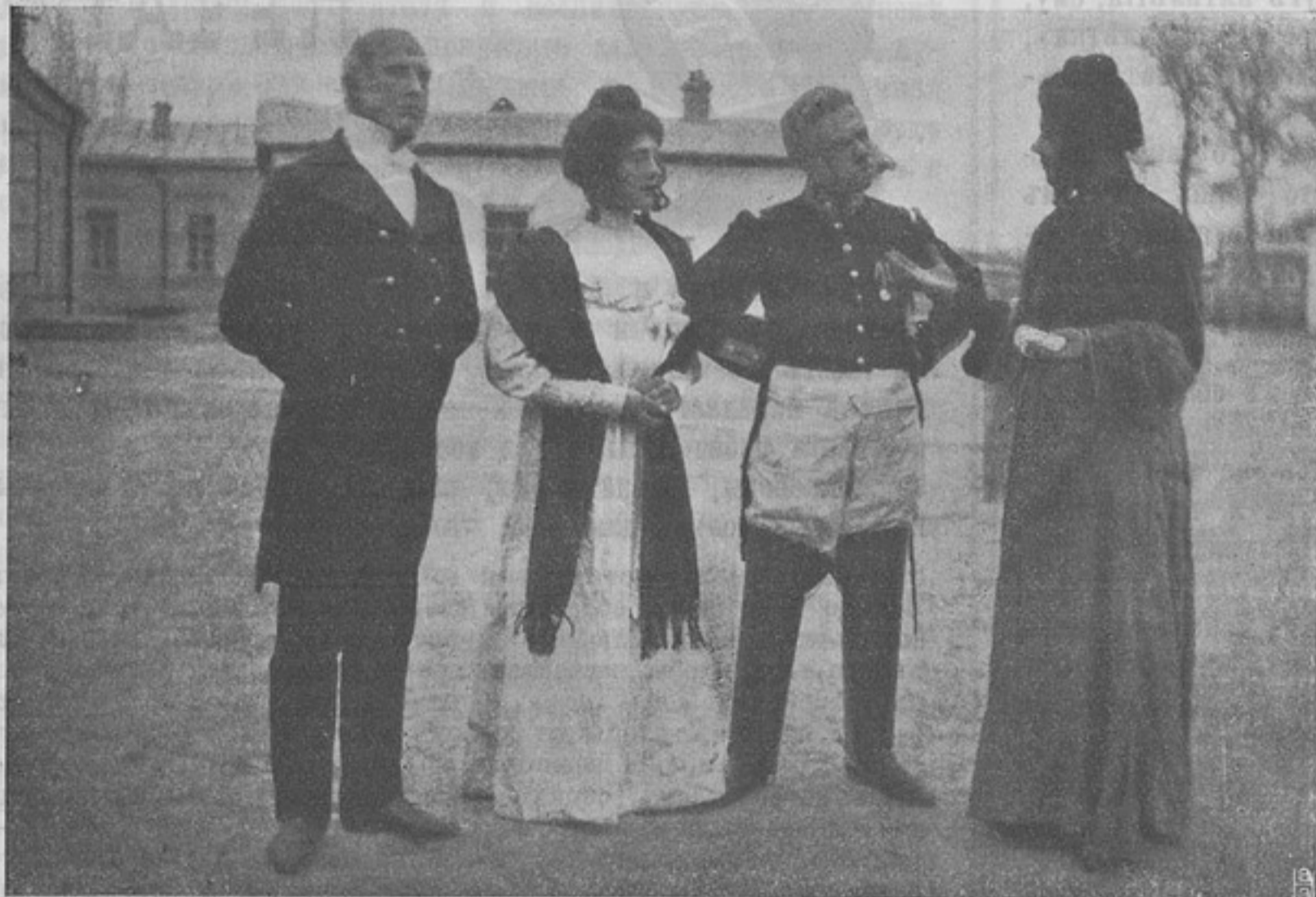
Наступаетъ 1914 годъ. Оба офицера продолжаютъ съ честью служить въ военно-учебномъ вѣдомствѣ: второй 21 годъ, первый—только 11 лѣтъ. Кто же изъ нихъ будетъ назначенъ командиромъ роты въ корпусѣ? Конечно, первый, тогда какъ заслуживаетъ этого по всей справедливости второй, какъ болѣе подготовленный къ этой должности. Проходитъ еще нѣсколько лѣтъ. Оба офицера съ честью служатъ въ учебномъ вѣдомствѣ, но уже чувствуютъ утомленіе и, наконецъ, рѣшаютъ уходить въ отставку. Кто же изъ нихъ будетъ уволенъ въ отставку съ генеральскою эмеритурой? Конечно, первый, тогда какъ по всей справедливости болѣе заслужилъ второй.

Гдѣ же справедливость? Логично разсуждая, всякій, непременно, придетъ къ заключенію, что справедливости нѣтъ; возстановить же ее желательнее и можно троякимъ способомъ:

- 1) Норму, одну треть (ст. 351 кн. VIII С. В. П.) уничтожить, а производить въ подполковники всѣхъ капитановъ, выслужившихъ въ этомъ чинѣ установленное число лѣтъ \*\*).
- 2) Или оставить существующій порядокъ производства, но съ отда-

\*) Вотъ какое несчастье! А въ строю въ чинѣ капитана остаются понынѣ служаки, пребывающіе въ офицерскихъ чинахъ 27 и болѣе лѣтъ...  
Ред.

\*\*) Пусть это будетъ не три года, а 4, 5, 6, 7... лѣтъ, лишь бы срокъ этотъ былъ для всѣхъ одинаковъ.



(Къ корреспонденціи «Ташкентъ»).

ніемъ должнаго старшинства въ чинѣ подполковника (со дня выслуги установленнаго числа лѣтъ въ чинѣ капитана).

И, наконецъ, третій способъ, самый справедливый—взаимнѣ существующаго производства по корпусамъ, установить общую линію производства въ подполковники *по всему военно-учебному вѣдомству*, какъ это установлено въ пѣхотѣ, артиллеріи и по инженернымъ войскамъ.

Назначеніе на должности ротныхъ командировъ дѣлать такъ же по общему кандидатскому списку всего военно-учебнаго вѣдомства, а не по отдѣльнымъ корпусамъ. Справедливость и выгоды этой мѣры для служащихъ и, въ особенности, для пользы дѣла учебно-воспитательнаго врядъ ли кто будетъ оспаривать.

В. Л.

### Почему?

Не знаю, какъ въ полевыхъ войскахъ \*), но въ Заамурскомъ округѣ пограничной стражи, купно съ Заамурскими желѣзнодорожными баталіонами, обращаетъ на себя вниманіе слѣдующая странность.

Какъ только дѣло касается удовлетворенія, зачастую даже пустячной грошевой претензіи нижняго чина—со стороны начальства всѣхъ степеней, освѣдомившагося о семъ, сыплются на злосчастнаго ротнаго командира приказанія, предписанія и угрозы вплоть до удаленія отъ командованія, съ напоминаніями о постоянномъ своевременномъ удовлетвореніи каждаго нижняго чина всѣми видами положеннаго отъ казны довольствія.

Затѣмъ, когда вопросъ касается удовлетворенія положеннымъ довольствіемъ офицера, характеръ отношенія къ этому дѣлу подлежащаго начальства значительно мѣняется: уже нѣтъ той страстности, не гремятъ угрозы, все идетъ обычнымъ путемъ и по всѣмъ правиламъ медлительно изнурительнаго положенія о дѣлопроизводствѣ; усиленные же просьбы офицера о скорѣйшемъ удовлетвореніи его положеннымъ довольствіемъ или остаются безъ отвѣта вовсе, или по существу, или же нерѣдко вызываютъ со стороны начальства требованія не обременять излишней перепиской.

И невольно встаетъ вопросъ—почему это такъ? чѣмъ вызываются разные приемы въ одномъ и томъ же, по существу, вопросѣ?

Не желая быть голословнымъ въ своихъ сѣтованіяхъ, я возьму для примѣра хотя бы вопросъ о выдачѣ офицерамъ прибавочнаго жалованья за прослуженіе пятилѣтія въ отдаленной мѣстности.

Какъ извѣстно \*\*), по прослуженіи пяти лѣтъ въ отдаленной мѣстности, при выполненіи соотвѣствующихъ условій, офицеру добавляется къ содержанію его 25% жалованья.

Отсюда, разсуждая логически, офицеръ имѣетъ основаніе разсчитывать, что съ 4-го мѣсяца по выслугѣ пятилѣтія, ему, при выдачѣ содержанія, будетъ выдаваться и «пятилѣтка», составляющая, какъ бы то ни было, ощутительную матеріальную поддержку въ его бюджетѣ.

Но долгій и горькій опытъ показываетъ, что такая аккуратность въ удовлетвореніи имѣетъ мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда это касается нижняго чина, находящагося, по видимому, подъ особо заботливымъ наблюденіемъ начальства.

Своевременное же удовлетвореніе офицера положеннымъ довольствіемъ не столь тревожитъ его начальство, и хронически запоздалая выдача причитающагося вошла въ обычай, освященный временемъ.

Такъ, «пятилѣтка» почему-то выдается не тогда, когда она должна быть выдана, а спустя два, три и четыре года, причемъ весьма нерѣдки случаи выдачи выслуженной «пятилѣтки» и черезъ пять и болѣе лѣтъ.

Справедливость изложеннаго явствуетъ изъ приказовъ шефа пограничной стражи, хотя бы за текущій и прошлый годы.

Рѣдкимъ, счастливымъ случаемъ надо признать выдачу «пятилѣтки» черезъ годъ или полтора послѣ ея выслуги и, повторяю, порядокъ этотъ настолько основательно утвердился, что рѣдкій офицеръ пытается возбуждать ходатайство о ско-

рѣйшемъ ассигнованіи ему выслуженнаго и причитающагося ему денежнаго довольствія?

Чѣмъ объяснить установленное требованіе входить съ ходатайствомъ о назначеніи «пятилѣтки» лишь тогда, когда таковая уже выслужена, отнюдь не возбуждая таковаго ходатайства заблаговременно, какъ это дѣлается даже въ вопросѣ чинопроизводства.

Нѣкоторое время ожидающіе «пятилѣтку» утѣшали себя неизвѣстно откуда проникшими слухами, что задержанная сумма (зачастую болѣе 500—600 руб.) будетъ выдаваться съ начисленіемъ на нее % въ размѣрѣ государственной сберегательной кассы, но по сіе время эта, казалось бы, основательная надежда не осуществилась.

Кстати, сколько писалось о сокращеніи и уменьшеніи переписки, какія высказывались хорошія слова и мысли объ ущербѣ, приносимомъ излишней перепиской живому дѣлу; въ жизни же, какъ это видно хотя бы изъ вышесказаннаго, все клонится къ ненужному размноженію переписки по инициативѣ свыше, и не иначе, какъ на почвѣ непонятнаго недовѣрія.

Ну, къ чему, скажите, переписку о назначеніи, напримѣръ, въ Заамурскомъ округѣ прибавочнаго жалованья направлять изъ штаба отряда, черезъ всѣ многочисленныя инстанціи въ правленіе общества дороги, оттуда шефу и обратно въ томъ же порядкѣ (уже черезъ приказы этихъ инстанцій), когда все это можно было бы, на основаніи данныхъ послужнаго списка, кончить даже въ отрядѣ.

Вѣдь въ случаѣ неправильнаго истребованія, контроль все равно начтетъ и взыщетъ съ виновныхъ, сколько бы входящихъ и исходящихъ №№ ни увидѣли бы благодаря этому свѣта, не говоря уже о томъ, что офицеръ во-время получилъ бы то, что ему должно быть выдано во-время.

Вѣдь довѣряется же командиру отряда производить требованіе денегъ при назначеніи своею властью офицеровъ на должности, гдѣ положены столовыя, и ущерба отъ этого не бываетъ, такъ почему же признается необходимымъ для истребованія меньшей суммы прибѣгать, Богъ вѣсть, къ какимъ сложнымъ маневрамъ и порядкамъ, обременяя штабы ненужной работой и отрывая офицеровъ отъ строя.

Видно, слово еще долго будетъ у насъ на Руси расходиться съ дѣломъ, и благодаря этому лѣсъ будетъ заслоняться отдѣльными деревьями, вызывая въ насъ недоумѣніе о причинѣ общаго нестроенія...

Ли. сай.



## ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

Несомнѣнный и большой интересъ представляютъ статьи извѣстнаго С. Глинки о «крѣпостяхъ-ловушкахъ», печатаемыя въ газетѣ «Земщина». Какъ и двадцать лѣтъ тому назадъ, Глинка нападаетъ на современныхъ инженеровъ, считая ихъ возрѣнія губительными для военнаго дѣла.

Инженеры, говоритъ онъ, раздѣляютъ бои на крѣпостные и полевые только для того, чтобы

отстаивать свои допотопныя и драгоценныя балаболки во рвахъ. Вмѣсто того, чтобы облегчить обороняющемуся *быстрое сосредоточеніе огня* на любомъ пунктѣ расположенія непріятеля, вмѣсто того, чтобы настаивать на *подвижности* артиллеріи и на устройствѣ *вдоль всей оборонительной линіи рельсовыхъ путей* съ тѣмъ, чтобы къ любому мѣсту можно было подвести съ быстротой молніи возможно больше орудій и людей,—инженеры устройствомъ своихъ бессмысленныхъ сооружений подъ землей—разныхъ капонировъ, полукапонировъ, кофровъ и т. п.—*разбиваютъ гарнизонъ* на множество мелкихъ частей и прячутъ сотни орудій для спеціальнаго обстрѣливанія рвовъ, ослабляя тѣмъ активную оборону крѣпости...

Авторъ полагаетъ, что мы будемъ *играть* непріятеля

\*) Все, что ниже повѣствуетъ авторъ, вполне относится и къ полевымъ войскамъ.

\*\*) Прик. в. в. 1887 г. № 201.

Ред.

своими каменными нагромождениями, а онъ насъ будетъ бить чугунными и стальными снарядами.

Можно расхотѣться съ авторомъ въ воззрѣніяхъ на организацію обороны промежутковъ и рововъ и вообще на крѣпостное дѣло, но пренебрегать этой, хотя и рѣзкой, критикой нельзя. Такая критика полезна потому, что она заставляетъ специалистовъ оглянуться на свою работу и лишній разъ посмотреть—да не слѣдовало ли бы на самомъ дѣлѣ переоцѣнить нѣкоторыя цѣнности. Напомнимъ по этому поводу небольшую замѣтку «Крѣпости-ловушки» въ № 1015 «Развѣдчика».

На споръ о преимуществахъ кавалеріи передъ пѣхотой (какъ это ни странно, но у насъ и такіе споры возможны) между г. А. Д. и г. Морозовымъ въ «Русскомъ Инвалидѣ», отмѣченный уже нами въ обзорѣ печати (№ 1014), откликнулся и вполне справедливо «Старый стрѣлокъ» въ «Строевомъ офицерѣ» (№ 118).

«Казалось бы, что намъ всѣмъ военнымъ, а въ томъ числѣ редакціямъ военныхъ газетъ, слѣдуетъ усердно и неослабно работать на пользу полной гармоніи и солидарности нашего военного братства и нашей военной семьи, такъ какъ маленькія ссоры и розни порождаютъ большія, а подобныя явленія вызываютъ катастрофы.

«Офицерская жизнь» занялась психологіей. По мнѣнію г. Резанова (статья «Армія и толпа») военной психологіи нѣтъ, а она является специальной частью коллективной психологіи или, говоря иначе, психологіи массъ.

Конечно, дѣло не въ этомъ, а правда лишь то, что психологіей толпы у насъ дѣйствительно не интересуются, хотя каждый офицеръ обязанъ знать ее. Поэтому авторъ совершенно правъ, говоря, что намъ, военнымъ, приходится начинать съ азбуки. Что же дѣлать; учиться никогда не поздно, но г. Резановъ положительно вредитъ этому, превращая самыя простыя вещи въ жупелъ. Разберитесь, читатель, въ слѣдующей тирадѣ:

«Ассоціація людей представляется либо, главнымъ образомъ, ассоціаціей присутствія, либо, главнымъ образомъ, ассоціаціей дѣятельности».

Естественно, что всякая ассоціація присутствія имѣетъ тенденцію стать ассоціаціей дѣятельности и, наоборотъ, ассоціація дѣятельности, при корпоративныхъ собраніяхъ, стремится къ превращенію въ ассоціацію присутствія.

Изъ этого описанія видно, что ассоціація присутствія Гиддингса не что иное, какъ толпа, а ассоціація дѣятельности—корпорація.

Интересный споръ поднятъ въ томъ же журналѣ между г. Турбинымъ и директоромъ Суворовскаго корпуса.

Г. Турбинъ обвиняетъ наши кадетскіе корпуса во многомъ. Физическое развитіе плохо; по показнымъ спортивнымъ упражненіямъ «натасканной группы кадетъ» судить нельзя. Опеканье надъ кадетами неразумная; она основана не на обоюдномъ довѣрїи и любви воспитателя и воспитанника, а на «опекѣ въ духѣ руководства, принятаго для марionетокъ въ кукольномъ театрѣ, гдѣ не воспитываютъ, а «дергаютъ». Научная подготовка кадетъ слаба; это такъ общезвѣстно, что двухъ мнѣній здѣсь быть не можетъ». Не важно обстоитъ дѣло и съ дисциплиной.

Быть можетъ, не все уже такъ плохо въ нашихъ кадетскихъ корпусахъ, и г. Турбинъ суммировалъ всѣ свои наблюденія за корпусной жизнью въ одинъ идеальный, съ отрицательной стороны, корпусъ, но нельзя не признать, что существованіе всѣхъ этихъ дурныхъ сторонъ, хотя бы по одной въ каждомъ корпусѣ, не можетъ не волновать армію. Мы въ настоящее время требуемъ даже отъ простаго рекрута нѣкотораго воинскаго воспитанія, и тѣмъ болѣе оно необходимо для будущаго офицера.

Намъ кажется только, что причины этихъ печальныхъ явленій кроются глубже, чѣмъ то думаетъ г. Турбинъ:

Объясняется это, конечно, просто: въ германскихъ кадетскихъ корпусахъ воспитательскій персоналъ—выдающіеся строевые офицеры, которые, помимо требовательности, являются для кадетъ образцомъ блестящаго строевого офицера, завиднымъ примѣромъ для подражанія.

Авторъ предлагаетъ принять германскую систему назначенія на должность воспитателя, т. е. не по протекціи, а по назначенію и за отвѣтственностью командировъ полковъ.

Во всякомъ случаѣ, наладивъ воспитательскій элементъ

въ корпусахъ, можно устранить многія ненормальныя явленія кадетской жизни.

Г. Бѣлявскій въ № 4 «Братской помощи» очень мѣтко характеризуетъ условія офицерской работы (статья «Военное самообразование»).

Во всякомъ дѣлѣ спросъ и предложеніе уравниваются другъ друга. Какія только требованія ни предъявлялись къ выучкѣ солдата, русскій офицеръ всегда удовлетворялъ ихъ съ избыткомъ. Никогда не было у насъ недостатка въ Drillmeister'ахъ всѣхъ видовъ и оттѣнковъ, «огнепоклонникахъ»-процентоманахъ, доморощенныхъ кауценармусахъ, умѣвшихъ съэкономить со всего живущаго, и т. п. представителяхъ чистаго воинскаго искусства.

Былъ на нихъ спросъ—являлось и предложеніе.

Основываясь на такомъ богатѣйшемъ опытѣ, смѣло можемъ думать, что, если явится въ настоящее время спросъ на военное образованіе въ истинномъ значеніи этого слова, русскій офицеръ не ударитъ лицомъ въ грязь.

Это несомнѣнно, но очень еще спорнымъ является средство, предлагаемое авторомъ: экзамены на производство въ слѣдующій чинъ, на должность ротнаго, баталіоннаго командира. Эти экзамены существовали въ нѣкоторыхъ арміяхъ, но отъ нихъ мало-по-малу отказываются. Экзаменомъ должна быть вся служба офицера. Развѣ немало у насъ людей и съ высшимъ образованіемъ, т. е. сдавшихъ кучу экзаменовъ и все-таки необразованныхъ въ истинно военномъ смыслѣ слова, т. е. неумѣющихъ воплотить свои знанія въ дѣло. Нужно обставить службу арміи такъ, чтобы безъ работы надъ своимъ образованіемъ офицеру невозможно было оставаться. Но эта «невозможность» не можетъ выразиться на случайныхъ отвѣтахъ на случайные вопросы случайныхъ экзаменаторовъ.



**Австро-Венгрія.** Armeebblatt (№ 16) даетъ слѣдующія свѣдѣнія о распространеніи военной подготовки молодежи въ Венгріи. Въ 1908 г. военное обученіе было принято въ 62 учебныхъ заведеніяхъ; въ 1909 г. оно учреждено въ 163 уч. заведеніяхъ. Стрѣлковыя курсы заведены въ 125 школахъ, низшихъ и среднихъ, и университетахъ, въ 9 стрѣлковыхъ обществахъ и въ 30 юношескихъ союзахъ.

На этихъ курсахъ обучается гимнастикѣ и стрѣльбѣ по опредѣленной программѣ около 10,000 юношей. Программа составлена венгерскимъ военнымъ министромъ. Въ нее входятъ: знаніе казеннаго ружья, стрѣльба изъ него, гимнастика, ружейные приемы и строевыя ученія.

**Германія.** Вышла въ Берлинѣ новая книга Ульриха—«Огневое крещеніе русской арміи» (Feuerprobe der russischen Armees). Авторъ во время войны 1904—1905 гг. состоялъ въ штабѣ XVII корпуса «по приглашенію генерала Орлова». За гостепрїимство авторъ оплатилъ по-своему, давъ слѣдующую характеристику «нравственныхъ устоевъ» арміи.

Въ іюль 1905 г. онъ прибылъ во Владивостокъ. Крѣпость, три мѣсяца тому назадъ выдержавшая бунтъ среди войскъ гарнизона, произвела на него впечатлѣніе тлѣющаго пожарища, для котораго нужно очень немного, чтобы вспыхнуть съ новой силой. На многихъ судахъ волненіе не улеглось. «Вмѣсто энергическихъ мѣръ, адмиралъ С. являлся на бунтующее судно и разговаривалъ съ бунтовщиками по bratski и за обѣщаніе принятія за службу награждать ихъ водкой».

Корпусъ офицеровъ Владивостока произвелъ на автора неблагоприятное впечатлѣніе. Онъ рассказываетъ о томъ, какъ въ ресторанахъ офицеры свалились подъ столъ, какъ тутъ же происходила стрѣльба и два офицера были ранены. Затѣмъ на улицѣ офицеры начали приставать къ Ульриху за то, что онъ говорилъ съ своимъ товарищемъ по-нѣмецки, и въ результатѣ русскій офицеръ кинулся на него съ обнаженной шашкой. Только благодаря тому, что этотъ послѣдній былъ нетвердъ на ногахъ, корреспонденту удалось увернуться отъ удара.

Водка сыграла печальную роль на Дальнемъ Востокѣ.

Главнокомандующій былъ вынужденъ воспретить продажу водки офицерамъ на станціяхъ Восточно-Китайской желѣзной дороги. Тогда офицеры перешли на ликеры. Вродѣ этого было отдано распоряженіе «во Владивостокѣ не продавать офицерамъ спиртныхъ напитковъ по субботамъ». «Не могу представить себѣ, говоритъ авторъ, чтобы въ Германіи комендантъ желѣзнодорожной станціи рѣшился запретить продавать спиртные напитки офицерамъ».

Въ Харбинѣ авторъ въ «полицейскомъ управленіи» видѣлъ 83 шапки офицеровъ, арестованныхъ въ теченіе ночи за безпорядки.

Въ Харбинѣ и Владивостокѣ авторъ наблюдалъ торговлю нижнихъ чиновъ предметами обмундированія. «Само собою разумѣется», что расплата производилась водкой.

Затѣмъ авторъ распространяется о грубости, свободномъ взглядѣ на денежные обязательства, нечистоплотности и пр. свойствахъ русскаго офицера.

Эту книгу цитируетъ, враждебно настроенный ко всему русскому, австрійскій военный журналъ «Danzer's Arme-Zeitung». Онъ любезно добавляетъ, что Ульрихъ изъ чувства признательности къ русскимъ смягчаетъ краски. «На войнѣ, говоритъ журналъ, конечно пробуждаются дурные инстинкты, но будетъ благоразумнѣе на будущее время прикладывать къ русскимъ войскамъ и ихъ начальникамъ масштабъ, ближе подходящий къ восточнымъ, чѣмъ къ западнымъ понятіямъ».

Подобная отплата за гостепримство насъ, русскихъ, особенно удивить не можетъ. Мы знаемъ и другого нѣмецкаго офицера, графа Пфейля, который служилъ въ русской гвардіи, а теперь выливаетъ потоки грязи на ту армію, мундиръ которой онъ имѣлъ честь носить.

Во всякомъ случаѣ это хорошій намъ урокъ—быть болѣе разборчивыми въ своихъ знакомствахъ.

**Китай.** Обсуждая отчетъ военнаго министерства о ходѣ реформъ арміи, Militar-Wochenblatt (№ 52) останавливается на вопросѣ о комплектованіи корпуса офицеровъ.

По мнѣнію журнала, создать въ Китаѣ хорошій корпусъ офицеровъ очень трудно. Прежде между офицеромъ и нижнимъ чиномъ не было общественной разницы, такъ какъ Китай государство демократическое. Теперешній генералитетъ частью вышелъ изъ солдатскаго званія. Въ Китаѣ нѣтъ различій по рожденію и воспитанію, и только количество выдержанныхъ экзаменовъ опредѣляетъ служебное назначеніе челоука. Еще недавно экзаменъ на офицера войскъ зеленаго знамени заключался въ стрѣльбѣ изъ лука, подниманіи тяжестей и верховой ѣздѣ; неграмотный генералъ вовсе не составлялъ исключеніе. Корпусъ офицеровъ учебныхъ войскъ былъ не лучше. Военно-учебныхъ заведеній было мало и окончаніе ихъ не было обязательнымъ для офицера.

Если судить по докладамъ военнаго министерства, предложено увеличить число военныхъ училищъ и сдѣлать прохожденіе ихъ обязательнымъ для офицера. Производство изъ унтеръ-офицеровъ будетъ исключеніемъ.

Готовиться къ офицерскому званію будутъ 7 лѣтъ, изъ которыхъ 1½ года—практической службы въ строю подпорщикомъ. Пока же учреждены сокращенные курсы, продолжающиеся 6—12 мѣсяцевъ. Движеніе по службѣ предполагается организовать по избранію, давая прослужить въ чинѣ года по 3.

**Франція.** «La France militaire» напоминаетъ о существованіи во Франціи стоянокъ, именуемыхъ у насъ «медвѣжьими углами». Прежде существовало правило разъ въ два—три года мѣнять войска, стояція въ захолустьяхъ, но теперь это правило отмѣнено, и офицеры обречены на долгое сидѣніе въ этихъ «углахъ». Правда, что въ 1906 г. было объявлено распоряженіе, по которому каждый офицеръ и сверхсрочный унтеръ-офицеръ, пробывшій 4 года въ отдѣлѣ, имѣетъ право просить о смѣнѣ. Но здѣсь же была сдѣлана оговорка: «если тому не препятствуютъ интересы службы», и потому распоряженіе это осталось мертвой буквой.

— Уставу внутренней службы въ 1909 г. не повезло и у нашихъ союзниковъ. Новый проектъ его подвергся жестокой критикѣ. Въ особенности неодобрительно было встрѣчено ограниченіе правъ наложенія дисциплинарныхъ взысканій только ротнымъ, баталіоннымъ и полковымъ командирами. Поэтому уставъ этотъ «не расцвѣлъ и отцвѣлъ въ утрѣ пасмурныхъ

дней», и въ настоящее время въ Парижѣ созвана коммисія, разбирающаяся въ замѣчаніяхъ на него. Можно почти навѣрное сказать, что дисциплинарная власть будетъ возвращена субалтернъ-офицерамъ. Сторонники этого указываютъ, что именно теперь, когда главная работа по боевой подготовкѣ арміи лежитъ на офицерѣ, лишать его дисциплинарныхъ правъ прямо-таки рискованно; высказываются также за сохраненіе этихъ правъ за унтеръ-офицерами.

Военный министръ, по указаніямъ котораго былъ разработанъ проектъ 1909 г., въ настоящее время соглашается съ критикой, но не вполне. Онъ предлагаетъ дать дисциплинарныя права только тѣмъ военнослужащимъ, которые составили себѣ изъ военной службы профессію, то есть офицерамъ и сверхсрочнымъ офицерамъ.

На это коммисія возражаетъ, что такое рѣшеніе вопроса внесетъ много безпорядка въ отношеніи унтеръ-офицеровъ.

Въ двухъ взводахъ, одинъ взводный—сверхсрочный—будетъ имѣть дисциплинарныя права, а другой—срочный—нѣтъ. Мало того: безправный срочный унтеръ-офицеръ можетъ имѣть подъ командой сверхсрочныхъ отдѣленныхъ—съ дисциплинарными правами. Поэтому коммисія настаиваетъ на предоставленіи дисциплинарныхъ правъ всѣмъ начальникамъ.

**Японія.** Недавно близъ Куре погибла японская подводная лодка со всѣмъ экипажемъ. Послѣ подъема ея изъ воды въ закрытыхъ помѣщеніяхъ нашли трупы офицеровъ и матросовъ; на тѣлѣ командира судна найдена была записка съ подробнымъ описаніемъ катастрофы, составленная въ то время, пока въ затонувшей лодкѣ было еще достаточно воздуха; авторъ записки хвалитъ присутствіе духа команды и проситъ императора оказать пособіе вдовамъ и сиротамъ экипажа; записка обрывается на полу-словѣ («Русск. Инв.»).



**Ташкентъ.** На масляницѣ въ Туркестанскомъ саперномъ баталіонѣ нижними чинами военно-телеграфной роты былъ поставленъ спектакль; дружно и очень хорошо была исполнена комедія Гоголя «Ревизоръ».

Это была вторая проба постановки комедіи Гоголя: 1-го января сего года въ день своего ротнаго праздника тѣми же нижними чинами была исполнена «Женитьба».

Обыкновенно спектакль ставится два дня: первый—исключительно для нижнихъ чиновъ, а второй—для ихъ семействъ и знакомыхъ.

Въ телеграфной ротѣ того же баталіона сформированъ «великорусскій» оркестръ изъ 17 челоука.

Благодаря любви къ дѣлу командира телеграфной роты, спектакли ставятся, какъ говорится, безъ сучка и задоринки: костюмы, гримъ, реквизитъ, игра нижнихъ чиновъ ничуть не уступаютъ заправскимъ артистамъ.

Вообще, въ Туркестанскомъ саперномъ баталіонѣ, благодаря его командиру и гг. офицерамъ, удѣлено не мало заботъ на развлеченія нижнихъ чиновъ.

Въ добрый часъ!..

**Самаркандъ.** На масляницѣ въ Зерабулакскомъ резервномъ баталіонѣ нижними чинами баталіона былъ поставленъ спектакль. Шли три веселыя пьески изъ народнаго быта. Передъ этимъ спектаклемъ ставили извѣстную пьесу «Василій Рябовъ».

Прекрасное исполненіе дало иллюзію великаго подвига нашего народнаго героя.

Во время антрактовъ пѣлъ хоръ пѣсенниковъ и игралъ оркестръ балабачниковъ.

Въ баталіонѣ устроена прекрасная сцена, что даетъ возможность устраивать спектакли довольно часто.

Дай Богъ, чтобы это хорошее дѣло не заглохло въ своемъ началѣ. Сцена—это прекрасная школа для арміи и народа.



### Шпіоны и печать.

(Быль-картинка изъ русско-японской войны).

Бравый японскій унтеръ-офицеръ въ своей характерной фуражкѣ съ желтымъ околышемъ и въ гетрахъ вошелъ въ фанзу и доложилъ:

— Господинъ лейтенантъ, привели русскаго плѣннаго на допросъ, и лазутчики №№ 8 и 17 желаютъ васъ видѣть.

Лейтенантъ Исихара, помощникъ начальника развѣдывательнаго отдѣленія во 2-й японской арміи, сидѣлъ, поджавши ноги, на канѣ и разставлялъ разноцвѣтные флажки на доскѣ съ наклеенной на ней картой. Дѣло было послѣ боя подъ Мукденомъ.

Обѣ арміи остановились другъ противъ друга какъ два врага, только что расцѣпившіе свои судорожныя объятія. Началось такъ называемое «мирное» время.

Войска отдыхали, штабы собирали свѣдѣнія о противникѣ.

Лейтенантъ Исихара приказалъ подождать съ плѣннымъ. Его опроситъ самъ маіоръ, когда вернется. Онъ не только лучше говорить по-русски, но и прекрасно знаетъ русскаго солдата. Незадолго передъ войной маіоръ Акасагава отбылъ свой цензъ прикомандированія къ одному изъ полковъ русской гвардіи. Ему ли, при его наблюдательности, не знать характеръ русскаго солдата и офицера. Лейтенантъ же былъ специалистъ по китайскому языку, а русскому языку учился всего полгода во Владивостокѣ, гдѣ дѣйствовалъ подъ видомъ парикмахера. Разумѣется, условія были уже не тѣ, что у маіора. Парикмахеръ или равноправный товарищъ-офицеръ—разница большая.

Лейтенантъ Исихара приказалъ ввести лазутчиковъ. Вошелъ № 8, юркій китайскій мальчишка. Въ косоглазой его физиономіи свѣтилось лукавство. Торопясь и путая, онъ принялся выкладывать все, что видѣлъ. Лейтенантъ кое-что записалъ и, остановивъ его, потребовалъ отъ него отчетную карту. Китаецъ подалъ ему листокъ папиросной бумаги, на которой тушью было изображено слѣдующее:



Исихара погрузился въ изученіе чертежика.

— Какъ получилъ эти номера?—спросилъ онъ.

— Русскіе продолжаютъ носить наплечники съ номерами; только въ одномъ квадратѣ мнѣ не удалось получить номеровъ—это около Сыдыазы.—И онъ рассказалъ, что тамъ какой-то большой русскій «капитанъ» выселилъ всѣхъ китайцевъ и не

пускаетъ никого къ солдатамъ. Онъ прибавилъ, что будто бы пробрался ночью, но его поймали и побили.

Отчетная карта, которую доставилъ китаецъ, представляла изъ себя сводку главныхъ данныхъ, добытыхъ имъ на развѣдкѣ. На бумажкѣ грубо, квадратами, были изображены районы, въ которыхъ нужно было опредѣлить расположеніе русскихъ войскъ. Квадраты эти составляли часть сѣти, нанесенной на карту всего района расположенія противника. Въ каждомъ квадратѣ обозначенъ лишь одинъ пунктъ—центральный. Расположеніе частей показывается по отношенію къ этому центральному пункту: сѣвернѣе, южнѣе, восточнѣе или западнѣе его.

Отъ лазутчика требуется изобразить номера погонъ, которые онъ встрѣчалъ въ данномъ районѣ—съ примѣрнымъ опредѣленіемъ разстоянія отъ заданной точки.

Китайцы вообще отлично разбираются въ странахъ свѣта и въ чертежѣ; воспроизведеніе на память такихъ несложныхъ по сравненію съ іероглифами знаковъ, какъ номера и буквы на русскихъ погонахъ, не представляетъ для нихъ трудности. Тѣмъ болѣе, для прошедшаго особую школу развѣдчиковъ, въ которой лейтенантъ Исихара былъ такимъ толковымъ преподавателемъ.

Въ школѣ этой давалось понятіе объ организаціи русской арміи на театрѣ войны, о формахъ одежды и предметахъ войскового обихода, по которымъ можно было узнавать части войскъ. Въ началѣ войны бывали случаи, что китайцы давали свѣдѣнія въ родѣ слѣдующаго: «у такого-то селенія много солдатъ и лошадей; также есть какія-то трубки на колесахъ, которыя возятъ на лошадяхъ» и т. п. Когда завели школу, подобныя туманныя донесенія прекратились.

Но во время большихъ боевъ не хватало подготовленныхъ лазутчиковъ. Нанимали по необходимости кого попало, нерѣдко заставляли идти на развѣдку силою, подъ угрозой разоренія дома, казни взятыхъ въ заложники родичей. Донесенія такихъ случайныхъ шпіоновъ рѣдко оказывались цѣнными, а весьма часто не представляли ничего, кромѣ общихъ мѣсть—ни одного номера части, ни одной опредѣленной цифры, данной на военномъ языкѣ; какъ раздражался полковникъ Акасагава въ періодъ мукденскихъ боевъ, когда отыскивали и не могли найти 6-ю Восточно-Сибирскую дивизию; были посланы лазутчики со специальной задачей обнаружить эту дивизию, принести желанные «номера». Но подготовленныхъ шпіоновъ уже не было подъ рукой и послали случайныхъ. Дивизіи такъ и не нашли.

Вотъ почему послѣ Мукдена окончательно остановились на рѣшеніи посылать на тайную развѣдку о войскахъ противника исключительно подготовленныхъ лазутчиковъ, развивъ для этой цѣли школы. Теперь школы были не только армейскія, при штабахъ армій, но и при дивизіяхъ—дивизионныя. Лейтенантъ, отпустивъ лазутчика, задумался.

Конечно, доставленные свѣдѣнія были цѣнны, слова нѣтъ. Ясно, что въ районѣ Сыпингай, къ сѣверу, стоятъ части 1-й бригады 14-й дивизіи (красные погоны) и второй бригады—15-й дивизіи (синіе погоны). Къ югу—вѣроятно европейскіе стрѣлки, именно 2-я и 3-я стрѣлковыя бригады (малиновые погоны).

Составляютъ ли эти бригады отдѣльный корпусъ, какъ прежде? Если нѣтъ, то можно думать, что онѣ приданы 8-му корпусу на манеръ того, какъ распределены по японскимъ арміямъ ихъ резервныя бригады.

Неясно, остались ли въ прежнемъ составѣ русскія арміи? Но такого свѣдѣнія лазутчики принести не могутъ. Если этого секрета не выдастъ русская печать, то придется добираться до ключа къ нему оцупью, медленнымъ умозрительнымъ путемъ.

Еще не такъ давно шпіоны, считающіе поѣзда на станціи Гунжулинъ, доносили, что прибываютъ новыя войска, при чемъ называли номера разныхъ дивизій, которыя, по предшествовавшимъ газетнымъ свѣдѣніямъ, не должны были идти на Дальній Востокъ. Развѣдывательное отдѣленіе чуть было не стало втупикъ. Но скоро сомнѣнія разсѣялись: получила телеграмма отъ агента въ Берлинѣ:

«Въ «Новомъ Времени» напечатано: въ Манчжурію прибываютъ укомплектованія, отправленіе новыхъ частей пока остановлено».

Итакъ, это были люди пополненія, получившіе въ Россіи одежду въ полкахъ разныхъ дивизій. Оставалось продолжать

считать прибывающіе поѣзда и дѣлать несложныя ариметическія дѣйствія, чтобы получать точныя цифры прибывающихъ укомплектованій.

Однако разнокалиберные номера на погонахъ частей, въ которыхъ обмундировывались люди пополненія, послѣ того, какъ эти послѣдніе уже были распределены по войскамъ, но еще не надѣли погонъ своихъ частей, еще долго путали китайцевъ-шпіоновъ, а за ними и развѣдывательное отдѣленіе. Вотъ и на только что принесенной картѣ стоитъ погонъ съ № 39. Что?—это нижній чинъ изъ числа прибывшихъ на укомплектованіе или, паче чаянія, это вновь прибывшая часть 39-й дивизіи? Или, наконецъ, просто ошибка китайца? Рядъ вопросовъ.

Съ ошибками лазутчиковъ приходится считаться.

Мукденъ, когда онъ былъ во власти русскихъ, кишѣлъ японскими шпіонами. Донесенія ихъ были многочисленны, но тѣмъ труднѣе было въ нихъ разобраться. Лейтенантъ вспомнилъ, какъ одинъ изъ лучшихъ агентовъ, державшій фотографію и извѣстный у русскихъ подъ именемъ фотографа «Миши», сообщилъ въ іюлѣ, что въ Мукденѣ начала прибывать гвардія...

Второй китаецъ, развѣдчикъ № 18, ходилъ по русскимъ войскамъ въ качествѣ фокусника. Онъ ловко жонглировалъ разными предметами, а его помощникъ—маленькій мальчишка—ходилъ на рукахъ и кувыркался. Послѣ представленія мальчикъ собиралъ деньги, обходя всѣхъ присутствовавшихъ съ чашкой, а взрослый «ходя» старался отыскать кого-нибудь изъ офицеровъ, чтобы тотъ расписался въ его тетрадь и удостовѣрилъ, что «Личжубо» знаетъ интересные фокусы. Добрые русскіе офицеры, старые и малые, расписывались, а нѣкоторые изъ «держателей печатей» для того, чтобы уже не было никакого сомнѣнія, прикладывали печать полка, штаба, учрежденія.

Когда такая тетрадка попадала, наконецъ, въ развѣдывательное отдѣленіе, тамъ бывалъ праздникъ. Сколько вопросительныхъ знаковъ разрѣшалось.

Вотъ и сегодня № 18 принесъ любопытныя свѣдѣнія.

Лейтенантъ Исихара развернулъ тетрадку. На первомъ листѣ стояло: «дано сіе китайцу Личжубо въ удостовѣреніе того, что ему было разрѣшено давать представленія въ войскахъ вѣреннаго мнѣ отряда. Начальникъ отряда генераль-маіоръ Жуковъ. С. Фанзятунъ, 8-го іюня 1906 года» \*). Рядомъ съ подписью стояла черная печать штаба пѣхотной дивизіи.

Вслѣдъ за этимъ вступленіемъ шли подписи начальствующихъ лицъ и офицеровъ, въ большинствѣ съ указаніемъ части войскъ, войсковыя печати и лишь какой-то одинъ шутникъ написалъ: «Коломенской пожарной части брандъ-маіоръ Куликовъ».

Въ общемъ изъ тетрадки выяснялась группировка резерва, стоящаго уступомъ за русскимъ правымъ флангомъ. Китайцы давно доносили то о 50-ти, то о 30-ти тысячахъ войскъ, будто бы расположенныхъ въ тыловомъ районѣ. Для провѣрки этихъ неясныхъ свѣдѣній и былъ командированъ фокусникъ. Лейтенантъ съ интересомъ принялся разставлять флажки.

Итакъ, обнаружены части 3-й дивизіи. Такимъ образомъ, вѣроятно, что и весь 17-й корпусъ, частей котораго на флангѣ безусловно вѣтъ, стоитъ въ резервѣ.

Изъ русскаго газетнаго листка, издаваемаго въ арміи, уже было извѣстно, что главнокомандующій осмотрѣлъ прибывшій 4-й армейскій корпусъ, поставленный близъ Годзядяна.

Выводъ: оба корпуса въ резервѣ. Возможно, что входятъ въ одну армію.

Размышленія Исихары были прерваны веселымъ голосомъ маіора Акасагавы, появившагося въ дверяхъ фанзы:

- Славный денекъ,—сказалъ онъ, входя.
- Хорошій вдвойнѣ, маіоръ,—отвѣтилъ лейтенантъ.
- Есть что-нибудь новенькое о русскихъ?
- За правымъ флангомъ въ резервѣ стоитъ 17-й корпусъ.

Нашъ фокусникъ вернулся.

А! Значитъ свѣдѣніе солидное. Но и я принесъ преинтересное письмо отъ Танаки.

— Изъ Копенгагена?

— Ну да. Оно нѣсколько запоздало, такъ какъ доставлено съ нарочнымъ, но за то сколько спокойствія оно вливаетъ въ насъ.

Маіоръ отстегнулъ сабельку, взобрался на кантъ, усѣлся тамъ на низкомъ табуретѣ и досталъ изъ бокового кармана своей куртки пачку бумагъ.

— Мнѣ хочется прочесть вамъ начало этого письма вслухъ,—проговорилъ Акасагава, развертывая объемистый свитокъ папиросной бумаги, исписанный мелкой катаканой \*).

Маіоръ принялся читать, время отъ времени громко втягивая въ себя воздухъ,—привычка cadaго добропорядочнаго японца, хотя бы и «культурнаго» самурая.

«Дорогой другъ мой Сихо Сей Акасагава. Вотъ уже годъ, какъ я нахожусь въ Копенгагенѣ, но только сегодня мнѣ представляется возможность переслать тебѣ письмо черезъ вполне надежныя руки. Увѣренъ, что оно не попадетъ въ руки непріятели, а потому въ первый разъ за этотъ годъ могу широко подѣлиться съ тобою впечатлѣніями и развязать свой языкъ. Боязнь проронить лишнее слово, обронить бумажку, дать понятіе постороннему о моихъ занятіяхъ и свѣдѣніяхъ, осторожность, во сто кратъ превышающая ту, къ которой насъ воспитываютъ съ дѣтства, сдѣлали изъ меня полу-нѣмого, полу-лжеца.

«Но, увѣряю тебя, что этому молчанію и этой лжи надо учиться, что это искусство, которое стоитъ искусства вожденія армій на поляхъ сраженій.

«Если бы ты былъ въ такомъ тѣсномъ общеніи съ русскою печатью и вообще со словоохотливыми европейцами, какъ я, то понялъ бы, какое могучее средство имѣемъ мы, японцы, въ рукахъ противъ бѣлыхъ болтуновъ.

«Теперь, во время войны, я читаю русскія газеты; изъ С.-Петербурга я имѣю ихъ на третій день. Лучшіе мои друзья—это «Русскій Инвалидъ» и «Военный Сборникъ». Всѣ самыя животрепещущія новости, касающіяся русскихъ военныхъ силъ на Дальнемъ Востокѣ, появляются въ газетѣ съ такой поспѣшностью, что вы имѣете эти свѣдѣнія черезъ меня на 5-й—6-й день. Эти журналы имѣютъ слѣдующія достоинства: они правдивы, возможно сухи и кратки и подтверждаютъ свѣдѣнія источниками первостепенной важности. Приказы по военному вѣдомству, циркуляры, указы сенату о мобилизаціи, наконецъ, Высочайшіе приказы, всего этого было бы довольно даже безъ комментарий. Въ этихъ рубрикахъ я находилъ все самое трудное для развѣдки: о подходѣ подкрѣпленій къ русскимъ арміямъ, о движеніи войскъ и грузовъ на Дальній Востокъ, о крупныхъ организаціонныхъ перемѣнахъ, о перемѣщеніяхъ начальниковъ...

«Но если я что-нибудь упускаю или не такъ понялъ (а это такъ легко при множествѣ работы,—вѣдь всю общую печать надо просмотрѣть), то разъ въ мѣсяцъ могъ провѣрить и пополнить свои свѣдѣнія: получался «Военный Сборникъ», а въ немъ въ отдѣлѣ «Русское военное обозрѣніе» — добросовѣстная сводка всего наиболѣе интереснаго за прошлый мѣсяцъ. Въ этомъ отношеніи роль «Военнаго Сборника» прямо незамѣнима. Ты долженъ помнить мои телеграммы, которыми я исправлялъ свои ошибки. Послѣ Сандепу мы не совсѣмъ правильно оцѣнили составъ манчжурскихъ армій именно потому, что кое-что не попало въ «Инвалидъ» въ свое время. Ошибки были слѣдующія: сводный стрѣлковый корпусъ Кутневича, составъ коего еще тогда въ газеты не проскочилъ, считался изъ 1-й, 2-й и 3-й стр. бригадъ. Начальниками дивизій: 31-й пѣхотной считался все еще Мау, а Сибирской казачьей—Самсоновъ, хотя оба они уѣхали въ Россію, одинъ совсѣмъ, а другой — временно. Кутневичъ и Селивановъ числились еще начальниками дивизій, такъ какъ назначеніе ихъ командирами корпусовъ было сдѣлано въ арміи, и въ «Инвалидѣ» пропечатано не было. За всѣ соответствующія исправленія благодарите «Военный Сборникъ».

«Я не говорю здѣсь про общую печать, сообщающую, точно на призъ другъ передъ другомъ, всевозможныя свѣдѣнія о русской арміи. Въ Японіи нельзя было бы себѣ представить что-нибудь подобное. Кто-то пустил утку, что русская печать подкулена нами. Если бы это было такъ!.. Но въ томъ-то и недоумѣніе наше, что этотъ слухъ не болѣе какъ утка. Русскіе прямо не понимаютъ, что дѣлаютъ. Любопытство толпы, невѣжественной и жадной до новостей, они

\*) Катакана—особый письменный языкъ, извѣстный, главнымъ образомъ, японской интеллигенціи. Письменные знаки представляютъ собою іероглифы, значительно упрощенные.

\*) Мѣсто и фамилія вымышлены.



поставили выше интересовъ арміи, забывая, что въ данное время интересы арміи—это интересы народа.

«Если общей печати не всегда вѣрилось, то зато въ официальныхъ военныхъ органахъ я былъ увѣренъ, какъ въ самомъ себѣ. Да и что могло быть вѣряе, напримѣръ, *приказа по военному вѣдомству*, напечатаннаго въ «Русскомъ Инвалидѣ».

«Здѣсь много кричатъ о необыкновенной организаціи нами шпионства. Говорятъ, что наша освѣдомленность обязана этой организаціи. Знаю, дорогой мой Акасагава, что важное дѣло, порученное тебѣ, не можетъ быть поставлено плохо. Но все же позволю мнѣ въ заключеніе этого письма высказать свое глубокое убѣжденіе, что свѣдѣнія, которыя вы получаете на мѣстѣ отъ вашихъ шпионовъ, не могутъ служить *канвой* для составленія общей картины всего положенія противника на театръ войны. Точность работы шпиона подвержена столькимъ случайностямъ, а проверка этой работы такъ затруднительна! Шпионъ можетъ ошибиться, можетъ соврать. Я убѣжденъ, что когда къ вамъ стекаются многочисленныя донесенія отъ лазутчиковъ, то вы нерѣдко недоумѣваете передъ возникающими противорѣчіями; и даже послѣ того, какъ ты, со свойственнымъ тебѣ талантомъ, разсѣешь этотъ туманъ, вы *не увѣрены*, друзья мои, что полученныя данныя можно положить *въ основу* вашей сводки свѣдѣній о противникѣ.

«Между тѣмъ я, сидя за 8,000 километровъ отъ сражающихся, по однѣмъ русскимъ газетамъ *точно* знаю каждый день, въ какомъ состояніи находится армія Линевича. Я знаю это состояніе такъ же хорошо, какъ если бы служилъ въ русскомъ главномъ штабѣ.

«Я вижу группировку въ крупныхъ чертахъ русскихъ войскъ на театрахъ—манчжурскомъ и корейскомъ, организацію обороны на Кабафуте \*). Я вижу ихъ этапы отъ Сыпингая до Харбина. Я вижу дѣятельность Харбина, его строящіеся форты, работы на Сунгари. Я вижу, какъ Сибирская дорога подвозитъ Линевичу подкрѣпленія: вотъ голова 19-го корпуса подходитъ къ Байкалу, а въ Россіи мобилизуется 9-й корпусъ. Отъ Байкала до Гунжулина тянутся укомплектованія и пулеметы. 53-й дивизіи пора высаживаться въ арміи...

«Чего стоятъ однѣ телеграммы нѣжныхъ отцовъ и сыновей о «переваливаніи» черезъ Уралъ, привѣты, посылаемые съ береговъ Байкала или съ границы Манчжуріи!..

«Каждый день я вношу какое-нибудь исправленіе въ свои таблицы и спѣшу телеграфировать вамъ мою сводку, совершенно увѣренный въ томъ, что вы положите ее *въ основу* всѣхъ стекающихся къ вамъ данныхъ, такъ, какъ если бы вы получили строевой рапортъ отъ самого Линевича.

«Шпионство, какъ средство шаткое, можетъ обмануть; *русская печать обманываетъ рѣдко*, и то не нарочно, а «Русскій Инвалидъ»—*никогда*.

«Вотъ мысли, которыми я хотѣлъ подѣлиться съ тобой, дорогой Акасагава. Сохранять военную тайну надо умѣть и этому надо учиться. Законы военного времени о печати должны быть жестоки, я прибавилъ бы еще—и коварны. Въ нашихъ интересахъ убѣдить нашихъ противниковъ, что своей освѣдомленностью мы обязаны исключительно необыкновенной организаціи шпионства. Кричите объ этомъ на всѣхъ перекресткахъ, но молчите про услуги русской печати. Русскіе неподвижны. Они обратятъ вниманіе на одну сторону и забудутъ о другой. Они постараются устроить шпионство на прочихъ началахъ и возможно, что не успѣютъ въ этомъ скоро; но будемъ надѣяться, что они не догадаются однимъ почеркомъ пера измѣнить законы о печати въ военное время или создать ихъ, если ихъ вовсе не существуетъ».

Едва Акасагава кончилъ читать письмо, какъ ему подали двѣ телеграммы.

— Вѣсти все отъ того же Танаки,—сказалъ маіоръ, распечатывая телеграмму. Посмотримъ, что такое.

«*Новое Время*» сообщаетъ № 10531 составъ 19-го корпуса; *кроме того, что этапныя команды Хунчуна и Ново-Кіевскаго развертываются въ 3-хъ баталіонныя полки*». Это интересно.

А вотъ другая телеграмма:

«*Новое время*» № 10528: «*Сестра милосердія Марія*

\*) Сахалинъ.

*Кислякова уведомляетъ своихъ родныхъ, знакомыхъ о своемъ адресѣ: 1-я армія, 53-я дивизія (Хайлунченъ), госпиталь № 116» \*).*

Лейтенантъ даже подскочилъ.

— Не можетъ быть! Неужели такъ и написано?

— Такъ и написано. И такъ нашлась 53-я дивизія. Милый этотъ Танака; что ни свѣдѣніе, то золото. Милыя русскія газеты и добрыя сестры милосердія.

Въ фанзу вошелъ унтеръ-офицеръ и остановился у порога.

— Въ чемъ дѣло?—спросилъ маіоръ.

— Китаецъ принесъ русскую газету,—доложилъ унтеръ-офицеръ.

— А, это вчерашній «Вѣстникъ Манчжурскихъ армій». Давайте его сюда. Начнемъ, какъ всегда, съ конца—съ объявленій.

1) «Прошу 19-й Восточно-Сибирскій стрѣлковый полкъ сообщить мнѣ объ участи штабсъ-капитана этого полка Быкова, моего родственника. Мой адресъ: 2-я армія, 16-й корпусъ, поручику 97-го пѣх. Лифляндскаго полка Иваненко».

2) «Ефрейторъ Никифоръ Андреевичъ Середа проситъ своего двоюроднаго брата, Ефима Петровича Журу, сообщить свой адресъ въ 4-ю стрѣлковую бригаду, 16-й стрѣлковый полкъ, *въ 15-ю роту*».

3) «Ефрейторъ Игнатій Лютенко проситъ своего роднаго брата Федора Лютенко сообщить свой адресъ въ 3-ю манчжурскую армію въ 5-ю стрѣлковую дивизію, 18-й стрѣлковый полкъ, 9-ю роту» \*\*).

4) «Рядовой Сидоръ Галушка, прибывшій съ эшелономъ № 666, отыскиваетъ односельчанина Вакха Зарубку. Адресъ: 7-й Сибирскій корпусъ, 71-я пѣх. дивизія, Бугульминскій полкъ».

Въ тотъ же день вечеромъ японскія войска получили слѣдующее извѣщеніе.

Военный секретъ.

Сводка свѣдѣній о противникѣ.

«Изъ полученныхъ за день донесеній точно устанавливается:

1) «Нахожденіе въ резервѣ, уступомъ за правымъ флангомъ русскаго расположенія, частей XVII армейскаго корпуса; въ частности—третьей пѣхотной дивизіи.

2) «Прибытіе къ манчжурскимъ арміямъ 53-й пѣхотной дивизіи, при чемъ она вошла въ составъ 1-й арміи и сосредоточена у с. Хайлунченъ («Новое Время» № 10528).

«Сопоставляя это послѣднее свѣдѣніе съ другимъ, сообщающимъ, что 71-я пѣх. дивизія нынѣ входитъ въ составъ неизвѣстнаго до сихъ поръ 7-го Сибирскаго корпуса («Вѣстникъ Манчжурскихъ Армій» № 276), можно съ увѣренностью предположить:

а) Что 53-я дивизія съ прибытіемъ въ Хайлунченъ, включена въ составъ войскъ ген. Ренненкампа, и

б) что она сведена съ бывшей ранѣе въ этомъ отрядѣ 71-й дивизіей въ 7-й Сибирскій корпусъ, весьма вѣроятно подъ начальствомъ того же генерала Ренненкампа.

## II.

«Изъ объявленій «Вѣстника Манчжурскихъ Армій» (№ 276) усматривается:

а) Что въ 16-мъ стрѣлковомъ полку имѣется 15-я рота.

б) Въ 18-мъ стрѣлковомъ полку 9-я рота.

Между тѣмъ было извѣстно до сихъ поръ, что стрѣлковыя части, прибывшія изъ европейской Россіи, были 2-хъ баталіоннаго состава.

Сопоставляя эти важныя новыя свѣдѣнія съ указаніемъ газеты, что 18-й стрѣлковый полкъ входитъ въ составъ 5-й стрѣлковой дивизіи (а не бригады), а также съ извѣстіями лазутчиковъ о прибытіи многочисленныхъ подкрѣпле-

\*) Эти извѣстія, далеко не единственныя, дѣйствительно имѣли мѣсто въ названныхъ №№.

\*\*) Всѣ эти объявленія, выхваченныя изъ «Вѣстника Манчжурскихъ Армій» наудачу, находятся дѣйствительно въ № 276 этой газетки.

ній, видимо укомплектованій, приходимъ въ слѣдующимъ выводамъ:

1) Русскіе развернули свои европейскія стрѣлковыя бригады въ дивизіи.

2) Соответственные стрѣлковые полки доведены поэтому до 4-хъ баталіоннаго состава (15-я рота, 9-я рота).

3) На это развертываніе употреблены, частью, пришедшія послѣ Мукденскаго боя укомплектованія.

Степень законченности этой реорганизациі будетъ выясняться по мѣрѣ выхода дальнѣйшихъ №№ «Вѣстн. Манчж. Арміи», пока же можно считать ее безусловно проведенной для 5-й и 4-й стрѣлковыхъ бригадъ (нынѣ дивизій).

Безишъ.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

## НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

### Альбомъ портретовъ Особъ Императорской Фамилии.

Изданіе Н. А. Александрова. Перечень портретовъ: 1) Государь Императоръ. 2) Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. 3) Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. 4) Наслѣдникъ Цесаревичъ. 5) Великія Княжны: Ольга Николаевна, Татьяна Николаевна, Марія Николаевна и Анастасія Николаевна, 6) Великій Князь Михаилъ Александровичъ. 7) Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. 8) Великій Князь Николай Николаевичъ. 9) Великая Княгиня Марія Павловна. 10) Великій Князь Петръ Николаевичъ. 11) Великій Князь Константинъ Константиновичъ. 12) Великій Князь Дмитрій Константиновичъ. Всѣ портреты въ краскахъ. Снимки съ картинъ. Спб. 1910 г. Въ папкѣ, . . . 7 р. Въ коленкор. переплетѣ 8 р. > кожанномъ > 9 р. Отдѣльно каждый портретъ по . . . . . 1 р.

### Войсковые учебники.

Кавалерія. Учебникъ для урядника. Составлены особой комиссіей подъ редакціей ген.-м. Розеншильда-Полуна. Изд. 6-е исправлен. Спб. 1910 г. . . . . 1 р. 20 к.

Глинскій, капитанъ. Необходимыя свѣдѣнія и указанія по управленію ружейнымъ огнемъ въ бою и на боевыхъ стрѣльбахъ. Изд. 2-е исправл. Спб. 1910 г. . . . . 40 к.

Жилинскій, В. Н. Организация артиллерійской развѣдки. Спб. 1910 г. Съ 5 чертежами. . . . . 25 к.

Зандеръ, А. А. Взаимопомощь въ арміи. Спб. 1910 г. . . . . 15 к.

Левфевръ, Д-ръ. Матеріалы къ изученію психо-физиологій стрѣльбы. Переводъ генер. штаба полковника П. Измествева. Варшава. 1910 г. . . . . 40 к.

Маккавѣвъ, А. Ф. Начертательная геометрія съ дополненіемъ теоріи тѣней и

свѣдѣній о проекціяхъ: косоугольной, изометрической и горизонтальной съ отмѣтками. Спб. 1910 г. Съ атласомъ изъ 35 таблицъ чертежей. . . . . 3 р.

Официальный указатель желѣзнодорожныхъ, паромныхъ и другихъ пассажирскихъ сообщеній. Лѣтнее движеніе 1910 г. Подъ редакціей Н. Л. Брюллъ. Съ приложен. 2 больш. картъ на одномъ листѣ и 5 картами въ текстѣ. Вып. 32-й. Спб. 1910 г. 85 к.

Пособіе для производства перспективной (пнорамной) съемки. Составили полковники: В. О. Свѣтлицкій и А. А. Вигиревъ. Изд. 2-е исправл. и дополн. Варшава 1910 г. . . . . 50 к.

Техника отдачи приказовъ, въ высшихъ войсковыхъ соединеніяхъ Германской арміи. (Армія, корпусъ, дивизія). Переводъ съ нѣмецкаго П. Измествева. Варшава. 1910 г. . . . . 75 к.

Школа артиллерійскаго солдата (полевой артиллеріи). Сборникъ свѣдѣній по подготовкѣ фейерверкероу въ учебныхъ командахъ полевой артиллеріи. По инструкціи и программамъ учебн. командамъ полевой артиллеріи, изд. 1897 г. Составилъ ген.-м. Гоффманъ. Часть III. Сборникъ новѣйшихъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ строевой службы. Устройство и довольствіе войскъ, свѣдѣнія по всѣмъ уставамъ, угломѣръ, развѣдка, теорія стрѣльбы и дѣйствіе снарядовъ, телефонированіе, сигнализациа, оконное дѣло (для скорострѣльной пушки), угломѣръ-трансформаторъ Михаловскаго-Турова. Для 6-го изданія дополнилъ подполк. В. И. Александровичъ. Спб. 1910 г. 1 р. 75 к.

Яковлевъ, В. Оборона современныхъ долговременныхъ фортовъ въ періодъ ближней атаки. (Критическое изслѣдованіе на основаніи опыта Портъ-Артура). Спб. 1910 г. Съ рисунками и чертежами 3 р. 50 к.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



## VICHY VIHI

Рекомендуется Hôtel  
de la Grande Bretagne

et Queen's Hôtel

Владѣлецъ J. Finatzi.

Единственный Hôtel расположенный южной стороной въ паркѣ Электрическое освѣщеніе, подъемная машина, Calorifère. Кухня первоклассная. Полный пансіонъ, т. е. утренній чай, кофе или шоколадъ, завтракъ, обѣдъ, помѣщеніе и прислуга.

Цѣна отъ 10 франковъ и дороже, въ зависимости отъ этажа и размѣра комнатъ.

А. Н. Куропаткинъ.

Вышелъ III томъ.

## «РОССІЯ для РУССКИХЪ».

Задачи Россіи и русской арміи XX столѣтія.

Цѣна за всѣ три тома, 97 печ. листовъ съ план. 8 р. безъ перес. Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

## Т-ВО И. Д. СЫТИНА.

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ  
РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

## Военная энциклопедія

Подъ редакціей Генеральнаго Штаба полковника В. Ѳ. Новицкаго, военнаго инженера подполковника А. В. фонъ-Шварца, полковника В. А. Апушкина и капитана 2-го ранга Г. К. фонъ-Шульца, при участіи выдающихся военныхъ писателей и ученыхъ по военнымъ и военно-морскимъ вопросамъ.

Изданіе составитъ 40 выпусковъ, по 10-ти печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ многочисленными рисунками, картами, планами, чертежами, схемами и портретами.

Объ условіяхъ подписки и составѣ сотрудниковъ будетъ объявлено особо.

Редакція и Контора изданія:  
Невскій пр., 18.

(141) — 1

## Новыя изданія:

Что такое Франція.

Очерки современности Н. М. ЛАГОВА. . . 1 р. 25 к.

Нѣмецкое шпіонство во Франціи.

ПОЛЬ ЛЯНУАРЪ. Переводъ съ франц. Н. М. Лагова. 1 р.

Офицеры и солдаты французской арміи.

Очерки лейтенанта Х. Переводъ Н. К. . . . . 40 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

# Пѣсни и игры.

**Сборникъ солдатскихъ военныхъ пѣсней.** Съ нотами. Сост. В. Маркозовъ. Изд. 2-е Спб. 1905 г. . . . . 50 к.

**Сборникъ пѣсней** патриотическихъ, военныхъ, историческихъ и народныхъ. Собралъ Порфирій Троицкій-Семютовичъ. Изданіе 2-е, заново пересмотренное, исправленное и дополненное Спб. 1895 г. . . . . 50 к.

**Кавказскій военный пѣсенникъ.** Д. Натіева (166 пѣсней). Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1895 г. . . . . 75 к.

**Сборникъ избранныхъ пѣсней** для солдатскаго хорового пѣнія. Собралъ и съ голоса на ноты положилъ И. Ф. Егоровъ. 4-е изд., исправл. и дополн. 1910 г. Печатается.

**Боевыя пѣсни** русскаго солдата. 183 военно-историческихъ пѣсней. Собралъ и съ голоса на ноты положилъ 122-го пѣхотнаго Тамбовскаго полка поручикъ Г. М. Поповъ (для 4-хъ голоснаго мужскаго хора). 3-е изд. Спб. 1902 г. . . . . 2 р.

**Вольныя и атлетическія игры** для нижнихъ чиновъ. Руководство для обученія съ объясненіями и иллюстраціями. Составилъ учебнаго унтеръ-офицерскаго баталіона поручикъ Билинскій. Изд. 3-е испр. и дополн. Спб. 1907 г. . . . . 50 к.

**Легкая атлетика и игры.** Вып. I. Легкая атлетика. Составилъ А. Г. Дюперронъ. Спб., 1909 г. съ рисунк. . . . . 80 к.

**Тоже.** Выпускъ II. Футболъ и другія игры того же типа. Составилъ А. Г. Дюперронъ Спб., 1909 г. съ рисунками. . . . . 80 к.

**Легкая атлетика** и атлетическія игры для войскъ, военныхъ и юнкерскихъ училищъ и старшихъ классовъ корпусовъ. Сост. И. Я. Гердъ. Изд. 2-е, испр. и дополн. Спб., 1910 г. съ рисунками. . . . . 50 к.

**Упражненія съ палкой.** Настѣнная таблица съ рисунками. Составилъ гв. шт.-кап. фонъ-Герихъ. Спб., 1907 г. . . . . 30 к.

**Тоже,** брошюра. . . . . 20 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

## Бланки и книги для Войсковой Отчетности

издан. Типо-литографіи Макушина и Посохина въ Иркутскѣ.

Болѣе 1200 серій книгъ и бланковъ войсковой отчетности для всѣхъ родовъ войскъ, а равно мишени всѣхъ сортовъ и размѣровъ, новаго и стараго образцовъ, полевыя книжки для офицеровъ и нижнихъ чиновъ, книжки летучей почты имѣются на складѣ всегда въ готовомъ видѣ. Полный каталогъ отчетности, который вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ служить и какъ бланкъ заказа, высылается бесплатно.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ: Въ типографію Макушина и Посохина въ Иркутскѣ. (117) 5-1

**ЧУДО** Ручной аппаратъ „ПРАЧКА-АМЕРИКАНКА“. Стираетъ всякое БѢЛЫЕ ВОЗДУХОМЪ болѣе 200 штукъ въ часъ, чисто и легко; величина мѣнѣ аршина. Необходимъ въ каждомъ домѣ. Огромная экономія времени, денегъ и труда. Цѣна съ перес. 5 р. 95 к., въ Сибирь 6 р. 75 к. Задат. треб. 2 р. высылаю описаніе и подробные адреса лицъ пославшихъ мнѣ благодарст. письма у которыхъ можно видѣть аппаратъ и убѣдиться. **ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ** и требуйте настоящій аппаратъ только отъ меня, изобрѣтателя его, Н. Ф. ЧИДНЕРЪ, ВАРШАВА, (109) 5-3

### БЕЗПЛАТНО.

Выпущ. нашъ оптово-розп. прейсъ-куррантъ, имѣющій болѣе 1000 иллюстр. для сравненія цѣнъ. Тамъ Вы найдете машинки для стрижки волосъ съ 3-мя № 1, 2, 3 на 2 р., 3 р., 4 р. и 5 р.; то же для бороды 000 на 2 р., 2 р. 50 к. и 3 р. 50 к. Бритвы 60 к., 75 к., 1 р., 2 р., 3 р. и дорожн.; безопасныя бритвы 1 р. 25 к., 2 р., 3 р. и 6 р.; безопасная бритва Жиллетъ 8 р. 50 к. Столовые ножи и вилки за 12 паръ 2 р., 3 р., 4 р. и 5 р.; то же изъ цѣльнаго куска стали гравированные и блестяще никелированные 12 паръ—5 р. 70 к.; электр. фонари 85 к., 1 р., 1 р. 25 к. и 1 р. 50 к. Карманные ножи 20 к., 30 к., 50 к. и 1 р. Походный карманный ножъ съ 2-мя лезвіями, штопоромъ, шиломъ, отверткой, крючкомъ для открыванія жестянокъ и кольцо для цѣпочки 1 р. 25 к. Ножевой товаръ, ножицы, ремни и оселки для правки бритвъ, бритвенные, парикмахерскіе и туалетные приборы и приналад., ошейники и проч. для собакъ, гребни, гребенки, кухни и печи керосиновые и спиртовыя, универсальныя мясорубки, тѣстомѣлаки, маслобойки, молотки и ручки, замки, безѣны, вѣсы, фонари, кофейники, чайники, столовые приборы, мельницы, кофейницы и друг. хозяйствен. приналад., парфюмерія и проч. товары. С.-Петербургъ, Садовая, 9, Т-во Плоховъ и Готтарди (113) 3-3

## ГРЯДУЩЕЕ ДАЛЬНЯГО ВОСТОКА.

цѣна 50 коп. Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. (30) 10-5

## НАГРУДНЫЕ ЗНАКИ

1-го Московскаго ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II-й кадетскаго корпуса.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 28-го ноября 1909 года.

Нагрудный знакъ для окончившихъ полный курсъ и служившихъ на штатныхъ должностяхъ въ корпусѣ и въ 1-й Московской военной гимназійи можно, въ силу представленнаго исключительнаго права его изготовленія корпусу, получить только черезъ него, для чего слѣдуетъ открытымъ письмомъ, на имя, корпуса сдѣлать заказъ, указавъ свое званіе, чинъ, имя отчество, фамилію и годъ выпуска, или время службы въ корпусѣ, и точный адресъ.

Для состоящихъ на дѣйствительной службѣ, знаки могутъ быть высланы наложеннымъ платежемъ, для остальныхъ требуется прислать 1/2 стоимости. Пересылка въ обоихъ случаяхъ наложеннымъ платежемъ подѣйствительной стоимости.

Цѣна знаковъ: Съ золотыми частями — 19 руб. съ короной накладного золота и съ золотымъ шифромъ—14 руб., съ серебряными вызолоченными частями—9 руб., бронзовые 4 р. 50 к. фразы съ золотыми частями 11 руб., съ серебряными вызолоченными 8 руб. 50 коп.

Единственнымъ представителемъ корпуса состоитъ

## Ювелиръ К. И. БОКЪ.

(Москва, Петровка, 7).

Лица, изоблеченныя въ изготовленіи нагрудныхъ знаковъ безъ разрѣшенія корпуса, будутъ преслѣдоваться закономъ.

Въ канцеляріи корпуса можно приобрѣтать альбомъ съ видами корпуса, состоящій изъ 63 фототипій (24×30) съ краткимъ историческимъ очеркомъ по 3 руб. 75 коп. за экземпляръ въ переплетѣ. (130) 2-2

## Дамы и Барышни.



Благодарности полученныя мною почти отъ всѣхъ моихъ заказчицъ даетъ мнѣ право просить отнестись ко мнѣ съ полнымъ довѣріемъ, въ чемъ и Вы убѣдитесь. За точное и добросовѣстное исполненіе заказа ручаюсь. Совѣтую написать по фабричнымъ пѣнамъ **НОВОСТЬ ПОСЛѢДНЯГО СЕЗОНА.** Изящная бархатная блузка: грудь, воротникъ и манжеты роскошно вышиты шелкомъ гладью въ прикрасномъ видѣ, годная къ шитью на каждую фигуру. Цвѣта, черный, бордо, темно-синій, темно-зеленый, табачный высылаю за 5 р. 25 к. наложен. платеж. и безъ задатка.

Блузка изъ чист. шерст. матеріи «ВУАЛЬ» съ такой же роскошной вышивкой . . . . . 4 —

Блузка изъ чистаго шелков. канауса, вышита гладью или ажуромъ сорть Prima . . . . . 6 90

Блузка изъ канауса № 2 такой же вышивкой. . . . . 5 25

Блузка изъ самой модн. шелковой матеріи «ПОПЕЛИНЪ» роскошной вышивкой . . . . . 6 75

Изъ шелковаго флорентина вышита гладью или ажуромъ, цвѣта: черный, кремъ, рововый, голубой, пунцовый, табачный и др. Фасонъ послѣдняго журнала прилагаю бесплатно. . . . . 4 10

Английская верхняя юбка изъ самаго элегантнаго, моднѣшаго и практичнаго шевіота, шитье, отдѣлка и крой по новейшимъ моделямъ съ высокой талией цвѣта: черный, темно-синій, коричневый, табачный, темно и свѣтло-сѣрый затканья новомодными искрами высылаю за . . . . . 5 25

Юбка изъ гладкаго Шевіота Прима отдѣл. шелков. тесьмой и пугов. съ высокой талией . . . . . 7 75

Юбка изъ чисто-шерст. матер. «ГЛОРІЯ» съ роскошной отдѣлкой съ шелковымъ поясомъ . . . . . 8 75

Юбка изъ Альпаги отдѣл. пуговицами . . . . . 6 50

Юбка изъ шелковист. Альпаги ничѣмъ не отличающей отъ шелк. матеріи отдѣл. блестящ. тесьмой крой кокетка . . . . . 8 75

Юбка изъ загранич. шерст. матер. «ВЕНЕРА» съ высокой талией отдѣлана либерти и пугов. спереди въ складъ и кокеткой послѣдн. новостъ . . . . . 11 25

Юбка изъ полосатой матеріи «КОВЕРКОТЪ» отдѣл. либерти пугов. кокеткой съ высокой талией . . . . . 12 —

Юбка изъ заграничнаго бархата, отдѣл. шир. шелк. тесьмой съ обмыков. талией . . . . . 14 50

Такая же юбка съ корс. т. е. высок. тал. на 1 р. 50 к. дорожн. Всѣ юбки могутъ быть черные, темно-синіе, табачные и другіе цвѣта. При заказѣ указывать объемъ въ бедрахъ, талии и длину юбки. (56) 3-3

Адресовать: Вышивальня «МАРІЯ»

Варшава, Павья № 11 отд. 39

### !! ВЪ ВИХРѢ НАСЛАЖДЕНІЙ !!

(Записки массажики).

Пикантн. рассказы изъ интимной жизни современнаго Парижа. Книга выдержала во Франціи 25 изданій и рисуетъ въ яркихъ краскахъ картину пологого нравственія во всѣхъ видахъ. Цѣна съ пересыл. и налож. платеж. 1 руб. 25 к. Съ требов. обрац. къ М. Малюну, Спб., Ивановская, 3, отд. № 1. (140) 8-1

## РАЗВИТІЕ СИЛЫ

поддержка здоровья и лѣченіе различ. недуговъ домашней гимнастикой. Иллюстр. брошюра высылается по запросу. (138) —1

Конст. Мальмъ

С.-Петербургъ, Морская, 34-с.



С.-Петербургъ, Владимирскій прос. 10. Телеграфн. адресъ: «Нафта».

(24) 50-13

**СПЕЦИАЛЬНО**

мужч. реком. приобр. очень интер. Фотогр. карт. съ нат. Париж. жанра красавицъ безъ кост. Ц. 20 шт. 2 р 25 к. 30 шт. 3 р. кабин. бол. и стереоск. больш. дв. форм. 10 шт. 2 р. 25 к. 20 шт. 4 р. 30 шт. 5 р. 50 к. Новѣйш. лит. 15 шт. сам. инт. книж. для чтенія и съ рисун. 2 р. 25 к. 20 шт. разн. 2 р. 85 к. Можно налож. плат. задат. почт. марк. Требуется безпл. пр.-кур. резин. лаж. и нов. Варшава, Королевская № 18. Г. Минцову. (126) 3-3

В. И. Александровичъ.  
**ПОЛЕВАЯ ЛИНЕЙКА развѣдчика.**  
Цѣна 9 руб. Складной треноги. 3 руб. Изготовлена и разсы-  
ляется подписчикамъ.  
Съ требованіями обращаться  
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

ДРОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОСТАВЩИНИ

**Э. Иммеръ и Сыкъ**

въ Москвѣ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной.

**СЪМѢНА**

огородныя, цвѣточныя, полевыя и древесныя, высшаго качества, испытанной всхожести, въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ  
ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

Фирма, кромѣ дѣлѣ государственныхъ гербовъ, награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе 100 золотыми и серебрян. медалями.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ 50 КОП.

(7) 9-8

**Для лагеря и лѣтнихъ полевыхъ занятій.**

Мишени, отчетность по стрѣльбѣ и глазомѣру, бинокли, дальномѣры, компасы, уклономѣры подполковника Субботина, циркуля, масштабныя линейки, планшеты, полевыя книжки, гелиографы, фонари для сигнализациі, офицерскія полевыя сумки, прозрачныя сумки для картъ, полевые багажи, чемоданы, складныя кровати, смазочныя вещества для обуви «Мазаксу», «Чернь» и все необходимое

высылаетъ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

**С.-Петербургское Общество Страхованій**

учрежденное въ 1858 г.

**КАПИТАЛЫ ОБЩЕСТВА:**

основной, запасный и резервный — свыше 20,000,000 р.

**ОБЩЕСТВО принимаетъ:**

**1) СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ**

фабрикъ, заводовъ, всякаго рода строеній, движимыхъ имуществъ, товаровъ и т. п.;

**2) СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ**

по разнообразнымъ и новѣйшимъ комбинаціямъ, для обезпеченія семьи, собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и проч.

Страхователи участвуютъ въ прибыляхъ Общества.

**и 3) СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ**

какъ отдѣльныхъ лицъ, со включеніемъ ответственности Общества за несчастные случаи отъ вооруженныхъ нападеній, такъ и групповыя страхованія служащихъ въ разныхъ коммерческихъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, а также коллективныя страхованія: а) рабочихъ на предпріятіяхъ, фабрично-заводской и горно-заводской промышленности и б) судовыхъ командъ рѣчныхъ и морскихъ пароводныхъ предпріятій. Общество принимаетъ также страхованія гражданской ответственности при несчастныхъ случаяхъ съ третьими лицами.

**ПРАВЛЕНІЕ** Общества находится въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., собет. домъ, № 5. **ОТДѢЛЕНІЕ** Общества для С.-Петербурга, Невскій пр. № 66.

**АГЕНТСТВА** во всехъ городахъ Имперіи.

(2) 26-8

**СОВЕРШЕННО  
БЕЗПЛАТНО!**

Высылаю каждому желающему пакетъ вѣрнаго средства противъ **РЕВМАТИЗМА И ПОДАГРЫ.**



Если Вы страдаете ревматизмомъ или подагрой, то напишите мнѣ и я вышлю Вамъ бесплатно на пробу, простое, но вѣрное средство, которое и самъ открылъ, безнадёжно страдавши этой болѣзью. Съ тѣхъ поръ я вылечилъ уже сотни и тысячи страдавшихъ, больныхъ ходившихъ на костыляхъ и тапкахъ, которыхъ лучшіе врачи признали неизлечимыми, больныхъ въ возрастѣ свыше 70-ти лѣтъ. — Это средство было доставлено многимъ изъ высокопоставленныхъ лицъ въ Россіи и заграничьи Нѣкая Татьяна Карповна Никитина изъ Москвы была окончательно излечена послѣ 8-ми лѣтняго страданія, въ Петербургѣ жнѣй А. Сивовъ былъ совершенно излеченъ моимъ средствомъ въ очень короткое время отъ ревматизма, которымъ страдалъ втеченіи 10-ти лѣтъ, П. Ариневъ, изъ Моссальска, былъ излеченъ послѣ 30 ти лѣтняго страданія этимъ недугомъ, Е. Васильева изъ Риги была излечена послѣ 12-ти лѣтняго страданія, М. Ф. Ястребовъ изъ Самары былъ излеченъ отъ ревматизма, которымъ страдалъ 18 лѣтъ. Листъ съ подробнымъ адресомъ вполнѣ излеченныхъ лицъ высылаю по первому требованію. Я также высылаю **БЕЗПЛАТНО** богатую иллюстрированную брошюру о ревматизмѣ, его происхожденіи и лѣченіи. — Не посылайте денегъ — напишите только свое имя и фамилію и точный адресъ Вашего мѣстожительства и пошлите по адресу:

М. Е. ТРЕЙЗЕРЪ, № 339 Бангоръ Гаузъ,  
M. E. TRAVSER, № 339 Bangor House  
Шу-Лейнъ, ЛОНДОНЪ, АНГЛІЯ.  
Shoe Lane, LONDON, ENGLAND.

Открытое письмо въ Англію оплачивается маркою въ четыре коп. а закрытое письмо маркою въ десять коп.

(12) 6-6

**УЧЕБНИКЪ**

для унтеръ-офицеровъ

**ПѢХОТЫ.**

К. Адариди и А. Детловъ.

Цѣна 65 к. въ папкѣ 75 к.

При этомъ номерѣ „Развѣдчика“ для всехъ подписчиковъ разсылается проспектъ «Русскаго Солепромышленнаго акціонернаго общества въ С.-Петербургѣ».

Къ этому номеру бесплатно приложение: «ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ».