

1 іюня

1898 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVIII Г.

Св. Агнѣи Мисаилъ и владыка Феодора Черниговскаго

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

11-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Братства Св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, при Новгородѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Объявленіе.—Раскладочныя вѣдомости.

Епархіальныя извѣстія.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля сего года, за № 1947, отпущенъ безмездно, для новоустроенной въ Алейниковомъ хуторѣ, Стародубскаго уѣзда, церкви, полный кругъ богослужебныхъ книгъ цѣною 111 руб. 33 коп., съ отнесеніемъ сего расхода, а равно и издержекъ по закупкѣ и пересылкѣ книгъ на счетъ ассигнованнаго по отд. IX, § 1 специальной смѣты Святѣйшаго Синода на 1898 годъ кредита по капиталу „на сооруженіе и содержаніе сѣдѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“.

Во исполненіе резолюціи Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 19 сего мая послѣдовавшей, сямъ

объявляется, что на священническое мѣсто при Николаевской ц. с. Погорѣловки, Крелевецкаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. диаконы съ достаточнымъ образованіемъ, одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположенные ко св. церкви православной.

Священникъ Троицкой церкви села Бондарей, Остерскаго уѣзда, Петръ Цукровскій донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что казенные крестьяне дер. Отроховъ Кирилль Ивановъ Медвѣдь и Андрей Михайловъ Отрохъ пожертвовали для приходскаго села Бондарей храма паникадило въ 18 свѣчей, стоимостію 130 рублей; кромѣ того первый изъ нихъ—Кирилль Ивановъ Медвѣдь—всю свою жизнь отличался ревностію и любовію къ храму Божию, удѣляя изъ своихъ средствъ лепты на украшеніе и благолѣпіе какъ своего приходскаго храма, такъ жертвуя и на другіе сосѣдніе храмы Божіи. Такъ онъ приобрѣлъ на свои средства для приходской церкви: колоколь въ 50 р. евангеліе напрестольное въ 26 рублей, Казанскій образъ Божіей Матери въ 40 руб. и крестъ напрестольный, кадильницу и другіе не такъ цѣнные предметы.

На семь рапортѣ 16 мая сего года резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: „Усердному жертвователю Кириллу Иванову Медвѣдю и Андрею Михайлову Отроху преподается архипастырское благословеніе“.

Преподается архипастырское благословеніе церковному старостѣ Покровской церкви села Носовки, Городнянскаго уѣзда, Григорію Григоріеву Пашкевичу за его пожертвованіе иконы Покрова Пресвятыя Богородицы въ икѣтѣ стоимостію въ 100 руб. и за дѣятельное участіе при сборѣ на колоколь 500 руб.

Возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 3-го округа, Сосницкаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви м. Синявѣ Александръ Тупатилловъ, 11 сего мая.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Георгій Нагорскій къ Сергіевской церкви села Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, 9 мая; Надзиратель Черниговской Духовной Семинаріи Павелъ Зеленецкій къ Успенской церкви села Городища, Кролевецкаго уѣзда, 13 мая.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Монастырища Никаноръ Ярошевскій, 5 сего мая; псаломщикъ Николаевской церкви с. Гуть, Конотопскаго уѣзда, Константинъ Левитскій, 17 мая.

Утверждены въ должности членовъ благотворительнаго Свѣта 1 округа Мглинскаго уѣзда священники: Преображенской церкви г. Мглина Митрофанъ Θεодоровскій и села Соколовки Анатолій Касьянскій и кандидатами по нимъ священники—села Павловки Николай Покровскій и с. Бѣлогощи Андрей Лобановскій, 7 мая; 4-го благотворительнаго округа, Кролевецкаго уѣзда, священники: с. Собыча Михаилъ Савицкій и с. Чеплѣвки Василій Прокоповичъ и кандидатами по нимъ священники: с. Клишекъ Дмитрій Андріевскій и с. Спасскаго Георгій Громаковскій, 15 мая.

Опредѣленъ законоучителемъ въ Дунаецкое народное училище священникъ Р.-Богородичной церкви села Дунайца, Глуховскаго уѣзда, Петръ Троицкій, 13 мая.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви села Песокъ, Козелецкаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Дроздовицы, Городнянскаго уѣзда, Василій Трощановскій,—11 мая; на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви м. Бахмача, Конотопскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Курени, того-же уѣзда, Викторъ Мозолевскій,—15 мая; на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Ивашковки, Городнянскаго уѣзда, священникъ Р.-Богородичной церкви села Буровки, того-же уѣзда, Іаковъ Сочаво,—18 мая; діаконъ Троицкой церкви с. Поповой Горы, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Смоленскій на штатное діакон-

ское мѣсто при Николаевской церкви м. Лѣтокъ Остерскаго уѣзда,—11 мая; на праздное священническое мѣсто при Крестовоздвиженской церкви с. Березовки Стародубскаго уѣзда священникъ Троицкой церкви с. Глиннаго, Суражскаго уѣзда, Николай Покровский,—11 мая; псаломщикъ Николаевской церкви села Жуковки, Черниговскаго уѣзда, Сумеонъ Алтернацкій, на псаломщическое мѣсто при соборной Р. Богородичной города Козельца церкви,—15 мая; псаломщикъ Дмитріевской церкви с. Чулатова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорій Калиновскій на псаломщическое мѣсто при Р.-Богородичной церкви м. Серединой-Буды, того же уѣзда,—16 мая.

Опредѣлены: на праздное штатное діаконское мѣсто при Соборной Николаевской г. Стародуба церкви діаконъ Стародубской Вознесенской церкви Савва Кравченко,—12 мая; на второе псаломщическое мѣсто при Соборной Ново-Николаевской церкви г. Стародуба учитель пѣнія Стародубскаго духовнаго училища окончившій курсъ Семинаріи—Александръ Бондаревскій,—15 мая; исправляющій должность псаломщика Р.-Богородичной церкви села Явжуловки, Новозыбковскаго уѣзда, Иванъ Яновскій переименованъ въ псаломщика,—8 мая.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Косичь, Суражскаго уѣзда, Алексѣй Морозовъ, согласно его прошенію,—17 мая.

Умерли: заштатный священникъ м. Ущерпя, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Даниловъ Бакуревичъ 17 апрѣля; священникъ Р.-Богородичной церкви м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, Алексѣй Рознатовскій,—12 сего мая; пенсіонеръ, заштатный священникъ, проживавшій въ с. Берковѣ, Козелецкаго уѣзда, Григорій Квитницкій,—27 апрѣля; діаконъ—псаломщикъ Р.-Богородичной церкви м. Серединой-Буды, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннъ Антоновъ Буримовъ, 2 сего мая.

Присоединены къ православію: священникомъ с. Сачковичъ, Новозыбковского уѣзда, Іоанномъ Доброгаевымъ мѣщанка посада Климова Татьяна Ѡаддѣва Волчикова, — 25 марта; священникомъ Р.-Богородичной церкви м. Олишевки, Козелецкаго уѣзда, Михайломъ Нагорскимъ мѣщанка пос. Чуровичъ, Новозыбковского уѣзда, Евдокія Григоріева Слѣцова, 25 лѣтъ и дочь ея Іуліанія 3-хъ лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, 3 мая.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Х.-Рождественской церкви г. Борзны Аркаліемъ Вакуловскимъ еврейка дѣвица Леса Мойсеева Косицкая, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Александра“, — 9 мая.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ,

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. Злынки, Новозыбковского у.; при Р.-Богородичной цер. с. Лотановъ, Суражскаго у., 2-е мѣсто; при Покровской ц. с. Манюновъ, Новозыбковскаго у.; при Преображенской церкви с. Гарцева, Стародубскаго у.; при Михайловской цер. с. Синяго-Колодезя, Новозыбковскаго у.; при Михайловской ц. с. Демьянова, Мглинскаго у.; при Вознесенской ц. с. Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда; при Флоро-Лаврекой ц. с. Галенска, Стародубскаго у.; при Николаевской ц. с. Новоселонъ, Стародубскаго у.; при Николаевской ц. с. Соловьевки, Новозыбковскаго у.; при Казанской ц. с. Разлетъ, Кролевецкаго у.; при Успенской ц. с. Нетяговки, Мглинскаго у.; при Георгіевской ц. с. Дунайской-слободки, Глуховскаго у.; при Воздвиженской ц. Кресто-Воздвиженскаго трудов. братства при хут. **Воздвиженскѣ**, Глуховскаго у.; при Николаевской ц. с. Савинокъ, Сосницкаго у.; при Покровской ц. с. Хрѣновки, Городнянскаго у.; при Іоанно-Богословской ц. с. Клинка, Мглинскаго у.; при Васильевской ц. м. Душатины, Суражскаго у.; при Николаевской ц. с. Погорѣлов-

ки, Кролевецкаго у.; при Р.-Богородичной ц. с. **Топалевки**, Сосницкаго у.; при Х.-Рождественской цер. села **Симонтовки**, Мглинскаго у.; при Троицкой ц. с. **Глиннаго**, Суражскаго у., при Покровской ц. с. **Дроздовицы**, Городнянскаго у.; при Николаевской церкви с. **Курени**, Конотопскаго у.; при Рождество-Богородичной ц. м. **Монастырища**, Нѣжинскаго у.; при Рождество-Богородичной цер. с. **Буровки**, Городнянскаго уѣзда; при Предтеченской ц. с. **Блистовы**, Кролевецкаго уѣзда.

Діаконскихъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ: при Иоанно-Богословской цер. с. **Мартыновки**; при Св. Духовской ц. м. **Ивангорода**; при Преображенской церкви м. **Ивангорода**; при Николаевской ц. с. **Парафіевки**; при Михайловской ц. с. **Головеньки**, при Преображенской цер. с. **Стрѣльниковъ**, при Воздвиженской ц. с. **Хорошаго-Озера**, при Николаевской церкви с. **Шаповаловки**, при Николаевской цер. с. **Крупичполя**, при Р.-Богородичной ц. с. **Берестовца**, при Михайловской ц. с. **Комаровки**. Въ Глуховскомъ уѣздѣ: при Вознесенской цер. г. **Глухова**; при Р.-Богородичной ц. м. **Дубовичъ**; при Иоанно-Предтеченской ц. с. **Палѣвни**; при Михайловской ц. с. **Уланова**; при Георгіевской церкви м. **Янполя**; при Преображенской ц. м. **Янполя**; при Благовѣщенской цер. с. **Ярославца**; при Николаевской цер. с. **Сопича**; при Иоанно-Предтеченской цер. с. **Марчихини-Буды**; при Успенской ц. с. **Березы**. Въ Городнянскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной цер. с. **Буровки**; при Р.-Богородичной ц. с. **Лемешовки**, при Успенской ц. с. **Владиміровки**; при Николаевской ц. села **Ваганичъ**; при Михайловской ц. с. **Деревинъ**; при Покровской ц. с. **Горностаевки**, при Воскресенской ц. с. **Злѣва**, при Николаевской ц. с. **Кучиновки**, при Михайловской ц. с. **Величаго-Листвена**, при Васильевской ц. с. **Посоховки**, при Троицкой цер. м. **Ловини**, при Успенск. ц. м. **Новыхъ-Боровичъ**, при Троиц. ц. с. **Хотуничъ**. Въ Козелецкомъ уѣздѣ: при Воскресенской ц. с. **Даневки**; при Николаевской ц. с. **Лихачева**; при Воздвиженск. ц. с. **Хрещатаго**; при Михайловск. ц. с. **Чемера**;

при Николаевск. ц. с. Рудьковки; при Успенской ц. м. **Нового-Быкова**; при Покровской ц. с. **Кобыжчи**, при Георгіевской ц. с. **Заворичъ**, при Преображенской ц. с. **Браницы**, при Вознесенской цер. м. **Новой-Басани**, при Р.-Богородичной церкви м. **Новой-Басани**, при Космо-Даміановской ц. м. **Новой-Басани**, при Петро-Павловской цер. с. **Петровки**, при Николаевской цер. с. **Козацкаго**, при Троицкой цер. с. **Веприка**, при Покровской ц. с. **Вороньковъ**, при Покровской ц. с. **Щаствовки**, при Покровской ц. с. **Ярославки**, при Преображенской ц. с. **Старой-Басани**, при Троицкой ц. с. **Пѣсокъ**, при Р.-Богородичной ц. с. **Ядловки**. Въ Конотопскомъ уѣздѣ: при Покровской цер. с. **Гайворона**; при Р.-Богородичной ц. с. **Городища**; при Николаевской ц. г. **Конотопа**; при Вознесенской ц. г. **Конотопа**; при Богоявленской ц. г. **Конотопа**; Воскресенской ц. с. **Кошаръ**; при Николаевской ц. с. **Краснаго**, при Рожд.-Богородичной цер. с. **Краснаго**; при Покровской ц. с. **Малаго-Самбора**; при Р.-Богородичной ц. с. **Обмачева**, при Троицкой цер. с. **Поповки**, при Преображенской ц. с. **Поповки**; при Николаевской ц. с. **Подлипнаго**; при Троицкой ц. с. **Семяновки**; при Успенской ц. с. **Сосновки**; при Покровской ц. с. **Тиницы**; при Покровской ц. с. **Шаповаловки**; при Покровской ц. с. **Митченокъ**; при Р.-Богородичной ц. с. **Курени**, при Успенской ц. м. **Бахмача**, при Михайловской церкви с. **Голенки**, при Михайловской церкви с. **Григоровки**, при Р.-Богородичной ц. с. **Дептовки**, при Николаевской ц. с. **Рубанки**. Въ Кролевецкомъ уѣздѣ: при Михайловской ц. с. **Атюшъ**, при Успенской цер. с. **Краснополя**, при Преображенской ц. с. **Спаскаго**, при Успенской ц. с. **Чеплѣвки**, при Р.-Богородичной ц. с. **Обтова**, при Преображенской ц. с. **Алтынновки**, при Успенской ц. с. **Спаскаго**, при Михайловской цер. с. **Собича**. Въ Мглинскомъ уѣздѣ: при Р.-Богородичной цер. с. **Красной-Слободни**, или **Барикъ**, при Воздвиженской цер. с. **Павловки**, при Троицкой ц. с. **Разрытаго**, при Николаевской ц. с. **Соколовки**, при Николаевской ц. с. **Сеньковки**. Въ Новгород-

сѣверскомъ уѣздѣ: при Р.-Богородичной ц. с. **Богдановки**, при
 Дмитріевской ц. с. **Вовны**, при Покровской ц. с. **Дегтяровки**,
 при Михайловской ц. с. **Жихова**, при Николаевской ц. с. **Маме-**
нина, при Михайловской ц. с. **Новаго-Жадова**, при Михайлов-
 ской ц. с. **Ображеевки**, при Иоанно-Богословской ц. с. **Поповки**,
 при Николаевской ц. с. **Печенюгъ**, при Р.-Богородичной цер. с.
Смячъ, при Р.-Богородичной ц. с. **Стараго-Жадова**, при Пок-
 ровской ц. с. **Фаевки**, при Введенской ц. с. **Чернацкаго**, при
 Хр.-Рождественской цер. с. **Шептаковъ**, при Успенской ц. с.
Шагрищъ, при Р.-Богородичной цер. м. **Серединой-Буды**, при
 Михайловской ц. с. **Голубовки**, при Воздвиженской ц. с. **Воро-**
бьевки, при Троицкой ц. с. **Юриновки**, при Троицкой ц. с.
Машева. Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ: при Васильевской ц. с.
Вышкова, при Сергіевской церкви села **Внуковичъ**; при Михай-
 ловской цер. с. **Денисковичъ**, при Покровской ц. с. **Замыше-**
ва, при Михайловской ц. с. **Новыхъ-Бобовичъ**, при Р.-Богоро-
 дичной ц. зашт. г. **Новаго-Мѣста**, при Р.-Богород. ц. с. **Ста-**
рыхъ-Бобовичъ, при Р.-Богород. ц. м. **Семеновки**, при Варва-
 ринск. ц. с. **Туросны**, при Николаевск. ц. с. **Хороннаго**, при
 Иоакимо-Аннинск. ц. с. **Хотѣвки**, при Николаевск. ц. с. **Малыхъ-**
Щербиничъ, при Хр.-Рождествен. ц. с. **Рыловичъ**. Въ Нѣжин-
 скомъ уѣздѣ: при Михайлов. ц. с. **Безугловки**, при Петро-
 Павловской ц. с. **Великой-Кошелевки**, при Троицкой ц. с. **Ве-**
ресочи, при Ильинской ц. с. **Дремайловки**, при Георгіевской
 ц. с. **Дроздовки**, при Троицкой ц. с. **Лосиновки**, при Михай-
 ловской цер. м. **Монастырища**, при Преображенской ц. м. **Но-**
совки, при Николаевской ц. м. **Носовки**, при Вознесенской цер.
 с. **Орловки**, при Андреевской ц. с. **Сальнаго**, при Параскевiev-
 ской цер. с. **Талалаевки**, при Введенской цер. с. **Шнаковки**;
 при Николаевской ц. м. **Веркіевки**, при Успенской ц. м. **Но-**
совки. при Троицкой ц. (на базарѣ) м. **Носовки**. Въ Остер-
 скомъ уѣздѣ: при Покровской ц. с. **Дымерки**; при Покров-
 ской ц. с. **Карпиловки**; при Троицкой ц. м. **Семиполовъ**,

при Преображенской ц. м. Гоголева, при Р.-Богородичной цер. с. Евминки, при Ильинской цер. с. Сваромья, при Николаевской цер. с. Смолина. Въ Сосницкомъ уѣздѣ: при Покровской ц. м. Александровки; при Св.-Духовской цер. м. Александровки; при Михайловской цер. с. Бабы; при Михайловской ц. с. Волынки; при Николаевской ц. с. Волынки; при Рожд.-Богородичной ц. с. Домашлина; при Покровской ц. с. Лавъ; при Покровской ц. с. Макошина; при Троицкой ц. м. Мъны; при Георгіевской ц. м. Новыхъ-Млиновъ; при Николаевской ц. с. Феськовки; при Михайловской цер. м. Холмовъ, при Соборно-Троицкой цер. г. Сосницы; при Николаевской ц. с. Киселевки; при Николаевской ц. с. Шабалинова, при Р.-Богородичной ц. м. Охрамѣвичъ, при Васильевской ц. с. Погорѣлецъ, при Р.-Богородичной цер. с. Козляничъ, при Николае-Александровской ц. с. Перелюба, при Покровской ц. с. Нежаевки, при Андреевской ц. м. Стольнаго, при Р.-Богородичной ц. с. Блистовы, при Покровской ц. с. Тихоновичъ, при Казанской цер. с. Авдѣвки, при Димитріевской ц. с. Черноточъ, при Николаевской цер. с. Савинокъ. Въ Стародубскомъ уѣздѣ: при Воздвиженской ц. с. Березовки; при Рожд.-Богородичной цер. с. Картушина; при Рождество-Богородичной цер. с. Лыщичъ; при Михайловской ц. с. Новомлынки; при Рождество-Богородичной цер. м. Понуровки; при Рождество-Богородичной ц. с. Пятовска; при Анниинской ц. с. Чубковичъ, при Р.-Богородичной ц. села Нижняго. Въ Суражскомъ уѣздѣ: при Николаевской цер. села Богородицкаго; при Воскресенской ц. с. Велико-Удебнаго; при Васильевской ц. с. Душатино; при Николаевской ц. с. Заборья; при Николаевской ц. с. Козаричъ; при Петро-Павловской цер. п. Клиновъ; при Рождество-Богородичной ц. с. Кулагъ; при Рождество-Богородичной ц. с. Лотаковъ; при Покровской ц. с. Медвѣдей; при Николаевской ц. с. Неглюбки; при Николаевской ц. с. Смолевичъ; при Николаевской ц. с. Струговской-Буды; при Васильевской ц. с. Унашева; при Николаевской ц. с. Ущерпя; при Покровской ц. с. Кузнецовъ, при Покровской церкви с. Супряхина, при Успенской ц. с. Далисичъ, при Екатерининской ц. с. Ляличъ, при Р.-Богородичной цер. с. Гордѣвки. Въ Остерскомъ уѣздѣ: при Воскресенской ц. г. Остра, при Р.-Богородичной ц. м. Гоголева, при Покровской ц. с. Гребухова, при Георгіевской ц. с. Винекъ, при Вознесенской ц. с. Дударкова. Въ Черниговскомъ уѣздѣ: при Георгіевской ц. с. Ковчина; при Параскевѣевской ц. с. Краснаго; при Покровской ц. с. Редьковки, при Вознесенской ц. г. Березнаго,

при Николаевской ц. с. Локнистаго, при Покровской церкви села Колпиты.

Псаломщическихъ: при Иоанно-Вогословской ц. с. Клинка, Мглинскаго у., при Введенской ц. с. Городечни, Суражскаго у., при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. Новозыбковскаго у., въ п. Митьковкѣ 1-ое мѣсто, при Троицкой ц. с. Поповой-Горы, Суражскаго у., при Троицкой ц. с. Лобановки, Новозыбковскаго у., при Михайловской цер. с. Кулажинець, Козелецкаго у., при Николаевской цер. с. Жуквки, Черниговскаго уѣзда, при Георгіевской ц. с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда, при Р.-Богородичной ц. с. Чулатова, Новгородсѣверскаго у., при Р.-Богородичной ц. с. Косичь, Суражскаго у., при Р.-Богородичной ц. зашт. г. Новаго-Мѣста, Новозыбковскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, при Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ за 1897 годъ.

Новгородсѣверское Братство Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, основанное 27 мая 1890 года, по мысли Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, бывшимъ настоятелемъ Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Оренбургскимъ, къ 1 января 1898 года окончило восьмой годъ своего существованія. И въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущихъ, дѣятельность Братства Св. Димитрія направлена была къ опредѣленной уставомъ Братства цѣли: „религіозно-нравственному воспитанію народа и утвержденію въ народѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія“ посредствомъ: а) религіозно-нравственныхъ виѣбогослужебныхъ чтеній; б) безмезднаго обученія въ Братской церковно-приходской однокласной школѣ и в) распространенія въ народѣ чрезъ даровую раздачу и продажу въ Братской лавочкѣ брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

!. Составъ Братства.

Въ отчетномъ 1897 году Новгородсѣверское Братство святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, состояло: изъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черни-

говскаго и Нѣжинскаго, Попечителя Братства. Пресвященнѣйшаго Евѣимія, Епископа Новгородсѣверскаго. Почетными членами Братства были: 1) Его Превосходительство, г. членъ государственнаго совѣта, тайный совѣтникъ А. К. Анастасьевъ; 2) Пресвященный Анатолій, членъ Московской Синодальной конторы; 3) г. Новгородсѣверскій исправникъ, А. Д. Ворниковъ; 4) г. смотритель Новгородсѣверскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ, А. В. Троицкій. Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ согласно § 34 устава Братства, не менѣе 1 руб. въ пользу Братства, было 63. Изъ нихъ Братчиковъ—54 и сестеръ—9. Подробный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства за отчетный годъ, съ показаніемъ взноса каждаго изъ нихъ, прилагается къ отчету. Пожизненныхъ членовъ въ Братствѣ состояло—4: Тайный совѣтникъ Н. А. Терешенко, о. Архимандритъ Аѳанасій, бывшій настоятель Новгородсѣверскаго монастыря, житель г. Москвы Димитрій Ивановичъ Цервушинъ, житель г. Москвы Василій Васильевичъ Чебыкинъ.

II. Средства Братства.

1. Къ началу отчетнаго года, т. е., 1-му января 1897 года Братскихъ суммъ оставалось, согласно съ записями кассовой книги Братства:

	Руб.	К.
1. Наличными деньгами:		
а) на рукахъ у казначея Братства двадцать одинъ рубль и двадцать три коп.	21	23
б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 1359-мъ двѣсти шестьдесятъ восемь руб. и пять копеекъ . . .	268	5

2. Вилетами:

а) въ государственныхъ % бумагахъ семьсотъ рублей. 700 —

II. Въ 1897 году поступило:

1. Членскихъ взносовъ 123 —

2. Пожертвованій въ пользу Братства:	Руб.	К.
а) отъ Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Тульскаго	10	—
б) отъ игуменіи Нѣжинскаго монастыря Архелая	10	—
3. Получено % по Братскимъ билетамъ и по Братской книжкѣ сберегательной кассы за № 1359	35	12
4. Возвращено книжнымъ магазиномъ Новаго Времени	9	5

А всего поступило за 1897 годъ:
наличными деньгами 187 17

III. Изъ поступившихъ денегъ израсходовано въ 1897 г., согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ:

1. Уплачено Братскому писмоводителю по 1 рублю въ мѣсяцъ	2	—
2. Выдано жалованья учителямъ Братской церковно-приходской школы за 6 ¹ / ₂ занятныхъ мѣсяцевъ	97	50
3. Уплачено за переплетъ книгъ Бр. бібліотеки	2	59
4. Издержано на выписку книгъ для Братской школы	29	45
5. Уплачено за напечатаніе бланковъ	1	50
6. За пересылку Братской хоругви	5	20
7. Уплачено редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за напечатаніе 200 экземпляровъ отчета Братства за 1895 и 1896 годы	14	80

Всего израсходовано въ 1897 г.
наличными деньгами 153 4

IV. Осталось къ 1 января 1898 года Братскихъ суммъ:

1. Наличными деньгами:		
а) на рукахъ у казначея Братства двадцать рублей и девятнадцать копеекъ	20	19

Руб. К.

б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 1359 триста
три рубля двадцать двѣ копейки 303 22

1) Билетами въ 7 свидѣтельствахъ государственной
4% ренты сторублеваго достоинства за № сер. 41 и
№№ бил. 6718, 6719, 6720; № сер. 81 и № бил. 1527;
№ сер. 48 и №№ бил. 7044, 7045 и 7046 семьсотъ
рублей 700 —

Дѣйствительность изложеннаго движенія суммъ Братскихъ за отчетный 1897 годъ удостовѣрена актомъ ревизіонной комиссіи, провѣрившей по документамъ и кассовой книгѣ Братства приходъ, расходъ и остатокъ Братскихъ суммъ въ общемъ собраніи Братства 30 апрѣля 1898 года.

Обозрѣвая денежные поступления въ Братство за 1897 годъ, нельзя не упомянуть съ глубокою благодарностію о вещественномъ пожертвованіи Братству пожизненнымъ членомъ его, бывшимъ предсѣдателемъ Совѣта Братства, живущимъ нынѣ на покой въ Новгородсѣверскомъ монастырѣ, о. Архимандритомъ Аѳанасіемъ, благолѣпной хоругви. Мысль объ устройствѣ Братской хоругви впервые предложена была Братству почившимъ попечителемъ его, Пресвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ 1892-мъ году. Согласно указанію почившаго Владыки, съ 1893 г. и начали было поступать взносы отъ частныхъ лицъ на Братскую хоругвь, къ которымъ Братство изъ своихъ наличныхъ суммъ ассигновало 100 руб. на устройство Братской хоругви. Но въ 1893 году у Братства явилась болѣе существенная потребность: по докладу секретаря Совѣта, учителя Н. Зѣнькова, общее собраніе Братства, въ ознаменованіе 900—лѣтія Черниговской Епископской кафедры, открыло Братскую одноклассную церковно-приходскую школу при Новгородсѣверскомъ монастырѣ. При скудости наличныхъ Братскихъ суммъ, рѣшено было ассигнованныя изъ Братскихъ суммъ 100 руб. на хоругвь, равно какъ

поступившія на сей предмет пожертвованія частныхъ лицъ употребить на первоначальное обзаведеніе вновь открытой Братской школы, устройство же хоругви Братской отложено было до болѣе благопріятнаго времени, пока увеличатся средства Братства. Но такъ какъ средства Братства годъ отъ году не увеличивались, а между тѣмъ ежегодный расходъ на Братскую школу въ 120—150 руб. сер. почти поглощаль, если не весь, то половину годового Братскаго бюджета, почему мысль объ устройствѣ Братской хоругви силою скудныхъ денежныхъ обстоятельствъ Братства и не возбуждалась въ Совѣтъ Братства, даже больше, можно сказать, почти была забыта. Не забылъ о ней только нашъ маститый о. Архимандритъ Аѳанасій, бывшій предсѣдатель Совѣта Братства, при которомъ и возникла мысль объ устройствѣ Братской хоругви. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ въ г. Москву, мѣсто прежней своей службы, онъ, не смотря на свою физическую слабость и болѣзненность, не только отыскалъ и расположилъ боголюбивыхъ жертвователей, помогшихъ ему осуществить давнишнее Братства и его личное желаніе устроить Братскую хоругвь, но и собралъ въ разныхъ Московскихъ магазинахъ церковной утвари точныя данныя по заказу, изготовленію и высылкѣ хоругви. вмѣстѣ краснаго яичка о. Архимандритъ Аѳанасій къ Свѣтлomu празднику отчетнаго 1897 года преподнесъ Братству вновь устроенную прекрасную хоругвь. Хоругвь эта бронзовая, сдѣлана въ видѣ избушки съ пятью лапостями и кистями, съ двумя благолѣпными, изящными, художественной живописи св. изображеніями: а) на лицевой сторонѣ помѣщена икона св. Димитрія Ростовскаго съ надписью: „св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, Патронъ Братства“, и б) на обратной— икона Новодворской Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. На видномъ мѣстѣ лицевой стороны хоругви вверху сдѣлана красивою эмалью четко и раздѣльно новѣйшимъ церковно-славянскимъ шрифтомъ надпись: „Хоругвь Новгородскаго Братства св. Димитрія Ростовскаго, основаннаго въ 1890 году.“ Внизу хоругви на той же лицевой сторонѣ читаемъ другую

надпись, сдѣланную гражданскимъ шрифтомъ: „сооружена сія хоругвь усердіемъ бывшаго настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря и предѣдателя Совѣта Братства, о. Архимандрита Аѳанасія 1897 г.“ Во что обошлось устройство Братской хоругви, кромѣ хлопотъ и заботъ, находимъ въ слѣдующемъ заявленіи пожизненнаго члена Братства, о. Архимандрита Аѳанасія, Совѣту Братства отъ 30 октября 1897 года: „Долгъ имѣю заявить Совѣту Братства, что на устроенную для Братства моимъ стараніемъ хоругвь въ семь 1897 году собраны мной пожертвованія на устройство хоругви отъ слѣдующихъ лицъ, кромѣ моего личнаго 25 рублеваго взноса: 1) дворянки Лидіи Николаевны Гано—10 руб., 2) дворянки Елены Васильевны Вержболовичъ—10 р., 3) отъ казначея Московскаго Данилова монастыря, іеромонаха Венедикта—5 руб., 4) отъ іеромонаха Московскаго Златоустова монастыря—Кириака—1 рубль; 5) отъ Московскаго жителя Ивана Николаевича Яковлева—3 руб., 6) отъ крестьянина Григорія Гришанина—2 руб., 7) отъ Московскаго купца Александра Михайловича Борисова—5 руб., 8) отъ разныхъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными,—39 руб., а всего съ моимъ пожертвованіемъ сто руб. (100 руб. сер.), на какую сумму, какъ извѣстно Совѣту Братства, и устроена Братская хоругвь въ семь 1897 году“.

III. Библіотека Братства.

Библіотека Братства составила: 1) изъ книгъ, пріобрѣтенныхъ покупкою изъ магазиновъ на средства Братства; 2) изъ книгъ, пожертвованныхъ основателемъ Братства, о. Архимандритомъ Тихономъ; 3) изъ книгъ, поступившихъ въ пользу Братства изъ библіотеки покойнаго о. архимандрита Вассіана; 4) изъ книгъ, пожертвованныхъ Братству разными лицами. Въ составѣ Братской библіотеки было въ отчетномъ году книгъ разныхъ наименованій 248, а томовъ 417, что видно изъ каталога Братской библіотеки.

При братской библіотекѣ въ лавочкѣ производилась и продажа книгъ, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, крестиковъ

и иконъ. Особенно успѣшно шла продажа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Чаще всего раскупались брошюры. Особенно охотно раскупались въ Братской лавочкѣ православнымъ людомъ крестики и иконки. Помѣщеніе для Братской бібліотеки имѣется особое. Оно устроено основателемъ Братства, о. Архимандритомъ Тихономъ въ колокольнѣ монастыря и отапливается. Продажей въ Братской лавочкѣ завѣдываетъ помощникъ бібліотекаря Братства чрезъ посредство одного изъ послушниковъ монастыря.

IV. Управление дѣлами Братства.

1) Управление дѣлами Братства, согласно уставу Братства, принадлежало: 1) общему собранію членовъ Братства и 2) Совѣту Братства.

1) Общихъ собраній членовъ Братства, обыкновенныхъ, въ отчетномъ году было одно: 9 февраля 1897 года для разсмотрѣнія отчета, составленнаго секретаремъ Братства, учителемъ Н. И. Зѣньковымъ, за 1896 годъ. Въ этомъ общемъ собраніи членовъ Братства, избранная ревизіонная коммиссія повѣрила кассу и приходо-расходную книгу Братства.

2) Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было 5: 12 и 20 января; 25 февраля; 27 августа; и 29 октября. Всѣ засѣданія Братства главнымъ образомъ были посвящены разсмотрѣнію и утвержденію программъ для виѣбогослужебныхъ Братскихъ чтеній, рекомендаціи необходимыхъ для сего пособій и руководствъ, опредѣленію учителей въ Братскую школу, разсмотрѣнію и выпискѣ книгъ для Братской школы. Въ частности предметомъ занятій Совѣта Братства было: а) разсмотрѣніе сообщаемыхъ казначеемъ Братства отчетовъ о денежныхъ и имущественныхъ поступленіяхъ въ Братство; б) составленіе смѣты расходовъ на нужды Братства; в) повѣрка и храненіе суммъ архива и имущества Братства; г) обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства; д) выборъ и выписка книгъ, брошюръ религіозно-нравственнаго

содержанія, крестиковъ, иконъ и священныхъ изображеній для продажи народу изъ Братской библіотеки и лавочки ея; е) пополненіе Братской библіотеки чрезъ выписку нужныхъ руководствъ для Братскихъ вѣбогослужебныхъ чтеній, ж) сношеніе по дѣламъ Братства съ подлежащими мѣстами и лицами и з) завѣдываніе вообще всѣми текущими дѣлами Братства.

Въ отчетномъ 1897 году Совѣтъ Братства состоялъ изъ председателя Совѣта Братства, Настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря, о. архимандрита Германа, 2-хъ товарищей председателя, протоіерея о. Александра Крыловскаго и Новгородсѣверскаго исправника А. Д. Ворникова; 5 членовъ Совѣта Братства: г. председателя земской управы Новгородсѣверскаго уѣзда, статскаго совѣтника, М. Д. Шабловскаго, г. смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища А. В. Троицкаго, о. законоучителя Новгородсѣверскихъ гимназій мужской и женской, священника В. И. Виноградскаго; г. судебного слѣдователя И. Я. Вороного и учителя духовнаго училища Н. И. Зѣнькова. Казначеемъ состоялъ священникъ о. Ѳ. Васильевъ. Секретаремъ Совѣта Братства былъ учитель Н. И. Зѣньковъ, а библіотекаремъ Братства учитель духовнаго училища И. В. Крыловъ. Каждый изъ членовъ совѣта Братства, казначей, секретарь и библіотекарь имѣли по себѣ кандидата, замѣнявшаго ихъ при отсутствіи.

V. Кругъ и объемъ просвѣтительной дѣятельности Братства.

Братство святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, въ отчетномъ году имѣло своей задачей общедоступное, для всѣхъ разумительное и немногосложное изложеніе и раскрытіе истинъ вѣры, необходимыхъ для всякаго православнаго христіанина. Имѣя своей основной цѣлью религіозно-нравственное воспитаніе народа и утвержденіе въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, Братство святителя Димитрія Ростовскаго предлагало народу вѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія

религіозно-нравственнаго и назидательнаго характера. Братскія чтенія приурочены были къ вечернему богослуженію и предлагались народу всегда непосредственно по окончаніи вечерни. Мѣстомъ Братскихъ чтеній въ 1897 году были теплая и лѣтняя церкви Спасо-Преображенскаго монастыря, смотря по времени года.

Внѣбогослужебныя чтенія Братскія въ г. Новгородѣверскѣ совершались кромѣ каникулъ лѣтнихъ, въ теченіе круглаго отчетнаго года, во всѣ воскресные и высокаторжественные дни. Исключенія только допущены для тѣхъ дней, когда случалось два праздника сряду. Тогда чтенія переносились на день второго праздника. Братскія чтенія продолжались не менѣе одного часа, съ $\frac{1}{2}$ V ч. вечера до $\frac{1}{2}$ VI ч. О чтеніяхъ при окончаніи литургіи въ монастырской церкви каждый разъ объявлялось народу. Кромѣ того, въ дни чтеній, въ 4 часа вечера, къ вечерни благовѣстили въ большой монастырскій колоколъ, вмѣсто обычнаго средняго колокола, и въ концѣ вечерни собственно для чтеній былъ благовѣстъ въ большой также колоколъ и торжественнѣй обыкновеннаго звона. Уже по одному медленно-торжественному звону въ монастырѣ къ вечерни и чтеніямъ всякій желающій узнавалъ о чтеніяхъ, хотябы и не слышали объявленія о нихъ въ церкви. При Братскихъ чтеніяхъ всегда находились, согласно 8 § устава Братства, не менѣе двухъ полицейскихъ, хотя порядокъ и тишина въ церкви во время внѣбогослужебныхъ чтеній никогда не нарушались. Братскія чтенія производились по книгамъ и брошюрамъ религіозно-нравственнаго содержанія. Статьи собственнаго сочиненія лектора подлежали разсмотрѣнію Братскаго цензора. Предъ началомъ чтеній обыкновенно пѣлась молитва Св. Духу „Царю Небесный“, а въ концѣ чтеній—Пресвятой Богородицѣ: „Подъ Твою милость“... Второе и третье чтеніе также начинались какими-либо, сообразно своему содержанію, церковными молитвами и пѣснопѣніями. Каждый воскресный или праздничный день въ отчетномъ году предлагалось народу три чтенія отдѣльными лицами. Всякое чтеніе продолжалось отъ 15 до 20 минутъ.

Очереди, порядокъ чтеній и предметъ ихъ распредѣлялся между лекторами въ засѣданіи Совѣта Братства обыкновенно на мѣсяць, два или три впередъ. Программы въѣбогослужебныхъ Братскихъ чтеній и въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущихъ годахъ, составлялись всегда умѣлою и опытною, заслужившею полного одобренія покровителя Братства, рукою члена Совѣта Братства, смотрителя училища А. В. Троицкаго. Наблюденіе за порядкомъ чтеній, согласно 18 § устава Братства, лежало на предсѣдателѣ Совѣта Братства и на градскомъ протоіерей, товарищѣ предсѣдателя Совѣта Братства, о. А. Крыловскомъ. Для правильной отчетности чтеній Братство имѣло особую книгу, въ которую записывались членомъ Братства, смотрителемъ училища А. В. Троицкимъ, всѣ статьи, прочитанныя на каждомъ чтеніи, тѣ молитвы и пѣнопѣнія, которыя предшествовали, сопровождали и заканчивали чтенія, а также каждый разъ приблизительное число бывшихъ слушателей. Братскія чтенія преимущественно велись корпораціей Н.-Сѣверскаго духовнаго училища. Лекторами Братскихъ чтеній въ отчетномъ году состояли: 1) протоіерей геродскаго собора, о. А. Крыловскій, 2) законоучитель мѣстной гимназіи, священникъ В. И. Виноградскій, 3) священникъ Воскресенской церкви о. П. Левицкій; Корпорация Новгородсѣверскаго духовнаго училища: 4) смотритель училища А. В. Троицкій; 5) помощникъ смотрителя В. В. Рклицкій; 6) учитель священникъ о. Феодоръ Левицкій; 7) учитель И. Г. Бодень-Бѣляцкій, 8) учитель Н. И. Зѣньковъ, 9) учитель священникъ о. Феодоръ Васильевъ; 10) Г. Г. Калиновскій; 11) учитель И. В. Крыловъ; надзиратели училища: 12) А. Г. Калиновскій; 13) С. И. Рублевскій; 14) и учитель Братской школы, окончившій духовную семинарію, Н. С. Красногорскій.

Всѣ эти лекторы, согласно съ требованіями устава Братства, получили высшее и среднее образованіе въ духовныхъ заведеніяхъ. По ходатайству Совѣта Братства разрѣшено Преосвященнѣйшимъ Попечителемъ Братства еще въ 1891 году предлагать Братскія

чтенія народу и членамъ Братства не богословскаго образованія, но такихъ лекторовъ въ отчетномъ году не было. Всѣхъ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней въ отчетномъ году, въ которые происходили Братскія внѣбогослужебныя соборы, было 45, а отдѣльныхъ чтеній предложено было разными лекторами народу въ эти 45 дней всего 135.

Изъ этого общаго числа 135 чтеній, почти всѣ чтенія были предложены Корпораціей Н. Сѣверскаго духовнаго училища.

Что касается содержанія внѣбогослужебныхъ Братскихъ чтеній, то предметомъ ихъ были евангельскія и апостольскія воскресныя и праздничныя чтенія, пѣсношвія въ честь празднуемаго событія, повѣствованія изъ жизни празднуемыхъ святыхъ, изъясненіе смысла и значенія обрядовыхъ особенностей извѣстнаго праздника, нравственно-назидательные рассказы (случаи) изъ жизни благочестивыхъ христіанъ и т. п. Полной и правильной систематизаціи и тѣсной внутренней связи всѣ предметы Братскихъ чтеній не могли имѣть, такъ какъ они предлагались не постояннымъ слушателямъ, а мѣнявшимся, да и предметы для каждаго изъ трехъ чтеній брались разные. Только второе или третье чтеніе въ отчетномъ году имѣло своимъ предметомъ систематическое объясненіе катихизиса православной вѣры.

Внѣ сомнѣнія, что братскій трудъ лекторовъ имѣлъ благотворное вліяніе на слушателей. Присутствіе на каждомъ Братскомъ чтеніи слушателей, не смотря на внѣбогослужебныя чтенія, происходящія въ приходскихъ церквахъ города, не смотря на отдаленность монастыря отъ города, не смотря на ненастье и непогоду въ различное время года, даетъ увѣренность Братству, что предлагаемой имъ помощи народъ требуетъ и съ охотой интересуется ею. А внимательное выслушиваніе чтеній среди полной тишины и благочинія въ церкви, покупка сотнями экземпляровъ изъ Братской бібліотеки тѣхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, по которымъ иногда предлагаются народу чтенія, говорятъ за то, что народъ и жаждетъ религіозно-нрав-

свѣннаго обновленія, утвержденія въ сердцахъ своихъ православной вѣры и христіанскаго благочестія и не жалѣеть для этого ни единственнаго для него во всю недѣлю праздничнаго отдыха, охотно посѣщая Братскія чтенія, ни трудовой копѣйки для пріобрѣтенія изъ Братской бібліотеки книгъ или брошюръ прішедшагося ему по душѣ внѣбогослужебнаго чтенія. Поощреніемъ къ дальнѣйшей работѣ для себя Братскіе лекторы считаютъ уже то пробужденное благочестивое настроеніе народа, которое побуждаетъ его по зову церковнаго колокола изъ разныхъ концовъ города, даже при ненастной погодѣ, стекаться почти за городъ, къ тому мѣсту, гдѣ онъ надѣется получить и духовную пищу, и душевный покой, и нравственный отдыхъ, и образецъ благочестивой истинно-христіанской жизни, столь важный среди житейскихъ искушеній и тревоженій обыденной суеты.

Справедливость требуетъ сказать, что въ отчетномъ году Братскія внѣбогослужебныя чтенія посѣщались значительно меньшимъ количествомъ слушателей, чѣмъ прежде. Причиной такого явленія послужили два обстоятельства, отвлекшія вниманіе гражданъ отъ Братскихъ чтеній: а) внѣбогослужебныя чтенія во всѣхъ приходскихъ церквяхъ г. Новгородсѣверска, совершаемыя одновременно съ Братскими, и б) чтенія съ туманными картинами въ двухъ народныхъ чайныхъ. Первые чтенія по задачамъ, цѣли и содержанію аналогичны Братскимъ внѣбогослужебнымъ чтеніямъ, вторыя по своей наглядности, а иногда и содержанію, — (о Палестинѣ) — болѣе увлекаютъ простое воображеніе. Естественно потому, что на братскія чтенія, ведущіяся вдали отъ города, мало является слушателей. Братству отрадно видѣть, что оно насадило въ жителяхъ г. Новгородсѣверска потребность къ духовной пищѣ и развило привычку въ праздничный досузь посѣщать чтенія.

VI. Братская церковно-приходская одноклассная школа.

Братская церковно-приходская, одноклассная школа открыта въ 1893 году 21 ноября, въ память 900-лѣтія Черниговской

епархіи. Въ 1896/7 уч. году въ школѣ было 33 мальчика, которые по сословіямъ распредѣлялись такъ: мѣщанъ 18, казаковъ 4 и крестьянъ 11, въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ. Всѣ ученики вѣроисповѣданія православнаго. Помѣщеніе для школы съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ безмездно дано Н.-Сѣверскимъ монастыремъ; а всѣ принадлежности для школы и жалованье учителю отъ Братства. Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, ариметика, церковное пѣніе и чистописаніе. 1. По закону Божию было пройдено а) понятіе о Трїединомъ Богѣ, крестное знаменіе, начальныя молитвы, молитва за Царя, молитва Ангелу хранителю, Достойно есть..., символъ вѣры, 10 заповѣдей и другія общеупотребительныя молитвы, и б) по священной исторіи—вся исторія ветхаго и новаго завѣта по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, для церковно-приходскихъ школъ; краткій катихизисъ, порядокъ и объясненіе важнѣйшихъ службъ православной церкви, —Божественной литургіи, вечерни и утрени. 2. По русскому языку съ церковно-славянскимъ занятія раздѣлялись на устныя и письменныя. Устныя занятія были направлены къ достиженію бѣглаго, правильнаго и отчетливаго чтенія, съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. (Всѣ стихотворенія учебника, какъ въ первой, такъ и во второй группѣ были заучиваемы наизусть). Въ старшей группѣ устныя занятія сопровождались кромѣ того еще грамматическимъ разборомъ простыхъ предложеній, опредѣленіемъ общей мысли въ прочитанномъ и изложеніемъ ея письменно.

Письменныя занятія имѣли цѣлю закрѣпить самыя необходимыя правила орфографіи; для этого учитель заставлялъ учениковъ списывать съ книги и давалъ диктовку.

3. По ариметикѣ въ младшей группѣ были ведены устныя и письменныя упражненія въ вычисленіяхъ надъ числами въ предѣлахъ первой сотни; ознакомленіе съ ариметическими знаками

всѣхъ четырехъ дѣйствій и усвоеніе на память таблицы умноженія. Въ старшихъ группахъ: преподаны всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія съ устными и письменными упражненіями: мѣры длины, времени и сыпучихъ тѣлъ; раздробленіе и превращеніе чиселъ и ознакомленіе съ простѣйшими дробями.

4. На урокахъ церковнаго пѣнія были изучены съ голоса протія по напѣву и общеупотребительныя въ церковномъ богослуженіи молитвы, а также ученики знакомились съ гаммою и изображеніемъ квадратныхъ нотъ.

5. По чистописанію занятія были направлены къ тому, чтобы ученики приобрѣли правильныя навыки при письмѣ, твердо изучили элементы буквъ и правильное составленіе изъ этихъ элементовъ, всѣхъ буквъ азбуки. Въ отчетномъ учебномъ году въ школѣ состояло два преподавателя: надзиратели въ духовномъ училищѣ: А. Г. Калиновскій и С. И. Рублевскій. Предметы преподаванія были распределены между ними такъ: законъ Божій, церковное пѣніе и ариѳметику преподавалъ А. Г. Калиновскій, а русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и чистописаніе С. И. Рублевскій. Учебныхъ мѣсяцевъ въ отчетномъ году было $6\frac{1}{2}$; жалованья учителямъ платилось по 15 рублей за каждый учебный мѣсяць.

Завѣдующимъ и руководителемъ школы былъ секретарь совѣта Братства Н. И. Зѣньковъ—преподаватель духовнаго училища; попечителемъ школы—настоятель Спасо-Пресображенскаго монастыря, о. архимандритъ Германъ.

Въ отчетномъ году 29 мая Братская церковно-приходская школа пережила свой скромный праздникъ—третій выпускъ своихъ питомцевъ. Изъ представленныхъ къ экзамену 3-хъ мальчиковъ, всѣ признаны были испытательной комиссіей вполне достойными получить свидѣтельства объ окончаніи школы съ извѣстнымъ правомъ льготы по стбытію военной повинности. Одинъ изъ окончившихъ школу поступилъ по экзамену въ 1-й классъ Новгород-

сѣверскаго духовнаго училища, а двое въ 2-хъ-классное городское мѣстное училище.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Архимандритъ *Германъ*.

Приложеніе къ отчету Братства за 1897 годъ № 1-й.

СПИСОКЪ

г.г. членовъ Братства Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго, при Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, за 1897 годъ.

Почетные члены Братства.

Анастасьевъ Александръ Константиновичъ, бывшій Черниговскій Губернаторъ, тайный совѣтникъ.

Анатолій Епископъ, членъ Московской Синодальной конторы.

Ворниковъ Артемій Дмитриевичъ, Новгородсѣверскій исправникъ.

Троицкій Александръ Васильевичъ, смотритель Новгородсѣверскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ.

Пожизненные члены Братства.

Терещенко Николай Артемьевичъ, тайный совѣтникъ 100 руб., Аванасій 1), о. Архимандритъ 50 руб., Первушинъ Димитрій Ивановичъ, житель г. Москвы 50 руб., Чебыкинъ Василій Васильевичъ, Московскій житель 50 руб.

Дѣйствительные члены Братства.

Андріевская А. А. 1 руб., Андріевскій о. Федоръ, священникъ 1 руб., Архелая, игуменія Нѣжинскаго монастыря 5 руб., Безсмертный Е. А. 5 руб., Борисовъ 2) А. М., Бодень-Бѣляцкій

1) Пожертвоваль на устройство хоругви 25 руб.

2) На хоругвь 5 руб. сер.

И. Г. 1 руб., Васильевъ о. Θ. учитель, священникъ 1 руб.,
 Васкевичъ Л. И., Венедиктъ ¹⁾, іеромонахъ, Вержболовичъ ²⁾
 Е. В. 1 руб., Виноградскій ³⁾ о. В. священникъ, Волковичъ ⁴⁾, П. А.,
 Ворниковъ ⁵⁾ А. Д., Вороной И. Я. 1 руб., Гано ⁶⁾ Л. Н.,
 Гарбузовъ П. Θ. 1 руб., Германъ, о. Архимандритъ 3 руб.,
 Германъ С. И. за 1896 годъ 1 руб., Григорьевъ ⁷⁾ С. С., Гри-
 шанинъ ⁸⁾ Г., Демьновичъ ⁹⁾ Д. С., Діонисій іеромонахъ 1 руб.,
 Зарубинъ А. Θ. 1 руб., Зѣньковъ Н. И. 1 руб., Ивановъ В.
 Д. за 1896 г. 1 руб., Іосафъ, іеромонахъ, Калиновскій А. Г.
 1 руб., Калиновскій Г. Г. 1 руб., Кябальчичъ о. Василий 1 р.,
 Кириакъ ¹⁰⁾ іеромонахъ, Котляревъ М. И. 1 руб., Крыловскій о.
 Александръ, протоіерей 1 руб., Крыловъ И. В. 1 руб., Крыловъ
 Н. А. 1 руб., Крючковъ ¹¹⁾ Лайковъ Е. Е. 1 руб., Лапчинскій ¹²⁾ а,
 Д. Θ., Левицкій ¹²⁾ б, о. Петръ, священникъ, Левицкій о. Θ.
 протоіерей 1 р., Ляхницкій, о. Стефанъ, протоіерей 1 р., Макарій
 іеромонахъ 1 руб., Митаревская ¹³⁾ М. В., Обуховскій о. Іоаннъ
 священникъ 1 руб., Перекрестова ¹⁴⁾ М. Θ., Пясецкій Г. М.
 1 руб., Пясецкій И. М. 6 руб., Рѣлицкій В. В. 1 руб., Руб-
 левскій С. И. 1 руб., Савченко Н. И. за 1896 и 1897 годы
 2 руб., Соско И. І. 1 руб., Самбурскій ¹⁵⁾, о. Василий, свя-

¹⁾ На хоругвь 5 рублей.

²⁾ На хоругвь 10 рублей.

³⁾ Взносъ сдѣланъ въ 1898 г.

⁴⁾ Тоже.

⁵⁾ Тоже.

⁶⁾ На хоругвь 10 рублей.

⁷⁾ Взносъ сдѣланъ въ 1898 году.

⁸⁾ На хоругвь 2 руб.

⁹⁾ Взносъ сдѣланъ въ 1898 году.

¹⁰⁾ Взносъ на хоругвь 1 рубл. сер.

¹¹⁾ ¹²⁾ а, ¹²⁾ б Взносъ сдѣланъ въ 1898 году.

¹³⁾ ¹⁴⁾ Взносъ сдѣланъ въ 1898 году.

¹⁵⁾ Взносъ сдѣланъ въ 1894 году.

щенникъ, Телесницкая Н. К. 1 руб., Томиловскій 1) А. А., Трифоновская 2) С. П., Троицкій А. В. 1 руб., Тюринъ Ѡ. П. 5 руб., Усердовъ о. Николай, священникъ за 1895 и 1896 годы 2 руб., Успенскій К. И. 2 руб., Флеровъ о. Павелъ, протоіерей 3 руб., Чебыкинъ В. В. 50 руб., Чебыкина Е. А. 10 руб., Шабловскій 3) М. Д., Явовлевъ 4) П. Н. — Итого 123 руб.

Предсѣдатель Совѣта Братства, *Архимандритъ Германъ.*

А К Т Ъ.

1898 года 30 апрѣля. Избранная въ общемъ собраніи Братства святителя Димитрія Ростовскаго ревизіонная Коммиссія, состоящая изъ членовъ Братства: И. Я. Вороного, И. Г. Бодень-Бвляцкаго и Александра Михайловича Прилежаева, провѣряла денежное имущество Братства и разсматривала приходо-расходную книгу Братства за 1897 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) отъ 1896 года оставалось къ 1 января 1897 года:

А) наличными деньгами: аа) на рукахъ у казначея Братства двадцать одинъ руб. двадцать три коп. (21 руб. 23 коп.) б) по книжкѣ Братской за № 1359 въ сберегательной кассѣ при Н.-Сѣверскомъ уѣздномъ казначействѣ двѣсти шестьдесятъ восемь руб. пять копѣекъ (268 руб. 5 коп.).

Б) билетами государственнаго банка семьсотъ руб. (700 р.).

II. Въ теченіе 1897 года поступило: а) наличными деньгами сто восемьдесятъ семь руб. семнадцать коп. (187 руб. 17 коп.).

III. Въ 1897 году израсходовано Братскихъ суммъ сто пятьдесятъ три руб. четыре коп. (153 руб. 4 коп.).

IV. Къ 1-му января 1898 года осталось Братскихъ суммъ:

А) наличными деньгами.

аа) на рукахъ у казначея Братства двадцать руб. девятнадцать коп. (20 руб. 19 коп.).

1) 2) Взносъ сдѣланъ въ 1898 году.

3) Взносъ сдѣланъ въ 1898 году.

4) Взносъ сдѣланъ на хоругвь 3 руб. с.

66) по книжкѣ Братской за № 1359 въ сберегательной кассѣ при Н.-Сѣверскомъ казначействѣ триста три руб. двадцать двѣ коп. (303 руб. 22 коп.).

В) билетами 4⁰/₀ государственной ренты семьсотъ р. (700 р.).

Всѣ расходы, показанные въ кассовой книгѣ Братства за 1897 годъ, произведены на основаніи журнальных постановленій Совѣта Братства и общаго собранія Братства, утвержденных Его Преосвященствомъ, и очищены росписками. Никакихъ подчистокъ и помарокъ въ книгѣ нигдѣ нѣтъ. Транспорты и итоги страничные, порядокъ статей прихода и расхода вѣрны.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи марта и апрѣля мѣсяцевъ 1898 года въ Консисторіи получены девять отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку на сей 1898 годъ церковныхъ ведомостей.* Отъ благочинныхъ: Василія Рклицкаго 3 руб., Иоанна Крыжановскаго 3 руб. *На выписку пробльнныхъ листовъ для церковнаго писмоводства.* Отъ благочинныхъ: Иоанна Крыжавовскаго 66 коп., Петра Цыганкова 29 коп., Герасима Глядиковского 66 к., Михаила Доімидова 1 руб. 15 коп., Александра Корсакевича 24 коп., Евтихія Борданоса 39 коп., Василія Корейши 79 коп., Иоанна Андріевского 33 руб. 18 коп., Венедикта Промылова 52 коп. *Спеціального сбора за 1897 годъ.* Отъ благочинныхъ: священника пос. Воронка Михаила Бондаревскаго 2 руб. 50 коп., священника г. Козельца Семена Гуляницкаго 6 руб. *Назначенные въ пособіе бѣдныхъ духовнаго званія и не выданные имъ:* Отъ благочинныхъ: Герасима Смоличева 15 руб., Трофима Раковского 69 руб. 65 коп. *Тарелочнаго сбора на возобновленіе Мстиславова храма въ г. Владиміръ Волынскомъ:* Отъ благочинныхъ: Александра Тупатилова 5 руб. 20 коп., Θεодора Исаенко 6 руб. 72 коп., Венедикта Промылова 11 руб. 3 коп., Иоанна

Боришевскаго 7 руб. 20 коп. *На устройство въ г. Москвѣ храми въ память освобожденія крестьянъ отъ крепостной зависимости:* Отъ благочинныхъ: Михаила Корицкаго 9 руб., Александра Крыловскаго 5 руб. 20 коп., Николая Мыславскаго 11 руб. 70 коп., Дмитрія Стопановскаго 18 руб. 61 коп., Иоанна Кочановскаго 12 руб. 39 коп., Иоанна Боришевскаго 8 руб. 15 коп., Александра Святскаго 20 руб. 40 коп., Петра Брачковскаго 11 руб. 70 коп., Михаила Лубенцова 6 руб. 80 коп., Θεодора Исаенко 11 руб. 69 коп., Николая Рознатовскаго (Гл. у.) 8 руб. 80 коп., Григорія Вербицкаго 19 руб. 55 коп., Лаврентія Нѣжипцева 19 руб. 29 коп., Николая Липскаго 8 руб. 50 коп., Александра Горбика 4 руб. 84 коп., Николая Максимовича 13 руб., Венедикта Промыслова 9 руб. 65 коп., Иоанна Якубовича 7 руб. 59 коп., Семена Діесперова 5 руб. Даніила Полонскаго 23 руб., Всеволода Корицкаго 2 р. 59 коп., Александра Головаческаго 12 руб., Самуила Имшанецкаго 13 руб. 60 коп., Иоанна Крыжановскаго 17 руб. 10 коп., Алексѣя Покровскаго 12 руб. 32 коп., Николая Яценко 10 р. 36 коп., Θεодора Яновскаго 13 руб. 79 коп., Александра Тупатилова 13 руб. 60 коп., Иоанна Самойловича 10 руб. 77 к., Александра Головачевскаго 3 руб. 61 коп. *Настоятелей монастырей:* Новгородсѣверскаго 50 коп., Домницкаго 1 руб., священника домово́й церкви при Новгородсѣверской гимназiи 2 руб. 8 коп., протоіерея Николаевской церкви г. Чернигова Иоанна Буримова 2 руб. 59 коп. *На православныхъ грековъ Θεссалии и Эпира:* Отъ благочинныхъ: Николая Арандарева 59 руб. 24 к., Трофима Раковскаго 22 руб., Николая Мыславскаго 28 руб. 15 коп., Даніила Полонскаго 58 руб. 72 коп., Василия Рклицкаго 7 руб., Михаила Фотіева 33 руб. 41 коп., Михаила Лубенцова 16 руб. 30 коп., Θεодора Садовскаго 20 руб. 23 коп., Петра Скорины 62 руб. 46 коп., Александра Тупатилова 60 р., Иоанна Кочановскаго 44 руб. 14 коп., Иоанна Гусаковскаго 32 руб. 85 коп., Самуила Имшанецкаго 40 коп., Михаила

Діомидова 55 руб. 50 коп., Лаврентія Нѣжинцева 58 руб. 74 коп., Іоанна Тарасевича 44 руб. 5 коп., Петра Крачковскаго 1 руб. 80 коп., Іоанна Якубовича 16 руб. 38 коп., Митрофана Струкова 49 руб. 57 коп., Николая Яценко 35 руб., Адріана Доброгаева 47 руб. 50 коп., Θεодора Исаенко 53 руб. 41 коп., Герасима Смоличева 24 руб. 80 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 10 руб. 95 коп., Мих. Гораина 12 руб., Александра Горбика 22 руб. 83 коп., Алексѣя Покровскаго 24 руб. 80 коп., Николая Максимовича 45 руб. 65 коп., Михаила Виницкаго 51 руб., Венедикта Промыслова 14 руб. 94 коп., Іоанна Борзаковскаго 22 руб. 36 коп., Семена Діесперова 12 руб., Всеволода Корицкаго 23 руб. 22 коп., Θεодора Омичева 43 руб. 55 коп., Александра Головаческаго 1 руб., Іоанна Крыжановскаго 34 руб. 50 коп., Петра Томашевскаго 31 руб. 34 коп., Герасима Глядиковского 20 руб. 75 коп., Іоанна Самойловича 29 руб. 41 коп., протоіерія Николаевской церкви г. Чернигова І. Буримова 1 руб. 93 коп., причта Ладинской церкви 1 руб., священника домової церкви при Ново-зыбковскомъ Реальномъ училищѣ 7 руб. 2 коп., правленія Черниговской духовной семинаріи 93 коп. *Кружечные: на украшеніе Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня.* Отъ благочиннаго Евфима Лебедева 1 руб., Настоятельницы Каменскаго монастыря 1 руб. *На возстановленіе православія на Кавказѣ.* Отъ благочиннаго Евфима Лебедева 20 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря 1 руб. 20 топ. *На палестинскихъ паломниковъ.* Отъ благочиннаго Евфима Лебедева 20 коп. *На сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ имперіи.* Отъ благочиннаго Евфима Лебедева 10 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря 1 руб. *Въ пользу Славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ благочинныхъ: Николая Главинскаго 2 руб. 25 к., Іоанна Андріевскаго 20 коп., Евфима Лебедева 10 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря 2 руб. 50 коп. *На распространеніе православія между язычниками имперіи.* Отъ благочин-

ныхъ: Михаила Лубенцева 12 руб. 20 коп., Петра Скорини 45 руб. 60 коп., Александра Головачевского 18 руб., Герасима Глядиковского 11 руб. 68 коп., настоятелей монастырей: Батуринскаго 1 руб. 75 коп., Гамалѣевского 4 руб., Климовскаго 2 руб., священника г. Городни Іоанна Осипова 3 руб. 80 коп., настоятеля домовоѣ церкви при Новозыбковскомъ Реальномъ училищѣ свящ. А. Колмакова 3 руб. 62 коп. *Вербнаго сбора въ пользу православныхъ Св. Земли.* Отъ благочинныхъ: Михаила Корицкаго 26 43 руб. коп., Александра Крыловскаго 26 руб. 11 коп., Диматрія Стопановскаго 70 руб. 12 коп., Александра Тупатилова 71 руб. 63 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 40 руб. 54 коп., Лаврентія Нѣжинцева 74 руб., 13 коп., настоятелей монастырей: Нѣжинскаго 10 руб. 60 коп., Домницкаго 3 руб. 60 коп., Новгородсѣверскаго 5 руб., Козелецкаго 1 руб. 50 коп., Батуринскаго 1 руб., настоятельницъ монастырей: Маливоостровскаго 1 руб., Каменскаго 8 руб. 15 коп., Максакоскаго 2 руб., Нѣжинскаго 11 руб., Намѣтника Черниговскаго Елецкаго монастыря 12 руб. 48 коп., Черниговскаго архіерейскаго Домоправленія 5 руб. 33¹/₂ коп., Черниговскаго Каѳедральнаго Собора 18 руб. 51 коп., учительскаго Глуховскаго института 3 руб. 53 коп., Правленія Черниговскаго духовнаго училища 1 руб. 50 коп., Управленія Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 2 руб., священника домовоѣ церкви при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 6 руб. 87 к., священника домовоѣ церкви при Черниговской мужской гимназіи 3 руб. 97 коп., священника Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова 1 руб. 47 коп., священника домовоѣ церкви при Черниговскомъ дѣтскомъ пріютѣ 1 руб. 10 коп., причта с. Сваркова (Глух. у.) 2 руб., священника г. Городни Іоанна Осипова 3 руб., причта с. Дрокова (Сураж. у.) 3 руб., причта с. Антюши (Кролев. у.) 4 руб. 26 коп., причта с. Кирѣвки (Сосниц. у.) 1 руб., Правленія Черниговской Духовной Семинаріи 2 руб. 57¹/₂ к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробльныхъ*

мствовъ. Отъ благочиннаго Іоанна Андріевскаго 37 руб. 88 к.,
Добавочнаго взноса по выпискѣ Чурниговскихъ Епархіальныхъ
Извѣстій на 1898 г. Отъ благочинныхъ: Іоанна Крыжановскаго
50 коп., Евфима Лебедева 50 коп. $\frac{1}{10}$ сбора на содержаніе
Семинаріи съ училищами въ семъ 1898 году. Отъ благочин-
ныхъ: Іоанна Обуховскаго 812 руб., Евфима Лебедева 50 руб.,
Василія Левицкаго 41 руб., 61 коп., Влннковаго сбора за
1897 годъ. Отъ благочинныхъ: Николая Главинскаго 97 руб.,
47 коп., Іоанна Крыжановскаго 80 коп., Естихія Бордоноса
95 руб. 68 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ Сокращенная Грамматика церковно-славян-
скаго языка (новаго періода) М. Григоревскаго (ц. 25 коп.),
одобренная Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ для упо-
требленія въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учеб-
наго пособия. Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ
Уѣзднымъ Отдѣленіямъ своимъ и завѣдывающимъ церковно-при-
ходскими школами епархіи священникамъ выписать эту книгу,
при имѣніи на то средствъ, въ учительскія библіотеки церковно-
приходскихъ школъ. Складъ этой книги находится въ квартирѣ
автора ея, въ С.-Петербургѣ, на Литейной, д. № 34.

Раскладочныя вѣдомости подлежащихъ взносовъ въ 1898 г.

По благочинію 5-го округа

Наименованіе церквей.

На содер. Стародуб.
духовнаго училища.

Руб. К.

Покровской села Артюшкова.	15	—
Димитріевской с. Алефина.	15	—
Николаевской с. Балыкина.	38	—
Михайловской с. Вобрика.	18	—
Троицкой с. Горчаковъ.	17	—
Троицкая с. Гринена.	20	—
Покровская с. Литовска.	19	—
Похвало-Богородичная с. Логоватова.	45	—
Успенская с. Медведева.	32	—
Покровская с. Меленска.	24	—
Покровская с. Нижняго.	25	—
Рождество-Богородичная с. Нижняго.	25	—
Николаевская с. Новоселокъ.	8	—
Николаевская с. Решотокъ.	—	—
Николаевская с. Снина	15	—
Аннинская с. Чубковичъ	50	—
Стефаніевская с. Шкрябина	20	—
Преображенская с. Яремина	12	—
Николаевская с. Ярцова.	6	—
Итого.	404	—

на содержаніе дух.-учебн. заведен. Черниговской епархіи.

Стародубскаго уѣзда.

12-ти руб. взноса на устройство новыхъ зданий для Стародубскаго духовнаго училища.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища.		На содержаніе Черниговской духовной семинаріи.		15-ти руб. взноса на устройство дома для общежитія при духовной семинаріи.		И Т О Г О .	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
12	—	—	—	8	—	15	—	50	—
12	—	—	—	5	—	15	—	47	—
12	—	10	—	8	—	15	—	83	—
12	—	—	—	8	—	15	—	53	—
—	—	—	—	8	—	—	—	25	—
12	—	10	—	8	—	15	—	65	—
12	—	5	—	5	—	15	—	56	—
12	—	8	—	5	—	15	—	85	—
12	—	8	—	8	—	15	—	75	—
12	—	10	—	8	—	15	—	69	—
12	—	5	—	3	—	—	—	45	—
—	—	8	—	3	—	15	—	51	—
12	—	—	—	3	—	—	—	23	—
12	—	—	—	3	—	15	—	30	—
12	—	4	—	3	—	15	—	49	—
12	—	10	—	8	—	15	—	95	—
12	—	6	—	6	—	15	—	59	—
—	—	—	52	2	—	15	—	29	52
—	—	—	—	3	—	—	—	9	—
180	—	84	52	105	—	225	—	998	52

По благочинію 3-го округа

Наименованіе церквей.	% сбора взаимнѣ свѣчн. дохода.	
	Руб.	К.
Мѣст. Басани-Новой Вознесенская	100	—
” ” Р.-Богородичная	110	—
” ” К. Даміановская	100	—
С. Басани-Стар. Преображенская	75	—
М. Бобровицы Арх.-Михайловская	80	—
” ” Успенской	50	—
М. Быкова Успенской	115	—
С е л ь :		
Веприка Троицкой	70	—
Вороньковъ Покровской	75	—
Козацкаго Николаевской	100	—
Кулажинецъ Чудо-Михайловской	15	—
Верянь Николаевской	50	—
Петровки П.-Павловской	75	—
Пѣсокъ Троицкой	64	50
Свидовца Р.-Богородичной	60	—
Щастновки Покровской	75	—
Ядловки Р.-Богородичной	80	—
Ярославки Покровской	105	—
Итого	1399	50

Козелецкаго уѣзда.

На содержаніе Черниговской духовной семинаріи.		На содержаніе Черниговскаго мужск. духовнаго училища.		На содержаніе Черниговскаго епарх. женскаго училища.		На устройство бани и прачешной при епархіальномъ жен. училищѣ.		На каплел. благоч.		И Т О Г О .	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	—	62	2	16	—	15	—	10	—	210	2
7	—	72	—	17	50	16	—	12	—	234	50
7	—	61	—	15	—	14	—	8	—	205	—
7	—	51	—	15	—	14	—	10	—	172	—
7	—	71	65	17	50	18	—	10	—	204	15
7	—	51	—	13	—	13	50	12	—	146	50
7	—	72	—	17	50	18	—	14	—	243	50
7	—	51	—	13	50	13	50	8	—	163	—
7	—	51	—	13	50	13	50	8	—	168	—
7	—	72	—	17	50	19	—	12	—	227	50
7	—	8	40	2	36	7	—	6	—	45	76
7	—	51	—	13	50	14	50	8	—	144	—
7	—	53	—	13	—	14	50	12	—	174	50
7	—	54	—	14	—	14	50	10	—	164	—
7	—	51	—	13	50	14	50	8	—	154	—
7	—	53	—	14	—	14	50	8	—	171	50
7	—	66	60	16	50	15	—	14	—	199	10
7	—	72	—	17	50	18	—	10	—	229	50
126	—	1023	67	260	36	267	—	180	—	3256	53

По благочинію 5-го округа

Наименованіе церквей.	25% взносъ на со- держаніе Черн. дух. семинаріи.	
	Руб.	К.
Рож.-Богородицкая м. Дубовичь	260	—
Покровская с. Землянки	51	—
Никитская с. Черноріи	55	—
Хр.-Рождествен. с. Черноріи	30	—
Михайловская с. Обложекъ	65	—
Николаевская с. Полошекъ	60	—
Успенская с. Березы	80	—
Николаевская с. Сваркова	70	—
Михайловская с. Холощевъ	60	—
Покровская с. Баниго	22	—
Успенская с. Семеновки	15	—
Покровская с. Некрасова	30	—
Покровская с. Слѣпорода	10	12
Итого	808	12

Глуховскаго уѣзда

15 руб. взносъ на устройство при семи- наріи общежитія.		7 руб. взносъ, на па- раллельные классы и другія нужды.		На содерж. Н.-Сѣв. учил. элетроордин расходы, платы над- зирателямъ.		20 руб. взносъ на устройство новыхъ училищныхъ зданий.		На содержаніе епар- хіального женскаго училища.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
22	—	9	—	60	—	28	—	15	—	394	—
17	—	8	—	45	—	25	—	12	—	158	—
17	—	8	—	45	—	25	—	12	—	162	—
13	—	6	—	20	—	15	—	9	—	93	—
17	—	8	—	44	—	25	—	11	—	170	—
17	—	8	—	45	—	25	—	12	—	167	—
21	—	9	—	60	—	28	—	14	—	212	—
17	—	8	—	40	—	24	—	11	—	170	—
17	—	8	—	40	—	24	—	12	—	161	—
14	—	6	—	20	—	15	—	8	—	85	—
5	—	4	—	8	—	5	—	4	—	41	—
15	—	7	—	25	—	19	—	8	—	104	—
3	—	2	—	3	13	2	—	2	—	22	25
195	—	91	—	455	13	260	—	130	—	1939	25

Печ. дозв.: 28 мая 1898 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ Аванасій Гурапиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюня — къ № 11-му — 1898 года.

Содержаніе: Слово въ день Рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.— Красота природы съ пастырской точки зрѣнія.— О такъ называемомъ „печатаніи“ покойниковъ.— Картинки изъ прошлаго Черниговской Духовной Семинаріи.— Извѣстія и замѣтки.— Программа для собранія свѣденій о древностяхъ.— Объявленія.

С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (6 мая 1898 года).

Благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его (Псал. 102, 1).

На молебномъ пѣніи, совершаемомъ въ высокаторжественные дни, подобные нынѣшнему, св. церковь наша установила читать евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи Великимъ Чудотворцемъ, воплотившимся для нашего спасенія Сыномъ Божиимъ, десяти прокаженныхъ мужей. Остановимъ, братіе, свое вниманіе на этомъ дивномъ событіи.

Безъ сомнѣнія, бѣднякамъ, пораженнымъ тяжкою и неизлечимою болѣзнію, казалось, что для нихъ все потеряно на землѣ. Ихъ болѣзнь была и для здоровыхъ небезопасною, почему они изгнаны были изъ родныхъ жилищъ, должны были жить въ городоувъ и селеній и не только не сообщаться, но и не подходить близко къ кому-либо изъ жителей. Они, такимъ образомъ, лишены были тѣхъ правъ, которыми пользуется человекъ, живя въ обществѣ людей, и только милосердіе благодѣющихъ могло продлить ихъ жалкое существованіе.

Но вотъ и до нихъ доходитъ слухъ о Великомъ Чудотворцѣ, они стремятся къ Нему, находятъ Его, издали вопіютъ къ Его милосердію и, послѣ можетъ быть неожиданныхъ для нихъ словъ — *„идите покажитесь священникамъ“* — словъ, значеніе которыхъ было для нихъ понятно, они вскорѣ видятъ себя снова во цвѣтѣ силъ своихъ, обрѣтшими все, чего лишились они черезъ свою болѣзнь.

Такъ и думается, что воспользовавшіеся столь великимъ благодѣяніемъ поспѣшатъ найти своего Благодѣтеля и излить свою душу предъ Нимъ въ словахъ искренняго благодаренія за даръ, который для нихъ былъ, можетъ быть, дороже самой жизни.

Но нѣтъ, девять изъ нихъ не сдѣлали этого. Благодѣяніе Божіе забыто ими. На голосъ бѣдствія Всеблагій Господь откликнулся Своимъ милосердіемъ, но дивныя слова этого милосердія не вызвали отвѣтнаго эха благодарности въ сердцахъ человеческихъ. Одинъ только Самарянинъ, этотъ иноплеменникъ, менѣе ихъ свѣдущій въ законѣ Божественномъ, нашелъ своего Благодѣтеля и припалъ къ ногамъ Его, *хвалу ему воздая*.

Святая церковь, установленіемъ читать это евангельское повѣствованіе, очевидно желаетъ напомнить намъ о томъ естественномъ, но часто нами забываемомъ законѣ въ нашей жизни и дѣятельности, по которому за всякое благодѣяніе мы должны отзываться благодареніемъ предъ своими благодѣтелями.

Мы должны благодарить прежде всего Господа Бога, *о немъ бо живемъ, и движемся, и есмь* (дѣяній XVII, 28). Мы должны благодарить и тѣхъ людей, которыхъ Господу Богу угодно было сдѣлать посредниками Своего промысленія о міръ земномъ и родѣ человѣческомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, сколько для человѣка, наипаче христіанина, побужденій быть благодарнымъ Господу Богу, отъ котораго исходитъ *всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ!* Онъ—Творецъ и Создатель нашъ: отъ Него мы получили самое бытіе и жизнь нашу. Онъ сотворилъ тѣло наше и вдохнулъ въ насъ бессмертную душу. Онъ даровалъ намъ разумъ, который отличаетъ и возвышаетъ насъ надъ всѣми окружающими насъ тварями. Онъ далъ намъ сердце, способное наслаждаться дарами благодати Божіей, находить счастье, радость и блаженство въ жизни.—Господь Богъ Промыслитель и хранитель нашъ. Онъ во всемъ благотворитъ намъ, Его Божественная и присносущная сила поддерживаетъ, продолжаетъ и хранитъ нашу жизнь среди всего враждебнаго намъ въ мірѣ. Словомъ, Имъ мы *живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. XVII, 28).

Но сего мало. Мы должны быть благодарны Господу Богу за Его безпредѣльную любовь къ намъ, еюже Отецъ Небесный *такъ возлюбилъ міръ, яко Сына Своего единороднаго далъ естъ, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. III, 16), то есть, за тѣ высокія блага, которыхъ мы удостоились по званію христіанъ, усыновленныхъ Богу по вѣрѣ въ Великаго Искупителя человѣчества и по благодати возрожденія. *Благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его! Ты надъ всѣми начальствуеши, Господи, начало всякаго начала, и въ руку Твою крѣпость и власть, и въ руку Твою милость, Вседержителю, возвеличити и укрѣпити вся* (I Паралон. XXIX, 12).

Изливая отъ щедротъ Своихъ Свои великія милости на всѣхъ васъ, на достойныхъ и недостойныхъ, на *безблагодатныхъ и злыхъ*

(Луки, VI, 35); Онъ избираетъ особыхъ провозвѣстниковъ Своего промышленія, особыхъ посредниковъ, дѣлая ихъ Своими слугами для нашего блага (Римл. XIII, 4).

Посему, *благодаряще Бога всегда о всѣхъ* (Ефес. V, 20), во дни нарочитые, подобные настоящему, мы должны благодарить Бога въ особенности за милости Его къ Царю нашему, за тѣ благодѣянія Его, которыми мы пользуемся отъ поставленнаго надъ нами земнаго Царя нашего.

Это потому, что цари земные особенно являются орудіями промышленія Божія о людяхъ, что *тихое и безмолвное* человеческое земное житіе во всякомъ *благочестіи и христіанской чистотѣ* (Тим. II, 2) есть даръ Божій, ниспосылаемый свыше чрезъ посредство царей земныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое благочестивый царь для благочестиваго царства? *Божій слуга есть* (Римл. XIII, 4), говоритъ слово Божіе о царѣ, то есть, посланникъ и служитель Отца Небеснаго, живое орудіе всеуправляющей десницы Божіей, исполнитель судебъ Божіихъ о народѣ.

Господь Богъ есть Творецъ и Вседержитель міра, Онъ же есть Царь и Владыка всяческихъ. Ему Единому принадлежитъ всякая власть и сила на небеси, отъ Него же, какъ *верховнѣйшаго Владыки*, исходитъ и всякая власть на земли: *нѣсть бо власть, аще не отъ Бога* (Римл. XIII, I). Отъ него происходитъ преимущественно высочайшая власть на землѣ—царей земныхъ: *Вышній бо владѣетъ царствомъ человеческимъ, и ему же восхоцетъ дастъ е* (Дан. IV, 14). Онъ Самъ предъизбираетъ мужей благопотребныхъ во время свое, возводитъ ихъ на высоту престоловъ земныхъ, поставляетъ вождями народовъ, вручаетъ имъ судьбу царствъ земныхъ; *ибо въ руцѣ Господни власть земли, и потребнаго во время воздвигнетъ на ней* (Сарах. X, 4). *Въ руку Твою, Вседержителю, милость возвеличити и укрѣпити вся* (Паралипом, XXIX, 12).

Блаженно царство, оуже Всевышній даруетъ такой видимый залогъ своего благоволенія! Благословенъ день сей—день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего,—день, въ который Всеблагій Отець Небесный предъизбралъ и извелъ на свѣтъ мужа по сердцу Своему, чтобы поставить его на царственной стражѣ Россіи.

Для чего даруетъ намъ Господь царей Благочестивѣйшихъ? Для нашего благоденствія: *Божій бо слуга есть, тебѣ во благое* (Рим. XIII, 4), говоритъ Св. Апостоль. *Тебѣ во благое*, т. е., чтобы оградить твою безопасность и честь отъ людей злыхъ, недоброжелательныхъ, чтобы охранить твое достояніе и имущество, чтобы дать тебѣ возможность честнымъ трудомъ снискивать все потребное для жизни, чтобы защитить и охранить твою вѣру и національную свободу, чтобы подать тебѣ руку помощи, когда постигнетъ тебя бѣдствіе и напасть, чтобы воспитать и возрастить дѣтей твоихъ, когда Господь Богъ возьметъ у нихъ тебя.

Благочестивый царь—это Богодарованный Отець многочисленнаго семейства, безъ котораго сыны царства подобны безпріютнымъ сиротамъ, лишеннымъ крова и защиты:—это могущественная, свыше, отъ самого Господа поставленная, глава народа, которая, сосредоточивая въ себѣ жизнь и силы государства, охраняетъ его цѣлость, приводитъ въ стройное и согласное движеніе его члены и безъ которой все царство было бы мертво, неподвижно.

Вспомните, братіе, судьбу славнаго отечества нашего! Кто просвѣтилъ его свѣтомъ истинной вѣры и благочестія? Цари православные. Кто основалъ его, расширилъ, укрѣпилъ и украсилъ памятниками вѣры и славы народной? Князья и цари православные. Кто охранилъ его въ тяжкія годы испытанія, возвеличилъ его могущество и славу? Цари православные. Кто призвалъ къ намъ наши искусства; образовалъ наши нравы, приучилъ къ трудолюбивой промышленности, водворилъ обиліе и довольство? Цари православные. Словомъ, жизнь народа Русскаго всегда нераздѣльна

была съ жизнію царей Русскихъ и опиралась на ней: вмѣстѣ они трудились и преуспѣвали, вмѣстѣ терпѣли и страдали, вмѣстѣ молились и уповали, вмѣстѣ сражались и торжествовали.

Помнить отечество наше и злосчастныя времена безначалія, когда пресѣкъся царственный родъ св. Владиміра и не перестанетъ благодарить Отца Небеснаго, даровавшаго ему въ новомъ, къ прежнему близкомъ, царственномъ родѣ Романовыхъ прочный залогъ неизмѣннаго счастья и благоденствія.

Такъ, въ Богѣ, Отцѣ и Промыслителѣ, Помощникѣ и Спасителѣ нашемъ и въ самодержавномъ помазанникѣ Божіемъ, Богодарованномъ отцѣ и хранителѣ, вождѣ и руководителѣ нашемъ—вотъ гдѣ крѣпкая, непреоборимая сила наша, вотъ гдѣ истинное, неотъемлемое счастье наше. *Благослови же душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его!*

Что же мы, братіе, воздадимъ благодарящему намъ Богу *о всѣхъ яже воздаде намъ* (Псал. 115, 3)? Вседовольный и Всеблаженный—Онъ не нуждается въ нашемъ дарѣ, напротивъ, Самъ подастъ каждому *жизнь и дыханіе и вся* (Дѣян. XVII, 25). Одно благоволитъ Онъ принимать отъ насъ чистое и святое, сердечное и благоговѣйное благодареніе и прославленіе святаго имени Его. Да вознесется нынѣ и да возносится всегда отъ сердець нашихъ наше молитвенное благодареніе, какъ кадило благовонное, предъ престоломъ величества славы Божіей.—Одно, чѣмъ можемъ заслужить любовь и благоволеніе Отца Небеснаго и чѣмъ упрочить для себя благоволеніе Его—это исполненіе заповѣдей Его: *аще заповѣди Моя соблюдете, пребудете въ любви Моей* (Іоан. XV, 10), говоритъ намъ Самъ Сынъ Божій. Это такое необходимое и вмѣстѣ съ тѣмъ самое вѣрное условіе нашего земнаго благополучія и вѣчнаго спасенія, что нѣтъ блага, котораго не могъ бы дать Богъ любящимъ Его и исполняющимъ святыя Его заповѣди.

Что же мы, братіе, воздадимъ и помазаннику Божію, поддержавнымъ охраненіемъ котораго пользуемся благами жизни? Подобно Царю небесному и Благочестивѣйшей земной царь нашъ

благихъ нашихъ не требуетъ. Одно, чѣмъ мы можемъ воздать Ему за всё Его благодѣянія, это искреннѣйшая, сердечная благодарность наша. А благодарность свою мы выразимъ, если чрезъ добросовѣстное пользованіе благодѣяніями, изливаемыми высокой милостью Царя, будетъ призывать на Него и на весь Царствующій домъ, для блага страны, благословеніе неба, — если, одушевленные чувствомъ совершеннаго христіанскаго повиновенія и святѣйшей волѣ Божіей и державной волѣ помазанника Господня, рѣшимся посвятить благу отечества всё наши силы и Государю своему будетъ оказывать даже до гроба послушаніе, вѣрность, почтеніе, сыновнюю любовь.

Братіе, думаю, мы не ошибемся, если скажемъ, что въ нынѣшній знаменательный день, можетъ быть даже въ настоящую минуту, Онъ, Благочестивѣйшій Государь нашъ, въ полномъ сознаніи своей человѣческой слабости и своихъ великихъ царственныхъ трудовъ, при видѣ своего высокаго назначенія — быть царемъ многомиліоннаго народа, защитникомъ и покровителемъ св. православной церкви, хранителемъ правды, блюстителемъ закона, оберегателемъ мира и спокойствія своихъ подданныхъ, ищетъ для Себя силы и поддержки на трудномъ пути царствованія у престола Всевышняго, содержающаго въ десницѣ Своей судьбы царствъ и народовъ.

Соединимся же и мы въ единокупной молитвѣ къ Творцу и Вседержителю всяческихъ, да сохранить Онъ драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго Монарха нашего до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой, да не оскудѣетъ никогда крѣпость десницы Его къ отраженію всѣхъ враговъ отечества; къ низложенію всѣхъ преградъ благоденствія народнаго, къ совершенію всѣхъ великихъ помысловъ души Его, — да озаряется умъ Его свыше къ усмотрѣнію всего, что потребно для счастья народовъ и племенъ, находящихся подъ могущественнымъ скипетромъ Его. Аминь.

Священникъ *Алексій Величковскій.*

Красота природы съ пастырской точки зрѣнія.

(Продолженіе).

Едва ли можно оспаривать то, что созерцаніе природы, идущее рука объ руку съ религіознымъ сознаніемъ, или проясняемое и окрыляемое идеей о Богѣ, имѣеть громадное преимущество предъ такъ называемымъ *материализмомъ* и возвышается надъ нимъ, какъ небо надъ землей. Оно освѣжаетъ и облагораживаетъ нашъ умъ, укрѣпляетъ волю въ добръ и возноситъ нашу душу къ тому истинному величію, къ которому она призвана ея всеблагимъ Творцемъ. Но само собою понятно, что это, такъ сказать, внутреннее общеніе съ природой не должно быть отождествляемо съ *религіей*, какъ нѣкоторые думаютъ, говоря, что религія заключается въ непосредственномъ эстетическомъ познаніи природы и въ эстетической истинѣ. „Кто приносить чистую жертву Богу на нерукотворенномъ алтарѣ природы, говорятъ защитники этой эстетической религіи, тотъ не имѣеть никакой нужды ни въ рукотворенныхъ храмахъ и алтаряхъ, ни въ религіозныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ, ни въ іерархіи.“ Не думайте однакожь, что эта религія есть *пантеизмъ*. Нѣтъ, это—религія, которую могутъ искать и не находить и сами защитники пантеизма, потому что они не хотятъ понять того различія, какое существуетъ между теоретическимъ и эстетическимъ познаніемъ природы. „Храмъ этой религіи есть нерукотворенный храмъ природы, ея алтарь—алтарь природы, ея культъ есть культъ эстетическихъ идей.“

Для поясненія сказаннаго приведемъ нѣсколько примѣровъ.

Индіецъ, слышавъ издали шумъ Ніагарскаго водопада, со страхомъ приближается къ этому чуду природы и, потрясаемый картиною величественнаго зрѣлища, которое открывается его взору и слуху, въ благоговѣннни останавливается предъ нимъ, опускается на колѣна и горячо молится великому Духу.—Вотъ сынъ далекаго сѣвера, мрачный лопарь, стоитъ въ нѣмомъ изумленіи предъ чуднымъ зрѣлищемъ полярнаго сіянія. Его томный взоръ непод-

видно прикованъ къ этому огненному небу, объятому таинственнымъ пожаромъ. Онъ видитъ, какъ разноцвѣтные лучи этого великолѣннаго фейерверка то изгибаются, словно колеблемые вѣтромъ, то выпрямляются, достигая до самаго зенита, то распускаются, подобно исполинскому цвѣтку, то снова складываются въ огромный снопъ. Онъ видитъ, какъ волнуется это огненное море, какъ оно разверзается по мѣстамъ, обнажая уходящую въ глубь бездну, и какъ изъ этой бездны вылетаютъ вдругъ гигантскіе столбы всевозможныхъ цвѣтовъ. Съ затаеннымъ дыханіемъ, среди ночнаго безмолвія, слѣдитъ онъ за этою восхитительною игрою природы. Онъ видитъ на яву то, чѣмъ грезить природа, погруженная въ глубокой и сладкій сонъ.... И душа дикаря, угрюмая и печальная, какъ сама тундра, его окружающая, согрѣвается въ эти минуты лучами божественной любви. Онъ чувствуетъ, какъ эта любовь зашевелилась въ его душѣ и наполнила ее отрадою. Онъ чувствуетъ неодолимую потребность вступить въ общеніе съ высочайшимъ Существомъ, Виновникомъ столь величественнаго явленія, и онъ входитъ въ это общеніе съ Нимъ, онъ молится Ему..., быть можетъ, и безъ словъ, но все-же *молится*. --

Перенесемъ еще своею мыслию съ холоднаго сѣвера на теплый югъ. О какъ прекрасна эта южная природа съ ея вѣчно лазуревымъ небомъ, теплымъ и прозрачнымъ воздухомъ, съ зеркальною поверхностію моря! Сколько чистыхъ радостей и высокихъ удовольствій можетъ доставить человѣку эта южная природа!.... Но вотъ и самъ человѣкъ, счастливый обитатель благословеннаго юга. Этотъ человѣкъ—не отвлеченный мыслитель, не хитроумный философъ и не мудрствующій богословъ. Это даже не просвѣщенный въ обыкновенномъ значеніи этого слова человѣкъ, а скромный, наивный и малоразвитый пахарь. Онъ сидитъ на порогѣ своей убогой хижины, отдыхая послѣ дневнаго труда. Предъ нимъ на горизонтѣ возвышается дымящійся Везувій. До слуха его доносится глухой ревъ таинственныхъ подземныхъ силъ, вырывающійся изъ кратера вулкана. Онъ видитъ, какъ клубы пара

съ могучимъ гуломъ вылетаютъ изъ жерла грознаго исполина и какъ въ этихъ облакахъ паровъ отражается огненно-жидкая лава. Онъ видитъ, какъ эта лава, подобно чудовищнымъ змѣямъ, шипя и извиваясь, течетъ по склону горы и какъ эти огненные потоки золотятъ вершину великана. Онъ видитъ, однимъ словомъ, изверженіе огнедышащей горы во всей его чудной и неопикуемой красѣ. Величественное и грозное явленіе природы дѣйствуетъ на его душу. Онъ чувствуетъ, что Богъ близокъ къ нему въ эту минуту, и онъ молится Ему.

Очевидно, говорятъ заступники эстетической религіи, что во всѣхъ этихъ примѣрахъ мы встрѣчаемся съ молитвою, которая возгорается въ душѣ человѣка на просторномъ лонѣ природы, т. е., подъ живымъ воздѣйствіемъ прекрасныхъ явленій этой самой природы, а не подъ вліяніемъ блеска церковнаго богослуженія, иконописи, пѣнія и проповѣди. На это именно послѣднее обстоятельство и ссылаются защитники религіи. Едва ли вы будете опасивать то, говорятъ они намъ, что молитва дикаря по силѣ религіознаго чувства и пламенности нисколько не уступитъ молитвѣ христіанина, который молится у подножія церковнаго алтаря. Если же вы возразите намъ, что между религіознымъ развитіемъ дикаря и просвѣщеннаго христіанина лежитъ цѣлая пропасть, которая не можетъ позволить намъ молитву одного приравнять къ молитвѣ другаго, то мы на это отвѣтимъ вамъ, что вы совершенно напрасно поднимаете здѣсь вопросъ о богословскихъ понятіяхъ: дикарь у водопада молится Тому же единому, высочайшему Существу, Которому молимся и мы. И для насъ это Существо также непостижимо, какъ и для него^а.

Защитники эстетической религіи идутъ еще дальше и прекраютъ христіанство въ томъ, что будто оно стоитъ въ враждебномъ отношеніи къ красотѣ природы. Вся бѣда, по ихъ мнѣнію, заключается здѣсь въ той догматической формѣ, въ какую облеклась христіанская религія во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ. Суть обвиненія сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

„Книга природы не говорит намъ ничего о томъ, о чемъ говоритъ догматическое христіанство. Живая книга природы не говоритъ намъ о Сынѣ Божіемъ, о пресвятой Дѣвѣ Маріи, о сонмѣ святыхъ. Природа бесѣдуетъ съ нами на совершенно иномъ языкѣ, который для ея слушателей безконечно выше догмата. Она вѣщаетъ намъ только о любвеобильномъ Отцѣ, Который поддержи-ваетъ и сохраняетъ жизнь всѣхъ созданныхъ Имъ тварей. Она внушаетъ намъ затѣмъ мысль о томъ, что мы—странники и при-шельцы въ этомъ мірѣ, что мы—граждане инаго лучшаго міра любви и совершенства, что это будущее блаженное состояніе дости-жимо для насъ только подъ тѣмъ условіемъ, если мы будемъ здѣсь вести борьбу со своими страстями, возвышаться надъ преходя-щими явленіями, давать свободу духу и господствовать надъ плотію. Природа такимъ образомъ вселяетъ въ насъ тоску по нашей истинной родинѣ, къ обитателямъ которой мы будемъ при-надлежать тогда, когда сбросимъ съ себя нашу тѣлесную оболоч-ку. Но ничего не говоритъ намъ природа изъ того, о чемъ пере-даетъ библія. Нерукотворенная книга природы вѣщаетъ намъ только о божественномъ, а не о человѣческихъ дѣйствіяхъ, пред-разсудкахъ и догматахъ. Человѣческой элементъ въ религіи есть достояніе исторіи, а не религіи“.

Продолжая развивать свои мысли далѣе, по разѣ принятому направленію, мечтательные послѣдователи эстетической религіи видятъ себя конечно въ отдаленномъ будущемъ новыми реформа-торами христіанства, объединяющими всѣ христіанскія вѣроисповѣ-данія на почвѣ строгаго монотеизма, т. е., на почвѣ религіи природы.

„...И если когда либо, говорятъ они, человѣчество научится по-нимать высокій и святой языкъ природы, то ближайшимъ и не-избѣжнымъ слѣдствіемъ этого пониманія будетъ то, что всѣ хри-стіанскія исповѣданія и всѣ религіи сольются въ одну солидар-ную вѣру чистаго монотеизма, въ единую вѣру въ Бога любви,

проникающаго весь міръ. И эта вѣра будетъ въ состояніи возбуждать и поддерживать во всемъ человѣчествѣ взаимную братскую любовь и терпѣніе!... Три вѣчныя истины заложены Богомъ въ сердца всякаго человѣка, какъ философія безсознательнаго: Богъ, безсмертіе и свобода. Но съ теченіемъ времени, т. е., по мѣрѣ развитія нашихъ душевныхъ силъ эти истины должны влиять на поверхность нашего сознанія, чему можетъ особенно содѣйствовать образованіе. Мало помалу человѣкъ, привыкшій сознательно относиться ко всему окружающему его, не дѣлая логическихъ скачковъ, долженъ неизбѣжно придти къ тому убѣжденію, что есть высочайшее Существо—Богъ, Виновникъ и Зиждитель міра, что наша душа безсмертна и свободна, т. е., что ей свойственно стремленіе освободиться отъ оковъ чувственности“¹⁾.

Таковы конечные и крайніе выводы людей, зашедшихъ въ своей философіи природы, безъ сомнѣнія, слишкомъ далеко. Хотя путь, приведшій ихъ сюда, есть путь эстетическаго созерцанія красотъ природы, но въ результатѣ его получились, однакожь, совсѣмъ не эстетическіе выводы: полное отрицаніе не только христіанства, но даже откровенной религіи вообще съ ея догматами и источниками вѣроученія и нравоученія, т. е. священнымъ Писаніемъ и священнымъ Преданіемъ.—И какъ превратно понимается здѣсь идея религіи! Въ чемъ задача религіи? Задача религіи заключается вовсе не въ томъ, чтобы содѣйствовать эстетическому развитію человѣка. Научить человѣка подмѣтить прекрасное въ природѣ и въ произведеніяхъ искусства и наслаждаться этимъ прекраснымъ не входитъ въ идею религіи. Задача религіи несравненно выше и сводится къ тому, чтобы споспѣшествовать нравственному возрожденію и вѣчному спасенію человѣчества путемъ долѣбшаго раскрытія ему вѣчныхъ истинъ о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, о высокомъ достоинствѣ его Богоподобной природы и о предназначеніи его къ вѣчной жизни въ блаженномъ союзѣ съ Богомъ.

¹⁾ Natur und Offenbarung, 1892. S. 452—456.

Такимъ образомъ не красота, а *истина* и *спасеніе* составляютъ задачу религіи, и эту задачу въ совершенствѣ выполняетъ именно христіанская религія. Догматы этой религіи суть вѣчныя божественныя истины, а не бредни человѣческой фантазіи. Лучезарный свѣтильникъ христіанства проливаетъ намъ свой свѣтъ въ такую область, которая навсегда осталась бы для насъ покрытою мракомъ, если бы мы въ данномъ случаѣ руководились одною книгою природы. И нужно быть слишкомъ близорукимъ и даже прямо слѣпымъ, чтобы не усмотрѣть того, что именно одному христіанству мы обязаны такими великими и основными истинами вѣры, каковы истины о Богѣ и безсмертіи души человѣческой, ибо мы видимъ, что относительно этихъ вѣчныхъ истинъ царитъ заблужденіе и сомнѣніе вездѣ, куда не проникалъ благотворный лучъ христіанства. И развѣ въ наше просвѣщенное время между самими христіанами нѣтъ людей, которые сомнѣваются или прямо отрицаютъ эти истины только потому, что они ищутъ отвѣта на волнующіе ихъ великіе вопросы бытія и жизни не въ христіанствѣ, а въ совершенно иныхъ сферахъ?!

Мало того: христіанство не только принесло въ нашъ грѣшный міръ спасеніе и истину, но оно научило человѣчество правильно понимать и цѣнить красоту природы, ибо только одно христіанство пролило намъ истинный свѣтъ на видимую природу, оно одно раскрыло намъ глаза на то дѣйствительное отношеніе, въ какомъ стоитъ вселенная къ своему Творцу. И мы дѣйствительно видимъ, что вездѣ, гдѣ люди въ рѣшеніи даннаго вопроса, т. е., вопроса объ отношеніи видимой конечной природы къ ея невидимой и безконечной Первоосновѣ полагались и полагаются на собственный разумъ, или руководятся однимъ естественнымъ откровеніемъ, царитъ или совершенный мракъ, или заблужденіе, или полная путаница понятій. А между тѣмъ истинное наслажденіе красотой природы возможно только подъ условіемъ правильнаго пониманія этого отношенія. Чувство наслажденія природою, покоящееся на грубомъ заблужденіи или на помраченныхъ пред-

ставленіяхъ, должно быть скорѣе отнесено къ области *иллюзій*, а не эстетическихъ удовольствій. И только одно ослѣпленіе и непомѣрное увлеченіе образами поэтическаго вымысла могли побудить *Шиллера* высказать болѣе чѣмъ странное сожалѣніе о томъ, что мы—просвѣщенные сыны христіанства и новѣйшей культуры—не можемъ уже вѣрить въ лѣсныхъ нимфъ, найядъ, дріадъ и т. п. мифическія существа, которыми грезило языческое воображеніе нашихъ предковъ. Для человѣка—христіанина природа сдѣлалась нравственно болѣе прекрасною, чѣмъ какою она казалась его предку—язычнику, ибо христіанинъ въ конечномъ организмѣ природы усматриваетъ отображеніе безконечнаго Существа Божія, земная красота природы говоритъ ему о небесной красотѣ ея Первообраза, ея преходящая слава и блескъ вѣщаютъ ему о немерцающемъ сіяніи славы Божіей. Созерцая красоту вселенной, христіанинъ возводитъ свой умъ и сердце отъ земли къ небу, отъ прекрасныхъ созданій Божіихъ къ безконечно болѣе прекрасному и дивному Творцу ихъ, Отцу щедротъ и Богу всякихъ утѣхъ и въ этомъ горнемъ нареніи душа его наслаждается такимъ блаженствомъ, о которомъ ни одному язычнику и во снѣ не грезилось.

Поэтому-то лучшее поэтическое описаніе природы, какое мы находимъ въ классическихъ произведеніяхъ до христіанской, или античной литературы, несомнѣнно достигшей весьма высокаго развитія, можно только *сравнивать*, но никоимъ образомъ не ставить въ параллель съ тѣми восхитительно прекрасными картинами природы, какія попадаются на страницахъ великихъ твореній св. Василія Великаго, Іоанна Златоуста и другихъ древнихъ христіанскихъ писателей. Точно также необыкновенно трогательны сцены изъ жизни христіанскихъ пустынниковъ и отшельниковъ, раздѣлявшихъ свое одиночество съ окружающимъ ихъ животнымъ царствомъ и жившихъ съ нимъ въ полномъ и тѣснѣйшемъ содружествѣ. Робкіе олени, преслѣдуемые охотниками и дикими звѣрями пустыни, собираются стадами у коллій этихъ людей Божіихъ и кроткимъ умоляющимъ взоромъ просятъ у

нихъ защиты и убѣжища отъ всѣхъ враговъ. Какъ бы въ благодарность за это покровительство онѣ, эти вольныя дѣти пустыни, которыхъ до сихъ поръ не касалась ни одна рука человѣка, не обуздывала ни одна жадная къ обогащенію и властолюбію воля его, охотно повинуются своимъ новымъ владыкамъ и предлагаютъ имъ въ пищу свое молоко, какъ лучшей даръ въ негостепріимной пустынѣ. Пугливыя птицы со всѣхъ сторонъ слетаются къ нимъ на ихъ зовъ и съ совершенною довѣрчивостію садятся на ихъ колѣна и плечи, какъ бы желая облегчить имъ тяготу уединенія и пустыннаго безмолвія. Даже самыя страшныя и дикіе звѣры пустыни, каковы: львы и тигры, одинъ ревъ которыхъ приводитъ въ ужасъ и оцѣпенѣніе всѣхъ животныхъ, при встрѣчѣ съ этими благодатными людьми становятся смиренными и невинными, какъ агнцы; потрясающій окрестности ревъ перемѣняютъ на покойное и кроткое ворчаніе, ложатся у ихъ ногъ, джуютъ имъ руки, вмѣсто неутолимой кровожадности приобрѣтаютъ полное незлобіе. Какое трогательное зрѣлище!.... Мы видимъ, что въ этихъ несравненныхъ жизнеописаніяхъ со всѣми подробностями воспроизводится предъ нами картина того идеальнаго состоянія неиспорченной грѣхомъ природы человѣка, какою онъ обладалъ въ раю, того идеальнаго отношенія между человѣкомъ и природою, какое имѣлось въ виду міротворческою премудростію Божіей. И если даже гордость и невѣріе заставятъ насъ признать всѣ эти обворожительныя картины природы плодомъ религіозно-настроеннаго воображенія и экзальтированнаго чувства, а не дѣйствительными фактами, то все же и эти поэтическія прикрасы съ неотразимою убѣдительностію говорятъ намъ о томъ, что творцы ихъ питали глубокую симпатію къ природѣ и были въ высшей степени воспріимчивыми и чуткими къ художественной красотѣ, разлитой въ ней.

Правда, что въ христіанскомъ міросозерцаніи религіозный элементъ явственно преобладаетъ надъ эстетическимъ и именно потому, что въ основѣ христіанства лежитъ субъективная истина. Но, во

первыхъ, это преобладаніе нисколько не идетъ въ ущербъ развитію эстетическаго чувства, ибо эстетическое наслажденіе отнюдь ничего не теряетъ, а, напротивъ, много выигрываетъ въ своей силѣ и ясности, когда оно сопровождается отчетливымъ представленіемъ религіозной идеи, или крѣпкою вѣрою въ Личнаго Бога, Творца и Промыслителя міра. Во вторыхъ, это преобладаніе религіознаго элемента надъ эстетическимъ въ христіанствѣ есть только кажущееся, ибо христіанство даетъ намъ одно гармоническое міросозерцаніе, исполненное возвышеннѣйшихъ мыслей и чувствованій, и трудно сказать, гдѣ въ этомъ міросозерцаніи кончается область религіознаго чувства и начинается область эстетики, и наоборотъ. И иначе быть не можетъ. Идея о Богѣ такъ глубоко коренится въ природѣ каждаго изъ насъ, что даже тѣ люди, которые въ своей жизни руководятся одною естественной религіей, на красоту мірозданія почти всегда смотрятъ сквозь призму этой идеи. Она, какъ тѣнь или призракъ, сопровождаетъ ихъ повсюду въ силу той тѣсной связи, которая существуетъ между моральными силами и основными религіозными понятіями нашего духа, и если мы только сознательно отнесемъ къ этой идеѣ, то она непременно распадется при свѣтѣ нашего сознанія на три основныхъ религіозныхъ идеи: идею Бога, идею безсмертія и идею свободы. Ограниченный и грѣховный человѣкъ въ минуты святаго религіознаго одушевленія какъ бы забываетъ о своей ограниченности и грѣховности и въ чувствѣ благоговѣнія и смиренія возносится своимъ духомъ къ Высочайшему Существу. Въ эти святія минуты тяготы земной жизни для него облегчаются, ибо онъ съ упованіемъ взираетъ на свое вѣчное назначеніе. Поэтому то язычники въ глазахъ Апостола Павла и остались безотвѣтными предъ Богомъ, *зане разумное Божіе явь есть въ нихъ; Богъ бо явилъ есть имъ. Невидимая бо Его отъ созданія міра творенми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и Божесиво.* 1).

1) Рим. 1, 19 — 20.

И если все сказанное приложимо къ человѣку естественному, то что сказать о христіанинѣ, просвѣщенномъ ученіемъ Христа, искупленномъ драгоцѣнною кровію Его и облагодатствованномъ великими дарами Св. Духа! Созерцая видимую природу, онъ духовнымъ окомъ зреть Божество, но уже не какъ *призракъ* съ неясными очертаніями, а какъ премудраго и всеблагаго Творца, Промыслителя міра, Источника жизни и безсмертія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О такъ называемомъ „печатаніи“ покойниковъ.

Чинъ погребенія усопшихъ заканчивается, какъ извѣстно, обрядомъ крестообразнаго метанія земли на опущенный въ могилу гробъ, при чемъ совершающій погребеніе архіерей или іерей произноситъ слова: „Господня земля, и исполненіе ея, вселенная и вси живущіи на ней“ (Псал. 23, 1). Такъ какъ обрядъ этотъ конечный, завершающій собою чинъ погребенія, то онъ и получилъ у простого народа названіе „печатанія“. Мало того, по возрѣнію простого народа, обрядъ этотъ и самый важный во всемъ чинѣ погребенія. Только подъ условіемъ его совершенія усопшій по настоящему, если можно такъ выразиться, преданъ землѣ и будетъ лежать въ могилѣ. Если же обрядъ этотъ не совершенъ — „покойникъ не запечатанъ“, онъ не будетъ лежать во гробѣ: „будетъ ходить“, нарушая ночной покой всего села, преимущественно же покой своей семьи. Таково суевѣрное возрѣніе простого народа на конечный обрядъ чина погребенія, — обрядъ, получившій названіе „печатанія“.

Право совершать это печатаніе, по мнѣнію того же народа принадлежитъ исключительно священнику, тогда какъ отпѣваніе усопшаго, проводы его до могилы можетъ, по нуждѣ, совершить діаконъ и даже псаломщикъ. Такого же мнѣнія относительно права діаконѣвъ, а въ крайнемъ случаѣ и псаломщиковъ, совершать

отпѣваніе держатся и многіе священники (!?). Практическимъ слѣдствіемъ этого бываетъ то, что въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ (напр., нездоровье, плохая погода, дальность разстоянія, малая плата за погребеніе и т. п.) считаесть для себя неудобнымъ или невозможнымъ совершать проводы и отпѣваніе, онъ поручаетъ дѣлать это діакону. Но при такомъ порядкѣ вещей является слѣдующее затрудненіе: простой народъ, какъ замѣчено выше, суть погребенія полагаетъ въ печатаніи, діаконовъ же печатанія не совершаетъ. Этотъ затруднительный вопросъ разрѣшила практика нашего края еще въ старину тѣмъ, что допустила совершать печатаніе покойниковъ послѣ ихъ погребенія, когда священникъ найдетъ это для себя удобнымъ. Но такъ какъ совершать печатаніе (послѣ погребенія) въ томъ видѣ, какой указанъ въ Требникѣ, невозможно, ибо гробъ уже опущенъ въ могилу и произноситъ слова: „Господня земля“—уже несвоевременно, то вмѣсто крестообразнаго метанія земли явилось нѣчто подобное ему, а вмѣсто словъ „Господня земля“, составлена была особая формула. Такимъ образомъ создался особый видъ обряда печатанія. Явился онъ, повторяемъ, въ старину и, переходя отъ дѣдовъ къ внукамъ, сохранился въ практикѣ кое-гдѣ и до настоящаго времени. Въ настоящее время онъ совершается въ тѣхъ случаяхъ, когда усопшій преданъ землѣ безъ іерейскаго отпѣванія; иногда же его совершаютъ, какъ дополненіе къ чину погребенія, совершеннаго самимъ священникомъ.

Въ чемъ же состоитъ разсматриваемый нами обрядъ?—Суть его состоитъ въ слѣдующемъ: совершается сначала литія, которая обыкновенно бываетъ при опусканіи гроба въ могилу, потомъ священникъ касается крестообразно четырехъ сторонъ могильной насыпи, произнося слова: „печатается гробъ сей (иные—„рабъ сей, раба сія“) до будущаго суда и всеобщаго воскресенія, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь“. Другіе произносятъ эти слова такъ: „печатается гробъ сей по день страшнаго суда, во имя Отца, аминь, и Сына, аминь, и Св. Духа, аминь, нынѣ и присно,

и во вѣки вѣковъ, аминь“. Псаломщикъ при этомъ поетъ: „Земле, зинувши пріими отъ тебе созданное рукою Божіею тѣло, каки къ тебѣ возвращающесея, еже по образу Зиждитель пріять, ты же пріими сіе, яко свое“.

Этимъ и оканчивается обрядъ, который собственно и разумѣютъ въ настоящее время, когда говорятъ о „печатаніи“ покойниковъ.

Посмотримъ теперь, можетъ ли быть допущенъ этотъ обрядъ въ практикѣ православной Церкви?

Не трудно подмѣтить, прежде всего, что въ основѣ разсматриваемаго обряда лежитъ суевѣрное воззрѣніе на значеніе „печатанія“. Конечно, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію то, что нынѣшніе священники, допускающіе печатаніе, не раздѣляютъ этого суевѣрія; но дѣйствуя, такъ сказать, въ тонѣ темнаго люда, они поддерживаютъ въ немъ это суевѣріе и тѣмъ самымъ являются преступниками предъ судомъ правилъ церковныхъ, которыя запрещаютъ суевѣрія и возлагаютъ заботу объ ихъ искорененіи на пастырей. И такъ, уже по этому одному обрядъ печатанія покойниковъ не долженъ быть допускаемъ, тѣмъ болѣе, что и Требники—не только нынѣшніе, но и старинные его не знаютъ.

Далѣе, допуская „печатаніе“, священники дозволяютъ діаконамъ совершать проводы покойниковъ. Этимъ они нарушаютъ то общее правило, по которому все вообще христіанскія требы могутъ быть совершаемы только законно рукоположеннымъ священникомъ, но никакъ не діакономъ. Послѣднему, по опредѣленію Московскаго собора 1667 года, нельзя даже кропить въ домахъ св. водой: „священникъ бо святитъ воду, ему же достоитъ и кропити, а не діакону, кромѣ нужды; діаконъ же токмо да держитъ сосудъ со св. водою, зане слуга есть“. Если, такимъ образомъ, непозволительно поручать діаконамъ кропить водой, предварительно освященной іереемъ, то тѣмъ болѣе непозволительно поручать имъ совершать проводы покойниковъ. Эти проводы, по указу Св. Синода отъ 1 мая 1747 года, должны быть совершаемы непременно свя-

щенниками. Въ Великороссіи такъ всегда и дѣлается, и „печатаніе“ покойниковъ тамъ неизвѣстно.

Наконецъ, допуская „печатаніе“ покойниковъ, священники нарушаютъ и требованія церковнаго устава. Нарушеніе это состоитъ, въ 1-хъ, въ томъ, что не совершается, какъ того требуетъ уставъ, полный чинъ погребенія, и такимъ образомъ усопшій лишается тѣхъ молитвъ, какими Церковь умилоствуетъ Господа непосредственно послѣ смерти того или другого человѣка, а средники и знаемые его лишаются того утѣшенія и высокаго назиданія, какія предлагаются въ умилительныхъ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ чина погребенія. Во 2-хъ, нарушеніе устава допускается и въ томъ, что при печатаніи произносятся слова, не указанные въ требникахъ для употребленія въ православной Церкви. Да и вообще, этихъ словъ, сколько намъ извѣстно, нѣтъ и въ старинныхъ южно-русскихъ Требникахъ. Въ нихъ есть только слѣдующія, не указанные въ нынѣшнихъ Требникахъ, слова, которыя произноситъ іерей при посыпаніи пепломъ изъ кадиланицы тѣла усопшаго: „земля, прахъ и пепельъ еси, о человѣче, и въ землю праки по повелѣнію Божию возвращаешия: но вѣчная ти память, брате“ (Львов. Треб. 1668 г.). Слѣдовательно, формула: „печатается гробъ сей“, какъ и самый обрядъ печатанія, — сомнительнаго происхожденія и введена произвольно, что безусловно воспрещается правилами церковными (Карѣ. 116 пр.).

Что же касается тропаря: „Земле зинувши“, то онъ хотя и помѣщается въ старопечатныхъ южно-русскихъ Требникахъ въ чинѣ погребенія мірскихъ человѣкъ, но въ нынѣшнихъ Требникахъ онъ не указывается ¹⁾ и потому пѣть его нѣтъ никакой надобности.

¹⁾ Редакція Подольскихъ Еп. Вѣдомостей съ своей стороны сочла нужнымъ замѣтить, что тропарь: «Земле зинувши» указывается и въ нынѣшнихъ Требникахъ — въ чинѣ погребенія монаховъ (см. Больш. Треб.) и въ чинѣ погребенія во дни Св. Пасхи; но его нѣтъ въ обычномъ чинѣ погребенія мірскихъ человѣкъ.

Такимъ образомъ, обычай печатанія покойниковъ послѣ ихъ погребенія есть обычай незаконный, нарушающій уставы церковныя и поддерживающій въ средѣ простого народа суевѣрное мнѣніе „о хожденіи умершихъ“. Въ виду всего этого допускать его не слѣдуетъ.

А. Н.

(Под. Еп. Бѣд.).

Картинки изъ прошлаго Черниговской духовной семинаріи

(Продолженіе).

Между 1721-мъ и 1786 г.г. на долю Черниговской семинаріи не выпало счастья имѣть въ спискѣ своихъ префектовъ людей подобныхъ Антонію Стаховскому. Всѣ префекты коллегіума въ указанный промежутокъ времени были людьми, слишкомъ заурядными и не могли оставить по себѣ болѣе или менѣе замѣтный слѣдъ—ни въ литературѣ, ни въ быту коллегіума, ни въ общественной жизни. Изъ коллегіума они выходили обыкновенно, за немногими исключеніями, на столь же скромные посты настоятелей епархіальныхъ монастырей, гдѣ въ тиши, уединеніи безъ громкой извѣстности проходила ихъ жизнь. Для исторіи нашей семинаріи эти префекты оставили по себѣ развѣ только голыя имена.

Для интересующихся приводимъ списокъ всѣхъ префектовъ за второй періодъ въ порядкѣ ихъ преемственности.

Архимандритъ *Гавриилъ*, Совѣтникъ Св. Синода и настоятель Ипатскаго монастыря. Онъ носилъ титулъ *ректора* и *префекта* Черниговскихъ латинскихъ школъ. 28 іюля 1721-го г. синодальнымъ указомъ онъ былъ переведенъ на высокой постъ *протектора* „академіи, школъ и типографій, существующихъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Черниговѣ, и еще, гдѣ будутъ устроены“. ¹⁾

¹⁾ Примѣч. А. Ч. Д. К. Д. № 1 за 1721 г.

Гермонахъ *Іоаннъ Дубинскій*, бывшій префектомъ въ 1721 г. При немъ былъ полученъ синодальный указъ „обучать латинскаго языка по толкованію и переводу російскаго нарѣчія“. Умеръ онъ въ санѣ нижегородскаго епископа.

Гермонахъ *Лустинъ Богуславскій* (1722 г.); извѣстенъ только своими „заключеніями“, о которыхъ у насъ была рѣчь въ первомъ отдѣлѣ.

Гермонахъ *Фаддей Кокуйловичъ* (конецъ 1722 г.), впоследствии настоятель Новгородъ-Сѣверскаго монастыря. Во время его настоятельства монастырскій управляющій захватилъ собственность крестьянъ всеильнаго въ то время графа Головкина. Управляющій графа, Нѣмчиновъ потребовалъ, чтобы монастырь уплатилъ за это 1600 р. Кокуйловичъ, считая претензіи Нѣмчинова несправедливыми, отказался отъ уплаты. Началось судебное разбирательство дѣла и кончилось въ пользу графа: монастырь долженъ былъ отдать свои села—Пироговку, Жиховъ и Вовну въ распоряженіе графской экономіи. Кокуйловичъ же былъ признанъ главнымъ виновникомъ монастырскаго захвата, взятъ подъ караулъ и въ такомъ видѣ былъ отправленъ въ Петербургъ къ самому Головкину. Не извѣстно, чѣмъ бы окончилась вся эта исторія, еслибы [за Кокуйловича не вступился еп. Иродіонъ Жураковскій и не написалъ графу письма, въ которомъ доказывалъ, что Кокуйловичъ обвиненъ несправедливо и напрасно. Письмо это подѣйствовало на Головкина и онъ не только отпустилъ съ миромъ злополучнаго Фаддея, но и возвратилъ монастырю всѣ села, отданныя судомъ въ пользу графа. Изъ Петербурга Кокуйловичъ былъ отправленъ въ Вѣлгородъ къ Преосвященному Петру, который опредѣлилъ его настоятелемъ Святгорскаго монастыря. Здѣсь же, кажется, Кокуйловичъ и умеръ, оставивъ по себѣ память строгого аскета и ревностнаго возобновителя монастыря.

Гермонахъ *Іоаннъ Дубинскій*, вторично съ 1722 по 1726 г. 17 янв. 1734 г. онъ былъ опредѣленъ на должность игумена

Домницкаго монастыря, которымъ и управлялъ около четырехъ лѣтъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ 1739 года былъ хиротонисанъ въ епископа Нижегородскаго.

Иером. *Димитрій Смяловскій* (1726—1727 г. г.), ни чѣмъ, кромѣ имени, неизвѣстный.

Иером. *Варлаамъ Деминскій* (1727—1729 г. г.), кромѣ имени, памяти по себѣ также не оставилъ.

Иером. *Ефремъ Болдинскій* (1729 г.) во время префектуры своего преемника временно исполнялъ префектовскія обязанности въ санѣ іеродіакона.

Иером. *Мелетій Жураковскій* (1730—1731 г. г.), извѣстный только по имени.

Иером. *Товія Смержевскій* (1732—1734 г. г.), впоследствии былъ настоятелемъ Рябцевскаго Успенскаго монастыря, нынѣ несуществующаго, и „духовнымъ управителемъ“ Стародубской Почепской и Погарской протопопій, а также намѣстничества Мглинскаго. Въ 1734 г. Преосвященнымъ Амвросіемъ Дубневичемъ былъ переведенъ настоятелемъ Костянскаго (упраздненнаго) монастыря. Въ свое время Смержевскій славился, какъ правовѣдъ, и былъ приглашенъ въ извѣстную Глуховскую „коллегію правъ“, гдѣ подпись его среди всѣхъ членовъ стоитъ двѣнадцатою, а среди лицъ духовныхъ — второю.

Иером. *Иоасафъ Липяцкій* (1735—1737 г. г.); о немъ изъ отчета Рогалевскаго извѣстно только, что родился онъ въ Полт. губ., въ семьѣ священника. Послѣ своей префектуры онъ былъ, кажется, настоятелемъ Борисо-Глѣбскаго монастыря.

Иером. *Софроній Зльинскій*; о немъ извѣстно только, что префектура его подаетъ на 1737 и 1739 г.

Иером. *Панкратій Чарнуцкій* (1739—1742 г. г.); сначала былъ настоятелемъ Визюкскаго, потомъ Елецкаго монастырей. Впоследствии былъ переведенъ настоятелемъ въ Ильинскій монастырь, изъ котораго временно управлялъ и Елецкимъ монасты-

ремь. Извѣстенъ онъ тѣмъ, что 13 іюля 1767 г. вытребовалъ изъ „городскаго суда“ пропнурованные книги съ грамстами, универсалами, купчими и уступными на монастырскія владѣнія.

Іером. *Симонъ Борецкій* (1742 г.).

Іером. *Іона Нарожницкій* (1743—1748 г. г.), не смотря на свое сравнительно долгое управленіе коллегіумомъ, ничѣмъ себя не заявившій.

Іером. *Сильвестръ Новопольскій* (1749—1756 г. г.), впоследствии архим. Ильискаго, а затѣмъ Елецкаго монастырей. При своемъ преемникѣ, знакомомъ намъ, Гусаревскомъ, временно управлялъ коллегіумомъ въ званіи *ректора*; ему принадлежалъ въ это время и надзоръ за Гусаревскимъ. Умеръ въ Елецкомъ монастырѣ 23 февр. 1761 г.

Іером. *Іеремія Гусаревскій* (1756—1758 г. г.), о которомъ мы подробно говорили въ этой главѣ.

Іером. *Петроній Ганкевичъ* (1759—1761 г. г.), „свойственникъ“ Ираклія Комаровскаго; въ 1762 г. былъ переведенъ настоятелемъ въ Рябцевскій монастырь съ званіемъ игумена.

Іером. *Патрикій Каталницкій* (1761—1768 г. г.)

Іером. *Каллистъ Звенигородскій* (1769—1776 г. г.).

Протон. *Іоаннъ Левицкій* (1776—1778 г. г.), о которомъ будетъ рѣчь въ слѣдующемъ, третьемъ, періодѣ.

Іером. *Палладій Лукашевичъ* (1778—1782 г. г.).

И, наконецъ, послѣднимъ префектомъ, съ правомъ высшаго коллегіумскаго начальника, былъ іеромонахъ *Давидъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе. Въ апрѣлѣ прошлаго 1897 года преосвященнымъ Могилевскимъ Мисаиломъ въ узаконенномъ порядкѣ былъ возбужденъ весьма важ-

ный вопрос о перенесении воскресных базаров на будние дни в Могилевской губернии. Вопросу этому был данъ надлежащій ходъ, и по постановленію губернскаго правленія 15 декабря, утвержденному того же числа губернаторомъ, уже опредѣлено и опубликовано „отмѣнить съ 15 января 1898 г. повсемѣстно въ губерніи существующіе воскресные базары, оставивъ по прежнему одни лишь базары, существующіе въ будние дни, а именно: по гор. Могилеву—въ понедѣльникъ и пятницу, по г.г. Рогачеву, Чирикову и Горкамъ—въ среду и пятницу, по г. Быхову—въ понедѣльникъ, среду и пятницу, по г. Оршѣ—въ среду, по гор. Климовичамъ—въ пятницу, по гор. Копыси—въ понедѣльникъ и по гор. Гомелю—въ понедѣльникъ и пятницу; для прочихъ же мѣстностей, какъ-то: мѣстечекъ, сель, деревень, хуторовъ, околицъ и т. п., а равно и для гор. Мстиславля, установленъ для базаровъ, взазмѣнъ воскресенія,—день вторника“.

Относительно важности этого постановленія официально указаны слѣдующія соображенія, съ которыми нельзя не согласиться, Отмѣна воскресныхъ базаровъ имѣетъ существенное значеніе для подъема нравственности, особенно въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ городское населеніе состоитъ преимущественно изъ евреевъ и гдѣ то уваженіе, съ коимъ еврейское населеніе чтитъ святость субботняго дня, рѣзко противорѣчитъ усиленной дѣятельности, проявляемой по воскресеньямъ, въ виду пріуроченныхъ къ этому дню базарныхъ дней, и такимъ образомъ ставитъ христіанъ какъ бы ниже евреевъ въ отношеніи уваженія къ заповѣдямъ церкви. Съ другой стороны, закрытіе въ однихъ мѣстахъ и перенесеніе воскресныхъ базаровъ въ другихъ—не можетъ произвести на практикѣ какихъ-либо затрудненій въ смыслѣ удобства сбыта привозимыхъ крестьянами, вообще на базары, своихъ сельскохозяйственныхъ произведеній или же потери для крестьянъ рабочаго времени, такъ какъ существующіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, помимо воскресныхъ, базары въ дни будніе одинаково посѣщаются сельскимъ населеніемъ и, въ виду постояннаго спроса на привоз.

ные сельско-хозяйственные произведения и предметы первой необходимости, послѣдніе, и съ закрытіемъ воскресныхъ базаровъ, безпрепятственно будутъ сбываться съ успѣхомъ. (Мог. Еп. Вѣд.).

Касса взаимопомощи. Епархіальнымъ съѣздомъ благочинныхъ Херсонской епархіи выработаны и Высокопреосвященнымъ Густинемъ утверждены проектъ кассы взаимопомощи духовенства, по которому протоіереи и священники, по выходѣ въ заштатъ по неспособности къ службѣ, или ихъ наслѣдники—по смерти—получаютъ одновременно по 750 рублей, а діаконы и псаломщики—по 360 рублей, взнося, въ случаѣ смерти каждаго участника кассы, первые—по 1 рублю, вторые по 40 коп. (Херс. Еп. Вѣд.).

Вниманіе духовенства къ труженицамъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства, входилъ въ августѣ прошлаго года въ епархіальный съѣздъ духовенства съ ходатайствомъ: 1) объ одновременномъ вознагражденіи классныхъ воспитательницъ училища Ир. Золотницкой и Ап. Кильдюшевской, какъ прослужившихъ, первая 28 лѣтъ, а вторая 25 лѣтъ въ сихъ должностяхъ съ примѣрнымъ усердіемъ и несомнѣнною пользою для дѣтей духовенства, въ размѣрѣ годоваго штатнаго оклада т. е. по 180 рублей каждой и 2) объ учрежденіи пенсій, по примѣру Маріинскихъ женскихъ училищъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства, для классныхъ воспитательницъ Самарскаго епарх. женскаго училища, прослужившихъ при училищѣ не менѣе двадцати пяти лѣтъ и оставившихъ службу, въ размѣрѣ штатнаго оклада жалованья по должности классныхъ воспитательницъ т. е. по (180) сто восьмидесяти рублей въ годъ, для чего, въ случаѣ оставленія какой-либо воспитательницей своей должности при училищѣ послѣ 25-лѣтней службы, вносить означенной воспитательницѣ въ смѣту по содержанию училища по 180 рублей въ годъ. Съѣздъ духовенства постановилъ: 1)

класснымъ воспитательницамъ г-мъ Золотницкой и Кильдюшевской, за выслугу двадцати девосьми лѣтъ первую и дватцати пяти вторую, выдать единовременное пособіе по сто восьмидесяти рублей каждой, 2) учредить, по примѣру Маріинскихъ духовно-женскихъ училищъ, пенсіи для классныхъ воспитательницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, прослужившихъ при училищѣ не менѣе 25 лѣтъ и оставившихъ службу, въ размѣрѣ ста двадцати рублей въ годъ. Первый пунктъ сего журнала распространить въ будущемъ и на тѣхъ воспитательницъ, которыя, подобно г-мъ Золотницкой и Кильдюшевской, прослужатъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ двадцать пять лѣтъ. Другимъ своимъ постановленіемъ тотъ же съѣздъ духовенства право на полученіе пенсій за выслугу 25 лѣтъ распространилъ и на учительницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ право на пенсію приобрѣтаютъ классныя воспитательницы онаго училища. (Самар. Епарх. Вѣд.).

О дополнительномъ (VII) классѣ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ.— Недавно изданныя и введенныя уже новыя программы епархіальныхъ женскихъ училищъ признаютъ нормальное устройство ихъ въ шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Кромѣ общаго образованія, новыя программы требуютъ подготовки ученицъ къ учительской дѣятельности—преподаваніемъ имъ педагогики и дидактики и ознакомленіемъ путемъ практическихъ занятій въ образцовыхъ школахъ съ педагогической. Нельзя не признать, что это требованіе вполне цѣлесообразно и заслуживаетъ всякаго вниманія. Ученицы епархіальныхъ училищъ по окончаніи курса въ большинствѣ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, поступаютъ въ учительницы церковно-приходскихъ, земскихъ и министерскихъ школъ или школъ грамоты. Съ ростомъ церковно-приходскихъ школъ сфера примѣненія труда воспитанницъ епархіальныхъ училищъ быстро расширяется, такъ что во многихъ епархіяхъ валичный составъ окан-

чивающихъ курсъ воспитанницъ училищъ, желающихъ служить въ школахъ духовнаго вѣдомства, едва удовлетворяетъ существующимъ требованіямъ. Понятно поэтому, что составители новыхъ программъ епархіальныхъ училищъ отвѣчали только на запросы времени, включая въ курсъ этихъ училищъ практическую и теоретическую подготовку къ педагогіи. Но для теоретическаго изученія дидактики и педагогикки отведено всего на всего два урока въ VI классѣ. Едва ли нужно будетъ доказывать недостаточность отведеннаго программами времени. Это ясно сознавалось, почему было признано (объяснит. записка къ программѣ) желательнымъ введеніе третьяго урока. Практическихъ занятій въ теченіе одного года тоже не достаточно. Жизнь уже выдвинула свои требованія, и во многихъ епархіальныхъ училищахъ, по почину мѣстнаго начальства и духовенства, начато расширеніе педагогической подготовки увеличеніемъ теоретическихъ и практическихъ занятій, при чемъ признано было необходимымъ начинать ихъ съ V класса.

Но болѣе дѣйствительнымъ средствомъ было бы, а во многихъ епархіяхъ уже признано (для примѣра можно указать на Пензенскую) введеніе седьмого дополнительнаго класса—спеціально-педагогическаго. Только при помощи этого средства и можно удовлетворительно разрѣшить задачу о подготовкѣ ученицъ епархіальныхъ училищъ къ педагогической дѣятельности. На самомъ дѣлѣ на поприщѣ учительства ученицамъ епархіальныхъ училищъ приходится работать рядомъ съ учителями и учительницами изъ учительскихъ институтовъ и семинарій, духовныхъ семинарій и женскихъ гимназій. Не говоря уже о первыхъ, даже послѣднія обращаютъ серьезное вниманіе на подготовку своихъ ученицъ къ учительству. Здѣсь 8-й классъ спеціально посвященъ педагогикѣ. Не мудрено, послѣ этого, что ученицы епархіальныхъ училищъ при поступленіи въ учительницы должны очень много работать надъ расширеніемъ своей педагогической и дидактической подготовки, чтобы не отставать отъ собратьевъ по профессіи.

Думается, что основаніе седьмого дополнительнаго класса—настоятельная и очередная нужда нашихъ епархіальныхъ училищъ. (Хр. Чт., Оренб. Епарх. Вѣдом.).

Программа для собиранія свѣдѣній о древностяхъ.

(Списокъ вопросовъ, ответы на которые желательно получить къ XI-му археологическому съѣзду въ 1899 г., въ Кіевъ 1).

ОТДѢЛЪ I.

Древности первобытныя.

1. Стоянки палеолитической эпохи, т. е. кремневые отбивныя орудія и орудія изъ кости и рога, расположенныя совмѣстно съ костями мамута или другихъ породъ животныхъ, не существующихъ въ настоящее время.

2. Стоянки неолитической эпохи: каменные, отбивныя и полированные, орудія, разсѣянныя на поверхности или въ верхнемъ слоѣ почвы совмѣстно съ пищевыми остатками (расколотыми, обугленными и разрозненными костями животныхъ, раковинами и т. п.) и черепками глиняныхъ сосудовъ.

3. Мастерскія каменнаго вѣка: кремневые и каменные орудія, совмѣстно съ орудіями ихъ приготовленія (отбойники, полировочные камни) и съ отбросами, полученными при ихъ приготовленіи (кремневые осколки, ядрища); орудія недоконченныя или испор-

¹⁾ При составленіи этой программы имѣлись въ виду преимущественно древности волынскія, такъ какъ на XI Археологическомъ съѣздѣ предполагается обратить главное вниманіе на археологію Волыни. Впрочемъ, предлагаемая программа (особенно 1-й и 3-й ея отдѣлы) можетъ служить пособіемъ для собиранія свѣдѣній о древностяхъ также и во другихъ мѣстностяхъ Россіи.

ченныя при отдѣлкѣ, цилиндрики, выпиленные изъ просверливъ
молотовъ, обрѣзки пряслицъ и т. п.

4. Спорадически находимыя кремневыя и каменные, отбивныя и
полированныя, орудія.

5. Мегалитическія постройки, т. е. постройки, состоящія изъ
громадныхъ каменныхъ глыбъ, уложенныхъ въ видѣ ящиковъ,
столовъ, стоящихъ въ видѣ столбовъ монолитовъ, камней, распо-
ложенныхъ кругами, подземныхъ коридоровъ и т. п.

6. Чашечные камни, т. е. скалы и отдѣльные камни съ выдол-
бленными на нихъ полушаровидными углубленіями.

7. На озерахъ, торфяникахъ, поемныхъ рѣчныхъ лугахъ не
замѣчены ли свайныя постройки, т. е. слѣды заколоченныхъ въ
дно древесныхъ свай съ разбросанными вокругъ нихъ каменными
орудіями, черепками горшковъ и пищевыми остатками? Не нахо-
дили ли древнихъ лодокъ или другихъ судовъ?

8. Пещеры въ скалахъ или въ лесѣ (желтой глины) съ разбро-
санными на днѣ каменными орудіями и пищевыми остатками.

9. Курганы и могилы каменнаго вѣка; способъ погребенія и
находимыя въ нихъ каменныя орудія: а) не замѣчена ли подъ
скелетами подстилка бѣлаго или свѣтлаго слоя глины, песку и
т. п., б) не найлены ли гробницы, сложенныя изъ замѣнныхъ
плитъ, съ поставленными въ нихъ горшками, наполненными же-
ными костями, и съ положенными каменными орудіями, в) не были
ли вскрыты курганы, содержащіе человѣческіе остовы, окрашен-
ные красною краскою?

10. Не были ли найдены стоянки, расположенныя на площад-
кахъ, вымощенныхъ пластами жженой глины, съ черепками орна-
ментированныхъ и раскрашенныхъ глиняныхъ сосудовъ; какіе
предметы были находимы на площадкахъ?

11. Не были ли находимы бронзовые предметы (орудія и
оружіе)?

12. Не были ли вскрыты курганы, содержащiе исключительно бронзовые предметы?

13. Мастерскiя бронзоваго вѣка: куски сплавленнаго металла, запасы проволоки, собранiя испорченныхъ или неудавшихся бронзовыхъ орудiй, формы, глиняныя или каменныя, для ихъ отливки.

14. Не были ли находимы спорадически разсѣянныя древнiе желѣзные предметы и предметы изъ другихъ металловъ и иного матеріала, относящiеся къ желѣзному вѣку: наконечники копiй или стрѣлъ, мечи, кинжалы, шлемы, кольчуги, удила, шпоры, стремена; предметы домашняго обихода (топоры, серпы, ножи и т. п.) и украшенiя (гривы, браслеты, серги, кольца, запонки, привѣски и т. п.)?

15. Городища (древнiя укрѣпленiя). Ихъ мѣстоположенiе; какое очертанiе имѣють валы? сколько линiй валовъ и рововъ окружають городище? не остались ли въ нихъ каменныя сооруженiя или ихъ фундаменты? не было ли въ городищѣ случайныхъ находокъ?

16. Нѣтъ ли древнихъ валовъ, тянущихся на болѣе значительномъ протяженiи; не возможно ли указать ихъ географическое положенiе?

17. Курганы. Желательно знать точно ихъ количество, мѣстоположенiе наружную форму и среднюю величину кургановъ.

18. Если курганы были раскопаны, то желательно было бы получить свѣдѣнiя: о времени раскопки, къмъ таковая произведена и возможныя подробности относительно устройства могилъ и положенiя скелетовъ, а также свѣдѣнiя о предметахъ, найденныхъ у скелетовъ. Куда поступили выкопанныя предметы?

19. Не встрѣтились ли на скалахъ и камняхъ рисунки, изображающiе группы, отдѣльные предметы или письменные знаки?

ОТДѢЛЪ II.

Древности историческiя.

1. Какъ называется село, въ которомъ находится приходская церковь?

2. Не было ли село переименовано когда-нибудь? Какъ называлось оно прежде? Почему и когда переименовано название? Не существуетъ ли старое название села одновременно съ настоящимъ?

3. Какія деревни составляютъ приходъ? Не были ли и онѣ также переименованы и не имѣютъ ли теперь двойныхъ названій?

4. Одна ли въ приходѣ церковь или имѣются еще и другія въ селѣ и по деревнямъ? Когда празднуется престольный праздникъ въ приходской церкви и въ приписныхъ? Какъ онъ празднуется? Не замѣчается ли въ немъ остатковъ прошлой жизни? Не служитъ ли церковь или погостъ мѣстомъ, на которомъ совершаются какіе-нибудь акты общественной жизни?

5. Старое или вновь основанное село (или деревня)? Какія существуютъ преданія или письменные памятники объ основаніи села, и къ какому времени относится основаніе?

6. Не было ли выселеній изъ стараго села для основанія новаго? Не этимъ ли объясняются эпитеты одноименныхъ селъ: великое и малое, старое и новое, высшее и низшее, сухое и мокрое, полевое и лѣсное и т. д.?

7. Мѣстоположеніе села. Не было ли село почему-либо перенесено на близъ лежащее мѣсто? Почему именно?

8. Не было ли село прежде городомъ или мѣстечкомъ?

9. Нѣтъ ли въ приходѣ монастырей? Не обращены ли они въ церкви?

10. Когда и кѣмъ сооружена церковь или монастырь?

11. Кому принадлежало право патроната надъ церковью или монастыремъ: громадѣ или владѣльцу села?

12. Не сохранились ли преданія о существовавшихъ при церквяхъ братствахъ, школахъ и богадѣльняхъ (шпиталяхъ)?

13. Не было ли на мѣстѣ нынѣшнихъ церквей болѣе древнихъ? Если были, то что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ихъ построенія и разрушенія? Не было ли въ селѣ или деревняхъ

другихъ церквей, кромѣ нынѣ существующихъ, и что извѣстно о времени и обстоятельствахъ ихъ разрушенія?

14. Не сохранились ли гдѣ-нибудь развалины или слѣды древнихъ церквей и въ какомъ видѣ? Не существуетъ ли въ народѣ преданій и легендъ о древнихъ церквахъ и монастыряхъ и о ихъ исчезновеніи?

15. Нѣтъ ли въ селѣ или около села особенныхъ урочищъ, названія которыхъ имѣютъ историческое значеніе? Не сохранились ли преданія о бывшихъ въ данной мѣстности битвахъ?

16. Не сохранилось ли въ народѣ воспоминаній о томъ, что нѣкоторыя урочища были *коповицами*, т. е. мѣстами собранія *коты* (народной сходки), производившей росыскъ и судъ?

17. Нѣтъ ли въ данной мѣстности развалинъ крѣпостей и замковъ, старыхъ кладбищъ, опустѣвшихъ селъ, мѣстечекъ или городовъ? Нѣтъ ли озеръ, колодезей, родниковъ, фигуръ (крестовъ), капищъ, о которыхъ сохраняются въ народѣ преданія? Нѣтъ ли пещеръ, подземныхъ ходовъ, тайниковъ; какъ они устроены и въ какомъ видѣ сохранились?

18. Нѣтъ ли какихъ-нибудь каменныхъ изваяній: столбовъ, людей (каменныхъ бабъ), животныхъ?

19. Какой видъ имѣютъ развалины укрѣпленій, городскихъ стѣнъ, замковъ? Изъ чего (фундамента только или также и стѣнъ) состоятъ развалины (если это возможно, то слѣдуетъ указать размеры оставшихся развалинъ)? Какія преданія существуютъ о нихъ?

20. Нѣтъ ли на старыхъ кладбищахъ надгробныхъ камней съ надписями, и какія о нихъ существуютъ преданія? Нѣтъ ли на мѣстѣ битвъ крестовъ или большихъ камней? Не находили ли тамъ оружія и военныхъ доспѣховъ?

21. Кто былъ погребенъ въ склепахъ церквей или монастырей, и не сохранились ли тѣла погребенныхъ въ высохшемъ видѣ?

22. Не существуетъ ли на поляхъ аріанскихъ (соціанскихъ) гробницъ („сенють“)? Не были ли онѣ вскрыты, и что было при этомъ найдено?

23. Не сохранились ли въ старинныхъ частныхъ домахъ кафельныя печи съ рисунками (и съ какими именно), и не находятъ ли отдѣльныхъ изразцовъ?

24. Нѣтъ ли въ данной мѣстности у кого-либо старинныхъ музыкальныхъ Норудій: духовыхъ, струнныхъ и ударныхъ? Ихъ названія.

25. Не встрѣчаются ли у отдѣльныхъ лицъ древнія оружіе, одежды и домашняя утварь?

26. Находимы ли были древнія монеты, гдѣ и какія именно ¹⁾.

27. Нѣтъ ли у кого-нибудь коллекцій древнихъ монотъ и предметовъ? Если таковыя коллекціи имѣются, то желательно получить свѣдѣнія о составѣ ихъ, также о фамиліи и мѣстожительствѣ владѣльцевъ этихъ коллекцій.

28. Не встрѣчается ли гдѣ употребленіе древнихъ мѣръ времени (особенно счетъ сутокъ отъ восхода или захода солнца), вѣса, пространства (земельныя и протяженія) и емкости?

29. Не сохранились ли въ современномъ народномъ языкѣ древнія слова и выраженія, имѣвшія юридическое значеніе: *лице* (поличное), *личкованный* и *личковать*; *сокъ*, *сочить* и *просока*; *опытъ* (разслѣдованіе, опросъ); *ликъ*, *полика*; *сводъ*, *заводца*; *слѣдогонье*, *мать слѣдъ*; *закличъ*; *переслухъ*; *копа* (собраніе) или *купа*, *коповать*, *копники*; *сумежники*, *суграничники*, *сугранники*, *околичныя сосѣди*; *зарука*; *законка*; *проставить танку* (до кого-либо); *еднать*, *еднанье*, *едначи*; *рѣзы* (въ смыслѣ: проценты, ростъ); *сябръ* (*себръ*), *сябрство*, *сябре-*

¹⁾ Особенно интересны свѣдѣнія о монетахъ греческихъ, римскихъ, византійскихъ, арабскихъ, чешскихъ и литовскихъ, а также о монетныхъ гривнахъ, т. е. серебрянныхъ слиткахъ.

ный, себроватъ; тивунъ, вирникъ; смердъ, смердовка; барышники, могоричники и т. под.; и если сохранились, то какое имѣюъ значеніе, въ какомъ смыслѣ употребляются нынѣ эти слова и выраженія?

30. Нѣтъ ли гдѣ-нибудь или у кого-нибудь архивовъ, въ которыхъ находятся собранія древнихъ рукописей или юридическихъ документовъ? Не существуютъ ли описанія этихъ архивовъ, рукописныя или печатныя (если существуютъ, то слѣдуетъ пояснить, когда и кѣмъ они составлены или изданы)? Если описанія архивовъ нѣтъ, то желательно имѣть краткія указанія на время и родъ рукописей или документовъ, хранящихся въ архивѣ.

31. Вообще относительно древнихъ книгъ и рукописей, имѣющихся какъ въ церквахъ, такъ и у частныхъ лицъ, желательно получить нижеслѣдующія свѣдѣнія:

Нѣтъ ли старопечатныхъ славянскихъ изданій, преимущественно южнорусскихъ и заграничныхъ типографій? Кѣмъ, гдѣ и когда книги изданы? Нѣтъ ли въ этихъ изданіяхъ гравюръ на мѣди или деревѣ съ монограммами или инициалами гравировъ? Нѣтъ ли историческихъ записей въ книгахъ и надписей на нихъ? Нѣтъ ли постраничныхъ надписей въ книгахъ съ именами жертвователей или владѣльцевъ книгъ?

Нѣтъ ли рукописныхъ евангелій или другихъ богослужебныхъ книгъ? Нѣтъ ли какихъ-либо грамотъ, актовъ, рукописей, монастырскихъ и церковныхъ лѣтописей на кожѣ (пергаментѣ) или бумагѣ, особенно писанныхъ въ два столбца на страницѣ? Нѣтъ ли вкладныхъ и дарственныхъ записей въ рукописяхъ? Нѣтъ ли водяныхъ знаковъ на бумагѣ (т. е. различныхъ фигуръ, видимыхъ на свѣтѣ)? Нѣтъ ли помяниковъ, и не вписаны ли въ нихъ княжескіе, извѣстные дворянскіе или козацкіе роды?

Нѣтъ ли лицевыхъ рукописей, т. е. рукописей съ миниатюрными изображеніями, объясняющими текстъ?

Нѣтъ ли иконописныхъ подлинниковъ (образниковъ, персональ-никовъ), служившихъ руководствомъ для иконописцевъ при изображеніи святыхъ?—Нѣтъ ли древнихъ рукописныхъ или печатныхъ нотъ?—Нѣтъ ли какихъ-либо древнихъ плановъ и географическихъ картъ?

Каковъ переплетъ старопечатныхъ книгъ или древнихъ рукописей? Какія изображенія, орнаменты или слова вытѣснены на немъ? Нѣтъ ли въ переплетныхъ доскахъ или на нихъ болѣе древнихъ отрывковъ изъ актовъ и рукописей, или старинныхъ гравюръ?

32. Не сохранились ли у кого-нибудь древніе портреты историческихъ дѣятелей и фамилные портреты (не позже конца XVIII в.)? Если сохранились, то желательно знать, кто на нихъ изображенъ и кому они въ настоящее время принадлежатъ (адресы владѣльцевъ)? Нѣтъ ли на этихъ портретахъ какихъ-либо надписей?

33. Сохранились ли преданія о прежнихъ владѣльцахъ сель, характеризующія ихъ дѣятельность по отношенію къ населенію и церкви, и вообще какія-либо историческія преданія объ отдѣльных лицахъ и событіяхъ?

Отдѣлъ III.

Древности церковныя ¹⁾.

I. *Архитектура церковныхъ и монастырскихъ зданій.* Историческія свѣдѣнія объ извѣстномъ монастырѣ или храмѣ.—Скальные, пещерныя церкви и пещеры религіознаго характера; устройство ихъ; рельефныя или другія изображенія въ нихъ и надписи.—Церкви изъ тесаннаго камня и кирпича; величина и форма кирпичей и слоя цемента; планъ и фасадъ церкви; наружныя украшенія стѣнъ, карнизы, теремки, кровли, фонарь, главы, кре-

¹⁾ По церковно-археологическому отдѣлу желательно получить свѣдѣнія (по указаннымъ въ программѣ рубрикамъ о предметахъ древности, относящихся ко времени до Синодальнаго періода, т. е. до 1721 года.

сты, окна, двери, входы, паперти.—Деревянные церкви, ихъ планы, фасады и фотографическіе виды.—Звоницы, волокольи; била или клепала; колокола, особенно съ изображеніями и надписями, и старинныя названія колоколовъ.—Ограда, ворота въ ней и надстройки надъ воротами. Часовни, видъ ихъ. Кладбища.—Внутреннія части церковныхъ и монастырскихъ зданій: своды, столбы, стѣны, аркасоли, голосники въ сводахъ или стѣнахъ, полъ (напр., изъ разноцвѣтныхъ плитокъ); алтарь, престолъ, горнее мѣсто, лавки, жертвенникъ; иконостасъ, солея, амвонъ, клиросы; царское мѣсто, святительское и настоятельское мѣста, кафедра; хоры; склепы, надгробія, каменные гробы, раки; изразцовыя печи; часы.

II. *Иконописаніе*. Стѣнное церковное письмо; по сырому грунту (альфреско), или на маслѣ. Свѣдѣнія о времени росписанія церкви и мастерахъ. Содержаніе (сюжеты) стѣнописи: Древнія иконы, особенно чудотворныя и мѣстно чтимыя; сказанія о нихъ; время происхожденія иконъ и матеріаль, изъ котораго сдѣланы онѣ. Нѣтъ ли древнихъ православныхъ иконъ въ католическихъ костелахъ? По какому полю писаны изображенія: по золотому, бѣлому, зеленому, красному или орѣховому? Гладкая ли дека въ видѣ кіота? Надписи на иконахъ и имена иконописцевъ; виды городовъ, церквей и монастырей и т. п. на иконахъ. Иконописные подлинники и лицевыя святцы. Старыя гравированныя изображенія.

III. *Металлическія издѣлія священнаго характера*. Образа на металлическихъ доскахъ и гравировальныя доски; литыя образа, кресты и крестики, простые и складные. Оклады на образахъ, крестахъ, евангеліяхъ и апостолахъ и фенифтяныя и эмалевыя изображенія на нихъ; вѣнцы на образахъ, гривны и цаты, привѣски; сосуды служебныя, кресты, ковчеги, кадила и кацеи, ладонницы, подсвѣчники, лампы, паникадила, ковши для теплоты, блюда, чаши, вѣнцы брачныя, рипиды; церковныя и монастырскія печати; вислыя, свинцовыя и восковыя, печати; ковши,

стоны и кружки, чарки и кубки; митры и шапки; панаги; вериги.—
Особенное вниманіе должно быть обращено на бронзовые и мѣдные
предметы, покрытые зеленоватымъ налетомъ (патиною). Надписи
ни перечисленныхъ предметахъ.

IV. *Шитая церковная утварь.* Облаченія; храмовая шитая
утварь (воздухи, вышитые образа, убрусы, пелены, хоругви, пла-
щаница, надгробные покровы). Иконостасы полотняные; воинскія
знамена. Надписи.

V. *Ваяніе и рѣзба.* Рѣзба на камняхъ, вставленныхъ въ
стѣны церковныхъ зданій, съ надписями, гербами и т. п.; рѣзба
на каменныхъ гробахъ; выпуклыя изваянія. Рѣзба на благород-
ныхъ камняхъ выпуклая или же сдѣланная вглубь. Рѣзба на
деревѣ крестовъ и иконъ; деревянныя гравировальныя доски и
просфорныя печати. Рѣзба срященныхъ изображеній на кости.
Статуи каменные, гипсовые и деревянныя.

П р и м ѣ ч а н і я.

Примѣчаніе 1. Изъ всѣхъ пунктовъ программы просятъ отвѣ-
чать только на тѣ, но которымъ имѣются въ наличности указан-
ные въ программѣ древніе предметы, а остальные оставлять безъ
отвѣта.

Примѣчаніе 2. Если предметъ описанъ гдѣ-либо въ печати,
то указать на изданіе, въ которомъ помѣщено описаніе.

Примѣчаніе 3. Въ случаѣ затруднительности опредѣлить время
и характеръ какого-либо замѣчательнаго предмета, желательно
имѣть его подробное описаніе или, что еще лучше, снимокъ съ
него.

Примѣчаніе 4. Желательны снимки замѣчательныхъ предме-
товъ, преимущественно фотографическіе. Если гдѣ-либо по мѣст-
нымъ условіямъ нельзя для полученія снимковъ прибѣгнуть къ
услугамъ фотографіи, то въ такихъ случаяхъ рекомендуется вос-
пользоваться однимъ изъ нижеслѣдующихъ наиболѣе сподручныхъ

способовъ получать снимки съ небольшихъ, но почему-либо замѣчательныхъ предметовъ: 1), данный предметъ покрывается свинцовой бумагой, которая, по полученіи на ней нужнаго оттиска, заливается сверху тонкимъ слоемъ растопленнаго воска, и 2), данный предметъ срисовывается на прозрачной или же на промасленной и предварительно просушенной бумагѣ.

Примѣчаніе 5. Желательно знать, какіе изъ предметовъ могутъ быть высланы на время Археологической выставки (въ августъ 1899 г.) и на какихъ условіяхъ.

Примѣчаніе 6. Отвѣты на вопросы, имѣющіеся въ настоящей программѣ, просятъ присылать по слѣдующему адресу: *Кіевъ, Университетъ св. Владиміра, въ Кіевское Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству XI-го Археологическаго съезда.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 коп.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 коп.

Новый Заветъ съ Псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. **75** к., въ коленк. **1** р., въ коленк. съ саф. корешк. **1** р., **20** коп.

Псалтирь въ 4 д. большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. **3** р. **60** к., въ кожѣ **5** р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. **6** руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ. каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кн. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. **65** к., въ корешкѣ **85** к., въ кожѣ **1** р. **5** к., въ коленк. **1** р. **20** коп.

Молитвословъ съ акаеистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. **12** к., въ коленк. или красн. кожѣ **25** коп.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. **15** к. и **20** к. въ шагренѣ **25** коп.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна **30** коп.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна **40** коп.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна **20** коп.

Народное образованіе и школа. Свящ. І. Фуделя. Цѣна **40** к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ **12** красокъ, на **48**-ми таблицахъ.

Цѣна **14** руб. **40** коп.; отдѣльно каждая таблица **35** коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Издание К. П. Побѣдоносцева.

Московский сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 коп.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 руб.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Ле-Пле-Сь очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 коп.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 коп.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 коп.

О подражаніи Христу. Θомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 коп.

Праздники Господни. Цѣна 50 коп.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются **бесплатно**.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

Въ **Февралѣ** и **Мартѣ** 1898 года поступили въ книжный магазинъ „**ДЕРЕВНЯ**“ слѣдующія книги:

Вельсь, Г. Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. 1895 г. 25 коп.

Изергинъ, В. М. Календарь пчеловода. Подъ ред. Кандратьева. Съ указаніемъ всѣхъ необходимыхъ на пасѣкѣ работъ въ теченіи цѣлаго года Съ рис. Въ коленкор. перепл. 75 коп.

Кабардинъ Н. К. Пчеловодная азбука. Съ 44 рис. 1898 г. 20 коп.

Насоновъ, Н. В. О пчелахъ и объ уходѣ за ними. Наиболѣе главныя, краткія свѣдѣнія. Изд. 2-е. 1896 г. 10 коп.

Тибо. Руководство къ толковому пчеловодству. Переводъ В. М. Изергина. 75 коп.

Гуринъ, Г. Заразные болѣзни у животныхъ, борьба съ ними и ихъ леченіе. 1898 г. 20 коп.

Бильдерлингъ, П. Силы природы въ сельскомъ хозяйствѣ. Четыре очерка. Съ 114 рис. 1898 г. 1 руб.

Жеденовъ, Н. Краткія свѣдѣнія по огородничеству. Пособіе для земледѣльческихъ пріютовъ и сельскихъ школъ. Съ 4 рис. 1898 г. 15 коп.

Жеденовъ, Н. Огурцы. Какъ они растутъ и какъ ихъ сажать. Пособіе для земледѣльческихъ пріютовъ и сельскихъ школъ. Съ 13 рис. 1898 г. 15 коп.

Клаусень, А. Э. Бесѣды по плодоводству. I-й томъ, какъ разводить плодовые деревья. Съ рис. 1897 г. 15 коп.

Иллюстрированный календарь **К. П. Епанчина.** Настольная книга для сельскихъ хозяевъ и любителей садоводства и огородничества, для народныхъ учителей, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, народныхъ школъ и учительскихъ семинарій. Шестое изданіе, 1 руб.

Адресъ: „ДЕРЕВНЯ“. С.-Петербургъ. Большая Морская д. 13.

Иллюстрирован. журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ВСХОДЫ“.

25 книгъ въ годъ.

(III-й г. изд.).

1-го Мая ВЫШЕЛЪ № 9 ЖУРНАЛА.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Запорожская старина. Максимъ желѣзнякъ. В. Радича.—II. Изъ жизни насѣкомыхъ. Жуки. Э. Пименовой.—III. Настюшкинъ день. Наталіи Манасеиной.—IV.

Третій¹ Мориса Лемерсье. Перев. съ французскаго И. П.—V. На родинѣ. По Закавказью. (Окончаніе). А. Варенцева.—VI По чужимъ краямъ: Интересное явленіе на Симиловѣ.—VII. Для младшихъ братьевъ и сестеръ. Королевскіе голуби. Съ англійскаго Н. Дементьевой.—VIII. Для родителей. Критическій указатель дѣтской литературы.

Содержаніе: **Вдали отъ родины.** Разказъ о приключеніяхъ въ южныхъ странахъ. Л. Ф. Личинга. Переводъ съ англійскаго Л. Шельгуновой.

Подробное объявленіе см. Черниг. Еп. Изв. №№ 2 и 3.

Вышли въ свѣтъ духовно-музыкальныя сочиненія ДІАКОНА ІОАННА ХОДОРОВСКАГО

для четырехъ-голоснаго смѣшаннаго хора,
въ партитурѣ.

Содержаніе партитуры:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Приидите поклонимся. | 7. Тебе поемъ. |
| 2. Кресту твоему. | 8. Взбранной Воеводѣ. |
| 3. 4. 5, Херувимскія пѣсни. | 9. Нынѣ отпускаеши. |
| 6. Милость мира. | |

Цѣна партитуры **одинъ рубль**, съ пересылкой **одинъ рубль** **десять коп.** Для гг. книгопродавцевъ при требованіи не менѣе 100 экземпляровъ 25% уступки. Съ требованіями обращаться къ автору въ м. Кобыжчу, Черниг. губ. станція Бобровица (Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.), также къ священнику Стефану Ходоровскому въ село Хрещатое, Козел. уѣзда, ст. Чемерь, и къ п. Юргенсону въ Москву.

Въ книжномъ магазинѣ

И. Л. ТУЗОВА

(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

между прочимъ продаются слѣдующія книги:

1) **Поученія къ простому народу**, *Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 7-е. Спб. 1898 г. Ц. 1 руб. 50 коп.

2) **Сокровище духовное**, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежск. Ц. 20 коп.

3) **Голосъ сельскаго пастыря**. Поученія и внѣбогослуж. чтенія. Свящ. *Θ. Богородскаго*. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4) **Новая скрижаль** или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и угваряхъ церковныхъ. *Веніамина*, архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, ц. 2 руб.

5) **Дни богослуженія** православной католической восточной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. 2 т. въ 6-ти ч. Цѣна 3 рубля.

6) **Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій**. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ томахъ. Сост. *А. П. Лопухинъ*. Изданіе иллюстрированное, ц. 16 руб.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 коп. за каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ перев. почтою.