

15 BANI NUMERUL

ABONAMENTELE

INCEP LA 1 SI IS A FIE-CAREI LUNI SI SE PLATESC
TOT-D'AUNA INAINTE
IN BUCURESCI La casa Administratiunii
in Tara: Prin mandate postale.
Pentru i an 40 lei, 6 luni 90 lei, 3 luni 10 lei.
IN STREINATATE: La toata officiale pos-
tale din Unione, prin mandate postale.
Pentru i an 50 lei, 6 luni 25 lei.
LA PARIS: Se gaseste jurnalul cu 15 Cent.
numerul, la Kioscul din Bulevardul St. Ger-
main No. 84.

MANUSCRIPTELE NU SE INAPOIAZA

REDACTIA

No. 3. — Piata Episcopiei. — No. 3.

EPICA

APARE IN TOATE ZILELE DE LUCRU

15 BANI NUMERUL

ANUNCIURILE

DIN ROMANIA SE PRIMESC DIRECT LA ADMINIS-
TRATIA ZIARULUI

La Paris: la Agence Havas, place de la
bourse, 8.
Agence Libre, rue Notre Dame des Victoires
50, (Place de la Bourse) pentru Paris, Francia,
Germania, Austro-Ungaria, Italia si Marea
Britanie.
Anunciuri pe pag. IV, linia 30 bani, anunciar
si reclame pe pagina treia 2 lei linia

50 B. UN NUMER VECIU, 50 B.

ADMINISTRATIA

No. 3. — Piata Episcopiei. — No. 3.

CUM REMANE SIMULESCU?

DECLARAȚIUNI ILEGALĂ SI INSOLENȚE

MISCAREA OPPOSITIONISTA

INTERPELAREA

DOMNULUI

ALEXANDRU DJUVARA

IGNATUL SENATORILOR

CRIMA DE LA CRUCEA ROSIE

CUM REMANE SIMULESCU?

Asta are viață omenească bun, că își dă momente de măngâiere și de ferire în care ușii anii întregi de suferință, momente pe care nu le crezi meritate nici dupe o lume întreagă de necazuri și de nenorociri!

Așa un moment să avut la Craiova năpăstuiți tineri din Vîlcea, când jurații l-au achitățit în mijlocul aclamaționilor publicului.

Generosul oraș al Banilor olteni, a sters, cu un cuvânt, o întreagă lume de dureri, a prăfuit o întreagă clădire de infamii la care lucrase pe întrecute autoritățile mari și mici ale țării acesteia. În vîrful scărăi sociale dreptatea lor n-a întărit decât Pilați complesanți, care se spălau pe mâini la adăpostul unor forme din care un ministru făcuse de mult niște minciuni primejdioase. De aci apoi și până la treapta cea mai de jos a scărăi ierarhice a autorităților publice, ei n-ă întărit de căt vrăjmașii înversușați care nu se dă în apoi dinaintea nici unei infamii, pentru a le ascunde și sfetiseri dreptatea, grozava dreptate, care ar fi trimes pe alți la ocnă.

Și de ce său temut n-ă scăpat. Așu putut ascunde prin cel mai nea-uzit să de crime, adevărul și dreptatea opt-spre-zece luni, dar a venit și momentul când ele au apărut în ruitoare înaintea privirilor lor îngrozitori.

Astăzi este legal constatat că la Vîlcea s-ă organizat bande pentru a ucide pe membrii opozitioni. Această constatare este cu atât mai puternică, mai solemnă, cu căt nu se mai poate atribui milei și induioșerei juraților. La Craiova jurații s-ă fost drepti și numai drepti, căci dacă compasiunea le-ar fi dictat verdictul, ei n-ă fiavut de căt să intre pe calea pe care le-o arătase procurorul general, să admită omorul cu voință, în loc de asasinat, și provocarea, dând și circumstanțe atenuante.

Cu chipul acesta pedeapsa acuzaților ar fi fost de căte-va zile numai de închisoare corecțională, ba poate chiar și numai amendă. Și aşa ar fi facut jurații ori căt de milosi ar fi fost — căci nu se poate admite ca mila să meargă mai departe — dacă ei n-ă fi fost indignați de cele ce auzise din instrucția afacerei, dacă infamile fără nume și fără număr ale administrației de Vîlcea, n-ă fi umplut de indignare demnele lor conștiințe de oameni și de cetățeni. Aș judeca înse că omoritorii lui Gheorghe Popescu nu sunt culpați că au sevărât acest omor, că au fost în stare de legitimă apărare.

Așa dar fusese atacă de bătușii lui Simulescu și viața lor era în primejdie! Ce se face acum cu organizatorul bandelor de bătușii de la Vîlcea, cu

sinistrul bandit care a cauzat moarte unui nenorocit, care nu știe ce face, și suferințele îngrozitoare de opt-spre-zece luni ale celor cinci nevinovați? Se mai pot lăsa cetățenii din Vîlcea sub vecinica amenințare a apucăturilor selbatice ale acestui miserabil bandit, ale acestui crud asasin; căci astăzi ne-a venit și nouă rândul să vorbim de asasini și de asasinate? Locul său mai este în capul administrației unui județ, or în capul băncii de scanduri de la Curtea cu jurați unde trebuie să șe dea seamă de faptele sale impreună cu demnii săi complici care au figurat în urmă ca martori minciunoși în contra propriilor lor victime?

Locul lui Simulescu nu mai este la prefectura de Vîlcea, locul său este la Ocnă, alături cu assassini, tălahari și falsificatori ordinari, căci adevăratul mobil al tuturor crimerilor sale este setea nesăuoasă de bani, dorința de a șe prelungi căt mai mult termenul prefecturei sale, care îi permite să jefuiască și să pungăescă județul Vîlcea cu fructul, cu suta și cu zecimile de miș. Mare oră mic, oră-mic gheseft e bun pentru dânsul, și vai de aceia care îi turbură liniștita mistuire a banilor lor furăți!

Atentatul de la 11 Iulie 1886 n-are altă cauză; el nu poate fi caracterizat alt-fel de cum ar fi faptul unui tălahar ordinari, care omoră pe păgubășul care a avut nenorocirea de a l surprinde cu mâinile părăne în cot în lada sa cu bani.

Sunt însă aproape sigur că Simulescu va sta neclinit la postul său, inconjurat de stima și increderea guvernului care l-a ajutat și încorajat atât de mult în comiterea său de infamii, care a început la 11 Iulie și s-a sfîrșit abia alătă-ieri la Craiova. Și nici că poate fi alt-fel, căci nici un bandit, nici un escroc, nici un miserabil, n-ă fost gonit de acest guvern, ci îmbrățișat; căci nici un om neonest n-ă avut amărăciunea de a zice vorbind de ministrul șeferișorul său naivă respecte libertatea.

Stăruind în astă declarație, ministru și a salvat portofoliul, dar n-ă salvat situația Coroanei care rămâne sub greutatea vorbelor lui Stătescu.

Ca să declară Coroana dispusă să nu mai respecte libertățile constituționale și în urmă să vîi cu zimbetu pe buze și să zici: «Ce face cu judecăta? Lucrul e foarte simplu» trebuie său să n-ai constitui de legile fundamentare ale țării, sau să fii un demagog impertinent care

sigur de impunitatea șefului Statului, al cărui complice devil, îți permitti să îți bați joc de cele mai sfinte din drepturile cetățenești.

Acacea și faza noă în care găsim intrat pe ministru justiției în ajunul noilor alegeri pentru parlament.

Luăm act.

DECLARAȚIUNI ILEGALĂ SI INSOLENȚE

Într-un interval de o săptămână, Stătescu-Kronprințul colectivității — a făcut dupe banca ministerială două declarații care se pot rezuma astfel:

O declarație de lovitura de Stat, anunțând că Coroana, de la sine și fără concursul națiunii va călca pe față pactul fundamental.

O declarație insolentă, în care confirmănd pe cea dințăiu, ministrul își bate joc de țara întrără care să alarmeze de prevestirea loviturii de Stat.

Colectivitatea înecată în crime și în fără de lege, colectivitatea turbulentă și resrvătoare, conspiratoare și asasina, credea că vorbele lui Stătescu vor subra ca vîntul și că, efectul odă produs, cuvintele lui vor fi promis de dupe circumstanțe, când va fi vorba ca ele să fie transcrise în arhivele parlamentului.

Minoritatea din Cameră nu l-a lăsat înăun în voie-l, și învățata minte de atâtă falsificări în discursurile ministrilor a pus mâna pe notele stenografiate, le-a investit cu parafele membrilor ei, și modificările nu mai erau posibile.

Prins în chește și ne mai găsim nici o ieșire pe calea perversității și a minciunelor, cabinetul fu pus în astă alternativă: său să desavuieze pe ministru justiției său să-l lasă să continue pe calea apucătă.

Lăsăt.

Ast-fel se explică pentru ce Stătescu în răspunsul său la interpelarea d-lui Djuvara a confirmat cele ce zisește mai năințe că: Coroana va fi în drept să nu mai respecte libertatea.

Stăruind în astă declarație, ministru și a salvat portofoliul, dar n-ă salvat situația Coroanei care rămâne sub greutatea vorbelor lui Stătescu.

Ca să declară Coroana dispusă să nu mai respecte libertățile constituționale și în urmă să vîi cu zimbetu pe buze și să zici: «Ce face cu judecăta? Lucrul e foarte simplu» trebuie său să n-ai constitui de legile fundamentare ale țării, sau să fii un demagog impertinent care

sigur de impunitatea șefului Statului, al cărui complice devil, îți permitti să îți bați joc de cele mai sfinte din drepturile cetățenești.

Acacea și faza noă în care găsim intrat pe ministru justiției în ajunul noilor alegeri pentru parlament.

Luăm act.

MISCAREA OPPOSITIONISTA

(Correspondența din Caracal)

Caracal 8 Decembrie 1887.

Domnule Redactor

V-am trimis o scrisoare relativă la întrunirea guvernamentalilor de aseară 7 Decembrie în care a pătit un fiasco complet, și oratorii opozitionei l-au pus cu botu pe laba, dar nu știu dacă ați primit-o sau nu.

Astă-seara am avut onoarea de a avea în mijlocul nostru pe capul opozitionei d-nii Lăscar Catargiu, Dimitrie Brătianu și G. Vernescu.

Trenul care de obicei venea de la 5 ore, de rândul astă a venit la 4 și 5 minute p. m.

Cu toată această surprindere, și cu toată ploaia, la gară erau peste 80 de trăsuri, și pot zice tot orașul era în picere pentru a primi pe leaderii opozitionei; dar pe cănd poporul venea în grupe spre gară, trenul sosise și cei soiști înainte, se înapoiau, așa că loți au trebuit să se înapoieze.

Cu capul opozitionii a venit și d. se-natorul Chintescu care a luat parte la toate lucrările noastre.

Noi anunțăm o întrunire publică, sala era angajată și strădele erau înțesate de lume: capii opozitionei însă nu au voit a se face întrunire publică, ci numai într-un cerc intim să se aleagă un comitet, ceea ce să și facă.

Copie dupe procesul verbal l-am înținut șefilor opozitionei cari au fost prezentați la alegerea comitetului.

De mult nu s-a văzut în Caracal o mișcare ca acum.

Colectivitatea sunt ploați.

În ziua venirei leaderilor, s-a întrebuințat fel de fel de mijloace pentru ca tot ei, colectivitatea, se fie d-asupra. Ast-fel:

Trenul, cum am zis, a venit la 4 și 5 minute cum n-ă venit nici o dată în Caracal de cănd s-a construit linia.

D-nu Cețeanu a luat la socoteala, în mijlocul târgului pe poliția orașului care a îndrăsnit a luce din mâinele bătilui nostru invitații străde principale și toată lumea de prin cafenele se adună.

Poliția vezând că nu e loc de joc, s-a pus într-o birjă și a fugit huiduit de cef aliaj de față.

Am voit să mărgem cu muzica la gară, dar cu toate stăruințele și umbrelile noastre ne-a fost peste puțină a descoperi pe primarul C. Nanu, fără al căruia ordin muzica nu a voit să meargă la gară.

Am citit informația sfrunțată din Telegraful No. 4631 de la 8 Decembrie, prin care se spune că la întrunirea opozitionei din Caracal nu a fost de căt 12 persoane dintre care 2 faliți și 4 străini.

Cerem ca acela care a dat această informație să-și arate numele, contrarui eșu în numele celor cari au fost la întrunire! declar că este un mișcă și un calomniator. Angelian.

vi l' daă d-v. învelit, fiind că numai d-v. aci putești să-vezi fără să roșită! (Apăuse din partea opozitionei.) Iată cine vine astăzi și acuze preșa opozitionei că se tavălește în noroiu! (Apăuse pe băncile minorității.)

Apoi când d-v. sunteți aceia care atât creă în țară această școală nenorocită a pamfletului, mai aveți dreptul să protestați contra articolelor din ziare? Ne greșit că nu.

Las acum la o parte versurile și încep a cerceta prosa. Aci nu mai este vorba de Ghimpele, Dracul și Scail, ci de organele cele mai serioase ce ați avut vre o dată ca partid politic: de Alegătorul liber, de România, Telegraful s. c. l.

Voiți acum un exemplu de violență făcut cu consiliierii Coroanei?

Asculatați, d-lor, în ce termen vorbea România (5 Decembrie 1875) de miniștri:

... Regimul actual ales de principalele Carol în noaptea de 11 Marte, nu s-a putut susține de căt prin hotăr și prin omoruri, iar ceea ce numește el țara care l-aprobă susține niște vechiuță facători de rele...

Voiți acum un exemplu de respect către familia Suveranului?

Asculatați articolul ce publică Telegraful (1873) sub titlu:

ORIGINA FAMILIEI HOHENZOLLERN

Un ziar din America a descoperit că: «dinastia de Hohenzollern se coboară din ovrel italiani. In Italia trăia familia ovrel-iască străbună a Hohenzollerilor germani și după obiceiul coreligionarilor lor, faceau triptagiuri, ghesefturi și comerțul cu banii. Mai târziu emigră în Germania și mai mulți din membri să devină în cătiva, slugi împăratăști.

Astăzi, când ne vorbiți de familia Hohenzollern, ne spunem că se trage din comoara pe care domnul ministru Sturdza a descoperit-o în Rhin; dar, atunci, i dați ca străbună niște slugi împăratăști; mai dinastic de căt așa, nici că se poate!

Să lăsăm însă, d-lor, de o parte cestiiunea de formă; am adus înaintea dovoastră destule exemple pentru ca să puteți judeca despre felul de literatură cu care se îndeletnicează liberalii de la putere de astăzi. Forma, de altminteri, este o cestiu de cuviință, de educație literară.

Mare era indignația majorităței adineauri când citeam operele... cui? Operile unei persoane decorate cu Bene-Merenti pentru lucrările sale literare! (Apăuse pe băncile minorității). Mare era supărarea d-lor miniștri fiind că citeam versurile unui funcționar actual bine-văzut. Ciudată ironie a timpurilor! Când mă gândesc că autorul acestor poezii și le va corecta singur în Monitor și va

punderea la Domn, care trece peste capetele ministrilor, trec peste constituție, sunt restauratori, sunt anti-dinastică.

Tot astăzi vorbesc și colectivității de astăzi. *Voința Națională* ne ține același limbaj ca și *Presa*, cu singura deosebire că *Presa* era mai cunoscătoare de cătă *Voința*.

(Applause din partea minorităței).

Si atunci erau depușă care comparață pe Domnul Carol I, cum l-a comparat acum d. Iepurescu, cu Leopold al Belgiei; iată însă ce respundează d-voastră prin *Alegatorul Liber*:

LEOPOLD SI CAROL

Leopold a ramas credincios libertăților, le-a aplicat sincer și leal, și în tot timpul Domnului său a simțit trebuința de a *falsifica* pactul fundamental.

La noi, de la 1870 mai ales, nu este demers înțuntru și chiar în afară, care se năsește să facă spre a aduce, de nu restaurarea, cel puțin *prefacerea* constituției certă chiar sub amenințare de abdicare.

Leopold I, pentru că era domn constituțional, era oare indiferentă la afacerile țării, lăsa pe miniștri să facă tot, să calcă toate legile, să facă din Constituție o prostă țară. — El era o rătăcine, un inteligență, o voință; făcea educația constituțională nu numai în miniștrii săi, dar chiar și a partidelor, făcea educația constituțională a națiunii! Regele Leopold se ținea în afară de partide; el ținea că flăcării partidurilor să rămână strict credincioșii principiilor sale.

La noi, toate cugetările, toată activitatea, suntem dirijate de a uide partidele, punându-se când în capul uneia, când în capul altrei, să permită partidelor, succesiv, de a abuza de autoritatea guvernamentală spre a sdrobi pe adversari.

La 1857, Leopold arăta care trebuie să fie rolul unui suveran constitutional și de ministerul catolic avea în camera belgiană o mare majoritate, ministerul se duse, că: *Una din pozițiile cele mai pericolante ce se poate face unei ţări constituționale, este de a o cărui cu o majoritate care poate fi acuzată de a nu mai reprezenta cu fideliitate similitudine și dorințele națiunii.*

La noi, mai tot ce este inteligent, independent și moral în țară, protestă în contra așa ziselor alegeri, cu toate acestea regimul slăvăște de a impune țării *un fals parlament!*

Si *Alegatorul Liber* urmă:

Să mărturism și să recunoaștem că pe lângă drepturi, Maria Sa are și datorii. Are dreptul de a numi pe miniștri, dar are și datoria de a desființa și a da în judecata pe acești miniștri.

Casul cel mai mare unde Domnul are datoria de a desființa și a da în judecata pe miniștri săi, este *casul criminal*, când unii miniștri aplică rău și falsifică constituție, când ei îlipsesc națiunea de drepturile și libertățile ce pactul fundamental îi le-a garantat, când ei se substituie voinței naționale, când ei din aderevă constituțional fac o minciună constituțională, când în fine zădărnicesc jurământul dat de Domn că Constituție va fi sincer și este aplicată.

Poate însă, zicea *Alegatorul liber*, că regimul Calanghi nu va responde — cum reponde astăzi regimul Ion Brătianu — că: afară de protecționism din afară, el se rezempează *ordine și stabilitate*!

Ordinea și stabilitatea de astăzi nu sunt de căd niste fantasme, niste vorbe seci de simi, niste pene usoare, pe care cei din țără vijelie le va împărtășia în voia vînturilor, în voia întâmpinătorilor.

Glasul poporului, care este glasul lui Dumnezeu, astăzi strigă în gura mare, numește lucrurile pe numele lor propriu, arătă sărăcăunde este reu și cui se datoră.

Constituție declară pe Domn nevinovabil, că temelie însă a acestei nevinovabilități supune pe miniștri controlului țării. Vina noastră este căcă acest contral nu s'a raport și dacă în fața noastră gasim pe alii responsabilă?

Opoziția poate să fie de presedinte consilierul, numai când situația este continuă de a mal fi constituțională.

Vina opozitiei, vina țării este dacă luptă, din anti-ministerială se preface din zi în zi mult în luptă anti-dinastică?

Ce? popoarele sunt create pentru dinastie?

În, să dinastile sunt instituite pentru popoare?

La noi, în România, dinastia este de drept popular! Este însă un adevăr de secol întârzi că sunt momente când națiunile sunt nevoie să alege între un om și altul salvarea lor!

Bătrâni și tineri, toți cerem, aceea ce avem aceea ce ne dorim, și pe care nimănii nu ne o poate lucea sărac sau curândă său mai târzie rezbanare!

Si spunând aceste adevăruri, proclamându-si și tare, credem că limbajul și altitudinea noastră sunt mult mai dinastice de căd curțicările, lingurările și minciunile sub care ultările dinastice ascund prăpastia.

Bine înțeles, d-lor, este vorba aci de lingurările și minciunile ultra-dinastice și trecuți și prezenti. (Applause).

Situatia — închee *Alegatorul Liber* este trasă, este clară. Numai unul o poate schimba. O va face? O dorim, pentru binele țării, pentru binele dinastiei.

(Applause).

D. I. Radulescu: Dar bine însă scria! (Applause).

D. Al. Djuvara: Ascultați!, d-lor, acum, înconorarea teoriei:

Când drepturile suverane ale unei națiuni sunt usurpate, când, după ce a uzat de toate mijloacele legale ca să le revendice, națiunea se vede despreută, nu mai remâne de căd un ultim și suprem mijloc :

REVOLUȚIUNEA !

(Applause).

D-lor, aceste aplașe le primește sub beneficiu de inventar. Cuvintele acestea pe care vi le-am citat sunt ale d-lor miniștrilor de astăzi, nu ale mele. (Applause din partea opoziției).

D. E. Statescu: Constat că majoritatea este afară din săuă sedințelor și că vă aplaudă amicii d-voastră din minoritate.

D. N. Nicorescu: Ați dat ordin majorității să se retragă din sala sedințelor.

D. I. Radulescu: Minoritatea a plătit pe autorii prozel de la 1876 (*Intrările*).

D. N. Nicorescu: Este bună-cuvintă parlamentară din partea majorității de a părașii băncile adunărești.

D. Al. Djuvara: Eu nu mă plâng de aceasta. Sunt multe lucruri care sunt absente de pe băncile guvernamentale. Dacă lipsesc și persoanele pe lângă faptul că lipsesc în acele rânduri oare-care insușiri, eu nu mă plâng. (Applause).

(Urmare pe mâine).

CRONICA

IGNATUL SENATORILOR !

Inainte de Crăciun, există la creștin și serbo-ortodox care se numește Ignat. Înainte de obiceiul să se aleagă porcii care trebuie să fie tăiați și măncăți în zilele de carne.

Spre amintirea acestui prasnic, și cu nouă zile înainte de sfintul Ignat, a fost și în calendarul politic o serbo-ortodoxă care se sărbătorește înăuntru: *face o minciună constituțională*, când el din aderevă constituțional fac o minciună constituțională, când în fine zădărnicesc jurământul dat de Domn că Constituție va fi sincer și este aplicată.

Poate însă, zicea *Alegatorul liber*, că regimul Calanghi nu va responde — cum reponde astăzi regimul Ion Brătianu — că: afară de protecționism din afară, el se rezempează *ordine și stabilitate*!

Ordinea și stabilitatea de astăzi nu sunt de căd niste fantasme, niste vorbe seci de simi, niste pene usoare, pe care cei din țără vijelie le va împărtășia în voia vînturilor, în voia întâmpinătorilor.

Glasul poporului, care este glasul lui Dumnezeu, astăzi strigă în gura mare, numește lucrurile pe numele lor propriu, arătă sărăcăunde este reu și cui se datoră.

Constituție declară pe Domn nevinovabil, că temelie însă a acestei nevinovabilități supune pe miniștri controlului țării. Vina noastră este căcă acest contral nu s'a raport și dacă în fața noastră gasim pe alii responsabilă?

Opoziția poate să fie de presedinte consilierul, numai când situația este continuă de a mal fi constituțională.

Vina opozitiei, vina țării este dacă luptă, din anti-ministerială se preface din zi în zi mult în luptă anti-dinastică?

Ce? popoarele sunt create pentru dinastie?

