

ЦЕНА ГАЗЕТЫ:

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ: на 1875 годъ для городскихъ—11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб., для иногородныхъ на годъ—13 руб. и полгода—7 руб.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: обыкновеннымъ причѣтомъ—1/4 коп. за бук. у, причѣтомъ двойной величины—1/2 коп. и т. д.

Редакция газеты „Кавказъ“ покоривше проситъ гг. сотрудниковъ и корреспондентовъ—присылать свои сообщенія написанными, по возможности, разборчиво.

КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

150 №№ ВЪ ГОДЪ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КАВКАЗЪ“

НА 1876 ГОДЪ.

Цена газеты: на годъ для городскихъ подписчиковъ—11 руб. 50 коп., на полгода—6 руб.; для иногородныхъ съ пересылкою: на годъ—13 р., на полгода—7 р. ПОДПИСКА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО принимается въ конторѣ редакціи газеты „Кавказъ“, помѣщающейся въ домѣ Хатисова, въ Сололакахъ, противъ губернскаго правленія.

Въ редакціи газеты „Кавказъ“ принимается подписка на сооруженіе въ г. Владикавказѣ памятника штабсъ-капитану Лико и рядовому Архипу Осипову. Гг. иногородныхъ проситъ адресовать свои пожертвованія въ г. Тифлисъ, въ редакцію газеты „Кавказъ“, Сололаки, домъ Хатисова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная летопись. Высочайше приказъ по Кавказскому военному округу. Правительственные распоряженія. Судебный указатель. Городскія происшествія. Кавказская летопись. Телеграммы „Кавказа“. Разныя известія. Внутреннія известія. Вѣщія известія. Казенныя и частныя объявленія. Фельетоны.

ОФИЦАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Высочайше приказъ по Кавказскому военному округу.

Ноября 26 го дня, въ С.-Петербургѣ, Предвѣдятся: по Инженерному Корпусу: Подпоручикъ 2-го Кавказскаго Сапернаго ба

таіона Кононовъ (Дмитрій)—въ Таманскій военный полкъ Кубанскаго казачьяго войска, Сотникомъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣшему докладу презѣта Кавказскій комитетъ ходатайства президента Кавказскаго попечительнаго Общества о тюрьмахъ, Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, Высочайше соизволило на утвержденіе Сотника Кизлярско-Гребенскаго казачьяго полка Кошелева въ званіи Директора Грозненскаго отдѣленія Владикавказскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета.

Приказъ по Кавказскому военному округу.

№ 189.

Ноября 26 го дня 1875 года, въ г. Тифлисъ. День кавалерскаго праздника ордена св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, освященный уже стоковыми боевыми воспоминаніями вышесказанныхъ вѣрныхъ и преданныхъ Монарху русскихъ воиновъ,

разумно закончить стройною системю; но въ большинствѣ случаевъ нагромождается только память дѣтей, а о приведеніи въ извѣстный строй воспринятаго чувствами заботится мало. Но какъ-бы то ни было, до тѣхъ поръ, пока учитель, незнающій мѣстнаго языка, показываетъ дѣтямъ предметы, въ действительности или на картинѣ, дѣло идетъ на ладъ; когда же наступаетъ время знакомить дѣтей съ признаками предметовъ, то никакъ ужъ не приходится обійтись безъ переводовъ. Передавъ, такимъ образомъ, ученикамъ нѣкоторый запасъ словъ и речевой русскаго языка, на что обыкновенно уходитъ нѣсколько мѣсяцевъ, учитель приступаетъ къ обученію собственно русской грамотѣ. Здѣсь опять учителю приходится бороться съ трудностями объясненій. Такимъ образомъ, при незнаніи мѣстнаго языка, учителю приходится работать вдвое больше, а ученикамъ, хотя и не вѣдая, принимать преподаваемое на память и на вѣру. Очевидно, что такой способъ обученія грамотѣ не можетъ назваться, въ строгомъ смыслѣ, рациональнымъ. Но, сравнительно съ буквослагательнымъ способомъ, и это уже шагъ впередъ.

Сказанный выше поворотъ въ лучшему въ дѣлѣ преподаванія грамоты, сдѣлавъ по индигитивъ высшаго начальства учебнаго округа, но мы не вѣдали частныхъ попытокъ нашихъ мѣстныхъ педагоговъ по разрѣшенію столь важнаго вопроса. Между тѣмъ, опыты педагоговъ по этому вопросу въ другихъ мѣстностяхъ имперіи были болѣе удачны. Въ 1872 году, въ московской выставкѣ мы нашли нѣсколько букварей, изданныхъ для обученія дѣтей вотяковъ, чувашъ, татаръ, черемисъ, —букварей, собранныхъ и выставленныхъ министерствомъ просвѣщенія. Изъ восьми букварей и азбукъ, размѣотрѣнныхъ мною, только одинъ букварь составленъ по старинѣ, остальные же составлены по звуковому свѣтлеческому способу. Особенность этихъ букварей состоитъ въ томъ, что дѣтямъ даются слова ихъ роднаго языка, хотя и изображенныя русскими буквами. Но такъ какъ въ нѣкоторыхъ инородцевъ звуки языка не могутъ быть переданы знаками русской азбуки, а всего азавята у нихъ вѣтъ, то составителямъ пришлось, какъ напр., для чувашскаго языка, изобрѣсти новые знаки, какъ сдѣлано у насъ для осетинъ. Обученіе по этимъ букварямъ начинается на родномъ

въ наступающъ году пріобрѣлъ для войскъ Кавказской арміи особенно заманательное значеніе.

Въ семь году минуло 25 лѣтъ съ того дня, когда 26 го октября 1850 года Государь Императоръ, тогда еще Наслѣдникъ Престола, оказалъ въ рядахъ Кавказскихъ войскъ боевое отличіе, за которое пожалованъ, въ Божъ почившимъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ кавалеромъ ордена св. Георгія.

Имѣвъ счастье сегодня, отъ имени Кавказскихъ георгіевскихъ кавалеровъ, поздравить Его Величество съ орденискимъ праздникомъ, и выразивъ чувства восторга и гордости, съ которыми вырѣвала Мнѣ армія воспоминаніе о своемъ Монархѣ, 25 лѣтъ тому назадъ заслужившемъ въ рядахъ ея ордѣнъ храбрыхъ, Я удостоился получить сълующую телеграмму Его Величества.

„Великимъ Князямъ Николаю и Михаилу Николаевичамъ: Поздравляю Васъ обоихъ и всѣхъ кавалеровъ. Нашего Военнаго ордена славной Кавказской арміи съ орденискимъ праздникомъ, повторю имъ Мое спасибо за ихъ молодецкую службу. Горжусь тѣмъ, что въ ея рядахъ 25 лѣтъ тому назадъ Я удостоился чести получить этотъ орденъ.“

Кавказскія войска! Да послужатъ эти милостивыя слова Высочаго цвѣтели трудовъ и заслугъ вашихъ, лучшее наградою за все славное прошлое, содѣянное вами на пользу Престола и Отечества и прививомъ къ будущимъ, достойнымъ ихъ, подвигамъ.

Приважъ этотъ прочесть во всѣхъ ротяхъ, эскадрахъ, батареяхъ, сотняхъ и конвояхъ.

Подлинный подписалъ: Главнокомандующій Кавказскою Арміею, Генералъ-фельдцейхстеръ МИХАИЛЬ.

Судебный указатель.

дѣламъ, назначенъ въ слухъ въ Тифл. суд. пал., по уюл. д-ту, на 13 декабря.

Дѣло по апелліаціи. отв. подудимъ дворянъ. Вяч. Ячичнаде на пригов. Кутаис. окр. суд., по обвиненіи его въ кражѣ; дѣло по апелліаціи. отв.

походу. Магары-Рустамъ-оглы, Алашера Мамаш-Мамедъ-Кули-оглы и Сулеймана Магарамъ-оглы на пригов. Эриванскаго окруж. суда, по обвиненію ихъ въ кражѣ со взломомъ.

Въ Кавказѣ, военно-окружн. судѣ, при открыт. дверяхъ, назначены къ слушанію слѣдующія дѣла:

На 13 декабря, въ 10 часовъ утра: о рѣд. 162 пѣхот. Ахалцхскаго полка Онуарія Ващука, обвиненнаго въ совершеніи простого кражи въ третій разъ на сумму менѣе 300 руб., виновности и другихъ преступленій. На 16 декабря, въ 10 часовъ утра: дѣло о рѣд. 155 пѣхот. Кубинскаго пол. Степ. Галушкѣ, обвиненномъ въ кражѣ денегъ изъ запертаго сундука и другихъ преступленій.

На 18 декабря, въ 10 часовъ утра: объ утерѣ-оштрахъ 13 Лейбъ Гренадерс. Эриван. Его Величества полка Сем. Людъ и Елис. Гавановъ, обвиненныхъ въ нанесеніи побоевъ и ранъ сельдебелю Стародубу; о пасарѣ ряд. вана Кутанской инженерной дистанціи Ив. Алямовъ, обвиненномъ во второмъ разѣ службы побѣгъ и другихъ преступленій.

ГОРОДСКІЯ ПРОИСШЕСТВІЯ. По осмотру, произведенному сѣдователемъ найденаго утрома 7 декабря мертвымъ въ Безымянномъ переулкѣ турецко подданнаго Хечатурова (см. газ. „Кавказъ“ № 144, Гор. происш.), онъ оказался раненымъ острымъ оружіемъ въ спину и, какъ предполагается, былъ перенесенъ на то мѣсто, гдѣ найденъ, ибо подъ трупомъ крови не оказалось. Слѣды крови идутъ въ кварталъ бывшаго его товарища, который отказался отъ убійства заходя въ нему вечеромъ, но ушелъ рано. Сѣдователемъ произведены въ нѣкоторыхъ домахъ обыскы.

По случаю наступающихъ праздниковъ, въ Канцеляріи Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго открыта подписка для лицъ, желающихъ замѣнить обычныя визиты въ дни Рождества Христова и Новаго года пожертвованіемъ въ пользу бѣдныхъ.

Отъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго объявляется, что вышли изъ печати и поступили въ продажу изданіе имъ: Кавказ-

дѣтей инородческаго происхожденія, говоритъ составитель на стр. 170, мы обозначили ударенія надъ словами. Эти звуковыя ударенія, содѣйствующія въ значительной степени облегченію механизма чтенія, будутъ—какъ полагаемъ—не бесполезны и для русскихъ дѣтей. Вотъ и весь трудъ автора въ пользу инородческихъ дѣтей. Г. Броничуло полагаетъ, вѣроятно, что если проставить въ учебникѣ знаки ударенія, то вопросъ можно считать рѣшеннымъ, и здѣшніе туземцы будутъ по его книжкѣ обучать своихъ дѣтей куда какъ хорошо! Извѣстно, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ книга Максимовича „Другъ дѣтей“ была издана съ знаками удареній, но она мало принесла пользы здѣшнимъ школамъ. Для инородцевъ же составитель букваря написалъ таблицу, изъ которой можно узнать, что звуку а въ русскомъ языкѣ соответствуетъ а латинскаго, и русскаго языка, въ польскомъ языкѣ отъвѣчаетъ u.... Такое свѣдѣніе туземный мальчикъ можетъ почерпнуть со страницъ 6-й букваря.

Букварь свой г. Броничуло называетъ составленнымъ „звуковымъ методомъ“ (по звуковому методу) и притомъ по системѣ Песталоцци. П. смотримъ, какую роль играютъ въ букварѣ имя Песталоцци и звуковой методъ. Извѣстно, что Песталоцци только немного улучшилъ старый буквослагательный способъ, но и это улучшение не признается нѣкоторыми писателями—педагогами. Такъ, г. С. Миропольскій въ своей статьѣ о преподаваніи грамоты говоритъ: „Песталоцци цѣль также по старинѣ; его методъ обученія грамотѣ былъ тѣмъ-же старымъ буквослагательнымъ способомъ, который одинаково можно признать даже улучшеннымъ, сравнительно съ его предшественниками....“ Саявъ Песталоцци познать положительное было недоволенъ своимъ способомъ обученія чтенію. (*) Могетъ быть, впрочемъ, имя Песталоцци прилетѣло не по поводу звуковаго метода, но по тому порядку расположенія буквъ и слоговъ, которому придерживался Песталоцци въ своемъ „Руководствѣ для обученія буквослагательному и чтенію“. Но это предположеніе, какъ увидитъ читатель ниже, лишено основанія. Быть можетъ, авторъ вводитъ въ методъ обученія грамотѣ наглядный элементъ, но и въ этомъ г. Бро-

(*) Вѣстель. Руководство въ преподаванію общепедогогическихъ предметовъ. Т. 2, стр. 381—384. См. также журн. „Учитель“ 1862 г., стр. 2019.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ.

ВЪ ТИФЛИСѢ—въ конторѣ редакціи, въ домѣ Хатисова, въ Сололакахъ, противъ губернскаго правленія.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта.

ВЪ МОСКВѢ—у книгопродавца Клячкова.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ конторѣ редакціи ежедневно.

скій и Тифлискій (стѣнной) календари на 1876 годъ. Цена за экземпляръ: въ Тифлисъ: Кавказскаго—1 руб. 25 коп., а Тифлисскаго (стѣннаго)—1 р.; съ пересылкою-же въ другіе города: Кавказскаго—1 р. 50 к., Тифлисскаго—1 р. 25 к.

Гг. иногородные, желающіе пріобрѣсти календари на 1876 годъ, имѣютъ обращаться съ требованіями своими: въ Редакцію Кавказскаго календаря, въ Тифлисъ, съ приложеніемъ причитающихся за календари денегъ.

Требованія о высылкѣ календарей, безъ приложенія денегъ, будутъ оставлены безъ удовлетворенія.

Кромѣ того, календари продаются на Михайловскомъ мосту, въ книжномъ магазинѣ комисіонера Кавказскаго учебнаго округа Вартамова; на Дворцовой улицѣ, въ магазинѣ братьевъ Каламжаровыхъ; на Головинскомъ проспектѣ, въ магазинахъ: Беренштама, фонъ-Вихмана и Измирова и въ караванъ-сарай Тамашева, въ магазинѣ Гоніева.

КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Тифлисъ, 12-го декабря.

Въ воскресномъ 143 номерѣ „Кавказъ“ было напечатано письмо одного изъ представителей мѣстнаго Юридическаго Общества въ отвѣтъ на передовую статью, имѣвшую предметомъ своихъ разсужденій обзоръ 3-хъ-лѣтней дѣятельности Кавказскаго Юридическаго Общества.

Въ началѣ своего письма почтенный авторъ говоритъ слѣдующее: „раздѣлая вполне сожалѣнія, выражаемыя этой статьѣй (т. е. передовой), я считаю необходимымъ, въ подкрѣпленіе этихъ

винуло нѣсколько непониманій; онъ даже удостовѣряетъ, что и картинныя въ дѣтской книгѣ не должно быть, потому что онъ „присылаетъ,—какъ это должно опытомъ (вѣроятно, опытомъ г. Броничуло),—скорѣе вредъ, нежели пользу, потому что онъ часто служитъ только забавой для учащихся дѣтей, отвлекающей вниманіе послѣднихъ отъ своего учителя“ (значитъ, учебники съ картинками вѣдута негодны, и Ушинскій, Воловцовъ и др. сдѣлали грубую ошибку, повѣстивъ въ своихъ учебникахъ картинки). Чтб-же считаетъ авторъ „системою“ Песталоцци? Развѣ приреченный въ концѣ его книжки отрывокъ изъ предисловія Переллесскаго къ „Предметнымъ урокамъ“? Но въ чему онъ служитъ и какую пользу приноситъ ученику или учителю? Остается предположить, что имя Песталоцци выставлено въ заглавіи съ спекулятивною цѣлю—не больше.

Но посмотримъ, какъ справляется мѣстный педагогъ съ звуковымъ способомъ. На первомъ урокѣ онъ даетъ заучить гласныя буквы: а, о, у, ю, я, е, э, и, ѣ. Для этого каждая буква повторяется сразу отъ 24 до 40 разъ и въ разныхъ видахъ: прописными и строчными, обыкновеннымъ шрифтомъ и курсивомъ. (Это по одной трудности зараз!). Между строками каждой разряда буквъ оставлено пространство въ дюймъ, и въ эти пробѣлы, совѣтуетъ авторъ, подъ каждою строчкою однородныхъ звуковъ (буквъ) учащій выписываетъ своєручно въ присутствіи (sic!) учителя тѣ-же однородныя буквы, начиная каллиграфически крупными и сходя (?) къ концу строки мелкими, скорописнымъ (стр. 10). Тутъ-же сдѣлать рядъ цифръ до 10, по порядку и въ разбивку; затѣмъ слѣдуетъ упражненіе: „Читать бѣлые безъ пропусковъ: И о Е ю Аы Уэ О я Ые А е Ю....“

То-же самое дѣлаютъ ученики должны читать и писать. Но какъ-же читаются ряды всѣхъ этихъ буквъ? Выше читатель видѣлъ, что читать нужно бѣлые, но бѣлость эта достигается не сразу: нужно каждый рядъ вытерѣть, какъ это и дѣлалось въ старыхъ школахъ. Авторъ соображаетъ: „до тѣхъ-поръ заставлятъ каждую букву твердить безъ пропусковъ, пока не будетъ выговаривать ясно и отчетливо надлежащій звукомъ“ (стр. 9). Во второй урокъ дѣются для выговариванія согласныя д, с, в, р, з, въ такомъ-же порядкѣ, какъ и на первомъ урокѣ, и провъ того рядъ

