



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 971

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 22 octombrie 2004

### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 314 din 14 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. d) și ale art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare .....	2-4		
Decizia nr. 373 din 28 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (1) din Legea nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 privind corelarea unor dispoziții din legislația financiar-fiscală, precum și a dispozițiilor art. 250 alin. (1) pct. 11 lit. l) și n) și ale art. 257 lit. j) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal .....	4-7		
Decizia nr. 386 din 30 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă .....	7-8		
			<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>
		1.491/1.627. — Ordin al ministrului finanțelor publice și al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului pentru aprobarea Normelor privind fundamentarea, acordarea și justificarea sumelor primite de la bugetul de stat pentru unele activități desfășurate de unii agenți economici prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, precum și a transferurilor consolidabile acordate consiliilor locale pentru întreținerea, repararea și construirea de drumuri locale .....	9-30
		3.108/149/457/3.568. — Ordin al ministrului educației, cercetării și tineretului, al ministrului administrației și internelor, al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și al ministrului finanțelor publice privind constituirea Comisiei de evaluare pentru stabilirea cuantumului despăgubirilor acordate în temeiul art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu completările ulterioare .....	31

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 314**

din 14 septembrie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. d) și ale art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Serban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Popa	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. d) și ale art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945— 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Mihaela Romanița în Dosarul nr. 10.097/2002 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, prin avocat Gabriela Romanița, și partea lordan Dumitru, personal și asistat de avocat Aurelia Popescu. Lipsesc celelalte părți, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției de neconstituționalitate solicită admiterea acesteia, arătând că textele criticate contravin prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată, întrucât prevăd o sancțiune aplicabilă unor raporturi juridice create înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001. De asemenea, textele criticate contravin și prevederilor art. 16 alin. (1) din Legea fundamentală, întrucât dispozițiile atacate, fiind ulterioare încheierii actelor juridice și prevăzând sancțiuni pentru neîndeplinirea condițiilor la data întocmirii acestora, creează situații juridice diferite. În susținere depune note scrise.

Apărătorul părții prezente solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ridicate, ca neîntemeiată. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 10/2001, arată că aceste dispoziții legale nu sunt incidente în cauza aflată pe rolul instanței de fond, întrucât imobilul care face obiectul litigiului nu a trecut în proprietatea statului pentru neplata impozitelor sau prin abandon, acest fapt fiind constatat, de altfel, printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă. Referitor la art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, precizează că, asupra constituționalității acestor dispoziții legale, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 191 din 25 iunie 2002, statuând, cu acel prilej, conformitatea acestor dispoziții legale cu Constituția. În susținere depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată. Astfel, arată că Legea nr. 10/2001, în principal, iar dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. d), în special, au scopul de a statornici măsuri reparatorii în interesul foștilor proprietari ale căror imobile au fost preluate în mod abuziv de stat sau de alte persoane juridice. Prin *imobile preluate în mod abuziv* se înțelege, conform art. 2 alin. (1) lit. d), și imobilele preluate de stat pentru neplata impozitelor din

motive independente de voința proprietarului sau cele considerate a fi abandonate, în baza unei dispoziții administrative sau a unei hotărâri judecătorești, în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989. Din această perspectivă, opțiunea legiuitorului de a acorda măsuri reparatorii nu poate face obiectul controlului de constituționalitate al Curții. În ceea ce privește art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, arată că, în acest articol, teza a doua operează o derogare de la regulă, exceptând de la sancțiunea nulității absolute actele juridice de înstrăinare a imobilelor care au fost dobândite cu bună-credință. În susținerea constituționalității acestui articol este invocată jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 191/2002.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 ianuarie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 10.097/2002, **Judecătoria Sectorului 2 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. d) și ale art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare**, excepție ridicată de Mihaela Romanița într-o cauză civilă ce are ca obiect constatarea nulității absolute a unui contract de vânzare-cumpărare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1) și ale art. 41 alin. (1). În acest sens, arată că prin dispozițiile criticate sunt sancționate cu nulitatea absolută acte juridice încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 10/2001, cu respectarea reglementărilor în vigoare la data întocmirii lor. Autorul excepției apreciază, astfel, că „prin efectul Legii nr. 10/2001 nu pot fi create drepturi noi, *in favorem*, întrucât dreptul de proprietate este un drept garantat prin lege, în mod egal”.

**Judecătoria Sectorului 2 București**, exprimându-și opinia asupra excepției de neconstituționalitate invocate, apreciază că aceasta este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate, iar în conformitate cu art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, a fost solicitat punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. d) și ale art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 este neîntemeiată. În susținerea punctului de vedere arată că, prin conținutul său, art. 46 alin. (2) reprezintă o aplicare a principiului bunei-credințe, consacrat până la apariția Legii nr. 10/2001 doar de doctrină și jurisprudență. În esență, invocând jurisprudența

Curții Constituționale, Guvernul apreciază că dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. d) și ale art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 nu contravin prevederilor constituționale invocate de autorul excepției, și anume art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1) și art. 44 din Constituție, republicată.

**Avocatul Poporului**, constatând că prin încheierea de sesizare a Curții Constituționale instanța de judecată nu și-a exprimat opinia asupra excepției de neconstituționalitate și nici nu a indicat textele constituționale pretins încălcate prin dispozițiile legale criticate, apreciază că numai Curtea poate decide cadrul constituțional în care urmează să fie examinată excepția.

Totodată, invocând jurisprudența instanței de contencios constituțional în materie, arată că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, republicată, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. d) și ale art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 75 din 14 februarie 2001, cu modificările și completările ulterioare, texte a căror redactare este următoarea:

— Art. 2 alin. (1) lit. d): *„(1) În sensul prezentei legi, prin imobile preluate în mod abuziv se înțelege: [...]*

*d) imobilele preluate de stat pentru neplata impozitelor din motive independente de voința proprietarului sau cele considerate a fi fost abandonate, în baza unei dispoziții administrative sau a unei hotărâri judecătorești, în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.“;*

— Art. 46 alin. (2): *„Actele juridice de înstrăinare, inclusiv cele făcute în cadrul procesului de privatizare, având ca obiect imobile preluate fără titlu valabil, sunt lovite de nulitate absolută, în afară de cazul în care actul a fost încheiat cu bună-credință.“*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1) și ale art. 44 alin. (1) din Constituție, republicată, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. 15 alin. (2): *„Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.“;*

— Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“;*

— Art. 44 alin. (1): *„Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001, Curtea reține următoarele:

I. Art. 46 alin. (2) conține două teze. Prima teză, cu valoare de principiu și de aplicabilitate generală, lipsește de eficiență juridică actele de înstrăinare preluate de stat fără titlu valabil, prin sancționarea lor cu nulitate absolută. Întrucât este de principiu că nimeni nu poate transmite

altuia mai mult decât are el însuși, respectiv *„nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet“*, încheierea unui act de înstrăinare consimțit de un neproprietar este esențialmente viciată, acesta fiind lipsit de eficiență juridică.

A doua teză consacrată de art. 46 alin. (2) are caracter de excepție și reglementează ipoteza în care, prin derogare de la regulă, asemenea acte își mențin valabilitatea în situația în care au fost încheiate cu bună-credință. Protejarea dobânditorului de bună-credință a fost justificată de considerațiuni de echitate și utilitate socială și constituie una dintre excepțiile de la principiul *„resoluto iure dantis, resolvitur ius accipiens“*. Însă în cazul în care dobânditorul este de rea-credință, având cunoștință că vânzătorul nu este proprietarul bunului, contractul încheindu-se cu fraudarea adevăratului proprietar, cu complicitatea și pe riscul cumpărătorului, sancțiunea aplicabilă este aceea a nulității absolute, în virtutea principiului *„fraus omnia corrumpit“*.

Principiul bune-credințe și al aparenței în drept, consacrat până la apariția Legii nr. 10/2001 doar de doctrină și jurisprudență, și-a găsit astfel aplicarea într-un domeniu particular (când vânzător este statul), dar de interes social major, acela al regimului juridic al imobilelor preluate în mod abuziv de stat în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.

Curtea constată că dispozițiile art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la art. 16 și 44 din Constituție, republicată, invocate și în speța de față, ca de exemplu Decizia nr. 191 din 25 iunie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 1 august 2002, Decizia nr. 72 din 18 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 21 martie 2003, și Decizia nr. 222 din 3 iunie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 28 iulie 2003.

În motivarea acestor decizii, Curtea Constituțională, aplicând principiul ocrotirii bune-credințe și pe cel al aparenței în drept, a decis că acest text este constituțional, dat fiind că soluția pe care o consacră nu are nimic novator și, prin urmare, nu poate fi socotit retroactiv.

Curtea a constatat, de asemenea, că ocrotirea interesului dobânditorului de bună-credință a fost determinată de rațiuni care vizează asigurarea securității circuitului civil și stabilitatea raporturilor civile. Ne aflăm în prezența unei erori comune a dobânditorului cu privire la calitatea de proprietar a statului, eroare ce justifică o largă prezumție de bună-credință a acestora, întrucât această eroare comună a tuturor dobânditorilor s-a bazat pe autoritatea unui act legislativ. Astfel că nu poate fi decât de bună-credință cel ce se întemeiază pe o dispoziție a legii.

Soluțiile adoptate, precum și considerentele pe care acestea se întemeiază își mențin valabilitatea și în cauza de față, neintervenind elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale în această materie.

Analizând constituționalitatea dispozițiilor art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 din perspectiva proprietarului care a dobândit imobilul prin cumpărare de la stat, în baza legii în vigoare la data respectivă și cu respectarea întocmai a prevederilor acesteia, fiind deci de bună-credință la momentul cumpărării, Curtea constată că aceste dispoziții reprezintă o aplicare a principiului ocrotirii proprietății private prevăzut de art. 44 din Constituție, republicată.

Curtea constată că dispozițiile art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 nu contravin nici prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, republicată. Recunoașterea prevalenței interesului subdobânditorului de bună-credință a fost determinată în aceeași măsură de scopul asigurării securității circuitului civil și al stabilității raporturilor civile.

Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, de exemplu Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996, a decis că încălcarea principiului egalității și nediscriminării există numai atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, sau dacă există o disproporție între scopul urmărit prin tratamentul inegal și mijloacele folosite. În alți termeni, principiul egalității nu interzice reguli specifice în situații diferite.

II. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate vizând dispozițiile art. 2 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 10/2001, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate pentru considerentele ce urmează.

Scopul Legii nr. 10/2001 este acela de a statornici măsuri reparatorii în interesul foștilor proprietari ale căror imobile au fost preluate în mod abuziv de stat sau de alte persoane juridice. În sensul Legii nr. 10/2001, prin *imobile preluate abuziv* se înțelege și imobile preluate de stat pentru neplata impozitelor de către proprietarul acestora, însă din motive independente de voința sa, sau cele considerate ca fiind bunuri abandonate, împrejurare constatată printr-o dispoziție a unui organ al administrației de stat sau printr-o hotărâre judecătorească. Soluția de restituire a unor asemenea categorii de imobile este

rezultatul opțiunii legiuitorului și are la bază exercitarea dreptului pe care acesta îl are în a decide asupra modului de reparare a injustițiilor și abuzurilor din legislația trecută cu privire la dreptul de proprietate privată.

Astfel cum, în mod constant, a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, ca, de exemplu, în Decizia nr. 73/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 8 august 1995, precum și prin Decizia nr. 136/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, „trebuie să se recunoască statului dreptul de a hotărâ neîngrădit asupra regimului juridic al bunurilor intrate în proprietatea sa în baza unor titluri conforme cu legislația existentă în momentul dobândirii dreptului său de proprietate”.

Totodată, Curtea a mai statuat cu același prilej că „Această prerogativă a statului este pe deplin compatibilă cu competența instanțelor judecătorești de a stabili [...], în fiecare caz în parte, valabilitatea titlului de preluare, ceea ce este în deplină concordanță cu prevederile constituționale”.

Considerentele din aceste decizii sunt valabile și în cauza de față, neintervenind elemente noi de natură a determina o modificare a jurisprudenței Curții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 1, 2, 3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. d) și ale art. 46 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Mihaela Romanița în Dosarul nr. 10.097/2002 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Maria Bratu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### D E C I Z I A Nr. 373

din 28 septembrie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. II alin. (1) din Legea nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 privind corelarea unor dispoziții din legislația financiar-fiscală, precum și a dispozițiilor art. 250 alin. (1) pct. 11 lit. l) și n) și ale art. 257 lit. j) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 privind corelarea unor dispoziții din legislația financiar-fiscală, excepție ridicată de Radu Ștefan Mazăre, primarul municipiului Constanța, în Dosarul nr. 9.561/2003 al Judecătoriei Constanța.

La apelul nominal părțile lipsesc, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Dosarul fiind în stare de judecată, s-a dat cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care susține că prevederile art. I pct. 11 și 12 din Legea nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 au fost abrogate, substanța lor fiind preluată, însă, într-o reglementare ulterioară. Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 250 alin. (1) pct. 11

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 11, 12 și 23 din Legea



lit. l) și n) și art. 257 lit. j) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Arată că aceste dispoziții de lege au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin Decizia nr. 154 din 30 martie 2004, Curtea Constituțională respingând excepția ca neîntemeiată. Apreciază că în cauză nu au intervenit elemente noi de natură să determine modificarea soluției pronunțate în decizia menționată. Referitor la critica art. I pct. 23 din Legea nr. 232/2003, menționează că, de fapt, aceasta se referă la dispozițiile art. II alin. (1) din aceeași lege, acestea din urmă fiind abrogate ulterior sesizării Curții, prin Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, fără să fie preluate în actul normativ abrogator. În conformitate cu prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, consideră că excepția de neconstituționalitate a acestor prevederi a devenit inadmisibilă, solicitând respingerea acesteia.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 noiembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 9.561/2003, **Judecătoria Constanța a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 11, 12 și 23 din Legea nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 privind corelarea unor dispoziții din legislația financiar-fiscală.** Excepția a fost ridicată de Radu Ștefan Mazăre, primarul municipiului Constanța, într-o cauză civilă având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unei dispoziții a primarului.

**În motivarea excepției** se susține că textele de lege criticate încalcă principiul constituțional al autonomiei locale, cel al ocrotirii egale a dreptului de proprietate privată, precum și principiul neretroactivității legii. De asemenea, autorul excepției consideră că „exceptarea discriminatorie din text de la plata taxei de folosință a terenului încalcă art. 53 alin. (2) din Constituție, care prevede necesitatea unei așezări juste a sarcinilor fiscale“. În continuare, arată că textul de lege ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate instituie o îngărădire a drepturilor consiliului local, contrară dispozițiilor constituționale referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți. În final, apreciază că „reglementarea lezează competențele reglementate prin art. 138 alin. (1) și (2) din Constituție“.

**Judecătoria Constanța** apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 11, 12 și 23 din Legea nr. 232/2003 este neîntemeiată. În acest sens, afirmă că instituirea unor excepții legale de la plata impozitelor și taxelor locale stabilite de consiliile locale nu încalcă principiul autonomiei locale și nici nu înlătură competența consiliului local în stabilirea acestor taxe. Textul ce le instituie nu are caracter discriminatoriu, deoarece se referă la toți cei ce și-au desfășurat activitatea pe terenurile aferente lucrărilor indicate.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. În susținerea punctului de vedere se arată că dispozițiile criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate într-o cauză în care același autor a invocat aceleași motive de neconstituționalitate prin raportare la aceleași texte constituționale, pronunțându-se Decizia Curții Constituționale nr. 154 din 30 martie 2004. Pe acest considerent apreciază că în cauză există autoritate de lucru judecat, care face inadmisibilă excepția.

De asemenea, precizează că textele de lege criticate se referă la modificări și completări aduse Ordonanței Guvernului nr. 36/2002, care a fost expres și integral abrogată prin dispozițiile art. 298 alin. (1) pct. 27 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, prevederile privind impozitele și taxele locale fiind revizuite și restructurate în noua reglementare.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, republicată, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum a fost ridicată în fața instanței de fond, îl constituie art. I pct. 11 și 12 din Legea nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 privind corelarea unor dispoziții din legislația financiar-fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 373 din 31 mai 2003, care prevăd modificarea subpct. (12) și (14) ale pct. 7 din anexa nr. 2, respectiv a pct. 5 al lit. B a anexei nr. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 36/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la scutirea de impozit asupra unor construcții și terenuri, dispoziții care, astfel modificate, au următorul cuprins:

— Anexa nr. 2: „*Lista cuprinzând clădirile care nu sunt supuse impozitului [...]. 7. Construcții speciale: [...] (12) construcții hidrometrice, oceanografice, hidrometeorologice, hidrotehnice, de îmbunătățiri funciare, porturi, canale navigabile cu ecluzele și stațiile de pompare aferente canalelor; [...] (14) rețele și conducte pentru transportul apei, al produselor petroliere, gazelor și lichidelor industriale, rețele și conducte de termoficare și rețele de canalizare.*“;

— Anexa nr. 5: „*Terenurile pentru care nu se datorează impozitul și taxa pe teren [...] B. Nu se datorează taxa pe teren pentru: [...] 5. terenurile aferente complexelor hidrotehnice sau de navigație, porturilor, canalelor navigabile, inclusiv ecluzele și stațiile de pompare aferente acestora, precum și terenurile aferente lucrărilor de îmbunătățiri funciare.*“

De asemenea, autorul excepției invocă și neconstituționalitatea pct. 23 al art. I din Legea nr. 232/2003, însă din analiza criticii de neconstituționalitate se poate constata că, în realitate, acesta se referă la dispozițiile art. II alin. (1) din aceeași lege, care stabilesc că: „*Modificările și completările aduse prin prezenta lege la Legea nr. 414/2002 privind impozitul pe profit, precum și cele aduse prin prezenta lege la Ordonanța Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale se aplică începând cu anul fiscal 2003.*“

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate încalcă art. 15 alin. (2), art. 41 alin. (2), art. 49, art. 53 alin. (2), art. 119 și 138, care, în urma revizuirii și republicării Constituției în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, au devenit art. 15 alin. (2), art. 44 alin. (2), art. 53, art. 56 alin. (2), art. 120 alin. (1) și art. 139, având următorul conținut:

— Art. 15 alin. (2): „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*“;

— Art. 44 alin. (2): „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii pot dobândi dreptul de proprietate privată asupra terenurilor numai în condițiile rezultate din aderarea României la Uniunea Europeană și din alte tratate internaționale la care România este parte, pe bază de reciprocitate, în condițiile prevăzute prin lege organică, precum și prin moștenire legală.*”;

— Art. 53: „(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*”

(2) *Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.*”;

— Art. 56 alin. (2): „*Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.*”;

— Art. 120 alin. (1): „*Administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile descentralizării, autonomiei locale și deconcentrării serviciilor publice.*”;

— Art. 139: „(1) *Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege.*”

(2) *Impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii.*

(3) *Sumele reprezentând contribuțiile la constituirea unor fonduri se folosesc, în condițiile legii, numai potrivit destinației acestora.*”

Din examinarea excepției de neconstituționalitate rezultă următoarele:

Ulterior sesizării Curții Constituționale, Ordonanța Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost expres și integral abrogată prin art. 298 alin. (1) pct. 27 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003). Dispozițiile subpct. (12) și (14) ale pct. 7 din anexa nr. 2, precum și cele ale pct. 5 al lit. B a anexei nr. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 36/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost însă preluate, cu un conținut similar, în actul normativ abrogator, în conținutul prevederilor art. 250 alin. (1) pct. 11 lit. l) și n), precum și în cele ale art. 257 lit. j) din

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că în situația în care prevederile unui act normativ au fost abrogate, dar soluția legislativă prevăzută de acestea a fost preluată în conținutul altui act normativ, Curtea se va pronunța asupra dispozițiilor corespunzătoare din noua reglementare. În consecință, în prezenta cauză Curtea urmează să se pronunțe asupra dispozițiilor art. 250 alin. (1) pct. 11 lit. l) și n), precum și ale art. 257 lit. j) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care au următorul conținut:

— Art. 250 alin. (1) pct. 11 lit. l) și n): „(1) *Impozitul pe clădiri nu se datorează pentru: [...] 11. oricare dintre următoarele construcții speciale: [...] l) construcții hidrometrice, oceanografice, hidrometeorologice, hidrotehnice, de îmbunătățiri funciare, porturi, canale navigabile cu ecluzele și stațiile de pompare aferente canalelor; [...] n) rețele și conducte pentru transportul sau distribuția apei, produselor petroliere, gazelor și lichidelor industriale, rețele și conducte de termoficare și rețele de canalizare;*”;

— Art. 257 lit. j): „*Impozitul pe teren nu se datorează pentru: [...] j) orice terenuri legate de sistemele hidrotehnice*

*sau de navigație, terenurile aferente infrastructurii portuare, canalelor navigabile, inclusiv ecluzele și stațiile de pompare aferente acestora, precum și terenurile aferente lucrărilor de îmbunătățiri funciare.*”

În ceea ce privește dispozițiile art. II alin. (1) din Legea nr. 232/2003, referitoare la aplicarea modificărilor și completărilor Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 începând cu anul fiscal 2003, Curtea constată că acestea au fost abrogate prin Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, nefiind preluate în actul normativ abrogator. Întrucât, în conformitate cu prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare [...]*”, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) din Legea nr. 232/2003 urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

În continuare, Curtea observă că art. 250 alin. (1) pct. 11 lit. l) și n) și art. 257 lit. j) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași texte constituționale ca și în cauza de față și cu o motivare identică. Prin Decizia nr. 154 din 30 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 mai 2004, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate a textelor de lege menționate. În argumentarea acestei soluții, Curtea a reținut că „*stabilirea prin lege a obligației de plată a anumitor impozite sau taxe, ca și a eventualelor scutiri de la plata acestora, ține de opțiunea exclusivă a legiuitorului, cu condiția ca aceste reglementări să se aplice în mod uniform pentru situații egale*”. În legătură cu critica întemeiată pe dispozițiile art. 120 alin. (1) din Constituție, republicată, prin decizia mai sus citată, Curtea a statuat că principiul autonomiei locale „*nu presupune totală independență și competența exclusivă a autorităților publice din unitățile administrativ-teritoriale, ci acestea sunt obligate să se supună reglementărilor legale general valabile pe întreg teritoriul țării, dispozițiilor legale adoptate pentru protejarea intereselor naționale*”. De asemenea, prin aceeași decizie, Curtea a constatat că „*autoritățile administrației publice locale nu au totală independență nici în privința stabilirii impozitelor și taxelor locale. Astfel, potrivit art. 139 alin. (2) din Constituție, republicată, «Impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii»*”. Această prevedere constituțională obligă legiuitorul să determine, la modul general, domeniile, activitățile și veniturile pentru care consiliile locale sau județene sunt competente să stabilească impozite și taxe locale. În același sens, legea poate prevedea domeniile, activitățile, veniturile sau categoriile de persoane scutite de la plata impozitelor ori taxelor locale.

Stabilirea obligației de plată a impozitelor și taxelor locale, precum și scutirea de la plata unor impozite sau taxe pentru anumite bunuri ori venituri sau pentru anumite categorii de contribuabili se întemeiază pe principiul așezării juste a sarcinilor fiscale, prevăzut de art. 56 alin. (2) din Constituție, republicată”.

Asupra prevederilor constituționale ale art. 44 alin. (2), referitoare la garantarea și ocrotirea proprietății private în mod egal de lege, indiferent de titular, Curtea a reținut că acestea nu au incidență în cauză, „întrucât bunurile la care se referă dispozițiile legale criticate constituie, potrivit Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, bunuri aparținând domeniului public”.

Argumentele care au justificat soluția Deciziei Curții Constituționale nr. 154 din 30 martie 2004 își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.



Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II alin. (1) din Legea nr. 232/2003 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2003 privind corelarea unor dispoziții din legislația financiar-fiscală, excepție ridicată de Radu Ștefan Mazăre, primarul municipiului Constanța, în Dosarul nr. 9.561/2003 al Judecătoriei Constanța.

2. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (1) pct. 11 lit. l) și n), precum și ale art. 257 lit. j) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, excepție ridicată de același autor în același dosar. Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 386

din 30 septembrie 2004

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă**

Ion Predescu	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Mihaela Senia Costinescu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Omniasig” — S.A. din București în Dosarul nr. 624/2004 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, susținând că textul de lege criticat a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții Constituționale nr. 194/2004. Mai mult, art. I pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003 a fost abrogat prin Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 iunie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 624/2004, **Curtea de Apel București — Secția a VI-a**

**comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin art. I pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Omniasig” — S.A. din București.**

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul arată că, potrivit art. 308 din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003, s-a instituit procedura admisibilității în principiu a recursului, în cadrul căreia instanța verifică, printre altele, dacă recursul îndeplinește condițiile de formă, urmând ca, în cazul în care nu îndeplinește aceste cerințe, să îl respingă, fără a stăruii, prin toate mijloacele legale, pentru aflarea adevărului și pronunțarea unei hotărâri temeinice și legale.

Mai mult, nu există o unitate de reglementare a căilor de acces la justiție, atâta timp cât pentru cererea introductivă de instanță omisiunea anumitor elemente de identificare a părților nu este sancționată cu nulitatea, iar în materia recursului aceasta constituie o cauză de nulitate. Prin urmare, textul de lege criticat contravine prevederilor art. 21 din Constituție, referitoare la accesul liber la justiție, și celor ale art. 129, care reglementează căile de atac.

**Curtea de Apel București — Secția a VI-a comercială** consideră excepția de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, arătând că art. 308 din Codul de procedură civilă, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003, dă expresie principiului celerității în materie comercială și impune părților o atitudine responsabilă, în sensul includerii în cererea de recurs a tuturor mențiunilor prevăzute de lege.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost

comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat și punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** arată că dispozițiile art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, prin Decizia nr. 194/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 523 din 10 iunie 2004, Curtea constatând că sintagma „*pronunțată fără citarea părților*” este neconstituțională, întrucât reprezintă o evidentă încălcare a principiului liberului acces la justiție și a dreptului la apărare.

Pe de altă parte, prin Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, a fost abrogat pct. 11 al art. 1 din ordonanță, respectiv modificările aduse art. 308 din Codul de procedură civilă. Așadar, critica de neconstituționalitate a rămas fără obiect, ceea ce impune respingerea ei ca fiind inadmisibilă.

**Avocatul Poporului** arată că, întrucât textul de lege criticat a fost abrogat expres prin art. 1 pct. 8 din Legea nr. 195/2004, sunt incidente prevederile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, astfel încât excepția urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, republicată, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin art. 1

pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 460 din 28 iunie 2003 și intrată în vigoare la data de 28 august 2003, dispoziții care au următorul conținut: „*În cazul în care completul este în unanimitate de acord că recursul nu îndeplinește cerințele de formă sau că motivele de recurs invocate și dezvoltarea lor nu se încadrează în cele prevăzute de art. 304, anulează sau, după caz, respinge recursul printr-o decizie motivată, pronunțată fără citarea părților, care nu este supusă nici unei căi de atac. Decizia se comunică recurentului.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate încalcă următoarele prevederi din Constituție, republicată:

— Art. 21 alin. (1) și (2): „(1) *Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime.*

(2) *Nici o lege nu poate îngradi exercitarea acestui drept.*”

— Art. 129: „*Împotriva hotărârilor judecătorești, părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac, în condițiile legii.*”

Anterior sesizării Curții, art. 1 pct. 8 din Legea nr. 195/2004 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 26 mai 2004, a abrogat art. 1 pct. 11 din ordonanță, respectiv modificările aduse art. 308 din Codul de procedură civilă.

Or, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, Curtea Constituțională nu se poate pronunța decât asupra dispozițiilor dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, ceea ce exclude exercitarea controlului de neconstituționalitate asupra unor prevederi legale eliminate din legislație. Controlul de constituționalitate nu se poate exercita asupra unor dispoziții legale abrogate și de aceea se impune respingerea excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă. Intervenția Curții Constituționale în aprecierea constituționalității unor norme juridice abrogate este incompatibilă nu numai cu scopul și funcționalitatea contenciosului constituțional, dar și cu principiul neretroactivității legii consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție, republicată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, al art. 1, 2, 3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și alin. (3), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 308 alin. 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin art. 1 pct. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Omniastig” — S.A. din București în Dosarul nr. 624/2004 al Curții de Apel București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 septembrie 2004.

PREȘEDINTE,  
**ION PREDESCU**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Senia Costinescu**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Nr. 1.491 din 4 octombrie 2004

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR  
ȘI TURISMULUI  
Nr. 1.627 din 8 septembrie 2004

## ORDIN

**pentru aprobarea Normelor privind fundamentarea, acordarea și justificarea sumelor primite de la bugetul de stat pentru unele activități desfășurate de unii agenți economici prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, precum și a transferurilor consolidabile acordate consiliilor locale pentru întreținerea, repararea și construirea de drumuri locale**

În temeiul prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, ale art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 412/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului,

**ministrul finanțelor publice și ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele privind fundamentarea, acordarea și justificarea sumelor primite de la bugetul de stat pentru unele activități desfășurate de unii agenți economici prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, precum și a transferurilor

consolidabile acordate consiliilor locale pentru întreținerea, repararea și construirea de drumuri locale, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

p. Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Ileana Tureanu,**  
secretar de stat

*ANEXĂ*

## NORME

**privind fundamentarea, acordarea și justificarea sumelor primite de la bugetul de stat pentru unele activități desfășurate de unii agenți economici prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, precum și a transferurilor consolidabile acordate consiliilor locale pentru întreținerea, repararea și construirea de drumuri locale**

### Unități care vor aplica prevederile prezentelor norme

Art. 1. — (1) Agenții economici care beneficiază pentru desfășurarea activității de sume de la bugetul de stat, sub formă de cheltuieli materiale, subvenții/transferuri, precum și de sume destinate rambursării creditelor externe/interne, plății dobânzilor și comisioanelor, în baza prevederilor art. 3 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, după caz, sunt:

a) Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România;

b) Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos“;

c) Societatea Națională „Aeroportul Internațional București—Băneasa“ — S.A.;

d) Societatea Națională „Aeroportul Internațional Constanța“ — S.A.;

e) Societatea Națională „Aeroportul Internațional Timișoara — Traian Vuia“ — S.A.;

f) Compania Națională de Căi Ferate „C.F.R.“ — S.A.;

g) Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători“ — S.A.;

h) Autoritatea Feroviară Română;

i) Societatea Comercială de Transport cu Metroul București „Metrorex“ — S.A.;

j) Compania Națională „Aeroportul Internațional Henri Coandă — București“ — S.A.;

k) Societatea Comercială „Compania Națională de Transporturi Aeriene Române — TAROM“ — S.A.;

l) Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime“ — S.A. Constanța;

m) Compania Națională de Radiocomunicații Navale „Radionav“ — S.A.;

n) Societatea Comercială „Navrom Delta“ — S.A. Tulcea.

(2) Prevederile acestor norme se vor aplica și altor agenți economici care vor beneficia de sume de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor,

Construcțiilor și Turismului, pentru cheltuielile prevăzute la art. 1 alin. (1).

### Înscrierea în bugetul de stat

Art. 2. — (1) Agenții economici menționați mai sus au obligația de a prezenta Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului propuneri pentru înscrierea în bugetul de stat a sumelor ce reprezintă cheltuieli curente, rambursări de credite externe/interne și plăți de dobânzi și comisioane, în vederea cuprinderii în bugetul ministerului, în termenele stabilite de Legea nr. 500/2002, cu modificările ulterioare.

(2) Anual, în etapa de elaborare a proiectului bugetului de stat, fiecare agent economic care beneficiază de sume de la bugetul de stat fundamentează necesarul acestora, urmărind realizarea în condiții corespunzătoare a obiectului de activitate, cu încadrarea în limitele transmise de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului. Sumele destinate rambursării creditelor externe/interne și plăților de dobânzi și comisioane se vor stabili în funcție de scadențe.

(3) Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în calitate de ordonator principal de credite, transmite fiecărui agent economic sumele aprobate în bugetul de stat pentru anul respectiv, cu defalcare pe trimestre.

(4) Agenții economici beneficiari ai sumelor respective răspund de utilizarea acestora potrivit scopului pentru care au fost acordate.

(5) Bugetele de venituri și cheltuieli ale agenților economici menționați la art. 1 sunt aprobate conform prevederilor legale privind înființarea acestora, în cadrul termenului prevăzut de legea anuală a bugetului de stat.

### Solicitarea lunară a subvențiilor/transferurilor de către unii agenți economici

Art. 3. — (1) Agenții economici care beneficiază de subvenții/transferuri vor întocmi lunar, în 5 exemplare, formularul prevăzut în anexa nr. 1 „Nota de fundamentare și justificare a subvențiilor/transferurilor pentru ..... la data de .....“.

(2) Nivelul subvențiilor/transferurilor solicitate pentru perioada respectivă va rezulta ca diferență între veniturile și cheltuielile prognozate a se realiza în luna respectivă și se va încadra în bugetul aprobat pentru fiecare agent economic, care beneficiază de sumele respective, potrivit actului constitutiv.

(3) „Veniturile totale“ se vor defalca în funcție de natura lor, conform prevederilor legale. Veniturile totale din col. 3 vor corespunde totalului veniturilor din clasa 7 din bilanța de verificare, diminuat cu sumele reprezentând surse de investiții, subvenții/transferuri primite de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, conform legii anuale a bugetului de stat, și înregistrate.

(4) „Cheltuielile totale“ se vor defalca pe categorii de cheltuieli, iar acolo unde anumite cheltuieli prezintă o pondere însemnată, acestea se înscriu ca alineat distinct, menționându-se documentul în baza căruia se efectuează cheltuiela (de exemplu, contract .....).

(5) Cheltuielile totale din col. 3 vor corespunde totalului cheltuielilor din clasa 6 din bilanța de verificare, diminuate cu cheltuielile de capital.

(6) Pentru transportul feroviar public de călători, agentul economic prestator întocmește în 5 exemplare documentația conform anexei nr. 2 „Notă de fundamentare

și justificare a subvențiilor/transferurilor pentru transportul feroviar public de călători la data de .....“.

(7) Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, precum și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili verifică și avizează „Notele de fundamentare și justificare a subvențiilor/transferurilor pentru ..... la data de .....“ (anexele nr. 1 și 2, după caz) pentru col. 3, respectiv col. 4, în baza datelor prezentate în bilanța de verificare contabilă pentru luna precedentă, la sediul organului de avizare. Avizul se acordă pe baza datelor prezentate sub responsabilitatea agentului economic, cu rezerva controlului ulterior asupra modului de utilizare a acestor surse bugetare, ocazie cu care se dispun măsurile de regularizare a eventualelor diferențe.

(8) În cursul lunilor ianuarie—februarie agenții economici nu vor completa col. 3 a anexei nr. 1 și col. 4 a anexei nr. 2, după caz.

(9) „Veniturile totale“ din formularul prevăzut în col. 3 din anexa nr. 1 vor fi defalcate conform anexei nr. 1/a) „Defalcarea veniturilor ce se încasează în luna ..... de agentul economic .....“.

(10) „Cheltuielile preliminate pentru luna în curs“ (col. 4 din formularul prevăzut în anexa nr. 1) vor fi prezentate detaliat în formularul prevăzut în anexa nr. 1/b) „Memoriu privind justificarea sumelor preliminate a se plăti în luna în curs“, ce va cuprinde toate plățile efective ale agenților economici până la data de 20 ale lunii respective, la care se vor adăuga plățile preliminate a se efectua până la sfârșitul lunii. În plățile respective se pot regăsi și avansurile acordate potrivit legii pentru achiziții de bunuri și servicii.

(11) Aceste plăți urmează să se regăsească în conturile de cheltuieli și stocuri.

(12) În cazul plăților mai mari de 800 milioane lei se vor anexa copii după documentele care dovedesc oportunitatea efectuării plății.

(13) În cazul lucrărilor de întreținere și reparații capitale la infrastructură formularul prevăzut în anexa nr. 1/b) „Memoriu privind justificarea sumelor preliminate a se plăti în luna în curs“ va fi însoțit de documentația aprobată conform prevederilor legale.

(14) În cazul în care apar disponibilități în cont la finele lunii precedente celei în care se solicită deschiderea de credite, se vor explica motivele care au determinat acest disponibil. Neprezentarea acestei explicații va conduce în mod automat la diminuarea subvențiilor/transferurilor în perioada pentru care se solicită deschiderea de credite.

(15) La fundamentarea subvențiilor/transferurilor se vor lua în calcul și creșterile de stocuri față de luna precedentă.

(16) Stocurile avute în vedere sunt, de regulă, cele legate de caracterul sezonier al unor activități (de exemplu, cazul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — procurarea bitumului pentru perioadele de vară, a stocurilor de nisip, sare, motorină, combustibil etc. pentru perioada de iarnă, Regia Autonomă „Administrația Fluvială a Dunării de Jos“ — asigurarea stocurilor de combustibil pentru cazuri de îngheț al Dunării).

(17) Valoarea acestor stocuri se cumulează cu sumele ce figurează la pct. II „Cheltuieli totale“ din formularul prevăzut în anexa nr. 1. Suma acestora va sta la baza justificării subvențiilor/transferurilor solicitate.

(18) O dată cu transmiterea acestor documente se va prezenta Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în mod obligatoriu, și bilanța de verificare contabilă întocmită pentru luna precedentă celei în care se solicită deschiderea de credite, precum și „Situția obligațiilor față de bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul fondurilor speciale la data de .....”, prevăzută în anexa nr. 1/c).

(19) Notele de fundamentare și justificare (formularele prevăzute în anexele nr. 1 și 2), vizate conform alin. (7), inclusiv formularele prevăzute în anexele nr. 1/a), 1/b) și 1/c), după caz, se prezintă la data de 20 a fiecărei luni la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului — Direcția generală economică și buget în vederea analizării utilizării sumelor primite, a fundamentării unor noi sume pentru luna următoare și a întocmirii cererii de deschidere a creditelor bugetare.

(20) În cazul în care un agent economic nu mai solicită subvenții/transferuri pentru o anumită perioadă, acesta are obligația de a prezenta justificarea subvențiilor/transferurilor primite, în fiecare lună, cu cheltuielile perioadei respective.

(21) Pentru solicitarea creditelor bugetare, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului prezintă la Ministerul Finanțelor Publice cererea de deschidere a creditelor, împreună cu documentația întocmită în conformitate cu Normele metodologice privind deschiderea creditelor bugetare din bugetul de stat, elaborate de Ministerul Finanțelor Publice.

(22) Agenții economici care au beneficiat în cursul anului de subvenții sau de transferuri de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, au obligația de a verifica, pe baza deconturilor definitive, dacă alocațiile bugetare primite sunt justificate și, în cazul în care se constată că s-au primit sume în plus, acestea vor fi restituite în contul de venituri ale bugetului de stat „Restituiri de fonduri din finanțarea bugetară a anilor precedenți”, deschis la Trezoreria Statului, până la data de 31 ianuarie a anului următor, dacă legea nu prevede altfel.

**Solicitarea și justificarea sumelor de la bugetul de stat, reprezentând contribuția Guvernului la realizarea lucrărilor de reabilitare a infrastructurii de transporturi, precum și a sumelor destinate rambursării creditelor externe/interne, a plăților de dobânzi și comisioane**

Art. 4. — (1) Agenții economici care primesc sume de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, reprezentând contribuția Guvernului la realizarea lucrărilor de reabilitare a infrastructurii de transporturi, precum și sume destinate rambursării creditelor externe/interne, a plăților dobânzilor și comisioanelor aferente completează în 5 exemplare formularul prevăzut în anexa nr. 3 „Nota privind fundamentarea și justificarea utilizării sumelor primite de la bugetul de stat reprezentând contribuția Guvernului la realizarea lucrărilor de reabilitare a ....., rambursări credite externe/interne, plăți dobânzi și comisioane”. În susținerea datelor se întocmesc formularele prevăzute în anexa nr. 3/a)—3/f), conform modelelor prezentate.

(2) Direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, precum și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili verifică și avizează „Nota privind fundamentarea și justificarea utilizării sumelor

primite de la bugetul de stat reprezentând contribuția Guvernului la realizarea lucrărilor de reabilitare a ....., rambursări credite externe/interne, plăți dobânzi și comisioane” (formularul prevăzut în anexa nr. 3) pentru col. 3 și 4, pe baza datelor prezentate în bilanța de verificare contabilă pentru luna precedentă, la sediul organului de avizare. Avizul se acordă pe baza datelor prezentate sub responsabilitatea agentului economic, cu rezerva controlului ulterior asupra modului de utilizare a acestor surse bugetare, ocazie cu care se dispun măsurile de regularizare a eventualelor diferențe.

(3) Notele de fundamentare și justificare, cuprinzând formularele prevăzute în anexa nr. 3/a)—3/f), vizate conform alin. (2), se prezintă la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului — Direcția generală economică și buget în vederea analizării modului de utilizare a sumelor primite și a modului de fundamentare a sumelor pentru luna următoare celei în care se solicită deschiderea de credite bugetare.

(4) În cazul în care din formularul prevăzut în anexa nr. 3 rezultă că agentul economic respectiv nu a utilizat integral sumele puse la dispoziție pentru perioada de începutul anului până la sfârșitul lunii anterioare celei în care se solicită deschiderea creditelor bugetare, cu sumele respective se va diminua necesarul pe luna pentru care se solicită deschiderea de credite bugetare.

(5) În situația inversă, cu sumele de primit se va majora necesarul pe luna pentru care se solicită deschiderea de credite bugetare, în limita sumelor aprobate în bugetul de stat.

(6) Agenții economici care au beneficiat în cursul anului de sume de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, pot păstra la finele anului în conturile deschise la unități bancare numai valuta procurată în scopul rambursării la extern a ratelor la împrumuturi externe guvernamentale și plății dobânzilor sau comisioanelor acestora, cu termene scadente până la data de 15 ianuarie a anului următor. Sumele rămase neconsumate vor fi restituite în contul de venituri ale bugetului de stat „Restituiri de fonduri din finanțarea bugetară a anilor precedenți”, deschis la Trezoreria Statului, până la data de 31 ianuarie, dacă legea nu prevede altfel.

**Solicitarea, acordarea și justificarea sumelor de la bugetul de stat reprezentând cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale**

Art. 5. — (1) Cheltuielile curente ce se pot finanța din sume de la bugetul de stat pentru drumurile naționale sunt:

a) cheltuieli pentru administrare, întreținere și reparații curente și periodice la drumurile publice, lucrările de artă, construcțiile, utilajele, echipamentele și mijloacele de transport specifice sectorului de drumuri, inclusiv taxa pe valoarea adăugată aferentă lucrărilor astfel nominalizate, variația stocului de materiale, avansurile la începerea lucrărilor, avansurile lunare, acordate potrivit prevederilor legale, cheltuieli pentru licitații, taxe, avize și autorizații, precum și pentru serviciile aferente;

b) cheltuieli pentru reparații capitale la drumurile publice, lucrări de artă și construcții, inclusiv taxa pe valoarea adăugată aferentă lucrărilor astfel nominalizate, variația stocului de materiale, avansurile la începerea lucrărilor, avansurile lunare, acordate potrivit prevederilor legale,



cheltuieli pentru licitații, taxe, avize și autorizații, precum și serviciile aferente.

(2) a) Unitățile teritoriale din subordinea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România vor întocmi cererea justificativă conform modelului din anexa nr. 4 „Cerere justificativă privind cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale pentru luna ..... 200....”, pe care o vor transmite Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, până la data de 16 a fiecărei luni pentru luna următoare.

b) Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România va analiza și va transmite la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, până la data de 20 a lunii curente pentru luna următoare, sumele solicitate prin cererile justificative conform anexei nr. 5 „Cerere justificativă privind cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale pentru luna ..... 200...”. Decontul justificativ va fi însoțit de bilanța de verificare centralizată, precum și de copii ale documentelor ce atestă plata unor sume de peste 800 milioane lei.

c) Pentru sumele primite în luna în care se întocmește documentația de fundamentare a sumelor solicitate și care nu pot fi justificate pe bază de bilanță de verificare se va întocmi un memoriu justificativ ce va cuprinde principalele tipuri de plăți ce s-au efectuat până la momentul întocmirii documentelor, precum și plățile ce se prelină a se efectua până la sfârșitul lunii respective.

d) Cu sumele primite în plus față de cheltuielile prezentate prin deconturile justificative se vor diminua sumele din cererile justificative întocmite potrivit prezentelor norme.

(3) După verificarea și aprobarea cererilor justificative, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin Direcția generală economică și buget, va solicita Ministerului Finanțelor Publice deschiderea creditelor bugetare.

În limita creditelor bugetare deschise, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va vira sumele cuvenite Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România.

(4) a) Lunar, până la data de 16, unitățile teritoriale ale Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România vor transmite Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România decontul justificativ privind utilizarea sumelor primite până la sfârșitul lunii anterioare, întocmit pe propria răspundere, conform modelului din anexa nr. 6 „Decont justificativ privind cheltuieli finanțate de la bugetul statului reprezentând cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale pentru luna ..... 200...”, pe baza datelor înregistrate în bilanțele de verificare contabilă.

b) Lunar, până la data de 20, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, pe baza datelor rezultate din bilanțele de verificare contabilă proprii și din deconturile justificative întocmite și transmise potrivit prevederilor alineatului precedent, va depune la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului decontul justificativ privind utilizarea sumelor primite până la sfârșitul lunii anterioare, conform modelului din anexa nr. 7 „Decont justificativ privind cheltuieli finanțate de la bugetul de stat reprezentând cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea

și administrarea drumurilor naționale pentru luna ..... 200...”.

La justificarea și fundamentarea sumelor solicitate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România se va lua în calcul și creșterea de stocuri.

(5) Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va înregistra pe cheltuieli sumele utilizate pentru administrarea, întreținerea și repararea drumurilor naționale, pe baza deconturilor justificative depuse de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România.

**Solicitarea/alocarea sumelor din transferuri consolidabile pentru drumurile aflate în administrarea consiliilor județene, municipale și pentru străzile din cvartalele noi de locuințe**

Art. 6. — (1) Alocarea sumelor din transferuri consolidabile pentru drumurile aflate în administrarea consiliilor județene, municipale și pentru străzile din cvartale noi de locuințe se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului având la bază documentele analizate, centralizate și în concordanță cu strategia în domeniul drumurilor locale, transmise de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România.

(2) Cheltuielile ce se finanțează din transferurile consolidabile de la bugetul de stat pentru drumurile publice — drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în perimetre destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane reprezintă:

**I. Cheltuieli curente, din care:**

a) cheltuieli pentru administrare, întreținere și reparații curente și periodice la drumurile locale, lucrările de artă, construcțiile, utilajele, echipamentele și mijloacele de transport specifice sectorului de drumuri, inclusiv taxa pe valoarea adăugată aferentă lucrărilor astfel nominalizate, variația stocului de materiale, avansurile la începerea lucrărilor, avansurile lunare, acordate potrivit prevederilor legale, cheltuieli pentru licitații, taxe, avize și autorizații, precum și pentru serviciile aferente;

b) cheltuieli pentru reparații capitale la drumurile locale, lucrări de artă și construcții, inclusiv taxa pe valoarea adăugată aferentă lucrărilor astfel nominalizate, variația stocului de materiale, avansurile la începerea lucrărilor, avansurile lunare, acordate potrivit prevederilor legale, cheltuieli pentru licitații, taxe, avize și autorizații, precum și pentru serviciile aferente.

II. **Cheltuieli de capital** pentru drumurile locale, ce pot fi utilizate pentru lucrări de artă și construcții, inclusiv taxa pe valoarea adăugată aferentă lucrărilor astfel nominalizate, variația stocului de materiale, avansurile la începerea lucrărilor, avansurile lunare, acordate potrivit prevederilor legale, cheltuieli pentru licitații, achiziții de terenuri, taxe, avize și autorizații, precum și pentru serviciile aferente.

(3) Consiliile locale vor depune cereri justificative conform anexei nr. 8 „Cerere justificativă privind sumele necesare pentru transferuri consolidabile finanțate de la bugetul de stat pentru drumurile locale — drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane pentru luna ..... 200...” la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România până la data de 16 a lunii anterioare celei în care se face solicitarea, iar aceasta va centraliza cererile și le va transmite la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și

Turismului până la data de 20 a lunii anterioare celei în care se face solicitarea, conform anexei nr. 9 „Cerere justificativă privind sumele necesare pentru transferuri consolidabile finanțate de la bugetul de stat pentru drumurile locale — drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane pentru luna ..... 200...”, în limita programelor aprobate și încadrarea în trimestrializarea transmisă de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și aprobată de Ministerul Finanțelor Publice.

(4) După verificarea și aprobarea cererilor justificative, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, prin Direcția generală economică și buget, va solicita Ministerului Finanțelor Publice deschiderea creditelor bugetare.

(5) a) Lunar, până la data de 10, consiliile județene/municipale vor transmite Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, pentru drumurile aflate în administrarea consiliilor județene/municipale și pentru străzile din cvartale noi de locuințe, decontul justificativ privind utilizarea sumelor primite până la sfârșitul lunii anterioare, întocmit pe propria răspundere, conform modelului din anexa nr. 10 „Decont justificativ privind sumele necesare pentru transferuri consolidabile finanțate de la bugetul de stat pentru drumurile locale — drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane pentru luna ..... 200...”, pe baza datelor înregistrate în balanțele de verificare contabile.

b) Lunar, până la data de 15, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România, pe baza datelor rezultate din deconturile justificative întocmite și transmise potrivit prevederilor alineatului precedent, va depune la Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului decontul justificativ privind utilizarea sumelor primite până la sfârșitul lunii anterioare, conform modelului din anexa nr. 11 „Decont justificativ privind sumele necesare pentru transferuri consolidabile finanțate de la bugetul de stat pentru drumurile locale — drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane pentru luna ..... 200...”, pe baza datelor înregistrate în balanțele de verificare contabile.

c) Cu sumele primite în plus față de cheltuielile prezentate prin deconturile justificative se vor diminua sumele din cererile justificative, întocmite potrivit prezentelor norme.

(6) Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului va înregistra pe cheltuieli sumele utilizate de consiliile județene/municipale pentru drumurile aflate în administrarea consiliilor județene/municipale și pentru străzile din cvartale noi de locuințe, pe baza deconturilor justificative depuse de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România.

Art. 7. — (1) Formularele „Nota de fundamentare și justificare a subvențiilor/transferurilor pentru ..... la data de .....”, „Nota de fundamentare și justificare a subvențiilor/transferurilor pentru transportul feroviar public de călători la data de .....”, „Nota privind fundamentarea și

justificarea utilizării sumelor primite de la bugetul de stat reprezentând contribuția Guvernului la realizarea lucrărilor de reabilitare a ....., rambursări credite externe/interne, plăți dobânzi și comisioane”, „Decont justificativ privind cheltuieli finanțate de la bugetul statului reprezentând cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale pentru luna ..... 200...”, precum și „Decont justificativ privind cheltuieli finanțate de la bugetul statului reprezentând cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale pentru luna ..... 200...” vor constitui documentele prin care se va aproba de către ordonatorul principal de credite înregistrarea în contabilitatea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului a sumelor cheltuite, inclusiv plățile efectuate pentru taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor, serviciilor și lucrărilor achiziționate în ultimele luni ale anului, pentru care decontul de T.V.A. se întocmește și se regularizează cu bugetul de stat în următorul an financiar. Cu sumele respective agentul economic va face regularizarea direct cu bugetul de stat.

(2) Taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor, serviciilor și lucrărilor achiziționate, plătită din sumele primite de la bugetul de stat reprezentând contribuția Guvernului la realizarea lucrărilor de reabilitare a infrastructurii de transporturi, va fi inclusă în documentele de justificare.

(3) Taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor, serviciilor și lucrărilor achiziționate de către agenții economici înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată se deduce potrivit prevederilor art. 145 și 147 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

(4) După încheierea exercițiului bugetar anual, agenții economici vor vira la bugetul statului sumele reprezentând taxa pe valoarea adăugată aferentă bunurilor, serviciilor și lucrărilor achiziționate, plătite în cursul anului din sumele primite de la bugetul de stat reprezentând contribuția Guvernului la realizarea lucrărilor de reabilitare a infrastructurii în transporturi, și care a fost dedusă potrivit prevederilor art. 145 și 147 din Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, potrivit legislației în vigoare.

(5) Operațiunile de regularizare a T.V.A. cu bugetul de stat, prevăzute la alin. (4), nu se evidențiază în conturile specifice de T.V.A. și nici în decontul de T.V.A. Pentru determinarea sumelor de regularizat cu bugetul de stat se vor ține evidențe extracontabile.

(6) Toate formularele de fundamentare și justificare a sumelor primite de la bugetul de stat vor cuprinde, în mod obligatoriu, mențiunea: „certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise” și vor purta semnătura persoanelor autorizate (de regulă, directorul general și directorul economic).

Art. 8. — Anexele nr. 1—11\*) fac parte integrantă din prezentele norme.

\*) Anexele nr. 1—11 sunt reproduse în facsimil.

ANEXA Nr. 1

la norme

MINISTERUL TRANSPORTURILOR,  
CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI  
Agentul Economic

Avizat  
DGFP sau  
DGAMC

Nota de fundamentare și justificare  
a subvențiilor/transferurilor pentru \_\_\_\_\_  
la data de \_\_\_\_\_

mii lei

0	1	2	3	4	5
	Indicator	Prevederi buget perioada	Realizări în luna precedentă (cumulat de la începutul anului)	Cheltuieli preliminate pentru luna în curs	Propuneri pentru luna*
	<b>I. VENITURI TOTALE, (total cls.7)</b> din care: 70.CIFRA DE AFACERI 71.VARIAȚIA STOCURILOR 72.VENITURI DIN PRODUCȚIA DE IMOBILIZĂRI 75. ALTE VENITURI DIN EXPLOATARE 76.VENITURI FINANCIARE 77.VENITURI EXTRAORDINARE 78.VENITURI DIN PROVIZIOANE				
	<b>II. CHELTUIELI TOTALE, (total cls.6)**</b> din care: 60.CHELTUIELI PRIVIND STOCURILE 61.CHELTUIELI CU LUCR.ȘI SERV.EXEC.DE TERȚI 62.CHELTUIELI CU ALTE SERV.EXEC.DE TERȚI 63.CHELT.CU ALTE IMPOZ.,TAXE,VĂRSĂM.ASIMILATE 64.CHELTUIELI CU PERSONALUL 65.ALTE CHELTUIELI DE EXPLOATARE 66.CHELTUIELI FINANCIARE 67.CHELTUIELI EXTRAORDINARE 68.CHELTUIELI CU AMORTIZĂRILE ȘI PROVIZIOANE 69.CHELT.CU IMPOZITUL PE PROFIT ȘI ALTE IMPOZITE				
	<b>III. CRESTEREA DE STOCURI</b>				
	<b>IV. SUBVENȚII/TRANSFERURI PENTRU ACTIVITATE (II - I) / (II + III - I) .</b>				

NOTA \* Luna următoare celei în care se solicită deschiderea de credite bugetare.

\*\*Pentru activitatea curentă

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,

Vizat  
pentru controlul financiar preventiv



ANEXA Nr. 1/a)la norme

**DEFALCAREA**  
**veniturilor ce se încasează în luna \_\_\_\_\_**  
**de agentul economic \_\_\_\_\_**

Nr. crt.	Tipul venitului	Suma
	<b>VENITURI TOTALE, (total cls.7)</b> din care: 70.CIFRA DE AFACERI 71.VARIAȚIA STOCURILOR 72.VENITURI DIN PRODUCȚIA DE IMOBILIZĂRI 74.VENITURI DIN SUBVENȚII DE EXPLOATARE 75.ALTE VENITURI DIN EXPLOATARE 76.VENITURI FINANCIARE 77.VENITURI EXTRAORDINARE 78.VENITURI DIN PROVIZIOANE	mii lei
	<b>TOTAL</b>	

NOTA      Pentru fiecare categorie de venituri se vor prezenta, cantitativ și valoric, datele care conduc la sumele justificate sau solicitate de ordonatorul principal de credite de la bugetul statului

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,

**MINISTERUL TRANSPORTURILOR,  
CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI**

**MEMORIU**  
privind justificarea sumelor preliminate  
a se plăti în luna în curs

mii lei

Nr. crt.	Tipul plății	Documentul (tip, nr., data)	Beneficiarul plății	Suma plătită sau preliminară a se plăti
1.	Plăți cu materiile prime -			
2.	Plăți cu materialele consumabile, din care: a plăți privind combustibilul -			
	b plăți privind piesele de schimb -			
3.	Plăți privind materialele de natura obiectelor de inventar -			
4.	Plăți privind energia electrică -			
5.	Plăți privind consumul de apă -			
6.	Plăți de întreținere și reparații -			
7.	Plăți de protocol, reclamă și publicitate			
8.	Plăți cu transportul de bunuri și personal			
9.	Plăți poștale și taxe de comunicații			
10.	Plăți cu remunerațiile nete ale personalului			
11.	Plăți cu asigurările și protecția socială din care: a plăți privind contribuția unității la asigurările sociale b plăți privind contribuția unității pentru ajutorul de șomaj c plăți privind contribuția unității pentru asigurările sociale de sănătate			
12.	Plăți cu alte impozite, taxe și vărsăminte asimilate			
13.	Plăți din diferențe de curs valutar			
14.	Plăți privind dobânzile			
15.	Plăți privind amortizările și provizioanele			
	TOTAL PLAȚI, din care: - efectuate din venituri proprii - efectuate din subvenții/transferuri de la bugetul de stat			

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,

ANEXA Nr. 1/c)

la norme

**SITUAȚIA**  
**obligațiilor față de bugetul de stat,**  
**bugetul asigurărilor sociale de stat,**  
**bugetul fondurilor speciale**  
**la data de \_\_\_\_\_**

Nr. crt.	Denumire indicator	Datorat	Vărsat efectiv	mii lei	
				Ramas de vărsat în termen	restant
1.	Obligații față de bugetul de stat - TOTAL din care: - * - * - *				
2.	Obligații față de bugetul asigurărilor sociale de sănătate - TOTAL				
3.	Obligații față de bugetele fondurilor speciale - TOTAL, din care: - * - * - *				

\* Se completează după caz.

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,



ANEXA Nr. 2  
la norme

MINISTERUL TRANSPORTURILOR,  
CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI  
SNTFC "CFR Călători" SA

Avizat  
DGFPJ sau  
DGAMC

**Notă de fundamentare și justificare**  
a subvențiilor/transferurilor pentru transportul feroviar  
public de călători la data de \_\_\_\_\_

Nr. crt.	Indicator	U/M	Prevederi buget	Realizari în luna precedentă (cumulat de la începutul anului)	Cheltuieli preliminate pentru luna în curs	Propuneri pentru luna ** _____
0	1	2	3	4	5	6
1.	CĂLĂTORI - KM.	mil.				
2.	Tarif mediu/călător km	lei				
3.	Cost mediu/călător km	lei				
4.	Venituri din transportul de călători (1*2)	mii lei				
5.	Cheltuieli pentru transportul de călători (1*3)	mii lei				
6.	Subvenție/transfer (5-4)	mii lei				
	TOTAL CHELTUIELI (A + B + C)	mii lei				
A.	CHELTUIELI PENTRU EXPLOATARE (I+II+III+IV)	mii lei				
I.	CHELTUIELI CU MUNCA VIE	mii lei				
1.	salarii	mii lei				
2.	C.A.S.	mii lei				
3.	contribuția pentru ajutorul de șomaj	mii lei				
4.	contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	mii lei				
5.	deplasări, detașări, transferări	mii lei				
II.	CHELTUIELI MATERIALE	mii lei				
1.	materii prime	mii lei				
2.	piese de schimb	mii lei				
3.	combustibili	mii lei				
4.	energie electrică	mii lei				
5.	consum de apă	mii lei				
6.	amortizare	mii lei				
7.	reparații	mii lei				
8.	alte cheltuieli materiale*	mii lei				
III.	ALTE CHELTUIELI	mii lei				
IV.	TAXĂ ACCES INFRASTRUCTURĂ	mii lei				
B.	CHELTUIELI FINANCIARE	mii lei				
C.	CHELTUIELI EXTRAORDINARE	mii lei				

**DIRECTOR,**

\* Se nominalizează până la minim 70 %.

\*\* Luna următoare celei în care se solicită deschiderea de credite bugetare.

**DIRECTOR ECONOMIC,**

Vizat

pentru controlul financiar preventiv

ANEXA Nr. 3

la norme

UNITATEA \_\_\_\_\_

Avizat  
DGFPJ sau  
DGAMC

**Nota privind fundamentarea și justificarea**  
utilizării sumelor primite de la bugetul de stat reprezentând contribuția  
Guvernului la realizarea lucrărilor de reabilitare  
a \_\_\_\_\_, rambursări credite  
externe/interne, plăți dobânzi și comisioane

Nr. crt.	Indicator	Program anual	Realizări perioada*		Propuneri pentru luna	Realizări preliminate luna în curs
			cumulat	luna		
0	1	2	3	4	5	6
I	TOTAL Surse din care:					
A	Realizarea lucrărilor de reabilitare (Anexa 3/a) (rd. )**					
	- programe cu finantare rambursabila					
	- programe cu finantare nerambursabila					
B	Rambursare rate la credite externe/interne (Anexa 3/b) (rd. )**					
C	Dobânzi și comisioane pentru credite externe/interne (Anexa 3/c) (rd. )**					
II	Utilizare surse TOTAL, din care pentru:					
A	Realizarea lucrărilor de reabilitare (Anexa 3/d) (rd. )**					
	- programe cu finantare rambursabila					
	- programe cu finantare nerambursabila					
B	Rambursare rate la credite externe/interne (Anexa 3/e) (rd. )**					
C	Dobânzi și comisioane pentru credite externe/interne (Anexa 3/f) (rd. )**					
III	Sume de primit/justificat (II-I)					

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,

Vizat

pentru controlul financiar preventiv

- \* cuprinde realizările la luna anterioară celei în care se solicită deschiderea de credite  
\*\* se completează cu sumele înscrise în rândurile corespunzătoare din bugetul de venituri și cheltuieli, pentru coloanele "program anual", "proponeri pentru perioada" aferentă lunii următoare celei în care se solicită deschiderea de credite bugetare.

ANEXA Nr. 3/a)

la norme

UNITATEA \_\_\_\_\_

**SITUAȚIA**

sumelor încasate de la bugetul statului destinate  
realizării lucrărilor de reabilitare \_\_\_\_\_  
în perioada \_\_\_\_\_

mii lei

Nr. crt.	Documentul (O.P.)	Data	Sume	din care TVA
	TOTAL			

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,

ANEXA Nr. 3/b)

la norme

UNITATEA \_\_\_\_\_

**SITUAȚIA**

sumelor încasate pentru rambursare rate  
la credite externe/inteme  
în perioada \_\_\_\_\_

mii lei

Nr. crt.	Documentul (O.P.)	Data	Sume
	TOTAL		

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,

ANEXA Nr. 3/c)

la norme

UNITATEA \_\_\_\_\_

**SITUAȚIA**

sumelor încasate de la bugetul statului pentru plata  
dobânzilor și comisioanelor aferente creditelor externe/interne  
în perioada \_\_\_\_\_

			mii lei
Nr. crt.	Documentul (O.P.)	Data	Sume
	TOTAL		

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,

ANEXA Nr. 3/d)

la norme

UNITATEA \_\_\_\_\_

**SITUAȚIA**

utilizării surselor pentru realizarea lucrărilor de reabilitare  
în perioada \_\_\_\_\_

				mii lei
Nr. crt.	Documentul (O.P.)	Data	Sume	din care TVA
	TOTAL			

\* DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,





**DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI** \_\_\_\_\_

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**CERERE JUSTIFICATIVĂ**  
**privind cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea**  
**drumurilor naționale**  
**pentru luna.....200...**

- mii lei -

Nr. crt.	Explicații	TOTAL	din care	
			Întreținere și reparații	Reparații capitale
1.	Valoarea programului anual aprobat			
2.	Valoarea programului cumulat până la finele lunii pentru care se face solicitarea			
3.	Sumele cumulate de la începutul anului alocate până la finele lunii precedente lunii pentru care se face solicitarea în baza cererilor justificative anterioare			
4.	Sume utilizate cumulate de la începutul anului până la finele lunii precedente celei în care se face cererea			
5.	Sume preliminate a se utiliza până la finele lunii în care se face cererea			
6.	Sumele primite în plus față de decontul justificativ prezentat la finele lunii precedente lunii în care se face solicitarea (3-4-5)			
7.	Sumele de alocat conform programului corectat cu sumele primite în plus (2-3-6)			
8.	Sume de alocat în limita disponibilului (<=7)			

Certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

D.R.D.P.

DIRECTOR GENERAL,

DIRECTOR ECONOMIC,

C.F.P.

**NOTĂ:**

În anexă se va prezenta repartizarea sumelor de alocat pentru lucrările nominalizate în programele aprobate, cu precizarea, pentru fiecare poziție în parte a indicatorilor 1-7 din cererea justificativă.

COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI  
NAȚIONALE DIN ROMÂNIA

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

APROBAT  
MINISTRU**CERERE JUSTIFICATIVĂ**  
**privind cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea**  
**drumurilor naționale**  
**pentru luna..... 200...**

- mii lei -

Nr. crt.	Explicații	
1.	Valoarea programului anual aprobat	
2.	Valoarea programului cumulat până la finele lunii pentru care se face solicitarea	
3.	Sumele cumulate de la începutul anului alocate până la finele lunii precedente lunii pentru care se face solicitarea în baza cererilor justificative anterioare	
4.	Sume utilizate cumulate de la începutul anului până la finele lunii precedente celei în care se face cererea	
5.	Sume preliminate a se utiliza până la finele lunii în care se face cererea	
6.	Sumele primite în plus față de decontul justificativ prezentat la finele lunii precedente lunii în care se face solicitarea (3-4-5)	
7.	Sumele de alocat conform programului corectat cu sumele primite în plus (2-3-6)	
8.	Sume de alocat în limita disponibilului (<=7)	

Certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

DIRECTOR GENERAL,

DIRECTOR ECONOMIC,

C.F.P.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI

AVIZAT

SECRETAR DE STAT

DIRECȚII DE SPECIALITATE

D.G.I.C.

D.G.E.B.

NOTĂ:

În anexă se va prezenta repartizarea sumelor de alocat pentru lucrările nominalizate în programele aprobate, cu precizarea, pentru fiecare poziție în parte a indicatorilor 1-7 din cererea justificativă.

DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI \_\_\_\_\_

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**DECONT JUSTIFICATIV**

privind cheltuieli finanțate de la bugetul statului reprezentând cheltuieli curente pentru  
întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale  
pentru luna..... 200...

- mii lei -

Nr. crt.	Explicații	Luna pentru care se justifică	Cumulat de la începutul anului
<b>I.</b>	<b>Sume alocate de la bugetul statului reprezentând cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale,</b>		
A)	<b>pentru efectuarea de:</b>		
	Cheltuieli curente, din care		
	- Reparații, întreținere și administrare		
B)	- Reparații capitale		
<b>II.</b>	<b>Sume utilizate pentru cheltuieli totale, din care:</b>		
	Cheltuieli curente, din care:		
A)	- Reparații, întreținere și administrare		
B)	- Reparații capitale		
<b>III.</b>	<b>Diferență de regularizat ( I-II)</b>		

Certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

D.R.D.P.

DIRECTOR GENERAL,

DIRECTOR ECONOMIC,

C.F.P.

**NOTĂ:**

În anexă se va prezenta utilizarea sumelor pentru lucrările nominalizate conform programelor aprobate.



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI  
NAȚIONALE DIN ROMÂNIA**

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**APROBAT  
MINISTRU**

**DECONT JUSTIFICATIV**

**privind cheltuieli finanțate de la bugetul statului reprezentând cheltuieli curente pentru  
întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale  
pentru luna..... 200...**

- mii lei -

Nr. crt .	Explicații	Luna pentru care se justifică	Cumulat de la începutul anului
<b>I.</b>	<b>Sume alocate de la bugetul statului reprezentând cheltuieli curente pentru întreținerea, repararea și administrarea drumurilor naționale,</b>		
<b>A)</b>	<b>pentru efectuarea de:</b>		
	Cheltuieli curente, din care		
	- Reparații, întreținere și administrare		
<b>B)</b>	- Reparații capitale		
<b>II.</b>	<b>Sume utilizate pentru cheltuieli totale, din care:</b>		
	Cheltuieli curente, din care:		
<b>A)</b>	- Reparații, întreținere și administrare		
<b>B)</b>	- Reparații capitale		
<b>III.</b>	<b>Diferență de regularizat ( I-II)</b>		

Certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

**DIRECTOR GENERAL,**

**DIRECTOR ECONOMIC,**

**C.F.P.**

**MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI  
AVIZAT**

**SECRETAR DE STAT**

**DIRECȚII DE SPECIALITATE  
D.G.I.C. D.G.E.B.**

**NOTA**

În anexă se va prezenta, utilizarea sumelor pentru lucrările nominalizate conform programelor aprobate.

CONSILIUL JUDEȚEAN/LOCAL \_\_\_\_\_  
Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**CERERE JUSTIFICATIVĂ**

**privind sumele necesare pentru transferuri consolidabile finanțate de la bugetul statului pentru drumurile locale - drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane pentru luna..... 200...**

- mii lei -

Nr. crt.	Explicații	
1.	Valoarea bugetului anual aprobat	
2.	Valoarea bugetului cumulat până la finele trimestrului pentru care se face solicitarea	
3.	Sumele cumulate de la începutul anului alocate până la finele lunii precedente lunii pentru care se face solicitarea în baza cererilor justificative anterioare	
4.	Sume utilizate cumulate de la începutul anului până la finele lunii precedente celei în care se face cererea	
5.	Sume preliminate a se utiliza până la finele lunii în care se face cererea	
6.	Sumele primite în plus față de decontul justificativ prezentat la finele lunii precedente lunii în care se face solicitarea (3-4-5)	
7.	Sumele de alocat conform programului corectat cu sumele primite în plus (2-3-6)	
8.	Sume de alocat în limita disponibilului (<=7)	

Certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PREȘEDINTE**

**CONDUCĂTORUL  
COMPARTIM.FINANCIAR-CONTABIL  
sau  
CONSILIUL LOCAL**

**VIZAT-DIRECTOR  
DRDP**

**PRIMAR**

**CONDUCĂTORUL  
COMPARTIM.FINANCIAR-CONTABIL**

**VIZAT-DIRECTOR  
DRDP**

**NOTĂ:**În anexă se va prezenta repartizarea sumelor de alocat pentru lucrările nominalizate în programele aprobate, cu precizarea, pentru fiecare poziție în parte a indicatorilor 1-7 din cererea justificativă.

**COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI  
NAȚIONALE DIN ROMÂNIA**

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**APROBAT  
MINISTRU****CERERE JUSTIFICATIVĂ**

**privind sumele necesare pentru transferuri consolidabile finanțate de la bugetul statului  
pentru drumurile locale - drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în  
perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și  
urbane  
pentru luna..... 200...**

- mii lei -

<b>Nr. crt.</b>	<b>Explicații</b>	
1.	Valoarea programului anual aprobat	
2.	Valoarea programului cumulat până la finele lunii pentru care se face solicitarea	
3.	Sumele cumulate de la începutul anului alocate până la finele lunii precedente lunii pentru care se face solicitarea în baza cererilor justificative anterioare	
4.	Sume utilizate cumulate de la începutul anului până la finele lunii precedente celei în care se face cererea	
5.	Sume preliminate a se utiliza până la finele lunii în care se face cererea	
6.	Sumele primite în plus față de decontul justificativ prezentat la finele lunii precedente lunii în care se face solicitarea (3-4-5)	
7.	Sumele de alocat conform programului corectat cu sumele primite în plus (2-3-6)	
8.	Sume de alocat în limita disponibilului (<=7)	

Certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

**DIRECTOR GENERAL,****DIRECTOR ECONOMIC,****C.F.P.****MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI  
AVIZAT****SECRETAR DE STAT****DIRECȚII DE SPECIALITATE  
D.G.I.C. D.G.E.B.**

**NOTĂ:**În anexă se va prezenta repartizarea sumelor de alocat pentru lucrările nominalizate în programele aprobate, cu precizarea, pentru fiecare poziție în parte a indicatorilor 1-7 din cererea justificativă.

ANEXA Nr. 10  
la normeCONSILIUL JUDEȚEAN/LOCAL \_\_\_\_\_  
Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_**DECONT JUSTIFICATIV**

privind sumele necesare pentru transferuri consolidabile finanțate de la bugetul statului pentru drumurile locale - drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și urbane  
pentru luna..... 200...

- mii lei -

Nr. crt.	Explicații	Luna pentru care se justifică	Cumulat de la începutul anului
I.	Sume alocate din transferuri consolidabile care se finanțează de la bugetul statului pentru drumurile publice,		
II.	Sume utilizate din transferuri consolidabile care se finanțează de la bugetul statului pentru drumurile publice		
III.	Diferență de regularizat ( I-II)		

Certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

D.R.D.P.

DIRECTOR,

DIRECTOR ECONOMIC,

sau

CONSILIUL JUDEȚEAN

PREȘEDINTE

CONDUCĂTORUL  
COMPARTIM.FINANCIAR-CONTABILVIZAT-DIRECTOR  
DRDP

sau

CONSILIUL LOCAL

PRIMAR

CONDUCĂTORUL  
COMPARTIM.FINANCIAR-CONTABILVIZAT-DIRECTOR  
DRDP**NOTA**

În anexă se va prezenta, utilizarea sumelor pentru lucrările nominalizate conform programelor aprobate.



ANEXA Nr. 11

la norme

**COMPANIA NAȚIONALĂ DE AUTOSTRĂZI ȘI DRUMURI  
NAȚIONALE DIN ROMÂNIA**

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**APROBAT  
MINISTRU**

**DECONT JUSTIFICATIV**

**privind sumele necesare pentru transferuri consolidabile finanțate de la bugetul statului  
pentru drumurile locale - drumuri județene, municipale și străzi care se vor amenaja în  
perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi în localitățile rurale și  
urbane  
pentru luna..... 200...**

- mii lei -

Nr. crt .	Explicații	Luna pentru care se justifică	Cumulat de la începutul anului
<b>I.</b>	<b>Sume alocate din transferuri consolidabile care se finanțează de la bugetul statului pentru drumurile publice,</b>		
<b>II.</b>	<b>Sume utilizate din transferuri consolidabile care se finanțează de la bugetul statului pentru drumurile publice</b>		
<b>III.</b>	<b>Diferență de regularizat ( I-II)</b>		

Certificăm pe propria răspundere legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

DIRECTOR GENERAL,

DIRECTOR ECONOMIC,

C.F.P.

**MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR ȘI TURISMULUI  
AVIZAT**

SECRETAR DE STAT

**DIRECȚII DE SPECIALITATE  
D.G.I.C. D.G.E.B.**

**NOTA**

În anexă se va prezenta, utilizarea sumelor pentru lucrările nominalizate conform programelor aprobate.

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI TINERETULUI  
Nr. 3.108 din 22 ianuarie 2004  
MINISTERUL TRANSPORTURILOR, CONSTRUCȚIILOR  
ȘI TURISMULUI  
Nr. 457 din 11 martie 2004

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR  
Nr. 149 din 1 martie 2004  
MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE  
Nr. 3.568 din 23 februarie 2004

## O R D I N

### privind constituirea Comisiei de evaluare pentru stabilirea cuantumului despăgubirilor acordate în temeiul art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu completările ulterioare

În conformitate cu prevederile art. 166 alin. (3<sup>2</sup>) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 604/2003, al art. 12 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 741/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, cu modificările ulterioare, al art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 740/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și al art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.574/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

**ministrul educației, cercetării și tineretului, ministrul administrației și internelor, ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului și ministrul finanțelor publice** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se constituie Comisia de evaluare pentru stabilirea cuantumului despăgubirilor acordate în temeiul art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu completările ulterioare, formată din reprezentanți ai Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului, Ministerului Administrației și Internelor, Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și ai Ministerului Finanțelor Publice, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Comisia de evaluare răspunde de activitatea de stabilire a cuantumului despăgubirilor acordate în

temeiul art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Dispozițiile prezentului ordin vor fi duse la îndeplinire de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Ministerul Finanțelor Publice.

Art. 4. — Prezentul ordin comun se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării și tineretului,  
**Alexandru Athanasiu**  
Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Miron Mitrea**

Ministrul administrației și internelor,  
**Ioan Rus**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

*ANEXĂ*

#### COMISIA DE EVALUARE pentru stabilirea cuantumului despăgubirilor acordate în temeiul art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu completările ulterioare

1.	Roxana Ilie	consilier	D.P.I.	M.E.C.T.	
2.	Liviu Matac	expert	D.G.B.F.	M.E.C.T.	
3.	Cristian Ilie	director	I.S.C.G.C.	M.A.I.	membru
4.	Mircea Costache	consilier	D.G.S.G.C.	M.A.I.	membru
5.	Camelia Dobândă	șef serviciu	D.G.J.	M.F.P.	membru
6.	Gheorghe Nemnes	consilier	D.R.A.P.P.I.	M.F.P.	membru
7.	Teodor Chirilean	consilier	D.G.C.	M.T.C.T.	membru
8.	Daniela Tache	consilier	D.G.I.C.	M.T.C.T.	membru

**P R E Ț U R I L E**  
**publicațiilor legislative pentru anul 2005**  
**— pe suport tradițional —**

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoarea abonamentului anual — lei —	Valoarea abonamentului trimestrial — lei —			
			Trim. I	Trim. II	Trim. III	Trim. IV
1.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	12.340.000	3.085.000	3.085.000	3.085.000	3.085.000
2.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*)	2.135.000	—	—	—	—
3.	Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	9.480.000	2.370.000	2.370.000	2.370.000	2.370.000
4.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	15.000.000	3.750.000	3.750.000	3.750.000	3.750.000
5.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	3.040.000	760.000	760.000	760.000	760.000
6.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	12.820.000	3.205.000	3.205.000	3.205.000	3.205.000
7.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	11.820.000	2.955.000	2.955.000	2.955.000	2.955.000
8.	Colecția Legislația României	3.130.000	782.500	782.500	782.500	782.500
9.	Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	5.190.000	1.297.500	1.297.500	1.297.500	1.297.500
10.	Repertoriul actelor normative	800.000	—	—	—	—
11.	Decizii ale Curții Constituționale	565.000	—	—	—	—
12.	Ediții trilingve	3.000.000	—	—	—	—

\*) Cu excepția numerelor bis în care se publică acte cu un volum extins și care interesează doar un număr restrâns de utilizatori.

**Toate publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ sunt purtătoare de T.V.A. în cotă de 9%, aceasta fiind inclusă în prețul de abonament.**

**Pentru siguranța clienților, abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial“ se pot efectua prin următorii difuzori:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ“ — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, str. Hristo Botev nr. 6 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon/fax: 212.73.54)
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, str. Banul Udrea nr. 10, (telefon/fax: 411.91.79)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Candiano Popescu nr. 36 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ ASTOR-MED — S.R.L. — Iași, str. Sucidava nr. 2, bl. U2, sc. C, ap. 2 (telefon/fax: 0232/27.91.76, 0232/25.84.27)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (tel. 0250/73.54.75, 0744/50.90.99)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Călin Ottoi nr. 29 (tel. 250.52.77, 250.22.94, fax 250.56.30)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“