

業對中生說又解理實聖人亦造不定業此文且說順  
後受業問如生色界樂慧上流具生五淨居天初應名  
生第二已本名後如何此文總名順後解云身在欲界  
造五淨居引業若不爾者如何名後又解亦造順生而  
造後者從多分說若作此解色界亦造淨居引業又解  
亦造順生言順後者對中生說名爲後故總結可知若  
爾何故至有往無還故者此即第三明七善士趣問若  
行色界有九不還何故經中佛唯說有七善士趣問及  
頌答論曰至且立爲一者釋上兩句中生二種各分爲  
三上流爲一經依此立七善士趣謂上流人有上流法

故名上流由此義同雖有二種且立爲一又婆沙一百  
七十五云問如生不生各有三種上流亦爾謂全超半  
超一切處沒何故說耶答生不生各是一有相續於  
中分位差別難知欲令知故各說二種上流三種生數  
自辨差別易知是故但隨上行義勝合說一種復次生  
與不生一期時促於差別義唯有爾所易可建立是故  
分三上流時長差別多種分齊難辨故合立一復次生  
不生亦有等義上流亦有別義欲以二文互相顯故作  
如是說復次生與不生善士趣相現前易了以彼速趣  
般涅槃故各分爲三其上流者善士趣相微隱難知以



尚經多生處故合說一解云生者謂生有不生謂中有何獨依此至無差別故者釋下兩句問何獨依此立善士趣不依所餘預流一來有學聖者立善士趣趣是行義所餘有學預流一來皆行善業不還人無差別故唯此七種至立七善士趣者答唯此七種皆行善業不行惡業餘預流等即不爾故彼雖行善亦行惡故又唯此七種行往上界不復還來欲界受生餘預流等即不爾故不生上界但生欲故獨依此義立善士趣若爾何故至乃至廣說者難若爾何故契經中言云何善士謂若成就有學正見乃至廣說具成人正是即有學皆名

善士何故言餘非善士趣諸餘有學至往上界故者通諸餘有學預流等人若就異門成就八正亦可說爲有善士性以諸有學由成八正於五種惡殺盜邪淫誑語飲酒皆獲得畢竟不作律儀故不善煩惱多已斷故應名善士今者所立七善士趣不就異門約唯行善不行惡故唯託勝因往上界故立善士趣又婆沙云問行無色界不還於行色界不還有五事勝謂界勝地勝斷煩惱勝頂蘊勝三摩鉢底勝何故不立爲善士趣有說若麤顯易了立善士趣彼不顯了是故不說廣如彼說又云問何故阿羅漢非善士趣復次趣上生者立善士趣



阿羅漢無生是故不立復次趣上果者立善士趣阿羅漢卽是上果更無上果可趣是故不立廣如彼說諸在聖位至無練根并退者此卽第四明非生上界上兩句明非生上下兩句明無練根退論曰至極有頂者者欲聖經生若能勵力起得聖道斷諸煩惱必不生上厭欲界生多苦惱故恐生上界有長時苦同欲界故欲經生不生上界色界無苦狀心劣故故於色界經生聖者容生無色問欲聖經生不生上界欲聖經生亦應不更生欲解云雖於欲界經生聖者極生厭離惑難斷故道未熟故所以更受欲界多生若經生聖能起聖道於此

身中必斷惑盡故不往上界受生然天帝釋至佛亦不遮者會釋經文然天帝釋五衰相現來歸世尊佛爲說法得預流果雖復得果然作是言曾聞有天名色究竟願我命終後退落人中爲佛弟子若不獲得阿羅漢果當生彼天毗婆沙師作是釋彼天帝釋雖得預流果由不能了對法相故作斯謬說若謬說者佛何不遮爲令帝釋一時喜故佛亦不遮故正理六十五釋云我後者三十三天自在具熟最後邊際言退落者謂於後時若不獲得阿羅漢果當生彼者謂願當生色究竟天勿生欲界以天帝釋緣五外相極生憂苦來歸世尊外相纔



除便作是說爲令喜故又觀遮彼無多益故佛不遮止  
卽此已經至并退者釋下兩句明經生聖無練根退何  
緣不許至并退者問以必無故者答何緣必無者徵經  
生習根至所依止故者釋經生習根極成熟故及得殊  
勝所依身故答是凡身未名殊勝經生聖者唯是聖身  
左名殊勝或上界身亦名殊勝由此彼無練根退理又  
解經生習根極成熟故顯無練根及得殊勝所依止故  
顯無退也應知欲界唯人趣退三惡趣中無聖道退天  
趣雖有彼無退具功德堅牢設不經生亦不退也何緣  
有學至般涅槃者者問意可知以彼聖道至無如是能

者答一聖道未熟二難令現起三隨眼非劣故住彼中  
有無有般涅槃又毗婆沙者作如是釋一諸欲界法極  
難越故二彼尚有餘多所作故多所作者謂應進斷欲  
界不善上界無記二煩惱故及應進斷得若二沙門果  
謂從一來進得不還阿羅漢果若三沙門果謂從預流  
進得一來不還阿羅漢果并應總越三界生處有漏法  
故又解及應進得若第二一來果若第三不還果并應  
總越三界法故得阿羅漢果住中有位無如是能色界  
不爾故住中有能般涅槃又婆沙一百七十四云問如  
欲界沒受色界中有得般涅槃如是從色界沒受色界



中有亦般涅槃不答不爾所以者何彼於欲界多苦多障多諸災橫可厭之身極生厭逆既捨離已起色界中有現在前時於當所受長時異熟亦生厭患復般涅槃色界無有如是災橫極可厭事令生厭逆如於本有有緣礙故下般涅槃今中有亦爾故從彼沒所起中有不般涅槃前說上流至及遮煩惱退者此即第五明雜修靜慮初句答初問第二句答二問下兩句答第三問論曰至彼最勝故者釋初句等持堪能樂行最勝故先雜修第四靜慮後方修下三靜慮如是雜修至雜修靜慮者釋第二句不還無學方能雜修起多念心是遠加行

至一念心加行成滿次後唯從一念無漏如無間道即入有漏不染無知定障成就得俱滅引起一念有漏現前亦如無間道即入無漏不染無知定障成就得俱滅望前應是解脫道與從無漏入有漏不染無知定障不成就得俱生故今但望後從有漏入無漏不染無知定障成就得俱滅故如無間道第三刹那無漏心起與從有漏入無漏不染無知定障不成就得俱生故如解脫道如有漏中間刹那前後刹那無漏雜故名雜修定根本圓成前一刹那似斷惑無間道與不染無知成就得俱滅第三刹那似解脫道與不染無知不成就得俱



生如是雜修第四定已乘此勢力隨其所應亦能雜修  
下三靜慮又顯宗三十一云雜修靜慮五蘊爲體然於  
此中諸世俗智是四法四類八智所雜修論上此雜修  
定勢力起故先於欲界入趣三洲雜修定已後若退失  
生色界中亦能如前欲界雜修靜慮三洲狀強又慧勝  
故能初雜修不通餘處故顯宗三十一云誰於靜慮  
能雜熏修唯諸聖者通學無學學位唯通信解見至於  
無學位通時非時必先於三洲雜修靜慮退生色界亦  
能雜修退已練根成見至姓從欲界沒生色界中乘前  
復能雜修靜慮故六種姓皆有上流雜修靜慮至起煩

惱退者釋下兩句如文可知雜修靜慮至生有五淨居  
者此卽第六明淨居唯五論曰至淨居唯五者略釋可  
知何謂五品者問謂下中上至今感淨居者答一下二  
中三上四上勝五上極品差別故此中初品據成滿時  
三心現前便得成滿第二品成滿更有三心加前爲六  
第三品成滿更有三心加前爲九第四品成滿更有三  
心加前爲十二第五品成滿更有三心加前爲十五故  
婆沙一百七十五云此一上品於成滿位皆有二心一  
心有漏二二心無漏如是總有十五心五心有漏十心  
無漏論上又解初品最劣修至三心卽得成滿第二品



漸勝至起三心猶爲加行更起三心方始成滿并說近  
加行故言第二有六心也後三品心准釋可知故正理  
六十五云此中初品二心現前便得成滿謂初無漏次  
起有漏後起無漏第二中品六心現前方得成滿謂二  
有漏爲四無漏之所雜修如是所餘隨其次第有九十  
二十五念心如應現前方得成滿論文雖有兩解前解  
爲勝真諦亦同前解又正理云如是十五有漏無漏心  
皆是先來未曾得今得有餘師說初五無漏是從先來  
未曾得今得餘十皆是曾所得心前五現前時已未來  
修故正理所說皆非正義故婆沙一百七十五有說五

是未曾得十是曾得謂前五現在前時餘十未來修故  
有說十是未曾得五是曾得謂前十現在前時後五未  
來修故如是說者此卽不定或有十五皆未曾得或有  
十五皆是曾得或有少分曾得少分未曾得又云如是  
說者此卽不定或有不起定能十五心相續而轉或復  
起定於中或有起三心已而便起定或有起六心已而  
便起定或有起九心已而便起定或有起十二心已而  
便起定是故於彼五品中間或起不起雜修成滿又婆  
沙云如是說者能雜修作十六行相所雜修或作十六  
行相或作餘行相謂無量解脫勝處論文如是五品雜



修靜慮如其次第感五淨居應知此中前後無漏勢力  
熏修中間有漏令感五淨居非無漏感弄背有故以因  
有<sub>五</sub>品故淨居唯<sub>五</sub>故婆沙一百七十五云有說雜修  
靜慮有<sub>五</sub>品故所感淨居亦唯有<sub>五</sub>問即雜修靜慮何  
故唯<sub>五</sub>不增不減答雜修勢力唯爾所故如見道十五  
心勢力唯爾所不增不減如是雜修靜慮勢力亦十五  
心而無增減廣如彼說有餘師言至感五淨居者有餘  
師言由信等五次第增上感五淨居謂或有時信根增  
上雜修靜慮或有乃至慧根增上雜修靜慮隨此差別  
感<sub>五</sub>淨居故唯有<sub>五</sub>又婆沙云問雜修下三靜慮有幾

品有說但有<sub>二</sub>品謂下中上<sub>下</sub>地無<sub>有</sub>五淨居故如是  
說者亦有<sub>五</sub>品問彼無<sub>五</sub>果何故有<sub>五</sub>品因答雖無<sub>五</sub>  
果而其彼定法有<sub>五</sub>品復次下地雖無<sub>五</sub>淨居果而有  
五品根故問因論生論下三靜慮既有<sub>五</sub>品雜修何緣  
無<sub>有</sub>五淨居果答如非其田非其器乃至廣說復次聖  
者厭患異生共生處故求生淨居若下地有淨居者便  
於異生共生處所不能厭離於上處所未離染故復次  
聖者厭災患處故求生淨居下三地中皆有災患故無  
淨居廣如彼說問聖者生淨居造引業不解云此論既云熏  
修有漏令感淨居明知聖人造牽引業又婆沙異熟因



雜修靜慮業引五淨居衆同分經說不還至轉名爲身證者此卽第七明身證不還論曰至故名身證者有滅定得起名得滅定卽不還者若於身中有滅定得轉名身證謂不還者由此色身而能證得滅盡定似涅槃法故名身證如何證彼但名身證者問以心無故依身生故者答入滅盡定以心無故依身生故名身證後出定已猶名得彼得依身生故亦名爲身證理實應言至身寂靜故者論主述經部解理實應非正入彼滅盡定時名爲身證彼從滅盡定起得先未得有識身寂靜色身有識名有識身簡無識位初從定出此身寂靜返緣前

定復作是思此滅盡定最爲寂靜極似涅槃如是證得出定位中身之寂靜故名身證由滅定得及出定後緣滅定智起現前證得身之寂靜又解由得身寂靜及出定智現前證得身之寂靜契經說有至不說身證者依經起問言十八者於二十七賢聖中除九無學故正理六十五云何緣佛說有學福田身證不還不預其數謂世尊告給孤獨言長者當知福田有二一者有學二者無學有學十八無學唯九何等名爲十八有學謂預流向預流果一來向一來果不還向不還果阿羅漢向隨信行隨法行信解見至家家一間中般生般有行無行



上流是名十八何等名爲九種無學謂退法思法護法  
安住法堪達法不動法不退法慧解脫俱解脫是名爲  
九解云俱舍二十五云非練根得依因者徵謂諸無漏至說有學差別者釋謂諸無漏戒  
定慧三學及擇滅果法依彼差別立有學故故名依因  
因彼立故故名爲因此滅盡定非是三學以有漏故亦  
非學果以有爲故故不約成彼說有學差別不還差別  
至數成多千者結前生後其義云何者問且如中般至  
成九十二者答且如中般約根成二約地成四約姓成  
六約處成十六約地離染成三十六色界具縛乃至已

離第四靜慮八品染故離第九品卽是空處具縛故不  
說之若約處種姓離染根建立總成二千五百九十二  
云何如是者問且於一處至九百六十者答諸離下地  
九品染者卽說名爲上地具縛爲成四靜慮一一地離  
染九數皆等故以斷下地第九品染不生下故故斷第  
九爲上具縛斷下地第九并上地前八品卽成九品故  
名離染九數等也餘文例釋總結可知已辨第三至成  
無學應果者此下第四明阿羅漢向果就中一明向果  
差別二因論明治道三明盡智後智四便通明道果五  
明六種種姓此卽第一明向果差別二結前一生下三



頌釋就頌中前一頌半明向後兩句明果又婆沙六十  
五云問何故離欲界染立一沙門果謂一來不還果離  
色無色界染立沙門果謂阿羅漢果復次以欲界難斷  
難破難可越度故離彼染立一沙門果色無色界易斷  
易破易可越度故離彼染唯立一沙門果廣如彼釋又  
云問何故離見所斷染立一沙門果離修所斷染立後  
三沙門果耶答見所斷染易可遠離故離彼時立初一  
沙門果修所斷染難可遠離故離彼時立後三沙門果  
論曰至阿羅漢向者釋初行頌如文可知即此所說至  
最爲勝故者釋第五第六句此定從喻爲名故名金剛

喻定如世金剛能破一切此定亦爾能破一切惑故正  
理云此定堅銳喻若金剛金剛喻定至互爲因故者總  
有二說此即初師金剛喻定說有種種謂斷有頂第九  
品惑無間道生通依九地故說此定約諸智別約行相  
別約所緣諦別未至定攝有五十二如文可知如未至  
定攝有五十二靜慮中間及四靜慮應知亦爾空處二  
十八謂於前五十二內除緣滅道一法智及除緣下四  
靜慮滅類智總除六智各四行相四六二十四餘有二  
十八識處二十四於前一十八又除緣空處滅類智四  
行無所有處二十於前一二十四又除緣識處滅類智四



行以依無色無有法智及緣下滅滅類智故所以除法  
智及緣下滅類智然緣下地對治道者以同品道互相  
因故故三無色道類智能緣九地道有說此定至二十  
四者第二師解有說此定約智約行約緣別故未至定  
攝有八十種謂道類智緣八地道亦各別有四行相應  
四八三十二於中除四已入前五十二中故由此於前  
五十二上增二十八成八十種如未至定攝有八十種  
靜慮中間及四靜慮應知亦爾空處四十除緣滅道法  
智及緣四靜慮四滅類智四道類智總除十智各有四  
行總除四十故八十中唯有四十識處三十一於前四

十又除緣空處滅道類智八行但有三十二無所有處  
二十四於前三十二又除緣識處滅道類智八行但有  
二十四復有欲令至二十四者第三師解復有欲令金  
剛喻定約智約行約緣別故未至地攝總有一百六十  
四種謂滅類智緣八地滅有別有總各四行相應八地  
別緣有八如初師說言總緣者以二合緣有七以三合  
緣有六足前成十二以四合緣有五足前成十八以五  
合緣有四足前成二十二以六合緣有三足前成二十  
五以七合緣有二足前成二十七以八合緣有一足前  
成二十八凡此合緣隣次合緣不得超間而緣以四行



相乘二十八智各有四行成一百一十二故言由此於  
初師五十二上增一百一十二總成一百六十四種如  
未至定攝百六十四靜慮中間及四靜慮應知亦爾空  
處五十二但加合緣滅餘皆如初師言合緣者以二合  
緣有三以三合緣有一足前成五以四合緣有一足前  
成六以四行乘六智四六二十四於初師二十八上增  
二十四故成五十二識處二十六但加合緣滅餘皆如  
初師言合緣者以二合緣有二以三合緣有一足前成  
三以四行乘三智三四十二於初師二十四上加十二  
即成三十六也無所有處二十四但加合緣滅餘皆如

初師以二合緣唯有一種以四行乘一智成四於初師  
二十上<sup>(六)</sup>加四成一十四也於三說中第三爲正故婆沙  
二十八<sup>(六)</sup>評家云如是說者依未至定有百六十四金剛  
喻定若就種姓至如理應思者此金剛喻定若就六種  
種姓二根等分別更成多種如理應思此定既能至皆  
名有學者釋後兩句此定既能斷有頂第九品惑能引  
此第九品惑盡得俱行盡智令起至生相中又解能引  
此惑盡得令起能引此惑盡得俱行盡智令起金剛喻  
定是最後無間道盡智是最後解脫道由此解脫道與  
諸漏盡得最初俱生從俱生得爲名故名盡智餘無生



等雖盡得俱而非初故又正理云或此盡言顯一切盡謂第九品及所餘惑皆得擇滅故名爲盡金剛喻定能引諸惑盡得俱行盡智令起此與一切煩惱盡得最初俱生故名盡智有餘師說惑盡身中最初生故名盡智已上如是盡智至現已生便成無學阿羅漢果阿羅漢論文此云應已得無學應果法故爲得別果所應修學此無有故得無學名卽此無學唯應作他利益事故諸有染者所應供故依應義立阿羅漢名又婆沙九十四釋云復次阿羅者謂一切煩惱漢名能害用利慧力害煩惱賊令無餘故名阿羅漢復次羅漢名生阿是無義以無

生故名阿羅漢彼於諸界諸趣諸生生死法中不復生故復次漢名一切惡不善法言阿羅者是遠離義遠離諸惡不善法故名阿羅漢已上義准已成四向三果皆名有學何緣前七得有學名者問爲得漏盡至爲二自體者答爲得漏盡常樂學故學體有二謂戒定慧言定是心從所依爲名若爾異生應名有學者難若爾異生應名有學亦爲得漏盡常樂學彼戒定慧故不爾未如實至重說學言者釋不爾異生雖學戒等未得無漏慧如實見知四諦理故彼容後時退失正學入諸外道作邪學故故不於彼立有學名諸有學已能如實見諦正



學無退得有學名由此善逝爲顯定義於有學者再說  
學言如契經中佛告憍怕學所應學無漏正法學所應  
學無漏正法我唯說此名有學者論主釋經爲命了知  
學正所學無漏戒等無有退失名有學者故薄伽梵重  
說學言聖雖有退必無退盡作邪學理故名不退聖者  
住本性如何名有學者問聖者住本性如何名有學言  
住本性或不退轉或不進修故婆沙一百七十六云謂  
學住本性有二因緣名住本性一守賢善性而無退轉  
二守自分位而不進修廣如彼釋學意未滿至常隨遂  
故者答雖住本性學意未滿如路行者暫止息時行意

不息亦名爲行又解三雖住本性或學法得常隨遂故  
亦名爲學學法云何至無漏有爲法者問答明學無學  
法可知云何涅槃至亦成就故者此明涅槃非學非無  
學如文可知如是有學至非前果攝者此總結也如是  
有學及無學者四向四果總成八聖補特伽羅名雖有  
八事唯有五謂住四果及初果向以後三果向不離前  
三果故以帶前果行後向故初向以無前果可攝故別  
立此一此依漸次得果者說若倍離欲前六品染及全離  
欲九品染者住見道中名爲一來不還果向復名一二  
事非前預流一來果攝或非前果攝以前無果故如前



所說至餘由一離染者此下第二因論明治道就中一  
地由道離染二道引離繫得三道離地通局四近分攝  
道別五世俗道緣行此卽第一地由道離染論曰至俱  
能離故者唯無漏道離有頂染此於無漏勢力增強自  
上地等能治故非有漏道所以者何唯於次上近分地  
中起世俗道治下地惑此有頂上更無世俗近分道故  
非上斷下雖有自地有漏治道自地不能治自地故所  
以者何自地治道自地煩惱所隨增故如人被縛不能  
自解復正理云若彼煩惱於此道隨增此道必不能治  
彼煩惱若此道方能對治彼惑則彼惑於此道必不隨

增故自地道不治自地離下地道非上地惑之所隨增  
勢力劣故下非斷上釋下一句如文可知既通由一至  
同所作故者此卽第二道引離繫得如文可知又顯宗  
三十二云由此有學離八修斷世出世道隨一現前各  
未來修世出世道此總說以無漏道離上七地前八品  
時不修上邊世俗道故唯有無漏道一離繫得離第九  
品方可具一或應許得離繫道而修或應斷染時許依  
下修上有餘師釋至成彼煩惱者述異釋此師意說以  
無漏道離染必能引起有漏離繫得有捨無漏得煩惱  
不成故謂有學聖以無漏道離彼地染時若不引生同



冷有漏離繫得者則以聖道具離八地染得九地勝果  
道後依靜慮得轉根時頓捨先來九地所有果向諸鈍  
聖道唯得靜慮利果聖道於八地中下五離繫可言有  
無漏得上三無色煩惱離繫應皆不成以無漏得隨鈍  
道捨於彼離繫得既不成是則還應成彼煩惱此證非  
理至故不成證者論主破此證非理所以者何彼聖設  
無有漏斷得亦不成就上地煩惱如聖分離有頂一品  
乃至八品得轉根時及異生生上不成惑故謂如聖者  
分離有頂一品乃至八品染已後依靜慮得轉根時無  
漏斷得既已頓捨彼地離繫無有漏得而得地惑亦不

成就又如異生生二定等雖捨欲界煩惱斷得而不成就  
就欲界等煩惱故正理云以欲界等有漏離繫得初定  
等攝唯彼能治故若生上地此得必捨生上地必捨下  
地有漏善故問此二離繫既無有得惑寧不成答如正  
理云此二離無煩惱斷得而勝進故遮惑得生論文上此  
亦應然故不成證既說聖者至無漏斷得者此即類釋  
義准異生用有漏道離下八地唯能引起有漏斷得不  
修無漏未入聖故然諸聖者用無漏道離見斷惑及有  
頂修唯能引生無漏斷得不修世道與世俗道不同事  
故雖世俗道亦能斷下八地見惑見道不能斷彼修惑



故言不同由何地道至已離故者此卽第三道離地通  
局諸無漏道通依九地謂四靜慮未至中間及二無色  
若未至攝能離九地餘八地攝隨其所應各能離自及  
上七地染初定中間能離自地及上七地乃至無所有  
處能離自地及上有頂不能離下上道現前下已離故  
諸有漏道一切唯能離次下地非自地非上地非更下  
地如依第二靜慮近分起世俗道唯能離次下初靜慮  
染自地煩惱所隨增故不能離自地勢力劣故不能離  
上欲已離故不能離下諸依近分至必入根本者此卽  
第四近分攝道別近分但能離下八地此文應言所離

有人謂除非想而言九者此通舉也又解初定近分是  
無漏者亦能通離有頂地染故言九也以實而言初定  
近分亦能離上前句中言近分離下從多分說初定二  
定根本喜受第三靜慮根本樂受近分皆捨故言受具  
上五近分根本皆是捨受餘文可知諸出世道至及靜  
妙離二者此卽第五世俗道緣行上兩句答初問下兩  
句答後問論曰至翻此應釋者謂諸無間道緣自次下  
地諸有漏法作麤若等三行相中隨一行相若諸解脫  
道緣次上地諸有漏法作靜妙等三行相中隨一行相  
故正理云約容有說一道各三非諸有情於離染位無



間解脫皆各具三。論文上下地有漏法非同土地寂靜故說名為麤由大劬勞方能越故下地有漏法非同土地美妙故說名為苦下地有漏法由多煩惱麤重不調柔性能違害故下地有漏法非同土地出離故說名為障由此能礙越自地故如獄厚壁能障出離解脫道中靜妙離三如其次第翻此無間麤苦障三應知在釋問何無間後起何解脫解云隨一後皆容起三故婆沙六十四云評曰此事不定從麤行相無間道後容起靜等三種行相為解脫道從隨行相無間道後容起妙等三種行相為解脫道從隨行相無間道後容起離等二種

行相為解脫道以此六種有漏行相隨離染者所樂起故問世俗無間緣次下地世俗解脫緣次上地為約行修為約得修解云但據行修若據得修及與所緣此即不定故正理六十六云此中異生離欲染九無間道麤等三行隨一現前各未來修麤等三行八解脫道靜等三行隨一現前各未來修麤等六行後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來初靜慮攝無邊行相如是乃至離無所有染無間解脫道所修應知若諸聖者以世俗道離欲界染九無間麤等三行隨一現前各於未來修十九行謂麤等三有漏無漏十六



聖行八解脫道靜等三行相隨一現前各於未來修十二行謂前十九加靜等三後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來初靜慮攝無邊行相離初定染九無間道麤等三行隨一現前各於未來修十九行謂麤等三及唯無漏十六聖行此十六行是下地攝以上地邊無聖行故復修聖行准此應知八解脫道靜等三行隨一現前各未來修二十二行謂前十九加靜等三後解脫道現在未來所修如前八解脫道與前別者復修未來二靜慮攝無邊行相如是乃至離無所有處染無間解脫道所修應知有餘師言異生聖

者離欲無間解脫道中亦修不淨息念慈等離餘上地所修如前初靜慮邊善根廣故修如是行上諸定邊善根少故所修如前又欲界中有多煩惱爲欲斷彼修多對治上地不然故修治少離欲界染九無間道未來所修麤等三行唯緣欲界八解脫道未來所修麤等三行通緣欲界及初靜慮靜等三行緣初靜慮後解脫道未來所修麤等三行通緣三界靜等三行緣初靜慮乃至有頂離初定染九無間道未來所修麤等三行緣初靜慮八解脫道未來所修麤等三行緣初二定靜等三行緣第二定後解脫道未來所修麤等三行通緣三界靜



等三行緣第二定乃至有頂離二靜慮三靜慮染隨其所應皆准前說離四定染九無間道未來所修麤等三行緣第四定八解脫道未來所修麤等三行緣第四定及緣空處然非一念以界別故靜等三行唯緣空處後解脫道未來所修麤等三行靜等三行皆緣空處乃至有頂離空處染九無間道未來所修麤等三行唯緣空處八解脫道未來所修麤等三行緣空處識處靜等三行唯緣識處後解脫道未來所修麤等三行靜等三行俱緣識處乃至有頂離識處染無所有染隨其所應皆准前說何緣最後解脫道中未來所修麤等三行靜慮

攝者通緣三界無色攝者唯自上緣諸靜慮中有遍緣智無色根本必不下緣故二所修所緣有別傍論已至此應果皆有者此即第三明盡智後智結問頌答論曰至後容退故者不動種姓諸羅漢盡智無間後必起無生智非盡智後更有盡智無學正見無間而生除不動法餘五阿羅漢盡智無間後或有盡智生或即引生無學正見非無生智後容退故前不動種姓無正見生耶者問有正見生至或無學正見者答有正見生而不說者一切應果皆有此見故故前不動不別說之不動法無生智後或有無生智起或無學正見生故正理六