經義考

禮記

廿五、廿六

898
209

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209

ガラス使用

226
石24
17

東京圖書館

漢書門
目錄類
一五六 三〇 函
二 六 架
三 七 號
四 八 册

二十五

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209

ガラス使用

紀念室文庫
東京府書籍館
三十周七年
LIBRARY OF TOKIOSU

經義考卷一百三十八

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

禮記一

后氏蒼曲臺記

漢志九篇

佚

七畧宣帝時行射禮博士后蒼爲之辭至今記之曰曲臺記

漢書魯高堂生傳士禮十七篇訖孝宣世后蒼最明戴德戴聖慶普皆其弟子三家立於學官　又曰瑕丘蕭奮以禮至淮陽大白東海孟卿事奮以授后蒼魯閭丘鄉蒼說

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

禮數萬言號曰后氏曲臺記

如淳曰行射禮於曲臺后蒼爲記

晉灼曰曲臺天子射宮也西京無太學於此行禮

服虔曰在曲臺校書著記因以爲名

張晏曰曲臺在長安臺臨道上

孫惠蔚曰曲臺之記戴氏所述雖然多載尸灌之義牲獻之數而行事之法備物之體蔑有具焉

顏師古曰曲臺殿在未央宮

王應麟曰大戴記公符篇載孝昭冠辭其后氏曲臺所記與

慶氏普禮記

佚

漢書后蒼授沛聞人通漢子方梁戴德延君戴聖次君沛慶普孝公由是禮有大戴小戴慶氏之學

後漢書董鈞習慶氏禮永平初爲博士

按后氏之禮分爲四家聞人通漢雖未立於學官而石渠禮論其議奏獨多慶氏亦必有書顧未詳篇目東漢之世曹充父子尚傳其學竊怪班史志藝文獨不及之何歟

曹氏充禮章句辨難

佚

後漢書曹褒父充持慶氏禮建武中爲博士顯宗即位拜侍中作章句辨難於是遂有慶氏學

曹氏褒禮通義

898
209

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

十二篇

佚

演經雜論

百二十篇

佚

後漢書曹褒字叔通魯國薛人舉孝廉拜博士遷侍中博物識古爲儒者宗作通義十二篇演經雜論百二十篇又傳禮記四十九篇教授諸生千餘人慶氏學遂行於世

隋書大戴小戴慶氏三家並立後漢惟曹克傳慶氏以授其子褒然三家雖存並微相傳不絕

通典漢順帝以初月景子加元服於高廟時兼用曹褒新禮與其闕而不制故寧制而未善曹褒禮即未善亦不可因噎廢食但褒專學識緯所論皆讖緯之言此爲未善耳

葉適曰曹褒制漢禮雖不行然恨當時史官疎闊不能畧序其所以制作之意

戴氏德禮記

隋唐志十三卷 隋志夏小正別爲卷 唐志無小正之別

闕

漢書德號大戴爲信都太傅大戴授琅琊徐良斿卿由是大戴有徐氏之學

劉向曰孔子三見哀公作三朝記七篇今在大戴禮

司馬貞曰大戴禮合八十五篇其四十七篇今存三十八

呂祖謙曰一代合有一代之禮與其闕而不制曷若寧制而未善曹褒禮即未善亦不可因噎廢食但褒專學識緯所論皆讖緯之言此爲未善耳

葉適曰曹褒制漢禮雖不行然恨當時史官疎闊不能畧序其所以制作之意

戴氏德禮記

隋唐志十三卷 隋志夏小正別爲卷 唐志無小正之別

闕

漢書德號大戴爲信都太傅大戴授琅琊徐良斿卿由是大戴有徐氏之學

劉向曰孔子三見哀公作三朝記七篇今在大戴禮

司馬貞曰大戴禮合八十五篇其四十七篇今存三十八

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

篇

孔穎達曰大戴禮遺逸之書文多假託不立學官世無傳者

崇文總目大戴禮記十卷三十五篇又一本三十三篇

中興書目今所存止四十篇其篇第始三十九編次不倫也

晁公武曰大戴禮十三卷漢戴德纂亦河間王所獻百三十一篇劉向校定又得明堂陰陽記三十三篇德刪其煩重爲八十五篇今書止四十篇其篇目自三十九篇始無四十三四十四十五六十一四篇有兩七十四蓋因舊闕錄之每卷稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰按九江太守聖也德爲言耶王太傅益後人誤題云宋子曰大戴禮無頭其篇目缺處皆是元無非小戴所去取其間多雜僞亦有最好處然多誤難讀　又曰大戴禮本文多錯注尤舛誤或有注或無注皆不可曉　又曰大戴禮冗雜其好處已被小戴採摘來做禮記了然尚有零碎好處在

韓元吉曰大戴禮十三卷總四十篇隋志所載亦十三卷而夏小正別爲卷唐志但云十三卷而無夏小正之別矣

崇文總目則十卷而云三十五篇無諸本可正定也蓋自漢興得先儒所記禮書凡二百四篇戴德刪之爲八十五篇謂之大戴禮戴聖又刪德之書爲四十九篇謂之小戴禮今立之學官者小戴書也然大戴篇始三十九終八十一當爲四十三篇中間缺者四篇而重出者一篇其上不

見者猶三十八篇復不能合於八十五篇之數豈但當爲八十一耶其缺者或既逸其不見者抑聖所取者也然哀公問投壺二篇與小戴書無甚異禮察篇與經解亦同曾子大孝篇與祭義相似則聖已取之篇豈其文無所刪者也勸學禮三本見於荀卿子至取舍之說及保傅則見於賈誼疏間與經子同者尚多有之按儒林傳德事孝宣嘗爲信都太傅聖則爲九江太守今德書乃題九江太守未知何所據也大抵漢儒所傳皆出於七十子之徒後之學者僅習小戴記不知大戴書多矣其探索陰陽窮析物理推本性命雜言禮樂之辨器數之詳必有自來以是知聖門之學無不備也予家舊傳此書嘗得范太史家一本校之篇卷悉同其訛缺謬誤則不敢改益耀其寖久而傳久加舛也乃刊置建安郡齋庶可考焉

史繩祖曰大戴記一書雖列之十四經然其書大抵雜取家語之書分析而爲篇目又勸學一篇全是荀子之辭保傅一篇全是賈誼疏以子史雜之於經固可議矣其公符篇載成王冠祝曰成王冠周公使祝雍祝王曰達而勿多也祝雍曰使王近於民遠於年嗇於時惠於財親賢使能陛下離顯先帝之光耀以承皇天嘉祿欽順仲夏之吉日遵並大道邠或秉集萬福之休靈始加昭明之元服推遠稚免之幼志崇積文武之寵德肅勤高祖清廟六合之內靡不息陛下永永與天無極然予考之家語冠頌則大戴所取前後文皆同惟家語云周公冠成王而朝於祖命祝雍作頌曰祝王達而未幼祝雍辭曰使王近於民遠於年

嗇於時惠於財親賢而任能其頌曰令月吉日王始加元服去王幼志服衮職欽若昊天六合是式率爾祖考永永無極此周公之制也大戴所載辭冗長視此典雅固不類矣而祝辭內有先帝及陛下字皆秦始皇方定皇帝及陛下之稱周初豈曾有此可謂不經之甚家語止稱王字辭達而義明當以家語爲正

按大戴禮記本無甚踳駁自小戴之書單行而大戴記遂束之高閣世儒明知月令爲呂不韋作乃甘棄夏小正篇不用殊不可解學齋史氏其論說亦不取大戴然由其說推之則大戴記在宋日曾列之於經故有十四經之目此亦學者所當知也

陳振孫曰漢言郎王大博載也漢祖以來迄於鄭氏君定受禮於后蒼謂大小戴禮者也漢祖以來迄於鄭氏君定中書諸家所記殆數百篇戴德刪其煩重爲八十五篇聖又刪爲四十九篇相傳如此今小戴四十九篇行於世而大戴之書所存止此自隋唐志所載卷數皆與今同而篇第乃自三十九而下止於八十一其前闕三十八篇末闕四篇所存當四十三而於中又闕第七十二複出一篇實存四十篇意其闕者即聖所刪耶然哀公問投壺二篇與今禮記文不異他亦間有同者保傅傳世言賈誼書所從出也今攷禮察篇湯武秦定取舍一則盡出誼疏中反若取誼語勦入其中者公符篇至錄漢昭帝冠辭則此書殆後人好事者采獲諸書爲之故駁雜不經決非戴德本書也題九江太守廼戴聖所歷官尤非是

王應麟曰大戴禮哀公問投壺二篇與小戴無甚異禮察篇首與經解同曾子大孝篇與祭義相似而曾子書十篇皆在焉勸學禮三本見於荀子保傅篇則賈誼書之保傅傳職胎教容經四篇也漢書謂之保傅傳易本命篇與家語同但家語謂子夏問於孔子孔子曰然吾昔聞老聃亦如汝之言子夏曰商聞山書曰云云大戴以子曰冠其首疑此篇子夏所著而大戴取以爲記也踐阼篇載武王十七銘蔡邕銘論謂武王踐阼咨於太師作席几楹杖器械之銘十有八章按後漢朱穆傳注及太平御覽諸書引太公陰謀崔駰傳注引太公金匱以諸書參攷之則又不止於十八章矣　又曰大戴禮既已闕佚其間又多雜誤後

熊朋來曰大戴第一篇第三十九末篇第八十一中間及漢儒林傳與隋經籍志諸書言三禮皆不及大戴云

有兩篇七十三而闕四十三四十四四十五六十一篇目紊亂尚如此況經文乎小戴刪取爲今禮記除大學中庸曲禮檀弓月令學記樂記禮運內則等篇及冠昏聘射鄉飲諸義尚多可刪而大戴篇中所取曾子之言及武王踐阼明堂之類有可取者大戴之明堂篇能記龜文之位爲明堂九室而記之也小戴之明堂位又奚取焉且如行以采茨趨以肆夏場中采茨趨中肆夏保傅兩言之而玉藻及周禮樂師大馭皆誤作趨以采薺行以肆夏鄭康成雖改正於大戴之注明言玉藻周禮文誤而玉藻周禮之文鄭氏未及改采茨乃堂上之歌詩宜接武而行肆夏乃堂下之金奏宜布武而趨學者當依大戴禮及注改正趨行

二字也

鄭元祐曰漢儒傳經雖未必盡純而其間多可采者若大戴禮是已按漢書儒林傳戴德字延君嘗爲信都太傅今大戴禮乃題九江太守戴德撰宋宣和間山陰傅崧卿蓋已病其訛謬以爲世亡漢史而大戴禮獨傳後人詎知德爲信都太傅歟其爲書凡十三卷總四十篇隋志亦以爲十三卷而夏小正別爲卷唐志但云十三卷而無夏小正之別至傅氏鼇析經傳始可讀然今不敢鈔入傅氏說懼紊舊章也若崇文總目則十卷而云三十五篇者無諸本可定也或謂漢儒得記禮之書凡二百四篇戴德刪之爲八十五篇謂之大戴禮聖又刪德之書爲四十九篇謂之小戴禮小戴爲人見可武傳此所不論然大戴禮首題三十九終八十一凡四十三篇中間缺者四篇

不可復見者則三十八篇故不能合於八十五篇之數其缺者既不可復見抑聖取以爲小戴之書歟其間禮察篇與小戴經解同曾子大孝篇與祭義同勸學則荀卿首篇也哀公問投壺二篇盡在小戴書然其諸篇亦多可采頗川韓元吉在淳熙間得范太史家本校定蓋謂小戴取之以記禮其文無所刪者也若夫取舍保傅等篇雖見於賈誼政事書然其增益三公三少之貴任與夫胎教古必有其說否則不應有是也至於文王官人篇則與汲冢周書官人解相出入夫汲冢書出於晉太康中未審何由相似也若公符武王祝辭而稱陛下於考古何居餘諸篇先儒取以爲訓論者謂其探索陰陽窮析物理推本性命嚴禮

樂之辨究度數之詳要皆有從來第不可致詰然其書度越諸子也明矣海岱劉公庭幹以中朝貴官出爲嘉興路總管政平訟理發其先府君御史節齋先生所藏書刊諸梓寘之學大戴禮其一也遂昌鄭某向嘗學於金華胡汲仲先生之門每以諸生拜御史公得聞緒論上下數千載亹亹忘倦而公不究德故始發於嘉興公公以某嘗承教於御史公也故授某識之卷末云

黃佐曰大戴禮記十三卷漢信都王太傅戴德所纂蓋因河間獻王所得百三十一篇劉向校定又得明堂陰陽記三十二篇德刪其煩重爲八十五篇其篇目始三十九終八十一中間第四十五第六十一四篇復闕第七十三末復闕四篇總四十篇蓋小戴所取後人合其餘篇仍爲大戴記者也雖爲小戴摘取而精粹之語往往猶有存者投壺

哀公問小戴既已取去而此猶存投壺公冠諸侯遷廟諸侯釁廟吳澄取入儀禮逸經朝事一篇取以備覲禮之義哀公問衍去保傅傳多與賈誼語同公符篇錄孝昭冠詞故朱子謂大戴禮多雜誤難讀先正劉定之有言非禮之亡也漢儒去取之不精也蓋韙言云

周氏西麓涉筆曰大戴禮公冠篇載漢昭帝冠辭及郊天祀地迎日三辭皆典馴簡樸有史佚余公風味班固徒取麟馬以下夜祠諸篇文詞峭美者入禮樂志此皆不錄可恨也

陸元輔曰大戴禮主言第三十九與家語王言解大同小異哀公問五義第四十與家禮五儀解前半篇同哀公問

於孔子第四十一自童首至然後能以其能教百姓家語問禮篇有之孔子侍坐以下與家語大婚解略同禮三本第四十三荀卿禮論篇有之比此加詳禮察第四十六自篇首至徙善遠罪而不自知經解終篇有之取舍之說取賈誼疏保傅第四十八前半與賈誼疏同曾子大孝第五十二禮記祭義有此而加詳衛將軍文子第六十自首至亦未逢明君也與家語弟子行篇略同五帝德第六十二家語亦有此篇大略多同勸學第六十四自首至豈有不至哉與荀子勸學篇大同小異末段荀子宥坐篇有此多不同子張問入官第六十五與家語大同小異盛德篇六十六自民之爲奸邪以下家語有之而詳略不同德法者鄉民之銜至鄉人與事者亦有六故家語執轡篇有之大抵相似朝事義第七與事者自聘義至設使德與聘義同投壺第七十八禮記亦有此篇比之爲畧公符第七十九家語冠頌有是而不同本命第八十家語有是篇而略自有恩有義至聖人因教以制節與禮記喪服四制同易本命八十一凡地以下至聖人爲之長家語執轡篇有之要之先儒所記禮書七十四篇皆七十子之徒及周秦間老儒相傳先王之制及孔氏之微言而漢儒會粹之大戴小戴又遞爲刪定故其書與他書異同者如此

盧氏辨大戴禮注

存

後周書盧辨字景宣范陽涿人博通經籍爲太學博士以大戴禮未有解詁乃注之其兄景裕謂曰昔侍中注小戴

今爾註大戴庶纂前修矣累遷尚書右僕射進位大將軍
王應麟曰大戴禮盧辨注非鄭氏朱文公引明堂篇鄭氏
注云法龜文未考北史也
馬氏定國大戴禮辨
一卷
佚
元好問曰定國字子卿莊平人阜昌初齊王豫授監察御
史仕至翰林學士自號薝堂先生
吳氏澂大戴禮序錄
一篇
存
登自述曰大戴記三十四篇登所次按隋志大戴記八
十五篇今其書闕前三十八篇始
四十三篇中間第四十三第四十四
四篇復闕第七十三有二總四十篇據云八十五篇則末
又闕其四或云止八十一皆不可考竊意大戴類粹此記
多爲小戴所取後人合其餘篇仍爲大戴記已入小戴記
者不復錄而闕其篇是以其書冗泛不及小戴書甚葢彼
其膏粹而此其查滓耳然尚或間存精語不可棄遺其與
小戴重者投壺哀公問也投壺公冠諸侯遷廟諸侯釁廟
四篇既入儀禮逸經朝事一篇又入儀禮傳哀公問小戴
已取之則於彼宜存於此宜去此外猶三十四篇夏小正
猶月令也明堂猶明堂位也本命以下雜錄事辭多與家
語荀子賈傳等書相出入非專爲記禮設禮運以下諸篇

之比也小戴文多綴補而此皆成篇故其篇中章句所
更定惟其文字錯誤參互考校未能盡正尚俟好古博學
之君子云

經義考卷一百三十八終

弟子長洲陸肯堂覆校

秀水 朱彝尊 編

男昆田 校

禮記二

戴氏聖禮記

隋志二十卷

存

漢書聖以博士論石渠至九江太守號小戴授梁人橋仁季
卿楊榮子孫由是小戴有橋楊氏之學

隋書漢初河間獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三
十一篇獻之時無傳之者至劉向考校經籍檢得一百三
十篇第而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記

七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而記之爲八十五篇謂之大戴記而戴聖又刪大戴之書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴之學融又益月令一篇明堂位一篇樂記一篇合四十九篇

孔穎達曰禮記之作出自孔氏但正禮殘闕無復能明故范武子不識殽烝趙鞅及魯君謂儀爲禮至孔子沒後七十二子之徒共撰所聞以爲此記或錄舊禮之義或錄變禮所由中庸是子思伋所作緇衣公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所修盧植云王制漢文時博士所錄其餘衆篇皆如此例未能盡知所記之人

張說曰禮記漢朝所編遂爲歷代不刊之典

劉敞曰今之禮非酬經也周道衰孔子沒聖人之徒合下說而雜編之至漢而始備其間多六國秦漢之制離文斷句統一不明惟曾子問一篇最詳而又不可信

李清臣曰自秦焚書之後學者不得完經亡者已亡而存者大抵皆雜亂已不可全信漢之儒者各守所見務以自名其家亦非有聖人之言而託之於聖人學者謂聖人之重也不敢輒議又從而傳師之斯教之大害也五經獨禮樂尤爲秦之所惡絕滅幾盡今之禮經蓋漢儒鳩集諸儒之說博取累世之殘文而後世立之於學官夏商周秦之事無所不統蓋不可以盡信矣

程子曰禮記雜出於漢儒然其間傳聖門緒餘其格言甚多如樂記學記大學之類無可議者檀弓表記坊記之類

亦甚有至理惟知言者擇之如王制禮運禮器其書亦多傳古意若閒居燕居三無五起之說文字可疑　又曰禮記之文刪定未了其中有聖人格言亦有俗儒乖謬之說本不能混如珠玉之在泥沙豈能混之只爲無人識則不知孰爲泥沙孰爲珠玉也

張子曰禮記雖雜出於諸儒亦無害義處如中庸大學出於聖門無可疑者

周諝曰禮記雜記先王之法言而多漢儒附會之疵此學者所宜精擇

周行已曰禮記四十九篇雜出諸儒傳記不能悉得聖人之旨攷其文義時有牴牾然而其文繁其義博學者博而約之亦可弗畔蓋其說也麤在應對進退之間而精在道德性命之要始於童幼之習而卒於聖人之歸惟達古道者然後能知其言

李巽曰禮記非盡聖人之意也非盡宣尼所述也當時雜記也

葉夢得曰世言三代周公孔子之道詳者莫如禮記然禮記之傳駁真得孔子之言者惟中庸與大學爾

晁公武曰漢戴聖纂所謂小戴者也此書乃孔子沒後七十子之徒所共錄中庸孔伋作緇衣公孫尼子作王制漢文帝時博士作河間獻王集而上之劉向校定二百五十篇大戴既刪八十五篇小戴又刪四十六篇馬融傳其學又附月令明堂義合四十九篇

胡寅曰禮運子游作樂記子貢作

鄭耕老曰禮記九萬九千二十字

陳振孫曰漢儒輯錄前記固非一家之言大抵駁而不純獨大學中庸爲孔氏之正傳然初非專爲禮作也唐魏徵嘗以小戴禮綜彙不倫更作類禮二十篇蓋有以也

虙氏曰禮記乃儀禮之傳儀禮有冠禮禮記則有冠義以釋之儀禮有昏禮禮記則有昏義以釋之儀禮有鄉飲酒禮禮記則有鄉飲酒義以釋之儀禮有燕禮禮記則有燕義以釋之儀禮有聘禮禮記則有聘義以釋之其他篇中雖或雜引四代之制而其言多與儀禮相爲表裏儀禮周公所作而禮記則漢儒所錄雖曰漢儒所錄然亦儀禮之流也

頊安世曰禮記諸篇有相抵牾諸家之書各成一書亦不能以相師說如本朝諸臣之家喪祭之禮各成一書亦不能以相師也世之好學者總而集之以資考訂可也必欲曲爲之說使貫爲一家則妄之甚者也檀弓之言喪或以爲大功或以爲齊衰或以爲當使之喪或以爲不使之喪或以爲可反或以爲不可反如此之類甚多惟其各載姓名故後人不以爲疑而得以置議論取舍於其間未有合爲一說而並用之者也

羅辟曰梁沈約謂漢初典章簡畧諸儒捃拾遺文片簡與禮事相關者編次篇帙皆非聖人之言月令取呂不韋春秋中庸表記坊記緇衣取子思樂記取公孫尼子學記出毛生王制出漢文博士蓋漢儒本欲補聖人之言以明道但未折衷於聖人記不免雜禮不免鑿也

王應麟曰記百三十一篇今逸篇之名可見者有三正記別名記親屬記明堂記曾子記禮運記五帝記王度記王霸記瑞命記辨名記孔子三朝記月令記大學志

虞集曰小戴記四十九篇雖記載之文不一而曾子子思道學之傳在焉不學乎此則易詩書春秋未易可學也且夫堯舜三代之遺說天子諸侯大夫士之成制吉凶軍賓嘉之具物雖或殘闕參錯然舍此幾無可求者

朱升曰禮有數有義名物制度者數也其所以然者義也數非目擊而身履之者未易知也義則學者可推而知矣儀禮經也所記者名物制度禮記則傳其義焉遠古無傳則求其數也難不若姑因其義之可知者使學者盡心焉以求古聖制作之意而通乎其餘此設科者不得不舍經而用傳也

湛若水曰儀禮譬則其易也禮記譬則其十翼也儀禮譬則其春秋也禮記譬則其三傳也傳則不必同也相表裏也相左右也皆足發明也其非者當自見之　又曰以記爲經則雜焉不可也以之爲傳則或雜焉可也彼春秋三傳誣妄者多矣然而以爲傳焉無傷也精而擇之存乎人爾

郝敬曰是書漢儒戴聖所記多先聖格言七十子門人後裔轉相傳述非出一手如中庸子思所作緇衣公孫尼父所撰月令呂不韋所修王制漢文帝時博士所錄三年問荀卿所著真贋相襲而瑕不掩瑜先儒推周禮儀禮以爲經欲割記以爲傳夫三書皆非古之完璧而周禮尤多揣

摩雜以亂世陰謀富强之術儀禮枝葉繁瑣未甚切日用
惟此多名理微言天人性命易簡之旨聖賢仁義中正之
道往往而在如大學中庸兩篇豈周官儀禮所有故三禮
以記爲正今之學官守此程士良有以也　又曰禮非夫
子原定之書矣後儒各記所聞致相矛盾達觀自能折衷
其有不知存而勿論牽强附合失之愈遠如王制云公侯
國方百里伯七十里子男五十里而周禮云公五百里侯
四百里伯三百里子二百里男百里王制云天子三公九
卿下至元士百二十人而周禮官職且多至三百六十若
其人不可勝數也王制云次國三卿一命於其君小國三
卿皆命於其君而周禮云諸侯之卿大夫士皆命自天子
月令封諸侯於孟夏而祭統云出田邑以秋雜記云公圭
九寸侯伯圭七寸子男圭五寸而周禮云公圭

蒲璧聘記云諸侯朝天子圭繅皆九寸三采諸侯圭繅皆
八寸二采而周禮大宗伯考工記皆云天子諸侯圭璧長
短各以等差禮器云天子堂九尺而考工記云堂崇二尺
王制云諸侯於天子五年一朝又云天子與諸侯相見曰
朝而周禮大宗伯云春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇然儀
禮惟有覲禮無所謂朝宗遇而大行人又有九服分六歲
來朝之說禮器云天子席五重諸侯席三重周禮司几筵
職云天子席三重諸侯再重周禮典命禮云各視其命數
天子大夫四命四牢而檀弓云大夫遣車五乘諸侯之卿
大夫與天子之卿大夫命數異而廟制與相見之贄小斂
之衣几筵之席諸侯與天子卿大夫士又無別曲禮王制

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

月令皆云五祀惟大夫祭周禮亦云五祀而祭法云王立七祀諸侯五祀大夫三祀士二祀庶人一祀王制天子七廟或云九廟士二廟又云士一廟祭法自天子至於士廟外各有壇墠而王制但有五七等數無壇墠王制祭統皆云夏祭曰禘郊特牲祭義云春禘明堂位云季夏六月禘禘記又云七月禘然則禘者常祭耳而喪服小記大傳皆云王者禘其祖之所自出不王不禘則祭無復有大於禘者矣祭法天於泰壇地於泰折周禮圜邱方澤樂舞玉帛天地各異是祭天與地分也而詩周頌昊天有成命爲祀天地之樂則是祭天地本合也祭義云郊之祭大報天而主日以月配是祭日月與天合也而祭法又云祭日月星與四時水旱同郊用犢日月用少牢周禮亦云禋祀昊天上帝實柴祭日月星辰則是祭日月與天又分也月令仲夏大雩於上帝是五月也而春秋傳云龍見而雩是四月也郊特牲云郊用騂尚赤而周禮大宗伯以蒼璧祀天其牲各倣其器之色是郊牲又用蒼也祭法天地皆騂犢而周禮陽祀騂牲陰祀黝牲是地牲之用黑不用騂也曲禮云大饗不卜表記亦云大事有時而周禮大宰祀五帝卜日祀大神祇亦如之是又無時也郊特牲云郊用辛而月令云擇元日是又不定於辛也社用甲日而月令仲春擇元日命民社周書召誥社以戊日是又不定於甲也曲禮大夫祭以牽牛而儀禮大夫祭以少牢也中庸云上祀先公以天子之禮而周禮司服云祀先公用毳冕則是以侯禮也襍記云士弁而祭於公冠而祭於已而論語云宗廟

之事端章甫爲小相章甫冠名是祭於公亦冠也玉藻以
玄冠爲齋冠玄端以天子燕居諸侯之祭服而士冠侍與
卿大夫聘享上下通用玄冠玄端周禮冕衣裳五等皆祭
服而曾子問云冕而親迎樂記云魏文侯端冕聽鼓琴則
是亦衣端也周書顧命成王康王臨朝君臣皆冕服則是
冕服不止祭也禮器云天子龍袞諸侯黼大夫黻士玄衣
纁裳而周禮云侯伯鷩冕子男毳冕孤希冕大夫玄冕士緇故士冠禮三
皮弁服玉藻云國君帶朱綠大夫玄華士緇故士冠禮三
加帶皆緇而襍記又云諸侯大夫夫帶皆五采士二采祭義
云君用玄冕夫人用副褘而周禮又云王后用副褘喪大
記云復衣不以衣尸不以斂而士喪禮又云以衣尸喪大
記云士小斂陳衣於房西領北上大斂陳衣於序東西領
南上而士喪禮云大小斂皆陳於房皆南領西上周禮
云天子含用玉而襍記云用貝喪大記云君於大夫疾三
問之而襍記云卿大夫疾君問無算喪大記云公之喪大
夫俟練而歸士卒而歸襍記云士大夫次於公館以終喪士
練而歸奔喪云大功望門而哭齊衰望鄉而哭襍記又云
聞兄弟之喪大功以上見喪者之鄉而哭士喪禮小斂朔
奠皆陳鼎遣奠陳五鼎皆具牲牢周禮牛人亦云喪事共
奠牛而襍記有子以遣車視牢具載饋爲非禮喪奠脯醢
而已喪大記云四隣賓客弔其君後主人而拜蓋君爲臣
主君拜則主人拜其後而曾子問又云衛靈公弔季桓子
之喪哀公爲主拜季康子亦拜孔子謂喪有二孤季康子
之過則後拜又非也曾子問云金革之事無避也者伯禽

有爲爲之喪大記又云既卒哭弁絰帶金革之事無避也
曾子問云慈母無服儀禮又云慈母如母服檀弓云天子
之哭諸侯也爵弁絰緇衣而周禮又云天子爲諸侯緦衰
檀弓云祥而縞是月禫徙月樂則是祥之月不作樂而又
云孔子既祥彈琴十日而成笙歌雜記云杞用桑儀禮特
牲又云杞用棘郊特牲云鼎俎奇而籩豆偶鄉飲酒義云
六十者三豆八十者五豆是豆亦奇也檀弓云孔子惡野
哭者又云孔子哭伯高曰吾哭諸野曲禮云卜筮不相襲
而周禮又云大事先筮後卜玉藻云天子日食少牢月朔
太牢而周禮又云王日一舉是日食亦大牢也射義云天
子歌騶虞周禮亦然而儀禮鄉射亦歌騶虞是士庶人與
天子同樂也周禮司射云王射六耦三侯儀禮大射諸侯
三侯周禮王虎熊豹侯諸侯麋侯而鄉射記又云天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫士布
侯畫虎豹鹿豕如此之類錯雜紛拏師說相承言人人殊
雖使考證詳確古今異宜亦難盡用而鄭康成輩好信不
通執此徵彼及其不合牽强穿鑿譌謬張百出初學爲其所
眩惑隨聲應和莫知其譌世儒所以苦於讀禮也
顏茂猷曰禮記多漢儒附會成之然其精者已洞心徹髓
矣後世得有所稽以融會其意亦藉是經焉

隋書汪戴聖撰

七錄十二卷

佚

橋氏仁禮記章句

四十九篇

佚

後漢書橋玄七世祖仁從同郡戴德學著禮記章句四十九篇號曰橋君學成帝時爲大鴻臚

按橋楊本傳小戴之學班史叙次甚明此云戴德恐誤

高氏誘禮記注

佚

按高氏禮注藝文類聚引之

鄭氏玄禮記注

存

後漢書玄本習小戴後以古經校之取其義長者爲鄭氏學又注小戴所傳禮記四十九篇

李覯曰鄭康成注禮記其字誤處但云某當爲某玉藻全失次序亦止於注下發明未嘗便就經文改正此蓋尊經重師不敢自謂已見爲得

朱子曰鄭康成考禮名數大有功事事都理會得如漢律令亦皆有注儘有許多精力

衛湜曰鄭氏注禮雖間有拘泥而簡嚴該貫非後學可及嘗讀朱文公中庸章句以戒謹其所不睹恐懼其所不聞與莫見乎隱莫顯乎微爲兩事剖析精詣前所未有今觀鄭注已具斯旨

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

郝敬曰小戴記四十九篇大都先賢流傳後儒補緝非眞先聖之舊而鄭康成信以爲仲尼手澤遇文義難通處則稱竹簡爛脫而顛倒其序根據無實則推夏殷異世而逃遁其說節目不合則游移大夫士庶之間而左右兩可解釋不得則託爲殊方語音而變換其文牽强穿鑿殊乖本初蓋鄭既以記爲經不敢矯記之非世儒又以鄭爲知禮不敢議鄭之失千餘年所以卒瞀瞀然耳

禮記音

七錄一卷

佚

盧氏植禮記注

隋志十卷唐新舊志同釋

佚

陸德明曰曲禮去國三世鄭云自祖至孫亞盧植王肅注云世歲也萬物以歲爲世

元行冲曰小戴禮行於漢末馬融爲傳盧植合二十九篇爲之解世所不傳

朱子曰東漢諸儒考禮煞好盧植也好

王應麟曰詩疏嘗引盧植禮記注

按續漢書禮儀志注亦引植注通典亦引之

蔡氏禮辨名記

佚

王應麟曰春秋正義引辨名記云倍人曰茂十人曰選倍選曰雋千人曰英倍英曰賢萬人曰傑倍傑曰聖禮記正

義引之以爲蔡氏

經義考卷一百三十九終

弟子武進黃暉烈覆校

經義考卷一百四十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 三

王氏肅禮記注

隋志三十卷 新舊唐志同

佚

朱子曰王肅議禮必反鄭玄

王應麟曰肅字子雍魏志有傳集說以肅爲元魏人誤也

有兩王肅在元魏者字恭懿不以經學名

按王肅注禮以月令爲周公所作

禮記音

七錄一卷

佚

孫氏炎禮記注

隋志三十卷唐新舊志同

佚

按唐張燕公駁魏鄭公類禮云禮記傳習已向千年至魏孫炎始改舊本以類相比則炎所注禮不用小戴原本可知

鄭氏小同禮義

七錄四卷新舊唐志作禮記義記

佚

隋志王小同魏侍中

杜氏寬刪集禮記

佚

杜氏新書曰寬字務叔舉孝廉除郎中經傳之義多所論駁草創未就惟刪集禮記及春秋左氏傳解今行於世

射氏慈禮記音義隱

隋志一卷七錄同唐志二卷

佚

冊府元龜射慈字孝宗爲中書侍郎撰喪服變除圖五卷

謝氏槙禮記音

禮記音一卷

七錄一卷

佚

陸德明曰不詳何人

司馬氏伷禮記寧朔新書

七錄二十卷唐新舊志同隋志作八卷

佚

嘗唐書司馬伷序王懋約註

孫氏毓禮記音

七錄一卷

佚

繆氏炳禮記音

七錄一卷

佚

七錄二卷

佚

陸德明曰謨字道明濟陽考城人晉司徒文穆公

曹氏毗禮記音

七錄二卷唐志同

佚

陸德明曰毗字愛道譙國人東晉安北諮議將軍

尹氏穀禮記音

七錄二卷唐志同釋文序錄一卷

佚

陸德明曰天水人東晉國子助教

范氏宣禮記音

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

七錄二卷

佚

陸德明曰宣字宣子濟陽人東晉員外郎

按釋文詮爾雅注蝗字引范宣禮記音音橫

徐氏邈禮記音

七錄三卷唐志同

佚

劉氏昌宗禮記音

七錄五卷

佚

徐氏爰禮記音

隋志二卷唐志同釋文

佚

雷氏肅之禮記義疏

七錄三卷

佚

隋志注肅之宋豫章郡丞

按雷氏義疏樂記治世之民安以樂讀至安絕句以樂二字爲句

庾氏蔚之禮記略解

隋志十卷唐志同

佚

陸德明曰蔚之字隨賴川人宋員外常侍

業氏遵禮記注唐志業作葉

七錄十二卷唐新舊志同
佚

陸德明曰遵字長孺燕人宋奉朝請
何氏佟之禮記義
唐志十卷
佚

樓氏幼瑜禮記揭拾
三十卷

禮記撰遺別說
七錄一卷
俱佚

梁武帝禮記大義
隋志十卷唐志同
佚

簡文帝禮大義
二十卷
佚

賀氏瑒禮記新義疏
隋志二十卷
佚

皇氏侃禮記義疏
隋志九十九卷唐志五十卷
佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

梁書武帝紀大同四年冬十二月兼國子助教皇侃表上所撰禮記義疏五十卷又傳喪服義疏並行於世

孔穎達曰皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既遵鄭氏乃時乖鄭義此是木落不歸其本狐死不首其丘未爲得也

禮記講疏

隋志四十八卷唐志百卷

佚

按隋唐志二書卷數懸殊蓋以義爲講以講爲義也

佚

禮記音

佚

陸德明曰重撰問禮禮記音

戚氏袞禮記義

四十卷

佚

陳書戚袞字公儀鹽官人梁武帝除揚州祭酒從事史就國子博士宋懷方北人自魏攜儀禮禮記疏秘惜不傳及將亡謂家人曰吾死後戚生若赴便以儀禮禮記義本付之若其不來即宜隨屍而殯其爲儒者推

許如此尋遷員外散騎常侍兼國子助教

褚氏暉禮記文外大義

隋志二卷

佚

隋志注暉秘書學士

劉氏芳禮記義證

隋志十卷唐志同

佚

劉氏炫禮記評

隋志十一卷唐志十卷

佚

熊氏安生禮記義疏

唐志四十卷

佚

孔穎達曰熊氏違背本經多引外義猶之楚而北行馬雖疾而去愈遠矣又欲釋經文惟聚難義猶治絲而棼之手雖繁而絲益亂也

縩氏禮記要鈔

隋志十卷

佚

何氏禮記義

隋志十卷

佚

按孔氏禮記疏每引何氏之說疑即亂書

無名氏禮記青義隱

隋志七卷

佚

禮記隱

唐志二十六卷

佚

按陸氏釋文每引禮記隱義如云樂浪人呼容十二石者爲鼓齊人以相絞訐爲掉磬腱筋之大者魚須文竹以魚須餙文竹之邊使之爲移也符長符詣甘露醴泉之屬長謂麟鳳五靈之屬放隋志不載惟唐志有禮記隱二十六卷疑其脫去義字如

隋志三十八卷

佚

禮記疏

隋志十一卷

佚

禮大義

隋志十卷

佚

禮大義章

隋志七卷

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

禮記類聚

唐志十卷

佚

孔氏穎達禮記正義

唐志七十卷

存

穎達自序曰夫禮者經天緯地本之則大一之初原始要終體之乃人情之欲夫人上資六氣下乘四序賦清濁以醇醨感陰陽而遷變故曰人生而靜天之性也感物而動性之欲也喜怒哀樂之志於是乎生動靜愛惡之心於是乎在精粹者雖復凝然不動浮躁者實亦無所不爲以古先聖王鑒其若此欲保之以正直納之於德義作襄陵之浸修隄防以制之泛駕之馬訓御策以馳

圓象下參方載道之以德齊之以禮然飛走之倫皆有懷於嗜慾則鴻荒之世非無心於性情燔黍則大享之濫觴土鼓乃雲門之拳石冠冕飾於軒初玉帛朝於虞始夏商革命損益可知文武重光典章斯備洎乎姬旦負扆臨朝述曲禮以節威儀制周禮而經邦國禮者體也履也郁郁乎文哉三百三千於斯爲盛綱紀萬事彫琢六情非彼日月照大明於寰宇類此松筠負貞心於霜雪順之則宗祐固社稷寧君臣序朝廷正逆之則綱紀廢政教煩陰陽錯於上人神怨於下故曰人之所生禮爲大也非禮無以事天地之神辨君臣長幼之位是禮之時義大矣哉暨周昭王南征之後彝倫漸壞彗星東出之際憲章遂泯夫子雖

定禮正樂頹綱暫理而國異家殊異端並作畫蛇之說文
擅於縱横非馬之談辨離於堅白暨乎道喪兩楹義乖四
術上自游夏之初下終秦漢之際其間岐途詭說雖紛然
競起而餘風曩烈亦時或獨存於是博物通人知今溫古
考前代之憲章參當時之得失是以所見各記舊門錯總
鳩聚以類相附禮記之目於是乎在去聖愈遠異端漸扇
故大小二戴共氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉
宋逮於周隋其傳禮業者江左尤盛其爲義疏者南人有
賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重宣皇甫侃等北人有徐道明
李業興李寶鼎侯聰熊安等其見於世者惟皇熊二家而
已熊則違背本經多引外義猶之楚而北行馬雖疾而去
愈遠矣又欲釋經文惟聚難義酋台絲而棼之手雖繁而
絲益亂也皇氏雖章句詳正微稍繁廣又既遵鄭氏方時
乖鄭義此是木落不歸其本狐死不首其丘此皆二家之
弊未爲得也然以熊比皇皇氏勝矣雖體例既別不可因
循今奉敕刪理仍據皇氏以爲本其有不備以熊氏補焉
必取文證詳悉義理精審翦其繁蕪撮其機要恐獨見膚
淺不敢自專謹與中散大夫守國子司業臣朱子奢國子
助教臣李善信守太學博士臣賈公彥行太常博士臣柳
士宣魏王東閣祭酒臣范義頵魏王參軍事臣張權等對
共量定至十六年又奉敕與前修疏人及儒林郎守太學
助教雲騎尉臣周玄達儒林郎守四門助教雲騎尉臣趙
君贊儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對敕使趙
弘智覆更詳審爲之正義凡成七十卷庶能光贊大猷垂

法後進故取其意義列之云爾

新唐書志禮記正義七十卷祭酒孔穎達司業朱子奢國子助教李善信太學博士賈公彥柳士宣范義頵魏王參軍事張權等奉詔撰周玄達趙君贊王士雄趙弘智等覆審

衛湜曰自晉宋而下傳禮學者南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重范宣皇甫侃等北人有徐道明李業興李寶鼎侯聰熊安生等何止數十家正義實據皇甫侃以爲本而以熊安生補其所不備後世但知爲孔氏之書而已　又曰劉原父七經小傳載檀弓聖人之葬人與人之葬聖人也以與爲語助辭世多稱之然正義已有是說

陳澔曰鄭氏祖讖緯孔疏惟鄭之從雖有他說不復收載固爲可憾然其灼然可據者不可易也

魏氏徵類禮唐書作次禮記

唐志二十卷

佚

舊唐書魏徵以戴聖禮記編次不倫遂爲類禮二十卷以類相從刪其重複采先儒訓注擇善從之研精覃思數年而畢太宗覽而善之賜物千段

魏鄭公諫錄詔曰禮經殘闕其來已久漢代戴聖爱記舊聞古今所宗條目雜亂先儒傳授多歷年數咸事因循莫能釐正特進鄭國公徵文高翰林學綜冊府服膺典禮有

志討論乃依聖所記更事編錄以類相從別爲編第并更注解文義粲然遂得先聖微言因茲重闡後之學者多有弘益宜付秘省

唐會要貞觀十四年五月二十一日詔以特進魏徵所撰類禮二十篇數年賜皇太子及諸王并藏本於秘府

朱子曰魏徵以小戴禮綜彙不倫更作類禮二十篇數年而成太宗美其書錄寘內府今此書不復見惜哉

陸氏德明禮記釋文

四卷

存

王氏玄度注禮記

唐志二十卷

佚

王氏元感禮記纚愆

唐志三十卷

佚

王氏方慶禮經正義

唐志十卷

佚

元氏行冲類禮義疏

唐志五十五卷

佚

舊唐書元行冲河南人後魏常山王素連之後舉進士累遷國子祭酒拜太子賓客弘文館學士封常山郡公初左

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

衛率府長史魏光乘奏請行用魏徵所著類禮上令行冲
集學者撰義疏將立學官行冲於是引國子博士范行恭
四門助教施敬本檢討刋削勒成五十卷開元十四年八
月奏上之尚書左丞相張說駁奏曰今之禮記是前漢戴
德戴聖所編錄歷代傳習已向千年著爲經教不可刋削
至魏孫炎始改舊本以類相比有同抄書先儒所非竟不
行用貞觀中魏徵因孫炎所修更加整比兼爲之注先朝
雖厚加賞錫其書竟亦不行今行冲等解徵所注勒成一
家然與先儒第乖章句隔絕若欲行用竊恐未可上然其
奏於是賜行冲等絹二百疋留其書貯於內府竟不得立
於學官行冲恚諸儒排已退而著論以自釋名曰釋疑其
詞曰客問主人曰小戴之學行之已久康成銓注見列學
官傳聞魏公乃有九易又承制旨遂疏將頒未悉二經義
爲優劣主人答曰小戴之禮行於漢末馬融注之時所未
覩盧植分合二十九篇而爲說解代不傳習鄭絪子幹師
於季長屬黨錮獄起師門道喪康成於竄伏之中理紛挐
之典志存探究靡所咨謀而猶緝述忘疲聞義能徙具於
鄭志向有百科章句之徒曾不窺覽猶遵覆轍頗類刻舟
王肅因之重茲開釋或多改駁仍按本篇又鄭學之徒有
孫炎者雖挾玄義乃易前編自後條例支分箴石間起馬
伷增革向逾百篇葉遵刪修僅全十二魏公病群言之錯
雜紬衆說之精深經文不同未敢刋正注理睽誤寧不芟
礱成畢上聞太宗嘉賞賚縑千匹錄賜儲藩將期頒宣未
有疏義聖皇纂業躭古崇儒高曾規矩宜所修襲乃制昏

愚甄分舊義其有著遺往說理變新文務加搜窮積稔方畢具錄呈進勅付群儒庶能斟詳以課疏密豈悟章句之士堅持昔言持嫌知新慤欲仍舊貫沉疑多月擯壓不申優劣短長定於通識手成口答安敢銓量客曰當局稱迷傍觀見審累朝詮定故是周詳何所爲疑不爲申列答曰是何言歟談豈容易昔孔安國注壁中書會巫蠱事經籍道息族兄臧與之書曰相如常忿俗儒淫詞冒義欲撥亂反正而未能果然雅達通博不代而生浮學守株比肩皆是衆非難正自古而然誠恐此道未申而以獨智爲議也則知變易章句其難一矣漢有孔季產者專於古學有孔扶者隨俗浮沉扶謂產云今朝廷皆爲章句內學而君獨修古義移古義則非章句患禍乎非章句變易則危其難之道也獨善不容於代必將貽知變易章句之學乎

矣劉歆以通書屬文待詔官署見左氏傳而大好之後蒙親近欲建斯業哀帝欣納令其討論各遷延推辭不肯置對劉歆移書責讓其言甚切諸博士等皆忿恨之名儒龔勝時爲光祿見歆此書乃乞骸骨司空師丹因大發怒奏歆改亂前志非毀先朝所立帝曰此廣道術何爲毀耶由是犯忤大臣懼誅求出爲河南太守宗室不典三河又徙五原太守以君賓之著名好學公仲之深博守道猶迫同門朋黨之議卒令子駿負謗於時則知變易章句其難三矣子雍規玄數十百件守鄭學者時有中郎馬昭上書以爲肅謬詔王學之輩占答以聞又遣博士張融案經論詰融登召集分別推處理之是非具聖證論王肅酬對疲於

歲時則知變易章句其難四矣卜商疑聖納誚於曾輿木
賜近賢貽嗤於武叔自此之後惟推鄭公王粲稱伊洛已
東淮漢之北一人而已莫不宗焉咸云先儒多闕鄭氏道
備粲竊嗟怪因求其學得尚書注退而思之以盡其意意
皆盡矣所疑之者猶未喻焉凡有兩卷列於其集又王肅
改鄭六十八條張融覈之將定臧否融稱玄注泉深廣博
兩漢四百餘年未有偉於玄者然二郊之際殊天之祀此
玄誤也其如皇天祖所自出之帝亦玄慮之失也及服虔
釋傳未免差違後代言之思弘聖意非謂揚已之善掩人
之名也何者君子用心願聞其過故仲尼曰過也人皆見
之更也人皆仰之是也而專門之徒恕已及物或攻先師
之誤如聞父母之名將謂亡者之德言而觀歷於重讓也
故王劭史論曰魏晉浮華古道夷替淳玉觀樸預更開門

戶歷載三百士大夫耻爲章句惟草野生以專經自許不
能究覽異義擇從其善徒欲父康成兄子慎寧道孔聖誤
諱聞鄭服非然於鄭服甚憒憒鄭服之外皆讎也則知變
易章句其難五也伏以安國尚書劉歆左傳悉遭擯於曩
葉咸見重於來今故知二人之鑒高於漢廷遠矣孔季產
云物極則變比及百年外當有明直君子恨不與吾同代
者於戲道之行廢必有時者歟僕非專經罕習章句高名
不著易受輕誣頃者修撰殆淹年月賴諸賢輩能左右之
免致愆尤仍叨賞賚內省昏朽其榮已多何遽持一已之
區區抗群情之噂喈捨勿矜之美成自我之私觸近名之
誡興犯衆之禍一舉四失中材不爲自用韜聲甘此沉默

也

新唐書元澹字行沖以字顯

成氏伯璵禮記外傳

唐志四卷

佚

中興書目禮記外傳四卷中山成伯璵撰吳郡張幼倫注

四門博士劉素明序凡一百一十條分義例名數二體又

各分上下卷雖舉禮記爲目實兼三禮言之

晁公武曰義例二卷五十篇名數二卷六十九篇雖以禮

記爲目通以三禮言之劉素明序張幼倫注

按禮記外傳今逸不傳太平御覽每引之有曰吉

事也軍禮者始黃帝與蚩尤戰于涿鹿之野賓禮

者貢獻朝聘之事是也嘉禮者好會之事也起自

伏羲以儷皮焉始制嫁娶其後有冠鄉飲酒鄉射

食耆老王燕族人之事是也但前代象天其禮質

而略後代法地其事煩而文唐虞之際五禮明備

周公所制文物極矣觀此則一書之大綱略可見

也

楊氏逢殷禮記音訓指說

宋志二十卷

未見

亾名氏禮記字例異同

唐志一卷

未見

新唐書元和十三年詔定

經義考卷一百四十一終

弟子和州黃元鋟覆校

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 四

邢氏昺禮選

二十卷

佚

宋史雍熙中邢昺撰禮選二十卷獻之太宗探其帙得文王世子篇觀之甚悅因問衛紹欽曰昺爲諸王講說曾及此乎紹欽曰諸王常時訪昺經義昺每至發明君臣父子之道必重復陳之太宗益喜上嘗因內閣暴書覽而稱善召昺同觀作禮選贊賜之昺言家無遺藁願得副本上許

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209

ガラス使用

之繕錄未畢而昺卒亟詔寫二本一本賜其家一本俾置
冢中

李氏清臣禮論

二篇

存

張子載禮記說

三卷

未見

魏了翁序曰橫渠張先生之書行於世者惟正蒙爲全書其次則經學理窟及信聞錄已不見於呂與叔所狀先生之言行至於詩書禮樂春秋之書則方且條舉大例與學者[illegible]正其說而未及就其[illegible]疑構[illegible]鑑[illegible]際[illegible]其禮乃以孤立寡與議卒不用[illegible]

初志亦未及爲而卒於臨潼今禮記說一編雖非全解而四十九篇之目大畧固具且又以儀禮之說附焉然則是編也果安所從得與嘗反復尋繹則其說多出於正蒙理窟信聞諸書或者先生雖未及定著爲書而門人會粹遺言以成是編與亦有二程先生之說參錯其間葢先生之學其源出於程氏豈先生常常諷道之語而門人幷記之與先生强學質行於喪祭之禮尤謹且嚴其教人必以禮爲先使人有所据守若有聞焉則告之以知禮成性之道其行之於家也童子必使之執幼儀親洒掃女子則觀祭祀納酒漿久以固其肌膚之會筋骸之束而養其良知良能之本然其始也聞者莫不疑笑久而後信其說之不我

欺也翕然丕變以先生之從嗚呼是烏可强而致然與豈人心之所無而可以襲而取之與人受天地之中以生莫不有仁義禮智之性具乎其心故仁其體也義其用也知以知之禮則所以節文仁義者也且自父坐而子立君坐而臣立推之凡升降上下周旋裼襲之文喪祭射御冠昏朝聘之典夫孰非其性情所有天理之自然而爲之品節者與此所謂天秩天叙此其是也然出天理則入人欲故品節云爲者又將以人情或縱之防限也孔孟教人要必以是爲先今所謂禮記儀禮諸書雖曰去籍於周衰燼燼於秦虐淆亂於漢儒然所謂經禮曲禮者錯然於篇帙之中其要言精義則有可得而推尋者也後生小子自其幼學因而從事乎此不幸時過而後知學者亦有以吾致其力焉則將變化氣質有以復其性所謂忠信之薄人情之僞者亦將曉然知其爲異端之說矣此先生有功於禮樂之大意也敢識篇末以告同志又以自儆云

章氏望之禮論　一篇

佚

建寧府志章望之字表民浦城人簽書建康軍節度判官以光祿寺丞致仕李覯謂仁義禮智信樂政刑皆出於禮望之因著禮論一篇以訂其說

劉氏彝禮記中義　四十卷

佚

李氏格非禮記精義

宋志十六卷

未見

衛湜曰李文叔精義就曲禮檀弓王制喪服小記大傳少儀學記樂記雜記喪大記祭法十一篇中隨所見爲之義

王氏安石禮記發明

一卷

未見

禮記要義

二卷

未見

周氏諝禮記解

未見

諝自序曰夫禮者性命之成體者也蓋道德仁義同出於性命而所謂禮者又出乎道德仁義而爲之節文者也方其出於道德仁義則道德仁義者禮之本也故曰仁者人也親親爲大義者宜也尊賢爲大親親之殺尊賢之等禮所生也方其爲之節文則道德仁義反有資於禮也故曰道德仁義非禮不成嗚呼此禮之所以爲禮者也若夫吉凶之殊軍賓之別其言不盡於意其意必寓於象故一服一器械有以存於度數之間者象也象則文也及推而上之有以見於度數之表者意也意則情也所謂意者歸於性命而已矣書曰天秩有禮自我五禮有庸哉蓋其以

欲滅命以人廢天者聖人不爲惟其天秩之所有是乃聖人之所庸者也然聖人所以庸之者豈特使天下後世知有尊卑之分而苟自異於禽獸耳蓋又將爲入道之資也聖人既沒禮經之殘缺久矣世之所傳曰周禮曰儀禮曰禮記其間獨周禮爲太平之成法儀禮者又次之禮記者雜記先王之法言而尚多漢儒附會之疵此學者所宜精擇

衛湜曰延平周諝字希聖解王制禮運禮器郊特牲玉藻學記樂記祭法祭義祭統經解哀公問仲尼燕居孔子閒居中庸表記大學共十七篇不見於中興館閣書目

陳氏祥道禮記講義

未見

陳氏暘禮記解義

宋志　十卷

佚

方氏慤禮記解

通考二十卷

未見

朱子曰方氏禮解儘有說得好處

陳振孫曰政和三年表進自爲之序以王氏父子禮記獨無解義乃取所撰三經義及字說申而明之著爲此解由是得上舍出身其所解文義亦明白

衛湜曰方氏馬氏及山陰陸氏三家書坊鋟板傳於世方

氏最爲詳悉有補初學然雜以宇說且多牽合大爲一書之累間爲與長樂陳氏講義同者方自序亦謂諸家之說於王氏有合者悉取而用之則其說不皆自已出也

浙江通志方慤字性夫桐廬人父死廬墓覃思積年注禮記集解政和三年領鄉薦至京師表進於朝詔賜上舍釋褐而頒其書於天下八年中進士仕至禮部侍郎

馬氏晞孟禮記解

通考七十卷

未見一齋書目有

陳振孫曰晞孟字彥醇未詳何人亦宗王氏者

朱子曰方馬二解合當參考儘有好處不可以其新學而黜之

衛湜曰方氏馬氏及山陰陸氏三家方氏最詳馬氏頗略馬氏大學解又與藍田呂氏同作朱文公或問以爲呂氏今從之

江西通志馬希孟盧陵人慶寧癸丑登第

呂氏大臨芸閣禮記解

通考十卷 中興書目一卷

未見

晁公武曰芸閣禮記解十卷呂大臨與叔撰與叔師事程正叔禮學甚精博中庸大學尤所致意也

陳振孫曰按館閣書目作一卷止有表記冠昏鄉射燕聘義喪服四制凡八篇今又有曲禮上下中庸緇衣大學儒行深衣投壺八篇此晦庵朱氏所傳本刻之臨漳射堨書

坊稱芸閣呂氏解即其書

衛湜曰藍田呂與叔禮記解中興館閣書目止一卷今書坊所刊十卷有禮記上下孔子閒居中庸緇衣深衣儒行大學八篇

禮記傳

宋志十六卷

未見

張萱曰呂氏禮記傳十六卷今闕第三卷宋淳熙中朱晦庵刻之臨漳學官

何氏述禮記傳

二十卷

佚

閩書何述字明道浦城人元豐二年進士歷徽猷閣待制知永興軍移帥涇原

楊氏訓禮記解

二十卷

佚

閩書楊訓字公發浦城人元豐五年進士知東陽縣轉朝奉郎

慕容氏彥達禮記解

佚

陸元輔曰彥達字叔遇毘陵人元豐中登科

陸氏佃禮記解

宋志四十卷

佚

衛湜曰陸氏說多可取間有穿鑿亦字學之誤也

宋中興藝文志陸佃新義牽於字說宣和末其子宰上之

浙江通志陸佃字農師山陰人官至尚書右丞

述禮新說

宋志四卷

佚

禮象

宋志十五卷

存未見全本

陳振孫曰陸佃撰以改舊圖之失其尊爵彝鼎皆取公卿

家及秘府所藏古遺器與聶圖以禮象義名閣與論堂禮圖相

閣齋館池[illegible]畫此圖於壁而圖以禮象義名閣與論堂禮圖相

媲云

按陸氏禮象丹徒張先生鵬巡撫山東獲之章丘

李中麓家惜已殘闕矣

葉氏夢得禮記解

未見

衛湜曰葉少蘊解曲禮檀弓王制文王世子祭義祭統哀

公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行大學昏義

鄉飲酒義射義燕義聘義十九篇仲子模過庭錄時有論

說

李氏夔禮記義

十卷

佚

陸元輔曰宋朝奉大夫右文殿修撰邵武李夔斯和撰

亾名氏禮記小疏

宋志二十卷

佚

禮記名義

通志十卷

佚

禮記名數要記

通志三卷

佚

禮記外傳名數

通志二卷

佚

禮記評要

通志十五卷

佚

禮樞

一卷

佚

右見紹興續到闕書目

禮鑰

佚

右見朱子語類

佚

陸元輔曰宋朝奉大夫右文殿修撰邵武李夔斯和撰

亾名氏禮記小疏

宋志二十卷

佚

禮記名義

通志十卷

佚

禮記名數要記

通志三卷

佚

禮記通解名數

佚

禮記評要

通志十五卷

佚

禮樞 宋志十八卷

一卷

佚

右見紹興續到闕書目

禮綸

佚

右見朱子語類

禮論

古見紹興續到閣書目

佚

禮記一卷

禮樞

佚

禮記通志十五卷

禮記新要

佚

經義考卷一百四十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 五

胡氏銓禮記傳

宋志十八卷

佚

衛湜曰禮記解義惟嚴陵方氏廬陵胡氏始末全備

陳氏長方禮記傳

佚

劉氏懋禮記集說

佚

国立国会図書館 タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209 ガラス使用

陸元輔曰劉懋字勉之胡藉溪門人學者稱恆軒先生鑰之父也

夏氏休破禮記

宋志二十卷

未見

中興藝文志夏休以禮記多漢儒雜記於義有未安者乃援禮經以破之然中庸大學實孔氏遺書也

衛湜曰紹興間進士夏休掇破禮記二十卷斷章析句妄加譏詆中庸大學猶且不免其不知量甚矣

黃氏祖舜禮記說

佚

吳氏仁傑禮記解

佚

朱子曰吳斗南說禮不王不禘王如來王之王要荒之君世見中國一世王者立則彼一番來朝故王者行禘禮以接之彼本國之君一世繼立則亦一番來朝故歸國則亦行禘禮此說亦有理所謂吉禘於莊公者亦此類非五年之禘也

蔣氏繼周禮記大義

七卷

佚

括蒼彙記蔣繼周字世修青田人紹興甲戌進士歷館職二十年仕至御史中丞禮部尚書卒贈太師謚文荼

游氏桂禮記經學

十二卷

佚

衛湜曰廣安游桂字元發著經學十二卷

曹學佺曰宋廣安游桂著桂號艮齋隆興進士官四川制置大全注采入者十七條

樊氏光遠禮記講義

二卷

佚

呂氏祖謙禮記詳節

佚

王氏炎禮記解

佚

楊氏炳禮記解

佚

閩書楊炳字若晦晉江人乾道二年進士累遷中書舍人權吏部尚書以寶謨閣直學士奉祠

莊氏夏禮記解

佚

陸元輔曰莊夏字子禮永春人淳熙中進士官至兵部侍郎以寶謨閣待制奉祠進煥章閣待制自號藻齋老人著

禮記解

黃氏樵仲禮記解

佚

閩書樵仲字道夫龍谿人淳熙二年進士汀州錄事參軍

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

曾氏光祖禮記精義

十五卷

佚

周必大曰光祖字景山吉州安福人淳熙乙未登第奉議郎知臨江新喻縣事

郭氏叔雲禮經疑

闕

廣東通志郭叔雲字子從潮陽人有禮經疑二十餘條見文公集中

顏氏棫禮記解

佚

輔氏廣曰棫字叔堅淳熙中以上舍擇揭官至吏部尚書

未見

衛湜曰慶源輔漢卿取注疏方氏馬氏陸氏胡氏諸說倣呂氏讀詩記編集間有已說

劉氏爚禮記解

佚

許氏升禮記文解

佚

趙氏汝談禮記注

佚

李氏心傳禮辨

二十三卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

佚

余氏復禮記類說

佚

王圻曰復寧德人光宗初策士大廷覽復所對曰余復直而不訐擢第一後入史館兼實錄檢討

林氏震禮問

佚

舒氏璘禮解

佚

邵氏囷禮解

未見

衛湜曰金華邵囷字萬宗解曲禮王制樂記中庸大學五篇

應氏鏞禮記纂義

二十卷

未見

衛湜曰金華應鏞字子和有纂義二十卷陳澔曰近世應氏集解於雜記喪大小記等篇皆闕而不釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉

岳氏珂小戴記集解

佚

魏氏了翁禮記要義

宋志三十三卷

未見

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

按聚樂堂藝文目有之

衛氏湜禮記集說

宋志一百六十卷

存

魏了翁序曰禮自正義既出先儒全書泯不復見自列於科目博士諸生亦不過習其句讀以爲利祿計至金陵王氏又罷儀禮取士僅存周官戴記之科而士習於禮者滋鮮就戴記而言如檀弓喪禮諸篇既指爲凶事罕所記省則其所業僅一二十篇耳苟不得義則又諉曰此漢儒之說也棄不復講所謂解說之詳僅有方馬陳陸諸家然而述王氏之說者也惟關洛諸大儒上接洙泗之傳乃僅與所因襲騁一世而寡闕而無豈不重可嘆與乎江學衛氏世無爲禮正叔又自鄭注孔義陸釋以及百家之所嘗講者會粹成書凡一百六十卷正叔名湜自號櫟齋今爲武進令

湜自序曰禮記四十九篇自二戴分門王鄭異註歷晉迄陳雖南北殊隔家傳師授代不乏人唐正觀中孔穎達等詳定疏義稍異鄭說罔不芟落諸家全書自是不可復見由正觀至五代踰三百年世儒競攻專門之陋學禮者幾無傳矣本朝列聖相承崇顯經學師友淵源跨越前代故經各有解或自名家或輯衆說逮今日爲尤詳禮記並列六籍乃獨闕焉諸儒間嘗講明率散見雜出而又窮性理者略度數推度數者遺性理欲其參考並究秩然成書未之有也予晚學孤陋濫承緒業首取鄭注孔義翦除蕪蔓

採摭樞要繼遂博求諸家之說零篇碎簡收拾略徧至若說異而理俱通言詳而意有本詆排孔鄭援據明白則亦併錄以俟觀者之折衷其有沿襲陳言牽合字說於義舛駁悉置勿取日編月削幾二十餘載而後成凡一百六十卷名曰禮記集說傳禮業者苟能因衆說之淺深探一經之旨趣詳而度數精而性理庶能貫通而盡得之矣　又後序曰予舊習諸家訓解每病世儒勦取前人之說以爲已出近得延平周諝希聖解一再繙閱始知陳氏方氏亦推衍其說者耳比歲樞密何公澹本生繼母亡疑於持服太學生喬嚞朱九成黃會卿移書何公引逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父母之文以爲本朝方慤解此一節謂持庶人之禮耳此說見鄭康成注乃指爲方慤蓋後人掇拾前言而觀者據新忘舊莫究其始先傳之書日就湮晦此予之所慨嘆而集說所由作也他人著書惟恐不出於已予之此編惟恐不出於人因不敢謂此編能盡經旨後有達者何嫌論著謹無襲此編所已言沒前人之善可也　又跋尾曰紹定辛卯歲湜備員江東漕筦大資政趙公善湘以制師攝漕事見余集說欣然捐資鋟木以廣其傳次年秋予秩滿而歸迨嘉熙己亥夏首尾閱九載矣中雖倅金陵叨綸院僅食年餘之祿餘悉里居需次因得徜徉於書林藝圃披閱舊帙搜訪新聞遇有可採隨筆添入視前所刊增十之三間亦刪去冗複朅來嚴瀨適繼郡計空竭之後廉勤自力補苴培植粗可支吾乃撙節浮費別刊此本期與學者共之

陳振孫曰直秘閣崑山衛湜正叔集諸家說自注疏而下爲一書各著其姓氏寶慶二年表上之由是寓直中秘魏鶴山爲作序

盧熊蘇州府志湜字正叔好古博學除太府寺丞將作少監皆不赴嘗集禮記諸家傳注爲一百六十卷名曰禮記集說寶慶二年上之終朝散大夫直寶謨閣知袁州學者稱爲櫟齋先生

張萱曰櫟齋禮記集說宋寶慶間武進令衛湜撰進取鄭注孔義陸釋以及百家講說粹爲一書凡一百六十卷各記論說姓名以聽學者自擇魏了翁序之

按衛氏集說援引解義凡一百四十四家不專采

成書地加文集語錄雜說及群經講論有涉於禮記者皆裒輯焉今以經籍藝文志暨諸家書目未著於錄者疏之晉有淳于簉曹述初劉世明唐有田瓊宋則四明沈煥晦叔宣繒子平吳與沈清臣正卿錢唐于有成君錫新定顧元常平甫邵甲仁仲嚴陵俞仲可可中不書字者柯山周處約四明李元白演山黃敏求高要譚惟寅宣城奚士達建安潘植會稽高文虎眉山家頤孫似臨邛宋遠孫不書地者劉氏孟冶葉氏棣吳氏檡王氏子墨孫氏景南林氏炯晏氏光湛氏循毛氏信卿蔣氏君實書地不書名者東山何氏建安劉氏新安王氏海陵查氏西蜀董氏止書姓者費氏處氏施氏盧氏譙氏許氏俞氏王氏陳氏葉氏鄭氏二張氏姑

就其目存之俟博古君子或有攷云

竺氏大年禮記訂義

佚

寧波府志竺大年字耕道奉化人受業於沈煥著禮記訂義楊琪銘其墓

戴氏良齊禮辨

佚

林右曰當今經書雖皆具完而禮經獨爲殘闕加以漢儒之說有不純也郡先哲戴大監嘗力爲之辨草廬吳文正公師之得其說

謝鐸曰戴良齊字彥肅號泉溪黃巖人嘉熙二年進士累

佚

何喬遠曰宗台受業於陳北溪著禮說

楊氏畿禮記口義

佚

宋氏聞禮禮記解

佚

范氏鍾禮記解

佚

宋史范鍾字仲和蘭溪人嘉定二年進士嘉熙三年拜端明殿學士簽書樞密院事四年參知政事淳祐五年拜左丞相兼樞密使封東陽郡公卒贈少師謚文肅著禮記解

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

徐氏晤戴記心法　二十卷　佚

陸元輔曰宋蘭溪徐晤南夫撰

韓氏謹禮記義解　佚

張氏淶禮記遺說　佚

韓氏惇禮義解　佚

何氏炎禮記注

十六卷　存

震自序曰吳郡衛湜集禮記解自鄭康成而下得一百四十六家惟方氏馬氏陸氏有全書其餘僅解篇章凡講義論說嘗及之者皆取之以足其數其書浩瀚惟嚴陵郡有官本岳珂集解亦然皆未易徧觀天台賈嵩繼之始選取二十六家視衛岳爲要而其采取亦互有不同其書又惟儀眞郡學有錄本世罕得其傳今因并合各家所集而類拟之昔呂氏讀詩記簡要而文爲姓氏所隔高氏春秋集注文成一家而不知元注之姓氏爲誰僭竊采用其法使諸家注文爲一而各出姓氏於下方間亦節錄或附已

意然所謂存十一於千百不過老眼便於觀省後生志學之士自當求之各家全書云

姚世昌曰五經朱子於春秋禮記無成書慈溪黃東發取二經爲之集解其義甚精蓋有志補朱子之未備者且不欲顯故附於日抄中其後程端學有春秋本義陳澔有禮記集說皆不能過之永樂初修五經大全諸臣皆未見日抄故一無所取

朱氏申禮記詳解

十八卷

佚

鄭氏樸翁禮記正義

一卷

未見

浙江通志鄭樸翁字宗仁溫州平陽人咸淳十年以上舍釋褐爲福州教授尋除國子正宋亡諸陵被發與其友林景熙謀間行拾之見景熙志中既而歸隱薤山瀑下山陰王英孫延教子弟後以病返卒於家

繆氏主一禮記通考

佚

陳氏普禮記講義

一卷

存

陳氏澔禮記釋

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

黃虞稷曰煥字時可豐城人宋末兩與漕薦入元不仕

賈氏蒙禮記輯解

佚

天台縣志賈蒙字正叔著禮記輯解集二十六家之說視衛湜所爲要舊本在儀眞見黃氏書錄

張氏應辰禮記集解

佚

閩書應辰德化人

汪氏自明禮記義林

四十卷

佚

王氏禮記解

未見

衛湜曰新安王氏解曲禮上下王制月令文王世子禮運禮器郊特牲內則玉藻明堂位大傳中庸大學投壺十五篇

張氏禮記講義

十卷

未見

衛湜曰張氏講義十卷不知作者又有傳錄訓解不著姓名

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

禮記六

吳氏澂禮記纂言

二十六卷

存

澂自序曰小戴記三十六篇澂所序次漢興得先儒所記禮書二百餘篇大戴氏刪合爲八十五小戴氏又損益爲四十三曲禮檀弓雜記分上下馬氏增以月令明堂位樂記鄭氏從而爲之注總四十九篇精粗雜記靡所不有秦火之餘區區掇拾所謂存十一於千百雖不能以皆醇然

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

先王之遺制聖人之格言往往賴之而存第其諸篇出於
先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博采勤取殘篇
斷簡會粹成書無復詮次讀者每病其雜亂而無章唐魏
鄭公爲是作類禮二十篇不知其書果何如也而不可得
見朱子嘗與東萊先生呂氏商訂三禮篇次欲取戴記中
有關於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍別爲記呂氏
既不及答而朱子亦不及爲幸其大綱存於文集猶可攷
也晚年編校儀禮經傳則其條例與前所商訂又不同矣
其間所附戴記數篇或削本篇之文而補以他篇之文今
則不敢故止就其本篇之中科分櫛剔以類相從俾其上
下章文義聯屬章之大旨標識於左庶讀者開卷瞭然若
其篇第則大學中庸程子朱子既表章之與論語孟子通
爲四書固不容復厠之禮篇而投壺奔喪實爲禮之正
經亦不可以雜之於記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義
聘義六篇正釋儀禮別輯爲傳以附經後矣此外猶三十
六篇曰通禮者九曲禮內則少儀玉藻通記小大儀文而
深衣附焉月令王制專記國家制度而文王世子明堂位
附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記喪服小記服問檀弓
曾子問六篇記喪而大傳間傳間喪三年問喪服四制五
篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一篇記祭而郊特牲祭
義祭統三篇則祭之義也曰通論者十有二禮運禮器經
解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣
一類儒行自爲一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以
爲是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣而其顛倒

糾紛至朱子始欲爲之是正而未及竟豈無所望於後之人與用敢竊取其意修而成之篇章文句秩然有倫先後始終頗爲精審將來學禮之君子於此考信或者其有取乎非但爲戴氏之忠臣而已也

吳尚志曰先生禮記纂言凡數易藁多所發明而月令檀弓尤爲精密若月令言五行之祭所先不同天子所居每月各異檀弓申生之死延陵季子之哭子曾子之易簀子思之母死於衛子上之母死而不喪數節是皆諸說紛紜不合禮意先生研精覃思證之以經裁之以禮於經無據於理不合者則闕之藁成尚志請鋟木得命遂與先生之孫性揖館矣先生之孫當對門考訂始於至順癸酉之春畢於元統甲戌之夏

楊士奇曰禮記出於孔氏之徒而雜以呂不韋及戰國處士漢博士之言其旨不能皆粹而錯簡亦多近世吳文正公著禮記纂言多所更定其篇次亦各以類從如曲禮內則少儀玉藻深衣月令王制文王世子明堂位九篇爲通禮喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問大傳間傳問喪三年問喪服四制十一篇爲喪禮祭法郊特牲祭義祭統四篇爲祭禮其通論凡十二篇析爲五類禮運禮器經解爲一類哀公問仲尼燕居孔子閒居爲一類大學中庸剔緇衣爲一類儒行爲一類學記樂記爲一類坊記表記出合語孟爲四書投壺奔喪二篇歸之儀禮正經不雜於記冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇皆所以釋儀

禮者別輯爲傳以附經後於是一書之中類分章別條理粲然誠不刊之典也

魏校序曰六經聖人親所刪定秦人燔之禮樂二籍俄空焉世雖周官儀禮僅存而學官罕所傳習漢儒所補戴記列於五經純駁班如也注疏又頗傳以緯學經世之誼鬱而未彰今所宗者陳氏集說而已朱子嘗修正三禮未就惟吳氏纂言倫類明整稽合諸儒異同厥功溥哉而世尠有傳者豈天未興斯文與曷絕之易而續之孔艱也雖然後有作者稽古立制興世太平茲書雖匪盡出於孔氏固周官儀禮之翼也文獻斯存殆將由是乎攷法千古之闕典可舉而行也君子之於禮蓋終身焉學者弗及見古全書而此編尚存庶有格言詎可暫而舍諸如用於世且將執此以往矧亡者禮之數也其不亡者存經禮三百曲禮三千根心所發也蔽以一言曰毋不敬茲書開卷全經之體要具焉寧國守胡君東皐爰刻是書喜與四方士共之先王之典墜地久矣庸詎知天之不欲興斯文也而以是爲之兆與

王守仁序曰禮者理也理也者性也性也者命也維天之命於穆不已而其在於人也謂之性其粲然而條理也謂之禮其純然而粹善也謂之仁其截然而裁制也謂之義其昭然而明覺也謂之知其渾然於其性也則理一而已矣故仁也者禮之體也義也者禮之宜也知也者禮之通也經禮三百曲禮三千無一而非仁也無一而非性也天叙天秩聖人何心焉蓋無一而非命也故克己復禮則謂

之仁窮理則盡性以至於命盡性則動容周旋中禮矣後之言禮者吾惑焉紛紜器數之爭而牽制形名之末窮年矻矻徵精於祝史之糟粕而忘其所謂經綸天下之大經立天下之大本者禮云禮云玉帛云乎而人之不仁也其如禮何哉故老莊之徒外禮以言性而謂禮爲道德之衰仁義之失既已墮於空虛淪蕩而世儒之說復外性以求禮遂謂禮止於器制度數之間而議擬仿像於影響形迹以爲天下之禮盡在是矣故凡先王之禮烟蒙灰散而卒以煨燼於天下要亦朱可專委罪於秦火者僭不自度嘗欲取禮記之所載揭其大經大本而疏附其條理節目度幾器道本末之一致又懼德之弗任而時亦有所未及也間嘗爲之說曰禮之於節文也猶規矩之於方圓也無以見規矩之用非節文則必無從而睹所謂禮矣然方圓者規矩之所出而不可遂以方圓爲規矩故執規矩以爲方圓則方圓不可勝用舍規矩以爲方圓而遂以方圓爲之規矩則規矩之用息矣故規矩者無一定之方圓而方圓有一定之規矩此學禮之要盛德者之所以動容周還而中也宋儒朱仲晦氏慨禮說之蕪亂常欲考次而刪正之以儀禮爲之經禮記爲之傳而其志竟亦弗就與後吳幼清氏因而爲之纂言亦不數數於朱說而於先後重輕之間固已多所發明二子之見其規條指畫則既出於漢儒矣其所謂觀其會通以行其典禮之原則尚恨吾生之晚而未及與聞之也雖然後聖而有作也則無所容言矣後聖而未有作也則如纂言者固學禮者之箕裘

筌蹄也而可以少之乎姻友胡汝登忠信而好禮其爲寧國也將以是而施之刻纂言以敷其說而屬序於予予將進汝登之道而推之於其本也故爲序之若此云

高梯序曰秦燔孔烈禮樂得之煨燼者無幾迨后蒼諸家收攬之功雖勤尤未免得此失彼至於樂律漫不經意君子不能無遺憾也大唐類聚通禮既不可得而見考亭經傳通解則亦非其全書此雲莊之集說姑以其簡便而列於學官有由矣若夫脩集說之未脩可爲禮家之所採錄者蓋不能不取於吳公之纂言也愚嘗就四經之纂言而讀之尤於禮而三復之其辭古其論博其考訂精其分類詳拘且泥焉無有也學禮者以集說爲正而復資之以此

得矣

張萱曰禮記出自漢儒會粹二百四篇戴德刪爲八十五篇其弟聖又刪爲四十三篇及馬鄭諸儒分增爲四十九其間關於禮經者纔十數篇耳餘皆收拾殘編斷簡而無詮次朱晦庵呂東萊每欲商訂未遑也元吳澂取朱子遺意序次此書謂大學中庸已經程朱表章不容復列如投壺奔喪二義等篇既爲禮之正經宜附禮經之後餘存者分類次第

曰通禮曰喪禮曰祭禮曰通論共三十六篇

陸元輔曰是書一刻於正德庚辰寧國守胡汝登刊王伯安爲之序再刻於嘉靖己丑高梯爲之序三刻於崇禎己巳侍御史張養而王象晉爲之序

彭氏絲禮記集說

四十九卷

未見

王圻曰安福人父應龍弟齊叔父子兄弟相爲師友俱以著述爲業

陳氏伯春禮記解

佚

閩書陳伯春晉江人字耀卿

呂氏椿禮記解

佚

王圻曰晉江人學於丘葵

陳氏澔禮記集說

存

澔自序曰前聖繼天立極之道莫大於禮後聖垂世立教之書亦莫先於禮禮儀三千孰非精神心術之所寓故能與天地同其節四代損益世遠經殘其詳不可得聞矣儀禮十七篇戴記四十九篇先儒表章庸學遂爲千萬世道學之淵源其四十九篇之文雖純駁不同然義之淺深同異誠未易言也鄭氏祖識緯孔疏惟鄭之從雖有他說不復收載固爲可恨然其灼然可據者不可易也近世應氏集解於雜記大小記等篇皆闕而不釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉先君子師事雙峰先生十有四年以是經三領鄉書爲開慶名進士所得於師門講論甚多中罹煨燼隻字不遺不肖孤僭不自量

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

會萃衍繹而附以臆見之言名曰禮記集說蓋欲以坦明之說使初學讀之即了其義庶幾章句通則蘊奧自見正不必高爲議論而卑眎訓故之辭也書成甚欲就正於四方有道之士而衰年多疾游歷良難姑藏巾笥以竢來哲治教方興知禮者或有取焉亦愚者千慮之一爾

陸元輔曰澔字可大都昌人宋亡不樂仕進教授鄉里學者稱雲莊先生

高梯曰雲莊集說以其簡便而得列於學官

按自漢以來治小戴之記者不爲不多矣以公論揆之自當用衛氏集說取士而學者厭其文繁全不寓目若雲莊集說直兎園冊子耳獨得頒於學

不詳禮云禮云不如默而已乎

程氏時登禮記補注

未見

陳氏櫟禮記集義詳解

十卷

未見

櫟自序曰櫟自少讀禮記多有未究願習朱子大學中庸取之至大德庚戌始融會諸說句爲之解一得之愚亦見窺有聞焉即其所已聞推其所未究不無所得未洽也大德丙午始見衛氏集說乃得因衆說之紛紜而折衷去其中昔朱子爲詩傳不及載諸家姓氏當時如張宣公亦未然之今安知無執宣公之見以見尤者然銷鑠百家鑄

之自已亦安能逐字逐句一一標題以自取破碎之弊哉
乃若所采成段必不可不書氏名者已謹書之矣名之曰
禮記集義詳解云
程氏龍禮記辨證
佚
周氏尚之禮記集義
佚
柳貫作志曰周氏尚之東揚其字延祐四年江西以春秋
舉上禮部不得第至元元年擢丙科授將仕郎永州零陵
縣丞調南安路上猶縣尹所著有禮記集義若干卷藏於
家

四卷
佚
王氏夢松禮記解
佚
括蒼彙紀王夢松字曼卿青田人隱居不仕學者稱順齋
先生
張氏宏圖大禮記
佚
王圻曰宏圖字巨濟福清人以宋人說禮者多訛舛因著
此書
葉氏遇春禮記覺言
八卷

佚

楊氏維楨禮經約

未見

錢謙益曰維楨字廉夫會稽人泰定丁卯進士署天台尹改錢清場鹽司令陞江西等處儒學提舉未上會兵亂避地富春山徙錢塘又自蘇徙松築玄圃蓬臺於松江之上海内薦紳大夫與東南才俊之士造門納屨無虛日洪武二年召修禮樂書畢以白衣乞骸骨給安車還山卒年七十五

亡名氏禮記平要

十五卷

二卷

佚

禮記纂圖

未見

右見葉氏菉竹堂書目不書撰人姓氏未詳何人

弟子江陰朱廷錦覆校

經義考卷一百四十三終

東京圖書館
漢書門
目錄類
一五六
三〇函
二六架
二七號
四八冊

二十六

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

LIBRARY OF TOKIOFU

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記七

梁氏寅類禮

未見

寅自述曰於禮記也以其多駁雜惟取格言以類而分謂之類禮

連氏伯聰禮記集傳

十六卷

存

汪霧曰明洪武十四年連伯聰以所撰禮記集傳進呈去

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

庸學止四十七篇

黃氏克禮經博約

未見

黃虞稷曰克字紹烈臨川人洪武二十七年進士瑞安知縣

胡氏廣等禮記大全

三十卷

存

陸元輔曰禮記大全就陳氏集說而增益之凡四十二家纂修者翰林學士兼左春坊大學士奉政大夫胡廣奉政大夫右春坊右庶子兼翰林侍講楊榮奉直大夫右春坊

陳循翰林院編修文林郎周述陳全林誌翰林院編修承事郎李貞陳景著翰林院檢討從仕郎余學夔劉永清黃壽生陳用陳璲翰林院五經博士廸功郎王進翰林院典籍修職佐郎黃約仲翰林院庶吉士涂順奉議大夫禮部郎中王羽奉議大夫兵部郎中童謨奉訓大夫禮部員外郎吳福奉直大夫北京刑部員外郎吳嘉靜承直郎禮部主事黃裳承德郎刑部主事段民承直郎刑部主事洪順沈升承德郎刑部主事章敞楊勉周忱吾紳文林郎廣東道監察御史陳道潛承事郎大理寺評事王選文林郎大常寺博士黃福修職郎太醫院御醫趙友同廸功佐郎北京國子監博士王復原泉州府儒學教授曾振常州府儒學教授廖思敬蘄州儒學學正傅舟濟陽縣儒學教諭杜

觀善化縣儒學教諭顏敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒學訓導季安共四十二人當日諸經大全皆攘竊成書以罔其上此亦必元人成書非諸臣所排纂也

未見

魯氏穆禮記日抄

未見

黃虞稷曰穆天台人永樂丙戌進士歷官都察院右僉都御史

何氏文淵禮記解義

未見

張氏業禮記節疏

未見

黃虞稷曰安福人景泰辛未進士官國子監司業

鄭氏節禮傳

八十卷

佚

廣信府志鄭節字崇倫貴溪人天順甲申進士官御史嘗病禮經殘闕注疏乖刺著禮傳八十卷

羅氏倫禮記集注

未見

王氏經禮記纂要

未見

黃虞稷曰長洲人成化壬辰進士其書於名物度數多所

折衷

陳氏塏戴記存疑

未見

黃虞稷曰鄞縣人字山甫成化壬辰進士官廣東提學副使

王氏傑禮記集成

未見

黃虞稷曰傑字邦傑安仁人成化庚子舉人官岷州長史

王氏華禮經大義

未見

黃虞稷曰華字德輝餘姚人新建伯守仁之父成化辛丑進士禮部尚書

未見

黃虞稷曰奉化人成化癸卯舉人官長史

祝氏萃禮經私錄

未見

朱一是曰萃字惟眞海寧人成化甲辰進士歷官廣東右參政

薛氏敬之禮記集傳

未見

關學編薛先生敬之字顯思號思菴渭南人成化丙戌以諸生貢入太學除知應州陞金華府同知

劉氏績禮記正訓

未見

績自序曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學所記一百三十篇獻之至劉向校經籍因而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而爲八十五篇謂之大戴記戴聖又刪德書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴學足月令明堂位樂記合四十九篇鄭玄受學於融爲之注唐孔穎達又爲之疏宋朱程取大學中庸表章之其餘則陳[illegible]爲之集說國初兼用注疏今則專主澔說澔自云先君子以是經三領鄉書則識見可知矣績讀而覺其非弘治甲子遷鎮江遂奏歸成初志僻居十三年得以考訂其謬而爲之說是經所聞非一時所記非一人績生千百年後安能真知[illegible]蓋禮樂有情有文文即所當然事也情即所以然義也即其事而繹其義自有不容毫髮差者故知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述讀是書者依次第而履之禮也無牽强而悅焉樂也玉帛鐘鼓最其下者也經雖名禮記而實兼樂云

童氏品禮記大旨

未見

王氏崇獻禮記擇言

未見

黃虞稷曰山東曹縣人字季徵弘治丙辰進士歷官左僉都御史巡撫寧夏

韓氏邦奇禮記斷章

未見

顏氏鯨禮經疏義

佚

上虞縣志顏鯨字文華正德丁卯舉人澈江知府王氏崇慶禮記約蒙

一卷

存

崇慶自序曰夫禮先王之所以治天下聖人所以教萬世也予既爲禮記管見又自病其逐於章句瑣瑣於訓辭未之能約也於是復取其篇目而總斷之是故芟繁所以

會要也最意所以提綱之簡文所以敷行也其無幾先王聖人之意乎此蓋慶之晚年書也嘉靖丁酉

焉亦庶乎千慮而一得矣作約蒙章

蔣一葵曰語有之玉卮無當雖寶非用侈言無當雖麗非經夫戴記四十九篇純駁不同諸家復祖讖緯附會其說遂成千古禮障今王先生有約蒙焉政不必侈爲議論而窮禮之源極禮之致三千三百燦若指掌焉嗚呼此不可與曲士道也

吾氏翕讀禮類編

未見

李鎧曰翕字廷順睋子浙江開化人正德戊辰進士

余氏本禮記拾遺

未見

王氏漸逵讀禮記

未見

漸逵自序曰聖人之道大矣無不見諸日用禮也者其諸日用之著見者乎夫禮者履也非虛談以資講說博洽以悅聽聞假飾以爲美觀之謂也後之紀禮者重複繁蕪無所折衷及夫陳氏集說亦人各爲見精蘊弗著近日於讀禮之暇因草廬吳氏之意類聚而章分之去其謬妄究其中正則於聖賢之學篤實之行庶乎其少裨於世也

黃虞稷曰因草廬纂言再爲訂正分章類次之

張氏岳更定禮記

未見

徐文貞公志墓曰公諱岳字維喬惠安人正德丁丑進士以副都御史總督兩廣軍務入爲兵部侍郎以右都御史總督湖廣川貴軍務卒贈太子少保謚襄惠

張氏孚敬禮記章句

八卷

存

孚敬自序曰孚敬少時即好讀禮第觀舊說多所未安思欲釐正之而未暇也弘治戊午築羅峰書院於五都瑤溪山中集徒講學始取而章句之正德庚辰中禮部試辛巳上登極試進士時武宗皇帝嗣孝宗皇帝一十六年矣賓天無嗣上以興獻王世子奉太祖高皇帝兄終弟及之訓入繼大統朝議以上考孝宗皇帝而稱興獻王爲叔父孚敬執禮爭之舉朝洶洶至嘉靖四年始定上銳志中興以

明聖述作爲已任如正孔子之祀定郊廟之儀與夫耕蠶冠服之制皆所最先者而左右匡助以責孚敬孔子曰能以禮讓爲國乎何有上固天啓之矣孚敬自惟薄劣無以仰副萬一敢不兢兢乎始終勉之期以自效然三千三百變觀適中毫釐有差爲害匪細此尋常講義尤不可不求其當也然禮莫大於父子之倫而明王之治天下必本於孝孚敬既以是贊聖天子正大光明之治則疇昔之所好而致力者似不爲欺世之空文而或者可以對揚於名教霍宗伯韜謂孚敬可以禮記章句獻孚敬有所不敢仍自念平生精力悉在於是胡可使之泯滅也歲乙未以疾乞歸未幾朝使復促因付兒遜業輩挍梓藏於勅建寶綸樓

言大禮當世宗意累官少師兼太子太師吏部尚書兼華蓋殿大學士恩遇罕比卒贈太師謚文忠其書雖存人以言禮逢君薄之無瀏覽者

戴氏冠禮記集說辨疑

一卷

存

錢謙益曰冠字章甫長洲人其學自經史外諸子百家山經地志陰陽律曆稗官小說莫不貫總搜彌刳剔必求緣起而會之以理爲文必以古人爲師下視曹耦莫有當其意者久次諸生以年資貢禮部授紹興府訓導

右載濯纓亭筆記

葉氏瑞齡禮記粕說

未見

括蒼彙紀葉瑞齡字仁夫青田人歲貢生仕爲漳州府經歷

柯氏尚遷曲禮全經類釋

十四卷

存

尚遷自序曰儀禮曲禮俱出於古淹中並行於世故傳曰經禮三百曲禮三千自后蒼說禮爲曲臺記約二百四篇以經爲記自是而始戴德傳於后蒼刪繁集要爲八十三篇戴聖又取德之書刪爲四十五篇更名禮記馬融加以王制月令儒行鄭玄學於融爲之注漢魏以來傳習尊爲經矣唐魏鄭公讀而疑之著禮類二十卷後世失傳宋朱子則以儀禮爲經禮記爲傳而去禮記之名著學記十五篇於鄉禮之後曲禮存焉元吳幼清氏著禮記纂言雖分事類而不動戴氏篇目晚年欲以曲禮爲正經以配周禮儀禮而不及爲臨歿授其意於孫當曲禮之後添入盛德入官等篇今三禮考注是也注釋淺陋立例無據楊東里考驗爲晏彥文璧僞爲書然吳文正表章曲禮爲經之意具存也明甘泉湛文簡公表曲禮爲上經儀禮爲下經作二禮經傳訓測上於朝廷行於天下雖依舊本然發明新義非前儒所及但少儀併入曲禮而去其名內則玉藻文王世子皆古今所存貶爲曲禮雜傳有遺慮焉尚遷竊詳戴記諸篇曲禮內則少儀實古禮經篇名玉藻則皆曲禮之

文散逸者聚而爲篇文王世子則古教太子世子事親與公族大學之禮經傳具存漢儒取首句名篇古經之幸纛者此五篇而已曲禮毋不敬四言實古帝王相傳格語則曲禮爲全經之名內則少儀而下皆其條理節目宜統於曲禮也尚遷既考定周禮儀禮以成全經敬以戴記五篇正經所存類成曲禮分其記傳以全聖王垂世大典欲復三代此首務也是故曲禮古言修身也齊治平以修身爲本故立敬身之禮繼古經之後端其源也內則本古經次敬身者孝爲百行之先故始之以事親之禮子道也以男女夫婦生兒教子繼之父道也內則之教先王所以立父子夫婦之大倫矣教子之道必有少儀之禮外傅之教始詳亦古經也而孝弟教本推及於長幼朋友二倫皆立於敬立通禮之篇則交際之文所以舉鄉禮之要喪祭之禮所以終事生之節立廟祭享所以理天下之幽者而吉凶常變之理畢備皆所以達五倫之用焉由鄉國以及天下則臣之事君猶子之事父也故立仕禮以盡爲臣之節君道統乎天下人倫之本也故立朝禮以舉鄉禮之要爲君之務則虞廷所敬敷之五教其禮不全具於此也耶然國有治法家有宗法二者並行於天下不相悖也公劉立國必先君之宗之乃立宗禮於朝禮之後重生人之本也凡此皆所以爲教也然不建學立廟則施教無地矣故補學禮以盡德行之教明六藝以敷達才之法則曲禮爲經不於是而全耶爲篇凡十有二大而天子諸侯大夫士修齊治平之略細而民生日用彝倫廢

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

事之變靡不畢具禮從其綱事歸其紀有若自然而不可易者至於訓釋之文繁而不殺者欲詳明之以便初學而已

長樂縣志柯尚遷縣之下輿人嘉靖中貢士官那臺縣丞

經義考卷一百四十四終

弟子泰州王孫騋覆校

秀水 朱彝尊 編

男昆田 校

禮記八

黃氏乾行禮記日錄

四十九卷一本三十卷

存

乾行自序曰禮記儀禮之疏也故伏氏謂二戴因習儀禮而錄禮記朱子嘗欲取戴記中有關於儀禮者附之經禮記為傳今則不係於儀禮者仍別為記蓋以儀禮為經禮記為傳古來聖賢文字至為純粹如大學中庸樂記是也或記小學之儀如曲禮少儀

內則是也或言大學之義如學記是也或釋古禮之義如冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義是也或專記喪葬之儀如奔喪喪大記雜記喪服小記服問大傳間傳問喪三年問喪服四制是也或專言祭禮如郊特牲祭法祭義祭統是也或錯存經禮如投壺是也或獨詳變禮如檀弓曾子問是也或記聖王之制如王制月令文王世子玉藻是也或記聖賢之言如禮運禮器經解哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行是也雖考其言辭間出附會詳其意義時自牴牾然聖賢餘緒賴以不墜脩已治人之方藉以有傳學者能取其純而去其謬得其大意而忘其小疵則全書所載皆格致誠正脩齊治平之矩矣乾行用是取凡經史諸儒議論之有及於記者採輯而載編之其或義理未安不敢妄爲之說參互考訂以俟就正四方有道之士雖未敢謂於先王制作精微之義有所發明然竊慕乎先儒考究之心而平生精力盡在此書庶幾其免於記誦詞章之陋以不負聖朝建學明經之意云

黃虞稷曰乾行字玉巖福寧州人嘉靖癸未進士官四川重慶知府讀小戴記有所得則錄其端故曰日錄初僅三十三卷此更定本也

陳氏禮記正蒙

未見

薛應旂序曰禮記一書說者雖謂戴聖所集本儀禮之傳然而三千三百之儀綱目具舉究而論之是書之作多出

自孔氏之門七十二子共撰所聞或錄舊禮之儀或錄變禮所由編而錄之以爲記故漢唐以降代有表章迨明興學校立宮科目取士其於是禮尤致重焉御史陳公某自爲諸生時即研窮是經博取約會究其指歸繼又集海內名賢相與反覆是正積以歲月遂盈卷冊據經合傳不事鑿說誠有得於禮者也既出按江右乃命某校對刊示學校題曰正蒙謂可以訓蒙士示不自任也

徐階序略曰侍御驅山陳先生刻禮記正蒙成階讀而歎曰嗚呼先王沒而三物之教廢士能通經即衆以爲賢而舍實獵華誦言忘味其有得於聖人之道蓋淺降及近世於聖人之書且猶不能盡讀拘拘焉各專其經以自安於敝陋而又弱於偷脊之習戴於玄虛史論并其所謂專經者亦復不能究知其旨蓋凡三變而去盛世之學益遠矣是書析義精引類詳祛群疑而一折衷之以聖人之論自昔言禮未有能先之者乃其志則欲學者通其辭因以踐其實舉凡修已治人範世軌物之具口誦而身體之達之五經皆然將以使聖人之德行文章炳然見於世也先生之謀道於是乎勤矣是書初名淺說後乃更正蒙

何氏維柏禮經辨

未見

汶氏性讀禮傳志

二卷

未見

徐文貞公志墓曰公諱性字定甫宜興人嘉靖乙未進士

歷官尚寶司丞

陳氏言禮疑

未見

言自序曰昔仲晦朱氏以戴禮爲經禮記爲傳而編類之幼清吳氏比類詮次猶或惜其紊亂前人禮之難言如此余何人敢以言禮雖然二君子崇禮經而附戴記余也緣戴記以翼禮經僭不自揆上下於三禮之異同參伍於二戴之純駁不敢妄爲紛更惟經自爲經記自爲記而於陳氏所註有可紛繫者有可互發者取裁於程朱博采於鄭孔旁研曲證救偏補遺數年以來分條屬草劄曰禮疑他日就緒不妨爲陳氏一忠臣已爾

濮陽氏涞禮記負義

佚

李鐙曰濮陽涞字致樂廣德州人嘉靖丁酉舉人官南昌府通判

聞人氏德潤禮記要旨補

十六卷

存

呂本序曰余友聞人越望氏舉進士列銜翰林居禁近竟以遭讒搆外補越望氏於學無所不闚而尤遂於三禮余在京師每過之則見其鍵關下帷以著述爲事以經術自任不與俗相爲依阿越望氏歿而所著禮記要旨出爲四方學者繕寫傳誦吳子昆泉學於越望氏爲入室弟子憲師說之久而訛也乃命工以廣其傳因識其端萬曆丙子

十月

李鎧曰餘姚人嘉靖戊戌進士

汪氏鏜禮記資記

十八卷

未見

李鄴嗣曰汪公鏜字振宗嘉靖丁未進士改庶吉士授編修遷諭德歷祭酒陞南京工部侍郎進禮部尚書兼翰林學士

閻氏繩芳禮經通旨

佚

祁縣志閻繩芳字世武嘉靖丁未進士

丘氏濬禮記摘訓

十卷

存

劉應節志墓曰公諱濬字懋實別號月林壽光人嘉靖庚戌進士累官南京吏部尚書贈太子少保謚簡肅所著四書禮記摘訓皆精絶足以翼經而傳後

陸元輔曰其書本爲帖括而作有金學曾劉應節兩序

徐氏師曾禮記集注

三十卷

存

師曾自序曰今之禮記戴聖馬融之所定也後儒謂儀禮爲經禮記爲傳似矣然儀禮爲周禮而作則此書蓋二禮之傳不獨傳儀禮也顧其間或出後儒之附會不免有倍

戾者存讀者但當闕其疑刋其謬由此書以達二禮豁如矣然非通其文義終莫能入此注疏所以不可廢也鄭氏而下七慮五十餘家舛譌雖多切當時有是在擇之而已宋有陳可大氏集諸說之大成爲世所宗厥功不細惜其取舍失衷章句錯雜殊不滿乎識者之意曾潛心三十餘年輒不自量稍爲刪改參以愚得命曰集注使讀者通暢大旨而因以求先王象天地制禮樂之心或未必無少助也

黃虞稷曰徐氏集注刪改陳澔集說而參以自得多所發明

戈氏九疇禮記要旨

存

李鎧曰雨泉戈氏九疇錦衣衛人嘉靖辛酉舉人官岷府長史

李氏文纘禮記庭說

未見

黃虞稷曰文纘南安人嘉靖辛酉舉人官岷府長史

李氏天植王氏圻古氏之賢禮記哀言

十六卷

存

鄭玥曰天植廣德州人隆慶辛未進士圻上海人之賢榮山人俱嘉靖乙丑進士三君同官於楚又聘教諭廖自伸等諸生葉維禎等合輯此書然弟爲舉子塲屋揣摩計其於經義初無大發明也

黃氏洪憲讀禮日抄

未見

章氏潢禮記劄言

未見

姚氏舜牧禮記疑問

十二卷

存

舜牧自序曰禮記自大學中庸外如禮運禮器樂記學記皆出於聖賢之口而他所載者類多繁文縟節似不可不一爲刪正然而制度品節之詳聲容音律之奧具載於斯又未可遽爲刪定也訓詁之功烏可已哉鄱陽陳氏澔集衆說以開群蒙其淵存而不削此何以解也余復謀其書有大謬不然者亦淵存而不削此何以解也余復謀其書有疑思問而尚未悉也加以數年搜求考正凡出聖賢之口者務探其所從來以究其所歸宿而出於諸儒之記述爲世所必用者亦深求其義以爲參訂之資其間訓詁家附會穿鑿紕謬其說以誤傳於世者必爲刪之正之必求其至當而後已使禮樂二書昭然爲經於天下與大學中庸並垂不朽云

馮氏子咸讀禮抄

未見

李澂中曰子咸字受甫臨朐人萬曆癸酉舉人再試不第退隱冶原之上自號本軒卒友人私謚曰貞靜先生

馬氏翰如禮記中說

未見

黃虞稷曰翰如字抒之陳留人萬曆甲戌進士歷官山西按察副使

汪氏應蛟禮略

未見

鄒氏元標禮記正義

六卷

未見

沈氏一中禮記課兒述注

十八卷

存

黃居中序曰禮古經五十六篇獻自孔安國今存者四十九篇耳或云禮雜而多端儀禮經而禮記傳也故記[illegible]

經然諸儒述經並易書詩春秋而五加周禮而六加孝經而七或去孝經加儀禮語孟而九或合孝經四子加爾雅而十三皆後人意爲詮次非尼父初旨也注禮者漢有鄭玄梁有皇侃北齊有熊安生今鄭注雖傳不列於學官朝家用以程士者則主陳可大氏說而語多牽合踳駁不倫讀者病焉近代學禮諸家惟黃氏日錄丘氏摘訓姚氏疑問能破拘攣而伸其臆解然黃所詳者禮數或疵其博而寡要丘姚逞無師之智謬誤亦不少若夫集注則松陵徐氏永嘉張氏補注則雲間王氏刪注則江都閻氏纂注則丹陽湯氏或衷舊聞或添新得而擇不精語不詳瑕瑜相參得失半焉固未有如沈大若先生之述注言約而義該

意盡而文核有漢人之訓詁無其支有宋人之理解無其繫懸之國門須諸學官誰曰不可

陸元輔曰一中鄞縣人大學士一貫從弟萬曆庚辰進士官至貴州布政使

徐氏即登禮記說

二卷

未見

王氏苣禮記纂注

四卷

存

王治皡曰苣字少廣慈谿人萬曆癸未進士改庶吉士授翰林院編修

禮說

未見

氏維相禮記管見

未見

余氏心純禮經搜義

二十八卷

存

黃洪憲序曰予在講幄時上命徹貞觀政要而講禮經因與二三學士訂諸家說誤次講義而訓詁浩繁紛挐難決

意盡而文核有漢人之訓詁無其支有宋人之理解無其鑿懸之國門頒諸學官誰曰不可

陸元輔曰一中鄞縣人大學士一貫從弟萬曆庚辰進士官至貴州布政使

徐氏即登禮記說

二卷

未見

王氏萱禮記纂注

四卷

存

王治皞曰萱字少廣慈谿人萬曆癸未進士改庶吉士授

鄒氏敬禮一卷

存

方氏大鎮禮說

未見

楊氏維相禮記管見

未見

余氏心純禮經捜義

二十八卷

存

黃洪憲序曰予在講幄時上命徹貞觀政要而講禮經因與二三學士訂諸家說誤次講義而訓詁浩繁紛挐難決

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

獨近世姑蘇徐伯魯氏集注字訓句釋博洽而精核說者謂其可列學官肄太常也逮予請告歸里楚黃葵明余公來宰武塘得閱其所謂禮經搜義大都爲制舉作故不屑屑於字訓句釋諸篇有缺而不錄者有略而不盡錄者至於郊社宗廟以和神人朝覲聘問射燕享以善交際愼終追遠以伸孝敬宮室車騎玉帛冠裳鼎爵以別器用選俊造進以興賢能庠序膠學以育英才絃誦羽籥以修齒胄先王之制所爲取法乎天地觀變於陰陽效順於四時五行秩叙乎三綱五常者靡不揭其要而明其義大槩伯魯之集注詳於訓故故浩汗而不爲繁公之搜義主於會要故檢括而不爲略均之有功於禮經者也

顧緒曰心純字葵明黃岡人萬曆壬辰進士授懷寧知縣

曹氏學佺禮記明訓

二十七卷

未見

靳氏於中禮記翼宗錄

五卷

未見

黃虞稷曰於中字習魯尉氏人萬曆戊戌進士歷官南京刑部尚書

徐氏鑒禮經內解

未見

黃虞稷曰豐城人萬曆戊戌進士官太僕寺卿

劉氏宗周禮經考次

正集十四卷分集四卷

存

宗周自序曰秦火之餘六經半出灰燼而三禮之殘闕尤甚周禮儀禮古今異宜並置不講至二戴所傳諸記本不出自一人眞贋混雜種種錯簡尤難位置後人以小戴文頗近古獨立學官傳之至今然欲遂廢大戴而不錄亦非通論也夏小正尚書蔚然奏鼎實三禮之冠冕曾子十篇所謂參也竟以魯得之端在於斯隱無以見先王治天下之也宋儒朱子慨然悼三禮之淪亡解難位置後人以小戴文大經大法乃始表章周禮爲周公致太平之具已而又嘗議禮欲以戴記爲之傳而合之以通行於世顧苦於一書之時有異同其論莫歸於一至晚年始有儀禮經傳通解之編與原旨不無少異而讀者終不無牽合附會之疑於是元儒吳草廬氏復輯爲三禮考注及禮經纂言等書其在二禮較朱子頗爲完整惟戴記不無遺憾而至所謂纂言者割裂尤甚卒無補於朱子之萬一禮家遂爲千古疑案矣宗周蚤年發憤讀書嘗次第六經之業至戴記輒不能章句因而有慨於朱子之說妄事編摩旋亦罷廢閒嘗表章曾子十篇及學記小學諸記合之大學爲學較全書而所遺於戴記者已少駢枝之物矣顧欲遂進而傳儀禮亦弗可得也今年夏抱疴家園會門人餘杭鮑濱以讀禮之暇顧余問學偶出通解考注等書以質異同而余乃恍然有會於心因取二戴與濱重加考訂往復數四

己乃喟然而嘆曰禮在是矣禮在是矣儀禮者周公所以佐周禮致太平之書而禮記者孔子所以學周禮及夏殷之禮進退古今垂憲萬世之書也蓋先王之禮至周大備矣而猶必折衷於孔子而後定故其居恒與門弟子雅言一則曰吾從周一則曰子善殷又曰虞夏之道寡怨於民殷周之道不勝其弊至他日以告之顏子亦曰行夏之時乘殷之輅服周之冕樂則韶舞則孔子門墻豈斤斤爲儀禮作注脚乎惜也微言大義薄蝕於記者之口既盡取孔子之言而私之又時時假托孔子以見瑕至或淪而爲黃老降而爲雜霸而雅言之教竟不傳於後世矣幸而有家語一書頗存原委以參戴氏之說眞如珠玉之混泥沙而文繡錯之以麻枲敗絮也宗周因稍稍取而詮次之始大小戴正集一十四卷卷若干篇分集四卷卷若干篇之始大表章孔子之言錄爲正經而其後乃附以記者之說各從其類先後次第頗存條貫又於其間錯者正之訛者衍之間有缺者以家語補之昔也戴氏一家書今盡取而還之孔子進而與易詩書春秋並垂不朽其在斯乎因尊之曰禮經而僭附其義曰考次云大都孔子之言禮也急於本而緩於末先其近者小者而後及遠者大者是故可以範圍二禮亦可以羽翼二禮中庸所稱考三王而不謬建天地而不悖質鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑非我夫子其孰與於斯嗚呼至哉宗周愧於前人無能爲役姑因卒業之後附塵一得之愚不免或失之主張太過重傷古述者心則僭妄之誅誠有俟於後之君子云昔崇禎己卯

十月旦

按戴山先生禮經考次有正集有分集起草於崇禎己卯夏後先生殉節其子汋伯繩抱其遺書手自編校秘不示客近先生之孫茂林子本取草藁討論之刪其衍者補其闕者正其錯出者定正集爲十四卷夏小正附以月令第一其次丹書附以王制又次禮運禮器又次樂記又次泉公問仲尼燕居孔子閒居又次坊記表記又次祭法祭義又次祭統大傳又次喪大記喪服小記又次雜記又次曾子問檀弓又次奔喪問喪間傳三年問喪服四制又次深衣投壺冠義昏義又次鄉飲酒義射義燕義聘義分集四卷首曲禮上下篇次少儀內則又次玉藻而以文王世子學記終焉可謂善繼先生之志矣惟是先生自序稱大戴記曾子十篇所謂參也魯得之端在於斯又世儒廢大戴記不錄先生謂非通論竊疑曾子十篇之書似當悉爲編入者也

樊氏良樞禮測

二卷

存

秦氏繼宗禮記疏意

三十卷

未見

李鎧曰繼宗號西汀蘄水人萬歷庚戌進士官南京戶部

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

郎中

陳氏有元禮記約述

八卷

存

高兆曰陳有元字長人侯官人萬曆壬子舉人清遠知縣

朱氏道行禮記集思通

未見

朱氏泰禎禮記意評

四卷

存

徐盛全曰朱泰禎字道一于海鹽人萬曆丙辰進士官監察

經義考卷一百四十五終

禮九

李氏上林禮記摘注

五卷

未見

張萱曰萬曆間太學生李上林輯

揚州府志上林如皐人新泰知縣

倪氏啓同禮經類記

弟子嘉興包　詠覆校

八卷

存

高兆曰陳有元字長人侯官人萬曆壬子舉人清[illegible]

朱氏道行禮記集思通

未見

朱氏泰禎禮記意評

四卷

經義考卷一百四十五終

[illegible]

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮九

李氏上林禮記摘注

五卷

未見

張萱曰萬曆間太學生李上林輯

揚州府志上林如皐人新泰知縣

祝氏啓同禮經類記

十二卷

未見

国立国会図書館 タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』 請求記号 898-209 ガラス使用

湯氏三才禮記新義

三十卷

存

子道衡後序曰憶衡自束髮受經即從先夫子問難左右先夫子嘗命不孝衡曰禮中精意探之靡盡特學者奉匆狥爲神明是以白首窮經茫無當耳於時凝神致想有得輒筆之簡端至於今先夫子之教宛然在也而風木之恨終天罔極手澤猶新忍令遽就泯沒黽勉付梓不勝泫然

李鎧曰湯三才字中立丹陽人

程氏曉讀禮表微

未見

陳氏榮選禮記集注

未見

黃虞稷曰榮選字克舉同安人歷知劍儋二州陞廣州府同知以礦稅事起棄官歸

王氏翼明禮記補注

三十卷

存

陳繼儒序曰禮記者古經十七篇而止矣自大戴刪爲八十五篇小戴又刪爲四十六篇馬融又益之爲四十九篇其刪者不必僞而益者不必眞也故唐王肅則欲刊舊文宋胡寅則欲博集冠昏喪祭燕射相見之禮以類相從自爲一書蓋其意欲使禮記盡出於七十二子而不容纖毫出於秦漢諸儒然吾恐後之刪與益者亦不必其盡合也