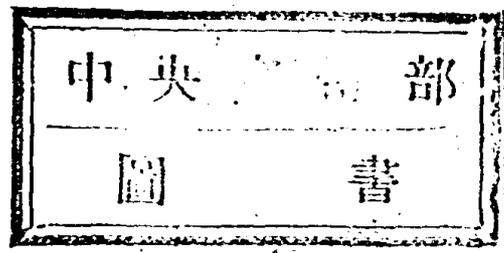


抗
日
戰
爭
與
民
衆
組
織

翟
茂
林
著



鄉
邨
書
店
出
版

抗日戰爭與民衆組織目錄

- (一) 抗日戰爭與民衆組織.....一
- (二) 在抗戰中組織民衆的根本要點.....五
- (三) 民衆組織與民族意識.....一〇
- (四) 民衆組織與戰時統制.....一二
- (五) 民衆組織與國軍抗戰.....一五
- (六) 民衆組織與地方武力.....二一
- (七) 民衆組織與鄉土保衛及爭奪戰.....二三
- (八) 民衆組織與持久戰.....二五
- (九) 民衆組織與游擊戰.....二七
- (十) 民衆組織與堅壁清野.....二九
- (十一) 民衆組織與根絕漢奸.....三一
- (十二) 燃燒起四萬萬大衆抗戰的怒焰焚毀敵略的鐵腕.....三二

抗日戰爭與民衆組織 目錄

一

抗日戰爭與民衆組織 目錄

628.5
327
2



抗日戰爭與民衆組織

(一) 抗日戰爭與民衆組織

偉大的抗日戰爭發動了，這是民族復興的起點，這是民族獨立的筆。運動的最後奮鬥，這是民族革命鬥爭的最後決死爭。四萬萬大衆的深恥宿恨的怒焰，已不可再爲遏止了，侵略者已將我們逼到忍無可忍的地步了。全國人們的熱血，已在沸騰着，每顆頭顱都在預備着拋擲。南口及上海的壯烈犧牲，已竟使敵人胆寒，已竟震驚了整個的世界。中華民族究竟不是綿羊，是再不能甘受壓迫，再不能忍辱緘默了。我們要求着光榮的獨立與自由，我們要求在上世界上建立和平的國家，對於一切侵略者應該給以無情的打擊，一切和平的維持與擁護者，都是我們的朋友。一方面與世界主張和平的國家相提携，對野心的日本——侵略者，與以迎頭痛創，以爲侵略者戒；一方面整飭我四萬萬衆的部隊，與之（日本）相見於疆場，即爲玉碎，亦當發揚吾民族之光榮，以維護人類的正義。所以中日戰爭，不僅是代表國家之政府的戰爭，不僅是職業軍士的戰爭，而是整個民族生死決

抗日戰爭與民衆組織

一



(南)

鬥的戰爭。這是我國家存亡之所繫，這是我民族命運之所關，不以整個民族的力量去掙扎，將不克挽回此神洲的陸沉，不以全體民衆的怒火去鎔鍊，必不能範鑄成巨型的鐘鼎。中華民族是素以「天下」的觀念，和平觀念見知於世界，民族觀念夙不形著而爲人所知，自暴日侵略以來，我之民族觀念亦驟放其燭天的豪光，使敵人徬徨驚恐，莫知所措。西安事變後政治統一的成功，及蘆溝橋事變之抗戰的爆發，俱爲日軍部所大惑不解的啞迷。今野心未逞，迷夢莫醒，思以其炮火的威力，冀可舒其虎狼吞噬的大陸政策。豈知我民族素服膺先哲「殺身成仁，舍生取義」的名訓，對於瘋狂殘忍的侵略者，怎能稍事屈服。日本帝國主義（非日本民族），是維持其生存於侵略之上的，但其民族中之非以侵略爲其生命者，亦大都愛好和平，反對侵略，這是帝國主義發展的必然結果，亦其生存鬥爭上不可調和的矛盾，如近傳日軍士五千名爲反對赴華侵略而被屠殺，即其內部民族陣綫的破裂，與階級形式的強化的最好明証。日本對華侵略如果持續到某種期限以上，則其內部必將崩潰，同時中國以種種條件的優越（如地域的龐大，人民的衆多，經濟中心點之不存在，及擅長游擊戰術等等），不會速即被日本征滅，或者會未滅中國，而日本即從其內部崩壞，這樣

的判斷大體近於事實，也是中國一般的希望，不過這種「命運自然會顛覆日本」的希望，是會流於偷安倖倖之樂觀的宿命論，說不定這種心理，也會成爲我們敗亡之源。另一方面，有些人看到日本炮火威力的雄壯，相形之下，我們幾不可以與之比擬，於是認爲中國之能够抵抗日本，只有在軍械的準備上用功夫，不然，則恐難免爲阿比西尼亞之續，這種自亡的悲觀的宿命論，尤足以使中國不戰而亡。這樂觀與悲觀的宿命論，都是於事實有害的，都是不能堅強地把持以鬪爭爲生存之必要條件的信念。一切社會，國家，及民族的光榮，都是健強不息，宏毅邁進的人們創造出來的，守株待兔的命運的曲從者，是不能有所獲得的。只有清楚地認識環境，敏捷地分析事實，抓住一切可以用力之機緣，以爲人我長短優劣之發展進程上的球形擴展。從方方面面以致力於一點——卽盡力發展並運用吾之所長，以克制敵人之所短；對於敵人之所長者，必以積極的或消極的種種方法與策略，使之不能發揮其效用，以至歸於無效。抗日工作不是遊戲的，時髦的工作，乃是艱苦的，辛酸的，血淚的，必須有十年如一日之精神的困苦工作。日本之所長者，乃在於器械之精良及軍火的充足，此則因其資本主義極度發展之結果，爲吾半殖民地之中國所萬不能學者，而其

所短亦正在其伴隨着資本主義極度發展而來的階級分化，使其內部陷於不可調和的矛盾與對立，其侵略適足以增強此矛盾，一旦其上部強力不能維持，則其崩潰可翹足而待。而中國則陷於半殖民地的狀態，工業不發達，尤其是與軍事有密切關係的重工業幾不存在，所謂軍事準備者，除以現金購軍火外，殆無他法，國人之所以不信準備充足後而始抗日之論調者，亦由半殖民地軍事工業之不可能驟興，而對方日本則爲成熟之資本主義國家，形勢之有以殊異也。中國除在軍火之不如日本外，其他戰爭條件，則俱佔優勢。首要者即爲四萬萬衆對日共賦同仇，敵愾深厚，有爲任何強暴所不能屈服者，誰能相信日本會有一氣吞噬世界四分之一衆的民族那樣的偉大氣魄！他如中華境域的寥廓，爲其武力所不能普遍鎮壓；經濟重心在於農村，不能擄奪要害以致我死命；義勇軍，民團，都習於游擊戰術，國軍及地方軍亦以長久內戰，戰場經驗豐富，都能人自爲戰；地理之熟悉，勞逸之差別，亦甚易運用游擊戰術；這一切的一切，都爲吾之所長，而足以使日本之機械化威力削減或歸於無用者。況國際利害關係在中國之複雜，苟吾善爲利用，亦足收戰爭以外的效果。但上述的一切，有二個必要的前提條件，即一，要以堅忍的毅力，保持長時期的運動戰爭；二

，要將四萬萬同仇敵愾的大衆，結成堅強的組織。有此二者，始能克敵制勝，而後者（組織民衆）更爲前者（持久的運動戰）的前提條件。總之，中國之一切優越條件之發揮與發展，在於組織民衆，日本威猛的軍械的克服，亦在於民衆之組織力。單以二百萬或七百萬（將民團保衛團及其他武裝勢力算入）的僅有步槍及其他配備的軍隊，是不足以戰勝日本的，即有一部分或可觀的一部分飛機，亦僅在戰爭開始階段於都市的保衛上有其作用，在戰爭的擴展及深入後於要塞戰上，亦有相當作用，而以中國的環境及形勢看，飛機的作用，再不能超此限度。只有在廣大的民衆的嚴密組織下，這一些的軍備才能發揮其偉大的效用，才能再爲擴展機械化的軍備，以爭奪在持久戰之必要上的要塞戰。弱小民族的抗戰，爲帝國主義者所自掘的墳墓之一，但弱小民族對此喪葬所獻的奠儀，是民族大衆憤怒烈火的燃燒。偉大的中華民族，佔全世界人口四分之一的中華民族，堅強忍耐自力奮鬥的中華民族，日本帝國主義的喪鐘已在敲了，我們快燃起我們的烈火，來給他舉行火葬吧！

（二）在抗戰中組織民衆的根本要點

梁漱溟先生在「怎樣應付當前大戰」一文中（鄉村建設半月刊七卷二期），曾說『…

……民族抗戰……，將要展開在我們面前的是持久性的一大戰爭，我們須要放開眼，沉住氣，運用全副精神，好生應付。」隨即定下了應付大戰的幾條原則：

「第一，全國軍民的動作乃至他們的生活，都要在最高統一的軍令下面而動作，而生活；

「第二，政治要民主化，政府與社會要打成一片；

「第三，有錢的出錢，有力的出力，有知識的出知識。」

根據這三條原則，設計了十四條辦法（文繁不備錄）。大概分爲第一系統（軍事組織系統）與第二系統（國民組織系統），將軍人、知識份子及普通民衆，很適當地分配在這兩個系統中。第一系統直接參戰，屬於消費性，第二系統間接參戰，屬於生產性。在這樣的形勢下，規劃戰時的國防教育及計劃經濟，形成很生動的一個應戰的組織機構（欲知其詳，請閱該文）。梁先生又說這個計劃是不易成功的，不易成功的原因，有兩大困難：「一是中國本身一向分裂隔閡，矛盾不通之處太多……；一是戰時環境不讓我們從容進於有系統有計劃地步。……」

中國素來最缺乏的是組織，所以不能應付外患。今日之抗戰，是中國民族未曾遭遇的大難，所以亦必須以整個民族力量去應付。一般人都相信單靠軍隊力量去抗日，是不夠的。但是發動整個民族的力量，將怎樣的發動呢？以怎樣的形式的來發動呢？這是當前最切要的問題。梁先生的這個指示，是非常切合目前非常時的需要，三原則與十四條辦法，都是正針對着當前的病痛而投的藥石。梁先生這篇文章，是關於應付當前整個大戰的辦法。現在所要討論的抗戰中的民衆組織，只是應付大戰問題的一部分，雖然是很要緊的一部分。一個是一般的考慮，一個是特殊的觀測。但特殊觀測亦必放在一般考慮中，始有其意義。

梁先生之第一第二原則，都是屬於政治方面的。一個要集權，一個要民主，兩個似是不相容。誠如梁先生說『在應戰抗敵之時，利於軍事獨裁，又何能在此時講民主？』不過梁先生將二者並列，在筆者認爲是有意義的，而且是必要的。必要何在？在於權力不集中則不能應戰；政治不民主則不能發動民衆，而更不能作無民衆的抗戰。那末，這個集權與民主的矛盾怎樣解決呢？其實這只是形似的矛盾，名詞的矛盾，而在今日中國抗戰的實質上，並不矛盾，而且是必須的相成。怎樣相成？相成於「民主集權制」的政治制度的建立

。梁先生的意思，不知是這樣不是。這個民主集權制，在本文不能細說。要是粗淺的說來，從「民主」的一點上看，與西歐的 Democracy 是一樣的，不過全國（各級政府亦然）只能有一個對事件的決定，誰也不能對此決定表示不服從，而爲第二個決定。各人的意見，只能在統一決定中取得勝利，不能有出乎此的表現。這樣，權力既集中而且民主，最適宜於今日中國之民族抗戰。同時，這就是在抗戰中組織民衆在政治上的要點。

梁先生之第三原則是：『有錢的出錢，有力的出力，有知識的出知識。』在其辦法中之第十二條：『有錢者出錢仍以自己樂輸者爲限。國家對於特別有錢的人可以徵用其一部分，將來償還不付利息。』第十一條：『……限制消費……，公務員薪俸一律減低，并減其差度。（如今日厚薄懸殊者非所以共患難）——原註』第五條：『……所謂間接作戰者其主要任務即當爲生產。』第十條：『……普通民衆……當以服役生產工作爲主。』第十三條：『實行計劃經濟，不爲營利而生產。……』從這些零碎的摘錄，可得到下之三點：（一）抗戰中民衆的任務在於生產；（二）抗戰中人民生活程度不宜懸殊；（三）計劃經濟，有系統的生產。這三點關於在抗戰中對經濟上的意見，都是非常切要的，一看可以知

道，不必費詞。特別是第二點，在民衆組織中，差不多要成爲基本條件。因爲在這樣非常時期的抗戰上，若仍有許多在水平綫下生活着的人民，對於抗戰是非常有妨礙的。有飯吃的人同沒有飯吃的人之間，當然更談不到組織。只有在不餓肚的時候，才能够作到「有力者出力，有知識者出知識。」

不過於此生出了一個問題，就是照上面說來，在抗戰中如果要發生大的力量，就必須採取「在非常時期人人都有生存權利」的政策。那末，是不是變更現存的經濟制度呢？簡單的說，是不能够。因爲在現在民族生存鬥爭的時候，如果有民族內部的分裂與問題發生，同樣是有害於抗戰的。那末，怎樣辦呢？既不能不承認在抗戰中一切人民生存的權利，又不能變更現存經濟組織，不是成了絕路嗎？不，尙有最好的路可走，就是「戰時經濟統制政策」的實施。這個戰時經濟統制政策，在原則上不變更現存財產制度，而對於一切財富，都置於戰時處分之下。除必要或水平的生活費用外，各個人的財產，自己都沒有絕對的處分權。一切財富的生產與處分，都以抗戰爲最高原則，力求對於抗戰的便利。對於一切在現存財產關係中立於優越地位的人，以「有錢者出錢」的原則，通過國家的力量，除

樂輸者外，得以借貸名義向之徵收。至於戰後償還時之有利息與否，則沒有多大問題。因爲無利息固不背於「有錢者出錢」的原則；有利息，雖然數目巨大，但以國家的力量，亦不難得適當的處理。這就是在抗戰中組織民衆在經濟上的要點。

中國在這二十餘年的革新運動中，在政治上始終沒有走上民主的道路，在經濟上亦始終沒有得到真正的進步。現在在這樣悲壯的民族解放鬥爭中，是再不容我們懶惰了，我們在這大洪流的鍛鍊下，會都變爲兢勤的人。政治上的民主集權制，和經濟上的戰時經濟統制政策，雖然是在抗戰中有其特殊的效用，但是漸習漸進，會將我國的政治經濟得到一個較理想的解決，也未可知，其影響固不僅止於戰時。那末，今日之苦難，安知非塞翁之失馬？

(二) 民衆組織與民族意識

中國的民族意識，是逐漸抬頭了。一般民衆都籠罩着抗日的熱切感。誰聽見了抗日的消息，沒有不是精神振奮，掬肝捧心。不戰而降的屈辱，已竟被大衆的抗日意識消滅了。

中國的民衆，已不再是一盤散沙的民衆了，雖然現在仍沒有什麼有力的具體民衆組織。試看捐輸的踴躍，慰勞隊的叢起，抗日後援會之類的普遍成立，熱心的國民不遠千里跋涉，進行其救國事業等等，都是民族意識壯苗怒發的最好說明。

由於抗日救亡的要求，民族意識是迅速長起來了。不過現在僅是由於外來迫害的自然激發，尚存在於星散分流的狀態中，未能有意識地將之形成全民族的大團結，匯爲民族自救的洪流，以發生更爲巨大的力量。一木不能成廈，分立的許多木頭，亦不能有效地支撐大廈。只有將全民族組織起來，才能使潛伏在各個人心裏的民族意識，發生宏偉的效果。現在誰不愛國，但是都有一種同樣的情形，就是滿腹懷抱，苦於無處發洩，熱切救國，終於救不了什麼，好像是抓不着一點東西，好讓自己使用熱切救國的力量。這種情形，我想一定是很普遍的。這大概仍是過去「散漫」的殘留。

民族意識已在要求並需要組織了，要求着全民族堅實地團結起來。因爲若沒有堅實的組織，蘊藏豐富的民族意識，就不能有效地發揮。固然是只要民族意識興起，組織就會漸漸地形成。但是民族意識之高漲，並不與組織的結成同時並進。今日的情形，正是民族意

識飛速前進，而組織相對地遙為落後。組織若不能適應民族意識而適當進展，則結果必至窒碍着民族意識的開展，而束縛其應有的效能。現在一般人對於救國用不上力量的感覺，顯然地就是組織對民族意識落後的結果。

中國的民族意識，是可寶貴的，因為中國素來是民族意識不顯著的一盤散沙，決不可再被殘留之一盤散沙的積習所窒害。我們為得救亡起見，這項工作尤為刻不容緩。我們必須人工地盡我們最大的努力，去加緊民衆組織的工作，以發揮在當前抗日情勢中民族意識的偉大蘊藏。只有在全民大眾的民族熱情燃燒中，才可以鍛鍊中華民族的新生命，只有在整個民族的堅實團結中，才可以保持，鼓鑄，和發揮民族意識的宏偉效果的。

(四)民衆組織與戰時統制

中國的「統制」運動，已在着着進行。如幣制的改革，公路鐵路的修築，廬山各種人員的訓練等等，都是關於經濟，政治，及社會的方方面面統制運動的雛形。這大概是由於世界統制潮流的影響，及中國救亡圖存鬥爭的逼迫，而來的不得不然的趨勢。雖然這一統

制運動，在中國是十分的幼稚脆弱，但這一趨向是政府施政的目標，及國人熱切的要求，日在開展的進程上邁步，則是無疑義的。

「統制」雖有方方面面，要不外「人的統制」及「物的統制」之二大要。今世「人的統制」的最成功者，莫如蘇聯，次為德意；「物的統制」亦當推蘇聯為巨擘，德美次之。此外意日等國，亦有相當成功。所謂「統制」，有別於專制君主時代之首腦部分的高壓，乃將社會中的人與物，從方方面面使之系統化，組織化，大規模化，及有力化的一種運動。因為現世界在各國競以偉大的力量，從事鬥爭，苟不以統制的方法，來增強自己的力量，鮮有不遭滅亡之虞者。

統制運動進行之方式，至為不一。有以物的統制的增強以連鎖其人的統制者；有以人的統制的偉力以建築其物的統制者；更有先以人的統制以提攜物的統制，再以物的統制的進步來促進人的統制，或與此相反等的交錯進行狀態者。雖其方式不一，而其企圖以極簡捷極省力的方法以進於統制則一，不過各因其環境之不同，而步驟上表現差異而已。

中國今日極需要統制，為人所共認者。誠以不以統制的偉力，決不足以應付此艱苦萬

難的關頭。不過在進行上，究應採取怎樣的方式呢？即以人的統制促進物的統制呢？或以物的統制建樹人的統制？或是人物交錯進行呢？這個問題，在大體上着眼，應該確定，而於進行的細節中，則難以執一。誠以社會關係的交錯，不能不受其影響。但細察國情，詳考趨勢，不能不有一個大體的方針。此方針雖不足以完全規範進行中的枝節，而進程上的大體指標，是萬分必要的。中國已經作過的一點統制運動，除感覺其力量微弱外，在人與物的相互促動一點上，殊難分其輕重先後。不過從中國的國情及趨勢上看，中國的統制運動，是應該先人後物，以人的統制的進行與完成，來發動並促成物的統制。此理不難明白。因為中國是物質生產不發達的國家，而是人力蘊藏的寶山。此點恐有類於蘇聯，蘇聯亦是在建立了他的人的統制後（一九一七年革命後蘇維埃政權的建立），而後本此人的基礎來進行其物的統制（幾次的五年計劃），雖然我之人的統制的建立方式是與蘇聯不同的。蘇聯是以國內的社會革命來進行其人的統制的建樹，而我則是以對外之民族獨立鬥爭，來創設中國自己的人的統制。

中國今日是處於抗戰的狀態中，是爲求民族生存的保衛而對於侵略之帝國主義的一種

抗戰。物力的缺乏，爲人所共睹，抗戰勝利的必要條件，在於整個民族的總動員，雖然在物力的整備上也是必要的。而且打算使此稀少不足的物，發生洪偉的效果，或使之不至於過分消耗，惟一的辦法，即在發動偉大的人力，以拱衛此物力。就是說，在中國的抗戰中，只有以人的統制才能發揮物的統制的效果，物的統制只有放在人的統制中，才能使此不足的物力，收得決勝的偉大功能。

所以民衆組織（人的統制的具體表現）是中國在抗戰中一切統制的母親。民衆缺乏組織力，一切的統制就根本無從談起。我們不能像英美一樣，以偉大的機械力（物力），即可驅策國民，型範國民，即於此中發生大力。中國的抗戰，必是全面戰，游擊戰與持久戰，在這樣的戰爭方式下，必以民衆的偉大力量，拱衛僅有的武器，作血肉的搏鬥，始能勝利。誰能夠說中國可以在一個密集點上以絕大砲火的威力，對於侵略者能以克敵致勝呢？

中國一切的一切，在抗戰中需要統制，尤其是不足的物力。不過此不足的物力，必以人的統制爲前提，才可以保障其最後的勝利。所以民衆的組織，是抗戰中統制問題的先決條件。

(五)民衆組織與國軍抗戰

據一般人的估計，日本國力並不太強。主要的原因，是由於其資源的缺乏，重工業及機器工業的不發達。特別是因其剝削的殘酷，國內矛盾日見加深，給了作戰實力以不少影響。日本只是一個善於看風駛舵的機會主義者。日俄戰爭，她打敗的只是一個老大衰弱，危機深重的帝俄；甲午戰爭，她打敗的又是一個奄奄待斃的腐敗滿清；歐戰時她是一個參戰者，但只是鼠偷地來侵奪中國，攫取了青島。這就是使她成爲威風凜凜，不可一世之戰勝者的幾件偉大（？）事蹟。在對於日軍作戰能力未給測驗以前，牠真有獅虎般的氣概，自從一二八滬戰，及今次上海戰爭與華北戰爭，這隻紙老虎的能力是暴露於世人面前了。據估計，一二八滬戰，十九路軍以竄敗的軍器抗戰結果，雙方死亡的比率爲七（中國）與三（日本），今次上海及華北總計爲六（中國）與四（日本）之比，這話果似出乎意料之外，尤其是當前戰爭的表示，中國已不是想像中那樣的弱國了。

不過在現在戰爭狀態中，日本方面尙佔據幾多優良的條件，同時我方的優良條件則未

能充分應用與發揮。日本第一個優良條件是：她以素積的帝國主義的威勢，向我撲攻，其作戰人員尙在優越戰勝者的誘惑之下，未能充分暴露其內部階級問題的裂痕，雖然已有五千反抗侵略中國而被犧牲的軍士。第二個優越條件是，我以半殖民地的原因，許多要塞以條約關係，不得不拱手讓人，或不得利用，日本乘之從容運兵，軍事上多佔優勢。第三個優勢是：現在的戰爭尙是密集的炮火戰，我之軍械不如日本，只以民族解放的熱情的燃燒，僅足與之相抗，如南口之戰，日本以大炮與坦克車之堅利，破我陣地，而每至步兵肉搏時，往往陣地復爲我所奪。他如漢奸的利用，僞軍的組織等，尙不一而足。我方的優良條件，如地理形勢的熟悉，散兵綫戰爭使敵方應付不暇，以游擊戰術攻擊失地中日兵單薄的地方，使敵疲於奔命等等，都未曾深切注意與發揮。要在以我之長當彼之短，以我之短避彼之長，彼械精兵少宜於要塞戰，我人多械弱宜於游擊戰。我只有在戰綫上及日軍侵奪我之領土中，到處擾亂（當然是有計劃的），以較大量解決其零散部隊，同時力避其軍力雄厚的地方，以減少得不償失的犧牲。這樣方式的戰爭，當然不是單純軍隊可以擔負起來的使命，必須有偉大的民衆組織力量，才可以供給此種戰爭方式以種種便利與掩護。現在

的上海戰及華北戰，即陷於單純孤立的地步，使日軍得以全力應付，假使採取多頭的全面戰，到處給日軍以攪動，日軍當不能以全力應付一點，上海戰之成績想必不止此。日軍械精兵少，海外遠來，最怕的在「分」，我軍兵多械不足，以主待客，最宜於到處爆發。此優劣之機，甚爲顯然（此處不能多說，另有「中日戰爭將怎樣的戰」一文可參閱）。總而言之，因種種的條件，我軍對日抗戰，是宜於全面戰，游擊戰及持久戰，而不宜於局部戰及殲滅戰的。就是在形式上宜側擊不宜正攻，在時間上宜緩不宜急，在空間上宜廣不宜狹。不如此作戰，中國怕無最後勝利的把握，如這樣的作戰，即不能在軍事上勝利，而勝利的實效必落於我手中。

在形式上的側擊，必得日軍戰綫的任何點——那怕是最不要緊的一點，都時時置於我軍威脅之中。最好是日人統治之一切僞區（如冀東，察北，現在的平津，甚至滿洲）我能以最強健游擊戰法，襲擊其任何區域（但避其砲火所在區）。日人非耗重兵，將無以統治。此雖側擊，實爲最有力之反攻。此戰法之成功，必賴戰區或接近戰區地帶的人民，有堅強的組織，始可應用靈活而發生宏大的威力，時時刻刻將敵人置於威脅的恐慌中。至於僞區

，最好與義勇軍取得密切聯絡，給以最大的幫助，可能時將正式軍隊或精良器械輸送於義勇軍。實在說，義勇軍之得存在於日偽強力統治下，亦實爲民衆擁護的力量。總之，所謂側擊，就是避開日軍砲火威力所在，而到處給以盡情的猛攻，給日軍的侵略綫與偽區以致命打擊。這同戰爭的致勝條件，大半在於民衆組織的力量上，無民衆組織的地方，則根本不能發動這樣方式的戰爭。

在時間上的緩，爲中國抗戰致勝的必要條件。常見一般人聞小勝則狂躍而喜，聞小挫則神氣沮喪，這是最要不得的態度。中國抗日不能在軍事上取勝利。而勝利的要點，在於全民族的偉力，支持此抗戰，待其國力不支，內亂爆發，以中國民族革命的洪流引起日本國內革命的洪流，匯爲更偉大的洪流，以淹殺日本帝國主義。所以我們今日必須堅苦，鎮定，苦撐持，厲以時日，以磨滅此狂寇。這樣的說來，更必得發動全民族的每一份子的力量來支持，不然，怎會支持下來。「天下興亡，匹夫有責」這句話，在今日中國以持久對日抗戰這個時候，正是不折不扣地需要，不折不扣地要實現。所以對日抗戰在時間上的緩（持久），民衆組織實爲先決條件，不然，雖欲持久而不得。

在空間上的廣，亦爲戰勝的必與條件。同時與側擊（實則游擊戰之另一說法）相爲表裏，不可分離，蓋廣（戰爭區域盡力擴大）始便於游擊，始便於閃避其機械化部隊而使歸於無用，始足以使其飛機之轟炸效力，及毒氣施放之效力減低，以至歸於無用。始能以我之主制彼之客，以我之衆多層層困攪彼之少，以我稔熟的地勢眩惑彼之人地生疏，以我心一德的大衆到處威脅彼離心離德的軍士。總之，在戰區廣大的場合，始能發揮大衆的威力，我軍抗戰才可以優越地利用此威力。不過，抗戰範圍之廣大，必有與之相適應的民衆組織而後可，如沒有民衆組織與戰區之擴大同時增長，或以廣大的民衆組織來奠定其基礎，單以軍隊來擴大，是最危險不過的。空間上的廣，既爲我戰勝必要條件之一，那末我就不得不加緊民衆組織。

從上看來，在國軍的抗戰上，不論從抗戰方式的側擊上說，從時日的持久上說，從戰區的擴大上說，都以民衆組織爲其先決條件，或必要基礎。就是說這次的戰爭的性質，係整個的民族戰爭。我們如不自殺的話，必須加緊民衆組織，以應付此當前的大難。

(六) 民衆組織與地方武力

在抗戰激烈的時候，大部分軍隊必被調往前方應戰，後方必陷於軍力單薄。治安的維持，是這時最要緊的問題。尤其在今日的國際戰爭中，間諜的活動，是很可怕的，若沒有適當的防範，敵人的活動會乘間而入。如果在一個吃緊或不幸的時候，在一個可以給前方戰事決定影響的地方有所騷動，其害就不可勝言。

中國今日的抗日戰，是民族生存的決戰，不同於日本的侵略戰爭。日本的侵略戰爭，就隨軍事的失利，而內部問題亦日形嚴重，中國則隨抗日鬥爭的強化，而民族將日趨於團結。所以除喪心病狂的漢奸外，政府與民衆的對立形式，將日漸減低。在必要的時候，相信在某個地方政府，除爲行政或指導民衆所保留的政府人員外，對於地方警衛實力上的擔負者，會落在民衆的肩頭上。這是由於抗日戰爭的巨大性及民族救亡鬥爭的統一性的自然結果。

所以在抗日戰爭中，關於後方的民衆組織，與抗戰區及偽區在抗戰行動中的民衆組織

，有同等的重要。如果後方的民衆組織不能形成堅強的力量，則不能抽調地方政府的軍力以應戰，不能做戰時後方的一切必要準備，不能有效地防止漢奸的活動。總而言之，在抗戰中的地方武力，必有民衆的組織來建樹其基礎，必以民衆組織來做戰時後方人力財力的原動力。

何況抗日戰爭，爲中國的空前大難，其人力財力的損失，將甚爲巨大，如沒有靈便而偉大的力量，來做準備與補充的安排，對於戰爭效能的妨礙，實不堪設想。此靈便而且具有偉大力量的安排，莫過於民衆組織。如對於戰爭物質的生產與輸送，傷兵的救護，戰鬥員的補充等等，在在需要民衆組織的力量去做。從外表看，民衆組織似是着重在地方武力的擔負，但從實效上看，實爲前方戰鬥不可缺少的支持者。現時的地方武力，亦即未來戰場上的預備軍。地方武力的擔負對於民衆組織是直接的需要，而戰鬥員之補充對民衆組織則具有間接的需要。所以單從地方武力這一點來看，是亟需民衆組織的，如更進一步，從加深並增厚抗日戰的力量，保證救亡運動的最後勝利上來看，後方各地的民衆組織，尤爲不能忽視。

（七）民衆組織與鄉土保衛及爭奪戰

中華民族在歷史上對於異民族的爭鬥，很少取攻擊的形勢。但對於外來侵襲的保衛力量則頗強。這大概是由於中國爲農業民族不適宜於侵略，同時散漫龐大更不具侵略之優勢，於是養成「四海兄弟」的愛和平心性，尤不習慣於侵略。這幾個條件（農業民族，散漫龐大，愛和平習性）雖不利於進取的侵略，而却宜於自衛的保守。所以在中國歷史上，中國雖時受異民族的侵擾，而却戰勝了一切的異民族。農業民族雖不能打出去，而對於打進來的却能拼死反抗。這大概也是因爲農業社會的條件，使之不得不如此。宋室南渡，朝廷苟安，民族衰弱，至於極點。但一般人民對游牧民族統治，感覺鑿枘。故義軍蜂起（爲保衛鄉土及其農業安全而戰），聲勢浩大，一時如張浚岳飛等，曾建不少奇功。

今日形勢，固非昔比。日本工業民族（？）之對吾農業民族，自不同於落後之游牧民族。一個事件不能決定於一方的情形，必於雙方對立之關係上而考察之。游牧民族雖有征服的力量，却無統治的能力，故終被較優越的農業民族戰勝。工業民族則既具有征服的力

量，又具有統治的能力，故農業民族之遇工業民族往往失敗。這兩種民族關係之對待消長，歷史已爲之證明。不過今日中國之與日本，却又居於此二者之外。第一、日本之征服力量不強，這且已說過不少，就是因其是一個輕工業佔優勢重工業不發達之外強中乾的一個國家。第二、日本的統治能力脆弱，東北的六年統治即其顯例。所以中國軍隊假如對抗日本的話，則在被日本掠奪去的地方，一定要激起大的保衛鄉土戰及爭奪鄉土戰，以反抗日本的暴行。這在淪亡六年的滿洲，義勇軍終於不能絕跡，就是最好的例證。

假如上面所說的沒有錯誤，那末，我們爲不願亡國，我們就應當以極大的努力，去注意這一點——鄉土的保衛及爭奪戰。雖然這一戰爭會自然開展，但爲保障其迅速的勝利起見，我們要以人工去儘先促成。這個促成的唯一道路與辦法，亦只有在民衆組織上建築其基礎。假如因民衆組織而使民族意識如鐵般凝固，因民衆組織很便捷地施行了戰時的各種統制，因民衆組織使民衆在國軍抗戰上發生了宏大的效力，那末，在某地方一度陷入敵人手時，會很快地發展起來爲保衛及爭奪鄉土的自衛戰爭，這種戰爭，會給敵人軍事進行以極大的障礙，或使敵人根本無法在該地存留，我軍在消極方面不至受敵人無間的迫害，得

以從容佈置，在積極方面或可迅速收復陣地。如斯則雖敗猶能勝，於抗戰上具有決定的影響。

(八)民衆組織與持久戰

一般人都知道對日抗戰應該是持久戰，但是爲什麼必需持久戰呢？這是因爲日本在軍備上優於我，不能單純在「火拚」上克服之。更因爲此優於我之軍備無重工業及機器工業爲之基礎，呈外強中乾之象，久以困之，自瀕躓蹶。倘日本之軍備不優於我，自無持久戰之必要。倘日本之軍備係真正有基礎，像美國一樣，持久戰也將無效用。惟其既較優於我，而又無基礎以奠之，持久戰乃爲必要而有效用，誰都相信，對日抗戰倘能支持相當長期間，則日本不僅在軍事上呈險象，而社會亦將崩潰矣。

同時從中國來看，若不出以持久戰，則殊無勝利的把握。中國既在軍械上不敵日本，那末只有兩條路可走。一爲不以軍械較長短，而盡量發揮我在軍事上之其他優越條件，把戰爭引到延綿持久的狀態中。二爲我的軍隊因不敵日本之故，而迅速潰敗。除此之外，恐怕很難走入我軍以最短時期將日軍肅清的第三條路。第三條路既不可通，第二條路我不願

走，那末惟一的可能的於我軍事前途有利的一條道路就是持久戰了。我們既揀定持久戰這條路，我們就小勝不矜，大挫不憂，以全副精力致力於持久戰。

我持久戰之要點何在？即我怎樣才能持久戰？一言以蔽之，即在展開民族救亡運動的全面鬥爭。將我整個民族的力量，堅密地團聚起來，以與敵人爭鬥，最後勝利必屬於我。所謂民族救亡運動的全面鬥爭，並不僅止於中央與各地方政府的團結抗戰，而是每一個中華民族的份子，都能在這抗戰中很健全地出力。現在我同胞的民族意識雖在極大的興奮中，而每人並不健全地對抗戰工作用力。這種用不上力的情形，就是組織之不健全及組織缺乏的關係。

只有以整個民族力量來應付，抗戰才能持久。就是僅以軍隊的力量去支持，則持久爲不可能。民族力量的發生，在於組織，則只有以「民族的組織力」才能應付這一持久戰爭。並不是說軍隊在抗戰上，尤其是持久抗戰上，居於不重要的地位。軍隊當然是抗戰的先鋒，民族的前衛。不過在今日的抗戰上，軍隊只有在有組織的民衆爲之後盾，爲之拱衛，爲之聲援，爲之愛撫的情況下，才能得到時間上之長久支持。

再則，持久戰之得以支持，有賴於游擊戰之順利及成功，有賴於鄉土保衛戰及鄉土爭奪戰的兇猛開展，有賴於人力物力之有效統制及精細應用，這幾種戰爭及統制之成功，在於嚴密的民衆組織，故持久戰之成功，亦當以民衆組織爲必需與前提條件。

(九)民衆組織與游擊戰

游擊戰乃以少勝多，以弱勝強的必要戰術。中國在兵士的數量上說，雖多於日本，但在器械裝備的威力上說，則不如日本。所以一般人都相信游擊戰係對日抗戰的必要戰術，東北義勇軍在這方面已做了開路的先鋒。

游擊戰係一種最機敏最有效的運動，爲中國在戰爭歷史上最習用的戰術。在三國志及水滸傳中致勝却敵的最有效的戰術，就是這種「兵不厭詐，出奇制勝」的最活潑，最機敏，最能驚心動魄的運動戰——奇兵。尤以近數十年來，中國因革命戰爭及反侵略戰的結果，得到了不少在近代戰爭中關於運動戰的實際經驗，對於抗日戰爭上給以一條光明的道路。

游擊戰必須爲反抗侵略的形式，在地理上得以主待客的優勢，必須爲保衛民衆的爭鬥

，在形勢上得一般大衆的擁護，才能盡量發揮其優點，才能有種種才智上的運用，以收却敵致勝的效果。日本對中國的侵略戰爭，必不能運用游擊戰，且在中國善爲運用游擊戰的形勢下，亦必無以應付。這就是她不得地利，不得人和的關係。

中國在抗日戰爭中，如能善爲應用地理的優越，保持民衆堅強的團結與擁護，將自己過去游擊戰的經驗加以切實的運用，相信必能將日本機械化的軍備置於無用武之地，而達於總崩潰之途。

但是，地理條件之得以利用，機敏的戰術之得以執行，其惟一的條件，在於民衆之擁護，將戰爭的基礎置在民衆的身上，最好是在有組織的民衆身上。東北義勇軍領袖趙尚志先生論游擊戰術說：「但是沒有一件事情，絕對沒有一件事情，比這個還重要，那就是革命是民衆軍隊，其所以發榮滋長，是因爲得民衆的援助。」戰術固然重要，但是假如沒有廣大的民衆援助我們，我們終究不能存在。我們不是別的，正是民衆解放的先鋒隊啊！」

在偽區抗戰的義軍，是何等的艱辛，除了種種的危害與不便之外，且不能得到民衆有組織的援護，他們的存在，僅是由於能得到民衆的同情。假如我們在抗戰中能應用游擊戰

術，東北義勇軍這些環境上的缺點，一概沒有，除地形上之可以充分利用，戰備上之可以盡量充實，調遣上之可十分自由外，且可有計劃地將民衆予以組織上的安排，使之發生宏偉的組織力，充塞於游擊戰鬥之中，這樣必能收預期的效果。東北義勇軍在那樣的惡劣狀況下，尙可艱苦撐持以至於今日，何況在我們這樣未亡國的自由環境下，如其能應用游擊戰術，真能將遊擊戰置於偉大的民衆組織力量的基礎上，日本的飛機，砲火及毒氣，其效力將會減消至於零度。

只有偉大的民衆組織力量，才能够衛護這偉大的遊擊戰爭，只有動員整個民族的力量，去開展偉大的救亡鬥爭，才能保證遊擊戰爭必有的勝利，將敵人的侵略企圖在我民族面前擊爲粉碎。

(十) 民衆組織與堅壁清野

戰爭上的堅壁清野，是困弊敵人最有效的方法。在一個必要的時候，用這個方法可以陷敵人於不可救援的困難。

自然，堅壁清野的辦法，在實行上有些不易的地方。如可以移動之物資的搬運，不可以移動之財產的破壞，人民之遷徙，婦孺老弱之安置等等，都爲煩重而不易解決的問題。不過這些，都應當以戰爭的勇氣克服之，因爲這就是最有效的戰爭。

這種工作——堅壁清野，最好在健強的民衆組織之下來執行，則較爲便易。如果一個地方的民衆組織素有基礎，在必要時只要政府來一個命令，軍隊協同幫忙，擔任保衛工作，同心協力，衆擎易舉，就可便易地執行。如果民衆組織沒有基礎，僅只是政府與軍隊的臨時處置，則不是人民陷於不了解，即是人民力量不能集中，竟會弄到欲搬而搬不動，豈不誤事。

堅壁清野，爲焦土抗戰之一，且較不易貫徹實行。因軍隊係具有最強有力的組織，團結，統一，可必其收臂指之效。而民衆則散漫，無組織上之統率，且以其財產所關，安居之習，苟不在團結之中增強其民族意識，在組織中形成其指臂統一的效用，則堅壁清野之破壞工作未有不遭意外困難者。

人民遷徙，糧食物品搬走，房屋堡壘破壞，水井填塞，道路掘毀，且建樹障礙物，埋

藏危險物等等，務使敵人陷於困斃絕境，始可收堅壁清野的效果。這樣，就是等於將這個地方完全變爲焦土，倘若不在人民同意，熱烈擁護，與有組織地執行之下，恐怕是行不通的。

(十一) 民衆組織與根絕漢奸

民衆組織之能够根絕漢奸，不僅由於在組織之下對於漢奸之容易檢舉與揭發，最要的是由於在民衆熱情的救亡情緒下的緊密團結，漢奸份子不容易滋長與存留。

政府對於漢奸當然是殺勿赦，但是殺的功效只能鎮懾漢奸，而不能使之根絕。漢奸的活動，除作間諜及引導等工作外，大概是以民衆爲對象的反宣傳及反組織等作用，以渙散或消失我之抵抗力，更進而擾亂或破壞我之抵抗力。除對於軍情上之刺探及間諜之進行，可以乘間密藏，不易舉發外，其對於民衆之反宣傳及反組織的作用，可以使民衆在抗日救亡堅密團結之下，成爲漢奸活動的絕緣體，使其活動不能有一步之侵越。刺探及間諜之適中地帶，大概在上級軍政機關，民衆羣中此種作用大概不重要。刺探及間諜等作用，是較

爲不易防範，而對於民衆的反宣傳及反組織等作用，甚易設法使之根絕。今日有些地方漢奸之得以蔓延滋長者，正由於民衆之太無組織，散漫不成片段，且不免有對於下級行政腐惡之反感，予漢奸活動以很大的間隙。我誠能打破平時官樣文章的行政機構，與民衆成爲一體，啓發民衆的救亡意識，堅強民衆的抗日組織，同心同德，精誠團結，民衆之間發生宏大的組織力量，則漢奸活動之間隙自爲消滅，不容其根芽之存留。內綫鞏固，外強可禦，日本之漢奸政策，不難使之根本破壞。

(十二) 燃燒起四萬萬衆抗戰的怒焰焚毀敵人侵略的鐵腕

今日（九月十四日）電傳，我軍上海抗戰撤退第一道防線，日軍擬總攻滄洲。日本因國內反戰空氣濃厚，危機現象頗深，故欲盡力一拼，取得相當勝利，先建立華北國，以安其國內人心，壓伏反側。從此看來，日本紙老虎的真相畢露。在未試驗日本之實力以前，以爲她的軍隊威力，要比中國高得多，她在時間上的支持力，至少也可至一二年。現在打了許久，並沒把中國軍隊打得落花流水，她自己死亡傷損已不在少數，這已竟給我們一個

意外；誰知道不多天，她國內已這樣的不安，急求徼倖一勝，好作收束，這更給我們以意外的意外。

日本真是東亞的一個冒險者，她以爲中國仍是一個死老虎，可以踏住虎尾來建立一個華北國，她以爲中國政府仍是一個三歲怕嚇小孩，一個偷安的懶惰者，只要給他一個軍事失敗的教訓，他就不敢動了。豈知我們對於忠勇戰士拼出來的戰績，已是異常滿意，證明我之國力不是真弱，證明日本國力真實的空虛。就是拿去了一個河北省，在整個戰局上及國家的命運上，並沒有了不起的影響，甚至沿海各省都落在日本手中，也不能決定中國之必亡，日本之必勝。建立華北國以求戰事暫告結束，這無異是夢想。除非中國自己要想亡國的話，才會苟安偷生地，被日本得去一個勝利，就和上一和，這樣和戰不已，永無窮時，終至被日本蠶食淨盡。就日本的國力看，只有這樣的和戰不已，才會吞下去中國。中國也只有會在這樣和戰不已的奴才習性下，才會弄到亡國。中國的出路，只有抗戰到底。我們如能抗戰到底，日本亦必覆亡。

本文上面各節所說的，所有雄偉的民族意識，堅實的戰時統制，英勇的國軍抗戰，不

虛的地方武力，激烈的鄉土保衛戰及鄉土爭奪戰，韌毅的持久戰，飄忽狂悍的遊擊戰，無情的堅壁清野，有效的根絕漢奸等等，都必須以四萬萬衆抗戰怒焰的燃燒，來給敵人以確定的侵略回答。這樣的觀點，恐怕任何人都不會有什麼不同的意見。不過就現在來看，恐怕各人在心理上，都懷了一個事實所投來的鬼影。就是民衆將怎樣的動？怎樣才會叫民衆動起來？現在抗了許久，不仍是政府和軍隊在抗嗎？何曾看見民衆的力量在那裏？這些都是確切的事實。那末民衆的力量不能用在抗戰上，不會用在抗戰上，且不知用在抗戰上，這不是中華民族前途的危機麼？這真是危機，如果照這樣下去。但是如說用不上力量，不僅是一般的民衆，就是一些清楚的知識份子，今日也都在用不上力量的感覺中，雖然他有頭腦，有耳目，有喉舌，較一般不知不識的羣衆聰明得多，容易用力得多。這種對抗敵救亡工作感覺用不上力的，究竟是什麼原因呢？將來是不是會有效地各人能用出來十分的力量呢？這與我們抗戰的前途，民族的運命，很有關係。

這種用不上力的原因，是由於無組織，無堅強有力的組織。將來如果要用上力，就必須得有組織，要有效地使各人能用出十分的力量，就必須有堅強的組織。現在我們是不是

要想進於組織的呢？可以 是十分的要想進於組織。試看政府行政的措，社團機關的用力，各種黨派的活動，與鄉村運動者的努力，在在都在企求促中國進於組織。不過這樣多的方面及多的人的努力，怎樣還不能形成有力的組織呢？這是因為中國歷史的因襲，社會的背境，種種原因，形成中國這樣散漫不集中的社會，所以雖有多方面的努力，不能馬上表見成效。但是成效到什麼時候才表見呢？只有這次中日戰爭可促成。中日戰爭不是我民族的危機，而是我民族更生的一個最好機緣。這一回才能將我民族的優閑，散漫，無力量，不進取的種種根性，給以粉碎，成爲一個活潑新生的民族。在今日初步抗戰中，民衆力量的表見，雖未有所見，相信隨着戰事的深入，必能迅速的發展。達到高度的抗戰，亦會達到高度的民衆抗戰力量的表見。東北義勇軍不是這樣嗎？固然中國本部民衆之抗戰，將不同於東北，卽不要等到亡國後再抗戰。

可是就今日看來，民衆有組織的抗戰力量，一定能表現出來嗎？可說是一定可以的，只要抗戰到底。如果是落到一戰一和的局面中，民衆的力量就永遠起不來了。因為戰時日本打的是中國政府，和時日本亦在用種種方法破壞中國之民族意識與民衆組織。不見在未

抗戰前日本之要求取締中國民族運動（反日組織）及滿口「友邦」之外交詞令嗎，在未抗前民衆就沒有抗的訓練，素養與準備，如何能想一抗就叫民衆拿出力量來。

總結起來：中國是可以抗戰到底來毀滅日本的；中國可以用種種戰爭上之優點與新戰術，來使日本之砲火失效，以保證抗日之順利的；這二者之執行與完成，必待偉大的民衆組織力量，而民衆之組織力是可以在抗戰到底的情況下培養起來的。這個，當然仍要費極大的人力來促成，不能希望甘美的菓子無代價的自然落到口中來。

發動民族救亡運動的全面抗戰，燃燒起四萬萬衆抗戰的怒焰，焚毀敵人侵略的鐵腕！

00460

抗日戰爭與民衆組織

▲每册定價國幣八分

著者 翟 書

發行者 鄉村書

發行所 鄉村書店

武昌 胡林翼路

濟甯 紅牌坊

鄒平 東關大街

版權
所有

中華民國二十六年十二月初版

