

中國新論社

非常時期叢書

非常時期之經濟政策

著者 羅敦偉

主編 雷震馬宗榮
徐逸樵羅鴻詔



上海中華書局印行

上海图书馆藏书



A541 212 0000 6813B

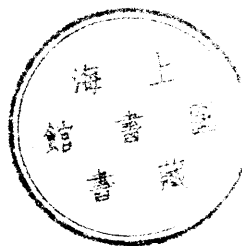
社論新國中

書叢期時常非

策政濟經之期時常非

偉 敦 羅 者 著

榮宗馬震雷
詔鴻羅樵逸徐 編 主



行印局書華中海上

總序

我國自鴉片戰爭以還，國步艱難，日甚一日，九十餘年間所喪失之土地主權，已令人痛心疾首，而近年以來有更甚焉；四省淪亡，冀察危殆，華北風雲，變幻未已。此何時乎？非非常時期耶！我國疆域雖大，能禁蠶食幾時！故稍知國是者，咸覺國族滅亡之禍，迫於眉睫矣。

故吾人不能坐而待斃，敵人以全力來侵，吾人當以全力抵抗；敵人爲繁榮其生命而魚肉吾民，吾人必爲生存而奮鬥；驅逐敵人於國境之外，俾吾國四千餘年光榮之歷史不自今日而絕。而欲達此目的，則必全國上下，共同努力，以赴國難。本社同人，有鑑於此，爰本天下興亡匹夫有責之義，有非常時期小叢書之編纂。其要點有三，略述之如左：

- (一) 介紹古人處非常時期之嘉言懿行，以喚起民衆之民族意識及抗戰精神。
- (二) 闡明非常時期之農工商人、教師、學生、婦女等應盡之職責，俾全國民衆知所以救亡圖存之道。

(三) 發表對於非常時期之政治、經濟、金融、食糧、實業、教育、民衆訓練、精神訓練、新聞事業、出

版事業、文藝等之意見，以供當局應付非常時期之參考。

惟本社同人學識有限，且此項小叢書之編輯在國內尙屬創舉；乏鴻篇巨著以供參考，故內容甚感淺薄，不足以當大雅之一顧，不過欲借以拋磚引玉云耳。是爲序。

中華民國二十五年十月十日中國新論社同人謹識

自序

這本小冊子——非常時期經濟政策，這樣匆忙地寫完了，並不是照例要作一篇序文，實在是有幾點小報告，不能不說說。

中國新論社叫我寫這本小冊子，而且在十多天之內，即要交稿付印。幸而數年來在中央政治學校講授經濟政策這門功課，而且也編有講義，特就講義的一小部份抄寫外，另外加速度的寫了幾章，也就成功了。結果一看，約莫字數已在十萬以上，超過原定字數太遠。臨時只好去了一大章，即是「各國的經濟政策」一章。這一章，是敘述近年來各國的新政策，如美，俄，德，意，土等國家的新經濟政策的實施。因為這章是集合各種文章編成的，字數最多，而且一則是諸人的文章，二則本書已有第四章非常時期諸主要經濟政策的敘述，去了也於本書沒有多少的減色。閱者假定覺得本書尚有一讀的價值的時，也不必歎惜。這是要報告的第一點。

其次，經濟政策這門學問，在近年的確有極大的轉變。在理論上已經超越經濟學的研究，而與國防，軍事，政治，社會，社會哲學，國際關係，外交學等等學問，發生了密切的聯系。尤其在非常時

期，經濟政策，差不多成爲一切國家總活動的重心。因而從來用『量』的觀察，『靜』的分析去研究經濟政策的方法，已經完全不適用，一定要由『量』到『質』，由『靜』到『動』的方面去分析，去解剖，才能理解經濟政策，在這個觀點之下，我們研究非常時期的經濟政策，必須詳細的搜集材料，而且分析他種種發展形態，並探究各種經濟政策相互間以及經濟政策與各種事態相互間的關聯。從而研究非常時期的經濟政策，不是簡單的勞作，所以本書除開經濟政策的基本理論外，尤其注意到各國的各種新經濟政策之提供，經濟政策與國防的關聯，中國經濟結構本質的研究，關於這些是過去一般研究經濟政策的人們所忽視的。如果讀者一定要說這些是本書的特色，筆者也不敢過拂盛意，加以否認。這是要報告的第二點。

關於中國非常時期經濟政策的最後一章，似乎太簡單了一些，其實這個也有一個理由。爲筆者另外寫了一本中國統制經濟論，更另有一本小冊子叫中國統制經濟問題，在那兩本書上，對於中國經濟政策具體意見，已經盡量提供。如果再詳細的說，也還不過是那些老調，所以本書只把個人對於中國非常時期經濟政策新的見解——事業集中與地域集中——簡單地述說一點，這是要報告的第三點。

最末，我要感謝同事彭家禮，吳筱青，朱則貽，羅秉璋幾位先生，因為他們在編校繕寫上給了我許多的幫助。

羅敦偉一九三七，二十三，南京實業部。

非常時期之經濟政策目次

總序

自序

一 緒論

1. 經濟政策時代的展開

2. 非常時期經濟政策的展望

3. 中國非常時期經濟政策研究要點

二 經濟政策的基礎理論

1. 經濟政策的新定義

2. 經濟政策的種類及施行手段

3. 經濟政策的效能

三 非常時期經濟政策兩大支柱

1. 非常時期經濟政策與景氣政策……………三四

2. 非常時期經濟政策與統制經濟……………三九

四 非常時期主要經濟政策……………四九

1. 諸主要政策的基調……………四九

2. 科學管理……………五一

3. 貿易統制……………五三

4. 傾銷政策……………五九

5. 通貨膨脹政策……………六三

6. 貨幣貶值……………六六

7. 外匯管理……………六八

五 非常時期經濟政策與國防……………七四

1. 國防經濟與經濟國防……………七四

2. 未來戰爭的形態……………八二

3. 中國主要國防資源的研究……………九七

六 中國經濟結構的本質……………一〇七

1. 非常時期經濟政策與結構本質……………一〇七

2. 論戰兩大派的是非……………一二六

3. 次殖民地經濟的本質……………一三三

七 中國非常時期經濟政策……………一三三

1. 中國統制經濟的必然……………一三三

2. 中國實施統制懷疑論之檢討……………一四二

3. 非常時期經濟政策的實踐……………一四六

非常時期之經濟政策

一 緒論

1. 經濟政策時代的展開

A. 經濟政策的大轉變 現階段是一個非常時期，社會科學也走上一個非常的革命的途中。因此一切社會科學都起了一個重大的轉變。（註一）經濟政策是伴隨經濟機構而發生重大的差異的。在這個各國國內經濟機構千變萬化和世界整個經濟機構瞬息百變的非常時期中，牠的姿態自然更爲複雜。因而研究經濟政策的人們，一定會感到十分的迷亂。

這樣一個非常時期橫在我們前面，經濟政策在各方面都視爲應付這個非常局面的契機。回復景氣，用經濟政策；克服恐慌，用經濟政策；軍事準備，用經濟政策；國際鬥爭，也用經濟政策。在這個非常時期中間，經濟政策至少起了幾個大的變化。

第一，經濟政策本質上的轉變。牠的本質已經不是單純的經濟政策，而是整個的經濟『國策』。由政治上的附屬地位，進而居政治上領導的地位。

第二，經濟政策的國際化和世界化。經濟政策已經不是單純的以國內活動為範圍，而是以整個世界經濟領域為對象。

第三，經濟政策的集中化統制化。經濟政策的基礎，一方面建築在集團力量上面，一方面則完全以統制的姿態出現。

第四，經濟政策之國防化軍事化。在非常時期，經濟政策完全變為一個國防政策，與軍事打成一片。

第五，經濟政策超越經濟學的研究。經濟政策本來是經濟科學範圍以內的一部門。可是現在的經濟政策，已經不能拘泥於經濟學範圍之內，而超越到國防軍事學問，國際政治等等學問中間去了。

以上五個特點的展開，即構成非常時期經濟政策的輪廓。所以非常時期的經濟政策，決不是一個簡單的課題。所以必須對經濟政策的幾點基本知識有若干的了解，才能談得到經濟政

策的研究，也才可以談得到經濟政策研究的方法。因此，本文決定先提供一些經濟政策的基礎知識之後，再來討論到方法問題。

B. 研究方法的轉變 過去研究經濟政策的人們，方法非常簡單，即是用靜的方法，從「量」的方面去分別研究各種經濟政策。主要的是農業政策，工業政策，商業政策，即是現下新出版的書籍也大半還是採用這種方式。當然在這個方法中間，也可以找出心理學的方法，生理學的方法，歷史學的方法，或者社會學的方法。可是他們都着重「量」的研究，則是殊途同歸。

量的研究，最重大的結果，是明瞭事態的現象。而最重大的缺點，即是不能解剖一個事態的真實狀況，絕對不能把握事態的本質。往往失之毫釐，差以千里。同樣，研究經濟政策的人們，假定僅僅觀察政策的量的方面，或者自以為已經盡了分析的能力，得到了事象的真實。而因為根本所用的方法不對，既本質上沒有把握一個時代的社會重心，那末，自然也不能對經濟政策的研宄有什麼結果。尤其不能應付這個非常時期的需要。

歐洲大戰而後，經濟機構的明白的變化，即是高度的世界化。第三時期的資本主義的確突破了國界，即成功了『世界經濟』。雖然國家經濟主義的勃興和集團經濟的發展（註二），但並

不能掩蔽世界經濟機構高度化的事實。在這個狀況之下，一方面因為國際鬥爭的強烈，一方面因為社會主義法西斯主義的擡頭，顯然的已經把全世界陷入一個非常時期狀態之下，經濟政策更是走到繁亂的局面中間，不僅量的分析得不到事態的真實，也就事實上陷入不可能。

非常時期經濟政策研究的方法，應該怎麼樣，當然不是可以詳細檢討的。簡單地說來，大約不出下列幾點。

第一，要把握一個時代的重心。總理孫中山先生認為社會問題為一切社會進化的基礎，即以爲民生問題乃一切事象的重心。（註三）民生、衣、食、住、行，當然即是「經濟」。所以要把握一個時代的重心，無異即是要把握那個時代的經濟基礎。把握那個時代物質生活關係的總和。（註四）經濟政策雖然用一種力量去擔當一種或多種經濟改造的任務，可是牠事實上絕對不能離開那一個時代的經濟基礎。牠不是空中樓閣，而是適合客觀要求的一個政策。如果以爲經濟政策，而可以自本質上變更一個時代的經濟基礎，那是庸俗經濟學者的倒果爲因。如此，經濟政策的研究，尤其需要把握一個時代的經濟基礎。這是誰也不能否認的。

第二，自動的方面去觀察。世界上的事物，都是運動不已的。沒有一個恆靜的東西，也沒有一

件恆靜的事實。科學上所謂靜止不動的靜物，也不是絕對靜止的。可是所謂運動不已，却不是因一個事物的反覆，而是常常揚棄舊的形態，而成立新的形態，即是所謂「由量的變化到質的變化。」用赫格爾的哲學說，即是一切事物的「肯定，否定，否定之否定。」常常是否定自己的形態而成比較高度的形態。經濟政策的研究，牠與時代基礎的聯系既如此密切，當然不能把牠當作靜止的去觀察。要把牠當作和社會問題和民生問題互相綜錯方面去觀察。尤其在非常時期，經濟事態反覆變化，經濟關係的縱橫錯雜，經濟政策的研究，更不能不從動的方面去把握。

第三，須自相互關聯方面去研究。一切事象的研究，獨立的去探求，不會有什麼好的收穫。經濟政策的研究，如果單獨的自經濟政策的本身去求了解，勢必一知而半解。必須從牠的相互關聯方面的事物去探討。因為牠自這個政策變到那個政策，自這個系列變到那個系列，其中都充滿有各種事態的相互關聯。成敗利鈍，差不多都在這個上面。（註五）非常時期的經濟政策，更是一髮牽動全身，所以實施一個經濟政策必須首先研究牠和客觀的關係，相互關係的研究，更屬重要。

2. 非常時期經濟政策的展望

A. 非常時期經濟的特質 非常時期經濟政策，何以陷入一個特種的姿態中間，這個當然不是偶然的。因而一般研究非常時期經濟政策的人們，一定要了解非常時期經濟機構的特質，才能理解非常時期經濟政策。

非常時期的經濟構成，大約有下列幾個特質：

第一，資本主義的大恐慌；

第二，國際經濟鬥爭的激化；

第三，集團經濟的完成；

第四，準備體質的突進。

有上面四種主要的姿態，因此經濟政策形成爲一種克服內在的矛盾，避免外面侵襲，自國向外發展，以及準備將來戰爭的唯一工具。經濟政策到了非常時期，一方面形成牠任務的偉大，一方面也形成牠內容的複雜。

B. 資本主義的大恐慌 這裏所謂大恐慌，即是第三時期的恐慌。開始於一九二九年，直到最近才慢慢地回復。本來資本主義在本質上，恐慌即有充分的可能性。因爲資本主義的生產，完

全是無政府的。(1)生產者與消費者之間，沒有一種聯系。他們中間的關係，完全在盲目的法則之下去展開。當然容易誘致生產過剩。(2)企業與企業之間，也沒有一定的方式去避免競爭。因而企業上的垂直競爭，水平競爭都非常激烈。(3)工業與農業的對立。工業是原料的需要者，農業是原料的供給者，兩者本來是矛盾的。(4)階級鬥爭的激烈。基於上述四種原因，資本主義的恐慌的可能性本十分充分。因而過去有三十年一次的大恐慌，十年一次的週期恐慌。還有不時出現的中恐慌，小恐慌。

大戰以後，因為(1)分業的專門化，不僅生產者與消費者之間沒有聯繫，即生產者與生產者之間，亦沒有聯系。(2)生產力，因機械的高度發展和管理的科學化，必然加大。生產力加大，消費力不僅不能隨之擴大，反因為機械力的增高，勞動力的需要減少，失業增加，購買力無形縮小，更易生產過剩。(3)在資本獨佔形態之下，貨幣資本的蓄積擴大。(4)信用買賣的盛行。在這個姿態之下，市場上通行的只有信用買賣，互相以信用交易。有一處不能維持信用，即影響到大家不能維持信用。恐慌由此從可能性，而轉為必然。

由資本主義必然性而形成的大恐慌，和以前的恐慌完全不同。(1)以前的恐慌有附屬於工

業的工業恐慌，有附屬於商業的商業恐慌，或者農業恐慌。而最近這次的大恐慌是百業的總恐慌。(2)以前的恐慌，恐慌的領域只限於一個或兩個國家，而這次的恐慌却是任何國家；除蘇聯之外，全世界都在恐怖之支配之下。(3)以前的恐慌，因為是局部的，彷彿是資本主義偶爾的破綻，而此次的大恐慌，則顯然的是資本主義本質上的腐朽。有這三點特徵不同，所以這次恐慌給了資本主義一個最重大的打擊。因此經濟政策也不能依照過去的範疇，而到了一個非常時期的階段，這是我們要把握非常時期經濟政策的第一點。

C. 國際經濟戰略的激化

日本三田同學會編有一本國際經濟戰略。是書認為國際經濟戰略是『世界各國對外的經濟政策』並分析國際經濟戰略為下述四種形態。(1)社會主義戰略；(a)妥協的戰略；(b)鬥爭的戰略。(2)資本主義的戰略；(a)妥協的戰略；(b)鬥爭的戰略（註六）。這種分類方法，當然不大妥當。我們以為國際經濟戰略的形態，主要的有下列各種：

第一，集團經濟的完成。因為集團經濟的完成，是非常時期經濟政策特質的主要機構，以下另有專節說明，此處暫不詳敘。

第二，關稅壁壘。在關稅壁壘上除用高稅政策以拒絕他國貨物入口外，並和貿易統制互相

表裏。

第三，貿易統制。蘇聯是貿易國營，當然統制姿態更爲堅穩。各國則多半採用(a)輸入的國家管理；(b)輸入許可或輸入禁止制度；(c)輸入限額分配制度。用各種方法保護本國的貿易，妨礙他國貨物的輸入。

第四，貨幣戰爭。貨幣戰爭爲近年來國際經濟鬥爭的最主要形態。貨幣戰爭的定義，可以說是「兩國以上互有國際匯兌或國際借貸關係的國家，各爲其本國經濟利益着想，從而控制他自己國幣的價值，期於在國際經濟競爭上佔到優勢的一種行動。」在這個行動之下，因爲現代經濟鬥爭的手段重在自己國際貿易之回復和國內物價的上漲，因此都趨向管理國際匯兌而減低幣值一途。一九三一年九月廿一日，英國放棄金本位。同年十月底，英屬各殖民地與自治領地，除南非聯邦也放棄金本位外，同時瑞典，挪威，丹麥，葡萄牙，埃及，玻利維亞及芬蘭也步英國的後塵，日本也相繼放棄，都實行通貨管理。事實上已經減低貨幣價值。後來美國，捷克，奧大利，比利時等國家，另以法令實行貶低貨幣價值。都希望在匯兌上獲得有利的地位，物價上漲而使工商業回復繁榮。

略。
上面四點，不過說明國際對立的激化。至於每一項的詳細解釋，因為不屬本節範圍，祇好從

D. 集團經濟的完成 集團經濟除蘇聯外，都是高度資本主義的經濟領域。因為在各種經濟領域的中間，有的是非資本經濟的領域，例如中國；有的是新資本主義的領域，如立陶宛等國家；有的是半資本主義（或者說半社會主義）的領域，如蘇聯。而英、美、日、德、意各國即是集團經濟的典型。這個集團經濟的完成，使經濟政策的運用，不僅限於以母國為中心，而是以集團為中心。至於各集團經濟的詳情，自然不能詳述。現在將牠們的地理或人口統計列在下面：

甲、各集團經濟的地理對立一覽：

(一) 以英國為中心的大英帝國集團：1. 本國；2. 殖民地：愛爾蘭，印度，緬甸，海峽殖民地，英屬婆羅洲，英屬幾內亞，澳大利亞，新西蘭，英屬蘇丹，怯尼亞，敢（東菲），羅得西亞，南菲聯邦，南菲洲，黃金海岸，尼·里亞，加拿大，英屬圭亞那；3. 勢力範圍：瑞典，挪威，芬蘭，愛沙尼亞，立陶宛，保加利亞，土耳其之一部份，波斯之一部份，阿拉伯，希臘，阿富汗之一部份，暹羅，西藏，中國之一部份，埃及，阿比西尼亞之一部份，委內瑞拉，巴西，阿根廷，墨西哥及祕魯之一部份。

(二)以美國爲中心的汎美利加集團：1. 本國；2. 殖民地：菲律賓，檀香山，阿拉斯加；3. 勢力範圍：拉丁美洲及南美各國，中國一部份。

(三)以法國爲中心的歐洲集團：1. 本國；2. 殖民地：敘利亞，阿爾及利亞，法屬菲洲，馬塔加斯加島，印度支那，法屬圭亞那；3. 勢力範圍：波蘭，捷克斯拉夫，奧大利，匈牙利，羅馬尼亞，南斯拉夫，中國之西南一部份，阿比利亞之一部份。

(四)以日本爲中心的亞洲集團：1. 本國；2. 殖民地：朝鮮，琉球，臺灣，庫頁島南部，滿洲僞國，南洋羣島；3. 勢力範圍：中國之一部。

(五)以意大利爲中心的法西斯集團：1. 本國；2. 殖民地：利比亞，謀里南，阿比西尼亞。

(六)以俄國爲中心的蘇聯集團：1. 本國；2. 勢力範圍：外蒙古，新疆，其他中國之一部份，土耳其，波斯，阿富汗之一部份。

乙、各經濟集團之面積與人口一覽(註七)

國名		面積	人口
		(平方公里爲單位)	(一〇〇〇人爲單位)
本國的	殖民地的	——	——
——	——		
總計		本國的	殖民地的
		——	——
		勢力的範圍的	勢力的範圍的
		——	——
總計			

英 國	二四二,七六一	三,〇六八,五五一	三,八二四,九三三	三五,二五,二三五	四六,〇四八	三四九,五六	七三,九五〇	四六九,五二四
美 國	七,八四一,四三三	一,六七三,三七七	七,四五七,〇三七	一六,九七,七六六	一三三,七七五	一八,〇八八	四九,七四	一九〇,五八七
法 國	五五〇,九六六	二,二六七,三三三	—	一一,八六,二〇九	四一,八三五	五九,七六三	—	一〇一,六二八
意 國	三〇,三七七 (註八)	二,三二九,〇〇〇	—	二,五五九,二七七	四一,三三〇	二,三三三	—	四三,五五三
日 本	三三二,〇七四	二九六,二六六	一,二六,九六一	一,八七五,三三一	六四,四四八	二七,三七五	三四,二四五	一二五,九六八
蘇 俄	三二,一七六,一八七	—	—	三二,一七六,一八七	二四七,〇四九	—	—	一四七,〇四九
世界總計	—	—	—	一四七,七三,二〇〇	—	—	—	一,七五,九〇〇

E. 準戰體制的突進 自一九三四年以來，各國都作軍事準備，把自國的經濟編成一個準

戰體制，系統的為軍需的準備。因此世界景氣也慢慢地回復。如以一九二八為一〇〇，則世界生產指數一九三三年為七六·七，一九三四年為八二·九，一九三五年為九二·二，一九三六年為一〇四·七（九月份數字）。貿易指數如以一九二九年為一〇〇，則一九三四年為七八·六，一九三五年為八二·三，一九三六年更有增進。在上列景氣的中間，還有一點可以注意的，即是英，美，德，日，法，蘇聯等大國，除德國外，都是輸入激增，而且都是入超國，即可以證明國內戰時資源準備之激進。財政政策方面，更可以看出準戰體制的氣味。現在把世界主要國家最近財政狀

況列後：

第一，英國財政。一九三六年度英國原有的預算額，因為景氣轉佳，預計稅收可以比較上年度增加二千五百八十萬鎊，歲入總數額計算可以增加到二千三百七十萬鎊。後來因為國防費增加四千七百九十萬鎊，結果歲出歲入相抵，尚不足二千一百三十萬鎊。因此，政府實行增稅，獲得二千一百七十七萬五千鎊的增收。於是歲出為七萬九千七百八十九萬七千鎊，歲入則為七萬九千八百三十八萬一千鎊，尚多出四十八萬四千鎊。收入與支出勉強維持到均衡。

英國鑒於德日協定及中國政局的變動，國際形勢一天一天變得嚴重，不得不增加國防的費用。自一九三七年度起，能否維持健全財政，頗為一般人士所注目。但是反觀一九三六年度軍費僅佔歲出總額百分之二一·七，仍以行政費占大部。這個與日法等國以軍費占大部顯然不同。

第二，美國財政。一九三六至一九三七年度美國預算總額為九十一萬二千七百六十萬美元，比較上年度增加二萬四千七百六十萬美元。這個增加的部份，大半都是國防費用。按一九三六——三七年度通常歲出及緊急歲出，計共九萬一千二百六十萬美元，比較上年度決算僅增

二千四百六十萬美元。國防費爲十一萬四千八百萬美元，比較上年度驟增二萬四千二百四十萬美元。假如翻看一九三一年以來的美國預算，即知到一九三三——三四年度止，國防費都見減少，而緊急費反行驟增。所以一九三三年——三四年度的財政膨脹，完全爲新經濟政策的各種救濟費的增加所致。這項救濟費在一九三四——三五年度曾一度減少。而一九三五——三六年度復見增加，但到一九三六——三七年度又見減少。但這並不是美政府救濟費支出的減少，實在因爲緊急救濟費改爲經常費而編入通常歲出項內的原故。

軍備費從一九三四到一九三五年度起急激增加，迄一九三五——三六年度止，海軍費的增加比較陸軍費爲多。一九三六——三七年度則陸軍費激增二萬五千三百五十萬美元，超過海軍費的數目。國防費佔歲出總額的百分數，一九三一——三二年度爲百分之一三·七，一九三三——三四年度減爲百分之七·六，一九三六——三七年度復增爲百分之一二·六。但與一九三七年度日本軍費占歲出百分之四七相互比較，實在相差得很遠。

第三，法國財政。法國歲出的項目中間，以國債費所佔的數目爲最高。次爲一般行政費，國防費等。一九三六年度歲出總額爲四百六十五萬七千一百萬法郎。其中國債費佔一百七十七萬

法郎，約佔歲出百分之三八。行政費佔一百六十二萬萬法郎，約佔歲出百分之三五。國防費一百二十五萬萬法郎，約佔歲出百分之二六，國債費佔歲出百分之三八，在世界列強中殊爲罕見。由此可以知道法國財政的惡化程度。

法國一九三六年度預算額，比較上年度實際歲出額減少極多。因爲按照緊急大總統的命令，實行節省的原故。歲出四百零四萬三千八百萬法郎，歲入四百零四萬五千萬法郎。歲入比歲出多出一千二百萬法郎。國防費爲七十二萬三千二百萬法郎，約比較上年節省三十萬法郎以上。但本年的（一九三七年）特別預算六十二萬六千五百萬法郎中間，帶有國防性質的佔五十三萬一千八百萬法郎，合一般預算的國防費七十二萬三千二百萬法郎，仍達一百二十五萬五千萬法郎的大數目，與一九三五年度實際歲出國防費相互比較，反增九萬四千九百萬法郎。這種國防費的驟增，很值得注意。

法國雖實行貨幣貶值，但逃避資本的歸還，不像預期的那麼多。國內的景氣仍不能恢復。所以想假復興經濟的力量來緩和財政困難的計劃，完全失敗。（註九）

第四，日本財政。一九三七年度日政府預算爲三十萬四千萬元，比較一九三六年度的實行

預算增加七萬三千萬元，除去地方協款二萬二千三百萬元，實際比較一九三六年度增加五萬一千萬元。其中海陸軍費增加額佔三萬四千萬元，其餘一萬六千萬元爲各部膨脹的經費。這中間膨脹較大的商工、農林、遞信三省，預算內容多半與國防及國內改造有關係。如助長軍需工業，樹立原料國策等，都爲應付非常時局的需要經費。

日本不足的歲出大數目字，專靠赤字公債，實不能彌補。所以一面增發公債，一面實行增稅。計一九三七年度的歲入預算中間，增稅收入約爲四萬二千三百萬元。此外又發赤字公債八萬三千萬元，比較上年度約增一萬三千萬元。高橋財政時的公債遞減政策，至此可算全部推翻了。(註十)林內閣既然主張減低財閥的負擔如財產稅等，可是不足之數，仍然主張續發公債。

由上面A. B. C. D. 四點的說明，可以知道非常時期的經濟政策，完全以『戰爭準備』爲骨幹。一方面顯示着政策的緊張，一方面也可以想像到競爭的劇烈。所以非常時期的經濟政策，可以說是非常的國防政策，也可以說是經濟政策的戰爭。

3. 中國非常時期經濟政策研究要點

A. 研究的四大要點 研究經濟政策，必須把握時代重心。上面業已說明，中國刻下當然到了非常時期，那末，研究中國非常時期經濟政策，應該注意那些課題呢？筆者以為下列各課題，應該切實研究。

第一，中國自我批判的展開；

第二，統制經濟的深刻認識；

第三，各國先例的比較研究；

第四，國防與民生建設的聯系；

上面四點，是我們研究中國非常時期經濟政策所應注意的課題。當然以外應研究的課題很多，不過這個四點是最主要的罷了。

B. 中國自我批判的展開 經濟政策是一個適應國內外環境的政策。假定對於中國本身的認識，茫然無所知；或者知之，而只是陷入錯誤的公式主義。結果，必致影響到政策的錯誤。共產黨為什麼主張階級鬥爭，為什麼主張農民暴動，即是因為他們最初以為中國是資本主義社會，必須階級鬥爭，才能推翻資產階級；後來他們又認為中國是封建社會，封建社會必須農民暴動。

經濟政策與自己經濟結構是有密切關係的，如果對於自己經濟結構弄不清楚，決不能理解一個適當的經濟政策。非常時期是一個動亂的時期，尤其經濟政策的推行，橫在前面的有許多困難，必須對經濟結構有一個前提的認識，才不會動搖一個應有的信念。也才可以造成舉國一致，共力以赴的精神。

C. 統制經濟的深切認識 統制經濟是千變萬化的東西。國人近年來羣認統制經濟為匡時的上策，可是如何去實行統制經濟，還是沒有深切的認識。——這個當然是一個危險的情形，所以研究非常時期經濟政策，不能不對統制經濟作一個以中國為本位的主觀批判。

D. 各國先例的比較研究 中國過去的最大毛病，即在政策上完全是追隨主義，追隨外國的先例，而缺乏自力更生的精神。原因即在大家對各國制度沒有比較研究，看到別國採用某種政策行之有效，即以爲非仿效不可。弄來弄去，百事無成。現在到了非常時期，一切經濟建設，機會稍縱即逝，決不可再走入追隨主義的歧途。

E. 國防與民生建設的聯系 國防建設一般人士認爲很重要，民生建設也認爲急不可緩，而中國的建設力量又極有限。因此，一般從事建設的人們，覺得在建設的過程中間，到底應該以

國防爲基礎抑是以民生爲基礎呢？因而感到苦悶，甚至因此舉棋不定，妨礙建設的進展。所以如何可以把國防與建設打成一片？是當前一個切要的課題。

上述四個課題，此地只提示一個大要，本書以後各章均當詳細的加以檢討。

註一 拙著：社會主義政治學

註二 拙著：中國統制經濟論

註三 孫中山先生全集

註四 馬克斯：經濟學批判序文

註五 拙著：社會主義政治學

註六 三田同學會：國際經濟戰略

註七 Statistisches Jahrbuch für das Reich. 1932（一九三二年德國統計年鑑）

註八 意大利本國人口，未計阿比西尼亞。

註九 日本 Economist 第十五卷第一號（一九三七，一二，出版。）

註十 財界觀測第二一卷第一一號（一九三六，一二，出版。）

二 經濟政策的基礎理論

1. 經濟政策的新定義

A. 各家不同的定義 經濟政策的定義如何，各家有各家的說法。現在先把幾家比較高明的定義提供在下面。

一、德國學者斐力普維奇(Philippovich)在他所著『經濟政策』書上卷頭即說經濟政策乃『人類為促進國民經濟，由個人或團體有意識的施行的一切行為與設施之總稱。』
(註1)

二、斐力普維奇的學生蘇馬里(Somary)在斐氏著作經濟政策第八版上補正上述定義，以為經濟政策是『為求國民經濟的發達之團體的尤其國家的設施。』(註二)

三、日本學者那須皓說：『經濟政策在哲學的根底上，如在肯定吾人經濟生活之發展，則其

主要職分，就在圖經濟的發展，并由此經濟發展，以圖促進文化的發達。』(註三)

上面三種定義，可以代表一切學者的比較高明的定義，可是據我們的仔細的研究，以為都不十分妥當，上述第三種過於抽象，當然不能作為經濟政策的說明。第一種以個人的施設，可以作為經濟政策，固然是大誤，已經由他的高足加以改正。可是蘇馬里的定義，也是不對的。因為經濟政策，第一，不一定是團體和國家的設施。假定國聯為求各國經濟改善，定出一種方案，也不失為一種經濟政策。團體的意志受國家的支配，自然談不到施行什麼政策。第二，刻下非常時期的經濟機構已經突破了國界，不能劃定經濟政策的範圍只限於國民經濟的改善。

B. 經濟政策實踐過程 真正要了解經濟政策的意義，應該根據科學的原理，并以適合現代性為條件。因此，應該先來研究一下經濟政策的實踐過程：

第一、經濟政策是一種人為的努力。一定含有某種目的或理想。表面雖然通常是以增進人羣幸福發展經濟利益為目的，但是事實上以特定階級或者以特定人羣集團利益為前提的。

第二、經濟政策是一種集體的帶有強制性質的剛性活動。他的背景一定離不開『強制權力』。

因為強制權力的主體不同，經濟政策活動的方式，方向及其目的，常不一致。

第三、經濟政策是一種適應時代的方策。因而強制團體的經濟機構不同和他們的環境關係之差別，經濟政策也完全不一致。

第四、非常時期的經濟政策，已經是整個的國策，常常會包括軍事、外交、及國際的動向。更不能以狹義的經濟改進爲目的。

C. 我們的新定義 由上段的說明，當然可以明白前面那些學究式的定義，是不妥當的。因爲根本上經濟政策，就不見得是企圖國民經濟全般改進。有些特定階級所行的經濟政策，甚至於以強化對於全般大眾的剝削爲目的，反而阻礙國民經濟的發展，和上面那些定義完全相反。比如中世紀封建君主所行的經濟政策，對於一般大眾的利益，即是對立的。現代許多國家的經濟政策，也常常和勞動階級的利益衝突。即如蘇聯的新經濟政策，也不過在穩定無產階級政權，而和一般非無產階級的人民利益矛盾。

我以爲經濟政策的定義，應該如以下的說明：

「經濟政策是強制權力團體，爲穩定或改進他們本身的經濟利益，或者破壞其他強制權

力團體的經濟利益而施行的經濟方策。』

右述的這個定義，是『自我作古』當然和各家的不同，可是比較妥當。強制權力團體，可以包括各色各樣的政治團體，也可以包括國際聯合會，而又不是普通的團體。沒有上述那些定義中間單言團體的太寬泛和單說國家的太狹隘的毛病。這是比較進步的第一點。如『穩定和改進他們的經濟利益，而施行的方策』更值得注意。因為上面那些定義，只能就好的經濟政策說，壞的即不能包括，本定義則包括兩面。這是比較進步的第二點。經濟政策並不一定含有積極改善的意義，有時也僅在穩定當日的經濟機構，或甚至攻擊他國的經濟利益。比如景氣政策是求景氣的上昇，可是恐慌政策，則不過企圖解除恐慌的威脅，而貨幣戰爭之類，還是攻擊他國的，所以必須加上穩定和破壞的字句，才能包括近代非常時期的各種經濟政策。這是進步的第三點。而這個定義已經指明了一個施行政策的主體，是非常必要而是過去一般學者所不留意，這是比較進步的第四點。

2. 經濟政策的種類及施行手段

A. 對內經濟政策與對外經濟政策 如果按照經濟政策施行所及的地域看，可以分成對外和對內的兩種。對內的經濟政策，以國內國民的經濟政策活動為對象。經濟政策的直接作用，不出領土範圍以外。對外的經濟政策，和這個正相反對，即是目標完全對外。

如果要檢討對內經濟政策與對外經濟政策的地域範圍，當然對外的廣而對內的狹。可是講到他的內容，則完全相反，即是對外的狹，對內的廣。因為對內的經濟政策，種類繁多，而對外的經濟政策，現階段的種類還少。將來國際協作的事業漸多，國際經濟聯繫更密切之時候，也許對外經濟政策的種類超過對內的經濟政策也未可知。

B. 消極的經濟政策與積極的經濟政策 如果按照施行經濟政策的動向，即是對國民經濟行動上的動向而論，可以分為消極的經濟政策與積極的經濟政策。本來法律上對於國民的權利義務，已經加以限制。有所謂『作為』與『不作為』，何以又用經濟政策來限制呢？這個有一個大的區別，即是法律上的限制是對於既存事實的限制，而經濟政策之所謂消極或者積極是對於國民行動『將來』的限制。而且對於既得權益，大半加以容認的。

1. 消極的經濟政策，有施於全國的，也有施於局部的，所以又可以分為（一）全國的消極經

濟政策；(二)局部的消極經濟政策。

所謂消極的經濟政策，即是對於國民行動加以限制或禁止的政策。例如：全國的消極政策中的(一)物價調節政策；(二)暴利取締政策；

局部的消極政策的(一)罾魚禁止籠捕政策；(二)湘米運粵檢驗政策之類。

2. 積極的經濟政策，是對於國民經濟利益加以積極的掩護的政策。例如：

工業獎勵政策 對於工業品的獎勵保護。

專利給予政策 對於發明品的保障。

保護貿易政策 對於對外貿易的推進。

商標保護政策 商標專用權的規定。

產業合作政策 提倡產業組合，對小商人及農民的保護。

勞工保護政策 其中又可以分爲若干種。

C. 保守的經濟政策與革命的經濟政策 按照經濟政策的內容說，從來是保守的，可是自從蘇聯樹立新經濟政策之後，大家才體會到也有經濟政策是革命的。所以可以分爲保守的或

者革命的經濟政策。

保守的經濟政策，重在因勢利導，以維持原有現狀為主，革命的經濟政策，則樹立一種新的理想，按照他們的理想，完成革命的企圖。這個是經濟政策上的一個重大的區別。

D. 妥協的經濟政策與鬥爭的經濟政策 如果按照施行經濟政策對外的目的說，可以分為妥協的經濟政策與鬥爭的經濟政策兩種。因為有些經濟政策的立定，用以和別的國家妥協，反過來，也有些經濟政策的立定，而是對於別國的鬥爭。這些在國際上的例子，非常之多，尤其最近的非常時期，用經濟政策來企求國際的妥協或國際的鬥爭的事例，一天天加多了。例如關稅戰爭，貨幣戰爭是一種國際鬥爭的經濟政策，而關稅休戰，貨幣休戰（這個是我杜撰的名詞，事實上最近英國、美國和法國成立的貨幣協定，即是貨幣休戰）是一種妥協的經濟政策。

E. 經濟政策施行的手段 經濟政策實施起來，也有好幾種手段，最重要的有下列各種：

(一) 法律命令 即是用法律命令來規定經濟政策之執行，這個是一個最通常的辦法，也是一個最基本的手段。

(二) 國家行政機關之活動 法律命令不能宣達的政策，非仰賴國家機關的活動不可，尤

其對於國際有關的經濟政策，法律命令失却了效用，必須仰賴國家機關，或者國家機關代表的活動。

(三) 國家經營 現今有許多經濟事業都趨重國家經營，因而獨占的姿態更形發展。

(四) 財政制度的協助 因為國民經濟的發展與否，和財政制度最有關係，所以財政制度的協助與經濟政策的推行，關係極為重要。有的為應付事實上的要求，甚至還緊急的轉變財政制度。例如日本的財政制度，重在扶助產業的發展，課稅方面即低減資本家的負擔，而加重農民和一般大眾的負擔。

(五) 宣傳鼓吹 使大眾了解一致擁護經濟政策。

(六) 國際協商或國際會議 「世界經濟」愈發達，國際關係更密切，因此國際協商或者國際會議，在經濟政策的施行上更佔重要的地位。

3. 經濟政策的效能

A. 經濟政策的自衛與進取 經濟政策，在近代幾乎像國防工具一樣的重要，誰可以適當

的把握着他，即可以求自國的繁榮，一方面『自衛』，一方面『進取』。所以我們現在應該來研究經濟政策有些什麼功能，並且研究如何可以達到經濟政策推行的效果。前者屬於施行經濟政策的目的，後者屬於推行經濟政策的條件。

B. 經濟政策的目的 經濟政策主要的目的，各國並不完全一致。尤其因為他的經濟機構，和政治路線不同，更有許多的區別。可是總括起來，大約不出下列各種範圍。

第一，私有財產制度之確立 私有財產制度是資本主義主要的要素。而且勞動力也成爲主要私有財產之一。所以亞丹斯密說：

貧家所有的世襲財產，即是他們的體力和技巧。（敦偉按這個即是勞動力）在他沒有加害別人以正當方法從事勞作的限度內，妨害他們的體力和技巧的使用，即是侵害他們最神聖的財產。（註四）

最近的推演，私有財產的範圍更加廣泛，比方名譽，商標，姓氏，貞操……都是財產。而現代的各資本主義國家所行的經濟政策大半都強化私有財產制度，即半社會主義國家的蘇聯，也在某種限度之內，對於私有制度加以相當的保障。

第二階級利益的保障 經濟政策本為特殊階級或特定人羣所施行而維護其特殊利益的政策，必然的為階級利益的保障。因為各種情勢之不同，保障階級利益的方式，也不一致。最主要的有下列各種：

一、禁止階級鬥爭 採用高壓政策，鎮壓反抗階級，同時強化當權階級的力量。

二、和緩階級鬥爭 採用溫清主義或者麻醉政策，或者製造一些超階級的理論，隱蔽階級意識。

三、聯合陣線 或者統一陣線，即對於接近的階級層加以聯絡，加強本階級的力量，以敵對對抗階級。

第三、國防政策之強化 現代的國防是經濟的國防。所謂『三M主義』的國防，即是包括人（man），財（money），軍需品（munition）三種東西。德國海爾法利耶（Helferich）的名言：『須知國民經濟，一旦陷於停頓或破產的時候，全國抵禦能力的基礎，也即隨之動搖，而陷於不可收拾的境界。』在帝國主義的經濟建設是如此，在蘇聯也是如此。斯達林也曾如此說過：

最後任務（敦偉按是指五年計劃的最後任務）在使蘇聯之對外國防實力增厚，有充分

之機器基礎及經濟上之富力，無論何種外界武力侵略均可迎頭痛擊，無所恐懼。

第四，穩定政治的權威。用經濟政策來穩定政治的權威，這種事態最爲普通。因爲施行經濟政策，係以國家的政治機構爲前提，經濟政策之推行，一定以穩定『統治形態』爲出發點，也許可以說是牠的歸宿點。

第五，穩定國際鬥爭。經濟政策在過去一般人是以爲與國際鬥爭是沒有關係的，即國際經濟政策（International Economic Policies）的著者古柏森（William Smith Culbertson）也說：『說國際間敵對和衝突完全由於經濟的爭論，固屬偏見。』（註五）其實我們祇要懂得最近的國際情況，即可以知道，假定說現代的國際鬥爭，完全是由於經濟的鬥爭，並不見得是偏見。因而我們可以了解今日的經濟政策，也大半是穩定國際鬥爭的姿態。最近許許多多的國內的或者國際的經濟政策，大半爲國際間鈎心鬥角的表現。

以上五點，是經濟政策最要的目的，也就是最主要的功能。

C. 經濟政策施行的條件。上述經濟政策的功能，如何才能做得到。即是用需要一些什麼樣的條件，才能達到經濟政策的目的，也是一個很嚴重的問題。分析施行經濟政策的條件，約有

積極的消極的兩種：

1. 積極的條件 要解決經濟政策如何才能推行的問題，主要的是在主觀和客觀的條件之適合。分析說來，可以有下各點：

一、經濟政策計劃之實際化 一定切合實際的要求，不致過於高調，或者過於空洞。

二、經濟政策計劃之集中化 必須集中在若干種的經濟建設。或者多種，或者一二種。

三、經濟政策必須得到大眾的同情 經濟政策固然為特殊人羣集團或特定階級的目的而展開，可是他必須得到大眾的了解。如蘇聯於一九二一年施行新經濟政策，全俄共產黨第十次大會發展的宣言，即說：『……維護革命最緊要的方法，實在要使國內一般的民衆和農民，對於我們十分有所了解……』

四、具有強有力的政治機構和高度的政治效能 沒有強有力的政治機構，當然無法施行經濟政策。因為有強有力的政治機構，和高度的政治效能，才能到下列兩件事情。

甲、對內的——能暢行無阻的推行政策；

乙、對外的——能不受外力的阻礙；

2. 消極的條件 上述的是積極方面的條件，在消極方面也有幾個要點：

一、經濟政策不可濫用 濫用的結果，常常會使經濟政策變爲具文，成爲與事實不能聯屬。

二、經濟政策不可目標太多 目標太多，條件日舉，令人望而生畏，不易施行。

三、經濟政策不可相互矛盾 時間上先後的矛盾，或爲事實上所不免，可是在施行經濟政

策的同一時間，却不可以相互之間，發生矛盾，使甲項與乙項衝突。

四、經濟政策不可違反社會上領導階級的利益 如果違反領導階級的利益，必致不能執

行，即執行，也與原來的目的相反。

經濟政策如果一方面具有積極的各種條件，又沒有犯到消極方面的各種毛病，那末，經濟政策是沒有不能實現的。所以研究經濟政策的時候，一定要研究上述的兩方面問題，才能立定一個與事實一致的政策。否則，政策自政策，實行自實行，有什麼效果呢？

(註一) 何津暹，經濟政策總論。

(註二) 同上

(註三) 那須皓經濟學原理。

(註四) 亞丹斯密，國富論。

(註五) 見氏所著國際經濟政策原文。

三 非常時期經濟政策兩大支柱

1. 非常時期經濟政策與景氣政策

A. 景氣的意義 景氣是什麼，這是我們研究景氣政策之先，都要首先問到的。所謂景氣，德

文爲 *Konjunktur*。據瓦格曼(F. Wagemann)博士說，是出於拉丁語的星象學。研究『星座』(Konstellation)的星象學，在中世紀很爲發展。後來轉用到商業方面，作爲商業盛衰的解釋，因爲星座相互的關係，常常是按照天文學上一定的法則，而經濟的各種現象，也是有一定合乎法則的性質，並不是完全由於自身獨立的變動，即是各種經濟關係，綜合錯雜循着一定法則變動，彷彿天文學的法則一樣。(註一)因而叫他做景氣的變動，大戰而後即演成爲景氣學(Konjunkturwissenschaft)。這個不過說明景氣學的來源，事實上現在的景氣學，並沒有完全能够了解恐慌和景氣變動的原因，所以瓦格曼博士說：這個是一個社會哲學問題，因爲景氣學探求景氣的原因，與醫學對生命的根源，天文學對天體的發生的問題，同樣的困難。(註二)

景氣學的定義，瓦格曼博士以為即是『研究經濟的各種變動現象，如何合乎法則的各種關聯的學問。』（註三）

B. 景氣政策的定義 要下景氣政策的定義，必須先了解與景氣政策有關的各種政策，如經濟政策，恐慌政策之類。據馬希拉甫（I. Machlap）的解釋，以為是對於經濟事業結果的各方面不滿意，而希望用國家的方策，來加以改善，這個方策的總的概念，稱為『經濟政策。』如果大多數人陷入窮困狀況之中，發生經濟恐慌，而希望提出一個方案，排除這種恐慌，那末，這個政策叫做『恐慌政策。』在恐慌狀態中間，如果特別着重在農業恐慌的排除，即為農業政策。特別集中工業，則為工業政策，或者專用國家的努力求勞動者境遇的改善，則為『社會政策。』（註四）

我們把上面各種政策，得到一個相當的概念，那末，即容易了解景氣政策是什麼。

景氣政策，當然與『恐慌』有密切的關係，所以有所謂恐慌打開政策，不景氣退位政策，景氣挽回政策等等名稱，因而『景氣政策是用國家或公共團體的方策去防止經濟過度的上昇運動，而且和緩經濟的轉落或沉滯的方策。』（註五）這個定義，我們大致上可以滿意。

C. 景氣政策的作用 景氣政策，既完全為對症下藥的政策，所以景氣政策之立定，必須經

過幾個階段，正好像治病一樣，必須經過診斷，豫測，然後治療。同樣景氣政策之立定也必須經過景氣診斷，景氣豫測，因而研究景氣政策的人，必須研究景氣診斷，景氣豫測，才能得到景氣治療；尤其是景氣預測，常為一般人們研究的重要的問題。（註六）所以塞滋（Sartre）說：『沒有景氣診斷和預測，即沒有景氣理論。』景氣政策既是對症下藥，那末，景氣政策自然與非常時期局面的打開有莫大的關係，因此，非常時期中間的經濟政策，有一大部份為景氣政策，即是用盡經濟政策的方法，去求景氣的回復，而在各種景氣政策的中間，有時甚至還違犯經濟的原理，去求景氣的回復。例如美國羅斯福就任之初，因為美國棉花價格低落，無法維持，特下令全國農民凡植棉花的應一律焚毀三分之一，同時又放棄機械而用人工開鑿運河，諸如此類，在經濟上說是不合理的，可是在景氣的回復上有他的價值，這個即是非常時期的特種經濟政策——景氣政策。

1. 景氣政策的種類 景氣政策，就他的內容說，可以分為兩大類，即：

第一、生產的景氣政策。

第二、金融的景氣政策。

所謂生產的景氣政策，包括生產限制，產業合理化，及產業統制等等，凡自生產方面求景氣

回復的政策，都是生產的景氣政策。

2. 金融的景氣政策 如貨幣戰爭，匯兌管理，通貨膨脹等等關於金融方面的設施，企圖回復景氣的政策，都是金融的景氣政策。這類的景氣政策在大戰以後，很是活躍，也顯示了重大的作用。

D. 景氣政策的四大階段 世界各國施行景氣政策，實際上的發展可以分爲四個大的階段。

第一期 由世界大戰直到大戰結束後。在戰爭中間，歐洲各國正常的資本主義再生產過程，完全破壞，資本主義的危機也就到來，在這個第一期的混亂時代，歐洲各國主要的景氣政策是金融的景氣政策，即英、法、德、大通貨膨脹時期。

第二期 自一九二四年德國貨幣制度之安定，一九二五年英國金本位之回復，這個自一九二五到一九二七年可以說是「安定化的時期」。於是各國採用生產的景氣政策，企圖在產業上回復戰前的繁榮，德國的產業合理化，曾風靡一時，就是生產的景氣政策的運用。

第三期 一九二九年大恐慌的出現，經濟界的嚴重局面到處發現，失業的急遽增加，購買力的每況愈下，信用制度的瓦解，獨占的集團經濟形成，世界再分割的鬥爭也白熱化起來，景氣政策急求恐慌的退脫。由是生產的景氣政策與金融的景氣政策同時為各國所採用。也可以說是景氣政策最發達的時期。

第四期 自一九三三年以後，各國鑒於景氣政策的失敗，於是景氣政策與軍備擴充政策相結託，完全全構成軍事景氣的時代，所以第四期的景氣政策，可以說是『軍事景氣政策』時代。

E. 景氣政策與非常時期 非常時期的到來，積極的原因，是因為準戰體制的活躍；消極的原因，則是資本主義恐慌的來襲。因為恐慌的來臨，構成普遍全世界的不景氣。各國當然事實上首先需要景氣的回復，所以景氣政策在現階段很是重要。因此景氣政策與非常時期具有親密的聯繫。

景氣政策之下有所謂『景氣循環論』以為景氣依一定的法則循環的。但是在這個非常時期，景氣政策實施的結果，却沒有方法使景氣正規的回復，而過去景氣循環的法則也失了效

用。所以景氣政策經過這次非常時期，也有了一個新的估價。

2. 非常時期經濟政策與統制經濟

A. 統制經濟的意義 統制經濟的事實，在歐戰時已經發生。而理論的成立還是最近幾年

間的事，因此，對於統制經濟的意義，直到現在，各學者都還在繼續論爭着。譬如利浦曼 (Lippman)

(註六) 就認為統制經濟是集體經濟的一種，是絕對的集體經濟。(註七) 而日本統制經濟學者武

田鼎一則認為統制經濟是一種真正的自由經濟。不過統制經濟的自由與自由經濟的自由完

全兩樣：前者是正規的自由，後者是過度的自由。前一個是自由，後一個却是放恣，所以統制經濟

才是真正的自由經濟。(註八) 但著者以為上二說都欠明瞭，各有偏頗。統制經濟是一個新興的

東西，我們不能以過去的名詞來與他比擬。本人認為統制經濟祇是與自由經濟相反的一種經

濟建設程序，是集中於中央意志之下，以生產消費均衡發展為目的的經濟建設程序。(註九) 這

個經濟程序有兩個目的。(一)集中的，但是不一定集中在中央政府；(二)以生產消費的均衡

發展為目的。這裏所謂均衡統制並不祇限於各個企業的科學管理方法，或是企業的獨占，如新

迪加(Sindycat)，卡特爾(Cartel)之類，而是整個的生產消費的均衡統制。

B. 統制經濟與計劃經濟 統制經濟與計劃經濟的差別，各家爭論不一。有人說現在資本

主義國家所實行的統制經濟，是假統制；社會主義國家實行的才是真統制。蘇聯學者拉狄克即說過，資本主義國家的統制經濟，不過是資本主義的高級形態，加強剝削的姿態，而不是統制經濟。利浦曼也說現在社會主義國家的蘇聯所實行的才是統制經濟的真正形態。但是又有一些人，認為蘇聯所行的是計劃經濟，各帝國主義所行的是統制經濟。因而兩者的差別至今還是大家弄不清楚。有的主張二者是一個東西，僅僅是名稱有別，如日本學者井關孝雄就抱這個見解。(註十) 又有人說二者並不一樣，如 Gottle 就說：統制經濟，是把現實的經濟關係，加以調查，使之上的一種手段；而計劃經濟則是根據一定的理想，對於不合理的現實經濟關係加以根本改造的新的經濟制度。因此他說統制經濟是悲觀的，消極的；而計劃經濟則是樂觀的，積極的。(註十一) 武田鼎一也認為這種根據某種理想對現實經濟加以改造的計劃經濟是強制的。(註十二)

二) 本人綜合各方面的意見，詳細推敲考慮之後得到一個結論。即是在形式上，統制經濟與計劃經濟，同是以生產消費的均衡發展為目的。所謂「量」的方面，並無不同之處，就內容說，即

「質」的方面說，二者却有區別。（註十三）蘇聯所行的計劃經濟與其他國家所行的統制經濟的差別，即前者以國家社會主義的立場，實行擴大生產發展社會物質條件的統制經濟制度，而後者則以國家資本主義的立場，來實行平衡生產與消費的統制。（註十四）前者的最終目的，是充實社會主義的物質條件，打破私有財產制度；後者的最終目的，是追求利潤，維持私有制度，至多是限制私有制度。兩者形式上完全相同，實質上則有些差異。計劃經濟也好，統制經濟也好，中國目下所需要的，是實行經濟建設以挽救民族資本崩潰具體有效的經濟制度，這個即是本人所創導的中國統制經濟。我們不必在名義上去爭執。

C. 統制經濟的姿態

1. 統制經濟的五大姿態

統制經濟乃是適應環境的一種經濟建

設程序。各實行統制經濟的國家，因為各國的經濟條件，政治條件及國際環境的不同，所以實施的程序，也就千差萬別。也有同一個國家，而前後所行的方式却兩樣。這是因為要拿統制經濟這個原則去應付環境，並非拿環境的條件，來適應統制，環境上有什麼更變，建設程序當然也隨同更變了。各國所施行的統制經濟姿態，分別來一個說明，可以分爲五種：即一、絕對的社會主義統制經濟；二、部份的國家社會主義統制經濟；三、指導的統制經濟；四、統一的統制經濟；五、有機的統

制經濟。

2. 絕對社會主義統制經濟 這就是一般人所認為絕對的計劃經濟。在這個統制經濟形態之下，經濟生活乃至社會生活都成為集中的統一體系。生產、消費、生活標準以及其他的一切經濟過程，基於全般的計劃，統一管理，由中央統制機關直接決定。因而生活平等化，生產手段社會公有，成為極端的強制經濟，差不多是共產主義的統制經濟。

這種統制經濟形態，能否與今日複雜的國家組織相適應，實在是一很大的疑問。因為今日的國家組織，假定經濟生活均須在統一計劃之下去執行，事實上自然有許多困難。而同時因為物質條件還沒有高度的發展，事實上更不容易分配得公平。所以這種絕對的統制經濟，在現階段的經濟狀況之下，如果一定要求其實現，是不可能的。

一九二〇年，蘇聯依照最高國民經濟會議之決議，作施行這種絕對的計劃經濟的嘗試。結果因為弊害百出，一敗塗地。一九二一年三月，所謂新經濟政策之進行，即所以為後退的救濟。

3. 部份的國家社會主義統制經濟 這個即是相對的計劃經濟。目下蘇聯所行的所謂計劃經濟，即是這種統制經濟形態的代表。在這個制度之下，個人的經濟慾望和消費習慣，並不一

定依照直接的計劃。生產的過程則須按一定的計劃去發展。農業方面，也祇集團農場和蘇維埃農場依照一定的計劃去發展，其他農業都不過是間接的統制。而且在集團農場的中間以統制成分最少的埃泰爾 (Aetel) 爲最發達；一九二一年佔百分之八一·五；統制成分稍高的妥治 (Toy) 次之，一九三一年佔百分之一一·七；而統制形態最高之考慕拿 (Komwna) 式集團農場，僅佔百分之六·八。(註十五)足見絕對統制在計劃經濟之下，也是很感困難的。工業方面則統制姿態的展開比較強化，差不多全國重要產業莫不在統制範圍之內。商業方面，排除營利主義，對於市場經濟的原則也大部份加以容許。

這個統制經濟形態，因爲他一方面攝取統制的特長，而同時對於一切不能排除的自由經濟因素，暫時忍耐。因此，能够和轉形期的經濟基礎相適應，已經獲得極大的成果。蘇聯至今還是保持這種姿態，力求經濟建設的向上。

4. 指導的統制經濟 這就是從組織的統制立場，所施行的個別的經濟政策，也可以說是經濟組織的國家統制。在這種統制經濟形態之下，國家立於自主的立場實行經濟組織的統制，對於現階段的經濟社會基礎，並不加以否定，私有財產制度和經濟的自由，也還相當的保留着，

不過在國家對於某種產業施行統制的時候，個人的自由應受相當限制罷了。換句話，即是要由經濟放原的原則而改到統制的原則上面來，我們可以把他的詳細分爲下面三點來講：

甲、雖然不排除資本中間的利潤成分，可是對於勞動者的安全保障，大眾購買力的增進以及國民一般生活標準的向上，都得受國家相當的指導統制。

乙、生產計劃固然不絕對的立定，但是生產過程與失業恐慌，必須考慮防止，因而對於各企業的生產額之自由決定，不能不加以限制的統制。

丙、企業的內部指導，依然存在，而且有時着重在產業內部的統制，國家統制有時還居次要的地位。

這種統制經濟形態對於現社會的經濟制度，並不根本推翻，不過加以改良和改進。這個對於私人企業佔優勝的國家，自然比較適合。像日本就採取與此相近的姿態。

5. 統一的統制經濟 也可以名爲社會進步主義的統制經濟。這個比指導的統制經濟更進一步，國家的經濟政策完全是統一的。他的內容，可以分爲下列四點：

甲、着重經濟生活的安全保障，生活標準的向上，而以增進大眾的購買力爲基礎，對於現在

資本的蓄積與消費的不平衡狀況，加以適當的調整，其運用方式，則依各國實際的經濟情況而有差別。

乙、並不傾覆私有財產制度，對於雇主，企業家以及勞動者的福利，都得顧及；在必要的場合，才對私人企業在全般統制政策之下，加以強制。

丙、基於求生產與分配的平衡化，對於價格形成之過程，不能不加以相當的限制，但價格過程也不能完全讓他基於供給與需要，而同時要調查統計，根據社會福利而定社會價格。

丁、統制的力量雖然很有彈性，但是統制的範圍却必須通過全般的生產過程，尤其對於金融資本，不能不加以特別的統制。

這種統制經濟姿態，因為由生產以及消費都求其均衡化，實為一種全般的統制，與上面所述的第二種相對的計劃經濟有許多地方相似。美國的復興法案，大致和這個相同。

6. 有機的統制經濟 這種統制經濟的形態與統一的統制經濟的形態，大致相同，而二者的經濟觀則完全相異，且統制機構的本身也有很多差別，所以於此有單獨說明的價值。

這種統制經濟形態，着重在以國家為主體的有機組織，其經濟觀點完全與集權的國家觀

一致，而且集中在倫理的統一，因此很有嚴格的國家專制的色彩。從企業團體以至個人的經濟活動都嚴格的受國家之支配，反對一切的自由主義與民主主義，所有經濟姿態的展開，均用國家絕對的力量。對於階級鬥爭當然是絕對的禁止，即是資本家之壓迫工人與工人同盟罷工，亦均在禁止之列。這種統制形態，意大利是一個代表。（註十六）

D. 統制經濟與非常時期 非常時期經濟政策，主要的目標：一、克服內在的矛盾，回復景氣；二、克服外面的矛盾，在國際鬥爭上佔到優勢。而且在現階段的高度金融資本主義之下，組織機構本來是寡頭的，獨占的；集中統制實在是現在經濟機構的反映。而克服內外的矛盾展開國際鬥爭，強化軍備，當然更需要集中統制。所以統制經濟在非常時期是一個主要的經濟政策。並且所謂非常時期的經濟政策，是一個準戰體制的經濟政策。在軍事準備向上躍進的階段，任何國家都重在將經濟一切資源，一切動力，一切勞動力，一切生產關係都編成一個準戰體制的系列，因而統制的強化政策，在非常時期是一個最好的政策。而戰爭的到來，『戰時』統制的基礎也需要長時期的準備，所以在這個非常時期，每一個國家，在自己經濟意義上需要統制，在國防意義上尤其在準備戰爭期中的支持力量上不能不需要統制，統制的流行一世，決不是偶然的事。

所以非常時期經濟政策與統制經濟政策有密切的關聯。

註一 E. Wagemann. Eileitung in die Konjunkturlehre S. 18

註二 E. Wagemann. Konjunkturlehre. s.220

註三 同註一

註四 F. Machlap. Führer durch die krisenpolitik, Wien 1934, 51—2

註五 S. Leopold Weinrich. Ist eine Konjunkturpolitik möglich Dresden 1929. s.196.

註六 高橋次郎，景氣政策批評，頁二一。

註七 W. Lippman. The Method of Freedom.

註八 武田鼎一，統制經濟之基本理論

註九 拙著，中國統制經濟論。

註十 井關千雄，日本統制經濟論。

註十一 E. V. Gottle-Ottilienfeld. De Mythus der Planwirtschaft

註十二 武田鼎一，統制經濟之基本理論。

三 非常時期經濟政策兩大支柱

非常時期之經濟政策

註十三 拙著，中國統制經濟論。

註十四 布哈林，轉形期的經濟學。

註十五 經濟批判會，蘇維埃同盟計劃經濟。

註十六 長守義 フアツシヨ 的統制經濟。

四 非常時期主要經濟政策

1. 諸主要政策的基調

A. 各種主要政策的基調 非常時期各國所行的經濟政策，鉤心鬥角，種類甚多。可是經濟政策在實施方面，雖各盡其巧妙之能事，而基調則不出下列各點：

第一，超階級的 各國爲一方面要造成舉國一致的精神，另一方面要使勞動能力能够高度的運用，所以都造出種種新的超階級的口號，如德國的『國社主義』，日本的『非常時期』，『膨脹日本』，美國的『社會和平』，英國的『舉國一致的協力』，都企圖以國家或民族的意識和緩階級鬥爭。蘇聯也有所謂『社會主義競賽』，『史達哈諾夫運動』等等，用意大致相同。

第二，統制主義的 完全以統制主義爲一切經濟政策實施的總標準。因爲各帝國主義一方面因爲獨佔的強化，一方面因爲戰爭氣氛之高漲，統制當然爲一個必要的基調。

第三，準戰體制的 因爲是準戰體制，所以經濟計劃與國防計劃完全一致，無論是帝國主

義的國家，或社會主義的國家，也無論是維持和平的國家，或主張侵略的國家，都是爲了戰爭的準備，經濟政策，完全以準戰體制爲基調。

B. 各國主要經濟政策的種類 各國的經濟政策，除開『產業統制』另節已經說明外，主要的還有下列幾種：

- 第一，科學管理；
- 第二，貿易統制；
- 第三，傾銷政策；
- 第四，通貨膨脹；
- 第五，貨幣貶值；
- 第六，外匯管理。

當然，此外經濟政策也非常之多，事實上沒有方法列舉。不過因爲上述各種比較重要，所以特別加以說明。還有一點貨幣貶值還常爲通貨膨脹的方式之一，因爲在非常時期中間非常重要，所以除開在通貨膨脹中間略略提及外，並單獨加以敘述。

2. 科學管理

A. 科學管理的概念 科學管理這個名稱，在四十年以前便傳遍歐美各國了。可是，那時還是一種企圖，真正有體系的科學管理，却是近幾年的事。科學管理的目的，從廣義方面說，是用科學的方法，來經營工廠，促成勞資的協調；就狹義方面說，則為用科學方法，提高勞動生產效率，增加出品數量，減低生產成本。

B. 科學管理的由來 在資本主義生產尚未發達以前，工廠規模狹小，管理很容易。而且，生產還沒有大量集中，競爭也還不激烈。企業家對於『效率』均不講求。時至今日，資本主義已經發展到最後階段，一方生產擴大，管理困難；另一方生產集中，競爭激烈。企業家不得不努力於工廠組織的改善。於是，便產生了科學管理的方法。

C. 科學管理法的實施 所謂科學管理法，換句話，就是管理的科學化。實施的方法，大概可分為下列八點：

第一，研究每一工作所需的必要步驟，與每一工作步驟所需的最短的時間，製定一個『工

作標準。』凡超過這個標準者，可得獎勵；低於這個標準的，就得設法訓練。

第二，調查各種工作的性質，分析每一個工作所需要的技能和知識，然後選擇適當的工人充任，使人盡其才，才盡其用。

第三，根據過去情形，編製預算。如多少出品，需要多少原料，收入開支，預計多少，分門別類，列為表格。然後營業計劃，才有所根據。

第四，實行成本會計制度，使各項費用，有所依歸。然後計算每件成本多少，各部門的成本費用又多少，以為應與應革的參考。

第五，設立職工訓練班，訓練職工的技能與學識。

第六，注意工人福利事業。如提倡團體保險，設立消費合作社，工人子弟夜校等，以安定工人生活，使之努力工作。又如發給分紅及獎勵金等，以增厚勞資感情，減少勞資衝突。

第七，分析市場情況，如消費者的需要，及購買力的強弱等，作為製造物品時的依據。此外，更要注意廣告的設計和宣傳。

第八，採購原料，必需依一定的標準進行。如進貨的因地制宜，因時制宜，貨物的來源，價格，質

地，及採辦手續等，均須有詳細的紀錄和研究，以避免不必要的損失。

3. 貿易統制

A. 貿易統制的方式 貿易統制，爲統制經濟盛行後的一種新產物。它的方式，按各國已實行的成例說，大致不外下列五種：

第一，輸入統制；

第二，輸出統制；

第三，貿易國營；

第四，強制使用國貨；

第五，物物交換協定。

第一項輸入統制中，包括禁止輸入制，輸入許可制及輸入限額制三種。第二項輸出統制中，包括禁止輸出制和輸出獎勵制兩種。至於匯兌管理與外匯清算亦爲貿易統制方式之一，因已在另節詳述，茲不再贅。

B. 輸入統制 凡因別國的傾銷政策形成的進口激增，致一國國際收支表現逆差時，或由國內的消費與生產不相適應，而形成生產過剩時，唯有實行輸入統制以求均衡。輸入統制的方法有三：

第一、禁止輸入制 對於妨礙本國生產或與消費政策相牴觸的物品，一律以法令絕對禁止進口，如一九三〇年英國為保護本國顏料起見，禁止一切人造有機染色顏料和一切有機的供染色用的顏料輸入英國。一九三一年，加拿大禁止木材、煤、石棉和皮毛的進口，都是好例。再如美國新訂關稅法中，不准任何以強制勞動及不基於通常契約的勞動的生產品，在任何商港進口，以及加拿大一九三三年禁止蘇聯生產品進口，也都是好例。

第二、輸入許可制 按照國內的市場情形，如某種物品進口在若干數量之下，不致影響國內生產，政府可頒發許可證，隨時許可輸入。如（一）澳洲在一九三〇年四月改定關稅，規定多數貨物的進口，須經政府許可，又若干貨物祇准輸入過去一年間進口的二分之一；（二）捷克自一九三〇年起，對於食料品及製造品都採輸入許可制；（三）匈牙利在一九三〇年十二月，對於從無約國進口的貨物，須經政府的許可；一九三二年三月，對於條約國亦同樣待遇；（四）法國

在一九三一年五月起，對於氮肥、煤、小麥、木炭、木材、糖、牛乳、肉魚等項，均先後實施輸入許可制。各物在進口之先，須得實財兩部許可證，而煤的進口總額，必須較上年減少百分之二十。奧國在一九三一年七月，對於由無約國輸入的穀物及食料，須經許可，始能進口。一九三二年四月，奢侈品、食料品、製造品四十種須適用輸入許可制。此外德、英、瑞典、瑞士、希臘、保加利亞、羅馬尼亞、挪威、丹麥、西班牙、葡萄牙、南菲聯邦、荷領印度，均採行此制。日本在一九三一年六月，對米穀之輸入，亦採行許可制度。

第三，輸入限額制 所謂輸入限額，即是「用行政法令以限制某種進口貨的量值，而僅實用在一定的時間之內」(註一)的一種制度。輸入限額的理論很簡單。即是以某種商品的國內消費總量減去生產總量，結果為所需要的進口量；也就是准許外貨進口的限額，然後再按相當比例加以分配。這個制度波蘭實施最早；在一九二八年便開始禁止了許多貨物的進口，後與各國訂約限定進口數量，限額每月變更一次。到一九三二年，又增加適用貨物達六十餘種之多。其次是法國。從一九三一年八月起，對於農產品及製造品，先後實施限額輸入，到一九三二年七月止，限制的貨品已有一千多種。所限制的額數，每三月變更一次。再次為荷蘭，從一九三一年十

二月起，對於肉類、毛織品、鞋襪、陶器、牛油等項，均適用於進口限額制。各商品的進口額，皆以過去數年平均進口額爲限。一九三二年二月和八月，綢布、家具、縫絲等項進口限於過去三年平均進口額百分之七十至九十。再次爲土耳其。於一九三一年十一月，頒佈進口限制令，對於原料品以外的貨物，實行進口限額制，限額每月變更一次。最後爲英國。從一九三四年五月七日起，對於日本之棉布及人造絲，輸入西菲洲以外之殖民地者，一律以一九二七年至一九三一年五月間平均進口額爲準，實行輸入限制。此外衍行此制者，有巴西、智利、南菲聯邦、埃及、希臘、瑞士、丹麥、比利時、德意志、拉多維亞、羅馬尼亞、捷克斯拉夫等國。

C. 輸出統制 輸出統制的主要方式有兩種：

第一、禁止輸出制 禁止輸出制是以國內日用必需而並無賸餘的食料品，以及工業必需的原料品，消極的禁止其輸出，以保護國計民生。德國一向是禁止煤、鐵的出口的。一九二七年，法比同意也禁止舊鐵出口。此外，如意大利的禁止鐵質鑄物和麥的出口，埃及的禁止牲畜雞蛋與有機肥料出口，以及日本的禁止米穀出口，皆是好例。

第二、輸出獎勵制 獎勵輸出，爲發展一國對外貿易的積極途徑。具體的說，就是對於最利

輸出的若干商品，集中全國力量來促進生產，推廣銷路。政府除指導監督之外，還要用頒發輸出獎勵金。如羅馬尼亞、德、法、捷、波、匈、奧等國，對於穀物出口商則實行交付一種享受同量商品免稅或減稅的輸入證明書的特殊制度。

D. 貿易國營

所謂貿易國營，即是所有商品的輸入和輸出，概由國家管理。由國營貿易機

關，估計本國所需的商品種類，和消費量，以及足供輸出的生產量，預定每年或每月應有進口的數量。如私人需要向國外定貨，須委託國營貿易機關辦理，藉享集合購買的種種經濟的優利。這一個，不僅不致受價格的操縱，反可操縱價格，且可節省許多零星開支。至於輸出國營，又可採直接貿易。這個對於出口商品的改良，市況的訪問，以及組織的健全，都有極大的裨益。蘇聯的經濟政策，即是以貿易國營為取勝的武器。對於不利於蘇聯的國家，可施以強烈的報復手段。一九三〇年，法國限制蘇聯貨物進口以後，蘇聯政府即授權於國營貿易最高機關，採取兩種報復手段：（一）絕對停止或削減對於法國的購買；（二）停止賃用法國船隻。直到一九三一年七月十五日法國取消前項命令時，這個報復政策，才宣告停止。此外，蘇聯對坎拿大、英國都採取過同一的態度。蘇俄國營貿易的機構，雖以國外貿易人民委員會為中樞，但其下面還有國際貿易局，商務代

辦，及貿易公司等支脈。其中以商務代辦直接負商務外交的折衝重任，並有代表蘇俄在該駐在國的經濟利益及注視駐在國政府及人民通商行爲的職權。在國外貿易局之下，還有分支部和特派員，分駐各地，組織極爲嚴整。

除蘇俄以外，國外貿易全部由國家管理的國家，還有波斯、愛沙尼亞、與西班牙。波斯從一九三一年二月起，進口貿易全由國家管理。愛沙尼亞從一九三〇年起，已有此項設施。西班牙則於一九三一年十月開始實行。至於局部由國家管理的，則有瑞士、烏拉圭、拉多維亞、瑞典、挪威、巨哥斯拉維亞、智利等國。其中瑞士的小麥進口，向由國家管理。巨哥斯拉維亞自一九三一年六月起實行穀物進口的統制。智利於一九三二年九月起，對於火油製品、食料、被服等一切生活必需品，實行完全由國家經營。

E. 強制使用國貨 這個辦法，即是凡國家機關和公共團體都有被強迫使用國貨的義務。歐洲各國及英領殖民地均行此制。例如：法國國營及自治團體經營事業有使用國煤之義務。德意志荷瑞士等國生產者有使用國貨原料的義務。德國人造樹脂、紙及膠必需用國貨乾酪素；製造植物纖維質，必須用國貨木材；製造肥皂，必須用國貨脂肪；製造麵包，必須用國產麥稞；製造咖

啡，必需用國產巧格力。法國在一九二九年十二月頒布小麥法，規定麵粉廠至少須用國產小麥百分之九十七；一九三二年五月，至少須用百分之五十八，八月，再規定至少須用百分之九十七。

F. 物物交換協定 物物交換協定，又可稱爲抵償協定。也叫做 Barter System。但是古代的物物交換，是根本沒有貨幣爲媒介，單憑雙方主事者的主觀評價。而現在的物物交換，則以貨幣爲定價比較的標準，而以等價貨物爲抵償，以免避匯兌的可能損失。例如，一九三一年巴西政府與美國紐約穀物安定公司訂約，在十八個月以內，以一百二十七萬五千袋咖啡與二千五百布 (Bushel) 小麥交換。在這十八個月內，因此巴西遂禁止別國小麥粉的進口。再如土耳其經濟部與奧大利煙草公司訂約，後者於次年六月底以前，購買土耳其煙草價值二千法郎，以奧貨輸土相抵。還有匈國的豬和捷克燃料的交換，日棉布與印棉的交換，阿根廷的玉蜀黍與西班牙的鋼軌交換，都是互利性質的『物物交換』。

4. 傾銷政策

A. 傾銷的界說 『傾銷』的原文爲 Dumping，有時也譯成『屯併』。是國際間通行的

名詞，也是各國鈎心鬥角的經濟政策中主要的武器之一。它的簡單的定義，單就這名詞的本身解釋，可以說是『國際市場間的一種歧視』更具體一點說它含有下列六種意義：

第一、傾銷品的售價，低於外國市價；

第二、傾銷品的售價使國外競爭者不能抗衡；

第三、傾銷品的國外售價，低於國內的售價；

第四、傾銷品的售價於銷售者無利可圖；

第五、傾銷品無本國市場，其定價差別，存在於各輸出市場的購買者之間；

第六、傾銷商以本國市場為傾銷地，並以低於外國市場的售價，賣與本國市場的購買者。

B. 傾銷政策之本質 傾銷政策是一種資本主義高度發展的國家，促進本國貿易所採用的一種爭奪國外市場的商略。各資本主義國家，一方因為關稅壁壘的高築，得以獨占的價格壟斷本國的市場，另一方面，基於大量生產和科學管理，使商品的生產成本減到很低；於是狹隘的國內市場，就不能消化這大量商品，如果要使商品完全消化就必降低價格。如果要維持這種高價又不願意限制生產，然必須向國外找尋過剩生產品的出路。為要獨占國外市場的銷路，一方

面就得把商品的國外售價壓得很低，以低於生產成本的賤價出賣，而另一方面，則在關稅的保護之下提高國內市場的獨占價格，藉以獲得特別利潤，彌補其在國外跌價的損失。這個即是現代世界經濟競爭中作為經濟政策的主要武器之一的傾銷政策的本質。

C. 傾銷的方式 傾銷政策的原則既是以同一貨物在不同的市場以差別的價格出售商品，則所採的方式，自可隨時變動，不拘一格，主要的可分為四項：

第一、匯兌傾銷 匯兌傾銷即是以貶低本國的貨幣價值利用外匯的跌落以抑低商品的國外售價，促進輸出貿易。例如中國和美國的匯價過去是美幣一元換華幣五元；自從美幣貶值之後，一元美金祇抵華幣三元。於是過去價值美金一元的美國商品，原來要賣華幣五元的，現在祇要以三元出賣，這是同樣有利。這個價格，與傾銷價格無異，不過，因為它是由外匯的跌落而發生的傾銷行為，所以稱為匯兌傾銷。

第二、運費傾銷 即是為獎勵商品的輸出貿易，對於輸物品，而訂定的特別優待辦法。德國和美國的鐵路，都有這種規定。減低輸出商品的運輸成本，雖名為保護國外市場，不受外國競爭，實際上是增加商品在國外市場的銷售能力；獎勵商品的傾銷罷了。

第三、隱匿傾銷，隱匿傾銷的方式很多，例如（一）商品的價格國內與國外並無分別，但是信用的期限，對於國外市場則特別放長，（二）不向國外購買者征收包裝費和運費，（三）不征收其他特別費用，表面上商品的價格，國內國外並無軒輊，而實際上另以種種隱匿的方式，抑抵國外售價實行傾銷。另外還有一種寄售的方法，即在商品進口報價時，故意擡高，銷售仍以低價，以達傾銷的目的。

5. 通貨膨脹政策

A. 通貨膨脹政策的定義 用人為的方法積極的使通貨的供給量超過商品流通所必要的通貨數量，就叫作『通貨膨脹』。它是以增加通貨為手段，以貶低幣值，提高物價，刺激投資為目的。因為這個手段已經成為現代世界各國所採用的主要經濟政策之一，所以世稱為通貨膨脹政策。

B. 通貨膨脹的涵義 通貨膨脹的涵義很廣；凡足以助長通貨膨脹的都包含在內。例如歐洲大戰時德國的濫發紙幣，固然是通貨膨脹，就是近來各國的壓低匯兌價格和增發公債，也屬

於通貨膨脹。

C. 通貨膨脹的種類 通貨膨脹，大體上可分爲三個類別：

第一、信用的通貨膨脹 是以供給或補充借貸資本來救濟金融恐慌的一種方法。它與其他通貨膨脹根本不同的地方，在於不論金（或銀）本位停止與否，都能實行；相反地，匯兌的和財政的通貨膨脹，若不停止金（或銀）本位制度，就不能實行，譬如產業部門發生恐慌，商品流通就發生障礙，存貨堆積，價格暴落，建築在商品流通基礎上的金融機構，因之發生障礙，於是信用的連鎖破壞，人們將拒絕期票而要求現金；這種情形一旦擴大，便形成金融梗塞銀行擠兌的金融恐慌。這時如果國家中央銀行不放出巨額資金，以資流通，則金融危機更將擴大。因此大規模的信用通貨膨脹，就成爲必要的手段。但是恐慌的風潮一過，資金仍舊回到金融機關之手，所以信用通貨膨脹，並不能提高物價。

第二、匯兌的通貨膨脹 在國家爲防止正貨流出或幫助貨物輸出而停止現金本位的時候，匯兌價格，必然下跌。這種通貨膨脹就叫作匯兌通貨膨脹。試以日美匯兌爲例，日美匯兌的法定平價爲日金百元等於美金四十九元八角五分。假定日金匯兌價格低落一半，則從前值美金

四十九元八角五分商品，現在非日金二百元不可了。由整個通貨數量說，無異膨脹了一倍。這一個已經成爲各國爭相效尤的經濟戰術。最近各國之先後放棄金本位，卽爲明證。

第三、財政的通貨膨脹。這個又可稱爲紙幣的通貨膨脹。現金本位停止之後，中央銀行的紙幣，流通國內，雖然仍舊維持信用，但因紙幣發行之無限制，紙幣漸漸加多，甚至漸漸變爲不換紙幣了。政府發行公債由中央銀行承受。中央銀行是以發行紙幣來購進公債的，紙幣之增加能漸漸變成不兌換的紙幣，也是一樣的。

D. 通貨膨脹的方式。基於以上三個主要類別的通貨膨脹的方式非常之多，主要的約有下列三種：

第一、加鑄輔幣。輔幣爲名目貨幣，它的「實質」遠低於「面值」。加鑄輔幣除通貨膨脹之外，政府尙可得巨額的鑄幣利益。

第二、貨幣貶值。一九二八年六月法國公佈的新貨幣法，法郎貶值，低於原值五分之一之譜，所以外匯平價隨之減低。（最近英法美貨幣協定，也是如此）戰前英鎊一鎊，祇合二五·二二五法郎，貶值後可合一二四·二一法郎。一九三四年二月美金貶值至原值的百分之五九·〇

E. 通貨膨脹的影響 總觀上面所述各種通貨膨脹的方式，除掉最後一項增發不兌現紙幣之外，其餘均有相當限制。就國家經濟的立場而言，有限的通貨膨脹，無論對內對外除勞動者及俸給生活者，都是有相當利益的。因為有限的通貨膨脹可以使國內物價的上漲，徐而不急，漸而不驟，工商業利潤可漸漸增加，失業可漸漸減少，購買力可漸漸增大，於是消費增加，產業漸趨繁榮，金融也隨之活動。同時，因為貨幣貶值如前所述，更可以促進貿易的優勢。但是就一般人民的生活方面說，則物價騰貴，一般靠薪水為生活的人們，多少有些不愉快的感想。尤其是工人，工資的增高，決不能像價物上漲之快，受的影響較大。

6. 貨幣貶值

A. 貨幣貶值的作用 前面說過，貨幣貶值通常為通貨膨脹的方式之一，其作用當然不外提高物價和抑低匯價。但這個是僅就金本位國家而言。在停止金本位的國家，貨幣價值事實上已較平價跌落。如再實行貨幣貶值，則可採二個方式：

第一，低於當時的幣值；

第二，等於當時的幣值；

如實行第一個方式，則無論金本位停止與否，當可增加貨幣貶值的影響；如實行第二個方式，則爲安定幣值的政策。前者爲積極的影響經濟現狀，後者爲消極的安定幣值，維持經濟現狀。

B. 貨幣貶值的種類 各國貨幣貶值政策，隨經濟狀況爲轉移。歷年各國所採行的貨幣貶值政策，可分下列三種：

第一，以財政政策爲目的的貨幣貶值 國家爲救濟財政困難，減低金屬貨幣的成色，或改鑄劣等貨幣。如日本德川時代便以鑄造劣等貨幣爲主要財源，一八九七年俄國以十盧布改爲十五盧布，都是爲了財政利益，而實行貶值的。

第二，以貨幣本位政策爲目的的貨幣貶值 歐戰發生之後，各國先後停止金本位，通貨膨脹達於極點，幣制紊亂異常。戰後各國爲整理幣制，恢復金本位起見，均先後採行以貨幣本位爲目的的貨幣貶值。例如一九二二至一九二八年間，德、奧、荷、比、意、法等國所實行的貨幣貶值，均在於整理貨幣本位。

第三，以救濟經濟恐慌爲目的的貨幣貶值 自世界經濟恐慌爆發之後，各國無不苦心孤

詣以謀經濟繁榮之恢復。而以貨幣貶值為主要手段。因為經濟恐慌的對策，不僅限於國內物價的提高，為要繁榮本國的產業，尤須抑低匯價。以奪取海外市場。貨幣貶值的結果不僅提高國內物價，同時抑低國外匯價，所以為各國所爭先恐後的採行了。

7. 外匯管理

A. 外匯管理的起因 外匯管理，即是政府經由中央銀行或其他專設機關，抱定一定方針，依據一定計劃，來干涉或控制外匯的自然趨勢的政策。在國際經濟不安定的狀態之下，國外匯兌，常易陷於紛擾的狀態。因為：

第一，國際流動資金的移動 如數量過巨，事出突然，每易影響外匯的變動。

第二，本國資金的逃避 國家的經濟不安，資本每易外流，這種外流的資金，達到或超過本國流通資金數額時，便足以威脅外匯的跌落。

第三，投機的騷擾 外匯市場如果被有力的投機者所操縱，漲落失常，足使經濟不安定狀態，更趨嚴重。

第四，國際貿易的變動。貿易的變動，通常可以靠借債來處置，但是自從一九三一年以來，國際競爭，日趨尖銳，貿易的變化也日趨激烈，各國不得不用非常時期的外匯管理方法來應付。

第五，報復別國的外匯管理。如一國採取外匯管理手段，以控制他國貿易的發展，他國如果不用同一手段，以抵銷其優勢，則在國際經濟競爭的立場，將大蒙不利。以矛攻盾，各謀報復，外匯管理政策，於是有進一步更普遍的趨勢。

B. 外匯管理的方式

外匯管理的方式，大致可分四種：

第一，外匯干涉。多以中央銀行或其他受委機關為主動。因為他可代表政府意志並且有無限的資力為後盾，對於巨額資金的調遣，非任何外匯賣買者所能比擬。外匯干涉通常分為自動與被動兩種：被動的外匯干涉，政府祇立於保守地位，僅欲維持匯價於某種水準；根據這種預定的匯價，可做無限的買進或賣出；維持政府預定匯價的水平。大戰時，英美匯兌即採取此種干涉制度，以維持一英鎊合美金四·七六四元的水準。當時紐約摩根公司受英國政府委託，照這個預定匯價，隨時在紐約為英鎊無限的買進。所需資金，初由英運金赴美，一九一七年以後，則向美國借款抵補。前後所費達英金八萬萬鎊左右。至於自動的外匯干涉，則由政府隨時自動到市

場上購進或賣出，藉以壓低或擡高匯價，維持政府意志中的匯價，以免投機者操縱。政府憑其雄厚資力而採行自動的外匯干涉者，歐洲各國有很多實例可舉（註三）

第二，外匯的限制 外匯限制的方式很多，如（一）資金外流的限制，（二）外匯購買的限制，（三）外幣保存的限制，和（四）債務清償的限制等都是。

（一）資金外流的限制 除拒絕外匯購買外，對於有價證券，銀行兌換券及金銀的出口都要加以限制。因為有價證券可以在國外出售，轉存國外；兌換券也可以兌換外幣，由外人運入兌現；兩者都是金銀的出口，一樣是資金外流。為限制有價證券及兌換券的出口，政府還可以用限制證券及兌換券進口的的方法，使這些證券及兌換券不能由國外運入轉售或兌現。購貨，則國外收買者常有相當顧慮了。此外，對於國內外僑買賣外匯，更須有嚴格的規定，限制銀行承做外匯放款。因為外僑的資金在非常時期若不加以限制，勢將全部移匯國外。

（二）外匯購買的限制 在非常時期的外匯管理政策之下，對於正式的進口商人的外匯購買，也要加以相當限制。例如對於奢侈品或其他不急需品的進口商的外匯購買，可完全拒絕，或緩發『准購證』。

(三)外匯保存的限制 凡出口商，及在國外有存款或投資人所保存的外幣，在嚴格的外匯管理政策之下，均須加以限制或強迫彼等將全部外幣交出。大戰時，英國的征收美幣證券，德國的嚴格征收外幣，並規定凡保有外幣而不報告及交出者，得科以『經濟叛逆』的罪名，處以長期徒刑，並沒收財產，都是實例。

(四)債務清償的限制 限制國外債務清償的方式，以『封存賬款』辦法為最有效。例如：一九三一年七月，德國因資金外流的影響，先採取『凍結協定』(Standstill Agreement)，由德國債務人與國外債權人協訂：債務的利息，可調出國外，而一切短期債務的資金，則暫不能提出，此項『封存賬款』，由德國金貼現銀行管理，國外債權人對此賬款，祇能作有限的運用，或輸出特種貨物，或投資特種證券及地產。因此，在普通馬克之外，平添許多不兌現的馬克：如『登記馬克』，祇可作在德游歷之用，『信用馬克』，祇可輸出特種貨物，『證券馬克』，祇可購買德國證券等等。此外，匈牙利，羅馬尼亞，南斯拉夫，希臘都會經先後採行這個制度。

第三，現金政策的變更 這個是貨幣貶值的方法之一。通常在金本位國家的外匯穩定，即是政府買賣金塊的官價之穩定。如果政府要壓低或者擡高本國的外匯價格，就可以從擡高或

壓低其買賣金塊的官價入手。壓低金價就可以擡高幣值，擡高金價就可以壓低幣值。這種現金政策的變更，便成爲外匯管理政策一個重要方式。

美國在一九三三年十月所採行的『現金政策』可爲實例。通常美元與金塊的匯價，原爲每盎斯合美金二十元〇六角七分；在政府厲行購金政策之下，十月中，美國國內金塊購價，就已達到每盎斯二十九元八角。到了十月二十五日，又提高至三十一元三角六分，以後繼續提高，到十二月十八日，則上昇至三十四元〇六分。美政府同時並在倫敦巴黎等處，賣出美元，購進金塊。到十二月二十一日止計購進值五千萬美元的金塊，於是美元的幣值，大見跌落。迨至一九三四年二月，購進的官價提高至三十五元之後，同時便有減低美金成色百分之四十的舉動。美元貶值的計劃，於焉告成。然而，這成功，完全是靠『現金政策』的運用。

第四，實行外匯清算。這個是近數年才產生的一個新制度；是一種不經過外匯的手續，由當事國中央銀行或特種機關，用各該本國的貨幣，互相清算一切國際借貸的方法。

一九三一年十一月，匈牙利與瑞士成立了一個破天荒的外匯清算協定。規定瑞士的進口商付匈國貨價的時候，不必另購匈國外匯，就用瑞幣繳存瑞士國家銀行特戶，以備匈國進口商

購瑞貨時付款抵償之用。因此，匈國的進口商和瑞士的出口商都可以不必另購外匯，而以劃賬方法平衡兩國貿易。（註四）

註一 一九三四年十二月份美國經濟評論載法國之進口限制一文。

註二 詳見第六節。

註三 如一九三一—三二年間意大利銀行曾用此策，屢予投機者以打擊；戰後德國之維持馬克，亦採用自動干涉；一九二四——二六法國之干涉法郎亦屬自動。

註四 瑞士自與匈訂立此項協定後，旋即與奧大利訂立同類協定；一九三二年相繼與南斯拉夫及保加利亞訂約；一九三三年後與羅馬尼亞、希臘土耳其訂約；一九三四年又與智利、阿根廷訂約。此外，匈牙利亦相繼與法、德、意、盧森堡、奧、捷、保、土等九國訂約。自後逐漸推廣，現時歐洲國家多數皆訂有此項協定了。

五 非常時期經濟政策與國防

1. 國防經濟與經濟國防

A. 大時代的來臨 大時代來了，大家都注意國防的建設，同時也注意經濟的建設。前者是民族安全保障的工具，後者是大眾生活水準的維持。我們中國，一方面民族危機到了如此地步，另一方面大眾生活又如此困窘。兩者都達到了最高程度，而國家的人財物力又如此窮弱。因而發生國防建設先於大眾生活建設的民生建設呢，還是以維持大眾生活建設的民生主義建設先於國防建設呢？這個已經發生了許多的爭論。所以我們不能不先來檢討國防經濟與經濟國防。換句話，即是想把國防建設與經濟建設之關係加以清算。

現代的國防，當然是廣義的國防。因為現代的戰爭，是無往不屆，無所不包的戰爭。所謂廣義的國防，如希特拉所說：『不僅是製造武力，還要製造國民負戴武器的精神。』蔣委員長也說過：廣義的武力，不僅是教育與經濟皆包括這武力之中，凡是學術、政治、外交、文化、軍事、思想，

尤其是主義和其他一切精神與物質的力量，亦皆包括在物力之中。我們要建立現代國家，除充分利用一切物質之外，必須使個個人各盡所能，皆成爲英勇的鬥士，造成強大的武力。

這種強大的武力，不僅是國民每個人都應該了解，而且是每個人都應該具備的。作者不久以前，曾發表過一篇『新鐵血主義』的論文，也就是因爲一切精神和物質都應該融化在鐵血之下，而展開由上而下舉國一致的統制主義。在一個意志，一個指導之下，實行『民族陣線』的鐵與血的鬥爭。

B. 國防與經濟 廣義國防的意義，由上節的說明已非常明白，再用不着去解釋。可是，何以國防與經濟如此有關聯，可以自下面三點看出來。

第一，因爲現代戰爭區域的廣大。蔣委員長又曾經說過：『因爲現代的戰爭，由於空軍發達，已成爲立體的戰爭。一旦爆發，處處需要防守，全國皆爲戰場。再無所謂「前方」「後方」的區別。亦無所謂「第一線」「第二線」「第三線」的區別。所以從前講國防的階段，雖然第一爲軍隊，第二爲憲兵，第三爲警察，第四爲團隊及一般民衆的武力。但事實上必需同樣健全，同樣應戰，方能充實武力，鞏固國防。』國防的範圍，既然如此之廣，即武力的含義又如此擴大。所以維持

生命力生活力的經濟力量的關係重大，也就可想而知。此所以現代的戰爭簡直可以說是經濟的戰爭，而現代的國防也就完全是經濟國防。

第二，戰鬥方法之革新與兵器之加多。現代戰鬥方法以陣地戰為主，而空軍戰爭，瓦斯戰爭都居於重要地位。戰線固然延長，火器的需要也特別的大，兵員也自然加多。一八六六年普奧之戰，普魯士只動員二十師團。一八七〇年普法之戰只三十一師團。歐洲大戰時，德國動員最多的時候，達到二百四十三師團，比以前增加八倍乃至十二倍。看下表即可知道：

各次戰役動員師團數

時期	戰役	德(普)	法	英	俄
一八六六	普奧	二〇	—	—	—
一八七〇	普法	三一	一六	—	—
一九〇五	日俄	—	—	—	五二
一九一四	(大戰開始時)	一二三	九七	二〇	一一四
一九一八	(最大時)	二四三	一二八	九三	二三八
一九一八	(休戰時)	二一八	一一三	八〇	—

由上表的觀察，兵員如此之多，火器等軍需當然也大。因此，不需要長時間準備。因而海陸空軍平常的維持費，也比較特別的大。一九一四年八月一日英國陸軍的現役軍人爲十五萬六千一百一十人，陸軍費預算爲二千八百八十四萬鎊，每人折合一百八十五鎊。一九二六年現役軍人收到十四萬零二百六十人，而陸軍費的預算反增加到四千一百五十六萬五千鎊，每人折合到二百九十七鎊。雖然因爲兩個時期的貨幣價值爲百與七十之比，有些不同，可是折算之後，仍然增加到百分之二十三。美國情形也差不多，一九二六年度的陸軍費爲二萬六千五百萬元，後來到一九二九年度，兵員的數額既無變更，物價又逐漸下降，年費到三萬二千萬元，仍然增加到百分之二十。一九三二年竟達四萬三千五百萬元，最近更漸次增大。日本因爲軍事的擴大，軍費的增加更是迅速。一九三一年不過爲四萬五千四百萬元。一九三二年增到六萬八千六百萬，一九三三年爲八萬七千二百萬元，一九三四年爲九萬四千一百萬元，到去年（一九三五）則增到十萬二千二百萬元。五年的短期間增加到百分之二百二十五又小數點一，而物價却是從一〇〇增加到一二〇・二。如果列成表式，卽如左：

日本軍費增加與物價指數表

時期	軍費	增加率	物價指數
一九三一	(百萬元) 四五四	一〇〇・〇	一〇〇・〇
一九三二	六八六	一五一・一	一〇五・二
一九三三	八七二	一九四・三	一一六・七
一九三四	九四一	二〇七・三	一二五・八
一九三五	一〇二・二	二二五・一	一二〇・二

所以濱口雄幸於大正十二年會議中說：『過去三十年的增稅歷史，即是戰爭與軍費擴張的歷史。』日本軍費的擴大，也就由此可見一斑。

上面不過略略述說各國的軍費。最近各國軍備擴大，更是與日俱增。

日本自『九一八』事變以後，海陸空各軍都已經強化擴大。刻下保持在國內的常備兵力，由十七個師團及若干獨立部隊組織而成。如果合常駐東北的軍隊計算，至少有二十五萬人左右。而自一九三七年起，又有強大陸軍的大計劃。海軍方面，改製艦共有七十四萬六千噸。固然比較英美稍有遜色，但是還在繼續擴大中。

英國計至一九三六年二月末止，海軍力共計有一百二十一萬八千噸，建造中有十萬八千噸，尙未開工的有五萬二千噸。而一九三七年一月起還有擴充的新計劃。空軍方面，自一九三四年樹立空軍五年計劃以後，空軍也極力擴充，預計在本年末，必須整備第一線飛機一千五百架，增設空軍七十一中隊。陸軍雖係志願兵制度，軍力也求雄厚。

美國雖提倡和平政策，軍力也一樣的上昇。一九三四年七月的總兵力爲十三萬七千，而一九三九年可增加四萬五千兵員。據他們的總動員計劃，戰時可以開出四百五十萬大軍。海軍更不用說，一九三六——三七年已簽字的海軍預算爲五萬三千萬金元。他現有海軍艦一百零六萬二千噸，擴充之後，實力當即可知。空軍在一九二七年完成空軍五年計劃後，最近又有五年增加四千架飛機的計劃。

此外德國、蘇聯、法國、意大利也同樣擴充兵力，軍事費用也一樣高度的增加。各帝國主義者既各爲軍備競爭，中國當然也不能例外。如此巨額的軍事費用，假定不靠國民經濟力量的增厚，如何能够負擔下來，所以在這個非常時期，可以說完全是一個『經濟國防的時代。』

第三，如果真正到了戰時，經濟更顯露他的重要性。巨額軍費的支出，固然需要人民力量來

支持，而戰爭期中，整個的動員更需要國民的經濟力量。

上次歐戰的經驗告訴我們，戰爭的費用是大得非常。看下面這個表即可知道。

歐洲大戰時各交戰國戰費一覽

時期	英國	法國	德國
一九一四	(單位百萬鎊) 一、二六二	(單位百萬法郎) 六、四六八	(單位百萬馬克) 一〇、三〇〇
一九一五	一、四二〇	一五、六八四	三〇、〇四二
一九一六	二、〇一〇	二八、〇九五	三九、〇〇〇
一九一七	三五〇	一五、八二九	—

這樣大的戰費，決不是依賴某一部份的收入，可以支持的，必須竭全國的力量。所以蔣委員

長說：

所謂現代的國家，從國防的觀點來講，並沒有其他的特質，不過全國的人民，與各部門各

種類事業乃至一草一木，已經依據科學的方法，有了精確的調查統計與組織配備。一到戰時，可以依據預定的計劃，將全國的人財物力總動員，來決定我們國家的命運罷了。現代的戰爭，再不像過去的戰爭，只是兩國或者數國的軍隊和政府的決鬥，乃是各個國家一切人財物力的總決鬥！

這個已經說得非常明白，現代的戰爭，完全是兩個國家國民經濟的鬥爭。歐洲大戰的時候，主持德國經濟事務的大臣海爾法里耶（Helfferich）有一句名言：『須知國民經濟，一旦陷於停頓或到破產之時，全國抵禦能力的基礎，也即隨之動搖而陷入不可收拾之境。』戰爭與經濟關係的密切，以及戰爭之必須依存於經濟基礎而決勝負，可以說是無可否認的。所以今日的戰爭有所謂『三M主義』，即是今日的國防完全需要『人』（Man）『財』（Money）和『軍需品』（Munition）來支持。三者不僅缺一不可，而且要聯成一起，用科學的方法編成一個整個的體系。這樣的一個體系，即是現代『國防經濟的體系。』

基於上面的檢討，我們可以得到一個信念，即是現代的建設，尤其是經濟建設，一定是國防的建設。所以蘇聯的領袖斯達林氏說明五年計劃意義的時候，他說：

最後的任務（五年計劃的任務）在使蘇聯之對外的國防實力增厚，有充分之機器基礎及經濟上之富力。無論何種外界武力侵略，都可迎頭痛擊而無所恐懼。

蘇聯中央執行委員會決議案，關於一九三六年經濟計劃部份，更說得明白：

蘇聯中央執行委員會，一面認為蘇俄民衆對於和平有堅確的意志。一面也承認始終一貫的向着和平的道路而前進的蘇聯人民委員會的活動。同時，中央執行委員會，更認為了無條件的保證一九三六年所決定的經濟的任務之遂行與保證，立腳在這上面的蘇聯國防力之增強，爲了和平而作一次有效的更劇烈的鬥爭，是必要的條件。

蘇聯是以和平相號召的。而上面兩段話，已經充分表現以武力爲爭取和平的工具。在另一方面也可以看出今日的經濟建設與國防建設關係的緊切了。

2. 未來戰爭的形態（註一）

A. 戰爭形態的預測 我們要預測未來戰爭的形態，便連想到昂格斯（F. Engels）的話：『軍隊的編制，裝備同戰略，都依附着在那個時代，那一個國家所達到的生產階段與交通組

織上面。』(註二)所以要探究將來的戰爭形態，可以從假想國現在的生產階段和假想戰場(全國)的交通形態，與戰爭的關聯上面看出。不過這並不是一個容易的勞作。好比世界大戰，戰前有很多人盲斷科學進步的效果，尤其是火器方面，預料這一次戰局的結束，會比較一八七〇年的普法戰爭快些。實際上能够很正確的預斷世界大戰形態的，僅僅法人若累斯(Jean Leon Jaurès)一人罷了。他在一九一一年十二月，在下議院關於德法協調席上的演詞說：「……今日的大規模戰爭同野蠻時代的民族戰爭沒有兩樣，全國的人民，都要轉入這個漩渦中……換句話，即使這個大數目的國民，使用近代科學發明的可怖的破壞器具……一般人所觀察的動員的迅速，軍隊集中的敏捷，或軍器機械的威力的兇殘等，以為這個現代戰爭的痛苦會是一時的，戰爭會於極短期間內完結。但我們可以相反的預斷，勢將臨頭的戰爭，却是很顯明的緩慢而可怖的格鬥。戰爭決不是一鼓作氣便可以完結的。他必定是經過一個像暴風雨行動的時期，再在表面上平靜一個時候，以補充人員和軍需品，嗣後又繼作新規模戰鬥的陣容，再又轉移到激烈的行動時期。再又平靜下來準備實力……」(註三)在世界大戰以前，若累斯能够這末正確的預言到未來戰爭的這個形態，他的聰明真是令人驚佩。我們綜合現代的軍備和他背後的工

業力及其他一般社會國家經濟狀態等，而參照世界大戰的實績，探究將來戰爭的規範，預想戰場的形態，以判斷下次戰爭的形態，雖說籠統了一點，但也更沒有其他的方法了。

B. 戰爭的目的 將來戰爭的重大目的，在強大集團的政治、經濟及地域的膨脹。假使戰敗國對於戰勝國不肯分讓本國的經濟、地域來貢獻，或者在戰爭平靜以後，不肯遂行政治、經濟、及地域膨脹的條約，強為困獸之爭的狀態。那末，戰爭的目的，便達不到了。因此，將來的戰爭祇有採用這兩種方法的一種：即某一國破壞對手國的戰鬥團體，給與重大的襲擊，使他放棄武力的抗爭；或者對他的國民生活，加以強烈的重壓，間接使對手國陷於解除武裝的狀態下面。所以將來的戰爭必定與世界大戰一樣，除開武力戰爭外，有經濟戰爭，還有所謂思想戰爭，努力宣傳以崩潰帝國人民的戰意。例如歐洲大戰，德國向俄國煽動革命及幫助其宣傳反對戰爭的運動，施行思想的攪亂，即是前例。但是因為那個時候的環境，及組織方法等各種關係，所以還未有效地適用到一切國家方面。現在國際共產主義的存在，已經形成了很嚴重的事實。其潛勢力的不可輕侮也是事實。所以將來的戰爭，對對手國國民，利用這一類的國際組織，努力瓦解敵國的戰意，實在是意料中事。現在蘇俄的紅軍，非常注重政治工作。他們平日教育的範圍，非常廣汎，舉凡內部

組織及精神訓練的嚴密對敵軍、住民及占領地施行宣傳策略，助長敵國內的共產主義思想，企圖結束他們的戰鬥威力。這樣施行激烈的思想戰爭，不外想利用思想的壓迫，而瓦解敵軍及其祖國罷了。這種思想戰爭，視武力戰爭及經濟戰爭的情形如何，如當一國不利，國家權威失墜的時候，則更易施行，幾乎有左右戰爭勝負狀態的可能性。

C. 武力戰爭 (甲) 戰鬥手段的選擇——由世界大戰現實的指示，知道地理上相接近的強工業國中間的戰爭形勢最激烈。我們可以就昂格斯的話，更進一步的具體解釋為：戰爭的規模與他的激烈程度，視各交戰國的工業，尤其重工業，機械工業及化學工業發展的程度而決定。現代各強國的工業及交通組織，使技術的戰鬥手段的多量生產和運用，很是可能。在這一類各國間發動的將來戰爭，劈頭第一着，恐怕即是空中勢力的衝突。為加速決戰計，空軍利用毒瓦斯等毒物及炸藥，襲擊敵國軍事設施及政治經濟的中心地帶，大都市，尤其是首都及工業資源地等。不僅破壞敵國的直接鬥爭能力，且與國民以精神的和物質的大威脅。為了實行極力減輕戰禍，希求戰功的即決，這種活動，在國際條約上雖禁止，在實施上恐怕很難避免。就好比上次世界大戰中，也曾施行過以空軍來襲擊都市與要地。例如英國，尤其倫敦，屢次遭受德國飛船飛機的

襲擊，損失的生命，計死亡的軍民一千四百十四人，受傷的有三千四百零七人。（註四）其結果損害的所以如此少，乃由於德軍欠缺斷然的決心，及技術上不完備的原故。這個當然不能作為將來戰爭的規範。這樣空軍一活動，於是彼此的陸軍便假鐵路、輪船、汽車、飛機等，很急速地開始接觸。機械的步、騎、砲兵，也作迅速的發動。以競走運動式的戰爭，而圖速戰即決的方策。這時候，以毒瓦斯置於長距離射程的重砲中，向敵軍深地射擊。空軍的瞄準攻擊，也將即對敵國人民施以直接的損失。大小坦克車及輕重砲等機械化軍隊，好像陸地的海軍一般，在山野中馳驅，接觸戰鬥。

（乙）速戰即決的可能性——以上無論空軍迅雷般的活動，或機械化軍隊的發動，都是希望戰爭的速決，而努力防止大戰延長所發生的國力的消耗和國民道德的動搖。英德等國有力的軍事學家雖然不多，但有把握訓練精良的機械化軍隊却並不算稀奇。（註五）由空軍向交戰國內地的毒瓦斯等攻擊，國民的精神生活與物質生活，受到重大的威脅。假使防禦的對策處置失當，那末，國民的戰意，必定急轉直下，而使國內變為無秩序的狀態。『如果國民長久置在現實的危險中間，那末，他們思想上的危險，也不可預測。今日（一九二四）戰爭如果發生，這個結果，真不好逆料，因為今日的歐洲戰爭，已經不是一九一四年的秩序井然的戰爭，恐怕要呈為混亂』

的戰爭，即各國國民自家內部的戰爭，並非某國軍隊與其對手國軍隊的戰爭，也不是某國國民與其對手國國民的戰爭。」（註六）就效果上說，當空軍開始襲擊敵地，企圖敵國人民屈服的時候，那末，對手國空中勢力的存在，與乎防空和地理的要素等條件，也不能不參加進去而酌量的與以評價。這是不可能的，在今日想將空中戰鬥完全改爲地上戰鬥，好比居世界空軍首位的法國，最近在他東北國境防線的投資，竟達萬萬元的大數目。其他將慢慢設置的連續的要塞大網，更可以由這裏窺出。法國參謀總長道布涅將軍曾稱：「從前世紀以來，因新軍器的發明，都使每次戰爭的時間延長。炸藥與瓦斯的使用，並不能縮短戰爭時間。同樣，即使站在將來能够把電氣作爲更新的軍器來使用的觀點上看，也不容易斷定將變成怎樣的局勢。可惜我們尙未達到那個時候。」並且他還引證世界大戰中比利時國民，國土雖然幾乎完全被敵軍佔奪，但仍然繼續作國民的抵抗；故對速戰即決取懷疑的態度。而且道布涅將軍還作如下的考慮：由於各國軍器競爭的結果，所促進的大砲射程，與殺傷威力的增大，戰場的擴充，和強迫夜間行動等而延長的時間。同時，因損害的大和發射彈藥的多，在補充上又需要較長的時間。這樣兩方事實的互相牽掣，而使作戰的進行緩遲，結局即就是承認戰爭的延長。（註七）這樣，在將來兩個國家相等

的軍隊，相互角逐的時候，他們用巨大的兵力對敵人加以壓迫，企圖包圍敵人的兩翼，能够說結局不會像世界大戰一般，在廣大的疆場上，擁上無數萬的兵力以相互作用長久的對抗嗎？蘇俄的學者也說：『據世界大戰的經驗告訴我們，第二次世界大戰，決不是像迅雷的速度，而是需要長期的準備時間。就好比對蘇維埃同盟的將來戰爭，也要顧慮到交戰國的勢力關係，更計算東歐的氣象。這樣，則戰爭的期間，最短也至少有兩年。』（註八）但是兩交戰國的兵力有懸殊差別，如有優良軍備的強大國對於殖民地或無近代戰爭能力的農業國等施行射擊時，那末，一定可以收速戰即決的利益了。然則海軍將作一種怎樣的活動呢？如果彼此兩國介在大海洋間，為先將本國的空軍勢力，向敵國領土誘導起見，或將用航空母艦為冒險的推進。同時，海軍方面也想求得速戰即決與脫出戰爭持久的弊病，則一定積極的尋求敵國主力所在，施行襲擊挑發。當然，大小巡洋艦，補助巡洋艦，與潛水艇等都會共同向遠洋活動，一方面掩護本國通商，他方面封鎖敵國的通商交通路線，企圖斷絕敵國同外面的交通。

D. 經濟戰爭（甲）經濟戰爭的必要——將來的戰爭，除以武力直接破壞敵國戰鬥力外，則必施行如世界大戰期間英德兩國會施行過的經濟上的戰爭。換句話，即經濟戰爭。但是現代

各強國，平時就已經展開了激烈的『經濟戰爭』，這個恐怕即是惹起戰爭的主要原因。因此，除和平手段，例如藉資源的豐富，經營企業的合理化等純粹經濟條件的優先權以外，還有許多政治的手段，例如利用獨占關稅，傾銷(dumping)，輸出及海運的保護，輸入的控制，原料獨佔，投資保障等各種政策，甚至往往要求各種軍事活動。所以，一旦戰爭開始，這種平時的經濟戰爭，即轉化為真正的經濟戰爭了。

(乙)經濟封鎖——經濟封鎖，即是最有效的經濟戰爭的手段。徹底的經濟封鎖，乃是用軍事的手段，使敵國與外部世界『一切通商上金融上及交通上的關係斷絕。』這個括號裏的字句，即根據國際聯盟條約第十六條的用語。國際聯盟承認經濟封鎖為國際的制裁手段。經濟封鎖其所以能發生戰爭手段的效果，乃建築在近代各國經濟生活上的相互依存的事實上面。世界各國各有特殊的資源，用來交換生產物，彼此互助着以營經濟生活。其實，世界的經濟體系，即是由於這種生產物的互相交換為基礎的一個整連鎖合成。無論在現代世界的任何地方，假使離開了這個的一點點殘餘部分，那末，經濟生活的形態，也會立即變更。這是很平常的事，當戰爭的時候，工業國原料糧食，農業國的武器彈藥，一定各感缺乏。像美國這種提倡門羅主義

的國家，農業工業兩兼發達，糧食武器彈藥等戰爭必需品，都能自給自足，實在是特例的國家。列強雖然努力於自足經濟集團的形成，但是總不能達到理想的境界。假使一旦倉卒遭遇經濟封鎖，使與外部的世界隔離，不僅是對於不足的軍需品及國民必需品的輸入感覺困難，即就過剩生產品的失去銷路，及一般必需原料的斷絕供給而論，亦足以招致重要產業的荒廢，不止是削減戰爭的能力，而且破壞國民經濟的均衡，也即算是臨到了對敵人屈服的時期。故有不少人的意見，以為經濟封鎖的慘酷，實在值得反對，應與最近的海軍軍縮問題相互關聯看待。美國大總統曾切盼戰時糧食船舶的中立。但該國報紙，多不贊同。如時事論報（Herald Tribune）以為戰時杜絕敵國糧食的供給方法，實際即是使交戰國斷念戰意的最有效的手段。為急速結束戰爭的方便計，採用經濟封鎖，乃屬不可免避的手段。經濟封鎖的思想，起源頗早，拿破崙第一的大陸封鎖同最近的世界大戰，都曾大規模施行過。世界大戰時的經濟封鎖，那種絕對封鎖的觀念，係從來國際法上所禁止的。在世界大戰前的各次戰爭，戰時通商關係的國際法，除殖民地戰爭等外，依然生效。例如一九〇四——〇五年的日俄戰爭，關於戰時通商，大概都遵守巴黎宣言的旨趣。獨在世界大戰中，不知為什麼硬要將國際法加以顯明的蹂躪！經濟封鎖的目的，既在覆

滅敵國全體的經濟生活，假使用禁令制度的限制方法，始終恐難收到效果，於是，必然的要施行徹底的限制封鎖。若是封鎖的目的，祇用局部的限制敵國軍需資源的壓迫，如遵守一九〇九年倫敦會議宣言的禁制品章程，即（一）絕對的禁制品：如武器，彈藥，軍用被服，馬具，鐵甲板，軍艦，武器彈藥等的製造材料機械等。（二）附條件的禁制品：如糧食，馬糧，適合軍用的衣類織物及靴類，貨幣，可供戰用的車輛等，船舶，鐵道，電信和電話的材料，飛機燃料，非供給戰用的火藥，蹄鐵，有刺鐵線，雙眼鏡等。（三）不得作為禁制品者：如棉花，羊毛，蘆等，當作製油原料的種子，橡皮，樹脂，生皮，骨類，肥料，礦石，土石類，磁器，玻璃器具，紙類，肥皂，曹達灰等，農礦業用機械，藥用印刷器具機械等。這種禁制品的經濟封鎖，當然不能達到目的。禁制品的定義，現在已經不像從前那末容易加以分別了。根據世界大戰的事實，軍隊獨自要求的材料，與國民一般和平生活所要求的材料間所存的差異，差不多快要失去，證實總計可以有九成互相代替。（註九）所以，假使不將整個的品目改為禁制品，而僅僅為防禦供給帝國的軍需品，那末，便不能收到效果的。好比棉花，在倫敦宣言中定為不得作禁制品看待，但是經過工業技術進步的結果，棉花一變而為製造高度炸藥中最重要的原料品了。又，如由糧食中的穀類裏抽出氯化用的醋酮，在一九一四年前，僅僅作實驗功

夫並未見諸實用，一到大戰發生，便作爲大規模的製成毒狠的軍用品了。回看戰時通商的國際法規定，在國際間的經濟交換上，應保護各國尤其中立國的利益。所以，根據從來小部分的戰爭，而威脅大部分中立國通商上的利益，實在是不可忍的事。例如在日俄戰爭時，俄國規定米糧食品及棉花爲絕對的禁制品。經英美兩國的抗議，方變更爲附條件的禁制品。但像世界大戰，戰爭既已採世界的規模，國際的交換體系，當然破壞無遺。所以以國際市場的統一爲前提的國際法，算是整個被消滅了。並且因爲其餘的中立國，在軍事政治上都完全沒有力量，雖然交戰國違反國際法，即與中立國商業上以非常的痛苦，仍然沒有其他什麼救濟手段。

(丙)經濟封鎖實行的可能性——經濟封鎖的成功與否，完全看封鎖方面的武力，尤其海軍力的程度，同被封鎖國方面的地理條件及經濟的自給性等的情形而決定。封鎖國海軍，實負了實行封鎖的重責。換句話，即是封鎖國的海軍受被封鎖國海軍的抵抗爲當然的事。但近代的沿海敷設水雷及潛水艇的發達，海岸砲威力的增強，飛機戰鬥的進步等，使沿岸的近距離封鎖，更加困難。近距離封鎖既困難，所以爲實行遠距離封鎖以代近距離封鎖計，勢必延長封鎖線，那麼必需更多的船艦了。英國在世界大戰中爲這種海上的封鎖，徵用很多的汽船及漁船，爲補助

船艦。故於全海軍的使用船舶，在最高程度時，竟達四百萬噸之多。（註十）假使美國想封鎖日本，勢必首先將在大西洋方面航行的優良船舶數百萬噸，作為補助船艦，向東洋及南洋各方面集中使用，則每年此項費用需一百萬萬元美金。（註十一）同時，輓近汽船船體，愈加擴大，運用大砲武裝也很容易。並且又因為速力的增加，封鎖艦隊之海上搜索及檢查等，便越加發生技術上的困難。故世界大戰中，德國潛水艇採取所謂無限制無警告的擊沉政策，在潛水艇的性能與自衛上，實有不得已之點在。被封鎖國的地理條件，對於封鎖的難易也大有影響，海岸線狀況的延長及航路狀況等的影響，自不必說。封鎖國看被封鎖國與中立國的地理關係如何，則該中立國也有間接被迫於封鎖的必要，尤其是被封鎖國同中立國因鐵道或內海有密接關係者為最。英國在世界大戰中於北海封鎖德國，斯干的那維亞半島諸國，如荷蘭、丹麥等固然不會幸免，即協約國的方面的俄羅斯，結果也受間接封鎖。又封鎖國海軍根據地與封鎖線的距離如何，也很明顯的影響於封鎖的難易。所以，僅僅藉一國的力量來封鎖敵國，幾乎是不可能的。因此，無論在何環境下面，一定有聯合協力的必要。經濟封鎖實行上的困難，已如上述。如對手國的資源瀕於貧弱，或者國際貿易的依存甚大時，很容易慫恿對手國實行經濟封鎖。又交戰國因挾有大海洋的

關係，想借海陸空軍的直接交戰，難決勝負時，或一國雖有大經濟力，而武力不充足時，當然迴避武力戰爭而側重經濟戰爭。

(丁)經濟封鎖的對策——被封鎖國對於經濟封鎖的對策，當然首先以武力努力衝破封鎖線，而且更進一步的企圖兼用武力與政治的手段，將自方的經濟領域擴大。德國在世界大戰中，於開戰後力即佔領比利時國土之大部分，及北部法國的重要工業地帶。不久又與匈奧軍合力征服塞爾維亞，蒙特尼羅。一九一五年對於意大利加入協約國方面，即使保加利亞加入中歐同盟，以圖勢力均衡。同年中，德國軍隊在東歐戰線上屢敗俄軍，並且獲到加里西亞地方的油田，波蘭的鐵礦及煤炭資源地，努力強使原料供給力加大。而且德國使土耳其也參加中歐同盟，這也不過是想假他協助經濟領域的擴大而已。同時更令土耳其向米索不達米亞，高加索等作戰，圖爭取英俄兩國的煤油及其他種資源地。一九一六年又給與俄羅斯及羅馬尼亞以大打擊，並獲得羅馬尼亞的煤油與穀物的資源。德軍從開戰起，於本國領土外，不斷的指導作戰，實現經濟領域的擴大；這個對於緩和因協約國方面的封鎖所受的痛苦，獲到很大的助益。被封鎖國這樣積極的企圖擴大經濟領域，同時極力維持與外部世界的交通，而且不得不努力物質資源的獲

取同商品販路的維持。祇要有可以利用的通商路，就是在平時經濟界限收益以外的，也有動員一切技術的手段，而加以利用的必要。世界大戰中，俄羅斯極力利用平時差不多全不注意的白海，無論他怎樣不方便，也只好拿來維持與英美法等國的通商。而且還經路線很長的鐵路以海參威當作門戶，來增進同日本和美國的通商。荷蘭、丹麥，及斯干的那維亞半島諸國，事實上已被英國封鎖，但得藉內海與鐵道和德國維持通商，德國因此而所收的利益也很不少。如果這些接鄰國持有更有力的資源及市場，則德國所受的利益當然更多。利用飛機來作封鎖手段，這種克服的可能性雖然非常大，但以現在的情形看，似尚無很大的希望。因氣候關係，空中運輸一定要受大影響，而且不適合於大量運輸。假使航空路線，橫斷敵國或大洋時，要維持被敵國或大洋分離的中立國的交通，恐怕更難收到實效。橫斷大洋的航空路線，人工建設的航空路線固然可能，但是假使缺乏保護這種航空港的海軍力時，則也不容易成功了。被封鎖國在中立國取得物質資源或販賣商品，這樣兩國國民的感情，固然可以影響到外交方針，但是也並沒有什麼了不起的希望。假如中立國對封鎖國表示好感，或對被封鎖國表示敵意時，即對被封鎖國所希求的物質資源，表示某一種政治的和經濟的反抗，固然是意料中事，但這種結局的效果，要看兩國經濟

上相互表裏的關係及實力的情形而定。無論現代的那一國，都是注重商品生產，假過剩品的輸出，以維持國民經濟。因此，中立國的商品假使沒有銷路，則不論好壞，必得販賣於接鄰的被封鎖國。這種辦法，適用在被封鎖國對中立國持有威力或者握有中立國與外部的交通關鍵時，尤為必然。同樣，被封鎖國的過剩商品，若為中立國的必需品，依然無疑的能够販賣。這時候，因施行排貨及其他政治的經濟的手段，的抗爭，如果不能用平常手段繼續通商了，則被封鎖國不得不用實力以威脅該中立國。當一九二二年法比軍占領魯爾（Roer）時，德國所施用的消極抵抗手段，如中國與印度慣用的排貨抗爭手段一樣。雖然對於獲取物質資源或銷賣商品，未嘗不予以妨礙，但亦證明這個實在難以持久。即就剛才講過的魯爾的消極抵抗，雖然事實上曾經阻撓了法比聯軍，而德國在經濟上財政上，亦致受莫大的損失，結果到不久也終於放棄了。並且依據中國的每次的排斥外貨運動，總是不過五分鐘熱度的事實，也可以證知。這樣，封鎖國每每在中立國中活動，以妨礙中立國對被封鎖國的物質資源移動的事實，例如德國在世界大戰時，從挪威輸入鉬（Molybdenum）鑛，以製造高速度鋼，而英國便在挪威設法收買來抵制德國，但為不漠視中立國經濟上的實際必要，為不使中立國感受痛苦起見，則要其與被封鎖國有效地斷絕通

商關係時，必需有很大的代價作爲交換。因此當然會缺乏實行性。這樣，經濟封鎖在被封鎖國看來，固然蒙絕大的痛苦，反過來，封鎖國的損失，也決不是少數。加之，在封鎖國方面，極力奮鬥來打破封鎖，其結果對於中立國商業，勢必給予以異常利潤的引誘，於是乃發現所謂秘密貿易，或經過中立國的再輸出入。世界大戰中斯干的那維亞半島諸國，及荷蘭、丹麥等貿易額的增加，某部分無疑的受予對德再輸出入的反映（註十二）又美國厲行禁酒令，禁止外國輸入酒類，雖以雄厚的武裝警察竭力防禦並監視全海岸及國境，但仍不能杜絕大量的秘密輸入，由此可知希望絕對的封鎖，實是至難的事。何況以利爲前提的冒險商人，戰時的敢作敢爲，並不是我們可以預料到的。所以，要想緩和經濟封鎖的困難，祇能完全利用國內的生產諸力，和使用代用品等各方面努力加以技術上的功夫。德國在世界大戰期間，在這一點上面所下的功夫和成就的事蹟，實在深足令人驚佩。

3. 中國主要國防資源的研究

A. 糧食的研究 中國的糧食問題，到現在爲止，還是沒法得到一個肯定的結論。而且過去

因爲：(1)單位不準，如擔石不分；(2)因爲忽視雜糧，專重米麥。其實國人糧食消費方面，據實業部中央農業實驗所估計，食米的佔百分之二十八，食小麥的佔百分之十六，而食雜糧的，竟有百分之五十六。糧食生產方面，米佔百分之四十，小麥佔百分之十七，雜糧只佔百分之四十三。(3)誤認外糧入口之性質。以爲外糧入口，即可以證明我國食糧的不足。其實外糧入口完全爲商品性質，不足爲糧食不足的確證。例如二十二年豐收成災，而外糧入口，米爲一千二百九十五萬公擔，麥爲一千〇七十二萬公擔，麥粉爲一百九十六萬公擔。廿三年我國歉收，食糧進口反少；米爲七七一萬公擔，麥爲四六五萬公擔，麥粉爲六〇萬公擔。這些都是檢討糧食問題的基本認識。

根據上面的說明，我們再進一步來研究中國糧食問題。大約可分下列兩項加以研究。

(一)食糧生產的估計——最近五年來，我國食糧產量的估計，除中央農業實驗所，在歷年農情報告有一個估計和修正外，很少有系統性和繼續性的數字。我們根據這個加以推測，大概我國本部二十二省（廣西省是根據廣西年鑑而加以補充的）最近五年平均，每年產稻穀十萬萬又二千六百零一萬一千市擔，產小麥四萬萬又四千六百三十三萬九千市擔，產雜糧十萬萬又七千九百四十八萬二千市擔，合計每年約產食糧二十五萬萬又五千一百八十三萬二千

市擔。其中要算四川所產的最多，合計達二萬萬又四千九百九十三萬二千市擔，約當總數的百分之二三·七。江蘇佔第二位，合計爲二萬萬又五千八百六十萬五千市擔，約當總數的百分之十。

(二)中國食糧之實際消費量——這裏所說的實際消費量，可以依照左面的公式求得：

$$\text{實際消費量} = \text{生產量} + \text{輸入量} - \text{輸出量}$$

所以要知道我國近五年來食糧的實際消費量，事實上不能不就我國近五年來食糧的出口數量檢討一下。根據海關貿易冊上的記載，近五年來平均每年由國外輸入的食糧，計稻穀（米也換算在內）二千六百二十七萬三千一百十六市擔，小麥（麵粉也換算在內）二千二百五十六萬八千一百八十五市擔，雜糧十三萬六千八百二十四市擔，總計爲四千八百九十七萬八千一百二十五市擔。

至輸出方面，五年來平均每年稻穀爲十一萬三千三百八十五市擔，小麥爲六十六萬一千一百三十市擔，雜糧爲三百二十二萬五千一百四十三市擔，合計爲三百九十九萬九千六百五十八市擔。根據這個，即可以求得我國每年各項主要食糧的實際消費量了。現在把牠分述於左：

1. 稻穀的實際消費量。這裏可以依照前面所說的那公式，把最近五年來平均每年所產的稻穀十萬萬二千六百零一萬一千市擔，加上每年平均輸入量的二千六百二十七萬三千一百一十六市擔，減去每年平均輸出量的一十一萬三千三百八十五市擔，即得最近五年來每年平均稻穀的實際消費量為十萬萬五千二百一十七萬零七百三十一市擔。

2. 小麥的實際消費量。根據同樣的方法，我們知道最近五年來平均每年小麥的實際消費量為四萬萬六千八百二十四萬六千零五十五市擔。最近五年來的平均產量四萬萬四千六百三十三萬九千市擔，加輸入平均量二千二百五十六萬八千一百八十五市擔，減輸出平均六十一萬一千一百三十市擔便得。

3. 雜糧的實際消費量。以我國近五年來，平均每年所產的雜糧十萬萬七千九百四十八萬二千市擔，加上平均輸入的雜糧十三萬六千八百二十四市擔，再減去平均輸出的雜糧三百二十二萬五千一百四十三市擔，即得雜糧的實際消費量為十萬萬七千六百三十九萬三千六百八十一市擔。

假如我們把上面的稻穀，小麥及雜糧三項的實際消費量加起來，則得我國近五年來每年

平均實際消費的食糧一共是二十五萬萬九千六百八十一萬零四百六十七市擔。但是這個實際消費量，並不是僅僅指人用的食料一項，其他各種家畜的飼料，種籽及其他所需糧食等都在內。根據中央農業實驗所農情報告二卷八期內所載的中國主要食糧各種用途所佔的百分率一表，我們知道實際人用食料，米穀佔全額的百分之八十二，小麥佔百分之七十四，雜糧佔百分之六十左右（因此項輸出入數量都未曾分目。所以想根據中央農業實驗所的估計而與以加權平均，實在很感困難。因此這個百分數，係根據個人的參證而加以估計的，並且僅可失之過高。所以對於後面的推論並沒有影響。）根據這個加以推定，則我國近五年來平均食糧的實際消費量中，屬於人類作食料用的，稻穀為八萬萬六千二百七十七萬九千九百九十九市擔，小麥為三萬萬四千六百五十萬二千零市擔。總共合計為十八萬萬五千五百一十一萬八千二百八十九市擔。約合全國食糧總消費量的百分之七一·四四。

依據上面有幾分可靠性的估計，則我國食糧問題，似乎沒有一般人士想像中的那末危險。因為五年來平均產量不僅足夠消費，而且假定節約釀造，即充牲畜飼料種種還可以有多。可是另外成問題的事還很多。此地限於篇幅，不想再詳細的說下去。（作者最近對於糧食的各種統

計，尙另有詳細的換算，或者將來再爲另文發表。）

B. 衣服的研究 棉花一項，我國每年生產僅僅九百七十萬擔（最近三年的平均），而消費則需一千二百五十萬擔，每年不足三百萬擔。紗，每年需要八百多萬擔，本國產量雖然可以與此相近，可是從外洋輸入的洋紗三年來平均每年達一萬七千餘包。至於細紗的大宗進口以及在華外商紗廠的出產尙不在內。所以，實際上的需要還是不夠自給。至於布，每年需要約九百萬擔，本國生產量是八百萬擔，平均每年輸入六千六百餘萬元，約計一千四百餘萬疋。以外如人造絲，毛織品，大半來自外國。人造絲的進口每年約七百餘萬元。毛織品，雖然我國西北毛織原料很多，可是因爲生產不科學化，就是號稱國產的毛織品，多半仍是採用外國毛線，而且國產毛織品各方面不堪與外貨競爭。所以外國毛織品的進口，每年仍達二千九百九十七萬元之鉅。上面僅從數字方面說明，僅衣一項，我國是如何不能自給。可是，這種數字是出在近幾年中國農村破產的當中，一方面是帝國主義經濟侵略的深入，一方面是天災人禍的連綿。結果，致使農村土地荒蕪，人民流亡，棉花、蠶絲及羊毛等的來源，自然更談不到了。所以，即使我們每年從外國進口了這許多的衣的材料，尙且有許多人沒有衣穿，沒有褲穿，倘使自己再不趕快建設，而外國的來源一旦

中止，則全國人都將沒有衣穿的危險，這是說到衣服供給的現狀。如果真作資源的估計，我們也不必十分悲觀，因為中國的棉花祇要改進，在世界商品銷售的當中，還是有其本身的地位，當然一定可以自給。人造絲工業及毛織工業，提倡起來，也不是沒有可能性。

C. 燃料的研究 說到燃料問題，因為我國煤藏很富，通常鄉村所用的柴草也很多，普通燃料當然不感什麼大問題。可是石油則成問題。福煦將軍說過：「戰時的一滴石油，猶如人身上的一滴血。」石油關係如此重大，而在中國石油却成爲一個大問題，所以這裏不想討論其他燃料，單獨提出石油來檢討。據翁文灝先生的觀察，中國石油，雖然還在理論研究的時期，可是也頗有希望。（參閱翁先生著中國石油地質問題一文。）因此，我們對於石油資源，不能不作一個可靠的估計。可是中國的油頁岩和烟煤的藏量却很多，在貧油國實在是一個良好的資源。

1. 油頁岩的重要性還不及煙煤。可是撫順的油頁岩蒸取石油的結果很好。撫順油頁岩儲量達五千五百兆噸，含油成分達百分之六，計含量爲二千一百九兆桶，現在每年產十四萬五千噸，爲亞洲最大的油源。我國各地油頁岩極多，除滿洲不計外，還有察哈爾的宣化，山西的渾源，陝西的膚施，安定，橫山等，甘肅的永登，四川的屏山，隴爲資中等，湖南的湘潭，武崗，邵陽等，廣西的田

陽，思樂，寧明等，廣東的茂名，電白，欽州等地。其中山西渾源油頁岩的含油成分比較撫順高得多，計為百分之一八·二，高出三倍以上。可見蒸油事業在中國非常有希望。

2. 烟煤比較油頁岩更重要，各國都很注意。因為烟煤在煉焦的時候，常常可以得到石油。例如河北井陘煤礦局於民國二十二年得油二千四百八十二桶，廿三年一千九百二十五桶。鞍山煤礦廿二年得油一萬八千九百八十五桶，廿三年得兩萬桶，本溪湖煤礦二十二年得油四千九百九十九桶，廿三年得油四千八百六十八桶。而且據蕭之謙先生的研究，我國煙煤的含油成分，都在百分之十以上。所以煉油事業一定也有希望的。下面是蕭先生試驗的成績表：

煙煤產地	揮發成分百分	產油量百分	地質時代
樂平	六三·二〇	三三·〇五	二疊紀
醴陵	四〇·六三	一四·四八	侏羅紀
賈汪	三七·六〇	一二·二一	二疊石炭紀
舜耕山	三三·五九	一二·一〇	二疊紀
宣城	三三·三七	一一·三六	二疊石炭紀
大同	三六·三五	一一·〇五	侏羅紀

厚	豐	三六·七二	一〇·五〇	侏羅紀
開	標	三二·〇二	一〇·五〇	二疊石炭紀
長	興	三三·六〇	一〇·三二	二疊紀

由以上的說明，可知中國的石油並不是絕對無望。而且我國過去只有油井的開鑿，沒有油田的大舉攢探。石油開發還在處女時代。也許將來有更大的希望也未可知。

註一 本節是節譯白森武夫著戰時統制經濟論第二章第三節。

註二 Friellich Engels, Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats.

註三 中央公論柳澤健, Jhon Geoles 之生涯。

註四 Record of the British War Office.

註五 Fuller, Revolution of war; Seekt, Gedanken eines Soldaten, Moderne Heere, und Landesverteidigung

註六 改造 Geary Ledebour 歐洲問題與其歸趨。

註七 道布涅，皆兵乎職業軍乎

註八 S. Darzynsky u. Y. Radopolski, Kriegsvorbeleid ungen die Sowjetunion。

註九 Sir J. H. Holland, International Movement of Mineral Products in Peace and War.

註十 Record of the British Navy Office.

註十一 U. S. Senate Documents, 1929.

註十二 E. L. Bogart, War Costs and their Financing

六 中國經濟結構的本質

1. 非常時期經濟政策與結構本質

A. 本質研究的重要 中國現在到了一個非常時期，經濟建設問題，爲一般人士所注意。經濟建設的方案，也有許多專家努力的提供。可是中國經濟發展的姿態，應該走什麼樣的路線；換句話，即是應該走資本主義的道路，還是走社會主義的道路。或者再詳細的說，走三民主義的道路，而民生主義的展開，是偏重資本主義的發展呢？還是趨重於社會主義的發展呢？關於這個問題的研究，在現在國民經濟建設的初頭，應該先有一致的了解，然後才不致於因爲走錯了路，而浪費許多力量。也更不致於在建設進程上，因爲對於中國現階段經濟本質的理解不同，發生許多阻礙，而分散我們的力量。

要使上面這個問題，得到正確的解答，首先不能不來對『中國經濟本質』即中國現階段經濟結構的性質加以適當的分析。換句話，即是中國現階段的經濟結構已經發展到什麼樣的

程度；是停留在封建經濟之下呢？是已經到了資本主義的階段呢？還是另外有什麼特質呢？對於這個問題，如果得不到適當的解答，即是對於中國經濟結構的本身沒有認識清楚。當然對於中國經濟政策的實施，無從措手，何能談得到適當的方策。

B. 研究上的三大困難 討論中國經濟構造的本質，並不是一個容易的勞作。過去許多參加中國社會史論戰的人們，差不多都沒有得到適當的理解。他們爲什麼得不到相當的了解，而致互相謾罵，毫無結果。最重大的原因，當然是因爲他們各有其政治的見解，而不肯放棄各自的政治成見。抱着一個政治的成見，去尋求真理，結果當然不會圓滿的。在另一方面，事實上探求中國經濟的本質，本來也有若干特殊的困難。

探究中國經濟的本質，所遇到的特殊困難，據我個人的見解，至少有下列各點：

第一、中國經濟史料之缺乏調整。過去的史書記載，大半重視政治的演變，而忽略了經濟的演變。在歷史中間去探求中國經濟資料，固然不是不可能的事。可是缺乏一貫的體系，不容易把經濟資料很明白的蒐集下來。因此，蒐材既不容易，而整理工作更爲艱窘。同時，我國許多史料，真實的程度，本身上即不很高。有的是著作者『託古改制』，假託古人而發揮自己的理想。有些典

籍，更是出自偽造。因而探求史實的人們，感到意外的困難。

第二、中國經濟的發展具有特殊形式。東方經濟的發展形式，固然有所謂『亞細亞的生產方式』。而到底什麼是亞細亞的生產方式，在馬克斯資本論中間，並沒有詳細的說明。老實說，馬克斯當日所懂得的，僅僅到產業資本主義的階段為止，連現代的金融資本主義，馬克斯都沒有什麼多的了解，那裏能夠十分了解亞細亞型的經濟結構。而且即依照所謂亞細亞式的生產方法，來解釋東方的經濟，根本是不够的。日本學者已經先我們得到了困難。佐野學著日本經濟史，日本社會史序論，已斷定日本的社會階段，不是機械地運用亞細亞生產方法所能解釋的。而我們現在却除開根據馬克斯的公式來解釋以外，找不出第二種理論上的根據——這個在方法譯上即感到特殊的困難。

第三、中國經濟是『第五型』的經濟。馬克斯把經濟結構分爲『四型』，即初民的原始生產方法，古代的奴隸經濟生產方法，中古的封建經濟生產方法，現代的資本經濟生產方法。可是中國的經濟，始終是在上述『四型』之外而是『第五型的』。中國的原始生產方法，因爲現在沒有充分的史料，我們不敢判定什麼異同；可是奴隸經濟生產方法，像歐洲古代的奴隸經濟固

然沒有存在過；而中國沒有真封建制度，也差不多是大家所公認的。由此可以知道，因為一方面有『第五型』的歷史背景，又因資本主義的侵入，受國際經濟的影響，完完全全構成了『第五型』的經濟。絕對的不是用馬克斯所提出的上述四型的理論可以解釋的。當然，在理論上不容易有一致的依據。

由於上面這三個困難，再加上政治組織上的成見的鬥爭，自然真理愈辯而愈不明，因而各方面的理解與事實的距離越來越遠。

C. 過去論戰的檢閱 如果我們檢閱過去的論戰，最好的方法，還是在過去論戰中間找材料，或者比較用我個人的意見去批評，來得妥實而公平些，那末，請大家留意吧。

第一，陶希聖所謂漢儒殭屍出祟 在中國社會史論戰中間，陶先生當然是一位有力的人物。他以為那般為中國歷史上正統主義張目的人，是受了漢儒的騙，而又轉來騙人，因為尙書的堯典舜典並不是漢儒就古籍修改的，而純粹是漢儒記述『大一統』的理想。根本即與史實不符。而現代所謂科學家，參加社會史論戰的科學家，大家不求真實材料，只知道在歷史的門外吶喊；結果，大家都這樣想：『你說的便不對，因為是你說的。我說的一定對，因為是我說的。』大家也

都這樣爭：『我罵你是應當的，這是無產階級的憎恨，你罵我是不該的，那是小市民的成見。』因此，他說：

『把罵人的工夫移到中國史料上面去。那怕拿寫八萬字的工夫找得八百字的真實材料，對於中國史到底有益些。在材料的考研上，階級憎恨沒有用處。你恨顧頡剛錢玄同，你便受了呂不韋和董仲舒一千人的騙。顧頡剛否定了漢儒的古史觀，可是顧頡剛的否定，並不是尙書和史記，尤其不是尙書。』(註一)

這個態度當然是過去論戰中間，最大弊端之一。所以今後參加論戰或討論中國社會問題的人，希望能夠處處把握真正的歷史和現實的資料。而且應該用新科學方法去理解史實和一切資料，不可單純把歷史和資料，死死地去運用，而且要分析牠的動態，把握牠的本質。

第二，王宜昌所謂先天式的唯物史觀。王宜昌所謂先天式的唯物史觀，雖然他是用來專罵嚴靈峯的，可是也是參加社會史論戰的一大部分人士所共犯的毛病。要明白他所謂先天式的唯物史觀，最好還是看他原來的說法。他說：

『嚴靈峯的「先天式」的唯物史觀，不問中國底實際的地理條件和其他實際歷史情

形，而只依「先天」便承認中國資本主義爲自發。這只是回想時期的死理論遺傳下來的惡影響。

『在論證中國資本主義的發展之中，因爲缺乏資本主義發生的歷史，對於農業經濟中國資本主義所演的原始蓄積的形式，沒有研究，因而忽視了農業資本主義的詳細分析。他只有簡單地舉出農業上機械使用而已。嚴靈峯於此，缺乏理論的引用，即經濟學的應用。所以他在方法論的序言中，完全沒有說及資本主義的「地權」和「地租」。這樣對農業資本主義研究的缺乏，所以他論證中國資本主義，只有借重商業，而以爲城市以商業支配鄉村，國際以商業支配中國了。』（註二）

當然，這種用先天式的唯物史觀，決不是某一個人所犯的毛病。甚至於鼎鼎大名的郭沫若氏的中國古代社會的研究，不過是用昂格斯和摩爾根的方法，而忽略了中國的史實，便是死用馬克斯的唯物史觀，以爲根據先天的見解，即可解決整個的中國古代社會史，那是多麼可笑的事呢？而這種可笑的事，正是發見在社會史論戰名著之上，豈不是特別嚴重嗎？

第三，任曙所謂半馬克斯主義的買辦理論。他所謂買辦理論，是下面這樣的解釋。他曾在

論中國政治經濟問題中的毒素——半馬克斯主義的買辦理論并告李季一文中這樣說過：

『我的意思，中國政治經濟問題要有正確的理論，那就必須反對半馬克斯主義，反對那些倚老賣老的理論買辦，一如當年多數黨之反對蒲列哈諾夫之徒一樣。我說他們只能當國際的留聲機，他們只能奉旨革命，然而命要怎樣革，那就離開了國際半步都不能前進，自然，國際錯誤，他們更加深其荒謬的程度，斷送中國大革命，摧殘羣衆運動的活躍，形成澈頭澈尾之失敗主義；在某程度上說來，史達林派的少數買辦領袖，是勞苦工農的間接的劊子手，是中國革命的阻礙物。事實的表現，便是他們一切只能依賴國際；他們說國際是對的，國際有的是經驗，有的是才材，有的是材料作根據，區區的我們知道什麼，能不完全服從，能不說一就一，說二也是一，要是國際的意旨是一的話。』(註三)

玄學的死公式論者，已經沒有辦法真正理解中國社會。這種買辦理論，當然更是沒有了解中國社會的可能。

在玄學的死公式論及買辦理論之下，當然不會有正確的研究方法產生。王宜昌先生自己的方法論是否正確是另一問題，他批評一般論者有幾句話却很痛快，他說：

『在爭論着中國社會史的人們，可曾提出這個方法論的問題麼？在一九二七年以前，顧頡剛，傅斯年，對於古史的研究，便應用着古書的考據方法，和新滲進了些神話解說等等。而在一九二七年以來，人們都利用着歷史的唯物論研究所得的結論，作為根本指導的原理，而將中國的史實填進去。但同時是不能瞭解清楚歷史的唯物論，或是有意滑頭而曲解而修改而捏造了他們的所謂歷史唯物論。熊得山的中國社會史研究，陶希聖的中國社會史分析，中國封建社會史，中國社會與中國革命，中國社會的回顧與展望，周谷城的中國社會的結構，中國社會之變化，長野朗的中國社會組織，朱新繁的中國資本主義之發展，中國農村經濟關係及其特質，馬扎亞爾中國農村經濟研究，任曙中國經濟研究，拉狄克中國革命運動史，郭沫若中國古代社會研究等等著作中，和各種雜誌如新生命，思想，新思潮等中，多是依據歷史的唯物論這一根本原理，而沒有正確地敘述這一根本原理的在中國社會史上如何運用。直可以說他們是沒有仔細考究方法論的問題。有些簡直是在胡亂的應用他的所謂歷史的唯物論，而有些如郭沫若，任曙應用起歷史的唯物論來，也因沒有研究方法，而不免失之不正確。』

第四，朱其華所謂抹殺事實大膽騙人。朱其華先生在所作動力派的中國社會觀的批判

一文（其實不過是所著中國經濟危機及其前途書之結論）說一般參加中國社會史論戰的人，犯着抹殺事實的毛病。因此，不管事實如何，大膽的去騙人。現在我並不問他所批判的是否正確，更不問朱先生本人是否也犯了這毛病。老實說，我以為這是許多戰士的共同弊病。（註四）

我主編中國經濟年鑑的經驗，不僅天天在憑着政府機關的便利，努力收集資料，而且把一班富有專門研究的朋友，即各專家，差不多都找來協作。現在刊行的這部中國經濟年鑑，并非我不客氣的自誇，在統計數字方面說，着實是一部空前巨著。但是內容可以說沒有缺點嗎？一切的數字都完全可靠嗎？實在不敢肯定的答復，在這個沒有調查和統計基礎工作的國度裏，尋求統計數字的真確，真是太不容易的事。抹殺事實，固然未免大膽騙人，即剪貼一些報紙上的材料，也不可以視為可靠。所以我希望每一個參加論戰的人，應該多多着重在實際資料的探討。

在上面雖然祇指出了四家所互相批評的要點，其實已經暴露了過去中國社會史論戰中間各家的缺點。歸納起來說：第一，是誤解史實，沒有充分的研究過去歷史。就現在說，對於社會的客觀事實，自然也忽略了真相。第二，先天式的唯物史觀，是充分的表現不顧事實，而僅僅看到他們所謂誤認的理論。第三，買辦式的理論，根本是『奉旨革命』，完全沒有靈魂的思想家，自然對

於他們的結論，沒有正確的可言，不過追隨在所謂國際路線之下罷了。第四，即沒有事實根據。以上四種的弊害，姑無論他們所指摘的對象是否適合，但是社會史論戰的毛病，則無可諱言。

2. 論戰兩大派的是非

A. 論戰的兩大派 對於過去中國社會史論戰失敗的原因，以及研究上的困難，上面已經略略地敘述了。現在我想拿出其中兩大派，作為具體批評的對象。大家都知道，在過去中國社會史論戰陣容之上，各方都缺乏整齊嚴肅的姿態。不僅一人一義，十人十義，而且簡直有的時候，還自相矛盾。做學問是沒有什麼客氣的。在原則上本應該拿出許多的理論，各色各樣不同的主張來分析一下，重新估定他們的價值。可是事實上，我個人也不敢用主觀的態度來批評一切。因此，特地祇提出其中最重要的兩大派，作為我現在批評的對象。

所謂兩大派是什麼呢？一派是共產黨的反幹部派，即所謂托洛斯基派的理論。他們是以為中國現階段已經是資本主義組織，因而我們可以說他是『資本主義派』。另一派是共產黨的幹部派，他們認為中國現階段是封建社會，因而我們可以叫他作『封建社會派』。

B. 資本主義派 這一派是中國共產黨的托洛斯基派，可以拿嚴靈峯爲代表。他的主要著作是中國經濟問題的研究。這本書是由動力雜誌上兩篇論文改編的。其次的著作是追擊與反攻。這本書完全是反駁他的論敵，沒有什麼重要。他們的主張有下列各點：

1. 中國社會經濟結構雖是複雜，但資本主義的生產方法和生產關係，是居領導（亦即支配）的地位。整個社會的再生產行程，要依賴於資本主義生產方法的經濟部門再生產行程的。中國社會內部主要的統治者是資產階級經濟的，政治的種種勢力爲其後盾。換言之，中國目前是個資本主義社會。

2. 帝國主義在中國是絕對的要破壞封建制度的經濟基礎，要推動中國整個社會向着資本主義過程發展和擴大，但在國際生產力發展與民族界限發生衝突的條件之下，帝國主義要排擠中國的民族企業，操縱整個國民經濟命脈，使之走向殖民地化的道路。

3. 因爲帝國主義是推動中國資本主義發展的一個直接因素，商業和高利貸資本有造成資本主義原始積累的主要條件與資本的主義發展的前提。所以，中國的資本主義是必然會按一般社會發展公律而發展的，並且現在還是繼續發展着。

4. 中國農村階級的分化係由於資本主義的商品輸入農村，不斷地瓦解和侵蝕自然經濟的結果，正確地說，由於資本主義生產方法的發展，生產集中律的作用所造成的。

5. 中國的土地與城市資產階級是不能分離的，城市的資產階級與帝國主義的財政資本也是分不開的。所以，中國的土地革命，不但要推翻一般的地主，並且要推翻資產階級以至於帝國主義的統治。因此，這個革命必然要超出資產階級民權革命的範圍。革命的性質是由於社會階級的相互關係來決定的。（註五）

C. 封建社會派 這派即是中國共產黨的幹部派，主要的論著，如朱新繁的中國經濟危機及其前途，關於中國封建性的討論，劉鏡園的中國經濟的分析的展望，評兩本中國經濟的著作，沈澤民的第三期中國經濟；劉夢雲的中國經濟性質問題的研究。他們的結論，不外下列各點：

1. 中國社會經濟結構中是封建制度的生產關係居支配地位。中國社會內部主要的統治者是封建的軍閥和封建的地主階級。換言之，中國目前是封建社會。

2. 帝國主義在中國是維持封建勢力，阻礙中國整個國民經濟中的資本主義經濟成分的發展。

3. 因為，帝國主義的壓迫，封建勢力的強大，商業和高利貸資本的發達，所以，中國的資本主義不能發展。

4. 中國農村階級的分化，係由於有嚴酷的剝削關係。

5. 中國的土地革命不能超過資產階級性的民權革命範圍，因為這是革命主要的『客觀任務』之一。革命的性質是由『客觀任務』來決定的。（註六）

D. 兩大派的總批判 上面兩派的理論，有一個共同的缺點，即是都是受了公式主義的毒。他們以為一定要根據馬克斯或者列寧所說的方法，才可以求真理，也才可以獲得合理的結論。因此，只知道拿客觀的材料去證明他們的公式，而不肯自客觀的事實中間尋求理論的基礎。結果，事實與公式相合的就拿出來，事實與公式相反的就把他拋棄。甚至並不用馬克斯的方法，既不由量到質去分析，又不顧及各種事實之間之連繫。僅僅拿一二不可靠的統計，一些不完全的靜的資料，作為探討的對象。例如嚴靈峯討論中國資本主義發達的時候，他以機器入口增加為例。（註七）似乎說得天花亂墜，頭頭是道。其實，機器的入口儘管增加，而機器在生產上的成分，截至現在為止，還是很少。實業部中央工業試驗所所長顧毓琰先生他曾經說明過中國手工業

地位。據他的說明，中國手工業的地位，到現在爲止，還是居於異常重要的地位。現在把他的話引用在下面：

但是我們把全國人民衣料的需要最大的棉紡織品來計算，每一個人假定每年至少要消費紡織品五磅（這是很小的估計，僅能做一件衣服，其他衣料，尙不能供給。）則全國紡織品之需要將在二十一萬萬磅，或合一千六百萬擔。現在全國工廠生產棉織品在八百六十八萬擔，輸入品約八十三萬擔，輸出約十九萬擔，故至少有七百三十萬擔棉織品，是手工紡織的產品，其他的衣料如麻織全是手工業產品，絲織品手工業亦佔大部。一天開門七件事柴、米、油、鹽、醬、醋、茶。柴是燃料，除煤以外，木炭是手工業的產品，木炭是農產品。米呢？碾米工業可以說全是小工業；其中，至少有百分之七十還是磨坊式的手工業。與米有關的麵粉，中國全國照人民習慣估計，麵粉的需要量約在十二萬萬包，全國麵粉廠量約在七千六百萬包，輸入的洋粉約在四百萬包，至少有四千萬包是手工磨粉，油、品、植物、油爲大宗，中國每年生產的豆油約八百萬擔，菜油約一千五百萬擔，花生油約四百二十萬擔，棉子油約一百十萬擔。四種食油合起來，每年產量約二千八百三十萬擔，其中百分之八十是手工所製的油品。鹽是手工業中很重要的一種。全國鹽場計十五處，

每年產量計四千萬擔左右，全國精鹽公司計十四家，每年產量僅一百五十萬擔。醬是手工業的最廣最普遍的一種。最低的估計，全國每年產量至少在四十萬萬斤，可以說全是手工業的產品。至醋酒亦手工業的產品。茶是農產品，而烘茶等製成工作，都是手工業。關於住的問題，房子的木材，是林產品，但除外國木材外，鋸木工作是手工業。建築用的水泥玻璃是工廠製品，但磚瓦至少有百分之九十是手工製品。石灰更是手工製品。關於行的問題，交通工具，火車，汽車，輪船各種現代交通工具，是工廠製品，而全國的手推車及帆船與各式民船，若估計起來要比現代交通工具多若干倍，而這些都是手工業產品。

單就衣食住行中舉幾種重要的物品，已可見手工業製品之重要，我還可舉幾百種，甚至幾千種日用物品，都是手工業品。

素稱工業基礎之鋼鐵，在中國手工業的歷史上亦有很光榮的過去。中國可以說是用鋼鐵最早的一個國家。用鐵之始，當在殷周以前，周秦之間鐵器最盛，秦漢以降，都以鹽鐵兩者為政府所專營，宋代厲行鐵政，遷戶於山西，為採鐵製鐵之用。明清兩朝以來用鐵益廣，各省有鐵礦之處莫不設有土法冶爐冶煉生鐵及鋼料，如山西、河南、湖南、四川、雲南各省鐵業最為發達。在民五年

北平地質調查所之估計，全國每年手工業煉製之生鐵約在十七萬噸。民國二十三年的估計尙在十三萬五千噸，比中國新式煉鐵之產量反增十倍。

再從我國每年輸出貨品的數目來看，其中五十餘種是手工業的產品。這五十幾種手工業產品的輸出，佔全部輸出品之百分之七至百分之十。價值呢，在前幾年達九千萬海關兩的數目。我們輸出貨物中百分之七十五爲原料及農產品，百分之二十五爲工業製品。若再除出在華外廠產品，則工業的輸出不到百分之二十。中半數却是手工業品。手工業在中國的國外貿易，實在重要。

手工業在中國既如此重要，即可以證明什麼資本主義的經濟結構，已經不攻自破。而那些說中國是封建經濟的人們，也一樣犯着不合實際的毛病。難道中國還是真正的封建社會嗎！

封建經濟的特色，一定是領主、教會、武士、農奴、手工業者、小商人的經濟制度，現階段的中國，當然不是沒有封建制度的殘留。可是資本主義的經濟關係，也具有相當的地位。主張封建社會的人們，『祇看見農村，而不看到都市，只看見落後的，破壞的，被支配的封建關係，而看不見支配的，建設的，進取的資本主義。』（註八）因此，不能閉着眼睛說中國是封建制度。

上述兩派，每派都只看到一面，而且對於上述的三種困難，沒有得到理解。宜乎殊途同歸的走入錯誤的地位。

3. 次殖民地經濟的本質

A. 研究態度的重新估定 上面我們對於中國社會史論戰的兩大派，已經根據學理和事實加以推翻了。我們既推翻了人家的不正確的理論，我們的見解又怎樣的呢？我以為我們研究這個問題，而要得到正確的理解，我們首先必對於前述三種困難有一個理解。

首先要注意的是，即是我們的歷史，雖然沒有把中國的經濟史實充分的排列。可是自從多次的殷墟的發掘，古代社會生活的資料，已經相當充實。而我們的歷史典籍也非常之多，一定要用科學的方案，從事研究探求。自『歷史之宮』裏面，求出我們的史實，不要自理想之國活捉史實，偽造史實。其次，對於馬克斯的方法，祇能作為他山之石，絕不可被馬克斯方法所支配。以為一定要根據馬克斯的方法才是正當的。尤其不要存什麼政治上的成見，無形中間作為帝國主義或者第三國際的走狗；連帝國主義，第三國際的代言人還够不上，而祇是作了他們的留聲機器，構

成『半馬克斯主義的買辦理論』。中國經濟機構本來即是『第五型』的發展，與馬克斯提供的亞細亞生產方法也不盡合。所以我們必須對於當前中國社會的資料，要充分的搜集，才能對於今日中國經濟的本質得到了解。

B. 中國經濟本質的分析 依據我個人的見解，我以為中國經濟本質的探討，主要的觀點，不出下面各項：

1. 中國的社會機構，如果按照馬克斯對歐洲的分析為標準，的確是一個畸型的社會。當然，不可死拿馬克斯的公式去圈套，只能在公式上去活用，用『民生史觀』去觀察。

2. 中國社會的分析，應該先把『生產關係』與『生產力』分開來看。（註九）這個就外國社會說，也許是不妥的。如果把生產關係與生產力分開來說，即可以知道，中國的生產關係是資本主義的；即是受國際資本主義的支配。生產力仍停留在封建經濟的階段。換句話說，還沒有趕上現代化。當然說不上是資本主義，也不能說是封建社會。

3. 帝國主義在中國一方面推動資本主義的發展，一方面阻礙資本主義，完全依其本身的矛盾重複出來。

4. 中國階級的分化與對立，在目前遠不及整個民族與帝國主義對立的深刻。因為帝國主義除開對於漢奸，土劣，軍閥，買辦階級在某種場合上具有同一的利害外，對整個的民族都是居於壓迫的地位。（註十）

5. 中國的土地，現在還停留在封建形式之下，而實際上又有某一觀點是已經資本主義化。（帝國主義間接的支配性質包含着）所以中國現階段的革命一定要超過民權革命的範圍。（註十一）而應該按照民生主義的路線，首先完成民族革命。

6. 中國一方面受帝國主義重重壓迫，已經領略到資本主義的剝削。一方面國內的資本主義又沒有完成，階級對立不十分明顯，階級鬥爭的意識與力量莫由產生出來，非用國家統制經濟手段，不能發展生產。這種統制既不是走資本主義的路，那末，必然的可以轉化爲社會革命，民生主義的社會革命。

7. 如果要用一個簡單的名詞說明中國社會結構，我主張最好即用『次殖民地經濟』其次不妨用『變質的封建經濟』這個名詞。

C. 次殖民地經濟的本質 『次殖民地經濟』當然不是我新創的名詞，但是，我是根據以

上各點而來。自上列各點觀察的結果，應該加以說明的地方本來很多，不過本篇是着重經濟的分析，所以有關革命的問題，此地不討論。還是僅僅說明『次殖民地經濟』本身的意義爲止。首先要解決的即是生產力與生產關係是否可以分開，有些人們一定要自以爲懂得馬克斯的理論，因爲列寧說過『所謂辯證法，就是說明對立物怎樣得爲同一物而且是同一物呢。』雖然如此，可是生產力與生產關係仍然是可以分開的。因爲在『對立物的統一』這個學理之下，固然生產力與生產關係『是由一個共通的紐帶，一個相互的關聯，而被送到統一的上面的。』日本馬克斯派權威的學者也說過，『生產關係，就是生產力。』（註十二）可是他在同書的另一個地方，明明地說：

在這種鬥爭上面，站在代表維持現在的生產諸關係的立場，更是在這種生產諸關係之下，站在有利的地位的階級，即是支配階級或搾取階級。站在促進生產諸力之更進一步的發展，因而就是主張打破現存的生產諸關係的立場的，便是在這種生產諸關係之下，正陷於困危之淵的被抑壓階級或被搾取階級。簡單地說，支配階級代表生產諸關係，被抑壓階級代表生產諸力。舉例來說，在現代社會裏面，社會的生產與資本家佔有之間的矛盾（即社會生產諸力與資本

家的生產諸關係之間矛盾——河上補註）成爲普羅列達里亞與布爾喬亞的對立而明白表現出來。（註十三）

足見在某種條件之下，對立物是統一的，而在鬥爭上看，對立物依然是對立物。生產力與生產關係，當然是對立物。而現代的經濟是『世界經濟』已經突破國家的境界。（註十四）生產力却仍然停留在國家之內。注意：此處所謂生產力並不是十分廣泛的意義，而是指：一，勞動的工具；如機械，如挽犁的牛。（這個解釋見馬克斯哲學的貧困德文本一一七頁）分業（分業是生產力。見馬克斯政治經濟學批判德文本二三頁）及作業的繼續性。（註十五）換句話即是機械與勞動。很顯明的，現階段的中國機械與勞動，一大半還停留在封建經濟的領域，而生產關係最重要的剝削關係，却已經突破這個範疇成爲與世界經濟一致的經濟機構。舉個例來說，帝國主義之對中國農村經濟的壓迫，已經充分的現代化，資本主義化，可是中國現階段的農村經濟，農村的生產力却還停留在封建經濟的範疇。真正的說來，並不僅農村，即以上海這個工業發達的都市而論，手工業的『衙堂工廠』依然還佔重要的位置。（這個手工業的重要，上面已有說明）商業上的基爾特到處也可以看見。所以全中國的生產力差不多大半是封建式的。因此，共產黨理論

家由斯達林、布哈林一直到瞿秋白、李立三、劉鏡園之流，却一口咬定中國是封建的殘餘勢力佔優勝。他們那裏知道自兩方面去綜合觀察呢？

在另一方面反幹部派諸先生又說：既然是殘餘勢力，又何能够佔優勝呢。因此，斷定中國現階段已經是資本主義社會。誠然，中國的資本主義沒有完成，可是資本主義的威力在中國却已十足的發展。那一種經濟關係除開生產力的落後以外，不是用資本主義的方式表現出來呢？關於資本主義威力在中國充分的發展，嚴靈峯諸先生已經盡了許多的勞作，用不着我去說明。可是他們因此斷定現階段的中國社會是資本主義的社會却是一個不可饒恕的錯誤。因為明白的事實，現階段的中國產業革命不僅沒有完成，而十分之七八的生產力，還停留在封建的方式。盲目地說他是資本主義社會，不僅幹部派諸先生要動肝火，大起辯抗，而與事實本來也不相符合。他們的根本錯誤，即在沒有把生產力與生產關係分開來看，如果分開來看，便知道現階段的中國經濟是『次殖民地的經濟』。次殖民地經濟的辯證法的展開，他的關聯，當然重要性在帝國主義，即是要看清楚帝國主義對於中國的影響，而且要把握到帝國主義經濟的侵略，即是中國經濟本身構造的一部分。在中國經濟構造上看，帝國主義的經濟力量儘管是外來的客人，可

是事實上已經是『喧賓奪主』成爲中國經濟構成的成分之一（當然還有與帝國主義同利害的國內勢力）而中國的勞苦大眾則是代表生產力的。又因爲經濟的紐帶複雜異常。尤其在中國生產力與生產關係矛盾對立特別深刻的情況之下，經濟關係上的對立，必然的展開爲兩組的對立：第一組是帝國主義與民族資本的對立。第二組爲封建勢力與勞苦大眾的對立。這樣對立，如果不把生產力與生產關係分開來看，是不能理解的。如果理解了這個理論一定沒有人敢說：『在生產力上說，封建勢力佔優勢，在生產關係上看，帝國主義的資本主義佔優勢』是不正確的。自然，這是『次殖民地的經濟機構』至多可以說是『變質的封建經濟』。由此可見分析中國現階段的經濟構造的時候，不僅可以把生產力與生產關係分開，而不違犯他們所依據的什麼理論上的根據，同時也非如此分開來看不可。注意，對立物是統一的，所以自分開來看開始，結論上還是統一到『變質的封建經濟』——『次殖民地的經濟』。幹部派與反幹部派自命爲馬克斯理論家，却連這個也不懂，宜乎他們只有謾罵。只有所謂鬥爭，而不能得到一個正確的認識。

至於在次殖民地經濟的組織之下，帝國主義所演的作用如何？帝國主義對於中國產業發

達的關係如何？這個當然是上面我所說的，是矛盾的。一方面帝國主義是在推動中國產業革命的前進，一方面却百般的加以阻礙。即以對中國最表善意的美國而論，也如羅素博士所說，是不會讓中國自己發達產業的。（註十六）事實上還有一個明白的例子。歐洲大戰的時期，帝國主義因爲在大戰的中間，不能發展阻礙中國產業前進的威力，所以機械入口特別的多，而中國工業在那個時候也特別發達。尤其是纖維工業，特別明顯。一旦帝國主義的戰爭告終，中國的產業不僅停止前進，而且立刻崩潰下來，這個就是帝國主義對我國產業發展，阻礙的鐵證。可是，如各種有關產業的借款，甚至最近所謂技術合作之類，却是有助於我國產業的發展。事實上中國產業也一天一天的前進，而且差不多受帝國主義之助也不少。彷彿也如共產黨宣言中說：『資產階級既激急的改良了生產工具，又不斷的開拓了交通機關。於是把所有一切，甚至於野蠻的人民都推入於文明的道路上了。那價廉物美的射擊力，即中國的城壁也被打破了。就是極端排外頑固的野蠻的人民也只得降服了。世界各國爲要免得滅亡的命運，也祇得採用資本家的生產方法。牠將所謂文明輸入他們的社會，就是要把自己也變成資本家。換句話說，資產階級將按照自己的模型，改造了全世界。』這個宣言中一再所謂野蠻人，當然是侮辱了中國，我們不能承認，可

是却可以看出帝國主義本身矛盾的展開的一方面。由兩方面——一方阻礙，一方推進中國的產業革命——力量的展開，才構成帝國主義的矛盾。在這個矛盾局面底下的社會，這是變質的封建社會——次殖民地的經濟。

註一 讀書雜誌，第三卷，第三四期，陶氏論文。

註二 王宜昌撰，中國社會史論史論文。

註三 任曙，中國經濟研究。

註四 朱新繁，中國經濟的危機及其前途。

註五 嚴靈峯，中國經濟問題的研究。

註六 同上。

註七 見商業日報一九三三年七月號。

註八 王宜昌前文。

註九 參閱河上肇，馬克斯主義經濟學基礎理論。

註十 拙著，現代民治的趨勢。

註十一 中央第六次大會決議案。

註十二 河上肇撰前書。

註十三 恩格斯，反杜林論。

註十四 布哈林，世界經濟與帝國主義。

註十五 馬克斯，資本論。

註十六 羅素中國問題。

七 中國非常時期經濟政策

1. 中國統制經濟的必然

A. 經濟本質與統制的必然 中國經濟構造的本質如何，上面已經有一個詳細的敘述。由上面的分析，我們已斷定中國是一個特殊的經濟機構，即是一方面是資本主義的安定關係，另一方面却是封建型的生產力矛盾的統一，構成一個『次殖民地的經濟本質』。在這個本質之下，當然構成：一、帝國主義經濟與民族經濟的對立；二、封建勢力與勞苦大眾的對立。尤其以前一種的對立最爲尖銳，簡單分析起來，可以有下面兩點：

第一、是着重在亞細亞自己殖民地壓迫的三個帝國主義，日本英吉利法蘭西和他們的布爾喬亞的方向。他們的共同的方向，唯一的在分割中國，完成他們壓迫殖民地的任務。而在最近日本則以對蘇干涉的前哨爲名，實行發展他的獨占主義，大陸政策。

第二、最大帝國主義之美國及美國布爾喬亞方向，他們對於中國沒有領土野心，他們希

望中國在形式上保持政治的獨立。而事實上却要把布爾喬亞的中國成爲美國的半殖民地。所以他希望中國能完成統一，建立一個中央政府，而且打破其他帝國主義的支配，使美國佔政治的及經濟的優勢，用和平競爭的方法，如對待南美一樣，慢慢地把他的敵人逐出境外。所抱的完全是保持中國形式的政治獨立，而成爲自己的殖民地。這個政策自一八九九年所謂中國門戶開放，領土統一的宣言以來，已經表示。所以在一九一七年的藍辛石井協定，美國強制日本放棄事實上足以使中國夷爲殖民地的二十一條。華盛頓會議時，美國又用了這個方向，強迫日本退兵山東，直到最近史汀生主義還是如此（參閱瓦爾加國際政治經濟年報第十，七期）

在這個帝國主義環境之下，當然決不會讓中國的資本主義自由的發展。即以比較壓迫中國較優的美國帝國主義而論，也不會讓中國發展產業的。羅素博士說得最好，他說：

『美國人爲了貿易，爲了安全的投資，希望中國能成立一個鞏固的政府，增進國民的購買力，使其他強國不再從事於領土的侵略。然而他們決不願意中國成爲非常強盛，能够自己經營其鐵道或礦山。他們反對中國爲謀經濟獨立的一切企圖！』（註一）

那麼，由此看來，中國如果不願意脫離帝國主義的懷抱，願意永久作爲帝國主義的俘虜則

已，否則，如果高唱什麼社會主義，自由主義，以一盤散沙的，落後的封建經濟的組織，在帝國主義與封建勢力雙重壓迫之下，能够和強大的，有組織的，甚至已經實行統制經濟的帝國主義戰爭，勝敗之數，還待研究嗎？

所以我們如果了解中國經濟的構造不過停留在變質的封建經濟的階段，既不去盲目的認識爲資本主義的國家，也不去隨便的武斷爲純封建經濟，那末，我們即不會去研究如何發展資本主義，或打倒資本主義；也不會去研究單單的如何打倒封建勢力，而高唱什麼社會主義。我們應該對症下藥，自變質的封建社會中間，殺出一條生路。即是一方面要抵抗帝國主義的侵略，一方面要完成產業革命，而作爲建立大同世界國家的基礎，當然，當前唯一有效的經濟政策即是統制經濟政策。

這個即是由中國經濟構造的特質上所觀察而得到的中國統制經濟的必然性。

B. 國際動亂與統制的必然性 中國國難，內的原因，固然是由於中國缺乏立國的基本條件；外的原因，則完全由於國際鬥爭的結果，而且與經濟恐慌有重大的關係，關於這個我們最好用蔡倫契夫的話來說明，他說：

『日本的進兵滿洲，適當德國財政發生破綻不久以後，且直接與英鎊的瓦解（一九三一年九月十五日—二十一日）相一致，這決不是偶然的事，因為日本的進兵滿洲是發生於資本主義世界恐慌空前的深刻化的狀態之下，而且在當時，世界恐慌已入於所謂匯兌市場及信用恐慌的新階段。還有日本的進兵是適當景氣非常惡化，失業與大眾貧困非常增加，生產低落，商品銷路大縮之際。滿洲事件正發生於信用更加『閉塞』，金本位的崩潰連續發生，匯兌市場更形混亂之時，換言之，即世界資本主義的信用體系整個的感受威脅之時；那時又適為賠款問題與戰債問題極為糾紛之際；正當軍縮會議——所謂帝國主義列強勢力關係問題，在這個會議裏是主要的議題——之前夜。質言之，即國際對立的糾纏極其劇烈的時候，這種條件的總體，使失了霸權的英國，不能施展其手腕，且在為日本主要敵國的美帝國主義的立場上也反映出來，美國資本雖已覺得滿洲事變非常重大，而以美洲方面的投資深感將來的不安，苦於二十億弗以上的赤字，并幾近千萬的失業軍之故，對於日本帝國主義在滿洲的進展，終不能立即下一個以太平洋戰爭相脅的反攻的決心。』（註二）

在滿洲方面對於日本也很有利，更為明白。所以在這個局面之下，中國對日本，想純然去用

『外交戰』是絕對沒有勝利的希望的。而從事實際的戰爭，我們的國力既然如此，又沒有人敢作冒險的嘗試，唯一的辦法，當然在發展生產，充實國力。由上面的說明，又知道中國在這個環境之下，絕不容易使私人資本主義擡頭，那末，除開用國家的力量，集中人力財力並借用外國財力與外國技術，完成巨大建設之外，有什麼辦法呢？

最近世界恐慌，雖然慢慢地克服下來，可是那是『軍事景氣』的突進。這樣的克服恐慌，不僅不能視為世界上境況的好轉，而且更應視為是惡化。尤其是東鄰的日本，軍事景氣更為躍進。最近林內閣（林銑十郎）成立對華政策有新的改變，即是改到『經濟提攜』的所謂誘導政策。日本是一個實行統制經濟而姿態最活躍的國家，對付事變，比較容易得到勝利，過去因一味採用『威脅』政策。中國既不肯再行屈服，而國內的資本家都不肯冒險的投資，因此在砲口下的經濟提攜，不僅威脅不了我們，而反得威脅日本的財閥。聰明的東洋政治家當然有新的轉變政策之必要。可是如此一來，經濟侵略的威力比較軍事侵略將更為利害了。別人改變了方針，我們也有重新考慮對策的必要。而無論如何，人家以獨占姿態的金融資本主義，用統制的威力，向我進攻，我國決沒有用自由主義去對抗的可能性。並且除日本帝國主義之外，一切的帝國都走

上了獨占金融資本主義的階段，也都巧妙地運用了統制經濟，現階段的資本主義已經變化到了『獨占資本主義』的階段，而中國又在帝國主義總攻之下，當然採用統制經濟是必然的。

這個是由國際動亂看出來的統制的必然性。

C. 中國國難與統制的必然性

中國國難，大家都知道是軍事的國難，政治的國難，其實最

主要的還是經濟的國難，所以蔣委員長說：『當今最嚴重的國難，即是經濟的總崩潰』在這個總崩潰的過程中間，最主要的大概是下列幾件事：一、帝國主義的壓迫，二、生產力的不容易進步，三、資本和技術的缺乏，四、國際借貸關係的惡化，國際收支之不能平衡，而且入超很大（去年國際貿易入超雖然大為減退，可是走私的數目也不小），五、大眾生活水準的日益低落，至於『民不聊生』在上述五種現象之下，構成一個嚴重的經濟國難。

經濟國難的來臨，當然也顯示了經濟建設展開的困難。因為事業的發展，固然不很容易，而私人資本的擡頭，更有許多桎梏，所以如果用自由主義，聽其自生自滅，必然永遠不能翻身，必然的要採用統制集中的力量，掙扎的向上發展，這是非常明白地事態。

這個是自當前國難看出的統制經濟的必然性。

D. 中國文化及意識形態與統制經濟的必然性 再就中國文化及意識形態說，也是需要實行統制經濟的。所謂文化及意識形態當然是社會經濟的上層建築，換句話，一切文化及意識形態都是社會經濟構造的反映，前面說過，中國現階段經濟構造是變質的封建經濟，那末，現階段的中國文化及意識形態，當然也脫不了這個範疇，建築在變質的封建經濟基礎上的文化及意識形態，分析起來，大概有下列幾個特點：

一、缺乏組織力量，所以西洋人考查中國的特質，多半斷定中國人沒有組織能力，富士辰馬氏在世界富源與中國富源一文中，討論『中國是什麼』一個問題的時候，他說歐洲某一新聞紙曾加以簡單的解答說：『中國不是一個國家，中國是一塊大陸』——這種說法雖不合事實，可是中國還沒有完成一種強固的組織，則不可諱言。

二、不重視秩序。機械的國家，重視機械一樣的秩序。中國人的意識形態，則完全以道義為標準，而不重視秩序。在社會經濟上看，常常是以『言語代替契約』這是西洋日常生活所看不到的。

三、太重主觀而忽略客觀。東洋文化最大的分野，我以為自重視主觀與重視客觀上表現出

來。尤其在中國及印度文化上，可以看出。例如宗教，哲學，藝術等等意識形態，東洋多半是偏於主觀，重視主觀的表現；西洋則多半重視客觀，着重在客觀的描寫。宗教上所謂『神』，西洋的神，人格大致與客觀的人相似，而東方則純憑主觀的假想，神的人格與客觀的人格，完全不一致。文藝中如詩詞繪畫，也是着重在主觀，尤其是繪畫上有充分的表現。固然西洋畫中也有印象主義，可是無論如何，一切繪畫，都與客觀事實相離不遠，中國的繪畫則完全與客觀事實不同。如果我要把東西洋文化詳細比較，當然不是本書所能辦到，此地不過重在指明中國文化着重主觀，而不重視客觀罷了。

上面三點是中國意識形態的簡單的特點，由這三個特點，即可以看出如果要糾正無組織、無秩序、離開客觀事實，種種弊病，非充分提高中央經濟獨裁的統制經濟不可。因為誰也知道，今日的經濟生活和建設事業非充分表現組織力量，依照標準的秩序，適合客觀事實，決不能有所成就。而中國的文化與意識形態又是背道而馳，所以自文化及意識形態看，現階段中國統制經濟也是必然的展開。

E. 國防建設與統制經濟的必然性

中國目下的國防建設當然是非常急切而且必要的。

可是現代的國防建設，一定要與經濟建設一致。而且必須在一個祕密的體系之下去進行。那末，顯然的需要統制，因為現代的國防是需要全國總動員的。因而經濟、政治、教育以及一切國策都要實行統制。蔣委員長說：『我們要完成全國總動員，非教育、經濟、軍事等等聯合併進，共同發展不可……一切人財物力都要在中央政府整個國家與全盤計劃之下嚴密的統制起來。』這個即明白的指示，非常時期的總動員準備之完成，必須嚴密的統制。經濟建設為國家主要的生命力所繫，需要統制當更不必說了。

這是由國防建設方面看出來的統制的必然性。

2. 中國實施統制懷疑論之檢討

A. 三種懷疑論

中國統制經濟的可能與否的問題，已經為論壇上所爭論，因為現下主張統制經濟的，似乎也沒有什麼系統的理論，因此，對於統制經濟的懷疑論自然充分的擡頭。現在總括起來，一般人士對統制經濟的懷疑，大致不外下列各點。

一、中國產業沒有現代化，不僅金融資本的脈絡沒有深入產業界中，連產業界的組織基礎

也沒有，憑空實施統制經濟，一定失敗。

二、中國政治及社會的機構，都是一盤散沙，沒有實行統制經濟的集中力量。

三、帝國主義的資本侵略，已經深入中國的領域，不許中國自然自在的從事建設大業，去實施統制經濟。

上面這三種對於統制經濟的懷疑論，可以算是最有力量。而且每一個懷疑點，都能把握客觀的事實，完成他一貫的主張。在中國這個動盪不定的社會中間統制經濟的理論如此貧乏，懷疑論的擡頭，自然是應有的現象。我們對於上面那些懷疑論，用什麼方法去解釋呢？

B. 我國實施統制的優點 現下我們應該再根據事實，對上面懷疑論的第一二兩點予以一個實在的答覆。

誠然，我國的金融資本主義沒有完成，政治及社會的組織，一盤散沙，而且產業界也沒有嚴密的組織體系，實行統制經濟似乎沒有什麼根據。其實，事實上並沒有如此的簡單。中國金融資本主義沒有發達，而實施統制經濟，固然是我們的弱點，可是同時也是我們的強點。因為在金融資本主義發達的國家，經濟組織的內在矛盾，固然需要統制，可是同時也是阻礙統制的。大家知

道，各國的金融資本主義，無論他發達到若何高度，而下述兩大對立，也同時的高度化。所謂兩大對立，即：一、產業界相互的對立，所謂同種類產業間的垂直競爭與異部門產業間的水平競爭，都同時深刻化。二、資產階級與勞動階級的對立，也不能因為統制的實施，而和緩他們的深刻化。中國呢，這兩個對立，雖然不能說沒有，可是正因為資本主義沒有發達，這種對立，比較資本主義發達的國家究竟和緩得多。不僅不致因為統制經濟的實施，而使上述後一種的對立深刻起來，如各資本主義國家一樣；而且因此而可以和緩一切後一種的對立。至於前一種的對立，更可以因為統制經濟的實施，而把牠消除。這個即是我國實施統制經濟強點之一。

其次，各資本主義國家，因為統制經濟的實施，擴大生產的結果，很容易誘致經濟恐慌。如生產過剩，物價低落，失業增加。在中國因為生產落後，多一分生產不過是多滿足一份社會的需要。社會經濟祇有日趨於穩定，而不會有甚麼恐慌。這個也是中國實施統制經濟強點之一。

再其次，在產業界的情形，也不如各國已經完成的資本主義國家一樣。他們的產業界對於國家統制，有許多是抱着反對的觀念，而其本身利害與國家統制並不完全一致。中國的產業界，一方面因為不平等條約，國內經濟政治之不安定，封建勢力與帝國主義勢力的壓迫；一方面又

因爲本身的不健全，同業間的自相傾軋，已經陷入總崩潰的領域，自然很切望國家的統制，而能與國家統制的利害一致。至於農村經濟無論在地主方面，在農民方面，都被封建勢力及帝國主義勢力壓迫到總崩潰的地位，自然更希望國家的統制。注意，這個即是中國產業界內在的矛盾的展開到統制經濟的表現。當然也是我國實施統制經濟的強點。

由上面的說明，我們可以知道在中國實行統制經濟，雖然是有許多弱點，可是也有許多強點，弱點既然已經表現出來，我們即應該自制度上去克服他。那一個國家，實行統制經濟，沒有他們的弱點，沒有他們的困難。他們當然都是自制度上去克服這些弱點和困難，因此各國的統制經濟制度和政策，都完全不同，蘇俄有蘇俄的政治組織與計劃經濟委員會，必然的是實行蘇俄的統制經濟，計劃經濟；意大利有意大利的政治組織與全國組合協議會（或會議），必然的實行意大利的統制經濟；其他如法國，德國，英國，美國也是各具有特異的型態，故其統制經濟也有質與量的不同。（註三）我們中國當前的經濟無論就內在的矛盾說，或外部的矛盾說，差不多都需要統制經濟，那末，必然的需要中國自身的統制經濟了。所謂中國自身的統制經濟，即是如何去利用自己的強點，而克服自身的弱點和困難，即是一方面要着重在統制經濟本身的政治機

構；另一方面在政治機構上要與統制經濟相適應。（註四）

C. 統制經濟與帝國主義侵略 帝國主義對於我國經濟建設，當然不會真正的表示贊助，甚至還不肯讓我國經濟建設的展開，而應該加以阻力。其實，也不如此簡單，真正的分析起來，帝國主義對於中國經濟建設的態度，也是矛盾的，即是一方面是想阻礙中國的現代化，用盡力量去阻礙一切的建設，同時在另一方面因為要擴大資本的輸出和經濟的勢力範圍，（有些公法學者認為是利益範圍）因此，對於中國的建設事業又違心的盡力贊助。遠之如一切帝國主義者過去的行動；近之則為國聯技術合作，都是最好的例子。總而言之，帝國主義對於中國經濟建設的態度依其本身的矛盾而復現出來，充分的表現矛盾的存在。

在帝國主義壓迫狀態之下，我們即可以不談統制經濟嗎？事實告訴我們，帝國主義對於我國的建設事業的態度，既是依其本身矛盾而展開，那末，我們的經濟建設，無論其為統制經濟也好，他種政策也好，都是一樣的。或者帝國主義因為『投資的安全』着想，他們還希望中國有一個整個計劃而從事有效的建設政策。

當然哪，在帝國主義侵略之下，政治的現代化不很容易，而不平等條約沒有取消，甚至連走

私都無法制止，實行統制經濟困難自然很多。可是要注意，一切「條件不夠論」之所謂條件不夠，在自由主義的經濟建設，也是同樣不夠的，我們既是一個次殖民地的國家，那末，正因為條件不夠，自由地發展太感到不可能，因此不能不用統制的程序，去展開經濟的建設。

3. 非常時期經濟政策的實踐

A. 非常時期需要非常辦法 老生常談，面面俱到的主張，每每容易得到一般人的同情，而特殊見解，雖然足為挽救危亡的方案，却不容易得到人們的贊同。所以商鞅變法，一定要徒木立信，而王安石匡時的妙計，也不過徒供後人慨歎罷了。現在我國內憂外患如此，絕對不是老生常談，面面俱到的辦法所能挽救的。挽救這個非常局面，需要一個非常的見解和非常的行動。

國民經濟建設運動，現在已經引起人們強烈的注意了。過去的事實告訴我們，無論甚麼一個良好的主張和什麼妥當的辦法，在提出來討論的時候，彷彿希望無窮，而事實上說來說去，也就僅限於紙上談兵，變為老生常談，和以前各種運動的命運一樣，那末，需要切實的認識和具體而適合客觀條件的方案——而且需要一個挽救非常局面的非常的方案。

B. 兩個新的認識 切實認識是很重要的。國民經濟建設，誰也深切認識他是切要之圖。但是過去有許多似是而非的認識，我們先應該來作一點清道夫的工作，把一些不成熟的理論肅清。

第一、有許多人認為經濟建設先應改造社會。

第二、有許多人以為非先將政治統一，使政治現代化，無從着手經濟建設。

第三、又有許多人以為不平等條約沒有取消，無從發展經濟建設。所以必須先『打倒帝國主義』再談經濟建設。

上面那三種論調，粗心的看去，似乎很是正確。如果我們加以詳細的考量，就可以知道，不僅事實上行不通，根本在理論上也說不過去。因為『玄學鬼』的作怪，一般人對社會觀察總是『倒果為因』。大家祇看到我國經濟破產是因為社會不良，政治不統一，和帝國主義的壓迫，可沒有想到，社會為什麼不良，政治為什麼不統一，和帝國主義為什麼壓迫我們，更不會了解，社會之不良，政治之不能統一，和帝國主義的壓迫，正是因為國民經濟沒有基礎。『玄學鬼』使我們做了幾千年黃金社會的夢，使我們耗費許多的力量去完成政治的統一，更使我們無數萬的青年

和許多富有革命情緒的人們，憧憬着打倒帝國主義的運動。時代的展開和危機的迫切，決不容許我們再去執迷不悟。我們要深切認識，一切的一切都是以『民生問題』為基礎。一個國家，衣食、住的日常需要，都要仰給別人，絕對不會可以改造社會，統一政治，更談不到打倒帝國主義。我國每年入超五萬萬元至八萬萬元之中間，衣食、住、行必需品的輸入却佔四萬萬元左右。去年米、棉、麥三項生產品即為一萬萬八千七百萬元，佔入超之一半。就可以明白的看出，我國整個的國民經濟，已失去了自存的資格，社會的生存基礎既已經完全動搖。在這個基礎上面，想去建立一個良好的社會，一個良好的政治機構，而且高唱取消不平等條約打倒帝國主義，不是等於癡人說夢！誠然，社會不良，政治不統一，不平等條約沒有取消，對於國民經濟建設是有絕大妨礙的，也可以說是基本的矛盾。但是一羣人坐在破船上，如果遇着暴風雨的來襲，還是先把船整好掙扎的應付呢？還是先行設法使阻礙船舶前進的暴風雨消滅呢？事實橫在前面，我們中國已經處在暴風雨的中間，而這個依舊生存的破船，真是百孔千瘡，不可終日。說到經濟建設內在的矛盾與外來的阻力，固然很大，但是我們要消滅上述的基本矛盾，更明白的說：實行再來一個社會革命，那末，就不會受外力的干涉嗎？而且經濟條件如此，任何革命也是不會有結果，俄國十月革命

在新經濟政策未實行前之失敗，即是明證。一切的高調固然不容許再唱，而情感作用的衝動，也不容許空口吶喊，唯一的辦法即在從暴風雨中掙扎一條生存之路。當然，我們應該自衣，食，住，行的生存條件作起，即是國民經濟的建設。總上所述，即是我們第一要認識，社會之不良，政治之不統一，以及帝國主義之侵略，並不是經濟崩潰之因，而是經濟崩潰之果！第二要認識，現在我們不可再來從容高談什麼全般的主張，更不容許老生常談，面面俱到。祇要急切的救亡圖存，在暴風雨中掙扎的為經濟的自救。

這個即是我們對非常時期經濟政策意義上的認識。

C. 事業集中與地域集中 認識還是空的，具體的方案也不一定有用處，必須有一個切合客觀條件的具體方案。尤其在非常局面之下，應有非常的辦法，才能够發生效力，因而經濟政策實踐的路線，我們考慮的結果，以為在開首的第一時期，應從實行事業和地域的集中着手。

第一、停止一切似必要而實際上尚不是急切必要的建設，而專集中人力財力於國民經濟建設。我國社會經濟，百孔千瘡，各種建設，彷彿都是必要。例如，近年來都市建設很有些進步，教育設施也有向上的趨勢。如果不是一個喪心病狂的人，當然不會反對打倒文盲，提高大眾文化的

水準。對於都市的建設，也決沒有反對的理由。可是如果我們把國民經濟的實況研究一下，就可以知道我國近年來都市的發達，正和農村經濟成一個反比例。在農村經濟崩潰急遽展開的今日，都市的發達，不僅是畸形的，而且簡直是一種經濟上的病態。打倒文盲，推行義務教育，更是很重要，每年籌一千萬元而中央每年以二百四十萬元的補助費來辦理義務教育，誰敢說浪費。但是在目下我國勞苦大眾日常生活大部份在水平線以下，許許多多的人民，簡直是災民，在饑餓線上掙扎，識字與不識字，不僅在他們主觀上看來，沒有什麼重要。即就我國客觀上的需要說，這些終日不得一飽的民衆，即非文盲，有什麼好處。至少義務教育的推行，沒有救濟人民日常生活的必要。注意，我們並不主張，僅僅消極的救災，正確的路線是應該集中在整個民生問題，最低限度的民生問題的解決。更不是反對教育。是以爲化許多錢，來對一般在饑餓線下的貧民教他們識字，則還不如先使他們有飯吃，然後再教他們識字。尤其應該教他們如何生活實行生活教育。至於其他的教育問題，暫不討論。上面所提及都市建設，尤其是義務教育的推進都是一般人士所認爲切要之圖，但是如果不行國民經濟建設，而單純的施行義務教育，意義還不算深遠？固然也有許多學者，認爲中國民治之不能實行，歸咎於教育。其實今日各國之所謂民治，本來就是

資本政治。那一個國家，實行過真正的民主政治呢？所以本人雖明知道，提出義教爲例，將有人誤會，其實祇要明白我是疑慮離開經濟建設而推行義教一點，也許大家不致十分反對吧。義務教育是最重要的建設，如果離開經濟建設，其中意義尙且如此。以外的所謂重要建設更可想而知。所以我們主張對於一切似必要而非急切必要的與經濟建設無關的建設事業，我們如果將人力財力集中在國民經濟建設上面的時候，不妨暫維現狀，或者利用剩餘的人力財力來慢慢的圖發展；而集中力量於經濟建設。注意，所要停止的是一切與國民經濟建設無關的建設。如高等的技術教育，低級的生產教育以及各項社會職業教育之類，也不妨與經濟建設相輔而行，但應該在與經濟一貫計劃之下去統制進行，切不可如今日之頭痛醫頭，腳痛醫腳的辦法！再說明白一句，如果在今日沒有整個計劃進行之下，那末，多辦一件事，卽好一件事，只要是正當的事，簡直沒有壞的。今日推行義教不妨提倡，可是如行整個建設，則必須分別先後緩急，而將一切事業打成一片，互相表裏，而以經濟建設爲其骨幹，集中經濟建設。

第二，劃定一個中心區域實行計劃的統制經濟，集中建設；而對於其他方面，除有關經濟脈絡的事態外，則祇維持現狀。——這個是第一時期的工作，然後再次第推進。明白些說吧，我國在

不平等條約束縛之下一切建設處處受束縛，尤其是沿海沿江各省區。這是第一點。而我國地方廣闊，政治機構又不能十分有機化，可以收指揮統一的效力。這是第二點。一切建設，先決條件是調查統計，其次即是資本和技術問題，如果要全般的顧及，更感覺力量單薄，顧此失彼，反致百無一成，這是第三點。世界大戰迫在最近的將來，這是必然的。世界大戰以太平洋為中心，也是必然的，那末，一旦爆發，海口一定被封鎖，沿江沿海的通都大埠，不為帝國主義佔領也必定受帝國主義嚴重的威脅。這是第四點。由上面四點看去，我們可以知道普遍的建設，不僅是不可能，至少也困難太多。而且沿江沿海各省市，即建設起來，一旦遇着世界大戰，也不過是替帝國主義作了預備的工作。所以在非常時期經濟政策實施的第一期，應該把我國中部的幾省，劃定為中心建設區域。假定四川、雲南、貴州、陝西、甘肅、河南、湖北、湖南、安徽、兩廣等省劃為中心建設區域吧，即就這幾省實行『計劃的統制經濟政策』。將國家整個的人力財力都集中在這個上面，實行統制起來。因地制宜，實行衣食住，行資料之自給自足，而同時對於政治教育也一律統制。那末，既可以減少與帝國主義的直接衝突，政治機構也比較容易有集中的力量，資本和技術問題困難也可以減少。一旦太平洋發生戰爭，縱不能說進可以戰，也就退可以守。當然，在現階段我國狀況之下，如

果說中心區域的建設即可以不受外力的干涉，不感到進行的困難，也是誰也不敢說的。不過無論如何，我國一切的向上運動，都是掙扎式的，絕對沒有順利進行的可能。不過我們現在要切實有效的路線上去掙扎，才能發生好的結果。我們以為這個中心區域的集中建設，就中心區域去用『計劃的統制經濟』方式去建設，是我國民經濟建設唯一有效的方法，也就是我國在這個艱苦環境中間一個唯一有效的掙扎。至少在現在開始的第一時期，非如此不可。

接着要說明的，即是在上面這個中心區域的集中建設主張之下，並不是把其他方面的發展一律絕對的停止。尤其是有關全國經濟樞紐的事態，如金融，交通，運輸之類，自然是應該集中統制，不能畫定什麼區域，不過認為應以協助這個中心區域建設為目標，而不應把我們一點微弱的建設力量，四分五裂，以致百事無成罷了。這個第一期的工作完成之後，再進行全國的建設，自然比較有基礎。

按照上面兩個路線去展開我們的經濟政策，內容上我們也得注意。即是我國最重大的問題，是大眾生活的問題，也可以說是農村經濟問題，而與這個問題直接有關的即是土地問題。所以我們今後之建設，決不可頭痛醫頭，腳痛醫腳的去建設，而應該按照一定的主義和一貫的計

劃去進行。計劃先要根據調查統計，而且要按照資本與技術的實際供給的主義，則除開民生主義以外，別沒有一個再良好的主義。明白些說吧，內地的建設，首先即可以增高地價。假定不平均地權，結果不過是使土地資本主義化，而替少數的地主工作工具。而且運用土地政策，政府也可以由此得到許多的資金。節制資本一點，也許因為要獎勵投資和防止資本逃避，不妨暫緩。總而言之。關於建設的內容，應該根據實際材料，此地我不準備加以詳細的說明。

太平洋的戰鐘響了！我國地位危急到如此的地步，唯一的出路，即在『大處着眼，小處下手』的去建設，如果再像以前的態度，打拳的主張打拳救國，航空的主張航空救國，各執一詞，或者全盤顧到，說非整個建設不可，理論上講得天花亂墜，請問我們的『力量』在那裏？誰不知道，中國是整個中國，建設需要整個的建設，但是自己應該檢閱一下自己的力量，是不是可以同時下手，『十年生聚，十年教訓』先要有生聚、教訓才有意義，單獨的教訓，永久不是教訓。所以我們主張國民經濟建設開首的第一時期，祇有一個集中的辦法。對有關全國樞紐的經濟建設為整個的統制外，中心建設的力量，應該集中在一個中心區域的上面，在這個中心區域的上面一切都實行統制起來，實行小範圍的『十年生聚，十年教訓』效果至少一定比面面俱到的整個建設來

得迅速。

再重複說一句，刻下我國實在已經到了最後掙扎的階段，也是危急萬分的時候，輕裘緩帶，面面俱到所謂整個計劃，實在是辦不到的。惟一的辦法，即在『集中』一方面做起。並且我所主張的這個事業集中與地域集中的辦法，並不是認爲乃永久之常策，不過以爲在關於國民經濟建設的第一個時期非如此不可。一般人明知道我國自由經濟無法發展，也明知道統制經濟的阻礙甚多。而對於我上面這個減少阻礙的統制經濟政策，却懷觀望。那末，真的不要救亡圖存嗎！非常的局面，決不可無非常的辦法，我們希望大家來研究一個非常的辦法，使國民經濟運動不致紙上談兵。

註一 羅素中國問題

註二 邢墨卿譯蘇聯目中的太平洋爭霸戰

註三 井關孝雄統制經濟之基礎知識

註四 土方成美統制經濟政治機構（日本統制經濟全集第七卷）

非常時期之經濟政策終

研究經濟政策之要籍

新文化叢書

· 種 五 ·

Philioppovich 著
譯 武 君 馬

農業政策	一冊	原售八	改售七	角
交通政策	一冊	原售五	改售四	角五分
商業政策	二冊	原售各四	改售各三	角五分
工業政策	一冊	原售九	改售九	角
收入及卹貧政策	一冊	原售八	改售七	角

經濟政策 (中華百科叢書之一) 王漁村編 原售六角 改售五角

經濟政策綱要 (社會科學叢書之一) 河津暹著 周憲文譯 原售六角 改售五角

工業政策綱要 黃通編 原售六角五分 改售五角五分

中國歷代生計政策批評 馬君武著 原售四角 改售三角五分

中國經濟恐慌與經濟改造 (新中華叢書：社會科學彙刊) 章乃器等著 原售三角五分 改售三角

蘇俄新經濟政策 (歐遊叢刊之一) 顧樹森編 原售二元四角 改售二元一角

蘇俄五年計劃概論 (國際叢書之一) 周憲文編 原售五角 改售四角五分

蘇俄農業政策 (國際叢書之一) 王益滔編譯 原售七角 改售六角

土地問題 黃通編 原售四角 改售三角五分

中華書局 出版

經濟學名著

● 中華書局出版

經濟淺說 (初中學生
文庫本)

周伯棣編
原售一角五分
改售一角二分

新中華經濟概論

李權時編
原售八角
改售六角

〔英文本〕經濟學大綱 (基本英
語文庫)

原售三角
改售二角五分

L. W. Lockhart: Basic for Economics

新中學經濟學大意

歐陽溥存編
原售四角
改售三角

經濟學理論

(大學用書) 郭大力精裝實售一元三角

W. Stanley Jevons: Theory of Political Economy

國富論

郭大力譯 二冊
王亞南譯
原售三元
改售二元七角

A. Smith: The Wealth of Nations

經濟學及賦稅之原理

郭大力譯
王亞南譯
原售一元
改售九角

D. Ricardo: Principles of Political Economy
and Taxation

民生主義經濟學

楊汝梅著
原售一元八角
改售一元六角

國際經濟概論 (中華百
科叢書)

周伯棣編
原售五角
改售四角五分

現代世界經濟概論 (國際
叢書)

王漁邨著
原售六角
改售五角

國家與經濟生活

王鳳儀著
實售一元

現代中國經濟思想 (中華百
科叢書)

李權時編
原售六角
改售五角

中國經濟問題之研究 (社會科
學叢書)

金國寶著
原售一元
改售九角

經營經濟學 (新文化
叢書)

增地庸治郎著
潘念之譯
原售九角
改售八角

經營經濟學綱要 (中華百
科叢書)

何孝怡編
原售六角
改售五角

資本主義與統制經濟

周憲文著
原售三角五分
改售三角

經濟戰爭與戰爭經濟 (國防
叢書)

Helfferich 著
王光祈譯
原售三角五分
改售三角



A541 212 0000 6813B

民國二十六年四月印刷
民國二十六年四月發行

非常時期叢書

非常時期之經濟政策（全一冊）

◎ 實價國幣四角

（郵運匯費另加）



著者

羅敦偉

主編者

雷震馬宗榮
徐逸樵羅鴻詔

發行者

中華書局有限公司
代表人路錫三

印刷者

上海
中華書局印刷所
澳門
門路

總發行處

上海福州路

中華書局發行所

分發行處

各埠

中華書局

（本書校對者萬迥儒 柳野青）（二一四〇四）

標商冊註



(11404)
0.40