

經

經

段氏說文注訂卷第五

吳縣鈕樹玉著

狗叩也注云許書有扣無叩疑古本有叩字而許逸之 按

叩即邑部叩字俗譌為叩非許逸也孔龢校官碑並作叩

狎短脰犬注云犬舊作狗今正說解中例云犬也 按玉篇

注狗短脰廣韻注犬短頸脰頸義同疑脰當是脰或頸

獯犬容頭進也一曰賊疾也注云小徐無此篆賊疾疑有誤

按舊本繫傳有獯玉篇注犬容頭進也賊也當本說文

則疾字乃後人加

此係韻証印作
頭別部之文

𤝵注云玉篇魚饑切 按玉篇作魚肌切

𤝵犬如人心可使者今改如爲知注云知一本作如 按左傳宣二年釋文釋畜釋文並引作知恐未必是玉篇注犬四尺也如人心可使者上本釋畜下本說文也

𤝵从犬从舌讀若比目魚𤝵之𤝵今改若作如注云小徐衍聲字 按繫傳作从犬舌聲廣韻舌與溲媒同收薛則聲字未必衍𤝵古作𤝵詳新附攷

狽犬性𤝵也注云𤝵大徐作驕非也𤝵習也余制切心部作𤝵卽𤝵之譌也 按釋詁閑狎串貫習也郭注串厭串貫

貫𤝵也今俗語皆然釋文𤝵引張揖雜字音曳云𤝵𤝵過度然則𤝵乃𤝵之俗體字从犬非从大

𤝵注云篇韻皆步內切 按玉篇作𤝵牛吉切又步內切廣韻作𤝵蒲昧切

𤝵从犬來聲讀又若銀注云此从犬來會意聲字衍 按聲字未必衍蓋聲之轉故云又寘从眞聲而讀若資唐韻哈下次眞蓋並聲之轉

𤝵曲也从犬出戶下𤝵者身曲𤝵也今戶下增犬出戶下爲五字注云各本少五字今增 按本文自明加之文意有

礙

獲下增善攫持人好顧盼七字注云七字依元應補又刪攫

持人也四字 按元應七字蓋采爾雅郭注非許書

狙一曰犬暫齧人者注云各本犬下有也字今依李善劇秦

美新注刪 按各本犬上有狙字

穀讀若構 按下有或曰穀似羊出蜀北踞山中犬首而馬

尾十六字不知何以刪去

獲注云釋獸又曰羶羶似狸羶當作獲

狐有三德其色中和小前大後死則丘首今下增謂之三德

四字注云御覽有此四字 按四字即御覽說廣韻初學

記引並無丘首作首丘是也

獺如小狗水居食魚今改為水狗也食魚注云依廣韻訂

按廣韻不引說文一切經音義卷十五十六引並作形如

小犬水居食魚者也

鼯一曰偃鼠注云偃俗作鼯莊子云鼯鼠飲河止於滿腹

按莊子作偃鼠飲河不過滿腹釋文亦作偃此不知何本

鼯下增此之謂五技鼠注云六字依詩碩鼠正義補 按此

即正義說非許書

鼯注云廣韻謂之鼯鼠 按廣韻當是廣雅

𤇀改為𤇀注云干部曰入一為干入二為𤇀𤇀讀若𤇀𤇀从

𤇀聲故古音在七部郭璞曹憲音淫入鹽韻則直廉切今

各書皆譌作𤇀矣 按大徐亦疑干非聲然古讀恐非後

人音韻所能限又小熱也各本並同唯毛本熱作𤇀今從

之亦非

炭从火𤇀聲注云各本作岸省聲今依小徐本 按𤇀聲當

不誤然舊本繫傳作𤇀聲韻會同

𤇀灰𤇀煤也注云本部無煤土部有𤇀字玉篇𤇀煤二文相

今之煤𤇀即古
石𤇀之𤇀

接廣韻𤇀煤灰入屋也 按廣韻入作集見煤注北齊道

興造像記附治疾方有釜底墨疑煤之本字

煨盆中火注云玉篇作盆中火爇 按玉篇爇作爇說文並

無

𤇀呂火乾肉也注云周禮籩人注云鮑者於𤇀室中糗榦之

出於江淮也此當作𤇀室中𤇀乾之漢書貨殖傳注引作

於𤇀室乾之可證𤇀即𤇀字小顏不解糗字故刪之耳

按榦當作乾𤇀乾之當是糗乾之然許未必同鄭廣韻注

火乾肉也無呂字玉篇𤇀作𤇀火乾也無肉字

灼下炙改灸煉下冶改治燭下火燭改大燭蓋並本余說燹
改爲焚亦然與注全采無遺

璽改爲寧注云汲古閣少首筆从口誤今從廣韻集韻類篇
正 按宋本及繫傳有首筆玉篇收山部

炮改爲烜注云日聲與勺聲同在二部葉鈔宋本及五音韻
譜不誤玉篇廣韻集韻類篇作炮皆誤 按炮讀若駟類
之駟玉篇皂方立切廣韻居立切則炮从皂聲不誤

炅古迴切迴當作迴

𩚑改爲𩚑注云各本篆體作𩚑解云舌聲鉉疑當甜省聲非

也此與木部之栝皆从囚之誤今正 按此字篇韻並無
大徐因恬从𩚑省聲故有此說今并心部之恬並改作从
囚爲從古未有之字

𩚑於湯中燻肉注云燻當作𩚑玉篇韻會作瀹則俗用字也
按水部有瀹廣韻瀹同𩚑非俗用字

黑北方色也注云四字各本無依青赤白三部下云東方色
南方色西方色黃下亦云地之色則當有此四字明矣今
補 按玉篇引韓康伯云北方陰色又引說文火所熏之
色也則說文無此四字黃下云地之色者本易也

贈注漢字疑淺之譌余校篇韻說也

黠讀若染繒中束緞黠注云此句有譌字 按余云緞字系

部無古通作纜詳新附考黠當是紺讀若不應仍同本字

也故有此說

黨注云釋名曰五百家為黨此謂黨同尚 按尚當作鄙

儻注云釋訓儻儻嘒嘒懼禍毒也釋小弁跋跋周道鳴蜩嘒

嘒也 按釋文云儻樊本作攸引詩攸攸我里影宋本則儻

非古本攸當同悠謂十月之交也毛傳悠悠憂也里病也

與懼禍毒義合足部跋行平易也引詩跋跋周道與毛傳

合

補炮注云說文有炮息二字自說文失去息篆誤認炮息為

一字而其義晦 按篇韻息為炮之重文非二字也

囟部誤刪窗篆詳穴部

洑經棠棗之汁或从水今改為棠棗之汁也从赤水注云各

本轉寫舛誤今正洑與經音雖同而義別為一字棠棗汁

皆赤故从赤會意 按玉篇洑收水部側加切洑滓也又

棠木汁廣韻收麻注棠汁則棗疑木之譌今既與經別為

二字不應仍音勅貞切

赫大赤見注云大各本作火今正此謂赤非謂火也 按赫
从二赤赤从火則火赤不誤毛傳桑柔云赫炙也

大注引老子曰道大天大地大人亦大 按今本老子作王
亦大所改亦當注明

奔改爲奮卯聲改爲卯聲注云漢書與窳通用其字當力救
切譌爲卯乃匹見切矣 按玉篇奮音普教切廣韻匹見切
史記建元年表作南奮侯衛青傳作南窳侯漢書功臣表
作南奮並音普教反非卯聲也穴部本作窳

夷東方之人也从大从弓注云各本作平也从大从弓東方

之人也淺人所改耳今正韻會正如此 按此韻會妄刪
也廣韻引作平也詩草蟲出車節南山柔柔毛傳皆云夷
平也則訓平者本毛傳今謂夷卽易之假非是

吳大言也注云大言之上各本有姓也亦郡也一曰吳八字
乃妄人所增今刪正韻會本如是 按此亦韻會刪玉篇
引作姓也誤也亦郡也又大言也誤當是諱周頌不吳不
敖毛傳吳諱也釋文云吳說文作吳吳大言蓋誤以魯祭文
爲說文

奔與走同意俱从夭注云此說从夭之意走者屈其足从夭

此
故多之鈕氏

止奔之从夭意同也 按走从犬非从夭顧氏隸辨辨之
此與走同意俱从夭七字乃後人增韻會無石鼓文作𨔵
允尫曲脛也今改爲尫也曲脛人也注云各本少也字遂不
可讀人字依九經字樣補 按繫傳韻會尫作跛玉篇注
同並無也人二字

𨔵郎果切注云廣韻去聲 按玉篇力臥力爲二切廣韻收
去聲過平聲支

壹譌爲壹注重一壹字又改泄爲溲並非

懿从壹从恣省聲注云从恣省聲四字蓋或淺人所改竄當

从心从欠壹亦聲从欠所謂持其志無暴其氣美在其中
而暢於四支也壹亦聲者國語衛武公作懿戒以自儆韋
注懿讀曰抑 按一切經音義卷二十引作懿篇韻亦不
省則作省者疑後人改漢石刻或省或不省

𨔵改爲𨔵注云各本作从𠂇五經文字曰說文从大从𠂇𠂇
音干又曰執者說文執者經典相承則張氏所據說文與
今本迥異隸用石經體改說文作幸非也今皆正干者犯
也其人有大干犯而觸罪故其義曰所以驚人其形从大
干會意 按漢隸幸或作幸從未有作幸者張氏於說文

甚疏今信其單辭舉凡从幸之字盡改爲幸亦六書之一
虎

圍一曰圍垂也一曰圍人掌馬者注云小徐本無此十二字
當是古本如此 按韻會引有則今本脫

禪注云此字單聲丁可切篇韻昌者一切非 按玉篇丁可
充者二切

泉大白也注云各本白下有澤字其誤不知始於何時獸名
白澤故非經典卽有此物孰別其大小乎全書之例於形
得義之字不可勝計臭从白大會意則訓之曰大白也猶

下文大在一上則爲立耳淺人妄增玉篇廣韻仍之 按
當是大白也澤也是二義泉皋古或通泉隸作臯詩鶴鳴
于九臯毛傳臯澤也玉篇泉有昌石切一音廣韻亦收入
聲昔音並近澤則澤字不可刪

轉春秋傳曰轉本肇末注云宋本如此今本傳作國語 按
王氏宋本及五音韻譜繫傳並作國語

頊立而待也注云依韻會補立而二字 按篇韻並作待也
則二字乃韻會增釋詁頊待也

竣偃竣也今改爲居也 按玉篇止也退伏也止也疑本說

文退伏本章注國語也廣韻止也倨也今改居也蓋本之
恐未必是僭竣疑後人改

鼠注云鼠與鬣鼠蓋正俗字也卽髮不當復从鬣矣鬣部鬣之
爲增竄無疑 按此亦字異義同非後人增

思容也注云各本作容也或以伏生尚書思心曰容說之今
正兒曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰容謂五者之德非
可以恭釋兒以從釋言以明聰釋視聽也谷部曰容者深
通川也引容畎澮距川以申之凡深通皆曰容思與容雙
聲謂之思者以其能深通也至若尚書大傳次五事曰思

心思心之不容是謂不聖劉向董仲舒班固皆以寬釋容
與古文尚書作五曰思思曰容爲異本 按堯典欽明文

思安安曲禮首章曰毋不敬儼若思人部儼訓昂頭思从
凶蓋聲兼意並與容止義合書多方曰惟聖罔念作狂惟
狂克念作聖五行傳云貌之不恭厥咎狂竹汀先生曰洪
範思曰睿睿作聖伏生五行傳作容鄭康成以爲字之誤
未必鄭是而伏非春秋繁露述五行五事亦曰思曰容說
文曰思容也亦用伏羲也若睿哲之義已於聰明中該之
矣

忠敬也下增盡心曰忠四字注云各本無此四字今依孝經
疏補按此卽元行沖說非許書

忼下增忼慨壯士不得志於心也注云各本移入慨篆下又
奪於心二字今依玉篇及文選注補正按玉篇注忼慨
壯士不得志也或本說文或合慨爲訓俱未可定於心二
字恐李注增

困从心困聲注云困一本作困篆作困非古困聲在真文韻
音變遂入寘韻非困聲在真文困聲在寘各有畛域也
按五音韻譜繫傳作惛宋本作惛玉篇同廣韻收混亦作

六作惛 惛考是惛 惛考

音則作惛 譌

惛誠志也今改作惛惛也注云依全書通例按篇韻注惛

惛至誠也蓋本說文今移此注於惛下義雖無礙恐非本
然

惛注云洞簫賦清靜厭惛神女賦澹清靜其惛惛按今洞

簫賦作惛神女賦作惛並當注出

恬改爲惛詳前結下

惛冑也注云各本作問也玉篇作問也左傳音義引字林問
也問者冑之誤問者問之誤十月正義引惛冑從心也當

忠敬也下增盡心曰忠四字注云各本無此四字今依孝經
疏補 按此即元行沖說非許書

忼下增忼慨壯士不得志於心也注云各本移入慨篆下又
奪於心二字今依玉篇及文選注補正 按玉篇注忼慨
壯士不得志也或本說文或合慨為訓俱未可定於心二
字恐李注增

惓从心困聲注云困一本作困篆作惓非古困聲在真文韻
音變遂入兔韻非困聲在真文困聲在兔各有畛域也
按五音韻譜繫傳作惓宋本作惓玉篇同廣韻收混亦作

惓與閻同音則作惓譌

惓誠志也今改作惓惓也注云依全書通例 按篇韻注惓

惓至誠也蓋本說文今移此注於惓下義雖無礙恐非本
然

惓注云洞簫賦清靜厭惓神女賦澹清靜其惓惓 按今洞

簫賦作惓神女賦作惓並當注出

恬改為惓詳前略下

惓冑也注云各本作問也玉篇作問也左傳音義引字林問
也問者冑之誤問者問之誤十月正義引惓肯從心也當

是引慙冒也从心𦉰聲誤以也字倒於從心之下不成文理耳今依冒字 按問爲閒誤是也閒爲冒誤恐不然玉篇與字林合廣韻作閑閒字通

慮下增詩曰慮彼淮夷注云各本無此六字今因詩釋文補蓋許所據毛詩如此憬下所引蓋三家詩 按瞿下云讀若穡彼淮夷之穡疑穡本是懣故陸氏有此說非慮下引詩也

慙詩曰能不我慙注云許所據如此與能不我知能不我甲句法同也能讀爲而 按韻會云徐引詩不我能慙則非

許說谷風釋文慙引說文起也者蓋但引慙義不云說文作能不

懔懔懔也注云懔各本作撫今正方言懔懔也上文懔悉也悉與憐同義 按方言有牟無懔篇韻引作撫也則撫不誤懔字衍釋言懔攷撫也郭注懔愛撫也則懔撫通

懔改爲忼注云此篆各本作忼解曰曳聲今正詩四月正義蕩釋文皆引說文忼習也是唐初本有忼篆而元應書卷十三忼又作忼引字林忼習也倉頡篇忼明也然則說文作忼字林變作懔實一字淺人用字林改說文耳 按忼

卽愧之俗體字从犬非从大詳前狃下字林多本說文非變也

怕無爲也今改爲作僞注云僞各本作爲今按許以爲訓母猴僞訓作也是許書作爲字皆作僞也今本人部僞下云詐也淺人所改耳 按釋詁曰載謨食詐僞也月令曰毋敢詐僞則僞下非淺人改此蓋因荀子性惡篇人之性惡其善者僞也而創爲此說其實荀子性惡一言已乖名教亦不必更爲之飾非矣

恆急性也注云各本作疾也今依韻會正 按篇韻引並作

疾也則不誤韻會蓋仍毛晃之誤

慳恨也注云卽孟子悻字 按孫宣公孟子音義引丁云悻

字當作悻是也心女二部多通女部悻解很引楚詞絲悻直與悻義合非慳字

忒更也注云各部有忒篆注云失常也从心代聲代亦弋聲則音義皆同此蓋淺人妄增宜刪廣韻無忒是也 按玉篇忒引說文廣韻缺字甚多不得因而致疑

惕放也注云廣韻作惕 按廣韻惕注淫戲兒惕注不憂並收混蕩

志怒也注云怒各本作怨今依大雅綿正義正下文曰怒者
志也二篆互訓 按各本作恨也不作怨玉篇注恨怒也
廣韻怒恨也

簡簡存也讀若簡今改存爲在上又增一簡字 按此本釋
訓蓋連篆文讀玉篇引作存也則改在非注中多采余說
怨怨怨也注云各本作怨仇也今正廣韻亦作怨怨 按上
文忱不動余本玉篇云不當作心今已改正怨怨仇也余
云玉篇仇作怨當本說文廣韻亦作怨怨今既不引玉篇
則不應仍云亦也

勳憂也常倫切注云廣韻作怵 按廣韻勳收清玉篇巨營
切古音也勳从鈞聲孟子井地不鈞穀祿不平平鈞爲韻
煖詩曰憂心如煖今改煖爲炎注云節南山憂心如煖許所
據作憂心如炎引之以明會意也此寶薺引易之例今更
正 按詩釋文云煖韓詩作炎字書作焮說文作𤇀字才
廉反小熱也則煖下引詩蓋後人因今詩增𤇀下引詩憂
心𤇀𤇀誤

愒憂也今改作息也注云釋詁毛傳同 按釋詁當作釋訓
愒力至切注云玉篇廣韻皆力之切至韻本無此字至隹韻

乃並見之至二韻大徐力至二字乃力之之誤也 按玉篇力之切又力置切廣韻收平聲之去聲志則力至切不誤

息下增息心形於顏面故从頁九字注云此九字鉉本無之錯本有韻會引同 按繫傳無此九字解字有徐鍇曰息形於顏面故从頁非許說也

患从心上母口口亦聲注云此八字乃淺人所改竄古本當作从心母聲四字母貫古今字古形橫直無一定如目字偏旁皆作四患字上从母或橫之作申而又析爲二中之

形蓋恐類於申也古母多作串廣韻曰串穿也親串卽親母貫習也大雅串夷載路傳曰串習也 按串習也見釋

詁詩釋文云串一本作患則串乃患省或假作貫非古字忍能也注云凡敢於行曰能今所謂能幹也敢於止亦曰能今俗所謂能耐也忍之義亦兼行止敢於殺人謂之忍俗所謂忍害也敢於不殺人亦謂之忍俗所謂忍耐也其爲能一也仁義本無二事先王不忍人之心不忍人之政皆必兼斯二者 按以俗說解古義已不典又以仁義本無二事證以孟子之說則乖離矣

泚改爲泚注云各本篆作泚解作我聲字之誤也今更正作
泚則與漢志不合遂有欲改志作泚者攷漢志師古曰泚
音哉蓋沿音義舊文水經注云呂忱曰泚水出蜀許慎以
爲泚水也分別許呂古今異體俗改泚爲泚非是集韻十
六哈類篇水部皆云泚或作泚此許字之佚見於古籍者
按水經注作泚今以爲俗改篇韻並無泚集韻類篇泚
爲泚之或體則俗字耳今以爲許字佚見並無實據

湔一曰湔半澣也注云各本作手澣之今依水經注引字林
手作半依集韻玉篇之作也此別一義半澣者澣衣不全

濯之僅濯其垢處曰湔 按半卽手之譌玉篇云又浣也
其非半可知集韻引之作也是也六書故韻會引亦作也
並不作半各本一曰下無湔字

温温水出榘爲符南入黔水注云符各本作涪誤今正 按
此本地理志水經注改也然許書不必盡同漢志水經注

水正重篆文字乃段例也各本有自名、注自可字、尤與漢志合水上重篆文一
以以聽下云聽音也免下云免疑也則失此、性、了、

沿古文沈今改沿爲冫注云各本篆作沿誤今正臣鉉等曰
口部已有此重出按口部有冫然則鉉時不從水旁也口

泚改爲泚注云各本篆作泚解作我聲字之誤也今更正作泚則與漢志不合遂有欲改志作泚者攷漢志師古曰泚音哉蓋沿音義舊文水經注云呂忱曰泚水出蜀許慎以爲泚水也分別許呂古今異體俗改泚爲泚非是集韻十六哈類篇水部皆云泚或作泚此許字之佚見於古籍者按水經注作泚今以爲俗改篇韻並無泚集韻類篇泚爲泚之或體則俗字耳今以爲許字佚見並無實據

湔一曰湔半澣也注云各本作手澣之今依水經注引字林手作半依集韻玉篇之作也此別一義半澣者澣衣不全

濯之僅濯其垢處曰湔 按半卽手之譌玉篇云又浣也其非半可知集韻引之作也是也六書故韻會引亦作也並不作半各本一曰下無湔字

温温水出榘爲符南入黔水注云符各本作涪誤今正 按此本地理志水經注改也然許書不必盡同漢志水經注延水下引許云温水南入黠則與漢志合水上重篆文一字各本並無

沿古文沈今改沿爲召注云各本篆作沿誤今正臣鉉等曰口部已有此重出按口部有召然則鉉時不從水旁也口

部各下曰山閒洎泥地蓋各字在古文則爲沅水在小篆則訓山閒洎泥地按繫傳作沿次立云又本部下文沿字注云緣水而下則本有水旁大徐說誤然篇韻沅下並無古文疑非許書本有

涓注云許書蓋本同水經有涓無汨而後人妄增汨字按汨注引水經注湘水又北汨水注之不知此何以云無又云屈原所沈例所不載又云凡縣字皆後人所增並非湘水出零陵縣注云縣字今補按前云凡縣字皆後人所增此又補之殊不可解

潭水出武陵潭成王山注云王集韻引作玉韻會引作五按宋本作玉繫傳及元版韻會同五音韻譜譌作王毛本從之

澆改爲澆注云集韻類篇皆云說文作澆隸作澆按五音韻譜繫傳並作澆篇韻同則集韻類篇說未必是

漕詩曰漕與洧方沆沆今注云沆音丸藥之丸各本作渙渙今正毛詩作渙渙釋文曰韓詩作洄洄說文作沆音父弓反按作沆父弓反音義俱非蓋沆沆之譌按陸氏此引大謬水部無沆詳新附攷

澆苦侯切侯當作候

瀟注云中山經水經注瀟湘之浦 按二書今並作瀟

瀛改爲瀛蓋本余說

沖涌繇也注云繇搖古今字 按宋本及五音韻譜並作搖

韻會同則繫傳繇未必是

滄水流疾聲 按各本無流字玉篇注同廣韻注水流兒義

別蓋本之增

瀾井一有水一無水謂之瀾灼也注云釋水文已見上文此
但云瀾灼也已足不當複舉攷釋名从灑不从水說文當

同之瀾篆乃淺人所增耳爾雅作灑亦非古本 按灼激
水聲也下有釋水文乃別一義故加一曰於上也灑下釋
水文乃其本義非複舉釋名傳刻未必無譌今因而致疑
於說文并及爾雅亦太甚矣

冽水清也易曰井冽寒泉注云許書有冽冽二篆毛詩有冽無
冽冽彼下泉傳云冽寒也有冽沆泉傳云冽寒意二之日
凜冽傳云凜冽寒氣也皆不从水 按此因大東正義引
說文冽寒貌字從冰而爲此說然詩冽彼下泉有冽沆泉
並作冽釋文同則正義引未必是七月本作二之日栗烈

釋文云栗烈說文作颼颼而下泉正義引七月二之日栗
冽則所引亦非蓋冽本有寒義詩又涉泉不必定从欠也
王逸九思云北風兮潦冽字亦从水

澹水搖也今改為澹澹水繇兒也注云東京賦注高唐賦注

引皆有澹澹字兒字亦依東京賦注補繇當搖 按各本

並作搖二賦注同今作繇不知何本

澞漬也注云公羊傳齊人澞于遂澞者何澞積也積本又作

漬何曰積死非一之辭按傳文及說文皆當作積為長許

云漬漚也澞篆不與漬篆聯可以知許說矣 按篇韻並

作漬也則漬字不誤澞漬許之轉注也曲禮曰四足曰漬

滑詩曰寘河之滑注云集韻類篇皆河上有諸韻會同 按

韻會作之滑下有兮字蓋因今詩增

沸畢沸濫泉也注云畢一本从水作澤上林賦澤弗蘇林曰

澤音畢則古非無澤字也 按篇韻雖有澤不引說文當

非古字欠部有澤或此之譌

派別水也注云衆經音義兩引說文辰水之衰流別也以釋

派韻會曰派本作辰从反水引錯云今人又增水作派據

此則說文有辰無派今錯鉉本水部派字當刪 按辰派

古今字李注文選頭陀寺碑引說文派水別流也則唐時
已有

汜水別復入水也注云上水字衍文召南傳曰決復入水也
謂既決而復入之水也 按繫傳作水別復入也韻會同
則下水字衍釋水曰決復入爲汜毛傳同

增池篆注云徐鉉等曰池沼之池通用江沱字今別作池非
是學者以爲確不可易矣攷初學記引說文池者陂也从
水也聲依陂下一曰池也衣部禡讀若池覈之則池與陂
爲轉注徐堅所據不誤 按初學記作它聲則非池字但

誤以陂爲沱耳陂下作一曰沱也各本皆同禡下竹汀先
生云當作沱易終朝三褫之鄭康成本作沱則大徐說是
也又云漢碑池沼字皆從也按此隸變也如沱作訖佗作
他蛇作虵不止池字

湖揚州浸有五湖今改揚爲楊注引職方氏揚州亦改从木
並非詳楊下

澳其內曰澳其外曰隈今改隈爲鞫注云鞫舊作隈今正爾
雅說厓岸曰隈隈厓內爲澳外爲鞫大雅芮鞫之卽箋云
水之內曰澳水之外曰鞫俗本爾雅改鞫爲隈因或取以

改說文耳 按爾雅有作鞫者蓋後人因鄭箋改許君所見爾雅當作鞫官部澳隈二字相次一解水隈崖一解水曲澳卽本爾雅澳澳字同故於澳下解其內曰澳其外曰隈非後人改

決行流也今改行作下注云衆經音義三引皆作下流 按廣韻注流行也當本說文下字未必是

注灌也注云古惟記注字从言通俗文云記物曰註廣雅註記也古起居註用此字與注釋字別 按注釋與注記並無分別廣韻注云灌注也又注記也註字云註射出埤蒼

離古文津从舟淮注云當是从舟从水進省聲 按淮當是準傳寫譌

瀨戶孟切注云玉篇戶觥切爲長 按玉篇胡觥切

濂下增重文濂注云晁以道云唐本有見樓攻媿集 按玉篇濂下重文濂不引說文廣韻濂引說文下濂字注云薄也不作重文則唐本未可信

泐水石之理也从水从叀周禮曰石有時而泐今水下刪石字注云淺人不知水有理又見下文周禮說石妄增一字又云石隨其理而解散石之理如水之理 按水非石無

從辨其理合水石乃見其理故云水石之理則石字必當有

泚注云玉篇之是切廣韻諸氏切大徐直尼切誤認爲坻字耳按廣韻泚亦收平聲脂音旨夷切又音遲

涸讀若狐𧈧之𧈧注云𧈧從舟聲今人以貉爲音下各切別作蠻貊字音莫白切皆非古也此涸下當云讀若貉恐音變之後繁經改竄耳按繫傳二𧈧字並作貉韻會同則作𧈧者蓋大徐改

漹从焦聲誤移消下非也乃兩字互易其位

涪注云字林云涪羹汁也玉篇廣韻同按玉篇煮肉汁

漢水浸也今改浸爲漫注云今依集韻訂說文水部無漫漫當作曼曼者引也漢者水之引而愈出也曼漢聲類相近按集韻漫蓋傳刻譌廣韻注水浸本說文也浸者浸淫而出

瀝漉也按各本並作浚也此蓋本玉篇改然玉篇不引說文

洒古文以爲灑埽字注云各本奪以字今以全書通例補按繫傳作古文以爲洒埽字

改溲爲瀼注云玉篇廣韻皆作瀼知古本說文如此 按篇韻雖作瀼止可錄存其異

瀼古文沫今改爲瀼注云各本篆作瀼今正尚書王乃洮瀼水釋文曰說文作沫云古文作瀼 按玉篇瀼重文作沫下有古文瀼蓋本說文廣韻瀼爲醜之重文其非古文可知陸氏說未必是

瀼以銅受水晝夜百刻今改刻爲節注云今依韻會所據小徐本訂 按繫傳作刻廣韻李注文選劉越石詩引並同則韻會妄改

萍華也注云華萍二篆見艸部篇韻皆云萍萍同字疑許書本有萍無萍 按釋草萍萍唐石經作華萍則萍華字同疑水部萍字爲後人加故附在部末艸部萍無可疑

段氏說文注訂卷第五

其詞語皆同音而異義者

段氏說文注訂卷第五

其詞語皆同音而異義者

解乃解也

段氏說文注訂卷第六

吳縣鈕樹玉著

泐二水也闕注云此謂闕其聲也其讀若不傳 按此說不然詳前岫下

冃水流也注云此與水部汨義異汨治水也上林賦曰汨乎混流又曰汨急漂疾方言汨疾行也注云汨汨急覓于筆切此用汨為冃也廣韻合為一非 按冃汨蓋古今字繫傳冃下有錯曰汨即此字也當本廣韻又按汨解治水而次在部末疑非許書本有洪範汨陳其五行隸釋載熹平

石經作曰無水旁釋水釋文汨引字林云水聲急也李注文選東督補亡詩引字林汨深水也廣雅汨訓疾並無治水義釋詁渥治也郭注云渥書序作汨音同耳

邕邑四方有水自邕成池者是也注云邑各本無依韻會補按元版韻會作四方有水自邕成池無邑字解字作四方有水自邕城池者玉篇注同當不誤繫傳下有是也二字廣韻引亦有而城作成韻會本之改未必是也

泉本也注云各本作水泉本也今刪正月令百源注曰衆水始所出爲百源按泉字於義無礙玉篇注水原木也

蓋本說文而譌泉爲原

谿山隤無所通者注云隤各本作瀆今正官部曰隤通溝也讀若洞古文作瀆釋山曰山瀆無所通谿然則許作隤明矣按隤讀若瀆瀆溝也二字本通許未必作隤

凜寒也今改也作兒上增凜冽二字下增詩曰二之日凜冽注云亦豳風七月文也今補今詩作栗烈考詩冽彼下泉疏引七月二之日凜冽是孔本與許同按孔疏所引未必是詳水部冽下

雷電見注云雷各本作震今依韻會本按韻會兩

引並作震

露注云五經通義曰和氣津凝爲露蔡邕月令曰露者陰之液也注又云露之言臚也故凡陳列表見於外曰露亦假路爲之如孟子神農章羸露字作路是也 按五經通義

蔡邕月令二書久亡此出廣韻引羸路見趙注非孟子

鯢注云釋魚鯉鯢也毛傳同

按釋魚作鱧鯢詩魚麗魴鱧

毛傳鱧鯢也未見鯉鯢

鰕當互也注云字林作鰕魴魴也鰕當魴也與爾雅說文互易乃鰕鰕字之互譌耳釋文云字林作鰕音洛今洛譌格

按篇韻並無鰕字玉篇有鰕適當說文鰕篆之次疑以鰕當鰕與字林鰕音格合字林當本說文則說文爾雅疑非古本

魴讀若岡各本同今改岡爲剛未知何本

魴魚名注云自魴至魴十篆蓋皆非許書所本有釋魚云魴鱒系一魚二名儻許錄魴字便當與鱒相聯由許時爾雅本無魴但作必必則例不錄 按說文次序容有後人改移釋魚釋文魴音必引字林云魴也魴字楊倞注荀子榮辱篇引之魴見釋魚魴魴魴魴魴魴五字篇韻皆有唯鱧鱧

二字篇韻不收鮐解烝然鮐鮐又與毛傳不合則可疑者
二字耳

漁捕魚也今改捕為搏注云搏舊作捕今正搏索持也漢人
用搏字多如此 按廣韻引玉篇注並作捕周禮萍氏掌
國之水禁鄭注云入水捕魚鼈不時釋器箠謂之罩郭注
捕魚籠也

龍从肉飛之形今改作从肉𠂔肉飛之形注云𠂔肉二字依
韻會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛
及童省从飛謂𠂔飛省也从及謂𠂔反古文及 按韻會

因錯曰𠂔肉飛也故增此二字非許書也及者蓋逮及非
反古文及

非韋也注云韋各本作違今正違者離也韋者相背也自違
行韋廢盡改韋為違此其一也非以相背為義不以離為
義 按相背即離非二義

大後韻補注下作被
靡被靡也注云被各本作披今正被靡疊韻字被下曰旌旗
被靡也項羽傳漢軍皆被靡師古張守節皆普彼反蓋其

字本作被从木析也寫者誤从手 按被下作披靡漢書
同並不作被玉篇披敷羈切又彼寄切又匹美切廣韻披

二字篇韻不收鮐解烝然鮐鮐又與毛傳不合則可疑者
二字耳

漁捕魚也今改捕為搏注云搏舊作捕今正搏索持也漢人
用搏字多如此 按廣韻引玉篇注並作捕周禮萍氏掌
國之水禁鄭注云入水捕魚鼈不時釋器籠謂之罩郭注
捕魚籠也

龍从肉飛之形今改作从肉𠂔肉飛之形注云𠂔肉二字依
韻會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛
及童省从飛謂𠂔飛省也从及謂𠂔反古文及 按韻會

因錯曰𠂔肉飛也故增此二字非許書也及者蓋逮及非
反古文及

非韋也注云韋各本作違今正違者離也韋者相背也自違
行韋廢盡改韋為違此其一也非以相背為義不以離為
義 按相背即離非二義

靡被靡也注云被各本作披今正被靡疊韻字旂下曰旂旂
被靡也項羽傳漢軍皆被靡師古張守節皆普彼反蓋其
字本作被从木析也寫者誤从手 按旂下作披靡漢書
同並不作被玉篇披敷羈切又彼寄切又匹美切廣韻披

收平上二聲與顏張音合

乙元鳥也今改作燕燕乙鳥也注云元鳥二字淺人所增

按玉篇注元鳥也繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕乙元鳥也則元鳥非淺人增商頌天命元鳥毛傳元鳥也也許蓋本之

乳从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禩以請子今二元字並改作乙不知何本

璿从至至而復孫孫遁也注云二孫字大徐作遜非古無遜字凡春秋詩書遜遁字皆作孫爾雅作遜遁也爲後人所

改之俗字走部有遜篆亦是後人臆增 按釋名孫遜也

遜遁在後生也是漢時有遜字經典偶不用耳餘詳前遜下

闕春秋傳曰闕門而與之言注云六字當是闕而以夫人言之誤 按此蓋本余說言下脫許字

闕古文間今改爲闕注云此篆各本體誤今攷正與古文恒同中从古文月也 按卅疑外之譌若从月則卜字衍矣 闕注云左傳高其闕閣疑闕乃閉字之誤又云王逸少書黃庭經三用閉字卽今閉字也而中从午蓋許書本作从門

午午所以距門轉寫失真乃昧其本矣 按玉篇開引說

文曰閤也又引左氏傳曰高其開閤則左傳開無可疑王

書開字乃晉時別體未必許書以午漢魯峻碑作開

闕妄入宮亦也注云亦舊作掖師古注漢當有書字曰掖門在兩

旁如人臂掖依許字例當作亦也 按玉篇掖余石切杖

持也小掖門也从手持人臂也又臂下曰掖則亦掖古今

字妄入宮掖蓋當時律令許書必不作亦

取春秋傳秦公子取者其耳焮也注云今左氏傳秦無公子

取惟鄭七穆子良之子公孫輒字子耳以許訂之古本左

傳當作公孫取 按左傳僖十五年有公子絜杜注秦大

夫許書所引當卽此絜爲馬之重文讀若輒取輒可通也

攷注云魏風摻摻女手其本字作攷俗改作摻非遵大路傳曰

摻摻手也是摻字自有本義孔氏正義引說文摻參此音反

聲爲斂操七遙反聲訓爲奉也是唐時說文確有摻字之

證自淺人摻操不分而奪摻篆 按摻卽操之譌字顧氏

隸辨辨之極明其譌由於隸變也正義所引說文多誤不

足信說文操把持也與摻義合今引爲奉也亦可見其未

嘗檢尋原書也

擡擗舉首下手也注云六字各本作舉手下手也五字今正
西征賦注玉篇引說文有拜字按征當作京玉篇不引
說文

搯詩曰左旋右搯注云左右當作𠂇又搯各本作搯自陸氏
作詩音義時已誤今正按抽爲搯之重文今詩作抽釋
文云抽說文作搯是也說文搯下引詩必不作搯

挾今改爲挾注云俾持謂俾夾而持之也亦部夾下云盜竊
裏物也俗謂蔽人俾夾然則俾持正謂藏匿之持如今人
言懷挾也按夾夾二字形義並近玉篇夾胡頰切又音

閃則音亦同然經籍中未見有从夾作挾者

拏改爲拏注云各本篆作拏別有拏篆二篆形體互譌今正

玉篇有拏無拏按玉篇拏引說文持也拏注手拏二字

並有益二字形聲義並近故傳寫易混

拏下增一曰巳也注云小徐本有此四字按韻會巳作巴

巴當同把

插刺內也注云內各本作肉今正內者入也刺內者刺入也

按繫傳作內韻會同余云篇韻注刺入也入與內合

拈注云篇韻皆云指取也按廣韻取下有物字

揃搥也注云莊子皆搥可以休老本亦作揃搥揃搥者道家
修養之法史游與沐浴寡合同類言寡合同即盪精寡慾
之說也顏師古注急就曰揃搥謂剔拔眉髮也蓋去其不
齊整者誤 按急就章分別部居此向上承妻婦聘嫁下
句云祿飾刻畫無等雙則寡合同猶無等雙也非道家修
養顏注不誤

捫推引也注云推各本作攤今依廣韻韻會本 按廣韻上
聲作攤平聲作推並不引說文韻會兩引一作攤一作推
則作推者當本廣韻改

斬斬取也注云各本斬取二字作暫今正斬者截也謂斷物
暫非其義廣韻作斬斬取也 按玉篇山甘切斬取也又
才甘切引說文云暫也廣韻平聲引說文暫也上聲注斬
取則斬取非許書

摟曳聚也注云此當作曳也聚也 按繫傳曳下有也字韻
會引作曳也又聚也

拯上舉也出休爲拯从手丞聲易曰拯馬壯吉注云各本篆
作拊解無出休爲拯四字丞聲作升聲拯馬作拊馬今皆
正易明夷釋文曰丞音拯救之拯說文云舉也子夏作拊

字林云拊上舉音承然說文作拯字林作拊在呂時爲古
今字陸引無上字而李注羽獵賦引有之李注引說文出
溺爲拯是古本確有此四字 按陸氏親字林而疏說文
故往往以字林爲說文此條亦然一切經音義卷二卷九
並引說文拊上舉也玉篇橙拯爲拊之重文廣韻平聲拊
注云上舉引易曰拊馬壯吉說文音蒸上聲拯重文作拊
橙注云見說文則陸氏之誤明矣出溺爲拯李氏誤以方
言爲說文今方言作拊亦可見拯字之非古

振舉救之也注云之字依韻會補 按匡謬正俗引無之字

李注文選及一切經音義婁引作舉也并無救字當爲古
本

孺改爲換注云各篆作孺解作需聲引周禮作孺祭今正周
禮六曰換祭儀禮經文凡用換字二十唐石經周禮士虞
禮皆作孺特牲少牢有司皆作換此非經字不一乃周禮
士虞禮淺人妄改也五經文字云換如悅反字書無此字
見禮經孺汝悅反見周禮是則唐開成石經正用張參之
說 按隸書从需之字多作奩此乃俗體故字書不收也
禮經有作換者並俗改玉篇無換

揆度也注云各本作葵也今依六書故所據唐本正 按釋
言葵揆也毛傳采菽同許蓋本之釋言又曰揆度也六書
故因以爲唐本

接推也今改接爲接注云徐鉉曰俗改作接非乃因說文無
妥而爲此謬說 按篇韻並作接引說文摧也一切經音
義婁引亦同廣韻云接俗作接則徐說非謬

擊別也今改爲飾也注云各本作別也不可通今正文選洞
簫賦注引擊飾也飾者今之拭字拭與拂義略同蔡邕篆
勢曰揚波振擊文選撇波而濟撇同擊 按下一曰擊

段氏改拭爲
飾

也一義韻會兩引作擊也一曰拂也蓋不解別義而改篇
韻無飾義疑李引誤淮南主術訓曰桀之力別脩伸鉤則
別未必不可通別分解也

摩擘也注云擘各本作研今正石部研之訓礪也手部擘之
訓摩也義各有屬無容淆之又增擘篆注云宋本奪此字
今依小徐集韻類篇補易極深研幾蜀才作擘 按五音
韻譜亦無擘字則集韻類篇當本繫傳然韻會無擘篇韻
雖有並不引說文疑繫傳爲後人增篇韻摩注並作研又
按礪俗作磨與摩通張公神碑以涿磨爲琢磨

撞平擣也注云平者疾也 按一切經音義卷五引作戟擣也則平當是平平讀若戟

搏以手圍之也注云各本作圍也語不完今依韻會所據補按此卽韻會增廣韻一切經音義卷十四引並作圍也按詩曰掬之陜陜今改陜爲陟注云大雅縣文陟音而亦作陟各本作陜誤今依玉篇 按玉篇引詩作陟者蓋傳刻之譌其旨部陜耳升切築牆聲卽本毛傳後有陟汝之切地名蓋本書序湯誓伊尹相湯伐桀升自陟廣韻七之陟注云地名重文作陜陟然則陟乃陜之俗體

大徐約禮

陟陟作陟

按止馬也注云疑易抄馬壯抄陟爲陟

也廣韻同玉篇闕疑馬字爲後人加與拯義別

捲國語曰有捲勇注云廣韻引說文有上有子字 按子字

當不誤然繫傳韻會作子篇韻並同

撮巨手有所把也注云以各本誤从把各本誤把今正通俗

文曰手把曰掬手把曰攬此把與把之別也 按玉篇引

作手有所把也當非脫一切經音義婁引通俗文手把曰

掬並不作把

撞平擣也注云平者疾也 按一切經音義卷五引作戟擣也則平當是平平讀若戟

搏以手圍之也注云各本作圍也語不完今依韻會所據補按此卽韻會增廣韻一切經音義卷十四引並作圍也按詩曰搏之陜陜今改陜爲陟注云大雅縣文陟音而亦作陟各本作陜誤今依玉篇 按玉篇引詩作陟者蓋傳刻之譌其旨部陜耳升切築牆聲卽本毛傳後有陟汝之切地名蓋本書序湯誓伊尹相湯伐桀升自陟廣韻七之陟注云地名重文作陜陟然則陟乃陜之俗體

拮口手有所作也口手當作手口

捷止馬也注云疑易拯馬壯拯乃捷之段借 按廣雅訓止

也廣韻同玉篇闕疑馬字爲後人加與拯義別

捲國語曰有捲勇注云廣韻引說文有上有子字 按子字當不誤然繫傳韻會作予篇韻並同

掇扐手有所把也注云以各本誤从把各本誤把今正通俗文曰手把曰掬手把曰攬此把與把之別也 按玉篇引作手有所把也當非脫一切經音義婁引通俗文手把曰掬並不作把

增摻篆誤詳攷下

妃从女已注云各本有聲字今刪此會意字 按妃配並从已聲故古通聲兼意也

媯婦人妊娠也注云娠各本作身今依廣韻十虞正廣雅曰

媯身也 按玉篇作身廣雅身亦與身合廣韻引誤

媯母老偁也注云母大徐作女非也 按韻會作女篇韻注

同則繫傳誤

姊女弟也今改爲同夫之女弟也注云小徐本有夫之二字而尚少同字今補同夫者同事一夫也又云小徐妹姊二

篆互譌而姊下女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭女誠嫂妹之偁注之夫夫之姊呼女姑夫之妹呼女叔見鄭氏昏義注夫之妹呼女叔猶夫之弟呼叔也呼妹則名不正矣而今本爾雅轉寫女叔誤爲女妹不可不正 按韻會引妹下與解字同無夫之二字玉篇引爾雅曰女子後生爲妹則不必有夫之二字姊下本無夫之二字今謂小徐本有又加同字並非爾雅當本是女叔故郭注云今謂之女妹是也郭注本未誤其改當出郭注後此正是也女誠亦從時偁

姪女子謂兄弟之子也注云各本作兄之女也不完今依爾雅正 按此蓋本左傳釋親女子謂舅舅之子為姪郭注亦引左傳姪其從姑此經典之最先見者左傳隱元年釋文姪引字林文一反兄女也當本說文

姪注云小徐本作姪廣韻云亦作姪 按舊本繫傳作姪姪胡茅切注云切非也當依廣韻古巧切 按廣韻收平上二聲玉篇戶交切姪也又音狡媚也

媿兌細也注云兌各本作銳集韻類篇皆作兌兌者悅也 按宋本解字作兌蓋譌繫傳作銳韻會同廣韻注銳也細

也是二義玉篇注細也非兌悅

姪一曰善笑兌注云玉篇曰娑姪善笑兌 按玉篇善作美

婿七正切注云廣韻子盈切 按廣韻收平上去三聲上聲

為妍之重文

婚面覲也注云各本作面醜今正醜者可惡也與愧恥義隔面覲者詩云有覲面目是也面部覲下曰面見人也面見人如今人言無面目相見其義彼此相成許例也爾雅毛傳皆云覲婚也此云婚覲也是之謂轉注 按詩小雅有婚面目婚釋文引作面醜也正義引作面覲也蓋正義誤

姪傳說姪之不可徑曰

廣韻收未轄二韻一注姑醜當本爾雅一注面醜當本說文醜則可恥義不相隔醜下本解面見正義引加人字恐並非廣韻注面慙疑本說文

娶秦晉謂細規注云宋本如是 按宋本細下有爲字

娛注云篇韻皆許其切 按玉篇許基切

嫺注云篇韻皆陟玉切 按玉篇知玉切廣韻陟角切

嫫媿也注云媿者理也 按玉篇嫫注云媿也重文作嫫注

云見說文則媿當作媿媿諦也一曰妍黠也

執至也从女執聲注云各本作執聲篆作執非也今正从執

則非聲矣又改讀若執爲執 按下引周書曰大命不執讀若執手同今書西伯戡黎作執釋文云執本又作藝則藝从執聲不誤繫傳作讀若執者蓋傳寫脫然作執不作執婚一曰服意也注云服各本作伏依集韻類篇正悅服之意也 按廣韻引作一曰意伏也蓋誤倒而伏字則同集韻類篇未必是婚不當有悅服意

娑舞也注云爾雅及毛傳皆曰娑娑舞也詩音義曰娑步波反說文作娑爾雅音義但云娑素何反不爲娑字作音蓋陸所據爾雅固作娑娑 按釋訓重文並列在前而娑娑

在戚施夸毗後其非重文明矣婆字已見詩音故不爲作音也

娵婦人小物也注云今人用些字取微細之意卽娵之俗體也 按些字見楚辭爲語助蓋些之別體詳新附攷

妓讀若跂行今改爲歧 按淮南原道訓跂行喙息漢書禮樂志跂行畢逮顏注有足而行者稱跂行音岐則跂字自通

嬰頸飾也今改爲繞也

按所改蓋本余說下又加頸飾二

字則非頸飾者則也

竊以本以說頸但婦其勢了此

變慕也注云此篆在籀文爲嬭順也在小篆爲今之變慕也

凡許書複見之篆皆不得議刪 按此說蓋指余余謂玉

篇嬭下重文變不云籀文疑說文爲後人增一字或爲籀文或爲小篆許書無此例也

嬖便嬖注云玉篇作便僻也 按解字作便嬖愛也繫傳作

便僻也韻會同

妒改爲妬注云柘橐橐等字皆以石爲聲戶非聲也 按此

蓋因五經文字而改篇韻並以妬爲妒之重文史記漢書並作妒則妬爲後出之字可知戶聲亦無不合

媚一曰梅目相視也注云梅當作怒又云梅目或映目之誤

又曰梅當作侮 按解字無梅目二字繫傳有之韻會作

一曰不相視也蓋不解梅字而改據王藻視容瞿瞿梅梅

鄭注不審貌也則梅當不誤

嬉好枝格人語也今改格為格注云枝格見丰部 按格義

雖通許未必用此字

煙昨禾切注云廣韻醋伽切 按廣韻兩收戈一在莎下音

蘇禾切

媿女人自僂媿我注云各本我上奪媿今補後漢書西夷傳

注廣韻三十三蕩皆引女人自僂媿我 按繫傳作女人

稱媿我也無自字釋詁釋文引作女人稱我曰媿廣韻三

十七蕩媿不引說文僂作稱

嬾注云篇韻式荏切 按玉篇失衽切廣韻失任切

嬾懈也怠也今刪怠也二字注云懈者怠也集韻類篇作懈

也怠也非是 按繫傳作懈怠也韻會同當不誤又改臥

食二字為饜蓋本余說

暮母都醜也 暮為是暮也 其文云云也 都醜也注云都猶取也民所聚曰都故凡數曰都詣

極亦曰都 按玉篇引作鄙醜也則都乃鄙之譌

媚一曰梅目相視也注云梅當作怒又云梅目或映目之誤
又曰梅當作侮按解字無梅目二字繫傳有之韻會作
一曰不相視也蓋不解梅字而改據王藻視容瞿瞿梅梅
鄭注不審貌也則梅當不誤

嬉好枝格人語也今改格為格注云枝格見丰部按格義
雖通許未必用此字

煙昨禾切注云廣韻醋伽切按廣韻兩收戈一在莎下音

蘇禾切

媿女人自僂媿我注云各本我上奪媿今補後漢書西夷傳

注廣韻三十三蕩皆引女人自僂媿我按繫傳作女人
稱媿我也無自字釋詁釋文引作女人稱我曰媿廣韻三
十七蕩媿不引說文僂作稱

嬾注云篇韻式荏切按玉篇失衽切廣韻失任切

嬾懈也怠也今刪怠也二字注云懈者怠也集韻類篇作懈
也怠也非是按繫傳作懈怠也韻會同當不誤又改臥
食二字為饗蓋本余說

慕帝妃都醜也注云都猶取也民所聚曰都故凡數曰都詣
極亦曰都按玉篇引作鄙醜也則都乃鄙之譌

增妥彖解云安也从爪女妥與安同意注云說文失此字偏
旁用之今補釋詁曰安安止也又曰安安坐也毛詩禮經
禮記皆以安坐訓妥知安與妥同意者安女居於室妥女
近於手好女與子妃皆以男女之大欲存焉故从之會意
綏以爲聲 按妥蓋委之隸體字女近於手殊不與始信
古人文字非後世所能改士昏禮曰委貌周道也鄭注委
猶安也與釋詁妥義合其从委之字隸改爲妥者甚多詳
前接下糸部綏字亦疑非許書本有韓奕淑旂綏章釋文
云綏本亦作綏禮記襍記以其綏復鄭注云綏當爲綏是

也

弋注云爾雅曰屨謂之杙 按釋宮作檝謂之杙郭注屨也
載中古文甲字注云日部早篆下及此小徐皆有此五字大
徐皆刪之由古文甲小篆甲所異甚微故也 按韻會早
下載下並無此五字則五字乃後人增

戟盾也注盾下曰𣪠也必淺人所改循全書之例必當云戟
也二篆爲轉注𣪠見毛詩非常語不當以𣪠釋盾 按盾
解𣪠也玉篇一切經音義卷三引並同方言云盾自關而
東謂之𣪠許蓋本之

戊司馬法曰周左杖黃戊右把白髦注云周書毋誓作秉白
旄此作把白髦者蓋司馬法之文有不同也 按解字本
作秉白髦繫傳作記白旄韻會作把白旄則髦字乃大徐
改把字恐韻會改書牧誓作秉大雅大明正義引師尚父
作右把白旄

乍止亡言也注云各本作止也一曰亡也六字今正乍無亡
義淺人離析所改耳補言字者如毋下曰止言也亦本有
言後人刪之乍與毋同意毋者有人姦女而一止之其言
曰毋乍者人有逃亡而一止之其言曰乍皆咄咄逼人之

語也 按廣雅乍暫也玉篇斬也止也斬者不久與亡義
合當非後人改

𠂔 衰篋有所夾臧也注云夾各本作俠今正夾者盜竊囊物
也 按玉篇俠作挾當本說文

匿 讀若羊騶筆注云當云讀若羊筆勢蓋之本余說

匿 臧弓弩矢器也注云臧各本作盛今依廣韻此器可隱藏
兵器也 按玉篇引作盛廣韻作藏不引說文

匱 柄中有道可以注水酒注云大徐本無酒字小徐本有之
韻會刪酒而以盥器二字冠於似羹魁之上妄甚若左傳

釋文引無酒字因經注但言盥耳 按韻會上聲引有酒字平聲無據釋文則酒字乃後人加經注雖無酒引說文者不應隨之而刪也

匱宗廟盛主器也今主作室不知何本

畚所以盛種繫傳種作種今改爲所以盛糧注云糧各本作種今正周禮挈壺氏挈畚以令糧後鄭云畚所以盛糧之器左傳宣二年正義引說文蒲器可以盛糧左傳釋文詩正義引州器所以盛種種字蓋非果爲種字則當云穀種不得但言種也 按古人文簡不必定加穀字也詩言嘉

種月令言首種皆穀也又曰令民出五種

彈楚辭曰夫琴焉彈日也注云屈原賦天問篇名今本無夫也二字琴作羿 按解字本作楚詞曰琴焉彈日繫傳加夫也二字韻會作夫琴焉彈無日字並非

弣彈或从弓持丸今改弣爲弓注云各本篆形作弣今正汗簡云弓彈字也出說文又佩觿集韻皆有弓字蓋古本說文从弓而象丸形與玉部朽玉字同意 按汗簡古文四聲韻所引之書多不可信弓下注說文者乃古文四聲韻非汗簡也玉篇彈下重文作弣弩則說文非弓可知

增警篆解云弓戾也注云此依詩采薇釋文正義所引說文
補按采薇象弭魚服毛傳象弭弓反未所以解紛也鄭
箋云弭弓反未警者以象骨爲之以助御者解轡紒宜骨
也然則警義同弭當非古字玉篇作弭卑結卑計二切弓
戾也廣韻去聲祭作警入聲屑作弭並不引說文釋文警
引說文方血反正義引作弓戾也並誤又按考工記凡爲
弓長其畏而薄其徹則警弓疑徹之俗體

弭彊也重也注云重當作纏見糸部重弓者彊之意也纏疊
也按各本並無重也二字此不知從何而增又加闕字注

由下有古文由

如變之攝文燮亦見注中而大徐說從者燮也

段居之縣則得引伸之系而失其本義由由由
其微故止一游芽不如此也生有枝葉
解爲頭義亦可通唯音不同未知古讀有異否也古文四

聲韻由下作由注云古孝經汗簡有由由岫並从由是以
由爲由然此二書不足信

增警篆解云弓戾也注云此依詩采薇釋文正義所引說文
補按采薇象弭魚服毛傳象弭弓反未所以解紛也鄭
箋云弭弓反未警者以象骨爲之以助御者解轡紒宜骨
也然則警義同弭當非古字玉篇作弭卑結卑計二切弓
戾也廣韻去聲祭作警入聲屑作弭並不引說文釋文警
引說文方血反正義引作弓戾也並誤又按考工記凡爲
弓長其畏而薄其徹則警疑徹之俗體

弭彊也重也注云重當作繩見糸部重弓者彊之意也繩疊
也按各本並無重也二字此不知從何而增又加闕字注

云謂其讀若不聞也亦非

繇下增由篆注云古繇由通用一字也各本無此篆全書由
聲之字皆無根柢今補按古由繇通用蓋同聲假借義
未必同由字亦無部可附竊意訓鬼頭之由形最相近其
解爲頭義亦可通唯音不同未知古讀有異否也古文四
聲韻由下作由注云古孝經汗簡有由粵岫並从由是以
由爲由然此二書不足信

段氏說文注訂卷第六

段氏說文注訂卷第七

吳縣鈕樹玉著

紆如甚切注云此字經典及玉篇廣韻皆平聲豈唐韻有上聲一切邪抑二徐誤耳 按廣韻亦收去聲沁音汝鳩切 緯織衡絲也注云衡各本作橫今正凡漢人用字皆作從衡 按罽从橫目毋从一橫貫鼎以木橫貫鼎耳而舉之扛 橫關對舉也並作橫玉篇橫織絲

紀別絲也注云別絲各本作絲別械樸正義引紀別絲也又云紀者別理絲縷今依以正 按玉篇注絲別名也蓋申

許說則別絲非

紡紡絲也注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定爲紡絲也三字乃今人常語耳凡不必以他字爲訓者其例如此 按六書故引作网絲也又引蜀本作拗非唐本也網絲許必有本未可以不知而改

增豎篆注云小徐本者乃出韻會非繫傳 段氏已自言之

緇菴絲也注云菴各本作旄俗所改也菴者犛牛尾也凡羽旄古當作羽菴菴絲者犛牛尾之絲至細者也故次於纖細二篆後 按廣韻引玉篇注並作旄則非俗改周禮有

旄人孟子作羽旄是古通作旄

縛白鮮卮也注云卮各本作色今正下文縞鮮卮也今本譌鮮色則此色誤亦同卮與支音同縞爲鮮支縛爲鮮支之白者 按周禮內司服釋文縛引說文鮮色也無白字當非脫鮮有白義見鄭箋瓠葉今改色作卮更穿鑿

縞鮮卮也注云各本作鮮色今正漢書地理志師古注縞鮮支也司馬相如傳正同顏語多本說文彼時未誤蓋支亦作卮因譌色也 按此亦穿鑿非是

縠致縵也注云凡細膩曰致今之緻字也漢人多用致 按

緻通作致詳新附攷縻下解字作擷繫傳作緻所改亦當
注出

絹繒如麥稍色注云色字今補色譌也而俗刪之耳自絹之
紱廿三篆皆言繒帛之色而此色先之稍者麥莖也繒色
如麥莖青色也 按釋名曰絹緹也其絲緹厚而疎也玉
篇生繒也廣韻縑也引廣雅曰繫總鮮支穀絹也則並非
青色

縮惡絳也注云惡下各本衍也字今刪此如柴下云惡米也
繫下云惡絮也謂絳色之惡者也 按米絮可稱惡絳義

不類縮音同憲憲憂也廣韻憲引詩傳云憲憲無所依今
詩板作管與惡義相類罔部罔一曰縮也亦有惡義

繒禮有繒緣注云十七篇無繒緣玉藻曰童子之節也緇布
衣錦緣錦紳并紐錦束髮皆朱錦也朱錦為緣豈即繒緣
說勝矣

六書下有挽文或生六書故叙是六書曰禮止有繒緣繒聲相近豈即一字與其

紫帛青赤色也注云青當作黑穎容春秋釋例曰火畏於水
以赤入黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同
按穎說近讖許義未必同

綴通作致詳新附攷縻下解字作擷繫傳作綴所改亦當
注出

絹繒如麥稍色注云色字今補色譌也而俗刪之耳自絹之
緜廿三篆皆言繒帛之色而此色先之稍者麥莖也繒色
如麥莖青色也 按釋名曰絹鉅也其絲鉅厚而疎也玉
篇生繒也廣韻縑也引廣雅曰繁總鮮支穀絹也則並非
青色

縮惡絳也注云惡下各本衍也字今刪此如柴下云惡米也
繫下云惡絮也謂絳色之惡者也 按米絮可稱惡絳義

不類縮音同憲憲憂也廣韻憲引詩傳云憲憲無所依今
詩板作管與惡義相類罔部絜一曰縮也亦有惡義

繒禮有繒緣注云十七篇無繒緣玉藻曰童子之節也緇布
衣錦緣錦紳并紐錦束髮皆朱錦也朱錦爲緣豈卽繒緣
與 按六書曰禮止有緜緣緜繒聲相近豈卽一字與其
說勝矣

紫帛青赤色也注云青當作黑穎容春秋釋例曰火畏於水
以赤入黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同
按穎說近讖許義未必同

綱从糸剡聲詩曰毳衣如綱注云此十字當作从糸剡省詩曰毳衣如剡說會意之悞復證之以詩如麓實是例若如今本則色固綱矣何云如綱且偁詩毛氏毛固作莢何云稱毛按廣韻引同蓋三家詩也其字从剡必不作剡省引詩在綱下亦必不作剡

紕白鮮衣兒今改鮮爲魚鱣綫下亦然注云許例新鮮字如此作按縛縞下並作鮮則非例

綫謂采色衣鮮也注云六字蓋非許語依玉篇則白鮮衣兒四字當作衣采色鮮也五字按六字非許語本余說也

余謂廣韻止引白鮮衣兒則六字乃後人加許自爲解不當云謂也玉篇不本說文無庸牽合

纒下增謂巨緇帛韜髮六字注云六字各本無依集韻類篇韻會所引皆有蓋古注之存者按此後人采鄭注以解冠織故加謂字非許書也

紕冠卷維也注云維字今依玉篇補按廣韻無維字玉篇不引說文

緄織成帶也注云各本無成字依文選七啓注後漢南匈奴傳注補玉篇帶誤章緄帶見後漢書蓋非三代時物也詩

小戍竹秘緄滕毛傳曰緄繩也而許不取之過矣 按玉
篇章字疑本說文未必誤戰國策三十二束組三百緄高
誘注十首爲一緄也是緄亦組屬毛傳緄繩當非本義故
許不取也

組綬屬也注云屬當作織淺人所改也組可以爲綬組非綬
類也 按李注文選七啓引說文綬組屬蓋誤倒而屬字
則同顏注急就篇云組亦綬類也

綸糾青絲綬也注云各本無糾字今依西都賦李注急就篇
顏注補 按西都賦無綸字顏注不引說文王氏補注云

一無糾字 西都賦後以綸連段所引字即在此注

紵注云襟交衽也襟當作衽

綵籀文紵注云玉篇古文四聲韻皆作綵 按玉篇篆籀刻

譌古文四聲韻當卽本之

絨一曰車馬飾今改飾爲帑注云師古漢書注曰偏諸若今
之織成以爲要襟及襟領者也古謂之車馬帑其上爲乘
車及騎從之象急就篇絨注曰絨織采爲之一名車馬飾
卽今之織成也二注皆用許爲訓顏意偏諸卽絨也一作
飾不同者後人改之 按漢書注未必用許急就注當非

後人改

緝持綱紐也今刪持字不知何本玉篇注維持繩紐細者乃
申許說

結衣堅也注云各本無此三字以論語曰結衣長短右袂冠
於从系之上今補正玉篇注曰堅也廣韻注曰堅結皆本
諸說文古本非杜撰也自淺人不知許有引經說段之例
則訓論語結衣爲堅衣而不可通乃刪其本義徑引論語
使結爲褻之或體殊不思結果褻之或字則當於衣部褻
篆之下出一結篆不得憤憤如是且上文云補縫也下文

段下常有借字

云綴得理也堅義與補綴相合衣堅者今蘇州人所謂勤
箸也 按說文有引經而不釋其義者如犗下引易犗牛
乘馬盼下引詩美目盼兮趨下趨進趨如也躩下足躩如
也並論語文則結下徑引論語亦無足異但論語褻裘長
孔安國曰私家裘長主温也結字或異文衣字恐譌

繆旌旗之游所屬也注云各本失所屬二字今補周禮巾車
注云正幅爲繆游則屬焉游屬於繆而統於繆 按篇韻
注並無所屬二字

緝所以束篋也注云所以二字今補篋者笥也束者縛也

按玉篇注束篋也索也上句當本說文古人文簡不必加所以二字

繇从糸每注云各本下有聲字非也每者艸盛上出故从糸每會意猶之繇字亦以每縣會意也 按繇从每聲蓋聲兼意字之兼者甚多繇非許書所有不當引證且篇韻从毒不从每

緹注云玉篇以長繩系牛馬放之也 按玉篇系作繫無也字

紲犬系也注云犬字各本無今補少儀犬則執縶牛則執鞅

馬則執鞅許以此篆次於牛系牛縶之後其爲用少儀顯然也 按左傳僖二十四年釋文引作繫也無犬字廣韻注繫也引左傳曰臣負羈紲杜預曰紲馬韉也

繫下增謂縶系矰矢而弓雉狀也十字注云李善文賦注所引有此十字今按有此乃完當作生絲系矰矢而弓雉狀也十一字 按此非許說故加謂字也李注西都賦引作繳生絲繒也繒乃矰譌

纒一曰維也注云此別一義謂纒亦訓維系 按玉篇注一曰絰纒也當本說文則維乃絰之譌

紵績所未緝者注云各本作績所緝也今依廣韻正 按廣韻不引說文玉篇注績也所以緝也則未字不當有 紵細者爲紵粗者爲紵今改爲細者爲紵布白而細曰紵注云今依元應書正 按元應誤以鄭注周禮爲許書 練喪服衣注云喪字各本無今補 按服字當連篆文讀衣字屬下長六寸爲句

紵亂臬也注云臬各本作系不可通今正臬者亂麻也 按系字後人改一切經音義卷十二引說文縕亂麻也蓋誤以紵爲縕玉篇紵注亂麻也當本說文

此段去則無借

之法舊死一絞各本作經庸人所改也今正交部曰絞縕也

此爲轉注經本訓從絲爲一股縕死必兩股爲之許解縕必不云經也 按玉篇注自經也當本說文則今本脫自字廣韻注自經死也並非絞

彝从系系綦也注云綦許書所無當作冪周禮幘人以疏布巾幘八尊以畫布巾幘六彝彝尊必以布覆之故从系也 按綦卽縕之別體徐氏增說文十九字中之一彝从系故曰系綦也幘不从系不能牽合又云各本作互聲非也今依韻會正按韻會作从互象形與爵相似乃自增改然

紵績所未緝者注云各本作績所緝也今依廣韻正 按廣
韻不引說文玉篇注績也所以緝也則未字不當有
紵細者爲紵粗者爲紵今改爲細者爲紵布白而細曰紵注
云今依元應書正 按元應誤以鄭注周禮爲許書
縗喪服衣注云喪字各本無今補 按服字當連篆文讀衣
字屬下長六寸爲句

紵亂臬也注云臬各本作紵不可通今正臬者亂麻也 按
紵字後人改一切經音義卷十二引說文縗亂麻也蓋誤
以紵爲縗玉篇紵注亂麻也當本說文

縗絞也注云絞各本作經庸人所改也今正交部曰絞縗也
此爲轉注經本訓從絲爲一股縗死必兩股爲之許解縗
必不云經也 按玉篇注自經也當本說文則今本脫自
字廣韻注自經死也並非絞

彝从糸糸綦也注云綦許書所無當作冪周禮幘人以疏布
巾幘八尊以畫布巾幘六彝彝尊必以布覆之故从糸也
按綦卽紼之別體徐氏增說文十九字中之一彝从糸
故曰糸綦也幘不从糸不能牽合又云各本作互聲非也
今依韻會正按韻會作从互象形與爵相似乃自增改然

其下仍有互聲二字

繚馬繚也从絲車注云各本篆作繚解作从絲从車五經文字同中从軸末之車也惟廣韻六至轡下云說文作繚此蓋陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶輓車故曰繚與連同意祇應从車不煩从車也今據以正誤 按廣韻當是轡說文作繚以別字體之不同傳寫脫口與引說文窻作窗正同經籍中從無作繚者亦易辨也

糸下增非古文卯字注云各本無此五字今補 按非當爲

非省非古文詳非下

虫物之微細或行或毛或羸或介今改羸爲羸注云羸見衣部但也俗作羸非 按此言物之微細不當是羸

蝮虫也注云許書以雖虺蜥蝮蛭六篆同四足者類記蓋許意虫爲無足它虺爲四足它各不相涉爾雅古本作蝮虫乃是借虫以爲虺博三寸首大如擘者乃虺之形非虫之形許君虫篆下作它也象其臥形而無蝮虫也从虫復聲之云則文從字順矣蝮字恐古爾雅祇作復故知許不當有 按此以虫一名蝮爾雅作蝮虺虺虫不同故有此

疑然虫虺二字古通不可執一也又疑爾雅作復說文無
蝮字則武斷矣

蚺大蛇今改蛇為它蚺下亦然未知何本

虺詩曰胡為虺蜥注云小雅節南山文今譌蜥作蜴蜴即蜥

字 按節南山當作正月下當云蜴即易字

蠶一曰大螯也讀若蜀都布名注云糸部曰縵蜀細布也此

謂螯之讀若縵

按此謂蠶讀若非螯讀若也女部嫫讀

若蜀布名或即此

螟食穀心者注云心各本譌葉今依開元占經正 按藝文

類聚引亦作心

蛞注引郭注水中蠹蟲水當作木

蠹注云篇韻皆口圭切 按廣韻苦圭切

蠹从虫𠂔象形益聲 按解字本作从虫目益聲𠂔象形繫

傳同此蓋本韻會改然韻會非本繫傳乃自篡改

蠹一曰天穀 按穀各本作螯此蓋本釋蟲改說文穀聲並

無或云當是蠹音義並近

蚺蝮蠶注云蠶各本作蝗今正 按宋本及繫傳並作蠶唯

五音韻譜作蝗毛本同非各本作蝗也

蝥姑蝥強羊也注云羊釋文所引及宋本如此當音陽蓋今江東人謂麥中小黑蟲為羊子者是也鉉本作蟬李仁甫本作半皆非釋蟲曰蝥強蟬郭云今米穀中蠹小黑蟲是也建平人呼為蟬子蟬亡婢反郭音恐未諦方言姑蝥謂之強羊郭注廣之以江東名蜚音加建平人呼蟬子音半姓不得改方言正文作蟬也爾雅正文恐亦本作羊按繫傳作半宋本及五音韻譜並同姑作蝥毛氏初印本亦同後改蟬爾雅方言注出一手並當是半加虫者俗體作蟬者譌文也

蝥注云陸氏引許慎先呂反按釋蟲釋文云蝥郭才與反字林先呂反非許也許無反切

蚘蚘缺注云各本皆作蚘缺則與篆文不屬今依廣韻二仙所引正按王逸九思曰蚘缺兮噍噍則廣韻引誤方言作蚘缺

蠨注云古音肅今音蘇彫切按廣韻收平入二聲

蚊徐行也凡生之類行皆曰蚊注云依李善洞簫琴二賦注補徐字及凡生以下八字按凡生以下八字乃李說徐字亦非七發七命注引並作行也

出蟲申行也注云各本作曳行以讀若騁定之則伸行爲是
今正許本無伸字祇作申故譌爲曳也 按余以玉篇作
伸行辨曳當爲申之譌申伸字古通人部有伸解屈伸不
得云無

蟬騷蟬也注云騷各本作搔今正疥字下曰騷也今亦作搔
搔刮也非其意唐人所引作瘙瘙見号韻乃俗字許所無
依義當作騷騷擾也毛云動也騷痒擾動於肌膚間也
按廣韻引作搔蟬也一切經音義婁引同玉篇注蟬搔也
蓋誤倒內則癢不敢搔則改騷非

蛟龍屬注云各本作龍之屬也四字今依韻會正 按韻會
蓋因廣韻改

蝮黑色潛于神淵能興風雨今改作黑色潛於神淵之中能
興雲致雨注云依甘泉江賦二注訂 按甘泉賦無蝮
蝮雉入水所也注云五字依廣韻所據各本作雉入海化爲
蜃玉篇作蜃入虫部 按廣韻也作化玉篇虫部有蜃注
云大蛤也亦作蜃

蝮下全本釋魚釋文所引改又改累爲繁恐並非
蝮肩也注云肩各本作蝮仍複篆文不可通攷肉部肩下云

小蟲也今據正 按蝟當連篆文讀蓋本詩蝟蝟者蝟也
此下死蝟蝟蝟並是蟲形釋魚釋文蝟引字林一全反又
一奕反蟲貌也一曰蟲也

蝟注云篇韻云蝟蝟虵也 按玉篇止作虵也

蝟非蛇解之穴無所庇今改蛇為它注云鮮者今之鱣字鱣
者魚名見魚部魚之似蛇者也常演切又作鮠今大戴禮
作鮠或誤鮠荀子作鱣許書古本作鮮蓋漢人多段貉國
鮮魚之字為之本無正字也 按類篇引鮮作鱣是也各
本作鮮並譌大戴禮鮠荀子鱣並與鱣音合此云鮮者今

之鱣字未知何據又云廣韻曰蟹說文作鱣知古如此作

鱣當作鮠

段氏云古以此作鮠作鱣不似蟹之說廣韻初以此說乃足過也

蝟短狐也今改狐為弧注云毛公班固張揖陸璣杜預范甯
皆曰短弧今惟五行志左傳作弧不誤矣小雅為鬼為蝟

毛傳曰蝟短弧也左傳釋文曰短弧又作狐按此因其氣
射害人故謂之短弧作狐非也其氣為矢則其體為弧

按毛傳小雅作狐釋文同左傳莊十八年杜注作弧者非
善本釋文云亦作狐五行志作弧者疑亦後人改廣雅作
射工短狐也陸璣疏作蝟短狐也玉篇云為害如狐廣韻

皆曰短弧二字考作狐
白文法乃係考也

下

云短狐蟲其非弧字明矣楚辭大招及王逸注亦作短狐
蠶任絲蟲也注云任俗譌作吐今正 按宋本及五音韻譜
繫傳並作任絲也毛本初印亦同後改爲吐絲蟲者蓋本
廣韻今既依改不應仍有蟲字

蠶替蟲匕飛蠶注云匕各本作化今正 按各本作飛蟲不作
飛我蟲匕雖可通許書未必用此字

蟲注云疑古祇有蠶而蟲乃後人所製也 按廣韻蟲引說

文玉篇注同則非後人製昏下當有重文昏詳昏下

增尉鬻注云爾雅尉飛蠶釋文曰說文字林从虫今據補

二
爾

按釋文尉注云說文字林從虫不從虫陸氏蓋因字林而
并舉說文且有譌字篇韻蠶不引說文當非許書所有

爾注云當依篇韻良刃切 按玉篇力刃切

蠶臭桀死之鬼亦爲蠶注云臭桀各本作臭桀 按各本作

臭桀不作臭桀

颶風雨暴疾也今風上加颶颶二字注云二字各本無今補

疊韻字也又颶烈風也今改爲颶颶也云本陸氏詩音義

按陸氏蓋因說文風部二篆相次故舉以證栗烈之異

未必解中各有此二字

考是字文別物字通之者不別
別考云蓋河或云蝦蟆則矣

鼃蝦蟆屬注云屬各本作也今依韻會所據小徐本正廣韻
同蝦蟆見虫部蝦蟆與詹諸小別鼃則與蝦蟆大別而其
形相似故言屬而別見漢書武帝紀元鼎元年鼃蝦蟆鬪
可知其別矣 按韻會兩引一作也當本繫傳一作屬蓋
因廣韻改廣雅玉篇並作也王逸注東方朔七諫亦同則
異釋蟲鼃醜蟾諸郭注似蝦蟆禮記月令疏引李巡註以
蟾諸即蝦蟆與郭義異
鼃其鳴詹諸注云蝦蟆能作呬呬聲蟾蜍不能作聲詹諸象

其蹇吃之音此言所以名詹諸也 按曰其鳴詹諸則非
不能作聲矣

爾注云釋言曰戚施面柔也 按言當作訓

鼃水蟲侶蜥易長丈所注云所字依太平御覽補文所猶文
許也 按各本作大不作文作文既譌加所字更非廣韻
引作似蜥蜴而大當不誤易字俗加虫

增廿篆解曰古文卯注云各本無今依五經文字九經字樣
補五經文字曰廿古患反見詩風字林不見又古猛反見
周禮說文以為古卯字九經字樣曰說文作廿隸變作卯

鼃蝦蟆屬注云屬各本作也今依韻會所據小徐本正廣韻
同蝦蟆見虫部蝦蟆與詹諸小別鼃則與蝦蟆大別而其
形相似故言屬而別見漢書武帝紀元鼎元年鼃蝦蟆鬪
可知其別矣 按韻會兩引一作也當本繫傳一作屬蓋
因廣韻改廣雅玉篇並作也王逸注東方朔七諫亦同則
也字不誤鼃與蝦蟆古當不別其物本不鬪而鬪故志其
異釋蟲鼃鼃鼃諸郭注似蝦蟆禮記月令疏引李巡註以
蟾諸即蝦蟆與郭義異

鼃其鳴詹諸注云蝦蟆能作呬呬聲蟾蜍不能作聲詹諸象
不能作聲矣
其蹇吃之音此言所以名詹諸也 按曰其鳴詹諸則非
不能作聲矣

爾注云釋言曰戚施面柔也 按言當作訓

單龜水蟲侶蜥易長丈所注云所字依太平御覽補文所猶丈
許也 按各本作大不作文作文既譌加所字更非廣韻
引作似蜥蜴而大當不誤易字俗加虫

增卅篆解曰古文卯注云各本無今依五經文字九經字樣
補五經文字曰卅古患反見詩風字林不見又古猛反見
周禮說文以爲古卯字九經字樣曰說文作卅隸變作卯

是唐本說文有此無疑 按二書所說似並未檢尋說文
豈有說文古卯字而字林反不見乎卯字爲部首必非隸
變卅當爲𠄎之省故周禮作卅詩作𠄎𠄎从卅聲也後人
增卅於𠄎下果非此以爲𠄎之古文亦未必是

𠄎古文恒从月注云此篆轉寫譌舛既云从月則左當作夕
不當作夕也 按繫傳作𠄎不譌

𠄎求回也注云回各本作𠄎今正以回釋𠄎以雙聲爲訓也
回者轉也𠄎字經典不見易屯卦磐桓磐義當作般桓義
當作𠄎般者辟也𠄎者回也 按玉篇亦作求𠄎則𠄎字

不誤此當闕疑

凡取搭而言也注云取各本作最最者犯而取也非其義

按解字作最括也玉篇韻會引同繫傳有而言二字恐後
人加又从小子古文及今改作从己己古文及注云部首
爲二則从二之凡當先列从一之凡當後之攷定其文當
作𠄎从二二耦也从己己古文及此下又云𠄎篆文𠄎

按徐氏於部未列凡字有筆迹相承小異之說則篆體自
來如此今欲更增从二之𠄎亦爲蛇足汗簡作𠄎注云出
王庶子碑古文四聲韻同

重二注云凡有古文有小篆則當重三 按古文乃自所造
且但見注中不當作重三

土二象地之上地之中一物出形也注云上各本作下誤今
依韻會正地之上謂平土面者也 按繫傳作下玉篇集
韻類篇引同則作上非

墾四方之可定尻者也注云各本作四方土可居也少三字
今依李善西都賦注正 按李引無者字玉篇注四方之
土可居則定字蓋李加

堦堦夷在暘谷注云暘各本作陽今正日部曰暘日出也引

又部說中湯字

因今書改作暘

作陽又按日部暘五音韻譜虞書作商書

疑洪範中字後人以今書改爲虞又加谷字玉篇注明也
日乾物也亦與洪範合

坡坡土也注云坡字各本無今正 按各本作治也不作土
又一畱土謂之坡注云一下各本有日字今依元應書卷
二十廣韻十三末正一畱所起之土謂之坡今人云坡頭
是也 按玉篇引有日字廣韻不引說文元應引恐脫坡
本訓治又訓畱土故加一曰以別之也

重二注云凡有古文有小篆則當重三 按古文乃自所造
且但見注中不當作重三

土二象地之上地之中一物出形也注云上各本作下誤今
依韻會正地之上謂平土面者也 按繫傳作下玉篇集
韻類篇引同則作上非

墘四方之可定尻者也注云各本作四方土可居也少三字
今依李善西都賦注正 按李引無者字玉篇注四方之
土可居則定字蓋李加

堦堦夷在暘谷注云暘各本作陽今正日部曰暘日出也引

虞書曰暘谷則此當作暘可知也 按繫傳作暘蓋後人
因今書改韻會作陽又按日部暘五音韻譜虞書作商書
疑洪範中字後人以今書改爲虞又加谷字玉篇注明也
日乾物也亦與洪範合

坡坡土也注云坡字各本無今正 按各本作治也不作土
又一畱土謂之坡注云一下各本有曰字今依元應書卷
二十廣韻十三末正一畱所起之土謂之坡今人云坡頭
是也 按玉篇引有曰字廣韻不引說文元應引恐脫坡
本訓治又訓畱土故加一曰以別之也

塚堂塾也今改為門堂孰也注云門字孰字今補正釋宮曰

門側之堂謂之塾堂無塾門側之堂乃有塾刪去門字於

制不可通矣白虎通云必有塾何欲以飾門因取其名明

臣下當見於君必孰思其事是知其字古作孰而已後乃

加土也近儒或曰當作墻墻之音義皆與孰迥隔若後漢

書劉續傳書伯升像於塾旦起射之東觀記齊殿氏漢書

塾傳生有古文生字則生自是以主名了与古文形同而

所去類證有出字則生自是以主名了与古文形同而

二字至則生自是以主名了与古文形同而

塾傳生有古文生字則生自是以主名了与古文形同而
所去類證有出字則生自是以主名了与古文形同而
二字至則生自是以主名了与古文形同而
氏粗心鈕說以支生

亦太拘矣

堦六空注云空本作孔今正周禮掌教鼓墀鄭云墀六孔當

空 按龠笛下並作孔則孔不誤

生古文封省注云無寸也从土與出部讀若皇者同字

按封省二字疑後人增繫傳祛妄篇引李陽冰云古文生

从半一當不誤如籀文𠄎亦从半與出部別

垸呂泰蘇灰丸而髮泰也注云蘇各本作和今正九大徐無今

依小徐 按解字作以泰和灰而髮泰也玉篇引同繫傳作

以骨和泰丸而髮泰也不應止依一字

高古文墉注云五篇曰高度也民所度尻也字音古博切此云古文墉者蓋古讀如庸秦以後讀如郭按繫傳作高當从高自省高讀若庸非古今異讀也

墉从土侵省聲注云各本作曼聲無此字今正按繫傳作从土侵省聲

聖尚書曰鮪聖洪水今改作商書曰鯨聖洪水注云周書洪範文左傳與許例云商書按鮪本鯨之正體後人譌爲鯨則不得其聲六書故作鮪引說文魚也亦作鯨漢開母石刻周憬碑並作鮪

塊注云文選烏黨切篇韻皆同按玉篇烏朗烏堂二切廣韻烏朗切

棚虞書曰棚淫于家亦如是注云大徐無亦如是三字遂致不可通按舊本繫傳亦無此三字

埤爲四畔畝祭其中注云畔各本譌時集韻類篇又譌時今正四畔謂四面有埤也按繫傳作時韻會作時則時當不誤時基址也

圮東楚謂橋按此本繫傳也解字橋下有爲圮二字繫傳蓋脫初學記引作楚人謂橋爲圮

町田踐處曰町注云此踐字疑淺人所增廣韻青韻注曰田處迴韻注云田塹塹者俗區字田處者謂人所田之處淺人以二字古奧乃因下文町疇爲禽獸踐處妄增之按玉篇注田踐處也則踐字當有廣韻多今義不應因之致疑

曠一曰曠卻地注云卻當作隙古隙卻字相段借曲禮卻地卽隙地也地各本譌作也今正河渠書溝洫志皆云故盡河塹棄地韋昭曰河塹謂緣河邊地食貨志趙過試以離宮卒田其宮塹地師古曰塹餘地按卻當是退卻之卻

曠當同便弱字別是一義當非曠隙地

畿以遠近言之則言畿今改遠爲逮注云依小徐本逮者及也按玉篇韻會引並作遠則繫傳逮字恐非

畷兩陌間道也廣六尺今改陌爲百廣上又加百字注云百字各本無今補所以知必有百者鄭注周禮云徑容牛馬畛容大車涂容乘車道容二軌路容三軌軌者徹也攷工記曰徹廣六尺涂容一軌是陌容六尺也道容二軌是阡容丈二尺也許祇言陌之廣使徑軫道路之廣皆可意知按許解畷非解陌則廣上不當有百字

當注云流俗妄分平去二聲所謂無事自擾 按四聲由來尚矣古有緩讀急讀之分玉篇先音後義未可斥為流俗也江氏古韻標準例言云四聲雖起江左按之實有其聲不容增減此後人補前人未備之一端

畱比田也从二田闕注云闕大徐本無非也此謂其音讀闕也大徐居良切小徐玉篇同以畱之音皮傳之而已竊謂田與田相乘所謂陳陳相因也讀如隄列之隄 按繫傳本作闕下注云闕疑闕蓋衍字說文非字字有讀若廣韻亦音居良切則自來相傳非皮傳也古讀必不如隄

黓黑黃色也注云黑黃各本作黃黑疑當作黑黃色之敝而黃也詩我馬元黃傳曰元馬病則黃正此意若黃黑則土克水之色謂之駟黃 按篇韻並作黃黑則黑黃非黓非馬病之色無敝義今黓黓並釋為敝皆近穿鑿

黓戶圭切注云廣韻胡瓦切 按廣韻平聲引說文又收去聲玉篇亦兩音

男言男用力於田也今作言男子力於田也未知因何本改勅勞也注云此當云勞勅也淺人刪一字耳 按繫傳作勞勅也玉篇韻會引作勞也

弼巨良切注云當依廣韻玉篇其兩切 按玉篇巨兩切廣韻收平上二聲

劫注云篇韻皆恪八切 按玉篇苦八切

厲彊力也注云各本作勞力非今以玉篇廣韻正 按篇韻

作強不作彊

勦勦力并力也注云勦力二字依後漢劉虞傳注引補文賦

注引賈逵國語解詁曰勦力并力也許所本也 按國語

本文作勦力故解詁因之許書不當有此二字

勞从力熒省焮火燒一用力者勞注云焮舊作熒今正此析

熒字而釋之 按玉篇云熒熒猶灼灼也與燒一義合焮

火華也未必是

勦尤勦也注云大徐作極小徐作勦 按作勦誠是然繫傳

實作劇

劫从力去注云依韻會補此三字 按上文云人欲去以力

脅止曰劫或曰呂力去曰劫已明會意不應重複則三字

乃韻會增

飭致取也注云取者堅也 按各本作堅也不作取

募廣求之也注云依光武紀注增之字 按玉篇止訓求也

則未必有之字

協同衆之龠也注云各本作衆之和同非是 按和同當作

同和和龠古通龠解樂和龠

重二注云舊譌五 按協駒協叶叶蓋並勅之重文故云重

協協字之有重文者為重文之一類許注自以古從引
唐韵言切六反勅石反以勅為重文之勅何勅勅勅勅勅勅勅勅勅勅勅勅勅勅勂

段氏說文注訂卷第七

段氏說文注訂卷第八

吳縣鈕樹玉著

漆注云大徐漢省聲小徐沃聲考說文笑聲之字未有省艸
者漆字今三見於毛詩小戎毛傳曰沃當作漆白金也而車
軌下詩曰漢以釭軌引詩正作漢不作漆知古本毛詩祇
作漢漢即鐐之段借字古笑聲寮聲同部也金部本有鐐
無漆淺人乃依毛詩補之 按軌下繫傳本作漆韻會引
同則大徐作漢誤此云古本毛詩祇作漢漢即鐐之段借
金部有鐐無漆並謬廣雅白銅謂之漆曹音沃

則未必有之字

協同衆之龠也注云各本作衆之和同非是 按和同當作

同和和龠古通龠解樂和龠

重二注云舊譌五 按協駟協叶叶蓋並芴之重文故云重

五

段氏說文注訂卷第七

段氏說文注訂卷第八

吳縣鈕樹玉著

漆注云大徐沃省聲小徐沃聲考說文笑聲之字未有省艸

者漆字今三見於毛詩小戎毛傳曰沃_{當作}白金也而車

軌下詩曰沃以艫軌引詩正作沃不作漆知古本毛詩祇

作沃沃即鐐之段借字古笑聲寮聲同部也金部本有鐐

無漆淺人乃依毛詩補之 按軌下繫傳本作漆韻會引

同則大徐作沃誤此云古本毛詩祇作沃沃即鐐之段借

金部有鐐無漆並謬廣雅白銅謂之漆曹音沃

Handwritten notes at the top of the right page.

鑿剔也注云剔各本譌作剛也今正刀部曰剔刀劔刃也刃
下曰刀鑿也故剔與鑿為轉注 按篇韻並作剛也則剛
字不譌剔為鋒剔與鑿義有別

鑿里西切 按宋本及五音韻譜郎兮切毛本同篇韻力脂

切則郎兮切似誤今作里西切未知何本

鈇讀若漁人夾魚之夾注云夾二徐作莢非今正周禮并夾
取矢 按莢魚許必有本不應以周禮改

鏃陽鏃也注云此字非其次疑後人因上說方諸而增之周
禮秋官本作遂 按周禮蓋後人傳寫省篇韻隊金注云陽

鑿可取火於日中重文作鏃無可疑

鏃章衣鍼也注云章各本作郭今正郭者齊之郭氏虛也

按郭衣鍼許必有本今改章則度也民所度居也亦不可
解

鐫讀若瀝注云瀝在閉口音非其類 按許讀恐非後人音
韻所能限

銛从金舌聲注云舌非聲 按韻會作从甜省聲

銛注云方言錐謂之錐其字从若取其象若秀也亦音若廣
雅作此銛誤矣 按錐乃銛之俗體廣雅多本方言疑方

言本作銘後人因音茗而改

鎮博壓也注云博當作簿局戲也壓當作厭竿也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有椿也未知許意然否 按一切經音義妻引作壓也篇韻注同則博字乃後人加非局戲也

鑪錯銅鐵也今改錯為厝注云厝作錯誤厝者厲石也故以為凡砥厲之字 按篇韻並作錯也則錯不誤錯厝本通詩他山之錯是也

博壓此所壓也博之如五岳鎮五方其勢取以鎮不亂也與山通若此方七

全書之通例 按篇韻並作衡也則衡是矣

銖權十黍黍之重也注云各本作權十分黍之重也今正部曰黍十黍之重也此云銖權十黍黍之重也 按禮記儒行釋文引作權分十黍之重則今本黍上脫十字釋文則分上脫十字當作權十分十黍之重也蓋黍重一分銖重十分故云十黍之重今所改非

輕鑿讀若春秋傳輕足而乘它車注云今左傳作鑿而乘他車則不可通矣輕是蓋即脛亦或作蹻林雍既斷足乃以脛築地而行故謂之脛 按輕疑是跬玉篇跬半步也舉一足也

言本作銘後人因音茗而改

鎮博壓也注云博當作簿局戲也壓當作厭竿也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有椿也未知許意然否 按一切經音義婁引作壓也篇韻注同則博字乃後人加非局戲也

鑢錯銅鐵也今改錯爲厝注云厝作錯誤厝者厲石也故以爲凡砥厲之字 按篇韻並作錯也則錯不誤錯厝本通詩他山之錯是也

銓稱也注云稱各本作衡今正禾部稱銓也與此爲轉注乃

全書之通例 按篇韻並作衡也則衡是矣

銖權十黍黍之重也注云各本作權十分黍之重也今正部曰黍十黍之重也此云銖權十黍黍之重也 按禮記儒行釋文引作權分十黍之重則今本黍上脫十字釋文則分上脫十字當作權十分十黍之重也蓋黍重一分銖重十分故云十黍之重今所改非

輶讀若春秋傳輶是而乘它車注云今左傳作輶而乘他車則不可通矣輶蓋卽脛亦或作蹻林雍旣斷足乃以脛築地而行故謂之脛 按輶疑是趨玉篇趨半步也舉一足也

與杜注一足行合祭義作頃蓋同聲假借炷从圭聲韻書
收迴趨亦其類後人止收紙由是失其古讀耳脛義別未
必是

錄縱或从彖注云錄與縱當是各字而同義从金彖聲今說
文轉寫有誤 按玉篇縱下重文亦作錄則非各字

鐔矛戟秘下銅鐔詩曰召矛沃鐔今改鐔爲鑿改沃鑿作沃
鑿注云元應書卷廿一引說文作鑿而謂梵經作鐔乃樂
器鐔于字然則東晉唐初說文作鑿可知玉篇廣韻皆鑿
爲正字鐔注同上曲禮進矛戟者前其鑿釋文云又作鐔

而已舊本皆作彖聲篆作鐔今更正 按小戎召矛漆鐔
釋文鐔引說文云矛戟下銅鐔與今說文合則元應說未
可信卽依篇韻亦當列鐔爲重文許書不應無鐔字也

鏃矢金族翦羽謂之鏃注云族各本作鏃今正於部曰族矢
鏃也東之族族也是可以證矣又云此篆錯無鉉有攷儀
禮記作睽矢羽部睽羽本也一曰羽初生兒一曰矢羽然
則睽矢以翦羽得名不以金族爲義小徐本是大徐非也
當從小徐刪正 按族鏃睽鏃蓋古今字鏃見考工記爾
雅方言繫傳闕次立補之未可因此致疑也

大

鈇斫莖刀也注云各本作莖斫刀今正尹翁歸傳注作斫莖刀又云許當云莖刀質也俗人不得其解因刪去質字耳

按玉篇作剡斫刀莖剡可通則斫莖非後一說更非

鑿从金執聲讀若至注云廣韻入至薛二韻是入緝韻誤也

按繫傳作鑿執聲廣雅玉篇並作鑿廣韻至緝作鑿靈齊

薛作鑿至韻與執執為同音則作鑿譌

鑿怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所愾注云愾各本作鑿今正

杜曰敵猶當也愾恨怒也心部曰愾太息是則王所愾王

所怒也敵王所怒故用金草此引以證會意之愾與引艸

木麗乎地說麗引豐其屋說豐引莫可觀於木說相引在

回之野說駟同意凡此校正私謂必符許意 按說文引

經解字不應更易一字杜注左傳本與許不同即杜所訓

亦當是鑿愾解太息非恨怒也麗下引易大徐本作麗釋

文玉篇同豐下引易大徐本作豐釋文同相下引易乃易

說且義別駟下引詩蓋後人增凡此所改恐未必符許意

鋪箸門拂首也注云拂各本作鋪依舞賦李注正 按漢書

哀帝紀鋪首鳴揚雄傳排玉戶而颺金鋪注李奇曰鋪門

首也文選蜀都賦金鋪交映劉注鋪門鋪以金為之並作

鋪拈首不經見李引蓋誤

鏃利也注云今用為矢鏃之族與許不同疑後所增字 按

鏃見釋器釋名曰鏃族也莊子天下釋文引三蒼鏃天鏃

劉字蓋金部說也此必誤也此必為緯文也夫漢高祖姓劉言年乃有

先武時鐵緯是緯因劉字而附會也即金部之說此高祖姓劉留而先武因

鐵而改劉也此亦非也且劉必不本作留且因劉姓而後改且劉命一

人免執劉乃姓與劉無涉也劉必不本作留也劉說劉與清矣乃謂劉字

必在人名此而改留乃存之劉之說亦必不本作留也劉之子房封留侯劉

氏之族耶特取相于劉也亦作劉則何不改為劉濁又懷疑此所以引周

禮五歲一禘三歲一祫通考即此也于鐵緯後考劉與劉字必另

劉聲無本矣今輒更正以截斷眾疑 按玉篇鐫注云古

劉字訓殺者不必定从刀楚金前說既非後說更謬惠氏

九經古義曰留以邑氏公羊說也又見王風毛傳則留即

劉又何疑卯金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢

言其非故說文無一言及之通人之論自具卓見

鐫業也賈人占鐫注云此字必後人所增必當刪者史漢賈

人緡錢字从糸李匪曰緡絲也以貫錢也引詩維絲伊緡

如淳引胡公云緡錢為緡者詩云氓之蚩蚩抱布貿絲故

謂之緡也不知何人因二十一算改為鐫字正如矢族改

鋪拈首不經見李引蓋誤

鏃利也注云今用爲矢鏃之族與許不同疑後所增字 按
鏃見釋器釋名曰鏃族也莊子天下釋文引三蒼鏃矢鏃
也一切經音義卷二引字林鏃箭鏃也篇韻注箭鏃非後
增字

鐺改爲鏃解云殺也从金刀𠂔聲注云此字二徐皆作鐺別
無劉篆鐺古書罕用古未有姓鐺者且與殺義不協其訓
殺則其文定當作劉楚金疑脫劉篆又疑鐺之𠂔下本作
刀轉寫譌田後說是也竹部有劉水部有瀏若無劉字則

劉聲無本矣今輒更正以截斷衆疑 按玉篇鐺注云古
劉字訓殺者不必定从刀楚金前說旣非後說更謬惠氏
九經古義曰留以邑氏公羊說也又見王風毛傳則留卽
劉又何疑卯金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢
言其非故說文無言及之通人之論自具卓見

鐺業也賈人占鐺注云此字必後人所增必當刪者史漢賈
人緡錢字从糸李匪曰緡絲也以貫錢也引詩維絲伊緡
如淳引胡公云緡錢爲緡者詩云氓之蚩蚩抱布貿絲故
謂之緡也不知何人因二十一算改爲鐺字正如矢族改

爲鏃耳以業訓之尤不可通 按許書不必悉同史漢二
說引詩證緡亦附會不切玉篇作鐸注鐸業也廣韻鐸算
稅也非後增字

鉍吡園也注云吡動也謂本不園變化而園也廣韻曰鉍刊
也去角也 按繫傳吡作鉍類篇引同則吡字乃後人改
勻料也注云二字依元應書卷四補木部料下云勻也此云
勻料也是爲轉注考老之例也 按元應誤以杓爲勻杓
訓料同在木部此許氏之轉注也又所引挹取也注云所
呂二字依息夫躬顏注補顏之訓詁多取諸許也 按顏

注不盡依許凡補所呂二字皆非許書所有

且从几足有二橫一其下地也注云橫音光卽枕字今俗語
讀光去聲是也 按橫卽從橫似不必更穿鑿

𠃉注云篇韻字不同 按玉篇作𠃉蓋傳寫譌廣韻無

𠃉斷或从𠃉書聲注云大徐作从畫从𠃉篆體作𠃉今依玉
篇正 按玉篇作𠃉不从𠃉

鉞从斤金聲注云聲字今補大徐宜引切 按玉篇牛引切
廣韻宜引切六書故魚斤切則非金聲可知

斯从斤其聲注云其聲未聞斯字自三百篇及唐韻在支部

無誤而其聲之在之部斷非聲也 按支之二部本可通較鉞从金聲則遠勝矣

學从斗鬥象形注云二徐本皆譌今正之如此从斗而上象其形也 按解字作从𠂔从斗斗象形未必譌繫傳作从斗口象形𠂔也則傳寫譌

斛量旁溢也注云大徐無旁非旁者溥也 按繫傳作量物

溢也則旁非

升十龠今改龠爲合下增合龠爲合龠容千二百黍十字

按龠改爲合是也余亦有此說其下增則蛇足矣

改矜爲矜注云今依漢石經論語溧水校官碑魏受禪表皆作矜正之 按六書正譌已有此說然以隸正篆恐非所宜篇韻並作矜

輜輶衣車也注云五字依定九年左傳正義所引又輶車苒衣也車後爲輜注云九字依文選任彦昇策秀才文劉孝標廣絕交論二注所引 按既依後九字不應又依前五字二徐本並作輶車前衣車後也選注引蓋脫車後二字因下文重也釋名曰衣車前戶所以載衣服之車也又曰輶輶之形同有邸曰輶無邸曰輶

韜樓車也注云樓各本作兵今正光武紀衝韜撞城李賢引許慎云韜樓車也李注文選亦曰樓車 按篇韻並作兵車則兵當不誤

輶下加改如較下銅改鉤蓋並本余說

輶車箱交革也注云各本革作錯李善七發注顏師古急就篇注作交革今從之車箱各本作車籍七發注同急就注作車藉皆不可通今以意正之車箱箱與籍字形之誤也

按廣韻云字書作車藉交革藉與席通當不誤

輶易曰輿說輶注云說各本作脫許書必當用說今依周易

正 按易釋文說吐活反引說文云解也則本是挽字後人因經文轉改爲說耳

輶下輶改爲罔蓋本余說又云或曰許本有輶在輶篆之上今輶篆即輶之誤則非

輶輶齊等兒今改齊爲齊妻下增也字注云等者衆屢簡也 按許書必不用此字等下本作齊簡

輶車輶也注云離騷曰齊王輶而並馳王逸釋爲車輶非也

玉篇及廣韻皆曰車輶輶皆輶之誤也 按廣韻引說文

車輶也詩節南山正義引作車輶玉篇注輶也則作輶譌

王注未可非

衛从車行一曰衍省聲注云小徐無行一曰三字 按繫傳作从車从衍省聲不作衍

輦輶車後登也注云廣韻十六蒸四十二拯皆曰輦出字林不言出說文恐是呂氏後增之字非許舊也古車無不後登者 按唐人多引字林不足致疑玉篇注同釋名曰衣車前戶則古車亦不盡後登

範範輶也从車范省聲讀與犯同注云車軌字本作輶从車已聲鄭說曰輶法也然則周易範圍字當作輶或作范而

範字其段借也釋文曰鄭曰範法也馬王肅張作犯違此亦範犯同音通用之證也 按說文無輶篇韻亦無考工

記蓋傳寫譌脫周易釋文引鄭作範不誤

轄注云史記大人賦輶轄漢書轄作轄張揖曰搖目吐舌兒則史記爲譌字矣 按說文無轄廣雅篇韻亦無則漢書乃譌字

輶車輶宏聲也注云宏大徐作釗小徐作釗集韻作輶亦誤今正輶宏大聲 按釗蓋釗之譌釗疑本作引後人加金

此考之下似換一字 或疑是作字 留輶車引聲也連篆文讀與上文軼車相出義相貫

王注未可非

衛从車行一曰衍省聲注云小徐無行一曰三字 按繫傳作从車从衍省聲不作衍

輦輶車後登也注云廣韻十六蒸四十二拯皆曰輦出字林不言出說文恐是呂氏後增之字非許舊也古車無不後登者 按唐人多引字林不足致疑玉篇注同釋名曰衣車前戶則古車亦不盡後登

範範輶也从車範省聲讀與犯同注云車軌字本作軌从車已聲鄭說曰軌法也然則周易範圍字當作軌或作范而

範字其段借也釋文曰鄭曰範法也馬王肅張作犯違此亦範犯同音通用之證也 按說文無軌篇韻亦無考工

記蓋傳寫譌脫周易釋文引鄭作範不誤

轄注云史記大人賦輶轄漢書轄作轄張揖曰搖目吐舌兒則史記爲譌字矣 按說文無轄廣雅篇韻亦無則漢書乃譌字

輶車輶宏聲也注云宏大徐作釗小徐作釗集韻作輶亦誤今正輶宏大聲 按釗蓋釗之譌釗疑本作引後人加金旁此當輶車引聲也連篆文讀與上文軼車相出義相貫

傳寫誤倒耳又云廣雅作輶玉篇作輶皆此字也 按玉篇有輶而義闕輶口莖切車鞭音義不同非一字又讀若論語舍琴而作注云琴各本作瑟今正陸元朗所據論語作琴小徐手部亦作舍琴 按論語釋文本作舍瑟其鏗爾注云投琴聲本今作瑟聲是陸氏不作琴繫傳輶下作舍瑟則揜下作琴蓋傳寫譌

輶大車後壓也注云厭當依玉篇作厭厭竿也所以鎮大車後者 按玉篇作車後馱也不作厭無大字

輶喪車也从車重而而亦聲注云各本篆作輶解作从車而

聲今更正文選注玉篇廣韻龍龕手鑑皆作輶从重而者蓋喪車多飾如喪大記所載致爲繇縵而者須也多飾如須之下垂故从重而亦以而爲聲也 按需乃需之隸體衡方碑作濡術假濡爲儒也需从而聲故與而混篇韻輶爲輶之重文者從俗也

隰注云釋丘曰下溼曰隰又曰陂者曰阪下者曰隰 按此皆釋地文

隰通溝以防水者也注云小徐及廣韻本如此 按繫傳無者字廣韻引并無也字

陁山絕坎也注云釋山曰山絕陁今爾雅奪坎字 按爾雅
說文各自爲書未必奪也

隍有水曰池無水曰隍矣注云矣字依水經注補 按水經
注每以矣字結上文非許書也繫傳池作沱

謂似醉切注云此字不得其音大徐依隄讀也廣韻玉篇扶
救切 按宋本及五音韻譜房九切繫傳扶救反毛本作

似醉切者蓋本夢英改廣韻扶富切汗簡作自祥歲切

𪔐从葺聲葺籀文嗑字注云此見口部嗑下各本譌作隘今
正 按宋本作嗑五音韻譜作隘毛本同繫傳無葺籀文

嗑字五字則五字非許書

隘篆文注云篆各本作籀今正 按繫傳作篆

崑山神也獸形注云也字今補形各本作也今正 按李注
文選西京賦引作螭山神獸形也當不誤作螭俗

獸一曰兩足曰禽四足曰獸注云十字見爾雅音義 按十
字非許書故加一曰也廣韻引說文曰守備者又引字林
曰兩足曰禽四足曰獸

甲改爲甲人頭宐爲甲改宐作空注云集韻作空爲善空腔
古今字又刪去甲象人頭四字恐並非

市古文甲今改爲巾不知何本

亂不治也从乙箇乙治之也注云各本作治也从乙乙治之也從箇文理不可通今更正亂本訓不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂誣者達之轉注之法乃訓亂爲治如武王曰予有亂十人是也受部箇不治也么子相亂受治之也文法正同亦爲後人改竄不可讀 按亂解治釋詁文經師亂字從無異說今改爲不治又生一轉注之法並非

巴注云不言从己取其形似而射之非从己也 按巴承己

則从己無疑

𦉳攙擊也从巴帚闕注云闕者闕其會意形聲之說也大徐博下切此字當是从帚巴聲 按擊繫傳無闕字此會意非形聲玉篇市招切擊也廣韻收宵作韶則博下切誤

子十一月易氣動萬物滋人呂爲傅注云人各本譌入今正此與以朋爲朋攙以韋爲皮韋以烏爲烏呼以來爲行來以西爲東西一例凡言以爲者皆許君發明六書段借以爲法子本陽氣動萬物滋之傅萬物莫靈於人故段借以爲人之傅 按此云萬物滋入以爲傅者子讀若滋也今歷

舉段借之字並一字而兩用不改其字若子與人豈得謂之段借乎

穀一曰穀替也注云各本刪穀字今補 按各本並未刪穀孺一曰輸孺也輸孺尚小也注云此二孺字各本無廣韻有之文義乃完 按廣韻引作一曰輸孺尚小也止一孺字孳改爲孳汲汲生也改爲孳孳汲汲生也注云孳孳二字各本無今依元應書補支部攷下曰攷攷汲汲也此云孳孳汲汲生也攷孳二字古多通五經文字云从竝非也 按一切經音義卷十三引作孳孳汲汲也無生字當非脫今

既依改不應又作汲五經文字从竝未可非

丑日加丑亦舉手時也注云上言月此言日每日太陽加丑亦是人舉手思奮之時各本譌作時加丑今改正 按時加丑不誤

寅髓也注云髓字之誤也當作演史記淮南王書作蟻釋名曰寅演也演生物也廣雅曰寅演也演字皆演之誤 按下文云髓寅於下也則髓不誤史記釋名各自成書不必牽合

午象形注云各本無此二字今補 按下云此與矢同意乃

會意非象形

申神也注云神不可通當是本作申如已巳也之例此申酉之篆即今引申之義也淺人不得其例妄改為神攷諸古說無有合者 按篇韻並作伸也廣雅同則神當是伸又云古文屈伸字作詘申其作伸者俗字或彘入許書亦疑之過

酉注云凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許合之疏矣 按从酒酒部二酒字當是酉解云八月黍成可為酎酒非从酒省

續下云酒味淡也。醇下云酒味苦也。易初引酒古刊改苦如長玉
注同
為。醇酒味苦也。醇酒味不苦也。廣韻醇初以說文。醇初以玉
為。案說文兩字。若互易其說。豈部粟。長味淡。粟也。啤。念
淡也。啤。深視也。深乃苦義。引伸知玉為廣韻醇初不苦也。此也
然知說文作澄不作苦。此啤與醇。皆余歲切。與澄同音。故知說
文作澄以音說之。玉從釵。釵之字。未名。若此。即以玉為為。按矣。
此以二句。如。之。取。了。作私。今正。宴私。各本作私。宴今正。

引證廣博大指以為飲之禮大於宴醜毛之燕醜非國語之飲鄭不能辨 按飲與醜字異而義同並為酒食燕私

會意非象形

印神也注云神不可通當是本作申如巳巳也之例此申酉之篆卽今引申之義也淺人不得其例妄改爲神攷諸古說無有合者 按篇韻並作伸也廣雅同則神當是伸又云古文屈伸字作詘申其作伸者俗字或彘入許書亦疑之過

酉注云凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許合之疏矣 按从酒酒部二酒字當是酉解云八月黍成可爲酎酒非从酒省

醕改爲醕全本余說

醕注云廣韻玉篇皆云酒味不長不是醕字 按廣韻有醕無醕

配从酉己聲注云己聲非也當本是妃省聲故段爲妃又別其音妃平配去 按妃配並从己聲釋詁妃音配廣韻妃收平去二聲玉篇音同

醕宴公飲也注云公各本作私今正宴私各本作私宴今正引證廣博大旨以爲飲之禮大於宴醕毛之燕醕非國語之飲鄭不能辨 按飲與醕字異而義同並爲酒食燕私

故或从食或从酉或爲立飲或爲坐宴毛詩爾雅作飲韓詩說文作醑實無分別毛傳云飲私也鄭箋云若議大疑于堂則有飲禮焉當本國語非不能辨也毛詩稽古編云常棣之於兄弟伐木之於朋友故舊皆燕也然常棣兼飲禮伐木兼食禮或曰文王詩當殷世不得以周家禮文律之理或有然通人之論也又云玉篇廣韻作醑 按玉篇醑醑並有廣韻有醑無醑

醑詩曰公尸來燕醑醑注云今詩作來止熏熏上四章皆曰來燕則作燕宜也醑醑恐淺人所改毛傳熏熏和悅也許

以來燕熏熏釋此篆之从酉熏正與釋麤釋荆釋庸之引易同例此亦引經釋會意之例也學者不悟久矣 按鄭箋云不敢當王之燕禮故變言來止則燕字之誤明矣釋文云熏說文作醑則非引經會意

舊禮祭束茅加於裸圭而灌鬯酒是爲舊像神飲之也注云飲字各本作飲今依韻會正 按飲神食氣也於義正合韻會蓋因上文鬯酒而改爲飲不足信也

戍威也注云威大徐作滅非火死於戍陽氣至戍而盡故威从火此以威釋戍之指也 按繫傳亦作滅威滅義同毛

傳正月威滅也火部威解本之則不必改

豕古文亥亥爲豕與豕同注云謂二篆之古文實一字也豕之古文見九篇豕部與亥古無二字 按繫傳作豕古文亥亥爲豕與豕同意玉篇作豕注云說文與豕同意則今本脫意字非與豕爲一字也

叙曰注云二字舊在下文此十四篇之上今審定移置於此左傳宣十五年正義引說文序云倉頡之初作書可證

按正義引此文不得不稱序許叙自當在後

文者物象之本注云各本無此六字依左傳宣十五年正義

補 按上文已有依類象故謂之文不應重複則六字非許書

字者言孳乳而寢多也注云大行人屬瞽史諭書名於四方此韻書之始也周之韻書不傳而毛詩及他韻語固在

按古無韻字安得有韻書乎書名韻書不能牽合

轉注者建類一首同意相受考老是也注云建類一首謂分立其義之類其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相受謂無慮諸字意旨略同義可互受相灌注而歸於一首如初哉首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可

互相訓釋而同謂之始是也 按爾雅乃訓詁故曰釋詁
並無一首非六書之轉注也江徵君良庭云建類一首者
謂同在一部之字如考在老部而同部中耆耄等字皆可
訓老故曰同意相受自來言轉注者無此通暢

宣王大史籀著大篆十五篇與古文或異注云籀文字數不
可知尉律諷籀書九千字乃得爲史此籀字訓讀書與宣
王大史籀非可牽合或因之謂籀文有九千字誤矣 按
尉律諷籀書九千字言諷卽可該讀當非籀讀字藝文志
史籀十五篇本注云周宣王太史作大篆十五篇建武時

亡六篇矣豈後復出歟元帝紀王尊嚴延年傳及後漢書
紀傳中或曰善史書或曰能史書故應仲遠云史書周宣
王太史籀所作大篆十五篇是也此云皆謂便習隸書以
應注爲繆夫便習隸書常人所不能應載入紀傳

秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合
者斯乃作倉頡篇中府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬
作博學篇注云李之七章趙之六章胡毋敬之七章各爲
一篇漢之寔目合爲倉頡一篇者漢時閭里書師合爲三
篇斷六十字以爲一章并爲倉頡篇故也六十字爲一章

者凡五十五然則自秦至司馬如以前小篆祇有三千三百字耳淺人云倉頡大篆有九千字大篆之多三倍於小篆其說之妄不辨而可知矣 按李斯等乃著書下文云取史籀大篆或頗省改非謂篆書盡於此也如盡於此則說文九千餘文又何從采錄乎

大發吏卒興戍役官 按本作大發隸卒興役戍官此不知因何本改

怪舊執而善野言注云執今藝字也五音韻譜作執亦通 按執乃譌字不可通

分別部居不相襍廁也 按各本無也字此皆有韻之文不當有也

八部注云余居八部而所屬有余蓋古本此下有余部 按部數不容有殊余下本無音切玉篇爲余之重文是也釋天四月爲余釋文引李云余舒也萬物生枝葉故曰舒也重余蓋取此義

走部注云有形不相蒙者此也 按顧南原隸辨云說文次第字相聯貫走在哭下則上蒙犬字惜古本說文不可見其說是也隸書走多从犬唐碑亦然則从夭者乃後人改

犬善走从夭義無取

鬲部注云形無所蒙 按鬲者鼎屬鼎有草義義相蒙也

竹部注云不蒙上 按筋从竹竹物之多筋者角亦筋類月

令釋地筋角並稱亦義相蒙

左部注云遠蒙三篇之广 按箕刀並工所成亦義相蒙

乃部注云不蒙上 按乃曳詞之難也曰詞也从乙其出乙

乙亦難也故蒙曰

丂部注云與乃略相似故次之 按丂者气欲舒出丂上礙

於一也與乃義相蒙非謂形

裏者作裏

喜部注云不蒙上 按喜本次旨後旨美也美則可喜義相

蒙也今移在甘後則不蒙矣

丨部注云不蒙上 按皿从皿一象血形此形相蒙也

皀部注云不蒙上 按井从丨巛象也皀象嘉穀在裏中之

形亦形相蒙

缶部注云不蒙上而略相似 按缶當从午午與矢同意並

从入亦形相蒙

夂注云形似夂故次之 按夂從後至也與弟義合故蒙弟

才部注云不蒙上以下十餘部皆艸木之事而類次 按才

本乃木為

艸本之初也故蒙林以下並以類相蒙

母部注云不相蒙 按多从重夕夕相繹也母穿物持之也

義相蒙

鹵齊束三部並注云不蒙上 按此皆取義片亦然非遠蒙

木

未耑韭瓜四部注云不蒙上 按此亦類相蒙

口部注云不蒙上 按疒蒙寢寢从宀宀交覆深屋也口覆

也義相蒙

母而豕三部並注云不相蒙 按此亦取義

紛考作敘

紛曰解說凡十三萬三千四百一十一字注云今依大徐所載

說解字數凡十二萬二千六百九十九較少萬七百四十

二字此可證說解中字歷代妄刪字奪去字至如此之多

今說下似有換字者檢

按繫傳許冲上書作十二萬下有今說作十三萬六字

則三乃二之譌然此數未遑覈也又云許云十三萬三千

四百四十一字者實兼叙言之 按上文明云解釋則非

兼叙也

蓋聖不空作今改空為妄不知何本

增篆文

釋考作說

二二理醫剛个第并冪瘡初舩亮魑鸞駮免池濂妥警由豨

鬪 凡二十四

刪篆文

上下瑳蔘荊訖羞齒踞跛謚摩敷刪緞憶膠邑累麤窗滅 凡

二十一

改篆文

珣作玉 菽作荊 火作火 趨作趨 述作述 齟作齟

謚作謚 聿作聿 睭作睭 隴作隴 孳作孳 灼作灼

脰作脰 丹作丹 磨作磨 歆作歆 鼓作鼓 錫作錫

本作本

末作末

棟作欄

梳作梳

本作本

末作末

挺作挺

篁作篁 柶作柶 斿作斿 胸作胸 盟作盟 棗作棗

秀作秀 棗作棗 窳作窳 袞作袞 勢作勢 幪作幪

交作交 脈作甘 瀉作瀉 痕作痕 痞作痞 覘作覘

攷作攷 顏作顏 頰作頰 累作累 蠶作蠶 厲作厲

礲作礲 礲作礲 砭作砭 砭作砭 猓作猓 駮作駮

鷲作鷲 炙作炙 焚作焚 炮作炮 焮作焮 奔作奔

率作率 拽作拽 泚作泚 沿作沿 溲作溲 濊作濊

頰作頰 賴作列 闕作闕 挾作挾 拊作拊 擗作擗

二二理骨剛个第片冪瘡衲舩亮魑鷲駮免池濂妥警由盪

蠹凡二十四

刪篆文

上下瑳蔘薊訖羞齒踞跛謚肇敷副緞檠膠邑累麋窗滅凡

二十一

改篆文

珣作玉 菽作薊 灑作灑 趨作趨 述作述 齧作齧

謚作謚 卑作卑 睭作睭 𠂔作𠂔 癩作癩 𦉳作𦉳

脰作脰 𠂔作𠂔 磨作磨 歎作歎 鼓作鼓 錫作錫

錫作錫 棟作欄 梳作梳 本作木 末作禾 挺作挺

篁作篁 柶作柶 斿作斿 胸作胸 盟作盟 棗作棗

秀作秀 菜作菜 窳作窳 袞作袞 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳

𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳

𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳

𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳

𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳

𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳

𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳 𦉳作𦉳

接作接 藝作藝 妒作妒 弘作弓 纒作纒 蟻作蟻

蠹作蠹 颶作颶 蒸作蒸 蓄作蓄 鐳作鏹 馱作馱

申作甲 輻作輻 申作甲 命作申 孳作茲 醞作醞

凡九十其从火者皆作火从夊者皆作夊不錄筆畫小

譌及傳寫譌者亦不錄



男寶順校字

段氏說文注訂卷第八

吳郡閶門外洞涇橋西首青霞齋吳學圃局刻

中作甲
中作甲

接作接 娶作娶 妒作妒 弘作弓 戀作戀 蟻作蟻

蠱作蠱 颯作颯 茶作茶 蓄作蓄 鐳作鐳 飀作飀

矜作矜 輻作輻 申作甲 命作申 孳作茲 醅作醅

凡九十其从火者皆作火从夊者皆作夊不錄筆畫小

譌及傳寫譌者亦不錄



男寶順校字



段氏說文注訂卷第八

吳郡閶門外洞涇橋西
首青霞齋吳學圃局刻

