



文獻通考卷之一百九十四

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考

史起居注

穆天子傳六卷

晁氏曰晉太康六年汲縣民盜發古冢所得凡六卷八十五百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之云按春秋左氏傳穆王欲肆其心周行天下將皆有車轍馬跡焉此書所載即其事也穆王始巡狩得驂驪綠耳之乘造父為御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公既同汲郡守書不謹多毀缺雖其言不典皆古書頗觀覽郭璞注本謂之周王遊行記易之時古文已不能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀

陳氏曰其體制與起居注同起居注者自漢明德馬皇后始漢魏

以來因之

唐創業起居注五卷

晁氏曰唐温大雅撰紀高祖建義不受隋禪用師符讖受命典冊事

陳氏曰所載起義至受禪凡三百五十七日其述神堯不受九錫反復之語甚詳愚嘗書其後曰新史稱除隋之亂比跡湯武湯武未易比也唐之受命正與漢高帝等爾其不受九錫足以掃除魏晉以來欺天罔人之態而猶不免曰受隋禪者乃以尊立代王之故曾不若以子嬰屬吏之為明白洞達也

唐高祖實錄二十卷

晁氏曰唐房玄齡等撰太宗詔玄齡與許敬宗敬播同脩起創業盡武德九年貞觀十七年書成

陳氏曰唐給事中河東敬播撰按志稱房玄齡監脩許敬宗刪改

今本首題監脩國史許敬宗奉勅定第一一卷題司空房玄齡奉勅撰不詳其故

唐太宗實錄四十卷

晁氏曰唐許敬宗等撰起即位盡貞觀二十年初貞觀十七年房玄齡許敬宗敬播撰今上實錄止十四年成二十卷永徽五年無忌與史官續下五年後盡昭陵事今四十卷其後敬宗改定

陳氏曰按藝文志有今上實錄二十卷敬播等撰房玄齡監脩又有長孫無忌太宗實錄四十卷今惟題中書令許敬宗奉勅撰蓋敬宗當高宗時以私意竄改國史中興書自言之詳矣但今來既云許敬宗撰而以爲恐止是玄齡無忌所進則不可攷也

唐高宗實錄二十卷

晁氏曰唐劉知幾等撰起即位盡永淳二年九二十九初令狐德棻許敬宗等撰錄止顯慶三年成二十卷上之後知幾與吳兢續

成

陳氏曰按志令狐德棻撰止軋封知幾續成之故號後脩書本三十卷闕十一卷

唐則天實錄二十卷

晁氏曰吳兢撰初神龍二年詔武三思魏元忠祝欽明徐彥伯同應融岑羲徐堅撰錄三十卷開元四年兢與劉知幾刊脩成此書上之起嗣聖改元甲申臨朝止長安四年甲辰傳位凡二十一年陳氏曰按志魏元忠等撰劉知幾吳兢刪正今惟題兢撰武氏罪大惡極固不應復入唐廟而題主猶有聖帝之稱至開元中禮官有言乃去之武氏不應有實錄猶正史之不應有本紀皆沿襲史漢呂后例惟沉既濟之論為正而范氏唐鑑用之

唐中宗實錄二十卷

晁氏曰唐吳兢撰起神龍元年復位盡景龍四年凡六年

唐睿宗實錄十卷

晁氏曰唐劉知幾撰知幾與吳兢先修太上皇實錄起初誕止傳位凡四年後續脩益止山陵

陳氏曰志有二錄五卷者為兢今此十卷當是知幾也館閣書目亦別有五卷者

唐玄宗實錄一百卷

晁氏曰唐元載等撰起即位盡上元三年凡五十年安史之亂玄宗起居注亡大曆中史官令狐峘稟撰詔策備一朝之遺闕開元天寶間君臣事多漏略

陳氏曰題元載撰蓋左拾遺令狐峘所為而載以宰相監修也史稱事多漏略拙於取舍不稱良史峘德棻五世孫也

唐肅宗實錄三十卷

晁氏曰唐元載等撰起即位盡後元年凡六年

陳氏曰亦元載監脩不見史官姓名

唐代宗實錄四十卷

晁氏曰唐令狐峘撰初詔峘撰錄未成書貶官卒元和二年子丕上之當時名官如房琯不立傳抗直如顏真卿略而不載時譏漏略起寶應元年壬寅止大曆十四年己未凡十七年

陳氏曰尤爲漏略

唐建中實錄十卷

崇文總目唐史館脩撰沈既濟撰起大曆十四年德宗即位盡建中二年十月既濟罷史官之日自作五例所以異於常者舉終必見始善惡必評月必舉朔史官雖卑出入必書太子曰薨自謂辭雖不足而書法無隱云

唐德宗實錄五十卷

晁氏曰裴埴等撰起即位盡貞元二十一年凡二十五年元和二

年詔蔣乂樊紳林寶韋處厚獨孤郁同脩五年洎上之

唐順宗實錄五卷

晁氏曰韓愈撰起貞元二十一年乙酉正月止永貞元年丙戌八月初愈撰錄禁中事爲切直閹宦不喜嘗其非實文宗詔路隋刊正隋建言衆議以刊脩非是李宗閔牛僧孺謂史官李漢將係皆愈之壻不可參撰俾臣下筆臣謂不然且愈之所書非已自出元和以來相循逮今漢等以嫌無害公誼請條其甚謬誤者付史官刊定詔摘去元和永貞間數事爲失實錄不復改

陳氏曰按志稱韓愈沈傳師宇文籍撰李吉父監脩新史謂議者闕然不息卒竄定無完篇以闕宦惡其書禁中事切直也

唐憲宗實錄四十卷

晁氏曰唐路隋等撰起即位盡元和十五年初穆宗長慶二年詔監脩國史杜元穎與史官韋處厚路隋沈傳師鄭澣宇文籍等修

元和實錄未及成書太和四年隋與蘇景喬陳夷行李漢將係續成上之統例取捨皆出于厚焉

陳氏曰按志稱沈傳師鄭幹宇文籍蔣係李漢陳夷行蘇景喬撰蓋前後史官也又稱杜元穎韋處厚路隋監脩亦前後宰相也唐穆宗實錄二十卷

晁氏曰唐路隋等撰起即位盡長慶四年按文宗實錄大和四二隋與蘇景喬等上憲宗實錄後有王彥威楊漢公蘇滌裴休並為史官云

唐敬宗實錄十卷

晁氏曰唐李讓夷等長慶四年即位上寶曆二年丁未凡三年武宗會昌中詔史官陳商鄭亞同脩讓夷監修書成上之

唐文宗實錄四十卷

晁氏曰魏謩等撰起即位盡開成五年凡十四年宣宗大中八年

史官蔣偕牛叢王諷盧吉同脩

陳氏曰謩監脩偕等史官也

唐武宗實錄一卷

晁氏曰唐韋保衡撰武宗以後實錄皆亡今有止會昌元年正月二月

陳氏曰按唐志惟有武宗實錄三十卷其後皆未嘗脩纂更五代武錄亦不存邯鄲書目惟有一卷而已

唐宣宗實錄三十卷

懿宗實錄二十五卷

僖宗實錄三十卷

昭宗實錄三十卷

哀宗實錄八卷

晁氏曰國朝宋敏求次道所補宣錄三十卷懿錄三十卷一作二十五卷僖錄三十卷昭錄三十卷哀錄八卷通百二十八卷世服其博聞陳氏曰五錄者皆敏求追述為書按兩朝史志初為一百卷其後

增益為一百四十八卷今按懿錄三十五卷止有二十五卷而始  
終皆備非闕也實一百四十三卷館閣書目又言闕第九一卷今  
亦不闕云

建康實錄二十卷

晁氏曰唐許嵩撰始自吳起漢興平元年終於陳末禎明三年南  
朝六代四十帝四百年間君臣行事及土地山川城池宮苑制置  
興壞用存古跡其異事則注之以益見聞按南朝四百年除西晉  
平吳之年并吳首事之年而已吳大帝在武昌七年梁元帝都江  
陵三年其實在建康宮三百二十一年也十父按嵩自叙此書云  
使周覽而不繁約而無失然自順帝以後復為紀傳而廢編年其  
間重複一事抵牾者甚眾至於名號稱謂又絕無法蓋亦煩而多  
失矣

陳氏曰載吳晉宋齊梁陳六朝都建康者編年附傳大略用實錄

體

後唐莊宗實錄三十卷

陳氏曰監脩趙鳳史官張昭遠撰天成四年上

後唐明宗實錄三十卷

陳氏曰監脩姚顛史官張昭遠撰清泰三年上

後唐廢帝實錄十七卷

陳氏曰張昭尹拙劉溫叟撰按昭本傳撰梁均王郢王後唐愍帝  
廢帝漢隱帝實錄惟梁二王祀浸遠事皆遺失遂不脩餘三帝實  
錄皆藏史閣周世宗時也蓋昭本撰周祖實錄以其歷試之迹多  
在漢隱帝時故請先脩隱錄因併及前代云

晉高祖實錄三十卷

晉出帝實錄二十卷

陳氏曰監脩竇正固史官賈偉王仲實等撰周廣順元年上正  
固字休仁同州人相漢至周罷歸洛陽國初卒

漢高祖實錄十七卷

陳氏曰監脩蘇逢吉史官賈偉等撰軋林二年上書本二十卷今闕末三卷中興書目作十卷

漢隱帝實錄十五卷

陳氏曰張昭等撰事已見前

周太祖實錄三十卷

陳氏曰張昭等撰顯德五年上昭即昭遠字潛夫濮上人避漢祖諱止稱昭逮事本朝為吏部尚書開寶五年卒

周世宗實錄四十卷

陳氏曰監脩官晉陽王濟齊物脩撰范陽扈蒙日用撰

蜀高祖實錄三十卷

晁氏曰偽蜀李昊撰高祖者孟知祥也昊相知祥子昶時被命撰起唐咸通甲午終於偽明德元年甲午凡六十一年

太祖實錄五十卷

晁氏曰皇朝沈倫撰太平興國三年詔李昉扈蒙李穆郭贇宋白董淳趙隣幾同脩倫總其事更歷二載書成起創業迄山陵凡十七年淳化中王禹稱作篋中記叙云太祖神聖文武曠世無倫自受命之後功德日新皆禹稱耳目所聞見今為史臣多有諱志而不書又上近取實錄入禁中親筆削之禹稱恐歲月寢久遺落不傳因編次十餘事按禹稱所言雖未可盡信然咸平祥符間亦以所書漏落一再命儒臣重脩多所增益故有三本傳于世

重脩太祖實錄五十卷

晁氏曰皇朝李沆等撰咸平中真宗以前錄漏略詔錢若水王禹稱李宗諤梁顥趙安仁重加刊修呂端監脩端罷沆代二年書成奏御沆表云前錄天造之始國姓之源發揮無取削平諸臣僭主偽臣頗亡事迹今之所正率由典章又益諸臣傳一百四人按書



太宗不吝市及杜太后遺言與司馬溫公所書不同多類此  
陳氏曰監脩國史肥鄉李沆太初史官集賢院學士河南錢若水  
淡成等重脩初上命李至張洎等修 太祖史未成及咸平元年  
太宗實錄成書以 太祖朝事多漏略故再命若水脩撰二年書  
成上之卷首有沆進書表叙前錄之失及新書刊脩條目甚詳同  
脩者直館饒陽李宗諤昌武東平梁顥太素直集賢院河南趙安  
仁樂道李燾云世傳 太祖自陳橋推戴馬上約束諸將本 太  
祖聖意前錄無太宗叩馬之語乃後錄所增也然則燾亦嘗見舊  
錄也耶近聞士大夫家亦多有之求之未獲也

太宗實錄八十卷

晁氏曰皇朝錢若水等撰至道三年命若水專脩不隸史局若水  
即引柴成務宋度吳淑楊億爲佐咸平元年書成上于朝起即位  
止至道三年丁酉三月凡二十年初太宗有馴犬常在乘輿側及

崩犬輒不食李至常作歌紀其事以遺若水其斷章曰白麟赤馬  
君勿書勸君書此懲浮俗而若水不爲載呂端雖爲監修而未嘗  
泣局書成署端名至挾其事以爲專美若水援唐朝故事若此者  
甚衆時議不能奪世又傳億子娶張洎女而不終故洎傳多醜僻  
嗚呼若水及億天下稱賢尚不能免於流議如此信乎執史筆者  
之難也

陳氏曰錢若水等以至道三年十一月受命咸平元年八月上之  
九月而畢人難其速按楊億傳書凡八十篇而億獨草五十六卷  
真宗實錄一百五十卷

晁氏曰皇朝王欽若等撰起潘鄆止軋興元年壬戌二月凡二十  
六年軋興元年詔李維晏殊孫奭宋綬陳堯佐舉正李淑同修馮  
拯監修拯卒欽若代天聖三年書成奏御

陳氏曰學士承旨肥鄉李維仲方學士臨川晏殊同叔撰

容齋洪氏隨筆曰司馬遷作史記於封禪書中述武帝神仙鬼竈  
方士之事甚備故王允謂之謗書國朝景德祥符之間王文穆陳  
文忠陳文僖丁晉公諸人造作天書符瑞以為固寵容悅之計及  
真宗上仙王沂公慙貽譏後世故請藏天書於梓宮以滅迹而實  
錄之成乃文穆監修其載崇奉宮廟祥雲之鶴惟恐不詳遂為信  
史之累與太史公謗書意異而實同也

仁宗實錄二百卷

晁氏曰皇朝韓琦等撰起藩邸盡嘉祐八年三月凡四十二年嘉  
祐八年十二月詔琦提舉王珪賈黯范鎮修撰宋敏求呂夏卿韓  
維檢討治平中又命陳薦陳繹同編修熙寧二年奏御

英宗實錄三十卷

晁氏曰皇朝曾公亮等撰起藩邸盡治平四年正月凡四年熙寧  
元年正月詔公亮提舉呂公著韓維修撰孫覺曾鞏檢討三月又

以錢藻檢討四月又以王安石吳充為修 二年七月書成。五

氏揮塵錄曰英宗實錄熙寧元年曾公亮 提舉王制公時已入翰

林靖自為之兼實錄修撰不置官屬成書 二十卷出於一手東坡

先生嘗語劉莊輿義仲云此書詞簡而事 極文古而意明為國朝

諸史之冠

神宗實錄二百卷

晁氏曰皇朝曾布等撰起藩邸止元豐八年三月凡十九年

神宗朱墨史二百卷

晁氏曰元祐元年詔修神宗實錄鄧温伯陸佃修撰林希曾肇檢

討蔡確提舉確罷司馬光代堯呂公著代公著堯大防代六年奏

御趙彥若范祖禹黃庭堅後亦與編修書成賞勞皆遷官一等紹

聖中諫官翟思言元祐間呂大防提舉實錄祖禹庭堅等編修刊

落事迹變亂美惡外應姦人詆誣之說命曾布重行修定其後奏

書以舊錄為本用墨書添入者用朱書其刪去者用黃抹已而將舊錄焚毀宣和中或得其本於禁中遂傳於民間號朱墨史云陳氏曰紹聖中蔡卞林希等重修前史官由是得罪其書大抵以安石日錄為主陳瓘所謂尊私史而壓宗廟者也

神宗實錄考異二百卷

陳氏曰監修解梁趙鼎元鎮史官成都范元長等撰進建炎初有詔重修紹興六年先進呈五十卷六月十一至百七十一卷朱墨黃三書而明著其去取之意也闕百初蔡卞既敗舊錄每一卷成納之禁中蓋將泯其迹而使新錄獨行所謂朱墨本者不可得而見也及梁師成用事自謂蘇氏遺體頗招延元祐諸家子孫若范溫秦湛之流即成在禁中見其書為諸家人道之諸人幸其書之出因曰此不可不錄也師成如其言及敗沒入有得其書者携以渡江遂傳於世嗚呼此可謂非天乎

哲宗前錄一百卷後錄九十四卷

晁氏曰蔡京撰前錄起潘邸盡元祐七年二月後錄紹聖元年正月盡元符三年正月共十二年京之意以宣仁垂簾時政非出於上故分前後錄蓋厚誣也

重修哲宗實錄一百五十卷

晁氏曰紹興四年三月壬子太上皇帝謂宰臣朱勝非等曰神宗哲宗兩朝史錄事多失實非所以傳信後世當重別修定著唐鑑范祖禹有子名冲者有召命可從來今兼史臣勝非奏曰神宗史緣添入王安石日錄哲宗史經蔡京蔡卞之手議論多不公今蒙聖諭命官刪定以昭彰二帝盛美天下幸甚十八日丙申新除宗正少卿兼直史館范冲辭免恩命勝非奏曰冲謂史館專修神宗哲宗史錄而其父祖禹元祐間任諫官後坐章疏議論責死嶺表而神宗實錄又經祖禹之手今既重修則凡出京卞之

意及其增添者不無刪改儻使冲預其事恐其黨未能厭服上曰以私意增添不知當否勝非曰皆非公論上曰然則刪之何害紛紛浮議不足卹也且勝非曰范冲不得不以此為辭今聖斷不私冲亦安敢有請上復愀然謂勝非等曰此事豈朕敢私頃歲昭慈聖獻皇后誕辰因置酒宮中從容語及前朝事昭慈謂朕曰吾老矣幸相聚於此他時身後吾復何患然有一事當為官家言之吾逮事宣仁聖烈皇后求之古今毋后之賢未見其比因姦臣快其私憤肆加誣謗有玷盛德建炎初雖嘗下詔辨明而史錄所載未經刪改豈足傳信後世吾意在天之靈不遂於官家也朕每念此惕然于懷朝夕降一詔書明載昭慈遺庶使中外知朕之本意臣勝非進曰聖諭及此天下幸甚臣等惟神宗哲宗兩朝實錄以太上皇帝聖意先定爰命宰臣悉令刪修故具載聖語於篇末云

王氏揮麈錄曰徐敷立云在館中時見重修哲宗實錄其舊書崇寧間率多貴粹子弟以預討論於一時名臣行事既多踈略而新書復因之于時急於成書不復廣加搜討有一傳而僅載歷官先後且據逐人碑誌有傳中合書名猶云公者讀之使人不能無恨徽宗實錄二十卷

晁氏曰皇朝程俱撰先是汪藻編庚辰以來詔旨頗繁雜俱刪輯成此書且附以靖康建炎時事

陳氏曰徽宗實錄一百五十卷監修宰相湯思退等紹興七年詔修十一年先上六十卷至二十八年書成修撰官歷年既久前後非一人至乾道五年祕書少監李燾言此書踈舛特其請重修淳熙四年成凡二百卷考異百五十卷目錄二十五卷今百五十卷者前本也

欽宗實錄四十卷

陳氏曰乾道四年修撰洪邁等進

高宗實錄五百卷

陳氏曰慶元三年修撰濟源傅伯壽景仁撰初進二百八十卷止  
紹興十六年嘉泰二年修撰建安袁說友起岩等又進二百二十  
卷止三十二年

孝宗實錄五百卷

陳氏曰嘉泰二年修撰傅伯壽等撰進中興以來兩朝五十餘載  
事跡置院既久不以時成涉筆之臣乍迂忽徒不可殫紀及有詔  
趣進則忽遽抄錄甚者一委吏手卷帙很多而記載無法踈略抵  
牾不復可稽故二錄比之前世最為闕典觀者為之太息

中興國史志高宗命范冲重修神錄已進而冲去國尹焞繼之又  
進折錄徽宗實錄紹興未嘗成書建炎後史牘不存皆仰搜討故  
猶多脫略孝宗命李燾增修之欽宗實錄洪邁用龔茂良所補日  
曆文直事核高宗實錄慶元嘉泰間所上時史無專官莫知誰筆  
孝宗光宗實錄初以付龔敦頤卒專委傅伯壽陸游孝錄比諸錄  
為踈

高宗日曆一千卷

國史日曆所李燾等脩進自為序略曰日曆起初潛訖內禪用春  
秋四繫之法雜取左右史起居注三省密院時政記及百司移報  
綜錯成章凡關於時靡不畢載前後所論著共成一千卷卷為一  
冊總一千冊謹繕進呈願惟紀述聖神之言動事大体重臣愚豈  
能獨任加之歲周三紀史非一官撥緝穿聯簡策繁夥其間脫略  
抵牾違失本真安敢自保在昔英主往往指授重加刊正房玄齡  
等進武德貞觀事迹太宗更令紀實如臣妾庸於元齡無能為役  
姑自罄竭強附於唐虞氏史臣之義爾

中興藝文志高宗日曆初年者多為秦檜改弃專政以後紀錄尤

不足信韓侂胄當國寧宗日曆亦多誣後皆命刊修然高宗日曆時政記亡失多不復可攷

西漢詔令十二卷

陳氏曰吳郡林處德祖編采括志傳參之本紀以示信安程俱致道俱以世次先後各為一卷差比歲月纂而成書且為之序處中詞學為開封府椽

東漢詔令十一卷

陳氏曰宗正寺主簿鄞樓昉編大抵用林舊體目為之序帝王之制具在百篇後世不可及矣兩漢猶為近古愚未冠時無書可觀雖二史亦從人借嘗於班書志傳錄出諸詔與紀中相附以便覽閱既仕于越及得見林氏書而樓書近出其為好古博雅斯以勤矣惟五獻二朝恭操用事如錫恭及廢伏后之類皆當削去而恭時尤多也

本朝大詔令二百四十卷

陳氏曰寶謨閣直學士豫章李大異伯珍刻於建寧云紹興間宋宣獻公家子孫所編纂也而不著其名始自國初迄于宣政分門別類凡目至為詳悉

玉堂制草十卷

陳氏曰參政鉅野李邴漢老編承平以前制詔

元符庚辰以來詔旨三卷

晁氏曰汪藻編徽宗即位後詔旨未全

中興玉堂制草六十四卷

陳氏曰同知樞密鄱陽洪遵景嚴編起建炎迄紹興末

中興續玉堂制草三十卷

陳氏曰丞相益文忠公周必大子充為學士院時編進始嘗建言加上德壽尊號不以表而以議且稱嗣皇帝為非是遂革之今書

以尊號表為卷首而增附館職筆問於後起隆興迄淳熙改元自後未有續者

綸言集三十一卷

陳氏曰宇文粹中虛中兄弟所編集

中興綸言集二十八卷

陳氏曰左司郎中莆田鄭寅子敬編寅知樞密院僑之子靖重博洽藏書數萬卷於本朝典故尤熟

文獻通考卷之一百九十四終

文獻通考卷之一百九十五

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考

史雜史

雜史

隋藝文志曰自秦撥去古文篇籍遺散漢初得戰國策蓋戰國遊士記其策謀其後陸賈作楚漢春秋以述誅鋤秦項之事又有越絕相承以為子貢所作後漢趙曄又為吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是後羣才景慕作者甚眾又自後漢以來學者多抄撮舊史自為一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕真虛莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必

博采廣覽以酌其要故備而存之謂之雜史

宋三朝志曰雜史者正史編年之外別為一家禮制不純事多異聞言或過實然事以質正發謬補緝闕遺後之為史者有以取資如司馬遷采戰國策楚漢春秋不為無益也

隋志七十二部九百七十一卷通計亡書七十三部九百三十九卷

唐志雜史八十八家一百七部一千八百二十八卷失姓名八家元

錄六十八家八百六十一卷

宋三朝志雜史九十一部九百六十八卷

宋兩朝志三十一部六百三十卷

宋四朝志二十四部一千七十三卷內唐武宗實錄以下六部入實錄門不重具

宋中興志別史三十一家三十六部一千三十四卷

雜傳

隋經籍志曰古之史官必廣其所記不獨人君之舉周官外史掌

四方之志則諸侯史記兼而有之春秋傳曰魏仲魏叔王季之穆勲在王室藏於盟府臧紇之叛季孫命太史召掌惡臣而盟之周官司寇凡大盟約泚其盟書登于天府太史內史司會六官皆受其貳而藏之是則王者誅賞具錄其事昭告神明百官史臣皆藏其書故自公卿諸侯至于群士善惡之迹畢集史職而又閭胥之政凡聚衆庶書其敬敏任恤者族師每月書其孝弟睦婣有學者黨正歲書其德行道藝者而入之於鄉大夫鄉大夫三年大比考其德行道藝舉其賢者能者而獻其書王再拜受之登于天府內史貳之是以窮居側陋之士書行必達皆有史傳自史官曠絕其道廢壞漢初始有冊書之約白馬之盟武帝從董仲舒之言始舉賢良文學天下計書先上太史善惡之事靡不畢集司馬遷班固撰而成之股肱輔弼之臣扶義倣儻之士皆有記錄而操行高潔不涉於世者史記獨傳美惡漢書但述揚王孫之儔其餘皆略而



不說又漢時阮倉作列傳圖劉向典校經籍始作列傳烈士列女之傳皆因其志尚率爾而作不在正史後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序魯廬江有名德先賢之贊郡國之書由是而作魏文帝又作列異以序鬼神奇怪之事稽康作高士傳以叙聖賢之風因其事類相繼而作者甚衆名目轉廣而又雜以虛誕怪妄之說推其本原蓋亦史官之末事也載筆之士刪採其要焉魯沛三輔序贊並亡後之作者亦多零失今取其見存部而類之謂之雜傳

宋三朝藝文志曰傳記之作蓋史筆之所不及者方聞之士得以紀述而爲勸戒

隋志曰雜傳唐志曰雜傳類有先賢耆舊孝友忠節列藩良吏高逸科錄家傳文士僊靈高僧鬼神列女之別今總爲傳記事涉道釋者各具於其事

兩朝藝文志曰傳記之作近世尤盛其爲家者亦多可稱采獲削藁爲史所傳然根據膚淺好尚偏駁滯泥一隅寡通方之用至孫冲胡訥收撫益細而通之于小說

按雜史雜傳皆野史之流出於正史之外者蓋雜史紀志編年之屬也所紀者一代或一時之事雜傳者列傳之屬也所紀者一人之事然固有名爲一人之事而實關係一代一時之事者又有參錯互見者前史多以雜史第四雜傳第八相去懸隔難以參照今以二類相附近庶便檢討云

隋志二百一十七部一千二百八十六卷

唐志一百二十五家一百四十六部一千六百五十六卷

宋三朝志一百三十九部四百三十七卷

宋兩朝志一十六部八十一卷

宋四朝志五十三部五百二十二卷

宋中興志三百一十三家三百三十九部一千三百七十九卷

霸史偽史

隋經籍志曰自永嘉之亂皇綱失馭九州君長據有中原者甚衆而當時臣子亦各記錄後魏克平諸國據有嵩華始命司徒崔浩傳采舊聞綴述國史諸國記注盡集秘閣未之亂並皆散亡今舉其見在謂之霸史

隋志三十七部三百三十五卷

唐志一十七家二十七部五百四十二卷

宋三朝志二十七部三百七十二卷

宋兩朝志五部五十四卷

宋中興志四十四家四十三部四十三十七卷

夾漈鄭氏曰古今編書所不能分者五一日傳記二曰雜家三曰小說四曰雜史五曰故事凡此五類之書足相紊亂又如文史與

詩話亦能相濫編書之家多是苟且有見名不見書者有看前不看後者尉繚子兵書也班固以爲諸子類實於雜家此之謂見名不見書隋唐因之至崇文目始入兵書類顏思古作刊謬正俗乃雜記經史惟第一篇說論語而崇文目以爲論語類此之謂看前不看後應知崇文所釋不看全書多只看帙前數行率意以釋之耳按刊謬正俗當入經解類

按夾漈言古今編書所不能分者五可以訂歷代藝文志之失所謂見名不見書看前不看後者尤足以究其所失之源然愚嘗攷之經錄猶無此患而莫謬亂於史蓋有實故事而以爲雜史者實雜史而以爲小說者又有隋志以爲故事唐志以爲傳記宋志以爲雜史者若一一攷訂改而正之則既不欲以臆見改前史之舊文且所錄諸書蓋有前史僅存其名晚學實未嘗見其書者則亦無由知其編類之得夫是以姑仍其舊而於所

錄先儒議論諸書本末則必詳加

俾以類相從而盡仍

前史之舊云

史抄 隋唐志史部皆無此門附在雜史宋志方別立史抄門

宋三朝志二十六部六百一十二卷

宋兩朝志四部一百三十八卷

宋四朝志三部三十三卷

宋中興志四十家四十六部六百八十一卷

汲冢周書十卷

晁氏曰晉太康中汲郡與穆天子傳同得晉孔晁注蓋孔子刪採之餘凡七十篇古者天子諸侯皆有史官准書法信實者行于世秦漢罷黜封建獨天子之史存然史官或怯而阿世貪而曲筆虛美隱惡不足考信則儒學處士必私有記述以伸其志將來賴之以證史官之失其弘益大矣以司馬遷之博聞猶采數家之言以

成其言况其下者乎亦有聞見單淺記錄失實骨臆偏私褒貶弗公以誤後世者在觀者慎擇之而已矣

陳氏曰晉太康汲郡發魏安釐王家所得竹簡書此其一也凡七十篇叙一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以倣孔安國尚書相傳以為孔子刪書所餘者未必然也文体與古文不類似戰國後人放倣為之者

巽岩李氏曰隋唐經籍藝文志皆稱此書得之晉太康中汲郡魏安釐王家孔晁注解或稱十卷或八卷大抵不殊按此則晉以前初未有此也然劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷託武王克殷事蓋與此合豈西漢世已得入中秘其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復出邪篇目比漢但闕一耳必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁碎宜孔子所不取抑戰國處士私相綴續託周為名孔子亦未必見章句或

脫爛難讀更沒考求別加是正云

容齋洪氏隨筆曰周書今七十篇殊與尚書体不相類所載事物亦多過實其克商解云武王先入適紂所在射之三發而後下車擊之以輕呂命斬之以黃鉞縣諸大白商二女既縊又射之三發擊之以輕呂斬之以玄鉞縣諸小白越六日朝至于周以三首先馘入燎于周廟又用紂于南郊夫武王之伐紂應天順人不過殺之而已紂既死何至梟戮倖馘且用之以祭乎其必不然者也又言武王狩事尤為淫侈至於擒虎二十有二貓二麋五千二百三十五犀十有三整七百二十有一熊百五十一羆百十八豕三百五十有二貉十有八麂十有六麝五十鹿三千五百有二遂征四方凡愍國九十有九國馘磨億有十萬七千七百七十有九其多如是雖注家亦云武王以不殺為仁無緣所馘如此蓋大言也王會篇皆大會諸侯及四夷事云唐叔荀叔周公在左太公在右

堂下之右唐公虞公南面立焉堂下之左商公夏公立焉四公者堯舜禹湯後商夏即祀宋也又言俘商寶玉億有百萬所紀四夷國名頗古奧獸畜亦奇崛以肅慎為稷慎獫狁人為獫狁人樂浪之夷為良夷姑蔑為姑妹東甌為且甌渠搜為渠叟高句麗為高夷所叙獫狁人前兇若彌猴立行設似小兒良夷在子獸名弊身人首脂其腹炙之藿則鳴揚州禺里魚人鹿青丘狐九尾東南夷白氏乘黃乘黃者似麒麟背有兩角車越海金海陽盈車大蟹西南戎曰央林以首耳善耳者身若虎豹渠叟以鼯犬者露大也能飛食虎豹區陽戎以鼈封鼈封者若鼈前後有首蜀人以文翰文翰者若臯雞康民以稗苾其實如李食之宜子北狄州糜曹費其形人身枝踵自笑矣則上唇翕其目食人都郭亦北狄生生若黃狗人面能言奇幹亦北狄善考頭若雄雞佩之令人不眯正東高夷曠羊曠羊者羊而四角西方之戎曰獨在邛邛距虛犬戎文馬而赤鬣縞身

目若黃金名曰皇之乘白州比閭者其華若羽以其木為車  
終行不敗篇末引伊尹朝獻高書云湯問伊尹使為四方獻令伊  
尹請令正東以魚皮之鞞劍利劍正南以珠璣瑋瑁象齒  
文犀正西以丹青白旄江歷珠名龍角正北以橐駝駒駘馱良  
弓為獻湯曰善凡此皆無所曾信姑錄之以貽博雅者唐太宗時  
遠方諸國來朝貢者甚眾服裝詭異顏師古請圖以示後作王會  
圖蓋取諸此漢書所引天子不取反受其咎母為權首將受其咎  
以為逸周書此亦無之然則非全書也

後村劉氏曰汲冢書十卷七十篇與藝文志周書七十一篇合但  
少一篇晁子止謂其記錄失實李仁父謂書為駮詞按中間所載  
武王征四方馘億有十萬七百七十有九俘三億萬二百三十暴  
於秦皇漢武矣狩禽虎二十有二云云見前段紂圍雖大安得熊羆如  
是其眾又謂俘商寶玉億有百萬皆荒唐誇誕不近人情非止於

駁而已百篇聖筆所定孟子猶疑澤斧之語前輩云吾欲忘言  
道妙六經俱不是全書况汲冢之類乎

### 吳越春秋十二卷

晁氏曰後漢趙曄撰吳起太伯盡夫差越起無餘盡勾踐內吳外  
越本末咸備

### 吳越春秋傳十卷

崇文總目唐皇甫遵注初趙曄為吳越春秋十卷其後有楊方者  
以曄所撰為煩又判削之為五卷遵乃合二家之書考定而注之  
越絕書十五卷

崇文總目子貢撰或曰子胥舊有內紀八外傳十七今文題闕舛

載二十篇又載春申君疑後人竄定世或傳二十篇者非是

陳氏曰無撰人名氏相傳以為子貢者非也其書雜記吳越事不  
及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所為而漢人又附益之

耳越絕之義曰聖人發一隅辨士宣其辭聖文絕於彼辨士絕於此故曰越絕雖則云然終未可曉也

西京雜記二卷

一作六卷

晁氏曰晉葛洪撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時欲撰史錄事而未得締思無前後之次雜記而已後學者始甲乙之終癸爲十卷以其書校班史殆全取劉書耳所餘二萬言乃抄撮之析二篇以裨漢書之闕猶存甲乙哀次江左人或以爲吳均依託爲之

陳氏曰其卷末言洪家有劉子駿書百卷先父傳之歆欲撰漢書雜錄漢事未及而亡試以此記考校班固所作始是全取劉書有少異同耳固所遺不過二萬餘言今抄出爲二卷以裨漢書之闕所謂先父者歆之於向也而館閣書目以爲洪父傳之非是唐藝文志亦只二卷今六卷者後人分之也按洪博聞深學江左絕倫著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞其嘗作史傳於世使班固有所因述亦不應全沒不著也始有可疑者豈惟非向歆所傳亦未必洪之作也

東觀漢記十卷

陳氏曰漢謁者僕射劉珍校書郎劉駒駘等撰初班固在顯宗朝嘗撰世祖本紀功目列傳載記二十八篇至末初中珍駒駘等著作東觀撰集漢記其後蔡植蔡邕馬日碑等皆嘗補續唐藝文志著錄者一百二十卷今所存者惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵及景丹蓋延九人列傳而已其卷第凡十而闕第七八二卷未知果當時之遺否也

羅鄂州序曰願聞之上蔡任沔文源曰沔家舊有東觀漢記四十三卷丙子渡江亡去後得蜀本錯誤始不可讀用祕閣本讎校刪著爲八篇洎見唐諸儒所引參之以袁宏後漢紀范曄後漢書粗

為全具其疑以待博洽君子按顯宗命班固為蘭臺令史遷為郎  
撰光武功臣平林新市公孫述事作列傳載訖二十八篇永寧元  
年太后又詔劉珍與劉駒餘作建武以來名臣傳今此記所存皆  
建武事豈固及珍駒餘所述耶其文間類前漢書又傳後所題有  
太史官曰有序曰者此班劉之所為分也然固與珍傳不載成書  
卷目隋書經籍志稱劉珍所撰漢記百四十三卷新舊唐書經籍  
藝文志皆百二十七卷吳兢所藏與官書卷同劉知幾所有僅百  
十四篇本朝歐陽公嘗欲求於海外後復散亡今所存纔此耳豈  
不惜哉然後漢成書自劉珍謝承薛瑩司馬彪華嶠謝忱袁宏劉  
義慶蕭子顯凡九家唯華嶠專述漢記逮范曄總載諸家而成書  
亦以華嶠為主後之欲攷漢記者於范氏之書猶有取焉文源之  
言既然願以為此書乃漢世史臣親記見聞而表范出魏晉後以  
世煥之不得為比觀高密侯一傳而綱領見矣書雖不全當共存

錄因刻板于江夏郡篇中往往有唐武后時字不欲輒改

### 高氏小史一百二十卷

晁氏曰唐高峻撰以司馬遷史至陳隋書附以唐實錄纂其要分  
十例為六十卷後其子迥折而倍之

陳氏曰蓋鈔節歷代史也司馬溫公嘗稱其書使學者觀之今按  
國史志凡一百九卷目錄一卷中興書目一百二十卷止於文宗  
今本多十卷直至唐末峻元和中人則其書當止於德順之間迥  
之所序但云分六十卷為百二十取其便易而已初未嘗有所增加  
也其止於文宗及唐末者殆皆後人傳益之非高氏本書此書舊  
有杭本今本用厚紙裝襪夾面寫多錯誤俟求杭本校之

### 五代新說二卷

晁氏曰唐張詢古撰以梁陳北齊周隋君臣雜事分三十門纂次

### 古史六十卷

晁氏曰皇朝蘇轍子由撰其序曰太史公始易編年之法為紀傳世家記五帝以來然不得聖人之意余因迂之舊始伏羲訖秦始皇為七本紀十六世家三十七列傳謂之古史追錄聖賢之遺意以示後世國史識蘇氏之學皆權謀變詐今觀此書蓋不然則知子由晚節為學益精深云

朱子古史餘論曰近世之言史者惟此書為近理其序言古帝王為善不為不善之意非近世論者所能及而論史遷以為淺近而不學踈略而輕信亦中其病顧其本末乃有大不相應者其曰帝王之道以無為宗萬物莫能嬰之此特以老子浮屠之意論聖人非能知聖人之所以為聖也故其為言虛空無實而中外首尾不相為用其曰管晏叔向之流皆不足以知之與孔子知之而有隱孟子知之而未盡者皆何事耶若但日以無為宗萬物莫能嬰之而已則數子之未知也不足恨而孔孟之所知吾恐其非此之謂也此皆義理之本原而不可失者秦漢以來史冊之言近理而可觀者莫如此書而其所未合猶若此豈其學之所從入者既已未得其正而其所以講磨詠蹈者又有所未精是以雖既其文而未既其實雖聞其號而未燭厥理也 蘇氏之學大抵不知義理本原之正而橫邪曲直惟其意之所欲其父子兄弟少日之言如此者不可勝舉少公資稟靜厚故此書於一時正見有暫明者而本原綱領終未能了若長公之志林又不逮遠矣

陳氏曰其書因馬遷之舊上觀詩書下攷春秋及秦漢雜錄為本紀世家列傳蓋漢世古文經未出戰國諸子各自著書或增損故事以自信其說遷一切信之甚者或采世俗相傳之語以易古文舊說故為此史以正之然詆遷為不學淺近則過矣

鴈湖李氏跋曰士固有夙懷精識自其少年便自超卓至於終身不能以易其觀黃門應制五十篇之文首論夏商周考其年甫踰



冠耳而其辭已闕詣如此逮晚謫官續成古史乃系以前論止附益數言豈非理之所到初無老少之異乎

太清記十卷

崇文總目梁王韶撰起太清元年盡六年初侯景破建鄴韶西奔江陵士人多問城內事韶不能人人爲說乃疏爲一篇問者即示之元帝聞而取讀曰昔王韶之爲隆安記言晉末之亂離今亦可以為太清記矣韶因爲之然其議論皆謝之矣又韶希帝旨撰述多非實錄

魏典三十卷

崇文總目唐太常少卿元行冲撰起道武帝終宇文革命凡三十篇孝武入關則書東魏爲東帝並載兩國事爲凡例微用編年之法文約事詳學者宗之行冲以族出於魏尅意論著引明帝時西柳谷瑞石有牛繼馬後之象舊史謂元帝本出牛氏行冲以爲

非因言道武名號繼晉受命此其應也特爲論載于篇

陳氏曰今本從舊田劉氏借錄卷帙多寡不同歲月首尾不具殆類抄節似非全書

三國典略二十卷

崇文總目唐汾州司戶參軍丘悅撰以關中鄴都江南爲三國起西魏終後周而東包魏北齊南總梁陳凡三十篇今卷第多遺自二十一以下卷闕

南部煙花錄一卷

晁氏曰唐顏師古撰載隋煬帝時宮中秘事僧志微得之于官閣荀筆中一名大業拾遺記

大業雜記十卷

晁氏曰唐杜寶撰起隋仁壽四年煬帝嗣位止越王侗皇泰三年王世充降唐事

陳氏曰序言貞觀修史未盡實錄故為此書以彌縫闕漏

大唐新語十三卷

吳氏曰唐劉肅撰輯故事起武德止大曆分為三十類肅元和時人

大唐說纂四卷

陳氏曰不著名氏分門類事效世說止有十二門恐非全書

容齋洪氏隨筆曰藝文志有太子繁大唐說纂四卷今罕得其書予家有之凡所紀事率不過數十字極為簡要新史大氏采用之其忠郎一門曰武后問石泉令王方慶曰朕夜夢双陸不勝何也曰蓋謂宮中無子意者恐有神靈傲夫陛下因陳人心在唐之意后大悟召廬陵王復儲位新史載其說通鑑去之似為可惜

景龍文館記八卷

陳氏曰唐脩文館學士武甄平一撰記中宗初置學士以後館中

雜事及諸學士應制倡和篇山雜文之屬亦頗記中宗君臣宴集無度以至暴崩其後三卷為諸學士傳今闕二卷平一以字行

唐年小錄八卷

陳氏曰唐戶部尚書扶風馬摠會元撰記唐以來雜事分為七門末卷為雜錄舊有一本略甚後得程文簡本傳之始為全書

開元天寶遺事四卷

晁氏曰漢王仁裕撰仁裕事蜀至翰林學士蜀亡仁裕至鎬京採摭民言得開元天寶遺事一百五十九條後分為四卷

容齋洪氏隨筆曰俗間所傳淺妄之書所謂雲仙散錄開元天寶遺事之屬皆絕可笑遺事託云王仁裕所著仁裕五代時人雖文章之氣骨恐不至此姑析其數端以為笑其一云姚元崇開元初作翰林學士有步輦之召按元崇自武后時已為宰相及開元初三入輔矣其二云郭元振少時美風姿宰相張嘉貞欲納為壻遂

牽紅絲線得第三女果隨夫貴達按元振為睿宗宰相明皇初年即貶死後十年嘉貞方作相其三云楊國忠盛時朝之文武爭附之以求富貴惟張九齡未嘗及門按九齡去相位十年國忠方得官耳其四云張九齡覽蘇頲文卷謂為文陣之雄師按頲為相時九齡元未達也此皆顯顯可言者固鄙淺不足攻然頗能疑誤後生也惟張彖指楊國忠為水山事資治通鑑亦取之不知別有何据近歲興化軍學刊遺事南劍州學刊散錄皆可毀

明皇雜錄二卷

晁氏曰唐鄭處晦撰記孝明時雜事別錄一卷題補闕所載十二事

陳氏曰其書大中九年序處晦大和八年進士也

開元傳信記一卷

晁氏曰唐鄭榮撰紀開元天寶傳聞之事故曰傳信

開元具平源記一卷

陳氏曰唐史官具兢撰叙姚元崇十事

廣陵王傳一卷

陳氏曰唐彭王傳會稽徐浩李海撰叙狄仁傑五王事

河洛春秋二卷

陳氏曰唐洋州司功包諝撰記安史之亂

文獻通考卷之一百九十五終

文獻通考卷之一百九十六

鄱陽馬端臨貴興著

經籍考

史傳記

國史補二卷

晁氏曰唐李肇撰起開元止長慶間事初劉餗記元魏迄唐開元事名曰國朝傳記故肇續之

幸蜀記三卷

晁氏曰唐李匡文宋巨周宋居白撰初匡文記盡孝明崩匡周記止於歸長安叙事互相詳略居白合二記以宋為本折李為注取二序冠篇復綴遺事增廣焉

次柳氏舊聞一卷

晁氏曰唐李德裕撰中元中史臣柳方與高力士同竄黔中為芳

言開元天寶禁中事乃論次號問高力士李吉甫與芳子冕貞元初俱為尚書郎掌道力士之說吉甫每為其子德裕言歲祀既久遺藁不傳但記十七事後文宗訪力士事於德裕德裕編次上之多同明皇雜錄

奉天錄四卷

陳氏曰唐趙元一撰起建中四年涇原叛命終興元元年克復神都

燕南記三卷

陳氏曰唐恒州司戶谷况撰專記成德一鎮事自建中二年至大和七年起張志忠終王承元古語有燕南垂趙北際今以其在燕之南故名然河北諸鎮連叛事迹亦略矣

建中河朔記六卷

陳氏曰唐李公佐撰序言與從弟正封讀國史至建中貞元之際

序述河朔故事未甚詳備以舊信聞於老僧智融及谷况燕南記說略同參錯會要以補史闕

邠志三卷

陳氏曰唐殿中侍御史凌準宗一撰邠軍即朔方軍也此本從盱江晁氏借錄其末題曰文忠脩唐史求此書不獲今得於忠憲范公之孫伯高其中尚舛誤嘗訪求正之紹興乙丑晁公鄴

涼公平蔡錄一卷

陳氏曰唐山南東道掌書記鄭澣撰涼國公者李愬也

開成承詔錄二卷

晁氏曰唐李石撰石與鄭覃李固言相文宗錄當時延英奏對事開成年號

太和野史三卷

陳氏曰不著名氏但稱大中戊辰陳郡袁濤序自鄭注而下十七

人本共為一軸濤分之為三卷

大和權亮記一卷

陳氏曰文與上同而不分卷豈其初本耶

野史甘露記二卷

陳氏曰不著名氏上卷記甘露之禍下卷記諸臣本末

乙卯記一卷

陳氏曰唐布衣李潛用撰末又有具郡李寔者述訓注本謀附益

之乙卯大和九年也

兩朝獻替記三卷

晁氏曰唐李德裕撰德裕相文宗武宗錄當時奏對議論

元和朋黨錄一卷

晁氏曰唐馬永易記牛李明黨始末自牛僧孺試賢良迄今孤絢

去位

陳氏曰池州石埭縣尉惟揚馬永易明叟撰自元和三年牛李

策以至大中十三年令狐絢罷相唐朋黨本末具矣永易嘗著唐

職林實錄等書宗觀此以和問人也又有馬永卿大年者從劉元

城游大觀三年進士當且及其羣從館閣書以永易為唐人大謬也

會昌伐叛記一卷

陳氏曰李德裕撰記平西泮潞事

西夷朝貢錄十卷

陳氏曰唐給事中渤海高少逸撰會昌中宰相李德裕以黠夷斯

朝貢莫知其國本原詔為此書凡二百一十國本二十卷合之為

十卷

東觀奏記三卷

晁氏曰唐裴廷裕撰昭宗時長安寇亂相仍自武宗以後日曆起

居注散軼不存詔史臣撰宣懿僖三朝實錄廷裕次宣宗錄特採

大中以來耳目聞見撰次此書奏記于監修杜讓能以備史闕討  
論云

陳氏日記宣宗朝事凡八十九條

貞陵遺事二卷續一卷

陳氏曰唐中書舍人令狐澄撰吏部侍郎柳玘續之澄所記十七  
事玘所續十四事

咸通庚寅解圍錄一卷

陳氏曰唐成都少尹張雲景之撰言南詔圍城扞禦事

全鑑密記一卷 一作三卷

晁氏曰唐韓偓撰僖天復元年為翰林學士從昭宗西幸朱温圍  
岐三年偓因密記其謀議及所聞見事止於敗濮州司馬予嘗謂  
偓有君子之道四至唐之末南北分朋而忘其君偓崔胤門生獨  
能棄家從上一也其時搢紳無不交通內外以躡取爵祿偓獨能

力辭相位二也不肯草韋貽範起復麻三也不肯致拜於朱温四  
也詩曰風雨如晦鷄鳴不已偓之謂矣而宋子京薄之奈何一本  
釐天復二年三年各為一卷首尾詳略頗不同互相讎校凡改正  
千有餘字云

陳氏曰具述在翰苑時事危疑艱險甚矣昭宗屢欲相之卒不果  
而竟終於閩非不幸也不然與崔垂休輩駢首就戮於朱温之  
手矣

大唐補記三卷

陳氏曰南唐程匡柔撰序言懿宗朝有焦璐者撰年代紀述神堯  
止宣宗匡柔襲撫三百年曆補足十九朝起咸通戊子止癸巳附  
瑤書中乾符已後備存補記末有後論一篇文詞雖拙議論亦正  
南部新書五卷

晁氏曰皇朝錢希白撰記唐故事

桂苑叢談一卷

晁氏曰題云馮翊子子休撰雜記唐朝雜事僖昭時當是五代人李邕戰云姓嚴

中朝故事二卷

晁氏曰偽唐尉遲偓撰記唐懿昭哀三朝故事故曰中朝

三朝見聞錄八卷

陳氏曰不知作者起乾符戊戌至天祐末年及莊宗中興後河東事跡三朝者僖昭莊也其文直述多鄙俚

廣陵妖亂志三卷

陳氏曰唐晉陽鄭廷誨撰言高駢呂用之畢師鐸等事

汴水滔天錄一卷

陳氏曰唐左拾遺王撰撰言朱溫篡逆事

呂夏卿兵志三卷

晁氏曰皇朝呂夏卿撰公武得之于宇文時中季蒙題其後云夏卿修唐史別者兵志三篇秘之戒其子弟勿妄傳鮑欽止夷部好藏書苦求得之其子無為太守恭孫偶言及因懇借抄錄於吳興耳目記二卷

晁氏曰題云劉氏未詳何時人雜記唐末五代事

朱梁興創遺編二十卷

陳氏曰梁宰相敬翔子振撰自廣明巢賊之亂朱溫事跡訖於天祐弒逆大書特書不以爲愧也其辭亦鄙俚

莊宗台禍記一卷

陳氏曰後唐中書舍人黃彬撰

入洛記一卷

晁氏曰蜀王仁裕撰仁裕隨王衍降入洛陽記往返塗中事并其所著詩



賈氏備史六卷

陳氏曰漢諫議大夫賈誼撰叙石晉禍亂每一事為一詩系之  
晉朝陷蕃記四卷

晁氏曰皇朝范質撰質石晉末在翰林為出帝草降虜表知其事  
為詳記少主初遷於黃龍府後居于建州凡十八年而卒按契丹  
丙午歲入汴順數至甲子歲為十八年實國朝太祖乾德二年也  
陳氏曰據莆田鄭氏書目云范質撰本傳不載故館閣書目云不  
知作者未悉鄭氏何所據也

晉太康平吳記二卷

隋氏曰周吏部尚書張昭撰世宗將討江南昭采晉武平孫皓事  
迹為書上之

唐餘錄六十卷

晁氏曰皇朝王皞奉詔撰皞五代舊史繁雜之文採諸家之說  
倣裴松之體附注之以本朝當承漢唐之盛五代則閏也故名曰  
唐餘錄寶元二年上之溫公修通鑑間亦取之皞曾之弟  
陳氏曰是時惟有薛居正五代舊史歐陽修書未出此書有紀有  
志有傳又博采諸家小說倣裴松之三國志注附其下方蓋五代  
別史也館閣書目以入雜傳類非是

唐末汎聞錄一卷

晁氏曰皇朝間自若纂乾德中王普五代史成自若之父觀之謂  
自若曰唐末之事皆吾耳目所及與史冊異者多矣因話見聞故  
事命自若志之

陳氏曰題常山閻自若撰記五代及諸僭偽事其序自言乾德中  
得於先人及舅氏聞見且曰傳者難驗見者易憑考之史策不若  
詢之耆舊也然所記亦時有不同者如李濤納命事本謂張彥澤  
今乃云謁周高祖未詳孰是

五代補錄五卷

晁氏曰皇朝陶岳撰祥符壬子以五季史書闕畧因書所聞得一百七事

陳氏曰每代爲一卷凡一百七條岳雍熙二年進士

五代史闕文一卷

晁氏曰皇朝王禹偁撰錄五代史筆避嫌漏略者以備闕文凡一百七事

建隆遺事一卷

晁氏曰皇朝王禹偁記太祖事按太祖崩時趙普已罷爲河南節度使盧多遜亦是太宗太平興國元年始除平章事今云上將晏駕前一日召趙盧入宮其謬甚矣世多以其所記爲然不足信也王氏揮麈錄曰建隆遺事世稱王元之所述其間率多誣謗之詞至於稱趙普盧多遜受遺詔昌陵尤爲舛繆案國史韓王以開寶

六年八月免相至太平興國六年九月始再秉衡鈞當太祖升遐時普政在外何緣前一日與盧丞相同見于寢邪稱太祖長子德昭爲南陽王又誤矣初未嘗有此事元之當時近臣又秉史筆豈不詳知且載秦王傳中云云安有淳化三年而見三朝國史秦王傳邪可謂亂道此特人託名爲之又案元之自有小畜集序及三黜賦與國史本傳俱云淳化二年自知制誥舍人貶商州至道二年自翰林學士黜守滁上咸平二年守本官知齊安郡而此序年月次序悉皆顛錯其僞也明矣

巽岩李氏曰世傳王禹偁所記建隆遺事十三章考其章句大抵不類禹偁平日之文其七章十三章鄙悖益可駭幸而史官弗信然學士大夫不習朝廷之故者猶以禹偁所作私信之余常反復證驗力排其誣決知其不出於禹偁矣蓋禹偁世所謂名賢者而數以直道廢故羣不逞輒假借竄寄謂世可欺殊不知普實愛重

禹偁而禹偁於普尤拳拳也普遺藁四六表狀往往見禹偁集蓋禹偁代作也彼小人烏得識之

陳氏曰其記陳橋驛前戒誓諸將事元出熙陵而序文云近取實錄入禁中親自筆削然則此書之作誠可謂也邵氏聞見錄亦嘗表而出之而或者亦辨此書之偽當攷

祖宗獨斷一卷

晁氏曰皇朝陸經記祖宗獨斷事十卷

龍飛日曆一卷

晁氏曰皇朝趙普撰記顯德七年正月藝祖受禪于是年改建隆二月普撰此書普時為樞密學士

景命萬年錄一卷

藝祖受禪錄一卷

晁氏曰未詳撰人記趙氏世次藝祖歷試迄受禪事

聖宋掇遺一卷

晁氏曰皇朝歐陽靖撰記國初至仁宗君臣美事以備史闕

晉公談錄三卷

晁氏曰皇朝丁謂撰多本朝事每章之首皆稱晉公言不知何人為潤益初董識志彥得之於洪州潘延之家延之晉公甥疑延之所為

涑水記聞十卷

晁氏曰皇朝司馬光撰記賓客所談祖宗朝及當時雜事

陳氏曰此書行於世久矣其間記呂文靖數事呂氏子孫頗以為諱蓋嘗辨之以為非溫公全書而公之曾孫侍郎俊季思遂從而實之上章乞毀板識者以為譏

嘉祐時政記一卷

晁氏曰吳奎趙槩歐陽脩記立英宗事并賈易論韓琦定冊疏附于後

甘陵伐叛記一卷

陳氏曰題文升撰不知何人末有論稱甘陵人蘇朔爲余言其大父慶曆中陷賊親見則初叛時事按中興書目有甘陵誅叛錄稱殿中丞王起撰起時爲文彥博幕客然則別自一書也

隆平集二十卷

晁氏曰皇朝以曾鞏撰記五朝君臣事蹟其間記事多誤如以太平御覽與總類兩書之類或疑非鞏書

濮王中陳一卷

晁氏日記治平中封濮安懿王時宰相奏狀及臺諫言章

歐陽濮議四卷

晁氏曰皇朝歐陽脩叔撰其序云武王之作人皆謂君可代濮議之興人皆謂父可絕盟津之會獨夷齊不食周粟而餓死世未之知也後二五百年得孔子而後顯然則濮議其可與庸人以口舌

一日爭邪熙寧初永叔知亳州日書成上之蘇子瞻永叔客也亦以臺諫之論爲直云

書壬戌事一卷

隋氏曰不知何人作記永樂之敗其詳

文獻通考卷一百九十六終

文獻通考卷之一百九十七

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考

史傳記

溫公日記一卷

陳氏曰司馬光熙寧在朝所記凡朝廷政事臣僚差除及前後奏對上所宣諭之語以及聞見雜事皆記之起熙寧元年正月至三年十月出知永興而止

巽岩李氏曰文正公初與劉道原共議取實錄正史旁采異聞作資治通鑑後紀屬道原早死文正起相元祐後終卒不果成今世所傳記聞及日記并朔記皆後紀之具也自嘉祐以前甲子不詳則號記聞嘉祐以後乃名日記若朔記則書略成編矣始文正子孫藏其書祖廟謹其黨禍既解乃稍出之旋經離亂多所亡逸此

八九紙草藁或非全幅間用故牘又十數行別書牘背往往剪開黏綴事亦有與正史實錄不同者蓋所見所聞所傳聞之異必兼存以求是此文正長編法也

王氏日錄八十卷

晁氏曰皇朝王安石介甫撰紹聖間蔡卞合曾布獻于朝添入神宗實錄陳瑩中謂安石既罷相悔其執政日無善狀乃撰此歸過于上掠美於己且歷詆平生不悅者欲以欺後世於是著尊堯集及日錄不合神道論等十數書此書起熙寧元年四月終七年三月再起於八年三月終於九年六月安石兩執國柄日也然無八年九月以後至九年四月事蓋安石攻呂惠卿時瑩中謂蔡卞除之安石罵惠卿之語其事當在此際也

陳氏曰本朝禍亂萌於此書陳瓘所謂尊私史而壓宗廟者其疆懷堅辨足以熒惑主志鉗制人言當其垂死秉畀炎火豈非其心有所愧悔歟既不克焚流毒遺禍至今為梗悲夫書本八十卷今止有其中

四明尊堯集一卷

陳氏曰司諫延平東璫瑩中撰專辨王安石日錄之誣僭不孫與配食坐像之為不恭璫初在諫省未以安石為非合浦所著尊堯集猶回隱不直末乃悔之復為此書以謂蔡卞專用日錄以修神宗實錄薄神考而厚安石尊私史而壓宗廟於是編類其語得六十五條摠而論之坐此羈管台州

朱子讀兩陳諫議遺墨跋日錄固為邪說然諸賢攻之亦未得其要領是以言者瀆而聽者疑用力多而見功寡也蓋嘗即其書而考之則凡安石之所以惑亂神祖之聰明而變移其心術使不得遂其大有為之志而反為一世禍敗之原者其隱微深切皆聚此書而其詞鋒筆勢縱橫捭闔焯燁譎誑又非安石之口不能言非

安石之手不能書也以為蔡卞撰造之言固無是理况其見諸行事深切著明者又已相為表裏亦不待晚年對筆有所增加而後為可罪也然使當時用其垂絕之智舉而焚之則後來戴筆之士於其帷幄之間深謀密計雖欲畢力搜訪極意形容勢必不能得之如此之悉而傳聞間異詞虛實相半亦不能使人無溢惡之疑且如勿令上知之語世所共傳終以手筆不存故使陸佃得為隱諱雖以元祐眾賢之力爭辨之苦而不能有以正也此見陸佃供狀何幸其徒自為失計出此真蹟以暴其惡於天下便當庶其肆情反理之實正其迷國誤朝之罪而直以安石為誅首是乃所謂自然不易之公論不唯可以訂已往之謬而又足以開後來之惑柰何乃以畏避嫌疑之故反為迂曲回互之言指為撰造增加誣偽謗詆之書而欲加刊削以滅其迹乎此書之作寔在建中崇寧之間且其言猶以目錄為蔡卞之所託而其後了翁合浦尊堯之書

亦未直攻安石也至於大觀初年而後四明之論始作雖謂天使安石自寫誣悖之心然猶有慙筆增加親過神考之云則終未免於有所回互避就而失之者也

朱子語錄問四明尊堯集曰只似討關却不於道理上理會只於利害上見得於道理全踈如介甫心術隱微處它都不曾改得却只是把持如云謂太祖濫殺有罪謂真宗矯誣上天皆把持語也龜山集中有攻曰錄數段却好蓋龜山長於攻王氏

### 曾相手記三卷

一 晁氏曰紹聖初元祐黨禍起曾布知公論所在故對上之語多持兩端又輒增損以著此書云

### 紹聖甲戌口錄一卷

元符庚辰日錄一卷

一 陳氏曰丞相南豐曾布子宣撰記在政府奏對施行及宮禁朝廷一事

林氏野史八卷

一陳氏曰同知樞密院長樂林希子中撰希不得志於元祐起從章惇甘心下遷西掖草諸賢謫詞者也而此書記熙寧元豐以來事頗平直不類其所為或言此書作元祐之前其後時事既變希亦隨之書藏不毀久而時事復變其孫懋於紹興中始序而行之耳

一王氏揮塵錄曰林子中野史世多傳之其間議論與平日所為極一為背馳殊不可曉豈非知公論之不可拚欲蓋其迹於天下後世一耶

邵氏辨誣一卷

晁氏曰邵伯溫撰辨蔡卞章惇邢恕誣罔宣仁欲廢哲宗立徐卨一事

邵氏聞見錄二十卷

晁氏曰邵伯溫子文撰記國朝雜事迄紹興之初序言早以其父之故親接前輩得前言往行為多類之成書其父雍也

陳氏曰又有後錄三十卷其子傳所作不專記事在子錄小說類傳信錄十卷

晁氏曰皇朝鮮于綽大受撰言國朝雜事多元豐後朝廷政事得失人物賢否也

國史後補五卷

陳氏曰蔡條撰條京之愛子京末年事皆出於條條見攸既叛父亦與條不咸此書大略為其父自解而滔天之惡終有不可隱蓋者其間所載宮圍禁密非臣庶所得知亦非臣庶所宜言既出條筆事遂傳世殆非人力也

北征紀實二卷

陳氏曰蔡條撰叙伐燕本末歸罪童貫蔡攸亦欲為京文飾然京罪不可掩也



金人背盟錄七卷

圍城雜記一卷

避戎夜話一卷

金國行程十卷

南歸錄一卷

朝野僉言一卷

晁氏曰皇朝汪藻編記金人叛契丹迄於宣和乙巳犯京城圍城雜記等五書皆記靖康時事也

陳氏曰朝野僉言不著名氏有序建炎元年八月繫牢錄稱夏少曾未詳何人南歸錄直秘閣沈瑄撰亦記燕山事

避戎夜話吳興石茂良太初撰

靖康要錄五卷

陳氏曰不知誰撰自欽廟潛邸迄靖康元年十二月事

靖康傳信錄一卷

陳氏曰丞相李綱伯紀撰丁未二月

靖康奉使錄一卷

陳氏曰鄭望之撰

靖康拾遺錄一卷

陳氏曰何烈撰又名靖康小史又名草史

孤臣泣血錄三卷拾遺一卷

陳氏曰丁特起撰

裔夷謀夏錄七卷

陳氏曰汪藻撰

陷燕記一卷

陳氏曰賈子莊撰記燕山初陷事子莊不知其名蔡靖客也

靖康錄一卷

靖康遺錄一卷

陳氏曰錄太學生朱邦基撰遺錄太學生沈良撰

金人犯闕記一卷

陳氏曰草茅方冠撰

汴都記一卷

靖康野錄一卷

痛定錄一卷

陳氏曰並不著撰人名氏

悲喜記一卷

陳氏曰園城中人作書與所親曰中美知府者具述晉亂本末自稱名曰暘皆不知何人也

東都事略一百五十卷

陳氏曰承議郎知龍州眉山王偁季平撰其書紀傳附錄略具體但無志耳附錄用五代史例也淳熙中上其書得直秘閣其所紀大簡略未得為全善

建炎中興記一卷

陳氏曰取延禧撰

建炎日曆五卷

晁氏曰宰相汪伯彥撰記太上皇帝登極時事

陳氏曰叙元帥開府至南都踐極

呂忠穆答客問一卷

陳氏曰宰相濟南呂頤浩元直撰

呂忠穆勤王記一卷

陳氏曰左官教郎臧梓撰記建炎復辟事

渡江遭變錄一卷

丞相上蔡朱勝非藏一撰記苗劉作難至復辟事

建炎復辟記一卷

無名氏

建炎通問錄一卷

宣教郎傅雱撰建炎初李丞相綱所進

北狩聞見錄一卷

幹當龍德宮曹勛功顯撰勳扈從北狩以徽廟御札間道走行

在所以建炎二年七月至南京

北狩行錄一卷

蔡條王若冲撰

戊申維揚錄一卷

無名氏

維揚過江錄一卷

尚書左丞葉夢得少蘊撰

己酉航海記一卷

中書舍人李正民撰又名建炎居邠記

建炎假道高麗錄一卷

楊應誠撰取道遼東奉使金虜不達而還

紹興講和錄二卷

無名氏

亂華編三十三卷

知盱眙軍東平劉荀子卿編其前有小序數語云方石敬瑭割幽

燕遺契丹之日孰知為本朝造禍之原哉逮王安石創新法為辟

國之謀又孰知紹述者召禍之酷哉所集雜文傳記近三十種苟

忠肅丞相諸孫也

元祐黨籍列傳譜述一百卷

龔頤正撰以諸臣本傳及誌狀家傳遺事之類集成之其事迹微

晦史不可見者則采拾諸書為之補傳凡三百九人其闕者四人

而已淳熙中史院取其書以附四朝國史洪邁奏乞甄錄補和

州文學後賜出身詳見編年

紹興正論二卷

序稱瀟湘野夫不著名以錄入武官不附和議及忤秦檜得罪者

紹興正論小傳二十卷

宗正寺主簿鄭棖昉賜以正論中姓名做元祐黨傳為之

三朝北盟會編二百五十五卷  
直秘閣清江徐夢莘商九撰輯諸書二百餘家分上中下上為政  
宣二十五卷中為靖康二十五卷下為炎興百五十卷

北盟集補五十卷

夢莘以前書詮載不盡者五家續編次於中下二帙以補其闕靖  
康炎興各為二十五卷

中興十三處戰功錄一卷

參政眉山李壁季章撰中興以來禦寇立功惟此十三處編為一  
書所謂司勳藏其貳者也開禧乙丑北事將作其書成

順昌錄一卷

晁氏曰紹興十年劉錡破女真于順昌城下其徒記其功云

建炎以來朝野雜記甲乙集共四十卷

陳氏曰李心傳撰上自帝系帝德朝政國典下及見聞瑣碎皆錄  
之蓋南渡以來野史之最詳者

西陲泰定錄九十卷

陳氏曰李心傳撰記吳曦叛逆以及削平本末起嘉泰辛酉迄嘉  
定辛未為三十七卷其後蜀事益多又增修至辛巳之冬通為九  
十卷仍頗用太史年表例并記國家大政令防邊大節目首尾二  
十年

紹運圖一卷

晁氏曰未詳何人撰自伏羲至皇朝神廟五德之傳及記事皆著  
于篇

漢史二十卷

陳氏曰丞相陽羨蔣希子禮撰甘肅魏公之奇穎叔所記遺事

殆數百冊兵火散失招撫遺書卷六十一六十事為十九門淳熙改元書成為之序

國史編年政要四十卷

國朝實錄列傳舉要十二卷

皇朝宰輔拜罷錄一卷

續百官公卿表二十卷實錄十卷

中興藝文志蔡幼學撰幼學探國史實錄等書為國朝編年政要以擬紀起建隆訖靖康又為國朝實錄列傳以擬傳起國初止神宗朝又為宰輔拜罷錄起建隆盡紹興四年經兩官緯之又以司馬光百官公卿表起建隆訖治平乃為續表終紹熙經緯如宰輔圖上方書年記六事下列官詳記除罷進卒月日而大事止及靖康後未及錄以擬表又為備志以擬志一而未成

文獻通考卷之一百九十七終

文獻通考卷之一百九十八

鄱陽馬瑞臨貴與著

經籍考

史傳記

黃帝內傳一卷

晁氏曰序云昔漢書得之於衡山石室中後至漢劉向於東觀校書見之遂傳於世藝文志以書之記國政得失人事美惡其大者類為雜史其餘則屬之小說然其間或論一事若一人者附於雜史小說皆未安故又為傳記類今從之如神仙高僧不附其類而繫於此者亦以其記一事猶列女名士也

陳氏曰誕妄不經方二輩所託也

漢武內傳二卷

晁氏曰不題撰人記王母降

漢武故事二卷

晁氏曰世言班固撰唐張東之書洞冥記後云漢武故事王儉造  
飛燕外傳一卷

晁氏曰伶玄撰茂陵下理藏之於金縢漆櫃王莽之亂劉恭得之  
傳於世晉荀勗校上

陳氏曰稱漢河東都尉伶玄子于撰自言與揚雄同時而史無所  
見或云偽書也然通德擁髻等事文士多用之而禍水滅火一語  
司馬公載之通鑑矣

古列女傳八卷續列女傳一卷

南豐曾氏序劉向所叙列女傳凡八篇事具漢書向列傳而隋書  
及崇文總目皆稱向列女傳十五篇曹大家注以頌義考之蓋大  
家所注離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東  
漢以來凡十六事非向書本然也蓋向舊書之亡久矣嘉祐中佳

賢校理蘇頌始以頌義編次復定其事爲八篇與十五篇者並藏  
於館閣而隋書以頌義爲劉歆作與向列傳不合今驗頌義之文  
蓋向之自叙又藝文志有向列女傳頌圖明非歆作也自唐之亂  
古書之在者少矣而唐志錄列女傳凡十六家至大家注十五篇  
者亦無錄然其書今在則古書之或有錄而亡或無錄而在者亦  
衆矣非可惜哉今校讎其八篇及十五篇已定可繕寫初漢承秦  
之敝風俗已大壞矣而成帝後宮趙衛之屬尤自放向以謂王政  
必自內始故列古女善惡所以興亡者以戒天子此向述作之大  
意也

晁氏曰漢劉向撰諸趙衛之屬起微賤踰禮制以爲王教由內及  
外乃采詩書所載賢妃貞女及嬖孽亂亡者序次爲列女傳凡八  
篇以戒天子前有左丘明序其略曰此書有世儀賢明仁智貞慎節  
義辨通學藝等篇而各頌其義圖其狀忽爲卒篇傳如太史公記

頌如詩之四言而圖為屏風然世所行向書乃分傳每篇上下并  
頌為十五卷其十二傳無頌三傳同時人五傳其後人通題曰向  
謚題其頌曰向子謚與漢史不合故崇文摠目以陳嬰母等十  
六傳為後人所附予以頌考之每篇皆十五傳耳則凡無頌者宜  
皆非向所奏書不特自陳嬰母所斷也頌云畫之屏風而史有頌  
圖在八篇中莫得而考以向所序書多散亡獨此幸存而完復為  
它手竄疑於其真故并錄其目而以頌證之刪為八篇號古列女  
傳餘二十傳其文亦奧雅可喜故又以時次之別為一篇號續列  
女傳公武按隋經籍志有劉向列女傳十五卷又有劉歆列女傳  
頌又有項原列女後傳今回刪此書為八篇以合漢史得之矣至  
於疑頌非歆作蓋因顏樞之言尔則未必然也二十傳豈項原所  
作邪

陳氏曰其七篇篇十五人為一百五人第八篇為頌義隋唐志及  
崇文摠目皆十五卷蓋以七篇分為上下而自陳嬰母以下十六  
人附八其中或在向後者皆好事者所益也王回曾筆二序辨訂  
詳矣筆之言曰後世自學問之士多徇於物而不安其守其室家  
既不見可法故競於邪侈豈獨無相成之道哉士之苟於自恣顧  
利冒耻而不知反已者徃徃以家自累故也故曰身不行道不行  
於妻子况於南鄉天下之主哉愚嘗三復其言而志之向書傳於  
世鮮矣惟此書獨全其稱詩采首栢舟大車之類與今說詩者垂  
異蓋齊魯韓之學固不盡與毛氏同也

### 高士傳十卷

吳氏曰晉皇甫謐撰纂自陶唐至魏八代二千四百餘載世士高  
節者其或以身徇名雖如夷齊兩龔皆不錄凡九十六人而東漢  
之士居三之一自古名節之盛議者獨推焉

陳氏曰序稱自堯至魏咸熙二千四百餘載得九十餘人今自披

友至管寧推八十七人

襄陽耆舊記五卷

晁氏曰晉習鑿齒撰前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧守隋經籍志曰耆舊記唐藝文志曰載舊傳觀其書紀錄叢脞非傳體也名當從經籍志云

談藪二卷

陳氏曰北齊秘書省正字北平陽玠松撰事綜南北時更八代隋開皇中所述

梁四公記一卷

陳氏曰唐張說撰按館閣書目稱梁載言纂唐志作盧說注六一作梁載言邯鄲書目云載言得之臨菑田通又云別本題張說或為盧說今按此書卷末所云田通事跡信然而首題張說不可曉也其所記多妄誕而四公名姓怪異無稽不足深辨

閩川名士傳三卷

晁氏曰唐黃璞撰錄唐神龍以來閩人知名於世者効楚國先賢傳為之

陳氏曰所記人物自薛令之而下凡五十四人

楊貴妃外傳二卷

晁氏曰皇朝樂史撰叙唐楊妃事跡迄孝明之崩

綠珠傳一卷

晁氏曰樂史撰

補江總白猿傳一卷

晁氏曰不詳何人撰述梁大同末歐陽訖妻為猿所竊後生子詢崇文目以為唐人惡詢者為之

後村劉氏曰歐陽率更貌寢長孫無忌嘲之曰誰令麟閣上畫此一獼猴好事者遂造白猿之說謗及其親



陳氏曰托言江總必無名子所爲也

狄梁公家傳三卷

陳氏曰唐海州刺史江都李邕撰

高士外傳一卷

陳氏曰唐大理司直鄭湜撰

鳳池曆二卷

陳氏曰不著名氏記長孫無忌歷官本末及家世子孫按唐志馮  
一 宇鳳池錄五十卷李淑書目惟存五卷記宰相名次事迹非此書

安祿山事迹三卷

陳氏曰唐華陰尉姚汝能撰

相國鄭侯家傳十卷

晁氏曰唐亳州刺史李繁撰繁鄭侯泌之子也太和中以罪係獄  
當死恐先人功業不傳乞廢紙拙筆於獄吏以成傳藁戒其家求

世間人潤色之後竟不果宋子京謂其詞浮侈云

陳氏曰按中興書目有柳玼後序今無之玼嘗爲通州韓退之送  
諸葛覺詩所謂鄭侯家多書押架三萬軸者也其曰行年餘五十  
出守數以大屢爲丞相言雖懇不見錄則韓公於玼亦拳拳矣新  
舊史本傳稱玼無行漏言裴延齡以誤陽城師事梁肅而然其室  
殆非人類然則韓公無乃溢美而所述其父事庸可盡信乎

汾陽王家傳十卷

晁氏曰唐陳雄撰雄本汾陽王郭子儀僚吏後又從事渾瑊幕府  
故傳不名第九卷錄行狀第十卷錄副佐三十三人大將二十七  
人日忠武將佐略

北征雜記一卷

陳氏曰唐宰相趙憬撰貞元四年咸安公主下降回紇憬副閔播  
爲冊札使作此書紀行

柳氏序訓一卷

晁氏曰唐柳玭叙其祖公綽已下內外事迹以訓其子孫

吳湘事迹錄一卷

晁氏曰唐大中中李紳鎮揚州陷湘州以罪抵死後其兄汝納辨  
訴其在狀錄摠載焉

陵園記一卷

陳氏曰唐宗正丞李失其名撰光化元年序

牛羊日曆一卷

陳氏曰唐劉軻撰牛指僧儒羊謂虞卿漢公也

西南備邊錄一卷

陳氏曰唐宰相李德裕文饒撰大和中鎮蜀所作內州縣城鎮兵  
食之數大略具焉

異域歸忠傳二卷

陳氏曰李德裕撰會昌二年嗚沒斯內附德裕奉詔由秦漢以來  
由絕域歸中國以名節自著切業始終者凡三十人而為之傳

晉書十卷

陳氏曰唐安南宣慰使懋綽記南詔事咸通五年奏之

崔氏日錄一卷

陳氏曰不著名字殘闕無始末未有跋尾亦不知何人言此書出  
宋敏求家考訂年月及所載人名姓甚詳蓋廣明元年崔沆為相  
非其子弟即其門人為之字畫清麗而其所記不過蒲飲交通評  
議有以見唐末風俗之弊云

登科記三十卷

晁氏曰皇朝樂史撰記進士及諸科登名者起唐武德訖天祐末  
唐制舉科目圖一卷

晁氏曰不題撰人凡七十六科任至宰相者七十二人唯劉蕡名

最高而宦最不達

巽岩李氏曰寶元間蔡元翰編集某家有制科登第錄一卷不著撰人氏字止用年代次序登第者姓名或不暇遍舉且自敬宗以後闕不復錄而元翰所記科目以類相從姓名具列又間出其更歷始終比某家本爲優然而尚多脫遺如天授中祝欽明中英才傑出業與大經科而此無之蓋元翰獨據舊唐書故所見有不盡博采別條乃可脩一家言耳

### 唐登科記十五卷

陳氏曰丞相鄱陽洪适景伯編集按唐藝文志有崔氏顯慶科記五卷姚康科第錄十六卷李奕登科記二卷崔氏書有趙儋序而失崔名所載至周顯德固非崔氏本書而李奕書亦不存洪忠宣得姚康書五卷於北方而丞相又得別本起武德終大和於毗陵錢仲氏乃以三本輯爲一書而用姚氏爲正三書皆有序姚氏汝

謂南仲孫也元和十五年進士本書錄武德至長慶爲十一卷其曰十六卷者亦後人所續

### 五代登科記一卷

陳氏曰不著名氏前所謂崔氏書至周顯德止者殆即此耶館中有此書洪丞相以國初卿相多在其中故併傳之

### 煒煌新錄一卷

陳氏曰有序稱天成四年沙州傳舍集而不著名氏蓋當時奉使者叙張義潮本末及彼土風物甚詳涼武昭王時有劉炳者著煒煌實錄二十卷故此號新錄

### 渚宮故事五卷

陳氏曰後周太子校書郎余知古撰載荆楚事自鬻熊至唐末本十卷今止晉代闕後五卷

### 錦里耆舊傳八卷

陳氏曰前應靈縣令平陽句延慶昌齋開寶三年秘書丞劉蔚知榮州得此傳其詞蕪穢請延慶修之改曰成都理亂記天成之後別加編次起咸通九載迄乾德乙丑迄祥符已酉自平蜀之後朝廷命令官僚姓名及政事因革以至李順王均劉旰作亂之迹皆略載之知新繁縣太常博士張約為之序

平蜀實錄一卷

陳氏曰左藏庫副使康延澤撰平蜀之後延澤以內染院使為鳳州路馬軍都監王全斌等既得罪延澤亦貶唐州團練使按本傳載蜀軍二萬七千人諸將慮其為全師雄內應欲盡殺之延澤請簡老弱疾病七千人釋之餘以兵衛浮江而下諸將不能用此書叙述甚詳邯鄲書自云不知作者館閣書目亦然考王元之所撰延澤墓誌知其所為也

秦王貢奉錄二卷

陳氏曰樞密使具越錢惟演希聖叢書記其父俶貢獻及錫賚之物家王故事一卷

陳氏曰錢惟演撰記其父遺事二十二事上之以送史院

戊申英政錄一卷

陳氏曰婺州刺史錢儼撰記其兄俶事迹俶以戊申正月嗣位

玉堂逢辰錄二卷

陳氏曰錢惟演撰其載祥符八年四月榮王宮火一日二夜所焚屋宇二千餘間左藏內藏香藥諸庫及秘閣史館香閣數十里三館圖籍一時俱盡大風或飄至汴水之南惟演獻禮賢宅以處諸王以此觀之唐末五代書籍之僅存者又厄於此火可為太息也

西李文正公謏錄一卷

晁氏曰西李文正公昉也相太宗其子宗諤錄其平生所謏十六事

陳氏曰所記凡三十七事

張忠定公語錄四卷

晁氏曰皇朝張忠定公諱守蜀有善政其門人李旼紀其語書可  
以垂世者

曹武惠別傳一卷

陳氏曰知石州曹偃撰武惠曾孫也

賈公談錄一卷

陳氏曰序言庚午銜命宋都聞於補闕賈黃中凡二十六條而不

著其名別本題清輝殿學士張洎蓋洎江南奉使也庚午實開寶

三年黃中晉開運中以七歲為童子闕闕頭十六歲進士及弟第

三人

王沂公筆錄一卷

陳氏曰丞相清公青社王曾孝先撰記開國以來雜事凡三十六

條

王沂公言行錄一卷一作三卷

晁氏曰沂公弟天章閣待制皞錄公平生言行凡三十七事

陳氏曰前有李清臣序文後有晏殊杜杞岑書

王魏公遺事四卷

晁氏曰魏公旦相真宗其子素錄事凡五百條

陳氏曰家錄一卷即素所錄遺事也

寇萊公遺事一卷

陳氏曰不知何人作

萊公勳烈一卷

晁氏曰寇宗奭編宗奭準曾孫也編集仁宗祭準文及贈誥墓碑

傳誌贊詩等為此書

民表錄三卷

晁氏曰皇朝胡納撰錄國朝循吏善政李淑以爲雖淺俗亦可爲  
廣記云天聖中偕賢惠錄上之

賢惠錄三卷

晁氏曰胡納撰國朝賢惠之女後一卷瑗嗣成之

安定先生言行錄二卷

陳氏曰雜錄胡瑗翼之事及告詞誌表祭文等其間有賢惠錄孝  
行錄蓋其父納所爲也

韓魏公家傳二卷

晁氏曰皇朝韓忠彥撰錄其父琦平生行事近世著史者喜采小  
說以爲異聞逸事如李繁錄其父泌崔胤記其父慎由事悉鑿空  
妄言前世謂此等無異莊周鮒魚之辭賈生服鳥之對者也而唐  
書皆取之以亂正史曰是近時多有家傳語錄之類行于世陳鑿  
中所以發憤而著書謂魏公名德在人耳目如此豈假門生子姓

之間區區自列平持史筆其慎焉

陳氏曰不著名氏當是其家所傳也

韓忠獻遺事一卷

陳氏曰群牧判官錢塘強至幾聖撰至魏公之客也

文獻通考卷一百九十八

文獻通考卷一百九十八



