

Подписная цѣна
въ мѣсяцъ—2 руб. 50 к.
Подписка на газету при-
нимается только съ 1-го
числа каждаго мѣсяца.

ДѢЛО РАБОЧАГО

Тарифъ объявленій.
За строчку текста впереді
текста—80 коп., назаді
текста—40 коп., пред-
ложение труда—20 коп.

Органъ Вилейскаго Губернскаго и Красноярскаго Комитетовъ Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи.

Выходить два раза въ недѣлю—по четвергамъ и воскресеньямъ.

Отъ редакціи писи авторамъ обратно не высылаются. Желаящіе могутъ получить таковыя въ редакціи.

Адресъ редакціи: Бюро Проф. Союзовъ, Большая улица домъ Семенова-Романова.

№ 53 (78)

Красноярскъ, Воскресенье 3-го Ноября 1918 года.

№ 53 (78)

Отъ редакціи.

Вслѣдствіе перемѣны квартиры подписка на газету принимается въ помѣщеніи Бюро Проф. Союзовъ, Большая улица домъ Семенова-Романова, отъ 10 до 2 часовъ дня.

Настоящимъ доводится до свѣдѣнія **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ и СЛУЖАЩИХЪ** г. Красноярска, что съ 8-го сего октября открываетъ свои дѣйствія **ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРИМИРТЕЛЬНАЯ КАМЕРА**.

За всѣми справками обращаться въ Комиссаріатъ Труда, къ Секретарю Камеры, ежедневно съ 9-ти ч. утра до 3-хъ ч. дня.

Красноярская Центральная
Примирительная Камера.

Красноярскъ, 3-го Ноября.

Въ буржуазной прессѣ стало обычнымъ приемомъ обвинять въ антигосударственности демократію и особенно рабочій классъ. Совѣщаніе въ Уфѣ показало, насколько неверно это утверждение. Именно демократія проявила наибольшую готовность къ жертвамъ во имя спасенія страны, и она честно исполняетъ тѣ обязательства, которыя приняла на себя въ смыслѣ поддержки Всероссийской Центральной власти.

Совершенно иную картину мы видимъ въ противоположномъ лагерѣ. Въ извѣстной части сибирскихъ круговъ идетъ опредѣленный походъ на Всероссийское правительство, правда въ скрытой формѣ, но тѣмъ не менѣе вполне очевидный для внимательнаго наблюдателя.

Круги эти, группирующіеся пока, главнымъ образомъ, вокругъ Административнаго Совѣта, хотая навязать свою волю Всероссийскому Правительству и тѣмъ тормазать укрѣпленіе центральной власти, столь необходимое въ настоящій грозный моментъ.

Последнія извѣстія какъ будто говорятъ о разрѣшеніи „русско-сибирскаго кризиса“. Сибирская власть какъ будто ликвидируетъ себя, предоставляя свой аппаратъ Всероссийской. Однако возникаетъ цѣлый рядъ сомнѣній. Если вѣрны сообщенія, что кризисъ будутъ разрѣшенъ такимъ образомъ, что дѣловой кабинетъ при директоріи составитъ изъ членовъ административнаго совѣта во главѣ съ Вологодскимъ, то невольно является вопросъ—не поглотитъ ли сибирская власть всероссийскую.

На Дальнемъ востоѣ устраивается „соглашеніе“ съ Хорватомъ, который

назначенъ особымъ уполномоченнымъ Сиб. Правительства на Дальнемъ востоѣ. Между тѣмъ, ясно, что разъ образовалась всероссийская власть въ результатѣ дѣйствительнаго соглашенія всѣхъ участвовавшихъ на государственномъ совѣщаніи элементовъ, то для поднятія престижа власти надо было отвергнуть всякое соглашеніе съ различными претендентами на власть, съ разнаго рода буржуазными анархистами. Тутъ могло имѣть мѣсто только подчиненіе или неподчиненіе, и послѣднее не можетъ быть квалифицируемо, иначе, какъ тяжкое преступленіе передъ родиной. Въ столь отвѣтственный моментъ чешскій генералъ Гайда, въ этомъ отношеніи, оказался болѣе энергичнымъ защитникомъ русскихъ интересовъ, чѣмъ нѣкоторые сибирскіе политическіе дѣятели; къ сожалѣнію, ему не дали окончить начатое дѣло ликвидаціи всякаго рода дальне-восточныхъ правительствъ.

Что же въ концѣ-концовъ является вдохновителемъ всей этой эпопеи съ Хорватовщиной? Небольшія кучки дальне-восточной буржуазіи. Это они питаютъ осложненія на дальнемъ востоѣ, забывая о интересахъ родины ради своего собственнаго кармана.

Въ то время, когда уже существовало и сиб. и всерос. правительства, это они обращаются съ жалобой къ Хорвату на то, что въ Уфимскомъ совѣщаніи имъ отказали въ особомъ представительствѣ; но особенно огорчены г—да цензовики тѣмъ, что даже и сиб. прав. не признаетъ полной „свободы торговли“.

Классовая слѣдота у извѣстной части буржуазіи доходитъ до того, что она не замѣчаетъ, какъ, подрывая престижъ новой власти, она играетъ на руку большевизму, съ одной стороны, и иностранному капиталу во вредъ отечественному—съ другой. Слепота эта очень напоминаетъ подобную же близорукость большевиковъ и большевистствующихъ массъ, но у послѣднихъ было хоть одно оправданіе—ихъ невѣжество, что не примѣнимо къ представителямъ буржуазіи.

Такова наша национальная бѣда. Если рабочій классъ оказался недостаточно сознательнъ, не сумѣлъ разглядѣть за своими превходящими интересами свое коренное будущее, то наша буржуазія оказывается еще болѣе близорукой и недалеконзидной: при настоящихъ же условіяхъ ея политику подкапываетъ Всерос. Прав. иначе какъ предательствомъ Родины назвать нельзя.

Чумайскія событія въ Маринскомъ уѣздѣ.

Верстахъ въ 60-ти отъ Маринска, на югѣ богатѣйшихъ казенныхъ лѣсовъ, лежитъ большое село Чумай съ населеніемъ свыше 10 т., въ составъ котораго, полунролетарскій, полукрестьянскій, входитъ значительная масса рабочихъ, занятыхъ на окрестныхъ золотыхъ приискахъ. Въ селѣ болѣе 70% неграмотныхъ. Все гражданское населеніе Чумая сильно распропагандировано большевиками. Безпросвѣтная темнота, которой воспользовались большевики, на-дняхъ разразилась кровавой драмой, выразилась въ стихійномъ противоправительственномъ возстаніи, которое съ быстротою лѣснаго пожара охватило не только Чумай, но и цѣлый рядъ селеній, тяготящихся къ чумайской округѣ и отсюда перекинулось еще дальше.

Чумайскіе крестьяне, какъ только вспыхнула февральско-мартовская революція, начали энергично рубить казенные лѣса, раздѣляя ихъ на строительные матеріалы и дрова. Вырубка лѣса приняла дикій, хищническій характеръ. Вѣковыя деревья распиливались на дрова. И доски, и бревна крестьяне распродала на сторону по высокимъ цѣнамъ. У нѣкоторыхъ изъ домохозяевъ образовались настоящіе склады, въ которыхъ лѣсъ и лѣсные матеріалы выдерживались по спекулятивному соображеніямъ. Въ томъ же году, въ министерствѣ Керенскаго, противъ порубщиковъ были приняты мѣры административнаго воздѣйствія, и порубки немного „сократились“, но во время господства большевиковъ, порубки возобновились и окончательно затихли лишь съ провозглашеніемъ власти Сибирскаго Временнаго Правительства. Однако это затихье продолжалось недолго и въ сентябрѣ текущаго года чумайская „округа“ снова принялась рубить казенные лѣса. Мѣстный лѣсничій обратился за содѣйствіемъ къ уѣздному комиссару милиціи, который, ввиду вызывающаго поведенія порубщиковъ, двинулъ въ Чумай отрядъ милиціи и пѣхоты.

Что произошло въ Чумай, пока нѣтъ никакой возможности точно выяснить. Извѣстно только, что снаряженная уѣзднымъ комиссаромъ экспедиція потерѣла поражение и взята крестьянами въ плѣнъ. Той же участи, говорятъ, подверглась и рота пѣхоты, отправленная въ Чумай изъ Томска.

Въ ночь на 22-ое октября арестованы въ Маринскѣ и заключены въ мѣстную тюрьму: членъ правленія Маринскаго союза кооперативовъ И. С. Гвиздонъ (с.-д. меньшевикъ), А. М. Рябцевъ, бухгалтеръ ревизіонной коммисіи того же союза кооперативовъ (делегатъ мѣстнаго профессиональнаго союза на послѣднемъ всесибирскомъ съѣздѣ профес. союзовъ въ Томскѣ, с.-р.), Комаръ (быв. бухгалтеръ финансоваго отдѣла Маринскаго „совдепа“), М. И. Садовниковъ, завѣдующій экспедиционнымъ отдѣломъ Маринскаго союза кооперативовъ (быв. комиссаръ ст. Маринскій по назначенію отъ „совдепа“) и членъ Маринской уѣздной земской управы Фроловъ. Арестованнымъ, говорятъ, инкриминируется обвиненіе въ агитаціи среди крестьянъ Чумайской „округи“, что совершенно не вяжется съ представленіемъ объ этихъ лицахъ, лѣловыхъ кооператорахъ, въ особенности Гвиздона и Рябцева.

Вечеромъ 22-го октября на улицахъ вывѣ-

шени объявленія каменданта Елистратова о введении въ Маринскъ осаднаго положенія. Жителямъ вмѣняется въ обязанность задержание агитаторовъ, выступающихъ противъ Временнаго Правительства. Появление на улицахъ разрѣшается съ 6 ч. утра до 8 ч. вечера.

23-го октября въ чумайскую округу прощѣдовали прибывшія изъ Томска пѣхотныя и казачьи части съ артиллеріей.

Ночью арестованъ предсѣдатель Правленія союза кооперативовъ П. Н. Марковъ, с.-р. Когда я пишу эти строки, въ городъ привезли пять труповъ офицеровъ. У каждаго изъ нихъ вырваны ремни изъ спины. Медицинскимъ осмотромъ труповъ установлено, что ремни были вырваны у живыхъ.

Получены извѣстія, что всѣ офицеры, взятые крестьянами въ плѣнь, перебиты, а солдаты заперты въ холодныхъ сараяхъ въ Чумаѣ, который еще держится.

Остальная масса возставшихъ разбиты мехо-славянскимъ отрядомъ и бѣгутъ на Боготолъ.

Фамили убитыхъ—лѣснаго Москаленко, священника—Соловьевъ.

23-го октября въ Маринскѣ получены болѣе или менѣе подробныя данныя о чумайскихъ событіяхъ.

Первой жертвой бунтовщиковъ палъ лѣсничій, преслѣдовавшій крестьянъ за самовольныя порубки казеннаго лѣса. Разъяренная толпа чумаецевъ выгнала его изъ квартиры на улицу, и подвергнувъ издѣвательству и мученіямъ, звѣрски убила его на глазахъ жены. Затѣмъ были убиты жена лѣсничаго и священникъ, обратившійся къ бѣсновашейся толпѣ съ словомъ увѣщанія, въ которомъ призывалъ крестьянъ къ повиновенію власти Временнаго Сибирскаго Правительства. Тѣло убитаго священника подвергалось кощунственному поруганію.

Изъ Чумая противоправительственное движеніе перебросилось въ большія селенія Тисуль, Михайловку, Алчедатъ, Кураково, Чебулы и др., въ которыхъ общая численность населенія опредѣляется до 60 т. Крестьяне, среди которыхъ много запасныхъ солдатъ и красногвардейцевъ, дѣйствуютъ подъ предводительствомъ наиболее авторитетныхъ „фронтниковъ“. Они организованы въ боевые отряды, раздѣлены на роты и батальоны, и всѣ вооружены ружьями и револьверами. При отрядахъ имѣются пулеметы, гранаты и бомбы, а въ самомъ Чумаѣ, по словамъ подводчиковъ, отвозившихъ туда войска, дѣйствуетъ 3-хъ дюймовое орудіе, изъ котораго была обстрѣляна пѣхота, прибывшая изъ Томска.

Движеніе разрослось настолько широко, что докатилось до подгородной деревни Бамъ, отстоящей въ 5-ти верстахъ отъ Маринска.

Что именно такъ волнуетъ крестьянъ, не участвовавшихъ въ лѣсныхъ порубкахъ и потому совершенно не причастныхъ къ чумайскимъ событіямъ? Чего они хотятъ?

Въ этомъ смыслѣ мы интервьюировали одного изъ подводчиковъ, бѣсѣдовавшаго съ возставшими крестьянами.

„Съ насъ, жаловались крестьяне,—требуешь налоги, судебные штрафы, солдатъ, ловящихъ дезертировъ... Но что все это требуетъ? Говорятъ: временное правительство... Какое же правительство? Ихъ въ Омскѣ два: сибирское, и расейское и оба временныя... Что же это такое?.. все временное да временное,—давайте намъ правительство постоянное, настоящее, а не такое, которое сегодня есть, а завтра на него дунуть.—оно и улетѣло...“

Дайте намъ постоянное правительство,—и мы дадимъ деньги, солдатъ, все...“

Изъ этого отрывочнаго интервью уже видно, что вопросъ заключается не въ однихъ только чумайскихъ бревнахъ, срубленныхъ въ казенныхъ лѣсахъ-дачахъ, чумайскій инцидентъ послужилъ только искрой къ пожару въ нашихъ мѣстахъ.

Въ городѣ, объявленномъ на осадномъ положеніи, дѣйствуетъ военная цензура, просматривающая всѣ депеши: Мѣстная газета „Звено“ вышла съ цензурными пробѣлами въ части статьи „Отклики печати.—Темная страница“, при чемъ цѣликомъ выброшены выдержки изъ передовой „Дѣло Труда“, посвященной переживаемому моменту.

Правленіе Маринскаго союза кооперативовъ, въ которомъ изъ 6-ти членовъ двое арестованы, обсудивъ создавшееся положеніе въ соединенномъ засѣданіи правленія и

совѣта, отправило делегацію къ коменданту города съ ходатайствомъ объ освобожденіи П. Н. Маркова и И. С. Гвиздона на поруки подъ залогъ; но ходатайство это отклонено. Аналогичное ходатайство правленіе союзу по телеграфу отправило въ Омскъ, на имя члена Россійскаго, Временнаго Правительства главноуполномоченнаго по сибирскимъ дѣламъ Аргунова; результатъ пока неизвѣстенъ.

(Н. С.)

Изъ жизни Р. С.-Д. Р. П.

Собраніе членовъ организаціи территорій Учр. Собранія.

9-го и 10-го октября, въ помѣщеніи Уфимской организаціи Р. С.-Д. Р. П. состоялось совѣщаніе т. т. различныхъ организаціи Поволжья, прибывшихъ сюда въ связи съ занятіемъ территорій Ком. чл. Учр. Собр. большевиками.

Присутствуютъ члены Самарской, Казанской, Сызранской, Вольской, Уфимской и др. организаціи, а также члены Областного и Центральнаго Комитетовъ Р. С.-Д. Р. П. всего въ вечернемъ собраніи 9-го октября участвовало около 100 человекъ.

Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ тов. Измайловъ, секретаремъ т. Левинъ.

Съ докладомъ о текущемъ моментѣ и о распрѣдѣленіи наличныхъ силъ выступилъ чл. Центр. К-та Р. С.-Д. Р. П. тов. Кириковъ. Докладчикъ изложилъ свой взглядъ на текущій моментъ въ тезисахъ, которые послѣ обсуждения и внесенія поправокъ были приняты въ слѣдующемъ видѣ:

Успѣшное наступленіе большевиковъ на Поволжскомъ фронтѣ вызвало въ авангардѣ рабочаго класса и въ широкихъ слояхъ интеллигенціи опасенія, что пораженія на фронтѣ усилятъ позиціи реакціи и сдѣлаютъ невозможнымъ укрѣпленіе демократическаго строя въ освобожденной отъ совѣтской власти Россіи.

Эта боязнь реакціи безъ конкретнаго анализа соотношенія общественныхъ силъ и тѣхъ дѣйствительныхъ затрудненій и опасностей, которыя стоятъ на путяхъ борьбы за демократическій строй, легко воспринимается широкими массами малоосознательныхъ рабочихъ и крестьянъ, облегчаетъ демагогическую агитацію большевиковъ и задерживаетъ сплоченіе необходимыхъ для успѣха борьбы за возрожденіе Россіи силъ.

Рабочая и крестьянская масса, вмѣсто борьбы съ угнетающей ее совѣтской властью, начинаетъ изыскивать способы расположить къ себѣ большевиковъ въ случаѣ ихъ побѣды. Отдѣльныя группы рабочихъ, дѣлаются жертвой провокаціонныхъ призывовъ большевистскихъ агитаторовъ ко всякаго рода выступленіямъ, неизбѣжно вызывающимъ въ условія войны жестокайшую репрессію.

Такое положеніе побуждаетъ совѣщаніе активныхъ работниковъ Казанской, Самарской, Симбирской, Сызранской и Уфимской организаціи Рос. С.-Д. Р. П. совмѣстно съ Обл. К-томъ района Учред. Собр. устан. нижеслѣдующее:

1) Побѣды большевиковъ на поволжскомъ фронтѣ вызваны не укрѣпленіемъ въ массѣхъ авторитета совѣтской власти, который далъ бы ей возможность организовать сильную армию и хороший аппаратъ государственнаго управленія. Не довѣріемъ массъ держится совѣтская власть, а силой—штыковъ германскихъ империалистовъ, китайскихъ и русскихъ наемниковъ. Даже самый жестокой терроръ не въ состояніи былъ укрѣпить совѣтскую власть и вызвать лишь полное подавленіе самостоятельности рабочихъ и крестьянскихъ массъ. Побѣды большевиковъ на фронтѣ, какъ и ихъ господство надъ широкими массами рабочихъ и крестьянъ вызваны не ростомъ внутреннихъ силъ совѣтской Россіи, а поддержкой германскаго империализма, который въ своихъ интересахъ заключилъ съ совѣтской властью наступательный союзъ противъ демократической Россіи, бросивъ на поволжскій фронтъ десятки тысячъ военнопленныхъ, снабдивъ большевистскіе штабы своими руководителями. Такое положеніе ставитъ совѣтскую Россію въ полную кабальную зависимость отъ германскаго империализма и дѣлаетъ совершенно неизбѣжнымъ сверженіе совѣтской власти силами самого германскаго империализма, когда онъ перестанетъ нуж-

даться въ этой власти, какъ испытанномъ способѣ задержать возрожденіе Россіи. Такимъ образомъ, пораженія демократической Россіи на поволжскомъ фронтѣ являются не побѣдой совѣтской Россіи, а побѣдой германскаго империализма и въ случаѣ дальнѣйшихъ успѣховъ германскаго наступленія, можетъ привести лишь къ еще болѣе полному закабаленію Россіи и установленію въ ней реакціоннаго государственнаго порядка, который будетъ выгоденъ германскимъ империалистамъ.

2) Поэтому военное соглашеніе центральной власти возрождающейся Россіи съ союзниками для рѣшительной борьбы съ германскимъ империализмомъ, дѣйствующимъ подъ совѣтскимъ флагомъ, и активное участіе рабочихъ массъ въ этой борьбѣ, можетъ обезпечить возстановленіе единства и независимости Россіи, какъ и дѣйствительное невмѣшательство высшихъ силъ во внутреннія дѣла.

3) Надежда наиболѣе реакціонныхъ круговъ укрѣпить свои позиціи при пораженіи едва вступившей на путь возрожденія Россіи можетъ быть объяснена лишь полнымъ разложениемъ социальнаго психики этихъ слоевъ продолжительной гражданской войной. Въ дѣйствительности, не смотря на слабость внутреннихъ силъ въ борьбѣ съ мощными въѣзными силами поддерживающими совѣтскую власть на поволжскомъ фронтѣ, у реакціи пока нѣтъ еще основаній рассчитывать на конечную побѣду. Сокращеніе района к-та членовъ Учредительнаго собранія, не можетъ само по себѣ привести къ побѣдѣ реакціи, такъ какъ и въ Сибири у демократіи оказалось достаточно силъ, чтобы сдѣлать невозможнымъ осуществленіе военной диктатуры. Кроме того центральная власть, образованная на Государственномъ Совѣщаніи путемъ соглашенія различныхъ социальныхъ группъ на основѣ опредѣленной программы, поддерживаемая демократіей, достаточно сильна, чтобы противодѣйствовать давленію реакціи, ибо она при этомъ можетъ найти опору и въ тѣхъ общественныхъ слояхъ, которые сознаютъ, что всякая попытка установленія военной диктатуры или другаго реакціоннаго режима вызоветъ только новое обостреніе гражданской войны и можетъ быть полезно только германскимъ империалистамъ и большевикамъ.

4) Такимъ образомъ общее положеніе освобожденной отъ совѣтской власти Россіи повелительно диктуетъ социаль-демократіи, какъ въ совѣтской Россіи, такъ и въ районѣ Учредительнаго собранія, развить самую энергичную работу по сплоченію силъ демократіи вокругъ Учредит. Собранія для содѣйствія временному правительству въ осуществленіи намѣченной Государств. Совѣщаніемъ программы въ его мѣрнопріятіяхъ по воссозданію боеспособной арміи.

Этого сплоченія силъ демократіи возможно достигнуть не отвлеченной агитаціей о благахъ демократическаго строя, а вовлеченіемъ широкихъ массъ рабочаго класса и демократіи въ строгіе демократическаго государства: укрѣпленіе мѣстн. самоуправленія, какъ органовъ власти на мѣстахъ, возбужденіе самостоятельности гражданъ въ отстаиваніи ихъ законныхъ правъ и борьбѣ съ произволомъ и насиліемъ на почвѣ закона, строгіе тельствомъ массовыхъ экономическихъ и культурно-просвѣдительныхъ организаціи и т. под.

Только систематическая борьба за установленіе твердыхъ правовыхъ формъ и отношеній, какъ и за осуществленіе въ предѣлахъ демократическаго истиннаго войной государства социальной реформы можетъ создать необходимое сплоченіе силъ демократіи, которое только и можетъ защитить возрождающуюся Россію отъ разрушительной работы реакціонныхъ силъ.

По Сибири.

Выборы въ Тобольскую гор. думу.

1 октября происходили выборы гласныхъ городской думы на новое трехлѣтіе. Выборы шли очень вло.

Результаты подсчета голосовъ:

За списокъ № 1—союзъ квартиронанимателей—подано 140 записокъ; за списокъ № 2 кооперации—133; за списокъ № 3 партіи народной свободы и церков-

ныхъ приходоѣвъ 313, за списокъ № 4 профессиональныхъ союзовъ, и социаль-демократовъ 354; за списокъ № 5 трудовой демократіи 137; за списокъ № 6 евреевъ 139 и за списокъ № 7 союзъ домовладѣльцевъ 336—всего 1552 бюллетени.

Всѣхъ избирателей свыше 12.000 ч., участвовало въ выборахъ, слѣдовательно около 4% имѣющихъ право голоса.

Согласно полученнымъ голосамъ въ Городскую Думу входятъ: отъ квартиранимателей—7 человекъ, отъ кооперации и др. 5 ч., кд. и православные приходы—12. Профессиональные союзы и сд.—14. Народ. социалистовъ и труд. демокр.—5. еврейск. общ.—5. домовладѣльцы—13.

Бунтъ въ Тобольской каторжной тюрьмѣ.

Вечеромъ 18 и въ ночь на 19 Тобольскъ пережилъ большую тревогу. За послѣдніе дни въ тюрьмы доставлены были изъ разныхъ мѣстъ бодѣ двухъ тысячъ красноармейцевъ. Около 6 час. 18 въ каторжной тюрьмѣ начался бунтъ. Толпа арестованныхъ окружила начальника тюрьмы Иконникова и присѣдшихъ съ нимъ надзирателей и обезоружила. Иконникову были нанесены револьверомъ ударъ по головѣ, и онъ былъ запертъ въ ватеръ-клозетъ. Вооружившись отобраннымъ оружіемъ, толпа бросилась изъ тюрьмы на проломъ. Благодаря принятымъ мѣрамъ удалось побѣдить задержать. Цѣлую ночь шла стрѣльба. На площади, почти уже около дороги лежить убитый «полковникъ», говорятъ изъ мадыаръ, недавно прибывшій изъ Челябинска. При немъ, якобы, найдены приказъ очень важнаго содержания, и онъ является инициаторомъ возстанія. Безумная попытка ликвидирована, но мы пока не имѣемъ возможности сообщить подробностей. Нѣсколькимъ красноармейцамъ удалось бѣжать.

«Т. Н. Сл.»

Открытие Иркутскаго Университета.

27 октября состоялось открытіе Иркутскаго университета.

Къ событіямъ въ Никольскѣ.

В. „Н. Г.“ сообщаютъ слѣдующія данныя о послѣднихъ событіяхъ въ Никольскѣ. 7 октября, въ 5 часовъ вечера, зданіе городского самоуправленія запято коллективомъ, избраннымъ торгово-промышленнымъ союзомъ, домовладѣльцевъ. Городскому головѣ Прокофьеву предложено было оставить помѣщенье городской управы. Вокругъ зданія управы поставлены караулы; городская милиція признала власть коллектива. 8 октября, въ 12 часовъ дня, избранный коллективомъ городскимъ головой А. Н. Пылокъ предложилъ служащимъ остаться на своихъ мѣстахъ. Гласные Борисевичъ и Некипѣловъ протестовали, всѣ остальные служащіе изъявили согласіе остаться на службѣ у коллектива.

Важное сообщеніе.

Омскѣ, 27 окт. Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ информационнаго иностраннаго бюро при Всероссийскомъ Правительствѣ полковникъ Уордъ заявилъ, что англійскія войска, направляющіяся на русскую территорию, получили отъ своего правительства опредѣленную инструкцію, въ которой указывается во внутреннюю дѣла Россіи. Ихъ цѣль—борьба съ Германией. Союзники твердо стоятъ за единую Россію и за правительство, которое будетъ ее возглавлять. Все то, что будетъ мѣшать единству Россіи и укрѣплению центральной власти, не встрѣтитъ никакой поддержки и укрѣпл. со стороны союзниковъ. Въ заключеніе полковникъ Уордъ заявилъ, что русскіе реакціонные элементы, стремящіеся къ реставраціи,

встрѣтятъ со стороны союзниковъ, стоящихъ за демократическую Россію, опредѣленно отрицательное отношеніе. (С. Т. А.)

Очередное исчезновеніе

Таинственная убійства, исчезновенія и т. п., видимо, окончательно вошли въ обиходъ нашей политической жизни. По сообщенію газетъ, 24 окт. пропалъ безъ вѣсти прибывшій въ Омскъ въ составѣ делегаціи Всероссийскому Правительству отъ съѣзда членовъ Учред. Собранія Борисъ Николаевичъ Моисеенко. Произведенный розыскъ не далъ результатовъ. Въ послѣдній разъ Моисеенко видѣли 24 окт. въ коммерческ. клубѣ за обѣдомъ.

Само собой разумѣется, что будетъ предпринято столь-же энергичное разслѣдованіе, какъ и по дѣлу объ исчезновеніи Лиссабонскаго, Новоселова и др.

Изъ характера этихъ „исчезновеній“ ясно видно, что это не случайное явленіе.

Общество должно требовать отъ правительства принятія рѣшительныхъ мѣръ къ ликвидаціи „исчезновеній“.

Рабочая жизнь.

Урегулированіе расцѣнокъ сдѣльной платы.

Всѣмъ комиссарамъ труда сиб. центро-въ и жел. дор. мин-омъ труда разослана слѣдующая телеграмма: «доведите до свѣдѣнія служащихъ и рабочихъ жел. дор., что распоряженіемъ правительства организуется особая коммисія изъ представителей, заинтересованныхъ вѣдомствъ и рабочихъ, служащихъ паровозныхъ и поѣздныхъ бригадъ для выясненія урегулированія затруденій, встрѣтившихся въ вопросѣ о размѣрахъ въ порядкѣ сдѣльной поверстной оплаты труда. При чемъ укажите, что администрація дороги введеніемъ сдѣльныхъ платъ вовсе не стремится понизить заработка рабочихъ, что будутъ приняты мѣры, чтобы переходъ къ сдѣльнымъ работамъ вообще не былъ матеріально для нихъ тягостенъ, что имѣющія быть выработанными справедливыми расцѣнками будутъ дѣйствовать съ 1-го октября 1918 г. Для разъясненія возникающихъ вопросовъ командируются представители труда». Въ дополненіе къ этой телеграммѣ разослана другая, гдѣ говорится: сообщая въ цѣляхъ большой успѣшности работъ, коммисія разбивается на подкомиссіи по разсмотрѣнію согласованія расцѣнокъ сдѣльныхъ и поверстныхъ оплатъ; въ составѣ подкомиссій войдутъ представители мин. труда, администраціи дороги, служащихъ и рабочихъ дороги, при чемъ отъ рабочихъ и служащихъ совместно по два члена отъ каждого основнаго участка, на каждую изъ шести подкомиссій—всего двѣнадцать подкомиссій; первая по среднему ремонту въ паровозахъ, участкахъ тяги; вторая—по текущему ремонту паровозовъ; третья—по ремонту вагоновъ; четвертая—паровозныхъ бригадъ; пятая—поѣздныхъ бригадъ; шестая—кондукторскихъ бригадъ. Вызванные членами подкомиссій должны быть исключительно отъ рабочихъ и служащихъ тѣхъ службъ, которыя они представляютъ. Члены подкомиссій являются членами исключительно рабочихъ и служащихъ тѣхъ службъ, которыя они представляютъ; члены подкомиссій являются членами общей коммисіи; подкомиссіи должны образоваться въ теченіе текущей недѣли. Сборный пунктъ—управленіе Омской дороги.

Прекращеніе ж.-д. забастовки въ г. Тюмени.

Представители с. д. и с.-р. и Центр. Бюро 21 октября посѣтили начал. гарнизона и представителей чехо-словацкихъ войскъ, которымъ предложили не принимать никакихъ репрессивныхъ мѣръ противъ забастовки ж. д. рабочихъ. Начальникъ гарнизона и пред. чехо-слов. завѣрилъ делегацію, что они не станутъ примѣнять репрессіи, если делегація поможетъ совместно возможно скорѣе уладить этотъ конфликтъ.

22-го было созвано общее собраніе ж. д. на которомъ присутствовали представители чехо-слов. войскъ. Послѣ доклада ж. д. к-та о причинахъ забастовки, которая вызвана была пониженіемъ заработка до голодной платы и что забастовку они считаютъ чисто экономической и никакихъ политическихъ требованій они не предъявляли, пред. чехо-словаковъ высказалъ свой взглядъ на забастовку, заявивъ, что всѣ эти экономическія требованія рабочихъ они поддерживаютъ и примутъ всѣ мѣры, чтобы эти требованія были удовлетворены.

Но въ свою очередь требуютъ отъ рабочихъ, чтобы они гарантировали свободный пропускъ эшелоновъ и военныхъ грузовъ на Запад. фронтъ.

Послѣ заслушанія рѣчей представителей делегаціи Виницаго, Моисеенко отъ Ц. Б. была предложена слѣдующая резолюція, принятая единогласно:

„Мы рабочіе и служащіе жел.-дорожнаго депо заявляемъ: „Если представители чехо-словацкихъ властей гарантируютъ намъ удовлетвореніе нашихъ экономическихъ и правовыхъ требованій и неприкосновенность личности бастующихъ, мы приступаемъ къ работѣ полностью.“

Но если до 1 ноября наши требованія не будутъ удовлетворены, мы оставляемъ за собой свободу дѣйствій.“

И дополненіе: никто не долженъ быть уволенъ за забастовку.“

За забастовочное время должно быть уплачено“

Представители чехо-словаковъ согласились съ резолюціей и заявили, что примутъ всѣ зависящія мѣры, чтобы эти требованія были удовлетворены.

Ночная смена сегодня приступитъ къ работамъ.

Къ членамъ Общества „Самодѣятельность“.

Товарищи кооператоры!

Вы образовали въ Красноярскѣ О-во Потребителей „Самодѣятельность“. Изъ своихъ скудныхъ средствъ вы собрали общественный капиталъ, посредствомъ котораго О-во „Самодѣятельность“ производитъ закупки товаровъ и снабжаетъ предметами первой необходимости значительную часть населенія г. Красноярска. На ваши сбереженія О-во ведетъ культурно-просвѣтительную работу, обслуживая населеніе не только въ области матеріальной, но и духовной.

Въ будущемъ передъ О-вомъ „Самодѣятельность“ стоятъ широкія общественныя задачи по обслуживанію и организаціи рабочихъ слоевъ г. Красноярска. И чтобы задачи эти были выполнены въ духѣ демократической общественности, необходимо, чтобы члены О-ва принимали живое участіе какъ въ выработкѣ плана работъ О-ва, такъ и въ наблюденіи за его выполненіемъ.

Правленіе Общества „Самодѣятельность“ въ послѣднее время созывало цѣлый рядъ собраній членовъ О-ва, на обсужденіе которыхъ оно имѣло предложить цѣлый рядъ важнѣйшихъ вопросовъ, касающихся жизни и дѣятельности общества—такіе вопросы, какъ планъ дѣятельности О-ва въ его торговой, финансовой и культурно-просвѣтительной работѣ, разсмотрѣніе проекта устава по закону 1 мая 1917 г., приобретение недвижимости, выборы делегатовъ на съѣздъ городскихъ и потребительныхъ О-въ и др.

Но несмотря на громадную важность и значеніе поставленныхъ вопросовъ, члены О-ва въ громадномъ большинствѣ не посѣщали общихъ собраній.

Благодаря этой инертности членовъ, ихъ равнодушію къ дѣламъ своего кооператива, общія собранія или не могли состояться за малочисленностью собравшихся, или вопросы

приходилось рѣшать при наличности 3 % всего состава общества.

Правленіе считаетъ своей обязанностью довести до свѣдѣнія членовъ О-ва, что работать оно можетъ съ большей увѣренностью и конечно съ большей продуктивностью, если со стороны членовъ О-ва будетъ проявлено болѣе живое участіе и интересъ въ дѣлахъ О-ва, а потому оно обращается къ членамъ „Самодѣятельности“ съ товарищескимъ призывомъ.—*Поспѣйте Ваши собранія.* Участвуйте въ обсужденіи общественно-кооперативныхъ вопросовъ Вашего О-ва. Приходите на помощь своему кооперативу при всякихъ затрудненіяхъ, встречающихся на пути его развитія.

Правленіе.

ХРОНИКА.

Въ Енисейскомъ Губернскомъ Союзѣ кооперативовъ.

1. Правленіемъ Енисейскаго Губернскаго Союза кооперативовъ въ засѣданіи 17-го октября по вопросу о вынесеніи политической резолюціи всесибирскимъ совѣтомъ създоровъ въ связи съ омскими событиями принята слѣдующая резолюція: выслушавъ и обсудивъ особое мнѣніе кандидата въ члены Всебирскаго Совѣта кооперативныхъ Създоровъ членовъ Правленія Закупсыта Н. В. Фомина по вопросу о вынесеніи первой сессіей Совѣта политической резолюціи, а также устный его докладъ по этому вопросу, Правленіе Енисейскаго Губернскаго Союза Кооперативовъ постановило:

1) Выразить рѣшительный протестъ противъ вынесенія Совѣтомъ политической резолюціи именемъ Сибирской кооперации, — при отсутствіи определенныхъ полномочій отъ избравшаго его Всебирскаго Кооперативнаго Създа.

2) Признать, что въ силу аполитичности кооперации Всебирскій Совѣтъ съ тѣмъ большимъ основаніемъ долженъ былъ воздержаться отъ вынесенія политической резолюціи въ связи съ развѣтывающимися въ то время политическими событиями.

3) Признать, что при изложенныхъ выше обстоятельствахъ данная резолюція является, въ сущности, выраженіемъ настроенія и взглядовъ лишь большинства вынесшаго ее плenumа Совѣта.

4) Признать въ силу только что отмѣченнаго, что означенная резолюція не можетъ быть принята, какъ выраженіе взглядовъ, въ частности, и Енисейской кооперации.

5) Признать, что въ атмосферѣ обостренной политической борьбы подобная резолюція, вынесенная именемъ Всебирской кооперации, можетъ быть истолкована, какъ поддержка реставраціонныхъ вождѣній реакціонныхъ группъ населенія.

II. Въ связи съ сообщеніемъ докладчика—Н. В. Фомина о представленіи Всебирскаго Совѣтомъ своему Правленію права выступленія въ экстренныхъ случаяхъ съ резолюціями и декларациями по вопросамъ текущей политической жизни, постановлено: категорически протестовать противъ представленія Правленію Совѣта такого отвѣтственнаго права, особенно имѣя въ виду, что и самъ Совѣтъ не получилъ отъ Всебирскаго Създа полномочій на политическія выступленія.

Настоящія рѣшенія постановлено сообщить Всебирскому Совѣту, Секретариату „Закупсыта“, всѣмъ Союзамъ Сибири и огласить въ печати.

На жел. дорогѣ 1 ноября состоялось делегатское собраніе жел.дор. профес. союза. Былъ сдѣланъ докладъ представителей рабочихъ въ комиссіи, по выясненію причинъ волненія въ мастерскихъ. Докладчики отмѣтили тѣ мотивы, которые заставили рабочихъ высказаться противъ сдѣланной платы, но совершенно не касались постановленій комиссіи, ссылаясь на отсутствіе протоколовъ. Слѣдствіемъ этого вышло то, что пренія приняли затяжной безпорядочный характеръ, за отсутствіемъ руководящей нити. Вторымъ въ порядкѣ дня былъ докладъ представителя комиссаріата труда объ организаціи подкомиссій для пересмотра расцѣнокъ. Послѣ продолжительныхъ преній было рѣшено не выносить, никакихъ постановленій по этому вопросу, пока не будетъ выяснено отношеніе Гл. Дор. Ком. къ предполагаемымъ комиссіямъ.

Письмо въ редакцію.

Милостивый государь, Г-нъ Редакторъ.

Вслѣдствіе появленія цѣлага ряда въ Красноярскъ гатетахъ статей, посвященъ имѣвшему мѣсто инциденту на банкетѣ въ честь англійскихъ гостей, къ сожалѣнію, освѣщенныя слишкомъ односторонне и даже съ уклоненіемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ истины, я, съ разрѣшенія начальника гарнизона, прошу Васъ помѣстить въ Вашей газетѣ настоящее письмо: „Инцидентъ на банкетѣ“ былъ вызванъ главнымъ образомъ нѣсколькими нетактичными демонстративными поведеніемъ г-на Казанцева. Одно появленіе его въ косовороткѣ на банкетѣ въ честь англійчанъ, столь щепетильныхъ къ соблюденію этикета, было уже вызовомъ, какъ къ устроителямъ банкета, такъ и гостямъ, что сразу же было учтено всѣми присутствующими. Будь г. Казанцевъ болѣе тактиченъ и чутокъ къ соблюденію извѣстной внѣшней деликатности, онъ, вѣроятно, не допустилъ бы этой ошибки, въ данномъ случаѣ совершенно неумѣстной. Всѣ гости и лица, ихъ произносившія, были намѣчены заранѣе, и никто изъ ораторовъ до г. Казанцева не выходилъ изъ рамокъ ему поставленныхъ. Г. Казанцевъ не пожелалъ считаться съ указанными ему рамками и сразу заговорилъ „не по существу“, при чемъ самый способъ произношенія рѣчи не совсемъ соответствовалъ обстановкѣ, въ которой долженъ былъ происходить банкетъ. Какъ рѣчь г. Казанцева, сопровождавшаяся слишкомъ энергичной жестуляціей, выкриками, такъ и излишне поглощенное количество спиртныхъ напитковъ, вывели изъ равновѣсія какъ самого оратора, такъ и нѣкоторыхъ изъ наименѣе выдержанныхъ и тактичныхъ офицеровъ, позволившихъ себѣ протестъ противъ поведенія г. Казанцева, выразившагося неумѣстнымъ шумомъ и возгласами, за что они и получили со стороны полковника Уорда очень тактично и остроумное замѣчаніе. Однимъ же изъ наименѣе уравновѣженныхъ офицеровъ, очевидно, находившимся въ излишне возбужденномъ состояніи, была допущена антидисциплинарная выходка, а именно: онъ выскочилъ на эстраду и приказалъ играть музыкантамъ „Боже царя храни“, тотчасъ же приостановленное, по приказанію начальника гарнизона, поручикомъ Арбузовымъ. Часть англійскихъ офицеровъ и присутствующихъ встала, принявъ „Боже царя храни“ за англійскій гимнъ. О проступкѣ упомянутаго офицера, позволившаго себѣ нарушить приказаніе начальника гарнизона—не играть безъ

его, разрѣшенія ни одной музыкальной пьесы, производится полковникомъ Кодицекомъ дознание, и виновный будетъ наказанъ. Крайне трудно вліять словомъ на приподнятое виномъ настроеніе толпы, а потому успокоить сразу разгорѣвшіяся страсти не представлялось возможнымъ. Кромѣ того, начальнику гарнизона много мѣшало въ этомъ и г. Казанцевъ, позволившій себѣ черезъ столь кричать председателю банкета: „Отчего Вы не протестуете, когда я протестую, я требую... и т. д.“, — вслѣдствіе чего и была попытка вывести г. Казанцева изъ зала, нелопущенная начальникомъ гарнизона. Банкетъ закончился здравицей полковнику Уорду, послѣ чего гости разошлись.

На этомъ я позволю себѣ, Милостивый Государь, закончить это письмо, такъ какъ болѣе мелкія подробности достаточно извѣстны и повторять ихъ нѣтъ необходимости. Виѣсть съ симъ я позволяю себѣ отъ имени начальника гарнизона категорически заявить, что происшедшій на банкетѣ инцидентъ совершенно не имѣлъ подкладки политической демонстраціи монархически настроеннаго офицера гарнизона и устроителя банкета. Это одинъ изъ крайне прискорбныхъ эпизодовъ, къ сожалѣнію, очень часто сопровождающихъ, пока что, наши русскіе обѣды и банкеты и не желая никому предоставлять пальму первенства въ данномъ случаѣ, считаю, что упрека въ малой выдержкѣ и отсутствіи необходимаго такта, вполне заслуживаетъ какъ часть присутствовавшихъ на банкетѣ военныхъ, такъ и гражданскихъ представителей; что же касается до явно неправильнаго, передачі фактовъ, имѣвш. мѣсто на банкетѣ нѣкоторыми изъ авторовъ статей, то противъ таковыхъ начальникомъ гарнизона возбуждено судебное преслѣдованіе. Прошу остальныхъ газеты не отказать въ перепечаткѣ означеннаго письма.

Начальникъ штаба гарнизона города Красноярска, подполковникъ *Яценскій*.

Отъ редакціи. Помѣщаемъ настоящее письмо въ ред. „Воля Сибири“, какъ въ интересахъ всестороннаго освѣщенія событій на банкетѣ, такъ и вслѣдствіе выраженной авторомъ просьбы перепечатать его письмо въ другихъ газетахъ.

Редакторъ-Издатель | Красноярскій Комитетъ
| Рос. С. Д. Раб. Партіи.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Матасовъ*.

ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМЪ

на октябрь мѣсяцъ 1918 г.

выработанный Енисейскимъ Губернскимъ Комиссаріатомъ Труда на основаніи данныхъ Томскаго Губернскаго Комиссаріата Труда, Продовольственнаго Отдѣла Красноярской Городской Управы, Потребит. Об-ва и рыночныхъ цѣнъ и Красноярскаго военного госпиталя

На одного взрослого работника въ мѣсяцъ.

Продукты.	Всѣхъ и количество.	КВ.М.Ш.	ЖИРЫ.	УГЛЕВ.	ЦѢНА.	
					Руб.	К.
Масло	15 ф.	229%	0,9%	—	30	—
Рыба	2 ф.	180%	2%	—	6	—
Кодбаса	3 ф.	100%	18%	—	3	—
Саго	1 ф.	1,5%	92%	—	4	—
Масло	3 ф.	0,7%	85%	—	12	—
Молоко	3 четв.	4%	4%	4%	12	—
Яйца	10 шт.	14%	10%	—	4	50
Картофель	15 ф.	—	—	220%	6	—
Капуста	5 ф.	—	—	50%	2	—
Морковь	7 1/2 шт.	—	—	—	—	60
Душь	12 шт.	—	—	—	3	—
Перецъ	1 1/2 дол.	—	—	—	—	7
Лавровый листъ	1 дол.	—	—	—	—	8
Крупа пшеничная	1 ф.	7,25%	1,1%	75%	1	—
„ гречневая	2 ф.	11%	2,5%	53%	1	30
„ ячменная	3 ф.	12%	1,85%	68%	1	35
Горохъ	1 ф.	22%	—	58%	1	—
Рисъ	1 ф.	71 2/3%	—	78%	4	—
Макарона	1 ф.	—	—	—	2	—
Мука пшеничная	30 ф.	—	—	—	12	50
„ сѣвкая	15 ф.	13%	0,5%	0,5%	15	—
Соль	2 1/2 ф.	—	—	—	—	30
Чай	1/4 ф.	—	—	—	10	—
Сахаръ	1 1/2 ф.	—	—	—	2	25
Итого на довольствіе (55%)					134	75
Итого на остальное (45%)					110	25

Всего прожиточный минимумъ на одного взрослого работника (100%) 245 руб.

Прожиточный минимумъ утверждаетъ.

Енисейскій Губернскій Комиссаръ Труда.