

# 永樂大典

卷七千四百六十

# 永樂大典

卷七四六〇

## 永樂大典卷之七千四百六十 十八陽

喪 喪大記篇二

士之喪二日而殯。二日而朝。主人杖。婦人皆杖於

君命夫人之命如大夫。於大夫世婦之命如大夫。

鄭玄注士二日而殯者下大夫也。士之禮死與往日生與來日。此二日於死者亦得三日也。婦人皆杖謂主婦容妻為君。女子子在室者。子皆杖。不以即位。鄭玄注子謂凡庶子也。

大夫士哭殯則杖哭

柩則輯杖。

鄭玄注哭殯謂既塗也。哭柩謂啓後也。大夫之子於父也尊近。哭殯可以杖。天子諸侯之子於父也君也。

尊遠杖不入廟門。棄杖者斷而棄之於隱者。

一

金栗大典卷之七千四百六十

音義。棄本亦作古弃字。斷。丁管反。下注斷足瓜同。孔穎達疏。士之至隱者。正義曰。此一節明士之杖節。二日而殯者除死日爲二日也。三月之朝者。謂殯之明日是也。若君命夫人而命如大夫者。謂士之子於君命其妻於夫人之命如大夫之禮。君命夫人之命皆去杖。於大夫世婦之命如大夫者。謂士之子於大夫之命。其妻於世婦之命。如大夫於大夫之禮。大夫之命則輯杖。世婦之命則授人杖也。於大夫世婦之命如大夫。定本如大夫作如夫人二字。異義亦通。注士二日至室者。正義曰。案前文大夫三日殯。此士二日殯。定降下大夫也。云士之禮死與往日生與来日者。肅是為死者故數杖。日爲三月。杖是為生者故數来日爲三月。云主婦容妻為君女子子在室者。前經大夫之喪。云主人主婦。此士之喪直云婦人皆杖。婦人是家奉婦。故知容妻為君及女子子在室者也。以其皆杖故也。子皆杖不以即位。正義曰。皇氏云。子謂大夫士之庶子也。不以杖即位。辟遠子也。所以知此是大夫士庶子者。見下有大夫士遠子哭殯。哭攝推此大夫士遠子。故知此是大夫士之庶子也。然纂鄭注此云子。謂凡庶子也。凡於貴賤則庶子是也。容人君適子入門輯杖猶得即位。庶子宜在門外之位去之。故無即門內之位理也。大夫士之適子則得哭殯。

哭柩。如下所註其庶子則宜與人君之庶子同。並不得以杖即位也。熊氏云。此文承上君大夫士之喪。下則此謂君大夫士之庶子。故注云子謂凡庶子。義亦通也。注不以主杖同。正義曰。不以杖即位。鄭恐人疑庶子雖不得以杖即位。猶得輯之入門。故明之也。言與去杖同。凡去杖者。不復輯也。大夫士哭殯則杖。哭柩則輯杖。正義曰。大夫士謂大夫士之通子哭殯則杖者。既犧塗之後於父父也。其尊福近。故哭殯可以杖也。哭柩則輯杖者。謂將喪既啓之後。對柩為尊。則斂去其杖。注哭殯至廟門。正義曰。哭柩謂啓後也者。祔謂將葬啓殯而出柩也。知非未殯之前而哭柩者。大夫士之喪未殯之前則未杖也。云天子諸侯之子於父父也。君也尊遠杖不入廟門者。天子諸侯其尊廣遠。廟門之內則去杖廟門。謂殯宮之門柩之所存。故云廟也。棄杖者斷而棄之於隱者。杖是喪主專之服。雖大祥棄之。猶恐人棄慢斲之不堪他用。棄於幽隱之處。使不穢汙。要義大夫士之子哭殯杖天子諸侯子杖不入殯廟門。見前注陳陳櫟詳解子背杖不以即位。子謂凡庶子雖皆杖不斂以杖即位哭柩則輯杖。故嘗後哭柩則斂杖。餘同前注疏。陳櫟集說士之喪至世婦之命如大夫。如大夫謂去杖。輯杖。授人杖。三者輕重之節也。子背杖至斷而弃之於隱者。子

凡庶子不獨言大夫士之庶子也。不以杖即傳避過子也。哭殯則杖。哀勝敵也。哭柩啓後也。輯杖。敬勝哀也。獨言大夫士者。天子諸侯尊子不敢以杖入殯宮門。故哭殯哭柩皆去杖也。杖於喪服為重。大祥弃之必斷截。使不堪他用。而弃於幽隱之處。不使人棄賤之也。

**君設大**

**盤造冰焉。大夫設夷盤造冰焉。士併瓦盤無冰。設牀禮第有枕。含一牀。襲一牀。遷尸于堂。又一牀。皆**

**有枕席。君大夫士一也。**

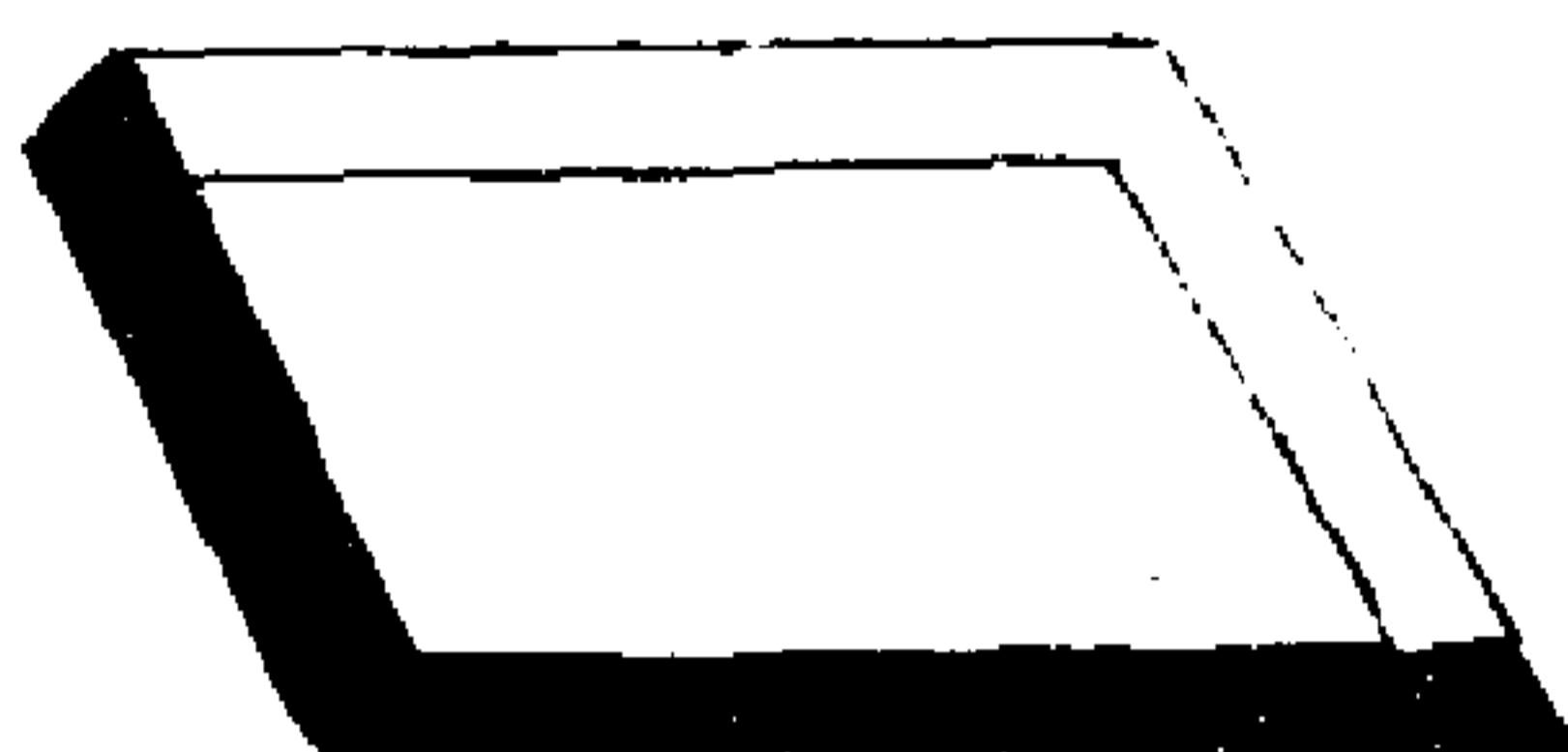
鄭玄注此事皆沐浴之後宜冰溼消禮第袒蕡也。謂無席如浴時牀也。禮自仲春之後尸既襲既小鶴先內冰盤中。乃設牀於其上。不施席而遷尸焉。秋涼而止。士不用冰。以瓦為盤。併以盛水耳。漢禮大盤廣八尺。長丈二。課三尺。赤中夾盤小焉。周禮天子夷尊士喪禮。君賜冰亦用夷盤。然則其制宜同之。陸德明音義盤本又作襲步干反。達七報反。下及注皆同。併步頭反。注同禮之善反。單也。注同第側里反。食胡晴反。濡奴亂反。下文同。護直孝反。下文同。坎口感反。札側八反。

爛。方旦反。晝晝竟。感者成廢。古曠反。暮直亮反。深戶鷄反。孔穎達疏。君設盤中也。大夫設夷盤者。小於大盤。亦內冰焉。士併无盤無水者。无盤既小。故併蓋。士卑故無水。設牀禮第者。置水於下。設牀於上。去席禮露第賓。有枕舍一牀。襲一牀。遷尸于堂。又一牀者。言此三節各自有牀也。皆有枕席者。唯舍一時。暫撤枕使面平。故士喪禮云。商祝撤枕設中是也。含竟而並有枕也。而含襲及堂皆有席。故鄭注士喪禮云。商祝襲水於牀。牀次含林之東。衽如柳。又注。士喪禮設牀第于兩楹之間。衽如柳。有枕云。衽寢升之席也。亦下莞上簟是也。君大夫士二也。者自設牀禮第至此以下。貴賤同然也。注。造猶至同之。正義曰。這是造詣。凡造詣者必入於內。故云造猶內也。云禮第袒賓也。謂無席如浴時牀也者。浴時無席為漏水也。設冰無席為通寒氣也。云禮自仲春之後。尸既襲。既小缺。先內冰盤中者。若人君仲春則用水。若命夫命婦則火出之後而用水。故昭四年左傳云。獻羔而啓之。公始用之。謂仲春也。又云。火出而畢賦。周禮凍人夏頌水。是卿大夫以下三月以後而得用水也。云既襲既小缺者。謂大夫士也。既襲謂大夫也。既小缺。謂士也。皆是死之明日。若天子諸侯亦三日而設水也。在襲斂之前也。云夷盤小馬者。謂小於大盤。云周禮天子夷盤者。秦周禮凌人云。大喪共夷盤水是也。但天子之夷盤即此之大盤也。依尸而言。則曰夷盤。此云夷盤者。據大夫所用。對君大盤為小。云士喪禮君賜水亦用夷盤者。案士喪禮云。士有冰用夷盤。何不言君賜。知君賜者。諸侯之士既畢。若無君賜。何得用水。云其制宜同之者。以天子夷盤。此大夫云夷盤。士喪禮又云夷盤。三者俱有夷名。是其制宜同。但大小稍異也。陳櫟詳解。君設大盤。造冰焉。蓋沐浴之盤。右之喪。設大盤。設牀禮第有枕。置盤於下。設牀於上。禮卑也。不施席禮露第賓。而漏水。又通寒氣也。牀上有枕。除同前注疏。陳櫟集說。君設大盤。主君大夫士一也。大盤造冰。納冰於大盤中也。表猶尸也。併蓋也。无盤小。故併設之。無冰盛水也。冰在下。設牀於上。禮草也。去席而袒露第賓。尸在其上。使寒氣得通免腐壞也。含襲遷尸三節。各自有牀。此謂沐浴以後。襲斂以前之事。朱申句解。君設大盤造冰焉。此言沐浴後事也。造冰納冰於盤也。大夫設夷盤造冰焉。夷盤比大盤為小也。士併无盤無水。以无為盤。併以盛水。設牀禮第。納冰盤中。乃設牀於其上。禮第袒賓也。謂不施席也。有枕。但用枕。含一牀。含謂飯含時。利易一牀也。襲一牀。襲謂襲冰時。又易一牀也。遷尸于堂。又一牀。遷尸人易一

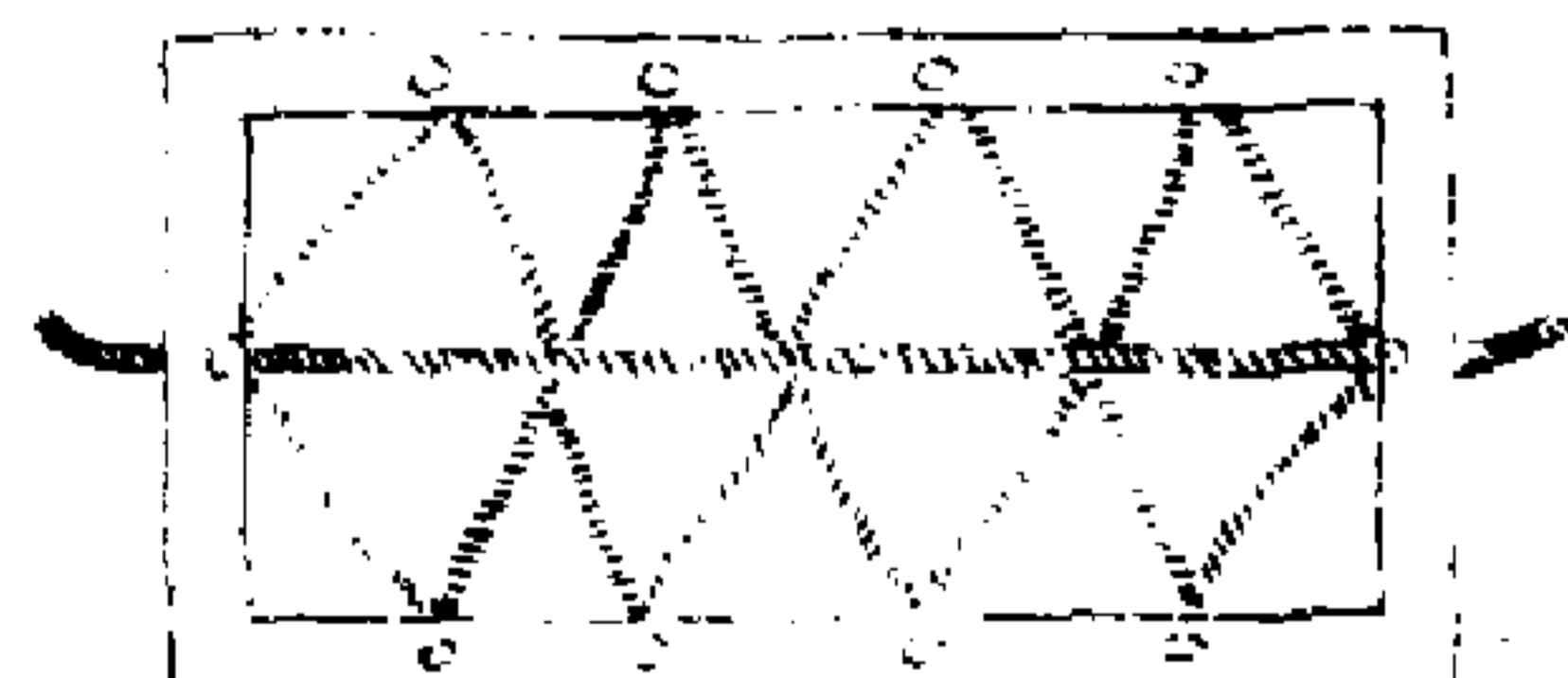
牀也。皆有枕席。總合其遷下三牀言之。君大夫士一也。自設牀以丁貴賤無等也。彭氏墓圖註義君設大盤。至君大夫士一也。達。猶內也。達冰謂達內其冰於盤中。大夫設夷盤。小於大盤。亦內冰焉。有枕。謂置枕其上也。

餘因前注略

蓋圖



牀圖



旁為四綱。  
前後亦有  
轔馬。輶於  
兩旁。以繩  
直貫中。欲  
下戶則引  
其直繩。諸  
紹悉解矣。

始死遷戶于牀。櫬用斂衾。去死衣。小臣楔齒用角

四。綴足用燕几。君大夫士一也。

鄭玄注牀謂所設牀第當  
牖者也。士喪禮曰。士死於

適室。櫬用斂衾。去死衣。病時所加新衣及復衣也。去之以俟沐浴。陸德明音義櫬。東胡反。去。原起呂反。注同。櫬。秦結反。綴。音四。被。丁劣反。人丁衛反。下注同。適室。丁歷反。孔穎達疏正義曰。此一節反明初死沐浴之節。此經論初死之時。下經論死後而沐浴。前經論浴後設冰。經文頭倒。故鄭注前經云。此事皆沐浴之後。宜承濡灌棄於坎下。今依鄭次。隨文解之。遷戶于牀者。戶初在地。與生氣接。而既不生。故更遷戶于牀。而雖初死處。以近南。當晴也。即前所謂既正戶也。櫬用斂衾者。櫬寢也。斂衾者。將擬大斂之時。衾被也。既遷戶在牀。而用斂衾覆之也。去死衣者。既覆之。故除去死時水。所加新衣及復衣。為戶將浴故也。小臣楔齒用角。按。柱也。柵以角爲之。長六寸。兩頭曲屈。為將禽恐口閉急。故使小臣以柵柱張戶齒令閉直也。案既夕禮云。綴足用燕几。校在南。御者坐持之。鄭注云。尸南首。几胫在南以拘足。如鄭此言。則側几於足。今几脚南出以拘尸足。兩邊不令辟戾。崔氏云。燕几今之燕几。其形曲仰而拘足。與鄭達其義非也。君大

永樂大典卷七十四百六十

四

# 永樂大典

卷七四六〇

夫士一也者。自始死至此貴賤同。注牀謂至者也。正義曰。第牀賓也。初廢牀者。牀在北壁當戶。至復鬼後。遷之在牀而當牖南首。所以死後必遷當牖南首者。以平生寢卧之處。故士昏禮同牢在粁又云。御衽于粁。衽良席在東北止。又曲禮云。為人子者居不主粁。是尊者常居之處。若晝日常居則當居故玉藻云。君子之居恒當戶。若病時亦當戶在北牖下。取卿明之義。故鄭前注病者恒居北牖下。明不病不恒居北牖下也。要義必運當牖南首。以平生寢卧處。尤前陳操詳解此一節。當在前禮文顛倒。餘同注。唐陳摶集說始死。王君大夫士一也。病困時遷尸于地。冀其復生。死則舉而置之牀上也。缺衾。機為大缺之衾也。先時徹襲衣而加新衣。以死今覆以衾而去。此死時之新衣也。餘同前錄。

管人汲

不說縕屈之盡階不升堂。授御者御者入浴。小臣四人抗衾。御者二人浴。浴水用盆。沃水用料。浴

用紳巾。推用浴衣如它日。小臣爪足浴。餘水棄于

永樂大典卷七四六〇

五

坎其母之喪。則內御者抗衾而浴。

鄭玄注抗衾者蔽上重形也。推拭也。爪足斷足

爪也。陸德明音義管人如守掌管籥之人。又古乳反。掌館舍之人也。下同。婆音急。說吐活反。縕。均必反。汲水綆也。抗苦浪反。舉也。無蒲奔反。添烏谷反。料音主。又音斗。縕。勑其反。一本作縕。去逆反。推音震也。音他。下同。拭音式。孔穎達疏管人主而浴。正義曰。此一經明浴時也。管人主館舍者故都注士喪禮管人有司主館舍者。汲謂汲水。不說縕屈之者。縕。汲水瓶索也。遽促於事。故不說去井索。但榮屈就之於手中。盡階不升堂者。以水從西階而升。蓋不上堂。知西階者。以士喪禮云。為墮于西牆下。故知從西階而升也。浴水用盆者。用盆盛於浴水也。沃水用料者。用料酌盆水沃尸。熊氏云。用盤於牀下承浴水。浴用縕巾者。縕是細葛。除垢為易。故用之也。士喪禮云。浴中二皆用縕。熊氏云。此蓋人君與大夫禮。或可大夫上縕下浴。故玉藻云。浴用二中。上縕下浴是也。推用浴衣者。推拭也。用生時浴衣拭尸肉令燥也。賀氏云。以布作之。生時有作也。士喪禮云。浴水於箋。注云。浴衣已浴所衣之衣。以布為之。其制如今通裁是也。如它日者。亡日。謂平生尋常之日也。小臣爪足者。尸浴竟而小臣翦尸足之爪

也。浴餘水棄于坎者浴盆餘汁棄之於坎中。坎者是甸人所掘於階間取土為窰之坎。甸人主郊野之官。其母之喪則內御者抗余而浴者。內外宜別。故用內御奉余也。內御婦人亦管人汲事事如前。唯浴用人不同耳也。要義浴指爪足抗余是前注疏。衛湜集說嚴陵方氏曰。管令主管籥之人也。井窰亦其所司。故使人汲水焉。繩井索也。料以木焉之。鄭氏曰。見前注。孔氏曰。見前疏。陳櫟詳解授御者。以木棧之竹考。竹才入浴。小臣四人抗余抗舉也。餘同前注疏。陳澔集說管人汲主抗余而浴。管人主館舍者。汲波水以供浴事也。繩。汲水鉢上索也。水從西階升。盡等而不上堂。授與御者抗余奉余以獻尸也。此浴水用盃盛之。乃用料酌盃水以沃尸。以拂為巾。蘸水以去尸之后。浴衣生時所用以浴者。用之以拭尸。令乾也。餘并寘其所主。故主汲。餘同前疏。

管人汲授御者。御者差沐于堂上。君沐梁。大夫沐稷。士沐梁。甸人為墮于西牆下。陶人出重鬲。管人受沐乃煮之。甸人取所徹

廟之西北廡新用爨之。管人授御者沐。乃沐。沐用瓦盤。推用巾。如它日。小臣爪手翦須。濡灌弃于

坎。

鄭玄注。差漸也。漸飯米取其漬以為沐也。浴沃用料沐於盤中。文相變也。士喪禮沐稻。此云士沐梁。蓋天子之士也。以差率而上之。天子沐恭與。陸德明音義差七何反。注差漸同。沐音木。甸由遍反。攀音役。鄭注儀禮云。攀窰也。陶音桃。轂直龍反。曷音歷。烹諸許反。肥扶味反。隱也。舊作扉。非門扉也。爨七道反。漸先歷反。潘方素反。米汁也。差初佳反。率音律。又音類。上時掌反。孔穎達疏管人至于坎。正義曰。此一節明沐也。管人汲授御者。御者差沐于堂上者差謂漸米取其漬汁也。君沐梁大夫沐稷士沐梁者。皆謂用其米取其汁而沐也。甸人為墮于西牆下者謂將沐之時。甸人之官為墮于西牆下土墮塗窰。甸人具此為墮窰以煮沐汁。陶人出重鬲者。陶人作瓦器之官也。重鬲者謂縣重之壘也。是瓦瓶浸三升以沐米為粥實於瓶。以疋布裹口。繫以箋縣之。覆以葦席。管人受沐乃煮之者漸於堂上。管人亦升盡等。不上堂而就御者。受漸汁下往西牆。

於坐竈高中煮之也。甸人取所微廟之西北扉新用爨之者。爨然也。甸人  
為竈竟。又取復鬼人所微正寢西北扉以然竈煮沐汁也。謂正寢為廟神  
之也。然舊云扉是屋簷也。謂抽取屋西北簷也。熊氏云。扉謂西北隅。扉隱  
之處。微取屋外當扉隱處新義亦通也。何取此薪而用者。示主人已死。此  
堂無復用。故取之也。管人授御者沐者。沐汁就而管人又取以外墻授  
堂上御者使沐也。乃沐者御者授汁入為戶沐也。沐用瓦盤者。盤時  
沐汁就中沐也。推用巾者用巾拭髮及面也。士喪禮云。沐中一。又云相  
用巾。注云巾。晞也。清也。如它日者事事亦如平生也。小臣爪手翦須  
者沐竟而翦手爪。又治須象平生也。濡灌弃于坎者。皇氏云。濡謂煩惱其  
髮灌謂不淨之汁也。言所濡灌汁棄於坎中。鄭注。士喪禮云。巾拂浴衣亦  
并棄之其坎。案既夕禮云。掘坎南順廣尽輪二尺深三尺。南其壠。此沐汁  
棄於坎則浴汁亦然。注差浙至黍與。正義曰。差是差摩故云浙。詩云。  
釋之叟叟是釋淅米也。云取其澑以為汁也者。士喪禮云。受澑煮于墮用  
直鬲。云浴沃用料沐於盤中文相變也者。謂沐與浴俱有料俱有盤。沐云  
用料。沐云用盤。是文相變也。云士喪禮沐稻。此云士沐粱。蓋天子之士也。  
者若士喪禮云。是諸侯之士而沐稻。今此云士沐粱。故疑天子之吉也。云

永樂大典卷七十四

七

以差率而上之。天子沐黍與者。某公食大夫禮。黍稷為正饌。稻粱為加。是  
稻粱卑於黍稷。就稻粱之內。采貴而稻贱。是稻人所常糧。粱是數中之善  
故下曲禮云。歲凶大夫不食粱。故諸侯之士用稻。天子之士用粱。黍稷相  
對。稷雖為重。其味短。故大夫用之。黍則味美而貴。故特牲少牢爾。黍于虜  
以其味美故也。詩頌云。其饌伊黍。鄭注。豐年之時。雖賤者猶食黍。是黍貴  
也。故天子用之。無正文。故疑而云與也。要義浙飯米取澑為沐。謂之差沐。  
甸人為坐竈。取所微廟扉以然竈廟即正寢。推用巾。如它日。

爪手翦須濡灌弃于坎。稻粱卑於黍稷。又四者各有貴賤。並見前注。陳  
櫟詳解管人授沐授陶人乃爨之。甸人取所微廟之西北扉。取所微正  
廟扉之門扉。新用爨之馬薪。用以爨之。然竈煮汁餘同前注。陳澔集說  
管人汲授御者。主弃于坎。此言尸之漆。漆猶摩也。謂浙粱或稷之澑汁以  
沐髮也。君與士同用粱者。士卑不嫌於憎上也。築塗竈也。將沐時。甸人之  
官取西牆下之土為塗竈。陶人作瓦器之官也。重高縣重之。璧瓦瓶也。受  
三升。管人受沐汁於堂上之御者。而下往西牆於坐竈高中煮之令溫。甸  
人為竈畢。即往取復者所微正寢西北扉以爨。竈煮沐汁。謂正寢為廟神  
之也。舊說扉是屋簷。謂抽取屋西北之簷。一說西北隅扉隱處之薪也。用

无盤以貯此汁也。推用巾以巾拭髮及面也。爪手翦子之爪甲也。濡須。潤其髮也。灌不淨之汁也。

## 君之喪。子大夫。

公子衆士。皆三日不食。子大夫。公子。食粥。納財。朝一溢米。莫一溢米。食之無筭。士疏食水飲。食之無筭。夫人。世婦。諸妻。皆疏水飲。食之無筭。鄭玄注納財謂食穀也。二十兩曰溢。於粟米之法。一溢為米一升二十四分升之一。諸妻。御妾也。同言無筭。則是皆一溢米。或粥或飯。陸德明音義糲。之育反。又音育。下同。漢音逆。劉昌宗又音實。下同。莫者暮。疏食音嗣。下及下注疏食皆同。孔穎達疏君之至無筭。正義曰。此一節廣明五服之喪。自初死至除服。君及大夫士食飲之節。今各依文解之。今此經特明君喪食之禮。納財者。財謂穀也。謂所食之米也。言每日納用之米。朝唯一溢米。莫唯一溢米也。食之無筭者。言居喪困病。不能煩食。隨須則食。故云無筭。士疏食水飲者疏廉也。食飯也。士賤病輕。故疏食廉米為飯。亦水為飲。夫人世婦諸

妻皆疏食水飲者。婦人質弱。恐食粥傷性。故言疏食水飲也。注納財謂食穀也。二十兩曰溢。至是皆一溢米。或粥或飯。正義曰。財謂穀也。故太宰云。以九賦缺財賄也。注云。財謂泉穀。是穀為財。但米由穀出。經已稱米。故鄭云。食穀必言納財者。以一日之中。或粥或飯。雖作之無時。不過朝夕二溢之米。當須豫納其米。故云納財也。云一溢為米一升二十四分升之一者。案律曆志云。鍾之律其實一籥。律歷志合籥為合。則二十四銖合重一兩。十合為一升。升重十兩。二十兩則米二升。與此不同者。但古秤有二法。說左傳者云。百二十斤為石。則一斗十二斤為兩。則一百九十二兩。則一升為十九兩有奇。今一兩為二十四銖。則二十兩為四百八十銖。計一十九兩有奇為一升。則總有四百六十銖。八參以成四百六十銖。唯有十九銖二參在是為米一升二十四分升之一。此大畧而言之。云同言無筭。則是皆一溢米。或粥或飯者。粥與疏食俱言無筭。是疏食與粥者。皆一溢米。或粥謂食粥者。或飯謂疏食者。要義士與婦人皆疏食水飲。食穀而言納財。並見前疏。陳櫟詳解君之喪。王子大夫公子食粥。三日始食粥。納財朝一溢水。莫一溢米。財之言僅也。所納僅朝暮各一溢米。鄭訓納財為財穀之財。恐不道。餘同前注疏。陳櫟集說君之喪。主食之無筭。納財謂有

司供納此米也。將同前註疏。彭氏纂圖註義案律歷志。兩龠為合。計二十四銖重一兩。十合為升。重十兩。是一溢計二十兩為米二升。今本注云一溢為米一升二十四分升之一者。蓋依左傳說古秤有二法。說左傳者云百二十斤為石。則一斗重十二斤。一升重十九兩。四銖十分銖之八通分內子。每一升實計四百六十銖十分銖之八。以正一溢二十兩算之。計四百八十銖。於四百八十銖內。除四百六十銖十分銖之八。為一升。猶存十九銖十分銖之二。當二十四分升之一。此所以云一溢為米一升二十四分升之一也。餘同前疏。

大夫之喪。主人

室老子姓。皆食粥。衆士疏食水飲。妻妾疏食水飲。

鄭玄注室老其貴臣也。東吉所謂衆臣。

士亦如之。

鄭玄注如其子食粥。妻妾疏食水飲。孔穎達疏大夫主如之。正義曰。此

經明大夫禮也。室老子姓。皆食粥者。室老謂貴臣。子姓謂孫也。不云衆子者。主人中兼之。衆士疏食者。謂非室老也。案喪服傳云。卿大夫室老士貴居其餘。皆衆臣。鄭注云。士邑宰。此不云者。邑宰雖貴。以其遠於君與衆臣同。案禮弓。主人主婦歔欷。此夫人世婦妻皆疏食者。熊氏云。禮弓云

未舉大葬七四百六

九

主婦謂女妾故食粥也。陳櫟詳解士亦如之。士之喪禮亦如大夫餘同前注。陳澔集說大夫之喪。主士亦如之。室老家臣之喪。子姓孫也。衆吉室老

之下也。士亦如之。謂士之喪亦如其子食粥。妻妾疏食水飲也。既葬。主人疏食水飲。不食

菜果。婦人亦如之。君大夫士一也。練而食菜果。祥

而食肉。

鄭玄注果瓜桃之屬。孔穎達疏既葬至食肉。正義曰。此一節明既葬至練祥。君大夫士之食節也。主人疏食水飲有熊

氏云既葬哀殺。可以疏食。不復用一溢米也。彭氏纂圖註義。練謂小祥。著練服祥大祥。餘同前疏。

食粥於盛。不盥

食於簋者盥。食菜以醯醬。始食肉者先食乾肉。始

飲酒者先飲醴酒。

鄭玄注醴謂今時杯行也。簋等筭也。飲者不盥手。飲者盥。簋或作筭。陸德明音義。專古後反。簋本又作匱。又作筭。惑緩反。人蘇管反。醴呼難反。行者于。曾昌居呂反。繁昌悅反。飯扶曉反。簋急尹反。徐音摸。孔穎達疏食粥至醴酒。正義曰。此一節

明食之雜禮。食粥於盛不盥者。以其歎粥不用舌故不盥。食於墓者盥者墓謂竹冒。飯盛於墓。以手就墓取飯故盥也。食菜以醯醬者謂練而食菜果者食之時以醯醬也。始食肉者先食乾肉。始飲酒者先飲醴酒。文承既祥之下。謂祥後也。然附傳曰。父母之喪大祥有醯醬禪而飲醴酒二文不同。又庾氏云。蓋記者所聞之異。大祥既敏變亦可食乾肉矣。食菜用醯醬。於情為安。且既祥食累則食醯醬無嫌矣。熊氏云。此據病而不能食者。練而食醯醬。祥而飲酒也。陳櫟詳解始食肉者先食乾肉。祥後如此乾肉未枯不熟。始飲酒者先飲醴酒。亦祥後。醯酒味薄。餘同前注。陳彭氏纂圖註義乾肉味濃。醴酒酒之初熟。津汁相將者孝子不忍即嘗。醇厚之味。故食乾肉。飲醴酒。餘同前注。

**期之喪三不食。終喪不食肉。不飲酒。父在為母為妻。九月之喪。食食。食疏食水飲。不食菜果。三月既葬。食肉飲酒。期飲。猶期之喪也。食肉飲酒。不與人樂之。**

永樂真言卷七十四百六十

鄭玄注食肉飲酒。亦謂既

葬。陸德明音義期音基。下同。為母為。並于偽反。下注為其同。樂音預。下同。孔穎達疏期之至樂之。正義曰。此一節論期與大功喪食之節也。期之喪三不食者。謂大夫士旁期之喪三不食者。謂義服也。其正服則二日不食也。故問傳云。齊衰二日不食。九月至喪也者。謂事同期也。陳櫟詳解期之喪三不食。三者不食。食疏食。食肉飲酒。三月復已葬可飲酒。肉此旁親之期服者。期終喪不食肉。不然酒。父在為母為妻。若期服而終喪不酒肉者。父在為母與通妻為然。九月之喪食飲猶期之喪也。大功服食飲之節。期服同。食肉飲酒不與人樂之。所不同於期者。酒肉葬復雖可食。猶不可與人同。樂也。朱申句解期之喪。謂齊衰期之服。三不食。謂始九時食疏食水飲。謂三不食之後。疏食也。疏食者。不食菜果。不享滋味。三月謂既葬三月之服。既葬已葬之後。食肉飲酒。服輕故也。期終喪不食肉不飲酒。謂服除喪。乃飲食之後。父在為母。人在為母服期為妻。夫亦期服。九月之喪。大功九月之服。食飲猶期之喪也。食飲之節。與期服同。食肉飲酒。本謂既葬。不與人樂之。雖得飲食。猶不預安樂也。與通黃震日抄期之後主不與人樂之。三不食。謂三次當食而不食。若期之正服。則二日不食也。食疏食水飲。不食菜果者。三月既葬。則食肉飲酒。此皆謂旁期之喪也。

既曰期終喪不食肉不飲酒。則謂期之正服者也。父在而為母為妻及九月之喪。食飲猶期之喪者。亦謂厭於父而抑情。故食飲猶考期之喪也。然雖食肉飲酒而不忍與人樂之。彭氏纂圖註義既葬食肉飲酒亦為義服期終喪不食肉飲酒。此正期服。父在為母為妻也。九月食飲猶期之喪謂事同期之喪也。既葬雖得食肉飲酒亦不與人樂之。餘同前疏

五月三月之喪。壹不食。再

不食可也。比葬。食肉飲酒。不與人樂之。叔母世母

故主宗子。食肉飲酒。

鄭玄注義服恩輕也。故善謂舊君也。言故主者。闢大夫及君也。陸德明音義比必利反。

不能食粥。羹之以菜可也。

鄭玄注謂性不能者可食飯菜羹。

食肉飲酒可也。

鄭玄注為其氣微。

五十不成喪。

鄭玄注感猶備也。所不能備謂不致毀不散送之屬也。

孔穎達疏五月至成喪。正義曰。此一經明五月三月喪食之節。壹不至可也者。壹不食謂總麻。再不食謂小功并言之也。容傷降之總麻再

永樂大典卷七十四

十一

不食。義服小功壹不食。故總以壹不食再不食結之。故問傳云。小功總麻再不食傷降者也。注故主至君也。正義曰。若是諸侯當云舊君主者。大夫之經云。故知閼大失君也。注謂不致毀不散送之屬也。正義曰。致毀謂致極哀毀。散送謂經帶垂散麻。以故葬故雜記云。五十不致毀玉藻云。五十不散送。注云。送喪不散麻。陳櫟詳解叔母。叔父妻。世母。伯父妻。故主。案目於舊主。宗子。大宗子。不能食粥。羹之以菜可也。親喪本葬。性不能食粥者。有疾食肉飲酒可也。五十不成喪。五十始來。不成喪。不能備喪禮也。如不致毀。不散送。餘同前注。陳櫟集說五月三月之喪。土食肉飲酒一不食三月之喪也。再不食五月之喪也。餘同前注。殊宋中句解有疾居喪而有疾者。食肉飲酒可也。為其氣微權許之也。

七十

鄭玄注言其餘居處飲食與吉時同也。

唯衰麻在身。

鄭玄注言其餘居處飲食與吉時同也。

大夫父之友食之則食之矣。不辟梁肉。若有酒醴

則辭。

鄭玄注尊者之前可以食美也。變於顏色亦不可。陸德明音義食音嗣。辟音避。梁音良。孔穎達疏既葬至則辭。正義曰。此一

經明已有喪既葬尊者賜食之禮。葬後情慽可從尊者奪也。君食之謂君食臣也。大夫謂大夫食士也。父客謂父同志者也。其人並尊若命食孝子則可從之食也。不辟梁肉者渠渠米也。雖以粱米之飯及肉命食孝子食之。若有酒醴則辭者若酒醴飲之則變見顏色故辭而不飲。陳澔集說不能食王表麻在身不成喪謂不備居喪之禮節也。朱中句解七十唯表麻在身七十既喪可以飲酒食肉反於內既葬此謂期服以下若君食之君屬之食食音嗣夫食同則食之。喪者不敢違者之命。大夫父之友食之。大夫與父之叔友賜之食則食之矣。卑者不敢違尊者之意不辟渠肉耳。貴之前可以食矣。

### 小歛於戶內。大歛於阼。君以葦席。

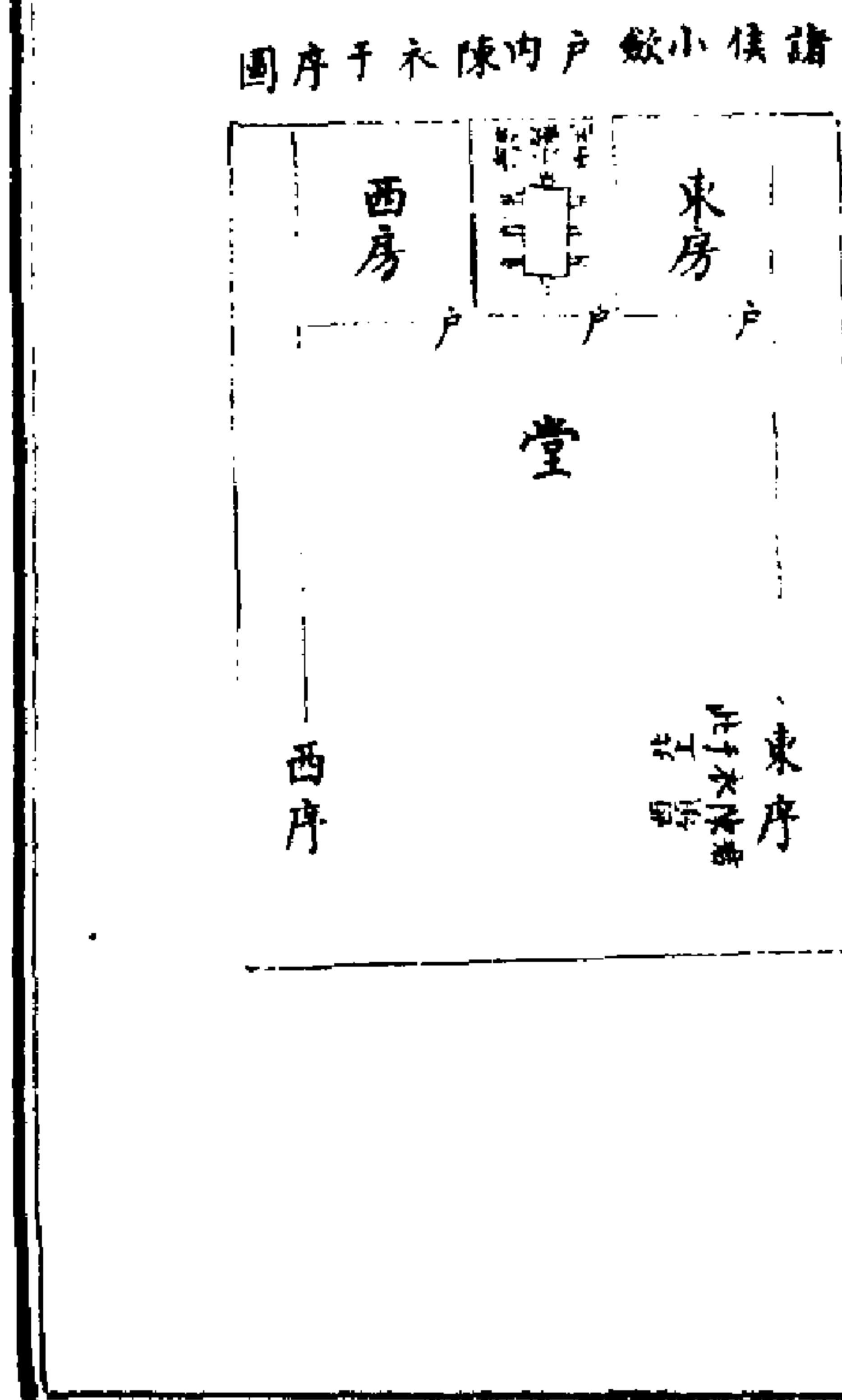
大夫以蒲席。士以葦席。

鄭玄注葦編葦席也。三者下皆有莞。陸德明音義葦徒點反。葦字鬼反。葦者官

又音先。孔穎達疏小歛至葦席。正義曰。此一節明君大夫士小歛大歛所用之席也。士以葦席與君同者。士卑不堪故得與君同用葦也。注三者下皆莞。正義曰。知下皆有莞者某士喪禮記云。設牀當牕下莞上葦。士喪經云。布席于戶內下莞上葦。謂小歛席也。大歛云布席如柳。注云亦日抄葦綱。痛次之。葦廉

朱樂大典卷七百六十

十三



# 永樂大典

## 卷七四六〇

國中房衣陳內戶斂小士大夫

東序

大夫席

堂

室

西序

小斂布絞縮者一橫者三。君錦衾。大夫縞衾。士縕衾。皆一衣。十有九稱。君陳衣于序東。大夫士陳衣于房中。皆西領北上。絞綾不在列。

鄭玄注繩既斂所用來堅之者。繩從

也。衣十有九稱。法天地之終數也。士喪禮小斂陳衣於房中。南領西上。與大夫異。今此同。亦蓋天子之士也。絞綾不在列。以其不成稱不連數也。小

永樂大典卷七四六〇

十三

斂無綾。因絞不在列見之也。或曰縮者二。陸德明音義絞戶交反。後同縮所六反。鵠古老反。釋尺證反。杜預云。衣革襪具曰縛。後放此。給其鵠反。後皆同。從足容反。數色主反。見質遍反。孔穎達疏小斂至在列。正義曰。此以下至縮絞紵不入廣明。君大夫士亦小斂大斂及縗所用之衣。并所陳之處。各隨大解之。此一經明小斂之衣。布絞縮者一橫者三者。以布為絞縮從也。謂縱者一幅。堅置於尸下。橫者三幅。亦在尸下。縱者在橫者之上。每幅之末。折為三片。以結束為便也。君錦衾。大夫縞衾。士縕衾。皆一者。謂大夫士等。各具一衾。故云皆一。舒衾於此絞上。衣十有九稱者。君大夫士同用十九稱。衣布於衾上。然後舉尸於衣上。屈衣裹尸。屈衾裹之。然後以絞束之。君陳衣于序東。大夫士陳衣于房中者。謂將小斂陳衣也。房中者東房也。大夫士唯有東房故也。絞衾不在列者。謂不在十九稱之列。不入數也。小斂未有綾。因絞不在列而言綾耳。注衣十至之也。正義曰。衣十有九稱。法天地之終數者。案易繫辭云。天一。地二。天三。地四。天五。地六。天七。地八。天九。地十。天數終於九也。地數終於十也。人既終故云。以天地終數。斂衣之也。云亦蓋天子之士者。以前文士沐裸與士喪禮不同。已云此。蓋天子之士。此經陳衣與士喪禮衣不同。故云亦蓋天子

之士也。云以其不成稱不連數也者。上衣下裳相對。故爲成稱。絞余非務。故云不成稱。經云不在列。鄭恐今不布列。故云不連數。謂不連為十九稱之列。其實亦布陳也。云小斂無絞者。以下文大斂始云布絞。今此經直云布絞。故知無絞也。陳櫟詳解君陳衣于序東。朱誦列之。大夫士陳衣于房中。東房中皆西領北上。領皆在於西。序次第以北為上。餘同前注疏。陳櫟集說小斂布絞主絞。絞不在列。此明小斂之衣。余絞既斂所用。以東尸使堅實者。袍夾衣。衣裳單衣。故註云單被具曰稱。絞。單被也。不在列。不在十九稱之數也。餘同前疏。

## 小斂食



《永樂大典卷七十四百六十

## 喪服大記

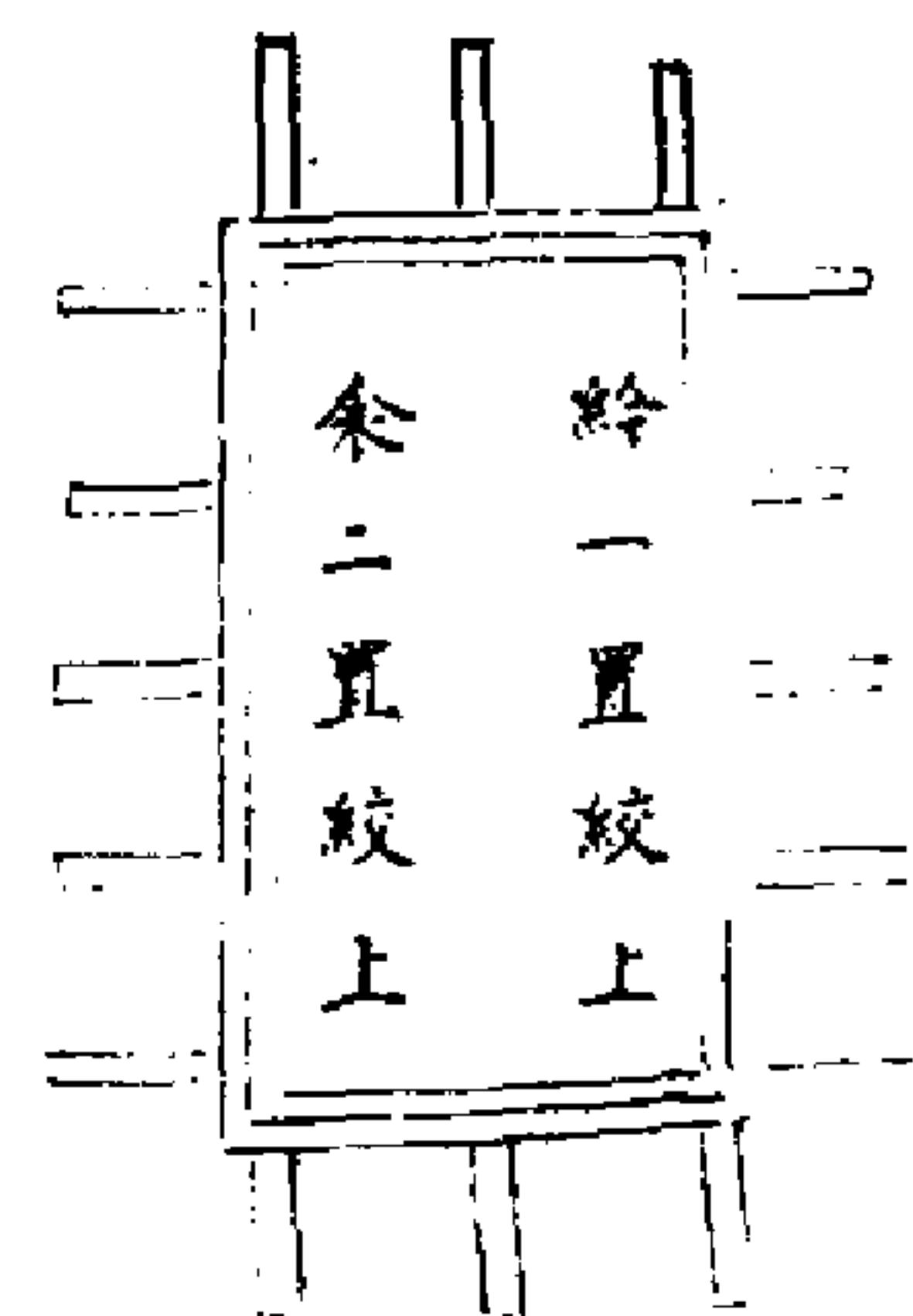
大斂布絞。縮者三。橫者五。布絞二。衾君大夫士一也。君陳衣于庭。百稱。北領西上。大夫陳衣于序東。五十稱。西領南上。士陳衣于序東。三十稱。西領南上。絞絳如朝服。絞一幅為三。不辟絞。五幅無綻。

鄭玄注二余者或覆之。或薦之。如朝服者。謂布精緻。朝服十五升。小斂之絞也。廣終幅折其末以為堅之強也。大斂之絞。一幅三折。用之以為堅之急也。就以姐類為之。絞之領側。若今被識矣。生時禪被有識。死者去之。異於生也。士喪禮。大斂亦陳衣於房中。南領西上。與大夫異。今此又同。亦蓋天子之吉。就或為點。陸德明者。義幅本又作禹方服反。為三絞。句不辟絞。每補參反。又音壁。徐扶移反。就丁覽反。廣古曠反。折思歷反。下同。據其大

反。識式志反。又音志。又音式。下同。古起呂反。下注同。孔穎達疏大斂至無統。正義曰此一節明大斂之事。大斂布絞縮者三者謂取布一幅分

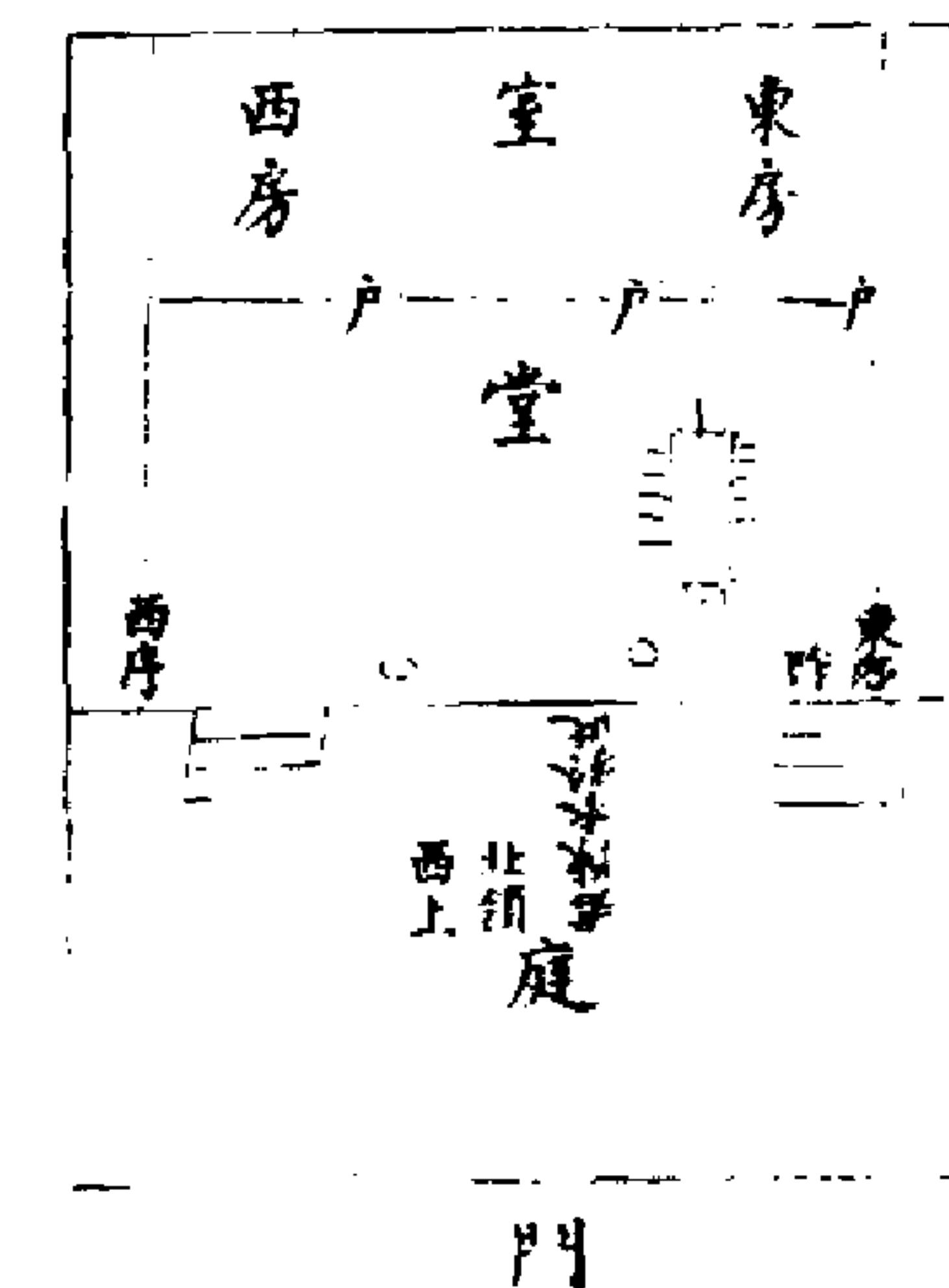
裂之作三片直用之。三片即共是一幅也。兩頭裂中央不通。橫者五者又取布三幅。分裂之作六片。而用五片橫之於縮下也。布縫者皇氏云縫禪被也。取置絞束之下。織用以舉尸也。孝經云衣衾而舉之是也。今案經云縫在絞後。縫或當在絞上。以絞束之。且君衣百稱。又通小斂與襲之衣。非單縫所能舉也。又孝經云衾不云縫。皇氏之說未善也。二余者小斂君大夫士各一衾。至大斂又各加一衾為二衾。其余所用與小斂同。但此衾一是始死寢尸者。故士喪禮云斂用斂衾。淳大斂所并用之余。一是大斂時復制。入注士喪禮云衾二者始死斂衾。今人復制士既然。則大夫以士亦耳。君陳衣于庭百稱北領西上者。衣多故陳在庭為榮顯。案鄭注雜記篇以為襲禮。大夫五諸侯七上公九。天子十二稱。則此大斂天子當百二十稱。上公九十稱。侯伯子男七十稱。今云君百稱者據上公舉全數而言之。餘可知也。或大斂襲五等同百稱也。北領者謂尸在堂也。西上者由西階取之便也。大夫士陳衣于序東西領南上異於小斂北上者。小斂衣少。統於尸故北上。大斂衣多。故南上取之便也。絞縫如朝服者。言生也。淳二衾至之士。正義曰朝服十五升者雜記文。云以為堅之强者也。解小斂用全幅布為縫。欲得堅束力強。以衣少故用全幅。云以為堅之急也。者解大斂一幅分为三片之意。凡物細則束縛牢急。以衣多故須急也。云統以組類為之者。組之般類其制多種。故云組類。云縫之領側。若今被識矣。者領為被頭側。謂被豪識。謂記識。言縫此組類於領及側。如今被之記識。引士喪禮以陳衣於房中與大夫異。今比士陳衣與大夫同。故云今此又同。亦蓋天子之士陳衣詳解大斂布絞縮者三橫者五。布縫縫被也。在絞上。以絞束之。俗同前注疏。陳澔集說大斂布絞主縫五幅無統縫。一說在絞下。用以舉尸。一說在絞上。未知孰是。二衾者小斂一衾。大斂又加一衾也。如朝服其布如朝服十五升也。絞一幅為三不辟者。一幅兩頭分為三段。而中不擘裂也。縫五幅用以舉尸者無縫。謂被頭不用組類之類。為識別也。又按士沐梁及陳衣與士喪禮不同。舊說此為天子之士。俗同前注疏。

圖食幹絞大



○先置橫絞五於地。次置鋪絞三於橫絞上。乃置  
幹於絞三之上。復置余二於幹之上。然後鋪衣。  
乃奉戶水上大盤。○鋪此於阼。

圖庭于衣陳作於飲大侯諸



永樂大典卷七十四首六十

六



圖東序于衣陳作於飲大士夫大

小歛之衣。祭服不倒。鄭玄注尊祭服也。歛者要方。散衣有倒。陸德明音義倒。丁老反。注及下同。散悉但反。君無襚。大夫士畢主人之祭服。親戚之衣。受之不以即陳。鄭玄注無襚者不陳。不以。小歛。君大夫士皆用襍。陸德明音義。襚。小歛。君大夫士祭服無筭。君褶衣褶衾。大衣襍衾。大歛。君大夫士祭服無筭。君褶衣褶衾。大

# 永樂大典

卷七四六〇

## 夫士猶小斂也

鄭玄注。禫，祫也。君衣上多，其著也。陸德明音義。禫音福。祫音牒。祫古洽反。孔穎達疏。小斂至

不著。

而領不倒。

在足也。

正義曰。祭服不倒者。祭服謂死者所得用祭服以上也。小斂十九

稱不卷著之。但用裏尸。要取其方。而衣有倒領在足間者。唯祭服尊。雖散

用他人見襚送者。大夫士畢主人之祭服者降於君也。大夫士小斂則

先畢盡用己正服。後乃用賓客襚者也。盧云畢盡也。小斂盡主人衣美者。

乃用賓客襚衣之美者。欲以美之。故言祭服也。

親戚之衣受之不以即

陳者。君親屬有衣相送。受之而不以即陳列也。士喪禮鄭注云。大功以上

有同財之義。襚之不將命。自即陳於房中。小功以下及同姓皆將命。

淳

無襚至以斂。正義曰。如皇氏之意。臣有致襚於君之禮。故少儀云臣致

襚於君。但君不陳不以斂。熊氏云。君無襚。大夫士謂小斂之時。君不合以

衣襚。大夫士雖有君襚。不陳不以斂。故云無襚。大夫士至大斂則得用君

襚。故士喪禮。大斂時云。君襚祭服不倒。其義俱通。故兩存焉。祭服無筭。

正義曰。筭數也。大斂之時。所有祭服皆用之。無限數也。注。祫祫至著也。

正義曰。君衣尚多。去其著也者。經云。大夫士猶小斂。則襍衣襍食也。據

永樂大典卷七四六〇

七

主人之衣。故用祫。若襚亦得用祫也。故士喪禮云。襚以祫是也。衛湜集說。小斂之衣至大夫士猶小斂也。蘆陵胡氏曰。謂君不以衣襚大夫士也。此謂小斂。若大斂則君有襚。士喪禮具之。鄭氏曰。見前注。孔氏曰。見前疏。陳櫟詳解。君無襚。國前注疏。陳櫟集說。小斂之衣至大夫士猶小斂也。小斂十九祫。不卷著於身。但取其方。故有領在下者。惟祭服尊。故必領在上也。君無襚謂悉用己衣。不用他人襚送者。大夫士盡用己衣。然後用襚。言祭服舉尊美者言之也。親戚所襚之衣。雖受之而不以陳列。祫衣祫食。衣食之有綿縷者。祭服無筭。隨所有皆用無限數也。祫衣祫食。衣食之袂者。君衣尚多。故大斂用祫衣食。大夫士猶用小斂之祫衣祫食也。彭氏纂圖註義。大夫小斂畢盡用己祭服。雖有親戚襚衣受之不即陳。亦不以小斂也。祫祫也有表裏而無著。今之祫衣也。餘同前疏。

## 禪衣必有裳。謂之一禪。

鄭玄注。祫，祫也。必有以表之。乃成禪也。

正義曰。論語曰。當暑袗絺绤。必表而出之。亦為其裳也。陸德明音義。祫步毛反。禪音單。聃古典反。祫吐亂反。祫，許云反。祫而廉反。祫之恩反。亦為

雜記曰。子羔之襲。綉衣裳。與祫衣祫食。

爲一也。論語曰。當暑袗絺绤。必表而出之。亦為其裳也。陸德明音義。祫

步毛反。禪音單。聃古典反。祫吐亂反。祫，許云反。祫而廉反。祫之恩反。亦為

于偶反。下文則為之同。孔穎達疏。袍必至一稱。正義曰。袍必有表。不禪者。袍是襲衣。必須在上有衣以表之。不使禪露乃成稱也。注。袍襲至襲也。正義曰。引雜記者。證子羔之襲有袍。繭衣上加禪衣為表。乃成稱。引論語者。證衣上加表。死則冬夏並用袍。上並加表。熊氏云。襲衣所用。草卒不同。士襲而用襲衣。故士喪禮。陳襲事。辨弁服皮弁服祫衣。注衣。注云。祫所以表袍者。是襲有袍。士喪禮小疏云。祭服次散衣。次注云。祫衣以下。袍繭之屬。是小缺有袍。士喪禮人大缺散衣。是亦有袍。若大夫襲亦有袍。案雜記云。子羔之襲繭衣裳是也。缺則必用正服。不用襲衣。故檀弓云。季康斯命徹之。若公則襲反。大小缺皆不用襲衣。知者案。雜記云。公襲無袍繭。襲輕尚無。則大小缺無可知也。要義。士襲用袍。繭用正服。公皆不用袍。繭。見前疏。陳櫟詳解。衣必有裳。謂之一稱。上衣下裳。備始謂之一稱。餘同。前陳澔集說。袍必有表。不禪衣必有裳。謂之一稱。袍衣之有著者。乃襲衣也。必須有禮服以表其外。不可禪露衣與裳。亦不可偏有如此。乃成縛也。黃震日抄。袍必有表。內外相稱。衣必有裳。上下相稱。凡陳。

衣者實之篋。取衣者亦以篋。升降者自西階。鄭玄注  
義篋苦協反。凡陳衣不訛。非列采不入。婦綵紵不入。

鄭玄注  
取猶受也。陸德明音

也。鄭玄注不訛。謂舒而不卷也。列采。謂正服之色也。婦綵紵者。當暑之襲衣也。襲戶重形。冬夏用袍。及缺則用正服。陸德明音義訛丘勿反。紵直呂反。孔穎達疏。凡陳至不入。正義曰。陳衣不訛者。謂舒而不卷也。非列采不入者。列采謂五方至氣之采。非列采謂雜色也。不入陳之也。婦綵紵不入者。婦是細葛。紵是簾葛。紵是紵布。此襲衣故不入陳也。注。襲戶至正服。正義曰。如熊氏之意。此謂大夫以下。若公則襲。亦不用袍。陳櫟詳解。凡陳衣者實之篋。凡陳衣之時。必實之篋中。升降者。自西階。陳衣升降皆自西階。非列采不入。衣無正色者。不入陳之。婦綵紵不入。著服不入。涼薄者。不用也。餘同。前注疏。陳澔集說。凡陳衣者。主婦綵紵不入。陳衣者實之篋。自篋中取而陳之也。取衣。收取襚者所委之衣也。非列采。謂間色雜色也。缺戶者。當暑亦用袍。故婦綵與紵布皆不入也。凡缺者袒。遷戶者襲。鄭玄注。袒者於事便也。陸德明

音義傳。婢面反。

君之喪。大胥是歛。衆胥佐之。大夫之喪。大胥

鄭玄注胥樂官也。不掌喪

侍之。衆胥是歛。士之喪。胥為侍。士是歛。

鄭玄注胥樂

事。胥當為祝字之誤也。侍猶臨也。大祝之職。大喪贊饋喪祝卿大夫之喪。掌歛士喪禮。商祝主歛。陸德明音義大胥依注作祝。之六反。下同。胥樂官。思餘反。孔穎達疏凡歛至是歛。正義曰。此一節明歛之所用之人。有袒有襲之法。凡歛者袒者。凡歛謂執大小歛事也。事多故袒為便也。逮尸者襲者謂大歛於地。乃遷尸入棺之屬。事少故袒為便也。逮人君歛用人之法。大胥是歛者。大祝是接神者。故使之執歛事也。是猶執也。衆胥佐之者。衆祝喪祝也。衆祝賤故副佐於大祝也。大夫之喪大胥侍之者。大祝猶君之大祝也。侍猶臨也。君尊故大祝親執歛。大夫卑故大祝臨之。衆胥是歛者。衆祝周禮喪祝卑。故親執歛也。度云。侍者臨檢之也。大夫言侍。則君亦應有侍者。未知何人也。士之喪胥為侍者。胥亦喪祝也。士卑故祝賤之。士是歛者。士之朋友來助歛也。士喪禮云。士舉遷尸是也。注胥當主主歛。正義曰。知胥當為祝者。以胥是樂官。不掌

永樂大典卷七四六〇

九

歛事。故引大祝大喪贊饋及喪祝卿大夫之喪掌歛。并引士喪禮商祝主歛。明諸祝主歛也。故引此文以證之。商祝者。案士喪禮注云。商祝。祝習商禮者。商人教之。以敬於接神宜也。要義商祝習商禮。光前注陳摶詳解大夫之喪大胥侍之。侍謂陪檢之胥。胥是歛士之喪。胥為侍士是歛。今按此一節未詳條。同前注陳摶集說。凡歛者袒。遷尸者襲。執小歛大歛之事者。其事煩。故必袒以取便。遷尸入棺。則其事易矣。故不袒。君之喪。士是歛。胥讀為祝者。以胥是樂官。不掌喪事也。餘同前注陳摶黃震日抄。凡歛者主士是歛。歛者勞。故袒。遷者舉之而已。故襲胥樂官。君尊故大胥歛。大夫降於君。故衆胥歛。士則朋友助之而已。小歛。大歛。祭服不倒。胥左衽。結絞不紐。

不紐。

鄭玄注左衽。衽鄉左。反生時也。陸德明音義紐。女九反。舊而慎反。鄉許亮反。孔穎達疏小歛至不紐。正義曰。此一節明歛衣之法。

小歛大歛祭服不倒者。大歛亦不倒。前已言小歛不倒。此又言小歛者為下諸事出也。皆左衽者。大歛小歛同然。故云皆也。衽衣襟也。生鄉左。左手解抽帶使也。死則襟鄉左。示不復解也。結絞不紐者。生時帶並為紐。使易抽解。若死則無復解義。故較束舉結之不為紐也。要義大夫歛

服左衽不組。見前注疏。陳櫟詳解小斂大斂祭服  
不倒皆左衽。反生時右衽解使也。餘同前注疏。

斂者既斂必哭。

士與其執事則斂。斂馬則為之壹不食。凡斂者

六人。

鄭玄注斂者必使所與執事者不欲喪人喪之執或為倣。陸德明音義與音預注同。斂音執本亦作執。孔穎達疏斂者至六人。正義曰。斂者即謂大祝衆祝之屬也。既斂是斂竟也。斂竟必皆哭也。所以然者以其與三者或臣舊或有恩于子為執事。專心則增感故哭也。士與

其執事則斂者。釋前士是斂義也。與執事謂平生曾與亡者共執事。今與喪所則助斂也。所以須生經共執事死乃為斂也。若不經共執事則喪禮之故不使斂也。

斂馬則為之壹不食者。生經有恩今又為之斂馬之廢壹食也。凡斂者六人者凡者貴賤同也。兩邊各三人故用六人。衛湜集說

山陰陸氏曰。君子所遇而安則死亦樂矣。莊子南面王樂是也。故君之喪使大胥是斂。衆胥佐之。夫愛親豈有窮哉。故凡斂孝子非之。大胥是馬。檀弓曰。君於大夫將葬及出命引之。言孝子可以義奪也。士商視主斂。士是之而已。鄭氏謂胥當為祝誤矣。鄭氏曰。見前注。孔氏曰。見前疏。陳櫟詳解

至喪惡死者故以之斂未知是否。

君錦冒繡綬綬旁七大夫玄冒繡綬。  
綬旁五士緇冒。顏綬綬旁三凡冒質長與手齊綬

三尺。自小斂以往用夷衾。夷衾質綬之。裁猶冒也。

鄭玄注冒者既斂所以韜尸重形也。綬冒之下君韜足上行者也。小斂又覆以夷衾。裁猶制也。字或為材。陸德明音義冒莫報反。下及注同。繡音用孔穎達疏君錦至冒也。正義曰。此一經明尊卑冒制。君錦冒繡綬者。冒謂襲後小斂前所用以韜尸也。冒有質綬者作兩裳。每軸橫縫合一頭。又縫連一邊餘一邊不縫。兩裳皆然也。上者曰質下者曰縲。君質用錦。綬用繡。故云錦冒繡綬也。故鄭注士喪禮云。冒韜尸者制如直裳。上曰質下曰縲質正也。其用之先以綬韜足而上復以質韜首而下。綬旁七者不縫。

# 永樂大典

## 卷七四六〇

之邊。上下安七帶。緇以結之。故云緇旁七也。大夫玄昌繡緇緇旁五。士縕昌縕緇緇旁三者尊卑之差也。鄭注士喪禮云。上玄下縕。象天地也。以此推之。士縕緇。則君大夫畫緇為斧文也。又鄭云。象天地則大夫以上無疑有衆也。凡昌質長與手齊者。凡謂貴賤昌通名也。言昌之質從頭縕來至下。長短與手相齊也。緇三尺者。緇從足韜上長三尺。自小缺以往用夾余者。往猶復也。小缺前有昌。故不用夾余。自小缺後衣多不可用員。故用夾余覆之也。士喪禮云。纓用夾余覆尸柩之衾也。夾余質縕之裁。猶昌也。者裁。猶刑也。言夾余所用上齊於手下三尺。所用增色及长短制度。如昌之質縕也。但不復為裳及旁緇也。熊氏分質字屬下為句。其義非也。然始允撫用缺余。是大缺之衾。自小缺以前覆尸。至小缺時。君錦衾。大夫縕衾。士縕余用之小缺。缺訖。別制夾余以覆之。其小缺以前所用大缺之余者。小缺以後停而不用。至將大缺及陳衣。又更制一衾。主用大缺也。所謂大缺二余者。其夷不至大缺時。所用無文。當應總入大缺衣內。併缺之也。陳摶詳解。士縕昌縕緇緇旁三縕黑縕赤。餘同前。王珠陳摶集說。君錦昌縕。至裁。猶昌也。夾余與質縕之制。皆為覆昌尸形而作也。餘同前。

永樂大典卷七四六〇

彭氏纂圖註義

昌質

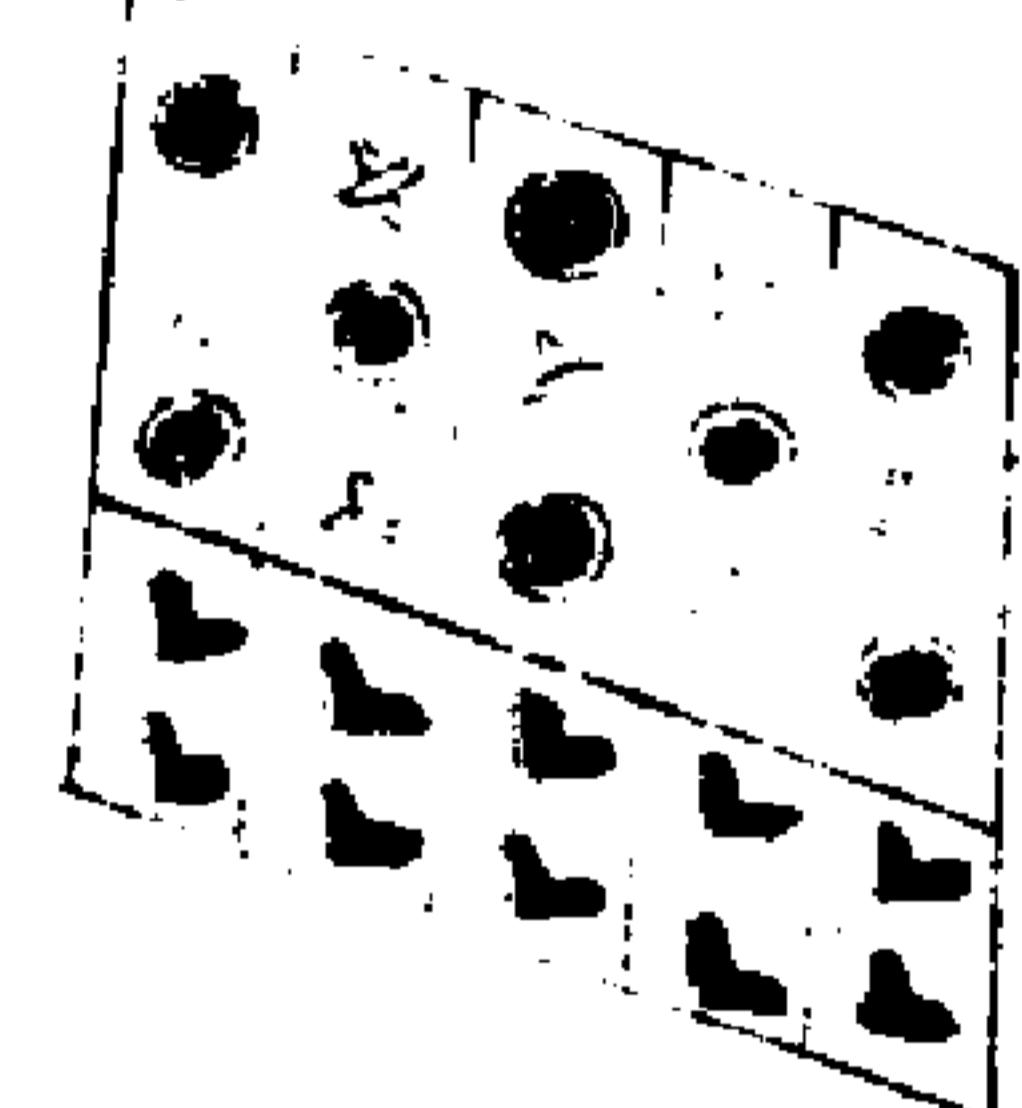
昌緇

二十一



並依蕭氏三禮

圖 余



○ 夾余之制  
上用錦下畫  
綉衣  
長短制度與  
昌質綻同但  
不為裳及帶

永樂大典卷之七千四百六十

永樂大典卷之七千四百六十

二十一

永樂大典

卷七四六一

重錄總校官侍郎臣高學士臣陳公勵  
分校官編修臣張四維書寫儒士臣陳國  
國朝監生臣傅道立校讎洪