

335
Годъ XXVIII.

16—31 августа 1892 г.

Умань
СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 16

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества Плодоводства, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго отъ 11 іюля 1892 г. за № 349.

Ваше Преосвященство!

Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно способствовать улучшенію матеріальнаго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нравственное перерожденіе, какого можно ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ домою, ежечасно указывающихъ на могущество Всевышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человеку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плододства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили, и по нынѣ служатъ

разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и и пріохочивающихъ брестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства.

Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. — Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благодѣтельнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемаго Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Льстя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся Архиаптырскаго одобренія Вашего Преосвященства, я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣреннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ по уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація предсѣдателя или двухъ членовъ правленія, то я сочту для себя пріятнымъ долгомъ

рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соизволите указать.

Поручая себя молитвам Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи: „Великій Князь Николай Михайловичъ“.

По поводу сего отношенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, сдано Смоленской духовной консисторіи, отъ 21 іюля сего 1892 г. за № 2673 для свѣдѣнія, руководства и исполненія по духовенству слѣдующее предложеніе: 1) настоящее отношеніе отпечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Смоленской епархіи съ объявленіемъ ему, что тѣ изъ членовъ духовенства, которые занимаются плодоводствомъ и огородничествомъ и достаточно знакомы съ этимъ дѣломъ, могутъ поступать въ члены или корреспонденты Россійскаго Общества Плодоводства и о своемъ желаніи быть таковыми предварительно сообщили бы мнѣ прямо отъ себя или чрезъ благочинныхъ съ краткимъ описаніемъ своихъ занятій по плодоводству или огородничеству; 2) рекомендовать вообще духовенству, чтобы оно какъ въ своемъ хозяйствѣ обращало вниманіе на развитіе плодоводства и огородничества и ознакомлялось съ лучшими приѣмами въ веденіи этого дѣла, такъ и крестьянамъ внушало бы любовь къ этимъ полезнымъ въ ихъ быту занятіямъ и указывало бы имъ своимъ примѣромъ и наученіемъ лучшіе способы посадки деревъ и овощей и ухода за ними; 3) Въ частности рекомендовать завѣдующимъ церковно-приходскими школами, чтобы они, по возможности, въ своихъ школахъ, при которыхъ имѣется земля, занялись устройствомъ правильнаго и рациональнаго плодоводства и огородничества и приучали

дѣтей, обучающихся въ школахъ, къ веденію этого дѣла; 4) изъ 10 экземпляровъ устава общества плодоводства и послѣдней книжки журнала, издаваемого обществомъ препроводить по 1 экз. въ образцовую школу при семинаріи, въ три двухклассныя церковно-приходскія школы и въ Со-сницкую школу, а остальные препроводить къ священникамъ, которые извѣстны своими занятіями по плодоводству и огородничеству съ тѣмъ, чтобы они распространяли среди обрुжающаго ихъ духовенства свѣдѣнія объ уставѣ Обще-ства плодоводства и объ его занятіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 16 іюля дочерп штабсь-капитана *Анастасіи Никаноровой Тихановской* за усердіе къ храму Божію и пожертвованія и 2) церковному старостѣ села Купрова, Гжатскаго уѣзда, *Космъ Евстратіеву Соколову* за усердную службу при храмѣ въ продолженіи 18 лѣтъ.

Награждены похвальными листами за ревностное и усердное прохожденіе должности слѣдующіе церковные старосты: 1) 11 іюля — села Бутурлина Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Федоровъ* и 2) 30 іюля — села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда, мѣщанинъ *Григорій Сергѣевъ Колзуновъ*.

Пожертвованія на храмы.

1) Дочерью штабсь-капитана Анастасією Никифоровою Тихановскою пожертвованъ серебро-позлащенный потиръ съ

дискосомъ и всѣмъ приборомъ, стоящій 101 руб., въ пользу приходской Воскресенской церкви; вдовою Полковника Екатериною Павловою Холютинуою на храмовую икону Одигитріи Божіей Матери въ той же Воскресенской церкви сдѣлана занавѣсь (драпри) изъ малиноваго полубархата, стоящая 60 руб.; нѣкоторыми прихожанами Успенской церкви пожертвовано 157 руб. 95 коп. на приобретение иконы Нерукотвореннаго Спаса, въ ознаменованіе чудеснаго спасенія Царственной Семьи 17-го октября 1888 года; прихожаниномъ той же Успенской церкви мѣщаниномъ Игнатіемъ Ивановымъ пожертвованъ въ пользу причта 4% непрерывно-доходный билетъ Государственнаго банка на сумму двѣсти (200) рублей. 2) Въ церковь села Ново-рождествена, Гжатскаго уѣзда, крестьяниномъ Михаиломъ Мартиновымъ пожертвованы двѣ металлическихъ хоругви стоимостію 150 рублей и въ Воскресенскую г. Рославля церковь дочерью штабсъ-капитана Анастасією Тихановскою пожертвовано церковныхъ вещей на сумму 241 руб. 3) На устройство при церкви села Пяева, Духовщинскаго уѣзда, деревяннаго зданія для помѣщенія церковнаго сторожа и для религіозно-нравственныхъ собесѣдованій прихожанами оной церкви пожертвовано 140 рублей. 4) На ремонтъ церкви села Жарыни, Рославльскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 193 рубля и на ремонтъ церкви села Еловца, того же уѣзда, прихожанами, пожертвовано 60 руб.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническія: 1) 8 іюля учитель приготовительнаго класса Смоленскаго духовнаго училища Павелъ Ширяевъ въ Духо-Николаевской г. Рославля церкви и учитель Холмской церковно-приходской школы, окончившій курсъ семи-

нарія, *Владимірꙗ Ширяевꙗ* къ Николаевской церкви села Инькова, Пор. у.

Діаконскія: 1) 23 іюля псаломщикъ села Клушина, Гжатскаго уѣзда, *Николай Сущинскій* къ церкви села Васильевскаго, Сычевскаго уѣзда; 2) 24 іюля псаломщикъ села Бывалогъ, Ельнинскаго уѣзда, *Никодимъ Ракитскій* къ церкви села Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда; 3) псаломщикъ Николаевской г. Бѣлаго церкви *Петръ Сильницкій* къ церкви села Каспли, Пор. у.; 4) 3 августа учитель Парчевскаго городского начальнаго училища Влодовскаго уѣзда, *Семенъ Спиридоновъ* къ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда.

Псаломщикія: 1) 9 іюля бывший псаломщикъ села Полуева, Рославльскаго уѣзда, *Лаврентій Валуевъ* къ церкви села Клітогъ, Дорогобужскаго уѣзда; 2) 16 іюля бывший воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи *Алексій Орловскій* къ церкви села Бабынова, Юхновскаго уѣзда; 3) 17 іюля безмѣстный псаломщикъ *Василій Юденичъ* къ церкви села Третьякова, Духовщинскаго уѣзда и 4) окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища *Александръ Оглоблинъ* къ церкви села Торбѣва, Сычевскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) 6 іюля псаломщикъ села Максимова, Росл. у., *Александръ Руженцевъ* къ церкви села Спасскаго, Бѣльскаго уѣзда; 2) 7 іюля псаломщикъ села Третьякова, Духовщинскаго уѣзда, *Лука Гречеконъ* къ церкви села Воротышина, того же уѣзда; 3) 3 августа псаломщикъ Успенской г. Рославля церкви *Петръ Губчевскій* къ церкви села Луговъ, Рославльскаго уѣзда и 4) псаломщикъ села Луговъ, *Семенъ Крастелевъ*, того же уѣзда, къ Успенской г. Рославля церкви.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) 8 іюля

священникъ Духовской г. Рославля церкви *Іоаннъ Петровскій*;
2) 16 іюля священникъ Николаевской церкви села Инь-
кова, Порѣчскаго уѣзда, *Алексій Сильницкій*; 3) 3 авгу-
ста діаконъ села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, *Василій*
Спиридоновъ и 4) по болѣзни уволенъ за штатъ псалом-
щикъ села Пискова, Сычевскаго уѣзда, *Сергій Ал-*
мазовъ.

Умерли: 1) 3 іюня псаломщикъ села Высокаго, Дорого-
бужскаго уѣзда, *Михаилъ Смирягинъ*; 2) 30 іюня пса-
ломщикъ села Воротышина, Духовщинскаго уѣзда, *Георгій*
Горанскій и 3) 12 іюля діаконъ, состоящій на псалом-
щичкой вакансіи при церкви села Катыни-Покровской,
Смоленскаго уѣзда, *Іоаннъ Куржинъ*.

Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смолен-
скій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго
Общества, за іюнь и іюль мѣсяцы 1892 года.

Ельнинскій у. благочинный Дмитрій Пляшкевичъ, при
рапортѣ отъ 24 мая за № 165, тарелочный сборъ отъ села
Дубасящъ 1 р. 20 к.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ
Поповъ, при рапортѣ отъ 23 мая за № 227, тарелочный
сборъ 22 р. 20 к.; Духовщинскій у. благочинный Виссари-
онъ Волочковъ, при отношеніи отъ 31 мая за № 120, тарелоч-
ный сборъ 19 р. 75 к.; Краснинскій у. благочинный
Александръ Лебедевъ, при отношеніи отъ 21 мая за № 136,
тарелочный сборъ отъ селъ: Трегубова 30 к., Мигновичъ
1 р., Высокаго 65 к., Ново-Михайловскаго 70 к., Досугова
1 р. 70 к., Егорья 50 к., Сусловичъ 40 к., Палкина 45
к., Погоста 40 к., Голосова 1 р. 39 к., Червонаго 87 к.,
Соболева 22 к., Костюшкова 36 к., Носкова 71 к. и Ко-
есниковъ 35 к.; Смоленскій у. благочинный Павелъ Не-

дачнѣ, при рапортѣ отъ 26 іюля за № 181, пожертвованій отъ церковей 7 р.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ Брянцевъ, при отношеніи отъ 10 іюня за № 320, тарелочный сборъ отъ Сычевской Благовѣщенской церкви 3 р. 40 к., отъ сель: Ильинскаго 1 р. 30 к., Песочни 3 р., Богоявленскаго 3 р., Милюкова 30 к., Борисоглѣбскаго 3 р., Субботниковъ 3 р., Устья 1 р., Архангельскаго 2 р., Богданова 2 р. 10 к., Пискова 40 к., Короваева 1 р. 15 к., Никитѣя 2 р. 50 к., Покровскаго 85 к., Середы 1 р. 50 к., и Рождественскаго 4 р., за № 321 пожертвованій отъ причтовъ и церковныхъ старостъ 24 р. 40 к., и членскіе взносы: отъ себя, благочиннаго Брянцева 3 р., свящ. Василій Сущинскій 3 р., свящ. Василій Крапухинъ 3 р.; Бѣльскій у. благочинный Василій Пашинъ, при рапортѣ отъ 13 іюля за № 316, тарелочный сборъ 12 р. 84 к.; Порѣчскій у. благочинный Антоній Савинскій, при отношеніи отъ 21 іюля за № 131, тарелочный сборъ отъ церковей сель: Бородина 2 р. 70 к., Понизовья 1 р. 50 к., Кошевичъ 2 р., Фашева 91 к., Луговъ 3 р., Соколова 1 р. 25 к., и Заборья 1 р. 80 к.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Кулагинъ, при отношеніи отъ 20 іюня за № 334, пожертвованій отъ причтовъ сель: Городны 50 к., Мамонова 50 к., Дѣдова 50 к., Радынь 20 к., Лосева 40 к., Сущева 50 к., Быгородка 50 к., Понизовья 50 к., Спасъ-Угловъ 1 р., Сошны 50 к., Залѣсья 1 р., Велиста 50 коп. и Бердяева 15 коп.; Краснинскій у. благочинный Леонтій Максимовскій, при отношеніи отъ 22 іюля за № 33, пожертвованій отъ причтовъ 14 р.; Бѣльскій у. благочинный Петръ Брянцевъ, при отношеніи отъ 24 іюля за № 200, пожертвованій: отъ церковей 10 р. 45 к.; и отъ причтовъ 11 р. 66 к.; Гжатскій у. благочинный Андрей Спирidonовъ, при рапортѣ отъ 26 іюля за

№ 153, сборныхъ отъ церквей 33 р. 65 к.; Вяземскій у. благочинный Николай Бароновъ, при рапортѣ отъ 30 іюня за № 141, тарелочный сборъ 26 р. 50 к.; Дорогобужскій у. благочинный Ефимій Поповъ, при отношеніи отъ 30 іюня за № 165, тарелочный сборъ отъ церквей, сель: Городка 50 к., Кочарова 1 р. 50 к., Какушкина 1 р. 30 к., Перстенокъ 2 р. 30 к., Селища 1 р., Николы-Погорѣлаго 1 р. 20 к., Овиновщины 1 р. 5 к., Вержина 2 р., Моисеева 1 р. 10 к., Неелова 1 р., Николы-Кремяного 1 р. Рыбокъ 1 р., Засижья 85 к., Пушкина 1 р., Кулева 1 р. 40 к., Троицы 1 р. 5 к.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Кулагинъ, при отношеніи отъ 8 іюля за № 391, по подписнымъ листамъ 1891 года пожертвованій 7 р. 30 к.; и членскіе взносы: поручика Николая Францевича Забѣлло 3 р.; неизвѣстнаго 3 р.; купеческаго сына Дмитрія Иванова Свѣшниковъ 3 р.; Смоленской д. консисторіи, при отношеніи отъ 15 іюля за № 7496-мъ, доставлень кружечный сборъ: Вяземскаго Предтечева монастыря архимандрита Валеріана 3 р. 20 к.; у. благочинныхъ: Рославльскаго Іосифа Васильева 6 р. 65 к.; Вяземскаго Николая Черскаго 10 р. 3 к.; протоіерея г. Ельни Василя Пашина 60 к.; и членскій взносъ Бѣльскаго купца Константина Воробьева 6 р.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Кулагинъ, при отношеніи отъ 8 іюля за № 390, пожертвованій отъ церквей 14 р. 95 к.; Бѣльскій у. благочинный Василій Качевскій, при отношеніи отъ 8 іюля, за № 260, тарелочный сборъ 34 р. 20 к.; Юхновскій у. благочинный Михаилъ Полчанinovъ, при отношеніяхъ отъ 15 іюля за № 402, тарелочный сборъ 34 р. 90 к.; п за № 401, членскіе взносы старосты села Федоткова Алексѣя Денисова 3 р.; г. Духовщины протоіерей Онисимъ Сеньбовскій, при отношеніи отъ 14 іюля за № 159, пожертвованій отъ церквей: Соборной

1 р., Духовской 1 р., сель: Воротышина 25 к., Третьякова 25 к., Аванасьевского 1 р., Кулагина 50 к., м Шиловичъ 1 р., г. Смоленска благочинный Константинъ Вишневикий, при рапортѣ отъ 29 іюля за № 175, тарелочный сборъ отъ церквей: Иоанно-Богословской 4 р. 34 к., Нижне-Николаевской 3 р., Ильинской 5 р. 40 к., Одигитріевской 1 р. 28 к., Верхне-Николаевской 1 р. 30 к., и Спасо-Преображенской 4 р. 15 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день празднованія въ честь иконы Смоленской Божіей Матери, именуемой Одигитріа *).

Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развь Тебе, Владычице! (Кондакъ Пресвят. Богород.).

Народы и царства, по особому устроению промысла Божія, переживаютъ иногда тяжелыя години испытаній. Распорядитель судебъ человѣческихъ часто ведетъ людей крестнымъ, тернистымъ путемъ къ высшему нравственному совершенствованію, заставляя ихъ оглянуться и придти въ себя, сознать свои нравственные недостатки, почувствовать нужду въ высшей помощи и опредѣлить для себя иной, болѣе правильный, путь жизни. Судьбы Божіи неисповѣдны! Люди нравственно-добрые и благочестивые также не свободны отъ бремени крестоношенія, и бѣдствія, скорби и страданія такихъ людей имѣютъ высокій и вмѣстѣ глубокій нравственный смыслъ: они очищаютъ страдальцевъ, такъ какъ ни одинъ смертный „не чистъ отъ скверны, аще и единъ день житіе его на земли“ (Іов. 14, 4. 5), преклоняютъ

*) Прозвнесено въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

къ нимъ особенное милосердіе Божіе и, возводя на высшую степень нравственнаго совершенства, дѣлають ихъ высокими образцами для другихъ людей, въ образъ страданій Крестноносца — Иисуса.

Тяжелую годину испытанія пережилъ народъ русскій въ недавно-минувшее время. Не успѣлъ онъ свободно вздохнуть отъ одного бѣдствія, какъ Господь посѣтилъ народъ Свой тою болѣзнію, которую принято называть холерой. Доходятъ вѣсти, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ появилась эта болѣзнь, страхъ и смущеніе овладѣваетъ многими, а другіе относятся къ ней съ тѣмъ равнодушіемъ, въ основѣ котораго лежитъ слѣпая вѣра въ неизбѣжность судьбы.

Въ настоящее время и въ нашемъ богоспасаемомъ градѣ умы многихъ заняты вѣстію объ ожидаемой опасности, принимаются благоразумныя мѣры, чтобы предупредить или пресѣчь развитіе ея. Въ такое время, само собою разумѣется, и служитель слова не можетъ молчать. Несомнѣнно, многіе вѣрующіе съ этого святаго мѣста ждуть словъ ободренія и успокоенія. Нынѣшній день особенно умѣстенъ для такого слова, такъ какъ съ празднествомъ въ честь иконы Божіей Матери — Одигитріи соединяется радостнѣйшая мысль о томъ, что городъ нашъ находится подъ особымъ покровительствомъ Заступницы христіанъ, избавившей насъ отъ многихъ бѣдъ, охранившей страну нашу отъ недавно-минувшаго голода и, несомнѣнно, если мы будемъ того достойны, готовой на скорое предстательство за насъ предъ Богомъ въ грядущіе дни. *„Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице!“* — поетъ нынѣ церковь небесной Покровительницѣ смолянъ.

Въ тяжелыя години испытанія Божія весьма важно установить правильныя отношенія къ угрожающей опасности. Какъ-же долженъ относиться человекъ — христіанинъ, къ

вѣсти о той болѣзни, которая угрожаетъ многимъ мѣстностямъ нашего возлюбленнаго отечества?

Много, очень много думаетъ о себѣ человекъ, твердо надѣется на свои силы, пока онъ здоровъ, счастливъ, окруженъ благопріятными обстоятельствами. Но вотъ измѣняется человекѣу здоровье, перемѣняются его обстоятельства, угрожаютъ опасности и бѣдствія, — и падаетъ онъ духомъ, не знаетъ, что дѣлать, страхъ и смятеніе овладѣваютъ имъ, переходящіе нерѣдко въ уныніе, ропотъ и отчаяніе. Такого ли должно быть душевное состояніе христіанина во время опасности? Нѣтъ и, по отношенію къ намъ, прежде всего потому, что опасность еще не наступила, а только угрожаетъ намъ. Будемъ надѣяться, что, по молитвамъ усердной Заступницы смолянъ, она минуетъ насъ. Далѣе, не нужно забывать, что всякая вообще борьба предполагаетъ подъемъ духа, энергію (силу воли) и смѣлость со стороны побѣдителя. Такого должно быть и душевное состояніе борца-христіанина во время всякой вообще опасности, если онъ желаетъ выйти изъ нея побѣдителемъ. Вотъ поэтому-то, между прочимъ, и Спаситель нашъ, сказавши апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ христіанамъ: „*въ міръ скорби будете*“, — прибавилъ: „*но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*“ (Іоан. 16, 33). Смыслъ словъ Богочеловѣка можно выразить такъ: бѣдствія, скорби и страданія, составляющія общій удѣлъ людей, особенно ожидаютъ въ этой жизни истинныхъ послѣдователей Христа — Искупителя, какъ борцевъ правды и любви; но, чтобы остаться побѣдителями, они должны бодро идти на борьбу, смѣло встрѣчать опасности, какого-бы рода они ни были, имѣя своимъ примѣромъ Крестоносца — Учителя, побѣдившаго зло. И эту заповѣдь Спасителя истинные христіане во всѣ времена прилагали ко всѣмъ бѣдствіямъ, сворбямъ и страданіямъ своей жизни. Въ частности, тоже

можно сказать и о благочестивыхъ предкахъ нашихъ — смолянахъ. Въ тяжелыя години испытаній, они съ вѣрою въ сердць и молитвою на устахъ, смѣло ожидали опасности, бодро вступали въ борьбу съ бѣдствіями, которыми Богъ искушалъ и нравственно очищалъ ихъ. Скрижали исторіи Смоленска сохранили намъ не мало примѣровъ мужества, бодрости, энергіи и самоотверженной любви во время опасностей тѣхъ, которыхъ мы имѣемъ счастье называть своими предками. Намъ-ли послѣ этого смущаться и унывать при слухахъ объ опасности и при томъ — (благодареніе Господу) еще не наступившей, а только угрожающей намъ? Нѣтъ, будемъ бодро смотрѣть впередъ, призовемъ на помощь всю энергію нашего духа и употребимъ съ своей стороны всѣ силы и средства, чтобы предупредить развитіе болѣзни и въ нашемъ богоспасаемомъ городѣ.

Это послѣднее весьма важно. Установивши для каждаго изъ насъ предѣлъ жизни, Богъ не желаетъ болѣзни и смерти людей. Страданія и бѣдствія, которыми Богъ искушаетъ и очищаетъ человѣка, суть созданіе самого человѣка, суть слѣдствія его грѣха. Присматриваясь къ жизни, нельзя не замѣтить, что и въ настоящее время сами люди почти всегда бываютъ причиною своихъ бѣдствій, лишеній, горя, болѣзней и страданій. Надѣливши человѣка свободой, Творецъ предоставилъ ему заботиться самому о себѣ и благословляетъ тѣхъ, которые, исполняя законы божескіе и человѣческіе, предупреждаютъ или пребращаютъ развитіе бѣдствій, лишеній и страданій. По отношенію къ той опасности, которая угрожаетъ намъ, большое значеніе имѣетъ принятіе мѣръ, могущихъ предупредить болѣзнь или остановить развитіе ея. Эти мѣры указываютъ намъ люди науки, хорошо изучившіе болѣзнь, и каждый изъ насъ обязанъ съ особеннымъ вниманіемъ относиться къ наставленіямъ такихъ лю-

дей. Послушаемъ, что они говорятъ. „Холера, читаемъ мы, не такъ опасна, какъ о ней думали прежде. Чтобы избѣжать ея или остановить ея развитіе, отъ каждаго требуется слѣдующее: вести правильную жизнь, избѣгать простуды, не пить сырой воды, особенно заботиться о чистотѣ около себя и во всемъ домѣ“. Требованія—невелики, и каждый изъ насъ нравственно обязанъ исполнять ихъ. Лица, слѣдящія за тѣмъ, насколько внимательно относимся мы къ исполненію помянутыхъ требованій, исполняютъ только свой долгъ и вправѣ ожидать отъ насъ сочувствія ихъ дѣятельности. Такимъ образомъ, если кто изъ насъ, по небрежности или другимъ причинамъ, уклоняется отъ исполненія условій, могущихъ предупредить ожидаемую опасность, онъ лишаетъ себя благословенія Божія и можетъ навлечь на себя проклятія человѣческія, сдѣлавшись причиною болѣзни, даже смерти другихъ. Да поможетъ-же намъ небесная Покровительница нашего города выполнить тѣ обязанности, которыя налагаются на насъ въ виду ожидаемой опасности! Будемъ чаще воздыхать къ Ней въ молитвѣ своей. Будемъ чаще пѣть съ церковію: *„не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице! Ты намъ помози: на Тебе надѣемся и Тобою хвалимся* (Бонд. Пресв. Богор.). Въ этой молитвѣ каждый изъ насъ почерпнетъ ту бодрость, энергію и смѣлость, которыя такъ необходимы намъ въ настоящее время. Молитва воспитаетъ въ духѣ нашемъ и спасительную надежду, что усердная Заступница христіанъ, избавившая нашъ родной городъ въ минувшее время отъ многихъ бѣдъ, Своимъ ходатайствомъ и заступленіемъ—спасетъ насъ и отъ опасности, угрожающей намъ въ грядущіе дни.

Нынѣшній день къ празднику религіозному для насъ—смолянъ, — присоединяется торжество общественное. При-

зовемъ-же благословіе Божіе и небесной Покровительницы на то „Общество“ („Пожарное“), которое вступаетъ нынѣ въ новый годъ своего существованія. „Общество“ это задалось въ свое время цѣлю: оказывать помощь населенію во время пожаровъ. Высокая, истинно-христіанская цѣль! Задачу свою всегда выполняло оно съ замѣчательною любовью, энергіею, мужествомъ, часто самопожертвованіемъ. И вотъ въ настоящее время оно можетъ служить для многихъ изъ насъ нагляднымъ доказательствомъ того, что смѣлость и энергія могутъ избавить населеніе отъ многихъ бѣдствій и страданій. Было время, когда нашъ городъ страдалъ отъ пожаровъ, приносившихъ гражданамъ много горя, лишений и несчастій. Между тѣмъ образуется „Общество“, дѣйствуетъ разумно и энергично, и—пожары стали рѣдки и неопустошительны. Пожелаемъ-же благому дѣлу дальнѣйшаго процвѣтанія. Напутствуемъ вступленіе „Общества“ въ новый годъ существованія нашими общими благопожеланіями. Благословіе Божіе и покровительство Пречистой Его Матери да будетъ съ нимъ и со всѣми нами. Аминь.

Протоіерей В. Соколовъ.

Бесѣда, произнесенная 19 іюля 1892 года въ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви, по случаю появленія холеры въ Россіи.

Животомъ и смертію владычествуй Господи, не затвори въ смерти души рабъ Твоихъ.

Особенное обстоятельство вызываетъ насъ на особаго рода собесѣдованіе съ вами, братіе. Особенность эту или, какъ говорятъ, злобу настоящихъ дней составляетъ появленіе

холеры въ предѣлахъ отечества нашего. По этому случаю, со стороны правительства и общества повсюду предпринимаются разныя мѣры для борьбы съ этою губительною язвою. Такъ, на примѣръ, требуется наблюдать особую чистоту и опрятность въ дворахъ и на улицахъ, рекомендуется употреблять разныя дезинфекціонныя средства, устраиваются бараки для помѣщенія заболѣвающихъ, приглашаются сверхштатные врачи и фельдшера съ сестрами милосердія, печатаются и рассылаются наставленія о способахъ предохраненія и леченія холеры и т. п. Такая забота является необходимою и благопотребною, и вызывается чувствомъ самосохраненія. И противъ означенныхъ мѣропріятій ничего нельзя сказать, кромѣ выраженія признательности правительству и обществу и пожеланія повсемѣстнаго распространенія оныхъ мѣръ въ возможно большихъ размѣрахъ не только во время этой эпидеміи, но и во всякое другое время, такъ намъ извѣстно, что большая часть заболѣваній и смертности зависитъ отъ несоблюденія гигиеническихъ и санитарныхъ условій въ домашнемъ быту.

Но, съ другой стороны, полагаемъ, — никто не станетъ отрицать и того, что однихъ этихъ физическаго свойства мѣръ и человѣческихъ успій недостаточно для борьбы съ появившеюся эпидеміею потому, что на болѣзнь эту слѣдуетъ смотрѣть не какъ на естественное только явленіе, но, главнымъ образомъ, какъ на обнаруженіе гнѣва Божія, или какъ на особую мѣру наказанія людей за грѣхи. Они, по свидѣтельству слова Божія, служатъ причиною и нашихъ болѣзней, и нашей смерти. *„Се здравъ еси, ктому не согрѣшай да не горше ти что будетъ“* сказалъ Господь разслабленному, по его исцѣленіи. И св. апостоль говоритъ: *„жало смерти грѣхъ“*. Поэтому съ нашими заботами о

лучшихъ условіяхъ тѣлесной жизни, на случай появленія холерной эпидеміи, необходимо намъ соединять заботу и объ улучшеніи душевнаго нашего состоянія чрезъ очищеніе себя отъ сквернъ грѣховныхъ, чтобы такимъ образомъ привлечь къ себѣ Божественную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Средствами же къ этому могутъ служить: во-первыхъ, очищеніе себя отъ грѣховъ чрезъ таинство покаянія и причащенія, къ чему въ настоящее время можетъ располагать насъ и настоящій Успенскій постъ. Постараемся же, братіе, воспользоваться этимъ дорогимъ временемъ. И съ соблюденіемъ строгаго поста, дадимъ объѣтъ свято проводить церковные праздники, жить благочестиво, и строго исполнять всѣ заповѣди Божіи и уставы св. Матери церкви. Затѣмъ, въ видѣ нѣкоторой эпитеміи, потщимся творить сугубую милостыню въ пользу немущихъ братій нашихъ и въ пользу пострадавшихъ отъ голода и другихъ бѣдствій вдовъ и сиротъ. Такая жертва избавитъ насъ отъ всякаго несчастія, какъ увѣряетъ въ этомъ царь пророкъ, говоря: *блаженъ разумѣваяя на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь* (Пс. 40, 1). Наконецъ вмѣстѣ съ постомъ и милостынею будемъ соединять и усердную мольбу къ Господу „*о еже сохранитися граду нашему и всякому граду и странѣ отъ губительства смертоносной язвы оной и о еже милостиву и благоувѣтливу быти благому и челоуколюбивому Богу нашему, отератити всякій гнѣвъ на ны движимый, и избавити ны отъ належащаго и праведнаго Своего прещенія, и помиловати ны*“. Будемъ призывать также въ помощь святыхъ угодниковъ Божіихъ—мощныхъ ходатаевъ нашихъ предъ Богомъ. Но наипаче будемъ призывать на помощь Пресвятую, Пречистую, Препоблагословенную и Славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію—

усердную Заступницу рода христіанскаго. Въ заключеніе же, повторяю, опять, что мы прежде всего должны сами содѣлаться достойными того помилованія, котораго будемъ надѣяться чрезъ ходатайство св. угодниковъ Божіихъ и заступленіе Царицы небесной, ибо Она „избавляетъ отъ всяческихъ бѣдъ и золъ только благонравныя и Богобоязненныя рабы Своя (Конд. Каз. Бож. Мат.).

Протоіерей *Алексій Шукинъ*.

Рѣчь, произнесенная при посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ соборной г. Юхнова церкви, 15 іюня 1892 г.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Вотъ только два года съ половиною протекло съ той поры, какъ Ты вступилъ въ управленіе вѣренною Тебѣ паствою, но и въ этотъ недолгій періодъ времени Ты могъ усмотрѣть, какой духъ и настроеніе живутъ въ Смоленской епархіи. Изъ тѣхъ сердечныхъ встрѣчъ и проводовъ, какіе устраивали Тебѣ люди всѣхъ сословій общества, Ты, вѣруешь, убѣдился, что въ Твоей паствѣ живъ духъ русской старины — духъ преданности церкви и ея установленіямъ и чувства уваженія къ архипастырямъ ея. Преосвященнѣйшій Владыко! Ты не погрѣшишь противъ истины, если и жителей нашего города признаешь одушевляемыми тѣми же чувствами преданности церкви и уваженія къ лицу архіереевъ Божіихъ, какими Ты видѣлъ другіе города Твоей епархіи.

Нашъ городъ, нынѣ сръбтающій Тебя, подобно тысячамъ другихъ городовъ Россіи, былъ всегда почтительнымъ сыномъ своихъ архипастырей. Удаленный разстояніемъ отъ своей епархіальной кафедры, онъ всегда духомъ тяготѣлъ

къ ней и всегда храниль единеніе съ нею въ своихъ вѣрваніяхъ. Не смотря на близость къ селеніямъ и городамъ сосѣдней намъ епархіи Калужской, гдѣ издавна свилъ себѣ гнѣздо и глубоко пустиль корни нашъ русскій расколъ, не смотря даже на родственныя связи нѣкоторыхъ лицъ нашего города съ жителями Калужской губерніи, городъ нашъ не увлекся духомъ своихъ сосѣдей; онъ остается вѣрнымъ духу православія и неизмѣнно чтитъ всѣ постановленія святой церкви.

Вотъ предъ Тобою, Преосвященнѣйшій Владыко, памятникъ благочестія нашихъ гражданъ — сей благолюбивый храмъ. Въ нашемъ городѣ нѣтъ обилія свободныхъ капиталовъ, нѣтъ той широты торговыхъ оборотовъ, которая созидаетъ денежную силу, немного было и особыхъ жертвователей на храмъ, но лепты усердныхъ сердець, рачительно оберегаемыя и правильно расходуемыя, дали основу для такого благолюбиваго храма.

Благосклонно войди, Преосвященнѣйшій Владыко, въ нашу общественную жизнь. Здѣсь Ты почти не увидишь ино-вѣрцевъ, здѣсь образованные люди не опечалятъ Тебя свободомысліемъ въ вѣрѣ, пренебреженіемъ къ уставамъ церкви, кичливостью предъ служителями ея; здѣсь Ты найдешь свойства добрыхъ христіанъ.

Прими же, Преосвященнѣйшій Владыко, подъ покровъ Твоего благовниманія жителей города Юхнова и благодатію, данную Твоему архіерейству, преподай намъ благословеніе, да сохранится въ насъ нерушимо вѣра правая, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Протоіерей *Павелъ Заболотскій.*

Россійскій Патріархъ Никонъ.

Никонъ, шестой, отъ учрежденія патріаршества въ Россіи, патріархъ, родился въ селѣ Велдемановѣ, Нижегородской губерніи, въ 1605 году отъ простыхъ, но благочестивыхъ родителей; при св. крещеніи онъ названъ Никитою. Вскорѣ послѣ его рожденія мать его умерла, и Никиту на воспитаніе взяла одна женщина Ксенія.

Никита съ раннихъ лѣтъ, чувствуя въ себѣ призваніе къ иноческой жизни, поступилъ въ монастырь преподобнаго Макарія Желтоводскаго, гдѣ, подъ руководствомъ одного благочестиваго іеромонаха Антонія, упражнялся въ церковныхъ и монастырскихъ службахъ; особенно онъ любилъ заниматься изученіемъ Священнаго Писанія. Между тѣмъ родителю его желательно было вызвать юношу изъ монастыря въ домъ и сочетать бракомъ, но Никита и слышать о бракѣ не хотѣлъ. Призваніе его на путь подвижничества оправдало предсказаніе благочестиваго старца Антонія, который предсказалъ ему быть патріархомъ, а также и предсказаніе одного мордвина, который при встрѣчѣ съ нимъ, воскликнулъ: „Ты будешь ли царь, или патріархъ!“ Но, однако, просьбы родственниковъ (уже послѣ смерти отца) склонили его выйти изъ монастыря и сочетаться бракомъ. Послѣ брака Никита переимѣнилъ мірское званіе на духовное, и скорѣ былъ посвященъ въ іерея, получивши приходъ на 20 году отъ рожденія. Прошло десять лѣтъ суиужеской жизни и Никита, съ согласія супруги, поступилъ въ Анзерскій скитъ, близъ Соловецкаго монастыря, а супругу помѣстилъ въ Московскій Алексѣевскій монастырь. Вдали отъ всего міра поселился Никита для того, дабы вести самую строгую жизнь. Тамъ-то, въ безмолвной кельѣ, при шумѣ волнъ морскихъ, въ часы глубокой ночи онъ переносился въ небесныя селенія отъ

земли, гдѣ всѣ скоротечныя радости сопровождаются неизбежными горестями и утратами. Вскорѣ основатель сего скита, преподобный Елеазаръ, постригъ Никиту въ иночество, съ именемъ Никона. Нѣсколько лѣтъ провелъ Никонъ въ семь далекомъ и пустынномъ убожищѣ, гдѣ вмѣсто стѣнъ одно море и благочестіе служили оградой; но возникшія нѣкоторыя недоразумѣнія между Никономъ и преподобнымъ Елеазаромъ были причиною удаленія его изъ этой пустыни. Никонъ, проѣзжая изъ Анзерскаго скита моремъ, на утлой лодкѣ, едва не погибъ отъ сильной бури, и только упованіемъ на силу Честнаго и Животворящаго Креста Господня спасся отъ потопленія. Послѣ этого онъ приплылъ въ Кожезерскую пустынь, гдѣ и оставался на жительство, проводя еще строже постническую жизнь, которая внушила къ нему довѣріе и уваженіе тамошнихъ монаховъ, кои, по кончинѣ игумена сей пустыни, единогласно избрали Никона игуменомъ. Черезъ три года послѣ сего, именно 1646 г., случилось ему быть въ Москвѣ, по монастырскимъ дѣламъ, и лично представиться царю Алексѣю Михайловичу, который, при долгой съ нимъ бесѣдѣ, увидѣлъ въ немъ природный умъ, соединенный съ краснорѣчіемъ, повелѣлъ патриарху Іосифу произвести его въ архимандрита Московскаго Новоспасскаго монастыря. Этотъ санъ и вниманіе царя открыли Никону обширное поприще для его дарованія и дѣятельности. Въ началѣ своего настоятельства, онъ возобновилъ Новоспасскій монастырь, въ чемъ принималъ участіе самъ царь; притомъ, желая чаще имѣть съ нимъ бесѣду, повелѣлъ Никону каждый пятокъ пріѣзжать къ утрени въ придворную церковь. Во время частыхъ съ царемъ бесѣдъ, Никонъ пользовался случаемъ защищать угнетенныхъ, обиженныхъ, вдовъ и сиротъ, представляя ихъ скорби и нужды. Такія ходатайства весьма нравились царю, вълѣдствіе

чего онъ препоручилъ ему принимать прошенія отъ просителей и по онымъ докладывать себѣ. Спустя три года Никонъ хиротонисанъ былъ въ митрополита Новгородскаго. Чрезмѣрная довѣренность государя къ Никону проявилась еще болѣе, ибо онъ поручилъ ему въ Новгородской митрополіи не только быть судьей духовенства но и имѣть надзоръ за градоначальниками и судьями, входить въ производство судебныхъ дѣлъ, наблюдать, чтобы никому не было обидъ и притѣсненія. Также дана была ему власть осматривать темницы, изслѣдовать причины заключенія узниковъ и, смотря по ихъ винѣ и раскаянію, освобождать ихъ изъ заключенія и отъ наказанія. Изъ современниковъ его въ Россіи тогда не было іерарха, котораго бы можно было предпочесть Никону въ дарованіи, превосходствѣ ума, добродѣтелейъ и пастырскомъ попеченіи о благѣ Церкви. Онъ первый началъ истреблять укоренившійся въ церквахъ обычай читать и пѣть спѣшно, вмѣстѣ и во многіе голоса; посему онъ установилъ чтеніе въ одинъ только голосъ, а пѣніе кievскаго и греческаго напѣва и пѣвческое партесное установилъ, примѣняясь къ древнимъ напѣвамъ. Ввелъ благолѣпіе въ священныхъ одѣяніяхъ и утваряхъ; приучилъ священно- и церковно-служителей сохранять благоприличіе и самъ собою подавалъ примѣръ, ибо всегда совершалъ Божественную литургію съ особеннымъ благоговѣніемъ; притомъ при совершеніи оной всегда сказывалъ поученіе народу, который охотно слушалъ его. Когда же Никонъ пріѣзжалъ изъ Новгорода въ Москву, тогда всякій разъ приглашаемъ былъ для священно-служенія въ придворной церкви со своими пѣвчими и по новому порядку чтенія въ присутствіи самого государя, который находилъ пріятное удовольствіе слушать партесное пѣніе и одобрялъ благочиніе въ отиравленіи богослуженія.

Во время бунта, бывшего въ Новгородѣ, Никонъ показалъ себя достойнымъ пастыремъ. Когда разъяренная чернь хотѣла убить новгородскаго воеводу князя Хилкова, тогда сей князь, устрашившись, искалъ защиты въ митрополичьемъ домѣ; но буйная толпа, съ крикомъ: „идемъ туда! убьемъ предателя!“ — вооруженная камнями и дубинами, устремилась къ архіерейскому дому, но Никонъ, скрывши воеводу въ своихъ покояхъ, приказалъ запереть ворота. Когда мятежники, выломавши ворота, требовали выдачи Хилкова, тогда Никонъ, съ христіанскою кротостію вышедши къ нимъ, сказалъ: „Любезныя дѣти! зачѣмъ пришли ко мнѣ съ оружіемъ? Я всегда былъ съ вами, и теперь не скрываюсь. Я — пастырь вашъ и готовъ положить за васъ душу свою“. Но неистовый народъ закричалъ въ одинъ голосъ: „Онъ — измѣнникъ! Онъ защищаетъ измѣнниковъ“, — и съ звѣрскою яростію бросились на іерарха, начали бить его безъ пощады дубьемъ и камнями, Никонъ, навѣрное лишился бы жизни, еслибы убійцы, почитая его мертвымъ, не ужаснулись и не поспѣшили бы по своимъ домамъ. Вскорѣ Никонъ пришелъ въ чувство, и первою его заботой было усмиреніе мятежнаго народа. Онъ собралъ духовенство, причастился Св. Тайнъ и такимъ образомъ, приготавливаясь къ смерти, велѣлъ вести себя къ Земской и Таможенной избамъ, въ которыхъ находились мятежники; кровь текла у него изъ рта и ушей. Приказавъ себя поднять и собравшись съ силами, Никонъ возгласилъ: „Дѣти! я всегда проповѣдывалъ правду безъ страха, а теперь дерзновеннѣе возвѣщу ее. Ничто земное не устрашаетъ меня; я укрѣпился Св. Тайнами и готовъ умереть: я, какъ пастырь, пришелъ спасти васъ отъ духа вражды и несогласія; успокойтесь и лишите меня жизни, если знаете, какую-либо вину или неправду мою противъ царя и государства. Я готовъ умереть съ радостію, но об-

ратитесь къ вѣрѣ и повиновенію“. Слова сіи сильно поразили мятежниковъ, которые сейчасъ же разошлись, и святитель поѣхалъ въ соборную церковь и тамъ, въ присутствіи многочисленнаго народа, предалъ анаѳемѣ начальниковъ возмущенія. Послѣ водворенія тишины и спокойствія, онъ усердно трудился въ распространеніи духовнаго просвѣщенія. Мысль объ исправленіи церковныхъ книгъ, которую не могъ осуществить предшественникъ его патриархъ Іосифъ, была вполне исполнена имъ.

По принятіи сана патриарха, Никонъ, вскорѣ за свои заслуги, почтенъ былъ, какъ и предшественникъ его Патриархъ Филаретъ, титуломъ „Великаго Государя“. Строгая жизнь, которой онъ требовалъ отъ всего духовенства, заслуги его для Церкви и близкое отношеніе къ царю — все это породило къ нему ненависть во многихъ, и притомъ зависть, дѣйствовавшая втайнѣ, успѣла склонить на свою сторону и царя, который, по совѣту враждебныхъ Никону бояръ, замѣтно началъ отдалять отъ себя Никона; впрочемъ и Никонъ сталъ замѣчать, что между нимъ и царемъ дружескія отношенія стали прекращаться, и что онъ началъ терять прежнюю свою власть и силу. Къ окончательному же разрыву царя съ патриархомъ представился слѣдующій случай: во время торжественной встрѣчи Грузинскаго царя Теймуза, въ которой участвовалъ патриархъ, окольный Хитровъ оскорбилъ патриаршаго боярина; Никонъ просилъ удовлетворенія, но просьба его не была исполнена. Тогда Никонъ потерялъ терпѣніе и предался гнѣву. Разъ, окончивъ Божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ, онъ объявилъ народу, что онъ „нынѣ уже не патриархъ Московскій, а пасомый, какъ грѣшникъ и недостойный“. Поставивъ у иконы Владимірскаго Богоматери посохъ святаго Петра, онъ снялъ съ себя святительскія одежды и, идѣвши простую

монашескую мантию и черный клобукъ, написалъ въ ризницѣ письмо къ царю, объявляя объ удаленіи своемъ и, сѣвши на ступени святительскаго мѣста, ожидалъ отвѣта. Государь смутился и хотѣлъ успокоить Никона, но князь Трубецкой, отправившійся съ порученіемъ царскимъ, вовсе не имѣлъ расположенія успокоить Никона. Никонъ въ отвѣтъ далъ ему замѣтить объ его интригахъ предъ царемъ. Народъ простосердечно плакалъ и держалъ двери, не пуская пастыря изъ храма. Никонъ, оскорбленный словами Трубецкаго, не заходя въ патриаршія кельи, направился къ простой телѣгѣ, дабы сѣсть; но царь, не желая показать явнаго оскорбленія, прислалъ ему карету, въ которую, однако, Никонъ не сѣлъ, а пѣшкомъ пошелъ на свое Воскресенское подворье, а потомъ вскорѣ отправился въ Воскресенскую обитель. Впослѣдствіи царь посылалъ къ нему узнать о причинѣ его удаленія, но Никонъ отвѣчалъ, что онъ оставляетъ патриаршество ради спасенія своей души и проситъ царя простить его за скорый отъѣздъ.

Такъ прошло довольно много времени, и въ 1660 году Птиримъ, мѣстоблюститель патриаршаго престола, по внушенію враждебныхъ Никону бояръ, дѣйствовалъ уже какъ полновластный патриархъ, безъ сношенія съ патриархомъ. Салтыковъ и Трубецкой вмѣстѣ съ Птиримомъ представили царю, что Церковь остается безъ пастыря, и необходимо избрать новаго патриарха. Царь велѣлъ быть собору. Тогда ненависть къ Никону обнаружилась въ самомъ черномъ видѣ. Чего не говорили о Никонѣ? Какими оскорбленіями и несправедливыми обвиненіями не осыпали его! Къ чести совѣсти христіанской нашлись двое, которые довольно свободно говорили въ пользу Никона на соборѣ. Ученый Епифаній Славеницкій, писавшій соборные акты, объявилъ, что въ правилахъ церковныхъ не нашелъ онъ, чтобъ отрешаго-

ея епископа лишали священства. А Игнатій Іовлевичъ, архимандритъ Полоцкій, говорилъ, что, не выслушавъ голоса самого патріарха: почему удалился онъ отъ каѳедры и желаетъ ли онъ оставить ее навсегда, — нельзя составлять опредѣленія объ отрѣшеніи его отъ управления Церковію, къ тому же русскіе епископы не вправѣ судить своего архипастыря безъ участія восточныхъ патріарховъ. Сей голосъ проникъ въ кроткое сердце царя. Къ несчастію Церкви, прибылъ послѣ того въ Россію бывший митрополитъ Газскій Паисій Лигаридъ, осужденный своимъ патріархомъ и долго скитавшійся безъ епархіи. Паисій былъ довольно ученъ, но не слишкомъ дорожилъ совѣстію, любилъ вести интриги, былъ хитръ, но и легкомысленъ. Обласканный царемъ и еще болѣе вельможами, онъ не замедлилъ стать въ ряду самыхъ злыхъ враговъ Никона.

Въ концѣ 1666 года прибыли въ Россію патріархи: Александрійскій Паисій и Антиохійскій Макарій, и въ декабрь мѣсяцъ собрался въ царскихъ палатахъ многочисленный соборъ восточныхъ и русскихъ пастырей. Никонъ, призванный на соборъ, приготовился къ нему елеосвященіемъ и причастился Святыхъ Таинъ. И когда вступилъ въ палаты какъ патріархъ, но не видя для себя патріаршаго мѣста, не вслѣдъ, а стоя слушалъ обвинительный актъ. Царь съ глубокою горестію говорилъ, что патріархъ Никонъ самовольно удалился отъ каѳедры, самовольно поступалъ, возмущая тѣмъ покой Церкви въ теченіи восьми лѣтъ. Слезы текли изъ глазъ добраго царя при обличеніи человека великаго и столько любимаго имъ. Затѣмъ не только жестоко обвиняли его, но и осипали бранью епископы: Рязанскій Иларіонъ, Крутицкій Пятиримъ и Мстиславскій Меодій — постоянные недоброжелатели Никона. Иларіонъ поднималъ даже руку на

первосвятителя. Никонъ замѣтилъ ему, говоря: уста пастыря должны произносить одни благословенія, а не поношенія. Наконецъ, послѣ нѣсколькихъ засѣданій, Никонъ позванъ былъ въ Грановитую Палату для окончательнаго рѣшенія суда. Здѣсь на Никона врагами его было представлено много тяжкихъ и несправедливыхъ обвиненій. По прочтеніи обвиненій объявленъ былъ приговоръ Никону: „лишить сана патріаршаго и въ иноческой одеждѣ отослать на покаяніе въ пустынную обитель“. Тутъ любящее сердце царя не вынесло горестнаго положенія бывшаго друга, онъ сошелъ съ своего престола и, приблизившись къ Никону, взялъ его за руку и сказалъ — „О, святѣйшій! Зачѣмъ положилъ ты на меня такое пятно, готовясь къ собору, какъ бы на смерть? Или думаешь, забылъ я всѣ твои заслуги мнѣ лично и моему семейству оказанныя во время язвы, и прежнюю нашу любовь?“ Сіи слова и ихъ свиданіе въ сей жизни послѣднія, ибо вскорѣ Никонъ отправленъ былъ подъ строгимъ надзоромъ въ заключеніе въ Отрапонтонъ монастырь, а потомъ въ Кирилловъ, гдѣ и провелъ все остальное время своей жизни, до самой смерти царя Алексѣя Михайловича. Воцарившись сынъ его, Феодоръ Алексѣевичъ, вспомнилъ о заключенномъ Никонѣ и просилъ его возвратиться въ Воскресенскую обитель. Никонъ съ радостію принялъ эту вѣсть и вскорѣ выѣхалъ изъ заключенія, ослабѣвши уже въ силахъ и удрученный старостію. На пути изъ заключенія онъ занемогъ и, чувствуя приближеніе смерти, приобщившись Св. Христовыхъ Тайнъ, онъ возлегъ на одрѣ, сложилъ крестообразно руки и, вздохнувши, отошелъ ко Господу 17 августа 1672 года, на 76 году отъ рожденія. Итакъ, нѣтъ лишь гробницы въ Успенскомъ соборѣ одного

великаго Никона, который почиваетъ въ стѣнахъ своей любимой обители, — Новаго Иерусалима. (Коричій).

Очеркъ изъ исторіи Смоленской духовной семинаріи въ эпоху ея первоначальнаго возникновенія въ связи съ общимъ состояніемъ духовнаго образованія въ Россіи въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе *).

Понятно, что подь вліяніемъ такихъ случайныхъ обстоятельствъ, было очень не легко завести полную семинарію, и только уже въ началѣ 50 годовъ XVIII в. можно насчитать нѣсколько семинарій съ богословскимъ классомъ включительно. Въ отношеніи Смоленской семинаріи мы имѣемъ одно свидѣтельство, которое указываетъ, будто бы въ этой семинаріи, въ самое первое время ея возникновенія, были заведены философія и богословіе. Въ 1785 г., на запросъ Св. Синода о присылкѣ обстоятельнаго извѣстія, когда и къмъ заведены училища въ Смоленскѣ, отсюда отвѣчали: „по частнымъ запискамъ въ Смоленской семинарской библиотекѣ отыскано, что.... въ 1728 году, со вступленіемъ на епархію Преосвященнаго епископа Гедсона Вишневскаго, устроена семинарія при Смоленскомъ Авраміевскомъ монастырѣ и строена коштомъ Государевымъ; тогда заведены науки: философія и богословіе въ семинаріи“⁶¹⁾. Въ этомъ донесеніи слово „тогда“, поставленное не на своемъ мѣстѣ, даетъ двоякій смыслъ цѣлому выраженію. Если „тогда“ относить къ вышепоказанному опредѣленію года устроенія

*) См. № 22, 1, 2, 3, 4 5, 10 и 13 Смол. Еп. Вѣд.

⁶¹⁾ Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи, стр. 180.

семинаріи (1728), то можно думать, что въ этомъ же году въ Смоленской семинаріи были открыты классы даже философіи и богословія. Но, на самомъ дѣлѣ другія данныя опровергаютъ это показаніе. Такъ, въ вѣдомости Смоленскаго училищнаго Авраміевскаго монастыря за 1738 г. высшимъ классомъ семинаріи показанъ философскій, а учителемъ его — Варфоломей Любарскій. Характерно, что въ этой же вѣдомости онъ прописанъ съ титуломъ вице-ректора, потому что, по принятому правилу, ректоромъ могъ быть только учитель богословія. Едва ли даже въ 1741 году былъ введенъ въ Смоленской семинаріи классъ богословія, потому что въ этомъ году, на требованіе Св. Синода доставить, начиная съ 1738 года, вѣдомости объ училищахъ, съ подраздѣленіемъ учениковъ на классы и за подписомъ преподавателей, Преосв. Геденъ отвѣчалъ, что такихъ вѣдомостей теперь нельзя представить, ибо ректоръ семинаріи, Варфоломей Любарскій, донесъ ему, Преосвященному, слѣдующее. «Вѣдомостей о школахъ по степенямъ и за руками каждаго учителя, кто которую школу обучаетъ, для отсылки Вашему Святѣйшеству, учинить невозможно для того, что отъ обучающихъ въ означенныхъ годахъ учителей нинѣ (никого) не обрѣтается въ лицахъ: иные произведены въ разные монастыри настоятелями, иные же померли, а другіе отбыли въ разные Кіевскіе монастыри въ свои мѣста, тако-жь и ученики въ тѣхъ годѣхъ обучающіеся — иные померли, иные отбыли и къ мѣстамъ опредѣлены, другіе же изъ года въ годъ высшихъ классовъ дошли»⁶²⁾. Варфоломей Любарскій совершенно справедливо доносилъ, что по памяти нѣтъ возможности доставить точныя свѣдѣнія объ учителяхъ даже за три года, потому что и въ этотъ короткій промежутокъ времени ихъ не мало перебивало. Напр.,

⁶²⁾ Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости. 1878 г. № 2, стр. 57—58.

въ 1739 году, какъ видно изъ письма Гедеона Вишневецкаго въ Кіевъ, къ м. Рафаилу Заборовскому, въ Смоленской семинаріи произошло замѣтное оскудѣніе въ учителяхъ, особенно для высшихъ классовъ. „Изобиловала всегда Кіевская академія, писалъ Гедеонъ, и имѣла честь спцевую, что отъ нея, аки отъ преславныхъ оныхъ Аѳинъ, вся Россія источникъ премудрости почерпала, и вся своя новозаведенныя училищныя колоніи наполнила и взростила“ и просилъ выслать изъ академіи учителей, способныхъ учить философію, риторикъ и нѣтитъ, „которые могли бы successive учить и теологію“. По этому письму четыре лучшихъ студента были высланы для преподаванія въ Смоленскую семинарію ⁶³). Выраженіе Гедеона: „successive“ (последовательно, современемъ) какъ будто показываетъ, что классъ богословскій еще имѣлось въ виду открыть только въ будущемъ, потому что, при отсутствіи четырехъ учителей въ 1739 году, Варооломей Любарскій едва ли могъ преподавать богословіе. Кроме того, по увѣренію историка Кіевской академіи, Смоленская семинарія даже въ 1744 г. имѣла у себя классы только до богословія ⁶⁴). Въ слѣдующемъ 1745 году въ Смоленской семинаріи открылся и богословскій классъ, какъ это видно изъ школьной вѣдомости семинаріи за 1745 г., потому что подъ вѣдомостію философскаго класса подписался *префектъ* Варлаамъ Иваницкій, значить, ректоръ семинаріи, Варооломей Любарскій, преподавалъ богословіе. Организациія полного курса въ Смоленской семинаріи могла совершиться, благодаря только тому обстоятельству, что въ этотъ именно годъ Гедеонъ вызвалъ изъ Кіева еще нѣсколько ученыхъ лицъ ⁶⁵).

⁶³) Исторія Кіевской духовной академіи, іеромонаха Макарія (Булгакова) стр. 239.

⁶⁴) В. Аскоченскій. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ академіею. Т. II, стр. 46.

⁶⁵) Исторія Кіевской академіи, іером. Макарія (Булгакова) стр. 239.

За то въ слѣдующемъ 1746 году „въслѣдствіе выбытія Вароломея Любарскаго въ Ярославль, куда его перетянуль Арсеній Мацѣвичъ для устройства новой семинаріи⁶⁶⁾, курсъ богословія сталъ доканчивать префектъ семинаріи, Иваничій, съ званіемъ вице-ректора. Вотъ почему въ школьной вѣдомости за 1746 г. о школь философіи замѣчено: „хотя въ ту школу ученики имѣются и суть достойни, но, за неимѣніемъ въ оную учителя, стоитъ праздно, и приготовленные къ философіи ученики нынѣ обрѣтаются въ школь риторики“. Точно также не были переведены ученики въ школу пѣтики, за отсутствіемъ учителя⁶⁷⁾. Такимъ образомъ выраженія донесенія 1785 года, что въ Смоленской семинаріи: „тогда-жъ (въ 1728 г.) заведены науки богословіе и философія“ нужно понимать не въ отношеніи къ году заведенія семинаріи, а въ отношеніи ко времени вообще епископства Гедона Вишневскаго въ Смоленскѣ.

Что же касается языковъ: французскаго и нѣмецкаго, на заведеніи которыхъ въ Смоленской семинаріи такъ настаивалъ указъ Петра II Гедону Вишневскому, то классы этихъ языковъ не были открыты. Причина этому — недостаточность средствъ для содержанія учителей этихъ предметовъ, какъ объясняетъ одинъ документъ Смоленскаго консисторскаго архива отъ 1752 года. „А на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ ученія не было, за неимѣніемъ способныхъ и искусныхъ къ тому учителей, а затѣмъ, что таковыхъ довольствоваться нечѣмъ. Ибо опредѣленная сумма денегъ (500 р.) повсегодно на содержаніе вышеписанныхъ школь и на жалованье учителямъ въ расходъ бываетъ. А ежелибъ, какъ въ объясненномъ Имянномъ указѣ изображено, даны были

⁶⁶⁾ Аскоченскій. Киевъ съ его древѣйшимъ училищемъ академіею. Т. II, стр. 126.

⁶⁷⁾ Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости за 1878 г., № 2, стр. 59.

дополненіе показанной денежной суммы вотчины или
нагами приумножено на дачу жалованья учителямъ, то бы
означенное ученіе, по пріисканіи учителей искусныхъ на
французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, доселѣ въ вышеписан-
ныхъ публичныхъ школахъ умножиться могло“ ⁶⁸). Семи-
рское начальство не совсѣмъ справедливо сваливало при-
чину незаведенія новыхъ языковъ въ семинаріи на то, что
сверхъ начальство не хочетъ ничего прибавить на содержаніе
семинаріи сверхъ положеннаго штатнаго оклада, потому что
уже въ 1741 году такая прибавка была уже сдѣлана от-
срѣженіемъ части доходовъ съ вотчинъ Авраміевскаго учи-
щнаго монастыря, въ размѣръ 133 руб. 13 коп., „къ от-
дѣлкѣ въ Экономственную Коллегію подлежащихъ“ ⁶⁹). На-
противъ, греческій языкъ, изученіе котораго указомъ было
предоставлено желающимъ поступить въ священное званіе,
уже заведенъ въ Смоленской семинаріи, съ жалованьемъ
за преподаваніе въ 20 руб.; его поэтому большею ча-
стью преподавалъ префектъ или учитель риторики ⁷⁰).

Въ то время, какъ во всѣхъ другихъ епархіяхъ, къ на-
чалу 30 годовъ XVIII столѣтія, епархіальными архіереями
уже ясно сознавъ принципъ сословно-профессіональ-
ной обособленности духовныхъ школъ, заводимыхъ исключи-
тельно „въ надежду священства“, Смоленская семинарія
представляетъ замѣтное уклоненіе отъ этого принципа. По
образцу юго-западныхъ школъ, усвоившихъ и даже отстаи-
вавшихъ принципъ общесословности образованія, Смолен-
ская семинарія со времени своего основанія при еп. Гедео-
Вишневскомъ и почти до конца XVIII вѣка сохранила
характеръ общесословнаго заведенія. Въ этомъ отношеніи,

⁶⁸) Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости. 1878 г., № 5, стр. 185.

⁶⁹) Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи, стр. 186.

⁷⁰) Тамъ же, стр. 187.

среди великороссійскихъ семинарій, Смоленская представляеть исключеніе, и по своему типу очень близко подходит къ знаменитому Харьковскому коллегіуму. Это послѣднее заведеніе, весьма замѣчательное въ исторіи русскаго просвѣщенія XVIII вѣка, организовалось въ общесловно училище, благодаря лишь особеннымъ обстоятельствамъ. Когда Бѣлгородскій епископъ, Епифаній Тихорскій, задумалъ устроить высшую школу въ Харьковѣ, то онъ нашелъ себѣ ревностнаго покровителя этому дѣлу въ лицѣ генераль-губернатора слободской украины, князя М. М. Голицына. Князь Голицынъ пожелалъ, чтобы въ заводимомъ въ Харьковѣ коллегіумѣ вмѣстѣ съ дѣтьми духовенства воспитывались дѣти дворянскіе. Епифаній охотно согласился на это предложеніе и такимъ образомъ получилъ отъ князя Голицына и отъ другихъ жертвователей, расположенныхъ княземъ, для заведенія въ Харьковѣ коллегіума и въ его обезпеченіе богатая матеріальная средства какъ деньгами, такъ и вотчинами, угодьями, дворовыми мѣстами и другими оброчными статьями. Богато снабженная разными средствами, под сильнымъ покровительствомъ кн. Голицына, Харьковская семинарія быстро выдвинулась изъ ряда всѣхъ другихъ по обширности проходимаго въ ней курса. Въ 1727 году въ ней былъ уже открытъ философскій классъ, а въ 1731 г. — и богословскій, и самая семинарія съ этого времени постоянно стала называться коллегіумомъ. Императрица Анна Иоанновна, по ходатайству еп. Епифанія, выдала Харьковскому коллегіуму особую жалованную грамоту, въ которой на вѣчныя времена утверждала за Харьковскою семинаріей ея права и преимущества; „а учить, писалось въ грамотѣ, согласясь съ общесловнымъ значеніемъ школы, всякаго народа званія дѣтей православныхъ, не токмо піитиы, риторики, и философіи и богословіи, славяно-греческимъ и латинскимъ

языкамъ. Такимъ образомъ само правительство признало за Харьковскимъ коллегіумомъ значеніе школы общесловной. Понимая эту общесловность въ смыслъ болѣе благопріятномъ для дворянскаго званія и духовнаго, согласно мысли главнаго благодѣателя Харьковскаго коллегіума князя Голицына, второй преемникъ Епифанія, Петръ Смѣличъ (1736—1742) нашелъ нужнымъ усилить въ коллегіумѣ наличные курсы наукъ введеніемъ новыхъ языковъ (Французскаго и нѣмецкаго), математики, архитектуры, исторіи и географіи, хотя классы этихъ наукъ послѣ еп. Петра Смѣлича были закрыты. Свой общесловный характеръ Харьковскій коллегіумъ сохранилъ до самой реформы начала текущаго столѣтія и имѣлъ характеръ не столько семинаріи, сколько гимназіи. Такъ на него смотрѣли главные его благодѣтели, разные представители фамиліи Голицыныхъ, прямо высказываясь, что они поддерживаютъ его именно за ту пользу, каковую онъ приноситъ всему обществу, а не одному духовенству слободской Украйны. Благодаря особенно благопріятнымъ условіямъ, Харьковскій коллегіумъ сдѣлался образцовымъ училищемъ на югѣ, первымъ послѣ Кіевской академіи ⁷¹⁾.

Л. Лавровскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

⁷¹⁾ Знаменскій. Духовныя школы въ Россіи. Стр. 142, 156—157, 213, 296 и друг.

Библиографическая замѣтка.

„Практическіе совѣты неопытному учителю“.

(Окончаніе *).

31) Начинаящій *учитель* никогда — не долженъ ходить въ классъ не готовясь. Напрасно думаютъ, что уроки въ народной школѣ такъ легки, что не стоитъ тратить время на нихъ дома; всякій учитель легко можетъ справиться съ ними въ классѣ. Испытывая неудачу, учителя охотно сваливаютъ вину на учащихся; а на самомъ дѣлѣ неудача отъ того и бываетъ, что учитель не приготовился самъ, и велъ урокъ какъ пришлось, на удачу. Пусть передъ каждымъ урокомъ учитель внимательно сообразитъ содержаніе, объемъ, а также порядокъ и форму изложенія урока, примѣняясь къ дѣтскому уму и степени развитія учениковъ своихъ.

32) Учитель долженъ заботиться, чтобы каждый урокъ, при своей связи съ предыдущимъ, представлялъ собою, по возможности, нѣчто *цѣлое, законченное*, такъ чтобы ученики могли его обозрѣть ясно въ концѣ класса. Пусть учитель разъ навсегда поставитъ себѣ за правило — при окончаніи дневныхъ уроковъ спросить учениковъ, *что они сегодня узнали?*

33) Каждое учебное заведеніе имѣетъ свою *программу*, свой отдѣльный планъ обученія, разумное выполненіе котораго и составляетъ задачу учителя и школы. Чтобы своевременно и успѣшно выполнить программу, пусть учитель напередъ сообразитъ, сколько у него будетъ въ теченіе года учебнаго времени и, сообразно съ числомъ уроковъ, распределить программу свою на отдѣлы по мѣсяцамъ и недѣлямъ, затѣмъ пусть старается своевременно окончить въ каждый

*) См. № 15 Смол. Епарх. Взд.

періодъ времени назначенную для него часть учебнаго матеріала.

34) *Умнѣе держать въ классѣ и спрашивать учениковъ* — составляетъ одну изъ труднѣйшихъ задачъ для молодого учителя. У многихъ учителей дѣло идетъ неудачно именно потому, что они не умѣютъ всѣхъ учениковъ привлекать къ общей классной работѣ, дѣлаютъ учениковъ *пассивными* слушателями уроковъ, спрашиваютъ слишкомъ долго одного (10—15 мин.), и на немъ останавливаются исключительно свое вниманіе, *забывая объ остальныхъ...* Спрошенный ученикъ замялся, но учитель, сидя неподвижно за столомъ, не отстаетъ отъ него; ученикъ приходитъ въ безнадежность и уныло смотритъ на землю. Между тѣмъ классу скучно; классъ зѣваетъ. Но у дѣльнаго учителя народной школы всѣ ученики принимаютъ участіе въ занятіяхъ, и каждый урокъ, въ главныхъ его чертахъ, бываетъ усвоенъ учениками въ классѣ.

35) *Спрашиваніе учениковъ* должно быть поставлено такъ, чтобы всякій ожидалъ быть спрошеннымъ ежеминутно, безъ очереди. Поэтому, въ спрашиваніи не должно слѣдовать всегда установленному опредѣленному *порядку*; не слѣдуетъ *самому* учителю поправлять погрѣшности въ отвѣтахъ учениковъ, но привлекать къ поправкамъ и другихъ товарищей отвѣчающаго. Полезно иногда прервать одного и потребовать, чтобы *продолжалъ другой* съ того, на чемъ первый остановился.

36) Посмотрите какой живой и веселый видъ имѣетъ классъ, гдѣ живо идетъ *общая работа*, и ученики не сидятъ безъ дѣла... Необходимымъ условіемъ такого настроенія является требованіе, чтобы ученики чувствовали себя *не стѣсненными, не боялись* учителя; чтобы за неудачнымъ отвѣтомъ не слѣдовали крикъ, брань, насмѣшка, но ласко-

вое замѣчаніе учителя и взаимная поправка учениковъ одного другимъ, безъ всякаго стремленія унижить однихъ и возвысить другихъ.

37) *Вопросы къ цѣлому классу* заслуживаютъ особеннаго вниманія. Но вопросы эти нужно давать умѣючи, чтобы они не сдѣлались причиною классной неурядицы. Всего полезнѣе дѣлать эти вопросы при исправленіи промаховъ и ошибокъ отвѣчающаго ученика. Тутъ учителю отърывается возможность *проверить*, правильно ли усвоены учениками его объясненія.

38) Особенное вниманіе должно быть обращено на предложеніе *вопросовъ* ученикамъ. Часто отъ неумѣнья учителя давать вопросы зависятъ плохіе отвѣты учениковъ. Вопросъ долженъ быть простъ, опредѣлителенъ и ясенъ. Отвѣты учениковъ должны быть даны полными предложеніями, а не отрывочными словами.

39) *Совокупная работа въ классѣ*, при участіи всѣхъ учениковъ, оживленіе и интересъ въ занятіяхъ, умѣнье спрашивать и вызывать учащихся на работу мысли представляютъ въ обученіи многія выгоды, — все это поддерживаетъ вниманіе учениковъ, развиваетъ находчивость, побуждаетъ къ лучшему приготовленію уроковъ, усиливаетъ прилежаніе, пріучаетъ къ свободѣ выраженій и быстротѣ отвѣтовъ.

40) Нерѣдко неопытность учителя проявляется въ отношеніи къ неудовлетворительнымъ отвѣтамъ учениковъ. Одни, напр., слишкомъ сурово смотрятъ на эти отвѣты и казнятъ плохо отвѣчающихъ „последнимъ приговоромъ“: „глупъ“, „ничего не можешь понимать“, „неспособенъ“ и т. п. Другіе, довольствуясь даже слабымъ отвѣтомъ, чрезмѣрно усердствуютъ своею помощію при отвѣтѣ. Вредъ для учениковъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ очевиденъ. Въ первомъ

лучаѣ ученикъ теряетъ бодрость, энергію, вѣру въ свои силы, и впадаетъ въ совершенную безнадежность. Во второмъ—ученикъ дѣлается жертвою самообольщенія, усвоивъ себѣ то, что дѣлають за него другіе; пріучается къ небрежности въ работѣ, рассчитывая на снисходительность и помощь учителя. Но пусть учитель чаще думаетъ надъ *учениками малоуспѣшными* и не торопится съ приговоромъ „неспособенъ“, — вѣдь это приговоръ ребенку, часто рѣшающей его дальнѣйшую будущность. Кто можетъ взвѣсить, измѣрить и опредѣлить мѣру способностей дитяти. Быть можетъ, эта *малоспособность* есть не болѣе, какъ *позднее развитіе*, или плодъ чисто случайныхъ внѣшнихъ причинъ... Конечно, не изъ каждаго человѣка можно приготовить ученика, художника; неодинаковы мѣра и степень дарованій у человѣка; но *каждый* человѣкъ отъ природы получаетъ возможность *быть человекомъ, христіаниномъ*: воспитывайте же въ немъ его человѣческое достоинство по-христіански—это для всѣхъ доступно.

41) При малоуспѣшности учениковъ всего важнѣе обращать вниманіе на *причины* ея. Ученикъ не успѣваетъ — или потому, что еще не доразвился, или потому, что онъ не разумѣетъ объясненій учителя, или вслѣдствіе болѣзненности и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ надо употреблять мѣры не одинаковыя, но соотвѣтственныя причинамъ каждаго отдѣльнаго случая. Надо руководить и направлять ученика терпѣливо, послѣдовательно и разумно.

42) Заботясь о разъясненіи уроковъ въ классѣ, учитель долженъ обращать вниманіе и на то, какъ преподаваемые уроки готовятся учениками *дома*... Чтобы помочь въ этомъ дѣлѣ, первые уроки *всѣ* вообще должны быть приготовляемы въ классѣ подъ надзоромъ и руководствомъ самого учителя, при чемъ особенное вниманіе учителя должно быть

обращено на мѣста учебника, почему-либо для дѣтей трудныя. Предоставленный на первыхъ порахъ самому себѣ, учитель можетъ много работать — и совершенно безъ толку.

43 и 44) Молодой учитель, вступая въ школу, должен думать не объ одномъ обученіи, но и о *добромъ воспитаніи* вѣранныхъ ему дѣтей, — объ образованіи *воли* и *сердц* дитяти. Но этому особенно можетъ содѣйствовать правильно развитая и опредѣлившаяся воля самого учителя. Далѣе развитіе воли и характера воспитанника имѣютъ вліяніе устойчивость и стройность школьнаго порядка, дисциплина проявляющаяся не въ одной только дрессировкѣ дѣтей, и проникнутая чувствомъ законности и долга, правильно организованный планъ преподаванія, и наконецъ сердечность въ отношеніи къ ученикамъ.

45) *Сила* дисциплинарныхъ требованій тогда только является живою и обязательною для учениковъ, когда эти требованія сливаются съ *личностію учителя*, или когда ученики видятъ предъ собою *живой примѣръ* ихъ осуществленія... Самая дуракая тактика учителя — говорить одно, а дѣлать другое.

46) Напрасно нѣкоторые изъ учителей жалуются на изгнаніе изъ школы тѣлесныхъ *наказаній*, которыя, по ихъ мнѣнію, служили средствомъ къ исправленію учениковъ, побужденіемъ къ усердію и труду и водвореніемъ въ школу дисциплины. Мнѣніе ошибочное. Кто изъ учителей не имѣетъ вліянія на учениковъ своими личными качествами — трудолюбіемъ, исполнительностію, религіозностію, тотъ безсиленъ и съ розгами.

47) На молодого учителя могутъ производить тяжелыя впечатлѣнія разные *дурные навыки* въ дѣтяхъ: ложь, лѣнь, разбѣянность, непослушаніе и т. п.; но пусть не теряетъ духа... Терпѣливость, настойчивость и внимательный над-

зорь за воспитанниками, какъ на урокахъ, такъ и ввѣ ихъ могутъ современемъ все побѣдить.

48) Въ отношеніи къ ученикамъ одинаково вредны — какъ избѣженная распушенность, такъ и чрезмѣрная суровость. Первая обезсиливаетъ и расшатываетъ ученика, вторая — устрашаетъ и отталкиваетъ отъ учителя. Учитель долженъ идти среднимъ путемъ. Чтобы вѣрно дѣйствовать на исправленіе ученика, надо судить проступки его не *одиночно*, но въ связи съ причинами, руководившими ученикомъ, въ связи съ его склонностями, привычками, характеромъ, а также здоровьемъ и домашнимъ воспитаніемъ.

49) Преподаватель долженъ остерегаться привлекать къ отвѣтственности цѣлый классъ, потому что тогда очень трудно бываетъ разобрать, кто правъ, кто виноватъ; не рѣдко въ такихъ случаяхъ страдаютъ невинные, но безответные мальчики, а виноватые — бойкіе и юркіе — получаютъ возможность сваливать свою вину на другихъ и дѣлаются еще смѣлѣе и необузданнѣе.

50) Въ наградахъ, какъ и въ наказаніяхъ, учитель долженъ быть бережливъ. Излишество и щедрость въ наградахъ умаляетъ ихъ значеніе въ глазахъ учениковъ. Вообще съ этимъ средствомъ надо поступать осмотрительно. Напрасно думаютъ вызвать въ дитяти охоту къ ученію, возбуждая его *честолюбіе*... Соревнованіе въ ученикахъ желательно; но еще важнѣе возбудить любовь къ занятіямъ во всѣхъ ученикахъ — безкорыстную. Мѣра должна быть даже и въ простой похвалѣ, — она должна быть выраженіемъ справедливости, признаніемъ достоинства работы, но никакъ не знакомъ *удивленія*; послѣднее рождаетъ высокомеріе и надменность.

51) Берегите *миръ въ школѣ*, — здѣсь онъ столько же важенъ, какъ въ семьѣ и въ обществѣ. Заботьтесь о томъ,

чтобы школа жила товарищескимъ духомъ, чтобы всѣ стояли другъ за друга, всякій спѣшилъ на помощь другому. Для этого любите всѣхъ *одинаково*, не имѣйте доносчиковъ, не слушайте сплетенъ; ведите все прямо, *открыто* и строго, преслѣдуйте немиролюбіе, вражду, неуживчивость. Какое въ школѣ, такое будетъ и въ жизни.

Такова сущность практическихъ совѣтовъ, предлагаемыхъ молодымъ неопытнымъ учителямъ опытнымъ педагогомъ.

Принимая во вниманіе, что многіе изъ преподавателей церковно-приходскихъ школъ и вообще школъ народныхъ, хотя чрезъ выдержаніе установленнаго для нихъ экзамена формальнымъ образомъ и удостоиваются званія учителя этихъ школъ, но на самомъ дѣлѣ весьма немногіе изъ такихъ учителей и по своимъ лѣтамъ и по своему образованію бываютъ знакомы даже съ самыми обыкновенными правилами народной педагогики и школьной дидактики, мы думаемъ, что напечатанные С. И. Миропольскимъ въ журналѣ „Церковно-приходской школы“ совѣты много могутъ облегчить нелегкій трудъ молодого неопытнаго учителя и подвинуть впередъ его дальнѣйшую педагогическую дѣятельность. Но такъ какъ указанный педагогическій журналъ, по ограниченности денежныхъ средствъ нашихъ церковно-приходскихъ школъ, можетъ встрѣчаться только въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, то мы и сочли полезнымъ познакомить учителей церковно-приходскихъ школъ съ сущностію означенныхъ совѣтовъ при посредствѣ нашего епархіальнаго органа „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, надѣясь, что 00. законоучители и наблюдатели школъ, прочитавъ эти совѣты, постараются передать для прочтенія и учителямъ школъ.

Извѣстія и замѣтки.

Современная іерархія Всероссійской церкви.—Наша православная Всероссійская церковь раздѣляется на 62 епархіи, во главѣ коихъ находятся: 3 митрополита, 12 архіепископовъ и 46 епископовъ. При епархіальныхъ Пресвященныхъ состоятъ, въ помощь имъ, 37 викарныхъ епископовъ. Самыя большія епархіи по многочисленности населенія: Кіевская $3\frac{1}{4}$ милліона, Вятская—3 мил. и Табольская— $2\frac{1}{2}$ мил. жителей. Всѣхъ святителей Русской церкви, какъ состоящихъ на кафедрахъ, такъ и пребывающихъ уволенными на покой, нынѣ 106, въ томъ числѣ: 3 митрополита, 13 архіепископовъ и 90 епископовъ.

Обращаясь къ статистикѣ православнаго клира и церквей съ монастырями, мы находимъ, что мужскихъ монастырей 478 съ 19 тыс. монашествующихъ въ нихъ; дѣвичьихъ монастырей и скитовъ 288 съ 48,888 монахинями и послушницами при оныхъ; соборовъ и церквей приходскихъ 40,495: при нихъ протоіереевъ и священниковъ 40,005 и діаконовъ 12,444. Изъ кафедральныхъ протоіереевъ—5 лицъ украшены при священнослуженіяхъ драгоценными митрами изъ Кабинета Его Величества: С.-Пб. Исакіевскаго собора о. *Петръ Смирновъ*, Кіево-Софійскаго—о. *Петръ Лебединцевъ* 2-й, Новгородскаго Свято-Софійскаго—о. *Василій Орнатскій*, Московскаго Христа Спасителя—о. *Алексій Соколовъ* и бывший Одесскій кафедральный протоіерей—о. *Михаилъ Цавловскій*. Сверхъ сего эти высокія награды имѣютъ: протпресвитеры: о. *Іоаннъ Янышевъ*, о. *Александръ Желобовскій* и о. *Николай Серіевскій* (нынѣ умершій) и протоіереи: о. *Алексій Парзовъ*, о. *Александръ Владимірскій*, о. *Димитрій Соколовъ*, о. *Іоаннъ Толмачевъ*, о. *Іоаннъ Базаровъ*, о. *Василій Лебедевъ*, о. *Гавріилъ Любимовъ*, о. *Петръ Зинovieвскій*, о. *Меодій Смирновъ* и о. *Александръ Щепинъ*. (М. Цер. Вѣд.).

Признательность простаго народа проповѣднику.—29 марта въ С. Петербургѣ на Тортоновской бумаго-прядельной фабрикѣ происходило чествованіе рабочими этой и Варгунинской фабрикѣ и Обуховскаго сталелитейнаго завода любимаго ими проповѣдника, студента III курса Спб. д. Академіи, А. П. Васильева. Студентъ Васильевъ вышелъ изъ крестьянской среды (уроженецъ Смоленской губ.) и прошелъ школу извѣстнаго педагога С. А. Рачинскаго, съ которымъ и теперь продолжаетъ находиться въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ. Въ теченіе трехъ лѣтъ академической жизни А. П. Васильевъ и зимой, и лѣтомъ еженедѣльно (а часто и по нѣсколько разъ въ недѣлю) ведетъ религіозно-нравственныя бесѣды на упомянутыхъ фабрикахъ. Онъ принималъ также весьма дѣятельное участіе въ основаніи при этихъ фабрикахъ двухъ обществъ трезвости. Признательные его слушатели въ упомянутый день къ 4 часамъ дня собрались на фабрикѣ (до 1000 человекъ) во главѣ со священникомъ Варгунинской церкви, о. І. Любимовымъ, выразили А. П.—у, какъ могли, свою сердечную благодарность и поднесли ему икону въ красивомъ кіотѣ изъ орѣховаго дерева, съ изображеніемъ на ней нагородной бесѣды Христа Спасителя, и на блюдь—хлѣбъ-соль. Послѣ этого о. Любимовъ отслужилъ благодарственный молебенъ святителю и чудотворцу Николаю, покровителю общества трезвости, а по окончаніи молебна также сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ благодарности А. П. Васильеву за его ревностное служеніе дѣлу проповѣдничества и за доброе вліяніе на рабочихъ, а самихъ рабочихъ похвалилъ за любовь ихъ къ своему проповѣднику. (Цер. Вѣд. № 16).

Пожертвованіи въ пользу голодающихъ.

Съ 1 по 30 июня сего 1892 г. поступило къ Его Преосвященству и въ епархіальный Комитетъ пожертвованій въ

пользу пострадавшихъ отъ неурожая: во 1-хъ, кружечнаго и тарелочнаго сбора отъ слѣдующихъ церквей: кафедральнаго собора 7 р. 12 к.; отъ надворотней Богоматерской церкви 11 р. 28 к.; отъ Смоленскаго Спасо-Аврамѣевскаго мон. 12 р. 40 к.; отъ Смоленскаго Троицкаго монастыря 15 р. 20 к.; отъ Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монаст. 25 р. 25 к.; отъ прочихъ церквей г. Смоленска 69 р. 83 к., именно: Нижне-Благовѣщенской 1 р. 69 к., Петропавловской 6 р. 37 к., кладбищной-Покровской 5 р. 19 к., Воскресенской 11 р. 55 к., Ильинской 6 р. 21 к., Богоугоднаго заведенія 5 р. 41 к., Георгіевской 3 р. 10 к., Верхне-Николаевской 6 р. 13¹/₂ к., Нижне-Николаевской 6 р. 76 к., Иоанно-Богословской 1 р. 46 к., Казанской 2 р. 95 к., и Александро-Невской-гимназической 13 р.; отъ церквей сель 2 округа Смоленскаго уѣзда, благочинія протоіерея Павла Недачина 40 р. 50 к., именно: Бѣлоручья 3 р. 15 к., Сверчкова 2 р. 50 к., Панскаго 2 р. 70 к., Словажи 8 р. 87 к., Ляхова 2 р., Егорья 2 р. 50 к., Лобкова 1 р. 83 к., Данькова 4 р. 90 к., Прудковъ 3 р., Мокшеева 1 р. 75 к., Моготова 1 р. 55 к., Сожи 1 р. 25 к., Бобырей 3 р. 50 к., и Уколова 1 р.; отъ церквей сель 3 округа, того же уѣзда, благочинія священника Николая Жегалова 1 р. 5 к., именно: Новоселья 10 к., Ольши 20 к., Дресны 5 к., Богородицкаго 5 к., Знаменскаго 5 к., Кошина 5 к., Рая 10 к., Новаго двора 10 к., Хохлова 10 к., Катыни-Покровской 10 к., Катыни-Успенской 10 к., и Коробина 5 к.; отъ церквей Бѣльскаго градскаго благочинія протоіерея Петра Сиявскаго 10 р. 22 к., именно: Соборной 1 р. 50 к., Николаевской 1 р., Воскресенской 4 р., Благовѣщенской-кладбищной 2 р., Петропавловской-кладбищной 72 к., и села Годощапова 1 р.; отъ церквей сель 1 округа Бѣльскаго уѣзда благочинія священника Василя Качевскаго 56 р., именно: Батурина 1 р. 8 к., Дентялова 2 р. 70 к., Ляпкина 3 р. 66 к., Кавельщины 1 р., Позизовья 5 р., Селища 5 р. 70 к., Львова 3 р. 60 к., Крапивны 5 р. 60 к., Боголюбова 62 к.,

Верховья-Малышьяна 7 р. 73 к., Ново-Александровскаго 4 р. 20 к., и Комаровъ 15 р. 11 к., отъ церквей сель 2 округа, того же уѣзда, благочинія священника Петра Брянцева 5 р., именно: Печатниковъ 3 р., Княжина 1 р., и Рохлина 1 р. 15 к.; отъ церквей сель 4 округа, того же уѣзда, благочинія священника Василя Руженцева 62 р. 20 к., именно: Березы 11 р., Ивановскаго 4 р. 50 к., Глухова 2 р. 90 к., Костиць 3 р. 70 к., Покрова-на-Общѣ 3 р. 65 к., Городка 6 р. 40 к., Верховья-на-Общѣ 2 р. 80 к., Дунаева 8 р., Пышкова 5 р., Георгіевскаго 2 р., Шепотова 5 р. 25 к., и Травина 7 р.; отъ церквей сель 5 округа, того же уѣзда, благочинія священника Василя Пашина 26 р. 70 к., именно: Знаменскаго 3 р. 99 к., Заозерья 2 р., Моница 49 к., Ђдкина 1 р. 35 к., Драгочева 34 к., Сельца 2 р. 40 к., Никополи 75 к., Дуброва 4 р. 78 к., Бибирева 1 р. 45 к., Рожни 57 к., Сопоти 1 р. 80 к., Пустоподлѣсья 3 р. 5 к., и Пониколь 3 р. 88 к.; отъ церквей Вяземскаго градскаго благочинія протоіерея Алексѣя Конокотина 92 р. 22 к., именно: Соборной 9 р. 87 к., Благовѣщенской 3 р. 25 к., Николаевской 9 р. 50 к., Петропавловской 5 р. 22 к., Вхоііерусалимской 15 р. 20 к., Аванасьевской 7 р. 40 к., Крестовоздвиженской 6 р. 30 к., Преображенской 9 р. 35 к., Богоявленской 5 р. 32 к., Троицкой 6 р. 40 к., Ямской 6 р. 50 к., сель: Краснаго 6 р. 65 к., и Рыхлова 1 р. 80 к.; отъ Вяземскаго Свято-Предтечева монастыря 3 р.; отъ Вяземскаго Аркадіева женскаго монастыря 10 р.; отъ церквей сель 2 округа Вяземскаго уѣзда, благочинія, протоіерея Николая Черскаго 28 р. 50 к., именно: Аѳонасова 3 р. 20 к., Безсонова 1 р. 67 к., Бѣломира 30 к., Волкова 62 к., Воскресенскаго 1 р. 50 к., Гжели 2 р. 50 к., Городища 2 р. 21 к., Ларина 3 р., Лужковъ 3 р. 50 к., Негошева 2 р., Ново-Троицкаго 3 р. 50 к., Станица 2 р. 50 к., и Юрева 2 р.; отъ церквей сель 3 округа, того же уѣзда, благочинія священника Александра Соколова 37 р. 25 к., именно: Побухова 81 к., Соло-

виць 1 р. 46 к., Григорьевскаго 3 р. 8 к., Хмѣлить 3 р. 55 к., Меньшикова 1 р. 30 к., Осташева 1 р., Сумарокова 2 р., Богдановщины 2 р., Серезани 9 р. 50 к., Чепчугова 3 р. 25 к., Бунакова 4 р., Богородицкаго 3 р. 21 к., Спась-Волженскаго 85 к., и Косткина 1 р. 24 к.; отъ церквей Гжатскаго градскаго благочинія, священника Іоанна Санковскаго 40 р., именно: Соборной 15 р. 93 к., Богоявленской 15 р. 20 к., кладбищной-Предтеченской 4 р. 12 к., кладбищной-Вознесенской 3 р. 30 к., села Рождества 1 р., и изъ кружки, поставленной на вокзалѣ жел. дороги 75 к.; отъ церквей сель 1 округа, Гжатскаго уѣзда, благочинія священника Матвѣя Крапухина 16 р., именно: Клушина 1 р. 70 к., Воробьева 70 к., Пречистенскаго 1 р. 20 к., Куршева 50 к., Златоустава 2 р. 38 к., Брызгалова 1 р., Субботниковъ 57 к., Кармановской 3 р. 55 к., Спасскаго 1 р., Савина 2 р. 10 к., и Самуйлова 1 р. 30 к.; отъ церквей сель 2 округа, того же уѣзда, благочинія священника Андрея Спиридонова 54 р. 17 к., именно: Глинокъ 3 р. 80 к., Будаева 4 р. 45 к., Мокраго 10 р. 6 к., Дровнина 13 р., Купрова 4 р., Вельнежа 3 р. 50 к., Остриць 12 р. 11 к., Коноплева 3 р. 25 к.; отъ церквей сель 3 округа, того же уѣзда, благочинія священника Андрея Уклонскаго 13 р. 25 к., именно: Чали 2 р., Сосницъ 40 к., Васильевскаго 1 р. 11 к., Дора 1 р., Семеновскаго 1 р., Дятлова 50 к., Покровскаго 1 р. 60 к., Колокольни 50 к., Потапова 45 к., Воронцова 2 р. 36 к., Климова 50 к., и Вырубова 2 р.; отъ церквей сель 3 округа, Дорогобуж. уѣзда благочинія священника Евѣимія Попова 21 р. 12 к., именно: Кремянаго 15 р., Николо-Погорѣлаго 3 р. 60 к., и Городка 2 р. 70 к.; отъ церквей Духовщинскаго градскаго благочинія, протоіерея Онисима Сеньковскаго 10 р. 41 к., именно: Собора 2 р. 27 к., Духовской 3 р. 79 к., Аванасьевской 1 р. 50 к., сель: Воротышина 1 р. 50 к., Третьякова 1 р. 25 к., и Кулагина 60 к.; отъ церквей сель 1 округа Духовщинскаго уѣзда, благочинія свя-

щенника Виссаріона Волочкова 22 р. 80 к., именно: Кубарова 6 р. 50 к., Босина 10 к., Свадиць 6 р., Ядревичъ 1 р., Преображенска 2 р., Сырокоренскихъ Липокъ 2 р. 21 к., Чижева 96 к., и Башковичъ 4 р. 3 к.; отъ церквей сель 2 округа, того же уѣзда, благочинія священника Алексѣя Насѣдкина 15 р., именно: Ратчины 1 р., Пнева 1 р. 15 к., Горокъ 1 р. 8 к., Ульхова 2 р., Прости 50 к., Суетова 1 р., Копыревщины 1 р., Шуклина 50 к., Колковичъ 50 к., Скачкова 1 р. 70 к., Новоселья 1 р., Стрѣлокъ 50 к., Мушковичъ 1 р., Приселья 50 к., Шестакова 40 к., и Трисвятыя 1 р. 30 к.; отъ Ярцевской фабричной, того же уѣзда, церкви 7 р. 70 к., изъ кружки при Ярцевской станціи Моск.-Бр. ж. д. 7 р. 53 к.; отъ церквей сель 2 округа, Ельнинскаго уѣзда, благочинія священника Димитрія Пляшкевича 8 р. 50 к., именно: Бѣловостыя 30 к., Балтутина 50 к., Рукина 22 к., Хотѣва 47 к., Язвина 30 к., Дубасищъ 3 р., Доукина 35 к., Яковлевичъ 48 к., Клемятина 35 к., Нежоды 48 к., Кучерова 1 р., и Ивонина 1 р. 5 к.; отъ церквей Краснинскаго градскаго благочинія протоіерея Григорія Жданова 2 р. 55 к., именно: Соборной 1 р. 55 к., и Успенской 1 р.; отъ церквей сель 2 округа, Краснинскаго уѣзда, благочинія, священника Александра Лебедева 10 р. 74 к., именно: Мигновичъ 1 р. 16 к., Высокаго 1 р. 35 к., Ново-Михайловскаго 98 к., Досугова 1 р. 50 к., Егорья 58 к., Сусловичъ 1 р. 27 к., Палкина 25 к., Погоста 20 к., Голосова 64 к., Червоннаго 68 к., Костюшкова 85 к., Носкова 1 р. 1 к., Колесниковъ 17 к.; отъ церквей сель 3 округа, того же уѣзда, благочинія священника Мартина Криницкаго 10 р. 58 к., именно: Юровъ 91 к., Ивкина 30 к., Покровскаго 20 к., Коблукова 55 к., Стегримова 70 к., Максимовскаго 1 р. 15 к., Герчикова 1 р. 32 к., Щелканова 60 к., Ярковичъ 51 к., Усадищъ 40 к., Ивановскаго 50 к., Болванничъ 1 р. 74 к., Княжаго 35 к., Мошеваго 40 к., и Прилѣпова 1 р. 8 к.; отъ церквей Порѣчскаго градскаго благо-

чинія протоіерея Димитрія Березкина 36 р. 78 к., именно: Соборной 22 р., Пятницкой 6 р. 10 к., Успенской 7 р. 69 к., и села Свистовичъ 1 р. 45 к.; отъ Порѣчской Ордынской пустыни 2 р.; отъ церквей сель 1 округа Порѣчскаго уѣзда, благочинія священника Александра Каченовскаго 16 р., именно: Инькова 3 р. 22 к., Мамошекъ 4 р. 40 к., Каспли 2 р. 20 к., Выдры 1 р. 60 к., Зарубенокъ 2 р. 67 к., и Надвы 2 р. 11 к.; отъ церквей сель 2 округа, того же уѣзда, благочинія священника Антонія Савинскаго 7 р., именно: Бородина 1 р. 53 к., Позизовья 25 к., Кошевичъ 50 к., Фошева 40 к., Луговъ 50 к., Сокорева 2 р. 27 к., и Заборья 1 р. 55 к.; отъ церквей сель 3 округа, того же уѣзда, благочинія священника Андрея Синякова 11 р., именно: Тяполова 1 р., Введенья 1 р., Высочерта 1 р., Устья 1 р. 20 к., Ельши 1 р. 10 к., Щучья 90 к., Слободы 90 к., Берновичъ 70 к., Глазкова 70 к., Плай-Успенскаго 60 к., Плай-Ахтырскаго 40 к., Покровскаго 30 к., и Троицкаго 1 р. 20 к.; отъ Рославльской соборной церкви 8 р.; отъ прочихъ церквей г. Рославля 27 р. 14 к., именно Казанско-Пятницкой 10 р. 95 к., Успенской 7 р., 61 к., Богородице-Рождественской 3 р. 93 к., Духо-Николаевской 3 р., и Воскресенской 1 р. 65 к.; отъ Рославльскаго Спасскаго монастыря 9 р. 5 к.; отъ церквей сель 1 округа Рославльскаго уѣзда, благочинія священника Димитрія Конокотина 13 р., именно: Горенова 60 к., Кузьмичей 50 к., Краснозаборья 62 к., Жарыни 3 р. 75 к., Незнанова 1 р., Сукромли 1 р., Еловца 1 р., Старой-Рудни 50 к., Покрова-Копкина 25 к., Максимкова 1 р. 5 к., Католина 50 к., Ладыжина 50 к., Епишева 50 к., Прыщей 23 к., Разрытаго 50 к., и Марьянскаго 50 к.; отъ церквей сель 2 округа, того же уѣзда, благочинія священника Іоанна Неклепаева 16 р., именно: Ворошилова 2 р. 20 к., Ермолина 6 р., Ковалей 40 к., Костырей 1 р., Луговъ 2 р., Екимовичъ 80 к., Трояновой-Слободы 20 к., Богданова 40 к., и Даниловичъ 3 р.; отъ церквей сель 3,

округа, того же уѣзда, благочинія священника Іосифа Васильева 28 р. 99 к., именно: Полуева 13 р. 23 к., Терешка 7 р. 57 к., Петрополья 80 к., Новой-Рудни 5 р. 26 к., Рѣзанова 35 к., Чепищева 50 к., Криволѣса 1 р., и Дербужа 50 к.; отъ церквей сель 4 округа, того же уѣзда, благочинія священника Іоанна Недосѣкина 62 р., именно: Трехбратскаго 3 р. 61 к., Сергіевскаго 1 р. 30 к., Радичь 1 р. 22 к., Кахонова 2 р., Харинова 2 р. 75 к., Клетчотова 4 р. 35 к., Рогнѣдина 10 р. 70 к., Пацныи 2 р. 30 к., Бологчи 1 р. 38 к., Щипони 2 р. 35 к., Ѳеодоровскаго 6 р. 7 к., Осавика 4 р., Пакиничь 1 р. 90 к., Сухаря 1 р. 1 к., Черноокова 2 р. 10 к., Несонова 3 р. 1 к., Аселья 65 к., Лахь 3 р. 50 к., Ивановскаго 1 р., Новоселокъ 5 р. 50 к., и Сеславля 1 р. 30 к.; отъ церквей гор. Сычевокъ 12 р. 47 к., именно: Соборной 6 р. 47 и Благовѣщенской 6 р.; отъ Казанскаго Сычевскаго монастыря 5 р. 35 к.; отъ церквей сель 2 округа, Сычевскаго уѣзда, благочинія священника Іакова Попова 54 р. 90 к., именно: Высокаго 7 р. 55 к., Безобразова 2 р. 70 к., Мозжарова 3 р. 87 к., Баскакова 6 р. 76 к., Васильевскаго 4 р. 70 к., Ивановскаго 8 р., Княжина 1 р. 50 к., Савенокъ 2 р. 50 к., Селища 2 р. 62 к., Спасскаго 5 р., Тесова 10 р.; отъ церквей сель 3 округа, того же уѣзда благочинія свящ. Іакова Брянцева 15 р., именно: Ильинскаго 1 р. 15 к., Песочни 88 к., Милюкова 27 к., Борисоглѣбскаго 1 р. 50 к., Субботниковъ 1 р., Устья 50 к., Архангельскаго 1 р. 50 к., Богданова 80 к., Короваева-Подгородняго 2 р., Никитья 1 р. 50 к., и Рождественскаго 4 р. 90 к.; отъ Юхновской Соборной церкви 4 р.; отъ Юхновскаго Казанскаго монастыря 21 р.; отъ причтовъ сель 1 округа Юхновскаго уѣзда, благочинія, священника Александра Соколова 12 р. 40 к., именно: Аксиньяина 30 к., Бутурлина 50 к., Велина 2 р. 50 к., Воскресенска 1 р. 30 к., Дмитровца 55 к., Извольска 1 р., Климова 50 к., Моцалова 1 р., Мощины 1 р., Ново-Успенска 50 к., Ольховъ

30 к., Опокова 15 к., Побитаго 1 р. 5 к., Подсосонокъ 50 к., Рубихина 49 к., Рупосова 40 к., и Слободки 60 к.; отъ церквей сель 2 округа, того же уѣзда, благочинія священника Василя Овсянникова 37 р. 71 к., именно: Волсты 47 к., Вѣшекъ 1 р. 57 к., Сафонова 1 р. 15 к., Знаменскаго 4 р., Вознесенья 8 р., Богородицкаго 4 р., Великополя 4 р., Городища 1 р. 72 к., Иліи-Жадинскаго 3 р. 95 к., Холма 6 р. 10 к., Никольскаго 1 р. 58 к., и Покрова 1 р. 44 к.; отъ церквей сель 3 округа, того же уѣзда, благочинія священника Михаила Полчанинова 37 р. 4 к., именно: Адрианъ 2 р. 75 к., Барина 3 р., Власова 1 р., Дрожжина 2 р. 20 к., Дубровны 2 р. 30 к., Жулина 4 р. 99 к., Ивановскаго 2 р., Кикина 4 р., Краснаго 1 р. 24 к., Крутаго 2 р., Лосьмина 4 р. 62 к., Митькова 5 р., Темкина 2 р. 20 к.

Во 2-хъ, поступило пожертвованій на тотъ же предметъ отъ причтовъ и частныхъ лицъ, именно: отъ причтовъ сель 3 округа Смоленскаго уѣзда благочинія свящ. Николая Жегалова 1 р. 10 к., именно: Новоселья 10 к., Ольши 20 к., Дресны 5 к., Богородицкаго 5 к., Знаменскаго 5 к., Кощина 10 к., Рая 10 к., Новаго-Двора 10 к., Хохлова 10 к., Катыни-Покровской 10 к., Катыни-Успенской 10 к., и Коробина 5 к.; отъ причтовъ Бѣльскаго градскаго благочинія, протоіерея Петра Синявскаго 6 р. 50 к., именно: Соборнаго 3 р., Николаевской 1 р., Воскресенской 2 р., и села Голощанова 50 к.; отъ причта села Печатниковъ, Бѣльскаго уѣзда 4 р.; отъ Бѣльской купчихи Маріи Ѳеодоровой Ситкиной 25 р.; отъ прихожанъ села Побухова, Вяземскаго уѣзда, 3 р.; отъ прихожанъ села Неразлучнаго, того же уѣзда, 24 р. 40 к.; отъ причта Гжатской Богоявленской церкви 2 р.; отъ причта села Петропавлова, Гжатскаго у., 3 р., отъ причтовъ и церковныхъ старостъ церквей г. Краснаго 2 р. 45 к., именно: Соборнаго 1 р. 5 к., и Успенской 1 р. 40 к.; отъ причта села Осавика, Рославльскаго уѣзда, 1 р.; отъ причтовъ сель

1 округа Юхновскаго уѣзда, благочинія свящ. Александра Соколова 12 р. 25 к., именно: Аксиныяна 37 к., Бутурлина 50 к., Велина 3 р., Воскресенска 1 р. 20 к., Дмитровца 60 к., Извольска 1 р., Климова 50 к., Мочалова 70 к., Мощины 80 к., Ново-Успенска 70 к., Ольховъ 20 к., Опокова 15 к., Побитаго 90 к., Подсосонокъ 50 к., Рубихина 38 к., Рупосова 20 к., и Слободки 55 к.; отъ причта села Вѣшекъ, того же уѣзда, 1 р.

Въ 3-хъ, поступило въ этотъ же Комитетъ пожертвованій отъ членовъ Комитета, собранныхъ ими по книжкамъ: отъ священника Іоанна Соколова 11 р. 52 к.; отъ священника Романа Бѣляева 2 р.; отъ Бѣльскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Петра Сивявскаго 10 р. 95 к.; отъ протоіерея Духовской г. Духовщины церкви Петра Клитина 3 р. 60 к.; отъ церковнаго старосты Соборной г. Духовщины церкви Владиміра Лебедева 12 р. 40 к.; отъ протоіерея г. Порѣчья Димитрія Березкина 63 р. 22 к.; отъ протоіерея г. Рославля Павла Полубинскаго 16 р. 6 к.; и отъ Юхновскаго отдѣленія Комитета 28 р. 82 к.

Въ 4-хъ, поступили въ этотъ же Комитетъ деньги отъ прихожанъ села Комаровъ, Бѣльскаго уѣзда, вырученныя отъ продажи зерноваго хлѣба, собраннаго въ пользу голодающихъ и проданнаго на мѣстѣ по неудобству доставки онаго до желѣзнодорожной станціи, въ количествѣ 35 р. 75 к.

Всего въ іюнѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило 1460 р. 92 к. Деньги эти 30 того же іюня сего года сданы въ Смоленское губернское казначейство и зачислены въ депозитъ Комитета въ пользу голодающихъ.

Отъ Государственнаго Банка.

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 6-го выпуска 1886 г.,
вышедшихъ во II тиражъ 24 апрѣля 1892 г.

100 руб. достоин.			300 руб. достоин.			1000 руб. достоин.		
№№ билет.	Ч. л.		№№ бил.	Ч. л.		№№ билет.	Ч. л.	
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
1294	1309	16						
312	317	6	1638	1722	85	896	930	35
320	397	78	1825	1834	10	932	996	65
3252	3351	100				1208	1233	26
7823	7866	44	Итого 95 бил.					
7877	912	36	на сумму 28500 р.			Итого 126 бил. на		
915	972	58				сумму 126000 р.		
Итого 338 бил. на сумму 33800 р.			500 руб. достоин.			5000 руб. дост.		

150 руб. достоин.			№№ билет. Ч. л.			№№ билет. Ч. л.		
№№ билет.	Ч. л.		отъ	до		отъ	до	
			1691	1743	53			
			843	875	33	1	3	3
1404	1475	72	Итого 86 бил.			Итого 3 бил.		
Итого 72 бил. на сумму 10800 р.			на сумму 43000 р.			на сумму 15000 р.		

Всего 720 билетовъ на сумму 257,100 рублей.

Течение процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ
1-го іюля 1892 г.

Поступила въ продажу новая книга:

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

Книга напечатана на хорошей бумагѣ и состоитъ изъ 468+XXXII стр. убористой печати.

Цѣна 2 руб.; съ пересылкою 2 рубл. 35 коп.

Книга продается, въ Смоленскѣ, у ея составителя смотрителя д. училища **Ивана Сперанскаго.**

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Отношеніе Е. И. Выс. В. К. Николая Михайловича на имя Пресвященнаго Гурія; 2) Епарх. извѣстія; а) Преподаніе благословенія, б) Награда похв. листами, в) Пожертвованія на храмы, г) Определенія на мѣста и д) Сборъ пожертвов. въ Комитетъ Правосл. Мисс. Общества. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) Слово въ день праздн. Иконы Одигитріи Вожіей Матери; 2) Бесѣда, по случаю холеры въ Россіи; 3) Рѣчь при посѣщеніи Преосвящ. Гуріемъ г. Юхнови, 4) Русскій Патріархъ Никонъ 5) Очеркъ изъ исторіи Смоленской семинаріи (прод.), 6) Библиограф. замѣтка. „Практ. совѣты неопытному учителю“ (оконч.); 7) Извѣстія и замѣтки, 8) Пожертвованія въ пользу голодающихъ и 9) Таб. лица тиражей.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 августа, 1892 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Е. П. Позняковой.