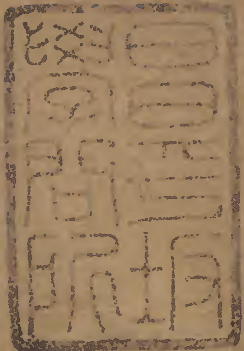
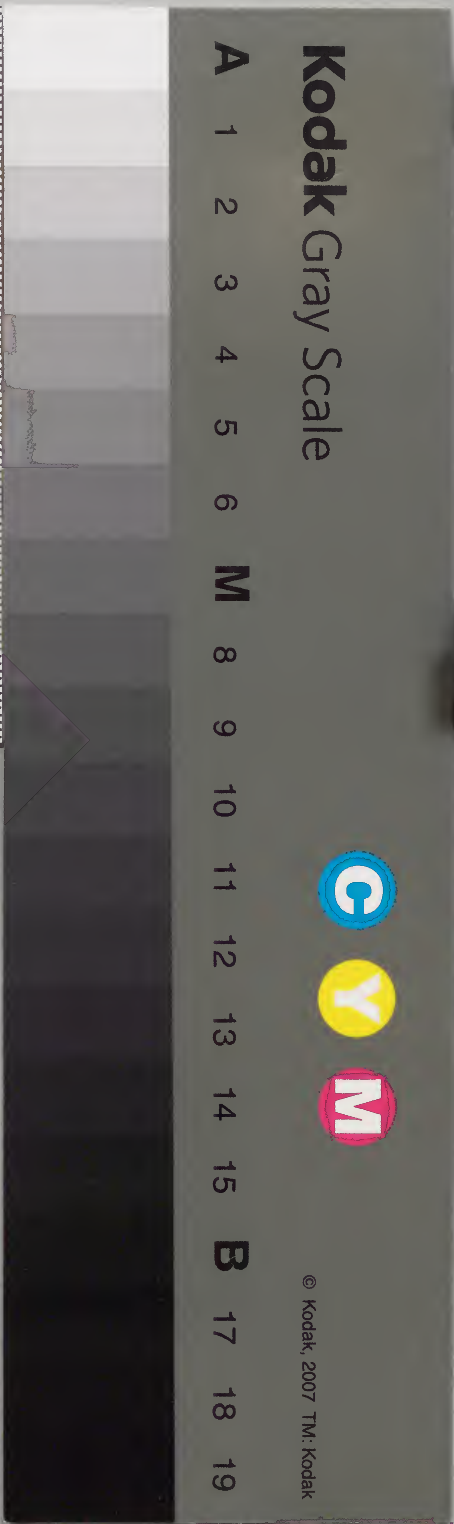


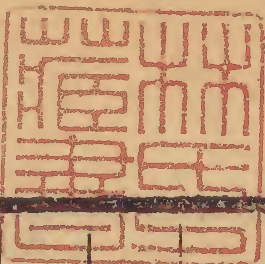
經義考



百廿一之廿四

內閣文庫			
番號	漢	9273	
冊數	64 (28)		
函號	297	99	





周禮二

杜氏子春周官注

佚

後漢書杜子春永平之初年且九十

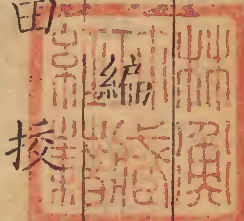
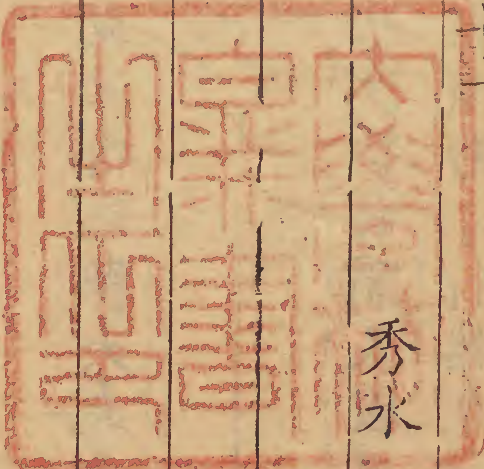
鄭眾賈逵往受業焉

淺草文庫

按禮疏所引後漢馬融傳中文范史無之當係謝承華嶠袁山松等書中語也

賈公彥曰劉歆門徒河南緱氏杜子春永平初年且九十家於南山通周官說

秀水 朱彝尊 男 昆田



陸德明曰河南緱氏杜子春受業於劉歆還家以教門徒好學之士鄭興父子等多師事之

晁公武曰周官漢永平時杜子春初能通其讀

鄭氏興周官解詁

佚

後漢書鄭興字少贛河南開封人建武六年徵為大中大夫

按鄭康成注稱為鄭大夫者即興之解詁也

鄭氏眾周官解詁

佚

後漢書鄭眾賈逵洪雅博聞又以經書記轉相證明杜氏為解逵解行於世眾解不行然眾所解說近得其實

按此禮疏所引范之無之

陸德明曰河南鄭眾字仲師大司農

晁公武曰鄭興鄭眾傳授周禮康成引之以參釋異同云大夫者興也司農者眾也

按鄭康成注稱為鄭司農孔氏正義呼曰先鄭而目康成為後鄭

賈氏逵周官解故

佚

後漢書逵明左氏傳國語為之解詁五十一篇帝復令撰齊魯韓詩與毛氏異同并作周官解故

衛氏宏周官解詁

佚

張氏衡周官訓詁

佚

後漢書張衡字平子南陽西鄂人安帝徵拜郎中再遷為太史令出為河間相徵拜尚書著周官訓詁崔瑗以為不能有異於諸儒也

劉昭註續漢書百官志順帝時平子為侍中典校書方作周官解說乃欲以漢次述漢事會復遷河間相遂莫能立也

馬氏融周官禮注

隋志十二卷

佚

孔穎達曰馬融為周禮注欲省學者兩讀故具載本文後

漢以來始就經為注

鄭氏玄周官禮注

隋志十二卷

存

玄自述曰世祖以來通人達士大中大夫鄭少穎及子大司農仲師議郎衛次仲侍中賈君景伯南郡太守馬季良皆作周禮解詁玄竊觀二三君子之文章顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦之見明其所彌縫奄然如合符復析斯可謂雅達廣攬者也二鄭者同宗之大儒今讚而辨之庶成此家世之所訓也

後漢書玄從東郡張恭祖受周官禮記

酈道元曰湛水出隼縣北魚齒山周禮荊州其浸潁湛鄭

玄注云未聞蓋偶有不照也

王炎曰周禮一書今學者所傳康成之訓釋也可謂有功於周禮矣雖然六官之制度以康成而傳亦以康成而晦蓋康成之於經一則以緯說汨之一則以臆說汨之周官之意晦矣是以學者不得不疑

王應麟曰鄭康成注經以緯書亂之以臆說汨之而聖人之微旨晦焉徐氏微言謂鄭注誤有三王制漢儒之書今以釋周禮其誤一司馬法兵制也今以證田制其誤二漢官制皆襲秦今引漢官以比周官小宰乃漢御史大夫之職謂小宰如今御史中丞如此之類其誤三又曰唐禮志云讖緯亂經鄭玄主其說以禋祀祀昊天上帝此天也玄以爲天皇大帝者北辰耀魄寶也兆五帝於四郊此五行精氣之神也玄以爲靈威仰赤熛怒含樞紐白招拒汁光紀者五天也由是有六天之說顯慶二年禮官議六天出緯書南郊園丘一也玄以爲二郊及明堂祭天而玄以爲祭太微五帝啓蟄而郊郊而後耕而玄謂周祭感生帝靈威仰配以后穆因而祈穀皆謬論也

周禮音

一卷

佚

魏了翁曰康成以漢制解經以賦爲口率出泉三代安有口賦王介甫用之以誤熙寧皆鄭注啓之

王氏肅周官禮注

隋志十二卷

佚

周禮音

一卷

佚

陸德明曰肅著三禮音各一卷七錄惟云撰禮記音
司馬氏伯周官寧朔新書

唐志八卷 王懋約注

佚

晉書琅琊武王仙字子將起家為寧朔將軍進封琅琊王
有平吳之功

按隋志梁有周官寧朔新書八卷晉燕王師王懋
約撰唐志作懋約注書以寧朔名當從唐志

傅氏玄周官論評

唐志十二卷

佚

晉書傅玄字休奕北地泥陽人弘農太守典農校尉封鵠
觚男武帝為晉王以玄為散騎常侍進爵為子加駙馬都
尉泰始中年為御史中丞遷太僕卒諡曰剛追封清泉侯
唐書注陳邵駁

陳氏邵周官禮異同評

隋志十二卷

佚

晉書陳邵字節良東海襄贛人以儒學徵為陳留內史累
遷燕王師撰周禮評甚有條貫行於世

徐氏邈周禮音

一卷

佚

李氏軌周禮音

一卷

佚

虞氏喜周官駁難

七錄三卷

佚

隋志孫琦問干寶駁虞喜撰

干氏寶周官禮注

隋志十二卷釋文序錄

佚

答周官駁難

唐志五卷

隋志周官禮駁難四卷孫畧撰唐志入干寶名注云孫畧問

佚

陸德明曰宮正以下鄭總列六十職序干注則各於其職前列之

按干氏周官禮注陸氏釋文多引之又初學記引干氏注周官籩人之職羞籩之實糗餌粉養云糗餌者豆未削末而蒸之以棗豆之味今餌餽也

伊氏說周官禮注

隋志十二卷唐志十卷

佚

經義考

卷一百二十一

下

佚

晉書韋逞母宋氏不知何郡人家世以儒學稱宋氏幼喪母其父躬自養之及長授以周官音義謂之曰吾家世學周官傳業相繼此文周公所制經紀典誥百官品物備於此矣吾今無男可傳汝可受之勿令絕世屬天下喪亂宋氏諷誦不輟其後為石季龍徙之於山東宋氏與夫在徙中推鹿車背負父所授書到冀州逞時年少宋氏晝則樵采夜則教逞逞遂學成名立仕符堅為太常堅嘗幸太學憫禮樂遺闕博士盧壺對曰廢學已久書傳零落比年綴撰正經鹿集惟周官禮注未有其師竊見太常韋逞母宋氏世學家女傳其父業得周官音義今年八十視聽無闕自非此母無可以傳授後生於是就宋氏家立講堂置生員百二十人隔絳紗幔而受業號宋氏為宣文君周官學復行於世時稱韋氏宋母焉

劉氏昌宗周禮音

隋志三卷

佚

顏之推曰李登聲類以系音羿劉昌宗周官音讀乘若承此例甚廣必須考校

陸德明曰周官巾車為總戚袞云檢字林蒼雅及說文皆無此字眾家亦不見有音者惟昌宗音廢以形聲會意求之實所未了當是廢而不用乎非其音也

孫氏略周官禮駁難

學義考

隋志四卷

唐志五卷

佚

崔氏靈恩集注周官禮

隋志二十卷

佚

沈氏重周官禮義疏

隋志四十卷

佚

王氏曉周禮音

一卷

佚

陸德明曰江南無此書不詳何人

戚氏袞周禮音

佚

浙江通志袞字公父鹽官人

聶氏周官注

佚

按陸氏釋文引之云沈重依其文

亡名氏周官禮義疏

隋志十九卷

佚

周官禮義疏

隋志十卷

佚

周官禮義疏

隋志九卷

佚

周官分職

隋志四卷

佚

周官禮圖

隋志十四卷

佚

賈氏公彦周禮疏

唐新舊志五十卷 今併為十二卷

存

公彦序畧曰少皞以前天下之號象其德百官之號象其
 徵顓頊以來天下之號因其地百官之號因其事事即司
 徒司馬之類是也若然前少皞氏言祝鳩氏為司徒者本
 名祝鳩言司徒者以後代官況之顓頊及堯官數雖無明
 說可畧言之顓頊氏有子曰犁為祝融共工氏有子曰句
 龍為后土后土為社稷田正也有烈山氏之子曰柱為稷
 自夏以上祀之周棄亦為稷自商以來祀之故外傳犁為
 高辛氏之火正此皆顓頊時之官也高辛氏之世命重為
 南正司天犁為火正司地重犁事顓頊又事高辛若稷契
 與禹事堯又事舜是以昭十七年服注顓頊之下云春官
 為木正夏官為火正秋官為金正冬官為水正中官為土
 正高辛氏因之故傳云遂濟窮桑窮桑顓頊所居是度顓

項至高辛也至於堯舜官號稍改楚語云堯復育重犁之
 後重犁之後即羲和也是以堯典云乃命羲和注云堯育
 重犁之後羲和氏之子賢者使掌舊職天地之官天官
 稷也地官司徒也又云分命羲仲申命羲叔分命和仲申
 命和叔使分主四方注仲叔亦羲和之子堯既分陰陽四
 時又命四子為之官掌四時者字曰仲叔則掌天地者其
 曰伯乎是有六官按分命仲叔注云春為秩宗夏為司馬
 秋為士冬為共工通稷與司徒是六官之名見也周官云
 唐虞稽古建官惟百明堂位云有虞氏官五十夏后氏官
 百殷二百周三百鄭注云有虞氏官蓋六十夏百二十殷
 二百四十周三百六十不得如此說也昏義云三公九卿
 二十七大夫八十一元士鄭云蓋夏制殷官二百四十雖
 未具顯按下曲禮云六大五官六府六工之等鄭皆云殷
 法至於屬官之號亦葺云焉按昏義云三公九卿者六卿
 并三孤而言九其三公又下兼六卿故書傳云司徒公司
 馬公司空公各兼二卿按顧命太保領冢宰畢公領司馬
 毛公領司空別有芮伯為司徒彤伯為宗伯衛侯為司寇
 則周時三公各兼一卿之職與古異矣但周監二代郁郁
 乎文所以象天立官而官益備此即官號沿革而言也
 舊唐書賈公彥洺州永年人永徽中官至太學博士
 晁公武曰公彥洺州人永徽中仕至太學博士史稱著此
 書五十卷今并為十二卷世稱其發揮鄭學最為詳明
 董道曰公彥此疏據陳邵異同評及沈重義為之二書並
 見唐藝文志今不復存

朱子曰五經中周禮疏最好詩與禮記次之

陳振孫曰其序周禮廢興言鄭眾以為書周官即此周官失之書止一篇周禮乃六篇文異數萬非書類是則然矣但周禮六官實本於周官周官舉其凡周禮詳其目則鄭眾之說未得為失而其可疑者則邦土邦事之不同也王應麟曰公彥事張士衡撰次章句甚多

陸氏德明周禮釋文

二卷

存

王氏玄度周禮義決

唐志三卷

佚

經義考卷一百二十一終

弟子嘉興曹曰瑚復校

經義考卷一百二十一

朱子嘉興曹曰

經義考卷一百二十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

周禮三

王氏洙 周禮禮器圖

佚

長編至和元年九月翰林學士王洙上周禮禮器圖先是洙讀周禮帝命畫車服冠冕邊豆簋簠之制及是圖成上之

李氏觀 周禮致太平論

集十卷

存

經義考

觀自序曰天下之理由家道正女色階禍莫斯之甚述內治七篇利用厚生爲政之本節以制度乃無傷害述國用十六篇脩預不虞兵不可闕先王之制則得其宜述軍衛四篇刑以防姦古今通義惟其用之有所不至述刑禁六篇網紀既立持之在人天工其代非賢罔又述官人八篇何以得賢教學爲先經世執俗能事以畢述教道九篇終焉并序凡五十一篇爲十卷命之曰周禮致太平論王應麟曰李泰伯撰周禮致太平論五十一篇內治七國用十六軍衛四刑禁六官人八教道九共爲十卷

楊氏杰周禮講義

佚

杰自序曰周禮者周公致太平之書也公以聖人之德輔相之尊通天下之志成天下之務故能作是經述是禮爲萬世之大法也其畧見於周官其詳載於六典六典者何治教禮政刑事也治無不統天之道也天官冢宰以掌之教無不容地之道也地官司徒以掌之和豫者禮其序春也春官宗伯以掌之正大者政其序夏也夏官司馬以掌之肅嚴者刑其序秋也秋官司寇以掌之富有者事其序冬也冬官司空以掌之治則不言而化也教則見於言矣

禮則見於容矣政則見於令矣刑則見於威矣事則見於物矣此其精麤先後之序也六官帥其屬三百六十蕃之日也自天子諸侯至於公卿大夫貴賤莫不有位自王畿至於侯甸男采衛要蕃遠近莫不有制自天地宗廟至於百神祀享莫不有常自正月之吉至於歲終施為莫不有時自人至禽獸草木養之必有其道自宮室至於車服器用制之必有其法無一職不修而王道備無一物不化而歲功成此所以致太平而敵天命也不幸遭罹秦火絕滅典常出自山巖遽藏秘府冬官亾失既不獲其完書士儒相傳久已弊於俗學聖上憐其若此命儒臣以訓釋旨歸列之科選使成周太平之迹煥然著明於本朝誠千百年希濶之遇也然而執形器度數之學者不知制作之所存泥道德性命之說者不能考合以適用蓋學禮者之所蔽惟不執不泥然後能盡變通以致用上以副朝廷經術造士之意不其盛歟

劉氏彞周禮中義

宋志十卷 通考八卷

佚

陳振孫曰祠部員外郎長樂劉彞執中撰彞諸經皆有中義

王應麟曰劉氏中義以匠人溝洫求合乎遂人治野之制謂遂人言積數匠人言方法

劉氏恕周禮記

佚

周氏諳周禮解

佚

衛湜曰延平周諳希聖擢熙寧進士第入仕值新法行不忍詭隨賦詩去官嘗注周禮解王文公新傳多采其說而沒其姓名豈忘其人之有傳耶

王氏安石新經周禮義

宋志二十二卷

未見

蔡條曰王元澤奉詔修三經義時王丞相介甫為之提舉蓋以相臣之尊所以假命於其手也詩書多出元澤暨諸門弟子手至若周禮新義實丞相親為之筆削者政和時朝廷悉命藏諸秘閣用是吾得見之禮新義筆迹猶斜

風細雨誠介甫親書

晁公武曰周禮王莽嘗取而行之馴致大亂熙寧中設經義局安石自為周官義十餘萬言不解考工記安石以其書理財者居半愛之如行青苗之類皆稽焉所以自釋其義者蓋以其所創新法盡傳著之務塞異議者之口後其黨蔡卞蔡京紹述介甫期盡行周禮焉園土方田皆是也久之禍難並起與莽曾無少異殆書所謂與亂同事耶陳振孫曰熙寧八年詔頒之國子監且置之義解之首

按萬曆中重編內閣書目尚存荆公周禮義三冊

龔氏原周禮圖

宋志十卷

未見

陳氏祥道周禮纂圖

佚

王氏昭禹周禮詳解

宋志四十卷

存

陳振孫曰近世為舉子業者多用之其學皆宗王氏新說也

王與之曰昭禹字光遠有周禮詳解用荆公而加詳

昭禹自序曰道判為萬物之成理理之成具不說之大法禮者法之大分道實寓焉聖人循道之序以制禮制而用之則存乎法推而行之則存乎人其人足以任官其官足以行法然後禮之事舉矣故唐虞稽古建官惟百夏商官

倍至周增而為三百六十非固好詳也王者之世物繁事眾其制不得不然也孔子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周蓋言盛矣然道之常無下散於常有之域法象而為天地變通而為四時聖人體道之常無以觀其妙體道之常有以觀其微其精至於與天地合其德與四時合其序雖先天而先且弗違尚何事於仰觀俯察然後奉其時哉惟夫出神天之本宗應帝王之興起天地固有大美矣四時固有明法矣雖聖人烏得而違焉是固因天地之大美達而為治教因四時之明法達而為禮政刑事然則常無之道為萬物而有天地四時聖人為天下而有治教禮政刑事天地四時道之所任以致其用者也六官聖人任以致其事者也噫六官之建豈聖人之私智哉實天理之所

為也由此以觀則禮之事雖顯於形度數之麤而禮之理實隱於道德性命之微即事而幽者闡即理而顯者微然則理其神之所為乎夫神無在而無乎不在無為而無乎不為聖人立禮以為體行禮以為翼事為之制曲為之防亦神之無不在無不為之意也彼荀卿徒知禮為道之華而不知為物之致乃曰生於聖人之偽又烏知禮意乎哉

章氏緯周官議

十六篇

佚

孫觀志墓曰公諱緯字伯成世家豫章後徙建安又徙蘇州之吳縣贈太師秦國公諱淦之子也熙寧九年進士仕為尚書郎提點淮南刑獄權揚州事積官至朝奉大夫

張璠曰章公周官議十六篇非近世之文也

徐氏庚周禮講義

佚

樂平縣志庚字叔義紹聖四年進士歷仕四十年建炎初提點福建刑獄歸自號寄傲老人

黃氏裳周禮講義

六卷

存

裳自序曰天理之有盈虛人事之有邪正天下後世類不及此務盈以邀凶邪以致亂夫誰不然先王之於愚眾吉凶與之同患以義寓之數而告之以禍福之理於是乎作易邪正與之同患以道寓之法而制之以上下之分於是

乎制禮三代之世皆有是書夏之易曰連山商之易曰歸藏其道未全夏之禮則立忠商之禮則立質其法未備夏商之君豈不能一日而預言之耶適丁斯時人僞世習未足以全是道備是法耳故名易曰連山則象其顯諸仁名易曰歸藏則象其藏諸用仁所以闡幽建常能常而已未足以爲易也智足以顯微適變能變而已未足以爲易也仁智之道合則易之道至焉故吉凶與民同患至周然後易之書著禮以忠爲心以質爲體文則剛柔乎此者也故邪正與民同患至周然後禮之書著二書特言周者以辨夏商焉耳二書之效使人知有消息之數吉凶之象則守謙以防虧作善以消譴知有上下之分高卑之勢則循理以避僞由義以歸正然後號令者順而典謨之書行吟咏者樂而雅頌之詩作則聖人何俟於春秋哉二書之教不行然則三頌之次聖人以魯望周周不可望也以商戒周周不可戒也聖人始即書之後絕之以秦誓焉然則春秋安得而不作耶方今聖人立政造事追復成周之法五經之文始得先生巨儒訓而發之分布儒林之官造成多士五經之教固有先後之序緩急之勢則周官之書豈可緩哉聖人以道寓之法法之中微妙存焉後世俗學止於區區之誦數溺其才識則此書以陰謀見待於或者何其不幸也

聞人氏宏周官通解

佚

姓譜字君度嘉興人大觀三年進士判常州

林氏之奇周禮講義 訂義作全解

玉海三十九卷

未見

王與之曰三山林氏之奇字少穎有周禮全解祖荆公昭
禹所說

之奇自序曰無體之禮冥於天地之自然而聖人制禮所
以立無體之用也夫禮自外作本在於內雖有不易之道
而外必盡其可陳之法是以其法之在度數也貴賤有位
先後有序多寡有數遲速有時君子知之於內足以安性
命之情衆人由之於外足以觀性命之理此禮之大體也
方其莫之爲而常自然之時人含其聰而天下不侵人含
其明而天下不累則禮亦何所用哉此莊周制禮不仁之
說及凜淳散樸去性而從心耳營鐘鼓管籥之音目逐青
黃黼黻之美與接爲交往往萬緒起矣而是非不至於祗
合則禮之教其得已乎聞之曰禮者於時當夏乃萬物去
本盛末之時則禮者聖人之不免也蓋聖人之神不與人
同憂而聖人之德不與民同患故周公制法度於一日之
間以厚天下之風俗其本如此雖然道有升降時有損益
故以義制禮者雖昔之所與而今或制作而不疑以義變
禮者雖已造於前而後或因革以爲便則周禮之爲書豈
特周公之力哉易曰亨者嘉之會天之禮也又曰嘉會足
以合禮人之禮也三代之禮天道人事脩於周上致其隆
下致其殺中處其中則是時也崇天卑地分群偶物而不
失其統也大鵬之能高斥鷃之能小椿木之能長朝菌之

能短各以順受其正豈有他哉後世禮昧於經之大體則
徇常者或病其高濶好大者乃患於卑近又豈知夫高濶
所以立天下之本卑近所以盡天下之事數楊子曰禮體
也體不脩不足以爲人故謹其名嚴其數則雖貴至戴璧
之天子賤至橫目之庶人其衣裳飲食之纖悉聲音藻色
之等威皆事爲之制曲爲之防則尊無逼下之嫌卑無僭
上之失者乃周禮之所載王業也禮文存於經獨周禮爲
全書惟其傳不明故學者嘗憂其難知世有人焉乃訓而
發之而聖人之德大畧具矣傳曰先王制禮必有主也故
以述而富學今既以其既學者相與而學之而未知者以
俟切磋焉

楊氏時周禮辨疑

宋志一卷

存

晁公武曰此攻安石之書

黃氏穎周禮解義

佚

閩書黃穎字秀實龍谿人崇寧五年進士調崇德簿歷中

書舍人

董氏濬周官辨疑

佚

江西通志董濬字禹川德興人崇寧進士歷秘書少監出
爲江西提刑知興仁府

王氏居正周禮辨學

經義

卷一百一十二

九

五卷

佚

呂祖謙作行狀曰公之學根極六藝深醇閎肆以崇是關
非為已任自其少年已不為王氏說所傾動慨然欲黜其
不臧以覺世迷其在兵部以事請對及因王安石新學為
士大夫心術之害請以辨學為獻上許之公既上辨學而
龜山楊先生三經義辨亦上於秘府於是孔孟之本指始
明天下遂不復宗王氏學

程氏瑀周禮義

佚

孫氏奇周禮脩檢

佚

南昌府志奇字師穎豐城人

徐氏煥周官辨略

宋志十八卷

佚

經義考卷一百二十二終

弟子寶應仲以嘉慶

經義考卷一百二十二

朱子寶訓

宋志十八卷

宋志十八卷

南昌志

南昌志

經義考卷一百二十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

周禮 四

胡氏銓 周禮傳 或作周官解

宋志十二卷

佚

銓自序曰臣聞六經之道同歸而二禮相為表裏其來尚矣考王制而知六官之備考月令而知太史保章氏馮相氏之精考曾子問雜記及間傳四制而知司服之等考文王世子而知大胥之教考禮運禮器而知大宗伯之位考郊特牲而知封人牧人牛人之分考內則而知師氏之制

經義考

卷一百二十三

考玉藻而知典瑞之則考明堂位而知朝士司儀之別考
大傳而知肆師之職考少儀而知巾車典路車人之別考
學記而知大司樂成均之法考樂記而知大胥小胥之律
考大記而知勸防之嚴考祭法祭義祭統而知鬱人鬯人
典禮之經考經解而知太師六詩六德之本考哀公問昏
義而知媒氏之源考仲尼燕居社郊嘗禘而知小宗伯之
儀考孔子閑居五至之義而知樂師之意考坊記而知秋
官環人之衛考中庸而知大司徒中和之教考表記卜筮
而知龜人筮人之敬考緇衣絲綸之言而知內史外史之
書考深衣規矩準繩而知輪人之度考投壺之弦而知樂
師貍首之奏考儒行而知司諫德行道藝之尊考大學正
心而知弓人無邪之諭考冠義而知棄師之等考鄉飲而
知酒正之德考射義而知司裘之鵠考燕義而知秋官諸
子之職考聘義而知玉府之藏故曰二禮相爲表裏也前
賢論學之源如江出汶至於溝渠所并大川三百小川三
千然後往而與洞庭彭蠡同波下而與南溟北海同味又
如禹治水知絡脉開塞而至於九川滌源四海會同者也
竊觀大川小川之說生於曲禮三百威儀三千之說然二
禮條分貫別亦豈止三百三千而已哉而其旨意脗合相
爲表裏端若脈絡交通四海會同而不殊誠有味其言之
也臣既爲易春秋禮記傳又覃思周官凡十有餘年僅成
集解嘗以謂韓愈闢邪說欲尊六經而邪說卒不能革歐
陽修欲刪去九經緯書而異端故在臣之區區欲卒歐韓
之業而學術膚淺志苦心勞徒益蕪累終莫能採贖發潛

重念昔之賢士伸於知己臣自癸未夏迄辛卯秋四侍經筵屢蒙獎諭受知實深陛辭之日親承玉音令臣繕寫所解經進呈伏惟陛下天縱之姿聖學高妙卓冠百王頃因論治道有及於惟禮可以已之之說大哉五言非精於禮孰能與於斯顧臣糠粃曷補萬一殆如蕪榮所云者倘辱皇慈寬狂瞽之誅略加睿覽則臣之志願畢矣

吳氏沆周禮本制圖論

佚

六官析微論

佚

樓鑰曰環溪深於易三十而著璇璣圖論深於禮故又二年而著周禮本制圖論六官析微論皆行於世

周氏必大周官講義

佚

按清源丘氏引之

尤氏袤周禮辨義

佚

中興館閣錄尤袤字延之毘陵人王佐榜進士出身淳熙十五年權禮部侍郎

王氏十朋周禮詳說

佚

按清源丘氏引之

鄭氏鐸周禮解義

宋志二十二卷

未見

王與之曰三山鄭氏鏐字剛中有周禮全解淳熙十年經進

中興藝文志周禮一經說者多穿鑿淳熙中鄭鏐為解義詳制度明經旨學者宗其書

王應麟曰鄭剛中解義如冕服九章授田三等治兵大閱旗物之互建六鄉六遂師都之異名陰陽之祀有用牲之疑九畿之國有朝貢之惑豆區鐘釜有多少之差世室重屋非明堂之制皆辨明使有條理

薛氏李宣周禮辨疑

未見

王與之曰永嘉薛季宣字士隆有周禮釋疑

陳氏傅良周禮說

宋志一卷讀書附志三卷

未見

趙希弁曰周禮說三卷朝奉郎秘書少監陳傅良所進舊刊於止齋文集中曹叔遠別為一書而刻之且為之說朱子曰陳君舉推周官制度亦詳然亦有杜撰錯說處傅良進周禮說序曰王道至於周脩矣文武周公成康之心考其行尚多見於周禮一書而熙寧用事之臣經術舛駁顧以周禮一書理財居半之說售富強之術凡開基立國之道斲喪殆盡而天下遂日多故老生宿儒發憤推咎以是為用周禮之禍詆排不遺力幸以進士舉猶列於學官至論王道不行古不可復輒以熙寧嘗試之效藉口則

論著誠不得已也故有格君心正朝綱均國勢說各四篇
王應麟曰陳君舉說周禮綱領有三曰養君德曰正朝綱
曰均國勢

周官制度精華

玉海二十卷

未見

朱子曰上半冊陳君舉下半冊徐元德

王應麟曰陳傅良徐元德撰

易氏被周禮總義

宋志三十六卷

讀書附志三十卷

未見

趙希弁曰周禮總義三十卷山齋易被所著也許儀為之

序刻於衡陽

魏了翁曰易彥章周禮漢軍制端足補先儒傳記之所未

及

王與之曰長沙易彥祥有周禮總義皆推廣諸家說

王應麟曰易氏總義云府史胥徒通典總言其為六萬三

千六百七十五人愚考之通典周六萬三千六百七十五

員內二千六百四十三人外諸侯國官六萬一千三十二

人此乃官數非謂府史胥徒也

胡氏維寧周官類編

佚

黃氏頤周官講義

佚

俞氏庭椿周官復古編

宋志三卷

存

庭椿自序曰六經厄於秦至漢稍稍始復然而多出於儒者記誦傳授之學不能無譌誤既成篇秩相傳至今世儒信其師承之或有所自也無或疑議遂使聖經之舊泯焉不可復見周禮一書皆周之舊典禮經然方諸侯惡其害已而去班爵祿之籍已有亡失之漸况一燔於煨燼而董董出於口傳追記之餘安能盡復其故耶伏生年過九十口授尚書自非孔壁所藏古文出而考證則舜典與堯典孰分益稷與皋陶謨奚別盤庚不得而異篇康王之誥不得而殊體信以傳信未必不至於今日也六經惟詩失其

六書逸其半獨周禮司空之篇有可得言者反覆之經實之於書驗之於王制皆有可以足正者而司空之篇實雜出於五官之屬且因司空之復而五官之譌誤亦遂可以類考誠有犁然當於人心者蓋不啻寶玉大弓之得而鄆謹龜陰之歸也雖然由漢迄今世代邈遠大儒碩學項背相望而區區末學乃爾起義是不得罪於名教者幾希嗚呼學者寧信漢儒而不復攷之經耶無寧觀其說而公其是非以旁證於聖人之言而幸復於聖經之故耶知我罪我所弗敢知此復古編之所為作也

丘葵曰宋淳熙間臨川俞廷椿著復古編新安朱氏一見以為冬官不亡考索甚當鄭賈以來皆當歛衽退三舍也陳深曰周禮六職先王設五職以存體而虛其一以待用

故司空有官而無職蓋自唐虞已然故禹作司空平水土而亦以總百揆召康公以太保而營洛仲山甫以冢宰而城齊召穆公平淮亦命以營謝宋皇國父以太宰爲平公築臺而司城子罕以行方春秋築城作邑無慮至千能者爲之亦未有專屬於司空也且其命官則謂之冬冬者藏也董仲舒亦云陰常居太冬積於空虛不用之地而時出以佐陽故謂之司空曰空與冬聖人之意見矣由此言之司空不補何害宋俞庭椿作復古編謂冬官不亡錯簡五官之內於是取其近似者別爲一卷以補冬官又於五官之內盡剔其不類者而各之其類夫周官曷常有類其精神脈絡環流於三百六十之屬而無所不通非如後世某官而任某職某事而專責一官也安用類爲自俞氏之求類也而五官大亂以古本校之非復周公之舊矣其後王次點氏丘葵氏吳澄氏最後何喬新氏相繼而增損之以補俞氏之未備此五家者人各持其所見於是有臨川之書有永嘉之書清源之書崇仁之書椒丘之書此如無主之田而五人爲之耦也其不墾而傷也者希矣

江西通志庭椿字壽翁臨川人乾道八年進士仕至古田令徐即登曰俞氏復古一編儒者稱其超越於漢儒之見而有功於周禮信然

徐常吉曰周禮闕冬官漢儒以考工記補之蓋惜其書之未完而爲是綴緝之計雖不免續貂之誚而於聖人之全經猶爲無害至宋俞庭椿乃以工官散見於五官之內而

未嘗闕遂撮取五官之屬而用以補冬官之闕夫周禮一書聖人用意深遠精密其設一官分一職即如府史胥徒之賤酒醴鹽醬之微好用匪頒之末分布聯屬靡不各有意義而於其中任意割裂以相補塞則此足而彼虧者惟冬官之闕而今則五官俱闕也昔之周禮雖闕而猶全今則雖補而實亡也其為聖經害也大矣

按俞氏復古編以天官之屬獸人獻人鱉人獸醫司裘染人追師屨人掌皮典絲典枲改入冬官以地官之屬鼓人舞師改入春官封人載師閭師縣師均人遂人遂師遂大夫土均艸人稻人土訓山虞林衡川衡澤虞非人角人羽人掌葛掌染艸圉人場人改入冬官以春官之屬天府世婦內宗外宗太史小史內史外史御史改入天官典瑞典同中車司常冢人墓大夫改入冬官以夏官之屬弁師司弓矢橐人職方氏土方氏彤方氏山師川師遂師改入冬官以秋官之屬大行人小行人司儀行夫掌客掌訝掌交環人改入春官

許氏奕周禮講義

六卷

佚

薛氏衡周禮序官考

木見

王與之曰金華薛衡字平仲有周禮序官考

李氏叔寶周禮精意

未見

王與之曰蒲陽李叔寶字景齊有周禮精意刊行
戴氏仔周禮傳

佚

俞氏嘉周禮釋

佚

高氏崇周官解

十二卷

佚

魏了翁狀曰崇字西叔世家邛之蒲江以進士出身知黎
州兼管內安府有周官解十二卷
馬氏之純周禮隨釋類編

佚

史氏守道周禮略

十卷

佚

趙氏汝談周禮注

佚

樂氏思忠周禮攷疑

讀書附志七卷

未見

趙希弁曰周禮攷疑七卷祝融居士樂思忠仙恕所著也
永嘉戴溪肖望豐城劉德秀仲洪爲之序
喬氏行簡周禮總說

佚

宋史喬行簡字壽朋婺州東陽人學於呂祖謙之門登紹熙四年進士嘉熙三年拜平章軍國重事封蕭國公進封魯國公卒贈太師諡文惠著有周禮總說

余氏復禮經類說

佚

陸元輔口復寧德人光宗初策士大廷擢第一後入史館

兼實錄檢討

葉氏秀發周禮說

佚

姓譜秀發字茂叔金華人師事呂祖謙知高郵軍

徐氏筠周禮微言

宋志十卷

未見

續中興館閣書目徐筠學周官於陳傅良記沂口授成書十卷自謂聞於傅良曰周禮綱領有三卷君德正紀綱均國勢鄭氏注誤有三王制漢儒之書今以釋周禮司馬法兵制也今以證田制漢官制皆襲秦今引漢官以此周官其誤三也

江西通志徐筠字國堅清江人得之于蚤歲擢第初主攸縣簿後知金州

曹氏叔遠周官講義

佚

宋史曹叔遠字器遠温州瑞安人少學於陳傅良登紹熙

元年進士第歷禮部侍郎終徽猷閣待制諡文肅
林氏椅周禮綱目

宋志八卷

佚

周禮振說

宋志一卷

佚

陳振孫曰周禮綱目八卷振說一卷紹興府教授括蒼林
椅奇卿撰嘉定初上之朝

王與之曰林氏周禮綱目於開禧間曾進

括蒼彙紀林椅字奇卿麗水人紹熙庚戌進士以周禮為
周公經世之書凡民極所由立日用之常誠偽之變莫不

區別纖悉畢備乃隨類條列之名曰周禮綱目翰林學士
樓鑰禮部尚書倪思表進除工部架閣

陳氏兢周禮解

佚

陸元輔曰漳州陳兢戒叔紹熙進士撰周禮解

陳氏汪周官小集

佚

丘葵曰汪字蘊之永嘉人

孫氏之宏周禮說

佚

丘葵曰之宏字偉夫山陰人

楊氏恪周禮辨疑

佚

丘葵曰恪字謹仲永嘉人

陳氏汲周禮辨疑

佚

丘葵曰汲字及之永嘉人

陳氏謙周禮說

佚

王贊曰謙字益之永嘉人乾道壬辰進士歷官寶謨閣待

制江西湖北宣撫副使

徐氏畸周禮發微

三卷

佚

經義考卷一百二十三終

弟子山陽丘象良覆按

經義考卷一百二十三

東下山劉立來身錄

經義考卷一百二十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

周禮 五

鄭氏伯謙太平經國之書統集

宋志七卷 今本十一卷

存

伯謙自序曰先王無自私之心安家者所以寧天下也存我者所以厚蒼生也三代以還人主始自私矣以天下遺其子孫故不得不為久恃無恐之計然天下猶因其自私之心而獲少安於其間至於秦隋魏晉南北之君淫荒狂惑則弁與其自私之計而弗念矣夫有天下而至於不愛

已固無望其愛民矣而獨惜夫愛已者之所以及民亦福
迫淺陋足以躋時於小康而不足以憑藉維持於無窮也
三代聖人之紀綱法度憲章文物所以本諸身而布諸天
下者甚設也而尤周密詳備於成王周公之時彼其處心
積慮上徹乎堯舜下及乎萬世者也外不懼天下之謗而
私其跡曰必使我子孫相承而宗祀不絕也內實達天下
之道而公其心曰必使我君臣相安而禍患不作也是故
兼三王施四事夜以繼日盡我精神心力而爲之其兵農
以井田其取民以什一其教民以鄉遂其養士以學校其
建官以三百六十其治天下以封建其威民以肉刑大本
既立然後其品節條目日夜講求而增益之其上則六典
八法八則九柄九貢九賦九式之序其次則祭祀朝聘冠
昏喪紀師田行役之詳下至於車旌圭璧之器梓匠輪輿
之度與夫畫績刮摩墁埴之法又其細者則及於登魚取
龍蠲蠶之微畢公所謂克勤小物者周公尤盡心焉蓋一
而再三申復之貽謀燕翼後世豈無辟王而皆賴前哲以
免流彘之難共和攝政而天下復如故龍虩作孽宗周滅
矣猶能挾鼎壘而東當戰國之相吞噬周塊然而處其中
天下猶百餘年而宗主之至於垂亡臨絕之際自分而爲
東西其子孫益謬戾乖忤而弗念厥紹故天下始去周而
爲秦法亡則周亡天下後世苟有下泉之思治匪風之思
周道則陳淫檜亂之極一變而復見豳風之正聖人序詩
所以寓其意於十五國風之末也秦人變古不道不足深
恨漢氏去三代甚近而去周爲尤近不能因其自私之心

而講求周公致太平之迹惴惴然徒惟得失之重而操心之危苦智慮而盡防範大抵不過爲握持天下之術耳苟簡目前未能深長之思經久之慮也封君古也止於行推恩之令井田古也止於議名田之法刑法止於定箠令軍旅止於京師之南北軍郡國之都尉建官則倣秦舊制禮則雜秦儀學校則隸太常而選舉則數路鄉里則煙火萬里其淺近功利已略足以隨世而及民矣然乍安而忽危幾亡而僅存終不足以垂裕而傳後其當世敏秀奇傑之士深見遠識而有志於先王之治者或則請定經制或欲退而更化或願建萬世之長策每觀王符論漢家失業之民歲至三十萬則田賦鄉里刑法等制益知其苟然而已仲長統欲定吏祿重三公之權改稅法更官制沛然思惟

善道而有易亂爲治之意論甚美矣至於請廢封建復井田肉刑亦復講之未精也唐承八代之衰太宗之所以造唐者亦慨然欲庶幾先王之治而補漢氏之缺收召豪傑相與修廢起墜於正觀一二十年間稅爲租庸調田爲口分世業兵爲府選士爲明經進士官爲七百三十員天下爲襲封刺史然亦雜亂而不純粹疏略而無統紀未幾兼并不禁課役不均更租調爲兩稅變府兵而爲彍騎停世襲而爲州縣不愛名器而爲墨勅斜封唐之子孫固非善守法者而立法之初亦不得不分任其咎當其弊端未見天下因其自私而亦得以獲苟安之利一旦利盡害形罅隙呈露則遂以大壞而不得支持矣宋之元嘉元魏之泰和隋之開皇仁壽夫豈不爲治安而言治者不之數功利

在人及身而止漢唐之事何以異此雖然漢承亡秦絕學之後不獨二帝三王之法度無復餘脈雖五霸七雄區區富强之事亦一掃而無遺草創之初大臣無學方用秦吏治秦律令圖書固難責以先王之制度也唐自元魏北齊以來授民以田分民以鄉先王之制十已用其一二繼以蘇綽之在周約六典以定官制而府兵之法亦微有端緒先王之制十已用其五六又繼以隋文帝之富盛蘓威高頴之損益而先王之制十已用其七八太宗躡其後而行之使其深觀詳酌纖悉委曲有以補前世之未備則以唐之治爲周之治日月可冀也而僅以若此此豈無所自哉世變不古功利之蟠結於人心而此書之宏博浩瀚讀之難曉而說之易惑也彼其煨燼於秦火貶駁於漢儒好古

如武帝反謂之末世瀆亂不驗之書伏藏泯滅於山巖屋壁之間漢之末年雖入秘府竟未嘗一出而試之於治其後劉歆取以輔王莽五均六幹列肆區區皆有征天下騷然受其弊其餘杜氏不過能通其句讀馬鄭諸儒亦止於作爲訓詁而已隋唐之間文中子講道河汾頗深識其本末以爲經制大脩後世有所持循然徒載之空言不及見之行事也唐太宗嘗與群臣語及周禮而房杜魏徵雖出王氏之門然本無素業留宿中書聚議數日竟不能定問及禮樂竟不能對大本既失他何望焉宋朝王氏以儒學起相熙豐又嘗一用周禮而計利太卑求民太甚其禍甚於劉歆伊洛老師橫渠張夫子固習周公者矣而又不及究其志蓋自有周禮以來若孔子文中子及伊洛橫渠諸

子則恨不及用房玄齡杜如晦魏徵則愧不能用漢之劉氏宋朝之王氏則又悔不善用自漢唐以至今日天下之治所以駁雜而難考弊壞而不可收者大抵出於是三者之間也是以時君世主厭薄儒生姍笑王制悉意於淺功近利就其自私之心而姑爲是目前苟簡之謀倘可以維持一世足矣不暇及此宏濶之談也嗟乎千載之下有能起周公之治者學者所不能而見也有能講明周公之制者學者所不能而辭也

高叔嗣序曰正德十四年余以增廣生被試策問周禮疑信相半之由余方少竊聞其槩因以意對曰昔孔子之時周德方衰而對魯哀公以文武之政布在方策人存政舉之說及周益衰孟軻氏始言諸侯去先王之籍不得聞其詳彼所稱方冊與籍豈謂周禮耶孔子尙思與東周孟子則直勸齊梁以王當是時不但其籍亡雖有之固不可爲耶至荀卿之徒李斯佐秦遂取經籍一切焚去之後世以爲罪然使始皇并天下爲周武王李斯有周公之聖其時欲行周禮能乎周之興也深仁厚澤垂十餘世聖后繼作禮樂法度莫不講明國以爲教家以爲學漸被陶融非一日也故周立爲天子頒其政式放於四海靡然信從事若畫一不俟強勉其來遠矣秦則不然以戰鬪爲功以干戈爲業法令已成習俗已定方其吞滅諸侯而六合爲一也雖有周禮將安施之而况後秦者乎何也先王之法至周始脩至秦始皇滅去此其會也後世直用秦爲古耳秦不復行周禮明後世之不可行必矣然則是書可盡廢耶何爲

其然也三禮莫古於儀周公所親定者說文云禮之字從豆從曲從示古神祇字蓋先王於籩豆神祇之間曲盡其意於是乎錄其升降等其隆殺故謂之禮此其跡也先王之意有不在是者周易觀之彖曰盥而不薦有孚顒若先王以其誠敬之心事神故下觀而化故傳曰聖人以神道設教而天下服矣今夫官名之設內外之辨崇卑之度多寡之數成周致治之具也而所以致治豈盡於是耶故善為治者師其意而已若周禮者存之以考可也其略云耳是時南原王先生督學優之其年叔嗣舉於鄉後三年得進士為考功主事始好是書聞人有異本不憚求之同縣人按察副使田勤甫氏刊周禮集說讀其中往往引太平經國書可觀取恨不見其全他日翰林學士姚維東氏云有之傳以眎叔嗣錄藏於家後十年而為嘉靖丙申冬朔日刊於山西布政司

魏氏了翁周禮要義

三十卷

未見

包氏

六官疑辨

劉克莊曰宏齋包公著六官疑辨蓋先儒疑是書者非一人至宏齋始確然以為國師之書一日克莊於緝熙殿進講天官至獻人奏曰周禮一用於新室再用於後周三用於熙寧皆為天下之禍臣舊疑其書近見恢疑辨豁然與臣意合陛下試取其書觀之便見其人識見高非世儒所

及上頷之是日貴主將下降講退見箱篋塞殿廡竊意所
奏未必留聖慮矣及還舍坐未定得宏齋東謂有旨宣諭
劉某奏卿有周禮解義可錄進呈宏齋既奉詔遂抄其書
奏御

吳澂曰毀周禮非聖經在前固有其人不若吾鄉宏齋包
恢之甚毫分縷析逐節詆排如法吏定罪卒難解釋觀者
必爲所惑近年科舉不用周禮亦由包說惑之也然愚嘗
細觀深嘆其無識而已

江西通志包恢南城人嘉定十三年進士歷官僉書樞密
院事卒贈少保諡文肅

王氏與之周禮訂義

宋志八十卷

存

淳祐二年十二月朝奉郎直煥章閣權知溫州軍州兼管
內勸農事趙汝騰奏右臣準秘書省公移索臣所領樂清縣
管下士人王與之周禮訂義以俟聖覽臣即命工匠就其
家印寫二本繳納訖臣竊詳諸經訓解皆有先儒折衷彙
集成書獨二禮闕周禮又不幸遭王安石不善用以禍天
下學者望而疑之雖程顥頤張載三先生尊信此書僅有
緒言見於語錄近世大儒朱熹辨明甚至皆有意表章之
然亦未嘗作爲訓義以行於世與之以山澤矐儒乃能編
管天下前後儒先講解或一說之精或一義之當蒐獵無
遺間亦自附已見剖析微眇是非審確故叅預真德秀擊
節是書爲之序德秀沒與之益加意刪繁取要由博得約

今其書益精粹無疵矣上可以裨聖明之治下可以釋學者之惑有功於六典甚多縉紳韋布爭欲得之與之刊於家臣嘗識其人近來假守益得之於旦評履踐無玷節守不渝皓首著書數種周官特其一也真經明行修之士臣職在師帥每欲薦之於朝適會秘書省取其著書臣用敢以姓名聞欲望聖旨下秘書省索與之訂義以脩乙夜之觀仍少加旌異以風厲天下學者幸甚謹錄奏聞伏候勅旨三年正月初六日奉聖旨下秘書省宣入十八日奉聖旨降付尚書省送檢正都司勅司擬上照得温州布衣王與之皓首窮經其書滿家若周禮訂義最爲精粹與之守志厲行無求於世今秘書省取其書守臣上其名與獻書自鬻者不同欲特補一官以示旌異四月二十六日奉聖旨王與之勅授賓州文學其周禮訂義付秘書省

真德秀序曰周禮之難行於後世也久矣不惟難行而又難言然則終不可行乎曰有周公之心然後能行周禮燕周公之心而行之則悖矣然則終不可言乎曰有周公之學然後能言周禮燕周公之學而言之則戾矣孟子曰周公思兼三王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦公之心禹湯文武之心而其學則禹湯文武之學也以此之心布而爲政以此之學著而爲書故能成周致太平而爲萬世開太平蓋自古禍亂之原非一而大略有四焉君心縱於逸樂而群下不敢言也賢才壅於疏濶而在位非其人也元元愁痛而上不聞蔽耳目之近而遠弗察也六官之屬凡能導人主以侈欲者一以

經義考 卷一百一十四
冢宰統之三公之論道師保氏之詔諫又皆以輔養爲職而君者立於無過之地矣士之有德行道藝者民自興之而因使長與治焉修於家者莫不達於朝廷則人才無陸沉天官弗私與矣居民有法養民有政斂民有制刑民有典舉下天疲瘵憚獨無不樂其生者又自王畿之近至於六服之遠地之相去或千萬里而情之相通如一家凡此皆禹湯文武之政公之所思而得者畢萃於書非有公之心者其能行非有公之學者其能言乎新室盜也宇文狄也其所經營皆自私也志先王之道者莫如唐太宗然無端身刑家之本而欲規井田議封建宜其卒莫能行自劉歆用之既悖儒者譁而攻之曰周禮不可行也吁歆之王田安石之泉府直竊其一二以自蓋爾安得累吾聖經耶彼

何休指以爲六國陰謀之書既幾於非聖無法而近世之闢荆舒者又謂廢孔子之春秋用劉歆之周禮也獨不思春秋固出於周禮耶使周禮常行於天下則春秋不作矣蓋後世之行周禮者其悖如彼而言者又其戾如此故曰不惟難行而又難言也鄭賈諸儒析名物辨制度不爲無功而聖人微指終莫之覩惟洛之程氏關中之張氏其所論說不過數條獨得聖經精微之蘊蓋程張之學公之學也有公之學故能得公之心而是書所賴以明也永嘉王君次點其學本於程張而於古今諸儒之說莫不深究著爲訂義一編用力甚至然未以爲足也方將蚤夜以思深原作經本指以曉當世其心抑又仁矣以是心而爲是學周禮一書其遂大明矣嗚呼使是書而果大明在上者以

周公之心行三王之事則太平之路開禍亂之源塞豈空言哉予嘉次點之志故爲序於篇端而勉使益用力焉紹定五年閏九月

按是序又載劉燾雲莊集

趙汝騰後序曰東巘王君次點彙周禮數十家說衷以已見爲訂義若干卷真文忠公既序之矣又拳拳俾予贅卷後辭十數不獲將行束擔弛日以俟予文遂勉爲之言周禮一書先儒疑信相半橫渠氏遂尊敬之五峰氏最擯抑之二說交馳學者幽冥而罔知所從嘗平心思之周禮真周公書漢志所謂周官六篇是也獨不幸有三可憾在成周未能爲成書在後世不得爲全書此予乃深致其惋惜嗟嘆之意何以的知爲周公書是書之首曰惟王建國辨

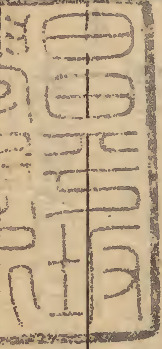
方正位體國經野設官分職以爲民極此言宅洛建官之旨司徒職曰日至之景尺有五寸謂之地中乃建王國七宰職曰掌建邦之六典以佐王治邦國此演而伸其旨也洛天下之中地六官太平之盛典以中地行盛典此周公佐成王宅洛之本心周書召誥曰且曰其作大邑其自時中又洛誥亦曰其自時中又萬邦成休此周公之心也又書周官載六卿自冢宰至司空雖不條陳設屬亦曰六卿分職各率其屬太旨與六典合所以的知爲周公書然向使周公得輔成王於洛邑推行其六典事制曲防之間文理密察之際必猶有所改定庶幾爲成書以詔後世惜也洛邑未及遷六典有書未嘗行可憾一也仲尼慕周公者也從周之歎發於閒居使得遂其爲東周之志六典必見

於推行討論潤色益至於大成脩周公之未脩者不在仲尼乎橫渠氏謂仲尼繼周損益可知是也惜明王不作天下莫能宗之不復夢周之歎方形而天復不憖遺矣可憾二也秦火後經籍多殘失禮書爲甚漢武帝時河間獻王始得周官於民間比詩書最晚出故武帝詔有禮壞之歎顏師古謂亡其冬官補以考工記有所亡有所補非全書也此伊川氏所謂禮經多出於掇拾灰燼之餘安得句爲之解是也可憾三也有是三可憾則是書之存於天下後世固足以見周公爲萬世開太平之大旨然前之既未爲成書後之又不得爲全書則不能不使萬世而下抱不得見周公經制大成之深恨先儒乃盡歸咎於劉歆以爲勦入私說迎合賊莽不亦甚乎次點研精覃思十餘年而訂

義成顯幽闡微商是確非其有發先儒所未發者多矣至其釋周公將整齊六典以爲宅洛計不幸歿而成王不果遷規摹不獲究冬官未嘗二錯見於五官中諸儒不能辨而補以考工記則尤有見於是書本末之端的故予特表出之嘉熙丁酉夏中伏日

成德曰東曦周禮訂義八十卷載宋史藝文志宋之群儒經義最富獨詮解周禮者寡見於志者僅二十有二家而已蓋自王安石當國變常平爲青苗藉口周官泉府之遺作新經義以所創新法盡傳著之又廢春秋不立學官於是與王氏異者多說春秋而罷言周禮若穎濱蘇氏五峰胡氏殆攻王氏而并及於周禮者與昔之言周禮者鄭康成信爲周公成太平之迹陸暉謂爲群經原本王仲淹美

其經制大倫朱子亦稱其廣大精密非聖人不能作則為
先秦古書無可疑焉者東巖之說謂周公將整齊六典以
為宅洛計不幸歿而成王不果遷規模不獲究其說本鄭
氏注而暢發之至云冬官未嘗亡錯見於五官中則與臨
川俞壽翁合其編集諸家之說宋儒自劉仲原父以下凡
四十五家可謂詳且博矣東巖姓王氏名與之字次點樂
清人從松溪陳氏學傳六典要旨其書淳祐初郡守趙汝
騰進於朝付秘書省特補一官授賓州文學終通判泗州
卒年九十有七



經義考 卷一百二十四 終

弟子嘉善孫雯鏡覆校

