

論毛澤東

張如心著

Sen



五
一
一
一
一

華北新華書店發行

06.17
116

06.7
116

東 澤 毛 論

著 心 如 張



行發店書業朝北華

參考資料

283512

目錄

毛澤東的人生觀.....一

在華北聯大的講演

毛澤東的科學方法.....一四

兼論新民主主義革命學說

一 毛澤東的理論與實踐的統一觀.....一四

二 毛澤東的革命學說是從實踐中來又被實踐所證實和發展.....一八

三 毛澤東的科學方法既反對教條主義也反對經驗主義.....三二

毛澤東的科學預見.....三七

一 從蔣蔣亮的『錦囊妙計』說起.....三七

二 毛澤東的科學預見.....四〇

三『論持久戰』中的科學預見……………四五
四沒有預見，談不上領導，爲着領導，必須預見……………四八

毛澤東的作風……………五三

一平凡與偉大……………五三
二領袖與羣衆……………五五
三先生與學生……………五七
四謙遜與原則性……………六〇
五大胆與小心……………六四
六狠與和……………六九
七結束語……………七二

毛澤東的人生觀

——在華北聯大的講演

所謂人生觀的問題如果通俗的扼要的說來就是爲誰服務的問題，一個人生活在世界上究竟爲了什麼？有何存在及力求繼續存在之必要？它一生行動方針應該是什麼？這就是所謂人生觀的基本問題，俗語說：「爲誰辛苦爲誰忙」也正是這個問題。

聯大的同學都是抱着改造社會的志願而來的，因此必須對這一重大問題加以深思熟慮，並從根本上給予正確解決，我今天介紹毛澤東的人生觀，也正是爲了使同志們在處理這一重大問題上有所參考。

在沒有介紹毛澤東的人生觀之前，讓我們先來回憶一下人類有史以來一些上層統治階級的人生觀。

有一種奴隸主的人生觀，歷史上曾經流行於奴隸社會的上層人士中間。奴隸主一級的都佔有一批奴隸，多則幾千，少則幾百幾十，奴隸不僅肉體上而且人格上也屬於奴隸主所有，後者對前

者可以資質抵押，生殺予奪。奴隸主人生的基本目的就是如何從這批奴隸身上榨取很多的血汗以達到增加自己的財富，滿足自己的享受底目的，他們整天幻想的就是自己的奴隸越多越好，工作得越馴服越妙，所有這些他們認為都是極其合理無庸置疑的，不然人生在他們看來簡直毫無趣味罷了，這種人生觀及其實際在中國過去歷史上存在過，今天在我們國內某些地區（如西康青海等民區）還殘存着。

有一種封建地主的人生觀，他們以榨取剝削農民的血汗來肥腴自己作為人生的唯一志願。這批地主們多是擁有大量的土地，出租給無地或地少的農民耕種，農民辛苦勤勞終年終月用自己的血汗生產出來的果實大部份交給地主，自己則過着牛馬不如的生活。農民在地主們看來都是天生的「賤骨頭」，從娘肚子生下來命運就注定他們應該給他當牛馬，而他們「人生的職責」就是從這一批牛馬身上榨取血汗來歡度自己寄生蟲的生活。至若農民餓斃、凍死、累死，他們是不管的。古人云：「惻隱之心，人皆有之」，而地主們則根本無所謂惻隱之心的。中國許多舊小說中間曾經很露骨的描寫這批地主階級的代表人物，他們如何殘酷的剝削農民，壓迫農民，如何無情的鎮壓農民的反抗，他們如何的橫行霸道，胡作胡為，口頭上仁義道德，實際上男盜女娼，他們吃人肉喝人血；殺死自己的父親，強姦同胞的姊妹……他們人生活動是極其卑鄙的醜惡的。很值得悲痛的是這種人生觀及其實際還在今天中國許多非解放區的農村中普遍的流行着統治着。

還有一種帝國主義的資本家人生觀。他們生存的目的是對內奴役剝削工人階級，對外掠奪和壓迫弱小民族。他們手中有的是資本機器，開辦工廠招收工人做工，工人在兵工廠中整天為資本家生產，而自己所取得的工資則微乎其微，不僅老婆孩子無法養活，連自己糊口也甚困難，不僅如此，資本家還想盡各種方法如減低工資，增加工作時間，增加勞動強度，改良機器來榨取工人更多的血汗，有時商品過剩賣不出去便把工廠關閉，讓工人失業流浪街頭無法過活。美國名作

家辛克萊的一些作品如「煤油」，「工人僕麥」，對於資本家殘酷的剝削工人，瘋狂的追逐利潤的人生活動描寫得很好。對弱小民族的掠奪，資本家採取販賣原料，推銷商品，投資借款等各種辦法，並且用戰爭的方法，武力壓服他們，使之化爲他們的殖民地或半殖民地。在這些帝國主義資本家的眼光中，弱小民族都是「劣等民族」，「野蠻民族」，而他們自己則是「優秀民族」，「文明民族」，劣等民族應該給他們當奴隸，應該給他們繁殖財富，尤其是法西斯主義的資本家和他的代表人物更加把這種荒唐的論調和實際發揮到登峯造極的程度。有一本報告文學作品——「上海——冒險家的樂園」，會對於帝國主義資本家在中國的卑劣行徑作了一些客觀的報導。

最後還應該介紹咱們中國的大買辦，大銀行家的人生觀，這也是道地中國貨的一種，這種人生觀可稱之爲奴隸總管的人生觀，這批人靠着外國資本家起家，專替外國人在中國廉價收買原料又高價出賣商品，經營投資借款的事業，自己從中賺了錢，發了財就成了大買辦，大銀行家，再和軍閥官僚，流氓劣紳一勾搭，即躍上了奴隸總管的位置。這批奴隸總管的臉譜是：在外國資本家老板前面卑躬曲膝，言聽計從，而在中國老百姓前面則趾高氣揚，胡作胡爲，自稱爲「高等華人」；這批人的人生觀的如意算盤是：依靠他們外國老板台老板盡量榨取中國人民的血汗，當中國人民起來反抗的時候，他們便擺起奴隸總管的架子，靠着後台老板的武力幫助，無情的屠殺鎮壓中國人民，他們的人生觀的信條是：誰不會媚外，誰不會打內戰，誰不會貪污腐化，升官發財，囤積居奇，魚肉人民，誰就不是他們的忠實信徒，誰就沒有出息，沒有地位！這種人生觀及其實際在今天中國許多地區還流行着統治着。

以上略舉的幾種人生觀其表現形式雖有不同，然而實質是一樣的，這是剝削階級集團的人生觀，是少數腐朽落后反動集團的代表思想，他們共同的志願都是剝削壓迫大多數人民，他們都把自己描寫成爲優秀人物或社會「正統」、「民族的主體」，他們有奴役廣大人民的權利，誰要反

抗他們就是大逆不道，應該受到最嚴厲的懲罰。這批少數統治集團最害怕廣大人民覺悟起來組織起來，他們希望人民越落後越不團結越好，因此他們極端仇視代表廣大人民利益為人民謀解放的革命政黨，罵這些政黨為「奸黨」、「匪黨」、禁止它活動，甚至用武力鎮壓它，他們不允許人民有自己的軍隊有自己的民主政權，罵這些軍隊政權為「奸軍」、「土匪」、「流寇」、「匪區」，並想盡各種方法來消滅他。幾千年來中國地主階級創造了一套統治人民奴役人民的理論和制度，幾十年來大買辦、大銀行家、大地主們在這一方面也有不少的發揮和「建樹」，這些目的都是不讓人民翻身，好讓人民永遠受他們剝削和奴役。

二

以毛澤東為代表的人生觀是與上述的人生觀完全相反甚至根本對立的。毛澤東的人生觀是無產階級人民大眾的人生觀，也即是馬克思主義的人生觀；自從五四運動之後，馬克思主義思想便適應着中國國情的需要逐漸在中國傳播起來，中國共產黨是以馬克思主義武裝起來的無產階級政黨，所謂以毛澤東為代表的人生觀也即是中國共產黨人的人生觀。

按照毛澤東的思想：人民並不是什麼「天生賤骨頭」，從娘肚子生下來「命運」就注定他們應該給奴隸主、封建地主、大買辦、大銀行家當奴隸當牛馬的。人民之所以被踐踏在地上不能翻身，不是由於神秘的什麼命運，而是因剝削階級掠奪了他的一切，獨佔了社會上大部份或全部的生產資料與生產手段，迫使他不能不給人家當奴隸，或租借別人土地，或者出賣勞動力給資本家，供奴隸主、封建地主、資本家剝削，因此人民儘管用自己的勞動艱苦，創造一切社會上的財富，可是自己却過着悲慘痛苦的生活，另一方面少數寄生蟲集團却獨佔一切，統治一切。同志們如

果要問：誰養活誰？誰是社會的主體，誰應是社會歷史的正統？幾千年來中國外國歷史事實活生生的擺在面前：不是奴隸主養活奴隸，地主養活農民，大買辦、大銀行家、大資本家軍閥養活工人農民，而是奴隸養活奴隸主，農民養活地主，工人農民養活資本家銀行家買辦軍閥；社會的主體，社會歷史的正統，不是過着寄生虫生活的少數奴隸主、地主、資本家、買辦銀行家軍閥集團，而是用自己勞動、親自動手創造社會一切的廣大人民，這就是歷史的真面目！這一真面目過去現在一貫的被剝削階級御用的歷史家政治家所掩蓋、歪曲、偽造，馬克思主義第一次破天荒地粉碎了這些歪曲、偽造，揭開了人類社會的真面目，因而使人民翻身獲得科學的根據。

按照毛澤東的思想：人民並不是像那些反動派騙子所說的什麼黑暗落後，不識政治，對政治無興趣，無參加管理政治的能力，需要加以長期訓政……等等，這些完全是反人民反革命的胡說！事實是：人民長期在經濟上遭受殘酷的剝削榨取，經常過着凍餓的生活，隨時有凍死餓死的危險，在政治上不僅毫無民主權利，而且遭受殘酷的壓迫，隨時有被拷打槍殺的危險，在這種情況之下，人民對於統治階級當局這種「政治」是毫無興趣，並且深惡痛絕，可是這絕不是說人民不需要政治，不要求政治權利，或者無管理政治的能力。事實上中國人民（各國人民均是如此）從自己長期被壓迫被剝削的痛苦生活中，深刻地體驗到經濟上政治上改革的必要，迫切要求獲得政治上的權利，而且一旦他們真正翻身之後，他們政治積極性非常高，他們善於管理自己，善於選擇自己的領導者，過去十年蘇維埃運動及抗戰八年來各個解放區的政權建設的事實十分鮮明地證明了這一真理。又例如關於軍隊問題，中國人民由於自己長期遭受軍閥的摧殘壓迫的切身感覺和經驗，因此對於軍閥極其痛恨，因之對軍隊印象也很壞，農民中間普遍流行「好男不當兵，好鐵不打釘」的呼聲，這是很自然的，可是這決不是說農民不要求軍隊的改造，或者不喜歡自己人民的軍隊，相反的人民爲了保衛自己及民族國家的利益，他們熱烈的歡迎和擁護自己人民的軍隊。

，並且親自拿起武器去參加軍隊或配合軍隊作戰；中國人民過去對紅軍及現在的八路軍、新四軍、民兵的態度就是最好的證明。當然我們並不否認人民中間有落後性（如散漫不團結，若干程度上的保守自私，政治上一個時期觀望妥協的心裏等等），然而這些主要的還是過去和現在統治階級長期摧殘、壓迫、欺騙、分化政策的結果，這些缺點在先進政黨領導之下是可以鬥爭中逐漸改正的。

因此毛澤東教導我們每一個共產主義者，革命的民主主義者，應該鞏固的確立為廣大人民服務的人生觀，把服務人民當作自己人生的唯一目的和志願，並決心為廣大人民「鞠躬盡瘁死而後已」。他常對中國共產黨員說：「共產黨員之所以有存在之必要，沒有別的目的，就是為人民服務。」要全心全意為人民服務，給老百姓當勤務員，我們每到一個地方必須調查人民的痛苦，傾聽人民的呼聲，為人民興利除弊。這裏所為人民在目前中國具體條件下是包括工人農民，小資產階級，其中主要部分是工農，工人在中國有產業工人幾百萬，有手工業工人與農業工人數千萬，農民有三萬萬以上，佔全中國人口百分之八十以上，工人農民合起來佔全中國人口絕對大多數，他們是人民中絕大部份，中華民族的主體是他們，中國社會正統是他們，他們創造中國社會一切財富，在政治經濟改革上他們是基本力量。現在所謂新民主主義革命，通俗的說來就是無產階級領導下以他們為主體的人民大眾反帝反封建的革命，其中尤其是農民是主力軍，過去八年抗日戰爭，實質上是無產階級領導下（主要表現這一領導的是中國共產黨）的農民抗日戰爭，八年來解放區的民主政治主要是授權給農民。八路軍，新四軍，民兵，地方兵團也是從農民中間組織起來的人民武裝隊伍，我們的文化主要也是為農民服務的文化。

毛澤東為人民服務的人生觀就是要為這些廣大人民解除痛苦，就現階段來說就是解除帝國主義與封建勢力這兩架由給予人民的痛苦，使人民真正翻身，因為人民不翻身，中華民族政治上不

可能富強，經濟上不可能繁榮。所以毛澤東爲人民服務的人生觀也就是領導人民翻身的革命的人生觀，翻身再通俗一點說來也可以說就是「造反」，不「反」就無法子「翻」，只有領導人民反抗舊的反動勢力，剷除舊勢力的統治，廣大人民才能翻身得到解放。這種領導人民翻身的事業是翻天覆地的旋轉乾坤的大事業，它自然會遭遇到各種阻礙、困難、挫折，並且要經過長期艱苦奮鬥及必要的英勇犧牲，然而它是正義的，合乎歷史發展規律的，因此它是人生最光榮最有價值的事業，並且最後一定會勝利的。

7

毛澤東幾十年畢生的努力奮鬥都是爲着廣大人民服務的。五四運動時代他在湖南創辦「湘江評論」，即爲廣大人民作啟蒙工作，不久又參加湖南工人運動，領導工人鬥爭；大革命時代毛澤東集中注意力於組織和領導農民運動，他當時親自在廣州主辦農運講習所，培養農運幹部，並實際策劃農運工作；一九二七年國民黨叛變革命，他即參加了湖南的農民起義，並把起義的隊伍率領到湘贛邊界的井冈山成立中國工農紅軍，進行土地改革（耕者有其田），解放農民，創立革命根據地的工作。十年革命戰爭在毛澤東領導之下解放了幾百萬農民，創立了南方各省大塊的革命根據地，並建設了一支強大的爲人民服務的革命軍隊——紅軍；西安事變之後，國共合作停止內戰一致抗日，中國紅軍在毛澤東領導下改組爲八路軍新四軍，開赴華北華中抗日前綫，對日作戰，八年來深入敵後驅逐日寇及失敗主義者，解放了將近一萬萬人民，建立了華北華中廣大的解放區，成爲抗戰中堅與反攻主力。去年抗戰勝利之後，他又不顧一身安危，毅然決然親赴重慶參加談判以促進全國和平民主團結的事業，所有這些都是爲中國人民全心全意服務的最好實例。

從毛澤東的人生觀的全部思想及其長期爲人民服務的實踐活動中間我們可以很深刻的體驗到：他非常信任人民羣衆的力量，他常常把中國共產黨與人民羣衆的關係，譬作魚和水的關係，魚沒有水，是無法生存和發展的，共產黨員一旦脫離羣衆什麼事情都幹不成，他批評一些共產黨員脫離羣衆的毛病時說過：「我們共產黨員無論在什麼問題上一定要能與同羣衆相結合，如果共產黨員一生一世坐在房子裏不出去，不經風雨不見世面，這種黨員對於中國人民究竟有什麼呢？一點好處也沒有，我們不需要這樣的人做黨員。」（參照一九四三年十一月「組織起來」的報告）因此按照毛澤東的人生觀：一切共產主義者，革命民主主義者，都應該與廣大人民羣衆相結合，一方面爲羣衆服務，同時在這中間不斷改造自己提高自己，加強自己爲人民服務的能力。

毛澤東教導我們：要使羣衆翻身必須首先啟發他們的覺悟，並把他們組織起來。由於長期統治階級的摧殘壓迫欺騙分化的結果，人民羣衆對於翻身的覺悟和決心是很不平衡的，在一定的時期中間錯誤的「正統觀念」（即把統治階級當作正統，自己受他們管轄，向他們交租交糧納稅是應該的）「變天思想」（即怕反動勢力復辟報復），以至於對統治集團有幻想，對他無原則的寬容等等都很可能有的，因此必須對人民羣衆進行實際的翻身革命教育，使之具有對翻身的認識和信心與決心。根據抗戰八年來的經驗，廣大人民羣衆只要啟發他們的覺悟並把他們很好的組織起來，那人民羣衆的力量是非常偉大的，經驗同時證明：組織羣衆的中心一環在於解除羣衆的痛苦，改善羣衆的生活（現在邊區許多地方的減租減息、增資、清算、復仇、發展生產都是爲了這一目的），廣大人民只要從切身利益切身經驗中深刻的體會到共產黨員及一切革命的民主主義者

是他們自己人，是他們的救星，那他們便會積極起來參加各種革命事業，並把這程事業當作爲他們自己的事業，那是世界上沒有一種力量能够摧毀他們的。我們只要緊緊地與人民羣衆密切結合在一塊，那末我們事業上的各種困難都是可以「迎刃而解」，或者逐漸克服的。

當着廣大人民羣衆的積極性發動起來之後，他們爲着把自己的生活管理更好，爲着戰勝敵人克服困難，會有許多天才的創造，我們應該把這些人民的創造經驗普及起來。毛澤東長期爲人民服務中間，對羣衆的創造和經驗是異常珍貴和重視的。他在領導解放區建設事業中經常注意調查研究這些創造，並很快的把它集中起來推廣出去，使之有利於人民。例如陝甘寧邊區延安縣，有一個人民自己創辦的南區合作社，它收買老百姓的土貨，供給老百姓日用必需品，組織老百姓的紡織，替他們解決原料銷路的困難，替老百姓交公糧，運公鹽，貸款給老百姓發展生產……給了老百姓很多好處，南區人民都很擁護它稱贊它，毛澤東研究之後即把這一經驗整理出來，並把它推廣，號召全陝甘寧邊區都要辦這樣一個爲人民謀福利的合作社，這類的例子是不勝枚舉的。毛澤東很信任人民羣衆的創造力，他深知廣大人民中間有許多天才，發明家，優秀的羣衆領袖，他們中間每一個都有許多的經驗，我們應該很好去發現它，鼓勵它，並把他們組織起來，使之在民主建設事業的各個方面能起帶頭，骨幹及橋樑的作用。毛澤東清楚的說過：「羣衆有偉大的創造力，中國人民中間實在有成千成萬的諸葛亮（意指高明的人才），每個鄉村，每個市鎮都有那裏的諸葛亮，我們應該走到羣衆中去，向羣衆學習，把他們的經驗綜合起來，成爲更好的存條理的道理和辦法，然後再告訴羣衆（宣傳），並號召羣衆實行起來，解決羣衆的問題，使羣衆得到解放和幸福」（參照上述「組織起來」的講演）。前幾年在陝甘寧邊區及華後各解放區，在毛澤東領導下會普遍開展了勞動英雄運動，在這一運動中間發現了許多勞動英雄及模範工作者，他們都是人民中間的優秀份子，羣衆領袖，他們個個都有一套經驗，並且業務範圍多種多樣；如工業、農業、

運輸、畜牧、醫藥衛生、劬奸、文藝、教育、戰鬥、爆炸、辦軍、優抗……行行都有人民的「狀元」，這一運動的開展，對於解放區幾年來的建設的影響及推動作用是很大的。

大家都知道毛澤東是中國人民最大的理論家，思想家，革命家，他寫了許多著作，作了許多報告，他代表中國共產黨規定了各個時期中國人民奮鬥的路綫和政策，這許多指示在中國革命各個時期都會經過重大指導作用；但是我在這裏應該說明很重要的一點：毛澤東一切著作，思想言論政策，並不是他個人頭腦中間空想出來的，虛構出來的，應該說這些都是中國人民在各個時期的情感，要求，呼聲集中的反映。例如在抗戰階段他所規定的路綫——如停止內戰一致抗日，全中國人民團結起來實行民主民生，改革國民政府，國民革命軍，對國民黨當局反動政策的批評鬥爭等——和解放區的各種政策——如減租減息，發展生產……等這些都是當時當地廣大人民的要求呼聲集中的反映。舉個簡單例子來說，毛澤東在一九四四年發表了一個「組織起來」的報告，他號召解放區人民把勞動力組織起來，發展變工隊扎工廠合作社以開展生產運動改善人民的生活，這一報告立刻受到廣大人民的歡迎，延安縣的勞動英雄吳滿有甚至幾乎可以把這一報告完全背誦出來，原因並不是因為吳滿有記性好，文化程度高，而是因為這一報告正是他們廣大人民的切身要求，呼聲，情感和經驗的集中反映。毛澤東的「新民主主義論」也是如此。毛澤東的偉大就在於他深知人民大眾的情感和要求，熟悉他們的經驗，和創造，並且能够在各個時期經過他的調查、研究、分析、綜合，然後化成爲有條理的綱領、政策、辦法，去指導爲人民服務。他的一切思想、言論、政策、辦法都是從廣大人民中間來又回到廣大人民中間去。有許多人說毛澤東很天才，很聰明，的確毛澤東是一位中國有史以來，空前未有的天才，但是應該指出：毛澤東的天才並不是什麼神秘不可解的，也不是什麼先天的原因造成的，他的天才，聰明，智慧是中國人民的天才、聰明、智慧高度集中的反映。毛澤東是黃帝最優秀的子孫，是中國人民最傑出的代表。

，但他同時又是世界人民領袖，科學家，天才，革命家——馬克思，恩格斯，列寧，斯大林的事實門生，他把世界人類幾千年科學思想結晶下來的馬克思主義理論和中國革命豐富生動的實際相結合，他根據馬克思主義的科學立論方法從中國實際情況出發為廣大人民服務，與廣大人民的情感，要求相結合，因此他在中國革命長期鬥爭中能够把廣大人民的天才，聰明，智慧高度的集中起來，化為自己的天才，聰明，智慧以指導中國人民解放事業，所以毛澤東是中國最偉大的天才，但是他是中國人民的天才，也只有人民的天才才是人類歷史上最偉大的！

正是因為如此，所以中國廣大人民很喜歡他，擁護他，把他當作人民的救星，熱烈響應他的號召，忠實執行他所提出來的主張，陝甘寧邊區的老百姓到了延安都以和毛澤東見面握手為生平最光榮的事情；許多勞動英雄、人民、詩人、歌手讚美他歌頌他，說他是太陽，照到那裏亮到那裏。去年日本投降之後，毛澤東坐飛機從延安到重慶去商談和平民主團結的大計，廣大人民都為毛澤東的安全擔心，有些人說毛澤東到重慶等於「劉備過江」不保險……這種對毛澤東的熱愛擁護不僅在解放區是如此，就是大後方的人民包括國民黨中許多民主人士也是如此。中國廣大人民對毛澤東這種態度正是他畢生全心全意為中國人民服務的必然結果。

有些人把毛澤東與諸葛亮相比較，說毛澤東好像諸葛亮一樣高明，天才，有威望，有辦法，我們應該嚴格的指出：我們並不否認諸葛亮是古時三國時代天才傑出的軍事家，然而如果把他與毛澤東相比，則至少是「驀馬並麒麟，寒鴉配鸞鳳」（借用「三國誌演義」中徐庶薦諸葛亮給劉備時，形容他自己比諸葛亮的措辭），或者簡直一個是天上的太陽，一個是地下的石塊。因為諸葛亮固然有才幹，可是他是為劉備少數地主、貴族集團服務，而反對當時廣大人民，他在三國時代政治上所起的作用是反動的，他的人生觀是為少數反動地主階級集團「鞠躬盡瘁，死而後已」的人生觀。而毛澤東則是偉大的革命家，偉大的人民領袖，因此毛澤東與諸葛亮是根本不能相提

並論的。

最後還應該說明一點：毛澤東是中國人民的領袖，也是中國共產黨的領袖，但毛澤東同時又是中國人民中一份子，他在中國共產黨中間又是一位黨員，他和普通老百姓一樣服從人民集體製定的法令政策，遵守人民集體創造的紀律和秩序，他在共產黨內和一切黨員一樣服從黨的決議，遵守黨的決定，執行黨的紀律，而且做得最好。他是中共的領袖，也是中國人民的領袖，他與人民解放事業有偉大貢獻，但他非常謙遜虛心，他從來不擺架子，不要求中國人民對他功勞給什麼報酬，這是中國人民領袖所特有的偉大的本色！

以上簡要介紹了毛澤東的人生觀及其實際，這種為人民服務的人生觀及其實際當然不是毛澤東一個人所獨有的，所有中國共產黨黨員以及一切先進份子都有這種人生觀及其實際的，不過毛澤東是它最徹底最完滿的典型代表人物罷了。所以我說是以毛澤東為代表的人生觀正是此意。中國共產黨及中國人民中許多優秀份子爲了這一革命人生觀奮鬥了幾十年，不少的人甚至爲了貫徹這一偉大人生觀而犧牲了自己的生命，然則他們的血不是白流的，中國人民解放鬥爭既經得到了許多偉大的成果，將來繼續奮鬥下去，一定會得到最後勝利的。

因此，我希望聯大同學們對於這一個問題要加以鄭重的考慮，在座的同志們多是青年，古人云：「一年之計在於春，一日之計在於晨」，從整個人生看來，也可以說「一生之計在於青」，青年時代異常寶貴，光陰似箭，時不我待，應該思想上行動上打下基礎，對於將來一生的活動有重大意義。

所謂人生觀問題，換言之也就是一個人根本立場問題，是爲少數買辦大銀行家大地主服務抑或是爲廣大人民服務；是站在大買辦大銀行家大地主的立場，抑或是站在無產階級人民大眾的立場，任何一個人想逃避這一根本問題是不可能的，特別在今天世界和中國的政治形勢下面。至若

如何建立爲人民服務的人生觀，關於這一問題，我願意提出下列建議，供給同志們參考：

(一)要學習人民解放的歷史和其經驗，要研究社會發展的規律。中國過去的歷史，現代的歷史，近二十多年的中國人民解放鬥爭史，特別是抗戰史更要仔細地去研究，我們要用歷史科學的規律來武裝我們頭腦，要從過去和現在人民解放鬥爭的成功失敗的經驗中去加深我們的認識，堅定我們的信心！

(二)要更多的更深刻的了解人民的要求，呼聲，情感，學習如何使自己的情感與羣衆的情感相結合，才能更好的爲人民服務！

(三)要準備一種爲人民服務的本領，這是說，不僅決心爲人民服務，而且善於爲人民服務！

毛澤東的科學方法

——兼論新民主主義革命學說

前次介紹毛澤東的人生觀時，曾說明了毛澤東是中國最偉大的革命家，理論家，他生平的一切言行都是從中國人民利益出發，又是爲了中國人民服務的，他是中國人民的利益、人民的情感最好的體現者，代表者。毛澤東這種人生觀是無產階級的革命的人生觀，同時也是他分析，判斷，處理一切問題的根本方法。不過爲了更清楚的了解毛澤東如何天才地領導中國人民解放的事業，如何科學地週密的處理有關於中國人民在現階段革命的方針政策問題。我認爲有必要把他的科學方法概括的介紹一下。

一 毛澤東的理論與實踐的統一觀

毛澤東是中國馬克思主義最傑出最完整的代表，他的科學方法也即是馬克思主義的辯證唯物論（運用於社會歷史便是歷史唯物論）。辯證法唯物論如衆所周知是無產階級的世界觀，同時也是他認識世界與改造世界的革命行動底方法。

關於辯證法唯物論此處無必要詳述，我只想說明毛澤東關於理論與實踐的關係底基本論點，

因這是辯證法唯物論也即是毛澤東的科學方法底基本問題。

毛澤東認為人類一切科學知識科學理論都是出自於客觀的實踐，換句話說，都是客觀實踐在人的頭腦中的反映。例如從古到今，世界上的知識只有兩門，一門叫做生產鬥爭的知識；一門叫做階級鬥爭的知識（民族鬥爭的知識也包括在內），自然科學，社會科學就是這兩門知識的結晶。自然科學是人類通過生產的活動，逐漸了解自然界的規律而造成的，社會科學是人類通過社會的生產活動，社會的政治活動（階級鬥爭，民族鬥爭）逐漸了解社會的規律而產生的，離開了這些客觀的實踐活動要獲得這些知識是不可能的。這是毛澤東的科學方法最基本的真理，這一真理被幾千年來科學發展的歷史所反覆證實了的。

人類的科學知識是客觀實踐的反映，但是這些知識怎樣從實踐中產生呢？按照毛澤東的見解：「一切比較完全的知識都是由兩個階段構成的：第一個階段是感性知識，第二個階段是理性知識，理性知識是感性知識的高級發展階段」（參照毛澤東一九四二年的「整風報告」）。所謂感性知識是指人在認識過程的開始只看見客觀事物的現象，片面和各個事物之間的外部聯系，此時人們尚不能造成深刻的概念，作出理論的結論出來，以後實踐活動的繼續，使人在實踐活動中引起感覺與印象的東西，反覆了多少次，於是在人的腦子中產生了概念，即通過表面的現象，逐漸抓着事物的本質，事物的全體和內部的聯系，循此前進，使用判斷與推理的方法，產生出理論的結論來，這就是理性的知識。三國演義上所謂「眉頭一皺，計上心來」，就是指人在腦子裏運用概念以作判斷推理的工夫。感性知識與理性知識是人的認識過程兩個不同的階段（稱之為感性或感覺階段和理性階段）的結果，這兩個認識階段好像鳥之兩翼，車之二輪是統一一不可分離，不可缺少的；感性知識是理性知識的基礎和唯一來源，沒有前者，後者等於無源之水，無根之木，只是主觀幻想的東西；但是感性認識如果不提高到理性認識，則它僅僅是表面與片面的東西，不鞏

完全反映事物的本質及其內部的規律性，因此理性認識是感性認識的發展與提高。

毛澤東強調理論是客觀實踐的反映，感性經驗是認識的唯一來源，這就是強調實踐的首要作用 and 意義，因為按照這種見解就只有反映實踐的才是真理，同時只有參加變革現實的實踐（科學的，生產的，社會政治的）才能使人的認識從客觀外界得到感性的經驗，一個閉關塞聽同客觀外界根本絕緣的人是無所認識的，這是很明顯的。一切科學的知識理論都是客觀實踐的反映，要獲得任何真實的知識理論都必須到實踐中去——這是毛澤東的科學方法底基本觀點之一。

但是人的認識過程從感性到理性形成理論為止並沒有完結，嚴格的說來還只是說明了問題的一半，而且對於馬克思主義者說來，還有非常重要的一半沒有說到，因為從馬克思一直到毛澤東就一再的提出：我們認為十分重要的問題，不在於懂得了客觀世界的規律性，因而能夠說明世界，而在於拿了這種對於客觀規律性的認識去能動的改造世界。無產階級之所以需要理論知識不是爲了別的，而是因爲它可以作爲解放自己的革命行動的指南，不然縱使有了正確的理論而只是束之高閣或空談一會，那這種理論是再好也沒有用處的。毛澤東說過：「馬克思主義沒有什麼好看，也沒有什麼神秘，它只是很有用」（參照上述報告）。因此理論從實踐中產生，又必須回到實踐中去，去指導實踐改造實踐。例如我們認識自然界和社會的規律性之後，就必須再把它用到改造自然與社會的實踐中，即用到生產實踐，科學實踐，革命的階級鬥爭與民族鬥爭實踐中去。理論回到實踐中去是爲了指導與改造實踐。但同時又爲了檢驗理論的本身是否正確的反映客觀的實踐。因爲理論是客觀實踐的反映，但這種反映是否正確，能否對實踐起指導及改造的作用，也只有經過實踐的檢驗，才能完全解決的。實踐是我們一切認識的來源，因此也是檢驗我們認識的唯一客觀標準。例如自然科學知識之所以被稱爲科學真理，不但在形成此種學說時，正確的反映了客觀的實踐，而且還爲後來許多科學的生產的實踐所證實。馬克思主義之所以被稱爲科學的

真理，並為世界各國的無產階級及被壓迫人民當作解放自己的行動指南。這不但是因為馬克思，恩格斯在一八四六年形成此種學說時，正確的反映了歷史的及當時的社會實踐，而且還不斷的為後來世界各國的革命階級鬥爭與民族鬥爭豐富的實踐經驗所證實。毛澤東會明確的指出過：「真正的理論在世界上只有一種。就是從客觀實際中抽出來又向客觀實際得到了證明的理論，沒有任何別的東西可以稱得起我們所講的理論。……馬列主義是從客觀實際中產生出來又向客觀實際獲得了證明的最正確最科學最革命的真理」（參照上述的報告）。

理論一般的說來被實踐檢驗的結果，或者是正確的，在實踐中達到預期的結果，或者是錯誤的，在實踐中被否定；不過正確的科學理論被實踐檢驗之後，不僅證實它的科學性，而且它本身也必然被實踐所充實和發展。因為客觀實踐比任何科學的公式豐富得多，生動得多，複雜得多，實踐本身又是不斷在變化和發展，科學的理論為着指導實踐改造實踐，它必須深化自己對發展着變化着的客觀實踐底認識，因而也就更適應着實踐而更加發展自己，豐富自己。例如馬克思主義理論自從馬克思創立之後即在不斷的發展着；列寧在帝國主義與無產階級革命時代新的實踐環境中發展了馬克思主義；斯大林在戰後資本主義總危機時期新的實踐環境中又發展了並繼續發展着馬克思列寧主義；毛澤東在殖民地半殖民地半封建的中國實踐環境中又發展了及繼續發展着馬克思，恩格斯，列寧，斯大林的學說。這是從馬克思主義整個一百年的歷史來說，就是從其中每一個代表人物而言，他本身的理論也是發展的。從馬克思一直到毛澤東他們都一再的強調：「革命的理論不是教條而是行動的指南」，革命行動是日益發展日益深化的，因此革命理論必須對它所提出的許多新的情況，新的問題有深刻的研究和理解，才能正確的提出新的任務和工作方法，不然它就會脫離革命行動，甚至成為它前進的障礙。毛澤東談到中國的革命軍事家應該大膽的運用馬克思主義去創造發展中國的革命軍事學說時，曾肯定的指出：「一切帶原則性的軍事規律或軍

專理論都是前人或今人做的關於過去戰爭的總結。這些過去的戰爭留給我們的血的教訓，應該着重的學習他，這是一件事。然而還有一件事，那是從自己經驗中考證這些結論，吸收那些用得着的東西，拒絕那些用不着的東西，創造那些自己所特有的東西。這後一件事是十分重要的，不這樣做，我們就不能指導戰爭」（參照毛澤東的「中國革命戰爭的戰略問題」一書）。

這樣理論回到實踐之後，又在實踐中不斷的證實自己，發展自己，豐富自己，理論與實踐經過這樣的過程之後，大體上說來對於一定的客觀具體認識過程是算完成了，但是實際上的整個認識過程是沒有完成的；因為客觀實踐（自然及社會內部的矛盾鬥爭）都是向前發展的，因此人的認識也當然應跟着向前發展，不然理論便無法指導與改造實踐。世界上任何科學的理論要想達到指導與改造實踐的目的，其發展過程，非如此不可！

綜合上述，理論與實踐的關係是：通過實踐產生理論（經過人的認識過程），又用理論去指導實踐，在實踐中證實理論又發展理論；或者如毛澤東自己經常說的：實踐、認識、再實踐、再認識，循環發展以至無窮，目的是為了改造社會，改造世界，而實踐與認識的每一循環的內容都比較的代表着更高的階段。這就是毛澤東的理論與實踐的統一觀，或者是主觀與客觀，言與行的統一觀，也即是他的認識世界與改造世界的科學方法。

二 毛澤東的革命學說是從實踐中來又被實踐

所證實和發展

毛澤東這種科學方法是無產階級所特有的，因為無產階級是人類有史以來最受壓迫和最受剝

制的階級，他一身除兩隻空手之外別無所有，因此他對於改造舊社會的要求最迫切（沒有什麼可留戀的），他的革命積極性頑強性也最大（沒有什麼可顧慮的）。無產階級爲了解放自己及一切被壓迫人民，就要求必須在認識與實踐上完全按照辯證法唯物論，歷史唯物論的原則正確的加以處理，使認識與實踐能夠完全統一和一致，以達到改造社會解放他們的目的。所以在中國真正徹底掌握這種科學方法的，只有中國無產階級的先鋒隊——中國共產黨，而毛澤東便是它最優秀的代表。

前次我們談到毛澤東的人生觀時，曾經指出毛澤東是中國無產階級最偉大的思想家，理論家，毛澤東的革命學說是中國民族與人民解放鬥爭的指南針。毛澤東之所以能夠成爲這樣的人物，他的學說之所以能够起這樣偉大的作用，也就是因爲他深知中國人民之需要，並能够在理論上實踐上正確的體現中華民族與中國人民的利益。毛澤東的理論，正像馬克思、恩格斯、列寧、斯大林、的理論一樣是從客觀社會的實踐中來，又是爲了服務於社會實踐，換言之，它是中國社會實踐（階級鬥爭、民族鬥爭）科學的反映，用之於中國社會實踐，又成爲中國人民解放鬥爭的行動指南。

爲了說明毛澤東在分析問題處理問題上如何具體的運用他的科學方法，我們在這裏特別把新民主主義革命學說當作一個典型例證來介紹一下；從這一介紹中間大家可以看到，毛澤東的革命學說，如何從中國社會實踐中產生，又如何去指導改造實踐，並如何被實踐檢驗，充實和發展。要了解毛澤東的新民主主義革命學說如何從中國的社會實踐中產生，必須首先認清中國社會的政治經濟情況，也即是一般人所謂中國的國情。中國的國情是什麼國情？關於這一問題毛澤東在他一九四〇年發表的「新民主主義論」名著中會有下列的說明：

「自周秦以來，中國是一個封建社會，其政治是封建的政治，其經濟是封建的經濟，而爲這

種政治經濟之反映的文化則是封建的文化。自外國資本主義侵略中國，中國社會又逐漸生長了資本主義因素以來，即自鴉片戰爭到中日戰爭，一百年來中國已逐漸變成了一個殖民地半殖民地半封建的社會，現在的中國在淪陷區是殖民地社會；在非淪陷區基本上也還是一個半殖民地社會，而不論在淪陷區與非淪陷區都是封建制度佔優勢的社會，這就是現時中國社會的性質，這就是現時中國的國情。作為統治的東西來說，這種社會的政治是殖民地半殖民地半封建的政治，其經濟是殖民地半殖民地半封建的經濟，而為這種政治經濟之反映的文化則是殖民地半殖民地半封建的文化。」

這是毛澤東對於中國國情總的看法。至若殖民地，半殖民地半封建的中國政治經濟各方面具體情況如何呢？關於這些問題毛澤東在他的許多著作中（如他主編的「中國革命與中國共產黨」及其他）都曾作了科學的說明。

從毛澤東這些科學的說明中，我們可以看到殖民地半殖民地半封建的中國，有如下幾個顯著的特點：

首先中國不是一個獨立自由的國家。中國在政治上經濟上財政上軍事上都受帝國主義的操縱，帝國主義經過他們在華的雄厚的財政經濟力量，把持了中國的經濟命脈（海關，銀行，鐵路，輪船，電訊，重工業），操縱了中國政府的財政，經過經濟財政又控制着中國的政治軍事與外交，並在中國沿海沿江各大城市及交通要道，各戰略據點遍佈他們龐大的海陸空軍，以便隨時作進一步的侵略及鎮壓中國人民的反抗。因此不論以前的北洋軍閥官僚政府及民國十六年登台的國民黨反動派的政府，都是帝國主義者統治奴役中國人民的工具；至若九一八以後的「滿洲國」及七七事變以後的淪陷區，則更是日本帝國主義者直接的統治，漢奸薄儀，汪精衛，陳公博等不過是他們的傀儡罷了。由於中國受帝國主義統治（不論是間接的直接的），因此中華民族百年來毫無民族自由

平等政治主權獨立及領土完整之可言，相反的中華民族一貫的被侵略，被宰割和奴役，甚至後來許多地方的中國人民過着亡國奴的生活。

中國不是一國民主與統一的國家。中國歷史上從來沒有過像歐美資本主義國家存在過的民主制度，中國人民從來未取得過最低限度的民主權利，相反的有的是軍閥官僚或國民黨法西斯蒂及勳派的專政，以及日本帝國主義野蠻殘暴的統治。中國政局歷來是不統一的。帝國主義列強在華長期採取勢力範圍的分裂割制政策，勾結與利用中國封建勢力的政策，因此促成了中國各個地區的封建軍閥割據，造成四分五裂不斷混戰與內爭的局面。七七事變之後，日本帝國主義者企圖「統一」中國，然而這種「統一」是毀滅中華民族的統一，由於中國人民的英勇反抗，使這一「統一」企圖遭受了破產。

中國在經濟上是落後的大農業國家。農民佔全國人口百分之七十五以上（美國百分之二十六，德國百分之三十一，法國百分之四十一，革命前俄國百分之六十五，印度百分之七十二（？）），農業生產佔全國總生產價值百分之九十，工業生產價值僅佔百分之十。（俄國一九一三年工業生產佔全國總生產的百分之四十），而工業生產中手工業生產仍佔多數。這是說中國經濟比諸一九〇五年革命前俄國及現在的印度還要落後，它不是統一的資本主義，而是地方的農業經濟。中國廣大農村中間封建剝削的根基——地主階級對農民的封建剝削，但依舊保存着，而且與買辦資本和高利貸資本的剝削結合在一起，在中國的社会經濟生活中佔着顯然的優勢。

由於帝國主義和封建殘餘的雙重壓迫，尤其是日本帝國主義的大舉進攻，中國廣大人民，特別是農民過着飢寒交迫與毫無政治權利的的生活。中國人民的特殊的貧困是世界各民族中所少有的。

中國經濟上雖然是落後的農業國，然而中國在政治上却是革命潛在力量異常豐富的國家，因

爲帝國主義封建勢力與廣大人民之間有着深刻的矛盾，百年來中國人民有許多的反帝反封建的英勇奮鬥——鴉片戰爭、太平天國運動、義和團起義、辛亥革命、五四運動、北伐戰爭，十年蘇維埃戰爭等等（其中有多次對反帝的戰爭，革命與反革命的戰爭），及其傳統。中國有強大的覺悟程度甚高的產業無產階級，它數量上雖少（與農民比較）年齡雖輕（與資本主義國家的無產階級比較）文化程度雖低（與資產階級比較），然而它很集中（集中表現於兩方面：集中在幾個大都市及比較集中在大企業中），它所受的剝削與壓迫是世界各民族中罕有的嚴重和殘酷，因此它對革命的要求及鬥爭的頑強比任何階級還要來得堅決及徹底。衆之，在半封建半殖民地中國缺少西歐那樣的社會改良主義的基礎（當然並不否認國民黨黃色工會的改良欺騙及工賊政策和封建幫口行會對工人的影響），因此除少數工賊之外，整個階級都是最革命的，此外還有兩種特殊情況對於中國無產階級政治上的成長及戰鬥力的提高有重大關係的：（一）是中國無產階級一開始走上革命舞台就是在它本階級的政黨——中國共產黨直接領導之下，這一政黨從它誕生起即吸收了蘇聯及世界革命的經驗，並即與中國工人運動相結合，組織領導它日常的鬥爭。（二）其次是中國無產階級有着極其廣大的革命同盟軍——農民，這一大批農民羣衆佔全國人口百分之七八十，是中國農業國家經濟的主要負擔者，他們由於帝國主義封建勢力殘酷剝削和壓迫，因而具有很大的革命性。中國無產階級與農民羣衆在反帝反封建的革命要求上是完全一致的，而且它與農民有一種天然的聯系，即中國無產階級中的大多數是剛從農村出來的破產農民。

最後，中國人民反帝反封建的革命運動的開展，比諸過去許多國家的民族民主革命是處在完全不同的新時代——一九一四年第一次世界大戰與一九一七年的俄國十月革命結果在世界六分之一的地區建立了社會主義國家之後的新時代，這一時代由於蘇聯社會主義國家的存在及其對於世界人民解放運動日益增強的推動作用，對於中國革命的發展有重大的影響。

關於中國國家的基本經濟政治情況及其具體特點，大體上就是如此。在這裏情況及其具體特點之下，中國民族解放人民解放的事業應該遵循何種方針及何種道路呢？換句話說，中國革命的步驟及現階段中國革命的許多問題應如何規定才符合於中國的具體情況及廣大人民的要求呢？這些也正是毛澤東的新民主主義革命學說所早解決與正在繼續解決的課題。

按照毛澤東的新民主主義革命學說：中國民族與中國人民要取得徹底的解放（民族的與社會的）必須經過兩種性質不同的革命過程或者兩個步驟，其第一步是民主主義革命，其第二步是社會主義革命。現階段的新民主主義革命按照毛澤東很通俗的話說來，就是無產階級領導下的人民大眾（以農民為主體）反帝反封建的革命。無產階級領導是指這一革命的司令官，人民大眾是指這一革命的隊伍，帝國主義與封建勢力是指這一革命的對象，反帝反封建的革命接指這一革命的任務。這裏所謂人民大眾是指工人，農民，知識份子，小資產階級（小商人，手工業者，自由職業者，職員，城市貧民），其中尤其是佔全中國人口百分之七八十的農民是它的主力軍；除上述的成份以外其他一些反帝反封建的社會階級及階層當然應該聯合他們，吸引在這一革命的洪流中，但工人，農民，知識份子，小資產階級是新民主主義革命的基本力量。

新民主主義革命的綱領在政治上是要推翻帝國主義與封建勢力的統治，建立各個反帝反封建的革命階級聯盟的民主共和國，說得準確些，就是以工人，農民，知識份子，小資產階級為主體，包括其他的反帝反封建份子的革命聯盟底民主共和國。在經濟上，新民主主義革命是要沒收帝國主義者及漢奸反動派的資本，企業交給國家經營，它要把土地分給無地或地少的農民所有，實行「耕者有其田」，掃除農村中的封建關係，但他並不沒收其他資本主義的私有財產，不禁止「不能操縱國民生計」的資本主義生產的發展，相反的，它扶助私人的中小企業，允許有利於國民生計的資本主義發展，在農村中允許富農經濟的存在。這是說中國的現階段的革命不是無產階級社

會主義的，因為革命的敵人主要的還是帝國主義與封建勢力，即使買辦性的大資產階級背叛革命而成爲革命的對象，然而革命的鋒芒也不是向着一切資本主義與資本主義的私有財產，而是向着帝國主義與封建獨佔。但是這一革命也與歐美各國歷史上的民主革命大不相同，它已不是舊式的——一般的資產階級民主革命（這一革命通常在資產階級領導之下，革命結果並造成資產階級專政），而是新式的特殊的資產階級民主主義革命，毛澤東稱之爲新民主主義革命。這是因爲中國革命生長發展在第一次帝國主義世界大戰之後，無產階級既經在蘇聯取得了勝利以及中國無產階級有政治覺悟的時代條件之下。中國新民主主義革命只有在無產階級領導之下才能澈底的完成。

毛澤東代表中國共產黨所規定的這一新民主主義革命綱領，與孫中山先生在民國十三年國民黨第一次代表大會宣言中所解釋的三民主義，在若干基本原則上是互相一致的。這一革命綱領的實行可以把中國從現在的國家性質與社會性質向前推進一大步，即從殖民地半殖民地半封建的國家性質與社會性質，推進到新式民主主義的國家性質與社會性質，把中國從帝國主義與封建勢力統治下不獨立、不自由、不民主、不統一、貧困、落後的國家而變爲獨立、自由、民主、統一、富強、繁榮的新中國。

新民主主義革命學說的基本內容扼要的說來就是如此。毛澤東這一革命學說是從中國社會的政治經濟的具體情況出發的，同時又是根據中國人民長期的革命實踐經驗而製定的，這是說半殖民地半封建的中國底客觀實踐（帝國主義在中國侵略、壓迫、掠奪、封建地主對農民的榨取，軍閥官僚買辦大資產階級的專制橫暴，中國之不獨立、不自由、不民主、不統一、貧困、落後的許多鮮明事實，廣大人民的要求和呼聲，以及中國人民長期反對封建的革命鬥爭等）反映在以毛澤東爲代表的中國共產黨人的認識中間——經過他和他所領導的中國共產黨親自領導下的長期

中國人民鬥爭的實踐經驗，調查研究，分析，綜合——因而產生了這一套完整的革命學說。因此這一學說從它一開始製定時，即正確的反映了中國社會的實踐，集中的綜合了中國廣大人民的要求和呼聲，不僅如此，毛澤東這一學說從來又不斷的為中國人民的革命實踐所檢驗和發展。

中國新民主主義革命的發展過程經過了三個歷史時期：第一次大革命，土地革命，抗日戰爭。在新民主主義革命的第一個時期中，在一九二一至一九二七年，特別是一九二四年至一九二七年，中國人民，第一次反帝反封建的大革命，曾經在中國共產黨的正確領導的影響，推動與組織之下得到了迅速的發展與巨大的勝利。在大革命中中國無產階級曾進行了許多可歌可泣艱苦卓絕的鬥爭，例如一九二五年的以上海工人為中心的五卅大罷工，同年冬廣州與香港工人反對英帝國主義的香港大罷工，一九二七年武漢工人收回英租界的英勇鬥爭以至於上海工人三次武裝起義等等；中國農民在南方各省會普遍組織在農民協會中，進行土地改革，協助北伐軍進行反對北洋軍閥的戰爭，中國智識青年及廣大小資產階級羣衆在工人農民的鬥爭影響推動之下，也大批的捲入反帝反軍閥鬥爭的漩渦中來。大革命中中國人民在中國共產黨領導下這種英勇鬥爭推進與幫助了國民黨的改組，與國民政府及國民革命軍的建立，形成了東征（討軍閥陳炯明）與北伐（討北洋軍閥）的政治上與實力上的骨幹，並保證了當時北閥戰爭的勝利。但是正當着一九二七年北伐戰爭節節勝利，北洋軍閥土崩瓦解，帝國主義者胆戰心驚，同時中國南方各省的農民正在進行「耕者有其田」的偉大農村革命，以掃蕩封建勢力的統治時，國民黨內的大資產階級反動集團，即勾結帝國主義與封建勢力叛變了革命，並向中國人民作了最可恥的武裝襲擊，因此使第一次中國人民反帝反封建的轟轟烈烈的大革命，終於遭受了失敗。大革命失敗以後，由於國民黨反動派對外卑鄙的投降帝國主義，出賣民族利益（如對於日寇九一八侵略東北採取了不抵抗主義與日寇及其他帝國主義訂立了許多喪權辱國的協定等），對內實行法西斯主義一黨專政的統治，殘酷的鎮壓人

民一切反帝反封建的革命活動，因此中國人民爲了繼續反帝反封建的革命事業，同時也爲了自衛不能不與國民黨法西斯蒂反動派進行革命戰爭。十年國內革命戰爭在中國共產黨領導之下獲得了偉大的成績和豐富的經驗，在南方各省中國人民創造了大塊的革命根據地，廣泛的實行了「耕者有其田」的農村土地革命，掃蕩了封建勢力的統治，建立了人民的民主政府，創造了一枝堅強有力英勇善戰的人民革命武裝——中國工農紅軍；在中國人民解放鬥爭的歷史上，第一次破天荒的出現了無產階級領導下以農民爲主體的民主主義的解放區，在這一區域裏沒有帝國主義與封建勢力及其他反動派，一切由人民作主，人民自己管理自己，人民在中國共產黨領導之下建設反帝反封建的政治經濟與文化，而且建設得很好。國民黨反動派對於這塊人民的解放區視如「眼中釘」恨不得把它連根拔掉，因此在帝國主義的指使與幫助之下，派遣百萬大軍進行無數次的圍剿；在圍剿中反動派逢着人就殺，見了房子就燒，真時「軍行所至赤地千里」；然而圍剿並沒有消滅人民革命力量，相反的人民從殘酷戰爭中鍛煉得更加堅強更加有經驗了。一九三六年西安事變之後中國革命進入第三個時期即抗日戰爭時期，此時中國共產黨爲了戰勝當前中華民族與中國人民最兇惡的敵人，爲了貫徹中國人民的民族與社會解放的事業，實行抗日民族統一戰綫新政策，團結與組織廣大的人民以及其他各個階層各個黨派，協力同心，共同抵抗日寇的侵略。中共這一政策的推行，以及全國人民抗日的高潮，推動了國民黨當局停止不抵抗主義，造成舉國一致，國共合作，全民族抗戰的新局面。中共在抗日戰爭中派遣了自己領導下的人民軍隊（紅軍改稱爲八路軍新四軍）到抗日的最前綫，對日作戰，並深入敵後驅逐日寇，收復失地，解放人民，創立抗日民主的解放區。抗戰八年中國人民尤其是廣大農民羣衆，爲了打敗日寇，建設新中國，在中國共產黨領導之下進行了不屈不撓可歌可泣的英勇奮鬥，人民八年的奮鬥獲得了偉大的成績：創造了一萬萬人口以上的抗日民主的解放區，發展了人民軍隊到一百萬以上，在這些解放區中建立了新

民主主義的地方性聯合政府，實行了各種有利於人民的政策，如減租減息，增資減稅，發展生產，繁榮工商業等等，給予人民各個階層廣泛的民主權利，使人民自己管理自己，過着民主，自由，幸福的生活。中國抗戰由於強大解放區及人民武裝力量的存在，因此才能够配合盟軍取得勝利。

將近二十五年的中國新民主主義革命的實踐是異常生動和豐富的，這一長期生動和豐富的人民革命實踐是檢驗一切階級，一切政黨，一切理論，綱領，政策，一切人物最好的，甚至是最唯一的標準。以毛澤東爲代表中共新民主主義革命學說被檢驗的結果如何呢？二十五年中國的歷史實踐與革命實踐十分明顯的證實：新民主主義革命是殖民地半殖民地半封建的中國的唯一生路，中國廣大人民只有在無產階級領導下實行反帝反封建的革命推翻帝國主義與封建勢力的統治，建立反帝反封建的新民主主義的政治經濟與文化，才能够得到民族與社會的解放。二十五年實際經驗證明：新民主主義的國家制度是一個真正適合於中國人口中最廣大成分的要求的國家制度，它取得了，並可能繼續取得幾百萬產業工人，幾千萬手工業工人與農村中佃農，三萬萬六千萬的農民階級；以及廣大的小資產階級，自由資產階級和其他愛國份子開明的民主主義者的擁護。新民主主義革命從中國革命過去偉大的成就和經驗來看，它的確是「順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人羣之需要，而爲先知先覺者所決志行之，則斷無不成」（孫中山先生語）的，而捨此也沒有第二條道路可走。

國民黨反動派武斷欺騙青年說：中共所提倡的馬克思主義不適合於中國國情，是「外國貨」，「舶來品」等等，根據上述中國國情的分析以及二十五年來中國革命的實踐，大家很清楚的可以看到：中共所提倡的新民主主義革命學說（這是馬克思主義的中國化）是唯一適合於殖民地半殖民地半封建中國的國情的革命理論，是中國民族及中國人民的解放鬥爭底獨一無二的行動指南

• 新民主主義革命學說，絕對不是什麼「外國貨」，「舶來品」，它是中華民族國土上土生土長的，與中國廣大人民血肉相聯的道地中國貨，它不是什麼人腦子裏虛構出來的，幻想出來的，而是全中國人民的集體的尋求與呼聲，因此也就是全中國人民的集體創作與公共財產。二十五年來的歷史實踐與革命實踐，另一方面又教育了全中國人民：真正不適合於中國國情的，不是毛澤東的新民主主義學說，而正是國民黨反動派的封建的法西斯主義。國民黨反動派背叛了孫中山先生的革命三民主義，從一九二七年起即在中國建立大地主大資產階級一黨專政的反人民的國家制度，國民黨這種法西斯主義是買辦性和封建性的，他們繼續了中國歷史上從秦始皇一直到袁世凱極端反動的專制主義傳統，並抄襲了德國希特勒，意大利莫索里尼的極端殘暴的法西斯主義制度，對外實行投降主義，對內實行獨裁主義，在國民黨一黨專政下面一切黨派活動被禁止，一切非法法西斯主義的思想，自由主義，共產主義及其他被反對，一切人民的民主權利被剝奪，一切非官僚買辦的農工商業被摧殘，一切反帝反封建的革命活動被鎮壓。可是十九年來這種法西斯主義統治的結果如何呢？正如衆所周知，國民黨反動派對外投降的結果，招來了日本強盜的侵略，日寇從東北四省打到贛樞橋，又從贛樞橋打到貴州省以至於中國大半領土河山淪為日寇的殖民地；國民黨對內獨裁的結果弄得民生凋敝，民怨沸騰，民變蜂起，而中國人民反帝反封建的革命政黨革命活動則不僅沒有被國民黨反動派剷滅，相反地它越剷越大，越打越強。現在不僅是中國廣大的人民對於國民黨反動派的法西斯主義國家制度，極端痛恨，就是英美兩國中的進步人士也公認爲這種國家制度有切實改變之必要，因此才迫使國民黨反動派自己在政治協商會議上宣佈廢除法西斯主義的一黨專政（這種廢除的諾言後來蔣介石與美國反動派又把它撕毀了）。現在世界法西斯主義的首腦希特勒，莫索里尼早已崩潰死亡，「壽終正寢」，東方的法西斯主義的日本也已經被打垮了，整個世界整個中國都要走向民主，這是勢所必趨，理所當然，在這種情況之下，中

中國法西斯主義反動派如果還要保持他們那一套天怒人怨的反動派做法，那只有自掘墳墓，最後總是難逃，同他們的老祖宗——希特勒，莫索里尼一樣的死亡的命運！中國的國情是如此，世界的世情也是如此！世界與中國的歷史巨輪是拖不開來的！

根據以上的說明，可以清楚的看出：廿五年中國革命的實踐，輝煌的證明了新民主主義革命學說是殖民地半殖民地半封建的中國社會必然產物，是中國人民反帝反封建的革命行動底唯一正確的指南。但是實踐不僅證實理論，而且同時又發展理論，新民主主義革命學說是從中國實踐中來，又回到實踐中去，在改造中國社會的革命實踐中間不斷的檢驗自己，不斷的豐富自己與發展自己。不能這樣設想：以為毛澤東的革命學說從一開始就是像現在那樣完完整整的，絲毫未變的；這種了解是脫離實際的書生之談。與毛澤東自己的科學方法的基本精神也是根本相違反的。毛澤東的新民主主義革命學說是日益發展，日益豐富起來的；例如關於中國國情的認識，毛澤東在形成新民主主義革命學說之前早已有了正確的理解，因為這是中國革命學說奠定底基本的根據，然而毛澤東對於中國國情的認識，顯然是隨着中國社會實踐與革命實踐的發展而日益加深的。例如對於中國社會各階級的動態及其特性的了解，毛澤東根據三個時期革命的經驗，尤其是抗日民族統一戰綫與抗日戰爭的時期（真時有全民族的抗戰，國內的階級鬥爭，國民黨反動派三次反共高潮等等重大事件）的經驗，更有所充實和發展的，這一點，我們可以從他一九三九年發表的「中國革命與中國共產黨」一書（此書是毛澤東關於中國國情的科學解剖最好的名著）和他以後的論著中看出來的。關於新民主主義革命的建國綱領與政策方面更是如此，例如一九四〇年毛澤東發表了「新民主主義論」，這一名著總結了中國過去二十年新民主主義革命的經驗，科學的說明了新民主主義革命論的根據與綱領政策諸問題；是中國新民主主義革命最重要的文獻之一。接着「一九四一年他又根據國民黨反動派兩次反共高潮以及抗日民主解放區的經驗又進一步提出「三三制的問題，

便新民主主義的政權構成的成份問題更加具體化與明確化了。一九四五年毛澤東又發表「論聯合政府」的報告，在這報告中他總結了「新民主主義論」出版以後五年的解放區經驗，並在這一總結基礎上把新民主主義革命許多問題更進一步的發揮了。例如關於政權的具體形式問題，毛澤東規定了它應該是聯合政府，抗戰勝利以前是臨時性的聯合政府，這一政府在解放區早已存在了，但全國還沒有，抗戰勝利之後則是經過人民真正選舉的正式的聯合政府。中共在抗戰初期，在「大綱領中提出「國防政府」，在「新民主主義論」中是「抗日統一戰線的政府」所有這些與「聯合政府」的口號實質上都是新民主主義的，但「論聯合政府」一書中所規定的比諸過去不論在政權性質上，政權的政策上，政府的成份上，都更加具體化更加明確化了。此外此書關於政策方面也有許多新的發揮，特別是經濟政策，此處不來詳述。毛澤東的新民主主義革命學說每次新的發揮，都是基於豐富的生動的革命實踐經驗，同時這一發揮反轉來又指導與促進新民主主義革命運動更加向前發展。

毛澤東的革命學說正像馬克思、恩格斯、列寧、斯大林一樣在其發展過程中，在一定的時期內相對的有其突出的一方面。因為革命不是請客吃飯，一下子把各種各色的東西都擺出來，樣樣俱全，件件精緻，革命是有步驟的，有發展過程的，因此革命理論爲了指導革命行動在一定時期內也必然有它戰鬥的主攻方向。在帝國主義與封建勢力統治下的不獨立不民主的中國，反革命的統治階級擁有強大的武裝力量，而人民則沒有任何民主權利（無議會可利用，無組織人民鬥爭的合法權利），在這種情況之下人民的武裝鬥爭有特殊重大的意義。中國革命長期的經驗證明：沒有人民的武裝，就沒有人民的地位，就沒有中共的地位，就沒有革命的勝利，中國人民在中共領導下二十五年的新民主主義革命的歷史是與武裝鬥爭分不開的（兩年北伐戰爭，十年國內革命戰爭，八年抗日民族革命戰爭），當着人民沒有自己武裝的時候，革命就不容易鞏固的向前發展。

甚至遭受失敗，反之，有了人民武裝，而且善於指導它的時候，革命的進展便完全不同了。因此在毛澤東的革命學說中間，武裝鬥爭問題佔了特殊重要的位置，這便沒有什麼奇怪的了。正如衆所俱知，毛澤東不僅是中共偉大的政治家，而且是偉大的軍事家，戰略家，他曾經代表中共親自參加和領導第一次大革命失敗後的十年國內革命戰爭，根據長期武裝鬥爭的經驗他替中共製定了一條完整的人民軍事路線，創造了一套殖民地半殖民地半封建的中國人民的武裝鬥爭底軍事學說，這一學說後來成爲抗日戰爭的指南，而被八年抗日戰爭的豐富經驗所充實和發展了。毛澤東的軍事學說解決了和繼續解決着中國人民武裝鬥爭的許多重要問題，例如在中國這樣的具體環境下，敵人如此強大並且控制着大城市及交通要道，人民應該如何進行革命的武裝鬥爭，如何建設以農民爲主體的人民革命的軍隊，如何規定人民革命軍隊的戰略戰術，如何創造以農民爲主體的人民革命的根據地，如何把武裝鬥爭，這一人民革命的主要鬥爭形式與其他許多必要的鬥爭形式，如工人的、農民的、青年的、婦女的、政權的、經濟的、鋤奸的、思想的等等，直接的或者間接的配合起來等等，以加速整個革命鬥爭的勝利。毛澤東的軍事學說是新民主主義革命學說整個體系中極端重要的部份，而且是毛澤東的理論與實踐底整個發展中間最爲突出的部份，這一特點不是偶然，正是中國人民革命實踐的真實的反映，是中國人民革命鬥爭必然的產物。

總起來說，毛澤東的學說是在中國實踐中來，又回到實踐中去，成爲革命實踐的指南，並在實踐中被檢驗充實和發展。毛澤東的學說過去既是日益發展日益豐富的，將來也仍然是如此。

三 毛澤東的科學方法既反對教條主義，

也反對經驗主義

毛澤東的革命學說是馬克思主義科學理論與中國革命的實踐相結合底結晶體。毛澤東代表中國無產階級與中國人民將在資本主義的歐洲產生與發展起來的人類最高智慧——馬克思列寧主義，創造地應用於中國這樣以農民為主要羣衆，以反帝反封建為直接任務，而敵人特別強大，階級結構特別複雜，政治經濟的變化異常多端，革命鬥爭極其困難的半殖民地半封建的大國。毛澤東的革命學說光輝地解決了過去列寧在論東方問題時所說「從前在共產黨人面前沒有提出過的」，「在任何一本共產主義的書裏都找不到，但却必須加以解決的」許多問題。毛澤東的學說就是中國化的馬克思主義，它是馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的學說底繼續發展，因此它是世界無產階級及一切被壓迫人類的共同財產之一。

但是當着毛澤東運用馬克思主義於中國時，他是緊緊的掌握着理論與實踐密切相結合的原則的，這是說他從馬克思主義寶庫中取得了它的立場方法，認真地研究了中國的歷史，研究了中國政治軍事經濟文化各方面的國情，參加並領導了中國人民解放的鬥爭，並從情況的了解及經驗的總結中去創造出理論來。關於這一問題毛澤東經常教導我們，馬克思主義者在中國應該如此去創造理論發展理論。例如在論及怎樣才算名實相符的理論家問題時，毛澤東曾經明確的指出過：「我們讀了許多馬列主義書籍，能不能就算是有理論家呢？不能的，因為馬列主義是馬恩列斯他們根據實際創造出來的理論，從歷史實際與革命實際中抽出來的總結論。我們僅僅讀了它，

但是沒有根據它來研究中國的歷史實際與革命實際，沒有創造出合乎中國實際需要的自己的特殊性的理論，我們就不能妄稱為馬克思主義的理論家。……我們所要的理論家是什麼理論家呢？是要這樣的理論家，他們能够依據馬、恩、列、斯的立論，觀點，方法，正確的解釋歷史中與革命中所發生的實際問題，能够在中國經濟，政治，軍事，文化諸問題上給予科學的解釋，給予理論的說明，我們要的是這樣的理論家。」（參照他在一九四二年的「整風報告」。）

馬克思主義理論與中國革命實際的關係，毛澤東有一次很通俗的把它比作矢與靶的關係。他說：

「拿一句通俗的話來講就是「有的放矢」，矢就是箭，的就是靶，放箭要對準靶，馬列主義與中國革命的關係就是箭與靶的關係」（參照同上的報告）。

毛澤東關於馬克思主義與中國革命實踐的關係問題上曾經反對過兩種不正確的思想方法。一種是教條主義，它的特點是不從客觀實踐出發，而從書本出發；它不是根據馬列主義的立場方法來認真研究中國的國情底過去與現在，認真研究中國革命的實際經驗，得出結論，作為中國革命的行動指南，再在羣衆實踐中去考驗這些結論是否正確。相反的，它拋棄了馬列主義的實質，而把馬列主義的詞句搬運到中國來當做教條，毫不研究這些詞句是否合乎中國現在的實際，因此他們的「理論」與實際是脫離的，他們根據這種理論製定的革命路線政策也是錯誤的。另一種是經驗主義，它從狹隘感性的經驗出發，滿足這些片斷的局部的經驗，把它們當作到處可以使用的教條，不懂得如何科學地總結革命經驗，不懂得「沒有革命的理論就沒有革命的實踐」與「爲着領導必須預見」的真理，因而輕視從全世界與全中國經驗總結出來的馬列主義與中國的馬列主義思想，並醉心於狹隘的無原則的所謂實際主義與無頭腦的無前途的事務主義。這兩種思想方法的出發點雖然不同，但它本質上却是一樣的，即它們都把馬列主義的普通真理與中國革命的具體

實踐分割開來，它們都是違反辯證法唯物論與歷史唯物論，把片面的相對的真理，誇大爲普遍的絕對的真理，它們的思想都是不符合於客觀的全面的實際，是主觀主義唯心論的兩種表現形式。這兩種思想方法都在中國人民革命隊伍中間出現過，而且現在還多少存在着，毛澤東曾經堅決的與它們作過鬥爭。

毛澤東提倡學習馬列主義理論，學習世界革命的經驗，但他一次再次的強調這種學習目的是爲了能够正確的應用這種理論去解決中國革命的實際問題，而不是爲了書本上各項原則的死記與背誦。因此必須注意學會區別馬列主義的字句與實質，領會這一實質並學會善於應用這種實質於中國的具體環境去分析處理各種實際問題，反對一切脫離中國實際的空洞的形式的學習。

毛澤東有一次關於如何去學習馬列主義問題，曾有下列一段極深刻的指示：

「正確的學習態度就是要有目的去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是爲着解決中國革命的理論問題與策略問題，而去從它找方法的。這種態度就是有的放矢的態度，有的就是中國革命，矢就是馬列主義。我們中國共產黨人之所以找這根「矢」，不是爲了別的，是專門爲了要射中國革命與東方革命這個「的」的，否則這個矢就不過是一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種態度，就是實事求是的態度，「實事」是客觀存在着的一切事物，「是」就是客觀事物的內部聯繫，即規律性，「求」就是我們去研究。我們要從國內外，省內外，縣內外，區內外的實際情況出發，從其中引出其固有的，而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯繫，作爲我們行動的嚮導，而要這樣做，就絕不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，詳細佔有材料，從這些事實中材料中引出正確的結論，這種態度就是理論與實際統一的馬列主義的作風」（參照他「改造我們的學習」報告）。

人民革命隊伍中間過去現在均有兩種不同的幹部，一種有書本子知識然而缺少實際經驗，另

外一種是有若干實際經驗，然而缺少理論知識。（前者多是知識份子出身，後者則知識份子和工農出身的幹部均有，其中尤以工農出身的佔多數。）

毛澤東關於這兩種幹部的提高有下列的指示：

「有書本知識的人應向實際方面發展，到實際中去，到羣衆中去增加自己的感性知識，實際經驗，然後才可以不停止在書本上，才可以不犯教條主義錯誤；有工作經驗的人，要向理論方面學習，然後才可以使經驗帶上條理性，綜合性，上升到理論，然後才可以不把局部經驗誤認為即是普遍真理，才可不犯經驗主義的錯誤」（參照他「整風報告」）。毛澤東特別指明：最廣大的有實際工作經驗的同志，他們一切有益的經驗是可寶貴的財產。科學地總結這些經驗，作為以後行動的指南，這完全不是經驗主義，而是馬列主義。但是有實際工作經驗的同志如果滿足於他們的局部經驗，把它當作到處可以使用的教條，不虛心學習革命理論，那他們就會成爲經驗主義者了。

毛澤東的科學方法是強調調查研究的，因爲正確的理论既是從客觀實踐出發，又要回到實踐中去檢驗，因此就必須進行對客觀實踐的各個方面經常週密的調查研究，由此得出對客觀事物科學的了解（把握它的本質和規律性）以形成理論並檢驗理論是否符合於客觀實際。毛澤東二十五年來的奮鬥都是按照這一原則辦事的，從他參加中國革命事業的第一天起，就着重於應用馬列主義的普遍真理以從事於中國社會實際情況的調查研究。第一次大革命時期毛澤東會經專門化了幾個月的時間去調查湖南農民運動，寫出了「湖南農民運動的考察報告」，這一報告是中國新民主主義革命極其重要的文獻之一。在十年國內戰爭時期，他繼續在指導農村革命鬥爭中週密的調查研究農村的經濟情況與階級關係，他曾一次再次的強調了「沒有調查就沒有發言權」的真理，反對了「主觀主義」（即教條主義）與「唯心觀念」的危殆。抗日戰爭時期也是如此，並且一九四一年

毛澤東在中國共產黨及人民革命團體中，曾經作了一次普遍的號召，加強調查研究的工作，反對粗枝大葉，不求甚解，自以爲是，主觀主義形式主義的作風。談到調查研究的重要性時，毛澤東有一次會這樣說過：「對於中國各個社會階層的實際情況，沒有真正具體的了解，真正好的領導是不會有的。要了解情況，唯一的方法是向社會作調查。普遍調查不可能也不需要，有意識的有計劃的抓住幾個城市，幾個鄉村，用馬克思主義的根本觀點——階級分析的方法，作幾次周密

的調查，乃是了解情況的最基本方法，只有這樣才使我們具有對中國問題的最基礎知識。」（參照他的「農村調查」序言）但是毛澤東指出要很好的進行這一工作必須有向羣衆學習，放下臭架子，甘當小學生的精神，不然是不會有結果的。調查研究是毛澤東科學方法的精華，是理論實踐結合不可缺少的環節。因此毛澤東在各個時期所發表的各種著作都是經過周密的調查研究，具體的分析了當時國內外的現實情況及其特點，並科學的總結了中國革命的實際經驗，所以毛澤東這些著作都是中國的辯證法、唯物論和歷史唯物論的最好範本。

毛澤東的科學方法是馬克思主義的辯證法、唯物論、歷史唯物論，但應該指出毛澤東不僅僅是繼承了馬恩列斯科學的方法，而且在應用它到中國具體環境中間同時也把它進一步的發展了。毛澤東二十五年來全部的理論的實踐的活動及其成功的經驗，清楚地指明：毛澤東的辯證唯物論、歷史唯物論是唯一正確的科學方法，中國新民主主義革命的每一步的勝利是馬克思主義的勝利，也就是辯證唯物論、歷史唯物論的勝利。因此學習毛澤東的科學方法，並應用它去認識問題，判斷問題，處理問題是每一個中國革命的戰士應有的任務。

毛澤東的科學預見

「沒有預見，談不上領導」——毛澤東

一、從諸葛亮的「錦囊妙計」說起

談到預見，在中國舊小說中是不少的，特別是「封神榜」、「西遊記」這類的書中是很多的，然而稍有科學與生活常識的人，都知道這些都是神話，沒有任何客觀真實性的，因此不值得去提它。

「三國志演義」這部書是歷史性的敘述小說，與「封神榜」、「西遊記」當然不同，可是在這部書中間也有許多不近情理的東西，如諸葛亮的「錦囊妙計」就是一例。「三國志演義」有一次談到劉備過江入贅孫吳，諸葛亮派名將趙子龍保駕，並親帶「錦囊」三個。據作者說，諸葛亮「錦囊」中藏有「三條妙計」，並曾給趙言明，三個「錦囊」拆開的時間地點，囑趙「依次而行」；趙受命之後即將它「貼肉收藏」，到了南徐開了第一個（內容是通過番國老擴大宣傳，引起吳國太親自主持婚姻，並令隨從軍士妥為保護），住到年終開了第二個（內容是假造軍情促使劉備與孫夫人逃回荊州），後來到了危急時又開了第三個（內容是請孫夫人親自出馬解危）。總之一切

一切均如瞿葛亮之所料云云。(參照「三國志演義」五十四—五十五回)。「三國志演義」這一段描寫是極端誇張難予置信的，我們當然並不否認瞿葛亮是三國時代的傑出的人物，也不否認他當時可能對於孫吳內部的情況會作了若干的調查研究，並給予趙子龍一些指示，然而像「三國志演義」作者那樣神話式算命式的描寫，則顯然是主觀片面的誇張與偽造，其不可靠性與瞿葛亮「借東風」的故事，毫無二致。

我這裏所談的預見，既不是「封神榜」或「西遊記」式的神話，也不是類似於「三國志演義」上所描寫的瞿葛亮算命式的所謂「錦囊妙計」，而是指真正的科學的預見，即根據對自然界及社會發展規律的認識而產生的科學預見，並藉此通過實踐以改造社會，改造世界。

關於自然科學方面的預見，在人類歷史上本來早就有過的。例如古往希臘的唯物論者，曾有過關於日蝕(法列士)及荒年(德謨克拉特)的預言，這些預言，後來都被證實了。以後自然科學繼續發展，關於自然界許多事實的預見是日益增多了。近代的天文學、氣象學、醫學，關於當前日蝕和月蝕，關於氣候，關於各種疾病的發生進展及其結果，是常常給予確切的預言，這些預言許多都是符合於自然界客觀事物的規律性，並為科學實踐，生產實踐所證明，因此它算得是科學的。

但是關於歷史的社會的科學預見，在馬克斯主義誕生之前，始終沒有解決的。資產階級的科學家，一直到現在，頂多在自然科學上有所成就，有所預見(就是自然科學方面，這些成就也還是受着他們的階級成見、唯心論哲學方法所限制，不可能達到應有的創造和發展)，至若在社会歷史方面，他們則完全是無能的。甚至當着資產階級尚在進行反對封建的革命時期，他們中間最優秀的思想家、哲學家、科學家也至多只能在自然界方面應用唯物論的宇宙觀去發現若干新的東西，可是一接觸到社會歷史的範圍時，他們又陷入唯心論的泥坑，而無能為力了。(如法國十八

世紀的唯物論是其典型例證。）

在人類社會歷史諸問題上，樹立真正科學的見解及科學的預見這一偉大的課題，是馬克思主義才把它完滿的徹底的解決了的，馬克思主義的科學方法，前次已經指出，是辯證法唯物論與歷史唯物論，這一科學方法綜合地吸收了人類有史以來一切科學哲學的成果，並站在無產階級最徹底最革命的立場加以改造，因此它是無產階級認識世界與改造世界的唯一的科學宇宙觀與方法論。馬克思主義者把它應用於自然界及社會的結果，就能夠洞察客觀事物的本質，能夠掌握它的發展規律，能夠科學地解釋自然界與社會上一切現象，因而也才能在堅實的科學基礎上提出科學的預見問題。例如馬克思、恩格斯應用辯證法唯物論歷史唯物論於資本主義社會的結果，他們發現了資本主義社會的規律，指出了資本主義社會，由於它內部的矛盾（主要是資產階級與無產階級的矛盾），因此使它大大的妨礙了社會生產力的發展，造成不可挽救的經濟危機，使廣大無產階級及勞動大眾生活日益惡化，因而使後者對資產階級的鬥爭日益加劇，資本主義發展的結果，終歸會走上資產階級的崩潰與無產階級的勝利。所以馬克思恩格斯還在一百年前，即根據這種科學的研究預言了：資本主義必然塌台，無產階級必然勝利，資本主義社會將要被共產主義社會所代替（經過無產階級專政的過渡時期）。馬恩這一偉大的科學預見，經過七十多年，在世界六分之一蘇聯被證實了，後來，蘇聯將近三十年的社會主義建設的經驗更加發展了這一真理。

關於科學預見例子，在馬克思、恩格斯、列寧、斯大林這幾位世界無產階級的導師生平的事實著作中是很多的，此處不去詳論它，大家可以把他們的著作找來閱讀一番，便可以了解它的全貌。我現在來談談毛澤東的科學預見。

二、毛澤東的科學預見

前次我們談過毛澤東的科學方法是辯證法唯物論歷史唯物論，他應用了這一科學方法於中國的國情，創造了新民主主義革命學說。從前次的說明中，我們可以了解毛澤東如何客觀地分析中國的政治經濟的具體情況，如何全面研究中國國情的過去和現在，如何深刻地體會中國廣大人民的情感和要求，如何鄭重地珍視及善於及時地正確的總結中國人民解放鬥爭的經驗。由於這些，所以毛澤東能夠深刻的洞察中國的局勢，能夠正確的掌握中國歷史革命發展的規律，並依據這些規律而製定出中國人民解放的革命學說。

毛澤東的新民主主義革命學說整個地說來，就是建築在偉大的科學預見上面，他的學說從中國現實的國情出發，預見了殖民地半殖民地半封建的中國的國情，必然會產生日益向前發展的廣大人民反帝反封建的革命運動，這一基於廣大人民要求，合乎中國國情需要的反帝反封建的革命運動，終歸會戰勝一切困難，克服一切障礙，在持久的奮鬥中，取得最後的勝利，同時這一革命的勝利只有在中國無產階級及其政黨——中國共產黨的領導之下，才能實現，除此以外，沒有其他道路可循。毛澤東在這一總的科學預見，早已被中國新民主主義革命的長期鬥爭經驗所證實。關於這些問題，前次既有了比較詳盡的分析，此處不去重複它，現在我來談談毛澤東在新民主主義革命各個發展時期的科學預見問題。

首先，就從第一次大革命失敗以後談起吧。中國第一次大革命失敗之後，在人民革命隊伍中間，曾經發生過中國革命是否能夠繼續向前發展及蘇維埃運動能否繼續存在與發展的問題。當時對此曾經有種種不正確的看法。毛澤東精密的分析了中國的具體的階級關係及當時的局勢，並在

理論上政策上給了當時人民革命隊伍以最明確的方向。

例如關於革命高潮是否會到來的問題，毛澤東從中國現實的情況出發，給予了肯定與明確的
回答：

「如果我們確切地認識了國際上帝國主義相互間，帝國主義與殖民地間，帝國主義與無產階級間的矛盾是發展了，因而帝國主義爭奪中國的需要就更迫切；帝國主義爭奪一迫切，帝國主義與整個中國的矛盾和帝國主義者相互間的矛盾就同時在中國境內發展起來，因此就造成中國統治階級間的一日擴大一日，一日激烈一日的混戰。——中國統治階級間的矛盾就越發展起來；伴隨着統治者間的矛盾——軍閥混戰而來的賦稅之無情加重，就促使廣大的負擔賦稅者與統治者間的矛盾日益發展；伴隨着帝國主義與中國資本主義的矛盾，即中國資產階級得不到帝國主義的讓步，就即刻發展了中國資產階級與工人階級之間的矛盾，即中國資產階級不得不加重對工人階級的剝削；伴隨着帝國主義商品侵略，商業資本剝削賦稅負擔的加重深刻化，即地租與利錢的剝削趨益加重，爲了外貨的壓迫，工農廣大羣衆消費力的枯竭和政府賦稅加重，使國貨商人及獨立小生產者，日趨於破產之途；爲了無限增加軍隊於糧餉不足的條件下，及戰爭之日多一日，使得士兵羣衆天天在飢寒奔走傷亡的慘痛中；爲了國家賦稅加重，地主租息加重及戰禍日廣一日，造成了普遍全國的荒災與匪禍，使廣大的農民及城市貧民走到求生不得的道路；因無錢開學，使在學學生有失學之憂；因爲生產落後，使畢業學生無就業之望，認識了以上這些矛盾，就知道中國是怎樣的在皇皇不可終日的局面之下，怎樣在一種無政府狀態之下，就知道反帝反軍閥反地主的革命高潮，是怎樣的不可避免的，而且是很快的要到來。」（參照毛澤東，給××同志的信）。

的確，中國第一次大革命失敗以後的，全部活生生的歷史，正如毛澤東所預見的：帝國主義

侵略中國由於國民黨當局的投降主義而更加加緊了。特別是日本帝國主義從「九一八」起，佔領東三省以後，又向華北伸出侵略的強盜血手，使中日矛盾一天天地緊張起來，同時也使日本和其他列強之間的矛盾日趨尖銳化；中國內部統治階級間的混戰則幾乎沒有一年間斷過，這同統治者與那一派打，下回又與另一派搏鬥，甚至今天還口口聲聲稱「忠實的同志」，過幾天便是「永遠不赦」的仇敵；由於帝國主義進一步的侵略，統治階級剝削的加強，以及連年的軍閥混戰的摧殘，結果造成了一九三〇年、一九三一年、一九三二年、一九三三年連年的災荒（水災旱災），僅僅南方幾省，災民便有幾千萬，廣大的人民生活一天天惡化；民族資本階級由於帝國主義侵略及官僚買辦的壓制也生長着不滿的情緒，因此反帝反封建的人民革命運動便日趨高漲起來，如九一八之後有東北義勇軍的鬥爭，全國抗日民族革命高潮，有一二八抗戰，華北事變前後有察哈爾熱河的抗日同盟軍的抗戰和一二九的愛國運動，有成千成萬災民的鬥爭。若干部隊的兵變潮流，而聲勢浩大的蘇維埃土地革命便是當時中國革命運動的主流與骨幹。

關於中國蘇維埃紅軍能夠繼續存在及發展問題，毛澤東當時根據中國社會的具體情況及其特點的科學分析，也曾給予了極明確和肯定的估計：

「如果認清了中國是一個帝國主義最後階段中互相爭奪的半殖民地，則第一，就會明白全世界裏頭，何以只有中國有這種統治階級混戰的怪事，何以始終不能有統一的政權。第二，就會明白農民問題意義的嚴重，因之，也就明白農村暴動何以有現在這樣的全國形勢的發展。第三，就會明白工農政權的口號之絕對正確。第四，就會明白相應於全世界中只有中國有統治階級混戰的一件怪事而產生出來的另外一件怪事，即紅軍游擊隊及蘇維埃區域之發展，它是半殖民地農民鬥爭必然走向的形式。第五，就會明白，無疑義的，它（紅軍農民蘇維埃）是半殖民地無產階級鬥爭最重要的同盟力量（無產階級要去領導它），無疑的，它是促進全國革命高潮的重要因素

……」（參照同上的一封信）。

大革命失敗後，中國共產黨領導的蘇維埃紅軍繼續存在及發展的全部歷史上都證實了毛澤東當時的科學預見。蘇維埃紅軍（在無產階級領導下以農民為主體的革命政權及革命軍隊）在南方各省及北方的一些地區創立了發展了，由於它忠實地執行了符合於中國人民利益的反帝反封建的革命綱領和政策，它取得了千百萬人民的同情和擁護，因此儘管反動的國民黨當局如何痛恨它，如何在帝國主義指使之下接二連三地派遣大批的軍隊去圍剿它，企圖把它連根剷除，然而在廣大人民中間生了根開花了的蘇維埃紅軍不僅沒有被消滅掉，而且它在粉碎帝國主義國民黨的無數的圍剿的血戰中，鍛鍊得更加堅強了，更加有經驗了。大革命失敗以後蘇維埃紅軍的存在與發展是當時中國革命的主要標誌，是推進全國反帝反封建的人民革命運動底基本力量。沒有以毛澤東為首的中國共產黨單一領導下的十年國內革命戰爭的堅苦卓絕的奮鬥及其偉大的成果，則後來和今天的局面簡直是不堪設想！

一九三六年冬，西安事變以後，中國革命逐漸進入了第三時期——抗日戰爭時期，在這一期間，毛澤東對於新的形勢以及革命發展的趨向的分析和估計中也有許多天才的科學預見。例如國民黨大地主大資產階級的反動統治集團（親美派）是否有參加抗日戰爭的可能性的問題，是當時局勢中有重要意義的問題之一，對於這一問題恰當的順利的解決，將大大有利於全國性抗日戰爭的發動；然而解決此問題正像解決一切革命問題一樣，有賴於革命政黨對於中國局勢和國內複雜的階級關係，有精密的科學分析與遠大的政治眼光。毛澤東對於這一問題的處理是異常天才，異常正確的。他遠在「七七」事變前的兩年，就既經從中國局勢微妙的變化中預見了國民黨內親美派的大資產階級統治集團，有被迫抗日的可能，其具體的因素是：英美與日寇在遠東的矛盾底增長而引起英美對日態度的積極化，日寇繼續的進攻威脅國民黨南京政府直接統治地區的利益，全

國人民抗日高潮對國民黨統治集團的逼迫等等。由於上述因素的繼續發展以及中國共產黨抗日愛國的熱忱和團結全國人民及各黨派的抗日救國政策的推動和影響，促進了國民黨內部進一步的分化。一九三七年五月（即距「七七」事變前兩個月，距蔣介石氏在廬山正式宣佈抗戰前兩個月零十二天），當國民黨內部正在動搖分化時，毛澤東對於國民黨統治集團的政策的发展趨勢，曾作了下述的估計和預見：

「國民黨的三中全會，由於他們內部有親日派與親搖派的存在，沒有表示他們政策的明確與徹底轉變，沒有具體的解決問題。然而由於人民的逼迫與國民黨內部的變動，使國民黨不能不開始轉變他們過去十年的錯誤政策，這即是由內戰獨裁與不抵抗的政策，向和平民主與抗戰的方向轉變，而開始接受我們的即全國人民迫切要求的抗日民族統一戰綫政策……」（參照毛澤東在一九三七年五月蘇區黨代表大會上的報告。）

但是毛澤東在這一有歷史意義的報告中，不僅明確地指出了國民黨統治集團有向着抗戰方向轉變的趨勢，而且同時根據大資產階級的反動本質，又預計了國民黨統治集團轉向抗戰是被動的、被動的、不徹底的，因此國共兩黨合作共同抗日之後，中國人民對國民黨統治集團不利於人民的反動政策的批評與鬥爭，應該嚴肅地適當地進行。關於這一問題，毛澤東在上述的報告中有下列極中肯的指示：

「爲了建立民族統一戰綫共同對敵，國內某些矛盾，必須給與適當的解決，其原則是有助於抗日民族統一戰綫之增強擴大，而不是削弱縮小。民主革命的階段內，國內階級間、黨派間、集團間的矛盾與鬥爭是無法避免的，但可以而且應該停止其不利於團結抗敵的部份（國內戰爭，黨派對立，地方割據，一方面是封建的政治與經濟壓迫，一方面是暴動政策與不利於抗日救亡的經濟條件等等），而保存其有利於團結抗敵的部份（批評的自由，黨派的獨立性，人民政治條件

與經濟條件之改善等等)。

國民黨內大資產階級的統治集團，由於人民的逼迫，「七七」事變以後，參加了抗日戰爭，形成了國共合作，全國共同抗敵的新局面，可是在八年的抗戰中，它履行了消極抗戰、積極反共的反革命兩面政策，給予中國抗戰以極大的損害，甚至後來發展成爲抗戰的主要障礙——所有這些，毛澤東在抗戰前及抗戰初期都已經從國民黨統治集團買辦性的大資產階級的本質（這一本質早被第一次大革命時期及土地革命時期的長期實踐經驗所檢驗和證實了）深刻的認識的基礎上科學地預見了。

三 「論持久戰」中的科學預見

談到毛澤東在抗日戰爭時期的科學預見，必須對於他的「論持久戰」一書加以介紹。此書發表於一九三八年六月，是毛澤東最天才的傑作之一，它對於抗日戰爭起了極其偉大的指導作用。毛澤東在此書中，運用了辯證唯物論歷史唯物論的科學方法，客觀地全面的分析了中日雙方力量的對比，深刻地揭露了抗日武裝鬥爭的規律性，並參照了過去中國革命戰爭（北伐戰爭，土地革命戰爭）的經驗，給了抗日民族革命戰爭整個發展趨勢及其前途以光輝燦爛的科學說明。

毛澤東認爲中日戰爭是半殖民地半封建的中國與帝國主義的日本之間，在二十世紀四十年代進行的一個決死的戰爭，戰爭的雙方有其互相反對的許多特點。日本方面它是一個強的帝國主義國家，它的軍力^三，經濟力與政治組織力，在東方是第一等的，然而日本對華侵略戰爭是退步的，野蠻的。同時日本經濟上是先天不足，經不起長期的戰爭，此外日寇在國際上除了遙遠的德意法西斯強盜給它接援之外，它是孤立寡助的。中國方面，由於它是一個半殖民地半封建的弱

國，因此在軍力，經濟力，與政治組織力都顯得不如敵人。但是中國處在進步的時代，中國反侵略戰爭是正義的進步的，能够喚起全國的團結，激發敵國人民的同情，並得到世界多數國家的援助，彙之中國又是一個很大的國家，地大、物博、人多、兵多、能够支持長期戰爭。由於日本軍力經濟力與政治組織力強而中國這一方面弱，因此就決定了中國抗日戰爭不能速勝，抗日必須是持久的，但又由於日本戰爭是退步的，野蠻的，人力、物力，均不充足，國際形勢又處於不利，中國正處在進步時代，其戰爭是正義的，又有大國及多助的條件，因此又決定了日本必定失敗，中國必然會在持久戰爭中取得最後的勝利。總起來說，中國是不會亡的，最後勝利是中國的，但是中國也不能速勝，抗日戰爭是持久戰。

上述毛澤東對於抗日戰爭的發展趨勢及其前途的總估計，在我們今天看來好像是沒有什麼稀奇的，因為經過八年的持久奮鬥，日寇現在既經投降了，抗日戰爭既經取得了最後勝利，毛澤東這些科學的預見都已成為客觀事實；可是在一九三八年五六月，當時抗日戰爭僅僅只有十個月的初步經驗，當時大多數的人，對於抗戰發展前途缺少一種正確的理解，而亡國論者則到處散佈失敗主義妥協主義的反動毒素，以及某些抗戰營壘中性急的人們也在高談速勝論的盲目樂觀論調時，毛澤東這一科學的預見的天才及其偉大意義是可想而知了。毛澤東這一科學預見顯然是建築在對於中日戰爭雙方力量及其發展過程客觀的全面的唯物的解剖上面。因為只有如此才能正確的發現與掌握這東方歷史上空前未有的民族革命戰爭底規律，同時這些發現也是與他過去親自參加和領導的長期革命戰爭豐富的經驗科學的總結不可分離的，沒有這些，要作出「論持久戰」那樣天才的預見是不可能的。

八年的抗日戰爭，不僅考驗了毛澤東關於抗戰總的發展趨勢及其前途的預見，而且還證實了毛澤東關於持久抗戰發展過程的三階段論。毛澤東在「論持久戰」中，曾預計了抗日戰爭將有三

價發展的階段，並且對於這三個階段的可能具有的特點都有了一般的插畫。例如第一階段，是敵之戰略進攻，我之戰略防禦階段，其特點是敵人企圖攻佔廣州，武漢，蘭州，並把三者聯系起來，但未必盡能達其企圖；中國雖有頗大損失，但同時却有頗大的進步；國際援助雖沒有大量的與直接的，但已經開始了，如蘇聯；敵人士氣已開始表現頹廢，財政，經濟已開始表現其竭蹶，人民厭戰情緒已開始生長等等。第二個階段是敵我之戰略相持階段，其特點是敵人停止其戰略進攻轉入保守佔領地，人民抗日的游擊戰爭乘着敵後空虛，將有一個普遍的發展，建立了許多根據地，此階段的戰爭是殘酷的，地方將受到嚴重的破壞，但游擊戰爭能够勝利，做得好，可能使敵只能保守佔領地三分之一的區域，三分之二左右仍然是我們的，這就是敵人的大失敗，中國的大勝利；這個階段將是很痛苦的時期，經濟困難與漢奸搗亂，將是兩個很大的事情，敵人將大肆其破壞中國統一戰綫的活動，一切敵佔區的漢奸組織將合流組所謂「統一政府」；我們內部，因大城市的喪失與戰爭困難，動搖份子將大倡其妥協論，悲觀情緒將嚴重增長；妥協危機是存在，但是能够克服；國際形勢將變到更於日本不利於中國有利；日本打了中國之後，那時如果中國的抗戰還沒有給日本以致命的打擊，日本還有足夠力量的話，它一定還要打南洋或西伯利亞，甚至兩處都打，在歐洲戰爭起來之後，它就會幹這一手，當然存在這種可能；由於蘇聯的更加強大，日本在中國戰爭中的大大削弱，迫使他停止進攻西伯利亞的原來計劃，而對之採取根本的守勢；日本陷在中國泥潭中的幾十個師團抽不出去，它的兵力將更加分散。日本在中國掠奪雖不能說它絕對不能有所成就，但日本資金缺乏，又困於游擊戰爭，急速的大量的成就是不可能的。第三個階段是收復失地的反攻階段，這一階段的到來，「論持久戰」中指出，主要的是依靠中國自己在前階段中準備着的及本階段中繼續生長着的力量，然而單靠自己力量不夠，還須依靠國際力量的援助，否則是不能勝利的，此階段中，國際形勢將變大大有利於中國等等。

大家看！中國八年來的抗日戰爭底全部歷史都活生生的寫在一九三八年五六月毛澤東的「論持久戰」書上！這三個階段的掃蕩把日本帝國主義侵略中國，佔領中國許多的大城市，以後相持階段中發動太平洋戰爭（一九四一年）……中國的無恥的漢奸敗類以汪精衛陳公博爲首在南京成立所謂南北合流的偽「中央政府」（一九四〇年），抗戰營壘中親日派的卑鄙的妥協投降活動，等等，這是一方面，另一方面中國廣大人民在中國共產黨領導之下，於八年抗戰中，特別是相持階段，如何艱苦的克服抗戰中的各種困難，如何壯大人民自己的力量，如何深入敵後發展游擊戰爭，建立抗日民主解放區與擴大的人民軍隊，如何打擊敵偽縮小敵佔區，擴大我佔區……以至於最後配合盟軍，共同打敗日寇，迫使日寇投降的許多可歌可泣的堅苦卓絕的歷史都縮寫出來了。自然，八年抗日戰爭現實的生活是異常豐富與曲折變化的，但是毛澤東對於抗日戰爭發展的三個階段及其基本特徵是毫無疑義的完全說盡了。這一點不僅爲先進的共產主義者民主主義者所一致地公認，就是不少的比較開明的國內外軍事專家也是欽佩和贊揚的。

毛澤東的「論持久戰」一書的科學預見，當然不限於上述的一些問題，此外，例如關於中國抗戰形態的特性（犬牙交錯）以及中國抗戰如何才能取得勝利，軍事上應該採取何種戰略與戰術，政治上應該如何進行改革等，所有這些都是包含着極其精邃底科學預見的，此處不去詳論它。不過大家從上述的介紹中已經可以看出毛澤東「論持久戰」一書是何等天才與偉大了！

四、沒有預見，談不上領導，爲着領導，必須預見

科學的預見，對於中國無產階級先鋒隊，中國人民解放鬥爭的領導政黨——中國共產黨說來，是有重大意義的。因爲中國共產黨要組織和領導中國人民解放的事業，它必須對於中國社會與

中國革命的過去現在的情況與發展，有正確的認識，對於當前局勢的變化有深刻的理解，並依據這些去科學地預見革命發展的趨勢及其前途，以便正確地制定中國人民解放鬥爭的綱領與政策，戰略與政策，沒有這些，更廣泛的領導中國革命是不可能的。特別是由於中國革命的敵人特別強大和狡猾，中國社會的階級結構異常複雜與特殊，中華民族的政治經濟變化是多端與微妙（這是中國國情特點之一），而近幾十年的世界與中國又處在偉大變化的時代，因此科學指導，科學的預見，對於一個領導中國革命的政黨說來就更加重要了。

比方拿八年來的抗日戰爭來說罷，這一戰爭就其規模說來是東方歷史上空前未有的，世界範圍內說也是偉大的戰爭；就其內容特點來說，是長期而又廣大的，是軍事、政治、經濟、文化各方面大牙交錯的戰爭；就其影響而言，它不但影響中日兩國，大大推動兩國的進步，而且影響到全世界，推動各國首先是東方各被壓迫民族的進步。因此它是具有偉大影響的戰爭，是中華民族驚天動地的壯舉與偉業，不僅每一個愛國的中國人關心它，而且全世界的人都關心它。在抗戰初期，身受戰爭災難，爲着自己民族的生死存亡而奮鬥的每一個中國人，無日不在渴望戰爭的勝利，可是戰爭的過程究竟怎樣呢？能否取得勝利？如何取得勝利？這些問題，不僅全中國大多數的人民沒有解決，就是革命的先進政黨內部也不能說對這些問題的意見完全一致。因此在這種情況之下，一個領導革命的政黨如果對於這些有關於中華民族命運的極其重大和緊迫的問題不能有及時正確的回答，那麼要領導這一偉大的抗戰，並取得最後勝利是不可能的。毛澤東的「論持久戰」以及其他許多的文獻，代表了中國共產黨科學地回答了這些問題，並指示了爭取抗戰最後勝利的具體道路和方法，這樣，就大大地提高了全國人民的信心，使抗日戰爭獲得了科學理論的指導。

這裏我們應該着重說明，毛澤東的科學預見與馬、恩、列、斯的一樣，都是根據對客觀實際

深刻的認識而來，是客觀事物發展規律底科學概括的估計，這一科學預見本身就包括着人們主觀的努力和鬥爭在內的，沒有參加革命人們的堅苦卓絕的鬥爭，是不可能把這些預見變成現實的。因此，不能這樣設想，以為科學預見是客觀事物自然發展的結果與人們鬥爭無關，這種設想是非馬克思主義的。比方毛澤東在抗戰前預計國民黨大資產階級統治集團，有轉向抗戰的可能，但是他在這一預見下面又同時明確的指出：

「這就需要我們及全國人民更大的發展抗日與民主運動，進一步的批評推動與督促國民黨，團結國民黨內的和平民主抗戰派份子，推動動搖猶豫派份子，而排除親日派份子，才能達到目的。」（參照毛澤東在一九三七年五月在蘇區黨代表大會上的報告。）

關於抗日戰爭的科學指導問題也是如此。毛澤東在「論持久戰」中就曾經這樣指出：

「我們反對主觀地看問題，說的是一個人的思想，不根據與符合於客觀，是空想，是假道理，如果照了做法，就要反對他。但是一切事情是要人做的，持久戰與最後勝利沒有人做就不會出現。做就必須是有思想，有道理，有意見，有計劃，方針，政策，戰略，戰術，才能做好。……一切根據與符合於客觀事實的思想是正確的思想，一切根據於正確思想的做或行動是正確的行動，我們必須發揚這樣的思想與行動，必須發揚這種自覺的能動性。抗日戰爭是要穩走一個帝國主義，變舊中國為新中國，必須發動全國人民，統統發揚其抗日的自覺的能動性，才能達到目的，坐著不動，只有被滅亡，沒有持久戰，也沒有最後勝利。」

這就是說：馬克思主義不僅是認識世界，而且是改造世界的武器，沒有對於客觀世界的科學認識，當然是談不到很好的去改造世界，可是，如果有了對客觀世界的科學認識，而不把它當作自覺的改造世界的武器，則這種科學理論就再好也是沒有用處的。毛澤東的科學預見是正確地反映了中國社會與中國革命的規律性底結果，同時它又是（應該是）我們全中國人民革命行動的指

南。因此，沒有科學的預見固然談不上對革命的領導，可是科學的預見也正是爲了勝利地領導中國革命，而不是爲了其他。

馬克思主義的科學預見是根據對社會發展規律的認識，因此它可以預計客觀的實踐發展一般的趨勢、路綫，一般的前途和鬥爭的目的，並根據這一預見去動員組織千百萬人民爲着革命勝利而奮鬥。但是應該了解：馬克思主義的科學方法也並不是像「三國志演義」所描寫的諸葛亮算命式的「錦囊妙計」，可以把一切事情的細小節目都事先清楚地準確地「預算到」，只要帶上幾個「錦囊」，記熟幾條「妙計」，便可以「應付」任何的情況，「解決」任何問題。馬克思主義不是神學，也不是算命學，馬克思主義是科學，而任何科學的真理都只是比較的深刻，比較正確的，比較完全的反映客觀的實踐，而客觀的實踐則是異常生動異常複雜的（它是由各種各樣的現象底相互影響而組成的），它比領導革命的政黨，甚至它最天才的領導者頭腦中間所想像、所預見的要豐富得多，微妙得多，馬克思主義者的任務是透過各種偶然現象去認識客觀實踐的發展規律性（必然性）並預計它發展的一般的趨勢，方向和前途，同時也必須在繼續實踐的活動中不斷的根據事實和經驗來校正、充實，和發展自己原有的認識；因之有時由於某些條件的限制（如科學條件，技術條件，或者客觀過程方面及本質尚未充分暴露等等），由於實踐中發現前所未料的情況，因而改變自己原有部份的想法及做法的事也是常有的。

毛澤東在「論持久戰」一書中，預見了抗日戰爭的發展趨勢，發展過程的路綫及其前途，這些預見都爲八年抗戰的歷史輝煌地證實了，但毛澤東並沒有也不可能在這一書中詳細地準確地替抗日戰爭編造一種「流年」或「大事記」出來，把每一個時期的具體情況都計算在內，因爲這種做法是和他自己的科學方法的基本精神根本相違反的。毛澤東自己在「論持久戰」中論及抗日戰爭的三個發展階段的一般特徵時，也曾說過：

「三個階段的具體情況不能預斷，但依目前的條件來看，戰爭趨勢中的某些大端是可以指出的。客觀的現實行程將是異常豐富與曲折變化的，誰也不能造出一本中日戰爭的『流年』來。然而繪戰爭趨勢描畫一個輪廓，却為戰略指導所必需。所以儘管描畫的東西，不能盡合將來的事實，而轉為事實所校正，但為堅定地有目的地進行持久戰的戰略指導起見，描畫輪廓的事仍是需要的。」

又例如關於抗日戰爭需要多久時間才能完成的問題，毛澤東在「論持久戰」中是這樣指出的：「第一階段敵人企圖攻佔廣州，武漢，蘭州三點，並把三點聯繫起來，敵欲達到此目的……時間一年半至兩年。」第二階段「時間的長短，依敵我力量增減變化的程度如何，及國際形勢的變動如何而定，大體上我們準備付給較長的時間。」（以上兩個階段的時間底估計，後來完全證實了）至於整個抗日戰爭的時間究竟要多少？他指出：「戰爭的長期性是確定了的，但戰爭將要經過多少年月，則誰也不能預斷，這個完全要看敵我力量變化的程度才能決定，一切想縮短戰爭時間的人們，惟有努力於增加自己力量，減少敵人力量之一法。」

毛澤東這種分析問題判斷問題的方法和態度完全是實事求是的。馬克思主義就是唯一真正能夠澈實事求是精神的科學理論，它不相信任何無根據的神話，它根本排斥一切主觀唯心的武斷或算命式的推論，老老實實的從客觀實踐出發，並在客觀實踐中不斷的校正自己，豐富自己，以達到理論與實踐，主觀與客觀的完全齊合一。

二十五年的中國新民主主義革命的經驗證實了毛澤東的無數的天才預見，今後無庸懷疑地將繼續證實它。同時經驗又指明：毛澤東的理論是偉大的無敵的，毛澤東的理論之所以和馬、恩、列、斯的理論一樣是偉大無敵的，就是因為它是科學（不是神話或其他），只有科學的理論才是偉大的無敵的，同時也只有偉大與無敵的毛澤東的科學理論才能够成爲勝利地領導中國人民解放鬥爭的唯一旗幟！

毛澤東的作風

這裏所談的遠不是毛澤東作風的整個地有系統的介紹，而只是關於他的若干方面的基本特點，據我所觀察到的，加以說明而已。

一 平凡與偉大

通常一提到大人物時，大家心目中總會這樣想：大概這位大人物是很特殊的罷！這裏所謂特殊當然不僅是指他的能力，天才，功勞之類，而且還包括他的形狀，他的……，通俗點說，就是他的樣子也是很特別的。大人物有什麼特別的樣子呢？我也沒有普遍地進行調查研究，（注：求過每個人的意見，不過好像大家都覺得大人物應該是極端莊嚴的，極端威風的，說起話來，走起路來……一舉一動都與凡人不同。如果不這樣，那就太平凡了，大人物絕不是平平凡凡的，他樣樣都是偉大的——這大概是一條規律罷！）

是的！大人物的樣子應該是特別一些，如威風與架子之類，這是一條規律！不過這一條規律只適用於那些舊時代的「大人物」，這些人物都是替少數剝削階級服務的，而對於廣大的人民則完全是仇視的，對立的。至若人民的領袖，人民中的英雄，那是另外一種大人物，他們所代表的不是少數貪婪殘暴的剝削階級，而是人類中間佔絕大多數的最簡單，最平常，最下層的老百姓。

人民領袖——毛澤東這是最新式的人物，他使人民不經什麼架子，不要什麼威風，不裝什麼腔，作什麼勢，而且對人民的態度是很樸素，很和藹，很誠懇的。的確凡是看見過毛澤東的，或者與他共過事的，都普遍的毫無例外的有這種深刻的感覺。蕭三同志在他的「毛澤東同志的初級革命活動」一書中，詳細地敘述了毛澤東從他一開始參加和領導工人運動時，即以這種態度去接近工人羣衆的；工人們都爲他底高度忠誠爲人民服務的精神與這種對人民的親切，誠懇，和藹的態度所感動，因此，大家都擁護他，愛戴他，接受他的領導。毛澤東這種態度不僅是對於工人是如此，對於農民，知識份子以及人民的各個階層，共產黨員與非共產黨員等等也是如此，而且過去和現在一貫的都是這樣，毛澤東在長期組織和領導新民主主義的政權建設中（過去的蘇維埃民主政權，抗戰時期解放區的民主政權）他接近最多的是廣大的農民，他常常找農民開調查會，參加農民鬥爭的集會，勞動英雄大會等等，廣大的農民對於他都一致的有這種深切的感覺。毛澤東在他們目光中絕不是什麼盛氣凌人，官架十足的「大人物」，而是老百姓自己最親切的和最和藹的，最可敬愛的人民領袖。

談到毛澤東這一方面的特點，我想附帶地把我第一次與毛澤東會面的印象在這裏簡單地介紹一下。我第一次看見毛澤東是在一九三一年八九月間，那一天記不得了；當時江西中央蘇維埃區域的紅軍，正粉碎了國民黨軍隊的三次圍剿，紅軍總司令部在打了勝仗之後，移駐於贛南瑞金縣城附近的一個村莊；我和幾位新來參加蘇區工作的同志一塊兒到總司令部去，在一個不大不小的辦公室中會見了毛澤東和朱德同志。在那個房子裏面，先來了幾位同志，站在那裏細聽兩位工作同志關於粉碎三次圍剿底戰役經過的情形。我們進去之後，那兩位工作同志即起立與我們握手，旋即爲我們詳述這次戰爭的經過，並用地圖標明雙方作戰的地區……這次談話對方的態度是異常和藹誠懇的，凡是我們所提出的任何問題，對方均細心的加以傾聽，並給予了耐心周詳的解答；

……總之這一次會面的一切一切真是平凡極了，普通極了。當時誰都沒有給我們介紹這兩位工作同志的姓名，職別……而我自己的印象是：大概這兩位是總部的參謀罷！毛澤東總不會是他們中間的一位……毛澤東總應該是特別一些，不同一些。當天經過別人的介紹，我才知道我的印象是錯了，後來長期工作中更多的接觸更加證明了我這一錯誤。

總之，毛澤東對同志對人民的親切，和藹，誠懇，不擺架子，不要威風，不裝腔作勢……這是人民領袖最優良的特性之一，這些比起舊式的「大人物」那「一套」說來也許是極其平凡的，然而只有這種平凡才是真正的偉大，而那些舊式的「大人物」表面，看來似乎是雄偉的，高尚的，然而實際上是極其渺小的，卑污的，或者簡直是「塚中枯骨，不足掛齒」！

一一 領袖與羣衆

爲了更深刻地了解毛澤東領導作風的本質，我們必須進一步的來考察一下領袖與羣衆的關係。在舊社會裏一談到領袖與羣衆時，則大家都認爲這個東西是根本不相聯系的，而且是完全對立的。道理很簡單，就是因爲舊式領袖所代表的只是極少數的寄生的剝削階級，這些剝削階級之所以能够生存與發展，是完全靠對廣大羣衆的榨取和壓迫。因此這些領袖們都是仇視羣衆反對羣衆的最標本的人物。他們個個都把自己描寫得好像是「上天」(?)派他們到世界上來唯一的「神聖使命」就是宰割魚肉這批牛馬似的羣衆；他們整年整月，日裏夜裏，想的做的，就是如何把這批羣衆弄得盡可能的更愚蠢些，更馴服些，更沒有組織些，這樣好替他們多生產些財富。當然，剝削階級的領袖，有時爲了達到某種政治目的，他們也往往利用羣衆，假裝着好像是爲了羣衆，爲了什麼「良心」與「正義」似的，可是當着這些目的達到時，他們又把這批羣衆一脚踢開了。

新式的人民領袖——毛澤東則完全相反。他把被壓迫的最下層的羣衆看作社會的正統，社會的主人翁，民族國家的主體，他全心全意爲他們服務，要幫助他們翻身，要領導他們把不合理的舊社會舊世界改造過來；因此他整年整月日裏夜裏，想的做的，就是如何使廣大的羣衆更加覺悟些，更加聰明有經驗些，更加有組織有力量些，因此他非常關心老百姓的痛苦，仔細的傾聽老百姓的呼聲，處處事事都爲老百姓與利除弊，時時刻刻聯系羣衆，代表羣衆，保衛他們的利益，使之不受侵害……等等。

這就是說新式領袖把爲廣大羣衆服務，作爲自己人生的奮鬥最崇高的使命，把領導羣衆翻身的事業作爲自己最光榮最愉快的事業；他對廣大羣衆有無限的忠心及熱愛，時時，處處，事事都爲羣衆打算，他爲了羣衆可以忍受各種艱難困苦，詭譎中傷……他能「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」。而廣大羣衆對這種領袖的態度呢？他們把他當作自己的領袖，自己的救星，而熱烈的愛戴他，擁護他，積極地響應他的號召，忠實的執行他的指示。這裏領袖與羣衆完全結合起來，甚至溶成一片，成爲血肉相聯不可分離的統一體了。

大家請看看陝甘寧邊區的一位勞動英雄吳滿有與毛澤東的一次談話，及前者對後者的印象：

「兩人談談說說，吳滿有心裏好奇怪：毛主席怎麼陰都知道呀？莫說世界大事，就連延安縣有多少巫神，吳滿有鄉開了多少地，他都一清二楚呢！哎呀，可真了不起！毛主席的眼睛看到每一個地方，每一件事情呢！他真是啥都操上心：他是這樣的注重農民，他說：「只要把中國農民的事情辦好，中國的事情就辦好十分之八九」，他跟吳滿有一同商議：怎樣才能使農村的生活過的更美！是的，吳滿有報告他，農民「組織起來」了，生產大發展了，生活大轉變了。毛主席說的對，還得一步一步更往前進呀！」

「毛主席又替全邊區老百姓訂生產計劃，他說，咱們邊區幾年內要做到：每家餘一年糧，養一摸牛，扶育一百棵樹，建一個碾所，掏一口井，每人還要識一千個字，而且每鄉要有一個合作社，一個鐵匠爐，一個民辦小學，一個醫務所，一個秧歌隊，大家都要過豐衣足食，健康快樂的生活。吳滿有想：「哈呀！毛主席給咱們想的多周到呀！」他還聽毛主席說：「要這個邊區搞好了，別的根據地就可以學着辦！全中國有一萬九千多個鄉呢！」吳滿有想：「毛主席天天都在謀慮全中國人民的幸福哪！」（參照「吳滿有去見毛主席的故事」一文）。

吳滿有這種看法是非常深刻的，但這也僅僅是中國無數的千千萬萬的老百姓對於自己的人民領袖——毛澤東的看法中的一個而已，大家看！現在全中國的各個地區（解放區與非解放區）的老百姓不都是衆口一聲地公認「毛澤東是替咱們謀利益的」，「毛澤東是中國人民的救星」嗎？這種現象顯然不是偶然的，而是毛澤東幾十年來全心全意為中國老百姓服務，並正確地領導了中國老百姓的解放事業的結果，是中國老百姓從自己長期切身的痛苦經驗中體會的結果。毫無疑義的，中國老百姓對於自己人民領袖的認識和信任今後是一定會一天一天更加普及，更加加深和提高的。

總之，時時，處處，事事都為老百姓打算——這就是中國人民領袖——毛澤東的基本特性。毛澤東之所以被全中國人民衆口同聲的擁護與愛戴在此，他所領導的革命事業之所以一定勝利也在此！

三 先生與學生

舊式領袖對於羣衆只有欺，壓，打，捉，殺，騙……等等一套，他們唯一的志願就是把羣衆

當作奴隸看待，永遠高壓在羣衆頭上，至若向羣衆學習在他們頭腦中間是根本設想不到的。人民領袖則不然，毛澤東是羣衆最好的先生（領袖），同時又是羣衆最好的學生。

毛澤東調查了中國社會國家的情況，研究了廣大羣衆的要求，他根據這些就定出了中國革命的一套綱領，政策，辦法去給老百姓引路，領導他們推翻帝國主義與封建勢力，使老百姓翻身，使老百姓有飯吃，有衣穿，有房子住，有工作做，這就叫做領袖或先生的作用。爲了中國革命的勝利，這樣的領袖是少不了的。但是毛澤東不僅是中國廣大羣衆的先生，同時又是廣大羣衆的學生，比方他對中國社會的情況及廣大羣衆的要求的了解，是經過向羣衆作長期的精密的調查研究而獲得的；又如他給中國革命規定的許多辦法，也是研究了羣衆的呼聲，羣衆的創造，羣衆的經驗，然後製定的。向羣衆學習。調查羣衆的生活，傾聽羣衆的呼聲，吸收羣衆的經驗，加以整理研究，製定出有條理的辦法，這叫做集中起來，然後把這套辦法又拿出去領導羣衆推進革命事業，這叫做堅持下去，在堅持下去中間，又不斷的傾聽羣衆的意見，總結羣衆的經驗，把它集中起來以校正和充實自己原有的領導辦法，又再把它堅持下去。這樣循環發展，以至無窮。集中起來是從羣衆集中起來。堅持下去是率領羣衆並和羣衆堅持下去——這就是毛澤東領導中國革命的基本方法，也就是所謂理論與實踐統一的方法。因此毛澤東是每天給羣衆當先生，又是每天給羣衆當學生。

比方，關於調查中國社會的情況必需向羣衆學習這一問題，毛澤東在他自己的「農村調查」一書的序言中，明明白白的指出：

「開調查會是最簡單易行，又是最忠實可靠的方法，我用這個方法得了很大的益處，這是比較什麼大學還要高明的學校。……我在江西與國的調查與長岡才溪兩鄉的調查，找的是鄉級工作同志與普通的農民。這些幹部，農民，秀才，獄吏，商人與錢糧師爺，就是我的被愛的先生，我

給他們當學生是必須恭謹勤勞與採取同志的態度，否則他們就不理我，知而不言，言而不盡，……因此沒有滿腔的熱忱，沒有眼睛向下的決心，沒有求知的渴望，沒有放下臭架子與甘當小學生的精神，是一定不能做，也一定做不好的。必須明白：羣衆是真正的英雄，而我們自己是往往幼稚可笑的，不了解這一點，就不能得到起碼的知識。」

關於學習羣衆的經驗問題，他也曾說過：

「中國人民中間實在有成千成萬諸葛亮，每個鄉村，每個市鎮，都有那裏的諸葛亮。我們應該走到羣衆中間去，向羣衆學習，把他們的經驗綜合起來，成爲更好的有條理的道理與辦法，然後再告訴羣衆（宣傳），並號召羣衆實行起來，解決羣衆的問題，使羣衆得到解放與幸福。」（參照「組織起來」的報告。）

羣衆的先生與羣衆的學生是一件事情的不可分割底兩方面，羣衆的先生應該是而且首先是羣衆的學生，因爲他必須從羣衆中調查客觀的情況，集中羣衆的要求，情感和經驗，然後才能夠製定出正確的（即合乎廣大羣衆眼前與長遠的利益的）綱領，政策，辦法去領導解放羣衆的事業（即先生的作用）。羣衆的先生當然要比羣衆想得更周到，看得更遠大，爲了要做到這點他應該具備有先進的馬克思主義的理論和豐富的革命實踐經驗，沒有這些是不可能的；但是羣衆的先生，首先必須全心全意爲羣衆服務，拋開一切個人的打算，時時刻刻地聯系羣衆，掌握羣衆的情感；並經常根據羣衆的經驗來校正和充實自己的領導，否則是不成功的。因此只有最好的羣衆的學生，才能成爲羣衆最好的先生，而羣衆最好的先生也必然是羣衆最好的學生。毛澤東便是這種新式人物最出色的代表！

四 謙遜與原則性

談到謙遜這一種美德，在中國一些舊式的大人物的言行傳記中是可以找到的，例如就拿大家所熟知的「三國志演義」中所描寫的人物來說罷！三國時代的劉備曾請過三位軍師主持軍政，最初是徐庶（字元直），後來是諸葛亮（字孔明），和龐統（字士元），這三位軍師中徐庶有謙遜的美德，諸葛亮也有不容否認的謙遜的一面。據「三國志演義」作者的描寫，徐庶離職時，曾走馬薦諸葛亮的故事，當劉備問起此人比先生才德如何時，徐庶的答覆是：「以其比之，譬如『騫馬並麒麟，寒鴉配鸞鳳耳』。以後諸葛亮又薦龐統給劉備，薦書言明：「龐統到日，宜即重用」，後來並當面給劉備介紹過說：「士元非百里之才，胸中所學，勝亮十倍」（以上參照該書第三十六及五十七回）。我這裏說句公平話，劉備這三位軍師，一般的說來，都是當代統治者羣中高明的人物，個個都有自己的一套，三者比較起來，當然是諸葛亮第一，龐統，徐庶次之，因此徐庶的「騫馬並麒麟」的比喻，尤其是諸葛亮給龐統「勝亮十倍」之讚詞，不過表示他兩者之謙罷了。

但是應當指出：舊式的領袖與新式的人民領袖的謙遜這兩者有原則上的區別，前者是為了團結更多的同道者為少數剝削階級的統治集團「鞠躬盡瘁」，從這些謙遜中得到好處的，僅僅只是少數反人民的寄生虫集團，而後者則是科學真理的自然表現形式，也是團結人民革命隊伍的正確和有效的武器，毛澤東的謙遜就是後者最鮮明的例證。從毛澤東的幾十年的言行中間，我們深深的感覺到他是非常謙遜和虛心的。比方我在上面所談到的他對人民對同志那種平等的和藹熱誠的態度，不擺架子，不要威風等等，就是在待人接物上的謙遜美德；又如關於向羣衆學習虛心甘當小學生的精神，則更是毛澤東謙遜的偉大表現。大家都知道，毛澤東是中國人民也是中國共產黨

所一致公認的領袖，他在長期領導中國革命事業中，給中國人民建立了許多的功勞，但是毛澤東從來沒有因為這些而自滿自足，自誇自吹，目空一切，盛氣凌人；相反的，他仍然時時刻刻的感到自己知識學問不夠，還應該繼續努力提高等等。例如一九四一年三月間，他給他自己的「農村調查」序言中，還在很懇切的申明：

「我現在還痛感有周密研究中國事情與國際事情的必要，是與我自己對於中國事情與國際事情依然還只是一知半解這種事實相關聯的，並非說我是什麼都懂得了，只是人家不懂得。和全黨同志共同一起向羣衆學習，繼續當一個小學生，這就是我的志願。」

毛澤東這種謙遜虛心的態度是馬克思主義革命家，思想家，理論家很自然的表現形式，因為馬克思主義是科學，是人類最高智慧，而科學是老老實實的東西，它用不着裝腔作勢或擺什麼威風架子去嚇人，去強迫人接受。過去和現在許多剝削階級的大人物之所以對老百姓擺起一套威風的架子，甚至用武力來對付不同意他們意見的人們，原因很簡單，就是因為這一批反動派傢伙腦袋裏面裝的盡是那些腐朽的反科學，反人民的東西，這些東西見不得太陽，新鮮空氣，最害怕人家用實際生活的例證去檢驗它，因此他們就只有靠這些卑鄙的辦法來維持維持。馬克思主義則完全用不着這些，它靠真理來說服人，它靠活生生的事實來證實自己，並不斷的從客觀實踐活動的事實和經驗中來校正自己，發展自己；因此任何一個人如果想真正學會馬克思主義理論，並不斷地提高自己，充實自己，都只有採取老老實實的謙遜虛心的態度，才能辦到，除此以外再沒有第二個方法。毛澤東在「新民主主義論」一書的開頭即公開表明了中國馬克思主義者這種的態度，他說：

「科學的態度是「實事求是」，決不是「自以爲是」，「好爲人師」，那樣狂妄的態度所能解決問題的。我們民族的災難深重極了，唯有科學的態度與負責的精神，能够引導我們民族到解放

之路，真理只有一個，而究竟誰是真理，不依靠主觀的誇張，而依靠客觀的實踐。只有千百萬人民的革命實踐，才是檢驗真理的尺度。」

謙遜的態度是毛澤東的優良作風之一，但這還只是它的一方面，另一方面與這不可分割的是高度的原則性。謙遜態度與原則性這兩者表面上看來好像是矛盾的東西，然而實際上這兩個東西是可以辯證地結合起來的，如果只有前者而無後者，則謙遜會變成無原則的遷就，調和，甚至拉拉扯扯，吹吹拍拍等等不正派的東西；反之只有後者而無前者，那末原則性也無法正確的掌握和貫徹。毛澤東的作風特點之一就是善於把謙遜與原則性正確地結合起來。

毛澤東在中國共產黨和人民革命團體裏經常強調：要「堅持真理，修正錯誤」。因為任何真理都是客觀實踐的科學反映，都是適合於人民利益的，因此必須堅持；任何錯誤都是與客觀實際情況不相符合的東西，因此也不適合於人民的利益，所以必須修正。「堅持真理，修正錯誤，」這就是謙遜與原則性的結合，是每一個為人民服務的革命家所必須具備的作風之一。

毛澤東的幾十年奮鬥中堅持真理高度原則性的例子是很多的，舉兩件顯著的事實來說明罷！第一件事實是第一次大革命時期，對於兩湖農民運動的看法指導方針問題。一九二七年北伐戰爭，勝利的推翻了封建軍閥在大半個中國的統治時，兩湖的農民運動即逐漸開展起來，甚至後來發展成爲空前的農村大革命，幾千萬的農民在中國共產黨領導之下有組織地起來，打倒貪官污吏，土豪劣紳，實行「耕者有其田」的農村革命。當時中國政界對於這一偉大的農村革命的看法，因立場不同因而結論各異：帝國主義，封建軍閥官僚，土豪劣紳這般反动派是一頭的大喊：「糟得很」，「應該立刻派軍隊去鎮壓！」；國民黨武漢政府當局也站在地主階級方面高呼「糟得很」，「糟得很」，「應該趕快設法制止！」，而當時中國共產黨領導機關的主要負責人陳獨秀等，却也違反了廣大農民羣衆及許多共產黨員的意志，而跟着地主階級屁股後面批評指責這一偉大農村革

命，說它「過火」，「過分」，「應該馬上糾正」等等。因此在這種情況之下，堅持真理，打擊這些反動派的活動，糾正黨內機會主義的動搖，就成爲十分必要了。毛澤東在深入的實際的調查了湖南五個縣的農運情況之後，立刻給予這偉大農村革命一個極其堅定明確與中肯的估價。

「這次農運乃是廣大的農民羣衆起來完成他們的歷史使命，乃是鄉村的民主勢力起來，打翻鄉村的封建勢力。這個打翻封建勢力，乃國民革命的真正目標。孫中山先生致力國民革命，凡四十年，所要做而沒有做的事情，農民在幾個月內都做到了，宗法封建性的土豪劣紳，不法地主階級，乃幾千年專制政治的基礎，帝國主義軍閥貪官污吏的階腳。這是四十年乃至幾千年未曾成就過的奇勳。這是好得很！完全沒有什麼「糟」。論功行賞，如果把完成民主革命的功績作十分，則市民及軍事的功績只佔三分，農民在鄉村革命的功績要佔七分。『糟得很！』明明是站在地主階級利益方面打擊農民起來的理論，明明是地主階級企圖保持封建舊秩序，阻礙建設民主新秩序的理論，明明是反革命的理論。……農民的舉動完全是對的，他們的舉動『好得很！』『好得很！』是農民及其他革命派的理論……一切革命同志都要擁護這個運動，否則他就倉反革命。」（參照他一九二七年三月「湖南農運考察報告」。）

大家看！毛澤東對偉大的農村革命的立場是何等明確何等堅定呀！固然第一次大革命，由於種種原因沒有能按照毛澤東所指示的方向去做而遭受了失敗，可是中國革命後來全部的歷史都證實了他這些論點的絕對正確性。

第二件事實是對於抗日戰爭的戰略指導問題。一九三七年七七事變開始了抗日民族革命戰爭新時期，當時全中國的抗日黨派及愛國同胞都捲入這一偉大的戰爭漩渦中，大家都很關心戰爭，希望戰爭勝利，然究竟戰爭能否勝利，戰爭發展過程怎樣，爲了爭取勝利，應如何去指導戰爭這些問題，當時大多數人是沒有解決的。亡國論者早在抗戰前就大事宣傳說：『中國武器不如日

本，戰必敗」，「如果抗戰，一定會作阿比西尼亞」等等，抗戰之後，亡國論者仍然在暗地裏活動說：「再戰下去必亡」，「你看中國許多大城市不是都喪失了嗎？」「我早就說過不應該抗呀！」如此等等，另一方面速勝論者也跑出來對大家說：「日本鬼子沒有什麼了不起」，「日本鬼子不一定會打到山西來」；特別是台兒莊勝利之後，速勝論者更加盲目樂觀地主張「徐州戰役應是準決戰」，說這一戰就是「敵人的最後掙扎」等等。國民黨當局呢？他們不實行民主民生的改革，以動員廣大人民參戰，單純靠軍隊打，同時又依賴外援，希望外國出兵幫助中國打日本，而保存自己實力來對付人民。此外人民革命隊伍中間也有少數的同志有某種程度上的速勝論觀點。因此，在這種情況之下，堅定的明確的科學指導就成爲十分必要的了，毛澤東的「論持久戰」完滿的解決了這一有關於中華民族命運的重大問題。「中國會亡嗎？答覆：不會亡，最後勝利是中國的。中國能够速勝嗎？答覆不能：不能速勝，抗日戰爭是持久戰」——這是毛澤東對抗日戰爭的總估計。「論持久戰」一書的發表，有力的打擊了亡國論，並糾正了速勝論者的盲目樂觀論調，使全中國大多數人民在一個正確的堅定的科學原則指導之下團結起來了。

原則的指導是唯一正確的指導，這一指導有時（例如在革命的緊急關頭）甚至可以決定革命的成敗，這一真理是早已被中國革命過去多次的經驗證實了的。

五 大胆與小心

一般的說來，革命家，尤其是無產階級的革命家應該是，而且實際上是大胆的，因爲革命本身就是一件天翻地覆的大事，旋轉乾坤的偉業，它要打倒舊的黑暗腐敗的制度，建設一套新的光明合理的制度，它不怕各種艱難險阻，不怕反革命統治階級的詛，打，捉，殺……它毫不顧忌

地一往直前，爲了自己偉大的理想，甚至在必要時可以犧牲自己寶貴的生命，真正做到「威武不能屈」，「富貴不能淫」，「貧賤不能移」。你們看！中國的共產主義者不就是這種人物的最好典型嗎？中國共產黨從它成立那一天起，它就堅決的主張要「打倒帝國主義」，「打倒封建軍閥」，要「建設民主主義的新中國」等等，當時中國共產黨人只有幾十個，這幾十個人就宣告了要幹這件驚天動地的大事。請問，世界上那裏有比共產黨人更大胆更勇敢的呢？

共產黨人爲什麼這樣大胆？其實道理也很簡單，因爲共產黨人這一套想法做法是合乎科學的，即合乎中國國情的需要，合乎中國廣大人民要求的，因此不論敵人如何強大，任務如何艱難，道路如何曲折，但是他們了解：凡是「順乎天理應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人羣之需要」的事業可以勝利，而且一定非勝利不可。共產黨人這種偉大的精神，堅強的意志是中國有史以來空前未有的，它確可以被稱得起爲中華民族最優秀的兒女，人類中真正的「先知先覺」。

毛澤東是中國共產黨的領袖，他是中國共產黨人這一切優良品質集中的代表者。你們看，他從五四運動以來，二十幾年如一日，始終不疲倦的參加和領導中國革命的事業；第一次大革命時期他領導了中國人民與帝國主義封建軍閥作鬥爭；土地革命時期，他領導廣大人民與國民黨大地主大資產階級反動派進行十年國內革命戰爭；抗日戰爭時期，他又領導了全中國人民及各抗日黨派與日寇血戰八年；抗戰結束之後，他又努力從事於和平民主事業，與日寇法西斯主義殘餘勢力及國民黨內反動派作堅決的鬥爭。二十幾年來毛澤東爲了中國革命會經歷過無數的艱難險阻，反動派不斷的造謠中傷他，甚至爲了獲得他的頭顱，懸賞幾十萬元等等，然而他始終矢志忠貞，堅定不移及繼續領導中國人民解放的事業。毛澤東這種偉大革命精神激勵了，而且繼續激勵着全體共產黨人及千百萬的民衆，爲着光榮神聖的革命事業而奮鬥。

當然，作爲中國共產黨人的領袖導師的毛澤東不限於此。革命要有嚮量，領導革命更加需要

膽量，而要把革命領導得好更大膽非誇大勇不可。革命不是繪畫繡花，不能那樣斯文雅致，那樣從容不迫。革命也不是請客吃飯不能那樣文質彬彬，那樣整齊劃一。世界上任何國家任何時候的革命都是迫出來的。老百姓無法生活下去才起來革命。因此領導革命的一套辦法（綱領政策，戰略策略）都是要從客觀情況的調查研究以及羣衆的革命實踐經驗中總結來的。世界各國的革命以及本國過去的革命經驗，固然可以作為領導革命的參考，可是中外情況不一，一個國家過去現在的情況也有許多的變化，因之革命政黨的領袖必須從本國實際情況出發，參照外國的及本國過去的經驗，製定出一套合乎本國需要的領導革命的辦法出來。例如，中國革命，由於它本身的許多特點（半殖民地半封建的大國，階級結構比較複雜，革命敵人特別強大，政治經濟變化多端，革命的長期性，以及武裝鬥爭特殊作用等），它提出了以前共產主義者面前從來沒有提出過的問題，而解決這些問題的辦法是在任何共產主義的書中都找不到的。毛澤東的偉大功勞便是正確解決了這些中國革命的問題。關於毛澤東如何正確地天才地解決中國革命的諸問題，我在「毛澤東的科學方法」一文中既有介紹，此處不去重複它。我這裏只想說明一點，就是毛澤東這些理論的創造上如果沒有大無畏的勇敢及充分的胆量是不可能的；如果毛澤東拘束於馬克思，恩格斯，列寧，斯大林這幾位世界無產階級導師的詞句與公式（這些詞句公式中是沒有也不可能有所謂解決中國革命問題的具體方案的），不敢應用馬克思主義的立場方法，從中國實際出發，根據中國革命的實際經驗去創造和發展中國化的馬克思主義理論，那麼中國革命便會失去正確的理论指導，而馬克思主義在中國就不會有所發展，革命的敵人也就會取得勝利。這不是很明顯的嗎？

關於毛澤東勇敢地果斷地處理中國革命問題，創造中國化馬克思主義理論的突出例證，可以拿他在第一次大革命失敗以後的一段實際革命的活動來說明。第一次大革命失敗以後中國共產黨進入一個新的時期，此時中共的任務是保存和準備革命的力量，以推進革命高潮的到來。在當

時情況之下應該採取何種鬥爭形式和組織形式爲主，才能有效地達到這一目的，這是一個有決定意義的問題。毛澤東認爲半殖民地半封建的中國，是缺乏民主與工業的不統一的大國，武裝鬥爭及以農民爲主體的軍隊是中國革命的主要鬥爭形式與組織形式，而廣大農民所在的廣大鄉村，則是中國革命必不可少的重要陣地；因此大革命失敗之後，中國共產黨應該主要的依靠廣大的農民游擊戰爭（而非陣地戰爭），在反革命統治薄弱的鄉村（而非中心城市）首先建立與發展革命的根據地，以爲全國革命勝利（全國的民主統一）的出發點。毛澤東所規定的這條中國革命發展的具體道路是與許多外國獨立民主的資本主義國家的革命所走的大不相同（他們通常是經過長期合法鬥爭以進入暴動與戰爭，並先佔領城市然後進攻鄉村），可是由於中國現實情況需要如此，因此毛澤東不僅在理論上堅持這一論點，而且大革命失敗之後，他親自參加湖南農民暴動，並於暴動後率領隊伍轉入井冈山，從事革命根據地的創造，十年國內革命戰爭的經驗證明了他這一想法及做法是唯一正確的。毛澤東這些偉大的創造，如果沒有對於中國國情深刻的理解及無上的勇氣與魄力是不可能辦到的。

毛澤東這些英勇果敢的創造都是合乎科學規律的，因此也是符合於中國人民的利益的，是對於中國人民解放事業極端負責與無畏忠心的表現。但是毛澤東這些英勇果敢是與謹慎小心分不開的。大膽與小心表面看來似乎是矛盾的，然而實際上是活生生的辯證統一的東西，只是大膽而不小心，則談不上是真正的英勇，而是盲動冒險；反之，只是小心而不大膽，則又會流於謹小慎微，優柔寡斷，懦弱無能。毛澤東的作風是大膽與小心的辯證的統一，是無上的勇敢與高度智辯的統一。毛澤東上述的許多創造固然是英勇果敢的表現，但同時也是他仔細地研究中國社會具體的情況以及從經驗的總結中深思熟慮的結果。

毛澤東經常教導大家要英勇奮鬥，同時又謙遜謹慎，前者即是大膽，後者就要小心。謙遜

與謹慎的反面是驕傲與急躁，驕與躁，是缺少鍛鍊缺少經驗的革命家的通病，毛澤東經常號召大家要戒驕戒躁，才能把革命工作搞好。不論驕與躁都是非科學的，其基本來源都是由於缺少科學分析的態度（社會根源這裏不去談它）。毛澤東經常提倡我們要有科學的分析方法，這就是說要把一個事物矛盾的各方面加以精密的解剖，比方觀察我們自己的力量時，就應該分析我們的強處及弱點，順利與困難的兩方面，全面的加以考察，對於每個人自己也是如此。又例如觀察敵人的力量，就應該分析他們的強處與弱點，有利與不利的兩方面，以及過去和現在有何變化等等，不能只看到自己或敵人的一面，而忽視另一面。只有經過這種全面的周密的分析，才能綜合地得出完滿正確的理解，並恰當地規定合乎客觀情況的革命政策，所謂驕傲與急躁也正是缺少這種科學的分析與綜合的緣故。

毛澤東在革命失敗以後，周密地分析了當時革命與反革命的力量對比，因此正確的規定了在反革命統治比較薄弱的農村中，建立發展和鞏固革命的根據地，以為推進全國革命的出發點的總方針和一套戰略策略，打擊了當時右傾的機會主義者，並反對了「左」傾的冒險主義。抗日戰爭階段，毛澤東在「論持久戰」中，精密地分析了日本及中國作戰雙方力量的對比，因此得出「中國會最後勝利，抗日戰爭是持久戰」的科學結論，打擊了悲觀的亡國論者，也糾正了速勝論者的盲目樂觀的論調。毛澤東在各個時期的著作及政策的指導都是貫徹了這種分析與綜合的科學方法。

毛澤東異常重視革命的政策的指導作用，他經常強調地說：只有堅定的政治方向是不夠的，還必須有靈活的政策，並善於把這兩者正確地結合起來（也就是所謂原則性與靈活性的一致）。革命的發展是富於變化及曲折性的（尤其是中國），它通常走的路子，正如毛澤東一次再次的所指明的，不是「一」字而路，是「之」字路，因此領導革命政黨應學會在革命發展的各個時期

中冷靜地分析當前的局勢，細心地估計具體的階級關係，它的力量對比和變化，由此決定那些革命基本的力量，那些是我們可能的同盟者，（不管它可靠與否）誰是革命當前的主要敵人，然後才能團聚一切革命的和有利於革命的力量，集中火力去打擊當前主要敵人，以逐步地達到推翻帝國主義和封建勢力的統治底目的。毛澤東認為革命的政策必須根據時局的變化，階級關係推移，而靈活的改變自己，不能把某一個時期用得着，並且必須用的政策，拿在另一個用不着或應該不用的時期中去應用。因此在政策指導上要反對刻板僵死的偏向，而堅持在堅定的政治方向之下的革命的靈活政策。毛澤東在過去和現在對中國革命的領導正是如此。毛澤東又教導我們：對於革命發展過程中各種可能發生的困難，必須事先有充分的精神準備。革命政黨不怕困難，而可怕的只是我們對於困難事先毫無精神準備，因之困難突如其來，會使我們驚惶失措，束手無策，結果造成莫大的損失，這樣的例子在過去革命史上是不不少的。因此，毛澤東指示我們：要冷靜地分析當前革命發展中各種可能發生的困難，給予充分的估計，並動員組織全部的力量去克服它。只要我們有應付困難，甚至最困難情況的精神準備，則我們一定可以在依靠羣衆的基礎上，克服一切困難，戰勝革命的敵人。毛澤東的謹慎小心的領導作風是對中國人民解放事業的無限忠誠及高度責任心的具體表現。

總之，毛澤東的優良作風之一便是他善於把英勇的革命氣概與嚴格的科學精神結合起來，真正敬個既胆大又心細，既有正確的政治方向，又有靈活的革命政策。

六 狼與和

爲了革命的勝利，毛澤東經常在人民革命隊伍裏頭強調一個狼及一個和，所謂狼是指對人民

的敵人的態度而言，和是指對我們的人民內部的方針。一切革命戰士的奮鬥目標都是爲了戰勝敵人，爭取人民解放鬥爭的勝利，因此對敵必須人人同仇敵愾，大衆一心，誓滅此朝食，沒有這一公憤，公狠，要戰勝殘暴的敵人是不可能的，否則只有長敵人之威風，滅自己之志氣。我們常常說，要殘酷的鬥爭，要無情的對付敵人，要反對對敵人的投降主義，反對對敵人的無原則的寬大等等，這些都是完全必要的；因爲對敵人寬大或投降的結果，便是成千成萬的老百姓被宰割被屠殺。但僅僅如此還是不夠的，爲了戰勝敵人，還要求革命隊伍內部有高度親密的團結。團結就是力量，世界上沒有一個國家的革命，內部不團結而可以戰勝革命的敵人的。

事實上，革命敵人最害怕的就是我們革命隊伍鋼鐵一樣的團結，他們最喜歡的就是革命隊伍的四分五裂，一盤散沙，矛盾叢生，因此敵人最害怕的，我們要大大的加強起來，敵人最歡喜的，我們要努力的避免。狠與和這是一件事情的兩方面，只有對敵高度的狠，才能有人民革命隊伍的和，反之，也只有人民革命隊伍中高度的和，才能夠把對敵人高度的狠，繼續鞏固的發揚起來，並見諸於持久的堅定的革命行動，以達到最終消滅敵人的目的。

毛澤東經常提醒我們：中國革命的敵人是異常強大與異常狡猾的，如以帝國主義者說來，他們，特別是日本帝國主義，有長期侵略和宰割被壓迫民族的經驗。他們在華不僅有了強大的武裝以及龐大的政治、經濟、特務、情報的組織，而他們善於利用中國內部的矛盾與鬥爭，挑起一部分人反對另一部份，尤其是反對中國人民革命隊伍及其領導者——中國共產黨。中國的買辦性的大資產階級統治集團呢？他們歷來也是講究陰謀權術的，他們詭計之多而且險惡在世界上也是數一數二的，他們也擁有強有力的武裝及遍及全國的政治、經濟、特務、情報機關，所有這些都是用來反對中國人民的。因此對付這種強大而狡猾的敵人，除了要求革命政黨及其領袖有堅定的政治方向和靈活的政策之外，還必須有人民隊伍內部鞏固的團結；正確的領導加上鞏固的團結，就可

以最終的戰勝敵人。

毛澤東是極端強調極端重視革命隊伍內部團結的，在人民隊伍裏頭他經常提倡軍隊與人民，官長與士兵，政府與軍隊，政府與人民，上級與下級，工農出身幹部與知識份子出身的幹部，本地幹部與外來幹部，這一部門與那一部門，共產黨員與黨外人士，人民中的各個階級與階層等等方面的團結。在全國範圍內他經常號召並努力促成共產黨及全國各民主黨派的團結。他深刻的了解團結就是力量，他曾經這樣說過：

「從前有個歌詞，說是：『狠，狠，狠，狠，團結得緊』，完全正確，只要我們善於組織，只要我們團結得緊，我們是什麼都不怕，什麼人也不能奈何我們，也不敢欺負我們的」（參照『組織起來』的報告）。

當然，毛澤東提倡的團結是有原則的，我們人民革命隊伍內部的團結是爲了戰勝革命的敵人，爭取中國人民的解放，推翻舊中國，建設新中國，沒有這一根本原則要談團結是不可能的也無意義的。因此，爲了戰勝敵人，我們必須對於我們自己內部的各種不正確的想法及做法加以批判和克服。毛澤東經常教導我們：共產黨及一切人民的革命團體必須經常開展批評與自我批評，用這種方法去發揮真理修正錯誤，這是鞏固內部團結最好的方法。對於那些犯錯誤的人，毛澤東指示的方針是：「徵前毖後治病救人」。八個大字；它的意思就是說，錯誤必須糾正，不能在原則上調和遷就，但對於犯錯誤的同志是要把他的病治好，推着他進步，而不是用對付敵人的辦法一樣去傷害他打擊他。這些，目的都是爲了鞏固我們內部的團結，使大家一條心去戰勝敵人。

「狠」這一個字，毛澤東同志通俗地解釋爲革命的「霸道」，我們對於敵人要用「霸道」的手段去對付他，消滅他，「和」他又稱之爲「王道」，我們用革命的「王道」來對付自己的人，才能團結一致，共同抗敵。如果對敵不用「霸道」。而用「王道」，是無法打倒敵人，對自己人民

內都不用「王道」，而用「霸道」，也無法鞏固革命內部的團結。

七 結束語

總而言之，毛澤東是時時，處處，事事為羣衆謀利益，一面領導羣衆，一面又給羣衆當學生，非常謙遜虛心，又有高度的原則性，英勇果敢又謹慎小心，對敵人高度的狠，同時又極力提倡並努力促進人民革命隊伍內部的和，所有這些在我看來，便是中國人民領袖毛澤東的領導作風底幾個基本特點。

毛澤東在去年五月召開的中共七次大會上「論聯合政府」的有歷史意義的報告中，關於共產黨人作風問題，曾有極明確與中肯的指示。報告中指出中國共產黨人工作作風，主要的就是理論與實踐相結合的作風，和人民羣衆緊密地聯合在一起的作風與自我批評的作風。報告中又號召全體共產黨人英勇奮鬥，同時又要謙遜謹慎，切戒驕傲與急躁，只有如此才能團結全黨，團結全中國人民各個階層，去勝利地爲新民主主義革命而奮鬥。毛澤東這裏所強調的共產黨人的作風也就是他自己的作風。中國革命之所以能够取得今天這樣偉大勝利，是與以毛澤東爲首的中國共產黨一貫的堅持和發揚這一科學的工作作風分不開的。因此學習和掌握這一作風是每個爲人民服務的革命戰士應有的任務！