

四庫全書總目

第三冊  
史部上

上海大東



欽定四庫全書總目卷四十五

史部總敘

史之爲道揆述欲其簡考證則欲其詳莫簡於春秋莫詳於左傳晉史所錄具載一事之始末舉人觀其始末得其是非而後能定以一字之褒貶此作史之資考證也丘明錄以爲傳後人觀其始末得其是非而後能定以一字之褒貶此作史之資考證也苟無事蹟雖聖人不能作春秋苟不知其事蹟雖以聖人讀春秋不知所以褒貶儒者好爲大言動曰舍傳以求經此其說必不通其或通者則必私求諸傳詳稱舍傳云爾司馬光通鑑世稱絕作不知其先爲長編後爲考異高似孫緯略載其與宋敏求書稱到洛八年始了晉宋齊梁陳隋六代唐文字尤多依年月編次爲尊卷以四丈爲一卷計不減六七百卷又稱光作通鑑一事用三四出處纂成用雜史諸書凡二百二十二家李昉與嚴集亦稱張新甫見洛陽有資治通鑑草藁盈兩屋案新集今已佚此據馬端臨文獻通考述其文是爲之言今觀其書如渾方成禍水之語則採及飛燕外傳張象冰山之語則採及開元天寶遺事並小說亦不遺之然則古來著錄於正史之外兼收博採列目分編其必有故矣今總括羣書分十五類首曰正史大綱也次曰編年曰別史曰雜史曰詔令奏議曰傳記曰史鈔曰載記皆參考紀傳者也曰時令曰地理曰職官曰政書曰目錄皆參考諸志者也曰史評參考論贊者也舊有譜牒一門然自唐以後譜學殆絕玉牒既不頒於外家乘亦不上於官徒存虛目故從剛焉考私家記載惟宋明二代爲多蓋宋明人皆好議論議論異則門戶分門戶分則朋黨立朋黨立則恩怨結恩怨既結得志則排擠於朝廷不得志則以筆墨相報復其中是非顛倒頗亦熒聽然雖有疑獄合衆證而質之必得其情雖有虛詞參叢說而核之亦必得其情張師棟南遷錄之妄鄰國之事無質也趙與峕賓退錄證以金國官制而知之碧雲駝一書誣謗文彥博范仲淹諸人晁公武以爲真出梅堯臣王鑑以爲出自魏泰邵博又證其真出堯臣可謂聚訟李燾卒參互而辨定之至今遂無異說此亦考證欲詳之一驗也則史部諸書自鄙倍冗雜灼然無可採錄外其有裨於正史者固均互擇而存之矣

史部一

正史類

正史之名見於隋志至宋而定著十有七明刊監版合宋遼金元四史為二十有一 皇上欽定明史又

詔增舊唐書為二十有三近蒐羅四庫薛居正舊五代史得東集成編欽稟睿裁與歐陽修書並列共為二十

有四个並從官本校錄凡未經 宸斷者則悉不濫登蓋正史體尊義與經配非應諸 令典莫敢私增

所由與稗官野記異也其他訓釋音義者如史記索隱之類拾遺闕者如補後漢 書年表之類辨正異同

者如新唐書糾繆之類校正字句者如兩漢刊誤補遺之類若別為編次尋檢為繁即各附本書用資參證

至宋遼金元四史譯語舊皆舛謬今悉改正以存其真其子部集部亦均視此以考校釐訂自正史始謹發其

凡於此

史記一百三十卷 內府刊本

漢司馬遷撰褚少孫補遷事蹟具漢書本傳少孫據張守節正義引張晏之說以為潁川人元成開博士又引褚

顛家傳以為梁相褚大弟之孫宣帝時為博士寓居沛事大儒王式故號先生二說不同然宣帝末距成帝初不

過十七八年其相去亦未遠也案遷自序凡十二本紀十表八書三十世家七十列傳共為百三十篇漢書本傳

稱其十篇闕有錄無書張晏注以為遷歿之後亡景帝紀武帝紀禮書樂書兵書漢興以來將相年表日者列傳

三王世家龜策列傳傳斲列傳劉知幾史通則以為十篇未成有錄而已駁張晏之說為非今考日者龜策二傳

並有太史公曰又有褚先生日是為補綴殘臺之明證當以知幾為是也然漢志春秋家載史記百三十篇不云

有闕蓋是時官本已以少孫所續合為一編觀其日者龜策二傳並有臣為郎時云云是必嘗經奏進故有是稱其

褚先生日字殆後人追題以為別識歟周密齊東野語摘司馬相如傳贊中有揚雄以為靡麗之賦勸百而諷一之

語又摘公孫宏傳中有平帝元始中詔賜宏子孫爵語焦竑筆乘摘賈誼傳中有賈嘉最好學至孝昭時列為九卿

語皆非邊所及見于懋然自田維善亦謂史記正紀年向無歲名今十一諸侯年表上列一行載庚申甲子等字乃後人所增則非惟有所散佚且兼有所竄易年祀能遷今亦不得而考矣然字句竄亂或不能無至其全書則仍邊原本焦竑筆乘據張湯傳贊如淳註以爲續之者有馮商孟柳又據後漢書楊賜傳以爲嘗刪邊書爲十餘萬言指今史記非本書則非其實也其書自晉唐以來傳本無大同異惟唐開元二十二年敕升史記老子列傳於伯夷列傳上錢曾讀書敏求記云尙有宋刻今未之見南宋廣漢張材又嘗刊夫褚少孫所續趙山甫復病其不全取少孫書別刊附入今亦均未見其本世所通行惟此本耳至僞孫爽孟子疏所引史記西子金錢事今本無之蓋宋人許託古書非今本之脫漏又學海類編中載僞洪遵史記眞本凡例一卷於原書應爲刊削稱卽隱藏之名山之舊黨其事與梁鄱陽王漢書與本相類益荒誕不足爲據矣註其書者今惟裴駟司馬貞張守節三家尙存其初各爲部帙北宋始合爲一編明代國子監刊版頗有刊除鄭斌南監本至以司馬貞所補三皇本紀冠五帝本紀之上殊失舊觀然彙合羣說檢尋校易故今錄合併之本以便觀覽仍別錄三家之書以存其完本焉

史記集解一百三十卷

訂蘇巡撫伏進本

宋裴駟撰駟字龍駒河東聞喜人官至南中郎參軍其事蹟附見於宋書裴松之傳駟以徐廣史記音義粗有發明殊恨省略乃採九經諸史并漢書音義及眾書之目別撮此書其所引證多先儒舊說張守節正義嘗備述所引書目次然如國語多引虞翻注孟子多引劉勰注韓詩多引薛君注而守節未著於目知當日援據涉博守節不能徧數也原本八十卷隋唐志著錄竝同此本爲毛氏汲古閣所刊析爲一百三十卷原第遂不可考然註文猶仍舊本自明代監本以索隱正義附入其後又妄加刪削訛舛遂多如五帝本紀昔高陽氏有才子八人句下高辛氏有才子八人句下俱脫脫名見左傳四字秦始皇本紀輕車重馬東就食句下脫徐廣曰一無此重字八字項羽本紀其九月會稽守句下脫徐廣曰爾時未言太守九字武帝紀祠上帝明堂句下脫徐廣曰常五年一修耳今適二年故但祀明堂十八字然其效可觀爰句下脫又數本皆無可字七字河渠書片善崩句下脫如淳曰河水岸

六字司馬相如傳徇行于海外句下此引郭璞云青邱山名上有田亦有國山九尾狐在海外太史公自序易大傳句下此引張晏曰謂易繫辭監本均誤作正義至於字句異同前後互見如夏本紀九江入賜大龜句下孔安國曰出於九江水中監本作山中孝文本紀昌至渭橋句下引蘇林曰在長安北三里監本多渭橋二字郝侯賀為將軍句下引徐廣曰姓繪監本多一賀字當有玉英見句下引瑞應圖云玉英五帝並修則見監本作五常案五帝並修本為是屬國悍為將軍句下引徐廣曰姓徐監本多一悍字孝景本紀封故御史大夫周苛孫平為繩侯句下引徐廣曰一作應監本多一平字武帝紀自太主句下引徐廣曰武帝始也監本多太主二字龜策列傳蚩辱於鵠句下引郭璞曰謂憎其心意惡之也監本作而心惡之凡此之類當由古注簡質後人以意為增益已失其舊至坊本流傳脫誤尤甚如夏本紀澧水所同句下引孔安國曰澧水所同同於渭也坊本闕一同字項羽本紀乃封項伯為射陽侯句下脫徐廣曰項伯名繆字伯九字是又出監本下矣惟貨殖傳發蜀鹽豉干飯句下監本引孫叔瓚瓦器受斗六升合為飯音當是孫叔然之說此本亦復相同是校讎亦不免有疎然終勝明人監本也

史記索隱三十卷 江蘇巡撫 採進本

唐司馬貞孫貞河內人開元中官朝散大夫宏文館學士貞初受史記於崇文館學士張嘉會病褚少孫補司馬遷書多傷踳駁又裴駟集解舊有音義年遠散佚諸家音義延篤音隱鄒誕生柳顧言等書亦失傳而劉伯莊許子儒等又多疎漏乃因裴駟集解撰為此書首注駟序一篇載其全文其注司馬遷書則如陸德明經典釋文之例惟標所注之字蓋經傳別行之古法凡二十八卷末二卷為述贊一百三十篇及補史記條例欲降秦本紀項羽本紀為系家而呂后孝惠各為本紀補曹許都吳嵩吳濞淮南系家而降陳涉於列傳蕭何曹參張良周勃五宗三王各為一傳而附國僑羊舌肸於管晏附尹喜莊周於老子附韓非於商鞅附魯仲連於田單附宋玉於屈原附鄒陽枚乘於賈生又謂司馬相如汲鄭傳不宜在西南夷後大宛傳不合在游俠酷吏之間欲更其次第其言皆有條理至謂司馬遷述贊不安而別為之則未喻言外之旨終以三皇本紀自為之註亦未合闕疑傳信之意也此書

本於史記之外別行及明代刊刻監本合裴駰張守節及此書散入句下恣意刪削如高祖本紀母媼毋溫之辨有關考證者乃以其有異舊說除去不載又如燕世家啟攻益事貞註曰經傳無聞未知其由雖失於考據竹書案今本竹書不載此事此據晉書索皆傳所引亦當存其原文乃以為冗句亦刪汰之此類不一漏略殊甚然至今沿為定本與成矩所刊宋子周易本義人人明知其非而積重不可復返此單行之本為北宋秘書刊板毛晉得而重刻者錄而存之猶可以見司馬氏之舊而正明人之煉舛焉

史記正義一百三十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

唐張守節撰守節始末詳據此書所題則其官為諸王侍讀察府長史也是書據自序三十卷冕公武陳振孫二家所錄則作二十卷蓋其標字例注亦必如索隱後人散入句下已非其舊至明代監本採附集解索隱之後更多所刪節失其本旨如守節所長在於地理故自序曰郡國城邑委曲詳明而監本於周本紀子帶立為王句下脫左傳云周與鄭人蘇忿生十二邑溫其一也十七字秦本紀反秦於淮南句下脫楚淮北之地盡入於秦九字項羽本紀項王自立為西楚霸王句下脫孟康云舊名江陵為南楚吳為東楚彭城為西楚十九字呂后本紀呂平為扶柳侯句下脫漢扶柳縣也有澤七字孝景本紀遂西園梁句下脫梁孝王都睢陽今宋州九字立楚元王子平陸侯句下脫應劭云平陸西河縣八字孝武本紀見五時句下脫或曰在雍州雍縣南孟康曰時者神靈上帝也十八字晉世家是為晉侯句下脫其城南平入州城中削為坊城牆北平見在十七字趙世家吾國東有河薄洛之水句下脫案安平縣屬定州也八字餓死沙邱宮句下脫括地志云趙武靈王墓在蔚州靈邱縣東三十里應說是也二十三字韓世家得封於韓原句下脫古今地名云韓武子食采於韓原故城也十六字淮陰侯列傳家在伊盧句下脫韋昭及括地志皆說之也十字貨殖列傳殷人都河西句下脫盤庚都般墟地屬河西也十字周人都河南句下脫周自平王以後都洛陽九字自序危困都句下脫漢末陳蕃子逸為魯相改晉皮田衰魯記曰靈帝末汝南陳子游為魯相陳蕃子也國人為諱而改焉三十九字又如秦本紀樛里疾相韓句下此本作福

昌縣東十四里監本脫十四里三字貨殖傳夫燕亦勃碣之閒句下此本作碣石渤海在西北監本脫北字又守節徵引故實頗為賅博故自序曰古典幽微竊採其美而監本夏本紀皋陶作士句下脫士若大理卿也六字於是夔行樂句下脫若今太常卿也六字周本紀作擊命句下脫應劭云太僕周穆王所置蓋大御衆僕之長中大夫也二十一字以應爲太后養地句下脫太后秦昭之母宣太后華氏十一字秦始皇本紀爲我遺鎬池君句下脫張晏云武王居鎬鎬池君則武王也伐商故神云始皇荒淫若紂矣今武王可伐矣三十二字敘論考明皇帝句下脫班固典引云後漢明帝永平十七年詔問班固太史遷贊語中寧有非耶班固上表陳秦過失及賈誼言秦之四十二字項羽本紀會稽守句下脫守晉符景帝中二年七月更郡守爲太守十六字孝景本紀伐馳道樹殖蘭池句下脫案馳道天子道秦始皇作之丈而樹十四字孝武本紀是時上求神君句下脫漢武帝故事云起柏梁臺以處神君長陵女子也先是嫁爲人妻生一男數歲死女子悼痛之歲中亦死而靈死若祠之遂聞言宛若爲主民人多往請福說家人小事有驗平原君亦祠之至後子孫尊貴及上卽位太后延於宮中祭之聞其言不見其人至是神君求出爲營柏梁臺舍之初霍去病微時自禱神君及見其形自修飾欲與去病交接去病不卽謂神君曰吾以神君精潔故齋戒祈福今欲媵此非也自絕不復往神君慙之乃去也一百七十字見安期生句下脫列仙傳云安期生瑯琊阜鄉亭人也賣藥海邊秦始皇請語三夜賜金數千萬出於阜鄉亭皆置去雷書以赤玉鳥一量爲報曰後千歲求我於蓬萊山下五十九字李少君病死句下脫漢書起居注云李少君將去武帝夢與其登嵩高山中道有使乘龍時從雲中云太一請少君帝謂左右將舍我去矣數月而少君病死又發棺看惟衣冠在也六十一字史寬舒受其方句下脫姓史名寬舒五字禮書疏房牀第句下脫疏謂窗也四字律書其於十二支爲丑句下脫徐廣曰此中闕不說大呂及丑也案此下闕文或一本云丑者紐也言陽氣在上未降萬物厄紐未敢出也四十一字天官書氏爲天根句下脫星經云氏四星爲露寢聽朝所居其占明大則臣下奉度合誠圖云氏爲宿宮也二十一字其內五星五帝半句下脫羣下從謀也五字楚世家伐申過郢句下脫服虔

云鄧曼姓也七字趙世家有所止句下脫爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝爲人父止於慈與國  
人交止於信二十一字封廉頗爲信平君句下脫言篤信而平和也七字韓世家公何不爲韓求質於楚句下脫  
質于蟻蝨四字又脫公叔嬰知秦楚不以蟻蝨爲事必以韓合於秦楚王聽入質于於韓二十六字又脫次下云  
知秦楚不以蟻蝨爲事重明脫不字十七字田叔列傳相常從入苑中句下脫堵牆也三字田蚡列傳其春武安  
侯病句下脫然夫子作春秋依夏正九字衛將軍列傳平陽人也句下脫漢書云其父鄭季河東平陽人以縣吏  
給事平陽侯之家也二十三字至守節於六書五音至爲詳審故書首有論字例論音例二條而監本於周本紀  
懼太子劍之不任句下脫劍音招又吉堯反任而針反十一字秦始皇本紀彗星復見句下脫復扶富反見行見  
反八字以發縣卒句下脫子忽反下同五字佐弋竭句下脫弋音朔三字二十人皆梟首句下脫梟古堯反懸首  
於木上曰梟十一字帶解軻以徇句下脫紅賣反三字東收遼東而王之句下脫王于放反四字故歸其質于句  
下脫質音致三衣衣服旌旄節旗句下脫旌音精旄音毛旗音其九字祇誦功德句下脫祇音脂三字赭其山句  
下脫赭音者三字僕射周青臣句下脫音夜二字上樂以刑殺爲威句下脫五孝反三字二世紀以安邊竟句下  
脫音境二字敘論爲君討賊句下脫于僞反三字項羽本紀將秦軍爲前行句下脫胡郎反三字高祖本紀時時  
冠之正義音館句下脫下同二字孝景紀天下又安句下脫又音魚廢反五字龍顏拔墮句下脫徒果反三字攀  
龍胡顏號句下脫戶高反下同五字爲且用事泰山句下脫爲于僞反將爲封禪也九字鄭世家段出奔鄆句下  
脫音假二字田叔列傳喜游諸公句下脫喜許記反諸公謂丈人行也十一字其他一兩字之出入殆千有餘條  
尤不可毛舉苟非震澤王氏刊本具存無由知監本之妄刪也

讀史記十表十卷

劉向御史黃  
賢家藏本

國朝注越撰徐克范補越字師退康熙己酉舉人克范字堯民皆南陵人是書有後記一篇記越初作此書成以  
書抵克范曰有讀史記十表一帙徧求友人商榷殊無一人案定子長原表通首訖尾印證鄙說之是非者不解



何故仰惟細加推勘示明純繆以便改訂有補義則亦書於篇將來授梓云云蓋古來增減前人舊本多在其人  
之身後惟此書則同時商榷而補之故考校頗爲精密於讀史者尙屬有裨考史家之難在於表志而表文經緯  
相牽或連或斷可以考證而不可以誦讀學者往往不觀刻知幾考正史例至爲詳悉而史通已有廢表之論則  
其他可知越等獨排比舊文鉤稽微義雖其間一筆一削務以春秋書法求之未免或失之鑿而訂譌從滿所得  
爲多其存疑諸條亦頗足正史記之牴牾異乎曠捧一書纖毫必爲回護者於史學之中可謂人略我詳矣

史記疑問一卷 兩淮馬裕家藏本

國朝邵泰衢撰泰衢有檀弓疑問已著錄史記採眾說以成書徵引浩博不免牴牾班固嘗議其宗旨之乖劉知  
幾頗摘其體例之謬至其敘述之罅漏先儒雖往往駁正然未有專著一書抉其罅罅者泰衢獨劄引異同而一  
一斷之以理如謂高祖紀解縱罪人坦然回沛之非情實留侯世家諸將偶語沙中之不可信李陵傳兵矢旣盡  
尙殺匈奴萬餘人之言爲誇誣據功臣表漢九年呂澤已死而駁留侯世家所紀漢十一年不應又有呂澤大抵  
皆參互審勘得其間隙故所論多精確不移不但如吳種之糾新唐書祇求諸字句間也是書本與所作檀弓疑  
問合爲一編今以檀弓疑問入經部而是書析入史部俾各從其類焉

漢書一百二十卷 內府刻本

漢班固撰其妹班昭續成之始末具後漢書本傳是書歷代寶傳咸無異論惟南史劉之遴傳云鄱陽嗣王範得  
班固所撰漢書真本獻東宮皇太子令之遴與張纘到海陵裴等參校異同之遴錄其異狀數十事以今考之則  
語皆學安錄之遴云古本漢書稱永平十年五月二十日己酉郎班固上而今本無上書年月日子案固自永平  
受詔修漢書至建初中乃成又班昭傳云八表并天文志未竟而卒和帝詔昭就東觀藏書踵成之是此書之次  
第續成事隔兩朝撰非一手之遴所見古本既有紀表志傳乃云總於永平中表上殆不考成書之年月也之遴  
又云古本敘傳流爲中篇今本爲敘傳又今本敘傳甚班彪中行的古本云彪自有傳夫古書敘傳皆載於卷末固

自述作書之意故謂之敘述海祖父之事迹故謂之傳後代史家皆沿其例之述謂原作中篇文繫篇木中字體  
何義也至云彪自有傳語尤荒誕彪在光武之世舉茂才為徐令以病去官後數應三公之召實為東漢之人惟  
附於敘傳故可於況伯於斛之後詳其生平若自為一傳列於西漢則斷限之謂何矣不考敘傳所云起元高祖  
終於孝平王莽之誅乎之述又云今本紀及表志列傳不相合為父而古本相合為父總成三十八卷案固自言  
紀表志傳凡百篇篇即卷也是不為三十八卷之明證又言述紀十二述表八述志十述列傳七十是各為次第  
之明證且隋志作一百十五卷今本作一百二十卷皆以卷帙太重故析為子卷今本紀分一子卷表分二子卷  
併為三十八卷則卷帙更重古書著之竹帛始恐不可行也之述又云今本外戚在西域後古本文帝紀下又今  
本高五子文三王景十三王孝武六子宣元六子雖在諸傳中古本諸王悉父外戚下在陳項傳王夫紀表志傳  
之序固自言之如之述所述則傳次於紀而表志反在傳後且諸王既以代相承宜總題諸王傳何以敘傳作高  
五王傳第八文三王傳第十七景十三王傳第二十三武五子傳第三十三宣元六王傳第五十耶且漢書始改  
史記之項羽本紀陳勝世家為列傳自惠居列傳之首豈得移在諸王之後其述外戚傳第六十七元后傳第六  
十八王莽傳第六十九明以王莽之勢成於元后史家微意寓焉若移外戚傳次於本紀是惡知史法哉之述又  
引古本述云淮陰殺毅仗劍周章邦之傑子實惟彭英化為侯王雲起龍驤然今尚尹江湖句有張晏注是晏所  
見者即是今本況之述傳所云獻太子者謂昭明太子也文選載漢書述贊云信惟饑隸布實驟徒越亦狗盜因  
尹江湖雲起龍驤化為侯王與今本同是昭明亦知之述所謂古本者不足信矣自漢張霸始撰偽經至梁人於  
漢書復有偽撰古本然一經考證此經纔顯然顏師古註本冠以拾例六條歷述諸家不及之述所說蓋當時已灼  
知其偽李延壽不訊端末遽載於史亦可云愛奇嗜博茫無裁斷矣固作是書有受金之謗刻知幾史通尙述之  
然文心雕龍史傳篇曰徵賄醫筆之意公理辨之究矣是無其事也又有竊據父書之謗然韋賢翟方進元后三  
傳俱稱司徒掾班彪曰顏師古注發例於韋賢傳曰漢書諸贊皆固所為其行叔皮先論述者固亦顯以示後人

而或者謂固竊盜父名觀此可以免矣是亦無其事也師古注條理精密實為獨到然唐人不用其說故猶覺  
察雜記稱師古注漢書魁梧音梧票姚皆音去聲杜甫用魁梧票姚皆作平聲揚巨源詩請問漢家誰第一麒麟  
閣上識鄴侯亦不用音替之說殆貴遠賤近自古而然歟要其疏通證明不愧班固功臣之口固不以一二字  
之出入病其大體矣

班馬異同三十五卷 浙江王汝璣家藏本

舊本或題宋倪思撰或題劉辰翁撰揚士奇跋曰班馬異同三十五卷相傳作於項溪觀其評泊批點臻極精妙  
信非須溪不能而文獻通考載為倪思所撰豈作於倪而評泊出於項溪耶其語亦兩持不決案通考之載是書  
實據直齋書錄解題使果出於辰翁則陳振孫時何得先為著錄是固可不辨而明矣是編大旨以班固漢書多  
因史記之舊而增損其文乃考其字句異同以參觀得失其例以史記本文大書凡史記無而漢書所加者則以  
細字書之史記有而漢書所刪者則以墨筆勒字苟或漢書移其先後者則注曰漢書上連某文下連某文或漢  
書移入別篇者則注曰漢書見某傳二書互勘長短較然於史學頗為有功昔歐陽棊編集古錄跋尾以真跡與  
集不並存使讀者尋刪改之意以見前人之用心思極是書蓋即此意特棊所列者一人之異同思所列者兩人  
之異同遂為創例耳其中如戮力作勦力沈船作湛船由是作絲是無狀作亡狀錄數作谷實數却作駁卻之類  
特今古異文半截作芋菽較龍作文龍之類特傳宣謫外至於秦軍作秦卒人言作人謂三兩人作兩三人之  
類尤無關文義皆非有意亂改思一一贅列似未免稍傷繁瑣然既以異同名書則隻字單詞皆不容略失之  
過密終勝於失之過疎也至英布陳涉諸傳軼而未錄明許相卿作史漢方駕始補入之則誠了慮之一失矣  
思字正甫湖州歸安人乾道二年進士歷官實文閣學士諡文節事蹟具宋史本傳

後漢書一百二十卷 內府刊本

後漢書本紀十卷列傳八十卷宋范蔚宗撰唐章懷太子賢注蔚宗事蹟具宋書本傳賢事蹟具唐書本傳考

隋志載范書九十七卷新舊唐書則作九十二卷互有不同惟宋志作九十卷與今本合然此書歷代相傳無所亡佚考舊唐志又載章懷太子注後漢書一百卷今本九十卷中分子卷者凡十是章懷注之時始併爲九十卷以就成數唐志稱其子卷數之故云一百宋志合其子卷數之故仍九十其實一也又隋唐志均別有蔚宗後漢書論贊五卷宋志始不著錄疑唐以前論贊與本書別行亦宋人散入書內然史通論贊篇曰馬遷自序傳後歷寫諸篇各敘其意既而班固變爲詩體號之曰述蔚宗改彼述名呼之以贊固之總述合在一篇使其條貫有序蔚宗後書乃各附本書於卷末篇目相離斷絕失序夫每卷立論其煩已多而嗣論以贊爲顯彌甚亦猶文士製碑序終而續以銘曰釋氏演法義盡而宜以偈言云云則唐代范書論贊已綴卷末矣史志別出一目所未詳也范撰是書以志屬謝范敗後瞻悉蠟以覆車遂無傳本今本八志凡三十卷別題梁剡令劉昭注據陳振孫書錄解題乃宋乾興初刊國子監孫奭建議校勘以昭所注司馬彪續漢書志與范書合爲一編案隋志載司馬彪續漢書八十三卷唐書亦同宋志惟載劉昭補注後漢志三十卷而彪書不著錄是至宋僅存其志故移以補後漢書之闕其不曰續漢志而曰後漢志是已併入范書之稱矣或謂酈道元水經注嘗引司馬彪州郡志疑其先已別行又謂杜佑通典述科舉之制以後漢書續漢志連類而舉疑唐以前已併八志入范書似未確也自八志合併之後諸書徵引但題後漢書某志儒者或不知爲司馬彪書故何焯義門讀書記曰八志司馬紹統之作案紹統彪之字也本漢末諸儒所傳而述於晉初劉昭注補別有總敘緣諸本或失載劉攽故孫北海藤陰劄記亦誤出蔚宗志律歷之文云云考洪邁容齋隨筆已誤以八志爲范書則其誤不自孫承澤始今於此三十卷並題司馬彪名庶以祛流俗之譌焉

補後漢書年表十卷

編修江如藻家藏本

宋熊方撰方字廣居豐城人由上舍生官至右迪功郎權澧州司戶參軍是書前後進表不著年月表中有皇帝陛下奮神武以撥亂致太平而中興仰稽聖功同符光武之語又有漉宸翰於九經永光庠序煥雲章於八法冠

絕鍾王之語御書太學石經乃高宗時事則方爲南渡初人矣昔司馬遷作史記始立十表梁書王僧虔傳稱其  
旁行斜上體仿周講蓋三代之遺法也班固八表實沿其例范蔚宗作後漢書獨闕斯製遂使東京典故散綴於  
記傳之內不能絲聯繩貫開帙釐然方固作此編補所未備凡同姓侯王表二卷異姓諸侯表六卷百官表二卷  
其所證據一本范氏舊文義例則仿之前書而稍爲通變如王子外戚恩澤諸侯表皆不復分析惟各書其狀於  
始封之下而以功以親自可瞭如指掌又百官雖因西漢而廢置不一方取劉昭之志自太傅至河南尹凡二十  
有三等以繫於年而除拜薨免之實悉見其貫穿鈎考極爲精詳綱目條章亦俱燦然有法惟中間端緒繁密故  
爵駁之處亦間有之如海昏侯會邑安置侯松其肇封固自西漢而前書皆云今見爲侯則明章以後尙嗣封弗  
絕自應在東京列侯之數雖史文闕略不能得其傳世之詳亦當標其國號名屬而注云後開始合史法方乃  
因其世系無徵遂黜其名僅以見前書王子侯表一語附識篇末審如是則城陽恭王祉亦見前書王子侯表  
何以此書又得載入乎此其爲何不純者也又如伏完乃伏湛七世孫襲封不其侯見於湛傳及皇后紀者甚  
明惟袁宏漢紀有建安元年封董承伏完十三人爲列侯之文范史誤採入本紀中方不加考辨於伏湛下既  
書侯完嗣爵而孝獻時諸侯表內又別出一列侯伏完殊爲複舛又皇后紀稱完爲屯騎校尉建安十四年卒  
子典嗣是曹操弑伏后時完已先卒故史但稱操殺后兄弟宗族而不完方乃誤以爲曹操所誅國除而於  
侯典一代竟不列入又如漢壽亭侯世但稱壽亭侯沿習舊譌未能糾正此其考核偶疎者也又漢制以太傅  
至將軍爲五府自大將軍軍騎將軍度遠將軍以外其餘雜將軍號隨時建置見於紀傳者尙多乃於百官表  
內槩不之及頗傷闕漏此其採摭之未備者也凡此數端皆爲所短要其經緯周密敘次井然使讀者按部可  
稽深爲有裨於史學豐城縣志稱方作是書自題其堂曰補史其深自矜重殆亦非徒然矣

兩漢刊誤補遺十卷

兩淮馬裕  
家藏本

宋吳仁傑撰仁傑有易圖說已著錄是書前有淳熙己酉曾終序稱仁傑知羅田縣時自刊版又卷末有慶元

已未林瀛跋稱陳虔英爲刊於全州邵齊始初欲刊而未果抑虔英又重刊歟舊刻久佚此本乃朱彝尊之子  
已出鈔自山東李開先家因傳於世據其標題當爲劉敞兩漢書刊誤而作而書中乃兼補正劉敞劉奉世之  
說考趙希弁讀書附志載西漢刊誤一卷東漢刊誤一卷稱劉敞按文獻通考載東漢刊誤一卷引讀書志之  
文亦稱劉敞撰又載二劉漢書標注六卷引讀書志之文稱劉敞劉敞劉奉世同撰又引陳振孫書錄解題稱  
別本題公非先生刊誤其實一書徐度却掃編引敞所校陳勝田橫傳二條稱其兄敞及兄子奉世皆精於漢  
書每讀隨所得釋之後成一編號三劉漢書以是數說推之蓋敞於前後漢書初各爲刊誤一卷趙希弁所說是  
也後以敞所校漢書與敞父子所校合爲一編徐度所記是也然當時乃以敞書合於敞父子書非以敞父子書  
合於敞書故不改敞父子漢書標注之名而東漢一卷無所附麗仍爲別行則馬端臨所列是也至別本乃以敞  
書爲主而敞奉世說附入之故仍題刊誤之名則陳振孫所記是也厥後遂以東漢刊誤併附以行而兩漢刊誤  
名爲仁傑之兼補三劉蓋據後來之本而其名則未及改也文獻通考載是書十七卷宋史藝文志則作十卷今  
考其書每卷多者不過十四頁少者僅十二頁勢不可於十卷之中析出七卷而十卷之中補前漢者八卷補後  
漢者僅二卷多寡亦太相懸殆修宋史時已佚其七卷以不完之本著錄歟劉氏之書於舊文多所改正而隨筆  
標記率不暇剖析其所以然仁傑是書獨引據該洽考證詳晰元元本本務使明白無疑而後已其淹通實勝於  
原書雖中間以僻止爲躓趾之類間有一二之附會要其大致固瑕一而瑜百者也曾絳序述周必大之言以博  
物證問稱之固不虛矣

三國志六十五卷

內府  
刊本

晉陳壽撰宋裴松之注壽事蹟具晉書本傳松之事蹟具宋書本傳凡魏志三十卷蜀志十五卷吳志二十卷其  
書以魏爲正統至習鑿齒作漢晉春秋始立異議自朱子以來無不是鑿齒而非壽然以理而論壽之謬萬萬無  
一解以勢而論則鑿齒帝漢順而易壽欲帝漢逆而難蓋鑿齒時晉已南渡其事有賴乎蜀爲偏安者爭正統此乎

於當代之論者也壽則身爲晉武之臣而晉武承魏之統僞魏是僞晉矣其能行於當代哉此繪宋太祖篡立近於魏而北漢南唐蹟近於蜀故北宋諸儒皆有所避而不僞魏高宗以後偏安江左近於蜀而中原魏地全入於金故南宋諸儒乃紛紛起而帝蜀此皆當論其世未可以一格繩也惟其誤沿史記周秦本紀之例不託始於魏文而託始曹操實不及魏書敘紀之得體是則誠可已不已耳宋元嘉中裴松之受詔爲注所注雜引諸書亦時下己意綜其大致約有六端一曰引諸家之論以辨是非一曰參諸書之說以核譌異一曰傳所有之事詳其委曲一曰傳所無之事補其闕佚一曰傳所有之人詳其生平一曰傳所無之人附以同類其中往往嗜奇愛博頗傷無雜如袁紹傳中之胡母班本因爲董卓使紹而見乃注曰班嘗見太山府君及河伯事在搜神記語多不載斯已贅矣鍾繇傳中乃引陸氏異林一條載繇與鬼婦狎昵事蔣濟傳中引列異傳一條載濟子死爲泰山伍伯迎孫阿爲泰山令事此類鑿空語怪凡十餘處悉與本事無關而深於史法有疑殊爲瑕類又其初意似亦欲如應劭之注漢書考詁訓詁引證故實故於魏志武帝紀沮授字則注沮音宜獮平字則引續漢書郡國志注獮平縣名屬漁陽而道字則引漢書高祖二年與楚戰築甬道資旋字則引公羊傳先正字則引文侯之命釋位字則引左傳致局字則引詩綏髮字率傳字皆作字則皆引書糾虔天刑字則引國語至蜀志卻正傳釋誨一篇句句引古事爲注至連敷簡又如彭萊傳之草不調老華佗傳之專本似專秦宓傳之軼革異文少帝紀之叟更異字亦間有所辨證其他傳文句則不盡然然如蜀志廖立傳首忽注其姓曰補救切魏志涼茂傳中忽引博物記注一繼字之類亦間有之蓋欲爲之而未竟又惜所已成不欲刪棄故或詳或略或有或無亦頗爲例不純然網羅繁富凡六朝舊籍今所不傳者尚一一見其崖略又多首尾完具不似酈道元水經注李善文選注皆翦截割裂之文故考證之家取材不竭轉相引證者反多於陳壽本書焉

三國志辨誤三卷

訂其謬誤

不啻該人名氏亦莫詳時代蘇州府志載陳景雲字少章吳江縣學生長洲人少從何焯遊博通經史淹貫羣籍

長於考訂凡謬誤處能割斷毫芒所著書凡九種其四爲三國志校誤似卽此書然考義門讀書記中有何焯所校三國志一卷其魏志楊阜傳阜嘗見明帝著帽披縹被半褻袖一條稱褻袖古今字少章疑下一字衍檢宋書五行志果然云云此書不載此條則又似非景雲作疑不能明闕所不知可也三國志簡質有法古稱良史而筆帶亦所不免如孫備之攻合肥魏吳二志先後不同當時已爲孫盛所譏明以來南北監本傳寫刊刻脫誤尤多是書所辨陳書及裴注之誤凡魏志二十八條蜀志八條吳志二十一條其開於字之譌異者如三少帝紀定陵侯繁繁當作毓少府襄襄當作表之類於文之倒置者如正元二年八月戊辰不當在辛未後之類於正文與注淆亂者如王肅傳詳未附劉定語本裴注所引之類於原本之闕佚者如徐詳不當附胡綜傳後文互相考證參以後漢書晉書不能如抗世駿書徵據之博而亦不似世駿之蔓引雖說其抉摘精審之處要不減三劉之於西漢書吳續之於五代史也

三國志補注六卷附諸史然疑一卷浙江巡撫陳運

國朝抗世駿撰世駿有頌方言已著錄是書補裴松之三國志注之遺凡魏志四卷蜀志吳志各一卷松之注括括繁富考訂精詳世無異議世駿復援拾殘賸欲以博洽勝之故細大不捐瑕瑜互見如某人宅在某鄉某人墓在某里其體全類國經虞荔之鼎錄陶安景之刀劍錄皆按年編入而鍾繇等傳書評書品動輒連篇其例又如雜記至於神怪妖異如嵇康兒鬼諸葛亮祭風之類稱官小說累牘不休尤誕漫不足爲據他如魏文帝角中彈碁裴注已引博物志而又引世說曹操之發邱摸金裴注已載陳琳檄而又引宋書廢帝紀書名有異而事迹不殊亦何取乎屋上之屋至於崔琰捉刀劉孝標世說注中已辨裴旻語林之誤乃棄置劉語而別引史通之文張鷟豹月鳥不出葉廷珪海錄碎事乃明標葉書又冠以葉苑之目大抵愛博嗜奇故蔓引厄詞多妨體要又異苑王粲議舉石事佚其荊州劉表數言諸葛亮梁甫吟不載出藝文類聚輾轉傳陳漏亦多然



如魏文帝紀之王凌謝亭侯一條明帝紀之孔晏又一條陳泰年三十六一條臧洪傳之徐眾一條崔琰傳之陳  
璋一條華歆傳之東海郡人一條嚴包交通一條蔣濟傳之弊勉一條張遼傳之大呼是名一條楚王彪傳之徒  
封白馬一條蜀志先主傳之譙周爲從事一條後主傳之不置史官一條諸葛亮傳之躬耕南陽一條鄧芝傳之  
廖化襄陽人一條吳志孫休傳二子之名一條太史慈傳之神亭一條黃蓋傳之黃子廉一條賀齊傳之徐盛失  
矛一條皆參校異同頗爲精核餘如黃初五經課試之法王昶考課五事之目司馬芝復錢之議王肅祕書監之  
表王象繆襲之擬卓覽引正義辨鄭元解指古同天之譌引後漢書注證宗賊之義引風俗通證周生爲複姓引  
困學紀聞證況長寧爲蜀人亦皆足以資考證故書雖蕪雜而亦未可竟廢焉未附諸史然疑一卷亦世駿所撰  
皆糾史文之疎漏凡後漢書十四條三國志六條晉書三條宋書三條魏書八條北史六條陳書三條蓋後人鈔  
其遺彙錄之成帙其中引史通一條云習鑿齒以劉爲僞國者蓋定邪正之途明順逆之理爾而檀道鸞稱其當桓  
氏執政故撰此書欲以絕彼瞻烏防茲逐鹿審若所言則鑿齒似未嘗尊蜀者案此條見史通探隋篇核其上下  
文義蓋舊寫史通者誤於以劉二字之上脫一不字其稱謂篇中自注有曰習氏漢晉春秋以蜀爲正統其敘事  
皆謂蜀先主爲昭烈帝本書之內證佐甚明近時浦起龍刻史通以此句文義違背改劉爲魏猶無大害世駿竟  
據誤本遽發劄論殊失之不考牛繼馬後一條責晉書不當襲舊史全因史通之說亦不免勦襲至於三老五更  
一條據楊賜伏恭周澤三傳補杜佑通典之闕則蔓延於本書之外於後漢書絕不相闕亦爲自亂其例然大致  
訂訛考異所得爲多於史學不爲無補以篇頁無多附載三國志補注之後今亦併錄存之以資參訂云

晉書一百三十卷

內府  
刊本

唐房喬等奉敕撰劉知幾史通外篇謂貞觀中詔前後晉史十八家未能盡善敕史官更加纂撰自是言晉史  
者皆棄其舊本競從新撰然唐人如李善注文選徐堅編初學記白居易編六帖於王隱虞預朱鳳何法盛謝  
靈運臧榮緒沈約之書與夫徐廣干寶鄧粲王韶曹嘉之劉謙之之紀孫盛之晉陽秋習鑿齒之漢晉陽秋檀

道爲之讀晉陽秋拉兒徵引是舊本實未嘗棄毋乃書成之日卽有不備於衆論者乎考書中惟陸機王羲之兩傳其論皆稱制曰蓋出於太宗之御撰夫典午一朝政事之得失人材之良楮不知凡幾而九重揆深宜王言以彰特筆者僅一工文之士衡一善書之逸少則全書宗旨大槩可知其所褒貶略實行而獎浮華其所擇擇忽正典而取小說波靡不返有自來矣卽如文選注馬汧百鍊引臧榮緒王隱書稱馬汧立功孤城死於非罪後加贈祭而晉書不爲立傳亦不附見於周處孟觀等傳又太平御覽引王隱書云武帝欲以郭琦爲佐著作郎問尚書郭彰彰憎琦不附己荅以不識上曰若如卿言烏九家兒能事卿卽堪郎也及趙王倫篡位又欲用琦琦曰我已爲武帝吏不能復爲今世吏終於家琦蓋始終完節之士也而晉書亦削而不載其所載者大抵宏獎風流以資談柄取劉義慶世說新語與劉孝標所注一一互勘幾於全部收入是直釋官之體安得曰史傳乎黃嗣英細素雜記識其引世說和譜裝異如千丈松礪何多節曰說叔入和嶠傳中又以嶠字相同並載入溫嶠傳中顛倒舛逆竟不及檢嶠其技業之病非其根本之病也正史之中惟此書及宋史後人紛紛改撰其亦有由矣特以十八家之書盛亡古晉事者舍此無由故歷代存之不廢耳晉義三卷唐何超撰超字令升自謂東京人楊齊宣爲之序其審音辨字頗有發明舊本所載今仍附見於末焉

宋書一百卷內附  
同本

梁沈約撰約事蹟具梁書本傳約表上其書謂本紀列傳繕寫已畢合志表七十卷所換諸志須成續上今此書有紀志傳而無表劉知幾史通謂此書爲紀十志三十列傳六十合百卷不言其有表隋書經籍志亦作宋書一百卷與今本卷數符合或唐以前其表早佚今本卷帙出於後人所編次歟以志序考之每凡損益前史諸志爲八門曰律歷曰禮曰樂曰天文曰五行曰符瑞曰州郡曰百官是律歷未嘗分兩門今本總目題卷十一志第一志序卷十二志第二歷上卷十三志第三歷下而每卷細目作志第一律志序志第二歷上志第三歷下則出於後人編目強爲分割非約原本之舊次此其明證矣八志之中惟有瑞寶爲沈約州郡惟據太康地志及何承天徐

爰原本於僑置勅立併省分析多不詳其年月亦爲疎略至於禮志合郊祀祭祠朝會輿服總爲一門以省支節  
樂志詳述八音器器及鼓吹鑾歌諸樂章以存義訓如鐸舞曲聖人制禮樂篇有聲而詞不可詳者每一句爲一  
斷以存其節奏義例尤善若其追述前代晁公武讀書志雖以失於限斷爲譏然班固漢書增載地理上敘九州  
創設五行演明鴻範推原溯本事有前規且魏晉並皆短祚宋承其後歷時未久多所因仍約詳其沿革之由未  
爲大失亦未可遽用糾彈也觀徐爰傳述當時修史議爲桓元等立傳約則謂桓元盧循等身爲晉賊非關後代  
吳隱謝混等義止前朝不宜濫入劉毅何無忌等志在興復情非造宋竝爲刊除歸之晉籍其申明史例又何嘗  
不謹嚴乎其書至北宋已多散失崇文總目謂闕趙倫之傳一卷陳振孫書錄解題謂闕到彥之傳今本卷四  
十六有趙倫之王懿張仰傳惟彥之傳獨闕與陳振孫所見本同卷後有臣穆附記謂此卷體同南史傳末無論  
疑非約書其言良是蓋宋初已闕此一卷後人誰取高氏小史及南史以補之取盈卷帙然南史有到彥之傳獨  
舍而不取又張仰傳後附見其兒子暢直用南史之文而不知此書卷五十九已有張暢傳忘其重出則補綴  
者之疎矣臣穆當卽鄧穆宋史有傳嘉祐中嘗校勘宋書其所考證僅見此條蓋重刊之時削除偶賸亦足見  
明以來之刊本隨意竄改多非古式云

南齊書五十九卷

內府刊本

梁蕭子顯撰子顯事蹟附載梁書蕭子恪傳章俊卿山堂考索引館閣書目云南齊書本六十卷今存五十九  
卷亡其一劉知幾史通曾鞏敘錄則皆云八紀十一志四十列傳合爲五十九卷不言其有闕佚然梁書及南  
史子顯本傳實俱作六十卷則館閣書目不爲無據考南史載子顯自序似是據其敘傳之詞又晁公武讀書  
志載其進書表云天文事祕戶口不知不敢私載疑原書六十卷爲子顯敘傳末附以表與李延壽北史例同  
至唐已佚其敘傳而其表至宋猶存今又併其表佚之故較本傳闕一卷也又史通序例篇謂令升先覺遠述  
丘明史例中與於是爲盛沈宋之志序蕭齊之序錄雖以序爲名其實例也子顯雖文傷卷蹟而義甚優長爲序

例之美者今考此書良政高逸孝義偉臣諸傳皆有序而文學傳獨無敘殆亦宋以後所殘闕歟齊高好用圖識  
深談崇尚釋氏故子顯於高帝紀卷一引太乙九宮占祥瑞志附會緯書高逸傳亦推闡禪理蓋幸於時尚未能  
釐正又如高帝紀載王繪之撫刀袁粲之郊欲連綴瑣事殊乖紀體至列傳尤爲冗雜然如紀建元創業諸事  
載沈攸之書於張敬兒傳述顏靈寶語於王敬則傳直書無隱尚不失是非之公高十二王傳引陳思之表曹  
同之論感懷宗國有史家言外之意焉未嘗無可節取也自李延壽之史盛行此書誦習者少日就凋脫州郡  
志及桂陽王傳中均有闕文無從補正其餘字句舛誤如謝莊傳南史作詔徙越檣此書作越州崔懷慎傳南  
史作臣子兩遂此書作兩節者又不可勝乙今良合諸本參核異同正其灼然可知者其或無考則從闕疑之  
義焉

梁書五十六卷

內府刊本

唐姚思廉奉敕撰唐書思廉本傳稱貞觀三年詔思廉同魏徵撰藝文志亦稱梁書陳書皆魏徵同撰舊本惟題

思廉蓋徵本監修不過參定其論讚

案此據史通古今正史篇魏徵總知其務凡有論讚徵多預焉之文

獨標思廉不沒秉筆之實也是書舊唐書

經籍志及思廉本傳俱云五十卷新唐書作五十六卷考劉知幾史通謂姚察有志撰勒施功未周其子思廉憑

其舊案加以新錄述爲梁書五十六卷則新唐書所據爲思廉編目之舊舊唐書課脫六字審矣思廉本推其父

意以成書每卷之後題陳吏部尚書姚察者二十五篇題史官陳吏部尚書姚察者一篇蓋仿漢書卷後題班彪

之例其專稱史官者殆思廉所續纂歟思廉承藉家學既素有淵源又貞觀二年先已編纂及詔入祕書省論撰

之後又越七年其用力亦云勤篤中如簡文紀載大寶二年四月丙子侯景襲郢州執刺史蕭方諸而元帝紀作

閏四月丙午則兩卷之內月日參差侯景傳上云張彪起義下云彪寇錢塘則數行之間書法乖舛趙與昔賓

退錄讓其於江革傳中則稱何敬容掌選序用多非其人於敬容傳中則稱其銓序明審號爲稱職尤是非子

盾其餘事蹟之複互者前後錯見證以南史亦往往抵牾蓋著書若是之難也然持論多平允排整次第猶具

漢晉以來相傳之史法要異乎取成眾手編次失倫者矣

陳書三十六卷

內府刊本

唐姚思廉奉敕撰劉知幾史通謂貞觀初思廉奉詔撰成二史彌歷九載方始畢功而曾羣校上序謂姚察錄梁陳之事其書未就屬子思廉繼其業武德五年思廉受詔爲陳書貞觀三年論撰於祕書內省十年正月壬子始上之是思廉編輯之功固不止於九載矣知幾又謂陳史初有顧野王傳緯各爲撰史學士太建初中書郎陸瓊續撰諸篇姚察就加刪改是察之修史實兼採三家考隋書經籍志有顧野王陳書三卷傳緯陳書三卷陸瓊陳書四十一卷殆即察所據之本而思廉爲傳緯陸瓊傳詳述撰著獨不言其修史篇第殊爲疎略至顧野王傳稱其撰國史紀傳二百卷與隋志卷帙不符則疑隋志舛譌思廉所記得其真也察傳見二十七卷載其撰梁陳二史事甚詳是書爲奉詔所修不同私撰故不用序傳之例無庸以變古爲嫌惟察陳已入隋爲祕書丞北絳郡開國公與同時江總袁憲諸人竝稱首新朝歷踐華秩而仍列傳於陳書揆以史例失限斷矣且江總何人乃取與其父合傳尤屬自汚觀李尚隱贈杜牧詩有前身應是梁江總句乃借以相譽豈總之爲人唐時尚未論定耶書中惟二卷三卷題陳吏部尚書姚察他卷則俱稱史臣蓋察先纂梁書此書僅成二卷其餘皆思廉所補撰今讀其列傳體例秩然出於一手不似梁書之參差亦以此也惟其中記傳年月閒有抵牾不能不謂之疵累然諸史皆然亦不能獨責此書矣

魏書一百十四卷

內府刊本

北齊魏收奉敕撰收表上其書九十二紀九十二列傳分爲一百三十卷今所行本爲宋劉恕范祖禹等所校定恕等序錄謂隋魏潛更撰後魏書九十二卷唐又有張太素後魏書一百卷今皆不傳魏史惟以魏收書爲主校其亡逸不完者二十九篇各疏於遂篇之末然其據何書以補闕則恕等未言崇文總目謂潛書纔存紀一卷太素書存志二卷陳振孫書錄解題引中興書目謂收書闕太宗紀以魏書書補之志闕天象二卷以張太素書補之又謂潛

大索之書既亡惟此紀志獨存不知何據是振孫亦疑未能定也今考太平御覽皇王部所載後魏書帝紀多取魏收書而及其字句重複太宗紀亦與今本首尾符合其中轉增多數語東魏四年梁華臣與西齊高澄謀害高澄此數語北史有之然北史前後之文與御覽所引者絕異夫御覽引諸史之文有刪無增而此紀獨異其為收書

之原本歟抑補綴者取魏澹書而闕有節損歐然御覽所引後魏書實不專取一家如此書卷十二孝靜帝紀

後人所補而御覽所載孝靜紀與此書體例絕殊又有西魏孝武紀文帝紀廢帝紀恭帝紀則疑其取諸魏澹書

隋書魏澹傳自道武下及恭帝為十二紀刻知幾史通云澹以西魏為真故文帝稱紀又此書卷十三皇后傳亡亦後人所補今以御覽相校則字句多同

惟中有刪節而未附西魏五后當亦取澹書以足成之蓋澹書至宋初尚不止僅存一卷故為補綴者所取資至

澹書亦闕始取北史以補之如崔或稱少游及西岐傳故崇文總目謂魏澹魏史李延壽北史與收史相亂卷第殊舛是宋初

已不能辨定矣惟所補天象志二卷為唐太宗避諱可信為唐人之書無疑義耳收以是書為世所誦焉號為秘

史今以收傳考之如云收受爾朱榮子金故滅其惡其實榮之凶悖收未嘗不書於冊至論中所云若修德義之

風則韓彭伊霍夫何足數反言見意正史家之微詞指以虛褒似未達其文義又云楊愔高德正勢傾朝野收遂

為其家作傳其直修國史得陽休之之助因為休之父固作佳傳案愔之先世為楊椿楊椿德正之先世為高允

高祐椿津之孝友亮節允之名德祐之好學實為魏代間人豈能以其門祚方昌遂引嫌不錄況北史陽固傳

稱固以議切聚斂為王顯所嫉因奏刺請米麥免固官從征碶石李平奇固勇敢軍中大事悉與謀之不云固

以貪虐先為李平所彈也李延壽書作於唐代豈亦媚陽休之乎又云盧同位至儀同功業顯著不以卑秩見重

位止功曹本無事蹟乃為首傳夫盧同希元義之旨多所誅戮後以文黨罷官不得云功業顯著綽以卑秩見重

於高允稱其道德固當為傳獨行者所不遺觀盧文詡辭徒以父位儀同綽僅功曹較量官秩之崇卑乎專傳附

傳之榮辱魏書初定本盧同附見盧元傳崔綽自有傳後奉敕更審同立專傳綽改入附傳是亦未足服收也蓋收恃才輕薄有禽蚊蝶之稱其德望本

不足以服眾又魏齊世近著名史籍者並有子孫孰不欲顯榮其祖父既不能一一如志遂譁然羣起而攻平心

而論人非南董豈信其一字無私但互考諸書證其所著亦未甚遠於是非穢史之說無乃已甚之詞乎李延壽修北史多見館中隆簡參核異同每以收書爲據其爲收傳論云勅成魏籍婉而有章繁而不蕪志存實錄其必有所見矣今魏澹等之書俱佚而收書終列於正史殆亦思怨併盡而後是非乃明歟收敘事詳贖而條例未密多爲魏澹所駁正北史不取澹書而澹傳存其敘例絕不爲掩其所短則公論也

北齊書五十卷

內府刊本

唐李百藥奉敕撰蓋承其父德林之業纂輯成書猶姚思廉之繼姚察也大致仿後漢書之體卷後各繫論贊然其書自北宋以後漸就散佚故晁公武讀書志已稱殘闕不完今所行本蓋後人取北史以補亡非舊帙矣今核其書本紀則文襄紀晉集九雜文宣紀孝昭紀論辭重複列傳則九卷十卷十一卷十四卷十五卷二十六卷二十七卷二十九卷至四十卷俱無論贊二十八卷有贊無論十二卷四十六卷四十七卷四十八卷四十九卷有論無贊又史通引李百藥齊書論魏收云若使子孫有竊竊恐未挹高論又云足以入相如之室游尼父之門志存實錄詆訐姦私今魏收傳無此語皆撮拾者有所未及也至如庫狄干傳之連及其子士支元斌傳之稱齊文襄則又撮拾者刊削未盡之辭矣北齊立國本淺文宣以後綱紀廢弛兵事倣擾既不及後魏之整飭疆圉復不及後周之修明法制其尙任爲國者亦鮮始終貞亮之士均無奇功偉節資史筆之發揮觀儒林苑傳敘去其已見魏書及見周書者寥寥數人聊以取盈卷帙是其文章委茶節日叢強固由於史材史學不及古人要亦其時爲之也然一代興亡當有專史典章之沿革政事之得失人材之優劣於是乎有徵焉未始非後來之鑒也

周書五十卷

內府刊本

唐令狐德棻等奉敕撰貞觀中修梁陳周齊隋五史其議自德棻發之而德棻專領周書與岑文本崔仁師陳叔達唐儉同修晁公武讀書志稱宋仁宗時出太清樓本合史館祕閣本又募天下書而必夏竦李異家本下館閣是正其文字其後林希王安國上之是北宋重校尙不云有所散佚今考其書則殘闕殊甚多取北史以補亡又多有所

竄亂而皆不標其所移按者何卷所削改者何篇遂與德棻原書混淆莫辨今案其文義相尋榷槩則二十五卷  
十六卷三十一卷三十二卷三十三卷俱傳後無論其傳文多同北史惟更易北史之稱周文者為太祖章孝實  
傳連書周文周孝閔帝則更易尙有未盡至王慶傳連書大象元年開皇元年不言其自周入隋尤割取北史之照  
證矣又如韋孝寬傳未刪北史兄夏二字則韋襲傳中所云與孝寬並馬者事無根源盧彝傳中刪去其曾事節閔  
帝事則傳中所云及帝入關者語不可曉是皆率意刊削遂成疎漏至於遺文脫簡前後疊出又不能悉為補救者  
名為德棻之書實不盡出德棻且名為移按李延壽之書亦不盡出延壽特大體未改而已劉知幾史通曰今俗所  
行周史是令狐德棻等所撰其書文而不實雅而不檢真迹甚寡客氣尤繁字文開國之初事由蘇綽軍國詞  
令旨準尙書太祖敕朝廷他文悉準於此蓋史臣所記皆窠其規柳虬之徒從風而靡案綽文雖去彼淫靡存茲典  
實而陷於矯枉過正之失乖乎適俗隨時之義苟記言若是則其謬愈多爰及牛宏尙儂雅卽其舊事因而勒衣  
務累清言罕逢佳句而令狐不能別求他述用廣異聞惟憑本書重加潤色遂使周氏一代之史多非實錄又議其  
以王劭蔡允恭蕭詵蕭大圖裴政杜臺卿之書中有俚言故致遺略其詆譏德棻甚力然文質因時記載從實周代  
既文章爾雅仿古製言載筆者勢不能易彼奸辭改從俚語至於敵國詆謗里巷謠謠削而不書史之正體豈能用  
是為譏議哉況德棻旁徵簡牘意在摭實故元偉傳後於元氏戚屬事迹湮沒者猶考其名位連綴附書固不可槩  
斥為疎略庾信傳論仿宋書謝靈運傳之體推論六義源流於信獨致微辭良以當時儼偶相高故有意於矯時之  
弊亦可見其不尙尙虛辭矣知幾所云非篤論也晁公武讀書志祖述其語掩爲己說聽聲之見尤無取焉

隋書八十五卷

內府  
司本

唐魏徵等奉敕撰貞觀三年詔徵等修隋史十年成紀傳五十五卷十五年又詔修梁陳齊周隋五代史志顯

慶元年長孫無忌上進據劉知幾史通所載撰紀傳者爲顏師古孔穎達

案集古錄據穎達序碑稱與魏  
鄭公同修隋書而傳不著蓋但據書

唐書言之未  
考知幾書也撰志者爲于志寧李淳風韋安仁李延壽合狐德棻案宋刻隋書之後有天聖中校正舊跋稱同



修紀傳者尙有許敬宗同修志者尙有敬播至每卷分題舊本十志內惟經籍志題侍中鄭國公魏徵撰五行志序或云褚遂良作紀傳亦有題太子少師許敬宗撰者今從眾本所載紀傳題以徵志題以無忌云云是此書每卷所題撰人姓名在宋代已不能畫一至天聖中重刊始定以領修者爲主分題徵及無忌也其紀傳不出一手間有異同如文帝本紀云善相者趙昭而藝術傳則作來和又本紀云以賀若弼爲楚州總管而弼本傳則作吳州蓋卷帙浩繁抵牾在所不免至顧炎武曰知錄所摘突厥傳中上言沙鉢略可汗擊阿波破擒之下言雍虞闕以隋所賜旗鼓西征阿波敵人以爲隋兵所助多來降附遂生擒阿波一條則疑上文本言擊阿波破之傳寫誤衍一擒字炎武以爲一事重書似未必然也其十志最爲後人所推而或疑其失於限斷考史通古今正史篇稱太宗以梁陳及齊周隋氏並未有書乃命學士分修仍以祕書監魏徵總知其務始以貞觀三年創造至十八年方就合爲五代紀傳併目錄凡二百五十二卷書成下於史閣惟有十志斷爲三十卷尋擬續奏未有其文太宗崩後刊勒始成其篇第編入隋書其實別行俗呼爲五代史志云云是當時梁陳齊周隋五代史本連爲一書十志卽爲五史而作故亦通括五代其編入隋書特以隋於五史居末非專屬隋也後來五史各行十志遂專稱隋志實非其舊乃議其兼載前代是全不核始末矣惟其時晉書已成而律歷志所載簡數和聲審度嘉量衡權五篇天文志所載地中晷影漏刻經星中宮二十八舍十輝諸篇皆上溯魏晉與晉志復出殊非史體且同出李淳風一人之手亦不應自勦已說始以晉書不在五史之數故不相避歟五行志體例與律歷天文三志頗殊不類淳風手作疑宋時舊本題褚遂良撰者未必無所受之地理志詳載山川以定疆域百官志辨明品秩以別差等能補蕭子顯魏收所未備惟經籍志編次無法連經學源流每多舛誤如以尚書二十八篇爲伏生口傳而不知伏生自有書教齊魯闕以詩序爲衛宏所潤益而不知傳自毛亨以小戴禮記有月令明堂位樂記三篇爲馬融所增益而不知劉向別錄禮記已載此三篇在十志中爲最下然後漢以後之藝文推藉是以考見源流辨別真僞亦不以小疵爲病矣

欽定四庫全書總目卷四十六

史部二

正史類二

南史八十卷

內府刊本

唐李延壽撰延壽事蹟附載新唐書令狐德棻傳延壽承其父大師之志爲北史南史而南史先成就正於令狐德棻其乖失者嘗爲改定宋人稱延壽之書刪煩補闕爲近世佳史顧炎武日知錄又摘其李安民諸傳一事兩見爲紀載之疎以今考之本紀刪其連綴諸臣事蹟列傳則多刪詞賦意存簡要殊勝本書然宋齊梁陳四朝九錫之文符命之說告天之詞皆沿襲虛言無關實證而備書簡牘陳相因是芟削未盡也且合累朝之書勒爲通史發几起例宜歸畫一今延壽於循史儒林隱逸傳旣遞載四朝人物而文學一傳乃因宋書不立此目遂始於齊之邱靈鞠豈宋無文學乎孝義傳搜綴灑落以備闕文而蕭矯妻羊氏衛敬瑜妻王氏先後互載男女無別將謂史不當有列女傳乎況北史謂周書無文苑傳遂取列傳中之庾信王褒入於文苑則宋之謝靈運顏延之何承天裴松之諸人何難移冠文苑之前北史謂魏隋有列女傳齊周竝無此篇今又得趙氏陳氏附備列女則宛陵女子等十四人何難取補列女之闕書成一手而例出兩岐尤以予陷盾萬萬無以自解者矣蓋延壽當日專致力於北史南史不過因其舊文排纂刪潤故其減字節句每失本意閒有所增益又緣飾爲多如宋路太后傳較宋書爲詳然沈約修史工於詆毀前朝而不載路太后飲酒置毒之事當亦採以前後恩慈不應存此異說也延壽採雜史爲實錄又豈可盡信哉然自宋略齊春秋梁典諸書盡亡其備宋齊梁陳四史之參校者獨賴此書之存則亦何可盡廢也

北史一百卷

內府刊本

唐李延壽撰延壽表進其書稱本紀十二卷列傳八十八卷爲北史與今本卷數符合文獻通考作八十卷者誤

欽定四庫全書總目卷四十六

史部

正史類二

一

也廷壽既與修隋書十志又世居北土見間較近參覈同異於北史用力獨深故敘事詳密首尾典贍如載元韶之姦利彭樂之勇敢郭琬沓龍超諸人之節義皆具見特筆出鄴道元於酷吏附陸法和於藝術離合編次亦深  
有別裁視南史之多仍舊本者迥如兩手惟其以姓爲類分 卷無法南史以王謝分支北史亦以崔盧繫派故  
家世族一例連書覽其姓名則同爲父子稽其朝代則各有君臣參錯混淆殆難辨別甚至長孫儉附長孫嵩  
傳薛道衡附薛辨傳遙遙華胄下逮雲仍隔越抑又其矣考廷壽之敘次列傳先以魏宗室諸王次以魏臣又  
次以齊宗室及齊臣下逮周隋莫不皆然凡以勒一朝始末限斷分明乃獨於一二高門自亂其例深所未安  
至於楊素父子有闕隋室興亡以其系出宏農遂附見魏臣楊敷傳後又魏收及魏長賢諸人本非父子兄弟  
以其同爲魏姓遂合爲一卷尤爲舛迕觀廷壽敘例凡累代相承者皆謂之家傳豈知家傳之體不當施於國  
史哉且南北史雖曰二書實通爲一家之著述故廷壽於裴蘊傳云祖之平父忌南史有傳王頌傳云父僧辨  
南史有傳卽互相貫通之旨也乃南史既有晉熙王昶傳矣北史復有劉昶傳南史既有鄱陽王寶寅傳矣北  
史復有蕭寶夤傳南史既有豫章王綜樂良王大圖傳矣北史復有蕭贊蕭綜又魏改名贊蕭大圖傳朱修之薛安都  
諸人南史則取諸宋書北史則取諸魏書不爲刪併始專意北史無暇追刪南史以致有此誤乎然自宋以後  
魏書北齊書周書皆殘闕不全惟此書僅麥鐵杖傳有關文荀濟傳脫去數行其餘皆卷帙整齊始末完具徵  
北朝之故實者終以是書爲依據故雖八書具列而二史仍並行焉

舊唐書二百卷

內府刊本

晉劉昫等奉敕撰五代史記昫本傳不言昫撰此書史漏略也自宋嘉祐後歐陽修宋祁等重撰新書此書遂廢然其本流傳不絕儒者表昫等之長以攻修祁等之短者亦不絕今觀所述大抵長慶以前本紀惟書大事簡而有體列傳敘述詳明贍而不穢頗能存班范之舊法長慶以後本紀則詩話書序婚狀獄詞委悉其書語多支蔓如文宗紀云上海蒲杜甫曲江行云江頭宮殿鏤千門細柳新黃高韻綉牙知天寶以前曲江四岸皆有行宮臺殿百司麻署又云戶部尚書劉度支王處成進新撰供軍圖略江行云武宗紀云右庶子呂讓

進狀亡兄溫女人和七年嫁左衛兵曹蕭敏生二男開成三年敏心疾卒而繼婚今敏日愈却之與因姪女  
配合又云御史臺參據三司推勘吳湘獄議具逐人罪狀如後揚州都虞候盧行正劉季英會昌二年五月十四  
日於阿顏家 劉傳則多敘官資曾無事實或但載寵遇不具首尾 如夏政傳載歷官所至及責讓詔詞不反  
喫酒云云 一傳朱休傳載其相昭宗而不及其始末

所謂繁略不均者誠如宋人之所譏案索文總目初吳兢撰唐史自勅業訖於開元凡一百一十卷韋述因兢舊  
本更加筆削刊去酷吏傳爲紀志列傳一百十二卷至德乾元以後史官于休烈又增肅宗紀二卷史官令狐頡  
等復於紀志傳隨篇增輯而不加卷帙爲唐書一百三十卷是唐書舊案實出吳兢雖衆手續增規模未改昉等  
用爲藍本故具有典型觀順宗紀論題史臣韓愈憲宗紀論題史臣蔣係此因仍前史之明證也至長慶以後史  
失其官無復善本昉等自採雜說傳記排纂成之動乖體例良有由矣至於卷一百三十二既有楊朝晟傳卷一  
百四十四復爲立傳蕭穎士既附見於卷一百二復見於卷一百九十九文苑傳宇文詔諫獵表既見於卷六十二  
復見於卷六十四蔣又諫張茂宗尚主疏既見於卷一百四十一復見於卷一百四十九輿服志所載條議亦多  
同列傳之文蓋李松賈緯諸人各自編排不相參校昉掌領修之任曾未能鉤稽本末使首尾貫通舛漏之譏亦  
無以自解平心而論蓋瑕瑜不掩之作黨新書者必謂事事勝舊書黨舊書者又必謂事事勝新書皆偏見也我  
皇上獨秉 睿裁定於正史之中二書並列相輔而行誠千古至公之道論史諸家可無庸復置一議矣

新唐書二百二十五卷 內府刊本

宋歐陽修宋祁等奉敕撰其監修者則曾公亮故書首進表以公亮爲前陳振孫書錄解題曰舊例修書止署官  
高一人名銜歐公曰宋公於我爲前輩且於此書用力久何可沒也遂於紀傳各著之宋公感其遐遜故書中列  
傳題祁名本紀志表題修名然考隋書諸志已有此例實不始於修與祁又宋史呂夏卿傳稱宰相世系表夏卿  
所撰而書中亦題修名則仍以官高者爲主特諸史多用一人此用二人爲異耳是書本以補正劉昉之舛漏自  
稱事增於前文省於舊劉安世元城語錄則謂事增文省正新書之失而未明其所以然今卽其說而推之史官  
記錄具載舊書今必欲廣所未備勢必蒐及小說而至於猥雜唐代詞章體皆詳贍今必欲減其文句勢必變爲

體而至於請屈安世之言所謂中其病源者也若夫史漢本紀多載詔令古文簡質至多不過數行耳唐代正  
言率崇綺麗駢四體六累牘連篇宋敏求所輯唐大詔令多至一百二十卷使盡登本紀天下有是史體乎耶一  
例刊除事非得已過相訾議未見其然至於呂夏卿私撰兵志見晁氏讀書志宋祁別撰紀志見王得臣筆史則  
同局且私心不滿書甫頒行吳縝糾謬即踵之而出其所攻駁亦未嘗不切中其失然一代史書網羅浩博門分  
類別端緒紛拏出一手則精力難周出眾手則體裁互異爰從三史以逮八書抵牾參差均所不免不獨此書爲  
然呂宋之書未知優劣吳縝所糾存備考證則可因是以病新書則一隅之見矣

新唐書糾謬二十卷

兩淮鹽政  
採進本

宋吳縝撰縝字廷珍成都人嘗以朝散郎知蜀州後歷典數郡皆有惠政其著書專以駁正新唐書之謬誤凡  
二十門四百餘事初名糾謬後改爲辯證而紹興間長樂吳元美刊行於湖州仍題曰糾謬故至今尚沿其舊名  
王明清揮塵錄稱歐陽修重修唐書時縝嘗因范鎮請預官屬之末修以其年少輕佻拒之縝缺而去及新書  
成乃指摘瑕疵爲此書晁公武嘗引張九齡爲相事謂其誤有誤訶今觀其書實不免有意摭掣如第二十門字  
書非是一條至歷指偏旁點畫之譌以譏切修等大都近於吹毛索癢然歐宋之作新書意主文章而疎於考證  
抵牾踏駁本自不少縝自序中所舉八失原亦深中其病不可謂無裨史學也今世所行刊本第二十卷柳宗元  
傳至蘇定方傳凡六條皆全脫而錯入第六卷郭潛曜姓不同以下四條之文重複舛誤已非完書獨兩淮所進  
本尚屬南宋舊本其柳宗元傳六條原文具在謹據以訂正焉

舊五代史一百五十卷目錄二卷

永樂大典  
原本

宋薛居正等奉敕撰考是公武讀書志云開寶中詔修梁唐晉漢周書舊多遜扈蒙張洎李昉劉兼李穆李九齡  
同修宰相薛居正等監修玉海引中興書目云開寶六年四月戊申詔修五代史七年閏十月甲子書成凡百五  
十卷目錄二卷爲紀六十一志十七傳七十七多據梁朝實錄及范質五代通錄爲原本其後歐陽修別撰五代

史記七十五卷藏於家修沒後官爲刊印學者始不專習薛史然二書猶並行於世至金章宗泰和七年詔學官  
止用歐陽修史於是薛史遂微元明以來罕有援引其書者傳本亦漸就湮沒惟明內府有之見於文淵閣書目  
故水樂大典多載其文然割裂淆亂已非居正等篇第之舊恭逢 聖朝石文稽古網羅放佚零縑斷簡皆次

第編摩 等謹就水樂大典各韻中所引薛史甄錄條繫排纂先後檢其篇第尚得十之八九又考宋人書之徵  
引薛史者每條採錄以補其闕遂得依原本卷數勒成一編晦而復彰散而復聚始實有神物呵護以待時而出  
者適逢之幸洵非偶然也歐陽修文章遠出居正等上其筆削體例亦特謹嚴然自宋時論二史者卽互有所主  
司馬光作通鑑胡三省作通鑑註皆專據薛史而不取歐史沈括洪邁王應麟輩爲一代博洽之士其所著述於  
薛歐二史亦多兼採而未嘗有所軒輊蓋修所作皆刊削舊史之文意主斷制不習以紀載叢碎自貶其體故其  
詞極工而於情事或不能詳備至居正等奉詔撰述本在宋初其時秉筆之臣尚多逮事五代見聞較近紀傳皆  
首尾完具可以徵信故異同所在較核事蹟往往以此書爲證雖其文體不弱不免較次煩冗之病而遺闕瑣事  
反藉以獲傳實足爲考古者參稽之助又歐史止述司天職方二考而諸志俱闕凡禮樂職官之制度選舉刑法  
之沿革上承唐典下開宋制者一槩無徵亦不及薛史諸志爲有裨於文獻蓋二書繁簡各有體裁學識兼資難  
於偏廢昔修與宋祁所撰新唐書事增文省足以括劉昫舊書而昫書仰荷 皇上表章今仍得列於正史況  
是書文雖不及歐陽而事蹟較備又何可使隱沒不彰哉謹考次舊文釐爲梁書二十四卷唐書五十卷晉書二  
十四卷漢書十一卷周書二十二卷世襲列傳二卷僭偽列傳三卷外國列傳二卷志十二卷共一百五十卷別  
爲目錄二卷而蒐羅排纂之意則著於凡例茲不贅列焉

新五代史記七十五卷

兩府  
刊本

宋歐陽修撰本名新五代史記世稱五代史者省其文也唐以後所修諸史惟是書爲私撰故當時未上於朝修  
歿之後始詔取其書付國子監開雕遂至今列爲正史大致黃貶祖春秋敘義例謹嚴敘述祖史記故文章高簡

而事實則不甚經意諸家攻駁散見他書者無論其特勅一編者如吳縝之五代史纂誤楊陸榮之五代史志疑引繩批根動中要害雖吹求或過要不得謂之盡無當也然則薛史如左氏之記事本末賅具而斷制多疎歐史如公穀之發例喪貶分明而傳聞多謬兩家之竝立當如三傳之俱存尊此一書謂可兼賅五季是以名之輕重為史之優劣矣且周官太史掌國之六典漢法亦天下計書先上太史史之所職兼司掌故八書十志遷固相因作者沿波遞相撮述使政刑禮樂沿革分明皆所謂國之大紀也修作是書備司天職方二考寥寥數頁餘槩從刪雖曰世衰祚短文獻無徵然王薄五代會要蒐輯遺編尚哀然得三十卷何以經修編錄乃至全付闕如此由信史通之謬談劉知幾欲廢表志見史通表曆書志二篇成茲偏見元纂宋遂全三史明纂元史國朝發明史皆仍用舊規不從修何豈其以破壞古法不可以訓乎此書之失此為最大若不考韓通之實贈宋史大綱要略韓通傳者一節偶疎諸史類然不足以為修病也修之文章冠冕有宋此書一筆一劃尤具深心其有裨於風教者甚大惟其考證之疎則有或不知者故其論如有俾來者有所別白其計為徐無黨作頗為淺陋相傳已久今仍並錄之焉

五代史記纂誤三卷宋吳縝撰

宋吳縝撰案周密齊東野語曰劉義仲道原之子也縝道原之子也道原以史學自名義仲世其家學摘歐公五代史之

譌為糾謬一書以示坡公公曰往歲歐公著此書初成荆公謂余曰歐公修五代史而不修三國志非也子盍為之

乎余固辭不敢當夫為史者網羅千載之事其間豈無小得失耶余所以不敢當荆公之託者正畏如公之徒擬

拾於其後耳云云據其所說似乎此書為劉義仲作然晁公武讀書志陳振孫書錄解題載此書五卷宋史藝文志

載此書三卷雖卷數小異然均題縝作不云義仲又密引揮塵錄之言亦稱縝有此書而不辨其為一為二案揮塵錄

乃新舊書糾謬此引為五代史談則密亦自疑其說蓋傳聞異詞不足據也是書南渡後嘗與新唐書糾謬合刻於吳興附唐書五

代史末今糾謬尚有繫本流傳而是不久佚惟永樂大典頗載其文採掇稟集猶能得其次序晁公武稱所列二百

餘事今檢驗僅一百十二事約存原書十之五六然梗概已略其矣歐陽修五代史義存褒貶而考證則往往疎舛如司馬光通鑑考異所辨晉王三矢付莊宗等事洪邁容齋三筆所摘失載未梁黠等章皆譌漏之甚者至徐無黨註不知參核事蹟寥寥數語尤屬簡陋續一一抉其闕誤無不疏迥剖析切中癥結故宋代頗推重之章如愚山堂考索亦具列紀傳不同各條以明此書之不可以不作未可遽以輕議前修斥其浮薄至如所稱唐明宗紀趙鳳龍一條徐無黨註中忘其日三字檢今本無之又晉出帝紀射雁於繁臺句今本竝無雁字周太祖紀之甲辰當作甲申今本亦正作甲申不作甲辰竝既糾修誤不應竟構虛詞或後來校刊五代史者因其說而追改之耶謹依宋史日次釐為三卷其間有與薛史同異者竝略加附識於下以備考證焉

宋史四百九十六卷

內府刊本

元托克托等奉敕撰

案托克托原作脫脫今改正

其總目題本紀四十七志一百六十二表三十二列傳二百五十五然卷四

百七十八至卷四百八十三實為世家六卷總目未列蓋偶遺也其書僅一代之史而卷帙幾盈五百檢校既已

難周又大旨以表章道學為宗餘事皆不甚措意故舛謬不能殫數柯維騏宋史新編僅引容齋五筆辨正向敏

中李宗諤數事未能考及其後沈洎撰宋史就正編綜嚴前後多所匡糾如謂高宗紀紹興十三年八月戊戌

洪皓至自燕而洪皓傳作七月見於內殿朱倬傳宣和五年登進士第據徽宗紀則宣和六年策進士是為甲辰

科實非五年此紀傳之互異也宋準傳云李昉知貢舉擢準甲科會貢十徐士廉擊登聞鼓訴昉取舍非當太宗

怒召準覆試後遂行殿試據選舉志則開寶六年御殿給紙筆別賜殿試遂為常制是太祖時事誤作太宗蘇舜

欽傳云康定中河東地震舜欽詆讒通疏據五行志則地震在寶元元年康定止一年無地震事此志傳之互異

也杜太后傳云毋范氏生五子三女太后居長而杜審琦傳則云審琦昭憲皇太后之兄太后昆仲五人審琦居

長又太后傳云生太祖太宗秦王廷美據廷美傳則其母為陳國夫人耿氏張浚傳云浚擢殿中侍御史駕幸東

南後軍統制韓世忠所部逼逐諫臣墜水死浚奏奪世忠觀察使據韓世忠傳世忠乃左軍統制非後軍統制



紀後軍統制為張煥紀又云後軍將孫琦等又滕康傳世忠以不能戢所部坐贖金康復論世忠無赫赫功詔降

作亂過在正言盧師中潛水死不言世忠

世忠一官是奏奪世忠觀察使者乃滕康非張浚此傳文前後之互異也譏宋史者謂諸傳載祖父之一同無事

實似誌銘之體詳官階之遷除而無所刪節似申狀之文然好之者或以為世系官資轉可藉以有考及證以他

書則宋史諸傳多不足憑如晁補之傳云太子少傅迥五世孫宗慤之會孫也父端友據黃庭堅為補之父端

友據誌銘云晁氏世載遂矣有諱迥者以太子少保致仕諡文元君之會王父諱迪贈刑部侍郎王父諱宗簡

贈吏部尚書父諱仲偃庫部員外郎刑部視文元母弟也是補之實非迥五世孫又晁迥傳云迥子宗慤據曾

鞏南豐集宗慤父名遵是補之實非宗慤曾孫謝絳傳云祖懿文父濤據范仲淹撰謝濤誌銘懿文生崇禮宗

禮生濤濤生絳是謝絳實為懿文曾孫然則所述世系豈足盡信哉洪邁傳云乾道二年知吉州六年知贛州

辛卯歲饑十一年知贛州十三年拜翰林學士淳熙改元進煥章開學上據本紀淳熙十四年有翰林學士洪

邁言則淳熙改元當作紹熙改元乾道無十三年傳云辛卯歲饑為乾道七年則十三年上當加淳熙二字又

邁以淳熙十年知太平州今瑞麻讀姑孰帖尚在太平而傳文闕載然則所敘官資又豈可盡信哉至於宋師

伐遼高鳳以易州來歸見北盟會編而宋史誤作郭藥師紹興中趙鼎以奉國軍節度使出知紹興府見宰輔

編年錄而宋史誤作忠武軍失載王堅之守城不降與林同之題壁自盡忠義之士尚多闕落尤為疎漏之大

者矣其所攻駁皆一切中其失然其前後復查抵牾尚不止此世泊亦不能悉舉也蓋其書以宋人國史為

橐本宋人好述東都之事故史文較詳建炎以後稍略理度兩朝宋人罕所紀載故史傳亦不具首尾文苑傳

止詳北宋而南宋止載周邦彥等數人循史傳則南宋更無一人是其明證至於南唐劉仁贍之死節歐陽修

五代史記司馬光通鑑俱為之證明而此書仍作以城降李溍終於遂未嘗入宋見遼史本傳而此書仍附於

李溍傳是於久列學官之言其在史局之橐尚不及互相勘證則其他抑可知矣自柯維騏以下屢有改修然

年代縣邈舊籍散亡仍以是書為橐本小小補苴亦終無以相勝故考兩宋之事終以原書為橐本不可

廢焉

遼史一百十六卷

內府  
刊本

元托克托等奉敕撰至正三年四月詔儒臣分撰於四年三月書成爲本紀三十卷志三十一卷表八卷列傳四十六卷國語解一卷考選制書禁甚嚴凡國人著述惟聽刊行於境內有傳於鄰境者罪至死見沈括夢溪筆談傳行均龍龕手鏡係丁蓋國之虛實不以示敵用意至深然以此不流播於天下迨五京兵燹之後遂至舊章散失漸滅無遺觀袁梅修三史議蘇天爵三史質疑知遼代載籍可備修史之資者寥寥無幾故當時所據惟耶律儼陳大任二家之書見聞既隘又蔽功於一載之內無暇旁搜濳草成編實多疎略其間左支右詘痕迹灼然如每年遊幸既具書於本紀矣復爲遊幸表一卷部族之分合既詳述於營衛志矣復爲部族表一卷屬國之貢使亦具見於本紀矣復爲屬國表一卷義宗之奔唐章肅之爭國既屢見於紀志表矣復屢書於列傳文學僅六人而分爲兩卷伶官宦官本無可紀載而強綴三人此其重複瑣碎在史臣非不自知特以無米之炊足窮巧婦故不得已而縷割分隸以求卷帙之盈勢使之然不足怪也然遼典雖不足徵宋籍非無可考東都事略載遼太宗建國號大遼聖宗即位改大遼爲大契丹國道宗咸雍二年復改國號大遼考重熙十六年釋迦佛舍利鐵塔記石刻今尚在古爾板蘇巴爾漢其文稱維大契丹國興中府重熙十五年丙戌歲十一月丁丑朔云云與王偁所記合而此書不載是其於國號之更改尚未詳也文獻通考稱遼道宗改元壽昌洪遵泉志引李季興東北諸蕃樞要云契丹主天祚年號壽昌又引北遼通書云天祚即位壽昌七年改爲乾統而此書作壽隆殊不思聖宗諱隆緒道宗爲聖宗之孫何至紀云而犯祖諱考今輿中故城即古爾板蘇巴爾漢譯云三塔也故土人亦稱三座塔云東南七十里柏山有安德州靈巖寺碑稱壽昌初元歲次乙亥又有玉石觀音像倡和詩碑稱壽昌五年九月又易州有興國寺太子誕聖邑碑稱壽昌四年七月均與洪遵所引合又老學菴筆記載聖宗改號重熙後遼天祚嫌名追稱重熙曰重和考輿中故城鐵塔旁記有天慶二年釋迦定光二佛舍利塔記稱重和十五年鑄鐵塔與陸游所記亦合而此書均不載是其於改元之典章多舛漏也潛研堂金石文

跋尾又稱據太子誕聖邑碑諸人結銜知遼制有知軍州事通判軍州事知縣事之名而百官志亦不載是其於制度有遺闕也至厲鶚遼史拾遺所摭更不可以僕數此則考證未詳不得委之文獻無徵矣然其書以實錄為憑無所粉飾如宋史載太平興國七年戰於豐州據此書則云宋使請和宋史忠義傳有康保裔據此書則云保裔被擒而降後為昭順軍節度使審其事勢遼史較可徵信此三史所由竝行而不可偏廢歟

遼史拾遺二十四卷 浙江巡撫採進本

國朝厲鶚撰鶚字太鴻錢塘人康熙庚子舉人是書拾遼史之遺有註有補均摘錄舊文為綱而參考他書條列於下凡有異同悉分析考證綴以按語國語解先後次第與目錄有不合者亦悉為釐正又補輯遼境四至及風俗物產諸條於後其中如劉守光自為節度使唐書及五代史列傳載之最詳乃獨取資治通鑑一條李嗣源之救幽州不引契丹國志亦僅引通鑑王都破唐兵五代史與諸書互有同異而不加考辨金克中京大金國志敘次最悉乃獨取松漢紀聞數言保大以後遼事載於宋史紀傳者最多皆略而不取似此之類皆頗有所遺又蘭亭石刻之類蔓延鋪敘與史事毫無所關亦未免嗜博愛奇傷於泛濫然元修三史莫繁於宋莫疎略於遼又遼時書禁最嚴不得傳布於境外故一朝圖籍漸滅無徵鶚採摭羣書至三百餘種均以旁見側出之文參考而求其端緒年月事蹟一一鉤稽其補唐中和諸人之傳及禮志之補幡勝樂志之補昭帳與服志之補金冠窄袍食貨志之補賦稅名目皆採輯散佚足備考證鷄樊榭詩集中自稱所註遼史比於裴松之三國史註亦不誣也至於卷末國語解對音舛誤名義多乖由作史者昧於翻譯故因仍故牘致失其真鶚雖釐正其次第而索倫舊語既非所知故舊史駁文未能考定今三史國語悉蒙 欽定一洗前代之譌足以昭示萬古鶚所附贅存而不論可矣

金史一百三十五卷 內府刊本

元托克托等奉敕撰凡紀十九卷志三十九卷表四卷列傳七十三卷金人肇基東海奄有中原制度典章彬彬

爲盛徵文考獻具有所資卽如大金弔伐一錄自天輔七年交割燕雲及天會三年再舉伐宋五年廢宋立楚至  
康王南渡所有國書考詰冊表文狀指揮牒檄以載於故府案牘者具有年月得以編次成書是自開國之初卽  
已遺聞不墜文藝傳稱元好問晚年以著作自任以金源氏有天下典章法制幾及漢唐國亡史作已所當任時  
金國實錄在順天張萬戶家乃言於張願爲撰述旣因有阻而止乃搆野史亭著述其上凡金源君臣遺言往行  
採摭所聞有所得輒以片紙細字爲記錄至百餘萬言纂修金史多本其所著又稱劉祁撰歸潛志於金末之事  
多有足徵是相承纂述復不乏人且考托克托等進書表稱張柔歸金史於其前王鶚輯金事於其後是以纂修  
之命見諸數遺之謀延祐申舉而未遑天歷推行而弗竟是元人之於此書經營已久與宋遼二史取辦倉卒者  
不同故其首尾完密條例整齊約而不疎贍而不蕪在三史之中獨爲最善如載世紀於卷首而列景宣帝睿宗  
顯宗於世紀補則酌取魏書之例歷志則採趙知微之大明歷而兼考渾象之存亡禮志則摺韓企先等之大金  
集禮而兼及雜儀之品節河渠志之詳於二十五埽百官志之首敘建國諸官咸本本元元具有條理食貨志則  
因物力之微而歎其初法之不慎選舉志則因令史之正班而推言仕進之末弊交聘表則數宋人三失而惜其  
不知守險不能自強皆切中事機意存殷鑒卓然有良史之風惟其列傳之中頗多疎舛如楊朴佐太祖開基見  
於遼史而不爲立傳言王宗翰之上書乞免見北盟會編瀋王宗弼之遺令處分見建炎以來繫年要錄皆有  
關國政而本傳不書海陵之失德旣見於本紀而諸雙之猥復復詳述於后妃傳王倫以奉使被留未嘗受職  
而傳列於鄜瓊李成之後張邦昌傳旣云宋史有傳事具宗翰等傳而復復引本紀之文列於劉豫之前皆乖  
體例至昌本之前走施宜生之泄謀宇文虛中之誘誦傳聞異辭皆未能核定亦由於祇據實錄未暇旁考諸  
書然宋史載兩國兵事多採撫宋人所記不免浮詞如采石之戰其時海陵上卒問大定改元離心自潰虞允  
文攘以爲功殊非事實此書所載獨得其真泰和以後諸臣傳尤能悉其情事蓋好問等得諸目覩與傳聞異  
詞者殊也卷三十三卷七十六中有闕文蓋明代監版之脫誤今以內府所藏元版校補仍爲完帙云

明宋濂等奉敕撰洪武二年得元十三朝實錄命修元史以濂及王禕爲總裁二月開局天寧寺八月書成而順  
帝一朝史猶未備乃命儒士歐陽佑等往北平採其遺事明年二月詔重開史局閱六月書成爲紀四十七卷志  
五十三卷表六卷列傳九十七卷書始頒行紛紛然已多竊議迨後來進相考證純滿瀾彰顧炎武日知錄摘其  
趙孟頫諸傳備書上世附官仍誌銘之文不知楚削河渠志言耿參政祭祀志言司徒引案牘之語夫於窮哉  
朱彝尊曝書亭集又謂其急於成書故前後複出因舉其一人兩傳者條其篇目爲合彙失檢之病然元史之舛  
駁不在於載事之違而在於始事之驟以後世論之元人載籍之存者說部文集尚不下一二百種以訂史傳時  
見牴牾不能不考訂之未審其在當日則重開史局距元亡二十三年耳後世所謂古書皆當日時人之書也其  
時有未著者有著而未成者有成而未出者勢不能哀合衆說參定異同考徐一夔始豐囊有重開史局時與王  
偉書云近代論史者莫過於日歷日歷者史之根柢也至起居注之設亦專以甲子起僞蓋紀事之法無論此也  
元則不然不置日歷不置起居注獨中書置時政科遣一文學掾掌之以事付史館及易一朝則國史院據所  
付修實錄而已其於史事固甚疎略幸而天歷開虞集做六典法纂經世大典一代典章文物粗備是以前局  
之史既有十三朝實錄又有經世大典可以參稽庶而成書若順帝二十六年之事既無實錄可據又無纂稽  
之書惟憑採訪以足成之竊恐事未必謬言未必馴首尾未必貫穿也云云則是書之疎瀾未經屬草以前一  
變已預知之非盡濂等之過矣惟是事蹟雖難以遠詳其體例則不難自定其譌脫則不難自校也今觀是書  
三公宰相分爲兩表禮樂合爲一志又分祭祀輿服爲兩志列傳則先及釋老次以方技皆不合前史遺規而  
刪除藝文一志收入列傳之中遂使無傳之人所著皆不可考尤爲乖迂又帝紀則定宗以後憲宗以爲闕載  
者三年未必實錄之中竟無一事其爲漏落顯然至於姚燧傳中述其論文之語殆不可曉證以元文類則引  
其送暢純甫序而互易其問答之辭殊爲顛倒此不得委諸無書可檢矣是則濂等之過無以解於後人之議

者耳解籍集有與史部侍郎董倫書稱元史外誤承命改修云云其事在太祖末年豈非太祖亦覺其未善故有是命歟若夫歷志載許衡郭守敬之歷經李謙之歷議而并及庚午元歷之末嘗頒用者以證其異同地理志附載潘昂霄河源考而取朱思本所譯筌字圖書分註於下河渠志則北水兼及於盧溝河御河南水兼及於鹽官海塘龍山河道竝詳其繕造之末嘗不可為考古之證讀者參以諸書而節取其所長可也

欽定遼金元三史國語解四十六卷

乾隆四十六年奉 勅撰考譯語對音自古已然公羊傳所稱地物從中國邑人名從主人是也譯語兼釋

其名義亦自古已然左傳所稱楚人謂乳穀謂虎於菟穀梁傳所稱吳謂善伊謂稻緩號從中國名從主人是也聞有音同字異者如天竺之為指篤身毒印度鳥桓之為烏丸正如中國文字偶然假借如歐陽漢碑作歐羊

包胥戰國策作勃蘇耳初非以字之美惡分別愛憎也自魏書改柔然為蠕蠕比諸蠕動已屬不經唐書謂回紇改稱回鶻取輕健如鶻之意更為附會至宋人武備不修鄰敵交侮力不能報乃區區修隙於文字之間又不通

譯語竟以中國之言求外邦之義如趙元昊自稱兀卒轉為吾祖遂謂吾祖為我翁蕭鴟巴本屬蕃名乃以與會

淳甫作對以鷓鴣巴鴉鴟為惡諱積習相沿不一而足元托克托等修宋遼金三史多襲舊文不加刊正考其編輯成書已當元末是時如台哈布哈號為文士今所傳納新案納新原本誤作追賢今改正金臺集首有所題篆字亦自署曰泰不

華居然譌異蓋舊俗已滿併色目諸人亦不甚通其國語宜諸史之譌謬百出矣迨及明初宋濂等纂修元史以八月告成事迹挂漏尚難殫數前代譯語更非所語三史所附國語解顛舛支離如出一轍固其宜也我 皇

上聖明天縱邁古混今洞悉諸國之文灼見舊編之誤 特命館臣詳加釐定併一 親加指示務得其真以索倫語正遼史凡十卷首君名附以后妃皇子公主次官衛附以軍名次部族附以屬國次地理次職官次人名次名物共七門以滿洲語正金史凡十二卷首君名附以后妃皇子次部族次地理次職官附以軍名次姓氏

次人名附以名物共六門以蒙古語正元史凡二十四卷首帝名附以后妃皇子公主次官衛附以軍名次部族

附以國名次地理次職官次人名次名物共七門各一一著其名義詳其字音字音為漢文所無者則兩合三合以取之分析微茫窮極要旨即不諳繙譯之人緣訓釋之明悟語聲之轉亦覺釐然有當於心而恍然於舊史之誤也蓋自 欽定三合切音清文鑑出而 國語之精與明至此書出而前史之異同得失亦明不但宋明二

史可據此以刊其譌即四庫之書凡人名地名官名物名涉於三朝者均得援以改正使音訓皆得其真 聖

朝考文之典洵超軼乎萬禩矣

明史三百三十六卷

內府刊本

國朝保和殿大學士張廷玉等奉

敕撰乾隆四年七月二十五日書成表

進凡本紀二十四卷志七十

五卷表一十三卷列傳二百二十卷目錄四卷其進表有曰仰惟

聖祖仁皇帝搜圖書於金石羅耆俊於

山林創事編摩寬其歲月蓋康熙十八年始

詔修明史並

召試彭孫燾等五十人入館纂修以記

載浩繁異同岐出遞相考證未遽定也又曰我

世宗憲皇帝重申公慎之旨載詳討論之功 臣等於時奉

敕充總裁官率同纂修諸臣開館排楨十五年之內幾經同事遷流三百餘卷之書以次隨時告竣蓋雍正二

年 詔諸臣續成其事至是乃成書也又曰籤帙雖多狀符互見 惟舊臣王鴻緒之史稟經名人三十載之用心

進在 彤幃頒來秘閣首尾略具事實頗詳爰即成編用為初藁蓋康熙中戶部侍郎王鴻緒撰明史稟三百十卷

惟帝紀未成餘皆排比祖就較諸家為詳贍故因其本而增損成帙也其間諸志一從舊例而稍變其例者二歷

志增以圖以歷生於數數生算算法之句股面線今密於古非圖則分判不明藝文志惟載明人著述而前史著錄

者不載其例始於宋孝王關中風俗傳劉知幾史通又反覆申明於義為允唐以來弗能用今用之也表從舊例

者四曰諸王曰功臣曰外戚曰宰輔勅新例者一曰七卿蓋明廢左右丞相而分其政於六部而都察院糾核百

司為任亦重故台而七也列傳從舊例者十三勅新例者三曰黨黨曰流賊曰土司蓋貂璫之禍雖漢唐以下皆

有而士大夫趨勢附藉則惟明人為最夥其流毒天下亦至酷別為一傳所以著亂亡之源不但示斧鉞之誅也

國祚二寇至於亡明勳桓之失足為烟塵耳他小醜之比亦非割據英雄之比故別立之至於上同古謂醜類  
州也不內不外數隙易萌大抵多建置於元而濫蔓於明控馭之道與牧民殊與編氓敵國又殊故白為一類焉  
若夫甲申以後仍續載福王之號乙酉以後仍兼載唐王桂王諸臣則 類行以後宣示 綸粹 特  
命改增 聖人大公至正之心上洞三光下昭萬禩尤自有史籍以來所未嘗聞見者矣  
右正史類三六部三千七百三十九卷皆文淵閣著錄

案註釋諸史之書皆各從其類惟班馬異同附漢書後以有漢書而後考及史記是由漢書作也兩漢刊誤  
補遺附後漢書後後及見前尚未及見後也若茅國縉蔣之麴之晉書刪改原文宋史新編之屬非其本  
書五代史補五代史闕文亦增益於本書之外如斯之類則均入別史焉

正史類各目

訂正史記真本凡例一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪遵撰遵字景巖鄱陽人皓仲子官至同知樞密院事論文安事蹟具宋史本傳是編載曹溶學海類  
編中前有自序稱手錄司馬遷史記一秩盡汰去楊惲褚少孫等所補十篇并去其各篇中增益之語而以已所  
攷定者錄於下方此其書前凡例也考諸家目錄皆不載遵有此書諸家言史學者如漢書刊誤新唐書糾謬  
五代史纂誤俱表表於世自宋以來亦復無引及此本者今觀其所刊正不盡無理而云得司馬遷名山所藏  
真本與今本核其異同知其孰為楊惲所增孰為褚少孫所補則三洪皆讀書人斷不謬妄至此豈有由漢及  
宋尚有司馬遷真本藏於山中遵忽然得之者耶其為明季妄人託名偽撰殆無疑義且既謂之凡例矣而其  
篇同某篇異某篇自某處至某處刪若干句某篇某句下刪若干字直以全書悉載例中可使人按例而塗乙  
之即得真本無庸更有全書矣此无作偽之一證也

史記瑣瑣二卷 山東巡撫孫進本

大正四年全書總目卷四下

史部

正史類各目

八



明紀按據有周易正解已著錄黃虞稷千頃堂書目載敬山草堂集不詳卷數亦未見全本此其集中外篇之第十八種也取史記疑義略為考正訓釋然多臆撰如殷本紀西伯伐饑國蓋黎饑古字假借乃云書在伐黎黎飢色也書曰黎民阻飢為其民失養而弔伐之然則黎民於變時雍又當何解又周本紀輕呂之劍謂即赤刀龍釵謂即龍馮項羽本紀楚歌為激楚之音皆漫無根據不足信也

史詮五卷

內府藏本

明程一枝撰一枝字集父休寧人是編專釋史記字句校考諸本頗有發明惟參雜時人評語頗近

例亦有過於膠固者如欲據荀子樂記刪改禮書樂書之類皆不可據為定論也

班馬異同評三十五卷

浙江王汝璣家藏本

宋倪思撰劉辰翁評辰翁字會孟廬陵人景定壬戌廷試對策忤賈似道置丙第遂以親老請學濂溪書院後召入史館及除太常博士皆不就宋亡後隱居以終其文集散佚僅存四景詩及須溪記鈔蓋不及十分之一今從永樂大典袁輯遺篇始稍放卷帙惟所評諸書尚傳此本亦其一也辰翁人品頗高潔而文章多涉僻澀其點論古書尤好為纖詭新穎之詞實於數百年前預開明末竟陵之派此書據文義以評得失尚較為切實然於顯然共見者往往贅論而筆削微意罕所發明又倪思原書本較其文之異同辰翁所評乃多及其事之是非大抵以意斷制無所考證既非論文又非論古未免兩無所取楊士奇跋以為臻極精妙過矣苟無專刻僅附倪思書以行然究為以辰翁之書亂思之書故有疑班馬異同即為辰翁作者

語詳班馬異同條下今各著錄俾兩不相淆焉

史漢方駕三十五卷

兩江總督批進本

明許相卿編相卿字台仲海寧人正德丁丑進士官至兵科給事中事蹟具明史本傳是編因倪思原本稍為釐訂改題此名陳勝英布二傳思書偶遺此補綴所闕他如衛青霍去病傳附錄諸將漢書別自立傳與史記文不相襲者思書刪去此皆按所遺其先後次第改從司馬貞素隱亦稍更其序然所益不及百分之一惟思書史

記大書漢書細書文相連屬但以字形廣狹爲分頗易混淆又字旁鉤勒傳寫尤舛誤相卿變其體例以史漢相同者直書行中不同者分行夾註凡史記有而漢書無者偏列於右漢書有而史記無者偏列於左條理井然較思書爲勝所列評語亦因劉辰翁之本稍爲損益頗不及舊文又舊文皆標置簡端相卿意取便覽或移附句旁如批點時文之例反參錯難觀則未免於不善變矣

五代史志疑四卷 江蘇巡撫標進本

國朝楊陸榮撰陸榮有易互已著錄歐陽修作五代史多倣春秋書法自謂是非之旨不謬於聖人然良貶譏嚴而事蹟或在所略故重複舛漏開亦不免吳縝作五代史纂誤頗糾其謬其本久佚惟永樂大典中尚存梗概今奉詔編纂始排比成帙陸榮此編成於康熙庚子蓋未睹續書故以意研求摘其諫諍如梁太祖本紀謂道

水之戰擒李克用子落落而家人傳不載其名唐昭宗避難以後不書立昭宣帝則紀中前後所稱天子不可辨別晉出帝紀謂馬全節戰於榆林兩軍俱潰其一軍不知爲誰又與附錄所載榆林之戰全不相合瀛州之戰書

梁漢璋敗績王清戰死附錄則書漢璋戰死而不及清唐太祖兄弟傳所載太祖有四弟克讓克修克恭克寧而李嗣昭傳乃有太祖弟克柔唐莊宗諸子傳謂五子繼髮繼潼繼嵩繼蟾繼堯而劉后傳乃多一幼子滿喜晉出

帝家人傳漏延煦母楚國夫人丁氏而張延澤傳中乃有之漢隱帝家人傳漏耿夫人而楊邠傳中乃有之王景仁傳以朗王存之子友寧爲梁太祖子羅紹威傳以見守文爲弟守文白再榮傳李崧和凝雷鎮州時契丹已北

歸不應云隨契丹置安重榮傳謂其祖父皆爲刺史不應云累至富貴劉昫傳不應漏修唐書皆頗有考訂然其餘不過爭文句之繁簡論進退之當否毛舉細故往往失當大抵惟就本書之中互相校勘所引他書僅茅坤五

代史鈔評一條此外更無旁證也

宋史偶識三卷 浙江巡撫標進本

明項夢原撰夢原字希憲秀水人萬歷己未進士官至刑部郎中管河張秋其書乃讀宋史時隨筆摘錄又他書

所見可以參考者附之閒加評斷亦甚寥寥蓋當時強授梨棗以充書帕之本非有意於著述也  
右正史類七部八十五卷皆附存目

案凡考註一代之史者雖工拙有殊然非淹貫全書則不能論著不比語錄之類人人皆可成編故撰述者  
無多卽存目之書亦寥寥可數

欽定四庫全書總目卷四十六

欽定四庫全書總目卷四十七

史部三

編年類

司馬遷改編年為紀傳荀悅又改紀傳為編年劉知幾深通史法而史迴分敘六家統歸二體則編年紀傳均正史也其不列為正史者以班馬舊載歷朝雜作編年一體則或有或無不能使時代相續後姑置焉無他義也今仍蒐羅遺帙大於正史傳得相輔而行隋志史部有起居注一門著錄四十四部舊唐書載二十九部併續錄為四十一部新唐書載二十九部存於今者穆天子傳六卷溫大雅大唐創業起居注三卷而已穆天子傳雖編次年月類小說傳記不可以為信史實惟存溫大雅一書不能自為門目善其體例亦屬編年今併合為一猶舊唐書以實錄附起居注之意也

竹書紀年二卷 內府藏本

案晉書東晉傳晉太康二年汲縣人發魏襄王冢得古書七十五篇中有竹書紀年十三篇今世所行題沈約注亦與隋志相符顧炎武考證之學最為精核所作日知錄中往往引以為據然反覆推勘似非汲冢原書考平王東遷以後惟載晉事三家分晉以後惟載魏事是魏承晉史之明驗然晉靈公桃園之事董狐所書則見左傳孔子稱趙盾為法受應定知本改史文乃今本所載仍以趙穿殺趙盾則非晉史之傳也東晉傳稱竹書夏年多殷益干啟位啟殺之今本皆無此文又杜預注左傳攜王好命句引服虔說以為伯服疏併引束皙以為伯盤今本乃有余臣之說使竹書原有此文不應二人皆未睹則非東晉杜預所見本也郭璞注穆天子傳引紀年七條以今本核之相同者三條璞稱紀年而今在注中者三條璞時不應先有注且三條併為一條文亦不屬其穆天子見西王母西王母止之曰有鳥鴉人一條今本無之則非郭璞所見本也隋書經籍志曰紀年皆用貞正建寅之月為歲首今本白入春秋以後時月茲與經同全從周正則非隋時所見本也永經注引竹書七十六條皆以晉國紀年

如春秋之為魯史而此本晉國之年皆附周下又所引出公六年荀孫成宰陽梁惠王元年郭師鄆鄆師次于平陽魏襄王六年秦取我焦及齊師伐趙東鄆圍中牟諸條今本皆無其他年月亦多舛異則非鄭述元所見本也史通引竹書文王殺季歷今本作文丁又引竹書鄭桓公厲王之子今本鈔王子多父命居洛在宣王二十二年王子多父為鄭公在幽王二年皆不云厲王子則非劉知幾所見本也文選注引竹書五條今惟有太甲殺伊尹一條則非李善所見本也開元占經引竹書四條今本皆無則非羅藝悉達所見本也史記索隱引竹書晉出公二十三年奔楚乃立昭公之孫是為敬公今本作出公懿又引秦與衛戰岸門惠王後元十一年會齊于平阿十三年會齊于甄齊桓公君母齊宣王后宋易成肝廢君自立褚里疾圍蒲七條今本皆無則非司馬貞所見本也穀梁傳疏引竹書紀年周昭王膠舟之事以駁呂氏春秋今本但曰王涉無膠舟事則非楊士助所見本也元豐九域志引竹書陰司馬敗燕公子盟于武垣一條今本亦無則非王存所見本也路史引竹書周武王年五十四辨武王非年九十三今本乃作九十三又注引竹書夏后不降六十九年證世紀五十九年之異今本乃亦作五十九略史又引梁惠成八年兩骨于赤鞮注又引夏桀末年社圻裂今本竝無則非羅泌羅莘所見本也戰國策注引竹書魏救中山塞集胥口今本無之則非鮑彪所見本也廣川書跋引竹書秦穆公十一年取靈邱今本無之則非董道所見本也雖其他證以竹書往往相合然允征稱辰弗集于房說命稱舊學于甘盤均出梅賾古文尚書在西晉之後不應先見竹書豈亦明人鈔合諸書以為之如十六國春秋類歌觀其以春秋合夏正斷為胡傳盛行以後書也沈約注外又有小字夾行之注不知誰作中殷小庚一條稱約案史記作太庚則亦當為約說考元和郡縣志魏武定七年始置海州隋煬帝時始置衛縣而注舜在鳴條一條稱今海州夏啟十一年放武觀一條稱今頓丘衛縣則非約語矣又所注惟五帝三王最詳他皆寥寥而五帝三王皆全鈔宋書符瑞志語約不應既著於史又不易一字移而為此本之注然則此注亦依託耳自明以來流傳已久姑錄之以備一說其偽則終不可掩也

國朝徐文靖撰文靖有禹貢會箋已著錄是編蓋作於孫之驟考定竹書以後亦因偽沈約注爲之引證惟聞首  
仿司馬貞補史記例作伏羲神農紀年題目前編而白爲之注多據毛漸偽三墳殊失考正次爲雜述述竹書源  
流皆不入卷數其箋則仿諸經注疏之例發明於各條之下蓋文靖誤以紀年爲原書又誤以其注眞出沈約  
故以箋自名如鄭元之尊毛萇也然其引證諸書皆著出典較孫之驟爲切實而考正地里訂正世系亦較之驟  
爲詳晰如坊本誤於外丙元年後係以小庚五年小甲十七年雍己十二年太戊三十五年乃繼以二年陟蓋舊  
本顛倒一頁重刻者因而仍之陳仁錫作四書考遂據以駁難異同文靖以殷本紀排比知其脫誤亦較之驟爲  
密也

漢紀三十卷

安徽巡撫  
採進本

漢荀悅撰悅字仲豫潁陰人獻帝時官祕書監侍中後漢書附見其祖荀淑傳稱獻帝好典籍以班固漢書文繁  
難省乃令悅依左氏傳體爲漢紀三十篇詞約事詳論辨多美張璠漢紀亦稱其因事以明臧否致有典要大行  
於世唐劉知幾史通六家篇以悅書爲左傳家之首其二體篇又稱其歷代寶之有逾本傳班荀二體角力爭先  
其推之甚至故唐人試士以悅紀與史漢爲一科文獻通考載宋李燾跋曰悅爲此紀固不出班書亦時有所刪  
潤而諫大夫王仁侍中王閔諫疏班書皆無之又稱司馬光編資治通鑑書太上皇事及五鳳郊祭時之月要皆  
舍班而從荀蓋以悅修紀時固書猶未舛謬又稱其君蘭君簡端瑞興譽寬諸字與漢書互異者先儒皆兩存  
之王銍作兩漢紀後序亦稱荀袁二紀於朝廷紀綱禮樂刑政治亂成敗忠邪是非之際指陳論著每致意焉反  
復辨達明白條暢啟告當代而垂訓無窮是宋人亦甚重其書也其中若壺關三老茂漢書無姓悅書云姓令狐  
朱雲請上方劍漢書作斬馬悅書乃作斷馬證以唐張渭詩願得上方斷馬劍斬取朱門公子頭句知漢書字誤  
查考證者亦不一近時顧炎武日知錄乃惟取其宣帝賜陳遂璽書一條及元康三年封海昏侯詔一條能改正  
漢書三四字其餘則病其敘事索然無意味開或首尾不備其小有不同皆以班書爲長未免抑揚過當又曰紀

王莽事自始建國元年以後則云其二年其三年以至其十五年以別於正統而盡沒其天鳳地皇之號云云其語不置可否然不曰盡削而曰盡沒似反病其疏略者不知班書莽自為傳自可載其偽號苟書以漢系編年豈

可以莽紀元哉是亦非確論不足為悅病也是書考李燾所跋自天聖中已無善本明黃姬水所刊亦開有舛譌

後漢紀三十卷 安微巡撫 採進本

康熙中襄平蔣國祥蔣國祥與袁宏後漢紀合刻後附兩漢紀字句異同考一卷今用以參校較舊本稍完善焉

晉袁宏撰宏字彥伯陽夏人太元初官至東陽太守事蹟具晉書文苑傳是書前有宏自序稱嘗讀後漢書煩穢雜亂聊以暇日撰集為後漢紀其所綴會漢紀案此漢紀蓋指荀悅之書也及東漢初事者非張璠書也謝承書司馬彪書華嶠書謝沈書漢

山陽公記漢靈獻起居注漢名臣奏劾及諸部耆舊先賢傳凡數百卷前史闕略多不次序錯繆同異誰使正之經營八年疲而不能定頗有傳者始見張璠所撰書其言漢末之事差詳故復探而益之云云蓋大致以漢紀為準也案隋志載璠書三十卷今已散佚惟三國志注及後漢書注開引數條今取與此書互勘璠記所有此書往

往不載其載者亦多所點竄互有詳略如璠記稱盧芳安定人屬國夷數十畔在參蠻芳從之詐姓劉氏此書則作劉芳安定三川人本姓盧氏王莽末天下咸思漢芳由是詐稱武帝後變姓名為劉文伯及莽敗芳與三川屬

國羌胡起兵北邊以及朱穆論梁冀池中舟覆矣祐諫文為書事皆較璠記為詳璠記稱明德馬皇后不喜出遊未嘗臨御憲屬此書則作性不喜出入遊觀璠記稱楊秉嘗曰我有三不惑酒色財也天下以為名公此書剛下

一句又如序王冀與薛勤妻事璠記先敘冀而後敘勤此書則先敘勤而後敘冀後呂布兵敗勸王允同逃事璠記敘在長安陷時此書追敘於後亦頗有所移置而核其文義皆此書為長其體例雖仿荀悅書而悅書因班固舊文刪裁聯絡此書則抉擇去取自出鑿裁抑又難於悅矣判知幾史通正史篇稱世言漢中興作史者惟袁

范二家以配蔚宗要非溢美也

元經十卷 江蘇巡撫 採進本

舊本題隋土通撰唐薛收續併作傳宋阮逸注其書始晉太熙元年終隋開皇九年凡九卷稱爲通之原書本  
白隋開皇十年迄唐武德元年稱收所續晁公武讀書志曰案崇文無其目疑阮逸依託爲之陳振孫書錄解題曰  
河汾王氏諸書自中說以外皆唐藝文志所無其傳出阮逸或云皆逸僞作也唐神堯諱淵其祖景皇諱虎故晉書  
載淵石虎皆以字行薛收唐人於傳稱載若恩石季龍宜也元經作於隋世大業四年亦書曰若思何哉今考是書  
晉成帝咸和八年書張公庭爲鎮西大將軍康帝建元元年書石虎侵張駿公庭即駿之子猶可曰書名書字例本  
互通至於康寧三年書神虎門爲神獸門則顯襲晉書更無所置辨矣且於周大定元年直書楊堅輔政通生隋世  
雖妄以聖人自居亦何敢於悖亂如是哉陳師道後山談叢何遠春渚紀聞邵博聞見後錄竝稱逸作是書嘗以彙  
本示蘇洵遠與博語未可知師道則篤行君子斷無妄語所記諒不誣矣逸字天隱建陽人天聖五年進士官至尚  
書屯田員外郎宋史胡瑗傳景祐初更定雅乘與鎮東軍節度推官阮逸同校鐘律者卽其人也王鞏甲申雜記又  
載其所作詩有易立太山石難芳上林柳句爲怨家所告流竄以終生不喜作僞書此特其一耳文獻通考載是書  
十五卷此本止十卷自魏太和以後往往數十年不書一事蓋又非阮逸僞本之全矣至明鄧伯羔藝叢稱是書爲  
關朗作明北魏孝文帝時人何由書開皇九年之事或因宋人記關朗易傳與此書同出阮逸偶然誤記耶其書本  
無可取以自宋以來流傳已久姑錄存之而參考諸說附料其依託如右

大唐創業起居注三卷

浙江巡撫採進本

唐温大雅撰大雅字彥寵并州祁人官禮部尚書封黎國公事蹟具唐書本傳是書唐志宋志皆作三卷惟文獻通  
考作五卷此本上卷記起義旗至發引四十八日之事中卷記起自太原至京城一百二十六日之事下卷記起攝  
政至卽眞一百八十三日之事與書錄解題所云記三百五十七日之事者其數相符首尾完具無所佚闕不應復  
有二卷通考殆譌三爲五也大雅本傳稱高祖兵興引爲記室參軍主文檄則此書得諸聞見記錄當眞今取與高  
祖本紀相較若劉仁恭爲突厥所敗煬帝驛繫高祖此書稱高祖側耳謂秦王曰隋運將盡吾家繼膺符命所以不



早起兵者為滿兄弟未集耳今遭災里之厄爾昆李須會盟津之師是與師由高祖而本紀則謂舉事由秦王又此書載隋少帝以夏四月詔曰今遼故事遜於舊郎而本紀則繫之五月戊午凡此之類皆頗相牴牾書中所謂大郎即建成二郎即太宗於太宗殊無所表異胡震亨跋謂大抵載筆之時建成方為太子故凡言結納賢豪攻略城邑必與太宗竝稱殆其然歟抑或貞觀十七年敬播房元齡許敬宗等所修高祖實錄欲以册業之功獨歸太宗不能無所潤色也親大雅所諱獨宮婢私侍一事耳至於稱臣突厥則以不用書而用啟隱約其詞而於煬帝命為太原道安撫大使則載高祖私喜此行以為天授於煬帝命擊突厥則載高祖私謂人曰天其或者將以畀余俱據事直書無所粉飾則凡與唐史不同者或此書反為實錄亦未可定也

資治通鑑二百九十四卷

內附藏本

宋司馬光撰元胡三省晉注光以治平二年受詔撰通鑑以元豐七年十二月戊辰書成奏上凡越十九年而後畢光進表稱精力盡於此書其採用之書正史之外雜史至三百二十二種其殘彙在洛陽者尚盈兩屋既非撥拾殘廢者可比又助其事者史記前後漢書屬劉攽三國南北朝屬劉恕唐五代屬范祖禹又皆通儒碩學非空談性命之流故其書網羅宏富體大思精為前古之所未有而名物訓詁浩博奧衍亦非淺學所能通光門人劉安世嘗撰晉義十卷世已無傳南渡後注者紛紛而乖謬彌甚至三省乃匯合羣書訂為補漏以成此注元袁桷清容集載先友淵源錄稱三省天台人寶祐進士賈相館之釋通鑑三十年兵難彙三夫乙酉歲留袁氏家熟日手鈔定注己丑寇作以書藏密中得免案三省自序稱乙酉徹編與桷所記正合惟桷稱定注而今本題作晉注疑出三省所自改三省又稱初依經典釋文例為廣注九十七卷後失其書復為之注始以考異及所注者散入通鑑各文之下歷法天文則隨目錄所書而附注焉此本惟考異散入各文下而目錄所有之歷法天文書中並未附注一條當為後人所刪削或三省有此意而未及為歟通鑑文繁義博貫穿最難三省所釋於象緯推測地形建置制度沿革諸大端極為彰備故唐紀開元十二年內注云溫公作通鑑不特紀治亂之迹而已至於禮樂歷數天文地理尤致其詳讀

者如飲河之鼠各充其量蓋本其命意所在而於此特發其几可謂能見其大矣至通鑑中或小有舛悞亦必明著其故如周顯王紀秦大良造伐魏條注云大良造下當有衛鞅二字唐代宗紀董晉使回紇條注云此韓愈狀晉之辭容有溢美又嚴武三劍劔南條注云武可再鎮劔南蓋因杜甫詩語致誤唐穆宗紀冊回鶻嗣君條注云通鑑例回鶻新可汗未嘗稱嗣君文宗紀鄭注代杜棕鎮鳳翔條注云如上卷所書杜棕鎮忠武不在鳳翔凡若此類並能參證明確而不附會以求其合深得注書之體較尹起莘綱目發明附和回護如諸臣媚子所爲者心術之公私學術之真偽尤相去九牛毛也雖微摭旣廣不免檢點偶疎如景延廣之名出師表敗軍之事庾亮此手何可著賊之語沈懷珍之軍洋水阿那瓌之趨下口烏九軌字文孝伯之誤句周太祖詔今兄之作令兄顧炎武日知錄並糾其失近時陳景雲亦摘地理譌舛者作舉正數十條然以二三百卷之書而謬失者僅止於此則其大體之精密益可概見黃溥簡籍遺聞稱是書元末刊於臨海洪武初取其版藏南京國學其見重於後來固非偶矣

資治通鑑釋文辨誤十二卷

內府藏本

元胡三省撰通鑑釋文本南宋時蜀人史焯所作淺陋特甚時又有海陵所刊釋文稱司馬康本又蜀廣都費氏進修堂版行通鑑亦以注附之世號龍爪通鑑皆視史焯本差略而實相蹈襲三省既自爲通鑑音注復以司馬康釋文本出僞託而史焯所作譌謬相傳恐其疑誤後學因作此書以刊正之每條皆先舉史焯之誤而海陵本龍爪本與之同者則分注其下其已見於此書者音注之中卽不復著其說然如唐德宗紀韓旻出駱驛一條音注云史焯謂駱谷關之驛余業韓旻若過駱谷關驛則已通奉天而西南矣焯說非也此類隨文考正者亦不盡見於辨誤蓋二書本相輔而行故各有詳略以便互爲考證也其書援據精核多足爲讀史者啟發之助所云音訓之學因文見義各有攸當不可滯於一隅又云晉宋齊梁陳之疆里不可以釋唐之疆里其言實足爲千古注書之法又不獨爲史焯一人而設矣

通鑑胡注舉正一卷

浙江惠撫探進本

國朝陳景雲撰景雲里貫已附見三國游誤條下是書皆參訂胡三省資治通鑑音注之誤凡六十三條而所正地理居多頗為精核然如周赧王五十七年大梁夷門監者注以夷門為大梁北門不知史記信陵君傳本作東門又隋煬帝大業元年奇章公牛宏注但引隋書新唐書作其章縣不知舊唐書本作奇章謂以縣東八里奇章山得名又後漢明帝永平十四年隧鄉名見漢書地理志泰山郡地邱縣條下唐高祖武德三年漆州見隋書煬帝紀大業元年及地理志汝南郡條下後晉高祖天福四年康化軍見陸游南唐書烈祖本紀而注皆云無考凡斯之類尚未悉舉考書後附載王峻所作景雲墓誌稱作通鑑胡注舉正十卷而卷末其子黃中跋亦稱書本十卷屋漏鼠齧之餘僅存什一然則是編乃殘闕之藁其多所挂漏宜矣要此所存諸條亦未始不足資考據也

通鑑地理通釋十四卷

江蘇巡撫孫建本

宋王應麟撰應麟有周易鄭氏注已著錄是書以通鑑所載地名異同沿革最為糾紛而險要阨塞所在其措置得失亦足為有國者成敗之鑒因各為條例釐定成編首歷代州域次歷代都邑次十道山川次歷代形勢而終以唐河湟十一州石晉十六州燕雲十六州書本十四卷宋史本傳作十六卷疑傳刻之謬也其中徵引浩博考核明確而敘列朝分據戰攻尤一一得其要領於史學最為有功原書無序後人以書後應麟自跋移冠於前所云上章執徐橋壯之月乃元世祖至元十六年庚辰八月是時宋亡已三年蓋用陶潛但書甲子之義書內稱梓慎為梓謹亦猶為宋諱云

資治通鑑考異三十卷

安徽巡撫採進本

宋司馬光撰此書於元豐七年隨通鑑同奏上高似孫緯略載光編集通鑑有一事用三四出處纂成者文獻通考載司馬康所述有司馬彪荀悅袁宏崔鴻蕭方等李延壽及太清記唐歷之類洪邁容齋隨筆所摘有河洛記魏鄭公諫錄李司空論事張中丞傳涼公平蔡錄鄴侯家傳兩朝獻替記後史補金鑿密記彭門紀亂平朔錄廣陵妖亂志之類不過偶舉其數端不止是也其閒傳聞異詞稗官既喜造虛言正史亦不皆實錄先既擇可信者

從之復參考同異別爲此書辭正誤以成將來之徵書陳書作三國志裴松之注之詳引者皆藉互之文折衷以歸一是其例最善而修史之家未有自茲一書明所以去取之故者有之賈固光始其後李壽續通鑑長編李心傳建炎以來繫年要錄皆沿其義雖散附各條之下爲例小殊而考訂得失則一也至陳樞王宗沐薛應旂等欲追續光書而不能網羅舊籍僅據本史編排參以他書往往互相抵牾不能遽定其是非則考異之法不講致畱遺議於本書滋疑竇於後來者矣其中如唐關播平章事拜罷專引舊唐書而不及引新唐書記傳年表以證其誤者小小滲漏亦所不免然卷帙既繁所謂抵牾不敢保者光固已自言之要不足爲全體累也其書原與通鑑別行胡三省作音注始散入各文之下然亦頗有漏略此乃明初所刊單本猶光原書卷第改錄之以存其舊焉

資治通鑑目錄三十卷

光祿寺卿陸鈞熊家藏本

宋司馬光撰此書亦與通鑑同奏上卽進書表所謂略舉事目以備檢閱者也其法年經國緯著其歲陽歲名於上而各標通鑑卷數於下又以劉義長歷氣朔閏月及列史所載七政之變著於上方復撮書中精要之語散於其間次第釐然具有條理蓋通鑑一書包括宏富而篇帙浩繁光恐讀者倦於披尋故於編纂之時提綱挈要併成斯編使相輔而行端緒易於循覽其體全仿年表用史記漢書舊例其標明卷數使知某事在某年某年在某卷兼用目錄之體則光之創例通鑑爲紀志傳之總會此書又通鑑之總會矣至五星凌犯之類見於各史天文志者通鑑例不備書皆具列上方亦足補本書所未及書錄解題稱光忠本書浩大難領略而目錄無首尾晚著通鑑舉要歷八十卷其要在晁說之以道家紹興初謝克家任伯得而上之今其本不傳讀書志又別載通鑑節文六十卷亦稱光所自鈔今亦不傳惟此書以附通鑑得存尙足爲全書之綱領云

通鑑釋例一卷

內府藏本

宋司馬光撰皆其修通鑑時所定凡例後附與范祖禹論修書帖二通有光會孫尙書吏部員外郎 伋跋語稱遺

臺散亂所藏僅存脫略已甚後輒撮取分類爲三十六例末題丙戌仲秋乃孝宗乾道二年胡三省通鑑釋文辨誤序謂尤後後通鑑之學其家無傳後因金使問司馬光子孫朝廷始訪其後之在江南者得從曾孫使奉公祀凡言書出於司馬公者必錄梓行之蓋後之始末如此其編此書時嘗有浙東提舉常平茶鹽司版本惟僕跋稱三十六例而今本止分十二類蓋并各類中細目計之也後又稱文全字闕者後亦從而闕之而今本並無所闕則已非原刻之舊胡三省又云溫公與范夢得修書二帖得於三衢學宮與劉道原十一帖則得於高文虎氏後取以編於前例之後今本止有與夢得二帖而道原十一帖無之殆後人以通鑑問疑別有專本而削去不載歟其書雜出於南渡後恐不無以意損益未必盡光本旨而相傳已久今故與問疑並著於錄以備參考焉

稽古錄二十卷

光祿寺卿陸錫熊家藏本

宋司馬光撰光既撰資治通鑑及目錄考異又有舉要歷有歷年圖有百官表歷年圖仍依通鑑起於三晉終於顯德百官表止著宋代是書則上溯伏羲下訖英宗治平之末而爲書不過二十卷蓋以各書卷帙繁重又歷年圖刻於他人或有所增損亂其卷帙故芟除繁亂約爲此編而諸論則仍歷年圖之舊元祐初表上於朝陳振孫書錄解題曰越本彙聚諸論於一卷潭本則分係於各代之後此刻次第蓋依潭本較越本易於循覽朱子語錄曰稽古錄一書可備講筵宮僚進讀小兒讀六經了令讀之亦好末後一表其言如著龜一一皆驗今觀其諸論於歷代興衰治亂之故反復開陳靡不洞中得失洵有國有家之炯鑒有神於治道者甚深故雖非洛學之派朱子亦不能不重之足見其不可磨滅矣南渡以後龔頤正嘗續其書今永樂大典尚有全本然是非頗乖於公議陳振孫深不取之蓋其心術學問皆非光比故持論之正亦終不及光也

通鑑外紀十卷目錄五卷

少詹事陸費

宋劉恕撰恕字道原其先世京兆萬年人祖受爲臨川令葬於高安因家焉宋史本傳稱其東進士入高等不著何年考司馬光作此書序稱恕卒於元豐元年九月年四十七則當生於明道元年又稱其登第時年十八則

皇祐元年進士也初授鉅鹿主簿尋遷知和州翁源二縣會司馬光受詔修資治通鑑奏以恩同司編纂轉著作郎  
熙寧四年以忤王安石之終食改祕書丞仍令執筆續成前書遂終於家此書乃其臨沒時所成也蓋修資治通鑑  
時想欲與司馬光採宋一祖四宗實錄國史爲後紀而撫周威烈王以前事蹟爲前紀會遭憂過疾右股痺廢知遠  
方不可得國書後紀必不能就乃口授其子義仲以成此書改名曰外紀凡包義以來紀一卷夏紀前紀其一卷周  
紀八卷又目錄五卷年經事緯上列朝前天象下列外紀之卷數悉與司馬光通鑑目錄例相同金履祥作通鑑前  
編詆其好奇不觀其書周成王元年丙戌稱周公攝王之元年越七年癸巳始稱成王元年則是周公殆類新莽之  
爲矣又稱魯惠公爲隱公聚於宋見其女好而自納之生桓公是惠公先有衛宣之醜如斯之類頗爲不經又如齊  
桓觀龍殆如戲劇熊渠射虎何預勸懲離曰細大不捐亦未免貪多務得履祥所論未可謂之吹求然外紀於上  
古之事可信者大書其異同外誤以及荒遠茫昧者或分註或細書未嘗不且有別裁目錄於其和以後據史記年  
表編年其和以前皆謂之疑年不標歲陽歲陰之名並不縷列其數亦特爲審慎且其自序稱陶潛豫爲祭文杜  
牧自撰墓誌夜臺甫邇歸心若飛不能作前後紀而爲外紀他日書成公爲前後紀則可刪削外紀之繁冗而爲前  
紀以備古今一家之言云云則想作此書特册爲草彙儲才備用如通鑑之有長編以待司馬光之刊定耳履祥不  
察當日書局編纂之例遂如輕詆操之未免爲已蹙矣

皇王大紀八十卷

浙江范懋生家天一閣藏本

宋胡宏撰宏字仁仲號五峰崇安人安國之季子也以蔭補承務郎紹興中書上書忤秦檜久不調檜死始召用辭  
疾不赴事蹟附載宋史儒林傳胡安國傳中是書成於紹興辛酉紹定間嘗宣取入祕閣所述上起盤古下迄周末  
前二卷皆粗存名號事蹟帝堯以後始用皇極經世編年博採經傳而附以論斷陳振孫書錄解題嘗譏其誤取  
莊子寓言及敘遠古之初無徵不信然古帝王名號可考統系斯存典籍相傳豈得遽爲刪削至其採摭浩繁雖  
不免小有出入較之羅泌路史則切實多矣未可以一青掩也朱彝尊曝書亭集有是書跋稱近時鄒平馬驢撰

釋史體例頗相似疑其未見是書正可竝存不廢今考騷書多引路史而不及皇王大紀一字竊尊以爲未見理或有然至於此書體用編年釋史則每事標題而雜引古書之文排比倫次略如袁樞記事本末之法體例固截然不同不知彝尊何以謂其相似殆偶未詳檢騷書歟

中興小紀四十卷

永樂大典本

宋熊克撰克字子復建陽人孝宗時官至起居郎兼直學士院出知台州事讀具宋史文苑傳是編排次南渡以後事蹟首建炎丁未迄紹興壬午年經月緯勒成一書宋制凡累朝國史先修日記其曰小紀蓋以別於官書也陳振孫書錄解題稱克之爲書往往疏略多抵牾不稱良史岳珂程史亦摘其記金海陵南侵誤以薰風殿之議與武德殿之議併書於紹興二十八年合而爲一蓋以當時之人記當時之事耳日既有難周是非尙未論定自不及李心傳書纂輯於記載詳備之餘然其上援朝典下參私記綴緝聯貫具有倫理其於心傳之書亦不失先河之導柵始難工固未可一例論也宋史藝文志載克所著尙有九朝通略一百六十八卷今未樂大典僅存十有一卷首尾零落已無端委僅此書尙爲完本惟原書篇第爲編纂者所合併舊目已不可尋今約略年月依宋史所載原數仍勒爲十卷

續資治通鑑長編五百二十卷

永樂大典本

宋李燾撰燾有說文解字五音韻譜已著錄燾博極羣書尤究心掌故以當時學士大夫各信所傳不考諸實錄正史家自爲說因踵司馬光通鑑之例備採一祖八宗事蹟稽稽討論作爲此書以光修通鑑時先成長編燾謙不敢言續通鑑故但謂之續資治通鑑長編文獻通考載其進書狀四篇一在隆興元年知榮州時先以建隆迄開寶年事一十七卷上進一在乾道四年爲禮部郎時以整齊建隆元年至治平四年閏三月五朝事蹟共一百八卷上進一在淳熙元年知瀘州時以治平後至靖康凡二百八十卷上進一在淳熙元年知遂寧府時重別寫呈并舉要目錄計一千六十三卷六百八十七冊上進故周密癸辛雜識稱彥古盜爲其書至盈二府然文獻通考所載僅

長編一百六十八卷單要六十八卷與進狀多寡迥殊若與長編書卷解要得其卷數雖如此而冊數亦逾三百蓋  
逐卷又分子卷或至十餘云云則所謂一百六十八卷者乃分子卷而計之故其數較多矣又據進狀其書實止  
於欽宗而王明清玉照新志稱紹興元年胡彥修疏在長編一百五十九卷註後則似乎兼及高宗或以事相連屬  
著其歸宿附於註末如左傳後經終事之例歟癸辛雜識又稱意為長編以木廚十枚每廚抽管匣二十枚每管以  
甲子誌之凡本年之事有所聞必歸此匣分日月先後次第之井然有條云云則其用力之專且久可概見矣其書  
卷帙最多當時艱於傳寫書坊所刻本及蜀中舊本已有詳略之不同又神哲徽欽四朝之書乾道中祇降秘書省  
依通鑑紙樣繕寫一部未經鏤版流傳日稀自元以來世鮮傳本 本朝康熙初崑山徐乾學始獲其本於秦興李  
氏凡一百七十五卷嘗具疏進之於 朝詞賦流傳無不珍為秘乘然所載僅至英宗治平 而止神宗以後仍屬闕  
如檢承樂大典宋宇韻中備錄斯編以與徐氏本相較其前五朝雖大體相合而分註考異往往加詳至熙寧迄元  
符三十餘年事蹟徐氏所闕而朱彝尊以為失傳者今皆聚然具存首尾完善實從來海內所未有惟徽欽二紀原  
本不載又佚去熙寧紹聖間七年之事頗為可惜然自哲宗以上年經月緯遂已詳備無遺以數百年來名儒碩學  
所欲見而不得者一旦頓還舊物視現行諸本增多幾四五倍斯亦藝林之鉅觀矣昔明成化中詔商輅等續修通  
鑑綱目時永樂大典茂藏內府外庭無白而窺竟不知藏之舊 文全載卷內乃百方別購迄不能得論者以為遺  
憾今恭逢我 皇上稽古右文編摩四庫乃得重見於世豈非難瞻有時待 聖世而發其光哉意原已無  
存其所分千餘卷之次第已不可考譚參互校正量其文之繁簡別如燈檠定著為五百二十卷彙作此書經四十  
載乃成白實錄正史官府文書以遺家錄野紀無不遞相稽審質驗異同雖採摭浩博或不免虛實互存疑信互  
見未必一一皆衷於至當不但太宗斧聲燭影之事於湘山野錄考據未明遂為千古之疑竇即如景祐二年三  
月賜鎮東軍節推毛洵家帛米一事核以余靖所撰墓銘殊不相符為曾敏行獨醒雜志所糾者亦往往有之然壽  
進狀自稱喪失之繁毋失之略蓋廣蒐博錄以待後之作者其淹貫詳瞻固讀史者考證之林也



江西通志  
採進本

明張自勳撰自勳字卓菴南昌人是編成於崇禎癸未首為校正凡例一卷列朱子凡例與劉友益書法凡例而各著所疑次為附錄一卷備列朱子論綱目手書十二篇及李方子綱目後序王柏書綱目大全後徐昭文綱目考證序證綱目一書非惟分註非朱子手定即正綱亦多出趙師淵手併證劉友益誤以晚年未定之本為中年已定之本遂不求端訊末強辨誣真其續鱗二十卷則案原書次第摘列綱目及考異書法發明考證之文而一一辨正其是非彙覽三卷則列增刪正綱者三千六百四十餘字增刪分注者四百四十餘字蓋彙覽為改正之本而續鱗則發明改正之所以然分注之文彙覽僅收其年號君名論號之類而其餘所當改者以其文大繁則散見於續鱗中蓋二書詳略互見相輔為用者也其字方孝蕭之論不以統子秦晉隋未免儒生膠固之見然其他參互比較每能推其致誤之所以然如唐以前太子即位皆書名至唐獨不書名劉友益曲為之說自勳則以為太子即位前史皆書名至唐書本紀獨不書名綱目不過誤從史文不必強為穿鑿又如漢景帝中元年十二月晦日食綱目漏書三年九月晦日食既綱目漏書既字自勳以為皆漢書本紀先漏綱目但據本紀而未見五行志故有此失別無他義皆是破陋儒附會之說他若唐太宗貞觀元年書徵隋祕書監劉子翽不至劉友益書法稱書不至何美于翼也尹起卒發明亦以特書陪官為美之自勳則據唐書劉祿之傳載子翼後復召拜吳王府功曹參軍終著作郎宏文館直學士謂綱目失考誤以為陶潛一例如是之類其說皆鑿鑿有徵非故與朱子為難者比至於凡例稱曹丕劉裕書姓而綱目書宋王裕乃無劉字又凡例稱宦者封爵皆加宦者字如鄭眾之屬而綱目書鄭眾封鄴鄉侯乃無宦者字用證綱目傳寫刊刻不免譌脫不必以鈔胥刻工之失執為朱子之筆胡尤為洞悉事理之言祝徒博會朱子之名而牽合迂謬反晦朱子之本旨者相去遠矣

謹案四庫編纂之例凡箋註古書者仍以所箋所注之時代為次是書本為朱子綱目而作綱目經

聖祖仁皇帝御批當以

御批為主已恭錄於史評類中故編年類中不錄綱目而是編及萬長恤陳

景雲書則仍從綱目之次序列諸此焉

綱目分註補遺四卷

浙江巡撫  
採輯本

國朝萬長楹撰長楹字萬子原名城字巖尹深陽人前明諸生初朱子因司馬光通鑑作綱目以分註浩繁屬其事於天台楚師淵師淵請齋集中載其往來書牘甚詳蓋分註之屬師淵猶通鑑之佐以劉范在朱子原不諱言因流傳刊版未題師淵之名後人遂誤以爲分註亦出朱子閒有舛漏皆委曲強爲之辭長楹考究本原知不出朱子之手故凡分註之刪削通鑑以至失其本事者悉列原文某句某字之下有某句某字於前而推求事理爲之考辨於後使證徑分明具有條理皆元汪克寬力崇道學篤信新安而作考異一編訂讞正舛至今與綱目並刊蓋是非者天下之公苟一聞未達於聖人不能無誤而大儒之心廓然無我亦必不以偶然疎漏生回護之私是卽眞出朱子亦決不禁後儒之考訂況門人代擬之本哉且其說皆引據舊文原書具在亦非逞臆私談憑虛肆辨如姚江末流所爲者是亦可爲綱目之功臣矣陳鼎雷溪外傳刻長楹於理學部中稱其手著綱目存遺等書蓋嫌於朱子尙有所遺待人之補故改補爲存以諱其事門戶之見又何其陋歟

綱目訂誤四卷

江蘇巡撫  
輯述本

國朝陳景雲撰初尹起莘作通鑑綱目發明凡有疑義率委曲以通其說至周密作癸辛雜識始辨其中宗武后竝書年號一條然其說不甚確後作齊東野語又辨綱中北齊高緯殺其從官六十人一條郭威弑隱帝書殺弑湘陰王書弑一條開元九年冬十一月罷諸王都督刺史等四條貞元二年十一月皇后不書氏一條日中開皇十七年赦蕭摩訶一條貞觀元年太宗詰杜淹一條則頗中其失後明末張自勳國朝萬長楹亦選有訂正景雲是書又據撫諸家所未及悉引據前史原文互相考證其中毛舉細故雖未免稍涉吹求然如漢蕭望之誤書下獄漢中王卽位條下誤載司馬光論雍闓之叛誤四郡爲三郡鍾會過王戎誤書其祖官曹志免官誤作除名拓拔賀偁誤爲鬱律之子石虎掩劉岳誤以爲殺王導論劉允語誤脫布在江州四字乞伏步頰之叛誤在苻堅敗後孫恩走郁州

誤作陷廣陵宋高祖誠義符語誤剛非如兄詔有五字始與王潛在西州誤剛朱法瑜事沈文季為僕射誤與蕭坦之並書賀拔岳誤書雍州刺史高洋誤漏還晉陽西魏洛陽平陽以東地入於齊誤剛以東字陳武帝附祖於廟誤作周事隋文帝斬問事誤作斬所捶之人柴紹為長史誤連下文作諮議李吉甫漏書罷相李行言殺強盜誤作被北司官軍亂焚殺李克恭誤作白焚羅紹成表詞誤以設言為實事梁以錢鏐為吳越國王誤複上卷王峻以樞密使同平章事兼領平盧誤作出鎮皆指摘精確足正傳謬附糾汪克寬考異誤讀高密王恢陳濟正誤解太興殿後臘胡寅讀史管見誤指宇文孝伯譏王軌及誤論安史劉友益書法誤論削高侃名諸條亦皆允當其於摭實之學亦可云愈推愈密矣

大事紀十二卷通釋三卷解題十二卷

新江吳五  
歸家校本

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄是書取司馬遷年表所書編年系月以紀春秋後事復採輯諸書以廣之始周敬王三十九年迄漢武帝征和三年書法皆祖太史公所錄不盡用策書凡例朱子語錄所謂伯恭子約宗太史公之學以為非漢儒所及者此亦一證也其書作於淳熙七年每以一日排比一年之事本欲起春秋後迄於五代會疾作而罷故所成僅此然亦足見其大凡矣當時講學之家惟祖謙博通史傳不專言性命宋史以此黜之降置儒林傳中然所學終有根柢此書亦具有體例即如每條下各註從某書修云云一一具載出典固非臆為筆削者可及也通釋三卷如說經家之有綱領皆錄經典中要義格言解題十二卷則如經之有傳略具本末而附以己見凡史漢同異及通鑑得失皆縷析而詳辨之又於名物象數旁見側出者竝推闡貫通夾註句下朱子語錄每議祖謙所學之雜獨謂此書為精密又謂解題煞有工夫只一句要包括一段意思觀書中周慎觀王二年載魏襄王問孟子事取蘇轍古史之論後孟子集註即引用其說蓋亦心服其淹通知非趙帥制毒所能望其項背也所附通釋文選通考作一卷此本乃宋嘉定壬申吳郡學舍所刻實分三卷通考蓋傳寫之誤云

建炎以來繫年要錄二百卷

永樂大  
典本

宋李心傳撰心傳字微之并研人官至禮部侍郎事蹟具宋史儒林傳是書述高宗朝三十六年事蹟仿通鑑之例  
編年繫方與李焘長編相續實亦時嘗被旨取進永樂大典別載實似道跋稱實確初會刻之揚州而元代修宋史  
金三史時廣購逸書其日具見袁桷蘇天爵二集並無此名是當時流傳已絕故修史諸臣均未之見至明初始  
得其遺本亦惟文淵閣書目載有一部二十冊諸家書目則均不著錄今明代祕府之本又已散亡其存於世者  
惟永樂大典所載之本而已其書以國史日歷為主而參之以稗官野史家乘誌狀案牘奏議百司題名無不臚  
採異同以待後來論定故文雖繁而不病其冗論雖岐而不病其雜在宋人諸野史中最足以資考證宋史本傳  
稱其重川蜀而薄東南然如宋人以張栻講學之故無不堅持門戶爲其父張浚左袒心傳偏於淮西富平之價  
事曲端之枉死岳飛之見忌一一據實直書雖朱子行狀亦不據以爲信初未嘗以鄉曲之私稍爲回護則宋史  
之病是書者殆有不盡然矣大抵李燾學司馬光而或不及光心傳學李燾而無不及燾其宏博而有典要非熊  
克陳均諸人所能追步也原本所載秦熈張匪諸論是非顛倒是不待再計而刪者而並存以備參稽究爲瑕類  
至於本註之外載有雷正中興聖政章呂中大事記講義何備龜鑑諸書似爲修永樂大典者所附入然今無別  
本可校理貴闕疑姑仍其舊其中與宋史互異者則名爲辨證附註下方所載金國人名官名地名音譯均多舛  
誤謹遵欽定金史國語解詳加訂正別爲考證附載各卷之末仍依原第析爲二百卷至其書名文獻通考  
作繫年要記宋史本傳作高宗要錄互有不同今據永樂大典所題與心傳朝野雜記自跋及王應麟玉海相合  
故定爲繫年要錄著於錄焉

宋九朝編年備要三十卷

兩淮鹽政  
採述本

宋陳均撰均字平甫號雲巖莆田人端平初有言是書於朝者敕下福州宣取賜均官迪功郎馬端臨文獻通考  
載均編年舉要三十卷備要三十卷又有中興舉要十四卷簡要十四卷今中興舉要備要皆佚此書前有紹定二  
年真德秀序稱皇朝編年舉要與備要合若下卷則當時本共爲一書今舉要亦佚存者惟此編耳其書取日歷實

錄及李焘續通鑑長編綱繁撮要物成一缺兼採司馬光徐度趙汝愚等十數家之書博考互訂始太祖至欽宗凡九朝事蹟欲其篇帙省約便於尋閱故苟非大事則略而不書林岳序謂取司馬氏之綱而時有修飾取李氏之目而頗加節文足以括其體例然實以通鑑綱目為式特據事直書不加褒貶可觀均自序其宗旨可見也

續宋編年資治通鑑十五卷 浙江巡撫 孫道本

宋劉時舉撰時舉里貫無考其結銜每通直郎戶部架閣國史實錄院檢討兼編修官宋季三朝政要載史嵩之文喪去位詔以右丞相起復時舉為廩學生有與王元野黃道等九十四人上疏力爭一事其始末則未之詳也是書所記始高宗建炎元年迄寧宗嘉定十七年當成於理宗之世而書未附論一條稱理宗撻挂五十年而後亡不可謂非幸云云其言乃出於宋亡以後似非時舉原文案舊本日錄後有書坊題識一則稱是編繫年有考據載事有本末增入諸儒集議三復校正一書刊行云云則書中所附議論又元時刊書者所增入其舊矣其中紀載雖以簡約為主或首尾未具於事蹟間有脫遺然如論張浚不附和議而不諱其黨汪黃攻李綱引秦檜之罪稱李綱之被誘遠謫而不諱其底翁彥國陷宋齊愈之失襄庭頗協至公無講學家門戶之見卷端有宋錄尊題詞稱其過於王宗沐薛應旂所撰始不諱云

西漢年紀三十卷 次集六 史本

宋王益之撰益之字行甫金華人官大理司直所著有漢官總錄職原等書見馬端臨經籍考蓋能熟於兩漢掌故者今他書散佚惟此本以載入永樂大典獨存考益之自序稱年紀三十卷考異十卷要論若干卷各自為書今此本不載要論而考異則載附年紀各條之下與序不合殆後人雜析其文如謂三者之於通鑑考異歟又序稱自高祖迄王莽之誅而此本終於平帝居攝以後則馬且其文或首尾不完中間已有脫佚蓋編入永樂大典之時已殘闕矣司馬光通鑑所載漢書皆本班固二書及荀悅為據其餘鮮所採採益之獨旁取楚漢春秋說苑諸書廣徵博引排比成書視通鑑較為詳密至所作考異於一切年月舛誤紀載異同名地錯出之處無不參稽互數折衷一是

多出二劉刊誤吳仁傑補遺之外尤通鑑考異所未及其考證亦可謂精審矣今依益之自序曰次釐爲三十卷具考異亦即從舊本仍附各條之下以便檢核不復拘自序之文別爲編次焉

靖康要錄十六卷

兩淮監政採進本

不著撰人名氏陳振孫書錄解題曰靖康要錄五卷不知作者記欽宗在儲時及靖康一年之事案曰編次凡政事制度及詔語之類皆詳載焉其與金國和戰諸事編載尤詳云云是振孫之時已莫知出誰手矣今觀其書記事具有日月載文俱有首尾決非草野之士不睹因史日歷者所能作考書錄解題又載欽宗實錄四十卷乾道元年修撰洪邁等進此必實錄既成之後好事者撮其大綱以成此編故以要錄名也宋人雜史傳於今日者如龍克中與小紀李心傳建炎以來繫年要錄之類大抵於南宋爲詳其詳於北宋者惟李壽績資治通鑑長編然長編已多佚闕今以永樂大典所載補之亦僅及哲宗而止徽宗欽宗兩朝之事遂以無徵徐夢莘三朝札盟會編起政和迄建炎雖較他書爲賅備而所錄事噴章疏雅以有涉金人者爲主餘則略焉此書雖敘事少略載文太繁而一時朝政具有端委多有史所不詳者即以補李壽長編亦無不可也

兩朝綱目備要十六卷

永樂大典本

不著撰人名氏所紀自宋光宗紹熙元年迄寧宗嘉定十七年事蹟諸家書目皆不著錄考元吳師道禮部集有答陳眾仲問吹劾錄云續宋編年於吳曦誅數月後載李好義遇毒死又有題平成父所作鄧平仲小傳及濟邸事略後云吳曦之誅實楊巨源結李好義之功爲安內輩姐忌掩沒近有續陳均宋編年者頗載巨源事雖能書安丙殺其參議官楊巨源而復以擅殺孫忠統之罪歸之大抵當時歸功於丙故其事不白云云核其所引與此書所載相合疑此書在元時嘗稱爲續宋編年然師道亦未嘗明言其撰自何人也觀其載嘉定十四年六月乙亥與葛補乘義郎其目云卽理宗皇帝考宋代條制舊名亦諱此乃直斥不避似乎元人然其書內宋而外元又敘元代得國緣始多敵國傳聞之詞或宋末山林之士不諳體例者所作歟陳均編年備要因通鑑長編而刪節之此書

則本兩朝實錄參以李心傳所論中如稱趙鼎為趙丞相安丙為安觀文錢象祖為錢參政李璽為李參政史彌遠為史丞相多仍當時案牘之文未盡刊正紀金元啟豐之事追敘金源創業譜牒職官具載頗末似單行之書非增續舊史之體然敘次簡明議論亦多平允如蜀中之減重鎮湖北之行會子范祖禹之補諡何致之罷制科胥足補宋史所未備其紀年互異者宋史韓侂胥傳載薛叔似宣祿京湖程松矣曠同赴四川鄧友龍官慰兩淮徐邦憲罷知處州皆在開禧四年而開禧實無四年此書載於二年丙寅當得其實其姓氏互異者如宋史趙彥逾傳有中郎將范任此書作范仲任趙汝愚傳有宜贊舍人傳昌朝此書作昌期步帥聞仲夜此書作王仲先本紀副都統翟朝宗得實聖此書作典宗俱足以互證異同惟於史彌遠廢立濟王事略而不書或時代尚近眾論不同其事未經論定故闕所疑歟然彌遠之營家廟求起復一一大書於簡知非曲筆隱諱也其書世罕傳本惟見於宋樂大典者尚首尾完具謹校正繕錄以備參稽原書卷目已不可考今案年編次釐為十有六卷其中間有敘述失次端委相淆者 寄鑿指示曠若發蒙謹仰遵 聖訓詳為核正各加案語以明之俾首尾秩然不惟久湮陳笈得以表章且數百年未補罅漏一經 御覽義例益明尤為是書之幸矣

宋季三朝政要六卷 編修江如藻家藏本

不著撰人名氏卷首題詞稱理宗國史為元載入北都無復可考故纂集理度二朝及幼主本末附以廣益二王事其體亦編年之流蓋宋之遺老所為也然理宗以後國史修宋史者實見之故本 紀所載反詳於是書又是書得於傳聞不無舛誤其最甚者謂寶慶元年趙葵趙范全子才建守河據關之議追揚諒張迪據洛陽與北軍戰潰歸秦寶慶元年葵范名位猶微其後五年范始為安撫副使葵始為淮東提刑討李全子才乃為參議官至端平元年滅金子才乃為關陝制置使知河南府西京留守有洛陽潰敗之事上距寶慶元年九年矣所紀非實也其餘敘次亦乏體要然宋末軼事頗詳多有史所不載者存之亦可備參考也其以理宗度宗瀛國公稱為三朝而廣益二王則從附錄體例頗公卷末論宋之亡謂君無失德歸咎權相持論亦頗正而忽推演命數兼陳因果

轉置人事為固然殊非勸戒之旨殆欲附益鉅作李焘纂誌之義而失之者歟

宋史全文三十六卷

內有藏本

不著撰人名氏原本題目續通鑑長編而以李焘進長編表冠之於前是直以為焘之長編文案焘成書在孝宗

時所錄止及北宋此本實載南宋一代之事其非由焘手明甚檢勘此書每卷標題皆有宋史全文四字而未樂

大典宋字韻內亦多載宋史全文與長編截然二書又此本目錄前有坊開原題稱本堂得宋鑑善本乃名公所

編前宋已盛行再得諸賢云云蓋本元人所編而坊置假託壽名詭稱前宋盛行耳惟永樂大典所收之書皆載

人文淵閣書目乃宋鑑多至六部獨不見宋史全文之名或亦楊士奇等編時因標題而致誤歟又別本之末

有商邱宋榮跋曰宋李焘有通鑑長編百六十八卷續長編集要六十八卷續宋編年十八卷今世藏書家往往

求之甚渴此三十六卷是元人所刊卷首割去纂書人姓名卷末割去大元字其為元胡宏續通鑑長編無疑云

云則又臆斷之語未見其有確證也其書自建隆以迄咸淳用編年之體以文排纂其靖康以前亦不於讜之長

編而頗加剛節高孝二代則取諸簡正之中與聖政草今以永樂大典所載聖政草相與參攷其文大同小異置

正等所附案語亦援引甚多至光寧以後則別無藍本可據為編書者所自綴輯故永樂大典於光寧二宗下亦

全收此書之文勘對並合其於諸家議論採錄尤富如呂中講義何備龜鑑李沆太祖實錄論足國論富弼等釋

呂源等曾釋陳騷論大事記諸書雖具立說不盡精醇而原書世多失傳亦足以資參考也惟原本第三十六卷

內度宗少帝及益王廣王事蹟俱有錄無書水樂大典亦未採今姑仍其闕焉

通鑑前編十八卷舉要三卷

編修邵晉 通鑑前編

宋金履祥撰履祥有尚書表注已著錄案御覽作履祥行狀曰司馬文正作資治通鑑繫年著代祕書丞劉恕作

外紀以記前事順其志不本於經而信百家之說不足傳信乃用邵氏皇極經世書胡氏皇王大紀之例損益折

衷一以尚書為主下及時禮春秋旁採舊史諸子表年繫事復加訓釋斷自唐堯以下接於資治通鑑勒為一書

大正印里全書里全書里全書

史綱 補年類

十一



既成以授門人許謙曰二帝三王之盛其鑑言惑行後王所當法戰國中醉之術其苛法亂政亦後王所當戒白  
周威烈王二十三年以後司馬公既已論矣而春秋以前無編年之書是編年不可少之著也云云蓋履祥撰述  
之意在於引經據典以備剗恕外紀之好奇惟履祥師事王柏柏勇於改經履祥亦好持新說如釋桑土既據引  
後所詞案間為證釋封十有二山書川謂營州嘗云其山鳴石其川遼水以篤公劉七月二篇為幽公當時之詩  
非周公所追述又以七月為幽詩篤公劉即為幽雅皆不免於臆斷以春秋書尹氏卒為即與隱公同歸於魯之  
鄭大夫尹氏尤為附會至於引周書記異於周昭王二十二年書釋氏生則其徵引羣籍大取失當亦未必逮在  
恕書上也然援據頗博其審定羣說亦多與經訓相發明在講學諸家中殆可謂究心史籍不為游談者矣履祥  
自撰後序謂既編年表例須表題故別為舉要三卷凡所引經傳子史之文皆作大書惟訓釋及案語則以小字  
夾註附綴於後蓋避朱子綱目之體而稍變通鑑之式後來浙江重刻之本列舉要為綱以經傳子史之文為目  
而訓釋仍借出其間已非其舊又通鑑綱目刊本或以此書為冠題曰通鑑綱目前編亦後來所改名今仍從原  
本與綱目別著於錄以存其真焉

通鑑續編二十四卷

左副都御史黃登賢家藏本

舊本題元陳樞撰樞字子經奉化人流寓長洲後入明為翰林編修以附楊憲遷得制見明史憲本傳題元人者  
誤也樞祖著宋時以秘書少監知台州嘗作書名歷代紀統其父泌為校官又續有撰述世傳史學樞以司馬氏  
通鑑朱子綱目並終於五代其周威烈王以上雖有金履祥前編尚亦斷自陶唐因著此書首述盤古至高辛氏  
以補金氏所未備為第一卷次撫契丹在唐及五代時事以志其得國之故為第二卷其二十二卷皆宋事始自  
太祖終於二王以繼通鑑之後故以續編為名然大書分註全仿綱目之例當名之曰續綱目仍襲通鑑之名非  
其實也沈周客座新聞載樞著此書時書宋太祖云臣自而立而還本報皇怒迅雷擊其案樞端坐不懼曰堯雖  
擊吾手終不為之改易也不云此雖小說附會之談亦足見樞以襄貳自任乃造作此說今觀其義例於宋自太

平輿國四年平北漢後始爲大書繫統鄴城并觀項言稱其本晦翁語錄持論已偏至於金承麟稱末帝爲之紀  
年西遼自德宗以下諸主年號亦詳爲分註雖各本史文然承麟立僅一日未成爲君西遼竝無事蹟可紀而必  
縷列其開亦不免循名失實蓋委曲以存昆母二王使承宋統故輾轉相牽生是義例非千古公評明史何喬新  
傳載喬新年十一時侍父京邸修撰周旋過之喬新方讀通鑑續編旋問書法何如對曰呂文煥降元不書叛張  
世傑溺海不書死節曹彬包拯之卒不書其官而紀義軒多採怪妄似未有當云云亦未始不中其失也他如取  
宋太祖燭影斧聲之語載文天祥黃冠故鄉之語皆漫無考止輕信傳述陳耀文學林就正又謂極誤以范仲淹  
赴桐廬郡至淮遇風詩爲唐介作又改詩中強楚爲狂楚盡室爲今日蛟龍爲魚龍則引據未免疏舛黃溥簡籍  
遺聞又謂極紀其先戶部尚書顯吏部尚書伸工部尚書德綱諸事爲宋史所不載成化間續綱目者亦皆削去  
疑其或出於妄託則挾私濫載尤不協至公然自通鑑綱目以後繼而作者實始於極其後王宗沐薛應旂等雖  
遞有增修而才識卒亦無以相勝姑存以備參考亦未爲不可也

大事記續編七十七卷

兩江總督  
折進本

明王緯撰字子充義烏人少遊柳貫黃潛之門明初徵爲中書省掾修元史成拜翰林待制使雲南抗節死贈  
翰林學士追諡忠文事蹟具明史忠義傳此書乃續呂祖謙大事記而作體例悉遵其舊惟解題即附各條之下  
不別爲一書俞樞稱其書自征和迄宋德祐二年凡一千三百六十五年而今所傳本實自漢武帝征和四年至  
周恭帝顯德六年不知何所據而云然或是書鈔本僅載蜀王府中至成化開始刊版傳寫有所佚脫歟考何  
喬新集嘗稱此書子奪褒貶與綱目不合如綱目以昭烈紹漢統卓武紀年直接建安此書乃用無統之例以  
漢與魏吳竝從分註又綱目斥武后之號紀中宗之年每歲書帝所在用春秋公在 乾侯例而此書乃以武后紀  
年又李克用父子唐亡稱天祐年號以討賊爲詞名義甚正故綱目紀年先晉後梁此書乃先梁後晉皆好奇之  
過所言亦頗中其失然其開考訂同異如通鑑載漢武帝仙人妖妄之言淖方成禍水之說以爲出於漢武故事

飛燕外傳、司馬光輕信之天紀、光武帝省并十三國以地志正本紀之誤、此類考證、辨別皆爲不苟、又宋庠紀年通譜、久無傳、不劉義、史長歷、僅通鑑目錄、用以紀年、書亦散佚、此書開引及之、亦可以備參稽、至前賢議論、善萃尤多、取驗不掩、讀者節取其長、焉可矣。

元史續編十六卷

浙江汪汝璜家藏本

明胡粹中撰、粹中名由、以字行、山陰人、永樂中官楚府長史、此書人旨以明初所修元史詳於世祖以前、攻戰之事而略於成宗以下、治平之迹、順帝時事亦多闕漏、因作此以綜其要、起世祖至元十三年、終順帝至正二十八年、編年繫月、大書分註、有所論斷、亦隨事綴載、全仿通鑑綱目之例、然綱目訖五代、與此書不能相接、其曰續編、蓋又續陳桎書也、黃虞稷千頃堂書目載有此書十六卷、又別出元史評、而不著卷數、疑當時或析其評語、別爲一本、以行如後漢書贊之例、歟、其中書法如文宗之初、知存泰定、太子天順年號、而於明宗元年轉削、而不紀、仍書文宗所改之天歷二年、進退未免無據、又英宗南坡之變、書及其丞相云、蓋欲仿春秋之受而忘其當爲內辭、亦劉知幾所謂貌同心異者、其他議論、雖尺尺寸寸、學步宋儒、未免優孟衣冠、過於刻畫、然如謂張世傑奪舟斷港、未能決性、命於義利之間、謂吳直方勸托克托大義、滅親爲不知春秋之義、持論亦未嘗不正、至於文宗陰謀害兄、更能據故老之傳、聞尚史家未發之隱、尤爲有關於懲戒、商略等修續綱目、全取此書爲藍本、竝其評語、亦頗採之、至明太祖起兵稱王、以後續綱目卽分註元年、斥其國號、而粹中獨大書至正、直至二十八年八月而止、內外之辭、未嘗少紊、其持詞之公、非略等之所及、又宋末二王不予以統、亦協其平、卽瑗、卽觀、瑄、言、乃曰、胡粹中元史續編、又下於陳澧續編、德祐北遷、開廣德、立宋之統、猶未絕也、乃達抑景炎、祥興之年、於分書、非綱目書、蜀漢東晉之例、云云、何其偏歟。

皇清開國方略三十二卷

乾隆三十八年奉 敕撰 洪惟我 國家 世德 縣延篤承 眷顧 白山天作 朱果 靈彰 十有五

王事開周祚肇基所自遐哉源遠而流長矣迨我 太祖高皇帝以軒轅之敦敏當榆罔之衰微不建

鴻圖受 天明命 帝出乎震萬物知春所以提挈天樞經綸草昧亨屯而濟險保大而定功

者 諷烈昭垂實書契以來所未有洎我 太宗文皇帝繼承 前緒益擴販章日月高衢煥

平繼照成湯秉鉞十一征罔弗奏功周武臨河八百國莫不來會 聲靈遐播制作更新 文德 武

功繩 先啟 後麟麟炳炳亦史冊之所未聞然事閱 五朝時逾十紀舊臣之所誦說故老之所歌吟

口耳相傳或不能盡著於竹帛而 實錄 寶訓尊藏金匱自史官載筆以外非外廷所得而窺是

以 特詔館臣恭錄 締造規模勒成 帝典冠以 發祥世紀一篇猶商頌之陳元鳥周

雅之咏公劉雖時代懸邈年月不可盡詳而事既有徵理宜傳信所以明啟佑之自來也其餘竝編年紀月列

目提綱自 太祖高皇帝癸未年夏五月起兵討尼堪外蘭克圖倫城始至天命十一年秋七月

訓戒羣臣編為八卷自 太宗文皇帝御極始至順治元年 世祖章皇帝入關定鼎以前編為二

十四卷蓋 神功 聖德史不勝書惟恭述 勳業之最顯著政事之最重大 謨猷之

最宏遠者已累牘連篇積為三十二卷矣唐虞之治具於典謨文武之政布在方策 等繕校之餘循環瞻讀

創業之艱難 貽謀之遠大尚可一一仰窺也豈非萬世所宜聰聽者哉

御批通鑑輯覽一百十六卷附明唐桂二王本末三卷

乾隆三十二年奉 敕撰是書非斷歷朝事蹟起自黃帝迄於明代編年紀載綱目相從目所不該者則別為

分註於其下而音切訓詁典故事實有關考證者亦詳列焉蓋 內府舊藏明正德中李東陽等所撰通鑑纂要

一書 皇上幾暇披尋以其裒貶失宜紀載蕪漏不足以備 乙覽因 命重加編訂發凡起例咸稟

睿裁每一卷成即繕稟進 御 指示書法悉準麟經又 親灑丹毫詳加評斷 微言大義燦若

日星凡 特筆昭垂皆天理人情之極則不獨詞臣載筆不能窺見 高深即凍水紫陽亦莫能仰鑽於萬

一所謂原始要終推見至隱者文成數萬其指數千不可一一縷陳而尤於系統表年著 筆削之大旨

子奪進退悉準至公故大業冠號則義等於存陳至正書年則旨同於在鄆知景炎祥興之不成爲宋而後遷荒棄國者始不能以濫竊虛名知泰定天順之相繼爲君而後乘變奪宗者不得以冒干大統凡向來懷鉛握槧聚訟不決者一經 濁照無不得所折衷用以斥彼偏私著爲明訓仰見 聖人之心體如鑑空衡平 聖

人之制作如天施地設惟循自然之理而千古定案遂無復能低昂高下於其閒誠 聖訓所謂此非一時之書而萬世之書也至明季北都淪覆大命已傾福王竊號江東僅及一載 皇上如天聖度謂猶有疆域可憑

特命分註其年從建炎南渡之例又唐桂二王頤同是母雖顯其僞號猶 軫念其遺臣亦 詔別考始終附綴書後俾不致湮沒無傳大哉 王言量同天地尤非臣等所能仰贊一辭矣

御定通鑑綱目三編四十卷

乾隆四十年奉 敕撰初大學士張廷玉等奉 敕採明一代事蹟撰通鑑綱目三編以續朱子及商輅之

書然廷玉等惟以筆削窳貶求書法之謹嚴於事蹟多所挂漏又遺外諸部於人名地名多沿襲舊文無所考正尤不免於舛譌夫朱子冊例之初原以綱仿春秋目仿左傳春秋大義數千炳若日星然不詳核左傳之事蹟於聖人

子尊之旨尙終不可明況史籍編年僅標梗概於大書而不具始末於細註其是非得失又何自而知卽 聖諭所指福藩田土一條其他條之疏略皆可以例推至於譯語原取對音唐以前書凡外邦人名地名見於史冊者

班班可考惟兩宋屈於強鄰日就削弱一時秉筆之人既不能決勝於邊圉又不能運籌於帷幄遂譯以穢語洩其怨心實有乖紀載之體浴及明代此習未除如 聖諭所指朵顏青海諸人名書圖爲兔之類亦往往而有

郵倍荒唐尤不可不亟爲釐正是編仰稟 睿裁於大書體例皆遵 欽定通鑑輯覽而細註則詳核史傳補遺糾總使端委秩然後各附發明以闡宏鉞之義各增實實以資考證之功而譯語之誕妄者亦皆遵 欽

定遼金元國語解一一改正以傳信訂譌較張廷玉等初編之本實倍爲精密 聖人制事以至善爲期義有

未安不以已成之局而憚於改作此亦可仰窺萬一矣

資治通鑑後編一百八十四卷

江表通鑑  
採遺本

國朝徐乾學撰乾學有讀禮通考已著錄是編以元明人續通鑑者陳樞王宗沐諸本大都年月參差事蹟脫落  
薛應旂所輯雖稍見詳備而如改宋史周義成軍爲周義以胡瑗爲朱子門人疏謬殊甚皆不足繼司馬光之後  
乃與鄞縣萬斯同太原閻若璩德清胡渭等排比正史參考諸書作爲是編草創甫畢欲進於朝未果而歿今原藁  
僅存惟闕第十一卷書中多塗乙刪改之處相傳猶若璩手蹟也其書起宋太祖建隆元年迄元順帝至正二十七  
年凡事蹟之詳略先後有應參訂者皆依司馬光例作考異以折衷之其諸家議論足資闡發者並採系各條之下  
間附己意亦依光書之例標臣乾學曰以別之其時永樂大典尙度藏祕府故能克李心傳諸書皆未得窺所輯北  
宋事蹟大都以李燾殘帙爲藁本據據不能賅博其宋自嘉定以後元自至順以前尤爲簡略至宋末是昂二王皆  
誤沿舊史系年紀號尤於斷限有乖又意求博瞻頗少翦裁如西夏姻戚之盛備敘世系慶元僞學之禁詳載謝表  
元末事蹟多採繫耕錄鐵崖樂府教書藝則稱其日寫三萬字紀隱居則述其懷抱幾時闕無劭懲徒傷煩冗又  
載元順帝初生之事過信庚申外史尤涉鑿空然其哀輯審勛用力頗深故訂誤補遺時有前人所未及如宋史富  
弼傳以樞密使出判揚州今據案輔編年錄改作河陽余玠傳淳祐十三年及元人戰於嘉定今據家傳改作十一  
年元末寇陷淮安本紀首尾不具今從王逢梧溪集定作趙國用至正十六年張士誠陷湖州本紀作二月今從明  
實錄作四月皆案文覈實信而有徵又是時乾學方領一統志局多見宋元以來郡縣舊志而若璩諸人復長於地  
理之學故所載輿地尤爲精核如宋王堅之守合州則採四川總志辛子才之諫張燈則採西湖遊覽志而明人紀  
事之書若劉辰國初事蹟吳寬平吳錄之類亦並從附載以資考證年經月緯犁然可觀雖不能遽稱定本而以視  
陳王薛三書則過之遠矣

右編年類三十八部二千六十六卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷四十七

史部

編年類

十四

案有歷代之編年竹書紀年以下是也有一代之編年漢紀以下是也其間或有或無既不相續今亦各以作者時代編之不復以統系爲先後其通鑑地理通釋綱目續麟之類則仍附本書之後便參閱也

欽定四庫全書卷四十七

欽定四庫全書總目卷四十八

史部四

編年類存目

考定竹書十三卷

浙江巡撫採進本

國朝孫之騷撰之騷有尚書大傳已著錄是編以沈約所注竹書紀年未為詳備因采摭諸書別為之注然之騷愛博嗜奇多所徵引而不能考正真偽如帝癸十年地震引革嚴合論大地有六種震動所謂徧動徧起徧涌徧震徧吼徧擊者為說殊為蕪雜又劉知幾史通疑古篇中排詆舜禹以末世著操心事推測聖人至為乖謬而一概引用漫無辨正沈約注出依託尚能知伊尹自立之誣太甲殺伊尹之妄之騷乃旁取異說以熒耳目云能補正沈注未見其然惟拾遺記商均暴天下之類辨別誣妄略史帝杼遷老王之類考訂謬誤間有數處可取至所稱逸文采摭頗備然如晉幽公會魯季孫一條今本有之而注曰無又如湯十九年至二十四年皆書大旱蓋作書者依託墨子湯五年旱之文此本竟脫去二十一年大貝鑄金幣二條則亦不可盡據也

五代春秋二卷

兩江總督採進本

宋尹洙撰洙字師魯河南人天聖二年進士授絳州正平主簿以薦為館閣校勘累遷右司諫知渭州兼領涇原路經略公事以爭水洛城事移慶州復為董士廉所訟貶崇信軍節度副使監均州酒稅卒事蹟具宋史本傳考邵伯溫聞見錄載歐陽脩作五代史嘗約與洙分撰此書或即作於是時然體用編年與脩書例異豈本約同撰而不果後乃自著此書歟所載始梁太祖開平元年甲子迄周顯德七年正月甲辰鄭樵通志藝文略作二卷與今本合趙希弁讀書附志則作五卷或別本流傳以一代為一卷歟穆脩春秋之學稱受之於洙然洙無說春秋之書惟此一編筆削頗為不苟多得謹嚴之遺意知其春秋之學深矣已載入所作河南集中此蓋其別行之本以初原自為一書故仍存其目焉



少微通鑑節要五十卷

內附藏本

宋江贊編贊字叔直崇安人政和和太史奏少微星見朝命舉遺逸之士有司以贊應詔贊辭不赴賜號少微先生是書取司馬光資治通鑑刪存大要然首尾賅貫究不及原書此本為明正德中所刊前有武宗御製序考羅願鄂州小集末載王瓚月山錄跋結銜稱通鑑節要纂脩官疑正德時又為重脩非復贊之舊本又明史李東陽傳稱東陽奉命編通鑑纂要既成堽令人摘其筆畫小疵除謄錄官數人名欲因以及東陽東陽大窘屬雋芳與張綵為解乃已又張元頤傳稱為通鑑纂要副總裁纂要當節要蓋史偶異文然則此書乃東陽及元頤所定也

續宋編年資治通鑑十八卷

浙本

舊本題何敞郎尚書禮部員外郎兼國史院編脩官李燾經進考宋史藝文志及燾本傳惟載所著續通鑑長編無此書之名此本目錄末有武夷主奉劉深源校定一行亦不知為何許人書中所記皆北宋事蹟體例與宋史全文約略相似而闕漏殊甚蓋亦當時麻沙坊本因燾有續通鑑長編託其名以售欺也

增節音注資治通鑑一百二十卷

內府藏本

宋陸唐老編唐老會稽人淳熙中進士第一故此書亦稱陸狀元通鑑皆於司馬光書內鈔其可備科舉策論之用者開有音注然淺陋頗甚亦寥寥不詳首有總例云學者未能徧曉出處則於詞賦一場未敢引用足以見其大旨矣

通鑑綱目測海三卷

江西巡撫採進本

元何中撰中字太虛一字養正撫州人事蹟具元史儒學傳是書以糾通鑑綱目書法之同異卷末有大德丙午自跋曰朱子作綱目續春秋然其間書法可商略者猶多閒附己意輯成綱目測海三卷示兒輩云云蓋不知綱目出趙師淵之手猶誤以為朱子書也書中所列凡三例一辨胡呂二家所注如魏徙都大梁條胡氏謂魏王不

恨不用孟子而恨不聽公叔之言中以為徙都之後六年孟子方至魏之類是也一發明二家所未注如秦人誅衛鞅條下中補注曰書秦人何鞅得罪於衆猶共誅之之類是也一乃糾正本書之譌異於全書之中不過下之二三耳其中如秦魏冉出其故君之妃歸於魏一條中謂諸侯之妻宜稱夫人不宜稱妃不知元妃孟子固左傳文也又漢元豹六年封三王一條中謂宜載誥策之辭不知綱目紀事之書非載文之書也又莽廢孺子一條中謂既書始建國元年則不必書莽不知孺子廢而後成爲始建國也又秦王世民殺太子建成一條中謂宜削秦王字此混以爵字爲發貶例也又張柬之等舉兵討武氏一條中謂多之亂二字不知書法在討字此二字刪之同可存之亦無害也又晉王重貴發大梁一條中謂宜書北遷不知朱子宋人避二帝北遷之事變其文也其他閒有可取不過撙拾細碎不能深禪於史學綱目非無可糾如中此書尚未足以糾綱目也

通鑑綱目釋地糾繆六卷補注六卷狀江巡撫 採進本

國朝張庚撰庚字浦山秀水人是書以通鑑綱目集覽質實謬誤不少惟胡三省通鑑注頗屬精當可以正二書之謬又校以類祖禹讀史方輿紀要及輿圖等書爲糾繆以正其失又爲補注以拾其遺用力頗爲勤摯然集覽質實之荒陋本不足與辨今既與之辨矣則宜元元本本詳引諸書使沿革分台言言有據庶幾以有證之文破無根之論而所糾所補乃皆不著出典則終不能關其口也

帝王紀年纂要一卷戶部尚書王 際華家藏本

元察罕撰明黃諫補察罕官至平章事蹟具元史本傳諫有從古正文已著錄其書本皇極經世爲準自太皞以下諸帝王各載其在位年數而略述興廢大旨於每代之前察罕成此書在皇慶元年嘗奏進於朝程鉅夫爲之序至明景泰中諫復爲續幅改原本每代下至延祐戊午若干年爲下至洪武戊申若干年并補入元代諸帝紀年然簡略太甚不足以資考訂也

明本紀一卷左靜如史張 若澗家藏本

欽定四庫全書

史部

編年類傳

不著撰人名氏紀明太祖事蹟自起兵濠梁迄建國金陵皆分年拚截噴為詳備蓋亦自實錄中摘出編次者  
惟自洪武三年正月以後並闕或草創未竟之本歟

世史正編三十二卷

明御史黃登賢家藏本

明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄是書本明方孝孺釋統之意專明正統起秦始皇帝二十六年訖明洪武元年以著世變事始之所由於各條之下隨事附論然立說多偏駁不經如紀年干支之下皆規以一箇中書國號至元代則加以黑圈迨至正十五年明太祖起兵則為白圈其說以為木之太極圖之陰陽至是日運轉而陽道復陰翳消也率臆妄作為史家未有之變例可謂誕妄王士禎池北偶談稱其議論嚴正殊為太過陶輔桑榆漫志稱其義嚴理到括盡幽隱深得麟經之旨胡應麟史學估畢稱春秋之後有朱氏而綱目之後有邱氏更乖舛矣

通鑑綱目前編三卷

江蘇巡撫孫運本

明許誥撰誥自號西谷山人靈寶人吏部尚書進之子文淵閣大學士讚之見兵部尚書論之弟宏治己未進士官至南京戶部尚書諡莊敏事蹟附見明史許進傳是書以司馬光通鑑朱子綱目皆不直接春秋中間闕七十年之事全履祥通鑑前編書法又多舛迕乃重輯是編以訂譌補闕其中如辨宋昭公非周元孫魏文侯未賦晉幽公趙鞅趙無卹之卒歲史記竝誤亦小有考證而摹仿春秋過甚拘牽義律往畫虎不成又或生例於春秋之外如春秋書衛侯燬滅邢說者謂惡其滅同姓又或以為因下衛侯燬卒之文而譌已非成例而誥於楚子章滅陳書名於越句踐滅吳併削爵史記越世家致貢於周元王使人賜句踐胙命為伯所謂伯者蓋為左伯非出子爵晉為伯爵也誥乃自是俱書越伯至於春秋無事必書時例也於春秋特書王正月明正朔也誥於無事之年既不備書又不書王正月必於年下別標一春字自序謂行夏時重歲首也亦不善於學步矣

經世策一卷

安徽巡撫孫運本

明魏校撰校有周禮沿革傳已著錄是書編年紀事起漢高祖奉楚懷王命伐秦之歲止文帝末年似於通鑑綱目中偶拈一二卷以已意筆削之入旨欲仿春秋而既非經體又非傳體如高帝元年書曰沛公拔蕭何收丞相府圖籍不及收博士所藏先王典籍遂滅齊魯諸儒傳習自孔氏者不復全此仿春秋何例也

人代紀要三十卷

兩淮馬裕家藏本

明顧應祥撰應祥字惟賢號著溪長興人宏治乙丑進士官至南京刑部尚書是書以編年紀事雖無事必書其年蓋合甲子會紀大事記而一之然繁簡失倫多未盡當其中無年可編者亦往往隨意料配如荀悅著漢紀申鑒皆強係之獻帝乙酉年恐必不然也

嘉隆兩朝聞見紀十二卷

湖北巡撫楊廷本

明沈越撰越字韓峯南京錦衣衛人嘉靖壬辰進士官至監察御史是編以薛應旂憲章錄郎曉吾學編諸書止載武宗以前事故蹟取世穆兩朝政蹟彙次成編起正德十六年世宗即位止於隆慶六年未之書謂其為野史之良然所採書目自明倫大典以下僅四十一種未為贖備而所附案之文如五元臣皆不利之類亦體雜說部

明大政記二十五卷

內府藏本

明雷禮撰禮字必達豐城人嘉靖壬辰進士官至工部尚書明史藝文志載禮大政記三十六卷此本為萬歷中應天周時泰所刊其中禮所輯者至武宗而止僅二十卷其世宗四卷即范守己之肅身外史穆宗一卷則譚希思所續編卷目與史志不符蓋時泰已有所合併也禮明習朝典以史學自任而所記多採撮實錄詳略未能得中異同亦未能考據

明六朝索隱十一卷

兩江總督林進本

舊本題明雷禮撰何應元校應元不知何許人其書以正統景泰天順成化弘治正德六朝事蹟編年紀錄考明史藝文志不載是書疑後人從實錄鈔撮而成託名於禮其稱索隱亦不知何所取義也

次定四庫全書總目卷八十一

史部

編年類存目

三

通鑑綱目卷之二十五

明南軒張軒字叔後渭南人棟軒自序題吏部文選司郎中前翰林院庶吉士明史附見南居益傳亦云官吏部郎中嘗著綱目前編然又有其門人楊光訓序稱軒為渭上先生壯遊金馬閔鈞曹歷藩臬是其官不終於郎中陝西通志稱其終山東參議與光訓序合當得其實然太學進士題名碑錄載軒為嘉靖癸丑進士而通志作甲辰進士則通志又傳寫之誤矣此書以金履祥通鑑前編陳標通鑑前編外紀合併刪削其為一編起自伏羲終於周威烈王然不明提綱分目之法究瑣雜殊無可取至於引爾雅曰龍羅遠狶獬虎六者猛獸可以教戰引左傳曰龍角亢星也建戌之月見於東方故戒民以土工之事爾雅左傳皆無其文蓋有明一代八比盛而古學荒諸經注疏皆以不切於時文度置高閣故雖采類書以偽傳譌至於如此又金履祥受業王柏故徵引師說稱子王子此書既盡變履祥之例而引王柏之說仍稱為子王子是更與不去偽襲同一例矣

龍飛紀略八卷

兩江總督孫魁本

明吳樸樸字華甫詔安人是編仿綱目體例紀明太祖事蹟初名征伐禮樂書後改今名自壬辰至壬午共五十一年蓋據元史及明初武曹帖黃列傳兩例紀載旁蒐博採而成前有嘉靖甲辰林希元序及樸自編通例是時建文年號未復故於己卯以後四年仍以洪武紀年旁注建文於下自屬當時功令未足為譏若自壬辰至丙午明號未建順帝儼存猶是元之天下乃削去至正年號惟書甲子則偏僻太甚於公議為不協矣至所謂成化間續編綱目托克托用兵六合有賊勢大變之句不知彼時明祖正在六合閱識諱避云云律以臣子之義繁然正論雖起商輅於九原無詞以解也

宋元資治通鑑一百五十七卷

內府藏本

明薛應旂撰應旂有四書人物考已著錄是編綱司馬光資治通鑑而作朱彝尊詩話嘗譏其孤陋寡聞如王僧孺齊楊仲良徐夢莘劉時舉彭百川李心傳葉紹翁陳均徐自明諸家之書多未寓目并遺金一史亦削

而不書唯道學宗派特詳爾今核其書大抵以商略等通鑑綱目續編爲藍本而稍臆他書附益之於宋元二史未嘗參考其表志故於元豐之更官制至元之定賦法一切制度語多闕略於本紀列傳亦未條貫凡一人兩傳一事互見者異同詳略無所考證往往文繁而事復如永寧公主衣貼繡鋪翠裙入宮中請以金飾扇輿爲藝祖所戒既載於開寶五年矣復見於開寶八年而譌爲永康公主丁謂誣譎寇準王曾疑其太重丁謂曰居停主人勿復言既載於天禧四年矣復見於乾興元年越州升爲府既載於建炎四年矣復見於紹興元年甚至真德秀兼宮教勸濟王孝敬以候天命語一篇之中前後兩見其餘重奪竄易之誤不可枚舉所紀元事尤爲疎漏惟所載道學諸人頗能採據諸家文集多出於正史之外然雜列制誥贈言寄札祭文鋪敘連篇有同家牒律以史法於例殊乖至於引用說部以補正史之闕者又不辯虛實徒求新異如載吳曦之誅云初曦未叛時嘗校獵塞上一日夜歸筵鼓競奏轉載雜儀方垂鞭四視時盛秋天宇澄霽仰見月中有一人騎而垂鞭與己惟肖問左右所見昏符殊以爲駭嘿自念曰我當貴乎中人其我也揚鞭而指之其人亦揚鞭乃大喜異謀由是決云云其事雖見岳珂程史小說家無稽之語可入諸編年之史乎雖多亦奚以爲此之謂矣

甲子會紀五卷

江蘇巡撫  
陸運本

明薛應旂撰前四卷以六十甲子紀年上自貞帝八年下至嘉靖四十二年爲七十二甲子又每年之下亦略紀大事以備檢閱第五卷則取邵子以元經會之語略論洪荒以來而以邵子觀化詩附焉

意章錄四十七卷

內府  
藏本

明薛應旂撰所載上起洪武下迄正德用編年之體蓋以續所作宋元通鑑然採摭雜書頗失甄別如惠帝遜國事本傳疑應旂乃於正統五年十二月書思恩州土知州岑瑛送建文帝入京號爲老佛豈史氏闕文之義耶

考信編七卷

江蘇巡撫  
陸運本

明杜思撰思字子容鄞縣人嘉靖丙辰進士官至青州府知府是書皆載上古之事其日有二曰原始考始自盤

次定四庫全書總目卷四十八

史部

編年類存目

四

古氏迄於燧人氏曰讀墳考始自庖犧氏迄於帝魁編年紀月記動記言全作策書之體如珥筆其側親注起居  
又不言其何所據乃題曰考信名實可謂詳迓矣

昭代典則二十八卷

江蘇周厚  
晴家藏本

明黃光昇撰光昇字明舉晉江人嘉靖乙丑進士官至刑部尚書是書起元至正壬辰明太祖起兵至穆宗隆慶二  
年而止編年紀事每條皆提綱列目前前四卷自至正壬辰迄洪武建元以前以明紀年而元事則隨年附見雖當  
時臣子之詞然順帝北行以後以明紀年可也若至正戊申以前非惟元祚未移儼然共主即韓林兒龍鳳紀年明  
主亦自奉其朔乃於其初起兵時即削元號究非萬世之公論也

成憲錄十一卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

不著撰人名氏記明太祖至英宗五朝之事考明太宗廟號至嘉靖十七年始改曰成祖此書仍稱太宗是作於成  
化後嘉靖前也書中所載事實少而語數多如洪武元年二月詔以太牢祀先師孔子於國學仍遣使詣曲阜致  
祭竝載太祖遺祭之論今本紀乃止書紀國學而不及闕里又本紀載洪武十年十二月高麗使五至以嗣王未  
立御之十二年十二月高麗貢黃金百斤白金萬兩以不如約御之而此書又載洪武十二年五月諭遼東守將  
潘敬葉旺勿納鄭白一事亦足以補史傳之闕然淨文妨要者終多也

祕閣元龜政要十六卷

浙江孫仰  
曾家藏本

不著撰人名氏書中已稱成祖則嘉靖以後人作也所紀皆明太祖事然起於元順帝至正十六年張士德取常  
熟終於洪武二十八年首尾皆不完具殆前後各佚一冊今本卷第又傳寫者所改題歟大致與太祖實錄相出  
入亦無異聞也

明通紀述遺十二卷

浙江汪啟  
淑家藏本

舊本一卷二卷四卷五卷八卷九卷十卷十二卷皆題繡水卜世昌校訂三卷六卷七卷十一卷皆題繡水屠衡

校訂前有馮夢禎序惟稱世昌又有一萬曆屠隆二序則兼稱衡蓋二人合作仿新唐書各署姓名例也其書稱東莞陳建明通紀之遺起元正十一年終明隆慶六年編年紀載多摭拾稗史之言究雜特甚如首卷多載元順帝荒淫瑣事與明無關殊失斷限之義又如以成祖征漠北時大監沐敬進諫之事實入建文四年之末則紀載之無法可以槩見矣

世穆兩朝編年史六卷

內附嘉本

明支大綸撰大綸字華平嘉善人萬歷甲戌進士由南昌府教授擢泉州府推官謫江西布政司理問終於奉新縣知縣是編成於萬歷丙申所載自嘉靖元年至四十五年凡四卷自隆慶元年至六年凡二卷前有項維楨序但稱永陵信史據大綸自序蓋先成世宗編年後乃續以穆宗云

明大政纂要六十卷

浙江巡撫採進本

明譚希思撰希思茶陵人萬歷甲戌進士官至四川巡撫是書所記自洪武元年至隆慶六年凡大事皆編年記載每帝皆有論贊卷首載萬歷已未修撰韓敬序有云侍御方壺劉公持斧讓輔捐俸刻之是此書向會刊刻今鈔本卷首仍存巡按直隸監察御史印則當為未刊以前藏本其中多空乙增損之處似即希思之原藁也

大政記三十六卷

兩河總督採進本

明朱國楨撰國楨字文寧烏程人萬歷己丑進士官至文淵閣大學士諡文肅事蹟附見明史朱國祚傳是書始洪武元年戊申終隆慶六年壬申編年記載繁簡多有未當殊乏史裁

兩朝憲章錄二十卷

浙江宋孫尊家藏書亭藏本

明吳瑞登撰瑞登字雲卿武進人由貢生官光州訓導先是薛應旂纂洪武至正德九朝事為憲章錄瑞登因輯嘉靖隆慶兩朝以續應旂之書大抵鈔撮邸報而成有巡撫河南御史陳登雲李時華二序一作於萬歷癸巳一作於甲午又有瑞登自序惟頌世宗初政及遺詔併費安調變之勳徐階受顧之蹟蓋謂嘉靖中年壞於任用嚴



嵩而不欲顯言也

國史紀聞十二卷 江蘇周厚情家藏本

明張銓撰銓字衡沁州人萬歷甲辰進士官至監察御史巡按遼東天啟元年 大兵破遼陽殉節死贈兵

部尚書諡忠烈事蹟具明史忠義傳是編起元至正十二年明太祖起兵濠州迄於武宗之末編年紀載有綱有

目名曰紀聞者銓自以職非史官不得見實錄記注僅取各家之書討論異同編次成帙所謂得之傳聞而不敢

據以為信也書成於萬歷庚戌至天啟甲子始刊行之徐揚先為之序其子道溶又重為校訂云

綱鑑正史約三十六卷 內附藏本

明顧錫疇撰錫疇字九疇號瑞屏崑山人萬歷己未進士崇禎末官至南京禮部侍郎福王時進尚書後為總兵

官賀君堯所殺事蹟具明史本傳是書編年紀載於歷代故實相存梗概蓋鄉塾課蒙之本至綱鑑之名於綱目

通鑑各摘一字稱之又顛倒二書之世次九沿坊刻陋習也

歷代二十一傳殘本十二卷 浙江巡撫採進本

明程元初撰元初有律古詞曲賦叶韻已著錄是書略仿資治通鑑綱目之例以二十一史各編年為傳故曰二

十一傳然非傳體也此本惟存李周傳十一卷歲秦傳一卷其為刊刻未竟抑傳本闕佚均不可知據所存者觀

之大抵疎漏百出漫無體例其佚亦不足惜也

春秋編年舉要 總督採進本

明楊時偉撰時偉有正韻牋已著錄是書成於崇禎甲戌凡前後二編皆仿史記年表之例以國為經以事為緯

前為春秋列國編年舉要起周平王四十九年己未訖敬王三十九年庚申以括春秋大要後為獲麟後七十七

年編年舉要起敬王三十九年庚申訖威烈王二十三年戊寅以補通鑑前編首有春秋託始論據漢過魯齋隨

筆之說謂春秋始隱公為治鄭莊以強政厲實自齊生始也次為春秋列國君臣綱目三篇隨意新創末為精

確其詞無季氏則魯不昌無二氏則季孫立頗為乖刺又有獲麟後編年總論辨魏文侯師子夏在木命為諸侯以前亦無闕大義二編雖後編有引稱竊於諸書中採十一於千百私為編年舉要既而深思恐開後人以懶惰之端遂舉覆誦不復災木止存七十七年事然則當時僅刊其後編今則二編俱在蓋猶其家藏未刻之藁矣

皇王史訂四卷

陝西巡撫採進本

國朝李學孔撰學孔字瞻黃渭州人順治中嘗官大寧衛斷事是編以劉恕外紀義類未確端緒難明因訂正其文上自盤古氏下迄周幽王東遷而後春秋既作則不復錄焉大抵摭拾羅泌路史之說加以臆斷耳

此木軒紀年略五卷

江蘇巡撫採進本

國朝焦熹撰熹有春秋闕如編已著錄康熙甲午故戶部尚書王鴻緒纂輯明史熹預其事開局月餘以持論齟齬辭去乃自以其意著此書紀事始於帝堯編年則始於春秋撮其治亂興亡之大端而各繫以論亦頗考證其異同未及卒業僅及漢順帝而止其門人徐遠照哀輯贗彙編為此本首卷及第三卷皆熹手白標識提其綱要二卷四卷五卷則述仿熹之例補為標識者也其書敘述簡明非他家史略不究即漏者比持論亦多平允而愛奇嗜博好取異說如周文王商末受命稱王九年衛武公攻殺其兄伯而自立雜書譌異皆不以為非甚至何休注公羊傳謂平王之四十九年為魯隱公受命之元年而比周於二王之後亦以為其理謬而其意善殊為乖舛其訂正事實多所糾正然好以明人所刻竹書紀年為據不知其偽如周威烈王十四年公孫會以廩丘叛安王十九年田侯刻立之類皆執以駁史記亦為失考至於孟子所載之曹文本不云曹君之弟稱曹君之弟者乃漢趙岐注朱子偶然因之失於詳核熹不考舊文誤執之以疑史記併疑春秋所見更左矣

讀史綱要一卷

趙謙總督採進本

國朝王植撰植有同書參注已著錄此書紀歷代帝王年號而附錄僭偽諸國排比舊文有如簿籍不足以當著書其以西夏遼金并列尤為紕繆

右編年類三十七部八百四十七卷內一節無卷數皆附存目

案綱鑑正史約之類坊刻陋本不足以言史矣然五經四書講章雖極陋劣不能不謂之經解也故亦附存其目此類至夥姑就所見者載之如經書講章之例

欽定四庫全書總目卷四十八

史部五

紀事本末類

古之史策編年而已周以前無異軌也司馬遷作史記遂有紀傳一體唐以前亦無異軌也至宋袁樞以通鑑舊文每事為篇各排比其次第而詳敘其始終命曰紀事本末史遂又有此一體夫事例相循其後謂之因其初皆起於創其初有所創其後即不能不因故未有是體以前微獨紀事本末創即紀傳亦創編年亦創既有是體以後微獨編年相因紀傳相因即紀事本末亦相因者既眾遂於二體之外別立一家今亦以類區分使自為門目凡一書備諸事之本末與一書具一事之本末者總彙於此其不標紀事本末之名而實為紀事本末者亦併著錄若夫偶然記載舛舛無多則仍隸諸雜史傳記不列於此焉

通鑑紀事本末四十二卷

通鑑本末

宋袁樞撰樞字機仲建安人孝宗初試禮部詞賦第一歷官至工部侍郎以右文殿修撰知江陵府尋提舉太平興國宮事蹟具宋史本傳案唐劉知幾作史通敘述史例首列六家總歸一體自漢以來不過紀傳編年兩法乘除互用然紀傳之法或一事而復見數篇實主莫辨編年之法或一事而隔越數卷首尾離稽樞乃日出新意因司馬光資治通鑑區別門目以類排纂每事各詳起訖自為標題每篇各編年月自為首尾始於三家之分晉終於周世宗之征淮南包括數千年事蹟經緯明晰節目詳具前後始末一覽了然遂使紀傳編年貫通為一實千古之所未見也王應麟玉海稱淳熙三年十一月參政龔夬長言樞所編紀事有益見聞詔嚴州摹印十部仍先以繕本上之宋史樞本傳又稱孝宗讀而嘉歎以賜東宮及分賜江上諸帥口治道盡在是矣宋子亦稱其書部居門目始終離合之間皆曲有微意於以錯綜溫公之書乃國語之流蓋樞所綴集雖不出通鑑原文而去取剪裁義例極為精密非通鑑總類諸書割裂摭摭者可比其後如陳邦瞻谷應泰等遇有仿仿而包括條貫不漏

不允則皆出是書下焉

春秋左氏傳事類始末五卷 江蘇巡撫 魏源本

宋章沖撰沖字茂深章惇之孫也惇熙中嘗知台州其妻乃葉夢得女夢得深於春秋故沖亦頗究心於左傳取諸國事蹟排比年月各以類從使節目相承首尾完具明有沖自序及謝諤序考沖與袁樞俱當孝宗之時樞排纂資治通鑑創紀事本末之例使端緒分明易於循覽其書刊於淳熙丙申沖作是書亦同斯體據自序刊於淳熙乙巳在樞書之後九年殆踵樞之義例而作雖篇帙無多不及樞書之淹博其有裨學者則一也惟通鑑本屬史家樞不過理其端緒春秋一書經則比事屬詞義多互發傳文則或先經以始事或後經以終義或依經以辨理或錯經以合異絲牽繩貫脈絡潛通沖但以事類良集遂變經義為史裁於筆削之文渺不相涉舊列經部未見其然今與樞書同隸史類庶稱其實焉

三朝北盟會編二百五十卷 左都御史張 君涯家藏本

宋徐夢莘撰夢莘字商老臨江人紹興二十四年進士為南安軍教授改知湘陰縣官至知賓州以議鹽法不合罷歸事蹟具宋史儒林傳夢莘嗜學博聞生平多所著述史稱其恬於榮進每念生靖康之亂思究見顛末乃網羅舊聞查稭同異為三朝北盟會編自政和七年海上之盟迄紹興三十一年上下四十五年凡敕制詔詔國書書疏奏議記序碑志登載靡遺帝間而嘉之擢直祕省云云今其書鈔本尚存凡分上中下三帙上為政宣二十五卷中為靖康七十五卷下為炎興一百五十卷其起訖年月與史所言合所引書一百二種雜考私書八十四種金國諸錄十種其一百九十六種而文集之類尚不數焉史所言者殊未盡也凡宋金通和用兵之事悉為詮次本末年經月緯案日臚載惟靖康中帙之末有諸錄雜記五卷則以無年月可繫者別加編次附之於末其徵引皆全錄原文無所去取亦無所論斷蓋是非是非同異互存以備史家之採擇故以會編為名然自汴都表敗及南渡立國之始其治亂得失備文考證比事推求已皆可具見其所以然非徒餽釘瑣碎已

也雖其時說部糅雜所記金人事蹟往往傳聞失實不盡可憑又當日臣僚劄奏亦多夸張無稽之詞若其說  
全文均未能持擇要其博瞻淹通南宋詩野史中自李心傳繫年要錄以外未有能過之者固不以纂錄病矣考  
夢莘成書後又以前載不盡者五家續編次於中下二帙以補其闕靖康炎興各爲二十五卷名曰北盟集補今  
此本無之殆當時二本各行故久而匹佚歟

蜀鑑十卷 兩淮論政  
採進本

不著撰人名氏前有方孝孺序稱宋端平中紹武李文子當仕於蜀蒐採史傳起秦取南鄭至宋平孟昶上下千

二百年事之繫乎蜀者爲書十卷云云世遂題爲文子作考亭淵源錄亦載李文子字公理光澤人 案光澤卽紹  
武之屬縣今

古名李方子之弟紹興四年進士官至知太安軍綿閬州潼川府著蜀鑑十卷然考端平三年文子所作序中稱

燕居深念紬繹前問因俛資中郭允蹈緝爲一編云云則此書爲資州郭允蹈所撰文子特總其事耳世卽以爲

文子作亦猶大易粹言本會種命方間一作而直齋書錄解題遂誤以爲種作也其書每事各標總題如袁樞通

鑑紀事本末之例每條有綱有目有論如朱子通鑑綱目之例其兼以考證附目末則較綱目爲詳贍焉宋自南

渡後以荆襄爲前障以興元漢中爲後戶天下形勢恒在楚蜀故允蹈是書所述皆戰守勝敗之蹟於軍事之得

失地形之險易恆三致意而於古人用兵故道必詳其今在某處其經營學書用意頗深他如辨荆門之浮橋引

水經注以證荆州記之誤陳倉之馬鳴閣引蜀志以證寰宇記之誤斜谷之遮要引興元記以補裴松之註之闕

諸葛亮之築樂城引通鑑以辨華陽國志寰宇記之異同於地理亦頗精核又所載羅尚之抗李雄張羅之據犍

爲亦較晉書載記及十六國春秋爲詳皆足裨史乘之考證唯所論蜀之地勢可以北取中原引漢高祖爲證

則與李舜臣江東十鑑同意始以勵恢復之氣耳諸葛亮所不能爲而謂後人能之乎末二卷敘西南夷始末

其載犍爲郡之置始於漢代不知唐之莊觀播耶等州卽其故地又所載南詔始末謂驃信敗於章皇而南蠻

始衰不知敗於高駢而蠻乃不振所記未免稍略然其時方慮內訌無暇外攘著書之志主於捍拒秦隴之師

振控巴渝之險其他邊徼之事固在所略亦其時勢為之矣

炎徼紀聞四卷 浙江巡撫採進本

明田汝成撰汝成字叔禾錢塘人嘉靖丙戌進士官至廣西布政司右參議事蹟具明史文苑傳史稱其博學工古文尤善敘述歷官西南諳曉先朝遺事振炎徼紀聞卽此編也書凡十四篇首紀王守仁征岑猛事次紀岑璋助擒岑猛事次紀趙楷李寰事次紀黃瑛請立東宮事次紀征大藤峽事次紀奢香事次紀安貴榮事次紀田琛事次紀楊輝事次紀阿向事次紀雲南諸夷次紀猛密孟養次雜紀諸蠻夷每篇各繫以論所載較史為詳前有汝成自序稱自涉炎徼所聞諸事皆起於撫綏關狀賞罰無章切中明代之弊其論田州之事歸咎於王守仁之姑息論黃瑛之事歸咎於謙之隱忍亦持平之議不蹈門戶之見史稱汝成分守右江時龍州上酋趙楷憑祥州土酋李寰各執主自立與副使翁萬達密討誅之努灘賊侯公丁為亂斷藤峽羣賊與相應汝成復偕萬達設策誘擒公丁而進兵討峽賊大破之又與萬達建善後七事一方遂靖云云則汝成於邊地情形得諸身歷是書據所見聞而記之固與講學迂儒質質而談兵事者迥乎殊矣

宋史紀事本末二十六卷 兩淮鹽政採進本

明陳邦瞻撰邦瞻字德遠高安人萬歷戊戌進士官至兵部左侍郎事蹟具明史本傳初禮部侍郎臨朐馮琦欲仿通鑑紀事本末例論次宋事分類相比以續袁樞之書未就而沒御史南昌劉曰梧得其遺藁因馮邦瞻增訂成編大抵本於琦者十之三出於邦瞻者十之七自太祖代周迄文謝之死凡分一百九目於一代興廢治亂之迹梗概略具袁樞義例最為該博共錄鑄貫串亦極精密邦瞻能墨守不變故錄敘頗有條理諸史之中宋史最為蕪穢不似資治通鑑本有脈絡可尋此書部列區分使一一就緒其書雖稍亞於樞其尋繹之功乃視樞為倍矣惟是書中紀事既兼及遼金兩朝當時南北分疆未能統一自當稱宋遼金三史紀事方於體例無乖乃專用宋史標名殊涉偏見至元史紀事本末邦瞻已別有成書此內如蒙古者帝之立蒙古立國之制諸篇皆專

紀元初事實即應折歸元紀之中使其首尾相接乃以臨安未破一概列在宋編尤失於限斷此外因仍宋史之舊外譌疎漏未及訂正者亦所不免然於紀載冗雜之內實有披榛得路之功讀通鑑者不可無袁樞之書讀宋史者亦不可無此一編也

元史紀事本末四卷

江華述撰  
孫述本

明陳邦瞻撰凡列目二十有七其律令之定一條下注一補字則歸安臧懋修所增也明修元史僅八月而成書潦草殊甚後高輅等接續綱目不能勿徵博采於元事亦多不詳此書採掇不出一書之外故未能及宋史紀事之賅博又於元明開事皆以爲應入明國史遂於徐達破大都順帝駐應昌諸事皆略而不書夫元初草創之迹邦瞻既列於宋編又以燕京不守元帝北徂爲當入明史是一代興廢之大綱皆浸而不著揆以史例未見其然至至正二十六年韓林兒之死乃廖永忠沈之瓜步洪武中寧王權作通鑑博論已明著其事不過以太祖嘗奉其年號嫌於項羽義帝之事歸其獄於永忠耳邦瞻更諱之書卒尤爲曲筆庫庫特穆爾自順帝北遷之後尚爲元盡力屢用兵以圖興復故太祖稱王保保眞男子以爲勝常過春後秦王棟妃卽納其女邦瞻乃以爲不知所終亦不免於失實特是元代推步之法科舉學校之制以及漕運河渠諸大政措置極詳邦瞻於此數端紀載頗爲明晰其他治亂之迹亦尚能撮舉大槩攬其指要固未嘗不可以資考鏡也

平定三逆方略六十卷

康熙二十一年大學士勒德洪等奉

救撰紀平定逆藩吳三桂尚之信耿精忠事初孔有德尚可喜耿

仲明均以故明將佐於

太祖時率衆來歸隨入旗征討多立戰功有德封定南王可喜封平南王仲明

封靖南王吳三桂本明總兵

世祖驅除流寇定鼎燕京亦以效命執戈得邀

榮錫封平西王後

有德死殉孤城至今廟食惟仲明分藩於福建可喜分藩於廣東三桂亦分藩於雲南膺股肱心膂之寄

恩最深後仲明先歿以其子精忠嗣封可喜年老乞閒以其子之信攝軍事吳三桂遂獨稱宿將列重鎮



於西南乃馳海潛吹狼心回測於康熙十二年十一月稱戈抗

命進薄衡湘與官軍相距於常德之信

精忠亦乘機蠢動

聖祖仁皇帝特簡八旗勁旅迅掃蠻槍

相度機宜

指授方略勦蕪竇

用以次截平三桂勢憂怖旋伏冥誅僅孽孫世璠游魂釜底既而之信精忠窮迫歸正均正刑章至康熙二

十年十月世璠惶懼自戕三逆並滅蓋

開國之初殷頑未靖其勢易於煽惑其地皆襟帶山海勢迫於

唐之藩鎮其黨羽皆百戰之餘嫻習攻守力逾於漢之七國故一時蓋起敢肆披猖我

聖祖時在沖齡

乃從容鎮定而掃蕩之自茲以後大定水清豈非亘古所未有歟伏讀

實錄載康熙二十五年十一月

大學士勒德洪以此書進呈蒙

諭其中舛錯如王輔臣由雲南援勦總兵官授為陝西提督今謂由陝

西總兵官陞任至論贊中援宋太祖杯酒釋兵權事吳三桂非宋功臣可比乃唐藩鎮之流飭酌改之仰見深

籌遠慮事事皆經

聖心即一二小節亦毫髮無遺益徵

神謀獨斷非廷臣所能參贊者矣當時

尚未奉刊布僅有寫本傳藏

大內今蒙

皇上宣示

特命繕錄編入四庫等校錄之餘既欣睹

聖祖仁皇帝實兼守成創業之隆亦矚仰我

皇上親揚

光烈之盛云

親征朔漠方略四十卷

康熙四十七年大學士溫達等撰 進

聖祖仁皇帝御製序文深著不得已而用兵之意蓋噶爾丹內

頑爽誓優為邊患因於康熙三十五年一月

親統六師往征鋒鏖苦戰遠邁噶爾丹僅以身免大軍

凱旋是年九月再

幸塞北諭噶爾丹以束身歸罪致納其所屬之歸降者迨明年二月復

統大軍

親征刑天之技既窮賦負之口遂枉於是朔清沙漠輯定邊睡為萬古無前之偉績書中所紀始於康熙十六年

六月厄魯特噶爾丹奉表入貢及

明敕諭令與噶爾丹修好以為緣起訖於二十七年十月策妄阿拉布

坦獻噶爾丹之口而止其間簡鍊將卒經畫糧餉窮除黨惡曲教育從以及設奇制勝之方師行緩急之度凡稟

之

睿算者咸據事直書語無增飾首載

御製紀略一篇後載告成大學及勅銘察罕七羅施諸昭

本多親居山... 大聖人不特崇高不... 欽定平定金川方略三十二卷

乾隆十三年大學士來保等恭撰 奏進凡二十六卷後恭錄 御製詩文一卷又附載諸臣紀 功

詩文五卷金川土司在四川徼外本叶蕃之遺種即明史所謂金川寺者是也 國朝康熙中其土舍色勒奔初 慕化歸誠奉職惟謹雍正中 頒給印信號紙俾世守故疆其子耶卡襲職漸肆鴟張稍搏噬其族類守臣 請加征討以寧九姓之宗我 皇上以荒僻蠻貊自相蠶食不足以勞我六師惟 敕慎固邊圉以防其變 而沙羅奔狼性原貪鴟音弗改不思緩行九伐為寬以悔過之途仍肆凶殘自干 天討乃於乾隆十三年冬

特簡大學士傅恒為經略董率熊羆窮除蛇豕靈輿聲震山鬼伎窮掃穴焚巢在於指顧始知螳螂之臂不 足抗拒雷霆窮蹙乞降籲呼請命於是桓桓七萃猶思直斬樓蘭而我 皇上聖度符天宏開湯網閱其知罪 許以自新 特詔班師貸存餘息計自馮牙以迄飲至往返一二萬里為期不及兩年蓋終沙羅奔之身蹤伏 荒巖莫敢吹虺毒厲豺牙焉雖文王因疊而崇降舜帝舞干而苗格 豐功盛德何以加於茲乎其開決機 制勝悉粟 睿謨是編所載 詔諭之指授章奏之 批荅隨在可見 神武不殺之至意併以見 厥後索諾木夜郎自大終戮藁街實辜 德逞凶禍由自取於理於勢皆不可姑容非 聖人之有意於 用兵也

御定平定準噶爾方略前編五十四卷正編八十五卷續編三十三卷

乾隆三十七年大學士傅恒等恭撰 奏進凡分三編考準噶爾部落系出元阿魯台譯語轉音故稱厄魯特

太祖高皇帝時嘗遣使入貢 世祖章皇帝時 錫以封爵俾自領其眾迨噶爾丹肆其豕心 擾喀爾喀諸部 聖祖仁皇帝親討平之北邊於以牧童其姪策妄阿拉布坦先與噶爾丹構讐跳而西遁

史記 紀事本末類

欽定平定金川方略三十二卷

欽定平定金川方略三十二卷

餘伏伊犁後生息漸蕃稍為邊患由我

聖祖仁皇帝

世宗憲皇帝屢申捷伐折其逆萌澤旺阿

布坦之子噶爾丹策凌震我

天聲始戢鋒受命我

皇上化周六幕

威惠交孚示以綏柔許通

用廣

轡載之仁後逢瓦齊戕噶爾丹策凌之子喇嘛達爾札屬擁眾自立部曲不附紛紛然內向款關

爾達大亂赴書前編五十四卷所紀自康熙三十九年七月乙未至乾隆十七年九月壬申即詳述其緣起

杜爾伯特台吉策凌策凌烏巴什輝特台吉阿睦爾撒納等先後來歸願請

天討以人心之大順如

帝命之武臨

特詔六師分行兩道降蕃負弩怵舞前驅餘黨倒戈駢羅膜拜兵不血刃五月而定伊犁

齊於圖爾滿旣而阿睦爾撒納豺狼反噬旋見面顛波羅尼都霍集占梟獍齊鳴亦隨獻馘天山南北桴鼓不鳴

展拓黃圖凡二萬餘里是書正編八十五卷所紀自乾隆十八年十一月甲戌至三十五年三月戊申即備錄其始

末也至續編三十三卷則乾隆二十五年三月庚戌以後至三十年八月乙亥凡一切列戍開屯設官定賦規畫

遠之制與討定烏什及絕域諸蕃占風納賚者咸載焉自有書契以來未有

威弧之所震如其遠

之所拓如其其靡者亦未有龍沙蔥雪之閒控制撫綏一如中冀如是之制度周詳者而運籌策於幾先計久長於

事後一出一

睿謨之獨斷豈非

天錫勇知以光 列聖之緒而貽奕世之謨哉伏讀是編知舜德

之寶王母禹迹之被流沙均不足與

聖功比也

欽定平定兩金川方略一百五十二卷

乾隆四十六年大學士阿桂等恭摺

奏進凡

御製序文紀略一卷

天章八卷冠於前臣工詩文八卷

附於末所紀平定兩金川事自乾隆四十年六月亥亥起至乾隆四十四年十一月壬午止金川自耶卡歸命之

後 威稜所懾已不敢復逞凶鋒而狼更生羆野心不改其子索諾木與其頭人丹巴沃雅爾煽惑小金川會

僧格桑鯨吞九姓無故稱戈論之不從爾滋狂悖蓄十稔之將盈故兩階之弗格也且夫食殘無厭 路塞難盈密

邇維州將生窺伺與其後來貽患待之於邊睡不如先發制人蹙之於巢穴是以力排浮議 天斷獨行再舉

六師重甲九伐雖逆會恃其地險暫肆被陷而震我雷極終歸魚網僧格桑專車之骨先獻旌門暨而轉關十懸  
廟平一窟索諾木力窮勢蹙亦泥首而就勞焉蓋自古以來中國之兵力未有能至其地者惟我 皇上睿  
算籌詳 天聲震疊始開闢化外之草昧是以語其道里視河源萬里為近考其疆界視天山兩道為狹計其  
生齒不能敵三十六國之一而額 聖武者乃覺而乙亥西征擄地一萬餘里後先同軌豈非以浩歷之遠至  
伊犁而極山川之險至兩金川而極均為克千古之不能克哉恭讀是編具詳決機制勝之始末益知戍辰之  
役為 天心仁愛不欲窮兵非力有所不能至也

欽定臨清紀略十六卷

乾隆四十二年大學士于敏中等恭撰

奏進乾隆三十九年九月山東壽張逆寇王倫反突 豫陽殺超臨清道

隸山東合兵蹙之而大學士舒赫德奉

詔統八旗勁旅亦至王倫窮迫自焚死盡俘其黨械送京師鑿於市

命逆賊走始末為此編我朝自

列聖以來禮化慈綱重熙累洽普天率土含識知歸我

皇上念

切痛癢 德行嚮載求寧求瘼

宵旰憂勞恆恐一夫之不獲

深仁厚澤數難窮即田賦之蠲除動

千百萬酒粟之寬貸亦動千百萬水旱偶沴賑卹頻仍更不知其幾千百萬數十年來述

聖政者亦不勝其紀

載四靈之內備沃衢尊蓋莫不食福飲和熙春沐化無論陶鑄方趾具有彝良即悍戾鷙忍之徒亦皆常革彼鴟音

化其鷹眼王倫等乃肆萌逆節敢亂天常遂煩輝澤之政口取貝劑之數蓋天地之大無所不生狼貪實出於性成

虺毒自為其種類初則事廢壞萊託以斂財繼乃聚眾焚香因而成黨自知妖言左道

聖世不容遂僥倖苟延

鉅而走險變生意外蓋以此也然而

運策九重

指揮七萃不旋踵而斧螳鋒蟬殘滅無遺奏功之速未有

過於是役者豈非人心之所共憤即

天道之所必誅乎是編所錄詳述

制勝之機宜並明倡亂之緣起

所以為天下萬世自外

生成之炯戒也至於安甯流凶撫綏困乏兵燹之餘所以善籌其後者謀畫無所不周

惠養無所不至益足見

聖德如天而王倫等之辜

恩謀逆為罪深於梟獍矣

欽定蘭州紀略二十卷

乾隆四十六年奉

敕撰考回人散處中國介在西北邊者尤獷悍然其教法則無異劉智天方典禮擇要解

即彼相沿之規制也其祖國稱默德那其種類則居天山之南北後準噶爾據有山北乃悉避處於山南今自哈密

吐魯蕃以外西暨和闐葉爾羌皆所居也迨我 皇上 聖德指月竊感歸諸回部竝隸版圖為我臣僕中國回

人亦時時賈遷販買來往其間姦惡之徒遂詭稱佛法於祖國別立新教與舊教構爭守臣狂於晏安不早為防微

杜漸互相警殺乃馴至嘯聚稱戈辛丑四月循化廳回蘇四十二等突陷河州復掠衆犯蘭州會援師既集斷其

歸路而羽林勅卒益部蕃兵亦皆奉 詔遣征剋期竝走逆回飛走路絕乃退據城南十里龍尾山扼險死守然

釜魚暫活彈丸終殲填塹築巢自道俱進懲之於華林寺或俘或誅無一人倖網焉蓋是役也平日饋贖之漸在

大吏之積薪厝火故猝發而不及防時制勝之方在 聖主之省括張機故一奉而無不克是編所錄始末

釐然至於規畫兵制慎固邊防一切敷陳 批其亦皆備書附足見長駕遠馭之謀杜漸防微之略所以貽萬

世之安者 睿慮尤深且遠也

欽定石峯堡紀略二十卷

乾隆四十九年奉

勅撰初撒拉爾逆回之變渠魁蘇四十三等雖全就殲戮而馬明心餘孽猶多我 皇

上天地為心兼包重育不欲盡翦其族類

特命陝甘總督李侍堯密為經理以杜亂萌務曲導其自新而陰

鋤其怙惡乃李侍堯籌畫未周疎於防制致逆回田五噓馬見心已熾之焰詭稱官軍將盡勦新教恐各回衆轉

相煽惑醜黨遂繁因而據險營巢伏戎于莽以乾隆四十九年四月十五日猝起變於小山追田五為提督剛塔

所敗勢蹙自戕餘黨張文慶馬西娃等復乘機嘯聚與剛塔相拒於馬家堡剛塔不能仰承 指示預斷其飛

走之路致繡山青逆遂蔓延四出尋其猖獗猖獗

皇上 聖德網羅

威威遠指赫然

天墮易將隳戎

特命兵部尚書福康安為陝甘總督統兵進討復

詔大學士阿桂督師兼應羅鋒轉戰捷書旅來逆回無餘

可退谷真游繩至與守於不舉堡石峯堡者通潤之所屬也萬山環抱孤峯雲萃羊腸鳥道昇平屈僅通古前代  
號天險阿維福康安等恭承 方略先列柵柵皆使聲勢相連以防衝突復斷其水道使用鴨難存生路既窮  
迫而宵潰是歲七月初五日焚軍掃穴並俘致 行殿明正典刑餘賊泉境所殲戮幾及萬人而後淨盡根株  
而陞大定館臣因恭錄 諭旨奏帝編次月日勅爲一編以昭 睿談之廣遠 等駒勝恭讀而深釋賊定

之 聖算蓋泰隴左右壯步皆由深巖巨谷繚繞潛通雖土著或不得其端緒而逆回陰鷲狡黠又其天性故  
力足抗則鴟張勢不敵則鼠竄藉幽蹊曲徑爲蔽藏得以出入無常聚散不定或方在於此忽移而在彼方在於

前忽轉而在後諸臣用兵之始但躡其蹤而尾追之是以左右周章卒莫得其要領我 皇上坐照如神通籌  
全局先 命斷其去路然後合圍而蹙之故賊之險阻不足據賊之詭譎無所施本欲求爲流寇以牽制

官軍至是乃窮而負嵎苟延殘喘遂一鼓而無噍類仰見 睿鑒無遺超乎萬古凡 聖諭所預籌一  
一炳燭先幾驗如操券益信前此之囊括濛汜底定再覽皆早握萬全之略非一時偶致也勅諸 冊府洵

足垂範千古矣

欽定臺灣紀略七十卷

乾隆五十三年奉 敕撰臺灣孤懸海外自古不入版圖然實閩粵兩省之屏障明代爲紅毛所據故外無

防禦倭患蔓延後鄭芝龍據之亦負嵎猖獗誠重地也 聖祖仁皇帝七德昭宣削平鯨窟 命靖

海侯施琅等俘鄭克塽而郡縣其地設官置戍屹爲海上金城徒以山菁叢深百產豐盈廣東及漳州泉州之民

爭趨其地雖繁富日增而姦充亦因以竄跡故自朱一桂以後針鋸斧螻偶或竊發然旋 亦撲滅惟林爽文莊大

田等逆惡貶張凶徒蟻附致檣臺街之誅仰賴 神護指揮駕馭乃渠首就檻炎海水清蓋始由官吏之貪黷

司封疆者未察巢穴而其所以蕩平者則仰藉 皇上坐照幾先於殿宇鯨波視如指掌事事皆預爲策及早

設周防又 睿鑒精詳物無匿狀申明賞罰百度肅清弛者改而奮怯者改而勇竝凜凜 天威近猶咫尺

而重臣宿將乃得以致力其間生縛契論以申國憲 威棱所懼併內臺生番巨古未通中國者亦先驅效命

助窮元凶稽首闕廷虔修職貢中外臣民踴躍 御製紀事詩二篇以手加額謂軒轅之藝蚩尤猶親在行間

武丁之克鬼方非路經海外今 皇上運籌九天之上而 坐照萬里之外亘古聖帝明王更無倫比至江

漢常武諸什僅在近地者更無足道矣奏凱之後廷臣敬輯 諭旨 批荅奏章分析月日編排始末勒成

是編以垂示萬古臣等回環踴讀仰見 聖神文武經緯萬端雖地止偏隅而險阻重深委曲 籌畫實與

伊部回部金川三大事 功烈相等載筆之下彌覺歌頌之難罄也

綏寇紀略十二卷 浙江巡撫 蘇廷本

國朝吳偉業撰偉業字駿公號梅村太倉人崇禎辛未進士授翰林院編修入 國朝官至國子監祭酒是編

專紀崇禎時流寇迄於明以分為十二篇曰澠池渡曰車箱困曰真寧恨曰朱陽潰曰黑水擒曰穀城變曰開

縣敗曰汴渠壅曰通城擊曰臨漳誅曰九江哀曰虞淵沈每篇後加以論斷其虞淵沈一篇皆記明末災異與

篇名不相應考未錄尊曝書亭集有此書跋云梅村以順治壬辰舍館嘉興之萬壽官輯綏寇紀略久之其鄉

人發離是編僅十二卷而止虞淵沈中下二卷未付畧木傳刻明史開局求天下野史盡上史館於是先生是

本出子鈔入百六叢書歸田之後為友人借失云云意者明末降闖勸進諸臣子孫尚存故當時諱而不出歟

此本為康熙甲寅鄒式金所刻在未開史局之前故亦闕虞淵沈中下二卷而尊尊所輯百六叢書為人借失

者雖稱後十八年從吳興書賈購得今亦不可復見此二卷遂佚之矣彝尊又稱其書以三字標題仿蘇鶚杜

陽雜編何光遠鑑戒錄之例考文章全以三字標題始於繆襲魏鏡歌詞鴛光遠遂沿以著書偉業敘述時事

乃用此例頗不免小說纖仄之體其回護楊嗣昌左良玉亦涉恩怨之私未為公論然記事尚頗近實彝尊所

謂聞之於朝雖不及見者之確切而終勝草野傳聞可資國史之采輯亦公論也

國朝谷應泰撰應泰字庶虞豐潤人順治丁亥進士官至浙江提學會事其書仿袁樞通鑑紀事本末之例纂次明代典章事蹟凡八十卷每卷爲一目當應泰成此書時明史尚未刊定無所折衷故紀靖難時事深信從亾致身諸錄以惠帝遜國爲實於滇黔游蹟載之極詳又不知懿安皇后死節而稱其青衣蒙頭步入成國公第俱不免沿野史傳聞之誤然其排比纂次詳略得中首尾秩然於一代事實極爲淹貫每篇後各附論斷皆仿晉書之體以駢偶行文而遣詞抑揚隸事親切尤爲曲折詳盡考邵廷采思復堂集明遺民傳稱山陰張岱嘗輯明一代遺事爲石匱藏書應泰作紀事本末以五百金購請岱慨然予之又稱明季稗史雖多體裁未備罕見全書惟談遷編年張岱列傳兩家具有本末應泰竝採之以成紀事據此則應泰是編取材頗備集衆長以成完本其用力亦可謂勤矣

滇考二卷

浙江巡撫採進本

國朝馮甦撰甦字再來臨海人順治戊戌進士官至刑部侍郎是書乃康熙元年甦爲永昌府推官時作凡一切山川人物物產皆削不載惟自莊躄通滇至明末 國初撮其沿革之舊蹟治亂之大端標題記述爲三十七篇每事皆首尾完具端緒分明非採綴瑣聞條理不相統貫者比其名似乎與記其實則紀事本末之體也其中建文遜蹟一篇雖不免沿致身錄之說至其征麓川三宣六慰鎮守太監議開金沙江諸篇皆視史傳爲詳且著書之時距今僅百餘年所言形勢往往足以資考證愈於標題名勝徒供登臨吟詠者多矣

繹史一百六十卷

通行本

國朝馬驥撰驥有左傳事緯已著錄是編纂錄開闢至秦末之事首爲世系圖年表不入卷數次太古十卷次三代二十卷次春秋七十卷次戰國五十卷次別錄十卷仿袁樞紀事本末之例每一事各立標題詳其始末惟樞書排纂年月銓鑄成篇此書則惟篇末論斷出驥自作其事蹟皆博引古籍排比先後各冠本書之名其相類之事則隨文附註或有異同爲舛以及依託附會者竝於條下疏通辨證與宋彝尊日下舊聞義例相同其別錄



則一為天官二為律呂通考三為月令四為洪範五行傳五為地理志六為詩譜七為食貨志八為考工記九為名物訓詁十為古今人表蓋以當諸史之表志其九篇亦曾稱諸書之文惟古今人表則全仍漢書之舊以所括時代與漢書不相應而與此書相應也雖其疎漏抵牾闕亦不免而蒐羅繁富詞必有徵實非羅泌路史胡宏皇王大紀所可及且史例六家古無此式與袁樞所撰均可謂卓然特創自為一家之體者矣

左傳紀事本末五十三卷

浙江巡撫孫進本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄此書因章沖左傳事類始末而廣之以列國事蹟分門件繫其例有口補逸則雜採諸子史傳與左氏相表裏者曰考異則與左氏異詞可備參訂者曰辨誤則糾其傳聞失實踳駁不倫者曰考證則取其事有依據可為典要者又時附以已見語之發明凡周四卷魯十一卷齊十卷晉十一卷宋三卷衛四卷鄭四卷楚四卷吳三卷秦一卷列國一卷目各如其卷之數大致亦與沖書相類然沖書以十二公為記此則以國為記義例略殊又沖書門目太傷繁碎且於左氏原文頗多裁損至有裂句摘字聯合而成者士奇則大事必書而略於其細部居州次端緒可尋與沖書相較雖謂之後來居上可也

平臺紀十一卷附東征集六卷

江西巡撫孫進本

國朝藍鼎元撰鼎元字玉霖號鹿洲漳浦人由貢生官至廣州府知府是編紀康熙辛丑平定臺灣逆寇朱一貴始末始於是年四月迄於雍正元年四月凡二年之事前有自序稱有市靖臺實錄者惜其未經身歷目睹得之傳聞其地其人其時其事多謬誤舛錯乃詳述其實為此編蓋鼎元之兄廷珍時為南澳總兵官與福建水師提督施世驃合兵進討七日而恢復臺灣旋擒一貴俄世驃卒於軍其後餘孽數起廷珍悉勦撫平之事後經書亦多出廷珍之議鼎元在廷珍軍中一一親見故記載最悉其敘述功罪亦無所避忌頗稱直筆所論半線一略地險兵竄難於鎮壓後分立彰化一縣竟從其說至今資控制之力亦可謂有用之書非紙上談兵者矣東征集六卷皆進討時公牘書檄雖廷珍署名而其文則皆鼎元作舊本別行今附載是書之後俾事之原委相證益明其

第六卷中紀地形七篇於山川險要尤言之井井可資考證雍正壬子鼎元旅寓廣州始鈔版天長王者輔序之又有廷珍舊序一篇作於康熙壬寅稱擇可存者百篇而此刻之文止六十篇蓋鼎元又加刪削存其精要也

右紀事本末類二十二部一千二百四十七卷皆文淵閣著錄

紀事本末類存目

鴻猷錄十六卷

通行本

明高岱撰岱字伯宗京山人嘉靖庚戌進士官至景王府長史是書乃岱官刑部主事時作仿紀事本末之體所錄凡六十事每事標四字為題前敘後論起於龍飛淮甸終於追戮仇鸞皆事之關於用兵者也前有自序曰歷代實錄祕不可見惟是諸臣傳記皆疏參實考訂稍得要領暇日論次錄而成帙云

永陵傳信錄六卷

江蘇巡撫採進本

明戴筮撰筮字耘野吳江人是書用紀事本末之體一曰興獻大禮一曰更定郊祀一曰欽明大獄一曰二張之獄一曰曾夏之獄一曰經略倭寇事各為卷每卷皆先敘而後斷其論河套事謂為難效之功幸觸犯上怒其事中止不然請兵轉餉工役騷擾禍患將有大於是者云云則自宋以來儒者因循苟且之見所以終明之世無一日無邊患也

高廟紀事本末

無卷數浙江正股淑家藏本

舊本不著名氏黃虞稷千頃堂書目載有是書亦云不知撰人王鴻緒明史例議引紀事本末辨太祖葬孝陵之日為閏五月辛酉而此編無之則鴻緒所引又別一書矣其書仿通鑑紀事本末之例載明祖事蹟為四十篇大抵鈔撮實錄之文如載韓林兒以太祖與張天祐為左右副元帥太祖不受及懿文太子卒太祖欲立第四子為太子劉三吾對何以處秦晉二王此皆實錄之說永樂諸臣之詠詞非可以傳信者也

三藩紀事本末四卷

浙江巡撫  
孫進本

國朝楊陸榮撰陸榮有易互已著錄是編成於康熙丁酉首紀福王唐王桂王始末及四鎮兩案馬阮之姦次紀順治初年平浙平閩平粵平江右事蹟及魯王益王之亂饒州死難諸人金聲桓之亂及大兵南征何騰蛟瞿式耜之死孫可望李廷齡之變次爲桂王入緬蜀亂閩亂及雜亂其凡例自云搜羅未廣頗有疎漏又間有傳聞異詞者如明史文苑傳載艾南英以病死而此載其自縊殉節亦僅據其耳目所及未一一詳核也

右紀事本末類四部二十六卷

內一部  
無卷數

皆附存目

史部六

別史類

漢藝文志無史名戰國策史記均附見於春秋厥後著作漸繁隋志乃分正史古史霸史諸目然梁武帝元帝實錄列諸雜史義未安也陳振孫書錄解題創立別史一門以處上不至於正史下不至於雜史者義例獨善今特從之蓋編年不列於正史故凡屬編年皆得類附史記漢書以下已列為正史矣其岐出旁分者東觀漢記東都事略大國志契丹國志之類則先資草創逸周書路史之類則互取證明古史續後漢書之類則檢校異同其書皆足相輔而其名則不可以並列命曰別史猶大宗之有別子云爾包羅既廣六體兼存必以類分轉形瑣屑故今所編錄通以年代先後為敘

逸周書十卷 內府藏本

舊本題曰汲冢周書考隋經籍志唐藝文志俱稱此書以晉太康二年得於魏安釐王家中則汲冢之說其來已久然晉書武帝紀及荀勗束皙傳載汲郡人不準所得竹書七十五篇具有篇名無所謂周書杜預春秋集解後序載汲冢諸書亦不列周書之目是周書不出汲冢也攷漢書藝文志先有周書七十一篇今本比班固所紀惟少一篇陳振孫書錄解題稱凡七十篇敘一篇在其末京口刊本始以序散入諸篇則篇數仍七十有一與漢志合司馬遷紀武王克商事亦與此書相應許慎作說文引周書大翰若蠶雉又引周書獮有爪而不敢以擬馬融註論語引周書月令鄭元註周禮引周書王會註儀禮引周書北唐以閩皆在汲冢前知為漢代相傳之舊郭璞註爾雅稱逸周書李善文選註所引亦稱逸周書知晉至唐初舊本尚不題汲冢其相沿稱汲冢者始以梁任昉得竹簡漆書不能辨識以示劉顯顯識為孔子刪書之餘其時南史未出流傳不審遂誤合汲冢竹簡為一事而修隋志者誤採之耶鄭元初作大戴禮後序稱文王官人篇與汲冢周書官人解相出入汲冢書出於晉太康中

本審何由相似云云殊失之不考文獻通考所引李愷跋及劉克莊後村詩話皆以為漢時本有此書其後稍隱  
賴汲冢竹簡出乃得復顯是又心知其非而巧為調停之說惟舊本載嘉定十五年丁黼跋反覆考證確以為不  
出汲冢斯定論矣其書載有太子晉事則當成於靈王以後所云文王受命稱王武王周公私計東伐俘馘殷遺  
暴殄原獸箠括寶玉勒至億萬三廢下車懸紉首太白又用之南郊皆古人必無之事陳振孫以為戰國後人所  
為似非無見然左傳引周志勇則害上不登於明堂又引書慎始而敬終終乃不困又引書居安思危又稱周作  
九刑其文皆在今書中則春秋時已有之特戰國以後又輾轉附益故其言駁雜耳究厥本始終為三代之遺文  
不可廢也近代所行之本皆闕程寤秦陰九政九開劉法文開保開八繁箕子者德月令十一篇餘亦支多佚脫  
今考史記楚世家引周書欲起無先主父偃傳引周書安危在出合存亡在所用貨殖傳引周書農不出則乏其  
食工不出則乏其事商不出則三寶絕處不出則財匱少漢書引周書無為創首將受其咎又引周書天子不取  
反受其咎唐六典引周書湯放桀大會諸侯取天子之璽置天子之虛今本皆無之蓋皆所佚十一篇之文也觀  
李燾所跋已有脫爛難讀之語則宋本已然矣

東觀漢記二十四卷 東漢人撰本

案東觀漢記隋書經籍志梅長水校尉劉珍等撰今考之范書珍未嘗為長水校尉且此書初始在明帝時不可  
題珍等居首案范書班固傳云明帝始詔班固與唯陽令陳宗長陵令尹敏司隸從事孟異共成世祖本紀固又  
撰功臣平林新市公孫述事作列傳載紀二十八篇此漢記之初創也劉知幾史通古今正史篇云安帝詔史官  
謁者僕射劉珍諫議大夫李尤雜作紀表名臣節士儒林外戚諸傳起建武訖永初范書劉珍傳亦稱鄧太后詔  
珍與劉駒駱作建武以來名臣傳此漢記之初續也史通又云珍尤繼卒復命侍中伏無忌與諫議大夫黃景作  
諸王王子功臣恩澤侯表與單于西羌傳地理志元嘉元年復令大中大夫邊韶大軍營司馬崔寔議郎朱穆曹  
壽雜作孝穆崇二皇及順烈皇后傳又增外戚傳入安思等后儒林傳入崔駰諸人寔壽又與議郎延篤雜作百

官表順帝功臣孫程郭願鄭衆蔡倫等傳凡百十有四篇號曰漢記范書伏湛傳亦云元和中桓帝詔伏無忌與黃景崔寔等共撰漢記延篤傳亦稱篤與朱穆邊韶共著作東觀此漢記之再續也蓋至是而史體粗備乃肇有漢記之名史通又云熹平中光祿大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪盧植著作東觀接續紀傳之可成者而邕別有朝會車服二志後坐事徙朔方上書求還續成十志董卓作亂傳文散逸及在許都楊彪頗存註紀案范書蔡邕傳邕在東觀與盧植韓說等撰補後漢記所作靈紀及十意又補諸列傳四十二篇因李傕之亂多不存盧植傳亦稱熹平中植與邕說並在東觀補續漢記又劉昭補註司馬書引袁崧書云劉洪與蔡邕共述律歷紀又引謝承書云胡廣博綜舊儀蔡邕因以爲志又引謝沈書云蔡邕引中興以來所修者爲祭祀志章懷太子范書註稱邕上書云臣科條諸志所欲刪定者一所當接續者四前志所無臣欲著者五此漢記之三續也其稱東觀者後漢書註引雒陽宮殿名云南宮有東觀范書賈章傳云水初中學者稱東觀爲老氏藏室道家蓬萊山蓋東漢初著述在蘭臺至章和以後圖籍盛於東觀修史者皆在是焉故以名書隋志稱書凡一百四十三卷而新舊唐書志則云一百二十六卷又錄一卷蓋唐時已有闕佚隋志又稱是書起光武訖靈帝今考列傳之文開紀及獻帝時事蓋楊彪所補也晉時以此書與史記漢書爲三史人多習之故六朝及初唐人隸事釋書類多徵引自唐章懷太子集諸儒註范書盛行於代此書遂微北宋時尚有殘本四十三卷趙希弁讀書附志邵博聞見後錄竝稱其書乃高麗所獻蓋已罕得南宋中興書目則止存鄧禹吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵景丹蓋延九傳共八卷有蜀中刊本流傳而錯誤不可讀上蔡任滂始以祕閣本讎校羅願爲序行之刻版於江夏又陳振孫書錄解題稱其所見本卷第凡十二而闕第七第八二卷卷數雖似稍多而核其列傳之數亦止九篇則固無異於書目所載也自元以來此書已佚永樂大典於鄧吳賈耿諸韻中竝無漢記一語則所謂九篇者明初卽已不存矣 本朝姚之駟撰後漢書補逸會蒐集遺文析爲八卷然所採祇據劉昭續漢書十志補註後漢書註虞世南北堂書鈔歐陽詢藝文類聚徐堅初學記五書又往往掇拾不盡挂漏殊多今謹據姚本舊文以永樂大典各韻所載參考諸書

補其闕逸所增者幾十之六其書久無刻版傳寫多譌姚本隨文鈔錄謬戾百出且漢記目錄雖佚而紀表志傳載記諸體例史通及各書所載梗概尚一一可尋姚本不加考證隨意標題割裂顛倒不可殫數今悉加釐正分為帝紀三卷年表一卷志一卷列傳十七卷載記一卷其篇第無可考者別為佚文一卷而以漢紀與范書異同附錄於末雖殘珪斷壁零落不完而古澤斑斕固非瑰寶書中所載如章帝之詔增修羣祀杜林之議郊祀東平王蒼之議廟舞竝一朝大典而范書均不詳載其文他如張順預起義之謀王常贊昆陽之策楊政之嚴正趙勒之潔清亦復概從闕如殊為踈略惟賴茲殘笈讀史者尚有所稽則其有資考證良非淺鮮尤不可不亟為表章矣

建康實錄二十卷

江蘇巡撫採進本

唐許嵩撰嵩自署曰高陽蓋其郡望其始末則不可考書中備記六朝事迹起吳大帝迄陳後主凡四百年而以梁附之六朝皆都建康故以為名其積算年數迄唐至德元年丙申而止則肅宗時人也前有自序謂今質正傳旁採遺文具君臣行事事有詳簡文有機要不必備舉若土地山川城池宮苑各明處所用存古蹟其異事別開辭不相屬則皆註記以益見知使周覽而不煩約而無失云云蓋其義例主於類敘興廢大端編年紀事而尤加意於古蹟其間如晉以前諸臣事實皆用實錄之體附載於薨卒條下而宋以後復沿本史之例各為立傳為例未免不純又往往一事而重複抵牾至於名號稱謂略似世說新語隨意標目漫無一定於史法尤乖然引據廣博多出正史之外唐以來考六朝遺事者多援以為徵如張彥遠歷代名書記引以證曹不興顧愷之陸探微畫品鄭文寶南唐近事引以證元武洵劉義仲通鑑問疑載宋書高祖紀景平二年書日食舛誤劉恕修長編定日食在是年二月癸巳朔皆取此書為據又陳後主時覆舟山及蔣山松柏常出木體俗呼雀錫之類陳書遺漏不載王暉甲申雜錄亦取此書為據謝尚謂蔡謨爾雅不熟幾為勸學死案勸學荀子第一篇靈有六跪一翼即是篇之語吾書誤作勸學姚寬西溪叢語亦據此書駁正又裴子野宋略當時所稱良史沈約自以為不及者今已不傳資治通鑑載有論贊數條亦多首尾不具而是書於劉宋一代全據為藍本茲子野論贊之詞尚存什一是亦好古者所宜參證矣新唐書志載入雜史類蓋

以所載非一代之事又下立紀傳之名尚爲近理郡齋讀書志載入實錄類已不免循名失實馬端臨經籍考載入起居註類則乖舛彌甚至鄭樵藝文略編年一類本案代分編乃以此書系諸劉宋之下與宋春秋宋紀並列尤爲純繆今考所載惟吳爲僭國然三國志已列正史故隸之於別史類焉

降平集二十卷

兩江總督  
採進本

舊本題宋曾鞏撰鞏字子固南豐人嘉祐二年進士調太平州司法參軍召爲集賢校理出知福明諸州神宗時官至中書舍人事蹟具宋史本傳是書紀太祖至英宗五朝之事凡分目二十有六體似會要又立傳二百八十四各以其官爲類前有紹興十二年趙伯衛序其記載簡略瑣碎頗不合史法晁公武讀書志摘其記太平御覽與總類爲兩書之誤疑其非鞏所作今考鞏本傳不載此集曾鞏作鞏行狀及韓維撰鞏神道碑臚述所著書甚備亦無此集據玉海元豐四年七月鞏充史館修撰十一月鞏上太祖總論不稱上意遂罷修五朝史鞏在史館首尾僅五月不容遽撰此本以進其出於依託始無疑義然自北宋之末已行於世李燾作續通鑑長編如李至拜罷等事開取其說則當時固存而不廢至元修宋史袁桷作搜訪遺書條例亦列及此書以爲可資援證蓋雖不出於鞏要爲宋人之舊笈故今亦過而存之備一說焉

古史六十卷

副都御史黃  
登賢家藏本

宋蘇轍撰轍有詩傳已著錄轍以司馬遷史記多不得聖人之意乃因遷之舊上自伏羲神農下訖秦始皇爲本紀七世家十六列傳三十七自謂追錄聖賢之遺意以明示來世至於得失成敗之際亦備論其故以今考之如於三皇紀增入道家者流謂黃帝以無爲爲宗其書與老子相出入於老子傳附以佛家之說謂釋氏視老子體道愈遠而立於世之表於孟子傳謂孟子學於子思得其說而漸失之反稱舉田駢慎到之徒又謂其爲佛家所謂鈍根聲聞者班固論遷之失首在先黃老而後六經轍所更定烏在其能正遷耶朱子語錄曰伯恭子約宗太史公之學某嘗與之痛辨子由古史言馬遷淺陋而不學疎略而輕信此二句最中馬遷之失伯恭極惡之古史序云

大定四年

卷五

史記

別史類

三



古之帝王其必爲善如火之必熱水之必寒其不爲不善如騶虞之不殺竊脂之不殺此語最好某嘗問伯恭此豈馬遷之所及然子由此語雖好卻又有病處如云帝王之道以無爲爲宗之類他只說得箇頭勢大然下面工夫又皆空疎云云蓋與呂祖謙議論相激故平日作雜學辨以攻轍此時反爲之左袒然其混合儒墨之失亦終不能爲之掩也平心而論史至於司馬遷猶詩至於李杜書至於鍾王畫至於顧陸非可以一支一節比擬其長短者也轍乃欲點定其書始不免於輕妄至其糾正補綴如史記載堯妻舜之後瞽瞍尚欲殺舜轍則本尚書謂妻舜在瞽瞍允若之後史記載伊尹以負鼎說湯造父御周穆王見西王母事轍則刪之史記不載禱雨桑林事轍則增之宋世家史記贊宋襄公泓之戰爲禮讓轍則貶之辨管子之書爲戰國諸子所附益於晏子傳增入晏子處崔杼之變知陳氏之篡與諷諫數事於宰我則辨其無從叛之事於子貢則辨其無亂齊之事又據左氏傳爲柳下惠曹子臧吳季札范文子叔向子產等傳以補史記所未及魯連傳附以成卿刺客傳不載曹沫其去取之間亦頗爲不苟存與遷書相參考固亦無不可矣書中開有附註以葉大慶考古質疑考之蓋其子遜之所作舊本不載其名今附著焉

通志二百卷

內府刊本

宋鄭樵撰樵有爾雅註已著錄通史之例肇於司馬遷故劉知幾史通述二體則以史記漢書共爲一體述六家則以史記漢書別爲兩家以一述一代之事一總歷代之事也其例綜括千古歸一家言非學問足以該通文章足以銘鑄則難以成書梁武帝作通史六百二十卷不久卽已散佚故後有作者率莫敢措意於斯樵負其淹博乃網羅舊籍參以新意撰爲是編凡帝紀十八卷皇后列傳二卷年譜四卷略五十一卷列傳一百二十五卷其紀傳刪錄諸史稍有移掇大抵因仍舊目爲例不純其年譜仿史記諸表之例惟開以大封拜大政事錯書其中或繁或漏亦復多岐均非其注意所在其平生之精力全帙之菁華惟在二十略而已一日氏族二日六書三日七音四日天文五日地理六日都邑七日禮八日諡九日器服十日樂十一日職官十二日選舉十三日刑法十

四曰食貨十五曰藝文十六曰校讎十七曰國譜十八曰金石十九曰災祥二十曰草木昆蟲其氏族六書七音都邑草木昆蟲五略爲舊史之所無案史通書志篇曰可以爲志者其道有三一曰都邑志二曰氏族志三曰方物志樵增氏族都邑草木昆蟲三略蓋竊據是文至於六書七音乃小學之支流非史家之本義矜奇炫博泛濫及之此於例爲無所取矣餘十五略雖皆舊史所有然謚與器服乃禮之子目校讎國譜金石乃藝文之子目析爲別類不亦冗且碎乎且氏族略多挂漏六書略多穿鑿天文略祇載丹元子步天歌地理略則全鈔杜佑通典州郡總序一篇前雖先列水道數行僅雜取漢書地理志及水經注數十則卽禹貢山川亦未能一一詳載謚略則別立數門而沈約扈琛諸家之謚法悉刪不錄卽唐會要所載臬字諸謚亦竝漏之器服略器則所載尊彝爵罍之制制既不詳又與金石略複出服則全鈔杜佑通典之嘉禮其禮樂職官食貨選舉刑法六略亦但剛錄通典無所辨證至職官略中以通典註所引之典故悉改爲案語大書更爲草率矣藝文略則分門太繁又韓愈論語解論語類前後兩出張弧素履子儒家道家兩出劉安淮南子道家雜家兩出荆浩筆法記乃論畫之語而列於法書類吳興人物志河西人物志乃傳記之流而列於名家類段成式之玉格乃酉陽雜俎之一篇而列於寶器類尤爲荒謬金石略則鍾鼎碑碣核以博考古古二圖集古今石二錄脫略至十之七八災祥略則悉鈔諸史五行志草木昆蟲略則并詩經爾雅之註疏亦未能詳核蓋宋人以義理相高於考證之學罕能留意樵特其該洽睥睨一世諒無人起而難之故高視闊步不復詳檢遂不能一一精密致後人多所譏彈也特其採摭旣已浩博議論亦多警闢雖純駁互見而瑕不掩瑜究非游談無根者可及至今資爲考鏡與杜佑馬端臨書竝稱三通亦有以焉

東都事略一百三十卷

浙江孫仰曾家藏本

宋王偁撰偁字季平眉州人父賞紹興中爲實錄修撰偁承其家學旁搜九朝事蹟採輯成編洪邁修四朝國史奏進其書以承議郎知龍州特授直祕閣其書爲本紀十二世家五列傳一百五附錄八敘事約而該議論亦

皆持平如康保裔不列於忠義張方平王拱辰不諱其瑕疵皆具史識熙寧之敗燬元符之紹述尤三致意焉  
朱勳傳後附載曾祖秀良岳記蓋仿三國志諸葛亮傳後附載文集目錄及陳壽進表之例雖非史法亦足資  
考證而南宋諸人乃多不滿其書蓋循開門著述不入講學之宗派黨同伐異勢所必然未可據爲定論也近時汪  
琬復謂元修宋史實據此書爲槩本以今考之惟文藝傳爲宋史所資取故所載北宋爲多南宋文人寥寥無幾其  
餘事迹異同如符彥卿一女爲周室后而宋史闕其一劉美本姓龔冒附於外戚事略直書其事宋史採其家傳轉  
爲之諱趙普先開章奏田錫極論其非而宋史誤以爲羣臣章奏必先白錫楊守一以涓人補右班殿直遷翰林副  
使而宋史誤作翰林學士新法初行坐倉糴米吳中等言其不便宋史誤以爲司馬光之言至地名諡法宋史尤多舛  
謬元人修史蓋未嘗考證此書琬之言未得其實也其中如張齊賢以雍熙二年旨出外而誤作自請行邊以副使  
王履楚辭誤屬之李若水又不載王履於忠義傳雖不免開有牴牾然宋人私史卓然可傳者唯偁與李燾李心傳之  
書而三固宜爲考宋史者所寶貴矣

路史四十七卷

兩江總督  
孫遜本

宋羅泌撰泌字長源廬陵人是書成於乾道庚寅凡前紀九卷述初三皇至陰康無懷之事後紀十四卷述太昊至夏  
履癸之事國名紀八卷述上古至三代諸國姓氏地理下逮兩漢之末發揮六卷餘論十卷皆辨難考證之文其國名  
紀第八卷載封建後論一篇究言一篇必正剝子一篇國姓行慶紀原一篇蓋以類相附惟歸愚子大衍數一篇大  
衍說一篇四象說一篇與封建渺無所涉考發揮第一卷之首有論太極一篇明易象象一篇易之名一篇與大衍等  
三篇爲類疑本發揮之支校刊者以卷帙相連誤竄入國名紀也泌自序謂皇甫謚之世紀維周之史考張愔之系  
譜馬總之通歷諸葛晷之帝錄姚恭年之歷帝紀小司馬之補史劉恕之通鑑外紀其學淺狹不足取信蘇轍古史  
弟發明索隱之舊未爲全書因著是編餘論之首釋名書之義引爾雅訓路爲大所謂路史蓋曰大史也句下註文  
題其子萃所撰核其詞義與泌書詳略相補似出一手殆自註而嫁名於子與皇古之事本爲茫昧必多採緯書已

不足據至於太平經洞神經丹壺記之類皆道家依託之言乃一二據爲典要殊不免龐雜之譏發揮餘論皆深斥佛教而說易數篇乃義取道家其青陽遺珠一條論大惑有九以貪仙爲材者之惑諛物爲不材之惑尤爲偏駁然引據浩博文采瑰麗劉勰文心雕龍正緯篇曰義農軒輅之源山瀆鍾律之要白魚赤鳥之符黃金紫玉之瑞事豐奇偉詞富膏腴無益經典而有助文章是以後來詞人採摭英華必之是書始於此類至其國名紀發揮餘論考證辨難語多精核亦頗有祛惑持正之論固未可盡以好異斥矣

契丹國志二十七卷

宋江總士  
忝家藏本

宋葉隆禮撰隆禮號漁林嘉興人淳祐七年進士由建康府通判歷官祕書丞奉詔撰次遼事爲此書凡帝紀十二卷列傳七卷晉降表宋遼誓書議書一卷南北朝及諸國饋貢禮物數一卷雜載地理及典章制度二卷行程錄及諸雜記四卷錢會讀書敏求記稱其書法謹嚴筆力詳贍有良史風而蘇天爵三史質疑則謂隆禮不及見國史其說多得於傳聞譏其失實甚多今觀其書大抵取前人紀載原文分條採摘排比成編穆宗以前紀傳則本之資治通鑑穆宗以後紀傳及諸雜紀則本之季憲長編等書其胡嶠陷北記則本之歐史四夷附錄諸番記及達錫伊都等傳則本之洪皓松漠記聞雜記則本之武圭燕北雜記案圭書今不傳其言略見曾慥類說皆全襲其詞無所更改間有節錄亦多失當如通鑑載太祖始立爲王事上云恃強不受代故下云七都求如約今此書刪去不受代之文則所謂如約者果何事乎又長編載聖宗南侵事云天維軍聞契丹至闕城惶遽契丹潛師城南設伏狄相廟遂南攻德清王欽若遣將追擊伏起天維兵不能進退其情事甚明今此書於闕城惶遽下卽接伏起云云而盡刪其潛師設伏之文則所伏者果誰之兵乎又松漠記聞載黃頭女真金人每當出戰皆令前驅蓋洪皓所親見其爲金人事甚明今此書乃徑收金人爲契丹採入遼志則益爲顛倒事實矣又帝紀中凡日食星變諸事皆取長編所記案年臚載然遼宋歷法不齊朔閏往往互異如聖宗開泰九年遼二月置閏宋十二月置閏宋之七月在遼當爲八月而此書仍依宋法書七月朔日食此類亦俱失考蓋隆禮生南渡後距遼亡已久北土載

籍江左亦罕流傳僅據宋人所修史傳及諸說部鈔撮而成故本末不能悉具蘇天爵所論深中其失錢曾益未之詳核也特諸家目錄所載若遼庭須知使遼圖鈔北遼遺事契丹疆宇圖契丹事迹諸書隆禮時尚未盡佚故所錄亦頗有可據如道宗壽隆紀年此書實作壽昌與遼史所遺碑刻之文並合可以證遼史之誤又天祚紀所載與金攻戰及兵馬漁獵諸事較遼史紀志為詳存之亦可備參考惟其體例參差書法顛舛忽而內宋則或稱遼帝或稱國主忽而內遼則以宋帝年號分注遼帝年號之下既自相矛盾至楊承勳劫父叛君蔑倫傷教而取胡安國之謬說以為變不失正尤為無所別裁又書為奉宗孝宗較所撰而所引胡安國說乃稱安國之謚於君前臣名之義亦復有乖今茲仰遵 聖訓改正其僞用以昭千古之大公垂史冊之定論焉

大金國志四十卷

高麗江表傳 述本

舊本題宋宇文懋昭撰前有端平元年進書表一通自署淮西歸正人改授承事郎工部架閣而不詳其里貫表中有偷生淮浦少讀父書等語亦不知其父何人也書中取金太祖至哀宗九主一百十七年事迹裒集彙次凡紀二十六卷開國功臣傳一卷文學翰苑傳二卷雜錄三卷雜載制度七卷許亢宗奉使行程錄一卷似是雜採諸書排比而成所稱義宗即哀宗全史謂息州行省所上諡而此則云金遺臣所上與史頗不合又懋昭既降宋即當以宋為內詞乃書中分註宋年又直書康王出質及列北遷宗族於獻俘殊為失體故錢曾讀書敏求記嘗稱為無禮於君之甚者然其可疑之處尚不止此詳悉檢勘紕漏甚多如進書表題端平元年正月十五日而金亡即在是月十日相距僅五日豈遽能成書進獻又紀錄蔡州破事如是之詳於情理頗不可信又端平正當理宗時而此書大書宋寧宗太子不得立立其姪為理宗於濟邸廢立略無忌諱又生而稱諱姪謬顯然又懋昭以金人歸宋乃於兩國俱道斥其號而獨稱元兵為大軍又稱元為大朝轉似出自元人之辭尤不可解又開國功臣傳傳寥寥數語而文學翰苑傳多至三十二人驗其文皆全錄元好問中州集中小傳而略加刪削考好問撰此書時在金亡之後原序甚明懋昭更不應豫襲其文凡此皆疑竇之極大者其他如愛王作亂

等事亦多轉信偽書究雜失次恐已經後人竄亂非復想昭原本故抵牾若此然其首尾完具間有與金史異同之處皆元書訂證所列制度服色亦能與金史各志相參考故舊本流傳不廢今亦著其偽而仍錄其書焉

古今紀要十九卷

安微趙樞採進本

宋黃震揆震字東發慈谿人官至浙東提舉事蹟具宋史儒林傳是書撮舉諸史括其綱要上自三皇下迄哲宗元符每載一帝之事則以一帝之臣附之其僭竊割據亦隨時附見詞約事該頗有條貫非曾先之十八史略之類粗具梗槩傷於疎陋者比所敘前代諸臣各分品目惟北宋諸臣事迹較歷代稍詳而無忠佞標題蓋不敢論定之意也朱子作通鑑綱目始遵習鑿齒漢晉春秋之例黜魏帝蜀同時張栻作經世紀年黨常作續後漢書持論竝同震傳朱子之學故是書亦用綱目之例其謂論昭烈者每以族屬疎遠為疑使昭烈果非漢子孫曹操蓋世姦豪豈不能聲其罪而誅其偽今反去之千百載下而創疑其譜牒耶其所發明可謂簡而盡矣

續後漢書四十七卷

編修莊承鏡家藏本

宋黨常撰常廬陵人鄉貢進士初常父壽朋病陳壽三國志帝魏黜蜀欲為更定未及成書而卒常因述父志為此書以昭烈帝為正統作帝紀二卷年表二卷列傳十八卷以吳魏為載記凡二十卷又別為音義四卷義例一卷於蜀志增傳三十二廢傳四移魏志傳入漢十吳志廢傳二十魏志廢傳八十九多援裴註以入傳其增傳亦皆取材於註間有註所未及者建安以前事則據范書建安以後則不能復有所益蓋其大旨在書法不在事實也然其義例精審實頗得史法如魏吳諸臣本附見二國載記之後而中有一節可名如孟宗陳表等則別入孝友傳杜德張悌等則別入忠義傳管寧吳範等則別入隱逸方技傳其體實本之晉書又曹操封魏公加九錫等事陳志皆稱天子命公而此乃書操自為云云則本之范蔚宗後漢書本紀其他筆削亦類多謹嚴惟陳志先主傳稱封涿縣陸城亭侯而常於昭烈紀但云封陸城侯陳志建安十四年魏延為都督而常則云拔魏延為鎮遠將軍裴註槩無此語不知常何所本然常之所長不在考證恰偶然筆誤非別有典據也常成此書時嘗以表自

進於朝所列但有本紀表傳載記而無音義至周必大序始并音義言之或成書之後又續輯補入歟

續後漢書九十卷

永樂大典本

元郝經撰經字伯常陵川人官至翰林侍讀學士贈昭文館大學士榮祿大夫追封冀國公諡文忠事迹具元史本傳經以中統元年使宋爲賈似道所拘畱居儀真者十六年於使館著書七種此卽七種之一也時蕭常續後漢書尚未行於北方故經未見其本特著此書正陳壽帝魏之謬卽三國志舊文重爲改編而以裴註之異同通鑑之去取參校刊定原本九十卷中間各分子卷實一百三十卷升昭烈爲本紀黜吳魏爲列傳其諸臣則以漢魏吳別之又別爲儒學文藝行人義士高士死國死唐技術狂士叛臣篡臣取漢平吳列女四夷諸傳復以壽書無志作八錄以補其闕各冠以序而終以議贊別有義例以申明大旨持論頗爲不苟而亦不能無所出入如士燮太史慈皆委質吳廷而入之漢臣李密初仕漢終仕晉晉書以陳情一表列之孝友而入之高士則於名實爲乖又黃憲於漢安之世葛洪顯於晉元之朝而皆入此書則時代並爽其他漢晉諸臣以行事閒涉三國而收入列傳者不一而足又八錄之中往往雜採史記前後漢書晉書之文紀載冗沓亦皆失於限斷揅諸義例均屬未安然經敦尚氣節學有本原故所論說多有裨於世教且經以行人被執困苦艱辛不肖少屈其志故於氣節之士低徊往復致意尤深讀其書者可以想見其爲人又非蕭常謝陞諸家徒推衍紫陽緒論者比也是書與經所撰陵川集皆延祐戊午官爲刊行然明以來絕少傳本惟宋樂大典所載尚多核以原目惟年表一卷刑法錄一卷全佚不傳其全篇完好者猶十之六七其序文議贊存者亦十之八九今各據原目編輯校正所分子卷悉仍其舊間有殘闕其文皆已具於陳志均不復採補以省繁複又經所見乃陳志舊本其中字句與今本往往異同謹各加案語標明以資考證書中原註乃書狀官河陽苟宗道所作經集載壽正甫詩有新書總付徐無黨半臂誰添宋子京句正甫卽宗道之字元史所謂經畱宋久書佐皆通於學苟宗道後至國子祭酒者是也宗道序中有繼繼患難十有三年之語考經以庚申使宋則是序當作於壬申歲而書中不書至元九年蓋時南北隔絕

尚不知中統之改爲至元也其註於去取義例頗有發明而列傳中或有全篇無註者殆傳寫有所佚脫歟

春秋別典十五卷 南滿監政 探進本

明薛虞畿撰前有虞畿自序不署年月稱嘗閱往牒見春秋君臣往迹不下千事故見百家皆三氏所未錄聞或微掇其端而未究其緒存其半而不採其全因不自度略仿左例分十二公以統其世稽三傳八名以繫其事凡十五卷末又有其弟虞賓跋稱先仲氏輯春秋別典未脫藁而不幸下世不無挂甲漏乙年代倒置之病故特廣閱博蒐參互考訂世懸者更數殊者析刪其繁復者十一其其闕略者十三云云則此書乃虞畿兄弟一人相續而成也舊無刊版此本爲朱彝尊家所藏有康熙辛巳十月彝尊題字惜其鈔撮具有苦心惟各條之末不疏明出何書明人之習大都若是所譏誠中其病然網羅繁富頗足以廣見聞要亦博洽之一助也虞畿序自署曰粵瀛蕪尊跋稱其字里通志不載莫得其詳虞賓跋中稱仲氏列章縫洽博士家言蓋廣東諸生也考胡恂潮州府志曰薛虞畿字舜祥海陽人初爲諸生後棄去隱韓山之麓以農圃自娛郡長吏欲致之鑿垣而遁著有聽雨逢雲云云當即其人又考潮州在梁爲東陽州後改曰瀛州與粵瀛之稱亦合惟志不言其有此書疑偶未見耳虞畿序又稱書目凡例列在左方今卷首有凡例七條而無書目則傳寫者佚之矣

欽定歷代紀事年表一百卷

康熙五十一年 聖祖仁皇帝御定初康熙四十六年 聖駕南巡布衣襲士炯獻歷代年表所載至

隋而止乃 詔工部侍郎周清源重修未成事而清源歿復 詔內閣學士王之樞踵修而以清源子嘉

禎佐之乃相續成編所載事蹟上起帝堯元載甲辰下迄元順帝至正二十八年戊申首末凡三千七百二十五  
年其表以年爲經以國爲緯維以正統居第一格爲全書之通例其餘時殊世異不可限以一法則每代變例而  
各以例說繫表首大抵準史記年表月表司馬光資治通鑑目錄惟每條多附史評又每代各冠以地理圖世系

圖而總冠以三元甲子紀年圖爲小變舊式耳考南史王僧孺傳稱太史公年表旁行斜上體仿周譜則史表實



三代之舊法然史記以下率以一類自爲一表未能貫通資治通鑑目錄亦粗舉大綱未能詳備近時萬斯同作歷代史表頗稱賅洽而其大旨惟考核於封爵世系之間亦未能上下數千年使條目分明脈絡連屬也是書網羅歷代總括始終記錄無遺而義例至密翦裁得體而書法至明誠韓愈所稱紀事必提其要歐陽修所稱春秋之文簡而有法者也讀史者奉此一書亦可以知所津逮矣

欽定續通志五百二十七卷

乾隆三十二年奉 敕撰紀傳譜略一仍鄭氏之舊惟鄭氏列傳因諸史舊文標題錯互而又稍有所改竄

如史記無隱逸傳則析伯夷四皓諸人以當之史記無方術傳則析司馬季主扁鵲諸人以當之後漢書無孝友傳則析毛義江革諸人以當之三國志無忠義傳則析典韋諸人以當之體例自相矛盾不因不刦乃至於非馬非羸今參考異同折衷沿革定爲二例一曰異名者歸一如五代史家人傳析入后妃宗室一行傳析入隱逸孝友元史儒學傳析入儒林文苑宋史道學傳併入儒林元史釋老傳併入方伎唐書明史公主傳附綴宗室庶各核其實無致多岐一曰未備者增修如唐書之姦臣叛臣逆臣傳明史之關黨流賊土司傳皆諸史所無而其目實不可易今考核事體亦分立此門又孔氏世系封爵明史附入儒林傳今則從鄭氏原書孔子列傳例補立孔氏後傳至於 五朝國史以貳臣別爲列傳新出 聖裁於旌別淑慝之中寓扶植綱常之意允昭褒貶之至公實爲古今之通義今亦恪遵 彝訓於前代別立此門以昭彰瘴較諸原書體例實詳

且核焉二十略中變其例者亦有三二爲藝文略鄭氏但列卷數書名今各補撰人名氏爵里一爲圖譜略鄭氏原以索象原學明用三篇辨其源流又以記無二篇考其存佚今刪除諸名別以經學天文地理世系兵刑食貨算術儒學醫藥爲子目一爲昆蟲草木略所紀動植之類不比文章典制有時代可分考鄭氏原書惟以所撰詩名物志爾雅補註本草外類約而成編如百蔬未列瓠匏九穀不收薏麥釋魚則存鱣遺鮪釋獸則有虎無貔混菑當於瓊茅之菑合其葦於夫須之臺料漏不一而足今惟於未載者補其闕遺已載者正其

誤至其錄石煮丹之類事涉迂怪則概不續增蓋雖同一傳而條理倍為分明與同一略而考證尤為精核  
斯由於仰承 睿鑒得所折衷與鄭氏之徒為大言固迥然異矣

歷代史表五十三卷 副編史類  
登賢家藏本

國朝萬斯同撰斯同有廟制國考已著錄是編以十七史自後漢書以下惟新唐書有表餘皆闕如故各為補撰  
宗史記前漢書之例作諸王世表外戚侯表外戚諸王世表異姓諸王世表將相大臣及九卿年表宗新唐書之  
例作方鎮年表諸鎮年表共宦者侯表大事年表則斯同自創之例也其書自正史本紀志傳以外參考唐六典  
通典通志通鑑冊府元龜諸書及各家雜史次第彙載使列朝掌故端緒釐然於史學殊為有助考自宋以前唯  
後漢書有能方所補年表他如鄭樵通志年譜僅記一朝大事及正閏始末其於諸王將相公卿大臣興廢拜罷  
之由率略而不書近人作十六國年表亦多舛漏其網羅繁富類聚區分均不及斯同此書之賅備惟晉書既補  
功臣世表則歷代皆所常補十六國如成趙燕秦既有將相大臣年表則十國如南唐南漢北漢閩蜀不獨獨闕  
又魏將相大臣中不載上大將軍五代諸王世表獨闕後漢註謂後漢子弟未嘗封王然考承訓追封魏王承勳  
追封陳王與後周鄒杞越史諸王事同一例何以獨削而不登是皆其偶有脫略者然核其大體則精密者居多  
亦所謂過一而功十者矣

後漢書補逸二十一卷 明江總撰  
採進本

國朝姚之駟撰之駟字魯斯錢塘人康熙辛丑進士官至監察御史是編蒐輯後漢書之不傳於今者八家凡東  
觀漢記八卷謝承後漢書四卷薛肇後漢書張璠後漢記華嶠後漢書謝沈後漢書袁山松後漢書各一卷司馬  
彪續漢書四卷劉知幾史通稱范蔚宗所採凡編年四族紀傳五家今袁宏書尚有傳本故止於八也其摭拾細  
瑣用力頗勤惟不著所出之書使讀者無從考證是其所短至司馬彪書雖佚而章懷太子嘗取其十志以補范  
書之遺今後漢書內刻昭所著即彪之書而之駟不究源流謂之范志乃別採他書之引司馬志者錄之字句相

同會莫之悟其謬實為最甚然洪邁博極羣書而所作容齋隨筆亦以司馬志為范志則其誤有所承矣至東觀

漢記核以永樂大典所載較之駟所錄十尚多其五六蓋 祕府珍藏非草茅之士所能睹亦不能以疎漏咎

之駟也

春秋戰國異辭五十四卷通表二卷撫遺一卷

兩江總督 吳大澂本

國朝陳厚耀撰厚耀有春秋長歷已著錄是編採羣書所載與春秋三傳國語戰國策有異同者分國編次以

備考證亦開為辨定又取史記十二諸侯表六國年表合而聯之為通表二卷其諸談瑣記神仙藝術無關體

要難以年次者別為撫遺一卷以附於後其通表排比詳明頗有條理異辭以切實可據者為正文而百家小

說悠謬荒唐之論皆降一格附於下亦頗有體例雖其開真贗雜糅如莊列之寓言亢倉子之偽書皆見採錄

未免稍失裁斷而採摭浩繁用力可稱勤至又所引諸書多著明某篇某卷蓋仿李涪刊誤程大昌演繁露之

例令觀者易於檢核亦無明人杜撰炫博之弊蓋馬驢釋史用袁樞記事本末體厚耀是書則用齊履謙諸國

統記體而驢書兼採三傳國語戰國策厚耀則皆摭於五書之外尤獨為其難雖涉蕪雜未可斥也厚耀所著春

秋長歷及春秋世族譜皆與是編相表裏而自言平生精力用於是書者多云

尚史一百七卷

吳郡傅即紀 酌家藏本

國朝李銘撰錯字鐵君鏤白旗漢軍卷首自署曰襄平考襄平為漢遼東郡治今為 盛京遼陽州地蓋其祖籍

也康熙中鄒平馬驢作釋史採摭百家雜說上起鴻荒下迄秦代仿袁樞紀事本末之體各立標題以類編次凡

所徵引悉錄原文雖若不相屬而實有端緒錯是編以驢書為原本而離析其文為之剪裁連綴改為紀傳之體

作世系圖一卷本紀六卷世家十五卷列傳五十八卷繫六卷表六卷志十四卷序傳一卷仍於每段之下各

註所出書名其遺文瑣事不入正文者則以類附註於句下蓋體例準諸史記而排纂之法則仿路史而小變之

自序謂始事於雍正庚戌卒業於乾隆乙丑閱十六載而後就其用力頗勤考古來漁獵百家勒為一史實始於

司馬遷今觀史記諸篇其出遷自撰者率經緯分明疎密得當操縱變化惟意所如而其雜採諸書以成文者非  
惟事迹異同時相抵牾亦往往點竄補綴不能隱斧鑿之痕知錄鑄衆說之難也此書一用舊文翦裁排比使事  
迹聯屬語意貫通體如詩家之集句於歷代史家特為創格較錄鑄衆說為尤難雖連掉或不自如組織或不盡  
審亦可云有條不紊矣至於晉逸民傳中列杜黃狼譚鉅麕提彌明靈輒逆臣傳中列趙穿而不列趙盾亂臣傳  
中列郤萬瑕呂飴甥嬖臣傳中列頭須魯列女傳中列施氏婦子奪多所未允又諸國公子皆別立傳而魯宋蔡曹  
莒邾六國則雜列諸臣中叛臣傳中如巫狐庸叛楚入吳吳楚兩見公山不狃叛魯入吳吳魯兩見已為重出而  
屈巫見於楚不見於晉黃皇見於晉不見於楚又復自亂其例如斯之類不一而足亦未能一一精核固不必  
為之曲諱焉

石別史類二十部一千六百十四卷皆文淵閣著錄

案東觀漢記後漢書補逸之類本皆正史也然書已不完今又不列於正史故概入此門其先後從作者時  
代亦與編年類例同均稍示區別於正史爾

別史類存目

歷代帝王纂要譜括一卷 永樂大典本

不著撰人名氏其書敘歷代帝王世系年號歲數亦略及賢否各以數語括之簡陋殊甚蓋村塾俗書也永樂大  
典載之亦可云漫無採擇矣以其為宋人舊帙姑附存其目焉

蜀漢本末三卷 浙江范樹柱家天一閣藏本

元趙居信撰居信字季明許州人至治中官至翰林學士承旨是書宗資治通鑑綱目之說以蜀為正統起桓帝  
延熹四年昭烈之生終晉泰始七年後主之亡末有總論一篇稱至元九年戊子所作其成書則至元十二年辛  
卯也前序一篇不知誰作稱朱子出而筆削綱目有以合乎天道而當乎人心信都趙氏復因之廣其未備之文

欽定四庫全書總目卷五

史部

別史類存目

九

參其至當之論然是書所取議論不出胡寅尹起莘諸人之內所取事蹟則載於三國志者尚十不及五特於資治通鑑綱目中斷取數卷略爲點竄字句耳不足當著書之目也

十八史略二卷

浙江巡撫採進本

元會先之撰先之字從野廬陵人自稱曰前進士而西江通志選舉中不載其名蓋前明之制會試中式稱進士鄉試中式者稱舉人皆得銓注授官自唐宋至元則貢於鄉者皆稱進士試禮部中選始謂之登第不中選者次舉仍由本貫取解南宋之季始以三舉不中選者一體徑試於禮部謂之免解進士先之所謂進士蓋鄉舉而試不入選者故志乘無名也然李肇國史補稱唐時進士登第者遇舊題名處增前字今先之自稱前進士則又相沿失考矣其書鈔節史文簡略殊甚卷前冠以歌括尤爲舛陋蓋鄉塾課蒙之本視同時胡一桂古今通略遜之遠矣

讀史備忘八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明范理撰理字道濟天台人宣德庚戌進士官至南京吏部右侍郎其書自西漢迄唐代先列諸帝於前而以諸臣事實摘敘於後大略皆因正史而參以綱目其所分謀臣丞相名將名臣等目割裂煩碎殊無體要如季布入名臣而曹參入名將之類義例尤不可解蓋隨筆記錄而於史學殊無當也

天潢玉牒一卷

戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏載明太祖歷代世系及其自微時以至即位後事略以編年爲次凡皇后太子諸王諡號封爵皆詳列之書中稱太祖爲今上則永樂時編也其紀懿文太子爲諸妃所生而高皇后所生者祇成祖及周王二人與史不合蓋當時諛妄之詞不足據爲實錄者矣

案此書述明代世系於例當入譜牒然譜牒原本寥寥不能自爲門目故附著別史類中蓋其文與本紀世表相出入也

明王洙撰洙字江臨海入正德辛巳進士其仕履未詳是編因宋史而重修之自以懸見別妙義例六旨欲以

明繼宋并推遼金兩朝皆列於外國即元一代年號亦盡削之而於宋益王之末即以明太祖之高祖追稱德祖元

皇帝者承宋統大德三年以太祖之曾祖追稱懿祖恆皇帝者繼之延祐四年以太祖之祖追稱熙祖裕皇帝者繼

之後至元五年以太祖之父追稱仁祖淳皇帝者繼之至正十一年即以爲明之元年且於藏國公降元以後歲

歲書帝在某地云云仿春秋書公在乾侯綱目書帝在房州之例荒唐悖謬縷指難窮自有史籍以來未有病狂

喪心如此人者其書可焚其版可斧其目本不宜存然自明以來印本已多恐其或存於世焚無識者之聽爲世

道人心之害故辭而闕之俾人人知此書爲狂吠庶邪說不至於誣民焉

浙江孫仰曾家藏本

明柯維騏撰維騏字奇純莆田人嘉靖癸未進士授南京戶部主事未任事而歸事蹟具明史文苑傳史稱

其家居三十載乃成是書沈德符啟帝軒刺語稱其作是書時至於發憤自宮以專思慮可謂精勤之至凡

成本紀十四卷志四十卷表四卷列傳一百四十二卷糾謬補遺亦頗有所考訂然托克托等作宋史其最

無理者莫過於道學儒林之分傳其最有理者莫過於本紀終瀛國公而不錄二王及遼金兩朝各自爲史

而不用烏夷索虜互相附錄之例蓋古之聖賢亦不過儒者而已無所謂道學者也如以爲儒者有悖於道

則悖道之人何必爲之立傳如以爲儒者雖不悖道而儒之名不足以盡道則孔子之詔子夏其誤示以取

法乎下耶妄生分別徒滋門戶且太平御覽五百十卷中嘗引道學傳二條一爲樂鉅一爲孔總乃清淨棲

逸之士襲其舊目亦屬未安此必宜改者也而維騏仍之至於元破臨安宋統已絕二王崎嶇海島建號於

斷橋壞榜之閒偷息於魚鼈鼉鼉之窟此而以帝統歸之則淳維遠遁以後武庚構亂之初彼獨非夏商嫡家

神明之胄乎何以三代以來序正統者不及也他如遼起滑鹽金興肅慎並受天明命跨有中原必似元經帝

魏盡黜南朝固屬一編若夫南北分史則李延壽之例雖朱子生於南宋其作通鑑綱目亦沿其舊軌未以為非元人三史並修誠定論也而維騏強援蜀漢增以景炎祥瑞又以尊金二朝置之外國與西夏高麗同列又豈公論乎大綱之謬如是則區區補苴之功其亦不足道也已

徵吾錄二卷 浙江汪版 徽家藏本

明鄭曉接曉有禹貢圖說已著錄曉初撰吾學編記當時之事又縷分條析為今言三百四十餘條復刊汰二書撮其指要以成是編體例略與紀事本末相近凡三十一篇然事迹本繁而篇帙太簡苟悅刪班固之書尚不能不至三十卷而欲以寥寥兩卷包括一朝此雖左氏司馬之史才恐亦不能綜括也

史略詳註補遺大成十卷 內府 藏本

明李紀撰紀字大正金谿人初元盛陵曾先之撰十八史略至宋而止明初臨川梁孟寅益以元事名十九史略嘉靖戊戌紀復以舊註未備為增補以成是編然會函亦甚據所列引用書目僅十餘種曰萬氏史略卷蹄曰郭氏帝王世紀曰朱子四書曰倪氏四書輯釋曰蔡氏書傳曰鄭氏音釋曰陳氏禮記集說曰朱子詩傳曰資治通鑑曰呂氏集註曰劉氏餘墨全書曰左氏春秋傳曰林朱音訓曰李氏劉氏宋鑑是惡足以談史乎

荒史六卷 兩淮鹽政 採進本

明陳士元撰士元有易象鉤解已著錄是書述洪荒開闢之事九頭等十紀之前增以元始本紀首盤古二靈本紀言天皇地皇共為十二紀疏佐紀則至帝堯止焉其為三卷帝師帝臣叛臣三傳各一卷大抵以羅泌路史為藍本而稍附益之皆恍惚無稽一說胡宏皇王大紀末至後談神異陳振孫書錄解題已有無徵不信之疑況動引道藏以為史乎

聚書六十八卷 兩江總督 採進本

明李贊賢有九正易因已著錄是編上起戰國下迄於元各採摭事蹟編爲紀傳紀傳之中又各立名目前有  
自序曰前三代吾無論矣後三代漢唐宋是也中開千百餘年而獨無是非者豈其人無是非哉咸以孔子之  
是非爲是非固未嘗有是非耳然則予之是非非人也又安能已又曰藏書者何言此書但可自怡不可示人故  
名曰藏書也而無奈一一好事朋友索覽不已予又安能以已耶但戒曰覽則一任諸君覽但無以孔夫子之  
定本行賞罰也則善矣云云贊書皆狂悖乖謬非聖無法惟此書排擊孔子別立褒貶凡千古相傳之善惡無  
不顛倒易位尤爲罪不容誅其書可燬其名亦不足以污簡牘特以贊大言欺世同時者焦竑諸人幾推之以  
爲聖人至今鄉曲陋儒震其虛名猶有尊信不疑者如置之不論恐好異者轉於秘獲貽害人心故特存其  
目以深暴其罪焉

續藏書二十七卷 浙江總督 採進本

明李贊賢所著藏書爲小人無忌憚之尤是編又輯明初以來事業較著者若干人以續前書之未備其書分  
開國名臣開國功臣遜國名臣靖難功臣內閣輔臣勳封名臣經濟名臣理學名臣忠節名臣孝義名臣文學名  
臣郡縣名臣諸目因自記其本朝之事故議論背誕之處比藏書爲略少然究雜顛倒不可勝舉如一劉基也既  
列之開國名臣又列之開國功臣一方孝孺也既列之遜國名臣又列之文學名臣經濟本無大小安見守令設  
施不足以當經濟乃於經濟名臣外別立郡縣名臣又王禕殉節滇南不入之忠義傳中而列之開國名臣內種  
種踳駁毫無義例總無一長之可取也

函史上編八十一卷下編二十一卷 江西巡撫 採進本

明鄧元錫撰元錫有三禮釋已著錄是編蓋仿鄭樵通志而作上編卽其紀傳下編卽其二十略也然樵之紀  
傳病於因故體例各隨舊史不能畫一其二十略病於駁故多夸大不根之論元錫是編則又紀傳病於太舛  
諸志病於太因如紀傳分立多名以古初至商爲表自周以下正統謂之紀偏霸列國謂之志后妃謂之內紀



宰相謂之謨儒者謂之述大儒謂之訓尊如孔子則別名曰表次則西漢經學及王通則竝稱訓餘則總名曰列傳列傳之中又分大臣貞臣良臣爭臣忠節名將循吏獨行諸子目又以經學行義文學篤行道學儒學循良各別立一傳分附歷代之末以隱逸方技貨殖列女各合立一傳總附全編之末已爲糅雜至物性一志或歸之下編之中尚爲有例而綴於上編與人竝列更屬不倫其尤誕者南北史中南朝全載吳晉宋齊梁陳而北朝但有北魏其北齊周隋俱削其君臣不錄惟隋錄王通一人宋金遼元四史中惟錄宋元亦不涉遼金一字而十六國乃得立志外誤顛倒殆雜儒數下編凡天官方域人官時令曆數災祥土田賦役漕河封建任官學校經籍禮儀樂律財賄刑法兵制邊防戎狄異教二十一門而名書者三名考者八名志者八名記者二亦蕪雜可厭其所敘述亦僅類書策略之陳言毫無所發明考訂與所作五經釋均無可取也

明書四十五卷

浙江鮑士恭家藏本

明鄧元錫撰是書所紀起於太祖終於世宗凡帝典十卷后妃內紀一卷外戚傳一卷宦官傳一卷臣諫五卷名臣九卷循吏三卷能吏一卷忠節一卷將謀一卷名將一卷理學三卷文學二卷篤行一卷孝行義行貨殖方技共一卷心學三卷列女一卷案二十二史皆列后妃於傳惟後漢書以后爲紀爲後儒所譏元錫獨尊用之殊爲乖刺他如分臣諫名臣將謀名將又別篤行義行於孝行之外則皆元錫之創例繁碎亦甚至於道學之外別立心學一門考元錫之學淵源於王守仁而不盡宗其說當心學盛行之時皆謂學惟求覺不必致力羣書元錫力排其說別心學於道學之外其說固是然史者紀一代之政事其他皆在所輕宋史別道學於儒林已爲門戶此更別心學於道學是學案而非國史矣若夫史家之例必列外戚宦官於各傳之後茲先外戚次宦官而臣諫諸傳又次之次序顛倒尤不可解至以張璠桂萼列於臣諫則曲筆更不免矣

絲線貫明珠秋葉錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏所紀歷代帝王自伏羲至明武宗止則是嘉靖以後書也亦史略蒙求之類而言不雅馴觀其

立名可知矣

明帝后紀略一卷

內府藏本

明鄭汝璧撰汝璧縉雲人隆慶戊辰進士官至兵部侍郎兼僉都御史總督宣大是編專紀明代帝后卽位冊立年月及生辰壽數諡號山陵之類而不載其事蹟故云紀略上自德祖懿祖熙祖仁祖四代下迄穆宗而止首冠以帝系圖末以藩封附焉諸王惟錄其有國者餘則一見其名於帝系而已

遠古記八卷

浙江興土崇家藏本

明宋謀璋撰謀璋有周易通已著錄是書所記始於盤古迄於有虞提綱紀事而雜引諸書以為目大抵出入於劉恕外紀胡宏皇王大紀羅泌路史前紀金履祥通鑑前編之間所引多緯書荒誕之說既非信史又渺異聞謀璋號為博洽平生著述一百餘種今不盡傳其傳者此為最劣矣

季漢書五十六卷

丙府藏本

明謝陞撰陞字少連歙縣人其書遵朱子綱目義例尊漢昭烈為正統自獻帝迄少帝為本紀三卷附以諸臣為內傳吳魏之君則別為世家而以其臣為外傳復以董卓袁紹袁術公孫瓚公孫度及呂布張邈陶謙諸人為載記凡更事數姓與依附董袁諸人者則為雜傳又別作兵戎始末人物生歿二表以括一書之經緯卷首冠正論五條荅問二十二條凡例四十四條以揭一書之宗旨中間義例既繁創立名目往往失當如晉之劉石苻姚擅號稱尊各有雄長自當列之載記董袁之屬既非其倫五季更五姓十主為之臣者不能定以時代自當編為雜傳董袁之賓客僚屬亦殊是例陞乃沿襲舊名實不免於貌同心異又西京之祚迄於建安續漢之基開於章武雖緒延一綫實事判兩朝陞乃於帝紀中兼及山陽其後漢書晉書已有專傳者陞亦概取而附入之尤為駢拇枝指傷於繁複薛岡天爵堂筆餘稱其改蜀為季漢為今人作事偶勝古人然陳壽季漢輔臣贊已在其前未為翹例沈德符敝帚剩語稱世之議陞者謂吳中吳尚儉已曾為此書不知元時郝經宋時蕭常俱先編

許案宋史藝文志又有李杞改修三國不特謝書非出創見即吳之舊本亦徒自苦其言誠當矣

晉史刪四十卷 浙江巡撫 孫進本

明茅國縉撰國縉字萬卿歸安人萬歷癸未進士官至監察御史謫浙川縣知縣終於南京工部主事是書之名載浙江通志中卷數與此本相合大旨以晉書原本繁冗故刪存其要然不深知史例刊削者多不其當如諸志樂行刪去使一朝制度典章無可考證是以新五代史繩諸史而不知新五代史先非古法也至所併紀傳尤往往乖於體例如羊祜杜預同傳以其同鎮荊州涉吳事也郭璞葛洪同傳以同為方技之流也陸機陸雲同傳以同為文士也阮籍嵇康諸人同傳以同為放達也陳壽王隱諸人同傳以同有記述也此斷不可移易者而國縉隨意改併甚至以庾亮入於葛洪傳後以謝安入於陶回傳後其尤疎舛者如阮籍諸人傳後史臣論詞專為放達之流而言國縉以傳元諸人俱合於阮嵇傳而其卷末仍載史臣論曰云云矛盾甚且晉書所以猥雜者正為喜採小說耳而國縉乃多取瑣碎故實及清談詭語與房喬等所見正同是如塗塗附矣至於以一傳原文而前後移置又有節錄傳中數語移為他傳之分註大都徒見紛更而毫無義例以是而改晉書恐無以服修晉書者之心也

南宋書六十卷 浙江巡撫 孫進本

明錢士升撰士升有周易探已著錄是編以宋史繁冗故為刪雋然所刊削者不過奏疏及所歷官階而已別無事增文省之處亦不見剪裁鑄之功又去姦臣叛臣之例仍列於衆人之中案隋書以前姦臣叛臣本不別傳新唐書始另列之後來作者多仍其例亦足見彰瘡之公今併而一之殊失示戒之意未足以言復古至所增鄭思肖數人列傳亦疏略不詳惟遵循古例不以道學儒林分傳能埽除門戶之見為短中之一長耳

晉書別本一百二十卷 浙江巡撫 孫進本

明蔣之翘撰之翘字楚晉秀水人宋韓詩靜志居詩話稱其嘗詳對晉書鏤版以行而嘉禾獻徵錄則又稱其有

晉書註一百二十卷此本又題作補晉書標目不同今考之題所作釋例說謂刪定此書數十卷實之陳繼儒  
總備曰此可爲晉書別本矣苟以是顏之且引孫盛作晉陽秋先寫別本之語爲證是晉書別本乃其定名也唐  
修晉書本據臧榮緒等舊史而益以諸家小說煩碎猥雜及抵牾錯互之處皆所不免劉知幾史通古今正史篇  
已極言其病之題因芟其冗複正其遺闕別爲此本凡節原文者十之四全刪者十之二正其舛誤者十之三其  
文義漏略者則據元經十六國春秋世說注華陽國志等書各加潤色而稍細書以別之其事有異同亦仿通鑑  
考異之例詮註於下雖體例不盡精核然亦井然有序其開失之過簡者如職官志藝文傳則全刪之武十三王  
傳刪其七簡文四王傳刪其二四夷諸國刪其十甚至明穆皇后孫惠等傳有關國是者亦多所刊削未免矯枉  
過直又踵宋祁之說汰去駢體詔令而於他文亦多謂體優劣凡文選所已載者即不具錄殊非史體又首載列  
籍志全用焦竑經籍志年表全用鄭樵通志年譜尤無謂也

關史約書五卷副都御史黃登  
登賢家藏本

明王光魯撰光魯字漢恭淮安人是書專爲讀史者考訂之用地圖一卷皆朱書今地名而墨書古地名以著  
古今沿革之異地理直音二卷圖所不能具者又詳於此歷代事變官制圖譜一卷則世表年表百官表之類  
古語訓略一卷元史備忘錄一卷以元代同名人名最多易相混淆故記錄重名以便區別自敘稱商評人物者  
易語名物制度者難頗自矜其用力之勤然其書祇自便於初學尋檢未爲精深又不無舛誤至訓略一篇用  
釋名廣雅體以訓釋史文既不能賅備則徒然支贅而已

讀史圖纂一卷編修齊瑩  
家藏本

明俞燮章撰管一驂刪正燮章字文伯一驂字左仲竝宣城人是書成於萬歷辛亥凡列圖五十有七上起三  
皇下迄明之神宗各以世系地域列而爲圖其割據僭偽之國亦依各代附見而歷年甲子附焉金元二代無  
地圖疑長城以外考之未詳然遼代則有地圖其義例殊不可解明代帝系之外又增一世系圖敘所自由亦

春秋詳內之意惟自明太祖以下廟諱及神宗御名一一明註於下非惟不避亦併不闕筆則於禮殊為悖謬矣

唐紀無卷數 編修 闕字 謙家 藏本

明孫愨撰愨字士先華容人作古微書之孫穀卽其弟也是書以新舊唐書皆為躡駁其所指摘如舊書楊朝及一人兩傳新書既立武后本紀又復立傳舊書列薛懷義於外戚新書附張易之昌宗兄弟於張行成傳舊書於元和四年麟德元年皆闕不書穆宗卽位之年桂仲武誅楊清收安南事六月八月再見李光弼傳舊書贊事亦再見李光顏弟光進從郭子儀收西京事誤入李光弼弟光進傳中代宗生時李林甫尚未仕而新書語涉林甫安祿山至洛陽卽不能睹物而新書紀其至長安祖孝孫之樂律僧一行之算術新書皆不入方技傳又譚忠之効忠王室沈既濟之議立中宗紀申春秋之義新書皆不立傳其說大抵皆當其體例參取於編年紀傳之間以諸臣列傳分附於本紀之後蓋仿前代實錄附載諸臣列傳之例亦未為特創至刪宰相世系表惟存宰相方鎮公主三表義例亦然宰相方鎮皆甚略公主仍是刪節新書之文殊非表體蓋散附本紀則不能各成一傳總為一傳又自亂其例改題曰表亦不得已之變例也至刪除諸志而云欲通漢唐宋合為一志其意蓋仿宋書隋書然宋去漢晉不遠事多相因不得不原其沿革唐享國三百餘載自有一代之典制其事迥殊隋志則本名五代史志不過附編於隋書益不可為例矣前列引用書目下至明人文集一一備載而吳縝新唐書糾謬五代史纂談至為切要獨不見引王銍爲龍城錄乃屢據以考異同宜其龐雜冗漫也簡端及字旁多有批評乃其姪禔瞿之筆頗多失考如徐勣賜姓一條上批曰賜姓一事唐爲尤甚其弊至明代始革是併江彬錢寧不知矣

書系十六卷浙江巡撫 採進本

明唐大章撰大章字士一仙遊人天啓中貢生此書摘漢以來詔令疏奏及前入事略迄元而止以為史家善

惡竝傳法戒齊備此錄善而不及惡所以養其善心而惡自消蓋春秋之義褒貶竝存尚書所錄則多以垂法此編名曰書系實欲續尚書故其例如是也昔劉知幾序列六體尚書原列一家然王通擬經儒者猶識其僭此書去取踳駁而自命續書亦太高自位置矣

稽古編五十五卷 江蘇通志

明郭之奇揚之奇揚揚人崇禎戊辰進士類姓登科考較之奇官副使擢授詹事府詹事而此書結銜則稱武英殿大學士考明莊烈帝五十相傳無之奇名而集中所載年月上有關文第云著雍閏茂乃戊戌歲當為順治十五年案悟獄紀略載桂王諸臣有詹事府禮部右侍郎郭之奇則所云大學士者亦桂王所授之官蓋是時雲南未入版圖故猶題其私署也所載自上古至秦而止以各代君臣分為表傳夏以前則全鈔路史禪通諸紀三代至秦則多用史記漢書其所敘君臣各表有聖賢大賢希賢諸名屬雜殊甚漢書立古今人表後儒多訾其失倫是書義例多乖更沿流而失之者矣

識大錄 無卷數 浙江 江陰 家藏本

明劉振振撰字自成宣城人其書紀明君臣事蹟做各史例惟改本紀為帝典自太祖至穆宗凡二十四卷列傳則不分卷數自母后儲宮宗室宰輔以至四裔皆以類分編大抵以實錄為本而旁採諸家文集銘誌之類然敘述疏舛義例雜糅不足自名一史也

從龍譜 無卷數 兩江 總督採進本

原本題錫山莘公李澤長編集澤長不知何時人書中多引邱濬語又元陸正傳末稱正曾孫宗秀編入大明臣譜知其為明人也其書諸家書目皆不著錄前無序例大概鈔撮宋元通鑑綱目續編而為之從龍之名不知義何所取宋譜則題歷朝從龍譜首載譜系圖而名之曰南北宋趙氏譜系稱名已誤而以夏元吳竊據譜系與宋竝列次太祖紀次為家譜載宣祖及太后皇后太子皇弟次前朝附譜專載周恭帝及諸臣事次藩國

譜載南漢劉鋹蜀孟昶北漢劉鈞南唐李煜吳越錢俶及周行逢符彥卿二人次文武人才譜則載太祖時諸臣事太宗以下至宋末則皆先帝紀次藩國或曰藩寇或曰鎮國叛寇譜文武人才譜或曰文武臣譜或曰文武大臣譜或曰諸臣士行譜或曰文武官士民譜皆隨筆起例茫無定法金元譜系圖則列於徽宗之前金遼兩朝事實散附於徽欽以後及南渡各帝之末元憲宗以上亦散附焉又有南宋黑白譜則又專紀元太祖以至憲宗及諸臣事以黑●白○黑、白○爲標識元世祖則獨立一部止名曰從龍黑白譜亦不標元國號而諸臣之譜則又稱元朝從龍黑白譜成宗以下九帝則並不列譜進退頓倒體例淆雜全無倫理而驗其細字密行朱墨甲乙尚是當年手鈔之彙亦可謂勞而固功矣

明書一百七十一卷

浙江孫仰曾家藏本

國朝傳鱗鱗初名維慎靈壽人順治丙戌進士官至工部尚書是書爲其子汀州府知府燮詞所鐫冠以移取咨送諸案牘蓋康熙十八年 詔修明史徵其書入史館凡本紀十九卷世家三十三卷 宮闈紀

二卷表十二卷志二十二卷記五卷世家列傳七十六卷敘傳二卷自謂搜求明代行藏印鈔諸書與家乘文集碑誌聚書三百餘種九千餘卷參互實錄考訂異同可謂博矣然體例舛雜不可縷數學士祭酒表已病其繁矣乃又有制科取士年表上列考官下列會試第一人殿試一甲三人此以志乘之例施之國史也司天歷法分二志以一主占候一主推步也而象緯之變旣已載於司天又別立一禡祥志不治絲而棼乎嘉靖時更定祀典最爲紛呶仿漢書別志郊祀可也綸渙一志惟載詔合此劃知幾之牒說史家未有用之者循是而往不用其載文之例不止矣土田賦役食貨分三志服靡輿衛分二志此通典文獻通考類書之體非史法也所謂記者蓋沿東觀漢記載記之名而皇子諸王與元末羣維合爲一類未免不倫世家止列王公其侯伯以下則別入勳臣傳不知史記蕭相國世家曹相國世家皆侯爵也豈王公世及侯以下不世及歟列傳分勳臣忠節儒林名臣孝義節良武臣隱逸雜傳文學權臣藝術列女外戚殘酷姦回宦官異教亂賊四國元臣二十一

門無一事立之傳已與古體全乖其分隸尤爲不允忠節傳列遜國諸臣至盈四卷而梁良玉雪菴和尚補編  
匠乃別入隱逸傳中如曰以死不死爲別則忠節傳中之程濟葉希賢楊應能固未嘗死隱逸傳中之東湖樵  
夫又未嘗不死是何例也劉基不入勳臣宋濂不入文學以嘗仕元均與危素等入之雜傳是也納哈出元色  
目人何以又入勳臣傳乎張玉譚淵以其爲高難佐命入之亂賊傳與唐賽兒聯名已不倫矣朱能邱福事同  
一例何以又入武臣傳中姚廣孝首倡逆謀尤爲亂首何以又入異教傳中乎儒林傳中列邱濬名臣傳中列  
嚴震直胡廣徐有貞李東陽呂本成其命其於儒林名臣居何等也嚴嵩入權臣傳與張居正竝列溫體仁周  
延儒薛國觀併混其姓名而列吉萬安尹旻焦芳則入姦回傳嵩等罪乃減於四人耶石亨石彪實有戰功但  
跋扈耳仇鸞交結嚴嵩冒功縱惡亦未嘗得幸世宗與馬昂錢寧同入佞倖則非其罪陸炳有保全善類之  
事乃入之殘酷而許顯純田爾耕竟不著名此亦未足服炳也蓋一代之史記載浩繁非綜括始終不能得其  
條理而雜鱗節節葉葉湊合成編動輒矛盾固亦勢使之然矣

廿二史紀事提要八卷

江西巡撫採進本

國朝吳綏撰綏字韓章無錫人是書成於順治中於諸史中擇其大事爲綱而彙括原文以爲之目起自太古  
迄於明末故以廿二史爲名然實取之坊刻綱鑑非採諸全史也

春秋紀傳五十一卷

浙江巡撫採進本

國朝李鳳雛撰鳳雛字梧岡東陽人康熙中由拔貢生官曲江縣知縣是書變編年之體從史遷之例以周爲  
本紀列國及孔子爲世家卿大夫爲列傳又爲周魯列國世系圖其徵引以左傳國語爲主輔之以公穀檀弓  
國策家語等書蒐羅考核頗爲詳備惟採摭繁富而皆不著其出典是其所短其列國世系圖全取馬驥釋史  
亦嫌譯所自來也

讀史津逮四卷

江蘇巡撫採進本

大定四庫全書總目卷五

史部

別史類存目

十五



國朝潘永圖撰水滸字人生金壇人是書成於康熙丙午自三皇五帝迄於有明屬正統者標曰世紀屬偏霸者標曰世次借偽叛亂及藩鎮標曰日本皆詳其世系略標事實冠以甲子編年及年號考同末附傳國靈考古今都會考

季漢五志十二卷

江西巡撫  
採進本

國朝王復禮撰復禮有家禮辨定已著錄是編以陳壽三國志昭烈止於作傳蓋爲闕張趙宇等傳亦失之簡略他如王隱蜀記諸書荒謬尤多乃參考史籍重爲纂述首昭烈本紀次諸葛以下四傳前冠以總紀中附雜事雜文將以補陳志之闕獨是陳壽之失儒者類能言之無煩辨駁昭烈君臣名懸日月亦不待表章至於三國演義乃坊肆不經之書何煩置辨而諄復不休適傷大雅亦可已而不已矣

半意史略四十二卷

江西巡撫  
採進本

國朝龍體剛撰體剛號鐵芝永新人是編輯歷朝史事各摭爲歌每歌綴以略言其三十八卷以前則起上古以訖於明其三十九卷至四十二卷則分乾象坤輿官制經史等七類而撮其要以隸之亦課蒙之本無關考據也

晉記六十八卷

浙江巡撫  
採進本

國朝郭倫撰倫字凝初號西山蕭山人乾隆丙子舉人是書前有倫自序稱讀晉書荀勗傳至高貴鄉公欲爲變一語以爲大悖於理又如宣景文及身不帝而列諸本紀孫旂牽秀助亂之徒乃與繆播閻鼎同列賈允姚萇傳述鬼神事竟如優俳諸國載記不年不月複雜而無章譙登許肅之忠義闕而不載潘岳諸人之文無關治亂乃皆臚之本傳其間謀臣碩士如張華羊祜杜預王濬劉琨祖逖陶侃王導溫嶠謝安之謨猷以及劉石諸人之雄武而本傳兼完曾不足發其不可磨滅之概至清言娓娓乃司馬氏所以亂亡而縷述不衰皆取舍失衷是非胥亂因重爲刊定勒成此編其中唯諸志稍有可觀悉仍舊貫其餘刪其冗瑣更易舊文爲世系一

本紀三內紀一志八列傳四十一十六國錄十四積十五年乃成較原本頗明簡然亦有體例未善者如司馬懿父子改爲世系是已至於呂后本紀見於史記實以臨朝流史沿流已失編年之本義倫改傳爲紀於例殊乖平吳功臣別立名目史家亦無此法推其根據蓋裴史記高祖功臣然彼自表例非傳例也五行志散入本紀固足破附會之論若刪除列女使因事附見於諸傳設如陶嬰之類黃鶴不雙旣與時事無關又無族屬可繫者將竟遺之乎阮籍雖未仕晉然勸進一股本集具載此其意存黨黨百喙無詞自當以徐昂發長壘筆記所論爲是載之晉史所以誅心乃附之阮咸傳中俾與陶潛稱晉爲一例非至公也桓溫雖未親篡而跋扈不臣至擅廢立其先導桓元何啻曹操之開曹丕律以無將之義書叛何詞倫故未滅之亦爲好持異論他如史家之難莫過表志晉書既不立表自宜補作諸志漏略頗多地理尤無端緒亦急宜掇拾放逸爲之晉完乃懼於改作竟仍其舊是亦未免因陋就簡者矣

遼大臣年表一卷金大臣年表一卷

浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏前列諸帝統系圖後爲遼金二表俱係平於上而以諸臣名爵緯列其下大抵據二史本紀所載命官年月編次成書但取便檢尋無所考訂

右別史類三十六部一千三百六卷

內三部無卷數

皆附存目

案晉宋及明皆帝王之正傳其郭倫晉記柯維騏宋史新編鄧元錫傳維麟明書亦均一代之紀傳今竝存日於別史者或私擬之本或斥汰不用之書也舊唐書舊五代史之類雖本列正史者已廢之後有朝廷之法令乃得復之則其餘可知矣

欽定四庫全書總目卷五十

欽定四庫全書總目卷五十

史部

別史類存目

六

Blank page with vertical lines.

史部七

雜史類

雜史之目肇於隋書蓋載籍既繁難於條析義取手兼包舉體宏括殊名故王嘉拾遺記汲冢璅語得與魏尚書梁實錄並列不為嫌也然既繁史名事殊小說著書有體焉可無分今仍用舊文立此一類凡所著錄則務示別裁大抵取其事繫廟堂語闕軍國或但具一事之始末非一代之全編或但述一時之見聞祇一家之私記要期遺文舊事足以存堂故資考證備讀史者之參稽云爾若大語神怪供談噀里巷瑣言稗官所述則別有雜家小說家存焉

國語二十一卷

戶部員外郎章銓家藏本

吳韋昭注昭字宏嗣雲陽人官至中書僕射三國志作韋曜裴松之注謂為司馬昭諱也國語出自何人說者不一然終以漢人所說為近古所記之事與左傳俱廷智伯之亡時代亦復相合中有與左傳未符者猶新序說苑同出劉向而時復抵牾蓋古人著書各據所見之舊文疑以存疑不似後人輕改也漢志作二十一篇其諸家所注隋志虞翻唐固本皆二十一卷王肅本二十二卷賈逵本二十卷互有增減蓋偶然分併非有異同惟昭所注本隋志作二十二卷唐志作二十卷而此本首尾完具實二十一卷諸家所傳南北宋版無不相同知隋志誤一字唐志脫一字也前有昭自序稱兼采鄭衆賈逵虞翻唐固之注今考所引鄭說虞說寥寥數條惟賈唐一家援據駁正為多序又稱凡所發正三百七事今考注文之中昭自立義者周詔凡服數一條國子一條號文公一條常棣一條鄭武莊一條仲任一條叔姪一條鄭伯南也一條請隧一條瀆姓一條楚子八陳一條晉成公一條其工一條大鈇一條無射一條魯誥朝聘一條刻柄一條命祀一條郊禘一條祖文宗武一條官寮一條齊語凡二十一鄉一條上鄉十五一條良人一條使海於有敵一條八百乘一條反旂一條大路龍旂一條晉語凡伯氏

一條不懼不得一條聚居異情一條貞之無報一條較田一條二十五宗一條少典一條十月一條處氏一條觀  
狀一條三德一條上軍一條蒲城伯一條三軍一條錚于一條呂錡佐上軍一條新軍一條韓無忌一條女樂一  
條張老一條鄭語凡十數一條億事一條秦具襄一條楚語聲子一條懿戒一條武丁作書一條屏攝一條吳語  
官帥一條錚于一條自到一條王總百執事一條兄弟之國一條來告一條向櫓一條越語乘車一條宰一條德  
虐一條解骨一條重祿一條不過六十七事合以所正譌字衍文錯簡亦不足三百七事之數其傳為有誤以六  
十為三百歟崇文總目作三百十事又七字轉譌也錢會讀書敏求記謂周語昔我先世后稷句天聖本先下有  
王字左右免胄而下句大聖本下有拜字今本皆脫去然所引注曰云云與此本絕不相同又不知何說也此  
本為衍聖公孔傳鐸所刊如魯語公父伯飲酒一章注中此堵父詞四字當在將使鬻長句下而誤入遂出二  
字下小小舛譌亦所不免然較諸坊本則頗為精善自鄭眾解語以下諸書竝亡國語注存於今者惟昭為最古  
黃震日鈔嘗稱其簡潔而先儒舊訓亦往往散見其中如朱子注論語無所取材毛奇齡詆其訓材為裁不見經  
傳改從鄭康成杼材之說而不知鄭語計億事材兆物句昭注曰計算也材裁也已有此訓然則奇齡失之眉睫  
間矣此亦見其多資考證也

案國語二十一篇漢志雖載春秋後然無春秋外傳之名也漢書律歷志始稱春秋外傳王充論衡云國語  
左氏之外傳也左氏傳經詞語尚略故復選錄國語之詞以實之劉熙釋名亦云國語亦曰外傳春秋以魯  
為內以諸國為外國所傳之事也考國語上包周穆王下暨魯悼公與春秋時代首尾皆不相應其事亦  
多與春秋無關係之春秋殊為不類至書中明有魯語而劉熙以為外國所傳尤為舛迤附之於經於義未  
允史通六家國語居一實古左史之遺今改隸之雜史類焉

國語補音三卷

尚聖公孔昭  
燠家藏本

唐人舊本宋宋庠補葺庠字公字安陸人徙居雍邱天聖二年進士第一歷官檢校太尉平章事樞密使封莒國

公以司空致仕謚文憲事蹟具宋史本傳自漢以來注國語者凡賈逵王肅虞翻唐固韋昭孔晁六家然皆無音宋時相傳有音一卷不著名氏庠以其中鄆州字推之知出唐人然簡略殊甚乃采經典釋文及說文集韻等書補成此編觀目錄前列二十一篇之名詳注諸本標題之異同後列補音三卷夾注其下曰庠自撰附於末知其初本附韋昭注後後人以昭注世多傳本遂鈔出別行明人刊本又散附各句之下閒多脫誤蓋非其舊此本猶從宋本錄出其例存唐人舊音於前舊音所遺及但用直音而闕反切者隨字增入皆以補注二字別之其釋正文者大書其字夾注其音其釋韋昭注者亦大書其字而冠以注字爲別較陸德明經典釋文以朱墨分別經注輾轉傳寫遂至混合爲一者頗便省覽自記稱舊本參差不一最後得其同年宋緘本大體爲詳因取公私書十五六本與參互考正以定是編其辨證最爲詳核惜其前二十一卷全佚僅存此音也又庠此音實全取唐人舊本而附益其說故謂之補諸家著錄惟署庠名殊爲失考今仍標唐人於前以存其實焉

戰國策注三十三卷

衍聖公孔昭燾家藏本

舊本題漢高誘注今考其實實宋姚宏校本也文獻通考引崇文總目曰戰國策篇卷亡闕第二至第十第三十一至第三十三闕又有後漢高誘注本二十卷今闕第一第五第十一至二十止存八卷曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇或曰三十二篇崇文總目存者八篇今存者十篇此爲毛晉汲古閣影宋鈔本雖三十三卷皆題曰高誘注而有誘注者僅二卷至四卷六卷至十卷與崇文總目八篇數合又最末三十二三十三兩卷合前八卷與曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷則但有考異而無注其有注者多冠以續字其偶遺續字者如趙策一郊疵注雒陽注皆引唐林寶元和姓纂趙策二甌越注引魏孔衍春秋後語魏策三芒卯注引淮南子注衍與寶在誘後而淮南子注即誘所自作其非誘注可無庸置辨蓋鞏校書之時官本所少之十二篇誘書適有其十惟闕第五第三十一誘書所闕則官書悉有之亦惟闕第五第三十一意必以誘書足官書而又於他家書內摭一卷補之此官書誘書合爲一本之由然鞏不言校誘注則所取惟正文也迨姚宏重校之時乃併

所存誘注入之故其自序稱不題校人并題續注者皆余所益知爲先載誘注故以續爲別且凡有誘注復加校正者竝於夾行之中又爲夾行與無注之卷不同知校正之時注已與正文竝列矣卷端曾鞏李格王覺孫朴諸序跋皆前列標題各題其字而宏序獨空一行列於末前無標題序中所言體例又一與書合其爲宏校本無疑其卷卷題高誘名者殆傳寫所增以贗古書耳書中校正稱曾鞏本也稱錢者錢藻本也稱劉者劉敞本也稱集者集賢院本也無姓名者卽宏序所謂不題校人爲所加入者也其點勘頗爲精密吳師道作戰國策鮑注補正亦稱爲善本是元時猶知注出於宏不知毛氏宋本何以全題高誘考周密癸辛雜識稱實似道嘗刊是書其門客廖壘中等皆煤爇下流昧於檢校一時誤題毛氏適從其本影鈔歟近時揚州所刊卽從此本錄出而仍題誘名殊爲沿誤今於原有注之卷題高誘注姚宏校正續注原注已佚之卷則惟題姚宏校正續注而不列誘名庶幾各存其真宏字令聲一曰伯聲刻川人嘗爲刪定官以仇直忤秦檜死大理獄中蓋亦志節之士不但其書足重也

案漢藝文志戰國策與史記爲一類歷代史志因之見公武讀書志始改入子部縱橫家文獻通考因之案班固稱司馬遷作史記據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事迄於天漢則戰國策當爲史類更無疑義且子之爲名本以稱人因以稱其所著必爲一家之言乃當此目戰國策乃劉向哀合諸記併爲一編作者既非一人又均不得其主名所謂子者安指乎公武改隸子部是以記事之書爲立言之書以雜編之書爲一家之書殊爲未允今仍歸之史部中

鮑氏戰國策注十卷

內府藏本

宋鮑彪撰案黃鶴杜詩補注郭知達集注九家杜詩引彪之語皆稱爲鮑文虎說則其字爲文虎也縉雲人官尚書郎戰國策一書編自劉向注自高誘至宋而誘注殘闕曾鞏始合諸家之本校之而於注文無所增損姚宏始稍補誘注之闕而校正者多訓釋者少彪此注成於紹興丁卯其序中一字不及姚本蓋二人同時宏又

因忤秦檜死其書尚未盛行於世故彪未見也彪書雖首載劉向曾鞏二序而其篇次先後則自以己意改移非復向鞏之舊是書竄亂古本實自彪始然向序稱中書餘卷錯亂相揉案書字未詳今又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除重複得三十三篇又稱中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書云云則向編此書本哀合諸國之記刪併重複排比成帙所謂三十三篇者實非其本來次第彪核其事蹟年月而移之尚與妄改古書者有間其更定東西二周自以為考據之特筆元吳師道作補正極議其誤考越與書竄退錄曰戰國策舊傳高誘注殘闕疎略殊不足觀姚令威寬補注案補注乃姚寬之見姚宏所作此有姚寬所撰其詳詳於此亦未周盡獨縉雲鮑氏校注為優雖間有小疵殊不害大體惟東西二周一節極其舛謬深誤學者反不若二氏之說是則南宋人已先言之矣師道注中所謂補者即補彪注所謂正者亦即正彪注其精核實勝於彪然彪注疏通詮解實亦殫一生之力故其自記稱四易彙後始悟周策之嚴氏陽豎即韓策之嚴遂陽堅而有校書如塵埃風葉之歎雖踵事者益密正不得遽沒初始之功矣

戰國策校注十卷 兵部侍郎紀昀家藏本

元吳師道授師道字正傳蘭谿人至治元年進士任至國子博士致仕後授禮部郎中事蹟具元史儒學傳師道以鮑彪注戰國策雖云稍高誘之譌漏然仍多未善乃取姚宏續注與彪注參校而雜引諸書考正之其篇第注文一仍鮑氏之舊每條之下凡增其所闕者謂之補凡糾其所失者謂之正各以補曰正曰別之復取劉向曾鞏所校三十三篇四百八十六首舊第為彪所改竄者別存於首蓋既用彪注為彙本如更其次第則端緒益棼節目皆不相應如泯其變亂之迹置之不論又恐古本遂亡故附錄原次以存其舊孔穎達禮記正義每篇之下附著別錄第幾林億等新校素問亦每篇之下附著全元起本第幾即其例也前有師道自序撮舉彪注之大紕繆者凡十九條議論皆極精審其他隨文駁正亦具有條理古來注是書者固當以師道為最善矣舊有曲阜孔氏刊本頗未是正此本猶元時舊刻較孔本多為可據云



貞觀政要十卷 內附藏本

唐吳兢撰魏州浚儀人以魏元忠薦直史館累官太子左庶子貶荊州司馬歷洪舒二州刺史入為恆王傅天寶初年八十卒事蹟具唐書本傳宋中興書目稱兢於太宗實錄外采其與羣臣問答之語作為此書用備觀戒總四十篇新唐書著錄十卷均與今本合考舊唐書曹確傳載確奏臣覽貞觀故事太宗初定官品云云其文與此書擇官篇第一條相同而唐志所錄別無貞觀故事登即此書之別名歟其書在當時嘗經表進而不著年月惟兢自序所稱侍中安陽公者乃源乾曜中書令河東公者乃張嘉貞考元宗本紀乾曜為侍中嘉貞為中書令皆在開元八年則兢成此書又在八年以後矣書中所記太宗事蹟以唐書通鑑參考亦頗見抵牾如新舊唐書載太宗作威鳳賦賜長孫無忌而此作賜房元齡通鑑載張蘊古以救李好德被誅而此謂其與囚戲博漏洩帝旨事狀迥異又通鑑載皇甫德參上書賜絹二十四匹拜監察御史而此俱作賜帛二段又通鑑載宗室諸王降封山封德彝之奏貞觀初放宮人由李百藥之奏而此則謂出於太宗獨斷俱小有異同史稱兢敘事簡核號良史而晚節稍疎格此書蓋出其老年之筆故不能盡免滲漏然太宗為一代令辟其良法善政嘉言微行臚具是編洵足以資法鑒前代經筵進講每多及之故中興書目稱歷代寶傳至今無闕伏讀 皇上御製樂善堂集開卷首篇即選 袁詒千年舊籍榮荷表章則是書之有裨治道亦概可見矣書中之注為元至順四年臨川戈直所作又採唐柳芳晉劉向宋宋祁孫甫歐陽脩曾鞏司馬光孫洙范祖禹馬存朱繡張九成胡寅呂祖謙唐仲友葉適林之奇真德秀陳惇倫升起莘程奇及呂氏通鑑精義二十二家之說附之名曰集論吳澄郭思貞皆為之序直字伯敬即澄之門人也

渚宮舊事五卷補遺一卷 江蘇通志補遺

一名渚宮故事唐余知古撰其銜稱將仕郎守太子校書里貫則未詳也其書上起鬻熊下迄唐代所載皆荆楚之事故題曰渚宮渚宮名見左氏傳孔穎達疏以為當鄧都之南蓋楚成王所建樂史太平寰宇記則以為建自

真王未詳何據也書本十卷唐書藝文志著錄此本惟存五卷止於晉代考吳公武郡齋讀書志載渚宮故事十卷則南宋之初尚爲完本至陳振孫書錄解題所言已與今本同則宋齊以下五卷當佚於南宋之末元陶宗儀說郛節鈔此書十餘條晉以後乃括其七疑從類書引出非尚見原本也唐書藝文志載此書注曰文宗時人又載漢上題標集十卷注曰段成式澠庭鈔余知古則與段溫二人同時倡和此書皆記楚事其爲游漢上時所作更無疑義陳氏以爲後周人已屬譌誤通考引讀書志之文併脫去余字竟題爲唐知古撰則謬彌甚矣今仍其舊爲五卷其散見於他書者別輯爲補遺一卷附錄於後焉

東觀奏記三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

唐裴庭裕撰庭裕一作廷裕字膺餘聞喜人官右補闕其名見新書宰相世系表所謂裴氏東眷者也王定保摭言稱其乾寧中在內廷文書敏捷號下水船其事蹟則無可考焉其書專記宣宗一朝之事前有自序稱上自壽邸卽位二年監脩國史丞相晉國公杜讓能奏選碩學之士十五人分脩三聖實錄以吏部侍郎柳玘右補闕裴庭裕左拾遺孫秦駕部員外郎李允太常博士鄒光庭專脩宣宗實錄自宣宗至今垂四十載中原大亂日歷起居注不存一字謹采耳目間觀撰成三卷奏記於晉國公職之於闈以備討論蓋其在史局時所上監脩彙本也序末不著成書年月考杜讓能以龍紀元年三月兼門下侍郎十二月爲司徒景福元年守太尉二年貶死昭宗之二年卽大順元年此序云奏記於監國史晉國公則當在大順景福之間其云自宣宗至是垂四十年蓋由大中以來約計之辭若以宣宗末年計至光化初年始爲四十載則杜讓能之死已久無從奏記矣書中記事頗具首尾司馬光作通鑑多采其說而亦不盡信之蓋聞見所及記近事者多確恩怨未盡記近事者亦多誣自古而然不但此書矣

五代史闕文一卷

浙江巡撫探進本

宋王禹偁撰禹偁字元之鉅野人太平興國八年進士官至知黃州事蹟具宋史本傳是書前有自序不著年

欽定四庫全書總目卷五十一

史部

雜史類

四

月考書中周世宗遣使諭王峻一條自注云使卽故商州團練使羅守素也嘗與臣言以下事蹟是在由左司諫謫商州團練副使以後其結銜稱翰林學士則作於眞宗之初是時薛居正等五代史已成疑作此以補其闕然居正等書凡一百五十卷而序稱臣讀五代史總三百六十卷則似非指居正等所脩也晁公武讀書記曰凡十七事此本梁史三事後唐史七事晉史一事漢史二事周史四事與晁氏所記合蓋猶舊本王士禎香祖筆記曰王之五代史闕文僅一卷而辨正精嚴足正史官之謬如辨司空圖清眞大節一段九萬古公論所繫非眇小也如敘莊宗三矢告廟一段文字淋漓慷慨足爲武皇父子寫生歐陽五代史伶官傳全用之遂成絕調惟以張全義爲亂世賊臣深合春秋之義而歐陽不取於全義傳略無貶詞蓋卽舊史以成文耳終當以元之爲定論也云云其推挹頗深今考五代史於朱全昱張承業王淑妃許王從益周世宗符皇后諸條亦多采此書而新唐書司空圖傳卽全據禹偁之說則雖篇帙寥寥當時固以信史視之矣

五代史補五卷

浙江朱彝尊家曝書亭藏本

宋陶岳撰岳字介立潯陽人宋初薛居正等五代史成岳嫌其尚多闕略因取諸國竊據累朝創業事蹟編次成書以補所未及自序云時皇宋祀汾陰之後歲在壬子蓋眞宗之祥符五年也晁公武讀書志載此書作五代補錄然考岳自序實稱五代史補則公武所記爲誤公武又云共一百七事今是書所載梁二十一事後唐二十事晉二十事漢二十事周二十三事共一百四事較公武所記少三事考王明清揮麈錄載母邱儉賤時借文選於交遊閒有難色發憤異日若貴當版鏤之遺學者後任蜀爲宰相遂踐其言刊之印行書籍初見於此事載陶岳五代史補云云今本無此條殆傳寫有遺漏矣此書雖頗近小說然敘事首尾詳具率得其實故歐陽脩新五代史司馬光通鑑多采用之其閒如莊宗獵中牟爲縣令所諫一條云忘其姓名據通鑑則縣令乃何澤又楊行密詐盲一條云首尾僅三年考行密詐盲至殺朱三郎實不及三年之久又王氏據福建一條云王審知卒弟延鈞嗣據薛史通鑑延鈞乃審知之子又梁震裨贊一條云莊宗令高季興歸行已浹旬莊

宗易慮遽以詔命襄州節度劉訓何便囚之季興行至襄州心動遂棄輜車南走至鳳林關已昏黑於是斬關而去是夜三更向之急遽果至通鑑考異辨莊宗當時並無詔命遣急遞之事岳所據乃傳聞之誤凡此之類雖亦不免疎失然當薛史既出之後能網羅散失裨益闕遺於史學要亦不為無助也

北狩見間錄一卷

兩江總督採進本

宋曹勛撰勛字功顯陽翟人宣和五年進士南渡後官至昭信軍節度使事蹟具宋史本傳是編首題保信軍承宣使知閣門事兼客省四方館事臣曹勛編次蓋建炎二年七月初至南京時所上其始於靖康二年二月初七日則以徽宗之入金營惟助及姜堯臣徐中立丁字四人得在左右也所記北行之事皆與諸書相出入惟述密齋衣領御書及雙飛蝶蝶金環事則助身自奉使較他書得自傳聞者節次最詳末附徽宗軼事四條亦當時所竝上者紀事大都近實足以證北狩日記諸書之妄且與高宗繼統之事尤為有關雖寥寥數頁實可資史家之考證也

松漠紀聞一卷續一卷

兩淮鹽政採進本

宋洪皓撰皓字光弼鄱陽人政和五年進士建炎三年以徽猷閣待制假禮部尚書為大金通問使既至金人迫使仕劉豫皓不從流遞冷山復徙燕京凡留金十五年方得歸以忤秦檜貶官安置英州而卒久之始復徽猷閣學士諡忠宣事蹟具宋史本傳此書乃其所紀金國雜事始於盟金時隨筆纂錄及歸懼為金人搜獲悉付諸火既被譴謫乃復追述一二名曰松漠紀聞尋有私史之禁亦祕不傳紹興末其長子迺始校刊為正續二卷乾道中仲子遵又增補所遺十一事明代吳瑄嘗刻入古今逸史中與此本字句間有異同而大略相合皓所居冷山去金上京會寧府纔百里又嘗為陳王延教其子故於金事言之頗詳雖其被囚日久僅據傳述者筆之於書不若目擊之親切中間所言金太祖太宗諸子封號及遼林牙達什北走之事皆與史不合又不曉音譯往往譌異失真然如敘太祖起兵本末則遼史天祚紀頗用其說其熙州龍見一條金史五行志亦全采之蓋以其身在

金庭故所紀雖真贗相參究非鑿空妄說者比也

燕翼詒謀錄五卷 浙江鮑士恭家藏本

宋王林撰林字叔永自署稱晉陽人寓居山陰號求志老叟其名氏不概見於他書今考書中有紀紹興庚戌仲父軒山公以知樞密院兼參知政事一條庚戌為紹興元年核之宋史是年正月甲午王藺知樞密院是林當為藺之猶子藺宋史無傳據徐自明宰輔編年錄載藺無為軍人是書第三卷中所述無為軍建置特詳可以為證其稱晉陽者蓋舉祖貫而言書中又有余曩仕山陽語知其嘗官淮北而所居何職則已不可考矣其書大旨以宋至南渡以後典章放失祖宗之良法美政俱廢格不行而變為一切苟且之治故采成憲之可為世守者上起建隆下迄嘉祐凡一百六十二條并詳及其興革得失之由以著為鑑戒蓋亦魚藻之義自序謂悉考之國史實錄寶訓聖政等書凡稗官小說悉棄不取今觀其臚陳故實如絲聯繩貫本末粲然誠雜史中之最有典據者也

太平治迹統類前集三十卷 江蘇巡撫林本

宋彭百川撰百川字叔融眉山人是書凡八十八門皆宋代典故文獻通考載前集四十卷又後集三十三卷載中典以後事此本乃朱彝尊從焦竑家藏本鈔傳但有前集不分卷數又中開論不勝乙彝尊跋謂焦氏本卷帙次第為裝釘者所亂備書人不知勘正別用格紙鈔錄以致接處文理不屬初紹興中江少虞作皇朝事實類苑李攸又作皇朝事實與百川此書皆分門隸事少虞書采摭雖富而俳諧瑣事一一兼載體例頗近小說攸書於典制特詳記事頗略惟此書於朝廷大政及諸臣事蹟條分縷析多可與史傳相參考雖傳寫久譌而規模終具闕其斷爛之處而取其可以考見端委者固與李心傳建炎以來朝野雜記均一代記載之林矣

咸淳遺事二卷 永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志不著錄惟明文淵閣書目載有此書一冊核其詞意疑宋之故臣遺老為之也其

古於尊崇錫命諸政典紀載頗詳並備錄學士院所行制命之詞而朝廷大政乃多闕略不載或兵火之餘收  
僅存之案牘排比成編雖然其遺聞瑣記多史氏之所未備雖識小之流亦足以資考訂而明鑑戒也考度宗咸  
淳紀號盡於十年而永樂大典載是書自即位改元迄於八年而止尚闕其後二年不知何時散佚其文字亦多  
脫誤不盡可讀以宋代遺編頗存舊事外間絕無傳本不可竟使之湮沒謹釐訂其文編爲二卷備史籍之一種  
焉

大金弒伐錄四卷 永樂大典本

不著撰人名氏其書紀金太祖太宗用兵克宋之事故以弒伐命名蓋蒼萃故府之案籍編次成帙者也金宋自  
海上之盟已通聘問以天輔六年以前舊牘不存故僅於卷首一條略存起事梗概自天輔七年交割燕雲及天  
會三年四月再舉伐宋五年廢宋立楚所有國書誓詔冊表文狀指揮牒檄之類皆排比年月具錄原文迄康王  
南渡而止首尾最爲該貫復附以降封昏德公重昏侯海濱詔書及所上各表而終於劉豫建國之始末所  
錄與徐夢莘三朝北盟會編詳略互見不識夢莘何以得之考張端義費耳集曰道君北狩凡有小小吉凶喪祭  
節序金主必有賜賚一賜必要一謝表集成一帙刊在推場中博易四五十年士大夫皆有之余曾見一本云云  
此書殆亦是類歟然夢莘意存忌諱未免多所刊削獨此書全據舊文不加增損可以互校闕譌補正史之所不  
逮亦考古者所當參證也永樂大典所載未分篇目不知原本凡幾卷今詳加釐訂析爲四卷著於錄

汝南遺事四卷 永樂大典本

元王鶚撰鶚字伯翼東明人金正大元年登進士第一哀宗時爲左右司員外郎金亡降元官至翰林學士承旨  
事蹟具元史本傳是編卽隨哀宗在蔡州圍城所作故以汝南命名所記始天興二年六月迄三年正月隨日編  
載有綱有目共一百有七條皆所身親目擊之事故紀載最爲詳確其稱哀宗爲義宗則用息州行省所上證也  
金史哀宗本紀及烏庫哩鐫 金史作烏古論鐫今改正 完顏仲德張天綱等傳皆全采用之足徵其言皆實錄矣鶚身事兩朝

不能抗西山之節然本傳載其祭哀宗一事猶有惓惓故主之心其作是書於喪亂流離亦但有痛悼而無怨謗  
較作南爐錄者猶未減焉自序云四卷元史本傳作二卷蓋傳刻之誤今仍從自序所言編爲四卷

錢塘遺事十卷

浙江汪本  
徽家藏本

元劉一清撰一清臨安人始末無可考其書雖以錢塘爲名而實紀南宋一代之事高孝光寧四朝所載頗略理  
度以後敘錄最詳大抵雜采宋人說部而成故頗與鶴林玉露齊東野語古杭雜記諸書互相出入雖時有詳略  
同異亦往往錄其原文如一卷十里荷花一條二卷辛幼安詞一條韓平原一條大字成犬一條皆采白鶴林玉  
露既不著其書名其中所載余謂愚聞及余亦作一篇云云皆因羅大經之自稱不加刊削遂使相隔七八十年語  
如目睹殊類於不去葛龔又書中稱北兵稱北朝憲宗皇帝稱帝焜曰嗣君稱謝后曰太皇太后似屬宋人之詞  
而復稱元曰大元稱元兵曰大兵曰大元國兵稱元世宗曰皇帝乃全作元人之語蓋雜采舊文合爲一帙故內  
外之詞不能畫一亦皆失於改正然於宋末軍國大政以及賢姦進退條分縷析多有正史所不及者蓋革代之  
際目擊僥倖較傳聞者爲悉故書中大旨刺賈似道居多第九卷全錄嚴光大所紀德祐丙子祈請使行程第十  
卷全載南宋科目條格故事而是書終焉殆以宋之養士如此周詳而諸臣自祈請以外一籌莫効寓刺士大夫  
歟孔齊至正直記所列元朝典文可爲史館之用者一清是書居其一世無刊本傳寫頗稀陶宗儀說郭僅載數  
條此乃舊鈔足本前後無序跋惟卷端題識數行情高宗不都建康而都於杭士大夫湖山歌舞視天下事於度  
外卒至納土賣國不署名氏詳其詞意殆亦宋之遺民也

平宋錄三卷

浙江鮑士  
恭家藏本

舊題杭州路司獄燕山平慶安撰一名大元混一平宋實錄又名丙子平宋錄前有火德甲辰鄧錡方回周明三  
序紀至元十三年巴顏下臨安及宋幼主北遷之事與史文無大異同惟元世祖封瀛國公詔巴顏賀表諸篇  
及追贈河南路統軍鄭江事爲史所未備頗足以資參考此書黃虞稷千頃堂書目以爲劉敬中作今案周明

序稱平慶安請於行省泰加巴顏封諡建祠於武學故基武成王廟之東且鉅梓王行實行於世後又有大德八年甲戌月案大德元年為甲戌九月當建日戌此蓋當時習俗之安不合古例諡開諡於此燕山平慶安開版印造平宋錄一行俱不言新著此書

是此書實劉敏中所撰慶安特梓刻以傳後人以其書首不題敏中姓名未加深考遂舉而歸之慶安耳今改題敏中名從其實焉敏中字端甫章邱人由中書掾歷官至翰林學士承旨卒追封齊國公事蹟具元史本傳

弁山堂別集一百卷兩江總督孫述本

明王世貞撰世貞字元美太倉人嘉靖丁未進士官至南京刑部尚書事蹟具明史文苑傳是書載明代典故

凡盛事述五卷異典述十卷奇事述四卷史乘考畧十一卷表三十四卷分六十七日考三十六卷分十六日

世貞自序云是書出異日有碑於國史者十不能二者儒掌故取以考證十不能三賓嶼酒筵以資談詭參之

十或可得四其用如是而已然其間如史乘考畧及諸侯王百官表親征命將諡法兵制市馬中官諸考皆能

辨析精覈有裨考證蓋明白永樂間改脩太祖實錄誣妄尤甚其後累朝所脩實錄類皆闕漏疎蕪而民間野

史競出又多憑私心好惡誕妄失倫史愈繁而是非同異之蹟愈顛倒而失其實世貞承世家文獻熟悉朝章

復能博覽羣書多識於前言往行故其所述頗為詳洽雖微事既多不無小誤又所為各表多不依旁行斜上

之體所失正與雷禮相同其盛事奇事諸述頗涉談諧亦非史體然其大端可信此固不足以爲病矣

革除逸史二卷浙江德清桂芳天一閣藏本

明宋時樞掇哇樞有易學識遺已著錄是書以建文帝一朝事蹟編年敘之明史藝文志載哇樞遜國記二卷

不載此名然不容同記一事乃分著兩書卷數又復相同殆卽此書之別名也革除一事其初格於文禁記載

罕傳在當日已無根據迨公論大明人人以章忠義爲事撰述日夥而從亡致身諸錄遂相續而出真偽相

半疑信互爭遂成一聚訟之案糾結靡休符驗黃佐尙有辨正尙未能確斷哇樞自序獨辨建文帝髡緇去及正統册迎入大內之說乃好事者爲之故載建文四年六月事祇以宮中火起帝遜位爲傳疑之詞亦可謂



善持兩家之平矣

欽定蒙古源流八卷

乾隆四十二年奉 敕譯進其書本蒙古人所撰未有自序稱庫圖克徹辰鴻百吉之裔小徹辰薩囊台吉

原知一切因取各汗等源流約略敘述並以講解精妙意旨紅冊沙爾巴胡土克圖編纂之蓮花漢史雜鳴拉  
幹爾第汗所編之經卷源委古昔蒙古汗源流大黃冊等七史合訂自乙丑九宮值年入宮翼火蛇當值之二  
月十九日角木蛟鬼金羊當值之辰起至六月初一日角木蛟鬼金羊當值之辰告成書中所紀乃額納特  
珂克土伯特蒙古汗傳世次序及供養諸大喇嘛開揚佛教之事而其國中興衰治亂之蹟亦多參年爐載  
首尾賅備頗與永樂大典所載元朝祕史體例相近前者我 皇上幾餘覽古以元代奇渥溫得姓所自  
必史乘傳譌詢之定邊左副將軍喀爾喀親王成衮札布因此書進 御考證本末始知奇渥溫爲却

特之誤數百年之承譌襲謬得藉以釐訂開明既已揭其旨於 御批通鑑輯覽復以是編 宣付館

臣譯以漢文潤色排比纂成八卷其第一卷內言風壇水壇土壇初定各種生靈降世因由及六噶拉卜乘  
除算量運數而歸於釋迦牟尼佛教之所自興是爲全書緣起次紀額納特珂克國汗世系首載是哈哈努  
汗之曾孫薩爾幹阿爾塔實迪汗之子丹巴多克噶爾成佛事而自烏迪雅納汗以下崇信佛教諸大汗及七  
贊達七巴拉四錫納等汗則俱詳著其名號與藏經內之釋迦講約略相仿次紀土伯特汗世系始於尼雅特贊  
博汗在善布山爲衆所立終於札實德汗大致亦頗與西番嘉喇卜經合其中載持勒德蘇隆贊娶唐太宗女文  
成公主持勒丹祖克丹汗娶唐中宗弟景德王女金城公主核之唐書太宗貞觀十五年以宗女文成公主妻吐  
蕃贊普葉宗弄贊中宗景龍初以雍王守禮女爲金城公主妻吐蕃贊普葉蘇諾贊其事蹟多屬相符是土伯特  
即吐蕃國號而唐書所稱葉宗弄贊乃持勒德蘇隆贊之譌其汗世以贊博爲名與唐書所稱贊普亦音相近也  
其第三卷以後則皆紀蒙古世系謂土伯特色爾持贊博汗之季子布爾特齊諾遊難至必塔地方其衆僞爲君

長數傳至勃端察爾母曰阿隆郭幹哈屯感異夢而生又九傳至元太祖與元本紀多相合而間有異同其稱元太祖爲索多博克達青吉斯汗元世祖爲呼必賚徹辰汗元順帝爲托歡特穆爾烏哈噶圖汗自順帝北奔後世傳汗號至林丹庫克圖汗而爲我朝所克中間傳世次序名號生卒年歲釐然具載詮敘極爲詳悉明代帝系亦附著其略其最踳駁者如以庫色勒汗爲元明宗弟在位二十日史無其事又以明太祖爲朱葛仕元至左省長官讒殺托克托噶太師遂舉兵迫逐順帝亦爲鑿空失實其他紀年前後亦往往與史乖迕蓋內地之事作昔者僅據傳聞錄之故不能盡歸確核至於塞外立國傳授源流以逮入地諸名語言音韻皆其所親知灼見自不同歷代史官摭拾影響附會之詞妄加纂載以致魯魚謬戾不可復憑得此以定正舛譌實爲有裨史學仰惟我國家萬方同軌中外嚮風蒙古諸部久爲臣僕乃得以其流傳祕冊充外史之儲藏用以參考舊文盡却耳食沿譌之陋一統同文之盛治洵亙古爲獨隆矣

謹案此書爲外藩所錄於例應入載記類中然所述多元朝帝王之事與高麗安南諸史究有不同是以仍編於雜史

右雜史類二十二部二百七十三卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷五十一

史部

雜史類

八



欽定四庫全書總目卷五十二

史部八

雜史類存目

左逸一卷短長一卷蘇江總督採進本

是書凡左傳逸文三則戰國策逸文三則二書各有小引前稱嶧陽樵者獲石鏡得竹簡漆書古文左傳讀之中有小抵牾三余得而錄之或謂秦漢人所傳而託也余不能辨後稱耕於齊野者地墳得大家竹策一裘曰短長劉向敘戰國策一名短長所謂短長者豈戰國逸策歟然多載秦及漢初事意文景之世好奇之士偽託以撰前題延陵蔣謹手次及子世枋重訂又冠以世枋序稱二帙為其先人子錄貯篋中者四十年未詳作者誰氏并所序嶧陽齊野二說亦不知何人惟是紀事用意筆法適古非秦漢以下所能道隻字云漆書竹簡豈能閱二千年而不毀其偽殊不足辨也

戰國策談概十卷明江總督採進本

明張文燁撰文燁字維昇仁和人是書全用吳師道補正鮑彪之本惟增入李斯諫逐客書楚人以弱弓微繳說頃襄王中山君饗都士大夫三章為吳本所無注中國人名或開補數言餘皆采諸家評語書之簡端穴雜特其所謂談概即指是也概集韻餘后切與較同談概即談藪特變易其字以見異耳

七雄策纂八卷安徽巡撫採進本

明穆文熙編文熙字敬止東明人嘉靖壬戌進士官吏部員外郎是編取戰國策之文加以評語並集諸家議論附於上關大抵剿襲陳因無所考證

戰國策去毒二卷江蘇周厚培家藏本

國朝陸隴其編隴其有古文尚書考已著錄此書前有自記謂戰國策一書其文章之奇足以悅人耳目而其機

變之巧足以壞人心術如厚味之中有大毒焉故今舉文士所共讀者指不其得失庶幾察其味而不中其毒也故以去毒名其持論甚正然百家諸子各自爲書原不能盡繩以儒理既以縱橫爲術又安怪其但言縱橫況自漢以來孔孟之道大明如戰國策之類不過史家或考其事蹟詞人或取其文章是以至今猶存原無人奉爲典刑懸以立教與釋氏之近理亂真異爲之援儒入墨必須辨別者截然不同是固不必徵義而吹籬也

藝祖受禪錄一卷 永樂大典本

舊本題宋趙普曹彬同撰記太祖初生及幼時事特詳末云先是晉天福中兩浙兒童聚戲率以趙字爲語助如得曰趙得可曰趙可云云亦修陳符瑞之故智帝王受命自有本原豈以小兆爲驗耶

龍飛記一卷 永樂大典本

舊本題宋趙普撰書作於建隆元年記太祖受禪事普時爲樞密學士蓋太祖卽位之初也然普既有受禪錄何以又爲此書疑與受禪錄皆後人所依託以普及曹彬爲文武佐命各假借其名耳

景命萬年錄一卷 永樂大典本

不著撰人名氏記太祖受禪之事略與趙普龍飛記同而敘得姓及前數代事特詳末載顯德末有男子升中書政事堂據案而坐曰宋州官家教我來范質曰此人病風急遣之忽不見是時太祖始鎮許州至是乃驗云云類類小說家言殊出於附會也

青溪寇軌一卷 編脩程浩芳家藏本

宋方勺撰勺字仁聲婺州人元祐中蘇軾知杭州值省試嘗薦送之浙江通志載潘良貴之言稱其超然還舉神情散朗如晉宋間高士似以隱遯終身者而所作泊宅編中記虔州安遠龍南二縣有瘴因自述其管勾常平季點到邑事則亦曾官於江右也是編記宣和二年青溪妖寇方臘作亂童貫譚稹等討平之事原載勺泊宅編中曹溶摘入學海類編因改題此名所述睦州之陷及譚稹之爲兩浙制置使劉延慶王勳王渙楊維忠

之功皆與宋史不合蓋傳聞異詞後附論二則其一追述魔教之始不署姓名其一署曰容齋追敘致亂之故甚詳併載韓世忠時爲王淵禔將潛行谿谷間野婦得徑卽挺身直前度險數重揚其穴格殺數十人擒臘以出又稱泊宅翁之志寇軌也斬王猶未知名故略之且時宰猶多在朝臘等陰謀亦多忌諱故削不載今表而出之以戒後世司民者容齋爲洪邁之號疑或邁所附題歟宋史韓世忠傳載其平青溪之功與此所載合當卽據此載入也

清溪弄兵錄二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋王彌大編彌大字約父爵里未詳是編記宣和中方臘寇睦州事分前後二篇其前篇從方勺泊宅編錄出其後篇從續會要第二百五十三卷出師門中錄出後有自識稱嘉泰元年夏在金陵時命表姪陳知新摘錄以備參考蓋裏合舊文非所自撰也清溪縣卽今浙江淳安縣宋屬睦州字當作青此本從水作清傳寫者誤耳

避戎夜話一卷

兩浙總督孫述本

宋石茂良撰接陳振孫書錄解題載茂良字太初其爵里則振孫亦未詳無可考也是編載靖康元年十一月金人陷汴京事蓋親在圍城之內記所見聞其中多言都統制姚友伸守禦東南兩壁之功史不爲友伸立傳然欽宗本紀頗采用之徐夢莘三朝北盟會編第九十八卷引此書有云汴京城陷僕逃難於鄉人王升卿舍館夜論朝廷守禦之方一話一言莫不驗其文據其實直而不訐非所見聞則略而不書云云蓋茂良自敘之詞此本爲明末李蘅刊入壤探內者檢勘並無此文知爲刪節不全之本矣尤表遂初堂書目載有靖康夜話疑卽此書晁公武讀書志列金人背盟錄七卷圍城雜記一卷避戎夜話一卷金國行程十卷南歸錄一卷朝野僉言一卷總注曰皇朝汪藻編記金人叛契丹迄於宣和乙巳京城圍城雜記等五書皆記靖康時事其意蓋謂金人背盟錄以下六書皆靖康時人所作藻合而編之耳而其文義混淆似乎六書皆出於藻故有引

是書爲汪藻作者其實書錄解題載朝野僉言爲夏少曾作南歸錄爲直祕閣沈瑄作此書爲茂良作各有主名也況汪藻未從北行安得有金國行程乎

孤臣泣血錄一卷 編備汪如藻家藏本

舊本題宋太學丁特起撰所紀自欽宗靖康元年十一月五日起至高宗建炎元年五月一日卽位止載汴京失守二帝播遷之事徐夢莘北盟會編頗采之文獻通考載其書三卷又補遺一卷此本僅存一卷然首尾完具年月聯貫不似有所闕佚者殆後人所合併耶然其中稱范瓊爲高義而於瓊殺吳革一事亦無貶詞頗乖公論特起不知何許人又直書太學生丁特起上書者三皆不似自述之語前載特起自序粗鄙少文其敘事亦多俚語豈當時好事者所爲以特起上書有名故以託之歟此本爲明吳思所刊前有思序而附載汪旦復評語語皆凡鄙仍多舛誤如吳革起兵謀反正句實以當時僞楚僭號故以反正爲文乃誤讀正字屬下句謂以謀反書革乃特起之微詞則其謬不足與辯矣

靖康蒙塵錄一卷 浙江范應桂家天一閣藏本

不著撰人名氏所載宋徽欽二帝北狩事與世所傳南燼紀聞文多相同徐夢莘三朝北盟會編載所采集書目甚詳亦無此書蓋坊賈改易其名以欺世者卷後附有建炎復辟錄一卷似爲高宗苗劉之變而作而所紀仍此狩本末寥寥數條年月皆舛錯不合作僞之尤甚者也

靖康紀聞拾遺一卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏案文獻通考載靖康拾遺錄一卷何烈接又名靖康小史又名草史疑卽是書也考東都事略載靖康元年閏十一月癸巳迎土牛以借春不言其故是書則謂去年十二月冬至銜者以爲大忌因於是月借春此類頗足以考故事又東都事略載王雲以靖康元年二月使金十月重使金而是書則謂九月再遣雲使金亦可以考異惟是書大旨在責宋不於太原未下之前早約三鎮與金致有青城之禍考宋史載靖康元年十月金

人遣楊天吉王洸來欲割三鎮朝廷以三鎮稅數遣王雲與洸行則是下太原之後金何嘗不仍以割三鎮要利  
宗又何嘗不以三鎮稅數與之然終無解於汾澤之攻陷則此書割地請和之說仍誤國之餘唾矣

北狩行錄一卷

浙江吳玉  
卿家藏本

舊本題宋蔡條撰條蔡京之子尙茂德帝姬靖康元年從徽宗北行者也然是書卷末云北狩未有行紀太上語  
王若冲曰一自北遷於今八年所履風俗異事不爲不多深欲紀錄未得其人詢之蔡條以爲學問文采無如卿  
者爲予記之云云則是此書爲若冲所作惟是宋史藝文志亦以此書爲蔡條撰疑不能明或條述其事而若冲  
潤色其文歟馬端臨文獻通考載是書亦竝列二人之名是時去靖康僅百餘年當尙見舊本獨其以條爲條則  
刊本之誤按宋史條於是時久已流竄嶺南未嘗從徽宗入金也書中多諛頌徽宗之詞在當時臣子之言自不  
得不爾未足爲異惟稱太上紹述神考之志未嘗忘懷適有貨王安石日錄者欣然以絹十匹易之云云則條等  
堅護紹述之局至敗亡而不變爲可恨耳書中稱徽宗在金嘗得春秋披覽不倦凡理亂興廢之蹟賢君忠臣之  
行莫不采摭其實實探涉其源流鉤築樞要而編節之改歲篇而成書併稱太上賦詩寄淵聖用親仁善鄰事曰  
此出春秋然則徽宗嘗刪纂左傳勒爲一書矣此則古來志經籍者所未及朱彝尊經義考中亦未引及是亦可  
資異聞矣

靖炎兩朝見聞錄二卷

兩淮鹽政  
探進本

舊本題曰陳東撰東字少陽鎮江丹陽人欽宗時貢入太學嘗伏闕上書請去蔡京王黼而用李綱高宗卽位召  
至行在又劾黃潛善汪伯彥爲二人所構論死後追贈承信郎又加贈朝奉郎祕閣修撰事蹟具宋史本傳是編  
記徽宗北遷高宗改元時事特詳末及紹興以後事亦足資考據然東以建炎元年八月見殺何由得記紹興後  
事蓋傳本闕撰人後人不考誤題爲東也

建炎時政記三卷

浙江范懋村家  
天一閣藏本

大宅印軍全書卷五十二

史部

雜史類存目

三



宋李綱撰綱字伯紀邵武人政和二年進士積官至太常少卿欽宗時授兵部侍郎尚書右丞南渡後拜尚書右僕射兼中書侍郎為御史所劾罷為觀文殿大學士事蹟具宋史本傳是編乃綱奉詔所編前有奏書原序起建炎元年六月終八月即其奏議附錄中之二種永樂大典亦別載之則自明以前已析出單行矣惟綱代高宗所草通問徽欽二帝表內所稱臣某言者及高宗署名故諱而不書永樂大典本俱誤作臣綱言蓋明人不知而妄改今此書尚仍原文則所據者未改之本也

建炎通問錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋傅堯撰堯始末未詳考李心傳建炎以來繫年要錄載建炎元年六月宣議郎傅堯特遷宣教郎充大金通問使此錄即所述奉使之事文獻通考載此書稱宣教郎傅堯撰建炎初李丞相所進蓋李綱以其書上於朝也書終以館伴李侗之語其文未畢北盟會編一百十卷所載闕處亦同蓋後人從徐氏書中錄出也

建炎維揚遺錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏記高宗建炎二年冬至次年三月事高宗自建炎元年十月如揚州至三年二月如杭州此所記者由揚入杭之事故以維揚為名文獻通考云戊申維揚錄一卷無名氏戊申即建炎二年當即此書也別有維揚巡幸記一卷自二月初十日以前與此本字句小異而敘述盡同惟無錫令任譙逸其名姓初十日以後則至十五日而止凡此所載詔書悉不錄蓋一本而傳寫互異又有所刪竄於其間不及此本之詳也

維揚巡幸記一卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏記建炎三年金兵至天長高宗自揚州奔杭州事起正月十三日盡二月十五日大意罪汪伯彥黃潛善之苟且晏安變生倉卒而不知北盟會編一百二十三卷所載與此本全同亦後人錄出別行者也

己酉航海記一卷

浙江巡撫採進本

宋李正民撰亦曰乘桴記正民字方叔揚州人政和二年進士高宗時官至中書舍人徽猷閣待制建炎三年

己酉七月高宗在金陵聞金兵深入遂趨平江歷越州明州十二月乘舟航海遊兵台温之閒正民時以中書舍人從行按日記號碑之所蓋起居注體也正民尋奉使通問降祐宮故所記止於四年正月二十一日蓋非完案此與會編一百三十四卷王明清揮塵三錄第一卷皆全載其文明法實記九表謂高宗東狩四明數月之閒排日不可稽考後於茂苑得此書所記頗備蓋當日國史實藉此書考定矣

燕雲錄一卷

浙江巡撫採進本

宋趙子砥裡子砥以宗室子官鴻臚寺丞靖康丁未隨二帝北行建炎戊申遁還持徽宗御札謁高宗於揚州仍命以故官子砥在金嘗密刺其國事備知情狀又與續歸之楊之翰互相參證所述金事一日陷沒宗室從官二曰陷沒百姓三曰金人族帳所出與設官之實四曰政事之紀五曰虛實之情六曰南北離鴻之情皆據所見聞與金史或同或異惟其未稱金人心不可和則其後驗如操券可謂實得其虛實矣

建炎復辟記一卷

江蘇巡撫採進本

不考撰人名氏書錄解題亦不知爲何人作但稱其敘南傳劉正彥事始末文頗繁冗末敘世忠戰功特詳疑卽韓氏之客所爲理或然歟

紹興甲寅通和錄一卷

浙江巡撫採進本

宋王繪撰紹興四年以和議未成遣魏良臣如金繪副之是時金中歷境朱勝非尙主和議趙鼎頗不以爲然良臣等行至天長俾達國書而還繪因備錄其事蓋鄒勝非等之無謀也繪父名仲通宣和中爲平海軍承宣使以書抵蔡攸力言用兵有十不可其書附載卷末蓋其父子皆有度時之識云

順昌戰勝錄一卷

浙江巡撫採進本

宋楊汝翼撰紹興十年劉鈞順昌之戰汝翼適在軍中因紀其事末附順昌俘汪若海劄子所言亦大概略同

淮西從軍記一卷

編修汪若海撰本

大定四年全書總目卷五十一

史部

雜史類存目

四

不著撰人名氏據書中所言蓋劉鈞慕容也敘鈞自紹興十年春赴東都留守中途戰於順昌十一年戰於柘臯  
及張俊楊沂中濠州之敗銜全軍得歸事

回鑿事實一卷 編修程頤  
勞家藏本

宋方侯高擢高事蹟具宋史本傳紹興十二年宣和太后至自金高新為參知政事紀事獻頌稱為千載一時  
之樂遇蓋黃謙之詞非其事實也

采石戰勝錄一卷 編修程頤  
勞家藏本

宋員典宗撰興宗字顯道仁壽人未第時讀書九華山因以自號用薦除教授召試擢著作郎國史編修實錄  
院檢討乾道中疏劾貴倖中議奉祠去僑居湖州以終所著辯言及九華集歲久散佚近始從水樂大典采摭  
成帙惟此書世有傳不所記乃虞允文督師江上拒金海陵王之事大致與史文相出入永樂大典亦載之題  
曰采石大戰始末而冠以九華集字蓋其集中之一篇後人析出別立此名也

南渡錄二卷竊憤錄一卷 編修汪如  
藻家藏本

此二書所載語竝相似舊本或題無名氏或近題為辛棄疾撰蓋本出一手所偽託故所載全非事實按金太  
宗建號天會十二年崩熙宗襲舊號兩年乃改元故天會止於十五年天輔乃金太祖年號止於七年此錄既  
誤以天輔為太宗年號又妄謂天輔十七年改元天眷乖謬殊甚金太宗生日在十月名天清節金熙宗生日  
在正月名萬壽節此錄記天輔十一年徽欽二帝在雲州正月值金主生日作宴是徒問金主生日有在正月  
者而不知朝代之不合也金太宗天會五年三月以宋二帝至燕十月徙之中京六年七月徙之上京八月以  
見太祖廟封徽宗為昏德公欽宗為重昏侯十月徙之韓州熙宗天會十四年昏德公薨皇統元年改昏德公  
為天水郡王重昏侯為天水郡公事竝見金本紀是天水之封實在徽宗歿後此錄乃云靖康二年五月至燕  
京見金主封太上為天水郡公帝為天水郡侯後徙安肅軍又徙雲州天輔十一年三月徙西漢州十四年徙

五國城核以正史無一不謬且妄夫二帝不能死社稷舉族北轅其辱固甚亦何至卑汚苟賤如錄所云且金朝開國具有規模野利亦何至而人之祖淫其女孫如所謂醜惡之聲二帝共聞者耶此必南北宋開亂臣賊子不得志於君父者造此以洩其憤怨斷乎非實錄也

禦侮錄二卷

浙江鄞人節家藏本

不著撰人名氏紀宋南渡後與金人搆兵及和議之事書中稱高宗爲太上皇帝蓋孝宗時人所作宋史藝文志載此書作一卷而此本實二卷疑後人所分析也書中於金人初起事蹟記載頗略至於紹興三十二年金海陵王南侵及孝宗初年張浚出兵撓敗始末則節目具詳自乾道元年魏杞使回和議既成以後則不復具載前後皆系日編次於朝廷拜罷禮祀諸大事亦開及焉似從日歷國史諸書節採而成中間如劉彥宗在遼官僉書樞密院事國破降金未嘗事宋而稱爲吾叛臣金世宗由東京畱守卽位而以爲燕京此類皆爲失實知爲鄰國傳聞不盡實錄也

重明節館伴語錄一卷

水樂大典本

宋倪思撰思有班馬異同已著錄此書據永樂大典標題乃思承明集之一篇蓋紹熙二年七月金遣完顏亮路伯達來賀重明節思爲館伴因紀一時問答之詞饋送之禮考宋制凡奉使伴使皆例進語錄於朝馬永卿嬾真子記蘇洵與二子同讀富鄭公使北語錄則自北宋已然此其偶存之一也時金強宋弱方承事不遑而序謂北人事朝廷方謹遣使以重厚爲先已爲粉飾其他虛夸浮誕不一而足上下相欺苟掩耳目亦可謂言之不忤矣

正隆事迹一卷

兩淮鹽政採進本

宋張棣撰棣始末無考書中但稱歸正官蓋自金入宋之後述所見聞也所記皆金海陵煬王之事始於初立終於瓜州之變凡十有二年煬王凡三改元但稱正隆要其終也大抵約略傳聞疏漏殊甚末附錄世宗立後事數條亦殊草略不足以爲信史也

金國經一卷

兩淮鹽政  
採進本

一名金國志自京邑至族帳部曲凡十七門陳振孫書錄解題曰淳熙中歸正人張棣撰記金事頗詳振孫又言

又一卷不著名氏似節略張棣書其末又雜錄金主亮以後事此本僅一卷不著棣名疑即陳氏所稱節本也

楊王江上錄一卷

兩淮鹽政  
採進本

不著撰人名氏敘宋內侍梁漢臣爲金人所得謀欲弱金事所載漢臣勸金主都燕山營汴梁開海口進兵采石退至瓜州爲其下所害諸事皆首尾畢具觀其楊王之稱當爲金人所撰故虞允文拒守之事略不一言也

使金錄一卷

編修汪如  
謙家藏本

宋程卓撰卓字從元休寧人大昌從子淳熙十一年進士歷官同知樞密院事封新安郡侯贈特進資政殿大學

士諡正惠嘉定四年卓以刑部員外郎同趙師昂充賀金國正旦國信使往返凡四閱月是書乃途中紀行所作

於山川道里及所見古蹟皆排日載之中閒如順天軍廳梁題名光武廟石刻詩句之類亦閒可以廣見聞然簡

略太甚不能有資考證又稱接伴使李希道等往還不交一談無可紀述故於當日金人情事全未之及所記惟

道途瑣事世傳宋高宗泥馬渡江卽出此書所記徽州崔府君條下蓋建炎之初流離潰敗始爲此神道設教以

聳動人心實出權謀初非實事卓之所錄亦當時臣子之言未足據也

襄陽守城錄一卷

兩淮馬裕  
家藏本

宋趙萬年撰萬年里籍未詳開禧二年元兵二十萬圍襄陽趙淳新知府事以萬餘人禦之自十一月至次年二

月大戰者十二水陸攻劫者三十有四措置多方出奇制勝元兵竟解去萬年時爲幕僚詳錄其事後附戰具諸

法頗詳惟文多殘闕不盡可辨爲足惜耳

誅吳錄一卷

永樂大  
典本

宋張革之撰革之字西仲潼川人吳曦據蜀叛合江倉官楊巨源倡義討逆與隨軍轉運安丙共謀誅曦旣而丙

嫉其功以計殺之革之此書蓋以鳴巨源之冤自序云時從旁日擊懼久失其傳因直書以詔後世云

丁卯實編一卷 永樂大典本

宋毛方平撰方平不知何許人安丙害楊巨源時方平為四川茶馬司幹辦公事因作此書大旨與張革之同自序云一夫不獲則六月飛霜匹婦抱恨則三年致旱其詞至為痛切考郭士寧平叛錄與巨源陰謀誅曦者九人方平為首所記當為實錄曰丁卯者曦之叛在開禧二年丙寅而誅於三年丁卯也陳振孫書錄解題作李琪撰今檢永樂大典標題及序中署名均作方平則振孫所載誤矣

平叛錄一卷 永樂大典本

宋郭士寧撰士寧始末未詳其作此書時則與毛方平同官四川茶馬司幹辦公事也吳曦之叛不受偽官者有蜀帥楊輔瀘帥李寅仲史次泰范仲王陳威毛午起義者有薛九齡死節者有楊震仲而陰謀誅曦者惟毛方平李好義李好古楊君玉党公濟程夢錫李坤辰陳安楊巨源等此錄所載較史為詳蓋亦表章忠義之志云

辛巳泣斬錄一卷 浙江吳玉輝家藏本

宋趙與峩撰與峩宗室子官蘄州司理權通判事寧宗嘉定十四年金兵圍蘄州與峩偕郡守李誠之拒守時朝命權殿前司職事馮榘將兵應援榘逗遛不進誠之等竭力捍禦凡二十五日而城陷誠之及其僚佐家屬皆死之與峩全家十五人亦並歿於難僅以身免其後事定乃為是錄且詳被兵始末同時與難諸人朝廷褒贈誠之等勘狀告詞一一備錄按與峩宋史李誠之傳作與裕蓋輾轉為裕因譌為裕又載與峩率民兵百餘人奪關外出云云與是編所言單身出城及於積屍中死而復活夜半奔從南門之語俱有異同且十五人作十六人其數亦不相合疑十五人之數當以自敘為據其奪關外出則自敘諱之也

使北日錄一卷 浙江巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷五十二

史部

雜史類存目一

六

宋鄒伸之撰理宗紹定六年癸巳史嵩之為京湖制置使與蒙古會兵攻金案是時尚未建大元之號故史仍以國名為稱會蒙古

遣王檝來通好因假伸之朝奉大夫京湖制置使參議官往使以是歲六月偕王檝自襄陽啟行至明年甲

午二月始見蒙古主於行帳尋即遣回以七月抵襄陽計在途者十三月因取所聞見及往復問答編次紀

錄以為此書案宋史理宗本紀宋與大元合圍汴京案此大元為史臣追書之詞金主奔蔡州大元再遣使議攻金史嵩

之以鄒伸之報謝蓋卽此事特宋史稱王檝來議攻金而此錄祇言通好又宋史載伸之出使在紹定五年

十二月而此錄實以六年六月出疆皆當以此錄所紀為得其實時孟珙已會蒙古滅金廷議遂欲出師取

河南蒙古復遣王檝來責敗盟因再進伸之二秩遣之報謝史載同使為李復禮喬仕安劉溥等據此錄皆

先會副行之人復禮假京西路副總管溥假京西兵馬都監仕安以東南第七正將神勁馬軍統制充防護官

其官爵亦史所未詳云

廣王衛王本末一卷浙江汪啟淑家藏本

宋陳仲微撰仲微字致廣高安人嘉泰二年舉進士調莆田尉咸淳中為兵部侍郎丙子宋亡從二王入廣自

擊時事逐日鈔錄崖山敗仲微遁入安南而歿事蹟具宋史本傳其後安南國使攜此書入觀因傳於世文

多簡略不甚賅備其書載入宋季三朝政要中後人鈔出別行而卷末跋語猶政要原文則其失於刊削也

三朝野史一卷兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏記理度恭三朝軼事瑣言僅十有九條疑非完本書中附記丙子三宮赴北事蓋亦宋遺民

所作也詞旨猥瑣殊不足觀

平巢事蹟考一卷浙江巡撫採進本

舊本題曰宋人撰不著名氏曹溶收入學海類編近時平湖陸烜又刊入奇賞齋叢書後有烜跋稱為元人

鈔本今考其書卽明茅元儀之平巢事蹟考但刪去元儀原序耳蓋溶為狡黠書賈所給烜又沿溶之誤也

碧溪叢書八卷

浙江次  
項家藏本

不著編輯者名氏諸家書目亦不著錄其目凡八曰吳武安公功績紀記吳玠戰功曰吳條案條舊作條北狩行錄記從徽宗

入金事曰万俟卨皇太后回鑾事實記章太后南歸事曰顧昌戰勝錄記劉琦過金兵事曰洪皓松漠間記金

國事曰洪皓金國文具錄記宇文虛中爲金定制事曰湘水樵夫紹興正論記不附秦檜和議人姓名曰楊堯弼

僞豫傳記劉豫僭逆事其書皆刪節之本蓋書實從說郭中鈔合僞立此名者也

案此編以八種爲一帙應從叢書之例入之雜編然雜編之名爲不名一家者立也此八種皆史之流別故

仍入之雜史類焉

焚椒錄一卷

內府藏本

遼王鼎撰鼎字虛中涿州人清寧五年進士官至觀書殿學士事蹟具遼史文學傳是書記道宗懿德皇后蕭氏

爲宮婢車登攝昭事前有大安五年白序稱待罪可殺城蓋謫居鎮州時也王士禎居易錄曰契丹國志后妃傳

道宗蕭皇后本傳云性恬寡欲魯王宗元之亂道宗同獵未知音耗后勒兵鎮帖中外甚有聲稱崩葬祖州云云

而已焚椒錄所紀絕無一字及之又錄稱后爲南院樞密使惠之少女而志云贈同平章事顯烈之女志云勒兵似嫺武

略而錄言効能誦詩旁及經子所載射虎應制諸詩及回心院詞皆極工而無一語及武事且本紀道宗在位四

十七年改元者三清寧咸雍壽昌初無太康之號而耶律乙辛密奏太康元年十月云云皆抵牾不合按遼史宣

懿皇后傳雖略而與焚椒錄所紀同蓋契丹志之疎耳今考葉隆禮契丹國志皆雜採宋人史傳而作故蘇天爵

三史質疑議其未見國史傳聞失實又沈括夢溪筆談稱遼人書禁甚嚴傳至中國者法皆死是書事涉宮闈在

史證隆禮之疎誠爲確論或執契丹國志以疑此書則誤矣

南遷錄一卷

浙江范梈村家  
天一閣藏本

舊題金通直郎祕書省著作郎騎都尉張師顏撰紀金愛王大辨叛據五國城及元兵圍燕貞祐遷都汴京之

次定四庫全書總目卷五十二

紀事類編

七



事按金史世宗太子允恭生章宗而夔王允升最幼今此書乃作長子允升次允猷次允植允升允猷以謀害允植被誅而允植子得立爲章宗世次俱不合又稱章宗被弑磁王允明立爲昭王磁王又被弑立瀛王允文爲德宗德宗祖乃立瀛王允德爲宣宗與史較多一代允不可信至金史鄭王允蹈誅死絕後不聞有愛王大辨其人所稱天統胤慶等號金史亦無此紀年舛錯謬妄不可勝舉故趙與峕賓退錄陳振孫書錄解題皆斷其爲振孫又謂或云華岳所作岳卽宋殿前司軍官嘗作翠微南征錄者今觀其書所言亂金國者章宗大辨皆趙氏所自出又謂大辨初生其母夢一人乘馬持刀稱南紹興主遣來云云蓋必出於宋人雪憤之詞而又假造事實以證佐之故其抵牾不合如此或果出岳手未可知也羅大經鶴林玉露以遺秦檜南還事見此書所載張大鼎疏而證其可信未免好異然金史所載宣宗見浮碧池有狐相逐而行遂決南遷之計其事實本此書不知元時修史者又何所見而採用之也

南宋補遺 無卷數 兩淮 鹽政採進本

舊本題占吳謝朱勝復慮撰不知朱勝爲何許人其書稱南宋而中有宋末之語當爲元人所作跋語所稱丙申蓋元成宗元貞二年非宋理宗之丙申也載南渡後將帥帙事并採及詩詞書啟於韓岳九詳亦閒及靖康時事然多他書所習見殊妙異聞殆亦鈔撮宋人說部而成歟

皇元聖武親征錄一卷 兩淮鹽政 採進本

不著撰人名氏首載元太祖初起及太宗時事自金章宗泰和三年壬戌始紀甲子迄於辛丑凡四十年史載元世祖中統四年參知政事修國史王鶚請延訪太祖事蹟付史館此卷疑卽當時人所撰上者其書序述無法詞頗蹇拙又譯語譌異往往失真遂有不可盡解者然以元史較之所紀元初諸事實大概本此書也史言太祖滅國四十而其名不具是書亦不能悉識知太祖時事世祖時已不能詳非尙宋濂王禕之挂漏矣

平遙記一卷 浙江吳王 採家藏本

元虞集撰集字伯生號道園崇仁人仕至翰林直學士兼國子祭酒事蹟具元史本傳元統二年冬徭寇賀州富州至元元年廣西宣慰使章巴顏案巴顏原本作顏今改正討平之集爲記其始末後有舊跋云此紀章巴顏平粵西徭洞

事蹟備國史之採也而同事出師之人不記其姓名及上功於朝之諸臣名以某某概之失史家法矣今核其文體乃勒石紀功之作非勒爲一書上之於史館者故所存之藁皆闕其姓名以待填猶之唐宋文集書首稱年月

日某再拜墓志之末稱某年月日葬公於某原側耳遽以有乖史法詆之非也

大狩龍飛錄二卷左都御史張若祥家藏本

明世宗肅皇帝御撰嘉靖十八年二月帝幸湖廣承天府相度顯陵三月享上帝於龍飛殿奉睿宗配四月還京是編皆紀其事上卷乃自啟行以迄回蹕祭告郊社宗廟及所過山川羣祀之文下卷爲前後所降敕諭末附以龍飛殿奏告上帝樂章及途中御製賦一首詩十六首詩餘二首

洪武聖政記二卷戶部尙書王際華家藏本

明宋濂撰濂有篇海類編已著錄是書略倣貞觀政要之例標題分記分嚴祀事正大本肅軍政絕倖位定民志新舊俗六類而新舊俗下又分申禁令覈實效育人才優前代正禮樂之失去海嶽之封嚴宮闈之法厲忠節之訓刻積歲之弊九子目濂自爲序見所作文憲集中蓋當時奏御之書也梅純損齋備志錄曰本朝文宣近臣在洪武初則學士宋濂其所記當時盛美有洪武聖政記自永樂以後則少師楊士奇有三朝聖諭錄至天順改元則少保李賢有天順日錄二錄皆近有印本而聖政記獨亡僅見其序文惜哉據其所云則此書在成化間已無傳本不知何以得存於今然勘驗文義實非贗託或純偶未見遽以爲佚歟然是書之不行於明代亦可見矣

庚申外史二卷編修汪如藻家藏本

明權衡撰衡字以制號葛溪吉安人元末兵亂避居彰德黃華山明初歸江西寓居臨川以終是書見於明史藝文志者卷目與此相合陳繼儒嘗刻入祕笈佚脫訛舛殆不可讀此乃別行鈔本猶當日原帙也所紀皆元順帝

即位以後二十八年治亂大綱時順帝猶未追諡以其庚申年生故稱之曰庚申帝又元史亦尚未修故別名曰史外見聞錄所言多與元史相合於宮庭構煽盜賊縱橫之事皆能剖析端委至於順帝誅博囉原作博囉今改正與秀才徐思春謀之博囉誅思春不受賞逃去及危素為權臣草詔諸事皆他書所不載惟其中稱順帝為瀛國公子一條最為無稽厥後袁忠徹著之於文集寧王權載之於史略程敏政又選忠徹之文入明文衡錢謙益又引余應之詩證實寧王權之說其端實自此書發之蓋元之中葉宋遺民猶有存者因虞集草詔有託歡特穆爾非明宗之子一語遂造此言以洩其怨明人又讎視元人遂附合而盛傳之核以事實渺無可據實為荒誕之尤非信史也書前別附一序稱洪武二年迪簡受命訪庚申帝史事云云不著其姓詳其文乃庚申帝大事紀序非此書之序後人移綴此書中耳考王禕造邦勳賢錄稱劉迪簡宥春人國初徵授尚賓副使則迪簡當為劉姓又考黃溥開中今古錄稱劉尚賓集庚申帝大事紀則此序為劉迪簡大事紀序明矣

國初禮賢錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明劉基撰基字伯溫青田人元至順中舉進士除高安丞罷去旋起為江浙儒學副提舉再投劾歸復辟為元帥府都事為方國珍所構羈管紹興後從石抹宣孫勦捕山寇執政者抑其功僅授總管府判遂棄官還里明初聘入禮賢館參預機密拜御史中丞兼太史令又授宏文館學士敍功封誠意伯正德九年追諡文成事蹟具明史本傳此書藝文志千頃堂書目皆作基撰然錄中所載即明太祖任基及葉琛章溢宋濂四人事且有基馳驛歸里居家一月而薨之文則非基所作審矣其中紀述多與史傳相合無他異同又基溢皆載其卒時事而宋濂得罪徒蜀事則無之葉琛事蹟亦甚寥寥蓋後人雜採成書故詳略不同如此也

平蜀記一卷 戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏載明洪武四年遣湯和等伐蜀明昇出降事後附劉基平西蜀頌一篇末有袁褱跋稱定遠黃金開國功臣錄載平蜀事於潁川侯傅友德德慶侯廖永忠傳中甚詳惟平章楊璟與明昇書乃詳於斯記云

北平錄一卷 戶部尚書王

不著撰人名氏載明洪武三年徐達李文忠分道出塞追王保保及襲破應昌府事紀錄頗為簡略惟達與文忠

所上二表及太祖封爵諸臣詔諭則全篇載之疑後人從實錄中鈔出者也

別本北平錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏紀明洪武元年命徐達常遇春等北征之事而終以君臣鑑戒之語其年月皆與史合核檢其文

亦從實錄鈔出也

雲南機務鈔黃一卷 戶部尚書王際華家藏本

明張統編統字李昭富平人洪武初以通經舉送京師歷官雲南左布政使召為吏部尚書燕王篡立仍其故官

後以建文時變亂祖制事詰責統懼自殺事蹟具明史本傳是編乃洪武初以雲南梁王未下命穎川侯傅友德

等帥師征之統以左參政在行間後平定雲南統擢布政使留治其地因檢閱錄其真案本取前後制敕詔誥之

文有關軍務者彙為一編藏之文廟尊經閣自十五年二月至二十一年七月凡三十七篇統自為之序明史本

傳載統出為左參政在平定雲南之後始偶未考統此序歟

明高皇后傳一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏前有永樂四年明成祖與徐皇后一序俱謂永樂九年類輯古今列女傳以高皇后聖訓與古后

妃為一卷而諸侯大夫士庶人妻各為卷徐后請以高皇后傳別刻之編賜內外然則此即古今列女傳之文而別

出之者其文則永樂初詞臣所撰也又前有世宗致楚王書并章聖太后誥諭楚藩一道章聖太后即興獻后也嘉

靖七上年尊號曰慈仁九年頒太后製文訓於天下此在十年之春蓋與所頒女訓同賜藩服其時高帝高后之謚

號尚未改定故仍前號也其楚王即端王榮泚以嘉靖十三年卒為昭王楨之四世孫故世宗以叔祖稱之云

案此編亦傳記之類然皇后為天下母儀敵體人主不可參錯諸傳記中今變例置之於雜史亦所謂禮以義

起者也

漢唐祕史二卷 兩淮書院藏本

明寧王權撥權自號膠仙太祖第十七子洪武二十四年封遼二年就藩大寧燕王謀反挾之同行為燕王草檄約中分天下永樂元年秋封南昌而仍其故號正統十三年始薨事蹟具明史本傳傳載此書作二卷與今本合權自序云洪武二十九年奉命纂輯成於辛巳六月考是年為建文三年權已為燕軍所劫故不書建文年號而其弟安王楹跋亦第書歲在壬午也其書以劉三吾等洪武間進講漢唐事實類次成編故詞多通俗其諸帝論贊皆太祖御撰唐末繫司馬光論亦奉敕載入故特題曰欽取其大旨以後世之亂亡皆推本於貽謀之不善所論不為無理而擇焉弗精多取委巷之談如高帝斬蛇蛇後轉生王莽之類皆偽妄不足辨也

奉天靖難記四卷 浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏紀明成祖初起至即位事蓋永樂初年人所作其於懿文太子及惠帝皆誣以罪惡極其醜詆於王師皆斥為賊故黃虞稷千頃堂書目稱其語多誣偽殊不可信按建文元年十一月成祖戰勝白溝河上惠帝書并移檄天下軍中倉卒語多可笑美氏祕史所載最得其真是書於上惠帝書頗有剛潤而移檄則置之不錄則其文飾概可具矣

別本洪武聖政記十二卷 浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏其書與宋濂洪武聖政記同名而載至太祖之末又有成祖時夏元吉等進太祖實錄表文卷端有浙江了敬題語數行稱其繕寫古雅疑由永樂時沈度諸人手檢連江陳氏所藏只四卷絳雲樓所藏亦只八卷此得一二卷真祕冊也云云然其文皆鈔撮實錄別無異聞其繕寫亦鈔香俗書未見所謂古雅者疑書與

跋語皆書賈贗託耳

國初事蹟一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉辰摺辰字伯靜金華人太祖起兵之初署吳王典籤又入李文忠幕府建文中擢監察御史永樂初李景隆薦修太祖實錄後官至北京刑部左侍郎事蹟具明史本傳此書卷首有臣劉辰今將太祖高皇帝國初事蹟開寫一行後俱分條件繫頗似案牘之詞蓋即修實錄時所進事略草本也辰於明初嘗使方國珍又嘗在李文忠幕下所見舊事皆真確而其文質直無所隱諱明代史乘多採用之故其文流散見於他書轉無異聞之可取焉北征錄一卷後北征錄一卷戶部尚書王際華家藏本

明金幼孜撰幼孜本名善以字行新淦人建文己卯舉人授戶科給事中燕王篡位後改翰林檢討歷官禮部尚書兼武英殿大學士卒諡文靖事蹟具明史本傳幼孜在永樂中參預機務因北征阿魯台時扈從出塞紀所歷山川古蹟及行營之所見聞以成前錄本傳稱成祖重幼孜文學所過山川要害輒命記之幼孜據鞍起草立就又稱所撰有北征前後二錄卽此本也前錄自永樂八年二月至七月後錄自永樂十二年三月至八月竝按日記載其往返大綱均與史傳相合其瑣語雜事則史所不錄者也

後北征記一卷戶部尚書王際華家藏本

明楊榮撰榮初名子榮字勉仁建安人建文庚辰進士除翰林編修燕王篡位後入直內閣更今名歷官工部尚書兼謙身殿大學士卒諡文敏事蹟具明史本傳榮以永樂二十二年四月扈從北征記其往還始末著此書編排月日敘述頗詳榆木川之事卽是役也其事世多異說榮所記則與史符合蓋史官以其帷幄之臣身預顧命故用以爲據然其實錄與否亦無可考矣

小史摘鈔二卷副都御史黃登賢家藏本

不著撰人名氏明史藝文志亦未著錄蓋洪永間人所編皆載明太祖瑣事末附建文遺事八條大抵多委巷之語如李文忠納款於張士誠劉基死後焚屍揚灰皆必無之事其謬妄固不待辨也

欽定四庫全書總目卷五十二

欽定四庫全書總目卷五十三

史部九

雜史類存目二

三朝聖諭錄三卷 左都御史張若桂家藏本

明楊士奇撰士奇名寓以字行泰和人建文中充翰林編脩官燕王篡位入內閣典機務官至華蓋殿大學士諡文貞事蹟具明史本傳士奇自降附燕王以後歷事仁宗宣宗英宗以功名終始是編乃自錄其永樂洪熙宣德三朝而承詔旨及奏對之語蓋仿歐陽修奏事錄司馬光手錄之例明史士奇本傳多採用之序題壬戌十二月為正統七年乃士奇未卒之前二年也

天順日錄一卷 浙江汪版淑家藏本

明李賢撰賢字原德鄧州人宣德癸丑進士景泰初由文選郎中超拜兵部右侍郎轉吏部英宗復位兼翰林學士入直文淵閣歷官華蓋殿大學士諡文達事蹟具明史本傳是錄隨手紀載於天順時事頗詳史稱自三楊以來得君無如賢者然自郎署結知景帝超擢侍郎而所著書願謂景帝為荒淫今觀此錄於景帝一則曰荒淫失度再則曰流於荒淫毀詆頗為失實史之所譏蓋即指此又謂學士王文與太監王誠謀取襄王子為東宮昌平侯楊洪不急君父之難當寇薄宣府驚惶無措閉門不出頗與正史不合至於葉盛岳正羅倫諸人之事諱而不言其他事亦概未紀及皆未免愛憎之見然日久論定是非亦曷可掩也

否泰錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉定之撰定之有易經圖釋已著錄初英宗北狩額森 案額森原作也先今改正乞遣報使景帝不許定之疏引故事以請帝下廷議竟不果遣天順改元定之由右庶子調通政使歷官翰林學士入直文淵閣蓋以是疏蒙遇也此書所記即英

宗北狩之事自言參用楊善奉使錄暨錢博所述袁彬傳其日出征之月為否卦用事之月回鑾之年當景泰



紀元之年先以否繼以泰雖世運而關天數焉蓋所記訖於英宗初歸之時未敘及後來丁丑復辟之事故其立言如此其曰身備史官者正其遷右庶子時他書引此或作閣老劉定之撰者據其所終之官言之耳

朝鮮紀事一卷

浙江巡撫揀進本

明倪謙撰謙字克讓錢塘人徙上元正統己未進士官至南京禮部尚書諡文僖是編乃景泰元年謙奉使朝鮮頒詔紀行之作自鳴綠江至王城計一千一百七十里所歷賓館凡二十有八語意草略無足以資考證時朝鮮國王世子竝稱疾不迎詔謙爭之不得亦無如之何蓋新有土木之變正國勢危疑之日也亦足見明之積弱雖至近而令亦不行矣

南征錄一卷

浙江懋柱家天一閣藏本

明張瑄撰瑄字延璽江浦人正統壬戌進士官至南京刑部尚書是編乃天順八年瑄為廣西右布政使時值廣西諸峒蠻構廣東肇高雷連土寇為亂遣左參將范信都指揮徐寧督官兵四千土兵二萬討之以瑄監其軍瑄因述其征勦始末為此書始於是年正月初二日止於三月初九日遂日紀載所述當日軍政殊無紀律蓋明人積弱自其盛時已然非一朝一夕之故也

出使錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

一名使北錄明李實撰實字孟誠合州人正統壬戌進士官至右都御史以居鄉暴橫斥為民事蹟附見明史楊善傳景泰初額森議和朝議遣使報之實時為禮科給事中自請行乃權為禮部右侍郎偕少卿羅綺往使頗得額森要領及楊善再往遂奉英宗南還此乃所紀在漠北見英宗及與額森辨論之語史稱實謁上皇請還京引咎自責失上皇意而錄中乃云實以上昔任用非人當謙遜避位之理懇切應對上喜從之與史不合蓋英宗急於求返陽諾而陰憾之實未之覺也

東征紀行錄一卷

京都御史張若樵家藏本

明張瓚瑛字宗器孝感人正統戊辰進士官至總督漕運左副都御史事蹟具明史本傳瓚爲四川巡撫時以播州宣慰司楊輝言所屬天壩子灣溪寨及重安長官司爲生苗竊據率兵討平之此書所錄乃其自重慶啟行迄於班師之事起成化十二年丙申十月終次年丁酉正月凡一百三日皆排日記載附以所作詩句明史瓚傳載此事在成化十年與此書互異然此書爲瓚所自記年月必無舛誤也史又稱瓚功名著西蜀其後撫蜀者如謝士元輩雖有名不及瓚惟天壩子之役或言楊輝溺愛少子友欲官之詐言生苗爲亂瓚信而興師其功不無矯飾今觀錄中所記瓚但駐於黃平居中調度實未督兵親行取出於所屬之妄報瓚不加審核遽以入告歟此則當以史文爲據不以所自記者爲據矣

馬端肅三記三卷

戶部尚書王際華家藏本

明馬文升撰文升字負圖鈞州人景泰辛未進士官至兵部尚書加少師太子太師端肅其諡也事蹟具明史本傳此三篇皆所自述一曰西征石城記紀成化初爲陝西巡撫與項忠平滿四之亂事一曰撫安遼東記紀成化十四年遼東巡撫陳鉞冒功激變而文升奉命撫定之事一曰興復哈密記紀宏治初土魯番襲執哈密忠順王而文升持議用兵遣許進等討平之事三記本在文升所著集中此其析出別行之本也

案此三記皆文升所自述宜入傳記類中然三事皆明代大征伐文升特董其役耳實朝廷之事非文升一人之事也故仍隸之雜史類焉

復辟錄一卷

浙江吳玉壢家藏本

明楊暄撰暄字廷獻豐城人景泰甲戌進士官至浙江按察使當徐有貞等奪門時暄官御史事皆目覩又嘗劾曹吉祥石亨坐譴論成於一人事蹟知之尤悉故其辨于謙王文之被誣石亨曹吉祥之恣肆皆與史合後附李賢天順日錄祝允明蘇材小纂陳循辨冤疏葉盛水東日記王瓊雙溪雜記數條蓋皆同時親與其事者故引以爲據明所述之不誣云

平鏡錄一卷 左都御史張若洲家藏本

明王軾撰軾字用敬公安人天順甲申進士官至南京兵部尚書參贊機務論襄簡事蹟具明史本傳史稱軾於宏治十三年督貴州軍務討普安賊婦米魯用兵五月破賊砦千餘盡平其地是編所錄即其奏捷之疏也

北征事蹟一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明袁彬撰彬字文質江西新昌人以錦衣衛校尉從英宗北狩護蹕南歸官至掌錦衣衛都督僉事莅前軍都督府事蹟具明史本傳是編乃憲宗初年詔詢從行事蹟彬具述本末上之宣付史館書中首尾皆用題本之式末有成化元年七月二十二日所奉諭旨蓋即當時錄進本也所述與劉定之否泰錄大略相似然有否泰錄所載而是書闕者亦間有互異者如否泰錄有正統十四年十一月二十三日額森遣使求索大臣迎駕及景泰元年正月初七日英宗書至求索大臣來迎二事此書皆未載又否泰錄稱天順元年七月初一日李實羅綺馬顯等至額森營十三日見英宗而是書載在五月內明史本紀則載在六月其他與明史異者若喜寧等燒毀紫荆關殺都御史孫祥事此書在正統十四年九月而明史則在十月彬日侍英宗左右其見聞當獨真而所記與他書輒有異同豈其書上於成化元年距從征之前後凡十有七載諸所記憶或有疑闕歟千頃堂書目載此書云一作尹宣撰未知何據似不然也

正統臨戎錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏記明英宗北狩始末考明史藝文志有楊銘正統臨戎錄一卷此書末專敘銘官職陞遷之事當即銘所述也銘本名哈銘蒙古人幼從其父為通事至英宗北狩銘與袁彬俱隨侍及從帝還賜姓楊數奉使外番為通事孝宗立法傳奉官銘以塞外侍衛功獨如故以壽卒於官事蹟附見明史袁彬傳此書所記與北征事蹟略同而詳悉過之惟首尾俱作通俗語蓋銘未必知書當時口述令人書之於冊爾

燕對錄一卷 浙江逸樵採道本

明李東陽撰東陽字賓之號西涯茶陵人天順甲申進士官至謹身殿大學士諡文正事蹟具明史本傳是書自  
宏治十年三月至正德六年八月凡召見奏對之詞悉著於編其中所載有數大事若明本紀宏治十七年三月  
癸未定太廟各室一帝一后之制此書載定制端末甚悉蓋禮志中所未及詳又考本紀宏治十一年二月己巳  
小王子遣使求貢夏五月戊申甘肅參將楊翥敗小王子於黑山此書則載六月小王子求貢甚急大同守臣以  
聞已許二千人入貢既而不來六月開走回男子報小王子有異謀內閣具揭帖以聞證之本紀繫求貢於二月  
先後差五月又本紀載楊翥敗小王子在五月則小王子之叛已在五月前矣而此書載六月間始報小王子  
有異謀頗為不合考本紀載小王子之敗在五月戊申而六月首標己酉次標癸亥戊申距己酉止一日則五  
月之戊申乃五月盡日當六月間內閣揭帖時或猶不及聞耳書末載正德六年四月命閣會試錄一條八月  
召對禦流賊劉七齊彥明等一條與楊廷和所著視草餘錄全符似足徵信又考謝遷劉健於正德九年十月致  
仕楊廷和於二年十月入閣梁儲於五年九月入閣故是書於宏治十八年以後皆止書遷健至正德六年則書  
廷和及儲也

平吳錄一卷

戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏未有袁褻跋稱此書相傳為吳文定公所撰案吳寬字原博號匏菴長洲人成化壬辰進士第一  
官至禮部尚書諡文定明史載入文苑傳則所謂吳文定者乃寬也千頃堂書目別載有黃標平吳錄一卷與此  
書同名其書見陸楫古今說海中與此本詳略不同截然二書則謂此書為寬作或亦有所傳歟所紀皆張士誠  
據吳始末起元順帝至正十三年迄明太祖吳元年敘述頗有條理然亦多史所已具者惟明初書檄之文皆全  
載之則他書所未及耳

史餘一卷

兩淮鹽政孫遜本

不著撰人名氏相傳為明王鏊撰鏊字濟之吳縣人成化己未進士官至戶部尚書文淵閣大學士諡文恪

事蹟具明史本傳是編紀明代朝廷典故凡四十九條中多及正德初年事或其致政以後所任內附考證署曰  
五川五川者常熟楊儀別號也豈儀嘗點勘是書隨手附注而後人為之錄入歟

明政要二十卷 浙江江陰 謝家藏本

明婁性撰性上饒人成化辛丑進士官至南京兵部武庫司郎中明史馬中錫傳所謂兵部郎中婁性與守備太  
監蔣琮相許坐除名者即其人也是書仿貞觀政要之體編載明太祖太宗仁宗宣宗英宗五朝之事凡四百五  
十二條分類四十引治十六年表進於朝自稱篇目皆其父諒所定凡歷十餘年始纂成書所錄英宗之事大抵  
在天順以後則以正統初政之不綱也諒字克貞吳與弼之門人王守仁亦嘗從之受業事蹟具明史儒林傳

蘇州府纂修識略六卷 浙江江陰 謝家藏本

明楊循吉撰循吉字君謙吳縣人成化甲辰進士官禮部主事明史文苑傳附見徐禎卿傳中正德元年以脩孝  
宗實錄禮部遣官至江南采訪事蹟蘇州亦開局編類而請循吉總其事因為撮紀大略凡分十五目所錄皆已  
得旨舉行之事其奏疏碑記等作有闕時事者亦附載之而以蘇州府公牒一通冠諸卷首

安楚錄十卷 浙江江陰 謝家藏本

明秦金撰金字國聲無錫人宏治癸丑進士官至南京兵部尚書諡端敏事蹟具明史本傳是書乃其以副都御  
史巡撫湖廣時討平獠寇所作也卷一為敷諭卷二卷三為奏疏卷四卷五為檄文卷六至卷九為題贈詩文卷  
十附錄封邱遺事蓋金會任河南左參政禦寇有功上人為立生祠併輯其詩為天成集以紀念之戰績故

以類附見焉

東征集義錄 無卷數 江西 巡撫採進本

明劉昭撰昭字仲賢號東崖廬陵人宏治癸丑進士官至嘉興府知府正德中昭罷官里居寧王宸濠反王守仁  
起兵討之昭時在幕府及事平昭紀其始末為此書中間闕略頗多而大旨在著己之長暴王守仁等之短所紀

亦不盡實如謂守仁往福建勸事至吉安始知遣敕書在贛因不赴宸濠之宴又謂伍文定邢珣諸人破賊時舟中金寶俱爲所得厥後伍謝二繡衣以得銀太多假他事謫官云云考守仁討宸濠始末詳見明史及陽明全集俱不載遺敕書事其有無蓋不可知至伍文定邢珣之擄掠當時諸瑞忌守仁之功沮其賞格原有斯言然究不得其確證觀昭所記則文定等之誦正以昭等爭功故也其自謂破省城時禁止殺掠釋放脅從諸事皆出其所畫諾既不見於他書又謂守仁不聽其言奏捷疏遲以致激怒武宗南巡荼毒地方不知武宗數出遊幸諸瑞皆欲邀功親征之詔固不在奏捷之遲速也以此歸罪守仁是尤未免於巧誣矣

治世餘聞二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所記皆明孝宗時事考明史藝文志有陳洪謨治世餘聞四卷此書止分上下二卷而卷上標目又闕焉蓋卽洪謨之書傳鈔者合併其卷帙耳其題曰治世餘聞錄錄字亦後人所增也洪謨字宗禹武陵人宏治丙辰進士官至兵部左侍郎

繼世紀聞五卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏據明史藝文志亦陳洪謨撰然此書與治世餘聞史皆作四卷此本乃有五卷其第三卷僅一頁有奇疑又爲傳寫者誤分也其書皆記武宗時事謂韓文等劾劉瑾司禮監太監王岳等佐之瑾已垂誅李東陽黨於瑾先期漏言遂不可制卒成擅權之禍所以罪東陽者甚至其事容或有之至謂張綏於瑾多所匡正反復爲辨其枉則公論具在安能以一手掩乎

壬午功臣爵賞錄一卷

壬午功臣別錄一卷左都御史張若桂家藏本

明都穆撰穆字元敬吳縣人宏治己未進士官至禮部主客司郎中加太僕寺少卿致仕燕王篡立以後封賞功臣藏其籍於有司正德壬申九月穆官禮部節視故牘得其名數而繕寫失次因略加脩整編成爵賞錄一卷凡三十三人後二月復得指揮而下功賞之數又次第爲別錄一卷以補前錄之闕建文五年歲在壬午革除以後

稱洪武三十五年次年乃改元永樂云

平番始末一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明許進撰進字季升靈寶人成化丙戌進士官至兵部尚書諡襄毅事蹟具明史本傳初宏治七年土魯番阿黑麻攻陷哈密執忠順王陝巴去進為甘肅巡撫潛師襲復其城致仕後因檢閱奏彙彙牘編為此書嘉靖九年其子誥疏進於朝詔付史館其述用兵始末及西番情事頗詳今明史土魯番哈密諸傳大略本之於此

南城召對錄一卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明李時撰時字宗易號松溪任邱人宏治壬戌進士官至華蓋殿大學士諡文康事蹟具明史本傳是編乃世宗親祀祈嗣壇時與大學士翟鑾尚書汪鉉侍郎夏言等侍於南城御殿召見論郊廟禮制兼及用人賑災之事時因錄諸臣問荅之詞史稱時恆召對便殿接膝咨詢雖無大匡救而議論多本於厚於是編亦略見一斑云

南巡目錄一卷北還錄一卷兩江總督採進本

明陸深撰深字子淵號儼山上海人宏治乙丑進士官至詹事府詹事兼翰林院學士卒諡文裕事蹟具明史文苑傳世宗嘉靖十八年南幸承天相度顯陵深時官學士命掌行在翰林院印扈行是編乃紀其往返程頓自二月癸丑至四月壬子凡六十日之事南巡目錄中載有永樂後內閣諸老歷官年月一篇乃得之於孫元者深最留心史學故隨所見而錄之云

革除編年無卷數浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏浙江通志作嘉善袁仁撰而朱彝尊又稱陳洪撰有革除編年一書明史藝文志俱無之未知孰是也其書提綱列日用編年之體諸臣列傳即詳附目中大致與諸書所記略同書末終於建文四年六月己卯自庚辰以後至乙丑破金川門凡十日事俱闕焉疑殘其末數頁也

姜氏祕史一卷浙江汪啟淑家藏本

明姜清撰清弋陽人正德辛未進士官至尙寶司少卿自靖難之後建文一朝事蹟大抵遺失是書於故案文集搜輯遺聞編年紀載至於地道出亡等事則未嘗載及紀錄頗見精核案明史案例議辨野史所載建文元年二月燕王來朝行御道登陛不拜爲御史曾鳳韶所劾以爲必無之事而是書載鳳韶劾燕王事云本吉安府志又證以南京錦衣百戶潘瑄貼黃冊內載校尉潘安三月二十三日敘撥隨侍燕王還北平陸坐云云據此則來朝明矣第不知所云潘瑄貼黃者果足徵信否也又世傳王良於成祖入城前一日與胡靖解縉集吳溥舍靖縉陳說慷慨良流涕而已其後獨良死節是書載其事而辨之以爲良家譜載良以建文辛巳九月卒上遣黃觀諭祭未嘗及成祖之來也其言似乎可據然革除之際誅鋤異己凡効忠於建文者皆禍及子孫安知王氏家譜非爲宗族之計諱其死難以自全未必遽爲定論明史良傳仍用前說蓋必有所考也

明良集十二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明霍韜編韜字渭先南海人正德甲戌進士官至太子少保禮部尙書諡文敏事蹟具明史本傳是書所錄凡宋濂洪武聖政記一卷金幼孜北征前錄一卷後錄一卷楊士奇三朝聖諭錄三卷楊榮北征記一卷李賢天順目錄一卷李東陽燕對錄一卷韜後序但稱若宋濂金幼孜楊士奇李賢李東陽等而不及楊榮又序云赴召過韜以貽韶守臣鄭驪等或驪等付梓時增入北征記數

革朝志十卷

湖淮鹽政採進本

明許相卿撰相卿有史漢方駕己著錄是編記建文一朝君臣始末仍用記傳之體而以門目分褒貶一曰君紀二曰闈宮傳記后妃諸王三曰死難列傳記方孝孺等四十八人四曰死事列傳記鐵鉉等四十八人五曰死志列傳記黃鉞等八人六曰死遁列傳記彭真明等十六人七曰死終列傳記王度等三人八曰傳疑列傳記王璉等十二人九曰別傳記沐春等六人十曰外傳記李景隆等二十五人其說仍主出亡爲僧故有死遁一傳其持論非不正然革除年號當時格於祖宗之所廢不敢遽復相卿不奏論於朝廷之上而私著一書以復之於義反有



欽定四庫全書總目卷五十三

所未安矣

維禎錄一卷附錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂字魯南號小坡其先鄞人徙家南京正德丁丑進士官至太僕寺卿宏治十子之一也明史文苑傳

附見顧璘傳中是書雜記朝廷典章及明初故事鈔撮而成殊多疎略其載景帝時英宗在南宮有勸為不利

者帝怒踐其疏地上後英宗復辟見疏有踐汚跡詢知其言因復景皇帝號案景帝復號在憲宗成化初非英

宗之事此類未免失賞也

平漢錄一卷 戶部尚書王際華家藏本

明章承敘撰承敘字漢臣沔陽人正德辛巳進士官至左春坊左庶子是編記太祖平陳友諒事首載宋濂平江

漢頌一首次即載史臣贊一首而以友諒興滅本末附於其後謂之外傳

茂邊紀事一卷 戶部尚書王際華家藏本

明朱統撰統字子純長洲人正德辛巳進士官至提督浙閩海防軍務巡撫浙江右副都御史事蹟具明史本

傳此書乃嘉靖十五年統官四川兵備副使時與副總兵何卿共平深溝諸砦番因述其措置始末作四六文

一篇而各以崖略分注其下又附以紀事詩五十章及李鳳翔靖柔編王元正平蠻或問各一首彭汝實等詩

二十一首末有自跋稱此本藏篋中二十年及開府浙閩愛讀長譏回思前事大小一轍乃萃為卷錄原行文

移足之蓋統在閩以嚴立海禁為勢家所齟齬鬱鬱不得志故託此以致意也卒為眾口所排飲醜齎恨士大

夫雖漁利以自肥然姦民得志內外交通海氛不靖者十餘年生靈塗炭者數千里仕閩浙者咸以統盡忠買

禍為戒無敢復嬰眾怒者蓋有明朝議有朋黨而無是非自其中葉已然矣

革除遺事節本六卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃佐撰佐有泰泉鄉禮已著錄是書有列傳無本紀明史藝文志載黃佐革除遺事六卷當即此書然佐書實有本

紀其所自撰序可考又郁袤革朝遺忠錄別載佐序稱舊本繁文今皆芟之定爲七卷是知十六卷之革除遺事乃佐之全書此則佐所自節之本通本紀爲七卷此本失其本紀故止有列傳六卷也又原書如姚廣孝諸人皆別爲外傳此則不復分析其體例亦稍不同

案此本惟存列傳似應入傳記類中然實原有本紀而佚之則仍以雜史論矣

楚紀六十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明虞道南撰道南字鳴吾蒲圻人正德辛巳進士官至翰林院侍講學士謫徽州府通判尋復舊職此書乃道南歸田以後爲世宗而作也世宗以興王繼統實受封於楚王之安陸府道南大旨以爲太祖平陳理於武昌實開定鼎之基世宗復由安陸屢帝位更啟中興之業故以楚地爲受命之符天心所屬博採古今鋪張潤色爲紀十有五曰皇運曰國基曰微獻曰懋庸曰崇道曰昭文曰孚諫曰稽謀曰樹節曰經變曰考履曰闡幽曰登績曰穆風曰景則每紀分內外中外又分前後凡一人一事與楚稍有所涉者亦必牽引以入焉道南於當時頗負文名此書亦殫十餘年精力其末卷景則紀中有原冑敘宗感遇等篇詳述已之世系出處仿太史公自敘蓋隱然自以其書比於史記然其體例蕪雜援引附會殊不足觀也

哈密事蹟一卷附趙全讞牘一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

是編不題書名亦不著撰人名氏前載正德中土魯番侵擾哈密及經略彭澤與王瓊播孽事又附載經略張海奏議一篇後載嘉靖間刑部議獻煽誘語達原作俺答今改正叛人趙全等九人奏牘蓋明人雜鈔之殘帙也其序瓊澤二人事語皆祖瓊澤因斬貴陸完納賂於錢寧以求召後又附通紀略一條則載瓊激錢寧以傾澤其說自相矛盾今明史從通紀之說其敘趙全之事亦與明史無大異同但曲折差詳蓋讞牘之與史傳各有體耳

今言四卷

兩江總督採進本

明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄此書補吾學編所未簡首有薛三省序稱此書之輔吾學編而行猶漢史之

外有西京雜記與東觀漢記凡三百四十四條其中為憲言者十之四為世言者十之二為事言品言者十之三為證言術言者十之一蓋據所見間隨筆記錄古雜史之支流也

雲中紀變一卷

浙江池州樹柘家天一閣藏本

明孫允中撰案世宗時有兩孫允中其一太原人嘉靖癸未進士官至應天府丞事蹟附見明史楊允繩傳其一卽此孫允中魯府儀衛司人嘉靖癸未進士官至山西按察司僉事嘉靖十二年大同兵變殺總兵官李瑾遣總督侍郎劉源清討之會巡撫潘傑繫賊首以獻請班師而源清縱兵大掠城下五堡遺孽遂盡反源清圍城久不下詔奪其職以張瓌代之未至而督餉郎中詹榮等已悉捕斬首惡亂乃定時議者俱以源清用兵為非允中前後入城撫定并力言將士妄殺狀為源清所惡以他事劾罷黃綰奏其功得復官致仕因據所目擊作此書以紀之大抵皆歸獄源清之詞末題丁酉八月乃嘉靖之十六年也

遼記一卷

浙江汪啟淑家藏本

明田汝成撰汝成有炎徽記聞已著錄是編載遼東邊事始於洪武二年迄於嘉靖十六年敘事疎略桂漏至多又多載未行之奏議殊不足以資考訂又三衛之中惟福餘跨遼而東察寧已為遼西境朵顏則大寧都司地非遼東地矣書中詳於朵顏是疆域且未分明無論記事矣

龍憑紀略一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明田汝成撰是編紀龍州土酋韋應趙惜李震之亂已見於炎徽紀聞中此其摘出別行之本

行邊紀聞一卷

浙江汪啟淑家藏本

明田汝成撰前有嘉靖丁巳顧名儒序以書中所載考之卽汝成炎徽紀聞也但闕後論數條又彼分四卷此為一卷耳名儒序稱私寶前帙十載乃出而梓之蓋所得乃其初槩後汝成編次成帙改易書名名儒未及見之汝與炎徽紀聞至今兩行於世也

洗海近事二卷

浙江巡撫採進本

明俞大猷撰大猷字志輔晉江人嘉靖中舉武進士累官至都督同知兼征蠻將軍進右都督謚武襄考明史大猷傳稱海賊曾一本者吳平黨也既降復叛執澄海縣知縣敗官軍守備李茂材中礮死詔大猷暫督廣岳協討隆慶二年一本犯廣州尋犯福建大猷合郭成李錫軍擒滅之是書乃大猷哀輶用兵之時奏疏公牘書札始於隆慶二年正月終於三年閏六月前載譚綸張瀚朱炳如薦疏後附操法及兵部覆本並錄成功後友人賀贈之文而終以勦林道乾諸議卷首有大猷自序是書論用兵委曲較史爲詳而不先敘其事之始末編紀年月以爲提綱雖諸篇以次編排而端緒不一閱之猝不能了了蓋大猷雖通曉文翰而於著書敘事之法則尙未習故不能使經緯燦然首尾該貫也

奉天刑賞錄一卷

戶部尙書王際華家藏本

自題懶生袁子不著其名以千頃堂書目考之蓋袁裘所撰也其書皆紀成祖靖難時傳賞誅戮之事多本都穆壬午功臣錄無名氏敘坊錄復雜採客座新聞震澤紀聞立齋閱錄諸書以附益之所載建文死事諸臣家屬被禍慘毒殆非人理稱皆得於官府故牘似不盡誣成祖毒虐之政至於此極亦可證史書所載尙未能得其什一矣

廣右戰功錄一卷

戶部尙書王際華家藏本

明唐順之撰順之字應德一字義修武進人嘉靖己丑進士官至右僉都御史巡撫淮揚天啟中追謚襄文事蹟具明史本傳此錄述右江參將都督同知沈希儀討平廣西諸蠻事順之工於古文故敘事具有法度明史希儀本傳全採用之惟錄稱希儀爲臨淮人而史稱貴縣人稍有不同蓋希儀世官指揮史據其衛籍言之而錄則仍書本貫也其書已載荆川集中此爲袁裘摘出錄入金聲玉振集者也

建文事迹備遺錄一卷

左都御史張吉桂家藏本

不著撰人名氏前有自序稱嘉靖辛卯陽月太嶽山人書於水竹村居考明史藝文志黃虞稷千頃堂書目皆不

載此書之名不知其爲何人明人惟張居正號太岳亦不聞有此書莫能詳也錄中皆紀建文死事諸臣殊多傳聞失實其稱太祖恆欲廢燕王賴廷臣力諫得免又嘗幽於別苑不許進食賴高后私食之得不死皆荒唐無稽之言不足取信

平濠記一卷

編修程晉芳撰載本

明錢德洪撰德洪本名寬字德洪後以字行改字洪甫餘姚人嘉靖壬辰進士官至刑部郎中事蹟具明史儒林傳初王守仁之平宸濠也其大綱具於敘功疏其細目具於年譜德洪受業守仁據師友所見聞其陰謀祕計及一切委曲彌縫之處有疏及年譜所不詳者因作此記以補之凡黃綰所說四條龍光所說一條雷濟所說一條附載德洪隨事附論者五條又自跋一條大旨謂竄藩之敗由於遲雷半月始發其遲雷半月則由於守仁多設反閒以疑之守仁在日祕不言守仁歿後始得其開書開牌之槩於龍光而駕馭响首葉芳及陰令知縣陳冕詭漁舟以誘擒宸濠皆當時所不盡知者云

南秦紀略一卷

浙江德懋杜家天一閣藏本

明尹耕撰耕字子莘蔚州人嘉靖壬辰進士官至河南按察司僉事明嘉靖四年廣西土舍李寰盧四趙楷等煽亂副使翁萬達以計討平之而未蒙遷擢耕因作是書紀其功然書中於盧四煽九司作亂及韋應附從諸事俱未能悉敘未免脫略不及明史張經翁萬達及土司列傳中載此事爲詳也

處苗近事一卷

浙江德懋杜家天一閣藏本

明李億編億字克諧惠安人嘉靖壬辰進士官至辰沅兵備副使是書分征討巢穴哨道轉運調發防守六日蓋記洪武至嘉靖湖廣苗民叛服征勦之事

革除遺事十六卷

浙江德懋杜家天一閣藏本

明符驗撰驗字大充號松巖黃巖人嘉靖戊戌進士官至廣西按察司僉事此書卷首有驗序稱秦泉欲修國史

之闕出稿李郁氏本傳數訂爲十六卷以復於泰泉泰泉者黃佐之別號蓋驗此書實因嘉興郁袞舊本而修緝之肇其識者則黃佐也又有一序舊本題爲郁袞作其文與黃佐集中所載此書之序正同蓋傳寫者誤題袞名袞書有傳無紀此書則列傳十卷外傳一卷冠以本紀五卷載然兩書不容移甲爲乙別本或兼題佐名考中書徐妙錦一條佐集載之題曰徐妙錦傳然則佐亦潤色其開矣朱彝尊嘗謂黃佐革除遺事與當時紀建文事諸書皆不免惑於從亡致身二錄蓋於虛傳妄語猶未能盡加芟削云

安南奏議一卷石都從史本 若淮家藏本

不著撰人名氏嘉靖中安南莫登庸篡國國主之孫黎寧遣其臣鄭惟儉等赴京告難乞興師問罪廷議請討之衆論不一已而中罷至十七年詔申前議以咸寧侯仇鸞總督軍務兵部尙書毛伯溫爲參贊勉日進師而兩廣總督張經上疏頗以爲難兵部不能決奏請廷議議上帝責諸臣不能協心謀國復罷不行而雷鸞伯溫別用是書所載乃兵部尙書張瓚等會題疏案及所奉詔旨也

議處安南事宜一卷左都御史張 若淮家藏本

不著撰人名氏嘉靖十八年復命仇鸞毛伯溫征安南伯溫抵廣西傳檄諭意莫登庸自至鎮南關請降伯溫承制赦之馳疏以聞詔改安南國爲安南都統使司此本列伯溫原疏兵部揭帖及詔旨一通而兵部議覆疏未載疑尙有所闕佚也

伏戎紀事一卷浙江鮑士 恭家藏本

明高拱撰拱有春秋正旨已著錄拱在內閣時值諱達之孫巴罕蕭吉原作把漢那 吉今改正率衆來降拱決策脇諱達內附且定封貢互市諸約因記其前後本末爲此書考之明史巴罕蕭吉旣降總督王崇古上言宜給官爵豐館餼飾輿馬以示諂達諱達急則使縛送諸叛不聽卽脇誅巴罕牽沮之又不然因而撫納據此則封巴罕以脇諱達乃崇古先王其計拱策力贊成之而此書乃謂已先定計遣書崇古使之奉行與史不合又明史本紀謂高拱

及張居正同主是議居正本傳亦同而是書乃略不及居正亦可見拱之矜功自伐其所紀未足盡憑也

靖夷紀事一卷 河南巡撫採進本

明高拱撰隆慶四年貴州土司安國亨與安智相讎殺撫臣以叛聞拱因推太僕寺少卿阮文為巡撫文中意欲勸之拱議遣給事中賈三近往勸國亨聽命遂平其亂拱因著是篇以紀其事

綏廣紀事一卷 河南巡撫採進本

明高拱撰時廣東久遭寇亂拱自錄其在內閣時籌畫地方事宜奏疏及與人往復書札書頗多自矜語如蒼殷士儻書非公在彼孰能經略非僕在此孰能主張諸語則其沾沾自喜已見於此宜其不獲以功名終也

防邊紀事一卷 河南巡撫採進本

明高拱撰拱於隆慶四年再入內閣兼理吏部時邊事孔棘拱有議添設協理戎政侍郎及議處邊鎮諸疏彙為此書其所條畫利害多與明史相合

平倭錄 無卷數周厚靖家藏本江蘇

不著撰人名氏紀明任環平倭事蹟萬歷中吏科給事中翁憲祥巡撫陝西監察御史吉人重刊憲祥作前序人作後序亦不言為誰所作也嘉靖癸丑倭寇由越入吳環時為蘇州府同知力戰殲之以功晉山東布政司參政卒贈光祿卿是編首乞歸終制疏蓋環用兵時適丁生母艱事平因上此疏次錄諭祭碑文誌銘及其孫可復所錄事蹟又以環所著詩文簡牘名山海漫談並列之末又附後人歌頌詩文合為一帙編次叢雜漫無體例海虞陳禹謨說儲載環方出兵時以靈棋經占得益友卦其繇曰客有王孫來叩我門語我福慶主得蒙恩薄暮常熟王公鐵果叩門遂決策進兵我師大克云云而此錄無之蓋小說附會之談不足據也

世廟識餘錄二十六卷 浙江巡撫採進本

明徐學謨撰學謨有春林億已著錄是書乃其歸田以後所作記嘉靖一代之事學謨練習典故於世宗實錄多

所取正如謂瑞州知府宋以方為震濠所殺而國史誤稱赴水死謂汪鏞通李資坤助曲媚張孚敬國史以為內  
行修潔者不足信謂仇鸞之戮由徐階密揭作史者不及知謂楊繼盛劾嚴嵩疏中顯指陸炳國史以私沒其姓  
名謂郭希顏雖以邪說取死亦由嚴嵩傾陷史臣評駁稍涉苛刻謂沈坤以桀驁被劾國史曲為辨雪未免黨  
護謂任環忠義之士能過賊直前國史謂其停斬甚眾亦為失實謂抗御史黃廷聘之陳安乃湘潭知縣國史  
誤記為衡山謂議禮諸臣互有得失謂郭鄖專權驕恣而能不受餽遺未嘗無一節可取均與史臣所記互有  
異同然學謨在世宗時嘗為禮部祠祭司郎中第十九卷中載拒王金之路及抑咎義金事所云郎某者即學  
謨自謂又學謨為荊州知府以拒景王徵沙市地租事得罪第二十四卷中亦具載之稱沙市本不在景王所  
給莊田之數王上疏密竄入其中司農莫之省獨學謨執不肯與云云皆自述所長明標簡牘劉知幾史通敘  
傳篇謂揚雄以降其自敘也始以誇尚為宗身兼片善行有微能皆剖析具言一二必載豈所謂憲章前聖謙  
以自牧繩以是義殊於體例有非又趙文華之攘功卸罪搆陷張經其事炳然在人耳目而學謨以為史臣所  
記過甚其詞亦不免恩怨之私未寧公論也

西南紀事六卷

江蘇巡撫  
採進本

明郭應聘換應聘字君賓莆田人嘉靖庚戌進士官至南京兵部尚書謚襄靖事蹟具明史本傳粵西府江上  
起陽朔下達昭平互三百餘里諸獠夾江而居怙險剽竊隆慶四年攻圍荔浦永安府應聘代殷正茂為巡撫  
集漢土兵六萬征之三閱月悉定又討平懷遠陽朔洛容上油邊山五叛獠等以憂歸因錄其攻取之略以成  
是書其刊版則萬歷八年復起巡撫廣西時也所言與明史應聘本傳及李錫傳大略相符

交黎撫勦事略五卷

浙江汪啟  
叔家藏本

明方民悅撰民悅麻城人嘉靖乙未進士官至廣東按察司副使嘉靖二十八年安南范子儀及瓊州黎那燕入寇  
時歐陽必進方總督兩廣檄都指揮俞大猷等討平之民悅述其始末為此書卷一為地圖卷二至卷四為奏疏卷



五為公移案明史俞大猷傳是役皆大猷之力以嚴嵩薄其賞不得敘民悅專歸功於督府亦非事實也

召對錄一卷 內府藏本

明申時行撰時行有書經講義會編已著錄此書乃記萬曆十三年五月迄十八年七月召對之語時行時為首輔

六年中凡召對九次當神宗怠政之際君臣否隔萬事業歷時行不能匡救乃反謂孝宗後此典久廢不舉至是復

行沾沾誇為盛事過矣

平夷功次錄一卷 浙江汪啟淑家藏本

明焦希程編希程榜姓周象山人嘉靖辛丑進士官至貴州兵備副使希程在四川時值安竄夷人作亂巡撫張

泉檄委希程勦平因彙刻當時部檄以成此書

嘉靖倭亂備鈔二卷 兩淮鹽政孫進本

不著撰人名氏始嘉靖二十三年日本入貢終於四十五年閏十月凡倭之搆亂以及平戢始末皆載之大旨謂

倭亂始於謝氏之通海成於嚴嵩之任用非人功罪顛倒所言比正史為詳

瀛艖談苑十二卷 京都御史張若冠家藏本

舊本題鈞瀛子撰不知何許人所紀故事至弘治而止所紀年號至正德而止蓋在嘉靖以後矣其體例彷彿李

心傳建炎以來朝野雜記多紀明代典章分目編次無所論斷大致與史傳相出入

平黔三記一卷 浙江范梈杜家天一閣藏本

不著撰人名氏記明洪武中傅友德等平雲南暨正統中王驥平麓川嘉靖中呂光洵平武定三事末畧隆慶庚

午十月點蒼山人書於玉屏精舍蓋雲南人所為其題曰平黔者以雲南亦黔中地故稱之耳三記雖並列而意

則在於表彰呂光洵之功光洵字信卿浙江新昌人嘉靖閒巡撫雲南其誅鳳繼祖事在嘉靖四十五年明史及

雲南通志載之甚詳此書前有張元怵鄒璉二序張元怵之父與鄒璉皆嘗在軍中親覓其策所言不容有誤而

元忭序作於辛未郭璉序作於壬申正當書成之時序中亦言不知出誰手蓋當時光洵以人言去位同事者相繼襁謫其功抑而不揚是書獨紀實不諱故有所避而不敢言也考明史藝文志千頃堂書目俱載趙汝謙平黔三記一卷則是書實汝謙所著而隱其名者爾

使琉球錄二卷

浙江巡撫採進本

明郭世霖撰據浙江遺書目錄稱世霖永豐人官吏科給事中而類姓登科考載嘉靖癸丑進士郭汝霖永豐人官至南京太僕寺卿當卽其人特譌世爲汝耳萬歷中蕭崇業使琉球錄稱陳侃郭世霖二錄其明證也初嘉靖十一年命吏科左給事中陳侃行人高澄冊封中山王尙清侃述其事爲琉球錄自爲之序至嘉靖三十七年又遣世霖與行人司行人李際春冊封中山王尙元世霖因取侃舊本綴續成編所言大略與明史琉球傳合惟每條列原錄於前而附所續於後皆以霖按二字冠之似乎考訂舊聞實則鋪敘新事於體例殊未協也

欽定四庫全書總目卷五十三

欽定四庫全書總目卷五十三

史部

雜史類存目二

十



欽定四庫全書總目卷五十四

史部十

雜史類存目三

平播始末二卷 江西巡撫採進本

明郭子章孫子章有蟻衣生易解已著錄萬歷閒播州宣慰使楊應龍叛子章方巡撫貴州被命與李化龍同

討平之化龍有平播全書備錄前後進勦機宜子章亦嘗有黔記頗載其事晚年退休家居聞一二武弁造作

平話 案永樂大典有平話一門所收至勝皆後人以前代軼事敷衍成文而口說之左祖化龍飾張功績多乖事實乃做記事本末之例以諸奏疏稍

加詮次復為此書以辨其誣

平播全書十五卷 副都御史黃登賢家藏本

明李化龍撰化龍字于田長垣人萬歷甲戌進士歷官兵部尙書謚襄毅事蹟具明史本傳播州楊氏自唐乾

符中據有其地歷二十九世八百餘年萬歷初楊應龍為宣慰使恃險作亂詔起化龍巡撫四川尋進總督四

川湖廣貴州軍務進討平之以其地置遵義平越二府因袁軍中前後文牘編為是書前五卷為進軍時奏疏

六卷為善後事宜奏疏七卷為咨文八卷至十一卷為牌票十二卷至十四卷為書札十五卷為評批為祭文

明代用兵大抵十出而九敗不過苟且以求息事而粉飾以奏功惟平播一役自出師至滅賊凡百有十四日

成功頗速史稱化龍是役可與韓雍項宗埈其出師次第雖載其大綱而情形曲折則不及此書之詳具錄存

其目亦足資參考也未有萬歷辛丑四川布政使參議王嘉謨後序稱身在軍中備見行事蓋所言猶為實錄

云

案此書雖載文而不紀事然其文全為平定播州而作實具斯一事之始末其載文即紀事也又雖冠以

奏疏而僅三之一不可入奏議雖出一人之手而大抵書記吏胥之所為不可以入別集故從其本事入

之雜史類焉

建文朝野彙編二十卷兩淮馬裕家藏本

明屠叔方撰叔方秀水人萬歷丁丑進士官至監察御史其書分遯國編年報國列傳建文傳紀建文定論諸目蓋雜採野史傳聞之說哀合成編大抵沿襲譌傳不為信史至摭典故輯遺之謬說謂宣宗為惠帝之子尤無忌憚矣

明祖四大法十二卷內府藏本

明陳棟如撰棟如字子極無錫人萬歷戊戌進士官至太僕寺少卿事蹟附見明史馮應京傳是書乃其自襄陽推官下獄釋歸時所輯以明太祖事實分心法治法祀法兵法四門皆於寶訓實錄中擇其有關政體者分條類載蓋本宋濂聖政記而擴充之然配錄多未切合詳略亦往往失中不足以資檢核也

肅皇外史四十六卷內府藏本

明范守己撰守己字介儒涇川人萬歷甲戌進士官至按察司僉事是編記明世宗一代朝政編年系月立綱分目頗見詳備而詞近瑣碎不合史體當時南京書坊嘗刻其節本附雷禮大政記以行此則其全書也

聖典二十四卷山東巡撫採進本

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識遺已著錄是書紀太祖開國事蹟分八十一目仿貞觀政要之體視宋濂洪武聖政記所載較詳

倭患考原二卷兩淮鹽政採進本

明黃侯卿撰自題曰閩人其始末未詳侯卿以嘉隆間福建瀕海郡縣嘗被倭患故為是書以推其致禍之由上卷溯洪武初年遣使通倭終萬歷初廣賊林鳳之亂下卷恤援朝鮮則紀宋應昌楊鐫東征事也卷末附以倭俗考其中所載閩事居多草野傳聞殊為簡略

典故紀聞十八卷

浙江吳玉璣家藏本

明余繼登撰繼登字世用號雲衢交河人萬歷丁丑進士官至禮部尚書諡文恪事蹟具明史本傳是編雜記前明故事自洪武迄於隆慶然其帝曰云云之屬多屬空談大抵皆記注實錄潤色之詞亦頗及瑣屑雜事不盡關乎政要如太祖攻婺城時見五色雲無論其事真偽總不在法戒之列又如成祖時靈邱氏一產三男有司議給廩至八歲成祖命給至十歲亦細故不足毛舉也

使琉球錄二卷

浙江汪厥淑家藏本

明蕭崇業謝杰同撰崇業雲南臨安衛人隆慶辛未進士官至右僉都御史提督操江杰長樂人萬歷甲戌進士官至戶部尚書總督倉場萬歷七年崇業為戶科給事中杰為行人司行人奉使往封琉球國世子尚永為中山王是年六月渡海抵其國十月還閩因記其行事儀節及琉球山川風俗為此書大抵本嘉靖十三年陳侃四十年郭世霖二錄而稍潤益之明史藝文志載謝杰使琉球錄六卷此本止分上下二卷檢勘茲無闕佚殆六字為傳寫之誤歟

乙未私志一卷

浙江范懋柱天一閣藏本

明余寅撰案明有兩余寅其一字仲房歙縣人與徐渭沈明臣俱入胡宗憲幕中明史附見徐渭傳中此余寅鄞縣人本字君房晚年改字僧杲萬歷庚辰進士官至太常寺少卿萬歷二十三年乙未冬帝以軍政失察貶科道官三十餘人九卿力諫不納既而惡大學士陳于陞論救復命改謫遠方吏部尚書孫丕揚等再抗疏諫帝益怒盡除其名寅因作此書紀其本末及貶削諸臣姓名案明史陳于陞傳載此事作兩都言官而孫丕揚傳則作南京言官微有不同據寅所紀乃北京科道耿隨龍等南京科道伍文煥等與于陞傳相合知丕揚傳中南字以與兩字形似而譌也

馭倭錄九卷

浙江巡撫孫進本

明王士驥撰士驥字岡伯太倉人尚書世貞子萬歷己丑進士官至吏部員外郎坐妖書逮獄削籍明史文苑傳附載世貞傳末是編乃其為兵部主事時採明一代倭寇事蹟起洪武元年訖萬歷二十四年凡當時所奉詔旨及諸臣章奏茲中外戰守方略案年編紀本末頗具自序以為薛濬考略王文光補遺鄭若曾籌海圖編多取野史為證往往失真故所錄皆就國史中拈出然當時奏報亦多掩敗為功欺蔽蒙飾國史所載正末必盡為實錄也

建文書法擬五卷

江蘇巡撫採進本

明朱鸞撰鸞字白民吳縣人其書作於萬歷乙未詔復革除年號之時蓋欲上之於朝以補國史故稱曰擬而署名自稱曰臣其書前編一卷紀惠帝初生至為太孫時事正編一卷記惠帝在位四年事體例全仿朱子通鑑綱目附編二卷則雜錄明人之論述卷首冠以頌聖德十條紀明歷朝恕待惠帝君臣之旨述公論六條紀歷朝請復革除年號之奏章擬書法十六條則自敘其紀事之例其論惠帝之失准在削宗藩變祖制持論未嘗不正惟行遷從亡尚沿舊說又成祖未即位以前削帝稱王於義雖當然不宜出於明之臣子至序末題識一條稱萬歷甲午夢明太祖示以一朝表譜四金字次日具奏焚孝陵下復夢太祖召見則幾於妖言矣

繩武編三十四卷

浙江巡撫採進本

明吳瑞登撰瑞登有兩朝憲章錄已著錄是編成於萬歷壬辰以洪武至隆慶事迹分類編輯其例一依真德秀大學衍義凡四大綱一曰格致二曰誠正三曰修身四曰齊家為目十有二又分子目五十然明白太祖開創之初已多過舉成祖篡立虐焰橫熯英宗以下亦瑕多瑜少至世宗穆宗善政不及什之一裨政逾於十之九矣瑞登乃臚列虛詞使與古帝王媲美雖臣子之體宜然非事實也至於法戒並存在德秀編錄前代史書自無不可瑞登乃舉歷朝之失昌言排擊孔子諱內之謂何是又併非臣子之體矣此所謂進退無據也

北樓日記二卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏考明史神宗本紀萬歷二十年寧夏致仕副總兵哮拜後巡撫都御史党馨副使石繼芳據城反此書卽記其事北樓者寧夏鎮城樓賊所據以爲變者故以名編所載自正月己丑始亂至九月辛未平賊按日繫事頗爲詳悉其中月日先後往往與史不合如賊聚衆殺馨縱獄囚焚案牘在二月戊申而史作三月戊辰總督魏學曾下檄安撫在二月壬子而史作三月壬申河套諸部大入助賊在三月庚午而史作六月乙未葉夢熊代爲總督在六月甲午而史作七月甲申都督李如松以遼陽宣大兵至在六月戊申而史作四月甲辰之類不一而足似當以此書爲得實史蓋所見異詞其記原州總兵李向率副總兵王通參將趙武等統兵馬五萬屯靈州討賊及河套諸部再入定邊掠延慶數千騎渡河云云本紀皆不載亦偶遺之蓋史書該一朝之事總其大綱私記載一方之事具在細目體例固各不同爾

明實訓四十卷

江蘇巡撫採進本

明萬歷壬寅南京禮部郎中陳治本工部郎中呂允昌禮部主事朱錦等所刊蓋哀合歷朝官撰之本以爲一編者也原本洪武六卷成於永樂十六年永樂十五卷洪熙二卷均成於宣德五年宣德十二卷成於正統三年正統十二卷成於成化三年成化十卷成於宏治四年宏治十卷成於正德四年正德十卷成於嘉靖四年嘉靖二十四卷成於隆慶五年隆慶八卷成於萬歷二年皆有當時御製序統紀一百一十三卷此本四十卷治本等所合併也建文本無實錄景泰雖有實錄而未修實訓故所刊止於十朝英宗一朝併入天順年事總以正統標名殊乖體例蓋當時官書本題廟號而治本等彙刻改題年號以從簡易旣不可一書兩名遂總題爲正統也其書皆自實錄撮出分類編載門目大同小異皆以貞觀政要爲式云

吳淞甲乙倭變志二卷

浙江巡撫採進本

明張鼐撰鼐字世調華亭人萬歷甲辰進士官至南京吏部右侍郎兼詹事府詹事吳淞倭患在嘉靖甲寅乙卯之間故記二歲事獨詳上卷分紀兵紀捷殲渠周防四目下卷分十德十勳十忠十節僧兵狼兵鹽丁遺祀



三太學四辯士兩孝子三乞兒三腐儒等十三目明史藝文志著於錄此本題曰甲乙倭變鈔錄者省其文也雜自序云松之難松之遺老能道之然蒙之籌海圖編及海防考諸書其日月頗不合得非境外事境外人不能傳耶吾寧信其目擊者焉今考正史倭寇松江始於嘉靖甲寅而此云癸丑張經王江涇之捷歲紀乙卯而此云甲寅諸所記載率差一年非第日月而已雜作是書時已官諭德直史館於故府典故得以考核不應差謬至此疑其必有所受之也書中汪直俱作王真未喻其故殆傳寫之誤耶

兩朝平攘錄五卷 浙江巡撫 採進本

明諸葛元聲撰元聲會稽人是書凡紀五大事考明史載隆慶五年三月己丑封諸達為順義王六月甲寅順義王諸達貢馬告廟受賀丙辰諸達執趙全餘黨十三人來獻此書卷一紀其事又萬歷元年九月丙戌四川都掌蠻平此書卷二紀其事又萬歷二十年三月戊辰寧夏致仕副總兵呼拜殺巡撫黨馨副使石繼芳據城反壬申總督魏學曾討寧夏賊秋七月以葉夢熊代之九月壬申寧夏賊平十一月壬辰御午門受寧夏俘此書第三卷紀其事又萬歷二十年五月倭犯朝鮮二十一年正月李如松攻倭於平壤克之四月倭使小西飛納款二十四年九月平秀吉復攻朝鮮二十六年十二月總兵官陳璘破倭於乙山朝鮮平此書第四卷紀其事又萬歷二十五年七月楊應龍叛掠合江綦江二十八年二月李化龍帥師分路進討播州六月克海龍圖楊應龍自縊播州平是書第五卷紀其事卷首有萬歷丙午商濬序考丙午為萬歷三十四年則元聲之成是書得之目睹為多也

挺擊始末一卷 湖南總督 採進本

明陸夢龍撰夢龍有易略已著錄是書乃其官刑部員外郎時所記備述張差事始末明末三案之一也於一時諸人牽就彌縫情狀摹寫甚詳核以明史張問達傳語皆相合蓋實錄也

遼國君記鈔一卷臣事鈔六卷 兩淮鹽政 採進本

舊本題曰鹽官淡泉翁編句吳潛菴子訂淡泉鄭曉之別號其書多與吾學編相出入蓋因曉之書而增改之觀其中載隆慶六年詔書則潛菴子爲明季人但不知名氏爲誰耳其君記鈔載惠帝及太后皇后儲貳諸王事臣事鈔分爲十類曰首事并諫死曰謀國死曰戰守死曰守義死曰事後圖報死曰出隱死曰論逮死曰事後自盡死曰隱避傳曰外傳其辨湯宗曾事文皇終於宣德之世足正吾學編表忠記之誤而於建文皇子育宮中一事隱取宣宗爲建文帝子之說殊妄誕不足取矣

虐政集一卷邪氛集一卷倒戈集一卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏皆載天啟中閹禍始末各以年月編次虐政集記東林黨人先後被難之事邪氛集記閹黨諸人進擢柄用之事倒戈集則以閹黨既盛其徒自相攻擊旋有被逐而去者因併記之每條有綱有目備載當時所行詔旨而閒爲評論如知縣唐紹堯逮治一條稱實刑曹姚誠立下手而猶翔翔潘泉又御史方大任一條稱大任如此受苦而竟忘之蓋崇禎初年韓爌等既定逆案之後被禍者皆得牽復而斥逐起用猶有所未盡故有是言然明季門戶喧呶黨同伐異實有牢不可破者固未可據一人好惡之口而概以爲定論也

秦昌日錄一卷

浙江汪敏淑家藏本

明楊惟休撰惟休字叔度豐城人天啟中監生明光宗以萬歷四十八年八月朔卽位改明年爲秦昌元年九月庚辰熹宗卽位又改明年爲天啟於是以前萬歷四十八年八月以後爲秦昌是書所記光宗在位一月之事皆正史所具無甚異同文句亦頗蹇拙未載所撰河清賦亦不甚工

闖黨逆案一卷

兩淮鹽政採進本

明崇禎二年正月大學士韓爌等奉敕定以黨附魏忠賢諸臣分別首從擬爲等次每名之下各著罪狀皆當日之爰書其夾注科分籍貫則似乎後人附益也

遜國逸書七卷

內府藏本

欽定四庫全書總目卷五十四

史部

雜史類存目三

四

明錢士升編士升有周易探己著錄是書前有崇禎甲申自序所錄書凡四種一曰拊膝錄稱玉海子劉琳撰琳不知何許人所記皆建文君臣事迹分紀傳三十餘篇一曰從亾隨筆稱程濟撰一曰致身錄稱史仲彬撰皆敘建文帝出亾之事一曰鐵老先生冤報錄所記陳瑛中菁之惡尤極穢褻乃惡瑛者所爲大都誕妄不可信也

守廉紀略一卷

浙江巡撫採進本

明高斗樞撰斗樞字象先鄞縣人崇禎戊辰進士由刑部主事累官湖廣按察使分守鄖陽自辛巳六月以後屢被寇攻斗樞盡力守禦者兩載城幸獲全癸未六月斗樞具疏請援朝廷始知鄖尚在而閣臣陳演與斗樞有隙乃別推鄖陽知府徐起元爲鄖陽巡撫僅加斗樞太僕寺少卿銜及甲申二月始遷斗樞陝西巡撫時全陝已陷不能之官後福王建國南京以斗樞巡撫湖廣道路不通斗樞亦竟未聞亾後遷歸故里而卒事蹟具明史本傳此書乃其歸里後追述守鄖之事所載職守法頗具亦陳規守城錄之類也

建文史待

無卷數內府藏本

明陳繼儒撰繼儒字仲醇松江華亭人事蹟具明史隱逸傳是書乃所輯建文事蹟前列引用書凡一百二十六種首爲遜國編年次報國列傳次有官職而姓名無考者四人次有姓名而官職無考者七人次隱遁十五人次官闕十五人末附以建文傳疑則遜國出亾之說也

事辭輯餘

無卷數浙江巡撫採進本

明沈諤撰前有說白序其私印一曰沈諤之印一曰渚椒卷首又有渚椒手書一長印天彝二字一連珠印署曰歸安沈炳震錄字宇迹與序出一手炳震近人蓋重錄其先世舊本仍以先世私印識之也序稱嘗撰明事詞類輯繼見同郡朱國楨所撰大政大事二紀復爲此書目錄分七略曰除官略曰武功略曰封貢略曰宮藩略曰貴幸略曰禮制略曰內閣事實略復有補遺六篇附於末此本僅存前六略其內閣事實略及補遺並佚蓋殘闕之本國楨官內閣得見國史所紀時事年月較野史爲真如五朝注略載嘉靖開言官劾尚書王瓊及

起王守仁南兵部尚書彭澤兵部尚書俱在十六年六月而此書載在四月梁儲致仕在四月而此書載在五  
月又注略於正德十六年五月稱分遣行人存問在籍韓文劉健章懋謝遷王鏊楊一清而證之此書則存  
問劉健在五月謝遷韓文在七月王鏊楊一清章懋在十二月皆當以此書爲正然簡略太甚於諸事皆有  
綱而無目究不能有資於考證也

遜國正氣紀二卷

副都御史黃登賢家藏本

明曹參芳撰紀明建文時事蹟大略鈔撮致身錄靖難記遜國記諸書而成上卷首詔諭次年表次本紀下  
卷首外紀次從亾諸臣每條之下各附以論斷其所載事蹟如燕王來朝行御道登陸不拜及程濟等從亾  
以後諸事又以牢落西南四十秋一律爲惠帝之詩大抵沿襲傳聞無所考正參芳爵里無考惟所著本紀  
表一篇自署南國郡博士弟子員又載崇禎甲申上建文尊諡稱爲今上其從亾諸臣傳內復稱愍帝爲先  
皇帝其書殆成於福王南渡時歟明史藝文志作九卷今本二卷然首尾完具疑九字爲傳寫誤也

嘉靖大政類編二卷

三本館本

明茅元儀撰元儀字止生歸安人茅坤之孫茅國縉之子也崇禎初以薦授翰林院待詔尋參孫承宗軍務  
改授副總兵官守覺華島旋以兵諱下獄遣戍漳浦而卒是編記嘉靖一朝大政自大禮四郊以下計十九  
類鈔本多闕譌未有萬歷己酉跋語記茲編始事於癸巳脫彙於丁酉臧之篋笥己侵蟬竊屢有目青弗能  
再加訂正爰口占數語付諸剞劂之後然則當時蓋別有刻本也

平巢事蹟考一卷

兩江總督採進本

明茅元儀撰是編因明季流賊猖獗官兵不能禦元儀建策欲用宣大降丁勦之因謂唐黃巢發難時沙陀  
五百卽能殲其衆而唐人疑不可用迄至亾國故欲錄其事冀鑒其禍而用已說其大旨見自序中然亦一  
偏之見自古以來召外兵以救內難無論克與不克未有不終於致亂者也書中所載始於唐僖宗乾符元

年王仙芝作亂迄於中和四年平黃巢皆全勦資治通鑑之文有刪除他事不盡者如乾符五年鄭畋盧攜憤爭南詔事是也有偶遺本事者如廣明元年漏載義武軍節度使王處存舉兵入援而其下敘王重榮事突出處存之名莫知所自來是也蓋元儀姑借集事以寄意故疎略至於如是耳

定保錄無卷數 浙江汪啟淑家藏本

明趙元祉撰元祉無錫人是書成於崇禎十年以明諸帝事蹟仿貞觀政要之體分修身尊賢訓儲納諫馭臣嚴宦寺子民詰戎兵帝訓為九類編為三集首集載太祖事二集載成祖事三集載仁宗至世宗六朝僅寥寥數言不復分類大抵序述冗雜頗無體例自題稱錫山草莽臣而又有師鄒期慎謹訂一行疑元祉本期積弟子故標此稱然亦太野矣

蜀國春秋十八卷浙江巡撫採進本

明荀廷詔撰廷詔字宣子成都人崇禎癸未進士其書自一卷至十四卷上溯唐虞下迄元明凡興廢事蹟之有關蜀國者均分代紀之若西漢之公孫述東漢之劉焉西晉之李雄唐之王建後唐之孟知祥元之明玉珍皆附焉自十五卷至末則通釋郡縣之沿革大抵從正史鈔出別無蒐討較蜀中廣記諸書不及十之一二且議論亦多未醇正不出明末積習也

先撥志始二卷浙江巡撫採進本

明文秉撰秉字蓀符吳縣人大學士震孟之子是書江南通志作六卷此本乃僅二卷然首尾無關或卷數有分合耶所記皆明末遺事上卷起萬曆詔天啟四年下卷起天啟五年訖崇禎二年如妖書梃擊紅丸移宮三案以及魏忠賢亂政崇禎欽定逆案之類靡不詳載自序謂首紀國本著門戶之所由始也終以逆案著貞佞之所由判也名曰先撥志始所謂辨之於早也又別一鈔本後附逆案十九頁有跋云欽定逆案一冊與先撥志始微異得之石惠珍家而石則得之馮涿州家有刻本因錄於館中又附東林列傳十頁乃江陰陳鼎所編

又附理忠賢建祠二頁此三種皆非表書不知何人彙附於卷末也

守汴日志一卷 大學士英廉家藏本

明李光壁撰光壁祥符人崇禎十五年以城守功由貢生議敘知縣是編成於崇禎癸未光壁流寓南京之時記李自成三攻關封終於河決城沒之事大致與史傳相出入而分日記載於情事委曲特為詳細史稱陳永福射李自成眇其左目此記為永福之子守備陳德所射光壁登堦目擊當得其真光壁創造車營擬連抵河畔以應北岸之援兵象議相持車成未試而城圯頗以為恨然時非三代而車戰是資恐終為房瑄之續故康熙乙巳鄧陵梁鵬跋是書亦深以是舉為疑又諸書記城中擬決河以灌賊反以自灌光壁此志殊無是事且志稱九月初一日以後守城之兵每日餒死三四百人其枵腹待盡者不滿千人守堦尚且不能況能禦賊之鋒出而荷鋤熙熙亦謂決灌寇營乃諫垣之議城中不及與聞或亦持平之論乎是役也賊三攻不克光壁與生員張爾猷最為有力而推官黃澍總兵陳永福拒守尤堅其後永福終降自成澍亦歸附 國朝復潛入徽州誘執金聲皆非忠於所事者此特記其一時之功耳

東林始末一卷 編修程晉芳家藏本

明蔣平階撰平階字大鴻華亭人是書述東林門戶始末始於萬歷二十一年吏部稽勳司員外郎虞淳熙兵部職方司郎中楊于廷之中京察終於崇禎十六年大學士周延儒之賜死惟敘朋黨攻擊之事故於梃擊紅丸移宮之爭客魏之禍與遼東經撫之構均不敘述蓋意在齊楚浙三黨勝負之間餘非所詳然諸案正諸人之假以攻擊者既以楚案著沈郭構疊之由而不及諸案則遺漏孔多中如記顧憲成之援李三才徐石麟之譽吳昌時一著其受欺之由一著其畏禍之故頗無隱諱而延儒通漕化淳以復相由張溥之力乃歸其事於丹陽監生賀順及應城之侯氏未免曲筆至吳昌時之改吏部由交通周延儒乃歸其事於鄭三俊與延儒若無預者尤非事實矣

舊本題花村看行侍者偶錄不知何許人蓋明之遺民遁跡為僧者也所記皆明末軼聞凡二十七條其中搗錢造鈔一條票擬部覆一條足以見當時塗飾之弊巧詐之習兩獄翻案一條宜興再相一條足以見當時上下蒙蔽之失惟宜興再相一條以周延儒之賜死為過項周惡過一條力鳴項煜周鍾之冤殊乖公論至前朝宮女一條極述莊烈帝之奢侈如宮中日食三千金一宴用十萬金冬月金銀火爐以數千計之類亦似非實錄又燈廟二市一條謂明之亾亾於變奢為儉其持論尤謬也

平叛記二卷 浙江巡撫 孫運本

國朝毛霖撰霖字荆石掖縣人是書記崇禎四年叛兵李九成等攻圍萊州始末大旨著知府朱萬年總兵楊御蕃參將彭有謨巡撫御史徐從治謝璉等死守全城之功而著孫元化劉宇烈余大成撫寇誤國之罪始於是年閏十一月二十八日吳橋之激變終於崇禎六年四月十三日麻地之捷分日記載有綱有目其事皆霖所目擊故纖悉具備其自序云使當年之文武諸臣誰為墨守誰為血戰誰為痛哭而乞師誰為遷懷而縱寇為功為罪靡不昭然明季軍政之壞此亦可見一斑云

平寇志十二卷 浙江巡撫 孫運本

舊本題管葛山人撰不著姓名前有序文題目龍湫山人李確著以著之一字推之疑即出於確手案海鹽縣志李天植字因仲前明崇禎癸酉舉人甲申後遁跡龍湫山中改名確字潛初當即其人也是編載明末羣盜之亂分年紀載起崇禎元年迄 國朝順治十八年平定滇南張獻忠餘黨孫可望李定國等而止敘述頗為詳悉其間有關於兵機之勝負國事之興亾者附以論斷其持議頗為平允然體例未免蕪雜敘事亦不無重複參錯如以郭中傑為副總兵充督輔中軍已見於甲申正月己酉日下復見於乙卯日下賊射偽詔於城中都城未陷以前之事而敘於莊烈帝崩後王章死於彰義門外城初陷時事而編於帝出宮之後丁未都城

始陷而敘內城陷及帝幸南宮於丁未之先又於帝崩之下附所作大行輓詞八首殊非史例又如孫傳庭而此作傳庭陳永福降賊而此云爲賊所殺襄城伯李國禎降賊已久經論定而此云斬哀徒步吳大行殮畢自縊尚仍野史之誤周奎被賊拷不死後復還吳而此云賊令擄水被縶以死閻爾梅卽世所稱閻古古康熙中尙在而此僅附存其疑皆記載之夫實者蓋自甲申以後南北間傳聞異詞故所載不能盡確也

明倭寇始末一卷

編修程蔚  
考家藏本

舊本題 國朝谷應泰撰應泰有明紀事本末已著錄此卽本末中之一卷書賈鈔出以給收藏之家者也

見開陽筆二卷

浙江巡撫  
採進本

國朝馮甦撰甦有滇考已著錄是編首載李自成張獻忠傳次敘永明王竊號始末及敘何騰蛟堵允錫瞿式耜張同敞陳子壯張家玉陳邦彥李元允李乾德楊展王祥皮熊楊畏知沐天波李定國十五人傳蓋時方開局修明史總裁葉方藹以甦久官雲南詢以西南事實因其所記憶述爲此編以送史館毛奇齡分纂流寇傳其大略悉取材於此以視稗野之荒誕者較爲確實然亦不能一一詳備也

安南使事記一卷

兩浙鹽政  
採進本

國朝李仙根撰仙根字南洋遂寧人順治辛丑進士官至戶部侍郎康熙七年仙根以內祕書院侍讀偕兵部職方司主事楊兆傑使安南還備述宣祿事實編爲此書其詞多質樸少文蓋隨筆記錄未及刪潤也

交山平寇本末三卷附詩一卷詳文一卷書牘一卷

浙江江蘇  
採進本

國朝夏綱撰紀交城知縣趙吉士勦賊事也交山故爲盜藪康熙七年吉士往莅事以計次第擒之閱四年而盡平嗣時客吉士幕中因紀其本末上溯盜起之由中述定計之豫終陳制勝之略松江陸慶臻爲之評點并附賈贈詩篇於後餘姚邵以發復取吉士詳文書牘有關平寇者別爲二帙評論而刊之綱字宛東湖州人吉士字天羽錢塘人順治辛卯舉人官至戶科給事中



國朝楊捷撰捷字元凱鑲黃旗漢軍官至昭武將軍江南提督是編皆其康熙十七年征勦鄭成功時奏疏及箋啟咨文牌檄告示諸藁馮溥王廣心序葉映樞跋皆稱平閩紀事前有張玉書序則又稱平閩記蓋初名紀事復改今名也

國朝王得一撰得一字種龍螺陽人福建水師提督萬正色之幕友也是書皆紀正色戰功凡二十三事始於康熙十二年由興安調守寧羌州迄於康熙二十年議征臺灣計首尾十年之事正色與姚啟聖異議堅不欲攻臺灣為啟聖所奏得旨調陸路提督而以施琅提督水師然琅卒蕩平餘孽則正色之議未足為據得一以議罷遠征為紀績之一未免曲筆矣

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是書記明武宗之事凡九十四條皆取之於實錄前有目錄謂同館之為史者凡武宗諸可鑿事皆輒而不書故作此以補之然本紀自有體裁無纖陳瑣屑之例且其事已具實錄中而野史又多備載既無異聞何必復贅耶奇齡註大學備引漢以來訓一切二字為苟且斥朱子章句誤解一切之謬證據確然乃於彤史拾遺記仁宗張皇后傳中有勿干預一切語此書復有上一切行禮語在張后傳猶自述其原書未可潤色此書則敘事語矣是亦負氣求勝不顧其後之一端也

國朝毛奇齡撰皆記有明一代盜賊之事蓋亦明史擬藁之餘也自敘稱建溪謝給合作後鑿錄大抵輯明代治盜始末定為叢書是編因襲故老舊聞藁積成帙仍用謝書之舊名其事蹟今率見正史中無大異聞惟推論致亂之由謂明三百年過於輕武儒臣以奴隸遇閩帥尺籍日濫病坊菜傭漫不經省師中動掣兩肘又中

官監進止無已則冠惠文者操名法以持其後亦目擊之篤論也

封長白山記一卷

大學士英廉家藏本

國朝方象瑛撰象瑛字渭仁遂安人康熙丁未進士官至翰林院侍講是編記康熙十六年

聖祖仁皇

帝道官至長白山事大略言是年六月三日由烏喇啟行歷文德痕河阿虎山庫納納林那爾薩河渾陀河法

布爾堪河納丹佛勒地方輝發江法河水敦林巴克塔河納爾渾河敦山卓龍窩河諸處至訥陰十一日復

自訥陰啟行十四日乃至山麓併記所見諸靈瑞蓋隱括當日奏疏為之故僅粗述梗概而使臣亦佚其名但

稱覺羅武某云

辨苗紀略八卷

浙江巡撫採進本

國朝俞益謨撰益謨字嘉言號澹菴寧夏人官至湖廣提督康熙四十二年辰州紅苗為亂

詔吏部尚

書席爾達督荆州駐防兵及廣西貴州湖南三省漢土兵勦平之益謨時率湖南兵從征攻奪小天星寨以臨

天星寨而紅苗乞降是編詳記其事首以地圖次以明以來用兵得失及近時啟釁之由次為條議案牘記事

之文大意謂明事壞於撫字廢鵬勦之法而土豪營弁又恣以為利釀變者非一日至是始一舉底定云

遜代陽秋二十八卷

內府藏本

國朝余美英撰美英一名珣字墩伯錢塘人其書專紀明惠帝事蹟一卷至十二卷為君紀凡分三十二篇附

以論九首書一首十三卷至二十四卷為臣紀皆建文諸臣列傳二十五卷為後死表闕表二十六卷為歸命

表二十七卷為不義表二十八卷為備遺篇餘闕書中蒐採頗富而採用從亾致身諸錄自建文四年後每歲

具書帝在某處帝幸某處言之鑿鑿不存疑案未免失之於誤信也

二申野錄八卷

浙江巡撫採進本

國朝孫之騷撰之騷有重編尚書大傳已著錄是編採錄明代妖異之事編年紀載始於洪武元年戊申終於

崇禎十七年甲申故以二申為名與明史五行志亦多相合其誕者則小說家言也

衡湘稽古五卷

兩江總督  
標進本

國朝王萬澍撰萬澍字霍霖別號勉亭常寧人卷首題衡湘野人述而不著名字不見於他人序中亦好僻之士也大意以衡湘為古帝王巡狩都會之區春秋時芊楚兼併聖人屏之後人遂忘其先之盛於是歷述伏羲神農黃帝少昊顓頊帝堯舜夏商二代以迄周昭撰為此錄每事標舉其綱而雜引羣書為目多據自路史諸書既非地志又非史傳與廖道南之楚紀其叢雜約略相等云

右雜史類一百七十九部七百五十七卷

內七部  
無卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷五十五

史部十一

詔令奏議類

記言記動二史分司起居注右史事也左史所錄茂聞焉王言所敷惟詔令耳唐志史部初立此門黃虞稷千頃堂書目則移制誥於集部次於別集夫渙號明堂義無虛發治亂得失於是可稽此改事之樞機非僅文章類也抑居詞賦於理為後尚書書誥經有明徵今仍載史部從古義也文獻通考始以奏議白為一門亦居集末考漢志載奏事十八篇列戰國策史記之閒附春秋末則論事之文當歸史部其證昭然今亦併改隸俾易與紀傳互考焉

太祖高皇帝聖訓四卷

康熙二十五年

聖祖仁皇帝恭編凡九十有二則分二十六門乾隆四年我

皇上敬製序文

宣

付剞劂昭示萬方昔者有明末葉海水羣飛

景命有歸

真人首出竄聰明而應運錫智勇以匡時

以遺甲一十三人仗順興師

肇開鴻業

威弧震疊妖孳燔芒仰溯

臨御之日大抵秉旄執

鉞者居多然而外播

天聲內修

王政

經綸册造文武兼資凡一時

指授開陳

皇極敷言罔非彝訓黃帝七十戰而銘著於中机成湯十一征而義彰於誓誥以今方古豈道同符特以

初淳樸僅傳於故老舊臣之口故記載未詳

聖祖仁皇帝追維

前烈敬勒鴻編昭千古之

帝圖垂萬年之

家法書所謂啟佑我後人咸以正無缺者

締造規模猶可仰窺而見焉

太宗文皇帝聖訓六卷

順治末

世祖登皇帝編次未竟康熙二十六年

聖祖仁皇帝續成凡一百一十一則分二十三門乾

隆四年

皇上御製序文刊布惟我

太宗文皇帝續承

前緒益拓

鴻基因壘崇彌觀兵毋

野 威棱震耀既遠適成周至於敦敘羣倫正名百物禮樂大備書契肇興典與軒帝膺圖外奮泳野之威而

內肅合宮之典者後先同揆誠以 守成而兼 創業 奮武而竝 揆文蓋宰馭乎萬類者

其聰明睿智必超乎萬類之上 太祖有焉垂俗乎萬年者其制作精神必周乎萬年之後 太宗有焉

稱 天上 諡尊以經天緯地之大名義所稱也 豐功偉烈史臣珥筆已恭紀 琅函至於

聖德所形 聲律身度 一舉一動效法乎乾坤 一話一言表裏乎典誥者則恭傳

天語具在斯編於以上彰 祖德下啟 孫謀理珠囊而握金鏡誠億萬世之法守矣

世祖章皇帝聖訓六卷

康熙二十六年 聖祖仁皇帝恭編凡一百一十三則分三十二門乾隆四年 皇上御製序文刊布洪維

我 世祖章皇帝夙齡踐祚 定鼎燕京視帝堯起自唐封尚先五載然生而神靈幼而徇齊長而敦敏

則比德於黃軒是以 提挈天樞驅策羣力削平三孽厘定四瀛大同文軌建億載之 丕基加以

宵旰之餘始終典學 御註孝經則操至德要道之原 御纂內則衍義則昭篤近泉遠之本

御製人臣做心錄則振舉政典澄敘官方 御撰資政要覽則敦敘綱常砥礪世教凡聖賢之理蘊無不闡

明凡帝王之治法無不講貫固已本心出治舉措咸宜至於 教闡 聖謨言為世則亦出同綸緯寶誌

球圖夫天不可測測以星辰之行地不可度度以山川之紀 聖不可知知以典籍之所傳 堯誠湯銘

貽爾奕禩亦庶幾稍窺 高厚之萬一矣

聖祖仁皇帝聖訓六十卷

雍正九年 世宗憲皇帝恭編乾隆六年 皇上御製序文刊布凡三十二類總一千九百餘則篇帙視

列聖為富蓋我 聖祖仁皇帝道符 帝粹 命自 天申 景祚延洪卞年

久遠六甲五子首末循環與天運相終始故 神功 聖德史不勝書 實錄數盈千卷而

貽雷大訓亦紀載獨繁伏考周易有曰日月得天而能久照四時變化而能久成聖人久於其道而天下化成  
實祚綿長故 彝訓最為詳備此誠帝王之盛軌也然其故有不止於此者昔虞舜鳴韶鳳儀獸舞

而舉陶颺拜會期以慎憲省成慮其始勤而終惰也使歷年久遠而暇豫之念或萌則怠氣所乘又安能於天下  
之事一一為之衡量於在廷之臣一一為之啟導今臨讀 聖謨所為保泰而持盈謹小而慎微者六十一

年殆如一日然則 聖訓之獨多固在 享國之永亦在 莅政之勤矣周公誥誠成王歷舉大  
戊武丁祖甲文王之壽考而歸本於無逸 聖人之心固異世而同符也

世宗憲皇帝聖訓三十六卷

乾隆五年 皇上恭編 御製序文刊布分三千類九百十六則卷帙亦極繁富蓋我 世宗憲皇帝

勵精圖治日昃不遑 端拱九重而念周四海為萬世永賴之計故理繁治劇而不避其煩屢一夫不獲之

心故慮遠防微而不遺於細所由都兪吁咈 語誠特詳且癸卯 踐祚以前侍 聖祖仁皇帝

之日長上則政教之條制刑賞之權衡聞之最悉下則百度之利弊萬物之情偽知之最深故 睿照無遺

如金鑑激明物來畢肖隨時 誨示每泛應無窮而 皇上問視 龍樓 親聆 繪紵亦

二十餘載 御極以後 聖慕彌深追述 玉音始末猶能詳備十三年中之記錄積盈三十餘卷元

元本本有自來矣 堯典禹謨流傳簡冊 大聖人健行不息之心明作有為之政昭垂天壤炳然與

日月齊光也

世宗憲皇帝上諭內閣一百五十九卷

雍正七年 世宗憲皇帝俯允廷臣之請 命和碩莊親王允祿繕錄刊布所載起 御極之初止

於是年以雍正九年告成 皇上即祚以後復 命和碩和親王弘晝編次雍正八年至十三年 上諭

校正續刻補為全書以乾隆六年告成原本皆以每月別為起訖不標卷數今恭依舊次釐為一百五十九卷原本

亦未題書名今恭釋 諭旨由內閣 宣示者居多謹題曰 上諭內閣以別於 上諭八旂

諸編焉伏考 國家舊制始置內三院後乃改置內閣以出納 翰音恭逢 列聖膺圖 乾綱獨

握自增用奏摺以後皆 高居紫極 親御丹毫在廷之臣一詞莫贊節 殊批諭旨是也其題本

由內閣票擬者遇事涉兩岐輒恭繕雙簽以請無敢擅專至於 訓誥特頒則 指授內直諸臣於 禁

廷具草有纖微未達 聖意者必 御筆塗乙添注亦罔敢以私意參其間 鑒定之後降付內閣

宣布中外而已更無由如前代宰輔假批荅以竊威福者此一百五十九卷名為臣工所繕錄實與 御札手

敕無以異 勵精宵旰之懷謹持魁柄之意萬世可伏讀而見之也我 皇上御跋程頤經筵劄子力斥其

天下安危繫於宰相之說誠所謂聰聽 弊訓垂裕後昆者矣

世宗憲皇帝硃批諭旨三百六十卷

雍正十年奉 敕校刊乾隆三年告成冠以 世宗憲皇帝諭旨殿以 皇上御製後序所載臣工奏

摺凡二百二十三人多者以一人分數冊少者以數人合一冊所奉 硃批一一恭錄或在簡端或在句旁或

在餘幅少者數十言多者每至數百言其冒繁之處經 御筆圈出抹出者尤為詳悉無不循名責實斥偽求

眞或即委而知源或見微而識著 玉衡之平不可欺以重輕 金鑑之明不可炫以妍醜 推求

一事而窮燭萬端 端拱九天而坐照四海凡 堯傲舜咨具寓於 義畫禹書之中天下臣民循

環跪誦蓋皆得而仰喻焉伏考典謨所載都兪吁咈大抵面陳秦漢以後章奏 既興載於史者不過有省有不省

有行有不行耳所謂鳳尾諾不過一字未有連篇累牘一二手數報之者唐宋以後多出代言故諸臣文集或以

批荅為內制之一體如宋太祖於蔽木之章未眞宗於鄰壤之字皆偶然涉筆不過數言亦未有句櫛字比標注

甲乙無幾微之不到者至於集彼書囊積為巨帙多至三四百卷而數奏報問無煩 訓示者不與焉內外

章牘由內閣奏進者亦不與焉尤書契以來所未嘗聞見者矣 臣等校錄之餘知我 皇上勵精無逸登

七表而彌勤者

家法淵源有所自來也以上專集

世宗憲皇帝上諭八旗十三卷

上諭旗務議覆十二卷

諭行旗務奏議十三卷

雍正九年和碩莊親王允祿等奉

敕編凡三集共為一書自康熙六十一年十一月十七日以後所奉

諭旨涉於八旗政務者曰

上諭八旗其前錄

諭旨而附載八旗大臣所議於後者曰

上諭旗務議覆其前錄八旗大臣所奏而恭錄

諭旨於後者曰

諭行旗務奏議並兼用 國書漢書

刊刻頒行伏考三代以上兵與民同體文與武亦不分途故凡其著名版籍者十六以下上所長六十以上上所

養無事皆可合以訓練有事即人人可以荷戈而當時之將帥亦即以卿大夫為之未嘗治民而不治兵治兵而

不治民也三代以下時異勢殊雖堯舜禹湯亦不能復行古法維我 國家八旗之制則古法猶存雖臂指相維

統以軍律而其人如比閭族黨之相保民事具焉其官如郡國州縣之相隸吏事具焉故六職百司之政八旗無

不備而科條案牘亦遂至削至繁我

世宗憲皇帝深維根本之重

睿謀規畫鉅細咸周故宣於

綸符者特多猶慮纖毫之或遺也謀及卿士而議覆積而成帙詢於菑莪而奏議亦積而成帙蓋

敵之側視聽至近

籌度周詳

咨詢周密猶若此然則萬方廣遠百度殷繁

睿慮精勤一息而

周四海者不益可仰窺哉

謹案

列聖御製及官撰諸書竝恪遵

聖諭冠於

國朝著作之首惟詔令奏議一門例以專集

居前總集居後而所錄漢唐詔令皆總集之屬不應在專集之前是以恭錄

聖訓

聖諭弁冕

此門前代詔令列後焉

唐大詔令集一百三十卷

編修朱筠家藏本

宋宋敏求編敏求字次道趙州平棘人參知政事綬之子進士及第官至史館修撰龍圖閣直學士事蹟具宋史

本傳敏求嘗預修唐書又私撰唐武宗以下實錄一百四十八卷於唐代史事最為諳悉此集乃本其父綬手輯



之本重加緒正爲三十類熙寧三年自爲之序稱繕寫成編會忤權解職顧翰學無所事第取唐詔令曰其集而  
弄藏之云云蓋其以封還李定詞頭由知制誥罷奉朝請時也其書世無刊本輒轉鈔傳譌誤頗甚中闕卷第十  
四至二十四八十七至九十八凡二十三卷參校諸本皆同其脫佚蓋已久矣唐有天下三百年號令文章粲然  
明備敏求父子復爲哀輯編類使一代高文典冊眉列掌示頗足以資考據其中不盡可解者如裴度門下侍郎  
彰義軍節度使宣慰等使制據舊唐書其文乃令狐楚所草制出後度請改制內竊其類爲革其志改更鼎鑿瑟  
爲近輟樞衡改煩我台席爲授以成算憲宗從之楚亦因此罷內職是當時宣布者卽度奏改之辭今此集所載  
尙仍楚原文不從改本未詳何故又寶歷元年冊尊號赦書據敬宗本紀時李紳貶官李逢吉等不欲紳量移乃  
於赦書節文內但言左降官已經量移者量移近處不言未量移者宜與量移翰林學士上疏論列帝命追赦書  
添改之今此集所載祇及赦罪一條而無左降官量移之文疑亦有所佚脫又舊唐書所載詔旨最多今取以相  
較其大半已入此集而亦有遺落未載者如紀號則改元天祐詔除授則尹思貞御史大夫李光弼兵馬副元帥  
諸制追贈則張說贈太師楊綰顏真卿李絳贈司徒郭曖贈太傅鄭朗贈司空田布贈僕射諸詔優禮則杜佑蕭  
俛致仕諸詔獎勵則勞解免獎李朝隱袁美令狐彰獎伊西北庭二鎮諸詔誦降則王毛仲韓臯呂渭張又新李  
續之熊望貶官諸詔誅竄則決殺長孫昕流裴景仙裴茂諸赦皆關朝廷舉措之大者而此集竝闕而不登以敏  
求博洽不應疎於蒐採或卽在散佚之中亦未可定也然唐朝實錄今旣無存其詔誥命令之得以考見者實藉  
有是書亦可稱典故之淵海矣

兩漢詔令二十三卷

副補御史黃  
登賢家藏本

西漢詔令十二卷宋林慮編東漢詔令十一卷宋樓昉所續編也慮字德祖吳郡人嘗爲開封府掾昉字暘叔鄆縣  
人官宗正寺主簿先是慮以西漢文類所載詔令闕略乃采括紀傳得西漢詔令四百一篇以世次先後各爲一卷  
大觀三年程俱爲之序南渡後昉又依慮之體編東漢詔令以續之有嘉定十五年白序是編合爲一書題曰兩漢

詔令而各附原序於後其首又載洪咨夔所作兩漢詔令總論一篇案咨夔有兩漢詔令摩鈔見於本傳而此總論內云襲假守龍陽縱觀三史哀其詔詞書策令敕之類事著其略每嘗以臆見繫之然則所云摩鈔者必尚有咨夔議論之辭而今書內無之則此特後人取林慮樓坊二書合編而撮咨夔之論冠其前耳其與摩鈔實非一書也兩漢詔令最爲近古處等採輯詳備亦博雅可觀雖陳振孫謂其平獻兩朝恭操用事如錫蕃及廢伏后之類皆當削去是於裁制亦開有未合然其首尾完贍殊便觀覽固有足資參考者焉

以上總集

右詔令奏議類詔令之屬十部八百二十二卷皆文淵閣著錄

案詔令之美無過漢唐大詔令爲宋敏求蒐輯而成多足以裨史事兩漢詔令雖取之於三史然彙而聚之以資循覽亦足以觀文章爾雅訓詞深厚之遺兩宋以後國政得失多見於奏議內外制亦多散見於諸集故所錄從略焉

政府奏議二卷

江蘇巡撫探進本

宋范仲淹撰仲淹字希文其先邠州人後徙家江南遂爲吳縣人大中祥符八年進士歷官資政殿學士戶部侍郎知青州卒贈兵部尚書諡文正事蹟具宋史本傳仲淹自慶歷三年拜參知政事五年罷爲陝西四路宣撫使在政府者首尾三載是編皆其時奏割故以爲名分治體邊事薦舉雜奏四類凡八十五篇皇祐五年韓琦爲河東經略安撫使始序而行之稱韜之者爲寺丞君謂仲淹子純仁也宋史藝文志載仲淹奏議十五卷與此本不同考琦序稱奏議十七卷政府論事二卷所謂十七卷者當卽宋志荒謬誤七爲五所謂二卷者當卽此本特名曰論事不名曰奏議然陳振孫書錄解題有范文正公奏議二卷則其名奏議久矣史稱方仲淹執政時仁宗銳意治平數問以當世要務嘗問天章閣手詔諮詢仲淹退而條上十事仁宗悉採用之獨府兵法置以爲不可而止今集中答詔條陳治道一篇蓋卽其事又請以輔臣兼制諸曹其疏亦在集中蓋仲淹方以天下爲己任意在裁削倖濫考覈官吏而論者多不以爲然自所陳之十事旣行任子之恩薄磨勘之法密僥倖者益不便相與

造作謗語仲淹因不安其位而去其所施爲亦遂稍稍沮罷觀於是集其餘制規畫猶略可考見史贊所稱宏毅之器足任斯責者亦庶幾乎無愧矣

包孝肅奏議十卷 編修朱鈞家藏本

宋包拯撰拯字希仁廬州合肥人天聖五年進士歷官御史中丞知開封府終禮部侍郎樞密副使贈禮部尚書諡孝肅事蹟具宋史本傳案宋志載拯奏議十五卷今此本爲拯門人張田所編自應詔至求退分三十門止有十卷田序亦稱十卷與史志不合然宋志顛倒悖謬爲自來史家所未有不可援以爲據始誤衍五字歟惟是田所編次多不可曉文獻通考引汪應辰序曰公奏議分門編類其事之首尾時之先後不可考也如請那移河北兵馬凡三章其二在八卷議兵門其一適在九卷議邊門其不相貫穿如此所言與此本相符序又云今考其歲月繫於每章之下而記其履歷於後若其歲月見於章中與夫不可得而考者不容以不闕也庶讀者尙可以尋其大概是應辰於是編固每篇皆爲箋注而此本無之蓋應辰箋注久佚今存者仍原本耳序又云如劾罷張方平宋祁三司使而奏議不載豈包氏子孫所不欲以示人者耶案史稱拯攻去張方平宋祁朝廷遂以拯代祁爲三司使歐陽修有蹊田奪牛之奏拯家居避命者久之應辰所云蓋指此事然拯之剛正豈逐人而覲其位者修雖有此奏特宋人好爲議論之習拯之心迹天下後世皆可諒之遽諱而削其橐反若拯實有此短者此張田編次之無識非拯志也張田字公敷澶州人嘉祐中嘗知廬州甚著清異蓋能不愧其師者此書第九卷中有進張田邊說七篇狀併附以明張田較書與他篇例異知確爲田之所編應辰以爲其子孫諱之非其實矣

盡言集十三卷 山東巡撫採進本

宋劉安世撰安世字器之大名人少師事司馬光哲宗初以光薦除祕書省正字又以呂公著薦除右正言遷左諫議大夫紹聖初落職知南安軍又貶新州別駕英州安置徽宗立移衡州尋以濮州團練副使鼎州居住後復直龍圖閣卒事蹟具宋史本傳安世有集二十卷今未見傳本此集皆其奏劄不知何人所編前有隆慶辛未石

星張應福序皆云得鈔本於西亭王孫家西亭者朱晦學也星序稱是集凡三卷而此本實十三卷與序不合然  
說以永樂大典所載一一相符殆校讐偶疎三字上脫十字也史稱女世忠孝正直似司馬光而剛勁則過之故  
彈擊權貴盡言不諱當時有殿上虎之稱集中所論諸事史不具載頗足以考見時政其中稍有遺議者如吳處  
厚之劾蔡確本出羅織而安世申處厚之說章凡一十二上務欲置確於死地殊不免意見之偏然由其嫉惡太  
嚴至於已甚故徒知確為兇邪而不察處厚非善類見無禮於君者遂如鷹鷂之逐實非故相排擠之比觀歐陽  
棗為蘇軾所善程子為蘇軾所讐而安世論棗差遣不當章凡九上併程子詆為五鬼絕無所區別於其間是亦  
其孤立無黨之一證不足以為疵瑕也惟是氣質用事詞或過激故王傅東都事略論之曰為君子不能深思遠  
慮優游浸漬以消小人之勢而痛心疾首務以口舌爭之事激勢變遂成朋黨是為平允之論至朱子作名臣言  
行錄於王安石呂惠卿皆有所採錄獨以安世嘗劾程子之故遂不載其一字則似乎有意抑之矣要其於朝廷  
得失知無不言言無不盡嚴氣正性凜凜如生其精神自足以千古固非人力所能磨滅也

臨澗集五卷 永樂大典本

宋陳次升撰次升字當時興化仙遊人熙寧六年第進士知安邱縣以薦為監察御史提點淮南河東刑獄人為殿  
中侍御史進左司諫貶南安軍監酒稅徽宗立召還為右諫議大夫復除名編管循州政和中復舊職卒事蹟具宋  
史本傳次升為太學生時即斥王安石字說為秦學坐是屏棄通籍後三居言責建議鯁切為時所憚其最大者  
在止呂惠卿之使嶺南劉安世謂其大有功於元祐諸臣至其彈劾章惇蔡京蔡卞曾布諸疏尤為明白痛切聳動  
耳目雖其根株不能盡拔卒為所中以致垂老投荒而剛直之氣凜然猶可想見本傳載所陳前後凡十餘事皆有  
關於賢姦消長政治得失之故為他人所不敢發而謂其所言會肇王觀黃庭堅賈易李昭玘呂希哲范純禮蘇  
軾等公議或不謂然今即集中所存諸疏觀之其論王觀也以曾布所善其論會肇也以布之至親其論呂希哲  
也亦以韓忠彥之親其論范純禮也以對遠使誤犯御名事各有因與曲加指摘者不同且是是非非雖當代清

流亦不肖稍存假借此正其破除成見毫無黨同伐異之私作史者乃以門戶之局爲次升之病謬之甚矣是集爲次升兒子南安丞安國所編取哲宗頤問之語以名之所錄奏疏凡二百七篇久佚不傳惟宋樂大典中頗散見其篇題採摭編次共得八十六篇又於歷代名臣奏議中增補三十篇較諸原本所存僅什之五六然昌言偉論爲史冊所未載者尙可考見其梗概謹考證時事次第先後釐爲五卷而以行實一篇附於卷末庶讀史者得以參證焉

左史諫草一卷 兩淮馬裕家藏本

宋呂午撰午字伯可歙縣人嘉定四年進士官至起居郎右文殿修撰知漳州事蹟具宋史本傳是編凡奏議六首後附其子沈奏議一首後又附載家傳詩文之類最後載呂氏節女事皆因家傳附編者也午兩爲諫官以風節自勵知無不言理宗嘗稱其議論甚明切又謂其論邊事甚好此六疏皆理宗嘉熙一年所上雖篇數無多而宋末時事頗可考見其論宋宰相臺諫之弊尤極詳摭其子沈一疏并方回所爲午及沈傳亦多與宋史本傳可以相證回稱午文集名竹坡類聚是午本有全集而今佚之茲六疏蓋存於散帙之餘者其他遺文則頗散見於新安文獻志諸書中去

高文毅疏彙略一卷 浙江德清杜家天一閣藏本

明高翰撰翰字宏載淳安人正統乙丑進士第一官至吏部尚書謹身殿大學士卒諡文毅事蹟具明史本傳是集爲其子侍讀良年所編後有其孫汝璜跋稱略素菴文集凡數十卷兩遭回祿悉爲煨燼幸此卷獨存因錢諸梓云云此本爲天一閣所鈔則刊版又佚矣其偶傳者幸也所載奏疏凡三十三篇明史所載景泰時請清理粟上軍田招集開封鳳陽諸處流民成化時首陳八事及辯林諫之誣請皇太子視祀妃疾領災八事劾西廠太監汪直諸疏今皆在集中惟劾汪直一疏史載列直十一罪而不言其目此集所載乃止十條或爲傳寫佚脫一條抑或史文誤衍一字歟又邊務一疏凡言一事其一論養軍莫善於屯田若不屯田雖傾府庫之財竭軍民之力不能使邊城充實宏禁勢豪侵佔令邊軍分二班排班非專言清理軍田史但稱募還之軍未盡其實其一論守邊

爲上守關次之若徒守京城最爲下策不克全調保定等處精銳官軍備禦京城而以紫荆倒馬諸要隘委之輪撥京兵致望風先潰其言尤深中明代之弊史削而不載亦刪除過當是集所載乃其全文尤足以補史闕也

王端毅公奏議十五卷

浙江巡撫採進本

明王恕撰恕有玩易書見已著錄恕吏部奏議九卷宏治四年文選郎孫交編次李東陽序之後兵部尚書王憲取其自大理寺左寺副至南京兵部尚書時奏議六卷刻於蘇州御史程啟元又刻於三原此本則正德辛巳三原知縣王成登合二本而刻之者第一卷爲大理寺及巡撫荆襄河南時所上二卷爲南京刑部戶部及總理河道時所上三卷爲雲南巡撫時所上四卷爲前參贊機務時所上五卷爲巡撫南直時所上六卷爲後參贊機務時所上七卷至十五卷皆吏部所上劉昌懸竒瑣採稱恕歷仕四十五年凡上三千餘疏則此猶法而存之者矣明史恕本傳稱其跋歷中外五十餘年剛正清嚴始終一致集中所載如奏委鎮守太監及論中使擾人等疏皆剴切直陳無所回護又如處置地方及撥船事宜諸狀皆審畫詳盡具有經略其他亦多有關一時朝政可資史傳之參證沈德符顧曲雜言稱邱濬作五倫全備雜劇王恕謂其程學大儒不宜畱心詞曲濬大恨之遂謂恕所刻疏藁凡成化間畱中之疏俱書不報故彰先帝拒諫之失侍醫劉文泰因以此事疏攻恕恕因去位所以報恕之輕詆也明史恕傳則謂二人因爭坐位故構是獄案濬本很忤恕一日不去則濬一日不得快其私其忌恕未必以此數語亦未必以此一事然恕亦殊乖避人焚草之意故史謂其昧於遠名之戒今刊本已無此二字或後來削之歟

馬端肅奏議十二卷

浙江巡撫採進本

明馬文升撰文升有三紀已著錄案文升砥礪廉隅練達政體朝端大議往往待之而決與王恕劉大夏俱負一時重望此集奏議五十五篇乃嘉靖丁未其孫天祐所編次而以恩命錄及行略墓誌等文附之凡史傳所載直言議論全文皆具在集中其請正北岳祀典於渾源州一疏則本傳不載而見於禮志其爲左都御史時所言振肅

風紀十五章本傳不詳其目今亦獨見此書大抵有關國計不似明季臺諫惟事最爭惟文升於成化中巡撫遼東總督漕運當時必多所建白而集中概不之及則不詳其何故矣

關中奏議十卷 南隸總督 採進本

明楊一清換一清字應寧安寧人成化壬辰進士官至華蓋殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳此編以其生平章疏分為五類卷一卷二曰馬政類卷三曰茶馬類宏治十五年以副都御史督理陝西馬政時所上卷四卷五卷六曰巡撫類則寇入花馬池會巡撫陝西時所上卷七卷八卷九曰總制類則正德初寇犯固原隆德一清以延綏甘肅寧夏有警不相援患無所統攝請遣大臣領之即命一清總制時所上第十卷曰後總制類則其忤劉瑾致仕後以安化王寘鐇反復起時所上也以所陳多陝甘邊事故以關中為名嘉靖初始刊行於南京其間所載不盡皆一清奏藁凡當時部臣覆疏及前後所奉諭旨悉編入之故於時事本末頗為詳盡史稱一清官陝西提學副使時即詳究邊情利弊嘗當羽書剪午一夕草十疏悉中機宜其才一時無兩或比之姚崇云

楊文忠公三錄七卷 浙江孫仰 會家藏本

明楊廷和撰廷和字介夫新都人成化戊戌進士官至華蓋殿大學士諡文忠事蹟具明史本傳是編名為三錄實則題奏前錄一卷題奏後錄一卷視草餘錄一卷辭謝錄四卷凡四種題奏前錄正德時所上題奏後錄嘉靖時所上騫字為之序視草餘錄蕭大亨為之序又有自序謂官內閣時凡朝廷奏對之詞政事可否之議隨事錄之序題嘉靖六年而所記止於嘉靖二年則廷和以嘉靖三年正月去位也其中有足與史參考者如武宗本紀十三年正月丙午至白宣府命羣臣具綵帳羊酒郊迎御帳受賀是其事實行也廷和本傳則言帝命回鑾日羣臣各製旗帳迎廷和執不從乃已足又未行此書載上傳諭五府及圍營三大營各為旗帳奉迎廷和不從錢寧及廖鵬張龍屢傳旨要脅廷和終不從駕回竟不用旗帳上意亦無所忤據此則本紀書其始未詳其卒知本傳所言為是又此書載正德十四年正月七日散本官送兵部侍郎馮濤奏捷本至內閣欲擬旨獎勵成武大將軍廷和執不可張龍錢

寧相繼催取廷和卒擬旨獎勵馮清而不及威武大將軍一字又載慈壽遣散本官傳諭欲改懿旨為聖旨廷和力爭至再方寢又載晉安后崩世宗堅欲持喪三年且擬頒遺詔廷和力爭乃僅服二十七日於宮中遂止遺詔之命凡此數事本紀及廷和本傳俱不載又若擒戮江彬及議興獻廟曲折始末亦較史為詳解謝錄皆辭職謝恩諸疏林俊為之序其卷帙多於三錄而不在三錄之數以一人之事非國政也其奏疏有過於樸率之病然告君以達意為主不以修詞為工如正德中請慎重郊廟疏請還宮疏嘉靖中請停齋醮疏皆指陳時弊在當日可謂諫言其他亦多切直中理言雖質直而義資啟沃固與春華自炫者異矣

胡端敏奏議十卷

江蘇巡撫採進本

明胡世寧撰世寧字永清號靜菴仁和人宏治癸丑進士官至兵部尚書事蹟具明史本傳世寧為推官時屢折岐藩之勢為主事時上書極論時政闕失與李承勛魏校余祐善稱南都四君子為江西副使時上疏劾寧王宸濠為所搆中危禍幾於不免宸濠敗後復起又屢糾中官趙欽剛聰等風節震一世惟議大禮與張璁桂萼合而他事又無一不與璁萼忤蓋意見偶同非有所依附也是集所錄奏議皆與史傳相發明史稱世寧訥不出口及具疏援據古今洞中窳會今觀是集民然中多辭職乞罷之疏考正德末宸濠劉瑾內外交誑嘉靖初璁萼專權相軋世寧抵牾其間動多掣肘遂時時有引退之心蓋孤立危疑不能自安其位不得已而出於斯或以恬退稱之非其志矣薛應旂方山文錄有世寧小傳曰公嘗言學貴經濟不在詩文故其奏議二十卷及所著書數十種皆有裨於世務非空言也今此本乃止十卷汪汝璉家藏本亦同豈應旂所見乃其全彙後授梓時僅汰存其半歟

何文簡疏議十卷

兩淮馬駱家藏本

明何孟春撰孟春字子元郴州人宏治癸丑進士授兵部主事累官右副都御史巡撫雲南入為吏部左侍郎以爭大禮左遷南京工部左侍郎尋削籍隆慶初贈禮部尚書諡文簡事蹟具明史本傳孟春沒後遺藁散佚萬歷



初巡撫湖廣僉都御史汝陽趙賢始搜輯其詩文刻之永州又別錄其奏議爲一集刊於衡州卽此本也前二卷爲官兵部時作第三卷爲官河南參政入爲太僕寺卿時作第四卷至八卷爲巡撫雲南時作末二卷爲官侍郎時作孟春少游李東陽之門學問該博而詩文頗拙卒不能自成一家惟生平以氣節自許歷官所至於時事得失敷奏剴切章疏乃卓然可傳本傳所載如救言官麗汴等詩停萬歲山工役清寧宮災陳八事出理陝西馬政上蠶弊五事諫武宗幸宣府嘉靖初以旱潦相仍條奏八事皆侃侃鑿鑿有闢大計然此集所載議論尙多史特舉其最著者爾

垂光集二卷

安徽巡撫  
採進本

明周璽撰璽字天章號荆山合肥人宏治丙辰進士官至禮科都給事中爲劉瑾所構鑿於廷杖瑾敗後禮科給事中孫禎疏訟其枉詔復官諫其一孫事蹟具明史本傳是集上卷載疏十三篇上於宏治朝者七上於正德朝者六言皆痛切而勁瑾二疏則尤直氣忿涌聲溢簡外明史本傳但稱其勁法王真人勁太監齊元侍郎李溫太監苗達尙書崔志端熊紳賈斌都御史金澤徐源又應詔陳八事劾大僚賈斌等十一人太監李興等三人勦戚張懋等七人遷將朱廷等三人又稱其論太監韋興不當命守鄖陽及忤瑾黨楊玉不及勁瑾之事此集可補史之闕疏後附載家書一通其許國忘家之意已早決於未劾逆璫之前與盡忠錄陳東八月二十五日家書詞氣相似亦可謂食其祿不避其難者矣下卷附錄敕命祭文墓表碑記及題詠詩歌其中嘉靖二年諭祭文曰權姦構禍削籍歸田抑鬱未伸遽爲淪沒似謂璽卒於歸田之後者與史載璽杖斃事狀絕不相符豈當時諱其杖死案牘所載僅以前籍爲詞耶亦足見明政不綱恣爲欺罔矣

孫毅菴奏議二卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明孫懋撰懋字德夫號毅菴慈谿人正德辛未進士官至應天府尹事蹟具明史本傳懋官給事中時武宗方狎昵小人嬖倖用事言官多所譴降懋獨抗直不回如劾奏太監于喜史宜張澤諸疏俱能直陳無隱頗著手采又所

秦湖廣之管解綿花絨及嚴考察各條皆足補明史食貨選舉各志所未備又懋是時歷從行在其請急定平宸濠功賞又請還京屢陳邊警直指天變至千餘言亦具見忠讜其劾江彬也史言人皆爲懋危而彬方日侍帝娛樂亦不之見懋以幸免亦可謂彈劾權貴奮不顧身者矣集中諸疏史但摘其大端不能備載今備錄存之以與本傳相參考猶可想見其遺直也惟疏中所劾諸人刻本多剽除其姓名蓋其子孫避怨之計今無從一一考補亦姑從其舊焉

玉坡奏議五卷 浙江巡撫採進本

明張原換原字士元三原人正德甲戌進士授吏科給事中以疏論時事謫貴州新添驛丞嘉靖元年召復故官坎珂八年其志不挫益以慷慨直諫自許如正殷通等陞職世襲疏趙雲嘜命疏選近習疏請逐太監蕭敬二疏論錦衣衛朱宸等罪狀疏寢楊倫職命疏停國戚張鶴齡等恩典疏停司禮監乞請疏論國戚張延齡等罪狀疏論內官提督織造疏論張聰桂等疏皆力折權倖不遷禍患言人不能言今具載集中當其賜環之初趙漢與之同科贈之以詩有碧桃雨露空于樹老竹冰霜見一竿句又有回來龍劍星文在遲暮提攜得共看句今載漢漸齋詩案中觀於是集原可謂不愧斯言矣

南宮奏藁五卷 編修原守謙家藏本

明夏言撰言字公謹貴溪人正德丁丑進士授兵科給事中歷官禮部尚書武英殿大學士後以主復河套爲嚴嵩所構坐與會銑交關棄市隆慶初追復原官諡文愍事蹟具明史本傳言初以才器受知世宗而柄用之後志驕氣溢傲復自專卒以致敗其事業殊無可稱特學問淹博於故事夙所謂意又值世宗銳意改制之時故於一朝典禮多所酌定如南北郊分祀更定文廟祀典及大禘禮儀立先蠶壇之類悉言所贊成迨帝擢掌禮部益力舉其職前後奏牘亦多有可採此本爲御史王廷瞻所刊行即其官尚書時所上自郊廟大典以至封爵貢舉大端略具其間牽合古義附會時局者往往不免然明代典章至嘉靖而一大變史志但撮舉綱要不能具其建議之所以然觀於

欽定四庫全書總目卷五十五

是集端委一一具在錄而存之亦讓禮者得失之林非謂其持論之皆當也

訥谷奏疏一卷

浙江巡撫  
採進本

明周怡撰怡字順之號都峰改號訥谷太平人嘉靖戊戌進士授順德府推官擢吏科給事中以疏劾嚴嵩廷杖下錦衣獄三年世宗感其仙之言得與楊爵劉魁同出獄未幾以龍液劾仙誣妄激世宗怒復逮入獄又二年始得釋隆慶初召為太常寺少卿又上疏忤中官外調山東按察使僉事稍遷司業仍為太常寺少卿以卒蓋其平生觸犯權倖至再至三困踣頗連僅存一息而其志百折不改勁直忠亮卓然為一代完人是集為其弟恪所編訖穀為之序凡吏科奏疏十一篇太常奏疏二篇雖卷帙無多而生氣凜然猶足以見其梗概也卷末乞休一疏注曰李石麓相公不允上李石麓者大學士李春芳號也蓋怡放廢以後不欲再出而春芳以穆宗新政欲獎用直臣故格之不使上達然怡說不得大用殆亦郭公之善善歟

譚襄敏奏議十卷

兩江總督  
採進本

明譚綸撰綸字子理宦黃人嘉靖甲辰進士官至兵部尚書襄敏其諡也事蹟具明史本傳此編乃其歷官疏草分為三集曰閩臺嘉靖四十二年再起為右僉都御史巡撫福建時所上也曰蜀臺嘉靖四十四年起為陝西巡撫會大足民作亂陷七城調任四川以後所上也曰餉遼臺隆慶元年至四年由兵部右侍郎進左侍郎兼右僉都御史總督前遼保定軍務時所上也史稱綸沈毅知兵為台州知府時即與戚繼光立東伍法練兵破倭寇禽斬殆盡官浙江海道副使時又連破之再起為浙江右叅政時破饒平賊林朝曦調福建參政時郡縣多為侯所陷力戰恢復閩地以平官四川巡撫時滅雲南叛會鳳繼祖於會理總督兩廣時岑岡賊江月照等望風而降朝廷倚以辦賊遇警輒調居官無淹戍後在薊遼與戚繼光協力修邊備三衛諸部迄不敢南牧終始兵事垂三十年積首功二萬一千五百計其功名不在王守仁下而備者顧鼐稱守仁則以守仁聚徒講學羽翼者眾也不特錄是集以見其謀畫之大略庶不沒其實焉

浙江巡撫  
謝司宏奏疏六卷

採進本

明潘季馴撰季馴字時良烏程人嘉靖庚戌進士官至總督河道工部尚書兼右都御史事蹟具明史本傳此集凡巡按廣東奏疏一卷督撫江西奏議四卷兵部奏疏一卷季馴巡按廣東在嘉靖三十八年奏疏後有其子大復附記稱原稟幾三寸許散佚不存僅從按垣覓之故所錄止此其督撫江西在萬歷四年奏疏之前有李遷萬恭二序其爲南京尚書則在萬歷九年舊本列在兵部之前編次誤也季馴雖以治河顯而所至皆有治績集中如查議弓兵工食及損益南京兵政諸疏皆足補明會典所未備又查解兵衛存留糧餉濟邊諸奏亦深切當時弊政足與史志相參考云

兩河經略四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明潘季馴撰萬歷初河決高家堰淮揚高寶皆爲巨浸季馴建議築隄防疏淤塞論水勢之強弱復黃河之故道條上六事詔如議行書中所載皆其時相度南北兩河奏疏首冠以圖末附書一通不著所上者爲何人書中有奉大司空之教親往閱視之語考是時工部尚書李幼滋始終主張其事殆即其人歟季馴先後總河務二十七年晚輯河防一覽其大旨在以隄束水以水刷沙卒以此奏功此集所載諸疏並規度形勢利弊分明足以見一時施工之次第與所作河防一覽均爲有裨實用之言不但補史志之疎略備輿圖之考證已也

兩垣奏議一卷

山東巡撫採進本

明遂中立撰中立有周易劄記已著錄是書凡奏議六篇皆中立爲給事中時所上以歷官吏兵二科故稱兩垣其中論公用舍論修史用人及論會推閣臣三疏本末略具明史本傳蓋中立以是三疏一忤旨停俸一見忌輔臣一被貶外授故史特摘錄於本傳其請罷織造論東倭及請停例金三疏雖事不施行然亦皆錚錚不阿無愧封駁之職不得以卷帙之少廢之矣舊本附刻中立所作周易劄記後今既分隸四庫則列於經部爲不倫故析出別著錄焉

周忠愍奏疏一卷 福建巡撫採進本

明周起元撰起元字仲先號綿白海澄人萬曆辛丑進士官至右僉都御史巡撫江南以忤璫魏忠賢被害崇禎初追贈兵部侍郎諡忠愍改諡忠惠事蹟具明史本傳是集凡西臺奏疏十一首為一卷乃擢湖廣道御史巡漕時所上曰撫吳奏疏十九首為一卷乃巡撫江南時所上原本第一卷所載皆起元之傳第四卷為蘭言錄皆係題贈詩文第五卷為崇祀錄皆呈詞碑記後又錄諸人贈祭詩文及起元遺詩七首蓋出其後裔搜輯開雕故隨得隨增無復次第又明末積習好以譁訐取名其奏議大抵咨氣浮詞無裨實用起元諸疏尚多有關國計民生非虛矜氣節者比其人其言足垂不朽今錄其奏疏二卷以遺詩七首附後至起元名光史冊初不藉傳誌以傳茲竝從刪汰以省繁複焉

張養壯奏疏六卷 浙江巡撫採進本

國朝張勇撰勇字飛熊上元人積功官至靖逆將軍提督甘肅軍務封靖逆侯加少傅兼太子太師是集為其子雲翼所編始於順治六年謝實授甘肅總兵官疏終於康熙二十三年甘州遺疏凡百二十篇勇初任甘肅總兵官時即內值肅州回民作亂外值昂漢夷人窺邊日事攻討中開奉調南征旋回甘肅復值王輔臣之亂往來征剿日無寧晷其沒也猶以防禦麥力幹之故力疾出師卒於軍營計始終兵開四十餘年王進寶趙良棟等皆由其偏裨起為名將自康熙十三年以後箭創痍足以肩輿督師者十年屢乞解職皆荷 優詔慰留臥理蓋兩朝受知之深諸將無逾於勇者今觀集中諸疏大抵皆兵間所作竝切詳明言無不盡讀之可見

開國之初底定秦隴之方略竝可見 列聖知人善任風雲際會極千載一時之盛焉

靳文襄奏疏八卷 南隴總督採進本

國朝靳輔撰輔字紫垣鑲紅旗漢軍初授翰林院修撰官至總督河道兵部尚書文襄其諡也是編皆前後治河奏疏其子治豫彙刊之輔自安徽巡撫擢授河道總督時值河患方棘洪流逆溢高堰橫潰合淮水而東注故道

又潭輔疏言河水挾沙而行易於淤塞惟賴清水助刷始能無滯當審其全局徹首尾而治之不可漫為施工  
堵使東築西決終歸無益因條具八事入告 聖祖仁皇帝悉命其請於是疏濬運河及清口以至海口河

道又開白洋清河以東引水河而黃流始暢開清口濶汎淺諸引河而淮水始出敵黃築河崖邊隄幾隄修高堰  
堵翟璠置減水六壩而宣洩咸有所恃至開中河阜河諸役尤其設施之大者其持論以築隄崖疏下流塞決口

有先後而無緩急數語為綱領故在事十年具著成績諸疏並在集中無不指陳原委言之鑿鑿至今論治河者  
猶稱輔馬末附輔官巡撫時奏疏三篇其極論騷擾驛站亦具見風力云

華野疏案五卷 山東巡撫 採進本

國朝郭琇撰琇即聖人華野其字也康熙庚戌進士官至湖廣總督此編乃其歷官奏疏起康熙二十七年迄四  
十一年凡四十四篇疏末多載原奉 諭旨蓋琇所恭錄而其後人併敬刊也琇初由吳江知縣行取入臺

即劾罷大學士明珠全國柱等 聖祖仁皇帝嘉其敢言游擢左僉都御史進左都御史復劾奏王鴻緒高  
士奇徐乾學等黨援交通亦皆譴退後經事篤秩復起為湖廣總督在官四年別以紅苗搶掠一事概職歸蓋當

其彈摺得實則拔擢以旌其忠當其貽誤封疆則罷斥以明其罪仰見 聖祖仁皇帝行政用人大公獨斷  
賞罰悉視其自取而無一毫畸輕畸重於其間前者纂輯 五朝國史列傳 特命於明珠傳中載琇劾

疏全文毋庸刪削嗣復 命於王鴻緒高士奇徐乾學諸傳中補載琇之劾疏毋庸隱諱玆復頌示 綸旨  
闡明其進退之由俾共知琇之器用無人能排擠復復琇之罷官亦非由有人傾軋百爾臣工仰承 誥誡已無

不曉然其喻 等謹錄琇此編並恭錄前奉 諭旨冠諸卷端庶 彝訓昭然永垂成憲益共知所警勵焉  
以上 專集

案以上所錄皆以奏議自為一集者其或編入文集之中則仍著錄於集部

諸臣奏議一百五十卷 浙江巡撫 採進本

欽定四庫全書總目卷五十五

史部 通志奏議類

十一

宋趙汝愚編前有淳熙十三年劄子稱嘗備數三館獲觀祕府四庫所藏及累朝史氏所載忠臣良士便宏章奏收拾編綴殆千餘卷文字紛亂疲於檢閱自假守閩郡輒因政事之暇因事爲目以類分次而去其複重與不合者猶餘數百卷釐爲百餘門始自建隆迄於靖康推尋歲月粗見本末若非芟繁舉要恐勞乙夜之觀欲更於其間擇其至精至要尤切於治道者存繕寫十卷一次投進又有淳祐庚戌史季溫序稱其開端於閩郡奏書於錦城是其靈厯歲時屢經簡汰乃成是編故其去取頗不苟自稱上可以知時事之得失言路之通塞下可以備有司之故實其大旨以備史氏之闕遺非夸飾也凡分君道帝系天道百官儒學禮樂賞刑財賦兵制方域邊防總議十二門子目一百一十四每篇之末各附注其所居之官與奏進之年月亦極詳核其奏劄自序及史季溫序皆稱名臣奏議而此本題曰諸臣奏議豈以中有了謂秦檜諸人而改其名歟案朱子語錄云趙子直要分門編奏議先生曰只是逐人編好因論舊編精義逐人編目始終有意今一齊節去更拆散了不見其全意矣云云今此集仍以門分不以人分不用朱子之說蓋以人而分可以綜括生平盡其人之是非得失爲論世者計也以事而分可以參考古今盡其事之沿革利弊爲經世者計也平心而論汝愚所見者大矣

歷代名臣奏議三百五十卷

兩淮鹽政  
採進本

明永樂十四年黃淮楊士奇等奉敕編自商周以迄宋元分六十四門名曰未免太繁區分往往失當又如文王周公太公孔子管仲晏嬰鮑叔慶鄭宮之奇師曠麥邱邑人諸言皆一時答問之語悉目之爲奏議則尙書禮言何一不可採入亦殊踳駁失倫然自漢以後收羅大備凡歷代典制沿革之由政治得失之故實可與通鑑三通互相考證當時書成刊印僅數百本頒諸學宮而藏版禁中世頗希有崇禎開太倉張溥始刻一節錄之本其序自言生長三十年未嘗一見其書最後乃得太原藏本爲刪節重刊卷目均依其舊所不同者此本有慎刑一門張本無之張本有漕運一門此本無之不知爲溥所改移爲傳本互異然溥所去取頗乏鑿據至唐宋以後之文蓋遭割裂幾於續帛斷鶴全失其真此本爲永樂時頒行原書猶稱完善雖義例蕪雜而採摭賅備固亦古今奏議之淵海也

明黃訓編訓教縣人嘉靖己丑進士官至副都御史是書輯洪武至嘉靖九朝名臣經世之言中關建文一編以革除諱之也分十門凡開國一卷保治十卷內閣四卷吏部四卷戶部五卷禮部七卷兵部十三卷刑部二卷工部五卷都察院通政司大理寺共一卷每門各有子目開國保治二門以時代爲序吏禮兵工四部各以所屬四司分四類戶部分圖志田土賦役給賜黃冊屯田婚姻糧運祿俸鹽法茶法課程賑恤十二類刑部分律例論奏題奏雜論四類以二部諸司皆以省分無專掌一事者故也內閣無子目百司之總無不該也都察院通政司大理寺亦無子目寫帙寡也明永樂間敕黃淮等編歷代名臣奏議至元而止雖門目浩繁不無冗雜而二千年計謨碩畫歷歷可徵是編所載如陶安傅判墓行狀襄襄墓誌李東陽年譜諸篇兼紀言行漢府趙府石亨曹吉祥之變諸篇併錄時事以及謝鐸焉用彼相說何依休菴詩序之類採及雜文邱濬大學衍義補之類至節取所著之書不純爲奏議之體故但以經濟錄爲名其實奏議居十之九與淮等所編時代相接頗足以資考鏡今附之奏議類中其間如湖廣碑錄之類間有濫收或亦朱子名臣言行錄取呂惠卿趙汝愚名臣奏議不遺章惇秦檜之意歟分別觀之可矣

欽定明臣奏議二十卷

乾隆四十六年奉

敕編以

皇子司選錄而

尚書房入直諸臣預繕寫每成一卷卽恭呈

御覽斷

以 睿裁蓋敷陳之得失昭法戒而時代既近殷鑒尤明將推溯勝國之所以亡與 昭代之所以興者

以垂訓於無窮故重其事也考有明一代惟太祖以大略雄才混一海內一再傳後風氣漸移朝論所趨大致乃

與南宋等故二百餘年之中士大夫所敷陳者君子置國政而論君心一剗勸至千萬言有如策論之體小人舍

公事而爭私黨一事或至數十疏全爲訐訟之詞迨其末流彌增詭薄非惟小人牟利卽君子亦不過爭名臺諫

問於朝道學譁於野人知其兵防吏治之日壞不知其所以壞者由閣臣奄豎爲之與援人知閣臣奄豎之目訖



不知其所以証者由門戶朋黨為之煽搆蓋宋人之弊猶不過議論多而成功少明人之弊則直以議論亡國而已矣然一代之臣多賢姦竝進無人人皆忠之理亦無人人皆佞之理即一人之身多得失互陳無言言皆是之事亦無言言皆非之事是以眾芳蕪穢之時必有名臣碩輔挺出於其間羣言淆亂之日必有讜論嘉謨措於其際所謂披沙簡金在乎謹為持擇也是編稟承 訓示辨別取瑜芟蕪浮文簡存偉議研求史傳以後效驗其前言考證情形以眾論歸於一是譬諸童謠婦唱一經尼山之刪定而列在六經一代得失之林即千古政治之鑒也至於人非而言是不廢蒐羅論正而詞乖但為刪潤 聖德之廣一善不遺 聖度之宏大公無我尤

非尋常所可測量矣

以上總集

右詔令奏議類奏議之屬二十九部七百二十六卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷五十六

史部十二

詔令奏議類存目

火警或問一卷 左都御史張若澂家藏本

明世宗肅皇帝御製時大內東偏火帝詔戶禮二部及都察院命百官修省復製此文大略謂火本非災異而人事不可不修竝非惑於禍福事應之說前有帝所作自序後附修省敕諭六條案明史五行志宮中之火在嘉靖十年正月辛亥此本或問末亦題嘉靖辛卯正月終句與史相合而敕諭末乃作嘉靖九年十二月歲月俱誤疑傳鈔之譌當以史文為正也

案此書為世宗御製之文敕諭乃其附錄然宣示中外是亦詔令類矣故明堂從祀諸編著錄於故事此編無預典禮則附諸詔令焉

代言錄一卷 江西巡撫採進本

明楊士奇撰士奇有三朝聖諭錄已著錄是書乃其東里別集之一種所錄皆在內閣撰擬碑冊詔誥之文自永樂四年至正統九年每篇末具標年月日核諸明實錄俱合惟上皇太后尊號詔標曰洪熙元年七月十五日而明宣宗實錄是詔實載在七月丁丑是月戊辰朔丁丑則初十日也又實錄載七月乙亥上奉冊寶尊母后張氏為皇太后乙亥為是月初八日未有初八日已上冊至十五日始下詔者又實錄載七月戊寅行在禮部奏恭上皇太后尊號已詔告天下云戊寅為是月十一日於十一日云已詔告天下則詔在十一日以前無疑此書標十五日蓋傳寫之誤又洪熙元年六月十二日即位詔款有云原差去官養官員人等即便回京母致重擾軍民實錄載此篇母致重擾軍民句作不許託故遲延則此書當為士奇初稟臨時或更如潤飾實錄由定本錄之耳又加洪熙元年八月初六日諭吏部申明薦舉敕自中有廉潔公正句下尚有十五句而今本實錄載此篇皆脫

之又如宣德二年十一月十五日皇子生詔第一條載大赦天下今實錄於第一條則僅載蠲免稅糧鹽糧三分而大赦反載在第六此類文字異同頗可與實錄相參然其事則皆史所已具也

諭對錄三十四卷 浙江汪啟淑家藏本

明張孚敬所奉世宗密諭及其奏草也孚敬初名璉字乘用永嘉人正德辛巳進士歷官少師華蓋殿大學士諡文忠事蹟具明史本傳孚敬以議禮被遇六年而秉大政甚為世所詬病而世宗始終眷禮不衰每稱少師蘿山而不名嘗諭孚敬朕有密諭毋泄朕有御筆悉親書又仿楊上奇故事賜孚敬銀章二以便封奏前後所奉手敕凡三百八十一道因彙為一書并奏對劄子皆隨事附之於後蓋孚敬既沒其孫汝紀汝經等所哀輯也 以上專集

明詔制八卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明霍韜編輯有明良集已著錄是編載明代詔制始洪武元年終嘉靖十八年大抵皆典禮具文不足考一代之

政令

明詔令二十一卷 浙江汪啟淑家藏本

不著編輯者名氏所載自太祖至嘉靖十八年止蓋嘉靖時人所為也考秦漢天子之語皆謂之詔宋以來以聖印頒天下之書乃謂之詔臣下面奉玉音謂之聖旨是書若兼載聖旨則所遺不可勝道若專載詔令則吳元年遇變省躬旨授宋濂學士等旨及正統中諭五府三法司等旨皆不當載而又雜廁其間編次龐雜殊無義例

絲綸捷要便覽一卷 兩淮馬孫家藏本

不著編輯者名氏乃明萬歷天啟中內閣票旨成式以曹司為次分類標載蓋兩房中書舍人所鈔撮而成者未

題秋審題本亦一時案牘之文 以上總集

案此編無類可歸以其為當日王言之式附錄於詔令之末

右詔令奏議類詔令之屬六部六十六卷皆附存目

田表聖奏議一卷 浙江范德杜家天一閣藏本

宋田錫撰錫字表聖其先京兆人唐末徙蜀之洪雅登太平興國三年進士官至諫議大夫事蹟具宋史本傳其奏議見於宋史藝文志者二卷已久散佚此本乃明給事中安磐所搜輯共得奏疏十四篇附以錫所作箴序二篇本傳及墓誌銘二篇世所傳咸平集今尚有傳本凡是編所錄者已具載集中譬蓋未見其書故復為哀輯焦竑國史經籍志載錫奏議一卷與宋史不合蓋亦僅據此本也

范文正公奏議二卷書牘一卷范忠宣公奏議二卷 浙江巡撫採進本

明范惟一編惟一為仲淹十六世孫官湖廣按察司僉事卷首題朱希周孫承恩文徵明陸師道同校前後無序跋止於文正奏議前載韓琦舊序一篇 國朝康熙中范時崇巡撫廣東往來吳中再謁祠宇因捐貲命主奉孫能濬校刊能濬後序云舊本忠宣集二十卷獨闕奏議明嘉靖中世孫惟一視學兩浙復續編文正忠宣奏議書牘命嚴州守韓叔陽梓行即此本也案此本忠宣奏議其目錄標題編次前後與時崇本不合能濬後序中又云合家藏舊本細加校勘正其謬誤文集悉遵舊本摹刻而忠宣奏議則考趙忠定奏議標目而次第其年月分為二卷其前此續刻附錄中有前後簡編斷續錯亂者稍為序次而條分諸目以便稽考云云是重刻之本已多所校定然忠宣奏議實賴此為初刻故別存其目以不沒經始之勤焉

李忠定奏議六十九卷附錄九卷 內府藏本

宋李綱撰綱有建炎時政記已著錄案陳俊卿作綱梁谿集序稱其子秀之編其表章奏劄為八十卷此本僅六十九卷已非秀之之舊卷末附錄一曰靖康傳信錄一曰建炎進退志一曰建炎時政記共為三卷第四卷以下皆綱所為制詔表劄疑即宋史所云建炎制詔表劄集也俱已編入梁谿集中故僅存其目不復錄焉

朱子奏議十五卷 兩江總督採進本

明朱吾弼編吾弼字誥卿號密林高安人萬歷己丑進士官至南京太僕寺卿事蹟具明史本傳是編皆自晦菴

集中鈔出凡章奏十卷書狀劄子五卷朱子文集家絃戶誦此刻可謂屋下屋牀上牀矣

奏對錄一卷

浙江巡撫  
採進本

明楊士奇撰皆其正統初在內閣所上奏疏凡十九篇多關係軍國大計已載入東里別集中此其單行之本也

葉文莊奏疏四十卷

浙江巡撫  
採進本

明葉盛撰盛字與中崑山人正統乙丑進士官至吏部左侍郎諡文莊事蹟具明史本傳盛初官兵科給事中有

西垣奏草九卷出官山西參政協贊軍務有邊奏存彙七卷巡撫兩廣有兩廣奏草十六卷巡撫宣府有上谷奏

草八卷其子淇初併水東彙開封紀行彙菜竹堂渾東彙合爲九十卷刻於衡州此本則崇禎辛未其六世孫重

華所刊也

兩廣奏草十六卷

江西巡撫  
採進本

明葉盛撰已載入所著奏議中據卷首嘉靖辛亥張寰序稱盛著作頗多其子若孫已刻之家塾獨兩廣奏議未

有刻本至是始續成之云云蓋初刻本自爲一帙後乃與他奏議合爲一編故又有此別行之本傳於世也

王介菴奏彙六卷

兩淮鹽政  
採進本

明王恕撰恕有玩易意見已著錄是編乃其官南京兵部尚書時所刻有成化己巳程廷璠序又有陳公懋後序

作於壬寅李永陽後序作於宏治壬子皆初刻也又有謝應徵序則嘉靖丁未揚州重刻所作又有程啟元序正

德壬申三原重刻所作諸序皆不言篇數卷數程啟元序稱六卷亦攬舊刻惟宏治壬戌楊循吉序稱東魯王公

往使關中得疏草二百餘篇又稱以余之居郡下授而使編焉馬魯論勞得效刊正得八十六篇釐爲六卷云云

然則此本循吉所定也其疏各以官標目始於大理寺次撫治荆襄次南京刑部次總理河道次南京戶部次巡

撫雲南次前參贊機務次巡撫南直隸次後參贊機務所謂參贊機務皆官南京時所兼非北京閣務也惟吏部

諸疏不在編內後正德辛巳三原知縣王成章始益以吏部諸疏刻爲全帙然此本先出世亦竝行故今亦仍存

其曰馬

晉溪奏議十四卷

江蘇周厚培家藏本

明王瓊授瓊字德華太原人成化丙戌進士官至吏部尚書謚恭襄事蹟具明史本傳是書刊於嘉靖甲辰皆其官兵部尚書時所上故又名本兵敷奏分地為卷首京畿次遼薊宣大三關次陝西延寧甘肅次山東河南四川南畿兩浙湖廣次江南京閩粵雲貴又次則清軍驛傳馬政而以雜行類終焉共十四卷明史藝文志作四卷殆刊版誤脫十字歐史稱正嘉開瓊與彭澤皆有才略相中傷不已亦迭為進退而瓊險怯公論尤不予楊廷和視草餘錄亦痛詆之蓋其才幹足稱而心術則不足道也

密勿彙三卷

兩江總督採進本

明毛紀撰紀字維之掖縣人成化丁未進士官至謹身殿大學士諡文簡事蹟具明史本傳是編皆在內閣所進奏疏題本揭帖第一卷二十五首武宗北巡時作其請車駕還京諸疏皆在卷內二卷十四首武宗南征時作三卷十七首嘉靖初政時作皆紀歸田以後彙輯舊彙手自編定者也

辭榮錄一卷

兩江總督採進本

明毛紀撰紀自為禮部侍郎至大學士凡有朝命必具疏陳辭合之得二十有六首每首各註年月其第一首乃正德七年壬申作而註曰壬午蓋坊刻訛也

毛襄懋奏議二十卷

江西巡撫採進本

明毛伯溫撰伯溫字汝厲吉水人正德戊辰進士官至僉都御史巡撫寧夏山西順天晉工部尚書改兵部尚書天啟初追諡襄懋事蹟具明史本傳是集乃其歷任奏疏以一官為一集凡臺中撫臺內臺總邊宮賓平南總憲樞垣八集其籌邊諸議頗詳晰當時利弊云

方改亭奏草

無卷數江蘇巡撫採進本

明方鳳極鳳字時鳴改亭其號也崑山人正德戊辰進士官至廣東提學僉事是編載奏議一十八首其兄鵬跋云時鳴舊棄凡五十餘疏今散失止存此考江南通志稱鳳當武宗時官御史屢諫巡幸胡世寧為寧王宸濠所構力辨其誣世宗初大禮議起尤力持正論頗著風裁然以其兄鵬附和張璁桂萼遂併其兄劾之又自劾以謝其兄謂矯激已甚使其兄首倡邪說事關君父竟大義滅親可也考興王而伯孝宗其根株在璁與萼其兄不過依阿其間破璁萼之局則鵬不攻自敗耳何必先操同室之戈乎卷首有王守仁題詞其詞凡近不類守仁他作其題名稱餘姚新建伯王守仁擬守仁之陋亦不應至此守仁於大禮一議不甚非張璁桂萼其稱大禮一疏力折姦諛尤不似守仁之語疑其後人假守仁之名以為重也

石峯奏疏四卷

直隸總督孫運本

明邵錫撰錫字天佑號石峯安州人正德戊辰進士官至右副都御史巡撫山東是集前三卷為官御史給事中時所上奏疏後一卷為官巡撫時所上奏疏錫立朝頗著風節武宗幸昌平疏請回鑾議北征陳不可者十及駕出又偕同官遮道泣諫史不具載今諸疏並在集中尚可考見云

桂文襄奏議八卷

江西巡撫孫運本

明桂萼撰萼字子實安仁人正德辛未進士嘉靖初以議禮驟貴官至吏部尚書武英殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳是集冠以大禮疏案其初議但稱興獻帝曰皇考而別立廟於大內未及入廟稱宗如末流之甚其後何淵希旨遂請入興獻帝神主於太廟萼上請罷非議以全大禮疏斥為破壞典章姦邪陷君云云則初意亦未甚決裂厥後希旨罔寵循聲附和遂以數載之榮華博千秋之詭厲凡所建白均為讀史者所厭觀矣衡以彰瘡之公此集固在所必斥也

漕河奏議四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明王以旂撰以旂字士招江寧人正德辛未進士官至兵部尚書總督三邊卒諡襄敏事蹟具明史本傳當嘉靖

時徐昌洪水竭運籌緊需命以旂以兵部右侍郎兼會都御史總理河漕踰年渠水通晉秩一等是編其督漕時題奏章疏前後無序跋亦無目錄不知爲完本否也

諫垣奏草四卷 尚江總督本進本

明毛憲撰憲字式之武進人正德辛未進士卽於是年八月除刑科給事中至正德十三年二月以禮科給事中致仕前後在諫垣八年所上凡三十一疏前附鄉試策一篇憲別有古菴文集此其集外別行者也

夢虹奏議二卷 江西巡撫本進本

明鄧顯撰顯字文瑞奉新人夢虹其號也正德甲戌進士授行人司副時諸臣其諫南巡其疏彙爲顯麒所擬故再予廷杖謫國子監學正嘉靖初擢監察御史是集爲其子夷惠所編凡三十一篇有嘉靖甲寅李楨序後舊版漫漶其裔孫繇又重刊之前有凡例稱以事之大小時之先後改易舊次考顯麒以正德時諫疏得名其嘉靖講學疏不過循例陳言體同策論而此本乃列諫疏於講學疏後蓋明人以講學爲至榮故視爲第一大事取以冠編而不計其年月顛倒也卷首載一統志顯麒傳稱其幼成晚陳萬言及論蔚州買木二事此本乃無其疏於原彙散佚歟

桂洲奏議二十一卷 安國巡撫本進本

明夏言撰言有南宮奏案已著錄是編又益以諫垣所上分爲二十一卷乃言入閣之後巡撫江西副都御史王瞻等所刊事在嘉靖十八年後障以事獲罪主其獄者卽言也言以論南北郊分祀受知世宗遂被擢用史稱其奏定典禮多可採者今核其所論實惟議禮一事有關典制沿革故錄其南宮奏彙而此集則別存其目焉

復套議二卷 江蘇周厚本家藏本

明會銜撰銜字子重江都人正德丁丑進士官至兵部侍郎總督陝西三邊軍務事蹟具明史本傳嘉靖二十五年銜建議欲西自定邊營東至黃甫川千五百里築邊牆以禦剽掠並以河套諸部久爲中國患因上疏請復其



地條八議以進嗣又與諸撫鎮條上方略十八事此即其前後疏豪是時夏言主銳議後卒以此為嚴嵩所構言及銳併棄市王百堂鬱岡齋筆墨云徐階門客呂生者殺人亡命河套中三年盡得其山川之險易城堡之虛實因悉繪為圖謂其地不難於攻而難於守於是併調畫守禦之策若干條挾以說總督曾銑銑聞而深信之遂以白夏言云云則銳諸奏蓋皆據呂生日睹之說也

奏對彙十二卷

江蘇巡撫採進本

明張孚敬撰孚敬有論對錄已著錄其論對錄中乃備載世宗密諭即當時奏草亦併載於中共三十四卷篇數頗夥是編乃萬歷中巡按浙江御史楊鶴所選凡十一卷視原集汰三之二第十二卷附刻序文十九篇蓋刪繁舉要以便流傳然李綱奏議六十九卷為世所貴不病其多而難讀也田錫奏議一卷為世所貴亦非取其少而易竟也

督撫經略疏八卷

浙江巡撫採進本

明李遂撰遂字邦良號克齋豐城人嘉靖丙戌進士官至南京參贊機務兵部尚書諡襄敏事蹟具明史本傳是編乃其以右僉都御史巡撫鳳陽四府時所上奏疏起嘉靖三十六年至三十八年遷秩還京因哀輟成帙史稱遂官巡撫時淮揚三中倭歲復大水且日役民輓大木輸京師遂請餉增兵恤民節用次第畫戰守計劉景韶序亦稱其時值凋弊之秋獨以急病厚生為念請蠲恤之疏不下數十章今觀集中請恤疏止數篇餘皆言倭寇事序弁書前不應顯相矛盾或有所刪汰歟

前川奏疏二卷

江西巡撫採進本

明曾林撰林號前川秦和人嘉靖丙戌進士官至兵部都給事中千頃堂書目載前川奏疏二卷與此本合作曹林則以字形相近而譌也林明史無傳惟劉源清傳附載其申救源清下詔獄事其疏今在集中然疏中陳處置大同事宜頗詳申救源清特其中之一事則未審為史文之略為其後人有所潤色也卷末有跋不署名氏核

其語意似忤族人所作稱忤叔監察御史神嘉靖乙未亦以劾汪鉉廷杖死泰和東門內有叔姪諫臣坊卽爲神忤所建云

本兵疏議二十四卷

江西巡撫採進本

明楊博撰博字惟約蒲州人嘉靖己丑進士官至吏部尚書謚襄毅事蹟具明史本傳此集爲其子士俊所編始嘉靖三十四年迄隆慶六年皆博爲兵部尚書時所上故名曰本兵疏議是時倭寇亂於南詔達侵於北請餉請兵羽檄旁午故案牘之繁至於如是考本傳稱博於肅州奏金塔之功薊鎮著馬蘭之績大同有牛心之捷西北兵機爲所素習宐其言之頗悉然當時倭患之不熄由經略內倚權相顛倒是非博身居本兵不能糾趙文華之姦辨張經之枉其依違牽就抑亦不無可議矣

臺省疏彙八卷

江西巡撫採進本

明張瀚撰瀚字元洲仁和人嘉靖乙未進士官至吏部尚書謚恭懿事蹟具明史本傳是集分門編次一卷曰賀謝類二卷三卷曰前後關中類四卷五卷曰漕運類六卷七卷八卷曰兩廣類咸當時案牘之文

平倭四疏三卷

浙江巡撫採進本

明張煥撰煥字揚華一字茂實長洲人嘉靖戊戌進士官至督理南京倉儲右副都御史煥初由刑部主事改吏部擢南京太僕寺卿值倭犯兩浙諸郡乃上平倭疏凡十二策及轉光祿寺卿復上安撫八事旋擢右僉都御史巡撫福建又陳明職守授成算二疏前後四疏皆爲倭事而發此本乃嘉靖己未煥由河南巡撫拜督漕之命將去汴時周藩鎮國中尉時惇爲序而刻之者也

南宮奏牘二卷

安徽巡撫採進本

明高拱撰拱有春秋正旨已著錄嘉靖壬戌拱爲禮部左侍郎改吏部進禮部尚書召入直廬皆在一年之中自序云視篆南宮未久故奏牘無多然一二有關處分者皆自屬草故特存之云

綸扉內彙一卷外彙一卷安徽巡撫採進本

明高拱撰拱於嘉靖丙寅入閣隆慶丁卯罷己已復召還是編乃其先後在閣時疏藁也前有自序稱內閣有關

機密人不與知者不敢洩惟言外事及辭免諸疏則存之云

掌銓題藁十四卷安徽巡撫採進本

明高拱撰拱於隆慶己已復召入內閣兼掌吏部事者凡二年是編皆其疏藁也史稱拱在吏部欲徧識人材授

諸司以籍使署賢否誌爵里姓氏月要而歲會之會卒舉用無不得人蓋其才固有足取者矣

獻忱集二卷安徽巡撫採進本

明高拱撰所載皆賀謝奏疏自序云國制廷臣賀謝皆無疏近歲章奏凌盛節賀無俟言凡有瑞應必疏賀而大

僚遷官及有譴有賜無不疏謝者乃次第成帙名獻忱集明史藝文志作五卷豈先有別行之本五卷後編入文

集乃刪併為二卷耶

奏疏輯略一卷兩江總督採進本

明董傳策撰傳策字原漢上海人嘉靖庚戌進士授刑部主事以疏劾嚴嵩議戍南寧隆慶初復故官萬歷初官

至南京禮部右侍郎事蹟具明史本傳是編有其弟傳文識後云伯子由常博至右宗伯疏草半逸今輯梓者寥

寥十餘疏巨考傳策始以論嚴嵩欺君誤國遣戍南寧乃其生平大節宜以弁集而乃冠以極陳時政疏實則未

上之藁附錄之尚為空言驚直況首列乎此則編次之失也

粵西疏藁三卷浙江巡撫採進本

明吳文華撰文華字子彬連江人嘉靖丙辰進士官至南京兵部尚書諡襄惠事蹟附見明史鄒應龍傳此集乃

其巡撫廣西時所上諸疏凡二十一首葉向高作文華濟美堂集序稱其督粵西所削平林箐巨寇累世為患害

者不可勝紀今集中敘報雕剿人員疏地方賊情疏勤平上下四屯疏勤平北山等處地方賊題報地方賊情疏

皆其事也然史稱河池嘔咳北三孺未為逆總督凌雲翼喜事殺戮甚慘得廢龔文華亦受賞遷戶部侍郎則向高所云不免有所文飾矣

雷都疏藁一卷 浙江巡撫探進本

明吳文華撰文華於萬歷十五年任南京工部尚書十六年進兵部尚書旋以病乞歸此其兩年之中所上諸疏凡十一首謝恩者三乞休者二為人請廢者一其四皆營伍常事惟乞誅內監張鯨一疏尚見風力云

存筭錄一卷 江西巡撫探進本

明張檟撰檟字叔養號心吾江西新城人嘉靖己未進士官至南京工部右侍郎事蹟附見明史鄒應龍傳是編乃其曾孫道登所刻首載諸敕末錄墓碑誌銘所載檟文惟奏疏六篇而已一為救論嚴嵩言吳時來一復召上諭三事一薦王世貞一薦石星一劾內監滕祥一劾大學士高拱卷首標題之下側註摘要二字蓋非完本也

王文肅奏草二十三卷 江蘇巡撫探進本

明王錫爵撰錫爵字元馭號荆石太倉人嘉靖壬戌進士官至建極殿大學士謚文肅事蹟具明史本傳是集乃其綸屏進御之詞自萬歷十三年訖三十八年以歲月先後編次其子衡所輯其孫時敏所刊也

小司馬奏草六卷 兩江總督探進本

明項篤壽撰篤壽字子長秀水人嘉靖壬戌進士官至兵部郎中是編卽篤壽官兵部時議覆內外陳奏之文凡駕部彙一卷職方彙五卷其曰小司馬者蓋取周禮夏官之屬然明無此職以古名題後世之奏牘似有據而實不典也

沖菴撫遼奏議二十卷督撫奏議八卷 江蘇周厚清家藏本

明顧養謙撰養謙字益卿南通州人嘉靖乙丑進士官至戶部侍郎總督薊遼兼經略以議倭封貢事被劾去撫遼奏議乃巡撫遼東時所上凡九十餘疏督撫奏議乃總督薊遼時所上凡三十餘疏

敬事草十九卷 山西巡撫採進本

明沈一貫撰一貫有易學已著錄是書乃其歷官所上奏疏揭帖始於萬歷四年正月初充講官迄於三十四年七月以大學士乞休一貫當國頗為清議所不滿如明史本傳所載楚獄妖書二案所不待言即京察一事集中深自辨白然終無以解免於物論也本傳稱一貫位至建極殿大學士據此編所書銜名乃中極殿蓋史家偶異詞云

內閣奏題彙十卷 浙江巡撫採進本

明趙志昂撰志昂字汝邁蘭谿人隆慶戊辰進士官至建極殿大學士諡文懿事蹟具明史本傳史稱志昂身在牀褥於罷礦建儲諸大政戮力疾草疏爭在告四年疏八十餘上此本乃其在內閣十年之奏彙於萬歷二十八年手自編定者也明史藝文志作十六卷與此本卷數不合殆志昂尚有他奏議明史總舉其數歟

王文端奏疏四卷 兩江總督採進本

明王家屏撰家屏字仲伯山西山陰人隆慶戊辰進士官至東閣大學士諡文端事蹟具明史本傳家屏輔政在萬歷中年奏疏多為冊儲之事餘皆占謝之詞本傳稱其柄國僅半載而去朝野惜之閏八年儲位始定遺官存問齋金幣羊酒是編終以此篇明其志也諸疏已載入所著文端集此蓋初出別行之本目錄作二卷而書實四卷蓋目錄之誤其編校亦可謂疏矣

奏議二卷 江西巡撫採進本

明李頤撰頤字維貞號及泉餘干人隆慶戊辰進士官至總督河漕都察院右都御史兼工部侍郎事蹟具明史本傳是編皆其歷官時所上奏疏與明史相合獻徵錄載頤行狀稱奏議十卷今止二卷乃國朝段藻所重刊末附重建儒學祭器庫記一首而以誌傳行狀制誥及諭祭敕葬文冠於卷首

掖垣題彙三卷 刑部員外郎願葵家藏本

明顧九思撰九思字與容長洲人隆慶辛未進士官至通政司右通政是編皆其為給事中時所上奏疏在戶科

者一在禮科者十三在兵科者二十其間如持宗藩之冒封劾邊將之驕詐皆具有風節江南通志亦謂其條奏多關切軍國大計時咸推其謙直云

諫垣疏彙四卷

兩江總督採進本

明姚學閎撰學閎字順山武陵人隆慶辛未進士由知縣歷官禮刑兵三科給事中嘗一視京營一閱宣大山西邊務以其前後奏疏彙為此編卷首有陳所蘊序稱當時不察有以枌榆故相為口實者今疏彙具在有一左袒相君語乎又有其門人吳中明序亦云先生當柄國時世或斬為同而能不為同迨其後也世或斬為異而能不為異蓋學閎官諫垣時在萬歷初正其鄉人張居正獨相之日故二人竝為辨別心蹟云

海防奏議四卷

江蘇總督採進本

明萬世德撰世德山西偏頭千戶所人隆慶辛未進士歷官右都御史總督薊遼萬歷二十五年倭寇朝鮮議設海防巡撫以世德為都察院僉都御史管理天津登萊旅順等處海務至二十六年改世德經理朝鮮而以汪應蛟為代是編所載自二十五年九月至二十六年六月一年之中條上一切海防事宜凡為疏四十八篇

治河奏疏四卷

直隸總督採進本

明李化龍撰化龍有平播全書已著錄是編奏疏乃萬歷三十一年化龍以工部右侍郎總督河道時所上時黃河橫決化龍徧行淮徐得泇河遺蹟乃奏請疏鑿凡開二百六十丈工訖而為流沙所阻化龍持之益力復改鑿峒頭一路運道遂通故此編於泇河一事最為注意言之尤為懇切云

黃門集三卷

浙江巡撫採進本

明陳與郊撰與郊有檀弓集註已著錄是編為其奉常佚彙之第二種皆其為給事中時奏疏與郊黨附大學士申時行王錫爵其論大略寄宮事詆李植江東之其疏今叢集中明史萬國欽傳又載給事中李春開劾趙南星張士昌與郊助之亦以二人糾政府私人也

奏疏遺案無卷數 江蘇 巡撫採進本

明吳達可檄達可字安節安興人萬歷丁丑進士官至通政司左通政是集為其孫洪裕等所編分西臺同寺勳寺銀臺四類詞氣頗多率易惟官御史時劾兵部尚書田樂等一疏頗為切直疏中極數樂子爾耕開門納賄之罪爾耕卽後以世廢官錦衣黨附魏忠賢鍛鍊楊漣左光斗諸人流毒天下者達可云先見矣

周中丞疏彙十六卷江西巡撫 採進本

明周孔教檄孔教字明行臨川人萬歷庚辰進士官至右都御史總理河道是集凡西臺疏彙二卷中州疏彙五卷江南疏彙九卷其西臺疏內極論趙志臯石星等封日本棄朝鮮之非江南疏內停織造止加派及丁未救荒諸疏尤具見風力其餘則案牘之文為多據趙南星序此集乃孔教由應天巡撫遷總督河道時所刊其時吳中士民請置孔教言者劾為孔教陰使之孔教由此去國乃哀刊平日之疏使南星序之而顧憲成高攀龍亦為之序三人皆一代名臣所言當不假借然當嫌疑交起之際而急刻疏彙以自表日相激薄黨禍遂成是則東林諸人負氣求勝之過難盡委諸命數也

青瑣叢言二卷江西巡撫 採進本

明楊東明檄東明字啟昧案明史作字啟修號晉安虞城人萬歷庚辰進士官至刑部右侍郎事蹟附見明史王紀傳東明為禮科給事中時正當萬歷開朝政紀繆東明多所建白如停遼導一召安希范及東事播事諸疏持論頗正而不激後卒以抗論被斥家居二十六年因彙其前後疏彙為一集寧陵喬允序之允亦嘗官御史與東明同以言罷者也

掖垣諫草五卷兩江總督 採進本

明張貞觀檄貞觀字惟誠別號愷字沛縣人萬歷癸未進士官至禮科給事中萬歷甲午以請皇長子出閣講讀罷職為民此其歷年疏草也凡在兵垣者二卷丁垣者一卷禮垣者二卷

蘭臺奏疏

無卷數 直隸總督採進本

明馬從聘撰從聘有四禮軒疑已著錄是集為從聘所自編凡二十六疏前有自序稱萬歷戊戌題於兩淮公署蓋其為江西道御史出理鹽課時所刊也

畿南奏議六卷

山西巡撫採進本

明王紀撰紀字惟理號憲葵芮城人萬歷己丑進士官至刑部尚書事蹟具明史本傳此其自萬歷四十一年至四十五年巡撫保定時所上奏疏也於閩閩災病言頗詳盡史亦稱其居四年部內大治云

楊全甫諫草四卷

山西巡撫採進本

明楊天民撰天民號全甫山西太平人萬歷己丑進士官至禮科右給事中降永從縣典史後贈光祿寺少卿事蹟具明史本傳天民在諫垣敢於言事建儲之疏至十二上卒以是謫死其鄉人為梓先後疏棄共成四卷後附贈官制及諭祭文贈官在天啟二年九月論祭在三年十月而卷首許維新序作於天啟元年十一月已有臺臣

請加卹錄之語蓋奏請在前得允在後耳

督蜀疏草十二卷

浙江巡撫採進本

明朱燮元撰燮元字懋和浙江山陰人萬歷壬辰進士歷官兵部尚書總督四川貴州軍務晉左柱國少師謚襄毅事蹟具明史本傳燮元久膺闈寄歷樹邊功威望著於西南史稱其治事明果軍書絡繹不假手幕佐此編乃其總督四川時經理苗疆事宜及舉劾僚屬諸疏其曾孫人龍校刻者也

朱襄毅疏草十二卷

浙江巡撫採進本

明朱燮元撰是書皆其總督雲貴時論平定諸苗奏疏與督蜀諸疏始末均具明史本傳中其事蹟委曲年月先後則較史為詳

朱少師奏疏八卷

兩江總督採進本

欽定四庫全書

史部

詔令奏議類存目

八



明朱爨元撰此編為其曾孫世衛所重刊冠以倪元璐所撰行狀及劉宗周所撰墓誌銘未有世衛跋稱爨元奏

疏原鐫成二十四卷案此即以督蜀疏草十二卷朱翼毅疏草十二卷合而計之非別有二十四卷之本以版雷家塾又別鈔一百三十餘疏合蜀事紀略

共為一帙其蜀中疏草刪為四卷黔中疏草刪為三卷蜀事紀略又自為一卷冠於蜀中疏草之前

雷垣奏議四卷福建巡撫探進本

明黃起龍撰起龍字應興號雨石莆田人萬歷戊戌進士官至南京吏科給事中是編為起龍所自刊分十六類

曰儲講曰藩封曰國典曰聖政曰修省曰賑恤曰糧儲曰錢法曰財用曰諡典曰起廢曰用人曰考選曰糾邪曰

時事曰請告共計疏三十六首而以戶部議覆三疏附其後曰雷垣奏議者以當時稱南京為雷都也

雷垣疏草無卷數兩江總督探進本

明黃建中撰建中字良輔揚州興化人萬歷戊戌進士官至南京戶科給事中是集凡疏二十四篇其中皆論舊

撫疏劾李三才論救劉光復原為自救考明史李三才傳稱光復坐事下獄三才陽請釋之則與建中疏意相符

而建中疏劾之事則不見於三才傳中此疏實可以補其闕又若惡監狂逞疏劾稅璫高案九見風力至於案臣

輕去疏劾應天巡按御史荆養喬而申理能廷弼考明史廷弼督學南畿嚴明有聲以杖死諸生事與荆養喬相

訐奏養喬投劾去廷弼亦聽勸不及詳其始末據定陵註略則湯賓尹奪人聘妻逼貞女自盡諸生芮應元等不

平而鳴之官廷弼為賓尹所取士因杖應元殺之其事曲在廷弼建中此疏顛倒是非實甚建中明史無傳江南

通誌載其初授南陽府推官下車即置姦掾於法邑令餽金答其使令解綬去為給事中時遇事敢言中內計罷

去則其人非附宣黨者殆一時意見之偏耶

湖湘五略十卷浙江巡撫探進本

明錢春撰春字梅谷武進人萬歷甲辰進士官至戶部尚書事蹟附見明史錢一本傳萬歷四十年春以監察御

史巡按湖廣至四十二年代還因輯其在官時所作章疏文移彙為此編凡疏略三卷牘略一卷檄略二卷詳略

二卷讞略二卷大都案牘之文其中請釋滿朝薦一疏自言當時具草未上而亦載之編中殆與董傳策刻極陳時政一疏其事等矣

兵垣奏疏一卷陝西巡撫探進本

明劉懋懋懋字養中別號渭溪臨潼人萬歷癸丑進士官至兵科給事中是集凡奏疏十二篇案平寇志稱崇禎元年給事中劉懋懋史毛羽健請裁驛站以足國用非敕使不得給郵符歲省費無算謂蘇驛累也而燕趙秦晉輪蹄孔道游手之民多仰食驛糈至是益無賴又歲儉無所得食遂羣聚為盜云云考天崇之間政亂而民困重以饑歲即不裁驛站亦必亂未可專以咎一人况天下之驛皆裁而亂獨起於秦是亦不由裁驛之明徵矣平寇志又載懋崇禎三年論流寇二疏於當日情形極切而此集佚之則不知其何故也

吳侍御奏疏一卷山西巡撫探進本

明吳玉機玉壽陽人天啟壬戌進士官至河南布政司參議此編乃其崇禎初官廣西道監察御史時所上之疏凡十篇劾魏忠賢餘黨者三劾輔臣者二劾本兵者三清釐國用者一其末一篇則懇辭加銜者也

按晉疏草無卷數兩江總督探進本

不著撰人名氏亦無卷次目錄惟分四巨冊皆明崇禎五年六年奏疏每篇首署巡按山西監察御史李而不書其名末各載所奉諭旨疑皆當時胥吏鈔錄副本未經重繕者案山西通志崇禎開巡按御史有李嵩者強強人畿輔通志載嵩字影石天啟壬戌進士官至布政使是此書即嵩案晉時疏藁也時流賊勢已猖獗故疏中言兵事者十之八九其五年八月急請移兵厚餉一疏稱靈武兵驕而狡一遇大敵非鼓譟即脫逃標營兵悍而猾經過地方橫索如虎避盜如鼠即有一二守法者又遲迴不用命明季軍政敝壞至此固不待獻闢竝熾而亡徵光見矣

治河奏疏二卷侍講刺亭地家藏本

明周堪廣撰堪廩字仲贊號五峯寧鄉人天啟乙丑進士官至工部侍郎集中有崇禎十六年十二月陞南京戶部尚書乞賜骸骨疏三藩紀事本末亦載福王時起用戶部尚書周堪廣以疾不赴則堪廣雖未南京任事實以尚書歸里也明史河渠志載崇禎十五年流賊決河灌城民盡溺死總河侍郎黃希憲以身居濟寧不能攝汴請特設重臣督理命工部侍郎周堪廣督修汴河此治河奏疏蓋卽是時所上然史載十六年六月堪廣言河之大勢盡歸於東運道已通陵園無恙疏甫上決口再潰帝趣鳩工未奏績而明亡云云而集中有十六年十二月汴工築塞已完歲修防守宜豫一疏與史不符未詳何故也

真定奏疏一卷附刻一卷陝西巡撫採進本

明衛楨國撰楨國字紫嵐韓城人崇禎甲戌進士歷官雲南道監察御史此其巡按真定時所上疏槩也凡二十六篇其論劾白廣恩淫掠及領兵官潘鳳閣擅責縣官諸疏於明季軍政不修可以槩見一二其子執蒲跋而刻之執蒲字禹濤 國朝順治辛丑進士官至左都御史其初授監察時適亦得雲南道遂以己疏一冊附刻其後

文襄公奏疏十五卷附年譜一卷山東巡撫採進本

國朝李之芳撰之芳字鄰園武定人順治丁亥進士官至文華殿大學士諡文襄是編奏疏前十一卷為總督浙江時所上又臺諫集二卷為監察御史時所上康熙甲申耿精忠之變經理征勦疏槩亦具載集中未附年譜一卷淄川唐夢賚所編也

郝恭定集五卷直隸總督採進本

國朝郝惟訥撰惟訥字敏公霸州人順治丁亥進士官至吏部尚書此集凡都察院奏疏八篇刑部奏疏四篇禮部奏疏一篇戶部奏疏九篇吏部奏疏六篇其禮部請行釋奠疏戶部稅銀款目疏皆註疏存部案字蓋當時同官公議而惟訥具草故仍刻之私集也

清忠堂奏疏無卷數江蘇周厚培家藏本

國朝未宏祥撰宏祥字徵然高唐人是弱乃其官廣東巡撫時奏疏始於康熙二十六年十二月終於三十一年八月凡七十五篇前有葉佩蘭序稱其在粵五年凡上一百六十有五疏則此刻亦選擇而存之者也

西臺奏議一卷京兆奏議一卷附曲徒錄一卷

校西巡撫採進本

國朝楊素蘊撰素蘊字筠澗宜君人順治壬辰進士官至湖廣巡撫西臺奏議其為四川道監察御史時所上京兆奏議其官順天府尹時所上曲徒錄則東明劉祚昌集其劾奏吳三桂疏又謫官復起始末也然三桂逆蹟一形素蘊即邀擢用未可謂之曲突徙薪無恩澤也祚昌之命名亦不思之甚矣

大觀堂文集三卷

浙江巡撫採進本

國朝余縉撰縉字仲紳號浣公諸暨人順治壬辰進士官至河南道監察御史是集即其官御史時所上諸疏凡四十三篇其外官告病諸疏皆縉私擬未上之藁未嘗見之施行不當一例附入也

疏藁一卷

兩江總督採進本

國朝胡文學撰文學字卜言鄞縣人順治壬辰進士官至福建道監察御史此即為御史時題奏之藁也自順治十七年起至康熙元年巡視兩淮鹽政止凡十六篇

存菴奏疏

無卷數江蘇巡撫採進本

國朝徐越撰越字山琢山陽人順治壬辰進士官至監察御史遷兵部督捕左理事官仍留御史之任是集皆其所上奏疏自順治十七年至康熙十二年止凡五十四篇皆具年月併恭載

諭旨江南通志稱其在臺十

有三年所條奏皆有闕時政之大者言清河事先後凡十六疏歷陳淮黃分合變遷及兩河衝決狀尤悉

楊黃門奏疏

無卷數浙江巡撫採進本

國朝楊雍建撰雍建字自西一字以齋海寧人順治乙未進士官至兵部侍郎此編乃其官給事中時所上奏疏故以黃門為名前有康熙元年胡兆龍序謂雍建壬寅假歸梓其前後疏章三十餘篇又自序云歷吏禮兵

刑四垣章凡三十餘上今卷內實五十一篇末四篇稱西臺奏議蓋康熙十八年官左副都御史時也目錄後有自識云余以內陞復入垣署章奏及西臺諸疏原稿散失無存賴吾姪存理中發畱心蒐輯得以續梓然則此所載者蓋合前後所刻通為一編矣

撫黔奏疏八卷

浙江巡撫  
採進本

國朝楊雍建揆雍建自康熙十八年巡撫貴州凡在任六年內陞兵部侍郎閱一年有餘告請終養是編合載貴州及兵部奏疏共五百四十一篇

于山奏贈七卷附詩詞一卷

江蘇明厚  
培家藏本

國朝于成龍撰成龍字北溟水寧人前明拔貢生入國朝授廣西羅城縣知縣官至湖廣總督此集刊於康熙癸亥自卷一至卷七皆載其歷任所上奏疏及詳文牌示竝一時同官往來書牘第八卷則詩詞而終之以制藝一首其後政書之刻即因此本而增損之此編蓋猶其初稿至於詩詞本非所長制藝一首尤不入格亦不如政書之刊除潔淨也

平岳疏議一卷平海疏議一卷附平海咨文一卷師中小札一卷

山西巡撫  
採進本

國朝萬正色撰正色號中菴晉江人康熙十三年正色以岳州水師總兵官征吳三桂累立戰功平岳疏議作於是時尋提督福建水師同總督姚啟盛平海壇及金廈兩島平海疏議及咨文作於是時小札亦是時師中作也

督漕疏章二十二卷

山東巡撫  
採進本

國朝董訥撰訥字茲重號默菴平原人康熙丁未進士官至江南總督是編乃其督理漕河時所上疏草皆吏贖之文

奏議彙

無卷數  
江西  
巡撫採進本

國朝江蘇撰彙有四譯館考已著錄是編冠以康熙二十五年十月纂由靈寶縣知縣擢御史時御試策

二道次爲陝西道御史時疏三篇次爲巡視東城時疏二篇次爲協理江西道時疏三篇次爲巡視北坡時疏一篇  
次爲巡視長蘆鹽課時疏三篇次爲掌山東道時疏一篇掌京畿道時疏一篇

撫豫宣化錄四卷 內府藏本

國朝田文鏡撰文鏡正黃旗漢軍官至河東總督諡端肅是編乃文鏡官河南巡撫時奏疏一卷條奏一卷文移一

卷告示一卷內文移又分一子卷均始於雍正二年七月迄五年九月惟告示迄於五年正月前有河南布政使費

金吾按察使彭維新分守開歸河道楊夢琬河務兵備道祝兆鵬分守河北兵備道朱藻分巡南汝光道孫蘭芬會請

刊刻詳文一道及文鏡批詞

河防疏略二十卷 兩淮馬裕家藏本

國朝朱之錫撰之錫字孟九號梅壑義烏人康熙壬辰進士官至兵部尚書都察院右副都御史總督河道是編卽

其治河奏藁也 以上專集

赤城論諫錄十卷 浙江巡撫探進本

明謝鐸黃孔昭同編鐸字鳴治天順甲申進士官至禮部侍郎兼國子監祭酒諡文肅孔昭字世顯天順庚辰進

士官至工部侍郎諡文毅事蹟具明史本傳二人皆天台人是編哀其鄉先輩奏議自南宋至明初凡十四人交

六十六篇又吳芾葉夢鼎二人在宋末亦以言事著稱而奏藁不可復得亦附名於後略載其出處行事以存其

人焉

大儒奏議六卷 江蘇巡撫探進本

明邵寶編寶有左臚已著錄是書取宋二程子及朱子奏議彙鈔成帙蓋寶督學江西時所刊然三子以道學傳

不以經濟見也

右編四十卷 直隸總督探進本

大定四庫全書總目卷五十六

史部 詞令奏議類存目

十一

明唐順之編順之有廣右戰功錄已著錄是編所錄皆歷代名臣論事之文凡分二十一門九十子目古來崇論宏議切於事情可資法戒者菁華略備其曰右編者取右史記言之義也然其彙未定而順之沒後萬歷中焦竑得其殘本南京園子監祭酒劉日寧司業朱國楨仿左編義例爲定其部分且補其遺帙付之梓然其中所補之文如司馬師上高貴鄉公勸學書李斯諫秦王逐客書及唐武后時諸臣所上書多以詞藻見收恐非順之本意又如論晉鑄刑鼎一書自是左氏之文而題曰仲尼尤爲無識蓋自萬歷以後國運既頹士風亦佻凡所著述率竊據前人舊帙而以私智變亂之曰寧等之補此書亦其一也

明疏議輯略三十七卷

內府藏本

明張瀚編是書乃瀚官大名知府時督學御史阮鶚以世所行名臣經濟錄名臣奏議二書去取猥雜因屬瀚別加刪補以成此本略倣宋名臣奏議之例分君道聖學修省釐正納諫史職銓選考課財計賦役征權漕運荒政禮儀律歷陵廟祀典制科學校武備征伐撫治馬政禦邊議獄屯田河渠營繕風紀糾劾三十門然當時有所避忌所載亦不能盡備也

嘉隆疏鈔二十卷

內府藏本

明張鹵編鹵字召和儀封人嘉靖乙未進士歷官右副都御史調南京太常寺卿是編專錄嘉靖隆慶兩朝臣僚奏疏分三十七類凡四百餘篇蓋續張瀚疏議輯略而作故類例雖稍有出入而大致略相仿佛云

兩朝疏鈔十二卷

浙江德縣杜家天一閣藏本

明顧爾行編爾行歸安人萬歷甲戌進士官大名府推官初張瀚疏議輯略所載止武宗以前故爾行復錄世宗穆宗朝諸疏以續其書明至世宗以後紀綱日弛議論日多當時諸疏或忿爭詬戾使聽者不平或支蔓冗沓使讀者欲臥士大夫淳厚忠樸之風自是漸壞其間忠義激發非爲名計者亦參雜其中混淆而不能別矣是則世運爲之也

西臺奏議二十卷 浙江巡撫 編進本

明朱吾弼李雲鵠蕭如松孫居相同編取正嘉隆萬間南京御史所上奏疏分二十門所載諸疏四人自撰者為多露才揚己蓋所不免焉吾弼有朱子奏議已著錄雲鵠字黃羽內鄉人萬歷壬辰進士如松字鶴侶內江人居相字伯輔沁水人拉萬歷壬辰進士時皆官南京御史故與吾弼同類是編也

右編補十卷 直隸總督 採進本

明姚文蔚編文蔚字元素錢塘人萬歷壬辰進士官至太僕寺卿初唐順之為右編其書未完劉曰寧補而輯之尚多闕略文蔚因取永樂中所修名臣奏議拾其所遺其門目則仍從宏議之舊分四十二類大抵皆習見之文特於順之所不錄者覆為掇拾以成一編耳

古奏 無卷數 兩江 總督採進本

明黃汝亨編汝亨字貞父仁和人萬歷戊戌進士官至江西提學僉事轉布政司參議此書輯古人奏議自戰國迄於唐宋共一百一十首每首系以評論然若蘇秦范雎韓非輩不過講士功利之談論文則當取其工論奏議則常斥其詭奈何託始於是也

二李先生奏議二卷 副都御史黃 登賢家藏本

明徐宗夔所編李夢陽李三才二人奏議也夢陽以風節振一世三才結納東林亦負當代之望而智數用事不及夢陽之抗直其為人不甚相類宗夔以二人俱產關中故合刻之末各附詩數首於體例亦為不倫宗夔字微虞蘇州人

奏議稽詢四十四卷 四庫全書 採進本

國朝曹本榮編本榮黃岡人順治己丑進士官至侍講學士是書仿歷代名臣奏議之體彙輯自周訖明諸臣奏疏分六十六門然自君德至強盜六十五門止二十六卷其中律歷二門又有錄無書最後德邊一門自二十七

欽定四庫全書總目卷五十六

史部 禮令奏議類存目

七



卷起至四十四卷止共十八卷未免繁簡不倫體例未能盡善疑草創未全之本也以上  
右詔令奏議類奏議之屬九十部八百十八卷內十部無卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷五十六

欽定四庫全書總目卷五十七

史部十三

傳記類一

紀事始者稱傳記始黃帝此道家野言也究厥本源則晏子春秋是卽家傳孔子三朝記其記之權與乎襄公之註三國志劉孝標註世說新語所引至繁蓋魏晉以來作者彌夥諸家著錄體例相同其參錯混淆亦如一軌今略爲區別一曰聖賢如孔孟年譜之類二曰名人如魏鄭公誄錄之類三曰總錄如列女傳之類四曰雜錄如鑿鑿錄之類其杜大士碑傳琬琰集蘇天爵名臣事略諸書雖無傳記之名亦各核其實依類編入至安祿山黃巢劉豫諸書既不能盡削其名亦未可蕪猶同器則從叛臣諸傳附載史卡之例自爲一類謂之曰別錄

錄

孔子編年五卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題宋胡舜陟撰考書首有紹興八年舜陟序乃自靜江罷歸之日命其子仔所撰非舜陟自作也舜陟字汝

明績溪人大觀三年進士靖康卽官侍御史南渡初知廬州有禦寇功更歷數鎮最後爲廣西經略使欲爲秦檜

父建祠高登不可因劾登以婚媾會以他事忤檜意亦逮治死於獄事蹟具宋史本傳仔字元任後流寓吳興嘗

輯詩話行於世卽所謂著溪漁隱者是也是書輯錄孔子言行以論語春秋三傳禮記家語史記諸家所載按歲

編排體例亦如年譜其不曰年譜而曰編年尊聖人也自周秦之間讖緯雜出一切詭異神怪之說率託諸孔子

大抵誕謾不足信仔獨依據經傳考尋事實大旨以論語爲主而附以他書其採掇頗爲審慎惟諸書記錄聖言

不能盡載其歲月仔旣限以編年不免時有牽合如左氏襄公二十一年鄭人游鄉校傳仲尼問是語也云云杜

預注謂仲尼於是年實是十歲長而後聞之知孔子爲此言不當在是年也仔乃繫其事於十歲之下殊爲疎舛

又禮記儒行篇對魯哀公云云則繫之六十八歲哀公問篇大禮何如云云則又繫之七十二歲不知何所據而

云然此類尤失於穿鑿然由宋迄元明集聖蹟者其書日多亦猥雜日甚仔所論次猶爲近古故錄冠傳記之首以  
見濫觴所自焉

東家雜記二卷

浙江德興桂家天一閣藏本

宋孔傳撰傳字世文至聖四十七代孫建炎初隨孔端友南渡遂流寓衢州紹興中官至右朝議大夫知撫州軍  
州事兼管內勸農使封仙源縣開國男是編成於紹興甲辰上卷分九類曰姓譜曰先聖誕辰諱曰曰母顏氏曰  
娶元官氏曰追封諡號曰歷代崇封曰嗣襲封爵洽收曰改行聖公曰鄉官下卷分十二類曰先聖廟曰手植楸  
曰杏壇曰後殿曰先聖小影曰廟柏曰廟中古碑曰本朝御製碑曰廟外古蹟曰齊國公墓曰祖林古蹟曰林中  
古碑其時去古未遠舊蹟多存傳又生長仙源事皆目睹故所記特爲簡核前有孔子生年月日考異一篇末題  
淳祐十一年辛亥秋九月戊午朔去疾謹書末有南渡廟記一篇題寶祐二年二月甲子汝騰謹記二人宋宗室  
子故皆不著姓去疾稱舊有尹梅津跋此本無之而後有淳熙元年葉夢得跋蓋三篇皆重刻所續入也去疾考  
中歷駁諸家之誤而以爲春秋用夏正定孔子生於十月二十一日卒於四月十八日其說殊謬始由是時理  
宗崇重道學胡安國傳方盛行故去疾據以爲說歟錢會讀書敏求記曰壬戌冬日葉九來過芳草堂云有宋葉  
本東家雜記因假借繕寫此書爲先聖四十七代孫孔傳所編首列杏壇圖說記夫子車從出國東門因觀杏壇  
歷級而上顧弟子曰茲魯將臧文仲誓將之壇也觀物思人命瑟而歌其歌曰暑往寒來春復秋夕陽西去水東  
流將軍戰馬今何在野草閒花滿地秋考諸家琴史俱失載附錄於此詳其語意未知果爲夫子之歌否也云云  
案此歌僞妄不辨而明會乃語若存疑蓋其不生過尊宋本之失然會云三卷此本實二卷會云首列杏壇圖說  
此本杏壇爲下卷第三篇且有說無圖亦無此歌不知會所見者又何本也其或誤記歟

右傳記類聖賢之屬二部七卷皆文淵閣舊錄

案以上所錄皆聖蹟也以存目之中有諸賢之敘錄名統於一故總標曰聖賢

晏子春秋八卷

編修斷句  
諸家藏本

舊本題齊晏嬰撰晁公武讀書志嬰相景公此書著其行事及諫諍之言學文總目謂後人採嬰行事爲之非嬰所撰然則是書所記乃唐人魏徵諫錄李絳論事集之流特失其編次者之姓名耳題爲嬰者依託也其中如王士禎池北偶談所摘齊景公圍人一事鄙倍荒唐始同戲劇則妄人又有所竄入非原本矣劉向班固俱列之儒家中惟柳宗元以爲墨子之徒有齊人者爲之其旨多尙兼愛非厚韓久喪者又往往言墨子聞其道而稱之薛季宣浪語集又以爲孔叢子詰墨諸條今皆見晏子書中則嬰之學實出於墨蓋嬰雖略在墨翟前而史角止魯實在惠公之時見呂氏春秋仲春記當染篇故嬰能先宗其說也其書自史記管晏列傳已稱爲晏子春秋故劉知幾史通稱晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋然漢志惟作晏子隋志乃名春秋蓋二名兼行也漢志隋志皆作八篇至陳氏晁氏書目乃皆作十二卷蓋篇帙已多有更改矣此爲明李氏綿眇閣刻本內篇分諫上諫下問上問下雜上雜下六篇外篇分上下二篇與漢志八篇之數相合若世所傳烏程閔氏刻本以一事而內篇外篇複見所記大同小異者悉移而來註內篇下殊爲變亂無緒今故仍從此本著錄庶幾猶略近古焉

案晏子一書由後人摭其軼事爲之雖無傳記之名實傳記之祖也舊列子部今移入於此

魏鄭公諫錄五卷

浙江鮑士  
荅家藏本

唐王方慶撰方慶名琳以字行其先自丹陽徙咸陽武后時官至鸞臺侍郎同鳳閣鸞臺平章事終於太子左庶子封石泉縣公諡曰貞事蹟具新唐書本傳此書前題尚書吏部郎中蓋高宗時所居官而本傳不載則史文脫略也傳稱方慶博學練朝章著書二百餘篇此乃所錄魏徵事蹟唐書藝文志以爲魏徵諫事司馬光通鑑書目以爲魏元成故事標題互異惟洪邁容齋隨筆作魏鄭公諫錄與此相合方慶在武后時嘗以言語主召還廬陵後建言不斥太子名以示復位之漸皆人所難能蓋亦思以仇直自見者故於徵諫爭之語摭錄最詳司馬光通鑑所記徵事多以是書爲依據其未經採錄者亦皆確實可信足與正史相參證元至順中翟思忠又嘗作續錄二卷

世罕流傳明蘇州彭年採通鑑唐書補爲一卷今思忠所續錄二卷已於永樂大典內哀輯成編年書寥寥數條殊爲贅設今故刪年所補不復附綴此書之末焉

李相國論事集六卷 浙江孫仰曾家藏本

舊本題曰李深之文集唐李絳撰深之絳字也隴西人擢進士補渭南尉歷中書門下平章事事蹟具新唐書本傳今考其書乃唐史官蔣偕編絳奏議之文與論諫之事雖以集名實魏徵諫錄之類也 前有大中五年偕白序稱今中執法夏侯公授余以公平生所論諫凡數十事其所爭皆磊磊有直 臣風概讀之令人激起忠義始自內廷終於罷相次成七篇著之東觀曰爲李相國論事集云云其說本明此本標題始後人傳寫所妄改歟偕序稱七篇今佚其一所存惟爲翰林學士時四十六事爲戶部侍郎時四事爲宰相時十五事共六十五條敘事朴拙頗乏文采謝狀賀表之類雜錄其間多與論諫無關又批答賀屏風一條宣示李拭密疏一條盛夏對宰臣一條皆憲宗之事尤與絳無涉編次蕪雜亦乖體例然遺聞舊事紀錄頗詳多新舊唐書所未載亦足以備考核王楙野客叢書引其救鄭綱一條論採擇良家子一條謂足補唐書之諫葉夢得避暑錄話引其論吐突承璀安南寺碑樓一條訂唐書之誤是亦有裨史事之一證矣陸游集有此書跋稱舊有兩本其一本七卷無序其一本一卷史官蔣偕作序以序考之偕所序蓋七卷者今一卷之本未見而此爲七卷之殘本 乃有偕序豈後人以游跋更正歟

杜工部年譜一卷 江蘇巡撫孫進本

宋趙子櫟撰子櫟字夢長太祖六世孫元祐六年進士紹興中官至寶文閣直學士事蹟具宋史本傳子櫟與魯豈均紹興中人然子櫟撰此譜時似未見豈譜故篇中惟辨呂大防謂甫生於先天元年之誤考宋人所作甫年譜又有蔡興中黃鶴二家皆以甫五十九歲爲大歷庚戌獨子櫟持異議以爲卒於辛亥之冬不知辛亥甫年六十矣且子櫟以五年庚戌晚秋長河送李十二爲甫絕筆甫生平著述不輟若以六年冬暴疾卒何至一年之內竟

無一詩此又其不確之證也其所援引亦簡略不及魯譜之詳以其舊本而存之以備參考焉爾

杜工部詩年譜一卷

江蘇巡撫  
採進本

宋魯嘗撰嘗字季欽嘉興人官至福建提點刑獄公事周必大平園集有嘗墓誌述其官階始末甚詳諸書或云字季卿或云海鹽人或云仕至太府卿皆誤也嘗曾注杜詩今存者惟此譜篇首有嘗編次杜工部詩序末有王士禎跋謂甫年譜創始於呂汲公大防嘗以甫生於睿宗先天元年壬子卒於大歷五年庚戌蓋承呂譜之舊也考甫生卒之歲諸書往往錯謬舊唐書謂甫卒於永泰二年永泰在大歷之前甫詩有大歷三年以下諸作則舊書爲誤王觀國辨之是也然觀國云甫生於先天元年癸丑卒於大歷五年辛亥不知癸丑乃先天之二年卽開元元年辛亥乃大歷六年則觀國亦未深考矣元稹作甫墓誌云享年五十九王洙原叔註子美詩序曰大歷三年甫下峽入湖南游衡山寓居耒陽五年夏一夕醉飽卒大歷五年爲庚戌歲上距先天元年壬子適五十有九年則甫生於壬子無疑嘗此譜根據呂譜未嘗誤也姚桐壽樂郊私語云杜少陵集自游龍門至過洞庭詩目次第爲季卿編定一循少陵平生行蹟可以見其詩法近時滄陽張氏吳江朱氏所註杜詩其年譜大率仿此而推拓之知密於趙子櫟譜多矣雖閒有附會又烏可以一售掩乎

紹陶錄二卷

江蘇巡撫  
採進本

宋王質撰質有詩總問已著錄質於淳熙中奉祠山居以陶潛陶宏景皆棄官遺世其同時唐汝舟鹿何可繼其風因作此書上卷載粟里華陽二譜而各摘其遺文遺事爲題別爲詞以咏之下卷紀唐鹿事而附以林居咏物之詩其曰山友詞者皆咏山鳥曰水友詞者皆咏水鳥曰山友續詞者皆咏山草曰水友續詞者皆咏水草曰山水友續詞者則雜咏禽蟲諸物蓋質以耿直忤時阨於權倖晚歲欲絕人逃世故以鳥獸草木爲友蓋亦發憤之作舊於雪山集外別行 國朝康熙中商邱宋學嘗摘錄其山友諸詞分爲五卷改題曰林泉結契亦取其有寄懷塵外之致也今觀錄中請作雖惟意所云往往不甚入格然人品既高神思自別誦其詞者賞之於酸鹹之外

可矣

金陀粹編二十八卷續編三十卷

兩淮監政  
採進本

宋岳珂撰珂有九經三傳沿革例已著錄是編爲辨其祖岳飛之冤而作珂別業在嘉興金陀坊故以名書粹編成於嘉定戊寅續編成於紹定戊子粹編凡高宗宸翰三卷鄂王行實編年錄六卷鄂王家集十卷韻天辨誣五卷天定錄三卷韻天辨誣者記秦檜等之鍛鍊誣陷每事引當時記載之文如熊克中興小歷王明清揮塵錄之類而珂各繫辨證天定錄者則飛經昭雪之後朝廷復爵褒封諡議諸事也續編凡宋高宗宸翰撫遺一卷絲綸傳信錄十一卷天定別錄四卷百氏昭忠錄十四卷絲綸傳信錄者飛受官制劄及三省文移劄付天定別錄者岳雲岳雷岳霖岳甫岳琛等辨誣復官告制劄及給還田宅諸制百氏昭忠錄者飛歷陣戰功及歷官政績經綸於國史及宋人劉光祖等所作碑刻行實更元振等所編事蹟以次彙敘者也其宸翰拾遺中舞劍賦乃唐喬潭之作因高宗御書以賜故亦載焉編首自序稱况當規恢大有爲之秋魚復之圖穀城之略豈無一二可狙豆於斯世檢其所當行稽其所可驗而勿視之芻狗之已陳云云殆開禧敗衄之後端平合擊以前時局又漸主戰故珂云爾也其書成久散佚元至正二十三年重刻於江浙行省陳基爲之序又有戴洙後序稱舊本佚闕徧求四方得其殘編斷簡參互考訂復爲成書故書中脫簡闕文時時而有明嘉靖中刻本竝仍其舊今無從考補亦姑仍嘉靖舊刻錄之焉

象臺首末五卷

浙江鄞大  
節家藏本

宋胡知柔編知柔父夢昱字季昭號竹林愚隱吉水人嘉定丁丑進士官大理評事以論濟王事貶死象州寶慶元年追贈員外郎咸淳三年追諡剛簡知柔始末未詳考高斯得恥堂存彙有感一首稱近者昌言多出諸賢之後其註中有胡評事夢昱之子不著其名或卽知柔歟則亦以忠諫世其家者也知柔於寶祐四年編具奏疏遭文後又益以諡議及諸家贈答題跋之作以成此書而彈文亦具載焉其編次頗無法度如第一卷封事及上史

彌遠書之下忽攬以李孝先梁成大糾彈夢昱二疏及徐瑄救夢昱書其下又爲夢昱祭弟文一篇其下又以追復省割之類共爲一卷第二卷告詞行述之下忽攬以夢昱所進劄子四篇其下又贅以趙文等所作夢昱水石圖贊五首共爲一卷第三卷諸人贈詩十八首之下忽攬以夢昱自咏倦陰圖一首其下又載他人詩十六首共爲一卷第四卷爲諸家哀詞祭文題跋而第五卷省割謚議反居其後末附像贊六首又與水石圖贊各編而出身印紙題跋亦與封事題跋各編均屬雜無緒又其書作於宋理宗時安得載及元明人詩文殆必其後人所竄亂非知柔之舊矣徒以夢昱氣節足重故流傳至今而宋史夢昱無傳所載亦不免闕漏今特著之錄以示表章之義焉

魏鄭公諫續錄二卷

永樂大典本

不著撰人名氏案元伊足鼎原作亦祖魏鄭公諫錄序云唐王琳諫錄五卷至順初下邳翟思忠爲常州知事撫其餘爲續錄二卷其書刻於元統中明初已罕流傳故彭年蒐採遺文爲續錄一篇以補其闕此本載永樂大典

中綴王琳所作諫錄之後篇數與伊足鼎所說合蓋卽翟思忠所續本也 王氏所輯諫錄僅據其所見聞未能賅備唐書魏徵本傳所云前後凡二百餘奏無不剴切當帝心者已不盡傳其他片語單詞隨時獻納者更爲史所不盡紀此本雖摭拾畧說與史傳間有異同且有實非諫諍之事而泛濫人之錄中者然大旨明白切要於治道頗爲有補要非他小說雜記比也 據伊足鼎序稱思忠起家爲儒官會著易傳衍太元蓋亦好學稽古之士然朱鍾尊經義考二書悉不著錄蓋不特著作散佚併其名氏翳如矣茲編得復見於世豈非幸乎

忠貞錄三卷附錄一卷

江蘇巡撫進本

明李維懋林增志同編維懋字蔭昌增志字可任俱吉州安福人是編爲其同里卓敬而作卷一爲遺藁凡詩十九首序二首詩銘一首而冠以像贊及遺藁序卷二卷三爲後人記載題咏詩文而附錄黃養正陳茂烈二傳皆敬鄉人也然養正爲敬門人又死於土木之難其附錄爲空茂烈於敬別無淵源而又以棄官養母終於鄉里其



事截然不類附之忠貞錄中名實舛矣敬非惟死節慷慨震耀千古卽於乘燕王來朝之時密請乘其不意徒封之於南昌計亦良善其疏雖無完本然劉球所作傳中尙載其略不錄之於遺彙中亦編次之疎也敬在明初不以詩名而所作落落有氣格如五言之小舟衝浪出幽鳥背人飛七言之白雲忽去山在戶紅日乍晴人倚欄絕句晚眺云浣花溪上雙楠木老杜草堂生夏寒門外青山三十六讀書終日倚欄杆題山水云長松雨過秋聲滿日日攜琴自往回安得扁舟乘晚興載將山色過江來栽梅云風流東閣題詩客蕭灑西湖處士家雪冷江深無夢到自鋤明月種梅花亦皆有致惜其所傳不多不能自爲一集故仍從槿與之集例入之傳記類焉

諸葛忠武書十卷

兩江總督採進本

明楊時偉編時偉有春秋編年舉要已著錄初太倉王士驥撰武侯全書十六卷時偉病其無累更撰是書存其連吳南征北伐調御法檢遺事六卷而增年譜傳略紹漢雜述四卷共爲十卷昔陳壽所進諸葛亮集二十四篇其文久佚惟其目尙見亮傳末今世所傳亮集四卷由後人採摭而成文多依託如梁父吟黃陵廟記之類時偉皆釐正其譌又如小說所載轉生草梟之類亦援據正史糾其附會較他本特爲詳審其排比事迹具有條理可見亮之始末亦較士驥原本特爲精核舊本與陶潛集合刻題曰忠武靖節一編蓋寓意於進則當爲亮退則當爲潛然潛之詩文自爲別集之流亮之事迹自爲傳記之類難以併爲一書故今錄此書於史部而潛集則仍著錄於集部焉

寧海將軍固山貝子功績錄一卷

內府藏本

不著撰人名氏所記乃惠獻貝子富喇塔平定浙東之事康熙十三年耿精忠據福建反

聖祖仁皇

帝命富喇塔爲寧海將軍同大將軍康親王傑書統兵討之是年至台州破賊於黃瑞山又連破之紫雲山九里寺山十四年敗其眾於黃上嶺賊將曾養性乘夜遁去遂復黃巖縣進取溫州浙東底定其事具載宗室王公功績表傳及八旗通志中是書蓋卽台人所編自十三年四月耿逆初叛至十四年八月賊黨自台州遁還溫州凡

所聞見各案略隨條紀錄所述戰功次第雖不若國史所載見於奏報者明晰該備而情事之委折節目之纖悉士人得諸目擊者纒舉爲詳以與本傳相校亦時有足資參核者焉書前原有記略一篇別記貝子溫台一郡戰績又撫嶧事實一篇紀嶧縣土寇應賊貝子遣兵討定之事亦俱不言何人所撰又平閩功績聞見錄一篇爲閩人金泳所作乃記貝子自浙進兵平閩之事其文亦頗詳悉謹各仍其舊附錄於末以備互稽惟原本各條下俱綴以七言絕句凡九十六首詞旨淺俚無足採錄今竝從刊刪云

朱子年譜四卷考異四卷附錄二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝王懋竑撰懋竑字子中寶應人康熙戊戌進士授安慶府教授雍正癸卯

特召入直內廷改翰林院

編修初李方子作朱子年譜三卷其本不傳明洪武田戌朱子裔孫境別刊一本汪仲魯爲之序已非方子之舊

正德丙寅婺源戴銑又刊朱子實紀十二卷惟主於鋪張褒贈以誇講學之榮殊不足道至嘉靖壬子建陽李默

重編年譜五卷自序謂猥充虛謬不合載者悉以法削之視舊本存者十七然默之學源出姚江陰主朱陸始異

終同之說多所竄亂彌失其真國朝康熙庚辰有婺源洪氏續本又有建寧朱氏新本及武進鄭氏正譌本或

詳或略均未爲精確懋竑於朱子遺書研思最久因取李本洪本互相參考根據語錄文集訂補并漏勒爲四卷

又備列其去取之故仿朱子校正韓集之例爲考異四卷併採摭論學要語爲附錄二卷綴之於末其大旨在辨

別爲學次序以攻姚江晚年定論之說故於學問特詳於政事頗略如淳熙元年劾奏知台州唐仲友事後人頗

有異論乃置之不言又如編類小學既據文集定爲劉子澄而編類綱目乃不著出趙師淵楚辭集注本爲趙汝

愚放逐而作乃不著其名至於生平著述皆一一縷述年月獨於陰符經考異參同契考異兩書不載其名亦似

有意諱之然於朱子平生求端致力之方考異審同之辨元元本本條理分明無程曠陳建之浮囂而金谿紫陽

之門徑開卷瞭然是於年譜體例雖未盡合以作朱子之學譜則勝諸家所輯多矣

右傳記類名人之屬十三部一百十三卷皆文淵閣著錄

案此門所錄大抵名世之英與文章道德之士也不曰名臣而曰名人者其中或苦節卓行而山林終老或風流文采而功業無聞槩曰名臣殊乖其實統以有聞於後之稱庶爲兼括之通詞爾

古列女傳七卷續列女傳一卷

內府藏本

漢劉向撰向字子政本名更生楚元王之後以父任爲罈郎歷中壘校尉事蹟具漢書本傳漢書藝文志儒家類載向所序六十七篇註曰新序說苑世說列女傳頌圖也隋書經籍志雜傳類載列女傳十五卷註曰劉向撰曹大家註其書屢經傳寫至宋代已非復古本故曾鞏序錄稱曹大家所註離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向本書然也嘉祐中集賢校理蘇頌始以頌義編次復定其書爲八篇與十五篇者並藏於館閣是鞏校錄時已有二本也又王回序曰此書有母儀賢明仁壽貞順節義辨通璧壘等目而各頌其義圖其狀總爲卒篇傳如太史公記頌如詩之四言而圖爲屏風然世所行向書乃分傳每篇上下併頌爲十五卷其十二傳無頌三傳同時人五傳其後人通題曰向撰題其頌曰向子歆撰與漢史不合故崇文總目以陳嬰母等十六傳爲後人所附予以頌考之每篇皆十五傳耳則凡無頌者皆非向所奏書不特自陳嬰母爲斷也向所序書多散亡獨此幸存而復爲他手所亂故併錄其目而以頌證之明爲八篇號古列女傳除十二傳其文亦與雅可喜故又以時次之別爲一篇號續列女傳又稱直視閣呂縉叔集賢校理蘇子容象山令林次中各言嘗見母儀賢明四傳於江南人家其畫爲古佩服而各題其頌像則是回所見一本所闕一本所刪定又一本也錢曾讀書敏求記曰此本始於有虞二妃至趙悼后號古列女傳周郊婦人至東漢梁嬋等以時次之別爲一篇號續列女傳頌義大序列於目錄前小序七篇散見目錄中間頌見各人傳後而傳各有圖卷首標題晉大司馬參軍顧愷之圖畫蘇子容嘗見江南人家舊本其畫爲古佩服各題其頌像則者與此恰相符合定爲古本無疑云云此本卽曾家舊物題識印記並存驗其版式紙色確爲宋槧誠希覯之珍愛惟蘇頌等所見江南本在王回刪定以前而此本八篇之數與回本合古列女傳續列女傳之目亦與回本合卽嘉祐八年回所重

之本曾據以爲江南善本則稍失之耳其頌本向所作曾鞏及同所言不誤而晁公武讀書志乃執隋志之文詆其誤信顏孫之註不知漢志舊註凡稱師古曰者乃鍾註其不題姓氏者皆班固之自註以顏嗣虜向乃固說非猶說也考顏氏家訓稱列女傳劉向所造其字欬又作頌是爲傳頌爲欬作始於六朝修隋志時去之推僅四五十年襲其誤耳豈可遽以駁漢書乎續傳一卷曾鞏以爲班昭作其說無證特以意爲之晁公武竟以爲項原作則舛謬烟甚隋志載項原列女後傳十卷非一卷也必牽引旁文曲相附會則隋志又有趙母注列女傳七卷高氏列女傳八卷皇甫謐列女傳六卷某母遠列女傳七卷又有曹植列女傳頌一卷繆襲列女讚一卷將續傳亦可牽爲趙母等類亦可牽爲曹植等矣又豈止劉欬班昭項原乎今前七卷及頌題向名續傳一卷則不署撰人庶幾核其實而闕所疑焉

高士傳三卷

江蘇巡撫孫遜木

晉皇甫謐撰謐字士安自號元晏先生安定朝那人漢太尉嵩之曾孫嘗舉孝廉不行事蹟具晉書本傳案南宋李石續博物志曰劉向傳列仙七十二人皇甫謐高士亦七十二人知謐書本數僅七十二人此本所載乃多至九十六人然太平御覽五百六卷至五百九卷全收此書凡七十一人其七十人與此本相同又東郭先生一人此本無而御覽有合之得七十一人與李石所言之數僅佚其一耳蓋御覽久無善本傳刻偶脫也此外子州支父石戶之農小臣櫻商容榮啟期長沮桀溺荷蓀丈人漢陰丈人顏觸十人皆御覽所引嵇康高士傳之文閔貞王霸嚴光梁鴻臺佟韓康矯慎法真漢濱老父龐公十人則御覽所引後漢書之文惟披衣老耗庚桑楚林類老商氏莊周六人爲御覽此部所未載當由後人雜取御覽又稍摭他書附益之耳考讀書志亦作九十六人而書錄解題稱今自披衣至管寧惟八十七人是宋時已有二本竄亂非其舊矣流傳既久未敢輕爲刪削然其非七十二人之舊則不可以不知也

卓異記一卷

內府藏本

舊本題唐李翱撰唐書藝文志明作陳朝註曰憲穆時人案李翱為貞元會昌間人陳翱為憲穆間人何以記及昭宗其非李翱亦非陳翱甚明宋史藝文志作陳翰而注曰一作翱亦不言為何許人其序稱開成五年七月十一日乃文宗之末年其次年辛酉乃為武宗會昌元年何以書中兩稱武宗則非准名姓舛謬併此序年月亦後人妄加而書則未及竄改耳其書皆紀唐代朝廷盛事故曰卓異然中宗昭宗皆已廢而復辟一幽囚於悍母一迫脅於亂臣皆國家至不幸之事情為卓異可謂無識之尤矣又讀書志稱所載凡二十七事今檢其標目僅有二十六條或佚其一或中宗昭宗誤合兩事為一事均未可知也

春秋列國諸臣傳三十卷

浙江總督採進本

宋王當撰當字子思眉山人元祐中蘇軾以賢良方正薦廷對策入四等調龍游縣尉蔡京知成都舉為學官不就及京為相遂不任事蹟具宋史本傳史稱其嘗舉進士不中退居田野嘆曰士之居世苟不見用必見其言遂著列國名臣傳五十卷則此書其未仕時作也所傳凡一百九十一人各以贊附於後陳振孫書錄解題稱其議論純正文詞簡古於經義多所發明今核其書如謂魯哀公如討陳既即諸侯可得之類持論不免踳駁殊非聖人之本意史稱當博覽古人惟取王佐大略蓋其學頗講作用故其說云然其編次時世前後證引國語史記等書補左傳闕略該備無遺於經傳則實有補宋史藝文志載是書作五十一卷本傳則作五十卷均與此本不合殆三五字形相近傳寫誤歟玉海又載當同時有長樂鄭昂字尚明者亦作春秋臣傳三十卷以人類事凡二百十五人附名者又三十九人宋志亦著於錄與此書同名但無列國字後人傳錄此書或省文亦題春秋臣傳圖昂書矣今仍以舊名標題俾有別焉

廉吏傳二卷

浙江總督採進本

宋費臈撰臈字伯樞成都人自序題宜和乙巳蓋作於宋徽宗末年前有辛次膺序稱其以藝學中高第其仕履始末則無考也是書書錄解題作十卷此本祇分上下二卷與舊目不符然斷自列國訖於隋唐凡百十有四人

與陳振孫所記人數相合則必取有所合併文字無所刪雜也夫言以風塵磨厲爲主故但能謹飭童孺即略其  
他事節錄一長每傳各系以論斷如華歆褚淵之屬皆極爲揚擢寔恥或偶失譴嚴如史稱蓋寬饒深刻喜陷害  
人極既病其太清介不能容物庫狄士文忠亦稱其深文陷害極又惜其公正受禍持論亦自相矛盾然如於公  
孫宏竝著其忌賢之謀載牛僧孺亦書其朋黨之罪竊核大致其議論去取猶可謂不諛不隱者矣

紹興十八年同年小錄一卷

兩淮馬裕家藏本

宋王佐榜進士題名錄也考劉一清錢塘遺事宋時廷試放榜唱名後謝先聖先師赴開宴列敘名氏鄉貫三  
代之類具書之謂之同年小錄是科爲紹興戊辰南渡後第七科也所取凡三百三十人又特奏名四百五十七  
人其四百五十六人原本佚闕錄內僅存一人首載前一年御筆手詔次載策問及執事官姓名又次載進士榜  
名末乃載諸進士字號鄉貫三代後又有附錄記董德以下三十二人之事而狀元王佐等三人對策之語亦載  
其略皆附會和議甚力不知何人所記疑宋元間相率而成非出一人之手也宋代同年小錄今率不傳惟寶祐  
四年榜以文天祥陸秀夫謝枋得三人爲世所重如日星河岳互古長雷足以指挂綱常振興風教而是榜以朱  
子名在五甲第九十講學之家亦自相傳錄得以至今明宏治中會稽王鑑之重刻於紫陽書院改名曰朱子同  
年錄夫進士題名統以狀頭曰某人榜進士國制也標以年號曰某年登科小錄亦國制也故以朱子傳是書可  
也以朱子冠是書而黜特選之大魁進綴名之末甲則不可以朱子重是書可也以朱子名是書而削帝王之年  
號題儒者之尊稱則尤不可鑑之所稱蓋徒知標榜門戶而未思其有害於名教今仍以原名著錄存其真焉

伊維淵源錄十四卷

副都御史黃登賢家藏本

宋朱子撰書成於乾道癸巳記周子以下及程子交遊門弟子言行其身列程門而言行無所表見甚若那怒之  
反相擠害者亦具錄其名氏以備考其後宋史道學儒林諸傳多據此爲之蓋宋人談道學宗派自此書始而宋  
人分道學門戶亦自此書始厥後聲氣攀援轉相依附其君子各執意見或釀爲水火之爭其小人假借因緣或

無所不至某紹翁四朝間見錄曰桂源為伊川嫡孫無聊殊其嘗嚙米於臨安新門之草橋後有教之以干當路者著為道學正統圖自考亭以下勦入當事姓名遂特授初品因除二令又以輪對改合入官遷寺監丞是直以伊雒為市矣周密齊東野語癸辛雜識所記末派諸人之變幻又何足怪乎然朱子著書之意則固以前言往行矜式後人未嘗逆料及是儒以詩禮廢家非詩禮之罪也或因是併議此書是又以噀而廢食矣

名臣言行錄前集十卷後集十四卷續集八卷別集二十六卷外集十七卷浙江鄭大節家藏本

前集後集竝朱子撰續集別集外集李幼武所補編幼武字士英廬陵人據其續集序文蓋理宗時所作其始末則未詳觀其外集所錄皆道學宗派則亦講學家矣趙希弁讀書附志載此書七十二卷今合五集計之實七十五卷殆傳刻者誤以五為二歟朱子自序謂讀近代文集及紀傳之書多有裨於世教於是撥取其要竅為此書乃編中所錄如趙普之陰險王安石之堅僻呂惠卿之姦詐與韓范諸人竝列莫詳其言明楊以任序謂是書各臚其實亦春秋勸懲之旨非必專以取法又解名臣之義以為名以藏偽有敗有不敗者其置詞頗巧然劉安世氣節凜然爭光日月盡言集元城語錄今日尚傳當日不容不見乃不登一字則終非後人所能喻考呂祖謙東萊集有與汪尚書書曰近建寧刻一書名五朝名臣言行錄案祖謙所見乃前集故祖稱五朝云是朱元晦所編其間當考訂處頗多近亦往問元晦未報不知曾過目否晦菴集中亦有與祖謙書曰名臣言行錄一書亦當時草草為之其間自知尚多謬誤編次亦無法初不成文字因看得為訂正示及為幸云云則是書瑕瑜互見朱子原不自諱講學家一字一句尊若春秋恐轉非朱子之意矣又葉盛水東日記曰今印行宋名臣言行錄前集後集續集別集外集有景定辛酉後儀趙崇幹引云其外孫李幼武所輯且云朱子所編止八朝之前士英所編則南渡中興之後四朝諸名臣也今觀後集一卷有李綱二卷有呂頤浩三卷有張浚皆另在卷前不在目錄中又闕殘脫版甚多頗疑其非朱子手筆為後人所增損必多蓋朱子纂輯本意非為廣開見期有補於世教而深以虛浮怪誕之說為非今其間呂夷簡非正人而記其善事張浚之許公襄公正人而有杖臂懷金之恥蘇子瞻

蘇木私鑿等事亦無甚闕憾若此者蓋不一也李居安所謂薦載繁要豈是之謂歟嘗見章副使繪有此書巾箱小木又聞叔簡尚寶家有宋末廬陵鍾堯俞所編言行類編舉要十六卷前後集尚侯借觀以祿所惑云云則盛於此書亦頗有所疑顧就其所錄觀之宋一代之嘉言懿行畧具於斯旁資檢閱固亦無所不可矣幼武所補大抵亦步亦趨無甚出入其所去取不足以爲重輕以原本附驥而行今亦姑竝存之備考核焉

名臣碑傳琬英集一百七卷

浙江孫仰曾家藏本

宋杜大珪編大珪眉州人其仕履不可考自署稱進士而序作於紹熙甲寅則光宗時人矣墓碑最盛於東漢別傳則盛於漢魏之間張晏註史記據墓碑知伏生名勝司馬貞作史記素隱樛班固泗上亭長碑知昭靈夫人姓溫裴松之註三國志亦多引別傳其遺文佚事往往補正史所不及故講史學者恆資考證焉由唐及宋撰述彌繁雖其間韓愈載筆不乏諛言李繁擣詞亦多誣說而其議論之同異遷轉之次序拜罷之歲月則較史家爲得真故李燾作續通鑑長編李心傳作繁年要錄往往採用蓋以此也顧石本不盡拓摹文集又皆散見互考爲難大珪乃蒐合諸篇共爲三集上集凡二十七卷中集凡五十五卷下集凡二十五卷起自建隆乾德迄於建炎紹興大約隨得隨編不甚拘時代體製要其梗概則上集神道碑中集誌銘行狀下集別傳爲多多採諸家別集而亦間及於實錄國史二代鉅公之始末亦約略具是矣中如丁謂王欽若呂惠卿章惇曾布之類皆當時所謂姦邪而竝得預於名臣其去取殊爲未當然朱子名臣言行錄趙汝愚名臣奏議亦濫及於丁謂王安石呂惠卿諸人蓋時代既近恩怨猶存其所甄別自不及後世之公此亦事理之恆賢者有所不免固不能獨爲大珪責矣

錢塘先賢傳贊一卷

浙江鄞大節家藏本

宋袁詔撰詔字彥純慶元人淳熙十三年進士授吳江丞歷參知政事贈太師越國公事蹟具宋史本傳詔嘗知臨安府請於朝建許由以下三十九人之祠而各爲之傳贊事在寶慶丙戌至景定五年甲子而祠毀至正二年有呂淵者復其祠重錢傳贊後二年丙戌浙江等處儒學提舉班惟志敘而行之是編猶元時舊刻所紀錄者雖



止及一鄉之者舊其中郎簡謝絳等十餘人又俱見於正史然是書爲宋人所撰又在元人修史之前於事實多所綜覈如東都事略謝絳稱陽夏人是書稱富陽人考宋史本傳謂其先陽夏人祖懿文爲杭州鹽官令葬富陽遂爲富陽人則是書較爲得實又東都事略絳本傳不載絳判吏部流內銓及太常禮院亦不載吏部官職田及使契丹事此書詳之又書錢彥遠傳贊載楊懷敏妄言契丹宗真死乃除入內副都知內侍黎用信以罪竄海島赦歸遽得環衛官許懷德高年未謝事彥遠上疏極論之又言楊景宗郭永祐小人廢不用而東都事略彥遠本傳不載又錢藻傳贊載藻改翰林侍讀學士知審官東院宰神宗知其貧特賜錢五十萬贈太中大夫而東都事略藻本傳不載又錢勰傳贊載王安石許用以御史總辭謝安石知不附己命權隨職判官又載奉使高麗却烏王金銀器事而東都事略勰本傳不載沈遵傳贊載知開封府後遷右諫議大夫丁母憂上賜黃金百兩居喪日一食既葬廬墓側以卒而東都事略遵本傳不載凡此多得之故老流傳頗爲詳贍修正史者因採以入傳故與宋史頗相附合傳贊亦古雅可誦固非後來地志家夸飾附會之比也

慶元黨禁一卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志亦不著錄惟見永樂大典中題曰涪州樵叟撰蓋與紹興正論均出一人之手序稱淳熙乙巳則作於宋理宗十八年也考黨禁起於高宗慶元二年八月弛於嘉泰二年二月是書之作蓋陞弛禁時又四十四年矣宋代忠邪雜進黨禍相仍國論喧嘩已一見於元祐之籍迨南渡後和議已成外憂暫弭君臣上下熙熙然燕雀處堂諸儒不鑒前車又尋獲職求名既急持論彌高聲氣交通賢姦混糅浮薄詭激之徒相率攀援釀成門戶遂使小人乘其瑕隙又與黨獄以中之蘭艾同焚國勢馴至於不振春秋責備賢者不能以敗亡之罪獨諉諸韓侂胄也且光寧授受之際趙汝愚等謀及宵人復處之不得其道致激成禍變於謀國尤疎恭讀

御題詩章於捐盜開門再三致意垂訓深切實爲千古定評講學之家不能復以浮詞他說解矣書中所錄僞黨共五十九人如楊萬里嘗以黨禁罹官而顛末入籍其去取之故亦頗難解蓋萬里之薦朱子實出至公與依

草附木學按門戶者迥異故講學之家終不引之爲無類觀所作誠齋易傳陳櫟胡一桂皆曲相排抑不使入道學之派知此書之削除萬里意亦如斯未可遽執爲定論也至如薛叔似晚歲改節依附權姦皇甫猷猥瑣梯榮債軍辱國侂胄旣敗之後又復列名韓黨與張巖許及之諸人並遭貶謫陰陽反覆不可端倪而其姓名亦並見此書中豈非趨附者繁彙竝集之一證哉總之儒者明體達用當務潛修致遠通方當求實濟徒博術道之名聚徒講學未有不水火交爭流毒及於宗社者東漢不鑒戰國之橫議南北部分而東漢亡北宋不鑒東漢之黨錮洛蜀黨分而北宋亡南宋不鑒元祐之敗道學派盛而南宋亡明不鑒慶元之失東林勢盛而明又亡皆務彼虛名受其實禍決裂潰覆之後執門戶之見者猶從而巧爲之詞非公論也張端義貴耳集曰朝廷大患最可怕攻黨伊川見道之明不能免焉淳熙則曰道學慶元則曰僞學深思由來皆非國家之福斯言諒矣謹恭錄 御題冠此書之端用昭萬年之炯戒併詳著古來黨禍之由俾來者無惑焉

寶祐四年登科錄一卷 兩淮馬裕家藏本

宋文天祥榜進士題名也首列御試策題一道及詳定編排等官姓名其覆考檢點試卷官爲王應麟故宋史文天祥傳載考官王應麟奏其卷稱古說若龜鑑忠肝如鐵石敢爲國家得人賀也其一甲第九人爲王應鳳卽應麟之弟蓋當時法制猶疎未有回避之例耳天祥本列第五理宗親擢第一二甲第一人爲謝枋得第二十七人爲陸秀夫與天祥竝以孤忠勁節指其綱常數百年後睹其姓名尙凜然生敬則此錄流傳不朽若有神物呵護者豈偶然哉五甲第一百八十九人朱喇以下原本脫去二十四人今檢錄中四甲二百二十七人趙與溥下注兄與鎮同榜而錄無其名又括蒼彙紀有趙時陳鑿衡州府志有羅雷春萬姓統譜有趙良金並稱寶祐四年進士而此錄亦無之則皆在所闕內矣後有天祥對策一道理宗御製賜進士詩及天祥恭謝詩各一首天祥是年登第後卽丁父憂歸至己未始授簽書寧海節度判官廳公事故謝表中有自叨異數亦旣三年之語此錄併載其表文乃後人所增附者也

京口耆舊傳九卷 永樂大典本

不著撰人名氏明楊士奇文淵閣書目集錄國史經籍志皆載其名亦不云誰作考書中蘇庠傳末云子家世丹陽先人知其狀為詳又從其孫嘉借家傳則作者當為丹陽人庠卒於紹興十七年而作者得交其孫則當為南宋末年也其書採京口名賢事迹各為之傳始於宋初迄於端平嘉熙間其中忠烈如陳東經濟如張慤張纘湯東野劉公彥風節如王存王遂蔣猷劉宰文學如沈括洪興祖書畫如米芾父子雖皆著在史傳而軼聞逸事則較史為詳至湯東野傳稱明受赦書至東野謀於張浚欲匿赦不宣而宋史浚本傳稱浚命守臣湯東野祕不宣其說互異證以劉宰漫塘集湯侍郎勤王錄跋乃與此書所載合則足以訂宋史記錄之誤漫塘集稱陳東於欽宗時凡六上書高宗時凡四上書宋史東本傳第六於欽宗時五上書高宗時三上書證以此書乃知宋史有據漫塘集為傳聞之譌王章中申雜記謂陳亢以熙寧八年生廓與度證以此書廓中熙寧九年進士則距生歲止一年度中元豐三年進士則距生歲止四年九足以糾小說附會之謬如此之類不一而足蓋是書體例全倣正史每為一傳首尾該貫生卒必詳與諸家雜說隨筆記載不備端末者不同故事實多可依據於史學深為有裨文淵閣書目載是書不列卷數經籍志則作四卷今據永樂大典所載窠合成編釐為九卷考宋史地理志京口凡丹徒丹陽延令金壇四縣神宗熙寧五年改延令為鎮併入丹陽則所存者僅三縣而此書吳敦堯傳其人在宣和之季乃仍稱曰延令人蓋沿襲舊名偶然失改猶漢高帝十一年已改真定為東垣而南越王傳猶稱尉佗為真定人史氏駁文不足為據今仍以三縣分隸庶從其實至於諸書所載互有同異則附附載各條之下以資考證焉

昭忠錄一卷 兩淮馬福家藏本

不著撰人名氏所記皆南宋末忠節事蹟故以昭忠名篇自紹定辛卯元兵克馬嶺堡總管田璉等死節迄於國亡殉義之陸秀夫文天祥謝枋得等凡一百二十人詳其詞義蓋宋遺民之所作也每條先列姓名官爵於前而記其死難事實於後其文間有詳略而人郡唯實可據以宋史忠義傳互相校核其為史所大載者甚多即史傳所有亦

往往與此書參錯不合如紹定辛卯西和州徇難之陳寅宋史亦有傳而其同死之守將楊銳則史竟失載其戰沒事且謫其姓爲王銳又宋史林空齋傳以空齋爲林同之子考此書方知卽同之號史又誤以劉全子爲劉同祖併失載其被執自縊及其妻殉節等事凡此皆當以是書爲得實又張世傑在崖山及謝枋得被徵事所載亦比諸書爲詳考袁滿清客居士集蘇天爵滋溪文集均有修元史時採訪遺書之日不載此名孔齊至正直記所列修史應採諸書亦無此名知元時但民間傳錄未嘗上送史館故至正間纂修諸臣無由見也此本乃舊傳鈔帙文字亦間有譌脫而大略尙可考見謹著之於錄庶一代忠臣義士未發之幽光復得以彰顯於世且俾讀宋史者亦可藉以考正其疎略焉



欽定四庫全書總目卷五十八

史部十四

傳記類二

敬鄉錄十四卷

浙江江敏叔家藏本

元吳師道撰師道有戰國策校註已著錄是編以宋後守洪遵東陽志所記人物尚有遺漏因蒐錄舊聞以補其闕始自梁朝迄於宋末每人先次其行略而附錄其所著詩文亦有止著其目者或已散佚或從刪汰也明正德間金華守趙鶴有金華文統十三卷蓋以是錄為藍本然鶴所編文往往重復舛漏如此錄載潘良貴矯齋記靜勝齋記若雷公達書君子有三戒說四篇而文統止載矯齋記及雷公達書二篇刪汰漫無義例齊不及師道本書又如宋方符所編宗忠簡遺集師道謂不及見故集中封事諸篇此錄不載然此錄有贈羅山陳七四秀才五言一首方符所編轉未之及則零篇散什藉以存者不少矣至所編輯宋人小傳猶在宋史未成以前故記載多有異同若謂梅執禮密與諸將謀奪萬勝門夜入金營劫二帝歸范瑄以為無益獨吳革與趙子方結軍民得眾數萬王時雍徐秉哲聞之懼便瑄泄謀於金師宋史及東都事略本傳俱不載僅略見三朝北盟會編中惟此書言之頗悉又若宋史載嘉定十四年三月丁亥金師破黃州知州事何大節棄城遁死己亥金師陷蘄州知州事李誠之死是錄載李誠之死事與宋史合而於何大節之遁則引劉克莊答傅諫議伯成書謂大節初讓齊安官吏士民過武昌復自還齊安固守半月城破金師擁入大節死於赤墜磯下則大節實未嘗遁此事與史頗異亦可以資考證元好問中州集以詩存史為世所重師道此書殆與相埒以其因人物以存文章非因文章以存人物與好問體例略殊故隸之於傳記類焉

唐才子傳八卷

永樂大典本

元辛文房撰文房字良史西域人其始末不見於史傳惟陸友仁研北雜志稱其能詩與王執謙齊名蘇天爵元文

類中載其蘇小之歌一篇耳是書原本凡十卷總三百九十七人下平妓女道士之類亦皆載入其見於新舊唐書者僅百人餘皆從傳記說部各書採輯其體例因詩繫人故有唐名人非卓有詩名者不錄即所載之人亦多詳其逸事及著作之傳否而於功業行誼則祇撮其梗概蓋以論文為主不以記事為主也大抵於初盛稍略中晚以後漸詳至李建勳孫鮑沈彬江為慶圖熊礪孟賓于孟賈陳搏之倫均有專傳則下包五代矣考楊士奇東里集有是書跋是明初尚有完帙故永樂大典目錄於傳字韻內載其全書今傳字一韻適伏世間遂無傳本然幸其各韻之內尚雜引其文今隨條摭拾哀輯編次共得二百四十三人又附傳者四十四人共二百八十七人謹依次訂正釐為八卷案楊士奇跋稱是書凡行事不關大體不足為勸戒者不錄又稱雜以臆說不盡可據今考編中如許渾傳稱其夢遊崑崙李羣玉傳稱其夢見神女雜采孟榮本事詩范攄雲溪友議荒唐之說無當史裁又如儲光羲污祿山偽命而稱其養浩然之氣九乖大義他如謂駱賓王與宋之問唱和靈隱寺中謂中興開氣集為高適所選謂李商隱曾為廣州都督謂唐人學杜甫者惟唐彥謙一人乖舛不一而足蓋文房鈔撮繁富或未暇檢詳故謬誤牴牾往往雜見然較計有功唐詩紀事敘述差有條理文筆亦秀潤可觀傳後閒綴以論多掛摭詩家利病亦足以津逮藝林於學詩者考訂之助固不為無補焉

元朝名臣事略十五卷

大學士于敏中家藏本

元蘇天爵撰天爵字伯修真定人由國子學生試第一釋褐授從仕郎蘇州判官終浙江行省參知政事事蹟具元史本傳此書記元代名臣事實始穆呼哩原作木里今改正終劉因凡四十七人大抵據諸家文集所載墓誌行狀家傳為多其雜書可徵信者亦採掇焉一一註其所出以示有徵蓋仿朱子名臣言行錄例而始末較詳又兼仿杜大珪名臣碑傳琬珍集例但有所棄取不盡錄全篇耳後蘇霖作有官龜鑑於當代事蹟皆採是書元史列傳亦皆與是書相出入足知其不失為信史矣

蒲陽人物記二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明宋濂撰濂有洪武聖政記已著錄是書凡五目曰忠義曰孝友曰政事曰文學曰貞節所紀共一十有九人而以進士題名一篇附於後歐陽元序稱其至公甚當不以私意爲予奪蓋濂本以文章名世故斷作皆具有史法其書本成於元時後人編輯濂集者止採錄其論贊而全書則仍別行此本爲明宏治中歷陽王珍所重刻卷末有濂自跋稱始立濂而廉侯景淵遠取刊布輒增者多今補定五十餘處視舊行爲小勝末題至正十三年此跋濂集亦未收蓋濂元時所作集多失載今所傳未刻藁皆至正時之遺文可以互證也

古今列女傳三卷

南江總督採進本

明解縉等奉敕撰先是明洪武中孝慈高皇后母聽女史讀書至列女傳謂宜加討論因請太祖命儒臣考訂未就永樂元年成祖既追上高皇后尊諡冊寶仁孝皇后因復以此書爲言遂命縉及黃淮胡廣胡儼楊榮金幼孜楊士奇王洪蔣驥沈度等同加編輯書成上進帝自製序文刊印頒行上卷皆歷代后妃中卷諸侯大夫妻下卷士庶人妻時仁孝皇后又作貞烈事實以闡幽顯微頗留意於風教故諸臣編輯是書稍爲經意不似五經四書大全之潦草所錄事蹟起自有虞迄於元明漢以前多本之劉向書後代則略取各史列女傳而以明初人附益之去取頗見審慎蓋在明代官書之中猶爲善本此本爲秀水項元汴家所藏猶明內府初刊之版黃虞稷千頃堂書目稱此書成於永樂元年十二月今考成祖御製序實題九月朔且知虞稷未見原書僅據傳聞若錄矣

殿閣詞林記二十二卷

浙江德興社家天一閣藏本

明廖道南撰道南有楚紀已著錄道南自正德辛巳改庶吉士由編修歷官侍講學士在詞垣最久嫻習掌故因集詞林殿閣宮坊臺省諸臣舊事分類記載以成是編其例凡任至華蓋武英諸殿者曰殿學文淵東閣者曰閣學兼六館者曰館學音詹事者曰宮學屬春坊者曰坊學屬宏文者亦曰館學典成均者曰應學陞本院者曰卿學有節義者曰贈學擅書翰者曰藝學終始本院者曰院學大概仿列傳之例悉載其官階恩遇而事實亦附見焉自卷九



以下標題皆作國子監祭酒黃佐侍講學士廖道南同編蓋道南採按黃佐翰林記之文不沒所自猶有前輩篤實之遺今亦仍從舊本竝存其名焉

嘉靖以來首輔傳八卷 浙江汪啟淑家藏本

明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄是編乃紀世宗穆宗神宗三朝閣臣事蹟案明自太祖罷設丞相分其事權於六部至成祖始命儒臣入直文淵閣參預機務但稱閣臣而不以相名其後閣倖干政閣臣多碌碌充位至嘉靖開始委政內閣而居首揆者責任尤專凡一時政治得失皆視其人為輕重故世貞作此書斷自嘉靖為始以明積漸所由來前有總序稱閣臣沿革始末已具年表者即指弇山堂別集中之百官表也其所載始楊廷和訖申時行皆以首輔為主而閒以他人事蹟附之於當時國事是非及賢發進退之次序次詳悉頗得史法惟世貞與王錫爵同鄉錫爵家嘗妄言其女得道仙去世貞據為作傳當時劾錫爵者或并及世貞世貞作此書時仍載入曇陽子事不免文過遂非其餘所紀則大抵近實可與正史相參證不以一節之謬棄其全書也

明名臣瑰奕錄二十四卷續錄二十二卷 浙江孫仰曾家藏本

明徐紘編紘字朝文武進士宏治庚戌進士以刑部郎中出為廣東按察司僉事分巡嶺東終於雲南按察司副使是書乃仿宋杜大珪名臣碑傳琬珠集而作所輯自洪武迄弘治九朝諸臣事蹟前錄所載一百十有七人續錄所載九十五人凡碑銘誌傳以及地志言行錄之類悉具焉其中如李景隆之喪師誤國不得謂之名臣惠安伯張昇在戚里中雖有賢聲而始終未嘗任事亦難與勳臣並列又如陳泰墓誌中稱定深忌其才名噉人誣劾而李賢所作深墓誌亦在錄中乃極稱其持法嚴明雖自附識語調停究不免彼此矛盾然明白成宏以前風會醇厚士大夫之秉筆者類多質直不支無緣飾誇大之詞尚屬可以取信且其中如郁珩吳壽昌等凡數十人皆史傳所不詳考獻徵文亦足以資證據固非小說家言掇拾傳聞博虛無錄者比也

今獻備遺四十二卷 浙江巡撫採進本

明項篤壽撰篤壽有小司馬奏章已著錄是編採明代名臣事蹟編爲列傳起洪武迄宏治計二百四人蓋本袁表所著而稍增損之明史藝文志亦載其目其曰備遺者白序謂姑備遺忘蓋謙不以作史自任耳明人學無根抵而最好著書九好作私史其以累朝人物彙輯成編者如雷禮之列卿記楊豫孫之名臣琬炎錄焦茲之國史獻徵錄卷帙最爲浩博而冗雜氾濫不免多所牴牾惟篤壽此書頗簡明有法其中所載如劉基飲西湖上見西北雲氣謂是天子氣在金陵我當輔之此術家附會悠謬之談篤壽乃著之基傳中殊失別擇又如徐有貞之悍鷲李東陽之模稜張字敬之偏愎皆未可稱一代完人而篤壽推尊過甚其進退亦爲寡識然敘述詳瞻凡年月先後事蹟異同皆可爲博考參稽之助於史學亦未嘗無裨焉

百越先賢志四卷

兩淮鹽政採進本

明區大任撰大任字栢伯廣東順德人嘉靖壬戌以歲貢除江都訓導遷光州學正又遷國子監博士官至南京戶部郎中明史文苑傳附見黃佐傳中蓋大任佐之門人也南方之國越爲大自句踐六世孫無疆爲楚所敗諸子散處海上其著者東越無諸都東冶至漳泉故閩越也東海王搖都於永嘉故甌越也自相灘而南故西越也牂柯西下邕雍綏建故駱越也統而名之謂之百越大任家於南越因蒐輯百越先賢斷自東漢得一百二十八人各爲之傳所收兼及會稽以句踐舊疆自南越北盡會稽故也惟秦會稽郡勝有吳地者不載以非越之傳也書中所載如趙煜以著述見收而作越紐錄之袁康吳平事出王充論衡而不見載方技收徐登趙炳董奉介象而作參同契之魏伯陽亦上虞人名見葛洪神仙傳復不見載蓋大任多憑史傳而不其採錄雜書其間有遺漏在此其體例謹嚴勝於地志之充蔓亦卽在此至於引用史文刊除不盡如梅福傳稱語見成紀此自漢書之文此書無成帝本紀何得有此語亦未免失之因仍而每傳之末必註所據某書又據其書參修一句一字必有所本尤勝於他家之杜撰均未可以一書議之黃佐修廣東新志漢以前之人物小傳皆採是書蓋亦深知纂述之不苟矣萬曆壬辰其鄉人游朴嘗爲錢版歲久散佚僅存鈔本第二卷中著舊傳傳蓋地傳鄧盛傳恭母俊傳李進傳皆殘闕陳

某一傳殘闕尤甚僅存姓而佚其名今亦各仍原本從闕疑之義焉

元儒考略四卷 浙江巡撫採進本

明馮從吾撰從吾字仲好長安人萬歷己丑進士改庶吉士又改御史以上疏言事廷杖歷遷左副都御史以爭紅丸挺擊事乞歸起工部尚書以疾解後竟削奪及奄黨敗詔復官諡恭定事蹟具明史本傳是編乃集元代諸儒事實各為小傳大抵以元史儒學傳為主而旁採志乘附益之中有大書特傳者亦有細書附傳者皆據其學術之高下以為進退體例頗為叢碎又各姓往往乖舛如歐陽元別號圭齋今乃竟題作歐陽圭既以號作名又刪去一字校離亦未免太疎然宋儒好附門牆於淵源最悉明儒喜爭同異於宋派尤詳語錄學案動輒災染不啻汗牛充棟惟元儒篤實不甚近名故講學之書傳世者絕少亦無匯合諸家物為一帙以著相傳之系者從吾掇拾殘剩補輯此編以略見一代儒林之梗概存之亦足資考證物有以少見珍者此之謂歟

欽定八旗滿洲氏族通譜八十卷

乾隆九年奉 敕撰凡甲族謂之大姓其次則謂之乙姓各詳其受氏之源與始居之地猶劉之標望於彭越韓

之湖派於昌黎也或同姓而異居者則以其地識之如蘇完瓜爾佳氏葉赫瓜爾佳氏之類猶王之別太原瑯琊李之判隴西越郡也

或雖同姓而異旗者則連類附見之猶裴之有東西阮之有南北也其 賜姓者仍列於本族惟詳其蒙 賜

之由以昭光寵而不淆其昭穆蒙古高麗尼堪臺尼堪撫順尼堪久隸八旗者亦追溯從來附著於末每一姓中取

其勳勞茂著者冠冕於首各系小傳以示旌異其子孫世系官爵以次綴書如元和姓纂之例考古者族姓掌於官

至春秋之末智果別族為輔氏猶問於太史秦漢以來古制不存家牒乃作劉歆七略稱案揚子雲家牒以甘露

年生是也案詳見李善文選註私記之書亦作世本是也六代及唐雖以門第相高而附會攀援動輒誣詐白居易一朝名士

自敘世系乃以楚白公勝秦白乙丙一脈相承他可概見矣洎乎兩宋譜學遂絕非世家舊姓罕能確述其宗派者豈非不掌於官各以臆說之故歟惟我 國家法度修明白 開創之初從龍部屬皆什伍相保聚族而居

自古比閭於黨之遺意故其民數可考而小卒必關於官子序必以於籍故其版籍亦最明故禮是稱古太史之成規猶可概見八族之枝幹相維臂指相屬亦可概見 聖人制作同符三代類如此苟歎登矣

欽定宗室王公功績表傳十二卷

乾隆四十六年奉 敕撰初乾隆二十九年 命宗人府內閣考核宗室王公功績輯為表一卷詳列封爵世

系傳五卷第一卷第二卷為親王第三卷為郡王第四卷為貝勒貝子鎮國公輔國公第五卷為王貝勒獲罪疏附而舊有勳勞者通三十一人又附傳三十一人於乾隆三十年六月告成嗣以所述簡親王喇布順承郡王勒爾錦貝勒洞鄂事實皆不詳悉又順承郡王傳中生有神力之語亦涉不經乃 詔 國史館恭檢 實錄紅本

重為改撰前表後傳體例如舊立傳人數亦如舊而事必具其始末語必求其徵信則視舊詳且核焉考古者同姓分封惟周為盛然文昭武穆惟魯公伯禽有淮徐之功耳諸史列傳載從龍戰伐雖不乏懿親亦從無多至四五十人竝奮起鷹揚銘勳竹帛其襄萬世之 鴻基者蓋我 國家 世德作求克承 天眷貞元

會合光嶽氣鍾太元渾灑之精既挺生平 列聖扶輿清淑之氣遂竝萃於宗盟記所謂天降時雨山川出雲乘時佐命非偶然也至我 皇上篤念周親不忘舊績俾效命風雲之會者得以表章併使席榮珪組之班者知所觀感用以本支百世帶礪萬年所為 垂訓而示勸者 聖意尤深遠矣參稽詳慎必再易橐而始成書者豈徒然哉

欽定蒙古王公功績表傳十二卷

乾隆四十四年奉 敕接體例與宗室王公功績表傳同考今蒙古諸部其人率元之部族其地則遠之故軀自遠初上溯於漢初攻伐之事未嘗絕自元末下迄於明末攻伐之事亦未嘗絕固由風氣剛勁習於戰鬪恒不冒服屬於人亦由威德不足以攝之故不為用而反為患也我 國家龍興東土七德昭宣叛盟者艾鋤歸命者綏輯自察哈爾林丹汗恃其頑梗卒就滅亡外天命四年科爾沁首先內附郭爾羅斯杜爾伯特札賴特隨之天

聰元年放漢李曼來歸二年巴林札魯特來歸三年土默特來歸六年阿祿科爾沁歸化城土默特來歸七年四子部落吳喇忒翁牛特喀喇沁來歸八年噶齊忒烏朱穆秦克西克騰毛明安來歸九年阿霸孩蘇尼特鄂爾多斯來歸崇德初阿霸哈納爾亦來歸莫不際會風雲攀龍附鳳執爰効命拔幟先登雖彭濮盧景從周武亦茂以加於是馬故折衝禦侮之力名列乎旂常分茅胙土之榮慶延於孫子迄今檢閱新編披尋舊迹仰見我列聖提挈乾綱驅策羣力長駕遠馭之略能使柳城松漠中外一家咸稽首而效心膂其炳然可傳者章章如是誠為前史所未聞不但諸王公勳業爛然為足炳耀丹青也

欽定勝朝殉節諸臣錄十二卷

乾隆四十一年奉 敕撰明白萬歷以還朝綱日紊中原瓦解 景命潛移我 國家肇造丕基龍興東

土 王師順動望若雲霓而當時守土諸臣各為其主往往殞身碎首喋血危疆逮乎掃蕩妖氛 宅中定鼎乾坤再造陬澨咸歸而故老遺臣猶思以螻臂當車致煩齊斧載諸史冊一一可稽我 皇上幾餘覽古 軫惻

遺忠 念其冒刃撓鋒雖屬不知天運而疾風勁草百折不移要為死不忘君無慚臣節用加 贈典以勵

綱常 特命大學士九卿京堂詹詹科道集議於廷俾各以原官 賜之新諡蓋 聖人之心大公至正

視天下之善一也至於崇禎之季銅馬縱橫或百戰捐生或孤城効死雖將傾之厦一木難支而毅魄英魂自足

千古自范景文等二十餘人已蒙 世祖章皇帝易名 賜祭炳耀丹青外其繫馬理輪沈淵伏劍在

甲申三月以前者並 命博徵載籍詳錄芳蹤若夫壬午革除傳疑行趨致身一錄見聞雖有異詞抗節諸臣生

死要為定據亦詳為 甄錄追忠魂大抵以 欽定明史為主而參以官修 大清一統志各省通志諸

書皆臚列姓名考證事蹟勒為一編凡立身始末卓然可傳而又取義成仁措挂名教者各予專諡共三十三人

若生平無大表見而慷慨致命矢死靡他者彙為通諡其較著者曰忠烈共一百二十四人曰忠節共一百二十

二人其次曰烈愍共三百七十七人曰節愍共八百八十二人至於微官末秩諸生韋布及山樵市隱名姓無徵

不能一一議證者故祀於所任忠義祠共二千二百四十九人如楊維垣等夫身闈黨一死倖足自贖者則不盡登焉書成 奏進 命以勝朝殉節諸臣錄爲名併 親製宸章弁諸簡首 宣付武英殿刊刻頒行以

垂示久遠 等稿惟自古代燧之際其致身故國者每多家以惡名故鄭樵謂 晉史黨晉而不有魏凡忠於魏者目爲叛臣王凌 諸葛誕母邱儉之徒抱屈黃壤齊史黨齊而不有宋凡忠於宋者目爲逆黨袁粲劉彥沈攸之之徒含冤九原可見徇徇偏私幸合其類其間卽有追加褒贈如唐太宗之於堯君素宋太祖之於韓通 亦不過偶及一

二人而止誠自書契以來未有天地爲心渾融彼我闡明風教培植藝圃不以異代而岐視如我 皇上者 臣等

恭禱 詔旨仰見 權衡予奪褒鉞昭然不獨勁節孤忠咸邀 渥澤而明昭彰輝立千古臣道之防者春秋

大義亦炳若日星敬謂是編彌棄然於 皇極之錄訓矣

明儒學案六十二卷 山東巡撫 採進本

國朝黃宗羲撰宗羲有易學象數論已著錄初周汝登作聖學宗傳孫鍾元又作理學宗傳宗羲以其書未粹且多所

闕遺因搜採明一代講學諸人文集諸錄辨別宗派輯爲此書凡河東學案一卷列薛瑄以下十五人三原學案一

卷列王恕以下六人崇仁學案四卷列吳與弼以下十人白沙學案一卷列陳獻章以下十二人姚江學案一卷

列王守仁一人附錄二人浙中相傳學案五卷列徐愛以下十八人江右相傳學案九卷列鄉守益以下二十七

人附錄六人南中相傳學案三卷列黃省曾以下十一人楚中學案一卷列蔣信等二人北方相傳學案一卷列

穆孔暉以下七人閩越相傳學案一卷列薛侃等二人止修學案一卷列李材 一人秦州學案五卷列王艮以下

十八人甘泉學案六卷列湛若水以下十一人諸儒學案上四卷 列方孝孺以下十五人諸儒學案中七卷列羅

欽順以下十人諸儒學案下五卷列李中以下十八人東林學案四卷列顧憲成以下十七人戴山學案一卷列

劉宗周一人而以師說一首冠之卷端所列自方孝孺以下十七人大抵朱陸分門以後 至明而朱之傳流爲河

東陸之傳流爲姚江其餘或出或入總往來於二派之閒宗羲生於姚江欲抑王尊薛則不甘欲抑薛尊王則不敢

故於薛之徒陽爲引重而陰致微詞於王之徒外示擊排而中存調護夫一家之學各有得失及其末流之弊議論多而是非起是非起而朋黨立恩讎轉輟毀譽糾紛正嘉以還賢者不免宗義此書尙勝國門戶之餘風非專爲講學設也然於諸儒源流分合之故敘述頗詳猶可考見其得失知明季黨禍所由來是亦千古之炯鑑矣卷端仇兆鼇序及賈澗所評皆持論得平不阿所好併錄存之以備考鏡焉

中州人物考八卷

浙江鮑士  
李汝藏本

國朝孫奇逢撰奇逢有讀易大旨已著錄是編載河南人物分爲七科一理學二經濟三忠節四清直五方正六武功七隱逸而文士不與焉蓋意在黜華藻勵實行也所錄皆明人惟忠節之末附元蔡子英一人各爲傳贊多者連數紙少或僅一行云無徵者則不詳不以詳略爲褒貶也後一卷曰補遺曰續補不復以七科標曰蓋不欲入之七科中故託詞於補續云爾然猶與七科一例雖布衣以公稱最後有名無傳者三千四人則直書其名矣其贊於常人而責備於賢者頗爲不苟惟張玉傳贊最爲紕繆考玉以元樞密知院叛而歸明而奇逢以爲善擇主是六臣奉璽歸梁皆善擇主也玉後輔佐燕王稱兵犯順歿於鐵鉉濟南之戰而奇逢以爲得死所是李日月助李希烈隕身鋒鏑亦得死所也且蔡子英義不忘元開闢出塞卒歸故主以終奇逢旣列之忠節矣而又獎張玉之叛亂不自相矛盾乎至薛瑄本河津人李夢陽本慶陽人牽合而歸之中州又其末節矣奇逢雖以布衣終而當時實負重望湯斌至北面稱弟子其所著作非他郡邑傳記無足輕重者比故存其書而具論之俾讀是編者知其瑕瑜不相掩焉

東林列傳二十四卷

浙江巡撫  
採進本

國朝陳開撰鼎字定九江陰人明萬歷閒無錫顧憲成與高攀龍重修宋楊時東林書院與同志講學其中聲氣蔓延趨附者幾遍天下互相標榜自之門戶流品亦遂糅雜迨魏忠賢亂政之初諸人力與摺拄未始非謀國之忠而同類之中賢姦先混使小人得伺隙而中之於是黨禍大興一時誅斥殆盡殆其名頌示天下至崇禎初權阹既極

公論始明而餘孽尙存竊思綱案感論紛紛不定其間參點之徒見東林復盛竝假借以張其鋒水火交手彼此報復君子博虛名以釀實禍小人託公論以快私讎卒至國是日非迄明亡而後已是編所載一百八十餘人蓋卽東林黨人傍及沈淮溫體仁等雷平蠅蚋諸錄所著名者也以節義炳著者彙載於前餘亦分傳並列臚敘事蹟頗詳其中碩士端人固所不乏而依草附木者實繁有徒厥後樹幟分朋于撓時政禍患卒隱中於國家足知聚徒講學其流弊無所不至雖始始諸人未必逆料及此而推原禍本一二君子不能不任其咎也此書仿襲甄正元祐黨籍傳之例於諸人之姓名履貫無不本末燦然俾讀者論世知人得以辨別賢姦而深思其蘊藉雜廁之所以然前事不忘後事之師其亦千古炯鑑矣

儒林宗派十六卷

編修周木年家藏本

國朝萬斯同披斯同有廟制圖考已著錄是編紀孔子以下迄於明末諸儒授受源流各以時代爲次其上無師承後無弟子者則別附著之自伊維淵源錄出宋史遂以道學儒林分爲二傳非惟文章之士記誦之才不得列之於儒卽自漢以來傳先聖之遺經者亦幾幾乎不得列於儒講學者遞相標榜務自尊大明以來談道統者揚己凌人互相排軋卒釀門戶之禍流毒無窮斯同目擊其弊因著此書所載斷自孔子以下杜僭王之失以正綱常凡漢後唐前傳經之儒一一具列除排擠之私以消朋黨其持論獨爲平允惟其附錄一門劬及老莊申韓之流未免矯枉過直又唐啖助之學傳之趙匡陸淳宋孫復之學傳於石介皆卓然自立一家宋代說經實濫觴於二子乃列之散儒之中不入宗派亦有所未安至於朱陸二派在元則金吳分承在明則薛王異尚四百年中出此入彼淵源有自脈絡不誣亦未可以朝代不同不爲明其宗系如斯之類雖皆未免少疎然較之學統學案諸書則可謂漸除網習無畛域之見矣世所傳本僅十二卷此本出自歷城周氏較多四卷蓋其末年完備之定本云

明儒言行錄十卷續錄二卷

浙江巡撫陸運木

欽定四庫全書總目卷五十八

史部

傳記類

六



國朝沈佳撰佳字昭嗣號復齋仁和人康熙戊戌進士官安化縣知縣是編仿朱子九朝名臣言行錄之例編次有明一代儒者各徵引諸書述其行事亦開摘其語錄附之所列始於葉儀迄於金鉉凡七十五人附見者七十人續錄所列始於宋濂迄於黃淳耀凡五十九人附見者九人佳之學出於湯斌然斌參酌於朱陸之閒佳則一宗朱子故是編大旨以薛瑄為明儒之宗於陳獻章則頗致不滿雖收王守仁於正集而守仁弟子則刪汰甚嚴王畿王良咸不預焉其持論頗為淳謹初黃宗羲作明儒學案採摭最詳顧其學出於姚江雖於河津一派不敢昌言排擊而於王門末流諸人流於猖狂恣肆者亦頗為回護門戶之見未免尙存佳撰此錄蓋陰以補救其偏郵縣萬斯大宗義之弟子也平生篤信師說而為佳作是錄序亦但微以過嚴為說而不能攻擊其失蓋亦心許之也學者以兩家之書互相參證庶乎有明一代之學派可以得其平允矣正不必論甘而忌辛是丹而非素也

史傳三編五十六卷

江西巡撫  
採進本

國朝朱軾撰軾有周易傳義合訂已著錄是編凡名儒傳八卷名臣傳三十五卷又續編五卷循吏傳八卷成於雍正戊申時明史尙未成書故所錄至元而止明以來傳名儒者大抵宗宋而視漢唐而宋又斷自漢洛以下軾所為傳上起田何伏生申公諸人不沒其傳經之功中及董仲舒韓愈諸人不沒其明道之力於宋則胡瑗孫復石介劉敞陳襄雖軼轍稍殊亦竝見甄錄絕不存門戶之見可謂得聖賢之大公其以遷就利祿削揚雄馬融以祖尙元虛削王弼何晏以假借經術削匡衡王安石亦特為平允惟胡寅怨於生母王柏披猖恣肆至刪改孔子之聖經咸預斯列似為少濫據王福時之虛詞為辭收作贊亦未免失之不考耳名臣傳所列凡一百八十八人去取頗為矜慎續編所列又二十九人其凡例曰續編皆何擇其次焉者也或卷帙編次已定附之於後焉耳然見為稍亞而乙之與失於偶漏而補之其品第則有闕矣混而無別亦稍疎也循吏傳所列凡一百一十一人雖體例謹嚴而末賅備如何易子之類表表在人耳目者多見刊削其去取之例亦未明蓋始不可解要其標舉與聖以表表所

論斷亦皆醇正固不失爲有裨世教之書矣前有賦及祭世遠總序二篇又三編各有專序一篇蓋名儒傳爲李清植所纂名臣傳爲張江藍輯元李純儔所纂循吏傳爲張福昶所纂世遠商推之而賦則裁定之云

閩中理學淵源考九十二卷

福建巡撫保進本

國朝李清散撰清韻字根侯安溪人大學士光地之孫以光地蔭授兵部員外郎官至廣平府知府是編本曰閩中師友淵源考故序文凡例尚稱舊名此本題理學淵源考蓋後來所改序作於草創之時成編以後復有增入也宋儒講學盛於一程其門人游楊呂謝號爲高足而楊時一派由羅從彥李侗而及朱子輾轉授受多在閩中故清韻所述斷自楊時而分別支流下迄明末凡某派傳幾人某人又分爲某派四五百年之中尋端竟委若昭穆譜牒秩然有序其中家學相承以及友而不師者亦皆竝列以明其學所自來其例每人各爲小傳傳末各註所據之書併以語錄文集有關論學之語摘錄於後考據頗爲詳核其例於改名某節貽玷門牆者則刪除不載間有純駁互見者則棄短錄長如廖剛傳中刪其初附和議一事胡寅傳中但敘不持生母服爲右正言章廈所劾而不詳載其由是則門戶之見猶未盡融白璧微瑕分別觀之可也

右傳記類總錄之屬三十六部八百八卷皆文淵閣著錄

案合眾人之事爲一書亦傳類也其源出史記之儒林游俠循吏貨殖刺客諸傳其別自爲一書則成於劉向之列女傳冊府元龜有總錄之目今取以名之

孫威敏征南錄一卷

浙江鄭大節家藏本

宋滕元發撰元發初名甫後以避高魯主諱以初字元發爲名而更字曰達道東陽人舉進士歷官龍圖閣學士諡章敏事蹟具宋史本傳此本前有結銜題奉承郎守大理評事通判湖州軍州事滕甫蓋猶未改名時所作也其書乃記皇祐四年孫沔平儂智高事其時沔爲安撫狄青爲宣撫使沔與青會兵討議進破智高於歸仁鋪沔治後事及師還余靖勒銘長沙專美狄青朝廷亦以青爲樞密使賞資其厚沔止加秩一等甫以爲南征之事本出沔議

其措置先備又能以身下伏青卒攘寇難因述為此書以頌河之績蓋河知杭州時嘗奇甫才授以治劇守邊方略具有知己之分故力為之表暴如此考宋史載征儂智高事亦於狄青傳為詳而河傳頗略然此書備見於宋史藝文志陳振孫書錄解題當時皆不以為誣殆必有說是亦考史者所宜兼存矣

案胡平寇亂之事宜入雜史然此書為表孫沔之功非記儂智高之變故入之傳記類中

騷鷲錄一卷 浙江麗水慕家藏本

宋范成大撰成大字致能號石湖居士吳郡人紹興二十四年進士孝宗時累官權吏部尚書參知政事進資政殿學士提舉洞霄宮卒諡文穆事蹟具宋史本傳此編乃乾道壬辰成大自中書舍人出知靜江府時紀途中所見其曰騷鷲者取韓愈詩遠勝登仙去飛鷲不暇睜語也書末有云若其風土之詳則有桂海虞衡志焉考虞衡志作於自桂林移帥成都時其初至粵時未有也則此書殆亦追加刪潤而成者歟中閱序次頗古雅其辨元結浯溪中興頌一條排黃庭堅等之刻論尤得詩人忠厚之旨其載仰山孚忠廟有楊氏稱吳時加封司徒竹冊尚存文稱寶大元年又稱向得吳江村寺石幢所記亦以寶大紀年因疑錢氏有浙時或曾用楊氏正朔以此二物為證然考之於史錢楊屢相攻擊互有負勝其勢殊不相下斷無臣事淮南之理而楊氏亦自自武義順義乾貞太和諸年號其吳越之寶大正當順義四五年亦不應有一國兩元之事成大所見或出自後人偽造也吳任臣作十國春秋紀元表於此事不加辨證當由未檢此書歟

吳船錄二卷 浙江鮑士恭家藏本

宋范成大撰成大於淳熙丁酉自四川制置使召還取水程赴臨安因隨日記所閱歷作為此書自五月戊辰迄十月己巳於古蹟形勝言之最悉亦自有所考證如釋繼業紀乾德二年太祖遣三百僧往西方求舍利貝多葉書路程為他說部所未載頗足以廣異聞又載所見蜀中古畫如伏虎觀孫太古畫李冰父子像青城山丈人觀孫太古畫黃帝及三十二仙真長生觀孫太古畫龍虎及玩丹石寺唐畫羅漢一版皆可補黃休復益州名畫記所未及又

杜甫戎州詩重碧沽春酒句印本括或作酷而成大謂敘州有碑本乃作枯字是亦註杜集者所宜引錄也

入蜀記六卷

元好問撰 錫能家藏本

宋陸游撰游字務觀號放翁山陰人佃之孫宰之子初以蔭補登仕郎隆興初賜進士出身嘉泰初官至寶謨閣待制事蹟具宋史本傳游以乾道五年授夔州通判以次年閏六月十八日自山陰啓行十月二十七日抵夔州因述其道路所經以爲是記游本工文故於山川風土敘述頗爲雅潔而於考訂古蹟尤所留意如丹陽皇業寺卽史所謂皇墓寺避唐元宗諱而改李白詩所謂新豐酒者地在丹陽鎮江之間非長安之新豐甘露寺很多景樓皆非故蹟眞州迎鑿鎮乃徐溫改名非周世宗時所改梅堯臣題瓜步祠詩誤以魏太武帝爲曹操廣慧寺祭悟空禪師文石刻保大九年乃南唐元宗非後主庾亮樓當在武昌不應在江州白居易詩及張舜臣南遷志並相沿而誤歐陽修詩江上孤峯蔽綠蘿句綠蘿乃溪名非泛指藤蘿宋玉宅在秭歸縣東舊有石刻因避太守家諱毀之皆足備輿圖之考證他如解杜甫詩長年三老字及攤錢字解蘇軾詩玉塔臥微瀾句解南方以七月六日作七夕之由辨李白集中姑孰十詠歸來乎笑矣乎僧伽歌懷素書歌諸篇皆宋敏求所竄入亦足廣見聞其他搜尋金石引據詩文以參證地理者尤不可殫數非他家行記徒流連風景記載瑣屑者比也

西使記一卷

兩淮廣政 探進本

元劉郁撰郁眞定人是書記常德西使皇弟錫里庫軍中往返道途之所見王惲嘗載入玉堂雜記中此蓋別行之本也元史憲宗紀二年壬子秋遣錫喇征西域蘇丹諸國是歲錫喇斃三年癸丑夏六月命諸王錫里庫及烏蘭哈達帥師征西域法勒噶巴哈台等國八年戊午錫里庫討回回法勒噶巴平之擒其王遣使來獻捷考世系表睿宗十一子次六曰錫里庫而諸王中別無錫喇郭侃傳侃子子從錫里庫西行與此記所云王子歲皇弟錫喇統諸軍奉詔西征凡六年拓境幾萬里者相合然則錫喇卽錫里庫因元史爲明代所修故譯音譌舛一以爲錫喇一以爲錫里庫誤分二人而憲宗紀二年書錫喇斃三年重書錫里庫西征遂相承誤載也此記言常德西使在己未正月

蓋錫里庫獻捷之明年所記雖但據見聞不能考證古蹟然亦時有異聞郭侃傳所載與此略同惟謹語時有謬異耳我 皇上神武奮揚戡定西域崑崙月懶盡入版圖計常德所經今皆在屯田列障之內業已 欽定

西域圖志昭示億齡郁所紀錄本不足道然據其所述亦足參稽道里考證古今之異同故仍錄而存之也

保越錄一卷

浙江吳王  
畢家藏本

不著撰人名氏載元順帝至正十九年明師攻紹興事是時明將爲胡大海禦之者張士誠將呂珍也凡攻三月卒不能下乃還是錄稱士誠兵曰我軍稱珍曰公殆士誠未亡時紹興人所紀其中稱明爲大軍及太祖高皇帝字則疑士誠亡後明人傳鈔所改耳紹興自是以後猶保守八年及至正二十六年始歸於明珍亦至是年湖州之敗乃降於徐達雖初事非主晚節不終而在紹興則不爲無功矣大海攻紹興挫劔及其繼兵淫掠發宋陵墓諸惡蹟明史皆不載所錄張正蒙妻韓氏女池奴馮道一妻抗節事明史亦皆不書尤足補史傳之遺

閩粵巡視紀略六卷

浙江巡撫  
採進本

國朝杜臻撰臻字肇余秀水人順治戊戌進士官至禮部尙書康熙二十二年臺灣既平諸逆殄滅沿海人民皆安堵復業臻時爲工部尙書奉 詔與內閣學士石柱往閩粵撫視書定疆理以十一月啓程二十三年五月竣事因述其所經理大略爲此書首沿海總圖次粵略三卷次閩略二卷次附紀臺灣澎湖合爲一卷蓋臻巡歷由廣達閩故以爲先後之序臺灣則未經親歷其地第據咨訪所得者錄之故附於編末也書中排日記載凡沿海形勢及營伍制度兵數多寡總列甚詳於諸洋列戍控置事宜俱能得其要領其山水古蹟及前人題咏閒爲考語亦可以資博覽蓋據所目見言之與摭拾輿記者固異也

扈從西巡日錄一卷

大學士英  
顧家藏本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄康熙辛亥

聖祖仁皇帝巡幸山西

駐蹕五臺山士奇

時以侍講俱奉 內廷扈從往來因記途中所聞見始於一月十二日甲申迄於三月初七日戊申凡山川古蹟人物

風土皆具考源流頗爲詳核而 鑿與時巡太平盛典亦一一具載伏而讀之猶仰見 聖化威臨豫游和

樂之象洵足以傳示來茲卷末獻詩二十四首皆其途中所作彙附於後者也士奇筆札本工又幸際 聖朝預

鑿法從因得以筆之簡牘流布至今亦可謂遭逢之至幸而文士之至榮矣

松亭行紀二卷通行本

國朝高士奇撰康熙辛酉二月癸酉 聖祖仁皇帝恭奉 太皇太后行幸溫泉四月戊子 駕出喜

峯口士奇皆扈從因紀其來往所經謂喜峯口爲古松亭關故以名書然松亭關在喜峯口外八十里士奇合而一

之未詳考也所述灤河源流亦不明確至溫泉有硃砂礬石硫磺三種 聖祖御製幾暇格物編中言之甚明

士奇日侍 禁闕典文翰之職不應不睹乃仍襲宋唐史揣測之說殆不可解以其敘述山川風景足資考證而

附載詩文亦皆可觀故所著塞北小鈔別存其目而此編則仍錄之焉

右傳記類雜錄之屬九部二十一卷皆文淵閣著錄

案傳記者總名也類而別之則敘一人之始末者爲傳之屬敘一事之始末者爲記之屬以上所錄皆敘事之

文其類不一故曰雜焉

欽定四庫全書總目卷五十八



欽定四庫全書總目卷五十九

史部十五

傳記類存目一

孔子世家補十二卷

宋朱大

宋歐陽士秀撰士秀賤人仕版未詳其書成於淳祐辛亥大抵據皇極經世以驗史記孔子世家之譌然邪子窮於數學不而精於史學所書先聖事蹟亦未必盡確自序又稱屬夫事之精粗隱顯大小未結樸其闕而不見則著年表以提其綱列世本以類其族且綴弟子年名於其終於以確其是非用泐秦疑而詎已惑公考永樂大典所載已無所謂年表世本弟子年名者則已非完書矣

孔氏實錄一卷

宋朱大

不善撰人名氏末一條云大蒙古國領中書省耶律楚材奏准皇帝聖旨於南京特取襲封孔元措令赴闕舉奉祀元措口金亦及此書或即元措等所撰歐首錄歷代崇祭之典凡碑文諸旨皆載其略末載孔氏鄉官甚詳然敘次頗無體例如首載聖母顏氏及聖配孔官氏而孔子以上歷世之事獨不一敘疑或傳寫佚脫非完帙也考明文淵閣書目有孔子實錄一冊水樂大典所載則作孔氏本詳孰是然文淵閣書目傳寫多訛未足盡據今仍從水樂大典之名著於錄焉

孔子論語年譜一卷

編修程頤

舊本題元程復心撰復心字子見婺源人皇慶癸丑江浙行省以所撰四書章句釋進於朝授徽州路教授致仕給半俸終其身是編以論語各章分隸於孔子年譜之內而又雜採左傳諸事附會之如云九歲見季札觀樂於魯三十五歲從昭公出入畱齊七年此因勿文而牽合孔子者也又云五十二歲孔子聘於齊執圭鞠躬如也云云此因論語而妄生苟妄者也又云六十三歲阿於陳蔡不得已浮海至楚曰道不行乘桴浮於海云云陳蔡之閒



何由浮海歸都又登海道可通九姓之語可資笑噱者矣至所分隸之論略以子鈞而不綱章為二十一歲以子以四敘章子所雅章子字言章子不確章自行束脩以上章為三十四歲以八旬雍徹章為三十五歲以君子食無求飽章為四十二歲道子乘之國章為四十八歲之類不可殫數均不知其何所據而云然復心師朱洪範友胡炳文雖亦講學之家原不究心於考證然不應纒妄至於如是考篇末辨季本聖蹟圖考之三妄本上守仁之弟子元人何自見其書殆明季妄人所為而傳錄者為遺復心之名歟

孟子年譜一卷

昔本題元程復心撰復心既作論語年譜更取孟子七篇為編年其以某章為某年之屬妄與孔子年譜相等其謂孟子鄙人乃歐邑非鄒國也語極憤而不確亦好異之談蓋與孔子年譜一手所偽撰也考朱彝尊經義考載禮貞默孟子編年略一卷今未見其書然彝尊所載貞默自述一篇則與此書之自述不異一字疑直以貞默之書詭題元人耳偽妄甚矣

闕里志二十四卷

明陳錦撰孔允植重纂錦會稽人成化丁未進士官至右副都御史巡撫湖廣允植孔子六十五世孫襲封衍聖公闕里向無志乘僅有孔庭纂要祖庭廣記諸書宏治甲子重修闕里孔廟成李東陽奉命致祭時錦為提學副使因屬之編次成志崇植中允植重加可飾是為今本以圖像禮樂世家事蹟祀典人物材廟山川古蹟恩典弟子談述藝文分類排纂而編次允植頗無體例如歷代詩較御製文贊不入重承恩典志而另為提綱碑記本藝文中一類乃別增藝述一門均為繁複

孔顏孟三氏志六卷

明劉潯編潯永嘉人成化中官鄒縣教諭鄒孟子所生地孟廟在焉潯因考證孔顏孟三氏世系以及哀宗諸典彙輯成書先以地圖次以世系年譜次以祠次以誌事附述聖於卷後而前列是綱一卷則壬子四月某陽揚

與所述東遊記也。王子為元憲宗二年而落於王子下計云元憲宗淳祐十一年紀年既誤而又以宋理宗年號移之於元殊為疎舛。即此一編其他可概見矣。

孔孟事蹟圖譜四卷

浙江卷一  
成家藏本

明季本按本有易學問同已者錄是書前說後語於孔孟事實頗有考極如云孔子未嘗至楚見昭王孟子先至齊而後梁此一二條皆有所見然其餘大抵習聞者多。

素王記事

無卷數  
成家藏本

舊本卷首題明浙江嚴州府通判太原傅汝楨校止則其汝楨所撰卷末楊與東遊記之首又題河南開封府知府西蜀黃潛輯錄則似為潛之所撰然不列名於書首而綴於書後體例叢脞殊不可曉其書則據拾闕里志為之亦茫然無稽蓋當時書帙之本本不以著書為事者也。

具雅而尚朴誠工錄不廢筆墨今也地開亦何有司得書以俟  
藏之用其下工反出功本下全成書家以書帙本為最下蓋由於此

夷齊錄五卷

浙江卷一  
天一閣藏本

明張璠撰璠字席玉石州人嘉靖乙未進士官至南京戶部右侍郎永平府城西十八里孤竹故城有清德廟以

配夷齊耻守永平時因蒐蠲歷代祀典諸家藝文編為一帙據目錄原本有圖此本無之蓋為傳寫者所佚矣

孔聖全書三十五卷

成家藏本

明蔡復寅編復寅巴陵人卷端自題復寅出身南京戶部修職郎不知其為何官也前有自序稱是書始成就正

於兵部侍郎姜廷頤廷頤次為六卷上卷曰經書中卷曰子史下卷曰雜說首卷曰帝王崇重盛典尾卷曰經

術經理世務六卷內復條分為四十卷云云案序稱上中下卷首尾卷祇有五卷不應稱六卷又書三十五卷與

四十卷之數亦不合其間鄙俚荒唐麗維割裂鬼神怪誕之語優伶賸譚之詞無不載入謂之侮聖人可也

尊聖集四卷

浙江卷一  
天一閣藏本

大定四年車全書總目卷五十九

史部

傳記類存目一

一

明陳堯道編堯道里籍未詳嘉靖末官大埔縣敘諭是書分圖像世家事蹟遺澤制敕誤進封事七門多朝襄祖庭纂要諸書無所考證

仲志五卷

兩淮馬察家藏本

明劉天和撰天和字養和麻城人正德戊辰進士官至兵部尚書提督團營諡莊襄事蹟具明史本傳是編乃天和官總督河道都御史時以濟寧仲家茂有先賢仲子嗣故志其建置之由而并及其生平行事大略名之曰令名志崇禎中仲子裔孫子陔等復增損舊本易以今名又繪像列圖於卷首殊不雅馴

閔子世譜十二卷

安徽巡撫家藏本

明張雲漢撰雲漢字倬侯宿州人是編兼及閔子後裔之事故曰世譜首姓氏次里居次特傳列傳次祀典次修晉次官生次世系次遷徙次復業次列女次藝文次家約宿州傳有閔子墓歷代祠祀不絕蓋閔子本宿人春秋時宿屬青州為齊地故家語以為齊人云

表齊考疑四卷

浙江巡撫家藏本

明胡其久撰其久崇德人降慶丁卯舉人官龍南知縣是編以好事者所傳夷齊世系名字皆據韓詩外傳呂氏春秋而附會之竝以叩馬恥粟等事亦多不實因各為駁正而以先賢論定之語及傳記詩文附其後其議論亦頗博齊然傳聞既久往事無徵疑以傳疑可矣不必盡以臆斷也

夷齊志六卷

浙江巡撫家藏本

明白瑜撰瑜字紹明永平人萬曆乙未進士官至刑部左侍郎事蹟具明史本傳此書乃因張北夷齊錄損益而成所載視舊錄加詳

道統圖贊一卷

浙江巡撫家藏本

不著撰人名氏據卷首與維城序蓋行聖公家所刻維城為萬曆己未進士明此書出於明季也卽聖蹟圖舊本

而前增以伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武周公十像後附以顏曾思孟林藹八圖雖以圖贊爲名而傳圖前自說數行無所謂贊尤不可解

聖賢圖贊 總卷數 兩江

此書蔡仁和尚縣學石刻而不著刊書人姓名首冠以明宣德二年巡按浙江監察御史海虞吳訥序謂像爲李龍眠筆高宗於紹興十四年卽岳飛第作太學三月臨幸首製先聖贊後白顏回而下亦誤訥二十六年十二月刻石於學又稱岳有秦檜記磨而去之則是石刻之題識非木本之跋語故顏曾二子後皆有高攀龍贊知爲近時

人刻也考玉海紹興十四年三月十一日己巳幸太學覽唐明皇帝及太宗眞宗御製贊文令有司取從祀諸贊悉錄以進二十四日乙亥御製御書眞聖贊令揭於大成殿刻石頒諸路州學二十五年又製七十二賢贊觀札

刻石頒降焉二十六年十二月戊午廷臣請頒諸州郡學校從之據此則高宗所撰宣聖贊刊石在紹興十四年七十二賢贊刊石在紹興二十五年訥序謂先聖及七十二賢贊俱於三十六年十二月刊石殊誤所列七十二

子較史記及唐六典所載七十七人少十人增五人與宋史禮志所載八十二人則少十人與唐宋典制皆異考玉海卷一百十三又云高宗七十二子贊去史記公良孺公夏首公扈定顏祖鄒單句并疆罕父黑申黨原元顏

何公西與如十一人增申根蘧伯玉陳亢林放琴牢申堂續六人遂爲七十二人與此書人數正合然玉海謂所去十一人內有申黨而此書仍列申黨玉海稱增申堂續而此書於申黨之外乃增申根互相刺謬又如顏子封

復聖公曾子封宗聖公皆始於元至順中紹興中作贊安得標此又考唐開元二十七年贈顏子寬公閔子以下至卜商九人皆侯曾參以降六十七人皆伯宋祥符二年贈閔子以下至卜商九人皆公會參以下七十二人皆

侯今書標爵皆裝開元高宗作贊亦不應近廢祥符而遠從唐制疑非宋之原石且李公麟北宋人安得至紹興中作圖其圖畫諸賢多執書卷旣非古簡策之制而吳須名須卽作一多番像梁躡字叔魚卽作手持一魚像尤

如戲劇其妄決矣

闕里書八卷

河淮馬容家藏本

明沈朝陽撰陳之仲補朝陽江寧人天啟開貢生官池州府學教授之仲海鹽人仕履未詳是編雜採聖賢事蹟湊合成篇每篇各繫以贊詞意膚淺考訂甚疎如越絕書所載子貢事之類皆無所辨正

聖門志六卷

江蘇巡撫探進本

明呂元善撰元善字季可號冠洋海鹽人天啟中官山東布政司都事後殉流寇難其書一卷為聖門表傳二卷為從祀列傳三卷為四氏封典四卷為禮樂五卷為古蹟六卷為東野氏仲氏世系分子目六十有五蓋元善官山東時所得孔氏諸家譜牒為詳因輯其宗系述為此編又取後代理學諸儒附於弟子之後然如魁名內閣無關道統而詳悉臚列別次於從祀諸儒之末殊為不倫又以諸儒未入祀典者別載擬祀三十五人中如岳飛之精忠不在乎闡明理學錢唐之直諫亦未聞其銓釋聖經乃欲例諸歷代儒林擬議亦為失當元善書成未梓其子兆祥重加校訂海鹽令樊維城為刻入鹽邑志林中末附崇禎初曲阜祠祀元善及四氏子孫等給匾案牘允雜尤甚

三遷志五卷

安徽巡撫探進本

明呂元善撰蓋因史蹟胡繼先二家舊本為之訂補未脫葉而元善殉寇難其子兆祥孫逢時乃續成之所載孟廟事蹟每卷之中又各分三子卷凡二十一類每類前為四言贊一首紀載頗詳而體例標目俱未能雅馴

宗聖志十二卷

浙江巡撫探進本

明呂兆祥撰案曾子祠墓在今山東嘉祥縣嘉靖中詔錄其後為五經博士世襲求得其裔孫賢粹居江西之永豐令還嘉祥世守祠廟而歷代崇祀本末記載未備兆祥始修訂成書卷一為像圖志卷二為世家志卷三卷四為追崇志卷五卷六為恩典志卷七卷八為事蹟志卷九至卷十二為藝文志書成於崇禎中而世家志述其譜系乃載及國朝康熙中事恩典志內亦載及順治初年不知何人所增蓋非盡兆祥之作矣

陋巷志八卷

兩淮馬裔家藏本

明呂兆祥撰顏子陋巷相傳在曲阜孔廟東北六百步舊無紀載正德中提學副使陳鏞始為作志萬曆中御史

楊光訓又續編輯之而兆祥是編蓋因二家之本重為訂定所載皆歷代崇祀典禮而冠以退省從行諸圖

東野志四卷

浙江巡撫採進本

舊本題海鹽呂兆祥撰裔孫東野武訂考兆祥與武皆明末人而是編二卷之末附錄順治康熙中奏議詳載

聖祖仁皇帝恩授東野沛然為五經博士蓋卽沛然因兆祥舊志稍為續補也前有呂化舜方應祥原序而粘本盛跋則作於康熙壬寅陳良謨序則作於康熙丙寅亦續刻所加也考元和姓纂載伯禽少子別為東野氏則東野氏系出周公更無疑義世承厥職原非濫膺惟是所敘世譜稱第三代生二子長暉次臨六代生二子長縉次紳其人皆在春秋以前則兄弟聯名已在應瑒應璩之前又二代東野宗於田中勝處建祠以安先靈則大夫之廟可不建於家十六世東野稷字稷德號曰雲則別號已見於戰國二十一代東野質遭楚滅魯負子攜譜竄於東吳是別族不必於太史而戰國之末尚延吳祚蓋譜牒之學古來卽不一說司馬遷敘五帝世系往往與載籍牴牾而白居易自敘世系亦與左傳相違記載異同固不足怪也

孔子年譜綱目一卷

兩江總督採進本

明夏洪基撰洪基字元開高郵人其書成於崇禎中於先聖事蹟分年編輯各提其要為綱而詳載其事為目於諸書異同約有訂正而亦未一一精核也

孔子弟子傳略二卷

兩江總督採進本

明夏洪基撰其書合家語史記所載孔門弟子得八十人卷首凡例稱家語弟子解止記姓名邑里而言行散見別卷史記雜撮經書語無倫次四書人物考及備考收錄羣書亂無紀是編各傳首敘聖賢教學次及行事終以評語於經史典籍確者大書列為正傳事瑣文異者小書附焉妄誕者雜錄備覽其蒐擇頗勤然論語禮記之文

人人習讀亦一字一句備錄不遺未免冗贅卷末附錄者九人爲仲孫何忌仲孫說左丘明伯魚子思孟子顏涿聚公罔之裴序點其辨仲孫說與南宮适爲二人顏涿聚與顏錡由爲二人論語左丘明與傳春秋者爲一人皆爲典核至公伯寮之列於弟子雖據史記然明代已罷其祀其墓仍濫載入則不免失考也

聖門志考略二卷

兩江總督孫道本

不著撰人名氏惟書中曰稱其名曰沿檜樹一條後稱崇禎三年庚午春隨其大父登嵩詣孔林祀典一條後稱康熙八年以廷對留京則國朝人也而考康熙庚戌進士題名碑是科無名沿者殆負生也其書雜鈔閩里諸志爲之殊不足以資考證

閩里廣志二十卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝宋際慶長同撰際字義修慶長字簡臣俱松江人閩里志自前明陳鑑後屢有修輯皆蕪雜不足觀康熙十二年際爲孔廟司樂慶長爲典簿相與蒐求典故因舊志而增損之分圖像世家禮樂林廟山川古蹟恩典弟子職官聖裔賢裔藝文十二門所載於故實較詳然亦不能有所考訂也

三遷志十二卷

江蘇巡撫孫道本

國朝孟衍泰王特選仲鑑錦同撰書成於康熙壬寅以呂元善舊志歲久漶漫而國朝尊卑之典及子孫世系亦廟增修亦未纂錄成編乃以次輯補分爲二十一門特選滕縣人鑑錦濟寧人衍泰爲孟子六十五代孫世襲五經博士

孟子生卒年月考一卷

江蘇巡撫孫道本

國朝閻若璩撰若璩有古文尚書疏證已著錄是編博引諸書考孟子出處始末初辨孟子所生之鄒是邾非鄉次考求往梁齊滕宋之年月中開旁及萬釜百釜之數與所以去齊不入燕之故而於生卒年月卒無的據案山堂肆考具載孔孟生卒謂孟子生於周定王三十七年四月二日卒於赧王二十六年正月十五日卒無的據案山堂肆

不引之蓋先儒註經多不取雜書鄭元註禮記南風之詩不引尸子郭璞註爾雅西王母不引穆天子傳山海經皆義取謹嚴非其疎漏也

孔子年譜五卷 直隸總督採進本

國朝楊方冕撰方冕字東陽號鶴巢磁州人是書中三卷為年譜以天地人分紀之其前一卷曰卷首末一卷曰卷尾中間於史記世家歷聘紀年闕里舊志諸書頗有糾正然註太冗瑣又參以評語皆乖體例至卷首本祖庭廣記作麟吐玉書圖殊未免免俗卷尾泛引雜史為身後異蹟如魯人泛海見先聖七十子遊於海上及唐韓滉為子路轉生諸事連篇語怪尤屬不經矣

至聖編年世紀二十四卷 江蘇巡撫採進本

國朝李灼黃晟同編灼字松亭嘉定人晟字曉峯歙縣人是書成於乾隆辛未一卷至十六卷為至聖年譜十七卷至二十四卷為歷代至 國朝尊崇之典冠以灼所作孔子生日說孔門出妻 辨增祀孔璇論三篇其生日說謂公羊穀梁二傳與史記所記差一年公穀記其懷妊之年司馬遷記其誕生之年殊為穿鑿自古及今未間以懷妊之年筆之於書者也至孔門出妻謂之記載舛誤則可必謂庶氏之母為庶子之母子思嫡長安得謂之庶子乎書中辨野合之說病亦同此周道衰微百氏橫議造作言語以誣聖者不可殫陳史遷妄採張華誤述不過斷以一語斥諸名教之外耳乃附會其詞以為禱於尼山野宿懷孕故曰野合是又愈鑿而愈舛矣

洙泗源流 無卷數編修勵守謙家藏本

不著撰人名氏前有自序亦不署年月序稱所採始於堯舜以為洙泗之源終於顏曾思孟為洙泗之流今考其書僅自唐虞訖孔門弟子二十餘人至子思而止未及孟子蓋不全之本前有錢曾二印一曰虞山錢曾遵王藏書一曰雒陽忠孝家篆刻拙惡朱色猶新蓋庸陋書賈所屬託也

右傳記類聖賢之屬三十二部二百三十一卷 內三無部卷數 皆附存目



案孔子稱伯夷叔齊為古之賢人孟子亦曰伯夷聖之清者也故孤竹之錄得人聖賢其餘非親炙鄒魯之  
堂者概不濫預焉蓋聖賢之名惟聖賢能論定之司馬遷敘仲尼弟子為列傳而七十子之門人不及焉孟  
子弟子亦不及焉慎之至也

別本晏子春秋六卷 內府藏本

舊本題齊晏嬰撰其書原本八卷已著於錄此本為烏程閔氏朱墨版以外篇所載已見內篇者悉移後其文附  
於內篇各條之下與梅士享所刻管子同一竄亂古書然今代所行大抵此本恐久而迷其原第因附存其目以  
著其失焉

王文正公遺事一卷 浙江巡撫採進本

宋王素撰素字仲儀且之幼子也舉進士官屯田員外郎歷工部尚書諡曰懿事蹟具宋史本傳是編所述且事  
雖子孫揚誦之詞然大概與史傳相出入且本賢相故也惟記真宗東封西祀之後令近臣編錄符瑞且言兩為  
大祀使所奉符瑞一一非臣目觀令堂吏取司天監刑中和狀稱有此瑞乞令編修官實錄臣奏不可漏落一事  
云云於事理殊為不近蓋且於符瑞齋醮不能匡正論者有遺議焉故素以此陰解之非實錄也晁公武讀書志  
作四卷註稱凡五百條此本僅一卷蓋非元書然陳振孫書錄解題已稱一卷則南宋末已行此節本矣

韓魏公家傳二卷 江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏記宋韓琦平生行事陳振孫書錄解題以為是其家所傳晁公武讀書志則以為其子忠彥所撰  
錄公武去忠彥世近當有所據也其書隨年排次頗為繁冗公武引陳瓘之言謂魏公名德在人耳目如此豈假  
門生子姓之閒區區自列其說當矣

韓魏公別錄三卷 浙江范懋性家天一閣藏本

宋王巖叟撰巖叟字彥霖清平人鄉舉省試廷對皆第一調樂城簿歷樞密直學士謫書院事事蹟具宋史本傳

慶復嘗在韓琦幕府每與琦語輒退而書之琦歿後乃次爲別錄三篇上篇皆琦奏對之語中篇乃琦平日緒言下篇則雜記其所聞見也讀書志稱以國史考之歲月往往抵牾蓋失之誣其書讀書志作四卷書錄解題載有語錄一卷亦稱與別錄小異而實同別錄分四卷此總爲一篇皆與此本三卷不合其爲何時所併不可考矣

韓忠獻遺事一卷

內府藏本

宋強至熙寧字幾聖錢唐人諸書不詳其始末此書結構稱羣牧判官尙書職方員外郎以其祠部集中詩文考之則登第之後謁遂得泗州掾以薦歷浦江東陽元城三縣令終於三司戶部判官尙書祠部郎中其上河北都運元給事書所謂四歷州縣三任部屬者雖不盡可考參以此書所題尙可見其大略也至嘗佐韓琦幕府故此編敘琦遺事頗詳世所傳琦重陽詩不嫌老圃秋容淡且看黃花晚節香句諸家詩話遞相援引其始表章者實見至此編焉

豐清敏遺事一卷

浙江范懋性家天一閣藏本

宋李朴撰朴字先之興國人紹聖中進士官至國子祭酒事蹟具宋史本傳是書編次其師禮部尙書豐稷事蹟宋志著錄一卷與今本同末有紹熙二年朱子後序并附墓誌本傳於後稷歷仕神宗哲宗徽宗三朝屢著論論時稱名臣朴所敘錄較史傳爲詳書末又有稷註孟子三章幸學詩一首及曾章所贈歌行哀祠祠記明景泰中其十一世孫河南參政慶所搜討增入也

神太尉傳一卷

浙江鄞大節家藏本

宋趙起撰起字得君自稱河汾故人河汾地廣不知其里貫何所也其書專記龍驤四衛指揮使知延州神隱事蹟謂爲世衛次子與兄古弟診號關中三神頗著威名宋史附載世衛傳後起所敘述較史加詳末云次其行事作神隱傳而此本前題神太尉傳考史不言謬官大尉此傳亦無此文蓋自唐以後武臣顯貴者往往加至太尉遂習爲尊稱不必實居是職如李煜歸宋後祇爲特進隴西郡公而徐鉉奉詔往調乃語聞者稱願見太尉蓋當

時流俗有此等稱謂意其猶宋人舊題也史稱謬雖名將而喜事貪功實開永樂之釁今傳中無貶詞殆亦不無溢美矣

三蘇年表二卷

永樂大典本

宋孫汝聽撰陳振孫書錄解題載三蘇年表三卷右奉議郎孫汝聽編卽此本也然永樂大典所載惟存蘇洵一卷蘇轍一卷蘇軾則別收王宗稷年譜而汝聽之本遂佚蓋當時編錄不出一手故去取互異如是今仍以

三蘇年表著錄從其本名也

東坡年譜一卷

永樂大典本

宋王宗稷撰宗稷字伯言五羊人自記稱紹興庚申隨外祖守黃州到郡首訪東坡先生遺蹟甲子一周矣思諸家詩文皆有年譜獨此尙闕謹編次先生出處大略敘其歲月先後爲年譜云云今刻於東坡集首者卽此

本也送 國朝查慎行補註蘇詩於此譜多所駁正皆中其失蓋初始者難工踵事者易密固事理之自然耳

范文正年譜一卷補遺一卷附義莊規矩一卷

浙江巡撫採進本

年譜一卷宋樓鑰撰鑰字大防鄞縣人隆興元年進士官至參知政事除資政殿大學士提舉萬壽觀卒諡直獻事蹟具宋史本傳補遺一卷不知何人所作前有自識一條謂取舊譜所未載者見之各年之下所據前譜闕遺

頗多亦足以互相考證元天歷三年仲淹八世孫國僑與文正奏議同刊行之其義莊規矩一卷則仲淹嘗買田

置義莊於蘇州以贖其族創立規矩刻之版榜後其法漸墮洽平中其子純仁知襄邑縣奏乞降指揮下本州許

官司受理遂得不廢南渡後其五世孫左司諫之柔復爲整理續添規式其本爲范氏後人所錄凡皇祐二年仲

淹初定規矩十條又熙寧元豐紹聖元祐崇寧大觀開純仁兄弟續增規矩二十八條其慶元二年十二條則之

柔所增定書中稱二相公者謂純仁三右丞者謂純禮五侍郎者謂純粹皆其子孫之詞也

晏恭禮年譜一卷

永樂大典本

宋某煥煥崇禮孫也仕至通直郎知饒州德興縣主管勸農事是謂詳敘歷官而繫以所作詩文學禮有北海集歲久散佚近始蒐永樂大典所載編次成帙此譜頗可考其著作年月之前後焉

呂忠穆公遺事一卷 永樂大典本

不著撰人名氏陳振孫書錄解題載之亦不云誰作所記呂頤浩言行每條必曰公於某事云云蓋其後人所述也

呂忠穆公年譜一卷 永樂大典本

不著撰人名氏中頗載頤浩詩句與他家年譜體例小異

涪陵紀善錄一卷 浙江巡撫採進本

宋馮忠恕撰忠恕臨汝人紹興初官黔州節度判官其父理師事伊川程子與尹焞為同門友忠恕又師事焞焞自金人圍洛脫身奔蜀紹興四年止於涪時忠恕官峽中及遷黔州往來必過涪紹興六年焞被召赴鄧明年忠恕以勸獄來涪因細繹舊聞輯而錄之以成此編忠恕之侍焞多在涪涪為程子謫居之地而是書之成又適在涪故以涪陵紀善錄為名前有忠恕自序宋史尹焞傳稱焞言行見於涪陵記善錄為詳則修史時即採此書也

尹和靖年譜一卷 永樂大典本

不著撰人名氏和靖尹焞諡也據書中稱謂蓋其門人所編焞講學以存養為先著述無多又立朝不久亦無所表見故是譜所記事蹟殊甚寥寥又不及涪陵記善錄矣

周子年譜一卷 浙江鄞大節家藏本

宋度正撰正字周卿合州人紹熙元年進士官至禮部侍郎事蹟具宋史本傳是編乃嘉定十四年正官於蜀時所作自云於周子入蜀本末為最詳其他亦不能保其無所遺誤此本前有像贊後附行錄誌銘及宋史本

傳蓋後人又有所增入非正原本矣明張元禎嘗與朱子年譜合刻之

二梅公年譜二卷

兩淮鹽政  
採進本

梅詢年譜一卷宋淳熙中陳天麟撰梅堯臣年譜一卷元至元中張師曾撰二人皆籍宣城與梅氏為同里也

明萬歷中梅一科合而刻之又於詢譜後載詩略一卷附錄一卷堯臣譜後載文集拾遺一卷附錄一卷

韓柳年譜八卷

編修汪如  
藻藏本

韓文類譜七卷宋魏仲舉撰仲舉建安人慶元中書買也嘗刊韓集五百家註析呂大防程俱洪興祖三家所撰

譜記編為此書冠於集首柳子厚年譜一卷宋紹興中知柳州事文安禮撰亦附刊集中近時祁門馬曰璐得宋

槧柳集殘帙其中年譜完好乃與韓譜合刻為一編總題此名云

朱子年譜一卷

江西巡撫  
採進本

宋袁仲晦撰案朱子年譜宋洪友成刻者為洪本閩省別刻者為閩本明李默刻者為李本此本前有朱子後裔

懷慶序謂因各本不同因訂正重刊然校以王懋竑本此本猶多漏略不能一一精核也

君臣相遇錄十卷

浙江汪啟  
叔家藏本

不著撰人名氏載宋韓琦事蹟考晁陳二家書目自今所傳韓魏公家傳韓魏公別錄韓忠獻遺事外尚有韓魏

公語錄一卷又韓忠彥所撰辨欺錄一卷語錄即別錄之文而顛倒其先後惟卷末多一條辨欺錄為忠彥記其

父嘉祐末命事與文富諸人辨今雖未見其本而書中大旨皆可考惟此書晁陳皆不著錄不知何人所作蓋南

宋時其家子孫所為合辨欺錄別錄所載夏為一書觀書末載曾孫名十二人而無侂胄蓋諱而削之知其成於

開禧後矣

鄱陽遺事錄一卷

浙江巡撫  
採進本

宋陳貽範撰貽範天台人初冠仲淹嘗守鄱陽有善政饒人為之立祠紹聖乙亥貽範為通判因取仲淹在饒日

所修祠堂遺蹟及其游賞吟咏之地採而輯之以志遺愛自慶湖堂至長沙王廟記凡十有三目前有簡述自序

范文正遺蹟一卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏蘄范仲淹生平遊歷自其出於吳中長於山東以及洛陽陝西睦池饒涇諸地爲任官所經後人傳爲遺蹟者採其名目共爲一編開附以前人題咏碑刻至於西夏堡寨亦并載之中有文正書院等六圖爲仲淹裔孫安祿所繪蓋亦其後人所編也

言行拾遺事錄四卷

編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏記范仲淹言行事蹟爲行狀墓誌所未載者故曰拾遺大抵取諸實錄長編東都事略九朝通略諸書而說部之可採者亦附列焉其第四卷所錄則仲淹子純祐純仁純體純粹四人遺事也

道命錄十卷

內廷藏本

宋李心傳編心傳有丙子學易編已著錄是書載程子朱子進退始末備錄其衰贈貶謫薦舉彈劾之文宋史心傳本傳作五卷此本十卷與本傳不合考卷首元至順癸酉新安程榮秀序稱宋秀嚴先生李公道命錄五卷刻梓在江州燬於兵榮秀嘗得而讀之疑其爲初藁尙欲刪定而未成者齋居之暇偕因原本略加釐定彙次爲十卷如左云云然則此爲榮秀所編非心傳之舊藁矣永樂大典載有心傳原本然所記惟程子事與此本前六卷相同者過半此本所有而永樂大典不載者凡二十八條永樂大典所有而此本不載者凡八條第七卷以下永樂大典全無之則榮秀大有所增刪并所記朱子諸條亦疑爲榮秀所附益則所謂略加釐正者特諱不自居於改竄耳非其實也其大旨不出門戶之見其命名蓋以孔子比程朱然於道命之義亦未得其解

御製詩序

饒雙峯年譜一卷

永樂大典本

不著撰人名氏雙峯宋饒魯號也嘗自稱從黃幹李燔遊距朱子僅再傳當時重其淵源多相趨附歷主講於東湖白鹿西澗安定諸書院故是譜所記亦惟講學之事為詳案周密齊東野語深致不滿於魯且稱其自詭為黃幹弟子疑以傳疑蓋莫能明然亦不足深辨也

許魯齋考歲略一卷 永樂大典本

元耶律有尚撰有尚字伯強號迂齋東平人以件讀功授助教歷昭文館大學士諡文正事蹟具元史本傳世祖時許衡除中書左丞固辭不受因上奏取舊門生十二人為伴讀有尚其一也是編載衡言行較史為詳然大端已具

於史矣

劉文靖公遺事一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

元蘇天爵撰天爵有名臣事略已著錄是編乃所述容城劉因行實也考天爵名臣事略第十五卷即紀因事然此卷所述皆事略所未言天爵於事略既成之後別採舊聞補其所闕故命曰遺事元史劉因本傳多採用此卷亦以後

來搜輯較為詳備歟

辜君政績書二卷 永樂大典本

元陶凱撰凱字中元江都人以至正七年丁亥鄉試榜授永豐教諭適永豐令辜中受代去縣之父老子弟願以中善政刻諸石凱因序中政績為此書以贈言學記等篇附焉

思賢錄五卷續錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

元謝應芳撰應芳字子蘭武進人至正中薦授三衢清獻書院山長阻兵不能赴明洪武中歸隱橫山以終自號龜巢老人事蹟具明史儒林傳是編為其鄉宋實文閣直學士鄒浩而作正錄成於至正十五年分為五日曰事實曰文辭曰祠墓曰祠墓慶典曰古今題詠有楊惟禎鄭元祐二序續錄則皆應芳及知府張度等祭奠之作成於明洪武十二

年其中又載有洪武十三年以後祭文碑記諸篇迄於正統十年則後人所附入也欽定四庫全書總目卷五十九

欽定四庫全書總目卷六十

史部十六

傳記類存目二

草廬年譜二卷附錄二卷

劉宗周如  
葉家真本

明危素撰素字太樸金溪人元至正中官至禮部尙書參知政事翰林學士承旨出爲嶺北行省左丞後退居房山淮  
王監國起爲承旨如故明洪武二年授翰林侍講學士後因御史王著等論素不克列侍從謫居和州以卒事蹟具

明史文苑傳初吳澄孫富嘗編次其祖生平事蹟爲年譜素爲澄之門人因重加訂正刻於至正乙巳至明嘉靖甲  
寅澄裔孫朝顏復增入行狀神道碑列傳祭文一卷及歷代褒典奏議文移一卷鄒守益爲之序即此本也

袁賢集五卷

浙江巡撫  
林進本

不題撰人名氏取宋元人著作有關范仲淹者及朝廷所降文牒等類合爲一書一卷爲傳碑銘祭文二卷爲優崇  
典禮三四卷爲碑記五卷爲諸賢贊頌論疏中間載至元順帝至正開明初人所編也

滁陽王廟歲祀冊一卷

左御御史  
若淵家藏本

不著撰人名氏明初追封郭子興爲滁陽王立廟滁州令有司歲時奉祀此本前列洪武十五年敕諭一通具載祀  
典規條及守廟人戶次爲太常寺丞張羽所撰滁陽王廟碑文蓋卽從廟中碑刻鈔出別行者也

鐘鼎逸事一卷

浙江德懋杜家  
天一閣藏本

明李文秀撰文秀昆明人懋寧王沐英之闈豎也是編皆紀英行事前列祠堂碑記三篇後爲言行拾遺錄十一條  
各爲之論末附唐愚士贈文秀詩一篇而冠以張統劄有年王汝玉王驥序四篇驥序題洪武壬午汝玉序則書元

年十二月而劄去年號二字蓋汝玉作於革除以前而刻於革除以後故創建文年號驥序作於燕王察立以後故奉  
仍稱洪武三十五年之詔其闈寺之作本不足錄而英本名臣文秀所錄尙與史傳相出入無詭詞夸飾變亂是



非之事故姑存其目焉

直道編八卷 浙江總督 標進本

明陳怡編怡與縣人仕履未詳其祖祚字永錫永樂辛卯進士授河南布政司參議坐事落職洪熙初起為監察御史終於福建按察司僉事歷官俱有直聲怡因輯其年譜行狀墓表輓詩之類以成此書吳寬為題此名與明史祚本傳亦大致互相出入案于頃堂書目載有孫堪直道編紀御史陳祚事堪嘉靖中人今未見傳本其與此書為一為二莫之詳矣

翊運錄二卷 江蘇周厚 靖家藏本

明劉薦編薦誠意伯基之孫也是書成於永樂中集其祖父所得御書詔誥及行狀事實以為此錄取詩文中開國翊運之語為名同郡王景為之序成化中巡按浙江御史戴用以版久滯漫因增輯重梓楊守陳為之序嘉靖初從處州府知府潘潤之請以基九世孫瑜襲爵瑜因復增入襲封誥敕及部議題本湖恩表之類自為後序二卷之首雜入基表頌五篇頗為不倫以序文考之即瑜所增入蓋徒欲侈陳祖德為闡明之光而未知著述體例者也

崔清獻全錄十卷 兵部侍郎紀 明家藏本

明崔子璫編其書成於永樂中皆其五世祖與之遺事遺文也與之字正子廣州增城人紹熙四年進士理宗時累官廣東安撫使拜參知政事右丞相致仕卒諡清獻事蹟具宋史本傳與之所著有勅政文集佚於兵火又有嶺海便民胸海上澄清錄二書皆記其當時政事後亦不傳僅存其言行錄三卷奏劄詩文五卷子璫因哀為一編又以理宗御劄及諸家詩文為附錄二卷其言行錄三卷林鉞跋稱宋太社司合李公哀軫而不載其名未端儀序稱略為更定日鋪跋又稱考史傳備其概略然則已非原本矣又將會樂家別有寫本分為二集內集二卷前卷為言行錄後卷為奏劄詩文外集三卷上卷為所賜詔札中卷為宋史本傳及續通鑑綱目諸書所記與之事下卷為題贈詩文題其十世孫壻所重編成於嘉靖庚申前有測引一篇稱重編先錄既成有謂不當以行先言者有謂

不當以臣先君者後見舊版篇次記號乃知析本爲後人割改曠所重編實還其舊今觀其書雖併十卷爲五卷而序次略與子瑾本合所謂還其舊者確不誣也

陸右丞蹈海錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

明丁元吉編元吉鎮江人是書成於成化中記宋陸秀夫海上死難事蹟採宋史本傳及龔開所作傳黃潛所作年譜益以諸家題咏彙爲一編並載秀夫遺文二首末附桑海遺錄序大忠祠碑及祭文一首

張乖崖事文錄四卷

浙江范懋桂家天一閣藏本

明顏端徐澣同編端應山人官成都縣教諭澣杭州人官華陽縣教諭前有文安郡表序蓋宏治三年表爲四川左布政使以張詠爲蜀名宦故屬二人輯錄此編一卷爲本傳及事實一卷爲遺文十二篇三卷四卷爲同時贈答及後人祠記祭文之類詠全集尙有傳本端等未見故所輯頗挂漏焉

李衛公通纂四卷

直隸總督林進本

明王承裕撰承裕字天宇三原人吏部尚書恕之子宏治癸丑進士官至南京戶部尚書諡康僖事蹟附見明史恕傳承裕與唐李靖爲同里故旣爲建祠又纂其遺事爲此書明史藝文志著錄作四卷此本凡史牒纂一卷遺作纂一卷文集纂一卷存蹟纂一卷與明志合所載皆習見之文至李衛公問對一書出自阮逸偽託而一概列入絕無辨證可知其考訂之疎矣

陽明先生浮海傳一卷

浙江巡撫採進本

明陸相撰相字良弼餘姚人宏治癸丑進士官至長沙府知府是書專紀王守仁正德初謫龍場驛丞道經杭州爲姦人謀害投水中因飄至龍宮得生還之事說頗詭誕不經論者謂守仁多智數慮劉瑾迫害故棄衣冠僞託投江而實陰赴龍場故王世貞史乘考誤嘗力辨此事爲不實而同時楊儀高坡昇纂亦載此事與相所紀略同蓋文人之好異久矣

朱子實紀十二卷

江蘇巡撫採進本

明戴銑鑄字寶之婺源人宏治丙辰進士官至給事中以疏彈太監高鳳下詔獄廷杖創甚而卒事蹟具明史本傳是書詳述朱子始末首曰道統源流世系源流次年譜次行狀本傳次廟宅次門人次褒典次讀述次紀題其書本因年譜而作其標曰實紀者銑自序稱謂之年譜則紹乎前彰乎後者不足談必曰實紀然後并包而無遺蓋年譜主於明朱子學問之序出處之道而銑是書則主於以推崇褒贈誇耀世俗爲榮其立意本各有取也

韓嗣錄二卷

浙江巡撫採進本

明葉性談倫同編性里籍未詳官潮州府同知倫上海人天順丁丑進士官至工部右侍郎然是編前有翰林院檢討盛端明序稱性編錄未成以述職北上倫時爲潮州知府因續成之考書成於正德甲戌上距天順丁丑已五十八年且作序之盛端明爲宏治壬戌進士上距天順丁丑亦四十六年與倫似不相及卽倫老而尙存亦不應七八十歲尙爲知府後乃忽至九卿疑爲別一談倫名姓偶同也其書首載韓愈遺像及韓山書院鱉魚韓木諸圖次唐書本傳及愈謫潮州時所作詩文次記祠制祭儀及後人碑記詩讀末附載趙鼎得全書院記陸秀夫馬發祠記以皆在潮地故并錄之其南珠亭記一篇則又以潮之人物代興歸美於愈云

吳世增光錄八卷

浙江巡撫採進本

明王道行編道行字明南陽曲人嘉靖庚戌進士官至左布政使是爲續五子之一明史文苑傳附見王世貞傳中是書乃其官常鎮兵備副使時爲魏校所刊也第一卷至五卷載敕命祭文以及同時諸人贈答書版第六卷載校行狀誄詞及遺事七卷八卷明文彙備遺也因校誥敕中自未增奕世之光語遂以名其書焉

薛文清行實錄五卷

江蘇巡撫採進本

明王鴻接鴻河津人官石炭山關檢大使薛瑄之曾孫瑄也是編第一卷爲瑄像贊行狀神道碑事實二卷爲請從

祀疏七篇三卷爲祠堂書院諸記六篇祭文三篇四卷爲讀書錄文集諸序四篇詩五首第五卷明雜錄柱聯之類而附以薛氏歷世科貢傳芳圖前有喬字序作於正德辛未而奏疏有隆慶五年祭文有萬曆二十六年所記科貢有崇禎壬午祭未則瑄後人以次續入非鴻之舊也

商文毅公行實一卷

浙江德清世家天一閣藏本

明商汝頤編汝頤商輅孫也以輅遺集兩燬於火恐先德不傳乃哀爲是書凡王獻所作行實一篇尹直所作墓誌銘一篇楊子器所作神道碑一篇未有正德十年汝頤自跋正德十六年刊版王子言又爲之跋

商文毅年譜四卷

兩淮馬容家藏本

明商振倫撰振倫輅之元孫也書前有小像八幅自鄉試第一追官至謹身殿大學士皆圖畫之殊未能免俗其言行錄一卷則輅孫汝泰所作振倫并刊之也

傅信齋誤錄一卷

浙江吳王家藏本

明陳虞岳撰虞岳泰和人正統開輔臣陳循五世孫也土木之變循在內閣爲首揆及景帝欲廢英宗太子循依違不能匡正以此爲當世所議陳建通紀載其事虞岳以爲譏議其祖乃作此書以辨之首爲諸名公敘略節略次爲傅信六條一曰首定儲宮之策一曰力沮南遷之議一曰計退德勝之圍一曰密運回鑾之略一曰保護南宮苦忠一曰請復南遷謫疏所引諸書惟力沮南遷一條弇山堂別集及叢記載有循名其五事則皆無確證次辨誣五條一曰辨不諱易儲之誤一曰辨徐有貞佩玉帶之誤一曰辨請治龔逢榮獄之誤一曰辨翰林用雜流之誤一曰辨申明制科之誤其意與孤兒續天錄同亦孝子慈孫不得已之苦心也

夏忠靖遺事一卷

浙江德清世家天一閣藏本

明夏崇文撰崇文字廷章湘陰人成化戊戌進士官至南京太僕寺少卿蓋夏原吉之孫也是編追述原吉歷官始末甚詳於世所傳慈感蚌珠事刪之不載體例頗爲嚴謹然原吉治水功在東南其方略亦不備載殆以事具國史

耶惟燕王竄立原吉稱臣此所謂范質生平惟欠周世宗一死者也而此云或執之以獻燕王是則子孫之詞矣

雲林遺事一卷 浙江巡撫採進本

明顧元慶撰元慶字大有號大石山人長洲人都穆之門人也此書皆紀倪瓚事蹟分高逸詩畫潔癖游萬飲食五門崇禎間常熟毛晉別有刻本云從天竺僧寮見之不著作者名氏較此本所載稍繁而此本後附贈詩及誌銘二首則毛本無之江寧李漸嘗刻其本於所輯瓚探中題云顧元慶撰雖未知所據然考元慶所著尚有感鶴銘考夷白齋詩話蓋亦雅士蘇州府志載其兄弟皆織造產惟元慶以圖書自娛王穉登往訪之年七十五猶酬對不倦是其志趣與瓚相近或斬此編以明所尚亦事理所有矣

旌孝錄一卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏載成化十一年旌表朱灝孝行事考朱觀潛跋朱存理遺文後曰野航先生著述甚富自鐵網珊瑚世有刊本珊瑚木難好事傳鈔外祇購樓居雜志一卷旌孝錄一卷并詩文數十篇云云則此編存理所輯也灝字景南長洲人即存理之父親歿負土成墳廬於其側有馴鳥之異詔旌其門存理字性甫博雅工文終於布衣

岳廟集四卷 編修汪如藻家藏本

舊本題明徐階編張庭校焦煜刊而首載階序稱從黃山焦子讀所輯武穆祠詩文讀之又云因不自量謀於五山張子而去取之則煜之初彙而階與庭為之刪定庭序則云黃山子謂少湖子與庭曰蓋校之我將刊焉因取汪氏所輯鈔本往復參校則初彙又非煜作矣大抵雜出置手不可名以一人也原本凡傳一卷制一卷議序記一卷辭樂府詩一卷而附以岳武穆遺文一卷今以武穆遺文析出別入集部故此本以四卷著錄焉階字子升華亭人嘉靖癸未進士官至武英殿大學士謚文貞事蹟具明史本傳庭自署曰眉山煜自署曰宛陵考太學進士題名碑嘉靖癸未科有張庭四川夾江人焦煜南直隸太平人皆階之同年當即此二人至所謂汪氏者則不可考矣

吳疏山集十七卷 江南巡撫採進本

明吳弼惺悌字思誠疏山其別號也金谿人嘉靖壬辰進士官至兵部侍郎諡文莊事蹟具明史儒林傳其學出於王守仁然清苦剛介卓然不愧於儒者非姚江末流提唱心學恣爲橫議者比集止三卷然據原跋則尙有曠作焉氏墓志胡氏表二篇俱入第四卷爲言行錄乃悌門人李約所編第五卷以下皆語教及表章頌美之文其後人屢屢重刊輒轉附益者蓋原本名紀實錄乃傳記之流體例不妨如是此本改題曰集遂使附錄之文至十四卷未大於本失其初編之旨矣今從崔與之集之例仍入之傳記類焉

胡梅林行實

無卷數 兩淮鹽政採進本

明胡桂奇編桂奇績溪人兵部尙書宗憲之子此書卽紀宗憲行實梅林者宗憲別號也宗憲平倭之功載在史冊不容湮沒至其比附嚴嵩趙文華公論亦不可掩此書出其後人之手固未可據爲徵信矣

忠烈編十卷

浙江范懋住家天一閣藏本

明孫堪孫暉孫陞同編三人皆巡撫江西副部御史餘姚孫燧之子也燧遇宸濠之變抗節被戕堪等彙其制誥卷牘碑狀誌傳以及誄祭之文編爲此集曰忠烈者嘉靖初所贈諡也序爲嘉靖辛亥嚴嵩撰其言不足爲燧榮蓋其後人卽行偶失刊削耳

鄧端簡年譜七卷

浙江巡撫採進本

明鄧履淳履履淳字叔初海鹽人嘉靖壬戌進士官至光祿寺少卿事蹟具明史本傳履淳爲鄧曉之子故追述曉事以成此譜凡曉所作奏疏詩文皆一一附載其中如鹽政壞於折色及海鹽官軍空掣回衛所操練諸疏頗足補史志所未備然冗漫亦由於此末附祭文誥諭卹典墓志行略之類於譜例已爲複出又以履淳所作思親詩文附鑄於末多至三卷於體裁尤不協矣

董子故里志六卷

兩江總督採進本

明李廷寶撰廷寶字國用號滄溪曲沃人嘉靖中官景州知州考漢書稱董仲舒廣川人而廣川地大今山東德

州直隸景州棗強縣皆其故地故三邑皆祀董子皆有董子故蹟其作志書皆自以董子爲鄉人德州斥景州之牽引景州斥德州之附會棗強又出而斥二州之影佔數百年來喧如聚訟迄今未有所歸廷寶官於景州故據廣川里名定仲舒爲景州人而所載馬偉董子辨一篇又以董學村割隸故城欲引之以爲故城重夫惠詒兄弟不以惠而寬詒向歆父子不以向而榮歆況夫前代鄉賢何關後人之事郡邑志乘鋼習相仍紛紛爲無益之爭皆其所見之小也

濼溪志九卷

兩淮馬裕家藏本

明李楨撰楨字維卿安化人隆慶辛未進士官至南京刑部尚書事蹟具明史本傳是編雖以濼溪爲名列乎地志實則述周子之事實首載太極圖說通書次墓志及諸儒議禮歷代褒崇之典次古今紀述次古今題詠並祭告之文

濼溪志十三卷

河南巡撫採進本

明李嶧慈嶧呼慈字元穎龍城人官道州知州是編因李嶧舊志稍爲緝補無所考證闕明

東方類語十六卷

浙江巡撫採進本

明朱維陞撰維陞海鹽人其書皆類聚漢東方朔事蹟自列傳別傳外傳以及瑣語神異經十洲記諸書無不採撮創立十目分爲內外二篇內篇記其常事外篇則涉神仙家言其條例內詳史記東郭先生爲臨淄人與東方朔之爲厭次人地各不同自來引用多誤亦稍有考核然其徵引猥雜究不能出小說之門徑不足據也

二程年譜二卷

安徽巡撫採進本

明唐伯元撰 國朝黃中訂補伯元字仁卿澄海人萬歷甲戌進士官至南京吏部文選司郎中事蹟具明史儒林傳中字平子號雲濤舒城人考二程遺書有伊川年譜而無明道年譜宋文鑑所載明道墓志朱子又偶未見故別爲之行狀此書取明道行狀改爲年譜又取伊川年譜小變其體例均無所考正僅因襲舊文而已

陳水司馬氏源流彙略八卷

抄進本

明司馬晰編晰字宗晦夏縣人萬歷癸卯舉人宋司馬光十七世孫也卷首自序云自先文正公居於河洛義於鳴條而曾孫開國公扈遷東粵家於會稽南北相距殆四千里代代相承凡十餘世於是北人以陳水氏爲無後南人以山陰氏爲失祖是編所輯先之以行事系籍之實繼之以制誥圖跋之傳終之以紀述標題之富其意蓋將搜採以備家乘而第八卷中有積德之什乃載晰由山陰復歸於夏縣萬歷癸卯鄉試第一里人贈賀之作是又蔓延附載不出譜牒之窠臼矣

武侯全書二十卷

江西巡撫採進本

明王士騏撰士騏有馭倭錄已著錄是編述諸葛亮始末首三國志本傳次張杖補傳次鼎立繼統連吳南征北伐遺命調御法簡八篇以補張傳次心書次祈書次陣圖次篇翰次世系次朱子綱目又附錄後人評論詩賦雜文三卷終焉按陳壽進諸葛氏集表云刪除重複隨類相從凡爲二十四篇具列其目於傳後今其書久不可見是書搜羅完備而心書祈書之類真僞雜未能刪汰諸篇分隸亦或未當後楊士偉因士騏此本別改定爲諸葛書較爲精核以創始者爲士騏故仍存其目焉

米襄陽外紀十二卷

江蘇巡撫採進本

明范明泰撰明泰字長康嘉興人萬歷庚子舉人是編紀米芾遺事分恩遇顛絕潦癖嗜好塵談書畫學與羨書評雜記考據十二門多不著出典未足依據亦時有舛謬如恩遇第一條云皇祐二年詔米芾以黃庭小楷作千字文考芾生於皇祐三年辛卯則所稱爲千字文在生前一年矣有是理乎

米芾志林十六卷

江西巡撫採進本

亦題明范明泰撰與襄陽外紀竝同惟後附刻襄陽遺集一卷爲明泰所輯蓋未見寶晉瑛光集故有是刻又海岳名言寶章待訪錄研史各一卷則皆芾之遺書然書史畫史竟不編入亦殊疎漏矣

欽定四庫全書總目卷六

史部

傳記類存目一

五



精忠類編八卷 左都御史張若愚家藏本

明徐縉芳撰縉芳字奕開晉江人萬歷辛丑進士官至監察御史事蹟附見明史劉策傳是編輯錄宋岳飛事實藝

文首為表類紀姓氏世系之屬次為傳類記生平始末次為遺翰類皆飛詩文次為宸翰類皆高宗所賜載於金陀

粹編者次為褒贈類皆歷代制誥案牘次為家集類皆岳珂之文有關於飛者次異感類紀諸靈應次詩類文類則

皆後人題述之作也編次頗無條理而異感類中如瘋魔行者罵秦檜胡迪入冥之類尤類傳奇演義飛之忠烈自

與日月爭光不假此委巷之談侈神怪以相耀也

薛文清年譜一卷 江蘇巡撫採進本

舊本題明楊鶴撰鶴字脩齡武陵人萬歷甲辰進士官至兵部尚書總督陝西三邊軍務事蹟具明史本傳考是書

後有鶴自跋稱本葭瑄門人張鼎所編歲久版佚瑄八代孫士宏偶以舊本示滿朝薦及鶴朝薦屬鶴訂定鶴因命

其子嗣昌重以瑄集考正年月並採集中詩文佚事補之然則此本雖題鶴名實出嗣昌手耳嗣昌字文弱萬歷庚

戌進士官至東閣大學士事蹟具明史本傳

蘇米譚史一卷蘇米譚史廣六卷 江蘇馬厚捐家藏本

明郭化撰化字肩吾宣城人始末未詳譚史序題字多蓋萬歷三十九年也是編雜採蘇軾米芾軼事可資談柄者

各為一卷又廣蘇軾事為四卷米芾事為二卷皆摭拾小說無他異聞又皆不著所出彌難依據

海珠小志五卷 兩淮馬裕家藏本

明李讜撰讜番禺人萬歷中官至武定府知府宋龍圖閣待制吏部侍郎李昂英之裔也廣州城外珠江有海珠石

屹立水中昂英常讀書其地捐資勸寺曰慈度後人即寺祠焉明萬歷中讜因考尋古迹賴為此志凡四卷 國朝

康熙丁丑其後人文焰重加校刻增以近人諸作共為五卷前一卷載圖像諸記行實祭文後四卷則遊覽謁祠詩

詞也

襄陽外編無卷數  
一折一  
巡撫氏在本

明顧道洪編道洪字嗣圖無錫人是編作於萬曆中首繪孟浩然像竝錄探史書本傳暨諸家贈答題詠之作復以古今詩話附列於後所採上起於唐下迄乎明然王士元浩然集序近在耳目之前乃反佚之何也

程朱闕里志八卷  
兩淮馬嶺  
家藏本

明趙滂編滂歙縣人是書前有高攀龍序則成於萬曆中也大有謂朱子系出新安二程祖墓亦在焉故合志之分爲七門案闕里乃孔子里名非推尊之號宋咸淳五年詔安海祠所稱文公闕里已爲失實今程子亦稱闕里則尤承爲謬謬習焉而不察者也

考亭朱氏文獻全譜十二卷  
浙江巡撫  
採進本

明朱鍾文撰鍾文字吾滄朱子十二世孫官大足縣知縣新安朱氏支派非一具北洛墩頭之朱本不出於考亭時方據余購譜建祠鍾文思其亂宗乃潮唐茶院公以來世次纂紀本未暇討厥詳分類凡十三門曰廣壽曰明宗曰

湖本曰尊祖曰著居曰庭訓曰褒典曰彙文曰列傳曰宦達曰女德曰外戚曰雜紀冠以朱子所作世譜原序

溫公年譜六卷  
江西巡撫  
採進本

明馬鑿撰鑿字子端夏縣人與司馬光爲同里以光舊無年譜因撰此編以補史傳所不及其大指以光行狀爲主參以史傳及名臣言行錄潤以光所著傳家集其餘詩話小說皆詳爲考訂分年編載其不可專屬一年者則總爲附錄於末焉

梅墟先生別錄二卷  
兩淮鹽政  
採進本

明李日華鄧璇同撰日華字君實號竹懶嘉興人萬曆壬辰進士官至太僕寺少卿明史文苑傳附載王維儉傳中璇字翰卿自稱閩人其始末未詳是編爲嘉興周履靖所作履靖字逸之能詩好事與其妻桑貞白自相唱和多刊書籍以行夷門廣牘卽其所編蓋亦趙宦光陳繼儒之流明季所謂山人者也上卷爲日華所撰載其生平甚悉下

卷爲琬所撰亦略具事實而錄其詩中摘句尤多

蘇米志林三卷

內府藏本

明毛晉撰晉有毛詩陸疏廣要已著錄是書掇蘇軾瑣言碎事集中所遺者編爲二卷又以米芾軼聞編爲一卷大概與蘇米譚史互相出入

顧端文年譜二卷

浙江巡撫採進本

明顧與沐編入國朝後其孫涇曾孫貞觀相續成之與沐無錫人顧憲成之子由舉人官至蘇州府知府涇亦舉人貞觀官中書舍人其書前冠以崇禎二年論祭文及誌銘行狀復附憲成沒後奏請贈諡諸疏於原文皆刪節存略視他家較簡核有體

張抱初年譜一卷

江西巡撫採進本

羽馮奮庸撰奮庸字則中壽安人師事澠池張信民因紀其生平事蹟爲年譜信民字孚若號抱初澠池人山鄉貢官懷仁縣知縣

關帝紀定本四卷

兩江總督採進本

明戴光啟邵潛同編光啟字方廷潛字潛夫皆江都人初元至大明胡琦會輯關帝事蹟成書明弘治嘉靖大啟明吳潛呂柟薛三省諸人皆有纂錄光啟潛因諸家之本刪補以成此編首世系次年譜次封號次誥命次實錄次遺蹟次論辨頌贊次奏疏碑記次詩次祭文次靈異刻於崇禎戊辰姚希孟爲之序

心齋類編二卷

兩江總督採進本

明王元鼎編元鼎泰州人王艮之後書中繪音首簡廟謨首錄二跋自柟良之元孫彙選標題跋又自柟良之曾孫刊版必有一譌也是書紀崇禎四年艮從祀孔廟始末上卷爲奏疏類篇錄嘉靖閒巡撫劉節御史吳惲爲良一疏并諸廷臣請從祀三疏請謚一疏下卷爲別傳類編錄萬曆辛丑翰林館課以王艮傳命題諸詞臣所擬傳十六

篇上卷之前冠以崇禎三年諭旨一道題目繪首首簡又載崇禎辛未會試策題一道問明從祀文廟諸人數及良名者題目廟謨首錄而以鄉紳揭帖尺牘附卷末又列諸家著述之有涉於良者曰彙選標題列公私祠祀及良者曰禮祀類紀元鼎開邸報志善詩四首亦編其中體例頗爲繁碎考明史儒林傳以良附王謙傳中紀其終始甚詳然不載有從祀孔廟事今兩廡俎豆亦無良位不知元鼎何以有此書也

邵康節外紀四卷

兩江總督採進本

明陳繼儒編繼儒字仲醇號眉公華亭人事蹟具明史隱逸傳是編取邵伯溫聞見錄所載邵子事蹟略爲詮大始末竝其自稱伯溫及稱康節先公諸字亦未刊削殆不免其襲作奏之謂又附載伯溫易學辨惑與查顏散先天方圖圖說余孟宣經世要旨及家傳心易數序三篇而終以邵子及伯溫本傳繼儒號爲隱君其作此書始以自寓然伯溫之錄具在何必復述其文也

遜志齋外紀二卷續集二卷

安徽巡撫採進本

明姚履旋撰履旋上元人是編採諸書所紀方孝孺殉難後事及文移案牘之屬彙爲一編共分十類曰表揚曰像贊曰傳銘曰記狀曰賜言曰贈遺曰碑記曰祭弔曰復姓曰祠典其復姓一類載孝孺幼子德宗冒姓余氏及歸宗建祠事頗具始末其書成於崇禎中後有續集一卷則國朝康熙中婁縣訓導徽州項亮臣所補輯也

周元公集十卷

編修朱筠家藏本

明周沈珂編沈珂吳縣人周子裔也是集卷一爲圖像卷二爲世系年譜卷三爲遺書卷四爲雜著卷五爲諸儒議論卷六爲事狀卷七爲哀崇優卹卷八爲祠墓諸記卷九卷十皆附錄後人詩文雖以集爲名實則周子手著僅五之一今入之傳記類中從其實也

周氏遺芳集五卷

編修朱筠家藏本

明周沈珂及其子之翰編先是周子十七世孫與爵斬其先世著述事蹟自周子四世孫興裔以下爲遺芳集凡歷代

欽定四庫全書總目卷六

史部

傳記類存目二

七

褒崇詔諭及傳誌記序諸作以次附焉沈珂父子重爲編次而與爵以下則仍無所增益

靈衛廟志一卷

兩淮馬裕家藏本

明夏賓撰寶始末未詳宋建炎三年金兵攻臨安守臣康允之棄城走錢塘令朱蹕偕縣尉金勝祝威率民兵力戰死之杭人賴其捍禦得乘隙以逃爲立祠於死所是書以建廟封侯本末並祀典碑記彙爲一編見有功必報之禮亦風起忠烈之志也

離略二卷

浙江巡撫探進本

明陳念先撰念先慈谿人其八世祖敬宗字光世永樂甲申進士宣德間由司業陞祭酒官南離者二十年嚴重有師法與北離祭酒李時勉齊名世稱南陳北李念先於崇禎末至南離搜輯離志所載參以年譜文集編年紀錄以成是書蓋惟備敬宗一人居官之始末非紀南離事也

宋四家外紀四十九卷

內府藏本

不著編輯者名氏四家者蔡襄蘇軾黃庭堅米芾也蔡紀成於徐勣蘇紀成於王世貞黃紀成於陳之伸米紀成於范明泰本各自爲書此本蓋明季坊賈所合刻也

羅江東外紀三卷

兩淮鹽政探進本

國朝閩元衢撰元衢字康侯烏程人自號歐餘生自以終身不第有似羅隱故作此書蓋一時寓意之作也

賀監紀略四卷

兩淮鹽政探進本

國朝閩性善暨其弟性道同編性善字與同性道字天廼寧波人其書備摭賀知章遺文軼事及唱酬題詠之詞彙爲一編采擷頗富然如唐明皇帝送知章詩有二木方回瀛奎律髓具載朱子之說又韋毅才調集所載楊柳枝詞標題誤增枝字遂以天寶以前之絕句爲長慶以後之樂府皆未考定則亦多疎舛矣徵引古書每事必造一標題尤類小說體例也

姑山事錄八卷 浙江巡撫採進本

國朝吳肅公杜名齊同揆肅公有詩問已著錄名齊始末未詳是編述明末沈壽民事實壽民字伯生宣城人崇禎中巡撫張國維以賢良方正薦徵赴闕下抗疏劾楊嗣昌奪情談國熊文燦不能制敵之罪疏奏請中不報遂歸隱姑山肅公名齊皆其門人因作此書以記其出處卷一即劾楊嗣昌罷文燦疏及其薦辟書數篇卷二以下皆撫按薦疏公揭及同時友人來往書啟而終以投贈篇什福王時壽民又為馬阮所惡幾遭毒手別有書記其事曰甲乙存略見肅公所作凡例中今未見傳本其存佚不可知矣

謝翠羽年譜一卷 兩淮鹽政採進本

國朝徐沁撰沁字楚公會稽人嘗刊謝翱晞髮集因復搜採遺事為作是譜中間如扎木楊喇勒智 原作楊蓋真加今改正 發宋陵事以元世祖本紀參核當在至元戊寅不當在乙酉沁則據周密癸辛雜識定為乙酉黃宗燾為作序頗疑其非又姜夔乞正雅樂在寧宗慶元間而譜以為理宗時亦沁之誤也

寧海將軍固山貝子保越平閩寶積一卷 內府藏本

不著撰人名氏所紀乃惠獻貝子富喇塔奉命討逆藩耿精忠統兵在溫州擊賊及暫回處州之事起康熙

十五年二月十四日迄六月初九日按日記載蓋即取寧海將軍行營塘報湊集成帙故詞句多不雅馴且所錄僅四月之事首尾亦未完具

保台寶績錄一卷 內府藏本

不著撰人名氏紀台州兵巡道楊應魁政績應魁字斗垣射洪人以兵部郎出巡台州適閩逆耿精忠遣兵犯關圍台州應魁從貝子富喇塔駐台拊循兵民條畫守禦頗著惠愛故郡人作此以志其功自固根本至修庶政其分二十目日各為一篇云

楊公政績記一卷 編修程晉芳家藏本

欽定四庫全書總目卷六

國朝黃家遴撰家選奉天人官至察興府知府是編述明楊繼宗遺事繼宗字承芳陽城人天順初進士由刑部主事歷官雲南巡撫僉都御史家選以繼宗曾任嘉興府知府號爲循吏因哀其事蹟以成此書末附繼宗本傳一篇較明史列傳爲詳然不及載其追諡亦不知傳出誰手也豈卽家選所作歟

楊文靖年譜二卷

浙江吳玉璠家藏本

國朝張夏編夏有雒閩源流錄已著錄是編以楊時年譜舊本詳略失宜乃參稽史冊語錄文集訂爲上下二卷考宋史時本傳稱時安於州縣未嘗求聞達而德望日隆有爲蔡京謀者以爲事勢必敗宜引舊德老成置諸左右庶猶可幾及蔡京然之乃薦爲祕書郎此編於七十一歲書宣和五年癸亥四月有旨召赴都堂審察以疾辭其下分註雖略及張繫語而歸其事於高麗王問時安在副使傅墨卿以聞故有是召於七十二歲書六年甲辰十月召爲祕書郎仍令上殿十二月至京師入對其下分註又以高麗使臣將至傅墨卿再薦於朝爲詞竝註曰是時蔡京已斥若欲泯蔡氏薦辟之蹟者然時赴蔡氏之薦朱子語錄亦深言其失自非聖人孰無過舉原不以是沒其生平也夏以東林託始之故曲爲文飾仍不免門戶之見矣

忠武誌八卷

江西巡撫採進本

國朝張鵬翮撰鵬翮字運青遂寧人康熙庚戌進士官至大學士諡文端是編載漢諸葛亮始末首本傳次年表次世系次心書次新書次遺文次遺制次遺事次用人次勝蹟次爲後人詩文其遺文不收黃陵廟記之類頗有甄別而心書新書確爲僞託乃竝載之則仍無雜也旣收心書新書姑存其舊而十六策仍不載則又疎漏也梁甫吟詞意雖淺然見於歐陽詢藝文類聚其來已久又增一白鳩篇則不知其何來矣

周忠介公遺事

無卷數 兩江總督採進本

國朝彭定求撰定求字訪濂長洲人康熙丙辰進士第一官至翰林院侍講是書述周順昌忤璫被逮本末首載順昌歷官敘次載順昌子茂簡鳴冤請詞論二疏末載書傳碑記并茂簡傳兼附朱祖文及顏佩章等五人傳

於後定本皆為之改

別宋子年譜三卷附錄一卷

安微巡撫  
汪道本

國朝黃中撰是編刻於康熙戊午冠以畫像世系題名錄別錄附以慶元黨籍呂祖泰書及歷代衰典其別錄惟裁  
朱子言行七條不知其去取之意與編次之例安在又以朱子名字號諡夾註於末益不可解年譜中多附以議論  
大旨主於頌美無所考證其附錄之序謂程朱之顯晦關宗社之存亡中以李德裕論郭正一條列於真德秀之後  
張浚之前似不知德裕為唐人也

王文成集傳本二卷

浙江巡撫  
汪道本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄王守仁之闢宋儒與奇齡合又餘姚蕭山為同郡有鄉黨誼故奇齡特為守  
仁作傳上諸史館後佚其半奇齡子遠宗又撫拾足之傳中凡低一格者皆附錄雜事其標附字者則辨論考證之  
詞也末附門人名籍與髮爵始末夫史傳非講學之書守仁一代偉人亦不必以講學始重奇齡提唱良知曉曉不  
已不免門戶之見其辨諸附會標榜之事以為文成无妄起於門人及諸記述則至言也

梅里志四卷

直隸巡撫  
汪道本

國朝吳存禮撰存禮奉天入官至江南巡撫考史記吳世家張守節正義稱秦伯居梅里在常州無錫縣東南存禮  
以吳氏出自秦伯因為是書以述其祖德

朱子年譜六卷

制都御史黃  
登賢家藏本

國朝朱世潤編世潤朱子十八世孫髮翰林院五經博士朱子年譜舊本明戴銑增之為實紀李默修之復稱年譜  
國朝又有洪去樞本王懋竑本諸家之中惟懋竑本最精核他家皆不免疎舛是編意主鋪張不求考核故未免  
諛詞屢謬至於李公晦敘述朱子生平數萬言見性理大全洪本有之新闢本王本所載則更多於大全蓋即其所  
作言行錄也今乃載魏序而不載李書又朱子五十六歲解陸學之非辨陳學之非舊譜有之惟李默本刪去以默

欽定四庫全書總目卷序

史部

傳記類存目二

九



傳金谿之說故也此從李本亦似非朱子之意且以年譜爲名而年譜僅居第三卷自第四卷爲行狀外其餘  
崇題詠之類乃占前後四卷未大於本於體例亦未協也

陸象山年譜二卷

江西巡撫採進本

國朝李紱撰紱字巨來號穆堂臨川人康熙己丑進士官至內閣學士兼禮部侍郎陸九淵年譜爲其門人袁燮傳  
子雲同編寶祐四年李子愿又重輯之劉林爲刊版于衡陽紱病陸氏家祠所刻凡文與本集重見者多所刊削又  
病其不載陸九齡陸九韶事蹟乃重加補輯定爲此本大行申王守仁朱子晚年定論之說

考訂朱子世家一卷

安徽巡撫採進本

國朝江永撰永有周禮疑義舉要已著錄永家發源與朱子同里故取年譜舊本重加刪訂各附考證而終以發源  
子孫承襲博士支派後附天寧寺會講辭一篇專論學會錄所載慶元丙辰朱子至新安會講天寧寺事爲明季良  
知之徒鑿空撰出以厚誣朱子云

左忠毅年譜二卷

江西巡撫採進本

國朝左寧編寧桐城人左光斗之曾孫也光斗事蹟具載明史本傳乾隆己未宰復網羅散失參以祖父傳聞旁及  
文集所載與同難諸人所述以補成此譜於當日情事始末較爲詳備

胡忠烈遺事四卷

江西巡撫採進本

國朝史珥編珥鄱陽人乾隆甲戌進士官吏部主事是編紀建文末大理寺少卿胡閏遺事與後人題詠詩文而閏  
女郡姐及連坐親屬竝載焉珥十一世祖秉方爲閩之墾闢旣死節壻家亦連坐故珥述其殉節始末成此書先是  
紀閩事者有英風紀異史桂芳所刊而楊際會名之者也又有風忠錄瞿鳳翥所刊而文德翼序之者也有忠  
義類編史乘古所名其例言則屠叔方所纂者也珥集合諸書考證頗詳如閩妻汪氏非方氏貞姑傳中所云王  
安人者乃史氏之婦非閩妻頗有糾謬訂舛之功惟舊錄載萬曆十二年十月八日詔革革除諸臣張榜於縣門

忽風掣其榜入雲中飛舞空中自午至申乃墮故有風烈號風諸名紀其實也而史桂芳所作詩序乃謂問之風異放而往周流六虛卷而還收攝完聚明明有聖學景象區區以忠臣目之愚不足以慰在天之靈云其說頗高而實謬文天祥不云乎孔曰成仁孟子曰取義讀聖賢書所學何事其言至為明白奈何以忠臣為區區而曰羽有聖賢乎

朱子文公傳道經世言行錄八卷

浙江巡撫採進本

國朝舒敬亭撰敬亭字孝徵銅山人是書取朱子言行彙為一編前有朱子小像及父師題辭又有白題寶及諸人先後題贊卷一卷二為年譜行狀卷三為道學淵源其中濂溪事實記蓋取之文公文集明道行實則取之一程文集卷四為伊川行狀及道體卷五為學存養克己卷六教人儆戒卷七觀聖賢齊異端卷八治道皆取之文集近思錄而以讀書志不自棄文終焉皆鈔撮習見之文於朱子之學不能有所發明也

曹江孝女廟志十卷

浙江正放叔家藏本

國朝沈志禮撰志禮字範先會稽人官至廣東按察使是編紀孝女曹娥事實其自序謂有同里印文學君素初編張明經靈續纂俱未成志禮乃因舊志重輯孝女事在漢順帝漢安二年見於邯鄲淳所撰碑今法帖所傳本與此志互有同異可以相證後二卷附志宋英宗時孝女朱娥與明初孝女諸娥事二女亦皆以身救其親又皆與曹娥同里故以配食於廟并錄其傳志歌詠之文於後焉

右傳記類名人之篇一百五部四百九十四卷

內三部無卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷六十

欽定四庫全書總目卷六十

史部

傳記類存目

十



欽定四庫全書總目卷六十一

史部十七

傳記類存目三

漢末英雄記一卷

江蘇巡撫  
孫道本

舊本題魏王粲撰蔡字仲宣高平人仕魏為丞相掾賜爵關內侯事蹟具三國志本傳案蔡卒於建安中其時黃星雖兆王步未更不應名書以漢末似後人之所追題然考蔡從軍詩中已稱曹操為聖君則儼以魏為新朝此名不足怪矣隋志著錄作八卷注云殘闕其本久佚此本乃王世貞雜鈔諸書成之凡四十四人大抵取於裴松之三國志註為多如水經注載白狼山曹操擊馬鞍作十片事本習見之書乃漏而不載又如築易京本公孫瓚事乃於瓚外別出一張增以此事屬之不知據何誤本尤疎舛之甚矣

廣卓異記二十卷

浙江巡撫  
崇家藏本

宋樂史撰史字正子宜黃人官太常博士直史館事蹟附載宋史樂黃中傳是編前有自序稱唐李翱卓異記三卷案卓異記詳李翱傳史館考之未詳詳附於此述唐代君臣卓絕盛事中多漏錄史初為續記三卷以補其闕後復以僅載唐代未為廣博因纂集漢魏以下迄五代並唐事共為一帙名廣卓異記分為二十卷首卷記帝王次卷記后妃王子公主三卷雜錄四卷至十七卷皆記臣下貴盛之極與顯達之速者十八卷雜錄十九卷舉遺二十卷專記神仙之事大抵牽引駁雜譌謬亦多如所稱晉書王導以下至王褒九世皆自有史傳中有儉子仲寶仲寶子規云云案史仲寶乃王儉字非其子名也儉之子名鸞鸞之子名規非仲寶子名規也且規子褒附見規傳亦非自有傳諸傳雜見於宋齊梁書及南史亦非全在晉書舛謬殊甚又石勒母更聞鼓鼙聲武士殺閭室中言唐公為天子與夢高祖乘白馬上天之類神怪無稽頗為蕪雜至引錄傳稱周時尹氏貴盛會食家數千人遭饑荒羅粟作糜吮之吮糜之聲聞於數十里亦不近事理之談其末卷則於白鶴總仙記中撮其殊異者入此書所言不出全家登仙祖孫兄弟登仙及三

欽定四庫全書總目卷六十一

史部

傳記類存目三

世四世五世登仙四人六人七人登仙之類重復支離尤不足信自序稱採白漢魏而下而編中乃及楚孫叔敖周尹氏末卷所列神仙并及堯舜之時與序自相矛盾又其小夫矣

靖康小雅一卷

江蘇巡撫  
懷德木

不著撰人名氏錄靖康死事之臣傳察神師中壬草劉翊神師道何慶彥黃經臣劉鈴李若水徐榕孫傳張叔夜凡十二人宗澤張愨旣於黃潛善汪伯彥而死者亦附焉潛善中稱潛善卒不遺死而令公卒則此書作於汪黃秉政之日矣傳末各系以四言詩故以小雅爲名其文散見北盟會編中此本次序似以徐夢莘所載鈔合之非完書也

紹興正論一卷

江蘇巡撫  
探進本

舊本題湘山樵夫撰不著名氏敘列張浚趙鼎胡銓胡寅連南夫張戒常同呂本中張致遠魏仁張絢曾開李彌遜晏敦夫王庶毛叔度范如圭汪應辰許忻方廷寶韓訓陳鼎許時行李光洪皓沈正卿張燾陳康伯陳括陳剛中三十人皆以不附和議而貶謫者每人之下略其事實少者一二語多亦不過三四行案書錄解題載紹興正論二卷註曰序稱瀟湘野人不著名氏錄文武官不附和議及忤秦檜得罪者又載紹興正論小傳二十卷則樓昉以正論中姓名仿元祐黨傳爲之所謂二卷者似卽此書而書名及撰人之號皆大同小異卷數亦不相符其故則莫得而詳矣

桐陰舊話一卷

編修程晉  
芳家藏本

宋韓元吉撰元吉字无咎宰相維之元孫以任子仕歷龍圖閣學士吏部尚書當居廣信溪南自號南湖居士此書宋志云十卷陳振孫書錄解題亦同續百川學海所錄乃祇此一卷其餘數亦與此本同蓋全書久佚從者書鈔撮成編也書中所記韓億韓絳韓絳韓縝韓維韓縝雜事共存十三條皆其家世舊聞以京師第門有桐木故云桐陰舊話蓋北宋兩韓氏並盛世以桐木韓家別於魏國韓琦云

南渡十將傳十卷

兩浙監政  
探進本

宋章穎撰十將名劉錡岳飛李顯忠魏勝韓世忠張俊虞允文張子蓋張宗顏吳玠也劉琦李魏四傳開禧二年表上後六傳未上核以宋史本傳此所採摭未爲詳核且抑世忠於勝顯忠後似亦未安于蓋宗顏職功寥寥允文亦僥倖不敗乃與諸人竝數皆未免不倫也

稗傳一卷 浙江巡撫採進本

元徐顯撰顯仕履無可考觀其稱王良爲鄉里又稱居平江東城則當爲紹興人而寓於姑蘇者也是編紀元末王良柯九思陳謙葛乾孫潘純陸友王冕王漸楊椿王德元徐文中事後載沈烈婦等十三人敘述頗爲詳備中多及丙申二月平江城陷事指張十誠軍爲外兵而載己亥紹興被兵事於明人則直斥爲寇疑作此書時張氏尚存故其詞如此其敘柯九思之卒在壬正癸亥案至正紀年無癸亥而九思之卒實在乙巳蓋此書傳寫誤也

萬柳溪邊舊話一卷 浙江鮑十恭家藏本

元九玘撰玘字君玉號知非子自稱九表之後不知其世次舊本題爲宋人今此書後跋稱玘爲大司徒則當官戶部尙書又末條稱終懿公不肖仕元則當爲元人而卷首題門人張雨填諱則又句曲外史之師應在元中葉以後也書中所記皆九氏先世事未有玘曾孫實跋稱宏治二十九年於祠屋中求得舊本簡斷墨闇不可讀者逾半命門人許靈鈔其完者而恨全帙之不可得是此書已非完本矣元陳世隆載入藝圃搜奇所載之文與此本竝同斷無明人所鈔壞爛之本適與元人所見一字不異者此亦足證藝圃搜奇必非元人書也

旌義編二卷 浙江巡撫採進本

元鄭壽撰壽字仲舒浦江人官太常禮儀院博士鄭氏稱義門自宋建炎初名綺者始至壽爲八世先是綺六世孫龍灣稅課提領太和爲家規五十八則七世孫欽及其弟鉉增添九十二則其一百五十則勒之於石至壽復謂禮有當隨時變通者乃酌加增損爲一百六十八則列爲上卷又彙輯諸家傳記碑銘之文有關鄭氏事實者列爲下卷通名曰旌義編宋濂序稱三卷其書實止二卷蓋序文傳寫之誤也

忠傳四卷

永樂大典本

不著撰人名氏載於永樂大典中題云國朝忠傳則明初人所作也其書集古今事蹟各繪圖繫說語皆鄙俚似委巷演義之流殆亦明太祖時官書歟

草莽私乘一卷

浙江鮑士茶家藏本

舊本題明陶宗儀編宗儀有國風尊經已著錄是書凡錄胡長孺王惲許有壬虞集劉因李孝光金炯楊維禎林清源龔開周仔肩揭傒斯貢師泰汪澤民十四人雜文二十首皆紀當時忠孝節義之作王世貞集有此書跋語云係宗儀手鈔然孫作滄螺集載有宗儀小傳紀所作書目有說郭一百卷書史會要九卷四書備遺二卷輟耕錄三十卷無此書名疑好事者依託也

宋遺民錄一卷

內府藏本

不著撰人名氏乃洪武中鈔本毛晉刻之附於忠義集之後或元人所作或明初人所作均未可知後程敏政亦有宋遺民錄殆未見此本故其名和復歟

金華賢達傳十二卷

浙江范懋性家天一閣藏本

明鄭柏撰柏字叔端浦江人宋濂之門人也是書輯金華一郡人物各為小傳系之以贊凡三百六十餘人分忠義孝友政事儒學卓行五門亦宋濂浦陽人物記之類然如樓照迎合和議曹冠為秦檜所害乃竝取之殊不免鄉曲之私第十一卷內又有柏傳一篇附鄭楷之後柏無白作傳之理或其家子孫所增入歟

四明文獻錄一卷

浙江范懋性家天一閣藏本

明黃潤玉撰潤玉字孟清鄞縣人永樂庚子舉人官至廣西提學公事蹟具明史本傳是編成於成化丙戌以四明文獻分為二類一曰鄉先生自漢夏里黃公以下三十五人皆四明產也一曰鄉大夫自周文種以下九人皆官於四明者也人各有傳并系以贊錄卷末其孫溥跋蓋原本尚有諸人小像後莫意重刊以非真本剷除之故又

稱是書未出以前有偽本託潤玉之名以行潤玉知而燬之其本前無序後無贊云

孝紀十六卷

江蘇巡撫  
孫進本

明蔡保順撰保順字瑞卿涇浦人是書以孝行事實區為十六類一曰帝王二曰聖門三曰純孝四曰世孝五曰祿養六曰苦行七曰神助八曰通神九曰尋親十曰格暴十一曰復仇十二曰死孝十三曰永慕十四曰瑞應十五曰童孝十六曰女孝

潤州先賢錄六卷

浙江江寧  
淑家藏本

明姚堂撰堂字彥容慈谿人正統己未進士官至鎮江府知府是編成於天順癸未錄鎮江先賢自周迄宋分高風忠節相業直諫德望文學六門列其人之事實并後人所為記讚詩文間及其人之著述所載僅二十人不及京口耆舊傳十一也

忠義錄十四卷

浙江慈德  
天一閣藏本

明王穀撰穀字時顧金谿人景泰辛未進士官至浙江按察使是書取史傳忠義之事分類編輯以伯夷以下五百九十七人為上張良以下五百七人次之各節錄事實有祠墓可考者並詳其地孟達等八十七人或失節於前或死不足贖解又卿以下十人或事非其主或言非其時皆不以忠義與之持論頗正其王克以下一百四人始終一姓忠義皎然乃以其為寔金元之臣私意區分曲排抑則悖謬甚矣又自謂此書旁搜諸子百家庶幾全備而唐宋間如成三郎蘇安恆韓通張巨輩俱未及載則亦未能無所遺漏也

名相贊一卷

浙江慈德  
天一閣藏本

明尹直撰直字正言秦和入景泰甲戌進士官至華蓋殿大學士諡文和事蹟具明史本傳是書取漢唐宋相業足稱者始蕭何終文天祥凡八十七人採摭事實各為之贊

南宋名臣言行錄十六卷

浙江慈德  
天一閣藏本

欽定四庫全書總目卷六十一

史部

傳記類存目三



明尹直撰此書續朱子名臣言行錄而作前有宏治癸亥自序云取宋史列傳自陳俊卿以下芟繁節冗撮採其要得百二十有三人然朱子所作名臣言行錄原以網羅舊聞蒐載軼事用備史氏之採擇若徒鈔錄史文一無考證則宋史列傳具在亦何必徒煩筆墨乎

伊洛淵源續錄六卷

浙江巡撫  
孫道本撰

明謝鐸撰鐸有赤城論諫錄已著錄是書所錄凡二十一人蓋繼朱子伊洛淵源錄而作以朱子為宗主始於羅從彥李侗朱子之學所自來也佐以張栻呂祖謙朱子友也自黃榦而下終於何基王柏皆傳朱子之學者也然所載張栻等七人則全錄宋史道學傳呂祖謙等七人則全錄宋史儒林傳李侗等六人略採行狀誌銘遺事其輔廣一人則但載姓名里居僅數十字而止尤為疎略案廣卽世所稱慶源輔氏明一統志載其始末甚詳鐸偶未考耳明史鐸本傳載其為南京國子監祭酒時上言六事其三曰正祀典乃請進宋儒楊時而退吳澄為禮部尙書傅瀚所特僱進時而澄祀如故夫澄之學雖曰未醇然較受蔡京之薦者則有間矣鐸欲以易澄蓋以道南一脈之故而曲諱其出處也然則是錄之作其亦不出門戶之見矣

宋遺民錄十五卷

詞編御史黃  
登賢家藏本

明程敏政撰敏政字克勤休寧人成化丙戌進士官至禮部右侍郎事蹟具明史文苑傳此書開列王炎午謝翱唐珏三人事蹟及其遺文而後人詩文之為三人作者最類列焉七卷以後則附錄張安毅方鳳吳思齊龔開江元暉梁棟鄭思肖林德鳴等八人第十五卷紀元順帝為宋瀛國公子引余應詩袁忠徹記以實之至謂虞集私倚文宗之妃說殊妄誕所引亦自相矛盾蓋文宗時嘗下詔書稱順帝非明宗之子斥居靜宜好事者因造為此言其荒唐本不待辨敏政乃從而信之乖謬甚矣

尊鄉錄節要四卷

浙江紹興  
謝家藏本

明王彌撰彌黃巖人成化乙未進士官至興化府知府初調澤晉著尊鄉錄四十一卷載其鄉先達事實彌復以己

意謂其大略取十大儒五大臣六忠臣十五孝子各為之贊卷末附拾遺二十事各為詩

考亭淵源錄二十四卷

浙江吳家藏本

明宋端儀撰薛應旂重修端儀字孔時莆田人咸化辛丑進士官至廣東提學僉事蹟具明史本傳應旂有四書人物考已著錄此編仿伊洛淵源錄之例首列延平李侗籍溪胡憲屏山劉子翬白水劉勉之四人以湖師承之所自次載朱子始末次及同時友人至南軒張栻以下七人次則備列考亭門人自勉齋黃榦以下二百九十三人其二十三卷則門人之無記述文字者但列其名凡八十八人末卷則考亭叛徒趙師雍傅伯壽胡絃等三人亦用伊洛淵源錄載邢恕例也史稱端儀慨建文朝忠臣湮沒乃搜輯遺書為革除錄建文忠臣之有錄自端儀始然其書今未見即此書原本亦未見世所行者惟應旂重修之本應旂作宋元通鑑於道學宗派多所紀錄此書蓋猶是意然應旂初學於王守仁講陸氏之學晚乃研窮洛閩之旨兼取朱子故其書目錄後有云兩先生實所以相成非所以相反遂以陸九淵兄弟三人列考亭淵源錄中名實未免乖舛也

鹿城書院集

無卷數 浙江巡撫採進本

明鄒淮撰淮吉水人咸化辛丑進士官溫州府知府以南宋時溫州之士遊二程張朱之門者有周行己等二十三人乃命永嘉知縣汪循即鹿城建書院祀二程張朱而以行己等伯馬復輯諸人誌銘家傳及其遺事緒論見於志書語錄中者彙為此編雖亦講學家標榜之書然永嘉學派頗異新安淮不分門戶於其間則視黨同伐異者其公私相去遠矣

吳中往哲記一卷續吳中往哲記一卷續吳中往哲記補遺一卷

浙江汪家藏本

吳中往哲記明楊衡吉撰續記補遺首黃魯曾撰循吉有蘇州府纂修志略已著錄魯曾字得之吳縣人正德丙子舉人循吉書見明史藝文志卷數與此相符記明初蘇州府人物自勲德至冠祿分七日凡四十一人續記自忠節至散逸分十七日凡四十人補遺自番進至釋行分十九日凡三十一人其補遺原日本一卷此本分作二

欽定四庫全書總目卷六

史部

傳記類存目三

四

卷又改其釋行第十七為第一則刊刻者之誤也書中所列小傳皆寥寥數言未見端末又如徐有貞以險忒敗而循吉稱為四海物望蓋未免鄉曲之私吳寬位終禮部尚書而魯會乃題作東關大學士尤顯然譌謬則亦不足徵信矣

吳中故實記一卷續記一卷補遺一卷

浙江巡撫採進本

舊本題明楊循吉撰檢勘其文即循吉吳中往哲記黃魯會往哲續記補遺原本惟於標題中刊去往哲二字易以故實二字蓋書賈劉舊版改易新名以售欺者也

掾曹名臣錄一卷續集一卷

浙江范樹杜家天一閣藏本

明王瓊撰瓊有晉溪奏議已著錄是編乃瓊官南京戶部侍郎時見諸史中有知某書可教誨者因採錄明興以來由掾曹而列名臣者編為此書以示勸勉凡劉敏等九人又續集一卷凡劉本等四人前有正德中成瓊自序後有南京戶部郎中下師敬跋

蘇材小纂六卷

戶部尚書王際華家藏本

明祝允明撰允明字希哲長洲人宏治壬子舉人官至應天府通判明史文苑傳附見徐禎卿傳中是書記天順以後蘇州人物前有自序稱宏治改元詔中外諸司撰集事蹟上史館為實錄允明等數弟子員司其事因私纂紀為此書第一曰簪纓纂徐有貞以下十九人第二曰邱壑纂任瓊以下五人第三曰孝德纂朱灝一人第四曰女志纂王妙鳳以下三人第五曰方術纂張豫等二人大約本之碑誌行狀而稍為考據異同註於本文之下其敘徐有貞事頗有諱飾蓋允明為有貞外孫視申之私不能無所假借云

莆陽文獻十三卷列傳七十五卷

福建巡撫採進本

明鄭岳編黃起龍重訂岳字汝華宏治癸丑進士官至兵部左侍郎事蹟具明史本傳起龍萬曆戊戌進士並莆田人是書取莆田仙遊二縣自梁陳迄明著作詩文輯為十三卷又取召人事蹟成列傳七十四卷文以體分傳則不

分門日後優變書殿起龍爲之重鉞并附柯維騶所作岳傳一首爲卷第七十五岳書採摭繁富義例頗仿史裁然起龍譏其文內不載楊琅林誠兩御史之奏疏及黃仲元之郭孝子祠記墓表傳內載仕梁之徐寅翁承贊及永樂初梯榮獻策之林環而於林光朝傳但紀其文集而不及所著之易解尙書解語錄說詩經書去雷不無遺憾則固確論也

東嘉先哲錄二十卷

浙江鹽山恭家藏本

明王朝佐撰朝佐字廷望浙江平陽人宏治丙辰進士官南京工部員外郎是編刻於正德初蒐輯溫州先賢事實分類凡八曰先達曰程子門人曰朱子門人曰名儒曰名臣曰孝子曰氣節曰詞章晉唐以來紀載無考故所錄訛始於宋馬

國寶新編一卷

浙江巡撫莊本

明顧璘撰璘字華玉吳縣人宏治丙辰進士官至刑部尙書事蹟具明史文苑傳是書凡錄李夢陽何景明祝允明徐禎卿朱應登趙鶴鄭善夫都穆景暘王章唐寅孫一元王寵十三人人爲之傳傳爲之贊蓋感於却交凋謝而作略綴數語以存其人亦柳宗元先友記類也

春秋列傳五卷

明御史黃賢家藏本

明劉節撰節字介夫號梅園大庾人宏治乙丑進士官至刑部侍郎是編取春秋內外傳所載列國諸臣類次行事各爲之傳始祭公謀父終蔡朝吳凡二百有二人全本舊文無所考證鄒縣潘榛爲之訓釋亦頗疎略

備遺錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明張芹撰芹新滄人明史作峽江人蓋新淦其試籍也宏治壬戌進士官至浙江右布政使事蹟具明史本傳是書紀建文殉節諸臣姓名前有自序題正德丙子五月日列四十六人卷中有事實者二十八無事實者二十六人案林塾拾遺書云近見南院御史張芹增入江右數人共五十四人塾所見題正德乙亥正此錄前一年而此錄

欽定四庫全書總目卷六十一

史部

傳記類存目三

五

乃轉止於四十六人又學海類編有張芹建文忠節錄一卷其序與此同亦正德丙子所撰而目次乃與此不同且有七十人之多明藝文志既有張芹建文備遺錄二卷又有張芹備遺錄一卷考芹序稱錄中四十六人名氏皆閩中宋若端儀嘗採輯爲錄而未成者疑芹初據宋氏原本而作後又隨時續有增益原非一本傳錄者各據所見遂兩存之耳

拾遺書一卷

浙江德興陸柱家天一閣藏本

明林塾撰塾莆田人宏治壬戌進士官至浙江布政司參議此書載建文諸臣事蹟文甚簡略前有正德乙亥自識云考前史失記者凡五十四人故以拾遺名其書然所載與諸書略同其齊泰以下三十人事實俱闕亦未能考補也

台學源流七卷

浙江巡撫採進本

明金賁亨撰賁亨字汝白臨海人初冒高姓正德甲戌進士題名碑之高賁亨卽其人也官至江西提學副使是書敘述台州先儒自宋徐中行迄明方孝孺陳選凡三十八人各爲之傳其疑而莫考者又有十五人各以時代類附姓名於傳末其傳雖多採晦菴文集伊洛淵源錄諸書然賁亨當明中葉正心學盛行之時故其說調停於朱陸之間謂朱子後來頗悔向來太涉支離又謂朱子與象山先異後同云云皆姚江晚年定論之說也

新安學系錄十六卷

安徽巡撫採進本

明程鍾璽撰璽崑山休寧人是書以朱子爲新安人而引據歐陽修冀國公神道碑謂程子遠派亦出新安故輯新安諸儒出於二家之傳者編爲此書自宋至明凡百有一人皆徵引舊文以示有據夫聖賢之學天下所公也必限以方隅而以宗派是門戶之私矣至程子一生無一字及新安而遙遙華胄忽爾見援以例推之則宋出於郭姓源可證今嶧山之士不又引朱子爲鄉黨乎此真爲夸飾風土而作不爲闡明學脈而作也江南通志列璽於儒林傳中稱所著新安學系與朱子合者存昔者去足盡是書之大旨矣

二科志一卷

江蘇巡撫採進本

明關秀卿撰秀卿蘇州人始末未詳是書分文學狂簡爲二科所載自楊循吉以下凡七人皆偶錄一二事不爲全傳蓋一時互相標榜之書其紀徐禎卿方登賢書於文徵仲尙稱文壁而以徵明字之則猶宏治中所作也

明瑞彭彙錄一卷

兩淮鹽政採進本

明顧爾邁撰爾邁淮安人始末未詳是書採撮實錄憲章錄中官考諸書而各加論斷所記止成化中汪直擅政之事似非完本抑或於世近者有所諱歟

革朝遺忠錄二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明郁衮撰衮嘉興人其書撰述年月無可考黃佐革除遺事已稱因郁衮原本則當在正德以前矣所列一百六十傳皆明惠帝時死難諸臣而附錄一卷則降燕諸臣如胡廣黃福之類後至大官者亦在焉每傳後或附以贊語又開有所附註然其精要已皆採入革除遺事中矣

別本革朝遺忠錄二卷

兩江總督採進本

不著撰人名氏惟題青州府知府杜思子容重刻思卽撰考信編者也黃虞稷千頃堂書目於郁衮革除遺忠錄二卷外又別出杜思革朝遺忠錄二卷蓋卽指此本然以郁衮本校之則此錄實郁衮書惟衮於各傳後附以贊語而此本有傳無贊爲少變其例又書首冠以張芹備遺錄黃佐革除遺事敖英備遺錄序三篇皆與書不相應世別有高虞刊本卷首亦有三序與此正同蓋明代刊書者往往竄亂舊本而沒所由來諸版疑出混淆編甚其風熾於萬歷以後今觀此本則嘉靖中已有之矣

案思登嘉靖丙辰進士

羣忠錄二卷

浙江汪駁叔家藏本

明唐龍撰龍有易經大旨已著錄是編紀明太祖征陳友諒時諸臣姓名行實凡祀於餘干縣康郎山廟者有丁普郎等三十五人祀於南昌府廟者有趙得勝等十四人又附載孫燧等五人皆殉宸濠之難後賜祀於旌忠祠者其

欽定四庫全書總目卷六十一

史部

傳記類存目三

六

題旌各疏并祭謁詩文亦附於後焉

崑山人物志十卷

浙江巡撫採進本

明方鵬撰鵬字子鳳亦字時舉崑山人正德戊辰進士官至太常寺卿是書論次崑山先哲首名賢六人次節行二十八人次文學三十七人次列女三十人次藝能三十一人次游寓二十六人而以雜志終焉其爲十卷明史藝文志作八卷傳寫誤也

名臣言行錄前集十二卷後集十二卷

浙江德縣柱天一閣藏本

明徐咸撰咸海鹽人正德辛未進士官至襄陽知府先是豐城楊廉本彭詔名臣錄贊撰名臣言行錄四卷所載凡五十五人咸亦纂近代諸臣言行錄凡四十八人餘姚魏存本官河南巡撫時嘗合刻之及咸歸里之後病其未備重爲纂輯於楊錄增十六人於已所錄者亦增二十五人分爲前後二集自爲序記其始末而仍以魏有本初刻之序弁於書首云

崑陵忠義祠錄四卷附錄一卷

江蘇巡撫採進本

明葉夔撰夔字司詔武進人成化中以歲貢生官汝陽州訓導是編第三卷中載夔請祀典書稱宋德祐元年十一月巴顏率師攻常州屠其城知府事姚嘗通判陳炤俱不屈死其先後殉難者又有王安節劉師勇胡應炎尹玉麻士龍包圭阮應得方允武徐道明莫謙之僧萬安諸人自成化九年郡庠生段瑜等建言於同知柳某始立嘗炤以下本主十一位附於陳司徒廟而文天祥劉師勇阮應得僧萬安猶未與也宏治十年知府曾望宏乃別創忠義祠請竝祀文天祥以下十四人而附以元王辰靖難之劉溶巡按御史謝琛亦上書請著於祀典詔從之夔因編其始末爲此書首圖考次傳志次詩次贊次文牒凡史傳所未載者此皆補其佚闕足相參證惟此書載宋臣與祀者止十四人則未祀文天祥等四人其附於陳司徒廟者止常有十主耳夔請祀典書云十一主未噉其故又考宋季三朝政要載元兵至常州守臣王宗沐道曠守王良臣以城降元是書姚學傳中謂良臣屢舉不第流落無藉寓常

與錢闈謀竊符印詐稱郡官詔巴顏軍前獻之然則良臣未嘗權守二朝政要誤謂矣是亦足訂史之謬也此書作於正德初年末附錄一卷載 國朝順治十四年事蓋後人所續其姓名則不可考矣

毘陵人品記四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明葉夔撰其子金及同邑毛憲續成之憲有諫垣奏草已著錄金字誠齋刻是書時官紹興府通判 其終於何官則未詳也是書前有自記稱常州古毘陵地記人品冠以古名者古可以統今今常州之名隋唐以前未有也然隋唐以前無常州不可繫以常州隋唐以後無毘陵獨可繫以毘陵乎至 其无列五縣沿革於前使歷代殊名瞭如指掌則提綱挈領固體例之最善者也其書敘述頗簡核然皆史傳所已載末附夔憲二小傳則嘉靖壬寅刻是書時餘姚岑原道所補見原道所作序中

毘陵正學編一卷

浙江總督採進本

明毛憲撰是編所載七十二人首揚時次鄉活周孚先周恭先度彥思鄒柄喻榜胡琨尤衮李祥蔣 重祥謝應芳自

浩以下或籍言陵或籍言興或籍無錫或籍武進獨時為劍州將樂人於毘陵為流 寓蓋以道南一脈假借之以為

重云

名臣像圖一卷

浙江鄞大節家藏本

明吳守大撰守大字有君崑山人是書成於正德丙子錄徐達以下至楊繼宗凡四十九人人繪一圖圖後各叙仕履系之以贊其書刻於廣西紙版拙惡四十九人面貌相同惟以題名別識始如兒戲

商德錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂有維嶺錄已著錄此書皆紀宣德正統間名臣言行人各一二條末有嘉靖壬辰自跋稱以所聞於外

祖金靜虛太富夏崇文及吳文定李文正者著之於篇雖有不備而取善之道不以人廢云云考所載如于謙魏驥

徐晞王翊姚夔岳正韓雍周忱劉大夏屠墉章懋儲燿何瑋朱希周等皆一時名人他如蹇義解縉夏原吉楊



榮金幼孜身事兩朝已爲其次至王越以權術用事益爲物論所不滿所云不倫者殆卽指數人而言歟趙汝愚編名臣奏議丁謂秦檜竝以章疏見收朱子編名臣言行錄王安石呂惠卿亦得以姓名同列蓋定千秋之品則隻字不可誣取一節之長則片善亦可錄竝瑕瑜不掩具有前規然奏議爲論事之文苟所論關國計之得失繫民生之利病言之當理行之有裨自未可以出自僉壬遂削不錄至於採前言往行於式後人自當仰溯名賢用垂規矩固未可委曲遷就使有所濫厠於其間矣

廣州人物傳二十四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃佐撰佐有泰泉鄉禮已著錄是書採自洪迄明廣州人物之散見諸書者以類區分各爲之傳共一百五

十餘人

建寧人物傳四卷

浙江巡撫孫道本

明李默撰默字時言陞寧人正德辛巳進士官至吏部尙書兼翰林學士爲趙文華誣陷下詔獄瘐死萬歷中追諡文愍事蹟具明史本傳是書專記建寧人物起唐建中迄明景泰凡四百十七人以諸邑分載而一邑之中又以時代爲先後每條之下各註所引原書自唐書南唐書五代史宋史而外大抵皆本之舊志未爲信史疎略之處尤多如謂吳棫爲處士而述所著書惟及韻補則死滿可知矣

紀善錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明杜瓊撰瓊字用嘉吳縣人以孝聞知府况鍾兩薦之固辭不出自號鹿冠老人是書皆載吳中循吏先賢具列女有操行可紀者亦竝見焉自洪武迄正統凡四十人蓋瓊所見聞錄之故多節取一事不爲全傳亦表微闡附之意也

三家世典一卷

左都御史張吉世家藏本

明郭勛撰勛營國威襄公郭英六世孫襲封武定侯正德中奉命鎮廣西勛中山王徐達庶子沐英及其家世

系履實勳閔遐邇本末爲此書大抵本實錄國史於事蹟無所曾益考英在諸功臣中猶居其次以配二王似乎  
尙非其倫自明以來亦無徐沐郭三家並稱之說也

淮郡文獻志二十六卷補遺一卷兩淮馬裕家藏本

明潘瑄瑗瑱字伯和山陽人正德戊辰進士官至右副都御史巡撫河南事蹟具明史本傳是書前有自序謂自春  
秋以來至明正德上下數千年德業文章會於一書今考其書摭摭陳編未見決擇其最謬者至收入宋龔開所作

宋江等三十六人之贊此何關於文獻耶

祥符鄉賢傳八卷兩淮鹽政採進本

明李濂撰濂字川父祥符人正德甲戌進士官至山西按察司僉事事蹟具明史文苑傳是編以祥符縣志所載人  
物僅有名氏而行實未詳乃一一稽考自明初至於嘉靖得二十九人撰其事蹟附以論贊又安然馬昂張泰三人

自祥符移籍他方者並附列馬從唐書所載士大夫遷徙四方者俱標其舊貫之例也

祥符文獻志十七卷兩淮鹽政採進本

明李濂撰濂於嘉靖壬寅嘗輯祥符鄉賢傳其後二年甲辰又推廣前所未載及其人之履歷梗概略存者輯爲此  
書每人每條之下皆註出某碑某傳某集蓋做名臣言行錄之例每傳之後或偶附錄詩文則濂之變例也所錄皆

明一代之人而至於盈十七卷時彌近則易詳亦時太近則易濫固志乘之通病耳

金華先民傳十卷浙江巡撫採進本

明應廷育撰廷育字仁卿永康人嘉靖癸未進士官至按察司僉事是書取金華歷代人物自漢迄明各爲之傳分  
道學名儒名臣忠義孝友政事文學武功隱逸雜傳爲十類自正史外並參以諸家文集及家狀碑記於每傳之下  
各註明用某書蓋仿金履祥通鑑前編之例所據舊籍共四十餘種而其大概則本諸敬鄉錄賢達傳金華府志三

書云

國琛集二卷

浙江汪駁  
家藏本

明唐樞撰樞有易修墨守已著錄是書紀明初以來迄於嘉靖人物大旨以聖人君子善人有恆分爲四科不以時次不以類從錯出雜陳上自宰輔下至隸卒人各一小傳寥寥數語殊不詳備傳後閒附以論斷然亦不定其孰爲聖人君子孰爲善人有恆體例尤不分明其曰國琛集者蓋取國家以人爲寶之意前有王畿序并樞自序樞學宗良知故於王守仁推崇甚至云

閩學源流十六卷

兩淮馬裕  
家藏本

明楊應詔撰應詔建安人嘉靖辛卯舉人是書歷載楊時以後諸儒終於蔡清各誌其言行詳其傳授凡百九十五人

道南源委錄十二卷

浙江巡撫  
採進本

明朱衡撰衡字士南萬安人嘉靖壬辰進士官至工部尚書兼副都御史總理河漕事蹟具明史本傳此書乃其視學閩中時錄道南源委以示諸生託始於楊時附以游酢王夔凡閩士之沿波而起者則載焉明代惟錄陳真晟周瑛黃仲昭蔡清四人蓋時代既近其餘尙未論定云

東吳名賢記二卷

江蘇巡撫  
採進本

明周復俊撰復俊字子頤崑山人嘉靖壬辰進士官至南京太僕寺卿是編記吳中名賢自商相巫咸至明太常寺卿魏校凡四十七人各爲之傳贊附傳者又十人前有自序歷舉所載諸賢而議論之蓋略仿華陽國志之體然所紀簡略未足以資考證也

列卿紀一百六十五卷

浙江巡撫  
採進本

明雷禮撰禮有六朝索隱已著錄是書臚列明代職官姓名也自洪武初終於嘉靖四十五年凡內而內閣部院以至府司寺監長官外而總督巡撫皆以拜罷年月爲次上標人名而各著其出身里籍於下爲年表又於年

表之後附載其居官事蹟爲自實年表但以次題名不用方行斜上之例行實略仿各史列傳而又不詳其始末  
止書其事之大者而已惟第八卷至十三卷爲內閣行實題爲詳備編纂亦多持公道如謂解縉善盡忠納誨而  
責其不能死建文之難謂陳山存心險刻臨事乖方明史頗採之謂史謂陳文震鄙無所建白而禮稱其政體多達  
勳德未昭文廬陵人與禮同鄉蓋曲徇桑梓之私非公論矣

內閣行實二卷

兩淮馬駱家藏本

不著撰人名氏亦無序跋所載僅解縉黃淮胡廣胡儼楊士奇楊榮金幼孜張英陳山楊溥陳循高穀苗衷馬愉曹  
鼎十五人今核其文與甯禮列鄭紀中內閣行實並同蓋書賈取不完之本改其目錄以售欺併削去禮名使若別  
一人所著者其作僞頗巧然禮原本具在何可誣也

善行錄八卷續錄二卷

內府藏本

明張時徹編時徹字維靜鄞縣人嘉靖癸未進士官至南京兵部尚書明史附見張邦奇傳此書徵採史傳取先哲  
行誼之高者萃大成編正編起春秋至明代凡二百九十八人續編起漢迄宋凡一百四十五人

義烏人物志二卷

浙江范懋桂家天一閣藏本

明金江撰江字孔殷義烏人是書成於嘉靖乙未取史傳地志及諸家文集中所載義烏名人各爲之傳贊所  
載凡四十七人分忠義孝友政事文學四類蓋全倣宋濂浦陽人物記例而敘述過於簡略不及濂書博瞻也

濟美錄四卷

五部侍郎鄭純明家藏本

明鄭燭編燭歙縣人是編成於嘉靖乙未蒐錄其祖元歙縣令鄭安休寧令鄭千齡徵授翰林待制鄭玉歙縣令鄭  
璉國史郡志諸傳及制誥公牒誌狀之屬人爲一卷千齡安之子玉璉皆千齡之子也前有黃訓序稱玉之死節  
由守微之將見之不以其禮使見之以禮可以無死前乎先生有箕子焉云云其說至謂民生子三事之如一臣  
不二心天之經也豈敵國謬爲恭敬遂可坂君父而從之乎如訓所云是玉非爭名節而死乃爭禮貌而死也蓋

自講學風熾儒者類以傳道爲重但能註太極圖解近思錄卽爲有功於世道而經常大義視若末務焉訓之此說其亦泛淫於習俗而不自覺歟

逸民傳二卷

浙江巡撫  
孫道本

舊本題明少元山人皇甫濬撰考明史藝文志載皇甫濬逸民傳二卷江南通志亦同則舊本傳寫誤也濬字子約一字道隆長洲人嘉靖甲辰進士除工部主事謫河南布政司理問捐遷興化同知明史文苑傳附見其兄濬傳中是編採歷代逸民事迹人各爲傳起晉孫登迄宋林逋凡百人其去取義例不甚可解如鄧郁一傳乃純述白日冲舉之事則爲洪神隱傳以下何可勝收其他表表在耳目者乃或不載殆偶然奇意不求詳備如皇甫濬高士傳例歟卽其託始於晉亦似續書也中庾易明僧紹二人有錄無書其爲傳寫者佚之爲當時失於檢校則均不可知矣

元祐黨人碑考一卷

編修程自  
芳或成本

明海瑞撰瑞字汝賢號剛峯瓊山人由舉人官至南京右都御史諡忠介事蹟具明史本傳案元祐黨人碑載於李心傳道命錄馬純陶朱新錄者互有異同茲則專以道命錄爲主其闕者則以他書補之故所錄人數較他書爲多如曾任執政之黃巖張商英將之奇曾任待制之張畏忠象求周鼎以下十餘人皆他本所未載者搜羅可謂博矣至所附慶元僞學黨籍與他書無所同異固不及永樂大典所載慶元黨禁之詳備也

續吳先賢贊十五卷

浙江學正  
釋家基本

明劉鳳撰鳳字子威長洲人嘉靖甲辰進士官至河南按察使僉事鳳所撰述刻意奧僻或至於釐釘堆積晦昧詰屈不可句讀是編論贊亦復如是所錄皆明人自六卷以前不分門目七卷以下分節義死事孝友儒林文學辟命隱逸藝事道術寄寓十門自序謂自節義以上不爲題目者所以發於用亦各因時或表可以概之也然開卷卽爲高啟概以支學百何不可總之好怪而已矣

羣忠備遺錄二卷 江蘇巡撫 孫進本

明羅汝鑑撰汝鑑字剛夫新喻人是書記建文殉節諸臣事迹大致本與片簡遺錄感慕忠事略而稍附益之遂

合兩書以為名所錄凡八十有四人每傳後附并直謝鐸何孟春敖英陳建諸論其稱外史氏者則汝鑑所自作也

其書初刻於楚雄前有嘉靖辛亥白序後十年庚申以校讎未精復增入數人而重刊之見卷末自識中

宋五先生郡邑政績一卷 浙江范德柱家 天一閣藏本

明李貴撰貴字廷良豐城人嘉靖癸丑進士改庶吉士貴先嘗編次程明道郡邑政績一卷此復增入周張朱陸四子

涖民之事合為一書然皆史傳文集所已載無庸貴之表章也

碩輔寶鑑要覽四卷 浙江巡撫 孫進本

明耿定向撰定向字在倫麻城人嘉靖丙辰進士官至戶部尚書總督倉場諡恭簡事蹟具明史本傳定向以講學著

論史本非所長此書乃其為南直隸督學御史時所作上述虞夏下逮唐宋得輔相之賢者七十九人各為讚述議論

亦多膚淺其卷首論皇陶一條引陸九淵之言則其生平宗旨所在也

守令懿範四卷 直隸總督 孫進本

明蔡國熙撰國熙永年人嘉靖己未進士官至山西提學副使是編乃其官蘇州府知府時輯古來守令事迹自周至

元分儒牧循牧二類儒牧自子游而下三十人循牧自公孫僑而下一百一十人前有皇甫汭序稱儒可以包乎循而

循未必皆合於儒體用之間蓋有辨焉云云夫儒者之學明體達用道德事業本無二源岐而兩之殊為偏見且唐韓

愈宋歐陽修所學不甚相遠而列愈於儒牧列修於循牧亦不知其以何而分楊簡傳陸氏之學莫震傳朱子之學所

著之書釐然具在乃丹簡於儒牧以繼陸氏而不升震於儒牧以繼朱子豈非未見日鈔耶循名失實尊儒而不知所

以尊徒成其門戶標榜而已

橋李往哲前編一卷 浙江巡撫 孫進本

明戚元佐撰元佐字希仲嘉興人嘉靖壬戌進士官至尙寶司卿是編取洪武至萬歷初年嘉興前哲自程本立以下共十四人各爲一傳王世貞爲之序其稱前編者則以國朝項玉笏有續編之刻題此名也

古今廉鑑八卷

江蘇巡撫  
按進本

明喬懋敬撰懋敬字允德上海人嘉靖乙丑進士官至湖廣右布政使是書所載自春秋季文子至明楊繼盛皆以清操傳於世者亦宋人廉吏傳之類而鈔撮大略挂漏尙多前有萬歷戊寅自序自稱其官爲闔封人乃其宦闔時所輯也

莆陽科第錄二卷

浙江巡撫  
按進本

明吳爵編莆湖南寧鄉人嘉靖中官福建興化府訓導因錄興化一郡科第自洪武庚戌至嘉靖己酉其爵里亦皆縷數前有郡人鄭岳序後有爵自跋

懷忠錄

無卷數  
浙江巡撫  
按進本

明鄭應旂撰應旂莆田人嘉靖中貢生是編前七卷皆應旂咏靖難諸人詩賦騷詞後爲革朝遺忠列傳不分卷數每傳後附引諸家記載詩文以證之略似名臣言行錄之體凡四十篇而以外錄補錄終焉大致與黃佐革朝遺事相仿

吳興名賢續錄六卷

浙江巡撫  
按進本

明王道隆撰道隆字客山烏程人其言分道學儒行文藝勳業宦績孝友節義流寓隱逸名宦十門各敘其實事以論贊其名宦一門採撫最廣頗足補志乘之闕然烏程潘季馴以治河功績爲明代名臣應列勳業錢鎮經史皆有著述應列儒行今具錄其同時同邑之人而二人獨不見收未免疎漏至如敘蔣璠而不載其陳時弊七事敘張承明而於承明改左都御史後一切整飭臺綱諸政績悉置不錄亦爲脫漏云

桐錄三卷

浙江巡撫  
按進本

明方學漸撰學漸字達卿號本菴桐城人子大節貴州大理寺少卿是稱取其鄉忠孝義烈之行凡耳目所及者各爲立傳自序謂風世莫如詩充彝莫如學故以桐錄爲名凡五十人爲傳二十三篇

靖難功臣錄一卷

左都御史張若性家藏本

不著撰人名氏黃虞稷千頃堂書目有此書而闕其卷數此本爲明嘉靖中韓藩宗人常瀾編入明朝典故考職此一卷未知爲完書否也所載姚廣孝李友直譚淵朱能張玉武勝顧成李彬孫巖陳珪劉中孚徐忠薛祿陳賢陳瑄吳中金忠徐增壽凡十八人後又附以封爵名數凡三十四人敘述簡略不足以資考證也

貧士傳二卷

內府藏本

明黃姬水撰姬水字淳父吳縣人黃省曾之姪也是編故自周至明初貧士七十五人各爲之贊補略殊甚至如莊周貸粟監河侯一事亦列之貧士中尤不倫也

崑山人物傳十卷名宦傳一卷

浙江鮑上蔡家藏本

明張大復撰大復字元長崑山人與歸有光同時是書舊本題曰梅花草堂集而以崑山人物傳崑山名宦傳爲子目蓋皆編入集中故總以集名實則各一書也先是方鵬有崑山人物志六卷此則斷自明代起洪武至萬厯得三百餘人其附父子祖孫以類附傳略如史體又於官是士者取十五人爲名宦傳附之敘述尙爲雅潔而詞多揚諛亦不免標榜之習其名宦傳別有鈔本題曰玉峯名宦傳併爲一卷佚其中王南昌傳一篇僅有十四人又佚其論尾數行蓋傳鈔脫漏不及集本之完整也

欽定四庫全書總目卷六十一

欽定四庫全書總目卷六十一

史部

傳記類存目三

十一



Blank page with vertical lines.

傳記類存目四

歷代相臣傳一百六十八卷

直隸總督採進本

明魏顯國撰顯國字汝忠南昌人隆慶丁酉舉人是書明史藝文志著錄卷數與此本相合大抵全鈔史傳原文無所褒貶亦無所考正所敘歷代相臣職名如南朝制一條以梁初罷相國置丞相罷丞相置司徒後又置相國位列丞相上不知置相國列丞相上乃陳制非梁制又謂唐魏徵以祕書監參預朝政始有參議得失參知政事之名不知其時先以吏部尚書杜淹參議朝政故有是名又謂開元以後宰相為鹽鐵轉運延資庫使名尤不正不知其時以宰相兼攝是官非以是官為宰相况其時太微宮使太清宮使多以宰相兼之不僅延資庫使也以李光弼列於宰相不知光弼為河中節度惟加平章不治政事乃唐之使相唐末節度加侍中中書令三公三師者甚多皆使相非宰相載於史志者甚詳元之參議中書省事乃六曹管轄官止四品亦非宰相故元史宰相表不列是官又元制三公非相職故別立三公三師表今俱列於宰相舛謬既甚挂漏尤多至於各史宰相列傳或採或置茫無義例更未免諫脫矣

儒林全傳二十卷

浙江江蘇兩家藏本

明魏顯國撰所錄自孔子至元吳澄皆採錄前史與相臣傳同

歷代守令傳二十四卷

南洋馬裔家藏本

明魏顯國撰自宓不齊仲由至劉秉直為歷代循吏二十一卷又自鄧都至敬羽為歷代酷吏三卷於史傳原文之外間有所增而亦多蕪雜

元相臣傳十二卷

兩淮鹽政採進本

明魏顯國撰其書紀元代丞相自耶律楚材至布延巴哈原作普顏不二十六人各自爲傳全襲元史之文末

嘗別有蒐討又前後凌亂脫誤如元史宰相表載安圖原作安圖今改正爲右丞相始世祖至元二年乙丑訖於二十

七年庚寅布呼密原作不忽魯今改正爲平章政事始至元二十八年辛卯訖成宗元貞二年丙申是布呼密後於安圖凡

二十七年此書列布呼密於安圖前殊爲倒置又如世祖庚申元年王文統趙璧爲平章政事尤枉史天澤諸人

之前其相業俱見本傳而此書均法之蓋不特於正史之外無所徵引且於正史之中亦多所挂漏矣

忠節錄六卷浙江巡撫探進本

明張朝瑞撰朝瑞字子禎海州人隆慶戊辰進士官至南京鴻臚寺知朝瑞以宋端儀革除錄至即瑛萃忠集記

遜國諸臣事者凡十七家互有舛漏因輯此書載當時滴雪之旨於卷首明非私撰自第一卷至第五卷記徐輝

祖以下凡一百六十三人附錄十六人以官階爲敘不分差等第六卷曰考誤如辨建文於天順中由滇至京唯

太監吳亮識之當時三楊皆其舊臣不應僅一吳亮能識舊主而建文時年六十四亦不得有九十餘歲其考證

最爲明確所列十七家書外尙有高壁之幽光錄陸時中之逸史姜清之祕史王會之野史袁聚之奉天刑賞錄

諸書朝瑞未及蒐考然大概已備於此矣

吳中人物志十二卷浙江巡撫探進本

明張景撰景字景春長洲人是編成於隆慶庚午所輯吳中人物上自成周迄於明代分孝友忠義吏治薦舉宦

蹟儒林文苑閭秀逸民流寓列仙方外十二門各系以論贊同郡皇甫芳爲之序吳中人物自王賓楊循吉祝允

明未存理等遞有撰述此本因而廣之較諸家稍備然事皆不著出典未免無徵不信也

輔世編六卷江蘇巡撫探進本

明唐鶴徵撰鶴徵有周易象義已著錄是書取明代諸臣次其行事起洪武初李善長劉基訖嘉靖中曾鏡胡宗

愈凡五十一人崇禎間其門人陳容謨巡撫湖廣爲評校刊版其敘稱或榜孔亟之時輒取名臣傳略倣其行事

多得變通之法問答鈔書有得多與我師疑菴唐先生輔世編合者因綜其成彙翼以已意勒成一書則是獨已  
不盡鶴徵原本矣其所採諸人事實多主戰略蓋容讓身在戎行意切時用有所爲而爲之者也

聖門人物志十二卷

江西巡撫  
採進本

明郭子章撰子章有鱗表生易解已著錄是書則子章官晉陽時所輯凡遊於聖門與私淑而得從祀廟廡者各  
爲之小傳附以贊論首孔子世家次先賢次先儒而以有明之會典祀儀終焉其中雜以周汝登羅汝芳諸人之  
論其時心學橫流故子章多主張其說孟子傳論謂孔子之學以從心所欲不踰矩爲的顏子從之末由而孟  
子云能者從之又云心之官則思卽孔子從心之旨猶主持門戶之見也

豫章書一百二十二卷

江西巡撫  
採進本

明郭子章撰是書蓋江西之總志全用史體爲之分大記二十卷志二十二卷表十卷事紀一卷列傳六十八卷  
前無序而有總目其總目以爲列傳六十六卷刊本誤也其體例蓋本諸華陽國志然冗雜太甚去常璩所撰遠  
矣

國士誌軌十卷

浙江巡撫  
採進本

明余養蒙撰養蒙臨海人自序謂橐大中丞耿公之命而爲之者案明史耿定向傳弟定力隆慶辛未進士官至  
南京兵部右侍郎時方爲南京都御史故稱大中丞也書前有定力序復有諭官屬文一首大旨以當時專重科  
目名實不副故取古今來士子出於太學及以貴郎起家者自列國迄明初凡一百二十七人刪節諸史及志乘  
各爲之傳意欲以矯偏重之弊然舉一代之進士概以籠鷹檻駒目之殊不免於矯枉過直矣

春秋名臣傳十三卷

浙江巡撫  
採進本

明姚咨撰咨字舜咨無錫人初其邑人邵賈爲是書未畢咨續成之始於周之辛伯迄於虞之宮之奇凡一百四  
十八人傳末各附以小讀大旨與宋王當春秋列國臣傳相出入而其義例乃議當書用魯史編年之非然旣標

以春秋則自應用春秋之年月若各從列國轉致錯互難明以是議當未為允也

戰國人才言行錄十卷 浙江世德堂家天一閣藏本

明秦瀚撰瀚無錫人是書成於隆慶中類次戰國人物起魏文侯迄荆軻凡一百四十九人皆鈔錄戰國策史記之

文而稍刪節之

鎮平世系記二卷 浙江范懋村家天一閣藏本

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識遺已著錄永樂元年訂周定王第八子有熿為鎮平王睦㮮其六世孫也以明代王際

於正德以後多略遂纂述有熿以下八世支派以成此書前曰例義次世系次世傳次內傳次述訓

江右名賢編二卷 浙江巡撫孫進本

明喻均劉元卿同撰均新建人隆慶戊辰進士官至按察使副使元卿有易大象觀已著錄萬歷中巡按江西御史臨清

陳大夔議修通志因先欲輯名賢一門屬均與元卿司其事分名臣節義理學忠諫方正清介隱逸儒行治功文學

孝友十一目所紀凡二百四十有八人門類太多頗涉瑣碎又所載有明一代人物尤為泛濫前有巡撫都御史邊

維垣及大夔序後有元卿序元卿謂理一而已安得紛紛區區則知分目充復出於均意即元卿亦心非之矣

宗譜纂要一卷 安徽巡撫孫進本

明王應昌撰其子欽續成之應昌字亮之嵯縣人萬曆癸酉舉人欽字長類入國朝官上海縣知縣是書敘歷代

理學源流分闡天一世祖承天第一宗達天第一宗實天第一宗標目已近乎二氏至以苟卿揚雄與孔子並列尤

為失倫其分載諸儒文派大率與黃宗羲明儒學案相出入蓋為門戶而設不為學問而設也

貂璫史鑑四卷 浙江巡撫孫進本

明張世則撰世則諸城人萬曆甲戌進士官至四川安縣兵備副使是書嘗於萬歷二十年進呈得旨下禮部禮部

覆疏謂為書凡六條一曰上君首載明人祖禁抑內臣不得干預外事然後敘歷代帝圖之弊二曰弼臣載歷朝相

曰與官寺離合之迹。曰奸惡最聞之賢者四曰雜文。曰惡者五曰國祚。載秦漢以來寺人之尤能亂國者六之斬袿纓賢之薦士裴寂之官人私倚高力士之贊立太子皆自唐律事殊多謬戾又列及明代寺人而以阮安預其閒益不可誦矣。

聖學宗傳十八卷

明倫彙編家範典

明周汝登編汝登字繼元又字海門嶧縣人萬歷丁丑進士官至南京尚寶司卿明史儒林傳附載王畿傳末稱王守仁傳王艮良傳徐樾樾傳顏鈞鈞傳羅汝芳汝芳傳楊起元及汝登起元清修始節然其學不諱禪汝登更欲合儒釋而會通之輯聖學宗傳盡採先儒語類禪者以入蓋萬歷以後士大夫講學者多類此云云即此書也首載黃卷正系圖其序自伏羲傳至伊川程子下分二支一支朱子以下不系一人一支則陸九淵之下系以王守仁并稱卷是闕信陽明為敘統系明與聖學宗傳足相發明云

歷朝瑞鑑四卷

續修四庫全書家範典

明徐學聚撰學聚字敬輿蘭谿人萬歷癸未進士官至副都御史巡撫福建是編輯錄歷代宦官事蹟自周秦以迄於明分善可為法惡可為戒二種而於明代紀載尤詳第所錄僅至世宗朝而止則仍不免有所避忌又元李邦寧即管入太學代祀孔子至大風滅燭之異者其狂妄可知乃入之善可為法中進退亦未甚允也

鹽梅志二十卷

內府藏本

明李茂春撰茂春字蔚元杞縣人萬歷癸未進士是編採取歷代賢相嘉言善行錄成一編始於臯陶終於范純仁凡六十六人

漢唐宋名臣錄五卷

兩江總督採進本

明李廷機撰廷機字爾張晉江人萬歷癸未進士官至禮部尚書東閣大學士諡文清事蹟具明史本傳是書所

錄自漢文翁至宋杜衍凡六十人黃吉士序謂其錄取嚴而用意微蓋借以諷勸當時廷臣有爲而發故不求全

備云

栖真志四卷 浙江巡撫採進本

明夏樹芳撰樹芳字茂卿江陰人萬歷乙酉舉人是編取周秦至元代之修真栖靜者各詳其事蹟陳繼儒爲之

序其中時代頗顯舛至於江淹謝靈運李賀歐陽修蘇軾黃庭堅秦觀朱子諸人凡談論詞章語意偶類釋老者

卽引而入志尤牽合不倫

獻徵錄一百二十卷 浙江巡撫採進本

明焦竑撰竑有易鑿已著錄是書探明一代名人事蹟其體例以宗室戚畹勳爵內閣六卿以下各官分類標曰

其無官者則以孝子義人儒林藝苑等目分載之自洪武迄於嘉萬蒐採極博然文頗泛濫不皆可據又於引據

之書或註或不註亦不免疎略考竑在萬歷中嘗應陳于陞聘同修國史旣而罷去此書殆卽當時所輯錄歟

熙朝名臣實錄二十七卷 浙江巡撫採進本

明焦竑撰此書明史藝文志不著錄前有自序謂明代諸帝有實錄而諸臣之事不詳因撰此書自王侯將相及

士庶人方外緇黃僧道妾伎無不備載人各爲傳蓋宋人實錄之體凡書諸臣之事皆略無言諱又如紀明初有通曉

明代實錄則廢此例故竑補修之其書郭子興諸子之死及書靖難諸臣之事皆略無言諱又如紀明初有通曉

四書等科皆明史選舉志及明會典所未載韓文劾劉瑾事有太監徐智等數人爲之內應亦史傳所未詳頗足

以資考證然各傳中多引寓圃雜記及瑣綴錄諸書皆稗官小說未可徵信又或自序事或僅列舊文標其書目

於體裁亦乖所附李贄評語尤多妄誕不足據爲定論也

四侯傳四卷 浙江巡撫採進本

明王士禛撰士禛有暇錄已著錄是編摭文成侯張良忠武侯諸葛亮武侯王猛鄒侯李泌四人行事以正史

友釋官野乘相參而成蓋時當倚友之意

歷代內侍考十卷

副淮鹽政採進本

明毛一公撰一公字震卿遂安人萬歷己丑進士官至給事中其書取古史闕寺事蹟輯爲一編自春秋及宋以時代次之各序其善惡而加以論斷大旨褒少而貶多一公天啟末蘇州巡撫一驚之兄也一驚黨魏忠賢事具明史其兄此書儻亦有爲而作乎

友于小傳二卷

兵部侍郎紀昉家藏本

明紀廷相撰廷相字柱石獻縣諸生是書成於萬歷甲申前有自序稱孝友皆天性而人情日薄往往知愛其親而不推其愛於兄弟故撫拾舊迹以感發其彝良不錄帝王之事分位殊也不錄聖賢之事亦不錄奇行異節舍坐蹈義之事不強以所不能也分二卷上曰循常下曰處變皆士庶人家庭細務末有其子堯卿跋稱族有聞耨者託詞避暑借其書室日日揮汗錄此編竟愧而復睦云

明十六種小傳四卷

浙江巡撫採進本

明江盈科撰盈科字進之號綠蘿山人湖廣桃源人萬歷壬辰進士官至四川提學副使是書採輯明代軼事分四綱十六目一曰四維分忠孝廉節四目二曰四常分慈寬明慎四目三曰四奇分隱怪機俠四目四曰四凶分姦諂貪酷四目大抵委巷之談自序曰因閱國乘摘出三百餘年新異事者妄也如方孝儒之滅族由殺蛇之報國史安有是事哉其分配請目如薛瑄入節類子謙入廉類姚廣孝姊入隱類亦往往無義例也

夥壤封疆錄一卷

江蘇巡撫採進本

明魏應嘉撰應嘉興化人萬歷戊戌進士官至兵部左侍郎是書前有應嘉自序稱取劉方壺所臚列未盡者具名於左皆天啟中諸臣之不附魏忠賢者也其詞狂謬之甚所列執政一人司禮大璫一人部堂五人卿寺三人翰林七人臺諫十六人部署二人書後有跋不知何人所作詆應嘉爲京下悖確然應嘉依附奄黨代爲搏噬觀



其自序始不知世有廉恥事實京卞悼確之所不為者也

東林點將錄一卷

江蘇巡撫採進本

明王紹徽撰紹徽陝西咸寧人萬歷戊戌進士官至吏部尚書事蹟具明史闡黨傳其書以水滸傳晁蓋宋江等一百八人天罡地煞之名分配當時縉紳今本闕所配孔明樊瑞宋萬三人蓋後人傳寫佚之卷末有跋稱甲子乙丑於毗陵見此錄傳為鄒之麟作所列尚有沈應奎繆希雍二人與此本不同蓋其時門戶蔓延各以恩怨為增損不足為怪又稱許其孝陳保泰楊茂春郭鞏四人後列逆案不知何以廁名或作此書時四人尚未附忠賢耶閣若璩潛邱劄記亦有與王宏接書曰頃聞點將錄果出貴鄉王紹徽手否先生以此書實出阮大鍼王偶失閣歡謀所以解之術於阮阮授以此書而王上之而世遂以名之細思之殊不然兒時讀點將錄記浸遮攔穆宏乃大鍼豈有自作此錄而竄入己姓名者云云則當時已傳聞異詞然崇禎欽定逆案以此錄屬之紹徽於時公論方明諒非誣讖明史本傳亦以此書屬紹徽然則輾轉傳寫雖或有竄改其造謀之人要終不能以浮詞他說解也

東林籍貫一卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏所列北直八人南直四十一人浙江十一人江西十六人湖廣二十人河南七人福建五人山東十三人山西十五人陝西十八人四川五人廣東雲南貴州各一人其北直郭鞏陝西薛貞後皆名麗逆案是又當考其究竟不當以一時之記錄為斷矣

案此書及東林同志錄東林朋黨錄天監錄盜柄東林夥皆天啟中書其作者雖不可考要皆萬歷時舊人也今附諸魏應嘉王紹徽後從其類也

東林同志錄一卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏題下註曰積點將錄所列政府聲蹟以下六人詞林孫慎行以下十九人部院李三才以下五十

七人御史顧憲成以下七十三人臺省魏大中以下七十六人部曹王象春以下四十一人滿臺部邑顧大章以下二十六人貴郡武弁山人吳養春以下二十一一人

東林朋黨錄一卷江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏前載趙南星等九十四人後列東林脅從顧秉謙等五十三人各繫以科分籍貫座主姓名而註以已處未處及在籍現任字考明史闈黨傳稱盧承欽餘姚人由中書舍人擢御史請以黨人姓名罪狀榜示海內魏忠賢大喜敕所司刊籍凡黨人已罪未罪者悉編名其中後承欽官至太僕寺少卿云云此書中已處字與所言已罪未罪相合其是時之官本歟

天監錄一卷江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏題下註曰真心爲國不附東林橫被排斥久抑林野及冷局外轉者凡一百三人皆魏忠賢之黨也

盜柄東林夥一卷江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏分初盛中晚四門詳列其姓名官爵而各註其罪狀詞極醜詆楊漣左光斗諸人名下已註斃獄字則此書成於天啟末年也

事編內篇六卷江蘇巡撫採進本

明孫慎行撰慎行字問斯武進人萬歷乙未進士官至禮部尚書諡文介事蹟具明史本傳是書採史傳中名臣事跡自公孫僑至王守仁凡十八人隱逸六人以隱寓行藏之旨附以張璠薛案評語慎行自序云尚有外篇雜篇然檢其子士元所作凡例則但刊內篇其外篇雜篇未刊也

廉吏傳無卷數浙江巡撫採進本

明黃汝亨撰汝亨有古奏議已著錄是書以宋費樞所作廉吏傳自春秋迄五季止百十有四人尚爲闕略因搜

採諸史五季以前增入三十三人又考宋元二史續載六十四人各以時代爲序復以舊傳不分優劣乃定爲三等於傳首姓名之上各署上中下字以別之正編之外又有廉盡一編所載爲郅都張湯等十人亦有評語姓名之上則署以酷誣陋忍贖姦諸字體例頗爲杜撰溥未附評一二語亦皆膚淺且汝亨旣因費樞舊本增輯成編自當以孰爲原書孰爲續補分別標識乃混而爲一但著己名尤不免於掠美矣

歷代名臣芳躅二卷

浙江巡撫採進本

明金汝諧撰汝諧字政宸平湖人萬曆甲辰進士是編採摭前人事蹟自周秦以迄於明分忠貞節義良吏恬退純孝友于鮑俗仁恕學術言行九類大抵詳於明人而略於前代挂漏已不待言且排比失倫品題多謬學術類以子貢師曠同稱殊嫌龐雜甚至以楊溥李東陽歸之節義一門溥固長者東陽亦不失文士然一則遷就於靖難革除之間一則依違於奄豎擅權之日日以節義豈足厭後世之心乎

聖學嫡派四卷

內府藏本

明過庭訓撰庭訓字成山平湖人萬曆甲辰進士官至福建按察使擢應天府丞未及上而卒其書白漢董仲舒至明羅洪先所取纔三十六人各略錄其言行皆昭昭耳目無煩復爲表章者也

大臣譜十六卷

內府藏本

明范景文撰景文字夢章一字質公號思仁吳橋人萬曆癸丑進士官至東閣大學士殉流寇之難 國朝

賜諡文忠事蹟具明史本傳其書皆紀明代大臣內閣七卿各爲一卷起自洪武迄於泰昌皆用編年之體而不分列傳凡例稱一憑實錄不置褒貶其銓除去就國史有佚者則採傳誌補之或人非大臣而章奏事與大臣相關者亦附見焉此本世罕流傳前後無序跋而有景文二私印中多墨筆添改之處蓋卽其家初印覆校之殘本也

宰相守令合宙十三卷

江蘇巡撫採進本

明吳伯與撰伯與字福生宣城人萬曆癸丑進士官至廣東按察司副使是書序文題曰宰相守令合宙而此本十

三卷乃有宰相而無守令蓋非元書所錄雖多採史傳而不免雜以碑官又刪節本傳往往遺其大而識其小體例殊爲冗瑣至於以李斯爲視賢尙德而以趙高附斯傳尤爲乖舛又唐初不載裴寂劉文静齊抗陳叔達諸人而先敘蕭瑀宋曹彬同平章事蓋沿唐五代使相之制實不預政乃列於眞宰相中亦爲失考也

毘陵人品記十卷

南唐蕭瑀撰採進本

明吳亮撰亮字采于武進人吳中行之長子也萬歷辛丑進士官至大理寺少卿事蹟附見明史中行傳是書因毛憲舊本而增修之自商迄明采摭頗富然十卷之中歷代居六而明乃居其四雖曰時近易詳亦少乖謹嚴之旨矣至於秦伯仲雍宋免借材梁武子孫亦殊泛載皆未免地志之舊習也

名世編八卷

江蘇巡撫採進本

明吳亮撰初亮罷官歸田嘗輯古高隱事爲遜世編及再起又輯此編皆不採於史傳惟剽唐順之左編李贄藏書李廷機名臣記三書而成去取絕無義例編次亦多顛倒如首列大禹乃帝王而非人臣以例推之何以刊除虞舜程嬰乃趙氏之臣魯仲連侯嬴乃平原信陵之客皆未登官籍以例推之此類何可勝收百里奚蹇叔列管仲前遽瑛列百里奚前屈原列遽瑛前尤屬昏亂而失次也

安危注四卷

兩江總督採進本

明吳姓編姓字鹿友南直隸興化人萬歷癸丑進士官至禮部尙書兼東閣大學士事蹟具明史本傳是書輯漢晉唐宋將相之事用陸賈言天下安注意相天下危注意將之語以名其書意在諷時事也

明表忠記十卷

浙江巡撫採進本

明錢士升撰士升有周易揆已著錄是書載建文死難諸臣首列二親臣次殉難次死義次死事次死戰次從亡次隱遁次後死次三不忠次正譎竝附載表忠祠碑記大旨堅王建文帝出亡之說非疑以傳疑之義也

壺天玉露四卷

浙江巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷六十七

史部

傳記類存四四

六

明錢陞撰陞字元履海鹽人萬歷戊午舉人其書亦費樞廉史傳之流而兼收隱逸爲例小殊所載始於春秋終於明之萬歷所錄凡二百九十六人去取踳駁頗無義例如解揚申包胥當以忠論尉遲敬德當以勇論莊周列禦寇當以隱論田基當以節論江上丈人族羸當以俠論趙括母當以識論西門豹當以術論概以廉稱未當其實又公孫宏之詐儉揚雄之失節華歆之佐逆濫與斯列亦殊混淆至舟之僑介之推合爲一事則誤從說苑嚴君平嚴遵分爲二人則不攷後漢書尤疎舛之顯然者也是書以壺天玉露爲名而序文題爲壺天玉露廉鑑每卷之首亦各別標廉鑑字壺天玉露乃其著書之總名廉鑑乃其一種歟末又附清士一卷自闕缺而下六十餘人各爲小傳而繫以詩卷端亦題壺天玉露字殆其中之又一種也

浙學宗傳

無卷數 浙江 巡撫採進本

明劉鱗長撰鱗長字孟龍號乾所晉江人萬歷己未進士官至南京戶部郎中是編乃其爲浙江提學副使時所編以周汝登所輯聖學宗傳頗詳古哲略於今儒遂採自宋訖明兩浙諸儒錄其言行排纂成帙大旨以姚江爲主而援新安以入之故首列楊時次以朱子陸九淵竝列陳亮則附載於末題曰推纂別錄又以蔡懋德論學諸條及鱗長所自撰掃背圖諸篇綴於卷後懋德鱗長非浙人入之浙學已不類而自撰是書自稱劉乾所先生與古人一例尤於理未安也

榕陰新檢八卷

兩淮鹽政 採進本

明徐勣撰勣初字惟起更字興公閩縣人長書數萬卷竝手自丹黃以博洽名一時竟終於布衣明史文苑傳附見鄭善夫傳中茲編採摭古事分孝行忠義貞烈仁厚高隱方技名儒神仙八門所載多閩中事大旨表章其鄉人也

爲臣不易編

無卷數 內府藏本

明黃廷鵠撰廷鵠爵里未詳據書前周延儒序稱與廷鵠定交此編即夙昔所共討論則萬歷末人也所錄古來

名臣白泉陶至文天祥凡百人各爲之傳而系以序贊

合史高山集七卷

兩江總督採蓮本

舊本題曰臨川合江左吳用先體中編纂不著時代核其紙版乃明萬歷中式也其書輯古賢令事蹟以寓高山景行之意爲目十七爲事三百八十有九皆不註所出之書其標目如循令廉令之類尙成文義如白清令薦舉令之類則拙鄙甚矣第一卷別名合譜而隸事與諸卷例同尤不可解

晉陵先賢傳二卷

浙江巡撫採蓮本

明歐陽東鳳編東鳳字千仞潛江人萬歷己丑進士官至常州府知府謝病歸起山西按察司副使又起南京太僕寺少卿竝不赴事蹟附見明史顧憲成傳是編取常州先哲寓賢自吳延陵季子訖明錢一本共六十九人採史傳郡志人各爲傳傳末各附以頌其傳於古人必詳所據之書於近人則率註其文爲某撰以明有據體例頗謹嚴然亦間有不註者疑爲疎漏云

明詞林人物考十二卷

浙江巡撫採蓮本

明王兆雲撰兆雲字元楨麻城人是編錄明代文士起於洪武迄萬歷仿昭明文選之例其人見在者不登每人各詳其事蹟與所著作凡四百二十三人又補遺四十四人共四百六十七人其敘述頗無法則如劉基一傳至二千言所記皆望氣占夢委巷流傳之事惟傳末附所著有劉誠意伯集一語竝所著稔眉公集亦漏載此自小說家言何關文苑又凌稚隆傳稱其纂輯五車韻瑞大爲詞林諸公所鑒賞亦未免濫美矣

弇州史料三十卷

左都御史張若瀝家藏本

明董復表編復表字章甫華亭人是書皆採掇王世貞文集說部中有闕朝野記載者哀合成書無所考正非集非史四庫中無類可歸約略近似姑存其目於傳記中實則古無此例也然世貞本不爲史強尊爲史實復表之意胡維霖墨池浪語稱弇州史料凡請弇州作傳誌者雖中材亦得附名未請傳誌雖蓋代勲名節義亦所不載

後之日食未可以此爲定案云云是又誤以爲出世貞之意非其實矣

兩浙名賢錄五十四卷外錄八卷

浙江巡撫採進本

明徐象梅撰象梅字仲和錢塘人其書取兩浙先賢自唐虞迄明隆慶別爲二十二門又外錄元元空空二門以載釋道二家名目既多體遂允雜如輔弼經濟無故區分文苑儒碩過加軒輊又諸傳皆標題官爵獨道學一門稱先生而不書其官於體例亦未盡一至所列之人本正史者十僅二三本地志者乃至六七以鄉閭粉飾之語依據成書殆亦未盡核實矣

古今貞烈雜風什四卷

兩淮馬駙家藏本

明許有穀撰有穀字子仁交與人其書大旨爲表揚貞烈而作按輿志區分各以人繫其地由古迄明每地分列傳標題列名不標題二類其標題者各題七言絕句不標題者祖舉事蹟而已凡例稱詞雖淺俚意取勸揚是書長短有穀已自道之矣

忠義存義什二卷

兩淮馬駙家藏本

明許有穀撰是書記建文殉難諸臣事蹟每一傳後繫七言絕句一首

類列女傳九卷

浙江鮑士恭家藏本

明邵正魁撰正魁字長瑞休寧人是書以續劉向列女傳仍其體例分別七門唯其中節義賢明各分一子卷大抵採摭各史后妃列女傳分類彙敘間有略益以他書者不過十之二三每傳末必引諸經爲詠嘆之詞以求肖向書之體可謂王之學華皆在形骸之外末附汪匯所作正魁母鄭氏傳一篇尤古無此例也

逸民史二十二卷

內府藏本

明陳繼儒編繼儒有邵康節外紀已著錄是書雜採自周至元史傳郡志隱逸之士爲二十卷其末二卷以元史隱逸不詳搜取志銘之類輯爲元史隱逸補然是書所載如張良兩翼之類皆策名登朝未嘗隱處者若吾邱衍

王冕之類皆淹蹇不遇豈非高逸者亦混入之未免擇之不精焉

東越文苑六卷 兩淮馬倫家藏本

明陳鳴鶴撰鳴鶴字汝翔侯官人天崇開諸生福建通志稱其早棄舉業與徐燧兄弟共攻聲律是編紀閩中文人行實起唐神龍迄明萬歷為四百十一篇唐五代五十人宋元三百八十五人明百有六人

姑蘇名賢小記二卷 兩淮馬倫家藏本

明文震孟撰震孟字文起長洲人天啟壬戌進士第一官至東閣大學士謚文肅事蹟具明史本傳是書大意以當世目吳人為輕柔浮靡而不知清修苦節之士可為矜式者不少故擇長洲吳縣人物卓絕者各為之傳而系以贊首高啟終王敬臣凡五十人蓋既以表前賢又以勵後進也震孟以天啟二年及第而是書成於萬歷甲寅蓋其未遇時命意已如此其立朝清介有自來矣

崇禎閣臣行略一卷 浙江巡撫採進本

明陳盟撰盟號鶴灘富順人天啟壬戌進士官至吏部右侍郎兼翰林院學士加禮部尚書是編首列崇禎一朝五十閣臣年表次各為小傳據其載及姜瓖叛逆李建泰伏誅之事則其書當成於桂王未滅時也所列小傳各有評斷而大抵深致憾於門戶夫明以門戶亡國其憾之是也然稱溫體仁小心謹密兢兢自持既與門戶不協眈眈伺隙遂絕私交謝絕情面稱薛國觀之賜死士論冤之稱李建泰以人望薦舉督師無一貶詞顛倒是非至於如是其褒貶尚可信乎亦仍一門戶而已矣

王謝世家三十卷 江蘇巡撫採進本

明韓昌胤撰昌胤字仲弓烏程人是書成於天啟壬戌考前朝王謝二家人物各為之傳冠以譜系圖及同名考王氏分四派一曰瑯琊凡十四卷二曰太原正派凡四卷三曰太原支派凡二卷四曰太原別派凡二卷謝氏則惟陽夏一派皆止於六朝唐以後不預焉

欽定四庫全書總目卷六十二

史部

傳記類存目四

八



名臣志鈔二十四卷

浙江巡撫採進本

明吳孝章撰孝章字平子嘉興人是書前有天啟癸亥吳中偉序謂其鈔鄭曉吾學編王世貞四部彙而稍節之然如孫一元傳乃殷雲霄所作則亦不全據鄭王矣所錄始於洪武迄於隆慶凡一百五十三人卷中有自為贊詞者如李善長傳末是也有贊弁州史蒙者如湯信傳末是也然若劉基與李善長同卷而贊詞獨不及於劉馮勝傅友德藍玉同卷而贊詞獨不及於馮藍則未知命意之所存其所載事實頗為闕略而徐達傳之附增壽李文忠傳之附景隆此自史家備詳世系之體若惟志名臣烏客及此至于謙傳之附石亨益無理矣中偉序全仿史記自序漢書敘傳之例行以韻語殊乖體裁謂之不善學步可也

歷代相業軍功考二卷

浙江巡撫採進本

明沈夢熊撰夢熊字兆揚歸安人是書成於天啟癸亥所錄歷代相業自伊尹至陸秀夫四十七人軍功自呂望至孟珙五十人明代相業自楊士奇至申時行十三人軍功自徐達至王崇古三十人前載事實末附評語大抵

節錄史文別無考證評語亦皆陳因之談

銀鹿春秋一卷

浙江巡撫採進本

明陸嘉穎撰嘉穎字子垂又字明吾嘉定人天啟中嘗官主簿是編輯古來義僕事蹟其以銀鹿為名者銀鹿為唐顏峴家僮事顏真卿終身至禍患不避去故也然奴不負主古來不止一銀鹿銀鹿亦不必為義僕第一取以立石不甚可解殆以二字新穎故採為標目耳殊無理也所列自纓布以下凡七人女奴十一人頗多漏略如蕭穎士僕人人耳熟之事而遺之不載則無論他僮事也其中有嘉穎裔孫續補一十六條然雜列其間不可分別尤無義例所載史漢後劉武即嘉穎家僕徐永清即續家僕事皆不足傳而躋之古人之列亦不倫甚矣

孝友傳二十四卷

浙江巡撫採進本

明郭凝之撰凝之字正中海寧人天啟甲子舉人官至克東兵備副使是書採撫商至元末孝義事蹟按代編次

然體例根維殊甚如君陳絕無事蹟以成王孝友一言列之猶有說也顏子竝不專以孝稱而亦虛載其名晉文公對秦使乃舅犯之謀而亦浪標楹口至論語問孝四人以子夏爲主子游附傳已屬妄分寶主孟懿子孟武伯亦與子游同附則不知二人之孝以何爲據矣

明孝友傳八卷 浙江巡撫採進本

明郭凝之撰此書採摭明代之事以續所作孝友傳上自士大夫下迄沙彌乞兒人各爲傳共四百二十九人

遜國忠記十八卷 浙江巡撫採進本

明周鑑撰鑄字仲馭金壇人崇禎戊辰進士官至刑部員外郎福王時爲馬士英阮大鍼所殺事蹟附見明史姜曰廣傳是書統載建文死事諸臣而以職官分類體例小殊然篤信從亡之事於諸臣名姓備錄無遺又如錢士升表忠記載建文潛出西華門沿河得空舟而此載舟子夢高皇帝命艤舟以待更神其說矣

古今宗藩懿行考十卷 內府藏本

舊本題曰潞王編不著其名按明史諸王年表穆宗隆慶五年封第四子翊鏐爲潞王萬歷四十六年翊鏐庶子常澆襲封此書成於崇禎九年則當爲常澆所輯也所採皆歷代宗臣之賢者自周迄明凡百餘人各著事蹟梗概加以評論中間如劉欵依附王莽傾覆宗邦而得與其數殊乖袞鉞之公又曹彰司馬字等雖非無可節取而儼然與周召竝列亦礙不於倫矣

明經濟名臣傳四卷 江西巡撫採進本

明賀中男撰中男永新人是編載明代名臣自洪武迄萬歷之季凡文臣五十五人武臣二十一人據其子善來所述凡例稱爲未竟之本其挂漏猶爲有說至於李東陽之固位取容張宇敬桂萼之希旨求媚其經濟安在而濫列於名臣不亦僨乎

宗聖譜十四卷 江蘇巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷六十二

史部 傳記類存目四

明鄒泉撰泉字子靜常熟人是書分八目曰孔聖譜曰四配譜曰十哲譜曰羣賢譜曰理學譜曰經儒譜曰史氏譜曰著作譜蓋欲合儒林道學源流本末彙爲一書以便檢閱而體例叢雜編次多乖如經儒譜內書傳列伏生歐陽夏侯不列孔安國而別列安國於儒拾遺之內史氏譜內列李燾續通鑑長編不列司馬光資治通鑑而別列通鑑於史拾遺之內進退失倫絕無義理其著作譜雜錄書名皆取材於經籍考中又十不存一蓋隨意鈔撮以供里塾估畢之用雖以宗聖爲詞實兔園冊也

辨隱錄四卷

浙江汪啟淑家藏本

明趙鳳翀撰鳳翀字文舉甯里未詳自序稱十載爲郎一麾出守蓋官至知府也此書爲歸田後所作列古人之隱居者分龍隱高隱知隱神隱石隱癡隱任隱七門強生分別殊無義例高隱列張翥殆忘其屈節蔡京石隱列郭璞殆忘其見戮王敦癡隱以屈原雪菴和尙與焦光朱桃椎連名任隱以胡廣譙周馮道與柳下惠同傳皆幾於黑白不分至李泌入龍隱張良又入神隱莊周入高隱列禦寇又入知隱亦不知其何以分優劣也

陸氏世史鈔六卷

浙江巡撫採進本

明陸濬源撰濬源平湖人自稱陸費二十九世孫是書採陸氏名見正史者自漢迄元得一百二十人各錄其本傳哀爲一編亦自誦清芬之意然氏族源流最爲叢雜唐人世傳譜牒以門第相高而白居易自述姓源且不免以蹇叔之子指爲出自芊勝況自宋以來此學不講支分派別尤莫能稽濬源是書既首列唐書世系表明吳郡之陸出自田齊爲媯姓之後又引王應麟姓氏急就篇註謂出自陸終又引陳雷風俗傳謂出自陸渾之國是本原先已傳疑又稱唐陸鴻漸姓由卜筮北魏步陸孤氏亦複姓省文是未派猶難考信乃取上下數千年中陸姓之人不問異同聯爲一譜然則尼山殷後可與孔圍稱宗懿仲齊卿可與國僑合族此亦千古譜牒之通病矣

衡門晤語六卷

浙江總督採進本

明潘京南撰京南自號壽樵生新都人是編摘錄古今隱逸閒適之事分前後續別四集前集廣成子而下七十五

人自上古逮魏後集孫登而下七十五人自晉逮元續集伯成子高而下百五十人別集則摭其議論及所作詩賦亦皇甫謐高士傳之支流其曰晤語則千載一堂之意云爾

楚寶四十五卷

湖南巡撫採進本

明周聖楷撰聖楷字伯孔湘潭人是書編錄楚中人物名勝分二十五門曰大臣曰名臣曰大將曰智謀曰諫諍曰文苑曰良史曰命使曰典故曰真儒曰諸子曰孝友曰忠義曰獨行曰真隱曰列女曰方伎曰異人曰官績曰遷寓曰山水曰名祀曰列仙曰名釋曰祖燈悉錄史志原文亦間有考證前有總論四條一曰定區域以尊王二曰別人物以徵傳三曰約論註以歸雅四曰考遺勝以闡疑高世泰序稱其人物十九名勝十一古文十九今文十一大致以人物為主而稍以山水古蹟附之既非傳記又非輿圖在地志之中別爲一例姑從其多者爲主附之傳記類焉

道南錄五卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏亦無序跋道南書院在福州疑問人所爲也其書節錄明道程子楊時羅從彥李侗朱子言行未附祀祀始末道者公器傳道者亦統爲天下萬世之計不僅求爲一鄉一邑之榮況五大儒事蹟著述照耀古今亦不復藉此以顯是特夸耀桑梓非爲表章道學也所見亦云小矣

國殤紀略一卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏以書中所自敘考之蓋郭姓湘鄉人前明崇禎丙子舉人也是編紀明末楚中死節之士前爲何騰蛟培允錫章曠傳作霖四人遺事各系以詩蓋用靖康小雅之體後附周克張世英王士璞何應瑞李有斐五人小傳允錫以病卒於軍不得援死綬之義士璞爲其弟士琳所擣死於圍圍亦非克等四人死於張獻忠者比未免爲例不純也

欽定四庫全書總目卷六十二

欽定四庫全書總目卷六十三

史部十九

傳記類存目五

崇禎五十宰相傳一卷 浙江巡撫採進本

國朝曹溶撰溶字潔躬號秋嶽秀水人前明崇禎丁丑進士官監察御史人 國朝官至戶部侍郎出為廣東布

政使左遷山西陽和道此傳皆崇禎時入閣諸臣事蹟凡六篇前有年表一篇明代自胡惟庸以後不立丞相然

自後入閣辦事者亦相沿以相國呼之此書題曰宰相從俗稱也崇禎十六年間輔臣至五十人其行事皆見於

明史說者謂其輕進易退不收實用溶篇未總論獨謂其私心朋比門戶相承邪正雖殊植黨則一斯誠探本之

說矣傳雖分列五十人而所錄事實皆取賢否懸殊關係治亂之大者其成基命以下十四人但敘官闕黃立極

以下四人亦極簡略蓋以為無關勸戒不足書也溶門人陶越乃取陳盟所作崇禎內閣行略補之非溶意矣此

書橋李詩系作崇禎五十輔臣傳五卷其實為傳六篇加以年表一篇非五卷也所載行事與明史詳略相參亦

可互資考證焉

五十輔臣編年錄殘本一卷 浙江吳玉璣家藏本

不著撰人名氏版心有橋李曹氏倦圃藏書字蓋曹溶家舊本疑溶嘗作崇禎五十輔臣傳此其彙本之一冊爾

始於天啟七年八月中間惟崇禎元年一月差詳崇禎二年則惟韓爌調停沈維炳薛國觀申救任贊一事而卷

尾題曰五十輔臣編年錄殆不可曉書中文理斷續率不可讀繕寫惡劣亦幾不成字

歷代循良錄一卷 山東巡撫採進本

國朝孫憲撰憲字樹百號泰巖又號笠山淄川人順治辛丑進士官至給事中是書彙歷代循良事蹟惟載縣令

而不及他官其意謂令與民最近也自秦漢以迄近代僅盈一卷去取可謂謹嚴然挂漏亦所不免

古人幾部六卷 兩江總督採進本

國朝陳允衡撰允衡字伯璣南昌人是書所錄皆明哲保身之士與急流勇退之人允衡自序云平湖陸叔度著古人幾部始管夷吾終史天澤凡八十一人古之成大功定大策者咸在焉而其人亦有功成而身死名立而毀至者定是不變無以語權因更集古人顏曰幾部然其書首載堯舜以堯之傳舜舜之逃象皆目為知幾亦淺之乎窺聖人矣豈姑以寓防患之意不規規於品題之當否耶

歷代黨鑑五卷 浙江江蘇兩省採進本

國朝徐賓撰賓字用王常熟人是書蓋因明季朋黨之禍爰採輯史傳作為此書上自東漢黨錮次及魏之曹爽管之賈允唐之王伾王叔文牛僧孺李德裕宋之洛蜀朔三黨元祐黨籍慶元偽學以及明之東林魏黨靡不詳載又採各家論朋黨之語附之於後而以范祖禹唐鑑終焉卷首冠以東林黨籍論三篇亦賓所自作也

孔庭神在錄八卷 浙江巡撫採進本

國朝胡時忠撰時忠原名時亨字慎三無錫人崇禎丙子舉人是錄以祀典為主故先列位次而於聖賢諸儒各寫著錄其第八卷則考證辨論之辭凡十五篇

畿輔人物志二十卷 浙江吳玉輝家藏本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是編專志有明一代畿輔人物然如李東陽之類究涉假借不出地志之積習又如成基命無所取疵亦實無所樹立承澤以其子克鞏方官大學士而盛相推重則亦非盡信史矣

四朝人物略六卷 副都御史黃登賢家藏本

國朝孫承澤撰自漢至唐宋為五卷全襲名臣錄之文明一代總為一卷皆用劉孟雷所為翔運碩輔名卿正學等傳為之蓋承澤所長在於習掌故精賞鑒故所撰春明夢餘錄庚子銷夏記諸書皆考證詳明而史筆敘述則

非其專門也

益智錄二十卷 湖都御史黃登賢家藏本

國朝孫承澤撰起周迄明凡聖賢名人言行可錄者詮次為二十卷而載明人事居三之一間有敘事之後附以論斷者承澤崇禎庚午鄉試出姚希孟之門辛未會試出何如寵之門故其附東林也甚力是書為萬歷天啟間諸人傳尤詳然承澤門戶深固大抵以異同為愛憎以愛憎為是非不必盡協於公道也

顧氏譜系考一卷 兩江總督採進本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄是書於顧氏世系考據最詳然姓氏之書最為叢雜自唐以後譜學失傳擬拾殘文未必源流盡合姑存其說可也

樞李往哲續編一卷 浙江巡撫採進本

國朝項玉筭撰玉筭字和父秀水人是書續感元佐之傳而作補萬歷以前元佐所未載者又益以天啟崇禎兩朝凡十二人而以孝子魏學洵附於其父大中傳每傳各系以論與元佐例小異

金華徵獻略二十卷 浙江巡撫採進本

國朝王崇炳撰崇炳字虎文東陽人嘗於蘭溪唐氏輯其郡人著述為金華文略此其所採金華先賢事蹟也分十有二類曰孝友曰忠義曰儒學曰名臣曰文學曰政績曰卓行曰貞烈曰仙釋曰方技曰來宦曰遊寓自元以前則本之史傳及吳師道敬鄉錄宋濂人物志自明以後則更蒐採諸書以補之然鄉曲之私所錄不免氾濫其序例謂事蹟或無可稱而列之名宦者乃序爵之義不知鄉閭耆碩原不當以祿秩為重輕若槩加採錄則是公卿表而非耆舊傳矣

聖學知統錄二卷 直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是錄凡載伏羲神農黃帝堯舜禹皋陶湯伊尹萊朱文王太公望散宏生周公孔子顏子曾子子思孟子周子二程子張子朱子許衡薛瑄二十六人博徵經史各為紀傳復引諸儒



之說附於各條之下而衷以己說其自序謂見知問知之統其載於此然惟聖知聖惟賢知賢惟接道統之傳者能知道統之所傳孟子末章惟孟子能言之耳奈何遽以自任乎

聖學知統翼錄二卷

直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介既作知統錄復作此錄以翼之自序謂以之羽翼聖道鼓吹六經亦猶淮泗之歸於江海颯鳧之儕於岱宗也凡錄伯夷柳下惠董仲舒韓愈胡瑗邵雍楊時胡安國羅從彥李侂呂祖謙真德秀趙復金履祥劉因曹端胡居仁羅倫蔡清羅欽順顧憲成高攀龍二十二人其去取之故亦莫得而詳焉

希賢錄五卷

直隸總督採進本

國朝朱顯祖撰顯祖號雪鴻江都人順治丙戌副榜貢生其書載自周至明諸儒言行各繫以論斷其意蓋欲仿伊洛淵源錄然去取多不可解退邵子司馬光於朱子後并張栻呂祖謙於范仲淹前未免輕於取舍其列明儒以薛曹邱胡爲冠配宋之周程張朱邱者邱濬也斯則更屬異聞矣

洛學編四卷

浙江巡撫採進本

國朝湯斌撰斌字孔伯號潛庵睢州人順治己丑進士官至工部尚書諡文正是書述中州學派分爲二編首列漢杜子春鄭興鄭眾服虔唐韓愈宋穆修謂之前編次列二程子以下十三人附錄二人元許衡以下三人附錄一人明薛瑄以下二十人附錄七人謂之正編各詳其學問行誼蓋雖以宋儒爲主而不廢漢唐儒者之所長後耿介作中州道學編乃舉唐以前人悉刪之則純乎門戶之私所見又與斌異矣

續表忠記八卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝趙吉士撰吉士字恆夫號漸岸又號寄園休寧人順治辛卯舉人官至戶科給事中是書記明萬歷以後忠義之士以明錢士升有表忠記記遜國諸臣故此以續爲名所載凡一百二十三人然前所載皆死魏忠賢之禍者後所載皆明末殉節者而參雜以葉向高顧憲成趙南星鄒元標馮從吾諸傳體例不純蓋其時去明未遠猶

存標榜之風不知諸人致命遂志取義成仁其事自足千古正不必牽附東林而後足以爲重也

天中景行集無卷數 江蘇 周厚瑄家藏本

國朝邵澄撰燈字無盡一字情傳常熟人順治壬辰進士官至河南河道是編乃燈康熙九年奉檄防河因取中州名宦鄉賢上自春秋下訖宋元彙爲一編或全錄本傳或摘鈔數事無所考證亦無所感否

中州道學編二卷補編一卷浙江巡撫 採進本

國朝耿介編介字介石號逸菴登封人初名冲璧讀北山移文至耿介拔俗之句遂更名介順治壬辰進士官至直隸大名道以湯斌薦授詹事府少詹事是編專載中州道學自宋二程子至 國朝陳啓等五十七人人各有傳傳後或附語錄及所著書末附補編一卷乃乾隆庚午登封知縣首江施奕晉所編兼收漢杜子春以下傳經諸儒介亦與焉然道學儒林自宋史分傳以後格不相入久矣介於漢儒宋儒門戶判如冰炭韓愈諸人乃所特黜非其偶漏奕晉不自爲一晝而附之介書之後非其志也

古權錄八卷江西巡撫 採進本

國朝王士禎撰士禎字貽上號阮亭又白號漁洋山人山東新城人順治乙未進士官至刑部尚書諡文簡士禎原名下一字與 世宗憲皇帝廟諱相同故傳刻其書者皆改爲士正乾隆丁酉奉 諭旨追賜今名是編皆述上古至明林泉樂志之人蓋皇甫謐高士傳之意其自序稱取古詩良人惟古權句爲名案此句見文選

古詩第十六首李善註曰良人念昔之歡愛則所謂良人者乃棄妻指其故夫所謂惟者思維也古者舊時也歡者夫婦之私昵也不識士禎何據乃以爲高隱之目無乃解爲與古爲徒之意耶果若是則誤之甚矣

大成通志十八卷陝西巡撫 採進本

國朝楊慶撰慶有古韻叶音已著錄是書成於康熙己酉撫拾歷代制度不盡闕於孔庭其年表世家列傳大抵掇拾舊文第十七卷爲理齋說要第十八卷爲理齋節要乃慶講學之書而綴於聖賢之後總名曰大成通志似

亦未安也

續高士傳五卷

浙江陸士  
茶家藏本

國朝高兆撰兆字雲客侯官人王晬今世說曰高雲客少遭喪亂自江左還舊鄉布衣疏食塊處蓬室中採撚隱逸漸爲續高士傳鑒別精嚴論者謂其才識不讓士安卽此編也據卷首陶澂序稱其始晉皇甫士安斷於有明之穆廟中間千餘年共得一百四十三人微顯闡幽循名責實起辛丑八月至壬寅二月始告成蓋創彙於順治十八年成事於康熙元年也其去取頗不苟故陳日溶序稱其凡名入仕籍後挂冠者黜迷溺於老佛之學者黜然宋种放隱節不終反登簡牘元褚伯秀實道士所註莊子義海纂微今尙著錄也

理學備考三十四卷

江西巡撫  
採進本

國朝范鄆鼎撰鄆字彪西洪洞人康熙丁未進士以養親不仕終於家是編備列有明一代講學諸儒初刻於康熙辛酉卷一至卷六刻取乎全理學名臣錄卷七至卷十刻取孫奇逢理學宗傳十一卷至十六卷乃鄆鼎所續補也續刻於己巳再續刻於甲戌七十八卷刻取熊賜履學統十九卷至二十九卷刻取張夏洛閩淵源錄三十卷至三十四卷刻取黃宗羲明儒學案計所自作者僅六卷而已其說不出於一家其文不出於一手宐其體例之參差矣

勝朝彤史拾遺記六卷

浙江巡撫  
採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是書皆明二代后妃列傳自稱初得其父所藏宮闈紀聞一卷載事不確文不雅馴後預修明史分撰天順成化憲治正德四朝后妃傳因搜考史乘闕略特甚乃仍取外史所紀與實錄參修而撮其賡宴合之宮闈紀聞撰爲此書凡六十五傳其中如鄭金蓮王滿堂於史例不得立傳崇禎末宮人費氏青霞女子等於史例當列入列女傳卽是書以拾遺爲名不得拘以史例亦應隨事附錄不得自爲一傳難於后妃中也其敘述則頗有法然大端已採入正史此無庸復錄矣

甯溪外傳十八卷 江蘇周厚  
培家藏本

國朝陳鼎撰甯有東林列傳已著錄是書凡分十三部曰忠義曰孝友曰理學曰隱逸曰廉能曰義俠曰游藝曰苦節曰節烈曰貞孝曰詞德曰神仙曰編流所紀皆明末 國初之事其間崎節卓行頗足以闡揚國隱然其事蹟由於徵送觀卷首徵事啟末附載二行云凡有事實可寄至江寧承恩寺前刻匠蔡丹敬家或揚州新盛街岱寶樓書坊轉付云云則仍然徵選詩文標榜聲氣之風未可據爲實錄如張潮諸人生而立傳殊非蓋棺論定之義其間怪異諸事尤近於小說家言不足道也

明儒林錄十九卷 初淮馬  
家藏本

國朝張恆撰恆字北山松江人朱彝尊之中表也而彝尊志在稽古恆則志在講學所見頗歧是集紀明代兩浙諸儒言行所載未爲詳備而附採語錄之類亦過於繁冗

雒陽源流錄十九卷 江蘇巡撫  
採進本

國朝張夏撰夏有楊文靖年譜補遺已著錄是書取有明一代講學之儒分別其門戶成於康熙壬戌大旨闡雒閩之緒而力闡新會餘姚之說自一卷至十三卷列爲雒閩之學者正宗十六人羽翼三十九人儒林一百九十二人併合傳附傳者共二百五十餘人十四卷爲新會之學十五卷爲餘姚之學所列羽翼八人儒林三十九人而正宗則闕八十九二卷謂之補編所列僅儒林五十八人併羽翼之名亦不子之矣自明以來講學者釀爲朋黨百計相傾王守仁作朱子晚年定論程敏政作道一編欲援朱子以附陸氏論者譏其舞文張烈作王學實疑熊賜履作開道錄又詆斥陸王幾不使居於人類論者亦譏其好勝雖各以衛道爲名而本意所在天下得而窺之也夏此書以程朱之派爲主而於陸氏之派亦節取所長以示不存門戶之見用意較爲深密然卷首稱明太祖以理學開國諛頌幾四五百言以爲直接堯舜禹湯文武之統殊非篤論亦非事實其凡例稱人品自人品學術自學術如趙南星楊漣繆昌期李應昇諸人可謂之忠臣不可列之於儒林立說尤僻豈程朱之傳惟教人

作語錄乎

錫山宦賢考略三卷 江蘇周厚培家藏本

國朝張夏胡水鏡同撰永祿字鴻儀與夏同里是編取無錫名宦鄉賢二祠及崇正書院所祀諸先儒起宋迄明

皆詳其仕履撮其事實彙為一編上卷名宦中卷崇禎諸儒下卷鄉賢書成於康熙甲子在雒閩源流錄後二年

吳越順存集三卷外集一卷 兩淮馬裕家藏本

國朝吳允嘉撰允嘉字志上錢塘人是書幅吳越錢氏誥冊逸事併詳考其子孫之以文學仕宦顯者皆萃成書

蓋允嘉本錢姓吳越王之裔也

道南正學編三卷 浙江巡撫採進本

國朝錢肅潤撰肅潤有尚書體要已著錄是書成於康熙辛未所錄皆從祀東林書院諸人自序謂不拘世代不

敘年數不論地位不限科目率以入祠之先後為次第故元人列明人後焉其末以 國朝孫承澤王崇簡二人

終承澤傳首曰崇禎辛未進士官至吏部侍郎使不知承澤始末者不將以為明之吏部侍郎乎

又尚集二卷 江西巡撫採進本

國朝何屬乾撰屬乾字不息江西廣昌人由副榜貢生官永新縣訓導是書纂輯永新名宦鄉賢事蹟以已入

祀典者各撰小傳自三國分疆迄 國朝康熙中分為上下二卷其傳末論斷多附見軼事與傳意不相重複

頗得史記遺意云

聖宗集要八卷 浙江總督採進本

國朝費緯綯撰緯綯字約齋鄞縣人是書上溯皇古下迄有明凡大聖大賢及講學諸儒輯為一編取大宗之義

故以聖宗為名然如岳豹之黨嚴嵩殺楊繼盛具載於益智錄中列於聖賢之大宗固為 有恭即徐階之心術

事業亦未必足當此日至於穆脩專後盛推陳搏踏之於儒宗謂伏羲神農黃帝皆二百歲顛瑣舜禹皆百餘

歲伊丹百歲文武九十餘歲可以識修煉之道在於凝道淡泊情志和平時動靜以固元神宣慈惠以培陰德清心寡慾以培養天年又謂道家者流施之於治則結繩之治可復云云古來有此道學乎

卓行錄四卷

浙江巡撫探進本

國朝黃容撰容字敘九吳江人是書成於康熙庚辰所錄多明末國初之事後有自序稱集中體例主於表彰潛德蒐輯逸事其事蹟赫赫在天壤他書具載者反不多錄然而孫承宗之死節史籍彰彰似不在潛德之列而龔佩潛女一條云九龍龔佩潛以進士遇國難投秦淮以死有才女能詩云云此在佩潛為卓行其女能詩未為卓行也

荆門耆舊紀略三卷列女紀略一卷

浙江巡撫探進本

國朝胡作柄撰作柄荆門人始末未詳荆門舊有志明季散佚作柄於康熙戊戌己亥間初為耆舊一編志其鄉之人物續又以宋以來列女別為一編附焉兩編皆自為之序其於老萊子後次以黃歇但曰為李園所制不著所終歇之情權盜國果可列鄉賢俎豆開乎其論宋王夫用死難一條據上入祠廟以薄宋史記其降元之誣固善善從長之義然無微不信也

學統五十六卷

湖北巡撫探進本

國朝熊賜履撰賜履字敬修孝感人康熙戊戌進士官至大學士是書以孔子顏子曾子子思孟子周子二程子朱子九人為正統以閔子以下至明羅欽順二十三人為翼統以冉伯牛以下至明高攀龍一百七十八人為附統以荀卿以下至王守仁七人為雜統以老莊楊墨告子及二氏之流為異統夫尚論古人辨其行事之醇疵立言之得失俾後人知所法戒足矣必錙錙銖銖較其品第而甲乙之未免與班固古今人表同一悠謬況薛瑄胡居仁羅欽順俱尊之稱字稱先生而伯牛子路諸賢乃皆卑之而書名軒輊之閒不知何所確據又荀況揚雄王通蘇軾均以雜統而稱子陸九淵陳獻章王守仁又以雜統而書字衰貶之閒亦自亂其例也

道統錄二卷附錄一卷

江蘇巡撫  
採進本

國朝張伯行撰伯行字孝先儀封人康熙乙丑進士官至禮部尚書諡清恪是書自序謂纂於故書肆中購得道統傳一帙乃仇熙所著因更爲增輯上卷載伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武周公孔子及顏曾思孟下卷載周程張朱其附錄中則載臧陶櫻契益伊尹萊朱傳說太公召公散宏生及楊時羅從彥李侗謝良佐尹焞人各一傳述其言行而以總論冠於卷端

道南源委六卷

河南巡撫  
採進本

國朝張伯行編是編本明朱衡道南源委錄舊本重加考訂首卷自楊時至江杞三十六人次卷自羅從彥至陳紹叔八十一人三卷自朱子至陳總龜八十八人四卷自李東至劉季裴九十六人外附朱子弟子張顯甫等十九人又著述可考者李琪等五十九人五卷自歐陽仇至黃三陽五十九人六卷自林希元至李逢基四十五人復以張書紳等五十一人有著述者類附焉

伊洛淵源續錄二十卷

兩江總督  
採進本

國朝張伯行撰是編因明謝鐸伊洛淵源續錄採輯未備諱應旂考亭淵源錄去取未嚴因重爲考訂以補正二家之闕失然書甫出而譚旭謀道續錄又反覆千百言糾其漏胡寅眞德秀矣講學如猷訟宜其然乎有朱子之學識而後可定程子門人之得失此中進退恐非後學所易言也

嘉禾徵獻錄四十六卷

兩淮馬協  
家藏本

國朝盛懌撰懌字丹山秀水人是書所紀皆明一代嘉興人物冠以妃主一卷後以職官分紀凡京朝官二十二卷外吏十八卷世職及死事諸將三卷附以儒學一卷文苑一卷其子孫不能自爲傳者則以史例附其祖父之下若無事蹟顯著者則備列其官階遷陞而止若人非善類如施鳳來之附魏忠賢吳昌時之黨周延儒者則僅於目中列其名而特闕其傳以示戒如史仲彬之類亦間附以辨證之語其下大同傳末又附洪武三年給頒戶帖一道

以資考訂敘述亦爲詳贍惟其錄名微獻而首冠以祀主殊乖義例又如趙文華傳盛稱其平倭功績又於其家祖父各爲立傳盛加推搯亦不免鄉曲之私也

人瑞錄一卷

聖公孔昭煥家藏本

國朝孔尚任撰尚任號東塘又號云亭山人曲阜人官至戶部郎中是書記康熙二十七年天下奏報壽民自七十歲至百歲以上者統三十七萬有奇以著太平生息之盛

修史試筆二卷

江西巡撫探進本

國朝藍鼎元撰鼎元有平臺紀略已著錄是編凡爲傳三十一篇起唐房杜終五代王朴各綴以論前有雍正戊申衡山曠敏本序謂鼎元欲修未史而以此試筆先敘有唐名臣擇其忠節經濟之炳著者列爲傳云

道學淵源錄一卷

直隸總督探進本

國朝王植撰植有四書參註已著錄是書取從祀孔廟先賢先儒條其事狀官爵並考其從祀世代大約襲闕里志諸書爲之前有白序於宋陸流派爭之甚力

節婦傳十五卷

江西巡撫探進本

國朝楊錫綬撰錫綬字方來清江人雍正丁未進士官至漕運總督諡勤懇是編蒐採近時節烈事蹟各爲小傳惟據其耳目所及故未能賅備又每得一人卽爲續刊故印行之本卷帙多寡往往不同云

贊祀紀蹟十卷

編進巡撫探進本

國朝康偉然撰偉然字中江漳州人由拔貢生官羅源縣教諭遷興化府教授是編取文廟崇祀先聖先賢各爲譜傳後附以春秋祀典禮樂器圖自明以來輯聖門事蹟者最多此書成於雍正五年正值釐正祀典之後故所載位次一遵本朝定制校他本爲有體例然所輯事略實不出諸書之外未能有所考訂也

關學編五卷

江蘇巡撫探進本



國朝王心敬撰心敬有豐川易說已著錄初明馮從吾作闈學編心敬病其未備乃探摭諸書補其闕略以成此書從吾原編始於孔門弟子秦祖終於明代王之士心敬所續斷者於秦祖之前增伏羲秦伯仲雍文王武王周公六人於漢增董仲舒楊震二人明代則增從吾至單允昌凡六人又附以周傳誦覺還醇白希彩劉波王侶諸人國朝惟李容一人則心敬之師也明世關西講學其初皆本於薛瑄王恕又別立一宗學者稱為三原支派大抵墨守主敬窮理之說而崇尚氣節不為空談黃宗義所謂風土之厚而加之以學問者從吾所紀梗槩已具心敬所廣推本羲皇以下諸帝王未免溯源太遠又董仲舒本廣川人心敬以其卒葬皆在關中因引入之亦未免郡縣志書牽合附會之習也

蜀碧四卷

江西巡撫探進本

國朝彭遵泗撰遵泗字磐泉丹稜人乾隆丁巳進士官翰林院編修是書紀蜀亂始末及一時死節士女其曰蜀碧者取萇宏之血三年化碧意也起明崇禎元年戊辰至我朝康熙二年癸卯末有附記及楊展劉道貞鐵腳板余飛等傳其書大旨以沈雲祚稱獻逆殘蜀由風俗之惡故為此書備書死難者姓名以雪斯恥而體例允雜如載桐城二老事與蜀中無關又如賊夢梓潼神以宗弟紅東來謁諸事亦太涉神怪也

閩中志略十七卷

福建巡撫探進本

國朝李清薇撰清薇有閩中理學淵源考已著錄是編取自唐迄明閩中之有關講學者人各係傳以志其略蓋仿湯斌洛學編之例大旨以朱子為宗朱子以後傳其教者皆錄之朱子以前則自歐陽詹以後亦仿斌例為前編然隱逸之流似不在講學一例收之稍濫且唐宋元共八卷而明一代至九卷其時代先後頗多紊淆似不及閩中理學淵源考也

太學典祀策考十四卷

直隸總督探進本

國朝張瑑撰瑑字玉衡宛平人官國子監典簿是書自孔子而下四配十哲以及先賢先儒凡祀於太學者悉

哀其言行各爲之傳然意在務博多失詳考如子夏易傳子貢詩傳皆後人僞作而引作事實槩無辨正又歷代祀典如金石錄所載後魏太和元年立孔子廟延興四年太上皇帝祭孔子文之類皆佚不錄元設管勾一官見元文類歐陽元序準此書附註百石史卒碑例亦所當收是亦不免於疎漏也

循良前傳約編四卷江蘇巡撫採進本

國朝張先嶽撰先嶽字北拱晉江人是書一名歷代名吏錄採諸史循吏傳各以時代先後編次亦有芟取於他書者然爲數無幾也其所論斷亦罕新裁

學宮輯略六卷河南巡撫採進本

國朝余丙撰丙字敬捷禹州人是書於先師孔子及從祀先賢先儒俱考其事蹟及世系里居編次成帙其祀於崇聖祠者皆併錄其言行其改祀於鄉者自鄭眾以下三人罷祀者公伯寮以下十三人亦皆附入焉間加案語以志從祀進退歲月然敘述頗爲簡略蓋四書人物考之類也

吉州人文紀略二十六卷江蘇巡撫採進本

國朝郭景昌編景昌字旭瑞奉天人是書仿蒲陽文獻志之例取吉安人物各爲之傳又以諸人撰著分類編次故統名曰人文列傳凡爲十三類曰理學名臣曰忠節名臣曰經濟名臣曰文學名臣曰內閣輔臣曰才力曰孝義曰死事曰清正曰儒行曰隱逸曰科名曰列女撰著凡爲十九類曰詔曰冊曰制曰策曰表曰狀曰疏曰議曰論曰序曰記曰檄曰書曰跋曰傳曰贊曰墓志銘墓表曰祭文曰歌賦頌說雜著

孝史十卷南江總督採進本

國朝錢尚衡撰尚衡字雲林烏程人是書編次古人孝行上自唐虞下迄明季以朝代先後爲次其所採錄本之正史及一統志爲多其子風文復蒐訪裨官小說續補成編各傳之後亦或附以論斷其自序謂割股劊肝臥冰埋兒之類雖於不敢毀傷之義有乖然愚孝之人忘身事親又不忍使之泯沒是尙屬原情之論善善從長至於建德農

人以踐虎約而甘蹈亡身之危尙衡稱爲守信達命則所見太偏矣  
右傳記類總錄之屬二百九部二千三百四十八卷內六部皆附存目  
無卷數

欽定四庫全書總目卷六十三

欽定四庫全書總目卷六十四

史部二十

傳記類存目六

西征記一卷

浙江巡撫採進本

宋盧襄撰襄字贊元觀其自序蓋衢州人此書載於錦繡萬花谷前集之末不知何人鈔出別行乃襄赴京春試時紀行之作末題庚辰仲春元日案北宋凡三庚辰吳自牧所作歷科狀元表太宗太平興國五年庚辰暨仁宗康定元年庚辰皆不見有進士科惟哲宗元符三年庚辰有李釜榜進士則是人應試或在此年所敘述皆無關考據又雜載詩歌詞多鄙俚頗近傳奇小說之流雖出宋人無可採錄也

乙巳泗州錄一卷

浙江巡撫採進本

宋胡舜申撰舜申績溪人舜陟之兄官至舒州通判宣和乙巳舜申在泗州親見朱勔父子往來及徽宗幸泗州事因為此錄紀載寥寥無可採擇

己酉避亂錄一卷

浙江巡撫採進本

宋胡舜申撰建炎己酉金兵攻平江宣撫周望出走舜申之兄舜陟時為參謀舉家避難舜申次為 此錄其言頗詆韓世忠未復載世忠攜妓一事似有宿憾之言未必實錄此書與乙巳泗州錄王明清玉照新志皆全載其文蓋即後人於明清書內鈔出別行也

逢辰記一卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志著錄註云呂頤浩歷官次序此書末有附記云公平昔所為文及奏議竝載之別集此外又有公之勤王記及遺事可考故為家傳以紀事則此記乃頤浩後人所撰矣

勤王記一卷

永樂大典本

舊本題宋臧梓撰梓里貫未詳此書結銜題左宣教郎荆湖南路安撫制置大使司幹辦公事蓋作書時所居之官其始末亦不可考矣案原序稱紹興五年史館修纂建炎日歷令勤王臣僚呂頤浩等各錄建炎三年金人攻泗州諸路勤王事蹟梓因即頤浩所述以成此書則梓特編次頤浩之文非所自撰也

西征道里記一卷

永樂大典本

宋鄭剛中撰剛中有周易鎖餘已著錄是書乃剛中爲左宣教郎試祕書少監充樞密行府參謀時記行之作前有自序稱紹興己未陝西初復命簽書樞密樓公諭以朝廷安輯之意某以祕書少監預參謀所過道里集而記之雖搜覽不能周盡而耳目所際亦可以驗遺蹤而知往古與夫兵火凋落之後人事興衰物情向背時有可得而窺者同行者右通直郎尚書員外李若虛等九十五人云

烏臺詩案一卷

編修汪如藻家藏本

舊本題宋朋九萬編卽蘇軾御史臺獄詞也案周必大二老堂詩話曰元豐己未東坡坐作詩訕謗追赴御史獄當時所供詩案今己印行所謂烏臺詩案是也靖康丁未歲臺吏隨駕挈真案至維揚張全真參政時爲中丞南渡取而藏之後張丞相德遠爲全真作墓誌諸子以其半遺德遠充潤筆其半猶在全真家余嘗借觀皆坡視筆凡有塗改卽押字於下而用臺印云云是必大親見真蹟然不言與刊版有異同陳振孫書錄解題載是書十三卷胡仔漁隱叢話所錄則三卷有奇皆與此本不合仔稱其父舜陟靖康間嘗爲臺端臺中子瞻詩案具在因錄得其本視近時所刊行烏臺詩話爲尤詳今節入叢話是仔書所載己爲節本今考叢話諸條不過較此本少一二事其餘則條目皆同則未必仔所見本振孫稱九萬錄東坡下御史獄公案附以初舉發章疏及謫官後表章書啟詩詞此本但冠以章疏而無謫官後表章書啟詩詞則亦非振孫所見本或後人撻拾仔之所錄稍傳益之追題朋九萬名以合於振孫之所錄非九萬本書歟

客杭日記一卷

光祿寺卿陸錫熊家藏本

元郭景撰畧字天錫號雲山京口人是編乃其所作日記原本共四冊真蹟在揚州程氏家雍正乙巳厲鶚遊揚州得見之號杭人也因手錄其中容杭一冊以歸其書自至大戊申九月初一日至次年二月初九日逐日瑣記交遊聞見中頗記請託吏胥之事蓋畧於江浙行省求充學正山長時作也鶚稱其所記白塔以進士題名碑爲基銅鐘有淳熙改元會理篆銘爲他書所未載而寺壁一詩與程史所記康輿之題徽宗畫扇詩亦可參考異同云

使西域記一卷

編修程鉅野家藏本

明陳誠撰誠吉水人洪武甲戌進士永樂中官吏部員外郎誠嘗副中使李達使西域諸國所歷哈烈撒馬兒罕等凡十七國述其山川風俗物產撰成此記永樂十一年返命上之明史藝文志載有陳誠西域行程記卽此書也末有秀水沈德符跋其所載音譯既多譌舛且所歷之地不過涉嘉峪關外一二千里而止見闕未廣大都傳述失真不足徵信

使交錄十八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明錢溥撰溥字原溥華亭人正統己未進士官至南京吏部尙書諡文通是書乃其天順六年爲翰林院侍讀學士時出使安南所作多載贈答詩文而其山川形勢土俗人情乃略而不詳

東祀錄一卷

兩淮馬裕家藏本

明李東陽撰東陽有燕對錄已著錄此錄乃宏治十七年重建闕里廟成東陽奉使往祭哀其途中所作記序銘文奏疏詩章等篇共爲一編而冠以敕文祝詞又以記行志附於後已載懷麓堂集中此其別行之本也

七人聯句詩記一卷

江蘇巡撫孫進本

明楊循吉撰循吉有蘇州府纂修識略已著錄是編乃循吉與王仁甫徐寬陳章王弼侯直趙寬六人會飲聯句因成是記後列六人小傳而以自撰小傳附其後復以會中盛事系之卷末蓋偶然寄興作也所載勝事以六官

一隱者為大奇亦未能免俗矣

歸田雜識二卷 兩江總督採進本

明毛紀撰紀有密勿囊已著錄紀於成化丁未通籍嘉靖甲申賜休自以位登名輔全節完名製為四朝恩遇圖一冊凡十有六幘每幘皆先敘作圖始末而以制詞敕旨具錄左方又闕尋樂軒與二三故老立忘形會軒有記會行約有政與恩遇圖并刊之分為上下二卷總題此名云

歸閒述夢一卷 浙江德清縣家採進本

明趙璜撰璜字廷實號西峰安福人宏治庚戌進士官至工部尚書論莊敏事蹟具明史本傳是書追述其平生居官事蹟卷首載自序一篇詩數首詞皆朴俚蓋亦家傳之類特出於自作耳璜本名臣其所述核以本傳不甚相遠猶非粉飾失真者比然其大端已具於史矣

淮封日記一卷 江蘇巡撫採進本

明陸深撰深有兩巡日錄已著錄是編乃其正德七年以編修充冊封淮府副使途中所記其紀程至蘇州而止不言所封者為何人據深子楫所為年譜乃封淮王於饒州而明史諸王世表淮定王祐榮宏治十八年已裝封至嘉靖三年卒不應正德中始行冊禮與深年譜不同莫能詳也記中錄馬中錫撫賊事較史所載尤備可芻資參考云

南遷日記一卷 江蘇巡撫採進本

明陸深撰嘉靖中深以祭酒侍經筵因爭閣臣改竄請章論延平府同知是編紀其南行道路所經以舟中口讀漢書故評史之語亦雜載其間

使西日記一卷 浙江德清縣家採進本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄穆於正德八年奉使冊封慶藩壽陽王妃自京師至寧夏因記其道路所經江南通志稱其奉使秦中訪其靈勝形勢故宮遺壞作西使記即此書也於碑碣古蹟載之頗詳然大抵多據見

開罕所考證時雜齊東之語如趙州石橋稱張果騎驢處獲嘉故地稱妲己梳妝臺皆可笑噱唯辨黃梁夢事爲誤傳呂洞賓頗爲典核所記石龍渦金崇慶二年靜難軍節度判官張璋詩亦爲志金石者所未及云

斷碑集一卷

編修汪如藻家藏本

明方豪換篆字思道開化人正德戊辰進士官至湖廣按察司副使明史文苑傳附載鄭善夫傳中此其知沙河

縣事時案明史載豪由崑山縣知縣遷刑部主事不言當知沙河縣蓋偶然失載重立顏真卿所書宋璟神道碑而記其始末者也是碑在沙河會膳

鋪宋崇寧中有編修國史會要所檢閱文字范致君者別書一碑易之而舊碑遂不顯正德中豪始求得原石已斷

爲二乃鋼以鐵而復建之併哀一時題咏及案牘之文以成是集編次冗瑣不出地志之陋體惟其所載真卿之文

與世所傳魯公集頗有異同如集本云嘗夢大鳥銜書吐口中而咽之遂來而上石本吐作吐來作乘集本云襟懷

益爽石本懷作靈集本云年十六七時或讀易曠時不精石本於六字之下讀字上惟闕二字集本云有司特開石

本特作時集本云異而召還石本異字上多一后字集本云吾比欲優游自免石本自免作鄉里集本云不立與執

政通同石本通同作通問集本云元宗將幸西蜀石本作中宗將幸西京集本云又復遷相州石本無復字集本云

東宮有大功宗廟社稷主也石本作春宮有大功主安得異議集本云無敢不說石本既作畏集本云變以陶瓦石

本陶瓦作陶旌集本云燕國公張說者石本無者字集本云尋入爲洛州長史石本作又爲洛州刺史集本云思昂

以將軍貴幸泣訴於帝石本幸作達詠作辭集本云改號侍中石本作復兼侍中集本云明年駕幸洛陽石本洛陽

作東都集本云馳道險隘行不得前石本作馳道隘積車騎不得前集本云必若致罪二臣石本無必字集本云以

臣言免之石本無言字集本云上嘉而從之石本上作遂集本云母寵子愛石本愛作異集本云恐非正家之道王

化所不立石本無不字集本云上藥異殊石本作殊異集本云躡公而歿石本躡作僞集本云河西節度行軍司馬

石本河西作河南集本云忠孝之盛人倫之綱石本作人倫紀綱集本云功成生讓事軼屠羊石本生作宰集本云

略無交言石本略作路集本云論論泱泱石本論論作右揆一篇之中舛異者凡二十八處皆足以訂傳寫之誤故



其書雖不足存而一節之長特爲附著於此以資考證焉

東觀錄一卷 兩江總督採進本

明舒芬撰芬有周易箋已著錄此其所著梓溪內集之一也芬於嘉靖二年被召復官道出濟寧謁關里孔休修

釋菜禮因錄所撰謁廟記及關里形勝圖夫子宮牆圖及釋菜禮儀士相見禮儀并附問荅五章與伍餘福聯

句三十韻彙爲一帙

滇程記一卷 兩淮總督採進本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄此編乃其論成永昌時紀程之作其中惟記崇寧寺僧滿空遺像記段思平

遺蹟記叫狗山故事諸條可備異聞辨晃州非夜郎一條可資考證其餘不過誌山川表里俗採風謠而已未

有附錄一篇則又僅得於醫士張姓以補此書所未及者云

却金傳一卷 兩淮總督採進本

明王世懋撰世懋字敬美太倉人世貞弟也嘉靖己未進士官至太常寺少卿明史文苑傳附見其兄世貞傳中

是編乃其官福建提學副使時值參政王懋德病革同僚釀金贈之懋德堅不受及懋德卒同官又括六百金遣

使渡海致於家其父良弼亦堅不受世懋高其清節爲敘始末作此傳又以同時士大夫歌咏附之蓋意以風示

貪吏也懋德瓊州文昌人隆慶戊辰由南京刑部郎中出守金華擢江西按察司副使遷福建布政使參政所

至皆以廉著云

南內記一卷 浙江海鹽陸氏天一閣藏本

不著撰人名氏南內即明英宗所居之南城復辟後增置殿宇皆極華麗此記乃嘉靖庚子所作敘列規制頗備

與彭時可齋筆記朱國楨湧幢小品所載互有詳略書未自稱韋布之士蓋以布衣遊京師從太常卿李開先

等人觀而私錄之者朱彝尊曰下舊聞未採殆偶未見也

奇遊漫記四卷

浙江汪啟淑家藏本

明董傳策撰傳策有奏疏輯略已著錄此書之作則其疏劾嚴嵩為所構陷謫戍南寧時也一卷曰出成道經二卷曰楚南結纜乃自京赴粵經行之地三卷曰粵徼征次四卷曰行役載途則在粵時所遊歷其稱奇遊者蓋取蘇軾謫儋耳渡海詩老死南荒吾不恨茲遊奇絕冠平生語也未附方瑜南寧青山記吳時來混混亭記陳大綸洞虛亭記三者亦為其在粵所居也

西遷注一卷

兩淮盛啟採進本

明張鳴鳳撰鳴鳳字羽王豐城人嘉靖壬子舉人官桂林府通判此編乃鳴鳳謫官利州時自京赴蜀復自蜀還京記其道路所見名勝古蹟於碑刻多載全文頗禪考證前有自序後有其子揆跋稱其在道不挈書自隨但直寫所記憶故徵引亦多抵牾如以良鄉料石岡為遼石岡之類是也

歷仕錄一卷

山東史鑑採進本

明王之垣撰之垣號見峯山東新城人嘉靖壬戌進士是編自記其歷官行事曰荊州府推官歷御史給事中太僕寺少卿鴻臚卿順天府尹湖廣巡撫至戶部左侍郎止後附錄二條又紀友紀夢紀異各一條之垣即勃誅何心隱者是編詳紀其事萬歷中御史趙崇善論其殺心隱為媚張居正故其曾孫士禎雜著中屢辨之是編之跋亦惟爭此事云

黃梁遺蹟志一卷

兩淮馬裔家藏本

明楊四知撰據太學題名碑明有兩楊四知其一萬歷甲戌進士祥符人其一崇禎戊辰進士六安人此書題巡按直隸御史開封楊四知則萬歷中人也黃梁遺蹟已詳唐沈既濟枕中記四知復增以明人序記數篇元明詩數十首次成是書殊寥寥無可採錄蓋當時書帛本耳

恩命世錄十卷

浙江巡撫採進本

明張國祥編國祥於萬歷丁丑襲爵爲五十七代天師因彙輯明太祖以來至神宗二十五年誥敕以時代次序彙爲此書而以四十二代天師勸進太祖箋附焉蓋其家乘也

饑民圖說一卷

江西巡撫採進本

明楊東明撰東明有青瑣蓋言已著錄是編乃萬歷中東明官刑科右給事中時所上明史王紀傳稱東明上河南饑民圖卽指此也凡十四圖前十三圖備繪流民之狀各繫以說皆以俚語紀實事蓋取其易明末一圖乃東明拜疏之像疑爲其後人所加然圖末亦有一跋稱這望闕叩頭的就是刑科右給事中小臣楊東明云云則亦原本所有殆以神宗宴安深宮無由知外廷之迫切故併繪此窘急入告之形歟首冠以奏疏批荅及戶部議賑疏併兩宮出內帑百官捐俸之諭蓋是時神宗猶未全不事事也此圖本以告君原不必鈔版行世涉於居功近名觀卷末有男春育春融刊及六世孫櫛重刊字知其子孫表章先人非東明所自爲矣

視履類編二卷

浙江巡撫採進本

明李同芳撰同芳字濟美號晴原崑山人萬歷庚辰進士官至山東巡撫是編自錄其生平善蹟凡四十門皆以佳名標目自古以來自作傳者有之大抵敘述開歷始末耳至於著一書以自警則自有文籍未之前聞也

宮省賢贊錄四卷

兩淮明倫家藏本

明高曰化撰曰化澄海人萬歷中官楚府右長史是書以楚府承奉嶽陽郭倫事楚王華奎佐理有功因紀其前後之休挽留之事凡取請文牒及時人稱頌之作並錄之華奎以非楚恭王子爲宗人所許郭正域力主其事內外交証者數年始定其真僞迄不能明是書體例猥雜所言倫佐理之功亦未可盡信也

續斧西征錄一卷

兩江總督採進本

明何鏐編鏐泰興人萬歷戊子舉人是編載其祖何禁正德間以御史監軍征蜀寇鄆本如藍廷瑞之事所錄皆序記贈詠之類開卷卽題第十二卷第二十二頁其標目則題泰興何氏家乘中間又題曰西征捷音西征圖詠

名目紛然蓋本刻於家乘中此乃拆出半卷別行者耳

禮白岳記一卷禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄是書自紀其萬歷庚戌禮神白岳之事卷末又題曰筵櫛夜話殆是書有二名耶因樹屋書影曰嘗見橋李李君實所為禮白岳記分視之各為一則合視之共為一記而詩即連綴於中分視之則詩合視之詩亦記也詩文照映使山水神情無所遁於其間真是合作今人為遊記者意在謀篇終難逐境章法固自貫串境地終未分明且記自記詩自詩使讀者因記以憶詩持詩以尋記筆墨開隔神情不屬不數行欠伸欲臥矣故予以為李公之記可為今人法也云云其推挹甚至然終不出萬歷後纖巧之格所謂才士之文非作者之文也

壘百錄一卷禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰自記其天啟乙丑召為尚寶司司丞赴京途中所經始二月二十四日終四月十五日略仿吳船錄

入蜀記之例而寥寥無所記載

兩宮鼎建記二卷編修程晉芳家藏本

明賀仲軾撰仲軾字敬善獲嘉人萬歷庚戌進士初萬歷二十四年建乾清坤寧兩宮仲軾父工部營繕司郎中賀盛瑞董役後京察坐冒銷工料罷官仲軾因詳述其綜覈節省之數作此書以鳴父冤下卷附以歷年所修諸工末錄盛瑞京察辨冤疏陳繼儒管刻入普祕笈中改題曰冬官記事而佚其辨冤疏一篇此本為朱彝尊曝書亭所鈔猶完帙也

北行日譜一卷兩淮鹽政採進本

明朱祖文撰祖文字完夫自號三復居士長洲人都督先之孫少負氣節與周順昌善順昌以闖禍被逮祖文閉行詣都為納餽粥湯藥及微賊令急又為之奔走稱貸順昌視歸祖文哀痛發病死後人以配食順昌祠明史亦

附載順昌傳中此書乃其北行時所手記其子壽陽所刻也

暨勞錄一卷

山西巡撫採進本

明孫傳庭撰傳庭字伯雅

小說或書其名傳庭字之誤也

代州鎮武衛人萬歷己未進士官至兵部尚書督師征流寇沒於柿

園之戰事蹟具明史本傳傳庭自崇禎九年三月受命撫秦至十一年十二月其間擾遼清屯日以爲所有勞績

無不仰邀帝鑒隨時紀錄積以成帙因題曰暨勞錄卷前後俱有傳庭自識語知當時業經付梓今惟存鈔本耳

傳庭以功高叢忌數語爲樞部督過雖朝命賜褒廢格不行卒以蜚語被逮觀於是編可以見明政之不綱矣

定變錄六卷

浙江鄞縣家藏本

明許徽編凡六種皆副都御史銅梁張佳允事蹟也滑縣擒盜記一卷黎陽盧梈撰靖院紀事一卷雲間莫如忠

撰宣撫降罰記一卷太原王道行撰定浙二亂志一卷吳郡王世貞撰浙鎮民變傳一卷姑蘇錢有威撰浙鎮兵

變始末一卷山陰鄭舜民撰其中關於浙江者三徽浙人也故序而彙梓焉

南征紀略二卷

編修勵守謙家藏本

國朝孫廷銓撰廷銓字伯度又字次道益都人前明崇禎庚辰進士入國朝官至大學士諡文定順治辛卯廷

銓奉使祭告禹陵及南海此乃其紀程之書上卷自出都至杭州下卷自杭州至會稽迄南祀畢而止其閒遊覽

古蹟多因以追論史事同時酬贈諸詩亦竝載其閒

李贊一卷

兩江總督採進本

國朝胡文學撰文學有疏彙已著錄是編乃其爲眞定推官日自敘其政績十八事推官稱司李故題曰李贊每

事多先舉古人遺蹟一二條而後自敘使若先後媿美者縱言不盡誣亦頗嫌於自譽也

蜀道驛程記二卷

內府藏本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄康熙壬子士禎爲四川鄉試正考官記其來往所經上卷自京至成都下

卷自成都至河南新鄉縣止蓋士禎是年於新鄉間訪流里未及還京故也中多辨證古事較士禎他行記頗為精核蓋他行記一時筆錄此則越二十年至康熙辛未始補成之檢閱修改歷時既久考訂自為詳密耳

南來志一卷

內府藏本

國朝王士禎撰是編乃康熙甲子士禎官少詹事時奉使祭告南海記其驛程所經全仿范成大吳船錄體所載  
自京師至廣州而止故曰南來

北歸志一卷

內府藏本

國朝王士禎撰是書乃士禎於康熙乙丑二月至廣州四月初一日始還記其歸途所經至六月十六日至其家  
新城而止是時其父與敕猶在以便途歸省也所記山水名勝較南來志為詳蓋使事已竣沿途得以遊覽云

秦蜀驛程後記二卷

內府藏本

國朝王士禎撰康熙丙子士禎以戶部左侍郎奉使祭告西岳西鎮江續記其往返所經為此書上卷自京至華陰迂道至汧陽吳山所謂西鎮也由汧陽乃至成都下卷自成都至其家新城止

粵遊日記一卷

山東巡撫林進本

國朝王鉞撰鉞號任菴諸城人順治己亥進士官廣東西寧縣知縣是編為其世德堂遺書之第二種記其自家赴西寧任時途中所經始於康熙己酉正月二十四日終於四月初八日仿陸游入蜀記之體案日記載敘述頗簡潔而無所考證

使琉球記一卷

大學士英廉購進本

國朝張學禮撰學禮字立菴鎮藍旗漢軍官至廣西道監察御史是編乃康熙元年學禮以兵科副理事官與行人司行人王核奉使冊封琉球國王時所記前敘請封遣使始未及往來道路之險後為中山紀略則載其土風也時琉球國王尚質繳故明敕印舉國內附故學禮等有是役蓋國家遣使東瀛此為始事云

治禾紀略五卷

內府  
藏本

國朝盧崇輿撰崇輿字斗瞻廣寧人康熙二年官嘉興府知府尋遷台州巡道因輯其在那文移條約讞語及禾民籲留狀牒合爲此編

粵西偶記一卷

大學士英  
廉購進本

國朝陸祚蕃撰祚蕃字武園平湖人康熙癸丑進士官至貴州貴東道是編多述其督學廣西時道路險阻之苦及爲守土有司所不禮事大抵皆瑣屑細故不足紀載者也

海岱日記一卷

直隸總督  
採進本

國朝張榕端撰榕端字樸園磁州人康熙丙辰進士官至內閣學士兼禮部侍郎是編乃康熙丙子榕端奉

命祭告所作以是年正月出都登泰山歷東鎮沂山東海往返凡四閱月逐日記其道路所見附以詩歌於山川古蹟無所考證而工於點綴景物敘致時有可觀其詩則已刊入寶書堂集此爲複出矣

何御史孝子祠主復位錄一卷

浙江巡撫  
採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲易已著錄初蕭山有德惠祠祀宋縣令楊時以報關湖之功明尚書魏驥以修築有勞亦附祀於祠後御史何紳寶以清釐侵佔被禍其子競殺身以復讎亦並得附祀歲久祠圯併僑祀於門廡下迨修祠之後楊魏二主入祠而何氏父子未入奇齡建議復舊章魏氏子孫遂與奇齡互懇於官此其案牘訟牒奇齡錄而存之者也

滇行日記二卷

通行本

國朝李澄中撰澄中字潤清號漁村又號雷田諸城人原籍成都康熙己未

召試博學鴻詞官至翰林

院侍讀是編乃康熙庚午澄中典試雲南時途中所記凡八十有四日於山川風土古蹟故實無不詳載而考證之處差少殆行篋無書之故耶

塞程別紀一卷 通行本

國朝余案撰案字同野山陰人其書記自京出古北口至喀爾倫一千五百餘里其時道路初開未能有所考證僅述風土氣候山川草木之屬而已

塞北小鈔一卷 大學士英廣購進本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄是書乃康熙癸亥六月癸未士奇扈從 聖駕北巡會士

奇邁疾行至鞍匠屯而返記其途中 恩遇及往來所經以成是編自鞍匠屯以後 駐蹕之地仍

案日恭載至閏六月丁酉 回鑾 宣示塞外所得盤羊夜光木諸事亦竝錄焉自序稱奉職七年

巡幸所至各有紀錄次第成編而 上所諮詢以及 恩遇之隆則慎而不書偶檢明金幼孜

北征錄見其凡有賜予纖悉必載亦不忘君恩之意故是編載 鈞賚 顧問比他記特為詳悉至所考

塞外古蹟以今核之多不甚確如以喇嘛洞為臥如來館之類尤涉附會蓋身 所未經而僅據明以前人之典籍宐其

依稀影響爾

滇遊記一卷附記一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

國朝畢日濬撰日濬字秋岐益都人康熙中由貢生官任縣知縣是編乃日濬父忠谷官雲南布政司參議日濬

省親時所作案日記載道路見聞及旅中雜事自三月十六日起至十月十一日止而序文及卷首俱不詳其為

何年殊嫌疎漏考曰濬所作蒼洱小記有孫寶文題詞其序稱丙子臘日曰濬遊欲讀滇記云云則作於康熙

丙子以前也其附記一卷則途中所見土風不可分繫某日者故總錄於末云

滇行紀程一卷續鈔一卷東還紀程一卷續鈔一卷 大學士英廣購進本

國朝許纘會撰纘會字孝修號鶴沙華亭人順治己丑進士官至雲南按察使滇行紀程其赴雲南時所作東還紀

程則自雲南歸途所作皆述所見山川古蹟物產土風大抵志乘所有也

欽定四庫全書總目卷六十四

史部 傳記類存四六

七



南征紀程一卷明修廟守  
謙家藏本

國朝黃叔瓚撰叔瓚號玉圃大興人康熙己丑進士官至常鎮揚通道是編乃其為監察御史時巡視臺灣自京師

至閩所記始於康熙後壬寅正月而迄於是年六月分日記載

鹿洲公案二卷江西巡撫  
採進本

國朝藍鼎元撰鼎元有平臺紀略已著錄此其知普寧縣時所識諸案自敘其推鞫始末為二十四篇

念貽賸紀一卷竹講劉亭  
地家藏本

國朝周宜智編宜智自號鏡亭老人長沙人初張獻忠躡湖廣時宜智曾祖繼聖聚鄉勇自守獻忠招投偽官繼聖

不從切繫其母馬氏妻史氏及其弟繼珩妻陳氏繼隨妻項氏以脅之馬氏及三婦皆罵賊死繼聖亦被斷腕後潛

逃以免卒伺隙破賊復營湖廣總督何騰蛟上其功授教授事載湖廣通志中乾隆壬午宜智哀其行狀募銘之類

其為一編而以繼聖遺詩十二首附焉

東遊紀略二卷鴻臚寺少卿曹  
學閔家藏本

國朝張體乾撰體乾字確齋浮山人官刑部郎中是編乃其家居時自山西河南東游泰山往來紀行之作逐日記

載見聞於古蹟頗有考訂途中吟詠二百餘首亦即附於逐日之後其詩規仿白陸時亦具體

右傳記類雜錄之屬五十八部一百一十二卷皆附存目

安祿山事蹟三卷兩淮鹽政  
採進本

唐姚汝能撰汝能始末未詳陳振孫書錄解題稱其官華陰縣尉未詳里居則宋時已無可考矣是書上卷序祿山

始生至元宗龍遇起長安三年盡天寶十二載事中卷序天寶十三四載祿山搆亂事下卷序祿山僭號後殺並安

慶緒史思明史朝義事下盡寶應元年記述頗詳世所傳祿山櫻桃詩即出此書葉夢得避暑錄話常燕以為笑

其瑣雜可知矣

張邦昌事略一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋王稱撰核其文即東都事略僭傳也摘其一卷別立名目又改王稱爲王稱可謂愈僞愈拙曹溶收之學海類編蓋偶未考也

僞豫傳一卷 兩淮鹽政採進本

宋楊克弼撰述劉豫降金僭號始末其序稱以豫逆臣不當稱僞齊故削其國號而名稱之以示貶也傳中載豫阜昌八年遣宣義郎楊克弼乞師大金克弼他辭乃改差韓元美是克弼亦嘗仕豫豫廢後乃復歸宋耳陳振孫書錄解題作逆臣劉豫傳楊堯弼楊載等撰與此本不同克堯字形相近未知孰是也

徐海本末一卷 戶部尚書王際華家藏本

明茅坤撰坤字順甫歸安人嘉靖戊戌進士官至大名兵備副使事蹟具明史文苑傳坤好談兵罷官後值倭事方急嘗爲胡宗憲招入幕與其籌兵計此編乃紀宗憲誘誅寇首徐海之事皆所親見故敘述特詳與史所載亦多相合袁聚以此書與汪直傳合刻入金聲玉振集中題曰海寇後編今析出各著於錄焉

汪直傳一卷 戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏記嘉靖中汪直引倭入寇海上及總督胡宗憲以計誘殺直事所以歸功於宗憲者甚至或其募客所爲也

劉豫事蹟一卷 兩淮鹽政採進本

國朝曹溶撰溶有崇禎五十字宰相傳已著錄是書本楊克弼僞豫傳又雜採他書附益之視原傳所述較詳右傳記類別錄之屬六部八卷皆附存目

案以上皆逆亂之人自爲一傳者命曰別錄示不與諸傳比也其割據僭竊之雄別附載記征討削平之事別入雜史均不與此同科

欽定四庫全書總目卷六十四

史部二十一

史鈔類

帝魁以後書凡三千二百四十篇孔子刪取百篇此史鈔之祖也宋志始自立門然隋志雜史類中有史要十卷  
 註漢桂陽太守衛胤據約史記要言以類相從又有三史略二十卷吳太子太傅張溫撰嗣後專鈔一史者有葛  
 洪漢書鈔三十卷張縉晉書鈔三十卷合鈔衆史者有阮孝緒正史削繁九十四卷則其來已古矣沿及宋代又  
 增四例通鑑總類之類則離析而編纂之十七史詳節之類則簡汰而刊削之史漢精語之類則採摭文句而存  
 之兩漢博聞之類則割裂詞藻而次之迨乎明季彌衍餘風趨簡易剽竊史學荒矣要其含咀英華剔除冗贅  
 卽韓愈所稱記事提要之義不以末流蕪濫責及本始也博取約存亦資循覽若倪思班馬異同惟品文字叢機  
 班馬字類惟明音訓及三國志文類總匯文章者則各從本類不列此門

兩漢博聞十二卷

兩淮盛政採進本

明嘉靖中黃魯曾刊本不著撰人名氏秦晃公武讀書志乃宋楊侃所編也侃錢塘人端拱中進士官至集賢院學  
 士晚爲知制誥避眞宗舊諱更名大雅是編摘錄前後漢書不依篇第不分門類惟簡擇其字句故事列爲標目而  
 節取顏師古及章懷太子註列於其下凡前漢書七卷後漢書五卷雖於史學無關係較他類書採摭雜說者究爲  
 雅馴後漢書中開有引及前漢書者必標顏師古字而所引梁劉昭續漢志註乃與章懷註無別體例未免少疎至  
 所列紀傳篇目亦往往多有譌舛然如四皓條下引顏師古註曰四皓稱號本起於此更無姓名可稱蓋隱居之人  
 匿蹟避害不自標顯祕其氏族故史傳無得而詳至於皇甫謐罔稱之徒及諸地理書說竟爲四人安姓字自相錯  
 互語又不經班氏不載於書諸家皆臆說今竝棄略一無取焉云云明監本漢書註竟佚此條惟賴此書幸存則亦  
 非無資考證者矣

宋沈樞撰樞字持要德清人紹興間進士官至太子詹事光祿卿諡憲敏是書乃其致仕時所編取司馬光資治通鑑事蹟仿冊府元龜之例分爲二百七十一門每門各以事標題略依時代前後爲次亦間採光議論附之所分門目頗有繁碎如賞罰門外又立貶責功賞二門外戚門外又立貴戚一門近習門外又立寵倖一門隱逸門外又立高尚一門積善門外又立陰德一門者不一而足又如安重榮奏請除分不過驕蹇乃以此一條別立僭竊一門則配隸不確東周下迄五代興廢不一乃獨取申徵論燕必亡黃泓論燕必復二條立爲興廢一門則疎漏太甚然通鑑浩博猝難盡覽司馬光嘗言惟王勝之曾讀一過餘人不能數卷卽已倦睡則採摭精華區分事類使考古者易於檢尋其書雖陋亦不妨過而存之也嘉定中錄版潮陽樓鑰嘗爲之序元至正中浙江行省重刊周伯琦又序之二人皆博物君子而肯以文章弁其首殆以操觚數典尙有一壺千金之用歟

南史識小錄八卷北史識小錄八卷

浙江巡撫  
採進本

國朝沈名孫朱昆田同編名孫字湖芳錢塘人昆田字文益秀水人彝尊之子也是書仿兩漢博聞之例取南北二史摘其字句之鮮華事蹟之新異者摘錄成編不分門目惟以原書次第臚列而各著其爲名亦不加訓釋惟摘取數字標目以原文載於其下著是語之緣起而已文獻通考載陳正敏之言曰李延壽作南北史粗得作史之體故唐書本傳亦謂其刪略穢詞過本書遠甚然好述妖異 兆祥謠讖特爲繁猥又引司馬光之言亦謂李延壽書於祿祥談嘲小事無所不載蓋自沈約宋書以下大抵競標藻采務摭異聞詞每涉乎儷裁事或取諸小說延壽因仍舊習未盡漸除空爲論者之所惜然揆以史體固曰稍乖至於賦手取材詩人隸事則樵蘇漁獵捫拾靡窮此譬如枵癩爲病而製枕者反貴其文理也名孫等擷其精華以備選用使遺文瑣事披卷燦然其書雖作自近人其所採錄則皆唐以前事與藝文類聚諸書約略相似存以備考念於冗雜之類書多矣

史鈔類存目

史記法語八卷

御批通鑑  
林進本

宋洪邁編邁字景廬鄱陽人紹興乙丑中博學鴻詞科官至端明殿學士諡文敏事蹟具宋史本傳是編於史記百三十篇內自二字以上句法古雋者依次標出亦開錄舊註蓋與經子法語等編同以備修詞之用書錄解題載之類書類稱十八卷此本乃止八卷似非完書然卷末有題識一行云淳熙十二年二月刊於婺州是當時刊本實止八卷書錄題解所載衍一十字明矣

南朝史精語十卷

浙江沔縣  
歐家藏本

宋洪邁撰邁於諸書多有節本其所纂輯自經子至前漢皆曰法語自後漢至唐書皆曰精語此所摘宋齊梁陳四朝史中之語也凡宋書四卷齊書三卷梁書一卷陳書一卷其去取多不可解即以卷首宋本紀考之如桓元與劉邁書有云北府人情云何近見劉云何所道乃獨摘北府人情云何句宋順帝反正詔曰故順聲一唱二溟卷波英風振路宸居清駢乃獨摘二溟卷波句高祖北討加領征將軍司豫二州刺史以世子為徐兗二州刺史下書有云今當奉辭西師有事關中窮嗣叨蒙復忝今授乃獨摘復忝今授四字又如高祖九錫策文駢詞麗句疊出不窮乃獨摘出落入輔鋒無前對二句蓋南宋最重詞科士大夫多節錄古書以備遣用其排比成編者則有王應麟玉海章俊卿山堂考索之流中箱祕本本非著書不幸而為人所傳者則有如此類後人以其名重存之實非其志也以流傳已久姑存其目實則無可採錄惟其中所錄宋書本紀第一列傳第二第三志第四志反在列傳之後考劉知幾史通曰舊史以表志之帙分於紀傳之間降及蔚宗肇加釐革沈魏繼作相與因循今北監版魏書志在列傳後是其顯證與史通合而宋書則移其次第列於紀傳之間觀邁所序猶從古本知幾之言不妄是則可資考證之一端十卷之中惟此一節足取耳

十七史詳節二百七十三卷

浙江巡撫  
採進本

欽定四庫全書總目卷六十五

史部

史鈔類存目

二

宋呂祖謙編祖謙有古周易已著錄此蓋其讀史時刪節備檢之本而建陽書坊爲刻而傳之者凡史記二十卷西漢書三十卷東漢書三十卷三國志二十卷晉書三十卷南史二十五卷北史二十八卷隋書二十卷唐書六十卷五代史十卷前冠以疆理世系紀年之圖所錄大抵隨時節鈔不必盡出精要如東漢晉二史內四言贊語於本書已屬贅毋駢枝乃一槩摘存殊爲冗雜又如北史紀傳爲隋代而作者業已併入隋書乃獨四夷一傳仍及隋事而隋書內遂刪去之爲例亦閒有不純然南宋諸儒大抵研究性命而輕視史學故朱子作貢舉私議欲分年試士以史記兩漢爲一科三國晉書南北史爲一科新舊唐書五代史爲一科蓋虛談無實之弊朱子亦深慮之矣祖謙雖亦從事於講學而淹通典籍不肖借程子玩物喪志之說以文飾空疎故朱子稱其史學分外仔細附存其目俾儒者知前人所讀書必貫徹首尾卽所刪節之本而用功之深至可以概見則此二百七十三卷者雖不能盡諸史之全而足以爲宋儒不廢史學之明證也

東漢精華十四卷

衛聖公孔昭煥家藏本

宋呂祖謙撰是編乃其兩漢精華之一卽范氏之書摘其要語而論之或比類以明之於光武明章和四帝紀尤爲詳悉所略者惟表志耳然不具事之始末所論每條僅一二語略抒大意亦不申其所以然蓋是書乃閱史之時摘錄於冊以備文章議論之用後人重祖謙之名因而刊之與洪邁經史法語均非有意著書者也

諸史提要十五卷

內府藏本

宋錢端禮撰端禮字處和臨安人吳越王俶六世孫榮國公忱之子少以恩廕入仕累官至參知政事兼權知樞密院事以莊文太子妃父罷爲資政殿大學士再知寧國移紹興復以觀文殿學士提舉洞霄宮卒諡忠肅事蹟具宋史本傳是書乃取諸史之文可資詞藻者按部採摘彙集成編各以一二語標題而分註其首尾於下凡史記一卷前漢書一卷後漢書二卷三國志一卷晉書三卷南史一卷北史一卷新唐書三卷五代史一卷其著錄於宋史藝文志者與此本卷目相同前有其門人劉孝應序不著年月詳其詞意蓋端禮爲參政時所

刊行也其體例頗與洪邁史漢法語諸史精語相近陳振孫書錄解題嘗議其泛然錄鈔毫無義例蓋南宋最  
尚詞科以妃青儷白相高故當時有此鈔書之學也

漢雋十卷

江蘇巡撫  
採進本

宋林越撰案陳振孫書錄解題載此書卷數與今相符而註稱括蒼林鉞處州府志亦載林鉞此本則皆作林  
越未詳孰是也其書取漢書中古雅之字分類排纂爲五十篇每篇卽以篇首二字爲名亦附原註前有紹  
興壬午越白序稱大可以詳其事次可以玩其詞然割裂字句漫無端緒而曰可詳其事其說殊誇後有延祐庚  
申袁桷重刻跋稱漢雋之作蓋爲習宏博便利斯爲定論矣

元史節要十四卷

兩淮總政  
採進本

明張九韶撰九韶字美和清江人洪武十年以薦爲國子助教陞翰林院編修是編因當時所修元史版藏內府  
人間多不得見於是仿曾先之十八史略例節其要爲一書其編年繫事則仍用通鑑之體前有洪武甲子自序  
一篇然紀載多不具首尾未爲該備且此書成於洪武開而順帝紀內多有稱明太祖高皇帝者疑其經後人所  
改竄非九韶原本也

兩晉南北奇談六卷

兩江總督  
採進本

舊本題宋王渙撰渙爲仁宗慶歷末睢陽五老之一王闢之澠水燕談稱其官爲太子賓客視穆事文類聚載錢  
明逸五老會詩序稱爲太原人其事蹟則未詳然世僅傳渙五老會詩一首不聞其著此書鄭樵以下諸家書目  
亦不著錄考太學進士題名碑宏治丙辰科有王渙象山人明史藝文志有渙所著墨池手錄三卷此本自稱墨池王  
渙與墨池之號相合知此書爲明王渙撰其稱太原蓋舉郡望耳其書摘錄晉書以下八史瑣語雜事王士禎居易錄  
稱晉見書賈攜兩晉奇談不云誰作疑卽此書也

分類通鑑四卷

兩江總督  
採進本

欽定四庫全書總目卷六十五

史部

史鈔類存目

三



不著撰人名氏明宏治中河間知府施槃刊於郡齋亦不云誰作其書分類猥雜標題舛陋蓋卽通鑑總類之節  
本又沈樞之重儻矣

讀書漫筆十八卷

兩淮馬裕家藏本

明方瀾撰瀾莆田人正德丁丑進士官禮部郎中是書上自漢書下迄唐書隨筆採摘其字句兼及訓詁亦時論  
斷其是非發明殊甚

諸史品節三十九卷

兩江總督採進本

明陳深編深有周禮訓雋已著錄是書所採自國語以及後漢書皆隨意雜鈔漫無體例

史纂左編一百二十四卷

安徽巡撫採進本

明唐順之撰順之有廣右戰功錄已著錄是書以歷代正史所載君臣事蹟纂集成編別立義例分君相名臣謀  
臣后公主戚諸宗宦幸姦篡亂莽鎮夷儒隱逸獨行烈婦方技釋道凡二十四門其意欲取千古興衰治亂之大  
者切著其所以然故其體與他史稍異然其閒詳略去取實有不可解者如君紀祇列漢唐宋三朝偏安者皆不  
得與而隗囂公孫述李筠李重進諸人乃反附入於列代宦官酷吏敘之極詳固將以垂鑑戒而唐之楊復恭來  
俊臣周興等尤爲元惡巨慝乃反見遺又以房瑄爲中興之相高駢爲平亂之將褒貶旣已失平以赫舍哩案原  
石烈今爲人名姓氏幾於莫辨其他妄爲升降顛倒乖錯之處不可勝言殆與李贄之藏書狂誕相等乃贅書世  
猶多相詬病而是編獨未有糾其失者殆震於順之之名不敢議歟

史記鈔六十五卷

兩江總督採進本

明茅坤編坤有徐海本末已著錄是編刪削史記之文亦略施評點然坤雖好講古文恐未必能刊正司馬遷也

史要編十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明梁夢龍編夢龍字乾吉真定人嘉靖癸丑進士官至吏部尙書諡貞敏事蹟具明史本傳其書雜採諸史之文

爲正史三卷編年三卷雜史三卷史評一卷首序謂學者宜略全史是編上下數千載最要得失之蹟大凡其在  
盡爲鄉學無書者設也

左國輿詞八卷

傳本

明凌迪知撰迪知字澤晉烏程人嘉靖丙辰進士官至兵部員外郎是編採左傳國語字句分類編輯凡左傳五  
卷爲類四十國語三卷爲類四十有三所摘皆僅存一二語既不具其始末又不標爲何人之言且註與正文混  
淆不辨非惟不足以資考證併不可以供梓摺與所撰太史華句兩漢雋言文選錦字諸書體例皆仿林越漢雋  
而冗雜破碎又出漢雋之下知以從欲解濟一語列之潤淡類中蓋誤以爲濟川之濟也是尙足與論乎

太史華句八卷

浙江江啓  
藏家藏本

明凌迪知編是編成於萬歷丁丑明史藝文志著錄卷數與此本相同皆摘史記字句以類編次司馬遷史家巨  
擘其文豈可以句摘句又豈可以華目蓋王李割剝秦漢之風至明季而未殄故書肆尙鐫此等書以投時好耳

兩漢雋言十六卷

內府  
藏本

明凌迪知編宋林越作漢雋所採止於西漢迪知因仿越體例輯後漢故實與越書合爲一編改題今名自第一  
卷至十卷皆林氏之舊題曰前集十一卷至十六卷迪知所續者題曰後集採摭亦備然不自爲一書而補苴舊  
本舛立新名是則明人之結習矣

四史鴻裁四十卷

通行  
本

明穆文熙編文熙有七雄策纂已著錄是編選錄左傳十二卷國語八卷戰國策八卷史記十二卷皆略註字義  
無所發明批點尤爲尙陋其括此四書曰四史亦杜撰無稽也

全史論贊八十卷

江蘇巡撫  
採進本

明項篤壽編篤壽有小司馬奏草已著錄是書以諸史浩繁難於尋究特撮其論贊以備觀覽凡史記七卷漢書

欽定四庫全書總目卷六十五

史部

史鈔類存目

四

六卷後漢書五卷三國志三卷晉書四卷宋書南齊書各三卷梁書二卷陳書魏書各三卷北齊書後周書南史各二卷北史三卷隋書二卷唐書七卷五代史五卷宋史六卷遼史金史元史各四卷然讀史必先知其事之始末而後可斷其人之是非今篤壽惟存其論使稱善者不知其所以善稱惡者不知其所以惡仍於讀史者無益也

案此書皆取論贊空入史評然皆摘錄於諸史非所自評也故仍入之史鈔類焉

宋史纂要二十卷

蘇巡撫採進本

明王思義孫思義字允明松江人宋史極爲煩冗是書僅刪存二十卷可謂約矣然班范皆號謹嚴而兩漢書卷帙猶富宋之歷年幾於匹漢而縮爲寥寥數卷謂事增文省殆必不然至以遼金史附宋之後等語晉書之載劉石九南北史臣互相詬厲之見非公論也

古今彝語十二卷

浙巡撫採進本

明汪應蛟撰應蛟字潛夫婺源人萬歷甲戌進士官至戶部尙書謚清簡事蹟具明史本傳是書雜錄史文上起唐虞下迄於元去取漫無義例特典之所至而已

史書彙略二百二十卷

浙巡撫採進本

明馬維銘撰維銘字新甫平湖人萬歷庚辰進士官至兵部職方司主事是書取二十一史本紀列傳各撮取大略彙成一編蓋亦通史之例然去取失宜簡略太甚非博非約殆兩無所居也

史裁二十六卷

江蘇巡撫採進本

明吳士奇撰士奇字無奇歙縣人萬歷壬辰進士官至太常寺卿是書節錄史文始自春秋迄於宋元雜採舊論亦開以己意斷之既非編年又非紀傳隨意鈔撮而已

史觴十七卷

浙巡撫採進本

明詞學制擬筆論字在枕編建長樂人萬歷壬辰進士官至廣西右布政使明史文苑傳附見鄭善夫傳中是書摘十七史中隱僻字句標列成編凡一史為一卷謂之觸者自序以為解結之義人之有疑甚於結故求其解而筆之也然於史漢三國諸書原有舊註者所載尚為明晰於晉書以下原本無註者亦僅錄舊文絕無考證仍不足以釋學者之疑則所云求其解者亦徒虛語矣

讀史快編四十四卷

明府藏本

明趙維寰撰維寰字無聲平湖人萬歷庚子舉人是書於諸史之中摘錄其新異之事始於史記迄新唐書割裂剪裁漫無義例

史籀二十五卷

兩江總督採進本

明余文龍編文龍字起潛古田人萬歷辛丑進士官南京工部主事其書雜錄舊史節錄其與讀史快編正同但快編止於唐此則鈔至金元耳

南北史鈔

無卷數 兩江總督採進本

明周詩雅撰詩雅字廷吹武進人萬歷己未進士是編摘錄南北史新奇纖細之事以為談助然不及後來沈名孫未見其書之有條理

二十一史論贊輯要三十六卷

兩江總督採進本

明彭以明編以明廬陵人萬歷中諸生是編採錄諸史論贊以課其子鈔撮之學非讀史之正法也

史品赤面四卷

浙江巡撫採進本

明陳仁錫編仁錫有繫詞十篇書已著錄是編所錄上起古初下迄於晉書或採其文或節錄一二事茫無義例尤時時參以偽撰如雲長遇害不屈一篇不知其從何來而劉聰辱懷愍一篇稱聰為漢昭烈元孫云出續三國志亦未見有是書也

讀史集四卷

江蘇周厚培家藏本

明楊以任撰以任字維節瑞金人崇禎辛未進士官國子監博士是編摘諸史中事蹟之可快可恨及有膽有識者分為快恨

膽識四集每條下略綴評語詞多沈識

宋史存二卷

浙江劉士恭家藏本

明文德翼撰德翼字用昭德化人崇禎甲戌進士官嘉興府推官是編採掇宋史列傳而刪制其文始於宗澤終

於文天祥蓋福王時所作故獨寓意於紹興以後云

讀史漢翹二卷

浙江吳玉擲家藏本

明施端教編端教字匪我泗州人左書取史漢中字句新異者編錄成帙蓋仿林越漢雋洪邁史記法語西漢法

語例然卷帙無多分類繁瑣殊無益於考證

二十一史論贊三十六卷

浙江巡撫採進本

明沈國元編國元字飛仲吳縣人是書摘錄二十一史論贊加以闡點評識全如批選時文之式以為評史則紀

傳所載非論贊所能該事無始末何由信其是非以為編文則得書以下八史以及宋遼金元四史豈可以為文

式哉真兩無取也

三國史瑜八卷

浙江巡撫採進本

明張毓睿撰毓睿字聖初錢塘人是書成於崇禎癸未於陳壽三國志中擇其事蹟較著者條分件繫綴以評語

自漢獻帝初平元年迄建安二十五年分國未定仍稱季漢自魏黃初元年迄咸熙元年三國並建則稱三國凡

晉書中事屬魏朝者亦採入以補其闕既非紀傳又非編年了無倫緒又於曹操既改稱名而編年又以為魏主

體例亦自相矛盾評語多取鍾惺之說其所宗尙可知也

史書十卷

浙江巡撫採進本

明姚允明撰元明字汝服休寧人是書自三皇以至元代撰採史文節縮成編前有張溥吳應其二序蓋亦依附社者故書止十卷而卷首列參閱姓氏至二百八十三人其聲氣標榜可以概見應筭序至謂其撰言簡與近尙書是何言歟

廿一 史識餘三十七卷

浙江海鹽 叔家藏本

明張璠撰璠字右宗錢塘人是編一名竹齋類書摘錄二十一史佳事簡語分類排纂共五十七門末又附補遺一門略仿世說之體而每條下皆註原史之名其發凡讀何氏語林濫及稗官然世說新語古來本列小說家實稗官之流而責其濫及稗官是猶責弓人不當爲弓矢人不當爲矢也且所重乎正史者在於敘興亡明勸戒核典章耳去其大端而責其瑣事其去稗官亦僅矣

史異編十七卷

兩江總督 探港本

明俞文龍撰文龍晉江人其書以諸史所載災祥神怪彙爲一編說非古驗之書又無與學問之事徒見其好怪而已

讀史蒙拾一卷

副編御史 卷發實藏本

國朝王士禛編士禛字子底號西樵新城人順治壬辰進士官至吏部考功司員外郎是書取諸史新穎之語標數字爲題而錄其本文於後亦洪邁經史法語之類然書止一卷聊以寓意而已實未竟其事曰蒙拾者取劉總支心雕龍辨騷篇蒙者拾其香草句也

史緯三百三十卷

內府 藏本

國朝陳允錫撰允錫字應齋晉江人順治己未以薦舉授平湖縣知縣是書蓋仿呂祖謙十七史詳節之意然祖謙但摘取菁華以便省覽允錫則多所改竄於其間有合併重複者如周秦以前入史記而漢高祖以至武帝則割入漢書宋齊梁陳魏齊周隋八史則與南北二史參考歸一其餘表志紀傳互見者亦悉從汰除之類

是也有刪削繁冗者如宋史宗室世系但系族譜元史刑法志全鈔律文及但敘官闕無關褒貶之列傳是也  
有更易舊第者如退魏於蜀後削二牧於昭烈之前移呂布二袁劉表於東漢之類是也有竄改舊名者如項  
羽呂后武后不稱本紀宋甯從效陳洪進不稱世家之類是也其他如新唐書則點正其文句元史倉賈志則  
連屬其篇次者爲數尤多卷帙浩繁用力可謂勤至然其中繁簡失度分合無義者亦尚不少蓋網羅百代其  
事本難梁武帝作通史六百卷劉知幾深以爲譏司馬光進通鑑表亦稱其中抵牾不能自保允錫此書積畢  
生之力爲之而卒之不協於體要固其所矣

兩晉南北集珍六卷

浙江巡撫  
採進本

國朝陳維崧撰維崧字其年宏興人康熙己未

召試博學鴻詞授翰林院檢討維崧以四六擅名此書

採南北朝故實各加標目蓋卽以備駢體採摭之用前有自序作於康熙丙辰乃未舉制科之前四年也

石史鈔類四十部一千六百十九卷

內一部  
無卷數

皆附存目

史部二十二

載記類

五馬南宮中原雲度偏方割據各設史官其事蹟亦不容泯滅故阮孝緒作七錄偽史立馬隋志改稱隋史文獻通考則兼用二名然年祀綿遠文籍散佚當時借撰久已無存存於今者大抵後人追記而已曰霸曰偽皆非其實也案後漢書與書傳稱撰平林新市公孫述事為載記史通亦稱平林下江諸人東觀列為載記又晉書附敘十六國亦云載記其實立乎中朝以敘述列國之名今探錄吳越春秋以下述偏方僞亂遺蹟者華東觀漢記晉書之例總題曰載記於義為允惟越史略一書為其國所自作僞號紀年實為偽史然外方私記不過附存以聲罪示誅足昭名分固無庸為此數卷別區門曰焉

吳越春秋十卷

吳郡傳郎紀陶家藏本

漢趙壹撰煜山陰人見後漢書儒林傳是書前有舊序稱隋唐經籍志皆云十二卷今存者十卷殆非全書又云楊方撰吳越春秋削繁五卷皇甫遵演吳越春秋傳十卷此二書今人罕見獨煜書行於世史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以為今無此語律如文選注引季札見遺金事吳地記載闕周時夾心事及未經注嘗載越事數條類皆按據吳越春秋今煜本咸無其文云云考證頗為詳悉然不著姓名漢魏叢書所載合十卷為六卷而削去此序併注亦不題撰人編失其初此本為元大德十年丙午所刊後有題識云前有文林郎國子監書庫官徐天祐音注然後知注中稱徐天祐曰者即注者之自名非援引他書之語惟其後又列紹興路儒學學錄雷堅學止陔昂伯致授梁相正議大夫紹興路總管提調學校官劉克昌四人不知序出誰手耳煜所述雖稍傷舛衍而詞頗豐蔚其中如伍尚占甲子之日時加於己范蠡占戊寅之日時加日出有騰蛇青龍之語文種占陰書六陽畫三有元武天空天闢天梁天一神光諸神名皆非三代卜筮之法未免多所附會至於處女試劍老人化猿公孫聖三呼三應之



類尤近小說家言然自是漢晉間稗官雜記之體徐天祐以為不類漢文是以馬班史法求之非其倫也天祐注於

事迹異同頗有考證其中如季孫使越子期私與吳為市之類雖猶有未及詳辨者而原書失實之處能糾正者

為多其考核眾說不徇本書持有劉孝標注世說新語之遺感焉

越絕書十五卷 其節詳見前

不著撰人名氏書中吳地傳稱句踐徙鄒鄒到建武二十八年凡五百六十七年則後漢初人也書末敘外傳記

以度詞隱其姓名共云以去為姓得衣乃成是表字也厥名有米覆之以庚是康字也禹東來征死葬其疆是會

稽人也又云文詞屬定自子邦賢以口為姓承之以玉是吳字也楚相屈原與之同名是平字也然則此書為會

稽表康所作同即吳平所定也王充論衡按書篇曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯表文術會稽吳君高周長生之輩

位雖不至公卿誠能知之靈葉文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易童句 按黃疑 文術之穢 鏗君高之越紐

錄長生之詞歷劉子政揚子雲不能過也所謂吳君高者即平字所謂越紐錄殆即此書蓋揚慎母鈴錄胡侍珍

珠餘田 蓋 衛讀青日札皆有是語核其文義一 一 胎合隋唐志皆云子真作非其實矣其文縱極曼衍與吳越春

秋相類而博麗奧衍則過之中如計倪內經軍氣之類多雜術數家言皆漢人專門之學非後來所能依託也此

本與吳越春秋皆大德丙午紹興路所刊卷末一跋諸本所無惟申明復仇之義不著姓名詳其詞意或南宋人

所題耶鄭明選既言引文選七命注引越絕書大翼一翼十丈中翼九丈六尺小翼九丈又稱王鏊震澤長語引

越絕書風起震方云云謂今本皆無此語疑更有全書惜未之見按 崇文總目稱越絕書舊有內記八外傳十七

今文題闕外載二十篇是此書在北宋之初已佚五篇選注所引蓋佚篇之文王鏊所稱亦他書所引佚篇之文

以為此本之外更有全書則則選誤矣別有續越絕書二卷上卷曰內傳木事吳內傳德序記子游內經外傳越

絕後語西施鄭且外傳下卷曰越外傳雜事別傳變越上別傳變越下經內雅琴考序傳後記朱孫尊經義考謂

為錢穀偽撰詭云得之石匣中與與鐘尊及善所言當實今未見傳本其偽妄亦不待辨以其續此書而作又即

託於撰此書之人恐其幸而或傳久且亂真又恐其或不能傳而好異者耳聞其說且疑此書之真有續編故附  
詞其偽於此釋來者之惑焉

華陽國志十二卷附錄一卷

浙江汪啟淑家藏本

晉常璩撰璩字道將江原人李勢時官至散騎常侍晉書載勸勢降桓溫者卽璩蓋亦譙周之流也隋書經籍志  
霸史類中載璩撰漢之書十卷華陽國志十二卷漢之書唐志尙著錄今已久佚惟華陽國志存卷數與隋志舊  
唐志相合新唐志作十三卷疑傳寫誤也其書所述始於開闢終於永和三年首爲巴志次漢中志次蜀志次南  
中志次公孫劉二牧志次劉先主志次劉後主志次大同志大同者紀漢晉平蜀之後事也次李特雄期壽勢志  
次先賢上女總讚論次後賢志次序志次三州士女目錄宋元豐中呂大防嘗刻於成都大防自爲之序又有嘉  
泰甲子李奎序稱呂刻刻闕觀者莫曉所謂嘗博訪善本以證其誤而莫之或得因據兩漢史陳壽蜀書益部耆  
舊傳互相參訂以決所疑凡一事而前後失序本末舛逆者則考正之一意而詞旨重複句讀錯雜者則刊而去  
之又第九卷末有奎附記稱李勢志傳寫脫漏續成以補其闕則是書又於殘闕之餘李奎爲之補綴竄易非盡  
璩之舊矣奎刻本世亦不傳今所傳者惟影寫本又有何鏜漢魏叢書吳琯古今逸史及明何宇度所刊三本何  
吳二家之本多張佳允所補江原常氏士女志一卷而佚去蜀中士女以下至犍爲士女共二卷蓋奎本第十卷  
分上中下鏜等僅刻其下卷也又惟後賢志中二十人有讚其餘竝闕至本則蜀郡廣漢犍爲漢中梓潼女士一  
百九十四人各有讚字度本亦同蓋明人刻書好以意爲刊創新本旣行舊本漸混原書遂不可觀字度之本從  
奎本錄出此二卷偶存亦天幸也惟奎本以序志置於末而字度本升於簡端考至序稱首述巴中南中之風土  
次列公孫述劉二牧蜀二主之興廢及晉太康之混一以迄於特雄壽勢之僭竊以而漢以來先後賢人梁益寧  
三州士女總讚序志終焉則序志本在後字度不知古例始誤移之又總讚相續成文至序亦與序志竝稱互別  
爲一篇而奎本亦割冠各傳之首殊不可解始如毛公之移詩序李鼎祚之分序卦傳乎今姑從奎本錄之而附

若其改竄之非如右其張佳充所續常氏士女十九人亦併從何錄吳館二本錄入以補瓌之遺焉

鄴中記一卷

元稹大  
典本

謹按鄴中記舊有二本其一本二卷見隋書經籍志稱晉國子助教陸翽撰其一本一卷見陳振孫書錄解題稱不知撰人名氏又稱唐志有鄴都故事二卷肅代時馬溫撰今書多引之是以爲肅代後人作矣今考是書所記有北齊高歡高洋二事上距東晉之末已一百三十四年又寒食一條引隋杜臺鄉玉燭寶典時代尤不相蒙陳氏不以爲翻書似乎可據然唐歐陽詢藝文類聚作於太宗貞觀時徐堅初學記作於元宗開元時所引翻書皆一一與今本合又鄴都故事唐志雖稱肅代時人而史通書志篇曰遠則漢有三輔典近則隋有東都記南則有宋南徐州記晉宮闕名北則有洛陽伽藍記鄴都故事則鄴都故事在劉知幾之前唐志所言亦不足爲證以理推之殆翻書二卷惟記石虎之事後人稍節鄴都故事以補之併爲一卷備之神農本草郡列秦名漢氏黃圖里標唐號輾轉附益漸失本真而要其實則一書觀高歡高洋二條真全書不類而與郭茂倩樂府詩集所引鄴都故事文體相同則此二條爲後人摭入翻書明矣不得以小小舛異盡舉而歸之唐以後也原書久佚陶宗儀說郭所載寥寥數頁亦非完本今以散見永樂大典者蒐羅舊粹以諸書互證刪除重複共得七十二條排比成編仍爲一卷以石虎諸事爲始本書其續入諸條亦唐以前人所紀棄之可惜則殿后卷末別以附錄名焉是書雖簡帙無多而敘述典核頗資考證如王維和賈至早朝大明宮詩朝罷須裁五色詔句李頎鄭櫻桃歌官軍女騎一千匹及百尺金種倚銀漢句不得此書皆無從而訓詁也六朝舊籍世遠逾稀斷壁殘瓊彌足爲寶佚而復存是亦罕覲之祕笈矣

十六國春秋一百卷

安嗣遵撰  
採進本

舊本題魏崔鴻撰實則明嘉慶屠裔孫項琳之僞本也鴻作十六國春秋一百二卷見魏書本傳隋志唐志皆著錄宋初李昉等作太平御覽猶引之崇文總目始佚其名晁陳諸家書目亦皆不載是亡於北宋也萬歷以後此

本忽自莫知其所自來。以爲文類聚書所引之一相同。遂行於世論者。或疑認爲任北朝而仍用晉宋年號。今考劉知幾史通採贗篇曰。鴻書之紀綱。皆以晉爲主。亦猶班書之載吳項。必繫漢年。陳志之述孫劉。皆宗魏世。喬孫等正巧附斯義。以售其欺。所掇者。未中其疾。惟魏書載鴻子子元。奏稱刊著越燕秦夏梁蜀。述載爲之贊序。而此本無贊序。史通表歷篇稱晉氏播遷南。據揚越魏宗勃起北。雄燕代其開諸僞。十有六家不附正朔。白相君。長崔鴻著表。頗有甄明。而此本無表。是則檢閱偶疎。失於彌縫耳。然其文皆聯綴古書。非由任撰考十六國之事者。固宜以是編爲總匯焉。

別本十六國春秋十六卷

浙江孫仰  
會家藏本

舊本亦題魏崔鴻撰。載何鍾漢魏叢書中。其出在屠喬孫本之前。而亦莫詳其所自。十六國各爲一錄。惟列僞僞之主五十八人。其諸臣皆不爲立傳。全爲載記之體。其非一百二卷之舊。已不待言。證以晉書載記。大致互相出入。而不以晉宋紀年。與史通所說迥異。豈好事者攷類書之語。以晉書載記。排比之。成此僞本耶。然考崇文總目。有十六國春秋略二卷。不著撰人名氏。司馬光通鑑考異所引諸書。亦有十六國春秋鈔之名。則或屬後人節錄。鴻書亦未可定也。屠氏所刻百卷之本。旣爲依託。此本亦疑以僞疑。未能遽廢。姑竝存之。以備參考焉。

蠶書十卷

永樂大典本

唐樊綽撰新唐書藝文志。著於錄宋史藝文志。則有綽所撰雲南志十卷。而不稱蠶書。永樂大典又題作雲南史記。名目錯異。今考司馬光通鑑考異。程大昌禹貢圖。蔡沈書集傳。所引蠶書之文。竝與是編相同。則新唐書志爲可信。惟志稱綽爲嶺南西道節度使。蔡襲從事。而通鑑載襲實官安南。經略使與綽所紀較合。則新書失考也。綽成此書。在懿宗咸通初。書中多自稱臣。又稱錄六詔始末。纂成十卷。於安南郡州。江口附張守忠進獻。蓋當時書以奏御者。交州境接南詔。綽爲幕僚。親見蠶事。故於六詔種族風俗山川道里及前後措置始末。撰次極詳。實典志中最古之本。宋祁作新史南蠻傳。司馬光通鑑。載南詔事。多採用之。程大昌等復引所述。蘭滄江以證華陽黑水之說。蓋

宋時甚重其書而自明以來流傳遂絕雖博雅如楊慎亦稱綽所撰爲有錄無書則其亡候固已久矣今此本因錄入永樂大典僅存文字已多斷爛不盡可讀又世無別本可校考洪武中程本立作雲南西行記稱麗江通守張翥出示樊綽雲南志字多謬誤則當時已然謹以諸書參考旁證正其謬脫而始闕不可通者各加按語於下方釐爲十卷仍依新唐書志題曰蠻書從其朔也

鈞磯立談一卷

江蘇巡撫採進本

是書世有二本此本爲葉林宗從錢會家宋刻鈔出後題臨安府太廟前尹家書籍鋪刊行不著撰人名氏前有自序云叟山東一無聞人也清泰年中隨先校書避地江表始營釣磯於江濱割江之後先校書不祿叟嗣守敵廬不復以進取爲念王師弔伐時移事已將就蕪沒隨意所向跡之於紙得二百二十許條題之曰鈞磯立談云云別一本爲曹寅所刊卷首佚其自序又卷首有楊氏奄有江淮趙王李德誠二條其餘亦多異同而題曰史虛白撰蓋據宋史藝文志之文考馬令南唐書虛白山東人中原多事同韓熙載渡淮以詩酒自娛不言其有所著述觀書中山東有隱君子者一條稱與熙載同時渡淮以書千烈祖擢爲校書郎非其所願遂卒不仕又唐祥中興一條云有隱君子作割江賦以賦又有隱士詩云風雨揭却屋渾家醉不知云云與虛白傳悉合則隱君子當卽虛白序中兩稱先校書則作書者當爲虛白之子宋志荒謬不足爲據曹氏新本竟題虛白者殊未考也又南宋費樞亦嘗撰鈞磯立談今尚載陶宗儀說郛中其文與此迥別則又名同而實異者矣其書雜錄南唐事蹟附以論斷其中徐鉉一條稱鉉方奉詔與湯悅書江南事慮鉉與潘佑不協或誣以他詞則亦雜史中之不夫是非者也

江南野史十卷

江蘇巡撫採進本

宋龍衮接衮爵里未詳其書皆記南唐事用紀傳之體而不立紀傳之名如陳壽之志史局第一卷爲先主昇第二卷爲嗣主瑒第三卷爲後主煜第四卷以宜春王從謙及小周后第四卷以下載宋齊邱以下僅二十八人陳陶孟賓于諸人有傳而查文徽韓熙載諸人乃悉不載考鄭德通志略載此書原二十卷此本闕十卷晁公武讀書志載此

書凡八十四傳而此不闕五十傳殆輒轉傳爲佚脫其半錢曾讀書敏求記亦作十卷則明以來已無完本不自今始也曾稱其行文賸雅今觀諸傳皆敘次允雜頗乖史體陳振孫書錄解題載無名氏江南餘載序排譏此書頗甚是當時已譏其疎黃朝英靖康綱素雜記摘其敘江爲世系與史不符又摘其記伶人李家明苑中詠牛及曉公山兩詩與楊億談苑所記王感化對嗣主李璟李姓名時代互異又摘其記家明對嗣主兩懼抽稅事與南唐近事以爲申漸高事者亦復牴牾王林野客叢書摘其記陳陶仙去而曹松方干皆有哭陶詩是傳聞異詞亦所不免然其中如孫晟林文肇諸傳與五代史頗有異同可資考證馬陸二書亦多採之流傳既久固亦未可廢焉

江南別錄一卷

安微巡撫採進本

宋陳彭年撰彭年字永年撫州南城人太平興國中進士官至兵部侍郎參知政事諱曰文事蹟具宋史本傳此書所紀爲南唐義祖烈祖元宗後主四代事實時湯悅徐鉉等奉詔撰江南錄彭年是編蓋私相纂述以補所未備故以別錄爲名宋史藝文志晁公武讀書志俱作四卷當以一卷爲一卷此不一卷疑後人所合併也其書頗好語怪如徐知誨妻呂氏爲鬼陳仁果神助戰趙希操聞鬼語諸條皆體近稗官又元宗初名景通卽位後改名璟既稱臣於周避周諱又改名景而此書乃謂初名景與史不合又烈祖遷吳讓皇於潤州一年而烈祖又一年始遷其族於泰州而此書併敘於烈祖受禪之初端緒亦未分明然其他可取者多蓋彭年年十三卽著皇綱論萬餘言爲江左名輩所賞李後主嘗召入宮中令與其子仲宣遊處故於李氏有國時事見聞最詳又冊府元龜亦彭年所預輯其僭僞部中李昇一條稱昇自云永王璿之裔未免附會此書但言唐之宗室亦深得傳疑之義以資治通鑑相參校其爲司馬光所採用者甚夥固異乎傳聞影響之說也

江表志三卷

南齊巡撫採進本

宋鄭文寶撰文寶字仲賢鹽化人南唐鎮海節度使彥華之子初仕爲校書郎入宋舉太平興國八年進士歷官至陝西轉運使兵部員外郎東都事略載入文藝傳中始徐鉉湯悅奉詔集李氏事作江南錄多所遺落文寶

內爲此編上卷紀烈祖事中卷紀元宗事下卷紀後主事不編年月於諸王大臣竝標其名亦無事實記載甚簡又獨全錄韓熙載歸國狀張泌諫疏各一首去取亦頗不可解然文寶爲南唐舊臣視北雜志載其歸宋後常披蓑荷笠作漁者以見李煜深加寬譬煜甚忠之鐵圍山叢談又載其初受業於徐鉉及爲陝西轉運使時鉉方謫居仍叩謁執弟子禮鉉亦坐受其拜蓋惓惓篤故舊之誼者故其紀後主亡國亦祇以果於自信越人始謀爲言與徐鉉墓禪相類其意尙有足取其記李煜時貢獻賦斂一條王鞏隨手雜錄全取之且注其下曰江表志鄭文寶撰則亦頗重其書又如江南北舊家鄉一詩文寶以爲吳讓皇楊溥所作而馬令南唐書則直以爲後主作然文寶親事後主所聞當得其真是亦可以訂馬書之誤也晁氏讀書志稱文寶有序題庚戌乃大中祥符三年此本無之今從學海類編補錄成完帙焉

江南餘載二卷 永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志載之蜀史類中亦不云誰作馬端臨文獻通考咸光南唐書音釋竝作江南餘載字之譌也陳氏書錄解題載是書原序略曰徐鉉始奉詔爲江南錄其後王舉路振陳彭年楊億皆有書大概六家皆不足以及稱而龍衮爲尤甚熙寧八年得鄭君所述於楚州其事迹有六家所遺或小異者刪落是正取百九十五段以類相從云云振孫謂鄭君者莫知何人考鄭文寶有南唐近事二卷作於太平興國二年丁丑又江表志三卷作於大中祥符三年庚戌不在此序所列六家之內則所稱得於楚州者當卽文寶之書檢此書所錄雜事亦與文寶江表志所載互相出入然則所謂刪落是正者實據江表志爲彙本矣今世所行江表志名爲三卷實止二十四頁蓋殘闕掇拾已非完書此書所謂一百九十五段者今雖不可全見而永樂大典內所引尙夥多有江表志所不載者則江表志雖存而實佚此書雖佚尙有大半之存也宋志載此書二卷書錄解題及諸家書目竝同今探輯其文仍爲二卷以補江表志之闕焉

宋周羽翀撰羽翀里貫未詳自署稱儒林郎試祕書省校書郎前桂州修仁令蓋宋初人也其稱三楚者門長沙馬殷武陵周行逢江陵高季興皆據楚地稱王故論次其興廢本未以一國爲一卷其中與史牴牾不合者甚多如馬殷本爲武安節度使劉建鋒先鋒指揮使佐之奪湖南及建鋒爲陳贍所殺軍中迎殷爲主其說皆鑿空無據又謂馬希範入覲桑維翰旅遊楚泗求貨不得拂衣而去及希範立維翰已爲宰相奏削去其半仗云云今考希範嗣立在唐明宗長興三年時晉末立國安得有維翰爲宰相之事亦爲誣罔又如王逵爲潘叔嗣所襲與戰敗沒而羽翀以爲敗於南越僅以身免竟死於路與諸書所紀並有異同蓋羽翀未觀國史僅據故老所傳述纂錄成書故不能盡歸精審然其所聞軼事爲史所不載者亦多可採稗官野記古所不廢固不妨錄存其書備讀五代史者參考焉

錦里耆舊傳四卷

南江總督採進本

一名成都理亂記宋句延慶撰延慶字昌裔自稱前榮州應靈縣令竝見於書中惟不著其里貫其書乃紀王氏孟氏據蜀時事宋史藝文志作八卷陳振孫書錄解題謂開寶三年祕書丞劉蔚知榮州得此傳請延慶修之起咸通九載迄乾德乙丑按今本止四卷起僖宗中和五年無懿宗咸通開事振孫又稱自平蜀後迄祥符己酉朝廷命令政事因革以至李順等作亂之迹皆略載之張約爲之序延慶在開寶時去祥符尚遠似不能續記至是而平蜀後事及張約序此本亦無之疑振孫所見卽宋志八卷之本出於後人所增益此本四卷或猶延慶之舊也書雖以耆舊傳爲名而不以人系事其體實近編年所錄兩蜀興廢之迹亦頗簡略惟於詔敕章表書檄之文載之獨詳中間如前蜀咸康元年唐兵至成都王宗弼劫遷王衍於西宮通鑑在十一月甲辰而此書作乙巳又宋太祖賜後蜀主孟昶詔一首其文多與宋史不同如此之類亦皆可以備參考也陳振孫稱爲平陽句延慶案書中於後蜀主多所稱美疑出蜀人之詞孟昶時有校書郎華陽句中正者後入宋爲屯田郎中延慶疑卽其族則平陽或華陽之誤歟



五國故事二卷 浙江劉上 蔡字藏木

不著撰人名氏南漢條下稱劉晟本二名上一字犯宣祖諱去之則北宋人又南唐條下稱嘗以其事實於江南一朝士則猶在宋初得見李氏舊臣也中於南漢稱彭城氏於雷從劾姓稱婁錢塘厲鄂跋以為吳越國人入宋所作避武肅王諱然閩王延翰條下稱其妻為博陵氏則又何為而諱崔乎年代綿邈蓋不可考矣其書紀吳楊氏南唐李氏蜀王氏孟氏南漢劉氏閩王氏之事稱曰五國然以其地而論當為四國若以其人而論當為六國未審其楊李併為一抑孟王併為一也鄭樵通志略列之霸史類中實則小說之體記錄頗為繁碎中如徐知誥斥進黃袍諸事為史所不載又李煜為李璟第六子而此云環之次子與史亦小有異同然考古在於博徵固未可以瑣雜廢也前有萬曆中太常寺少卿余寅題詞譏其四國俱加偽字於蜀獨否今考書中明書偽蜀王建又書孟知祥以長興五年遂僭大號何嘗不著其偽卷首總綱既以前蜀後蜀為分再加偽字則或曰前僞蜀後僞蜀或曰僞前蜀後蜀詞句皆嫌於贅是以省之公平傳所謂避不成文是也謂不僞蜀殊失其旨至南漢條下稱僞漢先主名巖後名俊又名龔龔之字曰儼木無此字龔欲自大乃以龍天合成其字以其不典故不書之寅援唐史書武后名巽以駁之則其說當矣

蜀構杙二卷 浙江吳王 厲家藏本

一名外史構杙宋張唐英撰唐英字次功自號黃松子蜀州新津人丞相商英之兄熙寧中官至殿中侍御史事蹟附載宋史張商英傳其書本前蜀開國記後蜀實錄仿荀悅漢紀體編年排次於王建孟知祥據蜀事蹟頗為詳備歐陽修二蜀世家刪削太略得此可補其所遺今世官署戒石所刻爾俸爾祿民膏民脂下民易虐上蒼難欺四語自宋代以黃庭堅書頒行州縣者實摘錄孟昶廣政四年所製官箴中語其文全載於此書凡此之類皆足以資考證唐英嘗撰嘉祐名臣傳及此書今名臣傳已佚惟此書存然考樓鑰攻媿集引外史構杙王建四年書張琳始末有大順初情實為黔南節度使辟為判官一條今本無之則亦非完帙矣

南唐書三十卷

兵部侍郎記  
酌家跋本

宋馬令撰令宜與陳振孫書錄解題載令自序稱其祖太博元康世家金陵多知南唐故事未及撰次今續先志而成之實崇寧乙酉云則令乃北宋末人此本不載令自序蓋偶佚也元趙世延所作陸游重修南唐書序稱馬元康胡恢等述有所述今復罕見竟以為令祖元康所作殆當時未睹其本故傳聞致誤歟其書首為先主書一卷嗣主書三卷後主書一卷蓋用蜀志稱主之例次女憲傳一卷列后妃公主而附錄列女二人次宗室傳一卷列楚王景遷等十二人而從度從信二人有錄無書次義養傳一卷列徐溫及其子六人附錄二人次為列傳四卷次儒者傳二卷次隱者傳一卷次義死傳二卷次廉隅傳次苛政傳共二卷次誅死傳一卷次黨與傳二卷次歸明傳二卷次方術傳一卷次諸傳一卷皆僭人也而附以迂儒彭利用次浮屠傳次妖賊傳共一卷次跋臣傳一卷次滅國傳二卷闕王氏楚馬氏也次建國譜次世系譜共一卷建國譜者即地理志世系譜者敘李氏所自出也每序贊之首必以嗚呼發端蓋欲規仿五代史記類類效顰於詩話小說不能割愛亦不免蕪雜瑣碎自撤其書又如建國譜之敘地理僅有軍州而無縣則省不當省世系譜不過出自唐吳王恪於先主書首一句可畢而複述於唐書以前尤繁不當繁亦乖史體均不及陸游重修之本然樞輪之始令亦有功且書法亦謹嚴不苟故今從新舊唐書之例並收錄焉

南唐書十八卷晉釋一卷

內府藏本

宋陸游撰游有入蜀記已著錄宋初撰錄南唐事者凡六家大抵簡略其後撰南唐書者三家胡恢馬令及游也恢書傳本甚稀王士禎池北偶談記明御史李應昇之叔有之今未之見惟馬令書與游書盛傳而游書尤簡核有法元天歷初金陵戚光為之晉釋而博士程塾等校刊之趙世延為序錢曾讀書敏求記稱傳本遵史漢體首行書某紀某傳卷第幾而注南唐書於下王士禎古夫于亭雜錄又稱其門人大名成文昭寄以宋槧本凡十五卷與今刻十八卷編次小異今其本均不可見所行者惟毛晉汲古閣本刻附渭南集後者已改其體例

析其卷數矣南唐元宗於周顯德五年即去帝號稱江南國主胡恢從晉書之例題曰載記不爲無理游乃於烈祖元宗後主皆稱本紀且於烈祖論中引蘇頌之言以史記秦莊襄王項羽本紀爲例深斥胡恢之非考劉知幾史通本紀篇嘗謂姬自后稷至於西伯廢自伯翳至於莊襄晉乃諸侯而名隸本紀又稱項羽僭盜而死未得成君假使羽竊帝名正可押同羣盜況其名曰西楚號止霸王諸侯而稱本紀循名責實再三乖謬則司馬遷之失前人已深排之游乃引以藉口謬矣得非以南渡偏安事勢相近有所左袒於其間乎他如后妃諸王傳置之羣臣之後雜藝方士傳列於忠義之前揆以體例亦爲未允讀其書者取其敘述之簡潔可也

吳越備史四卷補遺一卷 浙江汪汝孫家藏本

舊本題宋武勝軍節度使掌書記范坰巡官林禹撰載錢鏐以下累世事蹟據舊目卷首列年號世系圖諸王子弟官爵封諡表十三州圖十三州考今惟存十三州考一篇其圖表俱佚後附補遺一卷則不載作者名氏

考陳振孫書錄解題載錢俶之弟儼著吳越遺事有開寶五年序又謂備史亦儼所作託名林范今是書四卷之末有跋二百一題嘉祐元年四代孫中孚一題紹興二年七代孫休澳如據書中所記而言則當從錢鏐起算不

當從錢俶起算所稱四代七代顯據作書者而言則振孫以備史爲儼撰似得其然錢曾敏求記云今本爲鏐十七世孫德

洪 案吳越世家編年作嘉靖開刊本序稱補遺爲其門人馬蓋臣所緒序次紊亂如衣錦城建金錄燕及迎釋迎等 事皆失載今是書於此數事咸備無闕則非德重刊之本其以補遺爲馬蓋臣所續亦別無證據蓋臣曾撰

吳越世家疑韓自序謂曾作備史圖表亦不云又續其書考此補遺之首有序一篇不題名氏年月序中有家王故事之語當卽中字等所題亦云不知作自何人則不出於蓋臣審矣備史所記說太祖戊辰補遺所記說

太宗丁亥與中興書目所載前十二卷盡開寶元年後增三卷盡雍熙四年者正合特併十二卷爲四併三卷爲一耳陳振孫謂今書起石晉開運前闕三卷勘驗此本所佚亦同則是書自宋季以來已非完帙今無從校

補亦姑仍其舊焉

元黎則撰前字景高號東山安南國人東晉交州刺史阮敷之後世居愛州幼與黎暉為子因從其姓九歲試童科仕其國至侍郎遷佐靜海軍節度使陳鍵幕至元中世祖伐安南鍵率前等出降其國遷擊之鍵歿於軍前入朝授奉議大夫居於漢陽以鍵志不伸而名泯乃撰此志以致其意元明善許有壬歐陽元皆為之序所紀安南事實與元史列傳多有異同如李公蘊所奪是黎非丁張懷侯為國叔張憲侯為日烜兄子俱非皆遭興道王之難者乃明誠侯而非義國侯皆可證史氏之譌又史於至元二十三年詔書內數安南罪有收害遺愛語而不著其事今志載至元十九年授柴椿元帥以兵千人遣愛就國至永平界安南勿納遺愛懼夜先逃歸世子廢遺愛為庶人更足明史有脫漏其他山川人物敘述亦皆詳賅洵可為參稽互考之助蓋安南文字通於中國其開科取士制亦略同故此書敘述彬彬然具有條理不在高麗史下云

國朝吳任臣撰任臣字志伊仁和人康熙己未

召試博學鴻詞授翰林院檢討任臣以歐陽修作五代史

於十國做晉書例為載記每略而不詳乃採諸霸史雜史以及小說家言疏證以正史彙成是書凡十四卷南唐二十卷前蜀十三卷後蜀十卷南漢九卷楚十卷吳越十三卷閩十卷荆南四卷北漢五卷十國紀元世系表合一卷地理志二卷藩鎮表一卷百官表一卷其諸傳本文之下自為之註載別史之可存者蓋用蕭大綱淮海亂離志楊銜之洛陽御監記宋孝王關東風俗傳王邵齊紀之例劉知幾史通補註篇所謂躬為史臣手自刊削除繁則意有所憾畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列為子註者也其間於舊說虛誣多所辨證如田璆擒孫儒年月則從吳錄而不從薛史呂師周奔湖南年月則從通鑑而不從九國志南唐烈祖世家則從劉恕十國紀年及歐史而不從江南野史吳越備史皆確有所見其他類是者甚多五表考訂尤精可稱淹貫惟無傳之人僅記名字列諸卷末雖用陳壽蜀志附載無傳諸人之例然壽因楊戲有季漢輔臣贊故繫之戲傳之末非自列其名

字於中虛存標目也是則貌同心異不免於自我作古矣

附錄

越史略三卷 山東巡撫 採進本

不著撰人名氏紀安南國事上卷曰國初沿革為趙陀以下諸王曰歷代守任為西漢至石晉交州牧守姓名曰  
 吳紀乃五代宋吳權及其子昌茂昌文等事蹟曰十二使君乃昌文沒後牙將杜景碩等爭立事蹟曰丁紀則丁  
 部領以下諸王曰黎紀則黎桓以下諸王中卷下卷皆曰阮紀則自李公蘊得國後諸王事蹟紀述特詳惟以李  
 為阮與史不合按黎則安南志略稱陳氏代立凡李氏宗族及齊民姓李者皆令更為阮以絕民望則此書當為  
 陳氏之臣所作則志又載陳普嘗作越志黎休嘗修越志俱陳太王時人太王者陳日喫之諡則此書或即出普  
 休二人手未可知也安南白漢迄唐並為州郡五季末為土豪竊據宋初始自立國此書自唐以前大抵全襲史  
 文自丁部領以下則出其國人之詞與史所載殊有異同蓋史臣但承赴告之詞故如魏卒之類往往較差一年  
 至名號官爵或祇自行國中而不以通於大朝故亦有所錯互其牴牾之處頗可與正史相參證又史稱陳日尊  
 自帝其國尊公蘊為太祖神武皇帝國號大越此書原題大越史略蓋舉國號為名而所列公蘊至吳昌八王皆  
 僭帝號不獨陳日尊一代則九史所未詳又玉海記交陞天賜寶象神武彰聖嘉慶諸年號此書皆與相合特所  
 列黎阮諸王無不改元者而史家並未悉載則必當時深自謙之故中國不能盡知其書未又載陳日喫以下紀  
 年一篇但錄所僭諡號改元而不具事蹟其中所稱太上者以史按之當為陳叔明其稱今上者當為陳煒而史  
 載日喫至煒十二世此書乃僅得十世未詳其故又考廉州府志紀康熙十三年海濱得鐘題皇越昌符九年乙  
 丑說者疑為宋時李乾德以後僭號今此書稱今上昌符元年丁巳當明洪武十二年其九年正值乙丑則為陳  
 煒僭號無疑是亦足資考證矣安南自宋以後世其職貢乃敢乘前代失馭之際輒竊號國中至著之簡策以妄  
 自誇大實悖謬不足採然吳楚僭王春秋絕之而作傳者亦不沒其實故特依偽史例錄之以著其罪且以補宋

元二史外國傳之所未備焉

朝鮮史略六卷 浙江鮑士恭家藏本

一名東國史略不著撰人名氏乃明時朝鮮人所紀其國治亂興廢之事始於檀君終於高麗恭讓 王王璠自新羅朴氏以前稍略而高麗王建以後則皆編年紀載事蹟頗具其稱李成桂李芳遠為太祖太宗乃其臣子之詞又問附史臣論斷及歷年圖等書蓋鄭麟趾高麗史仿紀傳之體而此則仿編年之體者故其國中兩行之錄會讀書敏求記以其於王氏遺臣鄭夢周等欲害李成桂事不沒其實稱為良史今觀其序事詳略雖不盡合體要而哀輶遺聞頗為賅具讀列史外國傳者亦可以資參考焉書未有萬歷庚戌趙琦美跋稱借錄於馬仲譽家蓋當倭陷朝鮮出師東援時所得之本也

右載記類二十一部三百八十卷附錄二部九卷皆文淵閣著錄

載記類存目

晉史乘一卷楚史檣杙一卷 浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏前有太德十年吾邱衍序稱晉史乘於劉向校讎未之聞近年與楚史檣杙併得之觀其篇目次第與晏子春秋相似疑出於一時云云乘凡四十二篇檣杙凡二十七篇皆摭左傳國語說苑新序及諸子書彙而次之其偽不待辨考王祚集有吾子衍傳記衍所著各書甚悉中有晉文春秋楚史檣杙二書之名張習孔雲谷臥餘續亦云衍作俱未嘗言衍得此二書然則衍特摭舊事偶補二書之闕原非作偽傳其書者欲以新異炫俗因改晉文春秋為晉乘以合孟子所述之名併偽撰衍序冠之耳序文淺陋亦決不出衍手也

十六國考鏡一卷 編修程晉方家藏本

舊本題宋石延年撰延年字曼卿宋城人官至太子中允此編舉晉書載記中所列五涼四燕三秦二趙并成夏等十六國考其始終傳世幾代歷年若干通篇不及二千言自宋以來諸家俱不著錄惟曹溶學海類編收之其依託不

待詳也

西夏事略一卷 編修附錄 考家藏本

舊本題承議郎龍州軍兼管內勸農事沿邊都巡檢使借紫臣王稱撰考驗其文卽王傅東都事略中之西夏

傳作偽者鈔出別題此名曹溶學海類編收之失考甚矣

明氏實錄一卷 浙江吳王 縣家藏本

明楊學可撰學可新都人是書記明玉珍父子始末玉珍當元末起兵竊據巴蜀一傳而滅然無大淫虐故明昇之

降論者以孟昶比之是書所述雖不無溢美而序次頗詳亦足與正史相參考實錄之名古人通用故涼劉昫有燉

煌實錄唐許嵩記六代之事稱建康實錄而李朝集有皇祖實錄乃其大父之行狀學可此作蓋沿古名非會明氏

父子為正史也然五代十國記載如林不過曰志曰記曰傳曰錄宋以來相沿久矣何必定用此目乎

高麗史二卷 編修正如 薩家藏本

舊本題正獻大夫工曹判書集賢殿大提學知經筵春秋館事兼成均大司成臣鄭麟趾奉教撰考明實錄景泰二

年高麗使臣鄭麟趾嘗表進是書於朝凡世家四十六卷志三十九卷表二卷列傳五十卷目錄二卷宋彝尊曝書

亭集有是書題跋稱為體例可觀有條不紊此本僅世系一卷后妃列傳一卷蓋偶存之殘帙非完書矣

唐餘紀傳二十四卷 浙江巡撫 推選本

明陳憲撰憲字登伯德清人安治壬戌進士官至山西提學僉事是書凡詞紀三卷列傳十卷家人傳一卷忠節傳

一卷義行傳一卷隱逸傳一卷壽附傳一卷列女傳一卷方技傳一卷伶人傳一卷別傳一卷志略一卷附錄一卷

大旨以南唐承唐之正統蓋與姚士恭後梁春秋均欲竊取通鑑綱目帝蜀之意而不知其似是而非者考陸游前

唐書謂唐憲宗第八子建王恪生超超生志仕為徐州判志生榮榮生昇而歐陽修五代史則云宋世徵賤與游

說迥殊則其系出唐後與否宋代已多異議且自李煜又附於周李煜又始終奉宋正初當時已以藩臣自居後世

忽以正統歸之尤爲乖刺其體例多學步新五代史如唐莊宗亡於伶人事闕輒廢故歐陽修別傳伶官至申漸高等四人其事微矣乃亦別立傳將修唐書者必爲黃幡綽等立傳乎唐六臣新五代史別傳以其賣國也乃亦據徐鉉殷崇義張洎張泌周惟簡查元方以足六臣之數不知其隨主而降與許善心一例也如此之類皆有致鑿之失况既以南唐繼唐自應正其爲帝而昇曰先主璟曰中主煜曰後主復仿陳壽蜀志之例允進退無據至於雜採稗官漫無刊削又其小失矣胡恢之書雖佚馬令陸游二書具在何必作此屋下屋也

南詔事略一卷浙江范應桂家天一閣藏本

明顧應祥撰應祥有人代紀要已著錄是書乃應祥巡撫雲南時所撰大約摭拾各史蠻夷傳及滇中舊志參訂而成其諸書與史互異者皆別作按語詳爲考證詮註敘次頗爲簡潔至所載鄭氏世次及一切事實皆五代史及五代會要文獻通考諸書所未載亦足裨史氏之闕也惟六詔創置載於各史者名號俱符滇中志乘悉引爲依據茲書以越析詔作治麼些邊賧詔作鄧賧并炎闔子盛羅皮之作晟羅皮與史傳悉異而未著其所出蓋明人著書之疏漏往往如斯矣

吳越紀餘五卷附雜吟一卷浙江麗水松蘿山藏本

明錢寶撰寶字元抑長洲人是編採輯吳越故實分題編錄亦多附以論斷前有正德庚午白記稱據其大綱爲三首雜擬其事之可信者又三十五首所謂三大綱者一編年一書法一世家所謂三十五事者季札觀樂之類是也其編年有吳而無越餘亦越略而吳詳蓋貴爲吳人故以吳爲主亦各私其鄉之銅習也所載皆習見之事無一新異而又皆不著所出且以吳越爲名而別出伍尙一篇申包胥一篇陶朱公一篇申包胥尙有關於入郢陶朱公之子事雖在楚而范蠡猶有關於勸越至伍尙則人爲楚人事爲楚事與吳越如風馬牛絃之伍員傳首以爲緣起已嫌其贅乃別立一題則伍奢亦員之父楚平王費無極等皆員之讎又何不可類及乎其亦昧於斷限之例矣末附雜吟一卷亦貴所作以咏吳越舊迹者也詞旨淺近亦無取焉



演載記一卷 兩湖監政採進本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄是書乃其論成雲南時所作統紀滇域原始及各部姓種類舊本與海程記合為

一篇今以一為行記一為地志析之各著錄焉

陳張本末略一卷附方國珍本末略一卷 編修程晉芳家藏本

明吳國倫撰國倫字明卿興國人嘉靖庚戌進士官至河南布政司參政明史文苑傳附見李攀龍傳中是書於陳

友諒得姓為吏諸事張士誠與李伯昇等起事之由方國珍弟國瑛國珉諸人俱未臚敘所載明初攻戰諸事更為

疎漏前有國倫自序曰每聞祖父言國初陳友諒張士誠事甚悉因誌其始末大略而以方國珍附焉後閱洪武日

錄及諸野史所記載往往不符尚冀然於掌故者為我正之則國倫先不自信矣

越嶠書二十卷 浙江范德桂家天一閣藏本

明李文鳳撰文鳳字廷儀宜山人嘉靖壬辰進士官至雲南按察司僉事是書皆記安南事迹朱彝尊曝書亭集有

越嶠書跋稱為有倫有要於彼國山川郡邑風俗制度物產以及書詔制教移文表奏之屬無不備載而建置興廢

之故亦皆編次詳明然大致以黎崩安南志略為藍本益以洪武至嘉靖事耳

孤忠小史十八卷 兩江復晉採進本

不善撰人名氏核其所載即李文鳳粵嶠書也文鳳書本二十卷首尾完具此本鈔寫殘闕佚其前二卷起於第三

卷之第三頁而空其前半頁以下每卷皆空其標題不知何人妄填以孤忠小史之名又偽撰序文填於前半頁之

空處復膠刻焦竑一印用於簡端名與書不合書與序文又不合序尤鄙俚足資笑具殆坊肆書賈之所為收藏家

不辨而售之耳

朝鮮國紀一卷 編修程晉芳家藏本

明黃洪憲撰洪憲字懋中秀水人隆慶辛未進士官至少詹事掌翰林院事嘗奉使朝鮮獲觀其國先世實紀因次

其傳受次序及興廢大要爲此書然所錄甚略不及史傳之詳備也

吳越世家疑辨一卷

編修注如  
謝家藏本

明馬蓋臣撰蓋臣始末詳歐陽修五代史於吳越世家極言其汰侈暴斂之事說者改以爲修有憾於錢惟演故以此言毀之並非實錄蓋臣之師錢德洪爲錢鏐十九世孫因令蓋臣歷考通鑑綱目及他書所載錢氏愛民政蹟逐條臚列以證吳越世家之妄其書雖題蓋臣名實則德洪意也其間援引雖富類多以空言爭論至如吳越改元之事尙有石刻可據昭然難掩乃亦必喋喋而爲之辨且謂其本中國紀元而史失之尤可謂鑿空妄說矣

後梁春秋二卷

浙江江取  
謝家藏本

明姚士舜撰士舜所輯陳氏易解已著錄是書以後梁主蕭察爲武帝家孫立嗣梁祚武帝奪嫡而立簡文卒致覆滅而啓附魏立國凡歷三十三三年乃亡能保其祀北史及周隋二史記載頗略故作此書欲以登續梁正統用編年之法採取史傳傳文集中時表事因事附人排比具詳其開如晉通魏後卽用北魏紀年而不書太清之號以絕元帝於梁又於陳諸帝皆直書其名以示黜貶之意然察爲昭明第三子原非必應得國之人其立也又非受國於武帝值時弟兄播擯同氣相屠借魏朝兵力殺本宗祧僅區區守江陵三百里之地身爲附庸北而事人其實無可稱士舜此書與以南唐爲正統者同一偏僻王士禎居易錄稱士舜有此書惜未見之殊不知其無可取也士舜又嘗爲西魏春秋若干卷蓋亦以補魏取書之闕今佚不傳

韓氏事蹟一卷方氏事蹟一卷

西淮鹽政  
豫進本

明劉文進撰文進哥里未詳所記乃韓林兒方國珍二家事蹟分年編載略如紀事本末體例而引吳朴張時泰邵相周德恭諸人論斷系之各條之下凡詔檄奏疏之文皆跳行另書如坊間所行演義之式蓋明人陋習如此又以明太祖奉韓林兒年號比之事殷之德取喻亦病其不倫

南詔野史一卷

兩江總督  
採進本

欽定四庫全書總目卷六十六

史部

政記類存目

七

傳本題曰昆明倪恪集成都楊慎標曰滇中阮元聲謂前無序自後有崇禎六年姜午生跋云新都楊用修先生遊其地乃原其世系著爲載記滇中阮元聲霞嶼簡及斯記惜其佚脫欲更釐之以付剞劂而不言輅作今考書中敘事下逮萬歷十三年慎不及見跋又稱大略始於沙壹躬沈本而生允龍此書乃始於南詔星野其沈本一事僅附見於南詔源流按語中前後矛盾不可究詰大抵阮元聲之所爲倪恪楊慎皆依託也前半冊逐條標目頗嫌叢瑣後半冊大蒙國以下則歷紀蒙氏始據南詔以迄於段明頗似世家列傳之體末則總敘明代平定雲南始末而於歷代竊據諸家皆稱其僞號僞諡尤爲乖刺元聲馬龍州人崇禎戊辰進士官金華府推官

南唐拾遺記一卷

江蘇巡撫探進本

國朝毛先舒撰先舒有督讀叢說已著錄是編前有自序稱略採宋江南遺事諸不見正史者附於馬陸二書鄧文質近事陳彭年別錄陳寔唐餘紀傳之後然實皆習見之事無一異聞又後主却登高全文篇載於陸書從善傳中而譌爲登高賦惟存二句烏在其爲拾遺也紫竹評李後主詞一條見龍輔女紅綠志不詳所出其人之眞僞未可知且是紫竹之語何與南唐遺事以此條爲例則詞話詩話連篇不盡矣師子國王一條鬼魅現形乃小說荒唐之語豈可以補正史將太平廣記載秦莊襄王就僧乞食亦可補史記秦本紀耶李煜殺諫臣溺浮屠荒於酒色闕失非一先舒序中以為守文令粹亦非篤論也

十六國年表一卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝張愉曾撰愉曾字庭碩徽州人是書以崔鴻所錄十六國事仿史記十二諸侯年表之例年經國緯條理分明頗便於尋覽其從父張潮收之 昭代叢書乙集中後有潮跋謂不識崔鴻何以不列年表今得此書可以補其闕略考劉知幾史通崔鴻原書實有表屠裔孫等作僞本時偶漏撰此篇潮未及考耳前又有潮序一篇文格純效尙書其意欲擬夏侯元昆弟誥殊爲詭僻尤無取焉

中山沿革志二卷

安徽巡撫探進本

國朝江甯解晉字舟次休寧人康熙己未

召試博學鴻詞授檢討是編乃其冊封琉球國王時所作按摺別

有使琉球錄備載冊封典禮及山川景物此則專紀中山世系附以考據前有自序稱

諭祭故王入其祖

廟因密錄其神主又得琉球世續圖參以明代實錄約略詮次蓋琉球之沿革具是矣

十六國年表二十二卷

浙江巡撫採進本

國朝孔尚質撰尚質字元長武陵人是編雖以年表為名而實非司馬遷旁行斜上之體特以僞本崔鴻十六國春秋列傳改為編年猶之排纂班書更為荀紀然體例多不允協如每年但大書甲子而以晉宋年號與僭號分註則統緒全乖又前列所僭之廟號而書中仍復書名則綱目互異又魏氏已定位中原列於正史此乃分標代魏與仇池楊難敵吐谷渾一例轉附錄於十六國後尤為未協惟未附輿圖考一卷古名今地排比頗明差為易於尋覽云

右載記類二十一部一百六卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷六十六

欽定四庫全書總目卷六十六

史部

載記類存目

廿

Vertical text on the right margin, likely a page number or title, written in a traditional East Asian style.

