

公羊義疏

冊九

公羊義疏四十三

南菁書院

句容陳立卓人著

文十四年
盡十八年

十有四年春王正月公至自晉注月者為臣子喜錄上事疏自晉傳

畢也○注月者至上事○桓十六年注致例時此月故解之為臣

子喜錄上事見上文傳四年注凡公出滿三時月危公之久同書

秋無達例也

邾婁人伐我南鄙

叔彭生帥師伐邾婁

夏五月乙亥齊侯潘卒注不書葬者潘立儲嗣不明乍欲立舍乍欲

立商人至使臨葬更相篡弑故絕其身明當更立其先君之次疏

孔疏世家及世本是齊昭公也包氏慎言云五月書乙亥月之朔

日○注不書至之次○葉鈔釋文篡弑作篡殺音申志反下同按

十行也注疏本載音義亦作殺包氏慎言云絕其葬使不得入先君

之兆也通義云不言葬齊昭公者與詭諸同義按孔氏於晉侯詭

諸卒下云不葬者里克弑先君命嗣與弑君同罪奚齊未踰年例

不書葬責討賊之文不得見乃更移賊未討不書葬之義於此明

晉之臣子不為齊討賊即為無恩於公故不繫臣子辭則亦
以此不書葬桓公死爭立而不得陰交賢士附愛百姓昭公之
弟商人以桓公死爭立而不得陰交賢士附愛百姓昭公之
公卒舍立孤弱與眾十月即墓上弒君而商人昭公舍
懿公所謂臨葬更相篡弒也惟細按何義似以商昭公舍
與商人儲嗣不明致成亂階與史左傳皆不合何氏或有本
按世昭公則昭公卒或第潘因衛公子開方殺孝公而昭公
是為昭公與公羊何氏無此義姑存之以示絕與晉
惠公同與公羊何氏無此義姑存之以示絕與晉

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城

注盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾 **疏**六月書癸酉地在梁國

穀熟縣西大事表云今商丘縣西南有新城亭水經注睢水篇
水又逕新城北即宋之新城亭也春秋文十四年公會陳侯
衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾盟于新城也方輿紀要新城在歸
德府城南○注盟下至趙盾○襄十一年戊寅夫盟傳其言大
夫盟何信在大夫也此注信在趙盾與彼信在義同舊
疏云若如盟日定否趙盾制之然是以盟下日以起之舊

秋七月有星孛入于北斗

孛者何彗星也 **注**狀如彗 **疏**史記天官書彗星三見正義謂文公

以彗也穀梁傳孛之為言猶第也○注狀如彗○禮記曲禮云彗星
以策彗卹勿注彗竹帚是即彗也○經傳止作彗釋名釋天云彗星

光二稍似彗也星是正也天官書記者一歲失次星類進而東南三月生數寸星

長長或竟天而無光假芒及為災變書則東指天長四丈未

日南皆隨日而指芒數兩頭槍兌蓋皆類故爾雅釋天

云天棨長四丈末元占槍引長云槍星皆類也占經天

逆又行過尸宿者則星為槍一見妖星篇槍三曰荆州占曰歲星

國有槍星者皆為彗按彗即槍星必流槍浮丘之戰對言之輕重散

則總名其言入于北斗何注據大辰不言入又不言彗名疏大注至

彗也其名昭十七年有星于大辰是于大辰何在大辰也又曰

不名所入之星名也何者彼傳云其言于大辰東方七宿皆謂北

之火為七宿之常名也故此據以為難也按注字疑星之誤北

斗有中也注中者魁中疏斗有環也注穀梁傳其曰入東方皆何

不言入此言入者明曰斗有規郭北斗中大臣諸侯有志下之星傳

魁為齊晉升彗星較然在北斗中視人顯矣天官書北斗七

陽引運斗樞云第一至第四魁

為斗居陰布陽故稱北斗魁

中猶言斗中也其第四星與

何以書記異也注彗者邪亂之氣彗

者掃故置新之象也北斗天之樞機玉衡七政所出是時桓文迹

息王者不能統政自是之後齊晉並爭吳楚更謀競行天子之事

齊宋莒魯弑其君而立之應

疏

仲舒注字者邪亂之氣○五行志云謂董

之旁氣者言其字然也穀有所妨引蔽亂曰不明星亂臣之釋名○釋天云至

象也○昭子曰七年之左傳申須曰除穢也○史記正義布新也○兵起除舊六

年左傳晏子曰天有彗也○彗北以斗至○史記正義布新也○兵起除舊六

布新彗所指之處○注彗也○彗北以斗至○史記正義布新也○兵起除舊六

政其在聖人謙讓猶己之安視初璿璣引運斗樞齊日五月星行行同度

知其所是與否重審己之安視初璿璣引運斗樞齊日五月星行行同度

道異位皆循斗樞舌玉衡屬杓魁為璿璣天星之斗記帝引車運

鉤云斗者天之喉舌玉衡屬杓魁為璿璣天星之斗記帝引車運

于中央臨之四鄉分陰陽七政者均記引書節大度云諸紀皆繫于

斗是為天之機樞也○所為政者均記引書節大度云諸紀皆繫于

秋冬夏天之機樞也○所為政者均記引書節大度云諸紀皆繫于

書云七政者北地斗星各有所為政者均記引書節大度云諸紀皆繫于

謂地星第三命曰火危謂惑也○主正日而萬事順二曰引主馬注

星辰星也○第六命曰火危謂惑也○主正日而萬事順二曰引主馬注

王都侯不異故統名七政也○第六命曰火危謂惑也○主正日而萬事順二曰引主馬注

注據引劉向曰北斗貴星人君之象也○宋齊亂之類言邪亂之臣

據引劉向曰北斗貴星人君之象也○宋齊亂之類言邪亂之臣

據引劉向曰北斗貴星人君之象也○宋齊亂之類言邪亂之臣

將並弒也其君五天之行三辰之綱下紀載此經引齊晉歆天為北方斗有國綱紀四星

入其除舊布新也宣斗七星故晉趙不弒七靈公又引董仲舒以昭公

十以年齊弒懿公魯莒皆弒劉向以為甚則亂於北朝政令君

於外則象濁三光之精五星皆贏君變色逆行為君則亂於北朝政令君

象莒亂陳六國咸殺其表也齊再弒焉中明矣時君終不悟是後宋

魯莒鄭陳六國咸殺其表也齊再弒焉中明矣時君終不悟是後宋

縱橫楚乘威又席勝深國入諸夏六敗齊師于鞞國既亂夷狄並侵是後宋

威陵京師武折大戰其流北斗中流人至不八年星傳華元曰

慧星入北斗有大大戰其流北斗中流人至不八年星傳華元曰

賢名大夫棘者大戰華元謀伐于鄭又舉其星云占北經斗引兵感起符云

有外制年正以兵為政者取大相同尾貫紫宮春秋說其後漢

建安十一年權正以兵為政者取大相同尾貫紫宮春秋說其後漢

經太微帝座端門占二星己丑北斗星三台北斗主之象其後宋齊

天子禪出又帝永興二年發兵諸侯爭權曰星于斗占王曰者疾病齊

公羊義疏 四十三 中華書局聚

弑庶其是也

公至自會

疏 莊六年注公與二國以上出會盟得意致會蓋喜得與

晉人納接蓄于邾婁弗克納

疏 左氏穀梁接其捷經義雜記云莊十

捷賈景伯所見公羊穀梁皆作接二信三十二年鄭

伯接卒左氏穀梁作鄭伯捷接

傳亦云納者何入辭也穀梁於僖二十五年傳

納者何入辭也

疏 九經古義云納當作內古文入作內按莊九年傳

也蓋納者內弗受

其言弗克納何 **注** 据言于邾婁與納頓子于頓同

俱入國得立辭

疏 頓子于頓是也彼納頓子于頓為入國得立辭

此言納接蓄于邾婁與彼文正同

大其弗克納也 **注** 克勝也鄭伯

以勝為惡此弗勝故為大

疏 傳克勝也禮記禮器云我戰則克注

○注鄭伯至為大略篇然元能伯克段于鄆傳克之者何殺之也

殺之則曷為謂之克通義云不能納是鄭伯以勝為惡也此弗勝為大通義云不能納是鄭伯以勝為惡也

者大之意也復言弗克納專卻缺之義也何大乎其弗克納 **注** 据伐

齊納子糾取不能納 **疏** 其言据伐之何伐而○莊九年公伐齊納糾是

其諱不克納故書伐以起之也然則晉卻缺帥師革車八百乘疏

弗克納者蓋可以書克而弗克之辭也乃為趙盾陳樹華云下十五年

至宣九年卻缺兩見穀梁作卻克乃傳寫之誤左傳亦云以諸侯

納師八百乘以納接蓄于邾婁力沛若有餘沛有餘貌疏注沛

貌○廣雅釋沛大也漢書五行志沛然自大楚辭九歌沛吾乘

御覽俱引作霽華嚴經音義引文字集略云霽謂大雨也大雨即

有餘意經傳釋詞若猶然也易乾九三夕惕若厲離六五出涕洟

史巫紛若義亦同也而納之邾婁人言曰接蓄晉出也獲且齊出

也注出外孫也疏注出外孫也爾雅釋親男子謂姊妹之子曰出公羊

女出子之為外孫也按爾雅引襄五年傳蓋舅出也文

曰出出嫁於異姓而生者也郭注爾雅引襄五年傳蓋舅出也文

此以出為外孫者為同公嫁于異姓所出故也左傳成十三年云

康公我之自出時已景公世自不必專屬姊妹子言矣儀禮喪服

子以其指注指手指疏注謂指缺言子以手指指摩于邾婁令使

納接蓄也此說迂回義在指則接蓄也四獲且也六注言俱不

蓋欲令以指喻也迂回義在指則接蓄也四獲且也六注言俱不

得天之正性疏注言俱至天之正性何也曰莊子駢拇篇駢拇枝指

而後附於德附贅懸疣此四者各出於性釋文司馬云性人之本體也駢拇

以猶人指之六指皆異於人故曰俱不得天之正性也通義云四指

子小稱卻缺也凡此軍中遙相語舉手指小指則為四偏屈五指還

於指如計四數者然也獲以如計大數者則接其實皆以小指

庶擊爾讀書錄云按疏連左手按洪氏迂回六指較是然與何

則猶第一指故下文云纓且長按氏迂回六指較是然與何

其義俱不地天之正性不合故舊疏引舊說以四指六指者喻之也

未是於以指何涉子以大國壓之注壓服也服邾婁使從命疏文釋

注壓於甲反服也荀子校勘云云此當本作厭之何訓為服不當加土○

貌禮既夕記纓條屬厭注云厭伏也後則未知齊晉孰有之也注設

齊復興兵來納纓且亦欲服邾婁使從命未知齊晉誰能使外孫

有邾婁者疏正以齊亦大國故勢並舉卻之衰貴則皆貴矣注時

邾婁再娶二子母尊同體敵疏注時邾姜生定公二妃晉姬生捷菑

一文公卒邾人立定公捷菑奔晉是邾婁再娶也白虎通嫁娶篇必

一娶何防淫泆也為其棄德嗜色故一娶而已人君無再娶之義

節也莊十九年傳云諸侯未聘而九女諸侯仍當往以不娶者所以

喪且適子之後復娶于晉人欲以諸侯不能如禮也且元妃所生則

為之故曰貴則皆貴也通義云皆大國外孫故言皆貴此對晉人

非姪幼論所生也非注義如左右媵合非所謂左右媵也亦非以姪

較與二媵也雖然獲且也長注既兩不得正性又皆貴唯當以年長

故立之疏兩娶本失正不敢斥君之非故渾云兩不得正性其實

獲且正接蓄不正也穀梁云獲且卻缺曰非吾力不能納也義實

不爾克也注如邾婁人言義不可奪也故云爾疏枝勘記出爾克

閩監本同毛本爾克誤倒穀梁傳曰弗克納未伐而曰弗克何也

弗克其義也注非力不足義不可勝是也按邾婁人詭辭以謝晉

如邾婁人言而退也引師而去之故君子大其弗克納也注大其

不以己非奪人之是疏惠氏士奇春秋說云易同人九四乘其

則困而反則也弗克而還可謂困矣困而反則君子善之故易稱

公羊義疏四十三 五中華書局聚

之說誠得春秋微旨趙匡好駁先儒以其說不可通於易詩書則

云春秋之例不可通於趙匡他經妄之妄儒者六經皆聖賢之語曷為

不可通哉學不詳己非奪人之宣也惟順而弗從不祥乃此晉郤

缺也其稱人何疏通義云據傳言郤缺率師文貶曷為貶注據趙鞅

納蒯賸不貶疏子注蒯賸趙至不貶也○即疏云郤缺納不正貶稱人今

趙鞅亦納罪不當得位之人而不貶也疏不與大夫專廢置君也疏繁露

正大以納父罪不至貶也觀於晉郤缺之伐邾婁知臣下作福之

誅今本君不得廢置君非也穀梁傳曰何微之也何為微之

也長數五百乘餘地千里過宋鄭滕薛入千乘之國欲變人之

主至城下然後知何知之晚也杜預取以說左氏按與師伐國皆

所甚惡春秋命專責之帥無是理也曷為不與注據大其弗克

蓄事必受君命專責之帥無是理也曷為不與注據大其弗克

納實與注弗克納是而文不與疏通義云弗克納者與之實文曷

為不與大夫之義不得專廢置君也注不復發上無天子下無方

伯傳者諸侯本有錫命征伐憂天下之道故明有亂義大夫不得

專也接蓄不繫邾婁者見挈于郤缺也不氏者本當言邾婁接蓄

見當國也疏注不復至道故○僖元年二年十四年救邢城楚丘

無方伯天子諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也此不發侯
傳故明錫命與大專置廢君者即亂義故曰明有救至專也○舊疏
得天子宜也夫有專廢置者即亂義故曰明有救至專也○舊疏
憂言大由夫有專廢置者即亂義故曰明有救至專也○舊疏
專也正由夫有專廢置者即亂義故曰明有救至專也○舊疏
也二缺十五年納頓見左氏家劉炫云退在國又缺不繫以稱
邾接蓄也然則崩贖亦去衛納時亦未得國何儀行父于陳皆言
不氏至國也○舊疏云據宣十一年納公孫甯儀行父于陳皆言
氏齊也傷此本年當言邾婁接蓄當國如齊小白例因本未得國而
見擊于郤缺與鄭段亦異故
去其國見義不得更氏也

九月甲申公孫敖卒于齊注已絕卒之者為後齊魯歸其喪有取

故為內諱使若尚為大夫疏包氏慎言云九月書甲申月之十二

傳曰其地于外也○注已絕夫公至大夫父○八年公孫敖奔營春
之例大夫出奔則絕其大脅歸其喪而卒十五年紇之屬是也則不
書卒今穀梁傳曰奔大脅歸其喪而卒十五年紇之屬是也則不

喪是也穀梁傳曰奔大脅歸其喪而卒十五年紇之屬是也則不
卒也葬之注為內諱義也禮記疏致仕而大夫死廢其事終身不
士禮葬之注為內諱義也禮記疏致仕而大夫死廢其事終身不

語注過被黜則不書卒以其禮致仕而大夫死廢其事終身不
夫有過被黜則不書卒以其禮致仕而大夫死廢其事終身不

公羊義疏四十三
六中華書局聚

黜重矣當絕尤不當卒茲卒之故為內諱文使若尚為大夫也禮云去國得尚為大夫者以臣子以義去者君有不絕其祿之事禮記曲禮云去國三世爵祿有列于朝白虎通引援神契云臣待放于郊君不絕其祿參分之二與之一留與其妻引長子使得祭其宗廟是也

齊公子商人弒其君舍

此未踰年之君也其言弒其君舍何注据弒其君之子奚齊也連

名何之者弒成君未成君俱名問例所從也疏即傷九年晉里克

其弒君而引先君冠齊傳弒未踰年君之號也亦弒未踰年君不言弒

秋之例弒成君未成君皆名成君者隱四年衛州吁弒其君完

莊八年齊無知弒其君諸兒之屬是也未成君名則此及哀三年

齊陳乞弒其君荼是也此若止問弒其君嫌僅問未踰年君何矣

稱其君故連名問之正以問例所從也据下傳意則從成君例矣

己立之己殺之注商人本正當立恐舍緣潘意為害故先立而弒

之疏通義云己商人而己代舍立乎其位而實即己手刃之與里克殺君之子而不自篡者異齊世家云舍之母無寵於昭公國人莫畏昭公之弟商人以桓死陰交賢士附愛百姓及昭公卒子舍立孤弱即與眾弒舍自立是其事也惟以商人為昭公

用左氏義○注商人至弒之○舊疏云正以弒舍不書日見不潘遇禍則知商人本正明矣然則公羊以商人為潘之適舍為庶潘

立舍立商人未定商人緣潘有廢立意故先立成死者而賤生者

也注惡商人懷詐無道故成舍之君號以賤商人之所為不解名

者言成君可知從成君不日者與卓子同疏繁露精華云春秋痛

其死之弑者申生齊公卓子是也惡之中有己立之己殺之不得如他

敦重是以奪晉子繼位之辭與齊子成君無道也春秋傷痛而

商至所為○奪晉子繼位之辭與齊子成君無道也春秋傷痛而

詐於此正商人尤賤之通義云後商人遭立道為責討之成舍為君

而見商人賤人為之賊也按穀梁傳則殺者非君也成舍之為

又云亂人其舍不以國氏有何不正之嫌商人專也權有當國之治不

以國氏明罪惡已見矣○注亦以解至子同也僖已十年春晉君克不

其不日故與彼通義云終日者未略之君也正例成君此已書成

舍為君則不與彼通義云終日者未略之君也正例成君此已書成

君未葬子某得同未明也彼意以恐人不知齊之稱名若諸

從成君被屬故將名連子野此不屬稱舍之義以上言其君明

宋子哀來奔

宋子哀者何無聞焉爾

疏九經古義云公羊主內娶之說故以子哀為書字為無聞隱二年注云春秋有

改周受命之制孔子救時遠害又知秦將燔詩書其說口授相傳至漢公羊氏及弟子胡毋生等乃始記于竹帛故有所失也穀梁

傳其曰子哀失之也疏引舊解云失之者謂其未達稱子之意與公羊無聞之義同

冬單伯如齊齊人執單伯齊人執子叔姬

執者曷為或稱行人或不稱行人

注此問諸侯相執大夫所稱何

疏穀梁傳注云單伯魯大夫按莊元有單伯逆王姬十四年稱有單伯會伐宋此或其後與○注此問至稱例○事具下

行人而執者以其事執也

注以其所銜奉國事執之晉人執行人

叔孫舍是也

疏注以其至是也○見昭二十三年彼年正月叔不孫舍如晉公羊無傳其為銜奉國事至晉明也

稱行人而執者以己執也

注己者己大夫自以大夫之罪執之分

別之者罪惡各當歸其本

疏即此及莊十七年齊人執鄭詹是也其僖四年齊人執陳袁濤塗雖為國

事然辟軍之道其罪由濤塗自致也○注分別至其本○校勘記云浦鏗云當各字誤倒穀梁傳曰齊人執單伯私罪也所謂罪惡

當各歸其本也單伯之罪何道淫也惡乎淫淫乎子叔姬**注**時子叔姬嫁

當爲齊大夫使單伯送之校勘記出淫乎云唐石經諸本同毛

人執之齊人執子叔姬叔姬同罪也○注時子送之○公羊與

穀梁同穀梁疏云單伯是天子命大夫魯人遣送叔姬未至而與

之淫左氏以叔姬爲昭公妃單伯爲然則曷爲不言齊人執單伯

天子大夫爲魯請叔姬與公穀異遂注据夫至子遂○宣元年是

及子叔姬注据夫人婦姜繫公子遂遂注据夫至子遂○宣元年是

也內辭也使若異罪然深諱使若各自以他事見執者不書叔

姬歸于齊者深諱以起道淫書單伯如齊者起送叔姬也齊稱人

者順諱文使若非伯討注取人之術魯則失於遣使云王則闇於

辭者爲內諱于齊再舉齊執之正其女致若異罪然所以爲諱也

書至道淫○舊疏云欲決隱二年冬十月起道淫歸于紀屬書歸

也言深諱者正以道淫之義何者若更明其事道淫與伯須諱其歸

其歸即是以起道淫與伯俱見若更明其事道淫與伯須諱其歸

齊今不醒言歸于齊或曰不齊而歸伯俱見若更明其事道淫與伯須諱其歸

不醒于齊或曰不齊而歸伯俱見若更明其事道淫與伯須諱其歸

亦通蓋于齊爲魯諱道淫如何齊即起道淫與伯須諱其歸

姬有罪嫌齊執為伯討故稱人不以伯討與之順諱文也通義云
內大夫執例無罪月有罪不月雖有罪猶稱人以執者內辭也不
使伯討行乎我
也孔說亦可從

十有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟注月者文公微弱大夫秉政宋亦蔽於三世

之黨三亂結盟故不與信辭不稱使者宋無大夫官舉者見宋亂

也錄華孫者明惡二國非以月惡華孫也疏注月者至秉政十
即夏鄭伯使其弟語來盟是也此月故解之大夫秉政者舊疏云

三威勢下流三世內娶也謂慈父王臣處君之也注宋以內娶

信辭○校勘記云三閭監毛本同誤也凡茲盟二當據正此本

見王義明王以至信先于天下故是也今桓而書月故言不與信辭

耳無○注夫不稱王至大夫五舊疏云正決鄭伯使其弟語來盟夫三

內娶也○注官舉至孫也通義云承上八年舉而復加名氏者來

接乎內錄之也按大夫之義例不官舉上八年舉而復加名氏者來

無惡以書月不書時專以起宋亂故不與信辭也穀梁注苑泰亦孫

錄名以存善惟
其解稱官爲異

夏曹伯來朝

齊人歸公孫敖之喪

何以不言來注据齊人來歸子叔姬疏月注据齊至叔姬○下十二

內辭也脅我而歸之筍將而來也注筍者竹篋一名編輿齊魯以

此名之曰筍將送也爲叔姬淫惡魯類故取其尸置編輿中傳送

而來脅魯令受之故諱不言來起其來有恥不可言來也不月者

不以恩錄與子叔姬異疏毛校本勘我記云魯我唐石經至鄂本閩同監

記出以此云閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本陳列傳北漢使泄考同

當据正按紹熙本亦作北九經古義云史記張本陳列傳北漢使泄考同

持節問貫高夔與前服虔曰復音編編竹木如今解詰云復舉除也

韋昭音如頻反云今與牀人與以行郭璞三倉解詰云復舉除也

器之音與師古唐人豈識漢時復與諸說也唯服子慎與何邵公形如

蓋如擊之與耳食異也今按釋文云筍音峻與服義合又引韋昭

音通段氏玉裁注云段又云史按左氏傳陳舂擗者土擗漢五行

志作正作鞏是漢書乃溝洫之志或作山也行史則記揭河渠昭曰木器如一作臺牀夏人

舉或以人行舉也皆然宜則用之禮徒鞏土之制謂四方如輿之公輿故曰羊之簡左氏之舉復與

也即用之鞏字引之異者注云狀如漢書輿也然則鞏狀如字但禮以軼

輿為中或死已引閱八人舉豈得尸猶可致此明事之諸然古者柳車上編

寶飾楠愈為錄池云容史得有張筍耳傳即泄所謂持飾棺置之復堂與前者昭曰氏

輿亦如輿今牀制人雖有竹行木輿之注異而為當今之復無說云從木則輿為是

橋梁謂從隘道則輿為車也漢書嚴助車乘而險竹領輿以行曰輿也音

也項昭曰陵絕音曰輿是項氏反領矣此直也通船過車領耳何云擔輿

絕亦用乎如師古說輿是項氏反領矣此直也通船過車領耳何云擔輿

故本紀作橋樑是輿稍短今之輿按牀也即輿樑也音近

即今之輿此古稱之或僅存者有惟揭其制相橋似此展轉相通得謂

以肩輿記之無論郭三已數月即如甫死之制亦無載以肩輿之禮

近字當如史記注之無論郭三已數月即如甫死之制亦無載以肩輿之禮

於中何解非也今按梓者為橫木鄭注樂器所算之也其蓋
 與事理之相試比類以即相通之橫木前以鐘之鼓謂之筭
 凡亦謂之橫木以宣水亦謂之左傳曰車前也而橫木謂之
 橫車前也而橫木謂之宣水亦謂之左傳曰車前也而橫木謂
 也舉鼎亦謂之局泄士冠禮設局是也前服例矣釋文音編音
 張陳列傳上使陸氏音節貫高與前服例矣釋文音編音
 今峻可以然殺死也久而猶得於峻與氏之說萬無是理亦
 有樂器曰筭也風是筭遠之亦讀如峻矣注送也○將為叔
 雅釋言文詩邶風是筭遠之亦讀如峻矣注送也○將為叔
 來也○禮記曲禮云燕云遠之亦讀如峻矣注送也○將為叔
 篇失氣亡神形體獨陳是也按尸注已閱八月形體如孔氏所
 得尸猶可致蓋即取古通名左傳元而贈死魯及尸杜說豈
 未葬之通稱蓋即取古通名左傳元而贈死魯及尸杜說豈
 不言公孫敖之喪若歸之為爾是也○注使來言來○猶
 下十有二月齊人來歸子推閔之意猶恩錄之與無罪也歸
 之例無罪者月齊人來歸子推閔之意猶恩錄之與無罪也歸

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社注是後楚人滅庸宋人弑其君
 處白齊人弑其君商人宣公弑子赤莒弑其君庶其注是後至

疏云楚人滅庸即下十六年冬齊人弑其君商人見下十八年夏五月宣公
 處白見下十六年冬齊人弑其君商人見下十八年夏五月宣公

弒子赤十八年冬子卒傳云其在孰謂赤也何隱爾弒也莒殺丑朔日滅舒蓼劉歆以舒劉向以爲四月二日魯衛分苞

鄭八年五月辛丑朔日有食之劉歆以舒劉向以爲四月二日魯衛分苞

單伯至自齊注大夫不致此致者喜患禡解也不省去氏者淫當絕

使若他單伯至也疏例注大夫至故也○注○舊疏云至正也○內大疏云出聘

以昭之十四年春隱如絕者自謂絕彼不是使爲執大而歸諸侯不氏得今專殺大夫

但得妻棄之國賜珠其反也故云若異單伯至單伯除其前之淫叔

罪蓋論人桓與姊夫異科君與國懷爲有秋功皆不責焉以過其

略之故齊桓與姊夫異科君與國懷爲有秋功皆不責焉以過其

夏父免數世大篡之叔以隱桓之事宜衡之則其幾能立舉而授不

受辱罪其智爲言不可及術者乃秋即於其子孫於天

免於聖人則覩時變舉叔術爲鑑非其子孫於天

不辭通義云莊元勝舉叔術爲鑑非其子孫於天

詩證此可人無疑未可定計莊元卒者此蓋以道淫年莊元故已能奉

使逆王姬亦須二十而冠後則一人可知其書單伯至自齊應仍且道淫叔姬此必無之理其非一人可知其書單伯至自齊應仍他事如齊今未歸也

晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡疏包氏慎言云六月又書戊申月之九日也

入不言伐此其言伐何至之日也其日何據甲寅齊人伐衛日

伐也疏故莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍此入而言伐故弟子據而為難通義云晉強而蔡無備至日即入其國

也注據甲至伐也○莊二十八年春王三月甲辰齊人伐衛是日伐也至之日也注嫌至日伐不至

日入故曰入也主書與甲寅同義疏顯通義云注嫌至日入也○正以

若不書日在入蔡上嫌至日伐不至日入也注主書至同義○

責之不義乃伐之今日便以今日之故日入故書日起其暴也此與

校勘記出故曰入也云鄂本同蓋誤闕監毛本非

秋齊人侵我西鄙疏左傳本岳本秋字者脫文也石經宋本

季孫行父如晉

冬十有一月諸侯盟于扈注不序不日者順上諱文使若扈之盟都

不可得而知

疏

夫盟不序至而云○上七年秋八月公會諸侯晉大

失序也公失序奈何諸侯不見故深諱為不可知之辭不日者順也

諱為善文也然作此若序若日則七年之諱見而恥著故仍順上

公不盟故也春秋有錄內而略外無略內而錄外公會猶不序

十有二月齊人來歸子叔姬

其言來何**注**據齊人歸公孫敖之喪不言來

疏

來○見上言

閱之

也**注**

閱傷其棄絕來歸

疏

通義云故猶從大歸曰來歸之文但繫齊人為別異耳無罪痛之曰隱有罪痛

之曰 此有罪何閱爾父母之於子雖有罪猶若其不欲服罪然**注**

孔子曰父為子隱子為父隱直在其中矣所以崇父子之親也言

齊人不以棄歸為文者令與敖同文相發明叔姬于文公為姊妹

言父母者時文公母在明孝子當申母恩也月者閱錄之從無罪

閱**疏**

穀梁傳曰其言來歸何也父母之於子雖有罪欲其免也注

蓋父母之恩欲免罪也以彼傳云其曰子叔姬貴之也故也○注

孔子至親也○見論語子路篇白虎通五行云父為子隱何法

其郭經皆不書是也 入郭不書此何以書動我也注諱使若為同姓見入郭

故動懼我也動我者何內辭也其實我動焉爾注齊侵魯魯實為

子叔姬故動懼失操云爾鄉者不去幾亦入我郭故舉入郭以起

魯恥且明兵之所鄉苟得其罪則莫敢不懼疏通義云我數被齊

懼震動故書以見文公微弱甚也

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

其言弗及盟何注据序上會也連盟何者嫌据盟疏注据序至据

据序上會何得弗及盟乎是以問之嫌据盟者嫌直据盟問之不

通義云据鄭伯言逃歸不盟按與彼不相比附無為据之也

見與盟也注與齊期盟為叔姬故中見簡賤不見與盟侮辱有恥

故諱使若行父會而去齊侯不及得與盟故言齊侯弗及亦所以

起齊侯不肯疏注與齊至與盟○舊疏云使若行父會齊侯于陽

為中見簡賤受侮有恥故經諱其辭也○注亦所至不肯○舊疏

云若直言不及盟文體已具足見不得盟矣而更言齊侯不及何

公羊義疏 四十三 十三 中華書局聚

文子會齊侯于陽穀請盟齊侯不肯曰請侯君間是亦以齊侯不肯也但不以為為子叔姬耳通義云齊侯不肯盟也弗及者言齊汲弗汲

夏五月公四不視朔注視朔說在六年不舉不朝廟者禮月終于廟

先受朝政乃朝明王教尊也朝廟禮也故以不視朔為重常以朔

者始重也疏朔注視朔說在六年不舉不朝廟者禮月終于廟

奉天子命君北面而受之是也注祖廟每年注禮使大夫南面

廟先受朝政云鄂本朝作之朔是也注祖廟每年注禮使大夫南面

此誤因形相近也閏毛本改作禮又出朝廟禮也注鄂本朝作私

故不以非是上六年閏毛本改作禮又出朝廟禮也注鄂本朝作私

解之視朔重於廟舉以該本輕作也注皆當正此本疏標起訖重去

注常以一至始也則本必以重始舊疏云言十二月之政始故也

公曷為四不視朔注据無事也疏俱無朝覲會盟征伐之事故也

公有疾也注以不諱舉公如有疾公有疾乃復舉公是也疏亦左傳

珍做宋版印

○昭二十三年公如晉何言乎公有疾不視朔注据有疾無惡也

疏傳云何言乎公有疾不視朔注据有疾無惡也

也注有疾無惡不當書又不言有疾者欲起公自是無疾不視朔

也疏者正取此書也注魯至文公四不視朔視朔之禮已後遂廢

朔凡歷四朔至是書者四月以前本為有疾五月朔疾已愈矣故

特言之以起無疾不視朔之始又引胡康侯曰若後復視朔者必

於此書公疾與昭公如晉之事比矣穀梁注亦云是後視朔之禮

禮遂廢故子貢欲去其羊氏永鄉黨圖考云自文後視朔之禮

亦非盡廢或行或否故至定哀時有司猶不敢去其羊但行之

日為多故子貢欲去之襄二十九年書春王正月公在楚傳云釋

不朝正于廟也則此然則曷為不言公無疾不視朔有疾猶可言

也無疾不可言也注言無疾大惡不可言也是後公不復視朔政

事委任公子遂疏言故雖譏始猶不顯言公始不視朔也

六月戊辰公子遂及齊侯盟于犀丘疏

左氏作音義通校勘記云鄭

石經諸本同解云正本義雜記曰釋文云公羊曰音義通校勘記云鄭

丘今左氏經作鄭字經義雜記曰釋文云公羊曰音義通校勘記云鄭

皆晉宋古書故猶見正本與賈景伯合也水經注潁水篇細水又

東南逕宋齊地大事表所謂鄭丘者秦伐魏取鄭丘謂是邑矣

杜雲鄭丘齊地大事表所謂鄭丘者秦伐魏取鄭丘謂是邑矣

新鄭河南縣前漢四年徙宋公於此段南郡玉裁云魏世家鄭丘漢改

為新鄭章帝建初四年徙宋公於此段南郡玉裁云魏世家鄭丘漢改

十一年秦紀要新鄭城在其地今安徽州府城八里高城故新鄭

城也方輿紀要新鄭城在其地今安徽州府城八里高城故新鄭

作菑丘也後人見左氏作鄭丘因說顧氏棟高本之故公羊正穀

梁作師無一定也包氏慎言六月書辰月之六日

鄭師無一定也包氏慎言六月書辰月之六日

秋八月辛未夫人姜氏薨

毀泉臺

泉臺者何郎臺也注莊公所築臺于郎以郎譏臨民之漱浣

公至漱浣也注二十一年築臺于郎以郎譏臨民之漱浣此曰泉臺應是一地

郎臺則曷為謂之泉臺未成為郎臺注未成時但以地名之

三十一一年稱也既成為泉臺注既成更以所置名之

泉臺何以書譏何譏爾築之譏毀兩書自非兩譏即見

者不復見也先祖為之已毀之不如勿居而已矣注但當勿居令自毀

壞不當故毀暴揚先祖之惡也築毀譏同知例皆時疏穀自梁傳之曰

今毀之不如此處而已矣注但當至惡也○後漢書楊終傳魯

文公毀泉臺春秋譏之曰先祖為之而己毀之不如漢書居而已矣

以其無妨害於民也正此若何氏承義月○下恐築毀至皆時○舊

楚人秦人巴人滅庸疏

州水經注巴江水篇又東北至巴州縣使東江

服告于楚請與鄧陽為好是也杜云庸今上庸縣屬楚之小國大

表云今湖廣鄭陽府竹山縣東四十里有上庸縣故城為庸國地當

蜀二志漢中郡皆有上庸縣今湖北鄖陽府竹山縣東四十里有

故上庸城尚漢庸地在漢水之南至江尚遠人偽孔傳云在江首

非也按僖二年傳曷為使虞首惡注據楚人巴人滅庸不使巴首

惡然則此楚秦之滅庸蓋巴人之道不見巴首惡事

冬十有一月宋人弑其君處白疏左氏穀公羊作此及僖十二年陳侯

名亦作處借也正字處段借也

弑君者曷為或稱名氏或不稱名氏疏稱名氏者隱四年衛州吁

弑其君與夷之屬是也不稱名氏者此及大夫弑君稱名氏賤者

天之地間至賤乎其也又云其卑至賤冥冥其昭公者乃其君
 奇春秋說云宋人弑其君杵臼杵臼者通周禮稍人乘攻而殺之
 祖母猶帥乘是時昭公田孟諸故襄夫使人稍帥乘攻而殺之
 帥甸猶帥乘是時昭公田孟諸故襄夫使人稍帥乘攻而殺之
 乃下士謂之賤可以君自古婦人又與國政未
 莫敢不從謂之賤不可也租母之尊又與國政未
 有不可亡國敗家者則宋平公殺其子可直斥稱人殺其孫
 母王姬之尊且貴而與賤者同辭此春秋之特筆後世君臨朝
 擅廢置其君者當以春秋為鑒焉按此春秋之特筆後世君臨朝
 在於稱人者士之繁露又稱云皆絕骨肉之餘祭盜人倫謂之闒盜而
 已是大夫稱士之科矣繁露又稱云皆絕骨肉之餘祭盜人倫謂之闒盜而

大夫相殺稱人賤者窮諸盜注降大夫使稱人降士使稱盜

者所以別死刑有輕重也無尊上非聖人不孝者斬首梟之無營
 上犯軍法者斬要殺人者刎脛故重者錄輕者略也不日者內娶

略賤之疏閩今毛本於此下有注云賤者窮諸盜人倫謂之闒盜而

士之賤名不疏文入也共四十二字在降大於上毀稱人臺上疏鄂
 本注無之係亦誤詩小雅巧言云君子信盜於謂小人也
 故如曰解者窮諸盜正義傳言窮者盡也信盜於謂小人也
 秋傳曰解者窮諸盜正義傳言窮者盡也信盜於謂小人也
 大夫則弑君稱名氏賤者則降同士稱人大夫相殺稱人則降意

大夫則弑君稱名氏賤者則降同士稱人大夫相殺稱人則降意

○同校士稱盜出也勿以夫已降同閩故士本稱盜頭也○注無作頭云如

字人漢律所云非聖無經古義不孝者商書曰刑三百罪莫大於

孝者見呂覽逆孝焉決五刑違之時見千罪又大於不孝之風俗通曰

大孝者見呂覽逆孝焉決五刑違之時見千罪又大於不孝之風俗通曰

野者謂斬首梟於木竿頭以作肆大罪秦刑也侍中無營上謂犯軍首

漢羣氏新律施行有云小廢律之有反乏不軍如之輒及舊刑也侍中無營上

殺建人案刑頭法曰高正祖法約法將三軍章將所罪以承奉用詔不書謹

文律梟不律已亡也舉其日大略捕如耳之羊問者刑二焉何氏所下據法

漢傳王叔孫關梟子殺塞王欣頭於陽市棘也上五梟行志曰趙於人此後

歲以餘望懼氣誅得幸於逆上發覺立斬夷五族高祖本紀初夏關月法見三

勿曰殺而死者何休博曰雅勿割也何氏切所據自國勿引來秦公羊傳云非

王之制此也謂解死刑箋有輕重也引易突如秦法耳如按之象周官有突

刑則正梟首之禮象與去不棄順忽出也或曰突如秦法耳如按之象周官有突

公羊義疏四十二 六中華書局聚

至略也○舊疏云謂大夫弑君罪重故稱名氏責之深若大夫相殺罪輕于犯君故降稱盜者義之輕重然也○注不日也至賤之○通義云不日者從失德之君不日卒例也按內娶亦失德之一也義與上七年王臣卒同

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋疏無功不得從弑君不月者

夏四月癸亥葬我小君聖姜

聖姜者何文公之母也疏包氏慎言云四月書癸亥月五日聖姜二傳作聲姜

齊侯伐我西鄙

六月癸未公及齊侯盟于穀疏包氏慎言云六月書癸未月之二十六日

諸侯會于扈疏通義云復不序者為前扈盟公失序故終文之篇不序按穀梁傳范云言諸侯者義與上十五年同

秋公至自穀疏通義云穀內地前所取諸齊者莊六年注云公與一國出會盟得意致地不得意不致按此後齊未來伐

明得意也

冬公子遂如齊疏校勘記出公子遂如齊云唐石經鄂本上有冬字此脫

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下疏包氏慎言云二月書丁丑

臺下非正也

秦伯營卒注秦穆公也至此卒者因其賢疏通左氏本經作嬰音茲從昭

公五年注校改○注秦穆至今始書○舊疏云正以秦是左氏為春秋

外之往別穀從小國例也賢秦穆公也至卒者及康公之世始有秋伯

者與此一故錄之如傳義則遂來聘公仍也穆公卒者

子男為得恩錄之按不必解箋云秦穆公之康公也

禮于氏改公羊可以內也考左氏及太史公紀表皆以穆公卒

据左氏改公羊可以內也考左氏及太史公紀表皆以穆公卒

於魯文公六年春秋終穆公世未嘗接魯文公紀表皆以穆公卒

遂來聘子皆康公也傳以賢穆公卒變不如其先言侯卒之吳使書

於經者詩刺繆公變以人從死未盡變其俗不可為典且嫌於

以康公接內錄能變之賢反不著也何君失經傳矣按劉說非是

賢繆公能變何為賢於公之世不得接善者孫與此亦不

自以賢札上推吳子所謂以季子為臣宜有君也與此亦不

夏五月戊戌齊人弒其君商人注商人弒君賊復見者與大夫異齊

人已君事之殺之宜當坐弒君疏包氏慎言云五月書戊戌月之

公羊義疏四十三

者公僕邴歎與罪其駢乘閣職是賤者稱有見也又寡明當葬知不

白去日者商與罪已駢乘閣職是賤者稱有見也又寡明當葬知不

葬懿公者亦從子以討不賊按孔說注是也何云齊人○以君事之當坐

人己君事之殺之且宜古當已通宣六年晉趙盾本且作帥師侵陳

疏已作君且亦作之宜古當已通宣六年晉趙盾本且作帥師侵陳

傳趙盾弑君於此其復見何注其督鄭歸齊而復見故解之其後春

復見今此商君之賊皆不復見已定故今誅絕之科商之罪與齊人殺

秋之義已弑君之賊皆不復見已定故今誅絕之科商之罪與齊人殺

之臣民已弑君之賊皆不復見已定故今誅絕之科商之罪與齊人殺

無知衛人殺州吁大省注不與念母而弑君忌省者本討不事母則己

也莊二十二年肆大省注不與念母而弑君忌省者本討不事母則己

不當忌省猶為商人責不討賊意亦謂商之人當坐弑也

六月癸酉葬我君文公

疏包氏慎言云六月書

秋公子遂叔孫得臣如齊

注不舉重者譏魯猥使二大夫出虛國家

廢政事重錄內也

疏注不舉重者譏魯猥使二大夫出虛國家

使舉上客而不稱介又云外大夫未相為介於內唯有此及者亦

是古舉重之義也又云外大夫未相為介於內唯有此及者亦

六年季孫斯仲孫何忌如晉之文故知正廢政事錄內也位正大責重

政事是出故也通義云遂謀客而赤不舉介獨此數之齊者大著得臣

之黨于遂而與聞乎弒也與之後不日卒相起其罪乃顯義各然也
解如齊許路于非卒也赤去公之子赤聞而季孫行父如齊謀定宣公
公遂主謀故行父不與聞故從日卒正文按行父不討賊復如齊
也遂輕重也謂無罪與春秋蓋以行父雖非當國之臣政在公子
分別公不得謂無罪與春秋蓋以行父雖非當國之臣政在公子
定宣公不謂無罪與春秋蓋以行父雖非當國之臣政在公子
遂或量與

冬十月子卒

子卒者孰謂謂子赤也

疏通義云既葬不名

何以不日

注据子般卒日

注据子般卒日○即莊三十二年也

疏繁露楚莊王篇子赤殺

年書冬十月乙未子般卒是也

何隱爾弒也

疏釋文弒本作殺音弒下及

弒則何以不日

卒日

疏亦被据子般卒日故据以難

不忍言也

注所聞世臣子恩痛

王父深厚故不忍言其日與子般異

疏正以所聞至般為所傳聞之世

故也莊三十二年注殺不去日見隱者相足隱元年繁露楚莊王云

子般殺而書乙未殺其恩也與此注文桓莊閔祖會祖時事

文宣成襄王之世王父事也所傳少殺於所傳聞世高祖會祖之臣恩

淺是所聞世恩深於所傳聞之世故深繁露又云屈伸之志詳略之

文皆應之是也穀梁傳云子卒不日故也穀梁不傳三世之義故也

夫人姜氏歸于齊注歸者大歸也夫死子殺賊人立無所歸留故去

也有去道書者重絕不復反疏注歸者大歸也詩邶風燕燕衛莊

姜送歸妾也箋莊公薨完立而時州吁殺之戴嬀於歸是時而反

哀姜大歸亦夫死子弑賊人立時州吁未討也歸甯有歸是也

此即女設倒故有來謂之也○大注歸夫死去也○鄂本殺作弑紹熙本

同當据正史記魯世家云文公有二妃長齊女哀姜生仲子惡及

視次妃敬嬴嬖愛生子云私事仲妃為十月道殺仲子惡及

襄仲請齊惠公歸齊而過市曰天乎襄仲為不道殺仲子惡及

而立魯哀姜歸齊而過市曰天乎襄仲為不道殺仲子惡及

皆哭魯人謂公哀姜左傳襄仲欲立妃敬嬴生仲子惡及

侯而請之齊侯新將行哭而過市曰天乎襄仲為不道殺仲子惡及

公夫人皆哭魯人謂公哀姜左傳襄仲欲立妃敬嬴生仲子惡及

葬法無許嫁以私為人妻當棄市道曰臣愚以為春秋之義行聽夫
人歸于齊言夫死無男有更嫁之無淫之心非私為人也
從為順嫁之者歸也甲董生特以嫁夫無姜氏之心非私為
於決事皆無罪不當坐謂夫姜氏更嫁也婦人無專制之例夫
死無子者可以更嫁非謂夫姜氏更嫁也婦人無專制之例夫
凡婚娶有違者皆罪坐主昏也解詁箋云不日者無與別有罪無
罪

季孫行父如齊

疏春秋說云子與季孫行父如齊明公弒子赤者非獨
可者獨叔仲為一人耳故身死而名不顯焉季孫行父魯之正卿也亦
如叔仲以為不可則子赤焉得弒宣公叔仲死宣公薨
行父有憾於歸父乃以殺適立庶歸罪與其事明矣按惠說當其時
不能治也則行父當時既知其情兼與其事明矣按惠說當其時
此亦所謂不見者與絕

莒弒其君庶其

稱國以弒何

注據莒人弒其君密州 **疏** 注據莒至密州○即襄三
十一年莒人弒其君密州

是稱國以弒者衆弒君之辭 **注** 一人弒君國中人人盡喜故舉國
也

以明失衆當坐絕也例皆時者略之也 **疏** 載釋一人至絕也○左傳
為君惡及國朝則稱國以弒君惡及國朝不知何指若以為惡及卿大

君以為民也故失衆當絕惡及國朝不知何指若以為惡及卿大
君以為民也故失衆當絕惡及國朝不知何指若以為惡及卿大

夫則稱國以見君罪非春秋引尊尊之旨也穀梁傳注例曰稱國
 以弑其君者惡甚矣是也春秋疏引尊尊之旨也穀梁傳注例曰稱國
 卿大夫通稱人者謂失心於民庶也乃涉於小國始見卒例舊疏云
 之失屬是也昭二十七年夏四月吳弑其君僚者亦稱國而書君
 比之屬是也昭二十七年夏四月吳弑其君僚者亦稱國而書君
 月者彼非子弟自相弑讓國閭欲共享之故為沒其罪也月
 子不忍父見弑故不略之者是閭欲共享之故為沒其罪也月
 者非失義甚明不必如孔說也

公羊義疏四十三

公羊義疏四十四

南菁書院

句容陳立卓人著

宣元年
盡二年

春秋公羊經傳解詁宣公第六疏

左傳勘記云唐石經宣公第七卷作

委文公惡及視次妃敬法善問周達曰宣魯世家文公殺子惡及女哀

而立倭是為宣公徐廣曰倭一倭何氏以宣公為七云魯宣公

羊敬嬴作項熊則楚女矣與史記左傳並宣公為序云魯宣公

者文公之弟也劉向習穀不梁入下穀亦可以宣公為之私云將公禮事

檀弓云遇懿伯之忌敬叔穀不梁入下穀亦可以宣公為之私云將公禮事

鄭注敬叔父昭穆以懿伯為叔父考懿伯為孟獻子之莊子獻子為

公僖娶頃熊生宣公叔肸生齊正為其叔父是宣公為

敬子敬子即敬叔自桓公至敬叔七世懿伯正為其叔父是宣公為

宣為公僖名倭或作倭今史記作倭孔氏所見或即徐廣所見本無作

元年春王正月公即位

繼弒君不言即位此其言即位何其意也注桓公篡成君宣公篡

未踰年君嫌其義異故復發傳

疏 桓經元年述聞云其意不言即此

其言即無如何則文意不明蓋寫者脫耳唐石經已著其惡

是也注云故復發傳○明與桓公同也○禮傳喪服臣為君斬衰

聞乎故也亦是重發傳○明與桓公同也○禮傳喪服臣為君斬衰

三年為踰年君無分義無所逃故罪與未踰年君異雖未踰年

君位已定臣子之分義無所逃故罪與未踰年君異雖未踰年

即位是其正也通義云桓宣之罪相等而春秋不言也義無王也既

於桓示法則從同可知故得以所聞之世殺其辭也義無王也既

公子遂如齊逆女注譏喪娶復書不親迎者嫌觸諱不成其文也有

母言如者緣內諱無貶公文疏妾通義云娶聖姜之黨君母在不識者禮

不從服君母不在則不識喪至於文也○舊疏云何氏親而巳即

娶功總外屬識矣○注喪喪至文也○舊疏云何氏親而巳即

叔孫有如之刺徒是也○今公遂為君喪宜識之見親而巳即

子即嫌為觸親君大惡之故諱去公即似本公若去公

娶之類是以不殺成子者若喪未畢納幣為失禮齊納幣亦喪

逆女固當合如貶即下八年書紀元逆女嫌為失禮齊納幣亦喪

通於此按此如貶即下八年書紀元逆女嫌為失禮齊納幣亦喪

文公逆女在四年上尚二年納采諸禮猶前喪娶已明在三年內親之此

則三月已逆女上尚二年納采諸禮猶前喪娶已明在三年內親之此

珍做宋版印

自見者公也○必再去公子又恐觸人諱仍不見其貶喪娶文也○熊注
有母至公何宣公得言如也其內使有文者正以緣內無命使公之婦人
傳頌熊者四方何得言如也其內使有文者正以緣內無命使公之婦人
之命不者若去如也則嫌宣公喪娶辰告糴之事可以通臧孫
故也何者去如也則嫌宣公喪娶辰告糴之事可以通臧孫
緣此不嫌夫公不能貯蓄絕而賤之彼如告糴之事可以通臧孫
所以行不嫌夫公不能貯蓄絕而賤之彼如告糴之事可以通臧孫
之私行不嫌夫公不能貯蓄絕而賤之彼如告糴之事可以通臧孫
紀伯文同言如稱母是通使文之故但書履綸來逆女于
出聘為同言如稱母是通使文之故但書履綸來逆女于
齊嫌為絕而罪惡自見桓三年傳曰逆女也親梁傳注大非喪娶者
不待公羊家義左傳注亦云是也
喪娶者不待貶責而自明也

三月遂以夫人婦姜至自齊

遂何以不稱公子一事而再見者卒名也注卒竟也竟但舉名者

省文疏左傳以為尊夫人齊氏召南考證云逆女既書公子遂此

四年叔孫僑如齊逆女下云僑如以夫入婦姜氏至自齊與此
同穀梁以為遂之挈由上致之成十四年僑如同皆非公羊義

夫人何以不稱姜氏注據僑如以夫人婦姜氏至自齊也經有姜

不但問不稱氏者嫌據夫人氏欲使去姜疏十四年僑如以夫人

婦姜氏至自齊是也○注經有至去姜○以傳若但云夫人貶曷何以不稱氏嫌据傳元年經夫入氏之喪至自齊為難也

為貶注据俱至也譏喪娶也疏氏喪未畢略之也喪娶者公也則

曷為貶夫人注据師還也疏者何善辭也此滅同姓何善爾病之

也曷為病之非師之罪也彼公滅同姓非師之罪故歸善於師歸惡於公此公喪娶是公之罪非夫人而貶夫入與彼義違故据為

難內無貶于公之道也注明下無貶上之義內無貶于公之道則

曷為貶夫人注据俱有諱義疏道多為內諱何故此經不為夫人

諱而貶夫人與公一體也注恥辱與公共之夫人貶則公惡明矣

去氏比於去姜差輕可言故不諱貶夫人疏禮喪服傳云夫妻合

也集韻胖合其半以成夫婦是也白虎通嫁娶篇婦人學事舅

姑不學事夫者示婦與夫一體也○注恥辱至明矣○舊疏云事正

以夫人與公詩云雖速我訟亦不汝從宣公慎曰古者一禮從亦

貞女不從故詩云雖速我訟亦不汝從宣公慎曰古者一禮從亦

非禮故不稱氏見略賤之也按穀梁注夫勤不能以喪娶夫人禮從亦

有貶蓋本之服義○略注去氏至夫勤不能以喪娶夫人禮從亦

云閔監毛本同鄂本輕下疊輕字舊疏云姜元於去姜元於去姜元於

之喪至自齊是也然此不諱者以其輕而傷元於去姜元於去姜元於

也不諱者何氏重春秋以王法所加之臣子不得人禮治其喪待是以

也按哀姜罪重春秋以王法所加之臣子不得人禮治其喪待是以

夫人禮也與此不諱有輕重之殊其稱婦何注據桓公夫人至不

稱婦疏人姜氏至自稱齊不稱婦是也注有姑之辭也注有姑當以婦

禮至無姑當以夫人禮至故分別言之言以者見行遂意也見繼

重注在遂因遠別也月者公不親迎危錄之例也疏詩衛風氓云三

姑曰婦正義公羊稱婦有姑之辭傳以國君無父故云有姑其實

婦亦對舅故士昏禮云贊見婦于舅姑是也穀梁傳其曰婦緣姑

言在途見夫而服從夫故謂之婦云至國對姑而服從姑是亦謂之

婦矣注有姑至當以齊禮及此經是也無姑當以夫

成禮至者桓加夫者舊疏云臣下齊莊之二年夫姜氏入禮是

也婦禮亦上加夫者舊疏云臣下齊莊之二年夫姜氏入禮是

記士禮有質明贊見未于諸侯夫人贊禮又婦饋人禮至者共饗

莊二禮以年注禮也夫校大出見郊重明日夫宗婦本同按是

也注當讀己為繫解曰行此言見繫重為行遂桓十四年傳云以者何夫其意

欲不見夫以人是時進止由遂嫌言見繫重女在遂也注因遠者舊疏云

親迎者危錄之例也月者此二及桓三年夏九月如夫齊人逆姜氏至自齊之屬是

也

夏季孫行父如齊

晉放其大夫胥甲父于衛

放之者何猶曰無去是云爾注是是衛疏經傳釋詞曰云爾語已

曰取之其母懷中而殺之云爾論語述而篇不知然則何言爾近

正也疏通義云比于專殺猶似近正按謂此其為近正奈何古者

大夫已去三年待放注古者刑不上大夫蓋以為摘巢毀卵則鳳

皇不翔劓胎焚夭則麒麟不至刑之則恐誤刑賢者死者不可復

生刑者不可復屬故有罪放之而已所以尊賢者之類也三年者

古者疑獄三年而後斷易曰繫用徽墨寘於叢棘三歲不得凶是

也自嫌有罪當誅故三年不敢去疏喪服齊衰三月章為舊君傳

也詩鄭風羔裘箋云以道去其君者三諫不從待放于郊得玦乃

待放者冀君用其言耳事已行災谷將至無為留之易曰介如石

言放者臣為君諱若言有罪放之也所諫事已行者遂去不留凡

不終日貞吉論道曰三日不朝孔子行臣待放于郊一君不絕其妻

者示欲祭其宗廟待放者亦與之物明去分土無分民也詩曰

長子使反適彼樂土若禮引說大夫亦去之俟于復服注

度記曰女得適乃去若禮引說大夫亦去之俟于復服注

逝將去還得氣變衣素裳去禮也與此喪服齊衰三月也

得環則去天行素衣素裳去禮也與此喪服齊衰三月也

三月一之時內素衣素裳去禮也與此喪服齊衰三月也

寬三月之時內素衣素裳去禮也與此喪服齊衰三月也

外其妻長子為舊國君所謂恩紀內結實異人曰舊君注大夫待

故未妻也按喪服齊衰三月章謂老若廢疾而致仕者故兼君

君之母妻傳曰喪服齊衰三月章謂老若廢疾而致仕者故兼君

其妻長子為舊國君所謂恩紀內結實異人曰舊君注大夫待

未去者又云尚道去君謂三外待已去者曰舊君注大夫待

有列於朝出入尚道去君謂三外待已去者曰舊君注大夫待

是夫去也

夫之在外與

若外者三諫

篇述為罪見

往去三年不

實待放未去

注古者不至

議輕重不在

刑書○曲禮

彼上篇引異

義不禮賢者

刑不法其大

古則在八

說士尸肆諸市大夫肆朝大夫周禮鄭案易曰鼎折足覆

公鍊其刑渥無刑師氏大夫人禮不見下庶人欲勉民使於士故

與刑篇刑制無刑大無刑或曰擗筭刑也○金注蓋不至刑也○史

禮夫者知禮無刑大無刑或曰擗筭刑也○金注蓋不至刑也○史

記孔子世家孔子既曰寶得擗筭刑也○金注蓋不至刑也○史

大禮夫者知禮無刑大無刑或曰擗筭刑也○金注蓋不至刑也○史

則剖胎殺不則何麟君不至郊傷其類准南本經合陰陽覆巢毀

不游覆巢○注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

者俗字○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

本墨改○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

交辰在巳巳為地坎蟠屈如微也○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

良為門闕於木為節外朝左九所為象也○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

多節之木是天子外朝左九所為象也○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

非也

注

曰無去是非也大夫待放正也

注

聽君不去衛正也

疏

舊

復君恩所以必三年者臣於禮義君欲罪之不可得也義亦通君放之

年一出之已者恐陷於三歲不待三呼其門也君放之

改而之者赦罪職焉以刑者不自思以得正道三年而自

中罪二之而赦罪職焉以刑者不自思以得正道三年而自

人者置之罪而赦罪職焉以刑者不自思以得正道三年而自

陽有邪惡之罪而赦罪職焉以刑者不自思以得正道三年而自

也左嘉石平罪故縛約徽墨達于棘焉而後公卿以下民之六

多節之木是天子外朝左九所為象也○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

良為門闕於木為節外朝左九所為象也○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

交辰在巳巳為地坎蟠屈如微也○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

本墨改○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

者俗字○巢注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

不游覆巢○注毀三卯鳳皇不翔其類准南本經合陰陽覆巢毀

則剖胎殺不則何麟君不至郊傷其類准南本經合陰陽覆巢毀

大禮夫者知禮無刑大無刑或曰擗筭刑也○金注蓋不至刑也○史

記孔子世家孔子既曰寶得擗筭刑也○金注蓋不至刑也○史

禮夫者知禮無刑大無刑或曰擗筭刑也○金注蓋不至刑也○史

與刑篇刑制無刑大無刑或曰擗筭刑也○金注蓋不至刑也○史

公鍊其刑渥無刑師氏大夫人禮不見下庶人欲勉民使於士故

說士尸肆諸市大夫肆朝大夫周禮鄭案易曰鼎折足覆

云此二句皆是今事非古法按莊二十四年曹羈出奔陳傳云三
諫不從遂去之故君子以為得君臣之義也三諫不從復任其放
故曰非也大夫待放則上注之自嫌有罪當誅故曰正也○注聽
君至正也○校勘記云閩監毛本同按衛蓋是字誤或當作爲按
注就本經釋古者臣有大喪則君三年不呼其門

恩也禮父母之喪三年不從政齊衰大功之喪三月不從政故孔

子曰夏后氏三年之喪既殯而致事殷人既葬而致事周人卒哭

而致事君子不奪人之親亦不可奪親也疏有白虎通喪服云臣下

使得終其孝道成其大禮說苑修文篇古者有親喪者不呼其門

鹽鐵論未通篇古有大喪者居三年不呼其門通其孝道遂其哀

戚之經心始於親終於哀戚上其惟親下至庶人尊卑貴賤其義

一也夫父母之於子同氣異息一體而分三年乃免於懷抱先聖

緣人情而著其節制服二五月是秋臣有大喪君三年不

呼其門閔子雖要服事以周室凌遲制衰廢蓼之恩故稱君

自傷是以蓼莪詩爲從軍之詩故大夫禮小辯注亦云困于兵革之
詩也蓋三家詩又荀爽傳對策曰昔翟方進以身備宰相不
踰制至遭其憂三所以崇國厚俗化之道也繁露竹林云先王之
三制有喪居喪三年不呼其門順其志制云內事也制恩掩義以

奪	以	大	經	公	親	是	可	之	而	在	卒	句	周	有	人	入	文	云	同	疏	國	宣	本
其	明	功	重	門	之	怨	奪	間	而	夏	下	卒	三	極	故	注	而	按	考	而	本	元	下
喪	之	有	也	有	心	也	親	哀	之	后	而	卒	卒	文	既	耳	皇	皇	文	與	禮	年	有
所	言	免	稅	稅	是	孝	者	至	五	旬	卒	也	也	悲	致	按	疏	疏	足	本	記	注	有
以	君	經	猶	齊	孝	子	鄭	則	月	而	方	也	葬	哀	還	皇	云	利	則	疏	有	周	人
己	子	也	免	衰	也	思	注	哭	而	哭	者	若	也	甚	君	氏	周	本	合	不	周	卒	人
有	以	然	也	傳	禮	親	二	至	卒	者	合	元	所	故	股	疏	人	同	又	周	人	哭	而
重	己	則	有	曰	記	若	者	此	哭	禮	公	本	也	卒	人	云	卒	此	出	周	而	致	事
喪	怒	杖	免	君	問	不	怨	祭	鄭	注	雜	疏	既	而	漸	文	氏	周	致	周	事	一	字
猶	人	齊	衰	不	曰	事	孝	也	止	禮	所	與	而	致	思	尚	人	是	則	而	一	考	文
經	不	期	謂	奪	凡	則	也	夕	夕	既	見	孔	既	事	親	質	卒	是	則	嘉	致	事	一
以	見	可	上	人	見	是	己	哭	云	三	會	氏	既	知	彌	孝	而	致	嘉	致	事	一	文
見	君	奪	雖	杖	之	忘	既	而	卒	月	子	而	不	周	深	喪	致	從	本	云	疏	引	足
君	申	喪	入	齊	喪	無	故	親	已	而	君	三	致	但	卒	既	喪	同	同	惠	云	統	利
申	己	喪	使	公	亦	免	今	推	己	君	子	虞	事	於	漸	葬	喪	夏	同	棟	經	會	本
己	喪	之	門	也	不	經	致	己	及	不	之	後	注	於	遠	畢	親	則	同	校	文	同	段
禮	免	經	衰	於	可	雖	朝	事	是	人	亦	奪	當	注	解	者	恍	又	同	宋	按	同	段
也	惟	而	亦	公	奪	朝	於	是	不	亦	之	後	注	未	致	始	惚	似	同	本	此	同	段
惟	其	已	故	門	喪	於	是	不	亦	之	後	國	當	申	推	致	君	屬	之	作	同	岳	裁
其	如	亦	引	有	注	無	自	奪	奪	其	其	而	注	在	之	喪	事	不	當	周	公	云	公
如	此	不	齊	奪	無	免	奪	其	其	親	亦	而	申	之	還	之	久	當	周	岳	云	公	羊
此	故	可	舊	衰	免	經	其	思	親	不	夕	必	下	之	大	留	是	注	本	注	注	注	羊
故	臣	自	記	則	唯	經	思	親	不	夕	必	下	之	大	留	是	注	本	注	注	注	注	羊

下在喪不入公門君亦不奪其情以免已練可以弁冕注此說時

衰正失非謂禮當然弁禮所謂皮弁爵弁也皮弁武冠爵弁文冠

夏曰收殷曰尋周曰弁加旒曰冕主所以入宗廟疏禮記檀弓曰

無時使必知其喪也注既絲或時內不使故已練可也而曾子

禮運云三年之喪期不使是則期內不使故已練可也而曾子

問云卒非其正也通義云此權時之宜喪大記曰君既葬王政入

之也既卒非其正也通義云此權時之宜喪大記曰君既葬王政入

于國既卒無辟也按鄭大夫既葬亦云權禮也何氏云既葬王政入

金革之事無辟也按鄭大夫既葬亦云權禮也何氏云既葬王政入

失非謂禮所當然注引獨母之喪三年不從事是禮即正也鄭注

冕即事亦非正然注引獨母之喪三年不從事是禮即正也鄭注

喪大記又云弁經謂喪者變服而重也注引獨母之喪三年不從事

服帶者要經自謂喪者變服而重也注引獨母之喪三年不從事

此說時

禮記檀弓曰

父母之喪

哭

子

又

為

祭

子

又

為

祭

子

又

為

祭

子

又

為

祭

子

又

為

祭

覆弁在上無任氏大椿後延服釋例云爵既以名弁名則其狀當似弁也

特弁在下無任氏大椿後延服釋例云爵既以名弁名則其狀當似弁也

以爵也然則此三弁皆作合手狀矣其延下當上銳下圓文考後

漢輿服志冕制弁前圓後方與之形與冕狀別然夏股質雖

同有延而爵制如疑收別加旒為冕以祭服耳非天子之

祭服也以吳氏廷華儀禮疑亦云據說文弁祭服耳非天子之

又釋名弁如兩氏之相說也爵與冕制異與皮弁制同胡氏培

儀禮正義云如兩氏之相說也爵與冕制異與皮弁制同胡氏培

似亦可從冠禮記注云弁自出於祭也收言所以收斂自光大也

名亦於聞史記五帝紀江氏黃讀禮私蓋夏以弁通非冕制而與

異亦未聞史記五帝紀江氏黃讀禮私蓋夏以弁通非冕制而與

常服黼未聞史記五帝紀江氏黃讀禮私蓋夏以弁通非冕制而與

裸將服連言者蓋冕於至周始備一也又殷人而葬之疏注禮記中庸使

服金革之事

注謂以兵事使之

疏注禮記中庸使

云衽金革疏金革謂軍器也又曾子問云禮以兵事使

喪卒哭於魯為之也難卒而服王事也喪卒哭於魯為之也難卒而服王事也

伯禽有為之也難卒而服王事也喪卒哭於魯為之也難卒而服王事也

既葬於魯有為之也難卒而服王事也喪卒哭於魯為之也難卒而服王事也

期而練之服輕時有兵革之事不顧私恩禮也若內不難卒哭也

後亦當以國體為重會子問所記伯禽事是也喪大記疏引庚氏云謂此言君既葬王政便入國侯卒哭乃身服王事前云君言王有事謂言答所訪逮而已王政未入于國也庚氏因上記君使之非有既葬與人言言君言王事不言國事故分別之也

也注非古道也疏言非禮之正也臣行之禮也注臣順君命亦禮也

也此與君放之非臣待君放正同故引同類相發明注臣順至

錢云君呼其門則非國有兵事臣釋纓而赴難則禮宜然校勘記出臣順為命云鄂本為作君此誤古者臣有大喪以下與放胥甲

父義無涉因欲借君使之非臣行之禮閔子注閔子騫以孝聞

注閔子騫以孝聞○史記仲尼弟子列傳閔損字子騫少孔要經

而服事注禮已練男子除乎首婦人除乎帶疏注已練至乎帶而

小祥練冠緇緣要經不除男子除乎首婦人除乎帶

乎首也婦人何為除乎帶也男子除乎首婦人重帶除服者先重者

易服者易輕者禮喪服注云麻在首在要皆可經經之言實也明

練後服王事故首經除而要經如故也喪大記云弁經帶金革之

事無辟正義弁經謂弔服帶謂喪服要經明雖弔服而有要經異

首經亦變者或亦權禮與既而曰若此乎古之道不即人心**注既**

○禮記王制云必即天論注即就也必即天論言與天意合閔子

曰古之道不即人心正義閔子性孝以為在喪從戎不即人情為

制此禮是古之制也故閔子引尸子曰悅尼而來遠是即尼近互

云即猶今也尼者近也郭注引尸子曰悅尼而來遠是即尼近互

為訓也又曾子問云昔者魯公伯禽有為之也今以三年之喪

從其利者吾弗知也正義云伯禽卒徐戎作亂東郊不開故征

之是有為之也今則更無所為直食從於利攻取於人者吾不

知也是以閔子屈於君命要經服事既葬事之後知不即人者心退

而致仕猶退而致仕注退退身也致仕還祿位於君疏注致仕至

斯道也王制云七十致政注致政還君事又明堂位云七年致政於

記王制云七十致政注致政還君事又明堂位云七年致政於成

王注致政以王事歸授之孟子公孫丑篇孟子致為臣而歸注辭

齊卿而歸還之室也孔子蓋善之也注善其服事外得事君之義致

是致有歸還之義孔子蓋善之也注善其服事外得事君之義致

仕內不失親親之恩言古者又遜順不訕其君也不言君子者時

賢者多以為非唯孔子以為是疏舊疏云蓋猶是也言於此三事

經而服事次則謂君為古者後則退而致事是也按此蓋如蓋通

乎下之蓋猶皆也時賢蓋謂當時有責閔子要經服事者此蓋賢

者過之也有疑閔子退而致事者不肖者不及也孔子中庸之道

故皆善之也遜順不訕其君表記所云事君欲諫不欲陳注陳言

其過於飾之故言古以飾之故

公會齊侯于平州

疏

杜安府云平州齊地在泰山牟縣西大事表云今泰

安府萊蕪縣西通義云不致者與惡桓同義桓之會皆不致宣之會唯於始見法而已所聞異辭所傳聞異辭

公子遂如齊

六月齊人取濟西田

外取邑不書此何以書注據曹取之不書疏

注三十一曹至不書西田

傳惡乎取之取之曹也曷為不言取之曹伯諱其取同姓之田也此未

有伐曹者則其言取之曹何侯執曹伯則何諱乎取同姓之田也此未

也然則濟西田本魯有所取曹地于諸侯則何諱乎取同姓之田也此未

義云據伐而言圍者取邑之辭按若如此所以賂齊也注魯所以

據傳當云此未有言伐者其言取之何矣所以賂齊也注魯所以

賂遺齊故稱人共國辭疏也穀左傳齊人取濟西之田為立公故以

賂齊也通義云非以師徒取范云從彼例立言取也杜亦云魯以

故書齊取較杜孔義為長弒○注地故稱人齊人失所取舊疏云謂一

合稱人曷為賂齊注據上無戰伐無所謝疏注據上至所謝○舊

故也 邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為以邾婁子益來也此

恐為齊所誅為是賂之故諱使若齊自取之者亦因惡齊取篡者

賂當坐取邑未之齊坐者由律行言許受賂也月者惡內甚于邾

婁子益疏注子赤齊外孫○文四年逆婦姜于齊○校勸記浦鐘

云由猶通者所生故為齊受賂者未絕財于十年齊人歸我濟西田齊

巴取之矣其言我何言我者未絕許取之言其未絕乎我齊已取

魯實未歸于齊不言來者明不言從齊來不當坐其人邑是未之齊也

故齊解之由律行言且許受賂者九經古義云按漢律有受賂之條魯

受賂亦得坐受賂之條故舉以況之唐律疏職制云諸司受財而以

枉法者一尺杖一百一疋加一尺杖一百一疋加一尺杖一百一疋加一尺杖

事若枉者准枉法論不枉者准枉法論各減受財物雖一尺杖九

魯當坐今律有枉法論財枉行條也○注月論者至減受財物雖一尺杖九

秋邾婁子來朝

為齊人取謹及俾傳外注取邾不齊書此何以為齊所以怒而賂之曷恥甚故

楚子鄭人侵陳遂侵宋

微者不得言遂遂者楚子之遂也不從鄭

人去遂者兵尊者兼將

楚子左穀二家誤○羊經作楚至人遂也○則注無為五年此楚人圍陳納

者衍于頓傳何無專制之義兩稱人君得行其遂故不知此言人遂為也但

頓兩耳以頓大夫無專制之義兩稱人君得行其遂故不知此言人遂為也但

子耳若然莊十九年齊宋公欲子謀伐魯矯命而遂與之齊盟宋公危得重

遂者以公然莊十九年齊宋公欲子謀伐魯矯命而遂與之齊盟宋公危得重

大故與辭出竟有彼傳以云大夫無遂君此言遂何聘禮是也夫受

命不與辭出竟有彼傳以云大夫無遂君此言遂何聘禮是也夫受

晉趙盾帥師救陳

解去義或然而楚師

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于斐林伐鄭

索隱曰宛縣非也水經蓋春秋華水之東逕棗城即北林亭也

廣云在宛縣非也水經蓋春秋華水之東逕棗城即北林亭也

此晉趙盾之師也注据上趙盾救陳微者不能會諸侯

並為誤也一統志棗林在鄭州東南方與紀要林

七故十鄉在北新鄭故曰北林鄭宣地也京相璠曰今棗陽苑陵縣有

鄭秋于公與鄭伯宴于北林鄭宣地也京相璠曰今棗陽苑陵縣有

春遇于北林服虔曰北林鄭宣地也京相璠曰今棗陽苑陵縣有

廣云在宛縣非也水經蓋春秋華水之東逕棗城即北林亭也

索隱曰宛縣非也水經蓋春秋華水之東逕棗城即北林亭也

解去義或然而楚師

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于斐林伐鄭

索隱曰宛縣非也水經蓋春秋華水之東逕棗城即北林亭也

廣云在宛縣非也水經蓋春秋華水之東逕棗城即北林亭也

此晉趙盾之師也注据上趙盾救陳微者不能會諸侯

並為誤也一統志棗林在鄭州東南方與紀要林

○舊疏云謂若是微者即不能為會主以致諸侯于斐林而會曷也按上文明云晉趙盾帥師救陳故云此晉趙盾之師也

為不言趙盾之師注據公子遂會晉趙盾于衡雍伊維戎盟再出

名氏疏盾注據公至名氏○即文八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾于衡雍伊維戎盟于暴是彼公子遂

再出名氏故據以難此君不會大夫之辭也注時諸侯為趙盾所

會不與卑致尊故正之去大夫名氏使若更有師也殊會地之者

宋起諸侯為盾所會疏通義云新城之盟趙盾下嘗以名氏見矣於此

○可此文若云宋公等會晉趙盾則是以盾所會若君趙盾不可也

○定主是以卑致尊故去其名氏若非趙盾然所以正君臣之分也

會至所會○舊疏云侯言殊會者正謂先序諸侯而先言會晉師是

也所以不言○宋公陳侯言殊會者正謂先序諸侯而先言會晉師是

林乃言伐鄭者若以趙盾之師先消息是致諸侯於文宣之然也故曰

之君五年之中五君殺以晉靈之泮也亦言一諸侯為立於斐林拱揖不

從春秋不與其致也猶隰之有泮也亦言一諸侯為立於斐林拱揖不

冬晉趙穿帥師侵柳疏左氏穀梁作侵崇左氏釋文作岱書大本亦作

秋祀崇柳聚穀也華此山必鄭齊注祭柳穀之氣于華山柳聚也齊人語廣雅人
詁云音之轉按終古音不在東鐘柳終古音在蕭幽部釋二載漢石經作轉其
方音君爽其終出音祥釋文終古音在蕭幽部釋二載漢石經作轉其
尚書不詳從文玉篇而直聲久地韻汝南郡銅陽孟康曰直
道于切銅又同音轉入平聲三傳幽而說文借肉歸之充省聲
柳二切銅又同音轉入平聲三傳幽而說文借肉歸之充省聲
亦其證也吳氏經說云春秋蕭多幽而說文借肉歸之充省聲
為師包來皆為獨浮此來以義同借鄭注尚書大傳及鍾禮丘皆為柳聚
也酒誥其敢吳氏崇飲未傳知古韻之有通轉也
崇聚也按吳氏崇飲未傳知古韻之有通轉也

柳者何天子之邑也注天子之閒田也有大夫守之晉與大夫忿

爭侵之疏鹽鐵論地理考通典崇國郊在沛北府鄆縣帝王世紀絳封之

崇伯國在豐鄆之間周有崇國晉趙當在東周圻內或河地近

溫原者故縣內有晉大夫忿爭名山大澤天子之閒田禮記王制

間田正義云其間田少公卿大夫及周禮外田自二百里外以云

至五也畿外間田少公卿大夫及周禮外田自二百里外以云

任於五里其大夫則於載師以爲邑則於甸百里爲邑之地公

公羊義疏四十四十一中華書局聚

晉○蓋如成十一年左傳載曷為不繫乎周注據王師敗績于貿戎

繫王疏年注王師敗績于貿戎是也注絕正其義使

若兩國自相伐疏所注以絕正其義也注按王師敗績于貿戎亦正

其義使若王者自敗不言晉注敗之也其義皆與此相足

晉人宋人伐鄭疏所注以梁傳伐鄭也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋

師敗績獲宋華元注復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國疏氏包

慎言云二月壬子皆尊其師無壬子正月十一日也疏云宋

南有大棘城亦與睢相近經注陰溝水又東逕大棘

里南有大棘城亦與睢相近經注陰溝水又東逕大棘

大棘南其地後為楚所併故春秋宣二年棘地有楚太子建墳伍員于

也鉤臺水又東逕吾平棘城北陳留郡風俗傳曰大棘城在甯陽縣

夫子皆歸生受命于楚國伐之甚按曲禮云大夫死華元再言制注云凡死其

所受也於君衆謂軍師制謂之君教令所使爲之華元不能死被三獲明
當絕也穀梁傳獲者不與之辭也言盡其衆以救其將也生當復也如
敵不病華元當獲不病矣彼疏引將帥見獲師敗可知不當復也書
欲敗續此兩書賢者得明衆如師是雖元敗身獲適明其美不傷賢行不
勝敵耳華元有賢行得明衆如師是雖元敗身獲適明其美不傷賢行不
今兩書敗獲非變文如劉氏申之曰公羊例大夫死生並重之獲
華元復見知其不死也何將獲不言師敗績非春秋將帥並重之獲
例證以經文無所據也夫子云我戰則克惡賁軍之
將與亡國之大夫及與爲後者豈有賢行得衆乎

秦師伐晉注秦稱師者閱其衆惡其將本秦之忿起穀之戰今襄公

繆公已死可以止矣而復伐晉惡其構怨結禍無已疏無已注秦稱至

疏云正以文十二年秦伯使遂來聘始有大夫宜見將之名氏若
其貶人宜稱人稱國而言師者正以閱其衆惡其將故也繁露竹
林云春秋之所惡者不任德而任力驅民而殘之者此固春秋所
足以親近而又不足以來遠而斷斷以戰伐爲之者此固春秋所
甚疾已秦稱師之義也殺之戰見十八年
三年襄公繆公之死見文六年及十八年

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷獯疏包氏慎言云九月書乙丑月之

臯玉篇犬篇獯胡刀反犬呼也嗥也咆也或作嗥周禮大稅云來
警令臯舞注臯讀爲卒嗥呼之嗥來嗥者皆謂呼之入山海經北

山經丹雘之山有龍焉其狀如鼠而兔首麋其身其音如獐犬初
 學記引作雘犬知獐焉其音義皆通說文口部雘其音如獐犬初
 或使犬是也齊氏召南考證云三傳俱言其弑君者趙穿其實盾為
 主使故亡不越竟俟其直書而孔子案有是以理哉靈公弑君之戒
 以穿為成濟此董狐所以深文遂成鐵案有是理哉靈公弑君之戒
 如曰盾實無罪以董狐史之直書而孔子案有是理哉靈公弑君之戒
 趙氏粉飾以欺後世未可知也況君之說不可為訓矣不
 臣哉然則宣四年後左傳稱君也無道之說不可為訓矣不

冬十月乙亥天王崩注匡王疏
 ○包氏慎言云十月三年葬匡王是也八日

公羊義疏四十四

公羊義疏四十五

南菁書院

句容陳立卓人著

宣三年
盡六年

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三望

其言之何注据食角不言之

疏注据食角不言之○成七年鬯鼠食郊牛角改卜牛鬯鼠又食其角

乃免牛是

其事也 緩也注辭間容之故為緩不若食角急也別天性主以

角書者譏宣公養牲不謹敬不絜清而災重事至尊故詳錄其簡

甚疏屬是也常語也按之經傳釋詞云之間辭詩則緩以足句春秋則緩

以示義故加之為緩辭也通義云謹案穀梁傳曰聖厥谷霽厥罰恆

自牛作也故洪範五行傳曰思心之不睿是謂不聖厥谷霽厥罰恆

風時則有牛禍哀元年穀梁傳說此經云牛傷不言傷之者傷自

牛作也故其辭緩皆以對食角為急辭也楊疏引舊解范氏別例

言凡三十五范既總為例則言之者喪在外逆之也緩於執衛侯之弟

公羊義疏四十五 中華書局聚

角握賓客之角尺是主以五角也○注書上者劉向以爲近牛禍也是

同閩監毛公本子潔俗契字五角行也○注書上者劉向以爲近牛禍也是

幸有宣季文子得免於禍天子猶惡之立則喪娶其祀道餘無說未

董仲舒董略同禮氏但識云魯之郊禘非禮也周公其衰矣注非

猶失也魯郊牛口傷聽鼠食其角又四○注主事至簡甚○之

道衰矣言子孫不能行與之意亦與何同○注主事至簡甚○之

繁露順命云孔子道曰無畏天命至大於祭天聖人享其言不祭社稷宗廟

山傷鬼順命云孔子道曰無畏天命至大於祭天聖人享其言不祭社稷宗廟

口傷鬼順命云孔子道曰無畏天命至大於祭天聖人享其言不祭社稷宗廟

死或改卜食其角或言食牛其角過而深薄而生或不從使甚而不自

所不知也猶郊變因災而見其變應而無也見其百天之變之

命大君子乎國五十有餘皆不事則損也況不觀之可畏大者人其專誅

聖人之言可不慎此三長者異旨而致聖人同易常而災立可

畏曷爲不復卜

注據定十五年牛死改卜牛

疏彼注經定至鼠食牛郊

養牲養二卜

注二卜語在下

疏二郊特牲注云養牲必養

牛牛死改養牲養二卜注二卜語在下疏二郊特牲注云養牲必養

也爲配故養牲養二以擬祭也一爲帝牲一校勘記云此本監本乃養

訂誤正卜今帝牲不吉注帝皇天大帝在北辰之中主總領天地五帝

羣神也不吉者有災疏大注帝帝似應至神也○齊氏召南考證云皇天

鍾祀口中昊天上帝冬大至帝于其神丘所祀天魄寶主御羣靈執萬神圖

是帝也又御覽疏引元命包云昊天上帝極星亦合時又乙紫微

宮傍兩星距辰天子位故為北宮中起極星亦為紫微

宮後言中此宮鑿度有神圖九宮法開注皆太乙北中王鳴則太

書即北辰耀魄寶返即歸于太微則仍為太乙周禮大宮則為蒼

璧禮極者與禮四方別以鄭春謂此禮之帝以禮南方謂以天皇大

赤精小宗禮西北五帝立於郊注蒼靈威仰太昊食焉赤

帝怒紀顓頊食焉曰含樞紐黃帝也周禮曰引文招少昊食焉

神蓋即大周禮所記以實柴祀日月星辰以極焉皆天

為大之故先合元氣以斗布常是皇宮大帝其下極星下明者

乙極謂之北辰鄭注云斗皇魄寶又云吳天上帝案爾雅云

格于天以周禮疏引鄭注云皇極上帝亦名昊天上帝

公羊義疏四十五

帝是也此注宜為天皇大帝也舊疏云天地之內五帝羣神則包

經之屬是郊特牲疏若則扳稷牲而卜之注先卜帝牲養之有災

更引稷牲卜之以為天牲養之凡當二卜爾復不吉不復郊疏廣

釋言拔援也一切經音義引字林云拔引也與注義合隱元年傳

注拔纏道也貴引其時謂大其禮不吉則引稷牲不當也哀元年穀

曰郊享道也貴引其時謂大其禮不吉則引稷牲不當也哀元年穀

時得禮用之可也謂用稷牛而為帝牛蓋即定十五年牛不吉以為

稷牛疏為猶用也謂用稷牛而為帝牛蓋即定十五年牛不吉以為

牛之屬養牲之時已卜此改為帝牲也帝牲在于滌三月注滌宮名

之時又卜故何氏以為凡當二卜也帝牲在于滌三月注滌宮名

養帝牲三牢之處也謂之滌者取其蕩滌絜清三牢者各主一月

取三月一時足以充其天性疏注在滌宮至絜清中郊特牲云帝牛

正義搜謂搜埽清除故周禮掌其大也凡養牲之道務在肥潔而

正義搜謂搜埽清除故周禮掌其大也凡養牲之道務在肥潔而

繫七日祭祀之事必慎之也注繫于牢也戒散人云宿致祭也

時有祭之五帝則繫于牢說文三月上帝牲亦三月是也注三

牢至天牲祀○舊疏云春秋芻之獨斷云帝王牲三月是也注一

三月在中其潔也哀明年穀梁傳我堂六月甲戌十月上徙之

始繫牲繫于一月此二月之牲雖有變也然則六月即戌十月上

也故傳又云雖待正變月然後言牲之變也於稷者唯具是視注視其

身體具無災害而已不特養于滌宮所以降稷尊帝疏注視其至

特牲云稷牛唯具所以別事天神與人鬼也注唯具遭時又選可

用也正義云遭時謂帝牲謹案此謂既取稷牲而用之其祀稷之

牲臨時不暇繫牢者通義云無變雖稷牲亦在滌矣正月月迫隨

而牲變則不得改在滌者正可以養事上帝故不復也按禮曲禮云大

夫以索牛注索大牛得而用之蓋郊則曷為必祭稷注據郊者主為

祭天疏注據郊至大祭天○郊特牲郊之祭也迎長王者必以其祖

配

注祖謂后稷周之始祖姜嫄履大人迹所生配配食也疏郊特

牲云特

萬物本乎天人不乎祖所以配上帝也郊之祭也大報本反始也

注起于謂至所生推詩大雅序生民周本紀云后稷生於姜嫄有郤

踐之女曰姜原身動如孕者居期而遂收養之是而棄之然馬欲

過者皆避不踐徙置之姜林適會山多遷其左氏說聖人

飛鳥以齊魯韓春秋公羊說聖人皆無感赤龍而生堯安得

皆有父謹按堯典以親識云唐五廟此知不感天而說商元之聞也諸言

感生得無親父識則不感天而說商元之聞也諸言

降而生商謂城簡吞龍而契是聖人感生者耶且夫痛盧是

賢氣嫗桑蟲成爲己子憑乎禮氣因人之精先就而神反宮不使先

帝有事於宮告稷后稷子也禮將器云先仁也郊祀明堂位云祀

威仰則小記云稷配王靈者威仰也然則殷郊祀以光配周人白招靈

隆君師是配禮配食也本○荀子禮論云故祖禮上謂天事地尊先祖而

皆配食也祭法云禘郊祖宗地祭社以稷配也屬王者則曷爲

必以其祖配注據方父事天疏地故稱天子御覽引漢官儀父天母

天下主爲自內出者無匹不行注

匹合也無所與會合則不行自外

至者無主不止注必得主人乃止者天道闇昧故推人道以接之

不以文王配者重本尊始之義也故孝經曰郊祀后稷以配天宗

祀文王於明堂以配上帝上帝五帝在太微之中迭生子孫更王

天下書改卜者善其應變得禮也注惟喪必得至接之云○毛本推誤

始者祖感天神靈而生祭天則故祭以祖配自外至者無藝文類聚引疏外

至者通云王所祭天何緣主事父以祖配天也祭必以祖配自內

出者無匹者行自外祭至者無主事父以祖配天也祭必以祖配自內

意也又巡守行自外祭至者無主事父以祖配天也祭必以祖配自內

義云此通論祭類以祖配外至者無主事父以祖配天也祭必以祖配自內

龍以配至上帝也○自內出聖則若文於明堂祭南郊上帝也○注

不以配至上帝也○自內出聖則若文於明堂祭南郊上帝也○注

典引鉤命決云郊祀也○聖則若文於明堂祭南郊上帝也○注

就陰位而後稷為天主禘王為五帝於南郊祭也○注

祖文王而後稷為天主禘王為五帝於南郊祭也○注

痛悲苦尚不取廢郊也執足廢郊者故其在禮亦曰喪者不祭

唯祭天為識喪不祭不識喪物

葬匡王

疏 舊疏云天子記崩七月即葬文九年傳者曰王以去年十月葬此何

以書不及時書過時不書及有書往也

楚子伐賁渾戎

疏 左氏音作陸渾之戎穀梁作陸渾戎釋文賁渾音

之戎陸羊作賁渾音何有六音曰此轉音寫大事表云當為今河南

文陸字陸羊作賁渾音何有六音曰此轉音寫大事表云當為今河南

府崑陸渾即魯桓伯所謂杜公歸渾在秦西來者僖二十二年秦

從戎號至今為陸渾七年為晉荀吳所滅史記注引服虔云陸渾復

戎在維西也昭十一年為晉荀吳所滅史記注引服虔云陸渾復

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

疏 大事表云秋自入春秋以來俱止書狄蓋役舉北方見

矣而以狄冠之白狄猶為之屬至是顯然分國為二其至通于中

復就赤狄之役矣此匈奴

分爲南北單于之始也

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

疏

包氏慎言云十月無二丙戌九月之

葬鄭繆公

注

葬不月者子未三年而弑故略之也

疏

○注葬不至之鄂

本無也字此衍解云考諸舊本皆無注然則有者衍字耳舊疏又

云不月者與卒同月故也按有注者非也子未三年見弑者多從

無去月見略之例此即隱三年傳所謂不及時而不日慢葬者何

氏云慢薄不能以禮葬也定十三年伯定卒注不日慢葬者何

道當廢之而以爲後未至三年失衆見弑危社稷宗廟故略之也

爲彼書辭弑其君比稱國以弑明失衆此鄭繆公稷子爲公略之也

弑之非失衆之文故於其有

卒也備書日月何略之有

四年春王正月公及齊侯平莒及郟莒人平不肯公伐莒取向

疏

邑說文

郟東海縣少昊之後所封漢書地理志郟國少昊後盈姓今
山東沂州府郟縣西南百里有故郟城一統志故郟國在沂州
府郟縣西南二十里與江南邳州接壤向者杜云莒
邑東海丞縣東南有向城蓋即隱二年所入者詳彼疏
此平莒也其言不肯何**注**据取汶陽田不言棘不肯**疏**据取至
二年取汶陽田三年叔孫僑如帥師圍棘傳棘者何汶陽之不服
邑也其言圍之何不聽也注不聽者叛也不言叛者爲內諱故書
之圍以起辭取向也**注**爲公取向作辭也取行義爲利故諱使若莒

不肯起其平也聽公平伐取其邑以弱之者愈也莒言及者明非

不肯起其平也書齊侯者公不能獨平也月者惡錄之

愈也○校勘記云鄂本無起其平也四字諸本皆涉下誤衍甚矣

正讀故諱使若莒不聽兵而取向非義始利終故諱為說文辭

莒也蓋魯本治莒也莒不莒以弱之者愈也莒不莒以弱之者愈也

若又莒曰不肯遂者以其邑以弱之者愈也君不愈於直惡取向大惡所和

梁亦非直不肯意如○注解莒以言經不平曰○莒疏云正及是汲汲於

意亦非直不肯意如○注解莒以言經不平曰○莒疏云正及是汲汲於

實不獨平○借助齊侯書起其平○注因齊取邑甚○魯注

秋宣公及齊平○禮例不亂也○亂以爲之無按何行禮

以禮不亂也○亂以爲之無按何行禮

是并責其伐也○疏會齊侯然定十年春王三月及齊昭七年春

王正月慕齊平而汲于齊也○刺內暨是月皆魯各有所婚於

亦當文解之○注五月者五年平人易楚也○平

秦伯稻卒

疏在通義云秦共蒙上桓公皆

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

疏包氏慎言云六月無乙酉五

云楚人獻龜於鄭靈公大夫龜召公子宋而食之與公動謂公染指於

鼎嘗之而出公怒欲殺之公父宋與公子宋也此非一弑日之事也

曰春秋記君不怒臣不殺父問云鄭子宋君而從宋歸之逆主也

蓋本左傳為說錢氏大昕答元矣以制子宋而從宋歸之逆主也

赤狄侵齊

秋公如齊

公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆子叔姬

疏左氏經無子字按下有子字高固及子

通義云月者為下卒也此子叔姬亦傳
公之女宣公之母妹蓋僖季年所生

叔孫得臣卒注不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不言明當

誅疏注不日者至當誅○舊疏云正以所聞之世大夫之卒無罪者

得臣卒以不發揚襄仲之罪賤不書日與之偕行在宣公固有殺立

侯曰仲遂如齊謀弑子赤叔孫得臣與之偕行在宣公固有殺立

人之私其大倫也方仲遂往謀于齊而與得臣並使若罔聞然不知其

冬齊高固及子叔姬來

謀或知之而不能救以賤之焉用

彼相矣故特不書日以賤之焉用

何言乎高固之來注据當舉叔姬為重大夫私事不當書疏注据

為重○舊疏云正以春秋尊內故也○注大夫至當書○禮記檀

弓云古之大夫束脩之問不出竟內外大夫皆不得以私事書舊

疏專以內大夫直錄其言叔姬之來而不言高固之來則不可注

如為所據難尙未備

禮大夫妻歲一歸宗叔姬屬嫁而與高固來如但言叔姬來而不

言高固來則魯負教戒重不可言故書高固明失教戒重在固言

及者猶公及夫人疏注禮大至歸宗○禮喪服齊衰三月章大夫

在外必有歸宗曰小宗之歸宗猶言歸爾爾與齊衰期章傳婦人雖

兩當	入之	雖女	之禮	云車	大氏	也若	來女	婦於	子其	如宗	姬得	者夫
御乘	三道	散留	車夫	之亦	夫箴	按但	因留	人義	諸家	諸禮	傳越	齊妻
百其	月也	亡其	言人	子如	皆之	反舉	與其	之不	侯之	何夫	大國	夫一
兩夫	祭反	以乘	齊始	于之	異曰	馬子	叔車	道得	位為	夫氏	夫歸	夫高
將家	行馬	詩車	嫁自	歸此	也冠	之叔	姬示	既歸	高宗	人所	越宗	固宗
自之	乃壻	義可	嫁自	百婦	士義	說姬	雙不	嫁甯	恐者	不舉	境若	謂同
奠車	反之	論知	女乘	兩車	昏云	出乃	行敢	從今	其大	得謂	逆此	之謂
其男	馬義	之也	以其	御出	禮無	於嫌	歸必	夫違	專夫	歸大	女者	妻也
送帥	禮也	大高	其夫	之於	云大	左叔	甯安	故禮	恣稱	甯夫	非所	國也
迎女	也高	夫固	母家	又夫	主夫	氏姬	失三	也來	淫家	詩娶	禮謂	自也
之威	按固	以夫	王車	曰家	人冠	左有	禮月	通魯	亂言	疏於	也家	齊如
爾從	推以	上夫	姬車	之則	爵禮	疏引	合祭	義明	是大	引同	此之	來大
不之	士秋	其也	始也	子士	弁而	何不	行然	云失	也夫	鄭國	不閑	魯夫
得義	禮九	嫁來	何嫁	于妻	纁有	氏得	故後	禮教	○如	志大	言也	見娶
據所	以月	皆反	之彼	歸始	裳其	膏昏	並書	戒故	注此	答夫	從可	于鄰
為重	大逆	有馬	車穠	百嫁	緇衣	禮育	見家	侯故	叔耳	趙之	知二	春國
人取	以姬	則大	送篇	兩乘	乘則	言婦	之遣	大歸	姬王	商常	故十	秋則
自遠	上冬	夫亦	之云	之家	墨昏	禮無	又使	夫重	在在	婦爾	無七	故不
乘嫌	婦來	之留	則曷	車從	車禮	者反	遠歸	足反	有為	人若	大年	知可
其也	人反	禮其	子肅	車也	車天	馬歸	之故	反今	車魯	有娶	夫莒	大魯
車詩	出馬	留車	諸雍	國詩	二子	乘諸	法不	馬高	殺取	宗諸	越來	之妻
之證	嫁則	車也	侯王	君鵲	乘諸	侯	鄭可	之固	叔也	謂侯	竟逆	妻叔
百亦	婦妻	禮	嫁姬	之巢	婦侯			實親	姬天	自當	歸叔	不姬

珍做宋版印

何知歸車不在百兩獨異之中乎禮雖至夫人如三月廟見諸公節及
同何所見婦車一節獨異焉○注昏禮及至夫人如三月廟見諸公節及
夫姜氏稱刺其無別是也注云其雙行匹似於鳥獸疏云其雙行匹似於鳥獸
者遠別之稱夫也注姜氏遂已為公所絕外也以子公羊子曰其
也桓及八年公也注若夫已為公所絕外也以子公羊子曰其
不言及夫八年公也注若夫已為公所絕外也以子公羊子曰其

諸為其雙雙而俱至者與注言其雙行匹至似于鳥獸疏至鳥獸其

故言舊疏云言其無別如雄狐綏綏故曰雙行匹至似于鳥獸疏至鳥獸其

隨便而偶常不離散故喻焉非何氏義九首名曰疏大荒南經
云南海之外赤水之流沙之東有獸焉左右首名曰疏大荒南經

俱至者蓋謂此也雙爾雅釋地云南有鳥焉一翼而得乃飛名曰疏大荒南經
謂之曰崇吾之似也青鳥赤其狀如翼而得乃飛名曰疏大荒南經

西山經曰崇吾之似也青鳥赤其狀如翼而得乃飛名曰疏大荒南經
蠻郭注比翼鳥在東也青鳥赤其狀如翼而得乃飛名曰疏大荒南經

南經比翼鳥在東也青鳥赤其狀如翼而得乃飛名曰疏大荒南經
一赤逸周書王會篇巴一人以翼是鳥類也西南方也公羊宣五

年疏引舊說雙鳥一人以翼是鳥類也西南方也公羊宣五
有鳥名曰鷦鷯比翼不飛相得其名曰鷦鷯郭氏書比翼鳥之有

韋昭曰鷦鷯比翼不飛相得其名曰鷦鷯郭氏書比翼鳥之有
鷦鷯似鷦鷯引青赤雖云俱有氣雙體隔延頸離鳴比翼能合翻按如惠

氏郝氏所引青赤雖云俱有氣雙體隔延頸離鳴比翼能合翻按如惠
姬雙行匹至有同云禮牝牡雌雄別內外有拘閑宣五年冬齊高固及

惠氏士奇春秋說云禮牝牡雌雄別內外有拘閑宣五年冬齊高固及

桓子叔姬八年公叔歸甯高固反馬公雙俱往為雙而俱來如鳥獸焉

往關雖未嘗乘居而匹遊故詩人取之桓之見殺于齊也宜哉按士

昏禮云若不親迎則妻入三月然後見于妻之父昏禮疏引齊

迎則云須三月親迎見妻之父母故其雙而至于父母昏禮疏引齊

育又云禮婦人謂嫁曰且夫無外娶禮之中又書高禮焉劉氏

逢祿箴膏肓評曰春秋之義鄭不揣其本矣劉氏尤不得從氏反

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

趙盾弑君此其復見何注据宋華督鄭歸生齊崔杼弑其君後不

復見疏于通義云春秋託正之使不得以他事復見若已誅殺者然

言逸討于一時而必討于春秋之王法也雖稱名氏以甯喜其

首惡亦絕不復見樂書是也春秋之王法也雖稱名氏以甯喜其

得為難故獨發難於此是也○弑君之故見殺非桓以他事復見

其君光與是也按四年鄭公三子華督至莊十襄二始五年齊崔杼死於

宜十年春秋之於襄二君七年皆未死經不復人耳據以難也

舊疏云崔杵死於襄二君七年皆未死經不復人耳據以難也

著義焉罪在桓宣故輩遂得見閔二年公慶父出奔莒注慶父之

屬欲見罪在桓宣故輩遂得見閔二年公慶父出奔莒注慶父之

殺州吁于濮復見善之也然則季子逸得討其賊四書衛人

莊九年齊人殺無知書者亦重錄是討得其賊善而書之莊十二年晉

萬出奔陳注所殺復見書者亦重錄是討得其賊善而書之莊十二年晉

殺其大夫里克書者亦重錄是討得其賊善而書之莊十二年晉

言其惠公大夫里克書者亦重錄是討得其賊善而書之莊十二年晉

見其與獻公同謀弑則是以彼成于六年也其剽之下注云甯人喜執

衛侯行弑剽不舉弑則是以彼成于六年也其剽之下注云甯人喜執

甯八年齊人弑其君商人昭之也注當坐執人誘蔡侯般殺之子申

皆書之商人坐之弑君昭十三年楚君復疾者與大夫比得書者亦

趙是加弑之類矣如

疏

親弑君者趙穿也注復見趙盾者欲起親弑者趙

穿非盾

從上二年左傳云乙丑趙穿攻靈公於桃園注穿趙盾之

是衰子之會孫世本轉寫多講其本必然也史記晉世家亦曰

盾為風之將軍趙穿殺靈公於桃園而迎趙盾故春秋以盾為

首惡曰親弑爾見親弑君者趙穿則曷為加之趙盾不討賊也

者在曰之人與在其君有重卿在而不責能討而賊非一國也靈公弒趙盾不責在
不在而與討賊者乃加秋焉大何明之責今趙盾之賢而惡之遂於厚理也
秋之道視人罪惑為立說以而大之今趙盾之賢而惡之遂於厚理也
其善莫以知其罪故曰君臣之賢而大之今趙盾之賢而惡之遂於厚理也
自省悟以反其道曰君臣之賢而大之今趙盾之賢而惡之遂於厚理也
薄而責之厚也國不討賊者輕為重民何足非是謂乎人故
而已此所由惡也厚而責薄也傳曰諸父之子道乃至重乎此人所由惡而
公行比嫌可以立趙盾無之許止嫌無子直春為弗人過不知正惡
而恬行不備也故重責之許止嫌無子直春為弗人過不知正惡
弗能直知惡而易而畢盾之通難知親也君謂視人春感為立說與許以罪大
以為穿之知惡而易而畢盾之通難知親也君謂視人春感為立說與許以罪大
明之事雖是然而與復見則與親不親書葬及弒君矣左氏說盾與許以罪大
子之秋之誅而竟與親之弒者無殊且未弒爾知君秋之意方將實誅
復見春秋之誅而竟與親之弒者無殊且未弒爾知君秋之意方將實誅
按漢書司馬遷傳為人臣不知其義被春秋之空言不辭陷蘇林曰趙
之罪其實皆以善為之而不知其義被春秋之空言不辭陷蘇林曰趙
盾不知討賊而不敢罪也君曰於罪見梁上臣二年傳於許世也
孝子何以謂之不討賊注據皆去葬不加弒疏校注勘記云至加弒○
之下有日字此脫按依疏日字不當有昭十九年許也世子止成其君
買下云葬許悼公傳賊未討何以書葬不十九年許也世子止成其君
不盡也進藥而藥殺也止焉爾葬許悼公是君為弒焉爾譏子道加之

者弑者雖不討賊亦書葬明其非實也晉靈去葬則趙盾與親討

晉賊故難之也書葬許侯明罪厚之原也春晉史書賊曰晉趙

秋必加弑於此二書人者所以見忠厚之至故也

盾弑其君夷獯疏弑上二年左傳宣朝未出山而復太史書曰趙盾

董狐書曰趙盾弑其君以視於朝而左氏記齊史亦斥言崔杼弑公

通義云此晉史斥言趙盾弑其君而左氏記齊史亦斥言崔杼弑公

者為君可知內諱矣趙盾曰天乎無辜注辜罪也呼天告冤疏罪至

告冤○詩小雅正月民之無辜箋辜罪也呼天告冤疏罪至

乎天穀梁注無罪晉世家無弑君之罪故曰冤也舊疏云冤謂冤枉之

也冤吾不弑君誰謂吾弑君者乎疏乎穀梁傳己孰為盾而忍弑其君者

為猶謂也孟子而子為我願之乎言子謂我願之也穀梁傳孰謂

爾君而復國不討賊此非弑君如何注復反也趙盾不能復應者

明義之所責不可辭疏本校勘記出如何當讀而古如而字通隱七

年左傳如忘服虔曰如而也莊七年經星隕如雨劉敞曰如而
 也晉世家太史曰正卿入諫不聽出亡趙盾弑其夷皋者過在
 誰傳史狐曰子為正卿而亡趙盾弑其夷皋者過在
 同志同義云為非外為也義之曰晉趙盾弑其夷皋者過在
 下也通義云為非外為也義之曰晉趙盾弑其夷皋者過在
 穿也通義云為非外為也義之曰晉趙盾弑其夷皋者過在
 於甲君則放之於主惡惟不放且使於帥師侵崇盾與穿同罪
 乎注復崇小事○不必書而黃鳥復我邦族箋云復反也使穿得漏網也
 云言歸思復傳我復之懷矣爾雅釋言復返也○注趙盾至可辭○左
 傳宣子曰烏復乎我復之懷矣爾雅釋言復返也○注趙盾至可辭○左
 之良史也書法不隱趙宣子古之良大夫也為法受惡惜也越竟
 乃免按越竟乃免非聖人語盾之罪不在亡不越竟在反不討賊
 即越竟矣而反不討賊弑君之名仍無所逃謂不知情其誰信趙
 之杜云越竟則君臣之義絕可以討賊此蔑倫害義之語也趙

盾之復國奈何靈公為無道使諸大夫皆內朝
注禮公族朝於內

朝親親也雖有貴者以齒明父子也外朝以宮體異姓也宗廟之
 中以爵為位崇德也宗人授事以官尊賢也升餞受爵以上嗣尊

祖之道也喪紀以服之精粗為序不奪人之親也
疏注禮公至親也○禮記文

王世子文彼文親親作內親升餞作登餞精粗作輕重無之字容
 所見本異也校勘記出雖有富貴者以齒云鄂本無富字此衍按

文王世子無富字又出升登又出閩精粗本鄂本粗作竊按疏中引

喪事以親者為子主禮記曰以事服之精粗為序也注是楊倬所見本亦

君作三纘升文半王微子疏引屬於氏云喪服以纘為精粗為序也注是楊倬所見本亦

庭云不於視內朝也處有也四內朝與宗人審嘉文朝也注是楊倬所見本亦

賓為燕蓋古者視燕禮之所儀也先出與臣於朝政事一為與臣於朝政事一

論即禮畢內朝太宰謂君曰贊聽而視之也隨使諸大夫寢聽政若朝亦

也尋常記云內朝則東為北靈公之謂齒臺為彈父子支昭穆為序

士為之明父有子鄭注謂以宗族恩會是又齒臺為彈父子支昭穆為序

又云其在宗廟之中授事以外朝之位與賤異也鄭云外朝則連結也

賢也鄭云官各有能是道也又鄭云其登賤異位故鄭云外朝則連結也

大事則以其喪服之精粗為序上齒事下云紀不奪人親也注事也

非朝者為笑樂所在也然後處乎臺上引彈而彈之己趨而辟丸注

己己諸大夫也

疏

而左傳其辟丸也晉世靈公以彫牆厚斂以雕牆

從丸臺上彈人觀其辟丸也穀梁傳圓公朝而轉大夫而暴彈之觀其

辟丸也廣雅釋言辟丸也說文丸傳圓公朝而轉大夫而暴彈之觀其

吳越春秋李尤彈生於古之造彈子孝子不忍父母為禽獸所食故作

以守之李尤彈生於古之造彈子孝子不忍父母為禽獸所食故作

彈射也內朝志晉文己趨音在紀釋州名西疾三行曰趨赴也

赴也所是樂而已矣注以是為笑樂疏高誘注走而避云以高臺上引

繁露仁義法云昔者晉靈公殺膳宰以愛淑人飲通義云夫謹案左傳

戰于狐靈猶在抱靈則未聞戒藉其位內有師保之訓抗法之人

昏之類良由少席寵靈未聞戒藉其位內有師保之訓抗法之人

以為笑樂古者成王膳幼而益故能終令德祈天永命今趙盾已朝

則避禍而委君于死誰執其咎矣按孔氏此論嚴而正趙盾已朝

而出與諸大夫立於朝有人荷畚注荷負也畚草器若今市所量

穀者是也齊人謂之鍾疏注荷負也○釋文傳注俱作何云本又

荷負也小爾雅廣言荷擔也左傳昭七年其部畚蒲器餅屬所以

公羊義疏四十五 十二中華書局聚

之經說按左傳置諸畚故左傳注云畚為之其器為之盛糧周禮挈
 氏經說按左傳置諸畚故左傳注云畚為之其器為之盛糧周禮挈
 壺氏鄭司農注亦云畚許君所謂蒲器是編蒲柳以為器可以盛
 以盛種為威糧之譌矣許君所謂蒲器是編蒲柳以為器可以盛
 糧如漢世俗所謂筓也筓字書無筓疑即畚之聲轉爰謂畚為蒲
 之器漢世或然字從筓也筓字書無筓疑即畚之聲轉爰謂畚為蒲
 鍾亦是瓦器故齊人謂畚為鍾舊疏云齊人謂之鍾即昭三年齊
 舊四量豆區釜鍾是也按六斛四斗之具可以盛或左傳十釜之
 鍾即五穀亦稱一必所依左疏也蓋畚者量穀之瓦器或草或蒲或
 無各隨方俗所宜其所能荷也蓋畚者量穀之瓦器或草或蒲或
 可定名以為畚可以為黃可以為土籠可也亦

中之門謂之闈其小者謂之闈從內朝出立于外朝見出闈者知

外朝在闈外內朝在闈內可知

注亦云闈者宮中相通小門也彼宮中之闈謂之周禮保氏注闈宮
 云皆門戶大小之異說文闈亦謂之闈闈亦謂之闈闈亦謂之闈闈亦
 禮匠人注廟中二門謂之闈闈亦謂之闈闈亦謂之闈闈亦謂之闈闈亦
 禮注婦人入廟由闈門也按雅訓言宮中則闈與寢皆有之禮士冠
 記注婦人入廟由闈門也按雅訓言宮中則闈與寢皆有之禮士冠
 右掖故舉以闈為况然則闈門外別有東宮中則闈與寢皆有之禮士冠
 子我屬徒攻闈與大則闈門外別有東宮中則闈與寢皆有之禮士冠
 之闈也蓋凡宮寢上圓下方皆有似闈之闈其小者謂之闈闈亦謂之闈
 又云闈也蓋凡宮寢上圓下方皆有似闈之闈其小者謂之闈闈亦謂之闈

大門旁入其闔是闔為之圭矣○注闔即取圭義言其小也下云入其

又文曰伯之母朝季康子曰自卿以焉下合官職于外朝合家事于內朝

外路朝君之表也朝九室朝如今朝也考工記曰外事有九室九卿之朝焉鄭注

門外正朝之左右則治然則兩旁也為諸臣治事之處即正朝兩

旁之外室諸侯大夫則治之兩旁也為諸臣治事之處即正朝兩

云然朝後適色始入君釋服明諸臣視之日退於路聽政使人視大夫

各聽故事于此趙盾所立於外朝者當即此朝但何君以闔門分內

外見荷春者遠從闔出必外朝者當即此朝但何君以闔門分內

彼何者始怪何等物之辭孰視知其為春乃言夫春者賤器何故

乃出尊者之闔乎呼之不至注怪而呼欲問之疏注怪而呼欲問

毛本怪作曰子大夫也欲視之則就而視之注顧君責己以視人

欲以見就為解也古者士大夫通日子疏經傳釋詞云也猶邪也

問辭也當作邪讀繫辭夫易何為者也詩旄丘何多日也士昏禮

注顧君至解也○校勘記云毛本君誤人此按君責己以視人立義

靈公欲以視人適趙盾十年故因欲即其來見時就而解之也○注

古者至曰子穀梁並云不敢箋云正卿明稱大所辭也趙盾就而視之則

辭按左傳大車梁並云不敢箋云正卿明稱大所辭也趙盾就而視之則

赫然死人也注赫然已支解之貌疏云注疏不然至之貌○經義述聞

案赫之言赫也說文赫肉抽也從手赤聲續漢書禮儀志逐疫辭有曰

赫汝軀之拉汝節亦問答曰後漢禮儀志黃門令曰甚微傑然

已解語也與赫亦同公羊問答曰後漢禮儀志黃門令曰甚微傑然

請逐疫於是中黃門倡為支解之儀十二神古無此刑韓詩外

女榦云於是中黃門倡為支解之儀十二神古無此刑韓詩外

傳曰晏子左手持頭右手磨刀仰面而寡人曰此可證為衰世之淫

不識從何始也景公離席曰縱之罪在寡人曰此可證為衰世之淫

遲即支解法也注趙盾曰是何也曰膳宰也注主宰割殺膳者若今

大官宰人疏膳注主宰至宰人○禮燕禮云膳宰具官饌子寢東注

宰夫兼有膳夫諸侯亦有宰夫復國不膳宰夫卑於通謂膳宰如宰

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

庖人內外天官序官膳夫為主殺亦不中下其長也孟萬章稱伊

膳宰而左年稱宰夫為主殺亦不中下其長也孟萬章稱伊

左傳昭四年稱宰夫為主殺亦不中下其長也孟萬章稱伊

也周禮天官序官膳夫為主殺亦不中下其長也孟萬章稱伊

庖人內外天官序官膳夫為主殺亦不中下其長也孟萬章稱伊

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云尹以割大亨要湯人亦舉漢制以況事也熊蹯不熟注蹯掌疏國語楚語

云願食難躡不獲而死注躡掌也左傳文元年王請食熊躡而死
謂之番史記注引服虔云躡熊掌也其肉難熟古公怒以斗擊而殺之

注擊猶擊也擊謂旁擊頭項

疏右大戴禮保傅云太宰持升而御戶

求滋味者非正味公則太宰停斗而言曰不敢以葦云酌以斗是也

魁羹斗也蓋即靈公所用者亦可挹酒行葦云酌以斗是也

則說文斗其卽云今之也羹勺與羹勺物微而得擊殺彼升亦靈公之本意

斗殺人也保傅之下隨手擊搏適而不敢煎調是其物也○注擊猶義云

頭項○孔氏音義云擊音擊疏擊音擊或作擊字此擊字當作擊

韻玉篇擊擊公羊注擊也音擊五交反其義同也支解將使我棄

之**疏**左傳云宰夫廝擊也音擊五交反其義同也支解將使我棄

臺上繁露王臣云廝擊也音擊五交反其義同也支解將使我棄

其故而患之將諫士季曰趙盾隨會前數諫不聽已又見死不入手

二相如前諫秦王與羣臣相視而嘻注嘻驚而怒之辭也檀弓夫子

悲恨之聲靈公望見趙盾愬而再拜**注**愬者驚貌禮臣拜然後君

答拜靈公先拜者奮出盾入知其欲諫欲以敬拒之使不復言也

禮天子為三公下階御前席大夫與席士式几

疏注通義云恐驚異按孔作

是也廣韻許逆反音懼貌也呂氏易注禮引此注也

曰愬音覲三反音懼何焯非○注禮引此注也

禮士大夫則奠也曲再拜君答拜也君相答拜

九拜中奇夫拜是也曲再拜君答拜也君相答拜

其始見孤則特於揖侯亦宜然為見禮止揖知靈公禮

日視朝孤則特於揖侯亦宜然為見禮止揖知靈公禮

失其常過故先拜之也左傳載靈公語曰吾特知揖過者

特也特揖過者為奇士靈公再拜十拜自與大夫

再拜也特揖過者為奇士靈公再拜十拜自與大夫

坐朝之異禮○注燕禮天子至之式王○舊疏以少為春

而迎之就位為上時客魏侯燕為臣下階入者此也趙盾逡巡北面再

拜稽首注頭至地日稽首頭至手日拜手疏

作公羊問者秦紀逡引逡買有

生爾雅逡之師逡子桓公蹴然逡進鄉射禮注少退少逡作逡也逡有

作巡者莊子巡而對有作逡循者靈樞經黃帝避席逡甚懼而有

卻允倉子隆約以北面循此逡音千旬反也逡又與逡通王

甲開山圖行元經云逡乘六甲皆音義則同字異而小爾雅廣也

集韻逡巡行元經云逡乘六甲皆音義則同字異而小爾雅廣也

義卻退也趙盾見靈公再拜退也注敢巡進故曰逡選班固東都賦逡

西都賓對曰然八誰無過階能改善莫大焉云不猶此再拜也左傳

稽首對曰然八誰無過階能改善莫大焉云不猶此再拜也左傳

頭也注頭至手周禮謂祝一疏曰稽首拜中曰最重臣拜君之

以辟君也如君侯於天臣於君稽首之臣正不稽首氏玉尊說文臣

注云九拜以手前下拜為體至後何者稽首經言拜手拜皆與周禮

公羊義疏四十五

經於吉賓嘉曰稽首未有言頌首者也按段說甚明稽首為臣見

君之禮書洛誥周公拜手稽首哀十七年左傳孟武伯曰非天子

寡君無所稽首又襄三年左傳公如晉公稽首于秦九頓首而坐

而君辱稽首寡君懼矣惟定四年申包胥請師于秦九頓首而坐

文七年穆嬴頓首於宣趨而出注本欲諫君君以拜謝知己意莫

子皆事之急遽者也

當覺悟故出疏注本欲至故出校勘記出莫當覺悟云閩監毛

悟字成七年注云重錄魯不覺寤用寤字蓋覺寤字當作寤猶人

寐而覺悟也按左傳亦謂靈公知盾欲諫己先以吾知所過見拒

故宣子稽首以補靈公心忤焉注忤貌斯盾知己過疏注至己過

過義將順之也

○論語憲問篇其言之不忤集解馬曰忤焉廣雅釋詁忤也

禮記曲禮容無忤也說文心忤也左欲殺之於是使勇士某者

傳云宣子驟諫公患之患由慙心焉

往殺之注某者本有姓字記傳者失之疏注某者至失之○廣雅

其人也記者忘其姓字多以某字該之左傳云使鉏麇賊之注鉏

麇晉力士晉世家靈公患之使鉏麇刺趙盾注引買遠曰鉏麇晉

士勇士入其大門則無人門焉者入其閨則無人閨焉者注焉者

於也是無人於閨門守視者也疏校勘記云唐石經諸本同段玉

闔者故注云焉者於也是無人於門閨猶漢書云詔戶者無得入羣臣亦守

戶曰無人也按如孔說亦是並無須在上與段合○詩伐檀疏引此
傳則無人也雙聲孟子盡心七年左傳焉親戚君臣上其堂則無人焉
也○親戚君臣上其堂則無人焉亡國也然則卿大夫之家大門內即至闔門與蓋上其堂則無人焉
闔門也然則卿大夫之家大門內即至闔門與蓋上其堂則無人焉

注但言焉絕語辭堂不設守視人故不言堂焉者疏者○但言至焉

出故不言堂焉者云鄂本無焉則無人裁云當作焉者注中焉堂者傳釋詞

堂焉者皆後人注當此文義而妄改之也蓋用段氏說盧氏注及經

山札記云後人注當此文義而妄改之也蓋用段氏說盧氏注及經

文疑語已後人辭也故云但言焉絕語可辭玉

戶室戶疏當注俯挽頭○校勘本亦記云閩監毛本同誤也鄂本挽作倭

也考工記伏櫪而類聽倭注類倭頭也履注史倭

書類仰字如兩扇曰雄人面頰○注戶室在戶一區城曰門禮聘

禮設于戶西陳注室戶凡由堂入室於戶一區城曰門禮聘

食魚飧疏說文魏風伐檀飯也素飧兮箋云飧則食飯飯不可停故

食也無水澆是餼為飯之別按說文食部餼鋪也從夕食鋪申時

則言孰互文錯見也其實對文異散則通此為趙盾將朝時固非

女食左傳信二十三年信負羈饋盤繪信二十五年左傳趙衰以

公餼從皆不必又必勇士曰嘻疏上趙盾曰嘻小異與子誠仁人也吾

入子之大門則無人焉入子之閨則無人焉上子之堂則無人焉

是子之易也注易猶省也疏也注易猶省也論語八佾篇與其易

玉人注云之行去煩苛是亦簡省之意易繫辭傳辭有險子為晉國

重卿而食魚餼是子之儉也疏食謂減膳也正與序節儉義相足

故趙盾食魚餼亦即儉也晉世家君將使我殺子吾不忍殺子也雖

然吾亦不可復見吾君矣注負君命也疏鉅注負君命也○晉世家

君命罪一也左傳晨往寢門闢矣威服將朝尚早坐而假寐覺退

一於此不如此死也皆遂刎頸而死注勇士自斷頭也傳極道此者

明約儉之術也甚於重門擊柝孔子曰禮與其奢也甯儉此之謂

也疏左庭傳記鉏覺觸槐而死國語槐而死晉世家謂觸槐而死皆與此異過注晉

語以槐為晉外朝之樹又極至擊柝○校勘記云鄂本無也字當

皆為勇士自死也○注傳極至擊柝○校勘記云鄂本無也字當

死重門擊柝後漢書杜林傳趙孟懷忠匹夫成其仁是也○注孔

誤也鄂本而作之當據正此謂也見論語八佾篇靈公聞之怒滋

欲殺之甚注滋猶益也疏注滋益也小爾雅廣詁滋益也說文水

益也衆莫可使往者於是伏甲于宮中召趙盾而食之疏左傳云

趙盾酒伏甲將攻之晉世家晉趙盾之車右祁彌明者國之力士

也注禮大夫驂乘有車右有御者疏左傳云其右提彌明知之釋

字古音通祁從示聲也○彌明亦通史記以此即桑下餓人又與祁

為公宰與傳文皆不合○注禮大至御者○曲禮注車右勇力之

君在左謂御者中央勇士在右也詩鄭風清人云則自旋右抽鄭箋云

禮亦宜然鄭引也道而居左將所乘車中法不其甲士之車則左

無右之車間御者在中也驂乘猶參乘也謂三人共乘焉然則士以下

仡然從乎趙盾而入注仡然壯勇貌疏云唐石經諸本同經義按說

文仡勇壯也從人乞聲周書曰汽勇夫此何義也鄉飲酒禮則

西階上疑立注疑然疑從於趙盾之疑壯義蓋嚴顏之異

鄭所據公羊何本然儀也釋文疑立魚乞反不為汽字蓋音陸本

注疏本改同何儀也釋文疑立魚乞反不為汽字蓋音陸本

同疑本減氏所據儀自定之貌與朱禮經引作正解立臧氏據

改士昏禮婦飲酒於席注亦疑反作立者蓋因買引公羊射禮

疑立疏引鄉飲酒於席注亦疑反作立者蓋因買引公羊射禮

人因據以私改耳鄭引此傳皇矣云崇墉仡仡然壯勇貌大

廣雅釋詁仡仡壯勇之夫注放乎堂下而立注嫌靈公復欲殺盾故入

孔也疏仡仡壯勇之夫注放乎堂下而立注嫌靈公復欲殺盾故入

以為意禮器記曰天子堂高九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺疏

周禮注官食醫云凡君子之食恆放焉注放焉孟離婁放乎

四海注放至也謂至乎堂下或依乎堂下而立也注嫌靈至為

意尺晉禮器正義天之子堂九尺此周法也白虎通天子之禮器高

九尺天子尊之故極陽之數九尺也堂之五尺所以明禮義也

尺為階一等故士冠禮云賓之降三等如堂至地也陸士庶如階三

陞九級說文陞升高階也玉篇天子階也天子九級辭綜注東京賦云殿高九尺階九齒彼述天子之禮則諸侯以下七齒五齒三齒亦應與堂高三尺差之當一尺與趙盾已食靈公謂盾曰吾聞不見禮以士三尺差之當一尺與

子之劍蓋利劍也子以示我吾將觀焉注授君劍當拔而進其首

靈公因欲以進殺之疏注授君至殺之禮記曲禮云進劍者左首劍拊環也少儀云澤劍自注澤弄也又云刀卻刃授穎注穎

也是圍人欲殺公若偽不劍解禮而授劍末杜云以劍鋒末授

之是也靈公欲於盾進劍時即拔劍首以劍末刺之也趙盾起

將進劍祁彌明自下呼之曰盾食飽則出何故拔劍於君所疏通

云斥呼盾名君前臣名也左傳云提彌明趨登曰君賜臣觴三行

爵非禮也晉世家而眯明恐盾醉不能起而進曰君賜臣觴三行

與此異皆趙盾知之注由人曰知之自己知日覺焉疏晉世家云

毋及難○注由人至覺焉○呂覽情欲而終不自知又淮南修務

訓七年而後知注並云知猶覺也對文異散則通舊疏云由人曰

知傳此術是也曰嘻此誠爾國也昭三十一踏階而走注踏猶超

據不暇以女疏注校音同經義雜記曰說文是作行作止也从彳从

注主何國君公之與命鄭不義拾同級較而之下曰文公行傳止當更作密也集韻十經

前藥作踏卻引說此文傳為說又云或傳作踐遂扶以下彼釋文引服虔注作跌

晉云悼徒公跌懼也魏今絳杜之注死亦往出皆急迫不云及納本履是然按三年此

注超羊濺問義答亦合左○傳注距躍三以注○越疏遠劇向據反本亦物

過也漢書甘延壽超傳史記王翦方投石超距也疏遠劇向據反本亦物

也漢書甘延壽超傳史記王翦方投石超距也疏遠劇向據反本亦物

階距二暇如常降階也燕禮疏云凡上升階等法無連步若禮記檀弓栗

公云杜蕢入趙盾避而升階也四也通越階云謂左降階之法三拾等若

將聚進者正也施於散若疾為敬則栗始階者升始發曰連階步

公降食則大曰禮皆非禮拾之常矣下書叢錄云依何越階謂當左足儀越禮

傳三等若公走羊趙盾字階而廣雅釋文無躡字猶作豫也說文無容此

時謂趙盾行避作禍止疾逃安得尚作行洪止且是字何與購自豫亦說文無容此

故合注為一不釋名疾逃安得尚作行洪止且是字何與購自豫亦說文無容此

併聚又云連步以謂上足相隨不為相過也此升降常法也躡外則栗階禮從燕

禮也記凡越等所急趨皆粟階也公食大夫禮實粟階不升堂以其次者故有階超距之經
聚無此傳之踏階更非行禮常法所謂不階亦強生分別耳凌氏
象矣敖繼公謂云凡升階上皆連步唯公所辭則粟階考連步升堂
廷堪禮經釋例云凡升階上皆連步唯公所辭則粟階考連步升堂
升階常法猶此二節是相拜也階於君則然雜記再拜稽首升也
見諸禮經唯此二節是相拜也階於君則然雜記再拜稽首升也
降散等執事者亦散等雖虞附亦不然鄭注散等階是彼粟階
為略威儀與燕禮以粟階為敬又同皆與階異階不彼粟階
等則右足升也如左足升而一等若階或有二等足升矣靈公有周
等則右足升也如左足升而一等若階或有二等足升矣靈公有周

狗 周狗可以比周之狗所指如意

疏 校勘記云唐石經諸本同

爾雅釋畜狗四尺為獒郭注公羊傳曰靈公相害狗謂也又
宋本張華博物志晉靈公有害狗與周相害狗謂也又

害人之狗按郭注引韓盧宋捉矣○異文周狗至如意○公羊問答
狗周地所出狗若言韓盧宋捉矣○異文周狗至如意○公羊問答

字之問犬能不知人意乎曰說文廢犬知人心惡其害己舊本物志作周害己
鹽鐵論地廣篇賊不害智亦誤公作周名蓋周無害己通蓋或有誤然

害人意也足謂之獒注犬四尺曰獒疏云犬四尺曰獒左氏釋文引
人亦足謂之獒注犬四尺曰獒疏云犬四尺曰獒左氏釋文引

尚書傳獒大犬也廣雅疏證凡物之高大者皆謂之獒序西旅者
曰赦山犬高大者為獒犬說文獒犬之高大者皆謂之獒序西旅者

遠國孔貢大戎呼葵而屬之疏左傳公吠夫葵焉釋文乃葵夫葵使

之噬盾也晉世家盾既去靈公伏士未會先縱蓄狗名葵依正義雜

記云按釋文謂取即吠字讀若諷與吠聲相近故文義依正義

公則服本亦作吠但訓吠即此之呼也方言秦晉冀隴謂使犬引春秋傳曰

方今呼犬謂之屬義出於此屬葵亦踏階而從之疏更非行禮之

可歷階祁彌明逆而跋之注以足逆躡曰跋疏本釋文躡作闕文選

也京賦已事而跋注跋退也蘇秦傳六博闕者謂以足蹋之為戲

去亦作躡漢書霍去病傳絕其領注領口疏氏注裁云玉校勘引作

之頤不能說文頁部領頤也領也南楚謂之領秦晉謂之頤頤其通

說文訓為面黃則無口義揚雄長楊賦稽顙當讀如合也按領訓

殺為晉世家本此左傳云殺狗搏而趙盾顧曰君之葵不若臣之葵也

而更以犬為己用則此傳所然而宮中甲鼓而起注甲即上所道

伏甲約勒聞鼓聲當起殺盾疏經傳釋詞曰然而者詞之承上而

三年傳然而晉人與姜戎要之殺而擊之定八年傳然而甲有起

起於琴如同義殺下何注云猶豫留住之頃正合此傳義

于甲中者抱趙盾而乘之注欲趨疾走疏車也以抱而乘之抱之上

而下宜如服本及納履而下矣禮脫履上堂降階而履趙盾階而

走蓋猶徒跣不及孔強附杜氏謂堂上無履跣則是堂何須云遂

扶於情事不知者不必專指下階凡退由階庭而門皆謂之下也

○注欲趨疾走○校勤記出欲趨云鄂趙盾顧曰吾何以得此于

本同閩監毛本趨作趨按紹熙本趨趙盾顧曰吾何以得此于

子注猶曰吾何以得此救急之恩於子邪非所以意悟疏晉世家

反擊豐公之伏士伏士不能進而竟脫盾盾問其故曰我桑下餓

人左傳既而與為公介倒載以禦公徒而免之問何故對曰翳桑

之餓人也與公羊合惟史記謂即昧明曰子某時所食活我于暴

異注非所以意悟者猶言非所謂即昧明也

桑下者也注某時者記傳者失之暴桑蒲蘇桑傳道此者明人當

素積恩德疏其晉世家初盾常田首山見桑下有餓人盾與之食食

公羊義疏四十五

宣曰孟君孟吾知中君飲而死靈公房中之士疾追殺之為人先

及曰孟君孟吾知中君飲而死靈公房中之士疾追殺之為人先

昔趙孟將也還歸而桑死與左餓人宣孟止去少異後漢書之再引咽而能

乞視故宣孟於此宣曰汝與脯三拜受而弗敢食問其故曰臣有糧老母行

將以遺桑○宣孟曰吾與汝復與桑杜束皆詳略互見○注者暴

羊蒲蘇韓非子本枝陰疏易扶蘇桃長茂盛潘尼桑樹

賦上疏而參差是亦多桑淮南子疏委桑見詩考暴樂即雅詩

毗劉暴呂氏注謂秋樹木葉落陰疏委桑見詩考暴樂即雅詩

疏引爾雅作燦燦又引暴舍人曰劉燦燦之義也然蘇蘇桑者疏

潘尼賦之桑燦燦也吳氏經云蘇猶氏訓為蒲蘇桑者疏

矣博多暴桑皆一與此大爾雅彼桑柔古則蘇桑者疏

蔽者詩曰其蔽大其雅皇義聞木此弊以者釋引死木也蔽即

也釋言弊之蔽釋文二弊十字斃左傳以道者借諸侯釋文蔽服

王肅董遇文並韓作云後也漢書光武紀注通蔽也宣曰六左傳

語疾是其去其藏而驛其人也其謂踣斃之民也作毛驛傳自斃為驛

雖與爾雅原文小異而其為二句全不同若云樹蔭翳相覆蔽則桑

亦為桑之踏斃者與此暴桑正同故首山在蒲州永濟縣南四注

五里山北去蒲阪在絳州北六里即食駮桑餓人處○注傳道至恩德

○說苑復恩篇述此事云故惠君子得其福惠小人盡

其力夫德一人活其身而況置惠於萬人乎故曰德無細怨無小

豈可無樹德而除怨務利於人哉利施者福報怨往者禍來形無於

內者應於外不可不慎也此書之所謂德無小者也後漢書崔駰

傳達旨云宣孟收德于求脯淮南繆訓傷負羈以壺餐表其閭

趙宣孟以東脯免其軀禮不隆而德有餘趙盾曰子名為誰注後

人趙宣孟之感恩接而憐恒生故其入人深

欲報之疏左傳云家問其名居曰吾君孰為介注介甲也猶曰我

晉君誰為與此甲兵豈不為盾乎疏注介甲也○詩鄭風清人云

印云舍爾介狄箋云介甲也釋名釋兵甲云甲亦曰介子之乘矣

史記衛世家太子與五人介注引賈逵云介被甲也

何問吾名注之乘即上車也猶曰已上車矣何不疾去而反徐問

吾名乎欲令蚤免去不望報也疏注之乘至報也○校勘記出子

不望報矣云鄂本矣作也紹熙本亦作已左傳不告而退遂自亡

也注不望報也史記注引服虔注同晉世家亦云弗告說苑復恩

篇與呂覽所記大同亦云宣孟曰子名為誰及趙盾驅而出眾無

留之者注明盾賢人不忍殺也且靈公無道民衆不悅以致見殺

疏本晉世家云盾遂奔驅而出驅車而不悅亦同繁露滅國上云晉趙

盾一夫之士也窮變極詐之盡無一介之衆也而靈公據伯主之餘

尊而欲誅之哉盾為賢人者左傳云趙宣子古之良大夫也晉趙

位孰能亡之哉盾為賢人者左傳云趙宣子古之良大夫也晉趙

世家云趙盾素貴得民和靈公少侈民不附故為弑易是也

穿緣民衆不悅起弑靈公疏史記十二諸侯年表趙穿殺靈公於桃園

堂書鈔引曰園名也左傳趙穿攻靈公於桃園釋文僖九年左傳可證

繁露王道云晉靈公卒為禮處臺上彈羣臣枝解宰人而棄及患然

趙盾之諫欲殺之卒為禮處臺上彈羣臣枝解宰人而棄及患然

後迎趙盾而入與之立于朝注復大夫位也即所謂復國不討賊

明史得用責之傳極道此上事者明君雖不君臣不可以不臣疏

○晉世家亦云而迎趙盾穀梁傳趙穿弑公而後反趙盾注招使還

家亦云盾後位家語正論作未及山而還杜云晉竟之山按晉語

陽處父及山而還韋注山河內温山也是時晉已啓南陽竟及于

河未及山即所謂亡不越竟也杜注混晉世家亦云未出竟公

羊以盾之罪在復不討賊其出竟與否不記也○注即所出竟公

之○即上傳曰史曰爾為仁為義○人弑爾君而復國不討賊此非

弑君如何是也○注傳極至不臣○正以穿為盾宗盾不出穿弑穿

弒盾反而自反其位處如常是時成公未立盾之復位誰實使
之其不臣之跡顯而易見故注極言臣不可不立盾以責之也通義
云晉侵天子之諸侯可以為之主將大夫可以素無君之心必出乎
天子為可者也故卒於手其君噫曰宣孟之所以忠則當時已無
爾者反乎爾者也故卒於手其君噫曰宣孟之所以忠則當時已無
慎與孔氏之論極正而左傳韓獻子猶曰宣孟之忠則當時已無
謂是非董狐所以為良史也然左傳而宣子使趙穿逆公子黑臀于

以惡夷獯猶不書剽立疏周左傳云趙宣子使趙穿逆公子黑臀于

趙盾使其母周女也襄國語單襄公曰吾聞成公之生也其母夢

神規其臀以黑○注使晉國故命之曰黑臀按晉文不應娶周女

蓋周大夫為也○注使晉國故命之曰黑臀按晉文不應娶周女

年傳云曷為不○注使晉國故命之曰黑臀按晉文不應娶周女

衛侯失衆出奔故不書剽立不刺之立者以惡衛侯矣正注云欲起

託始見法何以起夷獯之夷無道也通義云不當立君弒自必立嗣君

與衛有行刺二君者異不夷推彼道前不衛見故於不書黑臀起

秋八月蠓注先是宣公伐莒取向公比如齊所致疏注先是至所致

公羊義疏

四十五

中華書局聚

四年公比如齊即上四年秋公如齊五年春又莒向後比再如齊

夏謀伐萊

冬十月

公羊義疏四十五

[Faded vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page]

公羊義疏四十六

南菁書院

句容陳立卓人著

宣七年
盡九年

七年春衛侯使孫良夫來盟

疏桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟注

先天下則此當與彼同成三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘彼

注云惡之詩曰君子屢盟亂是用長彼書日修禮相聘不

夏公會齊侯伐萊

疏杜州黃縣東南二十里古萊子國齊乘萊子在

城地名龍門居山峽關石

秋公至自伐萊

疏莊六年傳不得意致伐注公與一國

大旱注為伐萊踰時也

疏五行志中之上宣侯七年秋

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

疏大事表注黃父即黑壤于蓋

二名為一地矣黑壤山在今澤州

八年春公至自會

疏毛本會

夏六月公子遂如齊至黃乃復

方輿紀要黃城在東昌府冠縣南按史記正義黃縣在魏州按由魯

至齊不知何以行至今之冠縣地

其言至黃乃復何

注据公至言乃即

文八年公孫敖如京師不至復丙有疾也

注乃難辭也說文乃艮詞之難也象氣

為緩詞周禮太宰乃縣治象之法于象魏注乃緩辭也是也

有疾乃復殺取以為有疾無惡

注据公至無惡即昭二十三年冬公如晉至河公有疾乃復

傳云何言乎公有疾乃復殺取也注因有疾以殺畏晉之取是也

校勘記出乃復弑取云闔監毛本弑作殺此誤蓋凡殺字皆改為

弑遂誤改此爾 譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不反

注聞喪至代之○白虎通喪服云大夫使受命而出聞父母之

喪非君命不反蓋重君也故春秋傳曰大夫以君命出聞喪徐

行而不從之禮注聘私禮若謂有私喪其父則哭于館衰而居不敢以私喪自聞於先

主國謂行聘享仍服皮弁蓋不以此喪廢公事也或駁之謂遠使

上介攝君或使人代攝其命則此國當終介其事聘禮所載未遠彼

經云不饗食則已行聘享可知徐鄭云己納之齊服既反命出路

公門釋服而歸皆與徐行未得義相足禮後行注喪謂唯君父

命又有為聞者不也成喪服得盡哀乃為位注謂也君

愆禮亦云然者大不得為位是問故又為君當使人代之者還風俗

也注是以喪繁至責之華○篇杜行云夫反命而親死將私遂妨公疾也

聘還之非禮也當遂行黃是齊竟遂以朝聘而終禮也疏云禮是言入大

夫以君命出也○疾注而還乃至禮也言喪徐行而反者乎是之辭順也

命鄭曰亡乎大夫受命而禮入竟而死遂事介以疾歸介復命也

止于門外若造朝以己至則斂君棺造于朝俱不得與此反當絕

注所難而復故當誅此遂實有疾無惟不難侯君命遠爾反國故當絕

輕於教也舊疏云教違命罪大故當誅者罪累家也遂前雖弒君而宣公不以爲罪直以當時行事而責之責其奉命不終而以疾辭故當絕其身而已

辛巳有事于太廟疏包氏慎言云六月禮記疏引釋廢疾云宣八年六月

有事于太廟禘而云有事者雖爲卿佐卒張本而書有事其實當時有用七月而禘因宣公六月而禘得禮故變文言有事春秋因

亦不必以此爲禘直不過時祭而已義

仲遂卒于垂疏杜云垂齊地大事表云非魯竟故書地當在

仲遂者何注据不稱公子故問之公子遂也注自是後無遂卒知

公子遂何以不稱公子注据公子季友卒雖加字猶稱公子也疏

字据公子此仲遂亦加字不稱公子故据以難鄂本無也字貶曷

爲貶注据叔孫得臣卒不貶疏臣注据叔至不日者知公五年叔孫得

爲人臣知賊而不言明當誅然則仲遂得爲弒子赤貶疏通義云

臣皆合貶彼得臣乃不去氏示貶故難之爲弒子赤貶疏取去公

乃因其可識而譏之此其宜於此焉正之矣然則曷爲不於其弒焉

貶注據輦終隱之篇貶欲使於文十八年子赤卒年中貶疏

注輦至

中貶○即隱四年輦帥師會宋公以下伐鄭傳輦何以不稱公子

貶曷為貶與弒公也十年夏輦帥師傳此公子輦也何以不稱公

事也○據此例則遂宜於文公薨後子卒前貶也○其於文則無罪於

子則無年注此解十八年秋如齊不貶意也十八年編於文公貶

之則嫌有罪於文公無罪於子赤也卒乃貶者元年逆女嫌為喪

娶貶也公會平州下如齊嫌公遂八年如齊嫌坐乃復貶也貶加

卒外禮也日者不去樂也書有事者為不去樂張本疏注此解至

文編於八年書公則嫌有罪於子赤仍不見○未踰年君尚未改元是

元年起喪娶嫌為弒君削去其氏注嫌觸諱不成其文也彼本宜去公

為喪娶校勘記出下如齊也注與元年閏監毛本同誤也注公會至

齊下無也字當據以訂正即也注齊侯于平州又即書云

矣○注八年至本公也○校勘八年出如齊嫌坐於無八年如齊至黃

云文	子支	章也	者也	也	大服	先絕	不故	稱字	齊孫	加諸	而助	本乃
大也	不子	傳不	孰不	也	傳宗	庶父	得先	仲為	為嬰	至見	於桓	宜復
宗按	得可	曰可	後二	也	曰有	祀	絕於	嬰氏	人齊	絕之	宣篡	坐貶
不禮	後也	何以	斬	也	大絕	族以	者遂	齊也	後則	也處	貶弒	不若
可傳	大通	如絕	大也	也	宗子	無後	通卒	是然	者曷	○悉	者入	稱去
絕所	宗典	而故	何	也	不不	庶大	典加	為則	為為	成皆	正篇	公即
不云	傳引	可族	也	也	舍	子宗	引仲	歸嬰	之謂	十有	以即	子則
云自	所范	為人	不	也	後己	絕其	石與	父齊	子之	五嫌	於不	子貶
不謂	云甯	以	為	也	者之	同父	渠仲	後執	也仲	年不	子貶	則嫌
可有	嫡云	後支	後	也	為後	宗宣	禮嬰	為後	為嬰	仲得	赤見	仍因
絕支	子支	同子	大也	也	之往	則帝	議齊	遂後	人齊	嬰作	則其	嫌坐
小子	不子	宗後	宗特	也	子為	可制	大稱	孫歸	後為	齊文	無無	為乃
宗者	得有	則大	重	也	按後	以曰	宗仲	矣父	者兄	卒是	年罪	坐復
也不	繼出	可宗	於	也	禮于	為聖	無相	以蓋	為後	傳以	遂於	有貶
租得	大後	為也	者大	也	喪大	後議	後起	王嬰	之也	仲正	之桓	疾之
易以	宗之	嫡	尊宗	也	服宗	為是	族明	父齊	子為	嬰於	罪公	乃矣
於嫡	此義	後子	之者	也	齊所	人也	無嬰	字為	則兄	齊卒	重今	復彼
上子	乃而	何不	統降	也	以尊	作白	庶齊	為遂	者時	何貶	不此	廢棄
宗後	小無	如得	其	也	尊祖	子虎	子所	氏宜	則何	公見	得公	也舊
曷大	宗廢	而後	小宗	也	傳重	何通	己有	氏稱	為孫	孫其	令子	君命
為宗	不嫡	可大	宗也	也	曰不	明小	一由	氏稱	謂之	嬰事	會助	云有
下耳	可之	以宗	者也	也	何絕	公侯	嫡也	仲公	齊○	注	須宣	公疾
何禮	絕文	為又	收為	也	以大	宗侯	子大	故孫	也注	公貶	貶之	子即
云傳	之故	人斬	族後	也	期宗	可云	漢不	當宗	而	公	之	還
小明	明嫡	後衰	者後	也	宗	絕禮	云得	也	而	公	之	還

侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸去事之殺也必繹者尸屬昨日配

先祖食不忍輒忘故因以復祭禮則無有誤敬慎之至殷曰彤周

曰繹繹者据今日道昨日不敢斥尊言之文意也彤者彤彤不絕

据昨日道今日斥尊言之質意也祭必有尸者節神也禮天子以

卿為尸諸侯以大夫為尸卿大夫以下以孫為尸夏立尸殷坐尸

周旅酬六尸

疏注且禮曰至神爾也○毛本繼誤祭穀陳昨之禮所祭

以賓尸禮有司徹日錄云天子祭諸侯之祭引李巡曰而繹爾雅釋天曰

又祭也郭注祭之明日尋繹祭詩疏引李巡曰而繹爾雅釋天曰

又祭也郭注祭之明日尋繹祭詩疏引李巡曰而繹爾雅釋天曰

尸也祭左疏引祭也天子祭諸侯之祭引李巡曰而繹爾雅釋天曰

禮記禮器注云祭也天子祭諸侯之祭引李巡曰而繹爾雅釋天曰

之記禮器注云祭也天子祭諸侯之祭引李巡曰而繹爾雅釋天曰

灌地降神者正祭于外注禘祭明祭之日也昭謂於禘祭不

魯如天子九獻君用圭瓚酌黃目之鬱夫明堂璋瓚也既至尊

後則出迎牲視殺蓋侃論疏云先儒舊論法不地一尊

不灌莫稱焉亦視裸皇侃論疏云先儒舊論法不地一尊

於太淵泉以神也按郊特牲云周人尚臭灌鬯酒用鬯臭鬱合鬯臭味

陰達於淵泉注謂以圭瓚酌鬯尸始獻神也禮記祭統君尸執圭瓚者灌

尸或云灌神無二地也○注尸是灌殺也○舊疏正祭天子者神象尸則灌

主春為秋說文此絲衣箋天子諸侯大夫賓祭之日為別名云謂之祭

賓言尸耳郊特牲云卿大夫諸侯大夫賓祭之日為別名云謂之祭

之二者矣注時而大禮名曰於祭外祭之禮於東立朝名指於西謂此

之外者禮孫炎云謂於外祭之禮於東立朝名指於西謂此

之室者禮孫炎云謂於外祭之禮於東立朝名指於西謂此

祭于廟又求神於廟者謂之內也詩楚茨有祝祭種于一祈是祭之時設

設饗是饗其於大廟曰西室禮有謂之徹鄭目錄云爾雅詩之序皆也大釋

饋及祝佐食之禮祭畢禮既祭於室中禮經有司徹尸下則不徹室中饋西

於祊而以此薦之陳有象而足侯以厭與神大子侯明者饋祭

以有司徹牲云祭則又祭故祭則其享牛求牛絲衣自堂終事之鄭箋

公羊義疏 四十六 五 中華書局聚

無者有也過○誤注也必周禮至牛之人至注○宗廟有釋者敬孝子君求之神非一為處疏今日	則無尸文之禮宴尸卒或祭畢而酬之賓殺於下大無算不節	實明而日行不繼朝以他室祭時與事及乎也其士曰	華云徹而儻繼以燭注日室及乎也其士曰	儻諸本互錯據經紓其儻象神勞是賓或古字通氏	之儀尸者禮七校以記儻徐本祝賓八後見其異也此	其則同尸者得備其禮耳司徹又若亦用豕魚六	物則尸者得備其禮耳司徹又若亦用豕魚六	此賓者得備其禮耳司徹又若亦用豕魚六	朝事明是在三廟今乃在與庫祈均為一之恐非此胡說亦近是	猶事明是在三廟今乃在與庫祈均為一之恐非此胡說亦近是	東正西義以疑神郊在牲室與西此對神明於內亦當在正西祭今於席東	疏乎有外司徹疏祭以祭日祭於祭也	當也在此薦正祭之後也江氏統承祝室於承祭	處箋以孝正祭之禮不出廟故又使郊特牲云祭於承祭	於廟謂堂行神之非亦其處也其大祈夫無朝者祭於承祭	鄭注謂以朝事者謂是正祭之異也其大祈夫無朝者祭於承祭
--	--------------------------	-----------------------	-------------------	----------------------	-----------------------	---------------------	--------------------	-------------------	---------------------------	---------------------------	-------------------------------	-----------------	---------------------	------------------------	-------------------------	---------------------------

之祭於廟而夫日人釋祭在廟之日也西室尸祭主此時君牽自牲將薦毛

血君獻尸而夫日人釋祭在廟之日也西室尸祭主此時君牽自牲將薦毛

非君祭禮亡尸少牢有司徹證之上其大僕尸之即天子祭者埽堂設

按君祭禮亡尸少牢有司徹證之上其大僕尸之即天子祭者埽堂設

筵皆堂尸有侑事與正祭祝筵與僕尸先薦與正祭先薦後獻

尸僕尸鼎三與正祭祝筵與僕尸先薦與正祭先薦後獻

異僕尸鼎三與正祭祝筵與僕尸先薦與正祭先薦後獻

後與正祭祝筵與僕尸先薦與正祭先薦後獻

晰之與最詳故備人錄之僕者禮之於意祝為僕尸之前事明以陳祥配

先租食勞故曰次復儻禮義也○彤注殷曰假音也○爾雅宗

天周曰食勞故曰次復儻禮義也○彤注殷曰假音也○爾雅宗

與日俱衣長是云商謂義同彤引孫炎曰彤者亦相尋不也方義

公羊注選彤元彤絕彤李善注與彤古字通也元錢氏大昕答也

或謂彤乃祭之明字又祭曰彤見於舟部有彤字也○彤字從舟

公羊義疏四十六

祭	可	者	同	也	周	取	姓	取	公	夫	公	以	也	卿	卿	天	尸	之	以	則	使	之	說	故	尊
喪	乎	是	姓	其	公	諸	婦	諸	館	將	為	公	不	其	箋	子	於	與	有	用	為	者	殷	曰	正
必	孔	則	可	大	祭	同	也	異	以	為	尸	為	以	侯	云	諸	堂	北	北	孫	尸	矣	周	據	之
厭	子	尸	也	夫	天	姓	尸	姓	待	於	推	糲	不	伯	諸	然	則	西	事	皆	於	注	制	日	故
蓋	曰	必	是	士	用	之	配	禮	事	於	之	公	以	入	侯	雖	取	北	面	尸	取	祭	祭	多	道
弗	祭	成	也	則	太	適	尊	士	禮	公	諸	者	詩	為	入	取	北	面	事	之	於	者	必	主	今
成	而	無	記	但	公	也	者	虞	也	受	侯	為	疏	士	天	列	事	之	禮	同	子	至	質	日	意
也	喪	父	曲	取	為	其	必	記	是	宿	以	為	引	者	子	用	尸	無	也	姓	行	為	文	乃	昨
祭	者	必	禮	列	又	宗	適	云	卿	矣	夫	避	白	亦	卿	亦	大	北	此	之	也	尸	立	是	日
成	有	矣	云	或	引	廟	也	男	大	而	有	嫌	虎	為	大	夫	朝	面	天	子	子	北	禮	必	近
喪	尸	會	為	同	白	之	彼	尸	為	齊	以	三	通	尸	夫	夫	朝	事	子	諸	也	天	而	祭	而
而	無	尸	人	姓	虎	祭	謂	女	於	衰	內	尊	會	侯	云	之	時	之	侯	天	而	祭	秦	不	日
尸	必	問	子	適	通	則	虞	尸	君	喪	亦	近	子	伯	公	故	然	禮	之	子	事	諸	之	祭	相
是	以	又	者	云	亦	必	之	必	事	則	避	天	曰	七	命	蓋	大	郊	以	侯	注	祭	舊	曰	祭
殤	孫	曰	不	周	可	同	時	使	也	如	嫌	子	王	命	蓋	大	凡	特	少	朝	子	行	注	祭	義
之	孫	祭	為	公	會	祭	若	異	男	之	之	親	宗	朝	子	王	雅	牲	牢	事	行	注	祭	義	實
也	幼	必	尸	祭	子	太	附	姓	子	何	義	稽	宗	朝	子	王	堂	云	特	延	猶	子	道	魏	意
○	則	有	注	山	問	云	疏	不	取	孔	會	首	廟	之	用	既	上	詔	特	延	猶	子	道	魏	意
注	使	乎	必	用	引	石	後	使	諸	子	子	拜	廟	之	用	既	上	詔	特	延	猶	子	道	魏	意
夏	人	若	卜	無	召	夫	引	使	諸	子	子	拜	廟	之	用	既	上	詔	特	延	猶	子	道	魏	意
立	抱	厭	筮	孫	公	渠	引	使	諸	子	子	拜	廟	之	用	既	上	詔	特	延	猶	子	道	魏	意
至	之	厭	筮	孫	公	渠	引	使	諸	子	子	拜	廟	之	用	既	上	詔	特	延	猶	子	道	魏	意
六	又	祭	無	取	為	禮	引	使	諸	子	子	拜	廟	之	用	既	上	詔	特	延	猶	子	道	魏	意
尸	曰	亦	父	諸	尸	論	引	使	諸	子	子	拜	廟	之	用	既	上	詔	特	延	猶	子	道	魏	意

○禮事記禮器云夏立尸而卒祭注夏禮尸有事乃坐又云殷爵不

受旅又云會子曰周禮其猶釀與注合錢飲酒為釀後稷廟中似

之也正義旅酬六尸謂裕祭時聚羣廟之孫穆更相餘自武也

尸就在室西壁東嚮為發稷之東南北對為昭穆相次序以武也

殷但坐尸未肅並云殷廟無尸但主也記又云周坐尸詔侑武

者先儒與王肅並云殷廟無尸但主也記又云周坐尸詔侑武

方其禮亦然其道一也注武為孝子就養無方此三代質文之行

節勸尸飲食無常若孝子之為也無聲之誤也方猶常也告尸之行

變夏質殷漸萬者何干舞也注干謂楮也能為人扞難而不使害

文周彌文也萬者何干舞也注干謂楮也能為人扞難而不使害

人故聖王貴之以為武樂萬者其篇名武王以萬人服天下民樂

之故名之云爾詩邶風簡兮云方將萬舞以春秋言萬入去籥知

別文言干則有威矣羽籥相配之物則舞武言籥舞則有為

矣籥師曰教國子舞羽籥吹籥玉配之萬指體言籥耳是以文

王世子云春武學干戈以萬言之羽籥文事故萬舞象武也羽籥

舞象文也是千舞失之矣此孫氏破毛傳義也注干謂至武樂也

傳以干羽為萬舞之異也孫氏破毛傳義也注干謂至武樂也

○文王世子注云書云牧誓云比干萬舞武也禮既女甲盾干雅廣

器並云干盾也注云書云牧誓云比干萬舞武也禮既女甲盾干雅廣

干楯也方言注干舞也詩周南兔置○公注萬于城傳干甲盾干雅廣

官序官司干注千舞也詩周南兔置○公注萬于城傳干甲盾干雅廣

公羊義疏四十六

七中華書局聚

春秋說文詩簡令正義云商頌曰武王有奕股亦以武定天下蓋

象湯之伐桀也何氏解周舞故以武王言之萬舞之名未必始自

武王也通義云謹案萬也左傳云考仲子之頌夏小正焉公問羽數於

衆仲似文舞通得稱萬然彼傳稱楚小子正振萬而文夫曰先君

以是舞也習戎備也又專以爲武舞小正傳亦曰萬也者于戚舞

也詩曰公庭萬舞亦有如虎此亦爲武舞之證月令疏云商頌

萬舞有奕蓋殷湯亦以萬人治水故樂亦稱萬按何氏云萬者篇各蓋

萬代者或以爲禹以萬人紀開國功業故夏時或詠治水事殷周各

詠其服天下萬舞篇內各紀開國功業故夏時或詠治水事殷周各

之長疏注官箠所至之長○文王世子注禮檀弓云萬象入去箠禮春官

舞也箠師職掌教國子舞羽吹箠案左手執箠右手乘翟者所謂箠

舞也故知爲節舞者也通義云謹案左手執箠右手乘翟二者相

將也按詩疏引異義公羊說樂萬舞以鴻羽取其勁輕一舉千里

其言萬入去箠何注据入者不言萬去樂不言名疏入注据

言名○卽昭十五年卒事也去其有聲者注不欲令人聞之也

疏曰惠氏棟周禮古義去箠萬言入則去者不入藏之可知按古傳

皆謂藏為去春訓為藏去樂卒事又云紡焉以度而去之公羊傳
去其有聲者皆謂藏之也顧炎武傳皆藏去以為榮師古曰去亦藏
也魏志華陀傳去藥以待不祥裴松之按古語以藏為去有聲者
詩簡兮云左郭注箏如笛三孔雅翟樂器云七孔鄭於
大箏謂之產郭注箏如笛三孔雅翟樂器云七孔鄭於
周禮笙師禮記鼓黃桴少箏伊耆氏之樂也蓋古用葦後世用竹
焉明堂位云禮記黃桴少箏伊耆氏之樂也蓋古用葦後世用竹
故為笛類與吹以節舞故本無也字此誤衍廢其無聲者注廢置
不欲至之也○校勘記郭本無也字此誤衍廢其無聲者注廢置

也置者不去也齊人語

疏

問注廢置至人語○周禮疏引鄭志張逸

無聲者何謂答曰廢置也于一于堂廢者為廢謂廢去不留也通義云
謹案左傳廢六關莊子廢也于一于堂廢者為廢謂廢去不留也通義云
文廢字注云鄭曰廢置也于去聲者為廢謂廢去不留也通義云
六關王肅家語作置六關淮南子舜葬蒼梧不變其肆高注不煩
市井之廢仲尼弟子傳如貯莊子廢居一時轉貨殖傳作廢著
鬻財徐廣曰皆猶居也讀如貯莊子廢居一時轉貨殖傳作廢著
置如徂之為治去之苦為藏存其心焉爾存其心焉爾者何知其不可
快亂之為治去之苦為藏存其心焉爾存其心焉爾者何知其不可

而為之也

注

明其心猶存於樂知其不可故去其有聲者而為之

疏

通義云知其不可祭而猶祭但屏去聲音略存哀死之心按此
為譏其萬入去箏故何氏謂其但存心於樂知不可為而但去

其有聲之樂而為之也穀梁傳以其為之變譏之也注內猶者何
舞去箏惡其聲聞此為卿變於常禮是知其不可而為之猶者何

通可以已也注禮大夫死為廢一時之祭有事於廟而聞之者去

樂卒事而聞之者廢繹日者起明日也言入者据未奏去籥時書

凡祭自三年喪已下各以日月廢時祭唯郊社越紼而行事可疏

注大夫至之祭也○禮記檀弓先云仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥

仲尼曰非禮也○書王嘉傳聖王之於祭大臣在輿為下御坐則起疾

病視之無數死則臨弔之廢宗廟之祭進之以禮退之以義誅之

以夫行通典禮四云東晉元帝姨廣昌君喪○未葬中丞熊遠表云禮

大行死廢一禮之時祭猶可廢而況餘事○注有至廢繹○校禮

勸記云鄂卒事以證上卒事此又標注卒事至日也○補疏引昭五

年經去樂卒事二字今按紹熙本去樂卒事二字何禮也○君有於夫之喪

本亦樂卒事昭十字五年傳其言去樂卒事何禮也○君有於夫之喪

則去樂卒事昭十字五年傳其言去樂卒事何禮也○君有於夫之喪

大故之喪去樂注思痛云不忍舉以則未卒事者○注言已卒事者

繹故之喪去樂注思痛云不忍舉以則未卒事者○注言已卒事者

○舊疏云欲道毛本不言萬作之也○注言已卒事者○注言已卒事者

珍做宋版印

行既而祭祭其祭已也尸入三飯不酌已而葬自啓至而反

雖後止郊社之事亦不唯行矣故彼疏引鄭志云唯祭而天自啓至而反

而祀行之事既云葬時郊社之祭然者何王制有越而天自啓至而反

行言無事者謂未天郊社是常有日既啓以及未啓以前當避事孔得疏

日也然當未殯以前親始死之際更非大斂之後郊社之祭亦

不也親行當殯時應有權禮不可也非大斂之後郊社之祭亦

廢外喪自齊衰以下成禮廢者幾孔子曰三年喪不齊衰不飲

而巳矣所祭於死者無矣則祭然則大夫以下已矣此侯三喪皆異

矣天子諸侯絕期者蓋祖父亦無人祭之此侯三喪皆異祭者

之子為國君者此二王後功之喪或亦廢時祭與弟

戊子夫人熊氏薨疏

左包氏慎言云六月書戊子月之二日熊氏

熊音近秋宣八年葬我小君敬贏公羊穀梁非也左傳昭七年正敬

義曰張叔皮論云賓爵下賦云聲伯忌瓊瑰而弗占化爲熊久血

變而終成
讀詩無羊
正月至陵
及襄反十
年叔衛卜
禦寇元皆
以新音韻
張亦言是
也

晉師白狄伐秦

沈氏苗欽
紅苗赤獬
白獬獬各
有赤夷白
夷今

楚人滅舒蓼

漸穀之梁
石蓼序荆
舒釋不鄧
至箋舒本
鳩又舒作
鄧舒國名
詩小彼雅
漸

國與穀梁
釋文同左
南湖桓十
一城釋文
將與隨本
或鄧同文
師注蓼

哀傳十楚
七年變滅
蓼是以克
蓼今釋文
豐蓼本又
釋文鄧音
了了說文
或鄧邑部
鄧音同

胡名城从
是邑潛研
堂晉答太
克州蓼今
釋文豐蓼
本又釋文
鄧音了了
說文或鄧
邑部鄧音
同

舒庸及宗
江四國皆
偃姓皋陶
之舒後所
謂羣舒也
居杜注皆
不兩城之
言其

地但云廬
江州舒城
及宗四國
皆偃姓皋
陶之舒後
所謂羣舒
也居杜注
皆不兩城
之言其

今江廬州
舒城及宗
四國皆偃
姓皋陶之
舒後所謂
羣舒也居
杜注皆不
兩城之言
其

故地舒志
曰也決水
北注蓼入
灌東廬江
縣為古龍
舒城而北
注當在楚

子滅舒蓼
是也徐舒
取一舒五
年滅蓼之
屬舒蓼者
當自是傳
羣舒叛

秋七月甲子日有食之既
是後楚莊王圍宋析骸易子伐鄭勝晉

鄭伯肉袒晉大敗於郊中國精奪屈服強楚之應疏包氏慎言云

六月有甲午若閏不在四月則七月為甲子朔然六月或經月有

誤姜豈云十月甲子朔食九分八十分一沈氏欽韓以今曆推之是歲至

月甲子朔加時在晝食九分八十分一沈氏欽韓以今曆推之是歲至

勝晉即下楚莊王圍宋伐鄭晉郤缺救鄭十年晉人以十五伐鄭楚

其鄭伯肉袒一年楚陳侯鄭伯盟長陵為鄭服楚是年伐鄭晉也

精奪也舊疏云正改于鄂本強作疆紹熙本同五行志下故曰董仲

舒劉向以晉為先是楚商弑之禍內皆未安故楚弱橫行八年之閉

有齊晉齊晉新有楚弑之禍內皆未安故楚弱橫行八年之閉

北敗晉兵于郊滅國陸渾戎觀九月析骸而入鄭義與何氏大罪

劉合辰在為十月二日楚甲子分臧氏壽恭左氏古義推星得之十月癸亥

次之分鶉尾楚也壽星說以鄭為也荆楚將伯中故所應多

冬十月己丑葬我小君頃熊疏

庚寅月之二十九日

雨不克葬庚寅日中而克葬

頃熊者何宣公之母也注熊氏楚女宣公即僖公妾子疏至妾子

○通義云頃熊蓋楚同姓大夫之婦人繫姓不繫氏楚以熊為

氏羊為姓或其公族屈氏鬬氏之屬乃可更以熊為姓耳按楚世

家陸終生子六人六曰季連羊姓楚其後也季連之苗裔曰鬻熊

其子曰熊麗歷熊狂熊繹至春秋時熊暉是為成王皆以名配熊

蓋鬻熊姓鬻名熊子孫或以熊為氏也鬻從米聲蓋即羊字錢氏

垢說文鬻姓鬻名熊子孫或以稱羊左傳文元年江羊是或稱熊此頃

熊是也僖八年用致女齊僖人注僖公本聘楚女為嫡齊而者何難也

女為媵齊先致其女齊僖人注僖公本聘楚女為嫡齊而者何難也

疏通義云言越宿又遲至日中而後始克葬是難也乎乃者何

注問定公日下吳乃克葬疏注問定至克葬是難也乎乃者何

非兩不克闕本與此同疏中亦然即定十五年九月丁巳葬我君定

公而於此問之者正以連而問之難也注禮卜葬從遠日不克葬

見難者臣子重難不得以正日葬其君疏說文艸詞之難也象

日○禮記曲禮云喪事先遠日注喪事葬先與練祥事也左傳禮卜

葬先遠日辟禮不懷也注懷思也正義卜葬先與練祥事也左傳禮卜

親似欲汲汲而早葬之以證為兩而止禮也何氏引禮證難得早

又宜會子禮記曰葬引至于壙日有食之則有變乎禮節減乎孔子曰昔

者吾從老聃助葬于巷黨及壙日有食之老聃曰丘止柩聽變矣其兩止哭以聽變既明反而後行禮也然則日食且止柩聽變矣其兩止為禮可知○注不克至其君○即曾子問哭以聽變之義卜日而不得成禮故為重難之詞也

言乃乃難乎而也注言乃者內而深言而者外而淺下吳日跌久

故言乃孔子曰其為之也難言之得無訥乎皆所以起孝子之情

也爾不克葬者為不得行葬禮孔子曰生事之以禮死葬之以禮

祭之以禮故不得行禮則不葬也魯錄爾不克葬者恩錄內尤深

也別朝莫者明見日乃葬也疏也注言乃至而淺○穀梁傳乃急辭也二

瓜相對為緩急猶此之相對為外內淺深也戴禮夏小正篇乃

亦以乃與而分難易也古讀而乃字音近義通俱為語詞禮燕

禮及大射儀大夫不拜乃飲注並云乃猶而也是也經傳釋詞云

乃與而對言之則異禮記又云王世子文王多恤言乃多為憂也

三而終是也散言之則禮記又云詩杜而多恤言乃多為憂也

試射禮曰已而錯言乃錯也檀弓曰而曲禮卒哭而諱雜記乃作而

而十五年經也彼晚近故為重詞言乃以蓋葬須見此始日○注孔至

止之時人庶君在廟及大夫路亦及葬皆兩若止其是孔氏在本此而又不小異者	疾又云雖庶人葬為兩止氏與公羊左氏無異者彼疏云在廟未廢	穀梁說非也從公羊左氏之說鄭氏與疏引鄭未廢	人先為遠日許慎言論云死葬之親禮以可兩而葬禮不氏行禮庶	葬大夫垂臣賤矣不禮以疏引穀梁說葬禮天子諸侯	秋之訓矣按禮記疏引穀梁說葬禮天子諸侯	託為灤水也昔王季墓惠王雪及之牛有司不克葬者禮典之許而常春	為兩止也昔王季墓惠王雪及之牛有司不克葬者禮典之許而常春	容復故有潦改期之載糞王制曰庶人其封葬祖不為兩止未行兩霑上服皆	不也兩因兩而葬喪有不進無退之廣義又以非可穀若梁之說既道發右引須于	云謹案左傳曰兩皆不克葬禮也穀梁曰既有不葬禮通禮	而或曰乃聖人即推仁孝之心於事之心必有大不忍於親而難	終日葬事下人即推仁孝之心於事之心必有大不忍於親而難	子以言為仁事也按須包氏而行於公羊義極正蓋兩不致其不忍於親而難	致之絕族為之辭兄弟必怡涕泣而道徐明而公難不共上論語云言	鄭注說與何氏同牛之情桓之寵於宋公而為害於國言	不說而何氏遂牛之情桓之寵於宋公而為害於國言	言論語溫故錄云淵何氏本似者謂其辭之不曲煩重心有所
----------------------------------	----------------------------	----------------------	----------------------------	-----------------------	--------------------	------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	----------------------------------	-------------------------	---------------------------	---------------------------	--------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------------	--------------------------

也穀梁注引徐邈曰逆按經此文是己丑之喪事日葬進既退而士遇兩禮若未

及己而載既及笠葬則人君之張設固兼備之禮設先遷故於其廟終事不昧

爽而引既及葬則人君之張設固兼備之禮設先遷故於其廟終事不昧

而徐邈引士喪禮有潦載秋筓之文以謂喪制何兩沮止

大而胡氏力主其說不使潦載秋筓之文以謂喪制何兩沮止

則共其葦周禮之喪不使潦載秋筓之文以謂喪制何兩沮止

官師者豈周禮之喪不使潦載秋筓之文以謂喪制何兩沮止

輶師者豈周禮之喪不使潦載秋筓之文以謂喪制何兩沮止

事唐楊氏疏注有云安廠得執紼五復皆觸兩而惟行則萬一急於

本行會傳意不戒此非氏羹辨之蓋所得如蔽氏通義說謂發引至

人垣何殊異夫未啓以兩雖庶人亦為恐非聖人得禮其僭禮也○庶

○注孔子錄至葬也○論語疏云欲道外諸侯葬無禮之謂文者以

莫淺也○注非別下並同監本○釋文莫音暮問曰葬莫行於日有

公羊義疏四十六

人之親店患吾聞諸老聃云注侵晨夜則近姦寇也舊疏云朝莫
隱作是其見日而葬之由也朝謂日中莫謂下吳也
猶早

城平陽 **疏** 北杜云今泰山有兩平陽縣此係東平陽也西平陽府新泰州府

縣臨樂山三十里本邾邑為魯所取春秋宣八年水出泰山蓋

有平陽故此加東矣漢書地理志作東平陽晉志新泰武人

也表改為新泰縣與水經注言武帝泰始中鎮南將軍羊祜此

楚師伐陳

九年春王正月公如齊 **注** 月者善宣公事齊合古禮卒使齊歸濟西

田不就十年月者五年再朝近得正孔子曰知和而和不以禮節

之亦不可行也明雖事人皆當合禮 **疏** 人注月者西田○即十年齊

不就到得正○決下十年公如齊不月也桓元注故即位○年注

使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝比年

為朝天子之禮何意以諸侯亦然五年數故僅為近得正也齊是為
合古惟五年之禮中再朝不盡合五年之數故僅為近得正也齊是為
書月以見其善故不復如齊是通典引異義云諸侯有妾取濟西
田亦無所為善故不復如齊是通典引異義云諸侯有妾取濟西

得大出朝會否春秋公羊說
子大國出朝會春秋公羊說
云妾為君當服尊其妾有三
公按禮妾即無服尊其妾不
立而喪他妾出立朝者非禮
也故卑廢事

尊者禮也義即天子為至庶
人同鄭玄曰魯宣母為後
母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

母敬為之三人者禮夫姜氏
歸齊不反故會也

公羊義疏 四十六 十三 中華書局聚

孔至禮然則公羊雖有母見論語之說究不得如嫡母重也○注

曰者潛與言堂而問聞於漢子志云論語者孔子應弟子問語雖及

子之相與言而問聞於漢子志云論語者孔子應弟子問語雖及

弊豈知言歸所於皆孔子後儒未達義端木游諸賢之言多有流

夫子紀乎博學如漢志充論引道可觀蔡命皆引致遠之泥為後漢

仍說苑修文篇引恭為近孔子禮皆死之言何似論語此章為引

會盟皆須節之禮小如比年小聘三國大聘之類宣公然朝聘

公至自齊

夏仲孫蔑如京師

齊侯伐萊

秋取根牟

根牟者何邾婁之邑也

疏

杜云根牟東夷國也今琅邪陽都縣東

東南昭八年左傳蒐于紅自根牟至沂水縣西南取曷為不繫乎

邾婁諱亟也注亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取

其邑故諱不繫邾婁也上有小君喪而下諱取之則邾婁加禮明

矣未期年從加禮數者猶王子虎從會葬數疏注亟疾也○爾雅

雅何人斯爾之亟行禮記少儀小飯而亟之箋傳注並云亟疾也

○雅何人斯爾之亟行禮記少儀小飯而亟之箋傳注並云亟疾也

來加禮但例不加書之故不見也去年十月未加禮今年七月而取

邑故言未期也加禮者或不見也去年十月未加禮今年七月而取

葬定十五年未期五月欲取諱亟邾婁子來奔喪之期外恩殺惡

何忌帥師伐邾婁注是也通義新來奔喪之期外恩殺惡

輕明當與根牟有差是也通義新來奔喪之期外恩殺惡

故十沒其國後文為內構兵自文不舉伐者蓋微者取之按邾婁與魯自

必如推義之也○注上未至明葬數○正以經從常例不取邑之婁似不

外大夫不卒在此何以後卒三年中使乎君也注王子親即叔服也新為卒

明當有恩禮也按葬信時公之薨在三年內與此相二月葬數在公卒則年

八月滕子卒疏日通義云滕昭公也至是始錄卒仍不

過期也故此亦繫會葬諸事言之

十四中華書局聚

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

疏補刊石經左傳九月下有公會二字衍文

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈

疏包氏慎言云九月書辛酉九月無辛酉十月無

西辛

扈者何晉之邑也

疏通義云杜預以為鄭邑非也汲郡竹書晉出公十二年河絕于扈是此地穀梁傳其地于

外也注外謂國都之外諸侯卒其封內不地此何以地注據陳侯

鮑卒不地**疏**注據陳至不地○桓五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳云曷為以二日卒之愆也甲戌之日亡己丑之

日死而得君子疑焉故以二日卒之卒于會故地也注起時衰多

也是其卒於封內也不書地故難之卒于會故地也注起時衰多

窮凡伐喪而卒於諸侯會上故地危之**疏**通義云不地則嫌既會而反卒于國內○注起

時至危之○襄二年遂城虎牢傳取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也又十九年晉士句帥師侵齊至穀

聞齊侯卒乃還傳還者何善辭也何善爾大其不出其地故不

言會也注左右皆臣民雖卒於會上危愈於竟外故不復著言會也出外死有輕重死於師尤甚於會次之如入國次之於封內最

輕不書葬者故纂也疏注于會左右是至會外之辭卒於封內猶皆臣卒

視境外之會危少愈于故不注如出外至最輕會也死於卒鄂本甚者襄

同毛本雖誤所危於卒于師也傳四年許男新臣卒注不窮言卒

於八年桓公師無危是書于師者甚辭舊疏云時衰多窮厄者即

喪四師者桓公師無危是書于師者甚辭舊疏云時衰多窮厄者即

定四師者桓公師無危是書于師者甚辭舊疏云時衰多窮厄者即

可知若柯之盟曹子劫桓公之舊疏云與君交甚危於會相劫詐未

國次之若柯之盟曹子劫桓公之舊疏云與君交甚危於會相劫詐未

正按舊疏亦云勤記云劫桓公之舊疏云與君交甚危於會相劫詐未

卒于楚之屬也云勤記云劫桓公之舊疏云與君交甚危於會相劫詐未

有掩襲之理也雖於左國有賓客之道是外國之亦為危於會相劫詐未

從卿行旅從己也日死而得地不且醉不於國也仍陳侯封內也卒昭不

地甲戌日亡己丑日死而得地不且醉不於國也仍陳侯封內也卒昭不

內有三年楚禍所由因以弒君也于乾谿外有與於會者於彼人注云於封

封內之別則危有監毛本同鄂本無之故也字注二書至四年侯校吾勤

冬十月癸酉衛侯鄭卒注不書葬者殺公子瑕也疏月包氏慎言云十

公羊義疏四十六 圭一中華書局聚

十六日辛酉乃癸酉之前十二月十日三癸酉不誤殺其大夫之元辛
西其誤審矣○注不書至故止書復去葬以絕之前
有歸惡元喧嫌惡成喧公意未明故書復去葬以絕之前

宋人圍滕

楚子伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

陳殺其大夫泄冶

疏

今校左氏云宋閻監毛三本同唐石公經避諱治而洩

公鄧淫去陳姪泄族從盧注死何氏齊育以必亡泄故無罪是通穀云陳傳
稱國以殺其大儀行亦通其家或衣何陳靈公通穀夏徵
舒之治聞不親治其言而殺之與子猶可初使仁人聞之則不靈公君
朝於泄治聞不親治其言而殺之與子猶可初使仁人聞之則不靈公君
愧於泄治聞不親治其言而殺之與子猶可初使仁人聞之則不靈公君
宣比於朝泄治聞不親治其言而殺之與子猶可初使仁人聞之則不靈公君
曰以死於朝泄治聞不親治其言而殺之與子猶可初使仁人聞之則不靈公君
必以死於朝泄治聞不親治其言而殺之與子猶可初使仁人聞之則不靈公君
於公死於朝泄治聞不親治其言而殺之與子猶可初使仁人聞之則不靈公君
欲正治國之淫昏死無肉之親懷寵不悟志存於亂朝以者區區立身之
其泄治於陳謂乎按家語本益肅僞書就左傳引孔子語無自為立身之
見君淫於亂若是不同盡一均言無明效卷何懷開天無下巧猾之親端非聖人之教

珍做宋版印

忠之旨與杜預所謂泄冶直諫於淫亂之朝以
取死不爲春秋預所貴者同爲得罪名教之語也

公羊義疏四十六

公孫舞袖四十六

公羊義疏四十七

南菁書院

句容陳立卓人著

宣十年盡
十二年

十年春公如齊

公至自齊

齊人歸我濟西田

疏校勘記云閩監毛本同唐石經磨改西下增之字鄂本亦有

齊已取之矣其言我何

注据歸謹及闡齊已取不言我

疏至言据我

我故据言我者未絕於我也曷為未絕於我

注据有俄道

疏校勘記云閩監毛本同唐石經鄂本同毛本于改於疏同○注据有俄道

于我云唐石經鄂本閩監毛本同唐石經鄂本于改於疏同○注据有俄道

謂須與之間制得之項也則疏本作俄而可以為其有矣彼注云俄者

八	也	重	但	魯	孟	得	故	乎	譏	也	之	劉	年	丁	譏	祖	也	為	乎	卿	其	其	辭	為
年	○	○	以	三	子	於	且	於	之	於	禮	氏	城	明	世	父	彼	吉	且	之	舉	身	者	舉
衛	正	害	非	家	所	其	詩	周	謂	謂	箴	濮	丁	公	雖	不	引	何	如	義	族	反	固	族
元	以	衆	禮	晉	謂	卒	刺	尹	之	之	膏	之	戰	之	曰	見	何	一	鄭	鄭	盡	又	世	乎
○	尹	之	目	六	春	其	也	尹	氏	齊	義	何	隨	後	非	經	氏	語	說	為	去	不	世	鄭
出	氏	故	之	秋	無	也	不	太	崔	何	當	伯	世	者	為	禮	則	膏	後	飾	之	爾	國	也
奔	已	但	不	齊	見	不	當	師	氏	不	試	鄭	者	夫	知	夫	知	育	安	非	是	立	崔	之
晉	於	亦	田	義	不	世	入	皆	合	之	駭	敗	大	何	世	為	子	非	得	道	鄭	其	杼	曰
之	隱	為	氏	戰	當	世	春	先	之	以	異	楚	夫	由	何	為	何	世	以	有	詞	氏	宗	以
經	道	大	乎	也	蘇	世	乃	著	有	士	義	必	故	獨	且	公	鄭	羊	崔	乎	公	後	世	舉
見	等	惡	秋	烈	氏	世	有	其	春	考	引	非	得	責	春	羊	不	兼	又	乎	公	故	卿	死
之	是	爾	於	者	豈	乃	立	世	秋	績	詩	微	詳	其	者	五	世	五	以	易	為	調	子	權
者	諸	何	戰	故	不	有	王	其	而	之	書	者	其	矣	世	襄	之	秋	下	為	人	順	何	是
因	侯	此	伐	春	知	弒	子	祖	後	後	以	難	何	系	二	時	而	之	順	順	也	而	齊	何
齊	科	復	無	秋	耶	其	朝	父	徵	始	難	難	何	系	十	諸	之	難	下	順	也	而	齊	何
大	取	譏	無	秋	按	君	之	接	其	黜	難	難	何	系	十	諸	之	難	下	順	也	而	齊	何
國	即	崔	譏	入	於	春	禍	內	禍	陟	世	之	以	崔	五	侯	之	難	下	順	也	而	齊	何
有	得	氏	文	必	世	光	禍	內	禍	之	世	之	以	崔	五	侯	之	難	下	順	也	而	齊	何
弒	所	故	乎	書	秋	之	禍	內	禍	之	世	之	以	崔	五	侯	之	難	下	順	也	而	齊	何
君	以	解	○	皆	世	禍	至	安	祖	宜	不	見	諸	傳	謂	征	崔	左	之	豈	何	云	傳	無
之	不	之	注	為	之	之	之	復	父	驟	不	經	信	崔	氏	猶	氏	蘇	之	豈	何	云	傳	無
禍	於	也	復	兵	尤	禍	之	復	父	驟	不	經	信	崔	氏	猶	氏	蘇	之	豈	何	云	傳	無
著	僖	○	見	力	蘇	最	相	歸	之	登	知	為	二	氏	出	尚	崔	蘇	之	豈	何	云	傳	無
明	二	注	至	禍	蘇	最	相	歸	之	登	知	為	二	氏	出	尚	崔	蘇	之	豈	何	云	傳	無
於	十	因	世	結	氏	多	征	不	經	見	者	位	秋	故	八	自	不	罪	人	義	世	若	欲	之

董仲舒曰累食著異也五行志下之云十年四月丙辰日有食之
殺召伯毛伯均與何義殊劉歆以爲二月魯衛分臧氏壽
恭推四月乙卯朔合辰在奎七度二日丙辰在奎八度

己巳齊侯元卒

疏包氏慎言云四月十六日

齊崔氏出奔衛

崔氏者何齊大夫也

疏白虎通姓名篇楚有昭屈景齊有高國崔襄二五年左傳東郭偃謂崔杼曰今君

出自丁是崔亦齊公族也新唐書丁公子季子食采於崔因以爲
氏生穆伯穆伯生沃沃生野八世孫天天生杼按天見僖二十八

襄二五年其稱崔氏何**注**据齊高无咎出奔名連崔氏者與尹

氏俱稱氏嫌爲采邑

疏注据齊至奔名○即成十七年秋齊高无咎出奔莒是也○注連崔至采邑○即隱

三年書尹氏卒是也若不

連氏問嫌崔爲采邑矣**注**据外大夫奔不貶**疏**注据

不貶○舊疏云即上引高

无咎出奔莒之屬是也**注**譏世卿世卿非禮也**注**復見譏者嫌尹

氏王者大夫職重不當世諸侯大夫任輕可世也因齊大國禍著

故就可以爲法戒明王者尊莫大於周室疆莫大於齊國世卿猶

能危之

疏穀梁傳氏者舉族而出之辭也彼注引何氏廢疾云氏者譏世卿也即稱氏爲舉族而出尹氏卒寧可復以

之也莊子齊物論已而不知其然言此而不知其然也其實未之齊也淮南道應訓已雖無除其患言此雖不除其患也

也注其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來

不當坐取邑凡歸邑物例皆時疏之其人至於齊至何氏以義疏言

云元年注云亦因惡齊取者同似若漢律行言許受財之類故

下共惡齊乃許取其賂而與之同似若漢律行言許受財之類故

云當坐取邑耳今言不當坐取邑者正以十年仍不入己見

宣有禮還復歸之功過相除可以減其初惡是以春秋怨之不復

取邑謂魯不坐過取邑耳不當坐取邑者正以十年仍不入己見

不書來上無取邑者誤矣通義云歸地者見魯不當坐取邑者為內邑明則

不言來上無取邑者誤矣通義云歸地者見魯不當坐取邑者為內邑明則

者起未之齊也注凡歸物至者莊六年冬齊人來定十年夏齊人

來歸運龜陰田是也歸物至者莊六年冬齊人來定十年夏齊人

其哀八年齊人歸謹及俾在日之下知不蒙上日月也

夏四月丙辰日有食之注與甲子既同事重故累食疏四月氏慎言云

精於四分之法非臆造劉歆以為二月二日朔亦同沈氏欽韓云

元志今曆推之是月丙辰朔加時在晝交分四月九日有食之

既入食限注云是後楚莊王圍宋析骸易子伐鄭威晉鄭伯肉袒

晉師大敗於邲中國精奪屈服強楚之應此為楚威晉鄭伯肉袒

出奔故也按孔子當齊景悼之世蓋已逆見有齊其為陳之禍故於齊特著之與晉亦大國後亡於世卿不於樂盈等書氏彼各先春秋未著與杜漸防微義不能相起也

公如齊注不言奔喪者尊內也猶不言朝聘疏注不言至朝聘○舊

己巳齊侯元卒則知此經公如齊者奔喪而往而言尊內也者欲道定十五年公薨于高寢邾婁子來奔喪彼則書之今此否者尊

內故也猶不言朝聘者隱元年注云春秋魯王者無朝諸侯之義故內適外言如外適內言朝聘所以別外尊內也是也

五月公至自齊疏舊疏云致例時而書五

癸巳陳夏徵舒弑其君平國疏包氏慎言云五月

六月宋師伐滕

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘

王季子者何天子之大夫也其稱王季子何注据叔服不繫王不

稱子王札子不稱季疏注据叔至稱季○文元年天王使叔服來

公羊義疏 四十七 中華書局聚

子殺召伯毛伯是不稱季也叔服王札子皆王之兄弟故據以爲難也

貴也其貴奈何母弟也注子者王子也天子不言子弟故變文上

季繫先王以明之著其骨肉貴體親也疏傳注其子曰王季王子也穀梁

曰子尊之也天子疏錄不言母弟者元年注云叔服者王季王子也穀梁

繫王者不以親疏錄也母弟刺其早任以權也其王務求賢而專

貴親殺其弟年夫言子弟者何權之任乎通義云頃王之會盟不

天若其奔與殺不復在矣君之母弟稱季叔季也頃王之會盟不

書第也如年夫稱弟者先君之言弟稱季叔季也頃王之會盟不

之屬殊於蔡叔紀季唯內亦得言季王子之弟則不謂君前不名

者從內錄於蔡叔紀季唯內亦得言季王子之弟則不謂君前不名

義同弟也天子加殊之辭○不注著其至親也○舊疏云即其稟氣

於先王故言骨肉貴以其

今王母弟故曰體親也

公孫歸父帥師伐邾婁取賴疏左氏穀梁作微等部之賴字廣韻在八

二杜云昔爲魚模等部之入聲古韻不同部不得相通稱邾文公一

誤杜云昔爲魚模等部之入聲古韻不同部不得相通稱邾文公一

取卜遷於等則而文承下諱而不得盈不如須胸日疏生注○先是至所

宣上公十年秋大水饑董仲舒以為時比伐邾取邑亦見報復兵
仇運結百姓愁怨劉向以為宣公殺子赤而立邾子赤齊出也故懼齊
以濟西田賤齊皆子公糴行而非其正也而宣比與邾交兵臣下懼齊
之威創邾之既皆賤公糴行而非其正也而宣比與邾交兵臣下懼齊
見上八年冬九年秋
取應與董劉旨大同

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

疏

通義云未踰年而稱侯以使者既於王見居喪
之法其餘即悉因其廢禮之實以刺譏當世

矣

饑

何以書以重書也

注

民食不足百姓不可復與危亡將至故重而

書之明當自省減開倉廩贍振乏哀公問於有若曰年饑用不足

如之何有若對曰盍徹乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百

姓足君孰與不足百姓不足君孰與足

疏

注民食至振乏○校勘
記出贍振乏云鄂本乏

作之此誤按紹熙本作之周書文傳解有十年之積者王有五年
之積者霸無一年之積者亡生十殺一者物十重生一殺十者物

頓空十重者王頓空者亡又糴不離年饑則勤而賓舉祭以薄
樂無鐘鼓凡美禁畜不阜羣車分助有匡以綏無者於是親巡方
商旅以救窮乏問隨鄉下不滿壑刑罰不修舍用振君親巡方
荒有禱無祭國不稱樂企不食民不藏糧曰有匡裨
卿參告糴餘子倅運開康同食民不藏糧曰有匡裨
民畜惟牛羊○注哀公至與足○見不論語顏淵篇

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵注不日月者莊王行霸約諸侯明王法

討徵舒善其憂中國故為信辭疏杜云辰陵陳地潁川長平縣東

府西北六十里穀梁又作夷陵之為辰陵猶夷儀之為陳儀也
水經注洧水篇洧水又東南逕辰亭東俗謂之田城非也蓋田辰
聲相近城亭音韻連故也經書魯宣公十年楚左子陳侯鄭伯盟
于辰陵也京相璠曰潁川長平有故亭氏棟左傳注引鄭
元曰今此城在長平城西北長平縣在東南或杜氏不謬傳寫之
誤耳一統志辰亭在陳州府淮寧縣西六十里○注氏不謬傳寫之
法○正以舒不見下憂中國即斥討陳事也明王

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒函注離不言會言會者見所聞世治近升平內諸

夏而詳錄之殊夷狄也杜云橫函狄地○注離不至狄也○隱二年公會

舉者明言之

疏

戎于潛注云所傳聞之世外離會不書書內離會

者春秋王魯明當先自持正躬自厚而薄責於人故略外也此離

不言會謂所傳聞世也隱元年注云於所傳聞世見治起於衰亂

之中用心尚蠱換故內其國而外諸夏先詳內而後治外錄大略

小內離會書外離會宣十一年秋晉侯會狄于發至言之也通義云會

外夷狄書外離會也所謂內諸夏也○注狄于發至言之也通義云會

文在狄十五年叔孫僑如春晉士變以下會吳于鍾離傳云曷為殊

即成十五年叔孫僑如春晉士變以下會吳于鍾離傳云曷為殊

會吳外吳也曷為外也春秋內其國而外諸夏以漸治之是也注云

王者欲正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之是也注云

明當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之是也注云

冬十月楚人殺陳夏徵舒

此楚子也其稱人何

注

據下入陳稱子

曷為貶注據徵舒有罪不與外討也注辟天子故貶見之即所謂

貶絕然後罪惡見

疏

通義云謹按蔡人殺陳佗從討賊辭此不為

之罪無與於楚非天子之命方伯之位義不得討也繫露楚莊王

見○正以非天子命不得外討故貶也昭元年傳春秋不待貶絕

罪惡也此討陳夏徵舒嫌無不與外討者因其討乎外而不與也

雖內討亦不與也注雖自討其臣下亦不得與也疏也注雖自至與

文不與外討申言之傳言不與外討爾通義云諸專殺大夫書是也

按弑之辭也注內討者除也疏國中人衛人得討之吁以廣忠孝之路

是也又隱十一年傳君弑不討凡在官者殺之無赦注子也檀弓曰

孫無尊卑皆得殺之其罪無赦注是謂無專殺與也注是也

注據善為齊誅之疏下注伐吳執至齊慶封殺之昭四年秋七月楚子以

齊慶封何為齊誅也注月者善義兵又云稱侯而執者伯討實與

注不言執與討賊同文疏執不言至同稱人而執者非伯討也此

言殺故云與討賊同文舊文疏云正以昭八年夏楚人執陳行人殺

無知皆不言執於陳何也注不言執乃與討賊同文故知實與矣穀梁

傳其外徵舒於陳何也注不言執乃與討賊同文故知實與矣穀梁

正沈氏欽韓云二百四十二年之中正弑君之罪而得討賊子之義

可者楚莊一人而已而文不與文曷為不與諸侯之義不得專討也

諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下無方伯天下

諸侯有為無道者臣弑君子弑父力能討之則討之可也注與齊

桓專封同義不書兵者時不伐疏校君勤子殺父昭十一年疏引作臣

後改弑君而仍殺父耳白虎通誅伐云諸侯之義非天子之命不

得動衆起兵誅不義者所以強幹弱枝尊天子卑諸侯也論語曰

天上有道天子禮無方伯諸侯有相滅亡者無能救之則伐之可也

論語曰陳恆弑其君孔子沐浴而朝請討之御覽引書大傳云諸

侯卑諸侯也然則諸侯不得專討者義之正故禮記王制云諸侯

賜弓矢然後討則鈇鉞然後殺是若義之上無天子禮記王制云諸侯

曰弑父者力能討之則鈇鉞然後殺是若義之上無天子禮記王制云諸侯

曰陳恆弑其君至同義與見僖元年魯之衆加齊之繁露楚莊王

義也○注與齊至同義與見僖元年魯之衆加齊之繁露楚莊王

則專地而封晉文不此致靈王之朝楚莊弗而討也春秋三辭多所得

公羊義疏四十七 六 中華書局聚

陳人無動不煩兵力故不書兵也執慶封須先伐吳與此異也

丁亥楚子入陳注日者惡莊王討賊之後欲利其國復出楚子者為

下納善不當貶不可因上貶文疏包氏慎言云十月書丁亥月之

云正如春秋左傳遂入陳殺夏徵舒害多則書月今此書日滅陳以其惡

故如史記陳杞世家已誅徵舒因陳而有之是時楚討賊後欲入陳其

楚事也惠氏奇春秋說云徵舒徵舒之亂是時楚討賊後欲入陳其

而後討賊以春秋陳人入陳於後進討大國於前蓋先襄之而後君

先襄之討者以春秋陳人入陳於後進討大國於前蓋先襄之而後君

然內實懷然縣之一心與師外為獨討之義故後書復書討賊以襄之

之乃知稱之公心也而不知稱人為襄討賊受稱也日入言惡人者皆欲討

夏徵舒弒其君惡莊王為異○注復君之義抑○左傳申叔時曰

重矣諸侯之從也曰討之罪牽牛以縣蹊者富也而討之召諸侯而已

以陳杞世家亦云申叔時曰善哉未聞也其故對曰今復王

後何舒為賊天君故徵兵諸侯以義伐之而取之晉而利其地則

君陳如故孔子讀史記至楚復先言殺後言楚王輕其能悔過而

而弗居故不辭而上言為文且復錄日以入善義兵也舊疏云春秋之義以納為篡辭而即言納者即謂於陳不取其善所謂笑惡不嫌者上矣按何注謂下納善者即謂納諫不取其事下猶後也見大雅下武傳舊說以下納善為起其利人甯儀行父非也傳注於下納二子皆無善文也書日以善起其利人甯儀行父非也傳注於復相起也解詁箋云日者惡則黨亂臣也

納公孫甯儀行父于陳疏作二宣甯

此皆大夫也其言納何注据納者謂已絕也今甯儀行父上未有

出奔絕文故見大夫反言納也疏皆通義云据糾及接舊蒯贖之等

○定十四年衛世子蒯贖出奔宋哀二年晉趙鞅納衛世子蒯贖于戚是上有出奔絕文故下言納是納為已絕之辭今甯儀行父

未見出奔故解之為見任大夫而反言納也僖二十五年納頓子頓亦無頓子出奔文言納者彼為其不能納書也

正以小國出入不兩書也子糾亦無納公黨與也注徵舒弑君甯

儀行父如楚訴徵舒徵舒之黨從後絕其位楚為討徵舒而納之

本以助公見絕故言納公黨與不書徵舒絕之者以弑君為重主

書者美楚能變悔改過以遂前功卒不取其國而存陳不繫國者

因上入陳可知

疏

二注子徵舒至世黨與同何氏以楚言也上年左傳云

昏亂人也君弒之陳除外君之賊於時陳成公播蕩於晉定亡君

楚莊得平步而討之復功刺乘過故朝君子善楚復劉氏解

詰箋云傳言二喪人黨惡即詩乘我乘駒食于株者非以其訴

楚討以二得免罪也美納楚內弗當書陳公孫甯儀主書者刺楚歸于陳

矣若以二子為公黨與非經杜預之說自書納非善辭也然楚至為重

之善按自不可為公黨與非經杜預之說自書納非善辭也然楚至為重

○舊疏云若○舊疏云絕美楚能變公孫甯儀之行父陳是也○注

主書至存陳○舊疏云絕美楚能變公孫甯儀之行父陳是也○注

功討微舒是也○舊疏云絕美楚能變公孫甯儀之行父陳是也○注

與君淫故絕之善也○舊疏云絕美楚能變公孫甯儀之行父陳是也○注

下有出奔絕之善也○舊疏云絕美楚能變公孫甯儀之行父陳是也○注

十有二年春葬陳靈公

討此賊者非臣子也何以書葬

注据惠公殺里克不書卓子葬

卓注据惠至子葬○即僖十年春晉里克不書卓葬也君君子辭也楚已討

珍做宋版印

之矣臣子雖欲討之而無所討也注無所復討也不從殺泄冶不

書葬者泄冶有罪故從討賊書葬則君子辭與泄冶罪兩見矣不

月者獨甯儀行父有訴楚功上已言納故從餘臣子恩薄略之疏

也注無所復討也○通義云怒陳臣子力不能討假手於楚而討之

不討賊雖遲而葬在後則葬不得書葬則亦不除其服是故

其寢苦未枕志必復葬而後已此賊按傳意似怨陳子也無所以復討爾

而舊疏云卓子辭者正以惠公之殺討里其臣子雖欲討之意亦無所

討不故卓責之○注責其從至罪也楚○莊校勘記云鄂本泄舒作洩下同舊

乎疏云何以諫君之膏人罪之無文而左氏罪之故言無罪者何氏兩

義一為則有罪者其更復有他罪乎○注從見怨辭一矣則泄治有罪兼必

從諸侯無罪大葬夫去葬也故云兩見○注不月者淫略之氏○罪正以

奪臣子辭不解月者箋云何氏膏育以本不泄治罪也泄治當云則君

故不足也按孔劉說子皆通而怨注引申臣子之恩稱之矣臣子雖欲

則靈公之惡不嫌不明書葬以表討賊不言靈公無罪也踰三年而後葬則國亂居可知矣非日月小有前卻則書時不嫌皆本公羊義何氏謂從餘臣子恩薄略之亦以起責靈公也甯儀行父雖有訴楚功特公黨與耳故書納以起責內弗受之甯義

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績包氏慎言云六月開

乙卯六月無乙卯五月之十四日也杜云邲地大事表云今開

封府鄭州東六里有邲城水經注濟水篇濟水又東逕敖山北又

東合滎瀆瀆首受濟水於石門謂之為滎口而地形殊卑蓋故滎

播所導自此始也濟水於此又兼邲目春秋宣公十三年晉楚之

戰楚軍於邲即是在河陰縣而元和志在邲城北方鄭州管城縣東六里

口受水之處今在河陰縣而元和志在邲城北方鄭州管城縣東六里

管城縣明初省入鄭州大事表又云邲部邲邑非是

濟水於此又兼名邲即楚戰處說文邲部邲邑非是

大夫不敵君疏適繁露王道春秋注曰大夫不敵君遠此傷也此其稱名氏以敵楚子何注据城濮之戰子玉得臣貶也疏敗注据城至

臣之禮以惡晉疏

句注不與至惡晉○舊疏云不與楚子為君臣之一

也夫是也君不與晉而與楚子為禮也注不與晉而反與楚子為君

禮亦為一錄句連讀之通義云莊不王以晉人為直而退楚子為禮
也林父為名氏度德力輕者取有朝中殺事足相起此上用辭已明
罪得之臣囊瓦可以貶稱以臣責林父董生言春秋於此得變文明
須就戰未明者乃今君臣常辭繁露竹林篇春秋常辭不
者去之義未明者乃今君臣常辭繁露竹林篇春秋常辭不
以託別義舊作一為禮至郊之非戰偏然反之何春秋常辭不
從變而移今晉變而為夷楚變而為君故移其辭以從如事
夫莊王之舍鄭有變而為夷楚變而為君故移其辭以從如事
挑與之戰此無善善之貴心而輕救民之意也與中禮而郊之
與賢者為禮又觀德篇春秋常辭夷狄不意也與中禮而郊之
戰夷狄不與道中國不得與楚為禮也所以為楚也則舊疏亦似
句讀謂不與道中國不得與楚為禮也所以為楚也則舊疏亦似
以外夷狄春秋之常於今敘晉楚之賊不利其土入鄭而匹林父
者楚莊德進行修同於諸夏討陳之賊不利其土入鄭而匹林父
其地既卓然有君子之信甯君得之無既合殊禮明晉侯之匹林父
人臣何得序於其上既序甯君得之無既合殊禮明晉侯之匹林父
故知惡曷為不與晉而與楚子為禮也注據城濮之戰敗得臣者

不與楚為禮疏注據城至為禮○彼注云子玉得臣楚之驕蹇臣
數道其君侵中國故貶明當與君俱治也雖不言

不與為禮莊王伐鄭勝乎皇門注勝戰勝皇門鄭郭門疏注勝戰

義述聞家大人曰爾雅勝克也謂莊王克鄭而入自皇門非謂戰勝
也凡克國克邑皆曰勝下文云今君勝鄭而不有隱二年左傳曰

司空無駭入極費本之父不勝武弗十五年傳元日凡勝國日滅之襄非

年傳曰城小固勝之勝武勝五年傳元日凡勝國日滅之襄非

禍而何勝左人傳曰國勝公孫丑三乎晉語曰趙襄子郭環而攻

子伐而勝左人傳曰國勝公孫丑三乎晉語曰趙襄子郭環而攻

之門而鄭勝並與此勝字同義按戰固何氏本其由言之○注

皇門而鄭勝並與此勝字同義按戰固何氏本其由言之○注

所向入地桔門名皇周邑鄭遠王下道按入自純門左傳楚

伐鄭入地桔門名皇周邑鄭遠王下道按入自純門左傳楚

當是近郊引則皇門當城內門放乎路衢注路衢郭內衢道四達

矣史記注引則皇門當城內門放乎路衢注路衢郭內衢道四達

謂之衢疏注逵路塗至九衢○爾雅釋宮云達謂之道衢出傳八年於

疏引李巡云四達各有所入曰衢六馬之離必於四面之衢為周禮

交錯之名大戴禮子張問是官篇釋道云齊魯間謂四齒把為

保氏注義於四也楚辭天衢問注九釋交道曰衢淮南稱訓注齒把為

權亦取義於四也楚辭天衢問注九釋交道曰衢淮南稱訓注齒把為

通謂之衢荀子勸學注云衢道也鄭伯肉袒疏爾雅釋郭注云脫衣

也並與爾雅荀子勸學注云衢道也鄭伯肉袒疏爾雅釋郭注云脫衣

而見體說本文又肉袒臚是臚說也引詩訓臚衣暴虎則袒也

田釋文體說本文又肉袒臚是臚說也引詩訓臚衣暴虎則袒也

郭引李巡云禮說如脫衣見體曰袒當作孫炎云郭說也袒去衣

見體說亦曰袒當作肉袒說人部袒當作孫炎云郭說也袒去衣

所說衣也按袒與肉袒說人部袒當作孫炎云郭說也袒去衣

袒露右臂則肉袒禮亦宜然左傳云鄭伯肉袒牽羊以迎史記注引賈

袒露右臂則肉袒禮亦宜然左傳云鄭伯肉袒牽羊以迎史記注引賈

袒露右臂則肉袒禮亦宜然左傳云鄭伯肉袒牽羊以迎史記注引賈

袒露右臂則肉袒禮亦宜然左傳云鄭伯肉袒牽羊以迎史記注引賈

袒露右臂則肉袒禮亦宜然左傳云鄭伯肉袒牽羊以迎史記注引賈

袒露右臂則肉袒禮亦宜然左傳云鄭伯肉袒牽羊以迎史記注引賈

袒露右臂則肉袒禮亦宜然左傳云鄭伯肉袒牽羊以迎史記注引賈

袒露右臂則肉袒禮亦宜然左傳云鄭伯肉袒牽羊以迎史記注引賈

遠云肉祖牽
羊為臣隸也
左執茅旌
茅旌祀宗廟所用迎道神指護祭者斷

日藉不斷日旌用茅者取其心理順一自本而暢乎末所以通精

誠副至意
引史記左執皇旌本韓詩外傳亦載此傳文退舍新序四

旌道非神是道祭謂祭祭也月令孟冬之月其祀行旌在廟外之

迎周禮大駟祭之義也古者用茅象招以神表位亦為神主按禮巫

旁招以禮茅招即迎之義也古者用茅象招以神表位亦為神主按禮巫

祭設于苴苴以定苴之所耳楚語祭屏也攝之位近漢神亦然此指表神直所以茅為

位皆所以明尊卑義云大祀之司依神也此指表神直所以茅為

神主也若五經異義云大祀之司依神也此指表神直所以茅為

有當藉者也館所承藉謂若今筐也禮注云藉茅也藉茅者

謂苴猶藉也苴又取黍稷之於苴注云有藉也故謂之苴也

藉焉周易大過初六藉用茅白茅以苴義同藉說文鄉部藉茅

者為鄭藉注曰苴或禮作所凡苴甸師長共祭也苴義同藉說文鄉部藉茅

公羊義疏四十七
十一
中華書局聚

其女	信自	美牧	而歸	異奠	者傳	可奠	以茅	供之	祭始	祀生	易也	大箋	過云	疏茅	云潔	用白	絮之	白物	之也	茅自	言牧	以田	絮歸	素奠																					
韋昭	不以	屏以	為動	屏仁	風人	攝孝	為子	要之	扇心	非也	是鄭	衆亦	注云	屏攝	至攝	意東	茅為	為薄	而用	如用	師謂	之祭	而巳	志六	穀之	羣之	屏名	攝謂	也之	皆幟	以即	藉肆	為師	之祭	之行	人則	祭執	之鸞	用刀	所曰	示楚	藉為			
乎惠	氏其	士宗	奇廟	禮之	說意	云若	菹謂	說執	者旄	以旄	為以	自矣	茅云	按作	史旄	記旄	宋唐	世余	家知	武古	王渚	伐宮	殷舊	微事	茅為	旄識	蓋縛	左牽	此羊	制右	把茅	可又	考左	傳云	前旄	刀慮	皆無	祭或	曰所	示楚	藉為				
能為	旄袒	識面	蓋縛	古左	有牽	此羊	制右	把茅	可又	考左	傳云	前旄	刀慮	皆無	祭或	曰所	示楚	藉為	茅為	旄識	蓋縛	左牽	此羊	制右	把茅	可又	考左	傳云	前旄	刀慮	皆無	祭或	曰所	示楚	藉為										
擊是	其出	嚴例	氏也	春新	秋序	也雜	較事	何篇	載此	為事	正作	旄記	宋唐	世余	家知	武古	王渚	伐宮	殷舊	微事	擊是	其出	嚴例	氏也	春新	秋序	也雜	較事	何篇	載此	為事	正作	旄記	宋唐	世余	家知	武古	王渚	伐宮	殷舊	微事				
往解	相而	通不	如求	詩其	晷正	彼字	兩非	髦也	旄從	說毛	聲作	茅擊	如矛	蠻聲	如古	髦毛	之聲	予聲	借逆	字之	然則	鄭節	伯旄	執盡	旄落	是旄	者節	其即	自旄	比旄	於也	行周	人語	執曰	節敵	以國	逆賓	賓至	與行	氏以	借逆	字之			
操持	而釋	之舟	曰傳	或作	以竊	白其	旄節	為而	旄先	節往	也正	漢義	書引	蘇史	記衛	世載	其竹	盜旄	以之	先柄	尺所	以持	旄節	牛是	尾也	為後	其漢	耗書	三光	重武	桓紀	十注	六節	年所	左以	傳為	壽信	子也	載以	其竹	盜旄	以之	先柄	尺所	
二子	乘舟	傳尾	為後	其漢	耗書	三光	重武	桓紀	十注	六節	年所	左以	傳為	壽信	子也	載以	其竹	盜旄	以之	先柄	尺所	以持	旄節	牛是	尾也	為後	其漢	耗書	三光	重武	桓紀	十注	六節	年所	左以	傳為	壽信	子也	載以	其竹	盜旄	以之	先柄	尺所	
所其	官用	旄者	析則	謂為	旄爾	雅正	字章	茅之	屬二	者蓋	絕不	相涉	何得	稱茅	以旄	乎何	據也	茅當	為名	旄旄	則旗	正字	茅之	屬二	者蓋	絕不	相涉	何得	稱茅	以旄	乎何	據也	茅當	為名	旄旄	則旗	正字	茅之	屬二	者蓋	絕不	相涉	何得	稱茅	以旄
何今	按茅	當為	草名	旄旄	則旗	正字	茅之	屬二	者蓋	絕不	相涉	何得	稱茅	以旄	乎何	據也	茅當	為名	旄旄	則旗	正字	茅之	屬二	者蓋	絕不	相涉	何得	稱茅	以旄	乎何	據也	茅當	為名	旄旄	則旗	正字	茅之	屬二	者蓋	絕不	相涉	何得	稱茅	以旄	

之道奉事於上也是也說文艸部茅管也

右執鸞刀注鸞刀宗廟割切之刀環有和鋒

有鸞執宗廟器者示以宗廟不血食自歸首疏禮記鸞刀至有鸞

刀之用鸞刀之貴貴其義也聲和而後斷也又祭義云祭之日君

牽牲用大鸞夫序從既入廟門麗於碑卿大夫宗廟而毛牛尚耳鸞刀

以封取脾刀又到也祭統云鸞刀其所以擊之也其未曰鋒言若蜂刺

名釋兵云刀到也祭統云鸞刀其所以擊之也其未曰鋒言若蜂刺

乘車四馬也鑣八鑣象鸞也鸞則敬也鑣和並車馬之飾鑣刀君

亦取象和鑣法其節也正義鸞小雅信南山云禮記其鸞刀傳鸞刀

之內傳曰鸞是衡和鸞皆大戴禮保傅篇同詩蓼蕭傳曰在軾曰和

至自首犯舊疏云言己宗廟將墮滅斟酌在楚耳故言親自歸首矣

今律之首犯罪自謂己行投首也云血食者禮器云君親制祭注

謂朝事進血時所制者又云血食於禮器云君親制祭注

邊垂之臣注諸侯自稱曰寡人天子自稱曰朕良善也無善喻有

過言己有過於楚邊垂之臣謙不敢斥莊王疏禮記諸侯至曰朕○

云其與民言自稱曰寡人注謙也於臣亦然正義寡人者言己是

寡德之人也其實與鄰國諸侯言自稱亦曰寡人此傳是也臣子

稱諸異邦曰寡君或稱夫人曰寡小君取義同朕我者爾雅釋詁朕

也古者尊貴共之貴賤不嫌則可同號之義也堯曰朕在位七十載皋陶與帝舜言曰朕言不惠可底行原曰朕皇考此其朝諸侯

分職天子獨任功稱曰漢一而不改曰天子未除喪曰予小子此古天子

傳之稱其稱朕者秦曰孤寡不稱也其諸侯有稱稱孤者亦

多稱不穀注良善也至有過部良善也無音無良傳言己

至莊王○邊垂猶邊睡也成十三年左傳虔劉我邊睡故韓詩外傳

莊王以干天禍注干犯也謙不敢斥莊王歸之於天疏注干犯至於

謂犯也則上下不諫恐犯忌而干諱注干觸也觸犯義同言天禍者

不為天所佑是也注是以使君王沛焉注沛焉者怒有餘之貌猶傳

日力沛若有餘疏注沛焉至有餘○毛本若誤者文十四傳文也

術傳沛然俱起注沛然自恣縱貌也李固傳誠當沛然思惟善

有餘優鏡貌自引者以意增減有別本也蓋沛引訓為大故沛然

喻之也新序沛焉作味焉廣雅釋辱到敝邑注遠自勞辱到於鄭

也諸侯自稱國曰敝邑疏注君沛焉遠辱至此○韓詩外傳侯至敝國

○隱四年左傳做邑以君如矜此喪人注自謂己喪亡疏新序作

賦與陳蔡從之屬是也君如矜此喪人注喪謂亡失位故死謂之喪失

此喪人禮記喪昭二五年傳喪人其何稱檀弓喪人無寶即大學

位亦謂之喪皆言如錫之不毛之地注境塿不生五穀日不毛謙不

己喪亡之義也

敢求肥饒疏史記鄭世家云若君地○不忘境塿至肥饒○公哀不問

答曰詩邱田也麻傳云邱耕歷山田者爭處境塿以肥饒相讓也

謂瘠薄之田也淮南子云舜耕歷山田者爭處境塿以肥饒相讓也

子而欲引地之毛傳曰錫謂黍苗之穀按左傳隱三年澗曰凡地所

生謂之欲引地之毛傳曰錫謂黍苗之穀按左傳隱三年澗曰凡地所

毛苗穀也蜀志昭七年食土之不毛注亦謂草不生也木者皆曰毛宅不

必皆曰者有里古先注云地以名山為輔石為之骨川為之脈草木

者皆曰者有里古先注云地以名山為輔石為之骨川為之脈草木

十稱耄七十稱老綏安也謙不敢多索丁夫願得主帥一二老夫

境塿與肥饒對故云不敢求肥饒也使帥一二耄老而綏焉注六

舉則境亦訓境南境塿地也又引通俗云則地有肥饒之字單

義引孟子注者境塿瘠瘠也孟引通俗云則地有肥饒之字單

傳地之舉其重者言境之瘠瘠也孟引通俗云則地有肥饒之字單

注亦舉其重者言境之瘠瘠也孟引通俗云則地有肥饒之字單

為之舉其重者言境之瘠瘠也孟引通俗云則地有肥饒之字單

者皆曰者有里古先注云地以名山為輔石為之骨川為之脈草木

不皆曰者有里古先注云地以名山為輔石為之骨川為之脈草木

必皆曰者有里古先注云地以名山為輔石為之骨川為之脈草木

毛苗穀也蜀志昭七年食土之不毛注亦謂草不生也木者皆曰毛宅不

生謂之欲引地之毛傳曰錫謂黍苗之穀按左傳隱三年澗曰凡地所

謂瘠薄之田也淮南子云舜耕歷山田者爭處境塿以肥饒相讓也

子而欲引地之毛傳曰錫謂黍苗之穀按左傳隱三年澗曰凡地所

毛苗穀也蜀志昭七年食土之不毛注亦謂草不生也木者皆曰毛宅不

必皆曰者有里古先注云地以名山為輔石為之骨川為之脈草木

者皆曰者有里古先注云地以名山為輔石為之骨川為之脈草木

以自安疏

唐石經作曲禮○注七十至稱老○舊疏云七十所見

與鄭注者徐不據今禮記曰者不誤作經下雜或曰徐此當誤也錢

氏大昕潛彥所見本異乎曰禮七十明德公羊本或作八十曰禮九

曰豈徐彥所見本異乎曰禮七十明德公羊本或作八十曰禮九

十曰豈徐彥所見本異乎曰禮七十明德公羊本或作八十曰禮九

人轉寫譌八所見本異乎曰禮七十明德公羊本或作八十曰禮九

厥謂劉熙釋名亦與許鄭義不遠爾雅皆此義大當是古本而鄭

注後年踰七亦與許鄭義不遠爾雅皆此義大當是古本而鄭

陸以爲後同人服虔注左氏云七十曰上蓋稱漢人之說與各舍人

爾雅注相服虔注左氏云七十曰上蓋稱漢人之說與各舍人

當以八十爲正也按爾雅疏云七十曰上蓋稱漢人之說與各舍人

變黑如鐵也郝氏義疏云七十曰上蓋稱漢人之說與各舍人

珍做宋版印

惠也孤之願也非所敢望也敢布腹心君實圖之鄭世家鄭襄公肉袒擊羊以迎曰孤不能事邊邑使君王懷怒以及弊邑孤之罪也敢不惟命是聽桓武公哀之不忍絕其社稷錫不毛之地使復得改王不忘厲宣王桓武公哀之不絕其社稷錫不毛之地使復得改事君王孤之願也然非所敢望也敢見莊王曰君之不令臣交易爲布腹心惟命是聽皆與此詳略互見莊王曰君之不令臣交易爲

言注是亦莊王謙不斥鄭伯之辭令善也交易猶往來也言君之不善臣數往來爲惡言疏注是亦至之辭不斥鄭伯之辭罪於不

善也○詩小雅湛露云莫不令德箋令善也爾雅釋詁令善也書皋陶謨何畏乎巧言令色孔壬史記夏本紀作巧言善佞人是也

屢○注文作屢至惡言又作數音朔按屢數往來云宋本同閏監毛本數作屢釋文作屢又言數音朔按屢數往來云宋本同閏監毛本數作

退亦謂彼此交互變易故有往來之義也讀書叢錄云交通一作狡

狡傷其即本此按是以使寡人得見君之玉面而微至乎此注微

喻小也積小語言以致於此疏舊疏云若祭統云請君之玉女注

德焉然則此言玉面者亦美言之也按史記陳丞相世家如冠玉

耳亦謂美也○注微喻至於此○通義云微略也深入國邑而言

略至乎此遜辭也經義述聞云謹案邨風式微傳云微無也言寡

人得見君面徒以君之不令臣激怒使然耳而其實貳而伐之服

之坵矣待上文命甚已云豈得易為言矣何而又云積小言語耶且鄭伯請不載

此文而省去君如矜此喪何人四句遂使微乎此仍據不令臣為言自

漢時人己不識傳意矣按何意以微臣下較為直捷莊王親自手

數是重言之王義以微為無亦廷不孔氏較為直捷莊王親自手

旌注自以手持旌也緇廣充幅長尋日旌繼旌如燕尾日旆加文

章日旗錯革鳥日旗注旌首日旌疏韓楚詩外傳注自莊王受節也左右

通義云周書克殷解師武王乃手禮大白羽為旌按書十子載白旌

旌以先執之為節載之武車則為師節司馬法偃伯白臺注也伯師物

節是也亦曰武節武之詔躬也武節是廣也至日旌伯白通雅康叔

封衛分以少帛即武王之躬也武節是廣也至日旌伯白通雅康叔

天文舊疏云其間爾雅有白者蓋所異此何氏潤色之廣充記

出緇廣云解云其間爾雅有白者蓋所異此何氏潤色之廣充記

幅當訂正又出監毛本注旗云疏同郭注引帛全幅長八

尺游疏引孫炎注游而長引與禮曰鄭義郭帛全幅長八

二周尺禮二引爾雅何義也釋名釋兵云龜蛇旆曰旆下兆增也布知氣兆廣

吉凶建之於後察度事宜之形末為燕尾者又繼旄疏引孫何氏云增如

垂釋旄末亦長旄詩旄也帛英繼旄未也說雜帛為旄以雜色帛言何不言當從

同借也釋龍又旄注有鈴曰旄俱作左傳之帛言何不言當從

司常引文龍為旄注有鈴曰旄俱作左傳之帛言何不言當從

禮疏加引文龍為旄注有鈴曰旄俱作左傳之帛言何不言當從

所云疏引文龍為旄注有鈴曰旄俱作左傳之帛言何不言當從

端詩六頭即傳禮章云錯鴻鳥為鳴章舊疏引郭志所答張逸詩疏引孫疾之錯旄

置則也孫氏所也畫而疾之鳥錯於緜也按鄭志所答張逸詩疏引孫疾之錯旄

周禮曰州里也與旗則說文云錯於緜也按鄭志所答張逸詩疏引孫疾之錯旄

革為旄置竿首也與旗則說文云錯於緜也按鄭志所答張逸詩疏引孫疾之錯旄

旄注尾牛尾旄著干首炎云析旄亦上旄其詩下亦引李旄巡云

說文云游車載旄析羽旄注旄亦上旄其詩下亦引李旄巡云

質但著牛尾旄於竿首形樂然故旄謂之精也周有光蓋有虞氏

公羊義疏 四十七 左右撝軍退舍七里 疏 手楚旗世家云王引

兵去三十里而舍遂許武平左傳三十里而許之平注退一舍

以禮鄭淮南子公羊問答曰武以左即操黃伯之茅旄而擣之注

曰此俗揮也臆說也淮南子武儀制也見司馬設鄭伯所執茅

旄軍中將次宿也揮之具乎是然矣按說文手部摩旄旗不執茅

借之摩字也从戲准陰侯傳羽本紀皆曰戲下是也又凡旗之釋摩

曰指摩師戲准陰侯傳羽本紀皆曰戲下是也又凡旗之釋摩

麾之指摩師戲准陰侯傳羽本紀皆曰戲下是也又凡旗之釋摩

文指摩師戲准陰侯傳羽本紀皆曰戲下是也又凡旗之釋摩

指手部當作摩也退舍之說亦與左氏家不同買云司馬法從

不過三舍云七舍九舍謂退舍於七里外為十里之定名杜亦云

以禮鄭此云七舍九舍謂退舍於七里外為十里之定名杜亦云

七里也非用此傳不謂也史記稱嚴將軍子重諫曰南郢之與鄭

王退舍即用此傳不謂也史記稱嚴將軍子重諫曰南郢之與鄭

相去數千里

注南郢楚都不能二千里言數千里者欲深感莊王

使納其言

通義云子重志南郡江陵下云故楚都南郢楚自

丹陽徙此後云九世平王城之荆州江陵縣北五十里志又云楚世家

正義括地志云九世平王城之荆州江陵縣北五十里志又云楚世家

言○王更正以不二千言數千皆甚言之辭是也○注滅鄭也其諸

大夫死者數人廝役廬養死者數百人注艾草為防者曰廝汲水

漿者曰役養馬者曰扈炊亨者曰養

疏

同校勘記云唐石經注本

按紹熙本亦作新餘傳事篇作斯役薪者數百廡改廡非草至

曰養○熙史記張耳陳餘傳注章昭曰析薪而為廡亦或作斯

與廡注破斯也嚴助廡所取災王弼注析薪者廡亦或作斯

哀廡二年左傳去斯也易旅斯廡者廡婦此草與析薪相近廡

使也方言賤也斯婢訓女廡故謂振析薪者廡曰廡此草與析薪相近廡

艾草為防也者亦曰廡其實廡引書謂廡役通者准南覽冥訓廡徒馬

圍注廡為防也者亦曰廡其實廡引書謂廡役通者准南覽冥訓廡徒馬

廣韻廡養也漢書嚴助傳廡者張晏曰廡微也義史記蘇秦列傳

廡徒廡養也漢書嚴助傳廡者張晏曰廡微也義史記蘇秦列傳

亭為防養者雜詩小雅與攻篇東之為廡雜傳廡大名故田必有艾定詁也

防釋文大艾作艾野草昭為八年限艾舍其防旃為之艾草限以

葛邊也質引為藥流使賤者皆曰行廣雅釋詁云使役也說文楚辭大

公羊義疏四十七 五 中華書局聚

兌為羊釋文云虞翻作羔集解載虞注女使也朱震漢上易傳引

鄭本為作陽注此陽謂為養无家女行貨炊爨今時有之賤於妾也

與炊給烹炊者也史記注引漢昭云炊爨曰養見陳餘傳下蓋飲

食所以養人故炊之者通名養虞氏雅志之通謂養也其實

借恙為養也廬養亦稱廣雅訓為使史記秦始皇紀監門之養索隱養

亦役使通稱故稱廣雅訓為使史記秦始皇紀監門之養索隱養

即卒也是卒亦稱廣雅訓為使史記秦始皇紀監門之養索隱養

誓臣妾通逃史記魯世家集解引鄭注臣妾廬養二廬養五廬

車一乘甲士三人卒不戰過三萬人廬養二廬養五廬養

廬養也戰國策韓策卒不戰過三萬人廬養二廬養五廬養

詰廬養也戰國策韓策卒不戰過三萬人廬養二廬養五廬養

法五使炊烹役與通義云謹按司馬兵法車一守城法或子十人廬

亦給使炊烹役與通義云謹按司馬兵法車一守城法或子十人廬

林曰廬取薪者五人樵謂之廬通詩斧以斯之蓋所由取名也廬卒

也傳言鄧廬樂是也漢書兒寬為弟子都養而鄭君讀易兒為養

以為無家女行貨炊爨是炊烹者通名養矣毛本享作烹俗字

今君勝鄭而不有無乃失民臣之力乎注無乃猶得無疏新序雜

剋而不有無乃失民臣之力乎注無乃猶得無疏新序雜

亦久勞矣今得國舍之何如楚世家云楚羣臣曰自鄢至此士大夫

許也得國無赦莊王曰古者杆不穿皮不蠹則不出於四方注杆

飲水器穿敗也皮裘也蠹壞也言杆穿皮蠹乃出四方古者出四

方朝聘征伐皆當多少圖有所喪費然後乃行爾喻已出征伐士

卒死傷固其宜也不當以是故滅有鄭恥不能早服也

疏

水器飲

唐石經諸本同釋文音于舊疏云其音于非若今馬孟云按舊說文

有孟飯器也水杵說文所以塗器也然則古何也曰杵為孟之段問答

云問注杵禮水敦兩說文孟飯器也然則古何也曰杵為孟之段問答

水字也既夕則禮水敦兩說文孟飯器也然則古何也曰杵為孟之段問答

屬也亦作孟禮記玉藻出疏杵引湯盥尸謂之君如杵又杵呂民如水注孟方

蓋為威水孟禮記玉藻出疏杵引湯盥尸謂之君如杵又杵呂民如水注孟方

君道云榮圓而水圓也故玉藻出疏杵引湯盥尸謂之君如杵又杵呂民如水注孟方

浴器別名圓而水圓也故玉藻出疏杵引湯盥尸謂之君如杵又杵呂民如水注孟方

中通故稱引物異也○杵方穿而敗也○按此說文與部夕皆通飲器與玉藻之

皮按經傳稱引物異也○杵方穿而敗也○按此說文與部夕皆通飲器與玉藻之

以皮注並云虎豹麋鹿皮禮聘禮孟子梁惠王則攝之注以皮虎豹之皮又

云乘皮設注儷皮虎豹麋鹿皮禮聘禮孟子梁惠王則攝之注以皮虎豹之皮又

者謂之裘儀禮此言昏禮儷皮也注鹿皮是皆國策有秦策者別之若一無毛

而壞韓魏又云有漢中蠹高注並云蠹二害七年切音義引蠹

注蠹害物之蟲蓋蠹是所以壞物也左傳蠹二害七年切音義引蠹

○之事以明今伐鄭致有損喪固其所也
○注恥不能早服也○毛本能誤得
是以君子篤於禮而薄於

利注篤厚也不惜杆皮之費而貴朝聘征伐者厚於禮義薄於財

利疏校勘記云唐石經鄂本同閩監毛本于作於是也新序雜事

禮而賤財也新語云故君子篤於義而薄於利○注篤厚也○詩

大雅皇矣云則篤其慶箋篤厚也又唐風椒聊云碩大且篤傳篤

厚也爾雅釋詁篤厚也按說文二部竺厚也厚要其人而不要其土注

也又馬部篤馬行頓遲竺正字篤借字也厚要其人而不要其土注

本所以伐鄭者欲要其人服罪過耳不要取其土地猶古朝聘欲

厚禮義不顧杆皮疏本同是也鄂本耳作爾按此即左傳云閩監毛

貳而哀其卑叛而伐之服而舍之德刑成注從服從疏從服從

矣伐叛刑也柔服也二者立矣是也注告從注從服從疏從服從

○昭十一年左傳不昭不從注襄十年左傳禮記樂記率神而從天

注從順也順即服從之義十年左傳禮記樂記率神而從天

順是也說文相聽也左傳王曰其君能下人必能信用其民矣

楚其家亦不其語鄭已服尚何求乎不赦不詳注善用心日詳疏

所為伐不其語鄭已服尚何求乎不赦不詳注善用心日詳疏

注善用心日詳疏善用心日詳疏

謂不詳少者矣訓六畜生多耳目者不詳孔注高注並云詳善也易

又淮南說山訓六畜生多耳目者不詳孔注高注並云詳善也易

繫辭下傳虞注吉事為詳也詳之本義為詳審凡從羊之字多取義於吉與善故詳為善用也詳即祥之借新序雜事篇作告從王而不救莊不祥也韓詩外傳作人告不慮則不出君子篤於禮薄於利要其人不要其土告從不諸侯所以失其國者亦有焉意謂春秋美楚莊為其以質待吾以不詳道民災及吾身何日之有注何諸侯故大之以救文也

日之有猶無有日疏新序雜事篇云吾以不祥立乎天下吾身何取之災及既則晉師之救鄭者至荀林父也疏既論語也

立乎天下災及既則晉師之救鄭者至荀林父也疏既論語也

問篇既而曰之既也已為語終詞書洛誥云公言予往已也結上楚子服鄭事也左傳楚世家敘晉救鄭俱在潘尅入盟子良出

質後之伐鄭發兵救鄭其來持兩端比至河楚兵已去晉將聞楚之欲渡或欲還卒渡河故為此既字括之通義云本楚伐鄭

而晉救之故經以楚為晉主也救鄭不書者舉重與戰不言

伐同例還擊晉鄭反助楚大破晉軍於河上者林父奉鄭命故也

莊王聞還擊晉鄭反助楚大破晉軍於河上者林父奉鄭命故也

曰請戰注荀林父請戰疏無注荀林父請戰○按左傳唯先穀欲還曰

此云林父請戰者林父主帥故也左傳韓獻子謂桓子曰彘子以

偏師陷子罪大矣子為元帥師故也左傳韓獻子謂桓子曰彘子以

之不猶愈乎師遂濟故注順其文謂荀林父請戰也莊王許諾

將軍子重諫曰晉大國也注國大衆彊注也新序雜事篇云晉疆國

也君請勿許韓詩外傳亦云晉疆國王道近力銳楚師奄罷君其勿許注王師淹病矣注淹久也諸大夫

廝役死者是注淹久也注淹留也爾雅釋詁云淹久也左傳云二子無

月忽其不淹兮韋注王注並云淹久也亦作奄詩周頌臣工奄觀

無事矣是淹久事也注左傳令尹孫叔敖曰昔歲入陳今茲入鄭不

也注諸大夫死者數人廝役扈養死者數百人是以上子重君請勿許

也注莊王曰弱者吾威之彊者吾辟之是以使寡人無以立乎天下

注以是故必使寡人無以立功名於天下注曰新序雜事篇云莊王

弱者我威之是寡人無以立乎天下也韓詩外傳同通義云言避

晉將為天下羞按左傳所記與此小異左傳聞晉師既濟王欲還

於王曰君而逃臣若社稷何王病之是也注令之還師而逆晉寇注

言還者時莊王勝鄭去矣會晉師至復還戰也言寇者傳序經意

謂晉如寇虜注於管以待之注左傳告令尹改乘轅而北之次

者敵國辭按春秋也注莊王鼓之注周禮鍾師掌鼗鼓縵樂注鼓讀如

惡晉傳故寇晉也注莊王鼓之注鼓今彼注脫一之字

新序雜事篇云莊王援晉師大敗晉衆之走者舟中之指可掬矣

珍做宋版印

注時晉乘舟度郊水戰兵敗反走欲急去先入舟者斬後拔舟者

指指隋舟中身隋郊水中而死可掬者言其多也以兩手曰掬禮

天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟 **疏**新序雜事篇云晉師及

敗云晉師大敗而北卒奔爭舟而刃擊可引掬舟也中左傳遂疾進也韓詩外

傳云晉師大敗而北卒奔爭舟而刃擊可引掬舟也中左傳遂疾進也韓詩外

卒奔舟乘中軍桓子掬也知所注為時晉至而死曰此濟何氏推賞中軍時軍

勢郊言水之必作有度成字此也誤校○勤注記可掬鄂至度曰掬○渡杜云兩注使

渡郊言水之必作有度成字此也誤校○勤注記可掬鄂至度曰掬○渡杜云兩注使

名釋曰掬姿又小云雅掬局綠也使不相盈一近也詩唐小爾雅量兩盈掬謂之掬

舊注亦一量也古考律記量疏引多取法雅人云長二蓋一為掬為二為掬為四為

則升之威謂蓋一溢手也禮喪稍服強兩注則十升兩曰溢為承一瑛小爾雅四

證云古量一甚小漢四斗升升當今古之承瑛一當手之威謂蓋一溢手也禮喪稍服強兩注則十升兩曰溢為承一瑛小爾雅四

珠有者以數掬注一掬手不中過四升升當今古之承瑛一當手之威謂蓋一溢手也禮喪稍服強兩注則十升兩曰溢為承一瑛小爾雅四

公羊義疏四十七 大中華書局聚

蓋編木以渡與併船相類故俱可名方舟為大制詩所詠不	之傳並用釋言文訓方南有喬木不得併軌鄉風射方足	謂不凡皆訓併如車不軌併軌也	呼杭音橫按方舫謂航義揚州呼津併船名荊州人	水作方泐云併行兩船有舟多說方併也	引李巡而併之但方舟說文併也	維使不動也蓋連繫不致散離孔類謂維四船以音則	巡曰中央左相維持此造維舟者郭云維連四船詩疏引李	文未制後世定為天子親迎也	之制必左王造舟即有法故造維舟者郭云維連四船詩疏引李	造舟始於推文天子親迎也	二士一推之天子親迎也	郭圖云天居子賦七浮梁按禮自徑而上皆降殺以兩若諸侯大夫引	浮梁閉其郭加板於上孔達謂會此是耳	蓋比與孫李郭皆異因舊說以其舟為橋詣其上而孫炎過曰舟比	為梁也舊疏引爾雅云比舟為橋詣其上而孫炎過曰舟比	比梁也舊疏引爾雅云比舟為橋詣其上而孫炎過曰舟比	以為天子禮著尊卑之禮以文為後世法也	維方特子禮著尊卑之禮以文為後世法也	造舟周制也殷時未造等制因以文為後世法也	云舟制也殷時未造等制因以文為後世法也	風俗通引釋樂文為通禮所取則虎中引釋親文稱詩大雅屬明	爾雅數篇為叔孫通所取則虎中引釋親文稱詩大雅屬明
-------------------------	------------------------	---------------	----------------------	------------------	---------------	-----------------------	-------------------------	--------------	---------------------------	-------------	------------	-----------------------------	------------------	----------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------	-------------------	---------------------	--------------------	---------------------------	-------------------------

必大夫故也則對文異散亦通矣特舟者郭云單船舊疏引李巡云一舟曰特是也此及毛詩傳說俱不引庶人乘附者所見本異或所引不具也說苑復恩云天子濟於水造舟為梁諸侯維舟為梁大夫方舟並不引士特舟是其例也莊王曰嘻吾

兩君不相好注敵大夫戰言兩君者林父本以君命來疏與鄭世

還擊晉鄭反助楚破晉注軍於河上稱晉君義同百姓何罪令之還師而佚晉寇注佚猶過

使得過渡郊水去也晉見莊王行義於陳功立威行嫉妒欲敗之

救鄭雖解猶擊之不止為其欲壞楚善行以求上入故奪不使與

楚成禮而序林父於上罪起其事言及者以臣及君不嫌晉直明

晉汲汲欲敗楚爾陸戰當舉地而舉水者大莊王閔隋水而佚晉

寇疏通義云緩晉師令得逸去也以上並申明與楚子為禮之事

語周語是有逸罰注逸過也逸佚通亦作軼文選燕城賦佚過也國

注佚與軼通廣雅釋詁軼過也佚通亦作軼文選燕城賦佚過也國

君之不相能也百姓何罪乃退師以軼晉寇亦作軼○注晉見至

其事○校勘記出以姓何罪乃退師以軼晉寇亦作軼○注晉見至

上舊疏云即威行也救鄭雖解者晉師未至之時陳既得鄭人遂

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭注曰者屬上有王言今反滅人故深責

之疏包氏慎言云十月書戊寅月之十日杜云蕭宋附庸國大事表云杜注沛國蕭縣今江南徐州有蕭縣北十里有蕭城

也之義所救何已解合也挑與之戰此至無善爾之校而輕救民之意也如鄂
 本大戰伐之此後誤者大主剗改不當惡本莊為使起熙者亦下作是以繁露玉杯
 云辭已傳春秋秋伐之例在客者惡故莊使八年齊人伐衛爾故書
 齊人戰以春秋齊伐之八年與宋公為主下齊主八年齊人伐衛爾故書
 齊於下為主要齊宜為八年與宋公為主下齊主八年齊人伐衛爾故書
 公之征齊罪已故退不齊嫌於曲亦楚之在汲汲也隱不直故齊之主與襄
 臣敵君其罪已故退不齊嫌於曲亦楚之在汲汲也隱不直故齊之主與襄
 也○注陸戰至晉寇○水經注楚河祀水成而還即卷處也此晉楚
 戰○注陸戰至晉寇○水經注楚河祀水成而還即卷處也此晉楚
 傳二軍爭濟舟中○指可掬楚莊河告成而還即卷處也此晉楚
 隋說文肉部云裂也又義部注云舉水者大曰陵以文作壍繫傳也
 云今俗作隳隋之水謂落也還師而佚晉寇圍宋通號與之平引師
 而不告從而攻之韓詩外傳載此事宋柔亦不茹晉而亦
 外吐皆與公羊大莊王義合穀梁徐邈云先林父者內晉而亦
 人善善之非義

<p>衛人救陳</p>	<p>氏所闕當并衛人救陳亦闕 否則救陳之文何所承乎</p>	<p>宋師伐陳 疏皆校勘記云唐石氏注者闕此解一經疑脫耳盧文弨曰買</p>	<p>孔遷也大夫通義司盟於是始故壹稱人疾之衛</p>	<p>唐置清丘縣在通義云考之左傳是晉先宋華元衛</p>	<p>十濮陽縣東南大各府開州東南七里曹州府濟寧縣西五尺</p>	<p>郡濮陽縣東南大各府開州東南七里曹州府濟寧縣西五尺</p>	<p>北春秋宣公十二年晉人宋曹注瓠子河篇瓠瀆又南在清丘</p>	<p>南七十里清丘高五丈水經注瓠子河篇瓠瀆又南在清丘</p>	<p>王反滅人於過師而佚晉寇者王文霸之言也王吾之道宜存人好矜患今莊</p>	<p>罪也言屬上王言謂適上王文霸之言也王吾之道宜存人好矜患今莊</p>	<p>滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是乃疏云春秋之義</p>	<p>故蕭叔國宋別封庸十也注師至責之舊疏云春秋之義</p>	<p>舊有石橋高二丈本城東西及宋附庸之舊疏云春秋之義</p>	<p>山世謂之蕭城南山城東西及宋附庸之舊疏云春秋之義</p>	<p>楚滅之後仍蕭城南山城東西及宋附庸之舊疏云春秋之義</p>	<p>莊十二年蕭叔大心殺南宮牛桓公有功過附庸蕭縣南對</p>
-------------	-----------------------------------	---	----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	--------------------------------

公羊義疏四十七

宋

公

羊

義

疏

四

十

七