



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



ПАМЯТНИКИ

ДРУЖЕСЬ И ПОДЪЯЧЕННОСТИ

LXXV



1888



ІСТОРІЯ

о

СЛАВНОІЗ КОРОЛЪ БРУНІЦКИЕ

СООВЩИЛЬ

М. ПЕТРОВСКІЙ



САНКТПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ, В. О., 9 л., 12

Сколько лѣтъ, или, вѣрнѣе, столѣтій, наслаждаются чехи рассказами о князьяхъ, будто бы чешскихъ—Штильфридѣ и Брунцвикѣ—мы незнамъ; знаемъ достовѣрно одно, что назадъ тому триста двадцать лѣтъ слишкомъ они имѣли уже возможность читать похожденія этихъ князей въ печати, а старѣйшей рукописи съ текстомъ приключеній Штильфрида и Брунцвика придется накинуть еще лишнюю сотню лѣтъ. Чехи зачитывались и зачитывали до уничтоженія и печатныя и рукописныя хроники обѣ этихъ князьяхъ, а съ первой половины прошлаго столѣтія по настоящіе дни народъ чешскій постоянно подновлялъ въ своей памяти эти разсказы новыми перепечатками и даже нѣмецкимъ переводомъ. Сначала зачитывались ими великіе чешскаго міра—магнаты, рыцари и люди, нечуждые литературнаго образованія, да такъ зачитывались, что еще за два года до появленія хроникъ о Штильфридѣ и Брунцвикѣ въ печати, извѣстный чешскій путешественникъ ко святымъ мѣстамъ Ольдрихъ Префатъ изъ Влкана, въ предисловіи къ своимъ путевымъ запискамъ, совѣтовалъ чехамъ читать его «простыя замѣтки».... «вмѣсто Брунцвика и хроники о Штильфридѣ, и вмѣсто другихъ бесполезныхъ стихотвореній». Совѣтъ былъ данъ въ 1563 году, а въ 1565 г.

забракованная ученымъ мужемъ хроника или хроники вышли въ свѣтъ въ Оломоуцѣ. Сколько читателей нашла эта печатная хроника видно отчасти изъ того, что это первое изданіе известно только по слуху¹. Издавались ли Штильфридъ и Брунцвикъ въ XVII столѣтіи, неизвестно, а съ начала XVIII столѣтія хроника дѣлается любимѣшай книгой у чеховъ, пережившей своихъ родичей по линіи сѣверозападнаго и югозападнаго европейскаго романтизма. Въ 1738 году она переиздается въ Индриховѣ градцѣ, послѣ—въ Прагѣ, Прибрамѣ, Брнѣ, Скалицѣ и въ другихъ городахъ, даже безъ обозначенія мѣста печати. Уже въ концѣ прошлаго столѣтія Добровскій, упоминая въ числѣ другихъ продуктовъ чешскаго романтизма хроники о Штильфридѣ и Брунцвикѣ, замѣтилъ, что онѣ продолжаютъ перепечатываться, читаться и раскупаться, но «уже служать развлеченіемъ простаго народа», и что «съ той поры, какъ чешскія дамы и дѣвицы перестали читать по чешски, эти романы сдѣлались любимѣшими чтеніемъ чешскихъ служанокъ»². И сейчасъ чешскій людъ читаетъ эти произведенія въ новѣйшихъ передѣлкахъ. Отъ чеховъ, въ давнюю еще пору, эти хроники могли перейти къ сосѣдямъ словакамъ, отъ которыхъ, думаютъ, и заимствованы были мадьярами; въ мадьярскомъ переводѣ онѣ появляются очень рано. У поляковъ и другихъ славянъ въ Австріи, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ, не видно слѣдовъ знакомства съ Штильфридомъ и Брунцвикомъ, но за то, сверхъ ожиданій, помимо польского посредничества, на русскомъ языкѣ, не позднѣе начала XVIII столѣтія, появляются въ различныхъ спискахъ похожденія одного изъ вышеупомянутыхъ героеvъ, именно — Брунцвика. Чѣмъ же

1) Hanuš: Dodavky a doplňky k Jungmannově historii literatury české. II 16 (V Praze. 1871).

2) Gesch. d. böhm. Sprache u. Litteratur. Prag, 1792, стр. 153.

привлекали къ себѣ вниманіе чеховъ, начиная отъ рыцарства и оканчивая служанками, эти романы, появившіеся въ свѣтъ въ эпоху разцвѣта романтической поэзіи въ Европѣ? Какіе народные идеалы выражались въ ихъ дѣятельности? Въ чемъ заключался интересъ разсказа о похожденіяхъ этихъ quasi-чешскихъ героевъ?

Прежде всего перескажемъ въ немногихъ словахъ содержаніе хроникъ о Штильфридѣ и Брунцвикѣ, а затѣмъ изложимъ мнѣнія чешскихъ ученыхъ о происхожденіи самыхъ сказаний и постараемся обозначить тѣ черты ихъ, которыя увлекали читателей и находили почитателей.

Жилъ былъ въ Чешской землѣ князь Штильфридъ, женастый на дочери короля Ломбардскаго (Lambarského) — Теодорѣ, отъ которой и имѣлъ сына, по имени Брунцвикъ. Однажды Штильфридъ говорить женѣ, что, наученный предками возвеличивать славу и честь чешской націи, онъ отправляется на поиски за славой землѣ своей, чтобы пріобрѣсти нравственное право на замѣну котла, изображенаго на щитѣ его, орломъ. Дѣйствительно, онъ отправляется, живеть при различныхъ княжескихъ и королевскихъ дворахъ, и нигдѣ не находитъ равнаго себѣ по мужеству. Во время пребыванія его при дворѣ Неаполитанскаго (Napulanského) короля Астронома (Astronomus), на земли этого послѣдняго напалъ король Месопотамскій или Англійскій (Mezopotanský anebo Englický) по имени Философъ (Filosofus). Астрономъ готовъ уже покориться превосходству силъ непріятеля, но Штильфридъ возстаѣтъ противъ такого отчаяннаго рѣшенія и совѣтуетъ Астроному двинуться съ войскомъ противъ сильнѣйшаго Философа, и предлагаетъ Астроному войти съ непріятелемъ въ такую сдѣлку: предложить врагу, чтобы противники выставили по двѣ тысячи коней, на которыхъ было бы навьючено по тысячѣ гриненъ золота. Этотъ обоюдный закладъ долженъ быть достаться

тому изъ воюющихъ, кто одержитъ верхъ въ борьбѣ, рѣшаемой однимъ рыцаремъ со стороны Астронома и двѣнадцатью рыцарями со стороны Философа. Астрономъ, конечно, сомнѣвается въ успѣхѣ такого предпріятія, но Штильфридъ самъ берется «побить» двѣнадцать вражескихъ рыцарей «при помощи св. Вацлава», патрона чешской земли. Англійскій король соглашается на такой выгодный для него турниръ и избираетъ двѣнадцать рыцарей для поединка съ Штильфридомъ. Онъ избираетъ Симфоріана изъ Левштита, Липольта, воеводу (герцога) Австрійскаго (Rakúský), Рудольфа, Тыпартита (Turpartitus), воеводу греческаго (Řecký) маркграфа Теобальда, Тристрама изъ Опочанъ, Питопаса изъ Межиградья (z Mezihradie), Адріана, пана Африканскаго (Africky), Брынду—маркграфа Тасскаго (z Tas), Бенедикта, князя Тирскаго (kнїze Tyřské), Надершпана, пана Угорскаго, Жибрида, князя Темарскаго (по Фейфалику—Fürst von Tenemark). Избравъ этихъ рыцарей, Англійскій король обѣщаетъ имъ денежныя награды, почетъ и дружбу, даже дочь свою. Начинается поединокъ. Рыцари по одиночкѣ хвастиливо вызываютъ на поединокъ Штильфрида, который, заготовивъ двѣнадцать разноцвѣтныхъ значковъ, бьется успѣшно «при помощи Божіей и св. Вацлава» съ противниками, и по одиночкѣ всѣхъ ихъ побиваетъ. По окончаніи поединка онъ падаетъ на колѣна, благодарить Бога и св. Вацлава и велитъ развернуть «свою чешскую хоругвь, на которой былъ изображенъ котелъ въ огненномъ полѣ». Только тогда князья и короли узнали, что Штильфридъ—князь чешскій. Астрономъ, глубоко тронутый скромностью Штильфрида и пораженный его мужествомъ, обѣщаетъ выполнить всяческое его желаніе, въ чемъ бы оно ни заключалось, а Философъ, снявъ съ головы корону, почтительно склоняется предъ Астрономомъ и Штильфридомъ, и уступаетъ имъ свое королевство; но Астрономъ, по совѣщаніи съ Штильфридомъ,

отказывается отъ этого, обязавъ англійскаго короля подпiskой не воевать болѣе противъ Неаполитанскаго королевства, и, въ нуждѣ, помогать своимъ войскомъ. И тогда-то Штильфридъ сказалъ: «помни, король, что ты мнѣ позволилъ высказать свое желаніе: я забочусь не о богатствѣ, а о славѣ языка (народа) чешскаго и моего единственнаго сына Брунцвика, и прошу даровать мнѣ гербъ короля англійскаго, то есть чернаго (въ рук. червоннаго) орла въ золотомъ полѣ, вместо этого котла, который я ношу на щите своемъ». Неаполитанскій (Napulsky) король тотчасъ же приказываетъ стереть котель на щите, а на хоругви Штильфрида и на всѣхъ его значкахъ (praporcích) изобразить чернаго орла въ золотомъ полѣ. Послѣ этого Штильфридъ отправляется въ Чехію, а паны чешскіе торжествуютъ при извѣстіи, что князь ихъ прославилъ себя и чешское имя. Астрономъ оставлялъ у себя Штильфрида, предлагая ему при своей жизни полцарства, и обѣщая все царство по смерти, но Штильфридъ не согласился, и прибывъ, къ радости всей чешской земли, домой, приказалъ по всѣмъ городамъ, на всѣхъ городскихъ воротахъ изображать орла въ золотомъ полѣ. Король Астрономъ, провожавшій Штильфрида до Чехіи и торжественно встрѣченный тамъ, когда увидалъ сына Штильфридова, Брунцвика, сказалъ послѣднему, что отдалъ бы за него дорогую dochь свою Неоменію. Вскорѣ затѣмъ она прибыла въ Чехію, гдѣ торжественно и отпраздновалась свадьба Брунцвика и Неоменіи. Послѣ того Штильфридъ скончался и Брунцвикъ сдѣлался княземъ Чехіи.

Прозаическій разсказъ о Штильфридѣ настолько удержалъ въ себѣ следовъ риомованнаго произведенія, что легко можетъ быть восстановлена его первоначальная стихотворная форма. Извѣстный антагонистъ подлинности Краледворской рукописи Фейфаликъ указалъ нѣсколько стиховъ изъ «Людиши и

Любора» кралеворской рукописи, встречающихся въ Штильфридѣ¹.

Въ Брунцвикѣ незамѣтно слѣдовъ прежней стихотворной формы. Содержаніе его слѣдующее: Брунцвикъ вступаетъ на чешскій престолъ по смерти отца своего, и, какъ Штильфридъ, въ поискахъ славы народу своему, уѣзжаетъ изъ Чехіи, оставивъ дома супругу свою Неоменію, и обѣщаюсь возвратиться не позже, какъ чрезъ семь лѣтъ; онъ странствуетъ со свитой по морю и попадаетъ на агатовую гору, имѣющую свойство притягивать къ себѣ всѣ предметы, отстоящіе отъ нея на пятьдесятъ миль въ окружности. Всѣ спутники, за исключеніемъ старика Балада, гибнутъ отъ голода. Баладъ, не видя иной возможности для Брунцвика выбраться съ этого острова, зашиваетъ Брунцвика въ конскую шкуру, въ чаяніи, что птица ногъ (noh) скоро прилетитъ на гору и унесетъ Брунцвика. Соображеніе Балада сбывается: ногъ уносить Брунцвика въ гнѣздо къ своимъ дѣтенышамъ, которыхъ Брунцвикъ и убиваетъ. Во время блужданій по «пустымъ горамъ», куда былъ занесенъ ногомъ, Брунцвикъ встречаетъ льва въ борьбѣ съ дракономъ, и, принявъ сторону льва, осиливаетъ дракона, послѣ чего признателный левъ не оставляетъ Брунцвика, находить для него пищу и цѣлитъ коренья. Достигнувъ моря и устроивъ себѣ плотъ, Брунцвикъ

1) Для образца приводимъ два мѣста:

Штильфридъ:

A když ta dva dobrá druhý proti
sobě hnásta, prudce koně k sobě pu-
stista...

Tut' se prudce v hromadu srazista,
až obě dřevě o se zlámasta.

K němu se Štilfrid přibočí, da jemu
ránu že za kuoň na tři kopí skočí;
dobýv meče silně jej práše...

Людиша и Люборъ:

Prudko protiv sobě hnásta,
dlúho spolu zápasista,
ež dřevce oba zlámasta.

Lubor sě k němu přibočí,
mečem kruto v helm mu seče,
helm sě rozskočí v dva kusy,
mečem v meč uderi ránu.

(Über die Königinhofer Handschrift. Wien, 1860, стр. 57).

желаетъ отдеяться отъ льва; воспользовавшись тѣмъ, что левъ отправился на ловлю, Брунцвикъ отплываетъ отъ берега, но его въ морѣ настигаетъ левъ съ добычей и взбирается на плотъ. На пути Брунцвику встрѣчается свѣтящаяся гора Карбункулъ, а вслѣдъ за нею стоящій въ морѣ замокъ, въ которомъ живетъ Олибріусъ, господствующій надъ морскими чудищами и владѣющій желѣзными воротами, чрезъ которыхъ только и возможно Брунцвику попасть въ свое отчество. Олибріусъ соглашается пропустить Брунцвика чрезъ эти ворота, если онъ освободитъ изъ неволи дочь Олибріуса—Африку, похищенную дракономъ Василискомъ (*Basiliskus*) и заключенную въ замокъ за тремя воротами. Эти ворота стереглись страшными звѣрями. Брунцвикъ, при помощи льва, одолѣваетъ и чудовищныхъ стражей и Василиска и освобождается Африку; но Олибріусъ не исполняетъ своего обѣщанія и женитъ Брунцвика на своей дочери. Брунцвикъ случайно находитъ въ подвалѣ старый мечъ, беретъ его себѣ, а свой оставляетъ на мѣстѣ найденного, и узнаетъ отъ Африки, что это необыкновенный мечъ, что стоитъ только сказать ему: «голову долой!» — и мечъ немедленно исполняетъ волю владѣющаго имъ. Брунцвикъ на какихъ-то морскихъ чудовищахъ испытываетъ это свойство меча, затѣмъ пользуется имъ при своемъ освобожденіи изъ-подъ власти Олибріуса, и чрезъ желѣзныя ворота достигаетъ моря; снова пускается въ море; на одномъ островѣ встрѣчается съ вѣчно пляшущими духами Асмодеями, а потомъ на другомъ островѣ встрѣчается съ Астріоломъ, царемъ невидимокъ (?), котораго, и тоже при помощи чудеснаго меча, вынуждаетъ доставить его, Брунцвику, вмѣстѣ со львомъ, въ Чехію. При появлѣніи въ Прагѣ въ одеждѣ пустынника, онъ попадаетъ на свадьбу жены своей Неоменіи съ княземъ Клеофашемъ (*Kleofaš*). Чтобы дать знать Неоменіи о своемъ возвращеніи, онъ на свадебномъ пирѣ опу-

скаетъ перстень свой въ сосудъ, изъ котораго пьютъ новобрачные, и удаляется. Неоменія узнаетъ о возвращеніи Брунцвика; Клеофашъ со свитой бросается въ погоню за Брунцвикомъ и настигаетъ его, но чудесный мечъ поражаетъ всѣхъ враговъ; Брунцвикъ торжественно въѣзжаетъ въ Прагу и велить бѣлаго льва въ красномъ полѣ считать гербомъ чешской земли. Затѣмъ Брунцвикъ, оставилъ послѣ себя сына Владислава (Ladislav) — умираетъ. Левъ не можетъ пережить своего господина и умираетъ на его могилѣ.

Таково содержаніе обѣихъ хроникъ о сказочныхъ князьяхъ чешскихъ, хотя и движимыхъ одной идеей славы земли чешской, но замѣтно отличающихся другъ отъ друга, вопреки желанію писателя или писателей. На сколько оказывается мужественнымъ отецъ, на столько же боязливымъ представляется сынъ. Препятствія, являющіяся ему на каждомъ шагу, ставятъ его безпрестанно втупикъ. Хоть онъ и задался мыслью сдѣлать льва эмблемою государственной доблести, но и послѣ услугъ, оказанныхъ лвомъ, при видѣ его привязанности, онъ труситъ этого льва. Онъ начинаетъ «страшиться» въ самомъ началѣ своихъ походеній, когда его выбросило на магнитный (агатовый) островъ; «грустить», когда начинаетъ ощущаться недостатокъ въ пищѣ; «печалится» при видѣ скучной перспективы безвыходно оставаться на островѣ. Очутившись на «пустыхъ горахъ», послѣ борьбы съ птенцами нога, онъ «бѣжитъ въ великомъ страхѣ»; влѣзши на дерево отъ любезнаго преслѣдованія льва, онъ «сваливается съ дерева отъ великаго страха» при рыканіи льва; на него нападаетъ «великій страхъ» при встрѣчѣ съ королемъ Олибріусомъ и его чудовищными подданными. Только заручившись «дивотворнымъ», какъ говорять чехи, мечемъ или мечомъ кладенцомъ, какъ читается въ рукописи похождений Брунцвика петербургской Публичной библіотеки, онъ дѣлается смѣлѣе, и «при помощи Божіей»

не трусить встрѣчающихся ему па пути препятствій. Всюду вырываютъ его не тотъ «великій разумъ», который приписывается ему въ заглавіи русскаго перевода, а посторонніе предметы и существа: то Баладъ, то ногъ, то левъ, то Африка, то чудесный мечъ. Словомъ, если Штильфридъ рисуется въ хроникѣ желѣзнымъ нѣмецкимъ рыцаремъ, смѣло идущимъ на опасность, то Брунцвикъ является мягкимъ славянскимъ княземъ, готовымъ «по примѣру предковъ» биться за славу государства, но смущающимся при каждой неожиданной встрѣчѣ. Если Штильфридъ, плохо переложенный на чешскіе нравы, является рыцарскимъ нѣмецкимъ романомъ или поэмой, со всѣми народными средневѣковыми аксессуарами и эмблемами, то Брунцвикъ представляется какъ бы самодѣльнымъ славянскимъ сказаниемъ, скроеннымъ изъ заграничной матеріи и сшитымъ бѣлыми нитками. Штильфридъ могъ правиться ритирамъ чешскимъ; Брунцвикъ, при разнообразіи содержанія, былъ по плечу каждому граматичному мѣштяну и селькѣ. Стихъ, безпрестанно просвѣчивающій въ прозаическомъ разсказѣ о Штильфридѣ, убѣждаетъ въ стихотворной формѣ образца; отсутствіе стихотворныхъ следовъ въ Брунцвикѣ говоритъ въ пользу болѣй, сравнительно, оригинальности произведенія. Штильфридъ не удостоился перевода на русскій языкъ, вѣроятно, вслѣдствіе своего специфически-романтическаго склада; болѣе пассивный Брунцвикъ могъ болѣе нравиться русскому читателю вслѣдствіе занимательности своихъ похожденій, напоминающихъ чудесныя приключенія героевъ всѣхъ славянскихъ сказокъ¹.

1) Штильфридъ забывался чехами, и Брунцвикъ издавался отдельно. Изъ самыхъ позднихъ изданий укажемъ напр. на Пражское, безъ означенія года: Bruncvík a jeho lev. Kratochvílné vypsání podivných příhod a činů jednoho českého knížete. V Praze, u Jana Spurného (Knihopisný slovník. Vyd. Doučha, стр. 18).

Появленіе Штильфрида и Брунцвика относятъ къ XIII или XIV столѣтіямъ. Въ эпоху Отокаровъ чешскихъ (1192—1278) рыцарская поэзія, поэзія феодализма, достигаетъ на западѣ полнѣйшаго разцвѣта. И въ Чехіи дворцы князей и замки феодаловъ дѣлаются представителями чужеземной культуры и средоточіемъ литературныхъ «развлеченій», съ чуждымъ дотолѣ содер-жаніемъ, характеромъ и техникой. Латинъ на время уступаетъ германскому элементу. Чешская шляхта, какъ и шляхта каждой данной націи, первая увлекается чужеземцией. У нея, какъ и при дворѣ королевскомъ, гостятъ миннезингеры, воспѣвающіе на новый ладъ и любовь къ женщинѣ и подвиги новорожденнаго рыцарства. Сами главы государства пишутъ нѣмецкіе вирши въ новомъ романтическомъ вкусѣ. Вместо Александра Македонского появляется мюніческій король Артусъ съ своими сподвижниками. Эти герои средневѣковой литературы, увлекавшіе высшее сословіе чеховъ, были чужды массѣ, были понятны ей менѣе, нежели слѣдующія за ними, болѣе позднія произведенія риомованной прозы въ родѣ Штильфрида, и, очевидно, послѣ Штильфрида уже появившагося Брунцвика. И только патріотическая тенденція, честь и слава Чехіи, охраняемой ея патрономъ св. Вацлавомъ, возвышала въ глазахъ чеховъ чуждыхъ ей героевъ двухъ хроникъ; только этотъ внѣшній чешскій атрибутъ въ Штильфридѣ, и известная подготовленность чеха къ чтенію удивительныхъ похожденій Брунцвика сдѣлали эти сказанія впослѣдствіи народною книгою чеха.

Попытки чешскихъ ученыхъ уяснить литературную генеалогію этихъ двухъ произведеній пока не увенчались полнымъ успѣхомъ. Подробнѣйшее изслѣдованіе происхожденія хроникъ о Штильфридѣ и Брунцвикѣ принадлежитъ Фейфалику. Одновременно съ ними появилась замѣтка о Брунцвикѣ Малоха. Фей-

Фаликъ въ двухъ статьяхъ своихъ¹ намѣревался указать западно-европейскій источникъ чешскихъ сказаній и остановился тамъ, гдѣ оборвалась его путеводная нить. Указавъ на незначительныя отличія рукописнаго текста XV вѣка отъ печатнаго, позднѣйшаго, не опредѣливъ точно послѣдняго, онъ намѣтилъ черты общія между чешскими сказаніями и западно-европейскими повѣстями и пѣснями. Укажемъ эти черты, и преимущественно по отношенію къ Брунцвику, какъ лицу, извѣстному въ стариинной русской письменности.

На основаніи статьи Гѣдеке о Рейнфритѣ Брауншвейгскомъ², Фейфаликъ въ первой своей статьѣ нашелъ, что Рейнфритъ Брауншвейгскій былъ оригиналомъ чешскихъ сказаній, причемъ изъ одного лица явилось въ чешской передѣлкѣ два лица — Штильфридъ и его сынъ Брунцвикъ. И такое раздвоеніе главнаго дѣйствующаго лица — говоритъ Фейфаликъ — было не единственнымъ измѣненіемъ, которому подверглось сказаніе при перенесеніи его на чешскую почву. Штильфридъ и Брунцвикъ превращаются въ чешскихъ князей, которые стоятъ за честь и славу чешской земли; предъ вступленіемъ въ борьбу они молятъ о помощи св. Вацлава; стимуломъ къ ихъ похожденіямъ служитъ желаніе добыть новый гербъ государству: Штильфридъ желалъ вмѣсто котла видѣть въ гербѣ орла, а Брунцвикъ — льва. Въ этомъ Фейфаликъ видѣлъ точку соприкосновенія нѣмецкаго сказанія съ старочешскимъ сказаніемъ, недошедшемъ до настѣ, но извѣстнымъ будто бы извѣстному хронисту Гайку, какъ можно судить по его разсказу о Стуймирѣ (=Штильфридѣ); Брунцвикъ не

1) Zwei böhmische Volksbücher zur Sage von Reinfrit von Braunschweig. Sitzungsberichte d. K. Akademie d. Wissenschaften. XXIX, 83—97; и Nachtrag zu d. Abhandlung über zwei böhmische Volksbücher zur Sage von Reinfrit von Braunschweig. Ibid. XXXII, 322—331.

2) Archiv d. historischen Vereins für Niedersachsen, Jahrgang 1849.

извѣстенъ Гайку. «Если—говорить Фейфаликъ—мы обратимся къ тому нѣмецкому произведенію (Quelle), изъ котораго возникли эти чешскія народныя хроники (Volksbücher), то напрасно будемъ искать его между имѣющимися нѣмецкими обработками (Bearbeitungen) сказанія о Рейнфритѣ Брауншвейгскомъ или о Гейнрихѣ Лѣвѣ. Первую часть, а именно поѣздку за невѣстой, заключаетъ въ себѣ изъ всѣхъ нихъ только анонимное стихотвореніе о Рейнфритѣ конца XIII вѣка.... Съ этимъ стихотвореніемъ хроника о Штильфридѣ согласна только относительно главнаго события, сватовства (сына), между тѣмъ какъ остальное повѣствованіе и побочныя обстоятельства не имѣютъ съ нимъ ничего общаго. Вторая часть (хроника о Брунцвикѣ), относительно извѣстныхъ нѣмецкихъ обработокъ, тоже обнаруживаетъ значительныя отступленія, хотя и согласуется съ ними въ основныхъ идеяхъ и въ отдѣльныхъ событияхъ и обстоятельствахъ.... Вслѣдствіе этого и остается предположить, что образцомъ для чешской переработки послужило какое-то нѣмецкое стихотвореніе, которое въ оригиналѣ не дошло до насъ».

Уже эта первая статья Фейфалика была напечатана, какъ вдругъ онъ узналъ о нѣкоторыхъ датскихъ и шведскихъ памятникахъ народнаго творчества, напечатанныхъ Грундтвигомъ и Арвидссономъ—памятникахъ, напоминающихъ похожденія Брунцвика. Въ одной датской пѣснѣ¹ сообщается, какъ герцогъ Брауншвейгскій Гейнрихъ объявляетъ женѣ своей о твердомъ намѣреніи пуститься въ крестовый походъ: онъ назначаетъ ей семилѣтній срокъ своему отсутствію, по истеченіи котораго она вольна избрать себѣ другаго супруга. Онъ отправляется на востокъ, прежде всего ко святымъ мѣстамъ, затѣмъ въ Вавилонъ, царь котораго беретъ его въ плѣнъ и дѣлаетъ невольникомъ. На

1) Danmarks gamle Folkeviser, 2, 608—633 (Feifalik).

осъмомъ году плѣна его освобождаетъ супруга царя, и онъ съ посохомъ и мечомъ приходитъ въ густой лѣсъ, гдѣ и застаетъ борьбу льва съ дракономъ. Левъ, называя его по имени, просить его о помощи; Гейнрихъ убиваетъ дракона, и левъ, какъ послушная собака, слѣдуетъ за нимъ. Затѣмъ Гейнрихъ встрѣчается съ отшельникомъ, тоже называющимъ его по имени, который и приглашаетъ герцога отдохнуть, пока онъ будетъ за него молиться. Герцогъ садится и засыпаетъ; а въ то же время ангеломъ переносится на родину, гдѣ съ радостью при пробужденіи слышитъ нѣмецкую рѣчь пастуха, который и сообщаетъ Гейнриху, что въ то самое время вдова послѣ усопшаго Гейнриха выходитъ снова замужъ. Герцогъ въ одеждѣ пилигрима идетъ въ замокъ и чрезъ привратника вызываетъ жениха своей жены, въ которомъ узнаетъ одного изъ своихъ товарищъ по плѣну, ранѣе герцога получившаго свободу и разгласившаго о смерти герцога.

Вторая датская пѣсня, служащая для Фейфалика материаломъ для уясненія похожденій Брунцевика, представляетъ варіантъ первой. Герцогъ Гейнрихъ, наталкивается на борьбу льва съ пантерой; отшельникъ сообщаетъ Гейнриху, что жена его выходитъ замужъ; Гейнрихъ ложится отдохнуть и чудесно переносится на родину, гдѣ пастухъ подтверждаетъ слова отшельника. Герцогъ идетъ вмѣстѣ со львомъ въ замокъ и испрашиваетъ себѣ позволеніе выпить за здоровье невѣсты. Невѣста находитъ въ опорожненномъ кубкѣ половину золотаго кольца (въ началѣ о кольцѣ не упоминается), по которому она и узнаетъ о возвратѣ своего мужа.

Съ датскими пѣснями сходна шведская¹. Герцогъ Гейнрихъ сообщаетъ женѣ, что намѣренъ пуститься въ путь (куда—не говоритъ); затѣмъ слѣдуетъ раздѣлъ кольца, забытый въ дат-

1) Svenska Fornsånger, 2, 422—424 (Feifalik).

скихъ пѣсняхъ. Затѣмъ Гейнрихъ попадается въ плѣнъ къ какому-то языческому властелину, которому и служитъ семь лѣтъ. По своемъ освобожденіи онъ отправляется далѣе, дѣлается свидѣтелемъ борьбы льва съ слономъ, и убиваетъ послѣдняго по просьбѣ льва. О чудесномъ путешествіи упоминается поверхностно, и уже на родинѣ пастухъ, у которого онъ просить єсть, указываетъ ему на замокъ Брунцвика, гдѣ празднуется свадьба. Онъ направляется туда, и видигъ передъ замкомъ dochь свою, которую и просить подкрепить пилигрима, между тѣмъ какъ она дивится, глядя на льва. Затѣмъ ему подносять кубокъ вина, и невѣста, послѣ того какъ ей привелось пить изъ того же кубка, находитъ въ немъ половину кольца; она достаетъ свою половину кольца, и обѣ половины мгновенно сростаются въ одно цѣлое, послѣ чего слѣдуетъ признаніе супруга и отказъ жениху.

Обѣ замѣтки Фейфалика, предлагающія изъ западно-европейской литературы факты для объясненія композиції чешскихъ хроникъ, разумѣется, не рѣшаютъ вопроса. То же можно сказать и о солидной, хотя небольшой по объему, замѣткѣ Малоха¹, который говоритъ, что источникъ первой половины чешскаго сказания о Брунцвикѣ можно искать въ нѣмецкой поэмѣ о герцогѣ Эрнстѣ (XII в.); вторая же половина кельтическаго происхожденія, и напоминаетъ Ивейна (*d. Ritter mit dem Löwen, Chevalier au lion*). Въ нѣмецкомъ сказаніи герцогъ Эрнстъ, въ бѣгствѣ своемъ въ Палестину, попадаетъ въ морѣ на магнитную гору, откуда и вынесенъ былъ грифомъ и пережилъ не мало приключений и встрѣчъ съ чудовищными людьми. Въ похожденіяхъ Синдбада, въ Тысячѣ и одной ночи, тоже встрѣчаются факты, напоминающіе о приключеніяхъ Брунцвика². И такъ похожде-

1) Slovník naučný. Т. I, 924—925.

2) Les mille et une nuits.... par M. Galland. Édit. 1774. Т. II, 26, 28, 29.

нія Ивейна (изъ сказаній объ Артусѣ) со львомъ напоминаютъ вторую часть сказанія о Брунцвикѣ. Припомнимъ, что еще Авль Геллій рассказалъ въ своихъ «Noctes atticae» о невольнице Андроклѣ, бѣжавшемъ отъ своего господина и на пути вынувшемъ занозу изъ лапы льва, который впослѣдствіи узналъ его въ римскомъ амфитеатрѣ, и жилъ у него. Рассказъ этотъ, повторившись въ средневѣковой литературѣ французовъ и нѣмцевъ, вошелъ потомъ и въ извѣстныя «Gesta romanorum»¹.

Во всякомъ случаѣ сопоставленіе этихъ общеизвѣстныхъ и малоизвѣстныхъ наличныхъ памятниковъ западно-европейской литературы съ чешскими «хрониками», отмежевывая имъ извѣстное положеніе въ исторіи чешской литературы, не решаетъ окончательно вопроса о той дозѣ самостоятельности, которая была присуща имъ, несмотря на возможныя заимствованія. Чисто чешскими аксессуарами въ хроникахъ могутъ быть пока признаны только возгласы къ св. Вацлаву, да поиски лучшихъ гербовъ для чешского государства, словомъ, та густо наложенная патріотическая окраска, которая и сейчасъ рѣзко бросается въ глаза въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ новой литературы всѣхъ славянъ, за исключеніемъ Руссовъ и Поляковъ.

Слѣдуетъ припомнить, что въ Чехіи уже рано начали выдумывать фабулы о происхожденіи государственного герба. Еще безыменный чешскій хронистъ, называемый обыкновенно Далимиломъ, жившій въ концѣ XIII или въ началѣ XIV вѣка, разсказывая въ своей патріотической хроникѣ объ осадѣ Милана въ 1158 году, упоминаетъ, что «императоръ измѣнилъ гербъ (ščít) у князя» и «вместо чернаго орла далъ ему бѣлаго льва», и что прежде «чехи котель имѣли» въ гербѣ². «Извѣстныя сказки—

1) Римскія дѣланія. С.-Петерб. 1877—78, стр. 288—290.

2) Dalimilova Chronika česká. Otisk druhý. V Praze. 1851, стр. 85.

говорить Палацкій — о раздачѣ новыхъ гербовъ чешскимъ фамиліямъ, да и самому королевству чешскому — не заслуживаютъ упоминовенія»¹. Положительно извѣстно, что государственные гербы и гербы правителей Чехіи не всегда бывали одни и тѣ же. Въ государственныхъ дѣлахъ къ граматамъ прикладывались и печати государственные. Въ древности на государственной печати былъ изображенъ св. Вацлавъ. Князья и короли чешскіе имѣли и свои личныя печати. Такъ король Премыслъ Отокаръ I въ 1219 году прибавилъ къ государственной печати и свою личную. Изъ печати маркграфа Премысла, впослѣдствіи короля Премысла Отокара II, явствуетъ, что онъ былъ первымъ государемъ, имѣвшимъ въ щитѣ свое мѣсто льва, и при немъ коронованній бѣлый левъ съ развоеннымъ хвостомъ, въ красномъ полѣ, является государственнымъ гербомъ, и на монетахъ, и на знаменахъ². Въ гербѣ Иглавы былъ левъ, очевидно дарованный королемъ этому городу. Всѣ свидѣтельства согласны въ томъ, что первоначальный гербъ — *armata terrae Bohemiae* — представлялъ черную орлицу въ пламени, въ бѣломъ (серебреномъ) полѣ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что въ такихъ произведеніяхъ, какъ Штильфридъ и Брунцвикъ, не вѣрны показанія о гербѣ Чехіи; странно было бы и искать исторической или какой бы то ни было точности въ подобныхъ произведеніяхъ. Въ нихъ отражался только вкусъ писателей и читателей извѣстнаго класса общества въ данную эпоху и умѣнье или неумѣнье по иностранной канвѣ вышивать народные узоры. Миѣніе Фейфалика, что могло быть и народное чешское сказаніе, впослѣдствіи переработанное и дошедшее до насъ отъ XV вѣка, оправдывается и словами самой хроники о Брунцвикѣ, утверждающими о существованії

1) *Dějiny české*, Dil I, č. 2, стр. 57.

2) H. Jireček. *Slovanské pravo*. II, 138—141. Иллюминированное изображеніе этого герба находится въ пассионалѣ абатиссы Кунгуты, 1312 года.

какого-то или даже какихъ-то «иныхъ сказаний о Брунцвикѣ», стало быть предшествовавшихъ древнейшему списку хроники XV вѣка¹. Такимъ образомъ Брунцвикъ въ новой обработкѣ оказался старымъ знакомымъ для чеховъ. Ихъ интересовали подробности сказаний о чудесахъ и чудищахъ, которыя не чужды были читателямъ и вслѣдствіе сказаний путешественниковъ по далекимъ землямъ востока, сообщавшимъ слышанныя или, въ свою очередь, вычитанныя преданія о чудесахъ далекаго свѣта. Таковы были для чеховъ Мандевиль и Марко Поло. Чешскіе переводы ихъ странствованій дошли до насъ въ рукописяхъ XV вѣка, и въ спискахъ встрѣчаются даже вмѣстѣ, а печатный переводъ Мандевиля принадлежитъ даже къ первопечатнымъ чешскімъ книгамъ². Къ тому же разряду принадлежитъ и знаменитое въ среднихъ вѣкахъ посланіе пресвитера Ioanna къ Эммануилу Комнену или Фридриху I, появившееся ранѣе вышеуказанныхъ путешествій и давшее самымъ путешественникамъ материалъ для рассказа. Чудеса восточныхъ странъ, питавшія отчасти творческую фантазію запада, возбуждали любопытство средневѣковаго человѣчества и предлагались ему то въ видѣ историческихъ преданій и сказаний, то въ формѣ повѣстей. Данныя этихъ сказаний сдѣлались народными во всей Европѣ, и стало быть и у славянъ. Западъ повторялъ восточныя сказанія объ Аrimаспахъ и Кинокефалахъ, восточная птица рохъ или ногъ сдѣлалась домашнею на западѣ, и въ сказкахъ почти у всѣхъ славянъ она выносить сказочнаго богатыря изъ замкнутой мѣстности на свѣтъ Божій. Въ русскихъ сказкахъ мы встрѣчаемся съ птицей, выносящей богатыря изъ подземнаго царства, а въ сказкахъ Словаковъ находимъ самый живой по народности

1) *Výbor z literatury české.* II, 57.

2) *Knihy o jednom Rytieri, genž gest byl weliký Lantfarerz.* V Plzni. 1510.

изложенија пересказъ преданія о ногѣ-птицѣ (*knochta ptak*), которая выносить изъ ада сказочнаго богатыря Ломидрево (то же, что нашъ Дубыня), освобождающаго трехъ «принцевъ», похищенныхъ драконами (*drak*), какъ въ сказаніи о Брунцвикѣ Африку похищаетъ драконъ Василискъ. «Принцевъ» угро-словенской сказки, также какъ Африка въ Брунцвикѣ, убѣждаютъ Ломидрево не вступать въ борьбу съ могучими драконами, но Ломидрево одолѣваетъ драконовъ, и, обманутый своими товарищами, отдается во власть ногъ-птицы, которая и выносить его изъ подземнаго царства¹. Вообще говоря, «Брунцвикъ», несмотря на сходство, во второй половинѣ разсказа, съ Ивейномъ или рыцаремъ льва, явившимся на западѣ въ нѣмецкой² и французской³ обработкахъ, болѣе напоминаетъ сказаніе о герцогѣ Эрнстѣ, послужившемъ оригиналомъ и для Рейнфрита Брауншвейгскаго⁴. Herzog Ernst, известное съ XII вѣка произведеніе въ нѣмецкой и позднѣе въ латинской обработкѣ, интересовало своей второй половиной, которая и сравнивалась съ Одиссеей въ своемъ родѣ. По сказанію, Эрнстъ Баварскій или Швабскій на пути къ святымъ мѣстамъ выдерживаетъ бурю на морѣ, попадаетъ къ чудовищнымъ людямъ, бѣтъ съ ними изъ-за похищенной принцессы, попадаетъ на магнитную гору, вырвавшую всѣ гвозди изъ кораблей; затѣмъ уносится съ этой горы грифомъ; плыветъ на плоту возлѣ блестящей горы Карбункуль, и камень, отбитый отъ нея, свѣтитъ ему ярче десяти факеловъ; затѣмъ попадаетъ къ одноглазымъ Ариласпамъ, и долженъ

1) Škultety a Dobšinský: Slovenské povesti. Кн. I, 107—108. Кстати замѣтимъ, что эта угро-словенская сказка по складу и изложению болѣе русская, чѣмъ русскія сказки того же содержанія, изданныя Аѳанасьевымъ (I, 24, 28 и другія, по изд. 1858—1863).

2) Hartmann von der Aue.

3) Chrétien de Troyes.

4) Bartsch, Herzog Ernst. Wien, 1869.

бороться съ одноногими Скіоподами, длинноухими Панохами и великанами.... Всѣ эти невѣроятныя приключенія Эрнста, напоминающія похожденія Брунцвика, вовсе не досужія выдумки неизвѣстнаго автора или его позднѣйшихъ подражателей, а популяризація въ формѣ поэтическаго разсказа ходячихъ ранѣе сказокъ, извѣстныхъ изъ писателей классической древности, повѣствовавшихъ о подвигахъ Александра Македонскаго. Псевдокаллисанъ былъ однимъ изъ старыхъ источниковъ подобныхъ сказаний, Альбертъ Великій — однимъ изъ новыхъ, въ извѣстномъ своемъ произведеніи, касающемся естествознанія. Еще въ прошломъ столѣтіи извѣстный Шпренгель въ своей *Geschichte der wichtigsten geographischen Entdeckungen* указываетъ на чудесныя описанія далекихъ странъ, встрѣчаемыхъ у путниковъ на востокъ съ VIII вѣка. «Впослѣдствіи — говорить онъ — когда возобладала любовь къ романтическимъ вымысламъ, изъ подобныхъ разсказовъ составлялись описанія вселенной, которая читались въ университетахъ и монастыряхъ за трапезой и въ свободные зимніе вечера, ради развлеченія духовныхъ лицъ. Ихъ называли *Mirabilia mundi*, и такое название было настолько любимымъ и моднымъ, что подъ нимъ встрѣчался и *Polyhistor* Солина, и путешествія Марко Поло и Манделевія». Разсказы крестоносцевъ увеличивали этотъ матеріалъ. Такими путями восточныя сказанія дѣлались доступными западнымъ стихотворцамъ. Имъ не нужно было даже собственной изобрѣтательности: чудесное, въ которое искренно вѣрили, заключало само по себѣ не мало прелести, и поэмы о герцогѣ Эрнстѣ замѣчательны тѣмъ, что вѣрно передаютъ тогдашнюю поэтическую географію востока¹.

1) Ersch u. Gruber. XXXVII, 302—303.

Списки русскаго Брунцвика, извѣстные до сихъ поръ, по большей части XVIII вѣка. Извѣстны пока слѣдующіе:

а) Публичной библіотеки, № LVII (Бычковъ, стр. 272), по которому г. Пыпинъ разбираетъ Брунцвика въ извѣстномъ своемъ изслѣдованіи литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ (стр. 223—228).

б) Румянцовскаго музея, указанный Викторовыемъ въ книгѣ: Собрание славяно-русскихъ рукописей В. М. Ундорского (стр. 32).

в) Библіотеки гр. Уварова, бывшой Царскаго, № 46 и 451. Къ переводу книги «Дисидерій» (№ 46) XVII вѣка «приплетена тетрадь скорописная того же времени» (Брунцвикъ), по замѣчанію Строева (Рук. Славянскія и Россійскія, стр. 23).

г) Публичной библіотеки, XVII в. (Отчетъ И. Публичной библіотеки за 1874 годъ).

д) Археографической комиссіи, № 159, XVIII в. (Рукописи археографической комиссіи, описанныя г. Барсуковымъ, стр. 93).

е) Библіотеки Императорскаго Общества любителей древней письменности, неполная рукопись XVIII в., — и

ж) Рукопись, писанная двумя почерками средины и конца XVIII столѣтія, по которой и издается здѣсь Брунцвикъ¹.

Судя по времени перевода, онъ могъ быть сдѣланъ или съ первого Оломуцкаго изданія Брунцвика 1565 года, если допустить вѣрность замѣчанія Строева о рукописи Царскаго XVII в. и указаніе Отчета Публичной библіотеки за 1874 годъ, или съ первой перепечатки XVIII вѣка. Во всякомъ случаѣ здѣсь трудно сказать что нибудь положительное уже потому, что первое изданіе извѣстно пока только по слуху, всѣ же остальныя мало извѣстны,

1) За сообщеніе рукописи считаю долгомъ принести глубокую благодарность М. И. Платонову.

кромъ изданія Ганки 1827 года¹, заключающаго въ себѣ тотъ же подновленный текстъ XV вѣка, который вѣрнѣе напечатанъ во второмъ томѣ изданія *Výbor z literatury české* (Dil II, 55—74).

Еще г. Пыпинъ замѣтилъ, что «наша повѣсть переведена вѣроятно прямо съ чешскаго подлинника, едва примѣтные слѣды котораго можно еще видѣть въ.... текстѣ» (стр. 227). Текстъ Публичной библіотеки, на который онъ ссылается, хотя и отличается нѣсколько отъ предлагаемаго здѣсь текста, какъ можно видѣть изъ тѣхъ незначительныхъ извлеченій и замѣтокъ, которыя вошли въ книгу г. Пыпина и въ описание библіотечной рукописи, сдѣланное г. Бычковымъ (Описан. рук., 272), тѣмъ не менѣе текстъ этой долженъ быть спискомъ съ одного и того же первоначальнаго перевода, который, благодаря безграмотному хитроумію переписчиковъ, принималъ въ себя, съ теченіемъ времени, и нелѣпныя конъектуры и отличительныя черты жаргона писца. И переписчиковъ, вѣроятно, было не мало, потому что Брунцвикъ нравился русскимъ читателямъ. Не смотря на свой, по виѣшности, чуждый западный характеръ, Брунцвикъ не чуждъ былъ и восточному славянину, знакомому издавна съ чудесами въ романѣ по распространеннымъ всюду сказаніямъ объ Александрѣ Македонскомъ, или «объ Индіи богатой», то-есть по тѣмъ же рассказамъ о чудесахъ востока, которыя западному миру извѣстны были изъ эпистолы пресвитера Іоанна и сказаний словоохотливыхъ путешественниковъ. Вспомнимъ, что еще въ первой половинѣ XVI вѣка Павелъ Іовій замѣтилъ у руссовъ, кромъ переводовъ отцовъ церкви и оригинальныхъ лѣтописей, распространенность трехъ европейскихъ сказаний. «Praeter quoque patrios annales,

1) *Stará pověst o Stojmírowi a Brunswikovi knízatech českých.* W Praze, 1827, in 12°.

Alexandri etiam magni, Romanorumque Caesarum, itemque M. Antonii et Cleopatrae memoriam iisdem literis commendatam tenent» — говоритъ онъ въ своей книгѣ *de legatione moscovitica*¹. Къ сказаніямъ, упомянутымъ выше, могутъ быть присоединены разныя редакціи слова Меноудія Патарскаго, сообщавшаго о чудовищныхъ людяхъ съ скотыми ногами, съ семью руками, съ песьими головами², различные списки топографіи Козьмы Индикоплова и «азбуковники», подготовлявшіе русскаго читателя и уяснявшіе ему отчасти удивительныя похожденія чешскаго князя, въ которыхъ читатель встрѣчался съ чудесными предметами животнаго и ископаемаго царства. Да и въ народномъ сказочномъ эпосѣ, какъ мы видѣли ранѣе, русскій человѣкъ встрѣчался уже съ тѣми миоическими существами и предметами, которые играли немаловажную роль въ судьбѣ богатырей, принимали вольное или невольное участіе въ ихъ подвигахъ. И Брунцвиковъ мечъ-кладенецъ³, упоминаемый въ рукописи Публичной библіотеки, въ настоящей редакціи не носящий такого названія, и въ самомъ оригиналѣ упоминаемый безъ эпитета, тоже извѣстенъ былъ на Руси по книжнымъ и народнымъ сказаніямъ, напр. по сказкѣ о Бовѣ Королевичѣ, извѣстной у насъ еще съ XVII вѣка. Вообще говоря, Брунцвикъ могъ нравиться русскимъ читателямъ, которые въ его похожденіяхъ повторяли только знакомыя имъ чудеса. Онъ расходился, конечно, во многихъ спискахъ, отличающихся

1) Historiae ruthenicae scriptores exteris saeculi XVI. Ed. Starczewski. I, II, 11
2) Тихонравовъ. II, 259.

3) Въ народныхъ сказкахъ чеховъ (B. Němcové Sebrané spisy, sv. V, 262 – 276, изд. 1880) «дивовзорный мечъ» вполнѣ соответствуетъ мечу Брунцвика. Между прочимъ чешское народное преданіе утверждаетъ, что мечъ Брунцвика заложенъ въ Пражскій каменный Карловъ мостъ. Мораване тоже помнятъ объ этомъ мечѣ. Въ народной драматической сценѣ изъ жизни св. Доротеи, записанной Фейфаликомъ, памачь, имѣющій казнить св. Доротею, говоритъ: Já málo tuto žvancaru brunclíkovu nabroušenu... (Volksschauspiele aus Mähren. Štětzl. 1864, стр. 95).

нѣкоторыми варіантами. Эти варіанты становились неизбѣжны при малограмотности переписчиковъ, встрѣчавшихся съ извѣстными имъ фактами, но неизвѣстными дотолѣ или малоизвѣстными именами людей, мѣстностей и предметовъ. И пусть они безгра- матно копировали бы неясный для нихъ оригиналъ перевода: этимъ они не вводили бы, по крайней мѣрѣ, въ умышленныя ошибки послѣдующихъ писцовъ, для которыхъ ихъ списки, въ свою очередь, служили оригиналомъ; но они, не разбирая текста, хотѣли осмыслить чуждыя ихъ разумѣнію имена, вслѣдствіе чего и появились уродливыя переиначиванія темныхъ для нихъ именованій. Такимъ образомъ, наряду съ правильнымъ чешскій встрѣчаемъ — четскій, вмѣсто Баладъ — постоянно Би- лоадъ, вм. Астрономусь — Остромоногъ, вм. гора Якшты- нова (Agatstein) — Акшемова, вм. островъ Зелаторъ — Жел- тый, вм. Европа — Утроба, вм. ногъ — ногть, вм. серна — серка, вм. громада — грамата, вм. карбункулусъ — коровихъ кулубъ, вм. Арабія(или Арапія) — Крапля, вм. Глато — Кляте, вм. Сидфоры — Мифодоры, вм. ескиня — скимы, вм. Эгбота- нисъ — Иботанисъ, вм. Астріоль — Остроилъ и Остріоль, вм. Ассирскій — Сирскій. Одно и то же чуждое название передавалось у переписчика различно, то съ большею соотвѣтственностью оригиналу, то съ уклоненіями, зависѣвшими иногда отъ говора переписчика. Акающій говоръ переписчика не только въ собственныхъ и географическихъ именахъ, но и въ текстѣ раз- сказа прорывается очень часто. Такъ, — Олибріусъ постоянно является въ формѣ Алембріусъ; вмѣсто книжныхъ формъ его, своего, встрѣчается то правильное чтеніе, то ево, своево; рядомъ съ формой отца встрѣчаемъ атца, вмѣсто плотъ — плодъ; рядомъ съ формой левъ — лефъ, остался и осталса. Вмѣсто мгновеніе всюду — многовеніе.

Предъ переписчикомъ, кажется, былъ списокъ съ глоссами

на поляхъ, которыя онъ и вносила въ текстъ, нерѣдко запутывая смыслъ рѣчи.

Въ виду такой неточности списка и сравнительной новизны памятника, издатель естественно былъ поставленъ въ необходимости изъ неправильныхъ и правильныхъ формъ текста отдавать преимущество послѣднимъ и возстановлять собственныя и географическія имена, какими онѣ и были, конечно, у переводчика,— по чешскому оригиналу, указывая впрочемъ подъ чертой болѣе важныя отъ него уклоненія.

Русскій переводъ былъ сдѣланъ не съ польского перевода, какъ привыкли у насъ думать о произведеніяхъ западнаго характера, а прямо съ чешскаго оригинала, что видно изъ многихъ разсѣянныхъ въ текстѣ выраженій и особенно изъ неправильностей перевода, носящихъ несомнѣнныи характеръ чешскаго оригинала. И такъ, дававъ должное переписчикамъ, обратимся къ переводчику, оставившему тоже слѣды своего непониманія чешскаго текста.

Въ оригиналѣ говорится, что Брунцвикъ въ своемъ странствованіи забрался такъ далеко, что благодаря водѣ—*rgo vody*—не могъѣхать далѣе. Переводчикъ, не понявъ текста, сдѣлалъ изъ двухъ словъ одно—проводники, которые будто бы не знали куда онъѣдетъ.

Въ оригиналѣ: «хочу тебѣ дать такой совѣтъ, что (že)—ты отсюда выберешься. Переводчикъ, не уснивъ этого же, говоритъ: «хощу тебѣ иѣчто добро сотворити, ежели отсюда выдѣши».

Оригиналъ говоритъ, что ногъ-птица утаскиваетъ что остается изъ падали—*тгсѣу*; переводчикъ послѣднее передаетъ словомъ мертвое.

Въ оригиналѣ сообщается, что известно время—*hodina*—прилета птицы ногъ; переводчикъ удерживаетъ слово година,

имѣвшее, какъ извѣстно, въ XVII—XVIII столѣтіяхъ иной смыслъ.

Въ оригиналѣ говорится, какое счастье было бы для Брунцвика перелетѣть въ свои края — *k svým vlastem*; переводчикъ удерживаетъ слова оригинала — ко властемъ своимъ, не чувствуя различія въ смыслѣ словъ.

Въ оригиналѣ говорится, что левъ при видѣ Брунцвиковой вѣрности, припалъ на землю и отдохнулъ — *odpočinul sobě*; переводчикъ, сохранивъ форму слова, передаетъ: паде на землю опочинуть мало.

Въ оригиналѣ разсказывается, какъ Брунцвикъ началъ изготавлять колыа и прутья для плota, а левъ сталъ ихъ стаскивать въ кучу — *na hromadu*; переводчикъ удержалъ это слово — началъ въ громады таскать.

Въ оригиналѣ написано: отъ той горы свѣтъ — *světlo* — имъ свѣтиль, а переводчикъ, считая это существительное нарѣчіемъ, переводить, что та гора свѣтло свѣтится.

Въ оригиналѣ разсказывается, что Брунцвикъ влѣзаетъ на высокое дерево, чтобы взглянуть, не увидитъ ли вдали какой нибудь замокъ или городъ — *hrad anebo město*; переводчикъ передаетъ не смыслъ выраженія, а слова — градъ или мѣсто. Эти грады и мѣста всюду, такъ сказать, переписываются, а не переводятся въ русскомъ текстѣ.

«Волей — говоритъ Брунцвикъ Олибріусу — изъ отчизны своей выѣхалъ, а эта бѣда, къ сожалѣнію — *pohřiechu* — по неволѣ приключилась». Переводчикъ, держась очевидно слова *pohřiechu*, передаетъ — по грѣхомъ. Такая передача слова *pohřiechu* повторяется въ переводѣ неоднократно.

Король Олибріусъ привѣтствуетъ Брунцвика обычнымъ: «Здравствуй, Брунцвикъ!» — *Zdráv bud' Bruncviče!* — переводчикъ буквально передаетъ: «Здравъ буди, Брунцвиче!»

Въ концѣ сказанія говорится, что левъ пошелъ на гробъ Брунцвиковъ, и тамъ умеръ. Хотя въ чешскомъ текстѣ XV вѣка этого указанія и нѣтъ, но русскій гробъ указываетъ на чешскій *hrob*, т.-е. могилу.

«Прага» иногда у переводчика является въ формѣ Праза, что указываетъ несомнѣнно на непонятый чешскій оригиналъ.

Русскій переводъ, соотвѣтствуя въ большинствѣ случаевъ чешскому оригиналу XV столѣтія, мѣстами отклоняется отъ него, что заставляетъ предполагать или иную, позднюю редакцію оригинала, или свободомысліе переписчиковъ, не боявшихся вносить свои соображенія. Особенно, какъ замѣтитъ читатель, въ цифрахъ, встрѣчающихся въ сказаніи, часто не соблюдаются точность. Въ оригиналѣ, напр., говорится, что Брунцвикъ съ дружиною носился по морю четверть года; въ переводѣ находимъ четыре мѣсяца. Въ оригиналѣ обѣ агатовой горѣ сообщается, что она притягивала къ себѣ всѣ предметы на пятьдесятъ миль въ окружности; въ переводѣ передается — на пятнадцать миль. Въ оригиналѣ говорится, что Брунцвикъ, садясь на корабль, беретъ съ собой провизіи на пять мѣсяцевъ; въ переводѣ — на полгода. Въ оригиналѣ — чудесный перстень силою равенъ двадцати четыремъ человѣкамъ, а въ переводѣ — имѣетъ силу противу пятнадцати человѣкъ. Въ оригиналѣ — израненный Брунцвикъ поправляется только въ девять дней; въ переводѣ — въ десять. Въ оригиналѣ Африка запираетъ комнату девятью замками; въ переводѣ — десятью. Въ оригиналѣ Брунцвикъ блуждаетъ въ морѣ пятнадцать недѣль; въ переводѣ — тридцать дней. Въ оригиналѣ говорится, что Брунцвикъ, будучи сорока пяти лѣтъ, сдѣлался отцомъ Владислава, а въ переводѣ сказано, что въ добрѣ пребываша тридцать три лѣта и роди сына...

Откуда взялись эти неточности въ передачѣ цифръ, трудно

рѣшить, не имѣя подъ руками всѣхъ старѣйшихъ изданій чешской хроники. Положительно известно, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ цифры измѣнены сравнительно съ текстомъ XV вѣка, что и указано нами однажды подъ чертою старо-русскаго перевода. Народный текстъ го^{ко}ку то^{го}то, безъ означенія мѣста изданія, и Скалицкое изданіе 1779 года, на которыя дѣлается ссылка при одномъ неясномъ мѣстѣ текста XV вѣка, представляютъ не мало варіантовъ то въ пользу смысла, то въ ущербъ ему. Эти изданія, весьма напоминающія своими рисунками наши лубочные изданія, представляютъ собою часто небрежную перепечатку болѣе раннихъ текстовъ, изъ которыхъ одинъ и служилъ оригиналомъ для русскаго переводчика. Языкъ въ этихъ перепечаткахъ подновленъ, и, кажется, моложе языка русскаго перевода. Послѣдній, какъ уже замѣчено, и помимо цифръ представляетъ иногда уклоненія и распространеніе оригинала XV вѣка, и для нагляднаго уясненія подобныхъ отступленій пришлось приложить возможно близкій переводъ старѣйшаго чешскаго текста, по которому уже легко видѣть одновременныя — и близость старо-русскаго перевода къ старо-чешскому оригиналу, и уклоненія, зависѣвшія частью отъ переписчиковъ, частью отъ редакціи изданія, бывшаго въ рукахъ переводчика.

Если вѣрить Строеву и Отчету Публичной библіотеки за 1874 годъ, что имѣются списки Брунцевика XVII вѣка, то, очевидно, слѣдуетъ допустить, что переводъ русскій былъ сдѣланъ съ несуществующаго теперь editio princeps 1565 года, или съ иного стараго изданія, неизвѣстнаго чешскимъ библіографамъ. Если же показанія Строева и Отчета Публичной библіотеки не вѣрны, то придется признать, что оригиналомъ для русскаго переводчика было одно изъ старѣйшихъ изданій XVIII вѣка, а первымъ изъ изданій той поры считается Индрихоградецкое 1738 года.

ИСТОРИЯ О СЛАВНОМЪ КОРОЛѢ ВРУНЦВИКѣ

и

О ВЕЛИКОМЪ ЕГО РАЗУМЪ

КАКО ОНЪ ХОДИЛЪ ПО ОТОЦѢХЪ МОРСКИХЪ СЪ ВЕЛИКИМЪ ЗВѢРЕМЪ ЛЬВОМЪ

и

О ПРЕКРАСНОЙ КОРОЛЕВЪ НЕОМЕНИ

**Исторія о славномъ королѣ Брунцвикѣ и о великомуъ его разумѣ;
како онъ ходилъ по отоцѣхъ морскихъ съ великимъ звѣремъ
львомъ, и о прекрасной королевѣ Неоменії¹.**

Бысть въ Чешской землѣ король Брунцвикъ, Фридрика² короля сынъ; остался послѣ отца своего на королевство и правилъ королевство свое въ великому разумѣ и разсмотрѣни честно, и по совѣту своихъ старшинъ и рыцарей мысли³ все исправлялъ по наукамъ отца своего, разума же и мудрости отца своего изучился, какъ отецъ его умышлялъ и какову честь воздавалъ къ вѣрнымъ людемъ и къ духовнымъ чинамъ, и сиротамъ и вдовицамъ, и всякихъ чиновъ людемъ, ибо въ почтеніяхъ⁴ велими

1) Въ рукописи Публичной библіотеки сказание озаглавлено такъ: Повѣсть оуменительная о Брѣнцикѣ, королевичѣ Чешскія земли, и ш'го велико^{мъ} раздмѣ и ш'храбрости, како ш'ю ходилъ къ поморскіхъ отоцѣхъ, и како храбростю скено выслажи⁴ сеѣтъ звѣромъ левъ и примирялъ сеѣтъ, и како посѣдила страшнаго драк(он)а змія васлайка. Оп. рук., ч. I, стр. 272.

2) Въ ориг. отецъ Брунцвика называется Štělfrid; въ спискѣ Публичной библіотеки — Шталерадъ. По рукоп. Публичной библіотеки сказание начинается такъ: Е лѣто ѿмѣ⁵ го⁶ бысть въ чешской землѣ королевичъ, именемъ Брѣнцикъ, славнаго короля сиѣ Шталерада. О⁷цѣ же его представльшбся, и остался послѣ отца своего во младыхъ лѣтахъ...».

3) Въ спискѣ прибавлено — «своей».

4) Въ ориг. — nebo bieše roctivé knieže a velmi šlechetně.

разуменъ и славенъ; во всей земли о немъ слава великая бысть. И по двою лѣтъхъ послѣ смерти воспомяну¹ Брунцвикъ разумъ² отца своего, что онъ чинилъ много добра своей чешской земль и своею службою выслужилъ себѣ честь великую.

Брунцвикъ же, по смерти отца своего, появъ себѣ жену — короля Астрономуса³ дщерь, прекрасную королевну Неоменію; и по нѣкоемъ времени рече Брунцвикъ королевѣ своей: милая моя Неоменія! скажу тебѣ, что я хощу выслужить честь королевству своему и всей землѣ своей. Ты же, любезная моя, за иного замужъ ви за кого не ходи; аще я умру, то знаменіе послѣ себя оставлю, что ни будетъ надо мною. Отецъ же мой и дѣдъ и прадѣды наши добывали⁴ гдѣ могли себѣ честь и славу получить имени своему и всему королевству. Отецъ мой заслужилъ себѣ⁵ орла своею службою; такожде и я хощу выслужить дивнаго звѣря льва. И нынѣ даю тебѣ знаменіе — перстень свой, чтобъ тебѣ вѣдомо было, а твой перстень возьму себѣ для того: егда ты тотъ перстень свой сама узришь, тогда ты вѣдай, что я еще живъ и въ добромъ здравіи; аще ли не узришь по семи лѣтъхъ, то тебѣ вѣдомо, что я уже неживъ; а ты, моя возлюбленная, о томъ не помышляй аще ли не узришь, но въ томъ буди воля Божія; а иного учинить мнѣ невозможно. И какъ услышала⁶ сіе королева Неоменія, рече съ плачемъ: о, зло мнѣ бесчастной и бѣдной и горькой!⁷ Кому мя оставляешь, милѣйшій⁸ мой Брунцвикъ? Отецъ мой и мати моя вельми далече! кому мя печальную

1) Въ спискѣ «воспомянувъ»; въ оригиналѣ по двѣ lety a po třech měsících.

2) Въ ориг. dobrodinie.

3) Въ спискѣ «Остромонога»; въ оригиналѣ впослѣдствіи упоминается отецъ Неоменія — Astronomus. О немъ рассказывается въ чешской хроникѣ о Штильфридѣ, который вступилъ въ службу къ «Папуланскому королю, который назывался Астрономусъ» (Увог. II, 40 и слѣд.). Дочь его Неоменія въ русскомъ спискѣ постоянно называется Неоминія.

4) Въ оригиналѣ dobyvali; въ русскомъ спискѣ ошибочно «дабы».

5) Въ спискѣ прибавлено — корону.

6) Въ спискѣ — «услышавъ».

7) Въ оригиналѣ — певоѣсе.

8) Въ спискѣ — «милѣйшій».

утѣшить, или съ кѣмъ имамъ веселитися? Брунцвикъ же рече къ ней: милая моя Неоменія! Не плачися; не сотворю тако якоже тебѣ мнится, а отъ тебя не хощу отъти; первѣе пошлю по отца твоего; вѣдаю то, что тебѣ меня жаль, а мнѣ отъ тебя єхать далеко будетъ. Рече ему Неоменія: аще бы тебѣ меня было жаль, то бы отсюда не отъѣжалъ, а хотя бы и поѣхалъ, да вскорѣ возвратился. Нынѣ вижу¹ азъ грѣхъ моихъ ради, что хощеши мя забыть. Ахъ бѣда мнѣ великая бысть до сего дня доживши, и обѣя² его съ плачемъ жалостно и умильно къ нему глагола, да бы ее не покинулъ и не забылъ. Брунцвикъ же рече ей: не плачь, моя милая Неоменія! уже мнѣ не возможно своего слова перемѣнить, понеже наши королевскія слова никогда ложны не бываютъ! а самъ и рече ей: Богъ не изволить смерти предати мене³, то азъ къ тебѣ возвращуся! И потомъ послалъ по отца ея, дабы приѣхалъ къ нему тестъ его, король Астрономусъ. И какъ приѣхалъ тестъ его, тогда Брунцвикъ преда⁴ ему все свое королевство чешской земли и повелѣ ему добрѣ управляти и потомъ предаде жену свою, а его дщерь, Неоменію.

И повелѣ Брунцвикъ тридцать коней сѣдлати, и взя съ собою тридцать юношей храбрыхъ и добрыхъ; единаго же притомъ взя съ собою старого, именемъ Балада⁵; и тако поѣхаша до различныхъ странъ и земель незнаемыхъ, славы ради и добрыя чести. Королева же Неоменія, провождающе, плакаше горько и любезно цѣловала его, и, проводя, возвратися въ домъ свой королевской со отцомъ своимъ; Брунцвикъ же поѣхалъ въ дальния страны и незнаемыя, тако же и проводники⁶ его не вѣдаютъ куда онъ єдетъ. Егда же приѣхаша къ морю, начаше⁷ по брегу єздить,

1) Въ спискѣ прибавлено — «я».

2) Въ оригиналѣ — obchytivše; въ спискѣ ошибочно — «и абіе».

3) Въ спискѣ — «мне».

4) Въ спискѣ — «предавъ».

5) Въ ориг. Balád; въ спискѣ — «Билоада», и ниже также.

6) Въ ориг. i jel jest do rozličných zemí, jména dobrého dobývaje sobě, a to tak daleko, že pro vody dále ne mohl jeti. Вѣроятно это про vody и не было понято переводчикомъ, упомянувшимъ о проводникахъ.

7) Въ текстѣ — «начаша».

мыслише¹ себѣ, что бъ добро сотворити. И наѣхалъ корабль, и внидоше въ него со всѣми людьми своими, и съ коными; и подоша по морю четыре мѣсяца². Во единую же нощъ возста вѣтръ и буря вельми сильная, взыграся на морѣ волны зѣло велики и бысть корабль носимъ волнами; Брунцвикъ же въ великой печали бысть³. Тогда бысть великой шумъ и зукъ морскій страшный, съ великимъ вѣтромъ метало корабль далеко на волнахъ, и три краты ницъ провержеся; и потомъ къ горѣ Акштыновой⁴ прибило ихъ волнами. Они же узриша ту гору, начаша⁵ плакати и тужити зѣло. Брунцвикъ же, слыша таковый шумъ и громъ волненія того, нача между собою глаголати: уже намъ не по счастію нашему стало, но по грѣхамъ нашимъ⁶. Случися какъ егда въ пятнадцати⁷ миляхъ отъ тое горы быша, и поразише ихъ волна⁸ сильная, и прибило ихъ къ той горѣ Акштыновой съ кораблемъ: та бо гора имѣеть такову силу — со всѣхъ странъ въ пятнадцати⁹ миляхъ привлекаетъ къ себѣ корабли. Есть бо на той горѣ людіе, яко птицы, пернаты, а древеса крѣпы¹⁰ и твари морскія — многое число; а кто туда доѣдетъ уже оттолѣ не можно живымъ выѣхать, ни же тамъ жити на той горѣ Акштыновой¹¹; иного-же тамо нѣть ничего, токмо единъ островъ вельми красенъ и славенъ, а словетъ желтой¹². Брунцвикъ же, возврѣвъ по острову тому, и видѣвъ многое множество гнилыхъ

1) Въ текстѣ «мыслиша»; въ ориг. — *mysli.*

2) Въ ориг. — *čtvrt' léta.*

3) Ibid. — u velikém nebezpečenství bieše.

4) Ibid. — k hoře jakštynové (агатовой); въ спискѣ всюду «Акшемовой».

5) Въ спискѣ — «нача».

6) Ibid. — Již terpru neštěstie nás potká! A tak se jest pohřiechu stalo.

7) Ibid. — padesát.

8) Ibid. — vuoně silná.

9) Ibid. — u padesáte milých.

10) Можетъ бысть «крѣпкія».

11) Вмѣсто этихъ отдельныхъ трехъ предложеній русскаго списка въ оригиналѣ читаемъ: *A ta hora má tu moc, což jest u padesáte milých se všech stran, v okamženie k sobě přitáhne, bud' to lidi, ptáky, ryby i dříví i tváři mořské, a tomu nelze než včasně při tom jakštynu zuostati.*

12) Въ ориг. — *zelator.*

кораблей, а въ нихъ много гнилыхъ костей, превеликія громады¹, что видя, Брунцвикъ плакаше вельми, глаголюще: аще кто на страхъ не дерзаетъ, таковъ и желаемаго не получаетъ, морскаго волненія не боится²; и никто же ни о чѣмъ глаголати не смѣяше, токмо о томъ другъ ко другу глаголюще, чтѣ имъ случится; и доколѣ у нихъ запасъ быль что ясти, то и веселы были; егда же запасовъ начать нестановиться, тогда вельми стали плакать и всякими хитростями дабы, какъ могли, какими мѣрами отъ той горы³; и то ихъ мудрованіе ни во что бысть, и никакой пользы не пріяша. Егда же возможоша полѣмили отплыти, и аbie во мгновеніи ока въ томъ островѣ очутишася и недоумѣвахуся, чтѣ сотворити и какую себѣ пользу получити. Уже имъ запасовъ не стало, они же начаша коней своихъ ясти, а всегда ждуши помощи Божіей. И случися во единъ часъ Брунцвику по брегу гулять, смотрѣлъ — гдѣ обрящетъ чтѣ, и узре нѣкую главу и руцѣ, а иногда премѣняется рыбью⁴, а именуется она Европою⁵. Брунцвикъ же нача къ ней глаголати: Злое ли⁶ (ты) или доброе? глаголи со мною. Европа же рече: азъ есмь такова, какову видишъ. Я ни худое, ни доброе. Брунцвикъ же рече: буду ли я какое потѣшеніе⁷ имѣть съ тобою? Она же рече ему: часомъ можешь и часомъ не можешь⁸. Слышавъ же Брунцвикъ принялъ за нее⁹ за нее и принялъ толикое утѣшеніе было ему¹⁰. Потомъ не стало у нихъ и коней и нача сами себя ясти, а все жduще помощи Божія; и уже бо три лѣта минуло въ такомъ ихъ безгодіи.

1) Въ спискѣ — «граматы». Въ ориг. — mnoho zetlelých korábuov, a také lidských kostí i jiných hromady veliké.

2) Передѣлка и ошибка писца. См. переводъ.

3) Въ ориг. odjeti — отѣхать — пропущенное, вѣроятно, писцомъ.

4) Въ ориг. — uzrѣ jednu panenskú hlavu a ruce, a ostatek všecko ryba.

5) Ibid. — Europa; въ спискѣ — «утробою» въ этой строкѣ и ниже.

6) Ibid. — Zlé-li jsi.

7) Ibid. — utěšenie; въ спискѣ — «поспѣшеніе».

8) Въ ориг.: časem možes a časem nemůžes. Вѣроятно, по ошибкѣ писца, въ русскомъ текстѣ: «чѣмъ можешь и чѣмъ не можешь».

9) Ibid. — přijal ji.

10) Ibid. — a přebýval s ní, a to za utěšení měl. Принялъ, и. б. приб. писцомъ.

Брунцвикъ же остался съ единствомъ старымъ рыцаремъ Баладомъ. И рече Брунцвикъ: милый мой Баладъ! сіи бѣды наши не вѣдаешь королева моя Неоменія и никто въ нашей землѣ, что прилучися намъ¹. Самъ же Брунцвикъ нача плакати и тосковати. И рече Баладъ: не плачь, милый мой Брунцвиче! Аще убо меня послушаши, хощу тебѣ нѣчто добро сотворити, ежели² отсюда выдеши, но не вѣмъ того, близко или далеко, да не одинъ здѣсь останешся ся. Егда ты³ выдешь въ свою землю, помяни мою вѣрную службу. Брунцвикъ же рече: о, вѣрный мой рыцарю! какими бо мѣрами могъ бы сотворити, ежели бъ⁴ мнѣ отсель выѣхать? Слышахъ бо азъ у нѣкоторыхъ людей, аще кто ко оной горѣ приѣдетъ, тотъ уже отъ нея не отыидетъ. И рече ему Баладъ: есть птица, называемая ногъ⁵, имѣть обычай на всякой годѣ сюда поединожды прилетать, и что обрящетъ мертвое⁶ во мгновеніи ока похитить, и летитъ прочь, и ту годину⁷ онъ знаетъ, въ кое время она прилетаетъ и тебя унесетъ отсюда. И рече Брунцвикъ: вѣрный мой рыцарю! вельми добра дума твоя, аще бы тѣмъ причынъмъ пренесенiemъ отсель прелетѣти, нежели здѣ умрети или мое бы счастье нѣкое обрѣтеся, дабы ко властемъ⁸ своимъ щастну прибыть. Тогда Баладъ взя коневую кожу и измаравъ кровю вельми много, и всадивъ въ нее Брунцвика, и съ мечемъ зашивъ крѣпко ремнями, тако жъ положивъ

1) Въ ориг. эти слова принадлежатъ Баладу.

2) Ibid.: cheit' tu radu dâti, ze odsud vydjes. Переводчикъ или писецъ вм. ѳе — принять «ежели».

3) Въ списѣ — «то».

4) Вмѣсто оригинал. bych.

5) Въ списѣ — ногть; въ ориг. poh, известная ногть, ногай или великая птица; у словаковъ — кнохта-птачъ или кнофта-птачъ. Въ Шестодневѣ Георгія Позида — «ногъ» и «ноговичъ». Изд. О. Л. Др. П. стр. 28. Въ сказ. обѣ индійскомъ царствѣ — «нагавинъ» и «нагуй». У Тихонравова, ч. II, 101. У Марко Поло — рукъ (кн. III, гл. 36). Въ 1001 ночи — «рокъ». Въ повѣсти о Соломонѣ и Китоврасѣ упоминается «ноготь птичъ»; въ книгѣ Левитѣ (XI, 13) XVI вѣка — «ногъ» (Востокова Словарь).

6) Въ ориг. mrchy. Въ списѣ, вмѣсто «прилетать» — «сюда прилетаетъ».

7) Въ ориг.: a tu on hodinu dobrѣ vie. Очевидно, здѣсь онъ относится къ птицѣ, которая у чеховъ мужскаго рода (ptak); а переводчикъ отнесъ къ Баладу.

8) «Ко властемъ» вмѣсто — «къ волостемъ»; въ ориг.: k svým vlastem.

его на горѣ той же. Въ девятый день прилетѣ ногъ¹ птица и подхватише Брунцвика во мгновеніи ока и полетѣ она на пустыя горы толь далеко, егда можетъ простый человѣкъ въ три года до мѣста того доити, та же птица принесе его въ три дни и положи его между дѣтей своихъ, надѣясь, что мертвое какое нибудь стерво, а сама (паки?) полетѣла на другую страну для потребы² своей по обычаю своему. Брунцвикъ же бысть въ великой печали³. Егда же птицы расторгати⁴ конскую кожу стали между собою со гнѣвомъ и кричаху вельми, понеже обять ихъ гладъ, Брунцвикъ же, выскочивъ съ мечемъ своимъ, и нача съ ними битися. Птицы же налетавъ на Брунцвика, хотѣша его съѣсти; онъ же бился съ ними многое время и всѣхъ ихъ посѣче. И нача Брунцвикъ тѣхъ птицъ ясти, и мало обвеселися и укрѣплися отъ глада. Пишеть бо (ся) о томъ въ иныхъ книгахъ, иже всякая птица столь сильна, что по камню носить можетъ⁵, а таковыя есть великіи, что съ единаго горы на другую ступать можетъ, а имѣютъ на ногѣ по три ногтя, и тѣхъ бо птицъ не много есть, понеже сами боятся и другъ друга изѣдаются во время ихъ глада.

Егда же Брунцвику помогъ Богъ побити тѣхъ птицъ, нача дивитися, и возста отъ того мѣста, нача съ великимъ страхомъ бѣжати; тамо бо горы пустыя слизутъ, и ничего тамо: ни человѣка, ни звѣря, ни птицы нѣтъ, токмо тѣ птицы. Брунцвикъ же девять дней и девять нощей блудише по пустынямъ и горамъ, и что далече идетъ — гора горы больше и выше.

Прилучися же Брунцвику въ нѣкое время снити съ горы

1) Въ спискѣ — «ногть».

2) Ibid. — na jinu vladu.

3) Ibid. — u velikém nebezpečenství.

4) Въ спискѣ: «расторгаше.»

5) Вмѣсто «по камню» вѣроятно въ переводаѣ было «по коню». Въ ориг.: každý ten pták jest tak silný, že na každý razneht množ jeden kuoj vzleti. Въ Шестодневѣ Георгія Пизида читається: Шкѣдѣ же ногъ кілемочною къзма сноу и кола исторгъ готовымъ ұзынніемъ и крылатка лѣтаетъ (стр. 28). Марко Поло тоже сообщаетъ о птицѣ рукѣ, что она такъ сильна, что «схватываетъ когтями слона и уносить его съ собою на воздухъ». Кн. III, га. 36.

въ нѣкоторый между горами долъ вельми глубокій; и услыша Брунцвикъ зукъ и шумъ великъ зѣло. Брунцвикъ же, остановясь послушивая; зукъ же и шумъ нача больше быти. Егда Брунцвикъ прииде на гласть той велій, и увиде звѣря льва и змія дракона¹ біюющихся между собою. Брунцвикъ же, близъ стоя, нача мыслити, и моляся Богу и глаголя: Боже вѣчный, которому я могу — льву или змѣю помощи, повѣждь ми! И помысли: для сего льва звѣря выѣхалъ изъ своей земли, страхъ и ужасъ имѣю, не вѣмъ, что мнѣ случится! Сотворю помошь льву..... И вынявъ мечъ свой, и прискочивъ ко змію скоро, и сразися съ нимъ² битися, заступая льва. Уже бо и льву было вельми тяжко; той же драконъ змѣй³, имѣя у себя девять главъ, и ото всякой главы огнь, яко изъ пещи⁴ исходитъ. Брунцвикъ же въ великой печали бысть, понеже бо тотъ драконъ змѣй нача его жеющи, а съ другую страну боится льва, озирается вельми. Видѣвъ же левъ великую помошь и заступлениe Брунцвиково, паде на землю опочинуть⁵ мало: се бо отъ змѣя утомленъ; Брунцвикъ же въ то время бился со зміемъ вельми, изсѣкъ етаго змѣя шесть главъ; той же змѣй возъярився вельми и нача Брунцвика огнемъ жеющи и хоботомъ бити, и на землю поражати многажды и вельми его утомилъ. Уже Брунцвикъ со зміемъ бился съ великою нуждою⁶.

Видѣвъ же то левъ, прискочи и расторже змія на двое съ великимъ гнѣвомъ, и нача рвати на мелкіе части и разметаше его. Видѣвъ же Брунцвикъ силу львову начать боятися, чтобъ ему то же не сотворилъ, какъ змію дракону, и оттолѣ поиде прочь, хотяше отбыти льва; левъ же не восхотѣ оставити Брунцвика; Брунцвикъ же оглянулся назадъ, а левъ за нимъ идетъ. Брунцвикъ нача мыслити, какъ бы избыти льва, и, набравъ себѣ

1) Въ ориг. только — зай.

2) Въ ориг.: i poče (se) s ní biti. Вѣроятно переписчикъ опустилъ — нача.

3) Ibid. только — drak.

4) Въ текстѣ: «яко свѣщи исходятъ», конечно по ошибкѣ писца. Въ ориг.: Oheň jako z výhně.

5) Въ ориг.: odpočinul sobě.

6) Въ ориг. — a velikú nází se bránil.

желудковъ дубовыхъ¹ сколько могъ, понеже не имѣя ничего ясти; и тако помышляя въ себѣ: взыду на высокое древо, доколь отьидеть отъ него левъ прочь. Егда же Брунцвикъ взыде на древо, и сидѣль три дни и три нощи. Левъ не хотя отъ него отстати, но все тутъ подъ деревомъ пребывая, и въ верхъ на заднихъ ногахъ подымаяся и смотря на Брунцвика вельми жалостно. И поднясія на заднія ноги и закричалъ изо всей силы толь сильно, что подъ нимъ земля потрясеся; Брунцвикъ же отъ великаго того гласа устрашился, паде на землю и убися вельми. Видѣвъ же то левъ и побѣже отъ него прочь вскорѣ, и накопавъ коренія и принесе во устахъ своихъ къ Брунцвику. И тако отъ того коренья великое облегченіе принялъ — ото львова усердія и промысла. Левъ же, имѣя великое радованіе о Брунцвицѣ; Брунцвикъ же не вѣрише льву и зѣло его боялся. Нѣкогда же бысть таково времія — Брунцвикъ быль гладенъ и не имѣя что ясти. И видѣвъ левъ его гладна, и побѣжалъ по пустынямъ нача искати, и узрѣвъ серну² и догнавъ ее, и разорва ее на двоє и положи во уста своя часть иѣкую мяса и испече, яко въ пещи жарко и положи предъ Брунцвика. Видѣвъ же Брунцвикъ великое радѣніе къ себѣ и вѣру ять льву, начать любити вельми.

Нѣкогда же левъ, гоняся за вепремъ и истомился вельми и пріиде покорно, положи главу свою Брунцвику на колѣни. Брунцвикъ нача его гладити и укрощати³ его вельми; потомъ же почиша Брунцвикъ и левъ отъ многаго пути. И тако возста(ша) и пойдоша между великими горами и лѣсовъ, и тамо бродили мно-гое время на тѣхъ высокихъ и пустыхъ мѣстахъ и горахъ, и левъ всегда за нимъ, не отставаяся и пищу ему добывая.

Случися же Брунцвику выидти на высокую гору, и влѣзе на высокое дерево, нача смотрити дабы⁴ гдѣ увидить градъ или мѣсто⁵ какое и узрѣ на морѣ градъ великий далеко. Сошедшe

1) Въ ориг.: i nabrat v sebѣ žaluduov a bukvic.

2) Въ списѣ — «серку»; въ оригиналѣ: srpu.

3) Ibid.: «украшати»; въ ориг.: krotiti.

4) Въ ориг.: zdaliby.

5) Ibid.: hrad anebo město; переводчикъ не отлишилъ значенія чешскихъ словъ; это смышеніе неоднократно повторяется въ списѣ.

съ горы, и падъ на колѣни своя моляся¹, дабы ему помошь подаль въ бѣдахъ и въ напастѣхъ; бѣ бо въ то время не видаль и не находилъ никакого пути; куда очи его ведуть и мысли — туда идетъ. И тако поиде къ морю тому пустому и иде пятнадцать дней и приде къ морю, не обрѣтъ пути ни корабля великомъ бысть². И нача мечемъ древеса сѣщи и прутья, и нача въ громады³ таскать, и сдѣлаше себѣ плотъ, и совлекоша въ воду. Левъ же отлучися въ то время ради пищи себѣ и замѣшавъ малое время, гоняючись за звѣрьми. Тогда Брунцикъ хотя отбыть льва и отпихнулся⁴ отъ брегу и побѣжалъ по морю, а левъ въ то время поималъ дивяго⁵ вепря и принесе во устахъ своихъ на брегъ, и узрѣ Брунцика въ морѣ пловуща, и разгневавшеся вельми, и скочивъ въ море за Брунцикомъ, держа во устахъ своихъ дивяго⁶ вепря. И егда доплыше до Брунцика и ухватиша за плотъ передними ногами.

Видѣвъ же то Брунцикъ, что левъ его не оставляетъ и никогда не хощетъ разлучитися отъ него, и нача Брунцикъ помогати льву съ великою нуждою⁷. И тако левъ взыде на плотъ; Брунцикъ же въ великой печали бысть едва удержанлся на плоту, и немнога не спаде въ море. И плыша по морю со львомъ, овогда по колѣна⁸ и до пояса въ водѣ. И тако плыша долгое время, съ одного конца Брунцикъ, а съ другого левъ. И тако другъ другу не даша потопати⁹. И плыша девять дней и девять нощей между горами великими, въ темности¹⁰ великой.

Егда же выплышиа изъ тѣхъ горъ и узрѣша гору вельми

1) Вѣроятно, пропущено «Богу». Въ ориг.: i prosil pána Boha.

2) Вмѣсто послѣдняго безграмотнаго предложенія въ ориг. читаемъ: a stojе nad mořem poče mysliti, kterakby k tomu hradu mohl přijiti. Вм. ошибочнаго текста могло быть: «не обрѣтъ пути, ни корабля, въ горѣ великомъ бысть».

3) Въ спискѣ — «въ граматы»; въ ориг. — na hromadu.

4) Въ спискѣ — отпихнулся.

5) Въ спискѣ — «дивнаго»; въ ориг.: vepr̄ divoký.

6) Въ спискѣ «дивнаго.»

7) Въ ориг.: s velikú nesnadnosti.

8) Ibid — do hrdla.

9) Въ спискѣ «потопати»; въ ориг. utonúti.

10) Въ ориг. — u veliké tmě.

далече свѣтящу¹, аки огнь. Егда же приплыши къ горѣ той, Брунцикъ же, вынявъ мечъ свой и ударивъ въ гору сильно мечемъ и отшибъ великой кусъ горы той, и упаде къ нимъ на плоть, яко глава человѣческая. Та бо гора славна, именуема карбункулусъ², камень самоцвѣтной ломаютъ отъ сея³ горы; та бо вельми чиста и свѣтло свѣтится⁴ отъ нея (и) далече идетъ. Изъ тѣхъ мѣсть темныхъ выѣхаша и узрѣша градъ той, поидоша къ нему. И егда придоша къ нему, и нача Брунцикъ дивитися⁵, зря на различныя страны и красоты, и чудеса морскія, много узорочія около града того. Градъ же той вельми красенъ. И рече Брунцикъ себѣ: аще будетъ во градѣ семъ добро мнѣ, и азъ пребуду въ немъ до времени⁶, но уповаю на волю Божію, поѣду во градѣ, аще что (и) прилучится мнѣ терпѣти! Егда же вниде во градѣ, объягть его великій страхъ, и ужасъ нападе на Брунцика. И узрѣвъ короля града того Олибріуса⁷: сей король, аки волоть великъ собою⁸, очи имѣеть напереди и назади, а перстовъ имѣеть на каждой рукѣ по осьмнадцати. Около его множество людей различныхъ бяху бо: овіи объ одномъ глазѣ, а иные объ единой ногѣ, а иные имѣуть рога долги, овіи о двухъ главахъ⁹, у иныхъ песьи главы, а другіе — половина головы бѣла, а друг-

1) Въ спискѣ «цвѣтущи»; въ ориг.: *ano se ta hora světí jako plamen.*

2) Въ ориг. *karbunkulus*; въ спискѣ «коровихъ кулубъ». Въ «Сказаниі о Индѣйскомъ царствѣ» находимъ карбункуль въ словахъ: «и всѣмъ есть каменемъ матъ — камень кармакоулъ, въ нощи же свѣтится, аки огнь горить» и «а во всякомъ столпѣ по драгому камени кармакаулъ, и въ нощи свѣтится аки отъ огня» (Баталінъ, 121, 123). Въ азбуковникахъ — «карфамуколосъ». Сказ. Р. Н. Кн. V, стр. 163.

3) Въ спискѣ «нея».

4) Въ ориг. *a to světlo od té hory jim svietiše.* Очевидно переводчикъ думалъ, что здѣсь *světlo* — нарѣчіе.

5) Всѣдѣ за этимъ, въ оригиналѣ вмѣсто испорченного русскаго текста, читаемъ: *ano rozličné potvory mořské okolo něho biechu. Hrad převelmi krásný bieše, ale na něm potvory mořské všecko biechu.*

6) Въ ориг.: *Bud' zlé nebo dobré, mít' jest na tom hradě být, bych měl ne viem co trpěti.*

7) Въ ориг. *Olibrius*; въ спискѣ всюду — Алембріусъ.

8) Этого предложенія въ оригиналѣ нѣть.

9) Въ спискѣ «глазахъ»; въ ориг.: *o dvú hlavá.*

гая черна, а иныя, яко лисицы, красны, и всякие чудные люди¹. Тогда обять Брунцика страхъ и ужасъ великий: бѣ бо зукъ и шумъ людей тѣхъ великъ зѣло: овіи поютъ, а иные лаютъ, яко пси ворчатъ, а другіе страшными различными гласы кричатъ: бѣ бо отъ нихъ служба, королю своему честь воздають. Брунцикъ же нача отъ нихъ прочно отступать и хотя отъ нихъ отбыть. Видѣвъ же король Олибріусъ, нача глаголати: Брунциче! твое азъ имя знаю; когда убо въ нашихъ странахъ и во властехъ славныи человѣкъ, а иже бо нами невѣдомъ, то бы вопрошали у тебя²: волею ли пришелъ еси или нуждою? Брунцикъ же рече: по воли своей, королю Олибріусе, изыдохъ³ изъ своей земли, а нынѣ мнѣ прилучиша терпѣть по грѣхомъ, а не по счастію моему: та бо моя волокита великую даетъ мнѣ кручину⁴. И рече король Олибріусъ: Брунциче, вѣдомо тебѣ буди о семъ, и еще⁵ тебѣ съ нами здѣ жити въ нуждѣ, аще⁶ хощешь тако учинить — дочь мою Африку выручить и привестъ сюда. Уже бо три лѣта минуло, какъ дракономъ василискомъ⁷ зміемъ⁸ унесена бысть во островъ⁹ именуемой Арапія⁹; а стоять тотъ островъ на пустомъ морѣ¹⁰. Тамо бо человѣцы не заходять, и отсюда триста миль будетъ. Тако ежели учинить, то и азъ сквозь желеzныя врата — кого

1) Въ Сказаніи обѣ Индійскомъ царствѣ читаемъ: «есть у меня во единой странѣ люди нѣмы, а въ другой странѣ люди рогаты, а во иной странѣ люди велицы 9 сажень, то словутъ волотове, а иные люди четвероручные, а иные люди половина пса, а другая человѣка...» (Баталінъ, 120—121; у Тихонравова Лѣтоп. II, 100—101).

2) Вместо этого испорченного текста, въ оригиналѣ читаемъ: *tvé jméno dobrě viem, ač toho se v našich vlastech nikdy nepřihodilo, by takový člověk mohl mezi námi viděn býtí.* Можетъ быть вмѣсто *убо въ переводѣ* стояло *бы* или *былъ*; вмѣсто *иже бо* — *иже бы* (*бысть*).

3) Въ спискѣ «изыде»; въ ориг. — *ven ujel.*

4) Вместо этого запутанного текста, въ ориг.: *a již mi se, pohřiechu! tato má neštastná příhoda z veliké náze děje.*

5) Въ текстѣ «аще». Въ народномъ издавіи ближе къ русскому переводу: *Wězýš to....*

6) Для ясности текстъ нуждается въ *прибавкѣ* здѣсь «не».

7) Въ ориг.: *od draka Baziliška.*

8) *Ibid. na hrad.*

9) Въ текстѣ «Крапля»; въ ориг. *Arabia.*

10) Въ текстѣ «полѣ»; въ ориг.: *na pustém moři.*

хощу, того и пропущу. А окромѣ тѣхъ желѣзныхъ вратъ иного пути нѣть въ твою землю, и не можно тебѣ проити. И рече ему Брунцвикъ: королю Олибріусе! то¹ мнѣ дивно, что ты по имени меня знаешь; а что мнѣ глаголешь о дщери своей, о томъ въ великой мяте же вводиши. Буди тебѣ вѣдомо, аще ли тако учи-нишь, что обѣщаешся — сквозь желѣзныя врата пропустить и проводить до моей земли, — аще ли то истинно сотвориши, дажь мнѣ вѣрное слово, да и азъ учиню тако; призову Бога моего на помошь къ себѣ и пойду добывать дщерь твою. Король же обѣ-щася тако сотворити, и нача Брунцвика чествовати и дарити. Брунцвикъ же опочинулъ, долгое время отъ великаго утомления и морскаго волненія повременивъ², повелъ приправити корабль, взя съ собою мяса, что со львомъ ясти и пити было бъ на пол-года³, и взя съ собою проводниковъ, и сяде въ корабль и со львомъ, и поиде по морю ко острову Арапі⁴.

И какъ Брунцвикъ приѣде ко граду и нача дивитися на раз-личныя красоты, понеже тотъ градъ вельми красенъ; и привя-завъ корабль пойде на островъ тотъ.

Егда же Брунцвикъ пойде со львомъ къ первымъ вратамъ града того и узрѣвъ у вратъ двухъ звѣрей — вельми пригожи⁵ лежать на серебреныхъ цѣпяхъ прикованы, стрегуще врата градскія; имена тѣмъ звѣрямъ — монетрусы⁶, велики бо зѣло потвари⁷ морскія, сирѣчъ удивлена⁸, сильны вельми, а главы у нихъ человѣческія, а тѣло коневые, хвосты свиные. Егда же увидя Брунцвика со львомъ идуща, и возасташа и стряхнувшася⁹. Тогда весь градъ потрясется, и со гнѣвомъ великимъ на Брунц-

1) Въ спискѣ «стому». Можетъ быть ошибка переписчика. Въ ориг.: *toto mi jest... divno...*

2) Этого предложенія нѣть въ ориг. XV вѣка.

3) Въ ориг.: *za pѣt mѣsіcuov.*

4) Въ текстѣ «Краплю.»

5) Въ ориг.: *uzří ukrutných dvě zvířat.*

6) Въ ориг. Monetrus. Въ спискѣ — «манитрусы».

7) Ibid.: *veliké potvory biechu.*

8) Неясная прибавка; въ оригиналѣ нѣть.

9) Въ ориг.: *hněvivě se třesechu.* Въ спискѣ — «и возаста и стряхнувшася».

вика устремишася. Брунцвикъ же, вынявъ свой мечъ, и нача съ ними битися мужественно, и хотя пройти врата; они же начаша¹ его одолѣвати. Брунцвикъ же изнемогаше; видѣвъ же то левъ, что Брунцвикъ изнемогаетъ, и разбѣгшился² вельми на единаго звѣря, и со гнѣвомъ растерза на двое, также и другаго звѣря растерза на двое; прошли первые ворота; потомъ же поидаша къ другимъ воротамъ, и узрѣ другихъ звѣрей сильней тѣхъ, и больше, и страшнѣе; а называютъ ихъ Кляте³, имѣютъ у себя по два рога, долги мѣрою, яко два локтя, а остры, яко бритва; обычай имѣютъ таковъ: когда съ кѣмъ начнутъ битися, тогда единственнымъ рогомъ бьется, а другой на хребтѣ лежитъ; а какъ другой рогъ ему сломять⁴ — и онъ другимъ бьется; а тѣ звѣри никого не боятся, токмо крестнаго знаменія⁵, и таковы удали: каковы на землѣ, таковы и на водѣ сильны. Брунцвикъ же нача и съ ними битися, и бился съ ними вельми сильно и крѣпко; левъ же ему во всемъ помогалъ, и тѣхъ двухъ звѣрей съ великою яростю растерза на двое. И тако вторыя врата проиша. И какъ преидаша къ третьимъ вратамъ, и узрѣша двухъ звѣрей великихъ зѣло и страшныхъ; имена тѣмъ звѣрямъ — Сидфоры⁶, шерсть на нихъ, аки медвѣдь⁷, а роги⁸ діавольскіе, зубы конскіе черны, челюсти велики зѣло — можетъ человѣка проглотить. И тѣхъ звѣрей зѣре земные боятся. И нача съ ними Брунцвикъ биться, упованіе на Бога положи, и бился съ ними столь сильно и крѣпко; и, можетъ, зукъ и шумъ во отоцѣхъ⁹ морскихъ слышано было. Но по грѣхамъ левъ остался, и звѣри его едава

1) Въ спискѣ — «нача».

2) Ibid. — «разбѣгшеся».

3) Въ ориг. — Glato.

4) Ibid.: a kgyž jemu jeden ustaně..

5) Въ ориг.: пѣj čertemé barvy.

6) Ibid. — Sidforové; въ спискѣ — «мифодоры».

7) Въ спискѣ — безсмыслица: аки камень видѣть, вслѣдствіе ошибки переписчика, не разобравшаго слова медвѣдь или медвѣдина, вмѣсто ориг.: srstí biechu jako nedvěd, что Фейфаликъ почему-то передаетъ: mit Bärenkralen.

8) Въ текстѣ «рожи»; въ ориг. rohy.

9) Переводчикъ не понялъ оригинала: i mořských zátokách slyšechu.

не проглотили¹. Но Господь Богъ помиловалъ, и левъ услышалъ, и прискочи скоро, и видѣ Брунцвика біюща крѣпко, и уже изнеможеть, и собравъ левъ всю силу свою и нача съ ними дра- тися и растерза ихъ на двое. И тако проиша третіи ворота.

И потомъ внидоша во градъ, и видѣ во градѣ томъ различ- ное украшеніе, а человѣка въ немъ не видитъ: никой² бо тамо человѣкъ не заходить; а злата и сребра многое множество, а иного ничего нѣтъ. Егда же пришли на королевской дворъ, и внидоша въ полату³, и видѣвъ Брунцвикъ дѣвицу Африку вельми прекрасну, а руцѣ имѣя до пояса, имѣя два хвоста, яко зміевые хоботы. Егда же Африка увиде Брунцвика и рече: кто еси ты и откуду пріиде? и како ти есть имя? Онъ же рече: азъ есмъ Брунцвикъ, а родомъ королевичъ чешской земли, а послы меня отецъ твой Олибріусъ⁴ по тебе. Она же нача дивитися тому, како семо пришелъ еси, и какъ могъ пройти трои вороты. Брунц- викъ же рече: я пришелъ отсюда тя извести, аще могу; а отецъ твой за то обѣщалъ меня проводить въ мою землю. Африка же рече: милой мой Брунцвиче! не можно сего слушати, не токмо видѣти, еже ты глаголеши; аще бы ту имѣль у себя хотя сто человѣкъ сильныхъ и храбрыхъ, то бы тебѣ⁵ съ тѣми великими звѣрьми битися, которые у вратъ и мимо ихъ шелъ еси, и (съ) здѣшними тварьми⁶ морскими, сирѣчь чуды⁷. Токмо скажи, милый мой Брунцвикъ, снять ли тѣ звѣри или у вратъ нѣть ихъ? како

1) Переводчикъ не понялъ текста: ale po hřiechu, by Boha napřed a lva ne- bylo, bylo by již na m le zdravie Bruncv kovo.

2) Въ текстѣ «никая».

3) Въ ориг.: na ten pal c.

4) Въ спискѣ: Алембріусъ.

5) Вѣроятно пропущено слово «не совѣтовала»; въ позднемъ чешскомъ изданіи (1779): «neradila».

6) Въ текстѣ «утварьми»; въ ориг. potvorami.

7) Неясность русского текста оправдывается неясностью оригинала: O mil  Bruncv c ! ne snadn t jest v c ta; by m l silu tisice mu nov, je  et bych se k zala s nimi se v sem rad je b ti, ne  li s t mito rozli  n mi (zemsk mi) a mo k mi potvorami. Фейфаликъ неточно передает эти слова: O lieber Brunnewig, hatte einer tausend M nner St rke, doch k nnnte er jene Unthiere an den Pforten nicht besiegen. При переводѣ оригинала указанъ варіантъ по позднѣйшимъ изданіямъ.

ты мимо ихъ прошелъ? Брунцвикъ же рече: Африка! скажу тебѣ о сихъ вашихъ звѣряхъ, что спать и долго будуть спать. Африка же рече: коли звѣри спать, и ты, милой мой Брунцвикъ, изъ града сего бѣги борзо и бережно, чтобъ звѣри не услышали; а отцу моему скажи, что я въ добромъ здравіи; а какъ меня берегъ, за то бью¹ челомъ. И рече Брунцвикъ: милая Африка! аще мнѣ живу быти или умрѣти, въ томъ воля Божія! Да будетъ зло или добро, а я безъ тебя не отъиду отсюда. Егда же то Африка услыше, нача съ прилежаніемъ смотрѣти, и нача его любезно цѣловати и посадила подиѣ себя, объемъ его, нача глаголати: милой Брунцвикъ! когда ты не хо(ще)шь отсюда безъ меня отойдти, то дамъ тебѣ перстень, и ты не можи забыти, когда тебѣ страхъ найдеть; и ты, не мѣшкавъ, положи его на правую руку: той бо перстень имѣть силу противу пятнадцати² человѣкъ. Отецъ мой когда бился за меня со зміемъ василискомъ, хотя меня отъяти, и много перстней накладывалъ на руцѣ свои и инымъ давалъ накладывать³; однако же ничто же успѣло, понеже неѣтъ такого перстня, какимъ я тебя даровала; ибо тотъ перстень сотворенъ волшебнымъ чарованіемъ, и рече Африка: какъ ты меня хощешь отсюда извѣстъ единъ? Потомъ нача Африка горько плакати, а отца своего стала поносить, глаголаше: о злый и невѣрный мой отецъ! лучше бы ты самъ меня своими руками убилъ въ своей землѣ, нежели мнѣ терпѣть такую жалость⁴. Посмотри, Брунцвиче, и виждь: златымъ поясомъ опоясываетъ бо меня двѣмя хвостами гадовыми до пояса, а на всякой день опоясываетъ меня до полудня тѣми хвостами василискъ змій драконъ, а иногда жъ и цѣлую нощь обычай имѣть таковъ: лежитъ со мною до полудни и до темныя зари на моемъ⁵ лонѣ, а иногда со мною ничего не дѣлаетъ, токмо для потѣшнія имѣть

1) Въ спискѣ «бѣй»; въ ориг.: jemu děkuji.

2) Въ ориг.: má XXIV mužov sýlu, то-есть — ten prsten má čtyřmecítma mužův sýlu, какъ читаемъ въ народномъ изданіи.

3) Оригиналь не понять: Nebo otec mnoj na to několiko tisícuov naložil.

4) Оригиналь: než si mi tu velikú žalosť obnovil.

5) Въ текстѣ «моей»; въ ориг.: na mérem luoné.

мя, да вѣдомо тебѣ Брунцвиче буди; аще же еще полчаса не отъидеш отсюда, то тебѣ горшая бѣда будетъ.

Слышавъ же то Брунцвикъ отъ нея, нача молитися Богу, дабы ему Богъ помоши подаль и заступилъ своею милостію. Егда же прииде той часъ тогда змій василискъ драконъ нача подыматися изъ той своей скимы¹ сирѣчъ пещеры — изъ ложницы своей. Тогда потрясеся весь градъ. Африка же рече: помни себе Брунцвиче! не устрашися и не отъиди отсюда никуда: уже бо часъ прииде попеченія² твоего; и никогда же бо ты страха такого не видалъ и не слыхалъ. Тогда начать бысть крикъ, пискъ и шумъ страшный и зукъ сильный отъ гадовъ³ тѣхъ; аще бы и въ десять трубъ трубили, такъ и трубнаго гласу не слыхали бъ, какъ отъ того писку и шуму; тогда паде со всѣхъ странъ многое множество гадовъ различныхъ — зміи, скорпіи, ящерицы и всякия твари морскія, гады ядовиты хотяху Брунцвика убити. Брунцвикъ же нача съ ними битися и побивати ихъ и на полы пресѣкати, а гадъ и больше того прибываетъ; ови бо тонки и долги⁴, а иные толсты, яко бревна, а иные діавольскими⁵ гласы кричаша. Брунцвикъ же не устрашился и не убоялся, и бился съ ними крѣпко, и бродише въ крови по колѣна и до пояса, а левъ тако же рваше и растерзаше на двоє и по всѣмъ странамъ разметывая.

Видѣвъ же то драконъ змій василискъ, что слугъ его побиваєтъ и раагнѣвася гнѣвомъ великимъ эѣло, начать свистати и пойде на Брунцвика, хотя его убити, и покрылся златою короною: бѣ бо вельми толстъ⁶, яко великая каѳудина греческая гора,

1) Испорченное чешское jeskyně. Въ ориг.: Basiliscus hne se v té své jeskyni.

2) Въ ориг.: již máš v takém nebezpečenství býtí.

3) Вмѣсто «отъ змѣй»; въ ориг.: zvuk od hadov.

4) Слѣдующее предложеніе начинается въ оригиналѣ съ druzi, и новое за нимъ тоже съ druzi, почему переводчикъ, не уяснивъ этого druzi — druzi, и вставилъ цѣлое предложеніе, начинающееся съ ovi.

5) Въ текстѣ «дьявольскіе»; въ ориг.: d'abelskými hlasu křičiechu.

6) Въ текстѣ «толста»; въ оригиналѣ: tlustý jako drabiny; послѣднее, объясняется Палковичемъ, какъ Flechten auf dem Wagen, od. Wagenleiter; въ словарѣ Даля находимъ: Дро(а?)бина — деревянная приставная лѣстница, Юж.

имѣюще бо у себя осьмнадцать хвостовъ, сирѣчъ хоботовъ¹, и бяху бо оные остры, яко единымъ ударомъ можетъ великое бревно пересѣчь. Брунцвикъ же нача ужасатися зѣло вельми и тужити, однако жъ Бога себѣ на помощь призывасть и тако сразися со зміемъ дракономъ. Змій же нача Брунцвика бити и одолѣвати, и къ землѣ часто приклоняти и о землю многажды ударяти. Брунцвикъ же паде на землю ниць, а левъ его заступая; и виде левъ, яко Брунцвикъ изнемогаетъ, и собра левъ всю силу свою и разъярился зѣло, и лютѣ рыкая много, изъ устъ его яко пламя исходя, рыкая около змія гордо, и скакаше, рвуще хвостиы его ногтями своими. Брунцвикъ же воста отъ великія нужды и ранъ великихъ, и побѣгоще ко льву. И тако другъ другу помогающе и біюще ся со зміемъ сильно и отъ утрення зари до полудни. Брунцвикъ же весь въ крови едва съ великою нуждою противъ змія дракона стояше: бѣ бо уже утомленъ весьма и раненъ зѣло, падаетъ на землю, аки мертвъ; левъ же вельми сожалѣя о Брунцвикѣ, рыкнулъ великимъ гласомъ, изъ очей его отъ ярости яко кровь истекуща, нача около змія дракона скакати и когтями своими крѣпко рвати; змій же не мога въ яности обратитися, и по землѣ валяется, яко гора великая. И тако левъ оборвалъ у змія всѣ хвостиы его съ великимъ гнѣвомъ; Брунцвикъ же еще съ великою нуждою воста и нача паки со зміемъ битися. И тако поможетъ имъ Богъ убить змія василиска. И аbie потекша изъ него потоки кровавые², яко рѣки. Брунцвикъ паде на землю, аки мертвъ, не бысть отъ него гласа на долгъ часъ; левъ стоя надъ нимъ въ жалости великой, дѣвица жъ Африка вельми адъ нимъ жалко плакала.

Видѣвъ же левъ, яко ничто же можетъ сотворити умирающему своему господину, и побѣжа изъ града вонъ, нача скакати

МЛРС., простая конная телега съ рѣшетками, лѣсенками по бокамъ. Кур.—Какимъ образомъ попалась въ русскій текстъ «касудина греческая гора»—трудно объяснить; вероятно отъ неумѣлаго чтенія перевода выраженія: jako drabinu.

1) Въ ориг.: тѣjíše osmnácte ocasiuov a obnoží hadových. Obnož или Odnož значить отожжина = отрогъ, вѣтвь, а не хоботъ.

2) Въ оригиналѣ: až z nѣho pramenové jako potokové tečiechu, a въ народномъ изданіи: pramenowé gedu gako potokowé tekli.

и рыскати по острову тому, гдѣ созданіе града того, искаше былія и коренія дабы чѣмъ оздравити Брунцвика. И тако накопавъ коренія и принесе, и облобызать всѣ раны Брунцвиковы языкомъ своимъ, и покры быліемъ его; дѣвица же Африка сотвори отъ коренія разные составы и вымазаше великія раны, и въ десять дней¹ едва его излѣчили. Возста Брунцвикъ и проглагола: милая моя Африка! вѣдай, что такое зло за тебя претерпѣвъ. Пойдемъ нынѣ ко отцу твоему. Она же объемъ его съ радости нача цѣловати любезно, и рече: милой мой Брунцвикъ! хочу съ тобою со всею радостю ѻхать ко отцу моему. И тако набраша себѣ безчисленное богатство золота и серебра, и каменія драгоценныя и всякаго изобилия, взяли съ собою. И сяде Брунцвикъ и Африка, и левъ съ ними, въ корабль и поѣхаша ко граду къ королю Олибріусу. Егда же прїѣхаша ко граду, король же Олибріусъ стрѣле Брунцвика и дочь свою Африку съ честю, и принялъ своими руками и рече милостивое слово: здравъ буди, Брунцвиче!² и сіе буди тебѣ извѣстно, что дочь свою Африку хочу тебѣ въ жену дати и все богатство вручу тебѣ. Брунцвикъ же тому и не радъ бысть, но всегда помышляя, како бы ему въ королевство свое доѣхати...³ Въ едино же время король Олибріусъ устроилъ⁴ (тракт)аментъ и созвалъ бояръ своихъ на бра(чное въ)еселіе, король же веселящеся мног(о).

1) Въ ориг.: v devieti dnech.

2) Вместо «здравствуй» вполне соответствует оригиналу: Zdráv bud, Bruncviče.

3) Въроятно, пропущено: «согласиля», согласно съ оригиналомъ: A k tomu Brunsvik ač nerad privoli.

4) Слѣдующія выраженія, заключенные въ скобки, сообщаются по дод-
гадкѣ, сообразуясь съ оригиналомъ, такъ какъ въ спискѣ уголъ странички
оставлен.

шати: повѣждь ми, милая Африка, како(й) мечъ въ полатѣ лежить обнаженъ, яко бы мнится мнѣ великаго и крѣпкаго кавалера сей мечъ? Она же слыша и умолча, ничто же глаголаше ему. И тако уснуше Брунцвикъ; Африка же возста рано по утру и пойде скоро и запре ту полату десятми замками¹; потомъ пришедъ, ляже подлѣ Брунцвика.

И по маломъ времени рече ему Африка: Дивлюся азъ сему, Брунцвиче, како ты еси тотъ мечъ увидѣль! Лище бы ты вѣдалъ, что тотъ мечъ въ себѣ силу имѣеть и много искусства, ты бы сему удивился! А такова въ немъ вещь и искусство учиненное волшебствомъ: кого онъ возлюбить, тому и служить будетъ.²

И рече Брунцвикъ: любезная моя Африка! повѣждь мнѣ о такой его вещи: ты бо вѣдаешь силу его. И рече Африка: хочешь ли³ подлинно вѣдать о немъ, скажу ти. Той бо мечъ имѣеть такову силу въ себѣ: когда бы ты его вынуль изъ ноженъ и рекъ⁴ бы ему: сними единому человѣку главу, или десяти или сту человѣкамъ главы, то скоро ихъ посѣчетъ. Брунцвикъ же о томъ крѣпко во умѣ своемъ держитъ. Потомъ не въ кое время случися Брунцвику со львомъ гулять по берегу морскому, и пріиде къ нему нѣкій звѣрь дивный косматъ; и видѣвъ его, Брунцвикъ вынявъ мечъ той, хотя его извѣдати. Мечъ мой! сними сему звѣрю главу. И въ единъ моментъ съ того звѣря отнята глава. Брунцвикъ же бросиль главу въ морѣ⁵. И тако испытавъ въ мечѣ правду, и самъ о томъ радъ бысть.

По нѣкоемъ же времени бысть Брунцвикъ у тестя своего

1) Ориг.: na devět zámkův.

2) Въ orig. говорится только о свойствѣ (тосї) меча, и ни объ его «искусствѣ», ни о «волшебствѣ», ни о принадлежности «великому и крѣпкому кавалеру» нѣть рѣчи. Мечъ въ предлежащемъ спискѣ не называется кладенцомъ, какъ въ спискѣ Публичной библіотеки.

3) Въ orig.: Když chceš zvěděti... Русская передача напоминаетъ чисто чешскій оборотъ — chceš-li, etc., который, вѣроятно, и былъ въ оригиналѣ, лежавшемъ передъ переводчикомъ.

4) Въ спискѣ «рече»; въ orig. řekl.

5) Русская редакція толковѣ оригиналa, гдѣ говорится, что «потворы (чудища) морскія однажды вошли въ комнатку», и Брунцвикъ, испытавъ на нихъ свойство мечѣ, побросалъ отрублленныя головы «въ море».

короля Олибріуса со всѣми его кавалерами, за столомъ сидѣли; и помысли во умѣ своемъ вынуть мечь, и рече: любезный мой мечь! снимай со всѣхъ главы, тварямъ¹ морскимъ, королю и королевѣ, Африкѣ и всѣмъ сидящимъ и стоящимъ. И абіе полетѣша главы ихъ въ единъ часъ. И посѣче ихъ Брунцвикъ всѣхъ, только остался единъ со львомъ. И приготовя себѣ корабль, и взявъ съ собою многое множество злата и сребра и каменія драгоценного, и отомкнувъ желѣзныя врата и сяде со львомъ въ корабль, и плышиа по морю отъ того острова.

Егда же плывуще по морю, и прилучися ему мимо острова плыти, который нарицається Трипатрита², и услыша трубный глаſь и различное воспѣваніе и играніе; Брунцвикъ же хотя вѣдать что тамо и какое играніе; и пойде на островъ той. Егда же прииде, и тако узрѣвъ многое множество людей, наѣзжающее на коняхъ; овіи скачутъ, а другіе аки псы ворчать, а иные кубы дѣлаютъ, а другіе танцы водятъ. И тако у нихъ веселіе велико бываетъ³. Брунцвикъ тому подивися. И пришедъ къ нему единъ человѣкъ, и рече ему: Брунцвиче! како семо пришелъ еси къ намъ, то уже тебѣ танцоватъ съ нами и пребывать съ нами здѣ. И подаде ему руку, и попали его огнемъ вельми крѣпко; и съ того острова Брунцвика вонъ не отпускаютъ. И видѣвъ то Брунцвикъ, вынявъ свой мечь, рече: снима(й) сему человѣку главу и съ иныхъ многихъ. Абіе полетѣша главы ихъ; они же начаша глаголати: Брунцвиче! тѣмъ тебѣ отъ нашихъ рукъ не отбыти; здѣ тебѣ съ нами танцоватъ, и на нашихъ коняхъ ѿздить. Понеже бяху мнози мстять⁴, то Брунцвикъ разъярися⁵: милой мой мечь! снимай главы до единаго. И абіе мечь всѣхъ

1) Въ ориг. potvorám.

2) Въ спискѣ «Трипотрія»; въ ориг. Tripatrita.

3) Въ ориг.: jedni kolí, druzí tancují a všeliká veselé mají s sebú. Непонятное кубы могло бы соотвѣтствовать чешскому kunku или kusy, чего вѣть въ оригиналахъ XV вѣка, или это старославянское коби, чары (auguria).

4) Въ оригиналахъ вмѣсто этого испорченного выраженія, сообщается, что «то были черти Асмодей», что vida to Bruncvík, ano jej nutí, dobyv teče i vece. Вм. «мстять» могло быть «мѣтятъ» или «нутятъ».

5) Вѣроятно, пропущено: «и рече»; въ ориг.: dobyv teče i vece.

ихъ посѣче. Брунцвикъ же сяде и со львомъ въ корабль и поѣхалъ оттолъ прочь. И нача по морю ѿздить, и блудились по морю тридцать дней¹. И нача вельми тужить. И въ той великой печали бысть многое время. И узрѣвъ мѣсто² великое и высокое издалеча, вельми свѣтящееся отъ злата и отъ каменія драгоцѣннаго, отъ нихъ же лучи исходяще на десять миль. Брунцвикъ же проплылъ къ мѣсту³ тому, и выйдя на брегъ. Мѣсто⁴ же то нарицается Екбатанисъ⁵. Не бѣ бо тамо ни единаго человѣка, но полатъ многое множество и домовъ, зѣло устроено. Брунцвикъ же нача дивитися и ходити изъ дома въ домъ; и виде брашна и питія многое множество напасено. Онъ же удивляяся о семъ и рече: какіе оные люди живутъ или демоны морскіе? Самъ же поиде по острову тому, и не по мнозѣ времени начать ему гласть находить трубный, потомъ и гораздо близко его, и узрѣ человѣка по человѣку, нача(ша) ему показыватися. И аbie явися великое воинство, посреди же ихъ король идяше именемъ Астріоль. Въ томъ же бѣ островъ живутъ человѣцы Недорцы, страшны и помраченныя⁶. Брунцвикъ же нача дивитися имъ, а самъ себѣ рече: сіи человѣцы не добрые начнутъ со мною битися. И начать между ими ходить; они же нача(ша) ему глаголать: Брунцвиче! дитя⁷ еси ты прекрасный, како семо пришель еси, повѣдай намъ. Онъ же рече: не вѣмъ я и самъ какіе вы есть люди и не боюся васъ! Како семо пришель, тако отсюда и отгиду. Они же ухватиша его и поведоша ко Астріолу⁸ королю своему. Астріоль⁹ же рече: хощеши здѣ быти? аще не

1) Въ ориг.: patnácte nedělí.

2) Въ ориг. město, т.-е. городъ.

3) Ibid. — do města.

4) Ibid. — město.

5) Въ списѣ «Иботанисъ»; въ ориг. Egbatanis.

6) Въ оригиналѣ въ данномъ мѣстѣ говорится только о народѣ: a to biechu Astriolové, to jest nevidomci; послѣднее, т.-е. невидомцы (невидимки) — и могло у писца, вслѣдствіе неразборчивости титла, превратиться въ Недорцы. Да и вообще русскій текстъ послѣдняго предложенія испорченъ.

7) Въ ориг. nebožčíku!

8) Въ ориг.: před svého pána Astriola; въ списѣ: «Остроилу».

9) Въ списѣ: «Остроиль»; но далѣе имя возстановляется (Остріоль).

хощеши, то велю тя на огнена коня посадить. Брунцвикъ же рече: О злый и немилосердый Астріоле! Словъ твоихъ не боюся, но имѣю надежду на Бога моего: той бо избави¹ мя великихъ бѣдъ и печалей, и страха; такожде и отъ тебя избавитъ мя; а что ты, злый и прегордый, хощешь учинить надо мною, и то будетъ надъ тобою. И рече Астріоль со гнѣвомъ: о ты, Брунцвиче, мыслю и гордостю своею не отъидешি отъ нашихъ рукъ; мы бо укротимъ² гордость твою. И повелъ король привести огненнааго коня, и повелъ четыремъ человѣкамъ посадити Брунцвика на огненнааго коня. Брунцвикъ же нача ихъ отъ себя пихати³ и ударяти на землю. Они же не возмогоша на огненнааго коня посадить Брунцвика. Брунцвикъ же выскача изъ людей, вынулъ мечъ свой и рече: сънимай, мечъ мой, четыремъ человѣкамъ симъ головы ихъ. И скоро посѣче; левъ же растерза ихъ на двое. Видѣвъ же король Астріоль⁴, что уже убилъ Брунцвикъ четырехъ человѣкъ, и, кликнувъ войско свое, повелъ Брунцвика ухватить. Войско же оступише Брунцвика съ великимъ шумомъ и крикомъ, великое множество — тысяща тысящъ, хотяху Брунцвика восхитить. Брунцвикъ же вынявъ мечъ и рече: милой мой мечъ! сними со всѣхъ главы ихъ: то по тридцати, и по сту и по тысячи главъ полетѣша во мгновеніи⁵ ока. Видѣвъ же то король Астріоль, что войска остается немного, и рече: пощади, Брунцвиче, ради Бога своего. Азъ хощу до твоей земли тебя проводить; но токмо престани и не сѣки больше моего войска. Брунцвикъ же рече: пощажу тя, ради Бога моего, а не для тебя; токмо учини ты, что обѣщаешся безъ всякаго замедленія, и до моей земли проводи ты самъ. Король же Астріоль съ клятвою обѣщася ему тако сотворити. И потомъ король Астріоль вскорѣ повелъ корабль уготовить. Егда же внидоша въ корабль Брунцвикъ со львомъ — и король Астріоль

1) Въ текстѣ «избавитъ».

2) Въ ориг. попытаю (ропусішт).

3) Въ списѣ — пехати.

4) Въ текстѣ — Остріоль; тоже и ниже.

5) Въ текстѣ «во многовеніи», какъ и всюду въ этомъ выраженіи.

съ людьми своими, и поидаша въ путь къ столыному граду Празѣ, и бысть у нихъ вѣтеръ полезенъ и таковъ, что въ три дня до-стигоша брега. Брунцвикъ же начаше смотрити знаменія своего, дабы познати страну свою. Король же Астріолъ повелѣ изъйти¹ изъ корабля людемъ своимъ и все имѣніе — злато и сребро, и каменіе самоцвѣтное, что Брунцвикъ взялъ изъ тѣхъ городовъ и острововъ у змія дракона и у короля Олибріуса. И тако Брунц-викъ со львомъ выйде изъ корабля, а король Астріолъ, поднявъ парусы, побѣжа въ свое королевство. И какъ Брунцвикъ узрѣвъ стольный свой градъ Празу² и радостенъ бысть; и тако обле-чеся въ платье королевское³ и поиде во градъ со львомъ. Егда вниде во градъ съ великимъ звѣремъ львомъ, людіе же начаша дивитися и ужасатися велими, глаголаша между собою — кто сей и какой человѣкъ съ таковымъ страшнымъ звѣремъ, что убо хощеть нашему граду сотворити?⁴

Въ то же время король Астрономуясь⁵, тестъ Брунцвиковъ, хоще(ть) выдати за мужъ Брунцвикову жену королеву Неоменію за нѣкоего князя Ассирскаго⁶, именемъ Клеофа:⁷ бѣ бо минуло семь лѣтъ, какъ не видали Брунцвика, и не знали его и слуху не слыхали про него, гдѣ бѣ⁸ онъ, и видѣша сыны во видѣніи бяху⁹ ему мертву быти. Услышавъ же Брунцвикъ, что Неоменію его отдаютъ за мужъ, возмутися душою и возжелѣвся сердцемъ, пріиде на королевскій дворъ, и поиде въ палаты; левъ же остался на дворѣ у крыльца, ждаше¹⁰ Брунцвика.

1) Можетъ быть «изъятия», такъ какъ говорится далѣе о богатствѣ, а гла-голь пропущенъ. Въ оригиналѣ этого нѣть.

2) Т.-с. «Прага». Формы «въ Празѣ» и явившееся отсюду «въ Празу» указываютъ на непосредственный чешскій оригиналъ русскаго перевода. Въ первомъ случаѣ, въ оригиналѣ читаемъ: když se uzře Bruncvík před Prahou...

3) Въ ориг.: vzav na se šaty půstevničie.

4) Ничего этого нѣть въ оригиналь.

5) Въ ориг.: král Astronomus; въ спискѣ «Остремоногъ», въ этомъ случаѣ, и въ слѣдующихъ.

6) Ibid.: kniežé Assyrské; въ спискѣ — «Сирскаго».

7) Ibid.: jmennem Kleofaš.

8) Въ спискѣ «бо».

9) «Бяху» излишне, да и о сновидѣніи въ оригиналѣ ничего нѣть.

10) Ibid. — «ждаху».

Егда же Брунцвикъ вниде въ палату и узрѣвъ Неоменію свою за столомъ съ княземъ Клеофомъ, по чину королевскому сѣдящу, Брунцвикъ же возмутися душою и сердцемъ, яко и образъ его въ жалость обратися¹. Се бо любо ему, что Неоменію узрѣль, и едва удержася — не съѣче князя Клеофа. И нача ждати время, како объявити о себѣ. Знаменія приспѣ время, егда хотяху Неоменію изъ-за стола вести къ церкви, и принесоша краснаго питія, и нача подносити по кубцу златому всѣмъ...² въ палатѣ, а другимъ изъ серебряныхъ стопъ, и видѣвъ же Брунцвика князь Клеофъ, что единъ сидить и поднесоше кубокъ³ златый съ питіемъ.

Брунцвикъ же снявъ перстень съ руки своей Неоменіинъ, что съ нимъ былъ, и положи въ тотъ кубокъ, а самъ пойде изъ полаты скоро, такожде изъ града, написалъ же на вратахъ такое письмо: «который уже не бывалъ семь лѣтъ и нынѣ пришелъ на королевскій дворъ и въ палатахъ былъ».

Людіе же узриша таковое писаніе на вратахъ, нача происходить молва велія во градѣ томъ: ови глаголуть, яко король нашъ Брунцвикъ пріиде, другіе глаголуть иначо; и бысть между ими великая распра и молва.

И какъ королева Неоменія увидѣла въ кубкѣ перстень свой, позна его — еже бы въ полночь у нея Брунцвикъ для знаменія былъ. И пришедъ, повѣда отцу своему королю Астрономусу. И тако поиде слава по всему граду велія о Брунцвикѣ. Астрономусъ же король не даде дщери своей за князя Клеофа. — Потомъ князь Клеофъ смутился сердцемъ и умомъ, что за него Неоменію королеву не даютъ и повелъ осѣдлать тридцать коней своихъ добрыхъ, и взялъ съ собою тридцать юношъ добрыхъ и храбрыхъ и вооруженныхъ, вопрося — коимъ путемъ пойде Брунцвикъ изъ града, и погнася за Брунцвикомъ, и нагна его на пути, хотя Брунцвика убити мечемъ. Видѣвъ же Брунцвикъ сіе, что

1) Выраженіе, напоминающее формою другую редакцію оригинала.

2) Одно слово не прочтено.

3) Въ текстѣ «кубикъ».

хощетъ Клеофъ убити мечемъ, и вынявъ мечъ свой и рече: милой мой мечъ! сними съ сего князя главу и всѣмъ слугамъ его. И тако посѣче всѣмъ главы, а левъ разтерза на двое; а кони ихъ побѣжаша во градъ.—Брунцвикъ же пойде со львомъ въ другой градъ свой. Тамо бо его позна(ша) и пріяша съ великою честію и радостію, яко истинный природный король ихъ. Брунцвикъ же посла по бояръ своихъ и по вельможъ; и пріодша съ великою радостію къ тому граду къ королю своему Брунцвику и взяша его съ честію въ стольный градъ Празу.

Егда же пріѣхаша близь града того, тогда король Астрономусъ, тесть Брунцвиковъ, съ Неоменію, женою его, Брунцвики, выиде на встрѣтеніе; и вси господа отъ мала и до велика воздаша ему честь велию.

И какъ увиде Брунцвикъ Неоменію, отъ жалости и радости не могъ утерпѣти, плакаше и цѣловаше¹ любезно. И тако сѣдоша на златую колесницу, и левъ съ ними, и поѣхаша во градъ Празу съ великою честію. И бысть въ то время радость велия по всей землѣ ихъ, что король Брунцвикъ пріѣхалъ во свое отечество и высуджилъ себѣ льва. И сотворилъ Брунцвикъ пиръ великъ для бояръ и вельможъ и про всѣхъ отъ мала и до велика.

И потомъ повелъ Брунцвикъ все свое имѣніе отъ морскаго пристанища привести, то есть, злато и сребро и каменіе драгое и прочая, и нача всѣхъ дарить: тестя своего и жену свою Неоменію, и нищую братію; и нача о пути своемъ имъ сказывать, како же къ нему левъ присталъ и въ бѣдахъ помогалъ, и какія ему бѣды и напасти были во отоцѣхъ морскихъ отъ гадовъ морскихъ. И повѣда имъ вся по ряду; они же дивишаася тому.

Услышавъ же то королева Неоменія вельми веселящеся о пришествіи Брунцвика, и повелъ по всѣмъ градамъ и уѣздамъ державы своей проповѣдать, и написала, еже о немъ бывшая, побѣды и о всякихъ вещахъ королевскихъ, въ пути бывшихъ.

Потомъ король Брунцвикъ повелъ съ единыя страны див-

1) Въ спискѣ «плакаша и цѣловаша».

наго и лютаго звѣря льва на черной землѣ¹, а съ другую страну повелѣ написать орла на красной землѣ. И тако Брунцивикъ во своемъ королевствѣ съ Неоменію въ великой чести и славѣ, и радости, и въ добрѣ пребываша тридцать три лѣта²; и роди сына единороднаго, и нарече имя ему — Владиславъ³. И поживе въ любви, къ Богу отъиде, и скончася во своемъ королевствѣ и погребенъ честно. Мечъ же тотъ посѣ смерти Брунциковой не имѣя никакой силы, и бысть — яко и прочіе мечи⁴; а левъ о смерти Брунциковой нача вельми тосковати и тужити; и съ той великой жалости нача рыдати и плакати. Изъ очей его яко ручни слезъ потекоша. И возжалѣвся левъ по Брунцивикѣ вельми; но и вѣмъ предстоящимъ слезно было на льва глядѣть. И поиде левъ на гробъ⁵ Брунциковъ, въ жалости вельми воскрича и умре, и тако скончася исторія сія⁶.

1) Въ изд. ориг.: в jednѣ stranu lva bѣ hо v červeném poli; въ рукописи же чешской XV вѣка ближе къ русскому переводу: lva šerohо v černém poli.

2) Въ ориг.: čtyřicetí a pět let živ jsa.

3) Ibid. — Ladislav.

4) Въ оригиналѣ о мечѣ не упоминается.

5) «Гробъ» указываетъ на другую редакцію, гдѣ говорилось о могилѣ (hrob) Брунцивика, чего въ цитируемомъ чешскомъ текстѣ нѣтъ.

6) Сказание о Брунцивикѣ по рукописи Публичной библиотеки оканчивается слѣдующимъ образомъ: «Брунцивикъ же повелѣ во всѣхъ странахъ проповѣдать побѣды своя, — о всякихъ вещахъ кралевскихъ льва писать со единага страны, а съ другой страны писать орла, на красной земли. И тако Брунцивикъ поживе во своемъ кралевскомъ величествѣ тридцать пять лѣтъ, и приживе съ Неоменію единаго сына и нарече имя ему Владиславъ, и въ доброй старости скончася и погребенъ бысть честно. Мечъ же тотъ по смерти Брунциковѣ не имѣя силы и бысть яко противіи; левъ же по смерти Брунциковѣ вельми нача тужити и тосковати по Брунцивикѣ и съ тоя. . . . великія тоски и жалости нача рыти землю, надъ очю его яко струи слезы текуще, и приле левъ на гробъ Брунцивiku и въ жалости вельми воскричалъ, и паде на землю мертвъ, и тако скончася Брунцивикъ и левъ...» (Пыпинъ: Очеркъ лит. исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ, стр. 225—226).

БРУНЦВИКЪ

Výbor z literatury české. Dil. II, 55—74. По рукописи XV вѣка. — Stará powěst o Stogm'rowi a Brunswjkowí knjžatech českých. W Praze 1827 (Изд. Ганки). — Dvě kronyky. Prvni: o Sstylfrýdowi knjžeti pánu českém. Druhá: o geho, též knjžeti a pánu Bruncwikowi, synu českém. Wytiſtěna roku tohoto (sic!). Народное издание. — Новѣйшее народное издание, безъ указанія года: Štylfrid, kniže a pán český a syn jeho Bruncvík, též kniže a pán český. Vzdělal V. K. Kramérus (15 издање).

По смерти Штильфрида началъ управлять (владѣть) всѣмъ сынъ его, Брунцвикъ; и править началъ съ великимъ усердiemъ, держась совѣтовъ старшихъ, по приказу и наставленію своего отца; умѣлъ чтить каждого по его званію, свѣтскихъ (людей) и духовныхъ, сиротъ и вдовъ, дѣвицъ и женщинъ (госпожъ); такъ какъ онъ быль столь честный и высокоблагородный князь, что по всѣмъ другимъ землямъ о немъ шла добрая молва. И когда минуло два года и три мѣсяца по смерти отца, Брунцвикъ, вспомнивъ его благодѣянія — что сдѣлалъ онъ для блага чешской земли и пріобрѣлъ при своей жизни — сказалъ своей супругѣ: Моя Неоменія! Знай, что я намѣренъ ъхать и искать чести языку (народу) своему; такъ какъ неприлично хорошему чело-вѣку умереть, не оставивъ по себѣ чего нибудь достопамятнаго.

А потому и отецъ мой совѣтовалъ мнѣ, и предки наши, чтобы мы, гдѣ только возможно, добывали доброе имя (славу). Отецъ мой при жизни добылъ орла (въ гербѣ), а я, съ божію помощью, льва намѣреваюсь добыть. Даю въ свидѣтельство перстень, а твой, съ твоего перста, беру, для того чтобы ты никому не вѣрила, пока сама не увидишь этотъ перстень; размотри же (замѣтъ) его хорошенъко: если же въ теченіи семи лѣтъ его не увидишь, знай, что меня пѣтъ въ живыхъ. А что въ мысли своей я порѣшилъ, то и сдѣлаю, хоть бы пришлось жизнью поплатиться. Неоменія начала искренно плакать, говоря: Горе мнѣ бѣдняжкѣ! на кого покидаешь меня, мой милейшій супругъ? Отецъ съ матерью очень далеко (живутъ) отъ меня. Кто же утѣшитъ меня, несчастную? Брунцвикъ отвѣчалъ: милая королева! не оставлю тебя такъ легко, какъ ты думаешь; я хочу послать за твоимъ отцомъ, пусть онъ, вмѣсто меня, управляетъ моими дѣлами; и пусть будетъ твоимъ помощникомъ и совѣтникомъ. Никому, кромѣ отца, не поручу тебя. И знай навѣрное, что если тебѣ жаль, что я уѣзжаю, такъ мнѣ еще болѣе жаль; но иначе невозможно. Королева Неоменія отвѣчала: если бы тебѣ было жаль, то ты издалека, по всей справедливости, долженъ бы былъ прїѣхать ко мнѣ для утѣшения. Я же, къ сожалѣнію, вижу, что ты хочешь меня забыть! Горе мнѣ, что дожила до этого! И обнявъ его съ великимъ плачемъ, стала жалѣть его и просить, чтобы онъ одумался и остался съ ней. Брунцвикъ, громко воскликнувъ, сказалъ: не плачь, милейшая моя супруга (госпожа): я не измѣню своего обѣта, потому что княжескія слова назадъ не берутся, да, Богъ дастъ, и не возьмутся. Затѣмъ Брунцвикъ пригласилъ ея отца, чтобы онъ прїѣхалъ, и приказалъ осѣдлать тридцать коней и отправился въ различныя земли добывать себѣ доброе имя (славу) — и такъ далеко, что, по милости водъ, не могъ ѻхать дальше. А когда къ морю прїѣхали, онъ, ѻзя по берегу, думалъ, что тутъ дѣлать? И добывъ себѣ корабль, отправился со своими челядинцами. И когда уже четверть года по морю проплавалъ, тогда однажды ночью на морѣ поднялся великий вѣтръ; взыграло море, вздымались волны и

метали корабль такъ, что онъ иногда на три локтя погружался въ воду. Брунцвикъ былъ въ большой опасности, такъ что о немъ пишутъ, что когда онъ среди сего страшного волненія былъ, страшный вѣтръ съ морскимъ шумомъ и гуломъ снова отбросилъ корабль далеко, такъ что онъ приближался ужъ къ агатовой горѣ¹.

Какъ только моряки увидали это, подняли плачь и шумъ и крикъ великий, и говорили: теперь насъ ждётъ вѣрная бѣда! Такъ, къ прискорбю, и случилось. Когда они были за пятьдесятъ миль отъ той горы, ихъ поразило весьма сильное сіяніе и благоуханіе отъ горы якштыновой (агатовой), такъ что въ одну минуту она притянула ихъ всѣхъ къ себѣ. А гора та имѣеть такую силу, что на пятьдесятъ миль во всѣ стороны въ одно мгновеніе притягиваетъ все къ себѣ: будуть ли то люди, птицы, рыбы, деревья и твари морскія. И нельзя уже не остаться на вѣки у этого агата (якштына). Подъ горой этой ничего нѣтъ, кроме острова, весьма красиваго, по имени Зелаторъ, какъ бы сказать: радостный или любезный. Увидавъ себя на немъ съ своими челядинцами, Брунцвикъ началъ весьма страшиться. Тутъ на этомъ островѣ онъ увидѣлъ много сгнившихъ кораблей и большія громады человѣческихъ и другихъ костей. Увидѣвъ это, Брунцвикъ сталъ и грустить и радоваться, говоря: кто сидѣть дома, въ своемъ покоѣ, тотъ избѣгаетъ непріятныхъ приключений; и такимъ образомъ никто не можетъ ни о чёмъ говорить, кроме испытавшаго приключения, который впослѣдствіи другимъ о нихъ можетъ разсказать². Пока у нихъ было что есть, до тѣхъ поръ они были веселы, а какъ только явился недостатокъ въ пищѣ, они стали сильно грустить. Тогда они

1) Въ народномъ изданіи текстъ, неясный въ рук. XV вѣка, измѣненъ и ясенъ: tak se o něm pjsse, že když w tom welikém bauřenj, hluku, a zwuku mořským welkým wětrem hnany byli daleko s korábem, až se k hoře Aksstegnowé přiblžowali, marynaři... etc. Тоже въ позднѣйшемъ изданіи, по тексту Крамеріуса.

2) Въ угро-словенской сказкѣ, Lomidrevo (Valibuk) встрѣчаемъ повтореніе, очевидно этой же поговорки: Počúvajte že otec mój, aj mat' moja! Viete to dobre, že kdo na peci sedá, o ničom rozprávāť nezná! Смотри: Škultety a Dobšinský: Slovenské povesti. Кн. I, стр. 89.

принялись за различныя ухищренія, чтобы отплыть отъ горы; но эти ухищренія мало пользы имъ приносили: едва отплывали они на полмили, какъ тотчасъ въ одно мгновеніе снова видѣли себя у острова. Тогда, не зная что дѣлать, а пищи у нихъ уже не было, начали они пойдатъ собственныхыхъ коней и все еще чаяли, что Богъ смируется. Когда же привелось Брунцвику однажды, во время ъезды и прогулки на этой горѣ, увидѣть дѣвичью голову и руки, а въ остальномъ рыбу, а называлась она Европой, заговорилъ онъ съ ней, сказавъ: зло ты или добро? отвѣчай мнѣ; а она ему въ отвѣтъ: Брунцвикъ! я такова, какой меня видишь — ни зло, ни добро. Брунцвикъ сказалъ: получу ли отъ тебя какое-либо утѣшеніе? Она отвѣчала: иногда можешь, а иногда не можешь. Услыхавъ это, Брунцвикъ привязался къ ней и оставался съ ней, и въ этомъ находилъ утѣху. А потомъ, когда коней уже не стало, они начали ъсть другъ друга, все въ ожиданіи милосердія Божія. Приближался ужъ третій годъ, Брунцвикъ оставался уже одинъ съ однимъ старымъ рыцаремъ, по имени Баладомъ. Онъ и сказалъ Брунцвику: господинъ мой! обѣ этомъ твоемъ приключеніи не знаетъ ни твоя милая жена, ни твои дворяне — чтѣ намъ приключилось. Услыхавъ это, Брунцвикъ весьма опечалился. Тогда Баладъ сказалъ ему: не печалься, милый господинъ мой! Если ты меня послушаешь, то я дамъ тебѣ такой совѣтъ, что ты выберешься отсюда; не знаю только, ближе ли или дальше будешь. Я, стариkъ, (о себѣ) не забочусь; мнѣ придется ужъ здѣсь остататься. Если же на твою долю выпадетъ удача, то вспомни мою вѣрную службу. Брунцвикъ отвѣчаетъ: вѣрный рыцарь мой! какъ же могу я выбраться отсюда? Вѣдь я слыхалъ, что кто дойдетъ до якштыновой горы, тому ужъ вѣчно оставаться тамъ. Баладъ говоритъ: есть птица, называемая ногъ; она имѣть обыкновеніе разъ въ годъ прилетать сюда, и какая здѣсь ни остается падаль, всю въ одно мгновеніе схватить и летитъ прочь, и птица знаетъ то время, когда должно прилетать. Она унесетъ тебя, если желаешь; а что потомъ будетъ, ужъ я не вѣдаю. Вѣрный Баладъ! отвѣчаетъ Брунцвикъ: конечно, твой совѣтъ хорошъ! только бы мнѣ вы-

браться изъ этого заключенія, а ужь я и жизни не пожалѣю. А быть можетъ, мнѣ еще и удастся возвратиться когда-нибудь въ свои края. Тогда Баладъ, взявъ конскую шкуру и вымазавъ ее сильно кровью, посадилъ въ нее Брунцвика, давъ ему мечъ, крѣпко зашилъ его ремнемъ, и положилъ его на ту гору. На девятый день ногъ прилетѣлъ въ свое время, мгновенно схватилъ Брунцвика и залетѣлъ съ нимъ на пустыя горы такъ далеко, что пѣшій въ три года едва только могъ туда дойти, отъ той горы (якштыновой); а ногъ на третій день принесъ его, и бросилъ на пищу своимъ дѣтямъ. Оставилъ его тамъ, ногъ полетѣлъ на другую приманку. Тутъ Брунцвикъ очутился, конечно, въ большой опасности, когда птицы начали между собою теребить эту шкуру, гнѣвно крича голосами своими, такъ какъ были голодны. И когда онъ стали теребить ту шкуру, въ которой онъ былъ, онъ, не зная какъ помочь себѣ иначе, схвативъ мечъ и выскочивъ, срубилъ имъ головы. Брунцвикъ, какъ и нужно было, держалъ тутъ себя мужественно. И въ иныхъ книжкахъ разсказывается объ этихъ птицахъ, что каждая изъ нихъ такъ сильна, что каждымъ когтемъ можетъ коня поднять, и такъ велика, что съ одной горы на другую шагаетъ, и на каждой ногѣ имѣеть по три когтя. Птицъ этихъ не много, потому что онѣ другъ другу убиваютъ и съѣдаютъ. И когда Брунцвикъ съ Божію помощью ихъ перебилъ, то удивился, и поднявшись съ того мѣста, пустился въ великому страхѣ бѣжать по тѣмъ пустымъ горамъ, такъ какъ ни птицы, ни звѣря тамъ не было. Брунцвикъ девять дней и девять ночей оттуда бѣжалъ, и все попадались ему болѣе высокія и болѣе пустыя горы; наконецъ удалось ему спуститься въ одинъ глубокій долъ. Тутъ онъ услыхалъ гласъ и шумъ великий, остановился послушать, а шумъ все сильнѣе. Подойдя поближе, онъ увидѣлъ, что левъ и драконъ (саѣ) прежестоко дерутся. Тогда Брунцвикъ остановился и началъ размышлять, говоря: ахъ, Боже милостивый! кому же помогать? Ради этого звѣря, ради льва я покинулъ свою землю; и ужасно боюсь, и еще не знаю, что со мной станется. И такъ не иному чemu быть, какъ льву помочь. Пусть будетъ, что будетъ.

Вынувъ свой мечь, онъ подбѣжалъ къ дракону и началъ съ нимъ биться, вступаясь за льва, потому что льву приходилось уже тяжко. А тотъ драконъ былъ о девяти головахъ и изъ каждой (головы) огонь вылеталъ, какъ изъ горна. Снова Брунцвикъ былъ въ большой опасности, такъ какъ драконъ сильно его палилъ; а съ другой стороны онъ также боялся и льва, и такъ вдвойне ему грозила опасность. Видя великую вѣрность Брунцвику, левъ припалъ на землю и отдохнулъ, оттого что драконъ сильно его забилъ. Брунцвикъ же все сражался съ дракономъ и отсѣкъ ему уже шесть головъ. Только тогда драконъ разсвирѣгъ и Брунцвику сталъ многократно пламенемъ прибивать къ землѣ, и сильно утомилъ Брунцвика, который едва уже могъ защищаться. Увидавъ это, левъ разбѣжался и съ великимъ гнѣвомъ разорвалъ дракона на двѣ части и разметалъ на мелкие куски. Видя въ лвѣ такую великую силу, Брунцвикъ сталъ очень побаиваться его, чтобы (левъ) и съ нимъ того же не сдѣлалъ. И пошелъ (Брунцвикъ) прочь, желая избавиться отъ льва. Но левъ ни за что не хотѣлъ оставаться, и куда бы Брунцвикъ ни поверотилъ, всюду видѣлъ льва за собою; и такъ онъ все шелъ, день и ночь, въ теченіи нѣсколькихъ дней, чтобы какънибудь отѣлаться отъ льва. Набравъ себѣ въ пазуху дубовыхъ и буковыхъ желудей, такъ какъ никакой иной пищи у него не было, вѣзъ онъ на очень высокое дерево, въ чаяніи, что если левъ между тѣмъ куда нибудь уйдетъ, онъ слѣзеть внизъ и уйдетъ. Сидѣлъ онъ на томъ высокомъ деревѣ три дни и три ночи, а левъ тоже все сидѣлъ подъ тѣмъ же деревомъ, глядя вверхъ. Льву было очень прискорбно, что Брунцвикъ ему не вѣрить, и онъ въ своей печали такъ сильно заревѣлъ, что земля подъ нимъ потряслась, а Брунцвикъ отъ великаго страха свалился внизъ и очень ушибся. Увидавъ это, левъ быстро побѣжалъ и нарылъ корней, принесъ ихъ въ пасти и обложилъ ими Брунцвика, такъ что онъ въ скоромъ времени исцѣлился. Такимъ образомъ Брунцвику снова постигла неудача, такъ какъ онъ свалился съ высокаго дерева, но левъ помогъ ему, за что онъ и полюбилъ льва, а все еще вполнѣ ему не вѣрилъ. Послѣ такого

пораненія Брунцвикъ сидѣлъ въ изнеможеніи отъ голода, не имѣя пищи; левъ же, увидавъ, что онъ голоденъ, побѣжалъ и изловилъ серну, принесъ ее, растерзalъ на двое, положилъ ее себѣ въ пасть, началъ ее тамъ¹ печь, какъ бы въ самой жаркой печи, и вынувъ ее оттуда, положилъ предъ Брунцвикомъ. Видя великую вѣрность льва, Брунцвикъ полюбилъ его еще больше, а левъ почтительно прилегъ, положилъ свою голову къ нему на грудь. Тогда Брунцвикъ началъ его гладить и укрощать; а потомъ, подкрѣпившись, Брунцвикъ всталъ и пошелъ по великимъ лѣсамъ, съ горы на гору, и снова такъ блуждалъ цѣлыхъ три года по тѣмъ высокимъ и пустымъ горамъ, а левъ всюду за нимъ, промышляя для него пищу. Когда же ему довелось взойти на одну превысокую гору, онъ влѣзъ на дерево—посмотрѣть, не увидитъ ли гдѣ-нибудь замокъ или городъ, и посмотрѣвъ на все стороны, увидалъ замокъ очень далеко въ морѣ; спустившись внизъ, онъ сталъ на колѣна и молилъ Господа Бога, чтобы Онъ помогъ ему выбраться изъ этого блужданія; потому что онъ, ничего не зная, идетъ туда, куда его ведутъ глаза и разумъ. И намѣтивъ себѣ путь къ тому замку, пошелъ туда. Пройдя пятнадцать дней, онъ вышелъ изъ тѣхъ пустыхъ горъ къ пустому морю, и стоя надъ моремъ, сталъ размышлять, какъ бы ему попасть въ тотъ замокъ. Не придумавъ ничего иного, онъ сталъ мечемъ рубить колыя и вѣтви, а левъ собиралъ ихъ въ кучу. Брунцвикъ связалъ себѣ широкій плотъ, спустилъ его на воду и сѣлъ на него. Левъ же въ это время, добывая пищу, замѣшался немного; а Брунцвикъ, желая отѣлиться отъ льва, оттолкнулся отъ берега. Въ то время левъ, неся въ пасти дикаго вепря, разсвирѣпѣлъ и бросился къ Брунцвику; но съ вепремъ въ пасти въ состояніи былъ вскочить (на плотъ) только передними ногами; и такъ, держась за плотъ только передними ногами, онъ плылъ нѣсколько времени. Увидавъ тутъ, что левъ не хочетъ отстать, Брунцвикъ сталъ помогать ему съ большими усилиями, пока не помогъ ему (взобраться) на плотъ.

1) Въ вариантахъ изданийъ прибавлено: swým hořce (horkým) dýcháním.

Тутъ Брунцвику снова приключилась большая неудача: онъ едва удержался на плоту и чуть не упалъ въ море; и хотя и удержанялся, а всетаки сидѣлъ въ водѣ то по горло, то по поясъ. И такъ въ той водѣ онъ плылъ осьмнадцать дней. Левъ сидѣлъ на одномъ краю плота, а Брунцвикъ на другомъ, и такимъ образомъ одинъ другому не давали утонуть. Море играло ими девять дней и девять ночей, а другіе девять дней и ночей они видѣли себя въ великой темнотѣ между горѣ. Подплывая къ одной горѣ, Брунцвикъ издалека увидалъ, что та гора сіяла словно пламенемъ. Вынувъ мечъ и подплывъ къ горѣ, онъ сильно ударилъ по ней и отшибъ кусокъ съ человѣческую голову. И та гора Карбункулусъ была очень красива, и свѣтъ отъ нея свѣтилъ имъ (до той поры), пока они не выбрались изъ тѣхъ горѣ и темныхъ мѣстъ. Когда же онъ приблизился къ тому замку, удивленъ былъ тѣмъ, что вокругъ замка были различныя морскія чудовища (ротвогу). Замокъ былъ очень красивъ, но въ немъ были одни морскія чудовища. Брунцвикъ сказалъ самъ себѣ: будь что будетъ (плохо ли, хорошо ли), но я долженъ попасть въ этотъ замокъ, хотя бы и невѣсть что вынести пришлось. Когда же онъ былъ уже въ замкѣ, то снова напалъ на него великій страхъ; онъ увидалъ, что у Олибріуса, короля того города, глаза были спереди и сзади, на каждой ногѣ по осьмнадцати пальцевъ и на рукахъ по стольку же. Около него Брунцвикъ увидалъ множество различныхъ людей: одни были обѣ одномъ глазѣ, а другіе обѣ одной ногѣ, многие съ рогами надъ глазами, иные о двухъ головахъ, иные съ песьими головами, иные на половину сѣдые, и на половину бѣлые, иные горбатые, какъ верблюды, иные же рыжие, какъ лисы.

Тогда Брунцвики началъ страхъ забирать, потому что отъ этихъ людей шелъ крикъ и шумъ великий: одни выли, другіе ворчали, треты скучали (по собачьи), служа своему королю. И началъ Брунцвикъ отступать, желая убраться изъ того замка. Замѣтивъ это, Олибріусъ сказалъ ему: Брунцвикъ! я хорошо знаю твое имя, хотя въ нашихъ краяхъ и не случалось видѣть такого человѣка; а по этому (спрошу) — по собственной волѣ

ты сюда пришелъ или по неволѣ? Брунцвикъ отвѣталъ: любезный король! конечно, я по собственной волѣ уѣхалъ изъ своей страны, а этотъ несчастный случай, къ моему прискорбію, приключился мнѣ по неволѣ. И сказалъ ему король Олибріусъ: Брунцвикъ! вѣрю¹, что ты по неволѣ долженъ оставаться съ нами; а впрочемъ, если хочешь взять на себя одно дѣло, — и выручить мою dochку Африку, которая уже три года увезена дракономъ Василискомъ² въ его замокъ, именуемый Arabia, на пустое море, въ трехъ стахъ миляхъ отсюда, то знай, что я помогу тебѣ добраться до твоей земли, и пропущу тебя чрезъ жѣзныя ворота, — которыя были во власти короля Олибріуса, и Брунцвику при уходѣ никакъ нельзя было миновать эти ворота. Брунцвикъ отвѣталъ: король! прежде всего меня удивляетъ то, что, не видавъ меня (ранѣе), ты называешь меня по имени; а говоря о своей дочери, ставишь въ затруднительное положеніе. А впрочемъ, если исполнишь то, что мнѣ обѣщаешь, то я попытаюсь, призвавъ Бога къ себѣ на помощь. Король надавалъ ему обѣщаній и оказалъ большія почести. Брунцвикъ приказалъ на третій день приготовить корабликъ, и нагрузивъ его припасами, такъ чтобы на пять мѣсяцевъ хватило, сѣлъ на него вмѣстѣ со львомъ, и отправился.

Прибывъ къ тому весьма красивому замку (Arabia), Брунцвикъ привязалъ корабль, и пошелъ къ замку, а левъ за нимъ. И когда они были у первыхъ воротъ, Брунцвикъ увидалъ пару ужасныхъ звѣрей, лежавшихъ тамъ, на серебреныхъ цѣпяхъ, которые стерегли замокъ. Эти звѣри, называемые Монетрусь, были страшныя чудовища: у обоихъ животныхъ головы были человѣческія, тѣла конскія, а хвосты свиные; и весьма сильны были эти звѣри. Увидавъ Брунцвика со львомъ, они такъ гнѣвно задрожали, что весь замокъ запатался. Брунцвикъ, увидавъ это и вынувъ мечъ, мужественно бился съ ними за тѣ ворота. Левъ

1) Въ народныхъ изданіяхъ: wѣzjš to, ѳe s nami musyš w nauzy pѣbywati.... ближе къ русскому переводу.

2) Od draka Baziliška.

видя, что его господинъ слабѣетъ, съ разбѣга въ великомъ гнѣвѣ растерзаль сначала одного звѣря пополамъ, а потомъ и другого. И такъ, овладѣвъ первыми воротами, пошли они далѣе. А когда пришли къ другимъ воротамъ, то увидѣли пару сильнейшихъ (звѣрей), называвшихся Глато; у каждого (звѣря) было по два рога, длиною въ два локтя, острыхъ, какъ бритвы. Этотъ звѣрь и поднесь, если съ кѣмъ схватится, однимъ рогомъ бьетъ, а другой на спину склоняетъ; а когда одинъ рогъ утомится, его склонить (на спину) и другимъ защищается. Эти звѣри ничего не боятся, кромѣ краснаго цвѣта, и такъ же смѣлы въ водѣ, какъ и на землѣ. Съ ними тоже Брунцвику не мало было труда; и вынувъ мечь, онъ началъ съ ними продолжительную упорную битву, и такъ сильно, что замокъ дрожалъ. Тутъ, конечно, быль полезенъ Брунцвику левъ, съ яростью растерзавшій звѣрей; такимъ образомъ они овладѣли вторыми воротами и пошли къ третьимъ. Тутъ увидали они ужасныхъ и огромныхъ животныхъ, называющихся Сидфорами. У этихъ звѣрей шерсть была на подобіе медвѣжьей¹, а рога, словно у чертей, а зубы, какъ у коней, черные; пасти у нихъ были такія огромныя, что разомъ человѣка поглощали. Тѣхъ звѣрей всѣ остальные животныя, земныя и морскія, боялись, и съ ними-то Брунцвику предстояло биться. Но предавшись волѣ Божіей, онъ такъ жарко бился съ ними, что шумъ у морскихъ заливовъ былъ слышенъ; но не будь прежде всего Бога, а потомъ льва, Брунцвику не сдобровать бы! Левъ, собравъ всѣ свои силы, началъ съ звѣрями страшно биться и поодинакѣ ихъ рвать, и съ Божьей помощью левъ разтерзалъ ихъ. И такъ овладѣвъ всѣми воротами, пошли они къ самому замку. Много великолѣпія увидали они тамъ, но ни одного человѣка тамъ не было. А когда пришли къ тѣмъ палатамъ, Брунцвикъ увидѣлъ весьма красивую дѣвушку; голова у ней и руки и (сама) по поясъ имѣла подобіе человѣческое, а вмѣсто ногъ у ней были два змѣиные хвоста. Увидавъ Брунц-

1) Въ народныхъ изданіяхъ, вмѣсто srstí biechu jako nedvěd, читаемъ: srstj bjlé gak nedwěd...

вика, она сказала (ему): милый юноша! диво изъ дивъ совершилось; скажи мнѣ, какъ ты попалъ сюда, Брунцвикъ? (Онъ отвѣчаетъ): Африка, милая дѣвушка! твой отецъ Олибріусъ послалъ меня сюда, и обѣщалъ мнѣ пропустить (меня) чрезъ желѣзныя ворота, если смогу тебя выручить. А дѣвица Африка говоритъ: Ахъ, милый Брунцвикъ! не легкое это дѣло; если бы у тебя была сила тысячи человѣкъ, и тогда я не совѣтовала бы тебѣ вступать въ борьбу съ этими различными земными и морскими чудовищами¹. А потому, милый Брунцвикъ, скажи мнѣ не спятъ ли тѣ звѣри у первыхъ троихъ воротъ, если ты могъ такъ легко сюда добраться? Брунцвикъ отвѣчалъ: милая дѣвица, Африка! конечно спятъ и будутъ спать. А дѣвица говоритъ: если спятъ, милый Брунцвикъ, такъ выбирайся изъ замка, а отцу моему скажи, что я здравствую и благодарю его. А Брунцвикъ отвѣчаетъ: милая дѣвица, Африка! Живъ ли я буду, умру ли, пусть будетъ воля Божія! плохо ли, хорошо ли (придется), а безъ тебя изъ этого замка я не поѣду². Услыхавъ это, дѣвица, глядючи на него, весьма полюбила его; и, посадивъ его рядомъ съ собой, со слезами обнявши его, сказала: милый Брунцвикъ! если не хочешь безъ меня уходить отсюда, вотъ тебѣ мой перстень, и прошу тебя, не забудь: если тебѣ приключится какая опасность и начнуть наступать на тебя, не медля надѣнь этотъ перстень на правый большой палецъ. Этотъ перстень имѣеть силу двадцати четырехъ человѣкъ; а все-таки пользы не будетъ; если бы у тебя было по сту такихъ перстней на каждомъ пальце, и тутъ ничего нельзя подѣлать противъ этой силы. Вѣдь отецъ мой для этого нѣсколько тысячъ потратилъ, желая меня выручить, а все ничего не могъ сдѣлать: какъ же ты, одинъ одинешенекъ, хочешь меня выручить? О, злой, лукавый отецъ! лучше бы ты убилъ меня въ своемъ замкѣ, чѣмъ снова возобновлять мое горе! Вотъ

1) Послѣднее выраженіе такъ передано по смыслу позднѣйшихъ изданій хроникъ прошлаго столѣтія: O milý Bruncvíku! nesnadná gest Wěc ta, bys měl Sylu sto tisíc Mužů, gesstě bych neradila, aby se měl s těmi hroznymi Potworami biti.

2) Въ переводѣ удержанна интерпункція по изданію Ганки (1827 года).

посмотри, мой милый Брунцвикъ, на эти мои золотые пояса: эти два змѣйные хвоста обвили меня съ ногъ до пояса; и каждый день отъ полудня до вечера мой господинъ, Василискъ¹, тѣми змѣями обвиваетъ меня, а всю ночь до полудня, безъ этихъ змѣй я бываю настоящей и красивой дѣвушкой. Таковъ у него обычай: черезъ три часа по полудни ввалится онъ ко мнѣ и до вечерень лежить на моемъ лонѣ, только и дѣлаетъ, что тѣшится со мной; и если ты, бѣдняжечка, чрезъ полчаса не уйдешь отсюда, наступить твоє горе и несчастіе. Брунцвикъ всталъ и началъ Господу (Богу) молиться, чтобы онъ благословилъ помочь ему въ такихъ страстяхъ. И когда наступило урочное время, драконъ Василискъ повернулся въ своей пещерѣ, такъ что весь замокъ задрожалъ. Тогда дѣвица Африка сказала: Помни же, и не выходи: ты въ такой будешь опасности, о какой никогда не слыхивалъ, какой никогда не видывалъ. И въ ту минуту пошелъ (такой) крикъ, пискъ и шумъ змѣйный, что если бы четверо трубачей во всю силу трубили, ихъ не слыхать бы было изъ-за того писку и шума. И когда со всѣхъ сторонъ повалило множество змѣй и ящеровъ большихъ и другихъ ядовитыхъ чудищъ, желавшихъ умертвить Брунцвика, онъ началъ защищаться отъ нихъ своимъ мечемъ, однимъ ударомъ пересѣкалъ ихъ по пятидесяти; и чѣмъ больше убивалъ ихъ, тѣмъ больше ихъ прибывало; одни были толпиною въ бревно, другіе дьявольскими голосами кричали. Брунцвикъ не обращалъ на это никакого вниманія, но мужественно бился съ ними, такъ что по поясъ въ ядѣ бродилъ; а левъ весьма сильно терзалъ ихъ и чрезъ окна выкидывалъ изъ замка. Драконъ Василискъ, видя, какъ убивали слугъ его, съ желаніемъ отмстить за нихъ, самъ полѣзъ въ золотой коронѣ, толстый какъ возъ², съ своими осьмнадцатью хвостами и змѣйными отростками, настолько острыми, что однимъ ударомъ пересѣкали большое бревно. Тутъ Брунцвика въ бою большая бѣда постигла,

1) Господинъ или супругъ: тиој рабъ, *Basiliskus*.

2) Ганка приводить варіантъ *drylinѣ* (стр. 44), а въ перепечаткѣ изданія Крамеріуса только это послѣднее внесено въ текстъ (стр. 92).

(ибо) драконъ наносилъ ему такие удары, что онъ часто падалъ лицомъ внизъ на землю¹. Тогда левъ занималъ его мѣсто и сильно бился съ тѣмъ дракономъ Василискомъ; а Брунцвикъ вставалъ и подбѣгалъ ко льву; такимъ образомъ они вѣрно помогали другъ другу, (и) отъ вечеренъ всю ночь до полудня бились съ дракономъ. Весь окровавленный, въ глубокомъ обморокѣ, Брунцвикъ лежалъ на землѣ. Левъ, увидя, что господинъ (его) уже лежитъ, страшно заревѣлъ отъ великой жалости; и началъ живо биться съ дракономъ и съ яростью обрывать его хвосты, пока не оборвалъ у него всѣхъ отростковъ. Съ страшною болью поднялся Брунцвикъ, и тутъ-то стали они удачнѣе бороться съ дракономъ, которому нечѣмъ уже было бить ихъ; а левъ разорвалъ его на куски, такъ что изъ него ручьи, какъ рѣки, побѣжали². И когда драконъ былъ убитъ, Брунцвикъ, сильно израненный, упалъ на земль; три дня и три ночи онъ не промолвилъ ни слова, а левъ все время въ жалости стоялъ надъ нимъ. Дѣвица Африка весьма соболѣзновала о немъ, и печально стояла надъ нимъ. Левъ, не зная, что тутъ дѣлать, немедля побѣжалъ изъ замка за кореньями. Нарывши кореньевъ, онъ принесъ ихъ въ пасти, а дѣвица Африка сдѣлала (изъ нихъ) лѣкарство, и Брунцвикъ въ девять дней выг҃чился. А потомъ Брунцвикъ и говорить той дѣвушкѣ: Ну, Африка, милая дѣвушка! изъ-за тебя я былъ въ большихъ затрудненіяхъ; такъ поторопись же весело отправиться къ своему отцу. Она же, обнявши Брунцвика, отвѣчала: милѣйшій мой Брунцвикъ! я съ радостью желаю ёхать съ тобой. И такъ, набравъ серебра и золота, и дорогого каменя и драгоцѣнностей (клейнотовъ) на нѣсколько тысячи, отправились они къ королю. Когда они добрались до замка, король съ великою радостью побѣжалъ навстрѣчу Брунцвику и своей дочери и, милостиво привѣтствуя его, сказалъ: здравствуй, милый сынъ, Брунцвикъ! Знай, что я желаю отдать (тебѣ) и дочь и все свое богатство.

1) У Гавки: *a k zemi... padal* (стр. 44); въ *Výbor'ѣ*: *až k zemi*, etc. То же и въ перепечаткѣ Крамеріуса (стр. 32).

2) См. выше варіантъ изъ народнаго изданія, удержаній и въ изданії Гавки (стр. 45).

И Брунцвикъ, хоть и неохотно, согласился на это. И пробывъ съ ней нѣсколько времени, онъ все-таки думалъ о томъ, какъ бы добраться до своей земли. Однажды, идя ночевать съ той дѣвицей, онъ заглянуль въ одинъ старый подвалъ и увидѣлъ какой-то весьма старый мечь безъ рукояти, и, взявъ его, началъ осматривать; мечь былъ весьма остръ и понравился Брунцвику. И онъ, снявъ рукоятку съ своего меча, надѣлъ ее на старый мечь и, вложивъ его въ свои ножны, свой мечь оставилъ въ подвалѣ. Придя къ той дѣвицѣ, онъ спросилъ ее, что за мечь былъ въ томъ подвалѣ? Услыхавъ, что онъ говорить о мечѣ, она встала рано утромъ, заперла подвалъ девятью замками, и опять легла возлѣ Брунцвика, говоря: Удивительно для меня, что ты видѣлъ тотъ мечь; вѣдь ужъ нѣсколько лѣтъ ни одинъ мужчина его не видалъ. Ты подивился бы, если бъ зналъ, какую силу имѣть тотъ мечь. А Брунцвикъ говоритъ: милая дѣвушка! ты можешь сообщить мнѣ, потому что мечь въ твоей вѣдь власти. Дѣвица Африка отвѣтчила: если хочешь узнать, скажу (тебѣ): мечь тотъ имѣть такую силу: если его вынешь изъ ноженъ и скажешь: одну голову, десять, двадцать, тридцать, сто, тысячу головъ долой! разомъ эти головы прочь слетятъ. Брунцвикъ смеялся, слыша это, но принялъ къ свѣдѣнію. Затѣмъ какъ-то тѣ морскія чудища забрались въ комнату. (И) Брунцвикъ схватилъ мечь, желая узнать истину (о немъ) и испытать его, вынулъ его изъ ноженъ и сказалъ: Ну, этимъ мечемъ первымъ чудищамъ головы долой! И въ (то же) мгновеніе (всѣ) головы, сколько ихъ ни было, прочь полетѣли, а онъ быстро побросалъ ихъ въ море; и такимъ образомъ убѣдился въ истинѣ. Потомъ, чрезъ нѣсколько времени, когда король со всѣми (придворными) за столомъ сидѣлъ, Брунцвикъ вынулъ мечь и сказалъ: Ну, милый мой мечь! этимъ чудищамъ, и королю съ дѣвицею всѣмъ головы долой; и тотчасъ въ то же мгновеніе головы всѣхъ внизъ поскакали. Тогда Брунцвикъ, набравъ мѣшкі золота и дорогого каменія на много тысячъ, отомкнулъ желѣзныя ворота, сѣлъ на корабль со львомъ и съ тѣмъ богатствомъ, и уѣхалъ. И снова въ его далекомъ странствованіи по морю довелось ему

плыть мимо одного острова, который назывался Трипатрита. И заслышавъ звуки трубъ, бубновъ и различное пѣніе, онъ пожелалъ узнать, что тамъ было, и пошелъ на тотъ островъ. И пришедши туда, увидаль много народа коннаго (и пѣшаго); одни кружились, другіе танцевали и всѣ вмѣстѣ веселились. Остановился Брунцвикъ и началъ дивиться тому. Тогда одинъ изъ нихъ, подойдя, сказалъ ему: О, Брунцвикъ! и какъ только попалъ ты къ намъ? Но какъ бы ты ни попалъ, тебѣ (придется) танцевать и оставаться съ нами. И подавъ Брунцвiku руки, сильно ожегъ его. Брунцвикъ, увидавъ, что опять неудачно, вынувъ мечъ, сказалъ: съ этого первого голову долой! И тотчасъ такъ сдѣжалось. Увидали въ толпѣ (народа), что (одна) голова слетѣла, и многіе изъ толпы стали говорить: О, Брунцвикъ! этимъ не уйдешь ты отъ нашихъ рукъ; придется тебѣ танцевать съ нами, (придется) ёздить съ нами на этихъ коняхъ. А были то Асмодеи черти, и тамъ мучились. Брунцвикъ, увидавъ, что его принуждаются (оставаться), взявъ мечъ, сказалъ: Ну, всѣмъ этимъ чертамъ головы долой! Тутъ снова у всѣхъ чертей головы прочь поскакали. А Брунцвикъ снова сѣлъ на корабль со львомъ и отправился. И снова на морѣ блуждалъ пятнадцать недѣль и опять ему становилось очень грустно. И увидаль онъ городъ весьма красивый, который сиялъ отъ золота и дорогаго каменія, такъ что заря отъ него по морю на десять миль виднѣлась. Брунцвикъ приплылъ туда и вошелъ въ городъ. Городъ тотъ назывался Эгбатанись; прекраснѣйшие дома были въ немъ, а ни одного человѣка не было. И ходилъ онъ отъ одного дома къ другому, и всюду было яствѣ и питія въ довольствї; накрыты были столы, и въ кухняхъ достаточно наготовлено кушанья. Брунцвикъ весьма дивился тому, что никого не видалъ въ томъ городѣ. Вдругъ, немного спустя, слышитъ онъ трубачей и бубенщиковъ, которые весьма громко трубили, и войско вѣзжало въ тотъ городъ; а были то Астріолы, то есть невидимки¹, жившіе въ томъ городѣ. Опять

1) Въ народныхъ изданіяхъ: *to gest nevѣdomcy*. Въ рук. XV вѣка: *nevѣdomci*; у Гавки: *newidoci* (стр. 49).

Брунцвикъ смекнулъ, что неладно, и началъ прохаживаться среди нихъ. Они же говорили ему: Бѣдняжка, Брунцвикъ! скажи, какимъ образомъ ты попалъ сюда? А онъ отвѣчалъ: какъ бы я къ вамъ ни попалъ, знаю одно, что не боюсь васъ. Тогда они, схвативъ его, повели предъ своего господина Астріола, который сказалъ: Или ты обѣщай намъ оставаться съ нами навсегда, или я прикажу посадить тебя на огненного коня, и ты вѣчно на немъ будешь горѣть. Брунцвикъ отвѣчалъ: Лукавый Астріоль! твоихъ угрозъ я не боюсь. Я надѣюсь на своего Бога, помогавшаго мнѣ при великихъ ужасахъ и въ опасностяхъ; и отсюда (выбраться) онъ мнѣ поможетъ; а ты, злобный Астріоль, по дѣламъ (заслугамъ) своимъ долженъ здѣсь оставаться и останешься. Астріоль отвѣчалъ: гордъ ты, а всетаки я попытаю твою гордость. И приказалъ онъ привести огненного коня, и подскочили четверо, и начали тягаться съ Брунцвикомъ, желая посадить его на того коня. Брунцвикъ не могъ дольше медлить, вынуль мечь и сказалъ: Ну, этимъ четверымъ головы долой! и головы тотчасъ же поскакали; а левъ подскочилъ и тотчасъ ихъ растерзалъ. Астріоль, видя что онъ не обманываетъ, позвалъ одинъ отрядъ войска. Тогда его обступилъ съ великимъ крикомъ отрядъ въ нѣсколько тысячи. Брунцвикъ снова сказалъ: Ну же, двадцати человѣкамъ, тридцати, сотнѣ, тысячи человѣкамъ головы долой! И тотчасъ же такой грохотъ отъ головъ пошелъ, что вся земля задрожала. Увидавъ это, Астріоль сказалъ: Опомнись, Брунцвикъ! опомнись ради своего Бога и спрячь мечь! (въ ножны); обѣщаю доставить тебя до твоей земли, только не убивай больше. Тогда Брунцвикъ сказалъ: Конечно я сдѣлаю это ради своего Бога, а не ради тебя, если ты выполнишь то, что (мнѣ) обѣщаешь, и безъ всяческихъ устрашеній и оскорблений доставишь меня въ мою землю, со всѣмъ моимъ имуществомъ и сольвомъ. Онъ ему больше еще обѣщалъ. Такъ и вышло: въ четвертокъ на разсвѣтѣ онъ высадилъ Брунцвика на границѣ (его земли) со всѣмъ его богатствомъ и со львомъ. Брунцвикъ, увидавъ себя предъ Прагою, одѣлся въ плаТЬе пустынника; и пошелъ со львомъ. Въ то время король Астрономуясь выдавалъ въ замужество дочь свою и жену Брун-

цвика Неоменію за нѣкоего Ассирійскаго князя, по имени Клеофашъ, такъ какъ минуло уже семь лѣтъ, какъ она не видала Брунцика. Узнавъ объ этомъ, Брунцикъ пошелъ въ замокъ, а съ нимъ и левъ. Когда онъ увидаль свою королеву, сидѣвшую съ тѣмъ княземъ Клеофашемъ, ему стало весьма грустно; а все же онъ выжидалъ поры времени. По окончаніи столованья, привнесли напитки въ серебряныхъ и золотыхъ сосудахъ, и посмотрѣвъ на личность Брунцика, подали ему пить въ золотомъ сосудѣ, изъ котораго пилъ князь Клеофашъ съ княжной Неоменіей. А Брунцикъ, снявъ съ руки перстень, вложилъ его въ золотой сосудъ и тотчасъ отправился изъ замка, почтивъ ихъ. И выходя изъ замка, написалъ надъ воротами, что тотъ, кто за семь лѣтъ предъ тѣмъ вышелъ, былъ (снова) въ замкѣ. И начали разсуждать между собою о томъ, кто бы это могъ быть? А королева, пряча золотой сосудъ, нашла (въ немъ) перстень, и узнала, что онъ принадлежалъ ея милому Брунцику, и рассказала объ этомъ отцу своему, и тутъ-то пошли о немъ длинные рассказы. А князь Клеофашъ началъ отъ того весьма печалиться, самъ тридцатый сѣль на коней, и погнался за Брунцикомъ. И когда догналъ его, схватилъ и желалъ убить. Видя это, Брунцикъ, вынувъ мечъ, сказалъ: съ жениха и слугъ его головы долой! Такимъ образомъ со всѣхъ головы полетѣли, а левъ остальное растерзалъ, а кони въ городъ побѣжали. Послѣ этого Брунцикъ отправился въ одинъ замокъ и тайно пригласилъ туда земскихъ господъ. Тогда господа и земаны съ великою радостю пріѣхали къ нему, какъ къ любимому своему господину, и поѣхали съ нимъ въ Прагу. А король Астрономусъ съ своею дочерью Неоменіей, узнавъ истину, съ великою радостю выѣхали къ нему на встрѣчу. Много и другихъ, и старыхъ и молодыхъ, выѣхало ему на встрѣчу. Тутъ-то великая радость была во всей землѣ, потому что князь ихъ льва доставилъ. Брунцикъ всѣмъ рассказывалъ, сколько трудовъ ему было. Болѣе всего радовалась его милая королева Неоменія. Послѣ того Брунцикъ приказалъ по всѣмъ городамъ объявить и льва на (городскихъ) воротахъ изображать, и на земской хоругви съ одной стороны бѣлаго льва въ

красномъ полѣ¹. Будучи сорока пяти лѣтъ, прижилъ онъ отъ своей королевы единственного сына, по имени Владислава, и въ преклонной старости дни свои скончалъ. А левъ отъ великой привязанности (вѣрности) и печали не хотѣлъ (послѣ него оставаться въ живыхъ, но заревѣлъ и умеръ). Слава въ вышнихъ Богу!

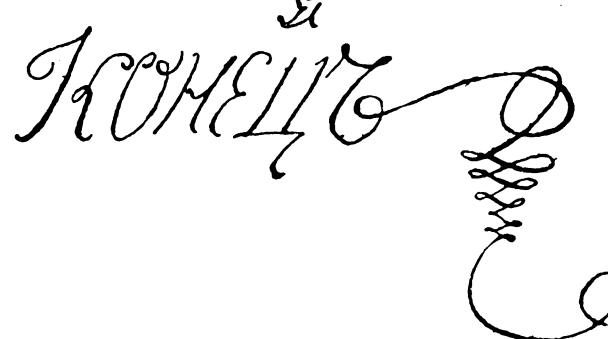
1) Такъ исправлено въ печатномъ текстѣ Vybor'a, а въ рук.: «šerého v čer-ném», ближе къ русскому тексту; у Ганки: sserého w čerweném poli (стр. 53); у Крамерюса: lva bilého v červeném poli (стр. 39).

помощи
— "История

Самоцветы Королев брунцевке
но селился в то разуме на
но оно ходит по птицам и
рский Селился в Зеренде и
Помою прибывающим королем
меньшин

Вот в твоей земли Король
броняется с приводами и города своих оста-
лся посреди птицы (тако касоронистов)
и приводят королевство (тако Борисовы)
Здесь изобретены честно и посреди
Стоят Старшины и процветающие (по
им именем)
и в это время появляются из огня
Сюда изумлены изумлены
шаги и шаги густые (тако Задороги)
кто Единица единица и Родина —

Письма

17-я И погоденъ 88-го мѣсяца толь.
После Революціи буржуазійской Немецкіи
никакой силы не было отъ яко и поѣтъ
мѣсяцъ сидѣть въ залѣ буржуазіи
когда наставляемъ тѣмъ что
также будеъ честной великаки Алеманѣ
наша будущія честнѣйшии избраніи
то яко ужъ (1838 поѣтъ) въ
изгнаніи лежа подѣмѣнѣвъ
мы и нынѣшніи представители
Революціи наше видѣть и по
чѣмъ въ маѣтъ буржуазіи
Вѣтровыи вѣтры
Скручивающи и
тиахо склонѣ
Часы исты
дни си
и


3
3
. 76

ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STACK
MAR - 6 1967

ПАМЯТНИКИ

ДРЕВНЕЙ ИСКУССТВЫ

LXXVI



1888

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА # 76

ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



САНКТПЕТЕРБУРГЪ

ТИПОГРАФИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ, В. О., 9 л., 12

I

ОПИСАНИЕ ИЗДАНИЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ.

Издание за 1877 годъ.

I. Краткое описаниe двадцати Минтыврей, избранные из Стой Горб Адунской. Въ Славѣ Отца, и Сна, и Стогу Духа, аминь. Напечатано въ типографии Солбинской въ лѣто от Христова Рождества 1877 года. — Въ мал. 4 д. л., 7 листовъ + 1 + 2 листа.

Точное воспроизведеніе печатного экземпляра, съ предисловиемъ князя П. П. Вяземского, написаннымъ литографскими чернилами.

II. Собрание гравированныхъ изображеній иконъ Богородицы Матери и сказанія о нихъ.—Спб. 1878. Въ 4 д. л., стр. 32 (съ 27 снимками) + 62 (рѣчи) + 14 (7 листовъ), съ 2 изображеніями.

Напечатано частью современнымъ шрифтомъ, частью воспроизведены древній печатный экземпляръ и рукопись.

III. Челобитная дьяка ямского приказа Григория Веплохова, поданная царю Алексѣю Михайловичу въ 1672 году.—Выпускъ I: Спб. 1877, 19 листовъ; выпускъ II: Спб. 1878, 9 листовъ большаго формата.

Точное воспроизведеніе подлинной челобитной. Современная транскрипція текста напечатана въ особой

книгъ: „Текстъ челобитной Григорія Всполохова, дьяка ямского приказа, поданной царю Алексѣю Михайловичу въ 1672 году“. — Въ больш. 4 д. л., 54 стр.

IV. Житіе митрополита всея Руси Святаго Алексія, составленное Паҳоміемъ Логоѳетомъ. Выпускъ I: Спб. 1877—1878, стр. XVI + 160; выпускъ II: Спб. 1877, стр. IV + 161—308. Въ мал. листъ.

Воспроизведеніе рукописи съ простыми и раскрашенными изображеніями.

V. Римскія Дѣянія [Gesta Romanorum]. Спб. 1877—1878 (Выпускъ I) стр. XL + 160. См. № XXXIII.

VI. Первое ученіе мусикійскихъ согласій. — Спб. 1877, въ 8 д. л., на 50 листахъ.

Воспроизведеніе рукописи.

VII. Отдѣльные листы. — 1877, съ предисловіемъ П. И. Савваитова. 8 листовъ большаго формата.

л. I: 1. Рядная запись княжеостровцевъ, XIV вѣка.

2. Судная правая граммата, данная княжеостровцамъ.

3. Вкладная запись посадника Терентья.

л. II: 1. Купчая Ивана Чевакина.

2. Дарственная запись Ивана Михайлова.

л. III: 1. Купчая Мелентья Чеваки.

2 и 3. Купчія Михайла Офромѣева и Григорья Васильева.

л. IV: Правая граммата (к. XV или н. XVI в.).

л. V: Храмозданная граммата, данная, 17 марта

1626 года, патріархомъ Филаретомъ попу
Ксенофонту.

л. VI: Надпись отъ свитка, въ которомъ находи-
лись двѣ патріаршія грамматы 1695 года.

VIII. Азбука Гражданская со нравоученіями, правле-
на рукою Петра Великаго. — 1877, въ мал. 4 д. л.,
стр. 2 + 20 + 4.

Воспроизведеніе древняго печатнаго экземпляра съ
выпискою изъ указа Петра Великаго о введеніи въ
употребленіе гражданскаго шрифта. Приложеніемъ къ
этому № VIII служить отдѣльная книжка: „Азбука съ
исправленіями императора Петра Великаго и указомъ
его о введеніи въ употребленіе гражданскаго шрифта“.
Спб. 1877, въ м. 4 д. л. Сюда присоединены: „Оттиски
перваго гражданскаго шрифта словолитца Михаила Ефре-
мова 1708 года, и образецъ шрифтовъ славянскаго и
гражданскаго, 1709 года. Стр. 12 (введеніе Н. Григо-
ровича) + 2 + ненум. 4.

IX. Обрѣтеніе главы пророка и крестителя Христова
Иоанна Предтечи Пресвiterомъ и Архимандритомъ
Маркеломъ въ Емесѣ въ Царствованіе Валентиніана и
Маркіана. — 1877, въ м. 4 д. л., листовъ 1 (введеніе)
+ 16.

Списано литографическими чернилами сквозь про-
зрачную бумагу Федоромъ Елисѣевымъ изъ пергаменного
Сборника XV вѣка.

X. Въ 29 день мѣсяца Августа слово Иоанна Злато-
устаго на усѣкновеніе главы Иоанна Предтечи и о Иродіи
и о добрыхъ женахъ и о злыхъ. Въ тотъ же день того

же Іоавна слово на усъкновеніе главы Предтечи.—1877, въ м. 4 д. л., листовъ 1 (введеніе) + 15.

Списано литографическими чернилами сквозь прозрачную бумагу Федоромъ Елисѣевымъ изъ пергаменного Сборника XV вѣка.

XI. Европа мѣсяца сентября єт на зачатіе чѣнаго прѣтечи и крѣлѣ Иоанна. Мѣсяца юна єд на рожество стааго и слѣнаго прѣка Иоанна. Мѣсяца юна єе стыла прѣбно мѣнца фекроний Фаданіе прѣздника прѣтечи.—1877, въ м. 4 д. л., листы рукописи 215—221, 163—182, 182—194.

Списано Федоромъ Елисѣевымъ чрезъ прозрачную бумагу литографическими чернилами.

XII. Иоанна Дамаскина слово на Благословленіе владычицы нашел Богородица, суть же здѣ глаголи вѣкамъ греческимъ архангелови и Богородични вѣщанія и откѣти. — 1877, въ м. 4 д. л., листы рукописи 162—179, съ предисловіемъ кн. П. П. Вяземскаго.

Списано литографическими чернилами сквозь прозрачную бумагу Федоромъ Елисѣевымъ изъ пергаменного Сборника XV вѣка.

XIII. Синодикъ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда.—1877, въ м. 4 д. л., на 112 листахъ.

Воспроизведеніе рукописи кн. П. П. Вяземскаго съ лицевыми изображеніями.

XIV. Буквица языка Словенскаго. — Спб. 1877, въ листъ большаго формата, листовъ 2 (введеніе) + 20.

Воспроизведеніе рукописнаго свитка Императорской Публичной Библиотеки.

XV. Отрывок изъ Сборника XVIII в. съ лицевыми изображеніями и съ крюковыми помѣтами „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. — 1877, въ л., листовъ 1 (содержаніе) + 383—394 + 13 (изображенія).

- Текстъ.
1. Слово о премудрости царя Соломона и о Южской царицѣ.
 2. Сказаніе о Египетскомъ царствѣ.
 3. Пророчество Исаіи о послѣднихъ днѣхъ.
 4. Вопросъ, на колико сребренникъ прода Июда Христа.
 5. О снахъ царя Шигайши.
 6. Сказаніе о муромскомъ чудотворномъ кресть.
 7. О написаніи иконы Богородицы еванг. Лукою.
 8. О введеніи въ церковь Богородицы.
 9. О царѣ Соломонѣ и о Китоврасѣ.
 10. О царѣ Влатазарѣ Вавилонскомъ. Повѣсть о винѣ и како отъ чего сперва сотвориса винное сидѣніе.

ИЗОБРАЖЕНИЯ.

1. Градъ Йерусалимъ.
2. „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, съ крюковыми нотами и изображеніемъ Ананія, Азарія и Мисаила.
3. Заговоръ.
4. Текстъ изъ древней рукописи.

XVI. Стефанитъ и Ихнилать (Выпускъ 1). 1877, стр. 68 (предисловіе) + 48 (текстъ). См. № XXVII.

Изданія за 1878 годъ.

XVII. Книга глемаіа погречески катиҳисій. По літобскі оглашенніе. Рѣским' же языко нарцдѣ вестдослобіе. Избрана вежткеных писаний. Егальскія проповѣди. И апльскіи оученіи. І сты вѣнонсных оци. В' вопросѣх' и ответах'. Рѣкше во вѣразѣ хотящаго разомѣти. І во вѣразѣ могбщаго рѣзум' дати; — Засданіе въ книжной палатѣ 18 февраля 1627 года по поводу исправленій катихизиса Лаврентія Зизанія. — Спб. 1878, въ м. 4 д. л., 8 + 46 стр.

Воспроизведеніе рукописи.

XVIII. Книга сѣ философская сложеннаа философомъ Яндреемъ Христофоровичемъ. — Естественныя страсти живоны. — Четыри чины к' распространению сїеннааго писания: ёже гляются по Гречески: Исторіа, Алегоріа, Тропологіа, Аналогіа. — Спб. 1878, въ 8 д. л., 156 стр.

Воспроизведеніе рукописи.

XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери Одигитріи, (писанной Св. Лукою). Facsimile изъ рукописи, принадлежащей князю П. П. Вяземскому, № LXIII. 1878, въ больш. 4 д. л., на 8 листахъ.

XX. Риторическая рука. Сочиненіе Стефана Яворскаго, переводъ съ латинскаго Феодора Поликарпова. — 1878, въ 8 д. л., 104 стр.

Писаль сквозь прозрачную бумагу литографическими чернилами Федоръ Елисьевъ.

XXI. Книга глемаіа козмографія сирѣчъ вѣнчаніе сего свѣта земель и гдѣткъ великихъ. — (Вып. 1). См. № LVII.

ХХII. Отдѣльные листы. 1878 (Серія 2).

- л. 1: Факсимиле двухъ рамокъ изъ рукописи XVII вѣка, содержащей Сказаніе о иконѣ Одигитрії (см. № XIX).
- л. 2: Двѣ рамки изъ рукописей — вклеенной въ рукописную лѣтопись св. Димитрія Ростовскаго и 1-й листъ Thetaцій.
- л. 3: Воспроизведена весьма рѣдкая гравюра: „Судъ премудраго царя Соломона“, съ текстомъ.
- л. 4: Факсимиле 4 листочковъ изъ молитвенника 1613 года.
- л. 5: 1-й листъ изъ хронографа кн. П. П. Вяземскаго.
- л. 6: Рисунокъ изъ рукоп. житія препод. Евѳимія Сузdalьскаго.
- л. 7: Препод. Евѳимій Сузdalьскій.
- л. 8: Отрывокъ изъ житія преп. Евѳимія.
- л. 9: Начало житія преп. Евѳимія.
- л. 10: Знамя, оставленное, по преданію, Сапъгою въ 1610 году Ростовскому Борисоглѣбскому монастырю.
- л. 11: Отрывокъ изъ хронографа Кубасова.
- л. 12: Рисунки изъ житій преп. Евфросиніи и Евѳимія Сузdalьскаго.
- л. 13: Другіе рисунки оттуда же.

**ХХIII. Житіе и Хожденіе Іоанна Богослова.—Спб. 1878,
въ 4 д. л., листовъ 2 (печатныхъ) + 179.**

Воспроизведеніе рукописи, принадлежащей кн. П. П.
Вяземскому.

XXIV. Чинъ вѣкаемъш перваго образа англька. См. № LXIII.

XXV. Законъ Винодольскій, съ предисловіемъ и транскрипціею А. М. Евреинової.—Спб. 1878, стр. IX + 16.

Приложение къ этому нумеру составляеть: „Законъ Винодольскій“. Факсимиле и карта Хорватскаго берега Адріатическаго моря, составленная А. М. Евреиновою. 1878. Спб. 17 стр.

XXVI. Лѣтопись съкращенъ: ѿ разліннѣх лѣтописъцѣ же и поіздателіи, избранныи и съставлены отъ Георгія грѣшила инона. (Выпускъ 1). См. № LVI.

XXVII. Стефанитъ и Ихнилатъ. Второй и послѣдній выпускъ. 1878, стр. 49 — 89 (текстъ) + 83 — 120 (примѣчанія). См. № XVI.

Оба выпуска соединены въ одинъ томъ: Стефанитъ и Ихнилатъ, съ предисловіемъ и примѣчаніями Θ. Булгакова. Спб. 1877 — 1878, въ б. 4 д. л., стр. 68 + 120. Текстъ напечатанъ славянскимъ шрифтомъ.

XXVIII. Житіе Николая Чудотворца (Выпускъ 1). См. № XL.

XXIX. Исторія семи мудрецовъ. 1-й выпускъ. Спб. 1878, стр. 15 (предисловіе Булгакова) + 72 (текстъ). См. № XXXV.

XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимиrской иконы Божіей Матери. 1878, 43 страницы.

Предисловіе В. О. Ключевскаго, текстъ сказанія напечатанъ славянскимъ шрифтомъ.

XXXI. Хожденіе по Вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа, св. апостола и евангелиста Иоанна ученіе и представлениe списано Прохоромъ ученикомъ его.—Изъ рукописи XV — XVI вѣка собранія Архимандрита Амфилохія съ греческимъ текстомъ по рукописи 1022 года.... съ хромолитографированнымъ изображеніемъ св. Иоанна Богослова и его ученика Прохора.—Москва. 1878, стр. XII + 68.

XXXII. Синодикъ Холмской епархіи.—Спб. 1878, 18 листовъ.

Воспроизведеніе рукописи.

XXXIII. Римскія Дѣянія [Gesta Romanorum]. Выпускъ второй и послѣдній.—Спб. 1878, стр. 161—366 (текстъ) + 369—396 (указатель). См. № V.

Текстъ Дѣяній напечатанъ крупнымъ славянскимъ шрифтомъ.

Жизнь и труды П. М. Строева. Соч. Н. П. Барсукова. Спб., 1878. Стр. III (предисловіе) + I — V (оглавленіе) + 666 (текстъ и указатель) + 667 — 668 (воспоминанія П. Яковлева).

Издание за 1879 годъ.

XXXIV. Житіе прпнчнго ѿцда наше^{гш} Матвєя прозорликаго, иже зразе такѣ вѣсовскїя мечты.—1878, въ 4 д. л., 17 стр.

Воспроизведеніе рукописи, изъ собранія кн. П. П. Вяземскаго, съ лицевыми изображеніями.

XXXV. Исторія семи мудрецовъ. Выпускъ 2-й: текстъ и варианты.—Спб. 1880, стр. 73—159. См. № XXIX.

Текстъ памятника напечатанъ крупнымъ славянскимъ шрифтомъ.

XXXVI. Житіе святаго Димитрія царевича.—1879, въ 4 д. л., стр. 7 (предисловіе) + 46 (текстъ) + 40 (приложение) + 2 (поясненіе).

Воспроизведеніе рукописи съ лицевыми изображеніями.

XXXVII. Житіе преподобныхъ отецъ Феодора и Василия.—1879, въ 4 д. л., стр. 3 + 67.

Воспроизведеніе рукописи съ лицевыми изображеніями.

XXXVIII. Повѣсть о судѣ Шемяки.—1879, въ 4 д. л., стр. 13 (предисловіе Булгакова) + 44.

Содержаніе выпуска: факсимиле текста по рукописи XVII вѣка, факсимиле лубочныхъ иллюстрацій съ текстомъ, транскрипція текста XVII вѣка, талмудическая сказанія о праведныхъ судахъ Соломона (числомъ 4) и талмудическая сказанія о неправедныхъ судахъ Содомскихъ.

XXXIX. Житіе преподобнаго Нифонта. Выпускъ 1-й.—1879, въ 4 д. л., стр. 80. См. № LXII.

XL. Житіе Николая Чудотворца (Выпускъ второй и послѣдній). См. № XXVIII.

Оба выпуска соединены въ одинъ томъ: **Житіе Николая Чудотворца**, издано по рукописи XVI вѣка, принадлежащей Московскому Публичному и Румянцовскому музею.—Спб. 1882, въ листъ, 1 листъ печатнаго предисловія и 241 листъ текста (неконченъ). Факсимиле рукописи съ киноварными и простыми изображеніями.

XLI. Житіе Варлаама Хутынскаго (Выпускъ 1-й).
См. № LXXI.

XLII. Исторія о Мелюзинѣ (Выпускъ 1-й). См. № LX.

XLIII. Счетная мудрость.—1879, въ широк. 8 д. л.,
стр. 16 (предисловіе) + 210 — 224 + 12 + 147.

Воспроизведеніе разныхъ рукописей о земленомъ
верстаніи: Археографической Комміssіи, Императорской
Публичной Библіотеки и Императорского Общества люби-
телей древней письменности.

XLIV. Статутъ острова Кърка 1388 года.—Спб. 1888,
въ 8 д. л., стр. 61.

Параллельно напечатанъ текстъ русскими и латин-
скими буквами.

XLV. Слово о явленіи иконы Феодоровскія (въ свѣтъ
не вышло).

XLVI. Житіе преподобнаго Филиппа Ирапскаго.—Спб.
1879, въ больш. 8 д. л., стр. XLIV (предисловіе В. О.
Ключевскаго) + 77.

Текстъ житія напечатанъ славянскимъ шрифтомъ.

XLVII. Житіе и Завѣщеніе святѣйшаго патріарха мос-
ковскаго Іоакима.—Спб. 1879, въ б. 8 д. л., стр. XX,
(предисловіе Н. Пл. Барсукова) + 149.

Текстъ Житія и Завѣщенія напечатанъ славянскимъ
шрифтомъ.

XLVIII. Житіе Федора Едесскаго. Выпускъ 1-й.—1879,
стр. 104. См. № LXI.

XLIX. Сказка о Силѣ царевичѣ и о Ивашкѣ-Бѣлой Рубашкѣ.—1880 г., стр. 9.

Воспроизведеніе лубочнаго съ рисунками изданія.

I. Отдѣльные листы (Выпускъ 1-й). См. № LXV.

Изданія за 1880 годъ.

II. Знаменія осмогласнаго пѣнія съ литерными помѣтами и линейными нотами.—1880. Спб. въ 4 д. л., л. 2 (предисловіе кн. П. П. Вяземскаго) + 42.

Воспроизведеніе рукописи съ крюковыми нотами.

III. Образцы письма и украшеній изъ Псалтыри съ возслѣданіемъ по рукописи XV вѣка. См. № LXXIV.

III. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ по русскимъ рукописямъ съ XVI вѣка по XIX, составилъ Федоръ Буслаевъ (Выпускъ 1-й). См. № LXXV.

IV. Законъ Винодольскій. Подлинный текстъ съ русскимъ переводомъ, критическими замѣчаніями и объясненіями. Трудъ И. В. Ягича.—Спб. 1880, стр. V + 152.

Содержаніе: 1) введеніе, 2) текстъ Винодольскаго закона съ примѣчаніями, переводомъ и объясненіями, 3) пять приложеній (изслѣданія о Винодолѣ и о времени написанія памятника) и 4) указатель словъ и дополненія.

IV. Изборникъ великаго князя Святослава Ярославича 1073 года. Иждивеніемъ члена-учредителя Общества любителей древней письменности Тимоѳея Саввича Морозова.—Спб. 1880, въ л., X стр. + 266 листовъ.

Точное воспроизведеніе синодальной рукописи, со снимками и изображеніями, съ предисловіемъ Г. Т. Карпова.

LVI. Атласникъ съкратенъ въ разліннѣй лѣтописъць же и покѣдателіи избранъ и съставленъ отъ Георгія грѣшнага инока (Выпускъ 2-й). См. № XXVI и LXIX.

Оба выпуска соединены: Атласникъ... инока.—1878, 2 стр. + 215 листовъ.

LVII. Книга глѣмаѧ козмографія сирѣчъ ѿписаніе сего свѣта земель гдѣть великихъ (Выпускъ 2-й). См. № XXI и LXVIII.

LVIII. Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года. См. № LXXVI.

LIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глаголической рукописи XI вѣка. См. № LXXIX.

LX. Исторія о Мелюзинѣ (Выпускъ 2-й). См. № XLII.

Соединеніе двухъ выпусковъ: Исторія о Мелюзинѣ.—Спб. 1882, въ м. л., стр. 187. Напечатана крупнымъ славянскимъ шрифтомъ.

LXI. Житіе Федора Едесскаго (Выпускъ 2-й).—Спб. 1880, стр. 105—208. См. № XLVIII и LXXII.

LXII. Житіе преподобнаго Ниѳонта (Выпускъ 2-й).—1880, стр. 81—160. См. № XXXIX и LXX.

LXIII. Чинъ вѣвлѣнїи первого образа ангелька. См. № XXIV.

Чинъ постриженія, факсимиле пергаменной рукописи XIII вѣка.—1878, въ 4 д. л., 163 листа.

LXIV. Стефанитъ и Ихнилатъ. См. № LXXVIII.

LXV. Отдѣльные листы (Выпускъ 2-й). См. № L.

Соединеніе двухъ выпусковъ: Отдѣльные листы. 1879 — 1880. Содержаніе ихъ: 1) два листа изъ Супрасльской рукописи, принадлежащей Императорской Публичной Библиотекѣ, 2) отрывокъ изъ граматы патріарха Адріана, 3) факсимиле венеціанскихъ изданій, 4) факсимиле черногорскихъ изданій. Всего 16 листовъ.

Изданія за 1881 годъ.**LXVI.** Шестодневецъ (еще не вышелъ).**LXVII.** Александрия (Выпускъ 1-й).—1880, въ 4 д. л., на 64 листахъ. См. № LXXXVII.

LXVIII. Книга глѣмата козмографїа сирѣчъ ѿписаніе сего свѣта земель и гдѣтвъ великихъ.... Написана быть сїа книга глѣмата географїа сирѣчъ земли ѿписаніе въ кто зрон е, въ дѣ генварїа мѣса на козмогора. Космографія 1670.—Спб. 1878—1881. См. № XXI и LVII.

Соединеніе трехъ выпусковъ, стр. 92 (предисловіе Чарыкова) + 449 (текстъ, печатанный славянскимъ шрифтомъ) + LX (указатель, сост. П. Н. Тихановымъ).

LXIX. Лѣтописникъ съкращенъ: О разлїннѣ лѣтописца же и покѣдателѣ избрани и съставленъ отъ Георгіа грѣшилл иноха. (Выпускъ третій и послѣдній).—1881, листы 216—434.

Воспроизведеніе Синодальной рукописи сербскаго письма 1386 года.

LXX. Житіе преподобнаго Нифонта (Выпускъ 3-й).—Спб. 1885, стр. 161—320. См. № XXXIX и LXII.

Воспроизведеніе рукописи съ лицевыми изображеніями, изъ собранія князя П. П. Вяземскаго.

LXXI. Житіе Варлаама Хутынскаго (Выпускъ 2-й).
См. № XLI.

Соединеніе двухъ выпусковъ подъ заглавіемъ: Житіе Варлаама Хутынскаго, въ двухъ спискахъ. Спб. 1881, въ 4 д. л., стр. 110 + 180 — 193. Сначала напечатано житіе славянскимъ шрифтомъ (по рук. Общества), а затѣмъ воспроизведенъ отрывокъ изъ житія по рукописи изъ собранія кн. П. П. Вяземскаго.

LXXII. Житіе јеодора Едесскаго (Выпускъ 3-й). Спб. 1885, стр. 209—323. См. № XLVIII и LXI.

Воспроизведеніе рукописи съ лицевыми изображеніями, изъ собранія кн. П. П. Вяземскаго.

LXXIII. Отдѣльные листы.

LXXIV. Образцы письма и украшений изъ Псалтыри съ возслѣдованиемъ по рукописи XV вѣка, хранящейся въ библіотекѣ Троице-Сергіевої Лавры, подъ № 308. (481). Спб. 1881, въ 4 д. л., 60 листовъ. См. № LII.

Для объясненія рисунковъ служить отдѣльное приложеніе въ особой книжкѣ: Факсимиле изъ Слѣдованной псалтыри XV вѣка. Спб. 1881 (со введеніемъ є. И. Буслаева), въ 4 д. л., 79 страницъ.

LXXV. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ по русскимъ рукописямъ съ XVI вѣка по XIX, составиль єедоръ Буслаевъ (Выпускъ 2-й). См. № LIII и LXXXII.

LXXVI. Заставки и миніатюры Четвероевангелія 1507 года. 1880—1881, изъ рукописи, хранящейся въ Императорской Публичной Библіотекѣ (древлехранилище Пого-

дина, № 133), воспроизведены художникомъ М. И. Осиповымъ, съ предисловіемъ А. Ф. Бычкова. Спб., 26 стр. См. № LVIII.

LXXVII. Леонтьевскій Сборникъ. Спб., въ 4 д. л., стр. VIII (предисловіе) + 46.

Воспроизведеніе части рукописи, принадлежавшей кн. П. П. Вяземскому. Содержаніе выпуска: 1) Свидѣтельство о православной христіанской вѣрѣ, 2) О зачатѣ великаго Новгорода, 3) Описаніе разстоянія столицъ, 4) Повѣсть о Мельхиседекѣ и 5) Афоризмы.

LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать. 1880 — 1881. Москва. 1881, стр. XXXI (предисловіе А. Е. Викторова) + 81 + 4 листа снимковъ. См. № LXIV.

Текстъ напечатанъ славянскимъ шрифтомъ по двумъ спискамъ en regard — Севастьяновскому XV и Синодальному XV вѣка.

LXXIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глаголической рукописи XI вѣка. Спб. 1880 — 1881, стр. III (предисловіе) + 110. См. № LIX.

Воспроизведеніе рукописи, принадлеж. проф. В. И. Григоровичу.

LXXX. Записка Леонтия Магницкаго по дѣлу Тверитинова. Спб., стр. XII (предисловіе) + 272 (текстъ) + V (указатель).

Текстъ напечатанъ гражданскимъ шрифтомъ.

LXXXI. Источники русской агиографіи. Спб. 1882, стр. XI (предисловіе Н. Пл. Барсукова) + 616 столбцевъ + VIII (Книга, содержащая въ себѣ собраніе всѣхъ россійскихъ святыхъ чудотворцевъ...).

Обозрѣніе святыхъ русскихъ, съ показаніемъ ихъ иконнаго изображенія, списковъ ихъ житій, службъ, и проч.

LXXXII. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ по русскимъ рукописямъ съ XVI вѣка по XIX, составилъ Федоръ Буслаевъ. Спб. 1884, въ листъ, 285 снимковъ. См. № LIII и LXXV.

Для объясненія снимковъ приложена отдѣльная книга: Русскій лицевой Апокалипсисъ. Сводъ изображеній.... сост. Ф. Буслаевъ. Москва, 1884, 835 страницъ.

LXXXIII. Кра́гъ церковнаго древнаго знаменнааго пѣнія, въ шести частяхъ, иждивеніемъ потомственнаго почетнаго гражданина Арсения Ивановича Морозова. Спб.

(Томъ 1): Часть I, 1884 г., стр. III (предисловіе Г. Ф. Карпова) + XXX (о знаменномъ распѣвѣ) + 11 листовъ (Приложеніе къ Кра́гъ церковнаго древнаго знаменнааго пѣнія, какъ азбѣка и ключь везомѣтномъ тѣшебомъ знамени, съ переводомъ на современную линейную ноту цефалѣтнаго ключа) + рѣ листовъ (Октаій, твореніе преподобнаго Иоанна Дамаскина и прочихъ).

(Томъ 2): Часть II и III, 1884, л. рѣ — смѣ: Швиходъ всенощнаго вѣдѣнія, трѣши постной и цвѣтной, и швиходъ божественной литургіи.

(Томъ 3): Часть IV и V, 1885, л. смѣ — умѣ: Праздники и трезвоны.

(Томъ 4): Часть VI, 1885, л. унѣ — ходѣ: Ирмологъ. Воспроизведеніе рукописи съ крюковыми нотами.

LXXXIV. Костромскія церковныя древности.

Двадцать снимковъ. Объясненіемъ къ нимъ служить

книга: „Костромскія церковныя древности“. Двадцать снимковъ, исполненныхъ мѣстнымъ фотографомъ А. Шмидтомъ. Спб., 15 стр. (текстъ П. Н. Тиханова).

LXXXV. Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 году. Дневникъ П. И. Челищева, изданъ подъ наблюденіемъ Л. Н. Майкова. Спб. 1886, стр. X (пред. Л. Н. Майкова.) + 315 (текстъ и указатели).

LXXXVI. Книга глаголема Коэмы Индикоплока, изъ рукописи Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Минея Четія митрополита Макарія (Новгор. списокъ), XVI в., мѣсяцъ августъ, дни 23—31, собран. кн. Оболенскаго, № 159), Спб. 1886, 238 листовъ.

Точное воспроизведеніе архивной рукописи съ лицевыми изображеніями; къ изданію присоединено два листа изображеній изъ собранія кн. П. П. Вяземскаго.

LXXXVII. Александрія. Выпускъ II (послѣдній). 1887, Спб., въ 4 д. л., лл. 65—243 + стр. 15 + 24. См. № LXVII.

Воспроизведеніе рукописи съ лицевыми изображеніями, изъ собран. кн. П. П. Вяземскаго.

LXXXVIII. Житіе Варлаама и Ioасафа. 1887, Спб., въ 4 д. л., 528 стр., съ предисловіемъ.

Житіе и жизнь преподобныхъ отецъ нашихъ Варлаама пустынника и Ioасафа царевича Индійскаго, твореніе преподобнаго отца нашего Иоанна Дамаскина.— Воспроизведеніе рукописи изъ собран. кн. П. П. Вяземскаго, съ лицевыми изображеніями.

II

ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ
И
ИСКУССТВА

ПАМЯТНИКИ за 1878—1879 годъ.

I. Докладъ Комитета 16-го декабря 1878 года, съ одиннадцатью приложеніями и пятью литографическими факсимиле, издано подъ наблюденіемъ Θ. И. Булгакова. 1878—1879, стр. 242.

Содеряніе: 1) Докладъ ревизіонной комиссіи, избранной въ годовомъ собраніи Общества любителей древней письменности для провѣрки приходо-расходной книги Общества; 2) „Архивъ славянской филологіи“, издаваемый профессоромъ Ягичемъ, докладъ князя П. П. Вяземскаго; 3) Біографія Юрія Крыжанича, докладъ П. О. Морозова; 4) Историческія свидѣтельства о славянской народной поэзіи, докладъ П. О. Морозова; 5) О литературной исторіи „Физіолога“, докладъ кн. П. П. Вяземскаго; 6) Сборникъ повѣстей скорописи XVII вѣка, докладъ Θ. И. Буслаева, съ палеографическимъ снимкомъ; 7) Сказанія о страстяхъ Господнихъ, докладъ Θ. И. Булгакова, съ 4 снимками; 8) Историческое развитіе русского искусства, по поводу брошюры о. Мартынова: *L'Art russe*; 9) Литература средневѣковыхъ романскихъ текстовъ за 1875—1876 годъ; 10) Палеографическая коллекція кн. П. А. Путятинна (сообщеніе А. Н. Виноградова); 11) Фотографические снимки съ

вещей Ипатьевского монастыря. При последней статьѣ при некоторыхъ экземплярахъ имѣется фотографической снимокъ иконъ и книгъ этого монастыря.

ПАМЯТНИКИ за 1879 годъ.

II. Протоколъ полугодового собранія Общества 16-го декабря 1878 года, съ тремя приложеніями и восемью литографическими факсимиле, издано подъ наблюденіемъ Θ. И. Булгакова. 1879, стр. 81 + 8 + объявленія.

Содержаніе: 1) Протоколь, 2) Дѣятельность Общества любителей древней письменности съ 25-го апрѣля по 25 ноября 1878 года, докладъ Θ. И. Булгакова; 3) Изданія Общества древнерусскаго искусства, докладъ Θ. И. Булгакова; 4) Сказания про храбраго витеза про Бову каралевича (съ примѣчаніемъ Θ. Булгакова); 5) воспроизведеніе лубочнаго изданія сказки про Бову.

III. Докладъ о дѣятельности Общества съ 25-го ноября 1878 года по 25 апрѣля 1879 года, съ девятнадцатю приложеніями, издано подъ наблюденіемъ Θ. И. Булгакова. 1879, стр. 161.

Содержаніе: 1) Дѣятельность Общества, докладъ Θ. И. Булгакова; 2) Выписка изъ кассовой книги Общества любителей древней письменности за время съ 28-го апрѣля 1878 по 15 февраля 1879 года; 3) Засѣданіе въ книжной палатѣ 18-го февраля 1627 года, по поводу исправленій Катихизиса Лаврентія Зизанія (см. изданіе № XVII); 4) Философія Андрея Христофоровича (см. изданіе № XVIII и XX); 5) Сказаніе о иконѣ Богоматери, писанной евангелистомъ Лукою (см. изданіе № XIX); 6) Риторическая рука (См. изданіе № XX);

7) Космографія, еже есть описание ^{сего} свѣта земель и государствъ великихъ (см. изданіе № XXI); 8) Отдѣльные листы (см. изданіе № XXII); 9) Житіе Ioanna Богослова, съ лицевыми изображеніями по рукописи XVII — XVIII вѣка (см. изданіе № XXIII); 10) Чинъ постриженія и погребенія иноковъ (см. изд. № XXIV); 11) Законъ Винодольскій 1280 года (см. изд. № XXV); 12) Хронографъ Георгія Амартола (см. изд. № XXVI); 13) Стефанитъ и Ихнілатъ (см. изд. № XXVII); 14) Житіе св. Николая Чудотворца (см. изд. № XXVIII); 15) Исторія семи мудрецовъ (см. изд. № XXIX); 16) Сказаніе о чудесахъ Владімірской иконы Божіей Матери (см. изд. № XXX); 17) Житіе Ioanna Богослова по рукописи XV — XVI вѣка въ сличеніи съ греческимъ текстомъ 1022 года (см. изд. № XXXI); 18) Синодикъ Холмогорской епархіи (см. изд. № XXXII); 19) Римскія дѣянія (см. изд. № XXXIII); 20) О слабости и неразумії жен, о похоти плотстей і о заслепленіи прелестившихся глѣть же ся о трехъ сынахъ прѣскихъ, О невѣрности и крѣпости тѣла, глѣтится же виною яко не вверяти тайны женамъ; 21) Извлеченіе изъ каталога рукописей, хранящихся въ библіотекѣ князя А. И. Барятинскаго.

IV. Протоколъ годового собранія Общества 26-го апрѣля 1879 года, съ семью приложеніями, издано подъ наблюденіемъ Ф. И. Булгакова. 1879.

Содержаніе: 1) Протоколъ; 2) Грамоты патріарха Адріана и архіепископа холмогорскаго Аѳанасія о Соловецкомъ монастырѣ; 3) О Четиихъ-Минеяхъ; 4) Сказаніе объ иконѣ Богоматери на Туровецкомъ погостѣ; 5) Синодикъ села Рождествено, что на Паѣрѣ; 6) Архивные

документы Франці; 7) Изображенія „Пляски мертвых“;
8) Факсимile миніатюръ въ „Breviario“ Grimani.

V. Докладъ Ревизіонной Комміссії 3-го мая 1879 года, съ десятью приложеніями, издано подъ наблюденіемъ Θ. И. Булгакова. Спб. 1879, стр. 208.

Содержаніе: 1) Докладъ; 2) Собрание факсимиле и матеріаловъ по книгопечатному дѣлу въ портфеляхъ Т. Θ. Большакова, сообщеніе кн. П. П. Вяземскаго; 3) Библиотека И. Н. Царскаго, сверхъ печатнаго каталога, въ Москвѣ въ 1853 году, сообщ. кн. П. П. Вяземскаго; 4) Преніе Панагіота съ Азимитомъ, ст. кн. П. П. Вяземскаго; 5) Текстъ „Пренія“ по рукописи XVII вѣка; 6) О шести дняхъ Творенія; 7) Славянорусскія рукописи Парижской Библиотеки Θ. И. Булгакова, съ выписками изъ нихъ, сообщ. И. М. Мартыновымъ; 8) Варіанты къ „Хожденію Іоанна Богослова“, Н. Пл. Барсукова; 9) Книгохранилище Чудова монастыря, сообщ. П. Н. Петрова; 10) Евангеліе 1634 года въ церкви села Малахова, сообщ. графа С. Д. Шереметева; 11) Кто былъ авторъ „Опыта Словаря о святыхъ“, изд. въ Москвѣ въ 1784 году, П. Н. Петрова.

ПАМЯТНИКИ за 1880 годъ.

VI. Протоколь полугодового собранія 7-го декабря 1879 года, съ тринадцатью приложеніями, издано подъ наблюденіемъ Θ. И. Булгакова. Спб. 1880, стр. 244.

Содержаніе: 1) Протоколь; 2) Отчетъ о дѣятельности Общества съ 26-го апрѣля по 26-е ноября 1879 года; 3) Протоколь ревизіи склада Общества 17 ноября 1879 года; 4) Бесѣда трехъ святителей, ст. кн. П. П. Вя-

земского; 5) Текстъ „Бесѣды“, сообщ. кн. П. П. Вяземскаго; 6) Вопросы и отвѣты, по тремъ спискамъ, сообщ. кн. П. П. Вяземскаго; 7) Соборъ трехъ святителей, изъ Четиі-Минеи за январь, XVI вѣка; 8) Пять актовъ XVII вѣка, сообщеніе графа С. Д. Шереметева; 9) Синодикъ церкви села Троицкаго, Московской губерніи, Московскаго уѣзда, сообщеніе графа С. Д. Шереметева; 10) Двѣ рукописи XVI вѣка, изъ библіотеки М. Ф. Газетова, сообщеніе Ф. И. Булгакова; 11) Евангеліе 1470 года въ Саввиномъ монастырѣ, сообщ. Н. Пл. Барсукова; 12) Рукописи о Россіи въ Королевской Библіотекѣ въ Стокгольмѣ, сообщ. кн. В. С. Оболенскаго; 13) Рукописи по русской истории въ Упсальскомъ университете, сообщ. кн. В. С. Оболенскаго; 14) Описаніе рукописей, хранящихся въ библіотекѣ Черниговской духовной семинаріи, сост. М. И. Лилеевъ.

VII. Отчетъ о дѣятельности Общества съ 25-го ноября 1879 по 1-е апрѣля 1880 года, съ двадцатью двумя приложеніями, издано подъ наблюденіемъ Ф. И. Булгакова. Спб. 1880, стр. 297.

Содержаніе: 1) Отчетъ; 2) Перечень расходовъ на изданія Общества 1877 — 1879 гг.; 3) Житіе Матвѣя Прозорливаго; 4) Исторія семи мудрецовъ; 5) Повѣсть о нѣкоемъ рыцарѣ и о женѣ его; 6) Житіе Димитрія царевича; 7) Житіе Василія и Феодора; 8) Шемякинъ Судъ; 9) Житіе преподобнаго Нифонта; 10) Текстъ житія его по списку XIII вѣка; 11) Житіе Николая Чудотворца; 12) Житіе преп. Варлаама Хутынского; 13) Исторія о Мелюзинѣ; 14) Счетная мудрость; 15) Текстъ предисловія къ Счетной Мудрости, по списку Императорской

Шубличной Библіотеки; 16) Статутъ княжества Полицкаго; 17) Слово о иконѣ Феодоровскія Божіей Матери; 18) Житіе преп. Филиппа Ирапскаго; 19) Житіе московскаго патріарха Іоакима; 20) Житіе Феодора Едесскаго; 21) Сказка о Силѣ царевичѣ и о Иванѣ-Бѣлой Рубашкѣ; 22) Отдѣльные листы Супрасльской рукописи; 23) Описаніе рукописей Черниговской духовной семинаріи, М. И. Лилеева.

VIII. Извлеченіе изъ протокола засѣданія Комитета Общества любителей древней письменности 4-го апрѣля 1880 года, съ девятью приложеніями, издано подъ наблюденіемъ Ф. И. Булгакова. Спб. 1880, стр. 70 + 66.

Содержаніе: 1) Извлеченіе; 2) Снимки съ рукописей XV и XVI вѣка, ст. И. П. Хрущова; 3) Сказаніе о Индѣйскомъ царствѣ; 4) Ектенія XVI вѣка, 5) Канонъ Петру митрополиту; 6) Пергаменный сборникъ XIII вѣка, хранящійся въ Парижской національной библіотекѣ, ст. И. М. Мартынова; 7) Житіе Симеона; 8) Сказанія о Соломонѣ, перевѣль съ еврейскаго П. В. Марголинъ; 10) Повѣсть о Саввѣ Грутцынѣ, сообщ. С. Писарева.

IX. Четыре литографированныхъ приложенія, изд. подъ наблюденіемъ Ф. И. Булгакова. Спб. 1880, стр. 139.

Содержаніе: 1) Описаніе рукописей Сузdalского Спасо-Евѳиміева монастыря, составилъ И. А. Шляпкинъ; 2) Рукописный сборникъ пословицъ XVII—XVIII вѣка, сообщ. Л. Н. Майковъ; 3) Синодикъ Псковскаго Спасо-Мирожскаго монастыря, описалъ И. А. Шляпкинъ; 4) Рукописный сборникъ, принадлежащий г. Суворову, опис. кн. П. П. Вяземскій; 5) Сказаніе Іеронима о Іудѣ.

ПАМЯТНИКИ за 1881 годъ.

X. Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ,
статья кн. П. П. Вяземскаго. Спб. 1881, 30 стр.

XI. Ариѳметика, сирѣчь наука числительная, статья
Н. А. Ратынскаго. Спб. 1881, стр. 7 + снимокъ + 3
листа таблицъ.

XII. Происхожденіе пятиглавыхъ церквей. К. Г. Г. Г.
(кн. Г. Г. Гагарина). Спб. 1881, 16 стр. + 6 листовъ
снимковъ.

XIII. Театронъ или позоръ историческій, статья Н. А.
Ратынскаго. Спб. 1881, стр. 6 + 1 листъ-снимокъ.

XIV. Лицевой списокъ хожденія Даниила Паломника,
статья (М. А.) Веневитинова. Спб. 1881, стр. 38 + 12
снимковъ.

XV. Справочный и объяснительный словарь къ Но-
вому Завѣту, сообщеніе П. А. Гильтебрандта. Спб. 1881,
стр. 16.

XVI. Чинъ поставленія на царство царя и великаго
князя Алексѣя Михайловича, сообщено намѣстникомъ
Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандритомъ Ле-
видомъ. Спб. 1881 (1882), стр. 39.

XVII. Образцы древне-русскаго зодчества въ миниа-
турныхъ изображеніяхъ, изслѣдованіе по рукописи XVI
вѣка: „Житіе Николая Чудотворца“, съ 16-ю таблицами
рисунковъ.... Н. (В.) Султанова. Спб. 1881, стр. 41 + 16
таблицъ.

XVIII. Библіографическая замѣтка о служебникахъ Виленской печати XVI вѣка, изслѣдованіе намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Леонида. Спб. 1881 (1882), 20 стр. + 3 листа снимковъ.

XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей Николая Чудотворца и его отношеніе къ западнымъ источникамъ, съ факсимиле рукописи XIII — XIV вѣка, И. (А.) Шляпкина. Спб. 1881, стр. 23 + снимокъ.

Текстъ поученія по двумъ рукописямъ en regard напечатанъ славянскимъ шрифтомъ.

XX. Библіотека Россійская или свѣдѣніе о всѣхъ книгахъ въ Россіи съ начала типографіи на свѣтъ вышедшихъ, трудъ епископа Дамаскина (Семенова-Руднева, 1737 — 1795). Спб. 1881, стр. XIX (предисловіе П. Н. Тиханова) + 100 + 9 (указатель).

XXI. Каталогъ россійскихъ рукописныхъ книгъ, находящихся въ библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора, съ предисловіемъ П. Н. Тиханова. Спб. 1881, стр. XX + 26.

XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта Антона Глєгевича. Дубровницкіе отголоски о Петрѣ I Великомъ. Сообщеніе В. В. Качановскаго. Спб. 1881, стр. 27.

XXIII. Бдинскій сборникъ 1360, рукопись Гентской библіотеки. Сообщиль И. М. Мартыновъ. Спб. 1881 (1882), стр. 28 + 5 листовъ снимковъ.

Содержаніе напечатано двумя славянскими шрифтами.

XXIV. Инструкція дворецкому Ивану Немчинову объ управлениі дому и деревень и Регула объ лошадяхъ, какъ содержать и притомъ прилежно смотрѣть надлежить чтобы въ добромъ здоровыи были (Подлинную инструкцію подписаль А. (Артемій) Волынской). Спб. 1881, стр. VIII (оглавленіе) + 49.

Издано по рукописи изъ собранія П. Н. Тиханова.

XXV. Ниль Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, ихъ литературные труды и идеи въ древней Руси, историко-литературный трудъ А. С. Архангельского. Часть первая: Преподобный Ниль Сорскій. Спб. 1881 (1882), стр. XII + 283 + 21 (приложенія).

ПАМЯТНИКИ за 1882 годъ.

XXVI. Государственное древлехранилище въ теремахъ Московскаго Кремлевскаго дворца, докладъ члена-корреспондента А. Е. Викторова. Спб. 1882, стр. 16.

XXVII. Нѣчто о древности типа деревянныхъ построекъ и рѣзьбы въ Важскомъ краѣ, члена-корреспондента Ф. Н. Берга. Спб. 1882, стр. 7 + 8 снимковъ.

XXVIII. Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ (вновь открытая комедія конца XVII вѣка), съ предисловіемъ И. А. Шляпкина. Спб. 1882, стр. XVIII (предисловіе) + 34.

Текстъ комедіи напечатанъ славянскимъ шрифтомъ.

XXIX. Болонская псалтырь (1186 — 1196) и Евангеліе Рыльскаго монастыря (въ Болгарскомъ княжествѣ) конца XII в. или начала XIII вѣка, сообщеніе В. В. Качановскаго. Спб. 1882, стр. 19.

XXX. Сказание о святой Афонской горѣ игумена русского Пантелеимонова монастыря Іоакима и иныхъ свято-горскихъ старцевъ, сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1882, стр. 32.

XXXI. Повѣсть о Василіи Златовласомъ, королевичѣ Чешской земли, сообщеніе... И. А. Шляпкина. Спб. 1882, стр. (2+) 27.

XXXII. Шестодневъ Георгія Пизида, въ славяно-русскомъ переводѣ 1385 года. И. А. Шляпкина. Спб. 1882, стр. 2 (предисловіе) + 45 (текстъ) + 22 (примѣчанія).

XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ черногорцевъ передъ Венеціанской республикой и неправдахъ, чинившихся имъ пограничнымъ комисаромъ въ Которѣ Николиномъ Болицей (1744) (по рукописи изъ библіотеки Цетинскаго монастыря). Спб. 1882, стр. VIII (предисловіе П. Ровинскаго) + 18.

XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая Мурликійскаго и похвала ему, изслѣдованіе двухъ памятниковъ древней русской письменности XI вѣка... Архимандрита Леонида. Спб. 1881 (1882), стр. 24 (предисловіе) + 27 — 107 (текстъ).

Текстъ житія напечатанъ славянскимъ шрифтомъ.

XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ чернаго дьякона Троице-Сергіева монастыря Іоны, по прозвищу Маленькаго 1648 — 1652 (издаваемое впервые по полному списку), сообщилъ... Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1882, стр. 2 + 27.

XXXVI. Сказаніе о подвигахъ и жизни святаго благовѣрнаго и великаго князя Александра Ярославича Невскаго (по списку XIII вѣка), сообщилъ... Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1882, стр. 12.

XXXVII. Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ 1564—1568, библіографическое изслѣдованіе... Архимандрита Леонида. Спб. 1883 (1882), стр. 34 + 8 таблицъ снимковъ.

XXXVIII. Записка Леонтія Магницкаго по дѣлу Тверитинова. См. изд. № LXXX.

ПАМЯТНИКИ за 1883 годъ.

XXXIX. Вкладная книга Московскаго Новоспасскаго монастыря, сообщилъ... Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1883, стр. 32.

XL. Рассказъ о Святогорскихъ монастыряхъ архимандрита Феофана (Сербина) 1663 — 1666, сообщилъ... Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1883, стр. (2+) 15.

XLI. Вымышленные статейные списки посольствъ Андрея Ищенина къ турецкому султану Мурату (7078—1570) и князя Захарія Ивановича Сугорского къ королю Максимилиану (7084—1576). Спб. 1883, стр. 27.

XLII. Дворъ цесаря турецкаго, сочиненіе ксенза Симона Старовольскаго, кантора Тарновскаго, такъ называемый „вольный переводъ“, съ сокращеніями, измѣненіями и дополненіями противу подлинника, на славяно-русское нарѣчіе съ польскаго печатнаго изданія 1649 года сдѣланный въ 1678 году, во время приготовленія къ войнѣ съ Турками, для царя Феодора Алексѣевича;

сообщеніе А(рхимандрита). Л(еонида). Спб. 1883, стр. 5 + 7 — 78.

XLIII. Аeonская гора и Соловецкій монастырь, труды чудовскаго іеродіакона Дамаскина (1701 — 1706), сообщилъ... Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1883, стр. X+102.

XLIV. Сводный старообрядческій синодикъ, второе изданіе синодика по четыремъ рукописямъ XVIII—XIX вѣка. А. Н. Пыпина. Спб. 1883, стр. V + 60.

XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго; опытъ изученій П. Д. Голохвастова. Спб. 1883, стр. 78.

XLVI. Проскинитарій святыхъ мѣстъ святаго града Іерусалима; на греческомъ языкѣ написалъ критянинъ іеромонахъ Арсеній Каллуда и напечаталъ въ Венециі въ 1679 году; съ греческаго на славянскій діалектъ перевель чудовской монахъ Евѳимій въ 1686 году. Сообщилъ... Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1883, стр. II+62.

XLVII. Родословіе Высочайшей Фамиліи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровны Самодержицы Всероссійскія, сочиненіе, приписываемое Петру Крекшину и написанное не раньше 1745 года; сообщеніе... Архимандрита Леонида. Спб. 1883, стр. 32.

ПАМЯТНИКИ за 1884 годъ.

XLVIII. Описаніе складня XVI вѣка, принадлежащаго Его Императорскому Величеству ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. Спб. 1884, предисловіе за подписью кн. П. П.

Вяземского, И. В. Ягича, Геннадия Карпова и Еёима Егорова, + 12 стр. + 4 таблицы изображений.

LIX. Картини и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ буквахъ древнихъ русскихъ рукописей. В. Стасова. Спб. 1884, стр. 27 + 1 таблица со снимками.

L. Любопытный памятникъ русской письменности XV вѣка, сообщеніе А. С. Архангельского. Спб. 1884, стр. 19.

Молитва Іисусу Христу, архангеламъ и Пресвятой Богородицѣ.

II. Ростовские колокола и звоны. Священника Аристарха Израилева. Спб. 1884, 24 + 4 страницы нотныхъ знаковъ + 1 таблица расположения колоколовъ.

LII. Два пергаменные літургійные Коутажіа, принадлежащіе Императорскому Обществу любителей древней письменности; описалъ И. (В.) Помяловскій. Спб. 1884, стр. 18 + 2 листа снимковъ.

LIII. Краткое описаніе о народѣ Остяцкомъ, сочиненное Григоріемъ Новицкимъ въ 1715 году, издано подъ редакціею Л. Н. Майкова. Спб. 1884, стр. VI + 116.

ПАМЯТНИКИ за 1885 годъ.

LIV. Дьяконъ Луговской, по Татищеву, писатель XVII вѣка, и его сочиненіе о судѣ надъ патріархомъ Никономъ; изслѣдованіе Архимандрита Леонида. Спб. 1885, стр. 8 + 11—59.

LV. Разрядныя записки о лицахъ, бывшихъ на вторыхъ свадьбахъ царя и великаго князя Михаила Феодоровича въ 1622 году и царя и великаго князя Алексея Михай-

ловича въ 1671 году; сообщилъ архимандритъ Леонидъ. Спб. 1885, стр. 36.

LVI. Иконописный подлинникъ краткой редакціи, сообщеніе кан. П. П. Вяземскаго. Спб. 1885, стр. 16.

LVII. Отчеты о засѣданіяхъ Императорскаго Общества любителей древней письменности въ 1884—1885 году, составленные кандидатомъ филологіи Е. М. Гаршинымъ. Спб. 1885, стр. 82.

LVIII. Житіе преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія Чудотворца и похвальное ему слово написанныя ученикомъ его Епифаніемъ премудрымъ въ XV вѣкѣ. Сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1885, стр. XXVIII + 167 + ді листовъ нотныхъ знаковъ.

Съ изображеніемъ святаго. Текстъ житія напечатанъ славянскимъ шрифтомъ.

LIX. Поученіе на Богоявленіе Господне, современное Паннонскимъ житіямъ свв. славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія, приписываемое ученику ихъ св. Клименту, славяно-русскаго извода; сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1885, стр. 8 + 30.

Текстъ поученія напечатанъ славянскимъ шрифтомъ.

ПАМЯТНИКИ за 1886 годъ.

LX. Посланіе къ неизвѣстному противъ люторовъ, твореніе Пароенія Уродиваго, писателя XVI вѣка; сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1886, стр. VIII + 44.

LXI. Строгановскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, по надписямъ на нихъ; записка

П. (И.) Савваитова, съ приложеніемъ соборной описи 1579 года, Спб. 1886, стр. 119.

Съ рисунками.

LXII. Повѣсть о Царьградѣ (его основаніи и взятіи Турками въ 1453 году) Нестора-Искандера, XV вѣка; сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1886, стр. VI + 43.

Со снимкомъ съ рукописи.

LXIII. Стихиры, положенные на крюковыя ноты, твореніе царя Иоанна Деспота Россійскаго; сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. Спб. 1886, стр. V + 11 + 14 листовъ крюковыхъ нотъ + 27 стр. нотъ обыкновенныхъ.

ПАМЯТНИКИ за 1887 годъ.

LXIV. Изъ исторіи народной повѣсти. Гисторія о гишпанскомъ шляхтичѣ Долторнѣ, какъ вѣроятный источникъ повѣсти о россійскомъ матросѣ Василіи. Текстъ по рукописямъ XVIII вѣка и введеніе А. Н. Пыпина. Спб. 1887, стр. XII + 63.

LXV. Житіе преподобнаго Власія мниха. Памятникъ словено-болгарской письменности IX вѣка; сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. (Спб.) 1887, стр. VIII + 32 + 1 снимокъ съ рукописи.

LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ Императорскаго Общества любителей древней письменности въ 1885 — 1886 году, съ приложеніями, изданные подъ наблюденіемъ Е. М. Гаршина. Спб. 1887, стр. 84.

1-е приложеніе: „О иностранныхъ печатяхъ и документахъ, принадлежащихъ Императорскому Обществу любителей древней письменности“, записка В. Э. Горна;

2-е приложение: „Данныя для біографіи Тимоєя Щербакаго, митрополита Київскаго“ (род. 1698 + 1767);
 3-е приложение: „О медали въ память коронованія французскаго короля Карла X“, записка Н. А. Ратинскаго;
 4-е приложение: „Письмо графа А. С. Строганова“ (около 1788 года) — французскій текст съ русскимъ переводомъ.

LXVII. Исторія и описание Святой земли и святаго града Іерусалима, сочиненіе блаженнѣйшаго Хрисанѳа, патріарха Іерусалимскаго, 1728 года, переведенное съ новогреческаго на славяно-русскій діалектъ, съ посвященіемъ автора Государю и Самодержцу Всероссійскому Императору Петру II. Сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. (Спб.) 1887, стр. XIV (предисловія) + 166 (текста) + 169—188 (указатель, составленный Хр. М. Лопаревымъ).

LXVIII. Смутное время и московко-польская война, отъ появленія первого Самозванца изъ Польши въ 1604 году до Деулинскаго перемирия 1618 года. Изъ славянскаго перевода Хроники перемышльскаго бискупа Павла Пясецкаго; сообщилъ Архимандритъ Леонидъ. Спб. (1887), стр. VII + 73.

LXIX. Житіе преподобнаго Сергія Радонежскаго, написано Государынею Императрицею Екатериною Второю. Сообщилъ П. И. Бартеневъ. Спб. (1887), стр. VI + 24 + снимокъ съ почерка Императрицы Екатерины II.

**Адресъ Императорскаго общества любителей древней письменности:
С.-Петербургъ, Фонтанка, 34 (домъ графа С. Д. Шереметева).**

ПАМЯТНИКИ

ДРЕНЕЙ ПИСЬМЕНОСТИ

LXXVIII



1889

СКАЗАНИЕ

о

Св. Софии Цареградской

ПАМЯТНИКЪ ДРЕВНЕЙ РУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ИСХ. XII ВѢКА

По рукописи исх. 14 вѣка, № 902, въ 4 д. л.,
библиотеки графа А. С. Уварова

~~~~~

сообщилъ

Архимандритъ Леонидъ



САНКТПЕТЕРБУРГЪ

v.78  
1889

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЇ АКАДЕМІИ НАУКЪ, В. О., 9 Л., 12

## ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ

---

СКАЗАНІЕ О СВЯТБІ Софії въ ЦАРЬГРАДѣ есть одинъ и зъ древнѣйшихъ памятниковъ русской письменности, составленный по греческимъ источникамъ, преимущественно же по Анониму [писателю временъ Алексія Комнина (+ 1118)], и древнѣйшее изъ русскихъ описаній св. Софії премудрости Божіей, дорогой Русскому народу по религіозно-историческимъ воспоминаніямъ.

Но памятнику этому не носчастливилося по обстоятельствамъ случайного свойства. Внѣвые онъ былъ изданъ въ 1859 году Н. С. Тихонравовымъ, по списку Синодальной библіотеки XVI вѣка, вмѣстѣ съ другимъ спискомъ первой половины того же вѣка, принадлежащимъ г. Буслаеву<sup>1</sup>.

Въ 1872 году издатель Путешествія въ Царыградъ новгородского архієпископа Антонія (1200) П. И. Савватовъ, хотя и воспользовался Сказаніемъ для объясненія иѣкоторыхъ мѣсть въ Путешествіи Антонія, и следовательно опѣнилъ по достоинству это древнѣйшее русское сочиненіе о св. Софії, но, къ сожалѣнію,

---

<sup>1</sup> См. Лѣтописи Русской литературы и древности, т. II, отд. II, стр. 4—39.

почему-то не сказалъ ни слова о его древности и даже не упомянулъ о томъ, къ какому именно вѣку относится та рукопись бывшей Новгородской Софійской библіотеки (въ ней есть юсы), по которой онъ цитировалъ нѣсколько довольно длинныхъ отрывковъ Сказанія<sup>1</sup>.

Можетъ быть, благодаря именно такому умолчанію, послѣдній описатель Цареградской Софії г. Кондаковъ въ своемъ прекрасномъ трудѣ о византійскихъ церквяхъ и памятникахъ Константинополя не только не далъ Сказанію подобающаго ему первого мѣста (по древности) въ ряду русскихъ письменныхъ источниковъ для описанія св. Софіи, но упомянувъ мимоходомъ о существованіи Сказапія, поспѣшилъ заявить, что онъ относить его къ памятникамъ письменности, появившимся послѣ 1453 года. „Св. Софія“, говорить онъ — „представлялась греко-православному міру идеаломъ церкви, и легендарное воспоминаніе о ней послѣ 1453 года говорить, что въ ней приදлы были устроены еже на всякий день сватыи“<sup>2</sup>. А объ этомъ, какъ известно, точно говорится въ Сказаніи, но, какъ увидимъ, не въ древнѣйшей его редакціи (а въ позднѣйшихъ). Посему при обозрѣніи Софіи до ея разграбленія крестоносцами въ 1204 году, руководясь преимущественно Путешествіемъ архіепископа Антонія (1200), г. Кондаковъ вовсе оставляетъ въ сторонѣ Сказаніе, которое однакоже мѣстами было бы ему весьма пригодно для повѣрки указаній Антонія, если бы онъ не относилъ

---

<sup>1</sup> По справѣ оказалось, что рукопись эта относится къ XVI вѣку.

<sup>2</sup> Труды VI Археологическаго съѣзда, т. III, стр. 113.

Сказанія къ числу компилятивныхъ произведений вто-  
рой половины XV вѣка.

Что такой взглядъ на Сказаніе (независимо отъ его внутренняго содержанія) невѣренъ, очевиднымъ доказательствомъ служить печатаемый нынѣ списокъ сего Сказанія, относящейся по письму къ исходу XIV или началу XV вѣка. А что самое Сказаніе написано гораздо раньше, именно до разграбленія Софійскаго храма латинами въ 1204 году — это доказывается во первыхъ тѣмъ, что Антоній въ своемъ описаніи святынь Софійскаго храма уже пользовался этимъ самымъ Сказаніемъ, въ чёмъ каждый можетъ удостовѣриться, прочтя тѣ мѣста въ текстѣ Путешествія Антонія, которыя замѣчены П. И. Савваитовымъ, и сличивъ съ ними соотвѣтственныя мѣста Сказанія, приведенные имъ въ примѣчаніяхъ: 3, 18, 19, 24, 36 и 54.

Еще яснѣе сіе доказывается тѣмъ, что въ нѣсколькихъ мѣстахъ Сказанія, при описаніи украшеній Софійскаго храма говорится опредѣленно о томъ, какое мѣсто они занимаютъ нынѣ (очевидно во время написанія Сказанія). Такъ наприм.: упоминая о крестѣ съ Распятіемъ на немъ „въ мѣру возраста Христова“, говорится, что крестъ этотъ нынѣ стоитъ въ сосудохранительницѣ.... Далѣе, при указаніи мѣста чудеснаго явленія Ангела, давшаго отроку клятву быть стражемъ св. Софіи до его возвращенія на мѣсто явленія.... тоже говорится, что нынѣ мѣсто это обозначено „большою иконой Спаса“ (а не фресковымъ изображеніемъ Архангела, какъ полагаетъ г. Кондаковъ). Если бы Сказаніе было писано послѣ разграбленія храма латинами въ 1204 году, то авторъ

его не преминулъ бы упомянуть объ этомъ, или, говоря о вышеозначенныхъ предметахъ, выразился бы, что они находились прежде на упомянутыхъ мѣстахъ, но ни въ какомъ случаѣ не употребилъ бы выраженія нынѣ (т.-е. во время написанія Сказанія).

И такъ, Сказаніе написано очевидно ранѣе 1204 и 1200 года, и какъ слѣдующее преимущественно Анониму — во второй половинѣ XII вѣка.

Съ помощью Сказанія новѣйшій описатель Софіи можетъ легче всего опредѣлить точное значеніе выражений Антонія: „у олтаря направо, отъ олтаря налево“, и т. п., на неопредѣленность которыхъ справедливо сътупаетъ г. Кондаковъ<sup>1</sup>.

Затѣмъ, если упоминаемыя въ Сказаніи легенды и относятся, согласно замѣчанію г. Кондакова, „къ позднейшей эпохѣ“, то все-таки нельзя предполагать, чтобы онѣ относились къ эпохѣ слѣдующей за 1453 годомъ.

Подробное описание украшеній главнаго алтаря, трапезы, амвона и первоначальной утвари Софійского храма 1204 года составляетъ богатый источникъ для описанія Юстиніановой Софіи. Кромѣ заимствованій изъ греческаго Анонима, внимательный читатель Сказанія нашего русскаго Анонима откроетъ и собственныя наблюденія писателя, обличающія въ пемъ одного изъ нашихъ паломниковъ XII вѣка.

Г. Буслаевъ въ своемъ предисловіи къ Сказанію, пѣданному по двумъ спискамъ XVI вѣка<sup>2</sup>, отнесся къ сему памятнику весьма внимательно и далъ понять,

---

<sup>1</sup> Труды VI Археологического съѣзда, III, примѣч. къ стр. 113.

<sup>2</sup> Лѣтописи Русской литературы, пѣдан. Н. С. Тихонравовыи, 1859, т. II.

что онъ считаетъ Сказаніе древнѣйшимъ русскимъ описаніемъ св. Софіи. Вотъ его слова, относящіяся собственно къ исторіи этого памятника: „Надобно полагать“, говоритъ онъ, „что сказанія о сооруженіи Софіи уже въ раннее время были внесены въ нашу литературу въ переводахъ съ греческаго и въ подробномъ и въ краткихъ извлечепіяхъ“. Краткое замѣчаніе это совершенно справедливо: по вышесказанному, мы имѣемъ въ Сказаніи памятникъ древней русской письменности, появившійся въ ней не позже второй половины XII вѣка. Онъ не переведенъ буквально съ греческаго, но составленъ по греческимъ источникамъ, съ прибавленіемъ собственныхъ наблюденій и сужденій русскаго Анонима. Таково напримѣръ извѣстіе, которымъ оканчивается печатаемый нынѣ списокъ, что греческое Сказаніе о построеніи Цареградской Софіи, по мнѣнію некоторыхъ, по силѣ (по существу) принадлежитъ преемнику Юстиніана Великаго — Юстину II.

Издаваемый списокъ Сказанія поправляетъ неправильное показаніе г. Буслаева, допущенное имъ въ вышеупомянутомъ предисловіи къ спискамъ XVI вѣка. Г. Буслаевъ между прочимъ говоритъ, что „при реставраціи обрушившагося купола св. Софіи (точнѣе вос точной стороны онаго), новый куполь былъ поднятъ на 25 футовъ выше“, тогда какъ въ печатаемомъ нынѣ спискѣ Сказанія (конца XIV или начала XV вѣка), отличающемся отъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ списковъ Сказанія своимъ окончаніемъ, заключается подробный разсказъ о причинахъ паденія купола и о его реставраціи, и повѣствуется, что одна изъ причинъ паденія купола во время землетрясенія была та, что царь

Юстиніанъ церковь св. Софії „високу сотвори, да отвсюду видять ю“. Это обстоятельство было приято тѣмъ же царемъ Юстиніаномъ во вниманіе при реставрації упавшаго купола, почему онъ „отськъ (т.-е. уменьшилъ) первыя высоты саженей 5“ (15 футовъ), т.-е. дѣло происходило совершенно наоборотъ: паденіе купола (вслѣдствіе землетрясенія) повело не къ увеличенію, а къ уменьшенію его высоты, что гораздо естественнѣе, хотя это и уменьшило красоту виѣспляго вида дивнаго храма<sup>1</sup>.

Сказаіе, какъ и большая часть древнихъ памятниковъ, при перепискѣ было дополняемо (внесеніемъ въ текстъ примѣчаній па поляхъ), исправляемо (но всегда удачно) и искаожаемо (по ошибкѣ писцовъ), въ чемъ легко можно убѣдиться сравненіемъ старѣйшаго (изъ доселѣ известныхъ), нынѣ печатаемаго списка со спискомъ XVI вѣка, изданнымъ г. Тихонравовымъ. Эти искаоженія и дополненія въ достаточной мѣрѣ исправляются настоящимъ спискомъ, хотя и въ немъ все еще остается нѣсколько мѣсть, требующихъ разъясненія.

Печатаемый списокъ Сказаія составляетъ отрывокъ изъ какого-то (ненумерованнаго) Сборника и принадлежитъ библістекѣ покойнаго графа А. С. Уварова.

---

<sup>1</sup> Пишучій эти строки имѣлъ удовольствіе посѣтить и подробно осмотрѣть Софійскій храмъ однѣ и съ другими болѣе двадцати разъ въ течѣвіе своего пятилѣтняго пребыванія въ Константіно полѣ (съ 1865—1870). Это дѣйствительно «пѣлая поэма въ кампахъ», какъ справедливо выражался о ней нашъ незабвенный славнѣгъ Гильфердингъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что наружный впѣдь Софії много потерялъ отъ пониженія трибуны купола послѣ реставраціи 563 года.

Правописаніе русское, безъ юсовъ, каковой знакъ въ этой рукописи употребленъ всего однажды, въ выраженіи: „тциауðсѧ ко изношениѣ его“. Ореографія нѣкоторыхъ словъ позволяетъ предполагать, что писецъ этого отрывка былъ новгородецъ. Такъ наприм., вместо „увѣдѣти“ онъ пишетъ „увидѣти“, и наоборотъ.

Кто составилъ это Сказаніе — утвердительно сказать нельзя. Но судя по тому, что оно было известно первому нашему описателю цареградскихъ святынь, новгородскому архіепископу Антонію (въ мірѣ Добрыня Ядрѣйковичъ или Андрѣйковичъ), и что древнѣйшіе списки оного (настоящій и которымъ пользовался П. И. Савваитовъ) идутъ изъ Новгорода — можно съ достаточной вѣроятностью полагать, что Сказаніе это составлено или самимъ Антоніемъ, или кѣмъ либо изъ его спутниковъ — новгородцемъ, хорошо знавшимъ по гречески. Если же наше предположеніе вѣрно, зпачить Сказаніе составлено не позже 1200 года.

АРХИМАНДРИТЪ ЛЕОНИДЪ.

Февраль 1888.



# СКАЗАНІЇ ШЕТЬЇ СОӨНІї ВЪ ЦРІГРАДѢ

Бы же въ є. лѣтѣ црѣвѣ йоустї(нї)ана црл,  
єна йоустїана црл въдохноу бгъ въ оўмѣ єго  
създатї црбъ, якоже не создана бы ѿ адама.  
напи же стратигъ и соудамъ и началнікъ,  
ї данї смирающимъ на странами всѣмї. яко  
испытатї имъ всюдоу, еда како ѿбрѣщоу  
столпи же и пѣстолпї, на столпы же и прѣ  
грады твердыя. прочюю веци дѣтойнѹ на  
възби(же)ни ѿркви. вси и же побелѣнїи ѿ нї.  
ѿбрѣтше, ѿ идѣскѣ црквъ, и ѿ ветоѣ башь,  
и домовъ, собираша и посланша к црви идустъ

ніан<sup>8</sup>. и с покровами ѿ всакы страны, ѿ  
въ(сто)чныя и западныя, ѿ севера же и оуга,  
и ѿ всѣхъ ѿстровъ .и, оубо ѿ столповъ римъ  
скы<sup>x</sup>, такоже плоутанъ, нотарь, и посланїе  
писецъ иоустьанъ<sup>1</sup>, жена ивкаи посла ѿ рима  
именемъ маркыи<sup>2</sup>. имаше же тако даръ мѣсто  
свойхъ, столахоу же бримъ въ цркви стго илїй<sup>2</sup>  
созданыи ѿ ѿврикыдана црк, предавше себѣ  
персомъ; иже и зеленѣ столповъ досточинѣ,  
принесе костантинъ стратигъ иш ефеса, сдѣланы  
вса прѣренѣ. также маркыя написа: цркви послѣ  
столпы, равны вдолготоу и равны вшыротъ,  
и равны въ мѣроу; прочая же столпы, ѿбы  
и кизика, ѿбы и троады, инии же ѿ  
шкроужныи ѿстровъ, кнази цркви прислаша, таю  
и прочай ина доволная веци, прине(се)на  
бѣ; вса же веци събрана бѣ ѿ подзема лѣта:~

<sup>1</sup> Вѣроятно пропущено: „пишетъ“.

<sup>2</sup> Столпы изъ храма Иліи (солнца) въ Бальбекѣ (Иліополисѣ).

Въ второе же на десѧтъто црквиа идѫсти  
нїана прејеренѹю црквь ѿ великого констан-  
тина създанию, ѿ основы разорї и веџь єш  
ѡприснъ положи, ни потребы бо имоуши ѿ  
нєй. Зане многоу и безъчисленоу веџь оѫгото-  
вати ємоу: ~ кѹпленїе .а.

Начаша домы скончати тоѹ соущаа близъ. И  
и пеѹе ѿбо вдовїци нѣкыї именї анны, домъ  
и сѹненъ вѣ на пїе<sup>1</sup>, злата. ѿної не хоташи  
се продати; посѣлаше кнїей црь многы ѿ вльмѣ  
своихъ на молбоу, и нічто же оѹспѣша. пришѣ  
же сї црь молаше єта, ѿ домоу еї; ана же  
видѣвъ црквь, пѣ прѣ нимъ молащися и глючи:  
цѣни не хощоу прийти на домоу моемъ, въ  
цркви же, юже хощеши създати, молютися да  
имамъ мъздоу вѣнъ соѹнай, изъпогребена (да)  
боудоу близъ домоу своего; аблѣщася єй црь

<sup>1</sup> Литръ злата. Литра же равняется полутора гравенкамъ; въ  
литрѣ 72 золотника.

погрести ю тоу (и) по свершении цркви поми  
нати всегда, тако свое притяжаніе давши. есть  
же место дому єта сосудохраніца всѧ: —  
къплъ .б. Наричаемыи же сѣди кладлазъ ю  
шлтаръ весь, ю место амбонное до среди цркви,  
баше же ѿ сторіа<sup>1</sup> нѣкоего каяженика юмене  
антисаха, иже съцѣненъ бы литръ, л. и осмью.  
скорбящоу ємоу, не хотящъ продати цркви.  
Юустиніанъ правенолюбецъ съи, не хотя прешиби  
дѣти никого же, скорбаше же печалоуїа<sup>2</sup>, что  
створити. стратигъ же магистръ, иже црва  
имѣниа, цревъ тваримы братъ, обѣщася црви  
остроити(се) снѣкоїю хитростию. рѣныи же  
шестнадцѣт<sup>2</sup>, любимъ подроумиєю сбій; и бывшоу  
конномоу оуристанию, и затвори єго магистръ  
в темницѣ. днъ же оуристаниа конд<sup>2</sup>, нача  
звати каяникъ. в темницѣ и глати: да вижоу  
оуристание, ю волю црвь сътворю; приведоша

<sup>1—2</sup> Остіарій — привратникъ.

же (его) на мѣсто сѣдалище, идѣже покла  
нахуся цѣви, и тоу створи проданіе, написав  
шемоу є той коуѣстерь и всѣмъ всиньклигѣ,  
прѣ искouашенїа конь. бѣставъ же вѣтхыи:  
внегда въходяше цѣвъ на сѣдалище, абиء теча  
ху тогда сноузнии кони, имже тогда празно  
вахъ, на проповѣданіе кашника, и до сего днѣ  
тихъ исходѧ сноузныя колесница конь<sup>1</sup>:~  
къплениѣ Т. Деснага же страна но до столпа  
стого василѣа, баше зѣнофонта нѣкоего хитро  
сти<sup>2</sup>, иже хотѧ домъ свой проповѣдати<sup>3</sup>, проси  
бѣ цѣвъ не токмо принести на домъ свое соугодья,  
но да и набывающаа имъ бѣристианиемъ кон  
нымъ почтенъ боудеть, и кланаѣмъ ѿ четырехъ  
снѣзныхъ газдокъ. цѣвъ иже повелѣвшоу на сѣдѣхъ  
семоу быти, и сотвори семоу быти всегда, и  
вднъ настоащѣа бѣристианиа коннаго седѣти емъ

<sup>1</sup> Запряженные въ колесницу кони.

<sup>2</sup> Сапожника.

<sup>3</sup> Прославити.

средѣ преграды, и поклонитисѧ задоу ѿго на смиѣхъ, преїже въходженія имъ на колесници. се же бѣ до днїи цркви блгѹороднаго Баграна рѣнаго<sup>1</sup>. се бо и (въ) того мѣсто чѣтырь иконы тѹи покланятися створи: христъ бга нашего, и вѣкы смиѣхъ, и рожьшоу ѿго чѣтоу ѿ бѹи мѣръ, и ст҃го юшанна прѣка предитеча; облачашеѧся<sup>2</sup> долѣ, тако покланѧемъ бываѧ, въ образѣ кажнїка, въ ризоу бѣлѹ не тканнѹ ачерьбленоу, иже кназъ преисподнїи нарїцаша: ~  
коупленїе .д. Аѣвата же страна ѿ выше до столпа ст҃го Васильїа и ѿ цркви же частъ нѣ каѧ, баше до Харитона кажника тезониме нитна, гоуси продайща, иже проданъ бѣ съ блгѹодаренїемъ: ~  
кѣпленїе ѿ. Долнаѧ же цркви дѣ притвори и бана и обѣргъ ихъ бѣ домъ дамытана патре

<sup>1</sup> Константина Багрянороднаго (959—963).

<sup>2</sup> Каженикъ.

кыла селевкысскâ, иже исцѣненъ бѣ злата літре  
ч. и пріїмъ цѣнѣ его, съ многою радостию  
дастъ цркви: ~

*О* основанії. црб же иоустинаѣнъ размѣри  
мѣсто то, и обрѣтъ вѣчнѣ камень, алтарь  
же и долна комары основа той, около осново  
ваниѣ велика вѣрха; ѿ комаръ же до вѣчнѣ  
притвора, и на слабѣиши и на гоущшимъ  
основа: ~

*О* зданіи. Наченже основание здати, при  
звавъ же євгеныя патрѣарха, и створивъ  
мѣтвоу ѿставленій црквины, тогдѣ цр иоусты  
нианъ роукама скойма приїмъ сколько съ  
известию и взрѣвъ на небо, благодаривъ всѣхъ  
бѣа, вложивъ основание, прѣвѣе всѣхъ, преже  
цирквнаго основанія иицѣнѣ црквицу златоу  
покровеноу створи, прекрасноу, крѣглоу въ имѧ  
етго крѣла, камениемъ бесценѣ, юже близъ  
постави виѣшнаго часовника, нарицаемоѣ крѣще

ни<sup>е</sup>, тако пребывасти єм<sup>ъ</sup> тоу сболары свойми,  
многажд<sup>и</sup> же и ѿбѣдати. тогда бѣ и въсѧ  
съзѣд<sup>и</sup> ѿ полаты до великы цркви достигающъ,  
тако приходити єму часто и нєвидим<sup>ъ</sup> єму  
быти ни ѿкого же престолию зданію, и до  
стойноѣ зданію повелѣнїе творити. баше же  
хитрець мастеръ .р. ймѣющъ наймникъ по .р.,  
коѧд<sup>и</sup> и хъ, тако быти всѣмъ тысающъ тѣ; и є  
тысающъ дубо моужж<sup>и</sup> ѿдесн<sup>ъ</sup> страноу начаша,  
другии же такѡ шѹю, зане многї тщаниемъ  
дѣло творити. англъ бо г҃ь показа въ снѣ цркви.  
баше же и первыи зижителъ миխаникъ, и зилш  
моудръствованиемъ имѣша на воздвиженіе цркви.  
посих вново котлѣхъ варимъ баше гачменъ, и  
сводою тою мѣшаю извистъ и скобель вводы  
мѣсто; (въ) таковыи оукропъ клееватъ, ѿ древа  
глемаго вербїа оусѣкающе вмѣстающе вкотлы  
коупно съ гачмены; и творахоу корыта на ѕ  
оуглы имоуща по ѕ лакотъ вдолготоу, и ѕ

вширо тоу, ѿ, ѿ, втолстотоу и полага<sup>8</sup> во  
Основание; да ни тепла сего творяю, ни пакы  
стоудена, но тепла, зане быти ємоу липк<sup>9</sup>; и  
верхоу корыт полагаю камень великъ равенъ  
вширо тоу и вдолгот<sup>1</sup>. И вѣ бѣдѣти (видѣти)  
тогда, акы желѣзо дръжа. на два локти<sup>2</sup>. воз  
вышьшоуса Основанио. Издано бѣ злато  
кентинарий<sup>3</sup>, ч. н. б., яко прѣ рѣній творецъ,  
иже издалини<sup>4</sup> пиша. сребреники же приношаю  
ѡ полаты и полагаю в час(ов)ници<sup>5</sup>. И елико  
възношаю камение, на зданнѣ стѣнъ, на єди  
номъ коем<sup>6</sup>ждо камени, принимаю по сребре  
никуо ѣдиному. И се тако бываще, зане не пре

<sup>1</sup> Въ спискахъ Сказания XVI вѣка къ сому прибавлено: „быть основание стѣны въ лакоть толстоты, а въ долготу стѣны 100 сажень, опрочъ олтаря и притворовъ, а съ 4-е притворы 170 саж. премѣрвіе, а широта такожъ“.

<sup>2</sup> Лакоть — старинная мѣра протяженія, известная по нашимъ письменнымъ памятникамъ съ XI вѣка. Лакоть имѣеть 10<sup>2</sup>/, вершка, уравненъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> футу.

<sup>3</sup> Одинъ кентинарь имѣеть 100 и 50 литръ, а литра полторы гриненки (фунта), а золотниковъ въ литрѣ 72.

ѡвидѣти ни кого же ѿ нихъ и́ли похоулити.  
 єдінже ѿ иосацій камениѣ, негодовавъ и́ възѣх  
 ноу, и́ абиء на землю спасѧ съкроушился. и́ зда  
 ниѣ створи все прежде рѣнѣи стратигыї, и́же  
 црѣскаго и́мѣния хранителъ, и́ Цреевъ творимыи  
 братъ. стѣнамъ же възвышьшился, и́же ве  
 ликѣ столпѡ римскѣ зеленыимъ ставшиимъ,  
 црѣ же вполоуднѣ подвizaѧса не спаше, но  
 много тщаниѣ и́ прележаниѣ (имѣл), яко при  
 ходити и́ видѣти каменныи сѣчьца и́ древодѣ  
 телнїкы, и́ всѧ зижоуции стройломъ и́ гаедни  
 кѣ своимъ. и́ сиꙗ зря тщаниемъ, всѧ и́мѣти  
 повелѣвшe, тѣмже и́ виѣ мъзды и́хъ благода  
 таше и́мъ, въ коѣждо и́лѣю ѿдїною и́ли дважды  
 по єдїномоу златнику и́ли болѣ. ѿблачаше  
 жеся црѣ въ тонкоу и́ блею понакоу и́ оубрусь  
 теменъ и́маше на главѣ своїи, и́ въ роуцѣ свої  
 же зла и́маше. въздвиже комары горнаꙑ, лѣ  
 виꙑ и́ десныи и́ сиꙗ покрывшe, яко повалнами

комарами; бѣ же принести сребренікъ ѿ полаты  
въ днъ соуботны въ фѣ, Г, повелѣ стратигъ дѣла  
телѣ всѣмъ и хытрецѣ на ѿбѣдѣ (ити). сшѣ  
же прерѣченый игнатий, первыи сѣ зижителѣ,  
ѡстави сїа своєго горѣ, идеже здаша на  
дѣснѣй странѣ, тако да хранить емоу зижи  
телныи сѣды, ѿтробъ же бѣ лѣтъ єi. ~

Чѣ, а, Сѣдлцуу оубо ѿтроку тамо, и  
їавися ємоу какникъ нѣхто въѣтлоу ѿде  
жоу ѿдѣланъ, красенъ ѿбразѣ, тако ѿ по  
латы поущенъ, и гла ѿрокъ: что ради не  
скончайтъ дѣла бжниа дѣлаюши, но ѡставл  
е и ѿндоша ѿбѣдати? ѿрокъ же рѣ емоу,  
ако, ѿподї мой, скоро възидоутъ. гла же  
кажды: но шѣ, рци имъ, тщоубосл ко испол  
нению дѣла. ѿроку же противъ глауу, ако  
не оумѣти како ѡставити скоуди, да не по  
гибнѣ что ѿн. рѣ же емоу ѿнъ: иди  
скоро и рци имъ, ако да придоутъ съкорѣ

И дзъ кленоутися чадо, тако ми сѣтига со  
фия иже есть слово бѣжиѣ, си и нѣ зижема,  
не ѿидоу ѿидоу, дондеже възвратишися,  
здѣ бо є побелѣно пребывати, и хранити ѿ  
слова бѣжия. сѧ же слыша ѿрокъ, иде скоро  
къ ѿцю своему, и къ прочимъ дѣлателѣ,  
ѡставивъ тоѹ англа г҃лъ храняща наzdаніе.  
шешдъ же ѿроку побелѣвшоу<sup>1</sup> ѿцоу своему  
и всѣмъ прочимъ, погатъ ѿцъ єго и приведе  
и къ цркви Иоустинианоу и къ соуции тоѹ у  
прѣча въ цркви оѹ часовника. и оѹслышавъ сѧ  
ци ѿ ѿрокка, и съзва всѧ кажники свої и ка  
заше ємоу когождѣ ихъ, г҃лъ ємоу: єда сенѣ є,  
или сен? ѿрокъ же рѣ, яко ни єдиному ѿ сї  
пѣниу быти томоу каженику, яко и въблѣ  
ризахъ быти емоу. рѣ ѿро, и ѿ ѿблиничіи его  
ѡгню исходїти. разоумѣвъ же цркви, яко англъ  
бѣжи вѣ, и прослави бѣга и радовася радостию

<sup>1</sup> Слѣд.: „повѣдавши“.

неизъгланною, яко блгоизволи йгъ на дѣло єго;  
 и паче же, тако бѹвидѣ<sup>1</sup> црковное нарѣниe, поне  
 же не малы пербѣ имаше печали ѿ црковнѣ  
 нарѣний. ѿтоле же притѣ таковое нарѣниe  
 (о) цркви (да) имандуетса стаіа софиї слово  
 вѣжнѣ, нарѣное ѿ англѧ гнѧ. црь же иоустї  
 нианъ собѣтъ въ сопѣ помышлаше, тако  
 ктомуу на зданїе не възвратити ѿрокоу,  
 яко да хранить сты англъ таковоу црквь,  
 по клатвѣ єго, до скончанїа всего мира, єже  
 и сотвори; богатствомъ, многомъ, и саномъ почестъ  
 ѿрока, въ ѿкруженїи ѿстровы сего посла  
 сѧбѣтѡ и болею ѿца и ѿроати: ~ Бдъ же  
 се на деснѣй странѣ, идеже ишѣ чтинаи икона  
 велико йга и спаса наше исѹ ха оутвердїса.  
 постигшій же зижоуши мъ на горница и по  
 ставльши верховнаи столпы и комары, и  
 покрывші ѿколо, скорбаше црь, зане не

<sup>1</sup> Видѣто: „увидѣ“.

Имаше злата количества. стогащ<sup>8</sup> ду́бо ємоу  
на горници хотацій же въздвигноути верхъ,  
въ дні соуботныій въ чѣ, дѣ, прискорбноу соу  
шоу цѣви за ѿскоуденіе издаі, лѣт<sup>9</sup> ємоу  
каждникъ въ бѣлахъ ризѣ, и гла ємоу: что  
скорбнши блѣко издатанія ради заоутра, скоро  
вели прийти нѣкыимъ ѿ велмѣ съонхъ, и ѵзъ  
дам ти злата єлико Ѿощеши. заоутра прише  
са каждый прошаще ду́ цѣл, имже велѣ  
въсприѧти злато. давже ємъ цѣль стратигы<sup>10</sup>  
магистра Ивасилида стронитела, и Феѡдосиа  
патрика<sup>1</sup>, тезонмениты кобнїка и слоугоу, и  
со двѣма десѧтка мѣскъ по єдинѣмъ ѿблогѣ.  
емуа поимъ каждникъ изыде ѿ златѣ братъ,  
пришеше въ тр҃юулиѣ авишѣ посланїи полаты  
новъ зданы. слѣзъше сконь, възидаша коупно  
скажникѣ бо ѿны храмы; и бынѣ ключъ мѣ  
дани, свѣтель ѿберзе единоу храминоу, и бѣ

---

<sup>1</sup> Патрикія.

тъ насыпано злата множество; възѣ лопатоу  
кажды, и вда имъ кентинарій р. и п., ѿни же  
вземше таковоѣ злато и доша к Црю, а каже  
ника ѿставиша той. прий же таковоѣ злато  
Црю, и оудѣвиѣ Црю рѣ имъ: на кое мѣсто  
и досты? ѿни же възвѣстиша емоу всл. и шѣ  
Црю на мѣсто с принесшиими злато, не ѿбрѣ  
тоша ни единыя храмины. ѡудѣвиѣ жеса л ѡубо  
Црю и разоумѣвъ, яко англъ бжий блѣ, и сѣ  
даръ єго и прослави Ёга: ~

И єгда хотающу свершити стѣи Алтаръ, Црю  
же помышлаше, ѿ просвѣщениихъ аконций,  
и овогда оубо въ единоу комароу просвѣще  
ниe велаше быти той, яко же и въ прочай  
частѣ цркве; и да небѣзможна сътворити,  
ѡвогда дѣма вела быти. въ едїнѣ же ѿ  
дни въ дни соуботныи в чѣ-и англъ гнѣ  
иаби въ ѿбразѣ Црю и гла емоу<sup>1</sup>: да ми

---

<sup>1</sup> Первому строителю — Игнатию.

створиши Господи конца твоего была имена ѿця  
и сна и отого дахъ якоупно съ словом ѿдѣ, <sup>тѣ</sup>  
въ полатоу. первый зижитель не могъ и  
нѣсѣдовати ємъ, зане скоро невидимоу ѿ  
него, шѣ въ полатоу глаше къ црви: тѣ црю,  
слова не имаше. ѿбогда оубо єдиномъ и  
ѡбогда двѣма ѿконцема повелѣваши быти,  
иже пакы пришѣ ми гла: тремъ быти  
ѿконцемъ въ имена ѿця и сна и отого дахъ.  
решоу црви, не изыти ѿ полаты въ днѣ  
тѣ, и поведа ємоу мастеръ гавльщесла ємоу  
видѣниe. и рѣ ємоу црь: въистину англъ  
вжий бѣ. тако же ти заповѣда, тѣ и сътвори.  
всї измоли црквины<sup>1</sup> вноутрь оудоу и виѣ  
ѹда, желѣзными ключи соуть стажены.  
аргъ къ драгъ, и соуть тако не подвижими.  
ѡбаче извисть сданиемъ съ деревянї маслѣ

<sup>1</sup> Въ спискахъ XVI вѣка: „всї дѣланія церковнаа“. Измоли —  
изломы (?).

смѣшена є. посла же Царь троила кѹкъклисїа<sup>1</sup>  
и Феодора Епарха и Василида строитела въ  
достровъ цвѣтны<sup>1</sup>. и содѣлаша тѹ керами  
ды, и равны въ мѣрѣ и равны въ долготѣ,  
великы назнаменаны тако: бѣзъ посередї є/а  
неподвижатися; поможетъ єи бѣзъ оутро за  
оутра, и чтоуши (ихъ) количество посылаху  
цири. мѣрило же, бі, керемидоу<sup>2</sup> єдинаго ѿ  
свойскы<sup>3</sup>, зане быти емоу калоу<sup>4</sup> легкоу сѣло,  
и губообразноу и доуплю и бѣлоу ѿбли  
чиемъ, легко же є; тѣми керамидами сздаша,  
и комары великии<sup>5</sup>; егда же начаша верхъ,  
по бі, рѣда зижоуши и, и пакы бываше  
млѣтва, и твораху зижоушии, и на тѣхъ,  
бі, радоу полагахъ чители чтини стыга моции.  
и тако твораху до верха. створиша же и

<sup>1</sup> Родосъ.<sup>2</sup> Въ спискахъ XVI вѣка: и (8) сажень.<sup>3</sup> Совершенно особенный — особнякъ (?) .<sup>4</sup> Отъ халѣс — добрый, хороший.

дүношьскы престолаць. и подъ<sup>1</sup> симъ тво  
риша предобрый дивныя простыя<sup>2</sup> мороморы.  
позлати же съчтаныи мороморъ и главы стол  
пш, и преклады комарныи, докровныи и  
трекровныи. толъца же позлащеныи бѣ, иако  
единого перста. покровыи всѧ вторыи и тре  
тиихъ с первыми, и стороныи наѧ ѿкрѣтъ и д  
притворъ покровъ позлати ѿ злата чти мно  
гоцѣнна. пш<sup>3</sup> же церквиныи дукараси различныи  
мороморъ; ѿкраджнала же всѧ оукраси бѣ  
лыми и великими, и многоцѣнными. сѣи  
же алтаръ вѣ и столпы всѧ и сѣяа двери  
и соуциаа во алтарихъ д, сѣяа трапезы,  
и З, степени чтительскѣ коупно съ сѣль  
скымъ, и того самого теремца<sup>4</sup> и иныи многи  
вещи створи ѿ сребра чти позлащена, тол

<sup>1</sup> Полъ.<sup>2</sup> Пестрыя.<sup>3</sup> Полъ, помостъ.<sup>4</sup> Сѣнь надъ престоломъ.

щою̄ многою. Теремецъ же различныи жъже  
ниемъ ду́краси. Верху же єго постави блоко  
злато все, и́моуще мѣръ кентинарий, и́, и  
кинъ златъ кентинарий є. И верху єго крѣ  
златъ. камени є многоцѣнныи въ имѣръ литръ,  
о: ~ Сегоу же трапезоу пречистоу Ѹ сътворити  
хота, чѣмъшоу всего злата и сребра и ка  
мени є многоцѣнна, помишеніе таковы помы  
сли сътворити: съвокупи бо всакоу вѣщъ  
земноу Ѧ злата же и сребра. И Ѧ каме  
ниа всакого и бисера, Ѧ мѣди же и проуда  
ѹ олова и желѣза, и прочи Ѧ нѣхъ въ гор  
нило вложи въ огнь и смате ѕ, и егда  
смѣшиша подобно Ѧбо? и злиа въ шобразъ<sup>1</sup>  
и егда истыде, изстечь ѕ, и постави ѹ недомы  
сленоу и неодобъразоумноу. коєждо бѣ и хъ  
свой съверша ѕ зракъ, не можетъ бо члвкъ  
разоумѣти и ли рассматрити доброты єя,

---

<sup>1</sup> Въ форму.

Зане ѿбога златъкъ ѿблатаисла ѿй видлащимъ ю. ѿбога же сребренъ или каменоу, или пакъ инѣи ѿбразы по различью венчий. ногы же на нихъ же стоять, и степень около ѿна соущи створи ѿ сребра чѣда, и ѿ ѿ злата, и просто речи тако ѿ віюдоу оукраси, тако дн витїи всїи видлашіи ю, ѿ несказаньиѣи до бротъкъ ѿна и чудеси. створи двери трохъ прѣ наѧ ѿ сребра чѣда и ѿ злата, и ины двери, ѿвьи оубо ѿмѣдлны єликаетръ, ѿвьи же сло нокы позлащены, тако быти (вс)емоу числу црквицѣи двери, т. Ѿ. є.<sup>1</sup> хотащъ емоу весь пам црквиы створити сребренъ, и оутоленъ бы ѿ афиниѣи звѣздочетецъ ѿ ерофѣа и все сбѣтнаго; и звѣстиста бѣдѣ емъ како в послѣд наѧ днїи, придоу црквица темнаѧ, и воз моуть ю и ѿстоупи ѿ того начатиа. мѣся

---

<sup>1</sup> Въ спискахъ XVI вѣка 365 дверей обращено по догадкѣ писцовъ въ 365 приложовъ, чего нѣть въ настоящемъ древнемъ спискѣ.

же на всѧ днїи среѣренїкы и ѿбрѣтахѹ-ть  
їа сїа износливї, вси тщахѹса ко изноше-  
нїю єго. всѧ же венциа тако же и прѣ речищъ  
собрана бы за, з, лѣ, и є, мѣ, цркви  
създана бы, ѿ десѧти тысячи моужъ, тако  
прѣ речено бы, со многїи прилежаниемъ, за, и,  
лѣ, и за десѧтъ мѣ, вкоупѣ, є, лѣ и мѣ, да-  
амбонъ сътвори садронїхъ<sup>1</sup> имѧ камени, въ  
настолпъи мѣсто, столпы же сътвори всѧ  
злати си аспиднїи камениемъ, и си хроусталы  
и самфири, тако; и верхъ таковѣ амбона  
сътвори всесь златъ сбисерѣ и свѣтлыи сма-  
рагды, и сътвори верху єго крѣпъ, ѿ зата  
чфа литръ, р, и пренмоуци бесеры великы.  
въ настолпѣ мѣстѣ постави златы<sup>2</sup>. дѹстѣ  
же сїго кладаза, принесено бы и гамаріа, и  
того ради именоуетса тако, зане на нїи ісѹ

---

<sup>1</sup> Сардоникъ.

<sup>2</sup> Вѣроятно „кратиры“ (чаша).

Х<sup>с</sup> и бѣ нашъ к самаранынї бесѣдова, и а,  
 традбы ѿ єрихона принесены быша, єже въ  
 ѿбра<sup>з</sup> сѣтъ ѿнъ традъ, таже держаю тогда  
 англіи, егда падоша стѣны Ієрихона. Чѣндыї  
 крѣпъ, иже стонть иї въсъ дохранилници, мѣра  
 є възрастта га нашего ісѹ христо, якъ извѣсто  
 измѣренъ ѿ вѣрнѣ, иже въ иеромѣцъ и сего  
 ради обложи серебрѡ чѣмъ и злато и каме  
 ниемъ многоцѣннѣ, тѣмъ и до днешняго  
 днѣ недѣгы различныя исцѣлаѧть и вѣсы ѿ  
 члѣвъ прогонѧть. въ всакѹ же столпъ, горѣ  
 же и долѣ моющи стѣнѣ чѣндыя бложи; створи  
 же скоуды златы сїнны, дѣю надесать праз  
 никъ, различными ѿbrasы и пакы ѿ иеѹ  
 ліи сїндыя рѣкомыя и горнци, и комыкали  
 ница, и блюца всѧ златы створи и каме  
 ниемъ драгіи и съ женъчюгъ, числѣ въ ты  
 сащъ єдинъ; индитига златы с каменiemъ дра  
 гіи, тѣ, вѣнца по ъ, да боудуть на кыжѣ

празнѣй разноличныѧ плати комыкалииъ вси,  
 злати со женъчюгомъ и каменіемъ многоцѣннѣ  
 въ тысацѣ вѣнѣ, вѣдалїи, тѣ, по дѣма  
 кентинарема злата, кадилнїць лѣ, и сѣ, вси  
 златы съ каменіемъ, по єдиному кентина  
 реви, свѣтилии, тѣ, имѣюще вси по, лѣ, литръ  
 грозновѣ, паникадїль ѿмбоннѣ и ѿлтарнѣ, съ  
 съ дѣма женъскыма и съ притворомъ; оустави  
 же и притажаниѣ, рѣ, ѿ гыпта же и ѿ  
 индѣа, и ѿ всего вѣстока же и асна. и  
 запада, въ оустроениѣ цркви таковыи же праз  
 никъ оустави, вѣнимати масла дреанаго кор  
 чагъ, а постави же и клирикы и читтели  
 до послѣдниихъ тысацю єдину, пѣвецъ же, рѣ,  
 раздѣляющи ся на дѣлѣ, дасть же кли  
 росу келиа околика по чину и хъ, и пѣвци  
 храмини достойны. створи же и крѣды вели  
 кыи златы ѿ всякого каменна, имѣющи цѣнѣ  
 по, и кентинарїи, и свѣтилии дѣлѣ велица

ѡ стекла чѣго извергътъ, и моуше ноги  
 златы всѧ и цѣненѣ злата кентинари едѣ  
 ного; и верхъ на нѣ постави свѣщи дѣ  
 велицѣ, позлащенѣ съ каменимъ драгою имъ  
 щї цѣнѣ, кентинари єдиного, створи и на  
 великай свѣтила ѿ сребра чѣга, и, и на сребрена  
 въ высотѣ мѣжеви, съ да стоятъ въ шатары,  
 въ амбонѣ же оудѣли всего злата дань єже  
 взимаше ѿ єгыпта, тѣ, ъз, є, кентинарии, и  
 до тысацни кентинарии. даненій взимаше ве  
 ликии бѣдѣ костантинъ, ѿ сaborа цркви перскѣ,  
 и ѿ инѣхъ многѣ, оустави дани первіе по ѿ  
 цркви принять. єже ѿ єгыпта єдиного  
 и имать оудѣленіе таковай цркви, кромѣ  
 свѣщеннѣ соѹ, и селъ, и ѿ приходящї тоуне.  
 и ѿ всакы веши злата цркви кентинарии. г.,  
 и є. и оустинианъ же црквь единъ нача, едінъ  
 соверши. чудо же одержаша тогда, видяще  
 таковѹ црквь, како блешаще, и бѣ всѧ

свѣтла ѿ златѣ и сребра, и ѿ жеңбюга,  
и ѿ прочаго всакаго оукрашенїа, пѣ же не  
мало оудѣвлениѣ видажимъ, мороморашъ вѣ  
различнѣй, акыл море видимо баше, или рѣкѣ  
прѣно текдышъ да, ри вѣ црквишамъ, да, ри рѣкѣ  
нарече исходлаща изъ рага, и положи закѣ да  
кождо по грѣхѣ своимъ ѿлоучивса, станеть на  
ней. сътвори же и въ кртилиши школо кладаза  
и притворы, и лвы каменѣ и зносаче водоу  
изоустѣ ихъ, на думовеніе простѣ людий; на  
деснѣй же странѣ створи море, пади єдино  
вѣзвышаше водѣ въходити лѣствицу єдиноу  
на восхоженіе, єй чгителѣ постави же прало  
лицо приемлющему водѣ, и исдѣла лвѣ, бѣ,  
стриѣ, бѣ, ѿрелъ, и зағаць и телець и вра  
новъ, и сїа по два створи, и вода исхо  
жаше изъ оустѣ ихъ, на думовеніе єдинѣмъ  
чгителемъ, мѣсто же нарече лвове, идеже  
вѣзвѣнже храминъ позлащенou, да ходашъ

2\*

внені ємъ зритъ красотъ цркви, іако преди ре  
кохш. и превеличество добродѣлія таковыї цркви,  
кто можетъ исповѣдати. цркви же иоустрѣнії  
іанъ таковыю и преславную и пречистую цркву  
свершившъ съ всѣми сущенными соуды ея,  
мѣа декабрѧ, 16, и ишѣ ѿ полатѣ при  
иде въ двери аглоустинія и сѣде на колесницѣ  
четвероснѣзниѣи, и закла болѣвъ яйцо, ѿвѣць  
жъ, ѿлени, хи, вепревъ яйцо кокоши и кокодо, ④  
и тѣ, и дасть сиа оубогіи въ тѣ днѣ, до тѣ, го,  
часа, и тогда отвори цркву съ крѣпѣ, и  
съ патриархомъ євтихомъ; пришешъ же ємъ  
къ краснѣ двери ѿторгнѣвск ѿ патриарховъ  
роукъ<sup>1</sup>, попеченіїи и мѣа ѿ таковѣи цркви,

---

<sup>1</sup> Въ этомъ мѣстѣ оказывается въ настоящемъ спискѣ значительный пропускъ, который во всѣхъ спискахъ XVI и XVII вѣка читается такъ: . . . и тече до амбона, и воздвиге роукъ на небо и рече: слава сподобившему мя таковое дѣло совершити! Одолѣхъ тя, Соломоне, яко не уготовалъ еси таковыя красоты въ дому Господни въ святая святыхъ, яко же азъ устроихъ. По входѣ же дасть людемъ злата 3 кентинарии, стратигу магистру сія просыпавшу на землю.

тако да быстръ свершилъ и потешася  
о ней. скорш помосты отъати прѣ даже не  
приниметь совершеніа дѣло, и скорш пѣшиа

---

Заутра же сътвори отверзеніе больша первыхъ, заклавъ жертвы до  
святыхъ Богоявленій, до 15 дней пиръ творяше и ружаше ихъ,  
благодаря Бога. И тако скончавъ желаніе дѣла своего, и радовашеся  
въ себѣ до скончанія своего живота“.

Далѣе, въ спискахъ XVI и XVII вѣка слѣдуетъ повѣствованіе  
о царствованіи Іустиніана вообще и событияхъ, не имѣющихъ пря-  
мого отношенія къ созданію храма св. Софіи. Оканчивается оно описа-  
ніемъ бунта на иподромѣ и избіенія по сему случаю тысячи человѣкъ.  
Полагаемъ, что всего этого не было въ первоначальномъ спискѣ  
Сказанія и что вслѣдъ за приведеннымъ нами выше пропускомъ (по  
ошибкѣ писца) слѣдовалъ разсказъ о паденіи купола, случившійся,  
по свидѣтельству Феофана — въ 559 или 558 году 7 мая, въ 3 день  
недѣли, въ 5-мъ часу дня (Imprег. Orient. T. II. Paris. 1711, p. 776).  
Освященіе храма послѣ реставраціи купола и поврежденныхъ его паде-  
ніемъ — трапезы и амвона послѣдовало 24 декабря 563 года. Начала  
описанія сего события въ настоящемъ спискѣ (по случаю пропуска)  
недостаетъ. Замѣтимъ при этомъ, что списка Сказанія съ подоб-  
нымъ настоящему окончаніемъ (т.-е. описаніемъ паденія купола и  
его реставраціи) нѣть вовсе въ XVI и XVII в. А посему Сказаніе  
съ таковымъ окончаніемъ и слѣдуетъ считать копіею съ первона-  
чальной, древнѣйшей редакціи Сказанія, составленной, какъ ука-  
зано выше, не позже второй половины XII вѣка, по греческимъ источ-  
никамъ, преимущественно же по Анониму, писателю временъ Алексія  
Комнина (нач. XII вѣка).

мъсъю, и тако възсокъ ѝ сътвори, да ѡвъдъ видатъ ю, тако зноистъ ѿскакающе. мастери метахъ, и ѡ метаніа рассеѧдахъся ѿснованіа и не сдержася верхъ, и ѡ тово таковоѣ паденіе бѣ. послаже цръквата Ноустианъ въ ѿстрозъ цѣтнай (Исидора, сей же) тако и стрыий его, и сътвори керамида тѣкъ и первыїа, и създа таковыи верхъ ѿскакъ ѡ первыїа высоты сажени, е, бояжеся да не падетъ тако же и первъе, постави же древо за едино лѣто. до разумѣша тако бѣткер диса, ѿмбона же не възможе створити тѣкъ и прѣѣ, створи же каменiemъ столпїе посре бреншъ, подбий не възможе таковъ сътворити, послалъ манасио патрекио въ ѿстрозъ прискъ и сътвори тамо марморъ, тако видими соутъ въ ѿбразъ земли синага же маръморъ въ ѿбразъ рѣки, ходящъ въ море. егда же ѿскакоша помосты верхніа, и хотахъ снести

древо и напомниша цркви воды, е, пласти  
къзбы, и тогда метаходи древа въ водоу, и  
не расседаходися основания, и по се глыбъ  
нѣци, тако и оустинъ за се по силѣ. се є ска  
занїе прѣыа и великиа бжииа цркви стыя  
сифиа въ цркградѣ. Слава бгѹ вседръжи  
телю. Аминъ:~

---



СІСАДАНІ ЄІСІППІНІСОФІЙЧ  
БЫІЖСВІТ БЛѢСТШ III ЦРІГРАДЪ  
ЧРІПВАЙДУСТІЯНАЧРД СІАНОУ  
СТІЯНАЦРАВЪДОРНОУБГ҃ВЪОУ  
МѢІГОСЪДРАПІЦРВЪ · ГАІСОЖ  
НЕСОДЗАНАБІШАДАМА · НАПІЖЕ  
ІПРАПТИГШ ИСОУГАМЪ ЙНАУАЛНІ  
ІСШ · ІДАНІСВІРАЮЩИМЪ НАСПРИ  
КАМНІВЕСФМІ · ГАКОЙСПЫІПТАПІЙ  
МѢВІСЮФОУ · СДАКАКОШБРАЩОУ  
ІПОЛПІЖЕИ ПОСПОЛПІ СНАГІО  
ЛГЫДКЕИ ПРЕГРАДЦІПВЕРНЫЯ ·  
ПРОУЮЮВЕЦНДОПОЙНУЮНАВЪРДН  
ИИЕЦРІСН · ВІСНІЖЕ ПОВЕЛІВНІЙШН ·  
ШЕРДПШЕШНДОПСІЦРІСВІ · ИШВІ  
ПТОБАНЬ · ИДОМОВД · СОБРАШАНПО  
СЛАШАІСЦРДНІОУСТЬНІАН · ИСПОКРО  
ДАМИШВСАКЫІСПРАНЫ · ШВЗУНЫА  
ІІЗАГАНАЛЯ · ШІСЕГРАЖЕІНОУГРД · ИШ  
ДЕСФРДШІСТГРОД · И · ОУБОШІСПО  
ЛПОДДРІМЬІСЫ · ИАКОЖЕ ПЛОУГПА  
НД · НОПТАРЬ · ИПОЛАНІ ЄІПІСЕЦЬНІОУ  
ІСТЬАНЬЕЖЕНАНДІКАІАГПОСЛАШРНМА  
ИМЕНЕ МАРІСДІЙ · ИМАШЕДЖЕТАСФА  
РД МІТСПОСПОЙРД СПОДХОУДЖЕВРН





Адресъ ИМПЕРАТОРСКАГО Общества любителей древней письменности:  
С.-Петербургъ, Фонтанка, 34 (домъ графа С. Д. Шереметева).





Dk 3  
P 3  
75-78  
1888-89

Stanford University Libraries



3 6105 001 314 389

DATE DUE

JUN 1985

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES  
STANFORD, CALIFORNIA  
94305

