

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІСКИЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія и частныя объявленія.

№



12

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12½ коп. и троекратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Часть официальная. Дѣйствія Правительства: Высочайшія награды. Высочайшія повелѣнія. Указы правительствующаго сената. Министерскія распоряженія. Введеніе въ дѣйствіе городского положенія. Утвержденіе въ званіи директоровъ. — Движеніе по государственной службѣ: Производство въ чины. Определеніе, переименованіе и увольненіе. — Объявленія. — II. Часть неофициальная. Отечественная хроника: С.-Петербургъ. Москва. Сельско-хозяйственныя артели. Историческій очеркъ Волжскаго пароходства. Ростовъ на Дону. Екатеринославль. — Олонецкая летопись: Петрозаводскъ. К. К. Поппе. Пожертвованія. Отчетъ по Петрозаводскому благотворительному обществу. Отчетъ Олонецкаго окружнаго правленія. Историческіе матеріалы. — Судебная хроника. — Иностранныя извѣстія: Телеграммы. Великобританія. Пруссія. Франція. Испанія. — Справочный указатель: Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Пожалованіе орденами.

Государь Императоръ, по засвидѣтельствованію начальства объ отличіи усердной службѣ и особыхъ трудахъ дѣлопроизводителя Олонецкой казенной палаты, коллежскаго ассесора **Черноярова** и бухгалтера той же палаты, титулярнаго совѣтника **Тимофѣева**, въ 27-й день декабря 1874 г., Всемилюстивѣйше соизволилъ пожаловать ихъ, согласно удостоенію комитета министровъ, кавалерами орденовъ: перваго — *св. Станислава 3-й степени* и послѣдняго — *св. Анны 3-й степени*.

Пожалованіе деньгами.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 24-го января 1875 года, назначена единовременная денежная награда: начальнику отдѣленія казначействъ Олонецкой казенной палаты, коллежскому ассесору **Ходотову** и исправляющему должность начальника ревизскаго отдѣленія той же палаты, титулярному совѣтнику **Виноградову** — по 300 руб. каждому.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ 31-й день января, Высочайше соизволилъ на назначеніе статскаго совѣтника **Дейхмана**, непремѣннымъ членомъ Олонецкаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о новомъ (IV) выпускѣ мѣдной монеты 50-ти-рублеваго въ пудѣ достоинства и о продленіи дѣйствія Екатеринбургскаго монетнаго двора, *миѣнемъ положилъ:*

1. Предоставить министру финансовъ приступить къ новому (IV) выпуску мѣдной 50-ти-рублеваго въ пудѣ достоинства монеты на сумму 3.000.000 рублей.

2. Продлить дѣйствіе Екатеринбургскаго монетнаго двора на одинъ 1875 годъ, оставивъ его, попрежнему, въ вѣдѣніи горнаго вѣдомства, съ тѣмъ чтобы означеннымъ монетнымъ дворомъ было отчеканено мѣдной монеты, въ счетъ IV выпуска, сколько окажется возможнымъ изъ имѣющихся на ономъ запасовъ мѣди, и чтобы перечеканка всѣхъ этихъ запасовъ окончена была къ 1-му января 1876 года.

3. Ожидаемый въ 1875 году доходъ отъ приготовленія мѣдной монеты, а равно и необходимые на дѣйствіе въ томъ году Екатеринбургскаго монетнаго двора расходы внести, по принадлежности, въ сметы горнаго департамента и особой канцеляріи по кредитной части на 1875 годъ.

Его Императорское Величество, 31 декабря 1874 г., изложенное миѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Въ № 8 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ напечатаны:

I. *Высочайшій указъ министру путей сообщенія.*

№ 100. Объ отчужденіи имуществъ, по-

требныхъ для дополнительныхъ сооруженій Орловско-Грязской желѣзной дороги съ ея принадлежностями.

II. *Высочайшія повелѣнія:*

№ 101. О перечисленіи церковнаго причта изъ штата Нальчикской въ штатъ Владикавказской мѣстной команды.

№ 103. О срокѣ производства въ унтеръ офицеры нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу на прежнихъ основаніяхъ.

III. *Высочайше утвержденное миѣніе Государственнаго Совѣта:*

№ 104. Объ установленіи денежнаго сбора со скота, продаваемаго на предполагаемой учрежденію ярмаркѣ при урочищѣ Кара-Камышь по рѣкѣ Темиру, въ Уральской области.

IV. *Высочайше утвержденныя положенія комитета министровъ:*

№ 105. О дополнительныхъ статьяхъ къ уставу общества Балтійской желѣзной дороги.

№ 106. О разрѣшеніи обществу Козловско-Воронежско-Ростовской желѣзной дороги устройства обходной вѣтви вокругъ Нахичевани и Ростова.

№ 108. О разрѣшеніи Азовскому каменно-угольному обществу изъ числа дѣлъ, поименованныхъ въ уставѣ его, составленномъ по законамъ Великобританіи, производить въ Россіи каменно-угольное и горнозаводское дѣло.

V. *Высочайше утвержденныя положенія военнаго совѣта:*

№ 102. О разъясненіи ст. 158 военно-судебнаго устава (с. в. п. 1869 г. кн. XXIV).

№ 107. О дополненіи ст. 1,143 ч. IV кн. I св. воен. пост. изд. 1859 г.

УКАЗЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Въ губернскомъ правленіи получены указы правительствующаго сената:

1. Отъ 24-го января. О продолженіи срока обмѣна кредитныхъ билетовъ старыхъ образцовъ.

2. Отъ 24-го января. О продажныхъ цѣнахъ соли, акцизѣ, пошудной платѣ и таможенныхъ пошлинахъ съ оной на 1875 г.

Означенные указы напечатаны въ № 8 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“.

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркуляръ министра финансовъ гг. управляющимъ акцизными сборами въ губерніяхъ Имперіи и Царства Польскаго.

(29-го января 1875 г. за № 1,259)

О составленіи актовъ о прекращеніи винокурения до истеченія срока свидѣтельствъ.

На основаніи ст. 151 уст. о винт. сборѣ, о каждой остановкѣ винокурения до истеченія срока свидѣтельства требуется составленіе установленнаго акта, а по ст. 155 того же устава, относящейся къ случаямъ прекращенія винокурения, требуется, чтобы акцизнымъ надзирателемъ или его помощникомъ были опечатаны спиртогонные снаряды такъ, чтобы винокурение болѣе производимо быть не могло.

При примѣненіи сихъ статей по нѣкоторымъ акцизнымъ управленіямъ въ случаяхъ, когда заводчиками заявляется о прекращеніи винокурения до истеченія срока свидѣтельства, примѣняется ст. 155 устава, т. е. обь остановкѣ не составляется акта и не опечатывается свободная заводская посуда, а лишь налагаются по прекращеніи сгонки печати на перегонный аппаратъ.

По уставу о винт. сборѣ различается два рода остановокъ дѣйствія винокуренныхъ заводовъ: во-1-хъ, остановки предвидѣныя, о коихъ заявлено въ свидѣтельствѣ и къ числу коихъ относится также и прекращеніе винокурения по окончаніи срока свидѣтельства, и, во-2-хъ, остановки винокурения непредвидѣныя, случайныя, составляющія отсутствіе отъ условій свидѣтельства, о коихъ, согласно ст. 151 и 152 устава, безусловно требуется составленіе акта съ соблюденіемъ установленныхъ формальностей.

Принимая во вниманіе, что прекращеніе винокурения до истеченія срока свидѣтельствъ

не можетъ быть отнесено къ числу остановокъ предвидѣнныхъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ заводчикомъ было бы взято свидѣтельство на кратчайшій срокъ, и нахожу, что во всѣхъ случаяхъ прекращенія винокурения до истеченія срока свидѣтельства для признанія пропуска заводовъ долженъ быть составленъ установленный ст. 151 уст. актъ.

О семъ поставлю въ извѣдность гг. управляющимъ акцизными сборами для надлежащаго съ ихъ стороны руководства и исполненія.

ВВЕДЕНІЕ ВЪ ДѢЙСТВІЕ ГОРОДОВАГО ПОЛОЖЕНІЯ.

Вслѣдствіе ходатайства Повѣнецкаго городского общества и представленія г. начальника губерніи, г. министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено ввести въ г. Повѣнь въ дѣйствіе городовое положеніе, Высочайше утвержденное 16-го іюня 1870 г.

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ЗВАНІИ ДИРЕКТОРОВЪ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣшему докладу г. президента общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ 10-й день минувшаго января, Высочайше соизволилъ утвердить въ званіи директоровъ Пудожскаго уѣзднаго тюремнаго отдѣленія помощника Пудожскаго уѣзднаго исправника, коллежскаго ассесора Троицкаго и мѣстнаго уѣзднаго врача Лита.

Движеніе по государственной службѣ.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ правительствующаго сената, по департаменту герольдіи, отъ 20-го января 1875 г. № 6, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

По II округу путей сообщенія.

Въ титулярные совѣтники — бухгалтеръ, коллежскій секретарь Алексѣй Ивановъ, съ 27-го апрѣля 1874 года.

Въ коллежскіе секретари — губернскіе секретари: письмоводитель II отдѣленія Василій Воронинъ, съ 1-го іюля 1873 и бухгалтеръ IV отдѣленія Петръ Вельсовскій, съ 15-го іюня 1868 года.

Въ губернскіе секретари — коллежскіе регистраторы: смотрители больницъ — Тихвинской Викентій Коліевскій, съ 9-го августа 1873

и Маринской Алексѣй Копыловъ, съ 15-го іюня 1874 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ, ПЕРЕМѢЩЕНІЕ И УВОЛЬНЕНІЕ.

По вѣдомству губернскаго правленія.

Приставъ 1-го стана, Каргопольскаго уѣзда, коллежскій секретарь Николаевскій перемѣщенъ, для пользы службы, на имѣющуюся вакансію пристава 2-го стана того же уѣзда, съ 7-го сего февраля.

Объявленія.

Петрозаводское уѣздное покрестьянскимъ дѣламъ присутствіе, отирывъ свои дѣйствія, 3-го сего февраля, постановило: уѣздному присутствію собираться ежемѣсячно 18-го числа; если же въ означенное число будетъ день неприсутственный, то въ слѣдующій за нимъ, въ г. Петрозаводскѣ, въ зданіи, занимаемомъ уѣздною земскою управою.

1) По случаю непередачи помѣщикомъ Житомирскаго уѣзда с. Стрибежа, тамошнему крестьянскому обществу зачетной рекрутской квитанціи, выданной изъ 6. Новоградволинскаго рекрутскаго присутствія 1 декабря 1855 г. за № 377, участка помѣщика Езерскаго, на сданнаго въ рекруты, въ зачетъ будущихъ наборовъ крестьянина с. Стрибежа Кондрата Лопухова, Волынская казенная палата, на основаніи циркуляра г. министра финансовъ отъ 3 іюля 1863 г. за № 1328, выдать въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1874 г. стрибескому крестьянскому обществу копию съ означенной квитанціи и признавъ затѣмъ прежде выданную квитанцію не дѣйствительною, просить въ случаѣ представленія къ ней либо подлинной квитанціи на Лопухова прислать ее въ оную палату. 2) По случаю непередачи помѣщ. Новоградволинскаго у. с. Бѣлецка Генрихомъ Жураковскимъ тамошнему крестьянскому обществу зачетныхъ квитанцій, выданныхъ участку помѣщика Журавскаго на сданныхъ въ рекруты въ зачетъ будущихъ наборовъ крестьянъ того села Якова Власова Поливанчука изъ 6. Новоградволинскаго Рекрутскаго присутствія 12-го декабря 1855 г. за № 830, Мирова Денисова Степанюка изъ того же присутствія тогда же за № 830 и Корнѣя Михайлова Рукавчука изъ 6. Волынскаго губернскаго рекрутскаго присутствія 18 ноября 1854 г. за № 3177, волынская казенная палата, на основаніи циркуляра г. министра финансовъ отъ 3 іюля 1863 г. за № 1338, выдать въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1874 г. Бѣлецкому крестьянскому обществу копии

съ означенныхъ трехъ квитанцій и признавъ за тѣмъ прежде выданныи квитанціи не дѣйствительными, просить въ случаѣ представленія къмъ либо вышеозначенныхъ подлинныхъ квитанцій прислать таковыя въ оную Палату. 3) По случаю непердачи помѣщикомъ Житомирскаго уѣзда м. Кодни тамошнему крестьянскому обществу заметной рекрутской квитанціи, выданной изъ 6. Волынскаго губерн. рекрут. приеут. 21 мая 1854 г. за № 2,196, участию помѣщицы Коржецовской, на сданнаго въ рекруты въ зачетъ будущихъ наборовъ крестьянина м. Кодни Якимъ Павлова Коваля. Волынская казенная палата, на основаніи циркуляра г. министра Финансовъ отъ 3 іюля 1863 г. за № 1,328, выдавъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1874 г., согласно приговору Кодиенскаго крестьянскаго общества, тамошнему крестьянину Ильѣ Плохотнюку копию означенной квитанціи признавъ за тѣхъ прежде выданную квитанцію не дѣйствительною, просить въ случаѣ представленія къмъ либо выше сказанной подлинной квитанціи прислать въ оную палату. О чемъ публикуется по Олонецкой губ.

Вызовъ наслѣдниковъ.

Почетный мировой судья Олонецкой губерніи, Каргопольскаго уѣзда, Рыгелъскій вызываетъ наслѣдниковъ умершаго въ г. Каргопольѣ, отставнаго подполковника Григорья Степановича Рябинина предъявить, по подсудности, права свои на оставшееся послѣ смерти Рябинина разное движимое и недвижимое имѣніе, всего на сумму 466 р. 15 к., въ срокъ, установленный 1,241 ст. X т. чл. зак. гражд.

Торги.

Отъ Новгородскаго губернскаго правленія объявляется, что въ присутствіи онаго назначены, 24 февраля сего года, торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на поставку одежды и обуви для ссыльныхъ и пересыльныхъ арестантовъ, съ доставкою оныхъ по уѣзднымъ тюрьмамъ Новгородской губерніи, слѣдующее количество: а) Для мужчинъ: 1) шапокъ 72 штуки; 2) рукавицъ бараньей кожи 127 паръ; 3) варежь шерстяныхъ вязаныхъ 143 пары; 4) рубахъ изъ рубашечнаго холста 400 шт.; 5) портовъ изъ подкладочнаго холста 375 шт.; 6) котовъ кожаныхъ 150 паръ; 7) огуль суконыхъ 142 пары; 8) мѣшковъ изъ подкладочнаго холста 344 штуки; 9) армяковъ суконыхъ на средней ростъ 200 штукъ; 10) портянокъ изъ подкладочнаго холста 283 пары. б) Для женщинъ: 1) рубахъ изъ рубашечнаго холста 40 штукъ; 2) юбокъ

изъ фабричнаго сукна 34 штуки; 3) котовъ кожаныхъ 40 паръ; 4) юбокъ холщевыхъ изъ подкладочнаго холста 19 шт.; 5) платковъ холщевыхъ изъ рубашечнаго холста 195 шт. в) Для дѣтей: мальчиковъ: 1) шапокъ суконыхъ 47 штукъ; 2) армяковъ суконыхъ 77 штукъ; 3) полшубковъ овчинныхъ 27 штукъ; 4) брюкъ суконыхъ изъ фабричнаго сукна 7 штукъ; 5) портовъ изъ подкладочнаго холста 103 штуки; 6) рубахъ холщевыхъ 110 штукъ; 7) котовъ кожаныхъ 74 пары. Для дѣвочекъ: 1) юбокъ суконыхъ 2 штуки; 2) рубахъ холщевыхъ 85 штукъ, и 3) юбокъ холщевыхъ 90 штукъ. Подрядъ простирается примѣрно на сумму 3,350 р. 32½ к.; торги будутъ производиться какъ изустные, такъ и чрезъ письменныя объявленія. Желающіе торговаться могутъ разсмотреть все бумаги, до торговъ относящіяся и читать кондціи въ канцеляріи губернскаго правленія ежедневно, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 2-хъ пополудни включительно.

Вице-губернаторъ *Страховскій*.

Редакторъ *Поповъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отечественная хроника.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Засѣданіе отдѣленія статистики И. Р. Г. Общества, 28-го января—ишутъ въ „Вечери. Газетѣ“, началось съ заявленія предсѣдателя г. Бушена, что назначенное для чтенія въ этомъ засѣданіи сообщеніе г. Анучина объ условіяхъ экономическаго состояніи Самарской губерніи не будетъ читаться, такъ какъ авторъ по болѣзни не могъ явиться въ засѣданіе. Затѣмъ было приступлено къ обсужденію и рѣшенію такъ называемыхъ текущихъ дѣлъ. Первымъ читаль г. Щукинъ свой отзывъ о доставленной въ отдѣленіе статьи члена-сотрудника г. Соловьева „Очеркъ торговли и промышленности города Казани“. Въ статьѣ этой авторъ сообщаетъ довольно интересныя свѣдѣнія о казанской торговлѣ, какъ мелочной, такъ и оптовой; изъ нихъ видно, что торговля и промышленность въ Казани процвѣтають. Такъ напр. тамъ продается до 28 мил. пуд.

муки; сахару болѣе 300 тыс. пудовъ, сала 105 тыс. пуд., дровъ 70 тыс. куб. саж. и т. под. Обратный капиталъ простирается до 53 мил. руб. Далѣе въ статьѣ находятся свѣдѣнія о казанскихъ заводахъ и фабрикахъ, о числѣ ремесленныхъ заведеній, мелочныхъ лавочекъ и т. под. Изъ 93 тыс. всѣхъ жителей 53 тыс. суть промышленники. По мнѣнію докладчика, трудъ г. Соловьева заслуживаетъ большаго вниманія, хотя въ немъ и есть недостатки и вообще „статья эта хотя и суха, какъ выразился г. Щукинъ, но для науки краснорѣчива“, поэтому онъ просилъ трудъ г. Соловьева напечатать въ запискахъ общества. Предсѣдатель г. Бушенъ обратилъ вниманіе на оригинальность приема, посредствомъ котораго г. Соловьевъ собиралъ свои свѣдѣнія, а именно посредствомъ личныхъ распросовъ, такъ какъ иначе и нельзя собрать свѣдѣнія, напр. о базарной торговлѣ и трудъ г. Соловьева, по мнѣнію г. Бушена, дѣйствительно заслуживаетъ вниманія, какъ попытка собрать данныя, трудно поддающіяся регистраціи; вслѣдствіе этого онъ вполне поддерживаетъ просьбу г. Щукина о напечатаніи этой статьи въ извѣстіяхъ общества и отдѣльные оттиски ея, проситъ послать въ губернскіе статистическіе комитеты съ просьбой, не найдутъ ли они возможнымъ собрать у себя свѣдѣнія, подобныя тѣмъ, какія собралъ г. Соловьевъ. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя, постановило напечатать статью г. Соловьева въ извѣстіяхъ общества.

Въ этомъ же засѣданіи г. Молчановъ прочелъ составленную имъ программу вопросовъ о промышленныхъ заведеніяхъ и всего относящагося къ нимъ; но такъ какъ при отдѣленіи уже существуетъ коммисія, занятая составленіемъ программы для промышленной переписи, то г. Молчановъ просилъ передать и его вопросы въ эту коммисію. Въ своей программѣ г. Молчановъ ставитъ вопросы о свойствѣхъ промышленнаго заведенія, мѣстѣ его нахождения о его помѣщеніи, о рабочихъ, о топливѣ, о силѣ самой фабрики; о количествѣ и цѣнности производствъ и гдѣ его сбытъ; въ программѣ есть нѣсколько вопросовъ о положеніи рабочихъ (каково ихъ вознагражденіе, число рабочихъ часовъ, продовольствіе, спальни); кто управляетъ фабрикой, русскій или иностранецъ; есть ли школа при фабрикѣ, и кто и за какое вознагражденіе въ ней учитъ; имѣется ли больница, аптека, докторъ или фельдшеръ, и гдѣ послѣдніе живутъ; находится ли при фабрикѣ лавка, и что, и какъ (т. е. на наличныя или въ кредитъ) въ ней продается.

Собраніе постановило передать вопросы г. Молчанова въ коммисію и предложило ему принять участіе въ трудахъ этой коммисіи.

Затѣмъ председатель сообщить о намѣреніи парижскаго географическаго общества созвать въ этомъ году географическій съѣздъ и устроить при немъ географическую выставку; французское географическое общество проситъ русское принять въ этомъ участіе. Собрание рѣшило образовать комисію изъ желающихъ для составленія каталога тѣхъ статистическихъ картъ и изданій, которыя могли быть посланы на выставку. Въ заключеніе председатель прочелъ полученное имъ отъ дѣйствительнаго члена Ю. А. Гагемейстера письмо, въ которомъ тотъ обращаетъ вниманіе отдѣленія на то, что въ отчетахъ нашихъ желѣзнодорожныхъ компаний нѣтъ свѣдѣній, которыя бы служили къ разъясненію промышленнаго значенія нашихъ желѣзныхъ дорогъ; поэтому г. Гагемейстеръ предлагаетъ составить программу вопросовъ, отвѣты на которые желательно бы видѣть въ отчетахъ желѣзнодорожныхъ обществъ; при этомъ онъ приложилъ проектъ такихъ вопросовъ. Между этими вопросами есть нѣкоторые такіе, отвѣты на которые, по мнѣнію г. Бушена и другихъ членовъ, не могутъ быть даны желѣзнодорожными обществами, напимѣръ, на вопросъ какое вліяніе имѣла желѣзная дорога на извозный промыселъ; поэтому собраніе постановило поручить составленіе программы вопросовъ нѣкоторымъ членамъ, специально занимающимся желѣзнодорожною статистикою и затѣмъ передать эти вопросы въ желѣзнодорожный съѣздъ.

— **Собраніе Техническаго Общества.** 25-го января, въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ состоялось, подъ председательствомъ Н. А. Кочубея, общее собраніе членовъ. Изъ помѣщеннаго въ „Русскомъ Ивалидѣ“ сообщенія объ этомъ засѣданіи общества между прочимъ видно: Председатель открылъ собраніе извѣщеніемъ о возобновленіи Уральскимъ отдѣломъ общества его дѣятельности, въ Екатеринбургѣ, подъ председательствомъ Н. П. Котляревскаго. Секретарь общества доложилъ собранію о бюджетѣ общества и его музея. Въ прошломъ году издержано по обществу 6,279 р. 24 коп. и по музею 9,329 руб. 18 коп.; въ настоящемъ году предложено издержать по обществу 6,300 руб. и по музею 9,530 руб. Расходы по музею, значительно возросшіе въ прошломъ году, пошли на устройство постоянной выставки новыхъ машинъ и механизмовъ, открытіе которой послѣдуетъ 6-го февраля. Плата за входъ на выставку назначена по 10 коп. Затѣмъ секретарь общества доложилъ собранію о трудахъ комисіи, образованной при обществѣ для изученія вопроса о современномъ положеніи нашихъ горныхъ и машинно-строительныхъ заводовъ. Труды этой комисіи выразились въ разработкѣ во-

проса о съѣздѣ горныхъ и машинно-строительныхъ заводчиковъ и потребителей ихъ издѣлій, предложенномъ при обществѣ въ апрѣль мѣсяцъ настоящаго года. Работа комисіи была одобрена собраніемъ, которое и положило испросить, черезъ министра финансовъ, Высочайшее разрѣшеніе на созваніе при обществѣ съѣзда.

По окончаніи доклада секретаря, Е. Н. Андреевъ сообщилъ собранію о трудахъ другой комисіи, образованной при обществѣ, „по вопросу о работѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ и заводахъ, въ связи съ вопросомъ объ ихъ образованіи“. Собраніе положило: составленную комисіею записку по этому вопросу представить въ правительственную комисію, которая нынѣ занята разсмотрѣніемъ вопроса, „о личномъ наймѣ рабочихъ“.

По окончаніи доклада г. Андреева, председатель предложилъ Собранію избрать въ почетные члены общества дѣйствительнаго члена общества генераль-адъютанта К. Н. Посыета, статсъ-секретаря К. К. Грота и директора департамента Торговли и Мануфактуръ А. И. Бутовскаго. Предложеніе это было единогласно одобрено собраніемъ.

Л. П. Сѣмечкинъ познакомилъ общество съ трудами съѣзда южно-русскихъ углепромышленниковъ. Работы этого съѣзда касались какъ настоящаго состоянія южно-русской углепромышленности, такъ и ея будущности. Разсуждая о настоящемъ положеніи углепромышленности, съѣздъ высказался касательно перевозки каменнаго угля по желѣзнымъ путямъ южной Россіи и по вопросу о привлеченіи рабочихъ на тамошнія каменноугольныя копи. Для развитія же каменноугольнаго промысла въ будущемъ съѣздъ имѣлъ сужденіе о необходимости новыхъ желѣзныхъ путей на югѣ Россіи, объ улучшеніи тамошнихъ водныхъ сообщеній, и возможномъ развитіи желѣзнаго промысла и кредита въ нашемъ южномъ каменноугольномъ бассейнѣ. Труды этого съѣзда были представлены министру государственныхъ имуществъ, и навѣрное будутъ еще пополнены трудами всероссійскаго съѣзда горныхъ и машинно-строительныхъ заводчиковъ и потребителей ихъ издѣлій, на созваніе котораго при обществѣ испрашивается нынѣ Высочайшее разрѣшеніе. Сообщеніе г. Сѣмечкина было прослушано съ большимъ интересомъ и сочувственно принято обществомъ.

— **Хромофотографія древнихъ иконъ.** По словамъ „Церковнаго Вѣстника“, П. Синильниковъ, изучившій заграницею, подъ руководствомъ лучшихъ художниковъ, литографическое искусство и посвятившій потомъ нѣсколько лѣтъ сбору снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ нашей древней

иконописи, предпринимаетъ хромофотографическое изданіе собранія древнихъ иконъ, которое будетъ отличаться доступною цѣною. Всѣ рисунки для этого собранія будутъ литографированы самимъ издателемъ.

МОСКВА. Огражденіе отъ истребленія лося. Въ „Веч. Газ.“ — сообщаютъ подробности о поводахъ къ возбужденію въ Императорскомъ Обществѣ размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ вопроса объ огражденіи закономъ отъ истребленія лося. Во время Юлія Цезаря лось водился по всей Германіи, въ половинѣ прошлаго столѣтія онъ еще жилъ въ Саксоніи и Галиціи. Въ настоящее время въ Европѣ распространеніе лося ограничивается восточною Пруссіей, Лифляндіей, Курляндіей, Скандинавіей, Литвой, лѣсной полосой средней и сѣверной Россіи, среднимъ и сѣвернымъ Ураломъ. Въ Азій лось распространенъ по всей Сибири до Амура и заходитъ на сѣверъ до самой границы лѣсовъ. Сравнительно съ прошлымъ столѣтіемъ, границы распространенія лося въ Европейской Россіи значительно уменьшились. Исчезновеніе лося отчасти находится въ связи съ увеличеніемъ народонаселенія, но главнымъ образомъ зависитъ отъ губительнаго способа охоты, при которой не щадятъ и самокъ, между тѣмъ какъ лоси плодятся и вырастаютъ сравнительно довольно медленно. Какъ губительна неправильная охота видно изъ того, что въ восточной Пруссіи, гдѣ лоси водятся въ королевской лѣсной дачѣ, близъ Мемеля, на основаніи официальныхъ данныхъ, въ годъ свободной охоты, въ 1848 году, число этихъ животныхъ уменьшилось до 16, но въ 1863 году, вслѣдствіе разумныхъ охотничьихъ законовъ, ихъ тамъ опять развелось болѣе сотни. Вредъ, производимый лосемъ порчею молодыхъ деревьевъ, во много разъ окупается пользою, доставляемою его мясомъ и шкурою, поэтому въ Пруссіи и Швеціи, лось находится подъ покровительствомъ закона. Для огражденія лося отъ истребленія предлагается въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ охота на него не составляетъ промысла, т. е. гдѣ онъ находится въ періодѣ вымиранія, совершенно прекращать ее на 5 лѣтъ. На первыхъ порахъ это было бы удобно сдѣлать въ губерніяхъ: Московской, Тверской, Смоленской, Владимірской, Нижегородской, Калужской, Орловской и Черниговской. По окончаніи же заповѣднаго времени, охота должна быть разрѣшена только на взрослыхъ самцахъ, имѣющихъ лопатообразные рога, появляющіеся у лося послѣ пятого года. Законы эти должны будутъ подвергнуться пересмотру, когда размноженіе лося достигнетъ значительной степени.

Сельско-хозяйственные артели.

Въ „Земледѣльской Газетѣ“ напечатаны, подъ заголовкомъ: „*Артели для производства сельско-хозяйственныхъ работъ*“, свѣдѣнія о составляемыхъ крестьянами товариществахъ для исполненія по найму у мѣстныхъ землевладѣльцевъ разныхъ сельскохозяйственныхъ работъ. Въ свѣдѣніяхъ этихъ указываются мѣстности, въ которыхъ болѣе распространенъ обычай составленія этихъ товариществъ, и изложены тѣ юридическія основанія, на которыхъ они основываются, и причины, обуславливающія ихъ возникновеніе. Такъ, изъ свѣдѣній этихъ видно: наибольшее примѣненіе артельного начала къ производству сельско-хозяйственныхъ работъ встрѣчается въ хозяйствахъ Казанской губерніи. Въ губерніяхъ среднерусскихъ—Тамбовской и Воронежской, крестьяне хотя и нанимаются исполнить что-либо артелью, но эти артели не въ собственномъ смыслѣ слова; здѣсь всѣмъ дѣломъ управляетъ преимущественно одно лицо—подрядчикъ, у котораго прочіе работники состоятъ не въ качествѣ самостоятельныхъ членовъ артели, а по найму; въ губерніяхъ же поволжскихъ вообще, а въ Казанской по преимуществу обычная форма артельного найма до такой степени опредѣлилась и уяснилась, что здѣсь артель является уже понятіемъ точнымъ и опредѣленнымъ.

Артелью нанимаются крестьяне преимущественно на производство молотбы, подсевки и насыпки хлѣбовъ. На жнитво и распашку такого найма не существуетъ, главнымъ образомъ потому, что и распашка, и жнитво производится обыкновенно чрезвычайно посѣшно, такъ что и при простомъ наймѣ крайне нелегко найти рабочихъ. Притомъ, цѣны на распашку и жнитво сами по себѣ довольно значительны; при наймѣ же артелью цѣны эти могутъ увеличиваться еще болѣе, а потому и дѣлать такой наемъ совершенно неудобно.

Образуется артель по большей части какой-либо одинъ крестьянинъ-подрядчикъ. Взявъ подрядъ, онъ иногда производитъ его просто нанимая рабочихъ, иногда же составляя артель. Простой наемъ употребителенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не требуется особой исправности и скорости въ работѣ. Но когда работа, напримѣръ молотба, дается на срокъ, когда за неисправность назначается неустойка, когда при увеличеніи неисправностей неустойка можетъ возрастать, тогда всегда образуется артель. По взаимному соглашенію учредителя и членовъ артели составляются условія: во-1-хъ, о количествѣ вознагражденія за труды учредителю; вознагражденіе это опредѣляется по большей части съ

туда или съ извѣстной части работы. Во-2-хъ, о способѣ производства работъ; договариваются обыкновенно при этомъ о томъ, принимать ли другихъ работниковъ тоже на артельномъ началѣ, или по найму; по большей части рѣшаются принимать по найму только женщинъ. Въ-3-хъ, о взысканіяхъ въ случаѣ неисправности. Здѣсь всегда постановляется неперемѣнное условіе, что если кто окажется неисправнымъ, того артель не только можетъ уволить, но и „разсчитать“, т. е. уплатить ему не какъ артельщику, а какъ наемному работнику (уплатить поденно). Въ-4-хъ, о раздѣлѣ расходовъ прибыли и убытковъ. Здѣсь условливается обыкновенно равномерный раздѣлъ прибыли и убытковъ, а также и всѣхъ расходовъ. Требуется ли отъ артели залогъ, онъ долженъ вноситься всѣми участниками; у кого нѣтъ денегъ, тотъ долженъ хотя занять ихъ, но внести; если на артель будутъ наложены штрафы, неустойки, то они платятся также всѣми сообща.

Староста—глава артели—только производить учетъ работы; никакихъ самостоятельныхъ правъ, безъ согласія другихъ участниковъ, онъ не имѣетъ. Онъ ведетъ „бирки“*) и на нихъ отмѣчаетъ работу и выручку участвующихъ въ артели; онъ нанимаетъ вольнонаемныхъ и, какъ подрядчикъ, распорядается всѣми работами. Если кто изъ вступившихъ въ артель почему-либо не является на работы, то причина неявки признается уважительною только на совѣщаніи всѣхъ артельщиковъ. Всѣ хозяйственныя распоряженія рѣшаетъ подрядчикъ не иначе, какъ посоветовавшись съ артелью.

Производство работъ артелью имѣетъ для нанимателя только одно неудобство, заключающееся въ томъ, что цѣны на работы при артельномъ производствѣ всегда нѣсколько выше тѣхъ, за которыя можно нанимать поденно, но за то наниматель при артельномъ производствѣ болѣе обезпечивается въ срокѣ исполненія работы и въ качествѣ производства. Здѣсь не нужно ему вести подробные расчеты съ каждымъ работникомъ порознь, слѣдить за тѣмъ, чтобы каждый добросовѣстно относился къ дѣлу, во время выходилъ на работу и т. п.; предъ нимъ ответственна одна артель. При такой работѣ, какъ подсевка хлѣба, одинъ неисправный работникъ можетъ повредить иногда всему дѣлу, не подсеявши хорошо хлѣба, онъ можетъ сыпать его въ такомъ видѣ въ общее количество и тѣмъ испортить всю партію. При работѣ же артелью наниматель вполне обезпеченъ: если разъ онъ замѣтилъ неисправность и оштрафовалъ за нее, то можетъ быть вполне увѣренъ, что подобнаго больше

*) «Бирки»—налички, на которыхъ отмѣчается работа каждого.

не будетъ. Ни при какомъ видѣ найма, сверхъ того, наниматель не можетъ имѣть такихъ исправныхъ работниковъ, какъ при артельной работѣ.

Для участниковъ артели производство соображаетъ также много выгодъ. Каждый сознаетъ при этомъ, что надъ нимъ существуетъ контроль своихъ же, и что при стараніи здѣсь можно заработать много. Наказаніе въ видѣ исключенія изъ артели и расчета поденно—чрезвычайно велико: артельщикъ при общемъ разчетѣ получаетъ изъ прибыли иногда около 1 рубля и даже болѣе въ день, тогда какъ плата поденнику рѣдко превышаетъ 50—60 коп.

Историческій очеркъ Волжскаго пароходства.

„Русскій Миръ“ дѣлаетъ историческій очеркъ нашего волжскаго пароходства. Вопросъ объ устройствѣ этого пароходства возникъ въ 1818 году, по инициативѣ англичанина Барда и генерала Бетанкура. Однако предпріятію не суждено было упрочиться, въ слѣдствіе того, что пароходы, предназначенныя ими для плаванія по Волгѣ, не были примѣнены къ условіямъ этой рѣки. Затѣмъ, въ 1833 году, снова былъ поднятъ этотъ вопросъ; но въ сожалѣнію, онъ не получилъ надлежащаго разрѣшенія, по недоразумѣніямъ, возникшимъ въ администраціи. Только въ 1844 году у насъ образовалась пароходная компанія, сумѣвшая сколько нибудь упрочить свое положеніе. При всемъ томъ дѣла этой компаніи не были въ цвѣтущемъ положеніи, и Волжское пароходство (одно только буксирное, а пассажирскаго не было) продолжало развиваться крайне медленно. Такъ шло до 1855 года. Съ этихъ поръ, т. е. съ началомъ новаго царствованія совпадаетъ быстрое развитіе пароходства на Волгѣ, какъ буксирнаго, такъ и пассажирскаго. Въ 1855 году пассажирское пароходство существовало три раза въ недѣлю отъ Костромы до Твери и одинъ разъ отъ Костромы до Нижняго. Далѣе оно не доходило. Въ настоящее время, чрезъ 18 лѣтъ, между Рыбинскомъ и Нижнимъ существуютъ двѣ и три отправки въ недѣлю, а до Астрахани три отправки въ недѣлю. Кромѣ того пассажирское пароходство распространилось по Камѣ, Бѣлой, Вяткѣ, Ужѣ, Окѣ и Шекснѣ; а буксирное, окончательно вытѣснивъ и расшивы и конныя машины, имѣетъ теперь около 400 пароходовъ съ 50,000 паровыхъ силъ и соотвѣствующимъ количествомъ судовою вмѣстимости—до 75,000,000 пудовъ обыкновеннаго груза, на что затрачено было капитала болѣе 40 милліоновъ. Нигдѣ въ Европѣ не существуетъ такого громаднаго внутренняго пароходнаго флота, который могъ бы въ 15 дней передвинуть вверхъ по рѣкѣ 50,000,000

пудовъ груза на 1,500 версты! При этомъ невольно возникаетъ вопросъ: что было бы, если бы въ 1834 году не разрушено было предпріятіе, такъ удачно помидому начившееся, и не заставило бы насъ потерять 10 лѣтъ совершенно напрасно, когда притомъ входила въ это дѣло люди не кабинетные, а имѣвшіе перевозочныя дѣла на Волгѣ, и конечно избѣгли бы ошибки строить пароходы, слишкомъ глубоко сидящіе въ водѣ, — такой ошибки, которая задержала развитіе этого дѣла еще на 10 лѣтъ, до 1854 года.

РОСТОВЪ на ДОНУ. Развитие заводской промышленности. „Сиб. Вѣд.“ пишутъ изъ Ростова на Дону слѣдующее: Придонецкій край начинаетъ все болѣе и болѣе обращать на себя вниманіе какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ предпринимателей. Англійскіе и французскіе капиталисты, ихъ агенты и инженеры все чаще начинаютъ являться на нашѣмъ вѣгъ и все болѣе стараются развѣдывать его богатство и изучать мѣстныя его условія. Не отстаемъ отъ нихъ и мы. По случаю открывшихся около Бахмута вблизи селеній: Покровскаго, Троицкаго и другихъ мѣдныхъ рудъ, компанія купца Клейменова, говорятъ, уже предполагаетъ устроить мѣдноплавильный заводъ. У села Серебрянки, на Донѣ, на границѣ Бахмутскаго и Старобѣльскаго уѣздовъ, въ 20-ти верстахъ отъ казеннаго Лисичанскаго завода, открылъ свои дѣйствія стеклянный заводъ Л. С. Полякова. Заводъ этотъ, пущенный въ началѣ на древесномъ топливѣ, въ скоромъ времени долженъ перейти на каменный уголь, что, по слѣдственнымъ испытаніямъ, представляетъ огромную выгоду для дѣла. Производство стекла, преимущественно для лампъ, бутылокъ и т. п. идетъ какъ нельзя усѣбнѣе и — что особенно замѣчательно — большая часть рабочихъ 10-ти 12-ти и 15-ти лѣтніе мальчики, дѣти мѣстныхъ жителей и только главные мастера (6 человекъ) съ подмосковныхъ стеклянныхъ заводовъ. Построенный въ прошедшемъ году гг. Скараманга и Ангелиди Бахмутскій соеваренный заводъ, 2-го минувшаго, декабря пущенъ въ ходъ. Заводъ этотъ обошелся предпринимателямъ до 600,000 р. и его можно считать во всѣхъ отношеніяхъ образцовымъ. Выварка соли изъ мѣстныхъ источниковъ производится пока на одномъ только чренѣ (сковородѣ) и выпаривается въ сутки до 1,000 пудовъ соли. Пудъ соли продается на мѣстѣ по 55 коп., тогда какъ привозная крымская обходится въ Бахмутѣ до 70—80 коп. Всего выварено со дня открытія завода слишкомъ 20,000 пудовъ, изъ которыхъ продано на мѣстѣ не болѣе 2,000 пудовъ. Мѣстная потребность такъ ограничена, а вывозъ

на дальніе рынки такъ затруднителенъ, по немнѣжно удобнымъ путей сообщенія, что, до проведенія желѣзной дороги черезъ Бахмутъ, нѣтъ никакого расчета пускать въ дѣло остальные чрены.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЛЬ. 118-лѣтній старикъ. По свѣдѣніямъ мѣстныхъ вѣдомостей, Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Карнауховкѣ, 2 декабря 1874 г., умеръ, на 118 году отъ рожденія, государственный крестьянинъ Василій Ивановичъ Мамошинъ, уроженецъ Орловской губ., Брянскаго уѣзда, переселившійся на жительство въ Екатеринославскую губ. около 1810 г. Въ дѣйствительности такой долголѣтности Мамошина удостовѣряетъ приходскій священникъ села Карнауховки, благочинный Іоаннъ Черный, который, зная Мамошина лично и по рассказамъ, слышаннымъ какъ отъ старожилловъ прошлаго времени, такъ и отъ дѣда своего Василя Чернаго, бывшаго священникомъ въ томъ же селеніи съ 1810 г. и также хорошо знавшаго Мамошина со времени переселенія его, — передаетъ слѣдующее: Мамошинъ былъ высокаго роста, плечистъ и обладалъ необыкновенною силою. Въ молодыхъ лѣтахъ онъ былъ разнощикомъ (коробейникомъ) красныхъ товаровъ и въ продолженіе 30 лѣтъ исключительно занимался этимъ ремесломъ. По рассказамъ самого Мамошина и стариковъ очевидцевъ, онъ носилъ на себѣ коробку съ товаромъ вѣсомъ до 7 пудовъ и, кромѣ того, въ той же коробѣ нерѣдко собиралось мѣдной монеты до одного пуда. Однажды, когда Мамошинъ съ товарищемъ по ремеслу переходилъ изъ одного селенія въ другое, и послѣдній, отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ, заснулъ въ стени, то Мамошинъ, видя наступленіе ночи и желая сбечь товаръ его, взялъ обѣ коробки, вѣсившія болѣе 10 пудовъ, и перенесъ ихъ въ селеніе, находившееся на разстояніи до 10 вер. Отъ немнѣрной тяжести у него одеревенѣли обѣ руки, но это продолжалось всего только одни сутки, и затѣмъ онъ не ощущалъ никакой боли. Не смотря на такое ремесло и глубокую старость, Мамошинъ не имѣлъ сторбенности; всю жазнь онъ провелъ въ постоянныхъ трудахъ и иногда только предавался разгулу. Насколько онъ сумѣлъ сохранить здоровье до конца жизни, можно судить по слѣдующему: за 2 года назадъ благочинный священникъ отецъ Іоаннъ Черный, исполнивъ въ селеніи треби, встрѣтилъ Мамошина, который, не смотря на грязную дорогу и гористое мѣстоположеніе, на разстояніи половины версты несъ на плечахъ къ одному хозяину на зимовлю старую овцу. За недѣлю до смерти онъ сплелъ себѣ сузонную свитку и еще наканунѣ смерти, ходилъ по

двору. За полчаса до кончины онъ говорилъ съ сознаниемъ и все помнилъ.

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Намъ сообщаютъ, по слухамъ, что въ министерство путей сообщенія поступило ходатайство частныхъ предпринимателей о предоставленіи имъ сооруженія **Вѣломорско-Онежскаго воднаго пути.**

К. К. Поппе. Некрологъ. Въ ночь съ 14 на 15 января, послѣ тяжелой болѣзни, скончался въ Самарѣ предсѣдатель тамшняго окружнаго суда К. К. Поппе. Покойный въ 1861—63 годахъ служилъ предсѣдателемъ Олонецкой палаты уголовнаго и гражданскаго суда и оставилъ въ памяти всѣхъ знавшихъ его въ Петрозаводскѣ добрую о себѣ память. По этому считаемъ долгомъ заимствовать изъ „Судебнаго Вѣстника“ слѣдующія біографическія подробности о покойномъ. Окончивъ курсъ юридическихъ наукъ въ петербургскомъ университетѣ, со степенію кандидата правъ, въ 1845 году, Карлъ Карловичъ Поппе, въ ноябрѣ того же года, поступилъ на службу въ петербургскую уголовную палату, гдѣ обратилъ на себя вниманіе министерства юстиціи своимъ трудолюбіемъ и познаніями, и въ январѣ 1849 года, былъ перемѣщенъ въ департаментъ министерства юстиціи на должность старшаго помощника столоначальника по уголовному отдѣленію, къ нашему извѣстному юристу, покойному Н. А. Будицкому, который сочувственно относился къ своему молодому сотруднику и благодаря вниманію и расположенію котораго Карлъ Карловичъ впоследствии былъ призванъ къ участію въ работахъ комисіи по судебному преобразованію. Лучшее и особенно видное время въ служебной дѣятельности покойнаго относится къ началу 60-хъ годовъ, когда онъ, въ 1861 году, былъ назначенъ предсѣдателемъ вятской палаты. Эта палата состояла въ исключительномъ положеніи, именно, она была одна изъ тѣхъ немногихъ палатъ, въ которыхъ еще въ то время должность предсѣдателя замѣщалась не по выборамъ, а отъ правительства, назначавшаго на эти должности людей, получившихъ юридическое образованіе и приобрѣвшихъ служебную опытность. Вятская палата подъ предсѣдательствомъ К. К. Поппе приобрѣла заслуженную репутацію какъ въ мѣстнѣи министерства, такъ и правительствующаго сената, по малому числу отбывшихъ послѣднимъ рѣшеній, которыя отличались правиль-

ностью по существу и характером изложения; покойный прекрасно владел перомъ. Въ это время Карлъ Карловичъ былъ призванъ къ участию въ трудахъ по судебному преобразованію и, приказомъ по Государственной канцеляріи, отъ 31-го декабря 1864 года, ему объявлено Высочайшее благоволеніе за особое участіе въ трудахъ, касающихся преобразования судебной части. Вслѣдъ за симъ, по порученію министра юстиціи, Д. Н. Замятнина, покойный занялся составленіемъ предположеній и соображеній по предмету введенія въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ, въ Вятской губерніи.

Съ открытіемъ судебной реформы, въ апрѣлѣ 1866 года, К. К. Поппе получилъ мѣсто члена московской судебной палаты, а въ октябрѣ того же года былъ назначенъ председателемъ ярославскаго окружнаго суда, гдѣ онъ оставался до 1871 года, когда перешелъ въ самарскій окружной судъ. Судебная газета говоритъ, что покойный К. К. Поппе былъ одинъ изъ первыхъ и особенно полезныхъ ея сотрудниковъ. Въ издаваемомъ же министерствомъ юстиціи „Сводѣ замѣчаній о примѣненіи на практикѣ судебныхъ уставовъ“ за 1867 и 1868 годы, содержится нѣсколько весьма вѣскихъ замѣчаній бывшаго председателя ярославскаго суда, относящихся, большею частью, къ толкованію и примѣненію на практикѣ нѣкоторыхъ статей улож. о наказ., а въ „Сводѣ“ 1868 года помѣщены весьма дѣльные соображенія покойнаго объ установленіи со стороны суда болѣе цѣлесообразнаго наблюденія за ходомъ и положеніемъ слѣдственной части.

Пожертвованія. По случаю праздниковъ Рождества Христова и Новаго года, поступили пожертвованія въ пользу Николаевскаго дѣтскаго пріюта въ г. Петрозаводскѣ: отъ И. П. Барабанова 3 р., Г. А. Фирова 3 р., отъ разныхъ лицъ, по приглашенію С. Я. Жадько-Базилевича 6 р. 33 к.; итого 12 р. 33 к.

Губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ, доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, изъявляетъ жертвователямъ свою благодарность.

Отчетъ по Петрозаводскому благотворительному Обществу, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, за январь мѣсяцъ 1875 г. Къ 1 января 1875 г. состояло капиталовъ 7,715 р. 98 к. Въ январѣ поступило на приходъ: а) обязательныхъ взносовъ отъ членовъ общества и пожертвовацій: П. Э. Мудрова 5 р., Ф. И. Бѣ-

левича 5 р., А. А. Петровскаго 5 р., В. И. Любичанковскаго 6 р., В. О. Кузнецова 5 р., Е. И. Храмцова 5 р., А. О. Нѣлова 5 р.; б) вырученныхъ отъ музыкальнаго вечера 9 января 284 р.; в) за квартированіе клуба въ домѣ общества 30 р.; г) отъ директора губернской гимназій излишневысланный ему 2 р. 50 к.; итого 352 р. 50 к. Въ январѣ израсходовано: а) выдано въ лавку Б. М. Илатова за съѣстные припасы, розданные бѣднымъ людямъ 39 р.; б) на содержаніе шести сиротъ, состоящихъ на иждивеніи общества 17 р.; в) пособие одному семейству 15 р.; г) пособие по случаю пожара 10 р.; д) за учене въ мужской гимназій двухъ учениковъ 15 р.; е) за обученіе мальчика сапожному мастерству 3 р.; ж) выслано въ книжный магазинъ Вольфа за книги для ученицъ женской гимназій 11 р. 92 к.; з) отосланы къ директору губернской гимназій вырученныя отъ музыкальнаго вечера 9 января, на усиленіе фонда для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ гимназій 284 р.; итого 394 р. 92 к. Затѣмъ къ февралю мѣсяцу состоитъ 7,673 р. 56 к.; въ томъ числѣ: банковыми билетами 7,600 р. и наличными деньгами 73 р. 56 коп.

Отчетъ Олонецкаго окружнаго правленія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.

За время съ 3 августа 1873 г. по 1 января 1875 г.

(Окончаніе).

III. Устройство спасательныхъ станцій.

Самый существенный вопросъ дѣла Общества—устройство спасательныхъ станцій, составляетъ главную заботу окружнаго правленія, ибо только при нихъ и возможно осуществленіе основной идеи Общества—спасать погибающихъ на водѣ во время крушеній. Въ Олонецкой губерніи все вниманіе правленія должно было обратиться преимущественно къ Онежскому озеру, потому что только на этомъ озерѣ производится весьма значительное судоходство, которое годъ отъ году все болѣе и болѣе расширяется. Для дѣятельности окружнаго правленія открыто большое поприще, но самая дѣятельность заключена въ тѣсныя рамки отсутствіемъ необходимыхъ средствъ. Недостатокъ ихъ и въ настоящее время былъ исключительною причиною того, что правленіемъ пока учреждена только одна станція. Чтобы не впасть въ ошибку, правленіе считало себя обязаннымъ

строже отнестись къ выбору мѣстности, нуждающейся въ спасательныхъ средствахъ. Съ цѣлію опредѣленія такихъ мѣстъ и выбора изъ нихъ наиболее опасныхъ для судоходства, правленіе обратилось за свѣдѣніями въ губернской статистической комитетъ; но какъ цѣль съ какою свѣдѣнія о крушеніи судовъ собираются комитетомъ совершенно другая, то сообщенныхъ фактовъ оказалось недостаточнымъ для того, чтобы мѣста крушеній опредѣлить съ необходимою точностью. Хотя правленіемъ были такъ сказаны замѣчаны мѣста, гдѣ по его мнѣнію слѣдовало бы поставить еще лодочныя станціи, но, какъ сказано выше, оно ставило себя въ обязанность, въ виду крайней ограниченности средствъ, обстоятельно рѣшить вопросъ о мѣстахъ на озерѣ, преимущественно нуждающихся въ спасательныхъ станціяхъ и потому, продолжая собирать данныя, обратилось къ владельцамъ судовъ и пароходовъ, плавающихъ по озеру, съ просьбою собрать отъ штурмановъ указанія на опасныя для судоходства мѣста на озерѣ, при чемъ дана программа тѣхъ свѣдѣній, какия были нужны. Къ сожалѣнію просимыхъ свѣдѣній еще не сообщено. Тѣмъ не менѣе правленіе ведетъ дѣятельную переписку относительно устья р. Водлы, гдѣ въ 1872 г. было крушеніе судна съ земскою мукою. Мѣстность эта обращаетъ на себя особенное вниманіе, такъ какъ близъ узкаго устья Водлы расположено нѣсколько острововъ, мимо которыхъ проходятъ, кромѣ судовъ плавающихъ между Вознесенемъ и Шальскимъ лесопильнымъ заводомъ, еще суда, дѣлающіе рейсы между Новѣиномъ и Вознесенемъ.

Одновременно съ общими распоряженіями относительно опредѣленія пунктовъ крушеній, правленіе предположило учредить станцію у Вознесенской пристани. Причиной побудившею правленіе послѣпить учрежденіемъ здѣсь лодочной станціи было то, что при истокѣ р. Свири всегда стоитъ на якорѣ большое число судовъ; между тѣмъ, съ одной стороны истока, именно съ Петрозаводской, у такъ называемаго „Куликова носа“ расположена и тянется на значительномъ пространствѣ мель, а на Лодейнонольской сторонѣ берега вообще мелководны. Мель особенно опасна какъ для судовъ проходящихъ къ Вознесенью и оттуда, такъ и для стоящихъ на якоряхъ, ибо легко можетъ случиться, что брошенныя къ ней сильными волненіемъ суда будутъ разбиты. Осуществленію предположенія правленія доставить у Вознесенья лодочную станцію много способствовало то: во 1) что спасательная лодка уже строилась крестьянами Оптинской волости на собственные ихъ средства, а во 2) постоянное стеченіе народа у Вознесенской при-

стани дозволяло организовать станцію на условіяхъ особенно благоприятныхъ для средствъ окружнаго правленія, т. е. оно имѣло въ виду возможность обойтись безъ большихъ ежегодныхъ расходовъ на содержаніе станціи. Воспользовавшись всѣми удобствами, правленіе выписало для лодки спасательные снаряды и 4 августа станція была уже учреждена на слѣдующихъ условіяхъ: завѣдываніе ею поручено мѣстному лодманскому сотскому, который въ навигаціонное время безотлучно находится на Вознесенской пристани; на него возложена обязанность выѣзжать на спасеніе въ качествѣ старшины команды и подавать помощь утопающимъ на рѣкѣ; жалованье назначено 24 р. въ годъ; за каждый выѣздъ на спасеніе онъ получаетъ особое вознагражденіе въ размѣрѣ 1 р.; гребцами въ лодку берутся желающіе отправиться на спасеніе, къ чему вызываются звономъ въ колоколь; каждый участвовавшій въ выѣздѣ получаетъ 50 к.; лодка снабжена, по числу команды, семью спасательными поясами, кругомъ и тросами трехъ видовъ. Самая спасательная лодка, названная „Вознесенъ“, шестивесельная шлюпка, съ рулемъ, построена по образцу озерныхъ лодокъ, въ длину имѣетъ 28 и въ ширину 7 футовъ; имѣетъ воздушные ящики въ носу, въ кормѣ и бокахъ; боковые ящики служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ сидѣльемъ. Кромѣ того устроена помпа для выкачиванія воды изъ подъ-палубной части, въ которую она проходитъ чрезъ особія отверстія, вливаясь извнѣ. Лодка эта дважды была испытана. При первомъ испытаніи ее погружали, или, вѣрнѣе сказать, заливали водой по самый бортъ, но тонуть не могла, что ясно показываетъ невозможность быть залитой при волненіи; это достигается какъ малымъ пространствомъ для помѣщенія воды въ томъ количествѣ, какое необходимо чтобы затопить лодку, такъ и быстрымъ выходомъ воды чрезъ помпу. Замѣченные при этомъ испытаніи недостатки были немедленно устранены. Вторично она была испытана по порученію правленія членомъ онаго, Н. М. Крыжановскимъ, сдѣлавшимъ практической выѣздъ лодки. По отзыву г. Крыжановскаго менѣе чѣмъ въ десять минутъ шесть человѣкъ гребцовъ и смотритель станціи были въ лодкѣ, надѣвши на себя пояса, и выѣхали въ озеро. По словамъ людей бывшихъ на веслахъ, лодка весьма хороша на ходу и ей совершенно можно довѣриться при самомъ сильномъ волненіи на озерѣ. Но г. Крыжановскій нашелъ, что лодка должна имѣть еще нѣкоторія приспособленія, такъ наприм. не бесполезно было бы устроить желѣзный киль (фальшивый), вслѣдствіе чего она получила бы свойство само-возстановляемости и осаживаясь глубже, во-

обще менѣе подвергалась опасности быть опрокинутой, если случайно станетъ поперекъ волненія. Опытъ выѣзда лодки и быстрый сборъ людей показали, что правленіе весьма вѣрно опредѣлило возможность имѣть гребцовъ, не нанимая постоянной прислуги.

Вслѣдствіе заявленія смотрителя станціи, что въ осенніе и зимніе мѣсяцы онъ долженъ отлучаться по своимъ промысламъ, изъ мѣста своего жительства, правленіе принявъ въ уваженіе такое заявленіе, поручило ему нанять для замѣны себя на время отлучекъ благонадежнаго человѣка. Жалованье замѣняющему смотрителя назначено также по 2 р. въ мѣсяць.

Для руководства смотрителя въ управленіи станціей, въ наблюденіи за цѣлостію и сохранностію лодки и прочаго имущества, а также для руководства при выѣздѣ лодки на спасеніе правленіемъ дана смотрителю подробная инструкція.

Но правленіе все таки не можетъ сказать, чтобы этимъ совершенно закончено было устройство Вознесенской спасательной станціи. Для сбереженія лодки и удобства спуска ея на воду необходимо было бы построить сарай, въ которомъ кромѣ того могли помѣщаться и спасательные снаряды. Еще въ началѣ прошлаго года окружное правленіе отпустило на постройку навѣса, со спускомъ къ водѣ, 10 р., согласно предположенію члена Общества, А. О. Неелова, имѣвшаго въ виду пополнить недостатокъ, если таковой окажется изъ другихъ источниковъ, но постройка сарая замедлилась по причинамъ совершенно независѣвшимъ отъ окружнаго правленія. Затѣмъ, когда II округъ путей сообщенія прислалъ въ правленіе составленный имъ планъ сарая и мѣстности, то окружное правленіе разсмотрѣвъ планъ, нашло, что самая мѣстность, лежащая къ озеру на 400 саж. ближе чѣмъ прежде предположенный пунктъ, представляетъ большія удобства для быстрого выхода лодки въ озеро и потому должна быть избрана для постройки сарая, который, какъ видно изъ проектнаго плана, въ свою очередь удовлетворяетъ условіямъ быстрого спуска лодки на воду; но тѣмъ не менѣе не могло приступить къ постройкѣ, такъ какъ не считало возможнымъ ассигновать на это исчисленную по сметѣ сумму, въ количествѣ 299 р. и предположило испросить ее въ пособіе отъ главнаго правленія, на что требовалось заключеніе общаго окружнаго собранія. Теперь же по этому предмету вносится въ собраніе докладъ правленія.

Возвращаясь къ спасательнымъ лодкамъ, правленіе считаетъ долгомъ сказать, что кро-

мѣ Вознесенской лодки, для помощи при несчастіяхъ на водѣ построены еще двѣ лодки, одна въ Юковской, а другая въ Шимозерской волостяхъ Лодейнопольскаго уѣзда, каждая размѣромъ меншаго менѣе Вознесенской. Обѣ эти лодки предназначаются для мѣстныхъ озеръ, которыя хотя и невелики (Юковское 7 вер., а Шимозерское 10 вер.), но всегда значительное волненіе на нихъ угрожаетъ переѣзжающимъ и рыболовамъ. Правленіе не предполагаетъ устраивать станцій на этихъ озерахъ, потому что на нихъ могутъ быть только случаи опрокинутія лодокъ; но имѣетъ въ виду обсудить вопросъ слѣдуетъ ли лодки снабдить принадлежностями спасенія. Юковская лодка помѣщается въ нарочно построенномъ сараѣ на берегу озера, а для Шимозерской лодки, которая окончена еще недавно, сарай будетъ построенъ въ нынѣшнемъ году.

Всѣ три лодки построены на средства самихъ крестьянъ Оптинской, Юковской и Шимозерской волостей Лодейнопольскаго уѣзда и устройствомъ ихъ окружное правленіе много обязано члену Общества, А. О. Неелову, который успѣлъ пробудить въ крестьянахъ чувство самосохраненія и заботы о жизни ближняго.

IV. Мѣры въ огражденіи отъ опасности при проѣздѣ чрезъ озера на лодкахъ.

Статистическія свѣдѣнія объ утонувшихъ въ Олонецкой губерніи показываютъ, что ежегодно въ губерніи дѣлается жертвою воды отъ 80 до 100 человѣкъ. Такъ въ 1870 году утонуло 102 человѣка, въ 1871—102, въ 1872—102, въ 1873—103 и въ 1874—93 человѣка. Обстоятельства, при которыхъ погибаютъ люди весьма различны: почти половина смертныхъ случаевъ бываетъ отъ собственной неосторожности; при сплавѣ лѣсовъ въ прошломъ году утонуло 8 человѣкъ, при опрокинутіи лодки 22, провалившихся на льду было 10 человѣкъ. Эти данныя приводятъ правленіе къ тому заключенію, что употребленіе спасательныхъ снарядовъ при переѣздахъ чрезъ озера, во время лова рыбы, или при сплавѣ лѣсовъ дѣло необходимое, во всякомъ случаѣ представляетъ большія ручательства того, что число ежегодныхъ жертвъ воды будетъ меньше. Случай, бывшій на Онежскомъ озерѣ 10 іюня прошлаго года, изложенный въ особой запискѣ, вполне оправдываетъ такое мнѣніе правленія. Подобныхъ указанному случаю всегда можно ожидать, потому въ особенности, что всѣмъ приѣзжающимъ въ Петрозаводскъ съ сельскими продуктами крестьянамъ приходится плыть на небольшихъ лодкахъ озерами въ 15 и 20 вер. шириною, а тѣ, которые приѣзжаютъ сюда изъ Кижской и Толшуйской волостей не

могут миновать 40 верстнаго пространства озера, заключающагося между островами Ивановскими и Оленьимъ. Имѣющіеся въ правленіи свѣдѣнія показываютъ, что чрезъ веѣ заливы озера, лежащіе на пути къ Петрозаводску въ навигацію проѣзжаетъ до 600 лодокъ; слѣдовательно въ разное время здѣсь бываетъ не менше мѣрѣ 1,800 жизней, которыя всегда находятся въ небезопасномъ положеніи. Какъ большая часть населенія расположена воокъ озеръ, кромѣ Онежскаго, изъ которыхъ нѣкоторыя доходятъ до 50 вер. ширины, какъ Выгозеро, Сондаль и другія, то конечно сообщеніе между селеніями производится преимущественно водою, а вслѣдствіе этого вышеприведенная цифра жизней, подтверждающихся опасностію на водѣ, должна значительно увеличиться. Такое положеніе дѣла побудило правленіе изыскать болѣе положительныя мѣры, къ огражденію жизни пребывающихъ на водѣ, чѣмъ лодочныя спасательныя станціи. Эти послѣднія, будучи учреждаемы преимущественно для помощи при крушеніи судовъ, не могли бы съ успѣхомъ дѣйствовать, при случаяхъ утопанія, вслѣдствіе опрокинутія лодки, когда требовалась бы помощь самая скорая, почти моментальная. Само собою разумѣется, что учрежденіе повсемѣстно лодочныхъ станцій дѣло невозможное. Руководствуясь такимъ взглядомъ, правленіе собрало необходимыя свѣдѣнія для рѣшенія вопроса, гдѣ наиболѣе бываетъ лодочное сообщеніе, которое можно было бы обезопасить при помощи исключительно подручныхъ спасательныхъ снарядовъ, и по разсмотрѣніи ихъ избрало заливъ между селеніями Горка и Вегорукса, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, по которому переѣздъ 15 верстнаго разстоянія опасенъ по причинѣ боковаго волненія, идущаго съ большаго Онега. Въ отношеніи этой мѣстности принята слѣдующая мѣра: въ каждое изъ упомянутыхъ селеній поставлено по три пояса, по одному кругу и по три троса, съ тѣмъ, чтобы ими пользовался каждый, имѣющій желаніе предохранить свою жизнь отъ опасности переѣзда; снаряды эти 22 августа сланы въ завѣдываніе полицейскихъ десятскихъ. Во избѣжаніе же какихъ либо недоразумѣній въ отношеніи пользованія ими, правленіе составило правила, которыя нанечатаны и вывѣшены въ рамкахъ въ каждомъ селеніи. Результаты этой мѣры, т. е. на сколько сельское населеніе пользуется возможностью оберегать себя отъ опасности, пока неизвѣстны, но правленіе думаетъ, что будущее покажетъ на сколько это распоряженіе было полезно. Предполагая подобную мѣру распространить на всю губернію, для чего необходимо ознакомить населеніе съ дѣйствительною пользою употребленія поясовъ или круговъ, окружное прав-

леніе предположило выписать 21 кругъ и разослать къ уѣзднымъ исправникамъ на предметъ рекомендаціи приобрѣтенія ихъ. Избирая для этой цѣли круги, а не пояса, правленіе имѣло въ виду то, что кругъ, подерживая на водѣ двоякъ, замѣняетъ два пояса, а по стоимости своей, 3 р. 50 к. ближе къ средствамъ сельскаго населенія.

Выше было указано, что значительная часть случаевъ утопанія бываетъ при сплавѣ лѣсовъ. Часто бываетъ невозможно подать помощь упавшему съ бревна рабочему, потому что, уходя въ воду, онъ немедленно затирается плывущею массою лѣсовъ и такимъ образомъ на долгое время скрывается съ глазъ товарищей. Чтобы обезопасить положеніе крестьянъ при сплавѣ лѣсовъ, правленіе обращалось къ гг. лѣсопромышленникамъ съ просьбою купить пояса для занимающихся къ нимъ рабочихъ. На это приглашеніе отозвался владѣлецъ Шальскаго лѣсопильнаго завода, Н. И. Русановъ. На представленныя имъ при письмѣ къ предсѣдателю правленія 65 р. немедленно было выписано и слано на заводъ 10 поясовъ. Точно также правленіе рекомендовало владѣльцамъ судовъ и парходовъ плавающихъ по водамъ губерніи купить снаряды для помощи упавшимъ за бортъ. Въ истекшемъ году требованіе о высылкѣ снарядовъ получено только отъ владѣльцевъ Свирскихъ парходовъ гг. Антонова и Тарасова, которыми прислано 51 р. Къ сожалѣнію требованіе ихъ не могло быть удовлетворено вполне и имъ не выслано еще спасательныхъ тюфиковъ, потому что запасъ снарядовъ, вслѣдствіе усиленныхъ требованій въ главномъ правленіи, истощился.

Независимо устройства станцій и только что указанныхъ предупредительныхъ мѣръ, правленіемъ обращено вниманіе на промышляющихъ рыбною ловлею крестьянъ, столь часто подвергающихся опасности въ обширныхъ Олонцкихъ озерахъ. Намѣреваясь ознакомить крестьянъ рыбаковъ съ способомъ капитана 1 ранга Небольсина приданія лодкѣ свойства непотопляемости, Олонцкое правленіе сносилось съ Астраханскимъ окружнымъ правленіемъ о высылкѣ мѣстнаго тростника лодокъ на 10, но правленіе это отвѣчало, что тростникъ не удовлетворяетъ цѣли, такъ какъ сердцевина его скоро пропатывается водою, отчего онъ теритъ свою легкость.

Вообще въ интересахъ человѣчества правленіе принимаетъ на себя заботу обо всемъ, что могло бы оградить жизнь находящихся на водѣ отъ опасности. Еще въ 1873 г. оно признало необходимымъ, въ виду увеличивающагося судоходства по оз. Онега, произвести гидрографическое описаніе онаго, и

возбудило ходатайство о семъ въ главномъ правленіи, которымъ оно принято съ живѣйшимъ сочувствіемъ и передано въ морское министерство; какъ извѣстно, въ прошломъ году назначена была отъ морскаго вѣдомства экспедиція, которая уже сдѣлала изслѣдованіе въ южной части озера; затѣмъ просило губернское земство обязать содержателей переправъ чрезъ рѣки, чтобы при пароммахъ всегда имѣлись лодки на случай несчастія съ самимъ паромомъ и губернское земское собраніе сессіи 1873 г. постановило включить это условіе въ контракты съ содержателями переправъ; наконецъ, въ томъ же 1873 г., правленіе обращалось къ г. губернатору съ ходатайствомъ поручить кому слѣдуетъ наблюдать, чтобы съ установленіемъ зимнихъ дорогъ по рѣкамъ и озерамъ, дороги, а также и поляны были обозначаемы вѣхами; впослѣдствіи правленію сообщена вѣдомость о зимнихъ дорогахъ, изъ которой оно могло видѣть, что вѣхи поставлены довольно часто.

V. О наградахъ.

По уставу Общества, оно награждаетъ оказавшихъ при спасеніи самоотверженіе и отвагу. Пользуясь этимъ правомъ, окружное правленіе разсматривало нѣсколько случаевъ спасенія погибавшихъ и въ видахъ поощренія челоуколюбивыхъ поступковъ, въ двухъ изъ нихъ присудило денежныя награды семи лицамъ. Назначеніе не превышало 5 руб. и вообще на это израсходовано 20 р.

VI. Испытаніе снарядовъ.

31 іюля прошлаго года, на озерѣ, у общественной пристани, въ присутствіи членовъ правленія и публики, произведено испытаніе пояса, круга, гуттаперчеваго жилета и тросовъ. Испытаніе это, о которомъ замѣтка напечатана въ № 61 губерн. вѣд., дало самыя благоприятныя результаты. Кромѣ этого испытаніе поясовъ произведено на Шальскомъ лѣсопильномъ заводѣ, котораго управляющій г. Климинъ сообщилъ, что спущенный въ воду съ надѣтымъ на себя пробочнымъ поясомъ оставался на ея поверхности и могъ принять всякое положеніе, изъ чего онъ заключилъ, что пробочные пояса должны быть необходимою принадлежностію рабочихъ, сплавляющихъ лѣсъ.

Пароходъ „Царь“. Въ газетѣ „Новости“ пишутъ: Общество пароходства по Ладозскому озеру предполагаетъ весною нѣмѣшняго года поручить отысканіе и, въ случаѣ успѣха, поднятіе изъ воды погибшаго парохода „Царь“ механику-самоучкѣ, крестьянину Тверской губерніи, Зубцовскаго уѣзда, деревни Алексина, Федору Емрафову Каричко.

которымъ и представлены, какъ слышно, въ Общество нѣсколько чертежей тѣхъ машинъ, которыми онъ предполагаетъ произвести поднятiе парохода.

Историческіе Матеріалы.

Въ исторіи устройства путей сообщенія на Сѣверѣ въ XVIII столѣтіи.

Императрица Екатерина II, въ видахъ приведенія почтового дѣла въ Россіи въ такой порядокъ, который отвѣчалъ бы требованіямъ времени, поручила почтовый департаментъ канцлеру князю Безбородко, и вмѣстѣ съ тѣмъ дала ему независимое управленіе. По словамъ автора „Біографическихъ свѣдѣній объ управлявшихъ почтовою частью въ Россіи“, при Безбородкѣ почтовая часть сдѣлала важные шаги, по которымъ управленіе его оною можно назвать эпохою.

Въ біографической статьѣ „канцлеръ князь Безбородко“ (труды его по управленію почтовымъ вѣдомствомъ), напечатанной въ первой книжкѣ *Русскаго Архива* за нынѣшній 1875 годъ, между прочимъ, указывается на заботливость Безбородки о сокращеніи путей почтового сообщенія и о направленіи почтового тракта изъ Петербурга въ Архангельскъ — чрезъ Ладогу, Олонецъ, Петрозаводскъ, Новѣнецъ и Онегу, а также отъ Петрозаводска къ Подонску (т. е. къ пригороду Наданску, въ Новѣнецкомъ уѣздѣ, что нынѣ Наданскій погостъ). Въ виду затронутыхъ въ настоящее время вопросовъ объ устройствѣ удобныхъ путей сообщенія на Сѣверѣ, считаемъ не безынтереснымъ для нашихъ читателей заимствовать изъ названной статьи распоряженія и проекты Безбородко о проведеніи новыхъ почтовыхъ линий въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ.

Самымъ яркимъ образомъ — говорится въ статьѣ *Русскаго Архива* — заботливость Безбородки о лучшемъ и сокращенномъ устройствѣ путей почтового сообщенія рисуютъ собственноручныя бумаги его, адресованныя князю Вяземскому по этому дѣлу.

Въ письмѣ, отъ 27 февраля 1782 года, Безбородко говоритъ: „По Высочайше возложенному на меня управленію почтовымъ департаментомъ, я должностно себя поставляю изыскивать себѣ все то, что къ облегченію сообщенія между различными мѣстами способствовать можетъ, сокращая при томъ koliko можно казенныя издержки и народную тягость. Вслѣдствіе сего, имѣю честь увѣдомить васъ, милостивый государь

мой, о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ относительно дорогъ и почтъ въ С.-Петербургской губерніи, признаваемыхъ мною за нужное, прося васъ о предложеніи того губернскому правленію.

Первое, настоящая дорога къ городу Архангельскому, чрезъ Новую-Ладогу, Вытегру и Каргополь, хотя по картѣ и весьма прямою оказывается, но какъ въ самомъ дѣлѣ она таковая быть не можетъ, по объявленію же проѣзжихъ и весьма невыгодна, слѣдовательно и не заслуживаетъ такового предпочтенія, чтобъ ее отмѣнить нельзя было, если найдется другая болѣе сходственная. Въ семъ послѣднемъ видѣ представляется мнѣ удобнѣйшимъ проложить ее изъ Новой-Ладоги на Олонецъ, а оттуда уже на Вытегру и Каргополь. По состоянію областного города Олонца, здѣшнее губернское правленіе и прочія мѣста обязаны обращаться во всегдашнемъ сообщеніи, особливо же то нужно для заводовъ и торговли того края, почему и нужно будетъ содержать порядочную и въ довольномъ количествѣ лошадей почту; а изъ Олонца къ уѣзднымъ той области городамъ Каргополю и Вытегрѣ необходимо потребное для переноски сообщенія, слѣдовательно къ сокращенію издержекъ казенныхъ и уменьшенію тягости народной. Представляемое мною распоряженіе весьма надежнымъ кажется, когда оно со стороны губернскаго правленія за благо принято будетъ; то и не соизволить ли оно предписать исправникамъ о поправленіи дорогъ и переправъ, о перемѣнѣ съ нынѣшней дороги станцій на сію новую, устраивая оныя по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, въ рескриптѣ къ господину генераль-маіору Потанову отъ 13 января 1782 года, изображенному, и о поставкѣ на новыя станціи столько же лошадей до времени, сколько положено до сего на прочихъ станахъ города Архангельскаго.

Второе, по картѣ казалось бы ближайшею дорогою отъ С.-Петербурга къ г. Архангельскому чрезъ Олонецъ, Петрозаводскъ и Онегу. Многія выгоды и особливо нужное тамошняго края оживленіе убѣждали бы сей путь предпочесть всякому другому; но удобность проѣзда на немъ вовсе неизвѣстна, а сказано мнѣ отъ бывшихъ съ господиномъ генераль-губернаторомъ Волгодскимъ въ городѣ Архангельскомъ, что сообщеніе между симъ областнымъ городомъ и уѣзднымъ Онегою невыгодно; вслѣдствіе сего, не благоволятъ ли С.-Петербургское губернское правленіе дать повелѣнія свои исправникамъ объ осмотрѣ сихъ дорогъ и о слѣздіи ихъ съ исправниками Вологодскаго намѣстничества Архангельской области, на грани-

цѣ, сходно съ рескриптомъ 13 января 1782 года, по предварительному о томъ сношенію обѣихъ губернскихъ правленій, и о присылкѣ обстоятельныхъ всему извѣстій.

Третье, между тѣмъ, какъ мы уже вѣдаемъ Высочайшее Монаршее соизволеніе объ устройствѣ связи между городами губернскими или областными и вѣдомства ихъ уѣздными, не благоудно ли будетъ губернскому правленію отъ Олонца къ Петрозаводску, а чрезъ сей городъ и къ Подонску (т. е. пригороду Наданску), поставить на каждой станціи по четыре лошади, учредя оныя станціи по основанію помянутаго рескрипта? Сего количества лошадей весьма довольно будетъ для возки писемъ въ недѣлю однажды и на случай послышки курьеровъ. Что же касается до заведенія почтового сообщенія между Петрозаводскомъ и Вытегрою, оное принадлежитъ къ разсмотрѣнію губернскаго правленія, по свѣдѣнію его поколику то нужно будетъ; а я долженъ буду, съ моей стороны, по возможности удовлетворить требованіямъ всѣмъ отъ меня зависящимъ.

Четвертое, коль скоро получу я отъ губернскаго правленія сообщеніе на все мною тутъ предъявленное, тотчасъ предпишу здѣшнему почтамту о сдѣланіи потребныхъ распоряженій; а поелику во многихъ городахъ по сей дорогѣ находятся опредѣленные почтмейстеры, то, оставляя ихъ по мѣстамъ, имѣю честь чрезъ васъ сообщить губернскому правленію, не соизволитъ ли оно согласиться со мною, чтобъ въ Петрозаводскѣ и Подонскѣ, гдѣ другой и нѣтъ почтовой переноски, кромѣ отъ тамошнихъ мѣстъ и къ нимъ слѣдующей, отправленіе должности почтмейстерской возложить на кого либо изъ тамошнихъ бургомистровъ или ратмановъ, по добровольному ихъ согласію, опредѣляя имъ на содержаніе конторы и за труды нѣкоторое награжденіе отъ почтоваго департамента.

Пятое, прогонныя деньги, по отдаленности сего края и по дороговизнѣ, по мнѣнію моему, не могутъ быть менѣе двухъ копѣекъ на версту, а такса, по апробованнымъ правиламъ отъ почтоваго департамента, издана будетъ. Что же принадлежитъ до фуражныхъ на станціи денегъ, то губернское правленіе не соизволитъ ли какъ о томъ, такъ о назначеніи прогонныхъ денегъ да обо всемъ распоряженіи представить правительствующему сенату *)“.

О послѣдствіяхъ означенныхъ предположеній князя Безбородки ничего не видно изъ дѣлъ почтоваго департамента, такъ какъ большая часть подлинныхъ документовъ

*) Дѣла Кабинета Е. И. В., связк. 447, № 85.

почтового вѣдомства за это время, по словамъ автора цитируемой статьи, безвозвратно утрачена.

Преслѣдуя заботы о послѣднѣйшемъ доставленіи перенески, Безбородко, въ слѣдующемъ 1783 году, 23 марта, доноситъ сенату:

„Для послѣднѣйшаго доставленія перенески между пріеутственными мѣстами и частными людьми, по мнѣнію моему, весьма нужно распорядить слѣдующія дороги отъ здѣшней столицы:

„Первую къ Tobольску не черезъ Москву, какъ то до сего было, но чрезъ Новую-Ладогу, Кирилловъ, Вологду, Тотму, Устюгъ-Великій, Вятку, Пермь и Аланаевъ, которая и будетъ ближе прежняго и по нынѣшнимъ разстояніямъ болѣе 200 верстъ.

„Вторую, къ Казани, вмѣсто прежней, на Москву идущей, чрезъ Новую-Ладогу, Тихвинъ, Устюжну-Желѣзно-Нольскую, Пошехонье, Ярославль и Балахну, до Нижняго-Новгорода, гдѣ уже она соединяется съ первой.

„Третію, къ городу Архангельскому, вмѣсто бывшей до сего чрезъ Каргополье, отъ Новой-Ладоги на Олонекъ, Петрозаводскъ, Повѣнецъ и Онегу. Дорога сія и по нынѣшнему маршруту считается ближе прежней болѣе ста верстъ; когда же со стороны Вологодскаго намѣстничества проложена она будетъ отъ горда Архангельскаго къ Онегѣ прямѣе и отъ моря отдаленнѣе, какъ то увѣрялъ меня господинъ тайный совѣтникъ, сенаторъ, Ярославскій и Вологодскій генераль-губернаторъ Алексѣй Петровичъ Мельгуновъ, признавая то необходимымъ по причинѣ частныхъ приливовъ по сей близкой къ морскимъ берегамъ дорогѣ: то разстояніе между здѣшнею столицею и городомъ Архангельскомъ еще болѣе сократится, не упоминая о томъ, что учрежденіе между сими двумя городами сообщенія чрезъ Олонекъ, Петрозаводскъ, Повѣнецъ и Онегу послужитъ въ немалой пользѣ того края, а особливо сихъ послѣднихъ мѣсть.

„Представляя о семъ на разсмотрѣніе правительствующаго сената, прошу предписать генераль-губернаторамъ и правящимъ ту должность въ намѣстничествахъ, чрезъ кои идутъ вышеозначенныя дороги, о приложеніи старанія, дабы тѣ дороги для надежнѣйшаго сообщенія и скорого доставленія перенески приведены были въ надлежащую исправность и чтобъ со стороны ихъ къ учрежденію по онымъ почтамъ сдѣланы были надлежащія распоряженія, доставя мнѣ подробные маршруты и обстоятельное уведомленіе о таковыхъ распоряженіяхъ, дабы и я

могъ все къ тому касающееся и отъ ввѣреннаго мнѣ департамента зависящее учинить *)“.

Результатомъ этого донесенія былъ сенатскій указъ объ учрежденіи почтъ по дорогамъ отъ С.-Петербурга къ Tobольску, Казани и Астрахани, обнародованный 4 апрѣля 1783 года. Имъ повелѣвалось: „Съ прописаніемъ доношенія генераль-маіора и кавалера Безбородко, генераль-губернаторамъ, правящимъ ту должность и губернаторамъ въ губерніяхъ, чрезъ кои идутъ назначаемыя дороги, предписать, чтобъ они, снесясь между собою, въ приведеніи ихъ въ надлежащую исправность и для надежнѣйшаго сообщенія и скорого доставленія перенески въ распоряженіи по онымъ почтамъ, если не встрѣтятся какихъ либо затрудненій, народнаго отягощенія и коронныхъ издержекъ, не оставили сдѣлать должнаго пособія, доставя генераль-маіору и кавалеру Безбородкѣ о таковыхъ распоряженіяхъ подробные маршруты и обстоятельное уведомленіе, о чемъ и сенату рапортовать; буде же продолженіе сихъ новыхъ дорогъ потребуетъ казовыхъ коронныхъ издержекъ или народнаго налога, то, не приступая къ самому дѣлу, напередъ сдѣлавъ обстоятельныя описанія тѣмъ новымъ дорогамъ, станціямъ, новымъ мостамъ, переправамъ и какая на исправленіе и содержаніе всего того сумма потребна будетъ, представили бы сенату **)“.

Главноуправляющему почтовымъ департаментомъ, канцлеру князю Безбородкѣ, принадлежит и сокращеніе длины верстъ—съ 700 на 600 сажень. Шестистасаженныя версты были обозначены особыми небольшими каменными столбами. Эти-то столбы—сообщаются въ статьѣ *Русскаго Архива*—вызвали остроумное слово ямщика, который везъ Безбородку изъ Чернигова въ село Стольное, гдѣ жила его мать. „Когда Императрица (писеть г. Ханенко) угодно было увеличить прогонные платежи, то, чтобы это сдѣлать менѣе неприятнымъ образомъ для народа, говорилъ Безбородко, я предложилъ Государынь уменьшитъ самыя версты изъ 700-хъ въ 600-тыя, что было одобрѣно и приведено въ дѣйствіе. Кучеръ, везшій меня пьяный, зацѣпивъ за версту, началъ сердиться и ворчать, и вмѣстѣ съ тѣмъ сказалъ: „Но такъ густо-нонаставлено столбикъ, что не можно проѣхать не заченившись ***).“

*) Дѣла Кабинета Е. И. В., свѣзк. 448, № 13.

**) Первое Полн. Собр. Зак. № 15,707.

***) Русскій Архивъ, 1868 года, стр. 1,078.

Судебная Хроника.

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ, НАЗНАЧЕННЫМЪ КЪ СЛУШАНІЮ ВЪ ПАЛАТѢ УГОЛОВНАГО И ГРАЖДАНСКАГО СУДА.

На 14-е февраля.

1. О долгахъ умершаго мѣщанина Василія Ивашенцева.

О ввѣдѣ во владѣніе.

2. Бѣлозерскую купчиху Сурину имѣніемъ полковника Лебедева.

3. Мѣщанина Прохорова имѣніемъ матери.

4. О засвидѣтельствованіи духовнаго завѣщанія крестьянина Власова.

Иностранныя Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

ТЕЛЕГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Мадридъ, 31-го января (12-го февраля), пятница. Русскій посланникъ тайный совѣтникъ Курьяевскій представилъ свои вѣрительныя грамоты.

Парижъ, 1-го (13-го) февраля, суббота. Утверждаютъ, что министерство вчера настаивало у маршала Макъ-Магона на своемъ увольненіи. Утверждаютъ, что вслѣдствіе того маршалъ пригласилъ герцога Бралья составить кабинетъ. Конституціонная коммисія національнаго собранія будетъ имѣть сегодня засѣданіе для обсужденія проектовъ Вотрепа и Ваддингтона о сенатѣ. Полагаютъ, что коммисія представитъ свой докладъ во вторникъ, 4-го (16-го) февраля.

Шанхай, 31-го января (12-го февраля), пятница. Въ Китаѣ господствуетъ неизвѣстность относительно престолонаслѣдія. Хотя принцъ Хунгъ избранъ богдыханомъ подъ именемъ Квангъ-Лю, однако, считаютъ возможнымъ, что это избраніе будетъ отменено, если императрица разрѣшится отъ бремени сыномъ. Въ такомъ случаѣ, обѣ императрицы будутъ провозглашены регентшами на время малолѣтія принца. Слухъ о покушеніи молодой императрицы на свою жизнь не подтвердился.

Великобританія. Отказъ Англіи принять участіе въ новой конференціи, о чемъ уже вчера было сообщено телеграфомъ, но былъ

въ С.-Петербургѣ неожиданностію; его предвидѣли, но тѣмъ не менѣе продолжали начатое дѣло, ни мало этимъ не стѣсняясь. Англія, повидимому, опасается, что если теперь намѣреваются смягчить суровость войны на сушѣ, то современемъ захотятъ распространить это и по отношенію къ войнѣ на морѣ. Во всякомъ случаѣ, отказъ Англіи не есть еще достаточное основаніе для другихъ государствъ остановиться на полпути въ такомъ дѣлѣ, которое предпринято исключительно въ видахъ цивилизаціи («Le Nord»).

— Маркизь Гартингтонъ 3-го февраля былъ избранъ вождемъ либеральной партіи на мѣсто Гладстона. Это избраніе произведетъ глубокой и быть можетъ непримиримый расколъ между либералами («Le Nord»).

Пруссія. Двадцатипятилѣтіе конституціи прусскаго королевства, обнародованной 31 января 1850 г., доставило либеральной германской печати случай сдѣлать не безынтересный обзоръ событіямъ, происшедшимъ въ этотъ періодъ. Эта конституція, будучи первымъ обоюднымъ договоромъ между короной и народомъ, была очень несовершенна; во время министерства Мантейфеля ее не разъ обходили, давали ей произвольное толкованіе, подвергали сокращеніямъ и урѣзкамъ, отнимавшимъ у нея главную силу, а именно тѣ гарантіи, которыми были обставлены права и льготы народа. Въ настоящее время нѣкоторыя изъ законоположеній ее устарѣли или же остались мертвою буквою, и потому она не соответствуетъ ни конституціи Сѣверо-Германскаго Союза 1866 года, ни имперской конституціи 1871 г., вслѣдствіе чего весьма вѣроятно, не въ далекомъ будущемъ, она подвергнется пересмотру. Какъ прусскіе основные законы такъ и имперская конституція не содержатъ въ себѣ ни одного законоположенія, въ силу котораго пересмотръ ихъ оказался бы невозможнымъ или же былъ обставленъ такими формальностями и условіями, которыя сдѣлали бы его если не совершенно не возможнымъ, то по крайней мѣрѣ затруднительнымъ; тоже самое происходило и съ конституціями Англіи, Швейцаріи и Соединенныхъ Штатовъ. Какъ дѣло рукъ человѣческихъ, вызванное потребностями какой-либо одной эпохи, конституціи не могли оставаться вѣчно неизмѣнными и отвѣтствовать требованіямъ другихъ эпохъ. («Ind. Belge»).

Франція. „Наши сосѣди, пишутъ въ «Journal des Débats», рѣшительно отказываются признать правила брусельской конференціи, почти единодушно одобренныя всеми державами. Странно, что Англія, которой, повидимому, менѣе всего грозитъ война, болѣе другихъ дорожитъ полною свободою какъ въ нападеніи, такъ и въ оборонѣ. Старые международные обычаи ей кажутся превосходными, а потому она предпочитаетъ ихъ тѣмъ постановленіямъ, которыя облегчаютъ нападеніе и парализуютъ патріотическое сопротивленіе народа, подвергающагося нападенію. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что заключеніи брусельской конференціи принимаетъ Пруссія. Внося въ палату депутатовъ законъ объ ополченіи, ея правительство настаивало на необходимости придать ему правильную организацію, которая не дозволила бы смѣшивать его съ вольными отрядами. Но Англія не имѣетъ ополченія, а потому она должна сохранить за собою право, когда нужно, собирать волонтеровъ, не прибѣгая къ предварительному обученію ихъ военному искусству въ рядахъ регулярной арміи. Государственные мужи Англіи являются въ этомъ случаѣ истолкователями народнаго чувства; всѣ почти газеты единодушно одобряютъ ихъ образъ дѣйствій и стараются доказать вмѣстѣ съ лордомъ Дэрби, что „невозможно примирить интересы нападающихъ съ интересами обороняющихся“. Хотя мы далеко не раздѣляемъ этого взгляда, но во всякомъ случаѣ на него указать слѣдуетъ“.

Испанія. Карлистское возстаніе приближается къ концу, ибо инсургенты теперь выбиты изъ своихъ центральныхъ позицій въ Наваррѣ и Гвипускоѣ, и движеніе, имѣвшее цѣлю проникнуть со всѣхъ сторонъ въ самое средоточіе карлистскаго возстанія, до сихъ поръ было выполняемо съ полнымъ успѣхомъ. Генераль Моріонесъ, снабдивъ съѣтными припасами Пампелуну, двинулся на Эстелью съ сѣвера на юго-западъ, а Примо-де-Ривера съ юго-востока на сѣверо-западъ, такъ что въ настоящее время войска Короля Альфонса, захвативъ Пуэрта-Реяна, гдѣ нѣсколько дней тому назадъ находилась главная квартира Донъ-Карлоса, расположились всего въ шести миляхъ отъ Эстальи. Такимъ образомъ, на-дняхъ должны воспослѣдовать рѣшительныя дѣйствія.

Нельзя также упускать изъ виду и того обстоятельства, что Донъ-Карлосъ вѣроятно не откажется отъ соглашенія, если на самомъ дѣлѣ положеніе его сдѣлается отчаяннымъ. Карлисты, однакожъ, всеми мѣрами стараются оснаживать дѣйствительность успѣховъ королевской арміи и сообщаютъ о пораженіяхъ, будто-бы понесенныхъ ею; но наступательное движеніе ея слишкомъ очевидно, чтобы можно было давать какую-либо вѣру карлистскимъ извѣстіямъ. («Le Nord»).

Справочный Указатель.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшихъ жителей гор. Петрозаводска, что во вновь открытомъ мною въ 6 верстахъ отъ города, въ деревнѣ Логморучей, трактарномъ заведеніи съ отдѣльными комнатами въ домѣ Пименова, подъ названіемъ „ЗОЛОТОЙ РУЧЕЙ“, имѣются: вина, водки, прохладительные напитки, чай и проч., а на Сырной недѣлѣ будутъ приготовляться вкусные блины по умѣреннымъ цѣнамъ. (3)

Содержательница А. Зомъ.

Гостинница „ПАЛЕРМО“.

Номера—по умѣреннымъ цѣнамъ.

Фрыштукъ, отъ 11-ти до 2-хъ часовъ дня.

Обѣды, въ 40, въ 60, въ 75 к. и въ 1 р., отъ 2-хъ до 6-ти часовъ; отдаются обѣды, изъ 2-хъ блюдъ за 9 р. въ мѣсяцъ.

Для заказовъ—зала и комнаты съ отдѣльными входами.

Вина—лучшихъ фирмъ. (3)

Редакторъ неофиц. части А. Рудницкій.

Д О З В О Л Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю. 12-го февраля 1875 года.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи.