



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 741

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 15 august 2005

### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 316 din 14 iunie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. b) și d) din Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate .....	1-4	908.	— Hotărâre privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2005, pentru finanțarea cheltuielilor aferente organizării și desfășurării Festivalului Național de Teatru „I.L. Caragiale” .....
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
906. — Hotărâre privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență pentru județul Galați .....	4-5	<b>ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR</b>	
907. — Hotărâre privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență pentru județul Suceava .....	5	167.	— Decizie pentru publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a remunerațiilor stabilite în sumă fixă, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 769/1999, modificate pe baza indicelui de inflație, stabilit la nivel național .....

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 316

din 14 iunie 2005

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. b) și d) din Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Aurelia Rusu	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. b) și d) din Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2002, excepție ridicată de Societatea Comercială „Nadosim M” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 11.292/2004 al Judecătoriei Sectorului 6 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune

concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate. Consideră că prevederile art. 9 lit. b) din Legea nr. 156/2000 sunt conforme prevederilor constituționale ale art. 16 și ale art. 41 alin. (1), întrucât alegerea liberă a profesiei și a locului de muncă presupune și îndeplinirea unor condiții de competență și experiență specifice. În ceea ce privește dispozițiile art. 9 lit. d) din Legea nr. 156/2000, arată că acestea dau expresie prevederilor art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție. Astfel, contractele încheiate de agenții de ocupare a forței de muncă cu persoane fizice și organizații patronale din străinătate este necesar să cuprindă oferte ferme de locuri de muncă, deoarece aceste clauze contractuale urmează să fie incluse în contractele individuale de muncă încheiate între cetățenii români și angajatorii străini. În lipsa acestora, contractele individuale de muncă ar fi lipsite de elementele lor esențiale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 decembrie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 11.292/2004, **Judecătoria Sectorului 6 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. b) și d) din Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2002.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de contestatoarea Societatea Comercială „Nadosim M” — S.R.L. din București într-o cauză civilă având ca obiect anularea procesului-verbal de constatare a unei contravenții, întocmit de un inspector din cadrul Inspectoratului Teritorial de Muncă București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că art. 9 lit. b) din Legea nr. 156/2000, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2002, încalcă principiul egalității în drepturi a cetățenilor, statuat de art. 16 din Constituție, întrucât creează o discriminare — în ceea ce privește angajarea — între persoanele care au experiență în domeniul forței de muncă și cele care nu au o astfel de experiență. Textul de lege criticat „blochează accesul la angajare pe considerentul experienței” și „pune angajatorul în situația de a încălca dreptul constituțional al persoanei constând în libertatea alegerii locului de muncă”, fiind astfel contrar art. 41 alin. (1) din Constituție. Referitor la art. 9 lit. d) din Legea nr. 156/2000, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2002, susține că încalcă dispozițiile art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție, care impune statului obligația de a asigura libertatea comerțului și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție, deoarece „blochează accesul la activitatea de mediere de preexistența unor contracte”.

**Judecătoria Sectorului 6 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate a art. 9 lit. b) din Legea nr. 156/2000, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2002, este întemeiată, întrucât acest text este contrar prevederilor art. 16 și art. 41 alin. (1) din Constituție. Prin textul criticat „se creează o discriminare între persoanele care au experiență în domeniul forței de muncă și cele care nu au experiență în acest domeniu și se blochează accesul la angajare pe considerentul experienței”; „legiuitorul nu a stabilit ce se înțelege prin personal cu experiență în domeniul forței de muncă, astfel încât măsura restrângerii alegerii locului de muncă poate fi aplicată în mod discriminatoriu”. Exprimându-și opinia

asupra excepției de neconstituționalitate a art. 9 lit. d) din Legea nr. 156/2000, instanța consideră că aceasta este neîntemeiată, dispozițiile de lege criticate fiind conforme cu prevederile art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție. Textul de lege ce face obiectul excepției de neconstituționalitate „nu contravine principiilor economiei de piață și nici obligațiilor statului în acest domeniu, prin aceste dispoziții urmărindu-se protecția socială a muncii”; „dacă nu ar exista contracte care să conțină oferte ferme de locuri de muncă, agentul de ocupare a forței de muncă nu ar putea asigura includerea elementelor cu caracter minimal în contractul individual de muncă încheiat între angajatorul străin și angajatul cetățean român”.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Președintele Camerei Deputaților** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În susținerea acestei opinii, arată că art. 9 lit. b) din Legea nr. 156/2000 nu creează discriminare între persoanele care au experiență și cele care nu au experiență în domeniul forței de muncă, „întrucât principiul egalității cetățenilor în fața legii nu presupune uniformitate, ci faptul că la situații diferite trebuie aplicat un tratament juridic diferențiat, care, în speță, este fundamentat pe desfășurarea, de către agenții de ocupare a forței de muncă, a activității de mediere a angajării cetățenilor români în străinătate”. Textul nu este contrar nici prevederilor art. 41 alin. (1) din Constituție, „întrucât dreptul la muncă nu este îngreunat în situația în care specificul activității desfășurate impune obligativitatea experienței, astfel cum a fost statuată de legiuitor în virtutea atribuțiilor sale”. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a art. 9 lit. d) din Legea nr. 156/2000, apreciază că nici aceasta nu este întemeiată. Textul de lege criticat „vizează protecția socială a muncii, necontravenind principiilor economiei de piață și nici obligațiilor pe care statul le are în acest domeniu”, iar inexistența unor contracte care să conțină oferte ferme de locuri de muncă „ar conduce la imposibilitatea agentului de ocupare a forței de muncă de a include în contract elementele prevăzute de legiuitor la art. 10 din Legea nr. 156/2000”.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. b) și d) din Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate este neîntemeiată. Legea nr. 156/2000 a fost adoptată „pentru a oferi o protecție socială corespunzătoare cetățenilor români care lucrează în străinătate și pentru a reglementa activitatea agenților de ocupare a forței de muncă”. În cuprinsul legii s-au stabilit anumite condiții pe care trebuie să le îndeplinească agenții de ocupare a forței de muncă pentru a putea media angajarea cetățenilor români în străinătate, condiții ce „nu contravin principiilor economiei de piață și nici obligațiilor statului în acest domeniu, prin acest act normativ urmărindu-se protecția socială a muncii”. Guvernul susține că, „dacă nu ar exista contracte care să conțină oferte ferme de locuri de muncă, agentul de ocupare a forței de muncă nu ar putea asigura includerea elementelor cu caracter minimal în contractul individual de muncă încheiat între angajatorul străin și angajatul cetățean român”. Ținând seama de complexitatea activității pe care o desfășoară cei ce se ocupă de plasarea forței de muncă, cerința referitoare la existența experienței în domeniul forței de muncă este justificată,

astfel încât nu se încalcă nici principiul egalității în drepturi a cetățenilor și nici dreptul la muncă al acestora. Prin adoptarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2002 pentru modificarea Legii nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate „a fost asigurată o mai bună conștientizare și responsabilizare a agenților de ocupare a forței de muncă în stăinătate pentru ca serviciile de mediere pe care le desfășoară să fie realizate în mod eficient și operativ“.

**Avocatul Poporului** și-a exprimat opinia în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Dispozițiile art. 9 lit. b) din Legea nr. 156/2000, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2002, „prin condiționarea încadrării unei persoane într-o anumită muncă, de o anumită experiență profesională“ nu îngrădesc dreptul la muncă. Precizează că prevederile art. 41 alin. (1) din Constituție „nu pot fi interpretate în sensul că orice persoană, oricând, poate opta pentru exercitarea unei profesii ori a unei meserii sau pentru alegerea oricărui loc de muncă, fără a avea pregătirea și calificarea corespunzătoare“. În punctul de vedere se arată că nu poate fi reținută nici critica de neconstituționalitate a art. 9 lit. b) din Legea nr. 156/2000 prin raportare la art. 16 din Constituție, deoarece „exigența experienței profesionale în vederea încadrării în muncă nu este de natură discriminatorie între cetățeni, întrucât principiul egalității și nediscriminării nu are semnificația instituirii unei uniformități, ci permite ca în situații diferite să se aplice un tratament juridic diferit când acesta se justifică în mod rațional și obiectiv“. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a art. 9 lit. d) din lege, aceasta nu este întemeiată, întrucât „condiționarea prin textul legal criticat a preexistenței unor contracte care conțin oferte ferme pentru locuri de muncă pentru desfășurarea activității de mediere a angajării cetățenilor români în stăinătate nu este de natură să contravină libertății comerțului, ci asigură protecția concurenței loiale și creează cadrul favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție“.

**Președintele Senatului** nu a comunicat punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 9 lit. b) și d) din Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 364 din 4 august 2000, astfel cu a fost modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 43/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 5 august 2002, aprobată și modificată prin Legea nr. 592/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 7 noiembrie 2002. Cuprinsul textelor de lege criticate este următorul:

— Art. 9 lit. b) și d): „Agenții de ocupare a forței de muncă pot desfășura activitatea de mediere a angajării

*cetățenilor români în străinătate dacă îndeplinesc următoarele condiții:*

(...)

*b) au încadrat în muncă personal cu experiență în domeniul forței de muncă;*

(...)

*d) au încheiat cu persoane juridice, persoane fizice și organizații patronale din străinătate, după caz, contracte care conțin oferte ferme de locuri de muncă;“.*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16, ale art. 41 alin. (1) și ale art. 135 alin. (2) lit. a). Din motivarea excepției însă, în ceea ce privește art. 16 din Constituție, rezultă că autorul acesteia își raportează critica doar la prevederile alin. (1) al acestui articol. Cuprinsul textelor constituționale invocate este următorul:

— Art. 16 alin. (1): „Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“;

— Art. 41 alin. (1): „Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.“;

— Art. 135 alin. (2) lit. a): „Statul trebuie să asigure:

*a) libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție;“.*

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate impune agenților de ocupare a forței de muncă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 9, necesare pentru desfășurarea activității de mediere a angajării cetățenilor români în străinătate. Potrivit susținerilor autorului excepției, condiția stabilită la art. 9 lit. b) privind încadrarea de personal cu experiență în domeniul forței de muncă este neconstituțională prin aceea că, pe de o parte, creează o discriminare la angajare între cetățenii care au experiența cerută și cei care nu au dobândit o asemenea experiență, iar pe de altă parte, îngrădește libertatea alegerii locului de muncă. Curtea constată că, în realitate, dispoziția de lege criticată nu instituie nici privilegii, nici discriminări între cetățeni, astfel încât nu se poate susține că ar încălca principiul constituțional al egalității în drepturi a cetățenilor, consacrat prin art. 16 alin. (1) din Constituție, tratamentul egal impunându-se doar pentru cetățenii aflați în situații identice. Sub acest aspect Curtea Constituțională a reținut în mod constant că principiul egalității nu înseamnă uniformitate, așa încât, dacă la situații egale trebuie să corespundă un tratament egal, la situații diferite tratamentul juridic nu poate fi decât diferit. În plus, așa după cum Curtea Constituțională a statuat, de exemplu în Decizia nr. 233 din 25 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 5 iulie 2004, „Libertatea alegerii profesiei, a meseriei și a locului de muncă nu înseamnă că orice persoană, oricând și în orice condiții, poate exercita profesia sau meseria pe care o dorește. Alegerea profesiei și a meseriei presupune, înainte de toate, pregătirea și calificarea corespunzătoare în vederea exercitării acestora“. Din această perspectivă, nici prin raportare la prevederile art. 41 alin. (1) din Constituție nu se poate susține că este neconstituțională condiționarea instituită prin dispozițiile art. 9 lit. b) din Legea nr. 156/2000.

În legătură cu neconstituționalitatea art. 9 lit. d) din Legea nr. 156/2000 Curtea constată că obligația agenților de ocupare a forței de muncă de a încheia cu persoane juridice, persoane fizice și organizații patronale din străinătate contracte care conțin oferte ferme de locuri de muncă se justifică prin scopul însuși al Legii nr. 156/2000,

acela de a asigura protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate.

Așa fiind, nu pot fi reținute susținerile autorului excepției în sensul cărora aceste prevederi sunt contrare art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție. Curtea observă că textul de

lege criticat dispune chiar în sensul prevederii constituționale invocate, dând astfel expresie preocupării statului privind asigurarea protecției concurenței loiale și crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. b) și d) din Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate, excepție ridicată de Societatea Comercială „Nadosim M” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 11.292/2004 al Judecătorei Sectorului 6 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iunie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență pentru județul Galați

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și ale art. 8 alin. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar cu titlu gratuit, în limita sumei de 380.000 lei (RON), constând în 100 tone motorină și 5 tone ulei de motor necesare funcționării utilajelor din zonele afectate de inundații, în vederea creării condițiilor revenirii populației sinistrate la o viață normală în localitățile din județul Galați.

Art. 2. — (1) Administrația Națională a Rezervelor de Stat va scădea din gestiune la prețul de înregistrare, prin conturile „Finanțarea din bugetul de stat privind anii precedenți și alte surse”, respectiv „Venituri proprii din anii precedenți și alte surse”, după caz, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuterniciții desemnați de Instituția Prefectului Județului Galați.

(2) Reîntregirea stocului de motorină cu cantitatea de 100 tone se va face în anul 2006, finanțarea fiind asigurată din bugetul aprobat Administrației Naționale a Rezervelor de Stat.

Art. 3. — (1) Transportul produselor până la locul indicat de Instituția Prefectului Județului Galați se va efectua în regim de urgență cu mijloace auto specializate ale unor societăți comerciale angajate de Administrația Națională a Rezervelor de Stat sau pe calea ferată.

(2) Cheltuielile legate de ambalarea, încărcarea și transportul produselor se suportă de Administrația Națională a Rezervelor de Stat, în limita bugetului aprobat.

(3) Distribuirea produselor se va face prin grija Instituției Prefectului Județului Galați, prin persoane anume împuternicite.

(4) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor acordate ca ajutor din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 4. — (1) Instituția Prefectului Județului Galați va justifica distribuirea produselor scoase din rezervele de stat

în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuirea vor fi păstrate la sediul Instituției Prefectului Județului Galați în vederea punerii lor la dispoziție organelor de control abilitate.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat,  
**Sorin Vicol**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 11 august 2005.  
Nr. 906.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență pentru județul Suceava

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și ale art. 8 alin. 5 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar cu titlu gratuit, în limita sumei de 72.000 lei (RON), constând în 20 tone motorină necesară executării lucrărilor urgente în vederea revenirii la o viață normală a persoanelor sinistrate din județul Suceava, ale căror case și curți au fost inundate.

Art. 2. — (1) Administrația Națională a Rezervelor de Stat va scădea din gestiune la prețul de înregistrare, prin conturile „Finanțarea din bugetul de stat privind anii precedenți și alte surse“, respectiv „Venituri proprii din anii precedenți și alte surse“, după caz, cantitatea de motorină aprobată a fi scoasă din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuterniciții desemnați de Instituția Prefectului Județului Suceava.

(2) Reîntregirea stocului de motorină cu cantitatea de 20 tone se va face în anul 2006, finanțarea fiind asigurată din bugetul aprobat Administrației Naționale a Rezervelor de Stat.

Art. 3. — (1) Transportul produsului până la locul indicat de Instituția Prefectului Județului Suceava se va efectua în regim de urgență cu mijloace auto specializate ale unor

societăți comerciale angajate de Administrația Națională a Rezervelor de Stat sau pe calea ferată.

(2) Cheltuielile legate de manipularea, încărcarea și transportul produselor se suportă de Administrația Națională a Rezervelor de Stat, în limita bugetului aprobat.

(3) Distribuția produselor se va face prin grija Instituției Prefectului Județului Suceava, prin persoane anume împuternicite.

(4) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produsului acordat ca ajutor din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 4. — (1) Instituția Prefectului Județului Suceava va justifica distribuția produsului scos din rezervele de stat în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuția vor fi păstrate la sediul Instituției Prefectului Județului Suceava în vederea punerii lor la dispoziție organelor de control abilitate.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,  
**Anghel Andreescu,**  
secretar de stat

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat,  
**Sorin Vicol**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ionel Popescu**

București, 11 august 2005.  
Nr. 907.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2005, pentru finanțarea cheltuielilor aferente organizării și desfășurării Festivalului Național de Teatru „I.L. Caragiale“**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, al art. 21 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2005 nr. 511/2004, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor și proiectelor culturale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 245/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2005, la capitolul 59.01 „Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret“, titlul 38 „Transferuri“, cu suma de 600 mii lei (RON), din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2005, pentru finanțarea cheltuielilor aferente organizării și desfășurării, în perioada 6—13 noiembrie 2005, a Festivalului Național de Teatru „I.L. Caragiale“.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) va fi utilizată pentru finanțarea cheltuielilor de transport intern și internațional, a cheltuielilor privind onorariile, cazarea și diurnele, precum și a cheltuielilor de producție.

Art. 2. — Finanțarea se face pe bază de contract încheiat între Ministerul Culturii și Cultelor și Uniunea Teatrală din România — UNITER, cu plata în avans, în cuantum de 180 mii lei (RON), pentru organizarea acțiunii prevăzute la art. 1.

Art. 3. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2005.

Art. 4. — Ministerul Culturii și Cultelor și organele abilitate de lege vor controla modul de utilizare a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri, în conformitate cu prevederile legale.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul culturii și cultelor,

**Monica Octavia Muscă**

Ministrul finanțelor publice,

**Ionel Popescu**

București, 11 august 2005.

Nr. 908.

**ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN  
PENTRU DREPTURILE DE AUTOR**

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

**DECIZIE**

**pentru publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a remunerațiilor stabilite în sumă fixă, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 769/1999, modificate pe baza indicelui de inflație, stabilit la nivel național**

Având în vedere dispozițiile art. 131<sup>4</sup> din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 2 alin. (2) și ale art. 6 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 758/2003 privind organizarea și funcționarea Oficiului Român pentru Drepturile de Autor și a corpului de arbitri,

**directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, remunerațiile stabilite în sumă fixă, prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 769/1999 pentru aprobarea metodologiilor privind utilizarea repertoriului de opere

muzicale al organismelor de gestiune colectivă a drepturilor de autor și a tabelor cuprinzând drepturile patrimoniale convenite autorilor, modificate pe baza indicelui de inflație, stabilit la nivel național, prevăzute în

anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,  
**Eugen Vasiliu**

București, 8 august 2005.  
Nr. 167.

ANEXA Nr. 1

**TABELUL**  
**cuprinzând remunerațiile datorate pentru utilizarea operelor muzicale în scop ambiantal**

Utilizatori	Remunerații actualizate cu indicele inflației 113,8% aferent perioadei 1 ianuarie 2004 — 30 iunie 2005 (RON)
<b>A. Unități de alimentație publică (restaurante, baruri, berării, birturi, cofetării, pizzerii, plăcintării, fast-food și orice asemenea unități) și săli de jocuri*) (remunerații/lună)</b>	
1. În orașe sau în stațiuni balneoclimaterice:	
a) cu suprafața de până la 100 m <sup>2</sup> , sau în spații deschise	36
b) cu suprafața cuprinsă între 100—200 m <sup>2</sup>	54
c) cu suprafața cuprinsă între 200—500 m <sup>2</sup>	72
d) cu suprafața de peste 500 m <sup>2</sup> (supermarket)	108
2. În comune și în sate:	
a) cu suprafața până la 50 m <sup>2</sup>	18
b) cu suprafața de peste 50 m <sup>2</sup>	27
<b>B. Unități comerciale sau de prestări cu activitate continuă**) (remunerații/lună)</b>	
1. În orașe sau în stațiuni balneoclimaterice:	
a) cu suprafața de până la 100 m <sup>2</sup> sau în spații deschise	18
b) cu suprafața cuprinsă între 100—200 m <sup>2</sup>	36
c) cu suprafața cuprinsă între 200—500 m <sup>2</sup>	54
d) cu suprafața de peste 500 m <sup>2</sup>	72
2. În comune și în sate:	
a) cu suprafața de până la 50 m <sup>2</sup>	18
b) cu suprafața de peste 50 m <sup>2</sup>	29
<b>C. Evenimente ocazionale (remunerații/manifestație)</b>	
a) Petreceri cu muzică (nunți cu dar și alte asemenea petreceri organizate de către particulari)	18
b) Petreceri organizate în cadrul unor colocvii, simpozioane, congrese, vernisaje, lansări de carte sau de disc și alte reuniuni profesionale similare	72
<b>D. Târguri și expoziții***) (remunerații/zi)</b>	
1. Târguri, iarmaroace, talciocuri în aer liber	36
2. Târguri sau expoziții de prezentare a produselor agroalimentare, industriale sau a bunurilor de larg consum:	
a) în spații cu suprafața de până la 500 m <sup>2</sup>	54
b) în spații cu suprafața de peste 500 m <sup>2</sup>	72
3. Expoziții de artă, știință, carte și altele asemenea:	
a) în spații cu suprafața de până la 200 m <sup>2</sup>	4
b) în spații cu suprafața de peste 200 m <sup>2</sup>	11
4. Standuri mobile, vehicule publicitare activând în spații publice	18
<b>E. Sport și agrement (remunerații/lună)</b>	
1. Piscine, plaje, ștranduri, pârtii pentru schi	18
2. Patinoare deschise publicului	36
3. Școli de dans, centre de sănătate și de gimnastică aerobică	36
4. Săli de sport, patinoare și piscine de antrenament sportiv	18
5. Parcuri de distracție, orașele și sate de vacanță	54
6. Orașele ale copiilor, serbări, alte activități dedicate copiilor	36
<b>F. Turism****) (remunerații/lună)</b>	
1. Hoteluri până la categoria 3 stele, situate în stațiuni balneoclimaterice:	
a) cu capacitate de cazare mică	18
b) cu capacitate de cazare medie (31—100 camere)	36
c) cu capacitate de cazare mare	54
2. Hoteluri până la categoria 3 stele inclusiv, situate în orașe:	
a) cu capacitate de cazare mică	22
b) cu capacitate de cazare medie (31—100 camere)	36
c) cu capacitate de cazare mare	65
3. Hoteluri de categoria 4 stele sau superioare	143

\*) În calculul suprafețelor vor fi luate în considerare spațiile comerciale utile, inclusiv ringurile de dans. Dacă același spațiu este utilizat pentru mai multe activități, remunerațiile reprezentând drepturile patrimoniale ale autorilor de opere muzicale se vor plăti pentru fiecare activitate în parte. Cumulul remunerațiilor plătite nu va depăși 10% din valoarea încasărilor brute ale utilizatorului.

\*\*) În calculul suprafețelor vor fi luate în considerare spațiile comerciale utile.

\*\*\*) Remunerațiile aplicabile pentru târgurile și expozițiile organizate în afara orașelor sau în comune și sate vor fi reduse cu 40% față de cele indicate în tabel.

\*\*\*\*) Remunerațiile prevăzute pentru unitățile de cazare se percep numai în cazul existenței echipamentelor radio-tv în camere.

Utilizatori	Remunerații actualizate cu indicele inflației 113,8% aferent perioadei 1 ianuarie 2004 — 30 iunie 2005 (RON)
4. Unități de cazare montane, moteluri, cabane, amenajamente cu căsuțe de vacanță, campinguri	18
5. Unități de cazare agroturistice, popasuri turistice, pensiuni	18
G. <b>Transporturi*****)</b> (remunerații/mijloc de transport/lună)	
1. Transporturi rutiere de pasageri cu:	
a) autobuze, troleibuze, tramvaie	11
b) microbuze și taxiuri	18
c) autocare în transport intern și internațional	54
d) vehicule de agrement (atelaje, trenulețe, remorci, platforme)	18
2. Transporturi feroviare cu:	
a) trenuri de pasageri în trafic intern	54
b) trenuri de pasageri în trafic internațional	72
c) vagoane-restaurant sau bar în trafic intern	54
d) vagoane-restaurant sau bar în trafic internațional	72
3. Transporturi aeriene de pasageri:	
a) zboruri interne	54
b) zboruri continentale	108
c) zboruri transcontinentale	215
4. Transporturi pe apă de pasageri:	
a) ambarcațiuni de agrement pe lacuri	18
b) transporturi fluviale și maritime	54
5. Transport pe cablu de pasageri cu:	
a) telecabine	18
b) ascensoare	4
H. <b>Spații de așteptare</b> (remunerații/lună)	
1. Aeroporturi:	
a) interne	36
b) internaționale	72
2. Gări și stații de metrou (pentru fiecare stație):	
a) în București și în municipii reședință de județ	36
b) în orașe	29
c) săli de așteptare clasa I	22
3. Autogări	18

\*\*\*\*\*) La transportul de pasageri aerian sumele forfetare sunt aplicabile pentru fiecare cursă în parte, dar numai în cazul aeronavelor dotate cu echipament de ascultare pentru pasageri. Pentru mijloacele de transport neutilizate mai mult de 20 de zile lunar nu se plătesc remunerații. La transporturile de pasageri rutiere, feroviare și pe apă sumele sunt datorate numai pentru mijloacele de transport dotate cu echipament specific (difuzare, amplificare, ascultare, după caz).

ANEXA Nr. 2  
(Tabelul nr. IV din anexa nr. 3  
la Hotărârea Guvernului nr. 769/1999)

**TABELUL Nr. IV**  
**privind remunerațiile reprezentând drepturile patrimoniale de autor pentru utilizarea operelor muzicale**  
**în cadrul manifestărilor ocazionale și remunerațiile minimale pentru utilizarea operelor muzicale**  
**în cadrul manifestărilor ocazionale**

Manifestările ocazionale	Procentul pentru calculul remunerației	Remunerații actualizate cu indicele inflației 113,8% aferent perioadei 1 ianuarie 2004 — 30 iunie 2005 (RON)
1. Parade stradale cu caracter festiv	1%	36/ora
2. Parade stradale cu caracter publicitar sau electoral	3%	72/ora
3. Muzică transmisă prin difuzoare, parade ori fanfare care deschid sau însoțesc manifestări sportive	0,1%	Valoarea a 11 bilete
4. Spectacole de stradă istorice, de sunet și lumină, artificii etc.	1%	31/ora
5. Concursuri sportive în spații publice (alergări, carting, auto-moto, ciclism etc.)	0,1%	31/ora

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial“, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial“



5 948368 047266