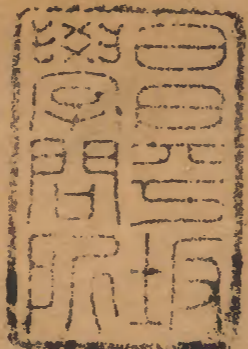


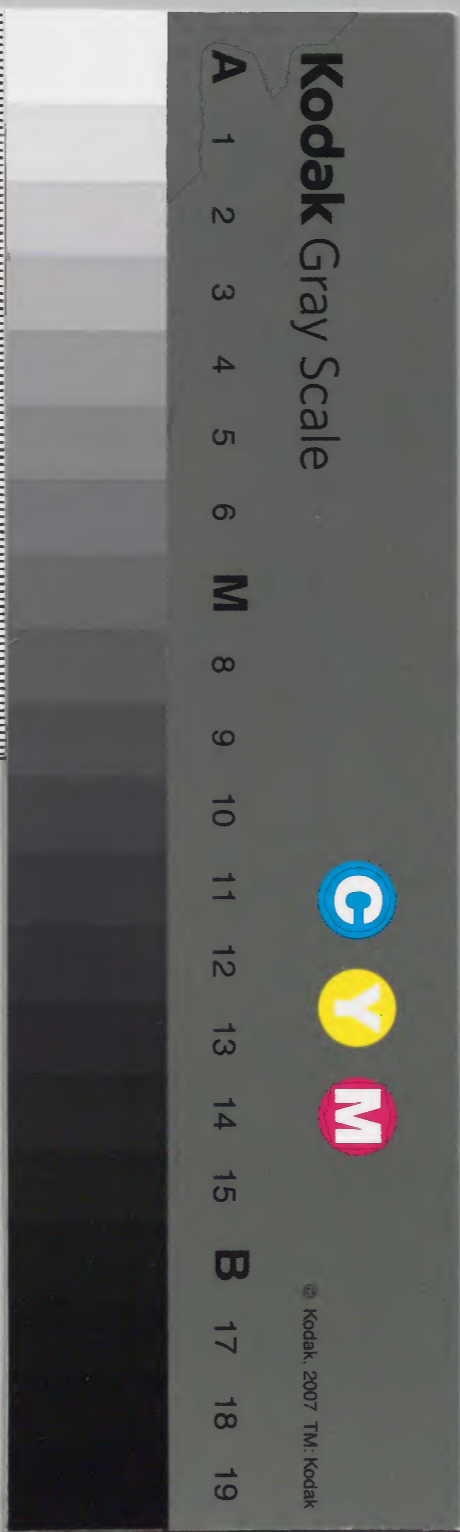
例案續增三



四〇	一七	二九	九五七九	漢書門
冊	架	函	號	類

二九	四〇	一七	二九	九五七九	漢書
架	冊	號	類		

內閣文庫	
番號	漢 9579
冊數	40 (6)
函號	296 98



例案續增新編

名例下

乾隆十年起

名例下

淺草文庫

流囚家屬

流妻夫亡准其在配擇嫁

已故入旂遣犯家屬携骸回旂分別原犯情罪

不准携骸回旂共十四條
准携骸回旂共四條

常赦所不援

官員笞罪應行罰俸之案援赦

虧空斬候之犯遇赦累減帑項未完不重科原罪

限內完贓又逢恩赦准累減

逃流在赦後拿獲仍免逃罪

犯罪存留養親

故殺妻減軍准留養

被殺之人不知是否獨子亦准留養

不審出捏報留養雖改正仍議處

捏報留養假充犯父之人問不應杖併各官議處

雕刻假印誣銀米斬犯不准留養

有子出賣不准留養因題請年僅十五亦准留養

私鑄斬犯不准留養

初報文內不聲明獨子留養

私鑄鉛錢遣犯准留養

私鑄遣犯之母四十歲夫亡守節二十年以上亦准留養

回毆二傷骨折致死係埋直亦准留養

連毆多傷致死埋直亦准留養

共毆死人致死雖止一奉因餘人毆有多傷不准留養

殺妻擬抵有弟久出不歸亦准留養

減等留養之犯未奉部文之先親故仍不准留養

竊盜滿貫雖獨子不准留養

徒流人不犯罪

免死減等遣犯潛逃行竊未得贓錯擬斬決

流犯在配行兇殺人雖係篤疾不准議擬 奏請

老幼廢疾收贖

未滿十五歲照律收贖

援坐流犯年幼收贖

替日殺替日不准援律奏請

致死二命減軍之犯亦准贖罪

逃回軍犯以成篤疾准收贖

年幼被父帶往行劫擬流收贖

犯罪自首

圖財殺侄不准首

因姦搶奪致死人命不准自首

加減罪例

枷杖罪名分別加減

斷罪依新頒律

聚眾中途打奪在未奉諭旨以前仍照舊律定擬

流徙遷徙地方

流犯應釋放羈留在配年久議處

充軍地方

軍犯在克水草夫衙門殺人議處

湖南軍流人犯仍解巡撫衙門通融酌換

軍犯到配收管即就近按季送部不必咨回本省轉送

軍犯編發直隸府州永行停止

應解川省軍流等犯不近苗疆者仍經解府州酌發

湖南軍犯應發腹地者不得概解巡撫衙門

應解廣西軍流人犯仍經解知府衙門毋庸解巡撫衙門派發

應解湖北宜昌施南二府軍流解巡撫衙門派發

例案續增新編卷三

名例下

流妻夫亡准其在配再嫁

錢唐沈如焯漑齋編輯

刑部為回籍無倚等事准浙撫雅 咨稱海鹽縣流犯閆計臣在配
 病故流妻葛氏稟稱原籍並無親屬生有一子年甫三歲無可倚靠
 欲求在鹽再醮等情查乾隆四年安督孫 咨稱臨榆縣奉發湖南
 華容縣遣犯羅勝占在配病故伊妻楊氏以原籍並無產業又無子
 嗣僅係幼女不願回籍懇請卽在臨邑另行擇嫁羅勝占屍棺亦在
 臨邑擇地安葬等因刑部覆准在案今已故流犯閆計臣之妻葛氏
 可否援照羅勝占之妻准其在鹽擇嫁之處咨部示覆前來據此應
 如該撫所請准其在鹽擇嫁仍知照該撫併東撫可也乾隆十七年

十一月二十七日准咨

已故八旗遣犯家屬携骸回旗分別原犯情罪不准携骸回旗其十四條准其携骸

回旂共四條

刑部為請

旨事本部會同八旗都統會議得乾隆二十年五月初八日內閣抄出大學士公傳等奏稱刑部議覆船廠將軍傅森咨稱已故遣犯柱兒之妻鄧氏呈請携骸回旗一本臣等照例擬票雙簽進

呈外查柱兒係正黃旗包衣人因三犯竊盜擬流折柳尙不改悔又復行竊以致發遣寧古塔似此匪犯頑劣已極其生時已不當附在旗人之例死後又何容携骸回旗今仍援例題請不特數千里往返徒滋無益之費而此等案件若不核其情罪輕重概行援例具題則該部辦理實多紛擾且逐件仰請

皇上裁奪尤屬繁瀆臣等愚見請交該部會同該旗分別情罪似此等頑

劣不悛身故之遣犯另行酌定條例具

奏庶不致辦理紛繁是否允協及另議改定之處恭候

欽定謹

奏乾隆二十年五月初七日奉

旨依議欽此抄出到部查發遣條內除例不貪妻情愿隨帶及叛逆緣坐強盜私鑄為從等案情罪重大本犯身故後妻子例不准回籍者均毋庸議外惟查八旗發遣人犯內係奉

特旨着僉妻子及例應僉妻者本犯身故其妻子情愿携骸回歸令該將

軍查奏請

旨定奪在案伏查此等人犯多係情罪較重其妻子概准其查奏回旗不惟無以懲戒刀頑且逐案奏請案牘紛繁殊非政體臣公同酌議嗣

後奉

特旨着僉妻子及例應僉妻之犯內有頑劣性成怙惡不悛者共十四條
此等人犯生時已不當附在旗人之律身故之後所有妻子應不准
其携骸回旗毋庸查奏內有情罪稍輕者共四條如該犯身故其妻
子情愿携骸回旗者應令各該管將軍確查情節咨部核議辦理亦
毋庸逐案奏請以省案牘臣等謹將酌議不准回旗及應准回旗各
項另繕清單恭呈

御覽俟

命下之日載入例冊通行入旗及各將軍一體遵行爲此謹

奏請

旨等因乾隆二十年六月初十日奏本日奉

旨依議欽此相應行文該撫欽遵查照施行計開外遣人犯情罪重大應

不准携骸回旗毋庸查奏者共十四條一白晝搶奪殺人下手爲從
者一竊盜臨時拒捕殺人爲從者一竊盜三犯計贓五十兩以下至
三十兩者一旗人正身竊盜三犯復行偷竊計贓在五十兩以下者
一攔路截袋挖越倉牆偷米之盜不至死罪者一偷採人參人至百
名以上參至五百兩以上爲從者一克徒生事行兇者一誘拐婦人
子女不知情及迷拐幼子女爲從者一夥衆開窩誘取婦人子女
藏匿勒賣爲從者一圖財害命不行而分贓及傷人未死而已得財
不加功者一夥衆搶去良人子弟强行鷄奸之餘犯問擬發遣者一
克徒圖財放火有因焚壓致死情有可原者一強姦十二歲以下幼
女未成者一指稱鷄奸誣告人至死罪未決者外遣人犯情罪稍輕
似應准其回旗毋庸查奏者共四條一烏喇等處買人不詳詢來歷
混買人者一和誘知情之人爲首者一偷創人參免死減等者一偷

參爲從人犯誣扳良民爲財主及率領頭目者乾隆二十一年七月初七日准咨

常赦所不援

官員笞罪應行罰俸之案不准援赦

刑部爲欽奉

上諭事該臣等會議得叅革松潘鎮遊擊張允敬揭報松潘總兵邵銓營私取利及右營守備段聞詩虧空逢迎一案據川撫紀疏稱具題前來查律載誣告人徒流罪不論已未決配加所誣罪二等各罪止杖一百流三千里等語允敬誣揭邵銓反坐雜犯斬犯雖名爲斬寔屬准徒不應如該撫所擬反坐以雜犯准徒應將張允敬改依誣告人徒罪加所誣罪二等律杖一百流三千里但該犯事在

恩旨以前應減爲杖一百徒三年再查允敬先于虧空公費米價案內該撫將張允敬照侵盜錢糧例應擬斬雜犯准徒并聲明俟此案審明從重歸結經臣部議覆題結在案今此案較前案爲重允敬應歸于此案完結係貪官不准納贖至外委尹爾燦等均于免議之處均應如該撫所題完結至原任總兵邵銓廢弛烏鎗不行修整應照廢弛營伍例革職今于本案革職應無庸議其不行詳請修整之遊擊薩木哈圖已經病故亦無庸議外至護漳臘營守備之千總張祥借用營馬駝運料豆律應笞五十雖事在

恩旨以前但係官員擬杖應行罰俸之案非杖笞人犯可比不應援赦免議應將張祥仍照例笞五十係官員照例罰俸九個月查該弁老病休致其罰俸之處註冊奉

旨依議乾隆十二年 月邸抄

虧空斬候之犯遇 赦累減帑項未完不重科原罪

刑部爲遵

旨議奏事府尹圖爾泰 奏叅革寧遠州知州趙懋本虧空粟米穀石未完一案該臣等查得叅革寧遠州知州趙懋本虧空米豆穀石二千二百八十三石零案據前任霍 審 題經臣部核覆將該犯照侵盜錢糧數滿一千兩以上例擬以斬候其虧空米豆穀石行令勤追還州等因 題准現將該犯監禁勒追在案查例載州縣虧空 題叅時一面于任所嚴追一面行文原籍查明家產若承審地方官不行查出照例交部議處等語今趙懋本被叅之日承審各員卽應照例查變嚴追乃承追督催各員既不照例搜查于前又不寔力嚴追于後遷延數載僅于任所追變銀一百六十餘兩今該府尹復請轉限二年之後始着落疎縱各員賠補未爲妥協應令該府尹將已經追變銀兩歸追原項其未完銀兩嚴查該犯原籍家產變解倘不能如數全完卽着落不行查變家產各員名下賠補并查叅承追不力各員交部議處趙懋本一犯于乾隆八年九月內恭遇

恩詔減爲滿流乾隆十一年正月內

恩詔減爲滿流乾隆十四年四月內

恩詔減爲滿杖是該犯所犯罪名律應斬候疊蒙

恩赦貸以不死例無重科原罪之條應將該府尹所請重擬斬候之處無庸議但虧空之項尙在未完應令該府尹將該犯仍行牢固監追俟該犯原籍家產變抵或承督各員代爲賠補完項之日再將該犯遞減罪名發落之處聲明報部定議完結可也奉

旨依議乾隆十五年七月邸抄

限內完贖又逢 恩赦准累減

刑部爲特叅貪劣不職之縣令等事會看得叅革羅源縣調任漳平

縣知縣廖志强完贓請減一案今據閩浙總督喀 疏稱廖志强得受僧演機水禮平戡番銀一十五兩五錢交庫銀四十八兩又得受僧演機交庫贓銀八十兩先經審明擬以官吏因事受財枉法贓八十兩律擬絞監候具 題准到部覆轉行遵照去後前據羅源縣詳稱先于乾隆十四年二月初三日據廖志强家人楊菊花繳庫贓銀一百二十八兩又收受水禮計平戡番銀一十五兩一錢呈請減流嗣逢

恩詔又據呈請累減杖徒等因在案尚未奏准將所還銀兩存貯縣庫茲奉部覆援例減流併聲明可否累減等情隨經飭查實在完贓月日去後茲據覆稱弔核藩庫呈卷並非捏飾等情查廖志强所得繳庫贓銀一百二十八兩又收受水禮計平戡番銀十五兩一錢既經查明果係未奉部覆之前全完與一年限內全完減等之例相符請將

廖志强原犯絞罪照例減一等杖一百流三千里併聲明廖志强完繳贓銀係在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前可否照犯罪得累減律援

赦減徒統聽部議等因具 題前來查廖志强名下應追贓銀既于一年限內全完應照例准其減一等杖一百流三千里至該督疏稱廖志强完繳贓銀係在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前應再減一等杖一百徒三年至配所折責四十板已完贓銀報明戶部再該督疏稱廖志强既于十四年二月初三日在縣完贓繳庫其羅源縣知縣黃叔顯以叅案未奉部覆不即詳明所有應申不申職名照例附叅查黃叔顯已于他案革任于補官日罰俸六個月但事在

恩赦以前其罰俸之處俱應寬免可也奉

例案續增 卷三 六
旨依議乾隆十五年十一月邸抄

逃流在 赦後拿獲仍免逃罪

刑部咨爲報明事據署浙撫永 咨稱石門縣安置流犯高景章在配脫逃被原籍太谷縣獲解補配一案緣景章係山西太谷縣人因毆死張惠擬絞恭遇

恩旨減流咨解來浙酌發石門縣安置交保周岐山管束詎該犯于乾隆十三年六月二十日乘間脫逃將周岐山照例擬杖革去保長并將疎脫各官職名詳奏奉准部議在案于乾隆十五年五月二十六日奉准山西撫院移咨該犯于乾隆十四年七月初六日逃回原籍經太谷縣拿獲審擬將該犯照免死減等流犯初次脫逃例枷號兩個月責四三板加徒役四年等因查奉准刑部咨票東撫準 咨稱荷澤縣拿獲逃軍王一一案將王一一改照充軍人犯二次脫逃例枷號

兩個月責四三板調極邊衛充軍事在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前免其枷責仍發原配補伍又准東撫準 咨稱博興縣逃軍宋

虎聞

赦回籍經該縣拿獲訊詳飭審將宋虎擬充軍人犯再犯脫逃例枷號

一兩個月調極邊衛充軍事在乾隆十四年四月初九日

恩詔以前應免枷號仍發台州衛補戶各等因在案此案逃流高景章雖

拿獲羈禁在乾隆十四年四月初九日

恩詔以後但事在

恩詔以前應否援照逃軍王一一之例免其逃罪仍發原配安置抑或照例枷責加徒之處相應咨部示覆等因前來查流犯高景章脫逃之處與逃軍王一一等情事相同應令該撫將高景章免其逃罪仍發原配安置可也等因乾隆十五年十一月二十八日准咨

例案續編 卷三
故殺妻減軍准留養

刑部爲欽奉

上諭事據浙撫常 咨稱奉部咨開聞二因妻丁氏未嫁先有穢聲及娶入門果有確據又被旁人嘲唇持刀逼問不吐氣忿戳傷致斃應減軍等因遵照轉行去後茲據仁和縣詳稱聞二之母項氏現年六十二歲守節二十七年家無次丁懇恩留養等情查聞二因妻丁氏犯姦懷孕將妻殺死奉文減軍情尙可原遵照八年御史范 條奏方延兆之案取有印甘各結相應咨部候示如蒙允准將該犯照例枷責存留養親等因前來查乾隆八年八月內經大學士會同本部議覆浙江按察使萬國宣條奏云云等因通行在案又十二月內本部議覆刑部御史范 條奏安徽巡撫范 題方遠等毆傷方延兆案內嗣後與人爭毆並無逞兇閉狠情形而被殺之人邂逅致死伊母

雖與老疾留養之律未符但果係止生一子家無以次成丁其守節至二十年以上又年逾五十者查明被殺之人並非孤子令其按律問擬外取具印甘各結詳具本內刑部將情由聲明恭候

欽定等因亦在案今聞二係故殺伊妻擬絞監候之犯其原犯罪名與前奏條款不符但該犯因妻丁氏未嫁之先聞有穢聲及至過門果有懷孕確據又被旁人嘲辱氣忿戳傷斃命與尋常故殺妻者不同旣蒙

恩旨免死減等情有可原業經該撫查明聞二之母現年六十二歲守節二十七年家無次丁取有印甘各結咨請部示相應准其留養行令該撫將該犯照例枷號兩個月責四十板准其存留養親仍照例按季彙題可也乾隆十一年九月初九日准咨
被毆之人不知是否獨子亦准留養

刑部爲報明事會看得陳龍用石擲傷馬二抽風身死一案先據直督那 疏稱緣陳龍與馬二素識無嫌乾隆九年四月二十一日陳龍載炭推賣馬二向借錢文陳龍答以賣炭之後借給詎馬二醉後逞兇卽行詈罵欲毆陳龍情急拾石擲打馬二低頭避石適傷頂心偏右馬二復加詈罵趕毆陳龍又拾亂石擲打致傷馬二額顛額角等處至二十三日抽風殞命將陳龍依傷風身死例擬流併請留養經臣部以陳龍拾石擲傷馬二頂心額顛額角傷皆致命重至見骨且僅逾二日身死與原毆傷輕之例不符題駁去後嗣據該督疏稱致命重傷之人果能小心調護多不傷生失于調護以致傷處進風因而身死旣因冒風例無抵法風由傷入是以擬流如乾隆三年十一月內河南撫臣尹 題張悅割傷李有成中風身死一案緣張悅拾鎌割傷李有成肚腹越六日中風殞命將張悅擬絞具 題奉部

以李有成係中風身死將張悅改擬杖流在案今陳龍石傷馬二雖係致命尙非金刃馬二甫經一夜輒解包洗滌以致進風速死陳龍應請仍照原擬擬流併請留養後經臣部以傷風身死減等擬流之例特將原毆傷輕不致于死二語首先揭出則凡傷重本足斃命者不得濫邀寬減今陳龍石傷馬二重至見骨旣非傷輕實足致命自應仍按本律擬抵且不查明被殺之馬二有無父母是否獨子輒爲聲請留養更與定例不符至該督所引張悅割傷李有成肚腹雖屬致命但其割傷一處死越六日原毆傷輕已可槩見今馬二三處致命二處見骨當卽受傷倒地僅餘二日斃命豈得援引附會故爲輕縱等因題駁去後今據直督那 疏稱查馬二傷旣致命重復見骨誠如部議雖不抽風亦足斃命陳龍改擬絞候等因具題前來應如該督所題陳龍合依聞毆傷人律擬絞監候秋後處決該督旣稱陳

龍犯事羈斷在

恩旨以前係部未完之案相應附疏聲明等語查陳龍因馬二詈罵欲毆拾石還擲適傷斃命與

恩旨減等之例相符將陳龍減爲杖一百流三千里至該督疏稱陳龍父老丁单例應留養但被殺之馬二是否獨子查無確寔籍貫無從取結應請不准留養等語查乾隆九年原任湖廣巡撫晏 題林萬樹踢死不知姓名乞丐一案將林萬樹擬絞因該犯親老丁单其已死之乞丐是否父母尚存有無弟兄屢次示名無人出認將可否留養之處附疏具 題經臣部議覆奉

旨林萬樹從寬免死照例發落准留養親餘依議欽此欽遵在案該督原疏內稱陳龍之父陳立岡現在七十一歲止生該犯一子家無以次成丁與留養之例相符等語可否將陳龍援照林萬樹一案准予留養之處相應照例陳明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其留養臣部行文該督將陳龍照免死流犯留養例枷號兩個月滿日責四十板准其存留養親再該督疏稱此案原擬不符之處業經遵駁改正應請免議等語均應照例免其查議可也奉

旨陳龍從寬免流照例發落准留養親餘依議乾隆十二年六月邸抄不審出捏報留養雖改正仍議處

刑部爲報明事會看得據陝撫徐 疏稱強士傑與曹麻子素無嫌隙緣曹麻子之父曹保兒原籍晉省携子曹喜卽曹麻子並曹榮來陝賃強大忠房屋開店將曹榮僱與強大忠家傭工強大忠曾將婢女配與曹榮爲妻議定工滿出戶嗣曹保兒物故曹麻子承斷與表叔韓遂孝爲義子改名韓文理娶妻周氏卽在省城克當長班曹榮

別往甘省寧夏克當長隨乾隆十年五月間有葭州知州入省向係曹麻子伺候曾以強士傑店房窄小爲辭強士傑聞知懷怒于六月初五日曹麻子經過伊店強士傑斥責其非彼此爭角強士傑用拳毆傷曹麻子左眼胞曹麻子回毆強士傑強士傑又以拳毆傷曹麻子左眼角扭跌拉開經涂顯臣勸散曹麻子回家旋覺頭疼發暈復至強士傑家中理論強士傑見曹麻子面青身冷疑其有病急延醫生胡禮針刺隨即殞命該縣驗訊通詳飭審強士傑居心奸狡畏應抵償于驗屍之前卽央求伊族伯母林氏捏稱繼母捏遺孤子留養又欺曹榮遠出無人質對遂誣曹麻子之父曹保兒爲強柱家僕復令郭登科前赴安定囑托強國華卽強士彥串捏曹保兒遠年投靠假契呈驗該縣劉度昭據供閱准原籍安定縣取結又據強國華賚投僞契信以爲寔遂將強士傑伊家長毆殺奴婢律擬以杖六十徒

一年附請留養等情詳經前撫臣陳 以強士傑所犯徒罪在乾隆

十一年正月初三日

恩旨以前毋庸折枷留養其杖罪折責發落完結在案嗣據屍弟曹榮自外歸家以伊父兄並非強柱家人強士傑並非林氏繼子俱係捏造等情具控而曹麻子義父曹遂孝亦以誣賴家人捏遞留養等情具控經前撫臣陳 飭提嚴審究出該犯因毆傷曹麻子身死私求林氏捏繼留養又誣指曹麻子故父爲僕串捏假契各情研訊供認不諱將強士傑依律擬絞監候林氏擬以杖徒收贖鄉約郭存信等擬杖雖事在

恩旨以前該犯等飭法倖脫在前事發在後毋庸議減等因具

題前來除強士傑誣指曹麻子父子爲僕并捏繼留養輕罪均不議外應如所題強士傑合依開毆傷人者不問手足他物金刃並絞監候

律應擬絞監候秋後處決該撫既稱林氏聽從強士傑捏繼留養出脫人罪應照証佐不言實情致斷罪有出入者減罪人罪二等律杖一百徒三年係婦人又年逾七旬照例收贖假捏出結之鄉約郭存信地方郭第隣佑徐允盛張天貴族長強士翊等訊無受賄情弊均照捏結例杖一百折責四十板涂顯臣勸阻不力應得杖罪仍請寬免聽從強士傑假造身契之郭登科並扶同造契之強國華均已先後病故應毋庸議等語均應如所題完結又查定例官員審理案件有情罪未協律例不符失出入經上司察明駁令再審承訊官虛心按律例改正免其糾叅若案件已經咨題完結經後查出者仍照失出入例議處又定例斬絞人犯錯擬軍流等罪者府州縣官降一級調用司道罰俸一年督撫罰俸六個月又定例斬絞重犯如有以次成丁而稱為無該管官不行查明出具印結將出結之官降三級調用又定例已經革職官員遇有前事故應降應罰題明註冊今此案該撫雖稱該縣劉度昭奉批覆審改正例得免議等語但該縣不將誣僕緣由查明錯擬失出等處俱係已經發落完結之後被屍親指明告發該撫飭提嚴審該縣始行改正仍應照例議處應將絞犯錯擬杖責之咸寧縣知縣劉度昭照例降一級調用不行查明假捏留養混行出結之安定縣已經改教又經革職知縣尹崇源照例降三級調用註冊再查該犯強士傑假捏留養該縣劉度昭係具結詳請定案之員其不行查明之處應照例再降三級調用至從前錯擬失出之府司道督撫例有處分應令該撫查明補叅到日再議查劉度昭有加一級卓異一次應削去加一級卓異一次抵降二級仍降二級調用奉

旨依議乾隆十二年十二月邸抄

捏報留養案內假克犯父之人問不應杖併各官議處

刑部會議得鄒大捏稱孤子地隣牟天保等假捏出結一案據原任東撫準疏稱緣鄒大在京賣米爭價起衅毆傷張四身死依律擬絞該犯捏供伊父鄒二年逾七十家無次丁奉部咨查取結經該縣叅革知縣李經邦差役于東晉傳拘犯屬該犯轉令地方牟天保村長王有桂等至鄒二家間查鄒二商之堂兄鄒生文時鄒生文已年逾七十隨起意假克鄒二轉令鄒二假克族長鄒生文捏結隱瞞鄒一二隨率同妻子跪求地村隣佑代為具結地方牟天保村長王有桂隣佑鄒萬祚鄒錫爰等遂赴縣假冒捏結前任知縣李經邦不行詳查加結申府呈司咨部在案乾隆十五年正月初二日恭逢恩旨查辦獨子犯罪未邀寬減之案奉部飭查鄒大之父是否尙存果否家無次丁據前署縣查據新克村長鄒世法不肯扶捏地隣親族俱

卽公同呈首當將鄒大並非孤子從前曾冒捏出結情由咨部奉部行令將從前之捏結地隣人等及地方官有無徇情受賄審究並將失察率轉之各上司一併查叅等因隨嚴訊各犯僉供寔因鄒二哀懇情切故而通同捏結並無受賄情弊前任知縣亦無徇情受賄等情地方牟天保村長王有桂隣佑鄒萬祚鄒錫爰等依律擬以杖笞並將不行查明出結官以及失察率轉之各上司職名一併開報等因具題前來應如該撫所題并天保王有桂鄒萬祚鄒錫爰均合依留養人犯隣保族長知情捏結照捏報軍流留養例杖一百奉部行查該犯等公同出首應照知人欲告而自首律減二等杖八十牟天保革去地方該撫既稱鄒二鄒生文串通捏冒希圖脫卸重罪均應照不應重律杖八十奉部行查卽行呈首應照例減二等杖六十鄒生文年逾七十照律收贖差役于東晉轉令地方村長代傳犯屬

以致混冒捏結應照不應輕律笞四十免其革役查牟天保等俱事
犯在

恩詔以前應請援免牟天保仍革役等語均應如該撫所題完結再此案
應將不行查明出結之前任福山縣另案叅革知縣李經邦照例降
二級調用註冊率轉之前任按察司今陞任布政司李渭照例降一
級留任據詳出咨之前任山東巡撫今陞兩廣總督阿里衮照例罰
俸一年查事在

恩詔以前所有李經邦降級留任阿里衮罰俸之處均應寬免可也奉
旨依議乾隆十七年正月抄

雕刻假印誑收銀米之斬犯不准留養

刑部爲詳報私雕假印事會看得歸安縣民陸永昌等雕刻假印誑
收銀米一案據原任浙撫常 疏稱緣陸永昌向在章士俊錢舖相

帮于乾隆十年十二月間士俊負欠無指起意誑收漕米素知陸永
昌能刻花板遂欲雕刻假印陸永昌允從初二日士傑揭取縣示印
文貼于板上令陸永昌依樣雕刻歸安縣假印一顆章士傑將店內
刷賣之白串用假印鈐蓋前往漕倉遇熟識之黃必達等在倉完米
執持厥串往換印票章士俊知厥串止有米數不書戶名村庄但有
厥串不拘何人隨時可以換給印票即詭稱人多擁擠交伊代換黃
必達等聽允各將完米厥串交給章士俊章士俊隨各將假印串票
填付統計黃必達等各戶厥串完米共二十一石五斗九升四合又
有伊戚錢魁錢永明二戶漕米共二石三斗六升三合章士俊知其
未完于二十五日填寫假印串票二紙持往聲言代爲完納錢魁等
隨照數將米交還章士俊即將米賣銀二十九兩五錢四分給陸永
昌銀九兩餘俱章士傑入已又章士俊在店填寫錢魁等假串之時

被開米舖之姚加會走至撞見章士俊恐其聲張當給假印空串三紙姚加會收時有俞德山俞介山陳元發欲買米完漕姚加會令店夥朱尙良告以代爲完納收銀三兩二錢五分姚加會將空串共填米二石五斗分給三戶朱尙良詢知假串情由分得銀一兩餘銀姚加會入已又有尹德昌錢舖相帮之錢永貴向與章士俊交好于乾隆十一年二月初三日錢士貴至章士俊店內見有假印空串起意誑騙糧銀卽用錢四百五十文向章士俊買回十五張商同尹德昌騙收熟識鄉民黃瑞林邱廷相徐元良沈勝美陸有仁鮑惠仁陳有忠邱允生沈榮劉世英楊世貴褚君才趙士成沈國相于昂發等十五戶完納十一年分糧銀共十四兩八錢二分將假串填數分給尹德昌分用銀七兩錢永貴用銀七兩二錢餘六錢三分抵扣買串錢文各歸入已經縣拿究追取假印并着陸永昌試刻無異屢審供認

不諱將陸永昌依例擬斬監候援例附請留養章士俊擬流姚嘉會錢永貴尹德昌均擬徒朱尙良等擬杖等因具題前來據此應如該撫所題陸永昌合依偽造印信止圖誑騙財物爲數多者斬監候例應擬斬監候秋後處決再該撫疏稱該犯有母陸邵氏年逾七十三歲左目失明止生該犯一子家無次丁而陸永昌私雕假印係聽從章士俊其名下所得銀兩又係章士俊分給與身自起意雕刻誑騙者有間情罪尙屬可原據稱母老丁單籲請留養相應聲明恭候聖鑒定奪等語查例內凡犯死罪非常

赦所不原而祖父母父母老疾家無以次成丁者開具所犯罪名并應侍緣由奉

聞取白

上裁等語今陸永昌雖有母邵氏年逾七十家無次丁但該犯偽造假印

詎騙財物係屬詐偽常

赦不原之罪與留養之律不符應將該撫所請陸永昌存留養親之處毋

庸議該撫既稱章士俊捏造假串詭騙銀米合依爲從例杖一百流

三千里姚加會錢永貴尹德昌俱係事後知情行用訊無商同偽造

情弊合依知情行用例各杖一百徒三年朱尚良聽從姚加會攬納

漕糧事後知情分贓計所分贓一兩查照盜後分贓并攬納稅銀爲

從科斷均罪止笞五十未足蔽辜應照不應重律杖八十折責三十

板俞德山俞介山陳元發不將漕米遵例自運上倉黃瑞林邱延相

徐元亮沈勝美陸有仁鮑惠仁陳有忠邱雲生沈榮劉世英楊世貴

褚君才趙士成沈國相于昂發等各名下錢糧不自封投櫃應照律

註包與者不應杖罪各杖八十折責三十杖黃必達錢魁等厥串米

石係章士俊詭騙均予免議各該犯名下所得銀米已據照數于各

戶名下分項完納其章士俊所得錢永貴買串錢文照追入官姚加

會朱尚良錢永貴尹得昌攬納糧銀應照例各追罰一半入官等語

均應如該撫所題完給等因乾隆十三年四月初四日題初六日奉

旨陸永昌依擬應斬着監候秋後處決餘依議

有子出賣不准留養因題請時年僅十五准留養

刑部等爲毆死男命事議覆據廣撫岳 題謝元濤被余堂毆傷身

死請將余堂照例存留養親一案查罪犯留養原指家無次丁而言

從無有子成丁出賣與人准其留養之例惟是余堂之子亞生現年

雖已十六乾隆十二年題稱將余堂留養時亞生年僅十五尚未成

丁前因供詞互異是以駁查今既據該撫查訊明確余堂之子亞生

乾隆十二年甫得十五並無捏飾而已死之謝元濤本生父母俱故

雖有繼母林氏但謝元濤本屬余姓與親生獨生不同業經該撫取

有叩甘各結送部余堂與留養之例相符應仍照例聲明恭候
欽定等語查余堂有母鄔氏年逾七十該犯止有一子未犯事之先絕賣
與陳弘綱爲僕查例內並無有子出賣遂以家無次丁准其留養明
文未免假借濫邀寬典但查余堂之子亞生現年雖已十六乾隆十
二年題請將余堂留養時年止十五寔未成丁若非係供詞互異致
于部駁該犯早已仰沐

皇仁今既查訊明確余堂實與留養之例相符且已死之謝元濤並非林
氏親生本屬余姓非獨子被殺親老無人侍奉可比應將余堂照例
枷號兩個月責四十板存留養親餘仍照刑部等衙門原議奉
旨余堂從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十三年八月邸抄
私鑄斬犯不准留養

刑部會看得羅朝倫等私鑄砂錢一案據原任湖撫楊 疏稱緣邵

友亮在廣西錢局辭工歸楚又有劉因朝亦因挑脚赴粵而歸兩人
途遇結伴行至衡州城外邵友亮赴店買烟適羅朝倫站立在門前
因見邵友亮所持新錢詢係廣西錢局而來羅朝倫料邵友亮必知
鑄錢之法起意曲爲挽留至家誘其合夥邵友亮劉因朝俱各允從
又有謝文才曾在羅朝倫家傭工朝倫亦邀入夥各出本銀二兩交
給羅朝倫買脩器具邵友亮撐炉鑄造劉因朝謝文才幫同磨銼鑄
成無字砂錢羅朝倫謝文才皆至河下零星換與過往客舡共鑄砂
錢八千零二十五文賣出錢六千三百文計獲利銀三兩一錢五分
經差役營兵訪知稟縣會同防汛拿獲各犯屢審不諱將羅朝倫邵
友亮均依例擬斬監候劉因朝謝文才擬遣保隣郭祀先等擬杖等
因具題前來應如該撫所題羅朝倫邵友亮均合依私鑄無字砂錢
小錢例擬斬監候秋後處決劉因朝謝文才聽從合夥均合依應絞

決者改爲分別發遣例應酌發雲貴川廣烟瘴少輕地方至配所杖
一百再該撫疏稱邵友亮之母邵阿羅年逾七十長子邵仲賢已故
僅止該犯一人寔無以次成丁取具印甘各結送部理合照例聲明
等語查邵友亮掌炉私鑄乃係詐僞寔犯非常赦應原與留養之例
不符應將該撫聲請邵友亮存留養親之處毋庸議等因奉
旨羅朝倫邵友亮俱依議應斬着監候秋後處決餘依議乾隆十四年四
月邸抄

初報文內不聲明獨子留養駁

刑部爲稟報事該臣等會議得王倫祥毆傷陳英身死一案據東撫
準疏稱緣王倫祥在日新當店內傭工與陳英素不識認乾隆十
二年十二月十九日陳英因貧難度輒生詐賴將街隣孫起發所棄
病死孩屍用袋裝裹攜至日新當詐稱當物欲當大制錢十千文經

掌柜人劉紹先解看係已死女孩擲出詈罵陳英詭稱將伊活孩擦
死肆罵不已希圖訛詐適王倫祥買菜歸回店夥段一統令其拉交
莊頭王倫祥上前拉扯陳英卽拳毆王倫祥王倫祥隨手携取櫃前
出賣鉄鋤鉤打傷陳英左臙肘陳英罵不絕口王倫祥氣忿又打傷
其右臙肘右脚腕右手背劉紹先等卽忙喝止王倫祥隨卽住手詎
陳英傷重醫治不痊延至乾隆十三年正月初六日殞命訊審不諱
王倫祥擬絞并聲明王倫祥之父王蓋仁年逾七十家無次丁附請
留養孫起發擬答援免等因具

題前來查乾隆十年六月內據原任浙江按察使萬國宣奏稱孤子留
養原係格外

鴻恩不容稍有假借是以定例甚嚴但恐竟犯營求隣族賄賂屍親代爲
捏飾承審官不加詳察每至漏網若案犯到官之初事在倉卒其情

易得且相驗爲衆人屬目之地不能混捏屍親正當哀痛求伸亦難一時賄囑請于相驗時將該犯是否孤子詳細確訊叙入初報文內審明定擬等因議准奏明通行在案今查王倫祥毆斃陳英一案該縣于相驗時及初報文內並未取有果係孤子確供乃官經屢易時隔半年突稱孤子留養與定例顯相悖謬再查王倫祥與陳英素不認識因伊僱主當商劉紹先段一統等嗔陳英向店舖訛詐彼此詈罵囑令王倫祥拉出以致王倫祥卽取舖內鉄鋤鉤將陳英毆傷致斃其中恐有主使毆打附會留養等情承審各官並不計及事關人命不便率結應令該撫研訊寔情按律妥議具題到日再議可也奉旨依議乾隆十四年七月邸抄

私鑄鉛錢遣犯准留養

刑部爲訪獲私鑄鉛錢人事該臣等會得議倪湘元等私鑄鉛錢一

案據署蘇撫雅 疏稱倪湘元曾在何天慶布店帮工與洪佩揚交

好乾隆十三年倪湘元販賣錫銅簪鈕度日洪佩揚探望言及貧苦

倪湘元起意私鑄鉛錢遂合出本買備鉛觔共鑄鉛錢二千六百文

倪湘元分給洪佩揚錢一千文其鉛錢餘二千六百文倪湘元兌與

不知姓名客人得制錢一千八百二十文回家洪佩揚將所分鉛錢

一千換給何天慶兌制錢六百文何天慶當付制錢三百文餘約逐

日找給何天慶兌得鉛錢零星攙摺用去四百文迨十二月二十七

日洪佩揚向何天慶索找錢文何天慶卽將鉛錢交退反討前付制

錢至于角口被保正巡役拿獲節審研鞫不諱將倪湘元依例擬絞

洪佩揚何天慶擬流并聲明倪湘元係鎔化些須鉛觔鑄錢不及十

千並非夥黨鳩工大炉廣鑄情有可原等因具 題前來應如該撫

所題倪湘元應照私鑄鉛錢情有可原例請

旨僉妻發黑龍江等處給披甲人爲奴爲從之洪佩揚何天慶俱依次遞減各杖百徒三年查倪湘元等雖事犯在

恩詔以前但聞私鑄情罪交重不准援減再該署撫疏稱倪湘元之母毛氏年已八十四歲倪湘元雖生一子年止五歲家無次下該犯本係情有可原例得減等附請留養等語倪湘元應比照旗人外遣照民人一體留養例枷號四十日杖一百折責四十板准其存留養親再該撫疏稱倪湘元私鑄鉛錢經縣自行查出帶同差役會營拿獲失察職名應免開叅等語查該犯倪湘元私鑄鉛錢係隣人朱聖章告知保正稟報該縣始行拿獲並非自行訪拿例應議處不便免議應將私察私鑄鉛錢之華亭縣知縣李鏐應照例降三級調用再查私鑄錢文失察之該管上司俱例有處分應令再議可也奉

旨依議乾隆十六年二月邸抄

私鑄遣犯之母四十歲外夫亡守節二十年以上亦准留養

刑部爲據稟獲報事該臣等會看得朱上國等私鑄銅錢一案據原任湖撫唐 疏稱緣朱上國聞知陳海傑曾在江西官局鑄錢朱上國卽起意私鑄與陳海傑相商陳海傑允從同至素識買炭之秦元燦家約其合夥秦元燦不允止允賒炭并引向閔魁士商買銅鉛朱上國等卽邀令閔魁士入夥閔魁士亦不允從止許代買銅鉛朱上國素知馮廷相家有空房同陳海傑往看卽與馮廷相言明每日給房租銀二錢並僱馮廷相挑水煮飯打雜朱上國復邀楊次輝相幫閔魁士買回銅鉛陳海傑又邀饒應文銚錢熊中元磨錢每銚磨錢一千文給工錢五文俱各允從卽同至馮廷相家陳海傑起造地炉朱上國赴秦元燦家賒炭三百觔閔魁士舖內賒銅鉛各三十觔陳

海傑掌炉楊次輝帮做錢模約鑄錢八九千文餘錢熊中元共銚錢一千一百文餘錢尙未做好經縣先後拿獲朱上國等訊供通詳屢審不諱將朱上國陳海傑俱擬斬監候楊次輝熊中元饒應文擬遣馮元相秦元燦擬徒吳洪基江志芳擬杖等因具題前來應如該撫所題朱上國係起意爲首陳海傑掌炉私鑄均合依私鑄不論砂殼銅錢爲首及匠人例均擬斬監候秋後處決楊次輝熊中元饒應文帮做錢模磨銚錢文均合依爲從發遣爲奴例應解部照例發黑龍江等處給披甲人爲奴該撫疏稱饒應龍誤聽陳海傑之言致罹法網情尙可原該犯之母饒阿楊年逾六十守節已逾二十年伊祖父三代單傳止生饒應文一子家無以次成丁似與孀婦獨子犯軍罪留養之例相符今該縣閔准該犯原籍新建縣覆稱查饒應文是係獨子伊母守節二十年以上但婦人三十以內不改嫁者稱爲節婦

今饒阿楊六十二歲子二十二歲夫死之時年已四十餘矣並非節婦未便出結等語臣細釋例意因凡獨子犯罪年未老病尙可生子惟婦人夫亡無復生子之理守節已逾二十年煢煢孤立孤哀堪憐定有孀婦獨子留養之例所以勵節操廣孝治誠

聖朝曠古之仁政也况守貞曰節夫死曰孀例云孀婦似不專指旌表合例之節婦也該犯饒應文旣符留養之例而原籍地方官未經出結隔省駁查恐致掣掣相應聲明聽候部議如准留養卽另取印甘各結送部等語查例內孀婦獨子該犯軍流徒罪無知誤犯者該督撫查明將果係獨子及伊母守節已逾二十年之處聲明詳核照例分別柳青等語是孀婦獨子誤犯軍流徒罪伊母守節已逾二十年卽與留養之例相符並無必在三十歲以內守節始准留養之文今饒應文旣因聽從陳海傑帮銚錢文無知誤犯業據原籍江西新建

例案新編 卷三
縣查明寔係獨子伊母守節已在二十年以上應將饒應文照例准其留養枷號四十日滿日杖一百仍補取原籍地方官印結送部存案奉

旨依議乾隆十六年五月准咨

回毆三傷骨折致死係理直亦准留養

刑部為稟報事會看得魏公璞毆傷竇學身死一案據安撫張疏稱緣魏公璞之叔魏六于乾隆十四年五月二十九日趕集與竇學相遇竇學邀入店內飲酒飲畢竇學無錢償還酒錢輒令魏六出錢魏六不甘相與角口竇學將魏六推跌而散至六月初二日王起祥遇見竇學知其得罪魏六勸令竇學向魏六之兄魏瑞生即魏公璞之父服禮乃竇學又入醉鄉即往魏公璞門前嚷鬧魏公璞與之辯白竇學即行趕毆魏公璞奔入家內竇學尾追甫經入門魏公璞持

棍站立黑地向攔毆傷竇學右臙肋倒地竇學肆罵欲行撐起魏公璞不知已毆竇學骨斷恐其立起回毆復用棍毆傷竇學右胎膊左臙肋二處傷重殞命屢審不諱查魏公璞與竇學係無服中表叔侄應同凡論將魏公璞擬絞附請留養等因具題前來應如所題魏公璞合依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決再該撫疏稱魏公璞有父魏瑞生現年八十六歲母竇氏現年七十九歲止生該犯一子家無次丁已死之竇學父母俱故現有伊弟竇鎮業已成丁聲請留養等語查魏公璞因竇學首先尋衅往罵追毆遂還毆竇學臙肋等處三傷致斃事在理直傷非金刃與留養之例相符應照例聲請倘蒙

聖恩准其留養臣部行令該撫將魏公璞枷號兩個月責四十板存留養親仍追埋葬銀給付屍親收領奉

旨魏公璞從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十六年七月邸抄
連毆多傷致死係理直亦准留養

刑部爲訪聞事該臣等會看得孫見昌殺傷王朝雲身死一案據湖
督兼管湖撫印務阿 疏稱緣見昌之妹孫氏嫁與王朝雲小功堂
弟王朝相爲妻王朝相往外鋤草王朝雲潛至孫氏房內拉衣調戲
孫氏不從復拉破孫氏小衣欲行强奸孫氏喊叫王朝雲始行奔逸
王朝相歸家孫氏告知王朝相素畏王朝雲強梁不敢與較孫氏卽
往母家愬之伊兄孫見昌孫見昌正欲往論適在孫見達家會遇王
朝雲孫見昌斥責其非王朝雲抵賴彼此爭鬧當經孫見達孫有祚
勸散詎王朝雲恃強到孫見昌家辱罵孫見昌出論王朝雲欲行毆
打孫見昌情急順手拾起在地捧槌打傷王朝雲左手腕王朝雲護
痛孫見昌又毆其左腳腕王朝雲彎腰護腳孫見昌恐被回毆復打

一下不料傷及王朝雲脊膂殞命屍母江氏欲控比孫有祚江邦顯
從中私和處令孫見昌出錢七十千給江氏收受殮埋寢事經縣訪
聞屢審不諱將孫見昌依律擬絞監候附請留養江氏擬徒余文正
擬杖等因具 題前來據此應如該撫所 題孫見昌合依聞毆殺
人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決再該
撫 疏稱孫見昌之母劉氏現在七十二歲該犯並無兄弟雖有一
子僅止四齡亦未成丁已死之王朝雲現有子王長兕已經成立孫
見昌本屬理直又傷非金刃據呈縣府出具印甘各結附呈留養查
該犯連毆王朝雲二傷似與留養之例未符惟是釁起亂倫毆因義
憤與別項聞毆情重者有間可否留養相應一并聲明等語查律載
凡犯死罪非常

赦所不原而祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名

並應侍緣由奏

聞取自

上裁又例載殺人之犯有

奏請存留養親者查明被殺之人有無父母是否獨子于本內聲明又

臣部議准定例聞殺擬絞應援例留養之犯除理直傷輕及戲殺悞

殺等案仍照定例遵行外如該犯寔係理曲或金刃重傷及雖非金

刃而連毆多傷致死者此等情重各犯應于照例奏請時議以不准

留養各等語今孫見昌連毆王朝雲三傷既據該撫疏稱雖與留

養之例未符但王朝雲強姦小功弟婦未成原係亂倫傷化孫見昌

毆因義憤事屬理直與別項聞毆有多傷者有間查明該犯之母年

逾七旬家無次丁已死之王朝雲現有子王長兒已經成立可否將

孫見昌准其留養之處恭候

欽命倘蒙

聖恩准其存留養親臣部行令該撫將該犯枷號兩個月責四十板查明

有力無力照例追埋葬銀給付屍親收領奉

旨孫見昌從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十六年八月邸抄

毆人致死雖止一拳因餘人毆有多傷不准留養

刑部為毆死弟命等事會議得莊妙友等毆傷楊四昌身死一等據

廣撫蘇疏稱將莊妙友擬絞并聲明該犯有母廖氏現年七十三

歲家無次丁附請留養莊文錦等擬杖等因具題經刑部等衙門查

明莊妙友毆止一傷並非金刃與留養之例相符照例聲明恭候

欽定等因核覆具題奉

旨九卿議奏欽此欽遵臣等查莊妙友因楊四昌赴毆莊亦聽不及見莊

妙友在後即拳毆莊妙友脊背莊妙友負痛情急轉身回拳抵傷楊

四昌胸膛殞命莊妙友雖因被毆還抵止屬一拳但楊四昌先被莊
二聰等棍毆其右眼胞等處莊妙友復後毆其胸膛致斃在楊四昌
已受多傷莊妙友係同毆案內之人不便留養應將莊妙友仍依共
毆人致死下手致命傷重律擬絞監候秋後處決應將援例留養之
處無庸議奉

旨莊妙友依律應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十七年正月邸抄

殺妻擬抵因有弟久經出外不歸亦准留養

刑部題爲稟報事會議得郭景文踢傷伊妻田氏身死一案據直督
方 疏稱緣郭景文娶妻田氏素相和好乾隆十四年七月初四日
郭景文向氏索取小掛替換田氏給與郭景文見有破孔數處訊係
田氏洗時捶破出言怨斥田氏不甘卽行回詈景文赴毆田氏閃跌
倒地嚷罵不休郭景文氣忿田氏脚踢傷田氏右肋田氏在地益肆辱

罵景文又踢傷田氏左肋詎氏正懷身孕被踢傷胎旋即殞命屢審
不諱將郭景文擬絞併援案聲請留養等因具題前來應如該督所
題郭景文合依夫毆妻至死律擬絞監候秋後處決該督疏稱郭景
文所犯非常赦不原伊母林氏現年七十三歲該犯雖有一弟郭景
成自八歲隨人討乞外出歷今十有二載查無音信下落存亡莫必
此外並無以次成丁之人與親老丁單者無異該犯因妻田氏索及
伊親辱罵是以用脚向踢傷止二處是屬情輕且查雍正十年六月
內前任江西撫臣謝 題臨川縣民范如容毆死鄭啓南一案將范
如容依律擬絞因伊母黃氏年逾七旬伊兄范能容自十五歲時皆
父逝出杳無音信黃氏無人侍養聲稱留養經部議覆奉

旨范如容從寬免死照例發落准留養親餘依議欽此欽遵在案今此案
郭景文之弟郭景成外出一十二載查無音信伊母林氏年已七旬

現在奉親無人寔與彼案事同一例相應附疏聲明等語查名例內開凡犯死非常赦所不原而祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名並應侍緣由奏

聞取旨

上裁又乾隆十四年九月二十六日臣部奏准定例聞殺擬絞援例留養之犯除理直傷輕及戲殺悞殺等案仍照定例遵行外如該犯寔係理曲或金刃傷重及雖非金刃而連毆多傷致死者此等情重各犯應于照例奏請時議不准留養各等語今郭景文因妻田氏將衣洗破用言斥責田氏反行嚷罵郭景文氣忿腳踢不期致傷田氏胎孕身死傷止一處寔屬理直情輕既據該督查明該犯之母林氏年已七十三歲奉養無人該犯雖有一弟郭景成年八歲時討乞外出

迄今十有三載杳無音信下落存亡莫必此外別無以次成丁之人取具印甘各結送部查與留養之例相符相應聲明恭候

欽定倘蒙

聖恩准其留養行令該督將該犯照例枷號兩個月滿日折責四十板發落再查郭景文殺妻致死例得留養毋庸援引成案應將該督照范如容成案辦理之處毋庸議謹題奉

旨郭景文從寬免死照例發落准留養親餘依議乾隆十七年六月邸抄減等留養之犯未奉部文之先親故仍不准留養

刑部爲欽奉

上諭事議得原任蘇撫王 疏稱張六毆傷劉四身死前將張六照聞毆殺律擬絞監候嗣奉

恩旨獨子犯罪未邀寬減者該督撫于秋審朝審冊內聲明九卿覆核辦

理以照軫恤無告之意着為例欽遵在案續經張六之母韓氏年老現存取法于乾隆十五秋審冊內聲明緣由奉

旨准其留養行令該撫照例枷責發落嗣因韓氏于未奉邵文之先于乾隆十五年七月初五日身故據縣查明將張六應否枷責發落追埋之處具詳請臣咨准部覆以張六伊母雖已病故但該犯係擬絞監候奉

旨免死准其留養之犯不便據咨遽議行令妥議具題等因查張六被劉四疑姦扭毆不放隨勢撲跌圖脫還毆致斃本屬情輕今伊母韓氏續雖身故若將張六仍照原擬絞抵不特與前奉

恩旨有違且韓氏既不獲沾侍養之曠典于生前又不能邀承祀之特恩于身後情屬可憫請將張六照例枷責追埋發落等因具題前來查張六毆死劉四本屬情輕是以于秋審案內得蒙

恩旨准其留養但伊母韓氏于未准部文之先身故已屬無親可養所有該撫疏稱照例枷責發落之處毋庸議應令該撫將張六仍照絞候之罪復入本年秋審疏內聲明核議可也奉

旨依議乾隆十七年六月邸抄
竊盜滿貫雖係獨子不准留養

刑部為黑夜被竊事該本部等會看得黃九林行竊許寶林銀兩衣服一案據安撫衛 疏稱緣黃九林向在余天衡行內買賣交易嗣因虧折貲本乾隆十七年四月二十八日復至余天衡行內欲尋熟友借本經營適有微客許寶林携銀投寓余行與黃九林住房相通許寶林于五月初三日開箱取銀換錢黃九林窺見起意行竊即于三更時分乘事王睡熟推門入室竊取篋箱回至已房併携自己行李而逸許寶林醒後查覺喊知行王余天衡投明地保弓兵當夜追

獲人贓屢審不諱將黃九林擬絞監候附請留養等因具 題前來
 應如該撫所題黃九林合依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候
 秋後處決照例刺字再該撫疏稱黃九林之母姚氏止生該犯一子
 守節三十年現年六十六歲家無以次成丁據該縣移閱原籍貴池
 縣取具各結前來查該犯初犯竊案情罪較輕相應附疏聲明倘蒙
 聖恩允准將該犯照例枷責存留養親等語查孀婦獨子犯聞殺擬絞及
 竊盜犯軍流徒者始得援請留養今黃九林係竊盜滿貫與留養之
 例不符應將該撫援照孀婦獨子聲請留養之處毋庸議等因奉
 旨黃九林依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此乾隆十年年十月份

邱抄

徒流人又犯罪

免死減等遣犯潛逃行竊錯擬斬決駁

刑部為訪查事該臣等會看得陳大卽陳德甫遣所逃回復行為匪
 一案據原任盛京刑部侍郎托 等疏稱緣該犯籍隸浙省因跟同
 已正法之盜首沈三行劫姚豐和案內免死減等于雍正十年同妻
 楊氏發往舡廠地方賞給披甲馬拉為奴詎該犯思念子母起意逃
 歸隨在該處賒取馬匹于乾隆十七年七月十八日暗約同鄉民人
 殷姓私行逃出行至威遠堡地方乘夜私行越渡前至瀋陽因無盤
 費復萌盜念私買鉄鑿等物帶往錦州居住張姓店內日則赴地藏
 躲夜則宵行為竊于本年八月初三四等日連挖民人方和聚等四
 家牆垣俱未經得贓即被捕役等訪知拿獲屢審供認不諱將陳大
 卽陳德甫照免死減等遣犯逃後為匪照例擬以斬決併聲明事在
 恩旨以前聽候部議等因具 題前來查定例內免死減等發遣人犯如
 不服伊王管束脫逃後復犯行兇為匪者照原犯死罪即行正法如



非不服伊主管束或因覓食或因思親等弊潛逃並無行兇為匪之處遞回原遣處枷號三個月鞭一百又例載免死減等人犯在配所犯該笞杖者枷號三個月等語是免死減等為奴人犯潛逃罪止枷責其復犯行兇為匪始行照原犯死罪正法今陳大卽陳德甫因思念伊毋潛逃行竊旋被拿獲並未得財核其事犯到官羈禁之日在乾隆十一年正月初三日

恩旨以前例得免其逃罪該犯加罪既得援免其逃後行竊正與在無行竊無異自應計贓照遣犯在配為匪之例分別定擬今該侍郎等將例得援免逃罪之陳大卽陳德甫仍照逃後為匪例擬以重辟未為允協應令該侍郎等將陳大卽陳德甫查此案外有無行竊得財及伊所供向王姓議價賒取馬匹之處是否寔情查訊明確妥議具題到日再議可也奉

旨依議乾隆十二年正月邸抄

流犯在配行兇殺人雖係篤疾不准議擬奏請

刑部為詳報事據浙撫雅 題前事等因乾隆十九年五月二十五

日題六月二十一日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部部寺會看得瑞安縣安置流犯崔壑子殺死徐天增一案據原任浙江巡撫雅 疏稱崔壑子係直隸東明縣人因夥同張七等行劫山東劉克廣案內尚未得財問擬杖流于雍正九年五月間解浙飭發瑞安縣安置與另案流犯徐天增素相熟識又有另案軍犯高大小發配瑞安居任崔壑子間壁崔壑子屢向高大小家討吃茶水高大小因伊兩脚爛脫厭惡拒絕于乾隆十七年十二月間崔壑子曾與高大小兩相爭鬧適徐天增經過帮護高大小將崔壑子斥罵而散嗣崔壑子在馬道撞遇徐天增

責其不應幫護復被徐天增辱罵崔壑子被侮蓄怨乾隆十八年正月十一日黃昏時候崔壑子在于門首徐天增路過向其拱手崔壑子因徐天增以禮相加遂邀進內飲酒旋值下雪徐天增即在崔壑子灶邊打舖過宿詎崔壑子酒後記及徐天增恥辱前嫌心懷忿激輾轉不寐于四更時分潛自起床點燈照看見徐天增熟睡頓起殺机輒取柴刀向砍偏右一下徐天增叫喊復又連砍其右太陽右腮脰右耳垂右額等處隨即殞命時有同居軍犯吳响于睡夢中驚聞喊叫起視已救援不及往報典史獲犯解縣屢審供認不諱查崔壑子雖與徐天增兩次爭角挾嫌但殺害寔起于臨時並無同謀加功別情該犯係行劫不得財擬流非免死減等之犯今在配所殺人應照本律定擬將崔壑子依律擬斬監候等因具 題前來據此應如該撫所題崔壑子合依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決

例刺字再該撫疏稱崔壑子兩足爛脫已成篤疾但該犯在配所行兇殺人法難寬貸相應聲明聽候部議等語查律載篤疾犯殺人應死者議擬奏聞取自

上裁等語今崔壑子兩足爛脫已成篤病雖與議擬奏聞之律相符但該犯在配所行兇殺人情罪較重應如該撫所題仍行按律擬斬監候毋庸議擬奏請該撫既稱吳响救阻不及應與無干之高大小均予免議等語應如該撫所題完結等因乾隆十九年七月二十四日題八月初六日奉

旨崔壑子依議應斬着監候秋後處決餘依議欽此乾隆十九年九月十三日准咨

老幼廢疾收贖

未滿十五整歲照律收贖

刑部為回呈事會議得張小狗用磚擲打伊兄誤傷吳吉士幼女吳二姐抽風身死一案據直督那 疏稱緣張小狗與吉士同院居住乾隆十二年三月十三日張小狗向伊兄張小敬索製布掛張小敬不允張小狗吵嚷張小敬掌批張小狗腮張小狗情急隨手拾取碎磚擲打張小敬時張小敬正立吳吉士家門首轉身躲避不期吳吉士之女吳二姐立于張小敬背後以致磚塊誤中吳二姐額顛偏左負痛哭喊經張小狗之母將傷處包好吳吉士因見吳二姐行動如常並未理論迨是月二十日吳二姐傷口發癢伊母為其解包出洩火氣不意傷處進風至二十一日抽風殞命審認不諱將張小狗擬流等因前來應如該督所題張小狗合依原毆傷輕不致于死越數日後或因傷風身死將毆打之人免其抵償例杖一百流三千里

至配所折責四十板再該督疏稱張小狗犯事之時尚未滿十五整歲查乾隆六年前督臣孫 咨威縣張小尚毆死張學道秋審可矜減流因張小尚未滿十五整歲照律收贖在案今張小狗既未滿十五整歲所犯流罪請照張小尚之案收贖等語查名例內開凡年七十以上十五以下犯流罪以下收贖等語今張小狗所犯流罪既據該督查明該犯犯事之時尚未滿十五整歲應照律准其收贖仍向該犯名下追埋二十兩給付屍父吳吉士收領可也奉

旨依議乾隆十三年二月邸抄

援坐流犯年幼收贖

刑部為喊稟打死人命事據調任河撫鄂 疏稱緣高二與伊兄高大佃種粟廷構地畝許四與粟廷構管庄高二因其以強欺壓素挾微嫌乾隆十五年冬間粟廷構合高二看夜高二因粟廷構不與酒

食出言詈罵栗廷構欲行責打高二叩頭求饒始免高二疑爲許四調唆所致心懷忿恨乾隆十六年三月初十日清明高二往伊故妻墳上燒紙歸過姜家樓至伊表叔賈玉賢家賈玉賢外出伊妻李氏讓高二吃烟高二聞知李氏之家乏食頓起淫心卽取錢五十文欲給先拉氏手調戲被李氏大聲嚷罵始走當經同院居住靳鈔聞聲出勸是日賈玉賢回家李氏告知前情賈玉賢往尋高二理論高二磕頭服禮賈玉賢因醜事隱忍未及聲張迨至十一日晚靳鈔偶遇許四言及高二調戲李氏之事許四告知栗廷構將高二退地送官處治適被高二聽聞起意殺害以圖洩忿十二日高二又見縣役賈貴至庄疑係許四已經告知田主送官差役拘拿遂行藏躲忿恨益深決意殺害是晚未敢回歸伺至半夜携取車上所用鉄寨越牆潛入許四院內欲候開門打死至十三日黎明許四之妻傅氏開門出

院高二隨用鉄寨毆傷傅氏頂心倒地又連毆額門左腦後左手背等處立時殞命許四睡于屋內聽聞欲起高二趕入用鉄寨毆傷許四額顛暈倒復連毆額角左右及左眉叢等處立斃高二出走許四之母杜氏開門出院見而欲喊高二又用鉄寨毆傷杜氏偏左左腮脰等處杜氏仆地不動高二謂其已死不復再毆高二因伊打死三命起意殺其一家遂復入室又用鉄寨毆傷許四長子許二亭頂心額門額角太陽耳根等處立時殞命復用鉄寨毆打許四之女右額角傷而不死又用鉄寨毆傷許四幼子許三亭右耳門立斃經伊兄高大等控交地方稟稱詎杜氏受傷深重亦于十四日身死屢訊供認不諱高二除毆傷許大女未死及調戲無服表嬸李氏各輕罪不議外將高二擬以凌遲照例刺字等因具一題前來據此應如該撫所題高二合依殺一家非死罪三人凌遲處死該撫旣稱高二之

妻王氏已經病故其子高振高生雖俱未及歲但殺一家三人家口會

赦猶流不在收贖之例高振高生應照例流二千里安插該犯有公駁地三十二畝七分草房十一間應照律斷付死者之家給付屍親許俊收管高大高三並無知情均毋庸議再查乾隆十年十月內鄧州李開成砍死武氏等三命一案以李黑兒年甫八歲援照浙江劉福喜之案免流收贖准有部覆通行在案今高生年甫六歲伊母已故難以遷徙可否援例免流收贖應聽部覆等語查高生既據該撫查明年甫六歲其母已故與李黑兒免流收贖之案情罪相符應如該撫所請高生免其遷徙仍照例收贖餘俱如該撫所題完結等因乾隆十七年三月初三日題初四日奉旨高二着凌遲處死依議

瞽目殺瞽目不准奏請

刑部爲報明事該臣等會看得姚文興扎傷王得寶身死一案據原任晉撫阿疏稱姚文興與王得寶均係雙日向依算命說媒爲生素無嫌怨有陳善爵之女許配于郎生貢爲妻係姚文興與王得寶作伐郎生貢娶親過門姚文興卽往郎生貢家索謝郎生貢答以媒銀一兩已交王得寶收去姚文興旋至其家索分未遇隨囑伊妻郝氏務令王得寶將銀分送迨姚文興不見王得寶送銀疑其獨吞遂帶小刀插藏襪內前往嚇索及至王得寶家內王得寶聲稱郎生貢並未給銀姚文興令其同往質對時王得寶卽携明杖前行姚文興搭肩隨後王得寶忽言郎姓媒銀應伊獨得姚文興嗔其不公致相爭口王得寶用杖向毆姚文興拔刀抵敵扎傷王得寶右肋右脇王得寶奪刀稍傷左肱姚文興又被揪傷右腋臍等處王得寶卽用

所奪之刀扎傷姚文興左臂姚文興兩手擎住王得寶持刀右手王得寶以左手向空被姚文興咬傷大指將刀奪回在王得寶身後連扎數下致傷王得寶左臂膊左後肋并左肋相連下左後肋處所詎王得寶傷重延日殞命屢審不諱將姚文興擬絞并聲明姚文興雙目俱瞽照例

奏請

上裁等因具 題前來據此應如該撫所題姚文興合依開毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決再該撫疏稱姚文興雙目俱瞽係篤疾與

奏請之律相符應照律議擬 奏

聞取自

上裁等語查律內篤疾犯殺人應死者議擬

聞取自

上裁等語今姚文興雙目俱瞽雖係篤疾查其情形持刀索銀心已不良况被殺之王得寶亦係雙瞽生者情有可惡死者情亦可憫姚文興與 奏請

上裁之律不符應將該撫疏請之處毋庸議該撫既稱查律載凡犯死罪

非常

赦不原祖父母父母老疾應侍家無次丁者開具所犯罪名 奏

聞等語姚文興雖稱母老丁單律應留養但係金刃重傷且已子篤疾議

擬 奏

聞其留養之處應毋庸再議等語應毋庸議可也等因奉

旨姚文興依擬應絞著監候秋後處決餘依議乾隆十八年六月十八日

邸抄

致斃二命減軍亦准贖罪

刑部爲請

旨事該臣等議得據雲撫奏稱軍犯湯訓贖罪等因一摺查湯訓係雲南高明州已革武生因充薄長派修公建石橋有湯文政之子湯以智以石橋係由湯以義充拙冲倒不允公派湯訓責令湯以義修砌湯以義不從湯訓赴州具呈湯文政以湯訓累及伊子作証致失農業將湯訓嗔責湯訓出言唐突湯文政卽將木棍打傷湯訓頂心湯訓用鋤柄毆傷湯文政左太陽湯文政持棍趕打湯訓又用鋤柄格傷湯文政左太陽左腋腮湯文政與棍向毆被湯訓毆傷左額角腦後移時殞命適王尚仁聞毆赴勸亦被湯訓鋤柄毆傷顛門殞命據原任雲撫圖以湯訓悞殺旁人罪屬相等從一科斷將湯訓依同姓服盡親屬相毆至死律擬絞監候經臣部等衙門核覆題結欽

審緩決四次恭逢乾隆十八年五月初一日

恩旨減軍在案今據該撫奏稱湯訓非常

赦不原之內與贖罪之例相符等語查湯訓因被湯文政責毆用鋤柄還格傷及湯文政太陽等處斃命適王尚仁赴勸又悞傷其顛門致斃雖傷二命究係聞毆從一科聞况業蒙

恩旨減軍湯訓似應准其贖罪俟

命下之日行令該撫俟該犯名下指贖銀兩照數完交後卽將該犯釋放仍照例倍追埋葬銀四十兩給付各屍親收領併將贖銀提貯司庫報明戶部酌撥可也奉

旨依議乾隆十九年二月二十四日邸抄

逃回軍犯已成篤疾准收贖

刑部爲回明事據直督方 咨稱涿州軍犯邢二在配復逃被獲一

案緣邢二籍隸南皮因疊次行竊依積匪猾賊例擬軍解赴浙江嘉興府酌發平湖縣入伍充軍該犯于乾隆十三年五月初一日在配脫逃至八月二十一日被靜邑盤獲解州仍解原配補伍詎該犯于乾隆十七年四月初四日值保長金學弟即金聖蘭外出復乘間脫逃于是年七月十七日行至任邑趕集買鞋當被捕役盤獲送縣解州訊詳飭審嗣因該犯在監染患目疾旋成雙瞽茲據該州審晰擬議取具印甘各結詳轉查邢二雖二次脫逃但初犯逃罪係屬遇赦今應仍照初犯科斷邢二合依問發充軍人犯逃回初犯枷號一個月仍發本衛例應仍發本衛枷號一個月該犯事犯到官在乾隆十八年四月二十一日清刑

恩旨以前所得枷號請予援免仍行刺字但據該州驗明該犯雙目俱瞽已成篤疾若仍行補配長途跋涉步履維艱謀卽或到配生無路情殊堪憫查乾隆十六年十一月十六日刑部議覆直省東光縣拿獲寧古塔逃回遣犯路鎮一案因路鎮染患癱瘓已成篤疾准其收贖完結等因在案今此案與彼案情事相同應請准其收贖將該犯遞回原籍安插交保管束該犯逃後據訊並無行兇爲匪及知情窩留之處應無庸議疎脫該犯之平湖縣保長金學弟即金聖蘭雖據訊無知情賄縱情弊應請移咨浙江撫院飭令就近訊明完結再查拿獲隣境逃軍例應議叙今此案逃軍邢二係任邱縣知縣陳文合拿獲應于咨後聲明聽候部議除咨浙江撫院外擬合咨達等因前來據此逃軍邢二應如該督所請完結至文職應否議叙事隸吏部應將原咨送吏部議可也乾隆十九年三月十一日直省准咨轉咨浙省

年幼被父帶往行劫所擬流罪准收贖

刑部爲報明事本部會同大學士吏部兵部院寺會議得應山縣僧人碧研被盜獲犯左云安等一案據湖撫張 疏稱緣僧碧研係盜首僧天賢徒侄分任中峯寺前後廟乾隆十六年冬天賢向碧研借米不遂狹嫌起意行劫于十一月內往邀杜家廟僧致雲入夥致雲允從天賢復約族侄明天奎明天九俱各不允致雲又約左季章左季章轉糾左尊五左尊五又轉約左云安謝九思李克奇李克明俱各應允于乾隆十六年十二月初四日夜同至致雲廟後會齊各帶筐担致雲並帶油捻左季章携麻繩扁担鋤柄左云安携帶木棍謝九思携帶麻繩草把并取火器具李克奇李克明各帶麻繩左云安帶子左元兒同往一其八人謝九思燃草把照亮左尊五于中途用草灰塗面三更時分齊至天賢前廟天賢囑令各犯往撥碧研角門先進致雲復將油捻交謝九思點燃左尊五李克奇李克明撥開碧

研右角門左尊五又撥開房門左云安左尊五謝九思一同進房碧研詈罵左云安卽用棍毆傷碧研右脇膊并將碧研按倒床上左尊五用繩捆其手足又同左云安將幼僧月枚並碧研族弟夏成兒一併捆縛左尊五喚同謝九思先將夏成兒抬赴簷下復將碧研月枚抬至橫屋用草遮蓋天賢旋即進內引各盜上樓分取錢米衣物天賢先回前廟餘盜炊飯共食而散後天賢遇見明天九明天奎說及已經行劫明天九等訊知同夥姓名上盜情形未經首報迨山王倪宗高送燈油進廟驚知被劫將碧研等解放投鳴保隣具報經前任叅革知縣曾郇會同營弁勘驗并據僧碧研供有恍惚看見一人像是明天九之語卽差拿獲到案訊問明天九畏刑誣認並報出各盜姓名陸續拿獲致雲左云安左元兒謝九思李克奇李克明左尊五盜首天賢及明天奎到案而明天奎亦畏刑誣認屢審供認不諱除

盜首僧天賢病故不諱外將左云安左尊五僧致雲謝九思李克奇李克明左元兒均依律擬斬立決照律刺字并聲明左雲安左尊五法難寬宥僧致雲謝九思李克奇李克明左元兒均情有可原左元兒上盜年止十歲係伊父帶往與被人誘脅同行者有間比照十五歲以下之例擬以滿流仍照例聲明奏請

定奪逸盜左季章緝獲另結明天奎等分別擬以杖笞等因具

題前來除盜首僧天賢在監病故不諱外查例內盜劫之案各該督撫嚴行審究將所難宥及情有可原者一一分晰于疏內聲明大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法情有可原者發遣等語今該撫既稱左云安毆傷事主左尊五帮捆事主俱屬法所難宥僧致雲謝九思李克奇李克明俱係隨從爲盜並未捆縛傷人又止行劫一次其混供明天九明天奎爲同夥因明天九先已畏刑自認並非

該犯誣扳俱屬情有可原等語應如該撫所題左云安左尊五均合依強盜已行而但得財者不分首從皆斬律應擬斬立決僧致雲謝九思李克奇李克明俱免死減等分別僉妻解部刺字照例發遣再該撫疏稱左元兒係屬爲從並未捆縛傷人又止行劫一次情有可原該犯上盜時年止十歲係伊父帶往與被人誘脅者有間比照十五歲以下之例擬以滿流仍照聲明奏請

定奪等語查例內情有可原之夥盜內如果年止十五歲以下審明實係被人誘脅隨行上盜者無論分贓與不分贓俱問擬滿流不准收贖等語細釋例意此指被人誘脅隨行上盜而言也今左元兒上盜時年止十歲又係伊父帶領同往究與被人誘脅隨行上盜者不同應將左元兒所擬流罪准其收贖脫盜盜夥左季章應令該撫速飭勒緝務獲審擬具題等因乾隆十九年閏四月二十七日題五月初四

日奉

旨左云安左遵五俱着卽處斬餘依議欽此

犯罪自首

圖產殺侄雖自首不免所因之罪

刑部爲殺侄謀產事會審得朱阿添砍傷親侄朱阿紹身死一案先據廣撫岳 咨稱緣朱阿添兄弟三人朱阿紹之父朱可文居長朱阿添居次三朱阿助自幼隨母改嫁未經歸宗乾隆八年三月內朱可文身故遺田五畝其子朱阿紹年僅三歲朱阿添卽欲取田代耕朱可文之妻楊氏不肯給田代管朱阿添遂與楊氏不睦乾隆十二年九月十二日朱阿添復向楊氏索田楊氏答以田湏留養朱阿紹致相爭詈朱阿添忿怒持刀赴砍楊氏楊氏跑避朱阿添尾追不及轉身撞見朱阿紹頓起殺機欲斃朱阿紹以杜楊氏藉詞踞產卽持

刀向砍朱阿紹偏右連左額角偏右右腮腴立時殞命楊氏投明鄉長赴縣控報併據朱阿添自行投首訊驗審擬朱阿添圖佔田畝持刀故殺朱阿紹隨卽自行投首應照律略其爭產因由仍從故殺科斷依故殺侄律杖一百流三千里等因咨部臣部查律載犯罪未發而自首者免罪知人欲告而自首減罪二等其殞傷于人不在自首之內律註因犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法各等語是犯罪犯其自首原指所犯秘密人莫能知于事未發覺悔罪自首或事機將露人未在告先自投首者方得依律分別寬減今朱阿添因兄亡子幼覬覦遺產屢向楊氏逼索因楊氏以田湏留撫孤子遂忿恨持刀赴砍楊氏不及起意殺死朱阿紹以杜楊氏藉詞踞產將朱阿紹刀砍多傷立斃其命是該犯貪殘肆暴兇惡昭彰業經楊氏投保報官無容該犯投到始得發覺承審官何得混引自首

之例曲爲開脫事關謀產害命斬絕兄嗣未便寬縱應令該撫按律
妥議具題到日再議等因咨駁去後續據該撫咨稱查朱阿添因圖
遺產將朱阿紹砍斃誠屬殘暴但楊氏甫經控官而該犯同時投首
情雖甚死律雖稍賁查李亞官偷菜被逐拒捕致傷盧士科身死後
赴縣投首鄔勝斯投首二案皆免其所因之罪朱阿添仍請照依故
殺擬杖一百流二千里等因咨部臣部查犯罪案情律例無正條者
方准援案比附以期平允原不得以律例有正條者援引成案曲爲
開脫以致竟徒漏網也今朱阿添圖謀產業殺死胞侄一案該撫援
引李亞官致死盧士科與鄔勝斯戮死高起卓二案比擬議覆查此
案俱係殺人者死人人共知之罪該犯等能不遠颺終避而終俯首
到官實係悔罪自新本部原情釋律且與逃叛自首之條相符是以
准其自首至于胞叔故殺親侄法僅擬流雖鄉愚亦知之若因圖財

謀產而殺者例應環首則鄉愚未必知之也朱阿添以尊長擅殺卑
幼是伊明知罪不至死因而挺身到官以爲自首則凡謀故等案已
發未走者皆可謂之自首矣况律載事未發與知人欲告而自首者
其事在未經到官之先若逃叛而自首者其在無從拿獲之時今
楊氏指名控縣旣與未曾到官者有間而事在頃刻該犯勢難遠遁
又與逃叛自歸者不同雖律無事已發覺不准自首之文律寧有事
已告發隨同到官者准作自首之文乎朱阿添因謀產而殺胞姪斬
絕兄嗣滅理絕倫莫此爲甚尙有何案可以比附者必欲曲引絕不
相侔之案並摘取律字強爲附會以爲開脫之地廢例援減其干
國家禁暴止辟之義難言乞協事關謀產殺侄未便率結應仍令該撫再
行妥議具題到日再議等因咨駁去後今據調任廣撫岳 將朱阿
添改擬監候絞等因具 題前來應如該撫所題朱阿添合依伯叔

因爭奪侄產有意執持兇器故行殺害者絞例擬絞監候秋後處決該撫既稱該犯並無財產無憑斷給朱可文所遺田畝應令查喚伊弟朱可助歸宗承祀管業等語應如該撫所議完結再查此案從前兩次錯擬罪名之處該撫既稱普定縣知縣李青湖州府知府張薰俱已遵駁改正前任按察使吳謙誌離任在先無從改正該署按察使糧驛道明福遵駁改正均照例免議可也奉

旨朱阿添依擬應絞着監候秋後處決餘依議乾隆十五年八月邸抄

因姦搶犯致死人命不准自首駁

刑部為稟報事該臣等會議得黃應龍強搶程子榮之妻張氏毆傷程公勤身死一案據安撫張疏稱緣張氏先適彭子雲為室彭子雲物故張氏曾請黃應龍醫病遂與成姦黃應龍即向伊父張勝友求婚未允張勝友隨將張氏許醮與程公勤之子程子榮為妻黃應

龍起意搶親邀約詹鰲范為周范公彩徐希良劉萬友劉士彬等允從黃應龍自執木棍齊抵程公勤門首詹鰲范為周范公彩劉萬友劉士彬等俱在外等候黃應龍徐希良扣門進內黃應龍直入房內將張氏拉出程公勤在後拉奪黃應龍隨用所帶木棍毆傷程公勤顛門偏左倒地併磕傷左眼胞黃應龍拉同張氏併詹鰲等奔逸詎程公勤傷重殞命報縣驗詳嗣後黃應龍携同張氏赴縣投首緝獲詹鰲屢審不諱查黃應龍搶奪張氏致傷程公勤身死律內並無強奪良家婦女毆死人命作何治罪之條又搶婚非盜賊搶奪財物可比自應照罪人拒捕殺人律擬斬監候第查名例內開因犯殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法等語黃應龍于搶奪張氏之後聞程公勤被毆身死即携張氏投首雖該犯先與張氏有姦因而搶奪但現因搶婚殺人定罪未便照依奸不准首之例不准免

其所因黃應龍因程公勤拉任張氏隨手毆打並非有心欲殺應從本殺傷法依聞毆殺人律擬絞磨磔等擬以徒杖枷號等因具題前來查律內犯殺傷于人而自首者得免其所因之罪仍從本殺傷法若奸不在自首之律等語此案黃應龍雖先與張氏通奸但張氏既再醮程子榮為妻已屬良家婦女該犯輒行夥眾搶奪奸佔月餘是其奸佔之罪已為律不准首况該犯因奸奪而毆傷氏翁程公勤致死情罪更為重大乃該撫因其聞拿投首即引犯罪自首免其所因之罪而以聞殺定擬核之情法殊為不符事聞奸奪拒捕殺人未便輕縱應令該撫據情按律妥協定擬具題到日再議可也等因奉

旨依議乾隆十八年六月十二日邸抄

加減罪例

枷杖罪名分別加減

刑部為飭知事直隸清吏司案呈先據直督高咨稱捕役陳敬等拿獲窩賭賭縱一案將陳敬依受財故縱與抽頭之人同罪枷號三個月杖一百為從之陳應鳳等俱照旗人逃軍流徒罪折枷之例減一等枷號四十日杖一百等因經本部以軍流徒折枷者係帶指旗人而言至民人犯枷者枷號即其應得之本罪未便援引三流同減之律強為比附將陳應鳳等仍俱照為從律各枷號八十五日杖一百咨行該督去後今據該督咨稱據三和縣知縣陳基詳稱除旗人犯罪遞加折枷而外別無作何加重並減輕之文今若以民人犯枷即為應得之本罪而于柳上減等例與名例所稱減輕律意未符如律載盜牛四隻罪應枷號四十日杖六十徒一年若減罪一等僅減枷五日仍應枷號三十五日杖六十徒一年與犯杖六十徒一年減

一等卽坐杖一百之律迥別矣又盜牛例載盜殺及盜賣者並枷號一個月發附近充軍若減罪一等備減枷五日仍應枷號二十五日發附近充軍與三流並減徒之律更迥別矣且從枷上減等非特與律意未符遇有應得累減之案多致輕重倒置如例載盜牛五隻以上枷號四十日杖一百徒三年十隻以上杖一百流三千里設係各居期親相盜律得減罪五等彼盜牛十隻以上者例無枷號從三千里上遞減五等罪止杖六十徒一年而盜牛五隻以上者因有枷號四十日從枷上遞減五等尚應枷號十五日杖一百徒三年是盜牛五隻以上之犯罪反重于盜牛十隻以上之犯矣又例載賭博不分兵民枷號兩個月杖一百其民人造賣牌戲為首者發邊衛充軍倘遇應得累減之案彼賈賂具者例無枷號遞減六等罪止滿杖而犯賭博者因廿六枷號遞減十二等始得免減是賭博之罪重于造賣

賂具矣民人既于枷上遞減必于枷上遞加亦有輕重失倫者如例載軍民相奸奸夫奸婦各枷號一個月杖一百其奴婢相奸奸夫夫婦各杖一百設復逃走拒捕律應加罪二等彼軍民相奸例有枷號從枷上加二等罪止枷號四十日杖一百而奴婢相奸例無枷號從杖上加二等罪應杖七十徒一年半是奴婢相奸反重于軍民相奸矣况陳應鳳等先准部覆止准減枷而不減杖今于乾隆九年六月初一日奉准刑部咨開安定門內頭條衚衕三聖庵內尼僧海福有傷身死一案經刑部審擬海星依尼僧犯奸加奸罪二等本律科斷將海星杖一百枷號一個月時逢執審照例減一等杖九十枷號二十五日則又係枷杖並減可知伏思民人罪犯軍流徒杖又于本律之外定有枷號自一月以止兩月三月不等雖因其罪浮于法復加號以示懲儆而究係軍流徒杖本罪外之餘罪夫名例所稱加減原

就本罪上加重減輕加則自笞漸加而至于滿流減則三流頓減而至于滿徒惟徒五等同杖遞加遞減故充軍自附近以至極邊烟瘴其罪較重于流而加不至死減卽入徒亦與三流同一加減竊以爲民人犯枷遇有加減無論軍流徒杖俱係倣照名例于本罪上加重減輕爲法如軍流枷犯罪無可加自應免其加罪或減一等卽減至滿徒并免其枷號徒罪枷犯不復加枷卽從本徒上遞加入流至滿流而止減則以枷五日爲一等同五徒遞減杖罪枷犯亦不加枷卽從本杖罪上遞加入徒至滿流而止其枷在四十日以上者同爲一減並罪止枷號四十日杖一百枷在四十日以下者則枷杖並減如此加減庶與名例加減律意相符至如例載盜牛四隻枷號四十日杖六十徒一年者減罪一等是否加徒並減應枷號三十五日杖一百抑止減枷五日仍照杖六十徒一年再盜牛十隻以上杖一百流

三千里者減罪五等旣罪止杖六十徒一年其盜牛五隻以上枷號四十日杖一百徒三年者減罪五等是否枷徒並減應枷號十五日杖一百抑止減枷二十五日仍枷號十五日杖一百徒三年再盜殺及盜賣枷號一個月充軍者減罪一等是否減止杖一百徒三年免其枷號或仍盡本法若加等一等應否以罪無可加免其枷號抑仍加枷號五日又例載造賣賭具充軍者減罪六等卽罪止杖一百其賭博枷號兩個月杖一百減罪六等可否照旗人流三千里折枷號六十日之例一減至徒由徒遞減亦減至杖一百或枷杖遞減應減號一個月笞四十仰止減枷三十日仍枷號一個月杖一百又例載奴婢相奸杖一百者若加罪一等卽應杖六十徒一年其軍民相奸枷號一個月杖一百者加罪一等是否減杖入徒而不加枷應杖六十徒一年枷號一個月或枷徒並加抑止加枷五日仍杖一百而不

入于徒並請部示歸于畫一俾將來有所遵循問擬不致兩岐擬合
咨達等因前來查軍流徒杖加減之法律載已極詳明至軍流徒杖
等犯有例應加號發配者內除軍流復犯加等律不議加仍照例枷
號發配外其軍流減等並徒罪應加等減等者如另犯拒捕在逃及
爲從自首等項援引加減別條科斷者自不得仍拘枷號發配之例
照舊枷號再治加減之罪又例止枷責之犯其枷責之本罪與旗人
軍流徒罪折枷責者雖例無加減之文但歷來辦理枷犯俱以五日
一等爲加減加則加枷號而不加杖減則枷杖並減內外問刑衙門
遵循畫一並無兩岐毋庸妄議紛更至所稱造賣牌骰爲首擬軍者
減六等罪止滿杖賭博擬枷號兩個月者減十二等始得免枷是賭
博之罪重于造賣牌骰等語查名例內有累減六等之文係指官吏
典首領等官失出入者而言官員失出入吏部另有議處則例

若吏典有犯自應按法問擬毋庸另立科條至于造賣牌骰及賭博
本犯並無遞減至六等十二等之文况軍流旣減枷亦並減斷無輕
重倒置之弊一盜牛定例一案原指凡人而言若各居期親相盜仍
引原律減等徒罪有枷加徒並減流罪無枷照律遞減本罪自有重
輕減法仍歸平允又稱奴婢相減杖一百者若加罪一等卽應杖六
十徒一年其軍民相奸枷號一個月杖一百者加罪一等是否減杖
入徒而不加枷應杖六十徒一年枷號一個月或枷徒並加抑止加
枷五日仍杖一百而不入徒並請部示等語查奴婢相奸杖一百及
軍民相奸枷號一個月杖一百俱係定例罪名並非原律罪名也如
有犯該加等應加入徒者則減杖加徒不得又行枷號如加不致入
徒者自應酌情加等以期允協再查刑名事件情僞多端律例豈能
備悉是以例律無正條者原准援照比擬總在司刑各官平時細釋

例案續增 卷三
臨事權衡酌情準法歸于至當則章程亦無畸輕畸重不詳不脩之虞今此案陳應鳳受財縱犯律應同科因係爲從按律應減一等枷號八十五日杖九十所謂枷杖並減也查該督來咨係枷號八十五日杖一百隨查原案訊係行文將杖九十訛寫杖一百除將誤寫之貼寫按律責革外相應一併知照該督轉行飭知該縣可也等因乾隆九年八月十二日直督准咨

斷罪依新頒律

聚衆中途打奪事在未奉

諭旨以前仍照舊律定擬

刑部爲報明搶犯事該臣等會看得清鎮縣竊賊簡老四主使吳植聚衆中途打奪一案據貴撫定 將簡老四依律擬絞監候吳植等擬流何起貴等分別擬以徒杖等因具題前來查乾隆十八年五月

二十四日欽奉

諭旨嗣後各省有毆差奪犯致斃人命者俱着不分首從卽行正法其但經聚衆奪犯無論曾否毆傷差役卽照因而傷人律從重擬絞欽遵在案又名例內開載律自頒降日爲始若犯在已前者並依律及已行之例定擬等語此案簡老四等聚衆奪犯傷差事犯在未奉

諭旨以前似應仍照舊律定擬應如該撫所題簡老四合依官司差人捕取罪人聚衆中途打奪因而傷差律擬絞監候秋後處決仍盡本法刺字該撫既稱吳植聽從邀人搶犯臨時攜帶石灰撒傷解差彭廷謨眼目吳栢捧傷解差曾士英肫腓膝蓋王老么捧傷彭廷謨左肋簡老么錘傷曾士英脊背均照聚衆中途打奪因而傷差爲從減一等律各杖一百流三千里仍飭查明各犯有無妻室僉配何起貴隨同簡老四中途逃走尙未毆傷差人應照中途打奪未曾傷人爲從

減一等律杖一百徒三年仍刺字等語均應如該撫所
題完結等因奉

旨簡老四依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此乾隆十九年二月三
十日邸抄

在逃犯

流犯應釋放者羈流在配年久議處
吏部爲欽奉

恩詔事該臣等議得刑部咨稱陝西調任巡撫陳 以恭奉

上諭在配已過十年安分守法別無過犯軍流人犯造冊請免一案查流
犯田二小係乾隆二年已奉部釋放之犯前任白和知縣唐效堯未
將原咨查明悞未釋放仍行在配管束署令羅文思奉文查底冊彙
造請免茲奉飭查始知田二小已于奉

恩詔案內赦免所有違例不行釋放之前任告休知縣唐效堯朦混又行
造免之署令羅文思各職名相應一併咨叅原咨送吏部議等因前
來查此案流犯田二小係于乾隆二年奉部釋放之犯該縣理應查
明原咨卽行釋放乃前任知縣唐效堯既未釋放于前接任知縣羅
文思又未查出于後遲至乾隆十一年三月內恭奉

上諭時始行造冊釋放遲悞已久應將遲悞釋放之前任白河知縣唐署
白河縣事商南知縣羅均照例革職查唐效堯已經年老休致應照
例革去職銜至不行詳查揭叅之上司以及該管之督撫例應議處
應令該撫查明補叅到日再議可也奉

旨依議其因不行查明釋放流犯議以革職之罪羅文思着該撫出具考
語送部引見再降諭旨乾隆十二年正月邸抄

刑部地方

刑部地方

卷三 名例下

四

軍犯在充水草夫衙門殺人議處

刑部爲報明事議得湖撫楊 題軍犯謝陣殺傷龍奇身死一案緣
謝陣在原籍福建致死李吉問絞欽奉

恩旨議減邊衛充軍發配會同縣撥派典史衙門與另案軍犯吳可風同
當水草夫役會同縣典史陸耀仁縣委公出謝陣出衙至晚方回噴
吳可風同門子龍奇將夜飯食盡出言斥責彼此爭鬧爲典史家丁
陳薪傳喝散謝陣隨赴龍奇坊店內買烟適見桌上放有屠刀即便
竊回衙尋衅肆行詈罵吳可風回詈謝陣輒將尖刀戳傷吳可風右
肋龍奇驚喊謝陣充性頓發輒起殺鷄刀砍龍奇頭門偏左又以刀
背打其左腮臉并砍其左手腕龍奇倒身復又用刀戳傷左後肋龍
奇滾身仰臥又刀戳其心坎殞命屢審不諱查例載平常發遣人犯
在配所殺人者仍分別謀故聞毆按律定擬等語謝陣依故殺律擬

斬監候等因具 題前來應如所題謝陣應照故殺律擬斬監候秋
後處決照例刺字應將會同縣典史陸耀仁照約束不嚴例降一級
調用陸耀仁係無級可降微員照例詢問居官行令該撫將居官如
何之處查明聲稟到日再議奉

旨謝陣依擬應斬着監候秋後處決餘依議乾隆十七年 月卽抄

湖廣軍流人犯仍解巡撫衙門通融酌撥

刑部爲安置軍流等事議得湖南按察使夔舒奏稱伏查各省軍流
人犯舊例僅載應發省分解赴巡撫衙門轉發嗣經纂輯軍衛三流
各道里表書俱按照五軍三流應發里數指定府州又續奉議准臣
工條奏卽令事犯省分按照各表書指定應發地方經解知府直隸
知州衙門交收轉發蓋軍流等罪既有五等三等之分自應確按道
里分發庶與律例輕重之義相令既經指定府州若仍令解赴巡撫

衙門轉發未免往返拖累現行定例成屬籌畫善惟是若輩性多
兇悍心復刁好在腹地聚集恒慮滋擾地方若係苗疆州縣更多未
便是以乾隆十二年有原任貴州按察使孫紹武請將應遣貴州軍
流人犯仍解巡撫衙門酌撥之奏而原任廣西巡撫鄂 又有統于
漢屬州縣安置不許撥發土司所屬之請近又經四川按察使周琬
以四川與貴州俱屬苗疆事同一例請將應解四川軍流人犯亦准
仍解總督衙門酌量遠近分別安置不必拘定應發府分等因均奉
議准通行在案湖南省之永順靖州及寶慶府屬之城步縣永州府
屬之江華永明道州等處在在苗疆而辰州沅州二府所屬各縣多
與乾州鳳凰永綏三廳紅苗切近所有各州縣現在到配軍流百十
餘起至三四十起不等乾隆十八年欽奉

上諭將各省秋審緩決三次以上人犯發別減等擬以軍流者通計三千
餘名紛紛解配絡繹不絕應發該屬者更亦不少若不設法變通恐
致羣聚滋事可否仰懇

聖恩俯念湖南亦屬苗疆准照黔粵川省之例嗣後凡應解湖南省軍流
人犯仍解巡撫衙門按照道理通融分發不必拘定應發府分庶苗
疆重地得免滋擾之虞等因具

奏前來查例內直省內有苗民雜處之地凡發到軍流等犯令解巡撫
衙門就地方情形通融派撥不得與苗民雜處等語臣部復于乾隆
二十八年等年議覆原任貴州按察使孫紹武四川按察使周琬條
奏嗣後應詳貴州四川軍流人犯俱解督撫衙門通融酌撥等因奏
准通行在案今該按察使奏稱湖南省之永順靖州及寶慶府屬之
城步縣永州府屬之江華永明道州等處在在苗疆而辰州沅州二
府所屬各縣多與乾州及鳳凰永綏三廳紅苗切近請照黔川等省

例案續增 卷三
之例凡應解湖南軍流人犯仍解巡撫衙門按照道里通融酌撥等語應如該按察使所奏嗣後各省應遣湖南軍流人犯均照四川貴州議准之條解赴巡撫衙門令該撫就地情形通融派撥妥協辦理不得與苗民聚處如蒙

俞允俟

命下之日臣部行文該撫遵照辦理督撫如有應遣湖南軍流人犯俱解巡撫衙門聽候酌撥并知照各省督撫可也等因乾隆十九年四月二十四日題二十六日奉

旨依議欽此

軍流到配收管卽就近按季送部不必咨回本省轉送

兵部咨爲遵

旨議覆事兵部咨開武庫司案呈准廣東撫咨稱准吏部咨各部院衙門

酌歸簡易事件內開一軍流各犯遞解到配收管毋庸送案送部應減爲按季會報等因查軍流人犯到配收管向來有各省解犯前往別省安置該省于人犯到配後有取具收管徑行送部者亦有將收管咨送回粵轉行送部者其有外省解犯來粵安置文內有聲明取具收管就近咨送內部者亦有止取收管移覆者歷來辦理原未畫一今已奉部咨案季彙報請嗣後凡有各省解到軍流等犯各屬申送到配收管概行存留統俟季底造冊送部仍將各犯到配日期及將收管彙送緣由咨稟各省至粵省遞解軍流各犯前往別省安置亦請咨明統由各該省取具收管就近按季彙送內部仍將到配日期咨稟粵省毋庸復將收管移粵轉送至未奉部咨以前有粵省解犯前往各省該省已經取有收管咨送回粵者亦留俟季底另造一冊彙繳其別省解犯來粵之案業經取具收管移送該省者亦由各

該省彙繳送部除咨刑部暨各省督撫外擬合咨部示覆等因前來
 據此應如該撫所請嗣後外省解粵軍犯到配收管概准其于季底
 造冊送部仍將到配日期并將收管彙送緣由咨覆各省至粵省通
 解軍犯往別省安置者亦准其咨明各該省取具收管就近按季彙
 總送部仍將到配日期咨覆粵省毋庸將收管移粵轉送至未奉
 部咨以前有粵省解犯前往他省該省已經取有收管咨送回粵者
 亦留俟季底另造一冊彙總送部其別省解犯往粵之案業經取具
 收管移送該省者亦由各該省彙繳送部至流犯收管事隸刑部該
 撫既經咨明刑部應聽刑部核覆仍咨覆該撫並通行督撫一體遵
 照可也等因乾隆十九年閏四月十六日到浙又准刑部咨同前出
 于五月初七日到浙
 軍犯編發直隸府州永行停止

兵部為奏請

聖鑒事該臣等議得安徽巡撫衛 奏稱竊查三流道里表內係各省通
 發惟不載直隸府分誠以畿輔之地非可謂外省流發之所義局至
 當第軍衛道里表內載有順天保定河間天津等府名目蓋緣軍犯
 倉發衛所著伍始自前明凡係有衛地分無論沿邊腹內概行分發
 前次纂輯只增入改設府州地名其餘仍沿邦政紀畧之舊未經更
 正但係畿輔郡縣外省指為邊遠極邊揆之于義竊有未妥茲恭值
 纂修會典可否將軍衛道里表內所載直隸府州名自刪除以臻畫
 一等因具 奏前來臣等伏查軍衛道里表內開載外省編發附近
 軍犯地方有直隸河間天津等府編發邊衛軍犯地方有直隸順天
 保定等府編發邊遠軍犯地方有直隸宣化順德等府編發極邊軍
 犯地方有直隸易州永定等府今該撫既以畿輔郡縣各省指為邊

遠極邊于義未妥請將軍衛道里表內所載直隸府州名目刪除以
臻畫一等語查各省編發軍犯並準道里遠近計算是以向來將直
隸與各省一體編發但畿輔之地自不便指為邊遠極邊且除直隸
府州外各省可發地方尚多應如該撫所請嗣後凡有外省編發軍
犯止照各省應發地方編發其編發直隸府州之處永行停止并將
軍衛道里表內所載直隸府州名目概行刪除以昭畫一倘蒙
俞允俟

命之日日臣部載入例冊移會會典館并通行各省督撫一體欽遵辦理
等因乾隆十九年五月十八日題于本月二十一日奉

旨依議欽此乾隆十九年六月二十日浙省准咨

應遣川省軍流等犯不近苗疆者仍徑解該府州酌發

刑部為請酌改川省軍流人犯之例事議得據吏部尚書仍管四川

總督黃 奏稱切照三流五軍罪分等次原以道里之遠近別情罪
之輕重乾隆八年奉頒

欽定三流道里表軍衛道里表二書無論軍流俱各按里數指定府分令
將犯人徑解知府衙門令知府于屬州縣通融酌發仍令報明該
管上司查考立法誠為盡善嗣于乾隆十二年原任貴州按察使孫
紹武因黔省黎平鎮遠等府逼近新關苗疆不便聚集軍流人犯曾
經條奏將應遣貴州軍流等犯經解巡撫衙門通融派撥經部議准
在案上年十二月按察使周琬因川省僻處西郵番苗雜處其間如
寧遠茂州等處俱屬在苗疆亦援黔省之例 奏准部議凡應解四
川軍流人犯俱解總督衙門酌量遠近分別安置現在遵行近准部
咨湖南按察使夔舒因該省之永靖辰沅等府州俱屬苗疆亦援黔
蜀二省辦法 奏奉議准通行凡此酌量調劑俱屬因地制宜慎重

邊方之意惟查凡近苗疆省分每省要亦不過數處其餘不近苗疆之處正亦不少卽以川省而論惟寧遠雅州龍安三府屬及茂州西陽州叙永廳三屬逼近苗疆此外十數府州俱不與苗疆相近如川東之夔州府達州俱離省二千四五百里往回卽五千里川北之保寧順天二府俱離省幾及千里往回卽二千里他如潼州嘉定叙州各府以及綿邛眉達涪資忠七州屬俱離省自三四百里以至七八百里不等均與苗疆無涉他省解川安插遣犯多有經過例內指定府州而不安插必越解來省轉發他處蜀省羊腸鳥道跬步皆山不獨人犯攜帶妻小往來跋涉飭風雨而歷險巇數倍于應遣之道里不勝拖累且其間有站遠程長之處不能趕赴城市多住村鎮店房尤恐有疎脫之慮實多種種不便至于多費人犯口糧并徒費兵役護解又其餘事由川省而類推之則貴州湖南情形要亦相同臣再

四籌酌除係苗疆及附近苗疆之寧遠雅州龍安茂州西陽叙永六府州廳屬應遣軍流人犯俱應遵 奏准定例解省酌發外其餘如成都重慶夔州保寧潼州順慶嘉定叙州八府屬及綿州邛州眉州達州瀘州資州忠州七屬仍請照

欽定軍流道里表內按遠近指定地方徑解該府州酌發所屬安置既不
至與苗民雜處又可省拖累疎脫之慮似屬妥協等因具奏前來查
軍流道里表內凡軍流人犯按遠近指定地方徑解該府州酌發所
屬安置又例載直省有苗民雜處之地凡發到軍流等犯令該巡撫
衙門就地地方情形通融派撥不得與苗民雜處致生事端各等語乾
隆十八年九月內據四川按察使周琬條奏係川省僻處西陲苗苗
雜處援照黔省之例應將各省應解四川軍流人犯仍解赴總督衙
門通融派撥等因具奏經臣部以黔蜀俱屬苗疆事同一例准照黔

省之例解赴總督衙門令該督就地方情形通融派撥務期妥協辦理議覆在案今該督既將川省各屬內附近苗疆之府州與不近苗疆之府州逐一分晰聲明具奏應如所請嗣後各省應遣四川軍流等犯除係苗疆及附近苗疆之寧遠雅州龍安茂州西陽叙永六府州廳屬仍照奏准定例解赴總督衙門酌撥外其餘苗疆無涉之成都重慶夔州保寧潼州順慶嘉定叙州八府屬及綿邛眉達瀘資忠七州屬仍照軍流道里表內指定地方徑解該府州酌發如蒙俞允俟

命下之日臣部行文各省督撫一體遵行并令附近苗疆省分亦照此分晰咨部畫一辦理等因乾隆十九年七月初四日奏初五日奉旨依議欽此乾隆十九年八月二十三日准咨

湖南軍流人犯應發腹地者不得槩解巡撫衙門

刑部為安置軍流等事湖廣清吏司案呈據南撫胡 咨稱查各省應解湖南軍流人犯一概解赴巡撫衙門酌發原因苗疆地方不便之意除辰洲沅洲永順三府暨靖州并寶慶府屬之城步縣永州府屬之道州江華永明三州縣係屬苗疆各省軍流仍照定例解赴巡撫衙門酌發外其長沙衡州岳州常德四府并永州府屬之零陵祁陽東安寧遠新田五縣寶慶府屬之邵陽新化武岡新寧四州縣及郴桂澧三州屬悉係腹地而他省解犯多有經過軍流道里表內指定府州而不就地安置必越解來省轉發則人犯往返不勝拖累紆迴途路踈脫堪虞更置多費口糧徒費兵役護解實有不便嗣後應請照川省奏准酌改之例辦理以省拖累相應咨部遵照辦理等因前來查乾隆十九年七月內本部議覆四川總督黃 條奏嗣後各省應遣四川軍流等犯除係苗疆之州縣仍照奏准定例解赴總督

衙門酌撥外其餘苗疆無涉之州縣仍照軍流道里表內指定地方
徑解該府州酌發行文各省督撫一體遵行并令附近苗疆省分亦
照此例分晰咨部畫一辦理等因奏准在案今該撫既分晰咨部查
與本部奏准之例相符相應咨覆該撫轉咨各省遵照畫一辦理可
也乾隆十九年十二月十五日准咨

應解廣西軍流人犯仍徑解知府衙門毋庸解巡撫衙門派撥
刑部為請酌等事據護廣撫德 咨稱軍流人犯議解巡撫衙門酌
發者蓋恐道里表內指定之府分均屬苗疆安插過多與苗民雜處
不無滋事今粵西地方雖屬苗獍雜處寔與黔蜀等省情形不同如
南寧府屬之新寧土思隆安太平府屬之崇善等五州縣思恩府屬
之武緣百色慶遠府屬之宜山天河河池等州縣雖名為苗疆現在
土司地方定例不發軍犯安置則苗疆各府原有漢屬州縣可以安

插不致與土人雜處無虞滋事至泗城一府原係改上歸流不在安
置軍流之列鎮安府屬之天保歸順奉議與慶遠府屬之東蘭州太
平府屬之寧明州係烟瘴最甚定例亦不安置軍流各屬有定地發
發鎮安府者或徑解巡撫衙門酌發或本省另議改撥安置其餘各
府屬俱係苗獍狴獍雜處不過一府之中有一二州縣或一州一縣
之中有一二鄉村原不盡屬苗獍且苗獍等輩均在窮鄉僻壤或深
林密菁居住不輕入城市而安置軍流各犯均在州縣城廂之內交
保甲管束稽查並不與苗獍混雜是有一二處苗疆之府分既有非
苗疆之別屬可以酌發卽有苗獍之州縣安置軍流于城廂亦不與
深山僻野之苗獍為伍無虞滋生事端應請仍循舊例聽各省按照
軍流道里仁定地僉配徑解知府衙門酌發安置毋庸分晰另議徑
解巡撫衙門派撥等因前來據此應如該護撫所咨應解廣西軍流

人犯令各省仍按照軍流道里表定地會配徑解知府衙門酌發安置毋庸分晰另議相應移咨該撫查照施行等因于乾隆二十年正月十六日浙省准咨

應發湖北宣昌施南二府軍流人犯解巡撫衙門派撥

刑部爲請酌改等事據湖撫張 咨稱查得湖北所屬武昌漢陽黃州安陸德安荊州襄陽鄖陽八府並無苗疆惟宜昌府之鶴峯州長樂縣向係容美土司地方原隸荊州府管轄施南府之宣恩來儀咸豐利川四縣向係忠剛等十九土司地方原隸恩施縣管轄亦係荊州府所屬嗣于雍正八年暨十一年間改土歸流分設府州縣治鶴峯長樂改歸宜昌府管轄恩施宣恩等縣改歸施南府管轄各省解到軍流人犯俱照軍流道里表內府分通融派撥而施南一府惟軍衛道里表內所載荊州府之大田守禦所業已改隸咸豐縣屬其

餘恩施等縣表內並未開載是以向來從不派發茲奉部議嗣後各省應遣四川軍流等犯除係苗疆及附近苗疆之寧遠雅州龍安茂州西楊叙永六府州廳屬仍照奏准定例解赴總督衙門酌撥外其餘苗疆無涉之成都重慶夔州保寧潼州順慶嘉定叙州八府屬及綿邛眉達瀘資忠七州屬仍照軍流道里表內指定地方徑解該府州酌發并令附近苗疆省分亦照此分晰咨部畫一辦理等因茲查宜施二處地處邊陲離省鴛遠鶴峯長樂恩施宣恩來鳳咸豐利川七州縣均係苗區又與四川石柱土司及湖南永順改土之邊界相連目下百姓雖覺醇良但軍流各犯類多滋事不法之徒若將此等匪犯分發苗疆與土民雜處難免教誘滋事之虞應請亦照川省之例嗣後凡有會發宜昌施南二府軍流人犯俱解巡撫衙門通融派撥其並無苗疆之武漢黃安德荆襄鄖八府仍照軍流道里表內指

定地方徑解知府衙門酌發以昭畫一再宜施二府從前發到軍流
 人犯此時若以另行編發殊多未便並請照舊安插以省擾累仍令
 各地方官不時稽察毋致滋事相應咨部核覆等因前來據此應如
 該無所容辦理等因相應知照浙撫可也等因乾隆二十年九月初
 六日准咨

例案續增新編卷三名例下終

文政

