0016309000
0016309-000
法令
326.098－To4562k

刑事判決類集

東京刑事地方裁判所書記課

1939

ACG

昭和十四年三月編纂

刑事判決類集

東京刑事地方裁判所書記課

部外秘

刑事判決類集

~~3298~~
326.098
To456k
2

国立国会
32.9.7
図書館

433968

はしがき

本判決類集は當廳配屬司法官試補諸氏の修習參考用として當廳部長石田壽氏監修の下に當廳並に東京控訴院、東京區裁判所等に於ける最近數年間の判決、決定、命令中より蒐集編錄し筆寫に代へ印刷に付したるものなり。

刑法犯は概ね冒頭件名に依り逐條別に分類し且日附新しきものを先にするの順序に配列したり。修習の便宜を考慮し事案比較的簡易なるものをも加へ又量刑の參考に供せんが爲め件名同じきもの多數を列べたる部分あり。

尙證據說明を省略したるものあるは紙數節約の趣意に外ならず。

昭和十四年三月

東京刑事地方裁判所書記課

刑事判決類集

目次

判決ノ部

刑法犯

件名　被告人等氏名　頁

不敬……三宅正夫……一

公務執行妨害、傷害……中根眞一……二

證憑湮滅……波多野秀太郎……三

騷擾（六箇圖事件）……徳田金三郎……四等

放火……若杉トヨ……一〇

放火……川尻三弘……一一

放火……飯田弘……一三

放火未遂……島田一寛……一四

放火未遂、强盜傷人……吉田忠三郎……一六

放火……我田惇平……一七

放火……吉村駿……一九

放火未遂……内藤澄吉……二〇等

放火……原藤作……二三

放火未遂……山岸富繁……二四

放火……佐藤ユキ……二四

森林放火……坂本勘作……二八

放火、詐欺……秋山五作……二九等

放火……宮本サタ……三一

電車往來妨害……平林本治……三三

汽車顚覆未遂（少年犯）……吉田喜代治……三三

電車往來妨害……三角卯之助……三四

電車往來妨害（原審判決摘示事實證據引用）……内野憲司……三五

通貨僞造行使交付……鈴木新悦……三六等

郵便法違反、竊盜、私文書僞造行使
公文書僞造行使……千草哲造……三八
私文書僞造行使、有價證券僞造行使
公正證書原本不實記載行使、詐欺……若月一三……四一
私文書僞造行使詐欺……池田重二……四三
私文書僞造行使、詐欺
公文書變造行使、詐欺未遂……綿內寬一……四五
私文書僞造行使詐欺……服部正助……四九
私文書僞造行使、
公正證書原本不實記載、詐欺……竹內儀市……五一
印章僞造、公文書僞造……佐藤經司……五三
公正證書原本不實記載行使、放火……澤地金藏……五五
公文書毀棄、虛僞公文書作成行使、署名僞造使用
印章僞造使用、公文書變造行使……○本○雄……五六
私文書僞造行使、詐欺……伊藤重盛……五九
公文書僞造行使、詐欺未遂……田邊猛太郎……六一
私文書變造行使、僞證……坂本直……六四
公文書僞造行使……渡邊英夫……六六
業務上橫領、文書毀棄私文書僞造行使
公文書僞造行使、詐欺……耳塚貴佐雄……六七
有價證券僞造行使、詐欺……藤田昌二……六九
有價證券僞造行使、詐欺橫領、業務上橫領……大塚彥次郎……七一
變造有價證券行使、詐欺……○野○一郎……七五
僞　證……高橋石齋等……七七
僞　證教唆……土屋軍次郎……七八
誣告及詐欺……岡崎亮作……七九
猥褻致傷……伊勢榮之助……八三
強制猥褻致傷……子田次郎……八三
猥褻致傷……岸澤秀一……八三
強姦未遂、傷害及竊盜（少年犯）……清水豐司……八四
住居侵入、強姦致傷……成島一布……八六
住居侵入、強姦未遂、強姦致傷……榎本長太郎……八六
（二個ノ裁判）
死體損壞及竊盜、恐喝……太田安三……八七等
公務員職權濫用、郵便法違反……大村藤作……九〇
賄　職（贈賄）……佐野鍬太郎……九一
瀆職、證憑湮滅……山田彥九郎……九三
特別公務員暴行致傷……鈴木小二郎……九五
公選賄賂投票、業務上橫領（舊刑法適用）……石塚正衛……九四等
殺　人（認定傷害致死）……堀江誠一郎……九五
殺人及殺人未遂……馬場平一……九七
殺人未遂……朴点植……九九

殺人未遂（裁判長轉官）……松岡俊治……一〇〇
殺人並死體遺棄……大野政治……一〇二
殺人未遂……增山磯吉……一〇三
殺　人……山際源次郎……一〇四
殺人未遂……淺野傳九郎……一〇四
殺人並放火……手塚政義……一〇六
殺　人……天野ハル……一〇七
殺人未遂……鍋田初太郎……一〇八
殺　人……長　信……一一〇
殺　人……橋本ハル……一一一
囑託殺人……高橋富三……一一四
殺人未遂……小林松太郎……一一六
殺人及殺人未遂……端山道三……一一七
殺人及死體遺棄……塚園　厚……一一九
殺人、死體遺棄……小口實夫……一二〇
殺人未遂強姦致傷……平井武一……一二三
殺　人……雨宮富市……一二三
殺　人……丸山玉之助……一二五
尊屬殺及殺人……三澤利一郎……一二七
承諾殺人……福永俊三……一二九
殺人未遂……榎戶彌治……一三〇
殺人、竊盜（死體不明）……中野由之助……一三三
竊盜、文書僞造行使詐欺、殺人（死體不明）……伊坂策次……一三五
右事件控訴審判決……同　人……一三八
傷　害……千々波敬太郎……一四一等
傷害致死……金谷きくゑ……一四四
傷害致死……田村三郎……一四六
傷害致死……上田豐光……一四八
傷害致死（認定傷害）……牧野爲義……一四九等
傷害致死……小島レン……一五二
嬰胎、遺棄致死、死體遺棄……竹下悅子……一五四等
脅　迫……中川治郎吉……一五六
營利誘拐……橋田菊重……一五七
營利誘拐……龍川清一……一五八
營利誘拐、印章僞造
私文書僞造行使詐欺……齊藤保次……一五九
竊盜、橫領、詐欺……西野芳雄……一六一
常習特殊竊盜……田村吉五郎……一六三
常習累犯特殊竊盜……中村覺三郎……一六五
常習特殊竊盜……氏江長治……一六四
強盜殺人、業務上橫領、竊盜……白神最平……一六五

住居侵入、強盜傷人……齊藤光義…二六七
強盜傷人……伊藤義雄…二六九
強盜……山本茂…二七〇
強盜……渡邊彥一…二七三
強盜未遂、銃砲火藥類取締法施行規則違反等（所謂右翼ギヤング事件）……鈴木款…二七五等
強盜殺人、竊盜……酒見有人…二七七
強盜殺人、竊盜……宮田貞雄…二七九等
強盜殺人……吉田復男…二八三
強盜殺人及死體遺棄……萩野榮治…二八三
強盜強姦及竊盜……厚田通歲…二八四
強盜傷人……西窪計衛…二八五
強盜殺人……狩野由太郎…二八六
竊盜、準強盜、強盜未遂爆發物取締規則違反……朴金…二九〇
強盜、強盜傷人……櫻井鶴治…二九一
強盜殺人、死體遺棄……中山常吉…二九三
強盜傷人、常習特殊強盜……奥田岩太郎…二九四
常習特殊竊盜強盜並強盜傷人……新井時太郎…二九七
詐欺、強盜殺人未遂……三好甚太郎…二九九
詐欺、恐喝……（二個ノ裁判）……三門良男…三〇一
詐欺……佐久間善作…三〇三等
詐欺未遂及僞證……福岡孝次…三〇四等
恐喝……田村眞一郎…三〇五
恐喝……森下清三郎…三一〇
恐喝、贈賄、收賄……關根親吉…三一一等
恐喝、脅迫、私文書僞造行使、詐欺……木村マサエ…三一三
恐喝（共謀關係）……吉原源太郎…三一五等
恐喝未遂……佐川敬三郎…三一八
背任、業務上橫領……高橋新郎…三一九等
背任恐喝……三枝茂三郎…三二五等
背任……中澤藤右衞門…三二七等
業務上橫領、放火未遂……瀧本茂…三二九
業務上橫領並背任……坂本初太郎…三三〇等
業務上橫領、橫領、詐欺……高橋好高…三三二
贓物牙保……鹽島幾藏…三三四
贓物牙保……福井信義…三三六
業務上過失致死……橋本忠次…三三七
業務上過失致死、遺棄……須貝勝太郎…補一
業務上過失傷害……淺野照男…補三

特別法犯

モルヒネコカイン及其鹽類取締ニ關スル件違反及關稅法違反（新舊時法比較）……瀧波武志
ヨハネス、ストイエルナーゲル…三二九
外國ニ於テ流通スル銀行券僞造行使……山下似瀧…三三〇等
暴力行爲等處罰ニ關スル法律違反……土屋清次郎…三三二等
爆發物取締罰則違反……美濃島太一…三三五
銃砲火藥類取締法施行規則違反（被告人不出頭ノ判決）……岩田愛之助…三三六
醫師法違反……青木義成…三三七
取引所法違反（判決書ニ代フル公判調書ノ記載）……檜小三郎…三三八
陸軍刑法違反並海軍刑法違反……施有生…三三九
陸軍刑法違反……李尙志…三四〇
軍機保護法違反……井上滿…三四二
軍機保護法違反……山下一夫…三四三
要塞地帶法違反……渡邊基勝…三四四
阿片法違反……貝川三次郎…三四五
治安維持法違反、強盜、竊盜、銃砲火藥類取締法施行規則違反、爆發物取締罰則違反（所謂右翼ギヤング事件）……今泉善一…三四六
治安維持法違反、強盜豫備並強盜幇助（同上）……大木利雄…三四七
治安維持法違反、私文書僞造行使、有價證券僞造行使、詐欺竊盜（同上）……三ツ木金藏…三四五
治安維持法違反……石上長壽…三四六
治安維持法違反……崔茂信…三四〇
市會議員選擧罰則違反……吉峯誠一…三四一等
區會議員選擧罰則違反……山崎千代治…三四三
輸出入品等ニ關スル臨時措置ニ關スル法律違反……上野健治郎…三四四等

參考判決類

私訴判決（一）……私訴原告……外川善朔…二六七
私訴判決（二）……私訴原告……關口む免…二六八等
私訴判決（三）……私訴原告……岡田うめ…二六九等
私訴判決（四）……私訴原告……國…二九一
私訴判決（五）（陪席判事差支）……私訴原告……白澤保全合資會社…二九二
公訴棄却判決（被告人病召）……被告人……黑田初造…二九三

公訴棄却決定（被告人死亡）……被告人……若田久良…二九三
公訴棄却判決（被告事件告訴取下）……被告人……廣井千次郎…二九四等

決定ノ部

件名　申立人等　頁
忌避申立却下決定……竹中吉郎…二九九
忌避申立却下決定抗告申立ニ對スル決定……德村謙吉…三〇一
忌避申立却下決定抗告申立ニ對スル決定……三浦次郎…三〇三等
忌避申立却下決定……朝倉重威…三〇三
右決定ニ對スル抗告ノ決定書……朝倉重威…三〇四
勾留更新決定取消申立ニ對スル決定……宮本顯治…三〇五
勾留更新決定抗告申立ニ對スル決定……宮本顯治…三〇六
判決ノ執行ニ關スル異議申立ニ對スル決定……宮本顯治…三〇六
刑ノ執行異議申立ニ對スル決定……佐藤武司…三〇七
控訴棄却決定即時抗告申立ニ對スル決定……市井春吉…三〇八
上訴權回復請求棄却決定
即時抗告申立ニ對スル決定……市井春吉…三〇九
上告申立棄却決定……藤井春吉…三一〇
押收物還付處分不服申立ニ付爲シタル決定抗告申立ニ對スル決定……毛利金五郎…三一一

併合罪判決（二個ノ裁判）（一）……被告人……三門良男…二九四
併合罪判決（二個ノ裁判）（二）……被告人……宮本善吉…二九六

部

保釋保證金沒取決定……栗原勇一郎…三一三
執行猶豫取消決定……石井進之助…三一三
累犯加重決定（一）……金榛學…三一三
累犯加重決定（二）……神保寒次郎…三一三
再審請求棄却決定（一）……有泉潔…三一四
再審請求棄却決定（二）……申庭源吾…三一四
再審請求棄却決定（三）……町田勝太郎…三一五
再審請求棄却決定（四）……村松勝太郎…三一六
再審判決（無罪）……皆川勇松…三一八
刑事補償請求決定（請求一部認容）……萩原米三郎…三二
刑事補償請求棄却決定（一）……有馬淺雄…三二二
刑事補償請求棄却決定（二）……澤部元信…三二三
刑事補償請求棄却決定（三）……小俣トミ…三二四
刑事補償請求棄却決定抗告
申立ニ對スル決定（一）……安達末吉…三二四
刑事補償請求棄却決定抗告
申立ニ對スル決定（二）……武者秀樹…三二七
刑事補償請求棄却決定抗告
申立ニ對スル決定（三）……渡邊藤吉郎…三二八

刑事補償請求棄却決定抗告
申立ニ對スル決定（四）……中村太郎…三三〇

略式命令ノ部

失火（一）……辰巳收一…三三二
失火（二）……小關信太郎…三三三
賭博（一）……加藤房吉…三三四等
賭博（二）……和田保次…三三四等
賭博（三）……門井三藏…三三五等
業務上過失致死（一）……植松玄吾…三三五
業務上過失致死（二）……久保明生…三三六
業務上過失傷害（一）……清水上不二夫…三三六
業務上過失傷害（二）……末房直樹…三三七
業務上過失傷害、自動車取締令違反（三）……室伏義治…三三八
名譽毀損……田中一朗…三三八
自動車取締令違反……進藤重信…三三九
自動車運輸事業以外ノ自動車ニ
依ル運送事業規則違反……寺田綱正…三三九

補遺

控訴申立棄却決定……市井春吉…三三三
上訴權同復請求棄却決定……市井春吉…三三三

部

競馬法違反……野崎三郎…三三四
地方競馬法違反……武澤萬吉…三三四
電氣事業法違反……柏原留吉…三三四
兵役法違反……鐙野目啓治…三四一
兵役法施行規則違反……山田武…三四一
陸軍召集規則違反（刑訴八二條增加期間）……田畑彦八…三四一
銃砲火藥類取締法違反……飯塚治…三四三
出版法違反……小川隆四郎…三四三
印紙稅法違反（一）……金子三平…三四三
印紙稅法違反（二）……合資會社笠原商會…三四三
輸出入品等ニ關スル臨時
措置ニ關スル法律違反（一）……鈴木勇…三四三
輸出入品等ニ關スル臨時
措置ニ關スル法律違反（二）……酒井茂雄商店…三四四
合資會社酒井茂雄商店…三四四
輸出入品等ニ關スル臨時
措置ニ關スル法律違反（三）……小川修一…三四五
輸出入品等ニ關スル臨時
措置ニ關スル法律違反（四）……株式會社林屋商店…三四五
高橋仙太郎…三四五

判決ノ部

（刑法犯）

刑法犯

不敬

判決

本籍　香川縣三豊郡高室村大字室本三百十一番地
住居　東京市芝區仲門前町一丁目十四番地　伸榮莊アパート內
新聞記者
三宅正夫
當三十九年

右ノ者ニ對スル不敬被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四月ニ處ス
押收ニ係ル○○中將宛ノ郵便葉書一枚（昭和十二年押第一四七號ノ一）ハ之ヲ沒收ス

理由

被告人ハ大正十三年三月早稻田大學商學部卒業後やまと新聞社ニ入リ次テ昭和七年十二月頃東京市京橋區銀座四丁目五番地三原橋ビルデイング內帝國新報社ニ入社シ爾來同社ノ政治部記者タリシトコロ昭和十二年一月廣田內閣總辭職ノ後ヲ承ケ同月二十五日後備陸軍大將宇垣一成ニ組閣ノ大命降下シ同人ニ於テ組閣ニ著手スルヤ被告人ハ同市麻布區廣尾町ナル所謂組閣本部詰ト爲リテ情報蒐集ノ任ニ當リ右宇垣一成ヲ首班トスル內閣ノ成立ニ好意ヲ寄セ居リタルカ當時被告人ハ右組閣ニ對シ陸軍軍部ノ强硬ナル反對アルニ因リ或ハ內閣不成立ニ終ルヘキヲ聞知シ斯ノ如キ軍部ノ態度ハ現下內外ノ情勢ニ照シ國防ノ重責ニ任スル軍部自身ノ爲ニ執ラサルトコロナリト思惟シ其ノ自重反省ヲ要望セントノ念慮ニ驅ラレタル折柄偶々風邪ノ發熱ト連日ノ激務ニ疲勞シ居リタル上異常ノ政情ニ刺戟セラレテ興奮シ心神ノ平靜ヲ缺キタルトコロヨリ同日午後十一時頃前記帝國新報社內編輯室ニ於テ毛筆ヲ用ヒ官製葉書ニ黑枠ヲ付シ「陸軍大臣○○○○儀今般大權干犯ニ依リ國民より爆擊を受け昨夜死亡仕候間謹告仕候追て葬儀は明廿七日市ヶ谷刑務所に於て執行可致候昭和十二年一月廿六日」ト認メ其ノ差出人トシテ輕卒ニモ「參謀○長○○○○」ト記載シ宛名ニ「第一師團長○○中將殿」ト記シタル上翌二十六日午後六時頃同市赤坂區田町六丁目十番地先ノ郵便ポストニ右郵便葉書（昭和十二年押第一四七號ノ一）ヲ投函シテ○○○親王ノ尊嚴ヲ冒瀆シ以テ皇族ニ對シ不敬ノ行爲ヲ爲シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示ト同旨ノ供述
一、押收ニ係ル○○中將宛ノ郵便葉書一枚（昭和十二年押第一四七號ノ一）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認メ得ヘキヲ以テ判示事實ハ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第七十六條ニ該當スルヲ以テ所定刑期範圍內ニ於テ處斷スヘク其ノ量刑ニ付按スルニ本件犯行ノ如キハ古來確立セル我カ國民ノ信念ニ背馳シ國民道義ニ悖ルノ甚タシキモノニシテ殊ニ被告人ノ學歷經歷ニ徵シテ其ノ情固ヨリ輕カラスト雖モ被告人ハ平素皇室ニ對スル忠誠ノ念慮ニ缺クルトコロアリテ皇族ニ對スル不敬ノ行爲ヲ敢テシタルモノニアラスシテ生來感受性强ク短慮ノ性癖ヲ有シ加フルニ事實摘示ノ如キ事情ノ存スルニ因リテ甚シク心神ノ平靜ヲ缺キ偶々判示葉書ノ差出人ニハ陸軍最高ノ官職ニ在ル者ノ名義ヲ以テセントノ淺薄ナル思慮ノ下ニ輕卒ニモ皇族ノ名ヲ冒スニ至リタルモノニシテ寧ロ所謂偶發的所犯ヲ以テ目スヘキモノ而シテ今ヤ其ノ無思慮不謹愼ニ深ク思ヲ致シ只管自己ノ非行ヲ悔悟シ居リテ謹愼ノ狀認ムヘキモノアルヲ以テ叙上諸般ノ情狀ニ照シ被告人ヲ禁役四月ニ處スルヲ相當トスヘク尙辯護人ヨリ刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當トスル

旨縷々陳辯スルトコロアリタルモ被告人ノ個人的情狀ヨリセハ敢テ執行猶豫モ不當ニアラスト思考セラルルモ本件犯罪ノ罪質其ノ他ニ徴シテ寧ロ實刑ヲ科シ一ハ以テ被告人ヲシテ其ノ責ヲ果サシメ他ハ以テ自重他戒ノ效ヲ致サシムヘク本件諸般ノ情狀ハ未タ以テ右刑ノ執行ヲ猶豫スルニ相當ナラサルモノトス尙押收ニ係ル〇〇中將宛ノ郵便葉書一枚（昭和十二年押第一四七號ノ一）ハ本件犯罪行爲ヨリ生シタル物ニシテ何人ノ所有ヲモ許サヽルモノナルヲ以テ同法第十九條第一項第三號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘキモノトス

辯護人某ハ本件犯行當時被告人ハ心神耗弱ノ狀態ニ在リタル旨主張スレトモ被告人カ右當時偶々風邪ノ發熱ト連日ノ激務ニ疲勞シ居リタル上異常ノ政情ニ刺戟セラレテ興奮シ心神ノ平靜ヲ缺キ居リタルコト判示認定ノ如クナルモ當公廷ニ於ケル被告人、證人香渡信同渡邊豐ノ各供述等ニ徴スルモ未タ以テ被告人カ當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルコトハ到底之ヲ認メ得サルニヨリ右辯護人ノ主張ハ之ヲ採用シ難シ尙本件ハ裁判所構成法第十六條ニ據リ區裁判所ノ管轄ニ屬スヘキモノナルトコロ當裁判所ハ刑事訴訟法第三百五十六條ニ則リ審理判決ヲ爲シタリ仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年四月二十二日

東京刑事地方裁判所第四部

公務執行妨害傷害

判決

本籍　長崎縣南高來郡島原町千九百六十番地
住居　東京市板橋區板橋町六丁目八百三十六番地
無職　中根眞一　當四十年

右ノ者ニ對スル公務執行妨害傷害被告事件ニ付昭和十三年十月二十四日東京區裁判所カ宣告シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四月ニ處ス

未決勾留日數中原審ニ於ケル三十日及當審ニ於ケル二十日ヲ夫々右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル海軍ナイフ一挺ハ之ヲ沒收ス

理由

被告人ハ昭和十三年八月十六日午後十一時十分頃東京市下谷區上野不忍池畔市電東照宮下停留所附近ニ於テ擧動不審者二人ヲ取調中ノ上野警察署詰巡査川原良吉ノ傍ニ立寄リ立聞セントシタルヲ同巡査ヨリ退去ヲ要求セラレタルモ之ニ應セス却テ不遜ノ態度ヲ示シタル爲同巡査ヨリ擧動不審者トシテ取調ノ爲上野警察署ニ同行ヲ求メラレルヤ之ヲ免レントシテ所携ノ海軍ナイフ（刃ヲ閉チタル儘昭和十三年押第一〇四〇號ノ一）ヲ以テ同人ノ前額部ヲ毆打シ以テ同人ノ職務ノ執行ヲ妨害シ其ノ左側前額部ニ治療約三週間ヲ要スル挫傷ヲ加ヘタルモノナリ

證據ヲ按ズルニ右ノ事實ハ

一、被告人ニ對スル檢事聽取書中同人ノ供述トシテ司法警察官意見書記載ノ犯罪事實ハ其ノ通リ相違ナク自分カ不忍池附近ヲ歩キ居タル二東照宮下ニ於テ年齢五十歳位ノ人カ二人ノ男ト何カゴタゴタナシ居タル故實ク立停リ見居リタルニ五十歳許ノ男ハ費様ハ何シダイト言ヒシヨリ自分ハ興奮シ右手ノ握拳ニテ突キタルニ同人ハ俺ハ警察官ダ來イト言ハレ自分ノ左腕ヲ握ツテ引張ラントシタル故自分ハ警察ニ連行サレテハ又何日カ拘留サレント思ヒ其ヲ振解キ右ズボンノポケツトニ匿シ居タル海軍ナイフ（昭和十三年押第一〇四〇號ノ一）ヲ右手ニ持チ同人ノ帽子ノ上ヨリ頭部ヲメカラツテナイフノ柄ニテ力一杯突キ池ノ中橋ヲ通リテ逃ケントシタルニ追跡シ來リ遂ニ逮捕セラレタル旨ノ記載

一、司法警察官意見書中犯罪事實トシテ判示事實ト同旨ノ記載

一、川原良吉ニ對スル檢事ノ聽取書中同人ノ供述トシテ自分ハ警視廳巡査ニシテ上野警察署ニ勤務シ居レルガ本年（昭和十三年）八月十六日午後十一時十分頃密行警戒ノ勤務ニ從事中東照宮下池ノ端ノベンチニ腰ヲ掛ケ居リタル店員風ノ二人ノ男ヲ訊問中自分ノ右側一間許リノ所ニ五尺五、六寸ノ男ガ近寄リ來リ訊問ニ應入リタルニヨリ自分ハ手デ向ヘ行ケト合圖シタルニ同人ハ威猛高ニナリ何此處ニ居レバ何ウアルカト言ヒ近寄リ來タレルニヨリ自分ハ警察ノ者ダト申セシモ反抗セシ故職務上本署ニ連行ノ上取調ベント爲シテ正面ニ立チタルニ突然兩手デ自分ノ胸ヲ突飛シタル故自分ハ左手ヲ握ラントナシタルニ振拂ヒ肩ノ邊ヲ突キ來レル故兩手ニテ左手ヲ握リタル瞬間右手ヲ振リ上ゲテ自分ノ前額部ヲバナマ帽ノ上ヨリ金物様ノモノニテ强打シ自分カ兩手ヲ離スト同時ニ逃走シタルモ約二丁先ニテ捕ヘタルガ同人ハ自分ガ警察官ナル事ハ十分承知シ居タルモノト思フ旨ノ記載

一、押收ニ係ル海軍ナイフ一挺ノ存在

一、醫師金井良太郎作成ノ川原良吉ニ對スル診斷書中同人ノ受傷ノ部位程度ニ付判示同旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中公務執行妨害ノ點ハ刑法第九十五條第一項ニ傷害ノ點ハ同法第二百四條ニ各該當スルトコロ以上ハ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルル場合ナルヲ以テ同法第五十四條第一項前段第十條ヲ適用シ重キ傷害罪ノ刑ニ從ヒ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ其刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役四月ニ處スヘク同法第二十一條ニ依リ原審ニ於ケル未決勾留日數中三十日及當審ニ於ケル未決勾留日數中二十日ヲ夫々右本刑ニ算入シ押收ニ係ル海軍ナイフ一挺ハ右犯罪ノ用ニ供シタル物ニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ基キ之ヲ沒收スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年十二月九日

東京刑事地方裁判所第二部

證憑湮滅

判決

本籍並住居　東京市瀧野川區中里町百四十八番地
會社員　波多野秀太郎　當六十二年

右者ニ對スル證憑湮滅被告事件ニ付昭和八年四月十三日東京地方裁判所ノ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金百五拾圓ニ處ス

右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間同被告人ヲ勞役場ニ留置ス

理由

被告人ハ昭和七年二月二十日施行セラレタル衆議院議員選擧ニ際シ東京府第六區ヨリ立候補シタル中村孾男ノ選擧委員トナリ同候補者ノ爲メ主トシテ選擧帳簿ニ關スル事務ヲ擔當シ居リタルトコロ同年二月二十五日頃其選擧委員ナル矢部侯坪外數名カ衆議院議員選擧法違反事件ノ被疑者トシテ東京地方裁判所檢事ヨリ取調ヲ受ケ次テ翌二十六日頃同シク選擧委員ニシテ其幹部ナル末永民藏及小林幸三郎亦同違反事件ノ被疑者トシテ同檢事ヨリ取調ヲ受クルニ至リシヨリ被告人ハ前記ノ如キ事務ヲ擔任シ居リタルヲ奇貨トシ前記矢部等ト末永及小林等トノ金員授受ヲ選擧事務長ノ承諾アル正當支出ノ如ク虛構シ以テ前記被疑事件ニ關スル證憑ヲ湮滅センコトヲ企テ右二十六日頃當時東京府北豐島郡瀧野川町西ケ原中村孾男方ニ於テ選擧事務長タル大島貞吉ノ承諾ヲ得タル事ナキニ拘ラス同事務長カ同年二月六日末永民藏ニ對シ法定選擧費用トシテ金千圓ノ支出ヲ承諾シタル旨、及同月十六日小林幸三郎ニ對シ法定選擧費用トシテ金五百圓ノ支出ヲ承諾シタル旨各虛僞ノ記載ヲ爲セル振替傳票名義ノ文書二通ヲ作成シタル上同日同所ニ於テ

右二通ノ傳票ニ基キ槻椙木美次郎ヲシテ選擧帳簿タル承諾簿ニ前同樣虛僞ノ記載ヲ爲サシメ以テ前記矢部侯坪、末永民藏、小林幸三郎等ニ對スル衆議院議員選擧法違反事件ニ關シ其證憑ヲ僞造シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ被告人ニ對スル第二回豫審訊問調書中同被告人ノ供述トシテ判示同旨ノ記載アルニ依リ之ヲ認ムルニ足ル

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百四條ニ該當スルヲ以テ所定刑中罰金刑ヲ選擇シ其金額ノ範圍內ニ於テ被告人ヲ罰金百五拾圓ニ處シ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ刑法第十八條ニ則リ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年二月六日

東京控訴院第三刑事部

贓　擾（六踏圖事件）

判　決

本籍　滋賀縣愛知郡豐岡村大字東圓堂千七百二十四番地
住居　東京府伊豆大島元村字北野一番地　六踏圖大島農場內
無職　德田金三郎　當二十年

本籍　佐賀縣佐賀郡赤松町六十五番地
住居　前記六踏圖大島農場內
無職　石橋茂　當二十年

本籍　東京市麻布區笄町百六十八番地
住居　前記六踏圖大島農場內
無職

本籍　兵庫縣揖保郡太田村原六百七十五番地
住居　前記六踏圖大島農場內
無職　田村彰二　當二十年

本籍住居　略
無職　廣岡三二　當二十年

本籍住居　略
無職　齊藤元三　當二十年

本籍住居　略
無職　辻善生　當二十年

本籍住居　略
無職　高松利彰　當十九年

本籍住居　略
無職　林外三樹　當十九年

本籍住居　略
無職　横田衆吉　當二十年

本籍住居　略
無職　淺野近之助　當二十年

本籍住居　略
無職

本籍住居　略
無職　深野金吉　當十九年

本籍住居　略
無職　吉川一雄　當二十年

本籍住居　略
無職　宮坂市郎　當十八年

本籍住居　略
無職　末永孝　當十九年

本籍住居　略
無職　野村讓　當十九年

本籍住居　略
無職　山口正男　當十九年

本籍住居　略
無職　谷井義男　當十九年

本籍住居　略
無職　田中忠一　當二十一年

本籍住居　略
無職

本籍住居　略
無職　田島秀雄　當二十年

本籍住居　略
無職　前田遼之　當二十年

本籍住居　略
無職　小幕忠藏　當二十年

本籍住居　略
無職　神垣芳治　當十八年

本籍住居　略
無職　加藤豐治　當十九年

本籍住居　略
無職　淺利慶藏　當十九年

本籍住居　略
無職　三浦倉之助　當二十年

右ノ者等ニ對スル騷擾被告事件ニ付キ當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人德田金三郎同齋藤元三ヲ各懲役壹年六月ニ、被告人石橋茂同田村彰二同廣岡三二同辻善生ヲ各懲役壹年貳月ニ、被告人高松

利彰同林外三樹同横田兼吉同淺野近之助同深野金吉同吉川一雄同宮坂市郎同末永孝同野村識同山口正男同谷井養男同田中忠一同田島秀雄同前田遼之同小幕忠藏同神垣芳治同加藤豐治同淺利慶藏同三浦倉之助ニ對シテハ裁判確定ノ日ヨリ參年間執レモ懲役刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用ハ全部被告人等ノ連帶負擔トス

理由

被告人德田金三郎同石橋茂同田村彰二同廣岡三二同齋藤元三同辻善生同高松利彰同林外三樹同横田兼吉同淺野近之助同深野金吉同吉川一雄同宮坂市郎同末永孝同野村識同山口正男同谷井養男同田中忠一同田島秀雄同前田遼之同小幕忠藏同神垣芳治同加藤豐治同淺利慶藏同三浦倉之助等ハ執レモ少年審判所ノ委託ニ依リ東京府伊豆大島元村字北野一番地所在保護團體六踏園大島農場ニ收容セラレ居ル不良少年ナルトコロ昭和六年五月初旬頃ヨリ同園收容少年間ニ食物其ノ他ノ給與漸次粗惡トナリ制裁亦苛酷ニ過キシカ爲不滿ヲ訴フル聲頻リニ起リシ折柄同年六月七日午後七時頃被告人淺野近之助外四名カ職員ノ目ヲ掠メ喫煙シタルコト發覺シ教護主任タル職員姉川一二カ叱責ノ上煙草ノ煙ヲ嘘下セシメ右淺野等ヲ卒倒スルニ至ラシムルヤ之ヲ目撃シタル少年等ハ其ノ殘酷ナル制裁ニ憤激シ大擧事務所ヘ嘆願ニ赴カントセシニ却ツテ被告人横田兼吉ハ姉川ノ爲事務所ニ拉致セラレテ毆打ヲ加ヘラレタルヨリ少年等ハ益々之ヲ憤リテ不穩ノ情勢ヲ示シ同夜東寮助手室ニ德田金三郎、石橋茂、田村彰二、廣岡三二、辻善生等ノ被告人及吉田安太郎等相會シ翌八日右六名ニ於テ東西兩寮含收容少年九十六名ヲ代表シ同園職員ニ對シテ待遇改善ノ要求ヲ爲スト共ニ同日ハ全少年ヲ起床セシメス又作業ニ就カシメサルコトヲ決議シ夫々其ノ趣旨ヲ右兩寮少年ニ傳達シタリ、斯クテ翌八日午前八時頃右六名ハ同事務所ニ到リ副主任ニシテ兼ネテ會計事務ヲ擔當シ居タル職員田邊繼吉及姉川一二等ニ對シ食事、被服、通信、學課、醫療、娛樂、制裁等數個條ノ要求ヲ提出シテ其ノ改善方ヲ迫リタルトコロ田邊、姉川兩職員ハ之ヲ慰撫シ要求條項ノ大部分ヲ容ルルコトヲ認メシカ同日午後禮拜堂ニ於テ田邊繼吉カ全少年ニ對シ訓戒ヲ爲スニ當リ團結ヲ爲シテ直接行動ニ出ツルカ如キ所爲ノ不都合ナルヲ詰責シ少年等ノ感情ヲ激發スルカ如キ言辭アリタル爲少年等ハ田邊カ前言ヲ食ミ要求ヲ拒否シタルモノト思惟シ亦々不穩ノ情勢ヲ示スニ至リタル折柄翌九日午後六時頃姉川一二カ少年中食事ノ際喧騷シタル者アルヲ認メ其ノ一名ヲ突倒サントシタルニヨリ形勢愈々險惡トナルニ至レリ、玆ニ於テ被告人德田金三郎同石橋茂同田村彰二同廣岡三二同齋藤元三同辻善生等ハ東寮助手室ニ集合シ職員ニ對シ最後ノ反省ヲ促シ之ヲ肯ンセサルニ於テハ直接暴力ニ訴ヘ全少年ニテ豫テ惡反感ヲ懷キ居ル職員田邊繼吉、姉川一二、谷口達、渡邊重信等ヲ毆打膺懲シ同時ニ同園建物等ヲ破壞スヘキコトヲ謀議シ之ヲ全寮少年等ニ傳ヘ夫々獲物ヲ準備シ其ノ時期ヲ窺ヒ居リタルカ同夜七時半頃事務所内ニ於ケル前記德田金三郎、石橋茂、田村彰二、廣岡三二、辻善生等ノ職員ニ對スル交涉捗々シカラサルヲ看取シタル東寮少年等ハ大擧西寮ニ殺到シ西寮少年等モ之ニ相呼應シ西寮入口附近ニ於テ喊聲ヲ擧ケ夫々獲物ヲ持チテ硝子窓等ヲ破壞スルモノヲ生シ漸次騷擾ノ氣勢ヲ釀シ前記五名等モ之ニ參加シ忽チ衆力ニヨリ兩寮舍事務所拜殿講堂等ノ硝子窓椅子卓子神棚等ヲ破壞シ其ノ場ニ於テ田邊繼吉、谷口達等ヲ毆打シ續イテ事務所内ヨリ少年鍊其ノ他重要書類全部ヲ庭前ニ持出シテ之ヲ燒燬シ田邊繼吉等ノ住宅ニ闖入シテ水及石油ヲ撒散ラシ事務所前等ニ石油ヲ注キ放火セントスル等ノ暴擧狼藉ヲ爲シタル爲前記田邊繼吉、姉川一二、谷口達、渡邊重信等ハ執レモ危難ノ身ニ迫ルヲ知リ同所ヲ遁レタルニヨリ被告人齋藤元三同廣岡三二等ハ四十餘名ヲ引連レ之ヲ追跡シ大島元村小學校附近ニ殺到シタルヲ以テ附近住民ハ恐怖ノ餘警察消防團等ヲ出動セシメ警鐘ヲ亂打シ終夜警戒スルニ至ラシメ騷擾ヲ爲シタルモノニシテ右騷擾ニ際シ

第一被告人德田金三郎同石橋茂同田村彰二同廣岡三二同齋藤元三同辻善生ハ執レモ首魁者ナルトコロ

(一)被告人德田金三郎ハ「ヤレヤレ」ト全寮少年ヲ煽動シ且少年等ニ對シ職員ヲ追跡スヘキコトヲ命シ自ラ棍棒ヲ振ヒ事務所及田邊繼吉ノ住宅ノ窓硝子十數枚ヲ破壞シ

(二)被告人石橋茂ハ「サアヤツツケロ」ト全寮少年ヲ煽動シ棍棒ヲ振ヒ西寮班長室ノ窓ニ上リ「吾々ノ目的ハ田邊、姉川、渡邊三人ヲヤツツケルコトタカラ三人ヲ見失ツテハ大變タ早ク三人ヲ捕ヘロ」ト指揮シ

(三)被告人田村彰二ハ「ヤツテシマヘヤツテシマヘ」ト全寮少年ヲ煽動シ自ラ事務所内ニ闖入シ卓子等ヲ顚覆セシメ少年簿其ノ他ノ書類ヲ持出シ爐内ニ投入シテ之ニ石油ヲ注キ掛ケ事務所ニ連接セル田邊繼吉、姉川一二ノ各住宅ニ侵入シ田邊方ノ室内ヲ搔亂シ姉川方室内ニ水ヲ撒布シ若クハ蒲團等ヲ引出シテ之ニ石油ヲ注キ

(四)被告人廣岡三二ハ「職員ヲヤツツケロ」ト指揮シ事務所前ニ於テ谷口達ノ胸倉ヲ捕ヘ右手拳ヲ以テ同人ノ左顏面部ヲ毆打シ馬ニ乘リテ遁レタル職員ヲ大島元村警察署附近迄追跡シ

(五)被告人齋藤元三ハ事務所前等ニ於テ手拳ヲ以テ田邊繼吉谷口達兩名ノ顏面其ノ他ヲ毆打シ職員等カ同園ヲ遁ルルヤ四十餘名ノ少年ヲ指揮シ其ノ先頭トナリ大島元村小學校附近迄追跡シ

(六)被告人辻善生ハ全寮少年ニ對シ「ヤレヤレ」ト煽動シ自ラ事務所内ニ闖入シ卓子ノ抽斗ヲ引拔キテ之ヲ踏潰シ書類等ヲ前庭ニ運ハシメ之ニ火ヲ放チ續イテ姉川一二、田邊繼吉ノ各住宅ニ侵入シ田邊方室内蒲團ニ石油ヲ注キ姉川方ノ行李中ヨリ衣類等ヲ取出シ且室内ニ水ヲ撒布シ

第二

(一)被告人高松利彰ハ西寮前ニ於テ全寮少年等ニ對シ「ヤツテシマヘヤツテシマヘ」ト號令シ自ラ率先シテ西寮ノ硝子戸ヲ事務所ノ硝子戸ニ拋付ケ且事務所ノ窓硝子ニ下駄ヲ投付ケテ夫々硝子ヲ破壞シ

(二)被告人林外三樹ハ事務所入口ノ硝子戸ヲ附近ノ松樹根元ニ叩付ケ硝子ヲ毀壞シ事務所内姉川一二ノ抽斗付本箱ヲ爐内ニ叩付ケ卓子ヲ顚倒シ續イテ「拜殿ヲ破壞セヨ」ト呼號シ

(三)被告人橫田兼吉ハ被告人石橋茂ヨリ元村ヘ遁走シタル姉川職員ヲ追跡スル故較ヲ出セト命セラルルヤ事務所傍主任室外側ノ窓硝子ヲ棍棒ニテ叩キ硝子數枚ヲ毀壞シ

(四)被告人淺野近之助ハ事務所内ニ闖入シ卓子ノ抽斗、本箱ノ開戸並ニ同所床上ニ散亂シ居タル書類等ヲ前庭ニ持出シテ之ヲ燒燬シ

(五)被告人深野金吉ハ手拳ヲ以テ西寮二十二號室硝子戸ノ硝子約八枚、事務所東側硝子戸ノ硝子二、三枚ヲ叩キ以テ之ヲ毀壞シ

(六)被告人吉川一雄ハ事務所入口ノ硝子ヲ手拳ヲ以テ毀壞シ同所内ニ闖入シ田邊繼吉ノ卓子上ヨリ書類ヲ外部ニ拋出シ更ニ木劍ヲ以テ手提金庫ヲ叩キ拜殿ノ硝子戸ニ石ヲ投シ木劍ヲ振ツテ拜殿ノ宮及硝子戸ノ硝子ヲ損壞シ

(七)被告人宮坂市郎ハ事務所窓硝子ヲ棍棒ニテ叩キ硝子十二三枚ヲ毀壞シ續イテ田邊繼吉ノ腰部ヲ右棍棒ヲ以テ三、四回毆打シ

(八)被告人末永孝ハ西寮二十二號室ノ硝子戸及事務所ノ窓硝子ヲ十手ニテ叩キ硝子十二、三枚ヲ毀壞シ

(九)被告人野村識ハ西寮ノ硝子戸一枚ヲ外シテ事務所前ノ硝子戸ニ投付ケ續イテ西寮助手室ヨリ書類箱ヲ持出シ事務所東側ノ窓硝子ニ投付ケ孰レモ之ヲ損壞シ

(十)被告人山口正男ハ「ヤレヤレ」ト呼號シツツ西寮助手室ノ窓硝子戸ヲ外シテ事務所ノ南側ニ投付ケ事務所前附近ニ於テ田邊繼吉ノ頭部ヲ手拳ヲ以テ毆打シ野球用バツトヲ振ツテ拜殿南側ノ窓硝子八枚位ヲ毀壞シ右バツトヲ以テ拜殿ノ宮ヲ倒シ自轉車ヲ田邊繼吉住宅表硝子戸ニ投付ケ硝子十枚位ヲ損壞シ

(十一)被告人谷井義男ハ下駄ヲ以テ西寮入口ノ硝子戸ヲ叩キ硝子二、三枚ヲ毀壞シ同寮二十二號室ノ硝子戸ヲ地上ニ投付ケテ其ノ硝子ヲ損壞シ事務所西側ノ硝子戸ヲ下駄ヲ以テ叩キ或ハ石ヲ投付ケテ其ノ硝子ヲ毀壞シ

(十二)被告人田中忠一ハ東寮少年ヲ使嗾シテ「ヤツテシマヘ」ト叫ヒナカラ眞先ニ西寮ヨリ飛出シ事務所ニ押寄セ板片及石塊ヲ事務所ノ窓硝子ニ投付ケ硝子數枚ヲ毀壞シ

(十三)被告人三浦倉之助ハ竹棒ヲ以テ西寮入口ノ硝子三、四枚ヲ毀壞シ「ヤツテシマヘ」ト叫ヒツツ事務所前ニ到リ「火ヲ放テ」ト呼號シナカラ事務所前ニ拋棄シアリタル書類及附近前庭ニ石油ヲ注キ若クハ撒布シ

以テ右被告人十九名ハ孰レモ該騷擾ニ當リ率先シテ其ノ勢ヲ助ケタルモノナリ

證據ヲ案スルニ判旨冒頭ニ記載シタル本件騷擾ノ原因、發端並ニ經過ニ關スル點ハ被告人德田金三郎ノ當公判廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ被告人等カ判示ノ如ク多衆集合シテ暴行ヲ爲シタル爲判示六踏園大島農場附近一帶ノ靜謐ヲ害スルニ至リタル點ハ被告人德田金三郎ノ當公判廷ニ於ケル自分等カ判示ノ如ク騷動ヲ爲シタル爲元村附近ノ住民カ驚キ警察ヤ消防カ出動シ警鐘ヲ亂打シテ警戒シタル旨ノ供述、證人坂下ミノニ對スル豫審訊問調書中自分方ハ六踏園ヨリ約四丁北方ニ當ルカ昭和六年六月九日自分カ畑ニ出テ午後六時半頃歸宅シ飯ヲ炊キ居リシニ略午後七時頃ト思フカ六踏園ノ方ニテ「ワアワア」ト云フ聲カ聞エタル故驚キテ裏ニ出テ見タルトコロ自分方ノ裏ヨリハ六踏園ノ事務所カ見エ少年等カ海岸ヘ出テ來レハ其ノ姿モ見ユルニ少年ノ姿ハ見エス事務所ノ方ニテ「ワツシヨワツシヨ」トカ「ヤツテシマヘヤツテシマヘ」トカ云フ大イナル聲カ聞エ益々激シク騷キ居タリ自分ハ家ヘ這入リ又飯ノ下ヲ燃シタリ裏ニ出テ見タリ爲シ居タルカ石テモ投ケ付ケタルカ硝子ヲガラガラ破ルカ如キ音カ致シワアワア大聲ニテ騷キ居リタリ、自分ハ最初六踏園ニテハ少年カ逃亡スレハ屋々ノ濱ヘ濱ケテ制裁スル故左樣ニ爲シ居ルモノカト思ヒ居タルニ斯カル騷キナリシヲ以テ何事カ起リタルカト非常ニ驚キ夫坂下鵜象ニ其ノ話ヲ爲シタルトコロ「構フモノカ」ト云ヒ居リタルモ自分ハ尚心配ニナリシ故裏ニ出テ見タルニ今度ハ六踏園ノ事務所ノ南ニテ火ヲ焚キ居ルカ見エタルニヨリ之ハ逃物ヘテモ火ヲ放ケノカト思ヒ以前六踏園ヨリ出テタル火カ自分方ノ方迄燃エ來リタリトノ事ヲ聞キ居タリシカハ自分方ノ方迄火事ニナリテハ大變ナリト思ヒ心配シテ何回トナク裏ヘ出テ

見タルニ火ハ消エタリ燃エタリシテ午後八時過頃騷キモ靜マリ火モ消エタル樣子ナリキ、夫レヨリ暫時經テ南隣ノ杉本勇志カ來リ今六踏園ノ少年カ「先生ヲヤツツケテシマヘ」ト騷キタル爲先生カ怖レテ逃ケ來リタリト申シ大變ナル騷キナリト敎ヘニ來リ吳レタルモノナル旨ノ供述記載、證人三宅民五郎ニ對スル豫審訊問調書中昭和六年六月九日午後八時過頃元村役場ニアル消防本部ノ警鐘ニテ至急招集ノ合圖ノ鐘ヲ打チ始メタル故自分ハ自分ノ受持ナル第二部即チ蔡藤倉學園前ノ半鐘櫓ニ登リ非常信號ヲ打チタリ、自分カ半鐘ヲ打チ始メシトコロ間モ無ク第一部ノ半鐘モ鳴リ出シタリ、而シテ自分ハ五分間許リ半鐘ヲ打チタル後本部ナル村役場ニ駈ケ付ケタルトコロ消防組員カ既ニ五、六十名位集マリ居リ六踏園ノ不良少年カ暴レ出シ元村ヘ押シ掛ケ來ルナリトノ事ヲ聞キタルナリ、右ノ騷キヲ聞キテ自分始メ一般村民ハ六踏園ノ不良少年達カ元村ヘ押シ寄セ來リテ亂暴スルモノト思ヒシ故非常ニ怖レ戸ヲ閉シテ十二時頃迄經ニ就カサリシ樣子ナリキ、尙同夜木刀ヤ鳶ヲ携ヘテ警戒ニ從ヒタル人モアリタリトノ事ヲ聞キタル旨ノ供述記載、並ニ證人坂上長喜知ニ對スル豫審訊問調書中自分ハ昭和三年七月ヨリ引續キ野增村ノ收入役ヲ勤メ居ルカ昭和六年六月九日午後九時少シ前頃自分カ濱遊ヒヨリ歸宅セシニ元村ノ方ニテ警鐘カ鳴ル故驚キテ外ニ出テ見タルトコロ丁度元村ノ方ヨリ歸リ來リタル人カアリタルヲ以テ其ノ人ニ聽キシニ今原因ハ判明セサレト六踏園ノ少年カ暴動ヲ起シ居ル爲元村ニテハ青年團ヤ消防ヲ招集シテ警戒シ盛ニ警鐘ヲ鳴ラシ居ルトノコトナリシカハ自分モ元村ニテ左樣ナル警戒ヲ爲シ居ルモノナラハ自分ノ村ニテモ何等カノ警戒ヲ爲ササルヘカラスト考ヘ夫レニ付キテハ消防ノ副組頭ナル山本榮五郎ニ相談セント思ヒ同人宅ニ行ク途中同人ヨリ出會シタリ、スルト同人ハ今大島警察署ヨリ六踏園ノ少年カ暴動ヲ起シタルヲ以テ青年團ヤ消防組ヲ集メ警鐘ヲ鳴ラシテ警戒ヲ爲シ吳レトノ命令アリタリト申セシ故自分モ左樣ニ爲シ貰ヒ度シト申シ而シテ右副組頭ハ警鐘ヲ鳴ラシ消防組員幷部組員約四十名ヲ集メ村内ノ要所ヲ九個所警戒シ尙小學校ニハ御眞影カアル故全敎員ヲ直チニ集メ尙消防組員二名ヲ派シテ之カ警戒ニ宛テタリ、スルト翌十日ノ午前三時頃又警察署ヨリ圖ノ少年ハ全部捕ヘラレタル故警戒ヲ解カレ度シトノ通知アリタルヲ以テ直チニ之ヲ解キタリ、以上ノ騷キノ際消

防組員青年團等カ右ノ如キ警戒ヲ爲シタルヲ以テ村民一同ハ團見カ今ニモ押シ掛ケ來ルカ如キ噂カ高マリ一同眞ニ人心恟々トシテ話ニ聞ク東京ノ震災當時ノ鮮人騷キノ如キ有樣ナリシト思フ、而シテ警察ノ報知ニテ警戒ヲ解ク迄皆一睡モ致ササリシ旨ノ供述記載ニ徴シ之ヲ認ムヘク判示第一ノ(一)乃至(三)並ニ第二ノ(一)乃至(十九)ノ事實ハ被告人德田金三郎同石橋茂同田村彰二同高松利彰同林外三樹同檜田意吉同淺野近之助同澤野金吉同吉川一雄同宮坂市郎同末永孝同野村藏同山口正男同谷井義男同田中忠一同田島秀雄同前田遼之同小幕忠藏同神垣芳治同加藤豐治同淺利慶藏同三浦倉之助ノ當公判廷ニ於ケル各自關係部分ニ付キ夫々判示同趣旨ノ供述ニ據リ明カニシテ判示第一ノ(四)ノ事實ハ被告人廣岡三二ニ對スル豫審第一回訊問調書中判示同趣旨供述記載存スルニ據リ、判示第一ノ(五)ノ事實中被告人齊藤元三カ判示事務所前等ニ於テ手拳ヲ以テ田邊縫吉、谷口達剛名ノ顏面其ノ他ヲ毆打シタル點ハ同被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中右ト同趣旨ノ供述記載、判示職員等カ六踏園ヲ遁ルルヤ被告人齊藤元三カ四十餘名ノ少年ヲ指揮シ其ノ先頭トナリ大島元村小學校附近迄追跡シタル點ハ同被告人ニ對スル豫審第二回訊問調書中右ト同趣旨ノ供述記載各存スルニ據リ、判示第一ノ(六)ノ事實ハ被告人辻善生ニ對スル豫審第一回訊問調書中判示同趣旨ノ供述記載存スルニ據リ夫々之ヲ認ムヘク、而シテ以上各證據ニ據リテ認定シタル事實ヲ更ニ彼此綜合考覈スルトキハ判示騷擾ニ當リ判示ノ如ク被告人德田金三郎同石橋茂同田村彰二同廣岡三二同齊藤元三同辻善生カ執レモ其ノ首魁者タリ、爾餘ノ被告人等カ孰レモ多衆ニ率先シテ其ノ勢ヲ助ケタルモノナルコトヲ認ムルニ足ルヲ以テ判示事實ヲ認定ス

法律ニ照スニ被告人德田金三郎同石橋茂同廣岡三二同齋藤元三ノ各所爲ハ刑法第百六條第一號ニ該當スルヲ以テ孰レモ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ被告人德田金三郎同齋藤元三ヲ各懲役一年六月ニ、被告人石橋茂同廣岡三二ヲ各懲役一年二月ニ夫々處シ、被告人田村彰二同辻善生ノ各所爲中住居侵入ノ點ハ同法第百三十條ニ該當スルトコロ右ハ孰レモ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルルモノナルヲ以テ各同法第五十四條第一項前段第十條ヲ適用シ其

ノ重キ同法第百六條第一號ノ罪ノ刑ニ從ヒ執レモ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ右被告人兩名ヲ各懲役一年二月ニ處シ、被告人高松利彰同林外三樹同横田兼吉同淺野近之助同深野金吉同吉川一雄同宮坂市郎同末永孝同野村識同山口正男同谷井義男同金吉同吉川一雄同宮坂市郎同末永孝同野村識同山口正男同谷井義男同田中忠一同田島秀雄同前田遼之同小幕忠藏同神垣芳治同加藤豐治同淺利慶藏同三浦倉之助ノ各所爲ハ同法第百六條第二號ニ該當スルヲ以テ執レモ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ右被告人十九名ヲ各懲役十月ニ處シ被告人等全部ニ對シ同法第二十一條ヲ適用シ未決勾留日數中各六十日ヲ本刑ニ算入シ尚被告人田村彰二同廣岡三二同辻善生同高松利彰同林外三樹同横田兼吉同淺野近之助同深野金吉同吉川一雄同宮坂市郎同末永孝同野村識同山口正男同谷井義男同田中忠一同田島秀雄同前田遼之同小幕忠藏同神垣芳治同加藤豐治同淺利慶藏同三浦倉之助ニ對シテハ情狀ニ因リ同法第二十五條ヲ適用シ裁判確定ノ日ヨリ三年間執レモ懲役刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十八條ニ則リ全部被告人等ヲシテ連帶シテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和七年二月十日

東京地方裁判所第三刑事部

放火

判決

本籍　東京市本所區太平町四丁目二十五番地ノ四

住居　同市同區太平町四丁目二十五番地　中溝繁松方

無職　若杉トヨ　當二十四年

右ノ者ニ對スル放火被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス

但シ本裁判確定ノ日ヨリ參年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ東京市本所區太平町四丁目二十五番地自轉車製造業若杉庄次ノ長女ニシテ昭和十二年五月初旬中溝繁松ト內緣關係ヲ結ヒ同區厩橋附近ニ同棲シ居リタルカ三歳ノ頃腦膜炎ヲ患ヒタル爲精神ノ發育十分ナラス所謂心神耗弱者ニシテ辛ウシテ小學校並裁縫女學校ヲ卒業シタルモ性放縱且極度ニ映畫ヲ好ミ私ニ淺草公園映畫街ニ出入シ家事ヲ顧サルトコロヨリ父庄次ニ於テ同年七月頃其ノ近隣ナル同番地所在關根サダ所有ニ係ル木造瓦葺二階建四戶長屋一棟ノ南ヨリ二軒目ノ一戶ヲ賃借同棲セシメ之カ監督ヲ爲シ來リタルカ同年十一月二十日頃同人カ商用ノ爲九州方面ニ出發シ不在トナルヤ之ヲ好機トシテ內緣ノ夫繁松ニ對シテハ幼少ノ頃生別シタル實母ノ所在判明シタルニ依リ會ヒニ行ク等ノ虛言ヲ弄シ連日外出シ淺草公園ニ赴キ映畫見物ヲ爲シ深夜歸宅スルヲ常ト爲シ居タリシカ同年十二月十一、二日頃繁松ヨリ連日ノ外出ヲ難詰サレ斯ノ如キ所業ヲ續クルニ於テハ離婚スヘキ旨戒メラレタルノミナラス同月十四日深夜歸宅シタル父庄次ヨリモ同樣ノ訓戒ヲ受ケ翌ヘ翌十五日午前十時頃前記自宅ニ於テ朝寢ヲ叱責サレタル上被告人ノ生母ハ素行不良ナリシ爲離婚セラレタルモノナル旨申聞カサレ痛ク憤懣ノ念ヲ懷キタリシカ間モ無ク父及夫カ相次テ右自宅ヲ立出デ獨リ居殘リタル被告人ハ前日來ノ父並夫ノ仕打ヲ想起シ次第ニ昂奮シトヤカク思ヒ煩フ內遂ニ自宅ニ放火シテ同人等ニ對スル鬱憤ヲ霽サント決意スルニ至リ同日午前十一時三十分頃父庄次方工場ノ屋人廣瀨茂ヨリ鍼力鑵（昭和十二年押第一三六六號ノ一）ニ半分位石油ヲ貰ヒ受ケ來リ同日正午少シ前頃自宅階下四疊半ノ間ニ於テ外出着ト着換ヘ脫キ棄テタル人絹メリンス袷及文化コートニ該石油全部ヲ撒布シ之ヲ二階四疊半ノ洋服箪笥ノ中ニ差入レ燐寸ニテ之ニ點火シ更ニ階下四疊半ノ間ノ押入前ニ在リタル人絹名古屋帶等ニ前同樣點火シタル十數個ノ燃

ヲ以テ引火セシメ以テ人ノ住居ニ使用スル建造物ニ放火シ因テ自宅ノ外同棟ノ森正二、大塚文次郎、鯉淵忠方ノ各居宅二階ノ一部分ヲ燃燒セシメテ燒燬シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中被告人カ三歳ノ頃腦膜炎ヲ患ヒタル爲爾來心神耗弱ノ狀態ニ在ルモノナルコト並燒燬ノ部位程度ニ關スル點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ總テ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

被告人カ三歳ノ頃腦膜炎ヲ患ヒタル爲爾來心神耗弱ノ狀態ニ在ルモノナルコトハ

一、證人若杉庄次ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ若杉トヨハ自分ノ長女ナルカ三歳ノ頃腦膜炎ヲ患ヒ全治スル迄約一年カカリタリ而シテ小學校ノ成績ハ何時モ最モ劣等テ殆ント丙許リ取ツテ來ル始末ニシテ幾ラ敎ヘテモ少シモ出來ル樣ニナラス小學校及裁縫女學校モ全ク先生ノ御情ニテ卒業シタル有樣ナル旨ノ記載

一、鑑定人菊地甚一ノ若杉トヨノ精神狀態ニ對スル鑑定書中若杉トヨハ幼少時腦實質炎ト思ハルル急性疾患ニ罹リ其ノ遺殘症トシテ常ニ精神發育ヲ阻礙サレ主トシテ病的ニ習能低級ナルモノアリ精神病學上輕症癡愚ト診斷スヘキ狀態ニ在リ加之ヒステリートノ併合狀態ト思ハルル症狀ヲ有スルモノテ本件犯行當時並現在ニ於テモ輕度ノ病的精神障礙ヲ有スルモノト鑑定スル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

燒燬ノ部位程度ニ關シテハ强制處分ニ於ケル豫審判事ノ檢證調書中判示ニ符合スル記載アルニ依リ明白ナリ

仍テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百八條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ心神耗弱者ノ行爲ナルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第三號ニ依リ法律上ノ減輕ヲ爲シ更ニ犯情悋諒ス可キモノアルニヨリ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ニ從ヒ酌量減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役貳年ニ處スヘク尙諸般ノ情狀ニ鑑ミ刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條ニ依リ本裁判確定ノ日ヨリ參年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月二十二日

東京刑事地方裁判所第二部

放火

判決

本籍　東京市王子區上十條千四百五十番地

住居　不定

無職　川尻三弘　大正九年二月七日生

右ノ者ニ對スル放火被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年六月ニ處ス

但シ未決勾留日數中百貳拾日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ幼少ノ頃「チフス」ニ罹リ頭腦ヲ害シタルカ昭和十一年十二月少女ヲ强姦セントシタル廉ニヨリ東京少年審判所ノ保護處分ニ基キ昭和十二年二月十六日以來東京府大島元村所在少年保護團體財團法人六緖園大島分園ニ委託保護セラレ居リタルモノナルトコロ被告人ノ性格人ニ和セサル爲屢々同分園ノ保護少年等ヨリ毆打セラレ遂ニ同分園ヲ脫フニ至リ屢々脫走ヲ企テタルコトアリシカ偶々同年五月頃同分園保護少年廣島守カ强姦罪ヲ犯シ大島警察署ヨリ東京ヘ送致セラレタルコトアリシヲ以テ被告人自身モ强姦又ハ放火等ノ罪ヲ犯ストキハ東京

ニ送致セラルヘシト思惟シ居リタル折柄同年九月三日頃些細ノ事ヨリ他ノ保護少年ニ叱責セラレタルヨリ又モヤ殴打セラルヘキコトヲ怖レ同日同分園ヲ逃走シ爾來其ノ附近ヲ放浪スル中同月七日未明ニ至リ右大島元村四番地煙草雜貨商山本トラ方居宅ナル木造亞鉛葺平家建住宅ノ西北隅ニ之ト密接ニ連接附屬シテ增設セラレ當時物置トシテ使用中ノ木造杉皮葺平家建建坪一坪ノ湯殿ニ放火シ東京ニ送致セラレンコトヲ企テ同日午前四時頃右湯殿内ノ風呂桶上ノ本箱ノ上ニ置キ在リタルバナナ籠ノ内ヨリ右新聞紙ヲ取出シ之ニ所携ノ燐寸（昭和十二年押第一〇四八號ノ一）ヲ以テ點火シテ之ヲ再ヒ右籠内ニ差入レ以テ該籠ヲ燃燒シテ右湯殿ノ屋根ニ燃エ移ラシメ因テ右山本トラ及其ノ家族ノ居住セル住居ノ一部ナル右湯殿ノ杉皮葺ノ屋根ノ一部竝右湯殿ノ桁木等ヲ燒燬シタルモノニシテ被告人ハ右犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルモノナリ

證據ヲ掲スルニ

判示事實中判示犯行當時被告人カ心神耗弱ノ狀態ニ在リタル點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示旨趣ヨリ判示六踏閤ヲ逃走シ附近ヲ放浪中ナリシ迄ノ點ニ付判示同趣旨ノ供述

一、被告人ニ對スル豫審第二回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ昭和十二年九月六日夜今度自分カ放火セル菓子屋ノ裏ノ物置ニ這入ツテ寢タルカ朝四時頃目カ醒メ二三日前ニ高司ヤ伊藤ト話シタコトヲ思出シ火放テモスレハ東京ニ行カレルト思ヒ火ヲ放ケル氣ニナリタリ其ノ物置ハ其ノ菓子屋ノ家ノ角ノ所ニ家ニクツツイテ建テテアリ物置ノ中ニハ大キナ木箱カ二ツ位積ミアリ其ノ上ニバナナ籠カ積ニ載セラレ在リ籠ノ中ニ新聞紙カ一枚分位這入リ在リタルニヨリ其ノ新聞紙ヲ取出シ所携ノ燐寸ニテ點火シタルカ消エタル爲更ニ物置内ニテ點火シ之ヲバナナ籠ノ中ニ突込ミ逃走シタリ自分カ火ヲ放ケヨウトシタ時ハ明方ニテ家ノ中ニオ婆サンラシキ人ノ聲ト子供ノ泣聲ヲ聞キタル故其ノ家ニハ人カ住ミ居ルコトハ火ヲ放ケル前ニ承知シ居タリ自分ハ菓子屋ノ家ヲ燒イテ仕舞フ積リハナク唯火ヲ放ケテ何處カ少シ燃エレバ東京ヘ送ツテ貰ヘルト思ヒ火ヲ放ケタルモノニシテ其ノ物置ノ屋根位ハ火カ付キ近所ノ人カ之ヲ見付ケ消シテ呉レルモノト思ヒタリ御示シノ燐寸ハ本件放火ニ使用シタルモノニ相違ナキ旨ノ記載

一、證人山本トラニ對スル豫審第一回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ四、五年前ヨリ東京府大島元村四番地ノ現在ノ住居ニテ煙草雜貨商ヲナシ居ルモノナルカ夫ノ死亡後自分ハ三人ノ子供ト共ニ暮シ居リ夜ハ毎晩自分ノ母山田ヨネカ來リテ泊リ居ルモノナリ昭和十二年九月六日ノ晩モ母カ來リ夜十時頃カラ皆六疊間ニ寢タルニ翌七日夜明ケ頃火事ダカラ起キロト母ニ呼ヒ起サレ寢卷ノ儘臺所口ヨリ外ヘ出テ見タルニ自分方ノ湯殿ノ中カラ火カ出テ居リ湯殿ノ西側ノ羽目板ト屋根トノ境ノ横木カ燃エテ居リ便所ノ後迄火カ廻リ居リタリ自分ハ驚キテ火事ダ火事ダト叫ヒタレハ近所ノ人カ來テ呉レ其ノ人達カ其ノ時屋根ノ杉皮ニ燃エ移リ上ニ燃エ拔ケタル火ヲ屋根ヲ剝シテ消シテ呉レタル爲右湯殿ノ屋根カ燃エタルノミニテ母屋ニハ燃エ移ラサリキ右湯殿ハ自分宅ノ母屋ト續イテ建テテアルモノナルカ昭和十二年三月ニ湯ヲ沸シタルコトアルノミニテ其ノ後ハ其ノ湯殿ニテ風呂ヲタテス物置ノ代リニ使用シ居リタルモノニシテ其ノ中ニハ四角ノ風呂桶ノ上ニ風呂桶ト殆ト同シ位ノ大サノ燐寸ヲ仕入レル時入レテ送リ來ル木箱ヲ積ミ重ネ其ノ上ニ直徑一尺五寸深サ二尺五寸位ノバナナ籠ヲ載セ置キ其ノ籠ノ中ニハ新聞紙ノ屑ヲ一杯入レ置キタルモノナル旨ノ記載

一、豫審判事ノ檢證調書中山本トラ方住宅竝湯殿ノ構造ハ判示ノ如クニシテ湯殿ハ右居宅ト一體ヲ爲セリ而シテ湯殿西北角ヨリ東方竝南方ノ圖板ノ上部燻燒シ西北角ヨリ東方ニ約二尺五寸ノ個所附近竝南方約三尺ノ個所附近ハ炭化ノ程度ニ達シ屋根ハ新シキ杉皮ニテ葺キアリ立會人山本トラハ右杉皮ハ火災後取替ヘタルモノナル旨說明セリ屋根下ノ垂木等ハ略々風呂桶ノ上部ニ該當セル部分殆ト炭化シ又南北ニ渡セル西側ノ桁木モ西北角ヨリ約二尺五寸ノ個所附近迄炭化セル旨ノ記載

一、押收ニ係ル燐寸（昭和十二年押第一〇四八號ノ一）存在

ヲ綜合シテ之ヲ認ムヘク

被告人カ判示犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルコトニ付テハ昭和十

三年一月二十六日附鑑定人菊地甚一作成ニ係ル川尻三弘鑑定書ト題スル書面中被告人川尻三弘ハ昭和十二年九月七日本件犯行當時竝現在ニ於テモ國樣ニ精神狀態ニ輕度ノ病的障礙アリ精神薄弱者又ハ癡愚ト診斷スヘキモノト認ムル旨ノ記載アルニ據リ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百八條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇處斷スヘキトコロ被告人ハ判示犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第三號ニ則リ法律上ノ減輕ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役二年六月ニ處スヘク尙同法第二十一條ニ從ヒ未決勾留日數中百二十日ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月二十九日

東京刑事地方裁判所第六部

放火

判決

本籍　千葉縣香取郡橋村宮本四百十一番地

住居　不定

雜業　飯田弘　當四十九年

右ノ者ニ對スル放火被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ酒癖惡ク昭和七年頃飮酒シテ他人ニ暴行ヲ加ヘ因テ同年十月二十日東京區裁判所ニ於テ傷害器物毀棄罪ニ依リ懲役六月ニ處セラレ當時其ノ刑ノ執行ヲ受ケ終リタル等ノ經歷ヲ有スルモノナルトコロ同十二年五月頃ヨリ東京市中野區新井町百三番地所在二戶建長屋一棟ノ向ツテ左側ノ一戶ノ内四疊半ノ間ヲ稻垣瀧雄ヨリ借受ケ宮田とよ（當六十五年）ト同棲シ雜業ニ從事シ居リタルガ老齡ナルとよトノ夫婦生活ニ不滿ヲ懷クニ至リタル一面他人ヨリとよト年齡ノ相違セルヲ揶揄セラレタルヲ以テとよトノ離別ヲ切望シ居リタルモ同人カ他ニ身寄ナキ者ナリシヲ以テ已ムナク同棲ヲ續ケ居リタル折柄同年十一月二十五日午前十時頃前記稻垣方ニ於テ同人ノ妻ときよヨリ若キ女房ヲ世話スヘキ旨申向ケラルルヤ今日コソとよト離別セント決心シ飮酒醪酊ノ上歸宅シテ同人ニ對シ只今直ク出テ行ケト怒號シ同日午後四時過頃とよカ被告人ヲ避ケテ近隣ヘ赴クヤ住居ヲ燒燬セハ同人ト離別シ得ベシト思惟シ醉餘住居ニ放火センコトヲ決意シ直ニ茶簞笥内ノ高サ五寸位ノ藥場風ノ場ニ在リタル揮發油ヲ居室中央ノ疊ノ上ニ撒布シ南京袋爆タト叫ヒ乍ラ所携ノ燐寸ヲ以テ之ニ點火シテ同所ニ放火シ因テ同番地ニ相近接シテ建設セラレタル飯田芳平所有ノ木造亞鉛葺平家二戶建長屋三棟ノ中被告人等外三家族居住ノ前記家屋一棟及佐藤儀左衞門平井左門等各居住ノ長屋一棟ヲ各全燒セシメ野本久榮等外一家族居住ノ長屋一棟ヲ半燒セシメテ各之ヲ燒燬シタルモノニシテ右犯行當時被告人ハ心神耗弱ノ狀態ニ在リタルモノナリ

證據ヲ掲スルニ

判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示事實中本件被害家屋ノ所有者及其ノ構造燒燬ノ程度竝本件犯行當時被告人カ心神耗弱ノ狀態ニ在リタル點ヲ除ク餘ノ事實ニ付判示同趣旨ノ供述

一、證人飯田芳平ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ判示被害家屋ノ所有者及構造ニ付判示同趣旨ノ記載

一、强制處分手續ニ於ケル豫審判事ノ檢證調書中判示各家屋燒燬ノ程度ニ付判示ニ照應スル記載

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ非常ニ酒カ好キニテ十七八歲頃ヨリ飲ミ居リ最近テハ毎晩燒酎ヲ三四合宛飲ミ多イ時ニハ一日ニ燒酎ヲ一升位ハ飲ミ普通ノ酒テハ利キ目カナク燒酎ヲ飲ムト良イ心持ニナルナリ、昨年十一月二十五日ハ午前八時頃起キ燒酎ヲ拾錢買ツテ來テ飲ミ其ノ後屠物ヲ稻垣方ヘ仕切ニ行キ五拾錢ヲ受取リ山川屋ヘ行ツテ燒酎三合ヲ飲ミ參拾錢拂ヒタリ其ノ歸リニ饂飩ヲ拾五錢買ツテ歸リとよト食ヘタル事ハ判然トハ覺ヘス又朝食ヲシタカモ良ク覺ヘテ居ラスソレヨリ再ヒ屠物ヲ稻垣ノ家ヘ持チ行キ仕切ツテ賣ヒ四拾八錢受取リ其ノ歸途稻垣方ノ近所ノ酒屋ニテ又燒酎ヲ飲ミ家ヘ歸リタルトキニハ八錢シカ殘リ居ラサリキソシテとよニ對シ出テ行ケソレテナイト家ニ火ヲツケテ燒イテ仕舞フト申シタリ家ニ火ヲ付ケル事ハ前カラ考ヘテ居タル譯ニアラサルモ嘘嗟ニ左樣ナ事ヲ申シタルナリソレハ當時日本軍カ南京空爆ヲ敢行シタ事ニ非常ニ關心ヲ持チ居タル爲斯樣ナ考カ浮ヒタリ自分ハ揮發油ニ火ヲ放ケルトキハ章魚ヲ一口二口食ヘ乍ラ南京空爆タト叫ヒ中腰ニナツテ火ヲ放ケタリ火ヲ放ケテモ自分ノ住ンテ居ル所丈ケテ他ノ家カ燃ヘルトハ思ハス此ノ樣ナ結果ニナルトハ思ツテ居ラス其ノ時ハ燒酎ヲ一升近ク飲ンテ相當醉ツテ居タル故半其ノ餘勢モ手傳ツテ居タト思フカ物事ノ判斷カ出來ナイ樣ナ事ハ無ク大體判ツテ居リ自分ハとよヲ脅カシテ別レル積リテ斯樣ナ事ヲ致シタル旨ノ供述

一、强制處分手續ニ於ケル豫審判事ノ證人宮田とよニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテ飯田ハ酒カ好キテ大抵毎晩燒酎ヲ貳參拾錢宛ハ飲ミ其ノ他ニ酒モ拾錢ヤ貳拾錢宛飲ムト言フ具合ニテ金ハ少シモ殘ラサリキ酒ヲ飲ム度ニ私ヲ邪慳ニシテ呶鳴リ散ラスカ醉カ醒メルトケリロトシテ忘レタ樣ニナリ判示犯行ノ原因モ矢張リ其ノ前ニ酒ヲ飲ミ氣紛レカラソンナ事ヲ遣リタルナラン、カーツトナルト何ヲ仕出カスカ判ラヌ樣ナ人ナル故本當ニ困リ居レリ判示犯行ノ日ノ午前十一時頃飯田ハ燒酎ヲ拾錢飲ンテカラ出掛ケ午後二時頃グデングデンニ醉拂ツテ歸宅シタリ晝食ヲ終ルヤ飯田ハ又ブツブツ言ヒ出シ私ニタツタ今出テ行ケト言ヒ其ノ日ノ怒リ方ハ何時モヨリ强ク出テ行

カネハ家ヘ火ヲ付ケテ仕舞フト申シタル故稍驚キタルモ本當ニ火ハ付ケマイト思ヒタリ私ハ稻垣カ來レハ納マルト思ヒ同人ヲ呼ヒニ行キタリスルト蒸氣喞筒ノ音カ聞コヘ火事タト判リ其ノ方ヲ見ルト自分ノ家テアル事カ判リタリ飯田ハ酒ノ上テカートナリ考ヘ無シニ火ヲ付ケタルモノト思フ旨ノ記載

一、豫審ニ於ケル鑑定人菊地甚一提出ニ係ル飯田弘鑑定書ト題スル書面中鑑定主文ノ部ニ被告人ハ生來性ニ變質的傾向ヲ有スル者ニシテ且多量ノ飲酒ニ因リ中酒病的症狀ヲ有スル者ナルカ其ノ酩酊ハ常ニ異常酩酊ト稱スルモノニシテ偶本件犯行當時ハ異常酩酊ノ狀態ニ在リタルモノト思料スル旨及同考察及說明ノ項中ニ異常酩酊ニ基ク行爲ニ付テハ限定責任能力者ト見ル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認定ス

仍テ判示事實ハ其ノ證明アリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百八條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ判示前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條第十四條ニ則リ累犯ノ加重ヲ爲シ尙本件犯行當時被告人ハ心神耗弱ノ狀態ニ在リタルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第三條ニ從ヒ法律上ノ減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役四年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ被告人ヲシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月十七日

東京刑事地方裁判所第五部

放火未遂

判決

本籍　新潟縣中頸城郡黑岩村大字黑岩八十六番戶

住居　東京市小石川區春日町五十一番地

印刷業

島岡一寬

當四十九年

右ノ者ニ對スル放火未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ゲ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年六月ニ處ス

押收ニ係ル燐寸一個（昭和十二年押第一一八一號ノ四）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ明治四十五年頃ヨリ奧村邦太郎ノ所有ニ係ル東京市小石川區春日町五十一番地所在ノ木造二階建六戶長屋一棟ノ東端ノ一戶ヲ借受ケ妻子雇人等ト共ニ同所ニ居住シ印刷業ヲ營ミ居リタルモノナルトコロ近來著シク營業不振ニ陷リ借財ノミ嵩マル所ヨリ生來小心ナル被告人ハ獨リ將來ヲ案シテ之カ打開策ニ付秘カニ懊惱苦慮シタル擧句豫テ自宅內動產ニ付東京動產火災保險株式會社トノ間ニ金額千五百圓帝國海上火災保險株式會社トノ間ニ同三千圓神戶海上火災保險株式會社トノ間ニ同千圓太平火災海上保險株式會社トノ間ニ同二千圓合計七千五百圓ノ火災保險契約ヲ締結シアルヲ想起シ前記自宅ニ放火シテ家屋ト共ニ該動產ヲ燒燬シ以テ右保險金ヲ取得センコトヲ企テ之カ實行ノ機會ヲ窺ヒ居リタル折柄偶昭和十二年十月卅日平素自宅二階裏物干場ニ通スル北側六疊ノ間ニ就寢シ居タル次男良一（當二十一年）カ外出シ同夜ハ親戚ノ許ニ宿泊スルコトトナリタル爲此ノ機ニ乘シ右計畫ヲ遂行センコトヲ決意シ先ツ同日中ニ右物干場ノ物置西側ノ板壁ヲ一部剝キ取リ又古新聞紙約三枚及石油ヲ入レ之ニ繃帶切レヲ浸シタル小壜等ヲ右物置內ニ運ヒ置キ次テ翌三十一日午前零時二十五分頃家人ノ熟睡スルヲ觀テ忍カニ同所ニ到リ右剝キ取リタル箇所ヨリ該板壁ニ接スル隣家大森勝造方物干場トノ間仕切板ニ剝キ取リ置キタル板片若干ヲ立テカケ尙該箇所ニ右新聞紙ニ石油ヲ注キ之ヲ丸メテ差込ミ更ニ石油ニ浸シタル右繃帶切レヲ其ノ上ニ載セテ該切レニ所携ノ燐寸（昭和十二年押第一一八一號ノ四）ニテ點火シ以テ右居宅ニ放火シタルモ聞モナク隣人大森勝造等ニ發見消火セラレタルニ止マリ其ノ目的ヲ遂ケサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ右ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル燻焦ノ部位程度ニ關スル點ヲ除キ判示同趣旨ノ供述

一、證人大森勝造ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ判示日時頃裏ノ大國料理店ノ女中カ同家二階カラ火事テス火事テスト叫フノテ私ハ自宅ノ二階裏ノ物干場ヘ出タルニ島岡一寬方二階裏物干場ノ物置ノ奧ノ處カ燃ヘテ居タルヲ以テ直ニ水ヲ掛ケテ火ヲ消シタルカ隣家ノ島岡方トハ平素仲違ヒ等ヲ爲シ居タルコト更ニ無キ旨ノ記載

一、强制處分ニ於ケル豫審判事ノ檢證調書中島岡一寬方物置西側ノ板壁ハ床上約一尺ヨリ三尺ノ間燻焦シ同板壁ノ外側ニ在ル隣家大森方物干場トノ間ニ存スル間仕切板ノ一部カ燻焦セル跡ヲ檢認スル旨ノ記載

一、押收ニ係ル燐寸（昭和十二年押第一一八一號ノ四）ノ存在ヲ綜合シテ之ヲ認メ得ルヲ以テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百十二條第百八條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ所犯未遂ニ係ルヲ以テ同法第四十三條本文第六十八條第三號ニ從ヒ法定ノ減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役貳年六月ニ處シ押收ニ係ル主文揭記ノ物件ハ本件犯罪行爲ニ供シタルモノニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年一月二十六日

東京刑事地方裁判所第二部

放火未遂、强盗傷人

判決

本籍　京都市中京區小川通丸太町下ル中之町七十八番地
住居　不定
無職　吉田忠三郎　當二十三年

右ノ者ニ對スル放火未遂强盗傷人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役五年ニ處ス
未決勾留日數中百五十日ヲ右本刑ニ算入ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ
第一、昭和十二年三月十日頃ヨリ東京市本所區東駒形町一丁目八番地袋物製造業染谷宗次郎方ニ雇ハレ居リタルモノナルトコロ同年四月十九日頃右染谷方ヲ飛出シ其ノ後大塚警察署ニ檢擧セラレ間モナク染谷ニ引渡サレタルカ其ノ際染谷カ被告人ヲ引取リタルニ拘ラス再ヒ使用スルコトヲ嫌ヒ解雇シタルコトヲ恨ミ染谷方ノ倉庫ニ放火シテ恨ヲ霽ラサンコトヲ決意シ同年五月十日午後九時頃染谷カ所有者廣野等ヨリ借受使用シ居リ當時何人モ現住現在セサル同市本所區厩橋二丁目十三番地所在木造トタン葺平家建倉庫ノ施錠ヲ破壞シテ倉庫内ニ忍入リ周圍ニ纂口ノ口金ヲ入レタルボール箱ノ積ミアル倉庫ノ床上ニ空俵一個ヲ立テ掛ケ置キ其ノ中ニ古新聞紙一枚ヲ入レ之ニ點火セハ火ハ新聞紙ヨリ空俵ニ燃ヘ移リ更ニ右倉庫ニ延燒スル如ク裝置シタル上所携ノ燐寸ヲ以テ右新聞紙ニ點火シ以テ放火ノ實行ニ着手シタルモ未タ他ニ延燒セサル内嫁脈ノ念ヲ生シ之カ實行ヲ中止シタル爲メ其ノ目的ヲ遂ケス
第二、同年五月十三日午後八時三十分頃同市淺草區今戸町二丁目十四番地隅田公園内陸上競技場裏腰掛上ニ鈴木周作（當時五十九年）カ横臥假睡シ居ルヲ發見スルヤ强盗ヲ爲サンコトヲ決意シ附近ニアリタル長サ約三尺ノ三寸角木材ヲ持チ來リ右鈴本周作ノ右側顳顬部ヲ毆打シ因テ同人ニ右側顳顬骨々折竝耳出血等全治三週間ヲ要スル傷害ヲ負ハシメタル上同人所有ノ現金約四十錢在中ノ財布一個ヲ强取シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ヲ

判示第一ノ建造物侵入放火未遂ノ點ハ
一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ト
二、證人染谷宗次郎ニ對スル檢審訊問調書中同人ノ供述トシテ吉田忠三郎ハ昭和十二年三月頃上野ノ富士屋トイフ職業紹介所ノ紹介ニテ月十圓ノ給料ニテ雇入レタル者ナルカ同年四月ノ第三日曜ノ翌日ト思フカ家ノ神棚ヨリ近藤幸藏ト書フ店員ノ金ヲ六圓程盜ミテ逃走シタリ其ノ後吉田ハ大塚警察署ニ檢擧サレタルカ同署ヨリ自分方ヘ電話ニテ吉田ヲ引取ラレ度シト言ヒ來リタルニヨリ同年五月二日自分カ大塚警察ニ參リ本人ヲ引取リタルカ自分方ニテハ叱早ヤ同人ヲ使ヒ得サルタメ吉田ヲ保證人ノ那須鎌雄ニ引取リ貰ヒタルコトアリタリ自分ハ本所區厩橋二丁目十三番地ニ木造トタン葺平家建ノ倉庫ヲ同番地ノ廣野等ヨリ借受使用シ居タルカ同年五月十一日頃近藤幸藏カ右倉庫ニ參リ入口ノ鍵カ破レテ誰カ入ツタ樣子タト知ラセ來リタルニヨリ直ニ行キテ見タルニ入口ノ四枚ノ硝子戸ノ上ニ横木ヲ渡シ三箇所ニ掛ケアリタル南京錠ノ内眞鍮ノ一箇ト左側ノ一箇カ無クナリ居リ中ニ外シ置キタル障子カ板カヲ立テ掛ケ誰カ其所ニ休ンタ樣ナ形跡アリタリ當時中ニハ墓口ノ口金、レザー等ヲ詰メタルバツトノ空箱ヲ積ミ置キタルカ此等ノ品物ハ紛失シ居ラサリシヲ以テ自分ハルンペンデモ泊リタルモノト考ヘ早速戸締ヲ嚴重ニ致シタリ當時近藤ハ家内ニ倉庫ノ樣子ヲ知リ居ル者ノ樣子ナレハ殊ニ依ルト吉田カモ知レヌト申シ居タル旨ノ記載
ヲ綜合シテ之ヲ認メ
判示第二ノ强盜傷人ノ事實中判示鈴木周作ノ被リタル傷害ノ部位竝程度カ判示ノ如クナル點ハ醫師岡田三郎ノ昭和十二年五月十五日附作成ニ係ル診斷書中判示ニ照應スル傷害ノ記載アルニヨリテ之ヲ認ム
仍テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中建造物侵入ノ點ハ刑法第百三十條ニ放火未遂ノ點ハ同法第百九條第一項第百十二條ニ强盜傷人ノ點ハ同法第二百四十條前段ニ各該當スルトコロ建造物侵入ノ所爲ト放火未遂ノ所爲トハ其ノ間互ニ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ重キ放火未遂ノ刑ニ從フヘク右ハ中止犯ナルヲ以テ同法第四十三條但書第六十八條第三號ヲ適用シ法定ノ減輕ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ處斷スヘキトコロ之ト强盜傷人ノ所爲トハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ强盜傷人ニ就テハ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ同法第四十七條第十條ニ則リ重キ强盜傷人ノ刑ニ同法第十四條ノ制限ニ從ヒ法定ノ加重ヲ爲シ尚犯情憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ニ則リ酌量減輕ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役五年ニ處シ同法第二十一條ニ則リ未決勾留日數中百五十日ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス
仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年一月二十一日
東京刑事地方裁判所第三部

放火

判決

本籍　新潟縣南魚沼郡石打村大字君澤七百六番地
住居　東京市淺谷區千駄ケ谷二丁目四百八十三番地
薪炭商　我田惇平　當五十四年

右ノ者ニ對スル放火被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四年ニ處ス
但未決勾留日數中百八十日ヲ右本刑ニ算入ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ山本清一所有ニ係ル東京市淺谷區千駄谷二丁目四百八十三番地所在木造平家建一戸ヲ賃料一月貳拾圓ノ約ニテ賃借シ物置等ヲ建增シ多年薪炭商ヲ營ミ來リタルモノナルトコロ近時漸ク營業不振ニ陷リ加之家族ノ病氣其ノ他ノ出費等ノ爲次第ニ借財ヲ嵩ミ昭和十二年五月初旬頃ニハ薪炭商清水兵藏外數名ニ對シ合計金貳千餘圓ノ債務ヲ負擔

スルニ至リ豫テ之カ辨濟ヲ腐心シ居リタル折柄同月五日勘定日ヲ控エテ同月分ノ問屋等ヘノ支拂ニモ窮スルニ及ヒ焦慮ノ末遂ニ前記物置並自己ノ動産類等ニ新日本火災海上保險株式會社及尼ケ崎海上火災保險株式會社トノ間ニ合計金參千貳百圓ノ火災保險契約ノ締結シアルコト及昭和十年十月頃近火ノ際右保險會社等ヨリ合計金貳百圓ノ火災見舞金ヲ受取リタル事實ヲ想起シ近隣ノ他人ノ住居ニ使用スル家屋ニ放火シ自宅等ニ延燒セシメ前記火災保險金或ハ火災見舞金等ヲ領得セムコトヲ企テ犯意ヲ繼續シテ

第一、同年五月五日午後十一時二十分頃被告人方ヨリ數戸ヲ隔テタル增田富子所有ニ係ル同番地所在木造平家建二戸一棟カ向ツテ左側ノ一戸ニハ針生秀夫一家居住シ居ルモ偶々右側ノ一戸ハ空家トナリ居リタルヲ奇貨トシ右空家ノ六疊ノ間ノ幅一間ノ押入內ノ上段幅三尺ノ押入內ノ上段及四疊半ノ間ノ幅三尺ノ押入內ノ下段等ニ所携ノ石油ガソリン其ノ他ノ混入シタルモノ約一合七、八勺ヲ撒布シタル上右幅一間ノ押入內ノ上段ニ古綿一摑位ヲ置キ其ノ上ニ點火シタル煙草燒一本ヲ二ツ折ニシテ載セ更ニ其ノ側ニ燐ノ付キタル燐寸ノ軸木一本及包紙ハトロン紙等ヲ置キ以テ右煙草ノ火ヨリ順次右空家並ニ近隣ノ住家ニ延燒スルカ如ク裝置シテ放火シタルモ右押入內ノ一部ヲ燻燒シタルニ止リ自然ニ消火シタル爲其ノ目的ヲ遂ケス

第二、次テ翌六日午前二時頃更ニ被告人居宅ト一戸ヲ隔テタル毛利倍一一家ノ居住シ當夜偶々不在ナルヲ知悉セル同所四百八十番地所在木造二階建一棟ノ横手戸袋下ニ石油空缶ヲ置キ其ノ中ニ炭俵ノ兩蓋ニ使用スル木片等ヲ折リタルモノヲ入レタルバケツヲ載セ更ニ新聞紙一枚ヲ投入シタル上所携ノ燐寸ヲ以テ之ニ點火シ以テ放火シ因テ右戸袋及其ノ上部ノ下見板並同家屋屋根裏ノ一部等ヲ燒燬シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右ノ事實中被告人カ判示自宅ヲ燒燬シ判示保險金ヲ領得セントシタル決意ノ點燒燬ノ部位程度並犯意繼續ノ點ヲ除キ其ノ餘ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ右決意ノ點ハ被告人ニ對スル豫審第三回訊問調書ニ同人ノ供述トシテ自分ハ昭和十二年五月五日午後十時頃自宅ニテ放火ノ決意ヲシタリ自分ハ家計カ苦シク色々心配シ火災保險ニ合計參千貳百圓入リ居ル故自宅カ燒ケレハ夫丈ケ金カ入ルシ燒ケナイテ近所ニ火事カアツテモ見舞金ノ貳參百圓ハ貰ヘルナラント考ヘ左スレハ催促サレテ居ル羽吹林太郎ヘノ借金モ返セルシ又問屋ノ方ニモ支拂カ出來苦シイ財政ノ切拔カ出來ル樣ニ思ヒ放火ノ考ヲ起シ其ノ決意ヲスルニ至リ判示寧家ニ放火シタルモノカ中途テ消エテ了ヒタルカ如ク此ノ儘テハ借金ニ追ハレテ怎ウシテモ動キカ取レサル故惡イ考ナルモ保險金ヲ貰ツテ切拔ケルヨリ外ニ方法ナシト思ヒ又放火ノ所爲ヲスルニ至リタル旨ノ記載ニ依リ燒燬ノ部位程度ハ被疑者氏名不詳ニ對スル放火被疑事件ノ强制處分手續ニ於ケル豫審判事ノ檢證調書ニ判示第一、第二ノ兩家屋ノ燒燬ノ部位程度トシテ判示ト同旨ノ記載ニ依リ夫々明ニシテ犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間內ニ同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認定ス仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ所爲ハ刑法第百十二條第百八條ニ、第二ノ所爲ハ同法第百八條ニ各該當スルトコロ右ハ連續犯ナルヲ以テ同法第五十五條ニ則リ一罪トシテ重キ放火既遂罪ノ刑ヲ以テ處斷スヘク所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シタルトコロ犯罪ノ情狀憫諒ス可キモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ニ則リ酌量減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役四年ニ處シ尙同法第二十一條ニ從ヒ未決勾留日數中百八十日ヲ右本刑ニ算入シ、訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ從ヒ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年一月二十日

東京刑事地方裁判所第四部

放火

判決

本籍　東京市足立區本木町一丁目八百九十二番地

住居　東京市足立區本木町一丁目七百十一番地

鮮魚商

吉村駿

當十九年（大正七年一月二十日生）

右ノ者ニ對スル放火被告事件ニ付昭和十一年三月六日東京刑事地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ原審辯護人及被告人ノ法定代理人ヨリ各適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役參年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十年六月中ヨリ東京市足立區本木町一丁目七百十一番地所在ノ粕谷千代吉所有ニ係ル木造トタン葺平家建一棟二戸長家ノ向ツテ右側一戸ニ於テ鮮魚商ヲ營ミ來リタルモノナルトコロ其營業漸次振ハサルニ到リ同年十月上旬ニハ一日ノ利益僅カニ六、七十錢程度ノ小額ニテ到底一家ノ生計ヲ維持スルニ足ラス種々苦慮シ居タル折柄同月十一日朝弟瀧男ノ寒サニ震ヘ居ル樣ヲ目擊スルヤ曩ニ父今朝藏カ同所八百九十二番地ニテ飮食店ヲ爲シ居タル頃火災ニ遇ヒテ火災保險金ヲ入手シタルコトヲ想起シ其後前揭被告人ノ店舖內ノ動產ニ付テモ父今朝藏名義ニテ日本動產火災保險株式會社トノ間ニ保險金三百六十圓ノ保險契約ヲ締結シ置キタルコトヲ想ヒ玆ニ火ヲ放テ店舖ト共ニ右動產ヲ燒キ再ヒ保險金ヲ取得シテ從前通リ兩親ニ飮食店ヲ開業セシメ以テ窮迫セル生活ヲ打開セント決意シ當時被告人方店舖裏手同番地ニ前同樣粕谷千代吉所有ノ木造トタン葺平家建二戸長家アリ其ノ南側一戸ニハ西村又七一家カ居住シ居タルモ其ノ北側一戸ハ空家トナリ居リテ被告人方ニ於テ物置代用ニ使用シ居タルヲ奇貨トシ該空家部分ニ放火シ同長家ヨリ被告人方店舖ニ延燒セシムル目的ヲ以テ同日午後五時過ギ店舖上リロニ在リタル燐寸ト四ツ切リニシタル新聞紙一枚ヲ所持シテ右空家部分ニ至リ玄關土間ニ在リタル炭ノ空俵ト菰ヲ六疊間押入內ニ積重ネ新聞紙ヲ空俵內ニ差入レ之ニ携ヘタル燐寸ヲ以テ點火シ更ニ玄關土間ニ在リタル炭俵用ノ木枠ヲ數個燃エ付キタル炭俵ノ上ニ乘セ掛ケ以テ右西村又七等ノ居住スル長家ニ放火シ隣人等カ之ヲ發見消止ムル迄ノ間ニ該空家部分ナル六疊間押入ノ棚板、柱、鴨居、天井板等ヲ燒キタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、判示燒燬ノ部位程度ノ點ヲ除キ被告人カ當院公廷ニ於テ判示同旨ノ供述ヲ爲セルノミナラス同人ニ對スル豫審第一回訊問調書ニ同人ノ供述トシテ判示同旨ノ記載

一、豫審判事ノ檢證調書ニ判示家屋カ判示ノ如ク燒燬セラレ居タル旨ノ記載

一、押收ニ係ル燃ヘ殘リノ蓙、炭俵、木枠（昭和十年押第一二一〇號ノ一、三、四）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認定シ得ルヲ以テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百八條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇處斷スヘキトコロ犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルニ依リ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ニ則リ酌量減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ被告人ヲシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年四月十八日

東京控訴院第二刑事部

放火未遂

判決

本籍　熊本縣飽託郡並建村二百七十三番地
住居　東京市四谷區番衆町二十六番地
旅館兼下宿業
內藤澄吉
當五十二年

本籍　青森縣北津輕郡小阿彌村大字牡丹森字戰泊一番地ノ一號
住居　東京市瀧野川區田端町九百番地
保險外交員
成田政次郎
當四十三年

右兩名ニ對スル各放火未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人兩名ヲ各懲役二年六月ニ處ス

被告人兩名ニ對シ未決勾留日數中各二百五十日ヲ右各本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人兩名ノ連帶負擔トス

理由

被告人內藤澄吉ハ東京市四谷區番衆町二十六番地ニ木造瓦葺二階建一棟ノ家屋ヲ新築シ同所ニ於テ昭和六年四月頃ヨリ博集館ナル屋號ノ下ニ其妻內藤イト名義ヲ以テ旅館兼下宿業ヲ營ミ居リタルトコロ該家屋建築資金ニ供スル爲メ其ノ新築中之ヲ擔保トシテ田中光太郎ヨリ二回ニ合計四千圓ヲ借受ケタルヲ始メトシ借財多ク右田中光太郎ヨリハ該債權ノ爲メ前記家屋ニ付抵當權實行ニ依ル競賣ヲ申立テラルルニ至リタル折柄昭和九年二月十五日同市荒川區日暮里町一丁目千百十二番地小田官明カ火災ニ遭ヒタルヨリ翌十六日其ノ附近ナル同人ノ避難先ニ罹災見舞ニ赴キタル際同シク同所ニ罹災見舞ニ來合セタル火災保險外交員ナル被告人成田政次郎ト雜談ノ末同人ヨリ「近時東京附近ニ於ケル火災ニシテ放火ト思ハルルモノ有ルニ拘ラス過失ニ依ル火災ト認メラルル事例尠カラス且自分モ斯ル經驗ヲ爲シタル事ニ、三アリ從ツテ君モ更ニ火災保險契約ヲ締結シテハ如何」ト申向ケラレ若シ被告人內藤ニ於テ被告人成田ノ勸誘ニ從ヒ火災保險契約ヲ締結シ置カハ假令放火スル事アルモ同人ノ努力ニ依リ失火罪ニテ事濟ミトナリ保險金ノ支拂ハルル樣取計ハルヘキ旨ノ暗示ヲ受ケタルヲ以テ被告人內藤ハ前記ノ如ク借財ニ苦シミ居リタルコトトテ意大イニ動キタリシカ爾來被告人兩名ハ屢々會合ノ末昭和九年四月初頃被告人內藤方ニ於テ同被告人所有ノ前記家屋及之ニ收容セル動產ニ付多額ノ火災保險契約ヲ締結シ之ニ放火シテ該家屋及動產ヲ燒キ以テ多額ノ保險金ヲ取得センコトヲ共謀シ其ノ放火ノ實行方法トシテハ被告人成田ニ於テ其ノ實行ノ擔當者ヲ物色スヘク保險金取得ノ曉ハ被告人內藤ハ被告人成田ニ對シ多額ノ報酬ヲ供與スヘキ旨ヲ約スルニ至リ被告人內藤ハ先ツ同月十日東京動產保險株式會社ニ對シ豫テ前記家屋及之ニ收容セル動產ニ付キ同會社トノ間ニ締結シアリタル二口合計金六千圓ノ火災保險契約ノ延滯保險料全部ヲ完納シテ所謂復活ノ手續ヲ了シ更ニ被告人成田ノ紹介ニ依リ同年五月三十一日日本共立火災保險株式會社トノ間ニ前記家屋及動產ニ付合計金一萬五千圓ノ火災保險契約ヲ締結シ保險料ヲ支拂ヒタルカ同年五月二十八日高利貸中央商會事五十嵐福太郎ヨリ所謂三者執行ノ方法ニ依リ自宅內ノ動產ヲ差押ヘセシメ金三百圓ヲ借受ケタル爲右動產ノ競賣期日ヲ昭和九年七月五日ト指定セラレ加フルニ其ノ頃前記田中光太郎ヨリ合計金四千圓ノ債務ニ付一時ニ金三千圓ヲ支拂フニ於テハ殘餘ノ元利金ヲ免除シ該家屋ニ對スル競賣手續ノ抗爭ヲ止ムヘキヲ以テ速カニ之カ支拂ヒアランコトヲ慫慂セラルルニ及ヒ前記保險金ヲ取得シテ右各債務ノ辨濟ニ充テ右窮境ヲ脫セントシ被告人成田ニ對シ速カニ前記放火ヲ實行セラレタキ旨ヲ督促シタル上被告人兩名ハ右放火材料ニ供スル目的ヲ以テ同年七月一日頃夜四谷區新宿二丁目十一番地ゼネラル揮發油株式會社新宿販賣所外一個所ニ於テガソリン一ガロン及强アルコール壜詰貳本ヲ購ヒ來リシカ被告人成田ニ於テ前記實行擔當者トシテ適當ナル者ヲ發見スルニ至ラサリシヲ以テ被告人內藤

ハ同年七月三日被告人成田ニ對シ同月五日ハ前記競賣期日ナレハ必ス同月四日中ニ決行セラレ度キ旨申向ケタルトコロ被告人成田ハ事ノ急ナルニ困惑シ翌七月四日荒川區尾久町一丁目明治通露店商植木團方外一個所ニ於テ縱橫各約四寸深サ約二寸ノ木箱四個小蠟燭數本ヲ購ヒ之ヲ同日夕刻被告人內藤方ニ持參シ同人ニ對シ自ラ之ヲ使用シテ放火スヘキ旨其ノ方法ヲ教示シタルモ同人ハ尙被告人成田ニ於テ放火實行擔當者ヲ同日午後十一時頃迄ニ連レ來ルヘキ旨ヲ希望シタルヨリ被告人成田モ一應之ヲ承諾シテ相共ニ外出シテ而シテ被告人成田ハ同夜午後十一時三十分頃同市四谷區東京市電車庫裏花園神社境內ニ於テ同所ヲ徘徊中ノ所謂ルンペン仁平房吉（當時七十年）ニ對シ多額ノ報酬ヲ供與スヘキヲ以テ自己ニ同伴シ放火ヲ決行セラレ度キ旨ヲ依賴シタルモ同人ヨリ直チニ最寄ノ巡査派出所ニ密告セラレ翌五日午前零時過頃逮捕セラレタルカ被告人內藤ハ翌五日午前零時三十分頃外出先ヨリ歸宅シタルトコロ被告人成田カ放火ノ實行擔當者ヲ連レ來ラサルヲ以テ前記競賣期日ノ到來ト金策ノ途ナキコトニ焦慮遣ル方ナク遂ニ被告人成田ノ教示シタル前記木箱蠟燭等ヲ使用スル方法ニ依リ放火スルニ若カスト爲シ同日午前一時三十分頃自宅臺所ニ至リ前記ガソリン約半量及强アルコールノ大部分ヲ同所揚板下ノ堆積セル薪等ニ撒布シ更ニ同所揚板上ニ右木箱一個ヲ置キ其ノ內部ニ右小蠟燭ヲ一本宛立テ周圍ニアルコールヲ注キ右蠟燭ニ點火セハ火ハ自然周圍ノアルコール木箱及右薪等ニ燃エ移リ前記家屋及動產ヲ燒燬スルニ至ル樣裝置シタル上有合セノ燐寸ヲ以テ右蠟燭ニ點火シ以テ現ニ被告人內藤ノ妻イト及下宿人福田左門等ノ住居ニ使用スル同被告人所有ノ前記家屋ニ放火シタルモ遽ニ恐怖ヲ感シ同被告人ニ於テ直チニ之ヲ消止メタル爲右木箱ノ內面ヲ燻焦セシメタルニ止リ該家屋ヲ燒燬セシムルニ至ラサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人內藤澄吉ノ當公廷ニ於ケル同被告人カ判示ノ如ク無慮遣ル方ナク遂ニ被告人成田ニ於テ昭和六年四月頃ヨリ博集館ナル屋號ノ下ニ其妻內藤イト名義ヲ以テ旅館兼下宿業ヲ營ミ居リタルトコロ該家屋建築資金ニ供スル爲メ其ノ新築中之ヲ擔保トシテ田中光太郎ヨリ二回ニ合計四千圓ヲ借受ケタルヲ始メトシ借財多ク右田中光太郎ヨリハ該債權ノ爲メ前記家屋ニ付抵當權實行ニ依ル競賣ヲ申立テラルルニ至リタル折柄昭和九年二月十五日同市荒川區日暮里町一丁目千百十二番地小田官明カ火災ニ遭ヒタルヨリ翌十六日其ノ附近ナル同人ノ避難先ニ罹災見舞ニ赴キタル際同シク同所ニ罹災見舞ニ來合セタル火災保險外交員ナル被告人成田政次郎ト雜談ノ末同人ヨリ「近時東京附近ニ於ケル火災ニシテ放火ト思ハルルモノ有ルニ拘ラス過失ニ依ル火災ト認メラルル事例尠カラス且自分モ斯ル經驗ヲ爲シタル事ニ、三アリ從ツテ君モ更ニ火災保險契約ヲ締結シテハ如何」ト申向ケラレ若シ被告人內藤ニ於テ被告人成田ノ勸誘ニ從ヒ火災保險契約ヲ締結シ置カハ假令放火スル事アルモ同人ノ努力ニ依リ失火罪ニテ事濟ミトナリ保險金ノ支拂ハルル樣取計ハルヘキ旨ノ暗示ヲ受ケタルヲ以テ被告人內藤ハ前記ノ如ク借財ニ苦シミ居リタルコトトテ意大イニ動キタリシカ爾來被告人兩名ハ屢々會合ノ末昭和九年四月初頃被告人內藤方ニ於テ同被告人所有ノ前記家屋及之ニ收容セル動產ニ付多額ノ火災保險契約ヲ締結シ之ニ放火シテ該家屋及動產ヲ燒キ以テ多額ノ保險金ヲ取得センコトヲ共謀シ其ノ放火ノ實行方法トシテハ被告人成田ニ於テ其ノ實行ノ擔當者ヲ物色スヘク保險金取得ノ曉ハ被告人內藤ハ被告人成田ニ對シ多額ノ報酬ヲ供與スヘキ旨ヲ約スルニ至リ被告人內藤ハ先ツ同月十日東京動產保險株式會社ニ對シ豫テ前記家屋及之ニ收容セル動產ニ付キ同會社トノ間ニ締結シアリタル二口合計金六千圓ノ火災保險契約ノ延滯保險料全部ヲ完納シテ所謂復活ノ手續ヲ了シ更ニ被告人成田ノ紹介ニ依リ同年五月三十一日日本共立火災保險株式會社トノ間ニ前記家屋及動產ニ付合計金一萬五千圓ノ火災保險契約ヲ締結シ保險料ヲ支拂ヒタルカ同年五月二十八日高利貸中央商會事五十嵐福太郎ヨリ所謂三者執行ノ方法ニ依リ自宅內ノ動產ヲ差押ヘセシメ金三百圓ヲ借受ケタル爲右動產ノ競賣期日ヲ昭和九年七月五日ト指定セラレ加フルニ其ノ頃前記田中光太郎ヨリ合計金四千圓ノ債務ニ付一時ニ金三千圓ヲ支拂フニ於テハ殘餘ノ元利金ヲ免除シ該家屋ニ對スル競賣手續ノ抗爭ヲ止ムヘキヲ以テ速カニ之カ支拂ヒアランコトラ慫慂セラルルニ及ヒ前記保險金ヲ取得シテ右各債務ノ辨濟ニ充テ右窮境ヲ脫セントシ被告人成田ニ對シ速カニ前記放火ヲ實行セラレタキ旨ヲ督促シタル上被告人兩名ハ右放火材料ニ供スル目的ヲ以テ同年七月一日頃夜四谷區新宿二丁目十一番地ゼネラル揮發油株式會社新宿販賣所外一個所ニ於テガソリン一ガロン及强アルコール壜詰貳本ヲ購ヒ來リシカ被告人成田ニ於テ前記實行擔當者トシテ適當ナル者ヲ發見スルニ至ラサリシヲ以テ被告人內藤

キタルカ同夜十一時頃一旦内藤方ニ歸リタル時二階ノ疊ノ揚ケアルコトヲ知リタリ自分ハ内藤カ放火シタルコトヲ聞キタル時内藤ハ待切レスシテ放火シタルモノト思ヒタリ自分ノ勸誘ニテ内藤ノ家屋ヲ保險ニ附シタル時同人ノ妻ハ體カ惡ク湯治ノ爲信州ニ行キ居ルコトヲ聞キタルカ同人ノ妻ノ荷物ハ火災當時同人方ニ在リタリトノ旨ノ供述

一、被告人内藤澄吉ニ對スル豫審第一回訊問調書中豫審判事ヨリ豫審請求書記載ノ公訴事實全部ヲ讀聞ケラレ此ノ事實ニ付何カ陳述スルコトナキヤトノ問ニ對シ其ノ通リ相違ナキ旨ノ被告人内藤ノ供述記載並同被告人ノ自分ハ昭和九年七月五日午前零時三十分頃自宅ニ歸リ勝手元ヘ行キタル際成田カ持參シタル木箱ノ事ヲ思ヒ出シ木箱三個ト蠟燭二本ヲ取出シ勝手元揚板ヲ外シテアルコール一壜トガソリン三合計リヲ撒キ揚板ヲ元通リニシ其ノ上ニ木箱二ツニ蠟燭一本宛立テ兩方ニアルコールヲ木箱ノ横ニ在ル穴ノ邊マテ注キ其ノ内一ツノ木箱ノ方ノ蠟燭ニ燐寸ニテ火ヲ點ケタルトコロチヨロ〳〵ト蠟燭カ燃エテアルコールニ一寸火カ點キタルヨリ恐シクナリ直チニ口ニテ火ヲ消シ止メタリ自分ハ一萬五千圓ノ保險金ヲ取ル心算ニテ判示家屋ニ火ヲ放ケタリトノ旨ノ供述記載

一、右豫審請求書中公訴事實トシテ被告人内藤ハ不況ノ爲八千五百餘圓ノ負債ヲ生シ其ノ辨濟方法ニ付日夜苦慮シ居リタルヨリ判示家屋動產ヲ燒燼シ以テ保險金ヲ取得センコトヲ企テ被告人成田ト共謀ノ上判示日時判示家屋及動產ヲ目的トシテ日本共立火災保險株式會社ト一萬五千圓ノ保險契約ヲ締結セシカ被告人内藤ハ債權者中央商會事五十嵐編太郎ヨリ右家屋ヲ競賣セラルルノ慮アリシヲ以テ昭和九年六月三十日偶々來訪セル被告人成田ニ其ノ窮狀ヲ告ケテ放火ノ方法ヲ協議シ被告人成田ニ於テルンペンヲ雇ヒ來リテ放火セシムルコトト爲シ之カ準備ヲ爲シ居リタルカ同年七月三日被告人成田ハルンペンヲ雇入ルルコト困難ナル旨報告シタルニ被告人内藤ハ翌四日中ニ決行セサルトキハ五日ニ競賣セラルルノ苦境ニ在ルコトヲ語リテ被告人成田ニ決行ヲ促シ同人モ之ヲ承諾シ翌七月四日午後八時頃被告人成田ハ放火ニ使用スル木製小箱及蠟燭數本ヲ携ヘテ被告人内藤方ニ至リ放火ノ方法ヲ敎ヘ然ル後ルンペンヲ物色スル爲外出シタル

右ニ對スル放火被告事件ニ付昭和十年五月十三日靜岡地方裁判所沼津支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役五年ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中六拾日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ父九平ノ時代ヨリ石井壽信所有ニ係ル靜岡縣田方郡韮山村南條字臺地七百五十番地ノ三地上ニ住家一棟ヲ所有シ居タルカ昭和五年十一月中同地方ノ震災ニ依リ其倒壞ヲ見タル爲メ其當時其跡ニ金千二百圓ヲ費シテ更ニ住家一棟ヲ建設シ其後之ヲ熊田茂夫ニ貸付ケ次テ昭和九年七月ニ至リ之ヲ同人ニ代金一千圓ヲ以テ賣却シタルモノナルカ右住家ノ南側ニハ之ト近接シテ同所原唯作所有ノ貸家アリテ該貸家ハ今ヨリ十餘年前建設セラレタルモノニ係リ其當時右唯作カ被告人ノ父九平ニ對シテハ地主ノ承諾ヲ得タリト稱シ又地主ニ對シテハ九平ノ承諾アリタリト稱シテ本來九平ノ借受ケ居タル土地ヲ横取シタルモノナリトテ深ク唯作ニ對シテ含ムトコロアリ又右震災直後前記住家再建ノ爲メ居村韮山村ニ對シテ住宅復舊低利資金ノ借入方ヲ申込ミタル際モ借受人側ノ世話人トナリタル右唯作ニ於テ被告人ノ借受ニ妨害シタル爲メ千二百圓ノ申込ニ對シ僅ニ其半金ノ貸與ヲ受クルニ至リシモノト思惟シ爾來兩人ヲ恨ミ居タルモノナルトコロ偶々昭和十年一月九日正午頃酒氣ヲ帶ヒテ當時空家トナリ居タル右唯作所有ノ貸家前ヲ通行スルヤ唯作ニ對スル日頃ノ恨ヲ想起シ玆ニ該空貸家ニ放火シ之ヲ燒燬シテ其鬱憤ヲ霽サント決意シ歸宅後油身ノ松ノ忽ヲ以テ俗ニ松アカシト稱スル焚付ヲ作リタル上翌十日午前二時半頃右空貸家ノ裏手ニ忍ヒ該

空家ニ放火スルニ於テハ之ニ隣接スル前記熊田茂夫又ハ杉山文治郎等ノ現住スル家屋ニモ延燒スヘキコトヲ豫見シナカラ右空家ノ裏雨戸ヲ開ケ其内側廊下上ニ熊田茂夫方物置ニアリタル俗ニバタ薪ト稱スル製材屑ノ薪三束ヲ取出シテ積重ネ其間ニ前示松アカシ數本ヲ挿込ミ之ニ所携ノ燐寸ヲ以テ點火シテ放火シ因テ右空貸家並ニ熊田茂夫、杉山文治郎ノ各住家ノ外尚ホ其附近ナル人ノ現住スル家屋十戸、非住家八戸ヲ燒燬シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書ニ同人ノ供述トシテ判示同趣旨ノ記載

一、被告人ノ當院公廷ニ於ケル自分カ判示ノ動機ニヨリ判示ノ空貸家ニ放火シ因テ判示ノ如キ大火ニ至ラシメタルコトハ相違ナキ旨ノ供述

一、强制處分ニ依ル豫審判事ノ檢證調書ニ判示ノ場所ニ判示ノ如ク現住家十二戸非住家九戸ノ燒跡存シタル旨ノ記載

一、證人熊田茂夫ニ對スル豫審訊問調書ニ同人ノ供述トシテ本件火災後自分方ノバタ薪ヲ縛ツタ針金ト同樣ナル針金三個ヲ原唯作ノ所有ナリシ空貸家ノ燒跡ノ裏カラ警察官カ發見シテ持チ行クヲ見テ自分ハ不思議ニ思ヒタル旨ノ記載

一、押收ニ係ル右針金（押收ノ第七號）ノ存在

ヲ綜合シ之ヲ認ムヘキ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百八條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役五年ニ處スヘク但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中六拾日ハ同法第二十一條ニ依リ之ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年七月八日

東京控訴院第一刑事部

放火

判決

放火未遂

判決

本籍並住居　新潟縣中魚沼郡上郷村大字宮野原字加用五千五百九番地
農業下駄職
山岸富繁
當五十九年

右ノ者ニ對スル放火未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役三年ニ處ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ大正七年中妻ヲ喪ヒ更ニ後妻ヲ迎ヘタルモ大正十四年中離別シ其後獨身ニシテ昭和四年八月以來長野縣下高井郡堺村大字堀切一萬二百二十七番地農業物品販賣業藤木作治ノ妻マキ當四十二年ト私通シ居タルカ昭和十年二月五日同人ニ情交ヲ挑ミテ素氣ナク拒絶セラレタルノミナラス豫テノ約束ニ基キ同人ノ寫眞ヲ贈與セラレ度キ旨要求シタルモ應セサリシヨリ不快ニ思ヒ居タル折柄同人方ニ於テ同月半頃ヨリ柚人夫山本松治郎等ヲ宿泊セシメ居ル事實ヲ聞知スルヤ右マキカ松治郎ト情交關係ヲ結ヒタル爲被告人ノ意ニ從ハサルニ至リタルモノト思惟シ嫉妬ノ念ニ驅ラレマキノ樣子ヲ確メントシ同月二十日同人方ニ赴キ偶々來合セタル齋藤光範ト飲酒シ乍ラマキノ動作ヲ注視シタルニ同人カ從來ノ態度ヲ一變シ種々松治郎ヲ賞揚シ被告人ヲ疏外シ顧ミサリシヨリ之全クマキカ松治郎ト關係ヲ結ヒタルニ由ルモノト推斷シ嫉妬憤懣ノ情抑ヘ難ク右マキ方居宅ヲ燒燬シ以テ同人ニ對スル恨ヲ霽ラスト共ニマキヲシテ被告人カ變心ヲ憤リ放火シタルコトヲ察知セシメ其ノ心ヲ取戻サンコトヲ企テ硫黃小塊ヲ古手拭ノ小布ニ包ミ之ト石油三合入麥酒瓶トヲ竈ノ空袋ニ入レテ携ヘ翌二十一日午後九時半頃被告人居宅ヲ立出テ約二十丁ヲ距ツル前記マキ方ニ到リ其居宅ニ取付接着スル風呂場ニ有合セタル馬穴ニ前記石油全部ヲ注入シ更ニ其ノ附近ニ有合セタルスツペト稱スル藁製雪靴ヲ差入レ其ノ上ニ前記硫黃包ヲ差置キ之ニ點火セハ順次雪靴及石油ニ燃移ルヘキ裝置ヲ爲シタル上所携ノ燐寸ヲ以テ右古手拭ニ點火シ右馬穴ヲ風呂場內ノ居宅ト境スル板壁ニ接着セシメ置キ以テ放火シタルモ家人ニ於テ之ヲ發見シ消火ニ努メタル爲右板壁ノ一部ヲ燻燒シタルノミテ右居宅燒燬ノ目的ヲ遂ケサリシモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百十二條第百八條ニ該當スルヲ以テ有期懲役刑ヲ選擇シ未遂罪ナルヲ以テ同法第四十三條本文第六十八條第三號ニ則リ未遂減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年五月十七日

〇〇地方裁判所刑事部

放火

判決

本籍　新潟縣北蒲原郡築地村大字築地千七百十二番地
住居　同縣同郡同村大字築地新
農業
佐藤ユキ
當三十一年

右者ニ對スル放火被告事件ニ付昭和十年一月二十六日新潟地方裁判所新發田支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス
但本裁判確定ノ日ヨリ五年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ二十二歳ニシテ佐藤傳一郎ノ四度目ノ妻トシテ同人ト結婚シタルカ嗣來肩書住所ニ於テ夫ノ外戶主タル舅傳次（當六十一年）及其ノ家族等ト同居シ夫傳一郎トノ間ニハ三兒ヲ儲ケタルモ一兒ハ死產シ二兒ハ孰レモ出產後間モナク死亡シ又被告人ハ日頃極メテ家業ニ勤勉シ居リタルモ舅及夫ヨリハ常ニ冷遇セラレ偶々病床ニ臥スルモ其ノ醫藥料サヘ自辨スルノ外ナキ情況ニ在リタルモノテルトコロ夙ク右結婚後約二年ヲ經タル頃家人不在中舅傳次ヨリ暴力ヲ以テ姦淫セラレタル爲メ實家ナル兄浮須清太郎方ニ逃歸リタルコトアリテ其ノ際ハ姑ニ迎ヘラレ婚家ニ歸リ其ノ後モ屢々傳次ヨリ情交ヲ求メラレテ之ヲ拒絶シ居リタルモ昭和七年頃傳次ヨリ同樣暴力ヲ以テ姦淫セラレ再ヒ實家ニ逃歸レリ當時夫傳一郎ニ於テ其ノ事情ヲ知リ向後再ヒ斯樣ノコトアラハ舅トハ別居シ舅ヨリ資產ノ分與ヲモ受クヘキ旨ヲ述ヘ懇願シテ之ヲ迎ヘタル爲メ又婚家ニ歸來シタルカ依然傳次ハ家人ノ不在ニ乘シテ同樣ノ態度ニ出ツルコト屢々ナルヨリ被告人ハ或ハ其ノ場ヲ避ケ或ハ之ヲ拒絶シ來リタルモ尙昭和九年十月頃迄ノ間ニ已ムナク數回ニ亘リ傳次ニ慾望ヲ遂ケラレ被告人ハ之ヲ嫌惡シテ其ノ都度事情ヲ夫傳一郎ニ訴ヘタルニ拘ラス傳一郎ハ自分サヘ辛棒セハ一家內ハ圓滿ナリト答フルノミニテ何等被告人ヲ庇護スルコトナク又生來內氣ナル被告人ハ再三實家ニ逃歸リテ兄清太郎夫婦ヲ煩ハスニ忍ヒスト爲シ自ラ日夜心痛憂慮シ居リタルカ其ノ間昭和七年頃被告人ハ遇々夫傳一郎ノ弟ナル傳四郎（當二十八年）ヨリモ迫マラレテ之ト情交關係ヲ生シ、同人ハ被告人ニ對シ末永ク夫婦トナリテ共ニ稼ク旨ヘシト誓ヒ其ノ後モ其ノ關係ヲ續ケ來リタルヨリ、被告人モ夫傳一郎方ニ於テ舅、夫ノ冷遇ヲ受ケンヨリハ寧ロ傳一郎ヨリ勤勉ナル傳四郎ト他所ニ逃ケ之ト同棲シテ共ニ稼カハ又前示ノ如キ事情ニアル舅傳次ノ許ヨリモ脫シ得ヘシト思惟シ之ヲ冀ヒ居リタル折柄、昭和九年十一月十六日右傳四郎カ同字井上徹市母井上シム（當三十四年）ト婚姻シ同人方ニ婿入スルコトトナリタルヲ知リタル爲メ嫉妬ノ情ニ堪エス傳四郎ニ對シ再三婿入方ヲ斷念スル樣勸メタルニ同人ハ被告人ニ對シテハ之ヲ諸シタル如ク申シ乍ラ同月二十二日ニ至リ翌十二月二日愈其ノ擧式ノコトニ確定シタルヨリ、被告人ハ煩悶ノ餘此際前記井上方ニ放火シ該住宅ヲ燒燬セハ傳四郎ハ其ノ婿入ヲ止ムルニ至ラント考ヘ之カ放火ヲ決意シ右二十二日午後十一時頃古手拭ニ松葉ヲ包ミ之ニ石油ヲ注キタルモノ及燐寸ヲ携ヘ井上方住宅裏ニ至リタルモ決行シ得スシテ立歸リ、翌二十三日午後十一時頃再ヒ右二品ヲ携ヘ井上方住宅裏ニ至リ同本造瓦葺家屋ノ西北隅物置部屋ノ外側ニ立テ掛ケアリタル萱束ノ下ニ携ヘ行キタル手拭包ノ松葉ヲ置キ之ニ所携ノ燐寸ニテ點火シ以テ該住宅ニ放火シ因テ該住宅物置部屋ノ格子柱桁及屋根等ヲ燃燒セシメ以テ該住宅ノ一部ヲ燒燬シタルモノニシテ被告人、右犯行當時心神耗弱ノ狀態ニアリタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

判示事實中被告人カ判示犯行當時心神耗弱ノ狀態ニアリタル點ヲ除キ其餘ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル被告人カ佐藤傳一郎ノ四度目ノ妻ナル點及被告人カ生來內氣ノ性質ナル點ヲ除キ判示同旨ノ供述

一、當審ニ於ケル證人浮須清太郎ニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ兄弟六人中ノ一番上ニシテ佐藤ユキハ自分ノ一番末ノ妹ナリ、ユキハ佐藤傳一郎方ニ嫁入後二年程經ツタ頃當時傳次ノ妻カ生存セル時ニ自分方ニ一度逃ケ歸リ二日許リ居リタルカ傳次ノ妻カ迎ヘニ來リテ戻リタリ其時ユキハ傳次ノ妻カ善光寺詣リニ行キ傳一郎モ不在中傳次カ無理ニ口ニ手拭ヲ入レ聲ヲ立テラレヌ樣ニシ本望ヲ遂ケタノテ恐ロシクテ居レヌト云ヒテ歸リ來レリ其一、二日前ノコトナリトノコトニテ自分ニ對シ其話ヲ爲シタリ、傳次ノ妻ハ其事情ヲヨク知リナカラ知ラヌ風ヲシテ來タ樣子ナリシ、自分ハ同人ニ對シオ前達ハユキヲ追出ス爲メニヤツタノテハナイカト申シタルニ同人ハ男ト云フモノハ仕方ノナイモノタ二度トソンナ事ハサセヌカラ

歸ウテ吳レト云ヒタリ其後別ニ變ツタ事モ耳ニセサリシカ昭和七年十二月頃既ニ傳次ノ妻ノ死亡後又ユキハ自分方ニ歸リ來レリ其際ハ傳一郎ノ不在中傳次カ又ユキノ口ニ手拭ヲ押込ミタル上貞操ヲ蹂躙シタリトノ話ニテ四日許リ滯在シ居ルト傳一郎カ迎ヘニ來リタルヨリ自分ハ同人ニ對シオ前ノ父カユキヲ辱カシメ飛ンデモナイ事ヲシタカラ今後又ソンナ事ヲサレテハ困ルト故ユキハ遺レヌト申シタルニ傳一郎ハ夫レテハ自分カ困ルユキカ歸ラネハ自分ハ又何處カラカ嫁ヲ貰ハネハナラス困ル故此後ハ自分モ氣ヲ付ケルシ親父ニハ今後左樣ナ事ヲ爲セハ財産ヲ半分宛分ケテ別ニ暮スト云フ話ヲスル左スレハ親父ハ欲カ深イカラ財産ヲ半分取ラレル事ヲ恐レテ今後間違ヲ起ス樣ナ事ハアルマイト思フ是非ユキニ歸ツテ貰ヒ度イト賴ミタル爲メユキヲ歸ヘシタリ、昭和九年十一月二十六日朝自分ハ井上マルト共ニ佐藤家ニ行キユキヲ戻シテ吳レト云ヒタル處傳次モ傳一郎モユキハ九年モ働イテ來タノニ戻ス事ハ出來ヌト申シタリ、夫レヨリ傳一郎ハ外出シタルカ其時傳四郎カ自分トマル、傳次ノ居ル所ニ顏ヲ青サメテ炬燵ヨリ出テ來リ此度ノ事ハ俺カ一番惡イ實ハ兄ノ前ニハ云ヘヌカ俺トユキハ夫婦ニ爲ル約束ヲシテ居ルノタト云ヒタル故自分ハ喫驚シタリ、ユキハ佐藤方ニテ九年間居ル間病氣ニナツテモ醫者ニモ掛ケテ吳レスユキハ實家カラ持ツテ行ツタ品物ヲ賣ツテ藥代ニシタル有樣ナリ、ユキハ生來內氣ニテ辛イ事ヲ云ハレテモ言葉ヲ返ス事ノ出來ヌ馬鹿者ナリ、ユキハ傳一郎トノ間ニ二人子供ヲ生シタルモ間モナク死亡シ一人ノ兒ハ死產ナリシ、ユキハ子供ノ死シタル事ニ氣ヲ惡クシテ居タト思ハレタルモ同人ハ心テ思ツテ居テモ口ニ出シテ云ハサル性質ナリトノ旨ノ記載

一、當審ニ於ケル證人井上マルニ對スル證人訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ佐藤傳一郎ニ賴マレテ自分ノ兄ノ妻ト傳一郎ノ父傳次ノ妻トハ姉妹ナル關係上浮須ユキカ傳一郎ノ妻ト爲ルニ付媒酌ヲ爲シタリ、ユキハ傳一郎ノ四番目ノ嫁ナリ傳一郎ノ嫁ニハ最初ニ自分ノ兄ノ子カ行キタルモ逃ケ歸リ次ノ二人モ逃ケ歸リタリ、孰レモ夫婦喧嘩ヲ爲シ別レタルモノナリ、傳次ハ性根カ惡ク女好キナルカユキカ傳一郎方ニ嫁シ五年位ノ後ユキハ傳次ノ爲メニ口ヘ手拭ヲ押シ込ルニ父ハユキト關係シタルコトハ間違ナキモ此後ハ爲ササル旨申シ

タル故證文ヲ書ク事ハ止メタリ尙自分ハユキニ對シ今後左樣ナ事アレハ撮付ケテ吳レ又其ノ事ヲ自分ニ告ケ吳レタラハ親父ニ膺居シテ貰フ旨ヲ父トユキノ面前ニテ申シタリユキハ此時ノ自分等ノ話ヲ聞キ居リタリ、ユキハ自分ノ四番目ノ妻ナリ、最初ノ妻ハ一月位ニテ他所ニ逃ケ次ノ妻ハ話合ノ上別レ三番目ノ妻ハ三ケ月位居リテ逃ケ行キタリ、自分トユキトノ間ニ子供ハ三人生レ最初ハ月足ラスニテ一月後ニ死亡シ次ハ四十日生キテ胎毒ニテ死亡シ最後ハ死產ナリシユキノ性質ハ大人シク自分方ニテハヨク働キタリトノ旨ノ記載

一、當審ニ於ケル證人佐藤傳四郎ニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテ嬶ユキハ自分方ニ嫁入シ來リテ以來ヨク働キ居リタリ、自分ハ一年許リ前ニ井上マルヨリユキカ實家ニ逃歸リシハ父傳次カユキニ構ツタ（關係スルコト）爲メナリト云フコトヲチラツト聞キタルコトアリ、又ユキカラ何時カ傳次ニ構ハレテ困ルト話サレタルコトアリ兄傳一郎ハユキト父ノ關係ヲ知リ乍ラ我慢シテ居ル樣ナ樣子ナリシトノ旨ノ記載

一、當審ニ於ケル證人佐藤傳次ニ對スル證人訊問調書中同人ノ供述トシテ佐藤ユキハ自分方ニ嫁入シ來リテ九年ニナルカ其間ヨク働キ居リタリトノ旨ノ記載

一、臆審ニ於ケル證人井上シムニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和九年十一月二十三日夜夜更ケテカラ自分方ノ外ノ方テ大聲テ怒鳴ルノカ聞ヘタル故表ニ飛出シ裏ノ方ヘ廻リ見ルト自分方裏手ノ方ニ外側カラ立テカケアリタル賞把六把位カ燃エテ居リ屋根モ燃エテ居リ中村長藏カ一生懸命ニ水ヲカケテ居リタリ、自分ハ賞把ヲ倒シタリ長藏ノ倅ノ妻カ駈ケ付ケタル故自分ハ家ヘ飛ヒ込ミタルトコロ屋根ノ下塗二間半位燃エテ居リ此儘ニテハ什ウニモナラヌト思ヒ直ク表ヘ飛出シ隣家高橋榮太郎方佐藤順一郎方ヲ呼ヒ起シ來テ賞ヒタリ其內ニ多勢駈ケ付ケ吳レ十二時頃ニ消シ止メタリ此火事ニテ自分方住宅ノ西南ノ隅ノ格子窓ノ格子モ障子戶モ皆燒テ仕舞ヒ屋根モ二間半ニ一間半位ノ間カ燒ケ其內所々燒ケ拔ケタリ、自分ハ昭和九年十一月十三日ト思フカ佐藤傳四郎ニ對シ自分ノ處ニ婿ニ來テ吳レヌカト話シ十六日ノ朝傳四郎カ承諾シタト云ヒ來タリタル故翌十七日ニ親族ニ相談シ同月二十日ニ佐藤長次郎ヲ媒酌人ニ賴ミ傳四郎方ヘ

生鮭一尾ト酒一升ヲ持テ行ツテ貰ヒ婿ニ貰フコトニ極マリタリ同月二十二日長次郎カ自分方ヘ參リ十二月二日ニ婿ヲ貰フ式ヲスルコトニシヨウトノコトニテ自分モ承諾シ同日長次郎カ傳四郎方ニ行キ同人父傳次ニ其日取リヲ傳ヘタリトノ旨ノ記載

一、臆審ニ於ケル證人佐藤傳四郎ニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ今ヨリ三年許リ前カラ兄傳一郎ノ妻ユキト情交關係ヲ結フコトトナリタリユキハ傳一郎ヨリモ自分ヲ好キ居リタル故私ヨリ言出シテ情交スル樣ニナリタリ昭和九年春頃ニナリ自分モ年モ取ツタシ何處カヘ婿ニ行カネハナラヌ身體テアルカラ何トカ關係ヲ止メ樣ト思フ樣ニナリタルカ止メルコトモナラス繼ケ居リタルカ十一月ニ入リテハ關係ヲシナイ樣ニナリタリ然ルトコロ十一月十三日井上シム方ニ用事ニ行キタルニシムカ婿ニ來テ吳レナイカト申シタリ其際自分ハシム方ハ相當ニ遺ツテ居ル故カカル家ニ婿ニ行クハ良イコトテアリ又實家トモ近所ノ關係ニテ時々往復出來ルト思ヒテ自分ハ來テモ良イト思フカ親兄弟ノ承諾ヲ得ナケレハナラヌカラト云ヒテ別レ十六日ニ井上方ヘ婿入リスル話ヲ家ノ人達ニ爲シタル處父ヤ兄弟ハ行ツテモ良カロウト承諾シ吳レユキモ其所ニ居リタルモ別ニ反對ノ事モ云ハス默リ居リタル故自分ハ承諾シテ吳レタルコトト思ヒ直クシム方ニ行キ承諾シタルコトヲ話シタリ同月二十日書頃近所ノ佐藤長次郎カシム方ヨリ賴マレテ自分方ニ來リ自分カ婿入スル爲メノシルシトシテ生鮭一尾酒一升ヲ持來リ自分方テ婿入ノ決マリノ酒ヲ飮ミタリ然ルニ二十日ノ晚ニナリユキハ自分ニ對シ婿入リハ止メテ吳レト申シタルヨリ自分ハ此儘家ニ居テモオ前ト夫婦ニナル事ノ出來ナイ間柄ナル故婿ニ遣テ吳レト話シタル處ユキハ自分ノ云フコトヲ承知出來サル樣ナ風ナリシ夫レヨリ十一月二十二日ノ書頃佐藤長次郎カ歸リテヨリユキハ又自分ニ對シ什ウシテモ婿ニ行クノカト申シタル故自分ハ自分カシム方ヘ婿入リスル事カ決マリ日取リ迄モ決ツタノテアルカラ行カナイ譯ニユカヌ中ニ入ツタ長次郎ノ手前モアリ行クノタト申シタル處尙ユキハ行クノヲ止メテクレト自分ノ云フノヲ肯キ入レサリシソシテ私ハ一體什ウスレハ良イノカト申シタル所ユキハ二人テ一緒ニ東京ヘ逃テ行ツテ吳レハ良イト申シタルヨリ自分ハ其樣ノコトハ出來ナイオ前カ俺ノ婿入リヲ憎ムナラ存分ニ

スルカ良イトユキノ云フ事ヲ斷リタルナリユキハ自分ノ嫁入ヲ反對シ居リタルモ自分ハ什ウシテモ行クノタト申シ其ノ儘ニナリタルナリトノ旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

被告人カ判示犯行當時心神耗弱ノ狀態ニアリタル點ハ

一、前揭證據ニ依リテ認定シタル右事實

一、被告ノ當公廷ニ於ケル自分ハ傳四郎カ何處何處迄モ自分ト一緒ニナルト申シ置キナカラ井上シムト結婚シテ仕舞フコトニナツタノテ餘リノコトニ氣カ狂ツテ遂ニ火ヲ放ケル氣ニナリタリ火ヲ放ケテシムヤ傳四郎ヲ驚カシタラ傳四郎ノ嫁入ハ止メニナルト思ヒタリ自分ハ馬鹿テアツタ爲メ放火ノ後自分ノ體ハドウナルカト云フ樣ナ先キノコトハ考ヘ居ラサリシ、自分ハ月經ノ時ニハ頭腦カ痛ク爲ルカ昨年（昭和九年）十一月二十一日ヨリ二十四日マテ月經アリ放火ノ當時ハ月經中ニテ氣分惡ク頭腦ノ具合カ惡カリシモ寢ルト傳次ヤ傳一郎カ怒ル故臥床セサリシトノ旨ノ供述

一、豫審ニ於ケル被告人ニ對スル第二回訊問調書中同人ノ供述トシテ最近二三年來自分ハ月經ノ量カ多ク其ノ爲メ氣持ハ惡イ方ナリ今年（昭和九年）十一月ニハ二十日ニ月經カ始マリ二十四日迄アリタルカ此月經ノ時ニハ頭カ痛ミ下腹部カツリ氣持カ惡ク二十一日ノ晝食ハ食ヘラレサリシトノ旨ノ記載

一、當審ニ於ケル證人佐藤傳一郎ニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテユキハ子供ノ頃梅毒ナリシトノコトナルカ自分ノ處ニ來テカラハ病氣ナク唯冷性ナリ月經時ニハ一、二日身體ノ具合カ惡イトテ床ニ就クコトアリ其間ハ食物ハ少シモ食ヘス頭腦カボンヤリスルトノコトニテ月經時ニハ何時モ左樣ナ有樣ニテ此時ハ顏色モ惡ク働クコトハ出來サリシトノ旨ノ記載

一、當審ニ於ケル證人佐藤傳次ニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテ嫁ユキハ頭腦カ痛イト云フコトカ二ケ月ニ一度位アリ左樣ナ時ニハ床ニ就キ藥ヲ飲ムカ醫者ニ掛ル程テハナシトノ旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ得ヘキヲ以テ判示事實ハ總テ其證明十分ナリ

法律ニ照スニ右被告人ノ所爲ハ刑法第百八條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ右犯行當時被告人ハ心神耗弱ノ狀態ニ在リタルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第三號ニ依リ法定ノ減輕ヲ爲シ尙犯情悯諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十七條第六十八條第三號ニ依リ更ニ酌量減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役貳年ニ處スヘク尙情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條ヲ適用シ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ヲ爲ス

昭和十年四月十七日

東京控訴院第五刑事部

森林放火

判決

本籍並住居　栃木縣足利郡三重村大字今福六十二番地

農業　坂本勘作　當六十五年

右ニ對スル森林放火被告事件ニ付昭和九年五月十五日宇都宮地方裁判所栃木支部カ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役壹年六月ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ栃木縣足利市通三丁目大山岩次郎ノ依賴ニヨリ同人所有ナル被告人方附近ノ同縣足利郡三重村大字今福七百三十二番地山林ノ管理ハ之ヲ採用セス

法律ニ照スニ被告人ノ所爲ハ森林法第八十九條第一項前段舊刑法第二十二條第二項ニ該當スルトコロ犯罪ノ情狀悯諒スヘキモノアルヲ以テ刑法第六十六條刑法施行法第二十一條舊刑法第九十條第六十九條第一項第七十條第一項ニ依リ二等ヲ減刑シ尙刑法施行法第二條第十九條第二十條ニ依リ刑法ノ刑名ニ變更シタル上其刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役壹年六月ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年六月三十日

東京控訴院第三刑事部

放火詐欺

判決

本籍並住居　靜岡縣富士郡須津村增川千二百三十一番地

農業　秋山五作　當四十年

本籍　同村中里千二百五十番地ノ一

住居　同所千百三十三番地

農業竹行事製造業　中端榮作　當二十九年

右者等ニ對スル放火詐欺被告事件ニ付昭和八年六月二十六日靜岡地方裁判所沼津支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人等ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ左ノ如ク判決ヲ爲ス

主文

被告人五作ヲ懲役四年ニ同榮作ヲ懲役一年六月ニ處ス

被告人等兩名ニ對シ原審ニ於ケル未決勾留日數中各九十日ヲ夫々各本刑ニ算入ス

訴訟費用中證人四條達雄ニ支給シタル分ハ被告人五作及原審相被告人重作、重太郎並寅吉ノ連帶負擔トシ證人芹澤廣、大塚信一、後藤伊太郎、竹田久次郎、菊地峯吉及服部茂作ニ各支給シタル分ハ被告人等兩名並原審相被告人重作ノ連帶負擔トス

被告人榮作ハ詐欺ノ點ニ付テハ無罪

理由

第一、被告人五作ハ昭和四年四月頃鈴木忠作ト同人所有ニ係ル靜岡縣富士郡須津村中里所在木造亞鉛葺平家建製茶工場一棟及同工場內ノ機械類一切等ヲ賣渡擔保トシ同人ノ使用人原審相被告人小長谷重作等ヲ保證人トシテ豫テ忠作ニ貸與シ居タル元利金八百圓ニ付準消費貸借契約ヲ締結シタルトコロ忠作ハ遂ニ同債務ヲ辨濟セスシテ同年十一月死亡シタルヲ以テ被告人五作ハ該賣渡擔保契約ニ基キ前記工場及機械等ノ所有權ヲ取得スルニ至リタルモ引續キ重作ヲシテ該工場ヲ經營セシメ爾後同人ニ於テ金八百圓ヲ被告人ニ支拂フトキハ何時ニテモ其ノ所有權ヲ同人ニ移轉スヘキコトヲ約シタリ而シテ被告人五作ハ其後昭和六年八月一日日本動產火災保險株式會社ト右工場並機械類等ヲ目的トシテ保險金額金二千圓保險期間一ケ年ノ火災保險契約ヲ締結シタルカ其一兩日後肩書自宅ニ於テ重作ヨリ同人カ多額ノ負債ノ爲メ苦境ニ在ルコトヲ訴ヘラレ該工場ヲ燒燬シテ右保險會社ヨリ保險金支拂名義ノ下ニ右金二千圓ヲ騙取センコトヲ荐リニ慫慂セラルルヤ遂ニ之ニ同意シ重作ニ於テ右放火ノ實行ノ衝ニ當リ被告人ニ於テ首尾能ク該保險金ヲ騙取シタル曉ハ內金九百圓ヲ報酬トシテ重作ニ贈與スヘキコトヲ約シタリ仍テ重作ハ同月十二日頃ヨリ同月十八日頃マテノ間ニ二回ニ亘リ右工場等ニ於テ被告人榮作ニ對シ被告人五作トノ間ノ右放火ニ關スル謀議ノ顚末ヲ告ケ該保險金入手ノ際ハ被告人五作ヨリ受クヘキ前記報酬金九百圓中金三百圓ヲ榮作ニ贈與スヘキニ付右工場ニ放火サレタキ旨懇請シ遂ニ同人ヲシテ之ヲ拒絕シ能ハスシテ承諾セシメ玆ニ右三名ハ順次互ニ共謀ノ上同月二十二日夜月ノ沒スル時刻ヲ期シテ右放火ヲ決行スルコトトシ被告人五作ハ平素ノ如ク同工場ニ於テ製茶ヲ爲スモノノ如ク裝ヒ以テ放火ノ疑ヲ避ケ其發覺ヲ免ルル爲メ重作ニ對シテハ放火當日モ亦生茶ヲ該工場內ニ搬入スヘキコトヲ命シ且自ラハ當夜豫メ數名ノ客ヲ自宅ニ招致シ同人等ト共ニ豫テ依賴セラレ居タル無盡講整理ノ協議ヲ爲スコトトシ重作ハ同夜（同月二十二日夜）九時頃豫メ放火用トシテ同工場內西南隅ノ火爐ト羽目板ノ間附近ニ炭俵ノ蓋數個ヲ約二尺ノ高サニ積ミ上ケ其附近ニ燐寸及マシン油一升入罐ヲ備置キ被告人榮作ハ同夜十一時半頃該工場ニ赴キ右炭俵ノ蓋ニ右マシン油ヲ注キ右燐寸ヲ以テ之ニ點火シ因テ同工場一棟ヲ全燒セシメ以テ右三名ハ被告人五作ノ所有ニ係リ現ニ人ノ住居ニ使用セス且人ノ現在セサルモ火災保險ニ付シタル建造物ヲ燒燬シ

第二、斯クテ被告人五作及右重作ハ同月二十四日頃前記保險會社代理店主四條達雄外一名カ被害狀況査定ノ爲メ右火災ノ現場ニ至リタル際同所ニ於テ同人等ニ對シ交々右火災ハ失火ナル旨申欺キテ之ヲ誤信セシメ因テ被告人五作ニ於テ同月二十七日頃被告人等ノ肩書居村秋山勝男方ニ於テ右四條達雄ヲ介シ同保險會社ヨリ火災保險金名義ノ下ニ金一千九百七十圓ノ交付ヲ受ケテ右兩名ハ之ヲ騙取シタリ

證據ヲ按スルニ被告人等ノ判示第一ノ所爲中被告人榮作カ判示日時場所ニ於テ判示ノ如キ經緯ニヨリ判示放火ノ謀議ニ參畫シ判示ノ日時判示ノ場所ニ判示ノ如ク放火ヲ實行シタル點ハ同被告人ノ當公廷ニ於ケル其旨ノ供述ニヨリ原審相被告人重作カ判示ノ日時判示ノ如キ放火ノ準備ヲ爲シタルコトハ原審公判調書中ノ其旨ノ同人ノ供述記載ニヨリテ孰レモ之ヲ認ムルニ足リ其餘ノ部分ハ全部被告人五作ノ當公廷ニ於ケル之ト同旨ノ供述ニ依テ明瞭ナリ而シテ判示第二ノ所爲中被告人五作カ判示日時場所ニ於テ前記重作ト共ニ判示保險會社代理店主外一名ニ對シ判示ノ如キ詐言ヲ弄シテ之ヲ判示錯誤ニ陷ラシメタルコトハ原審公判調書中右重作ノ供述トシテ其旨ノ記載アルニヨツテ之ヲ認ムヘク尙被告人五作カ判示ノ日時頃判示場所ニ於テ四條達雄ヲ介シ判示火災保險會社ヨリ火災保險金名義ノ下ニ判示金額ノ金圓ヲ受領シタルコトハ證人四條達雄ニ對スル豫審ノ訊問調書中同人ノ證言トシテ其旨ノ供述記載アルニヨリテ明カナリ

仍テ判示事實ハ全部其證明アリ

法律ニ照スニ被告人兩名ノ判示所爲中放火ノ點ハ刑法第百十五條第百九條第二項第一項第六十條ニ被告人五作ノ詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項ニ各該當スルトコロ被告人五作ノ右二個ノ所爲ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ依リ其最モ重キ放火ノ罪ニ付定メタル刑ニ同法第十四條ノ制限內ニ於ケル法定ノ加重ヲ爲シ且被告人榮作ニ對シテハ情狀ニヨリ同法第六十六條第七十一條第六十八條ヲ適用シテ酌量減輕ヲ爲シタル上各所定刑期範圍內ニ於テ被告人五作ヲ懲役四年ニ被告人榮作ヲ懲役四年ニ被告人榮作ヲ懲役一年六月ニ處シ同法第二十一條ニ則リ被告人兩名ニ對シ各其原審ニ於ケル未決勾留日數中九十日ヲ夫々右本刑ニ算入ス訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ノ規定ヲ適用シ主文掲記ノ如ク被告人等ヲシテ負擔セシムヘク尙被告人榮作カ被告人五作及原審相被告人重作ト共謀シテ判示保險會社ヨリ判示保險金ヲ騙取シタリトノ公訴事實ハ之ヲ認ムヘキ證據ナキヲ以テ刑事訴訟法第三百六十二條後段ニ則リ同被告人ニ對シ無罪ノ言渡ヲ爲スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ヲ爲ス

昭和八年九月二十六日

東京控訴院第三刑事部

放火

判決

本籍並住居　茨城縣眞壁郡大國村大字高久千六百七十九番地

雜貨商

宮本サタ

當四十七年

右ノ者ニ對スル放火被告事件ニ付昭和八年六月六日水戶地方裁判所下妻支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役三年ニ處ス

但原審ニ於ケル未決勾留日數中四十日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ノ夫宮本讓敬ハ大正四、五年頃ヨリ被告人肩書住居ニ於テ米穀肥料雜貨商ヲ營ミ居リタルカ大正九年以降米相場ノ失敗並商況不振ノタメ其ノ資產ノ大半ヲ失ヒ加フルニ增淵新一郎外數名ヨリ金七千圓以上ノ負債ヲ生シタルタメ大正十四年頃右米穀肥料商ヲ廢業シテ上京シ東京米穀取引所仲買人ノ外交員ト爲リタルニヨリ爾來被告人ハ其ノ肩書住居ニ於テ雜貨商ヲ營ミ其ノ收益ト夫讓敬ノ仕送トニヨリテ其ノ家計ヲ維持シ債權者等ニ對シテハ其ノ利息タニ支拂フコト能ハサル狀態ナリシトコロ昭和六年舊十二月頃夫讓敬ヨリ現ニ被告人ノ居住セル長屋門ノ北方約十間ノ個所ニ建在セル右讓敬所有ノ間口九間奧行四間木造萱葺平家建母家ニ付東京火災保險株式會社ト金額千五百圓ノ火災保險契約ヲ締結シタルコトヲ聞知シ右家屋ニ火災ヲ起シ夫讓敬ヲシテ右保險金ヲ受取ラシメ以テ債權者等ニ對スル利息ノ支拂ニ充テムコトニ想到シタルカ其ノ後昭和七年舊十二月頃各債權者ヨリ再三請求ヲ受ケ居タル折柄夫讓敬ヨリ該家屋ニ付更ニ金五百圓ヲ增額シ合計金二千圓ノ保險契約締結シアルコトヲ聞キタルニヨリ玆ニ現ニ人ノ住居ニ使用セサル右家屋ニ放火シテ之ヲ燒燬セムコトヲ決意シ延燒ヲ虞レ降雪ノ日ヲ待チ居リタルニ昭和八年二月十七日晝頃ヨリ降雪アリ夜ニ入リテ相當多量ノ積雪アリタルヲ以テ好機至レリト爲シ翌十八日午前一時過頃マツチ一個及前示長屋門通路北隅ニ在リタル松粗朶七、八本ヲ携ヘ

テ右母家ニ至リ南側雨戸ヲ開キテ屋内ニ入リ八疊間ト椽側ノ境ニ建付ケアリタル障子ニ右松粗朶ヲ立掛ケ所携ノマツチヲ以テ之ニ點火シタルニヨリ火ハ松粗朶ヨリ障子及萱葺屋根裏ニ燃エ移リ因テ人ノ現在セサル右母屋一棟ヲ燒燬スルニ至リタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百九條第一項ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處スヘク但原審ニ於ケル未決勾留日數中四十日ハ同法第二十一條ニ依リ之ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年八月三十日

東京控訴院第五刑事部

電車往來妨害

判決

本籍　長野縣小縣郡神科村大字古里千四百五十一番地

住居　右同所

農業

平林本治

當五十四年

右ノ者ニ對スル電車往來妨害被告事件ニ付昭和十一年五月九日長野地方裁判所上田支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役二年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十一年三月二十日上田市櫻木町ノ俗ニ八錢亭ト稱スル酒小賣商大久保泰一方ニ於テ濁酒約四合ヲ飲ミ午後七時過頃同家ヲ出テ一旦歸宅シタルカ同日午後八時過再ヒ所用ノ爲自宅ヲ立チ出テ醉歩上田市ニ赴ク途中同八時三十分頃同市大字常入地籍内丸子鐵道株式會社電車線路ノ踏切ニ差蒐リタル際該踏切東側ノ軌條ニ躓キ線路内ニ轉倒シ左脛及右腰部ヲ該軌條ニ打チ付ケ且ツ右線路内ノ小石ニ頭部ヲ打チ付ケタルヨリ痛ク憤慨シ之カ腹癒ノ爲電車ノ往來ヲ妨害センコトヲ企テ右踏切附近ニ在リタル約縱一尺九寸五分横一尺四分厚サ三寸ナル鐵筋コンクリート製敷石一個ヲ持出シ之ヲ同所東側軌條及護輪軌條ノ上ニ横ヘ置キ以テ電車ノ往來ニ危險ヲ生セシメタルモノナリ

證據ヲス按ルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當院公廷ニ於ケル判示事實中犯意ノ點ニ付自分ハ腹立紛レニ判示敷石ヲ判示軌條ニ打付ケタルカ電車ノ進行シ來ルヲ見テ自分カ轢カレテハ大變ト右敷石ヲ片付クルヲ忘レ之ヲ線路上ニ置キタル儘其ノ場ヲ立去リタルモノニシテ當時斯樣ナ物ヲ軌條ノ上ニ置イテハ危イト言フコトハ判リ居リタルモ電車ノ往來ヲ妨害スル考ニテ之ヲ置キタルニアラスト辯疏スル外判示同旨ノ供述

一、被告人ニ對スル豫審第一、二回訊問調書ヲ通シ被告人ノ供述トシテ判示同旨ノ記載、殊ニ判示ノ犯行ハ電車ノ往來ヲ妨害スル目的ニテ之ヲ爲シタル旨ノ記載

一、鑑定人上田實平ニ對スル豫審訊問調書ニ同人ノ供述トシテ判示ノ如キ敷石ヲ軌道上ニ載セ置カレタル場合ニハ時ニヨリ該軌條上ヲ走ル電車ノ脱線顚覆等ノ事故ヲ生スル旨ノ記載

一、破損セル判示敷石（昭和十一年證第五號ノ一）ノ存在ヲ綜合シ之ヲ認ムヘキ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百二十五條第一項ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役二年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年六月九日

東京控訴院第二刑事部

汽車顚覆未遂（少年犯）

判決

本籍　埼玉縣大里郡吉岡村大字萬吉千九百七番地ノ一

住居　同縣熊谷市大字石原二千二百三十二番地

片倉製絲紡績株式會社石原製絲所内

職工

吉田喜代治

大正七年二月十日生

右汽車顚覆未遂被告事件ニ付昭和十年五月六日浦和地方裁判所熊谷支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年以上二年以下ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ高等小學校卒業ノ後埼玉縣熊谷市大字石原片倉製絲紡績株式會社石原製絲所ニ雇ハレ雜務ニ從事中ノ者ナル處昭和九年九月二十九日夜熊谷市大字石原地内櫻堤ヲ散歩中偶々電燈ノ光ヲ反射スル鐵道線路カ目ニ映シタルヨリ好奇心俄ニ湧キ通過ノ汽車ヲ顚覆センコトヲ企テ犯意ヲ繼續シ

第一、同年九月二十九日夜午後八時十分頃熊谷市大字石原地内ヲ略南北ニ貫通スル鐵道省高崎線路ニシテ同大字關根正典方西方踏切ニ近キ所ナル熊谷驛ヨリ籠原驛ニ向ヒ千百四十五米ノ地點ノ上リ線路外側（東側）軌條上ニ其附近ノ線路内ニ敷キアリタル凡ソ手拳大位ノ小石約二十個ヲ約一寸間隔ニ一列ニ並置シ以テ汽車ノ顚覆ヲ圖リタルモ同日午後八時二十五分熊谷驛着上リ貨物列車カ其小石ヲ粉碎シ通過シタル爲メ其目的ヲ遂ケス

第二、前記行爲カ失敗ニ歸シタルヨリ更ニ他ノ方法ヲ以テ目的ヲ達セント欲シ前示製絲所附近ノ畑中ヨリ重量約三貫百匁目及一貫三百匁目ノ人造石二個、豚小屋傍ヨリ太サ約一尺長サ約五尺六寸ノ杉丸太一本及線路近在ノ人家附近ヨリ重量約五百五十匁目ノ赤虎石一個ヲ運ヒ來リ同日午後九時十分頃前同地内同線路ノ熊谷驛ヨリ籠原驛ニ向ヒ千三百五十米ノ地點ニシテ通稱巴町舊道路踏切ノ上リ線路ノ汽車ノ進入部ニ當ル外側（東側）本軌條ト護輪軌條間ニ右約三貫百匁目ノ人造石ヲ、内側（西側）本軌條ト護輪軌條間ニ右赤虎石ヲ押込ミ尙同所ヨリ熊谷驛ニ向ヒ約七十米南方ノ同上リ線路ノ軌條上ニ右杉丸太ヲ横ヘ其約一米南方ノ外側（東側）軌條上ニ右約一貫三百匁目ノ人造石ヲ載セ置キ以テ汽車ノ顚覆ヲ圖リタルモ同日午後九時二十四分熊谷驛着上リ客列車ノ通過ニ先チ右ノ内右約三貫百匁目ノ人造石ト右赤虎石トハ他人ニ發見除去セラレ同列車カ事故ヲ起スコト無ク通過シタル爲メ其目的ヲ遂ケス

第三、再度ノ失敗ニ石又ハ木材ヲ以テシテハ容易ニ汽車ヲ顚覆セシムルヲ得スト思ヒ翌三十日午後六時頃前示製絲所内ヨリ重量一貫七十匁目及重量八百匁目ノ鐵管二個ヲ持來リ前同地内同線路ノ熊谷驛ヨリ籠原驛ニ向ヒ千二百九十五米ノ地點ニシテ傍ニ遠方信號機ノ設置シアル作場道ノ踏切ノ上リ線路ノ汽車進入部ニ當ル外側（東側）本軌條ト護輪軌條間ニ右重量一貫七十匁目ノ鐵管ヲ、内側（西側）本軌條ト護輪軌條間ニ右重量八百匁目ノ鐵管ヲ挿入シ置キ以テ汽車ノ顚覆ヲ圖リタルモ同日午後六時四十二分熊谷驛着客列車カ轢碎通過シタル爲メ其目的ヲ遂ケサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ犯意繼續以外ノ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル犯意繼續ノ點汽車顚覆ノ目的ニ出テタル點ヲ除キ判示同趣旨ノ供述

一、被告人ニ對スル豫審訊問調書中判示行爲カ判示ノ如キ汽車顚覆ノ目的ニ出テタル旨ノ供述記載

一、原審裁判所ノ檢證調書中被告人ヲシテ判示行爲ヲ實地ニ付指示セシメタルニ判示第二行爲ニ付被告人ハ判示場所ニ於テ判示ノ如ク檢第一號人造石、檢第二號赤虎石ヲ押込ミ檢第六號杉丸太ヲ判示ノ如ク橫ヘ又檢第三號人造石ヲ載セタリト云ヒ而シテ右檢第一號人造石ハ重量約三貫百目、檢第二號赤虎石ハ重量約五百五十目、檢第六號杉丸太ハ太サ約一尺長サ約五尺六寸、檢第三號人造石ハ重量約一貫三百目アリ又被告人ハ判示第三行爲ニ付テハ判示場所ニ於テ判示ノ如ク檢第八號及第七號鐵管ヲ押込ミ置キタリト云ヒ右檢第八號鐵管ハ重量一貫七十目アリ檢第七號鐵管ハ重量八百目アリトノ旨ノ記載

一、證人張岸義男ノ豫審訊問調書ニ判示第一日ノ日時判示貨物列車運轉中熊谷市大字石原地內通過ノ際石ヲ轢キタルカ如キ音ヲ感シタル故熊谷驛ニ到着後機關車ノ車輪ヲ檢査シタル處向ツテ右ノ前輪ニ直徑一寸位ノ石ヲ轢キタルカ如キ白キ跡アリタル旨ノ供述記載

一、證人沼上文之助ノ豫審訊問調書ニ判示第二ノ日午後九時二十分頃巴町ノ踏切ノ直ク東ノ踏切ニ差掛リタル時高崎線ノ上リ線路ノ北側ニレールトレールノ間ニ人造石ト赤色石ト置キアルヲ發見シ取除キタル旨ノ供述記載

一、原審裁判所ノ檢證調書中ニ沼上文之助カ除去セル人造石ト赤色石トノ置キアリタル場所ハ判示第二ノ通稱巴町踏道踏切ニ當ル旨ノ記載

一、證人田村彦三郎ノ豫審訊問調書ニ判示第二ノ日時判示客車ヲ運轉シタルカ障碍物ノアリシコトニ氣付カス列車ハ午後九時二十四分熊谷驛ニ着キタル旨ノ供述記載

一、證人浦野恒吉ノ豫審訊問調書ニ判示第三ノ日時判示列車ヲ運轉シタルカ判示障碍物ノアリシコトニ氣付カス列車ハ午後六時四十二分熊谷驛ニ着キタル旨ノ供述記載

一、鑑定人小西桂太郎ノ鑑定書中判示第一ノ場合ニ付テハ該軌條上ニ並ヘラレタル小石ノ高サカ一寸八分以下ノモノハ機關車ノ前端梁ニ

取付ケアル排障器ヨリ除去セラレスソノ儘軌條上ニ取殘サレ最初ニ機關車ノ先臺車ノ先輪ノ踏面ニ觸レタルモノト考ヘラル、而シテ此場合先輪ハ脫線ノ危險割合ニ少ナシ、汽車往來ニ大シタ危險ナシ、判示第二ノ場合檢第一號人造石、檢第二號赤虎石ハ確實ニ列車ヲ脫線セシムヘシ場合ニヨリテハ之ヲ傾倒顚覆セシムルカ如キ危險アリ判示第三ノ場合ハ列車ヲ脫線セシムル慮絕對ニナシトハ云ヒ難シ若シ脫線セシムレハ場合ニ依リテハ列車ヲ傾倒顚覆セシムルコトアルヘシトノ旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ得ヘク犯意繼續ノ點ハ判示ノ如ク短期間ニ同種行爲ヲ反覆累行セル事實ニ徵シ認メ得ヘキヲ以テ判示事實ハ何レモ其證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ所爲ハ刑法第百二十八條第百二十六條第一項第五十五條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ未遂罪ニ係ルヲ以テ同法第四十三條第六十八條第三號ニ依リ所定ノ減輕ヲ爲シ尚犯情憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第六十七條第七十一條第六十八條第三號ニ依リ更ニ所定ノ減輕ヲ爲シ十八歲ニ滿タサル者ナルヲ以テ少年法第八條ヲ適用シテ被告人ヲ懲役一年以上二年以下ニ處シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條ニ依リ全部被告人ノ負擔ト爲スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年六月二十八日

東京控訴院第五刑事部

電車往來妨害

判決

本籍並住居　埼玉縣北足立郡春岡村大字深作三千六百二十九番地

農　三角卯之助

當二十一年

右被告人ニ對スル電車往來妨害被告事件ニ付昭和十年二月二十七日浦和地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年六月ニ處ス

但原審ニ於ケル未決勾留日數中九十日ヲ右本刑ニ算入ス

理由

被告人ハ電車軌道ニ障害物ヲ置キ之ニ依リ電車カ急停車ヲ爲サハ面白カルヘシトノ好奇心ヨリ

第一、昭和九年十月七日午後八時頃單獨ニテ前示肩書ノ居村大字宮ケ谷塔三百四十五番地ノ一地先總武鐵道株式會社ノ大宮驛起點六粁九百二十米附近ノ電車線路ノ軌道上ニ其附近ノ田ニ在リタル直徑約四五寸ノ稻束四把ヲ持チ來リ之ヲ橫ヘ

第二、同月十五日午後十時頃原審相被告人小島愼秋ト共謀ノ上前同所ノ軌道上ニ其附近ニ在リタル末口約一七糎長約一米五八ノ杉丸太一本ヲ搬入シテ橫ヘ

因テ各電車ノ往來ノ危險ヲ生セシメタルモノニシテ右ノ二所爲ハ犯意繼續ニ出テタルモノトス

證憑ヲ按スルニ判示事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ其餘ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述

一、原審第一回公判調書中原審相被告人小島愼秋ノ供述トシテ同人カ被告人ト共謀シテ判示第二ノ如キ犯行ヲ爲シタル旨ノ記載

一、證人柳澤已之作ノ豫審訊問調書中自分ハ總武電車ノ運轉手ナルカ判示十月七日午後七時三十分相驛發上リ第一二八號電車ヲ運轉シテ大宮驛ニ向フ途中七里驛ノ手前約一粁邊ヲ通過スル際「バサツ」ト言フ樣ナ感シヲ受ケ七里驛ニ着車シタル後車體ヲ調ヘタルトコロ「プレーキロツト」ニ藁ノ附着セルヲ認メタル旨ノ供述記載

一、證人親松茂ノ豫審訊問調書中自分ハ總武電車ノ運轉手ナルカ判示十月十五日午後十時大宮驛發下リ第三一九號電車ヲ運轉シテ岩槻驛ニ向フ途中七里驛ヲ出發シテ一粁近ク走リタル際前方約六十米ノ地點軌條ノ上ニ黑キ物體ヲ發見シ短急汽笛ヲ鳴ラシ次テ急停車ノ手段ヲ講シタルモ力及ハス其物體ニ突當リ少許ノ衝動ヲ感シタリ漸ク滑走シテ約百三十米前方ニテ停車シ現場ヲ調ヘタルモ異狀ヲ發見シ得ス引返シテ車體ヲ檢査シタルトコロ「ライフカード」ト稱車輪ノ間ニ長五尺位經五寸ノ丸太カ喰込ミ居リ其爲「ライフカード」ノ先カ少シ曲リ居リタル旨ノ供述記載

ヲ綜合考覈シテ之ヲ認メ犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間內ニ判示ノ如ク同種ノ犯行ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示犯罪ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ右所爲中第一ノ點ハ刑法第百二十五條第一項ニ同第二ノ點ハ刑法第百二十五條第一項第六十條ニ各該當シ尚以上第一及第二ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條ヲ適用處斷スヘキトコロ犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ニ則リ所定ノ刑期ニ酌量減輕ヲ爲シ其範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役一年六月ニ處斷スヘク但同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中九十日ヲ右本刑ニ算入スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年四月五日

東京控訴院第一刑事部

電車往來危害（原豫判決揭示事實證據引用）

判決

本籍住居（略）

自動車運轉手　內野憲司　當三十年

右者ニ對スル電車往來危險被告事件ニ付昭和八年二月二十八日千葉地

方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役壹年ニ處ス

但本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

當院ニ於テ認メタル事實及證據ハ第一審判決ニ示シタル事實及證據ト同一ナルヲ以テ玆ニ之ヲ引用ス

法律ニ照スニ判示被告人ノ所爲ハ刑法第百二十五條第一項ニ該當スルトコロ犯情憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ヲ適用シ酌量減輕ヲ施シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役壹年ニ處シ尚情狀ニ因リ同法第二十五條ニ從ヒ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ノシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年五月二十日

東京控訴院第三刑事部

通貨僞造行使交付

判決

本籍　宮城縣宮城郡高砂村大字蒲生字原屋敷六番地

住居　東京市下谷區龍泉寺町二百二十三番地大石和一郎方

無職　鈴木新悅　當三十五年

本籍　仙臺市二十人町二十三番地

住居　東京市淺草區山谷三丁目五番地ノ一簡易旅館東洋館内

無職　相田三郎　當三十八年

本籍　東京市荒川區南千住町三丁目百四十七番地

住居　東京市淺草區藏前町三丁目四番地ノ一號渡邊乙衞方

無職　大高武雄　當三十五年

右鈴木新悅及相田三郎ニ對スル通貨僞造行使交付、大高武雄ニ對スル通貨僞造行使各被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人鈴木新悅ヲ懲役三年六月ニ被告人大高武雄、被告人相田三郎ヲ各懲役二年六月ニ處ス

各被告人ニ對シ未決勾留日數中各四百日ヲ夫々右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル僞造五十錢銀貨二百十九箇（昭和十一年押第一〇六八號ノ四二、四九、及六二、乃至一一五）五十錢銀貨一箇（同押號ノ六ノ中昭和六年ト表示シアルモノ）石膏鑄型十七箇（同押號ノ三）ブリキ枠四箇（同押號ノ一）鑢三箇（同押號ノ一九及二〇）萬力一箇（同押號ノ二一）針金切一箇（同押號ノ二二）ハ孰レモ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人等ノ連帶負擔トス

理由

第一、被告人鈴木新悅ハ昭和八年四月頃ヨリ被告人相田三郎ハ昭和十年十一月頃ヨリ夫々東京市下谷區龍泉寺町二百二十三番地博徒大石和一郎方ニ寄寓シ賭場ノ手傳等ヲ爲シ居リタルモノナルトコロ、昭和十一年春頃ヨリ警察當局ノ博徒等ニ對スル取締嚴重ヲ極メタル爲孰レモ金錢ニ窮シタル結果被告人鈴木新悅ハ豫テ鑄物竝鑢金ニ關スル技術ヲ會得セルトコロヨリ通用ノ五十錢銀貨ヲ僞造行使シテ窮境ヲ凌カムコトヲ企テ昭和十一年五月二十日頃被告人相田三郎ニ對シ右企圖ノ打明ケテ同人ノ協力ヲ求メタルニ被告人相田三郎ハ直ニ之ニ加擔スヘキコトヲ承諾シタルヨリ更ニ右被告人兩名ハ該計畫ノ實行ニ必要ナル資金及銀貨僞造ノ提供者ヲ物色シ同月下旬頃豫テ被告人鈴木新悅ト知合ノ間柄ニシテ當時東京市淺草區吉野町三丁目二番地ノ四號ニ居住シ居リタル被告人大高武雄ニ對シ前敍ノ企圖ヲ打開ケテ之ニ必要ナル資金約十圓及銀貨僞造ノ場所ノ提供方ヲ申入レタルトコロ被告人大高武雄ハ直ニ之ヲ承諾シ玆ニ被告人三名ハ行使ノ目的ヲ以テ通用ノ五十錢銀貨ヲ僞造セムコトヲ共謀シ被告人鈴木新悅ハ主トシテ銀貨僞造ノ技術ニ關スル事項ヲ擔當シ被告人相田三郎ハ銀貨僞造ニ要スル資金トシテ金十圓ヲ提供シ且前記同被告人方階下五疊半ノ間ヲ銀貨僞造ノ細工場トシテ提供スルコトト定メ爾來被告人三名ハ被告人大高武雄ノ提供シタル資金ニヨリ銀貨僞造ニ必要ナル器具材料等ヲ買集メタル上

（一）、同年六月一日前記被告人大高武雄方ニ於テブリキ枠ニ錻解シタル石膏ヲ注キ込ミ其中央ニ眞正ナル五十錢銀貨一枚ヲ入レ石膏ノ凝結シタル後其ノ表面ヲ平滑ニシタル上之ニリスリンヲ塗リ更ニ其上ニブリキ枠ヲ置キ之ニ熔解シタル石膏ヲ注キ込ミ右石膏ノ凝結シタル後ブリキ枠ヲ拔キ取リ之ヲ二箇ニ割リ右五十錢銀貨ヲ取リ出シ以テ五十錢銀貨ノ鑄型十一箇ヲ製作シ同月三日同所ニ於テ右鑄型ニ鉛錫等ヲ錻解シテ流シ込ミ其ノ凝結シタル後之ヲ取出シタル上蠟針金切等ニテ仕上ケヲ爲シ更ニ之ニ銀鍍金ヲ施ス方法ヲ以テ通用ノ五十錢銀貨百三十一枚ヲ僞造シ

（二）、同月六日前記同所ニ於テ前記同樣ノ方法ヲ以テ石膏ノ五十錢銀貨鑄型七箇ヲ製作シ同月十五日頃同所ニ於テ右鑄型ニアンチモニー等ヲ錻解シテ流シ込ミ前記同樣ノ方法ニテ五十錢銀貨九十六枚ヲ僞造シ

第二、其ノ後被告人相田三郎ハ同月中旬頃ニ至リ右銀貨僞造ノ計畫ヨリ脫退シタルカ被告人鈴木新悅、同大高武雄ノ兩名ハ尙モ行使ノ目的ヲ以テ通用ノ五十錢銀貨ヲ僞造シ昭和十一年五月二十日頃被告人相田三郎ニ對シ右企圖ノ打明ケテ同人ノ協力ヲ求メタルニ被告人相田三郎ハ直ニ之ニ加擔スヘキコトヲ承諾シタルヨリ更ニ右被告人兩名ハ該計畫ノ實行ニ必要ナル資金及銀貨僞造ノ提供者ヲ物色シ同月下旬頃豫テ被告人鈴木新悅ト知合ノ間柄ニシテ當時東京市淺草區吉野町三丁目二番地ノ四號ニ居住シ居リタル被告人大高武雄ニ對シ前敍ノ企圖ヲ打開ケテ之ニ必要ナル資金約十圓及銀貨僞造ノ場所ノ提供方ヲ申入レタルトコロ被告人大高武雄ハ直ニ之ヲ承諾シ玆ニ被告人三名ハ行使ノ目的ヲ以テ通用ノ五十錢銀貨ヲ僞造セムコトヲ共謀シ被告人鈴木新悅ハ主トシテ銀貨僞造ノ技術ニ關スル事項ヲ擔當シ被告人相田三郎ハ銀貨僞造ニ要スル資金トシテ金十圓ヲ提供シ且前記同被告人方階下五疊半ノ間ヲ銀貨僞造ノ細工場トシテ提供スルコトト定メ爾來被告人三名ハ被告人大高武雄ノ提供シタル資金ニヨリ銀貨僞造ニ必要ナル器具材料等ヲ買集メタル上

（一）、同年六月一日前記被告人大高武雄方ニ於テブリキ枠ニ錻解シタル石膏ヲ注キ込ミ其中央ニ眞正ナル五十錢銀貨一枚ヲ入レ石膏ノ凝結シタル後其ノ表面ヲ平滑ニシタル上之ニリスリンヲ塗リ更ニ其上ニブリキ枠ヲ置キ之ニ熔解シタル石膏ヲ注キ込ミ右石膏ノ凝結シタル後ブリキ枠ヲ拔キ取リ之ヲ二箇ニ割リ右五十錢銀貨ヲ取リ出シ以テ五十錢銀貨ノ鑄型十一箇ヲ製作シ同月三日同所ニ於テ右鑄型ニ鉛錫等ヲ錻解シテ流シ込ミ其ノ凝結シタル後之ヲ取出シタル上蠟針金切等ニテ仕上ケヲ爲シ更ニ之ニ銀鍍金ヲ施ス方法ヲ以テ通用ノ五十錢銀貨百三十一枚ヲ僞造シ

（二）、同月六日前記同所ニ於テ前記同樣ノ方法ヲ以テ石膏ノ五十錢銀貨鑄型七箇ヲ製作シ同月十五日頃同所ニ於テ右鑄型ニアンチモニー等ヲ錻解シテ流シ込ミ前記同樣ノ方法ニテ五十錢銀貨九十六枚ヲ僞造シ

（三）、同月二十五日頃同所ニ於テ前記同樣ノ方法ヲ以テ石膏ノ五十錢銀貨鑄型八箇ヲ製作シ同年七月四日午後九時頃ヨリ翌同月五日午前五時頃迄ノ間ニ被告人大高武雄ノ轉居先ナル同市淺草區藏前町三丁目四番地ノ一號渡邊乙衞方二階六疊ノ間ニ於テ右鑄型ニ「アンチモニー」等ヲ錻解シテ流シ込ミ前記同樣ノ方法ヲ以テ通用ノ五十錢銀貨百四十二枚ヲ僞造シ

第三、被告人鈴木新悅ハ

（一）、昭和十一年六月四日夜同市豐島區巢鴨二丁目二十七番地トゲヌキ地藏ノ緣日ニ於テ同所ニ出店中ノ玩具商小澤勝五郎（當時六十二年）ヨリセルロイド製人形一箇ヲ金十錢ニテ買求メ其ノ代金支拂ノ爲右僞造五十錢銀貨一枚ヲ眞貨ノ如ク裝ヒテ同人ニ手交行使シ、間モナク更ニ同人ヨリブリキ製玩具ヲ金十錢ニテ買求メ其ノ代金支拂ノ爲右僞造五十錢銀貨一枚ヲ前同樣同人ニ手交行使シタル外數回來同月三十日頃迄ノ間ニ前後百四十餘回ニ亘リ同市日本橋區蠣殼町三丁目水天宮緣日外東京市內十數ケ所ノ緣日ニ於テ露店商人ヨリ約十錢內外ノ物品ヲ買求メ其ノ都度之カ代金支拂ノ爲前記僞造五十錢銀貨ヲ一枚宛合計百四十餘枚ヲ孰レモ眞貨ノ如ク裝ヒテ露店商人側ニ手交シテ行使シ

（二）、同年六月二十五日頃ヨリ同年七月一日頃迄ノ間前後三回ニ亘リ同市下谷區龍泉寺町二百二十三番地大石和一郎方竝同人方附近ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ豫テ知合ノ間柄ナル桑島義雄ニ對シ前記僞造五十錢銀貨合計四枚ヲ交付シ

第四、被告人相田三郎ハ昭和十一年六月四日夜同市豐島區西巢鴨四丁目百五番地煙草小賣商高木金次郎方ニ於テ店番ヲ爲シ居リタル約年齢二十歳ノ同家女中ヨリバツト一箇ヲ買求メ其ノ代金支拂ノ爲前記僞造五十錢銀貨一枚ヲ眞貨ノ如ク裝ヒテ同女ニ手交行使シタル外同日ヨリ同月下旬頃迄ノ間ニ前後六十數回ニ亘リ同市麹町區九段一丁目十番地世襲地藏ノ緣日外東京市內數ケ所ノ緣日ニ於テ露店商人ヨリ十錢內外ノ物品ヲ買求メ其ノ都度其ノ代金支拂ノ爲前同樣右僞造五十錢銀貨ヲ一枚宛眞貨ノ如ク裝ヒテ相手方ニ手交シ以テ合計右僞造五十錢銀貨六十餘枚ヲ行使シタルモノニシテ右ノ通貨僞造被告人鈴木新悅ノ僞造通貨行使及同交付被告人相田三郎ノ僞造通貨行使ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中

各犯意繼續ノ點ヲ除ク爾餘ノ事實ハ被告人等ノ當公廷ニ於ケル各自關係部分ニ付判示同趣旨ノ各供述ニ依リ之ヲ認メ

犯意繼續ニ係ル點ハ同被告人等カ右認定ノ如ク短期間內ニ各同種ノ犯罪行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人等ノ判示所爲中被告人鈴木新悅ノ通貨僞造ノ點ハ刑法第六十條第百四十八條第一項第五十五條ニ、僞造通貨行使及同交付ノ點ハ同法第百四十八條第二項第一項第五十五條ニ各該當シ以上ハ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ依リ犯情重シト認ムル僞造通貨行使罪ノ刑ニ從ヒ被告人相田三郎ノ通貨僞造ノ點ハ同法第六十條第百四十八條第一項第五十五條ニ、僞造通貨行使ノ點ハ同法第百四十八條第二項第一項第五十五條ニ各該當シ以上ハ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ犯情重シト認ムル僞造通貨行使罪ノ刑ニ從ヒ被告人大高武雄ノ通貨僞造ノ點ハ同法第六十條第百四十八條第一項ニ該當スルヲ以テ以上夫々其所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ被告人相田三郎、大高武雄ノ兩名ニ對シテハ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ニ依リ酌量減輕ヲ爲シタル上夫々其所定刑期範圍內ニ於テ被告人鈴木新悅ヲ懲役三年六月ニ被告人相田三郎被告人大高武雄ヲ各懲役二年六月ニ處シ同法第二十一條ニ則リ各被告人ニ對シ夫々未決勾留日數中各四百日ヲ右本刑ニ算入スヘク押收ニ係ル主文揭記ノ僞造五十錢銀貨二百十九箇ハ判示通貨僞造行爲ヨリ生シ又主文揭記ノ五十錢銀貨一箇石膏鑄型十七箇ブリキ枠四箇鑢三箇萬力一箇及針金切一箇ハ孰レモ判示通貨僞造行爲ノ用ニ供シタル物ニシテ以上ハ孰レモ犯人等以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第三號第二項ニ則リ孰レモ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ全部被告人等ヲシテ連帶シテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月二十九日

東京刑事地方裁判所第一部

郵便法違反、竊盜、私文書僞造行使、公文書僞造行使

判決

本籍　秋田縣雄勝郡三關村關口字關口十三番地ノ內一番

住居　東京市小石川區金富町五十三番地佐野和一方

通信事務員

千草哲造　當二十四年

右ノ者ニ對スル郵便法違反、竊盜、私文書僞造、同行使、公文書僞造同行使被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス

未決勾留日數中參拾日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル貯金拂戻證書ノ僞造部分（昭和十三年押第二八八號ノ二ノ裏面委任狀欄）貯金拂戻金受領證六通ノ各僞造部分（同押號ノ三、四、六、九）及貯金拂戻金受領證二通ノ各僞造部分（同押號ノ五及七ノ各裏面委任狀欄）ハ執レモ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ幼少ノ頃父母ニ死別シ鄉里ノ高等小學校ヲ卒業後勉學ノ目的ヲ以テ上京シ昭和十二年三月ヨリ東京市小石川區竹早町十六番地所在小石川郵便局（遞信省東京都市遞信局管下）ニ通信事務員トシテ勤務シ日給一圓十八錢ヲ得テ、同郵便局郵便課普通通常係トシテ、受附並郵便物區分ノ事務ニ從事シ居リタルモノナルトコロ偶々同年六月分ノ下宿代及襲ニ買求メタル詰襟洋服代金殘額等瑣少ノ金錢ノ支拂ニ窮シタル結果

第一、同年六月二十五日右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、遞信省貯金局ヨリ同市小石川區西丸町六十三番地森又治方森あま宛ノ封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ作成名義人貯金局長、受取人森あま、金額九十八圓三十九錢、證書記號番號東甲五〇八七六ナル貯金拂戻證書一通（昭和十三年押第二八八號ノ二）ヲ竊取シ、同日自己ノ下宿先ナル同區金富町五十三番地佐野和一方ニ於テ、行使ノ目的ヲ以テ、右竊取シタル貯金拂戻證書裏面ノ委任狀欄ニ森あまノ氏名ヲ冒書シ同人カ森正一（虛無人）ニ同證書金額ノ受取方ヲ委任スル旨ノ記載ヲ爲シ尙森あま名下ニ其ノ頃買求メタル「森」ナル印章ヲ押捺シ以テ森あま作成名義ノ貯金拂戻證書金額受領委任狀一通（前同押號ノ裏面）ヲ僞造シ且同證書表面ニ必要事項ヲ記入シタル上、翌二十六日コレヲ同市小石川區林町所在小石川林町郵便局ニ於テ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ同局員ニ提出行使シ、同局員ヨリ右拂戻名義ヲ以テ金九十八圓三十九錢ノ交付ヲ受ケ

第二、同年七月二十六日右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、貯金局ヨリ同郵便局宛ノ封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ同市小石川區茗荷谷町十五番地森田浩次名義、貯金高約千二百八十圓、通帳記號番號いにす一七三二六ナル郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ、同月二日同區大塚窪町所在小石川窪町郵便局ニ於テ、行使ノ目的ヲ以テ貯金拂戻金受領證用紙ニ金額貳百八拾圓其ノ他ノ必要事項ヲ記入シ其ノ裏面ノ相當欄ニ森田浩次ノ氏名ヲ冒書シ同人カ森

田勝信（虚無人）ニ表記ノ金額受取方ヲ委任スル旨ノ記載ヲ爲シ尚森田浩次名下ニ其ノ頃買求メタル「森田」ナル印章ヲ押捺シ以テ森田浩次作成名義ノ貯金拂戻金受領委任狀一通（前同押號ノ五）ヲ僞造シタル上、コレヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ同局員ニ提出行使シ、同局員ヨリ右拂戻名義ヲ以テ金二百八十圓ノ交付ヲ受ケ

第五、同年十月十一日頃右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、貯金局ヨリ同郵便局ニ宛タル封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ同市豐島區目白町四丁目五十番地塚原寬一名義、貯金高千圓餘、通帳記號番號りはわ一三一三二ナル郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ、同月十二日同丁目所在目白郵便局ニ於テ、行使ノ目的ヲ以テ貯金拂戻金受領證用紙ニ塚原寬一ノ氏名住所ヲ冒書シ金額七百圓其ノ他前同樣ノ必要事項ヲ記入シ尚受領證印欄ニソノ頃買求メタル「塚原」ナル印章ヲ押捺シ以テ塚原寬一作成名義ノ金額七百圓ノ貯金拂戻金受領證一通（前同押號ノ四）ヲ僞造シタル上、コレヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ同局員ニ提出行使シ、同局員ヨリ右拂戻名義ヲ以テ金七百圓ノ交付ヲ受ケ

第六、同月十一日頃右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、貯金局ヨリ同郵便局宛ノ封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ在中ノ同市豐島區高田南町一丁目九十一番地地引あき名義、貯金高六十九圓六十二錢、通帳記號番號千は二二一五七ナル貯金通帳一冊ヲ竊取シ

第七、同年十二月十二日頃右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、貯金局ヨリ同郵便局ニ宛タル封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ同市小石川區高田老松町四十一番地須永悅子名義、貯金高十五圓餘、通帳記號番號いに⑧一八〇二九ナル郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ

第八、（イ）同月十四日右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、貯金局ヨリ同郵便局宛ノ封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ同市豐島區雜司ケ谷五丁目七百十二番地木下歌子名義、貯金高三百七十餘圓、通帳記號番號いる一二三六ナル郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ、同月十二日頃右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、貯金局ヨリ同郵便局ニ宛タル封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ同市小石川區高田老松町四十一番地須永悅子名義、貯金高十五圓餘、通帳記號番號いに⑧一八〇二九ナル郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ

第八、（イ）同月十四日右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、貯金局ヨリ同郵便局宛ノ封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ同市豐島區雜司ケ谷五丁目七百十二番地木下歌子名義、貯金高三百七十餘圓、通帳記號番號いる一二三六ナル郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ

第九、昭和十二年十二月二十八日右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係ル郵便物中、長野貯金支局ヨリ同郵便局宛ノ封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ東京市小石川區久堅町六十八番地關口ナヲ方右橋國司名義ノ貯金高七百圓位、通帳記號番號ゐト四〇七一六ナル郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ、翌二十九日同町所在小石川久堅町郵便局ニ於テ、行使ノ目的ヲ以テ貯金拂戻金受領證用紙ニ右橋國司ノ氏名住所ヲ冒書シ金額二百圓其ノ他ノ必要事項ヲ記入シ尚受領證印欄ニソノ頃買求メタル「右橋」ナル印章ヲ押捺シ以テ右橋國司作成名義ノ金額二百圓ノ貯金拂戻金受領證一通ヲ僞造シタル上、コレヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ同局ニ提出行使シ

第十、昭和十三年一月十一日右小石川郵便局ニ於テ、自己ノ取扱ニ係

ル郵便物中、貯金局ヨリ同郵便局宛ノ封書一通ヲ正當ノ事由ナクシテ開披シ、在中ノ同市小石川區大塚町七十番地鈴木ゐほ名義、貯金高二千百餘圓、通帳記號番號い六九〇四八ナル郵便貯金通帳一冊ヲ竊取シ、同月十二日同區大塚仲町ヨリ同區大塚窪町所在小石川窪町郵便局ニ至ル迄ノ途中自動車内ニ於テ、行使ノ目的ヲ以テ、貯金拂戻金受領證用紙ニ錄木ゐほノ氏名住所ヲ冒書シ金額八百圓其ノ他ノ必要事項ヲ記入シ尚受領證印欄ニ其ノ頃買求メタル「ゐほ」ナル印章ヲ押捺シ以テ鈴木ゐほ作成名義ノ金額八百圓ノ貯金拂戻金受領證一通（前同押號ノ六）ヲ僞造シタル上、コレヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ、安田美代子ヲ使用シテ、右小石川窪町郵便局員ニ提出行使シ、同局員ヨリ右拂戻名義ヲ以テ金八百圓ノ交付ヲ受ケタルモノニシテ右郵便物不法開披、竊盜、私文書僞造、同行使、僞造公文書行使ハ各犯意繼續ニ係ルモノナリ

右ノ事實ハ各犯意繼續ノ點ヲ除キ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ト押收ニ係ル判示ノ如キ僞造各委任狀（昭和十三年押第二八八號ノ二、五、七）及僞造各貯金拂戻金受領證（同押號ノ三、四、六、九）ノ存在トヲ對比シテ之ヲ認メ各犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間内ニ夫々判示事項ヲ冒書シ判示同種行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ其ノ證明アルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中正當ノ事由ナクシテ郵便物ヲ開披シタル點ハ郵便法第五十二條刑法第五十五條ニ竊盜ノ點ハ刑法第二百三十五條第五十五條ニ、私文書僞造ノ點ハ同法第百五十九條第一項第五十五條ニ、僞造私文書行使ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項第五十五條ニ、公文書僞造ノ點ハ同法第百五十五條第一項ニ僞造公文書行使ノ點ハ同法第百五十八條第一項第百五十五條第一項第五十五條ニ各該當スルヲ以テ右郵便法違反ノ罪ニ付懲役刑ヲ選擇シ且私文書僞造ト同行使並公文書僞造ト同行使トノ間ニハ夫々手段結果ノ關係アルヲ以テ夫々刑法第五十四條第一項後段第十條ヲ適用シ孰レモ犯情重キ僞造私文書行使罪及僞造公文書行使罪ノ刑ニ從ヒ以上郵便法違反ノ罪、窃盜、僞造私文書行使及僞造公文書行使ハ刑法第四十五條前段ノ併合罪ニ係ルヲ以テ同法第四十七條第十條ヲ適用シ最モ重キ僞造公文書行使罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役弐年ニ處スヘク尚未決勾留日數中參拾日ハ同法第二十一條ニ則リ之ヲ右本刑ニ算入シ主文揭記ノ各僞造文書ハ本件各僞造行爲ヨリ生シタルモノニシテ何人ノ所有ヲモ許ササルモノナルヲ以テ同法第十九條第一項第三號第二項ニ從ヒ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年七月十三日

東京刑事地方裁判所第二部

判決

本籍　新潟縣北蒲原郡川東村大字小戸千三百五十一番地
住居　東京市芝區田村町三十番地
出版業　若月一三　當四十七年

右ノ者ニ對スル私文書僞造行使有價證券僞造行使公正證書原本不實記載行使詐欺被告事件ニ付昭和十二年十月二十八日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年ニ處ス

但シ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

押收ニ係ル借用證書一通（昭和十二年押第一三一一號ノ一）及額面三百圓ノ約束手形一通（同號ノ四）ノ各僞造部分ハ之ヲ沒收ス

理由

被告人ハ昭和十一年七月ヨリ小學兒童ノ豫備教育ヲ目的トスル小學社ナルモノヲ創設シ爾來雜誌「小學日本」ヲ發行シ居リタルトコロ經營困難ニ陷リ約二千圓ノ債務ヲ生シタルヨリ之カ資金ヲ得ムカ爲他ヨリ金員ヲ騙取セムコトヲ企テ

第一、昭和十一年十二月二十日頃豫テ知合ノ間柄ナル東京市世田ケ谷區太子堂町二百五十四番地市電運轉手高澤元次方ニ於テ同人ニ對シ「此ノ度自分等オ互ニ厄介ニナリシ市電氣局三輪營業所長栗山重助ノ娘カ結婚スルニ付支度金カ不足ナレハ二百圓程栗山ニ貸與セラレ度ク尤モ所長カ從業員ヨリ金借スルハ體面上面白クナキ故借用證書ノ形式ハ自分カ借主トナリ栗山ヲ保證人ト爲スヘキ」旨虛構ノ事實ヲ申向ケテ金借方ヲ申入レ其ノ承諾ヲ得ルヤ翌二十一日頃同市芝區田村町四丁目四番地荒木ビル三階十九號小學社事務所ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ自己ヲ借主トスル高澤元次宛金額二百圓ノ借用證書一通（昭和十二年押第一三一一號ノ一）ノ保證人欄ニ擅ニ栗山重助ノ氏名ヲ冒署シ其ノ名下ニ有合印ヲ押捺シ以テ同人關係部分ノ僞造ヲ遂ケ卽日前記高澤方ニ於テ之ヲ全部眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ同人ニ交付行使シ因テ同人ヲシテ眞實栗山重助カ金員ヲ借用スルモノノ如ク誤信セシメテ卽時同所ニ於テ貸借名義ノ下ニ金二百圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第二、昭和十二年七月三、四日頃同市澁谷區圓山町八十四番地金融業伊富貴音吉方ニ於テ高澤元次本人ナルカ如ク裝ヒ右伊富貴ニ對シ「自分ハ世田ケ谷區太子堂町二百五十四番地所在木造トタン葺二階建一棟建坪四十四坪ヲ所有スルニヨリ之ヲ擔保トシテ金借方周旋アリタキ」旨虛構ノ事實ヲ申向ケテ金借周旋方ヲ申入レ其ノ承諾ヲ得ルヤ同月六日頃右伊富貴方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ約束手形用紙ノ振出人欄ニ擅ニ高澤元次ノ氏名ヲ冒署シ其ノ名下ニ同人ノ僞造印鑑ヲ押捺シ金額ヲ三百圓ト記入シ其ノ他所要事項ヲ記載シタル高澤元次振出名義ノ約束手形一通（昭和十二年押第一三一一號ノ四）ヲ僞造シ同日同市世田ケ谷區野澤町一丁目九十二番地西川德長方ニ於テ右伊富貴ヲ通シ之ヲ眞正ナルモノノ如ク裝ヒ西川ニ交付行使シ因テ同人ヲシテ高澤元次カ眞實金員ヲ借用スルモノノ如ク誤信セシメテ同日前記伊富貴方ニ於テ貸借名義ノ下ニ同人ノ手ヲ經テ金二百二十圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第三、同年八月十五日頃同市澁谷區常盤松町六十八番地吉川まき方ニ於テ前同樣高澤元次本人ナルカ如ク裝ヒまきノ代理人ナル小松崎信ニ對シ「自分ノ弟カ麻布元町ニ「スタンド」ヲ經營シ居リ其ノ事業擴張ノ爲費用ヲ要スルニ付前記自己所有家屋ヲ擔保トシテ金千三百圓ヲ貸與セラレ度ク自分ハ目下不動貯蓄銀行ニ金千圓ノ月掛ヲ爲シ居リ四ケ月後ニハ之カ拂戻ヲ受クル筈ニ付必ス返濟スヘシ保證人タルヘキ若月一三ハ小學社ナルモノヲ經營シ相當ノ收入アリ東北帝大出身ノ理學士ナルト」旨虛構ノ事實ヲ申向ケテ金借方ヲ申入レ其ノ承諾ヲ得ルヤ同月十七日頃同市世田ケ谷區上馬一丁目七百四十九番地司法書士結城守恒方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ情ヲ知ラサル同司法書士ヲシテ擅ニ高澤元次ノ氏名ヲ冒署シ其ノ名下ニ同人ノ僞造印鑑ヲ押捺スル方法ニ依リ執レモ同人作成名義ノ前記吉川まき宛金額千三百圓ナル一番抵當權設定金圓借用證書停止條件附代物辨濟契約證書前記家屋ニ對スル建物賃借權設定登記申請書及抵當權設定登記申請書等ヲ順次作成セシメテ僞造シ卽日同司法書士ヲシテ是等僞造文書ヲ執レモ眞正ナルモノノ如ク裝ヒ東京區裁判所駒澤出張所ニ一括シテ提出セシメテ行使シ同係員ヲシテ不動產登記簿原本ニ其ノ旨不實ノ記載ヲ爲サシメ卽時之ヲ同所ニ備付ケシメテ行使シ更ニ同日同市澁谷區中通二丁目三十番地公證人矢部桂輪役場ニ於テ同公證人ニ對シ右同趣旨ノ虛僞ノ申立ヲ爲シ同公證人ヲシテ公正證書ノ原本ニ高澤元次カ前記家屋ヲ擔保トシテ吉川まきヨリ金千三百圓ヲ借受ケタル旨不實ノ記載ヲ爲サシメ卽時之ヲ同役場ニ備付ケシメテ行使シ因テ吉川まきノ代理人小松崎信ヲシテ高澤元次カ眞實前記家屋ヲ擔保トシテ金員ヲ借用スルモノノ如ク誤信セシメテ卽日前記吉川方ニ於テ貸借名義ノ下ニ金千九十二圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

タルモノニシテ右私文書僞造、同行使、公正證書原本不實記載、同行使及詐欺ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ以上ノ事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ其ノ餘ノ部分ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述

一、高澤元次、西川德長、吉川まき代理人小松崎信各提出ニ係ル詐欺被害始末書ト題スル書面中夫々判示關係部分ニ照應スル被害顚末ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ得ヘク犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間內ニ同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ明ナルヲ以テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中私文書僞造ノ點ハ刑法第百五十九條第一項ニ其ノ行使ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項ニ有價證券僞造ノ點ハ同法第百六十二條第一項ニ其ノ行使ノ點ハ同法第百六十三條第一項ニ公正證書原本不實記載ノ點ハ同法第百五十七條第一項ニ其ノ行使ノ點ハ同法第百五十八條第一項第百五十七條第一項ニ各該當スルトコロ判示第三ノ僞造私文書ノ一括行使ハ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸レ各私文書僞造、同行使、公正證書原本不實記載同行使並詐欺ノ夫々連續犯ニ係リ且判示第一ノ私文書僞造、同行使、詐欺ノ間、判示第二ノ有價證券僞造、同行使、詐欺ノ間並判示第三ノ私文書僞造、同行使、公正證書原本不實記載、同行使、詐欺ノ間ニハ夫々順次手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項前段後段第五十五條第十條ニ依リ結局最モ重キ僞造有價證券行使罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役一年ニ處シ尙情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク押收物件中主文揭記ノ各僞造部分ハ夫々判示第一及第二ノ各僞造行爲ヨリ生シタル物ニシテ何人ノ所有ニモ屬セサルヲ以テ刑法第十九條第一項第三號第二項ニ依リ執レモ之ヲ沒收スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年五月六日

東京刑事地方裁判所第十部

私文書僞造行使詐欺

判決

本籍　金澤市橋場三番町六番地

住居　東京市牛込區箪笥町四番地アパート楓莊內

學用品販賣業

池田重二

當四十七年

右ノ者ニ對スル私文書僞造行使詐欺被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十二年十二月十八日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役二年ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中百日及當審ニ於ケル未決勾留日數中八十日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル選任狀表彰狀各一通（昭和十三年押第三一一號ノ三及四）及契約書一通（同押號ノ十五）ノ僞造部分ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ

第一、伯爵清浦奎吾ヲ會長トスル財團法人帝國國民教育會ナルモノカ實在セサルニ拘ラス恰モ存在シ居ルモノノ如ク裝ヒ豫テ知合ノ間納ナル村田米三郎ヨリ同會ニ對スル寄附金名義ノ下ニ金員ヲ騙取セントコトヲ企テ

（一）昭和十年十二月十日頃東京市荒川區日暮里町八丁目百三十五番

地ナル村田米三郎方ニ赴キ同人ニ對シ自分ハ目下帝國國民教育會ニ勤務中ナルカ同會ハ伯爵清浦奎吾ヲ會長トシ教育勅語謄本其ノ他多數有益ナル書籍類ヲ出版シ居ル有力ナル財團法人ニシテ之ニ對シテ出資金トシテ金二百圓ノ寄附ヲ爲ストキハ特ニ同會ノ相談役ニ選任セラルルモノナルカ貴下ニ於テモ同會ニ寄附セラレ度キ旨全然虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ニ於テ之ヲ承諾スルヤ其ノ頃情ヲ知ラサル同市本所區龜澤町四丁目二十七番地印刷業濱上清吉ニ注文シテ選任狀ト題スル帝國々民教育會々長伯爵清浦奎吾名義ノ貴下ハ夙ニ愛憐仁慈ノ志厚ク仍テ本會相談役ニ選任スト記載セル書面ヲ印刷作成セシメ且同會々長名義ノ角印一箇ヲ情ヲ知ラサル同市下谷區萬年町二丁目二番地印刷業宮川勝太郎ヲシテ作成セシメタル上同月十七日頃同市小石川區第六天町二番地ナル當時ノ被告人ノ居宅ニ於テ右角印ヲ前記選任狀ノ會長清浦奎吾名下ニ押捺シ以テ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ僞造シタル右清浦奎吾ノ署名ヲ使用シ同人名義ノ村田米三郎宛前記趣旨ノ選任狀一通（昭和十三年押第三一號ノ三）ノ僞造ヲ遂ケ其ノ頃之ヲ右村田米三郎方ニ持參シテ同人ニ對シ恰モ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ交付行使シ同人ヲシテ眞實伯爵清浦奎吾ヲ會長トスル帝國々民教育會ナルモノカ存在シ自ラ同會ノ相談役ニ選任セラルヘキモノト誤信セシメ因テ即時同所ニ於テ同人ヨリ右出資金寄附名義ノ下ニ現金二百圓ノ交付ヲ受ケ之ヲ騙取シ

（二）昭和十年十二月二十五六日頃前記村田米三郎方ニ到リ同人ニ對シ右帝國々民教育會ニ對シ事業費トシテ金三百五十圓ノ寄附ヲ爲ストキハ同會ヨリ功勞者トシテ表彰セラルヘキヲ以テ貴下ニ於テモ寄附セラレ度キ旨全然虚構ノ事實ヲ申向ケ同人ニ於テ之ヲ承諾スルヤ其ノ頃行使ノ目的ヲ以テ擅ニ前同樣ノ方法ニ依リテ僞造シタル清浦奎吾、有馬賴寧、穗積重遠ノ各署名ヲ使用シ清浦奎吾ヲ會長有馬賴寧ヲ副會長穗積重遠ヲ理事長トスル同人等連名作成名義ノ右米三郎ヲ同會ニ對スル功勞者トシテ表彰スル旨ノ表彰狀一通（前同押號ノ四）ヲ前記被告人居宅ニ於テ作成僞造シ昭和十一

年一月五六日頃右米三郎方ニ於テ右僞造ニ係ル表彰狀一通ヲ恰モ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ同人ニ交付行使シ同人ヲシテ眞實同人カ右帝國々民教育會ヨリ功勞者トシテ表彰セラレタルモノナリト誤信セシメタル結果即時同所ニ於テ同人ヨリ右寄附金名義ノ下ニ現金百圓及同人振出株式會社川崎第百銀行三ノ輪支店支拂額面金二百五十圓ノ横線小切手一通ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

第二、昭和十一年十二月二十五日頃豫テ知合ノ間柄ナル同市本所區龜澤町一丁目一番地ノ一本間將次ヨリ同人方裏手ナル增田由太郎所有ノ家屋二棟ノ買取方交涉ノ依賴ヲ受クルヤ之ヲ奇貨トシテ右將次ヨリ金員ヲ騙取セムコトヲ企テ

（イ）昭和十二年一月十日頃右本間將次方ニ於テ同人ニ對シ前示家屋買取ノ件ニ付其ノ交涉ヲ增田由太郎ノ親族山內務ナル者ニ依賴シタルトコロ同人ノ努力ニ依リ該交涉ハ順調ニ進捗シ居ルヲ以テ同人ニ對シ之カ謝禮トシテ金百五十圓ヲ贈與セラレ度キ旨全然虚構ノ事實ヲ申向ケ前記將次ヲシテ其ノ旨誤信セシメタル結果即時同所ニ於テ同人ヨリ右謝禮金取次名義ノ下ニ現金百五十圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（ロ）同年同月十三日頃再ヒ前記將次方ニ於テ同人ニ對シ右家屋買取ノ件ニ付更ニ之カ交涉方ヲ增田ノ知人ニシテ有力者ナル瀧澤七郎ニモ依賴シ其ノ盡力ヲ得ヘキニ依リ同人ニ對シテモ其ノ謝禮トシテ金百圓ヲ贈與セラレ度キ旨全ク虚僞ノ事實ヲ申向ケ右將次ヲシテ其ノ旨誤信セシメタル結果即時同所ニ於テ同人ヨリ右謝禮金取次名義ノ下ニ現金百圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

（ハ）同年同月二十三日頃前記ノ被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ增田由太郎ニ於テ本間將次ニ對シ前示家屋二棟ヲ金四千二百圓ニテ賣渡スコト但シ之カ代金ノ支拂ニ付テハ其ノ一割ノ金四百二十圓ヲ即時支拂ヒ殘額ハ同年三月三十一日迄ニ數回ニ支拂フコト且他ノ抵當權者ニ對スル關係上該契約成立ヲ嚴秘ニスル旨ノ契約條項ヲ記載シ之ニ右增田由太郎ノ氏名ヲ冒署シ其ノ名下ニ當時情ヲ知ラサル前記宮川勝太郎ニ注文作成セシメテ僞造シタル增田ナル

印顆ヲ押捺シ以テ增田由太郎ノ作成名義ニ係ル前記趣旨ノ契約書一通（前同押號ノ十五）ヲ僞造シ其ノ頃之ヲ右將次方ニ於テ同人ニ對シ恰モ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ交付行使シ同人ヲシテ眞實增田由太郎カ前記家屋二棟ヲ自己ニ賣渡スコトヲ承諾シタルモノナリト誤信セシメ因テ即時同所ニ於テ右代金ノ內金取次名義ノ下ニ現金四百二十圓ヲ交付セシメ次テ同年同月二十五六日頃ヨリ同年三月下旬頃迄ノ間ニ前後八、九回ニ亘リ右將次方ニ於テ前記殘代金名義ノ下ニ合計金二千五百圓ヲ交付セシメテ孰レモ之ヲ騙取シ

タルモノニシテ右私文書僞造ノ各所爲及其ノ行使ノ各所爲並詐欺ノ各所爲ハ孰レモ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據（略）

尙被告人ハ東京控訴院ニ於テ（一）昭和七年六月十五日公文書僞造行使詐欺罪ニ依リ懲役一年ニ（二）昭和八年六月十四日公文書僞造行使詐欺有價證券僞造行使詐欺罪ニヨリ懲役二年（昭和九年勅令第十九號ニ依リ懲役一年六月十一日ニ變更）ニ處セラレ孰レモ當時右刑ノ執行ヲ受ケ終リタルモノニシテ右事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中私文書僞造ノ點ハ刑法第百五十九條第一項第五十五條ニ僞造私文書行使ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項第五十五條ニ詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項第五十五條ニ各該當スルトコロ右ハ其ノ間順次手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ヲ適用シ最重キ詐欺罪ノ刑ニ從フヘキトコロ前示（二）ノ前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條ニ則リ累犯加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役二年ニ處スヘク尙同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中百日及當審ニ於ケル未決勾留日數中八十日ヲ右本刑ニ算入シ押收物件中主文第三項揭記ノ選任狀表彰狀各一通及契約書一通中ノ僞造部分ハ孰レモ判示僞造私文書行使罪ノ組成物件ニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第一號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月十八日

東京刑事地方裁判所第八部

私文書僞造行使詐欺公文書變造行使詐欺未遂

判決

本籍　長野縣北安曇郡常盤村四十八番地

住居　東京市小石川區小日向町四十五番地遠藤尊敏方

製本職工　綿內寬一　當二十八年

右ノ者ニ對スル私文書僞造行使詐欺公文書變造行使詐欺未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役壹年ニ處ス

但シ未決勾留日數中百貳拾日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル「三森」ト刻シアル認印（昭和十一年押第九八八號ノ一）、「園也」ト刻シアルゴム印（同押號ノ三）各一個、郵便貯金通帳二冊（同押號ノ五並八）ノ各變造部分、借用金證書（同押號ノ一九）及改印屆（同押號ノ二四中ノ改印屆）各一通ノ各僞造部分、賣渡證書（同押號ノ九）、印鑑證明願（同押號ノ一三中證明願）、印鑑證明願並印鑑證明書（同押號ノ一八）印鑑（同押號ノ二四中ノ印鑑）ハ孰レモ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和七年二月頃ヨリ東京市小石川區松ケ枝町十七番地製本業

三森操方ニ製本職工トシテ雇ハレ昭和十一年三月十五日妻帶シタルカ同年五月十一日同人方ヲ解雇セラルルニ及ヒ金策ニ窮シタル結果

第一、昭和十一年五月十八日其ノ知人後藤隆司ノ同意ノ下ニ同人ノ名義ヲ以テ同市京橋區銀座西四丁目數寄屋橋ビルデング內金融業渡邊義之助ニ對シ金五十圓ノ借用ヲ申込ミタルトコロ其ノ申込書ノ後藤隆司ノ住所カ右三森操方ニナリ居リタル爲三森操ヲ保證人ト爲シ且三森操ノ印鑑證明書ヲ持參スルニ於テハ右金融ニ應スル旨ノ回答ナリシヲ以テ同月二十五日三森操ニ對シ簡閑點呼ヲ寄留地ニ於テ受クル手續上必要ナリト稱シ同人ノ承諾ヲ得テ同市小石川區役所ヨリ同日附同人ニ對スル印鑑證明書一通ノ下附ヲ受ケ之ヲ前示渡邊方ニ持參シタルニ該金借ノ債務證書ヲ作成スルニ付テハ尙三森操ノ印ヲモ必要トスル旨ノ申出アリタルヲ以テ玆ニ三森操ノ印章ヲ僞造シ之ヲ使用シテ同人名義ノ債務證書及小石川區長名義ノ三森操ニ對スル印鑑證明書ヲ僞造シ之等僞造文書ヲ以テ渡邊義之助ヨリ貸借名義ノ下ニ金圓ヲ騙取セムコトヲ企テ先ツ行使ノ目的ヲ以テ情ヲ知ラサル同市小石川區內氏名不詳ノ印判屋ヲシテ三森ノ印章（昭和十一年押第九八八號ノ一）ヲ彫刻セシメテ僞造シタル上

（一）同年同月二十六日同市小石川區役所前氏名不詳ノ代書人方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ情ヲ知ラサル同代書人ヲシテ三森操ノ氏名ヲ冒書セシメ其ノ名下ニ右三森ノ僞造印ヲ押捺シテ三森操名義ノ同日附小石川區長市川守吉宛ノ印鑑證明願ノ末尾ニ前示小石川區役所ヨリ下附ヲ受ケ居タル三森操ニ對スル印鑑證明書中「右印鑑相違ナキコトヲ證明ス昭和十一年五月二十五日東京市小石川區長市川守吉」ナル記載及其ノ名下ニ同區長ノ印章ノ押捺セラレアル部分ヲ安全剃刀ノ刃ヲ以テ切取リ之ヲ糊ニテ貼付ケ以テ同區長ノ署名印章ヲ冒用シ昭和十一年五月二十五日附三森操ニ對スル印鑑證明書一通（前同押號ノ一八中ノ證明願）ヲ僞造シ

（二）同日同市小石川區小日向町四十五番地遠藤尊敬方被告人ノ住居ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ右印鑑證明願ノ末尾ニ前示小石川區役所ヨリ下附ヲ受ケ居タル三森操ニ對スル印鑑證明書中「右印鑑相違ナキコトヲ證明ス昭和十一年五月二十五日東京市小石川區長市川守吉」ナル記載及其ノ名下ニ同區長ノ印章ノ押捺セラレアル部分ヲ安全剃刀ノ刃ヲ以テ切取リ之ヲ糊ニテ貼付ケ以テ同區長ノ署名印章ヲ冒用シ昭和十一年五月二十五日附三森操ニ對スル印鑑證明書一通（前同押號ノ一八中ノ證明願）ヲ僞造シ

（三）次テ同日右僞造印鑑證明書及前示僞造印ヲ前記渡邊方ニ持參シタルトコロ同年同月二十八日ヲ期シテ書類作成ノ上金錢ノ授受ヲ爲スヘシトノ事ナリシヲ以テ該僞造印鑑證明書ヲ一時同人方ニ預ケ置キタルカ其ノ僞造ノ發覺セムコトヲ慮レ寧ロ右三森ノ僞造印ヲ以テ小石川區役所ニ三森操名義ノ僞造改印屆ヲ爲シ之ニ基キテ同區役所ヨリ三森操ニ對スル印鑑證明書ノ下附ヲ受ケ之ト渡邊方ニ預ケ置キタル前記僞造印鑑證明書トヲ取替ヘテ書類ノ作成ニ臨マムコトヲ企テ

（い）同年同月二十七日同市小石川區水道町二十六番地代書人山口由五郎方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ情ヲ知ラサル同代書人ヲシテ三森操ノ氏名ヲ冒用シ三森ノ前示僞造印ヲ押捺シ以テ同人カ從來使用ノ印鑑ヲ紛失シタルニヨリ改印スルモノナル旨ノ同日附小石川區長市川守吉宛ノ改印屆一通（前同押號ノ二四中ノ改印屆）ヲ作成セシメ以テ之ヲ僞造シ

（ろ）同日前同所ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ情ヲ知ラサル前示山口代書人ヲシテ三森操ノ氏名ヲ冒書セシメ自ラ其ノ上部ニ右三森ノ僞造印ヲ押捺シ以テ該印影カ同日同人ノ改印ニ係ル印章ニ依リ顯出セラレタルモノナル旨ノ印鑑一通（前同押號ノ二四中ノ印鑑）ヲ僞造シ

（は）同日同市小石川區役所ニ於テ同區役所係員ニ對シ右僞造ニ係ル三森操名義ノ改印屆及印鑑ヲ孰レモ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ一括シテ提出行使シ

（に）次テ同日前記山口代書人方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ情ヲ知ラサル同代書人ヲシテ三森操ノ氏名ヲ冒書セシメ其ノ名下ニ右三森ノ僞造印ヲ押捺シテ三森操作成名義ノ同日附同市小石川區長市川守吉宛ノ印鑑證明願一通ヲ僞造シ

（ほ）同日同市小石川區役所ニ於テ同區役所係員ニ對シ右（三）ノ（に）揭記ノ僞造印鑑證明願ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ提出行使シテ其ノ末尾ニ同區長市川守吉名義ノ印鑑證明書ヲ得

（四）同年同月二十八日前記渡邊方ニ於テ書類ヲ作成スルニ當リ前記（二）ノ僞造印鑑證明書ト（三）ノ（ほ）ノ印鑑證明書トヲ取替フル機會ヲ失ヒ且最初渡邊方ノ申出ニ係ル保證人カ連帶債務者ノ意味ナリシコトヲ了知シ行使ノ目的ヲ以テ後藤隆司ノ同意ノ下ニ作成シタル同人ヨリ渡邊義之助ニ宛テタル金額ヲ六十五圓トシ辨濟方法ヲ同年六月ヨリ毎月末日金十三圓宛五回ノ分割拂トスル旨ノ同日附借用金證書中ノ連帶債務者トシテ擅ニ三森操ノ氏名ヲ冒書シ其ノ名下ニ前示三森ノ僞造印ヲ押捺シ以テ三森操カ後藤隆司ノ渡邊義之助ニ對スル右借用金債務ニ付連帶債務者ト爲リタル旨ノ同年五月二十八日附渡邊義之助宛三森操作成名義ノ連帶借用金證書一通（前同押號ノ一九）ヲ僞造シ

（五）同日前同所ニ於テ情ヲ知ラサル渡邊義之助方店員松丸四郎ヲ介シ渡邊義之助ニ對シ右僞造ニ係ル（一）ノ印鑑證明願並（二）ノ印鑑證明書及（四）ノ連帶借用金證書ヲ孰レモ眞正ニ成立シ且眞實三森操カ後藤隆司ノ渡邊義之助ニ對スル前示六十五圓ノ借用金債務ニ付連帶債務者ト爲リタルモノノ如ク裝ヒ一括シテ交付行使シ因テ渡邊義之助ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸借名義ノ下ニ金四十三圓ヲ被告人ニ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第二、同年七月初旬三森操名義ノ證書ヲ僞造シ之ヲ使用シテ同市神田區駿河臺町三丁目五番地金融業大月原二ヨリ貸借名義ノ下ニ金員ヲ騙取セムコトヲ企テ

（一）同年同月七日同市小石川區役所ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ印鑑證明願ノ用紙ニ三森操ノ氏名ヲ冒書シ其ノ名下ニ前示三森ノ僞造印ヲ押捺シ三森操名義ノ同日附同市小石川區長市川守吉宛ノ印鑑證明願一通（前同押號ノ一三）ヲ僞造シ

（二）同日同區役所ニ於テ同區役所係員ニ對シ右僞造印鑑證明願ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ提出行使シ其ノ末尾ニ同區長市川守吉名義ノ印鑑證明書ヲ得

（三）同年同月二十八日前記渡邊方ニ於テ書類ヲ作成スルニ當リ前記（二）ノ僞造印鑑證明書ト（三）ノ（ほ）ノ印鑑證明書トヲ取替フル機會ヲ失ヒ且最初渡邊方ノ申出ニ係ル保證人カ連帶債務者ノ意味ナリシコトヲ了知シ行使ノ目的ヲ以テ後藤隆司ノ同意ノ下ニ作成シタル同人ヨリ渡邊義之助ニ宛テタル金額ヲ六十五圓トシ辨濟方法ヲ同年六月ヨリ毎月末日金十三圓宛五回ノ分割拂トスル旨ノ同日附借用金證書中ノ連帶債務者トシテ擅ニ三森操ノ氏名ヲ冒書シ其ノ名下ニ前示三森ノ僞造印ヲ押捺シ以テ三森操カ後藤隆司ノ渡邊義之助ニ對スル右借用金債務ニ付連帶債務者ト爲リタル旨ノ同年五月二十八日附渡邊義之助宛三森操作成名義ノ連帶借用金證書一通（前同押號ノ一九）ヲ僞造シ

（五）同日前同所ニ於テ情ヲ知ラサル渡邊義之助方店員松丸四郎ヲ介シ渡邊義之助ニ對シ右僞造ニ係ル（一）ノ印鑑證明願並（二）ノ印鑑證明書及（四）ノ連帶借用金證書ヲ孰レモ眞正ニ成立シ且眞實三森操カ後藤隆司ノ渡邊義之助ニ對スル前示六十五圓ノ借用金債務ニ付連帶債務者ト爲リタルモノノ如ク裝ヒ一括シテ交付行使シ因テ渡邊義之助ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸借名義ノ下ニ金四十三圓ヲ被告人ニ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第二、同年七月初旬三森操名義ノ證書ヲ僞造シ之ヲ使用シテ同市神田區駿河臺町三丁目五番地金融業大月原二ヨリ貸借名義ノ下ニ金員ヲ騙取セムコトヲ企テ

（一）同年同月七日同市小石川區役所ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ印鑑證明願ノ用紙ニ三森操ノ氏名ヲ冒書シ其ノ名下ニ前示三森ノ僞造印ヲ押捺シ三森操名義ノ同日附同市小石川區長市川守吉宛ノ印鑑證明願一通（前同押號ノ一三）ヲ僞造シ

（二）同日同區役所ニ於テ同區役所係員ニ對シ右僞造印鑑證明願ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ提出行使シ其ノ末尾ニ同區長市川守吉名義ノ印鑑證明書ヲ得

（四）同年同月二十八日前記渡邊方ニ於テ書類ヲ作成スルニ當リ前記（二）ノ僞造印鑑證明書ト（三）ノ（ほ）ノ印鑑證明書トヲ取替フル機會ヲ失ヒ且最初渡邊方ノ申出ニ係ル保證人カ連帶債務者ノ意味ナリシコトヲ了知シ行使ノ目的ヲ以テ後藤隆司ノ同意ノ下ニ作成シタル同人ヨリ渡邊義之助ニ宛テタル金額ヲ六十五圓トシ辨濟方法ヲ同年六月ヨリ毎月末日金十三圓宛五回ノ分割拂トスル旨ノ同日附借用金證書中ノ連帶債務者トシテ擅ニ三森操ノ氏名ヲ冒書シ其ノ名下ニ前示三森ノ僞造印ヲ押捺シ以テ三森操カ後藤隆司ノ渡邊義之助ニ對スル右借用金債務ニ付連帶債務者ト爲リタル旨ノ同年五月二十八日附渡邊義之助宛三森操作成名義ノ連帶借用金證書一通（前同押號ノ一九）ヲ僞造シ

（五）同日前同所ニ於テ情ヲ知ラサル渡邊義之助方店員松丸四郎ヲ介シ渡邊義之助ニ對シ右僞造ニ係ル（一）ノ印鑑證明願並（二）ノ印鑑證明書及（四）ノ連帶借用金證書ヲ孰レモ眞正ニ成立シ且眞實三森操カ後藤隆司ノ渡邊義之助ニ對スル前示六十五圓ノ借用金債務ニ付連帶債務者ト爲リタルモノノ如ク裝ヒ一括シテ交付行使シ因テ渡邊義之助ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸借名義ノ下ニ金四十三圓ヲ被告人ニ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第二、同年七月初旬三森操名義ノ證書ヲ僞造シ之ヲ使用シテ同市神田區駿河臺町三丁目五番地金融業大月原二ヨリ貸借名義ノ下ニ金員ヲ騙取セムコトヲ企テ

（一）同年同月七日同市小石川區役所ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ印鑑證明願ノ用紙ニ三森操ノ氏名ヲ冒書シ其ノ名下ニ前示三森ノ僞造印ヲ押捺シ三森操名義ノ同日附同市小石川區長市川守吉宛ノ印鑑證明願一通（前同押號ノ一三）ヲ僞造シ

（二）同日同區役所ニ於テ同區役所係員ニ對シ右僞造印鑑證明願ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ提出行使シ其ノ末尾ニ同區長市川守吉名義ノ印鑑證明書ヲ得

（三）同年同月十二日前記大月方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ三森操ノ氏名ヲ冒書シ其ノ名下ニ右三森ノ僞造印ヲ押捺シテ三森操カ同年同月八日其ノ所有ノ製本機械菊判裁斷機等八點ヲ代金二百三十圓ニテ大月原二ニ賣渡シタル旨ノ大月原二宛三森操作成名義ノ賣渡證書一通（前同押號ノ九）ヲ僞造シ

（四）同日前同所ニ於テ大月原二ニ對シ右僞造ニ係ル（一）ノ印鑑證明願（但シ其ノ末尾ニハ眞正ニ成立シタル前記（二）ノ小石川區長市川守吉ノ印鑑證明アリ）及（三）ノ賣渡證書ヲ孰レモ眞正ニ成立シ且眞實三森操カ其ノ所有ノ前示製本機械菊判裁斷機等八點ヲ大月原二ニ對スル借用金債務ノ賣渡擔保トシテ提供シタルモノノ如ク裝ヒ一括シテ提出行使シ因テ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸借名義ノ下ニ金百八十七圓五十錢ヲ被告人ニ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第三、同年三月頃三森操ノ保證ヲ以テ增田由藏ヨリ金百圓ヲ利息月六圓元金ノ支拂期日同年六月末日利息ノ支拂期日毎月末日ト定メテ借受ケ居リタルトコロ三森操ヨリ其ノ支拂ノ追求ヲ受クルヤ一時之ヲ緩和スル爲

（一）同年七月中旬頃前示被告人ノ住居ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ豫テ所持ノ預金者ヲ被告人トスル貯金局いろゆ三三九七〇號郵便貯金通帳（前同押號ノ八）ニ於ケル受入高欄第一行目「參圓五拾錢」トアル文字及第二行目「貳圓五拾錢」トアル文字ヲ安全剃刀及ゴム印等ヲ使用シテ順次孰レモ「五拾圓五拾錢」ト改竄シテ右郵便貯金通帳ニ付小石川小日向郵便局長カ預金者タル被告人ヨリ郵便貯金トシテ昭和十年九月四日金三圓五十錢ヲ又同年十月七日金二圓五十錢ヲ夫々受入レタル旨ノ各記載中ノ各受入金額ヲ孰レモ金五十圓五十錢ト夫々變更シ以テ同郵便局長ノ證印アル同局長作成名義ノ右各文書二通ヲ順次變造シ

（二）同年同月十五日頃前示被告人ノ住居ニ於テ被告人カ增田由藏ニ對シ負擔セル前示百圓ノ借用金債務ニ付保證人タル三森操ヨリ其ノ履行ヲ請求セラルルヤ三森操ニ對シ右郵便貯金通帳中ノ各變造文書二通ヲ孰レモ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ且右郵便貯金通帳ニ使用ノ印ハ目下手許ニ存セサル爲該貯金ヲ拂戻スコトヲ得

サルニヨリ一時支拂ヲ猶豫セラレ度キ旨申向ケ一括シテ提出行使シ

第四、同年七月二十日頃郵便貯金通帳ヲ變造シ之ヲ以テ同市澁谷區金王町三番地金融業伊藤正一ヨリ貸借名義ノ下ニ金錢ヲ騙取セムコトヲ企テ同年同月二十一日同市牛込改代町郵便局ニ於テ虚無人ナル同市小石川區松ヶ枝町十一番地後藤方鈴木寅三名義ヲ以テ金九十錢ヲ三年間据置郵便貯金トシテ預入レ同郵便局ヨリ貯金局いにあ一八九六七號郵便貯金通帳一冊（前同押號ノ五）ノ交付ヲ受ケ

（一）同年同月二十二日前示被告人ノ住居ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ右郵便貯金通帳ノ受入高欄第一行目「九拾錢」トアル文字中「錢」ノ文字ヲ安全剃刀及「圓也」ト刻シアルゴム印（前押號ノ三）等ヲ使用シ「圓也」ト改竄シテ右郵便貯金通帳ニ付キ牛込改代郵便局長カ預金者タル鈴木寅三ヨリ据置郵便貯金トシテ昭和十一年七月二十一日金九十錢ヲ受入レタル旨ノ記載中ノ受入金額ヲ金九十圓ト變更シ以テ同郵便局長ノ證印アル同局長作成名義ノ該文書一通ヲ變造シ

（二）同年同月二十五日前記伊藤正一方ニ於テ同人ニ對シ郵便貯金通帳中ノ變造文書ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ呈示行使シ且右郵便貯金通帳ヲ擔保トシテ金六十圓ノ借用ヲ申込ミ同人ヨリ据置郵便貯金通帳ヲ擔保トスル貸借名義ノ下ニ金六十圓ヲ騙取セムトシタルモ同人ニ於テ該郵便貯金通帳ノ受入高ノ記載ニ不審ヲ抱キ其ノ金借ノ申込ニ應セサリシ爲右騙取ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ以上各私文書僞造、各其ノ行使、公文書僞造ト各公文書變造、僞造公文書ノ行使ト各變造公文書ノ行使、各詐欺ト同未遂ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中各犯意繼續ノ點ヲ除ク其ノ餘ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判ホト同旨ノ供述

一、證人渡邊義之助ニ對スル豫審訊問調書中判示第一ノ（五）ノ事實ニ照應スル詐欺被害顚末ノ供述記載

一、證人大月原二ニ對スル豫審訊問調書中判示第二ノ（四）ノ事實ニ照應スル詐欺被害顚末ノ供述記載

一、證人伊藤正一ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ判示第四冒頭記載ノ場所ニ於テ金融業ヲ營ミ居ル者ナルカ昭和十一年七月二十五日午前鈴木寅三ト名乘ル者カ右場所ニ來リテ自分ニ對シ判示第四ノ郵便貯金通帳ヲ示シテ金融ヲ求メタルカ其ノ通帳ノ受入高欄ノ「九拾圓也」ノ文字中「圓」ノ字カ少シ變テハイナイカト思ヒタルモ其ノ人ハ夫レハ家内カオ産ノ爲入院スル時譲ツテ其ノ通帳ノ上デ入院承諾書ニ捺印ヲ押シタルヲ以テ其ノ捺印ノ印肉カ滲ミテ其ノ「圓」ノ字カ少シ汚レタルモノナリト申シタルニ依リ其ノ儘夫レヲ信シ居リタル譯ナルトコロ其ノ人ハ自分ヨリ金融高ヲ聞ク ト一度家内ニ相談シテ來ルト申シ自分ノ店ヲ一旦立出デタル後約一時間後電話ニテ金六十圓ノ金融ヲ受ケ度キヲ以テ直ク店ヘ行クカラト申シ來リタルニ依リ其儘テ自分ハ何トナク右郵便貯金通帳ノ受入高欄ノ金九十圓ノ眞否カ不安ニナリ電話ニテ牛込改代町郵便局ニ問合セタルニ鈴木寅三名義ノ預金ハ金九十錢ナルコトカ判明シタル爲右通帳ノ金九十圓ノ記載カ變造ナルコトニ氣付キ早速淺谷警察ニ届ケ鈴木ト名乘ル者カ再ヒ店ニ來リタルトキ刑事カ同人ヲ取押ヘタルモノニシテ同人ハ被告人ノコトナリシ旨ノ記載

一、主文第三項ノ各押收物件ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認メ各犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間内ニ各同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徴シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中各私文書僞造ノ點ハ刑法第百五十九條第一項ニ各其ノ行使ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項ニ公文書僞造ノ點ハ同法第百五十五條第一項ニ各其ノ行使ノ點ハ同法第百五十四條第一項第一項ニ各公文書變造ノ點ハ同法第百五十五條第二項第一項ニ各其ノ行使ノ點ハ同法第百五十八條第一項第百五十五條第二項第一項ニ各詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項ニ同未遂ノ點ハ同法第二百五十條第二百四十六條第一項ニ各該當スルトコロ判示第一ノ（三）ノ（は）、第二ノ（四）ノ各僞造私文書ノ一括行使、第一ノ（五）ノ僞造公私文書ノ一括行使、第三ノ（二）ノ變造公文書ノ一括行使ハ夫々一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸レ判示各私文書僞造、各其ノ行使、公文書僞造ト各公文書變造、僞造公文書ノ行使ト各變造公文書ノ行使、各詐欺ト同未遂ハ夫々犯意繼續ニ係リ判示第一ノ（一）ノ私文書僞造ト同（二）ノ公文書僞造、第一ノ（三）ノ各私文書僞造ト各其ノ行使、第二ノ（一）ノ私文書僞造ト同（二）ノ僞造私文書行使、第三ノ各公文書變造ト各其ノ行使、第一ノ公文書僞造ト其ノ行使ト詐欺、第一ノ（一）（四）ノ各私文書僞造ト各其ノ行使ト詐欺、第二ノ（一）（三）ノ各私文書僞造ト同（四）ノ各僞造私文書行使ト詐欺、第四ノ公文書變造ト其ノ行使ト詐欺ノ各間ニハ夫々五ニ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項前段第五十五條第五十四條第一項後段第十條ニ依リ結局最モ重キ僞造公文書行使罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役壹年ニ處シ同法第二十一條ニ依リ未決勾留日數中百貳拾日ヲ右本刑ニ算入スヘク押收ニ係ル主文第三項掲記ノ押收物件中三森ト刻シアル認印一個ハ判示私文書僞造ニ又「圓也」ト刻シアルゴム印一個ハ判示第四ノ（一）ノ公文書變造ノ用ニ夫々供セラレタルモノニシテ孰レモ被告人以外ノ者ニ屬セス郵便貯金通帳二冊ノ各變造部分借用金證書並改印届各一通ノ各僞造部分及其ノ餘ノ物件ハ孰レモ判示公私文書僞造又ハ公文書變造ニ因リ生シタルモノニシテ何人ノ所有ヲモ許ササルモノナルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第三號第二項ニ依リ孰レモ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年三月十三日

東京刑事地方裁判所第七部

無職

住居　同市小石川區江戸川町六番地西山通雜方

服部正助

當四十八年

右ノ者ニ對スル私文書僞造行使詐欺被告事件ニ付昭和十三年二月七日東京區裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年六月ニ處ス

押收ニ係ル領收證一通（昭和十三年押第一六八號ノ九）委任狀二通（同押號ノ一〇及一四）承認願二通（同押號ノ一一及一五）預リ證四通（同押號ノ一二、三〇及三二）ハ孰レモ之ヲ沒收ス

理由

被告人ハ

第一、（一）豫テ吳海軍工廠ノ御用商人ナル山内數一ヨリ同人カ同工廠ニ納入スヘキ紙挾二千個ノ注文ヲ受ケ居リタルヲ奇貨トシ之カ納入資金ニ藉口シテ金員ヲ騙取セントシ昭和十一年九月上旬頃東京市淀橋區戸塚町二丁目百十二番地伊藤釩方ニ於テ同人ニ對シ山内ヨリ送付シ來レル前示紙挾ノ注文書ヲ示シ「自分ハ海軍ニ物品ヲ納入シ居ル者ナルカ目下資金不足ニテ其ノ納入ニ困難ヲ來シ居レリ只今之ヲ納入スレハ約六百圓ノ利益アルヘク右利益ハ之ヲ折半提供スヘキヲ以テ該納入ノ資金トシテ金錢ヲ貸與セラレ度キ」旨申入レ同人ヲシテ眞實被告人カ右納入ニヨリ近ク金六百圓ノ利益ヲ得自己ニ於テ内金參百圓ノ分配ヲ受ケ得ルモノト誤信セシメタル上同年九月五日頃同市淀橋區新宿驛附近明治製菓株式會社賣店ニ於テ貸金名義ノ下ニ金五百圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（二）何等其ノ事實ナキニ拘ラス中島飛行機製作所ニ對シアルミニユーム粉ヲ賣渡シ其ノ代金トシテ金千參百六拾圓ノ支拂請求權ヲ有シ

私文書僞造行使詐欺

判決

本籍　東京市四谷區右京町十三番地

又前記山内數一ニ對シ德山燃料廠ニ對スル物品納入契約保證金代用トシテ國庫債券額面合計壹萬貳千九百圓ヲ預ケ居リ之カ返還債權ヲ有シ居ルモノノ如ク虛構ノ事實ヲ設ケテ前記伊藤釩ヲ信用セシメ以テ同人ヨリ更ニ金員ヲ騙取センコトヲ企テ同年十一月三日頃同市四谷區坂町四十四番地ナル當時被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ豫テ僞造シ置キタル中島門吉、渡邊清吉ト刻シタル印章及前示山内數一ヨリ預リ居リタル山内數一ト刻シタル印章ヲ使用シ中島飛行機製作所監査役中島門吉、豫備役海軍大佐渡邊清吉、山内數一ノ各名義ヲ冒用シテ擅ニ（イ）被告人及渡邊清吉名義中島飛行機製作所會計課宛アルミニユーム粉賣渡代金千參百六拾圓ノ領收證（昭和十三年押第一六八號ノ九）、（ロ）被告人及渡邊清吉名義伊藤釩ニ右代金受領等ヲ委任スル旨ノ委任狀（同押號ノ一〇）、（ハ）被告人及渡邊清吉名義中島門吉ニ宛テ伊藤釩ヲシテ右代金ヲ受領セシムルコトノ承認ヲ求ムル旨並中島門吉名義ニテ之ヲ承認スル旨ヲ附記シタル承認願ト題スル書面（同押號ノ一一）、（ニ）山内數一名義同人カ被告人ヨリ德山燃料廠ニ對スル物品納入契約保證金トシテ國庫債券額面五千圓券一枚、千圓券四枚、五百圓券五枚、百圓券十四枚ヲ預リ居ル旨ノ預リ證（同押號ノ一二）各一通ヲ僞造シ同月五日頃同市淀橋區新宿驛附近安田割烹店ニ於テ伊藤釩ニ對シ右各僞造文書ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ一括シテ交付行使シタル上「右領收證等ヲ同月二十五日中島飛行機製作所ニ持參セハ領收證記載ノ金額ヲ受領シ得ヘク、又德山燃料廠ニ對スル物品納入契約保證金代用トシテ右預リ證記載ノ國庫債券ヲ山内數一ニ預ケ居リ絕對ニ迷惑ヲ掛ケサルヲ以テ金千圓ヲ貸與セラレ度キ」旨申向ケテ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸金名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（三）前同一ノ目的ノ下ニ同年十一月初頃前記被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前記渡邊清吉及中島門吉ノ各僞造印章ヲ使用シ且ノ其名義ヲ冒用シテ前同樣ナル金千六百貳拾五圓ノ領收證二通、委任狀承認願ト題スル書面各一通（前同押號ノ一三、一四、一五）ヲ僞造シ同月十二日頃同市淀橋區新宿驛附近江じま鳥肉店ニ於テ前記伊藤釩ニ對シ之ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ一括シテ交付行使シタル上前記山内數一ノ印章及名義ヲ冒用シ同人カ被告人ヨリ呉海軍工廠ニ對スル物品納入契約保證金トシテ國庫債券額面百圓券三枚、勸業債券額面拾圓券三枚ヲ預リ居ル旨ノ預リ證一通（前同押號ノ三〇）ヲ僞造シ同月二十一日頃同市下谷區西町四番地足立兵造方ニ於テ同人ニ對シ右預リ證ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ交付行使シタル上「右ノ如キ債券アルニ依リ金貳百五拾圓ヲ貸與セラレ度キ」旨全然虛構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸金名義ノ下ニ金貳百五拾圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第三、（一）昭和十二年一月十六日頃前記被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前同一ノ方法ニヨリ山内數一名義國庫債券額面五百圓券三枚百圓券一枚、勸業債券額面拾圓券三枚ヲ預リ居ル旨ノ前同樣ノ預リ證一通（前同押號ノ三二ノ内昭和十一年十一月八日附ノモノ）ヲ僞造シ同月十八日頃同市牛込區市ケ谷富久町百九番地木戸石次方ニ於テ同人ニ對シ右預リ證ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ交付行使シ前同樣虛構ノ事實ヲ申向ケテ同人ヲ欺罔シタル上貸金名義ノ下ニ金四百圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（二）同年三月十六日頃前記被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前同一ノ方法ニヨリ山内數一名義國庫債券額面百圓券四枚、勸業債券額面拾圓券四枚ヲ預リ居ル旨ノ前同樣ノ預リ證一通（前同押號ノ三三ノ内昭和十一年十一月八日附ノモノ）ヲ僞造シ同月十八日頃同市牛込區市ケ谷富久町百九番地木戸石次方ニ於テ同人ニ對シ右預リ證ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ交付行使シ前同樣虛構ノ事實ヲ申向ケテ同人ヲ欺罔シタル上貸金名義ノ下ニ金四百圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（三）同年四月十日頃前記被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前同一ノ方法ニヨリ山内數一名義國庫債券額面百圓券三枚、勸業債券額面拾圓券三枚ヲ預リ居ル旨ノ前同樣ノ預リ證一通（前同押號ノ三四ノ内昭和十一年十一月八日附ノモノ）ヲ僞造シ同月十八日頃同市牛込區市ケ谷富久町百九番地木戸石次方ニ於テ同人ニ對シ右預リ證ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ交付行使シ前同樣虛構ノ事實ヲ申向ケテ同人ヲ欺罔シタル上貸金名義ノ下ニ金四百圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（四）同年十二月二十四日頃前記新宿驛附近明治製菓株式會社賣店ニ於テ中山辰造ヲ通シテ伊藤釩ニ對シ「來ル十二月二十八日中島飛行機製作所ヨリプロペラー賣渡代金四千五百圓ヲ受取リ支拂フヘキニ依リ金五百圓ヲ貸與セラレ度キ」旨全然虛構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸金名義ノ下ニ金五百圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第二、同年十月十八日頃前記被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前記山内數一ノ印章及名義ヲ冒用シ同人カ被告人ヨリ呉海軍工廠ニ對スル物品納入契約保證金トシテ國庫債券額面百圓券三枚、勸業債券額面拾圓券三枚ヲ預リ居ル旨ノ預リ證一通（前同押號ノ三〇）ヲ僞造シ同月二十一日頃同市下谷區西町四番地足立兵造方ニ於テ同人ニ對シ右預リ證ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ交付行使シタル上「右ノ如キ債券アルニ依リ金貳百五拾圓ヲ貸與セラレ度キ」旨全然虛構ノ事實ヲ申向ケ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸金名義ノ下ニ金貳百五拾圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第三、（一）昭和十二年一月十六日頃前記被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前同一ノ方法ニヨリ山内數一名義國庫債券額面五百圓券三枚百圓券一枚、勸業債券額面拾圓券三枚ヲ預リ居ル旨ノ前同樣ノ預リ證一通（前同押號ノ三二ノ内昭和十一年十一月八日附ノモノ）ヲ僞造シ同月十八日頃同市牛込區市ケ谷富久町百九番地木戸石次方ニ於テ同人ニ對シ右預リ證ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ交付行使シ前同樣虛構ノ事實ヲ申向ケテ同人ヲ欺罔シタル上貸金名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（二）前同一ノ目的ノ下ニ同年十一月初頃前記被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前記渡邊清吉及中島門吉ノ各僞造印章ヲ使用シ且ノ其名義ヲ冒用シテ前同樣ナル金千六百貳拾五圓ノ領收證二通、委任狀承認願ト題スル書面各一通（前同押號ノ一三、一四、一五）ヲ僞造シ同月十二日頃同市淀橋區新宿驛附近江じま鳥肉店ニ於テ前記伊藤釩ニ對シ之ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ一括シテ交付行使シタル上前記山内數一ニ對シ德山燃料廠ニ對スル物品納入契約保證金代用トシテ國庫債券額面合計壹萬貳千九百圓ヲ預ケ居リ之カ返還債權ヲ有シ居ルモノノ如ク虛構ノ事實ヲ設ケテ前記伊藤釩ヲ信用セシメ以テ同人ヨリ更ニ金員ヲ騙取センコトヲ企テ同年十一月三日頃同市四谷區坂町四十四番地ナル當時被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ豫テ僞造シ置キタル中島門吉、渡邊清吉ト刻シタル印章及前示山内數一ヨリ預リ居リタル山内數一ト刻シタル印章ヲ使用シ中島飛行機製作所監査役中島門吉、豫備役海軍大佐渡邊清吉、山内數一ノ各名義ヲ冒用シテ擅ニ（イ）被告人及渡邊清吉名義中島飛行機製作所會計課宛アルミニユーム粉賣渡代金千參百六拾圓ノ領收證（昭和十三年押第一六八號ノ九）、（ロ）被告人及渡邊清吉名義伊藤釩ニ右代金受領等ヲ委任スル旨ノ委任狀（同押號ノ一〇）、（ハ）被告人及渡邊清吉名義ヲ冒用シ同人カ被告人ヨリ呉海軍工廠ニ對スル物品納入契約保證金トシテ國庫債券額面百圓券三枚、勸業債券額面拾圓券三枚ヲ預リ居ル旨ノ預リ證一通（前同押號ノ三一）、（ニ）山内數一名義同人カ被告人ヨリ德山燃料廠ニ對スル物品納入契約保證金トシテ國庫債券額面五千圓券一枚、千圓券四枚、五百圓券五枚、百圓券十四枚ヲ預リ居ル旨ノ預リ證（同押號ノ一二）各一通ヲ僞造シ同月五日頃同市淀橋區新宿驛附近安田割烹店ニ於テ伊藤釩ニ對シ右各僞造文書ヲ眞正ニ成立セルモノノ如ク裝ヒ一括シテ交付行使シタル上「右領收證等ヲ同月二十五日中島飛行機製作所ニ持參セハ領收證記載ノ金額ヲ受領シ得ヘク、又德山燃料廠ニ對スル物品納入契約保證金代用トシテ右預リ證記載ノ國庫債券ヲ山内數一ニ預ケ居リ絕對ニ迷惑ヲ掛ケサルヲ以テ金千圓ヲ貸與セラレ度キ」旨申向ケ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ貸金名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（三

シトコロヨリ同人ト相謀リ岡村やそ並一柳季次ノ文書ヲ僞造行使シテ擅ニ同土地ノ所有名義ヲ源太郎ニ變更シ一柳季次ノ抵當權設定登記ヲ抹消シタル上眞實源太郎所有ニシテ一柳季次ノ抵當權登記カ抹消セラレタルモノノ如ク裝ヒ之ヲ擔保ニ金借ヲ申込ミ他ヨリ金員ヲ騙取センコトヲ企テ被告人ヨリ高山角藏、竹內義次等ニ對シ右事情ヲ秘シ同土地ヲ擔保トスル金融周旋方ヲ依頼シ同年十一月初頃同人等ヲ介シ松本市大字筑摩彌生町金融業藤田喜重ニ之カ申込ヲ爲シタルカ高山等ヨリ登記申請ニ當リ一柳季次ノ出頭ヲ要スヘシト聞キ一柳季次ト僞稱スヘキ者ヲ東京方面ニ於テ物色セントシ同月十日頃袈裟造事上村今朝藏（原審相被告人）ニ其ノ情ヲ告ケテ右計畫ニ參加セシメ玆ニ二名共謀ノ上源太郎、今朝藏兩名ハ相携ヘテ上京シ情ヲ知レル新村好男（原審相被告人）ノ周旋ニ依リ宮島賓ヲ誘ヒ共ニ松本市ニ立戻リタル上同月十一日頃同市外淺間溫泉紅葉館ニ於テ高山角藏等ヲ宮島賓ト會見セシメ同人等ヲ通シ藤田喜重ヲシテ宮島賓カ一柳季次本人ナルモノノ如ク錯誤ニ陷レ且（一）同日頃同市地藏清水司法書士青木秀吉方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ情ヲ知ラサル同人ヲシテ岡村やそ並一柳季次ノ各氏名ヲ冒用シ同人等ノ各名義ノ右土地ノ抵當權抹消登記申請ヲ青木秀吉ニ委任スル旨ノ委任狀各一通（押收第二九號ノ內）ヲ作成セシメ其ノ各名下ニ源太郎自ラ豫テ僞造ヲ遂ケ尙情ヲ知ラサル右青木秀吉ヲシテ右各委任狀ニ基キ申請人一柳季次、岡村やそノ代理資格ヲ冒稱シタル右青木秀吉名義ノ右登記申請書一通（押收第二九號ノ內）ヲ作成セシメテ之ヲ僞造シ同月十三日同人ヲシテ松本區裁判所ニ何レモ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ之ヲ一括シテ提出セシメテ行使シ以テ右抵當權抹消ノ旨虛構ノ申立ヲ爲シ同登記官吏ヲシテ登記簿ノ原本ニ其ノ旨不實ノ記載ヲ爲サシメ卽時之ヲ同人等ヲシテ岡村やそ並一柳季次ノ各氏名ヲ冒用シ同人等ノ各名義ノ右土地ノ抵當權抹消登記申請ヲ青木秀吉ニ委任スル旨ノ委任狀各一通（押收第二九號ノ內）ヲ作成セシメ其ノ各名下ニ源太郎自ラ豫テ僞造ヲ遂ケ尙情ヲ知ラサル右青木秀吉ヲシテ右各委任狀ニ基キ申請人一柳季次、岡村やそノ代理資格ヲ冒稱シタル右青木秀吉名義ノ右登記申請書一通（押收第二九號ノ內）ヲ作成セシメテ之ヲ僞造シ同月十三日同人ヲシテ松本區裁判所ニ何レモ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ之ヲ一括シテ提出セシメテ行使シ以テ右抵當權抹消ノ旨虛構ノ申立ヲ爲シ同登記官吏ヲシテ眞實源太郎ノ所有ニ非サルコトヲ默秘シ右土地ヲ抵當トシテ金員ヲ貸與セラレ度キ旨ノ申込ヲ爲シテ同人ヲ欺罔シ金千圓ノ貸與方ヲ承諾セシメ同月七日松本區裁判所ニ對シ岡村源太郎名義ヲ以テ情ヲ知ラサル司法書士荻原八四男ヲ代理人トシテ前記土地ニ對シ堀川西之助ノ源太郎ニ對スル金千圓ノ債權ニ付抵當權ヲ設定スル旨虛僞ノ申立ヲ爲シ同登記官吏ヲシテ登記簿ノ原本ニ其ノ旨不實ノ記載ヲ爲サシメ卽時之ヲ同所ニ備付ケシメテ行使シタル上同日松本市長坂公證人役場ニ於テ藤田喜重ヨリ手數料等ヲ控除シ現金千七百五十圓ヲ貸金名義ニ下ニ岡村源太郎ニ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第二、被告人ハ前記岡村源太郎ト共ニ源太郎ニ對シ金二百二十九圓餘ノ債權ヲ有スル松本市大字筑摩彌生町金融業堀川西之助カ前示土地ノ右源太郎名義ニ登記セラレ在ルヲ知リ强制執行ヲ爲サント企テ居ル旨ヲ聞知シ同土地ニ眞實抵當權ヲ設定スルモノノ如ク虛構シテ同人ヲ欺罔シ金員ヲ騙取センコトヲ共謀シ同年十二月上旬頃同人方ニ到リテ同人ニ對シテ眞實源太郎ノ所有ニ非サルコトヲ默秘シ右土地ヲ抵當トシテ金員ノ貸與セラレ度キ旨ノ申込ヲ爲シテ同人ヲ欺罔シ金千圓ノ貸與方ヲ承諾セシメ同月七日松本區裁判所ニ對シ岡村源太郎名義ヲ以テ情ヲ知ラサル司法書士荻原八四男ヲ代理人トシテ前記土地ニ對シ堀川西之助ノ源太郎ニ對スル金千圓ノ債權ニ付抵當權ヲ設定スル旨虛僞ノ申立ヲ爲シ同登記官吏ヲシテ登記簿ノ原本ニ其ノ

旨不實ノ記載ヲ爲サシメ卽時之ヲ同所ニ備付ケシメテ行使シタル上同日松本市長坂公證人役場ニ於テ堀川西之助ヨリ貸金名義ノ下ニ現金七百五十圓餘ヲ源太郎ニ交付セシメテ之ヲ騙取シ且前示舊債務二百二十九圓餘ヲ差引計算ニ依リ消滅セシメテ財產上不法ノ不利ヲ得タルモノニシテ被告人ノ敍上私文書僞造判示第一ノ（一）ト（二）ノ僞造私文書ノ行使公正證書原本不實記載其ノ行使並詐欺ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノトス

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中各私文書僞造ノ點ハ各刑法第百五十九條第一項第六十條、其ノ各行使ノ點ハ各同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項第六十條、各公正證書原本不實記載ノ點ハ各同法第百五十七條第一項第六十條、其ノ各行使ノ點ハ各同法第百五十八條第一項第百五十七條第一項第六十條、各詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項第二項第六十條ニ夫々該當スルトコロ各僞造私文書ノ一括行使ノ點ハ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルル場合ニシテ各私文書ノ僞造、判示第一ノ（一）ト（二）ノ僞造私文書ノ行使、各公正證書原本不實記載、其ノ各行使、各詐欺ハ夫々犯意繼續ニ係リ以上ハ順次手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項前段後段第五十五條第十條ニ依リ最モ重キ判示第一ノ詐欺ノ罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役一年二月ニ處シ同法第二十一條ニ依リ原審ニ於ケル未決勾留日數中五十日ヲ右本刑ニ算入スヘク押收物件中主文特記ノモノハ本件僞造私文書行使罪ノ組成物件ニシテ何人ノ所有ヲモ許ササルニヨリ同法第十九條第一項第一號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第二百三十八條ニ依リ主文末項ノ如ク其ノ負擔ヲ命スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年二月二十四日

東京控訴院第四刑事部

印章僞造、公文書僞造

判決

本籍　千葉縣匝瑳郡椿海村字椿千九百八十五番地ノ一

住居　東京市荒川區日暮里町四丁目千二番地宮下彌助方

無職　佐藤經司　當四十三年

右ノ者ニ對スル印章僞造竝公文書僞造被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役壹年ニ處ス

但シ本裁判確定ノ日ヨリ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

押收ニ係ル戶籍抄本十三通竝身分證明書十五通（昭和十二年押第二一〇號ノ五及七）及埼玉縣兒玉郡本庄町長之印一個同役場ノ交付番號印一個竝千葉縣知事印一個（同押號ノ一乃至三）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十二年一月中旬上京シ東京市荒川區日暮里町四丁目百十二番地島田米子方二階ヲ間借シ就職口ヲ探ス中生活ニ窮シタル結果嘗テ昭和十年十二月中同市下谷區下車坂町二十六番地恩給立替業伊東菊次郎ヨリ自己ノ恩給證書千葉縣警第二六四號年額金百八十八圓ヲ擔保ニ金三百圓ヲ借受ケタルコトアリテ恩給證書等ニ依ル金融ノ事情ニ通シ居タルトコロヨリ金融ヲ得ル爲戶籍抄本身分證明書恩給證書等ヲ僞造センコトヲ企テ

第一、昭和十二年一月二十日頃情ヲ知ラサル同市荒川區日暮里町三丁目十二番地印刷屋古平國三郎ヲシテ身分證明書用紙ヲ印刷作製セシメタル上同月二十二日頃前記被告人居宅ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ被告人カ嘗テ昭和四五年頃千葉縣巡査奉職當時ヨリ所持シ居リタル戶

籍抄本用紙十三通竝右身分證明書用紙十五通ニ孰レモ虚無人小林茂ノ氏名出生ノ年月日本籍等夫々所要事項ヲ記載シ更ニ作成者トシテ埼玉縣兒玉郡本庄町長伊東義夫ト各記入シ次テ孰レモ其ノ頃情ヲ知ラサル東京市本郷區根津八重垣町六十一番地印判業遠藤已之作ニ注文作製セシメタル「埼玉縣兒玉郡本庄町長之印」ナル職印（昭和十二年押第二一〇號ノ一）ヲ右町長名下ニ「本庄町役場交第〇號」ナル同役場ノ交付番號印（同押號ノ二）ヲ各書面ノ上部ニ夫々押捺シ尚各番號ヲ記入シ以テ右町長ノ作成スヘキ戸籍抄本十三通（前同押號ノ七）竝身分證明書十五通（前同押號ノ五）ノ僞造ヲ順次完成シ第二、次テ同月二十五日頃同市荒川區日暮里町三丁目六百五十九番地印刷業州汗社事坂爪密治方ニ恩給證書用紙ノ印刷ヲ注文シタルカ之ニ押捺シ恩給證書ヲ僞造スル爲行使ノ目的ヲ以テ同日同區三河島町六丁目六十三番地印刷業高根總之輔方ニ於テ孰レモ情ヲ知ラサル被告人ノ內縁ノ妻戸木のくヲ介シ同店職人鈴木秀一ヲシテ「千葉縣知事印」ナル木印一個（前同押號ノ三）ヲ注文作製セシメ以テ右公務員ノ印章ヲ僞造シ

タルモノニシテ右公文書僞造ノ所爲ハ犯意繼續ニ出テタルモノトス

證據ヲ按スルニ

判示第一ノ事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ爾餘ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示ト同趣旨ノ供述

一、押收ニ係ル判示ニ照應スル各記載アル戸籍抄本十三通竝同身分證明書十五通（昭和十二年押第二一〇號ノ五及七）竝本庄町長印及同町役場交付番號印（同押號ノ一、二）ノ存在

ニ依リ之ヲ認メ

犯意繼續ノ點ハ被告人カ日ヲ同シウシテ同種犯行ヲ反覆シタル事跡ニ徴シ之ヲ認メ

判示第二ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示ト同趣旨ノ供述

一、證人高根龜之輔ニ對スル肇審判事ノ訊問調書中同人ノ供述トシテ本年一月二十五日頃證人ノ不在中店ノ職人鈴木秀一カ四十歳位ノ婦人ヨリ九分角位ノ大キサノ中ヘ「千葉縣知事印」トペンニテ書キタル原稿ニ依リ同型ノ木印ノ注文ヲ受ケ一應拒絶シタルモ同女カ千葉市院內千二十二番地知事官房勤務中林彰ヨリ依頼ヲ受ケタル旨述ヘタルヨリ其ノ言ヲ信シテ結局引受ケ作製シ其ノ翌日之ヲ引渡シ代金一圓三十錢ヲ受取リタルコトヲ右鈴木ヨリ聞知シ居ル旨ノ記載

一、押收ニ係ル「千葉縣知事印」ナル印章（前同押號ノ三）ノ存在

ニ依リ之ヲ認メ得ヘキヲ以テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ所爲中判示第一ノ公文書僞造ノ點ハ刑法第百五十五條第一項第五十五條ニ同第二ノ印章僞造ノ點ハ同法第百六十五條第一項ニ各該當シ右ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ヲ適用シ重キ公文書僞造罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役壹年ニ處シ但シ犯情刑ノ執行ヲ猶豫スヘキモノト認メ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ依リ本裁判確定ノ日ヨリ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク押收物件中戸籍抄本十三通竝身分證明書十五通（昭和十二年押第二一〇號ノ五及七）ハ孰レモ公文書僞造行爲ヨリ生シタルモノ埼玉縣兒玉郡本庄町長之印一個及同役場ノ交付番號印一個（同押號ノ一、二）ハ孰レモ公文書僞造ニ供シタルモノ又千葉縣知事印一個（同押號ノ三）ハ印章僞造行爲ニヨリ生シタルモノニシテ孰レモ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ刑法第十九條第一項第二號第三號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法條二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年十月十一日

東京刑事地方裁判所第二部

公正證書原本不實記載行使放火

判決

本籍並住居　東京市江戸川區上篠崎町千二十四番地

養兒養鷄業

澤地金藏

當四十三年

右ノ者ニ對スル公正證書原本不實記載行使放火被告事件ニ付昭和十一年六月一日東京刑事地方裁判所ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役三年六月ニ處ス

未決勾留日數中九十日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ東京市江戸川區上篠崎町千二十四番地ニ於テ宅地二百二十五坪及木造萱葺平家建住宅一棟竝之ニ接着セル附屬建物木造亞鉛葺二階家一棟ヲ所有シ右附屬建物ノ二階ハ之ヲ金子武松ニ賃貸シ階下ヲ物置ニ使用シ萱葺母屋ニ妻きん二男光雄二女美代子四男清ト共ニ居住シ養兎養鷄業ヲ營ミ居リタルカ曩ニ昭和五年八月三十日前記不動產全部ヲ抵當トシテ千葉縣東葛飾郡行德町本行德三百十六番地松岡長吉ノ先代松藏ヨリ金九百圓ヲ借受ケタルモ其ノ後相次ク事業失敗ノ爲之カ返濟ニ窮シ昭和十年三月末頃ニハ其ノ元利合計金千四百十一圓ニ上リ遂ニ同年四月六日右松岡長吉ヨリ東京區裁判所ニ對シ前記抵當不動產ノ競賣ヲ申立テラレ次テ同年七月頃同裁判所ヨリ該競賣開始決定ノ通知ヲ受クルヤ愈々父祖傳來ノ土地家屋カ人手ニ渡ルヘキコトヲ憂ヘ之カ對策ニ腐心シ

第一、同市江戸川區逆井町一丁目四十五番地櫻井文太郎ニ教ヘラレ右競賣手續ノ進行ヲ妨害シ自己ニ有利ナル示談解決ヲ得ンコトヲ企テ

（イ）昭和十年八月二十九日東京區裁判所小松川出張所ニ於テ登記係員ニ對シ右土地及家屋ヲ孰レモ夫々同年二月二十五日ヨリ同市江戸川區上篠崎町九百四十五番地澤地藤一郎ニ對シ賃料ハ土地ニ付一ケ月金二十五圓家屋ニ付同金二十圓ノ約ニテ三年間賃貸シ期間中ノ合計賃料ハ孰レモ全部其ノ前拂ヲ受ケタル旨全然虚僞ノ事實ヲ申立テ右各賃借權設定登記ノ申請ヲ爲シ、卽日同所ニ於テ情ヲ知ラサル登記官東田口福松ヲシテ右土地及建物ノ各登記簿ニ順次ニ其ノ旨虚僞ノ記載ヲ爲サシメ孰レモ卽時同所ニ之ヲ備付セシメ以テ順次ニ之ヲ行使シ

（ロ）昭和十年八月三十日同市城東區龜戸町五丁目一番地公證人吉原謙亮ノ公證役場ニ於テ同公證人ニ對シ被告人ニ於テ同年二月二十五日右澤地藤一郎ヨリ金四百八十圓ヲ借受ケ其ノ賣渡擔保トシテ被告人所有ノ疊建具庭木類合計十八點ヲ一旦同人ニ讓渡シ更ニ同人ヨリ之ヲ無償ニテ借用セル旨全然虚僞ノ事實ヲ申立テ卽時同所ニ於テ情ヲ知ラサル同公證人ヲシテ公正證書ノ原本ニ其ノ旨不實ノ記載ヲ爲サシメ卽時同所ニ之ヲ備付ケシメテ行使シ

第二、昭和十年十一月十八日附ヲ以テ東京區裁判所ヨリ前示被告人所有不動產ニ對シ同年十二月九日第三回目ノ競賣ヲ行フ旨ノ通知ヲ受クルヤ之ヲ免レンカ爲日夜金策ニ奔走シタルモ意ノ如クナラス同年十二月三日夕刻歸宅シ食事ノ傍ラ近日競賣實行ノ曉ニ於ケル悲慘ナル境遇ヲ想像シ焦慮煩悶シタルニ偶々前記家屋內被告人所有ノ動產ニ付昭和十年十月二十一日日本動產火災保險株式會社トノ間ニ金額二千五百圓ノ保險契約ヲ締結シ居リタルヲ想起シ寧ロ此ノ際該家屋ヲ他ニ競落セラルルヨリハ右妻子居住ノ家屋ト共ニ右動產ヲ燒燬シ該保險金ヲ取得シテ更生ノ途ヲ計ランコトヲ決意シ同日午後七時頃折柄家人ノ不在中ヲ幸ヒ同家奥四疊半ノ間ニ於テ鷄飼面裁用ノ窒依ノ一端ニ燐寸ヲ以テ點火シ、燃エ初メタル窒依ヲ同室西側壁際ニ在リタル雛鳥入ノ空箱ヲ踏臺トシテ萱葺ト桁トノ間ニ押込ミテ右家屋ニ放火シ因テ其ノ屋根ノ內右四疊半ノ間及之ニ接續セル九疊半ノ間竝土間ノ各上方ニ該ル部分及ヒ此ノ部分ニ接着セル架桁等ヲ燒燬シ

タルモノニシテ右第一ノ各公正證書原本不實記載竝其ノ各行使ノ所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ

以上ノ事實中犯意繼續ノ點及ヒ本件犯行カ保險金詐取ノ動機ニ出テタリトノ點並判示第二ノ建物燒燬ノ部位及程度ヲ各除クノ外其ノ餘ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示ト同趣旨ノ供述ト右建物燒燬ノ部位竝程度カ孰レモ判示ノ如クナルコトニ付豫審判事ノ檢證調書中其ノ旨ノ記載本件犯行カ保險金詐取ノ動機ニ出テタリトノ點ニ付テハ被告人ニ對スル豫審一回訊問調書中同人ノ其ノ旨ノ供述記載アルヲ綜合シテ之ヲ認メ

犯意繼續ノ點ハ被告人カ右認定ノ如ク短期間內ニ同種ノ行爲ヲ反覆シテ行ヒタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中第一ノ各公正證書原本不實記載ノ點ハ刑法第百五十七條第一項第五十五條ニ、其ノ各行使ノ點ハ同法第百五十八條第一項第百五十七條第一項第五十五條ニ、判示第二ノ放火ノ點ハ同法第百八條ニ各該當スルトコロ右公正證書原本不實記載ト同行使トハ互ニ手段結果ノ關係ニ在ルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ犯情重キ同行使罪ノ刑ニ從ヒ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ、又右放火罪ニ付テハ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇處斷スヘキトコロ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ則リ重キ後者ノ刑ニ付法定ノ加重ヲ爲シ同法第十四條ノ制限ニ從ヒ尙犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第七十一條第六十八條ニ則リ酌量減輕ヲ爲シタル上所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役三年六月ニ處シ、同法第二十一條ニ則リ未決勾留日數中九十日ヲ右本刑ニ算入シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年七月十六日

東京控訴院第二刑事部

公文書毀棄虛僞公文書作成行使署名僞造使用、印章僞造使用、公文書變造行使

判決

本籍　福井縣遠敷郡瓜生村安賀里第三十四號八番地

住居　東京市世田谷區下馬二丁目九百六十番地

無職　○本○雄　當六十年

右ノ者ニ對スル公文書毀棄、虛僞公文書作成、同行使署名僞造使用、印章僞造使用、公文書變造、同行使被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス

但シ本判決確定ノ日ヨリ參年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

押收物件中

(一)第四萬三千四百六十九號土地賃貸借契約公正證書原本中ノ變造部分（昭和十年押第一一〇號ノ七〇ノ一同上公正證書原本中「當事者協議シテ」ト記載シアル部分）

(二)第四萬八千四百四十六號債務辨濟契約公正證書原本中ノ虛僞記載部分（同號ノ二一ノ同上公正證書原本中作成日附欄ノ「同年四月十三日」ト記載シアル部分）

(三)第四萬八千四百四十六號債務辨濟契約公正證書正本中ノ虛僞記載部分（同號ノ七二ノ同上公正證書正本中作成日附欄ノ「同年四月十三日」ト記載シアル部分）

(四)第四萬九千八百八十四號債權讓渡契約公正證書原本中ノ虛僞記載部分（同號ノ二六ノ一ノ同上公正證書原本中作成日附欄ノ「同年七月十八日」ト記載シアル部分）

(五)第四萬四千二百三十二號金錢消費貸借契約公正證書原本及第四萬四千二百三十三號金錢消費貸借契約公正證書原本中ノ各僞造署名並各僞造印影部分（同號ノ五ノ一及二ノ同上各公正證書原本中ノ「川口忠藏」ノ僞造署名部分及其ノ名下ノ「川口」ナル僞造印影部分）及川口ト彫レル印顆一箇（同號ノ五四中同上印顆）

(六)第五萬壹千百七十五號土地賃貸借契約公正證書原本附屬書類中ノ草間幸之助名義ノ委任狀中ノ僞造印影部分（同號ノ四〇ノ一ノ同上公正證書原本附屬書類中ノ草間幸之助名義ノ委任狀中同人名下ノ「草間」ナル印影部分）及草間ト彫レル印顆一箇（同號ノ五四中同上印顆）

(七)第五萬壹千六百六十號土地賃貸借契約公正證書原本中ノ虛僞記載部分（同號ノ四八ノ一ノ同上公正證書原本中「右者本職氏名ヲ知リ且面識アリ」ト記載シアル部分）

(八)第四萬八千五百七號債務辨濟契約公正證書原本中ノ虛僞記載部分（同號ノ六九ノ一ノ同上公正證書原本中ノ「第四萬八千五百七號」ト記載シアル部分及其ノ作成日附欄ノ「同年四月十九日」ト記載シアル部分）

(九)第四萬八千五百七號債務辨濟契約公正證書正本中ノ虛僞記載部分（同號ノ六三ノ同上公正證書正本中作成日附欄ノ「同年四月十九日」ト記載シアル部分）

ハ孰レモ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ東京地方裁判所所屬公證人トシテ東京市澁谷區中通二丁目三十番地ニ役場ヲ開設シ公證事務ニ從事シ居リタル中

第一、昭和八年四月二十四日同役場ニ於テ久志本常雄ノ囑託ニ依リ自己ノ公證人タル印章署名ヲ使用シテ賃貸人タル同人ト賃借人鶴岡ぬを右代理人兼連帶保證人鶴岡常吉トノ間ノ第四萬三千四百六十九號土地賃貸借契約公正證書原本ヲ作成シタルカ其ノ頃右久志本ノ意ヲ迎ヘ同役場ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ右公正證書原本第一條中「賃借土地ハ昭和拾年六月末日限リ返地スルコト但賃借人ニ於テ義務ノ不履行ナキ限リ本契約ヲ更新スルコトヲ得ルモノトス」ト定メタル條項ノ右但書ノ內「不履行ナキ限リ」ノ次ニ「當事者協議シテ」ナル文言ヲ新ニ擅ニ挿入シ恰モ當初ヨリ當事者間ニ「賃借土地ハ昭和拾年六月末日限リ返地スルコト但賃借人ニ於テ義務ノ不履行ナキ限リ當事者協議シテ本契約ヲ更新スルコトヲ得ルモノトス」ト定メタルカ如ク改メ以テ自己ノ職務ニ關シ該公正證書原本ヲ變造シ卽日之ヲ同役場ニ備ヘ付ケテ行使シ

第二、(イ)昭和九年六月上旬頃白根全忠ヨリ同年四月十三日附ニテ債權者タル同人ト連帶債務者タル齋藤兼吉、高木弘三郎、德川喜好、高木順三トノ間ノ金百四十圓ノ債務辨濟契約公正證書ノ作成方囑託ヲ受ケ卽日同役場ニ於テ自己ノ公證人タル印章署名ヲ使用シテ第四萬八千四百四十六號右債務辨濟契約公正證書原本ヲ作成スルニ當リ行使ノ目的ヲ以テ之ニ其ノ作成日附ヲ遡及セシメテ同年四月十三日ト虛僞ノ記載ヲ爲シ以テ自己ノ職務ニ關シ該虛僞ノ公正證書原本ヲ作成シ卽日之ヲ同役場ニ備ヘ付ケテ行使シ

(ロ)前同日同役場ニ於テ債權者白根全忠ノ請求ニ依リ行使ノ目的ヲ以テ自己ノ公證人タル印章署名ヲ使用シテ右虛僞ノ公正證書原本ニ基キ之カ正本ヲ作成スルニ當リ之ニ其ノ作成日附ヲ遡及セシメテ同年四月十三日虛僞ノ記載ヲ爲シ以テ自己ノ職務ニ關シ該虛僞ノ公正證書正本一通ヲ作成シ

第三、(イ)同年七月末頃鶴田柳次郎ヨリ同年同月十八日附ニテ讓渡人タル同人ト讓受人タル小川弘那トノ間ノ土地賃料債權讓渡契約公正證書ノ作成方囑託ヲ受ケ卽日同役場ニ於テ自己ノ公證人タル印章署名ヲ使用シテ第四萬九千八百八十四號右債務讓渡契約公正證書原本ヲ作成スルニ當リ行使ノ目的ヲ以テ之ニ其ノ作成日附ヲ遡及セシメテ同年七月十八日ト虛僞ノ記載ヲ爲シ以テ自己ノ職務ニ關シ該虛僞ノ公正證書原本ヲ作成シ卽日之ヲ同役場ニ備ヘ付ケテ行使シ

(ロ)前同日同役場ニ於テ讓渡人鶴田柳次郎ノ請求ニ依リ行使ノ目的ヲ以テ自己ノ公證人タル印章署名ヲ使用シテ右虛僞ノ公正證書原本

ニ基キ之カ正本ヲ作成スルニ當リ之ニ其ノ作成日附ヲ遡及セシメテ同年七月十八日ト虚僞ノ記載ヲ爲シ以テ自己ノ職務ニ關シ該虚僞ノ公正證書正本一通ヲ作成シ

第四、同年十一月上旬頃同役場備付ニ係ル昭和八年六月十三日作成債權者有限責任東京在鄉軍人信用組合右法定代理人同組合長柳生俊久右代理人山田貞次債務者岡本卯三郎連帶保證人內山源治、同小作常次郎右三名代理人川口忠藏間ノ第四萬四千二百三十二號金五百圓ノ金錢消費貸借契約公正證書原本及前同日作成債權者其ノ代理人執レモ前同人債務者青野仙吉連帶保證人下坂喜太郎同澤田留吉右三名代理人川口忠藏間ノ第四萬四千二百三十三號金二百圓ノ金錢消費貸借契約公正證書原本ニ執レモ右債務者等ノ代理人川口忠藏等ノ署名捺印ナキコトヲ發見シ其ノ頃同役場ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ自己ノ雇人鳥居俊一ヲシテ右各公正證書原本中所定欄ニ川口忠藏ノ氏名ヲ記載セシメタル上其ノ各名下ニ其ノ頃東京市澁谷區中通二丁目三十番地印版業文化堂印房事田中清次方ヨリ買ヒ求メタル川口ト彫刻セル出來合印ヲ自ラ押捺シ以テ右川口忠藏ノ印章署名ヲ僞造シ卽日該各公正證書原本ヲ同役場ニ備付ケテ右僞造ニ係ル印章署名ヲ使用シ

第五、同年十一月上旬頃同役場備付ニ係ル同年十月三十日作成貸貸人小池駒次貸借人草間幸之助右代理人櫻間椋三郎間ノ第五萬壹千壹百七十五號土地賃貸借契約公正證書原本附屬書類ナル前記草間幸之助名義ノ委任狀中、委任者タル同人名下ニ同人ノ捺印ナキコトヲ發見シ其ノ頃同役場ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ前記田中清次方ニ註文シテ作成セシメタル草間ナル印章ヲ右委任狀ノ草間幸之助名下ニ押捺シ以テ同人ノ印章ヲ僞造シ卽日之ヲ前記公正證書原本ト共ニ同役場ニ備付ケテ右僞造ニ係ル印章ヲ使用シ

㈥、同年十一月三十日賃貸人細野嘉重郎ノ代理人細野巖ト賃借人田中はる連帶保證人櫻井乙平右兩名ノ代理人田中カツノ囑託ニ依リ卽日同役場ニ於テ自己ノ公證人タル印章署名ヲ使用シテ右當事者間ノ第五萬壹千六百六十號土地賃貸借契約公正證書原本ヲ作成スルニ當リ行使ノ目的ヲ以テ右賃借人代理人田中カツノ氏名ヲ知ラス且面識ナキニ拘ラス同人ノ氏名ヲ知リ且面識アル旨之ニ虚僞ノ記載ヲ爲シ以テ自己ノ職務ニ關シ該虚僞ノ公正證書正本一通ヲ作成シ

第七、(イ)同年十二月十四日五十嵐福太郎ヨリ同役場備付ニ係ル同年四月十九日作成第四萬八千五百七號債權者五十嵐福太郎連帶債務者中根一郎、關川文平、中根ナカ間ノ金三百圓ノ債務辨濟契約公正證書原本ト同日附同番號ニテ債權者五十嵐福太郎連帶債務者一條忠雄田中兼松熊倉安司間ノ金六拾圓ノ債務辨濟契約公正證書ノ作成方囑託ヲ受ケ卽日同役場ニ於テ自己ノ公證人タル印章署名ヲ使用シテ右公正證書原本ヲ作成スルニ當リ行使ノ目的ヲ以テ之ニ其ノ作成日附及番號ヲ遡及セシメテ同年四月十九日第四萬八千五百七號ト虚僞ノ記載ヲ爲シ以テ自己ノ職務ニ關シ該虚僞ノ公正證書原本中所定欄ニ川口忠藏ノ氏名ヲ記載セシメタル上其ノ各名下ニ其ノ頃東京市澁谷區中通二丁目三十番地印版業文化堂印房事田中清次方ヨリ買ヒ求メタル川口ト彫刻セル出來合印ヲ自ラ押捺シ以テ右川口忠藏ノ印章署名ヲ僞造シ卽日該各公正證書原本ヲ同役場ニ備付ケテ右僞造ニ係ル印章署名ヲ使用シ

(ロ)前同日同役場ニ於テ前記債權者五十嵐福太郎ノ請求ニ依リ行使ノ目的ヲ以テ自己ノ公證人タル印章署名ヲ使用シテ右虚僞ノ公正證書原本ニ基キ之カ正本ヲ作成スルニ當リ之ニ其ノ作成日附ヲ遡及セシメテ同年四月十九日ト虚僞ノ記載ヲ爲シ以テ自己ノ職務ニ關シ該虚僞ノ公正證書正本壹通ヲ作成シ

タルモノニシテ右公文書變造及各虚僞公文書作成並其ノ各行使、各印章署名僞造、並其ノ各使用ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據(略)

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中、公文書變造ノ點ハ刑法第百五十六條第百五十五條第二項第一項ニ、同行使ノ點ハ同法第百五十六條第一項第五十五條ニ、同行使ノ點ハ同法第百五十五條第一項ニ、同僞造ノ點ハ同法第百五十五條第一項

書ヲ所持シ居ルコトヲ知ルヤ、右榮次及浩兩名々義ノ文書ヲ作成僞造シ之ヲ使用シ借替ヘト稱シテ他人ヲ欺罔シ金員ヲ騙取センコトヲ企テ昭和五年七月十日橫濱市中區本牧町牛込二千七百五十七番地ノ被告人當時ノ居宅ニテ自ラ右榮次ノ認印ヲ僞造シタル上、同月十四日東京市四谷區坂町六十三番地神本澤吉方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ情ヲ知ラサル原審相被告人寺尾平內ヲシテ榮次及浩兩名ノ氏名ヲ冒書シテ右兩名ヲ連帶借用人トスル千九百五十圓ノ使用證書及之カ辨濟方法ヲ約シタル特約之證各一通ヲ作成シ榮次ノ名下ニハ前記僞造印浩ノ名下ニハ三文判ヲ押捺シ、尙右榮次ノ氏名ヲ冒書シテ千九百五十圓ノ受領證、金錢貸借公正證書作成ヲ委任シタル白紙委任狀右特約之證ト略同一內容ヲ記載シタル承認書各一通ヲ作成シ各其ノ名下ニ右僞造印ヲ押捺シ、尙夫々ノ用紙ニ右僞造印ノミヲ押捺シ榮次名義ノ白紙代理委任狀四通恩給支給局ノ變更ヲ請求スル支給局變更請求書三通恩給ノ支給ヲ貯金局長ニ請求スル支給請求書二通及給與金ノ受領方ヲ委任シタル給與金受領委任狀二十通（以上昭和八年押第八二二號ノ一）ヲ各作成セシメテ順次僞造シ卽時同所ニ於テ右平內ノ手ヲ經テ右文書ヲ一括シテ眞正ニ成立シタルモノヽ如ク裝ヒ右澤吉ニ交付行使シ前記橫田ニ差入レアル榮次ニ對スル恩給給與金ノ受領方ヲ澤吉ニ委任シ之ヲ以テ元利金ノ辨濟ニ充ツヘキニヨリ金員ヲ貸與セラレ度キ旨虛僞ノ事實ヲ申入レ澤吉ヲシテ其ノ旨誤信セシメタル上同日橫濱市中區震町一丁目六番地橫田建勇方及同市櫻木町驛前ノ河村屋食堂ニ於テ合計金千四百餘圓ヲ被告人重盛等ニ交付セシメテ騙取シ

第二、被告人ハ右橫田建勇カ前同樣恩給者坂本末吉及其ノ妻フサノ連帶借用證書ト右末吉ノ恩給證書ヲ所持シ居ルヲ知リ原審相被告人長谷川繁忠ト共謀ノ上前同樣ノ方法ニヨリ文書ヲ僞造行使シテ金員ヲ騙取センコトヲ企テ同年十月下旬頃被告人重盛ハ前記居宅ニ於テ右末吉夫妻ノ認印ヲ僞造シ同年十一月六日長谷川繁忠ハ右末吉ナリト詐稱シテ重盛ト共ニ當時ノ東京府荏原郡大崎町桐ケ谷三百五十八番地ナル田中金治方附近ノ某蕎麥屋ニ赴キ行使ノ目的ヲ以テ同所ニ於

テ繁忠ハ右末吉夫妻ノ氏名ヲ冒書シ前同樣千二十圓ノ連帶借用證書特約之證各一通ヲ作成シ其ノ名下ニ夫々右僞造印ヲ押捺シ尙右末吉ノ氏名ヲ冒書シテ二十圓ノ受領證、承認書金錢貸借公正證書作成ノ委任狀各一通ヲ作成シ其ノ名下ニ右僞造印ヲ押捺シ尙夫々ノ用紙ニ右末吉ノ僞造印ノミヲ押捺シ同人名義ノ白紙代理委任狀四通、貯金局長宛支給局變更請求書二通、支給請求書二通及給與金受領委任狀十四通（前押號ノ二）ヲ各作成シテ順次僞造シ卽日同所ニ於テ繁忠ハ右僞造書類ヲ一括シテ眞正ナルモノヽ如ク裝ヒ田中金治ノ手ヲ經テ神本澤吉ニ交付行使シ前同樣ノ方法ニヨル金借ノ申入ヲ爲シ相手方ヲシテ其ノ旨誤信セシメタル上卽時金八百餘圓ヲ田中金治等ヲ介シテ繁忠等ニ交付セシメテ騙取シ

第三、被告人重盛ハ原審相被告人寺尾平內ト共謀ノ上

（一）昭和六年十二月頃被告人重盛ハ前記自宅ニ於テ年金受給者萬年眞清及其ノ長男文雄ノ印章ヲ僞造シ行使ノ目的ヲ以テ昭和七年一月四日東京市豐島區巢鴨二丁目二十二番地（當時東京府北豐島郡巢鴨町二丁目二十二番地）ノ寺尾平內方ニ於テ平內ノ手ニヨリ右萬年眞清及同文雄兩名ノ氏名ヲ冒書シテ千五十圓ノ連帶借用證書特約之證各一通ヲ作成シ各其ノ名下ニ夫々右僞造印ヲ押捺シ、尙右眞清ノ氏名ヲ冒書シテ千五十圓ノ受領證、公正證書作成ノ委任狀田中金治ニ對シ金借方ヲ申込ム依賴書各一通ヲ作成シ其ノ名下ニ右僞造印ヲ押捺シ、尙右眞清ノ僞造印ノミヲ使用シ同人名義ノ支給局變更請求書二、三通、支給請求書二、三通、白紙代理委任狀三通及給與金受領委任狀十七通ヲ各作成シテ順次僞造シ昭和七年一月十九日被告人重盛ハ右書類ヲ携ヘテ東京市芝區新堀町三十一番地田中金治方ニ赴キ同人ニ對シ右書類ヲ一括シテ恰モ眞正ニ成立シタルモノヽ如ク裝ヒテ之ヲ交付行使シ前同樣ノ方法ニヨル金借方ノ申入ヲ爲シ相手方ヲシテ其ノ旨誤信セシメ卽時同所ニ於テ貸借名義ノ下ニ金七百二十五圓ヲ交付セシメテ騙取シ

（二）昭和七年三月末頃被告人重盛及寺尾平內ハ前記平內方ニ於テ更ニ前記萬年眞清及同文雄ノ僞造印ヲ使用シテ其ノ文書ヲ僞造シタル上平內ニ於テ右眞清ノ身代ハリトナリ他ヨリ金員ヲ騙取センコトヲ協議シ其ノ頃行使ノ目的ヲ以テ右平內ハ東京市下谷區上野町一丁目十七番地國保大八方ニ於テ萬年眞清及同文雄ノ氏名ヲ冒書シ其ノ名下ニ各前記僞造印ヲ押捺シテ千二百二十五圓ノ連帶借用證書、特約之證各一通ヲ作成シ、尙右眞清名義ヲ冒用シテ受領證公正證書作成ノ委任狀、依賴書各一通ヲ作成シ其ノ名下ニ前示眞清ノ僞造印ヲ押捺シ、尙夫々ノ用紙ニ右眞清ノ僞造印ノミヲ押捺シテ支給局變更請求書一通、支給請求書一通、白紙委任狀三通、給與金受領委任狀十七通（前押號ノ七）ヲ各作成シテ順次僞造シ平內ニ於テ卽日同所ニ於テ右僞造書類ヲ一括シテ恰モ眞正ナルモノヽ如ク裝ヒテ國保大八ノ手ヲ經テ渡邊實ニ交付行使シ前同樣ノ方法ニヨル金借方ノ申入ヲ爲シ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ因テ卽時同所ニ於テ貸借名義ノ下ニ金千二百二十五圓ヲ平內等ニ交付セシメテ騙取シ

タルモノニシテ以上各同種ノ所爲ハ犯意繼續ニ出テタルモノナリ

證據ヲ按スルニ以上ノ事實ハ犯意繼續ノ點ヲ除キ被告人ノ當院公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニヨリ之ヲ認メ犯意繼續ノ點ハ短期間內ニ同種行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ依リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人伊藤重盛ノ判示各所爲中各私文書僞造ノ點ハ刑法第百五十九條第一項ニ、各詐欺ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項ニ、各詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項ニ各該當シ右私文書僞造其行使、詐欺ハ夫々連續シ且ツ右僞造私文書行使ハ一箇ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルル場合ニシテ而モ以上各私文書僞造ト其ノ行使ト詐欺トハ其ノ間互ニ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項第五十五條第十條ヲ適用シ結局最モ重キ詐欺罪ノ刑ニ從ヒ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人重盛ヲ懲役一年ニ處スヘク但シ同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中二百四十日ヲ右本刑ニ算入スヘク主文揭記ノ押收物件ハ本件犯行ニ依リ生シ且ツ之ヲ組成シタルモノニシテ何人ノ所有ヲモ認ムヘカラサルモノナルヲ以テ同法第十九條ニ則リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ主文末項記載ノ如ク夫々原審相被告人ト連帶シテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十二月二十日

東京控訴院第一刑事部

公文書僞造行使詐欺未遂

判決

本籍　鹿兒島縣大島村喜界村大字湾百十番地

住居　東京市淀橋區西大久保一丁目三百九十四番地

遠記業

田邊猛太郎

當三十四年

右ノ者ニ對スル公文書僞造行使詐欺未遂並詐欺被告事件ニ付昭和十年九月三十日東京刑事地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年六月ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中五十日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル僞造御下賜金傳達書一通（昭和十年押第二四五號ノ二）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和七年四月頃田邊林子當時十七年ト內緣ノ夫婦トナリ爾來東京市淀橋區西大久保一丁目三百九十四番地ニ同棲シ昭和九年十二月

其ノ婚姻ノ届出ヲ爲シ其ノ間二兒ヲ有スルニ至リタルモノナルカ

第一、(一)昭和九年四月頃東京市内新宿驛附近ノ某料亭其ノ他ニ於テ其ノ數日前知人ノ茂手木一ヲ介シテ始メテ知合トナリタル愛國恤兵財團助成會タイピスト湯本貞子、當時二十七年ニ對シ自分ハ帝大ヲ經テ「ハーバード」大學ヲ卒業シ目下神田ノ研究所ニ於テ發明研究ニ從事セル獨身者ナル旨虚言ヲ弄シテ結婚ノ申込ヲ爲シ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメテ情交關係ヲ結ヒタルモノナルトコロ其ノ頃同人ノ右誤信ニ乘シ前記料亭其ノ他ニ於テ同人ニ對シ發明研究ノ爲機械ノ購入費等入用ナル旨申詐リ同人ヲシテ被告人カ依然右學歴ヲ有スル獨身ノ發明研究家ニシテ眞ニ結婚ヲ爲シ呉レ且發明研究ノ爲機械購入ノ費用等ヲ要スルモノノ如ク誤信セシメタル上其ノ頃ヨリ同年五月下旬頃迄ノ間四回ニ亘リ新宿驛前「本郷バー」其ノ他東京市内ニ於テ貸借名義ノ下ニ合計金七十圓ヲ交付セシメテ騙取シ

(二)昭和九年五月頃中央線列車内ニ於テ偶々同車シテ始メテ知合トナリタル中村はま子當時二十二年ニ對シ自分ハ帝大理工科ヲ經テ「ハーバード」大學ヲ卒業シ目下東京幡ケ谷工業試驗所ノ研究室ニ於テ專ラ世界的發明事業ニ從事セル獨身者ナル旨虚言ヲ弄シ中央線日下部驛前旅館東陽館ニ於テ結婚ノ申込ヲ爲シ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメテ情交關係ヲ結ヒタルモノナルトコロ同人ノ右誤信ニ乘シ同年九月下旬頃ヨリ同年十月下旬頃迄ノ間中央線鹽山驛前待合瓢金亭ニ於テ同人ニ對シ東京會館ニテ開催スヘキ世界的發明ノ祝賀會ノ費用等入用ナル旨申詐リ、同人ヲシテ被告人カ依然前記學歴ヲ有スル獨身ノ發明事業家ニシテ眞ニ結婚ヲ爲シ呉レ且世界的發明ノ祝賀會開催費等ヲ要スルモノノ如ク誤信セシメタル上貸借名義ノ下ニ前同所ニ於テ二回ニ合計金百七十圓ヲ交付セシメテ騙取ン

第二、昭和十年一月金融ノ擔保ニ供スル目的ヲ以テ宮内省ヨリ發明ニ付年額一萬圓宛三年間自己ニ御下賜ノ沙汰アリタル旨ノ宮内省名義御下賜金傳達書ヲ僞造セシコトヲ企テ同月十五日其ノ情ヲ知ラサル東京市淀橋區角筈一丁目七百四十番地印刷業岩城壽四郎ヲシテ一寸五分角「宮内省印」ト刻セル護謨印一個ヲ僞造セシメ且其ノ情ノ知ラサル同市澁谷區千駄ケ谷三丁目五百四十九番地書家關谷忠吉ヲシテ「田邊猛太郎今般發明御奬勵ノ思召ヲ以テ本年以降向フ三箇年間年々金壹萬圓宛下賜候事昭和十年一月十五日宮内省」ト奉書ニ揮毫セシメ其ノ翌日新宿驛樓上食堂ニ於テ前記書面ニ前記僞造印ヲ押捺シ以テ宮内省名義ノ御下賜金傳達書一通(昭和十年押第一四五號ノ二)ノ僞造ヲ遂ケ、同月二十三日豫テ知合ノ同市淺草區淺草橋二丁目四番地五雜貨商安田正雄方ニ於テ同人ニ金錢ノ借用方ヲ申込ミ其ノ擔保トシテ色紙二枚ト共ニ前示僞造ニ係ル傳達書ヲ交付スヘキ旨申出テ同月二十五日安田方小僧某ヲ介シテ前示安田方ニ於テ右僞造ノ情ヲ知ラサル同人ニ交付シテ行使シ同人ヲシテ該傳達書カ眞正ニ成立シタルモノノ如ク誤信セシメ貸借名義ノ下ニ金二百五十圓ヲ交付セシメントシタルモ同人ノ怪ムトコロトナリタル爲金錢騙取ノ目的ヲ遂ケサリシ

モノナリ

而シテ以上各詐欺並詐欺未遂ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

叙上ノ事實中冒頭掲記ノ事實ハ被告人ノ當院公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

判示第一ノ(一)ノ事實中被告人カ判示ノ如キ經過ヲ以テ湯本貞子トノ情交關係ヲ結フニ至リシ點ハ被告人ノ當院公廷ニ於ケル自分カ最初湯本貞子トノ情交關係ヲ結フ際ニハ結婚ノ申込其ノ他ノ判示虚言ヲ弄シタルコトナキ旨辯疏スル外判示同趣旨ノ供述トシテ判示ニ符合スル經過ノ記載トニ據リ之ヲ認メ其ノ餘ノ事實ハ

(1)前記認定ノ事實

(2)被告人ニ對スル第七回豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ眞子ニ結婚ノ申込ヲシテ關係シタル後新宿ノ某寥壽屋ニ於テ同人ニ對シ發明研究用ノ機械ヲ買ヒ度キモ判ヲ無クシテ貯金ヲ下ケルコト出來サルニ付一週間位ノ間都合出來ルタケ金ヲ貸シテ呉レト申向ケ勿論機械ヲ買フコト等ハ嘘ノ事ナリシカ其ノ二、三日ノ後三十圓其ノ後又十圓夫レカラ五月中旬本郷バーニテ十五圓何レモ眞子ヲ騙シテ取リタリ、其ノ金モ勿論前同樣はま子カ私ノ身分ヲ信シ且一緒ニナレルモノト思ツタ上本當ニ祝賀會カ開カレルモノト信シテ貸シテ呉レタルモノナル旨ノ記載

(4)證人中村はま子ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和九年五月十四日田邊ハ汽車ノ中テ自分ハ帝大ノ理工科ヲ出テアメリカノハーバード大學ヲ卒業シテ歸朝シ蹟ケ谷工業試驗所ノ研究室ニ於テ專ラ世界的發明事業ニ從事シテ居リ又獨身テアルト申シタリソレカラ下車シテ東陽館ノ二階ニ上リタルモノナルカ田邊ハ自分ニハ妻子カナイカラ夫婦ニナツテ呉レト申シタリ、私ハ本當ニ田邊カ帝大ヲ出テハーバード大學ヲ卒業シタ上工業試驗所ニ於テ研究シテ居ル立派ナ且獨身ノ方ト信シ、斯樣ナ人ト結婚スルコトハ幸福ト思ヒ其ノ夜田邊ト關係シタリ、其ノ後同年九月下旬田邊ハ世界的發明ヲシテ其ノ祝賀會ヲ東京會館ニ於テスルニ付不足ノ百圓程貸シテ呉レト申シ且夫ノ爲ニ金ヲ貸スコトハ妻ノ道テアルト申シタル故私モ夫ノ爲ナラハト思ヒ百圓田邊ニ貸シタリ、其ノ後十月下旬前同樣東京會館ノ祝賀會ノ費用ノ一部トシテ五十圓カ百圓貸シテ呉レト申シタル故私ハ本當ニ夫カ世界的發明ヲシタモノト思ヒ七十圓田邊ニ貸シタル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

判示第一ノ事實中被告人カ判示日時場所ニ於テ判示ノ如キ方法ヲ以テ宮内省名義ノ判示傳達書一通ヲ作成シタルコトハ被告人ノ當院公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニヨリ之ヲ認メ、其ノ餘ノ事實ハ

(1)被告人ニ對スル第六回豫審訊問調書中被告人ノ供述トシテ昭和十年一月十五日何處カニ持チ行キ金融スル考ニテ宮内省名義ノ御沙汰書ヲ僞造シ二月二十三日淺草ノ安田正雄方ニ色紙二葉ト共ニ擔保ニ入レテ金融方ヲ依頼シタルコトハ相違ナシ勿論其ノ時ニハ眞正ノ物ト見セカケテ金ヲ詐取シヨウトシタルモノナルカ結局發見セラレテ目的ヲ遂ケサリシ旨ノ記載

(2)被告人ニ對スル第二回豫審訊問調書中被告人ノ供述トシテ安田ハ小僧ヲ私ニ付ケサセテ取リニ寄越シタルニヨリ其ノ小僧ニ僞造御沙汰書ヲ渡シタリ私ハ安田カ其ノ御沙汰書ヲ何處カニ持チ行キ見セタル上先方ヲ信用サセテ金策スルモノト思ヒタル旨ノ記載

(3)證人安田正雄ニ對スル檢事訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和十年二月二十三日田邊カ賀茂宮司ト出口王仁三郎ノ色紙ヤ御沙汰書ヲ擔保トシテ渡ス故金ヲ都合シテ吳レト申シタルニヨリ私ハ夫レ等ヲ持ツテ來テ見セテ吳レト申シタルトコロ右色紙二枚タケ持チ來リタルヲ以テ御沙汰書ハ何ウシタカト尋ネタルニ忘レタト申シタリ夫レテ私ハ小僧ヲ付ケテ取リニ遣ラセヨウト申シ私方小僧ヲ田邊ニ付ケテ御沙汰書ヲ取寄セタリ私ハ右御沙汰書ヲ親戚ノ者ヲ介シテ皇后宮大夫廣幡侯爵家ニ見テ貰ヒタルトコロ右ハ僞物ナルコトカ判リタル旨ノ記載

(4)宮內省名義御下賜金傳達書一通（昭和十年押第二四五號ノ二）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

尙犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間內ニ判示ノ如ク同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中第一ノ詐欺ハ各刑法第二百四十六條第一項ニ、第二ノ詐欺未遂ノ點ハ同法第二百五十條第二百四十六條第一項ニ各該當スルトコロ連續犯ナルヲ以テ同法第五十五條ヲ適用シ第二ノ公文書僞造ノ點ハ同法第百五十五條第一項ニ僞造公文書行使ノ點ハ同法第百五十八條第一項第百五十五條第一項ニ各該當シ以上公文書僞造僞造公文書行使詐欺ハ順次手段結果ノ關係ニ在ルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニヨリ犯情最モ重キ僞造公文書行使罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役一年六月ニ處シ尙同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中五十日ヲ右本刑ニ算入スヘク押收ニ係ル主文揭記ノ傳達書ハ本件公文書僞造罪ニ因リ生シタルモノニシテ何人ノ所有ニモ屬スヘカラサルモノナルヲ以テ同法第十九條ニ則リ之ヲ沒收シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十二月四日

東京控訴院第一刑事部

私文書變造行使、僞證

判決

本籍　栃木縣上都賀郡鹿沼町大字鹿沼千百九十番地

住居　同所

材木商

坂本直　當三十三年

右ノ者ニ對スル私文書變造行使及僞證被告事件ニ付昭和十年九月三十日宇都宮地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役六月ニ處ス

押收ニ係ル金圓借用證書（昭和十年領第五十六號ノ一）中變造部分ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ

第一、昭和三、四年頃栃木縣上都賀郡鹿沼町大字鹿沼千三百一番地有限責任信用組合鹿沼相互金庫トノ間ニ金千七百圓ヲ限度トスル當座貸越契約ヲ締結シ被告人所有ノ田約四反歩ニ根抵當權ヲ設定シタルモノナルトコロ昭和七年九月右契約解除セラレタル當時ニ於ケル被告人ノ借越債權ハ金千七百四十餘圓トナリ右金庫ヨリ之カ整理方ヲ督促セラレタル結果同年十月初旬頃前記抵當物件ヲ他ニ賣却シ其ノ代金ヲ以テ右債務中金千四十圓ヲ辨濟シタルカ殘額七百圓ニ付テハ同金庫ヨリ被告人ノ實兄福田武一郎カ連帶保證人トナルニ於テハ辨濟期ヲ昭和十年十月三十日迄延期スル旨ノ承諾ヲ得タルモ右武一郎ハ極メテ物堅キ性格ナルヲ以テ被告人カ右七百圓ノ保證ヲ依賴スルモ到底承諾ヲ得ル見込ナキモノト思惟シ其ノ頃同人ニ對シテハ金百圓ノ保證ニテ足ルカ如ク申向ケ其ノ承諾ヲ得ルヤ昭和七年十月上旬中前記金庫ヨリ貰ヒ受ケタル金圓借用證書用紙中金額ノ欄ニ百圓也借主トシテ自己ノ氏名住所ヲ各記載シ之ヲ同郡落合村大字板橋四百五十四番地ナル福田武一郎方ニ持參シ同人ヲシテ右證書ニ連帶保證人トシテ署名捺印セシメ以テ金額百圓ノ前記鹿沼相互金庫宛金員借用證書一通ヲ作成シタル上同月十日同金庫應接室ニ於テ右證書ノ金額欄中金ト百トノ各文字間ニ「七」ノ字ヲ記入シ因テ同證書ヲ恰モ福田武一郎カ金七百圓ノ被告人ノ債務ニ付連帶保證ヲ爲シタルモノノ如キ外觀ヲ呈スル金圓借用證書（昭和十年領第五十六號ノ一）ニ變造シ其ノ頃之ヲ同所ニ於テ同金庫係員ニ對シ眞正ニ成立セルカ如ク裝ヒ交付行使シ

第二、其ノ後被告人ハ前記債務ニ對スル利息ノ支拂ヲ怠リタル爲前記鹿沼相互金庫ニ於テハ昭和八年三月中被告人及右福田武一郎ヲ相手取リ宇都宮區裁判所ニ前揭變造ノ金圓借用證書ニ基キ金七百圓ノ元利金債權ニ付支拂命令ヲ申請シタルカ該支拂命令ニ對シテハ右兩名ヨリ異議ノ申立ヲ爲シタル結果同裁判所昭和八年（ハ）第二六七號貸金請求事件トシテ繫屬シ同年十一月十七日被告人ニ對スル請求ニ付テハ同金庫ノ勝訴トナリ該判決確定シタルモ福田武一郎ニ對スル請求ニ付テハ同金庫ノ敗訴ノ判決アリタルヲ以テ同金庫ヨリ宇都宮地方裁判所ニ控訴ノ申立ヲ爲シ同廳昭和八年（レ）第二一一號事件トシテ繫屬中被告人ハ昭和九年二月二十二日該事件ノ證人トシテ同裁判所民事部法廷ニ出頭シ宣誓ノ上證言ヲ爲スニ當リ前揭金七百圓ノ金圓借用證書カ自己ノ變造ニ係ル事實ヲ秘シ反テ該證書ニ付福田武一郎ニ連帶保證人タルコトヲ依賴スルニ付テハ同人ニ金七百圓ノ貸借借ナルコトヲ告ケ之ニ連帶保證ヲシテ貰ヒタルモノナル旨虛僞ノ陳述ヲ爲シ以テ僞證シ

タルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述

一、證人福田武一郎ノ當公廷ニ於ケル自分ハ坂本直ノ實兄ナルカ昭和七年十月上旬中直カ有限責任信用組合鹿沼相互金庫ヨリ前ヨリ借リ居タル金ノ殘金ヲ新ニ貸借證書ニ直シタルトキ其ノ百圓ノ債務ニ付連帶保證ヲ爲スコトヲ承諾シ百圓ノ金圓借用證書ニ連帶保證人トシテ署名捺印シヤリタルコトアルモ七百圓ニ付テハ連帶保證ヲ爲シタルコトナキ旨ノ供述

一、押收ニ係ル福田武一郎宛詫狀（昭和十年領第五十六號ノ三）ナル書面ニ昭和八年三月十一日付坂本直名義福田武一郎宛ニテ先頃中兄武一郎ニ對シ壹百圓也ノ保證ヲ願ヒ尙金額ヲ七百圓ト訂正シタルコト事實ナリ但シ右不正事件ニ對シテハ遲クモ今月中銀行ヲ解決シ兄ニ對シ御迷惑ハ御掛ケ申ス間敷此ニ一札差入申置事如件トノ記載

一、押收ニ係ル民事記錄（前同領號ノ五）中ノ控訴人有限責任信用組合鹿沼相互金庫被控訴人福田武一郎間ノ昭和八年（レ）第二一一號貸金請求事件ノ昭和九年二月二十二日口頭辯論調書ニ宇都宮地方裁判所民事部法廷ニ於テ坂本直ヲ別紙調書ノ通リ訊問シタル旨ノ記載及右別紙坂本直ノ證人調書中同人カ宣誓ノ上自分ハ昭和四年一月十八日付ヲ以テ控訴組合ト債權ノ極度額金千七百圓ノ當座貸越契約ヲ締結シ田三反九畝五歩ヲ其擔保トシタルカ昭和七年八月二十日右契約ヲ解除スル旨ノ通知アリタルヲ以テ當時ノ債務ノ內金千四十圓ヲ現金ニテ支拂ヒ殘金七百圓ハ實兄被控訴人ノ連帶保證ニ係ル金圓貸借證書ヲ控訴組合ニ差入レ殘金三圓四十錢ハ免除ヲ受ケタリ被控訴人ニ連帶保證ヲ爲シ貰フニ付テハ七百圓ノ貸借ナルコトヲ話シタル故被控訴人ハ承諾シ居ル筈ナル旨ノ供述ヲ爲シタル旨ノ記載竝坂本直ノ宣誓書ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認ムヘク判示犯罪ハ總テ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ所爲中判示第一ノ私文書變造ノ點ハ刑法第百五十九條第二項第一項ニ判示第二ノ僞證ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第二項第一項ニ各該當スルトコロ私文書變造同行使ハ互ニ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ犯情重キ變造私文書行使罪ノ刑ニ從ヒ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ヲ適用シ重キ僞證罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ

被告人ヲ懲役六月ニ處スヘク押收ノ金圓借用證書（昭和十年領第五十六號ノ一）中ノ變造部分ハ本件第一ノ犯罪ヲ組成シタル物件ニシテ何人ノ所有ニモ屬セサルニ依リ同法第十九條第一項第一號第二項ニ從ヒ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十二月九日

東京控訴院第三刑事部

公文書僞造行使

判決

本籍　茨城縣筑波郡豐村大字豐田千六百七十番地
住居　東京市本所區龜澤町二丁目二十一番地
無職　渡邊英夫　當四十二年

右ノ者ニ對スル公文書僞造行使被告事件ニ付昭和九年六月三十日東京地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ依リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十月ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル昭和八年押第一〇三八號ノ一、二、三、四ノ各郵便貯金通帳中判示各虛僞文書ノ部分及僞造文書ノ部分ハ孰レモ之ヲ沒收ス

理由

被告人ハ昭和二年以來昭和七年八月十七日休職ヲ命セラルル迄東京市本所區龜澤町二丁目二十一番地所在本所龜澤町二郵便局長ノ職ニ在リタルモノナルトコロ同市同區龜澤町一丁目一番地西野てつヨリ（イ）昭和七年七月一日西野保彥名義ノ郵便貯金通帳ヨリ金二千圓（ロ）同月八日西野てつ名義ノ同通帳ヨリ金千八百圓、西野彥五郎名義ノ同通帳ヨリ金千八百圓、西野てい名義ノ同通帳ヨリ金千八百圓、西野彥五郎名義ノ同通帳ヨリ金千九百圓ヲ借受ケ之ヲ右各通帳ヨリ拂戻シテ費消シ居リタルカ同人ヨリ之ヲ舊ニ復シテ返濟セラレタキ旨屢々請求セラルヽヤ其支拂資金ニ窮シタルタメ右各通帳ニ虛僞ノ預入手續ヲ爲シ以テ右西野てつヲ欺罔シテ一時其支拂ヲ免レムト企テ犯意繼續シテ

第一、右本所龜澤町二郵便局長トシテ郵便貯金ノ預入ヲ受ケ同通帳ニ其旨記載シ得ル權限アルヲ奇貨トシ其職務ニ關シ行使ノ目的ヲ以テ昭和七年七月十四日右郵便局ニ於テ孰レモ眞實現金ノ預入ヲ爲ササルニ拘ラス擅ニ自己ノ保管ニ係ル局長印及同局日附印ヲ使用シ同局長名義ヲ以テ

（一）西野てつ名義いほゆ六八五三七號郵便貯金通帳ノ預入欄ニ金千八百圓

（二）西野てい名義いほゆ六八五三八號郵便貯金通帳ノ預入欄ニ金千八百圓

（三）西野彥五郎名義いほゆ六八五三九號郵便貯金通帳ノ預入欄ニ金千九百圓

ヲ夫々同日預入ヲ受ケタル旨虛僞ノ記載ヲ爲シ以テ虛僞ノ文書ヲ作成シ同日同所ニ於テ西野てつニ對シ眞正ニ預入アリタルモノトシテ之ヲ一括シテ交付行使シ以テ同人ヲ欺罔シ一時前記（ロ）ノ五千五百圓ノ支拂ヲ免レテ財產上不法ノ利得ヲ爲シ

第二、次テ同年十月二十九日既ニ前記ノ如ク同郵便局長ノ地位ヲ去リタルニ拘ラス同郵便局長心得堀內虎吉ノ名義ニ於テ事實上同郵便局ノ事務ヲ執リ居リタルヲ利用シ前同樣行使ノ目的ヲ以テ同郵便局內ニ於テ眞實現金ノ預入ヲ爲ササルニ拘ラス擅ニ同局長心得印及同局日附印ヲ使用シ同局長名義ヲ以テ西野保彥名義いほゆ六八六七

ヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年六月十日

東京控訴院第一刑事部

業務上橫領、文書毀棄私文書僞造行使公文書僞造行使詐欺

判決

本籍　長野縣南安曇郡有明村千百二十二番地
住居　右同所　農　耳塚貴佐雄　當三十九年

右業務上橫領、文書毀棄私文書僞造行使公文書僞造行使詐欺被告事件ニ付昭和六年十一月十日長野地方裁判所松本支部ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ヲ申立テタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年ニ處ス

押收物件中昭和六年證第二四號ノ一ノ一特別當座預金通帳中ノ僞造部分右同號ノ二〇及二一各特別當座預金請取證中ノ僞造部分及右同號ノ二僞造印竝ニ右同號ノ六鐵筆ハ孰レモ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ長野縣南安曇郡有明村收入役トシテ同村ノ出納其他ノ會計事務等執掌中

第一、昭和三年四月頃ヨリ昭和六年五月頃迄ノ間數十回ニ亘リ業務上保管ニ係ル村公金ヨリ右村役場其他ニ於テ擅ニ

（一）三澤多市外十七名ニ對シ合計一千五十圓三十錢ヲ貸與若クハ歸

稅國稅等ニ立替支拂ヲ爲シ

(二)有明村農會ノ費用ニ金六百四十四圓十五錢ノ流用ヲ爲シ

(三)有明村自治研究會ニ於テ發行スル有明村報ノ費用ニ金壹五十九圓二十五錢ノ流用ヲ爲シ

(四)自己ノ生活費遊興費等ニ合計三千五十五圓八十一錢ヲ費消シ

以テ總計金四千九百九圓五十一錢ヲ橫領シ

第二、前記金圓橫領ノ犯跡ヲ蔽ハンカ爲

(一)右有明村役場ノ用ニ供スル前同郡西穗高村所在株式會社六十三銀行柏矢町支店發行ニ係ル有明村收入役名義特別當座預金通帳(昭和六年證第二四號ノ一ノ一)中昭和五年二月四日預リ金三千圓記載ノ次ノ頁ナル同日金三千圓ノ拂戻記入以下預入拂戻ノ記載アル部分ノ用紙一枚(前同號ノ一ノ二)ヲ昭和五年七月頃被告人肩書自宅ニ於テ毀取リ以テ該文書ヲ毀棄シ

(二)次ニ前同日右役場ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前記通帳ノ餘白年月日欄ニ昭和五年六月十六日支拂金額欄ニ六百二十三圓三十八錢差引預リ高欄ニ二千四百九十四圓ト揃ニ虛僞ノ記入ヲ爲シ恰モ右年月日金六百二十三圓三十八錢ノ拂戻ヲ爲シ差引二千四百九十四圓ノ預金殘存スルカ如ク仕做シ謄寫版原紙鐵筆及朱肉ヲ使用シ其支拂金額欄ニ右銀行員飯沼榮門ノ飯沼其差引預リ高欄ニ同行員重野忠義ノ重野ノ各印影ヲ現出セシメテ之カ僞造ヲ完成シ以テ右有明村收入役名義右預金アル旨ノ預金通帳ヲ僞造シ同日之ヲ右役場ノ金庫内ニ備付ケ行使シ

(三)昭和六年三月末頃右役場ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ前記通帳ノ餘白年月日欄ニ昭和五年十二月十七日預リ金額欄ニ一千三百二十四圓七十二錢差引預リ高欄ニ三千八百十八圓七十二錢ト揃ニ虛僞ノ記入ヲ爲シ恰モ右年月日一千三百二十四圓七十二錢ヲ預リ差引三千八百十八圓七十二錢ノ預金殘存スルカ如ク仕做シタル上前同樣ノ方法ニ依リ差引預リ高欄ニ前記重野ノ印影ヲ現出セシメ且預リ證印欄ニ豫テ情ヲ知ラサル印刷業丸山林ニ依賴シ僞造シ置キタル飯沼榮門ノ榮門ナル印章(前同號ノ二)ヲ押捺シテ之カ僞造ヲ完成シ以テ右有明村收入役名義右預金アル旨ノ預金通帳ヲ僞造シ同日之ヲ右役場ノ金庫内ニ備付ケ行使シ

(四)有明村長保管ニ係ル同村基本財産トシテ積立テ他ニ流用シ能ハサル前記六十三銀行柏矢町支店發行有明村長名義特別當座預金通帳(前同號ノ一〇)ニ依ル預金ノ拂戻ヲ受ケ之ヲ村一般會計ニ組入レンコトヲ企テ

(イ)昭和六年三月二日行使ノ目的ヲ以テ右六十三銀行柏矢町支店ニ於テ擅ニ情ヲ知ラサル行員重野忠義ヲシテ同日附右銀行宛金額二千圓ノ有明村長名義特別當座預金請取證(前同號ノ二一)ヲ作成セシメ右村長名下ニ同村長印ヲ盜捺シ右預金請取證一通ノ僞造ヲ完成シタル上右預金通帳ト共ニ之ヲ右重野忠義ニ提出シテ行使シ恰モ右請取證カ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ同人ヲ欺罔シ因テ預金拂出名義ノ下ニ金二千圓ノ交付ヲ受ケ

(ロ)同月十八日行使ノ目的ヲ以テ前同銀行柏矢町支店ニ於テ擅ニ前同樣ノ方法ヲ以テ同日附右銀行宛金額千五百圓ノ有明村長名義特別當座預金請取證(前同號ノ二〇)ヲ僞造シ右預金通帳ト共ニ之ヲ右重野忠義ニ提出シテ行使シ前同樣同人ヲ欺罔シ因テ預金拂戻名義ノ下ニ金千五百圓ノ交付ヲ受ケ

各之ヲ騙取シ

タルモノニシテ右業務上橫領、私文書僞造、其行使、公文書僞造、其行使及詐欺ハ夫々犯意繼續ニ出テタルモノナリ

證據(略)

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中業務上橫領ノ點ハ刑法第二百五十三條第五十五條ニ公務所ノ用ニ供スル文書毀棄ノ點ハ同法第二百五十八條私文書僞造ノ點ハ同法第百五十九條第一項第五十五條ニ其行使ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項第五十五條ニ公文書僞造ノ點ハ同法第百五十五條第一項第五十五條ニ其行使ノ點ハ同法第百五十八條第一項第百五十五條第一項第五十五條ニ詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項第五十五條ニ各該當スルトコロ私文書僞造ト其行使竝ニ公文書僞造ト其行使ト詐欺トハ各手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ依リ前者ニ付テハ重キ僞造私文書ノ行使罪後者ニ付テハ最重キ僞造公文書ノ行使罪ノ刑ニ從フヘク以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條本文第十條ニ依リ其最重キ僞造公文書行使罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シ其刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役一年ニ處スヘク押收物件中證第二四號ノ二、六ハ判示私文書僞造ノ用ニ供シタルモノニシテ孰レモ被告人ノ所有ニ係リ同號ノ一ノ一中ノ僞造部分及同號ノ二〇、二一中ノ各僞造部分ハ判示僞造私文書行使罪若クハ僞造公文書行使罪ノ組成物ニシテ孰レモ何人ノ所有ヲモ許ササルモノナルニ因リ各同法第十九條ニ則リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ從ヒ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決シタリ

昭和七年十月三十一日

東京控訴院第一刑事部

有價證券僞造行使、詐欺

判決

本籍　愛知縣北設樂郡振草村大字上粟代字体石十一番地

住居　東京市杉並區高圓寺五丁目八百五十七番地

佛教振興會事務員

藤田昌二

當四十七年

右ノ者ニ對スル有價證券僞造行使詐欺被告事件ニ付昭和十三年三月十二日東京區裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年ニ處ス

理由

被告人ハ曾テ在京愛知縣人會ニ勤務中同縣人ナル福壽生命保險株式會社外務員藤原國次郎ト相識リ同人ノ爲メ金融ノ斡旋ヲ爲シ居リタルカ當時右藤原ハ東京市京橋區築地四丁目十三番地兩角重貞ニ對シテモ多額ノ債務ヲ負擔シ居リ昭和九年十一月中之等ノ債務不拂ノ儘其ノ鄕里ナル豐橋市ニ歸省セルヨリ被告人ハ前記債權ノ取立ニ腐心シ居リタル右兩角重貞ニ對シ該債權ノ取立ヲ爲シ與フヘキ旨申出テ其ノ後數十回ニ亘リ豐橋市ニ赴キ右藤原ニ對シ右兩角ノ債權及自己カ藤原ニ對シ斡旋シタル貸金ノ支拂方ノ交涉ヲ爲シ來リタルトコロ

第一、其ノ後前記貸金取立ノ不能ナルコト判明シタルニ拘ラス尙回收可能ナルカ如ク裝ヒ右兩角ヲ欺罔シ同人ヨリ債權取立ノ爲メノ費用等ノ名義ノ下ニ金員ヲ騙取セントコトヲ企テ右兩角ニ對シ同人ノ前記居宅等ニ於テ

イ、昭和十年一月頃「藤原國次郎ノ妻ノ妹婿ナル近田仙市カ大野銀行豐橋支店ニ金八千圓ノ定期預金ヲ有シ居リ豐橋區裁判所代書人小木曾茂(架空人)ノ斡旋ニテ近田カ藤原ニ代リ支拂ヒ呉ルル」旨

ロ、昭和十一年二月頃「前記近田ノ預金ハ合資會社名義ニ爲リ居リ大野銀行豐橋支店長山本有次郎(架空人)ニ於テ預金拂戻ヲ斡旋シ呉ルル筈ナリシカ同人ハ右預金ヲ自己ノ縣會議員選擧費用ニ流用シタルヲ爲メ同人カ豫テヨリ自己ノ金三千圓ノ債務擔保ノ爲メ名古屋銀行ニ差入レアル愛知縣農工銀行株券五百圓券十枚ヲ以テ代拂爲シ呉ルルコトトナリタル」旨

ハ、同年末頃「右株券ハ時價八千圓位ナルカ山本有次郎ノ債務三千圓ヲ自分等ニ於テ立替支拂ヒ之ヲ請出スヘキニ付右三千圓ノ半額ヲ出金セラレ度キ」旨

孰レモ虛構ノ事實ヲ申向ケテ右兩角ヲ欺罔シ因テ其頃同人ヲシテ金千五百圓ノ出金ヲ承諾セシメ更ニ昭和十二年中右兩角方ニ於テ同人ニ對シ「右株券請出シニ於テハ前記小木曾茂ニ於テ種々骨折リ呉ルルニヨリ同人ニ費用及謝禮ヲ與ヘラレ度キ」旨虛構ノ申出ヲ爲シテ

同人ヲ欺罔シ因テ昭和十二年三月十三日頃ヨリ同年十二月十五日頃ニ至ル迄ノ間前記兩角方其ノ他ニ於テ同人ヨリ前記金千五百圓ノ內金名義及小木曾茂ニ對スル費用、謝禮等ノ名義ノ下ニ數回ニ亘リ合計約金千二百四十圓餘ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シ

第二、昭和十二年十一月二十二日頃右兩角重貞ヨリ前記愛知縣農工銀行株券ヲ同人ノ父ニ示スヘキ故ヲ以テ之カ交付方ヲ要求セラルルヤ之カ對策ニ窮シタル結果同銀行株券ヲ僞造シテ之ヲ兩角ニ交付シ一時ヲ糊塗センコトヲ企テ行使ノ目的ヲ以テ同月二十四日頃知合ナル谷崎喜逸ヲシテ有合ノ株券用紙ニ會社商號株式會社愛知農工銀行登記年月日明治十八年九月六日資本總額壹千萬圓一株金額五十圓十株券社長內藤傳六株主山本有次郎殿等ノ文字ヲ印刷セシメタル上東京市麹町區丸ノ內一丁目三番地三菱第二十一號館內佛教振興會事務所ニ於テ右用紙ニ自ラ額面金額トシテゴム印ヲ以テ五百圓ノ文字ヲ顯ハシ、內藤傳六名下ニ僞造ノ社長印ヲ押捺シ以テ株式會社愛知農工銀行取締役社長內藤傳六名義同會社十株券十二枚ノ僞造ヲ遂ケ翌二十六日前同所ニ於テ兩角重貞ニ對シ之ヲ眞正ナル株券ナルモノノ如ク裝ヒ一括シテ交付行使シ

タルモノニシテ判示第一ノ詐欺ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ判示事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ判示冒頭ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ

判示第一ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ昭和十年一月頃判示兩角重貞方ニ行キ同人ニ對シ判示近田仙市カ大野銀行豐橋支店ニ金八千圓ノ定期預金ヲ有シ居リ豐橋區裁判所ノ代書人小木曾茂（架空人）カ仲ニ入リ近田カ代拂ヲ爲シ吳ル樣骨ヲ折リ吳ル旨出鱈目ノ事ヲ申入レタルカ右ハ其ノ當時藤原ノ方ヨリ支拂ヲ受ケル事カ出來ナイトイフ事カハツキリ判リ居タルニヨリ兩角ヨリ生活費等ヲ取ル爲色々出鱈目ヲ申シタル點モアリタリ、其ノ後兩角方ヤ佛教振興會事務所ニ於テ判示第一ノロ、ハノ如キ出鱈目ヲ申シタルニ兩角ハ自分ノ言ニ依リ千五百圓ヲ出セハ藤原ニ對スル貸金全部ノ取立カ出來ルト思ヒタル結果千五百圓ノ出金ヲ承諾シ其ノ後數回ニ同人ヨリ金ヲ受取リ、又昭和十二年中自分ハ

ノ目的ヲ以テ擅ニ約束手形用紙ノ金額欄及振出日欄ニ夫々別表「金額欄」及「振出年月日」欄記載ノ如キ金額及年月日ヲ振出地及支拂地欄ニハ各東京市、支拂場所及受取人欄ニハ東京府農工銀行小松川支店滿期日欄ニハ右振出日ヨリ六十日後ノ日付ヲ夫々記入シタル上振出人欄ニハ夫々別表「振出人」欄記載ノ如キ前記各組合ノ管理者又ハ管理事務分掌タル町村長又ハ江戸川區長ノ氏名ヲ記載シ其ノ名下ニ別表中鈴木常吉及海老原幸太郎兩名ノ振出名義ノ手形ニ付テハ當該各町村長ノ印章ヲ、其ノ餘ノ手形ニ付テハ「東京府廳管理水利組合事務分掌之印」ナル印章ヲ夫々冒捺シ以テ別表「水利組合名」欄記載ノ如キ、普通水利組合ノ管理者又ハ管理事務分掌振出名義前記銀行支店宛ノ約束手形一通宛ヲ僞造シ之ヲ孰レモ其ノ都度即日、東京市江戸川區小松川四丁目五番地所在株式會社東京府農工銀行小松川支店ニ於テ同支店係員ニ對シ恰モ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ當該水利組合ノ豫算及借入金決議ニ關スル書類ト共ニ交付シテ行使シタル上當該手形ニ振出人トシテ記載シアル水利組合ニ對シ該手形記載ノ金額ヲ貸與セラレ度旨申向ケ以テ其ノ都度同支店係員ヲシテ眞實該手形ニ振出人トシテ記載シアル水利組合ニ於テ該金員ヲ借受クルモノニシテ且該約束手形ハ眞正ニ成立シタルモノト誤信セシメ因テ即時同支店ニ於テ該手形ニ振出人トシテ記載シアル水利組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ夫々該手形金額ト同額ノ金員（合計金四萬圓）ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（二）同年十一年二月中旬頃前記各水利組合ノ屬員タル須賀隆藏竝同人ノ知人田中金藏ヲ介シテ同市本郷區駒込千駄木町五十八番地永井吉之助ニ對シ前記上下ノ割普通水利組合ニ金三千圓ヲ貸與サレ度旨申向ケ置キ其ノ頃前記組合事務所ニ於テ金額三千圓振出日昭和十一年二月十五日、振出地及支拂地各東京市支拂場所東京府農工銀行小松川支店、滿期日ハ右振出日ヨリ六十日後振出人上下ノ割普通水利組合會計吏大塚彦次郎受取人同組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ナル約束手形一通ヲ作成シ其ノ裏書人欄ニ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ、水利組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ前同樣ノ印顆ヲ冒捺シ以テ、恰モ右矢田部ニ於テ該手形ヲ白地ニテ裏書譲渡シタルモノノ如ク虚僞ノ記入ヲ爲シタル上即日同市淺草區松葉町百二十五番地杉本清三郎方ニ到リ同人ニ對シ右水利組合ニ金千圓ヲ貸與セラレ度旨申向ケ上下ノ割組合ノ昭和十年度豫算竝一時借入金ニ關スル決議書等ト共ニ右手形ヲ恰モ其ノ裏書カ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ交付シテ行使シ以テ右杉本ヲシテ右裏書ハ眞正ニシテ眞實右金員ハ同組合ニ於テ借受ケタルモノニシテ且該約束手形ハ眞正ニ成立シタルモノト誤信セシメ因テ即時同所ニ於テ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（五）同年三月二十三日前記組合事務所ニ於テ金額千圓振出日昭和十一年三月二十三日、振出地、支拂地支拂場所滿期日、振出人及受取人孰レモ（四）同樣ノ約束手形一通ヲ作成シ其ノ裏書人欄ニ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ、水利組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ前同樣ノ印顆ヲ冒捺シ以テ、恰モ右矢田部ニ於テ該手形ヲ白地ニテ裏書譲渡シタルモノノ如ク虚僞ノ記入ヲ爲シタル上即日同市淺草區松葉町百二十五番地杉本清三郎方ニ到リ同人ニ對シ右水利組合ニ金千圓ヲ貸與セラレ度旨申向ケ上下ノ割組合ノ昭和十年度豫算竝一時借入金ニ關スル決議書等ト共ニ右手形ヲ恰モ其ノ裏書カ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ交付シテ行使シ以テ右杉本ヲシテ右裏書ハ眞正ニシテ眞實右金員ハ同組合ニ於テ借受ケタルモノニシテ且該約束手形ハ眞正ニ成立シタルモノト誤信セシメ因テ即時同所ニ於テ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（六）同月二十六日前記組合事務所ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ約束手形用紙二通ノ夫々該當欄ニ擅ニ金額五百圓振出日昭和十一年三月二十六日受取人上下ノ割水利組合會計吏大塚彦次郎、振出地、支拂地、支拂場所及滿期日孰レモ（四）同樣振出人孰レモ上下ノ割普通水利組合管理者事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ夫々前示（四）同樣ノ印顆ヲ冒捺シ以テ右矢田部ニ於テ行使シタル上同日前記組合事務所ニ於テ前記銀行支店宛ノ約束手形一通ヲ作成シ其ノ裏書人欄ニ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ、水利組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ「東京府廳管理普通水利組合事務分掌之印」ナル印顆ヲ冒捺シ以テ恰モ右矢田部ニ於テ該手形ヲ白地ニテ裏書譲渡シタルモノノ如ク虚僞ノ記入ヲ爲シタル上即日同市日本橋區通二丁目四番地ナル前記永井吉之助ノ事務所ニ到リ同人ニ對シ江戸川區長名義ノ右水利組合會計吏ノ印鑑證明書及上下ノ割組合ノ昭和十年度歳入歳出豫算書及一時借入金增額決議書等ト共ニ前記手形ヲ恰モ其ノ裏書カ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ交付シテ行使シ以テ右永井ヲシテ右裏書ハ眞正ニシテ眞實右水利組合ニ於テ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ金三千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（三）同年三月八日情ヲ知ラサル前記各組合ノ技術員タル堀内晋ヲシテ同市本郷區駒込神明町三百二十八番地所要ニ對シ水利組合ニ金五百圓ヲ貸與セラレ度旨申向ケシメタル上、水利組合會計吏大塚彦次郎名義ノ金五百圓ノ借用證書及江戸川區長名義ノ被告人カ水利組合會計吏ナルコトノ證明書ヲ交付セシメ以テ右所要ヲシテ眞實該手形ニ振出人トシテ記載シアル水利組合ニ於テ該金員ヲ借受クルモノニシテ且該約束手形ハ眞正ニ成立シタルモノト誤信セシメ因テ即日前記組合事務所ニ於テ右堀内晋ヲ介シ江戸川區普通水利組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ金五百圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（四）同年三月十二日前記組合事務所ニ於テ金額千圓振出地及支拂地各東京市支拂場所前記銀行支店振出日昭和十一年三月十二日滿期日ハ振出日ヨリ六十日後振出人上下ノ割普通水利組合會計吏大塚彦次郎受取人同組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ナル約束手形一通ヲ作成シ其ノ裏書人欄ニ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ各水利組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ東京府廳管理普通水利組合事務分掌ノ印ナル印顆ヲ冒捺シ以テ恰モ右矢田部ニ於テ該手形ヲ白地ニテ裏書譲渡シタルモノノ如ク虚僞ノ記入ヲ爲シタル上同市本郷區春木町一丁目二十六番地田中美千代方ニ到リ同人ニ對シ右水利組合ニ金千圓ヲ貸與セラレ度旨申向

ケ上下ノ割普通水利組合ノ昭和十一年度歳入歳出豫算書及一時借入金ニ關スル決議書類等ト共ニ前記手形ヲ恰モ其ノ裏書カ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ、交付シテ行使シ以テ右田中美千代ヲシテ右裏書ハ眞正ニシテ眞實同組合ニ於テ右金員ヲ借受クルモノト誤信セシメ因テ即時同所ニ於テ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（五）同年三月二十三日前記組合事務所ニ於テ金額千圓振出日昭和十一年三月二十三日、振出地、支拂地支拂場所滿期日、振出人及受取人孰レモ（四）同樣ノ約束手形一通ヲ作成シ其ノ裏書人欄ニ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ、水利組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ前同樣ノ印顆ヲ冒捺シ以テ、恰モ右矢田部ニ於テ該手形ヲ白地ニテ裏書譲渡シタルモノノ如ク虚僞ノ記入ヲ爲シタル上即日同市淺草區松葉町百二十五番地杉本清三郎方ニ到リ同人ニ對シ右水利組合ニ金千圓ヲ貸與セラレ度旨申向ケ上下ノ割組合ノ昭和十年度豫算竝一時借入金ニ關スル決議書等ト共ニ右手形ヲ恰モ其ノ裏書カ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ交付シテ行使シ以テ右杉本ヲシテ右裏書ハ眞正ニシテ眞實右金員ハ同組合ニ於テ借受ケタルモノニシテ且該約束手形ハ眞正ニ成立シタルモノト誤信セシメ因テ即時同所ニ於テ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（七）同年四月九日前記組合事務所ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ約束手形用紙ノ該當欄ニ擅ニ金額三千圓振出日昭和十一年四月九日受取人振出地、支拂地、支拂場所及滿期日孰レモ前同樣振出人上下ノ割普通水利組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ前同樣ノ印顆ヲ冒捺シ以テ右矢田部振出名義ノ約束手形一通ヲ作成シ其ノ裏書人欄ニ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ、水利組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ前同樣ノ印顆ヲ冒捺シ以テ右矢田部ニ於テ該手形ヲ白地ニテ裏書譲渡シタルモノノ如ク虚僞ノ記入ヲ爲シタル上即日同市本郷區春木町一丁目二十六番地田中美千代方ニ到リ同人ニ對シ右水利組合ニ金千圓ヲ貸與セラレ度旨申向ケシメ因テ即時同人方居宅ニ於テ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ右金橋ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（八）同月三十日前記組合事務所ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ約束手形用紙ノ該當欄ニ擅ニ金額三千圓振出日昭和十一年四月三十日受取人上下ノ割普通水利組合會計吏大塚彦次郎、振出地、支拂地、支拂場所及滿期日孰レモ（四）同樣ナル振出人右水利組合管理事務分掌江戸川區長矢田部美佐保ト記載シ其ノ名下ニ（四）記載ノ印顆ヲ冒捺シ以テ右矢田部振出名義ノ約束手形一通ヲ僞造シ前同樣ノ裏書ヲ爲シタル上同日前記組合事務所ニ於テ前記黒井正ニ對シ上下ノ割組合ノ昭和十一年度豫算書竝江戸川區長名義ノ同組合會計吏ノ印鑑證明書等ト共ニ右約束手形ヲ恰モ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ交付シテ行使シタル上前同樣黒井ヲ欺罔シ因テ即時同所ニ於テ同人ヲシテ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ三井銀行宛金額三千圓ノ小切手一通ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

（九）同年六月二十七日前記組合事務所ニ於テ同市城東區龜戸町三丁目四十四番地小泉つなニ對シ同人宛上下ノ割普通水利組合會計吏行使シ以テ右前田新一郎ヲシテ右手形カ孰レモ眞正ニ成立セルモノニシテ眞實同組合ニ於テ右金員ヲ借受クルモノト誤信セシメ因テ即時同所ニ於テ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ金千圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

大塚彦次郎振出ノ金額千五百圓ノ約束手形一通ヲ交付シタル上同組合ニ金千五百圓ヲ貸與セラレ度旨申向ケ以テ同人ヲシテ眞實該金員ハ同組合ニ於テ借受クルモノト誤信セシメ因テ即時同所ニ於テ同組合ニ對スル貸付金名義ノ下ニ金千五百圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

(十)同月三十日情ヲ知ラサル前記水利組合ノ雇員岸貞治ヲシテ前記小泉つな方居宅ニ赴カシメ同人ニ對シ金額二千六十圓振出人竝受取人孰レモ(九)同樣ノ約束手形一通ヲ交付シタル上前同組合ニ右金額ヲ貸與セラレ度旨申向ケシメテ前同樣小泉つなヲ欺罔シ因テ同人ヲシテ即時同所ニ於テ前同名義ノ下ニ右岸貞治ニ金二千六十圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ

第二、昭和六年一月初頃ヨリ同十一年七月末迄ノ間前記各水利組合主事兼會計吏トシテ勤務中業務上保管ニ係ル金員、合計金八千六百二十八圓二十七錢ヲ前後數百回ニ亘リ東京市內其ノ他ニ於テ擅ニ自己ノ遊興費其ノ他ニ費消シテ横領シ

第三、(一)昭和十一年六月七日頃前記組合事務所ニ於テ前記小泉つなヨリ瑞江耕地整理組合所有ノ土地一反一畝九歩ノ買入方ノ依頼ヲ受ケ同月末日迄ノ間ニ二回ニ合計金七百圓ヲ右買受代金ノ內金トシテ預リ保管中其ノ頃擅ニ東京市內其ノ他ニ於テ遊興費其ノ他ニ費消シテ横領シ

(二)同年五月頃前同所ニ於テ右小泉つなヨリ江戸川區下今井町所在眞福寺所有ノ土地ノ買入方ヲ依頼セラレ之カ買受代金ノ內金トシテ金六百圓ヲ預リ保管中其ノ頃擅ニ前同樣費消横領シ

(三)同年六月一日前同所ニ於テ右小泉つなヨリ大塚四郎所有ノ土地一反五畝ノ買取方ヲ依頼セラレ之カ代金五百八十五圓ヲ預リ保管中同月末頃迄ノ間ニ前同樣費消横領シ

タルモノニシテ右ノ詐欺有價證券僞造ト同虚僞記入、僞造有價證券行使ト虚僞記入有價證券行使及業務上横領ト横領トハ夫々犯意繼續ニ係ルモノトス

證據ヲ按スルニ

以上ノ事實中各犯意繼續ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述

一、永井吉之助並前田新一郎ノ提出ニ係ル各始末書及田中美千代杉本清三郎、黑井正竝小泉つなノ提出ニ係ル各詐欺被害始末書中各關係部分ニ付夫々判示ニ照應スル詐欺被害顚末ノ記載

一、上下ノ割、一之江流堀境川、松江町、西小松川及葛西各普通水利組合法律上代理人江戸川區長安田三次提出ニ係ル告訴狀中、判示第二、ニ照應スル横領被害顚末ノ記載

一、小泉つな提出ニ係ル横領被害始末書中判示第三ニ照應スル横領被害顚末ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

各犯意繼續ノ點ハ被告人カ夫々判示短期間內ニ同種行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認定ス

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明アルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ所爲中有價證券僞造ノ點ハ各刑法第百六十二條第一項ニ、有價證券虚僞記入ノ點ハ各同法第百六十二條第二項第一項ニ僞造有價證券行使並虚僞記入有價證券行使ノ點ハ各同法第百六十三條第一項ニ、詐欺ノ點ハ各同法第二百四十六條第一項ニ夫々該當スルトコロ(六)ノ僞造有價證券行使ノ點ハ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルル場合ナルヲ以テ、同法第五十四條第一項前段第十條ヲ適用處斷スヘク以上ノ有價證券僞造ト同虚僞記入、僞造有價證券行使ト虚僞記入有價證券行使及詐欺ハ夫々犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條ニ則リ各一罪トシテ處斷シ、右ハ順次手段結果ノ關係ニ在ルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ結局最モ重キ、僞造有價證券行使罪ノ刑ニ從フヘク判示第二ノ業務上横領ノ點ハ同法第二百五十三條ニ判示第三ノ横領ノ點ハ同法第二百五十二條第一項ニ各該當スルトコロ、右業務上横領ト横領トハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ則リ一罪トシ重キ業務上横領罪ノ刑ニ從ヒ處斷スヘク之ト前示僞造有價證券行使罪ノ刑ヲ以テ處斷スヘキ所爲トハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條本文第十條ニ則リ重キ僞造有價證券行使罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役一年二月ニ處シ原審ニ於ケル未決勾留日數中六十日ハ同法第二十一條ニ依リ之ヲ右本刑ニ算入スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年六月十六日

東京刑事地方裁判所第二部

別表

水利組合名	振出人	振出年月日	金額
上下割	金町町長 鈴木常吉	昭和三年六月十三日	三千圓
同	同	同五年八月七日	三千圓
同	江戸川區長 關野周治	同八年七月十四日	三千圓
同	同	同九年四月二十一日	六千圓
同	江戸川區長 矢田部美佐保	同十年五月九日	一萬圓
同	同	同十一年六月三十日	三千圓
一ノ江流堀境川	瑞江村長 海老原幸太郎	同四年七月三十一日	千圓
同	江戸川區長 關野周治	同九年五月二十八日	千圓
下小岩	同	同八年七月十四日	千圓
同	同	同九年五月九日	五百圓
小岩田	同	同八年七月十四日	千圓
同	同	同九年五月九日	五百圓
松江	同	同八年七月十四日	千圓
同	江戸川區長 矢田部美佐保	同十年四月三十日	千圓
江戸川	同	同十年四月二十七日	千五百圓
船堀	同	同十年四月三十日	千圓
西小松川	同	同十年十二月二十三日	五百圓
同	同	同十一年六月三十日	五百圓
葛西	同	同十年十二月二十三日	二千二百圓
同	同	同十年六月三十日	三百圓

變造有價證券行使詐欺

判決

本籍 栃木縣河內郡横川村大字上横田五百十七番地

住居 東京市赤坂區青山南町五丁目八十四番地

辯護士 ○野○一郎 當三十六年

右者ニ對スル變造有價證券行使詐欺被告事件ニ付昭和八年五月十九日東京地方裁判所ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ノ辯護人某ヨリ適法ナル控訴ノ申立ヲ爲シタルニヨリ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人○野○一郎ヲ懲役壹年ニ處ス

押收ニ係ル額面五千圓ノ五分利公債證書(昭和七年押第七九九號ノ一)中各變造部分ハ之ヲ沒收ス

理由

被告人○野○一郎ハ辯護士ヲ開業シ居リタルトコロ昭和七年五月二十四、五日頃東京市牛込區市ケ谷富久町百十八番地ナル當時ノ居宅ニ於テ小野里與四郎ト稱スル者ヨリ豫テ氏名不詳者ニ於テ帝國政府昭和二

年發行ニ係ル額面二十五圓ノ五分利公債證書ヲ號第四六七一番ノ本券ノ表裏ノ各金額ヲ五千圓ニ又同證書ノ各利札ノ各表裏ノ各金額ヲ孰レモ元金五千圓ニ對スル三箇月ノ利金六十二圓五十錢ニ夫々改竄變造シタルモノ（昭和七年押第七九九號ノ一ノ本券及各利札）ヲ擔保トシテ他ニ差入レ金千圓乃至千二、三百圓ノ金融ヲ受クル樣盡力セラレ度キ旨依頼セラレテ之ヲ承諾シ右變造公債證書ヲ變造ニ係ルモノナルコトヲ知悉シ乍之ヲ受取リタル上之ヲ他人ニ擔保トシテ貸借名義ノ下ニ金圓ヲ騙取センコトヲ決意シ同月二十六日同市麹町區内幸町大阪ビルデング内ニ於テ豫テ昵懇ノ間柄ナル原審相被告人遠藤龜治郎ニ對シ右公債證書カ變造ニ係ルモノナルコトヲ告ケタル上之ヲ擔保トシテ他ヨリ金千圓乃至千五百圓ヲ借受ケ呉レラレ度キ旨依頼シ同人ハ之ヲ承諾シテ原審相被告人高木茂ニ對シ又右遠藤龜治郎及高木茂ノ兩名ハ原審相被告人車塚利幸ニ對シ夫々右公債證書カ變造ニ係ルモノナルコトヲ告ケタル上之ヲ擔保トシテ前記金融ニ付盡力セラレ度キ旨ヲ依頼シ更ニ被告人〇一郎右龜治郎及茂ハ同月二十七日東京市麹町區日比谷公園内ニ於テ會合協議シ又右龜治郎、茂、利幸ハ同日夜同市芝區新橋驛前廣場ニ於テ集合協議シ玆ニ右四名ハ右公債證書ノ本券及各利札カ孰レモ變造ニ係ルモノナルノ情ヲ知悉シ乍ラ共同シテ之ヲ行使シテ他人ヲ欺罔シ之ヲ擔保トシテ貸借名義ノ下ニ金圓ヲ騙取センコトヲ共謀シタル上右車塚利幸ニ於テ主トシテ之カ實行ヲ擔當スルコトト定メ利幸ハ其ノ頃龜治郎及茂ノ手ヲ經テ被告人〇一郎ヨリ右變造公債證書ヲ受取リタル上同月二十八日東京府荏原郡大崎上大崎三十番地中川寅三方ニ於テ同人ニ對シ右變造ニ係ル公債證書ノ本券及各利札カ恰モ全部眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒテ之ヲ一括シテ同人ニ提出行使シ之ヲ擔保トシテ金千五百圓ノ借用方ヲ申入レ因テ右中川寅三ヲシテ誤信セシメタル上同人ヲシテ貸金名義ノ下ニ現金千四百七十圓ヲ右利幸ニ交付セシメ以テ右四名ハ共同シテ之ヲ騙取シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、原審第二回公判調書中原審相被告人遠藤龜治郎

同高木茂ノ夫々判示關係部分ト同趣旨ノ各供述記載

一、原審第二回公判調書中原審相被告人車塚利幸ノ自分ハ高木茂ヨリ判示公債證書ノ本券及利札ヲ受取リタル上判示日時場所ニ於テ之ヲ中川寅三ニ提出シテ之ヲ擔保トシテ金千五百圓ノ借用方ヲ申入レ即時同所ニ於テ同人ヨリシテ貸借名義ノ下ニ現金千四百七十圓ヲ手交セシメタルカ其ノ際右公債證書ノ各利札ノ金額カ變造セラレタルモノナルコトヲ知リ居リタル旨ノ供述記載

一、原審相被告人遠藤龜治郎ニ對スル豫審第三回訊問調書中同人ノ昭和七年五月二十七日正午頃自分ト高木ト車塚トカ市政會館裏ノ蕎麥店テ御飯ヲ食ヘ乍ラ高木及私カラ車塚ニ向ツテ實ハ現金カ千圓カ千五百圓位アレハ公債ヲ二、三枚受出スコトカ出來テ我々カ其ノ内一枚融通シテ貰フコトカ出來ルノタカラ其ノ金ヲ工面スル爲ニ五千圓ノ變造公債カアルカラ其ノ變造公債ヲ擔保ニ何處カ問題ノ起ラナイ樣ナ處ニ差入レテ金ヲ借リテ呉レナイカト云ツテ賴ミタリ其時額面其ノ他ヲ五千圓ニ變造シタルモノナル旨打明ケタリ高木ヤ自分ハ車塚ニ其ノ公債ハ券面ノ部分モ利札ノ部分モ皆變造サレタモノナルカ特ニ利札ノ方ハ變造ノ手際カ惡クテ發見サレ易イト申シテ充分ニ事情ヲ打明ケタル旨ノ供述記載

一、押收ニ係ル變造額面五千圓ノ五分利公債證書ノ號第四六七一番（昭和七年押第七九九號ノ一ノ本券及各利札）ノ存在及同證書中判示變造ニ照應スル記載

ヲ綜合考覈シテ之ヲ認ム仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中變造有價證券行使ノ點ハ各刑法第百六十三條第一項第六十條ニ詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項第六十條ニ各該當スルトコロ右變造有價證券行使ノ點ハ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルル場合ナルヲ以テ同法第五十四條第一項前段第十條ニ則リ重キ變造公債證書本券行使罪ノ刑ニ從ヒ其ノ行使ノ所爲ト右詐欺ノ所爲トノ間ニハ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ重キ右變造本券行使罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役一年ニ處スヘク押收ニ係ル額面五千圓ノ五分利公債證書（昭和七年押第七九九號ノ一ノ本券及各利札）中ノ各變造部

分ハ本件變造有價證券行使罪ノ犯罪行爲ヲ組成シタル物件ニシテ何人ノ所有ヲモ許ササルモノナルヲ以テ刑法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年一月二十四日

東京控訴院第一刑事部

僞證

判決

本籍　茨城縣北相馬郡大井澤村大字立澤七百六十一番地
住居　同縣同郡同村大字大木千五十番地
農　高橋石齋　當四十六年

本籍　東京市豐島區西巢鴨町池袋二丁目九百八十七番地
住居　同市杉並區和田本町八百二十九番地加藤處壽方
自動車運轉手　永澤作次郎　當四十三年

右兩名ニ對スル僞證被告事件ニ付昭和十年八月三十日水戸地方裁判所土浦支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人兩名ヨリ各適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人兩名ヲ各懲役六月ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中各二十日ヲ夫々右本刑ニ算入ス

訴訟費用中豫審ニ於テ證人落合金造、青山代吉ニ支給シタル分ハ被告人作次郎ノ負擔トシ其餘ハ全部被告人石齋ノ負擔トス

理由

被告人高橋石齋ハ亡高橋菊之助ノ二男ニシテ其ノ法定ノ推定家督相續人ナリシカ不行跡ノ爲メ父ヨリ相續人廢除ノ訴ヲ提起セラレテ大正十一年十二月十五日遂ニ意ニ反シテ廢嫡セラレ更ニ大正十二年六月十八日菊之助ノ死亡ニ因リ當時未成年ナリシ同被告人ノ三男達カ其ノ家督ヲ相續スルニ先チ叔父高橋磯吉ヨリ親權喪失ノ訴ヲ提起セラレ（右親權喪失ノ判決ハ大正十五年六月五日確定）タルヨリ不快ニ堪ヘス其ノ當時近村ニ住メル俗ニ所謂三百亡高橋解三郎（昭和九年十二月十四日死亡）ト謀リ達ノ財産ヲ不正ニ獲得センコトヲ企テ右解三郎ノ劃策ニ從ヒ大正十二年六月二十二日頃同月十九日附ニテ被告人石齋カ未成年者達ノ法定代理人親權者トシテ達所有ノ畑山林含計七筆ヲ抵當トシ解三郎ノ女壻被告人永澤作次郎ヨリ金參千五百圓ヲ借受ケタルコトニ假裝セル不動産抵當金圓借用契約證（昭和十年押第二九號ノ五）ヲ作成シタルカ該抵當權設定ノ假登記ヲ爲シタルコト暴露シ高橋達ヨリ水戸地方裁判所土浦支部ニ右登記ノ抹消請求訴訟ヲ提起セラレテ被告人作次郎ノ敗訴スルトコロトナリタルヨリ解三郎ニ於テ土地ノ裁判所ニテハ到底其ノ目的ヲ達セシムルコト能ハサルモノト思惟シ解三郎ノ妻高橋くまヲ東京市内ニ寄留ノ屆出ヲ爲サシメタル上右債權ノ被告人作次郎ヨリくまニ讓渡シタルコトヽシ昭和六年中高橋くま名義ヲ以テ東京地方裁判所ニ貸金請求ノ訴ヲ提起シ昭和七年四月二十二日原告勝訴ノ判決ヲ受ケ被告達ノ控訴ニ依リ東京控訴院第五民事部ニ昭和七年（ネ）第六九八號貸金請求控訴事件トシテ繫屬スルニ至リタルカ其際被告人等ハ同控訴院民事部法廷ニ於テ

一、被告人石齋ハ昭和九年七月十二日右事件ノ證人トシテ宣誓ノ上當該裁判長ヨリ示サレタル前記假裝ノ貸借證書ニ付證人ハ控訴人高橋達ノ親權者トシテ此不動產抵當金圓借用契約書ヲ作成シ永澤作次郎ヨリ金參千五百圓ヲ借用シタリ該金圓ハ大正十二年六月十九日夜高橋解三郎方ニ於テ受渡ヲ爲シ證人カ嘗テ控訴人ノ親權者トシテ坂吉五郎ヨリ借受ケ居リタル金六百圓ト坂周吉ヨリ借受ケ居リタル金五

百弐拾圓トノ借金ノ支拂ニ使用シタル旨虚偽ノ陳述ヲ爲シ

二、被告人作次郎ハ昭和九年五月十七日同様證人トシテ宣誓ノ上前記證書ニ付證人ハ此證書ヲ受取リ三千五百圓ヲ控訴人高橋達ニ貸與シタリ此貸借ハ大正十二年六月十九日證人カ高橋解三郎方ニ現金三千五百圓ヲ持參シ達ノ親權者高橋石齋ニ手渡シテ爲シタルモノナリ右金參千五百圓ノ內金貳千圓ハ同日證人カ落合金造ヨリ融通ヲ受ケテ持參シタルモノナル旨虚偽ノ陳述ヲ爲シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人高橋石齋ノ當院公廷ニ於ケル相被告人永澤作次郎ノ關係部分ヲ除キ判示同趣旨ノ供述

一、被告人永澤作次郎ノ當院公廷ニ於ケル同被告人ノ關係部分ニ付判示同趣旨ノ供述

一、本件押收ノ三タル判示貸金請求事件記錄中ニ夫々判示ニ吻合スル各宣誓書並ニ各證人訊問調書ノ存在

一、證人坂吉五郎、同坂周吉、同落合金造ニ對スル各檢察訊問調書ニ夫々同人等ハ被告人石齋又ハ作次郎トノ間ニ判示偽證ノ內容ヲ爲セルカ如キ金錢貸借關係ナク從テ其辨濟ヲ受ケタルカ如キ事實モ存セサル旨ノ各供述記載

ヲ綜合シ其證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人兩名ノ判示各所爲ハ孰レモ刑法第百六十九條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人兩名ヲ各懲役六月ニ處スヘク但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中各二十日ヲ同法第二十一條ニ則リ夫々右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ從ヒ主文揭記ノ如ク夫々被告人兩名ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決シタリ

昭和十年十月十六日

東京控訴院第一刑事部

偽證教唆

判決

本籍　群馬縣桐生市錦町二丁目千三百十九番地
住居　同縣山田郡大間々町大字大間々千百十番地ノ三
撚糸業
土屋軍次郎
當三十四年

右者ニ對スル偽證教唆被告事件ニ付昭和六年九月三十日前橋地方裁判所ニ於テ宣告シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ控訴申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役參月ニ處ス

訴訟費用ハ被告人及原審相被告人石田猪之吉ノ連帶負擔トス

理由

被告人ハ豫テ石田金之助ニ宛テ金額五百五十圓ノ約束手形一通ヲ振出シタルトコロ之ヲ原口惣七ニ於テ金之助ノ相續人ヨリ裏書讓渡ヲ受ケ被告人ニ對シ右手形金ノ支拂ヲ求ムル爲メ昭和五年五月十二日前橋區裁判所ニ對シ支拂命令ヲ申請シ次テ該事件ハ同區昭和五年（ハ）第三〇三號約束手形金請求事件トシテ同裁判所ニ繫屬スルニ至リタルヨリ被告人ハ右手形ノ成立關係及手形金辨濟ノ有無等ニ付其ノ實情ヲ知悉セサル原審相被告人石田猪之吉ヲ證人トシテ喚問ヲ求メ同人ニ偽證セシメテ右民事事件ニ於ケル被告人ノ主張事實ヲ立證セシメテ有利ナル判決ヲ得ムコトヲ企テ

第一、昭和五年九月上旬頃群馬縣桐生市櫻木町一丁目千三百八十八番地石田猪之吉方ニ於テ同人ニ對シ右民事々件ノ證人トシテ前記區裁判所ニ於テ訊問ヲ受クル場合ニハ「自分ハ昭和三年四、五月頃兒石田金之助方ニ赴キタル際同人ヨリ金百三十五圓ヲ第一銀行桐生支店ニ預入方依頼セラレタルコトアルカソノ時金之助ハ自分ニ對シ右金圓中百圓ハ軍次郎ヨリ受取リタルモノニシテ這ハ豫テ軍次郎ト共同ニテ利益ヲ得ル爲メ金五百圓位ヲ圖責シテ綿絲ヲ買入レ之ヲ同人ニ預ケ置キタルニ火災ニ遭ヒ全燒シタルトコロ軍次郎ヨリソノ損害トシテ右百圓ヲ支拂ヒ呉レタルヨリ殘額四百圓ハ決濟スルコトニシタリ故ニ右五百圓ノ出資金ニ對シテ豫テ軍次郎ヨリ受取リ置キタル本件ノ約束手形ハ不要ト爲リタルニ付同人ニ返ス積リナレハ病氣回復ノ上ハ持參シテ返シ度シト申シ居タル旨」ノ陳述ヲ爲シ呉レヨト委囑シ以テ右猪之吉ノ知ラサル該事實ヲ恰モ同人ニ於テ知悉セルカ如ク偽證セムコトヲ教唆シ因テ猪之吉ヲシテ右囑託ニ基キ同月十五日前橋區裁判所ニ於ケル前示民事々件ノ公判廷ニ於テ該事件ニ付宣誓ノ上證人トシテ係判事ノ訊問ニ對シ被告人ノ前記教示シタルトコロト同旨ノ陳述ヲ爲シテ偽證セシメ

第二、其ノ後右民事々件ノ進行ニ伴ヒ金之助カ猪之吉ノ前示證言ノ如ク第一銀行桐生支店ニ右金圓ヲ預入レタル事實ナキコト判明スルヤ右猪之吉ヲシテ前示證言ヲ訂正セシメムカ爲メ同年十月下旬頃同人ノ前記居宅及被告人ノ前揭肩書居宅ニ於テ何レモ猪之吉ニ對シ右民事々件ノ證人トシテ再ヒ訊問ヲ受クル場合ニハ「自分ハ前回ノ證人調ニ際シ兒金之助ヨリ銀行ヘ金百三十五圓ノ預入方ヲ依頼セラレタル旨申立テタルモ右ハ間違ニテ其ノ後熟考シタルニ金之助カ右金圓ノ中百圓ハ軍次郎ヨリ受取リタルモノナリト言フ話ヲ爲シタルトキ金之助ハ自分ニ對シ此ノ金ヲ何處カヘ送金スルノタト言ヒテ十圓札ニテ百圓ト一圓札三、四枚外ニ五圓札カヲ書付ト共ニ渡サレ之ヲ桐生市新宿郵便局ヘ持チ行ケト言ヒタルヨリ自分ハ其ノ時右金圓ヲ同郵便局ニ持參シタルニ相違ナキ旨」ノ陳述ヲ爲シ呉レヨト委囑シ以テ右猪之吉ノ知ラサル該事實ヲ恰モ同人ニ於テ知悉セルカ如ク偽證セムコトヲ教唆シ因テ猪之吉ヲシテ該教唆ニ基キ同年十一月十日右區裁判所ニ於ケル前記民事々件ノ公判廷ニ於テ同事件ニ付宣誓ノ上證人トシテ係判事ノ訊問ニ對シ被告人ノ教示シタルト同旨ノ陳述ヲ爲シテ偽證セシメ

タルモノナリ而シテ被告人ノ以上ノ偽證教唆ノ所爲ハ犯意繼續ニ出テタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右事實中犯意繼續ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ

一、原審第一回公判調書中被告人石田猪之吉ノ供述トシテ判示ニ照應スル偽證ノ顚末ノ記載

一、被告人軍次郎ニ對スル檢察第二回訊問調書中同人ノ供述トシテ犯意繼續ノ點ヲ除キ判示同趣旨ノ記載

一、本刑記錄添附ノ前橋區裁判所昭和五年（ハ）第三〇三號原告原口惣七被告土屋軍次郎間ノ約束手形金請求事件記錄中昭和五年九月十五日附口頭辯論調書末尾添附ノ證人石田猪之吉ニ對スル調書中同人ノ判示第一ニ照應スル證言ノ記載

一、同記錄中昭和五年十一月十日附口頭辯論調書末尾添附ノ證人石田猪之吉ニ對スル調書中同人ノ判示第二ニ照應スル證言ノ記載

一、同記錄中前記各證人調書末尾添附ノ證人石田猪之吉ノ宣誓書ノ存在

ヲ綜合考覈シテ之ヲ明認シ得ヘク犯意繼續ノ點ハ短期間ニ被告人竝ニ原審相被告人石田猪之吉カ同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ明白ナルヲ以テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第六十一條第一項第百六十九條第五十五條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役三月ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ被告人及原審相被告人石田猪之吉ヲシテ連帶負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和七年四月十三日

東京控訴院第一刑事部

詐欺及詐欺

判決

本籍並住居　靜岡縣駿東郡鷹模村西椎路五百十九番地

稲木亮作事

岡崎亮作

當五十年

右岡崎亮作ニ對スル詐欺及誣告被告事件ニ付昭和七年九月二十二日靜岡地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人岡崎亮作ヲ懲役壹年ニ處ス

但原審ニ於ケル未決勾留日數中五拾日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人亮作及原審相被告人池上德次郎兩名ハ連帶シテ大正十五年八月三日靜岡縣駿東郡片濱村今澤大川常吉方ニ於テ同人ヨリ金百圓ヲ利息一ケ月金六圓辨濟期同年十二月二十日ノ定ニテ借受ケ同時ニ被告人亮作ハ其ノ借用證書ニ同人及右池上德次郎ノ住所氏名（但岡崎亮作ノ氏名ハ舊姓稻木亮作ト記シタリ）金額利率等ヲ記入シ且池上ヨリ同人ノ實印ヲ受取リ之ヲ池上名下ニ押捺シ稻木名下ニハ自己ノ印ヲ忘却シタル理由ノ下ニ捺印ヲ押捺シタル上該證書（押收ノ證第一號）ヲ右大川常吉ニ差入レ該金員ヲ受領シ同人ニ於テ之ヲ費消シタル事實アルニ拘ラス

被告人亮作ハ

（一）昭和六年三月二十六日前記大川常吉ノ申請ニヨリ右借用金ニ付沼津區裁判所ヨリ支拂命令ヲ發セラレタルトコロ該命令ニ對シ異議ノ申立ヲ爲シ同廳昭和六年（ハ）第三二七號貸金請求事件トシテ訴訟ノ繫屬スルヤ前記債務ヲ否認シ以テ裁判所ヲ欺罔シ之カ債務ノ履行ヲ免レンコトヲ企テ同年五月七日ノ同廳ニ於ケル口頭辯論期日ニ於テ右債務並前記借用證書ノ成立ヲ否認シテ同裁判所ヲ欺罔シタル結果同月十四日ノ判決言渡期日ニ於テ被告人勝訴ノ判決ヲ受ケ之ニ對シ前記大川常吉ヨリ靜岡地方裁判所ニ對シ控訴ノ申立アリタルトコロ同審ニ於テモ第一審同樣債務並借用證書ノ成立ヲ否認シタル爲同年七月十六日控訴棄却ノ判決言渡ヲ受ケ因テ該判決ノ確定ニ因リ前記債務ノ履行ヲ免レ以ヲ財産上不法ノ利益ヲ得

（二）前記債務ノ履行ヲ免ルヽヤ右大川常吉ヲシテ刑事上ノ處分ヲ受ケシムル目的ヲ以テ昭和六年九月十七日沼津區裁判所檢事局ニ對シ大川常吉ハ被告人名義ヲ冒用シテ金百圓ノ借用證書ヲ僞造シ以ヲ前記訴訟ニ於テ被告人ヨリ右金員ヲ騙取セントシタル旨ノ虛僞ノ事實ヲ記載シタル告訴狀ヲ提出シテ誣告シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

第一、判示冒頭ノ事實ハ

一、原審相被告人池上德次郎ノ當公廷ニ於ケル證人トシテ判示同趣旨ノ供述

一、證人大川常吉ノ當公廷ニ於ケル押收ノ證第一號ハ大正十五年八月三日私カ池上德次郎、岡崎亮作ノ兩人ニ金百圓ヲ貸シタル時ノ證書ニシテ其證書中金壹百圓也一月金六圓廬原村西椎路池上德二郎廬椹村西椎路稻木亮作ノ文字ハ岡崎亮作カ判日亮作、德次郎及私ノ三人居ル所テ書入レタルモノナリ右ノ亮作書入以外ノ部分ノ文字ハ豫テ私カ書キ置キテ借用證書用紙トシテ用意シ居リタルモノナリ同年八月一日亮作ハ私方ニ來リテ金百圓ヲ貸シテ呉レト申シ私ハ一人ニハ貸セヌト云ヒタルトコロ同月三日池上德次郎ヲ連レ私方ニ來リ同人ヲ連帶借用人ニスル故貸與セラレタシト申シ私カ利子ハ百圓ニ付月六圓ナレハ貸スト云ヒタルヲ亮作ハ承諾シテ借リタルモノニシテ同人カ實際ノ借主ナリト思フ期限ハ大正十五年十二月二十日利息ハ毎月末日支拂ノ約定トナセリ此證書用紙ニ亮作カ書入ヲ爲シタル後何トモ申譯ナイ印判ヲ忘レテ來タト申シタルニヨリ私ハ印判カ無ケレハ貸セヌト云ヒタルニ亮作ハ自分カ書イタモノナル故間違ハナイト云ヒ側ヨリ池上德次郎カ自分カ實印ヲ持ツテ來タ決シテ御迷惑ハ掛ケヌ故亮作ノ分ハ拇印ニテ差支ナキコトニシテ呉レトノ話ナル故私モ之ヲ承諾シ結局亮作ハ池上

シ前記大川常吉ヨリ靜岡地方裁判所ニ對シ控訴ノ申立アリタルトコロ同審ニ於テモ第一審同樣債務並借用證書ノ成立ヲ否認シタル爲同年七月十六日控訴棄却ノ判決言渡ヲ受ケ因テ該判決ノ確定ニ因リ前記債務ノ履行ヲ免レ以ヲ財産上不法ノ利益ヲ得

（二）前記債務ノ履行ヲ免ルヽヤ右大川常吉ヲシテ刑事上ノ處分ヲ受ケシムル目的ヲ以テ昭和六年九月十七日沼津區裁判所檢事局ニ對シ大川常吉ハ被告人名義ヲ冒用シテ金百圓ノ借用證書ヲ僞造シ以ヲ前記訴訟ニ於テ被告人ヨリ右金員ヲ騙取セントシタル旨ノ虛僞ノ事實ヲ記載シタル告訴狀ヲ提出シテ誣告シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

第一、判示冒頭ノ事實ハ

一、原審相被告人池上德次郎ノ當公廷ニ於ケル證人トシテ判示同趣旨ノ供述

一、證人大川常吉ノ當公廷ニ於ケル押收ノ證第一號ハ大正十五年八月三日私カ池上德次郎、岡崎亮作ノ兩人ニ金百圓ヲ貸シタル時ノ證書ニシテ其證書中金壹百圓也一月金六圓廬原村西椎路池上德二郎廬椹村西椎路稻木亮作ノ文字ハ岡崎亮作カ判日亮作、德次郎及私ノ三人居ル所テ書入レタルモノナリ右ノ亮作書入以外ノ部分ノ文字ハ豫テ私カ書キ置キテ借用證書用紙トシテ用意シ居リタルモノナリ同年八月一日亮作ハ私方ニ來リテ金百圓ヲ貸シテ呉レト申シ私ハ一人ニハ貸セヌト云ヒタルトコロ同月三日池上德次郎ヲ連レ私方ニ來リ同人ヲ連帶借用人ニスル故貸與セラレタシト申シ私カ利子ハ百圓ニ付月六圓ナレハ貸スト云ヒタルヲ亮作ハ承諾シテ借リタルモノニシテ同人カ實際ノ借主ナリト思フ期限ハ大正十五年十二月二十日利息ハ毎月末日支拂ノ約定トナセリ此證書用紙ニ亮作カ書入ヲ爲シタル後何トモ申譯ナイ印判ヲ忘レテ來タト申シタルニヨリ私ハ印判カ無ケレハ貸セヌト云ヒタルニ亮作ハ自分カ書イタモノナル故間違ハナイト云ヒ側ヨリ池上德次郎カ自分カ實印ヲ持ツテ來タ決シテ御迷惑ハ掛ケヌ故亮作ノ分ハ拇印ニテ差支ナキコトニシテ呉レトノ話ナル故私モ之ヲ承諾シ結局亮作ハ池上

ヨリ同人ノ實印ヲ受取リテ之ヲ證書ノ池上名下ニ押シ亮作名下ニハ同人カ捺印シテ借用證書ヲ作リ私ニ渡シタルニヨリ私ハ其場テ現金百圓ヲ亮作ニ渡シテ貸與シタルモノニシテ其後右貸金ニ付テハ元利共少シモ支拂ヲ受ケ居ラサル旨ノ供述

一、判示年月日池上、稻木兩名連帶ノ下ニ大川常吉ヨリ判示ノ如キ定ニテ判示ノ如キ金員ヲ借用シタル旨ノ記載アル連帶借用金之證（押收ノ證第一號）ノ存在

一、被告人岡崎亮作ノ當公廷ニ於ケル本件記錄中第三十二丁第九十三丁、押收第四號民事記錄（但民事第二審訴訟記錄）中第十五丁ノ各文字ハ自分カ書キタルモノナル旨ノ供述

一、原審ニ於ケル鑑定人金澤重威ノ作成ニ係ル鑑定書ト題スル書面及當審ニ於ケル鑑定人今泉於菟也ノ作成ニ係ル筆迹鑑定書ト題スル書面ニ執レモ押收ノ證第一號中ノ「金壹百圓也、一月金六圓、廬椹村西椎路池上德二郎、廬椹村西椎路稻木亮作」ナル文字ト本件記錄中第三十二丁第九十三丁、前記押收第四號民事記錄中第十五丁ノ各文字トハ同一筆蹟ト認ムル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

第二、判示（一）ノ事實ハ

一、前記認定ノ判示冒頭事實

一、被告人岡崎亮作ノ當公廷ニ於ケル大川常吉カ右借用金（大正十五年八月三日大川常吉カ池上、岡崎兩名ニ貸與シタル金百圓）ニ付沼津區裁判所ニ對シ支拂命令ヲ申請シタルヲ以テ私ハ異議ノ申立ヲ爲シ同廳昭和六年（ハ）第三二七號貸金事件トシテ審理セラルルニ至リタルトコロ同年五月七日ノ口頭辯論期日ニ於テ私ハ相手方ノ主張スル債務ヲ否認シ偽證擔トシテ提出シタル證書（押收ノ證第一號）ノ成立ヲモ否認シタル結果同月十四日ノ判決言渡期日ニ私カ勝訴トナリ之ニ對シ大川常吉カ更ニ右判決ニ對シ靜岡地方裁判所ニ控訴ノ申立ヲ爲シタルヲ以テ私ハ第一審同樣債務ヲ否認シ且證書ヲモ否認シタル爲同年六月十六日ノ判決言渡ニ依リ私ノ勝訴カ確定シタル旨ノ供述

一、證人大川常吉ニ對スル豫審訊問調書（第二回）中判決ハ執レモ確定シタルモ私ハ池上ハ單ニ名義丈ノ借用人ニシテ實際ハ岡崎カ

金員ヲ受取リ費消シタルモノ故池上ニ對シ強制執行ヲ爲シテ同人ヨリ支拂ハシムルハ無理ト思ヒ未タ強制執行ヲ爲ササル旨ノ供述

記載

ヲ綜合考覈シテ之ヲ認メ

第三、判示（二）ノ事實ハ

一、以上認定ノ判示冒頭及判示（一）事實

一、被告人岡崎亮作ノ當公廷ニ於ケル判示召時沼津區裁判所檢事局ニ對シ判示ノ如キ目的ヲ以テ判示ノ如キ趣旨ノ記載アル告訴狀ヲ提出シタル旨ノ供述

一、證人大川常吉ニ對スル豫審訊問調書（第二回）中岡崎ハ自分テ證書ヲ書キ私ヨリ金員ヲ借受ケ居ルニモ拘ラス其ノ事實ヲ否認シ却ツテ私カ其ノ證書ヲ僞造シテ金ヲ貸付ケ居ラヌニ之ヲ貸付ケタリト僞リ岡崎ニ訴訟ヲ起シタトノ告訴ヲ爲シタル旨ノ供述記載

一、昭和六年九月十八日沼津區裁判所ニ提出シタル同月十七日附告訴人岡崎亮作ノ被告訴人大川常吉並池上德二郎兩名ニ對スル告訴狀ト題スル書面中被告訴人大川常吉ハ僞造シタル告訴人ノ署名並捺印ヲ使用シ告訴人ヲ連帶借用人トスル被告訴人宛ノ額面金壹百圓也ノ借用證書ヲ僞造シ且之ヲ以テ裁判所ヲ欺罔シ告訴人ヨリ財物ヲ騙取センコトヲ企テタリ右ハ文書僞造詐欺未遂罪ニ該當スヘク思料スルニ付相當ノ處分ヲ求ムル旨ノ記載

ヲ綜合考覈シテ之ヲ認メ

以上ノ證據說明ニ依リ判示事實ハ其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人亮作ノ判示所爲中詐欺ノ點ハ刑法第二百四十六條第二項第一項ニ該當ノ點ハ同法第百七十二條第百六十九條ニ該當スルトコロ右ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條本文第十條ニ則リ重キ誣告ノ罪ニ付定メタル刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役壹年ニ處スヘク尚同法第二十一條ニ依リ原審ニ於ケル未決勾留日數中五拾日ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シテ全部被告人岡崎亮作ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年六月十二日
東京控訴院第五刑事部

猥褻致傷

判決

本籍　東京市赤坂區氷川町十六番地
住居　同市目黒區下目黒二丁目二百五十八番地三繩倉吉方
板金職　伊勢榮之助　當六十年

右ノ者ニ對スル猥褻致傷被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役三年ニ處ス
但未決勾留日數中四百日ヲ右本刑ニ算入ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和七年夏頃其ノ妻ヲ離別シ爾來東京市目黒區下目黒二丁目二百五十八番地三繩倉吉方ノ一間ヲ借受ケ獨身生活ヲ續ケ居ルモノナルカ既ニ大正十二年頃ヨリ五、六歳ノ幼女ノ陰部ニ對シ異常ノ興味ヲ覺エ昭和二年九月二十一日東京區裁判所ニ於テ猥褻罪ニ因リ懲役六月ニ處セラレ當時右刑ノ執行ヲ受ケ終リタル外更ニ昭和十年三月頃△△△△（當時八年）ニ對シ猥褻ノ行爲ヲ爲シタルコトアル所謂變態性慾者ナルトコロ昭和十一年四月十五日前記住居附近ヲ徘徊シ○○子（當時六年）及○○子（當時七年）ニ對シ何レモ猥褻行爲ヲ爲サントシテ抱上ケ其ノ際ハ同女等ニ泣キ叫ハレタル爲其ノ所爲ニ出テル迄ニ至ラサリシモ更ニ同日午後五時頃同市品川區大崎本町三丁目五百七十番地高田アキ方裏手路次内ニ於テ同所同番地×××太郎ノ事實上ノ養女○○子（當時五年）ニ對シ其ノ陰部ヲ手指ニテ弄シテ猥褻ノ行爲ヲ爲シ因テ同女ノ陰部ニ全治約十日間ヲ要スル外陰部裂傷ヲ負ハシメタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百八十一條第百七十六條後段ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處ス可ク但同法第二十一條ニ依リ未決勾留日數中四百日ヲ右本刑ニ算入シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシム可キモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月三日
東京刑事地方裁判所第四部

强制猥褻致傷

決判

本籍　新潟縣西頸城郡糸魚川町大字鐵砲町六十三番地
住居　同縣同郡青海町大字青海本町番地不詳
寫眞業　子田次郎　當三十四年

右ノ者ニ對スル强制猥褻致傷被告事件ニ付昭和九年一月十八日新潟地方裁判所高田支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役一年六月ニ處ス
但本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ肩書住所ニ寫眞業ヲ營ム者ナルトコロ昭和八年十一月二十五日午前八時半過頃寫眞撮影ノ爲來訪セル岐阜縣×郡××村三ノ一尼僧教導事○○○（當時二十五）ノ需ニ應シ寫眞ヲ撮リタル後同九時半過頃右居宅内撮影場ニ於テ同女ノ意ニ反シテ左手ヲ股間ニ差入レ其ノ陰部ニ手指ヲ挿入シテ暴行ヲ加ヘ因テ同人ノ外尿道口ニ全治迄ニ約五日間ヲ要スル擦過傷ヲ負ハシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、原審第一回公判調書中被告人ノ供述トシテ自分ハ昭和五年九月ヨリ判示居宅ニ於テ寫眞業ヲ始メ同年末ニハ妻女ト離別シ爾來獨身ニテ營業シ居ル者ナルカ昭和八年十一月二十五日午前八時半頃○○教導ナル尼僧カ寫眞ヲ撮リニ參リタルヨリ暫クノ後自分方玄關先ニ於テ寫眞ヲ撮リタリ其ノ後撮影場ニ於テ右ノ尼僧ト寫眞ノ仕上時期及送付先等ニ付種々問答ヲ終リタル際自分ハ手ニテ尼ノ陰部ヲ摸シタル後陰部ヲ寫眞ニ撮ラントシタル旨ノ記載ト

一、證人○○○ノ當院公廷ニ於ケル自分ハ佛名○○教導ト申ス尼僧ナルカ判示日時頃被告人宅ニ寫眞ヲ撮リニ參リ午前九時頃子供ト一緒ニ寫眞ヲ撮リタル後撮影場ニ於テ自分カ被告人ヨリ判示ノ如キ手段ニテ猥褻ノ行爲ヲ受ケ爲ニ陰部ニ爪テ引キ擦キタル如キ傷ヲ負ハサレタル旨ノ供述ト

一、昭和八年十一月二十五日附醫師永澤一作成ノ診斷書ト題スル書面（記錄第五丁）中ニ○○教導ノ外尿道口前方ニ擦過傷アリテ右ハ全治迄ニ五日間ヲ要スルモノト認ル旨ノ記載アルト

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百七十六條第百八十一條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ犯情憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ヲ適用シ其ノ刑ヲ減輕シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役一年六月ニ處シ尚被告人ニハ情狀其ノ刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認ムルヲ以テ同法第二十五條第一號刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年三月二十六日
東京控訴院第一刑事部

猥褻致傷

判決

本籍　東京市本所區厩橋四丁目八番地ノ二
住居　同市同區石原町二丁目三十七番地中村正治方
木炭商　岸澤秀一　當三十三年

右者ニ對スル猥褻致傷被告事件ニ付昭和七年九月九日東京地方裁判所ニ於テ宣告シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役參年ニ處ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和七年四月十三日東京市深川區千田町五百三十番地川南公園ニ赴キタル際同所ニ於テ○矢○子（當七年）カ其ノ朋輩ト遊ヘルヲ見テ同女等ニ金錢ヲ與ヘテ共ニ同所附近ニ於テ遊戲中痲疾アル身ナルニ拘ラス同日午後三時頃同公園東北隅ナル川南導當小學校雨天體操場

入口前東側ノ高サ約四尺ノコンクリート塀ノ内側ニ於テ右〇子カ未タ十三歳ニ滿タサル少女ナルコトヲ知リナカラ同女ノ陰部ニ自己ノ陰莖ヲ接觸セシメテ猥褻ノ行爲ヲ爲シ因テ右〇子ヲシテ痲毒ニ感染セシメテ治療約一ケ月ヲ要スル痲毒性尿道炎ニ罹ラシメテ傷害シタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百八十一條第百七十六條後段ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和七年十二月七日

東京控訴院第一刑事部

强姦未遂傷害及竊盜（少年犯）

判決

本籍竝ニ住居　群馬縣新田郡世良田村大字世良田千五百二十番地ノ二

見習職工　清水豐司　當十七年

（大正十年三月三十日生）

右ノ者ニ對スル强姦未遂、傷害及竊盜被告事件ニ付前橋地方裁判所ニ於テ昭和十二年七月九日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ノ親權者清水清吉ヨリ控訴ノ申立ヲ爲シタリ。仍テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ貳年以上四年以下ノ懲役ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ居村ノ尋常高等小學校高等科ヲ卒業後昭和十年四月ヨリ群馬縣新田郡太田町所在ノ中島飛行機株式會社ニ見習職工トシテ雇ハレ居リタルカ、昭和十一年一月頃（當時十六年）以來カフエーニ出入シ酒煙草ヲ嗜ミ、同年十月頃ヨリハ酌婦ヲ買ヒテ遊興ヲ爲スニ至リ、素行益々修マラサリシトコロ

第一、（一）昭和十一年十一月十九日夕刻前記會社ヨリ自轉車ニテ歸宅ノ途中太田町六丁目路上ニ於テ自轉車ニ乘リテ通行中ナル同郡××村〇原要二女△△△（當十五年）ヲ認メ、同女ヲ强姦スル目的ヲ以テ尾行シ、同日午後六時半頃同村大字粕川地内道路ニ至ルヤ之ヲ自轉車ヨリ突落シ、更ニ起上ラントスル同女ノ咽喉部ヲ扼シテ押倒シ、挑ミ掛リテ之ヲ姦淫セントシタルモ、同女カ抵抗ヲ爲シ且其ノ際同所ヲ通リ掛リタル者アリタル爲所期ノ目的ヲ遂クルニ至ラス、

（二）同年十二月十三日頃同會社ヨリ歸宅ノ途中、太田町六丁目路上ニ於テ自轉車ニ乘リテ通行中ナル同郡××村〇島高一二女△△（當時十四年）ヲ認メ、同女ヲ强姦スル目的ヲ以テ自轉車ニテ尾行シ、同日午後七時頃同村大字大島地内ノ縣道ニ至ルヤ同女ヲ自轉車ヨリ突落シテ其ノ上ニ馬乘リト爲リ、其ノ雨合羽ノ裾ヲ捲リテ之ヲ姦淫セントシタルモ、同女カ大聲ニテ救ヒヲ求メタルヲ聞キ付ケ其ノ場ニ馳セ付ケタル者アリタル爲所期ノ目的ヲ遂クルニ至ラス、

（三）昭和十二年二月十三日午後六時半頃同郡木崎町字中江田地内ニ於テ自轉車ニ乘リテ通行中ナル同郡××村大字女塚〇橋英雄二女△子（當時十六年）ヲ認メ、同女ヲ强姦セント欲シ先ツ之ヲ自轉車ニテ追越シ、同村大字小角田地内ノ縣道ニ待チ受ケ、△子カ同所ニ差カカルヤ之ヲ突飛ハシテ傍ナル田圃ニ轉落セシメ、迭ケントスル同女ノ胸倉ヲ捕ヘ、手ニテ其ノ口ヲ塞キ「騒クト殺スゾ」ト脅迫シ更ニ同女ヲ地上ニ押倒シ其ノ裾ヲ捲リテ之ヲ姦淫セントシタルモ、其ノ際同所ヲ通リ掛リタル者アリタル爲、所期ノ目的ヲ遂クルニ至ラス、

第二、豫テ懸想シ居リタル同會社事務員△△△子（當十八年）ヲ其ノ歸途ヲ擁シテ强姦セント欲シ、昭和十二年二月二十六日午後四時頃同會社自轉車置場ニ置キアリタル同女ノ自轉車ノタイヤノ空氣ヲ拔キ去リ、因テ同女ヲ朋輩ヨリ遲レ一人ニテ歸宅セシメンコトヲ計リタル上、同夜九時半頃同女カ所期ノ如ク單身歸宅スルヲ待チ受ケ之ヲ尾行シ行キタルカ、同郡木崎町字中江田地内ニ於テ偶々同會社職工ナル世良田村大字世良田毛呂浩造（當十九年）カ同女ト道連ト爲リタル爲、到底同女ヲ强姦スル機會ヲ得難キニ失望シ、其ノ腹癒セニ毛呂ニ暴行ヲ加ヘンコトヲ決意シテ、同夜十時三十分頃同村大字小角田地内砂利置場附近ノ縣道ニ於テ右兩名ヲ待チ受ケ、同人等カ自轉車ニテ同所ニ差シカヽルヤ突如毛呂ヲ自轉車ヨリ捻チ倒シ、同人ノ頭部顏面ヲ所携ノ竹刀用錫ヲ以テ數回强撃シ更ニ手拳ヲ以テ數回毆打シ、尚下駄履ノ儘數回背部ヲ蹴リ、因テ同人ニ全治迄約一ケ月間ヲ要シタル背部打撲傷顏頂部裂傷、前額部其ノ他ニ擦過傷ヲ被ラシメ、第三、（一）昭和十一年十月初頃前記太田町自轉車店富岡芳三郎方ニ於テ、同家雇人高橋安雄所有ノクローム側腕卷時計一個（價格金七圓相當）ヲ竊取シ、

（二）同月二十九日頃前記會社工場ニ於テ、職工田沼柳太郎所有ノ現金十三圓五十錢在中ノ蟇口一個ヲ竊取シ、

（三）同年十一月二十九日頃前同所ニ於テ、職工原島朝市所有ノ現金十二圓在中ノ蟇口一個ヲ竊取シ、

（四）昭和十二年一月二十九日頃前同所ニ於テ、職工加藤藤五郎所有ノ現金四圓五十錢及職工梅澤義久所有ノ現金約一圓八十錢在中ノ蟇口一個ヲ竊取シ、

（五）同月三十一日頃前記會社自轉車置場ニ於テ、職工宮崎章三所有ノ自轉車一臺（價格金三十圓相當）ヲ竊取シ、

（六）同日前記太田町三丁目路傍ニ置キアリタル邑樂郡小泉町太田信太郎所有ノ自轉車一臺（價格金三十七圓相當）ヲ竊取シ、

（七）同年二月一日頃前記會社工場ニ於テ、職工松岡春雄所有ノオーバー一着、現金七圓竝ニ革手袋一組及職工橋本介助所有ノクローム側腕卷時計一個（價格金十圓相當）ヲ竊取シ、

（八）同日同會社自轉車置場ニ於テ、職工太田康家所有ノ自轉車一臺（價格金三十圓相當）ヲ竊取シ、

（九）同年三月三日頃同會社工場ニ於テ、職工清水旭所有ノ「ノギス」一挺（價格金十一圓八十錢相當）ヲ竊取シ、

タルモノニシテ、第一及第三ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ出テタルモノナリ。

證據ヲ按スルニ、判示事實中犯意繼續ノ點竝ニ第二ノ傷害ノ部位程度ノ點ヲ除ク爾餘ノ事實ハ、凡テ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示ト同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ、傷害ノ部位程度ノ點ハ醫師木村靜作成ニ係ル毛呂浩造ニ對スル診斷書（三〇丁）及金子外之助作成ニ係ル同人ニ對スル診斷證明書（三一丁）中全治所要日數ノ點ヲ除ク外判示ニ照應スル診斷ノ結果ノ記載及證人毛呂浩造ニ對スル豫審訊問調書中判示ノ暴行ニ因リ負ハサレタル傷ハ全治迄一ケ月カヽリタル旨ノ供述記載ヲ綜合シテ之ヲ認メ、犯意繼續ノ點ハ、短期間内ニ同種行爲カ夫々反覆累行セラレタル事跡ニ徴シ明カナリ。仍テ判示事實ハ凡テ其ノ證明アリタルモノトス。

法律ニ照スニ、被告人ノ判示第一ノ所爲ハ刑法第百七十九條第百七十七條第五十五條ニ、判示第二ノ所爲ハ同法第二百四條ニ、判示第三ノ所爲ハ同法第二百三十五條第五十五條ニ夫々該當スルヲ以テ判示第二ノ傷害罪ニ付テハ其ノ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ、以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條本文第十條ニ則リ最モ重キ强姦未遂罪ノ刑ニ付同法第十四條ノ制限ニ從ヒ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ處斷スヘキトコロ、被告人ハ少年法第一條ノ少年ナルヲ以テ同法第八條ニ依リ之ヲ二年以上四年以下ノ懲役ニ處スヘク、訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條ニ從ヒ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス。

仍テ主文ノ如ク判決ス。

昭和十二年八月二十五日

東京控訴院第五刑事部

住居侵入強姦致傷

判　決

本籍　山梨縣東八代郡一宮村一ノ宮千五百八十七番地
住居　同村一ノ宮千六百二十五番地
家業手傳
成島一布
明治四十二年八月八日生

右者ニ對スル住居侵入強姦致傷被告事件ニ付昭和十一年三月三日甲府地方裁判所ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス
但被告人ニ對シ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

理　由

被告人ハ昭和十年七月二十四日所用ノ爲山梨縣東山梨郡鹽山町及ヒ綿塚村方面ニ赴キ酒氣ヲ帶ヒテ歸路ニ就キタル處同夜十一時頃同縣東八代郡相興村字上矢作××番地ニ於テ物品販賣業ヲ營メル寡婦○○○○（其當時四十年）方ノ附近ニ至ルヤ遽ニ同人ヲ姦淫セントスルノ念ヲ生シ其ノ目的ノ下ニ同家ノ雨戸ヲ押開キテ故ナク其ノ居宅ニ侵入シ同人ニ對シ「騷ゲト殺スゾ」ト脅迫シタル上同人ヲ押倒シテ強姦セントシタルモ就眠中ノ同人ノ長女△△△等カ目ヲ醒シテ大聲ヲ發シタル爲其ノ目的ヲ遂クルニ至ラサリシモノニシテ右強姦セントシテ暴行ヲ演シタル際○○ノ右手拇指第一關節ノ部位ニ全治約四日ヲ要スル擦過傷ヲ蒙ラシメタルモノナリ

右ノ事實ハ

一、被告人ニ對スル豫審判事ノ第一回訊問調書中○○○○ノ右手拇指ニ負傷セシメタリトノ點ヲ除キ其餘ノ點ニ付判示ト同趣旨ノ供述記載

一、證人○○○○ニ對スル豫審判事ノ訊問調書中同人カ判示ノ如ク強姦セラレントシタルコト及ヒ強姦セラレントシタル際犯人ニ手ヲ握ラレテ揉合ツテ居ルトキニ出來タモノト思フカ右手拇指ノ背中ニ一寸シタ傷カ出來タルモ數日間テ大體癒ツタトノ旨ノ供述記載

一、醫師小林編太郎作成ノ昭和十年七月二十八日附診斷書ニ於ケル○○○○ノ右拇指第一關節背側ニ徑約壹糎ノ範圍ニ四、五日ヲ經過セル擦過傷ヲ存スル旨ノ記載

ヲ綜合シテ其證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條ニ強姦致傷ノ點ハ同法第百八十一條ニ該當スル處右ハ手段結果ノ干繫ニアルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ重キ強姦致傷ノ罪ノ刑ニ從ヒテ其ノ有期懲役刑ヲ選擇シ犯情惻諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第六十八條第三號ニ則リテ其ノ刑ヲ減輕シ其ノ刑ノ範圍ニ於テ被告人ヲ懲役貳年ニ處スヘク尙同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ依リ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年六月二十五日
東京控訴院第二刑事部

住居侵入強姦未遂、強姦致傷

判　決

本籍　橫濱市中區根岸町西竹丸三千六十七番地
住居　同　上
乾製造職
榎本長太郎
明治三十二年十二月一日生

右ノ者ニ對スル住居侵入強姦未遂強姦致傷被告事件ニ付昭和八年七月二十二日橫濱地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ懲役四年ニ處ス
原審ニ於ケル未決勾留日數中三百日ヲ右本刑ニ算入ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理　由

被告人ハ犯意ヲ繼續シテ

第一、昭和六年十二月二日午前零時三十分頃橫濱市中區山元町二丁目××番地（元同市同區根岸町相澤三千八十四番地）○○とら（當四十四年）方店舖裏出入口ノ板戸ヲ押開キテ屋內ニ侵入シ同家八疊間ニ於テ同所ニ熟睡中ノとらノ陰ヲ窺ヒ姦淫セントシタル處同人カ眼醒メ騷キ出シタル爲同人ノ顏面ニ手拭ヲ掛ケ「靜ガニシロ騷ゲト絞メルゾ」ト怒號シ同人ヲ脅迫シテ強姦セントシタルモ偶人ノ來ル氣配ニ驚キ逃亡シテ遂ニ其ノ目的ヲ遂ケス

第二、昭和七年七月六日午前二時十分頃前記○○とら方居宅臺所ノ戸ノ心張棒ヲ取外シテ屋內ニ侵入シ同家八疊間ニ到リ同所ニ熟睡中ノとらノ陰ヲ窺ヒ姦淫セントシタル處同人カ眼醒メ「火事ダ火事ダ」ト騷キ出シタル爲被告人ハ「騷ゲナ騷ゲト絞メルゾ」ト怒號シ同人ヲ脅迫シタルモ同人カ更ニ大聲ヲ發シテ救ヲ求ムルヤ被告人ハ手拭ヲとらノ咽喉ニ掛ケ絞メ付ケ仰向ケニ引倒シ強姦セントシとらノ頸部ニ全治五日間ヲ要スル皮下溢血並腫脹ノ傷害ヲ與ヘタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條第五十五條ニ強姦未遂ノ點ハ同法第百七十七條前段第百七十九條ニ強姦致傷ノ點ハ同法第百八十一條第百七十七條前段第百七十九條ニ各該當スル處右強姦未遂ト強姦致傷トハ連續犯ニ係ルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ依リ其ノ重キ強姦致傷ノ一罪ト爲シ之ト右住居侵入トハ五ニ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ヲ適用シ重キ強姦致傷罪ノ刑ニ從ヒ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役四年ニ處シ同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中三百日ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年九月二十五日
東京控訴院第一刑事部

死體損壞及竊盜恐喝（二個ノ罪判）

判　決

本籍　橫濱市中區野毛町三丁目百十五番地
住居　東京市小石川區大塚仲町五十六番地森一海方
護謨加工業
太田安三
當五十一年

本籍　三重縣多氣郡大淀町大字大淀甲二千六百三十二番地ノ一
住居　東京市杉並區高圓寺五丁目八百四十七番地
古物商
小林修
當三十一年

本籍　千葉縣夷隅郡千町村神置五百六十八番ノ一番地
住居　東京府北多摩郡武藏野町大字西窪字東野八百十五番地
人夫
長嶋右近
當二十四年

本籍　三重縣多氣郡大淀町大字大淀甲二千六百三十七番地

住居　横濱市中區井土ヶ谷下町百二十五番地
呉服小切商
南山齋藏
當四十一年

右被告人太田安三、同小林修、同長嶋右近ニ對スル死體損壊及竊盜被告事件被告人南山齋藏ニ對スル恐喝被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十三年六月二十九日言渡シタル各有罪ノ判決ニ對シ各被告人等及被告人太田安三ノ辯護人森一海同坂本數ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人太田安三ヲ懲役壹年六月ニ處ス
被告人小林修ヲ懲役八月ニ處ス
被告人長嶋右近ヲ懲役拾月ニ處ス
被告人南山齋藏ヲ判示第二ノ（一）ノ事實ニ付懲役四月ニ第二ノ（二）ノ事實ニ付懲役六月ニ處ス
被告人南山齋藏ニ對シ原審ニ於ケル未決勾留日數中參拾日ヲ右第二ノ（一）ノ本刑ニ、同參拾日ヲ右第二ノ（二）ノ本刑ニ各算入ス
被告人太田安三、同小林修、同長嶋右近ニ對シ本判決確定ノ日ヨリ夫々四年間右各刑ノ執行ヲ猶豫ス
押收ニ係ル金冠（昭和十三年押第六一三號ノ一）ハ之ヲ被害者ニ還付ス

理由

第一、被告人太田安三ハ豫テ日進起業株式會社ヨリ同會社經營ニ係ル東京市杉並區高圓寺三丁目百五十番地所在堀之内火葬場ニ於ケル殘灰整理ノ權利ヲ取得シ俗ニ「ヨナゲ」ト稱スル方法ニヨリ其ノ殘灰中ヨリ貴金屬類ノ選出ヲ爲シ昭和九年五月末頃同會社ノ事業カ日進起業株式會社ニ承繼セラルルヤ更ニ右日進起業株式會社ヨリ前同樣ノ權利ヲ得引續キ前同樣殘灰中ノ貴金屬類ノ選出ヲ爲シ來リタルモノ、被告人小林修同長嶋右近ハ被告人太田安三ニ雇ハレ右「ヨナゲ」ノ手傳ヲ爲シ、被告人長嶋右近ハ昭和十一年十月頃以降右殘灰整理ノ下請ヲ爲シタルモノナルトコロ右方法ニ依リ貴金屬ヲ得ル外ニ尚火葬中ニ火葬爐裏側點火口ヨリ「デレツキ」ト稱スル鐵棒ヲ爐中ニ差入レ牛ハ燒掛リタル死體ノ齒牙ノ部分ヲ打碎キ之ヲ其ノ金冠ト共ニ下方骨受皿ニ落シ更ニ之ヲ爐底ニ落シ置キ後刻該金冠ヲ拾ヒ取ル方法ニヨリ金冠ヲ竊取センコトヲ企テ

（一）被告人太田安三同小林修ハ共謀ノ上昭和七年一月頃ヨリ昭和九年二月十日頃迄ノ間殆ト連日ニ亘リ相共ニ右火葬場ニ於テ一日平均約十二、三體合計約七千體ノ死體ニ付キ前記ノ方法ニヨリ其ノ齒牙ノ部分ヲ鐵棒ニテ打碎キテ死體ヲ各損壞シ且右各死體ノ遺族氏名不詳者約七千名所有ニ係ル金冠約三貫價格合計約二萬數千圓相當ノモノヲ竊取シ

（二）被告人太田安三同長嶋右近ハ共謀ノ上昭和九年九月頃ヨリ昭和十一年九月頃迄ノ間ハ被告人兩名相共ニ其ノ後ヨリ昭和十三年二月二十七日迄ノ間ハ被告人長嶋右近ニ於テ何レモ殆ト連日ニ亘リ右火葬場ニ於テ前同樣ノ方法ニヨリ一日五體乃至十體位合計約八千四百體ノ死體ニ付キ其ノ齒牙ノ部分ヲ鐵棒ニテ打碎キテ死體ヲ各損壞シ且右各死體ノ遺族氏名不詳者約八千四百名所有ニ係ル金冠合計約三貫餘（昭和十三年押第六一三號ノ一ハ其ノ一部）價格合計三萬餘圓相當ノモノヲ竊取シ

第二、被告人南山齋藏ハ橫濱市ニ於テ袴商ヲ營ミ居リシモ失敗シ金錢ニ窮シタル結果元同被告人方雇人ニシテ當時被告人太田安三方ニ雇ハレ居リシ被告人小林修ヨリ被告人太田安三カ前記ノ如キ不正手段ニヨリ利得シ居ルコトヲ聞知シタルヲ奇貨トシ之ニ基キ被告人太田安三ヲ脅迫シテ金員ヲ喝取センコトヲ企テ

（一）昭和九年三月十五、六日頃東京市杉並區高圓寺三丁目百五十二番地ナル被告人太田安三方ニ到リ同人ニ對シ「小林ニ分析ヲ數ヘルト云フテ連レテ來テアノ樣ナ火葬場ニ使フノハ話ガ違フダラウ夫レニオ前ハ小林カラ聞イタガ太イ事ヲシテ居ルダラウ」「今度

競馬ノ呑屋ヲ始メルカラ千圓貸セ」「夫レ位ノ金ガ出來ヌ筈ハナイ出來ナケレバ家ヲ抵當ニシテモ千圓位ノ金ハ出來ルダラウ」等ト大聲ニテ申向ケテ金員ヲ要求シ因テ被告人太田安三ヲシテ若シ之ニ應セサルニ於テハ同人ノ前記不正行爲ヲ世間ニ吹聽シ其ノ名譽ヲ害セラルヘキコトヲ畏怖セシメタル結果同年三月二十日頃右同所ニ於テ被告人太田安三ヨリ金三百圓ヲ受取リ喝取シ

（二）（イ）昭和十二年四月中旬石井晉五郎ヲ自己ノ乾兒ナリト稱シ之ヲ同伴シテ前記被告人太田安三方ニ到リ同被告人不在中ナリシニ拘ラス深夜迄同家ニ坐リ込ミ同被告人ノ妻太田ツネニ對シ金員貸與方ヲ申込ミ「乾兒ノ手前只デハ濟マヌ」「コウシテ來レバ何ノ用デ來タカ察シガツクダラウ」「今晩ハ泊メテ貰ハウデハナイカ」等ト申向ケ其ノ後同月十七日頃再ヒ同家ニ到リ被告人太田安三ニ對シ「競馬ノ呑屋ノ資金ニ五百圓貸セ」ト要求シ更ニ「俺ハ前科三犯アル博奕打ダ金ヲ貸サナケレバ夜中此處ニ坐ル」「金ヲ貸サナケレバ覺悟ガアル」等ト申向ケ因テ被告人太田安三ヲシテ若シ之ニ應セサルニ於テハ同人又ハ其ノ家族ニ對シ如何ナル暴行ヲ加ヘラルルヤモ計リ難シト畏怖セシメタル上同日同所ニ於テ同人ヨリ金二百圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ喝取シ

（ロ）昭和十三年一月二十日頃前記被告人太田安三方ニ到リ同人ニ對シ「一膳飯屋開業ノ資金トシテ千圓貸セ今度ガ最後ダカラ千圓位ノ金ガ出來ヌ筈ハナイ」「俺ハ前科三犯アリ血ヲ見ナケレバ歸ラヌ」等ト申向ケタルヨリ被告人太田安三ハ五百圓金策ノ上貸與スヘキ旨答ヘタルモ其ノ後約定ノ日迄ニ金策成ラザリシヲ以テ被告人太田安三ハ其ノ延期方ヲ請ヒタルニ被告人南山齋藏ハ同月二十三日右ハ自己ノ意ニ添ハス約束ノ日ニ面談ニ赴ク故男ノ度量ヲ以テ對談アリ度キ」旨ノ信書（本件記錄第二五七丁ノ（ロ）（ハ）ニ編綴）ヲ速達郵便ニテ被告人太田安三方ニ送致シテ同人ヲ前同樣畏怖セシメ因テ同年二月十八日前記被告人太田安三方ニ於テ金百圓ヲ交付セシメテ之ヲ喝取シタルモノニシテ

被告人太田安三、同小林修、同長嶋右近ノ右死體損壞ノ各所爲並ニ竊盜ノ各所爲及被告人南山齋藏ノ右第二ノ（二）ノ恐喝ノ各所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據（略）

被告人南山齋藏ハ昭和十一年五月二十五日橫濱區裁判所ニ於テ競馬法違反ニヨリ罰金八十圓ニ處スル旨ノ判決言渡ヲ受ケ右裁判ハ同年六月六日確定シタルモノニシテ右ノ事實ハ安濃津地方裁判所檢事局作成ノ前科回答書（本件記錄第八〇〇丁）ニ其ノ旨ノ記載アルニヨリ明ナリ

法律ニ照スニ被告人太田安三、同小林修、同長嶋右近ノ判示所爲中各死體損壞ノ點ハ刑法第六十條第ロ九十條ニ、各竊盜ノ點ハ同法第六十條第二百三十五條ニ夫々該當スルトコロ右各死體損壞ト各竊盜トハ何レモ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルル場合ナルニヨリ同法第五十四條第一項前段第十條ニ則リ重キ竊盜罪ノ刑ニ從フヘク以上ハ夫々犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條ヲ適用シ連續一罪トシ何レモ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人太田安三ヲ懲役壹年六月ニ、被告人小林修ヲ懲役八月ニ、被告人長嶋右近ヲ懲役拾月ニ各處シ

被告人南山齋藏ノ判示第二ノ（一）並（二）ノ恐喝ノ各所爲ハ夫々刑法第二百四十九條第一項ニ該當シ判示第二ノ（二）ノ點ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條ヲ適用シ連續一罪トシテ處斷スヘキトコロ同被告人ニハ前示ノ如キ確定裁判ヲ經タル競馬法違反ノ罪アリ之ト判示第二ノ（一）ノ恐喝ノ罪トハ刑法第四十五條後段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第五十條ニ從ヒ未タ裁判ヲ經サル判示第二ノ（一）ノ罪ニ付更ニ處斷スヘキモノナルニヨリ何レモ右所定刑期範圍内ニ於テ被告人南山齋藏ヲ判示第二ノ（一）ノ事實ニ付懲役六月ニ處シ

刑法第二十一條ニヨリ被告人南山齋藏ニ對スル原審未決勾留日數中參拾日ヲ右第二ノ（一）ノ本刑ニ同參拾日ヲ右第二ノ（二）ノ本刑ニ各算入シ、被告人太田安三、同小林修、同長嶋右近ノ三名ニ對シテハ情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八

條第二項ニヨリ本裁判確定ノ日ヨリ四年間右各刑ノ執行ヲ猶豫スヘク押收ニ係ル金冠（昭和十三年押第六一三號ノ一）ハ被告人太田安三、同長嶋右近カ判示第一ノ（二）記載ノ如ク竊取シタル贓物ニシテ被害者ニ還付スヘキ理由明白ナルヲ以テ刑事訴訟法第三百七十三條第一項ニ則リ被害者ニ之ヲ還付スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年十月五日

東京刑事地方裁判所第三部

公務員職權濫用郵便法違反

判決

本籍並住所　山梨縣東山梨郡諏訪村千野野宮第五百八十八番地

農　大村藤作　當三十七年

右者ニ對スル公務員職權濫用郵便法違反被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四月ニ處ス

但未決勾留日數中右刑期ニ滿ツル迄ノ分ヲ其ノ本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ山梨縣東山梨郡諏訪村村長トシテ在職中昭和八年七月二十二日施行セラレタル同村々會議員選擧ニ付選擧長トナリ同月二十三日其ノ當選者ノ氏名住所ヲ告示シタルヲ以テ町村制所定ノ期間内ニ選擧人ヨリ選擧又ハ當選ノ效力ニ關スル異議ノ申立アリタルトキハ村長トシテ七日以内ニ之ヲ村會ノ決定ニ付スヘキ職務ヲ有スルニモ拘ラス當時反對政派（民政派）ニ於テ右選擧ニ關シ異議申立ヲ爲サントスルノ風評アルヲ聞クヤ同月二十六日頃同役場事務室内ニ於テ自派（政友派）ノ役場吏員神津要、古屋忠義、相澤孝夫、津野雅光等ニ對シ斯ル異議ノ申立アルモ之カ受理ヲ拒絶スヘキ旨提議シテ共謀シタル上

第一、同年同月二十八日同村役場ニ於テ同村郵便局集配人小林正治カ反對派選擧人駒井正則ヨリノ選擧ノ效力ニ關シ又同武井治雄、前島秀治ヨリノ夫々當選ノ效力ニ關スル各異議申立書ノ在中セル諏訪村々長大村藤作宛（右駒井ノ分）又ハ諏訪村役場宛（右武井前島ノ分）各郵便料金完納ノ書留郵便物三通（昭和八年押第一一一號ノ一、二、三）ノ受取方ヲ求ムルヤ前示古屋忠義ニ於テ同村長不在ノ故ヲ以テ故意ニ之カ受取ヲ拒ミ更ニ同月二十九日同集配人カ同役場ニ於テ右三通ノ郵便物ノ受取方ヲ求ルヤ右古屋忠義、津野雅光ニ於テ村長不在ナルヲ以テ其ノ自宅ニ配達スヘキ旨申シテ其ノ受取ヲ拒ミ因テ右集配人カ被告人肩書自宅ニ赴キ之ヲ配達セントスルヤ被告人ハ右役場ニ於テ受取ルヘシト申シ役場ニ到レハ土曜日ニテ執務時間經過後ナリト稱シ種々ノ理由ヲ構ヘテ故意ニ之カ受取方ヲ拒ミ依テ以テ右選擧ノ效力ニ關シテハ同月二十八日當選ノ效力ニ關シテハ同月二十九日各其ノ異議申立期間ヲ徒過セシメ

第二、同年同月二十八日反對派選擧人小池美孝、倉田武平、金子幾寛ヨリノ夫々當選ノ效力ニ關シ又同山田常勇ヨリノ選擧ノ效力ニ關スル各諏訪村村長大村藤作宛異議申立書計四通（右小池、倉田ノ分ハ昭和八年押第一一一號ノ二、三右金子ノ分ハ同押號ノ四ノ一右山田ノ分ハ同押號ノ四ノ二ト各其ノ內容同一ナリ）カ古屋勝雄ニ依リ提出セラルルヤ前示相澤孝夫ハ同役場ニ於テ之ヲ受領シ被告人モ之ヲ入手セルニ拘ラス故意ニ之ヲ握リ潰シ適法ニ同村會ノ決定ニ付セス以テ犯意ヲ繼續シテ其ノ職權ヲ濫用シ前示各選擧人ノ異議申立權ヲ妨害シタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中判示第一第二ノ各職權ヲ濫用シ他人ノ行フ可キ權利ヲ妨害シタル點ハ各刑法第百九十三條第六十條判示第一ノ各郵便料完納ノ郵便物ノ受取ヲ拒ミタル點ハ各郵便法第四十三條第二十三條第一項刑法第六十條ニ該當スルトコロ判示第一郵便法違反

ハ夫レ自體一個ノ所爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸レ且之ト判示第一ノ職權濫用權利妨害トハ又同樣ノ關係アルノミナラス判示第一第二ノ各職權濫用權利妨害ハ連續犯ナルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第五十五條第十條ニ則リ結局重キ職權濫用權利妨害ノ一罪ト爲シ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役四月ニ處スヘキモノトシ同法第二十一條ニ則リ未決勾留日數中右刑期ニ滿ツル迄ノ分ヲ其ノ本刑ニ算入スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ヲシテ其ノ全部ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年二月二十六日

○○地方裁判所刑事部

瀆職（贈賄）

判決

本籍　靜岡縣富士郡上野村精進川三百八十三番地

住居　同郡大宮町大宮千二番地ノ一

會社員　佐野鉞太郎　當六十七年

右ノ者ニ對スル瀆職被告事件ニ付昭和十年五月十八日靜岡地方裁判所沼津支部ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立ヲ爲シタルニヨリ當院ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金百圓ニ處ス

但被告人ニ於テ右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間勞役場ニ留置ス

尙被告人ヨリ金八拾圓ヲ追徵ス

訴訟費用中證人三宅二郎、同米山米作、同中込源次郎ニ支給シタル分ハ被告人並原審相被告人篠原功、同遠藤見次郎、同清重太郎ノ連帶負擔トス

理由

靜岡縣富士郡大宮町長望月謹八ハ昭和七年八月二十五日死亡シタルニヨリ同町々會ハ其ノ後任町長ヲ選擧スルコトトナリ原審相被告人鈴木周作、同清重太郎ハ當時執レモ同町々會議員ノ職ニ在リ町會ニ於テ後任町長ヲ選擧スヘキ職務權限ヲ有シタルモノナルトコロ後任町長候補者トシテ原審相被告人鹽川太三郎並ニ久保田福次郎ヲ推ス者アリシカ當時被告人ハ大宮町ノ公民權ヲ有セサリシモ相當手續ノ上、町長タリ得ヘキモノナリシヨリ後任町長タランコトヲ企圖シ原審相被告人篠原功同遠藤見次郎ト共ニ大宮町會議員ニ賄賂シテ同町會ニ於テ被告人ヲ町長ニ選擧セシメンコトヲ共謀シ

第一、同月上旬頃大宮町被告人方ニ於テ原審相被告人鈴木周作ニ對シ町長選擧ノ町會ニ於テ被告人ニ投票セラレ度キ旨依頼シ其ノ報酬トシテ金百圓ヲ交付シ以テ右鈴木周作ノ町會議員タル職務ニ關シ賄賂シ

第二、同月上旬頃同町原審相被告人清重太郎方ニ於テ同人ニ對シ原審相被告人篠原功、同遠藤見次郎ノ兩名ヨリ町長選擧ノ町會ニ於テ被告人ニ投票セラレ度キ旨依頼シ其ノ報酬トシテ金百圓ヲ交付シ以テ右清重太郎ノ町會議員タル職務ニ關シ賄賂シタルモノニシテ被告人ノ各所爲ハ孰レモ夫々犯意繼續ノ下ニ爲サレタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百九十八條第一項第六十條ニ該當スルトコロ右ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條ニヨリ一罪トシテ所定罰金刑ヲ選擇シ其ノ所定額ノ範圍内ニ於テ被告人ヲ罰金百圓ニ處スヘク若シ該罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ同法第十八條

ニヨリ金貳圓ヲ壹日ニ換算シタル期間勞役場ニ留場スヘク被告人ハ原審相被告人清重太郎ニ交付シタル金員ノ內同人ヨリ金八拾圓ノ返還ヲ受ケタルモ之ヲ費消シ淺牧スルコト能ハサルニヨリ刑法第百九十七條第二項ニ從ヒ主文揭記ノ如ク其價額ヲ追徵スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ヲ適用シ被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年六月四日

東京控訴院第二刑事部

瀆職證憑湮滅

判決

本籍並住居　新潟市本町十四番町三千六十三、三千六十四番地

貸座敷業

山田彦九郎

當四十四年

右ノ者ニ對スル瀆職證憑湮滅被告事件ニ付昭和六年十月二十六日新潟地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ノ控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上審理判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金二百圓ニ處ス

右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金二圓ヲ一日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

當審ニ於テ生シタル訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ新潟市祝町渡邊太郎ト共謀シ植野小一郎ヲ欺罔シ書畫類ヲ高價ニ賣付ケ代金名義ノ下ニ金一萬七千圓ヲ騙取シタリトノ詐欺被告事件ニ付昭和五年十二月二十七日右太郎ト共ニ共犯者トシテ起訴セラレ同月三十日ヨリ昭和六年五月六日迄新潟刑務所勾置第二舍ノ獨房ニ勾留セラレタルカ同年三月二日新潟區裁判所ニ於テ右被告事件ニ付有罪ノ判決ヲ受ケ之ニ對シ淺牧スルコト能ハサルニヨリ刑法第百九十七條第二項ニ從ヒ主文揭記ノ如ク其價額ヲ追徵スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ヲ適用シ被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年六月四日

東京控訴院第二刑事部

右ノ者ニ對スル瀆職證憑湮滅被告事件ニ付昭和六年十月二十六日新潟地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ノ控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上審理判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ罰金二百圓ニ處ス

右罰金ヲ完納スルコト能ハサルトキハ金二圓ヲ一日ニ換算シタル期間被告人ヲ勞役場ニ留置ス

當審ニ於テ生シタル訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ新潟市祝町渡邊太郎ト共謀シ植野小一郎ヲ欺罔シ書畫類ヲ高價ニ賣付ケ代金名義ノ下ニ金一萬七千圓ヲ騙取シタリトノ詐欺被告事件ニ付昭和五年十二月二十七日右太郎ト共ニ共犯者トシテ起訴セラレ同月三十日ヨリ昭和六年五月六日迄新潟刑務所勾置第二舍ノ獨房ニ勾留セラレタルカ同年三月二日新潟區裁判所ニ於テ右被告事件ニ付有罪ノ判決ヲ受ケ之ニ對シ淺牧スルコト能ハサルニヨリ刑法第百九十七條第二項ニ從ヒ主文揭記ノ如ク其價額ヲ追徵スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ヲ適用シ被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年六月四日

東京控訴院第二刑事部

特別公務員暴行致傷

判決

本籍　宮城縣黒川郡落合村三ケ內字名子澤八十六番地

住居　神奈川縣中郡大磯町高麗二十番地

無職

鈴木小二郎

當三十三年

右ノ者ニ對スル特別公務員暴行致傷被告事件ニ付昭和十年十月十一日橫濱地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役六月ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ神奈川縣巡査ヲ拜命シテ鎌倉警察署ニ勤務シ同署管內由比ケ濱巡査派出所詰タリシトコロ昭和十年四月十一日當番巡査トシテ同派出所ニ勤務シ居リタル際同日午後七時頃增淵庄太郎（當五十二年）カ泥酔ノ上被告人ノ受持區域內ナル鎌倉町大町百十八番地小間物商今田松次郎方前アスファルト道路上ニテ顚倒シ因テ頭部ヲ強打シ頭蓋骨折ニ伴フ頭蓋內出血ノ爲致命傷ヲ負ヒ昏睡狀態ニ陷リ他人ニ救助セラレテ右今田方前道路脇ニ橫臥シ居リタルヲ同日午後九時過キ頃同人ヲ保護檢束セントスルニ當リ同人ニパケツニテ水二、三杯ヲ打掛ケ且顏面ヲ平手ニテ數回毆打シタル上靴穿ノ儘同人ノ顏面胸部腰部ヲ數回蹴リ更ニ同人ヲ同所ヨリ自動車ニ引摺入レテ鎌倉警察署ニ連行シ靴穿ノ儘同人　肩先胸部等ヲ二、三回蹴リ因テ同人　右肋骨二本ヲ骨折シ其ノ顏面腰部十數箇所ニ擦過傷等ノ傷害ヲ負ハシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示庄太郎カ判示日時ニ判示道路ニ顚倒シ頭部ヲ强打シ判示ノ如キ致命傷ヲ負ヒタル點ヲ除キ判示同旨ノ供述

一、證人青木昇ニ對スル檢審訊問調書中同人ノ自分ハ昭和十年四月十一日午後七時頃主人鎌倉町大町百十七番地小坂幸時方ニ於テ同家前表道路邊ニテ何カ倒レタル樣ナ音ヲ聞キタル故其ノ方ヲ見タルニ主人方ヨリ斜メ右ノ方約十間位離レタト思フ邊ノ道路中程ニ一人ノ男カ倒レテ居リタルヨリ其ノ傍ヘ行キ見タルニ其ノ男ハ非常ニ酒ノ匂ヒカシタル故自分ハ酔拂ヒ居ルモノト思ヒタリ其ノ場所ハアスファルト道路ニテ乘合自動車等ノ交通頻繁ナリシヲ以テ小池某、富久某ト共ニ其ノ男ヲ道路北側ノかもじ屋ト時計屋トノ間ノ溝板上迄抱ヘ行キテ仰向ニ寢カセ置キタル旨ノ供述記載

一、證人今田松次郎ニ對スル檢審訊問調書中自分ハ大正十年頃ヨリ判示場所ニ於テかもじ等ノ小間物商ヲ營メル旨ノ供述記載

一、昭和十年四月二十三日刑醫師藤井安雄作成ニ係ル檢案書中增淵庄太郎（當五十二年）ノ屍體ニハ其ノ顏面部十餘箇所ニ擦過傷第三第四肋骨骨折ト腰部ニ手掌大ノ皮下溢血傷アリ尙同屍體ハ骨折ヲ伴フ程度ノ顯著ノ後部ノ强打ノ爲頭蓋內出血ヲ招キ大腦右顳顬葉ノ挫壓創ニヨリ死ニ至リタルモノニテ右大腦挫壓創ハ或ハ平衡ヲ失セル身體例之ハ泥酔セル際又ハ速力アル車馬等ニ撞突シテ起伏ナキ平面的ノ地上ニ顚倒セル際發生シ得ルモノナリ顏面多數ノ擦過傷ハ殆ント挫壓性ナル擦過傷ニシテ單純ナル擦過傷少ク此等ハ硬固物體ノ撞突打擊ニヨリ發生セルモノニシテ數回ニ亘リテ作爲セラレタルモノナリ右肋骨ノ骨折及右腰部ノ皮下溢血傷ハ硬固鈍體ノ打擊撞突等ニヨリ發生セルモノナル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百九十五條第一項第百九十六條ニ該當スルヲ以テ同法第十條第二百四條ニ則リ重キ刑法第二百四條ノ刑ニ從ヒ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役六月ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十二月二十六日

東京控訴院第二刑事部

公選賄賂投票、業務上横領（舊刑法適用）

判決

本籍並住居　栃木縣上都賀郡東大藩村大字酒野谷三十五番地
農　村長　石塚正衛　當四十三年

本籍並住居　同村大字下澤六百七十九番地
農　川田又造　當六十二年

本籍並住居　同村大字引田五百五番地
農　高田九八郎　當五十一年

右正衛ニ對スル公選賄賂投票業務上横領、又造、九八郎ニ對スル公選賄賂投票各被告事件ニ付昭和八年十二月十一日宇都宮地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ各被告人ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人正衛ヲ懲役一年ニ、被告人又造、同九八郎ヲ各禁錮四月ニ處ス

但シ被告人三名ニ對シテハ執レモ本裁判確定ノ日ヨリ二年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用中證人鯉沼茆吾ニ支給シタル分ハ被告人正衛ノ負擔トシ其餘ハ被告人三名ノ連帶負擔トス

理由

第一、(一)被告人石塚正衛ハ昭和八年四月十九日ノ其ノ居村東大藩村々會議員改選ニ當リ被告人川田又造、同高田九八郎ニ對シ村會議員ニ當選シタル曉ハ自己ヲ村長ニ推薦投票スヘキコトヲ約束シ其ノ賄賂トシテ昭和八年四月十四日頃栃木縣上都賀郡鹿沼町料理店鹿沼軒事寄川近方ニ於テ九八郎ニ金五十圓其ノ翌十五日頃同所ニ於テ又造ニ金五十圓ヲ各供與シ右九八郎及又造兩名カ同選擧ニ於テ同村々會議員ニ當選スルヤ兩名ヲシテ同年五月十日同村役場ニ於テ開カレタル同村々會ノ村長選擧ニ際シ自己ニ投票ヲ爲サシメ(二)被告人高田九八郎、同川田又造ハ前述ノ如キ約束ノ下ニ被告人正衛ヨリ前示ノ日時場所ニ於テ各金五拾圓宛ノ賄賂ヲ受ケ同年四月十九日施行ノ同村會議員選擧ニ際シ同村會議員ニ當選スルヤ右約旨ニ基キ右ノ村長選擧ニ當リ被告人正衛ニ各投票ヲ爲シ

第二、被告人正衛ハ同郡鹿沼町大字鹿沼所在ノ鹿沼古峯ケ原自動車株式會社ノ常務取締役兼會計主任トシテ右會社所有ノ株券等ノ保管ニ關スル事務ヲ擔任中昭和七年九月頃東京市王子區岩淵町鯉沼茆吾ヨリ金千四百圓ヲ借受クルニ當リ業務上自己ノ保管シ居タル右會社所有ノ昭和自動車株式會社ノ株券五百株ヲ右鯉沼ニ擔保ニ差入レテ横領シタルモノニシテ被告人正衛ノ賄賂ヲ以テ公選投票ヲ爲サシメタル各所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人正衛ノ判示第一ノ所爲ハ刑法施行法第二十五條第一號舊刑法第二百三十四條前段刑法第五十五條ニ判示第二ノ所爲ハ刑法第二百五十三條ニ各該當スルトコロ公選賄賂投票ノ罪ノ所定刑中輕禁錮刑ト刑法施行法第二十五條第二項第十九條第一項第二條ニ依リ刑名カ有期禁錮刑ニ變更セラレタルヲ以テ有期禁錮ト爲シ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人又造及同九八郎ヲ各禁錮四月ニ處シ尚被告人三名共情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ刑法第二十五條刑法施行法第十四條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ從ヒ本裁判確定ノ日ヨリ各二年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ證人鯉沼茆吾ニ支給シタル分ハ被告人正衛ノ負擔トシ其餘ハ被告人三名ヲシテ連帶負擔セシムヘキモノトス

尚本件公訴事實中被告人正衛ハ昭和八年六月一日頃猪瀬彌平ヨリ栃木縣上都賀郡鹿沼町大字鹿沼所在鹿沼古峯ケ原自動車株式會社ノ株券三百株、岩本吉太郎ヨリ同社株券八百株、萩千代吉ヨリ同社株券三百株ヲ東武鐵道株式會社ニ賣却スル爲預リ占有中東武鐵道株式會社ヨリ昭和八年六月一日ニ金二萬圓同月五日金一萬圓ヲ借受ケ右株券ヲ其ノ擔保トシテ同會社ニ差入レ横領シタリトノ點ハ之ヲ認ムルニ足ルヘキ犯罪ノ證明十分ナラサルモ右ハ前記認定ノ業務上横領ト連續一罪ノ關係ニ於テ起訴セラレタルモノト認ムルヲ以テ此點ニ付特ニ主文ニ於テ無罪ノ言渡ヲ爲サス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年五月二十一日

東京控訴院第一刑事部

四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ依リ重キ業務上横領ノ罪ニ付定メタル刑ニ併合罪ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ同被告人ヲ懲役一年ニ處シ被告人又造及同九八郎ノ判示各所爲ハ各刑法施行法第二十五條第一號舊刑法第二百三十四條後段ニ該當スルトコロ所定刑中輕禁錮刑ハ刑法施行法第二十五條第二項第十九條第一項第二條ニ依リ刑名カ有期禁錮刑ニ變更セラレタルヲ以テ有期禁錮ト爲シ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人又造及同九八郎ヲ各禁錮四月ニ處シ尚被告人三名共情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ刑法第二十五條刑法施行法第十四條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ從ヒ本裁判確定ノ日ヨリ各二年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ證人鯉沼茆吾ニ支給シタル分ハ被告人正衛ノ負擔トシ其餘ハ被告人三名ヲシテ連帶負擔セシムヘキモノトス

理由

尚本件公訴事實中被告人正衛ハ昭和八年六月一日頃猪瀬彌平ヨリ栃木縣上都賀郡鹿沼町大字鹿沼所在鹿沼古峯ケ原自動車株式會社ノ株券三百株、岩本吉太郎ヨリ同社株券八百株、萩千代吉ヨリ同社株券三百株ヲ東武鐵道株式會社ニ賣却スル爲預リ占有中東武鐵道株式會社ヨリ昭和八年六月一日ニ金二萬圓同月五日金一萬圓ヲ借受ケ右株券ヲ其ノ擔保トシテ同會社ニ差入レ横領シタリトノ點ハ之ヲ認ムルニ足ルヘキ犯罪ノ證明十分ナラサルモ右ハ前記認定ノ業務上横領ト連續一罪ノ關係ニ於テ起訴セラレタルモノト認ムルヲ以テ此點ニ付特ニ主文ニ於テ無罪ノ言渡ヲ爲サス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年五月二十一日

東京控訴院第一刑事部

殺人（認定傷害致死）

判決

本籍　栃木縣鹽谷郡喜連川町大字喜連川三千六百三十二番地
住居　東京市本所區東駒形四丁目一番地ノ五號
大工職　堀江誠一郎　當四十二年

右者ニ對スル殺人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役二年ニ處ス

但シ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

押收ニ係ル小刀二挺（昭和十二年押第一二七〇號ノ一、二）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ妻キサトノ間ニ長男正一（當十六年）ヲ頭ニ四人ノ子女ヲ儲ケ東京市本所區東駒形四丁目一番地ノ五號ニ於テ大工職ヲ營ミ出入先ノ信用ヲ受ケ誠實ニ働キ居タルモノナルトコロ昭和十二年九月頃ヨリ妻キサカ出入ノ西洋洗濯外交員遠藤新三郎（死亡當時三十四年）ト姦通シ居ルコトヲ知リ詰問ノ爲同年十一月八日右遠藤新三郎ヲ自宅ニ招致シタルニ妻キサト共ニ姦通ノ事實ヲ自白シ詫ヒ入リタルヲ以テ被告人ハ子女ノ將來ヲモ考ヘ憤激ノ情ヲ抑ヘ近隣ノ北澤良ヲ立會人ト爲シ今後ハ絶對ニ關係ヲ斷チ言辭サヘモ交ハササルヘキヲ誓ハシメテ兩名ヲ宥恕シタルカ其ノ後モ猶妻キサ及遠藤新三郎カ密ニ醜關係ヲ繼續シ居ルコトヲ知リタルヨリ憤懣ノ情抑ヘ難ク同月二十一日午前七時過頃再ヒ遠藤新三郎ヲ詰問スル爲大工職用ノ切出シ小刀二挺（昭和十二年押第一二七〇號ノ一、二）ヲ懷中シテ同區東駒形四丁目二番地櫻井三造方遠藤新三郎ノ同居先ヲ訪レ同家二階居間ニ於テ就寢中ノ同人ヲ揺

リ起シ妻トノ關係ヲ斷ツヘキコトヲ誓約シナカラ依然醜行ヲ續ケ居ルコトヲ詰問シタルニ同人ノ態度頗ル不遜ナリシヨリ決然憤中ヨリ所携ノ小刀一挺（同押號ノ一）ヲ取出シ之ヲ右手ニ持チテ同人ニ突付ケツヽ更ニ其ノ反省ヲ促シタルトコロ同人カ毫モ改悛ノ色ナク却テ拳固ヲ固メテ打掛ラントスル氣勢ヲ示シタルヲ以テ被告人ハ憤怒ノ餘リ力ノ限リ鬪爭シテ同人ヲ膺懲セント決意シ右小刀ヲ逆手ニ握リ直シテ振廻シ且鬪爭中他ノ小刀（同押號ノ二）ヲモ左手ニ握リ極力同人ト格鬪シ以テ十數回ニ亘リ同人ノ後頸部其ノ他ニ斬リ付ケ項部其ノ他ニ延髓及硬腦膜ヲ穿通スル刺創其ノ他ノ刺創切創等ヲ負ハシメ因テ其ノ場ニ於テ死ニ致シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示事實冒頭ヨリ被告人カ昭和十二年十一月二十一日午前七時過頃遠藤新三郎ヲ詰問スル爲メノ同居先ナル判示櫻井三造方ヲ訪レタル迄ノ部分ト同趣旨ノ供述

一、被告人ニ對スル第二回豫審訊問調書中被告人ノ供述トシテ遠藤新三郎ハ以前警察ニモ勤メ劍道初段柔道二段ナリト聞キ居タルニヨリ力ノナイ自分カ素手ニテ行クモ談判ノ利目ナシト思ヒ小刀二挺ヲ袂ニ入レ家ヲ立出テ途中斯様ナ物ヲ持ツテ行キ遠藤ヲ殺ス樣ナ事カアツテハト考ヘ直シ之ヲモ糸ノ胴卷ノ中ニ入レ簡單ニ出ナイヤウニシテ出掛ケタルカ櫻井方二階ノ遠藤ノ部屋ニ入リ寢テ居タ同人ヲ搖リ起シ同人カ日ヲ覺シテ蒲團ノ上ニ坐リタルヨリ自分ハ蒲團ノ裾ノ所ニ坐ツテカラ遠藤ニ向ヒ君ハアレタケノ始末書ヲ差入レテ置キナカラ以前同樣ノ行ヲシテキル現ニ十五日ニハ家内ニ買物代金十圓ヲ持タセタノニ其金迄家内ト一緒ニ遊ヒ歩イテ使ツタトノ事テハナイカ君ノ考ヲ聞カセテ貰ヒ度イト詰メ寄ツタ所遠藤ハポーツトシタ顏ヲシテ未タ日カ浅イカラ忘レハシナイ文句カアルナラ家内ヲ遠レテ出直シテ來イト申シ傲慢ナ態度ヲ致シタルニヨリ自分ハスツカリ腹カ立チ更ニ遠藤ニ對シ君ハ北澤サンヲ仲ニ入レテ詫狀ヲ書イタ時何ト言ツタ斬ラレテモ殺サレテモ恨ムトコロハナイト心カラ謝ツタテハナイカ自分ハ腹ニ据兼ネタカ四人モ子供カアルカラ親類ヤ世間ノ手前非常時ノ際タカラ我慢ヲシタノタ此方カ温和シクシテ居レハソレ丈イ事ヲ上ツテ未タ人ヲ馬鹿ニシテヰルノカ今迄ハ堪カツタカ今日ハ堪クナイソ約束タト云ヒテ無理ニ胴卷ノ中カラ小刀一挺ヲ拔イテ出シ右手ニ持チテ遠藤ニ向ツテ突出シタハサウスレハ流石ノ遠藤モ惡カツタト謝罪スルト思ツタノテアル所カ同人ハ謝ルトコロカ却テ無言ノ儘目ヲ怒ラシ拳固ヲ固メテ立上ツテ來タカラ自分モ斯ウナツテハ己ムヲ得ヌ力ノアル限リ遠藤ヲヤツ付ケ樣ト決心シ右手ニ持ツタ小刀ヲ逆手ニ持直シテ遠藤目カケテ振下シタソレカラ遠藤カ猫モ向ツテ來ルノテ自分ハ夢中テ力一杯逆手ニ握ツタ小刀ヲ振下シテヰタ、ソレハ多少遠藤ニ當ツタ手應ヘモシタカ其ノ内ニ遠藤カ强ク突イタ拳固カ自分ノ胸許ニ當ツタ爲自分ハヨロヨロトヨロケ後ノ簞笥ヘ倒レカヽリ頭ヲ强ク打ツタ其ノ間ニ遠藤ハ自分ノ胸倉ヲ摑ヘテ簞笥ヘ押付ケ左手テ自分ノ右手首ヲ押付ケタカラ其ノ咄嗟ノ間ニ胸卷ノ今一挺ノ小刀カ拔ケテ胸許ヘ出テヰルノヲ見タノテ之ヲ左手ニ取ツテ振上ケ樣トシタ時遠藤ハ自分ノ胸許ヲ押ヘテヰタ右手ヲ外シテ左手首ヲ押ヘテ仕舞ツタ、自分ハ双方ノ手首ヲ押ヘラレ簞笥ニ寄リカヽツタ儘暫ク自由カ利カナクナツタノテ之テハナラヌト足テ遠藤ノ睾丸ヲ蹴ラウトシタカ屆カスソレテ右足テ遠藤ノ右足ヲ内カラ外ヘ拂ツタ拍子ニ遠藤カヨロヨロトヨロケ押ヘテヰタ自分ノ兩手ヲ離シテ自分ノ胸許ヘ倒レカヽツタ、丁度遠藤ノ頭カ自分ノ左胸ヘ來タカラ自分ハ咄嗟ニ左手テ遠藤ノ頭ヲ抱ヘ右手ニ握ツテヰタ小刀テカ一杯遠藤ノ後首筋邊ヲ數回突イタ、スルト遠藤ハ惡カツタ敎シテクレト泣キ出シタノテ自分ハ直クニ手ヲ離シタ、遠藤ハ二足許リ戻リ泣キ乍ラ北向キニ窓際ニ倒レタ、自分ハ其ノ時今一日早カツタラト申シタカ二ノ句カ付ケナカツタトノ記載

一、鑑定人中舘久平同鈴木藤三郎兩名作成ニ係ル鑑定書中遠藤新三郎ノ屍體ヲ解剖スルニ本屍ニハ頭部ニ二個項部ニ六個背部ニ二個合計十個ノ刺創左前膊部ニ二個ノ切創顏面部其ノ他ニ合計十二個ノ擦過傷存在シ項部ニ存スル刺創ノ一ハ延髓及硬膜ノ前面並ニ背面ノ兩面ヲ穿通スル致命傷ニシテ項部ニ存スル刺創ノ他ノ一ハ延髓ノ背面硬腦膜ニ達スル重傷ナリ他ノ八個ノ刺創ハ比較的輕傷ニシテ各單獨ニテハ本屍ノ直接死因トナリ得サルモ競合スル場合ニハ直接死因トナルヤモ知レヌ、是等十個ノ刺創ノ創洞内ニ於テハ比較的小ナル動脈並ニ靜脈多數損傷セラレ居ルヲ以テ高度ノ出血ヲ惹起セルコト明ナリ要スルニ本屍ノ死因ハ延髓ノ刺創並ニ内外出血ナリトノ記載

一、押收ニ係ル警約書ト題スル書面二通（昭和十二年押第一二七〇號ノ四）並ニ大工職用切出シ小刀二挺（同押號ノ一、二）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認ムルニ足ルヲ以テ其ノ證明十分ナリトス

尙被告人ハ昭和十二年十一月二十一日本件犯行ノ發覺前厩橋警察署ニ出頭シ司法警察官警部補水島信藏ニ對シ自首シタルモノニシテ該事實ハ被告人ニ對スル同警部補作成ノ自首調書ニ據リテ明白ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百五條第一項ニ該當スルトコロ被告人ハ自首ヲ爲シタルヲ以テ同法第四十二條第六十八條第三號ニ依リ自首減輕ヲ爲シ更ニ其情狀憫諒スヘキヲ以テ同法第六十六條第六十七條第七十一條第六十八條第三號ニ依リ其刑ヲ酌量減輕シタル範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役二年ニ處シ其情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘキモノトシ押收ニ係ル小刀二挺（昭和十二年押第一二七〇號ノ一、二）ハ本件犯行ノ用ニ供シタ物ニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條ニ依リ全部被告人ノ負擔トス

尙被告人及辯護人ハ被告人カ小刀ヲ以テ遠藤新三郎ニ斬付ケタルハ被告人カ遠藤新三郎ヲシテ謝罪セシメンカ爲詰問シタルニ對シ劍道及柔道ノ心得アリテ被告人ヨリモ鬪爭力優レタル同人ヨリ拳固ヲ固メテ打掛リ來リタルノミナラス格鬪中被告人ハ同人ノ爲押ヘ込マレ事急迫ナリシヨリ自己ノ生命身體ヲ防禦スル爲已ムコトヲ得サルニ出テタル正當防衞行爲ナレハ被告人ハ無罪タルヘキカ少クトモ防衞ノ程度ヲ超エタルモノトシテ其ノ刑ヲ減輕又ハ免除セラルヘキモノナル旨主張スレトモ被告人ノ傷害行爲ハ遠藤新三郎カ被告人ノ爲シタル詰問ニ對シ不遜ノ態度ニ出テ却テ拳固ヲ固メテ打掛ラントスル氣勢ヲ示シタルニヨリ被告人ハ之ニ憤怒シ力ノ限リ鬪爭シテ同人ヲ傷害シ死ニ致シタルモノナルコト前段認定ノ如クナルヲ以テ被告人ノ行爲ヲ目シテ正當防衞行爲若シクハ正當防衞ノ程度ヲ超エタル行爲ナリト謂フヲ得サルモノナルニ依リ被告人並ニ辯護人ノ右主張ハ之ヲ採用セス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年五月三十一日

東京刑事地方裁判所第一部

殺人及殺人未遂

判決

本籍　東京市赤坂區一ツ木町三十四番地

住居　同區臺町六十五番地

染物洗張業

馬場平一

當四十年

右ノ者ニ對スル殺人及同未遂被告事件ニ付東京刑事地方裁判所カ昭和十三年三月二十三日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニヨリ當院ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四年ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中二百日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル薪割一挺（昭和十二年押第六八七號ノ一）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ少年ノ頃ヨリ職工ト爲リ關西各地ヲ轉々シタル後大正十四年八月頃上京シ當時東京府荏原郡大井町ニ於テ獨身ニテ染物洗張業營ミ居リタル從姉柳田ふみ（當四十八年）方ニ身ヲ寄セ間モナク之ト内緣ノ夫婦關係ヲ結ヒテ同所ニ同棲シ其ノ後數回轉居シ昭和十二年二月

末頃ヨリ東京市赤坂區臺町六十五番地ニ居住シ引續キ同業ヲ繼續シ來リ其ノ間昭和九年三月七日ふみト婚姻ノ屆出ヲ爲シタルモノナルトコロふみハ性多情ニシテ被告人ト同棲後モ倉橋某ナル者ト通シタルコトアリシカ昭和十一年十二月頃ヨリ同居ノ雇人永井貢（當時二十八年）ト懇懃ヲ通シ居ルカ如キ擧動アリシ爲爾來被告人ハ同人等ノ間ヲ疑ヒふみニ注意ヲ促シタルコト有リシモ同女ハ毫モ改ムル模樣ナカリシヲ以テ密カニ兩名ノ動靜ヲ監視シ居ル內偶昭和十二年三月下旬頃ふみカ右永井貢ノ寢床ヨリ出テ來レルヲ目擊スルニ及ヒ兩名カ姦通シ居タルモノト思惟シふみヲ離詰シタルニ同女ハ却ツテ辭ヲ設ケテ之ヲ否認セルノミナラス其ノ後被告人ニ對シ離別ヲ求ムルニ至リシヨリ被告人ハふみカ永井貢ト謀リ斯ル態度ニ出ツルモノト信シ益々兩名ノ仲ヲ疑ヒ煩悶ヲ重ネ居タルトコロ同年六月三日夜ふみヨリ執拗ニ離婚ヲ求メラレ且離婚後ハ永井貢ヲ養子ト爲ス意嚮ナル旨告白セラレ剩ヘ同夜永井貢ヨリ速ニふみトノ離婚手續ヲ履踐スヘキ旨容喙セラレタルヨリ玆ニ被告人ハ是ハ全ク兩名姦通ノ結果ふみヲ被告人ト離別セシメタル上同棲スル意圖ナルヘシト思惟シ憤慨ノ極遂ニ右兩名ヲ殺害シテ鬱憤ヲ霽サンコトヲ決意シ翌六月四日午前三時頃前記自宅便所入口ノ棚上ニ置キ在リタル薪割一挺（昭和十二年押第六八七號ノ一）ヲ取リ來リ自宅階下六疊間ニ被告人ト枕ヲ並ヘテ就寢シ居タルふみ井貢ノ頭部ヲ目掛ケテ數回強打シ更ニ其ノ物音ヲ怪シミ二階ヨリ下リテ右六疊室ニ入リ來リタル妻ふみノ胸部等ヲ該薪割ニテ同樣毆打シ因テ永井貢ノ前頭部ニ頭蓋骨骨折ヲ伴フ割創、挫創等ヲ蒙ラシメ以テ同人ヲシテ該創傷ニ基因スル腦挫傷ノ爲同月十日遂ニ死亡セシメテ殺害ノ目的ヲ遂ケふみニハ右鎖骨及右第二第三肋骨骨折等治療約四十日ヲ要スル創傷ヲ負ハシメタルモ殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ右殺人及同未遂ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

右ノ事實中犯意繼續ノ點ヲ除ク其ノ餘ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示ふみニ對スル毆打ノ部位ヲ除ク外判示同趣旨ノ供述

一、被告人ニ對スル警察第一回訊問調書中同人ノ供述トシテ私ハ證テ

私ノ妻ふみト屬人永井貢トカ姦通ヲ續ケ居ルモノニ相違ナイ其ノ爲家庭ヲ壞ハサレルノカ口惜シクテ堪ラヌト思ヒ居リ昭和十二年六月四日午前三時過頃判示自宅ノ同シ室ニ寢タ永井ヲ殺シテ仕舞フ考ニナリ起上ツテ薪割デ永井ノ頭ノ邊ヲ目掛ケテ毆リ付ケ續イテ滅茶苦茶ニ毆リ付ケ其ノ時ふみカ二階カラ降リテ來タノデ又カツトナリ序ニふみモ殺シテヤラウト思ヒ右薪割テふみヲ目掛ケテ散々毆リ付ケタル旨ノ記載

一、押收ニ係ル薪割一挺（昭和十二年押第六八七號ノ一）ノ存在

一、醫師小鵜克己作成ニ移ル昭和十二年六月十日附變死者檢按書（記錄一二六丁以下）中永井貢ハ頭蓋骨骨折及腦損傷ニ因リ昭和十二年六月十日午前一時三十五分死亡シタル旨ノ記載

一、強制處分手續ニ於ケル鑑定人上野正吉同井關尙榮ノ鑑定書（記錄第一七五丁以下）中永井貢ノ屍體ノ前頭部ニハ頭蓋骨骨折ヲ伴フ一大割創及二個ノ挫創アリ該割創部ニ於テハ深ク腦實質內ニ徹狀ノ創傷ヲ作リ腦ニハ相當高度ノ腦挫傷カ認メラレタリ而シテ右割創及挫創ハ相當重量アル有刃器ニ由ルモノナルヘク結局其ノ死因ハ頭部外力ニ基ク腦挫傷ト推定スル旨ノ記載

一、醫師福岡武男作成ニ係ル馬場ふみニ對スル昭和十二年六月四日附檢診書（記錄六六丁）中ふみニハ右鎖骨骨折右第二、第三肋骨骨折等ヲ伴フ鈍器ニ由ル打撲創等ヲ認ムル旨ノ記載

一、證人馬場ふみニ對スル警察訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ本件負傷直後前田病院ニ入院シテ治療ヲ受ケ六月十七日退院シタルモ其ノ後尙一、二同病院ニ通ヒ治療ヲ受ケタル結果退院後一箇月位テ傷ハ癒リタル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ、犯意繼續ノ點ハ短期間ニ同種行爲ヲ反覆シタル事跡ニ徵シテ之ヲ認ム

辯護人ハ本件犯行當時被告人ハ徹毒ニ因ル痴呆狀態ニ在リ其ノ程度ハ心神耗弱ノ狀態ナリシ旨辯疏スレトモ被告人カ本件犯行當時心神耗弱又ハ心神喪失ニ該ル精神障礙アリシモノト認ムヘカラサルコト前記認定ノ如クナルヲ以テ辯護人ノ右主張ハ之ヲ採用セス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中殺人既遂ノ點ハ刑法第百九十九條ニ

殺人未遂ノ點ハ同法第二百三條第百九十九條ニ該當スルトコロ連續犯ナルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ依リ殺人既遂ノ一罪ト爲シ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑範圍期內ニ於テ被告人ヲ懲役四年ニ處シ同法第二十一條ニ依リ原審ニ於ケル未決勾留日數中二百日ヲ右本刑ニ算入シ押收ノ薪割一挺ハ本件犯罪行爲ニ供シタルモノニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルニヨリ同法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年五月二十六日

東京控訴院第四刑事部

殺人未遂

判決

本籍　朝鮮慶尙北道高靈郡雲水面雲山洞九百二十六番地

住居　東京市京橋區月島通四丁目六番地石橋みね方

自轉車修繕工

林次郎事

朴点植

當二十五年

右ノ者ニ對スル殺人未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役三年ニ處ス

但シ未決勾留日數中百七十日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和九年十月頃ヨリ大阪市ニ於テ小型自動車運轉手ト爲リ其ノ後同市東區淀川中津濱通所在エクボ喫茶店ニ出入中昭和十年十二月頃同喫茶店ノ女給タリシ嶺山利（當時十九年）ト相思ノ仲トナリ同女ニ朝鮮人タル事ヲ秘シ新潟縣ノ林次郎ナリト自稱シテ夫婦約束ヲ爲シ昭和十一年一月頃ヨリ同棲シ居タルカ同女カ姙娠シテ其ノ鄕里ナル鹿兒島縣大島郡伊仙村ノ母ノ許ニ歸リ同年九月男兒利次郎ヲ分娩シ昭和十二年四月末之ヲ同伴シテ當時東京市豐島區池袋六丁目多田自轉車店ニ修繕工トシテ住込ミ居タル被告人ヲ賴リテ上京シタルモ當時被告人ノ薄給ヲ以テハ右妻子ヲ扶養スルコト能ハサルヨリ途方ニ暮レ悲觀ノ餘右妻子ト共ニ心中セント決意シ同年五月三日頃カルモチンヲ携ヘ妻子ヲ伴ヒテ熱海市ニ赴キ村上旅館ニ投宿シタルカ利次郎ニ對スル愛着ノ情ニ惹カサレ心中ヲ思ヒ止リ利次郎ヲ里子ニ遣シテ被告人ト利トハ共稼ヲ爲スコトニ決シ被告人ハ同年五月十九日ヨリ肩書住居地所在自轉車業石橋みね方ニ修繕工トシテ住込ミ働クコトトナリタルカ利ハ被告人ノ意ニ反シ且被告人ニ無斷ニテ東京市內ノカフエー等ニ女給トシテ轉々住替ヘ奉公シタル末同年七月頃ヨリ被告人ニ對シ離別ヲ申出ツルニ至リタルヨリ被告人ハ利カ被告人ノ朝鮮人タルコトヲ嫌忌シ且他ニ情夫アル爲此ノ擧ニ出ツルモノナリト思惟シ同年八月八日頃豫テ主家ノ得意先ヨリ集金シテ所持シ居タル現金二十三圓ヲ携ヘ利ヲ其ノ奉公先ナル東京市京橋區月島西仲通四丁目八番地カフエー「キミコ」ヨリ同市淺草區業平橋附近ノ某旅館ニ誘出シテ極力同女ノ翻意ヲ求メタルモ應スル色ナカリシヨリ憤懣ト失望ノ末利ヲ殺害シテ自殺セント欲シ同月十一日頃同旅館附近ノ藥店ヨリ靑酸三百七十五瓦入一壜（昭和十二年押第九三九號ノ一）ヲ買求メ同旅館ニ於テ利ニ該靑酸ヲ嚥下シテ心中スヘク迫リタルモ同女カ之ヲ拒絕シ翌十二日同旅館ヨリ右カフエー「キミコ」ニ逃ケ歸リタルヲ以テ玆ニ被告人ハ右靑酸ヲ强ヒテ同女ニ嚥下セシメ無理心中ヲ遂ケント決意シ翌八月十三日午後十時頃前記カフエー「キミコ」ノ附近ナル同市京橋區月島西川岸通四丁目七番地カフエー「ツボミ」ニ赴キ同店ニ利ヲ誘發シタル上同所テーブルノ上ニ在リタル一合入コツプニ所在ノ右靑酸ヲ致死量以上ナル約五勺

（約九十一瓦）ヲ注入シ之ニ若干ビールヲ混入シタル上之ヲ不意ニ同女ノ口中ニ注キ込マントシタルモ同女カ之ヲ遮リ被告人ノ手ヨリ該コップヲ拂ヒ落シタルヨリ憤怒ノ極更ニ同女ヲ殺害スヘク即時同所ニ在合セタルビール壜ヲ逆手ニ持チ同女ノ頭部ニ一撃ヲ加ヘタルモ偶該ビール壜カ濡レ居リテ被告人ノ手ヨリ滑リ脫ケタル爲連續シテ同女ヲ毆打スルコト能ハサリシ結果同女ノ左顳顬部ニ皮下溢血ヲ伴フ全治約二週間ヲ要スル打撲傷ヲ負ハシメタルニ止マリ遂ニ殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ

右事實中

冒頭ヨリ判示「ツボミ」ニ利ヲ誘致シタル點迄ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニヨリテ之ヲ認メ

爾餘ノ事實ハ

一、判示コップニ注入シタル鹽酸ノ致死量ノ點及判示利ノ被リタル傷害ノ部位程度ノ點ヲ除キ被告人ニ對スル豫審第三回訊問調書中判示同趣旨ノ供述記載

一、豫審ニ於ケル鑑定人正木信夫作成ニ係ル鑑定書ト題スル書面中ニ昭和十二年押第九三九號ノ一ノ鹽酸ノ量ハ一三九瓦、比重ハ一、一九ナル故其ノ重量ハ一六五、四一瓦ナル旨及右鹽酸ノ致死量ハ成人ニ對シテハ一〇瓦乃至二〇瓦ナル旨ノ各記載

一、證人善利國臣ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ鹽酸ヲ一合コップ一杯位飲メハ普通ノ人ハ死亡スルト思フ旨ノ記載竝判示利ノ被リタル傷害ノ部位程度ニ付判示同趣旨ノ記載

一、押收ニ係ル鹽酸入壜一箇（昭和十二年押第九三九號ノ一）及ビール壜ノ破片（同押號ノ二）竝コップノ破片（同押號ノ三）ノ各存在ヲ綜合シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百三條第百九十九條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處スヘク同法第二十一條ニ從ヒ未決勾留日數中百七十日

ヲ右本刑ニ算入シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月十九日

東京刑事地方裁判所第五部

殺人未遂（裁判長轉官）

判決

本籍　東京市麻布區宮下町四十七番地

住居　同市日本橋區蠣殼町二丁目五番地森留八方

雇人　松岡俊治　當三十年

右ノ者ニ對スル殺人未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス

未決勾留日數中三百日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ東京市日本橋區蠣殼町二丁目五番地飮食店惠美軒事伊藤庄三郎方ニ雇ハレ傍ラ同人ノ娘聖ニシテ其ノ隣家ニ居住セル土本建築請負業森留八方ノ雜役ヲ爲シ居タルモノナルトコロ昭和十二年一月二十八日同市豐島區西巢鴨二丁目二千二百五十二番地無職峯岸安太郎カ同伊藤方ノ傭人次郎事原喜美雄ヲ醉餘毆打シタル上同日午後七時頃再三森留八方ヲ訪レ家人等ニ對シ「親爺ニ會ハセロ親爺ニ會ツテネヂメヲ付ケネハナラヌ」等申向ケ執拗ニ事ヲ構ヘテ面會ヲ强要シ室内ニ立入ラ

433968

ントシ被告人ニ於テ之ヲ制止シタル爲兩名間ニ口論ト爲リ同人ヨリ「愚圖愚圖言フトブツタ斬ルゾ表ヘ出ロ」ト挑マルルヤ憤激ノ餘矢庭ニ同家奥ノ間ニ在リタル双渡リ約一尺五寸ノ日本刀（昭和十二年押第一五七號ノ一）ヲ携ヘ表道路ニ跳出シ同所ニ於テ右手ニ右日本刀ヲ持チ先ツ同人ノ顏面ヲ右ヨリ左ヘ拂ヒ更ニ前方ニヨロメキ倒レントスル同人ノ頭部ニ第二刀第三刀ヲ浴セ因テ同人ニ對シ全治三週間ヲ要スル左側顳顬骨鱗樣部上緣部ヨリ後頭頸部ニ及フ長サ十四糎深サ骨膸ニ達スル切創等ノ傷害ヲ加ヘタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中傷害ノ部位程度ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ判示峯岸ノ傷害ノ部位程度カ判示ノ如クナルコトハ小川宗七提出ニ係ル檢診書中判示同旨ノ記載アルニ據リ之ヲ認メ得ルヲ以テ判示事實ハ其ノ證明アルモノトス

辯護人ハ被告人ハ判示峯岸安太郎カ匕首ヲ所持シ居リ自己ノ生命身體ニ對スル現在ノ危險アリト誤信セル結果本件所爲ニ及ヒタルモノナレハ盜犯等ノ防止及處分ニ關スル法律第一條第二項所定ノ場合ニ該當シ無罪ナル旨主張スルニ付按スルニ被告人カ判示峯岸ヲ傷害スルニ至リタル經緯中被告人ハ同人カ匕首ヲ所持セルモノト誤信セル事實ハ之ヲ認メ得ルモ本件犯行ハ直チニ其ノ場ニテ行ハレス被告人カ判示峯岸ヲ判示森留八方表道路ニ於テ斬付ケタル事實並當時峯岸ハ泥醉ノ上最初ノ第一刀ニヨリ殆ト鬪爭力ヲ失ヒタルニ拘ラス更ニ第二刀第三刀ヲ浴セタル事情ニ鑑ミルトキハ同條所定ノ場合ニ該當セサルコト明カナルヲ以テ辯護人ノ該主張ハ之ヲ採用セス

尙被告人ハ昭和十一年七月一日東京區裁判所ニ於テ傷害罪ニ依リ懲役四月ニ處セラレ當時右刑ノ執行ヲ了リタルモノニシテ該事實ハ被告人ノ當公判廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ據リ明白ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百四條ニ該當スルヲ以テ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ量刑スヘキトコロ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第五十七條ヲ適用シ再犯ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役貳年ニ處スヘク未決勾留日數中三百日ハ同法第二十一條ニ從ヒ之ヲ右本刑ニ算入シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月十五日

東京刑事地方裁判所第二部

判事　乙

判事　丙

裁判長判事甲ハ轉官ニ付署名捺印スル能ハス

判事　乙

殺人並死體遺棄

判決

本籍　富山縣水見郡水見町上伊勢九十二番地

住居　東京市赤坂區田町二丁目十一番地苗村そみ子方

雇人　大野政治　當二十三年

右ノ者ニ對スル殺人竝死體遺棄被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役八年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ東京市赤坂區田町二丁目十一番地苗村そみ子方ニ雇ハレ掃除其ノ他ノ雜役ニ從事シ居リタルモノナルトコロ昭和十二年十月十一日

午後二時三十分頃同家二階中央廊下ニ於テ同家雇人高野榮吉（當時五十四年）カ咳ヲナシ過テ右廊下ニ痰ヲ吐出シ其ノ儘足ニテ擦リ付ケ被告人ノ掃除場所ナル同廊下ヲ穢シタルヲ憤リ突如同人ノ背後ヨリ同人ヲ突飛シタルヨリ格闘ト爲リタルカ同人カ被告人ニ敵シ難キトコロヨリ右二階八疊間ヨリ逃走セムトスルヤ之ニ追ヒ縋リ右手拳ニテ同人ノ左側頭部ヲ强打シタル爲同人ヲ其ノ場ニ昏倒セシムルニ至リタルカ醫師ノ應急手當ヲ加フルモ萬一右高野ノ意識回復セサル場合ハ自ラ其ノ罪責ヲ負ハサルヘカラサルニ至ルヘキヲ虞レ寧ロ同人ヲ殺害シ其ノ死體ヲ隱匿シテ暗々裡ニ葬リ去ルニ如カスト決意シ卽時同二階三疊間ノ押入内ヨリ長サ二丈餘ノ麻紐ヲ取出シ之ヲ四ツ折ト爲シタル上右高野ノ前頸部ヨリ掛ケ左後頸部ニテ一結ヒシ兩手ニテ强ク緊縛シ因テ同人ヲ窒息死ニ至ラシメテ殺害ノ目的ヲ遂ケ同日午後二時四十分頃其ノ死體ヲ同家階下ニ運搬シ奥座敷八疊間ノ床下ニ隱匿シテ之ヲ遺棄シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示高野榮吉ノ死因カ判示ノ如クナル點ヲ除キ判示同趣旨ノ供述

一、强制處分ニ於ケル鑑定人上野正吉同井關尙榮ノ共同作成ニ係ル鑑定書ト題スル書面中判示高野榮吉ノ屍體ノ死因ハ絞頸ニ依ル窒息死ト認ムル旨ノ記載

ヲ綜合シ尙押收ニ係ル麻紐（昭和十二年押第一一八〇號ノ三）ノ存在ニ徵シ之ヲ認ムルニ足ルヲ以テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中殺人ノ點ハ刑法第百九十九條ニ死體遺棄ノ點ハ同法第百九十條ニ夫々該當スルトコロ右ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ前者ニ付所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ同法第四十七條本文第十條ニ依リ重キ殺人罪ノ刑ニ同法第四十七條但書ノ制限ニ從ヒ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役八年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年四月十一日

東京刑事地方裁判所第十部

殺人未遂

判決

本籍　東京所本所區千歲町二丁目八番地ノ二

住居　同市下谷區北稻荷町六十一番地吉見四郎方

空壜商　增山磯吉　當四十八年

右ノ者ニ對スル殺人未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役二年ニ處ス

但本裁判確定ノ日ヨリ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

押收ニ係ル柳刃庖丁一挺（昭和十二年押第九〇五號ノ一）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ空壜古物等ノ買出ヲ業トシ昭和五、六年頃ヨリ東京市淺草區永住町八十九番地空壜問屋飯塚繁次郎方ニ空壜ヲ賣却シ來リタルトコロ、昭和十一年夏頃右飯塚カ故意ニ他ノ或取引者ニ對シテハ高價ニ空壜ヲ買受ケ居リタルモノト誤解シ其ノ不公平ヲ痛ク憤リ爾來飯塚ニ對シ快カラス思ヒ居リタル折柄、昭和十二年七月十一日得意先ニ對スル中元ノ贈物ノ事ニ關シ右飯塚ト意見ヲ異ニシ爲ニ七月十二日、十三日ノ兩日ハ仕事ヲ休ミ快々トシテ樂シマサリシカ偶々同月十四日飯塚方ニ赴キタル際飯塚及其ノ家人ノ態度冷淡ナルニヨリ更ニ痛憤ノ度ヲ加ヘ鬱憤遣瀉ナク同日夜自宅ニ於テ多量ニ飮酒シタル上寧ロ右飯塚ヲ殺害シテ日頃ノ鬱憤ヲ霽シ自殺セムコトヲ決意シ其ノ自殺ニ供スル爲煙草「ゴールデンバツト」十本入四箱ヲ水ニテ煮出シ之ニ「クレゾール」石鹼液若干ヲ混シタル液體約一合ヲ硝子壜ニ入レ之ト同日夜同市淺草雷門附近又物店ニテ買求メタル又渡約一尺ノ柳刃庖丁一挺（昭和十二年押第九〇五號ノ一）トヲ携ヘテ同日午後十一時過頃前記飯塚方ニ赴キ階上八疊間ニ就寢中ノ飯塚ノ枕下ニ到リ兩膝ヲ跪キテ右柳刃庖丁ヲ以テ同人ノ咽喉部ヲ目蒐ケテ突刺シタルモ驚キ眼覺メタル同人ニ極力抵抗セラレ同人及同人ノ從妹倉上かづ子等ノ爲直ニ組伏セラレ且急ヲ聽キテ驅ケ付ケタル巡査ニ其ノ場ニ於テ逮捕セラレタル爲飯塚ニ對シ其ノ前頸部ニ長サ二・五糎、深サ二・五糎ノ刺傷左前額部ニ長サ二・五糎深サ四分ノ一糎ノ切創右顴骨部ニ示指頭大深サ二分ノ一糎ノ擦創左手掌拇指示指中指環指小指等ニ全治約四週間ヲ要スル傷害ヲ負ハシメタルニ止リ殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ被告人ハ右犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

右事實中被告人カ心神耗弱者ナル點ヲ除キ判示冒頭ヨリ被告人カ判示ノ如ク逮捕セラレタル點迄ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ其ノ餘ノ事實ハ

一、右認定ノ事實

一、醫師高橋岩次郎作成ニ係ル檢診書ニ飯塚繁次郎ノ傷害ノ部位程度ニ付判示ニ吻合スル記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ被告人カ心神耗弱者ナル事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル供述ニ際シ爲シタル擧止態度

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ酒ヲ飮マサルト仕事ヲスル體力カ續カス食事スル毎ニ三度々々一度ニ約三合位宛一日ニ約一升ハ飮ミ酒ヲ飮ムト氣カ荒クナルヲ常トス又自分ハ幼時癲癇樣ノ病氣アリタル爲學校ニ少シモ行カサリシ旨ノ供述

一、證人遠藤兵作ノ當公廷ニ於ケル自分ハ幼少ノ時ヨリ家ヲ外ニシテ居リタル故被告人カ癲癇ノ如キ病氣ヲシタル事アリヤニ付良ク判ラサルカ兎角癲癇ト云フ譯ニモアラサルカ、體カ弱ク十八歲ノ時自分ノ居住シ居タル市川ニ來テヨリ初テ判リタルカ頭ヲ押ヘタリ等シテ居リ幾分頭カ變ニナリ來ルカ如キ事カアリ兵隊ヨリ歸リテヨリ左樣ナル病氣ハ癒リタルカ然シ決心シタル事ハ誰カ何ト言フモ遣リ遂ケルト言フ性質ハ以前ヨリ按ケス酒ハ大分飮ミ飮ムト氣カ荒クナルコトハ聞キ居リ七、八年前ニ酒ヲ飮ミタル結果癇イラズヲ飮ミテ死ナムトシタルカ如キ事モアリタル旨ノ供述

一、證人飯塚繁次郎ニ對スル豫審判事ノ訊問調書中同人ノ供述トシテ被告人ハ非常ニ酒カ好キニテ今度ノ事件カ起ル約一月前ヨリ殊ニ餘計飮ミ朝晝晩飮ミ居リタリ其ノ爲カ非常ニ氣難シク俗ニ謂フ機嫌買ニテ機嫌ノ良キ時ハ非常ニ良ク夫カ何時變ルカ判ラス一度機嫌カ惡クナルト何カ原因ナルカ判ラス非常ニ氣難シクナリ、矢鱈ニ怒ル故取扱カ非常ニ難シク自分等モ成ル丈氣ニ觸レサル如ク注意シ居リタル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百三條第百九十九條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ本件犯行中被告人ハ心神耗弱ノ狀態ニ在リタルモノナルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第三號ニ則リ法律上ノ減輕ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役二年ニ處スヘク犯情刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ四年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク押收ニ係ル主文揭記ノ柳刃庖丁一挺（昭和十二年押第九〇五號ノ一）ハ判示殺人未遂行爲ノ用ニ供シタルモノニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ從ヒ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月十五日

東京刑事地方裁判所第四部

殺人

判決

本籍　東京市深川區森下町二丁目三十二番地ノ二
住居　同市同區同町一丁目十四番地ノ一高橋鐵吉方
木箱製造職
山際源次郎
當四十一年

右ノ者ニ對スル殺人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役八年ニ處ス
但未決勾留日數中百五十日ヲ右本刑ニ算入ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十一年三月五日古牧ためノ媒酌ニヨリ孝事小川清子（當時三十一年）ト內緣關係ヲ結ヒ實兄ナル東京市深川區森下町二丁目三十二番地木箱製造業山際松之助方ニ職人トシテ通勤シ居リタルモノナルトコロ右松之助方ニ於テハ妻テるカ痔疾ノ爲入院シ其ノ退院後モ活動不自由ナリシ爲昭和十二年三月頃ヨリ右清子ヲ松之助方ニ家事ノ手傳ニ通ハセ居ル內松之助ノ言動及清子ノ松之助ニ對スル態度等ヨリ松之助カ當時妻テるノ疾病等ノ爲家庭ノ寂寥ヲ感シ居ル折柄次第ニ清子ニ接近シ殊ニ被告人ノ結婚費用モ松之助ニ於テ支辨シタル關係等ヨリ遂ニハ清子トノ間ニ情交關係ヲ生スルニ至ルヘシト思惟シ日夜懊惱ノ末同年五月九日頃ニ至リ寧ロ清子ヲ殺害シテ其ノ苦惱ヨリ脫セムト決意シ同月十一日午前四時頃當時被告人カ間借シ居リタル東京市深川區森下町一丁目十四番地ノ一高橋鐵吉方二階六疊間ニ於テ被告人ト同衾熟睡シ居リタル清子ノ胸部ヲ所携ノ木箱製作用小刀（昭和十二年押第五六三號ノ八）ヲ以テ突刺シ因テ同人ヲシテ左胸部二箇所ノ刺創ニ基ク內失血ニ因リ間モナク死亡セシメタルモノナリ

殺人未遂

判決

本籍　埼玉縣入間郡越生町大字成瀨三百四十六番地
住居　東京市日黑區大岡山町三十九番地淺野久作方
無職
淺野傳九郎

當三十五年

右ノ者ニ對スル殺人未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役二年ニ處ス
但シ本裁判確定ノ日ヨリ五年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス
押收物品中匕首及鞄各一口（昭和十一年押第一三三〇號ノ一五及一一）ハ之ヲ沒收ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ警視廳巡査ヲ奉職シ居タルモノナルトコロ妻りんト性格相容レス常ニ家庭生活ニ懊ラサリシ折柄偶々昭和十年暮頃東京市下谷區上野驛附近カフエー華城ノ女給兼松ふす（當時二十五年）ト相識ルニ及ヒ同女ニ愛着ヲ覺エ頻リニ右華城ニ通フ內一圖ニ同女ノ容色ヲ溺愛スルニ至リ妻子ヲ其ノ實家ニ歸ラシメタル上昭和十一年八月頃右ふすト同棲シ自己ノ享クル海軍恩給ヲ擔保ニ供スル等凡ユル方法ヲ講シテ金策シ同女ノ歡心ヲ求メ居タルカ固ヨリ永ク資金ノ繼續スヘキ謂レナク一方ふすハ幼少ヨリ花柳界ニ育チテ性放縱ヲ極メ養母兼松でんノ實弟兼松榮三郎トノ間ニ一子ヲ儲ケ被告人ト同棲後モ榮三郎トノ關係ヲ斷タサルノミナラス當初ヨリ眞實被告人ニ對スル愛着アリシニ非ス只一時ノ利害打算ヨリ同棲ヲ肯シタルニ過キサリシカハ被告人ノ金策ニ窮スルヲ見ルニ及ヒ同棲僅カ一箇月ニシテ同年八月三十一日頃口實ヲ設ケテ被告人ノ許ヲ去リタルカ尙モ同女ノ甘言ニ操ラレ執着抑ヘ難ク幾度カ之ヲ連戻シタルモ其ノ都度幾許モナクシテ逃走セラレ斯ル葛藤ヲ重ヌル內家庭ノ紊亂上司ノ知ルトコロトナリ同年九月十七日頃辭職ノ止ムナキニ至リ積イテ同月二十四日讀賣新聞紙上ニ「現職巡査人妻ヲ援フ」ト題シ被告人カ人妻兼松ふすヲ誘拐シタル旨ノ記事揭載セラレ就職ノ望ミヲモ失ヒ既ニ金錢ニ使ヒ果シ生活ニ窮シナカラ猶愛戀ノ情ヲ斷ツコト能ハス右ふすノ引留ニ腐心シタルモ遂ニ同年十一月十五日頃同女カ妻ヲ晦シタルヨリ熟々同女ノ爲現在ノ窮境ニ陷リタルヲ回顧スルト共ニ尙未練遺ル方ナク同女ノ所在ヲ探シ求メ同月十九日同市本所區向島二丁目八番地前記兼松榮三郎方ニ於テ右ふすニ遭ヒ其ノ飜意ヲ促シ更ニ同女ヲ同市淺草區料理店米久及同市瀧野川區田端町ナル被告人居宅ニ順次連行シテ執拗ニ同棲ヲ迫リ同女カ確答ヲ避ケ巧ニ口實ヲ設ケテ自動車ニテ逃走セントスルヤ之ニ追隨同乘シ同日午後十時三十分頃同女カ前記兼松榮三郎方玄關前路次入口ニ於テ降車シ尙モ翻意ヲ促サントスル被告人ノ手ヲ振リ切リテ右榮三郎方ニ逃ケ込マントスルヤ憤激ノ極事玆ニ至ル上ハふすヲ殺害センコトヲ決意シ前記路次ニ於テ右ふすノ右後方ヨリ突如所携ノ匕首（昭和十一年押第一三三〇號ノ一五）ヲ以テ同女ニ斬付ケタルモ急所ヲ外レタル爲同女ノ左胸部等ニ治療日數約十二日ヲ要スル切創ヲ負ハシメタルノミニシテ右殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル傷害ノ部位程度ヲ除キ其ノ餘ノ判示同趣旨ノ供述

一、證人醫師大島七郎ニ對スル豫審訊問調書中傷害ノ部位程度ニ付判示ニ照應スル供述記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ其ノ證明十分ナルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百三條第百九十九條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ右ハ同法第四十三條本文ニ該當スル未遂罪ナルニヨリ同法第六十八條第三號ニ依リ法定ノ減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役二年ニ處シ情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ヲ適用シテ五年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク尙押收ニ係ル匕首一口（昭和十一年押第一三三〇號ノ一五）ハ本件犯罪ノ用ニ供シタル物ニシテ其ノ範一個（同號ノ一一）ハ右匕首ノ從物ニシテ何レモ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ刑法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年二月十四日

東京刑事地方裁判所第九部

殺人並放火

判決

本籍　栃木縣河内郡篠井村大字小林二百六十四番地
住居　東京市蒲田區女塚四丁目十八番地ノ九中島寅吉方
雇人
手塚政義
當二十一年

右ノ者ニ對スル殺人並放火被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役拾年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和七年七月頃以來東京市蒲田區女塚四丁目（舊御園町）十八番地ノ九昭和市場内川魚商中島寅吉方ニ雇ハレ中昭和十一年十二月頃ヨリ右主人方向側ナル工藤雄一經營ノ住吉肉店方雇人中島フミト相知リ間モナク同女ノ境遇ニ同情シテ次第ニ親愛ノ情ヲ深メテ戀慕シ遂ニ同女ト夫婦約束ヲ爲スニ至リシモ翌十二年六月頃ヨリ同女カ漸次冷淡ナル態度ヲ示スニ至リタルヲ以テ被告人ハ其ノ變心ヲ責ムルト共ニ戀愛關係ヲ舊ニ復セシメント努力シタルモ其ノ效ナク夫婦約束ノ實現ニ絶望シテ煩悶スルト共ニ斯ノ如ク同女カ變心シテ舊ニ復セサルハ同肉店ノ店員等殊ニ同肉店ニ起居セル右工藤雄一ノ經營ニ係ル住吉百貨店ノ店員岡野茂登夫（當時十九年）カ同女ト被告人トノ關係ニ付同女ヲ侮蔑嘲笑シ且右關係ヲ聞知セル同女ノ主人工藤雄一カ同女ヲ被告人ヨリ遠サケシメント畫策シタルニ因ルモノト思惟シ右岡野工藤等ニ對スル憤懣ノ情抑ヘ難ク同年八月中旬頃岡野茂登夫ヲ殺害シ且工藤雄一經營ノ住吉肉店ヲ燒燬シタル後被告人モ亦自殺シ以テ一面右岡野工藤等ニ對スル怨ヲ霽ラシ他面フミニ對シテ精神的苦痛ヲ與ヘンコトヲ決意シ其ノ決行ノ機會ト方法トヲ考慮シタル末

第一、同年九月二日午前四時三十分頃主人中島寅吉方二階ト棟續キナル前示住吉肉店ヲ燒燬スル目的ヲ以テ中島方臺所東側ニ接續シ同人ノ住家ノ一部ヲ爲ス階下物置内ノ竈臺ノ附近ニ積ミ重ネアリタル薪本ノ上ニ豫テ放火ノ際使用スヘク買ヒ求メ置キタル壜入約二合ノ揮發油ヲ悉ク撒布シ之ニ點火セハ主人中島方ヲ經テ同一棟内ニ在ル前示工藤雄一經營ノ住吉肉店ニ延燒シ因テ同肉店ヲ燒燬シ得ヘキ仕組ミノ下ニ中島方臺所ニ置キアリタル燐寸ヲ以テ右撒布揮發油ニ點火シテ同家ニ放火シ因テ中島方物置東側上方羽目板約三尺四方ヲ燒失セシメテ同人方ヲ燒燬シ

第二、次テ其ノ場ヨリ岡野茂登夫ヲ殺害スル目的ヲ以テ豫テ隱シ置キタル主人中島寅吉所有ノ日本刀（昭和十二年押第一〇七六號ノ一）ヲ携ヘテ住吉肉店二階ニ到リ階段手前八疊ノ間ニ於テ同所ニ就寢中ノ岡野茂登夫等ヲ起シ同所ヨリ逃レントスル岡野茂登夫ニ對シ前示日本刀ヲ以テ背後ヨリ同人ノ右背中ニ斬リ付ケ更ニ同人ヲ追ヒ廻シ階段上リ口板張リノ部屋等ニ於テ同人ノ頭部其ノ他ヲ約六、七回斬リ付ケ同人ノ頭部其ノ他ニ二十一箇所ノ創傷ヲ加ヘ因テ同人ヲシテ頭部外傷等ニ由ル腦震盪症ノ爲同月六日同區中蒲田三丁目（舊新宿町）十一番地ノ一大槻醫院ニ於テ死ニ致シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

判示冒頭掲記ノ事實及判示第一ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル燒燬ノ箇所並程度ヲ除キ其ノ餘ハ判示ト同趣旨ノ供述

一、強制處分ニ於ケル豫審判事ノ檢證調書中判示中島寅吉方ノ判示放火ニ因ル燒燬ノ箇所並程度トシテ判示同趣旨記載

一、證人中島寅吉ニ對スル豫審訊問調書第一回中同人ノ供述トシテ昭和十二年九月二日午前四時頃私ノ雇人兒玉三千男ノ火事ト言フ聲ニ目ヲ醒シ二階物干臺ヨリ見タルニ私ノ家ノ物置東側ヨリ煙ノ出テ居ルノヲ發見シ直チニ物置ニ到リタルニ既ニ其ノ内部ハ火ノ海ニナリ居リ火勢ハ物置天井ノ方カ猛烈ニシテ下方ノ床ノ部分ハ弱カリシヲ以テ之ハ下カラ燃ヘ移レル火ニ非ス放火ナルコトヲ直感シタリ私ハ雇人ノ兒玉ト協力シバケツニ水ヲ汲ミ來リ私丈カ物置内ニ入リ火勢ノ最モ烈シキ東北隅薪木ノ積ミ重ネアリタル方面ニ水ヲ四五十杯掛ケタル結果物置東側ノ上方ノ羽目板北寄リノ部分ヲ燒ケ拔キテ鑛火セシメタルカ自分方附近ハ自分方店ノ存スル昭和市場丈テモ其ノ内ニ約四十戸位ノ店舖カアリ昭和市場ノ北ニハ京濱市場カ隣接シ居リテ非常ニ人家ノ密ナル所ナル旨ノ記載

ヲ綜合シ

判示第二ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル創傷ノ部位程度並死因ヲ除キ其ノ餘ハ判示同趣旨ノ供述

一、證人青木武夫ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和十二年九月一日ノ晩ハ私ト岡野茂登夫等約六名ノ者カ二階ノ階段手前八疊ノ間テ同シ蚊帳ノ中ニ就寢シ居リタルカ其ノ翌午前四時半頃ヤート言フ聲ト共ニシント云フ物音トニ目ヲ醒シ部屋ノ中ヲ見タルニ蚊帳ノ吊手カ二箇所程落チ込ミ岡野茂登夫君ノ枕許近クノ蚊帳ノ外側ニピカリトスルモノカ目ニ止マリタルニ依リ其ノ方ヲ見ルト一人ノ男カ右手ニ刀ヲ携ヘ私ノ方ニ向ツテ立チ居タルカ其ノ時傍ニ寢テ居タ管ノ村松ノ姿カ見エサリシニ依リ始メノ中ハ其ノ男ヲ村松ト思ヒ同人カ發狂シタ擧句刀ヲ持チテ蚊帳ノ外ニ佇立シ居ルモノト思ヒタルカ更ニ注意シテ見タルニ其ノ男カ手塚政義ナルコトヲ知リ當時フミヲ一時本店ノ方ニ追ヒ遣リシコトアリシヲ私カ謀ミタルモノト考ヘテ手塚政義カ私ヲ殺シニ來タモノト思ヒアーツト聲ヲ張リ擧ケ寢テ居タ他ノ者ヲ呼起シタリ他ノ者モ手塚政義ノ姿ヲ見テ喫驚シテ戸外ニ逃出シ私モ續イテ蚊帳カラ逃ケタルカ其ノ時岡野茂登夫君モ逃ケタルカ否カ振返ツテ見タルニ同君ハ未タ寢床ニ上半身ヲ起シタルノミニテ同君ノ頭ニ垂レ下レル蚊帳ヲ取除ケ蚊帳ノ西側ヨリ戸外ニ逃

カレントシ居レル折丁度其ノ場所ニ手塚政義カ來リ右手ニ刀ヲ振上ケ岡野茂登夫君目掛ケテ斬リ付ケ掛レル樣ヲ目撃シタル旨ノ記載

一、醫師大槻正路作成ノ變死者檢案書ト題スル書面中創傷ノ部位程度並死因ニ付判示ニ符合スル記載

ヲ綜合シ

各之ヲ認メ得ヘキヲ以テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中放火ノ點ハ刑法第百八條ニ殺人ノ點ハ同法第百九十九條ニ該當スルヲ以テ孰レモ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ以上、同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ則リ重キ放火罪ノ刑ニ同法第十四條ノ制限ニ從ヒ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役十年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年二月五日

東京刑事地方裁判所第五部

殺人

判決

本籍　新潟縣北蒲原郡中浦村大字天王子二百五十七番地
住居　同郡水原町大字水原字外城
カフエー業
天野ハル
當三十六年

右ノ者ニ對スル殺人被告事件ニ付昭和十二年九月二十日新潟地方裁判所新發田支部ニ於テ宣告シタル有罪ノ判決ニ對シ原審檢事海野得志及ヒ被告人ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ懲役五年ニ處ス

押收ニ係ル刺身庖丁壹挺（昭和十二年檢第一六號ノ一）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理　由

被告人ハ昭和八年九月頃ヨリ新潟縣北蒲原郡葛塚町大字葛塚居住ノ八田長平ノ外妾ト爲リ昭和十年十二月中同人ノ出資援助ニ依リ同郡水原町大字水原字外城所在ノ家屋ヲ借受ケテ居住シカフエーサロンノ屋號ノ下ニカフエー業ヲ開業シ之カ收入ヲ以テ自己ノ私生兒、老母、不具ナル弟等ニ仕送リヲ爲シ同人等ノ生計ヲ維持シ來リタル者ナルトコロ適々昭和十二年六月六日午前二時頃右居宅ナルカフエーサロンノ階下茶ノ間ニ於テ右長平及ヒ當時同店ニテ遊興中ノ客涌井某外一名ヲ饗應中醉餘右涌井某ニ巫山戲ケタル爲右長平ヨリ痛ク叱責セラレ同家二階及ヒ階下ニ於テ同人ヨリ毆打セラレタルノミナラス同人ハ爾後被告人ノ許ニ來ラサル旨申向ケ同家ヲ立去ラムトシテ同家裏口ニ赴キタルヲ以テ同人ヲ追ヒテ同所ニ赴キタル被告人ハ今後右長平ト絶緣シ同人ノ援助ヲ絶タルヽニ於テハ自己ノ前示家族ヲ扶養スルコト能ハス一家ハ路頭ニ迷ヒ餓死スルノ運命ニ立チ至ルヘキヲ思ヒ突差ニ右長平ヲ殺害スルト共ニ自己モ亦自殺セムコトヲ決意シ殺意ヲ以テ右裏口ノ水甕ノ蓋ノ上ニ置キ在リタル刺身庖丁一挺（昭和十二年檢第一六號ノ一）ヲ左手ニ持チ同人ノ正面ヨリ其ノ右側下腹部ヲ一回突刺シ因テ同人ノ右側下腹部ニ創洞ハ腹膜ヲ穿通シ腹腔內ニ通シ腹腔內ニ於テ腸管切創腸間膜刺創ヲ生シ後腹壁腹膜並ニ右側外腸骨動脈ヲ穿通シ此ノ部ニ終ル刺創ヲ負ハシメ右刺創ニ因ル失血並ニ該刺創ニ因リ同日午前十一時三十分頃新潟市西堀通長谷川病院ニ於テ同人ヲ死亡スルニ致ラシメタルモノナリ

證據（略）

法律ニ擬スルニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百九十九條ニ該當スルヲ以テ同條所定ノ有期懲役刑ヲ選擇シタル上其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役五年ニ處シ尙押收ニ係ル刺身庖丁壹挺（昭和十二年檢第一六號ノ一）ハ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘク、訴訟費用ハ刑法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ主文ノ如ク判決スヘキモノトス

仍テ刑事訴訟法第四百一條第一項ニ則リ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年十二月二十七日

東京控訴院第五刑事部

殺人未遂

判　決

本籍　長野縣北佐久郡橫島村大字山部八十二番地

住居　不　定　　無　職　　鍋田初太郎　當四十一年

右ノ者ニ對スル殺人未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ懲役八年ニ處ス

但シ未決勾留日數中壹百日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル匕首壹口（昭和十二年押第四五二號ノ一及三）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

理　由

被告人ハ昭和二年三月以來約十年間圍圄ノ身トナリ昭和十一年九月二十三日假釋放ニヨリ出所シテ一旦鄕里ニ歸リタルモ同年十月十日頃長女マツミ（當十九年）次女ヨシミ（當十七年）ヲ伴ヒテ上京シ深川區東陽町二丁目十七番地布施助松方二階ヲ間借シ自己ハ製材職工トシテ働キ娘二人ヲ女工トシテ同區平井町一丁目六番地塗裝業佐久間彌太郎方ヘ通勤セシメ共ニ生活シ居タリシトコロ同十二年一月ニ至リ右佐久間方ニ於ケル營業閉トナリ娘等ノ收入減少シ生活次第ニ困難トナルニ至リタル爲寧ロ娘等ヲ他ニ女中奉公セシメントシ同年二月九日佐久間方ヨリ暇ヲ取ラシメタルニ娘等ハ平素被告人カ同女等ニ對シ粗暴ナル振舞アリ且ツ猥ナル行爲ヲ爲スコトアリシ故被告人ニ對シ好感ヲ持タス殊ニ被告人ノ平素ノ言動ヨリシテ佐久間方ヨリ暇ヲ取ラシメタルハ前借奉公ヲ爲サシムル爲ナリト思惟シ且ツ前借奉公ヲ嫌ヒシトコロヨリ翌十日相共ニ家出シ前記佐久間方ニ到リ其ノ事情ヲ訴ヘテ保護ヲ求メタルカ佐久間夫婦ハ之ニ同情シ自宅ニ匿ヒタリ玆ニ於テ被告人ハ娘等カ佐久間方ニ逃レタルコトヲ察知シ卽日同人方ニ赴キ娘等ノ來訪ヲ尋ネタルニ同人ヨリ全然關知セサル旨虛言ヲ以テ一蹴サレ次テ警察ヲ介シ娘等ヲ自己ノ下ニ連戻サントシタルニ娘等カ頑トシテ之ニ應セサリシ爲不滿ニ堪ヘサリシカ加フルニ同年三月一日被告人カ娘等ニ面會セントシ佐久間方ヲ訪ネタル際娘等カ佐久間ノ妻靜江ヲ通シ面會ヲ拒絕シタル爲被告人ハ凡テ是佐久間夫婦ノ策動スル爲ナリト極度ニ之ヲ憤リ寧ロ佐久間夫婦ヲ殺害シテ鬱憤ヲ霽サンコトヲ決意シ同月五日午前一時三十分頃前示佐久間方裏手作業場ノ雨戶ヲ開キテ同家ニ侵入シ二階十疊ノ間ニ於テ就寢中ノ佐久間夫婦ニ對シ所携ノ刃渡約五寸ノ匕首（昭和十二年押第四五二號ノ一及三）ヲ拔キテ突如其ノ咽喉部等ヲ目指シ數回斬リ付ケタルモ兩人ニ抵抗セラレ右彌太郎ニハ右頸部ニ長サ約十三糎深サ頸動脈ニ達スル切創及外五ケ所ニ治療日數約五週間ヲ要スル切傷又ハ刺傷ヲ妻靜江ニハ後頸部ニ長サ約二・五糎深サ約五糎ノ刺傷ト長サ約四糎ノ切創及外二ケ所ニ治療日數約一ケ月ヲ要スル同樣傷害ヲ各被ラシメタルニ止マリ各殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ右殺人未遂ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ拔スルニ判示事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ其ノ他ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル各判示傷害ノ部位程度ノ點ヲ除キ判示同

趣旨ノ供述

一、證人佐久間彌太郎ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ私ハ今年二月九日夜用達ニ行キ遲ク歸宅シタルトコロ家內ヨリ私ノ不在中鍋田ノ娘等カ來リ口說イテ行キシ由聞キタリ翌日又娘等カ私方ニ來リ色々事情ヲ話シ家內ニ泣キ付キ家內カ私ニ助ケテヤツテクレト申ス故承知シテ匿フコトニナリタリ父親（被告人）ハ娘等ヲ連戻ス爲警察署ニ搜索願ヲ出シテ警察ノ力ヲ借リタルモ娘等ハ親許ニ歸ルヲ欲セス刑事ヨリ本來娘ヲ預ツテ貰ヘル譯ニモ非サルモ事情カ氣ノ毒ニシテ又娘等モ私ノ處ニ居タキ旨申ス故預リクレトノ話アリタルヲ以テ引續キ私方ニ預ル事トナレリ三月四日夜私達夫婦ハ自宅二階十疊ノ間奥ノ方ニ階段寄ノ方ニ鍋田ノ娘二人カ就寢シ居タルトコロ夜中ニ家內カキヤツト言ツタノテ私ハ眠ヲ醒シ起上ラントスルトドツト何カテヤラレメ樣ナ感カシタルカイキナリ起キ上リ夢中ニテ賊ニ向ヒ先方ノ切レ物ヲ持テル手ヲ攫ムツモリニテ又ヲ攫ミタルニ賊ハ私ノ手ヨリ又物ヲ拔カントシタル爲私ハ又物ヨリ手ヲ放シタリスルト賊ハ又物ヲ振リ廻スノテ私ハ後ヘ飛ヒ退キタルカ賊ハ又物ヲ振リ廻シナカラ階段ヲ降リテ逃ケタリ私ハ驚ヲ聞キ付ケテ來テクレタ隣ノ人ニ連レラレ病院ニ行キタルカ病院迄ハ二丁半位アリ途中マテハ駈ケ樣ニシテ行キタルモ遂ニ息カ苦シクナリ病院ニ入ル時ハ抱ヘ込マレ寢臺ニ上ツテカラハ一時眠カ見ヘナクナリタリ二週間餘ニシテ退院シ後二十二三日間通ヒ治リタルカ未タ元通ノ健康體ニアラス尙私ハ頸ニ二ケ所右耳下ト左胸ニ刺傷各一ケ所其ノ他頭ノ部分ト右手三本ノ指先等ヲ少シ斬ラレタリ斬ラレタル原因ハ判然想像出來サルモ娘等ヲ預リタル意趣返シトモ思ハレ鍋田ニ恩コソ懸ケテアレ恨マレル譯無シトノ供述記載

一、證人佐久間靜江ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ本年三月四日夜中熟睡シ居タルトコロヲ突然ヤラレタル爲夢中ナリシカ急ニ蒲團カ重クナリシ故飛ヒ起キタルニソノ時既ニ斬ラレ居タラシク傷ハ病院ニ行キテ痛クナリ氣付キタルカ手ト頸ト後ロ肩ニ、三四ケ所アリタリ私ハ斬ラレテカラ被告人ニ取組ミタル由後ニテ聞キタルカソレモ夢中ナリシ只突番ヲ突番タト叫ヒタルコトハ覺ヘ居レリ其ノ後私ハ長谷川病院ニ十二日間入院シ退院後二十三四日通院シタリ今尙氣候ノ

變リ目ニハ身體ノ調子竝シトノ供述記載

一、佐久間彌太郎及佐久間靜江ニ對スル昭和十二年三月五日付醫師長谷川榮治作成ノ檢診書中夫々判示ニ照應スル傷害ノ部位程度ニ關スル記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ犯意繼續ノ點ハ短期間ニ同種行爲ヲ反覆果行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認定ス

仍テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

被告人ハ昭和二年二月二十六日東京控訴院ニ於テ住居侵入竊盜强盜傷人罪ニ依リ懲役十年（未決勾留日數百日通算）ニ處セラレ當時右刑ノ執行ヲ終リタルモノニシテ右事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條ニ、各殺人未遂ノ點ハ同法第百九十九條第二百三條第五十五條ニ該當スルトコロ右住居侵入ト殺人未遂トノ間ニハ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ重キ殺人未遂罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ尙被告人ニハ判示前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條第十四條ヲ適用シテ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役八年ニ處スヘク又同法第二十一條ヲ適用シ未決勾留日數中一百日ヲ右本刑ニ算入スヘク押收ニ係ル匕首一口（昭和十二年押第四五二號ノ一及三）ハ本件殺人未遂行爲ニ供シタルモノニシテ被告人ノ所有ナルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ從ヒ之ヲ沒收シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年十月十八日

東京刑事地方裁判所第二部

殺人

判決

本籍　栃木縣上都賀郡鹿沼町千八百七十番地

住居　千葉縣銚子市愛宕町三千五十五番地

藤表職　長信　當四十四年

右ノ者ニ對スル殺人被告事件ニ付昭和十二年五月三十一日千葉地方裁判所八日市場支部ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ右被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役拾貳年ニ處ス

押收ニ係ル匕首（昭和十二年領第一〇號ノ一）一口ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和七年七月頃以來千葉縣銚子市愛宕町三千五十五番地ニ於テ獨身生活ヲ爲シ藤表職ニ從事中同市和田町料理店綠屋ノ抱酌婦越沼リン（當三十年）ト馴染ミ夫婦約束ヲ爲シタルカ昭和十一年九月頃同女姙娠シタル旨ヲ聞キ其ノ後同女ヲ自宅ニ引取リ分娩セシメント約束シタルニ拘ラス其ノ費用ノ調達ヲ爲シ得サリシ爲焦慮シ居タル處リンハ被告人ニ計ルトコロ無ク昭和十二年一月中産婆ノ許ニ到リ出産シ再ヒ綠屋ニ戻リ居ルコトヲ聞知シ同年三月五日夜同人ノ許ニ赴キタルモ寄着カサリシヨリ故ラ同人ノ衣類、毛布等ヲ自宅ニ持歸リ其ノ取戻シニ來ルヲ待受ケタルニ翌六日午後七時頃リンハ網中松太郎ナル者ヲ同伴シ來リ右衣類等ノ返還ヲ求メ被告人カ之ニ應セサルヤ右兩名ハ被告人ヲ痛ク惡罵シタル上警察署ニ屆出ツル旨ヲ告ケ立去リタルヲ以テ被告人ハ之ヲ止メントシテ追掛ケリンヲ取押ヘントシタルニ却テ右網中ノ爲暴力ヲ加ヘラレタルニ依リ遂ニリンノ心情ヲ疑ヒ同人カ斯ク冷淡ナル態度ニ出テタルハ其ノ變心ニ因ルモノト思惟シ憤激ノ餘遽ニリンヲ殺害センコトヲ決意シ急キ自宅ニ入リ押收ノ匕首（昭和十二年領第一〇號ノ一）ヲ持出シ同人カ同市愛宕町三千六百六十四番地米商伊藤喜之助方店先路上マテ逃ケ行キタルヲ追跡シ同所ニ於テ右匕首ヲ以テリンノ背部其ノ他ヲ數回突刺シ其ノ右側背面部ニ深サ肋骨ヲ切傷シ胸腔ニ達シ肺ヲ貫通セル刺切傷外二個ノ創傷ヲ負ハシメ因テ同人ヲシテ同月十六日午前五時同市後飯町醫師高瀨久雄方ニ於テ右外傷ニ基ク化膿性右側肋膜炎及右側肺炎ノ爲心臟衰弱死ニ到ラシメ殺害ノ目的ヲ遂ケタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百九十九條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役十二年ニ處スヘク押收ニ係ル匕首一口（昭和十二年領第一〇號ノ一）ハ本件犯行ニ供シタル被告人ノ所有品ナルヲ以テ刑法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ヲシテ其ノ全部ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年七月九日

東京控訴院第五刑事部

殺人

判決

本籍　埼玉縣北足立郡朝霞町大字溝沼千四百六十五番地ノ二

住居　不定　無職　橋本ハル　當三十九年

右者ニ對スル殺人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役八年ニ處ス

未決勾留日數中百五十日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ夫タリシ亡橋本市太郎トノ間ニ四人ノ子女ヲ擁シ東京府北多摩郡東村山村南秋津千七十六番地ニ居住シ右夫市太郎ト共ニ飴行商ヲ營ミ辛フシテ生計ヲ立テ居リタルモノナルカ其ノ生計ニ窮シタルトコロヨリ夫市太郎ト共謀ノ上所謂添ヘ金アル貰ヒ子ヲ爲シ該添ヘ金ヲ生活費ニ充テ其ノ貰ヒ子ハ他日秘ニ之ニ適當ナル營養物ヲ與ヘスシテ其ノ生命ヲ絕タムコトヲ企テ

第一、昭和十年七月二十六日頃田中シマノ私生女兒ミツ子（昭和十年五月三十一日生）ヲ金三十圓ノ添ヘ金ニテ貰ヒ受ケ自宅ニ於テ養育中同年八月初頃ヨリ上新粉三匙ニ水一合乃至三合ヲ加ヘテ順次薄メテ煮タルモノ少量宛ヲ與ヘ其ノ生存ニ必要ナル程度ノ營養物ヲ給與セスシテ遂ニ該兒ヲ營養不良ニ陷ラシメ因テ同年九月二十五日前記被告人方ニ於テ右ミツ子ヲ飢餓死ニ致ラシメ

第二、同年十一月十一日頃坂本タツノ私生女兒五三子（昭和十年八月十二日生）ヲ金四十圓ノ添ヘ金ニテ貰ヒ受ケ自宅ニ於テ養育中同月中旬頃ヨリ前同樣ノ方法ニ依ル上新粉ヲ煮タルモノ少量宛ヲ與ヘ其ノ生存ニ必要ナル程度ノ營養物ヲ給與セスシテ遂ニ該兒ヲ營養不良ニ陷ラシメ因テ肺炎ヲ併發セシメ同年十二月十七日前記被告人方ニ於テ右五三子ヲ肺炎ニ因リ死亡スルニ致ラシメ

第三、同年十二月二十三日頃岩龜小春ノ私生男兒梅吉（昭和八年八月二日生）ヲ金四十圓ノ添ヘ金ニテ貰ヒ受ケ自宅ニ於テ養育中昭和十一年二月中旬頃ヨリ該兒ニ薄粥又ハ白湯ヲ與ヘ其ノ生存ニ必要ナル營養物ヲ給與セスシテ該兒ヲ飢餓症ニ陷ラシメ因テ同年二月二十七日頃前記被告人方ニ於テ右梅吉ヲ餓死スルニ致ラシメ

タルモノニシテ以上ノ所爲ハ犯意繼續ノ點ヲ除キ其ノ餘ノ事實ハ

證據ヲ按スルニ判示事實中犯意繼續ノ點ヲ除キ其ノ餘ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ夫橋本市太郎及子供四人ト共ニ判示場所ニ居住シ居タルコト並ニ判示日時判示ノ如キ養育料付ノ判示ミツ子、五三子及梅吉ノ三名ヲ貰受ケ其ノ子供等ハ孰レモ判示日時判示自宅（但シ梅吉ヲ除ク）ニ於テ死亡シタルコトハ相違無キノ旨供述

二、被告人ニ對スル豫審第三回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分方ハ生活ニ困リ居タル故養育料欲シサニ判示三名ノ子供ヲ貰受ケタル旨ノ記載

三、起訴前ニ於ケル亡橋本市太郎ニ對スル豫審判示ノ訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ以前ヨリ子供相手ノ飴行商ヲ爲シ居ル病身ニシテ收入少ク誠ニ苦シキ生活ヲ送リ居レリ

昭和十年七月二十六日妻ハルト相談ノ上久保愛吉ノ手ヲ通シテ埼玉縣入間郡柳瀨村ノ山本卯一ト田中タツトノ間ニ生レタル生後二月許リノ判示女兒ヲ養育費四十圓付テ貰ヒ受ケタリ自分方ハ貧困ノ上子供四人モ居リ他人ノ子ヲ貰フ譯ハ無キモ暮シニ困リ居タル故養育料欲シサニ其子ヲ貰ヒタルナリ始メノ中ハ育テル氣ハアリシモ養育料カ無クナルニツレ養育スルノカ厭ニ爲リ最初一週間程ハ母乳ヲ與ヘタルモソノ後ハ上新粉ヲ買求メ普通水屋テ使フ匙ニテ上新粉三杯ニ砂糖一匙水約一合ヲ加ヘ煮テ與ヘ幅輳ノ取替モ次第ニ面倒ニ爲レリ十五日目頃カラハ夫婦相談ノ上上新粉ヲ薄クシ湯カ水ノ如クシテ飲マセテ置ケハ自然ニ死ヌモノト思惟シ上新粉二匙又ハ三匙ニ砂糖少々水二合位ヲ加ヘ煮テ與ヘ日ヲ遂フテ水ノ量ヲ增シ水三合位迄入レテ飲マセ居タリ之モ最初ハ一日三回宛與ヘタルモ此頃カラハ一日一二回ノ事モアリ日數ハ記憶ナキモ全ク與ヘサリシ事モアリタリ、斯樣ニ養養物ヲ與ヘサリシ爲其ノ子ハ同年九月二十五日骨ト皮許リニナリテ死亡シタリ、後其ノ子ニミツ子ト名付ケタリ

同年十一月十一日自分ハ又妻ト相談ノ上北多摩郡東村山村南秋津小俣一男ト坂本タツトノ間ニ生レタ生後三月位ノ判示女兒ヲ養育料四十圓付ニテ貰受ケタリ之モ暮シニ困リ居リタル故養育料欲シサニ貰ヒタルモノニシテ前ノ子ノ死亡後間モ無キ爲自分方ニテ貰フト言ツテハ具合惡ク小石川ノ妹ニ世話スルト言ヒテ貰ヒタリ此ノ子ハ當時風邪ヲヒキ居タルモ肥ツテ他ニ病氣ノ無ササウナ子ニテ風邪モ十日程テ癒リタリ此子ニハ妻ハルノ乳ハ一度モ飲マセス最初ノ十日程ハ上新粉三匙ニ砂糖少々水一合位ヲ加ヘ之ヲ煮テ日ニ三回宛與ヘ居リタルモ養育費ヲ使ツテ終ヒタル後ハ育テルノカ面倒ニナリ最初ヨリ十日位經チシ頃妻ト相談シ食物ヲ減少シテ餓死セシメルコトトシ其ノ後ハミツ子ノ場合ト同樣ノ方法ニ依リ段々上新粉ニ水ノ量ヲ增シ終リニハ三合位ニシタルニ子供ハ段々痩細リ遂ニ十二月十七日死亡シタリ、死ヌ二十日程前カラ元氣カ無クナリテ死ヌ前日瓦田醫師ニ肺炎ト診斷サレタルモ自分等カ此ノ子ニ榮養分ヲ與ヘサリシ爲メ痩細リ榮養不良トナリテ死亡シタルモノト思フ死ンテ後此ノ子ヲ五三子ト名付ケタリ

次ニ同年十二月二十三日惡意ナル齋藤寅吉ノ仲介ニヨリ埼玉縣入間郡吾妻村北秋津岩龜松五郎ノ娘小春カ昭和八年ニ生ンタ梅吉ト云フ父無シ子ヲ養育費四十圓付ニテ貰受ケタリ之モ養育料欲シサニ貰ヒタルモノニシテ仲介人ハ多少蟲氣アリト申シタルモ普通ノ體格ニテ丈夫サウナ子ナリ始メノ二十日程ハ別ニ乳ハ飲マセス自分等ト同シ食事ヲ與ヘ居リタルカ自分等ノ幼兒モ居ルコトトテ次第ニ梅吉カ厄介ニナリ妻モ幅輳モ取替エス碌ニ世話モ爲サス段々養育料モ減リ生活ニ困リ妻ハルト梅吉ノ處置ヲ相談シタルカ首ヲ絞メテ殺シテハ養覺ノ虞アル故食物ヲ與ヘスニ自然ニ死亡スルニ至ラシメルコトトシ死亡十日程前カラハ極稀ニ薄粥ヲ與ヘタル外殆ント白湯ノミヲ與ヘタリ之カ爲メ梅吉ハ段々ニ痩セ泣聲モ立テ得ヌ程ニ弱リ昭和十一年二月二十七日自分ノ家テ死亡シタルニヨリ妻ハ死亡診斷書ヲ貰フタメ瓦田醫師ノ許ヘ駈付ケタル旨ノ記載

四、被告人トシテノ亡橋本市太郎ニ對スル豫審第三回訊問調書中同人ノ供述トシテ豫審判事カ押收ニ係ル上新粉（昭和十一年押第一一八九號ノ同年押支第一四號）ノ六）及同判事所持ノ容量四立方糎ノ匙ヲ示シタルニ對シ御示シノモノト同樣ノ上新粉ヲミツ子ヤ五三子ニ與ヘタル又其ノ際ニ使用シタル匙ハ御示ノモノト同シ位ノ容量ノモノナリトノ記載

五、證人田中シマニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ北多摩郡保谷村櫻井定吉方ニ女中奉公中奉公人ノ山本卯一ト關係シ昭和十年五月三十一日ニ女兒ヲ分娩シタルカ卯一トハ結婚出來ヌタメ其子ヲ他ヘヤルコトト爲レリ其ノ子ハ自分ノ手許ニ二月許リ置キタルカ母乳ニテスクスク育チ當時丸々ト良ク肥リ居リタル旨ノ記載

六、證人久保愛吉ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ昨年（昭和十年）七月二十六日頃山本卯一ト田中シマトノ間ニ生レタ子ヲ橋本市太郎ニ世話シテ吳レテ遣リタルカ其子ハ當時丸々ト肥リ丈夫サウナ子ニシテ前ニ病氣シタルコト無シトノ話ナリキ其後三十日程經テ自分ハ市太郎ニ樣子ヲ見ニ行キタルニ其ノ子ハ貰ハレタトキニ比ヘ青クナリ非常ニ痩セ居リタルカ市太郎夫婦ハ陽氣ノ當リテ腹下シノ爲ナリト申シ居タリ其後十日程經テ市太郎方ニ行キタルトキハ其子ハ一層痩衰ヘ死ニサウニ見エタリ自分ハ其子ヲ自分ノ家ヘ引取ラント思ヒタルモ家內ニ反對サレテ思止リタリ、ソレカラ二十日程經テ市太郎ハ子供ハ昨夜死ニタリト申ス故行キテ見タルニ非常ニ痩セ骨ト皮許リニナリ居リタル旨ノ記載

七、證人坂本タツニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ昭和九年七月頃ヨリ隣家ノ小俣一男ト關係シ其ノ結果昭和十年八月十二日女兒ヲ分娩シタリ其ノ子ヲ小俣方テ引取ル筈カトヨロ小俣ノ妻センノ反對テ關著ノ家他ヘ養子ニヤルコトトナリ同年十一月十一日橋本市太郎ノ小石川ニ居ル妹カ貰ツテ吳レル話カ決ツテ其ノ子ヲ渡シテ遣リタリ其ノ子ハ其迄自分ノ乳トミルクテ育テ太ツテモ痩セテモ居ラス病氣ハシタコト無ク極ク丈夫ナリシ旨ノ記載

八、證人岩松龜五郎ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ノ娘小春ハ他所ニ奉公中主人ト關係シテ昭和八年八月二日梅吉ヲ產落シタリ自分ハ風船賣ニテ孫ノ梅吉ヲ育テル資力無キ故娘ハ昭和十年十二月ニ吉原ヘ身賣リシ梅吉ヲハ懇意ナ齋藤寅吉ノ世話ニテ同月二十三日養育費四十圓ヲ附ケ東村山村南秋津ノ飴屋橋本市太郎ニ吳レテ遣リタリ梅吉ハ丈夫ニテ堅肥リニ肥リ居リタリ梅吉ハ本年（昭和十一年）二月二十七日死亡シ死骸ヲ引取リタルニ骨ト皮許リニ痩セ遣ルトキニハ何トモナカツタ股カヒトク爛レ居リタリ後ニ市太郎ノ近所ノ者ヨリ聞キタルコトナルカ梅吉ニハ何時カラカ食物モ碌ニ與ヘス近所ノ人カ可愛想ニ思ヒ居リタル旨ノ記載

九、證人齋藤寅吉ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ岩龜松五郎ノ依賴ニヨリ昭和十年十二月二十日頃娘小春ノ子梅吉ヲ橋本市太郎ニ養子ニ世話シテ遣リタリ梅吉ハ當時丈夫ニシテ松五郎方テハ食物モ良ク食ヘ別ニ痩セテモ肥ツテモ居ラサリシモ本年（昭和十一年）正月初ニ梅吉ノ樣子ヲ市太郎方ニ見ニ行キタルニ梅吉ハ顏色青ク貰ハレタル當時ニ比シ痩セ元氣無ク眉間ニ長サ五分程ノ瘡リ傷樣ノモノアリシヨリ市太郎ニ對シ世間ノ評判宜シカラサル故良ク世話サレ度シト注意シタリ其後四五日經テ二三回市太郎方ニ行キタルカ梅吉ハ前ヨリ段々痩セルカ見エ貰ハレタル當時ニ比シ吃驚スル程痩セ且元氣無ク梅吉ハ貰ハレタル當時ハ物ニ摑マツテ歩キ居リ自分カ正月末ニ行キタルトキハ梅吉ハ這ヒ或ハヨチヨチ歩キ居リタルモ足ニ踏張ル力無カリシ旨ノ記載

一〇、公判ニ於ケル證人增田源庭ニ對スル證人訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ大正十年八月ヨリ現在所埼玉縣入間郡吾妻村北秋津三十四番地ニテ醫師ヲ開業シ居ルカ昭和十年九月二十五日ニ東京府北多摩郡東村山村南秋津千百十六番地橋本市太郎ノ妻ハルナル者カ生後二ケ月位ノミツ子ナル嬰兒ヲ背負ヒ診察ヲ受ケニ來リタルコトアリ仍テ其ノ子ヲ診察シタルトコロ既ニ約一時間程前ニ死亡シ居リ自分ハ死因ニ付適當ナル判斷付カサリシ故先天性生カ洗衰ナル病名ニテ死體檢案書ヲ作成交付シタリソノミツ子ハ俗ニ言フ骨ト皮許リニテ榮養不良ト認メラレタルカ榮養不足ニヨル飢餓死ノ症狀ヲモ呈シテ居リタリ共ニ俗ニ言フ骨ト皮許リニ爲ルモノ故ミツ子ハソノ何レニテ死亡シタルカハ斷言シ得ス、生後二三ケ月位ノ嬰兒ニ所謂上新粉ノ水ノミ使用スル匙ヨリ稍大ナル匙ニ三匙分ヲ湯一合乃至三合位ニ溶解シタルモノノミヲ十日乃至二十日與ヘ居リタリトセハ自分カ診斷セル當時ノミツ子ト同樣ノ狀態ヲ呈スル處充分ニアリト思フ旨ノ記載

十一、公判ニ於ケル證人瓦田只二ニ對スル證人訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ多分昭和十年十二月十六日午後二三時頃ト思フカ北多摩郡東村山村南秋津千七十六番地橋本市太郎方ノ五三子ナル嬰兒ヲ診察シタルコトアリ其ノ時ハ橋本市太郎ノ家內ナル橋本ハルカ其ノ女兒ヲ背負ヒ診察ヲ求メニ參リタルカ其ノ子ハ顏面蒼白脈搏微弱四

跡ニ徴シ明ナリ

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明アリタルモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第六十條第百九十九條第五十五條ニ該當スルヲ以テ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役八年ニ處シ同法第二十一條ニ則リ未決勾留日數中百五十日ヲ右本刑ニ算入スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年二月二十二日

東京刑事地方裁判所第九部

囑託殺人

判決

本籍　栃木縣河内郡國本村大字岩原百七十六番地

住居　東京市足立區千住旭町八十一番地

製紙原料仲買商

高橋富三

當二十六年

右ノ者ニ對スル囑託殺人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年六月ニ處ス

但シ未決勾留日數中百五拾日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル匕首一口（昭和十一年押第八一二號ノ三）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和九年六月頃ヨリ東京市荒川區尾久町五丁目八百二十八番地製紙原料商藤野常吉方ニ雇ハレ實直ニ勤メ其ノ翌昭和十年一月中旬同家ヲ退キ同市足立區千住旭町八十一番地ニ於テ自ラ製紙原料仲買商ヲ創メタル後モ引續キ商用ニテ右藤野方ニ出入シ居ル中同家妻女チカノ媒介ニ依リ昭和十一年二月初頃同家女中關千代（當時二十年）ト夫婦約束ヲ爲スニ至リ新生活ニ對スル希望ト期待トノ念ニ燃エツツ刻苦シテ其ノ業ニ勵ミ居リタルトコロ之ヨリ曩右千代ニ於テハ豫テ右藤野方雇人小松原康伸ト相思ノ仲ナリシノミナラス同家ノ次男義夫ヨリ夫婦ト爲リ吳レ度キ旨ノ意中ヲ打明ケラレ拒マサリシ爲判示ノ如ク藤野夫婦ヨリ叱責面罵セラレタル等ノコトアリ千代ハ右藤野方ニ居タタマラス判示ノ如ク一時其ノ所在ヲ晦マシタル事實及判示小松原康伸ト夫婦約束ヲ爲シ情交關係ヲモ結ヒ居リタル事實ハ證人小松原康伸ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ其ノ旨ノ記載ニ依リ之ヲ認メ

一、被告人カ百方判示千代ノ所在ヲ探索シ居ル内判示日時頃右千代ノ所在ヲ聞知シ昭和十一年六月八日夜判示「ミサト」ニ同女ヲ訪レ判示ノ如ク夫婦タラントコトヲ執拗ニ迫リタルトコロ同女ハ恰モ被告人ノ要求ニ應スルモノノ如ク答ヘタルヨリ被告人ハ判示ノ如ク同女ト新世帶ヲ營ムヘキ一戸ヲ借受ケ判示日時一ト先判示被告人方ニ同女ヲ伴ヒ來リシ事實及被告人カ判示日時判示被告人方ニ千代ヲ伴ヒ來リタルトコロ同女カ俄カニ前言ヲ飜シテ被告人ト夫婦ニナル能ハサル事情アリトテ容易ニ被告人ノ意ニ從ハサリシヨリ被告人ハ千代ノ態度ヲ怨ミ且憤リテ自暴自棄ニ陷リ終ニ自殺スル旨放言シタルニ時恰モ被告人ノ眞情ニ動カサレ居タル千代カ偶々之ニ應シテ相共ニ死スルモ可ナル旨口外シタルヨリ千代ニ對シ思慕ノ情ニ燃エ居リタル被告人ハ其ノ眞意ヲ確カムル餘裕無ク之ヲ同女ノ眞意ナリト信シ共ニ同死センコトヲ決意シ判示日時頃豫テ買求メアリタル匕首ヲ以テ同女ヲ突キ刺シタル後自己モ亦同女ノ後ヲ追ヒ右七首ヲ以テ其ノ咽喉部ヲ突キ刺シタルモ死亡スルニ至ラサリシ事實ハ孰レモ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

一、判示關千代ノ死因カ判示ノ如クナル事實ハ鑑定人村上次男同正木信夫作成ニ係ル關千代ニ對スル鑑定書中判示關千代ノ屍體胸部及頸部ニハ片刃ノ尖器ニ由來スル認メラル創傷各一個ヲ存シ其ノ直接死因ハ胸部刺傷ニ因ル失血死ナリトノ旨ノ記載並押收ニ係ル七首一

キ刺シタルモ死亡スルニ至ラサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中

一、判示冒頭ヨリ被告人カ判示關千代ト夫婦約束ヲ爲スニ至リ新生活ニ對スル希望ト期待トノ念ニ燃エツツ其ノ業ニ勵ミ居リタル迄ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

一、判示千代カ判示藤野方雇人小松原康伸ト情交關係ヲ結ヒ居リタル事實及判示小松原康伸ト夫婦約束ヲ爲シ情交關係ヲモ結ヒ居リタル事實ハ證人小松原康伸ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ其ノ旨ノ記載ニ依リ之ヲ認メ

一、被告人カ百方判示千代ノ所在ヲ探索シ居ル内判示日時頃右千代ノ所在ヲ聞知シ昭和十一年六月八日夜判示「ミサト」ニ同女ヲ訪レ判示ノ如ク夫婦タラントコトヲ執拗ニ迫リタルトコロ同女ハ恰モ被告人ノ要求ニ應スルモノノ如ク答ヘタルヨリ被告人ハ判示ノ如ク同女ト新世帶ヲ營ムヘキ一戸ヲ借受ケ判示日時一ト先判示被告人方ニ同女ヲ伴ヒ來リシ事實及被告人カ判示日時判示被告人方ニ千代ヲ伴ヒ來リタルトコロ同女カ俄カニ前言ヲ飜シテ被告人ト夫婦ニナル能ハサル事情アリトテ容易ニ被告人ノ意ニ從ハサリシヨリ被告人ハ千代ノ態度ヲ怨ミ且憤リテ自暴自棄ニ陷リ終ニ自殺スル旨放言シタルニ時恰モ被告人ノ眞情ニ動カサレ居タル千代カ偶々之ニ應シテ相共ニ死スルモ可ナル旨口外シタルヨリ千代ニ對シ思慕ノ情ニ燃エ居リタル被告人ハ其ノ眞意ヲ確カムル餘裕無ク之ヲ同女ノ眞意ナリト信シ共ニ同死センコトヲ決意シ判示日時頃豫テ買求メアリタル匕首ヲ以テ同女ヲ突キ刺シタル後自己モ亦同女ノ後ヲ追ヒ右七首ヲ以テ其ノ咽喉部ヲ突キ刺シタルモ死亡スルニ至ラサリシ事實ハ孰レモ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

一、判示關千代ノ死因カ判示ノ如クナル事實ハ鑑定人村上次男同正木信夫作成ニ係ル關千代ニ對スル鑑定書中判示關千代ノ屍體胸部及頸部ニハ片刃ノ尖器ニ由來スル認メラル創傷各一個ヲ存シ其ノ直接死因ハ胸部刺傷ニ因ル失血死ナリトノ旨ノ記載並押收ニ係ル七首一

口（昭和十一年押第八一二號ノ三）ノ存在ヲ綜合シテ之ヲ認メ

一、判示關千代カ判示ノ如ク被告人ト同死セント決意スルニ至ラサリシ點ハ

（イ）被告人ノ當公廷ニ於ケル自分カ判示日時場所ニ於テ判示ノ如ク自暴自棄ノ念ニ驅ラレテ自殺スル旨放言シタル際千代チヤン（判示關千代）ハ自分ハ死ンデモ差支ナイカ富サン（被告人）ハ親兄弟カアルカラ死ンデハイケナイト言ヒテ自分ヲ諫メタリトノ旨ノ供述

（ロ）證人渡邊てなニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ判示東京市荒川區日暮里町一丁目千八百三十三番地ニ於テカフエー「ミサト」ヲ經營シ居ルモノニシテ判示關千代ヲ本年（昭和十一年）一月末カ二月初メ頃ヨリ同人カ同年六月九日ノ夜殺サルル迄同人ヲ女給トシテ雇入レ居リタルモノナルカ同人ハ判示小松原康伸ト夫婦約束ヲシ居ルトノ由ニテ康伸ハ大概毎日自分方ニ來テ千代ト會ヒ居リタリ本年五月末ナランモ自分ハ千代カ朋輩ニ先月モ今月モ月經カナイ旨言ヒ居リタルヲ聞キタリ同人ハ自分カ姙娠シ居ルヲ知リ居リタルモノト思フ本年六月四日カ五日頃高橋富三カ訪ネテ參リタル際千代ハ同人ニ會フコトヲ嫌ヒ居リタル風ナリキトノ旨ノ記載

（ハ）前記認定ノ如ク判示關千代ハ當時既ニ小松原康伸ト夫婦約束ヲ爲シ情交關係ヲモ結ヒ居リタル事實

ヲ綜合シテ之ヲ認ムルヲ以テ以上認定ノ各事實ヲ綜合スレハ判示事實ヘ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第百九十九條ノ殺人罪ヲ以テ問擬スヘキトコロ被告人ハ犯時被害者ニ於テ殺害ノ囑託アルモノト誤信シ其ノ囑託アリタルニ非サルコトヲ知ラサリシモノナルヲ以テ同法第三十八條第二項ニ則リ同法第二百二條ノ刑ヲ適用スヘク所定刑中懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役貳年六月ニ處シ尚同法第二十一條ニ則リ未決勾留日數中百五拾日ヲ右本刑ニ算入シ押收ニ係ルヒ首一口（昭和十一年押第八一二號ノ三）ハ本件犯行ノ用ニ供シタルモノニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第

二號第二項ニ依リ之ヲ沒收シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年二月十六日

東京刑事地方裁判所第七部

殺人未遂

判決

本籍　東京市本所區吾妻橋三丁目五番地ノ一

住居　同市向島區寺島町八丁目十六番地石井伊藏方

洋服商雇人

小林松太郎

當二十一年

右ノ者ニ對スル殺人未遂被告事件ニ付昭和十一年八月三十一日東京刑事地方裁判所ノ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役二年ニ處ス

但本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ幼時ヨリ右脚ノ發育不全ニシテ殆ト不具ニ近カリシタメ坐業ヲ主トスル洋服裁縫職ヲ以テ身ヲ立テント志シ昭和六年三月東京市向島區寺島第一高等小學校卒業後直チニ同市麹町區下二番町二番地洋服商犬山晃吉方ニ裁縫見習トシテ年期奉公ヲ爲シタルカ數名ノ徒弟中最古參ノ故ヲ以テ兄弟子ト立テラレ主人犬山ヨリモ信任セラレ居リタルトコロ昭和九年九月主人犬山ノ義理ノ甥ナル大谷良雄（當二十七年）

カ雇ハレ來ルヤ主人ヲ籠絡シテ何彼ト徒弟ヲ冷遇スルノミナラス主人ノ信任アルニ乘シ犬山ノ妻タカヲ離別セシメンコトヲ畫策シ居ルモノト思惟シ痛ク大谷ヲ憎ミ終ニ談話ヲモ交ヘサル間柄トナリ居タル折柄昭和十一年一月二十八日夜同僚ヨリ大谷カ同日晝間ヨリ主人ニ對シ獨立開業ノ意ヲ述ヘ寄々相談中ナル旨ヲ傳聞シ此ノ狡猾ナル大谷カ獨立開業ノ上主人ノ得意先ヲ奪ハントノ意圖ヲ有スルモノト妄斷シ六ニ憤慨シツツ同家階下八疊間ニ就寢シタルカ翌二十九日午前三時頃不圖眼ヲ覺シ眠レヌ儘ニ大谷ノ日頃ノ仕打態度等ヲ彼此思ヒ廻ラス中俄ニ同人ニ對スル憤懣物發シ遂ニ强盜ノ所爲ニ假託シテ大谷ヲ撲殺シ主家ノ危機ヲ救ハントシ決意シ同日午前五時頃秘カニ床ヲ起出テ隣室ヨリ長サ約一尺七寸五分角ノ裁縫用腕木（昭和十一年押第一三四號ノ一）ヲ持來リ前記八疊ノ間ニ自己ト隣合ハセテ就寢シ居リタル大谷ノ枕頭ニ近ツキ片膝ヲ立テ前記腕木ヲ兩手ニ振上ケ大谷ノ頭部ヲ目蒐ケテ連續二回强打シタルモ前額部及鼻背部ニ全治約十日ヲ要スル裂傷ヲ負ハシメタルノミニシテ殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノナリ

證據ヲ按スルニ

以上ノ事實中判示大谷ノ受ケタル裂傷ノ部位程度ヲ除キ其ノ餘ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述

一、押收ニ係ル裁縫用腕木（昭和十一年押第一三四號ノ一）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

右大谷ノ受ケタル裂傷ノ部位程度カ判示ノ如クナルコトハ判示大谷良雄ニ對スル醫師八木橋秀雄ノ診斷書ニ判示ニ符合スル記載アルニ徵シテ之ヲ認定ス

仍テ判示事實ハ其ノ證明アリタルモノトス

理由

被告人ハ二十一歳ノ頃結核性睾丸炎ヲ病ミ相次テ左右ノ睾丸ヲ摘出シタルカ二十四歳ノ時（昭和六年）ヨリ東京市荒川區三河島町七丁目五百一番地家具製造業富永重男方ニ家具職人トシテ通勤スル中右富永方隣家ナル羽毛加工業中澤伊勢松ノ長女幸子（其頃十九歳）ト親ミ遂ニ昭和八年十二月頃ヨリ之ト情交ヲ通スルニ至リタルカ初メ右兩名ノ親

被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年十月十二日

東京控訴院第五刑事部

殺人及殺人未遂

判決

本籍　神奈川縣中郡旭村公所三百十五番地

住居　東京市荒川區三河島町七丁目五百十二番地

西洋家具職

端山道三

當二十九年

右ノ者ニ對スル殺人及殺人未遂被告事件ニ付昭和十一年五月十一日東京刑事地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役八年ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル短刀一口（昭和十年押第一一三四號ノ一）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ二十一歳ノ頃結核性睾丸炎ヲ病ミ相次テ左右ノ睾丸ヲ摘出シタルカ二十四歳ノ時（昭和六年）ヨリ東京市荒川區三河島町七丁目五百一番地家具製造業富永重男方ニ家具職人トシテ通勤スル中右富永方隣家ナル羽毛加工業中澤伊勢松ノ長女幸子（其頃十九歳）ト親ミ遂ニ昭和八年十二月頃ヨリ之ト情交ヲ通スルニ至リタルカ初メ右兩名ノ親

密ナルヲ見テ之ヲ結婚セシメントシタル右伊勢松モ前記富永重男等ヨリ被告人ハ病ノタメ兩睾丸ヲ摘出シテ男女關係不能ノモノナル旨ヲ聞キテ幸子ヲ他ニ嫁セシムルコトトシ被告人モ亦自己ノ不具者ナルコトヲ恥チ幸子ニ對スル態度鮮明ヲ缺キタルタメ遂ニ幸子モ父ノ意ニ從ヒ被告人トノ情交ヲ斷念シテ昭和十年四月一日羽毛仲買業飛山平四郎ニ嫁スルヤ被告人ハ幸子カ自己ヲ袖ニシタリトテ其ノ無情ヲ怒リツツモ尚同女ニ對スル愛着ノ念絕チ難ク其ノ後幸子夫婦カ同町二丁目二千四百八十番地ニ同棲シ居ルヲ探知シ其ノ夫婦生活ノ圓滿ナルヲ耳ニシテ懊惱遣ル方ナク遂ニ同年九月十日平四郎ノ不在中同人方ニ赴キ幸子ニ對シ此ノ苦痛ヲ避クル爲メ遠ク此ノ地ヲ去ルニ付其ノ旅費ヲ貸與セラレタキ旨ヲ申向ケテ拒絕セラルルヤ玆ニ嫉妬ト憤懣ノ餘幸子ヲ殺害シテ其ノ不滿ヲ霽サント決意シ同日午後七時頃自宅ヨリ短刀及匕首各一口（昭和十年押第一一三四號ノ一、二）ヲ携帶シテ前記平四郎方ニ至リ其裏口ヨリ屋内ニ侵入シ折柄幸子夫婦カ同家六疊間ニ於テ睦シク夕食ヲ爲シ居ルヲ見テ一層憤激ノ度ヲ加ヘ平四郎ト二、三押問答中遽ニ同人ヲモ殺害セント決意シ突如前揭短刀ヲ以テ平四郎ヲ突刺シ又ハ斬付ケ更ニ同家表道路ニ逃出シタル幸子ヲ追跡シ前揭匕首ヲ以テ同女ノ右胸部外數ケ所ヲ突刺シ因テ幸子（當時二十三年）ヲシテ右乳房部刺創ニ基ク失血ノタメ其ノ場ニ卽死セシメテ殺害ノ目的ヲ遂ケタルモ平四郎（當時二十五年）ニ對シテハ其ノ左胸部外十數ケ所ニ全治約六週間ヲ要スル刺創切創ヲ負ハシメタルニ止マリ之ヲ殺害スルニ至ラサリシモノニシテ右被告人ノ殺人及殺人未遂ノ所爲ハ犯意繼續ニ出テタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ犯意繼續ノ點ヲ除キ

一、被告人ニ對スル第二回乃至第四回豫審訊問調書ヲ通シ判示殺意ノ點並ニ幸子、平四郎兩名ニ與ヘタル創傷ノ部位程度並ニ幸子死因ノ點ヲ除キ其餘ノ事實ニ付被告人ノ供述トシテ判示同旨ノ記載

一、鑑定人小倉良雄ニ對スル豫審訊問調書ニ同鑑定人カ睾丸摘出ト性交能力ノ關係ニ付春機發動期后ニ睾丸摘出衛ヲ行ヒタル場合ハ交接可能ナリトノ供述ヲ爲シタル旨ノ記載

一、證人中澤伊勢松ニ對スル豫審訊問調書ニ同人ノ供述トシテ自分ハ先妻死亡（昭和七年四月）后暫ク經テ被告人カ娘幸子ト活動見物ニ行キシ話ヲ聞キタルヲ以テ欲シイモノナラ娘ヲ呉レテヤツタ方カ良イト考ヘ近所ノ一場貞司ニ賴ミテ被告人ノ方ニ話シテ貰ヒタルニ一場ニ對シ富永重男カラ道三（被告人）ハ睾丸ヲ病ンテ男ノ役ハシナイカラ嫁ハ要ラヌト辭退シタル旨ヲ聞キ尚直接富永カラモ道三ハ兩睾丸ヲ拔イテ男ノ役カ立タヌトノ話ヲ聞キタルヲ以テソレナラ道三カ遊ヒニ來テモ心配ハナイト思ヒ其后モ幸子ト道三トカ一緒ニ出歩クコトアリタルモ兩名ノ間ニ情交關係アリトハ少シモ氣付カスシテ判示ノ如ク幸子ヲ飛山平四郎方ヘ嫁ニ遣リタルモノナル旨ノ記載

一、中澤幸子ニ對スル鑑定人村上次男、同宮永學面作成ノ死體解剖檢査記錄並ニ鑑定書ト題スル書面ニ右幸子ニハ其胸部、背部、右上膊ニ各刺創アリテ同女ノ死因ハ右乳房部刺創ニ基ク失血ト認ムル旨ノ記載

一、飛山平四郎ニ對スル醫師和田俊夫作成ノ檢診書ニ同人ノ創傷ノ部位程度ニ付判示同旨ノ記載

一、昭和十年押第一一三四號ノ一、二タル本件短刀及匕首ノ存在

ヲ綜合シテヲ認定スヘク殊ニ判示殺意ノ點ニ付テハ右認定ノ如ク本件犯行ノ用ニ供シタルモノカ短刀又ハ匕首ナルコト而モ被告人カ之ヲ自宅ヨリ携帶シテ被害者方ニ赴キタルコト及之ヲ以テ被害者等ノ胸部其他身體ノ要部ヲ突刺シ又ハ斬付ケタルコト並ニ其之ヲ爲スニ至リシ經緯事情等本件犯行ノ諸般ノ狀況ニ鑑ミ之ヲ推認スルニ難カラサルノミナラス被告人ニ對スル第一回豫審訊問調書ニ依レハ被告人カ被害者兩名ニ對シ殺意ヲ以テ本件犯行ニ及ヒタル旨記載シアル本件豫審請求書ヲ讀聞ケタル原審判事ノ訊問ニ對シ被告人ニ於テ其通リ相違ナシト陳述シタル旨ノ記載アルヲ以テ彼此綜合考覈スレハ之ヲ認定スルニ十分ニシテ判示犯意繼續ノ點ハ短期間内ニ同種ノ行爲ヲ反覆シタル事跡ニ徵シ明カナリ仍テ判示事實ハ凡テ其ノ證明十分ナリトス

辯護人ハ被告人ニ於テ本件犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リシモノナリト主張スレトモ法廷ニ於テ被告人ノ陳述ヲ聽キ且ツ本件記錄ヲ精査スルモ未タ以テ其ノ狀態ニ遠シ居タルモノト認メ難キヲ以テ右主張ハ之ヲ採用スルニ由ナキモノトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條ニ殺人ノ點ハ同法第百九十九條ニ殺人未遂ノ點ハ同法第二百三條第百九十九條ニ各該當スルトコロ右殺人及殺人未遂ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條ニ則リ之ヲ一罪トシ之ト住居侵入ノ罪トハ手段結果ノ關係ニ在ルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ重キ殺人罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役八年ニ處スヘク尚同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入スヘク押收ニ係ル短刀一口（昭和十年押第一一三四號ノ一）ハ本件犯行ノ供用物件ニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年七月十一日

東京控訴院第二刑事部

殺人及死體遺棄

判決

本籍　福岡縣八女郡中廣川村大字久泉六十七番地

住居　不定

無職　塚國厚

明治三十一年十一月二十三日生

右ノ者ニ對スル殺人及死體遺棄被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役參年ニ處ス

但シ未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入ス

理由

被告人ハ大正十二年八月私立日本大學高等工學校ヲ卒業後東京市復興局屬トナリ次テ下關市技手及久留米市技手ニ歷任シタルカ乾性肋膜炎ニ罹リタル爲昭和六年五月頃退職シ鄕里福岡縣八女郡中廣川村大字久泉ニ於テ靜養シタル後翌昭和七年五月頃妻ミユキ長女富美子三女千惠子及長男博敏ヲ伴ヒ上京シ專ラ就職運動ヲ爲シタルモ思ハシカラス爲ニ豫テヨリノ多少ノ貯ヘト鄕里ノ土地家屋ヲ賣却シテ得タル金錢等ヲ以テ辛フシテ生計ヲ樹テ且被告人ハ豫テヨリ右妻ミユキニ對シ免角性格ノ合ハサルトコロヨリ不滿ヲ抱キ再三離別セント思ヒ居リタルヲ以テ昭和九年二月中旬同家ノ實兄馬場爲吉ヲ呼ヒ寄セ同人ニ對シ妻ミユキト離婚シ度キ希望ヲ述ヘタル上一先ツミユキ三女千惠子及ヒ長男博敏ヲ伴ヒテ歸京セシメ爾來長女富美子ト共ニ東京市杉並區荻窪四丁目三十九番地ニ於テ佗シク暮シ居リタルトコロ同年四月八日右富美子（當時十歲）ヲ伴ヒテ叔父ニ當ル同市同區荻窪二丁目四十八番地坂田恒次郎方ニ一泊シタル上翌九日午前十時頃同人方ヲ立出テ同市四谷區新宿三越百貨店及東京府北多摩郡調布町京王閣等ヲ徘徊シ次テ同日午後六時頃附近多摩川邊ヲ散步スル裡熟々前記自己ノ不運ト病身ト加フルニ家庭ノ佗シサトヲ嘆キ憂悶ノ末遂ニ世ヲ厭ヒ自殺スルニ如カスト爲シ同時ニ右富美子モ殺害シテ其ノ道連レニ爲サンコトヲ決意シ多摩川邊附近ノ同府北多摩郡調布町下石原杉崎通二千七十六番地先松林内ニ疲勞ノ爲熟睡セル富美子ヲ拘ヘ行キ同日午後八時頃同所ニ於テ左手ヲ以テ同女ノ頸部ヲ强扼シ以テ同女ヲ扼殺シ右富美子ノ死體ハ同日午後十二時頃同所ノ小穴内ニ之ヲ埋沒セシメテ遺棄シ次テ自殺セントシタルモ附近一帶ノ淋シサト暗黑ノ恐ロシサトノ爲遽ニ自殺ヲ中止シ同所ヨリ立去リタルモノナリ

證據（略）

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中殺人ノ點ハ刑法第百九十九條ニ屍體遺棄ノ點ハ同法第百九十條ニ各該當スルヲ以テ前者ニ付有期懲役刑ヲ選擇シ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條

第十條ヲ適用シ重キ殺人罪ノ刑ニ同法第十四條ノ制限内ニ於テ併合罪ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役參年ニ處スヘク尙同法第二十一條ニ則リ未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年五月二十三日

東京刑事地方裁判所第九部

殺人、死體遺棄

本籍　長野縣上水内郡長沼村大字津野六百九十八番地
住居　東京市城東區龜戸町七丁目八十二番地
無職　小口實夫　當三十六年

右ノ者ニ對スル殺人死體遺棄被告事件ニ付昭和九年十一月二十七日東京地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十五年ニ處ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ肩書本籍地ニ於テ養蠶器具ノ販賣又ハ農業等ニ從事シ居タルモ實父福太郎ト被告人ノ內緣ノ妻小池とし江トノ折合惡シク昭和七年一月初頃單身上京シ、同年二月中ヨリ東京市城東區龜戸町七丁目八十二番地所在ノ福田嘉吉所有ノ家屋ヲ借受ケ鄉里ヨリ右とし江ヲ呼寄セテ共ニ之ニ居住　開水社其他ノ清涼飮料水販賣店等ノ外交等ヲ爲シ居タルカ收入尠少ナリシ爲忽チ生計ニ窮シ家賃及洋服代金等ノ支拂ニ事

缺クハ勿論右開水社ニ雇ハレ中費消シタル主家ノ金員ニ對スル辨償ノ必要等ニモ迫ラルルニ至リタルトコロヨリ嬰兒ヲ貰受クルトキハ相當ノ養育料ノ附隨シ居ルモノナルコトヲ想起シ嬰兒ト共ニ其養育料ヲ貰受ケ以テ右窮狀ヲ脫センコトヲ企テ同年七月十二日頃產婆竹末小春ヲ介シ森カツエヨリ同人ノ私生兒（同年六月二十八日頃出生）ヲ養育料三十圓附ニテ貰受ケタル上右養育料ヲ生活費等ニ充當シタルモ其後該嬰兒ニ養育費等ヲ要スル爲被告人ノ生計ハ一層困難ニ陷リ然モ他ニ窮狀打開ノ途無カリシ結果遂ニ被告人ハ右ノ如ク貰子ニ附シアル養育料ニ眩惑セラレ右同樣養育料附ニテ嬰兒ヲ貰受ケタル上其養育料ヲ生活費等ニ充當シ嬰兒ハ最初之ヲ遺棄セント企テタルモ其機ヲ得サリシ爲遂ニ之ヲ殺害シ其死體ヲ遺棄シテ犯行ヲ隱蔽セムコトヲ決意シ爾後引續キ殺人並死體遺棄ノ犯意ヲ夫々繼續シテ

第一、同年八月十日同市豐島區西巢鴨一丁目三千五百十七番地大塚辰次郎方ニ於テ多崎ひて當二十五年ヨリ生後三十日位ノ同人ノ私生男兒ヲ五十圓ノ養育料ヲ附シテ貰受ケタル上該嬰兒ヲ遺棄スヘク翌十一日午前一時頃同市城東區龜戸町九丁目百五十五番地先吉川製油所脇空地附近ニ赴キタルモ未タ之ヲ果ササル中通行人ノ來ルヲ認メタル爲該嬰兒ヲ遺棄スルニ於テハ其犯行ノ發覺センコトヲ慮レ遽ニ右嬰兒ヲ殺害セムコトヲ決意シ卽時右吉川製油所脇空地ニ於テ所携ノ風呂敷ヲ右嬰兒ノ頸部ニ捲キ付ケ雙手ヲ以テ其兩端ヲ引締メ以テ其頸部ヲ絞扼シテ之ヲ殺害シタル上其死體ヲ前記自宅ニ運搬シ同日午前十時頃自宅脇床下ノ土壤ヲ發掘シテ其地中ニ右死體ヲ埋沒シテ之ヲ遺棄シ

第二、同年九月一日頃同市世田ケ谷區北澤五丁目七百七十九番地產婆畠山かつ方ニ於テ同人ヲ介シ金子君子當二十二年ヨリ同人ノ私生男兒（同年八月二十二日生）ヲ養育料二十圓附ニテ貰受ケタル上同日午後十一時頃前示吉川製油所脇空地內ニ於テ所携ノ風呂敷ヲ使用シ前同樣ノ方法ニ依リ該嬰兒ノ頸部ヲ絞扼シテ同人ヲ殺害シタル上之カ死體ヲ前記自宅ニ運搬シ翌三日頃ノ午前十時頃前同樣自宅臺所脇床下土中ニ之ヲ埋沒シ以テ右死體ヲ遺棄シ

シ居ル旨ノ記載

一、證人畠山かつ、同淺谷やす、同松坂ゑさニ對スル各檢審訊問調書中夫々同人等ノ供述トシテ判示各關係部分ニ付判示第二乃至第四ノ日時場所ニ於テ判示金子君子、吉田スイ及村田松子カ夫々分娩シタル各判示嬰兒ヲ孰レモ判示養育料ヲ附シ被告人小口實夫ニ與ヘタル際其仲介ヲ爲シタリトノ旨ノ記載

一、證人村井きんニ對スル檢審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ產婆ヲ爲シ居ル者ナルカ判示第五ノ日時場所ニ於テ判示濵田セツカ判示嬰兒ヲ被告人小口實夫ニ渡シタル際立會ヒタル故其事實ヲ承知シ居ル旨ノ記載

一、強制處分ニ於ケル檢審判事ノ檢證調書中昭和八年五月十九日判示被告人方ニ臨ミ先ツ同家勝手床下ヲ發掘シタルニ塊狀ヲ爲セル屍體樣ノモノ一個及屍體在中セリト覺シキ襤褸包二個ヲ發見シタリ依テ以上ヲ第一乃至第三號屍體ト名付ク次ニ同家便所前面板敷部分ノ床下ヲ發掘シタルニ塊狀ヲ爲シタル屍體樣ノモノ二個ヲ發見シタルニ依リ以上ヲ第四第五號死體ト名付クトノ旨ノ記載

一、強制處分ニ於ケル鑑定人鎌倉正雄、同宮永學而共同作成ニ係ル死體解剖檢查記錄並ニ鑑定書中東京市城東區龜戸町七丁目八十二番地小口實夫方臺所床下ヨリ發掘シタル第一號乃至第五號屍ハ孰レモ人ノ死體ニシテ第一號及第三號屍ハ生後三ケ月以內ト認ムル同第二號屍ハ生後生存日數ハ一ケ月內外ト推測スル同第四號屍ハ生後二ケ月內外ト認ムル同第五號屍ハ生後多クノ時日ヲ經過セサルモノト認ムトノ旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中殺人ノ點ハ刑法第百九十九條第五十五條ニ死體遺棄ノ點ハ同法第百九十條第五十五條ニ各該當スルトコロ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ殺人罪ニ付テハ其所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ同法第四十七條本文第十條ニ則リ同法第四十七條但書ノ制限ニ從ヒ重キ殺人ノ罪ノ刑ニ付併合罪ノ加重ヲ爲シ其刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役十五年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法

第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ヲシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年二月二十五日

東京控訴院第一刑事部

殺人未遂強姦致傷

本籍並住居　新潟縣中頸城郡有田村大字鹽谷新田七番戸

農　平井武一　當二十一年

右者ニ對スル殺人未遂強姦致傷被告事件ニ付昭和八年十一月二十一日新潟地方裁判所高田支部ノ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アタリルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ左ノ如ク判決ス

主文

被告人ヲ懲役參年ニ處ス

但原審ノ未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル手袋一組（證第十三號）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和七年十月頃中頸城郡直江津町貸座敷ニ於テ遊興ノ結果淋疾ニ感染シ種々治療ニ努メタルモ快癒セス且其ノ家業靜養ヲ許ササリシ爲病ノ經過良好ナラス之ヲ苦慮スルノ餘リ厭世ノ念存シ居リタル折柄偶々昭和八年六月二十五日夜親族ノ祝宴ニ列シタル席上他ノ青年等カ飮酒高唱スルニ拘ラス自己ハ右疾病ノ爲禁酒シ居リテ是ト興ヲ共ニスルヲ得ス快々樂マスシテ遂ニ死ヲ決シ圖來懊惱ノ裡ニ日ヲ送リタルカ同月二十九日午後八時半頃愈々身ヲ水中ニ投シ自殺セムコトヲ決意シテ自宅ヲ立出テタルトコロ單身死セムヨリハ豫テ戀慕シ居リタル小學校女教員〇川〇富（當二十二年）ト無理情死スルニ如カスト思惟シ翌三十日午前二時頃自動車ニテ同女ノ止宿先ナル中頸城郡下黒川村大字行法吉井定之方ニ到リ〇富ニ對シ同人ノ父久八カ被告人宅ニ於テ卒倒シ重態ナルヲ以テ即時同行セラレ度旨申欺キテ之ヲ同車セシメ同郡有田村大字下門前地內荒川堤防脇ニ差蒐リタル際辭ヲ構ヘテ下車セシメ右堤防ヲ步行中機ヲ見テ右〇富ヲ河中ニ突落シテ先ツ溺死セシメ續イテ自己モ入水セムトシタルカ逡巡シテ果サス玆ニ於テ先ツ同人ヲ殺害スルニ先チ之ヲ强姦センコトヲ企テ前同日午前四時頃右堤防ヨリ右折シ作場道ヲ通行中突如右〇富ノ背後ヨリ同女ニ抱付キ强ヒテ地上ニ引倒シ姦淫セムトシタルモ同人カ極力抵抗シ大聲ヲ發シテ救ヲ求メタルヨリ自己ノ手袋（證第十三號）ヲ同人ノ口中ニ押込ミタル上傍ノ萱原ニ引摺リ込ミ姦淫セムトシタルモ尙モ同人ノ抵抗ニ遇ヒテ遂ニ姦淫ノ目的ヲ遂ケサリシカ更ニ暴行ヲ續ケ同人ノ帶ヲ其ノ口中ニ押込ミ且左手ヲ以テ鼻口ヲ壓シ右〇富ヲ殺害セントシタルモ同人カ氣絕スルヤ俄ニ恐怖心ヲ生シ右暴行ヲ止ムルト共ニ人口呼吸術ヲ施シテ蘇生セシメ以テ該殺人ノ犯行ヲ中止シタルカ以上ノ暴行ニ因リ〇富ノ口內外手足腰部等ニ治療約五日ヲ要スル皮下溢血及擦過傷ヲ負ハシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、原審公判調書中被告人ノ供述トシテ判示同旨（但傷害ノ部位程度ヲ除ク）ノ記載

一、證人〇川〇富（當時二十二年）ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ本年（昭和八年）六月三十日午前二時頃下宿先ナル中頸城郡下黒川村大字行法吉井定之方二階ニ於テ調ヘモノヲ致シ居タルトコロ被告人カ尋ネテ參リ自分ノ父久八カ同人宅ニ於テ急病ニ罹リ生命危篤ナルヲ以テ自動車ニテ迎ヘニ來タル旨申シタリ自分ハ大イニ驚キ急キ仕度ヲ爲シ被告人ト共ニ自動車ニ乘リ直江津高田間道路ヲ經テ門前附近迄來リタルニ被告人ハ前日來ノ降雨ノ爲鹽谷新田入口ノ橋カ落チ自動車通行不能ナル故此處ニテ下車シ近道ヲ行クヘキ旨申スヨリ同所ニテ下車シ荒川堤防ヲ數町上リ萱原ヲ左ニ下リ作場道ヲ通リ鹽谷新田ノ方ニ向ヒタリ其ノ時迄被告人カ自分ヨリ先ニ立ツテ行キタルニ堤防ヨリ下リ作場道ニ差蒐リタル頃自分ヨリ後ニナリ萱原ヲ數間離レタル時被告人ハモノヲモ云ハス突然自分ノ後方ヨリ抱キ付キ其ノ場ニ倒シタルヨリ自分ハ何ヲスルト詰問シタルニ父カ危篤云々ハ嘘タ自分ニサセロト申シタリ自分ハ左樣ナ事ハ出來ヌト拒絕シタルニ被告人ハ無理ニモ情交ヲ遂ケントシタルヨリ自分カ極力抵抗シ暫ク爭ヒ居ル中被告人ハ自分ヲ引抱ヘ萱原ノ中ヘ引摺リ込ミタリ自分ハ尙防禦シツツ大聲ニテ救助ヲ求メタルニ被告人ハ自分ノ口中ニ白イハンカチカ何カヲ押込ミタリ自分ハ飽ク迄防禦シ居タルニ被告人ハ目的ヲ遂ケラレヌト考ヘシモノカ自分ト一緒ニ死ンテ吳レト申シタリ自分カソンナコトハ出來ヌト云ツテ拒ムヤ被告人ハ自分ノ口中ヘシゴキ紐ヲ無理矢理ニ押込ミ鼻口ヲ手ニテ押ヘ呼吸ノ出來ヌヤウ致シタリ自分ハ夢中ニナリシモ氣付キシ時ハ被告人ハ自分ノ倒レ居ル橫ニ座シ口中ニ入レジ紐モ出シ鼻口ヲ押ヘシ手モ除ケ居タリ其ノ後再ヒ假死狀態ニナリタルモノカ後ノ事ハ判然セス自分ハ龍病院ニテ診斷ヲ受ケ御示シノ診斷書（記錄第五十丁ノ一）記載ノ如キ傷ヲ被告人ノ暴行ニ因リ受ケタル旨ノ記載

一、醫師竹之內純偵作成ノ〇川〇富ニ對スル診斷書（記錄第五十丁ノ一）中判示傷害ノ部位程度ト同趣旨ノ記載

一、豫審判事ノ檢證調書中本件犯行ノ現場タル中頸城郡有田村大字下門前ハ直江津町ノ南方ニ位シ同町ヲ貫流シテ日本海ニ注ク荒川ノ東岸流域ニ近キ一部落ナリ而シテ本件現場ハ同郡春日村大字春日新田ヨリ右下門前部落ヲ經テ高田市ニ通スル通稱高田街道ヲ春日新田ヨリ南行スルコト約五丁春日新田ト下門前部落ノ略中央ニ於テ高田街道ト荒川東岸ト接スル個所ヨリ荒川東岸堤防ヲ西行スルコト約四丁更ニ南方ニ通スル作場道ノ西側ニ繁茂セル萱原及其南方ニ續キ作場道ト連ナリタル畑ナルカ右高田街道ト荒川東岸ト接スル個所ノ狹キ空地ハ砂利置場トナリ居ル旨ノ記載

一、押收ニ係ル手袋一組（證第十三號）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認ムルニ其ノ犯罪ノ證明十分ナリトス

尙辯護人ハ本件犯行當時被告人ノ精神ニ異狀アリタル旨主張スレトモ之ヲ認ムヘキ證據ナキヲ以テ該主張ハ之ヲ採用セス法律ニ照スニ判示

被告人ノ所爲中强姦致傷ノ點ハ刑法第百七十七條第百七十九條第百八十一條ニ、殺人未遂ノ點ハ同法第百九十九條第二百三條ニ各該當スルトコロ以上ハ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルル場合ナルヲ以テ同法第五十四條第一項前段第十條ニ則リ重キ殺人未遂罪ノ刑ニ從ヒ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ尙右ハ同法第四十三條但書ノ中止犯ナルニヨリ同法第六十八條第三號ヲ適用シ其刑ヲ減輕シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處シ同法第二十一條ニ依リ原審ノ未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入シ押收ニ係ル手袋一組（證第十三號）ハ判示犯行ノ供用物件ニシテ犯人以外ノ者ニ屬セサルニヨリ同法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ從ヒ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年二月二十七日

東京控訴院第三刑事部

殺人

判決

本籍　東京市品川區南品川宿千二百二十一番地

住居　東京市品川區大井森下町三千九百六十三番地

無職　雨宮富市　當二十六年

右ノ者ニ對スル殺人被告事件ニ付昭和八年七月十五日東京地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ左ノ如ク判決ヲ爲ス

主文

被告人ヲ懲役十五年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ十歳ニシテ實母ノブニ死別シ翌大正七年六月實父川瀬知勇平カ川瀬家ヲ廢家ノ上雨宮シカト入夫婚姻ヲ爲スニ及ヒ知勇平ノ長男トシテ共ニ雨宮家ニ入籍セラレ爾後繼母シカニ養育セラレ居リタルカ其ノ間再三非行ヲ重ネテ遂ニ東京府北多摩郡神代村金子ナル施無畏學園ニ收容セラルルニ至リ後兵役ニ服シ除隊後再ヒ實父繼母ノ許ニ同居シ居リタルモ終始繼母シカトノ折合良カラス加フルニ同人カ曩ニハ被告人ノ實母ノブノ位牌ヲ燒キ棄テ又被告人ヲシテ雨宮家ヲ相續セシムルコトヲ欲セサル爲メ夫知勇平ニ無斷ニテ昭和四年三月十二日同人ノ入夫離婚及シカ自身ノ分家ノ各屆出ヲ爲スカ如キ策ヲ弄シテ被告人ヲ單身戶主タラシムル等ノ措置ニ出テタルヲ知リシカニ對シ憤怨ノ情ニ堪ヘサルモノアリシカ其ノ後被告人ノ申出ニヨリ知勇平、シカ及被告人ノ三名相圖リテ昭和七年一月二十九日實父知勇平ヲ被告人ノ家族トシテ入籍シ次イテ同年二月一日シカカ再知勇平ト婚姻シ右同樣入籍スル旨ノ各屆出ヲ爲シタル結果右三名ハ戶籍ヲ同シクシ從テシカハ再ヒ被告人ノ繼母ト爲ルニ至レリ然レトモ未タ戶籍上知勇平ヲ戶主トシ自ラ其ノ家族タル長男トシテノ地位ニ在ラサルコトニ不滿ナリシ被告人ハ猶モ繼母シカニ對シ同人ノ前示戶籍面變更ノ專橫ヲ責ムルト共ニ舊ノ如ク戶籍ノ訂正ヲ求メテ止マスシカ爲メ同人ト口論ヲ重ネ不和ヲ續ケ來リタルトコロ偶々昭和七年三月五日東京市品川區大井森下町三千九百六十三番地ナル居宅ノ臺所ニ續ク六疊ノ間ニ於テ繼母シカト前示ノ如キ戶籍上ノ事ヨリ約二時間ニ亘リ口論ヲ續ケ午後一時頃ニ及ヒ遂ニシカノ仕打ニ憤慨ノ餘リ同人ヲ突キ飛ハシタルニシカハ其ノ場ニ在リタル鋏ヲ被告人目掛ケテ投ケ付ケ猶モ立チ向ヒ來リ被告人ノ之ヲ突キ仆スヤ立チ上リテ其ノ右手ノ甲ニ咬ミ付キタル爲メ被告人ハ激怒ノ餘其場ニシカヲ押シ仆シ手拳ヲ以テ其ノ顏面ヲ數回毆打シタルニシカハ殆ト抵抗力ヲ失ヒ且其ノ鼻腔等ヨリ出血スルニ至リタルヨリ斯クナリシ上ハ寧ロ之ヲ殺害スルニ如カスト決意シ直チニ臺所ヨリ刃渡リ四寸餘ノ肉切庖丁ヲ持チ來リ之ヲ右手ニ握リ左手ニテシカノ右肩ヲ押ヘ其ノ左頸部ニ突キ刺シ因テ同人ヲシテ該刺創ニ基ク失血ノ爲メ其ノ頃死亡スルニ至ラシメ以テ自己ノ直系尊屬ヲ殺害シタルモノニシテ被告人ハ右犯行ノ當時心身耗弱ノ狀態ニ在リタルモノトス

證據ヲ按スルニ判示事實中

一、被告人カ川瀨知勇平及ノブ夫妻ノ長男ニシテ知勇平カ川瀨家ヲ廢家ノ上雨宮シカト大正七年六月入夫婚姻ヲ爲シ被告人モ共ニ雨宮家ニ入籍シタル事實昭和四年三月十二日知勇平ノ入夫婚姻及シカノ分家ノ各屆出アリ被告人カ單身戶主ト爲リタル事實昭和七年一月二十九日知勇平カ被告人ノ家族トシテ入籍シ又同年二月一日シカカ再知勇平ト婚姻シテ右同樣入籍スル旨ノ各屆出アリ被告人トシカトノ間ニ繼母子關係ヲ生シ該戶籍關係ハ同年三月五日シカ死亡ニ至ルマテ變更ナカリシ事實ハ孰レモ本件記錄第二百九十七以下ニ添付シアル戶主雨宮富市ノ戶籍謄本ニ同旨ノ記載アルニ徵シ之ヲ認メ得ヘク尙以上ノ事實ニ據リ昭和七年三月五日當時雨宮シカト被告人トノ間ニ繼母子關係アリタルモノナルコト明カナリ

二、而シテ被告人ヲシテ單身戶主タラシメシ判示事實カ判示ノ如ク被告人ヲシテ雨宮家ヲ相續人タラシムルコトヲ欲セサルシカノ衝筆ニ出テタルコトハ雨宮知勇平ニ對スル豫審ノ證人訊問調書中同人ノ供述トシテ其旨ノ記載アルニヨリ明カニシテ

三、右昭和七年一月二十九日ノ知勇平ノ入籍及同年二月一日ノシカノ婚姻入籍ノ各屆出カ被告人ノ申出ニヨリテ知勇平、シカ、及被告人ノ三名相圖リテ爲シタルモノナルコト及被告人ハ未タ戶籍上知勇平ヲ戶主トシ自ラ其ノ家族タル長男トシテノ地位ニ在ラサルコトニ不滿ナリシコトハ證人雨宮知勇平ニ對スル豫審ノ證人訊問調書中同人ノ供述トシテ被告人ヨリ自分及シカニ對シ戶籍ヲ元通リニセヨト言ヒテキカサリシ爲メ結局昭和六年十二月被告人ノ除隊後ニ於テ自分等夫婦ハ戶主タル被告人ノ家族トシテ入籍シタリ此ノ時ニハ親子三人揃ヒテ代書人ノ處ニ行キ手續ヲシテ貰ヒタリ左樣ニシテモ被告人ハ戶主ハ厭タ自分カ戶主トナリ被告人カ其ノ長男ナリシ昔ノ通リ直シテ吳レト迫リタル旨ノ記載ト右一、ニ於テ認定シタル知勇平ノ入籍及シカノ婚姻入籍ノ各屆出在リタル事實トヲ綜合シテ之ヲ認メ得ヘク尙以上ノ事實ニ徵シ昭和七年三月五日當時被告人ニ於テシカカ自己ノ繼母タルコトヲ識リ居リタルモノト謂フヘク

四、爾餘ノ事實中シカノ死因及死期竝ニ被告人カ本件犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタリトノ點ヲ除ク外ハ凡テ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認ムルニ足リ

五、シカノ死因及死期ニ付テハ鑑定人高野輿巳及同宮永學面作成ニ係ル雨宮シカニ對スル死體解剖檢査記錄竝ニ鑑定書ト題スル書面中判示同旨ノ鑑定ノ結果ノ記載ニヨリ之ヲ認メ得ヘク

六、被告人カ本件犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタリトノ點ハ鑑定人雨宮保衛作成ニ係ル強盜殺人被告雨宮富市精神狀態鑑定書ト題スル書面中被告人ハ昭和七年三月五日本件犯行當時ニハ輕度ノ癡愚衰精神變質ノ基礎狀態ノ上ニ繼母ト口論ノ上平素ノ不快感情怨恨カ爆發シ感情的ニモ可成リ激シ居リ意思ノ制肘ヲ失ヒ是非ノ辨別能力モ可成リ障礙セラレ居リ平素ニ比シ精神機能可成リ著シク不良ナリシ旨ノ鑑定ノ結果ノ記載ニヨリ之ヲ認定ス

仍テ判示事實ハ凡テ其ノ證明アリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑中無期懲役刑ヲ選擇シ尙右ハ心身耗弱者ノ行爲ナルカ故ニ同法第三十九條第二項條六十八條第二號ニ則リ法定ノ減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役十五年ニ處スヘク尙訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ從ヒ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ヲ爲ス

昭和八年十月十九日

東京控訴院第三刑事部

裁判人

本籍並住居　長野縣下水內郡太田村大字常郷二千四百八十三番地

イ號ノ二　農業　丸山玉之助　當六十二年

右ノ者ニ對スル殺人被告事件ニ付昭和八年四月二十四日長野地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立ヲ爲シタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人玉之助ヲ懲役貳年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人玉之助及原審相被告人丸山ゆきノ連帶負擔トス

理由

被告人玉之助ハ其ノ妻ゆきト共ニ他人ノ土地ヲ小作シ傍ラ簑ヲ作リ辛シテ生計ヲ立テ居ルモノナルトコロ玉之助ノ異母妹川久保かつカ十八歲頃ヨリ精神ニ異狀ヲ來シ且癲癇ノ持病アリテ一旦他ニ嫁シタルモ數年前夫ニ死別シ他ニ扶養スヘキ者ナキヨリ引取リタルニ其ノ後かつハ病勢亢進シ屢々狂噪狀態トナリテ諸所ヲ徘徊シ或ハ癲癇ノ發作ヲ起スニヨリ其處置ニ窮シタル結果昭和七年夏頃ヨリ被告人肩書居宅內ノ物置土間ニ藁ヲ約五寸位ノ厚サニ敷キ同女ヲ同所ニ起居セシメ置キタルカ被告人玉之助ハ昭和八年一月十九日頃ヨリかつカ晝夜ノ別ナク喧噪ヲ極メ制止スルモ種々惡口シテ益々反抗セシヨリかつノ生存ハ家計ニ累ヲ及スノミナラス若シ自己ヨリ長生セハ一層悲慘ナル狀態ニ陷ルヘシト想ヒ寧ロかつヲ殺害スルニ如カスト決意シ同月二十二日午前九時頃自宅勝手上リ口掛竿ニ在リタル妻ゆき所有ノ夏帶ヲ取リ二ツニ裂キ其ノ一方（昭和八年證第二〇號ノ二）ヲ以テ右土間ニ在リタルかつノ手足ヲ縛シタル上其ノ場ニ臥セシメ襤褸及薄布團一枚ヲ掛ケ與ヘタルノミニテ爾來同所ヨリ立出ツルコト能ハサラシメ且妻ゆきニ對シかつヲ生カシ置キテモ致方ナキ故此儘食物ヲ與ヘス亡キ者ニセヨト申付ケゆきハ其ノ意ヲ諒シテ殺意ヲ生シ玆ニ被告人及ゆき兩名共謀シテ同年一月二十二日以降一回モ土間ノ掃除ヲ爲サスかつヲシテ糞尿ニ塗レシメ剩ヘ適宜ノ食餌ヲ供與セス之ヲ放置シ以テかつノ生存ニ必要ナル保

護ヲ爲サス爲ニおつヲシテ極度ノ衰弱ニ陷リ加答兒性肺炎ヲ續發シタル等ノ爲メ遂ニ同年二月十日午後九時頃死亡スルニ至ラシメ以テ之カ殺害ノ目的ヲ達シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人玉之助ノ當公廷ニ於ケル自分ハ妻ゆきト共ニ小作農ヲ爲シ冬ノ間ハ簑ヲ作リテ辛シテ暮シヲ立テ居ルカ自分ノ異母妹川久保なつ（當五十二年）ハ十八歳頃ヨリ精神ニ異狀ヲ來シ且癇癪ノ持病アリタルモ三十七歳位ニテ一旦他ニ嫁シタルモ數年前其夫カ死亡シタルニ爲メ他ニ扶養シ呉レル者ナキヨリ自分方ニ歸リ來リタルカ其後同人ノ病勢ハ劇シクナリ

裸ニナツテ諸所ヲ飛廻リ交通ノ妨ヲシタリ等シテ次第ニ重クナリ癲癇モ起リタリ昭和七年夏頃ヨリ長野縣下水内郡太田村大字常郷二千四百八十三番地イ號ノ二ノ自宅内テ元物置ニ使用シ居リタル土間ニ藁ヲ約五寸位ノ厚サニ敷キ其處におつヲ同人カ其死亡スル迄置キタルナリ本年一月十九日頃ヨリおつカ晝夜ノ別ナク騒キ之ヲ止メテモ聞カス色々惡口ヲ云ツテ手向フ有樣ナルヨリ自分ハ同人カ自分ヨリモ長生ヲスレハ可愛想ナル故早ク死ンテ呉レレハヨイト思ヒタリ本年一月二十二日朝九時頃自分ハ自宅勝手上リ口掛竿ニ在リタル妻ゆきノ夏帶（昭和八年證第二〇號ノ一、二）ヲ取リ二ツニ裂キ其一方（同號ノ二）ニテおつノ手足ヲ縛リ手ノ方ハ二、三日後ニおつカ自分ニテ解キタルモ足ノ方ハ同人カ死亡ノ時迄縛リタル儘トナレリおつニハ襦袢及薄布團一枚ヲ掛ケタル儘ニテ外出出來サル樣ニナシ置キタリ又妻ゆきニ對シおつカ暴レルカラ御飯ヲ喫ク遣ルナト申シタリ本年一月二十二日以降おつノ起居スル土間ハ掃除モセス大小便ノ世話モセサリシコト相違ナシおつハ結局衰弱シテ加答兒性肺炎ヲ起シ遂ニ本年二月十日午後九時頃死亡シタリ同人ハ初メノ内ハ縛ラレ乍ラモ騒イテ居リタルカ其後眠リ込ミ更ニ癇癪ノ發作カ三回起リ死亡三日位前ヨリ弱ハリ來レリ其間醫者ニ掛ケタルコトナク同人死亡ノ翌十一日朝十時頃醫者ヲ呼ヒニ行キタル旨ノ供述

二、原審ニ於ケル第一回公判調書中原審相被告人丸山ゆきノ供述トシテ自分方ニ於テハ小作及簑ヲ作リテ辛ウシテ暮シ居ルモノナル處川久保おつハ夫川久保峰之助死亡後數年前自分方ニ戻リ來リタルカおつハ精神ニ異狀アリ且ツ癇癪ノ發作ヲ起シテ丸裸トナリテ諸所ヲ飛ヒ歩キテ困リタル爲昭和七年夏頃ヨリ自宅内ノ元物ニ使用シタル土間ニ藁ヲ約五寸位ノ厚サニ敷キテ之ニおつヲ起臥セシメ置キタリ然ルニ本年一月十九日頃ヨリおつノ病勢募リ晝夜ノ別ナク騒キ廻リ之ヲ制止スルヤ自分等ノ惡口ヲ云フ等其處置ニ窮シタリ同月二十二日玉之助ハ自分ノ夏帶ヲ二ツニ裂キ其ノ一方ヲ以テおつノ手足ヲ縛シ襦袢ト薄布團一枚ヲ掛ケ與ヘタルノミニテ戻レニ寢セ置キ爾來一回モ戻ノ掃除ヲ爲サスおつヲ大小便ニ塗ル、儘ニ放置シ二月二日頃ヨリおつハ稍カニ眠ル樣ニナリタルモ別ニ看護モ爲サス放置セシカ二月十日夜九時頃おつノ死亡シ居リタルヲ發見シタリトノ旨ノ記載

三、被告人玉之助ニ對スル檢審判事ノ昭和八年二月十五日附强制處分訊問調書中同人ノ供述トシテなつハ精神ニ異狀アリ且ツ癇癪ノ發作アリテ從來困リ抜キ居リタリ自分ハ一人ノ妹ノコト故我慢シテ世話シ來リタルモ若シ自分カおつヨリ先ニ死ヌ樣ノコトアリタルトキハおつハ一層悲慘ナル境遇ニ陷ルコト、ナルハ必定又本人モ生キ永カラユルモ致シ方ナキモノ故寧ロ此儘食餌ヲ與ヘスシテ餓死セシメモノト決意シおつノ手足ヲ縛ルトキ其場ニ來リタル妻ゆきニ對シテモドウセ生カシテ置キテモ仕方ナキモノ故自分ヨリ先ニ死ナスル方良キ故此儘食餌ヲ與ヘサル樣ニト申付ケタリ何時迄食餌ヲ與ヘサレハ死ニ至ルヤハ考ヘサリシモ死ニ至ル迄食餌ヲ與ヘス手足ヲ縛リタル儘放置スル考ヘナリシトノ旨ノ記載

四、原審相被告人丸山ゆきニ對スル檢審判事ノ昭和八年二月十五日附强制處分訊問調書中同人ノ供述トシテ自分等ハ乏シキ生計ノ者ナルカおつハ精神異狀者ニシテ癇癪ノ發作ヲ起シ大食ニシテ且ツ遊食スル爲其ダシク困リ居リ時々玉之助トおつカ早ク死ンテ呉レヽハヨイト話合ヒ居タリ本年一月二十二日玉之助カおつノ手足ヲ縛リタル際以後同人ニ食餌ヲ與ヘサル樣申付ケラレタル際此申付ハおつヲ亡キモノニセヨトノ意味ト思ヒタリ其時自分モ夫ノ云フ樣早ク此儘死ンテ仕舞ツテ呉レレハ良イト考ヘタリ然シ全然食餌ヲ與ヘサルコトハ慘酷ト考ヘ夫ニ默リテ少シ宛御飯ヲヤリタリ、少量ノ御飯ヲヤレハ次第ニ體カ弱ハリテ死亡スルニ至ルト思ヒ左樣爲シタリトノ旨ノ記載

五、原審相被告人ゆきニ對スル豫審第二回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハおつカ厩ニ縛ラレテ寢セラレテ居ル間元氣テ騒キ居ル間ハ急ニ餘リ少クスルモ可愛想ナル故一日ニ二度握リ飯一個宛與ヘ二月六日頃ヨリハ一日ニ握リ飯一個ヲ與ヘ又全ク與ヘサル日モアリタリ段々疲レサセテ初メノ考ノ通リ亡キ者ニスル積リナリシトノ旨ノ記載

六、原審ニ於ケル昭和八年四月一日附檢證調書中立會人丸山榮治ノ指示セル川久保おつノ敷キ居リタル蒲團及藁ノ一部ナリト云フモノヲ檢スルニ蒲團ハ元外套又ハ衣類ナリシモノノ如ク何レモ糞尿ニテ甚シク汚レ居リ又藁ハ中握位ノ束ニシテ幾束カヲ纏キ莚形ニナシタルモノニシテ之レ亦糞尿ノ染ミ歷然タリおつヲ寢起キセシメタル場所ハ表入口ヨリ入リテ左側ニアリ入口ノ土間續キナルモ其所ヨリ少シク低地トナリ居リ入口ノ土間ニ面スル一方ハ何等ノ境ノ設ケナク他ノ三方ハ土壁ヲ以テ境サレタル九尺四方ノ部分ナルカ入口以外ノ三方ハ莚唐簀等ノ農具又ハ箱類等ヲ積重ネアリテ場所ヲ狹メアルヲ以テ空キ居ル部分ハ巾四尺奥行五尺位ノモノナリ其處ハ採光極メテ惡シク天井ハ板又ハ丸太ヲ渡シテ其上ニ農具又ハ藁材木等ヲ載セアリ一見農具具ノ物置ニ使用スル所ト認ムヘキモノニシテ全ク人間ノ寢起キニ充テ得ラルル所ニアラサル旨ノ記載

七、豫審判事ノ昭和八年二月十四日附檢證調書中立會人丸山千代カ指示シタル川久保おつノ寢起シ居リタル場所ハ出入口ノ大戸ヲ開クモ尚薄暗ク人間ノ寢起ニ使用スヘキ場所ニアラスおつノ死體ノ下腹部腰部以下ハ糞便ニテ汚染シ特ニ兩足裏手掌ニ古キ糞便固着セル旨ノ記載

八醫師鹿太三郎ノ川久保おつニ對スル鑑定書中同人ノ死因ハ身體ノ制縛ト不潔ノ生活ト食物給與不充分等カ原因トナリ全身極度ノ衰弱ニ陷リ其ノ結果一面加答兒性肺炎ヲ續發シ加之有形ノ食物ヲ氣道ニ吸引シ兩者相待チ窒息狀ニ死亡セルモノト認ムル旨ノ記載

九、押收ニ係ル女夏帶片二筋ノ存在

ヲ綜合考覈シテ之ヲ認定ス

法律ニ照スニ被告人玉之助ノ所爲ハ刑法第百九十九條ニ該當スルヲ以テ有期懲役刑ヲ選擇シ犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ヲ適用シテ酌量輕減ヲ爲シ其刑期範圍内ニ於テ被告人玉之助ヲ懲役貳年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ則リ被告人玉之助及原審相被告人丸山ゆき兩名ノ連帶負擔タルヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年六月十二日

東京控訴院第五刑事部

尊屬殺人及殺人

判決

本籍並住居　新潟縣南蒲原郡三條町大字三條二百八十五番地

豆腐製造業

三澤利一郎

當二十八年

右ノ者ニ對スル尊屬殺及殺人被告事件ニ付新潟地方裁判所カ昭和八年二月三日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ノ控訴申立アリタルニ依リ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十五年ニ處ス

理由

被告人ハ繼母カツニ虐待セラレシタメ十五歳ノ頃家出シテ親戚ナル井上久治郎ノ世話ニ依リ一時東京市京橋區内ノ八百屋ニ奉公ヲ爲シタルモ其ノ後久治郎方ニ於テ豆腐製造販賣ヲ見習ヒ其ノ間多少ノ蓄財ヲ爲スニ至リタルカ二十四歳ノ時久治郎等ノ勸メニ依リ前記カツノ次女美津子ト婚姻シ東京府下長崎町ニ於テ獨立シテ豆腐製造販賣業ヲ營ミ中タルトコロ父治助カ被告人カ美津子ト婚姻居出ノ關係上表面カツト離婚シ新潟縣南蒲原郡三條町大字三條二百八十五番地ニ於テ同人ト内縁關係ヲ持續シ居リタルモ昭和七年二月頃賭博ヲ爲シ之カ檢擧ヲ免ルル

タメ家ニ寄リ附カサリシヲ以テ家業ナル薪炭商ヲ繼續スル能ハサルニ及ヒ被告人ハカツノ要望ニ依リ右治助方ニ歸來シ再ヒカツト同居シ新ニ豆腐商ヲ開業シタルニ月餘ナラスシテカツトノ折合惡シク事毎ニ同人ヨリ罵倒セラルルニヨリ妻子ヲ伴ヒ別居センコトヲ決意シタルモ妻美津子ハ被告人ノ意ニ從ハス却テ其ノ母カツニ加擔スル態度ヲ示スニ至リ同年八月三十一日美津子ハ從來ノ例ヲ破リ被告人ト寢室ヲ倶ニセス且就床中被告人ヲ呼起サスシテカツト共ニ豆腐製造ニ着手シタルヲ快カラス思ヒタルカ翌九月一日モ亦カツ美津子ノ兩名カ就床中ナル被告人ヲ放置シタル儘豆腐製造ニ着手シタルヲ知リタル被告人ハ之ヲ憤リ午前三時頃起床スルヤ其ノ仕事場ニ於テ美津子ヲ叱責シ毆打シタルヨリカツハ被告人ニ對シ「詰ラヌコトヲスルナ何時モ俺ヲ殺ス殺スト云ツテ居ルカ殺ス元氣ガアルナラ殺セ」ト左肩ヲ押シ附ケ詰メ寄リタルヲ以テ被告人ハ日頃ノ鬱憤俄ニ發シ此ニ同人ヲ殺害セント決意シ傍ニ在リタル薪割用ノ斧（證第一號）ヲ以テカツノ頭部ヲ毆打シ其ノ左顳顬部ニ長サ十糎深サ頭蓋骨ニ割裂シテ腦實質ニ達スル裂創ヲ負ハシメ更ニ犯意ヲ繼續シ該斧ヲ以テ之ヲ阻止セントシタル美津子ノ頭部ヲ毆打シ同人ノ右耳下部ニ長サ約七糎頭蓋骨ト脊柱ヲ離間スル切創等ヲ加ヘ即死セシメカツヲシテ前記創傷ヨリノ出血ニヨル失血ノタメ間モナク死亡セシメ以テ殺害ノ目的ヲ遂ケタル上同日午前三時過頃三條警察署司法警察官ニ其ノ旨自首シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右ノ事實ハ犯意繼續ノ點ヲ除キ

一、原審公判調書中被告人ノ殺害ノ意志アリタリトノ點ヲ除キ判示同趣旨ノ供述記載

二、哉告人ニ對スル豫審訊問調書（第一回）中同人ノ供述トシテ自分ト母トノ間ハ同居後一月許ハ圓滿ナリシモ漸次同人ハ自分ニ對シ火ノ焚キ方カ惡イトカ豆ノ濃ケ方カ惡イトカ色々惡口文句ヲ言ヒ出シタルモ自分ハ我慢ニ我慢ヲ重ネ來リタルカ遂ニ別居ヲ決意スルニ至ル本年（昭和七年）八月二十七日父ニ別居シテ豆腐屋ヲ開業セントヲ申出テ父及美津子モ自分ノ意見ニ賛成スルニ至リタルカ母ハ自分ニ對シ「此家ヲ出タクハ勝手ニ出ルカ良イ商賣道具ハ一切渡ス譯ニハ行カヌ」杯ト申シ之ニ反對シタリ美津子ハ私ノ別居說ニ賛成セルニ拘ラス母ヨリ說得セラレシト見エ同月二十九日ニ至リ急ニ母ノ肩ヲ持ツ樣ニナリ平素ハ私ハ美津子ト共ニ二階ニ就寢スル例ナリシニ拘ラス同日夜美津子ハ階下ニ母ト共ニ就寢シテ私ノ床ヲ延ヘス整三十日私ハ愈々別居スル積リニテ家ヲ探シニ行ク可ク此事ヲ美津子ニ話シタルトコロ同人ハ別居スルコトハ考ヘ直シテ奥レト申シタリ同日夜モ亦妻美津子ハ母ト共ニ階下ニ寢ミ私ノ寢床ヲ敷カサリシ故私ハ妻迄モ變心セルカト痛ク立腹シタリ私方ハ從來毎朝午前三四時頃私カ妻ニ呼起サレ豆腐製造ニ着手スルコトニ爲リ居リタルニ同月三十一日ノ朝ニ限リ妻ハ私ヲ呼ヒ起サス母カツト共ニ豆腐ヲ製造シ居リ私カ目ヲ醒シタル時母親ハ私ニ聞エヨカシニ「之位ノ事ハ誰テモ出來ル此家ヲ出タキモノハ勝手ニ出ルカヨイ」ト申シ居リタリ私ハ癪ニ觸リシ爲メ朝飯モ取ラス家ヲ出テ午前九時頃新潟銀行三條支店ニ至リ預金百圓ノ拂戻ヲ請求シタルトコロ實印ヲ妻美津子カ屬匿シタル爲メ預金ヲ引出スコト能ハス私ハ事毎ニ邪魔ヲセラレ自暴自棄氣分ニ爲リ附近ノ料理屋ニ至リ午前七時頃迄飮食シ夫レヨリ自宅ニ歸リタル後母ト口論ヲ爲シタルモ隣家ナル外澤其作ノ仲裁ニ依リ其夜ハ二階ニ一人就寢シ母及妻ハ階下ニ寢ミタルカ翌九月一日モ亦妻美津子ハ私ヲ呼ヒ起サス母ト共ニ豆腐ノ製造ニ從事シ私ハ同日午前三時掛時計ノ鳴ル音ニ目ヲ醒マシタルニ母ハ美津子ニ對シ「起キナイ者ハ仕樣カナイオ前ト俺テ仕事ヲ仕樣」ト云ヒ居リタリ私ハ今朝モ亦自分ヲ踏付ケニシタト思ヒ癪ニ觸リ直チニ階下ニ行キ妻ニ向ヒ「毎朝起ス餘ニ餘リ人ヲ舐メルナ」ト右手ニテ同人ノ頰ヲ一ツ毆リタリ母ハ之ヲ見テ左肩ヲ强ク私ノ方ニ押シ付ケ「オ前ハ何時モ俺ヲ殺ス殺スト言フテ居ルカ殺ス元氣カアルナラ殺セ」ト詰メ寄リ其爲メ私ハヨロメキ倒レ相ニナリタリ私ハ是迄母ヨリ慘々鳥鹿ニサレ居ルノミナラス斯カル態度ニ出テラレタル爲メ「斯ク迄言フナラ」ト云フ氣カ遠カニ起リ俄ノ竈ノ前ニアリシ薪割（斧）ヲ取ルヨリ早ク母ノ頭部ヲ目ノ方ニテ一ツ夢中ニ毆リ付ケ更ニ倒レントスル處ヲ又一度毆リ付ケタルカ其時妻ハ私ニシカミ付キ來リシヨリ前夜來ノ態度カ癪ニ觸リ居リタル折柄ナレハ同人ニ對シテモ亦右薪割ニテ頭部ノ邊ヲ一ツ二ツ毆リ付ケタリ其薪割ハ平素竈ノ附近ニテ使用スル品ナルカ私ハ遂殺ス決心テヤツテ仕舞ヒタル旨ノ記載並同像書第二回訊問調書中兇行當時ヨリ以前ハ母カツ及妻美津子ヲ殺スト云フ樣ナ考ハ無ク本年九月一日朝妻ヤ母ノ態度カ癪ニ觸リシ爲メ遂ニ美津子ヲ毆リタルカ其ノ際母カツハ私ノ身體ニ屢ヲ押付ケ「殺スナラ殺セ」ト云ヒタル故私ハ我慢ニ我慢ヲ重ネ居リタルモコレ迄ト思ヒ遂殺ス氣ニナリ傍ニアリタル薪割ニテ斬リ付ケタル旨ノ供述記載

三、醫師星野智四郎作成ニ係ル加藤カツ並三澤美津子ニ對スル各鑑定書ニ夫々判示ニ照應スル創傷並ニ死因ノ記載

四、押收ニ係ル證第一號薪割用斧（一挺）ノ存在

ヲ綜合考覈シテ之ヲ認メ尚犯意繼續ノ點ハ判示ノ短期間內ニ同種ノ犯罪行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中カツニ對スル所爲ハ刑法第二百條ニ美津子ニ對スル所爲ハ同法第百九十九條ニ各該當スルヲ以テ同法第五十五條ヲ適用シテ一罪トシ其所定刑中無期懲役刑ヲ選擇シ且同法第四十二條第一項第六十八條第二號ヲ適用シ自首減輕ヲ爲シタル刑期ノ範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役十五年ニ處スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年五月二十日

東京控訴院第三刑事部

承諾殺人

判決

本籍　東京市深川區福住町一丁目五番地四

住居　同市芝區三田台裏町二十一番地

無職　福永俊三　當三十三年

右者ニ對スル承諾殺人被告事件ニ付昭和七年九月八日東京地方裁判所ニ於テ宣告シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役壹年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和四年十一月頃ヨリ東京市本鄕區本鄕三丁目ウテナ化粧料本店事久保政吉方ニ被雇廣告係トシテ勤務シ居タルモノナルトコロ其ノ業務關係ニテ酒食ノ巷ニ出入スルコトアリタル爲メ漸次素行修マラサルニ至リ周圍ノ者ヨリ屢反省ヲ促サレ被告人モ亦堅實ニ生活セムト努メタルモ意思弱クシテ及ハス徒ニ煩悶シ居タル結果世ヲ果敢ミ昭和六年三、四月中馴染ノ藝妓ト情死ヲ企テ失敗ニ終リタルコトアリタルカ其ノ後健康勝レス妻あさモ亦病臥シ生計困難ニ陷リ且前記藝妓ヨリハ絶緣ヲ通知シ來リタルニヨリ一層悒鬱トナリ遂ニ再ヒ世ヲ厭ヒ情死ノ對手ヲ求ムルカ如キ氣分トナリ居タル折柄昭和七年四月四、五ノ兩日東京市淺草區新吉原揚屋町九番地貸座敷業京中樓事京極圓吉方ニ登樓シ嘗テ被告人ト面識アリタル伊藤春子カ同樓ノ抱娼妓トナリ居タルヲ相方トシテ遊興シタルニ同女カ其ノ身上ヲ悲ミ厭世ノ心ヲ抱キ對手アラハ共ニ死ヌル意アル旨打開ケタルヲ以テ玆ニ被告人ト右春子ト談合ノ末共ニ情死セムコトヲ約シ翌六日春子ヲ伴ヒテ舊東京府葛飾郡南綾瀨町大字堀切七百九十九番地割烹旅館清香園事田中はる方ニ到リ更ニ右春子ニ眞ニ情死ノ決意アルコトヲ確メタル上同人ト共ニ同家離レ三疊間ニ宿泊シ翌七日午前二時三十分頃同所ニ於テ春子ヨリ情死ノ爲メ同女ノ殺害方ヲ依賴セラレ且其ノ方法ヲ一任セラレタルヲ以テ被告人ハ卽時該囑託ニ基キ其ノ場ニ在リ合セノ細帶（昭和七年押第五一三號ノ二）ヲ以テ右春子ノ頸部ヲ堅ク絞メ因テ同女ヲシテ其ノ場ニ窒息死ニ致ラシメテ殺害シタルモノナリ

而シテ被告人ハ右犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右事實中心神耗弱ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ

一、被告人ノ當法廷ニ於ケル判示同旨並ニ判示清香園ニ宿泊シタル際春子ハ本田春子ト偽名シ居タル旨ノ供述

一、鑑定人村上次男同宮永學而作成ノ死體解剖檢査記錄並ニ鑑定書ト題スル書面中鑑定ノ項ノ本田春子ノ死因ニ付判示ニ照應スル記載

一、押收ニ係ル帶（昭和七年押第五一三號ノ二）ノ現存

ヲ綜合考覈シテ之ヲ明認シ得ヘク心神耗弱ノ點ハ鑑定人雨宮保衞作成ニ係ル被告人ニ對スル精神狀態鑑定書ト題スル書面中鑑定ノ項ノ本件犯行當時被告人ハ變質者兼神經衰弱症ナル病的狀態ニアリシカ當時一般ニ冷靜ヲ失ヒ判斷モ餘程不完全ニシテ全ク不可能ト云フ程度ナラサリシモ大イニ障碍セラレ居リ意志ハ一方減弱ヲ來シ他方抑制力ヲ缺キ是非辨別可ナリ不良ニシテ概シテ精神能力ノ不完備ノ狀態ニアリシモノト認ムル旨ノ記載ニ徵シ明白ナルヲ以テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百二條ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑中懲役刑ヲ選擇シ處斷スヘキトコロ心神耗弱者ノ行爲ナルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第三號ニ從ヒ法律上ノ減輕ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役壹年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和七年十一月二十八日

東京控訴院刑事第一部

殺人未遂

判決

本籍　東京府北多摩郡國分寺村大字榎戸新田三十八番地

住居　同府同郡同村大字中藤新田百四十七番地中藤俊彌方

無職　榎戸彌治　當二十三年

右ノ者ニ對スル殺人未遂被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役參年六月ニ處ス

押收品中掛合槌一挺（昭和三年押第一、三八九號ノ一）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ十四歲ノ折榎戸ミヤ當五十四年ノ養子トナリ昭和二年三月東京府立第二中學校ヲ卒業後東京府北多摩郡西府村奇秀尋常高等小學校教員トシテ奉職中昭和三年八月頃ヨリ慢性大腸加答兒ニ罹リ身體漸次衰弱シテ同年九月ヨリ出勤スルコト能ハス只管其健康回復ニ焦慮シ居リタル折柄同月三四日頃從兄ナル金子博ノ勸メニ依リ荒張豚光ナル者ニ易斷ヲ依頼シタル結果被告人ノ病氣ハ長引キ心煩ハシク小便濁ル尙被告人ハ年令二十歲位ノ水商賣ノ女ト關係シ其女ニ祟ラレ居ル旨ノ報告ヲ受ケタルトコロ之ヨリ先被告人ハ十八歲ノ頃ヨリ養母ミヤトノ間ニ情交關係ヲ生シ其後前示教員ニ奉職スルヤ其道德ニ反スルコトヲ自覺シ屢此關係ヲ斷タント欲シタルモミヤニ於テ應セサルヨリ已ムナク其儘醜交ヲ繼續シ居リタル際ナリシヲ以テ右易斷ニヨリ被告人ハ養母ミヤノ生命カ祟リ居ル爲メ被告人ノ身體漸次衰弱ヲ加フルモノト信シ同女ヲ亡キ者ニセハ自己ノ健康ヲ全ク得ヘシト思惟シ玆ニ至リタルカ同年十月五日當時被告人ノ住居タル東京府北多摩郡國分寺村大字榎戸新田三十八番地居宅ニ於テ其夜半偶日醒メタル折豫テ前示小學校受持生徒等ヨリ早ク病氣全快ノ上出校セラレ度キ旨ノ見舞ノ音信アリタルヲ想起シ出校ノ念遺ル方無ク速カニミヤヲ殺害スルニ非サレハ健康ヲ回復スル能ハスト考ヘ遂ニ其場ニ同女殺害ヲ斷行センコトヲ決意シ翌六日午前一時三十分頃右居宅內土間物置ヨリ掛合槌（昭和三年押第一、三八九號ノ一）ヲ取出シ同家奥六疊ノ間ニ至リ之ヲ以テ同室ニ熟睡中ナリシ養母ミヤノ前額部ヲ二回程強打シタルモ其顱頂部ニ長八仙迷深サ骨ニ達スル十字形ノ裂創及其部ニ骨質折傷等全治迄約六十日ヲ要スル創傷ヲ加ヘタルニ止マリ殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ被告人ハ右犯行當時心神耗弱ノ狀態ニアリタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示冒頭ヨリ被告人カ養母ミヤノ殺害ヲ斷行センコトヲ決意シタル迄ノ點ハ被告人ニ對スル檢審訊問調書中ニ其旨ノ供述記載アルニ依リ之ヲ認メ創傷ノ部位程度及被告人カ心神耗弱ノ狀態ニアリタル點ヲ除ク爾餘ノ事實ハ被告人ニ對スル強制處分ノ訊問調書中ニ昭和三年十月六日當夜犯行ノ時刻ハ明カナラサルモ犯行後自分ノ部屋ニ歸リ來タル時時計カ二時ヲ打チタルヨリ午前一時半頃ナラン其時自分ハ寢テ居タ南側ノ床ノ間ノアル十疊ヲ起キ出テ東ノ十疊ヲ通リ拔ケ其北側四疊半ヲ通リ土間ニ出テ東南部ニアル物置ノ入口ノ內側ニ在リタル木槌（カケヤイ）ヲ取リ出シ土間カラ四疊半ニ入リ六疊ヲ通リ拔ケ更ニ西北ノ六疊ニ入リ其部屋ニ養母カ東枕ニ仰向ケニ熟睡シテ居リタル故其右側即チ北側カラ其足ノ方ヲ西カラ南ヘ廻リ養母ノ左側腰ノ邊ノ疊ノ上ニ立チ携ヘ行キタル木槌ヲ三四尺振リ上ケテ母ノ眉間ヲ目掛ケテ打卸シタリ其時母ハキ！ツト云フ聲ヲ出シタルカ續ケテ同箇所ニ第二撃ヲ加ヘタルモ其際ハ聲ヲ出ササリシ故即死シタルモノト思ヒ其木槌ヲ母ノ足元ニ置キ其ノ部屋ノ東南隅ニ在ル箪笥ノ一番下ノ抽斗ヲ開ケ衣類ヲ取出シ強盜ノ所爲ナル如クシテ犯跡ヲ晦マス心算ニテ之ヲ其場ニ散ラカシ置キ木槌ヲ拾ヒ上ケテ其六疊カラ直チニ自分ノ寢テ居タ十疊ニ歸ヘリ木槌ハ自分ノ足元ニ置キ其儘蒲團ヲ着テ寢タルカ其時ハ時計ハ二時ヲ打チタリ其後寢テモ眠ラレス飛ンテモナイ事ヲシタリト煩悶シテ居ル內ニ十分程過キ死シタト思ヒ居リタル養母ノ呻キ聲カ聞ヘタル旨ノ供述記載及被告人ニ對スル檢審訊問調書中ニモ右ト全ク同趣旨ノ供述記載アルニ依リ之ヲ認メ創傷ノ部位程度カ判示ノ如クナルコトハ檢審ニ於ケル若槻警司ニ對スル證人訊問調書中其旨ノ供述記載アルニ依リ之ヲ認ム、尙被告人ノ右犯行當時ノ心神狀態ニ付テハ被告人ニ對スル強制處分ノ訊問調書並ニ被告人ニ對スル檢審訊問調書中ニ夫々前示ノ如キ記載アリ之ニ依レハ被告人ハ檢審判事ノ訊問ニ對シ本件犯行ノ動機日時場所方法等ノミナラス犯行直後ノ措置ニ關スル點迄モ相當明確整然タル內容ノ供述ヲ爲シ居リ而モ其時刻場所方法及犯行直後ノ措置ニ關スル點ニ付其供述ハ前示ノ如ク右兩同共全ク相一致シ居ルモノナルコトヲ認メ得ヘク此事實ト鑑定人杉田直樹ノ被告人ニ對スル精神狀態鑑定書中ニ「被告人ハ目下其精神作用ニ何等ノ障礙ヲ有セサル者ナルモ生來性神經變質ヲ有シ平生ヨリ神經過敏症ヲ呈シ居リタルモノナリ而シテ本件犯行ノ數日前ヨリ胃腸病等ノタメニ種々無慮スル所アリテ其神經過敏增進シ意識活動障礙セラレシ爲メニ養母ニ對シ多少不滿ノ感情ヲ懷キ居リタルコトアルモ意識的ニハ道義心ニ訴ヘテ常ニ之ヲ抑壓シ居タルモノ、如シ恰モ本件犯行當時ハ睡眠中有ノ素質並ニ特異ノ腦ノ病的機轉ニ因リテ一時的ニ夢中遊行狀態ナルモノヲ發シ其間ニ於テ全ク平生ノ意識トハ無關係ナル潛在意識作用ニ基キテ本件犯行ヲ爲シタルモノニシテ其犯行ノ動機過程等ニ就テハ目下之ヲ追想スルヲ得スタダ養母ニ對スル不滿ノ念カ病的ニ抑壓ノ去リタル機會ニ乘シテ行動ニ發セルモノナランコトハ想定セラル、モ明カニ之ヲ確知スヘキ方法ナシ被告人ノ右犯行後一旦意識ヲ恢復シタリト雖モ尙翌日迄ハ正常意識ニハ復セス多少ノ意識溷濁狀態ヲ持續シ理智作用不完全ナリシモノト察セラル而シテ本件犯行ノ行ハレタル間ノミヲ引離シテ考フルトキニハ其當時ノ精神障礙ノ程度ハ本來ノ意識ヲ全ク喪失セルモノニシテ法家ノ所謂心神喪失ノ狀態ニ當ルヘキモノナランカト推セラル」トノ記載存スルトヲ綜合考覈スレハ寧ロ被告人ハ右犯行當時心神耗弱ノ狀態ニアリタルモノト認ムルヲ相當トスヘク從テ被告人カ右行爲ノ當時心神喪失ノ狀態ニアリタリトノ辯護人ノ主張ハ之ヲ是認シ難シ

仍テ判示事實ハ其證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百三條第二百條ニ該當スルヲ以テ所定刑中無期懲役刑ヲ選擇シ前示ノ如ク心神耗弱ノ行爲ナルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第二號ノ規定ニ則リ法定ノ減輕ヲ爲シ尙犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノト認メ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ヲ適用シ酌量減輕シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役三年六月ニ處スヘク押收品中掛合槌一挺（昭和三年押第一三八九號ノ一）ハ本件犯行ノ用ニ供シ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和四年六月十日

東京地方裁判所第一刑事部

殺人、竊盜（死體不明）

判決

本籍　長野市大字高田九百九十八番地一號
住居　不定

大神樂見習
中野由之助
當二十八年

右ニ對スル殺人竊盜被告事件ニ付キ當裁判所ハ檢事某關與審理判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役二年六月ニ處ス

訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

理由

第一、被告人ハ東京市本所區林町二丁目八十八番地大神樂業小山源吉方ニ被雇中同家ニ寶ハレ來リタル孤兒鶴岡政五郎（大正四年一月生）ヲ愛シ同人カ大阪府今宮町ニ伴ハレ行クヤ其跡ヲ追ヒテ今宮町ニ到リ同人ヲ連レ出シ共ニ奉公スヘキ所ヲ求メ鄉里長野市及上田市ニ赴キタルモ生計ノ途ナク金錢ニ窮シタルヨリ徒歩東京ニ歸ラントシ野宿二夜ノ後大正十三年七月二日碓水峠ヲ越エテ午後一時頃政五郎ヲ伴ヒテ群馬縣碓水郡坂本町大字坂本寫積山字中尾山國有林第三十林班ノ中仙道迄來リタル處政五郎ハ疲勞ト寂寥トノ爲メ歩行ヲ肯ンセス被告人カ種々說得スルモ頑トシテ應セス泣キ乍ラ引返シタルヨリ被告人ハ憤激ノ餘政五郎ヲ殺害セムト決意シ「ソンナラ勝手ニシヤカレ」ト叫ヒ乍ラ路傍ニ立チ居タル政五郎ノ背部ヲ兩手ニテ强ク突キ飛ハシ同人ヲシテ路端ヨリ下方ノ溪谷中ニ顚落セシメタル事實ハ被告人ニ對スル第三回豫審訊問調書ニ被告人ノ供述トシテ此旨ノ記載アルニ依リテ之ヲ認メ其際被告人カ政五郎殺害ノ意思アリシコトハ被告人ニ對スル第一回豫審訊問調書ニ被告人ノ供述トシテ自分ハ癪ニ觸リマシタノテ「ソンナラ勝手ニセイ」ト言ツテ兩手テ力ヲ籠メテ政五郎ノ背中ヲ突飛ハシ深イ澤ノ中ヘ落シテシマヒマシタ自分ハアンナ澤タカラ死ニハセヌカト思ヒマシタカムカ〳〵トシテ眉ヲ突イタノテストノ記載アルニヨリテ之ヲ認メ右溪谷カ深サ約百八十尺アリ急峻ニシテ傾斜角度四十度餘ナルコトハ豫審例事ノ第二回檢證調書ニ其旨ノ記載アルニ依リテ之ヲ認ム而シテ右顚落ノ結果政五郎カ死亡シタリヤ否ヤニ付證據ナキヲ以テ不明ナリ次ニ例示第二事實ハ犯意繼續ノ點ヲ除キ被告人ノ當公廷ニ於ケル自白ニ依リテ之ヲ認メ犯意繼續ノ點ハ短期間ニ同種行爲ヲ反覆シタル狀況ニ徵シ之ヲ認ム

被告人ハ大正十年一月二十一日橫濱區裁判所ニ於テ橫領竊盜罪宅侵入罪ニヨリ懲役六月ニ處セラレ大正十一年六月十九日東京區裁判所ニ於テ竊盜罪ニヨリ懲役十月ニ處セラレ孰レモ其刑ノ執行ヲ終リタルモノニシテ此事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其旨ノ供述ニ依リテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ所爲ハ刑法第二百三條第百九十九條ニ該當スルヲ以テ有期懲役刑ヲ選擇シ判示第二ノ所爲ハ同法第二百三十五條第五十五條ニ該當スルトコロ前示前科アルヲ以テ孰レモ同法第五十九條第五十六條第五十七條ニ依リ前者ニ付キテハ同法第十四條ヲ適用シ各其刑ニ法定ノ加重ヲ爲シ次ニ判示第一ノ罪ノ刑ニ付キ同法第四十三條第六十八條第三號ヲ適用シテ之ヲ減輕シ尙以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條第十四條ニ則リ重キ判示第二ノ罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役二年六月ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ被告人ニ負擔トスヘキモノトス

被告人カ大正十五年五月九日東京市本所區林町二丁目八十八番地小山源吉方ニ於テ大矢三四郎所有ノ現金二圓二十錢在中ノ蟇口一個ヲ竊取シタリトノ公訴事實ハ之ヲ認ムヘキ證明十分ナラスト雖モ判示第二ノ所爲ト連續犯ノ關係アリトシテ起訴セラレタルモノト認ムルヲ以テ此點ニ付キ特ニ無罪ノ言渡ヲ爲サス

仍テ主文ノ如ク判決ス

大正十五年十二月二十四日

東京地方裁判所第一刑事部

竊盜、文書僞造行使詐欺、殺人（死體不明）

判決

本籍　千葉縣香取郡新島村加藤洲五百七十二番地
住居　東京市下谷區仲御徒町二丁目十八番地村山靖一方

洗張業
伊坂策次
當四十三年

右者ニ對スル竊盜文書僞造行使詐欺殺人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ死刑ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和三年九月頃ヨリ淺井重吉所有ニ係ル東京府北豐島郡三河島町字町屋千九十七番地所在平家二戶建家屋ノ內一戶ヲ借受ケ居住シ居タルカ收入乏シク常ニ生活ニ窮シ居タルモノナルトコロ第一、(一)昭和四年四月十五日同棟ノ隣家佐藤源之助方家人不在ニ乘シ裏手勝手口ヨリ居宅內ニ忍ヒ入リ奧六疊室ノ箪笥抽斗ヨリ同人ノ長男源吉名義ノ郵便貯金通帳一冊並佐藤ト刻セル丸型認印一箇ヲ竊取シ

(二)同日東京市下谷區龍泉寺町郵便局ニ到リ貯金拂戻金受領證用紙ノ交付ヲ受ケ行使ノ目的ヲ以テ之ニ金額百十六圓受取人下谷區龍泉寺町五九佐藤源吉ト記入シ印鑑欄ニ右竊取ノ認印ヲ押捺シ以テ擅ニ右源吉名義ノ貯金拂戻金受領證一通（昭和五年押第八四八號ノ一）ヲ僞造シ之ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ右竊取ニ係ル通帳ト共ニ同局員ニ提出行使シ現金百十六圓ノ交付ヲ受ケ

(三)其後右認印ハ源之助方家人ノ隙ヲ窺ヒ元ノ處ニ返還シ置キタルカ右犯跡ノ發覺ヲ慮レ其處置ニ窮シ居リタル折柄同年五月上旬頃右源吉カ其雇ハレ先ヨリ歸宅シタル際同月二十七日ノ海軍記念日ニ日露戰役記念艦三笠觀覽ノ爲橫須賀市ニ赴クヘキ旨語リタルヲ奇貨トシ同地ニ同行シテ右犯行ノ宥恕ヲ求メント欲シ同日ハ來觀者多數ニテ混雜スヘキニヨリ同月二十四日同行スヘキ旨約シ同月二十四日午

前九時三十分頃上野驛ニテ源吉ト落合ヒ東京驛ヲ經テ同日午後頃之ヲ横須賀市ニ連行シ同人ト共ニ市中ヲ徘徊シテ横須賀市役所裏手海岸護岸堤防上ニ到リ被告人カ源吉ノ左側ニ相並ヒ水面ノ方ヲ向キテ腰ヲ下ロシ源吉ニ對シ同人名義ノ郵便貯金通帳ヲ窃取シ其拂戻ヲ受ケタル事實ヲ告白シ宥恕ヲ乞ヒタルトコロ源吉カ怒ツテ其非ヲ鳴ラシ厥然立チテ歸宅セムトシタルヨリ玆ニ被告人カ寧ロ同人ヲ殺害シテ右犯行ノ發覺ヲ防止スルニ如カスト決意シ同日午後二時頃同人ノ隙ニ乘シ右手ヲ以テ其背部ヨリ該斷崖下ニ突落シタルモ其結果源之助カ死亡シタリト認定スヘキ十分ノ證明ナク

第三、(一)更ニ被告人ハ同年九月十四日午前七時頃右源之助方家人不在ニ乘シ裏手勝手口ヨリ居宅内ニ忍入リ前示箪笥抽斗内ヨリ源之助内縁ノ妻塙さだヲ被保險者、保險金受取人保險契約者トシ大正三十二年六月二十七日ヲ滿期トスル二十箇年滿期養老三百四十五圓六十錢ノ簡易保險證書一通(同押號ノ一〇)ヲ窃取シ

(二)同日東京市芝區所在簡易保險局芝分室ニ到リ貸付請求書用紙ノ交付ヲ受ケ行使ノ目的ヲ以テ之ニ金額百二十圓契約者下谷區龍泉寺町五九塙さだ保險金受取人塙さだ代人佐藤源之助ト記入シさだ名下ニハ被告人ニ於テ作成シタル塙ト刻セル認印ヲ源之助名下ニハ伊坂ト刻セル自己ノ認印ヲ各押捺シ以テ擅ニさだ名義ノ貸付請求書一通(同押號ノ三)ヲ僞造シ之ヲ眞正ニ成立シタルモノヽ如ク裝ヒ右窃取ニ係ル保險證書ト共ニ同局員ニ提出行使シテ同人ヲ欺罔シ同額ノ貸付證書ヲ交付セシメ行使ノ目的ヲ以テ之ニ塙さだノ代人トシテ代人佐藤源之助ト記入シ其名下ニ前記被告人ノ認印ヲ押捺シ以テ擅ニさだ名義ノ前示金額ヲ受領シタル旨ノ證書一通(同押號ノ四)ヲ僞造シ之ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ同局員ニ提出行使シ以テ現金百二十圓ノ交付ヲ受ケ之ヲ騙取シ

第四、(一)同年十月二十一日午前七時頃源之助方家人不在ニ乘シ裏手勝手口ヨリ居宅内ニ忍入リ前示箪笥抽斗内ヨリ右源之助ヲ被保險者契約者トシ佐藤源吉ヲ保險金受取人トセル保險金七十九圓ノ終身簡易保險證書一通(同押號ノ一一)並椿圓形ノ佐藤ト刻セル認印一箇ヲ窃取シ

(二)同日前記簡易保險局芝分室ニ到リ貸付請求書用紙ノ交付ヲ受ケ之ニ金額三十七圓契約者下谷區龍泉寺町五九佐藤源之助保險金受取人佐藤源吉ト記入シ源之助名下ニ右窃取ノ認印ヲ源吉名下ニハ被告

人ニ於テ作成シタル佐藤ト刻セル角印ヲ各押捺シ以テ源之助名義ノ貸付請求書一通(同押號ノ五)ヲ作成シ之ヲ右窃取ニ係ル保險證書ト共ニ同局員ニ提出シ正當本人ノ如ク裝ヒ同人ヲ欺罔シ同額ノ貸付證書ヲ交付セシメ之ニ受取人佐藤源之助ト記入シ右窃取ノ認印ヲ押捺シタル上之ヲ同局員ニ提出シ以テ現金三十七圓ノ交付ヲ受ケ之ヲ騙取シ

第五、(一)右窃取ノ認印ハ其後源之助方家人ノ隙ヲ窺ヒ元ノ處ニ返還シ置キタルカ更ニ同年十一月十八日午前七時頃源之助方家人不在ニ乘シ裏手勝手口ヨリ居宅内ニ忍入リ前示箪笥抽斗内ヨリ源吉ヲ被保險者、保險金受取人、保險契約者トシ大正三十五年一月二十五日ヲ滿期トスル二十箇年滿期養老三百四十五圓ノ簡易保險證書一通(同押號ノ一二)並前記認印一箇ヲ窃取シ

(二)即日前記簡易保險局芝分室ニ到リ貸付請求書用紙ノ交付ヲ受ケ之ニ金額五十五圓契約者三河島町町屋一〇九七佐藤源吉、保險金受取人佐藤源吉、代人佐藤源之助ト記入シ右源吉名下ニ前項揭記ノ角印ヲ源之助名下ニ右窃取ノ認印ヲ各押捺シ以テ源吉名義ノ貸付請求書一通(同押號ノ七)ヲ作成シタル上之ヲ右窃取ニ係ル保險證書ト共ニ同局員ニ提出シ正當本人ノ如ク裝ヒ同人ヲ欺罔シ同額ノ貸付證書ヲ交付セシメ之ニ佐藤源之助ト記入シ右窃取ノ認印ヲ押捺シ之ヲ同局員ニ提出シテ現金五十五圓ノ交付ヲ受ケ之ヲ騙取シ

第六、(イ)昭和五年三月八日頃ヨリ同月十八日頃迄ノ間數回ニ亘リ隣家ナル東京府北豐島郡三河島町字町屋千九十七番地寶湯事八百板新助方裏口ヨリ夫々夜陰ニ乘シ居宅内ニ忍入リ同人所有ノ御召茶竪縞女小袖一枚外衣類十點(價格合計百四十六圓相當)ヲ窃取シ

(ロ)同月三十日午後七時頃同所千七十七番地永井甚三郎方家人ノ不在ニ乘シ表玄關ヨリ居宅内ニ忍入リ同人所有ノ黒メルトン二重廻一枚外雜品二點(價格合計六十八圓五十錢相當)ヲ窃取シタルモノニシテ右各住居侵入、各窃盜、各私文書僞造、各僞造私文書行使、各詐欺及殺人並殺人未遂ノ所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中

冒頭揭記ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

第一ノ(一)ハ

一、被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中被告人ノ日時ノ點ヲ除ク爾餘ノ判示同旨ノ供述記載ト

二、被告人ニ對スル豫審第二回訊問調書中被告人ノ判示通帳ヲ盜ミタル日ハ昭和四年四月十五日ナリシ旨ノ供述記載ト

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

第一ノ(二)ハ

一、前認定ノ事實ト

二、被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中被告人ノ日時ノ點ヲ除ク爾餘ノ判示同旨ノ供述記載ト

三、被告人ニ對スル豫審第二回訊問調書中被告人ノ判示貯金ノ摘要ヲ受ケタル日ハ昭和四年四月十五日ナリシ旨ノ供述記載ト

四、押收ニ係ル貯金拂戻金受領證(昭和五年押第八四八號ノ一)ノ存在ト

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

第一ノ(三)中

冒頭ヨリ被告人カ佐藤源吉ヲ判示ノ如ク突落シタル迄ノ點ハ

一、被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中被告人ノ被告人カ佐藤源吉ト共ニ到リタル護岸堤防カ橫須賀市役所裏手海岸ニ在ル點ヲ除ク爾餘ノ判示同旨ノ供述記載ト

一、昭和七年六月二日附當裁判所ノ檢證調書中判示護岸堤防ハ橫須賀市役所裏手海岸ニ在ル旨ノ記載ト

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

爾餘ノ事實ハ

一、前認定ノ事實ト

二、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示佐藤源吉ハ當時二十七、八歲位ナリシ旨ノ供述ト

三、證人金子善治ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ自分ハ昭和四年五月末頃判示源吉カ行衞不明トナリタル時分共ニ下谷區上野南大門町九番地濱野製作所ニ雇ハレ居タル者ナルカ前示五月末頃ノ日ハ

判然ト記憶シ居ラサルモ午後十時半頃源吉ト共ニ神田區五軒町ノ綠湯ヨリ右濱野方ニ歸リ來リタリ夫レヨリ源吉ハ「何カ食ヘテ來ヨウ」ト申シ出掛ケタル儘行衞不明トナリタリ當時ノ服裝ハ久留米絣ノ袷ヲ着錦紗ノ兵兒帶ヲ締メ木綿ノ黑足袋ヲ穿キ褌ハ普通ノ六尺ノ晒ヲ締メ居タルカ同人ハ右足ノ膝ヨリ下ニ義足ヲ付ケ首ニハ何カ手術シタル傷痕アリ左右何レカノ手ノ指先カ無ク髮ハオールバツクニ爲シ居リタリ而シテ押收ノ義足、袷、メリヤスシヤツ、襦袢胴、其袖、兵兒帶（同押號ノ二一乃至二六）ハ源吉カ家出當時用ヒタルモノニ相違ナキ旨ノ供述記載ト

四、被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中被告人ノ自分カ源吉ヲ突落スト源吉ハズーツト海ノ中ニ沈ミ間モナク浮キ上リ來リテモガキ居タルモ間モナク水ノ中ニ沈ミタルカ護岸ノ石ノ上端ヨリ水面迄ハ二間位アリテ護岸カ急ナリシ爲水中ヨリ自分等カ腰掛ケ居タル護岸ノ上ニ上ルコトハ能ハサリシ旨ノ供述記載ト

五、昭和四年五月二十五日附司法警察官醫部代理巡査部長巡査加藤文藏名義ノ變死者檢視調書中變死者ハ男性二十五、六歲髮七、八寸ノオールバック髭髯濃ク其他並特徵右足下腿中程ヨリ切斷義足ヲ用ヒ左手ノ中指第二關節ヨリ同食指第一關節ヨリ切斷シテ無ク頸ニルイレキヲ手術シタル痕二箇所アリ着衣木綿紺絣一枚ネル襦袢袖モス一枚メリヤス夏シヤツ一枚黑錦紗兵兒帶木綿足袋ヲ穿キ木綿六尺褌ヲ締ム昭和四年五月二十四日午後十時頃變死シタルモノト推定ス變死ノ場所ハ橫須賀市大瀧町七十三番地先埋地海岸ニシテ護岸工事ヲ施シアリ發見當時ハ水深約八尺ノ海底ニ沈ミ居リ之ヲ引上ケ檢スルニ臀部ニ擦傷アリ護岸ノコンクリートニテ受ケタル傷ト認ム他ニ外傷ナク溺死セルモノト認ムル旨ノ記載ト

六、押收ニ係ル義足、絣袷ノ布片、メリヤスシヤツノ片、襦袢胴ノ布片、襦袢袖ノ布片、帶ノ布片（同押號ノ二一乃至二六）ノ存在ト

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

第二ノ（二）ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

第三ノ（一）ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ト

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

第二ノ（二）ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

第四ノ（一）ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

第四ノ（二）ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ト

二、證人沼尾恒次郎ニ對スル前示訊問調書中同人ノ被告人ヲ正當本人ト思ヒ貸付ケタル由ナル旨ノ供述記載ト

三、押收ニ係ル簡易保險證書（同押號ノ一一）貸付請求書（同押號ノ一〇）貸付證書（同押號ノ六）ノ存在ト

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

第五ノ（一）ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

第五ノ（二）ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ト

二、證人沼尾恒次郎ニ對スル前示訊問調書中同人ノ被告人ヲ正當本人ト思ヒ貸付ケタル由ナル旨ノ供述記載ト

三、押收ニ係ル簡易保險證書（同押號ノ八）ノ存在ト

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

第六ノ（イ）（ロ）ハ孰レモ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

被告人ノ判示各住居侵入、各窃盜、各私文書僞造、各僞造私文書行使各詐欺並殺人及殺人未遂ノ所爲カ夫々犯意繼續ニ係ルモノナルコトハ被告人カ判示短期間内ニ夫々同種ノ犯行ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其證明十分ナリトス

法律ニ擬スルニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條第五十五條ニ窃盜ノ點ハ同法第二百三十五條第五十五條ニ私文書僞造ノ點ハ同法第百五十九條第一項第五十五條ニ僞造私文書行使ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項第五十五條ニ詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項第五十五條ニ殺人ノ點ハ同法第百九十九條ニ殺人未遂ノ點ハ同法第二百三條第百九十九條ニ各該當スルトコロ右殺人ト殺人未遂ノ各所爲ハ連續犯ナルヲ以テ同法第五十五條ニ依リ殺人ノ一罪トシテ處斷シ其所定刑中死刑ヲ選擇スヘク右住居侵入ト窃盜及私文書僞造ト其行使ト詐欺トノ間ニハ夫々順次手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ依リ前者ニ付テハ重キ窃盜罪後者ニ付テハ最モ重キ詐欺罪ノ刑ニ從ヒ右窃盜、詐欺並前示殺人ノ各罪ハ同法第四十五第前段ノ併合罪ナルトコロ殺人罪ニ付死刑ヲ以テ處斷スヘキヲ以テ同法第四十六條第一項本文ニ依リ他ノ二者ノ刑ヲ科セス訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

本件公訴事實中被告人カ

（一）判示第一ノ（一）揭記ノ如ク昭和四年四月十五日判示源吉名義ノ通帳等ヲ窃取シ判示第一ノ（二）揭記ノ如ク即日判示郵便局ニ到リ判示貯金拂戻金受領證一通ヲ僞造シ之ヲ眞正ニ成立シタルモノヽ如ク裝ヒ右窃取ニ係ル通帳ト共ニ判示局員ニ提出行使シ因テ正當本人ナルカ如ク裝ヒ同局員ヲ欺罔シ貯金拂戻金名義ノ下ニ現金百十六圓ヲ交付セシメテ受取リ

（二）判示第二ノ（一）揭記ノ如ク同年七月二十四日判示源之助名義ノ通帳等ヲ窃取シ第二ノ（二）揭記ノ如ク同月二十五日頃判示郵便局ニ到リ判示拂戻金受領證一通ヲ僞造シ同月二十六日頃之ヲ眞正ニ成立シタルモノヽ如ク裝ヒ右窃取ニ係ル通帳ト共ニ判示局員ニ提出行使シ因テ正當本人ナルカノ如ク裝ヒ同局員ヲ欺罔シ貯金拂戻金名義ノ下ニ現金二百八十圓ヲ交付セシメテ之ヲ受取リ

以テ夫々騙取シタリトノ點ニ付審按スルニ右（一）ノ金員騙取ハ判示第一ノ（一）ノ窃取シタル郵便貯金通帳ノ記入金額ヲ（二）ノ金員騙取ハ判示第二ノ（一）ノ窃取シタル郵便貯金通帳ノ記入金額ヲ夫々引出シタルニ過キサルヲ以テ右各窃盜ノ外ニ別罪ヲ構成セサルモノニシテ孰レモ罪ト爲ラサルモ右（一）、（二）ハ判示第三乃至第五ノ各（二）ノ詐欺ト連續犯ノ關係アリトシテ起訴セラレタルモノト認ムヘキヲ以

テ此點ニ付特ニ主文ニ於テ無罪ノ言渡ヲ爲サス
仍テ主文ノ如ク判決ヲ爲ス
昭和七年七月二十九日
東京地方裁判所第一刑事部

右事件控訴審判決

判　決

本籍　住居千葉縣香取郡新島村加藤洲五百七十二番地
住居　東京市下谷區仲御徒町二丁目十八番地村山皓一方
洗張業
伊坂策次
當四十四歳

右ノ者ニ對スル竊盜文書僞造行使詐欺殺人被告事件ニ付昭和七年七月二十九日東京地方裁判所ノ宣告シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主　文

被告人ヲ死刑ニ處ス
訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理　由

被告人ハ
第一、(一)昭和四年四月十五日當時居住シ居リタル舊東京府北豐島郡三河島町字町屋千九十七番地ノ隣家佐藤源之助方家人不在ニ乘シ裏手勝手口ヨリ居宅内ニ侵入シ奥六疊室ノ箪笥抽斗内ヨリ同人ノ長男源吉名義ノ郵便貯金通帳一冊並佐藤ト刻セル丸型認印一箇ヲ竊取シ
(二)同日東京市下谷區龍泉寺町郵便局ニ到リ貯金拂戻金受領證用紙ノ交付ヲ受ケ行使ノ目的ヲ以テ之ニ金額百十六圓受取人下谷區龍泉寺町五九佐藤源吉ト記入シ印鑑欄ニ右竊取ニ係ル認印ヲ押捺シ以テ擅ニ右源吉名義ノ貯金拂戻金受領證一通(昭和五年押第八四八號ノ一)ヲ僞造シ之ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ右竊取ニ係ル通帳ト共ニ同局員ニ提出行使シ現金百十六圓ノ拂戻ヲ受ケ
(三)其後右認印ハ源之助方家人ノ隙ヲ窺ヒ元ノ所ニ返還シ置キタルカ同年五月上旬頃右源吉カ其ノ雇ハレ先ヨリ歸宅シタル際同月二十七日ノ海軍記念日ニ日露戰役記念艦三笠觀覽ノ爲横須賀市ニ赴クヘキ旨語リタルヲ奇貨トシ同地ニ同行シ右犯行ノ宥恕ヲ求メント欲シ同日ハ來親者多數ニテ混雜スヘキニ依リ同月二十四日同行スヘキ旨約シ同月二十四日午前九時三十分頃上野驛ニテ源吉ト落合ヒ東京驛ヲ經テ同日正午頃之ヲ横須賀市ニ連行シ同人ト共ニ横須賀市役所裏手海岸護岸堤防上ニ到リ被告人カ源吉ノ左側ニ相並ヒ水面ノ方ヲ向キテ膝ヲ下シ源吉ニ對シ同人名義ノ郵便貯金通帳ヲ竊取シ其拂戻ヲ受ケタル事實ヲ告白シ宥恕ヲ乞ヒタルトコロ源吉カ怒ツテ其ノ非ヲ鳴ラシ立チテ歸宅セントシタルヨリ玆ニ被告人ハ寧ロ同人ヲ殺害シテ右犯行ノ發覺ヲ防止スルニ如カスト決意シ同日午後二時頃同人ノ隙ニ乘シ右手ヲ以テ同人ヲ其ノ背部ヨリ前方水面目掛ケテ突落シテ溺死セシメ以テ殺害ノ目的ヲ遂ケ
第二、(一)曾テ知人堀越和歌ノ郵便貯金通帳ヲ竊取シ其ノ貯金拂戻ヲ受ケタル事實ニ關シ實害辨償ノ契約ヲ爲シ刑事處分ヲ免レ居リタルトコロ其ノ契約ヲ履行セサリシ爲和歌ノ實母堀越ふゆヨリ之カ請求ヲ受クルヤ其ノ資金ニ窮シ同年七月二十四日午後八時頃右源之助方家人不在ニ乘シ裏手勝手口ヨリ居宅内ニ侵入シ前示箪笥抽斗内ヨリ源之助名義ノ郵便貯金通帳一冊(同押號ノ九)及佐藤ト刻セル認印一箇ヲ竊取シ
(二)同月二十五日頃舊東京府北豐島郡三河島町花ノ木郵便局ニ到リ貯金拂戻金受領證用紙ノ交付ヲ受ケ行使ノ目的ヲ以テ之ニ金額二百八十圓受取人三河島町字町屋一〇九七佐藤源之助ト記入シ印鑑欄

ニ右竊取ノ認印ヲ押捺シ以テ擅ニ同人名義ノ貯金拂戻金受領證一通(同押號ノ二)ヲ僞造シ同月二十六日頃右郵便局ニ於テ之ヲ眞正ニ成立シタルモノノ如ク裝ヒ右竊取ニ係ル通帳ト共ニ同局員ニ提出行使シ現金二百八十圓ノ拂戻ヲ受ケ
◎(三)右犯跡ノ發覺ヲ慮レ源之助カ豫テヨリ江ノ島鎌倉見物ノ希望アリタルヲ奇貨トシ同地方ニ同行シテ右犯行ノ宥恕ヲ求メント欲シ其ノ頃同人ト右地方ニ赴カンコトヲ約シタル上同月二十九日品川驛ニテ同人ト落合ヒ横須賀行列車ニテ之ヲ神奈川縣鎌倉ニ連行シ夫レヨリ電車ニテ同縣鎌倉郡川口村江ノ島ニ誘致シタル上俗稱龍池ノ穴直上約二百尺ノ斷崖上ノ突端ニ到リ同人ニ對シ同人名義ノ郵便貯金通帳ヲ竊取ツ其ノ拂戻ヲ受ケタル事實ヲ告白シ之カ宥恕ヲ乞ヒタルニ源之助カ怒ツテ其ノ非ヲ鳴ラシ歸宅シテ官憲ニ告クヘキ旨逃ヘタルヨリ玆ニ被告人ハ寧ロ同人ヲ殺害シテ右犯行ノ發覺ヲ防止スルニ如カスト決意シ同日午後二時頃同人ノ手ニテ該斷崖下ニ突落シテ死ニ到ラシメ以テ殺害ノ目的ヲ遂ケ
第三、第四、第五、第六(省略―原審判決ト同趣旨ナリ)
タルモノニシテ右各住居侵入、竊盜、私文書僞造、僞造私文書行使、詐欺、殺人ノ所爲ハ各犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ
判示第一ノ(一)ノ事實ハ被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中被告人ノ日時ノ點ヲ除ク爾餘ノ判示同趣旨ノ供述記載アルト被告人ニ對スル第二回豫審訊問調書中判示通帳ヲ盜ミタルハ昭和四年四月十五日ナリシ旨ノ供述記載アルトヲ綜合シテ之ヲ認ム可ク、第一ノ(二)ノ事實ハ右認定ニ係ル事實ト被告人ニ對スル第一回豫審訊問調書中判示日時ノ點及行使ノ目的ヲ以テ爲シタル點、受領證ニ記載シタル番地ノ點ヲ除ク爾餘ノ判示同趣旨ノ供述記載アルト被告人ニ對スル第二回豫審訊問調書中判示貯金ノ拂戻ヲ受ケタル日ハ昭和四年四月十五日ナル旨ノ供述記載アルト押收ニ係ル貯金拂戻金受領證(昭和五年押第八四八號ノ一)ニ判示ニ照應セル記載アルトヲ綜合シテ之ヲ認ム可ク第一ノ(三)ノ事實ハ被告人ニ對スル第一回豫審訊問調書中昭和四年五月六七日源吉カ源之助方ニ歸リ來リ自分ニ對シ今晩ラヂオヲ聞キニ來ナイカト申シタノテ其ノ晩源之助方ニ行クト源吉カ二十七日ニハ横須賀カ海軍記念日テ賑ヤカタカラ三笠艦ヲ觀ニ行カウト申シタノテ自分ハ二十七日ニハ人出カ多クテ混雜スルカラ其前二十四日ニ行カウト云フト源吉カ夫レニ贊成シタルヲ以テ二十四日ニ上野驛テ落合ヒ横須賀ニ行キタリ、自分カ源吉ヲ横須賀ニ同行スル考ニナリタルハ源吉ノ貯金通帳ヲ盜ミ其金ヲ拂戻シタルヲ以テ横須賀ニ行キ源吉ニ其事ヲ話シテ勘辨シテ貰ヒ細ク長ク其金ヲ取ツテ貰フ樣ニシテ貰ハウト思ヒ行キタルモノナリ、其場テ自分ハ源チヤンニ貯金通帳ヲ盜ミ郵便局ヨリ金ヲ取リタル事ヲ申シ謝リタルニ源チヤンハ始メ夫レヲ承知シタルカ什ウシタ譯カ又貸シテ置ク事ハ出來スト腹ヲ立テ自分ニ對シ大變怒リ什ウシテモ云フ事ヲ聞カナイテ脇ニ在リタルバラスヲ自分ニ投ケ付ケタリシタリ、夫故自分ハ尙源チヤンヲ宥メタルカ同人カ歸ラウトスルノテ歸ラレテハ困ルト思ヒ一層ノ事源チヤンヲ亡キ者ニシテ仕舞ハウト云フ氣ニナリ護岸ノ石ノ緣ヘ自分カ左側源チヤンカ右側ニ並ンテ腰ヲ掛ケ同人ハ島ノ在ル方ヲ向イテ居リタル時自分ノ右手テ源チヤンノ背中ヲ押シテ海ノ中ニ突落シタリ、スルトズート海ノ中ヘ沈ミ間モナク浮イテ來テモカイテ居リタルカ間モナク又水ノ中ニ沈ンテ什舞ヒタリ、亡キモノニスルトハ二層殺シテ仕舞ハウト云フ意義ナリ、自分等カ腰ヲ掛ケ居リタル護岸ノ石ノ上端ヨリ水面迄ハ二間位アリ、自分カ源吉ヲ突落シタル時間ハ午後二時頃ト思フ、結局自分ハ其日横須賀ニ到着シタル後源吉ヲ海中ニ突落シテ死ナセタルモノナル旨ノ供述記載アルト當院檢證調書中判示護岸堤防ハ横須賀市役所裏手海岸ニ在ル旨ノ記載アルト昭和四年五月二十五日附司法警察官警部代理巡査部長巡査加藤文藏作成ニ係ル變死者檢視調書中變死者ハ男性二十五六歳髮七八寸ノオールバツク、髭髯濃ク其他並特徵右足下腿中程ヨリ切斷義足ヲ用ヒ左手ノ中指第二關節ヨリ同食指第一關節ヨリ切斷シテ無ク頸ニイレイキヲ手術シタル痕二箇所アリ、着衣木綿紺絣一枚ネル襦袢袖モス一枚メリヤス夏シヤツ一枚黑絲紗兵兒帶木綿足袋ヲ穿キ木綿六尺褌ヲ締ム昭和四年五月二十四日午後十時頃變死シタルモノト推定ス、變死ノ場所ハ大瀧町七十三番地先埋地海岸ニシテ護岸工事ヲ施シアリ、發見當時ハ水深約實ハ被告人ニ對スル第一回豫審訊問調書中昭和四年五月六七日源吉カ源之助方ニ歸リ來リ自分ニ對シ今晩ラヂオヲ聞キニ來ナイカト申シタノテ其ノ晩源之助方ニ行クト源吉カ二十七日ニハ横須賀カ海軍記念日テ賑ヤカタカラ三笠艦ヲ觀ニ行カウト申シタノテ自分ハ二十七日ニハ人出カ多クテ混雜スルカラ其前二十四日ニ行カウト云フト源吉カ夫レニ贊成シタルヲ以テ二十四日ニ上野驛テ落合ヒ横須賀ニ行キタリ、自分カ源吉ヲ横須賀ニ同行スル考ニナリタルハ源吉ノ貯金通帳ヲ盜ミ其金ヲ拂戻シタルヲ以テ横須賀ニ行キ源吉ニ其事ヲ話シテ勘辨シテ貰ヒ細ク長ク其金ヲ取ツテ貰フ樣ニシテ貰ハウト思ヒ行キタルモノナリ、其場テ自分ハ源チヤンニ貯金通帳ヲ盜ミ郵便局ヨリ金ヲ取リタル事ヲ申シ謝リタルニ源チヤンハ始メ夫レヲ承知シタルカ什ウシタ譯カ又貸シテ置ク事ハ出來スト腹ヲ立テ自分ニ對シ大變怒リ什ウシテモ云フ事ヲ聞カナイテ脇ニ在リタルバラスヲ自分ニ投ケ付ケタリシタリ、夫故自分ハ尙源チヤンヲ宥メタルカ同人カ歸ラウトスルノテ歸ラレテハ困ルト思ヒ一層ノ事源チヤンヲ亡キ者ニシテ仕舞ハウト云フ氣ニナリ護岸ノ石ノ緣ヘ自分カ左側源チヤンカ右側ニ並ンテ腰ヲ掛ケ同人ハ島ノ在ル方ヲ向イテ居リタル時自分ノ右手テ源チヤンノ背中ヲ押シテ海ノ中ニ突落シタリ、スルトズート海ノ中ヘ沈ミ間モナク浮イテ來テモカイテ居リタルカ間モナク又水ノ中ニ沈ンテ什舞ヒタリ、亡キモノニスルトハ二層殺シテ仕舞ハウト云フ意義ナリ、自分等カ腰ヲ掛ケ居リタル護岸ノ石ノ上端ヨリ水面迄ハ二間位アリ、自分カ源吉ヲ突落シタル時間ハ午後二時頃ト思フ、結局自分ハ其日横須賀ニ到着シタル後源吉ヲ海中ニ突落シテ死ナセタルモノナル旨ノ供述記載アルト當院檢證調書中判示護岸堤防ハ横須賀市役所裏手海岸ニ在ル旨ノ記載アルト昭和四年五月二十五日附司法警察官警部代理巡査部長巡査加藤文藏作成ニ係ル變死者檢視調書中變死者ハ男性二十五六歳髮七八寸ノオールバツク、髭髯濃ク其他並特徵右足下腿中程ヨリ切斷義足ヲ用ヒ左手ノ中指第二關節ヨリ同食指第一關節ヨリ切斷シテ無ク頸ニイレイキヲ手術シタル痕二箇所アリ、着衣木綿紺絣一枚ネル襦袢袖モス一枚メリヤス夏シヤツ一枚黑絲紗兵兒帶木綿足袋ヲ穿キ木綿六尺褌ヲ締ム昭和四年五月二十四日午後十時頃變死シタルモノト推定ス、變死ノ場所ハ大瀧町七十三番地先埋地海岸ニシテ護岸工事ヲ施シアリ、發見當時ハ水深約

八尺ノ海底ニ沈ミ居リ之ヲ引上ケ檢スルニ臀部ニ摺傷アリ護岸ノコンクリートニテ受ケタル傷ト認ム、他ニ外傷ナク溺死セルモノト認ムル旨ノ記載アルト證人金子善治ニ對スル豫審訊問調書中自分ハ昭和四年五月末頃判示源吉カ行方不明トナリタル當時共ニ下谷區上野南大門町九番地濱野製作所ニ雇ハレ居リタルカ判示五月末頃日ハ判然シ居ラサルモ午後十時半頃源吉ト共ニ神田區五軒町ノ綠湯ヨリ右濱野方ニ歸リ來リタリ、夫レヨリ源吉ハ「何カ食ヘテ來ヨウ」ト申シ出掛ケタル儘行方不明トナリタリ、當時ノ服裝ハ久留米絣ノ袷ヲ着錦紗ノ兵兒帶ヲ締メ木綿ノ黑足袋ヲ穿キ褌ハ普通ノ六尺ノ晒ヲ締メ居リタルカ同人ハ右足ノ膝ヨリ下ニ義足ヲ付ケ首ニハ何カ手術シタル傷痕アリ、左右何レカノ手ノ指先カ無ク髮ハオールバツクニ爲シ居リタリ、押收ノ義足、袷、シヤツ、襦袢胴其袖、兵兒帶（昭和五年押第八四八號ノ二一乃至二六）ハ源吉カ家出當時用ヒ居リタルモノニ相違ナキ旨ノ供述記載アルト押收ニ係ル昭和五年押第八四八號ノ二一乃至二六ノ義足、絣袷ノ布片、メリヤスシヤツノ片、襦袢胴ノ布片、襦袢袖ノ布片、帶ノ布片ノ存在トヲ綜合シテ之ヲ認ム可ク

判示第二ノ（一）ノ事實ハ當院公廷ニ於ケル被告人ノ判示同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ同（二）ノ事實ハ當院公廷ニ於ケル被告人ノ判示同趣旨ノ供述及押收ニ係ル昭和五年押第八四八號ノ九郵便貯金通帳ノ存在、同押號ノ二貯金拂戻金受領證ニ判示ニ照應セル記載アルトヲ綜合シテ之ヲ認メ同（三）ノ事實、ハ當院公廷ニ於ケル被告人ノ源之助カ死亡シタリトノ點ヲ除キ爾餘ノ判示同趣旨ノ供述、被告人ニ對スル第一回豫審訊問調書中佐藤ノ爺サン即チ源之助カ前カラ江ノ島鎌倉ヲ見タ事カ無イト云フ話ヲシテ居タノテ同月二十八日ノ晩自分方前緣臺テ爺サンニ明日仕事ヲ見附ケ乍ラ江ノ島鎌倉ヲ見ニ行カウト申スト爺サンモ行カウト云フ事ニナリ二十九日ノ午前九時頃品川驛テ落合ヒ江ノ島ニ行キタリ、自分カ源之助ヲ江ノ島ニ同行仕樣ト云フ考ヲ起シタノハ爺サンノ貯金通帳ヲ盜ミ其通帳ノ金ヲ下ケタノテ爺サンカ其前カラ江ノ島鎌倉ヲ見物シ度イト申シ居リタルヲ以テ江ノ島鎌倉ノ方ヘ誘ヒ出シ其事ヲ話シテ貸シテ置イテ貰フ樣ニ無心ヲ云ヒ承諾シテ貰ハウト思ヒ誘ヒ出シタルモノナリ、ソレテ自分ハ爺サンニ無心ヲ云ヒ自分カ通帳ヲ盜ンテ金ヲ下ケタ事ヲ話シ其金ヲ貸シテ置イテ貰フ樣承諾シテ貰

ハウトシタルカ爺サンハ什ウシテモ肯キ入レテ呉レヌノテ其儘テハ自分ノ惡事カオ上ニ判ツテ了フト思ヒタルヲ以テ惡イ事トハ知リ乍ラ一層爺サンヲ亡キ者ニ仕樣ト云フ考カラ江ノ島ニ至リ同所ノ斷崖上ヨリ源之助ヲ數百尺下ノ海中ニ突落シタリ、右場所ハ江ノ島ノ棧橋ヲ渡リ江ノ島ノダラダラ坂ヲ上リ江ノ島樣ニ參リ左側ヲ上リ右側ニ神樣カアリ左側ニ札賣場カアル所カラ一寸行キ左ニ曲ル道カアリ其道ヲ左ニ曲ツテ行クト左側ニ忠魂碑カアリ其先ニ天氣豫報ヲ知ラセルモノカアルカ其先ニ五六間行キタル所ノ崖ノ上ニシテ崖ノ高サハ百尺位アリ崖ノ下ハ海ニテ其場テ自分ハ爺サンニ通帳ヲ盜ンテ金ヲ下ケタ話ヲ致シ貸シテ置イテ貰ヒ度イト申シタルカ爺サンハ什ウシテモ貸サレナイト云ヒ人ノ家ニ入ツテ通帳ヲ盜ンテ金ヲ下ケ夫レテ其金ヲ貸シテ呉レナトソンナ馬鹿ナ事カアルカ什ウシテモ貸ス事ハ出來ナイ之カラ歸ツテ警察ニオ願ヒスルト云ヒ歸リカケタルヲ以テ自分ハ爺サンノ手ヲ捉ヘテ什ウカ貸シテ貰ヒ度イト賴ミタルカ爺サンカ何トシテモ肯キ入レヌノテ自分ハ爺サンノ背中ニ手ヲカケ右ノ手テ崖ノ下ニ突落シタリ、自分カ源之助ヲ突落シタル時刻ハ午後二時頃ト思フ旨ノ供述記載アルト證人二見兼吉ニ對スル豫審訊問調書中自分ハ江ノ島ノ漁夫ナルカ江ノ島ノ信號塔ノ先ノ突端ノ下ノ十一ノ穴（龍池ノ穴ヲ指稱シタルモノト認ム以下同樣）ト云フ淵ノ近所ニ落チテ死ンタトスレハ上ケ潮ノ時ハ其穴ノ中ノ方ヘ總テ持ツテ行カレテ仕舞フノテ屍體モ其穴ノ中ニ持ツテ行カレテ仕舞フカモ知レス沖ノ方ヘ潮加減テ持ツテ行カレテモ海ノ底ノ方ハ流レカ餘リ強クナイノテ遠クヘハ行カヌト思フ右十一ノ穴ノ深サハ之迄誰モ入ツタ事カ無イノテ何所迄アルカ判ラヌ江ノ島テハ辨天樣ノ穴ト其穴トカ一番深イ穴ナル旨ノ供述記載アルト證人二見乙松ニ對スル豫審訊問調書中自分ハ江ノ島ノ漁夫ナルカ江ノ島ノ曾根西湖ノ碑ノ先ノ信號塔ノ先ノ突端ノ下ノ十一ノ穴ノ附近ニ投身シタルトセハ右十一ノ穴ハ奥カ非常ニ深イノテ未タ一番奥マテ入ツタ人ハ無イ樣テ上ケ潮ノ時ハ網ヲ張ラウトシテモ奥ノ方ヘ斗リ持ツテ行カレテ仕舞フカラ潮加減ニ依リテハ其屍體カ穴ノ奥ノ方ニ持ツテ行カレテ仕舞フカモ知レヌシ又潮加減テハ沖ノ方ニ持ツテ行カレルカモ知レヌ旨供述記載アルト證人小山源四郎ノ當院公廷ニ於ケル判示源之助ハ自分ノ父ノ弟ナルカ同人ハ判示昭和四年七月二十九日頃行方不明トナリタル儘現在ニ至ルカラ潮加迄其行方ハ不明ナル旨ノ供述、證人菅原與助ノ當院公廷ニ於ケル佐藤源之助ハ自分ノ姉ノ連合ノ弟ナルヲ以テ懇意ナリシカ同人ハ昭和四年七月二十九日家ヲ出テタルカ後ニ櫻井ト云フ大工ヨリ聞クト伊坂カ源之助ニ横濱ノ橋ノ杭ヲ切リニ行クト云ヒ二人テ横濱ノ方ニ行キタリトノコトナリ、源之助ノ行方ハ現在ニ於テモ依然不明ナル旨ノ供述、原審檢證調書中奥津宮ハ江ノ島ノ西端ニ近ク位置ス、其附近即島ノ西端ノ崖上ニ茶亭魚見亭アリテ該魚見亭ヨリ東ニ進ムコト十五六間ニシテ道ノ分岐點アリ其右手ノ小松林ト笹籔ニ挾マレタル道ヲ上ルコト約八十間曾根子爵ノ碑ヲ左ニ見テ尙進ムコト三十間許リニシテ高サ約五六十尺ノ天氣豫報信號柱アリ夫レヨリ尙十三間許リニシテ斷崖ノ突端ニ出ツ而シテ該斷崖上ノ突端ノ直下ノ洞穴ハ俗ニ龍池ケ穴ト稱シ海水ハ右穴ノ奥ニ連ナル、該斷崖上ヨリ其直下ノ龍池ノ穴前ノ海水面迄ノ高サヲ測リタルニ約二百尺ヲ算シタル旨ノ記載トヲ綜合シテ之ヲ認ム可ク

同第三ノ（一）ノ事實ハ（以下略）

尙被告人ノ判示各住居侵入、竊盜、私文書僞造、僞造私文書行使、詐欺、殺人ノ所爲カ犯意繼續ニ係ルモノナル事實ハ被告人カ短期間内ニ同種ノ犯行ヲ反覆累行シタル事跡ヨリ之ヲ推認シ得ヘキヲ以テ以上ヲ綜合シテ判示事實ヲ認定ス

被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條第五十五條ニ竊盜ノ點ハ同法第二百三十五條第五十五條ニ私文書僞造ノ點ハ同法第百五十九條第一項第五十五條ニ僞造私文書行使ノ點ハ同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項第五十五條ニ詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項第五十五條ニ殺人ノ點ハ同法第百九十九條第五十五條ニ各該當スルトコロ殺人罪ニ付テハ所定刑中死刑ヲ選擇シ右住居侵入ト竊盜、私文書僞造ト其行使ト詐欺トノ間ニハ夫々順次手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ依リ前者ニ付テハ重キ竊盜罪後者ニ付テハ重キ詐欺罪ノ刑ニ從ヒ尙右竊盜、詐欺、殺人ノ各罪ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルトコロ殺人罪ニ付死刑ヲ以テ處斷スヘキヲ以テ同法第四十六條第一項本文ニ依リ他ノ二者ノ刑ヲ科セス訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシム可キモノトス

尙本件公訴事實中被告人カ判示第一ノ（一）揭記ノ如ク昭和四年四月十五日判示源吉名義ノ通帳等ヲ竊取シ判示第一ノ（二）揭記ノ如ク卽日判示郵便局ニ到リ判示貯金拂戻金受領證一通ヲ僞造シ右竊取ニ係ル通帳ト共ニ判示局員ニ提出シ正當本人ナルカ如ク裝ヒ同局員ヲ欺罔シ貯金拂戻金名義ノ下ニ現金百十六圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シタリトノ事實並判示第二ノ（一）揭記ノ如ク同年七月二十四日判示源之助名義ノ通帳等ヲ竊取シ第二ノ（二）揭記ノ如ク同月二十五日頃判示郵便局ニ到リ判示拂戻金受領證一通ヲ僞造シ同月二十六日頃右竊取ニ係ル通帳ト共ニ判示局員ニ提出シ正當本人ナルカ如ク裝ヒ同局員ヲ欺罔シ貯金拂戻金名義ノ下ニ現金二百八十圓ノ交付ヲ受ケテ之ヲ騙取シタリトノ公訴事實ニ付右騙取シタリトノ點ハ各前記竊盜罪ニ包含セラレ別ニ詐欺罪ヲ構成セサルモノナルヲ以テ孰レモ罪ト爲ラサルモ右ハ判示第三乃至第五ノ各詐欺ト連續犯ノ關係ニアリトシテ起訴セラレタルモノト認ムヘキヲ以テ此點ニ關シ特ニ主文ニ於テ無罪ノ宣告ヲ爲サス仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和八年五月二日

東京控訴院第四刑事部

傷害

判決

本籍　熊本縣飽託郡八分字村字砂原千百十一番地

住居　東京市杉並區和泉町四百十四番地

風雲倶樂部代表

千々波敬太郎

當三十九年

本籍　熊本市京町二丁目百九十五番地
住居　東京市赤坂區青山南町五丁目四十五番地
神政社主幹
森　清　一
當三十一年

本籍　東京市芝區白金三光町二百四十三番地
住居　同市淀橋區東大久保一丁目四百二十六番地大久保ロヂング内
無　職
万年東一
當三十一年

本籍　栃木縣上都賀郡足尾町二千二百八十一番地
住居　東京市麹町區九段四丁目十五番地十八號
無　職
八重野勝雄
當三十四年

本籍　下關市竹崎町三百八十三番地
住居　東京市麹町區九段四丁目十五番地十八號八重野方
無　職
内富義之
當二十八年

本籍　横濱市中區小港町一丁目三十一番地
住居　東京市麹町區九段四丁目十五番地十八號八重野方
無　職
山田勇吉
當二十五年

右ノ者等ニ對スル傷害被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主　文

被告人千々波敬太郎ヲ懲役六月ニ被告人万年東一及同八重野勝雄ヲ各懲役五月ニ被告人森清一同内富義之及同山田勇吉ヲ各懲役四月ニ處ス

押收ニ係ル洋杖一本（昭和十三年押第四〇八一號ノ五）ハ之ヲ沒收ス

理由

被告人千々波敬太郎ハ夙ニ國家主義ヲ信奉シ皇道ヲ宣揚シテ國體觀念ヲ明徵ナラシメ以テ擧國一致ノ實ヲ擧ケムコトヲ標榜シ自由主義、社會主義乃至共產主義思想ノ流入瀰漫ニ憤激シ斯ル思想ヲ排擊シテ我カ國固有ノ建國精神ヲ顯現セムコトニ努メ來リ之カ實現ノ一端トシテ昭和四年六月頃風雲倶樂部ヲ創設シ次テ昭和七年十月頃光風塾ヲ開設シテ執レモ自ラ其ノ主宰者ト爲リ以テ同志ノ青年指導養成ニ專念シ更ニ近クハ日本精神ノ啓蒙運動團體トシテ昭和十三年二月二十一日結成セラレタル大日本運動ノ成立ニ盡力スル等擧國ノ理想實現ノ爲常ニ國家ノ革新ヲ企圖シ傍ラ政界、財界方面ニ出入シテ其ノ内情ニ精通シ政治經濟ノ動向ニ關心ヲ怠ラスシテ現在ニ至リ被告人森清一ハ嘗テ大行社主幹清水行之助ニ師事シ國家主義思想ノ薫陶ヲ受ケ昭和七年二月頃日本主義運動ヲ目的トスル大日本學生聯盟ヲ創立シ自ラ其ノ主幹ト爲リタルコトアリ數年前被告人千々波ト相識リ思想的ニ共鳴スルトコロアリタルノミナラス同鄉ノ先輩トシテ特ニ親交ヲ結フニ至リ爾來被告人千々波ヨリ隨時經濟的援助ヲモ受ケ居リタルモノニシテ被告人万年東一ハ昭和九年十月頃被告人千々波ノ主宰セル前記光風塾ニ入リ同塾監ト爲リテヨリ同被告人ト師弟ノ關係ニ在リタルモノナルトコロ被告人千々波ハ豫テ惟ヘラク現代ノ我カ國内情勢ヲ通觀スルニ立法府最モ萎靡シテ振ハス是レ帝國議會ヲ組織スル國會議員ノ母體タル既成政黨殊ニ政民兩黨ニ革新意識ヲ有スル者少ク刻下ノ重大ナル時局ニ對スル認識ヲ缺キ依然トシテ黨利黨略ヲ旨トシ其ノ政治的使命ヲ果ス能力ナキニ因ルモノナレハ之ニ其ノ反省ヲ促シ本來ノ眞使命ヲ發揮セシムルノ要アルヘク又社會大衆黨ハ本來共產主義思想ノ濃厚ニシテ其ノ存在ハ國體ノ本義ニ悖リ固ヨリ帝國議會ニ翼贊セシムヘキ限リニアラス偶々昭和十二年十一月中旬頃卒然トシテ綱領ヲ改メ從來ノ階級意識ヲ一擲シテ國民意識ノ昂揚ヲ强調スルカ如キ轉向ヲ聲明シタルモ是レ明カニ時局ニ迎合スル擬裝轉向ニ外ナラサルヲ以テ速ニ之ヲ解黨セシムヘキモノナリト而シテ如上ノ目的ヲ達成セムカ爲ニハ政民兩黨並社會大衆黨ニ對シ數年ニ亘ル繼續的膺懲モ敢テ辭セストノ決意ヲ有シ加フルニ昨秋亡妻ノ葬儀ニ際シ多數知名士ヨリ寄セラレタル厚誼ニ感シ何等カ身ヲ挺シテ君國ニ奉セムコトヲ期シ居リタル折柄昭和十二年十二月召集セラレタル第七十三帝國議會ハ支那事變勃發後ニ於ケル最初ノ通常議會トシテ擧國革新ノ途ニ進ムヘク多數重要法案ノ提出審議アルヘキコトヲ豫想シ就中同議會ニ於ケル代表的革新法案トシテ其ノ無修正通過ヲ刮目シテ期待シ居リタル政府提出ノ電力國家管理法案並國家總動員法案ニ對スル審議狀況ヲ觀ルニ及ヒ政民兩黨ハ何等舊殼ヲ脫セス自ラ進ンテ該法案ニ付研究セムトスルノ熱意モナク徒ラニ事ヲ構ヘテ反對セムカ爲ノ反對ヲ繰返シ時恰モ議會ニ於テハ右兩法案ヲ繞リテ之カ反對論ヲ排擊スル市井ノ立看板等ヲ目シテ議會ニ於ケル言論ノ自由ヲ妨害スルモノナリト難シ其ノ取締ヲ當局ニ要求スルノ聲喧シキヲ聞キ最早政黨ハ自ラ其ノ生命トスル言論ノ自由ヲ主張スルノ氣慨スラ喪失セルモノト感得シ斯ノ如クンハ到底此ノ重大時局ニ對處シテ其ノ政治的使命ヲ果シ得ヘキ見込ナキヲ惟ヒ他面社會大衆黨ハ前記ノ如キ一片ノ轉向聲明ヲ香餌トシテ唯一ノ政府與黨的態度ニ出テ右兩法案支持ヲ表明セルハ將來自黨ノ擴大强化ニ資セムトスル意圖ニ外ナラサルコト右轉向ノ擬裝ナルニ徵シ寸疑ノ餘地ナク斯ル欺瞞的態度コソ國民ヲ侮辱スルモ甚シキモノナリト爲シ極度ニ憤懣默視スルニ忍ヒス今ヤ國家總動員體制ノ立法化セラレントスルノ秋全國民ノ知能金力等ヲ動員スヘキハ勿論時艱ノ克服打開ノ爲ニハ暴力ノ行使モ亦緊急已ムヲ得サル所ナリト斷シ玆ニ政民兩黨ニ對シテハ此ノ際速ニ反省ヲ促シ以テ其ノ政治的眞使命ヲ發揮セシメ社會大衆黨ニ對シテハ之カ解黨促進ヲ圖ルヘク之等各政黨ニ一擊ヲ加フルノ外ナシト思惟シ之カ爲被告人森及同万年ヲシテ右一擊ノ計畫ヲ實行セシメ併セテ同人等カ更始一新世ニ立ツノ契機タラシムコトヲ決意スルニ至リ昭和十三年一月中旬頃右兩被告人ニ對シ自己ノ意中ヲ披瀝シタルニ從來被告人千々波ノ指導下ニ在リテ其ノ志ヲ同ウスル同被告人等ハ直チニ之ニ贊同シ次テ同月二十一日頃被告人万年ヨリ豫テ同人ト親交アル被告人八重野勝雄ニ對シ右計畫ヲ告ケテ之ニ參加ヲ慫慂シ其ノ快諾ヲ得タルヲ以テ爾後右被告人等四名ハ同年二月初旬頃ニ至ル迄ノ間東京市品川區五反田一丁目二百八十四番地飮食店有樂莊事木村直子方其ノ他ニ於テ累次會合ノ上右計畫實行ノ手段方法等ニ付協議シタル結果（一）襲擊目標ハ政民兩黨及社會大衆黨ノ各本部又ハ右各黨領袖トシ各黨領袖ノ中當面ノ目標人物トシテハ政友會島田俊雄、松野鶴平、民政黨町田忠治、大麻唯男、社會大衆黨安部磯雄、麻生久ト定メ同人等ヲ順次襲擊シテ之ニ當分議會ニ登院不能ナラシムル程度ノ暴行傷害ヲ加フルコト（二）被告人森及同万年ノ兩名ハ右襲擊行爲ヲ分擔シ各自其ノ實行者タルヘキ同志ヲ糾合シテ夫々團體ヲ結成シタル上自身ハ背後ノ指揮者トシテ同志ヲ督勵決行セシムルコト尙同志ノ選定ハ同被告人等ニ一任スルコト（三）被告人森ハ政治的立場ニ於テ「神政社」ナル團體名義ノ下ニ政民兩黨ヲ擔當シ被告人万年ハ思想的立場ニ於テ「八紘社」ナル團體名義ノ下ニ社會大衆黨ヲ擔當スルコト（四）被告人千々波ハ右計畫實行ニ要スル一切ノ資金ヲ提供スルコト等ノ基本方針ヲ決定シ其ノ間既ニ被告人千々波ヨリ被告人森及同万年等ニ對シ數百圓ノ資金ヲ提供シ被告人森ハ同年二月二日頃右襲擊實行ノ同志ヲ收容スヘキ設備トシテ同市赤坂區青山南町五丁目四十五番地ニ一戸ヲ借受ケタルモ其ノ後同志ヲ物色選定スルノ運ヒニ至ラサリシカ被告人万年ハ同月六日頃同市麹町區九段四丁目十五番地十八號ニ一戸ヲ借受ケ其ノ頃被告人八重野ト談合ノ上豫テ被告人万年ノ勢力範圍内ニ在リタル被告人内富義之及同山田勇吉ノ兩名ヲ右借家ニ來住セシメ同被告人等ニ對シ右社會大衆黨領袖襲擊計畫ヲ告ケテ之カ決行ヲ勸說シ右兩被告人ノ承諾ヲ得玆ニ被告人等六名ハ順次其ノ意ヲ通シテ共謀シ其ノ後同年三月一日頃ニ至ル迄ノ間被告人万年同八重野同内富及同山田ノ四名ハ被告人千々波ノ指示ニ基キ屢々右襲擊實行ノ具體的手段方法等ヲ協議シタル結果被告人八重野同内富及同山田ノ三名ニ於テ先ツ最初ニ社會大衆黨委員長安部磯雄ヲ後記ノ方法ヲ以テ襲擊スルニ決シ豫メ同人ノ住居ニ付實地見分ヲ行ヒ同人ノ動靜ヲ探ル等決行ノ準備ヲ了シタル後同年三月二日午後八時三十分頃被告人万年ヨリ豫テ同人ト親交アル被告人八重野勝雄ニ對シ右計畫ヲ告ケテ之ニ參加ヲ慫慂シ其ノ快諾ヲ得タルヲ以テ爾後右被告人等四名ハ同年二月初旬頃ニ至ル迄ノ間東京市品川區五反田一丁目二百八十四番地飮食店有樂莊事木村直子方其ノ他ニ於テ累次會合ノ上右計畫實行ノ手段方法等ニ付協議シタル結果（一）襲擊目標ハ政民兩黨及社會大衆黨ノ各本部又ハ右各黨領袖トシ各黨領袖ノ中當面ノ目標人物トシテハ政友會島田俊雄、松野鶴平、民政黨町田忠治、大麻唯男、社會大衆黨安部磯雄、麻生久ト定メ同人等ヲ順次襲擊シテ之ニ當分議會ニ登院不能ナラシムル程度ノ暴行傷害ヲ加フルコト（二）被告人森及同万年ノ兩名ハ右襲擊行爲ヲ分擔シ各自其ノ實行者タルヘキ同志ヲ糾合シテ夫々團體ヲ結成シタル上自身ハ背後ノ指揮者トシテ同志ヲ督勵決行セシムルコト尙同志ノ選定ハ同被告人等ニ一任スルコト（三）被告人森ハ政治的立場ニ於テ「神政社」ナル團體名義ノ下ニ政民兩黨ヲ擔當シ被告人万年ハ思想的立場ニ於テ「八紘社」ナル團體名義ノ下ニ社會大衆黨ヲ擔當スルコト（四）被告人千々波ハ右計畫實行ニ要スル一切ノ資金ヲ提供スルコト等ノ基本方針ヲ決定シ其ノ間既ニ被告人千々波ヨリ被告人森及同万年等ニ對シ數百圓ノ資金ヲ提供シ被告人森ハ同年二月二日頃右襲擊實行ノ同志ヲ收容スヘキ設備トシテ同市赤坂區青山南町五丁目四十五番地ニ一戸ヲ借受ケタルモ其ノ後同志ヲ物色選定スルノ運ヒニ至ラサリシカ被告人万年ハ同月六日頃同市麹町區九段四丁目十五番地十八號ニ一戸ヲ借受ケ其ノ頃被告人八重野ト談合ノ上豫テ被告人万年ノ勢力範圍内ニ在リタル被告人内富義之及同山田勇吉ノ兩名ヲ右借家ニ來住セシメ同被告人等ニ對シ右社會大衆黨領袖襲擊計畫ヲ告ケテ之カ決行ヲ勸說シ右兩被告人ノ承諾ヲ得玆ニ被告人等六名ハ順次其ノ意ヲ通シテ共謀シ其ノ後同年三月一日頃ニ至ル迄ノ間被告人万年同八重野同内富及同山田ノ四名ハ被告人千々波ノ指示ニ基キ屢々右襲擊實行ノ具體的手段方法等ヲ協議シタル結果被告人八重野同内富及同山田ノ三名ニ於テ先ツ最初ニ社會大衆黨委員長安部磯雄ヲ後記ノ方法ヲ以テ襲擊スルニ決シ豫メ同人ノ住居ニ付實地見分ヲ行ヒ同人ノ動靜ヲ探ル等決行ノ準備ヲ了シタル後同年三月二日午後八時三十分

頃被告人八重野同内富及同山田ノ三名ハ同市牛込區新小川町二丁目十番地ナル江戸川アパートニ到リ安部磯雄ノ歸宅ヲ待受ケタルカ同九時三十分頃ニ至ルモ歸宅ナキ爲付近公衆電話ニヨリ爲名ニテ安部方ニ其ノ在否ヲ尋ネタルニ既ニ歸宅シ居リタルコト判明シタルカ時刻既ニ遲ク其ノ面會ヲ拒否セラレムコトヲ慮レ翌朝ヲ期シ決行スヘク一先ツ前記九段ノ寓居ニ立戻リタル上翌三月三日午前七時三十分頃被告人八重野同内富及同山田ノ三名ハ前記江戸川アパート二號館ニ到リ被告人八重野ハ其ノ入口附近ニ待機シ被告人内富及同山田ハ同館四階百七番戸ナル安部磯雄（當七十四年）方ヲ訪レ先ツ被告人内富ニ於テ同玄關ノ扉ヲ叩キテ案内ヲ乞ヒ間モナク内側ヨリ施錠ヲ外シテ招セラルルヤ直チニ扉ヲ排シテ同玄關コンクリート敲キニ入リタルニ女中ト思ヒシ取次ハ意外ニモ安部磯雄自身ナリシ爲目前廊下ニ立テル同人ト顏見合セタル儘暫シ逡巡シアリタル内被告人山田モ續イテ同所ニ入リ來リ被告人内富ノ左側稍後方ニ並立スルヤ突如被告人内富ハ左手ヲ以テ被告人山田ハ所携ノ洋杖（昭和十三年押第四〇八一號ノ五）ヲ以テ夫々安部ノ頭部、顏面等ヲ毆打シ因テ同人ニ對シ長サ約三糎深サ約〇・五糎全治迄約十日間ヲ要スル前額部挫創等ノ傷害ヲ加ヘ以テ曩ニ被告人千々波同森及同万年等ノ謀議決定シタル前示計畫ノ一部ヲ遂ケタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右ノ事實ハ

一、被告人等ノ當公廷ニ於ケル安部磯雄ノ被リタル傷害ノ部位程度並同人ノ年齡ノ點ヲ除キ判示各關係部分ニ付夫々之ト同趣旨ノ各供述

一、醫師丸山千里作成ノ安部磯雄ニ對スル診斷書中同人ニ前額部ニ於ケル挫創、打撲傷、口唇挫創、肩胛部ニ於ケル打撲傷ノ存スルヲ認ム而シテ前額部ニ於ケル挫創ハ右側ニシテ眉毛ニ略々並行シ長サ約三糎深サ約〇・五糎皮下組織ニ達シ出血多量ニシテ壓痛アリ尚其ノ周圍ニ小兒手掌大稍々腫脹セル打撲傷ヲ認ムル口唇挫創ハ單ニ出血ヲ來セルノミニシテ比較的輕微ナリ肩胛部ニ於ケル打撲傷ハ右側ニシテ大人手掌大皮下出血ヲ認メ且疼痛アリ尚意識ハ明瞭ニシテ其ノ他ノ全身症狀ニハ著變ヲ認メス以上ノ所見ヨリ豫後ハ合併症ナキ限リ可良ニシテ約十日間安靜加療ヲ要スルモノト認ムル旨並同人ハ當七十四年ナル旨ノ各記載

一、押收ニ係ル洋杖一本（昭和十三年押第四〇八一號ノ五）ノ存在ヲ綜合シテ之ヲ認ム

尚被告人山田勇吉ハ昭和十年二月九日東京區裁判所ニ於テ賭場開張幇助並賭博罪ニ依リ懲役三月及罰金二十圓ニ處セラレ當時右懲役刑ノ執行ヲ受ケ終リタルモノニシテ右ノ事實ハ同被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人等ノ判示各所爲ハ孰レモ刑法第二百四條第六十條ニ該當スルヲ以テ各被告人ニ對シ所定刑中孰レモ懲役刑ヲ選擇シ尚被告人山田勇吉ニハ前示前科アルニ付同法第五十六條第五十七條ニ依リ累犯ノ加重ヲ爲シ以上ノ各刑期範圍内ニ於テ被告人千々波敬太郎ヲ懲役六月ニ被告人万年東一及同八重野勝雄ヲ各懲役五月ニ被告人森清一同内富義之及同山田勇吉ヲ各懲役四月ニ處シ押收ニ係ル洋杖一本（昭和十三年押第四〇八一號ノ五）ハ本件犯行ニ供シタル物ニシテ被告人等以外ノ者ニ屬セサルカ故ニ同法第十九條第一項第二號第二項ニ從ヒ之ヲ沒收スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年六月四日

東京區裁判所

傷害致死

判決

本籍　三重縣飯南郡港村大字新松ヶ島二百十九番地

住居　東京市豐島區西巢鴨一丁目三千三十九番地水岡清兵衛方

無職　キクエ事

金谷きくゑ

當五十六年

右ノ者ニ對スル傷害致死被告事件ニ付東京刑事地方裁判所カ昭和十三年四月七日言渡シタル判決ニ對シ被告人ヨリ適法ノ控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役六年ニ處ス

原審ニ於ケル未決勾留日數中百二十日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ十八歳頃ヨリ娼妓稼ヲ爲シ爾來轉々トシテ妾、女工、派出婦等ヲ爲シ來リ昭和九年九月末頃ヨリ東京市豐島區西巢鴨一丁目三千三十九番地植木職水岡清兵衛（當四十四年）ト内縁ノ夫婦關係ヲ結ヒ同所ニ於テ同棲シ居リタルモノナルトコロ右清兵衛ノ實父繁吉（當時六十六年）カ昭和十年九月頃ヨリ中風症ノ爲半身不隨トナリ昭和十二年四月頃ヨリハ病勢惡化シ用便ニ赴クコトスラ困難トナリ屢々病床等ニ於テ便ヲ洩ラスコトアルニ至リタルヨリ看護ノ勞ヲ厭ヒ之ヲ憎ミ同人ニ對シ早ク死ンテ仕舞ヘト面罵シ内心一日モ速カニ同人ノ死去センコトヲ念願シ事毎ニ右繁吉ヲ虐待シ來リタルカ偶々昭和十二年八月十二日正午過ヨリ同人カ下痢ノ爲同家裏所並六疊間ニ便ヲ洩ラスヤ憤慨シ同日午後二時頃ヨリ同四時頃迄ノ間ニ於テ手又ハ塵掃ヲ以テ同人ノ背部腹部等ヲ毆打シタル上更ニ體内ノ糞便ヲ全部排出シ再ヒ便ヲ洩ラササル樣ニナシヤル旨放言シ同家六疊ノ間ニ同人ヲ突倒シ仰臥セシメタル上右足ニテ同人ノ下腹部ヲ踏付ケ十數分間之ヲ强壓シ因テ同人ニ對シ腸間膜部ニ鷲卵大ノ破裂等ノ創傷ヲ負ハシメ右裂傷ニ因ル失血ノ爲同日午後七時頃遂ニ右居宅ニ於テ同人ヲ死亡スルニ至ラシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示事實中被告人カ繁吉ニ對スル看護ノ勞ヲ厭ヒ同人ヲ憎ミ之ニ對シ早ク死ンテ仕舞ヘト面罵シ内心一日モ速カニ同人ノ死去センコトヲ念願シ事毎ニ右繁吉ヲ虐待シ來リタリトノ旨ノ供述

一、證人辻マサエニ對スル豫審訊問調書中ノ同人ノ自分ハ東京市豐島區西巢鴨一丁目三千三十九番地辻喜三郎ノ妻ニシテ水岡清兵衛方ハ自分方前ニテ約一間位シカ離レ居ラス自分方ノ玄關ノ横ニ一間位ノ硝子窓カアリ其處ヨリ水岡方ノ内部カ克ク見エ又物音モ克ク聞ヘタリ水岡方ニハ繁吉ト云フ昭和十二年六十六歳位ノ老人カ居リ昭和十一年暮頃ヨリ中風症ノ爲便所ニ行キ其ノ邊ヲ汚ス故始末ニ困リ直徑二寸位ノ握リ飯ヲ一度ニ一個位シカ遣ラヌラシクきくゑノ留守中自分ノ顏ヲ見ルト「ぢゞイ助ケテ吳レ」ト言ヒ泣ク故自分ハ秘ニ同人方ニ至リ飯ヲ遣リタルコトモアリ又きくゑカ外出スル場合玄關ニ錠ヲ掛ケ置ク故近所ノ人ハ横ノ窓ヨリ繁吉ヲ呼ヒ菓子ヤ品物ヲ遣リ居リタリきくゑハ繁吉ヲ虐待シ居リ繁吉カ便所ヲ汚シタリスルト同人ヲ打ツタリ叩ケタリシ又一昨年ノ暮ニ同人カ寢ル樣ニナリテヨリ風呂ニ一度モ入レヌ爲手カ眞黑ニナリ居りきくゑハ「其ノ手デ摘ミ食ラスル」ト云ヒテ遠カニ同人ノ死去センコトヲ念願シ事毎ニ右繁吉ヲ虐待シ來リタリトノ點ヲ除ク同判示ト同旨ノ供述

一、被告人ニ對スル第三回豫審訊問調書中ノ同人ノ自分ハ昭和九年九月半頃水岡清兵衛ノ内妻トシテ同家ニ嫁ニ行キタルカ其ノ當時舅繁吉ハ中氣ノ氣味ニテ滿足ナル仕事モ出來スブラブラ遊ヒ居リ昭和十年暮ヨリ右半身不隨トナリテ床ニ就キ昭和十二年四月頃ヨリハ更ニ病勢惡化シ便所ヘモ立チ行ケヌ樣ニナリ便所ニテモ着物ノ裾ヲ捲ル事サヘ出來ス着物ヲ汚シタリ又隔日ノ樣ニ座敷ヤ寢床ニ便ヲ漏スト云フ風ニテ其ノ始末ニ困リタリ尚舅ハ右半身不隨ノ爲著カ使ヘス食事ノ時ニハ三度共小サナ握飯ヲ二ツ宛與ヘ午後三時ニハ同樣ナ握飯一ツ宛ヲ與ヘ時ニハ鹽煎餅等ヲ與ヘ居リ其ノ食物ノ與ヘ方カ少ナ過キル樣ナルモ滿腹スル程食物ヲ與ヘルト下痢ヲ起スヲ以テ滿足ニ食ヘサセヌ樣ニシ居リタル次第ナリ或時舅カ自分ノ目ヲ盜ミ煮テ置キタル馬鈴薯ト「ガンモドキ」ヲ摘ミ食ヲシ自分ハ腹カ立チソレカ腐レ掛ケ黴臭クナリタルモ構ハス二日間程續ケテ其ノ馬鈴薯ト「ガンモドキ」ヲ同人ニ喰ハセタルコトアリタリ、尚自分ハ繁吉ノ看護ニハホトホト手ヲ燒キ心ノ中ニテハ繁吉カ早ク死ンテ吳レレハ良イト思ヒ居リタリトノ旨ノ供述記載

一、證人辻マサエニ對スル豫審訊問調書中ノ同人ノ自分ハ東京市豐島區西巢鴨一丁目三千三十九番地辻喜三郎ノ妻ニシテ水岡清兵衛方ハ自分方前ニテ約一間位シカ離レ居ラス自分方ノ玄關ノ横ニ一間位ノ硝子窓カアリ其處ヨリ水岡方ノ内部カ克ク見エ又物音モ克ク聞ヘタリ水岡方ニハ繁吉ト云フ昭和十二年六十六歳位ノ老人カ居リ昭和十一年暮頃ヨリ中風症ノ爲便所ニ行キ其ノ邊ヲ汚ス故始末ニ困リ直徑二寸位ノ握リ飯ヲ一度ニ一個位シカ遣ラヌラシクきくゑノ留守中自分ノ顏ヲ見ルト「ぢゞイ助ケテ吳レ」ト言ヒ泣ク故自分ハ秘ニ同人方ニ至リ飯ヲ遣リタルコトモアリ又きくゑカ外出スル場合玄關ニ錠ヲ掛ケ置ク故近所ノ人ハ横ノ窓ヨリ繁吉ヲ呼ヒ菓子ヤ品物ヲ遣リ居リタリきくゑハ繁吉ヲ虐待シ居リ繁吉カ便所ヲ汚シタリスルト同人ヲ打ツタリ叩ケタリシ又一昨年ノ暮ニ同人カ寢ル樣ニナリテヨリ風呂ニ一度モ入レヌ爲手カ眞黑ニナリ居りきくゑハ「其ノ手デ摘ミ食ラスル」ト云ヒテ

ハ繁吉ノ手ヲ抓ツタリ致シ怒ル度毎ニ「早ククタバツテ仕舞ヘ死ンテ仕舞ヘ」ト云ヒ乍ラ打ツタリ叩イタリシ繁吉ハ唯謝ル許リナリキ而シテ昭和十二年七月十三日以後ハ毎日ノ様ニ繁吉ヲ打ツタリ叩イタリシ居リタリ、同年八月十二日自分ハ午後二時ヨリ三時頃迄ノ間水岡方ニ居タルカ其ノ日正午頃ヨリ水岡方ニ於テきくゑカ繁吉ヲ打ツタリ叩イタリ又突倒ス様ナ大キナ音カシタル故自分ハ周章狼狽シテ同家ニ行キタルニ繁吉カ座敷ニ大便ヲ洩シ横ニナリ寝テ居リきくゑハ繁吉カウンコヲシタト云ヒテハ塵拂ノ柄テ同人ノ手ヤ尻ヲ叩キ又握リ拳ヲ以テ腹ヲ突キ居タルニヨリ之ヲ止メサセ同人ノ腹ヲ叮寧ニ擦リ遣リタルニ同人ハ喜ヒ居タリ、三時頃一旦歸宅シ外出シテ四時頃歸リ水岡方ノ共同水道栓ノ所ニ水汲ミニ行キ何ノ氣ナシニ開ケ放サレ居タル裏口ヨリ同家方ノ内部ヲ見タルニきくゑカ繁吉ノ腹ノ上ニ足ヲ乘セテ同人ノ腹部ヲ踏付ケ居タリ、自分ハ水ヲ汲ミ同家ノ窓ノ所ヲ通リタルニきくゑカ座敷ニ於テ大聲ニ笑ヒ居タル故其ノ譯ヲ尋ネタルトコロきくゑハ「今繁吉ノ腹ヲ足デ踏ミ付ケタルトコロシユツト便カ飛出シタ」トノ事ナリシカ自分ハ「左樣ナコトヲシテ若シモノ事カアルトドウスル」ト言ヒ家ニ歸リタリ、午後七時一寸前ニ水岡方ノ前ニ行キタルニイツモナラ繁吉ハ息子ノ歸ルヲ待遠シイノカ不自由ナ身體デアリ乍ラ便所ヘ行ツタリ出タリシ居タルカ其ノ晩ニ限リ其ノ模樣モナク繁吉ノ寢テ居ル所ニ行キ見タルニ同人ハ眼ヲツムリ口ヲ開ケテ吐ク息モ大キクシ顏色モ青クナリ自分ハ「オ爺サン」ト三口許リ呼ヒ見タルモ何ノ返事モ無カリシ旨ノ供述記載

一、豫審判事ノ強制處分手續ニ於ケル鑑定人上野正吉、正木信夫ノ共同作成ニ係ル昭和十二年九月二日附鑑定書中ノ水岡繁吉ノ死體ヲ檢査シタルニ判示ノ如キ創傷アリ其ノ死因ハ判示ノ如クナル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ全部其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百五條第一項ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役六年ニ處スヘク同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中百二十日ヲ右本刑ニ算入シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ノ負擔

トスヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年五月三十一日

東京控訴院第四刑事部

傷害致死

判決

本籍　東京市淺草區馬道三丁目六番地四

住居　同市本所區太平町四丁目二十九番地菅谷庫三方

食肉商雇人

田村三郎　當三十年

右ノ者ニ對スル傷害致死被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役三年ニ處ス

但未決勾留日數中二百日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ東京市本所區太平町四丁目二十九番地食肉商菅谷庫三方ニ店員トシテ雇ハレ同市城東區大島町三丁目二百八十七番地大島マーケツト內ノ出店ニ於テ働キ居タルモノナルトコロ昭和十二年三月二十三日夜同僚店員相原重太郎ト共ニ同區龜戸町六丁目三十七番地飮食店大國家事澤田ハルノ方ニ於テ飮酒後更ニ翌二十四日午前零時三十分頃同區同町五丁目一番地先露店燒鳥屋田中又五郎方ニ於テ燒鳥ヲ食シ居リタル際同區同町七丁目二十四番地川俣龍次（當時三十八年）カ飮酒醉酊ノ上自轉車ニ乘リ來リテ右露店北側車道ニ倒レ被告人等カ同所ニ立掛ケ置キタル自轉車ヲ倒シタルヲ右川俣ニ於テ自轉車ヲ竊取逃走セントシタルモノト誤解シ同人ニ對シ自轉車泥棒ト叫ヒタルヨリ兩者ノ喧嘩口論トナリ格鬪ノ末右川俣ヲ二回コンクリート鋪裝道路ニ仰向ケニ押倒シテ其ノ頭部ヲ强打セシメ且勢ニ任セ道路上ニ倒レタル同人ノ頭部ヲ皮裏附草履（昭和十二年押第三八二號ノ一）履キノ儘蹴リタル爲同人ヲ同日午前零時四十分頃自動車ニテ前示川俣ノ居宅ニ運搬ノ途中頭內部基礎動脈斷裂ニ基ク腦底出血ノ爲死亡スルニ至ラシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中判示冒頭ヨリ被告人カ判示ノ如ク川俣龍次ヲ毆リタル點マテハ

一、被告人ニ對スル豫審第二回及第三回訊問調書ヲ通シ同人ノ判示同趣旨ノ供述記載

ニ依リ

其ノ餘ノ事實ハ

一、右認定ノ事實

一、證人田中兼吉ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ昭和十二年三月二十三日夜川俣龍次ト共ニ省線龜戸驛ヨリ北方約三丁位隔リタル菊水ト稱スル料理屋ニテ飮酒シ翌二十四日午前零時二十分頃同店ヲ立出デタリ其ノ時川俣ハ相當酩酊シテフラフラ致シ居リタルヲ以テ自分ハ危イト思ヒ川俣ニ對シ其ノ自轉車ヲ菊水ニ預ケテ歸ヘルヨウニ勸メタルモ同人ハ之ヲ肯キ入レス更ニ一緒ニ歸ヘラント申シタルモ同人ハ途中立寄ル所アリト云ヒテ自轉車ニ乘リタルカ忽チ其ノ場ニ顚倒シタリ夫レヨリ川俣ハ漸ク自轉車ニ乘リ菊水ノ前ヨリ龜戸五丁目ノ大通リニ出デ左折シテ省線龜戸驛ノ方へ向ヒテ進ミ行キタルニ依リ自分ハ立止マリテ川俣ノ後姿ヲ見送リ居タルカ同人ハヒヨロヒヨロシ乍ラ省線龜戸驛ノ方へ進行シ自分ノ立居タル所ヨリ約半丁許リ南へ行キタル頃道路ノ左側ノ燒鳥ノ屋臺店ノ傍ラニ倒レタリ仍テ自分ハ友達ニ世話ヲ燒カセルモノト思ヒ多少癪ニモ障リ乍ラユルユルト歩キテ川俣カ倒レタル場所ニ赴キ燒鳥屋ノ屋臺店ノ西側車道上ニ倒レ居リタル川俣ノ自轉車ヲ屋臺店ノ方へ片寄セ川俣ヲ自動車ニテ送リ歸ヘラントシテ覗ク圖タクヲ探シ居リタルカ

其ノ間川俣ハ燒鳥屋ノ南側ニテ誰カト口論シ暫リ合ヒヲ爲シ居リタリ間モナク其ノ附近ニ居リタル名前ノ知ラヌ人カ圖タクヲ賴ミ來レタルニ依リ川俣ヲ乘セントシテ同人ヲ探シタルトコロ同人ノ燒鳥屋カラ南ヘ約一間位隔リタル人道上ニ腰カラドヲ車道ニ出シ東方ニ向ヒテ仰向ケニ倒レ居リタリ自分ハ直チニ自動車ノ運轉手ヤ其ノ附近ニ居リタル二、三人ノ者ノ手傳ヲ得テ川俣ヲ自動車ノ中ニ入レ同日午前一時少シ前龜戸町七丁目二百二十四番地ナル川俣方ニ到着シタルカ川俣ノ妻カ川俣ノ樣子ヲ見テ呼吸ヲ爲シ居ラサルヨウニ思フト言ヒタルニ依リ自分等ハ吃驚シテ直チニ川俣方ノ女中ト小僧ヲ附近ノ木島醫院ニ遣リ木島醫師ヲ呼ヒタルモ同醫師ハ川俣ノ顏ヲ見タルノミシテ川俣ハ既ニ死亡シ居ルト申シタル旨ノ記載

一、證人木島岳雄ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ關業醫ニシテ昭和十二年三月二十四日午前零時五十分頃判示川俣龍次方ニ呼ハレ同人宅ニ於テ同人ノ胸ヲ開ケ聽診器ヲ當テテ診察ヲ爲シタルモ全然呼吸カ無ク死亡シ居リタリ其ノ際自分ハ家人等ヨリ川俣カ其ノ晩他人ト喧嘩シテ頭部ヲ毆打セラレタル旨聞キタルヲ以テ同人ノ死亡原因ハ腦出血デアリ其ノ死亡時間ハ其ノ日ノ午前零時三十分頃ナリト推定シタル旨ノ記載

一、鑑定人上野正吉同正木信夫作成ニ係ル昭和十二年四月二十一日附川俣龍次ノ屍體鑑定書中本屍ノ死因ハ頭部外力ニ因ル基礎動脈斷裂ニ基ク腦底出血ナル旨ノ記載

ヲ綜合シテ夫々之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ凡テ其ノ證明アリタルモノトス

辯護人ハ被告人ノ所爲ハ判示川俣龍次カ不法ニモ被告人ヲ毆打殺傷セントシタルニ對シ自己ノ生命身體ヲ防衞スル爲已ムヲ得サルニ出テタルモノナル旨辯疏スレトモ前揭被告人ニ對スル豫審第二回訊問調書中同人ノ供述トシテ自分ハ相手ノ男カ自轉車ヲ盜マントシテ反テ自分ニ打掛ツテ來ル法ハ無イト考ヘ癪ニ障リタルヲ以テ最初ハ手ニテ立向ヒタルカ後テ其ノ男ヲ車道ニ仰向ケニ押倒シタリ夫レヨリ其ノ男ハ立上リテ又自分ニ立向ヒタルカ其ノ時相原カ出テ來リ喧嘩ヲ止セト云ヒテ自分ノ手ヲ摑ミタリ然シ自分ハ之ヲ振リ切リテ相手ノ男ヲ突飛ハシタ

ルニ相手ノ男カ見エナクナリシ故其ノ男ヲ探シタルトコロ燒鳥屋ノ屋臺ヨリ南ヘ約一間位隔リタル所ニテ東方ヘ仰向ケニ倒レ腰カラ下ヘ車道ニ腰カラ上ハ一段高キ人道ニ倒レ居リタリ仍テ自分ハ其ノ男ノ傍ニ行キ左足ニテ草履履キノ儘同人ノ頭部ヲ力强ク蹴飛ハシタル旨ノ記載ニ徴シ正當防衞ニ該當セサルコト極メテ明白ナルヲ以テ辯護人ノ右主張ハ之ヲ採用スルニ由ナシ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百五條第一項ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處シ同法第二十一條ニ依リ未決勾留日數中二百日ヲ右本刑ニ算入シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月十五日

東京刑事地方裁判所第四部

主文

傷害致死

判決

本籍　栃木縣那須郡大田原町三千二十二番地

住居　東京市深川區石島町六十三番地高原留吉方

大工職

豐吉事

上田豐光

當四十二年

右ノ者ニ對スル傷害致死被告事件ニ付昭和十一年四月十六日東京刑事地方裁判所カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役四年ニ處ス

押收ニ係ルナイフ壹挺（昭和十一年押第十八號ノ二十四）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十年十二月二十七日午後八時過頃間借先ナル東京市目黒區原町千二百五十七番地太田清三郎方二階六疊間ニ於テ飲酒シ居タル際豫テ面識アリシ山屋正治カ安藤福四郎ニ伴ハレ酩酊シテ土足ノ儘右六疊間ニ上リ來タレルヨリ大ニ憤リ其ノ無禮ヲ詰問シテ口論ノ末右居間ノ箪笥上ニ在リタル桐小箱ノ抽斗内ヨリ繩切用折疊式ナイフ（昭和十一年押第十八號ノ二十四）ヲ取出シ其場ヲ逃出シタル山屋ヲ追ヒテ前記太田方裏木戸先路次ニ到リ此野郎待テト呼止メ同所ニ於テ右ナイフヲ以テ同人ノ左頸部及左上肢ヲ突刺シ因テ其ノ左頸部刺創ニ基ク心臟内空氣栓塞ノ爲間モナク同人ヲシテ同所ヨリ約百間ヲ距リタル同區原町千二百四十六番地先道路ニ於テ死亡スルニ至ラシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右判示事實ハ

一、被告人ニ對スル第三回豫審訊問調書ニ同人ノ供述トシテ山屋正治ニ加ヘタル創傷ノ部位及同人ノ死亡ノ時期場所並ニ其死因ノ點ヲ除キ其餘ノ事實ニ付判示同旨ノ記載

一、强制處分ニ依ル豫審判事ノ檢證調書ニ本件被害者ノ死體ハ昭和十年十二月二十八日午前零時五十分ニ着手シタル本件檢證當時目黒區原町千二百四十六番地小室長保方前道路上右表玄關出入口ノ東南方約七尺ヲ距ル所ニ仰向ニ倒レ居リテ右場所ハ判示太田方裏木戸ヨリ約百間ヲ隔ツル旨ノ記載

一、鑑定人鎌倉正雄、同宮永學而ノ共同作成ニ係ル本件被害者ニ對スル死體解剖檢査記錄並ニ鑑定書ト題スル書面ニ本屍ニハ頸部ニ於テ二個ノ刺創左上肢ニ於テ二個ノ刺創及三個ノ切創ヲ存在シ本屍ノ死因ハ左頸側部刺創ニ因ル心臟内空氣栓塞ト認ムル旨ノ記載

一、押收ニ係ル昭和十一年押第十八號ノ二十四タルナイフ壹挺ノ存在ヲ綜合シテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百五條第一項ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役四年ニ處スヘク押收ニ係ル主文揭記ノナイフ壹挺ハ本件犯行ニ供シタルモノニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年五月三十日

東京控訴院第二刑事部

傷害致死（認定傷害）

判決

本籍　横濱市中區久保町字反町二百九十番地

住居　東京市荒川區上尾久町四丁目千五百八十番地

土木請負業

牧野爲義

當四十二年

本籍　千葉縣長生郡高根本鄉村宮成千三十二番地

住居　東京市王子區豐島町二千五百三十五番地

無職

市原一郎

當三十八年

右牧野爲義ニ對スル傷害致死傷害被告事件、市原一郎ニ對スル傷害被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人牧野爲義ヲ懲役四年ニ、被告人市原一郎ヲ懲役四月ニ各處ス

押收品中日本刀一振（昭和九年押第一五八四號ノ十四）ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用中證人柴藤太三郎及西條利三ニ支給シタル旅費日當ハ被告人兩名ノ負擔トシ其ノ餘ハ總テ被告人牧野爲義ノ負擔トス

理由

被告人牧野爲義ハ東京市荒川區尾久町及椏原方面ノ纏張ヲ有スル博徒渡邊留吉事野澤與一ノ乾兒ナリシカ昭和八年四月頃右野澤ノ措置ニ對シ快ラス之ト絶緣シテ土木請負業ニ從事シ居リタルカ其ノ後モ尚右野澤ノ措置ニ對シテ含ムトコロアリ昭和九年十二月一日午後十二時頃前示尾久町四丁目千八百七十二番地待合業福壽事茂木牙三郎方玄關ニ於テ右野澤ノ乾兒ナル同町六丁目百二番地菅生貞仁方若者角事岩上一角地藏屋事小泉敬太郎ト些細ノ事ニテ口論ノ末格闘シ右岩上等ヲ組伏セ之ヲ毆打シタルカ同人等カ其ノ場ヲ逃去ルヤ被告人牧野ハ右岩上等ノ態度ヲ以テ右野澤ノ策動ニ基因スルモノト爲シ同人ヲ詰責センカ爲萬一ノ格闘ノ場合ヲ慮リ自宅ヨリ日本刀（昭和九年押第一五八四號ノ十四）ヲ持出シ同町二千五百十番地ナル前記野澤方ニ到リシモ同家ハ既ニ戸締ヲ爲シ居リタルヨリ其ノ儘一旦歸宅シテ右日本刀ヲ置キタル上前記格闘ノ際左手ニ負ヒタル創傷ノ治療ヲ受クル爲同町四丁目千八百四十六番地尾久醫院ニ赴キタルトコロ同醫院前ニテ其ノ内緣ノ妻遠藤さとヨリ菅生一家ノ者カ被告人方ニ兇器ヲ持チテ喧嘩ノ仕返ニ來レリトノ趣ヲ聞キ之ヲ憤リテ急キ歸宅シ菅生一家ノ者ト衝突闘爭ノ場合ノ準備トシテ再ヒ前記日本刀ヲ持出シ當時左手ノ負傷ヨリ出血甚シカリシ爲メ更ニ右醫院ニ引返シタルモ同醫院方家人就寢中ニテ應答ナキヨリ更ニ同町所在ノ尾久病院ニ赴ク途中翌二日午前二時頃同町四丁目千八百五十七番地飲食店花の家事藤枝貞子方前道路ニ於テ前記岩上一角及同シク菅生方若者林清次外澤渡光太郎、小泉敬太郎等ノ來タルヲ目撃シ被告人牧野ハ左手ニハ前記日本刀ヲ抜放チテ持チ右手ニハ其ノ鞘ヲ持チタル儘同人等ニ先ンシテ之ヲ呼止メ同人等ト口論シ右岩上ヲ叱責シテ憤激怒號シ右手ニセル鞘ニテ岩上ノ頭部ヲ二、三回亂打シ同人カ其ノ場ヲ逃ケントスルニ當リ其ノ背後ヨリ左手ニセル日本刀ニ

テ同人ヲ突刺シ林清次等ニ於テ被告人牧野ノ興奮ヲ取鎭メント制止シ居リタルニ拘ラス被告人牧野ハ尚拔刀ノ儘林等ト對立シテ氣勢ヲ示シ罵言ヲ續ケ居リタル際急ヲ聞キ其ノ場ニ駈ケ付ケタル菅生方若者被告人市原一郎カ「何ヲ愚圖々々シテ居ル喧嘩ト云フモノハ斯ウスルノタ」ト叫ヒナカラ日本刀ヲ振ヒテ被告人牧野ニ斬付クルヤ被告人牧野ハ所携ノ日本刀ヲ以テ直チニ右市原ノ頭部ニ斬付ケ續イテ菅生方若者松本省次郎カ日本刀ヲ振ヒテ斬掛リ來ルヲ同樣日本刀ヲ以テ上肢其ノ他數個所ニ斬付ケ因テ被告人牧野ハ

（一）岩上一角ノ右側背部第十二胸椎部ニ治療日數約三週間ヲ要スル刺創ヲ蒙ラシメ

（二）被告人市原ノ前頭部ニ治療日數約三週間ヲ要スル長サ五センチメートル深サ約一センチメートルノ切創ヲ蒙ラシメ

（三）松本省次郎ノ右上側外側下部ニ長サ約三・二センチメートル深サ約十六センチメートルノ刺創右上膊外側部ニ長サ約三・四センチメートル及長サ約三・五センチメートルノ各切創左顱頂部前額部等ニ各表皮剝脫等ヲ蒙ラシメ

被告人市原ハ前記ノ如ク被告人牧野ニ斬掛リタル後續イテ被告人牧野ノ爲メ加勢ニ來リタル井浦幸治ニ對シ前記所携ノ日本刀ヲ以テ斬リ付ケ因テ同人ノ右拇指後側部ニ治療日數七日間ヲ要スル長サ一センチメートル深サ皮下組織ニ達スル切創ヲ蒙ラシメタルモノニシテ被告人牧野ノ傷害ハ犯意繼續ニ出テタルモノトス

證據ヲ按スルニ以上ノ事實中

冒頭ヨリ判示日時頃判示場所ニ於テ被告人牧野カ岩上一角及林清次外二名ト遭遇スルマテノ事實ハ被告人牧野ノ當公廷ニ於ケル判示同旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ

判示（一）乃至（三）記載ノ如ク被告人牧野カ岩上一角、松本省次郎及被告人市原ニ判示傷害ヲ蒙ラシメタルコト及被告人市原カ判示ノ如ク井浦幸治ニ判示傷害ヲ蒙ラシメタルコトハ

（一）被告人牧野ノ當公廷ニ於ケル昭和九年十二月二日午前二時頃尾久町四丁目千八百五十七番地飮食店花の家病院ニ行ク途中荒川區尾久町四丁目千八百五十七番地飮食店花の家

事藤枝貞子方ノ直ク前ノ横通リカラ林清次ト地藏屋ト澤渡光太郎カヤッテ來少シ遲レテ岩上一角カヤッテ來マシタ澤渡ハ私ニ「待テ」ト云ヒ「什ウ云フ譯テ岩上ヤ地藏屋ヲ殴ッタ」ト云ヒマシタノテ私ハ「又ヤッテ來タナ」ト云フテ左手ニ刀ヲ拔キ右手ニ鞘ヲ持ッテ「什ウモ斯ウモナイ喧嘩ヲ賣ッテ來タカラ殴ッタノタ俺ハ手ニ怪我ヲシタ位タ喧嘩ヲ賣ル譯ハナイテハナイカ」ト云フテ歸ラウトシマシタラ岩上ハ「何俺ノ方カ惡イ」等云ヒナカラ追ッテ來マシタ私ハ相手カ兎ヤ角云ヒマスカラ「手前カ惡イノテハナイカ」ト云フテ岩上ノ頭ヲ右手ニ持ッテ居タ鞘テ打ッテヤリマシタ林ハ「親父サン何トカ話ヲツケテ貰ハナキヤ私カ困リマスヨ」ト云ヒマシタカラ「大體オ前達カ惡イノタ」ト云フテヤリマシタ其ノ時私ノ家内カ「地藏屋サンモ林サンモ知ラナイ仲テハナイノタカラ家ヘ行ッテ話スレハヨイテハナイカ」ト云ヒマシタノテ林ハ「サウ仕樣」ト云フテ家ヘ行クコトニナリマシタスルト花の家ノ前ノ藤森ト云フ酒屋ノ軒下ヲ急キ足テ四、五人程隱レル樣ニシテコチラヘ來ル樣子カ見エマシタ花の家ノ前マテ來ルト其ノ中ノ一人市原一郎カ「何ヲマゴマゴシテ居ルンタ喧嘩トイフモノハコウスルンタ」ト云フテ私ノ右ノ方カラ右肩ニ斬リ付ケマシタソレテ私ハ市原ノ頭ヲ拔キ打チニ斬リマシタ續イテ松本省次郎カ眞正面カラ斬リカカッテ來マシタノテ之ト渡リ合ヒマシタ市原ト松本ノ何處ヲ斬ッタカハ判リマセヌカ勿論私カ斬ッタコトハ間違ヒアリマセン先方カ私ニ斬リ掛ッテ來タ頃宮ノ前電車停留所ノ方カラ「何ヲシテ居ルンタ」ト大聲ヲ立テテ巡査カ來マシタノテ大急キテ林ハ待合ノ方ヘ松本ハ池ノアル方ヘ私ハ尾久醫院ノ方ヘ逃ケテ行キマシタ私ハ弟ノ辛藏ノ所ヘ刀ヲ預ケニ行ク途中池ノ傍ヲ通リマシタラ誰カ池ノ中ニ浮イテ居テ池ノ反對側ニ巡査カ居リ「早ク上ッテ來イ上ラナイト死ンテ仕舞フソ」ト云ッテ居ル聲カ聞エマシタ後ニ警察テ池ノ中ニ居タノハ松本省次郎タッタト云フコトヲ聞キマシタトノ供述

二、被告人市原ノ當公廷ニ於ケル私ハ吉原テ小泉カラ岩上カ牧野ニヤラレタ事ヲ聞キ自動車テ菅生方ヘ行キ松本省次郎ト各々日本刀ヲ持ッテ更ニ自動車テ尾久ノ指定地ヘ行キ其處テ菅生ノ姐サンカラ刀ヲ受取リ持ッテ來タ刀ヲ松本ニ渡シ喧嘩ノ現場ニ行キマシタ喧嘩スル

心算テ行ッタノテアリマススルト牧野ハ澤渡ト林ト二、三尺離レテ向ヒ合ッテ立ッテ居リマシタ牧野ノ後方ニハ井浦幸治ト牧野ノ家内トカ居リマシタ岩上ハ居タカ什ウカ判リマセンテシタ林ヤ澤渡ハ牧野ニ大聲テ脅カサレテ居リマシタ花の家ノ前ニ來マシタラ牧野ハ左手ニ拔身ヲ持ッテ居テ直クニテモ斬リカヽル樣子ヲシテ居リマシタカラ斬ラレテハ大變タト思ヒ直ク牧野ノ右側ニ廻リ眞向カラ「何ヲ愚圖々々シテ居ルンタ喧嘩トイフモノハ斯ウスルンタ」ト云フテ同人ニ斬リ付ケマシタスルト其ノ途端井浦ニ棒カ何カテ殴ラレ同時ニ牧野ニ前頭部ヲ斬ラレ傷ヲ受ケマシタ牧野ノ惡度カラシテ口喧嘩ノ最中ト思ハレマシタ牧野カ逃ケ出シサウナ樣子ハ見エマセンテシタトノ供述

（三）證人岩上一角ノ當公廷ニ於ケル私ハ其ノ晩澤渡、林、小泉ト一緒ニ話ヲツケニ牧野方ニ行キマシタカ同人ハ居リマセンテシタスルト林カ裏ノ方カラ來テ「牧野ニ追ヒカケラレタ危イカラ逃ケロ」ト云フノテ見番ノ方ニ行キマシタ其ノ時私ハ小泉カラ日本刀ヲ渡サレマシタ林モ日本刀ヲ一本持ッテ居リマシタ見番ノ所迄來ルト變電所ノ前ニ牧野カ左手ニ拔身ヲ持ッテ立ッテ居リ私達ヲ見テ向ッテ來タノテ澤渡ヲ先ニ立テ進ンテ行キマシタ私ハ少シ後ニナッテ行キマシタ牧野ノ方ハ二、三人若イ者カ居リマシタ牧野ハ腹ヲ立テテ居リマシタ私カ話ヲ聞ク爲澤渡ノ處ヘ行クト牧野ノ爲右手テ棒ノ樣ナ物テ二ツ許リヒトク殴ラレマシタ處カ又一ツ殴ラレタノテ俺カ居テハ話ニナラヌ居ナイ方カヨイト思ヒ其ノ場ヲ去ラウトシタラ後カラ背中ヲ牧野ニ刺サレマシタ私ハ急イテ兼幾松ニ行ッテ見ルト體中血タラケテアッタノテ病院ヘ行キマシタカ牧野ニ刺サレタコトハ小泉ヤ林等ニハ判ラナカッタト思ヒマス私ハ市原カ飛ヒ出シタコトハ知リマセヌ私ハ怪我ノ爲ニ十日間入院シテ居リマシタトノ供述

（四）證人井浦幸治ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和九年十二月一日午後十二時前後夜警小屋ニ牧野方淺野ト云フ者カ來テ親父カ渡邊ノ若イ者ト喧嘩シテ家ニ居ナイト云フテカラ一時間モ經ッタ頃カト思ヒマス又迎ヘカ來マシタカラ行ッテ見マスト家ニハ牧野カ居リ姐サンカ「今梶原カラ「ドス」ヲ持ッテ殿リ込ミカ來タ親父カ醫者ニ行クンタカラ一緒ニ從イテ行ッテ呉レナイカ」ト云ヒマスノ

テ途中親父ノ身ニ危險カアッテハナラナイト思ヒ從イテ行クコトニシ私ハ牧野ノ家ノ附近ノ芥溜カラ一握ヨリ一寸細イ位ノ長サ四尺位ノ丸太棒ヲ一本拾ッテ持チ牧野ニ從イテ行キマシタ其ノ時姐サンモ一緒ニ從イテ來マシタ變電所ノ脇ノ尾久醫院ヘ行ク心算テアリマシタ曉トイフ待合ノ所マテ來ルト向フノ方ニ敵方ノ人カ居タノヲ親父カ見付ケテ直ク追ヒカケマシタ私達モ親父ニ從イテ行キマシタカ敵方カ逃ケテ仕舞ッテ居リマセヌソレカラ花の家トイフ飮食店ノ角ヘ出ルトバッタリ出合ッテ仕舞ヒマシタ先方ハ五人許リ居タト思ヒマス牧野カ先ニ「喧嘩ニ來タノカ」ト云ヒマスト向フテハ無言テ居リマシタスルト向フニ角（岩上）トイフ人間カ居ルノヲ知ッテ「角來タナア」ト聲ヲカケマシタ夫レカラ親父カ向フノ者ニ向ッテ「大體角ノ野郎カ生意氣タ俺ヲ馬鹿ニシテ喧嘩ヲ賣ルナンテ間違ッテル」等云ヒマスト先方ノ澤渡、林ノ兩人カ「親父サウ興奮シナイテ吳レ」ト云ヒマシタカ牧野ハ「ヤクザト附合カ出來ナイト云ッタ位テ喧嘩ヲ賣ルナンテ事アナイチヤナイカ」ト云ヒ乍ラ持ッテ居タ刀ノ鞘テ角ノ背中邊ヲ突イタコトヲ覺エテ居リマススルト又林ト澤渡カ「親父サウ興奮シナイテ吳レ話ヲ付ケルカラ」ト宥メタ爲牧野モ幾ラカ機嫌カ直ッテ靜カニナッタト思フ頃澤渡ノ後ノ方カラ突然二人ノ者カ飛ヒ出シテ來テ「之カ」ト云フテ二人共殆ント同時ニサット斬リ付ケテ來マシタ後テ判ッタノテアリマスカ二人ノ者ハ市原一郎ト松本省次郎テアリマス私ハ親父カ斬ラレテハナラント思ッタノテ持ッテ居タ丸太棒テサット斬リ付ケテ來ル刀ヲ拂ヒマシタスルト斬リ付ケテ來タ市原カ「手前邪魔スルト手前モ斬ッテ仕舞フソ」ト云フテ私ニ向ッテ斬リ付ケテ來マシタカラ持ッテ居タ丸太棒テ二、三合渡リ合ッタト思ヒマス其ノ時私ハ市原ノ爲ニ右拇指ノ第一關節ヘ斬リ付ケラレマシタ傷口カ寒カル迄醫者ニ一週間通ヒマシタ親父モ市原ヤ松本ト渡リ合ッテサウコウシテ居ル內ニ「コラッ」ト云フテ巡査カ追ヒカケテ來マシタノテ皆逃ケマシタトノ記載

（五）證人林清次ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ昭和九年十二月二日午前一時頃カト思ヒマス吉原遊廓テ小泉敬次郎カラ「今指定地テ岩上ト牧野カ喧嘩シタタカラ直ク來テ吳レ」ト聞イタノテ私ハ牧野ニハ義理カアルシサウカト云ッテ現在世話ニナッテ居ル人ノ若イ者カヤラ

レタト云フノニ默ツテ居ル譯ニモ行クマイト思ヒ小泉、澤渡ト共ニ牧野ノ家ヘ行ツテ見樣トテ同人方ニ行ク途中岩上ニ會ヒ四人テ牧野ノ家ノ方ヘ向ツテ行キマシタ私ハ待合姬本ノ角テ「俺ハ具合カ惡イカラ皆テ行ツテ話ヲ付ケテ來テ吳レ待ツテ居ルカラ」ト申シ澤渡、岩上、小泉ノ三人ヲ牧野ノ所ヘ遣リ私ハ姬本ト兼幾松トノ間ヲ行ツタリ來タリシテ居マスト變電所ノ方カラ來タ牧野ニ見付ケラレマシタ牧野ハ「野郎居タナア」ト聲ヲカケマシタノテ驚イテ逃ケマシタ牧野ノ家ノ前テ先ノ三人ニ會ヒマシタノテ今牧野ニ會ツテ追ヒカケラレテ來タト云ヒ夫レカラ四人テ喧嘩ノ現場テアル尾久町四丁目千八百五十七番地花の家トイフ飮食店ノ方ヘ向ツテ急リマシタラ牧野カ女房ト井浦幸治トイフ若イ者ヲ連レテ來ルノニ會ヒマシタ牧野ハ私達ノ姿ヲ見ルト直ク「角居タナア」ト聲ヲカケマシタ角ハ其ノ聲テ立止ツテ仕舞ヒマシタ其處テ私ト澤渡ト二人テ仲裁ノ役ヲ買ツテ出テ牧野ノ傍ニ行キ「親父サン興奮シテア困ル靜カニ話シテ下サイヨ」ト云ヒマスト牧野ハ「何カ親父タ手前林タナ手前迄カヤル氣ニナツテ來タノカ」ト云ヒマシタノテ私ハ「イヤ親父サンヤル氣ハ少シモナイ其ノ證據ニハ斯ウヤツテ刀ハ鞘ニ收メテアリマス」ト刀ヲ出シテ叩イテ見セマシタ牧野ハ其ノ時傍ニ來テ居タ角ニ向ツテ手前カ一體良クナイ、甥ニ觸ル野郎タト云フテ右手ニ持ツテ居タ鞘テ岩上ノ頭ヲ二、三回コツンコツン叩キマシタ私ハ牧野ニ「ソンナ亂暴ヲシナイテ下サイ話シテ下サイ」ト云ヒマシタスルト牧野ハ「角ノ野郎癪ニ觸ル」ト二度許リ云ヒマシタ其ノ內ニ角ハ叩カレテ見エナクナリマシタ後テ聞ク角ハ叩カレルト同時ニ牧野ノ左手ニ持ツテ居タ拔身テ突カレタトイフコトテアリマス其ノ內牧野ハ今度ハ地藏屋ニ目ヲツケ「地藏屋貴樣モ居タナ」ト云ツテ地藏屋ヲ二ツ、三ツ續テ叩キマシタ私ハコレヂヤ困ルト思ヒ傍ニ居タ牧野ノ姐サンニ「親父ハ興奮シテ居ルシイカラ何トカシテ一時引擧ケサセテ下サイ」ト云ヒマスト姐サンハ「私ノ云フ事等聞カナイテスヨ」ト云ツテ取合ツテ吳レマセンノテ又私ハ牧野ニ向ツテ「親父サン家ヘ歸ツテ下サイヨ」ト賴ンテ居ル所ヘ市原ト松本カ後カラ飛ンテ來テ市原カ「何ヲ愚圖々々シテ居ルンタ喧嘩ト云フモノハ斯ウヤルンタイ」ト叫ヒナカラ日本刀テ牧野ニ斬リ付ケタノテアリマス私ハ二間許リ飛ヒ下リマスト直ク後ノ方カラ警察官カ聲ヲアケテ來マシタノテ逃ケテ仕舞ヒマシタ牧野カ「角居タナア」ト云フタ時ハ確カニ牧野ハ拔身ヲ持ツテ居リマシタトノ記載

(六)證人警視廳巡査西條利三ニ對スル僞書訊問調書中同人ノ供述トシテ私カ尾久警察署八幡前派出所テ勤務シテ居リマスト昭和九年十二月二日午前二時五分頃通リカヽリノ圓タク運轉手カ此ノ先ノ指定地テ日本刀ノ樣ナモノヲ以テ喧嘩シテ居ルトイフ訴ヘカアリマシタノテ柴藤巡査トハ少シ遲レテ見番ノ先ノ藤森重治トイフ酒屋ノ橫手ノ空地ノ前邊マテ來マスト空地ノ向フニ溜池カアリ其ノ中ニ一人ノ男カ飛ヒ込ンテ居リマシタノテ私ハ其ノ男ニ向ツテ早ク上ツテ來ル樣ニ云ヒマシタ私ノ傍ニ集ツタ四、五人ノ者カ池ノ中ノ男ニ向ツテ「意氣地ナシサマア見ヤカレ上ツテ來イ叩キ殺スソ」ト云フテ居リマシタノテ私ハ夫レ等ノ者ニ向ツテ「君達ア誰タ」ト申シマスト文句ヲ云ツテ居タ男カ私ハ牧野爲義テスト申シマシタ私ハ牧野ニ使ハレテ居ル火ノ番小屋ノ男ニ命シテ繩ヲ三本持ツテ來サセ夫レヲ輪ニ作ツテ池ノ中ノ男ノ上ケテ居ル手ヘ結ヒ付ケ岸ノ方ヘ男ヲ引張リ寄セ火ノ番小屋ノ男ト二人テ抱ヘ上ケタノテアリマス其ノ男ハ松本省次郎ト云フ者テ尾久署ヘ連レテ來テ聞モナク死亡シマシタトノ記載

(七)醫師三藤寬作成名義岩上一角ニ對スル昭和九年十二月二日附檢診書醫師藤村珍男子作成名義市原一郎ニ對スル同年同月二日附檢診書及醫師伊佐正彥作成名義井浦幸治ニ對スル同年同月四日附檢診書ト各題スル書面中夫々右三名ノ判示部位ニ判示程度ノ傷害アル旨ノ記載

(八)強制處分ニ於ケル鑑定人鎌倉正雄、宮永學面作成名義松本省次郎(松本正吉トアルモ松本省次郎ト同一人ナリト認ム)ニ對スル昭和九年十二月八日附死體解剖檢査記錄並鑑定書ト題スル書面中同人死體ノ判示部位ニ判示程度ノ傷害アルモ其ノ死因ハ失血ノミヲ以テシテハ之ヲ說明シ難シ其ノ死因ハ右上肢ノ刺創切創等ノ損傷ニヨリテ多少失血セル所ニ池中ニ入リテ冷水ノ刺戟ヲ受ケ末梢血管系統ノ擴張ヲ招來シ爲ニ心臟機能ノ障害換言スレハ心臟麻痺ニヨリ遲延性シヨツク死ヲ繼發セルニ至レルモノト認ムルヲ至當ト信ストノ記載

ヲ綜合シ尙被告人牧野ノ傷害ニ付テハ押收品中日本刀一振(昭和九年押第一五八四號ノ十四)ノ存在ニ徵シ之ヲ認メ

犯意繼續ノ點ハ被告人牧野カ判示短期間內ニ同種犯行ヲ反覆累行シタル事跡ニ照シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

被告人牧野ハ昭和四年十月十八日東京地方裁判所ニ於テ賭博開張罪ニ依リ懲役六月ニ處セラレ昭和五年九月一日其ノ刑ノ執行ヲ受ケ終リシモノニシテ右事實ハ同被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ徵リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人牧野爲義ノ判示傷害ノ所爲ハ刑法第二百四條第五十五條ニ該當スルヲ以テ同條所定刑中懲役刑ヲ選擇スヘキトコロ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條ニ則リ累犯加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ同被告人ヲ懲役四年ニ處スヘク被告人市原一郎ノ判示傷害ノ所爲ハ同法第二百四條ニ該當スルヲ以テ同條所定刑中懲役刑ヲ選擇シ其ノ刑期範圍內ニ於テ同被告人ヲ懲役四月ニ處スヘク押收品中日本刀一口(昭和九年押第一五八四號ノ十四)ハ被告人牧野ガ本件犯行ノ用ニ供シタル物ニシテ同被告人以外ノ者ノ所有ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ證人柴藤太三郎及西條利三ニ支給シタル旅費日當ハ被告人兩名ヲシテ共同シテ之ヲ負擔セシメ其ノ餘ハ總テ被告人牧野ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

被告人牧野ノ辯護人ハ同被告人ノ本件所爲ハ正當防衛ニ出テタルモノナリ少クトモ過剩防衛ナル旨主張スレトモ被告人牧野ハ判示胄生一家ノ者等ト衝突闘爭スヘキコトヲ豫期シ自ラ兇器ヲ準備シテ自宅ヲ立出テ同家ノ者等ヲ目擊スルヤ機先ヲ制シテ之ヲ呼止メ判示ノ如キ經過狀態ニ於テ所携ノ兇器ヲ以テ岩上一角、市原一郎、松本省次郎等ヲ傷害シタルモノニシテ右ノ事實ニ徵スレハ被告人牧野ハ相手方ヨリ正當防衛ノ條件タル急迫不正ノ侵害ヲ受ケ之ヲ防衛スル爲判示傷害ノ所爲ニ出テタルモノトハ認メ難キヲ以テ右辯護人ノ主張ハ之ヲ採用スルニ由ナシ

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年十月四日

東京刑事地方裁判所第二部

傷害致死

判決

本籍　東京市芝區田町三丁目十三番地

住居　同市蒲田區蒲田町七百七十七番地小島喜市方

無職　小島レン　當二十六年

右ノ者ニ對スル傷害致死被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役參年ニ處ス

訴訟費用ハ被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和八年十二月頃職工小島喜市ト結婚シ爾來同棲シ來リ昭和九年二月頃ヨリ東京市蒲田區蒲田町七百七十七番地ノ借家ニ轉居シ當時他ニ預ケアリタル右喜市ノ先妻ノ子ナル幹雄(當時六歲)外一兒ヲ引取リテ養育シ來リタルトコロ被告人ハ性短慮ナルノミナラス幹雄カ強情ニシテ被告人ニ馴染マス且寢小便ノ癖アリシ等ノコトヨリ常ニ同兒ヲ憎ミテ之ニ亂暴ナル折檻ヲ加ヘ同年十二月十五、六日頃ヨリハ每日數回宛前記居宅其ノ他ニ於テ些細ノコトヨリ右幹雄ノ頭部等ヲ或ハ手拳箸箱、箸等ニテ毆リ或ハ箸ノ先ニテ突キ或ハ指ニテ抓ル等ノ暴行ヲ加ヘ次テ同月二十二日ニモ亦該居宅ニ於テ晝間二、三回前同樣ノ暴行ヲ加ヘ同日午後五時過頃右幹雄カ夕食ヲ欲セサリシトコロ之ハ被告人ヲ緣厭スル爲ナリト思惟シテ激怒シ手拳ヲ以テ數回同兒ノ頭部等ヲ

強打シ同兒カ一旦打倒レタルニ拘ラス更ニ手拳ヲ以テ數回其ノ頭部ヲ強打シ因テ右幹雄ヲシテ頭部ニ蒙レル暴行ニ基キ腦出血ニ因ル腦壓迫ノ爲翌二十三日午前四時五十分頃同町黒田醫院内ニ於テ死亡スルニ至ラシメタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實中小島幹雄ノ死因ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ據リ之ヲ認メ、幹雄ノ死因カ判示ノ如クナルコトハ鑑定人鎌倉正雄同宮永學而作成ニ係ル鑑定書中之ト同趣旨ノ記載アルニ據リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百五條第一項ニ該當スルヲ以テ其ノ所定刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十年四月十三日

東京地方裁判所第五刑事部

堕胎、遺棄致死、死體遺棄

判決

本籍　熊本縣鹿本郡植木町大字植木十四番地
住居　東京市赤坂區青山南町六丁目百四十七番地江口重治方
元女優　竹下悦子　當二十七年

本籍　東京市淺草區北清島町百十八番地
住居　同市品川區南品川三丁目千五百五十四番地郡山巖方
元産婆　神宮司きく江　當三十七年

右ノ者等ニ對スル堕胎遺棄致死並死體遺棄被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人兩名ヲ各懲役貳年ニ處ス

但被告人悦子ニ對シテハ本裁判確定ノ日ヨリ參年間被告人きく江ニ對シテハ同五年間執レモ右刑ノ執行ヲ猶豫ス

訴訟費用中豫審ニ於ケル證人樋口ヨシ並中島とり二支給シタル分ハ被告人きく江ノ負擔トシ其ノ他ハ凡テ被告人兩名ノ連帶負擔トス

理由

被告人悦子ハ昭和八年五月頃新興キネマ株式會社專屬女優トシテ採用セラレ京都市右京區太秦所在新興キネマ太秦撮影所ニ於テ志賀曉子ナル藝名ニテ出演シ居リタルモノ又被告人きく江ハ大正十三年五月東京府ニ登錄セル産婆ニシテ昭和八年春頃ヨリ東京市中野區中野驛前二十四番地ニ中央産院ヲ開設シ産婆ノ業務ニ從事シ居リタルモノナルトコロ

第一、被告人悦子ハ昭和八年九月下旬頃ヨリ同年十月中旬頃迄ノ間同會社所屬映畫監督阿部豐ト數回私通シ姙娠スルニ至リタルカ同年十二月初旬右姙娠ノ事實ヲ覺知スルヤ之カ世間ニ流布セラルルニ於テハ映畫女優トシテノ人氣忽チ凋落スヘク且ツ自然分娩ヲ俟ツトキハ出生兒ハ私生子トナルノミナラス之カ養育ニ付テモ亦經濟上其ノ他ノ困難ヲ生スヘキコトヲ痛ク憂ヘタル結果秘カニ堕胎シ以テ姙娠ノ事實ノ暴露ヲ拒クト共ニ胎兒ノ出生ヲ阻マントシ同月末以降再三上京シ其實兄森本千万雄並同人ノ親友ナル松永專貳等ニ之ヲ諮リ其ノ間一、二ノ方法ヲ試シタルモ失敗シタル末遂ニ松永ノ知レル産婆被告人きく江ニ右堕胎ヲ依頼センコトヲ決意シ昭和九年四月十三日京都ヨリ上京シ同月十六日前記松永ヲ通シテ被告人きく江ニ堕胎手術ヲ施サレ度キ旨申入ルルヤ被告人きく江ハ右囑託ヲ容レ即日被告人悦子ヲ前記中央産院二階八疊ノ間ニ入院セシメ豫メ腹部子宮底ノ壓迫其ノ他ノ處置ヲ反覆施行シ以テ局部ニ剌戟ヲ與ヘ子宮口ヲ擴大セシメタル上同月十八日夜ピンセツトヲ右手ノ食指及中指ノ間ニ挾ミテ膣内ニ挿入シ子宮口ヨリ子宮頸管ヲ通シ卵膜ヲ突刺シ因テ羊水ヲ流出セシムル方法ニヨリ右悦子ノ陣痛ヲ催起促進セシメ其翌十九日拂曉姙娠八ケ月ノ男性ノ胎兒ヲ排セシメ以テ右悦子ヲ堕胎セシメ

第二、右胎兒ハ被告人等ノ豫期ニ反シテ生産ナリシヲ以テ被告人兩名ハ孰レモ其嬰兒ニ對シ之ヲ生育セシムル爲メ適宜ノ保護ヲ加フヘキ責任アルニ拘ラス應急手當ハ勿論當然爲スヘキ生存ニ必要ナル保護ヲ何等加フルコトナクシテ出産當初ノ穢汚物ト共ニ襤褸ニ包ミ二晝夜以上之ヲ放任シ置キ以テ遺棄シ因テ同月二十一日夕刻遂ニ右嬰兒ヲ死ニ致シ

第三、玆ニ被告人兩名ハ其死體ノ處置ニ付同所ニ於テ協議シタル結果正式ノ手續ニヨリ埋葬スルニ於テハ前記犯行發覺ノ惧アルヲ以テ右死體ヲ產穢物ノ如ク裝ヒ被告人きく江方ニ出入スル袍衣會社ノ人夫ヲシテ產穢物トシテ處置セシメ該死體ヲ遺棄スルニ如カスト爲シ同月二十三日被告人悦子ハ其實行ヲ被告人きく江ニ一任シテ退院シ其ノ後被告人きく江ハ該死體ヲ一時前記八疊間ノ押入内ニ隱匿シ置キタルカ同月二十六日頃ニ至リ該死體ヲ同家裏庭壑芥入穴ニ埋沒シ以テ遺棄シ

第四、被告人きく江ハ

(一)昭和八年十一月下旬頃知合ノ野津博雄ヲ通シダンサー織田知惠子及其情夫古居尊二ヨリ右知惠子カ右尊二ト私通シ姙娠シタルヲ以テ堕胎手術ヲ施サレ度キ旨囑託セラルルヤ之ヲ承諾シ即日前記產院二階八疊間ニ於テ排尿用カテーテル一本ヲビンセツトニテ挾ミテ右知惠子ノ子宮内ニ挿入シ翌日右カテーテルヲ取除キ更ニ綿棒ヲ膣内ニ挿入シ子宮口ヨリ子宮頸管ヲ通シ卵膜ヲ突刺シ因テ羊水ヲ流出セシムル方法ニヨリ子宮内ニ挿入シ堕胎手術ヲ施サレ度キ旨囑託セラルルヤ之ヲ承諾シ即日同產院階下診察室ニ於テ右ちよノ子宮内ニ前同樣ノ方法ニヨリ綿棒ヲ挿入シ卵膜ヲ二回突刺シ因テ羊水ヲ流出セシムル方法ニヨリ陣痛ヲ催起促進セシメ同日姙娠約二ケ月ノ胎兒ヲ排出セシメ以テ右ちよヲ堕胎セシメタルモノニシテ被告人きく江ノ右各堕胎ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノトス

判示冒頭ノ事實ハ被告人兩名ノ當公廷ニ於ケル同人等各關係部分ニ付判示ト同趣旨ノ各供述ニ依リ之ヲ認メ

ニ依リ之ヲ認メ

判示第一ノ事實

一、被告人竹下悦子ノ當公廷ニ於ケル堕胎手術ノ方法ニ關スル點ヲ除キ判示ト同趣旨ノ供述

一、被告人神宮司きく江ニ對スル豫審第三回訊問調書中同人カ被告人悦子ニ對シ判示ノ如キ方法ニ依リ堕胎手術ヲ施シタル旨ノ供述記載ヲ綜合シテ之ヲ認メ

判示第二ノ事實ハ

一、被告人竹下悦子ノ當公廷ニ於ケル判示堕胎ノ結果排出セラレタル胎兒

カ懲期ニ反シ生キテ居ル旨及右嬰兒カ判示日時死亡シタル旨ノ供述

一、當審第四回公判調書中證人武井榮ノ供述トシテ被告人等カ右嬰兒ニ對シ何等手當ヲ加ヘス判示ノ如キ狀態ノ儘之ヲ放置シタル旨ノ記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

判示第三ノ事實ハ

一、被告人竹ド悅子ノ當公廷ニ於ケル同人カ判示死體ノ處置ニ付被告人きく江ト判示ノ如ク協議ヲ爲シタル上其ノ實行ヲ右きく江ニ一任シテ判示日時退院シタル旨ノ供述

一、被告人神宮司きく江ノ當公廷ニ於ケル同人カ被告人悅子ノ退院後判示死體ヲ一時判示押入内ニ隱匿シ置キタルモ判示日時之ヲ判示庭内ニ埋沒シタル旨ノ供述

ヲ綜合シテ之ヲ認メ判示第四ノ事實ハ被告人神宮司きく江ノ當公廷ニ於ケル全部判示ト同趣旨ノ供述ニ據リ之ヲ認ムヘク

被告人神宮司きく江ノ判示各墮胎ノ所爲カ犯意繼續ニ係ル事實ハ短期間内ニ同種行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ明カナルヲ以テ

判示事實ハ凡テ其ノ證明アリタルモノトス尙被告人竹ド悅子ノ辯護人ハ同被告人ノ本件墮胎行爲ハ所謂緊急避難ニ出テタルモノナレハ犯罪ノ成立ヲ阻却スル旨主張スレトモ右ハ當裁判所之ヲ認メス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中被告人悅子カ墮胎ヲ爲シタル點ハ刑法第二百十二條ニ被告人きく江カ墮胎ヲ爲サシメタル點ハ同法第二百十四條第五十五條ニ遺棄致死ノ點ハ各同法第二百十八條第一項第二百十九條第二百五條第一項ニ死體遺棄ノ點ハ各同法第百九十條第六十條ニ夫々該當スルトコロ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條ニ則リ最モ重キ遺棄致死罪ノ刑ニ同法第十四條ノ制限内ニ於テ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人等ヲ各懲役貳年ニ處シ其ノ情狀孰レモ刑ノ執行猶豫ヲ相當ト認ムルヲ以テ同法第二十五條ニ依リ被告人悅子ニ對シテハ本裁判確定ノ日ヨリ參年間被告人きく江ニ對シテハ同五年間右各刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ニ付テハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ヲ適用シ被告人等ヲシテ主文揭記ノ如ク負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年十一月二十四日

東京刑事地方裁判所第六部

人夫 申川治郎吉 當四十八年

右ノ者ニ對スル脅迫被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十二年七月十二日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人及辯護人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

脅迫

判決

本籍 東京市荒川區南千住町六丁目百三十八番地

住居 同所

人夫 申川治郎吉 當四十八年

右ノ者ニ對スル脅迫被告事件ニ付東京區裁判所カ昭和十二年七月十二日言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人及辯護人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役六月ニ處ス

理由

被告人ハ東京市荒川區三河島町一丁目四百七十五番地酒商池田屋事横塚金雄方ニ於テ折々飮酒シ居リタル關係ヨリ同人ノ內緣ノ妻星野冨美（當時二十六年）ト懇ロニナリ昭和十一年十一月十五日頃遂ニ之ト情ヲ通スルニ至リ爾來密カニ情交關係ヲ續ケ居タルカ同十二年五月二十三日頃偶々飮酒ノ目的ヲ以テ右池田屋ニ赴キタルニ計ラスモ右横塚金雄及星野冨美ヨリ之ヲ拒絕セラレタル爲被告人ハ右ハ畢竟自己ト同女トノ關係ヲ横塚金雄ニ覺知セラレタルニ因ルモノナルヘシト思惟シタルモ內心痛ク同女ノ冷淡ナル仕打ヲ憤リ憤慨ノ餘リ同日夜東京市荒川區南千住町六丁目百三十八番地

營利誘拐

判決

本籍並住居 東京市向島區吾嬬町西二丁目八十八番地

硝子製造職工 橋田菊重 當三十七年

右者ニ對スル營利誘拐被告事件ニ付昭和十二年十一月十二日水戸地方裁判所土浦支部カ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役八月ニ處ス

但シ原審ニ於ケル未決勾留日數中四十日ヲ右本刑ニ算入ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十一年二月ヨリ其實兄橋田菊吉カ東京市向島區寺島町四丁目九十九番地大洋硝子工場ノ一部ヲ借受ケ經營中ナル硝子製造工場ニ職工長トシテ勤務シ居リタルモノナル處其頃右工場ノ通勤女工三田イネ（當時二十五年）ト知合トナルヤ忽チ同女ト情ヲ通シ之ヲ手懷ケタル上同女ヲ誘拐シテ利ヲ圖ランコトヲ企テ同年三月末頃ヨリ同市南千住名倉堂病院附近荒川堤防其他ニ於テ同女ニ對シ妻ヲ離別シ夫婦トナリ同棲スヘキニ依リ一時酌婦トナリテ前借ヲ爲シ之ヲ融通セラレ度キ旨申向ケ以テ同女ヲシテ恰モ被告人カ眞ニ同女ト婚姻ヲ爲シ同棲スヘキ意思アルモノナリト誤信セシメタル上同月八日頃同女ヲ同市下谷區御徒町藝娼妓酌婦紹介業島田じん方ニ連行シ酌婦周旋ヲ申込ミ同月十日頃同家ニ於テ銚子市後飯町料理店營業長島甚助ト面接ノ上同人ニ對シ三田イネノ姉ノ夫ナリト詐稱シ自ラ其引受人トナルヘキニヨリイネヲ酌婦トシテ雇入レ給料ヲ前貸セラレ度キ旨申入レ遂ニ前記長島甚助ヲシテイネノ雇入方ヲ承諾セシメ且其給料前貸金トシテ金百五十圓

ヲ支出セシメ内金百二十圓ヲ自己ノ掌中ニ納メテ同女ヲ右長島甚助ニ引渡シ同人ヲシテ同女ヲ銚子市ヘ伴ハシメ以テ營利誘拐ノ目的ヲ遂ケタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

右犯罪事實ハ

一、被告人ニ對スル第二回豫審訊問調書中判示同趣旨ノ供述記載

一、證人三田イネニ對スル豫審訊問調書中判示ニ照應スル被害顧末ノ供述記載

一、證人長島甚助ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和九年五月頃ヨリ毋てつ名義ヲ以テ酌婦六人位ヲ置キ長島屋ト謂フ家號テ料理店營業ヲ爲シ昭和十一年十月以降自分ト妻トカ專ラ其營業ニ從事シ來リタルカ其年ノ春頃東京市下谷區御徒町藝娼妓酌婦紹介業島田じんニ對シ女ノ世話ヲ賴ミ置キタル處四月上旬頃女カアルカラ來テクレト謂フ手紙カ參リ自分ハ金ヲ用意シテ四月九日上京シ其日ハ淺草馬道ノ蓬萊屋旅館ニ泊リ翌十日頃島田じん方ヘ參リ女ト一緒ニ女ノ姉ノ夫ト稱スル男ト會ヒ話合ヒタル末女ハ三田イネ男ハ橋田菊重ト謂フ者ナルコト判明シ女ハ「姉サンカ非常ニ困ツテ居ルカラ酌婦ニナリ百圓餘リ前借シ姉サンニ手傳ツテヤル」ト申シ橋田ハ「私ハ三田イネノ義兄デスカ本人カ姉ノ困ツテ居ルノヲ見テ居ラレナイノテ御金ヲ借リテ姉ヲ救フト云フカラ金ヲ貸シテ下サイ私カ保證人ニ爲リ金ヲ儲ケ次第本人ノ前借金ヲ支拂フカラ」ト謂ヒタルカ其際本人ヲ見ルト年增テハアリ器量モ良クナイノテ自分ハ「自分ノ家ニ貴女ヲ賴マナイカモ知レナイカ都合テ連レテ行ツテ他所ノ家ヘ上ケテモヨイト云フナラ百圓テモ百五十圓テモ貸シテ上ケ樣」ト申シタル處三田イネモ橋田菊重モ「夫レデヨイラカラ是非ソウシテ下サイ」ト謂ヒ自分モ承諾シ三田イネヲ近所ノ竹内醫院ヘ連レ行キ健康診斷ヲ受ケサセ差支ヘナイト謂フノテ島田方ヘ戻リ前借金百五十圓ニテ酌婦ニ雇入レル契約ヲ爲シ三田イネニ對シ着物代ヲ差引キ現金百三十圓ヲ女ノ手ニ渡シタル旨ノ記載

トヲ綜合シテ之ヲ認定ス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百二十五條ニ該當スルトコロ犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條罰金等臨時措置法第三條ニ則リ酌量減輕ヲ爲シ其刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役八月ニ處シ同法第二十一條ニ則リ原審ニ於ケル未決勾留日數中四十日ヲ本刑ニ算入スヘク訴訟費用ニ付刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ被告人ヲシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年二月二日

東京控訴院第五刑事部

營利誘拐

判決

本籍並住居　靜岡縣富士郡富士町原六番地

鐵工職

瀧川清一

當二十四年

右營利誘拐被告事件ニ付昭和十一年一月二十日靜岡地方裁判所沼津支部ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立ヲ爲シタルニヨリ當院ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人清一ヲ懲役壹年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十年八月中兩親及ヒ妻子ヲ鄉里ニ殘シ家族等ノ反對アルニ拘ラス濱松市ニ到リ就職口ヲ求メ居タル折柄友人河野某ト共ニ同市元濱町ナル活動寫眞常設館元濱座ニ映畫見物ニ赴キタル際同座觀客案內人大城しげ（當時二十一年）原けん（當時十九年）ト相識リ被告人ハしげト情ヲ通スルニ到リタリ然ルニ當時被告人ハ生活ニ窮シタルモ

前示ノ事情ニヨリ歸宅モ爲シ難キ爲メ玆ニ同女等ヲ欺罔シテ女給又ハ酌婦ニ住ミ込マシメ因テ前借金ヲ獲得センコトヲ企テ右河野ニ謀リテ兩人共謀ノ上同年十月二日前記元濱座ニ兩人ヲ訪ネ被告人ハしげニ對シ婚姻ノ意思アキニ拘ラス沼津市ニ赴キ同地ニテ世帶ヲ持チ夫婦トナルヘキ旨申詐リ河野モけんニ對シ同樣申詐リテ兩女ヲ說得シ翌三日午前八時過濱松驛發上リ列車ニ搭乘シ被告人ハ車中しげニ對シ自分等ハ必ス夫婦ト爲リ世帶ヲ持ツモリナルカ目下手持金無キ故適當ナル就職口アル迄一時女中又ハ女給ニ住込ミ前借ヲ爲シ呉レタク他日就職ノ上ハ必ス前借ヲ返濟シ晴レテ夫婦ト爲ル旨重ネテ詐言ヲ構ヘしげヲシテ右申出ヲ承引セシメ他方河野モ同樣けんヲ說得シテ沼津驛ニ到着シタル上同夜ハ市內白銀町旅館白岩館ニ一泊シ其ノ翌四日河野ト共ニ同市八幡町カフエー黑助事平野政雄方ニ赴キ同人ニ對シ前記兩名ヲ同店ノ女給トシテ被雇度キ旨交涉シテ其ノ承諾ヲ得右兩女ヲ平野方ニ引渡シしげノ手ヲ介シ平野ヨリ前借金合計金三十圓ヲ受取リ以テ營利ノ爲メ兩女ヲ誘拐シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、原審第一回公判調書中被告人ノ供述トシテ判示同旨ノ供述記載

一、證人大城しげ、原けんニ對スル各豫審訊問調書中夫々判示關係部分ニ照應スル被害顧末ノ供述記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ得ヘク其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第六十條第二百二十五條ニ該當スル處右ハ一個ノ所爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸ルヽヲ以テ同法第五十四條第一項前段第十條ニ依リ犯情重キ大城しげニ對スル誘拐罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役壹年ニ處スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年三月十七日

東京控訴院第二刑事部

營利誘拐、印章僞造、私文書僞造行使、詐欺

判決

本籍　橫須賀市佐野町百五十七番地

住居　神奈川縣三浦郡武山村二千四百二十一番地

獸醫業助手

齋藤保次

當三十九年

右者ニ對スル營利誘拐印章僞造竝私文書僞造行使詐欺被告事件ニ付昭和九年五月十二日橫濱地方裁判所カ宣告シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役二年ニ處ス

但原審ノ未決勾留日數中三百五十日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル土地登記簿謄寫證明書三通（昭和七年地押第二六〇號ノ二七ノ三、四五ノ一、二）印章三個（前同號ノ三八、五〇、五一）ハ之ヲ沒收シ酌婦周旋依賴書酌婦雇入契約證、承諾書及金員連帶借用證（前同號ノ一三乃至一六）ハ孰レモ其ノ僞造部分ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ

（一）神奈川縣三浦郡田浦町船越ノ酩酒店宮城屋事佐々木倉吉方ノ酌婦群馬縣北甘樂郡額部村山田寅松長女山田サト（當二十年ノ未成年者）カ酌婦奉公ヲ嫌ヒ居ル旨ヲ知リ甘言ヲ以テ昭和七年五月二十日頃同女ヲ同家ヨリ迷走セシメ橫須賀市等ニ於テ同棲シ居リタルカ其ノ後右サトカ浦賀町高田食堂ノ女給トナリ兎角被告人ヨリ離レントスル態度アルヲ察シ寧ロ同女ヲ酌婦奉公セシメテ前借名義ノ下ニ金員ヲ利得センコトヲ企テ前記親權者山田寅松ノ承諾ヲ

得サルニ拘ラス昭和七年七月二日頃右サトヲ横濱市中區宮川町二丁目六十番地公平食堂事藤井公平方ニ伴ヒ行キ同女ニ對シ土地ヲ賣買シテ金ヲ儲ケ連戻ル故一時奉公セラレタキ旨申向ケ甘言ヲ以テ之ヲ承諾セシメ同日右藤井方ノ女給トシテ住込マシメ以テ同女ヲ誘拐シ右藤井公平ヨリ前借金五拾圓ヲ受取リ

(二)同月九日頃右藤井公平ヨリ右サトヲ他ニ住替ヘシメラレタキ旨申出テラルルヤ同女ヲ神奈川縣三浦郡武山村字北武青木繁造ノ三女トメト僞名セシメテ親權者ノ同意アルカ如ク裝ヒ酌婦奉公セシメ前借名義ノ下ニ金員ヲ騙取センコトヲ企テ同月十二日右藤井公平方ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ擅ニ前記青木繁造ノ署名竝僞造シタル同人ノ印章(昭和七年地押第二六〇號ノ三八)ヲ使用シテ右青木繁造名義ノ酌婦周旋依賴書、酌婦雇入契約證、同雇入承諾書及金百五拾圓ノ金員連帶借用證(前同號ノ一三乃至一六)ヲ順次ニ僞造シ同日橫濱市中區伊勢佐木町四丁目百二十一番地周旋業斡屋事中井勘治方ニ右サトヲ伴ヒ行キ前同樣ノ甘言ヲ以テ同女ヲ誘惑シテ酌婦奉公ヲ承諾セシメタル上即日同所ニ於テ靜岡縣田方郡伊東町字猪戸料理店銀月事大村信作ニ對シ前記僞造文書ヲ執レモ眞正ナルモノノ如ク裝ヒテ一括シテ提出行使シ右大村信作ヲシテ右サトカ眞實酌婦奉公ニ付親權者ノ承諾アル青木トメナル者ト誤信セシメ同女ヲ酌婦トシテ雇入レシメ以テ誘拐シ右信作ヨリ前借名義ノ下ニ金百五拾圓ノ交付ヲ受ケテ騙取シ

(三)他人所有名義ノ土地ヲ自己ノ所有地ナリト詐稱シテ該土地ニ抵當權ヲ設定スルカ如ク欺罔シテ貸借名義ノ下ニ金員ヲ騙取センコトヲ企テ(一)東京市日本橋區橫山町森田五三郎所有ノ神奈川縣鎌倉郡鎌倉町字笹目四百七十七番宅地三百五十二坪外一筆(二)橫濱市中區扇町二丁目新井忠藏所有ノ前記鎌倉町西御門十二番ノ二畑一畝二十三歩外二筆(三)同鎌倉町平松覺次郎所有ノ同町廐橋材木座字下河原九百三十三番ノ六田三畝二十六歩以上合計六筆七百六十七坪ヲ登記簿上自己ノ各所有名義ナル如ク作爲センカ爲昭和七年六、七月頃行使ノ目的ヲ以テ橫濱市伊勢佐木町印判彫刻業秋山三治方其ノ他ニ依賴シテ司法代書人石橋敏明ノ氏名住所入ノゴム判竝同人ノ木製職印ヲ執レモ各一個宛(前同號ノ五一、五〇)ヲ僞造シタル上右僞造ニ係ル石橋名義ノゴム判及職印ヲ使用シ同年七月上旬頃藤井公平方ニ於テ代書人某ニ依賴シテ前記(一)乃至(三)ノ土地カ夫々被告人ノ所有ニシテ抵當權其ノ他物權ノ設定無之旨ヲ記載シタル該土地ニ對スル石橋敏明名義ノ各土地登記簿閱覽證明書三通(前同號ノ二七ノ三、四五ノ一、二)ヲ僞造シ情ヲ知ラサル橫濱市ノ金融業番場久作、須藤三省等ノ紹介ニヨリテ同月十六日東京市京橋區西八丁目三番地正金商事株式會社ニ到リ同會社社長蛯原方吉ニ對シ前記(一)乃至(三)ノ土地ニ對スル各僞造ノ土地登記簿閱覽證明書三通ヲ一括シテ提示行使シ該證明書カ眞正ニシテ右土地カ恰モ登記簿上被告人ノ所有名義ナルカ如ク裝ヒ之ニ對シ直チニ抵當權設定登記ヲ爲スヘキニヨリ金融サレ度キ旨申入レ其旨右蛯原ヲ誤信セシメテ金貳萬圓ノ金融方ヲ承諾セシメタル上即時內金トシテ金貳千貳百參拾圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シタルモノニシテ右私文書僞造其ノ行使詐欺ノ點ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據(略)

尙被告人ハ昭和二年十一月一日東京控訴院ニ於テ公私文書僞造行使公正證書原本不眞記載行使詐欺罪ニヨリ懲役一年ニ更ニ昭和四年十月三十日同控訴院ニ於テ公私文書僞造行使公正證書原本不眞記載行使詐欺未遂業務上橫領罪ニヨリ懲役一年六月ニ各處セラレ當時其ノ刑ノ執行ヲ終リタルモノニシテ右ノ事實ハ原審第一回公判調書中被告人ノ供述トシテ其ノ旨ノ記載アルニヨリテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中營利誘拐ノ點ハ刑法第二百二十五條、私文書僞造ノ點ハ各同法第百五十九條第一項ニ同行使ノ點ハ各同法第百六十一條第一項第百五十九條第一項ニ、詐欺ノ點ハ各同法第二百四十六條第一項ニ各該當スルトコロ僞造私文書行使ハ夫々一括行使ニ係リ私文書僞造、同行使及詐欺ハ夫々連續犯ニシテ且順次ニ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第五十五條第五十四條第一項後段第十條ヲ適用シテ結局最モ重キ詐欺罪ノ刑ニ從ヒ累犯ナルヲ以テ同法第五十六條第五十七條第五十九條ニ依リ各罪ニ付累犯加重ヲ爲スヘク以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條第十條第十四條ニ則リ重キ營利誘拐罪ノ刑ニ法定加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役二年ニ處シ尙同法第二十一條ヲ適用シテ原審ノ未決勾留日數中三百五十日ヲ右本刑ニ算入スヘク主文揭記ノ物件中昭和七年地押第二六〇號ノ二七ノ三、四五ノ一、二、同號ノ五〇五一ハ判示(二)ノ私文書僞造罪ヨリ生シタルモノ、同號ノ三八ハ判示(二)ノ私文書僞造罪ヨリ生シタルモノ、又同號ノ一三乃至一六ノ僞造部分ハ何レモ判示(二)ノ私文書僞造罪ヨリ生シタルモノニシテ何レモ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條ニ依リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ從ヒ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

本件公訴事實中被告人カ昭和七年六、七月頃行使ノ目的ヲ以テ橫濱市伊勢佐木町印判彫刻業秋山三治方其他ニ依賴シ司法代書人杉澤平太郎ノ氏名住所入ノゴム判並木製職印各一個ヲ僞造シタル旨ノ點ニ付テハ、其行使ノ目的ニ出テタリト事實ヲ認ムムヘキ證明十分ナラサルヲ以テ無罪ナレトモ判示犯行ト連續犯ノ關係アリトシテ公判ニ付セラレタルモノナルヲ以テ主文ニ於テ特ニ無罪ノ言渡ヲ爲サス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和九年八月二日

東京控訴院第三刑事部

無職　西野芳雄　當二十一年

右ノ者ニ對スル竊盜橫領詐欺被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決ヲ爲スコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十月ニ處ス

理由

被告人ハ

第一、犯意ヲ繼續シテ

イ、昭和十年一月二十二日當時雇ハレ先ナル東京市小石川區表町百二番地日本醸造工業株式會社職工休憩室ニ於テ金子保所有ノ十八金側十型腕卷時計一個(價格十圓位)ヲ

ロ、昭和十一年一月二日同區柳町十一番地先道路ニ於テ泥醉橫臥セル渡邊長之助ノ着用セル銘仙袷羽織一枚(價格十圓位)ヲ

ハ、同月九日同番地新井恭四郎方ニ於テ佐々木定男所有ニ係ル袖御召男袷羽織一枚外衣類(價格合計三十圓位)ヲ

夫々竊取シ

第二、昭和十年十二月十六日喫茶店從業婦小林愛子ヨリ同人所有ノ女物コート一枚ノ入質ヲ依賴セラレ即日遠藤光壽ヲ通シ之ヲ同區八千代町十六番地質商片倉清松方ニ入質シ質代金四圓ヲ受取リタルトコロ其ノ頃被告人肩書居宅ニ於テ擅ニ該金員ヲ自己ノ用途ニ費消橫領シ

第三、犯意ヲ繼續シテ

イ、昭和十年十二月十六日小石川區戶崎町三十番地喫茶店ハワイ事植村方ニ於テ從業婦ナル氏名不詳通稱小夜子カ他ノ從業婦ニ衣類ヲ洗張ニ出スヘキ旨語リ居リタルヲ聞知スルヤ右小夜子ニ對シ自分ノ知合ナル洗張屋アル故同所ニ持參シテ遣ル旨虛僞ノ事實ヲ申向ケ同人ヲシテ其ノ旨誤信セシメ因テ同人ヨリモス紫色女羽織一枚(價格十圓位)ヲ受取リ之ヲ騙取シ

竊盜、橫領、詐欺

判決

本籍　東京市牛込區岩戶町十九番地
住居　同市小石川區戶崎町九十七番地

ロ、同月二十六日同區神町二十二番地飲食店エトアール事須黒隆次方ニ於テ同人ニ對シ金カ入用ニ付金六圓五十錢貸シテ貰ヒ度イ來ル二十九日ニハ親元カラ金五十圓送金カアルカラ必ス返金スル自分ノ父ハ元富坂署ノ刑事部長ニシテ伯父ハ海軍大佐ナル故辨濟確實ナル旨申欺キ因テ其ノ翌日右須黒ヨリ借用名義ノ下ニ金四圓ノ交付ヲ受ケ以テ騙取シタルモノナリ

以上ノ事實ハ各犯意繼續ノ點ヲ除キ被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述ニ依リ之ヲ認メ各犯意繼續ノ點ハ被告人カ夫々短期間ニ同種行爲ヲ反覆累行シタル事蹟ニ徴シ認定シ得ヘク

判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中竊盜ノ點ハ刑法第二百三十五條第五十五條ニ横領ノ點ハ同法第二百五十二條第一項ニ詐欺ノ點ハ同法第二百四十六條第一項第五十五條ニ各該當スルトコロ以上ハ同法第四十五條前段ニ該ル併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條本文第十條ニ依リ最モ重キ竊盜罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役十月ニ處スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年二月六日

東京區裁判所

常習特殊竊盜

判決

本籍　東京市牛込區東榎木町二十一番地

住居　同市江戸川區小松川町二丁目三十五番地平野一方

無職　田村吉五郎　當三十九年

右ノ者ニ對スル常習特殊竊盜被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役七年ニ處ス

理由

被告人ハ常習トシテ昭和十二年十二月十五日頃東京市小石川區雜司谷八十七番地安田俊郎方同家不在中勝手元硝子戸ノ捻込錠ヲ釘ヲ以テ捻チ開ケ其ノ屋内ニ忍入リ同人所有ノクローム側腕時計一個（價格約金十圓相當）ヲ竊取シタル外其ノ頃ヨリ昭和十三年三月十七日頃迄ノ間前後十八回ニ亘リ同市牛込區原町三丁目七十四番地菅沼模志方外十七名方居宅内ニ執レモ門戸又ハ牆壁ヲ踰越シ或ハ鎖鑰ヲ開キテ侵入シ同人外十七名所有ノ現金合計約金三百三十四圓九十錢合計約金百圓相當ノ商品祭勸業債券及時計指輪等數十點（價格約金三百三十圓相當）ヲ竊取シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ

常習ノ點ヲ除ク爾餘ノ判示事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認ムヘク常習ノ點ハ被告人カ判示方法ニ依ル竊取行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徴シ明瞭ナリ尚被告人ハ昭和六年十一月十七日東京地方裁判所ニ於テ常習特殊竊盜罪ニ依リ懲役六年ニ處セラレ當時右刑ノ執行ヲ終リタルモノニシテ該事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニ依リ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ盜犯等ノ防止及處分ニ關スル法律第二條第三號刑法第二百三十五條ニ該當スルトコロ被告人ニハ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第五十七條ニ則リ尚同法第十四條ノ制限ニ從ヒ累犯ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役七年ニ處スヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年五月三十日

東京刑事地方裁判所第二部

常習累犯特殊竊盜

判決

本籍　長野縣西筑摩郡大桑村大字野尻千九百十三番地ロ號

住居　不定　無職　中村覺三郎　當三十年

右ノ者ニ對スル常習累犯特殊竊盜被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役八年ニ處ス

理由

被告人ハ（一）昭和二年九月十三日御當區裁判所ニ於テ竊盜住居侵入罪ニ依リ懲役一年四月ニ（二）昭和四年十月十一日名古屋區裁判所ニ於テ竊盜罪ニ依リ懲役二年ニ（三）昭和七年八月二十九日東京地方裁判所ニ於テ常習累犯特殊竊盜罪ニ依リ懲役五年ニ各處セラレ當時執レモ右刑ノ執行ヲ受ケ終リタルモノナルトコロ更ニ常習トシテ

第一、昭和十二年九月三十日午後十一時頃名古屋市西區兒玉町狐塚所在名古屋市立第一高等小學校ノ表塀ヲ乘越エ同校庭ニ入リ宿直訓導河合晋三ノ看守スル同校々舍正門脇ノ扉ヲ外シテ同校舍内ニ侵入シ教員室ニ於テ事務員野田幸吉ノ机ノ抽斗中ヨリ同人所有ノ現金約三圓二十錢ヲ竊取シ

第二、同年十月一日午前零時三十分頃同市同區同町所在名古屋市立第二商業學校ノ土塀ヲ乘越エテ同校庭ニ入リ宿直教諭高田良三ノ看守スル同校々舍玄關東側應接室ノ窓硝子ヲ破壞シ施錠ヲ外シテ同室内ニ侵入シ事務机戸棚等ヨリ現金三十八圓八錢及郵便切手並葉書等（合計金六圓四十錢相當）ヲ竊取シ

第三、同日午前四時頃同市同區北押切町所在愛知縣立女子師範學校附屬小學校西門ノ潜戸ヨリ同校庭ニ入リ小使石田庄藏ノ看守スル同校々舍ノ施錠ナキ硝子戸ヲ外シテ同校舍内ニ侵入シ職員室ノ机ノ抽斗中ヨリ間瀬晃志所有ノ現金五圓三十錢及長谷川安外二名所有ノ紙巻煙草數個一箇（價格合計五十四錢相當）ヲ竊取シ

第四、同月九日午前一時同市東區南外堀町所在守衛武田麻吉外一名ノ看守スル名古屋市役所會計室ノ施錠ナキ硝子窓ヲ外シテ同室内ニ侵入シ同所ニ於テ輕金庫二箇ヲ破壞又ハ開扉シテ田中威所有ノ現金二百十二圓及武田威所有ノ現金七十八圓ヲ竊取シ

更ニ二階勸業協會室入口ノ施錠アル硝子扉ヲ破壞シテ同室内ニ侵入シ非常持出箱ノ南京錠ヲ合鍵ヲ以テ開ケ在中ノ手提金庫中ヨリ現金二百二十一圓六十五錢ヲ竊取シ

更ニ隣室ナル産業部庶務課殖産係室及前記會計室ニ於テ郵便切手合計金約九十九圓六十六錢相當ヲ竊取シ

以下（略）

證據ヲ按スルニ判示事實中常習ノ點ヲ除キ其ノ餘ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示同趣旨ノ供述

一、名古屋市立第一高等小學校長松下鑑之丞、名古屋市立第二商業學校長古川千里、愛知縣立女子師範學校附屬小學校訓導間瀬晃志外三名、名古屋市長大岩勇夫、名古屋市役所會計課書記田中威、東京市蒲田尋常高等小學校長當麻赫郎、フエリス女學校長エッチステージマン、愛國婦人會代表者小松重次、陸軍偕行社理事美藤正茂等ノ各作成ニ係ル盜難被害始末書中夫々判示關係部分ニ符合スル被害額末ノ各記載

ヲ綜合シテ之ヲ認メ常習ノ點ハ被告人カ判示竊盜ノ前科アルニ拘ラス更ニ本件竊盜行爲ヲ反覆累行シタル事實ニ依リ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ總テ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中常習累犯竊盜ノ點ハ盜犯等ノ防止及處分ニ關スル法律第二條第二號刑法第二百三十五條ニ常習特殊竊盜ノ點ハ同法律第二條第三號第四號刑法第二百三十五條ニ各該當シ執レモ竊盜ヲ以テ論スヘキトコロ右ハ一箇ノ行爲ニシテ二箇ノ罪名ニ觸ルル場合ナルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第十條ニ則リ犯情重キ常習

特殊窃盗罪ノ刑ニ依ルヘク尚被告人ニハ前示（三）ノ前科アルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條ニ則リ累犯加重ヲ爲シ同法第十四條ノ制限ニ從ヒタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役八年ニ處スヘキモノトス仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年三月十六日

東京刑事地方裁判所第八部

常習特殊竊盗

判決

本籍　東京市本郷區駒込動坂町百三十二番地
住居　札幌市北四條西十一丁目一番地
無職　氏江長治　當四十七年

右常習特殊竊盗被告事件ニ付昭和七年七月一日東京地方裁判所ニ於テ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ヲ申立テタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役九年ニ處ス

押收物件中金塊二個（右同號ノ一）ハ被害者吉岡靖夫ニプラチナ塊一個（右同號ノ二）ハ被害者計良覺ニ夫々還付ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ大正十年三月十二日東京地方裁判所ニ於テ夜間他人ノ住居ニ接續シタル倉庫ニ侵入シテ犯シタル竊盗罪ニ因リ懲役六年ニ處セラレ昭和二年四月五日其刑ノ執行ヲ終了シタルモノナルトコロ玆ニ復タ常習トシテ

一、昭和二年十一月二十日午前零時過頃前橋市神明町二十八番地質屋今井善治郎方住居ニ接續セル倉庫ノ屋根瓦約十枚ヲ剝取リ所携ノ鋸ヲ以テ右屋根ノ裏板約一尺四方ヲ切斷シタル上同所ヨリ倉庫内ニ侵入シ同人保管ニ係ル金側懷中時計一個外貴金屬債券類等合計百八十一點ヲ

二、同三年七月九日午前零時過頃東京市芝區白金三光町二百七十三番地質屋小笠原弘三方住居ニ接續セル倉庫ノ屋根瓦九枚ヲ剝取リ所携ノ鋸ヲ以テ右屋根ノ裏板ヲ切斷シタル上同所ヨリ倉庫内ニ侵入シ同人保管ニ係ル金側懷中時計一個外貴金屬債券類等合計三百八十五點ヲ

三、同六年十一月二十三日午前零時過頃札幌市南四條東一丁目六番地質屋計良覺方住居ニ接續セル倉庫ノ鐵窓ヲ所携ノ弦鋸（昭和七年押第二六六號ノ三）ヲ以テ破壞シタル上同所ヨリ倉庫内ニ侵入シ同人保管ニ係ル金緣眼鏡一個外貴金屬債券等合計九十二點ヲ

四、同七年一月四日午前零時過頃小樽市稻穗町東四丁目三番地質屋金吉孝吉方住居ニ接續セル倉庫ノ鐵窓ヲ所携ノ弦鋸ヲ以テ破壞シタル上同所ヨリ倉庫内ニ侵入シ同人保管ニ係ル現金三百七十四圓、二十金指環一個及勸業債券竝ニ復興債券合計二十枚ヲ

五、同年一月二十四日午前零時過頃東京府荏原郡目黑町下目黑六百四番地質屋吉岡靖夫方住居ニ接續セル倉庫ノ鐵窓ヲ所携ノ鋸ニテ破壞シタル上同所ヨリ倉庫内ニ侵入シ同人保管ニ係ル金側懷中時計一個外貴金屬債券等合計二百二十六點ヲ

竊取シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右事實中前科竝ニ受刑事項ノ點ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其旨ノ供述ニ依リ明カニシテ常習ノ點ヲ除ク其餘ノ部分ハ原審第一回公判調書中被告人ノ供述トシテ其旨ノ記載アルニ依リ常習ノ點ハ被告人カ前示前科アルニ拘ラス玆ニ復タ判示ノ如ク同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ夫々之ヲ認メ得ヘク以上ノ證據ヲ綜合スルトキハ判示事實全部ヲ認定スルニ十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ盜犯等ノ防止及處分ニ關スル法律第二條第三號第四號刑法第二百三十五條ニ該當スルトコロ再犯ニ係ルヲ以テ同法第五十六條第一項第五十七條ヲ適用シ同法第十四條ノ制限内ニ於テ法定ノ加重ヲ爲シ其刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役九年ニ處スヘク押收物件中金切用鋸齒三枚（昭和七年押第二六六號ノ三）ハ被告人カ本件竊盜ノ用ニ供シタル物ニシテ同人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ依リ之ヲ沒收スヘク金塊二個（右同號ノ一）竝ニプラチナ塊一個（右同號ノ二）ハ被告人カ前者ハ吉岡靖夫方ニ於テ後者ハ計良覺方ニ於テ夫々竊取シタル贓物ニシテ被害者ニ還付スヘキ理由明白ナルニ因リ刑事訴訟法第三百七十三條第一項ニ則リ夫々右各被害者ニ還付スヘク訴訟費用ハ同法第二百三十七條第一項ニ從ヒ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決シタリ

昭和七年十二月十九日

東京控訴院刑事第一部

强盜殺人、業務上橫領竊盜

判決

本籍　岡山縣淺口郡玉島町大字阿賀崎二千百九十四番地
住居　不定
無職　白神最平　當四十七年

右ノ者ニ對スル業務上橫領、竊盜、强盜殺人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ死刑ニ處ス

押收ニ係ル金側女持腕時計壹個（昭和十二年押第一一六七號ノ一五）ハ被害者藤島濱子ニ、男夏羽織二枚（同押號ノ一二、一三）ハ被害者藤島みつノ相續人ニ夫々之ヲ還付ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ大正二年三月岡山市所在私立吉備商業學校卒業後大正四年三月遞信省航路標識看守ニ任命セラレ、爾來樺太、北海道等ヲ轉々勤務シ居リタルカ大正十四年十二月懲戒免官トナリテ歸鄉シ、翌年三月ヨリ岡山市都市計劃課下水道係雇員トナリ昭和四年六月頃ニハ京都市役所ニ轉シテ技術屬トナリ土木局都市計劃課下水道係ニ勤務シ居リタルカ第一、昭和六年十一月頃ヨリ當時失業救濟事業トシテ同市下水道工事ニ使用シ居リタル失業者ニ對スル人夫賃銀ノ受渡及之カ保管ノ業務ニ從事中

（一）昭和七年四月頃ヨリ同八年十月頃迄ノ間前後數十回ニ亘リ自己カ業務上保管ニ係ル右人夫賃銀中ヨリ合計約一千圓位ヲ擅ニ京都市内ニ於テ飮食遊興ニ費消橫領シ

（二）右事實ノ發覺ヲ虞レ機ヲ見テ同市ヲ逃走セントシ居リシカ昭和八年十月二十四日前述ノ業務上自己保管ニ係ル賃銀及業務上保管ヲ依賴セラレ居リタル淸交會ノ平安倶樂部等ノ會費其ノ他業務上保管ニ係ル合計約金六千八百三十圓二十錢ヲ擅ニ拐帶シテ情婦西窪トミノト共ニ京都市ヲ逃走シテ橫領シ

第二、爾來一定ノ職業ナク前記西窪トミノト共ニ橫濱市及東京市等ニ轉々居住シ居リタルカ其ノ間同人ト共謀ノ上昭和十一年三月下旬頃ヨリ同年十二月中旬頃迄ノ間前後數十回ニ亘リ東京市内ノ三越本店及同銀座並新宿支店、高島屋、伊勢丹、東橫、松坂屋、松屋等ノ百貨店ニ於テ價格合計金五百圓餘ニ相當スル衣類其ノ他ノ物品ヲ竊取シ

第三、其ノ後昭和十一年十二月頃西窪トミノト離別シ翌十二年一月下旬ヨリ東京市世田谷區代田二丁目七百六十三番地藤島薰方二階四疊半ノ間ヲ間借シ居リタルカ所持金モ殆ト費ヒ果シ途方ニ暮レタル結果同年八月二十三日右藤島方ノ戶主薰ノ留守ヲ窺ヒテヨリ遠ク朝鮮ニ勤務シ

居リ姉娘ハ事務員、妹娘ハ裁縫見習ノ爲メ各早朝ヨリ外出シ母一枝事みつ（當時五十六年）ノミカ獨リ留守居ヲ爲シ居ルヲ奇貨トシ同人ヲ殺害シタル上金品ヲ强取センコトヲ思立チタルモ尙躊躇シ居ル中偶々翌九月六日右みつヨリ八月分ノ食費及九月分ノ間代ノ請求ヲ受ケタルヲ以テ娘等ノ不在ニ乘シ愈々事ヲ決行セント決意シ同日午前九時半頃右みつヲ同家二階ニ呼上ケタル上其ノ隙ヲ窺ヒ所携ノ手拭（昭和十二年押第一一六七號ノ八）ニテ同人ノ頸部ヲ絞メテ之ヲ殺害シタル後同人及娘濱子各所有ノ現金十圓及金側女持腕時計一個（同押號ノ一五）並衣類等二十數點（同押號ノ一二、一三ハ其ノ一部）ヲ强取逃走シタルモノニシテ右所爲中業務上橫領ノ點、竊盜並强盜殺人ノ點ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ

判示冒頭ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニヨリ

判示第一ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述

一、證人中條都一郎ニ對スル豫審第一、二回訊問調書ヲ通シ同人ノ供述トシテ私ハ昭和四年五月以來京都市土木局技師ヲ拜命シ今日迄同市役所ニ奉職シ居リ白神最平ハ私ノ部下ナリシカ同人カ昭和八年十月下旬拐帶シタル金員ハ調査ノ結果ニ依レハ勞働者名義事務員ノ賃銀、下水課內ノ淸交會ノ會費、市役所內ノ平安俱樂部ノ會費其ノ他有志ノ貯金等同人カ保管中ノモノ合計六千八百三十圓二十錢ニナリ之ハ結局私一人テ後始末シタコトニナリタリ、尤モ其ノ後白神ノ家內滿野ト云フ者ヨリ千圓入金アリシモ後テ聞ケハ之ハ白神カ逃走スル際預ケ行キシモノナリト云フコトナリシ旨ノ記載

ヲ綜合シ

判示第二ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニヨリ

判示第三ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル判示九月六日ノ犯行ハ强盜殺人ノ意思ヨリ之ヲ犯シタルモノナリヤ否ヤ判然タラスト辯疏スル外判示同趣旨ノ供述

一、被告人ニ對スル豫審第八回訊問調書中被告人ノ供述トシテ私ハ昨年（昭和十二年）八月二十三日産島みつヲ殺シテ金品ヲ奪ヒ高飛ヒシヨウカトモ思ヒシカソレハ一ツハ當時所持金カ無クナリ行キ詰ツテ來タコトテモアリ一ツハ婆サンカ私ニ來タ手紙ノ封ヲ切ツタリ私ノ荷物類ヲ留守中調ヘテ見タリシタノミナラス平素ノ態度等モ癪ニ觸ツテ居リシ故ソレモ原因ニナリシ譯ナリ、然シ婆サンヲ憎ミ居ツテモ金カ無クテ行キ詰ルコトカ無カツタナラハ左樣ナ決心ハセサリキ、而シテ昨年九月六日愈々みつヲ殺ス決心ヲシタ原因ハ八月二十三日ノ際ノ決心カ引續イテアリシモソレニ加ヘテ勘定ノ請求ヲサレタモノ故私ハ燻ネテノ決意ヲ實行シ婆サンヲ殺害シタ上金品ヲ奪ヒ逃ケ樣ト決心シタルモノナル旨ノ記載

一、證人産島濱子ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ私ハ藤島みつノ長女ナリ、私方テハ昨年（昭和十二年）一月末ヨリ知人ノ世話テ白神最平ニ二階南側ノ四疊半ヲ間貸シタリ、白神ハ當時機演專門學校講師鈴木久次郎ト申シ居リタリ、白神ハ昨年八月分ノ間代ト九月分ノ食費ヲ支拂ハス、ソレテ毋ハ九月一日カ二日頃私ニ對シ食費ヲ請求シヨウカト申シタルモ私ハ毋ニ請求シテモヨイカ新聞等ニアル樣ニソンナコトヲシテ殺サレル人モアルカラ氣ヲ付ケ方カヨイト申シタルコトモアリ、毋ハ昨年九月六日殺害サレタリ、私ハ其ノ朝七時頃家ヲ出テ妹モ八時頃裁縫ニ出掛ケタリ、私ハ平常ノ如ク夕方六時頃歸ツタトコロ妹カ毋カ居ナイト申スノテ私ハ毋ノ客テモ送リ歸ニ行ツタノテハナイカト思ヒタルカ毋ノ下駄等モアリタル故不思議ナコトタト毋ノ歸リヲ待チ居タリ、併シ毋ノ姿カ見エス私ハ殺サレタノテハナイカト云フ樣ナ氣持カシ押入等ヲ開ケ見タルモ其ノ時ニハ毋ノ屍體ニ氣付カサリキ、一時頃迄二階ノ窓ヨリ毋カ歸ツテ來ハセヌカト待チ居リシモイクラ待ツテモ毋ノ姿カ見エサリシ故幡ケ谷ノ叔父ノ所ヘテモ行ツテ居ルノカモ知レヌト思ヒ其ノ夜ハ階下ニ妹ト一緒ニ寢ネタリ、翌朝五時頃妹カ叔父ノ所ヘ行キシトコロ毋ハ來ナカツタト云フコトテ叔父モ心配シテ參リソレカラ近所ヲ聞イタリ大騷ヲナシ搜シタトコロ午後二時頃ニナリ叔父カ毋ノ屍體ヲ二階ノ押入カラ發見シ早速警察ニ屆出テタリ、段々聞クニ其ノ前日二階ノ先生カ貸屋ヲ連レテ來テ私ヤ毋ノ衣類ヲ入質シテ自動車テ逃ケシコトカ判リシ故其ノ男カ犯人ト判リタリ、被害品ハ毋ノハンドバツクノ中ニアリシ現金十圓、私カ使ヒ居リシ金側腕時計及私ヤ毋ノ衣類二十三點程ニシテソノ中時計ト衣類二點ハ未タ還ラサル旨ノ記載

一、藤島濱子作成ニ係ル强盜殺被害始末書（記錄第一册八五丁以下）及同追訴（同最八四〇丁）ト題スル各書面中被害品ニ付判示ニ符合スル記載

一、强制處分ニ於ケル鑑定人上野正吉、井關尙榮共同作成ニ係ル鑑定書ト題スル書面中藤島一枝（當五十六年）ノ死因ハ絞頸ニ依ル窒息死ニシテ他殺ト推定スル旨ノ記載

一、押收ニ係ル手拭一本（昭和十二年押第一一六七號ノ八）ノ存在

ヲ綜合シテ

夫々之ヲ認定シ犯意繼續ノ點ハ被告人カ判示短期間內ニ各同種行爲ヲ夫々反覆累行シタル事跡ニ徵シ明ナルヲ以テ判示事實ハ全部其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中業務上橫領ノ點ハ刑法第二百五十三條第五十五條ニ、竊盜ノ點ハ各同法第二百三十五條第六十條ニ、强盜殺人ノ點ハ同法第二百四十條後段ニ各該當シ右竊盜並强盜殺人ノ點ハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ依リ重キ强盜殺人ノ一罪トシ所定刑中死刑ヲ選擇シ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルトコロ後者ニ付死刑ヲ選擇シタルヲ以テ同法第四十六條第一項本文ニ則リ前者ノ刑ヲ科セス、仍テ被告人ヲ死刑ニ處スヘク、押收ニ係ル主文揭記ノ物件ハ執レモ贓物ニシテ被害者ニ還付スヘキ理由明白ナルヲ以テ刑事訴訟法第三百七十三條第一項ニ則リ被害者濱子又ハ被害者みつノ相續人ニ夫々之ヲ還付スヘク、訴訟費用ハ同法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年十一月二十九日

東京刑事地方裁判所第一部

住居侵入、强盜傷人

判決

本籍　東京市芝區白金志田町五十七番地

住居　不定

無職

齋藤光義

當三十年

右ノ者ニ對スル住居侵入强盜傷人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役十年ニ處ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ昭和十二年十二月二十六日府中刑務所ヲ出所シタルカ適當ノ職無カリシトコロヨリ自暴自棄トナリ嘗テポール箱製造業ヲ營ミ居タル際取引上ノ事ニ關シ怨ヲ懷ケル東京市本所區太平町二丁目一番地洋紙商大山茂ニ暴行ヲ加ヘテ金品ヲ奪取センコトヲ決意シ昭和十三年一月十二日午前零時三十分頃鐵棒（昭和十三年押第二六號ノ一）及ナイフ（同押號ノ四）ヲ携ヘ右大山茂方ニ到リ右鐵棒ニテ同家表硝子戸ヲ破リ屋內ニ侵入シ階下四疊半ノ間ニ於テ就寢中ノ小僧關根義明ノ頭部ヲ右鐵棒ヲ以テ數回毆打シ其ノ頭部ニ何レモ深サ骨膜ニ達スル三ケ所ノ裂傷等全治約二週間ヲ要スル傷害ヲ與ヘ次テ店先ニ在リタル荷繩（同押號ノ六）ヲ以テ同人ノ手足ヲ縛シ更ニ其ノ場ニ在リタル細紐（同押號ノ七）ヲ携ヘ手拭（同押號ノ二）ニテ覆面シ二階六疊ノ間ニ於テ就寢中ノ大山茂ノ頭部ヲ該鐵棒ヲ以テ一擊シタル上其ノ妻春子ニ對シ「金ヲ出セ」「何ダコレバカシカ」「オ金ガモツトアルダロウ」ト申向ケテ脅迫シ因テ同人ヨリ合計金三十三圓七錢ヲ强奪シ尙右細紐ヲ以テ同人ノ手ヲ縛ラントシタルカ大山茂ヨリ前示鐵棒ニテ反擊セラレタル爲逃レントシテ相共ニ階下ニ轉落シ階下店先板ノ間ニ於テ大山茂ト格

闘中被告人ハ前記ナイフヲ以テ大山ニ斬リ付ケ因テ同人ノ左前額部ニ深サ骨膜ニ達スル裂傷其他數ケ所ニ全治三週間ヲ要スル裂傷刺傷等ヲ蒙ラシメタルモノニシテ右强盜傷人ノ所爲ハ犯意繼續ニ係ルモノナリ

證據ヲ按スルニ右ノ事實中犯意繼續ノ點ヲ除ク其ノ餘ノ部分ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル金品强取ノ目的ヲ以テ判示大山茂方ニ到リタリトノ點並關根義明大山茂ノ傷害ノ部位程度ノ點ヲ除キ其ノ他判示同趣旨ノ供述

一、被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中同人ノ供述トシテ「自分カ前ニ商賣テ失敗シタル原因等ヲ考ヘルト自分カ商賣ニ失敗シタルハ大山洋紙店ノ主人ノ爲ナルヲ以テ只死ンテハツマラヌ故大山洋紙店ノ主人ヲヤツツケテ死ナント考ヘ東京ニテ死ネハ兄弟ニ迷惑ヲ掛クルニヨリ遠クヘ行ツテ死ナナケレハナラヌカ其ノ旅費ナキヲ以テ大山洋紙店ノ主人ヲヤツツケテ寄越スタケノ金ヲ强奪シ其ノ金ニテ遠クヘ行キ死ナウト考ヘタル」旨ノ記載

一、豫審ニ於ケル證人大山春子ニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテ「自分ハ大山茂ノ妻ニシテ同人及小僧關根義明ト暮シ居ルモノナルカ自分ノ店ニテハ昭和十三年一月十一日夜十時頃未タ店ヲ閉メル前私ハ裏口ヨリ出テオ湯ニ行キ十時四十分頃裏口ヨリ歸リタリ其ノ時ハ小僧カ何時モノ如ク店ヲ閉メテ店ノ四疊半ニ寢テ居リタリ私ハ二階ニ上リ六疊間ニ寢タルカ主人ハ私ノ後ヨリオ湯ニ行キ十一時頃歸リ來リ寢タルカ其ノ後私ノ頭ノ上ニ吊リアリタル電氣ノ點滅機ノ紐カ動ギ居ル樣ナ氣カシテ目カ醒メ枕許ニ誰カ居ル樣ナ氣カシタルニヨリ私ハ手ヲ伸シテ電氣ヲ點ケタルニ私ノ寢テ居ル肩ノ邊リニ覆面ヲシ洋服ヲ着タ男カ立チ居リタルヲ以テ私ハ泥棒カ入ツタト思ヒタリ其ノ賊ハ何モ云ハス主人ノ左ノ頬ヲ一ツ毆リシニ主人ハ布團ノ中ニモグリ込ミタリ私ハソンナ亂暴ナ事ハシナイテモ金サヘ出セハイヽテセウ御近所カ近イカラ靜カニシテ下サイト云ヒタルトコロ其ノ賊ハ金ヲ出セト云ヒショリ私ハ立ツテ次ノ三疊ノ部屋ニ行キ用箪笥ノ上ヨリ二番目ノ小サキ抽斗ヨリ靑色ノ風色ノ羅紗二ツ折ノ財布ヲ取リ來リ其ノ財布ヨリ十圓札一枚五圓札一枚ト五十錢銀貨ノ五圓包トヲ出シ五圓包ハ紙ヲ開ケテ賊ニ渡スト賊ハソレヲ取ツテオーバーノ左ポケツトニ入レ何タコレバカリカト云ヒタル故私ハ右ノ財布ヨリ五十錢ヤ十錢五錢一錢等ヲ混セ約五圓位ヲ賊ニ渡シタルニ賊ハソレモオーバーノ左ポケツトニ入レテオ金カマダアルタロウト云フノテ私ハ階下ノレヂスターニ金カアリマスト云ヒシニ賊ハ階下ニ降リ行キタリ私ハ主人カ賊ヨリ鐵棒ニテ毆ラレタル時血カハネテ軽卷ニ血カ付キタルヲ以テ賊カ階下ニ降リテ居ル間ニ着物ヲ着替ヘタリ間モナク賊カレヂスターヲ持チ上リ來リレヂスターヲ私ノ前ニ置キタルニヨリ私ハ鍵ヲ開ケ抽斗ヲ開ケソレヲ賊ノ方ニ向ケタルニ賊ハナイフヲ疊ニ突刺シ中腰ニナリテレヂスターノ中ヨリ五十錢十錢五錢タケヲ取リタリ其ノレヂスターニハ銀貨ヤ銅貨ヲ取混セテ全部テ十圓入レ置キタリ其ノ外ニ一錢銅貨ノ五十錢包二ツトバラニナツタ一錢銅貨カ少シアリタルモソレハ取ラサリキ賊ハ右ノ金モオーバーノ左ポケツトニ入レテカラ未タ金カアルタラウト云ヒタルヲ以テ私ハ未タ銅貨ナラアリマスト云ヒシカ賊ハ階下ノ小僧ハ殺シテ來タト申シタリソレカラ賊ハオーバーノポケツトヨリ麻繩ヲ出シ疊ノ上ニ置キコレテ主人ヲ縛レト云ヒタルヨリ私ハ主人ノ布團ヲ持上ケテ見ルト眉毛ノ上ノ處ニ一寸位ノ傷カアリ血カ流レ居リタリソレカラ私ハ麻繩ヲ取リタルカコンナニ怪我ヲシテ居ル故縛ラナクテモイヽテセウト云ヒタルニ賊ハ私ヨリ麻繩ヲ取リ主人ノ足許ノ所ニ行キ體クヲ見テ居リシカ主人ニオ前ハイヽカラ寢テ居レト云ツテ私ノ所ヘ來テオ前手ヲ後ニ廻セ縛ツテ家探ヲシテ金カアツタラ殺スゾト云ヒタリ賊ハ鐵棒ヲ私ノ前ノ布團ノ上ニ置キ私ヲ縛ラウトシタル故私ハ鐵棒ヲ取リ主人ノ布團ノ中ニ押込ミタリ主人ハ其ノ鐵棒ヲ取リ立チ上ツテ賊ノ前ノ方カラ此野郎ト云ツテ鐵棒ニテ殴リ掛リタルニ賊ハ階段ノ方ヘ逃ケテ主人カ後ヲ追ヒタリ私モ其ノ後ヲ追ヒタルニ賊モ主人モ階段ヨリ轉ケ落チシ樣ナリソレカラ主人ト賊トハ階段下等ニテ揉合ヒナカラ店ノ板ノ間ニ行キタリ私モ板ノ間ニ行キ主人ト二人ニテ賊ヲ押ヘナカラ二人テ泥棒泥棒ト呼ヒタルニ賊ハ短刀ヲ出スゾト申シタルヨリ私ハ再ヒ泥棒泥棒ト呼ヒタルニ三四人ノ男カ入リ來リ賊ヲ表ニ押出シタルニ巡査カ來リ賊ヲ捕ヘタリソレカラ私ハ家ノ中ニ入リ店ノ四疊半ノ部屋ニ寢テ居タ小僧ヲ見タルニ頸カラ血カ流レ居リ、後手ニ荷繩ニテ縛ラレ又兩足モ縛ラレ居リタリ尙賊ニ合計イクラ奪ハレシカ其ノ時ハ良ク判ラサリシモ後調ヘタルニ三十三圓七錢

奪ハレ居リシコト判明シタリ主人カ左眉ノ上ニ怪我シタルコトハ知ツテ居リタルカ後ニ主人ノ左ノ乳ノ脇ニナイフノ切傷ト鐵棒ニテ押ヘラレテ丸ク凹ミタル後ト左ノ腰ノ所ニモ切傷アリ右足ノ親指ノ爪カハカレ居リタル」旨ノ記載

一、豫審ニ於ケル證人關根義明ニ對スル訊問調書中同人ノ供述トシテ「自分ハ大山茂方ニ小僧トシテ雇ハレ居ルモノナルカ昭和十三年一月十一日夜十時頃店ノ四疊半ノ部屋ニ寢タリ私カ眠ツテ居ル時頸ニ何カ落チ來リシ樣ナ氣カシ頸カフラフラシ何モ判ラヌ樣ニナリタルカ氣カ付ク私ノ左足ノ方ニ泥棒カ右手ニ鐵棒樣ノモノヲ持チ立チ居リタルニヨリ私ハ布團ヲ被リタリ泥棒カ布團ノ上ヨリ私ノ頸ヲ突キ居ル樣ナリキ泥棒ハ店ノ板ノ間ノ方ニ行キシラシク思ハレタルカモウ許シテヤルカラ起キロト云フノテ私ガ布團ノ上ニ起キ坐リタリスルト泥棒カ兩手ニ荷繩ヲ持チ居リソレテ縛ルカラ手ヲ出セト云ヒタルニヨリ私ハ兩手ヲ後ロニ廻シタル處泥棒カ私ノ兩手ト兩足ヲ縛リタリ私ハ氣カ遠クナリシ樣ニナリ布團ヲ被リ居リシニオ內儀サンカ來テ布團ヲメクリ次デオ巡サンカ繩ヲ解イテ吳レタルカ私ハ頸ニ三ケ所怪我ヲシ血カ流レ居リタル」旨ノ記載

一、醫師岡田陸郎作成ニ係ル關根義明並大山茂ノ對スル診斷書ト題スル各書面ニ關根義明並大山茂ノ創傷ノ部位程度ニ付夫々判示同旨ノ記載存スルコト

ヲ綜合シテ之ヲ認メ

犯意繼續ノ點ヘ被告人カ判示短期間內ニ判示ノ如ク同種ノ行爲ヲ反覆累行シタル事跡ニ徵シ之ヲ認ム

仍テ判示事實ハ全部其ノ證明十分ナリ

尙被告人ハ(一)昭和三年十二月十四日東京地方裁判所ニ於テ强盜傷人竊盜强盜未遂罪ニヨリ懲役七年ニ、(二)同十一年十月二十六日東京區裁判所ニ於テ竊盜罪ニヨリ懲役一年二月ニ各處セラレ何レモ其ノ當時右各刑ノ執行ヲ受ケ終リタルモノナリ

右ノ事實ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル其ノ旨ノ供述ニヨリ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條ニ强盜傷人ノ點ハ同法第二百四十條前段第五十五條ニ夫々該當スルトコロ以上ハ手段結果ノ關係アルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ則リ重キ强盜傷人罪ノ刑ニ從フヘク其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ尙被告人ニハ前示前科アルヲ以テ同法第五十六條第五十九條第五十七條ニ從ヒ同法第十四條ノ制限內ニ於テ累犯ノ加重ヲ爲シタル刑期範圍內ニ於テ被告人ヲ懲役十年ニ處シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ被告人ヲシテ全部之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年五月十八日

東京刑事地方裁判所第三部

强盜傷人

判決

本籍　秋田縣仙北郡金澤町金澤本町字荒町二十六番地

住居　不定

無職

伊藤義雄

當二十年(二月生)

右ノ者ニ對スル强盜傷人被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役五年ニ處ス

但シ未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入ス

押收ニ係ル安全剃刀双片一個(昭和十二年押第七六六號ノ一)ハ之ヲ沒收ス

訴訟費用ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ數年前ヨリ新公園又ハ靑空團ト稱スル掏摸團ニ加入シ居リタルモノナルトコロ昭和十二年六月十六日午後十時三十分頃東京市淺草町淺草公園六區所在萬盛庵前池ノ端夜店牧野古洋服店店頭ニ於テ衣類

鞘寅ヲ立見中ノ野本正平（當五十八年）ノ和服左袂ヲ左手ニテ持チ上ケ右手ニ携ヘタル安全剃刀ノ双片（昭和十二年押第七六六號ノ一）ヲ以テ之ヲ切破リ在中ノ同人所有ノ五十錢銀貨一個ヲ竊取シタル際折柄密行巡邏中ノ神田錦町警察署勤務掏摸係警視廳巡査稲井新吉ニ發見追跡セラレ同店ヨリ約五間隔テタル同所花月劇場前道路ニ於テ兩袂ヲ摑マルルヤ之カ逮捕ヲ免レンカ爲同巡査ノ顔面頭部等ヲ兩手拳固ヲ以テ十數回强打シ因テ同人ノ左顳顬上部左眼上外側部ニ治療約十日ヲ要スル打撲傷ヲ負ハシメ以テ其ノ公務ノ執行ヲ妨害シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ右ノ事實ハ

一、被告人ノ當公廷ニ於ケル傷害ノ部位程度ノ點ヲ除キ判示同趣旨ノ供述

一、證人稲井新吉ニ對スル豫審訊問調書中同人ノ供述トシテ私ハ警視廳巡査ニシテ錦町警察署ニ勤務シ昭和六年以來掏摸係ヲナシ居レリ私ハ判示日時頃掏摸犯人檢擧ノタメ密行中判示場所ニ於テ伊藤義雄カ判示犯行ヲ爲シタルヲ現認セルヲ以テ同人ヲ逮捕スヘク牧野古看屋ヨリ四、五間位隔テタル花月劇場ノ前ノ所迄行ツテ居タ伊藤ノ後ロニ飛ンテ行キ其ノ着物ノ兩袂ヲ摑ミ逮捕セントシタルニ伊藤ハ逮捕ヲ免ルヘク旺ンニ暴レ兩手拳骨ニテ私ノ顔ヤ頭ヲ散々殴ルノミナラス私ハ伊藤ニ俺ハ警察ノ者タト告ケタルニ同人ハ警察カ何タト言ヒ乍ラ前ヨリモ一層强ク殴リタルヲ以テ私モ一生懸命ニナリ捕縄ヲ出シタルカ之モ取落シ夫レカラ十五分位カカツテ漸ク完全ニ逮捕シタルカ斯様ニ暴行サレタ爲私ハ左顳顬上部及左眼上外側ニ打撲傷ヲ受ケ此ノ打撲傷ハ約十日ニテ治リタル旨ノ記載

一、野本正平ノ提出ニ係ル盜難被害始末書ニ判示ニ符合スル盜難被害顛末ノ記載

一、押收ニ係ル安全剃刀双片一個（昭和十二年押第七六六號ノ一）ノ存在

ヲ綜合シテ之ヲ認メ得ルヲ以テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中公務執行妨害ノ點ハ刑法第九十五條第一項ニ强盜傷人ノ點ハ同法第二百三十八條第二百四十條前段ニ該當スルトコロ右ハ一個ノ行爲ニシテ二個ノ罪名ニ觸ルルモノナルヲ以テ同法第五十四條第一項前段第十條ニ依リ重キ强盜傷人罪ノ刑ニ從ヒ其ノ所定刑中有期懲役刑ヲ選擇シ犯情悛悛ス可キモノアルヲ以テ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ヲ適用シ酌量減輕シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役五年ニ處シ同法第二十一條ニ依リ未決勾留日數中百日ヲ右本刑ニ算入スヘク押收ニ係ル安全剃刀双片一個（昭和十二年押第七六六號ノ一）ハ本件犯罪行爲ニ供シタルモノニシテ被告人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ同法第十九條第一項第二號第二項ニ從ヒ之ヲ沒收スヘク訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ則リ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十三年二月八日

東京刑事地方裁判所第一部

强盜

判決

本籍　廣島縣賀茂郡廣村七千五百四十九番地

住居　橫濱市礒子區金澤町屋町百番地

職工　山木茂　當三十一年

右之者ニ對スル强盜被告事件ニ付昭和十二年四月二十六日橫濱地方裁判所カ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ右被告人竝辯護人ヨリ孰レモ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役三年ニ處ス

但原審ニ於ケル未決勾留日數中六十日及當審ニ於ケル未決勾留日數中五十日ヲ右本刑ニ算入ス

理由

被告人ハ株式會社日本製鋼所橫濱工場ニ雇ハレ旋盤工トシテ日給一圓九十三錢ノ支給ヲ受ケ妻子四名ヲ養ヒ居リシトヨロ昭和十一年八月中鄉里ノ實弟夫婦及義弟ノ三名カ就職運動ノ爲被告人方ニ寄寓スルニ及ヒ生計費頓ニ嵩ミタルノミナラス他面其ノ就職運動ノ爲奔走シ工場ヲ缺勤スル等ノコトアリテ收入激減シ同年十一月ニ於テハ出入ノ商人其ノ他ニ合計金百圓餘ノ負債ヲ生スルニ至リタル爲種々金策ノ手段ヲ講シタルモ皆結果ヲ得スシテ焦慮シ居リタル折柄偶々同年十一月二十八日午後六時頃夜勤ニ出ツル際同會社職工橫濱市礒子區金澤町屋町三百十番地深澤不二駿方ニ立寄リタルニ同人ノ妻ヨリ同人ノ同僚田中幸作ノ妻女死亡シタル爲同家ニ手傳ニ行キ居ル由ヲ聞知シ自ラモ田中方ニ赴キ悔ミヲ述ヘタル上工場ニ出勤シタリシカ同月分ノ給料ノミヲ以テシテハ到底焦眉ノ急ヲ凌キ得サルニ引替ヘ前記深澤不二駿ハ僅カニ妻子二名ヲ擁シ生計豐ニシテ當夜ハ田中方ニ在リテ不在ナルヘキヲ想到シ玆ニ右深澤方ニ侵入シ同人ノ妻ヨリ金員ヲ强取センコトヲ決意シ翌二十九日午前零時過頃深澤方ニ到リ帽子ヲ目深ニ被リハンカチニテ覆面シタル上工場ヨリ拾ヒ來リシ金挽鋸ノ切（昭和十一年地押第二七九號ノ十）ノ一端ヲ布片ニテ包ミシモノヲ右手ニ握リ腰部ニ着ケ土足ノ儘旋錠無キ玄關ヨリ同家ニ侵入シ出テ來タリタル深澤不二駿ノ妻千代（當時二十八年）カ驚キ恐レテ座敷ニ逃ケ戻ル後ヲ追ヒテ其ノ身邊ニ近付キ左手ヲ差出シテ金員ノ交付方ヲ迫リ應セサレハ同女ニ危害ヲ加フルカ如キ氣勢ヲ示シテ之ヲ脅迫シ因テ同女ヨリ現金五十圓入ノ纂口一個ヲ强取シタルモノナリ

證據ヲ按スルニ判示事實ハ

一、被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中判示同旨ノ供述記載

一、證人深澤千代ニ對スル豫審判事ノ訊問調書中同人ノ供述トシテ昭和十一年十一月二十九日午前零時過頃夫ハ同僚田中幸作ノ妻カ死亡セシ爲通夜ニ參ツテ居リ自分ハ乳呑兒ニ添寢シ居リタルトコロ玄關ノ戸ノ閧ク音ニテ目覺メ變ニ思ヒ何誰ト聲ヲ掛ケタルモ返事カ無キ故玄關ニ出テ行キタルニ見知ラヌ男ガ玄關ノ踏板ニ片足ヲ掛ケ障子ヲ閧キテ上リ掛ケテ居リ而モ覆面シ鬼器ヲ持チ居リシ故驚キテ引返シ子供ノ寢テ居ル傍ノ机ノ橫ニ座リタリ賊ハ靴ノ儘尾イテ來リシ故十圓札一枚入ノ主人ノ財布ヲ渡シタルニ賊ハ「未ダアルダラウ」ト云ヒタルニヨリ十圓札五枚在中ノ自分ノ纂口ヲ渡シタルトコロ前ノ財布ヲ棄テ五十圓入ノ纂口ノ方ノミヲ持チ行キタリ賊ハ鼠色ノ中折帽ニハンカチヲ斜ニ折リ鼻口ノ邊ヲ覆ヒオーバーノ襟ヲ立テ右手ニ幅三、四分長サ四、五寸ノナイフヲ持チナイフノ柄ニ白イハンカチヲ卷キタル樣ニ見掛ケタルモ其ノ後財布ヲ渡ストキ賊カドウシタカ恐ロシクテ見得サリシ旨ノ記載

一、押收ニ係ル金挽鋸ノ折（昭和十一年押第二七九號ノ十）一個ノ存在

ニ依リ之ヲ認メ得ルヲ以テ判示事實ハ其ノ證明十分ナリ

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲中住居侵入ノ點ハ刑法第百三十條ニ强盜ノ點ハ同法第二百三十六條第一項ニ該當スルトコロ以上ハ其ノ間互ニ手段結果ノ關係在ルヲ以テ同法第五十四條第一項後段第十條ニ依リ重キ强盜罪ノ刑ニ從ヒテ處斷スヘキトコロ犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第六十八條第三號ニ依リ酌量減輕シタル刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役三年ニ處スヘク尙同法第二十一條ニ依リ原審ノ未決勾留日數中六十日當審ニ於ケル未決勾留日數中五十日ヲ右本刑ニ算入スヘキモノトス

尙辯護人ハ被告人ハ本件犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リシモノナル旨主張スレトモ被告人ノ當公廷ニ於ケル供述ノ狀況其ノ他諸般ノ事情ニ鑑ミ被告人カ判示犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルモノトハ到底之ヲ認メ難キヲ以テ右主張ハ之ヲ採用セス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年七月十二日

東京按訴院第五刑事部

強盜

判決

本籍及住居　長野縣北佐久郡小諸町五百五十三番地ノ内二番
鐵業職見習
渡邊彦一
大正八年六月一日生

右被告人ニ對スル強盜被告事件ニ付昭和十二年二月十九日長野地方裁判所上田支部ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴ノ申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上更ニ審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ懲役貳年ニ處ス
但本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス
訴訟費用中鑑定人植松七九郎ニ支給シタル分ヲ除キ其ノ餘ハ全部被告人ノ負擔トス

理由

被告人ハ長野縣北佐久郡小諸町字六供ナル父渡邊音次郎ノ許ニテ高等小學校ヲ卒業後再三奉公先ヲ變ヘ昭和十一年七月中ヨリ同町神明町ナル實兄渡邊信一方ニ於テ鐵葉職ノ見習ヲ爲シ居リタルモ同年十二月一日頃無斷實兄ノ許ヲ去リ前記父ノ家ニ歸リタルトコロ同年十二月五日午前十時半頃友人荻原輝ト共ニ酒ヲ携ヘ同町祇園神社境内ニ到リテ之ヲ飲ミ酩酊ノ餘諸所ヲ立廻リタル後同日午後四時過同町字北町菱野街道ニ於テ製絲工場男工岩上義雄（當時十九年）ニ出會スルヤ同人ヲ脅迫シテ金員ヲ强取セムコトヲ決意シ卽時同所ニ於テ義雄ノ洋服ノ襟ヲ摑ミ「金ヲ寄越セ」ト威嚇シツツ右手ヲ以テ同人ノ左頰部ヲ三四回毆打シ同人カ拒絶スルヤ更ニ同人ノ頰部ヲ數回毆打シ「オ前ガ金ガ有ルノハ知ツテ居ルゾ、寄越サナケレハ承知セヌゾ」ト脅迫シタルカ義雄カ隙ヲ窺ヒ同所ヲ逃去リ約四十間先ノ同町字六供田村明次方臺所内ヘ駈込ミタルヲ追跡シテ同人ヲ捕ヘ同所ニ於テ同人ノ頰部ヲ數回强打シテ「金ヲ出セ」ト申向ケ同人ヲ畏怖セシメタル上現金一圓十錢ヲ强取シタルモノナリ

而シテ被告人ハ右犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタルモノトス

證據ヲ按スルニ判示事實中被告人カ判示犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタル點ヲ除キ其ノ餘ノ事實ハ被告人ニ對スル豫審第一回訊問調書中判示同旨ノ供述記載並當審第二回公判調書中證人岩上義雄ノ供述トシテ判示事實ニ照應スル被害顚末ノ記載ヲ綜合シテ之ヲ認メ被告人カ判示犯行當時心神耗弱ノ狀態ニ在リタル點ハ被告人ノ當公廷ニ於ケル自分ハ判示犯行當日祇園神社境内ニ於テ荻原輝カ持參シタル一升壜ノ冷酒二、三合ヲ飲ミタルカ斯樣ニ多量ノ酒ヲ飲ミタルハ和メテナリシ旨ノ供述竝鑑定人菊地甚一ノ鑑定書中被告人ハ平素精神狀態ニ病的障礙ヲ有スルモノニ非スシテ昭和十一年十二月五日本件犯行當時ニ於テハ偶然酒ニ因リ輕度ノ酩酊ヲ來シ亢奮狀態ニアリタルコトハ之ヲ認メ得ヘキモ其ノ本質ハ普通酩酊ニシテ又高度ノ意識溷濁ヲ來シ之ニ依テ後ニ至リテ自己ノ行爲ヲ追想スルコト不可能ナルカ如キ程度ニアラサリシモノト認ムトノ記載ニ依リ之ヲ認定ス

仍テ判示犯罪ハ其ノ證明十分ナリトス

法律ニ照スニ被告人ノ判示所爲ハ刑法第二百三十六條第一項ニ該當スルトコロ右ハ被告人カ心神耗弱ノ狀態ノ下ニ爲シタル犯行ナルヲ以テ同法第三十九條第二項第六十八條第三號ニ則リ刑ノ減輕ヲ爲シタル上犯情憫諒スヘキモノアルニ依リ同法第六十六條第七十一條第六十八條第三號ニ則リ更ニ刑ノ減輕ヲ爲シ其ノ刑期範圍内ニ於テ被告人ヲ懲役貳年ニ處シ尙諸般ノ情狀ニ鑑ミ刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ同法第二十五條ニ從ヒ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク訴訟費用ニ付刑事訴訟法第二百三十七條第一項ヲ適用シ鑑定人植松七九郎ニ支給シタル分ヲ除キ其ノ餘ノ費用ハ全部被告人ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年七月十二日

東京控訴院第五刑事部

强盜未遂、銃砲火藥類取締法施行規則違反等
（所謂右翼ギャング事件）

判決

本籍　愛知縣碧海郡刈谷町大字刈谷元中根南一番地
住居　東京市澁谷區並木町七番地菅澤三郎方
無職
鈴木款
當二十八年

本籍　熊本縣玉名郡花簇村大字日平八百四十四番地
住居　東京市本鄉區西片町十番地ろノ十一號
無職
藤村又彦
當二十九年

本籍並住居　東京市澁谷區常盤松町百二番地
學生
小森忠夫
當二十八年

本籍　福岡市大字西堅粕三百十四番地
住居　東京市本鄉區西片町十番地ろノ十一號統天塾内
無職
百田勝
當二十三年

右被告人鈴木款同小森忠夫同百田勝ニ對スル各强盜未遂並銃砲火藥類取締法施行規則違反、被告人藤村又彦ニ對スル强盜未遂銃砲火藥類取締法施行規則違反建造物侵入竊盜未遂各被告事件ニ付昭和十一年七月二十九日東京刑事地方裁判所ノ言渡シタル有罪判決ニ對シ被告人鈴木款同百田勝同藤村又彦及被告人小森忠夫ノ辯護人ヨリ夫々適法ナル控訴ノ申立アリ且被告人小森忠夫同百田勝ニ對シテハ原審檢事ヨリ適法ノ控訴申立アリタルヲ以テ當院ハ更ニ檢事某關與審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人鈴木款ヲ懲役七年ニ
被告人百田勝ヲ懲役參年ニ
被告人藤村又彦ヲ懲役貳年六月ニ
被告人小森忠夫ヲ懲役貳年ニ
各處ス
但シ被告人小森忠夫ニ對シテハ本裁判確定ノ日ヨリ參年間右刑ノ執行ヲ猶豫ス
被告人鈴木款同百田勝同藤村又彦ニ對シテハ執レモ原審ニ於ケル未決勾留日數中四百日ヲ夫々右本刑ニ算入ス
押收ニ係ル拳銃六挺（昭和九年押第一二二五號ノ一、六及十三）實包五發（同押號ノ二）ハ之ヲ沒收ス
訴訟費用中證人川田稔同内田トメ同本間千代ニ支給シタル分ハ被告人鈴木款同百田勝同藤村又彦同小森忠夫及原審相被告人棟方正一ノ連帶負擔トシ、證人内田靜子ニ支給シタル分ハ被告人鈴木款同藤村又彦ノ連帶負擔トシ、證人牧ケ谷ぎん同三角友幾同瀧山佐千代ニ支給シタル分ハ被告人藤村又彦ノ負擔トス

理由

被告人鈴木款同藤村又彦同小森忠夫ハ昭和五年中執レモ當時都下大學生トシテ倫敦條約反對全國學生同盟ニ參畫シテ相識リ之ヲ契機トシテ漸次一君萬民タルヘキ國體ノ本義ニ基ク國家改造ノ緊要ナルヲ痛感スルニ至リ殊ニ被告人鈴木同藤村ノ兩名ハ爾來專心右國家改造運動ニ從事シ被告人藤村ハ東京市本鄉區西片町十番地ろノ十一號所在統天塾頭トシテ之ヲ主宰シ居リタルモノ、被告人百田ハ原審相被告人棟方正一ト共ニ被告人藤村ノ主宰スル右統天塾ニ寄寓シ被告人藤村同鈴木ノ指導下ニ在リタルモノナルトコロ

第一、被告人等ハ執レモ現下ノ時弊ハ元老、重臣、官僚、軍閥、政黨、財閥等ノ所謂特權階級カ外來ノ個人主義、自由主義思想ニ禍ヒセラレテ我カ國體ノ本義ヲ辨ヘス相結托シテ私利私慾ヲ擅ニシ國政ヲ紊ルニ基因スルモノト思惟シ之カ覺醒ヲ促シ以テ國家改造ニ資スルノ

途ハ所謂血盟團及五・一五等ノ事件ニ於テ企圖セラレシ如キ特權階級ニ對スル直接行動ヲ反覆徹底セシムルニ著カスト做シ進ンテ自ラ之カ捨石タランコトヲ覺悟シ居タルモノナルカ被告人鈴木同藤村ノ兩名ハ豫テ同志ノ一齊蜂起ニヨル直接行動ニ付謀議ヲ爲シ右一齊蜂起スヘキ同志ノ糾合ハ專ラ被告人藤村ニ於テ畫策シ又一齊蜂起ニ要スル資金ハ專ラ被告人鈴木ニ於テ之ヲ調達スルコトト爲リタルカ被告人鈴木ハ其ノ調達意ノ如ク爲ラサリシ結果遂ニ强盜ニ依リ該資金ヲ調達センコトヲ主張シ昭和九年六月上旬頃ヨリ强盜ノ計畫ヲ進ムルニ至リ被告人百田同小森、原審相被告人棟方等モ亦順次被告人鈴木ノ說得ニ從ヒ右資金調達ノ爲ニハ被告人鈴木ノ主張スル强盜ノ方法ニ依ルモ亦已ムナシトシテ該計畫ニ贊同スルニ至リ玆ニ被告人鈴木同百田同小森等ハ共謀ノ上强盜ヲ爲サンコトヲ企テ昭和九年六月二十日午後二時五十分頃被告人百田ニ於テ東京市赤坂區青山高樹町十一番地所在青山高樹町郵便局事務室ニ到リ同郵便局長代理佐野耕造（當時三十四年）ニ對シ所携ノ實包五發ヲ裝塡シタルモーゼル三號型拳銃（昭和九年押第一二二五號ノ一及二）ヲ擬シテ同人ヲ脅迫シ以テ金員ヲ要求シタルモ恰モ外來者アリタル爲强盜ノ目的ヲ遂ケサリシモノニシテ其ノ間ニ於テ

（一）被告人鈴木敎ハ

（イ）昭和九年六月上旬頃東京市本鄕區西片町十番地ろノ十一號所在被告人藤村方居宅ニ於テ同被告人ニ對シ資金調達ノ爲ニハ强盜ヲ爲スノ外ナキコトヲ力說シ同人ノ反對ヲ抑壓シテ曩ニ被告人鈴木カ同年三月下旬頃奉天ヨリ東京市內ニ携帶シ來リ同年四月一日前記被告人藤村方ニ於テ同被告人ニ交付シタルモーゼル三號型拳銃二挺（前同押號ノ一及六）ヲ右强盜ニ使用スルノ情ヲ告ケテ强イテ其ノ返還方ヲ求メ同年六月十三日頃同市澁谷區並木町七番地ナル自宅ニ於テ被告人藤村ヨリ之カ返還交付ヲ受ケ

（ロ）同年六月五日頃前記被告人藤村方ニ於テ其ノ隣家ナル前記統天塾ニ塾長トシテ住込ミ居タル大屋源幸（當時日本橋區役所勤務）ニ對シ强盜豫備ノ目的ヲ以テ其ノ目標場所選定ノ爲京橋區役所ノ案內方ヲ依賴シ翌六日頃同人ヲシテ之カ案內ヲ爲サシメテ同區役所內ノ狀況調査ヲ遂ケ序ニ同所附近ノ新富町郵便局ニモ同行セシメテ其ノ內部ノ狀況ヲ調査シ

（ハ）同月上旬頃前記被告人藤村方ニ於テ原審相被告人棟方ニ對シ右ノ强盜計畫ヲ告ケテ參加ヲ求メ其ノ承諾ヲ得タル上同人ヲシテ其ノ實行ヲ擔任セシムルコトトシ同月中旬頃ヨリ同月十八日迄同人ヲ右並木町所在ノ自宅ニ宿泊セシメ其ノ間同所附近ノ並木町郵便局其ノ他數個所ノ郵便局ヲ調査セシメタル上結局前記青山高樹町郵便局ニ於テ同月十九日棟方ヲシテ決行セシムルコトト爲シタルモ都合ニ依リ翌二十日被告人百田ヲシテ其ノ實行ヲ擔任セシムルコトニ變更シ

（ニ）同月十九日午前九時頃前記被告人鈴木ノ自宅ニ於テ被告人百田ニ對シ前記强盜ノ計畫ヲ告ケテ參加ヲ求メ其ノ承諾ヲ得タル上同被告人ヲシテ其ノ實行ヲ擔任セシメ且青山高樹町郵便局內外ノ狀況及逃走徑路ヲ指示シ置キ翌二十日右被告人鈴木ノ自宅ニ於テ被告人百田ニ對シ後記（一）ノ（ホ）記載ノ如ク被告人小森ヨリ返還ヲ受ケタル拳銃一挺（前同押號ノ一）ヲ其ノ强盜ノ用トシテ交付シ

（ホ）同月十八、九日頃前記被告人鈴木ノ自宅ニ於テ被告人小森ニ對シ曩ニ被告人鈴木カ前揭（一）ノ（イ）記載ノ如ク被告人藤村ヨリ返還ヲ受ケタルモーゼル三號型拳銃二挺（前同押號ノ一及六）ヲ交付シ其ノ後右拳銃二挺（前同押號ノ一）ノ返還ヲ求メテ同月二十日午前八時頃前記自宅ニ於テ被告人小森ヨリ之カ返還交付ヲ受ケ尙同時ニ强盜ノ際被告人百田ニ着用セシムヘキ霜降音廣上衣一着ヲ提供セシメ同日午後一時五十分頃再ヒ被告人鈴木方ノ來訪シタル被告人小森ニ對シ前記國家改造運動資金調達ノ爲之ヨリ聞モナク被告人百田ニ於テ前記青山高樹町郵便局ニ到リ强盜ノ決行スル計畫ナルコトヲ告ケテ其ノ協力ヲ求メ被告人小森ノ反對スルヲ說得シタル上同被告人ヲシテ

被告人百田カ强盜決行後逃走シ來ルヲ私立東京農業大學裏門附近ニ於テ待受ケ同被告人ヨリ其ノ强奪金ヲ受取リ之ヲ自宅ニ持歸リ被告人鈴木カ被告人小森方ニ赴キテ之カ交付ヲ求ムル迄一時保管シ且被告人百田ニ於テ青山高樹町郵便局ニ於テ强盜ヲ決行スル計畫ナルコトヲ告ケテ其ノ參加協力ヲ求メラレタルヨリ一應被告人鈴木ニ對シ其ノ不可ナル所以ヲ擧ケテ極力反對シ之ヲ阻止セントシタルモ被告人鈴木ノ決意牢固トシテ飜ス能ハサルヲ知ルヤ事玆ニ至ルニ於テハ同志ノ一齊蜂起ノ時機目睫ノ間ニ迫リ其ノ準備成レルモノト思惟シ之カ資金調達ノ爲ニハ捨石トナル決心ヲ爲シ被告人鈴木ノ右强盜ニ依ル資金調達計畫ニ共ニ力ヲ協セ其ノ目的達成ニ邁進センコトヲ決意シテ之ニ承諾ヲ與ヘ被告人鈴木ヨリ前揭（一）ノ（ホ）記載ノ如ク被告人百田トノ連絡ニ付其ノ時刻場所方法及連絡後ノ處置等ノ指示ヲ受ケ同日午後二時四十分頃被告人百田ニ變裝セシムヘキ衣類ヲ被告人鈴木ヨリ受取リ一旦之ヲ東京市澁谷區常磐松町百二番地ナル自宅ニ持歸リタル上同日午後三時頃ヨリ午後四時頃迄約一時間同町百一番地所在私立東京農業大學裏門附近ニ於テ被告人百田ノ逃走シ來ルヲ待受ケタルモノニシテ被告人鈴木敎同百田勝同小森忠夫ノ前記拳銃ノ携帶及受授並被告人藤村又彥ノ前記拳銃ノ受授ハ孰レモ職務又ハ營業ノ爲ニスルニ非ス且所轄警察署ノ許可ナキモノナリ

第二、被告人鈴木敎同藤村又彥ハ孰レモ職務又ハ營業ノ爲ニスルニ非ス且所轄警察署ノ許可ナキニ拘ラス

（一）被告人鈴木敎ハ前示第一ノ（一）（イ）（ニ）（ホ）記載ノ如クモーゼル三號型拳銃二挺ニ關シ之カ携帶受授ヲ爲シタル外昭和九年五月十五日東京市麴町區丸ビル三階便所內ニ於テ原審相被告人棟方正一ヨリモーゼル三號型拳銃二挺（前同押號ノ十三ノ一、二）ノ交付ヲ受ケ同日頃被告人藤村方ニ於テ同被告人ニ之ヲ交付シ

（二）被告人藤村又彥ハ

（イ）昭和七年二月中東京市牛込區神樂町原稔方ニ於テ西村茂ヨリ廻轉式六連發拳銃一挺並自動式大型拳銃一挺（前同押號ノ十三

ノ三、四）ヲ入手シ同年六月下旬頃當時同被告人ノ住居タリシ同市澁谷區宮下町三十三番地木村好子方ニ於テ同志澁川善助ニ對シ之ヲ交付シ次テ昭和九年四月下旬頃前掲被告人藤村方ニ於テ澁川善助ヨリ之カ返還ヲ受ケ更ニ同年五月下旬頃京濱電車品川驛構内ニ於テ當時銀座カフエータイガーノ女給タリシ牧ケ谷ぎんニ之ヲ交付シ

（ロ）昭和九年四月一日前掲被告人藤村方ニ於テ前示第一ノ（二）記載ノ如ク被告人鈴木款ヨリモーゼル三號型拳銃二挺（前同押號ノ一及六）ノ交付ヲ受ケテ同年五月中旬前記品川驛構内ニ於テ之ヲ牧ケ谷ぎんニ交付シ更ニ同年六月十三日頃右同所ニ於テ同女ヨリ之カ返還ヲ受ケ前示第一ノ（二）記載ノ如ク同日前記被告人鈴木方ニ於テ之ヲ同被告人ニ交付シ

（ハ）昭和九年五月十五日頃前記被告人藤村方ニ於テ前示第二ノ（一）記載ノ如ク被告人鈴木款ヨリ前同様モーゼル三號型拳銃二挺（前同押號ノ十三ノ一、二）ノ交付ヲ受ケ次テ同月下旬頃前記品川驛構内ニ於テ前掲第二ノ（二）（イ）ノ拳銃二挺ト共ニ之ヲ牧ケ谷ぎんニ交付シ

第三、被告人藤村又彦ハ豫テ國家改造運動ノ同志トシテ澁川善助ノ紹介ニ依リ折笠彌之ヲ知リ又同人ノ紹介ニ依リ同様同志トシテ渡邊甚內ヲモ相識ルニ至リタルトコロ右渡邊、折笠兩名ハ竊盜ニ依リ國家改造運動ノ資金ヲ獲得センコトヲ企テ昭和八年十一月下旬頃ヨリ福島縣石城郡赤井村字閼伽井嶽一番地所在水晶山玉藏院常福寺（海拔六百五米ノ山上）奥ノ院（寶物庫）內ニ藏置シ在ル寶物閼浮檀金製佛像（古來黃金ノ藥師如來ト言傳ヘラレタルモノ）一體ヲ竊取センコトヲ謀議畫策シ同年十二月十日頃ヨリ昭和九年五月八日迄ノ間數回ニ亘リ右竊盜ノ目的ヲ以テ閼伽井嶽ニ登山シタルモ諸種ノ故障ニ因リ其ノ實行ニ着手スルコト能ハサリシモノナルトコロ渡邊ニ於テハ飽迄之カ實行ヲ期シ其ノ計畫ヲ進メ同年五、六月頃ニ至リ鈴木次男及藏重事關根虎吉ノ兩名ヲ順次之ニ參加畫策セシメ後記ノ如ク被告人藤村ヨリ折笠ノ手ヲ經テ費用等トシテ交付セラレタル金員中約四十圓ヲ其ノ竊盜ノ計畫實行ニ要スル交通費飲食費等ニ使用シ因テ鈴木、關根ノ兩名ニ於テ同年六月二十九日夜前記常福寺奥ノ院內ニ到リ所携ノ懷中電燈ヲ照シテ右佛像ヲ物色シタルモ探索不充分ノ爲遂ニ發見スルヲ得ス右竊盜ノ目的ヲ遂ケサリシモノナルカ被告人藤村ハ昭和九年二月下旬頃以降數回ニ亘リ前記自宅等ニ於テ渡邊及折笠ヨリ其ノ兩名共謀シテ前記佛像ノ竊取ヲ企テ種々謀議畫策シタル狀況ヲ告ケラレ且右佛像ハ時價七、八萬圓ノモノナルヲ以テ成功ノ曉ハ其ノ半額ヲ被告人藤村等ノ國家改造運動資金トシテ提供スヘキニ依リ右竊盜計畫實行ニ要スル費用二百圓ヲ融通セラレ度キ旨懇請セラレテ之ヲ承諾シ同年四月十日頃前記被告人藤村方ニ於テ其ノ竊盜ノ計畫實行ノ費用ニ使用セラルヽノ情ヲ知リナカラ折笠ニ對シ其ノ費用等トシテ金百圓ヲ交付シ（內金約八十五圓ハ折笠ノ手ヲ經テ渡邊ニ交付セラル）以テ前記竊盜未遂ノ犯行ヲ容易ナラシメテ之カ幇助ヲ爲シタルモノナリ

而シテ前示被告人鈴木款、同小森忠夫ノ各拳銃ノ携帶及受授ノ所爲並被告人藤村又彦ノ拳銃ノ受授ノ所爲ハ夫々犯意繼續ニ係ルモノトス

證據（省略）

法律ニ照スニ被告人鈴木款同小森忠夫同百田勝ノ判示所爲中強盜未遂ノ點ハ刑法第六十條第二百三十六條第一項第二百四十三條ニ拳銃ノ携帶及受授ノ點ハ各銃砲火藥類取締法施行規則第三十九條第四十六條ニ該當スルトコロ被告人鈴木款ノ強盜未遂ノ所爲ト同被告人カ強盜ノ用ニ供センカ爲ニ被告人藤村又彦ヨリ拳銃二挺ノ返還交付ヲ受ケ被告人小森忠夫ヨリ拳銃一挺ノ返還交付ヲ受ケ被告人百田ニ拳銃一挺ヲ交付シタル所爲トハ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸レ又右銃砲火藥類取締法施行規則違反ノ所爲ト其ノ餘ノ判示同規則違反ノ所爲トハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第五十五條第十條ニ則リ一罪トシ重キ強盜未遂罪ノ刑ニ從ヒ被告人小森忠夫ノ拳銃ノ携帶及受授ハ夫々犯意繼續ニ係ルヲ以テ刑法第五十五條ニ則リ其ノ一罪トシ所定

法刑中懲役刑ヲ選擇シ右強盜未遂ハ刑第四十三條本文ノ未遂罪ニ係ルヲ以テ同法第六十八條第三號ヲ適用シテ法定ノ減輕ヲ爲シ以上ハ同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ同法第四十七條本文第十條ニ則リ重キ強盜未遂罪ノ刑ニ同法第四十七條但書ノ制限ニ從ヒ法定ノ加重ヲ爲シ犯罪ノ情狀憫諒スヘキモノアルヲ以テ同法第六十六條第六十七條第七十一條第六十八條第三號ニ則リ酌量減輕ヲ爲シ被告人百田勝ノ強盜未遂ノ所爲ト被告人鈴木款ヨリ拳銃ノ交付ヲ受ケ青山高樹町郵便局襲撃ニ際シ該拳銃ヲ携帶シタル所爲トハ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸レルル場合ナルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第十條ニ則リ一罪トシ重キ強盜未遂罪ノ刑ニ從ヒ右ハ同法第四十三條本文ノ未遂罪ニ係ルヲ以テ同法第六十八條第三號ヲ適用シ法定ノ減輕ヲ爲シ被告人藤村又彦ノ判示所爲中強盜未遂幇助ノ點ハ刑法第二百三十六條第一項第二百四十三條第六十二條第一項ニ拳銃ノ受授ノ點ハ各銃砲火藥類取締法施行規則第三十九條第四十六條ニ該當スルトコロ右強盜未遂幇助ノ所爲ト被告人鈴木ニ拳銃二挺ヲ返還交付シタル所爲トハ一個ノ行爲ニシテ數個ノ罪名ニ觸レ又右拳銃受授ノ所爲ト其ノ餘ノ拳銃受授ノ所爲トハ犯意繼續ニ係ルヲ以テ刑法第五十四條第一項前段第五十五條第十條ニ則リ一罪トシ重キ強盜未遂幇助罪ノ刑ニ從フヘク右強盜未遂幇助ト殺人未遂幇助トハ執レモ從犯ニ係リ且同法第四十五條前段ノ併合罪ナルヲ以テ各罪ニ付同法第六十三條第六十八條第三號ニ則リ法定ノ減輕ヲ爲シタル上同法第四十七條本文第十條ニ則リ重キ強盜未遂幇助罪ノ刑ニ法定ノ加重ヲ爲レ以上各其ノ刑期範圍內ニ於テ被告人鈴木款ヲ懲役七年ニ被告人百田勝ヲ懲役三年ニ被告人藤村又彦ヲ懲役二年六月ニ被告人小森忠夫ヲ懲役二年ニ處スヘク尙被告人小森忠夫ニ對シテハ犯情ノ情狀刑ノ執行ヲ猶豫スルヲ相當ト認メ刑法第二十五條刑事訴訟法第三百五十八條第二項ニ則リ本裁判確定ノ日ヨリ三年間右刑ノ執行ヲ猶豫スヘク被告人鈴木款同藤村又彦同百田勝ニ對シテハ刑法第二十一條ニ依リ夫々原審ニ於ケル未決勾留日數中四百日ヲ右本刑ニ算入スヘキモノトシ押收ニ係ル主文揭記ノ物件ハ判示ノ如ク本件强盜未遂罪ノ供用物件又ハ判示各銃砲火藥類取締法施行規則違反罪ノ組成物件ニシテ執レモ犯人以外ノ者ニ屬セサルヲ以テ刑法第十九條第一項第一號第二號第二項ニ則リ之ヲ沒收スヘク訴訟費用中證人川田稔同內田トメ同本間千代ニ支給シタル分ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項第二百三十八條ニ依リ被告人等四名及原審被告人棟方正一ヲシテ連帶負擔セシメ證人內田靜子ニ支給シタル分ハ前同法條ニ依リ被告人鈴木款同藤村又彦ヲシテ連帶負擔セシメ證人牧ケ谷ぎん同三角友幾同瀧山佐千代ニ支給シタル分ハ刑事訴訟法第二百三十七條第一項ニ依リ被告人藤村又彦ヲシテ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十二年二月十九日

東京控訴院第三刑事部

强盜殺人、竊盜

判決

本籍　千葉縣香取郡滑河町滑川千八十七番地ノ一號

住居　不定

無職

酒見有人

當二十三年

右ノ者ニ對スル强盜殺人竊盜被告事件ニ付昭和十年十二月二十一日東京刑事地方裁判所ニ於テ言渡シタル有罪ノ判決ニ對シ被告人ヨリ適法ナル控訴申立アリタルニ因リ當院ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人ヲ無期懲役ニ處ス

訴訟費用ハ被告人並原審相被告人宮田貞雄、同吉田嘉一、同秋山

晴次ノ連帯負擔トス

理由

被告人ハ生地八幡市ニ於テ尋常小學四年ヲ中途退學シ早ク實父母ニ死別シ其後繼母祖母等ノ手ニ養育セラレタルカ盜癖ノタメ十二歳ヨリ十六歳頃迄福岡學院ニ收容サレ十七歳ノ時同院ヲ出テ、京都市ニ赴キ同年暮頃ヨリ昭和八年二月迄同市ニ於テ葉茶屋雜當屋鳥屋等ヲ轉々奉公シタルモ性怠惰ニテ定職ニ落着カス其ノ後八幡市在住ノ伯父酒見安治方ニ寄食シ居リタルモ同年十月十五日單獨上京シ淺草公園等ヲ徘徊シテ日ヲ空シクスル中所持金ヲ費消シ同月二十四日官ノ保護ニヨリ右積善寮ニ收容サレシモノナル處

第一、原審相被告人宮田貞雄、同吉田嘉一、同秋山晴次モ殆ント時ヲ同シク相前後シテ同寮ニ收容サレ同月二十九日ヨリハ同寮階下甲第一號室ニ同室セシメラレタルカ翌三十日午前中ソノ居室ニ於テ互ノ過去將來等ニ付雜談ヲ交ス中同所ニ於テ徒ニ日ヲ過スヨリハ寧ロ同寮ヲ脫出シテ其ノ欲スル所ヲ行フニ加カスト考フルニ至リ偶々最年長者タル宮田貞雄カ自動車運轉ノ知識ヲ有スルトコロヨリ同人ノ發意ニヨリ自動車强盜ヲ爲サンコトヲ謀リ被告人之ニ贊シ次イテ吉田秋山ノ兩名モ宮田、酒見ヨリ極力勸說セラレタル結果之ニ同意シ玆ニ四名ハ共謀シテ自動車强盜ヲ爲サンコトヲ企テ其ノ方法トシテ同寮ヲ脫走シ脫走後醉客ヲ裝ヒ運轉助手ノ乘車セサル乘用自動車ニ乘車シ東京市杉並區荻窪附近ノ通行人稀ナル道路上ニテ四名協力シテ運轉手ヲ手拭ヲ以テ絞殺シソノ所持スル金品及自動車ヲ强取シタル後宮田ニ於テ該自動車ヲ運轉シテ結局松本市方面ニ逃走センコトヲ謀リ翌三十一日午後十時過頃四名ハ同室窓用木綿紐長サ約十尺ノモノ一本（昭和八年押第一八五八號ノ一）手拭代用ノ晒木綿長サ約四尺ノモノ一本（同號ノ二）及タオル二本（同號ノ一六）ヲ携帶シ同室窓ヨリ屋外ニ脫出シ同所附近電車通リニ出テ折柄自動車運轉手岩澁留雄（當時二十三年）カ自動車運轉業樽澤政雄所有ノ乘用型自動車（三十年式新フオード）第一七八七七號ヲ運轉シ來ルニ會シ宮田貞雄ハ醉客ヲ裝ヒ同人ニ對シ荻窪迄ト稱シテ四名乘車シ同日午後十一時頃五日市街道ヲ疾走シテ東京府北多摩郡武藏野町關前七百六十二番地先道路ノ手前二、三丁省線踏切ヲ通過シタル時先ツ座席ノ最右端運轉手ノ直後ニ座シ居タル被告人ハ隣席ノ秋山ニ所携ノ晒木綿ヲ手交シ宮田カ秋山ニ絞殺方ヲ促シタル結果秋山ハ右番地先通路ニ差蒐ルヤ運轉手ニ命シテ停車セシメ卽時ニ運轉手岩澁留雄ノ後方ヨリ前記手拭代用ノ晒木綿ニテ其ノ頸部ヲ絞扼セントシタルモ頃ニ引掛リ絞殺スルコトヲ得ス之ヲ見ルヤ被告人並宮田等ハ車內ニ立上リ同運轉手ノ顏面等ヲ毆打シ次テ吉田ハ車外ニ出テ自動車右扉ヲ外ヨリ押ヘ運轉手ノ車外ニ逃ケントスルヲ防キツヽ同運轉手ノ鼻ヲ毆打出血セシメ宮田ハ同運轉手ト客席ニ於テ格鬪ヲ繼續シ同人カ運轉手ノタメ組伏セラルルヤ被告人ハ同運轉手ノ後方ヨリ前記晒木綿ヲ以テ其ノ頸部ヲ絞扼シ遂ニ同人ヲ客席前ニ昏倒スルニ至ラシメ四名ハ直チニ乘車シ宮田ニ於テ該自動車ヲ操縱シテ右五日市街道ヲ疾走シ東京府北多摩郡小金井村小金井堤ニ差蒐リタルカ其ノ頃右岩澁留雄カ呻吟ノ聲ヲ發スルヲ聞キ吉田ハ右晒木綿ヲ右岩澁留雄ノ頸部ニ捲付ケテ之ヲ絞扼シ更ニ秋山、吉田ハ右岩澁留雄ノ頸部ニ捲付ケタル晒木綿ノ兩端ヲ互ニ引張リテ絞殺セントシタルモ及ハサリショリ被告人ハ右小金井堤ヲ疾走中岩澁留雄ノ兩手首ヲ前記木綿紐ヲ以テ縛リ次テ岩澁留雄ノ履キ居タル靴下（同號ノ一〇）ノ片足ヲ脫カセ之ヲ同人ノ靴篦ニテ同人ノ口中ニ押込ミタル上同人ノ頸部ニ捲付ケタル右晒木綿ヲ緊縛シ尙自己ノ土足ヲ以テ岩澁留雄ノ顏面ヲ押付ケ吉田ト協力シテ其ノ兩端ヲ互ニ引張リテ絞扼シ遂ニ同人ヲシテ窒息死ニ至ラシメタル上前記自動車一臺及岩澁留雄所持ノ現金四圓壹十錢在中ノ蟇口一個洋袴レンコート各一枚等ヲ强奪シ以テ其ノ目的ヲ遂ケ更ニ前記自動車ヲ運轉シテ松本市方面ニ逃走ノ途中墅早曉山梨縣南都留郡谷村町ニ到リタル際ガソリン缺乏シ操縱不能ニ至リタルヨリ止ムナク該自動車ヲ路傍ニ拋棄シテ同町附近ノ山中ニ逃走シ

第二、前記四名ハ共謀ノ上第一揭記ノ山中ヲ下リ

（イ）昭和八年十一月一日午後十二時頃山梨縣南都留郡東桂村夏狩千四十番地寶鏡寺佐藤映三方勝手口ヨリ同寺ヘ忍ヒ込ミ同人外一名所有ノ現金四拾貳圓七拾錢及金側懷中時計一個外衣類等二十數點ヲ竊取シ

（ロ）被告人ト宮田ハ翌二日午前零時過頃再ヒ同寺ニ忍ヒ入リ佐藤映三所有ノ鞄（トランク）二個ヲ竊取シタルモノニシテ以上第一ノ强盜殺人

第二ノ竊盜トハ夫々犯意ヲ繼續シテ爲サレタルモノナリ

以上ノ事實ハ

一、被告人ニ對スル當審第一回公判調書中同人ノ供述トシテ（イ）同人カ靴下ヲ運轉手ノ口中ニ押シ込ミタル後同人カ吉田ト協力シテ運轉手ノ首ヲ晒木綿ニテ絞扼シタル點及（ロ）犯意繼續ノ點ヲ除ク外判示同旨ノ記載

一、右（イ）ノ點ニ付原審相被告人吉田嘉一ニ對スル原審公判調書中判示同旨ノ供述記載

一、鑑定人醫師荒木治義作成ノ鑑定書中本件岩澁運轉手ノ死因カ頸部絞壓ニヨル窒息ニシテ口內ニ押入シタル靴下ハ右窒息ヲ補助シタル旨ノ記載

一、被告人カ短期間內ニ同種ノ犯罪ヲ反覆累行シタル事跡ヲ綜合シテ之ヲ認ム

法律ニ照スニ被告人ノ判示第一ノ强盜殺人ノ點ハ刑法第二百四十條後段第六十條ニ判示第二ノ各竊盜ノ所爲ハ各同法第二百三十五條第六十條ニ各該當スルトコロ右判示第一第二ノ各所爲ハ連續犯ナルヲ以テ同法第五十五條第十條ニ依リ一罪トシテ重キ强盜殺人罪ノ刑ヲ以テ處斷シ所定刑中無期懲役刑ヲ選擇シテ主文ノ刑ヲ量定シ訴訟費用ハ刑事訴訟法第二百三十八條ニ則リ被告人等ノ連帶負擔トス

一、同秋山晴次ヲシテ連帶シテ之ヲ負擔セシムヘキモノトス

仍テ主文ノ如ク判決ス

昭和十一年六月二十三日

東京控訴院第二刑事部

强盜殺人、竊盜

判決

本籍 新潟縣西頸城郡糸魚川町横町百九十九番地
住居 不定
無職
宮田貞雄
當二十三年

本籍 千葉縣香取郡滑河町滑河千八十七番地ノ一號
住居 不定
無職
秋山晴次
當二十二年

本籍 佐賀縣神崎郡境野村大字境原七百十四番地
住居 不定
無職
酒見有人
當二十二年

本籍 千葉縣安房郡八東村福澤二百七番地
住居 不定
無職
吉田嘉一
當二十年

右被告人等ニ對スル强盜殺人竊盜被告事件ニ付當裁判所ハ檢事某關與ノ上審理ヲ遂ケ判決スルコト左ノ如シ

主文

被告人宮田貞雄同酒見有人ヲ各無期懲役ニ被告人秋山晴次同吉田嘉一ヲ各懲役拾五年ニ處ス

訴訟費用ハ被告人等ノ連帶負擔トス

理由

第一、被告人宮田貞雄ハ高等小學校高等科二年卒業後實ク鄕里ニ於テ