醫贖

卷上

特1
369

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』 請求記号 特1-369

ガラス使用

醫賸

多紀櫟蔭先生隨筆

附錄
銅人圖經考
全三冊

東都林書　青雲堂板

余辛酉冬被黜于外班公事頗閑然日省病家不遑寧處唯每燈火可親之候取壯時所筆記爲之編刻顏曰醫賸以仰正于來哲櫟蔭拙者

上卷

神農嘗藥　先天後天　三陰三陽
内經之文似諸書　巫醫　伊尹湯液
醫學　三皇廟　醫科
呂元膺論醫　天醫　解臚穿胸
扁鵲墓　黃帝時有倉公　三折肱

醫賸刻版

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号　特1-369
ガラス使用

特1
369

以偏得名　王叔和
朱葛齊名　運氣
息數不同　輕身延年　藥物所出
王冰引月令　背陽腹陰　動氣
記性　解剖藏府　少腹
玉房　性命之根　診脈借菽
手撿圖　詹王論脈　初學診脈
劉菽　千金方　聖濟總録
活人書　儒門事親　妄改書名
中風　痰　王冰

病分左右　草子　吹噎
病從口鼻入　瘴名不一　瘴母有二
寒熱異治　廉瀝　肺焦黃胖
嘔記愧之訛　摯姑　痎
讓　鄭聲　登豆瘡
社公　野鷄　臘梨
狐臭　悶臍生　癇
瞲　瘡　文字从疒
讙項　賊風　露首温足

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』 請求記号 特1-369
ガラス使用

羹上肥　劑頸　消息
索餅　黃龍湯　震氣
砒毒　八月生子　古方
復古　藥劑　診腹
靨字音　福醫藥案　錫餳
左右齊診　文人匝信　草藥
引線候脈　一貼　一週
高緩　艾師　果子藥
矢醫　衣上出火　同身寸
針下胎　針不出　八脈名義

脫文挍補　紙鳶放鴿　瘡毒發痢
縊死用藥　雙睛突出　疥蟲
鷙血治噎　瘕瘡　針入肉中
辟穀丹　種痘　五雲子
卜齋　俞璉書　贅醫
知時掟法　虎咬　蒙汗藥
金箔治扶瘡　丹藥　六一泥
刀圭　三建　騙馬丹
中毒昏眩
下卷

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』 請求記号 特1-369
ガラス使用

紫色　鶻突　藥用後竅
兒啼于腹中　茶功　若木蒼
鍾馗　龜板　人參生熟
廣東人參　刨參　紫河車
人蔘蔍胡　生金腦子　土中燋米
肉豆蔻　牧靡　茯苓
薏苡枸杞　陳廩米　滑石
龍骨　蟾酥　杭有二種
蠻貉之訛　笑菌　孔雀尾有毒
甘露雀餳　馬肉　底野迦
鮓答　撞木蟲　靈柴
白酒　靈貓　烟草
附錄
募原考　銅人圖經考附銅像考
屠蘇考　梅雨考　冬蟲夏草考
吸毒石考

神農嘗藥

櫟陰拙者 著

孟子。載為神農言者許行。而不言及醫藥。神農嘗百草製醫藥。世多引淮南子為證。余嘗攷淮南文。殊不然矣。曰古者民茹草飲水。采樹木之實。食蠃蠬之肉。時多疾病毒傷之害。於是神農乃教民播種五穀。相土地宜燥濕肥墝高下。嘗百草之滋味。水泉之甘苦。令民知所避就。當此之時。一日而遇七十毒。此其嘗百草。為別民之可食者。而非定醫藥也。乃神農之所以稱農也。陸賈新語曰。民人食肉飲

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号 特1-369
ガラス使用

[illegible]盆衣皮毛。至[illegible]神農以為行蟲走獸難[illegible]以養民。乃求[illegible]可[illegible]食之物。嘗百草之實。察酸苦之味。教民食[illegible]五穀。亦可以證矣。而其云神農定[illegible]百藥者。昉見世本。太平御覽引而鄭玄周禮註。神農子儀之術。蓋其說之來尚矣。而孔叢子云。伏羲嘗味百藥。乃在神農之前。楊朱云。五帝之事。如覺如夢。矧於[illegible]三皇之事。要之不[illegible]可[illegible]知。亦不[illegible]可窮而已。及讀[illegible]劉青田醫說。曰。天地闢而人生蠢蠢焉。聖人出而後異於物。於[illegible]是垂衣裳造[illegible]書契。作為舟車網罟弧矢杵臼之器。載在易經。不[illegible]可[illegible]誣也。凡可[illegible]以前民用者。聖人無[illegible]不為之。而況於醫乎。辨陰陽於毫毛。決[illegible]死生於分寸。其用[illegible]心之難。又豈直舟車網罟弧矢杵臼而已哉。吾固有以知其作於神農黃帝無疑也。此言極是。芸窓私志。至[illegible]謂神農聞獸語而知[illegible]藥。怪誕極矣。

先天後天

先天後天。在易則不[illegible]過[illegible]論大人之德矣。而干寶周禮注云。伏羲之易小成。為先天。神農之易中成。為中天。黃帝之易大成。為後天。似[illegible]無[illegible]謂焉。迨[illegible]至[illegible]宋儒。以[illegible]伏羲之易為先天。以文王之易為後天。遂作[illegible]之圖。最無[illegible]謂也。元明以來。醫家亦立[illegible]元氣先後天之目。牽強殊甚。然其理則固有焉。經云。真氣者所[illegible]受於天。與穀氣并而充身也。

三陰三陽

太少陰陽。原是四時之稱。董仲舒云。春者少陽之選也。夏者太陽之選也。秋者少陰之選也。冬者太陰之選也。易乾鑿度云。易始於太極。太極分而為二。故生天地。天地有春秋冬夏之節。故生四時。虞翻解易則云。四象。四時也。而後世說易者。專用此論著策之數矣。以陽明厥陰。合稱三陰三陽者。醫家之言也。靈樞云。兩陰交盡。故曰厥陰。王冰注素問云。厥。盡也。按厥。蹶同。漢食貨志。師古注。蹶。盡竭也。又按兩陽晏子云。陰冰厥陽。冰厚五寸。厥字。蓋與此同義也。合於前。故曰陽明。而後世運氣家。強以此為天之六氣矣。

內經之文似諸書

余嘗著素問解題一篇。論其為漢人之作。證以前賢之數說。頃刀圭之暇。繙繹子史。文間有與此相似。古人雖不必剽襲然。足觀時世之所以令然。茲擧其一二。以證非典謨以前之筆矣。上古天真論云。美其食。任其服。樂其俗。老子八十章云。甘其食。美其服。安其居。樂其俗。又云。以酒為漿。漢書鮑宣傳。漿酒霍肉。四氣調神論云。渴而穿井。戰而鑄兵。晏子春秋云。臨難而遽鑄兵。噎而遽掘井。陰陽應象大論云。因其輕而揚之。因其重而減之。因其衰而彰之。呂氏春秋盡數篇云。精氣之來也。因輕而揚之。因走而行之。因美而良之。陰陽別論云。一陰一陽結。謂之喉痺。春秋繁露云。陰陽之動。使人足病喉痺。六節藏象論云。立端於始。表

正於中。推餘於終。而天度畢矣。又元年左傳云。先王之正時也。履端於始。舉正於中。歸餘于終。又云。草生五色。五色之變。不可勝視。草生五味。五味之美。不可勝極。孫子兵勢篇云。聲不過五。五聲之變。不可勝聽也。味不過五。五味之變。不可勝嘗也。此語又見文子脈要精徵論云。陰盛則夢涉大水恐懼。陽盛則夢大火燔灼。陰陽俱盛則夢相殺毀傷。上盛則夢飛。下盛則夢墮。甚飽則夢予。甚饑則夢取。列子穆王篇云。陰氣壯則夢涉大水而恐懼。陽氣壯則夢涉大火而燔燒。陰陽俱盛則夢生殺。甚飽則夢與。甚饑則夢取。氣穴論云。發蒙解惑。未足以論也。枝乘七發云。發蒙解惑。未足以言也。營衛生會篇云。上焦如霧。中焦如編。下焦如瀆。白虎通引禮運記云。上焦如竅。中焦如漚。下焦如瀆。白虎通引禮運記云。上焦如竅。中焦如漚。下焦如瀆。本神篇云。生之來。謂之精。兩精相搏。謂之神。隨神往來者。謂之魂。並精而出入者。謂之魄。所以任物者。謂之心。心有所憶。謂之意。意之所存。謂之志。因志而存變。謂之思。因思而遠慕。謂之慮。因慮而處物。謂之智。此一節。全見子華子。其他文勢語氣。類淮南者多。聶吉甫云。既非三代以前文。又非東都以後語。斷然以為淮南王之作。豈其然與。

巫醫

人而無恒。不可以作巫醫。蓋巫醫唯是醫已。周禮有巫馬。
即馬醫。汲冢周書。鄉立巫醫。具百藥以備疾災。畜五味以
備百草。呂覽云。巫醫毒藥逐除治之。故古之人賤之。為其
末也。後漢許楊。及王莽篡位。乃變姓名。為巫醫。逃匿它界。
皆非巫與醫之謂。山海經。開明東有巫彭巫抵巫陽巫履
巫凡巫相。郭璞注云。皆神醫也。世本曰。巫彭作醫。楚辭曰。
帝告巫陽。又呂氏春秋。巫彭作醫。世本。巫咸堯臣也。以鴻
術為帝堯之醫。說苑云。上古之為醫者。曰苗父。苗父之為
醫也。以菅為席。以芻為狗。北面而發十言耳。請扶而來。與
而來者。皆平復如故。素問有移精變氣論。上古之醫。必為

祝由。則所以有巫醫之稱也。

伊尹湯液

皇甫謐甲乙經序云。伊尹以元聖之才。撰用神農本草。以
為湯液。蓋伊尹負鼎言負才也。乃謂庖人。遂作湯液。原出
于庖寓。而後人取附會耳。素問。有湯液醪醴論。俞跗治病。
不以湯液醪醴。並非湯藥之謂。而漢書藝文志。湯液經法
十六卷。豈伊尹所作耶。活人書。桂枝加葛根湯方後云。伊
尹湯液。桂枝湯中加葛根。今監本。用麻黃。誤矣。又衛生寶
鑑伊尹湯液論云。大黃黃連瀉心湯三味。今監本無黃芩。
脫落之也。所謂湯液。雖今無傳。其出於後人依托明矣。

醫學

晉以上無醫學之設。及劉宋元嘉二十年。太醫令秦承祖奏置醫學。以廣教授。後魏及隋有太醫博士助教。唐貞觀三年九月。諸州置醫學。開元元年。諸州置助教十一年。諸州置醫學博士。宋醫學隸大常寺。神宗時始置提舉判局官。及教授一人。學生三百人。政和五年正月。州縣置醫學。元世祖中統二年夏五月。太醫院使王猷吉言醫學久廢。後進無所師授。竊恐朝廷一時取人。學非其傳。為害甚大。乃遣副使王安仁。授以金牌。徃諸路設立醫學。吳澄亟黃縣三皇廟記云。醫有學。學有廟。廟以祀三皇。肇自皇元。前所未有也。夫上古聖人繼天心立民命。開物創法。以為天下利。至于今賴之者。莫如三皇也。然歷代以來。未聞立廟以祀。唐天寶間。制立三皇廟。與五帝廟同置。命有司以時祭享。蓋曰祠古聖云爾。非如今日醫學之專廟特祭也。當今路州府縣儒學有孔子廟。皆因其舊。醫學立三皇廟。與儒學孔子廟等。則新制也。乃知醫學之制。至于元而始備矣。明初置醫學提舉司。設提舉副提舉醫學教授學生官醫提領等官。尋改為太醫監。設少監監丞。吳元年。改監為院。設院使同知院判典簿等官。而各地醫學。府正科一人。州典科一人。縣訓科一人。然似不如元之重醫學也。故丘

淸大學衍義補云。今世之業醫者。挾伎以診療者有之矣。求其從師以講習者何鮮也。我太祖內設太醫院。外設府州縣醫學。醫而以學為名。蓋欲聚其人以學。學既成功而試之。然後授以一方衛生之任。由是進入以為國醫。其嘉惠天下生民也至矣。臣願究成周所以謂之醫師。國朝所以立為醫學之故。精擇使判以上官。聚天下習醫者。俾其教之養之。讀軒岐之言。研張孫之技。試之通而後授之職。因其長而專其業。稽其事以制其祿。則天下之人皆無夭閼之患。而躋仁壽之域矣。是亦王者仁政之一端也。今依此言而推之。當時醫學之衰廢。可以知也。而嘉靖十五年。建聖濟殿于文華殿後。以祀先醫。二十二年。從待醫之請。又建景惠殿于太醫院。以祀先醫。令大臣春秋主祀。蓋本始於醫學建三皇廟也。淸因之。雍正元年。覆准行文直省巡撫查所屬醫生。詳加考試。課有類經註釋。本草綱目。傷寒論三書者。指名題請。授為醫學官教授。每省設立一員。准其食俸三年。如果勤慎端方。貢入太醫院。授為御醫。凡所屬州縣衛習醫人。令其訪明考試。即將三書教習。有精通醫理者。呈報巡撫。給咨太醫院考試。上者授以吏目醫士等官。其有年力不能赴京者。留為本省教授待缺。其致祭三皇於太醫院之景惠殿。順治元年定。（儀註詳出會典）然醫學

之制。未得其詳。享和癸亥冬。蘇門畏醫胡振兆新來寓於崎畺。因使譯官問之。胡乃覆曰。儒學者設立教官。專管在學諸生。衙署學宮之傍。凡讀書人考取秀才。則知府知縣。送入學內。教官迎進。拜孔聖。後即拜教官。為老師。所謂進學之稱也。醫學者不過本地醫家。寒士寂寞。官長強點充任。雖名醫官。實以備承應傳喚。兼治罪犯之人。每年俸穀無多。仍可在家診治。並無學宮。亦不課教子弟。蓋閻閻竪士。一切衙門。俱不承應。俱讀書人為多。官長延請。須用名帖。所以醫學之不屑為也。三皇廟者寺院也。非學也。有道士承應供奉。竪家朔望進香。此蓋就蘇門一地而言之。如兩直隸。恐不如此也。

三皇廟

洪武四年詔曰。三皇繼天立極。開萬世教化之原。汨於藥師可乎。天下郡縣。毋得褻祀。而至嘉靖二十二年。建三皇廟於太醫院北。名景惠殿。又至隆慶四年。禮部侍郎王希烈建言。三皇既祀于歷代帝王廟。又祀于文華東室。乃又雜之醫師。使共俎豆。不亦瀆且褻乎。且官廨中止宜有祠。不宜有殿。穆宗不欲改先帝之制。報罷。萬曆十八年。詹景鳳脩南京太醫院三皇廟。謂三皇之稱。於醫無取。更額曰聖醫廟。事詳于其所彙刻醫學集覽序。按聖醫廟之稱。為

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号 特1-369
ガラス使用

協其實焉。然今清朝猶仍元明之舊制。

醫科

醫之立科。歷代不同。周四科。疾醫。瘍醫。食醫。獸醫。見周禮。唐七科。體療。少小。耳目。口齒。角法。按摩。咒禁。見六典。宋設三科。教之曰。方脈科。針科。瘍科。見選擧志。又太醫局有丞。有教授。有九科。見職官志。而九科無攷。金十科。亦無攷矣。元十三科。大方脈雜醫科。小方脈科。風科。產科。兼婦人雜病科。眼科。口齒兼咽喉科。正骨兼金鏃科。瘡腫科。鍼灸科。祝由科。見輟畊錄。案得効方同。唯除祝由科。輟畊錄云。出聖濟總錄。今聖濟無攷。可疑。續文獻通考。無風科。婦人產科為一科。有傷寒科。按摩科。事物紺珠。古十三科。更有獸醫。又名牛醫。明十三科。大方脈科。傷寒科。小方脈科。婦人科。口齒科。正骨科。瘡瘍科。鍼灸科。出明會典。按鄭曉吾學編十三科。曰大方脈。曰小方脈。曰婦人。曰瘡瘍。曰針灸。曰眼。曰口齒咽喉。曰金鏃。曰按摩。曰祝由。按摩以消息導引之法。除人八疾。祝由以咒禁厭除邪魅之為厲者。二科今無傳。攷會典凡十一科。乃除按摩祝由二科也。古今醫統。古十四科。更有脾胃科。李樓小仙雜錄。與吾學編同。無按摩科。以口齒咽喉為一科。有風科。養生科。清十一科。曰。大方脈。小方脈。傷寒。科。婦人科。瘡瘍科。鍼灸科。眼科。口齒咽喉科。正骨科。瘡疹科。今瘡疹歸小方脈。咽喉口齒共為一科。現設九科。見清會典。王子接十三科古方選註。傷寒科。內科。外科。幼科。瘡疹科。眼科。咽喉科。折傷科。金鏃科。祝由科。符禁科。此十二科。又針灸科。王棠知新錄。無金鏃按摩祝由。有瘡科。疹科。分針與灸為二科。未知何據也。

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号 特1-369
ガラス使用

呂元膺論醫

呂元膺論歷代諸醫其文倣梁表昂書評體辭喻切當爲後學之楷則其言曰扁鵲醫如秦鑑燭物妍媸不隱又如爽秋遇敵著著可法觀者不能測其神機倉公醫如輪扁劉輪得心應手自不能以巧思語人張長沙醫如湯武之師無非王道其攻守奇正不以敵之大小皆可制勝華元化醫如庖丁解牛揮刀而肯綮無礙其造詣自當有神雖欲師之而不可得孫思邈醫如康成註書詳制度訓詁其自得之妙未易以示人味其膏腴可以無饑矣龐安常醫能啓扁鵲之所祕法元化之可法使天假其年其所就當不在古人下錢仲陽醫如李靖用兵度越縱舍卒與法會其始以顢頇方著名于時蓋因扁鵲之因時所重而爲之變爾陳無擇醫如老吏斷案深於鞫讞未免移情就法自當其任則有餘使人代治則繁劇許叔微醫如顧愷寫神神氣有餘特不出形似之外可模而不可及張易水醫如濂溪之圖大極分陰分陽而包括理氣其以古方新病自爲家法或者失察剛欲指圖爲極則近乎畫蛇添足矣劉河間醫如索駝種樹所在全活但假冰雪以爲春利於松栢而不利於蒲柳張子和醫如老將敵對或陳兵背水或濟河焚舟置之死地而後生不善效之非潰則北矣其六

門三法。蓋長沙之緒餘也。李東垣醫如[二]獅弦新絚。一鼓而竿籟並熄。膠[一]柱和之。七均由是而不[一]諧矣。無他希聲之妙。非[二]開指所能知也。嚴子禮醫如[下]歐陽詢寫字。善守[二]法度。而不[一]尚飄逸。學者易於摹倣。終乏[中]漢晉風。張公度醫專法仲景。如[一]簡齋賦[一]詩。每有[中]少陵氣[上]味。王德膚醫如[下]虞人張[一]羅。廣絡原野。而脫兎殊多。詭遇獲禽。無[中]足[一]算者。見[上二]戴九靈滄州翁傳。

天醫

范成大問天醫賦序云。案[二]晉書卷舌六星。其一曰[二]天讒。主[二]巫醫。而孫氏千金書。以日辰推[二]天醫所[一]在。其是歟。田汝成西湖志云。天醫院。錢唐名醫朱應軫建。以奉[二]陶吳許三眞君。錢希言獪園云。天醫有[二]十三科。今在天曹。屬[二]陶許兩眞人職掌。月令廣義。引[二]潛居錄云。八月朔。古人以[二]此日爲天醫節。祭[二]黃帝岐伯壽域神方。有[二]八代天醫名衡。

解臚穿胸

抱朴子。淳于解臚以理腦。又初學記。引[二]抱朴子[一]云。文摯愈筋以療危困。仲景穿胸以納赤餅。王冰寶命全形論又皇甫謐釋勸論。岐伯剖腹以蠲腸。乃不[二]特俞跗華佗能[二]斯術。

扁鵲墓

胥陽雜俎云。盧城之東。有[二]扁鵲冢。云魏時鍼藥之士。以[一]庀

腊禱之所謂盧醫也范成大攬轡錄云伏道有扁鵲墓墓上有幡竿人傳云四傍土可以爲藥或於土中得小圓黑褐色石可以治病徐氏筆精可療幾疑傳聞之訛石湖集載其詩云活人絶技古今無名下從教世俗趨墳土尚堪充藥餌莫嫌醫者例多虛樓攻媿北行日錄云乾道五年十二月十四日車行四十五里過伏道望扁鵲墓墓前多生艾功倍於他艾王兆雲揮麈新譚云扁鵲墓在河間任丘縣其祠名藥王祠前有地數畝病者禱神乃以珓卜之許則云從其方取藥如言掘土果得藥服之無弗愈者其色味不一四方來者日掘千窩越宿俱平壤矣文安王公守蘇爲陸給事子

俞言如此朱國禎湧幢小品云鄭州土城無門扉相對如關中有藥王廟王即扁鵲州人也封神應王神廟王體違和慈聖皇太后禱之立奏康寧爲新廟建三皇殿於中以歷代之能醫者附焉周石磐東京考云扁鵲墓在閶闔門外西北菩提東原在子城內唐元和十五年宣武節度使張弘靖徙葬於此相傳四傍土可以爲藥禱而求之或得九如丹劑神仙通鑑云扁鵲死於商都之陰時年九十七陽厲趨至死所哀哭殮葬於路旁有病者至墓禱求撮土煎湯服之即愈或得小丸如丹雖危証可救墓旁多生艾草能灸百病後人爲之立廟吳震芳述異記云山西潞城

縣。民病不服藥。亦無醫。縣南十餘里。有盧醫山。上有盧醫廟。皆石壁石柱石瓦。遠近病者。持香燭楮錢。請廟通籍貫。述病緣。用黃紙空包。壓香爐下。禱畢。紙包角動。開視得紅丸者。入口病即愈。白丸者淹纏數日可愈。病不起者無藥。再四瀆焉。即與黑丸。服之亦死。無益也。廟門夜有二黑虎守之。傍晚即相戒。不敢上山矣。按諸書所載如此。雖是理之渺茫者。大抵不得死于當時。而其遺靈赫赫于千載之後者。關壯繆岳武穆之儔皆是。若我扁鵲。其技實曠古一人。而遂爲醯被殺。其亦冤如此。不足深怪也。元好問嘗作扁鵲廟記。詳論此事。近沈歸愚德潛亦有題扁鵲墓詩云。

蕩蕩陰里。荒荒扁鵲墓。積此終古恨。草生不復青。當年活人多。到處留令名。活人轉見殺。忌者爭相傾。毋怪後世醫。庸庸保其生。又陶西圃鏞詩云。一坏尚起膏肓疾。九死難醫嫉妒心。又乾隆御製有數首。

黃帝時有倉公

岱康養生論。李善註云。經方小品。倉公對黃帝曰。大豆多食。令人身重。予謂此陳遠公石室祕錄之祖。洎宅編。漢武帝三陰瘧。疎謬亦甚。

三折肱

縣。民病不服藥。亦無醫。縣南十餘里。有盧醫山。上有盧醫廟。皆石壁石柱石瓦。遠近病者。持香燭楮錢。請廟通籍。貫述病緣。用黃紙空包。壓香爐下。禱畢。紙包角動。開視得紅丸者。入口病即愈。白丸者淹纏數日可愈。病不起者無藥。再四瀆焉。即與黑丸。服之亦死。無益也。廟門夜有二黑虎守之。傍晚即相戒。不敢上山矣。按諸書所載如此。雖是理之渺茫者。大抵不得死于當時。而其遺靈赫赫于千載之後者。關壯繆岳武穆之儔皆是。若我扁鵲。其技實曠古一人。而遂為醯被殺。其亦冤矣。如此。不足深怪也。元好問嘗作扁鵲廟記。詳論此事。近沈歸愚德潛亦有題扁鵲墓詩云。

蕩蕩蕩陰里。荒荒扁鵲墓。積此終古恨。草生不復青。當年活人多。到處留令名。活人轉見殺。忌者爭相傾。毋怪後世醫。庸庸保其生。又陶西圃鏞詩云。一坏尚起膏肓疾。九死難醫嫉妒心。又乾隆御製有數首。

黃帝時有倉公

岱康養生論。李善註云。經方小品。倉公對黃帝曰。大豆多食。令人身重。予謂此陳遠公石室祕錄之祖。洎宅編。漢武帝病渴。仲景為八味丸。已仕編。張仲景立八味丸。治漢元帝三陰瘧。疎謬亦甚。

三折肱

王棠知新錄云。三折肱知爲良醫。謂屢折其臂。能參考其方之優劣也。後人謂三次曲肱而思。愼於下藥。此說非也。楚辭九章云。九折臂而成醫兮。吾令而知其信然。豈亦下藥而用九次思索乎。簡按據王氏此說。三蘇聲切。去聲。三字九字。皆虛用。非實數也。屢折其臂。卽折傷之義。於左傳原文。爲確當焉。陸儼山解孟子折枝云。枝肢。古通用。折枝。猶折腰也。折腰數長。卽肢提常事。於長者義親切。知後說折字。乃與折腰之折同。義似不穩當。參方之優劣。見孔叢子梁丘據遇祂壽章。孔子語。

以偏得名

鑿說。載藏用匣中三斛火。陳承篋裏一盤冰。六帖。陳承作劉寘。浙江通志云。嚴觀仁和人。不拘古方。頗有膽略。用薑汁製附子。是以用獲奇效。人稱之曰嚴附子。倘湖樵書云。近有陳姓醫人。不問何疾。專用石膏。時人呼爲陳石膏。又會稽縣志云。張介賓號景岳。年十三。隨父至京。學醫於金英。盡得其傳。暇卽研窮書史。醫法東垣立齋。喜用熟地。黃人呼爲張熟地。此皆以偏得名也。

王叔和

程郊倩後條辨。誤王叔和書其字。而鄭漁仲氏族略。王叔姬姓。周襄王之子。王叔虎之後也。然則王叔氏。和其名。示

不可知也。清儲大文存研樓集云。今王叔和墓在峴山下。未知地志有載此者否。

王氷

李濂醫史。王氷一作王砅。乾隆四庫總目云。氷名見新唐書宰相表。稱爲京兆府參軍。林億等引人物志。謂氷爲太僕令。未知孰是。然醫家皆稱王太僕。習讀億書也。其名見公武讀書志。作王砅。杜甫集有贈重表姪王砅詩。亦復相合。然唐宋志皆作冰。而世傳宋槧本素問。亦作冰。或公武因杜詩而誤歟。予按晁公武讀書志。作王砅。沈作喆寓簡。載倚六書故之類並同。而攷杜詩。作王砅。砅披冰切。音研。

砅理爲切。厲同。卽深則厲之厲。砅砅字通別。作次註者疑非杜之重表姪。然寶應之時杜猶在。與王氷同時。況砅砅一點之差。則其果然否。亦不可知也。

朱葛齊名

陸采都公譚纂云。元江浙行省有某平章者。將之任。道間忽染中風。四肢不擧。延吾鄉葛可久治之。可久登其舟。金華朱彦修先在。二公素相聞。而不相識。見之甚歡。乃共脈平章。彦修曰。疾已殆。不可藥矣。可久曰。吾固知其殆。然尚有一鍼法。彦脩曰。君之鍼第可運其二肢。無益也。左右強可久鍼。鍼入。如彦修之言。彦修問平章家道里遠近。以指

計之。謂左右曰。即面尚可抵家。稍遲無及矣。後平章還果。以及門而卒。又徐積卿異林云。朱彥修嘗治浙中一女子瘵。且愈。頰上兩丹點不滅。彥修技窮。謂主人曰。須吳中葛公耳。然其人雄邁不羈。非子所致也。吾遣書往彼必來。主人悅。具供帳舟楫以迎。使至。葛公方與衆博大叫。使者俟立中庭。葛公瞪目視之曰。爾何為者。使者奉牘跪上之。葛公省書。不謝客行。亦不返舍。遂登舟。比至。彥修語其故出。女子視之。可久曰。法當刺兩乳。主人難之。可久曰。請覆以衾。援鍼刺之。應手而滅。主人贈遺甚豐。可久笑曰。吾為朱先生來。豈責爾報耶。悉置不受。按二書所載葛朱之技自無軒輊焉。而明世說則曰。葛脈一人曰。子三年疽發背不救矣。朱教以日飲梨汁。不致大害。後果無恙。葛知其故。嘆曰。竟出朱公下。何醫為。悉取平生所論著焚之。曰。留之適以禍人。此與夷堅志所載楊吉老茅山道士之事相類。疑歸美于朱之溢談耳。

運氣

運氣之宗。昉于素問。見褚澄遺書。褚南齊人。然則運氣之混于素問。在于六朝以前乎。褚書益蕭淵所依托。得於古冢中云者。乃欲托汲冢古書耳。隋蕭吉作五行大義。上自經傳。下至陰陽醫卜之書。凡言涉五行者。莫不網羅蒐輯

焉。特至五運六氣勝復加臨之義。則片言隻字無論及者。其起于隋以後。確乎可知矣。而其說湊合緯醫二書所立。正是一家。未知創于何人。豈所謂玄珠先生者乎。但至王冰。採而闕入素問篇內。其說始顯。然竟唐代猶未聞有言之者。後及宋劉溫舒沉括楊子建輩篤信之。精詣其理。各有所發明。而當時泗州楊吉老嘗謂黃魯直曰。五運六氣。視其歲而為藥石。雖仲景猶病之也。此言極是。伊川朱子亦嘗論其淺近焉。而傷寒論卷首所載運氣諸圖。未知出於何人之手。黃仲理云。南北二政。三陰司天在泉寸尺不應。交脈圖。幷圖解。運氣圖說。出劉溫舒運氣論與。又六氣上下加臨補瀉病症圖。并汗差棺墓圖歌括。出浦雲運氣精華。又五運六氣加臨轉移圖。并圖說。出劉河間原病式。後人采附仲景傷寒論中。夫溫舒浦雲守真三家之說。豈敢附于仲景之篇。特後人好事者為之耳。繆仲淳論運氣云。予從散邑見趙少宰家藏宋版傷寒論。皆北宋善版。始終詳檢。並未嘗載有此說。六經治法之中。亦並無一字及之。予乃諦信予見之不謬。而斷為非傷寒外感之說。挼趙少宰盍趙開美與仲淳同海虞人。今所傳宋版傷寒論。乃係于開美翻鏤。而無運氣諸圖。正與仲淳言符矣。予家藏元板成無忌註解本。亦不載此諸圖。知是出成氏以後

之人也。

對脈

舊唐書。柳太后病風不能言。脈沈而口噤。新唐書作脈沈而難對。按宋太平老人袖中錦云。宮中以診脈爲對脈。蓋難對。謂脈沈伏而診得之難也。又唐裴庭裕東觀奏記云。上宣宗自不豫。宰輔侍臣無對見者。獨甚。令中使徃東都太僕卿裴諝宣索藥。中使徃返五日。復命召醫獨方士院士。對於寢殿。院言可療。既出。不復召矣。所謂對於寢殿。亦診脈於寢殿也。

息數不同

人一日一夜。凡一萬三千五百息。方以智云。窮之蓋洛書之數也。而攷諸書其數不一。張景醫說。一萬三千五百二十息。小學紺珠。引胡氏易說。一萬三千六百餘息。朝鮮金悅卿梅月堂集云。人一日有一萬三千六百呼吸。一呼一吸爲一息。則一息之間。潛奪天運一萬三千六百呼吸。一呼一吸爲一息。六十日。四百八十六萬息。天經或問。二萬五千二百息。呂豈衍言歟云。一氣之運行。出入於身中。一時凡一千一百四十五息。一晝夜計一萬三千七百四十息。釋氏六帖。引譬意經云。一日有三萬六千五百息也。何夢瑤醫碥云。內經曰。脈一日一夜五十營。營運也。經謂人周身上下左右前後。凡二十八脈。共長一十六丈二尺。五十運。計長八百一十丈。呼吸

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号 特1-369　　ガラス使用

定息脈行六寸。一日夜行八百一十丈。計一萬三千五百息。按此爲說也。人一日夜豈止一萬三千五百息哉。據何之言。佛說西說。並多於一萬三千五百。未知以何爲實數也。

輕身延年

論衡云。道家或以服食藥物。輕身益氣。延年度世。此又虛也。夫服食藥物。輕身益氣。頗有其驗。若夫延年度世。世無其效。百藥愈病。病愈而氣復。氣復而身輕。凡人稟性。身本自輕。氣本自長。中於風濕。百病傷之。故身重氣劣也。服食良藥。身氣復故。非本氣少身重。得藥而氣乃長。身更輕也。稟受之時。本自有之矣。故夫服食藥物除百病。令身輕氣長。復其本性。安能延年至於度世。有血脈之類。無有不生。生無不死。以其生故知其死也。仲任之言。極爲直切。蓋當時其說盛行。故具論如此。陶隱居云。本草後漢時書。今閱之無藥而不有延年輕身之說者。上時勢令然也。

藥物所出

陶弘景云。本經所出郡縣。乃後漢時制。疑仲景元化等所記。又顏氏家訓云。本草神農所述。而有豫章朱崖趙國常山奉高真定臨淄馮翊等郡縣名。出諸藥物。由後人所羼。非本文也。又證類本草滑石條云。赫陽縣先屬南陽。漢哀

帝置明本經所注郡縣必是後漢時也今攷本經一無言所出者惟女蘿柳華二條僅有焉葢愼微修證類時誤爲黑字耳及時珍作綱目猶且不察以舊經所載地名爲別錄文此襲證類之誤也唯太平御覽所引神農本草經每藥下載所出地名且文字與盧復本頗異此乃舊經之文矣

王冰引月令

寓簡云王砅註素問敘氣候仲春有芍藥榮季春有牡丹華仲夏有木槿榮仲秋有景天華皆今月令曆書所無又以桃始華爲小桃華王瓜生爲赤箭生苦菜秀爲吳葵華戊寅曆皆有之按晁公武讀書志唐月令一卷唐明皇改黜舊文附益時事號御刪月令升爲首卷意是王氏所引乃唐月令而已郎瑛以爲淮南文田藝蘅以爲僞撰俱不考耳

背陽腹陰

金賈眞言論云言人身之陰陽則背爲陽腹爲陰或曰陰陽二字互誤已人南面則腹乃爲陽背乃爲陰老子曰萬物負陰而抱陽又陰陽離合論曰聖人南面而立前曰廣明後曰大衝況於其文南主夏故腹字从夏肉背爲北故背字从北肉朱子云天地東西南可見而北不可見人之

瞻視。亦前與左右可見。而背不可見。此皆其明證也。予謂此說不必也。凡物有體質。有功用。以功用言。則背陰腹陽也。而以體質言。背陽腹陰也。蓋天地之道。大為陽。小為陰。高為陽。卑為陰。外為陽。內為陰。易云。立天之道。陰與陽。立地之道。剛與柔。又云。乾剛坤柔。今夫以大小視之。背大而腹小。以高卑視之。背位于上。而有覆幬之勢。乃天之象。腹居于下。而有受載之形。乃地之象。以剛柔外內言之。背剛堅而在于外。腹柔輭而在于內。且男生而覆。女生而仰。其溺水亦然。背為陽。腹為陰。而陽經行於背。陰經行於腹者。體質之勢也。人之於走獸飛禽魚鱉蟲豸之屬。雖伏走飛翔浮游蚊行。其狀各異。然至其稟天地陰陽之氣。各具其體則一也。今夫背陰腹陽。於人猶可言耳。至如走獸飛禽魚鱉蟲豸之屬。謂之背陰腹陽而可邪。且如背字說文云。从北肉。然如腹字。則偏旁从复而非复。況易以腹為坤。豈可為复肉乎。复肉果為腹。則背字當是冬肉。北肉果為背。則腹字當是南肉。滑是水之骨坡是土之皮。字學家說。豈足據乎。予因謂背腹陰陽。有功用體質之別。必不可拘於一說矣。

動氣

近有傳荷蘭學者云。人脊骨裏面。有一條大動脈。乃百脈

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号 特1-369
ガラス使用

之源也。揣人腹上。惻惻跳手者。即其動也。予攷靈素已有其言。不特昉於荷蘭焉。按五音五味篇云。衝脈循背裏為十二經之海。歲露篇云。衛氣之行風府一日下一節。二十一日下至尾骶。二十二日入脊肉注於伏衝之脈。癰論作伏脊之脈。天眞論云。太衝之脈盛。月事以時下。全元起太素。甲乙並作伏衝之脈盛。逆順肥瘦篇云。夫衝脈者。五藏六府之海也。五藏六府皆禀焉。海論云。夫衝脈者。五藏六府之海也。動輸篇云。衝脈者十二經之海也。與少陰之大絡起於腎。靈素諸篇所論如此。曰衝脈。曰伏衝。曰大衝。曰伏脊之脈。皆其所謂大動脈者是也。則亦其所謂百脈之源者是也。又百病始生篇云。虛邪之中人也。其著於伏衝之脈者。揣之應手而動。舉痛論云。寒氣客於衝脈。衝脈起於關元。隨腹直上。寒氣客則不通。脈不通則氣因之。故喘動應手。喘音蠕通。此論其動之發于外者。所謂動氣是也。噫。經言何有所無。乃知不昉于荷蘭矣。又嘗攷呂廣註難經腎間動氣云。氣衝之脈者。起於兩腎之間。主氣。故言腎間動氣。按所謂五藏六府之本。十二經之根。與靈樞云五藏六府之海。十二經之海者。所指必同。且陰陽離合論云。太衝之地。名曰少陰。動輸篇云。與少陰之大絡起於腎。則呂氏之說。有所據焉。今驗之。衝脈之見有虛實之分。凡人之腔裏。

一處有罅隙之地。則脈動發洩。或左或右。虛之所在。隨而應乎焉。而又其有食積留飲痰癖癥瘕等物。則物與脈相抵觸。實之所在。亦隨而應乎焉。傷寒論。原于十六難。立動氣在於左右上下者。不可汗下之戒。蓋其一端已。

記性

汪訒菴云。金正希先生嘗言人之記性皆在腦中。凡人外見一物。必有一形影留在腦中。小兒腦未滿。老人腦漸空。故皆健忘。愚思凡人追憶往事。必閉目上瞪而思索之。此即凝神于腦之意也。（出于本草備要辛夷註）王惠源醫學原始亦云。人之一身五藏藏於身內。止為生長之具。五官居於身上。為知覺之具。耳目口鼻之所導入。最近於腦。必以腦先受其象而覺之。而寄之。而剖之而存之也。故云心之記正記於腦耳。黃庭內景。亦言腦為泥丸宮。元神居焉。是必有本。何惑之有。予按荷蘭說。人之精神在于腦中。故人斷頭立死。亦與內景之說符矣。而五雜俎談薈載頭斷而不死者數則。此皆人妖耳。

解剖藏府

朱載堉律學新說云。岐伯曰。夫八尺之士。皮肉在此。外可度量切循而得之。其死可解剖而視之。蓋太古時風俗淳朴。死則棄之於野。初無衣衾棺槨之葬。故使為醫術者。可

得剖而視之亦無所禁後世聖人取諸太過之象始製棺槨由是之後國有殘毀屍體之禁無敢剖而視之者以此推之知彼醫經其來之遠又奚止於三代而已此說非也趙與旹賓退錄云廣西戮歐希範及其黨凡二日剖五十有六腹冝州推官靈簡皆詳視之為圖以傳于世王莽誅翟義之黨使太醫尚方與巧屠共刳剥之量度五藏以竹筵導其脈知所始終云可以治病然其說今不傳又晁公武郡齋讀書志載存真圖一卷皇朝楊介編崇寧間泗州刑賊於市郡守李夷行遣醫幷畫工往視夬膜摘膏肓曲折圖之盡得纖悉介校以古書無少異者比歐希範五藏圖過之遠矣實有益醫家也又聞見後錄載無為軍醫張濟能解人而視其經絡則無不精因歲饑疫人相食凡視一百七十人以行針無不立驗按明程式亦嘗解僕人撿視藏府詳見其醫穀中近世斯邦醫家亦好剖解驗以荷蘭內景書頗極精徹然有益於外科而無裨於內科矣

少腹

王冰註氣交變大論云少腹謂齊下兩傍髂骨內也劉熙釋名云自臍以下曰水腹水汚所聚也又曰少腹少小也比於臍上為小也病源候論以少腹為臍腹未詳何義

玉房

病源候論。玉房蒸。男則遺瀝。女則月候不調。又曰精藏於玉房。交接太數則失精。玉房未知何處。明李君實紫桃軒雜綴云。銅人鍼灸圖載藏府一身俞穴。有玉環俞。不知玉環是何物。張紫陽玉清金華秘文。論神仙結丹處曰。心下腎上。脾左肝右。生門在前。密戸居後。其連如環。其白如綿。方圓徑寸。包裹一身之精粹。此即玉環也。醫書論諸種骨蒸。有玉房蒸。亦即是玉環。其處正與臍相對。人之命脈根蒂也。按今鍼灸圖。玉環作白環。

性命之根

陸文量菽園雜記云。回回其俗善保養。著無他法。惟護外腎。使不著寒。見南人夏著布袴者。甚以為非。恐凉傷外腎也。云夜卧當以手握之令暖。謂此乃生人性命之本根。不可不保護。此説最有理。張文潛明道雜志云。洛陽劉几年七十餘。精神不衰。體幹清健。猶劇飲。予素聞其善養生。因問之。曰。煖外腎而已。以兩手掬而煖之。默坐調息至十息。兩腎融液如泥。淪入腰間。此術至妙。馮夢禎快雪堂集。與何氏部書云。昨視文病體。大都虚火上騰。火降即安矣。弟所善方士張君善用救命索。其法惟緊縛外腎。雖垂絶之症。可以立甦。現有一人。症與文同。行此法而愈。試驗非一。特為送致。諸努力珍護。以待平復。祝丸明蘇。譚云。口瘡無

問新舊遇夜卧將自己兩睾丸以手攥緊左右六手操三五十遍每夜睡覺輒行之愈於服藥諸書所載如此予聞北人冒雪而行必以稻稈打揉皂外腎外腎不凍死又人多誤撲損外腎立殞者乃其爲性命之本根明矣然宮刑男子割勢勢外腎也韻會云外腎為勢刑德經云勢陰核也折骨分經云外腎睾丸也李時珍綱目人部載人勢為陰莖未見所本所謂宦者去其宗筋是也而騸馬宦牛羊閹猪潔鷄善狗淨猫之屬事物紀原云漢文始閹潔六畜亦皆劇其勢者云此易肥焉又種樹書有騸樹之法人畜去其性命之本根而不死者猶樹木之騸而不凋枯耶予弱冠時見一高家僕年二十餘陰囊腫痛十餘日隱忍不語人忽一日

破裂失血數升昏冒困憊吐蛇五條湯藥皆嘔予因與單甘草湯而嘔止家人以為便血方其除穢見之雙丸墜在于蓐上家人驚惶急邀外科療之凡百日許而瘥尋歸其鄉於江州後數年問之江州人乃云渠今猶無恙所墜睾丸常綿裹藏于匣中若寒日啓之體忽凜慄若誤置之于高處眩昏瞶暈苦楚叵耐蓋彼此氣之相應也枯骨寒而脛脚疼柯古雜俎嘗記之況於性命之根理宜然矣

診脈借菽

難經以菽況診脈之輕重前人註解率不得其旨蓋菽之在莢累累相連與脈動指下者相類以此意推之言三菽

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号 特1-369　　ガラス使用

之重者。非三菽加於寸關尺之上。一指下各有一菽之重也。通稱三部則三菽也。六菽之重者。三部各有二菽之重也。九菽之重者。三部各有三菽之重也。十二菽之重者。三部各有四菽之重也。以三乘之。可以見耳。今如一部有三菽之重。則於與皮毛相得者。為甚重矣。且何不言三菽四菽五菽。而必以三累加之乎。弘前醫官服子溫良著難經愚得。其說如此。可謂發千古之祕蘊矣。其書未及脫藁。子溫沒。殊可惋惜也。

手檢圖

脈經第十卷首標曰。手檢圖三十部。明袁袁校本。及沈際飛本。作二十一部。袁後序曰。末篇有手檢圖二十一部。今觀其文。則皆覆論十二經脈。與奇經八脈。三部二十四種形證所屬。無圖可見。豈叙和所著。故有圖。久不復傳耶。乃宋臣林億劉中則稱世之傳授。其別有三。隋巢元方時行病源。為第十篇。以第五篇分上下。而撮全經之文。別增篇目者。億嘗據素問九墟靈樞太素難經甲乙仲景諸書校其脫漏。仍為十篇。以傳。則知末篇傳疑已久。億但補正其文。而所謂手檢圖二十一部云者。直存舊目。無從攷證耳。袁氏所論如此。今閱脈經十卷之首。以氣口一脈分為九道。以論三陰三陽奇經之脈。其義未太明。且不及手三陽

任督衝之六脈。知是不止其圖失傳。其文亦殘闕。不可復尋繹焉。而李東壁奇經攷。以手太陽合手太陰。採脈經第二卷文。增任督衝之三脈。因作九道圖。自謂洩千古之祕藏。而猶缺手少陽之一位。將何以合三十二部之數。踈謬亦甚矣。吳山甫云。手撿圖脈法。惟通融之士。能知能行。亦未知圖與經文。既亾且缺也。嗚呼。一寸之口。配乎五藏六府。猶且太煩縱令古手撿圖如李氏所撰。豈可得更辨所謂九道者。以定奇經八脈之病乎。前年有人問于予者。因以此答焉。

詹王論脈

詹東圖明辨類函云。醫者之審病。曰望。曰聞。曰問。曰切。蓋以切脈驗之望聞問也。先審之有形聲。以終審之無形聲。內外本末。具知之矣。脈之有浮沉弦數固矣。然浮沉弦數之中。其端各又至煩苟非問以證聞聞以證望。原始要終。以求其是。既參又伍。以求其當。脈之所指冥冥。雖求必失之矣。古人置切脈于望問之終。非謂其症斷盡于脈耶。而脈之不可無望聞問審矣。又云切脈而斷之不差者。所特先有望也聞也問也。予謂問尤急焉。欲得其身之所疾病與疾之所自始。詳在問也。今之醫者。自負其明。故不問而切脈。一以脈斷。即病者欲以其故告。訑訑然曰。我切得之

矣。無煩言也。如斯而得一當。且為不免為偉中。萬一失之。如病者何。故醫而自負恃不求細詳。最為大病。人命生死在茲。可以輕試而漫投也。王兆雲湖海搜奇亦云。脈理吾惑焉。蓋自太史公作史記。已言扁鵲飲上池水三十日能隔垣視見人五藏。特以診脈為名。則其意固可見矣。今以兩指按人之三部。遂定其為某府某藏之受病。分折七表八裏九道。毫毛無爽。此不但世少其人。雖古亦難也。世不過彼此相欺耳。二氏之論。宜為診家之正眼矣。

初學診脈

初學診脈之際。心以為弦。則如弦。既又以為緊。則如緊。除浮沉小大滑濇等之外。皆為爾。譬之靜坐聞鶺鴒聲。心認脫布袴而聽之。則莫聞而不德不孤。益心預有所期也。王叔和曰。心中易明。指下難晰。方此際洗盡胸次所蓄。寓孔神于三指頭。自然得矣。

劉菽

福建通志。載劉菽者邑諸生也。因善病成醫。醫多奇中。嘗自言負病時。獨居一室。設木案。置瓦瓶食器。鷄飛其上。器屢轉欲墜地。不為動色。於是療者曰。病可治。故其為醫也。亦以此法愈人。於本草丹溪肘後諸方。多所發明。於資者

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』 請求記号 特1-369　ガラス使用

不受謝。人以此益歸之。經曰。精神進。志意定。故病可愈。宜乎其病愈焉。而及之於人也。

千金方

葉夢得避暑録話云。孫眞人為千金方兩部。説者謂凡修道養生者。必以陰功協濟。而後可得成仙。思邈為千金前方時。已百餘歲。固以刻盡古今方書之要。獨傷寒未之盡。似未盡通仲景之言。故不敢深論。後三十年。作千金翼論傷寒者居半。蓋始得之。其用志精審。不苟如此。今通天下言醫者。皆以二書為司命也。按千金傷寒門云。江南諸師。祕仲景傷寒要方不傳。然則方其著千金前方。未曾研其全書也。後又撰翼方所採摭。亦非今所傳傷寒論。其文字大抵與王函經同。知唐以前傷寒論原自非一通也。翼方世多傳。乾隆重刋王肯堂校本。不啻誤文數行。尋墨刋脱數十頁。予常恨焉。聞城東白醫家藏元版。予百計索之不敢許。丙午冬。米價騰躍。渠不能支。遽欲售之。予因鬻雜書數十帙而購之。乃大德乙巳梅溪書院所刋。文字端正。首尾完備。與肯堂本異。予既得之喜劇。明年六月。浪華木世肅孔恭不量以元版前方千里郵致以貽。於是儼然雙璧。始具于插架。古人云。好學之篤。又有好書濟其求。不堪欣躍。聊筆于此。

聖濟總録

政和聖濟總録二百卷。宋藝文志。晁陳二氏。並不載其目。南宋諸方書未見引据者。益此書之成在於徽宗之季年。聖濟經和劑局方之後。洪景盧容齋隨筆云。宣和殿大清樓龍圖閣所儲書籍。靖康蕩折之餘。盡歸于燕。攷之宋史則云。靖康二年。少帝在青城。金人盡索國子監書版。三館秘閣四部書。大嘗禮物。大成樂舞。明堂大內圖。以至衆輿服御珍玩之物。輦致軍前。意者如此書鏤版纔成。未及頒布。亦在其中。爾後南北殊界。彼此不通。故南宋之士。不得觀之。遂至有併其目而無知者。及金世宗大定中。取所存于汴都。重刊頒行。因傳于今矣。嗚呼。是書成于北宋。而晦于南宋。不傳於中國。而存於夷狄。而徽宗慈心之所寓。得不泯于千載之後者。抑亦奇矣。清程雲來云。大德重校聖濟總録。元朝奉詔頒行者。大版大字。每卷首篇署元耶律楚材五字。今吉醫官及予家所藏大德重校本。亦大版大字。然無耶律楚材五字。原文書法端雅。蓋為宋版之舊。但每卷首頁大德重校聖濟總録卷第某數字。書刻並劣。係于元人改刋無疑矣。

活人書

宋樓攻媿鑰序增釋活人書。王作肅著。云。嘗聞之老醫京師李

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号　特1-369　　ガラス使用

仁仲之子云。前朝醫官雖職在藥局方書而階官與文臣同。活人書既獻於朝。蔡師垣當軸大加稱賞。卽令頒行而國醫皆有異論。蔡公怒。始盡改醫官之稱。不復與文臣齒。樓之言如此。宜乎世之言傷寒者。至知有活人書而不知有長沙之書也。及明陶節菴六集書出焉。又極並活人書而無知者。今如斯邦。天下莫不知有長沙之書而讀焉。然而其微言大義殆熄矣。

儒門事親

驪恕公忠嘗言儒門事親一書。前三卷。議論精確。文亦俊逸。後八卷。乃體裁殊異。必是別一種書。或出于門人之手焉。後閱心印紺珠經云。子和金兗丘人。氏張。戴人是也。有儒門事親三十篇。十形三療一帙。治病百法一帙。三復指迷一帙。治心要一帙。三法六門世傳方一帙。今考之於醫統正脈所收本。從第一卷七方十劑繩墨訂。至第三卷水解。凡三十篇。此卽儒門事親也。自第四卷。至第五卷。別是一書。自第六。至第十一。乃十形三療也。自第十二。至第十五。乃三法六門世傳方也。尋借元版於西京伊良子氏而抄之。凡三卷。首有中統年間高鳴序。及金人張順齋序。後有金人無名氏跋。篇數與紺珠經所載符矣。恕公沒十餘年。惜不見此書焉。朝鮮所輯醫方類聚。多引十形三療、三法六門。今正脈本儒門事親中並有之。

妄改書名

汪頴著食物本草。而改爲東垣食物本草。王永輔著惠濟方。而改爲簡選袖珍方。艾元英著如冝方。而改爲田生捷錄。李東壁作脈學。而改爲張孔受脈便。程雲鵬著慈幼筏。而改爲張介賓慈幼新書。陳司成著黴瘡秘錄。而附之于寶夢麟瘡全書。凡此類不一而足。皆使人眩惑。乃因書估欲易舊耳。

中風

傷寒論。中風。乃是傷寒中之一證。宋以後呼爲傷風者是也。而金匱中風。乃靈素所謂偏枯。後世中風之稱昉于此。夫傷寒論金匱。元是一書。而同成仲景之手。理冝無以一中風之名。互稱兩種之疾。然魏志註引曹瞞傳云。魏太祖陽厥面喎口。叔父怪而問其故。太祖曰。卒中惡風。叔父以告嵩。嵩驚愕呼太祖。太祖口貌如故。嵩問曰。叔父言汝中風。已差乎。太祖曰。初不中風。魏武與仲景氏同漢末人。知當時有此語。又按後漢朱浮與彭寵書。伯通獨中風狂走。此以狂爲中風。後世狂風風狂心風等之稱。蓋有所由。均之東漢語所指遞殊。不可不知也。若夫後世紫白癜風落架風。食迷風之類。風字竟不可窮詰焉。蓋風善行而數變。凡病變動移易不定者。以風呼之耶。錄以俟識者。

痰

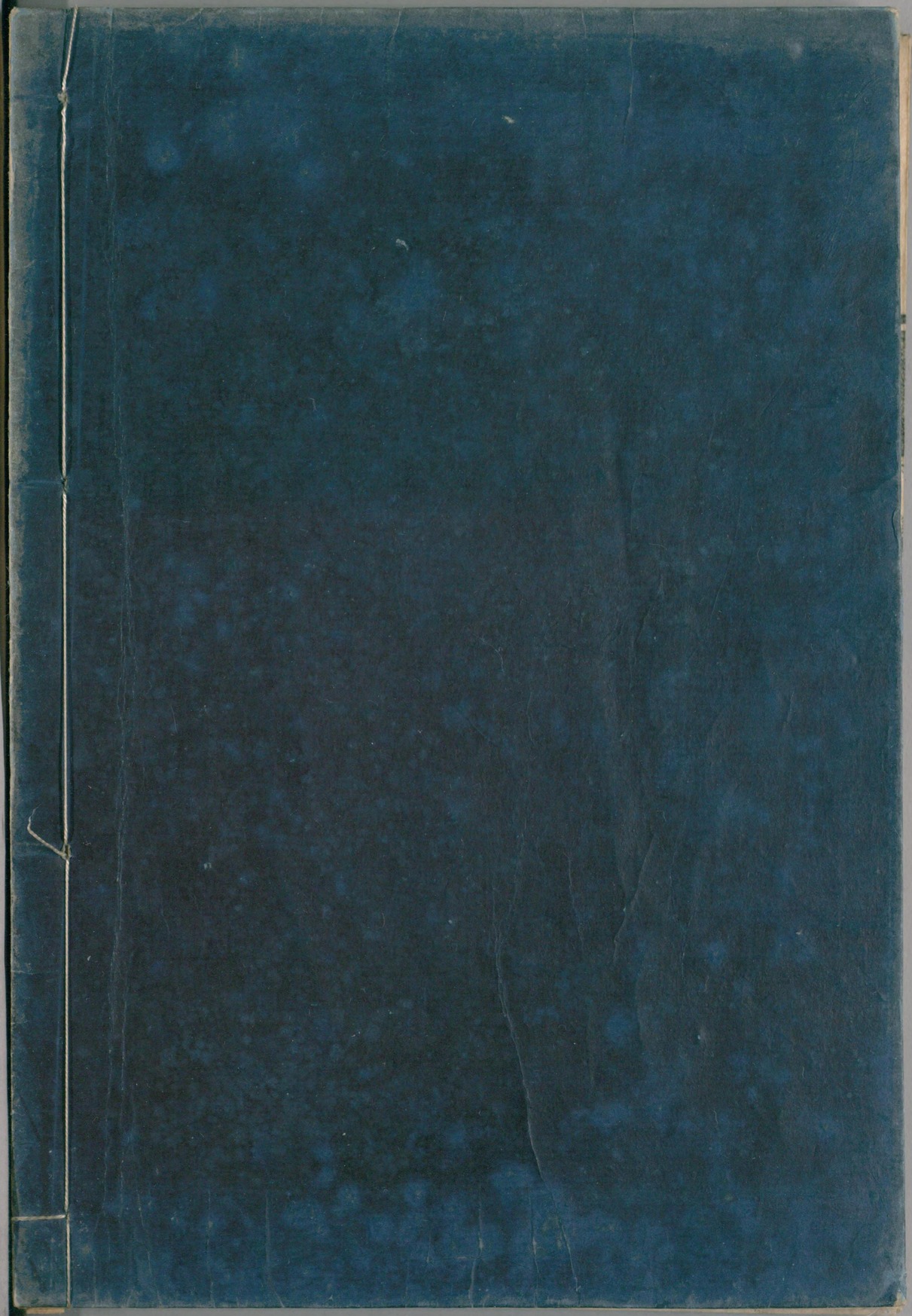
痰五飲之一。王氏脈經作淡飲。宋黃伯思法帖刊誤載初月帖中云。淡悶干嘔。淡方淡液之淡。干古干濕之干。今人以淡作痰。以干作乾。非也。予考之佛典大般若經初分願品云。身病有四。一者風病。二者熱病。三者痰病。四者風等種種雜病。又唐慧琳一切經音義云。淡飲。徒甘反。下於禁反。謂向上液也。又云。淡陰。謂向上液也。醫方多作淡飲。又云痰癊。上音談。下陰禁反。案痰癊字無定體。胸膈中氣病也。津液因氣凝結不散。如筋膠。引挽不斷。名為痰癊。四病根本之中。此一能生百病。皆上焦之疾也。又義楚六帖云。

四百四病。百一風。百一黃。百一熱。百一痰等。乃知後世以痰飲為諸飲之總稱。以為十病九痰。或百病生于痰之類。皆原於內典也。而痰癊二字。在我醫方。始見肘後。乃痰飲耳。而聖惠方。三十六黃中有癊黃一證。此即巢源所載陰黃。唯从疒者。與痰癊之癊自異。療痔病經。有癊痔。蓋亦陰痔已。

特1
369

醫膲卷上

国立国会図書館　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』 請求記号 特1-369
ガラス使用



国立国会図書館　　タイトル『医[ショウ] 3巻附1巻』　請求記号　特1-369

ガラス使用