

共產主義與中國



MG
DA3.0
.46

共產主義與中國
徐江編著



3 1762 2811 6

共產主義與中國目錄

- 一 緣起
- 二 總論
- 三 中國歷史中之社會主義
- 四 泰西各國之社會主義
- 五 在遠東共產主義之進行及理想
- 六 共產式之組織能使任何一國之情形改良否
 - (甲) 此組織能使中國改良否
 - (乙) 中國目下之經濟政治教育與道德狀況
- 七 如何使一中國人民明瞭其對於社會應盡之責任
- 八 結論

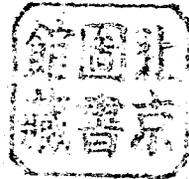
共產主義與中國正文

共產主義與中國

一 導言

此本爲中法教育會之徵文，嗣以其有關吾國前途者甚大，故將原稿加以修改，刊印成冊，以就正于今之學者。但淺學如吾，謬誤實多，讀者苟加以修正，則幸何如之。

附原文緣起 中法教育會以「共產主義與中國」題，徧徵國中青年



(李)

之論文，余素欲一窺「共產主義」真面目，其妍耶媿耶？對於中國之社會，合耶否耶？利害耶？凡此皆所欲探討者。遂以暑假之暇，徧讀中西經濟學社會學雜誌古書，共叢書籍約五十冊，以窺其制度之由來與內容，察其利害與長短，又參以私意之論斷，成此文以應徵焉。

一 總論

此非吾粵爛中華之大好河山乎！此非吾泱泱五族之大中華人民乎！而報館聽其桎梏，言論無自由之地，濁政隨其高下，華人無建議之權，人民賤如草芥，一任外人之殺戮，熱血之土，咸思有以救之。救之之道何由？由軍閥乎？則無國法，無民意，視大器如私物，等萬民於奴僕，人民失其好惡，喜怒由之；億兆失其家財，苛政無定；其今日軍閥之謂乎！然則軍閥安足恃也。由政客乎？則無信義，無職守，迎權捧勢，何惜乎羞恥，捭闔縱橫，惟恐亂之不久，愛之欲其生，惡

之欲其死，其今日政客之謂乎？然則政客亦安足恃也？然則救中國者究何恃也？曰特主義，曰特主義以救國。王陽明曰：「爲學先要立下個根本。」救國何莫非如此！所以主義救國，實爲根本救國之法。

然主義豈易言哉。主義之成也，有其相當密切之背景，演而爲明確之意識，然後足以範圍某時某地之人心，因此除惡意之主義，如「帝國主義 Imperialism」、「侵略主義 Triegonism」、「武力主義 Militarism」等外，一種主義，總有相當之真理和價值，吾人不能任意批評，任意非議，抹煞其一切。所以吾人研究一種主義，讀一種主義，尤其信仰一種主義，須先認識其（一）歷史之淵源，（二）時代之背景，（三）實現可能與否，和實現後之結果如何。三者爲研究主義之先決條件，談主義之先決條件，信仰主義之先決條件。文明和思想，都是應付環境而起。所以文明發達，思想成熟，與歷史上思想有密切關係，嗣因環境背景關係，遂應時而集其大成。惟因其應付環境，所

信仰主義者
應備之條件

澈底了解主
義

以必顧到實現之可能與否，和實現後之結果如何。雖然，主義有因唱者過分刺激，因發生過分希望，致對第三項——實現之可能與結果——不能顧及，然而第一項——歷史之淵源——第二項——時代之背景——在事實上與邏輯上，萬不能缺少也。

主義本身既明，如何運用主義以應付緊迫環境乎？則惟有籍於吾人矣。惟有籍於信仰主義之人矣。故信仰主義者，應備有四條件，條件具，而後主義能實行，而後主義能成功。條件維何？曰對某主義能澈底了解與信仰，曰信仰之動機須正大光明，曰信仰主義者之修養，曰聯合之組織。

凡成功之主義，最初總由少數者爲之倡導，爲之運用，領民衆入吾門正軌，使其得救，使其成功，則此少數者之責爲何等重大乎。所以此少數者，對其信仰之主義，先應澈底了解與信仰，而後始能引導民衆，而後始能告成功。

澈底了解和信仰之外，尚須看其信仰某主義之動機。彼信仰某主義，爲

信仰主義之
動機要純粹

信仰主義者
應具之修養
工夫

救濟個人乎？爲民族生存乎？爲國家榮辱乎？爲全民福利乎？此問題而得正面之答復，則可以爲領路者矣。

信仰主義者應有澈底了解和純粹動機固矣，但欲其主義見諸實行而成功而有良果，則信仰主義者猶須有修養之工夫。即：

(一) 主義既是救國家，救人羣，則其目標，必甚遠甚大；則信仰主義者，應不負此主義，而以真誠態度來運用，對同志要真誠，對民衆亦要真誠，對敵黨也不可不真誠；所以虛偽狡詐和陰謀欺騙都用不着，用之失人同情，損自己之道德，污主義之價值。

(二) 除必要時，須採革命行爲外，信仰主義者，應循軌而進，天下惟有成績足以動人，惟有誠摯足以感人。

(三) 信仰主義者要大公無私，毋利用他人，指揮他人，而已則居於有利之地位；天下惟無我者乃能有之，惟忘世者乃能問世，惟出世者乃能入世。

淡焉置之乃能執之。若夫猖獗妄爲，私心自用，則未有不敗也。

(四) 信仰主義者要言行如一，讀主義就要實行主義，王陽明曰：「知之而不能行，是爲不知。」吾曰：「讀主義而不能行，是爲空讀。」空讀何補於事實？東普陶令院籍，惟尙空談，以致誤國，信仰主義者可不慎哉！

欲主義實現，欲主義成功，當然非少數人所能爲也，必也有聯合之組織，團結之精神，然後向前進行，始克有成。但亦不可操之過激也。昔蘇子瞻有言曰：「夫君子所取者遠，則必有所待；所就者大，則必有所忍。」蓋操之過激，反能使其主義失敗，信仰主義者其慎之哉！

以上所述者，是就主義本身，實行主義利害，及信仰主義之人而言也。茲即以此態度，入我本文，觀共產主義焉！觀共產主義之信仰者焉！觀共產主義於中國之利害焉！

問共產主義
能否適合中
國先要問題
之歷史中之
社會主義
社會主義定

三 中國歷史中之社會主義

要問「共產主義」是否適合中國，請先披閱我史乘，對其原有之社會主義，加以研究，然後定其可否，否則爲武斷，非學者所宜出也。

研究中國社會主義之前，請先一述社會主義之意義。社會主義者，救濟社會缺陷之方針也，有主自根本上救濟人心，使其靈性奮發。有主憑國家之力，或政治之力，以救濟社會。有主以宗教道德之力，行其目的。有主破壞現存社會國家之必要。有主社會財產公平分配或共有。故社會主義意義，有種種解釋，不能執一而論也。昔者穆勒 John Stuart Mill 下社會主義之定義，曰：「社會主義之特點，是生產工具爲社會各分子所共有，此辦法自能發生一種效力，使一切物產之分配於所有者團體中，必須按照這個社會預定之計劃而行的。」一件公開行爲。」美國伊里教授 Professor Ely 曰：「分解社會

公

老子之無法
治主義

老子與亞丹
斯密巴枯賓
克羅泡特金

四曰無治主義。此四大潮流，由四派大家主之，曰儒家，曰墨家，曰法家，曰道家。茲分述之：

一 無治主義

無治主義，是老子所倡也。一部老子道德經，大部份是說明無治主義。老子曰：「我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸。」又曰：「民莫之令而自均。」此種口吻，宛然如亞丹斯密一派之經濟學；以爲絕對放任自由，自然能得良好結果。又宛然如法國蒲魯東，俄國巴枯賓，克羅泡特金之主無治主義也。彼輩均主絕對自由，均主於自然鐵則以外，不應有何限制，如此各人可以平等，可以自由，對於一切權威，一切政府形式，則排斥，而欲以自由契約代行政之統制。所以蒲氏有言曰：「工作如兩人之愛情，在世上不能受其他權力干涉。」此又與中國無政府主義派之「日出而作，日入而息，帝力於我何有哉！」理想相合。其不同者，蒲氏等生當近代交通

之江
壞
足

開發之時，雖願人民「雖有甲兵，無所陳之……甘其食，美其服，安其居，樂其業。」而不能再主「雞犬之聲相聞，民至老死不相往來。」而已。且近代科學發達，技術亦進展，工作收穫，全恃機器發明與行使，所以亦不能主「絕聖棄智」與「剖斗析衡」之老子夢想矣。

後世信奉老子主義最熱烈者，有和孟子同時之許行。許行門徒有言曰：

「賢者與民並耕而食，粟積而治，今也滕有倉廩府庫，則是厲民而以自養也。」

又曰：「從許子之道，則市價不二，國中無偽，雖使三尺之童適市，莫之或欺。」

但吾人要問老子許子所主之「烏托邦」應先具何種條件而後能實

現乎？老子以爲：「不尚賢，使民不爭；不貴難得之寶，使民不爲盜；不見可欲，使

民心不亂。」又曰：「見素抱樸，少私寡欲。」即足矣。

「不尚賢，使民不爭。」固可；但他們自己要「尚」起來則如何？「不見

可欲，使民心不亂。」則可；惟以可欲與他固于涉也，一定不與他，難道非干涉

韓非子荀子
非議無政治
主義

尹文子之定
名論

乎何况他自然會見，自然會欲，則又如何禁起耶？故荀子曰：「人生而有欲，欲而不得，則不能無求。求而無度量分界，則不能不爭。爭則亂……」韓非子亦曰：「古者不事力而養足，人民少而財有餘，故民不爭。今人民衆而貨財寡，事力而供養薄，故民爭。」

由荀韓二子之言觀之，則老莊雖嘶聲而呼「法令滋章，盜賊多有。」「聖人不死，大盜不止。」「聞在宥天下，不聞治天下。」之種種言論，仍不能實現。誠以人類至今仍不能完全自行支配其行爲，使不絲毫越軌，必有政府法律以繩之也。

二 法治主義

法治主義，在中國最爲後出，其最堅強之壁壘，在「綜覈名實。」尹文子說：「名者，名形者也。形者，應名者也。故必有名以檢形，形以定名，名以定事，事以檢名……善名命善，惡名命惡……使善惡盡然有分……名宜屬彼，分宜

屬我……定此名分，則萬事不亂也。」

古代名學，墨家講得最精，墨經四篇，大半闡明名理，其後學以之應用到政治論上，便完全成法治主義。尹文子說：「故人以度審長短，以量受多少，以衡平輕重，以律均清濁，以名稽虛實，以法定治亂，以簡治煩惑，以易御險難。萬事皆歸於一，百度皆準於法。歸一者簡之至，準法者易之極。如此，頑嚚讐替可與察慧聰智同其治也。」

法家認「一同天下之義」爲必要，但「一同」之途徑，不恃人而恃法。故墨家說：「效也者，爲之法也。所效者，所以爲之法也。故中效則是也，不中效則非也。」

法家以此理論，應用到實際，以爲萬事都要用法律規定。執政之人，立在法律之後，綜覈名實，看他「中」與「不中」。或曰，法亦有不當與不公。但法家以爲不然，如慎子說：「法雖不善，猶愈於無法，所以一人心也。夫投鈞以財，

投策以分馬，非鈞策爲均也，使得美者不知所以美，得惡者不知所以惡，所以塞願望也。

然則如何而使法治實現乎？第一不可「棄法而好行私」，不可「誅賞予奪，從君心出」。第二，要法律公開，使人民明白了解。故商君說：「公間公孫鞅曰：『法令以當時立之者，明且欲使天下之吏民皆明知而用之，如一而無私，奈何？』公孫鞅曰：『爲法令置官吏，樸足以知法令之謂者，以爲天下正……諸官吏及民有問法令之所謂也，於主法令之吏，皆各以其故所欲問之法令明告之。各爲尺六寸之符，明書年月日時所問法令名之，以告吏民。主法令之吏不告及之罪，而法令之所謂也，皆以吏民之所問法令之罪各罪主法令之吏……故天下之吏民，無不知法者。吏明知民知法令也，故吏不敢以非法遇民，民不敢犯法以干法官也。過民不修法則問法官，法官即以法之罪告之，民即以法官之言正告之吏。吏知其如此，故吏不敢以非法過民，民又不敢犯法，

如此，天下之吏民雖有賢良辯慧，不能開一言以枉法……此所生於法明白易知而必行。」

西洋羅馬十二銅表法之公布，由人民用革命手段得來；法家如此誠懇，堅決主張法律公開，而且設種種方法，令法律知識普及，信可謂正其本，貫徹其主義矣。

法治主義，在歷史政治學中最有組織，最有特色，且較為合理。故在政治上影響甚大。秦國強盛也恃此。後漢政治家諸葛亮，成功也亦恃此。泰西數強國之興也亦以法治奏功效。惜我國自漢以後，法治主義，漸形消滅。

三 人治主義

人治主義，即賢人政治也，是為儒墨兩家所共唱。孔子曰：「為政在人，……其人存，則其政舉，其人亡，則其政息。」「修己以安人，修己以安百姓。」至荀子更明而言曰：「有治人，無治法……法不能獨立，道不能自行，得其人則

存，失其人則亡……」

至墨家人治主義，主張尤爲簡而堅。「尚賢」「尚同」於墨家中最爲重要。尚賢主義與老子「不尚賢，使民不爭」却相反。墨家之言曰：「何以知尚賢爲政之本也？曰：自貴且智者爲政乎？愚且賤者則治。自愚且賤者爲政乎？貴且智者則亂……」且去五公大人……不察其知而以其愛，是故不能治百人者使處乎千人之官，不能治千人者使處乎萬人之官……夫不能治千人者使處乎萬人之官，則此官什倍也。夫治之法將以日治者也，日以治之日不什修，知以治之，治不什益，而子官什倍，此則治其一而棄其九矣……」

墨子尚同主義亦自尚賢主義引申出來，結果益趨於極端，他說：「是故里長者，里之仁人也。里長發政，里之百姓言曰：『聞善而不善，必以告其鄉長，鄉長之所是，必皆是之，鄉長之所非，必皆非之，夫若不善言，學鄉長之善言，夫

尹文子韓非
子非難人治
主義

若不善行。舉鄉長之善行。……」鄉長惟能一同鄉之義，是以鄉治也。鄉長者，鄉之仁人也。鄉長發政，鄉之百姓言曰：「聞善而不善，必以告國君，國君之所是，必皆是之。國君之所非，必皆非之。……」國君惟能一同國之義，是以國治也。國君者國之仁人也。國君發政，國之百姓言曰：「……天子之所是，必皆是之，天子之所非，必皆非之。……」天子惟能一同天下之義，是以天下治也。……」

墨家人治主義，主張太極端。後來法家取得極透徹。尹文子說：「田子讀書，曰堯時太平。宋子曰：聖人之治，以致此乎？彭蒙在側，越次而答曰：聖法之治，以致此，非聖人之治也。宋子曰：聖人與聖法，何以異？彭蒙曰：子之亂名甚矣！聖人者自己出也，聖法者自理出也，理出於己，己非理也；己非出理，理非己也。故聖人之治，獨法者也；聖法之治，則無不治矣。」此言人治法治兩觀念根本不同之處。然何以「聖人之治則無不治」乎？韓非子說：「且夫堯舜桀紂，千世

而一出……中者上不及堯舜而下亦不爲桀紂抱法……則治，背法……則亂。背法而待堯舜，堯舜至乃治，是千世亂而一治也。抱法而待桀紂，桀紂至乃亂，是千世治而一亂也。」此乃說「人存政舉，人亡政息」，非國家長治久安之計。此實人治主義之大缺點。韓非子又說：「夫言行者，以功用爲之的。穀者也，夫砥礪殺矢，而以妄發其端，未嘗不中秋毫也。然而不可謂善射者，無常儀也。設五寸之的，引十步之遠，非羿逢蒙不能必中者，有常也。故有常則羿逢蒙以五寸的爲功，無常則以妄發之中秋毫爲拙。」

此論較前更爲刻入，以爲人治主義，不得人固然破壞，即得人亦不能成立，因偶然之事不能作學理標準；學理標準要含有必然性。但平心而論，人治主義，不能說其根本不對，苟有儒家之禮治主義補救其缺點，人治主義就能臻於上乘，現在即講禮治主義：

四 禮治主義

禮治就是儒
家政治論之
要素

孔子禮治主
義

荀子根據經
濟觀念主張
禮治

禮治主義，是儒家政治論之根本要素。孔子說：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥。道之以德，齊之以禮，有恥且格。」儒家最信自然法禮，然禮何以能做政治工具乎？荀子說：「天下害生縱欲，欲惡同物，欲多而物寡，寡則必爭矣。離居不相待則窮，羣而無分則爭。窮者患也，爭者禍也，救患除禍，莫若分明。」

「飲食男女，人之大欲存焉；死亡貧苦，人之大惡存焉。故欲惡者忘之大端也……欲以一窮之，舍禮何以哉？」

荀子從經濟上着眼，以為社會所以有爭亂，都起於人類欲望之衝動。他承認欲望本質是不壞，但應給他一度量分界，如此庶不致以一人過度欲望，侵害他人欲望。此度量分界，即禮之謂也。所以說：「禮者因人情之節文以為民坊。」儒家以為「根據人情加以修正」之禮，是救濟社會最完善之工具。所以荀子說：「禮豈不至矣哉……至文以有別，至察以有說。天下從之者治，不從者亂；從之者安，不從者危……故繩墨誠陳矣，則不可欺以曲直；衡誠懸

矣，則不可欺以輕重；規矩誠設矣，則不可欺以方圓；君子審於禮則，不可欺以詐僞。故繩者直之至，衡者平之至，規矩者方圓之至，禮者人道之極也。」

讀此，不期將禮治家之所謂禮治，法治家之所謂法治，聯想一起。法家說：「有權衡者不可欺以輕重，有尺寸者不可差以長短，有法度者不可誣以詐僞。」

儒家譽禮，法家譽法，所譽者，都是用同樣之語言，則二者究竟有無分別？誰最有功用？孔子有一段話說得最好：「君子之道，譬猶防。夫禮之塞亂之所由生也，猶防之塞水之所從來也……凡人之知，能見已然，不能見將然。禮者禁於將然之前，而法者於已然之後……禮云，貴絕惡於未萌，而起敬於微眇，使民日徙善遠罪而不自知也。」

法是病後之藥，禮是病前衛生，此第一點不同。孔子又說：「禮義以爲紀……示民有常，如有不由此者，在勢者去，衆以爲殃。」

法靠政治制裁力始發生作用，禮則靠社會制裁力而發生作用，此第二點不同。禮治絕不含有強迫之意味，專用教育方法漸漸來收效果，論語記：「子適衛，冉有僕。子曰：庶矣哉！冉有曰：既庶矣，又何加焉？曰：富之。既富矣，又何加焉？曰：教之。」

提倡禮治主義者，專務「移風易俗」最高目的，乃「使人人有士君子之行」。如此便可達到儒家理想之社會，並且把社會建築在兼愛互助之基礎上。但如何達到此希望乎？儒家說：「聖人能以天下爲一家，中國爲一人者，非意之也，必知其情，辟於其義，明於其利，達於其患，然後能爲之。何謂人情？喜怒哀懼愛惡欲，七者弗學而能。何謂人義？父慈子孝，兄良弟敬，夫義婦聽，長惠幼順，君仁臣忠，十者謂之人義。謙信修睦，謂之人利，爭奪相殺，謂之人患。故聖人之所以治人，七情修十義，講信修睦，尚賢讓去，爭奪，舍禮何以治之？」

統觀上述中國歷史中之政治思想，吾人隱約於其思想間得到以下三

結論：(一)中國人深信宇宙有一定自然法則，以此法則應用到政治，即為最圓滿之理想政治。如：「天生蒸民，有物有則。民之秉彝，好是懿德。」「天乃錫禹洪範九疇，彝倫攸叙。」是也。此為古代社會主義中第一個特色。(二)中國人雖早知民衆政治之必要，但民衆如何執行政治，則其方法迄未想出。祇有模糊言論，如：「天視自我民視，天聽自我民聽。」「以天下之目視，則無不見也。以天下之耳聽，則無不聞也。以天下之心慮，則無不知也。」是也。(三)不承認國家為一君主或一階級所專有。所以儒家有：「天生命而立之君。」孟子有：「民為貴，君為輕。」「殘賊之人，謂之一夫；聞誅一夫，未聞弑君也。」管子有：「民體以為國。」易經有：「湯武革命，順乎天而應乎人。」之言也。

由此觀之，中國階級制度，消滅最早。除皇帝外，在法律之前，萬人平等。經濟組織，以全國人權會均等為原則。全無歐洲大地主和農奴對峙之現象。至於「無治主義」「大同」命意雖高，以其徒涉幻想，迄未實現。則今之共產

中國經濟提
會老等法律
前萬人平等
嗚共產說者
不明白我國
歷史不明白
我固有文物
制度之精神

黨人欲以「階級戰爭」、「資本集中」、「唯物史觀」、「工人無祖國」到中國來宣傳者，何昧於我五千年之史乘，若此其甚耶？共產主義對現在之中國，是否適合，吾茲不敢必；須俟下文研究之。惟照我史事而言，照我歷史中之社會主義而言，則敢必其為不宜也。何耶？以中國盛行人治禮治法治主義，人治禮治，都屬於精神現象，即屬於社會科學範圍之內，而不屬於自然科學範圍之內。馬克思以為一國政教道德，都隨生產機器之變化而變化。而吾國則以為政治道德，是人存則存，人亡則亡，決不隨外界物質而變化，是隨內在之人心而變化，即所謂「人存政舉，人亡政息」是也。今一旦欲廢我固有之社會主義——人治主義——禮治主義——而代以科學之社會主義，共產主義——是何異刃下生人之頭，而裝上死人之頭耶？是何補於實際歟？徒喪失其生命而已矣。

且我國歷史中，實無資本家與階級之名，以生產機會均等故也；萬人在

法律前，平等故也。無西歐封建時代之大地主故也。而孟子在戰國之時，又高唱「民貴君輕」之議，則當時平民之地位可知矣。則共產主義者，今以「資本集中」與「階級戰爭」兩面旗幟，到中國來招搖吶喊，又屬不諳我史事也。

至謂社會制度隨物質條件而變化，應用到中國，更爲不通。如必以物質條件來解釋歷史，則諸葛亮之「鞠躬盡瘁」將作何解？士大夫之「以禮讓治天下」又作何解？孝子義士之「捨生救人」，「斷臂事親」又作何解？曾國藩之「風俗之厚薄奚自乎」曰特乎一二人之心之所向而已！又作何解？凡此豈皆物質故耶？豈皆西洋之麵包故也？東洋之飯碗故耶？曰有「孝弟忠信」在，曰有「仁義道德」在。「孝弟忠信，仁義道德」倫理上之精神現象也，豈可與唯物主義同日而語哉！則共產主義之不適我遺傳下來之民情風俗社會制度也，彰彰明甚。中國如此，泰西各國如何乎？茲請先就其社會主義

一述之。

四 泰西各國之社會主義

歐洲各國之社會主義，首先略現梗概於法國，故先述法國。

一 法國社會主義

英法德意，在十八世紀中恆有關於社會之起源，國家之性質，人類之權利，社會管理之基礎等根本問題的許多論說，而尤以法國爲甚。法國討論社會主義最先牽涉者，卽私有財產之起源，私有財產之道德根據，私有財產之法律根據等問題。

然十八世紀下半期，無論共產主義理想，或社會主義理想，都不甚流行于法國。且其財產本身，並未受多少攻擊。有位著作家論大革命時財產之改革，他說：「關於財產制度之穩當一事，是此次鼓動之終極效果。因爲分配財

產比以前更澈底，并修改嗣產法。而且因爲把所有權從封建法的舊根據移到成文法之新根據，以致私有財產制度大爲鞏固，而且此事至少可假定爲曾經平民社會之輿論所通過。」

「此時法律——一七九三年公布關於財產及嗣產之法律——強迫均分遺產，現今仍舊有效。此次運動，是雙關的：一面先由國家，把根據於封建權利之地產沒收，然後一面把那些地產剖析，而使其得分屬於全國多數人民。用此方法，造成小財產之中等階級。於是社會一切制度，更加穩定。所以此際私有財產制度的原則，是着重在要造出一個甚大而對於財產直接受益之國民團體。」

他又說：「關於土地私有財產權，生產及分配工具，和社會主義所視爲根本重要之其他事項，大革命結果，產出一種復古之象，此則毫無疑問。然而社會主義之理想，在當時雖未廣播，或未具有勢力，有幾種地方，却已顯然流

法國社會主義
雖流行而
私益財產
反對固劇

聖西門不變
成用過激手
段去革命

露而且在此時期，法國歷史才尋出有配稱爲社會主義家 *Socialist* 之人。此名稱，或許可以施於一位其名不彰的雅各班黨「*Robin*」黨員布哇色爾 *Francois Boissel* 及「伯福」*Francois Noel Babeuf*。伯福受社會主義家之名而無愧，他是一位夢想者，政治煽動者，法國之有社會主義派之報紙，是從巴氏始。」

照歷史而言，法國最早之社會主義家，要算巴伯福；然講到功勞，却應屬於聖西門 *Cont Henri de Saint Simon*。他是法蘭西純正社會主義之先驅，其理想在所謂「產業國家」新社會之建設。依他所說，在他產業國家裏面，當統治責任之人，對於各人，必須給與職業，依各人之勞動給與報酬；但分配上絕對平等。他相信社會制度之改革，如用革命過激方法，是不能成功。祇有言論之力，可以成功。西門弟子完成他學說，稱爲「西門派」。其綱領是說：救濟現時經濟組織之弊害，不外廢除私有財產，而爲國有財產制度，但是

富利耶承讓
財產私有和
承繼

人類之賢愚智不肖，是由於天賦，所以分配上比例平等是最公平。以社會為軍隊組織，推選賢者為首長，不許財產承襲，而承認個人功績。婚配是一夫一婦，兩者有同一權利。其學徒孔德 Comte 是社會學之鼻祖。

既有社會主義理論，進一步就達到社會主義試驗。法國社會主義試驗家最早者，是富利耶 Francois Marie Charles Fourier。富利耶和聖西門不同者，即聖西門以國家為基礎，主張中央集權；而富利耶主張地方分權和個人自由為基礎。他亦欲補救從來社會所生之缺陷，建設一理想社會。依他主張，容許財產私有和承繼。在勞動結果的收益分配法，他主張先把一定分量，分配各人；然後把殘餘的分為十二份，以五份分與勞動者，以四份分與資本家，以三份分與有才幹技藝之人。此顯然和共產主義相異，可以說是集產主義 Collectivism 或相等的平等主義——此是近代社會主義之特點。

法國第一代社會主義家，純屬空想。聖西門和富利耶並未想用政治關鍵，以促成他們目的。他們偏重在信教心，愛羣心，自利心，其影響範圍甚狹。

至第二代社會主義家，較爲着重實際，着重政治且主張革命。第一代社會主義所以差異，一由各個領袖之性格不同，但大部分則由于工業革命結果，以致社會情形大變。

迨十九世紀，有產階級與工人之間界限更清；尤以一八三〇年以後爲甚。有產階級專攬國事，盤據要津，宰制社會，要之他們就是無產階級之主人翁。一八三一年阿連斯時代 (The Orléanist Period) 方開始之時，里昂地方工人暴動，要求增加工資，於是漸有討論勞資間之關係，以及維持社會秩序法律等事。凡此情形，最宜醞釀社會主義及其他激烈之思想。聖西門和富利耶見解因此又有許多人附和，而新領袖亦大收其黨徒。新領袖最重要者一爲蒲魯東 P. T. Broudon，一爲白郎 L. Blanc。

蒲魯東雖以私有財產爲不正當，說：「財產由盜竊而來。」但同時又反對共產主義，道：「共產主義是多數劣者聚集，以劫掠優者之財產。私有財產是強者從弱者手中劫奪而來。一是弱者之專橫，一出強者之跋扈，兩者都是背理。私有財產制度，有陷於不平等之弊端，共產制度有使各人才都能變爲平凡，而失其努力之弊端，兩者都非良善之制度。」所以應當結合此二者，而組成以正義自由平等爲基礎之新社會。使各人自由勞動，給與公平之報酬。新社會綱領有六：（一）排斥爲個人主義和共產主義之障礙的私有財產制度。（二）廢除社會上階級制度。（三）神爲善亦爲惡，故必排斥基督教之所謂神。（四）財產是竊盜，富者階級之本身是可惡的。（五）財產承襲之不合理，是自明道理。（六）國家理想本體，是無政府主義。

所以照蒲魯東之意見，社會最高之完成，是無壓迫之結合，是完全之自治。質言之，即如果倫理觀念發達，社會上自由結合達於極點，則各人得爲自

己之法則理法結局便臻無政府狀態。他在一方面反對個人主義，同時他方面又反對共產主義。就此點看來，不能不說是發揮近代社會主義之源泉，其經濟觀之根本思想，是和馬克思相同。

布郎在法國社會主義家中，是有志實行平民主義；而且要利用現制度，為建立「社會主義的國家」之媒介的第一人。他並能鑄成大政黨；而得暫時利勝的第一人。他的社會大綱中第一個計畫：是以為國家應按廣泛的平民主義之基礎改造。此事辦妥，政府就可專心致志於無產階級之解放。無產階級最須要者是作工器具，故供給器具為國家之義務。布郎以為每人都有「一種「自食其力」之本分，若不能自私人手上得着公平條款職業時，國家職務，就是在補救此種缺陷；更切實點說，國家既組織為平民共和國時，就當建設國立工場，此種工場，應由工人管理，而且工場出息，由工人攤分。如此國立工場，就會代替私有之工場；而且私人競爭，可變而為普遍協作生產，每人

可望其一各盡所能，各取所需。一生產事業，於是不必由資本家辦理，僱傭求工資之勞動者而自享贏益，此類事業都可由工人爲他自己利益而經營。國家必須籌措資本，把此種機關辦起來，一年後就可委託工人，自行運用此制度，但國家仍是一種必需的組織，以便維持秩序，保衛人民，而且經營鐵路及其他屬於國民全體之生產。

布郎所述之大綱領，信乎義正詞嚴，理直氣壯。結果引起法國於一八五〇年一個團結有力之社會主義政黨。

法國社會主義進步，始終就異常參差：在一八四八年大革命時，社會主義突然蔓延之後，旋即銷沈。普法戰爭激刺法人後，巴黎就發生地方自治團之亂事；此次亂事，全爲社會主義派所煽動，而且引起法國及其他各國社會主義派之同情。但至一八七三年新共和國大總統出缺時，法國社會主義幾完全消滅，即佔有勢力之國際黨，亦於此時破裂。法國社會主義復活發動點，

可斷自一八七八年，亡命外國之格斯德 Jules Guesde 之歸國始賴格斯德鼓吹之力，所以一七八九年在馬賽 Marseilles 集會之第三屆法國勞動大宣，言贊成社會主義，而且自己取名為社會主義派勞動會議 Socialist Labour Congress。自此，法國職工組合運動之領袖地位，屬於社會主義派。至一八八二年聖愛田 Saint Etienne 大會上，就發生公然之分裂，裂為顯然有別之二黨：一是法國勞動黨，其實力多在工業繁盛北部之地，組成對資本家政府不讓步之社會主義派。另一黨為共和社會同盟會，包括一班機會主義派。此外還有一個無政府派之革命社會黨。以後十年中，法國社會主義派之分析割裂，繼續不斷。到一八九〇年，法國有五個各別組織之社會主義派：（一）集產主義派。（二）機會主義派。（三）協作派。（四）布蘭魁派。（五）獨立派是也。

自一九〇〇年至一九〇五年，法國社會主義各派，繼續沒有結合，甚至

形式上之結合也沒有。當時法國社會主義派分爲兩大黨：一是法蘭西社會黨。一是法國社會黨。其政策是：「以社會主義之理想，灌注於平民主義。」但須「與其他一切平民主義通力合作，同時要力保自己清白，不與他們同流合污。」一九〇三年波多大會上，若雷發了一番大議論，坦然承認機會主義政策和社會主義家之目的有實現希望。此番議論，顯然是進化之社會主義，而非革命之社會主義。他之異於德國馬克思派之社會主義，正如德國修正派之社會主義，異於馬克思派一樣。

晚近法國社會主義最出色之點，是此種信條在社會各階級中及專門職權中灌注之廣。英國受過教育之各階級分子，差不多是毫無例外的屬於保守黨或自由黨。德國高級官吏中，沒有社會主義派；專門職業中，社會主義派亦極少。法國不然：許多受過教育人，有錢人，和有身分人，都願意與一般平民相結合。不但爲他們領袖，並以私人資格，鼓勵人民入康樂之域。再者，就法

國人全體而論，他們之性格，却與社會主義之夢想相衝突；因爲在法國歷史上，許多大事，都已表明法國人雖然是世界上最慣發理論而且最善於談急進主義的，說法國人守護財產和財產權最牢靠之人，也是一點不差。法國人是小農小商之民族，雖然他們已經承認鐵路國有，和集產主義的其他各種方式，他們絕對不能承認從他們自身割捨世代相傳寶貴無比的私有財產權。

由此觀之，社會主義盛行之法國，猶不能廢止私有財產權，而惟高唱理想之社會主義；則一時不能實行共產也可知。以法國盛行社會主義之國家，尙不能實行共產，推至中國更可知矣。或曰：法國非資本主義之國家，其國內雖經工業革命，而實業遠不如英國；則實業既不發達，胡能猝行共產制子之斷法國不行共產制，非共產制不能行於法國，實法國尙非到實行共產主義之程度。吾曰：俄國實業豈趨過法國乎？何以能實行共產客無以答。吾遂就客

之意，退而述英國之社會主義，以英國實業較法國也。

二 英國社會主義

在拿破崙戰爭閉幕之前，英國並無社會主義思想之表現。至十九世紀前半期，英國社會主義之歷史，可謂一人之故事；此人即奧文 Robert Owen 是也。他稱爲近代社會主義之始祖，他非理想者，乃實行者，他恆以勞働者之品格向上和生活改善爲己伍。因爲如此，他蕩盡巨萬家私。他尤注意下等社會之兒童教育，並創英國貧兒學校，一八一三年和他同志組織一種團體，實行博愛事業。一八一七年努力於工場法之制定等。

一八五〇年至一八七五年，社會主義在美國，正是冷落蕭條之時代；凡屬急進主義者，彼時都有風定波平之象。奧文主義完全停息，烏托邦主義招人厭棄，理想主義已蛻變而爲機會主義，甚至織工組合亦以堅守經濟正宗自彙。

在四十年前，可預言社會主義在英國不能有真實基礎。至一八八〇年，英國社會主義始躍然現出，同年倫敦成立民主協會，今稱社會民主黨。民主協會之章程是嚴格之新社會主義。四年後，此組織分裂，僅民主協會尙能活動，其主義純粹爲馬克思派；然而革命之黨綱，不能打動英國人心，近年其中會員亦不過二萬左右，於此可見馬克思主義而英國難行矣。

一八八三年，又出現一新社會主義派組織成立之始，有衛佩 Sidney Webb 蕭伯訥 George Bernard Shaw 等學者及著作家，以斐炳 The Fabiansociety 名其社。其目的是以教育方法，在各階級中宣傳新社會主義；宣傳時尤着重於上等階級和中等階級。其社會主義，絕非馬克思之革命派，他們依進化原理和平進行，逐漸使社會中人完全濡染社會主義真諦。斐炳派之活動，多半是著書立說，發行小冊子，和推舉社會主義派之候選議員入國會及地方議會。社會主義運動最好之文章，多出於斐炳派筆下。而他們

在實際政治中之活動，成就亦甚多；不過斐炳派並未組織政黨，他們組織既不甚大，人數亦甚多，斐炳主義宛如一種修養之術，人人都可信從，凡深信斐炳主義之人，都是謹守法度。

至一八八九年，英國盤塢地工人罷工之成功，給社會主義運動一種鼓舞。一八九〇年至一八九九年，英國勞働派極力加入政治，想成一派特殊勢力；同時又極力使勞働界之政治利益與社會主義相協和。一八九三年一月，勞働派代表在布拉德佛 Bradford 舉行會議，由哈迪 Kier Hardie 領袖，創立獨立勞働黨 Independent Labour Party。其目的：在促進「生產分配，及交易工具之集合所有權及管理權」進行方法，是選舉矢忠於本黨社會主義黨綱之人入國會。但他的社會主義，尙不能謂爲徹底，不能免去與社會主義透心之社會民主協會相衝突。在一九〇七年，勞働黨於黑兒 Hill 常年大會上，採取一決議，贊成：「生產分配，及交易工具之社會公有，使屬於民

治國家管理，以謀社會全體之利益，及勞働完全解放，俾免資本階級及地主階級之宰制，並男女間社會平等，及經濟平等之建設。勞働黨之轉而傾向社會主義，是英國近年歷史極重要之一事，因此黨顯然是較大而且更發達，超過在國會中占勞働代表人數最多之兩黨，即社會主義派之獨立勞働黨和非社會主義派之自由勞働黨。

英國社會主義，不像德國社會民主黨，或法國統一社會黨，包羅在一個大組織之中。英國社會主義各派，是繼續分立，而且不易估量他們實力。然可得而言之者，則第一，是過去三十年中，英國信從社會主義或新社會主義之人數，時多時少之逐漸增加。第二，是除去社會民主黨中少數激烈之人外，英國社會主義家，都是屬於進化派，而非革命派。第三，是英國社會主義派，都贊成使用政治方法；而且一般公衆，總是以他們在選舉場中成功失敗之程度，來估量其運動之實力。第四，是社會主義派思想和政策，在英國國家及地方之

英國社會主義
注重於切實方面

英國社會主義
不傾向於革命方面
所以英國實業雖發達而亦未嘗行共產

事務上，已有重大之影響。所以在過去十年中，歐洲無有一國法典中有英國如此多而切實之社會主義法則。

由此觀之，英國雖為資本國家，而其社會主義，而其思想，都傾向於進化方面，不傾向於革命方面；都傾向於和平方面，不傾向於急烈方面。則馬克思之所謂產業發達之國，必至共產之途；資本發達之國，必現階級戰爭；徵之英國社會主義與思想，而未必盡然者，何耶？曰馬克思主義本身有不健全者在。此則吾將於下文論之，現在請看德國之社會主義。

三 德國社會主義

十九世紀前半期之社會主義，差不多純屬於法英兩國。然而一八四八年革命之後，社會主義派投機之舞台，移到德國。德國第二次帝國時代，和英國之職工組合主義構成時代，都是社會主義派之煽動極銷沈時期。在萊茵河以東之地，社會主義派之宣傳，却獲得向來之豪興和效果。

在一八五〇年前，德國間有社會主義思想表現。哲學家費希德 Fichte 於他「閉關貿易國」一書中，已主張國家取諸財貨之生產及分配，不過當時人未注意而已。

論到德國社會主義真正創始之人，吾人必須推馬克思 Karl Marx 英格爾士 Friedrich Engels 和拉薩爾 Ferdinand Lassalle 三人。

馬克思根本經濟之意義，是以「勞力」為物值之源。現勞力造出贏餘出息，全歸陵辱勞工之人，即資本家式之僱主。馬克思說：資本主義是把人民分成兩大階級。其所著「資本論 Das Kapital」稱為社會主義之聖典。給社會主義理論以科學之基礎。因此其社會主義稱「科學的社會主義」。拉薩爾並無創見，惟把馬克思學說平易地說明而已。他不但欲保障勞働者之生活，并且要增高他們地位。他說：關於勞働者和資本家間之問題，政府必須幫助勞働者，使得正當之分配。

德意志社會民主黨，是於一八六三年所組織；後在政治中占極大勢力。德意志社會民主黨，淵源於一八六三年五月由拉薩爾所組成。

現今社會主義最佔勢力者，為德國；因德國中等階級向來未能如法英兩國中等階級有操縱全局之勢力。在法英兩國中，不管有志之士如何努力，要把工人組成政黨，而大多數工人，仍附於中等階級。德國則與此相反；德國多數工人，甚忠心於社會主義。

在一八九七年總選舉中，社會民主黨失敗後，繼英格爾士主持議論之人柏恩斯坦 Edward Bernstein 在「新時代」報中，曾發表幾篇論文，痛駁社會主義，主張革命之不當；並且激昂的說：「運動纔是正事。」於是一八九八年，及一八九九年常年大會中，這種建議，成爲重要辨論之題目；爭執之點，是究竟社會民主黨，應當另造黨綱拋棄他抄來之馬克思主義黨綱，抑仍始終不屈擁護舊之主張。

就帝國全部及普魯士王國而論，社會民主黨遷就政府，更過於政府之遷就社會民主黨。在德國政界中仍盛行一種議論說：社會民主黨人，是君主國體之仇敵，而且蓄意要推翻他。

社會主義之加入政治，在德如此有條不紊，永久繼續發達，實為重要之事實。此事甚能使社會主義和政治兩方面之性質和方法都有變更。第一，使社會主義較切於實際；早年社會主義家，多半是哲學者，夢想家，烏托邦派。社會主義派之採用政治方法，是歷盡艱難，逐漸決定。平日歛氣虛心，實事求是，順應當時秩序，又以漸進積銖之功，去達到所希望之目的。吾人要知道社會主義派對現政治之限制，絕未完全降心服從。凡有社會主義派之國，其社會主義派自家人，對於此事意見，總不一致。現今歐洲至少在斯坎地拿維亞以南，無一國無社會主義派之政黨。至於在德國、法國、意大利、比利時、西班牙幾國中，社會主義之為政治勢力，已經是法律政治上之第一等重要事實。

德國採用社會主義即以其宣傳

過去五十年間，各國選舉權推廣，和國會政治擴張原故，大多數人民公意，已足影響政府之措施，由此以至影響到社會政策和經濟政策。然而有組織之政治社會主義，又給工人一種求之不得的權力。現今固然無一國之社會主義派，力能完全支配，或實際支配一國之政治制度。但今無一重要國家法律書中和工業組織上，有社會主義派艱難締造之實證，或採社會主義派之要求而施設之政策。又如德國之採用各種社會主義之法律，以圍攻社會主義派之宣傳，足以證明德國對於社會主義之態度矣，尤足以證明對於共產主義之態度矣。

既述法英德三國之社會主義，則泰西各國社會主義之大勢，於此可窺其大概；然為求其詳，故不憚冗煩，再述數國以觀之。

四 意大利社會主義

意大利社會主義之起源，是在十九世紀前半期。一八七二年以後，意大

利半島之社會主義，與巴古甯派之無政府主義無甚分別；而且在國際黨中，意大利人最傾向無政府派。一八九一年，律師杜拉第 Filippo Turati 是有錢人，又是馬克思派，在米蘭設社會主義半月刊，名社會評論。後來組織一政黨，即意大利社會黨之先驅。一八九五年至一九〇〇年，社會主義派已具有大政黨中進步派之資格，而且有確定政治改革及社會改革之政策。

意大利人民，對於比較著名之各政黨，本來甚滿意。而社會主義派黨綱，又大有可實行之性質，社會主義各派之領袖，又極能幹；因此就成二十年來意大利社會主義之極盛時期。近年意大利社會主義，與法德等國之社會主義共有之弊病，是門戶之見太深，常有黨同伐異之舉。意大利最顯著者有三派：一是杜拉第領袖之「改良派」，主張和平，信從進化理論。二是費立四，io Ferrri 領袖之無調停「革命派」，與改良派爭執最烈。三是納白略拉 Arturo Labriola 領袖之「工團派」，與上兩派格格不入。

意大利社會主義特色，是比較能得農工二界之贊助。歐洲各國農民，最不易為社會主義搖動。意大利社會主義派，在此點可謂與衆不同。

五 瑞士國社會主義

在一八八八年，瑞士有社會民主黨。此黨發達極緩，到一九〇一年與格呂特里組合及職工組合深相結納。自一八九〇年以來，此黨時佔國會議員二名，多時九名。

六 奧匈國社會主義

奧匈政府，於一八六九年，寬弛防範社會主義派煽惑人心之禁令。到一八八八年，漢司菲爾 Hahnel 舉行大會時，民主派制服奧國勞動運動中之無政府主義之後，才有條理之社會主義。漢司菲爾大會之結果，成立一個統一社會黨。

匈牙利法律，禁止社會主義派政治組織。但職工組合員，多是誠心之社

會主義派。現今各組合之會員，人數約近十五萬。

七 斯坎地拿維亞之社會主義

斯坎地拿維亞各國中已組織之社會主義，以丹麥爲最早。一八七一年，丹麥出一種社會民主報；同年又組一國際黨支部。現今社會民主組合是於一八七八年成立，其黨綱與德國社會民主黨相近。

社會民主組合，組織甚爲緊嚴，其所辦報紙亦甚好，對於協作制度之貢獻，僅有比國勞動黨能在他之上。他在地方政治中，極有成效，對於促進全國之工場法制，創立老年瞻養費制度和減縮軍備費種種事業，曾出大力。

八 瑞典社會民主勞動黨

瑞典社會民主勞動黨，始於一八八九年。就政策和方法而論，他與丹麥社會民主組合極相似。瑞威勞動黨之組織，比瑞典社會民主組合更早二年。瑞威在歐洲，是資本主義和無產業主義最晚侵入之一國；兼之政府和社會，

久有平民主義之風，貧富階級亦不甚懸殊，所以社會主義之發達，甚至比他姊妹國瑞典還要遲。在斯坎地拿維亞各國中，社會主義與職工組合主義，是緊相關連也。

九 荷蘭比利時社會主義

照馬克思之話，比利時是資本家之極樂園，而荷蘭乃農業及牧畜之地，兩國爲孕育社會主義及宣傳社會主義之地。在荷蘭，社會主義發達甚遲，一八七八年成立社會民主組合。一八九四年，社會民主組合，改組爲社會民主勞働黨，採一種嚴格社會主義派黨綱，與德國社會民主黨極相類似。

荷蘭社會主義之總機關報，是民報 *Het Volk*，荷蘭已組織之工人，大部份於一九〇六年聯合爲勒德蘭工業組合協會。會員大都是社會主義派，而且與社會民主勞働黨，維持通力合作之關係。

比利時社會主義之發端，可追溯到一八四八年。其時比國京城勃拉色

爾 Brussels 成爲德意等國革命黨之遁逃藪，一八八五年，成立比利時勞働黨，其黨綱之精神，是有馬克思派色彩。

比國社會主義，不特以領袖能幹出色，而其起源和構成分子，也可謂包羅宏富。他是從職工組合協作社政治黨派聯合構成。他從各國吸取社會主義良好要素爲己。或曰：「比國社會主義，因地勢是歐洲三大文明之交點，所以把每種文明之特點都採取。從英國，比國社會主義派，學著自助之理，仿效他獨立自由結社之方法，形成協作會社。從德國，比國採取政治策略。從法國，比國收集理想之種種趨勢和社會主義之具體觀念，認他爲延續革命哲理及久長完滿之新宗教。」

由上各國社會主義看來，尤其是法國之工團主義，英國之基爾特社會主義，德國之馬克思主義，吾人知歐洲各國之社會主義，其興也由於工業革命，其入軌道也始於一九〇〇年後。自是勞働法制，日臻完備，社會保險，漸次

美國之社會主義者，其目的在於使美國人民，以爲富強之途徑，在於其自強，而非在於其取美也。明甚。

此等富豪，享受自己正當努力之結果，是分屬應當。美國對社會改良政策，亦極進行，而一般人對於宣傳革命之社會主義，認爲「揀撥階級惡感。」則共產主義，目前不能暢行於美國也明甚。美國如此，西歐各國從上所述者看來，又何嘗不是如此。然而其在遠東也，則翹首仰眉，論列是非，獨進獨出，侵我邊境，賂我青年，擾我內政，奪我蒙古，頗有天下惟我有之概。吾人處此情境之下，能無寒心乎！然而其在遠東進行之程序及理想，究若何乎？請即述之。

五 在遠東共產主義之進程序及理想

要明白「共產主義」在遠東進行之程序及理想，吾人須先明白共產主義之本身是何物。共產主義 Communism 之成熟，是始於馬克思。在馬氏以前，本已有社會主義之學說。法國當一八四八年革命時候，曾盛行社會主義之學說；此於前面已述及，但到馬克思纔集社會主義之大成。馬氏自名其

學說爲科學社會主義——共產主義——其要義有三曰唯物史觀 The
Materialistic Interpretation of History。曰資本集中律 The Law of
The Concentration of Capital。曰階級戰爭 The Class war。所以吾
人要明白共產主義，先應明白此三項學說之原理。茲分述之：

一 唯物史觀

英格爾士以唯物史觀爲馬克思一大發現。馬氏前固然有維柯 Vico
忒多塞 Condorcet 聖西門 李斯特 List 蒲魯東 柏格 Proudhon 等說，類
似唯物史觀之語，而且他們之意見，可以說是唯物史觀之遠景。大雨前之烏
雲。但唯物史觀，卻是馬氏以後才有。在實際上，給馬克思以幫助，使他完成唯
物史觀爲一大系統者，爲黑格爾 Hegel。黑格爾唯心哲學爲馬氏所吐棄，
所反對，但其辯證法 Dialektik。以「正 Thesis」「反 Antithesis」「合
Synthesis」說明歷史之變化，則爲馬氏所竊取者也。馬氏以唯心論之辯

證法，應用到唯物方面來，就構成今之唯物史觀。

原來馬克思於一八四二至一八四三年間，是「萊因新聞」之主筆，彼時猶未研究經濟；嗣與人論到物質利益時，就感覺困難，他又見萊因州盜之盜森林問題，土地所有權之分散問題，和自由貿易及關稅問題等，就引起他研究經濟之動機。到一八五八年，在「經濟學批評」序言上，才把他十餘年研究，寫成一個結論，有系統而又甚完備之唯物史觀，才全部構成。

在馬克思以前，一般人都謂：「歷史是人類精神進步之產物，社會為人心所支配。」黑格爾所說：「頭腦指導世界，」即可為彼時之代表。他們主「理性」統治世界，所謂歷史，所謂社會，完全是由人之「絕對精神」所發展，所變遷。馬克思以為不然；馬氏以歷史、發展和變遷，是經濟構造之發展和變遷，社會亦隨着經濟構造而變遷。此乃客觀之物質條件，並非主觀之理想條件。唯物史觀之所謂物，又是何種物？經馬克思多年找尋，才獲得「經濟」

是歷史之物質條件，是社會構造之基礎。所謂經濟又是何物乎？塞利孟（Hermann）說：馬克思和英格爾士所說「唯物史觀」之時候，他們不惟不肯把「經濟的」三字，看做和狹隘之「技術的」三字相同；並且他們還不承認「經濟的」三字，是除去一切物質元素。所以英格爾士說：「我們一定要把牠經濟元素之概念放大，不惟地理情形要包括在經濟條件內，經濟變遷之陳述與其全部外表之環境，也要包括在內。」他甚至說：「種族自身，也是一個經濟原素，因為人是一個經濟動物，故其行為亦為經濟行為。所謂土地礦山河道海岸者，當然也是生產要素。既然如此，經濟實是人類社會為生產所用之一切物質；如生產技術，生產工具，地理條件，人類條件等，都包括在內，而不止於生產和交換關係種種；則經濟豈非物質之謂乎！歷史之經濟解釋，當然為唯物史觀。」

人類為謀生活之故，必須圍成社會，所以馬克思說：「人為着要生產，互

相入一定之聯絡和關係。」又說：「這生產關係之總和，構成社會關係，就是我們所謂社會。」

生產關係有三種特性，社會亦具之。第一是「必需的」。在以物易物時代，人必要生產，因為要「以其所有」方可「易其所無」，以滿足一己之需要。此種交換，即必需的生產關係，亦是必需的社會關係。並且在他生產一己之所需，和用以易物之際，遂發生必需的生產關係和社會關係。人人有同樣生活要求，生產需要，在此必然情勢之下，社會組織，於焉以成。因為要如此，才能以人力加於自然之上，人始得在自然界中生存發展。所以馬克思說：「要在這個社會之聯絡和關係上，他們之力，方才動作於自然之上面。」

第二是「一定的」。依馬克思看來，社會關係，有一定形式。在此一定形式下，人始得彼此協力，互相交換他們之活動，而作成生產。歷史發達也有一定程度，在此一定程度下，社會始得發生時代之更迭。所以在舊時代，造不出

有產階級社會。在蒸汽機械時代不容許有封建諸侯社會。此豈非一定之謂乎！但是此種決定，不是屬於神祕，不是不可思議之「超絕能力」。此乃在地，在社會內物質之生產力。要之，歷史的和社會的生產，決定社會之形式和人類之生活。

第三是「獨立的」。生產力是獨力發展，不受人支配。生產關係與生產力相適應，不能彼此衝突。我們看生產關係，不與生產力相適應時，生產關係不能仍舊存在，可見生產力是獨立者也。「社會關係，和生產力有密切關連」前面亦說過，社會是以生產關係為基礎，所以社會關係，亦不得不與生產力相適應。總括一句，此性質就是說：人所加入的生產關係，社會關係，是獨立的，出乎人底意志之外。質言之，就是人在生產中，社會中底動作和生活，不是自由的，任意的，要受一定的生產條件和社會法則所支配。

照馬克思意見，社會是因生產之變遷，而生出他上層構造，和意識形態

之變遷。則我們要研究社會現象，或改造方法，便要研究社會之運動，而對於經濟構造，與上層構造，或意識形態之關係，尤必須明白。以下即略述社會經濟構造與上層構造——社會制度。

社會上層構造，如政治法律等形式，可總稱為社會制度，都是建築在經濟構造——生產關係的總和上。生產關係之影響於社會制度，比較生產力之影響於生產關係，複雜得多，隱微得多。所以要看出他們之關係和情況來，是極不容易。羅素說：「一切制度，都起於理之基礎。」杜威說：「風俗制度，發生於欲望。」此一類話，都是唯心學家之口頭禪，吾人知人之生存，是恃乎作工，所以經濟生活，是一切生活之基本條件。然因人類生活，是在社會中之生活，所以個人總離不了社會構造之範圍。社會構造，是經濟構造，則社會制度，當然以經濟構造為基礎。故社會以經濟為內容，以制度為外表；以經濟為基礎，以制度為建築，正猶地基之與房子一樣。所以馬克思說：「一切社會制度，

都是生長之結果；而生長原因，不在理想，而在物質生存狀況中。」又說「全部社會之構造，和政體隱微之基礎，常常在乎生產條件所有者，和直接生產者之直接關係中。」

要之，社會制度，完全為社會真實基礎。——經濟構造之上層構造。不過有不可忽略者，即因生產關係所形成之階級。在生產上，占有利益，握有財產權。所以政治法律等，亦是為他們所需要，所組織，所把持，他們要享有和發展其生產，所以要施行適宜之政治法律，作為保護和管理之工具。但此階級統治，還是從經濟導源之生產。如要根據階級見地，說明社會制度，則可留待研究階級爭鬪時去說。

二 資本集中律

現在之經濟制度，普通名之曰資本制度。茲便於研究起見，將資本主義分為三時期而略述之。自私有制成立，至十四五世紀前，為資本主義醞釀時

期；此爲第一期，自十四世紀末，資本主義便漸漸成立，從此擴張其勢力；此爲第二時期，自十八世紀末至二十世紀初，資本主義發展結果，形成帝國主義。

(一) 資本主義醞釀時期 生產方法拙笨時候，一人所產東西，不足供一人生活，所以大家都得作工，方可度日。後來農業生產方法漸次改良，一人所產東西，除自己消費外，還可供給別人，強者便想法欺侮弱者，掠奪弱者，以供給他之生活，此即資本主義之出發點。最初家庭工業時代，一家之中，又耕又織，十分不便，與其一家包作各種事項，還不如分開來作這家耕地，那家紡織，然後這兩家相互交換貨物，此即社會分工。從經驗上，大家都感覺着分工所產東西多些，所費力則少些，所以社會分工，漸漸通行起來，分工形式，亦愈分愈細密，不久即醞釀出工廠分工之現象，開資本主義之新紀元。

(二) 資本主義發展之步驟 資本主義發展之步驟，約可分爲三段：

(甲)協業 集合多數勞働者在一處作工，共同勞働，即協業也。大家共同活動之生產力，定比一人生產力大；一人不能作之事，多數人可以爲之；一人作工，無人同他競爭，作工就弛緩；多數人集在一起，因競爭，作工就要快些。

(乙)工廠手工業 工廠手工業來源有二：(一)集合各種手藝家，在一個工廠裏，由大資本家創立工廠，使其作工。(二)分開一種工作爲若干簡易之工作。分工之後，比協業時代所生利益，還要多，生產力還要大。

(丙)機器工業 分工後，人力分配適宜，惟感器俱拙笨，機器就應時而生。資本家自用機器後，工作比較省力而簡易，可以招女工童工來代成年之男工；如此，資本家可以少給工資，多餘剩餘價值。

(三)資本主義特點 資本主義，在十四五世紀，始漸成形。從實際上講，則

有以下種種：

(甲) 當十四世紀前，法國有種種手藝家。工人數目，經政府限制。十字軍東征後，商業驟然發達，又因機器發明，生產速度日漸增加，將以前限制用工人數目之制度破壞，農收制度完全打消，實行自由競爭。

(乙) 自古早有農工商；歐洲中世紀前，統可稱為農業社會。後來工業社會，壓倒農業社會，破壞舊日社會，發生種種不安。英國是資本主義發達最早之國家，第一步，先有紡織工廠，後來工廠發達，農業產品減少；原來英國地土本甚窄小，所產食糧，本不足用；今減少農產品，貨物自然昂貴，小農不足維持他們生活，於是流離失所，窮無所歸。

(丙) 在自由競爭市場上，大資本家自然容易得勝；其資本，可以隨時改良他機器，使他生產方法比較好，生產速度也比較大，所以貨物價錢比較低，能得買者歡迎。但如逢兩工廠競爭，則工廠資本雄厚者，可

以賠本賤賣；小工廠則無此魄力，不久就不能與之競爭而倒閉；此即競爭中，大資本家併吞小資本家之現象。因此富者愈富，貧者愈貧，一方面資本日漸集中於少數人手中；他方面小資本家日漸變成窮者，窮者日漸變成無產者；無產階級人繼續增加，其在生產上又佔工業重要位置，所以他們實握有「有產階級」生命關頭，一旦無產階級全體覺悟，則無產階級革命之成功，實易如反掌。

(丁) 工商業發達後，國與國交涉，較前複雜；在農業社會中，交通不便，所以各地經濟不統一，政治不統一，一旦工業發達，國際交涉甚多，遂漸化除經濟政治之紛歧，此國際間國內均如是也。

因時代之要求，英國政治，統一成功於十四世紀末；法國政治統一，則起於十五世紀初；接着美國獨立，法國革命，德國統一，日本維新，全是應此要求而來也。

以上所述資本主義四特點，將舊日生產狀況破壞，另建設新生產組織。至於自由競爭與資本集中兩特點，將隨資本主義之生命爲始終，而政治組織，亦恆隨經濟進化而起變更。

要之：資本制度最著之特徵，就是應因生產機關之生產者和生產機關完全分離，而歸於兩種人所有：卽一面領有生產機關之人，一面除勞働力外，空無所有之生產者，社會因此分裂成利害相反之兩階級，結果無產階級將少數集有資本者打倒，此卽馬克思資本集中律之大要也。馬克思在資本論裏有一段說：「那個人，化而散在許多人手裏之生產機關，變成社會的聚積之生產機關，多數之小財產，變成少數的大財產，並且從人民大眾手裏，剝奪其土地，剝奪其生活手段，剝奪其勞働機關。」——這種可怕可痛之大眾剝奪，正是資本歷史之序幕。」

三 階級戰爭

所謂社會階級，即經濟上支配和被支配之意義。質言之，就是一階級在經濟上支配別階級，其他一階級在經濟上被別階級支配。因經濟上的關係，不久就成爲政治上法律上道德上思想上之關係，即經濟上之支配和被支配關係；所以階級區別，不久就成爲政治上法律上道德上思想支配和被支配關係。

但階級究何由而來乎？在原始時代，無階級之稱。後來生產工具發達，生產能力進步，生產品有過剩之象，於是有不必工作，亦可維持其生活者；及生產工具愈進步，剩餘生產品更增加，於是引起不勞而食者之貪心，壟斷公家之剩餘，或者以公產都霸爲己有；由是發生私有財產之觀念和制度。自私有制度發生之後，壟斷私產之人，就永變爲不勞而食之寄生蟲，他們並且還要壓迫別人，發展其私有財產之範圍和勢力。被壓迫者，於是與前一種人發生統治與被統治之關係，形成利益不同之對敵階級。所以階級之產生，是由於

私有財產制度。

在資本主義制度之下，可分爲二大階級：即有產階級和無產階級。他們兩階級之利益，是根本相反，無調和諒解之可能。他們是對壘之營寨，兩面若一交鋒，則與社會有莫大影響，足以搖動社會制度。在此兩階級交鋒時候，地主是一定援助資產階級，貧農及遊民無產者，自然要趨向無產階級，小資產階級及知識分子，是介乎二者之間，動搖不定的。

無產階級與資產階級鬥爭，有兩方面之目的：一方面爲改良勞動條件，——加資減時之經濟鬥爭——他方面爲根本解決，——取得政權——即無產階級專政之政治鬥爭。無產階級，爲做永久之經濟奮鬥，特組織工會協作社等，作爲奮鬥之機關。爲做永久之政治奮鬥，特組織共產黨，擔任政治奮鬥指導之責任。職工會，協作社，共產黨，是無產階級鬥爭之武器。無產階級之有無戰鬥力，純視此等武器組織之完備與否以定之。

當資本主義發展之初期，無產階級在經濟上所受痛苦，還不十分利害；後來生產工具——機器——愈加發達，一切工作有機器可以代替，工人不過照料機械之動作，按時供給原料而已，於是工人失業者多，所受痛苦，較前利害。

工人因為沒有家產，所以他們無家產國家觀念。他們直覺，就是要推翻現有之社會制度，以求根本改造。他們力量，是國際的，是以階級為單位的。他們為求實力集中，以對抗資產階級起見，就把全世界工人，聯絡在一個國際之下：——赤色職工國際——同時堅固他們政黨，以求政治力量集中，乃有國際之政治組織。——第三國際——以指導政治鬥爭，他們是社會上之大多數，又為生產之主要成分；同時貧苦農民，又是他們之友軍，遊民無產階級，有時也可以有相當之幫助；所以一旦與資產階級交鋒，無產階級可以取得必然之勝利，奪取政權，建立無產階級專政之局面，以對抗資產階級。

由上所述者觀之，吾人知階級之發生，是由於有私有財產制度。所以私有制度，一日存在，則階級一日不滅，而階級鬥爭也一日不止。在無產階級專政時代，階級鬥爭，仍不可避免，但無產階級專政，乃是一消滅階級之手段。無產階級專政之責任，就是提高生產率及文化程度，逐漸廢去私有制度，養成人人勞働之習慣。私有制度廢去，人人均參加勞働過程。各盡其能而取所需，則階級自形消滅，人類歸于大同，世界再不會有階級鬥爭。

以上所述者，是馬克思唯物史觀，資本集中律，階級鬥爭之大概也。亦即馬克思科學社會主義之大概也。實言之，即共產主義之真相與來源也。統觀以上所述，吾人知馬克思派，自以其社會主義，為有科學根據，為含有改造社會應有之步驟，為每一步驟，須用革命方法。是三者，為馬克思派共產主義最重要之點。若棄去第一第二兩原則，便和其他空想社會主義無異。若棄去第三原則，就變為改良墮落之社會民主黨。

所以共產主義者，在經濟方面，則反對私有財產制度，主張一切財產公有。在社會方面，則反對個人特權，主張權利平等主義。普通，以共產主義和社會主義同一看待，實則嚴密論來，祇好看做廣義社會主義之一派。原來社會主義中可分為兩大派別：一是集產主義 Collectivism，一是共產主義。共產主義不同於集產主義者：即共產主義主一切財產公有，集產主義主生產手段公有。先從生產方面說：集產主義生產組織是集中也，共產主義是分散也；集產主義在原則上，一切生產機關移歸國家管理，共產主義則主張打破中央權力，同時主一切生產機關，歸種種自治團體管理。自分配方面說：資本主義撤廢後之分配制度，集產主義主貨幣經濟，共產主義主自然經濟；集產主義主用一法，調節各人收入，因此集產主義分配制度，須用一種貨幣或貨幣代用品，始能實行生產之分配；共產主義之分配制度，則不去調節各人收入，除一定價值收入之概念，祇調節直接消費，或連消費也不加以調節，因此不

必用何種貨幣做分配之媒介，所以名自然經濟之分法。

由此言之，集產主義和共產主義，都主張分配上平等。但是集產主義之平等，是關於收入方面，共產主義之平等，是關於直接消費方面。共產主義之消費平等，尙可分爲兩派：一派主客觀之消費平等，就是以男女及年齡爲標準分配同質量之物資，以供各人之消費。另外一派，主主觀之消費平等，即各人得照所需，直接使用物資。如喀拔 *Etienne Cabet* 巴勃 *F. N. Babeuf* 等可稱爲前一派之代表。福利耶及克魯泡特金 *Kropotkin* 等無政府社會主義者，可稱爲後一派之代表。

共產主義意義既明，吾人試察世界各國現今奉行共產主義者誰乎？且他們想如何推行共產主義至遠東乎？凡此種種，吾文所急欲陳述者也。

一九一七年，俄國何爲而革命耶？三月革命之後，何爲繼以十一月革命耶？三月革命爲十九世紀式之革命；十一月革命，爲二十世紀式之革命。十

九世紀式之革命，所革者異族而已，專制而已；二十世紀式之革命，由侵略的國家主義進爲平和的國際主義也，由私產主義進而爲公產主義也，由代議政治，進而爲蘇維埃政治也。

蘇維埃不過一種會議制，有代表輿論之義，而實雪維克主義之迪克推多，竟由此成焉。勞農迪克推多制，其大權集於十數人之手，其均屬一色，用高壓手段，果決心志，過激狂熱，實行前述馬克思之科學社會主義。前幾年，以國事分爲幾部，列官則總理一切，布置已妥，卽於一九一八年實行共產主義。在舊世界另創一新天地，將國內地產統歸國有，各種公司棧房各人之所有權，一律廢除，一切公務，全隸於政府權下。但政府一頒發共產之命，全國財幣忽然銷滅不見。因此，金融失紐，資本斷絕，加之西洋各國封鎖，原料無着，遂完全陷於不能恢復之地。政府負分配之責，工業品既無以供農民，而農民勤勞終歲，所生產之食糧，政府除核留其自給之定數而外，又悉數徵收以去，農民

4.3. 原料無著
農民被滅
兼租
全食糧減少
6.5. 爲困難於
社會黨
9.8.7. 反抗四起
反社會黨
反共產黨

俄欲鞏固赤
政思見所以
國造外傳非
真造也於世
不勞也於今
行其私耳
俄國在德宣
傳運動之失

既有義務而無權利，於是縮減其農事，期於自給爲止；即有餘者，亦藏之惟恐不秘；此外，又加之以旱荒，於是民食遂陷於極端恐慌之地位。共產黨雖費盡心力，出其種種不規則之手段，以掠奪農民之所有，然終無補於窮困。遂致餓殍載途，反抗四起。共產黨雖卒能利用多數失業人之力，及其宣傳詭計，以撲滅反抗之軍，顧社會蕭條，已岌岌不可終日，而人與小工之自由交換，亦嚴刑峻法所不能禁止，政府分配之弊，亦層出不窮。共產黨自知在資本國封鎖之下，交易窒塞，決不足以自存，因注意運動歐洲社會革命，以爲擊破封鎖之計劃。因是揮金如土，實力進行，除英而外，又對德宣傳。蓋德當戰敗之後，失地賠款，社會尤感不安；倘能牽入共產漩渦，不但可以亂中歐，亦大可以制英德。是以命其駐德代表，大施運動，資助德共產黨起事之用者，至三百萬金盧布之多，事將垂成，不圖爲德政府偵知，共產黨羽，悉爲德政府剪除。

亦俄西歐之宣傳既失敗，遂不得不着眼遠東矣。蓋俄國以宣傳爲能事，

宣傳其主義於世界，使世界紛亂，然後俄國於此紛紛擾亂中，從事堅固其勞農政府，并從事於世界革命，從事於世界赤化，此俄國之大政方針也。然則俄國究如何而至遠東宣傳乎？據共產主義者所取之方略，則不外抄襲以前共產階級推翻封建制度之藍本，負「階級爭鬥」之招牌，至遠東鼓動勞働，使起而擾亂社會，以達到其共產之目的。綜其步驟，厥有五端：

(一) 依馬克思所作共產黨宣言：「世界工人聯合起來。」今共產黨所注意者，無非聯絡世界工人，使其為強有力之組織。

(二) 引起階級之自覺心，使全世界勞工，認定資本家為彼等之仇人，共起而對付之。

(三) 工人既有強有力之組織，又有階級之自覺心，然後採用武力革命手段，以推翻現在之資本階級。蓋資本階級，已有數百年歷史，根深蒂固，不可理喻，非用武力，決不足以打倒也。故克拉斯基 Karansky 曰：「歷

以下均述俄國之程序

俄國以中國為運動之出發點

史上無此階級戰勝彼階級而不用暴動 Violence 者」

(四) 資本階級勢力既被剷除，全國政權及經濟，由勞動階級主持分配，大權操在掌握，務使資本階級死灰不能復燃；然此仍非共產黨之最後目的也，其最後步驟，其最後目的，乃在第五條

(五) 馬克思之所謂無階級；因資本階級消滅，全世界均化為一勞動階級，彼時世界大同，如登天堂，不惟無階級之可言，且無國界地域人種之別。

五者為共產主義宣傳之宗旨，亦即其理想也。然其宣傳之手段又如何乎？第一，共產主義者至運動宣傳，以中國為出發點。中國今日，內受軍閥之蹂躪，外受列強之壓迫，人民處此水深火熱之中，處此列強經濟侵略之下，共產主義，最易深入人心。而俄國亦正以中國地大物博，民庶產阜，際此內政分裂，軍閥傾軋之秋，正宣傳共產主義千載一時之機也。今其宣傳，既敗於西歐，

俄國與我
政分來我
國宣傳其
良意

俄國所以至
中國宣傳之
原因

遠東宣傳之
開山老祖

俄國至遠東
宣傳之組織
蘇俄對東方
會議之組織
公閉的想我
聚古想當時

安可再失良機於東亞，於是宣傳軍，急急散布於東亞，散布於中國，從事引長其戰線，固防其營壘，而東亞亦從此多事矣！中國亦從此多事矣！

蘇俄也者，本以世界革命自負，故統治中國之野心，是其應有之策略。今之中國，實為帝國主義之大商場，蘇俄如要蠱動帝國主義國家之勞働，第一步，要使其商場紊亂，所以蘇俄每年不惜以三千多萬盧布，從事東方宣傳，如將中國赤化，則帝國主義之勞働，才有發動機會。

東方運動，開創於俄人舒氏，繼之者為威氏。舒氏自俄佔庫倫後，調為駐庫大使，威氏承舒氏之乏，任東方管理部部长，兩人皆曾至東方，實行運動事業，韓之少年派與中國之共產黨，均為二氏在東方之新建設。二氏與第三國之東方司長素氏，係共一鼻息，至一九二二年正月，東方革命會議後，第三國際會議，決定組織東方革命運動機關，以日本社會學家片山氏主其事，並提出五十萬金盧布為東方宣傳費，計當時日本代表得三十萬，朝鮮與中國代

中國亦必有
 代表與此情
 其亦有此動
 於中乎所動
 此真一舉兩
 得者乎一舉
 以名恐會不
 之抵制大會
 國以議一大
 洋會東方面
 又會東方面
 蒙古名制我
 蒙古名制我
 之馬克思其
 如公運何其
 心均中死入
 者何未醒死

表，各得十萬。東方會議中最重要之事實，即承認蒙古割讓俄國而已。

所謂東方會議者，為俄人反對太平洋會議而開也。太平洋會議，本由美人召集，而美人橫斥俄人之與會，故蘇俄亦召集東方各國革命代表，開會表示反對，以示抵制；其用意完全係一種宣傳恐嚇作用，使遠東多起風雲而已。主其會務者，即為第三國際會東方司，與駐伊之東方管理部長威氏，及蒙古大使舒氏其人。此會也無其他影響，即喪我蒙古之權利，白日割我領土而已。

蘇俄不特從事東方宣傳而已，且又組織東方共產大學及中山大學為寶雪維克之養成所。東方共產大學，創設於第三國際會第三次開會之後。其章程，定期六個月畢業；其宗旨，為造就東方共產革命人才，革命軍隊。故內中學科，除半日俄文外，其餘半日所授者，完全關於共產學術。並以各國方言，分別傳譯授課；蓋各國學生，初到俄國，於俄文尙不能直接聽講，故有如此教法。

蘇俄共產黨
學與中山大
傳之遠東所
力軍成宜傳

共產黨主階
級內對自階
已食門事於
飲有際事則
先馬將克思
照亦鬥思之
突門爭時碰
碰均以前相
可驚其聲一
可驚其聲一

宣傳之方法

東方大學，男女生與教員，共計有千人之數。以種類別之，有十四國之多。中國學生，有三四十人；此三四十人中，有領袖一人，日與俄教員狼狽為奸，凡持異議者，即加以知識階級及無政府黨之名。

東方大學待學生有種種等級，以日本印度學生為最優，其餘各小民族，亦有區別，而待遇最下者，即為中韓兩國之學生，中有時尙善於韓。

此所述者，僅就學校製造傳播人才而言也；至於劇場影戲園，亦為宣傳之地。對於文書報章雜誌，必得其同志主其事，或得其同意，才能出版。又利用軍式操，遊行示威，明其主義鞏固，有可法可行之威嚴。且又力效美國黃報，公開宣傳，激動民衆，用動人心目之辭，如「勞働」「勞農」「共產」「打倒資本主義」「大同」等是也。一年暗中運動與宣傳之耗費，比全國教育費殆尤過之。其宣傳公開方法，有好幾種：(一)宣傳運動職員得開專車。(二)影錄印版製造五采炫目之大廣告，即不識字者亦能一見明其意。(三)

印成許多畫片，表揚列甯之事功。此不獨對內宣傳爲然，即在遠東各國，亦復如是。其採用方法，係迎合人之心理。如對印度波斯阿弗干土耳其之回民，則謂迪克推多，是受阿拉所遣派，拯救爾等脫離英國之軛是也。且凡蘇維埃駐各國之公使館，皆共產黨運動革命之策源地，賃巨室，以備辦事人員居住，宣傳人員雖多多，而仍極忙迫，其用費則異常豐裕，備極闊綽。

或謂寶黨革命，從暗密手段成功，如猶太團是其顯例。雖然，寶黨固暗密從事，其政策則明明傳揚也，安得謂其行動爲暗密哉！其主義實爲一種陰謀，爲歷史上最大之陰謀，而其明顯事蹟，爲極大之凶暴，視其發出之刊物，最明顯之原則，即使世界有大革命，故其暴行不僅是明顯，其凶暴在世界已有成功。

一九一七年，當寶黨開始運動世界革命也，有主從東方入手者，有主從西方入手者，故對東對西，各有戰略，其手段有二，其目的固一也。對遠東爲騷

讀俄國可憐
談俄國可憐
見鬼人說
話見鬼人說

動英之屬邦，對西為搖動各國政府。開始宣傳之日，在遠東一帶，反對者少，宣傳頗見順利。此因俄人本有東方民族之脾性，有東方民族之心理，因此對東方人似有專門學識，容易激起東方人之同情。對於印度阿弗干埃及，能一激喚起，表示同意，反對英國，其所生之關係，非常之大。在一九二〇與一九二一年，此二年中，蘇俄化所到之地，大有成效，羣起反抗英人。對各地之回人，言英國為爾之大敵，英人要滅爾土耳其。對埃及波斯阿弗干印度敘利亞等地，均作如是言，以故引起之擾亂不少，在中國亦用各種方法，激動人心。

九二〇年，在包庫開全東大會，由列甯^其推多為會長，作狂熱之演說，激動到會各代表，會畢，乃公具一保證書，實行其所表決者，茲略述其大要如下：

「東方人民，知英待印度人為何如乎？英直將印度之農人與勞工，變為負重之牛馬。印度勞農所收穫，大部份供英政府，餘留者不足自給，以致每年

其詞何人辯
 也說得令
 我正之英
 恨為之變
 亦不為之
 不平對心
 英旅的對
 五萬初是
 西旅的對
 今其對也
 之顯列豈
 赤心扶助
 上之戰不
 旅之利不
 以反之用
 人後抗其
 敢其利其
 蘇俄而破
 有即坐敵

有幾萬萬人飢餓而死……印度人不得與英人共卓而餐，不得同房而居，不得在一火車間同坐，不得入一校為同學。在英人看來，印人均是一般負重之動物，在反抗之村，橫屍滿地，儼於官府之威，祇得膝行而前，對此高壓主人，強逼人越其韉根。

「東方人民，知英待土耳其為如何乎？英人將君士坦丁城之各學校，改為駐軍營壘；又不許土人學校，用本國語言教授；又禁止土人出報章雜誌；監獄中填滿愛國志士。」

「東方人民知英待波斯為如何乎？英之資本家，首先逼壓反對國王之農人，而後劇烈懲罰無數之勞工。」

「東方人民，知英待帕勒斯職為如何乎？英人為討入英籍猶太富人之喜悅，則強迫或盜賣居猶太地之阿拉伯回人之土地；然又不願惹阿拉伯人之怒，則又從中挑撥，反對回國殖民之猶太人。英人如此雙方攪弄，在異族中

野無不野
 心界心
 以以
 實實
 民民
 族族
 放放
 略略

不無野
 足奈界
 以以
 其其
 實實
 此此

今不無
 任以
 意以
 強強
 行行

亡徒今
 其迷不
 祖各任
 國國民
 族族
 於於

事已亡
 實矣其
 說何祖
 補國
 於而

英入中國
 鴉片
 輸

比八國
 聯軍
 是

我利生利
 害害害
 比比比
 大大大大

我選十
 民族要
 的利生
 害害害
 大大大大

散播使人相恨相怨之種子，引起相反相殘之糾紛，以便入手，以便施其壓制。」

「東方人民，知英待埃及為如何乎？嘻！將埃及人壓迫至死地，比古之法老，其殘酷為尤甚焉！法老曾虐待許多奴隸民族，為造金字塔，死人無算。」

「東方人民，知英待中國如何乎？英與日本引為同謀，欲將中國偌大山河，變為英之屬土，將四萬萬人民，變為自己之便利品，則用鴉片毒迷人之胃腸。」

「英待高麗如何？按高麗為古來文化美麗之一故國，英將其交於日本資本家，人民感受無量痛苦，如同以火刀置於人民之上。」

「東方之民族乎！由如是高壓破壞困苦愚拙築成英國資本豐富鞏固之基址！」

「夫以遠東之各民族，據有各處大地，有豐富生產，本可謀安全，享人類

使英金銀外
人其均知我
狠毒之勳如
而會之勳如
而會之勳如

色得而擊有
整潔且下
東的聯兵我
以有聯兵我
英國家之任
攻我者也好
之即好健略

生存之幸福，其出品不僅自給，且可供給世界一切人民之需求者。此外如土耳其，波斯，爲受英人壓迫，有離去其國者。」

「英在歐洲，施行其資本，尤嫌狹小，因殖其勢力於東方，欲得新土地，新苦力。然一入其掌握者，必失去人格上權利。故英國資本家，以遠東全地爲其勝利地。」

「英在遠東如是佈置，開闢其前途之路，故俄大聲疾呼，爾大眾要起立，自保自衛爾之生命！」

「英爲最大食肉之鳥，其翼已展，回教諸邦，全在其翼下，近今更進一步，擺在爪中。」

「印度人爾其速起，爲何蜷伏地下，飢餓而死！」

「土耳其勞工，爾其猛醒，何必任強者飲爾之血直至於盡！」

「起！起！反抗大英帝國人類之大敵！」

言蘇俄之起
 在遠東之
 如無英明
 則如無英
 俄道義在
 東進其遠
 產主國為
 以英民之
 共敵以今
 之能動遠
 然則蘇東
 乘後而進
 產主而此
 蘇俄之妙
 不知者不

者！

「勸夫衆起！反抗歐洲資本主義即航海速行謀求新地攫取金錢

以上所言者，是專述蘇維埃政府，在遠東如何引起反英之計畫；以下言蘇維埃政府赤化中國之計畫。

共產黨如何赤化中國乎？曰麻醉青年，曰利用羣衆。其麻醉青年也，其利用羣衆也，第一步，必先走進青年中間。近來中國有志青年，多數集中於「青天白日旗幟」之下。所以共產黨首先嫻嫻而來，惠然而臨者，就是國民黨。共產黨亦化中山主義信徒方法：第一，是用軟化或利誘政策。第二，是誹謗或威嚇政策；例如加中山主義信徒以「反革命」「右派」「新右派」等之無根據頭銜是也。第三，共產黨要從事實力之把持，赤化黃浦軍官學校。以前共產黨在軍校之勢力，不過三分之一，現在軍隊中，上下級黨代表，都被共產黨人佔駐，其職權，較之同級軍官，幾有過之。關於知識方面，則完全爲黨代表所

3. 然其人以不社會
 亦縮化軍計以安
 力然後以實
 力宣傳其
 主義以實
 此爲後盾
 此力爲實
 一教墨德武
 一教墨德武
 一教墨德武

共產主義之
 理想曰大同
 世界曰人類
 天堂之樂

所欲焉。

然共產主義，蘇俄曾在泰西各國宣傳矣！宣傳之初，一則失敗於近波羅的海諸國，繼則失敗於中歐洲，繼則失敗於英國美國德國波蘭。蘇俄以失敗之餘，遂回頭東顧，顧到遠東。遠東最適宜於共產主義宣傳者，厥爲中國。然豈知中國將因此受未來之大創傷乎！將因此受白色帝國主義之共管乎！此故請於下章述之。今欲述者，述勞農蘇俄，曷爲而至遠東行共產主義？蘇俄至遠東行共產主義，有其大理想在焉！理想維何？曰：今之共產黨所注意者，在世界革命之成功；蓋世界不革命，我國共產黨，在其國內，亦不能成功。而世界革命成功之準備與進行，即在對內訓練強大之紅軍，對外爲大規模之宣傳，尤以遠東宣傳爲進行世界革命之最初步驟。世界各國，因資本之極端，必有連帶破產之一日，邇時宣傳既徧，登高一呼，必全球響應，更有大隊精練之紅軍爲後盾，此時如秋風掃葉，撲滅全世界資本帝國主義之國家，滅絕資產階級私

有之制度，私有之心理與習慣，建設無產階級之工業與文化，最後達到廢除一切階級，一切種族，一切國界之共產社會。此時人類如登天堂，享大同世界之幸福，享大同世界之快樂，成義皇上人，成葛天之民；此即共產主義之理想也。此即共產主義在遠東進行之程序及理想也。雖然，共產主義，究能如其所望否？究能改良任何一國之情形否？究能革除人類現在之痛苦而予人類以無上之快樂以無上之安慰否？此則吾所欲探討，而將於下文細論也。

六 共產式之組織能使任何一國之情形改良否

甲 此組織能使中國改良否

乙 中國目下之經濟政治教育與道德狀況

要討論共產式組織，能否改良任何一國情形之前，請先就共產主義本身批評之，然後再看各國是否適用此組織。

共產主義，可以說就是馬克思之科學社會主義，其最要理論有三：曰「唯物史觀」，曰「資本集中律」，曰「階級爭鬥」。此於前文吾均已述過。反對「共產主義」者，有根本否認「共產主義」之學識，謂馬克思「唯物史觀」，不過英國孟加斯特（Manchester）工業區之高照，不能概括全球。至資本集中律，則可用社會政策來防止。階級爭鬥，無明顯界限，不能成爲學說。茲且客觀的分條而平心論之。

一 唯物史觀批評

「唯物史觀」大意，就是說：人類歷史進展之原因，是由經濟之要素。經濟要素，以生產力爲主，生產力變動，社會一切組織亦隨之而變動。所以祇有經濟原因，可以變動社會，可以解釋歷史，其詳已見前文。

我以爲馬克思「唯物史觀」，祇能解釋人類歷史進展和人類社會活動之一部分事實。德國新歷史派比舍爾（Bücher），以社會分工論，評馬氏經

一、部份事實
社會變動非
僅僅乎經濟
關係也

社會問題中
有他因數
不能單說
經濟因數
是過其問
種而已

濟學說之簡單。此明示人以社會之變動，非僅僅經濟關係也。又英法社會學家弗那登 Freer、徒爾幹 Durkheim 或以比較宗教學結論，反對「唯物史觀」或以社會連帶關係，非難專着重勞働思想。羅素的「到自由之路」也說：「時間已經指示馬克思理論中許多破綻……政治的乃至經濟的歷史，却未全照他所示之情形。」美國經濟學家享訥 Haney 亦曰：「自批評馬克思經濟思想之要點言之……已不免傾於一偏證，歷史陳迹」儘可得不至由經濟原因而變遷之，甚有毫不關係經濟原因者。歷史之經濟解釋，已不完全，馬氏專言唯物解釋，其範圍愈形狹小。」

再退一步言之，吾人即承認馬氏之經濟改變社會現象，則英美資本主義發展，遠在俄國之上，何以社會革命，不發生英美，而發生于俄國？英國實業革命發生最早，何以貴族階級仍得存？在羅特駱婆落司 Elantheropoulos 說得好：「歷史唯物史觀，使我們只知道哲學普通性質是如何，在各種形態

和各種色彩之下，把自己表現出來；除此以外，唯物史觀就不能再做別事，並且哲學也是個人產物。」愛爾伍德 Elwood 說得尤好：「在每個社會問題中，必包含其他因數，不能說經濟因數是獨重，其餘是從屬的。就如犯罪問題，豈僅僅付之生產和分配平均所能解釋；總之，社會問題，乃吾人相互關係之問題，與其說是一個根本經濟問題，不如說根本生物學和心理學問題。」

塞利孟教授，初看像同情於馬克思見解，其實他也承認：「此學說，祇能說出歷史一半真理。」他認定物質，不過是人類進化基本條件，而非進化原因。所以他說：「經濟史觀，——唯物史觀——按着合理的穩健的意思，從來不以倫理生活，為附於經濟生活。」經濟史觀，並不說個人道德之衝動和經濟福利有何必要關係；最要緊的，是「經濟史觀」並不否認經濟組織嘗受倫理或宗教勢力之侵入。「經濟史觀」祇想表明在已往之事情中，人類道德進步，常與社會的經濟的進步有密切關係；並且祇是社會之倫理

觀念，才能使文化有持久之進步。而此等倫理觀念，却建於物質興盛之堅固基礎上，並且由於物質興盛之堅固基礎，始得實現。簡言之：「經濟史觀」並非不注意歷史中之精神勢力，「經濟史觀」祇能指出精神生活，可能得着最完善結果之條件。」後來塞利孟更說：「人之所以爲人，是心理進化之原故。並且就是他們性質之需要，大部分以他心理變化爲轉移，心理上事實，一定要注重的。」「一切人類進步，歸根結底，都是心理之進步。一切變遷，都要經過人類之精神，所以一切人類進化，都有心理之基礎。」這簡直是說：物質性要完全受精神支配，與塞利孟初意不相達耶？所以爲轉圓他自己議論起見，他接着又說：「馬克思之名句——人類意識，不是決定他的生存，但他的生存，是決定他的意識。——不受平常之批評，這句話，不一定包括社會生存在前，意識在後之意義。」

總之唯物史觀，只能解釋人類經濟一方面活動。人類活動是多方面的，

不能以經濟
原因斷定一
切活動
民族主義
義之人心
爭時之人心

民族主義亦
主要元素也

苟觀察點不同，解釋也就不同。所以塞利孟又說：「只就一方面言，人類有多方之活動，就有多少種解釋。我們不只有經濟歷史觀，並且還有倫理的美術的政治的、法律的、言語的、宗教的和科學的歷史觀。」

羅素於「寶雪維主義」——理論與實際——一書中說：「決定一時代或一民族的政治和信仰，經濟原因，自然很重要。但把一切非經濟原因不顧，只以經濟原因斷定一切運動而以爲一無錯誤，這個我却有些不信。」

「有一種最顯著的、非經濟的原因，而亦是社會主義所最忽視的，便是民族主義……單看大戰中全世界之傭工，——除極少的例外——都被民族主義之感情所支配着，把共產黨寶貴的格言——全世界之勞動者快快聯合——已完全置諸腦後。」

馬克思和英格爾士，知道他們這種偏於極端的「唯物史觀」爲不完全，所以到晚年把此學識加以修正。英格爾士在他書信中說：「別人不懂得

馬克思英格爾斯自稱唯物史觀爲不

可辯
馬克思英格爾斯承認精神作用

馬克思之真意。馬克思並未故意將一切元素都除去。而祇注意經濟元素之絕對重要。社會組織的真正形式，是常以政治的、法律的、哲學的和宗教的學識和觀念而成。他並說：「經濟情形，不是惟一原因。——不是惟一主動原因。——一切別的東西，也不是唯一的被動結果；這是各界相互的活動。而基礎于經濟的必需，此經濟的必需終極是滿足的。」

從此可見馬克思和英格爾斯雖認定歷史上經濟原因重要，也未嘗不承認精神作用。蓋無精神文明，人生太無意義，太不值得。所以我終以爲：一方面應顧到物質文明，以促進國民物質生活；一方面也應當發揚固有的精神文明，以培養國民之精神生活。

二 資本集中律批評

「資本集中律」是說資本制度滅止原因，就在他自身。因爲資本制度愈發達，大資本家便吞小資本家，資本就愈集中；資本愈集中，小資本家愈不

能存在；結果全社會都變成無產階級。彼時，即資本制度之末日。其詳已見上文，今請批評之。

美國經濟學家韓訥說：馬克恩資本集中律，並不確實。他說：「馬克恩於財政方面，認定世界大同傾向，也未見其然，各項大企業，雖然愈加擴大。而且巨有大地到了獨占之地步；可是在此等企業中，股份數目却是很多。因此，在資本制度裏，個人得着利益的，其實在的數目，還繼續的增加。還有一層大的會社，固然越發擴大了；而中等會社，却也同時有促進的增加。」

所以：第一，要曉得現今經營事業，和以前不同，以前各種事業之資本和股東，差不多都是固定；有多少固定資本，便經營多少事業，貸借兩方，往還進出，都是極呆板。現在經濟組織是活的，資本是流動的，其範圍極大，除股東投資外，尚有種種方面可算他之資本；如信用公債以及無形種種權利和關係。要是一個資本極大之公司，差不多社會各種關係，都可以算作他資本之一。

資本愈集中
社會化愈小
股東也愈多
且愈能存在

就從資本嚴格的定義講起來，他那資本也都是活動的，經營旋轉，川流不息，沒有一些讓他固定的。

第二，現今各公司股票，都是在市場上流動，無論何人，祇要有購買力，都可做大小公司股東。

第三，現今勞働者，事務員，以及從事各種精神事業而收入不豐之人，生長在這種經濟的空氣中，無論誰人，凡能蓄積者，總有幾張股票在手中。因此社會上之小資本家，不知有多少。故現今大公司資本愈大，他的股東也愈多。照此趨勢下去，資本愈集中，愈能社會化，小股東也愈有存在之地位，此正與馬克思所下判斷却相反。

還有可以證明馬克思話不確者：即經濟之聯邦民治也。有許多小公司聯合起來，組織一個大公司，而各個小公司，仍有他獨立經營地位。合許多消費社，便組織一個更偉大的大消費社。所以現今經濟之趨勢，資本一天一天

集合，協同合作之精神，也就一天一天發達。馬克思所謂用資本集中而使全社會化成無產階級，以致激成社會革命希望，實未必然也。原來，一種制度，有他好處，一定有他害處，本來盡善盡美方法，是天下所決無也。祇要我們講救濟足矣！資本制度之害惡，就是貧富問題，此問題可以人力救濟。例如用社會立法手段，規定勞農法規，勞働保險，增加工資，減少時間等，都是救濟工人善策。此外還有減少糜費，如戰爭準備金等是也。如把立法手續完備，糜費消滅，則工人餘裕之境，一定可以達到，人類最後之幸福，亦可以享着。

三 階級爭鬥批評

階級爭鬥之發生，據社會主義者以經濟眼光之解釋，是由于人類經濟生活之不一致，故形成階級，因有階級，故彼此之利害不同，因發生爭鬥。階級爭鬥，是工業革命後才發生，英格蘭士有言曰：「人類全部之歷史，即階級爭鬥之歷史。」故馬克思主張：（一）廢止土地私有權。所有地租，悉用之于公

社會組織
不像馬氏
云之簡單
無產階級
有產階級
曰所決

共事業。(二)征收嚴重之累進所得稅。(三)廢止一切承繼權。(四)沒收移民叛徒之財產。(五)以國家資本設立純粹獨立之國家銀行，將信用機關，悉集中于國家之手。(六)交通運輸，集中于國家。(七)擴充國有工場及國有生產機關，拓殖荒土，改善一般田地，使適應于共通之計劃；如個人對於勞働有平等之義務，並組設產業軍。(八)聯絡農業與工業，平均分配全國人口，使城市與鄉村之區別，漸形消除。(九)設立公共學校，對於一切兒童，以施免費教育。廢止現行之童工，使教育與工業聯成一氣等。馬氏以為實行以上諸條，即能使社會各種階級，漸歸消滅。此馬氏階級爭鬥之大概也。其詳已見前文，今請評其得失。

社會經濟組織，決不像馬克思所云之簡單：一部份是資產階級，一部份是無產階級。即假定社會上有馬克思所說之兩階級，然而無產階級之人，不見得一定如馬氏所謂幫助同階級，與資產階級戰也；或者無產階級竟有歸

向資本家者

蓋工人依資本家也。如資本家普遍不能維持，則資本家不過損失財富，而工人生活，暫時就受影響。所以羅素的「到自由之路」書中有言曰：「照馬克思話，此時傭工，何能得到維持生命之資料，如十九世紀前半期，英國勞働者之狀況。但今乃不然，因財富之一般增大，傭工也得到了利益，不過比資本家少一點。照文明諸國的勞働而論，那想像的工銀鐵律，已證明為不確實。現在我們若欲舉出資本家橫暴實例，像充滿了馬克思書中大部份材料，須到熱帶地坑去找，或求之于那些劣等民族所住的地方。還有一層，現今熟練工人已是勞働界中之貴族，他強令非熟練工人抵抗資本家；聯合資本家抵抗非熟練工人，這個還是一個問題。他自己往往是小資本家，即他非資本家的同業聯合，或是他的友誼的社會，可決其一定是資本家。因此階級戰爭之斬截的界限，便不能維持。貧富間隔有許多等級，並沒有界限分明，邏輯上

鳴階級爭鬥
說第一個不
對地方

鳴階級爭鬥
說第二個不
對地方

對峙兩階級：一面是富有一切的資本家，一面是貧無一物之勞働者。今也共產黨明知階級爭鬥之毒烈，而又利用階級爭鬥以揚其波，是以水治水，以火治火，結果焉得不治絲而益紊？此其謬一也。達爾文倡生存競爭說，擁護個人主義，謂人類極應奮鬥否，則優勝劣敗，終必天然淘汰。亞當斯密主張自由競爭，反對國家干涉，凡十五世紀之憲法精神，及財產保護，均基於此種學識之上。二十世紀之經濟組織，亦完全導源於此學說。故現時之社會主義者，皆極端反對此種學識，且認資本階級居於優勝地位，必欲急起奮鬥而克服之。是仍主張階級爭鬥，而不能脫去優勝劣敗之公理。言行不符，自相矛盾，此其謬見二也。復次，請得問共產派，是否今之社會，僅有勞資二階級？即令資本階級倒後，是否再無其他階級發生？如其謂然，則吾恐社會問題，未必有若是之簡單，特以勞資二階級，為無數階級中之比較顯明而重要者耳！謂宗教無階級乎？則何以有十字軍東征，三十年戰爭，及瑞士新舊教之爭，謂政黨無階級之爭？

欲達到社會主義之目的，惟有本人類互助之精神。

寶雪維克主義之敵，即馬克思主義者之

馬克思主義之敵，即寶雪維克主義者

乎？則雖民主如瑞士，共產如蘇俄，亦皆難能免。去就蘇俄論，同是崇拜馬克思主義者，而有社會民主黨、社會革命黨、與共產黨之派別；此三派，各持己見，將來焉能永保不重演階級爭鬥之慘劇乎？是以吾人欲達社會主義，惟有本人類互助之精神，則庶有光明日子發現也。

由此觀之，寶雪維克主義——共產主義——之敵，非他，就是寶雪維克主義者所崇拜、信奉、視為祖師之馬克思其人。也何耶？馬克思所謂「唯物史觀」，所謂「資本集中」，所謂「階級戰爭」，由上批評之結果，知其論證，有不甚妥者，其結論，有不甚健全者。今據此不甚妥之論證，不甚健全之結果，行於天下，共產黨其有濟乎？即令無敵攻之，吾甚恐其自己將不攻而自破。耶？

寶雪維克之敵，即馬克思其人固矣。而馬克思之敵，就是寶雪維克主義者。寶雪維克主義之特質，其實是俄國政治原有之特質，即「獨裁政治」，即他所設立之階級支配計畫；所謂無產階級之獨裁 The Dictatorship

馬氏主張無產階級專政有條件。I. 大多數人之後時機到來

of the Proletariat 馬氏在共產黨宣言和哥達綱領批評 Goltz Program 中，雖曾主張自資本主義移轉到社會主義，社會中間必須經過革命變形時期；在此時期中，無產階級也許竟奏凱旋，設立一種獨裁政治。但馬氏主張，全出乎自己信念，而且無一不根據於他的資本集中說，相信無產階級之增大，必使社會革命，成不可避之勢力。所以馬氏主張無產階級獨裁前提，必為多數人，而且時機到來之後。復次，馬氏所謂無產階級獨裁政治，並非固定國家制度，而是一時必要手段，而且不是一人一黨之獨裁政治，而是一階級獨裁政治。由此言之，馬氏所謂無產階級獨裁，乃根據民主主義之治理；且不久要歸於消滅者，絕非現今蘇俄施行之數人專制資本主義式之獨裁之比。

退一步說，即使曩日列甯所施行之無產階級獨裁，完全私淑馬克思；但馬氏自己對此觀念，在一八七一年巴黎自治區失敗以後，已完全拋棄；不圖列寧在農業國之俄羅斯，却掛起馬克思「無產階級獨裁政治」招牌。馬克

理論上斷定
共產主義爲
不完全

思有知必在黃泉之下，掉頭而顧曰：此我主義之螫賊也。

馬克思所痛恨者，是資本主義，而尤痛恨國家資本主義。英格爾士說：「國家愈繼續奪取生產力，在實際上，他便愈成爲全國之資本家，市民階級也愈受他之掠奪，勞動者祇遺留了賃銀。勞動者，一所謂無產階級。」所以我說馬克思的敵不是別人，就是寶雪維克主義者。

俄國自行寶雪維克主義後，國情究改良乎？進步乎？退步乎？建設乎？敗壞乎？則吾所欲陳述也，亦即所以表明馬克思主義，表明共產主義在實際上之利害也。蓋上所述者，僅述吾理論上之批評，邏輯上之批評，客觀上之批評，而尙未以事實引證也。不以事實證之，不足以斷定共產主義在中國利害究竟若何也。茲請以事實證之如下：

俄國革命之後，已將曆代之積蓄盡藏，完全破產，數百萬畝田地，荒廢無種，人材消歇，百務廢弛，經濟不通，生機斷絕，資本家已盡，而勞動之利益毫無，

蘇俄共產主義政策失敗

蘇俄改行新經濟政策

蘇俄恢復人民私有財產

蘇俄反對美國資本主義

人民所受痛苦，非筆墨所能形述，由饑餓而死者，不下二百萬，誰生厲階，至於此極？且破壞有價值之重寶，有價值之道德，有價值之人才，恐幾十年不能恢復原狀也，于上文已約略述及。

現蘇俄已自認開始手段謬誤，改變方針，取昔日共產主義所視為萬惡不赦之資本政制，改頭換面，一一復舉而行之，且顏之曰新經濟政策，以欺國人，以瞞世界耳目。而在另一方面，又想推翻英國資本主義，故蘇俄于中國，於印度，運動破壞英人事業，破壞英人帝國主義。夫破壞英人帝國主義侵略之野心，固吾人所拜嘉也；惟豈知英人帝國侵略主義未嘗為俄破壞，而我中國，反大受其禍患哉！或者竟至亡國也哉！此故下文述之。

且俄國所以至中國印度等諸地，運動破壞英人事業者，非實惠于遠東諸國也，實仍其為自己謀算也。蓋非如此，不能達到其目的。

在又一方面，與資本主義之德國聯絡，與資本主義之美國相近。蘇俄如

蘇俄又與資本主義之德美兩國相接近

蘇俄政策之無定以人民爲犧牲品

蘇俄共產主義之代名詞

泰西各國國防共產主義

歐美人均知共產主義現在不能不改

此出爾反爾，朝令夕改，更隨之以刀鋸鼎鑊，正足使俄人趨于萬劫不復之境。刑者不可復生，斷者不可復續，以今昔政制相比較，則寶雪維克黨撫心自問，以對數千萬因共產而釀成封鎖而死之飢民，又何以對數百萬因反抗當日手段錯誤之政治而死者？

改造社會，非所以求人類幸福乎？今俄也如此，何足取哉！何足取哉！雖然，蘇俄對內雖自認失敗其試驗，對外則仍着着進取，以圖發展。操縱第三國際會中各國暴動分子，極力挑撥各國階級之惡感，以釀成各國內部之革命，俄人則在傍收漁人之利。故蘇俄今日之共產主義，實不啻即其帝國主義之代名詞。

歐美各國，知其然也，思患預防，故汲汲注意勞働生活，致力于救濟事業，俾劑其平。對於勞働待遇，大加改善，並有公開盈虧與勞働共其利益者。因此，勞資兩方，兩利俱存，不以一時意氣，竟趨於極端。故歐州社會，縱有少數共產

良任何一國
之情形且行
其主義祇有
利害而無一

蘇俄宣傳失
敗于保羅的
海蘇俄宣傳失
敗于美國

蘇俄宣傳失
敗于意大利

共產主義不
行于中歐洲

黨從中煽動而仍不稍搖惑。蓋歐美人皆知共產式之組織，施行于現在之歐
美各國，實有害而無利，故蘇俄宣其主義於近海諸國，無成功之可言。轉而運
動美國，欲挑撥美人，起一內亂。但因蘇俄駐美之運動者計劃不周，又不料美
人重秩序，愛和平，其行為素取博大主義，不留心小事。一旦覺悟共產黨欲宣
傳一種主義，騷動其國，於是全體一致，破除共產黨，而共產黨在美之宣傳運
動，無形消滅。此共產式組織，不合於現在之美國，不能通行於現在之美國，正
一如其在保羅的海隣邦無功可言者相同也。

觀其在中歐洲如何乎？其中歐洲之意大利，開始頗有效果。然而以後
有穆沙里尼 Mussolini 與黑衣黨起而救國，不久將共產黨計劃破壞，因
此共產黨無立足餘地。祇有在芬蘭匈加利巴維也拉暫告成功。然而三國均
為農國，不願受共產支配，舉起反抗，成立民軍，欲將共產黨悉行逐而除之。民
軍主義，志在救國，保護人民，不受共產主義之危險，大概與意大利之黑衣黨

共產主義不
行于英國

共產主義不
行于德國

具同一宗旨。此共產式組織不行於中歐洲三也。

其在英之蘇格蘭如何乎？英自大戰後，政務與社會，均有不穩之現象，共產黨欲利用時機，引起一極大之騷動。再英之資本，實有集中狀態，若依馬克思之言，此等國家，最易引起共產之動機。然列寧與其蘇格蘭同志，未嘗有所成功，有所效果。此又可見共產式組織，未必即能在資本國家，在帝國主義國家能實現也。此亦足反證共產學識之不健全。不然，何以共產式組織，不即打破英國資本主義，打破英國侵略野心，實行其共產耶？於此吾人可以深長思之矣。

其在德國又如何乎？共產黨在德國，亦欲利用時機，大事活動；一切運動費，悉由蘇俄政府供給之。然其隱計，畢竟暴露，一切計劃，悉為德政府偵知，不得已，先發制人，提前舉事，未五日，共產黨悉為德政府剪除。此共產式組織不行於德國者五也。

共產主義不
行于波蘭

其在波蘭又如何乎？現在之波蘭，實爲蘇俄寶雪維克之阻礙物，隔離德之共產黨與蘇俄聯絡之便利，蘇俄必欲去而快之。因挑撥波之鄰邦，羣起與波人反對。一九二〇年，蘇俄與波蘭交戰，兵士直薄波蘭都城，城且危矣！然而波人一鼓作氣，終於戰勝俄兵，逐而去之，並強迫蘇俄政府簽字於里加條約。此共產式組織，不行波蘭者六也。

在泰西各國，共產主義固不行矣，在目前之事實上，固不行矣；然則在中國究如何乎？要述共產式組織，對中國能否可行，還請先言中國目下之經濟政治教育與道德狀況。

中國目下之經濟政治教育與道德之狀況

中國目下之經濟政治教育與道德狀況，千頭萬緒，無從說起，不得已分條論之。

一 中國目下之經濟狀況

我國國勢沾危，民生凋敝，國人醉生夢死也久矣。近且內亂不已，則「外憂何止」。須知內訌實不足以禦外侮，而內亂之來，多爲外人唆使，利用以助成之也。是則爲我生存權之大敵，且危及子孫而永難解脫者，半在內部之軍閥，半在國際資本帝國主義侵略。內部軍閥且不論，而論資本帝國主義之侵略。

溯自資本帝國主義侵入我國以來，而我國情遂大變。一治一亂之公例，永久陷於循環式之自相殘殺。不獨政治上受外國支配，卽生活根據之經濟，亦將受其箝制，剝奪沈淪於奴隸之域。故今日我國上下最感痛苦者，非生活困難之問題乎？試問何以困難若此？卽不外受外國工商業之壓迫，遂致生計日蹙，糊口無方也。

再者，舉國上下，疾首而蹙額者，非爲此金融枯竭，利息騰貴乎？而金融何以枯竭？利息何以騰貴？卽不外由商戰失敗，漏卮外溢。管子曰：「倉廩實而知

禮節，食足而知榮辱。」以我國今日倉廩之不實，衣食之不足，而欲躋國家於昌明，導政治於軌道者，殆真戛戛乎其難矣！然而爲此現象之原動力，釀成此現象之重要條件者，無他，一卽資本帝國主義之侵略，一卽一部不平等條約爲之厲階。而演成事實者，則有協定之關稅，變相割讓之租界，破壞國際法例之領事裁判權與無限制之治外法權，單方義務之門戶開放，機會均等之工商業投資等，無一不足以制我國之死命，卽無一不足以竭我國民之脂膏而有餘。此卽我病源癥結之所在也。然則吾人之急務可知矣！急務維何？曰提高中國之實業。要提高中國之實業，不能不積聚資本；要積聚資本，不能不先排除此帝國主義之侵略，取消此種不平等條約；如此，我國經濟不爲被其榨盡，利權不爲其攘盡，國民不爲其日剝月削，金融不致恐慌，利息不致騰貴，企業則從此發展乎！實業從此發達乎！今奈何中國共產黨，昧於中國經濟狀況，而竟引巨測之蘇俄，入我腹地，倡其主義耶？中國究能否行共產主義，將于下

中國目下經濟狀況不能
行共產

文詳論。之。惟慨自歐洲工業革命以還，機械日精，交通日便，生產力因以加速，度之勢而發展；其所製造貨物，不僅足供本國之需要，並供給他國而有餘。所蓄集資本，不僅足供本國各種投資之用，並可輸入他國，而吸收厚利；於是市場與投資地尙矣。如此生產過剩之憂，亦可免矣。有市場可以分銷其過多之貨物，有投資地，可以收容其大量資本。

自世界歷史觀之，工業革命實可劃爲一新時期。自茲以往，列強一切之軍隊外交政治經濟諸設施，無不以投資地與市場爲中心，而極其縱橫捭闔之能事。蓋其目的，端在於攘得商埠與殖民地而已。其造端也微，其結果則鉅。故世界輿圖，因之屢呈變色。非洲之瓜分，南洋之侵略，印度之附庸，至二十世紀，非惟不能恢復自由，且有滅種之憂。夫豈無故哉！一言以蔽之，曰不能發達本國實業而已矣。我中國人士，對此其曾深長思之乎。

二 中國目下之政治狀況

議者，輒謂中國政治所以擾攘十餘年而不克底定者，實以法制之未立也，或以教育之未興也，或以實業之未振也，或以軍隊之未裁也。茲數說者，均持之有故，言之成理，然其根本原因所在，則吾謂中國目下政治上大患，不在列強之壓迫，不在軍閥之專橫，不在議員之無恥，而實在在多數國民無國家自覺心。此則大可哀也。

所以談到中國近來之政治，不論南北，不論新舊，不論局外局內，都無辦法。近來唱得最熱鬧者，非統一乎？廢督乎？裁兵乎？但中國軍隊如此跋扈，內訌如此劇烈，報復如此迅速，廢督裁兵能有望乎？大局如此混亂，南與北戰，南北內部，又各自爲戰，統一能有望乎？且加上人民之「無知病」，加上人民之「貧乏病」，加上人民之「兵匪病」，政治愈禁，國事愈，殆真真真乎不可治理也矣！

此則猶就內政言也；若言其外，則列強有挾武力政策侵略我者，有挾文

中國政治上
不能行共產

中國今日之
大患無一不
病之無一不
何種主義使
該先要國民
民具有國民
資格有國民
以知識然後
可以救國

化政策侵略我者，有挾經濟政策侵略我者，有挾宗教政策侵略我者，此如日、美、英、法、意大利是也。然無論其爲武力侵略也，爲文化侵略也，爲經濟侵略也，爲宗教侵略也，其對我施行有形無形之壓力則一。故吾國今日政治，外則受列強之壓迫，內則分崩離析，自相魚肉，苟於此時行共產組織，則必召共管之禍，其故亦待下文論之。

三 中國目下之教育狀況

曩者，中國教育權多操于私人手中。甲午敗後，張之洞始主持西洋教育，其目的在強國。至梁公啓超，則直以教育爲國家製造國民之工具。政治大學校長張嘉森則以國民自治教育，提高政治品格，爲強國之要素。二公之言皆是也。梁氏說：「一國之有公教育也，所以養成一種特色之國民，使之結爲團體，以自立競爭於優勝劣敗之場也……故有志於教育之業者，不可不認清教育二字之界說，知其爲製造國民之工具，次不可不具經世之炯眼，抱如傷

之熱腸，洞察五洲各國之趨勢，熟考我國民族之特性，然後以全力鼓鑄之。梁氏之所謂公教育，即國民教育也。

然今試執一當道之教育家而問之曰：「中國教育宗旨何在？」彼等將旁皇不能立答。然則中國教育果無宗旨乎？曰：是又不然。按新學制系統改革令中，教育標準有：（一）適應社會進化之需要。（二）發揮平民教育精神。（三）謀個性之發展。（四）注意國民經濟力。（五）注意生活教育。（六）使教育易於普及。（七）多留各地方伸縮餘地。

教育標準，雖有七條，而其要義，不出兩端：一曰平民教育，二二三七等條屬之。二曰職業教育，四五兩條屬之。自五四運動之後，此兩義在中國，漸各形成一種教育思潮。至民國十一年，始明定為教育標準，蓋即教育宗旨也。然則此種教育宗旨，果適乎中國之需要否耶？夫國家之有教育者，以其能解救國家之危亂，而開創國家之新生命耳。今日中國危亂之徵有二：一曰國內之政

治社會以及思想之狀況，無一不由混亂而入於恐怖。二曰外來之政治經濟宗教以及教育文化之勢力，無一不由侵略而至於壟斷。質言之：中國之內狀，無處非內憂外患。則中國教育應當準此而鼓勵國民，捍衛國家，使其有勇敢之正氣，培養國民對國家有服務之觀念和態度，喚醒國民對於國家之自覺。奈何今之共產黨，以第三國際態度，潛至各小學各中學，尤其是各大學，鼓吹操縱搗亂，不顧國本如此耶？夫民族之一興一亡，由於教育，教育可謂國家之本也。豈惟本焉而已哉！抑且立國之道，文明進化之源也。今共產黨之摧殘搗亂，何不思之甚耶？

且中國至今未實行義務教育，其總因，在行政方面之因循，經濟方面之錫蹶。以今日學術之繁，圖書建築，以迄儀器材料，勢不能不有待乎國家之力。而今日所謂教育費者，何所用之乎？薪水而已矣！全國學校之經常費，其百分之九十，則薪水也；而設備之費，不及十之一。吾今乃欲談義務教育，科學設備，

中國目下教育狀況不能行共產。

則政府且赧焉敬謝未遑。此種狀態，其流弊之大者，一爲教育機械化，一爲學問玄理化。再加以近來連年戰爭，政潮常影響教育，如近日北京國立九校陷於停頓中是也。中國目下之教育狀態如此，則何堪共產黨再從中擾亂乎！

四 中國目下之道德狀況

何謂道德？「道德是由個人的道德性與社會的道德性適合而成。」杜爾幹說：「社會是道德生活之本原。」反言之：道德便是適應某時代社會需要，而爲一般人所應遵守者。更伸說之：道德乃維範一般人心理及行動，不違反公衆利益，務使適應社會要求，而含有絕對無上之威權法則是也。道德種類有四：曰國民道德。曰家庭道德。曰社會道德。曰個人道德。

中國今日道德如何乎？吾惟見批評與破壞，而未見建設者。舉凡中國舊有之道德習慣與信條皆鄙棄之，有反顧者，便詆爲「復古」，而且在破壞者眼中，「復古之罪」，罪在不赦。但破壞者只知將「孔家店」打倒，而不謀善

後，致中國今日青年，大半無所信守，只知自謀——自謀而尤注重物質方面之享樂——自謀不遂，則怨天尤人，則卑躬苟取，則頹喪，則自殺。此種情形，稍一留心，舉目皆是。照馬克思所言，則此種情形，大半由經濟條件形成。因為在某種生產方式之下，自然會發生某種道德，某種制度。但此豈語於精神現象耶？人類社會生活，有物質精神兩方。故韓訥說：「人類生活：原具精神與物質之兩觀，不可執一而論。唯心與唯物兩派之哲學，實有相激之效，及互助之功。尤在經濟思想史中反應為最著……」

由此言之，中國道德之頹喪，吾輩正宜從精神方面著想，以整頓之；使各人有愉快之人生觀，舉國有欣欣向榮之象。今胡可專以「唯物史觀」「階級戰爭」之共產主義，來中國試驗耶？來中國擾亂耶？嗚呼！吾言至此，吾心如搗，吾不忍言矣！但共產式之組織，究能使中國改良否耶？則吾又不忍不言，指出其可否之途徑，與國人共商之。國人其細細聽我語來。

共產式之組織能使中國改良

中國目下之經濟政治教育與道德狀況既如彼，而我國數千年來，又皆重禮教而略物質，知商人賤削，固可以兼併農民，而工業過盛，亦足以妨害農事。故既征諷斷，以制巧併，復禁淫巧，以絕奢侈。又審夫知識階級與勞働階級，相需以生，故爲之立分途並進之道。知識階級列爲勞心，勞働階級列爲勞力。勞心者治人，盡指導之責。勞力者治於人，盡供養之責。盡指導之責者曰君子，盡供養之責者曰小人。君子先仁義而後實利，小人先實利而後仁義。小人雖富不能享君子之虛榮，君子雖貴不能奪小人之利惠。故對小人則曰衣食足而知榮辱，又曰使民有菽粟如水火。又曰小人無恆產則無恆心，對君子則曰謀道不謀食，又曰無恆產而有恆心，又曰德者本也，利者末也。臧文仲妾織蒲，孔子譏其不仁。可見古人不但防工商之害勞力，更深防政力之剝奪。其所以防止知識階級賤削勞働者，不但列之法律，且列爲禮教。至於社會組織，立其

照中國歷史
不容
有共產主義
在中國目下
流行
亦不能
產主義

本於夫婦極其端於國家社會組合，既法良而意美，故貧富階級，不至懸絕。營工商業者，亦類有田產。地主佃戶，凡所收入，兩得其均，絕無大地主壓制之弊。故中國目下道德政治教育經濟，雖不滿人意，而數千年來之遺制，猶足以定風俗，正人心，爲社會之利賴。不期今竟有共產主義，與我國遺風逸俗，不相容之共產主義，來擾亂我國家，來鼓動我工人也。

以中國目下之社會狀況——經濟政治教育與道德狀況——及過去之歷史看來，中國不能行共產制固矣。然究何故而不能行乎？一曰中國無產可共，——經濟狀況上不能共產——二曰中國政治教育道德上無勞農專政之可能，三曰蘇俄野心巨測，四曰外交上不許中國行共產。茲分別論之。

(一) 中國無產可共，即中國經濟狀況上不能共產。馬克思之「資本集中」，必須農奴制度取消，工作變成商品，可以自由買賣時才行。此種論斷，於上文「資本集中律批評」中，已證明其不確。今姑認其確焉，則中

中國現在無
產可夫

中國現在談
不到資本

中國實業尙
未發達

實業發達行社
主義未行
歐美尙未
之共產尙未
中國來宣傳
共產實是
願情不明

國現在達到此時代乎？馬克思又曰：「共產制度，必與實業制度相輔而行。」處此政權旁落，經濟落後之中國，人民生活程度，較之歐美平民，還在十八世紀狀態，有何實業制度之可言！故談到中國之生計，不獨談不到資本集中，並且談不到資本之名。以產業發達，尙未開始，甚至四川湖南等地，尙有農奴制。至馬克思之所謂殖民地之掠取，不特中國事實上不能，且本身漸變爲人家殖民而大受掠取，安能語於掠人之土而爲殖民地也哉！

由此言之，現今中國，實不能與英美各社會相提並論。英美各國，尙不能實行共產，而謂中國能實行乎？唱共產說者，豈非喪心病狂，別有居心也哉？否則對我國情，何昏瞢若是耶？

或曰：俄國在赤色革命以前，仍是農奴制度，並未達到工作自由，資本集中地位；而俄國依然樹其共產之旗，行其共產之政，何耶？曰：俄國坐

此之因，所以革命以後，社會蕭條，民不聊生。革命之初，本將全俄土地，沒收百分之二十七，嗣因農民大起反對，蘇俄政府，遂將土地，退與農人，採行新經濟政策，以謀生產發達。并且列寧在第十次全俄共產黨人會議中明白招認曰：「俄國人民，特別是農民，尙未達到共產水平線上。」中山大學校長拉台先亦曰：「我們預備來與資產階級合作。」當我民國十三年，布加立倫當第三國際共產黨第五次大會宣言曰：「我們在原則上，是主張大開發；茲爲聯絡農人起見，所以分給土地與他們。」可見俄政府對生產工作集中一法，在俄國現社會未能辦到。何以不能辦到？曰以俄國現狀未至「資本集中律狀況」故也。

目前中國，受帝國主義壓迫，全是資本主義罪過。但不能因此就取消中國國家觀念，打破國家界限；而謂與俄國合作後，一蹴即能打倒資本主義與帝國主義也。吾人如欲行此，至少要照馬克思所說，等世界各

中國如實行
共產則減少
對外團結之
力

孫中山說一
中國還沒有
像外國一樣
的大資本家
的：中國工業
人：還沒有
本國資本家
的：則共

國平民有真覺悟，真團結時，才行而有效。據現狀看來，英法日帝國主義者，正利用平民血汗，來侵略別人。俄國政府，竭盡全力，因餓數年，僅以身免；而今猶兢兢有不克自保之慮。何況中國列強早已殺入腹心，楚歌四面，不能團結國民一致對外，而還來鼓吹共產主義，以減少對外戰鬥力。如此，既不遵守馬氏指出的「條件」與「時間」，而又不明中國與俄國不同之形勢，乃任意孤行，徒滋紛擾，有識者安可不急起矯正之，救濟之，挽回瀾於將倒，樹國本於久遠乎！

(二) 中國政治教育道德上無勞農專政之可能。

上面已說明中國目下談不到資本，則自然更談不到資本階級與勞働階級。孫中山先生在工人代表大會中曾說：「中國的實業，還沒有發達，機器的生產，還沒有盛行，所以中國還沒有像外國一樣的大資本家。外國有了機器生產以後，發生了大資本家，一般工人，便受了資本家的大

產黨所囑
階級爭鳴
勞農專政
與中國何有
哉

中國勞農不
識字者多不
能使其專政

害中國工人，現在還沒有受本國資本家的害，本國還沒有大資本家來壓迫工人。自從發生了工團風潮以後，那些實業，反要受工人的害，被工人來壓迫……中國工人，祇受外國資本家壓迫。」中國既然無如虎似狼之資本家，共產黨人何以尚在高呼「階級鬥爭，無產階級專政」乎？此豈非是無的放矢，庸人自擾耶？退一步言之，果我中國有對峙之無產與有產兩階級，則無產階級有專政之可能乎？現在中國工人農人，不識字者佔百分之八十以上，以此大多數無識專政，政治其有望乎？此就教育言也。若言其道德，則吾已述之於前，若言其政治，吾亦述之於前。以今日之政治教育道德狀況下之人民，來命其實行共產，中國真亡無日矣！奈何今之共產黨，不揣國家固有之真本，固有之道德文明，而惟蘇俄主義是趨，且拾異族之餘吐，藉爲炫奇門巧，圖快一己權利之私，不惜戕賊祖宗數千年來立國之精髓耶？是真大可痛哭也矣！

俄國並非無
產階級專政
乃是少數共
產黨專政

蘇俄是獨裁
政治人民不
能自由

蘇俄侵略中
國之鐵證

且專政者是否爲無產階級，又屬一疑問也。俄國共產革命以後，無產階級，不特未得到專政之權，而其生殺予奪，一切自由之權，反都操之於少數共產黨人之手。

柏克曼 Barkmon 說：「蘇俄在經濟上，是私資本主義與國家結合。在政治上，是列寧黨之獨裁政。」所謂無產階級專政，完全爲欺人之談。原來俄國爲自由而犧牲，而今反把自由完全犧牲。俄國赤政如此專橫宰割，中國果實行共產，是反民治而復爲專制政治，是豈吾人所望哉！

(三) 蘇俄野心叵測。

蘇俄是以革命自負，統治中國之野心，是其應有之策略；此於前文已言之矣。茲從蘇俄物質條件看，從他幾百年來侵略中國之國境看，殊可發現他不得不侵略我之論證。

或曰：「蘇俄在中國經營之苦心，完全爲我民族之解放國人應歎

中國如行共產主義，則發生兩大革命：一、帝國主義之滅亡；二、列強之共。

蘇俄近年共產主義，其國家資本主義其實。

產主義，其用意正如「司馬昭」之心，路人皆可洞鑿矣！吾人安忍此絢爛中華，任其陸沈耶。

(四) 外交上不許中國行共產

曷言乎外交上不許中國行共產耶？爽快言之，即中國如行共產，一則必召帝國主義未來之大混戰，一則必召列強之共管是也。

原來英日法美，是白色帝國主義者。白色帝國主義，素與赤色之共產黨，勢不兩立。如中國亦化勢，增高，則白色帝國主義，為保全自己利益起見，定與蘇俄尋隙。於是中國不能再偷生於國際均勢之下，且不能利用均勢之局面，以謀國家自由，以謀國家獨立，以謀國家強盛。均勢既破，於是列強協以謀我。此時中國即變為赤白二色帝國主義之混戰場。混戰中對峙敵人：一為白色帝國主義者之聯合陣線，即英日法美是也；一為野心勃勃之蘇俄。蘇俄自革命以還，共產其名，國家資本主義其實。

此所謂以善
易舉均非善
求己人不如
求己中國主
義之根本要
義之根本要
對才我自已

故屢屢向外擴展陣線，布其主義於世界。然一失敗於近波羅的海與英
德美等國，再失敗於中歐洲與波蘭；此已述於前文。但蘇俄豈從此甘心
乎？蘇俄自受英日法美之閉門羹後，於是垂涎東向。蘇俄在遠東惟一之
着眼點，祇有千孔百瘡之中國。所以蘇俄亦化中國，是他必要之手段，是
他必經之途徑；蓋非如此，不足以恐嚇西歐與英倫三島也。再退一步言
之，果蘇俄表善意於中國，無統治中國之野心，則混戰中能保蘇俄必勝，
白色帝國主義必敗乎？設白色帝國主義一戰而勝，則中國從此遭瓜分
或共管，并永淪於萬劫無歸地獄而不能復活也矣。是蘇俄愛我，實害我
也。更退一步言之，設蘇俄幸而戰勝白色帝國主義，則豈能將白色帝國
主義在華之勢力，一朝去而盡之乎？果能一朝去而盡之矣，則豈能保蘇
俄必不「取而代之」乎？蘇俄苟竟「取而代之」，則出此入彼，於中國
究有何益，徒使吾中國蹂躪糜爛而已。

總之：有救中國危亡者，無論其爲白色帝國主義，或赤色帝國主義，吾人均不可因目前小利而讓步。不幸現在帝國主義混戰局面，日漸接近，中國又爲混戰中之大戰場，行將舉我錦繡河山，沈爲帝國主義鐵蹄下之焦土。此種亡國犧牲，爲民族獨立乎？爲人類自由乎？吾親愛的四萬萬同胞！其對共產主義猛省焉！毋使其釀成我「國破山河在」之慘象也！

然則如何使我四萬萬同胞，不受共產黨之蠱惑，而排斥共產黨乎？曰：惟有使我中國人民，都明瞭其對於社會應盡之責任，如此其庶有旁乎！

述此之先，請再言法國名社會學家加斯同里沙爾（aston Richard）批評馬克思之「科學社會主義」一段話，以爲本章之結論，里沙爾同道：

……馬克思結論是以爲英國社會，足爲大陸各民族，指出他們各人將來之形勢。我們於是便首先不以爲然。法國在實業發展上，自來並不下於

英國而以生產能力論，在一些地方看來，還等而上之。生產方面還要圓滿一些，調和和一些。英法兩社會之分別，與其說是人力，毋寧說是地利。英之所富在礦產，法之所富在農業。英法之資本，兩不相下。然而自十五世紀以來，法國經濟史，在主要點上，便與英國完全異致。照馬克思意思，資本集中於少數，資本者之手，是要在工作變成一種商品，可以自由買賣時候，此必須待農奴制度取消，而且須「無土無家的平民階級」之告成。換言之：必須要土地與工作者斷絕一切關係。馬克思在英考察到這樣事實，他便毫不遲疑的概括，推論到別的國家。

但是只要略為與法國社會相習的人，都知道法國社會之變動歷程，却與上述是相反的……在取消農奴制度之後，法國的農人工作者，不但未與土地分離，并且他倆關係，特別比前密切。法國農民，在革命前，便有永久佃耕之權；而革命後，便得着永久地主之權。馬克思所指定資本組織成之第一個

條件，在法國便算不具備。在法國，土地是由貴族僧侶手中，送到佃戶與農夫手中；不像英國是由「鄉紳」送到「地主」手中。至於資本組成的第二個條件，照馬克思意思是在於殖民地之掠取與開發。我們姑且不必核其實內容，因為如果英國荷蘭以殖民地而達到資本制度，則法國很明顯不具備這個條件。法國古來不但沒有比英國那樣繁富的殖民地，並且自十八世紀以來，幾乎完全失去。經過大革命，便沒有一點殖民地。可以說十九世紀之初，馬克思所認為不可少之資本集中的中心力量，便在法國尋不出來。然而此時便是資本集中的重要時代；並且在這個時代，西班牙之向世界最富的殖民地掠取，遠過於法國，西班牙之資本集中，在當時反不及法國遠甚。

這樣粗略的以英法兩社會相比，已足指出馬克思立論方法的毛病。一言以蔽之：就是他不分辨社會的組織模範之各有不同……他不知我們所以能視察人類進化，欲求其正確不妄，在在不能離開兩大事件，即各種環境

的不同，與各種環境的適應。

由此結論數語觀之，共產主義不適宜於中國環境與過去之歷史也。更彰彰明甚。

七 如何使一中國人民明曉其對於社會應盡之責任

馬克思嘗謂「共產主義」恆隨「資本主義」而發達。循是說也，則「資本主義」程度最高國，當實行共產主義矣。然而英美兩國共產主義，何以不甚發達？而俄國資本，尚不及日本，何以獨先實行共產主義？馬氏學識之武斷，於此可見。此於上文，早已指出其非。如強欲以之行於中國，不召共管，即召瓜分；因中國物質精神兩方條件，均未具備。物質條件者即：（一）工業尚未發達。（二）交通尚未發達。精神條件者即：（一）共產觀念未普遍。（二）公共道德未發達。凡此種種，其意都已詳見前文，茲爲讀者醒目起見，及述我如何排斥盲目宣

中國人民對
社會主義其
力各盡其責
則共產主義
之宣傳不能
印入人心

要使明曉其
對社會責任
有責任國家
主義教育及
宣傳

傳共產主義者方法起見，故在此作一總結論以引起我下文。

如何去排斥盲目的宣傳共產主義之徒乎？曰：惟有使中國人，皆明曉其對於社會應盡之責任。如此，儘共產主義者去極力宣傳，恐亦無效。則共產主義自然不會光顧我國，而我國爲帝國主義之混戰場，亦可以免，瓜分共管之禍亦可以免，是非我國之大幸乎！

然則如何能使一中國人民，明曉其對於社會應盡之責任乎？曰：惟有以國家主義，教育人民。曰：惟有以國家主義，宣傳于民衆。

至宣傳最有效之方法，是同情之模範。宣傳應行注意者有二要點：一即凡社會大專業之發生，決不是原因于一方面，譬如江漢朝宗，雖有一主流，但亦從無數小流積合而成。長江是東流，漢水是南流，長江問漢水曰：爾走方向何與我不同也？漢水答曰：我助爾而已，此即所謂社會共業也。一即當社會變革之際，分化作用，一天大一天。現在中國，如一鍋置在火爐上，其各質點之熱

生于斯食于斯
所以應當愛
所以應當以
國家主義爲
所以應當以
國家主義爲
其明瞭對於
社會國家之
責任

度運動方向，各各不同，但果以火天天燒着，不怕他不全體生熱。但在熱度內，分子要想到還有一部份冷水，所以不能以衡量自己尺度來衡量全體。

然則宣傳何以必國家主義？國家主義者，乃是對於其所屬之國家而特有一定的志願。國家主義者，乃是被壓迫之國性的政治上的要求。國家主義者，乃是反乎國際主義而言。國家主義者，乃是疾視一切所有不以國家之舊信仰爲根本之學識。——曰，誰無父母？誰無祖國？誰不生于斯食于斯？長于斯？誰不靠國家所有制度爲之規定？誰不靠國家所有文化爲之導引？誰不靠國家所有文物使其享受信仰，使其依歸？而此文物制度，又莫非是歷代祖宗經過若干艱難，費去無窮心血所有之結果。今後人沐其恩，惠其茹，誰不當服務社會？誰不當報効國家？以盡其國家之責任耶？以盡其食賜受惠之報耶？因此故也，美法德意之國民，一旦逢其國家有故，或被他人侵犯凌辱，則莫不拋棄溫柔曼婀娜之小妻，捨開無上繁華之物質生活，而置其身於槍林

歐戰人民勇
戰其對於社
會應盡之責
任故能如此
此種愛國心
此種愛國心
族自覺我
見之爲我
夏人民愧死

飯碗問題不
能解決精神
上之要求

彈雨之中，飲食起息於泥濘之戰壕間。吞槍彈而吃炮火，十八而九死，而仍前仆後繼，父促其子，兄促其弟，前人之「可憐無定河邊骨，猶是深閨夢裏人。」詩人史家哀惋悼嘆之辭，毫不動於胸中。是何所爲而然耶？是何所爲而然耶？母亦曰：愛國家，愛祖國，愛父母，愛妻子，愛我生長食息之本土而已矣！母亦曰：報國家，効國家，盡國民應盡之責，服社會應盡之務而已矣！

然「唯物史觀」派必以集產主義反我曰：「只要大家肚皮一飽，則萬事如意，天下太平。」何有於愛國？何有於効國？吾以孟子之言答之曰：「生亦我所欲，所欲有甚於生者，死亦我所惡，所惡有甚於死者。」以儒家之言答之曰：「殺身成仁，捨生取義。」以太史公贊伯夷叔齊之言答之曰：「伯夷叔齊恥食周粟，隱於首陽山，採薇而食，餓而死。」此亦何解？此亦「飯碗」問題耶？蓋人之本性，精神要求，往往有急於物質者，往往非物質所能解決者。猶憶張君勵與丁文江之「科學與人生觀之戰爭」中，張氏主「人生觀千變萬化，

精神要求過
於物質
愛國之心過
於享樂之念

者各不同，萬不能以范籀之科學，解決人生觀中之一切，「信乎其言也矣。」

「唯物史觀派」苟必以生計條件，才能解決人生者，則何以吾人往往有美食而不能下咽？有華屋而不能安寢者乎？何以歐人寧願拋滄柔美妻，棄繁華生活，而赴戰壕者乎？曰：精神要求，過於物質故也。愛國之心，過於享樂念也。吾國今日受帝國主義鐵蹄之踐踏，受資本主義之侵略，可謂至矣！苟不設法，則光華河山，陸沈無日矣！「虬纒纒兮」國歌，不能引吭高唱矣！故吾主張宣傳國家主義，以促進人民對國家應盡之責；且亦唯有藉國家主義，能引起其愛家愛國之同情，能使人民明曉其對於社會應盡之責任。

然教育又何必以國家主義乎？曰：理由有二：一即對外為抵抗文化侵略政策，提起國民獨立之精神。二即喚起全中國國民之團結與活動，以共同消弭今日之大患，而籌策來日之大業。是二者，亦中華國民應盡之責任也。

蓋民主國家，國雖民有 Of People，尚須民能為之 By People。然

民主主義
民有民治
民為民
享須有
共同目標
則非教育
不為功

宣傳國家主義
使人民知
結實社會
其對於社

國家主義教育
之第一功

後始得享之。For People 今日之中國，表面上，政治何嘗非民有，其實又何嘗民能為耶？又何怪乎其不能享受民主國家之幸福耶？要民有民為民享。須中國人民有一共同目標，有一共同趨向。今者同床異夢，實若散沙；既不能同心，又不能協力，果欲使其歸公共總目的，使各人盡應盡之責任，非唱國家主義不為功。

共產主義者議於後曰：「君亦何必費神唱國家主義耶？一旦國際共產主義，打破國際資本主義，平民於是握政權，世界和平便實現，如此，可以「平民無祖國。」……」但中國今日內憂方急，外患日迫，非團結民衆，不足以除內憂，去外患。欲團結民衆，非用「祖國危矣！祖國危矣！」之呼聲，之口號，以唱於衆不可。則誰謂宣傳國家主義為不宜耶？

蓋國家主義教育，一則可以喚醒我國民對於祖國之自覺心，使其不灰心而喪氣，不自暴與自棄，以爲國家真不可爲。須知國家危亂，有國者所不能

免救濟其危亂，端在國民有愛國心。凡此愛國心，國家自覺心，自全國小學以至大學，急應培養。如此，國民庶乎明曉其對於社會對於國家所有之責任，然後國家其有馮乎！

二則國家主義教育，去教育國民，可以使國民有捍衛國家之正氣。我國民邇來對於國事，全無勇氣；此實內亂不止故也。蓋軍閥有武力在手，自然敢于專橫；官僚有政權在手，自然敢于作惡；而我國民，今乃僅恃烏合羣衆之運動與郵電，乃高唱和平，以冀國事澄清，其有望乎？民氣頹喪至于此極，故吾主國家主義教育，以培養民族性，以培養國家自覺心。如此，急公好義之民氣，庶乎可以產生，而社會國家，亦可蒸蒸日上矣！

三則國家主義教育，可以培養我國民對於國家服務之觀念和態度。我國人民，都不知國家爲何物，社會爲何物。居恆祇知盡力於家庭與個人，不知服務于社會與國家。凡此，當藉國家主義教育力量，從事根本改造，使知國家

之存在或進步，全恃國民對於國家服務之觀念和態度如何而定。

由上三者功用觀之，此吾所以主張國家主義教育也。主張國家主義教育始能得人民同情，始能使吾國人，明曉其對於社會應盡之責任，始能免去共產主義之大禍，始能救我強我中國，始能光華我河山，恢復我領土與權利。

八 結論

吾中國之共產黨乎！吾書至此，吾言至此，吾筆已禿，吾唇已焦，吾音已瘖，吾願君等暫放下其主義，對於吾言其三思焉！其猛醒焉！毋盲人騎瞎馬，日臨深池而不悟也。

蓋我于第二章開宗明義之總論中，即聲述信仰主義者，須認識主義歷史之源淵，時代之背景，實行後之利害，及信仰主義者應具之四條件。今共產主義，已行于俄國，其利害已見；馬克思所得共產學識之科料，又囿于英國孟

總來共產主義不能行於中國之原因

確斯德一隔之地，斷不能云有「普遍有效性」，并在中國社會主義歷史看，現在經濟政治教育道德狀況看，行共產主義條件先未具備，似已具備之泰西各國，尤其是英國，工業發達，社會主義亦盛行，尙未實行共產主義，而謂中國能行共產主義乎！再從共產主義之信仰者方面看，則或以金錢，或以識雅之故，多是盲目的信從共產主義；對共產主義之來源與價值，及信仰者應有之條件，均漠無所知，則又安知共產主義始祖馬克思的學識之不健全，結論之武斷信如一瞎馬也哉？凡此種種，均縷述前文，今一一按之本文開首總論，又皆不合，則中國之不能行共產主義也明甚，夫復何疑焉！

雖然，共產主義的盲目信徒，仍舊毫不猶豫，騎了不健全之瞎馬——馬克思科學社會主義——到中原來馳騁，幸中國不爲蹂躪，其本身能無限滅之慘耶？

中國之共產黨乎！其猛省焉！其回頭焉！是則作者屬稿時，慙慙所希望於

共產黨者之苦心也。吾無黨籍，尤無色彩，共產黨切毋以本文為先有成見，有宣傳意味，因河漢斯言而不顧也。

吾今再以四語，統括我全文之意義，并以之告馬克思信徒，以之就正於國內學者。四語為何？

曰共產主義學識本身有破綻，

假定共產主義是健全的，則

中國尚未具備實行共產主義之精神與物質兩方面條件，故

中國不能實行共產制度。

本文經陸鼎揆博士校閱，特于書尾謝。

民國十五年秋脫稿于國立政大

此書日為張君一編之正始，其書之成，且多賴於國水
之文。甲五吳理編者不遠千里，一以項之於國水。

0 共產主義與中國
2831 徐 五
903 共 共

中國國民黨 中央黨部圖書館

借閱者注意

- A. 加意愛護勿失原有形狀
- B. 損壞或遺失應照原值加倍賠償
- C. 借閱以一星期為限
- D. 滿期之書欲續借者須持書至本館聲明但本館在必要收回時即須交還

中華民國十七年三月再版

書名 共產主義與中國

著者 徐 江

平裝一册定價五角
發行所 進化出版部
代售處 各地各大書局
版權所有不許翻印

282931

