

帝国主义
论增订本

帝國主義論增訂本

伊里奇原著 蘇聯·世界政治
世界經濟研究院 增訂

吳清友譯 孫冶方校

1937

新知書店總經售

序

供獻給讀者們的這本小冊子(見原譯本註釋一),是1916年春季,我在蘇黎支(Zurich) (註1)著的。在那裏的工作條件之下,自然是缺乏英法文的參考書,尤其是缺乏俄文的參考書。但是關於帝國主義的主要的英文參考書,即霍柏森註(2)底一本著作,却被我竭盡對該書所應予的——據我所相信的——注意力利用過的。

這本小冊子是在沙皇審查制度之下著成的。因此,我不僅須極嚴格地限于純粹理論上的——尤其經濟上的——分析,並且在敘述若干必要的政治觀察時,不得不極謹慎地,以暗示的方法,用伊索寓言式的文字(可咒咀的伊索寓言式的文字),把它們敘述出來;這是沙皇制度迫着一切革命者,在他們執筆來寫“合法的”作品時,所不得不使用的方法。

在目前自由時期內,再去閱讀小冊子裏那些因為顧慮沙皇政府的審查而歪曲的,因受壓迫而簡略化的地方,真是很大的苦痛。在那時候,如果要說帝國主義是社會主義革命底前夜;說社會愛國主義(口頭上是

(註1) 蘇黎支(Zurich) 是瑞士城名。(原校者註)

(註2) 英國的經濟學者與歷史學家,著有多種關於帝國主義的書籍。(原校者註)

社會主義，實際上是愛國主義）就是完全反叛社會主義，是完全向布爾喬亞氾投降；說工人運動底分裂是帝國主義底客觀的條件所形成的等等；——在那時候如果要說諸如此類的話，我不得不用“卑躬屈膝的”口氣。現在只好請注意這些問題的讀者，去看那本快要出版的彙刊，即1914年至1917年我在國外所寫的論文底翻印本（二）。此處特別需要指示一點：在第九章末節，爲要以審查所能允許的形式向讀者們解釋：資本家及其走狗社會愛國主義者（考茨基是何等不堅決地與他們爭鬥）關於併吞問題，是怎樣無恥地說謊的，他們是怎樣無恥地掩飾自己的資本家底併吞政策的……等，我不得不舉日本爲例子！細心的讀者，不難以日本當作俄羅斯看，以高麗當作芬蘭、波蘭、枯爾蘭、烏克蘭、希撫、布哈拉、愛沙尼亞及其它非大俄羅斯民族來看。

我希望我的這本小冊子，將幫助讀者去認識基本的經濟問題；——不研究這些經濟問題，便不會理解現代的戰爭和現代的政治；就是說，將幫助讀者去認識帝國主義底經濟本質問題。

著者序于彼得堡

1917年4月26日

法文版和德文版底序言(三)

我在俄文版底序言中已經說過，本書是1916年在沙皇政府審查制度下寫成的。現在，我沒有可能來把全部原文改造一番。而且，這樣來改造，也許是很不適宜的；因為，本書的基本任務，過去與現在都沒有變更，這基本任務就是：根據無容爭辯的布爾喬亞派的統計材料和全世界布爾喬亞派學者底自供來說明：在20世紀初葉，在第一次世界帝國主義大戰底前夜，世界資本主義經濟在國際間的相互關係上，究竟形成了怎樣的一個總結的局面。

而且，這對於先進的資本主義各國底許多黨員，還是不無益處的，因為，他們看了這一本被沙皇政府底審查當局認為合法的書籍以後，就會相信：譬如在現時的美國或法國，（不久以前，這兩國的黨員，幾乎全體遭受過逮捕。）可以而且必須利用那留給黨員的些小的公開的機會，來揭露社會和平主義者對於“世界民主制度”所持觀點和希望底一切虛偽性。而本序言中所要說到的，便是對於這本審查條件下寫成的書

籍所最必要的補充。

二

我在這本書裏已經證明，1914——1918年的大戰在雙方都是帝國主義的戰爭，（即侵略的、掠取的、強盜式的戰爭）即是爲了瓜分世界，爲了分割和重分殖民地及財政資本底“勢力範圍”而引起的戰爭。

因爲，足以證明戰爭底真正社會本質的，或正確的說，足以證明戰爭底真正階級本質的，自然不在於戰爭底外交史，而在於一切交戰國裏的統治階級底客觀形勢底分析，爲要說明這種客觀形勢，我們就不應該去引證個別的例子和個別的事實，（在極複雜的社會生活現象中，我們隨時都可以找得任何數量的例子或個別的事實以證實任何的論見。）而一定要把握住關於所有的交戰國和整個世界底經濟生活底基礎的全部事實。

我在1876年至1914年間世界瓜分圖表（第六章）和1890年至1913年的全世界鐵路割據情形圖表（第七章）中所引錄出來的，正是這一種不容否認的總結的統計材料。鐵路是資本主義工業中幾個最主要的部門（石炭業與製鐵業）底總結，是世界貿易發展和布爾喬亞的民主主義文明底最顯著的指標。在本書最初幾章中間已經指明：鐵路同大規模生產、新迪卡、卡德爾、托拉斯、銀行、財政寡頭政治等，是如何聯繫着的。鐵路網底分配，這種分配底不平衡性，這種分配底發展底不平衡性——這便是現代全世界的壟斷資本主義底總結。而這一種總結也就是指明，在生產資料私有制尚還存在的這種經濟基礎之上，帝國主義的戰爭是

絕對不可避免的事情。

建築鐵路似乎是一種單純的、自然的、民主的、文化的、文明的經營：那些爲布爾喬亞氾所豢養着來掩飾資本主義奴隸制的大學教授們以及小布爾喬亞氾的庸人們就是這樣來觀察這件事情的。而在事實上，資本主義的密網，却千絲萬緒地將這種經營與一般生產資料私有制聯接起來，而將這種經營變爲壓迫附屬國裏十萬萬民衆（殖民地人民加上半殖民地人民）的工具，亦即是壓迫半數以上的世界人口的工具，變爲壓迫“文明”國裏布爾喬亞氾鐵蹄下的僱傭奴隸的工具。

以小私產者底勞動爲基礎的私有制度，自由競爭，民主制度，——這些東西都是資本家及其報紙向來用以欺騙工農的口號；現在呢，這些口號，都遠遠地落在時代底後面了。資本主義已經生長成爲壓迫殖民地的，由少數“先進”國度在財政上來絞殺地球上極大多數人民的一種世界制度了。而瓜分這種“勝利品”的，便是兩三個虎視環球的，全身武裝的強盜（美、英、日）；同時它們又將整個世界捲入它們自己的爲瓜分自己的勝利品而發動的戰爭之中。

三

君主專制的德國所迫訂的布勒斯特和約（四），以及後來爲民主共和的美、法與“自由主義”的英國所迫訂的更加野蠻無恥的凡爾賽和約（五），替人類盡了最有益的役務；這兩個和約把帝國主義底御用文丐與反動的市僧（雖然他們自稱爲和平主義者與社會主義者），都盡情地揭露出來了，而這些先生們是讚美過“威爾遜主義”（註）和證明過在帝國主

義條件下可以達到和平與改良的。

強盜戰爭（就是英、德兩夥財政資本的強盜集團爲爭奪勝利品而引起的戰爭）所造成的幾千萬人的死亡與殘廢，以及這兩個‘和平條約’，以空前的速度提醒了成千成萬被布爾喬亞汜所壓迫、所蹂躪、所欺騙、所愚弄的民衆。因此在大戰所造成的全世界破產底基礎之上，便發展着全世界的革命危機；這個危機，將不顧任何長期的和困難的波折，而必然達到普洛列塔利亞的革命及其勝利。

1912年時“第二國際”底巴塞爾宣言所估計的戰爭，正是1914年所發生的那種戰爭，而絕對不是一般的戰爭，（因爲戰爭有多種，而且還有革命的戰爭。）這個宣言，已經成爲揭露第二國際英雄們底全部可恥的破產與一切叛變的行爲的紀念碑了。

因此，我現在把這篇宣言轉載于本版附錄之內，並再三使讀者們注意：在宣言內，曾經明白而直接了當地說到當前大戰和普洛列塔利亞革命之間的聯繫；而第二國際英雄們之細心避免這一點。正如強盜之細心躲避他偷竊過的地點一樣。

四

本書曾特別注意於批評“考茨基主義”這一個國際的思潮；而在世界各國，代表這個思潮的，便是第二國際底“最著名的理論家”與領

（註）威爾遜（生於1856年，死於1924年），是美國民主黨底領袖，大學教授，自1912年至1920年，充任美國大總統。歐戰時，他提出了著名的和平綱領“十四條”。“國際聯盟”草案底起草人。（原校者註）

袖（奧國的鮑威爾（註1）等，英國的麥克唐納爾（註2）等，法國的湯姆（註3）等）大批的社會主義者、改良主義者、和平主義者、布爾喬亞派的民主派、傳教師。

這個思潮，一方面是“第二國際”崩潰腐化的產物；而在它方面，又是那些小資產者底意識形態底必然的果實，——這些小資產者已經被整個生活環境所束縛着，變成了布爾喬亞派民主主義偏見底囚徒。

考茨基及其同流者底這種觀點，恰巧是表示他們完全離開了卡爾主義底革命的原理，而這些原理，又正是考茨基在幾十年以來所竭力擁護的，尤其是在反對社會主義的機會主義者（培恩斯坦（註4）米勒蘭（註5），漢德曼（註6）龔伯思（註7）等）時所特別擁護的。因此，全世界的

（註1）鮑威爾（1882年生）奧國社會民主黨領袖之一。“奧大利卡爾主義學派”底首領。歐戰時，信從考茨基底主張。“第二國際”組織者之一。現在是第二國際反對蘇聯的理論專家。（原校者註）

（註2）麥克唐納爾（生于1866年），“第二國際”領袖之一，“英國獨立工黨”底領袖。“工黨”底設派社會主義”底理論家。歐戰初期，抱和平主義的態度。隨即公開主張擁護祖國。1924年充任第一次“工黨”政府內閣總理，完全繼續大英傳統的帝國主義的政策。1929年在自由黨協助之下，第二次組閣成功。1931年脫離工黨另組國民工黨與保守黨合組國民內閣。如今已完全成了保守黨底幫閑了。（原校者註）

（註3）湯姆（1878年生）法國社會主義黨領袖之一。國會議員。極端的國家主義者。現充“國際聯盟勞動局”主席；“第二國際總局”委員之一。（原校者註）

（註4）培恩斯坦（1850年生），德國社會民主黨員。1890年中他在新時代上發表了許多文章，企圖修改卡爾主義底哲學的經濟的政治的原理。而代之以下列的理論：調和階級矛盾，否認社會主義的革命，在資本主義制度下逐漸和平地“生長成爲”社會主義。結果，他在國際社會主義運動中形成了修正派，這派跟正統派對立起來。現在已經成爲“第二國際”首領之一，其修正主義的觀點，成了“第二國際”底基本觀點了。（原校者註）

（註5）米勒蘭（1850年生），法國社會民主黨人，是法國社會民主黨人中最初充任布爾喬亞政府閣員的。世人所謂“米勒蘭主義”，就是指以續營閣員位置爲務的那種“社會主義者”底立場。（原校者註）

“考茨基派”之與極端的機會主義（經過“第二國際”或“黃色國際”）及布爾喬亞派的政府（經過布爾喬亞派吸收社會主義者參加的聯合政府）聯成一氣，這當然不是偶然的。

全世界日益增長的一般普洛列塔利亞的革命運動，尤其××主義的運動，不能不分析和揭露“考茨基主義”底理論上的錯誤。尤其是因為，和平主義與一般所謂“民主主義”，還非常強盛地流行于全世界，這些思潮，雖毫不假冒卡爾主義的名目，可是，它們之蒙蔽帝國主義矛盾的深刻性與否認由帝國主義產生出來的革命危機的必然性，却全是和考茨基及其同流者一樣的。因此，普洛列塔利亞底政黨，必須和這些思潮作鬥爭，這種普洛列塔利亞的政黨，是應當把那些受布爾喬亞派所愚弄的小布爾喬亞派和多少處于小布爾喬亞派生活條件之下的廣大勞動羣衆，從布爾喬亞派那裏奪取過來的。

五

關於本書第八章資本主義底寄生性與腐化，還需要說幾句話。我在此書的本文中已經指出：在這一個問題上，希法亭（過去的卡爾主義者，現在已成為考茨基底戰友，德國獨立社會民主黨內的布爾喬亞派改良主義政策底重要代表之一。）比公開的英國的和平主義者和改良主義

（註6）漢德曼（1842年——1921年）英國著名的社會主義者。歐戰時，公開的社會帝國主義者。（原校者註）

（註7）龔伯思（1850年——1925年），美國著名的工人運動者。充任“美國勞動聯盟”主席至四十年之久。擁護工人貴族底狹隘的職工利益。宣傳“階級利益調和”論，堅決反對工人運動中社會主義與革命的傾向。（原校者註）

者霍柏森更落後了一步。現在，整個工人運動底國際上的分裂，已經完全顯露出來了（‘第二國際’與‘康明坦’）。這兩個思潮之間的武裝鬥爭的和國內戰爭的事實，同樣也顯露出來了：在俄國，孟塞維克與“社會革命黨人”幫助高察克與鄧尼金（註1）以反對布爾塞維克；在德國，謝德曼派（註2）諾思克（註3）等協同布爾喬亞以反對“斯巴達團”人（註4）；其他如在芬蘭，波蘭，匈牙利等國，也是如此。這一種全世界的歷史現象底經濟基礎，究竟何在呢？

這個經濟基礎，正是資本主義最高階段（帝國主義）所特有的寄生性與腐化。我在本書之內已經指出，資本主義現在已經提拔出少數（其人口尚少于全球人口總數十分之一，就是照‘寬大的’誇大的計算，也少于五分之一。）特別富強的國家；這些國家，以簡單的“剪息票”的方法，掠奪全世界。照戰前的價格與戰前布爾喬亞的統計，每年從資本輸出所獲得的收入，已達80—100萬萬之多。現在的收入，當然是更加巨大無比了。

（註1）高察克與鄧尼金，同為十月革命後反對蘇維埃政權的白黨首領。高察克于1919年12月在西伯利亞被捕槍斃，鄧尼金于1920年8月逃往英國。（原校者註）

（註2）謝德曼（1865年）德國社會民主黨人。充任國會議員多年；1912年，即德國社會民主黨在選舉鬥爭大獲勝利之後，曾被選為國會副議長。歐戰初，謝氏根據其政治路線，投票擁護軍專預算，一變而為社會民主黨右派的領袖。後又參加布爾喬亞的政府，壓迫工人暴動。（原校者註）

（註3）諾思克（1868年），德國社會民主黨人，在職工運動中担任要職多年。歐戰時，協同謝德曼擁護軍專預算。後又幫助布爾喬亞政府壓迫海員暴動，充任反動的省長職務。（原校者註）

（註4）“斯巴達團”，是歐戰初期由李卜克內西與盧森堡等人所手創的革命組織，其目的在反對帝國主義的大戰及實行社會主義革命。1918年，改組為“德國黨”。（原校者註）

很明顯的，有了這般巨大的額外利潤，(因為，這個利潤是比布爾喬亞從剝削“本”國工人所得來的利潤要大些。)是可以收買工人領袖和上層工人貴族了。而“先進”國的資本家，是已經在收買他們了，資本家已經在採用百般直接與間接的方法，公開的與祕密的方法，以收買他們了。

這一個布爾喬亞化的工人階層或工人貴族階層，按其生活的方式及工資的分量，按其人生觀，都完全是小市民式的；它就是“第二國際”底主要柱石；在目前，它又是布爾喬亞底主要的社會的（不是軍事的）柱石了。因為，它是布爾喬亞在工人運動中的真正代理人，它是布爾喬亞底工人僱員（Labor lieutenants of the capitalist class），它是改良主義和愛國主義底真正的傳導者。在普洛列塔利亞跟布爾喬亞作國內戰爭時，其中不少部分的人，都必然要站在布爾喬亞方面去，站在“凡爾賽派”方面來反對“公社社員”的（六）。

如果不懂得這種現象底經濟根源，不估計到這個現象底政治的與社會的意義，我們就完全不能解決××主義運動中及當前社會革命中各個實際的任務。

帝國主義是普洛列塔利亞社會革命底前夜。從1917年起，這一點已在全世界範圍內證實了。

一九二〇年七月六日

尼古拉·伊里奇

目 錄

譯者序

序

法文版和德文版底序言

第一章	生產集中和壟斷·····	3
第二章	銀行和它的新作用·····	61
第三章	財政資本和財政寡頭統治·····	107
第四章	資本輸出·····	143
第五章	各資本家團體間的瓜分世界·····	159
第六章	各列強間的世界瓜分·····	182
第七章	成爲資本主義底特殊階段的帝國主義·····	211
第八章	資本主義底寄生主義和腐化·····	241
本章附錄	關於現代資本主義腐化的事實和數字·····	262
第九章	對於帝國主義的批判·····	296
第十章	帝國主義的歷史地位·····	317
原譯本註釋 ·····		326
翻譯本解釋	關於伊里奇著帝國主義是資本主義底最高階 段一書的新材料·····	345

在最近15——20年間，尤其是西、美戰爭，(1898年)(七)和英、布戰爭(1899年至1902年(八)之後，新舊大陸上的經濟書籍以及政治書籍裏，都漸漸使用了“帝國主義”這一個名詞，以表明我們目前這個時代的特質。1920年，在倫敦和紐約出版了英國經濟學家霍柏森底帝國主義這一本著作。著者以布爾喬亞的社會改良主義及和平主義的觀點，(實質上正和從前的卡爾主義者考茨基底現在的立場一樣。)對帝國主義底基本的經濟和政治的特性，給了一番很好的很詳細的敘述。1910年，在維也納出版了奧地利派卡爾主義者

希法亭（註1）底財政資本這一本著作。雖然著者在貨幣論問題上犯了錯誤，並且他有調和卡爾主義與機會主義的傾向，可是這本書對於“資本主義發展底最新一個階段”（這是希法亭那本書底一個副標題），有寶貴的理論的分析。實際上，近年凡是說及帝國主義的，尤其是盈篇累牘的報章或雜誌文章以及議決案等，如赫姆尼茨大會和巴塞爾大會（1912年秋召集的）底議決案等等，差不多都沒有超出上述兩個著者所說明的，——或者更正確些說——所總括的那些觀念底範圍。

在下文，我們要簡單地，儘可能以最通俗的形式，來說明帝國主義底各個基本的經濟特性之間的聯繫和相互關係。非經濟方面的事情，（註2）不論它怎樣重要，我們都不管它了。（註3）凡是不能使所有的讀者都發生興趣的文籍的引證和其它的註釋，載入本書之末。

（註1）希法亭生于1878年。是德國社會民主黨內著名的理論家，經濟學家。在歐戰時期，抱中派主義的態度。自1923以後，歷任資產階級政府的財政總長。（原校者註）

（註2）即指政治方面的事情。（編者註）

（註3）因為此書是預定在沙皇政府的審查制度之下公開出版的（請參看本書序言）。（編者註）

第一章 生產集中和壟斷

資本主義底最顯著的特點之一便是：工業底巨大的發展，以及生產向較大的企業中迅速地集中的那種過程。關於此種過程的最完備的和最正確的統計，便是現代的工業調查。

例如在德國，在每千個工業企業中，雇用 50 個工人以上的大企業，在 1882 年有 3 個，在 1895 年有 6 個，在 1907 年有 9 個。在上述幾年中，這些企業所雇用的工人數目，佔 22%，30%，和 37%。但是生產底集中，比工人底集中，要快得許多，因為在大企業裏面，勞動底生產性（或譯作生產率——譯者）要高得多了。蒸氣機和電氣發動機的統計，便可以證明這一點。

德國工業中的生產集中^(註)

（指廣義的工業，即包括貿易，交通等在內。）

1882年 1895年 1907年 1925年

在每千個生產機關中，僱

工在50人以上的人…… 3 6 9 12

在每百個在業工人中，僱

有50或50以上的大企
業所佔的百分數…… 22 30 37 48

(註)1934年公佈的，1933年德國工業調查的概約統計資料中，沒有提及大小不同的各種企業底動態。因此，在本表和下表都不能利用這統計資料。

材料來源：1882年，1895年及1907年的統計資料是根據伊里奇的著作。1925年的材料是根據“Statistik des Deutschen Reichs”所公佈的工業調查底結果計算出來的。

倘若我們來考

察德國所稱的廣義的工業，即包括商業與交通機關在內，那末，我們便得到下列的數字。在3,265,623個企業中，大企業佔30,588個，即佔總量0.9%，在14,400,000個工人中，它們佔5,700,000人，即佔總數39.5%；(註1)在8,800,000蒸汽的馬力中，它們佔6,600,000馬力，即75%；在1,500,000啓羅瓦特電力中，它們佔1,200,000啓羅瓦特，即80%。(註2)

(註1) 在五卅加等的增訂本中這百分數是39.4，但據全集第一版，和改造文庫日譯本以及外國工人出版社的中譯本都是 39.5。增訂本中也未註明由39.5改為39.4的理由。想來增訂本的數字或是印錯的，因此本譯本仍改作39.5。(治方註)

(註2) 在增訂本中這百分數是77.2%，但據全集第一版，改造文庫日譯本以及外國工人出版社的中譯本都是 80%；並且15 和 12的比例也應是80%而不是77.2%。(治方註)

不到1%的企業，佔有4分之3以上的汽力與電力。而2,970,000個小企業（雇用5個工人以下的企業），即佔企業總數91%的小企業，却只有7%的汽力與電力！幾萬個最大的企業，擁有一切；而數百萬個小企業，却一無所有。

德國工業生產的集中

（指廣義的工業，就是包括貿易，交通和其它等。）

	1907年	1925年
全體企業機關的數目	3,265,623	3,489,374
大企業機關的數目（在業工人數 目在50以上者）	30,588	43,099
大企業機關所佔百分數	0.9	1.2
在業工人的人數：		
在全體企業機關中（百萬為單位）	14.4	18.7
在大企業機關中（百萬為單位）	5.7	8.9
大企業機關所佔百分數	39.4	47.6
發動機的力量：		
在全部企業機關中（百萬匹馬力為單位）	8.8	19.9
在大企業機關中（百萬匹馬力為單位）	6.6	15.7
大企業機關所佔百分數	75.3	78.9
電力發動機的力量：		
在全部企業機關中（百萬啓羅瓦特為單位）	1.5	9.7
在大企業機關中（百萬啓羅瓦特為單位）	1.2	7.8
大企業機關所佔百分數	77.2	80.4

小企業機關的數目（五個僱傭工人以下的）

2,970,000 2,931,049

它們在全部企業機關中所佔百分數：

以企業機關的數目計(%)	9.1	83.9
以蒸汽及電力計(%)	7.4	7.1

材料來源：1907年的統計是根據伊里奇的；小企業在蒸汽和電力所佔的百分數，在伊里奇的原著中是概約的(7%)。1925年的統計材料根據“Statistik des Deutschen Reichs” Bd. 431, Iteil. S. 252, 276—279 所公佈的工業調查。1925年的全部企業機關和大企業機關的發動力，是由原動力的發動機底動力和利用人家的電流的電氣馬達底動力合併計算成的。1925年電氣發動機力量在調查的統計中原以馬力計算，後改爲啓羅瓦特計算。

德國在1907年雇用1千個工人以上的企業，有586個。他們所雇的工人幾佔總數10分之1(1,380,000)，所有的汽力與電力，幾佔總量3分之1(32%)。(註) 貨幣資本與銀行（如同我們在下文還要講到的一樣），使得這些少數最大企業底優勢，更加成了壓倒一切的力量；換言之，數百萬小的、中等的、甚至一部分大的“業主”在事實上完全成了幾百個百萬富翁的財政大王底奴隸。

(註)這個概括數字是根據Annalen des Deutschen Reichs 1911 Zehn算出來的。

德國工業中有1000及1000以上的在業

工人的企業機關

(指廣義的，就是包括貿易，交通和其它等。)

	1907年	1925年
企業機關的數目	536	1,117

這些企業機關中的在業工人的數

目(單位百萬)	1.38	2.50
---------	------	------

這些企業機關在全部工業中所佔百分數：

A) 企業機關的數目……	0.017	0.032
B) 在業工人的數目……	9.6	13.4
C) 發動機力量的數目……	32.0	41.2
D) 電汽發動機力量的數目……	32.0	41.6

材料來源：1907年的統計材料根據伊里奇原著；9.6%被伊里奇概約為10%。1925年的統計材料是根據“Statistik des Deutschen Reichs” Bd, 413, Iteil, S. 252, 276-279 公佈的工業調查。

在現代資本主義底另一個先進國度——北美合衆國裏，生產集中底發展，更加要劇烈。這裏的統計是把狹義的工業單獨提出來的，而且是按照每年出產品底價值數量，來區別企業之大小的。生產值1百萬美金以上的最大的企業，在1904年有1,900個，佔總數(216,180個)0.9%；它們有1,400,000個工人，佔工人總數(5,000,000)25%；它們有5,600,000,000美金的生產，即佔總生產(14,800,000,000美金)38.5%年之後，在1909年，其數目如下：3,060個企業，即佔企業總數(268,491個)1.1%的企業，雇有2,000,000工人，計佔工人總數(6,610,000人)30.5%，並有9,000,000,000美金的生產，估計生產總數(20,700,000,000美金)

43.8%。(註)

全國所有企業底的全部生產中，差不多有一半是握在佔企業總數 1% 的企業手裏！

美利堅合衆國工業生產的集中

	每年生產量在500 美元以上的企業			每年生產量在5000 美元以上的企業		
	1904年	1909年	1914年	1914年	1923年	1925年
全部製造工業企業數目	216,180	268,491	273,518	177,110	196,309	210,959
所有企業底工人人數 (1百萬人爲單位)	5.5	6.6	7.0	6.9	8.8	8.8
所有企業底總生產量 (10億美元爲單位)	14.8	20.7	24.2	24.0	63.6	70.4
其中每年生產達1百萬美元以上的大企業：						
企業數目	1,900	3,060	3,819	3,819	10,327	11,763
工人數目(1百萬人爲單位)	1.4	2.0	2.5	2.5	5.0	5.1
總生產量(10億美元爲單位)	5.6	9.0	11.8	11.8	40.2	48.8
每年生產1百萬美元以上的大企業所佔百分數：						
企業數目	0.9	1.1	1.4	2.2	5.3	5.6
工人數目	25.6	30.5	35.7	36.2	56.8	58.0
總生產量	38.0	43.8	48.8	47.2	66.3	69.3

戰後的調查沒有計算每年生產在500美元至5000美元以下的最小的企業，在戰前的調查中，是計算到的。爲要指明計算制度中此種變更的意義，在1914年的數字表中舉出兩列數字：第一列包括每年生產量在500美元以上的一切企業；第二列——包括每年生產量在5000美元以

(註) Statistical Abstract of the United States 1912 P. 202.

上的企業。從這兩列數字中明顯地看到，這些小企業被除去之後，對於各類企業在工人數目及在總生產量中所佔比重，差不多沒有變動，可是它對於各類企業在企業總數中所佔百分數的增減，却有着重要的意義。

材料來源：1904年及1909年的統計材料是根據伊里奇的。1914年，1923年及1929年的統計數字取自“Statistical Abstract of the United States” 1923年，P. 730—731，但企業總數之外：1914年的企業總數取自：“Biennial Census of Manufactures” 1923年，P. 12；1923年，1929年取自“Fifteenth Census of the United States” I. P. 6.

而且這3千個巨大企業，包括有268個工業部門。由此即可以明白看出，生產集中發展到了某種程度，便自然而然地要直接達于壟斷。因為，在數十個巨大的企業之間，就容易訂立協定；同時，競爭的困難和壟斷的傾向。也正是由於企業規模之龐大所產生出來的。在最近的資本主義經濟中，此種競爭之變為壟斷，即使不是唯一的最重要的現象，至少也是最重要的現象之一；因此我們就必須詳細地把它研究一下。但是我們首先就須除去一個可能的誤會。

美利堅合眾國製造工業內的生產集中

年份	全部工業（每 生產量在500萬 元以上之企業）	僱工在5人以 下的企業	僱工在5人至 50人以內的企 業	僱工在50人以上的企業	
				總數	其中僱工在1000 人以上的企業
企 業 數 目					
1909	175,142	70,652	80,742	23,748	540
1914	177,110	75,638	76,833	24,639	648

1929	210,959	103,193	78,546	29,220	996
------	---------	---------	--------	--------	-----

工 人 數 目 (單位千人)

1909	6,473	170	1,405	4,898	1,013
1914	5,896	183	1,344	5,369	1,255
1929	8,839	280	1,410	7,149	2,160

機械發動機之力量(一千匹馬力爲單位)

1929	42,931	1,694	5,903	35,334	11,582
------	--------	-------	-------	--------	--------

在全部工業中所佔的百分數：

企 業 數 目

1909	100	40.3	46.1	13.6	0.3
1914	100	42.7	43.4	13.9	0.4
1929	100	48.9	37.2	13.9	0.5

工 人 數 目

1904	100	2.6	21.7	75.7	15.6
1914	100	2.7	19.5	77.8	18.2
1929	100	3.2	16.0	80.8	24.4

機械發動機的力量

1929	100	3.9	13.8	82.3	27.0
------	-----	-----	------	------	------

材料來源：“Thirteenth Census of the United States” 1910年 VIII, P. 130, 206 和 207; “Biennial Census of Manufactures”, 1923年, P. 1180, 1181, “Fifteenth Census of the United States Manufactures” 1929年, V. I; General Report, P. 62, 63, 147。

統計表是根據1934年公佈第4次英國工業調查底首兩冊製成的。這次調查第一次提供了關於英國工業集中的混合材料。因為綜合式企業底個別部份在許多場合上是當做獨立的生產單位看的，這降低了集中的水準，而使數字底正確性也受了影響。另一方面，在一個地方擁有幾種同類生產的公司，在許多場合中只把它們當做統一的生產機關看的。

統計表沒有計算作業工人人數在11人以下的企業。這些頂小的企業在全體作業工人總數中所佔的百分數是：鉄和鋼底鑄造及製造——6.5；一般的機器製造——5.3；電氣機器工業——3.0；造船業——1.9；有色金屬底鑄造和製造——1.0；紡織工業——1.5；羊毛製造業——1.4；絲及人造絲——0.5；皮革工業——12.9；衣服，靴鞋，帽子及雜貨——20.1。

材料來源：“Final Report on the Fourth Census of Production 1930年” London, 1934年 VI, II.

法國工業的生產集中

	亞爾薩斯勞倫不在內		亞爾薩斯勞倫在內	
	1906年	1926年	1921年	1926年
全體企業的總數.....	2,335,114	1,515,352	1,721,212	1,560,918
作業工人50及50以上的企業的總數.....	9,091	13,909	12,394	14,737
這些企業所佔百分數.....	0.38	0.91	0.72	0.94
作業工人的數目(一百萬為單位):				
在全體企業中.....	6.2	6.7	6.3	7.1
在作業工人50及50以上的企業中.....	1.9	3.0	2.6	3.2
這些企業所佔百分數.....	30.6	44.8	41.3	45.1
作業人數在1000以上的大企業。				
企業總數.....	207	362	311	397
作業工人的數目(一百萬為單位).....	0.5	0.9	0.7	1.0
這些企業在整個工業中所佔百分數				

以企業總數目計.....	6,008	0.02	0.02	0.03
以作業工人的數目計.....	8.1	13.4	11.1	14.1

材料來源：“Bulletin de la Statistique Générale de la France” Apr 1 Juin 1933, P. 404—406.

集中底發展在日本

	1909年	1913年	1918年	1923年	1927年	1931年
一切商、工業公司的數目...	11,549	15,435	23,028	32,089	38,516	57,226
大公司的數目(資本在5百萬日金以上者).....	38	59	293	589	687	726
大公司在數量上所佔的百分數.....	0.3	0.4	1.3	1.8	1.8	1.3
一切商、工業公司的實繳資本(一百萬日金為單位)...	1,367	1,983	4,707	10,194	12,634	13,960
大公司的資本(5百萬日金以上者;一百萬日金為單位)	495	755	2,523	6,227	8,113	9,026
大公司在資本額中所佔的百分數.....	36.2	33.1	53.6	61.1	64.2	64.7

材料來源：“Résumé Statistique de L'Empire du Japon” Tokio, 1930年, P. 46; 1934年, P. 4。

日本工業中的生產集中

僱工人數不同的各種企業

年份	全部工業	僱工人數不同的各種企業		
		僱工5人至50人的	僱工50人至1000人的	僱工100人以上的
		企 業 數 目		
1914	31,717	28,550	3,082	85
1926	51,906	46,719	4,939	248
1931	65,026	59,531	5,335	160

工人數目(一千人為單位)

1914	948	366	421	161
1926	1,875	581	782	512
1931	1,766	631	837	298

在全部工業中所佔百分數

按企業的數目計

1914	100	90.0	9.7	0.3
1926	100	90.0	9.5	0.5
1931	100	91.5	8.2	0.3

按工人的數目計

1914	100	38.6	44.4	17.0
1926	100	31.0	41.7	27.3
1931	100	35.7	47.4	16.9

統計表指明1931年時，僱工數在1000人以上的大企業底數目是減少了，它們在工人總數中所佔比重也減低了，同時小企業有了若干增長。

這可用下列的原因來說明：

1. 此表所根據的工廠統計，沒有計算臨時僱工在內；在危機的幾年內，臨時僱工底比重在大企業中激劇地增長起來。因此，實際上，僱工人數在1000以上的大企業有很多被編進了小企業欄內，即被當作爲經常的作業工人數目在1000以下的企業。

2. 許多軍事意義的大企業，未被工廠統計所編進去。如1931年有35個國家企業（17個機器製造工業的企業，6個化學工業，7個食品工業）未被計算在內。

3. 在危機年代由於生產底減縮，使有一部份企業在以前是有僱工人1000個以上的，而如今減縮到1000人以下了，於是它們被列在範圍較小的企業中去了。此種低降更因施行合理化而強化起來，合理化政策曾

以殘忍的勞動強度，把每一工人底出產量激烈地提高起來。（在棉織工業中每一工人底織物出數在1926年計為26.5千碼，在1932年前增至61.3千碼。在煤礦工業中，每一工人底採掘量從1929年之每年149噸增至1932年之每年193噸。）

以上各種原因合起來就使得1926——1931年間作業工人在1000以上的那種企業底數目動態之材料不能對於這個時期內的生產集中給我們一個精確觀念。

小企業數目之增加是因為在日本的經濟條件下，大企業認為將其零件出產品交給依賴於大企業且受其殘酷剝削的小企業去生產是較為有利的緣故。

材料來源：“Rodo Tokey Yoran”，1926——1933年。

美國的統計材料，告訴我們：250個工業部門中有3,000個大企業包括。似乎每個工業部門，有12個最大規模的企業。但是事實上並非如此。並不是每個工業部門中都有大企業的；

生產集中的不平衡性。

被伊里奇所着重指出的，各個工業部門中的生產集中底不平衡性，對於說明各個生產部門中壟斷勢力發展之不平衡性具有決定的意義。下面所舉的統計材料描寫戰後工業界的生產集中底不平衡性之深度。

僱工人數（註）在1000以上的巨大企業之比重：

（註）在德國的統計材料中不僅包括工人而且連企業的職員也算在內的。

1929年的美國工業 (註)			1925年的德國工業		
部 門	巨大企 業之數 目	它們在工人 總數中所佔 的百分數	部 門	巨大企 業之數 目	它們在作業工 人總數中所佔 的百分數
運輸機器製造	131	66.0	礦業	210	69.8
橡皮	33	65.2	橡皮及石棉	10	51.8
鐵製品	160	41.7	五金	55	41.6
煤及煤油之提煉	25	37.3	電氣機械	74	39.4
機器(運輸機器製 造不在內)	144	34.8	化學	35	34.4
鐵道工場	63	28.5	機器製造	176	32.6
有色金屬	40	23.0	紡織	99	13.4
化學	31	22.5	皮革	6	8.2
紡織	192	18.5	製紙及印刷	26	8.1
皮革靴鞋	23	12.5	五金製造	26	5.4
食品調味業	43	11.2	陶和瓷	20	3.9
建築材料	16	7.2	食品調味 音樂儀器及 玩具	30	3.4
木材製造	34	6.1	裁縫	14	1.6
製紙	9	5.9	木材製造	4	0.6
印刷	11	5.8			

材料來源：“Fifteenth Census of the United States Manufactures,” 1930年
V. I P. 63; “Statistik den Deutschen Reichs” Bd. 413, I Teil. S. 278—9.

而在另一方面發展到最高度的資本主義，其最重要的特點，便是所謂聯合制 (Combination)，即聯合各種不同的工業部門於同一個企業之中。此等部門，或是代表改製某一原料的各個順次的階段，(如由鐵苗鑄成生鐵，由生鐵鑄成鋼，或者再由

(註) 伊里奇曾說美國巨大企業有3,000，是指每年生產品在一百萬美元以上的企業而言。在美國的製造工業中類似的企業在1909年有3,060個，1929年11,763個(參看上舉美國工業生產之集中一表) 在我們的數字表中所舉的企業具有更大的規模，每所工人數目在一千以上。在美國製造工業中類似的企業在1909年只有540個，而在1929年則有996個。

鋼製造某種完成的物品。) 或者是一個部門對於別個盡着輔助的作用的。(如廢物或副產品之製造;包裝用品之生產等。)

生產聯合化之增長

最近20年來在資本主義工業中，聯合化的過程是非常強烈的。其基本方向如次：

1. 康賓納(註)(Combinátus)範圍極大的增加。關於現代的康賓納底規模可以用下列的實例來說明：

在美利堅合衆國，鋼鐵托拉斯(United States Steel Corp.——關於這個托拉斯的情形參看本書³⁷頁)達到非常的雄偉的勢力，它把五金生產底一切階段——從鐵礦及煤礦直至極大的溶爐，延壓工場，以及化學焦煤等的設備——都包括到了。只以加入鋼鐵托拉斯的一個稱做“格利”的製造廠底力量來計算，就可以生產鐵鐵 340 萬噸，鋼440萬噸以及鋼材330萬噸。全康賓納有12個溶爐，52個馬爾丁式的溶爐，3個勃留明格式的溶爐，幾個延壓工場，(其中有世界最大的鐵軌延壓工場，其出產量約有100萬噸。)約有1000個附有製造副產品設備的焦煤爐，一個水門汀製造廠，出產力有900千噸，一個煉炭廠和自己的電站，其發電力達60千啓羅瓦特等。

1926年產生的德國鋼鐵托拉斯 (Vereinigte Stahl Werk)，是頂巨

(註)“康賓納”是一種聯合幾個生產部門於同一領導之下的壟斷組織，特點就是可以使該壟斷組織能夠控制某一生產底整個生產底過程——從開採原料起到製造成商品為止。(治方註)

大的康賓納，比起戰前德國最大的五金康賓納還要大出不知多少倍（關於這個托拉斯的情形參看本書³¹頁）。在戰後的德國，除鋼鐵托拉斯之外，還有以下幾個五金業的大康賓納：克虜伯，赫斯，克列克納爾，古赤賀夫濃格司休特，米提爾德志鋼鐵廠，林克·賀夫曼·布司。只一個克虜伯康賓納（埃森及萊因卡塢金地方的製造廠均是它的主要組成部份）就有銑鐵 2 百萬噸和鋼 230 萬噸的生產力量。克虜伯康賓納的工人總數在 1929 年計有 89,800 人。這個康賓納聯合了：35 個煤礦並附設有許多焦煤廠；9 個馬爾丁鎔鑪的工場；有鑄滓，耐火鎔解器及電流鎔解器等工場；7 個附有 28 座延壓機的延壓工場；冶鐵打印工場；翻砂工場；一般的機器製造及鐵道機械的製造工場；鐵器構造及車輪工場；水門汀及磚瓦製造廠，和很多軍火製造廠。

2. 康賓納化的生產範圍之擴大，這是跟戰時及戰後幾年內化學界的猛烈發展有關係的。這表現如下：

A) 在已經存在着的舊式康賓納之中增添了新的生產。如在大多數的五金製造廠中（格利製造廠，維夫廉姆公司的大多數製造廠，萊因卡塢金的克虜伯製造廠等）發展焦煤化學生產。並且那裏通常均有製造窒素的設備。勃朗特發明直接從焦煤瓦斯中取得人工窒素的新方法，這樣就有力地將化學業和五金業聯合起來的可能性擴大了。現時，在德國那種設備有 7 個，總的出產量有 20 萬噸；這些設備都在壟斷的煤炭公司控制之下。除此之外，五金製造廠和機器製造廠的聯合也愈加增多出來了。（在埃森及萊因卡塢金的克虜伯製造廠，維夫廉姆公司的大多數製造廠等。）

B) 創立了大戰前所從未聽聞過的，規模巨大的特殊的化學康賓納。這就是利茵那樣的康賓納。這康賓納團結了：用轉化水瓦斯的方法製造阿姆尼亞的設備（每年能生產純窒素 800 千噸）；將阿姆尼亞改製為硫酸亞姆尼亞的製造廠；挪威硝石的製造廠；混合肥料製造廠和一個有產量 35 萬噸的石炭液化工場。

此外原料底配合利用，也具有更重大的意義；利用鎔解銅的工場排洩出來的瓦斯，去製造硫酸（美國的定尼斯製造廠），苛性蘇打和鹽素生產品之聯合生產（意大利的蒙特卡季尼）；分解鐵質與化學焦煤生產之聯合（德國）；聯合利用卡納利特（由廢鹽中取出的加利重要化合物之一種）以生產加利鹽，鹽素鎊，臭素，鹽酸等。

C) 動力五金業的和動力化學業的康賓納之創立。動力五金業的康賓納的實例就是焦煤瓦斯底利用；這種焦煤瓦斯是魯爾區五金製造廠的副產品，以“Ruhr gas”的長途的瓦斯管通至各城市及魯爾區的各製造廠去，同時工業界對於瓦斯的應用是經常地在增加起來。“Ruhr gas”瓦斯底銷售從 1928 年的 122 百萬立方米突增至 1931 年的 796 百萬立方米。動力五金化學業的康賓納的實例就是：巴威略（Bavaria）的伊恩製造廠，那裏的水電站是同時供給鋁製造廠及窒素製造廠底需要。

D) 某幾種輕工業部門中的大康賓納之創立。例如：

1. Swift and Co.（美國）製肉康賓納，那裏肉製品之生產與廢棄物（骨，硬毛，皮，血等）之多方面的利用以及這些廢棄物之改製為粉，膠，肥皂，肥皂粉，蛋白等生產結合了起來。

2. 志靈（捷克斯拉夫）城的拔佳製鞋康賓納，其生產力量為每年產

鞋26——30百萬雙。加入康賓納的有：製革廠，電站，靴型製造廠，機器製造廠和翻砂廠，印刷所，橡皮鞋製造廠，紙及厚紙製造廠，木材，煤油製造廠等。

3. 英國人造奶油托拉斯(尤尼利維爾)在大康賓納中聯合有：油類植物種植場，牛奶公司，捕鯨公司，無數的人造奶油廠，肥皂廠，甘油製造廠以及製造各種副產品的工廠。有自設的原料及製成品運輸機關以及貿易公司。

在指出康賓納化底極大的進步的時候，同時，也應當着重指出：在資本主義的條件下，康賓納化總還是受私有財產制度，銷售市場的狹窄性，殘酷的競爭等所限制的。

資料來源：Marquand, the Dynamics of Industrial Combinations, London, 1931年；Marcus, Die grossen Chemie Konzerne Leipzig, 1929年；Marcus, Die grossen Eisen-und Metall Konzerne, Leipzig, 1929年；Honermeier, Die Ford-Motor Co., Leipzig, 1925年；“Ironage”, 1929年——1934年；“Stahl Und Eisen”, 1929——1934年。

希法亭說：“聯合制使行市的差異平準起來，因此就保證聯合制的企業獲得固定的利潤率。第二，聯合制可免除買賣的手續。第三，它使得技術的改良成爲可能，因此使聯合制的企業能比“單純的”（即非聯合制的）企業，獲得更高的額外利潤。第四，它使聯合企業底地位，比“單純”企業底地位，更要穩固，這樣就能增進它在猛烈的蕭條（事業之停滯，危機）時期（即原

料跌價慢過於製造品跌價的時候)的競爭力。”(註1)

德國布爾喬亞的經濟學家黑衣曼曾特著專書，以敘述德國製鐵工業中的“混合的”(即聯合制的)企業。他說：“單純的企業，因原料之高價和製造品之低廉而被消滅被破壞。”結果造成了這樣的情景：“一方面，祇剩下幾個巨大的煤公司，每年生產數百萬噸的煤，緊密地結合於自己的新迪卡(註2)之中；此外就是跟這些煤公司有密切關係的幾個巨大的鑄鋼廠，這種鑄鋼廠是有它們自己的鋼業新迪卡的。這些大企業，每年出產40萬噸鋼，巨量礦苗和煤，生產大宗鋼製品，並雇用一萬多工人(這些工人居住於工廠住宅區的工房裏)，有時且具有自己私有的商港與鐵路。這種大企業，便是德國鋼鐵業底典型的代表。可是，生產底集中，還在不斷地繼續向前進行。各個企業愈變愈大了，或是屬於一個工業部門的，或是屬於數個工業部門的，企業越來越多地團結在巨大的聯合企業之中；而五六個柏林的大銀行，便是它們底支持者和指揮者。卡爾集中論底真確性，在德國的礦業中已明白地證明了；固然，

(註1) 希法亭，財政資本，俄譯本，286—27頁。

(註2) “新迪卡”是一種較魯德爾完善些的壟斷聯合。一切加入新迪卡的企業，都失去商業上的獨立性，但保有生產上的獨立性。各企業商品之出賣(有時甚至於連原料之購買)，都由一個共同聯合組織實現之。(原校者註)

這是在工業受保護關稅與運價協定所保障的國家裏。德國的礦業已經成熟到了可以沒收的時期了。”(註1)

這便是一個誠實的(這乃是例外)布爾喬亞汜經濟學者所必然要得到的結論。在這裏必須指出的,就是據他看來,德國因有高度的保護稅則,所以是一個例外的情形。但是,這種保護稅則,祇是促進了生產的集中,使壟斷企業主底壟斷組織,如卡德爾,(註2)新迪卡等等,更迅速地形成而已。

英國這種自由貿易的國度裏,生產集中之轉為壟斷,雖略為晚些,也許是採取了另一種形式,可是仍舊歸結到壟斷;這一點是非常重要的。列維教授在他所著的壟斷·卡德爾和托拉斯那本書裏,根據大不列顛經濟發展的統計寫道:

“在大不列顛,企業規模之大和技術程度之高,本身便包含有一種走向壟斷的趨勢。一方面,生產底集中使企業必須投巨額的資本;因此,開設新的企業,就需要巨額的必要資本;這樣,它們底出現也就發生困

(註1) Hans Gideon Heymann: "Die Gemischten Werke im deut. chen Grosseisengewerbe" Stuttgart, 1904. (S. S. 256, 278)

(註2) “卡德爾”是最初步的資本主義的壟斷聯合形式。卡德爾在各個參加卡德爾的企業之間分配市場;規定標準的最低限度的價格;各個參加者出賣商品時,不得低於此價格;藉以佔領市場,提高價格等等。(原校者註)

難了。另一方面（我們以為是最重要的一方面），每個新企業，凡是想同那些在集中過程中成立的巨大企業相平行，那麼必然就要生產大量的多餘生產品；要使這些大量的多餘生產品能夠賺錢地賣出去，那祇有在需求量異常擴大的時候，才有可能。在相反的場合下，這種多餘的生產品將使價格降到很低的程度，使得無論是新工廠也好，抑是壟斷團體也好，都不能得到利潤。”在英國，跟那些有保護稅制以促進卡德爾化的國家不同，大部分企業主的壟斷集團，卡德爾與托拉斯^(註1)等，祇在主要的互相競爭的企業數目減至“兩打左右”的時候，才產生出來。“這樣，生產集中之影響於大工業中的壟斷勢力底產生，已顯明得如水晶一樣了。”^(註2)

壟斷在英國

為要說明“在英國這種自由貿易的國度裏，集中仍舊歸結到壟斷”的提綱，我們就舉出最近 20 年來，特別在世界經濟危機的幾年內，壟斷勢力在英國猛烈地增長的顯明實例。

(註1) “托拉斯”，是一種比新迪卡更為完善的壟斷聯合。加入打拉斯的企業，不僅失去商業上的獨立性，而且失去一切其它的技術上的生產上的獨立性。托拉斯有自由支配和指揮一切參加者的權利。(原校者註)

(註2) Hermann Levy: “Monopole, Kartelle Und Trusts” Jena, 1909. S. S. 286, 290, 298.

五金工業

A) 維克爾斯有限公司 這是軍事五金的康采侖(Concern)，(註)在戰後大大地擴大了，在1928年與亞姆斯托朗格康采侖聯合起來。1929年維克爾斯·亞姆斯托朗格又和卡美爾·利爾特聯合起來，組成英吉利鋼業公司；這是目前五金工業中最大的康采侖。維克爾斯在英國及英國之外擁有大批製造軍火，軍用材料，金屬，船隻，飛機，機器，電氣技術設備等的企業。它和巴爾克利，美特蘭，格林及米爾斯諸銀行均有聯繫。它擁有12個公司的股票。在加拿大，澳洲，西班牙及羅馬尼亞均設有企業。有製鋼廠在英國11個區域中。康采侖之下的主要公司，(就是：維克爾斯有限公司，維克爾斯·安姆斯托朗格，英吉利製鋼公司，卡美爾·利爾特及米特洛·維克爾斯)底資本(股本及公債)，達40.5萬金鎊。

B) 聯合製鋼公司 產生於1930年，由兩個公司合併起來的。它生產美國全部鋼產底16%，2百萬噸以上的煤，和大量的焦煤及銑鐵。1932年曾與大公司斯丘亞爾特羅意特簽訂關於生產及銷售的統一政策之協定。

C) 1929年，多爾曼·朗格與波爾庫·博金聯合起來，其生產能力達到1.7百萬噸鋼，1.5百萬噸銑鐵，3.5百萬噸煤，2.5百萬噸鐵苗。在國外有7個大公司，資本11百萬鎊。

D) 寄斯特金·尼提梭爾特斯 (不列顛·寄斯特·金·包爾溫鋼鐵公司) 產生於1930年，是聯合寄斯特·金及尼提梭爾特斯與包爾溫諸公司組成的。製造廠中作業的工人有6萬。康采侖底總資本——

(註)康采侖是在銀行資本直接參加或間接支配下組成的一種壟斷組織。(治方註)

24.7百萬鎊。

E) 蘭開夏製鋼公司 產生於1930年，由3個五金公司在英吉利銀行(這銀行獲有指派各該公司底經理的權利)幫助之下併合起來的。有4座熔爐，9座馬爾丁式的熔爐，若干焦煤熔爐，華林頓地方的機器製造廠，基爾克黎斯地方的製造廠，在曼徹斯特運河的船塢，有由特別的女兒公司聯合起來的17所煤坑。公司資本(包括煤炭女兒公司的資本)——6百萬鎊。

石炭工業

A) Amalgamated Anthracite Collieries 產生於1923年。在1931年煤的開採量，計有4百萬噸。現時控制威爾斯的無烟煤產量底80%，英國全部無烟煤產量底71%。資本——3.6百萬鎊。

B) Yorkshire Amalgamated Collieries 產生於1927年，煤的開採量每年為350萬噸。資本——3.7百萬鎊。

C) Manchester Collieries Limited 產生於1929年，由蘭開夏的10個石炭企業併合而成。有20所煤坑，有造船廠，堆棧，焦煤爐及附屬品的製造廠。有1萬9千工人。資本——5.5百萬鎊。

D) Wales Associated Collieries 產生於1930年。每年產煤9百萬噸，資本——9.2百萬鎊。

根據1930年和1932年的煤業立法，在英國煤礦業中成立了分區的卡德爾，以控制生產品和價格以及進行工業的合理化。1934年初，已存在有17個這樣的分區組合。

化學工業

帝國化學工業 產生於1926年。資本——7.7百萬鎊(詳細情形參看本書41頁)。

紡織工業

A) 蘭開夏紡織公司 在英吉利銀行參加之下，成立於1929年。它聯合了139個改製美國棉花的工廠，其中53個工廠價值3百萬鎊，已被拆毀。現時該公司有625萬個紡錠，佔英國全部紡錠13%。資本——11.035千鎊。

B) 聯合埃及製造廠 創立於1922年。聯合改製埃及棉花的工廠，包括紡錠3.1百萬個，就是佔埃及部門的全部紡錠19.6%，資本——.882千鎊。

C) 人造絲托拉斯——凱托耳茨 控制英國出產品80%，與其它國家的人造絲托拉斯有密切的聯繫。資本——32百萬鎊。

食品工業

尤尼利維爾斯 產生於1927年，由英國人造奶油康采侖利維·博洛度斯吞併另外兩個人造奶油康采侖——尤爾根斯(英國)及樊·得·柏爾格(荷蘭)——而組成的。在危機的年代內，又合併了許多新的公司。現時控制歐洲人造奶油業的大部份，並且參加榨油業，鍊油業和與此有關的其它企業。這個康采侖聯合3400個公司，它所佔有或控制的工廠及分配機關分佈在51個國家中。僅是這個托拉斯底下的38個最大的公司，其資本總數已達204百萬鎊。

汽車工業

莫利斯摩托有限公司 產生於1919年。在1926年與賀里克·潑

拉特，莫利斯引擎及奧斯柏爾頓·黎志依托爾斯等公司合併。在考烏利，牛津，及考文脫利均有汽車製造廠。約生產英國全部汽車出產品之一半。作業工人數目——1萬人；資本——5百萬鎊。

運 輸

根據1921年的法律，英國121個鐵道公司被強制地合併為4個壟斷組合，共有資本792百萬鎊。它們經營着19,113哩鐵道綫，有船隻（登記噸數74,692），船塢，港灣，造船廠，旅館等。這些公司中有3個於1933年加入財政及開拓事的協定。

1933年倫敦全城及近郊的搭客運輸均被操縱於倫敦載客運輸公司手裏。

此外，在戰後幾年來，許多舊的壟斷事業：——如煤油工業中的王家殼牌煤油公司，航海業中的白星航業公司和邱娜爾特航業，考脫斯托拉斯等——大大地加強了。

材料來源：“The Stock Exchange Official Year Book”，1933年，1934年；Fox, The Food Combines, 1931年；“Der Deutsche Volkswirt” No. 16, 36, 39 1934年 “The Economist Organisation of the British Coal Industry” 1934年。

半世紀以前，當卡爾著資本論的時候，自由競爭這回事，在大多數經濟學者看來，都以為是一種“自然界的法則。”御用的科學界，企圖以緘默的陰謀，來埋沒卡爾的著作。當時，卡爾用了他對資本主義之理論的和歷史的分析，來證明：自由競爭產生了生產集中，而生產集中發展到一定階段時，便走向壟斷。現在，壟

斷已成爲事實。那些經濟學者，還在那裏著作成堆的書籍，以敘述壟斷底個別表現，並且繼續着異口同聲地宣佈道：“卡爾主義已經被駁倒了。”但是，英國的俗語說得好：“事實是很倔強的東西”，無論你願意或是不願意，你總不能把它撇開不管的。事實證明：各個資本主義國度之間的差別——譬如，以保護關稅或自由貿易而論——祇能決定壟斷底形式上的，或壟斷底出現時期上的非本質的差異罷了；而生產集中之產生壟斷，已成爲資本主義現階段底一般的和基本的法則了。

對於歐洲，我們可以很確定地指出新資本主義完全代替舊資本主義的時期：這就是在20世紀之初。在最近出版的一本關於“壟斷形成”底歷史的，總括的著作中，我們看到下列一段話：

“我們可以從1860年以前那個時代中，舉出資本主義壟斷的個別的例子；在這些例子中，可以發現如今已成爲常事的那種企業形式底胚胎；但是，所有這些，當然只是卡德爾底歷史以前的時期而已。所以，現代壟斷組織底真正的開始，最早也是在1860年的時候。在壟斷底發展中，第一個重大的時期是從1870年代國際間工業衰落的時候開始的；這時期一直延長到1890年代之初。”“倘若我們以歐洲的範圍來考察這個問

題；那末，1860年至1870年是自由競爭發展的終點。那時，英國已經完成了舊式資本主義組織底建築。在德國這種組織，已經開始同手工業和家庭工業進行激烈的鬥爭，而且開始爲本身建立自己的生存形式。”

“大的變動是開始於1873年的破產——或者更正確些說，開始於破產後的蕭條時期。這次蕭條在80年代之初，經過極短時期的停頓之後，在1889年又發生過異常猛烈的，但是短促的高漲；它填滿了22年的歐洲的經濟歷史。”“在短促的高漲時期中（1889年至1890年），卡德爾便極受採用，以利用當時的行市。一種不加深思的輕率的政策，使價格增加得比沒有卡德爾的時候，還要快而劇烈；結果，這些卡德爾幾乎都是不光榮地消滅于‘破產的墳墓’中。此後又度過了五年的惡劣市面和低賤價格；但是在工業方面，所籠罩着的已經不是舊時的情緒了。大家已不把蕭條看做是一種當然的事情了，大家却認爲它是新的順利行市前的一種間歇而已。

“於是卡德爾運動便走進了第二個時期。它已經不是一時的現象，而已經成爲整個經濟生活底基礎之一了。它先後佔領了各種工業部門，首先便是改製原料的工業。在1890年初，組成了焦煤新迪卡，依照焦煤

新迪卡的模樣便創立了煤業新迪卡；在這些新迪卡底成立過程中，創立了一種最完善的卡德爾的組織技術——卡德爾運動的此後的發展，在本質上是並沒有再比這種組織技術向前進步過。19世紀末的大高漲，以及1900年至1903年的危機——至少在礦業和鐵業中——是第一次完全在卡德爾底標誌下面推進的。經濟生活底各個重大部份，照例都不受自由競爭所支配了；倘若在那時，這種現象，還似乎是一件新奇的事情；那末在目前，它已經被一般人認為是一個不言而喻的真理了。”(註)

所以，壟斷底歷史，共有以下幾個基本的時期：

(一)1860年至1870年，為自由競爭底最高的終極的發展階段。壟斷還只是不甚明顯的胚芽。

(二)1873年危機之後。這是卡德爾底廣泛發展的時期；但卡德爾還只是例外的東西，還沒有穩固起來，還是一時的現象。

(三)19世紀末的高漲時期和1900年至1902年的

(註)Th. Vogels ein: "Die Finanzielle Organisation der Kapitalistischen Industrie Und die Monopolbildungen" 載在: "Grundriss der Sozialökonomik" VI Abt., Tüb. 1914. 請參閱同作者所著的: "Organisationformen der Eisenindustrie Und Textilindustrie in England Und Amerika" Bd. I. Leipzig, 1910.

危機時期。那時卡德爾成爲經濟生活底基礎之一了。資本主義已經變成了帝國主義。

各個卡德爾互相商定了銷售條件，支付期間等等；互相分配市場，決定生產品數量；規定價格，爲各個企業分配利潤等等。

在德國，卡德爾底數目，在1896年，約計250個，在1905年約計885個，參加的企業大約有12,000個。^(註)但是大家都知道，這些數字是估計得太少的。在上面所引的1907年德國的統計中就可以看出：就是這些12,000個最巨大的企業，大約也集合了全國半數以上的汽力與電力了。

德國卡德爾底數目

1865年	1887年	1896年	1905年	1911年	1922年	1925年	1930年
4	70	250	385	550-600	1000	1500	2100

在卡德爾的統計中，把各種往往帶有非常不固定的臨時性質的商業協定，條約，價格協定也計算在內。很明顯的，在壟斷資本內部起着主要作用的，依然是那幾十個巨大的全國規模的卡德爾——如萊茵·威斯特發爾煤礦新迪卡，德國鋼鐵卡德爾，水門汀組合等。

(註) Dr. Riesser "Die Deutschen Grossbanken und Ihre Konzentration im Zusammenhange Mit der Entuickelung der Gesamtwirtschaft in Deutschland". 4 Aufl. 1912, S. 149. — R. Liefmann: "Kartelle und Trusts und die Weiterbildung der Volkswirtschaftlichen Organisation" 2 Aufl. S. 25.

對於其它許多國度在1931年時的卡德爾的數目，有如下的估計：英國——170，法國——30，奧大利——100，捷克斯拉夫——120，匈牙利——70，瑞士——85。根據柏林景氣研究所的統計，在全部工業生產品中，受卡德爾控制的，在德國約有5%，奧大利——50%，波蘭——37%。

材料來源：1865年——根據桑巴特的估計，1887年——費利波維赤的，1896年及1905年伊里奇的。1911年——企爾希基的，1922年——利夫曼的，1925年——米切尼爾，1930年——瓦金費爾的。

在美國，托拉斯底數目，1900年是185個，而在1907年便增加到250個。美國的統計，把一切工業企業，分為屬於個人的和屬於商號的或公司的。最後的這一類，在1904年，佔工業總數23.6%，在1909年占25.9%（即4分之1以上）。它們在1904年所僱傭的工人佔全數70.6%，在1909年佔全數75.6%（即4分之3）。它們底生產在1904年值10,900,000,000美金，在1909年值16,300,000,000美金，即佔美國生產總量73.7%和79%。

公司底比重在美國之增長^(註)

	1904年	1909年	1919年	1929年
公司企業底總生產量(以10億美元為單位)	10.9	16.3	54.7	64.9
業團在全部工業中所佔的%				

(註)戰後的調查沒有包括每年生產量在500至5000美元的企業。

企業機關的數目	23.6	25.9	31.5	48.3
工人的數目	70.6	75.6	86.6	89.9
總生產量	73.7	79.0	87.7	92.2

材料來源：1904年及1909年的統計根據伊里奇的。1919年及1929年的統計引自“Fifteenth Census of the United States Manufacture.”, 1929年, V. I. P. 96。

往往某一個工業部門底生產總量，有十分之七、八是集合於卡德爾和托拉斯底手中。萊茵·威斯特發爾煤礦新迪卡，在1893年成立時，已集中了這區域的全部產額底86.7%，而至1910年，則已達到95.4%了。(註)

萊茵·威斯特發爾煤礦新迪卡

	1893年	1910年	1913年	1920年	1925年	1930年
新迪卡底比重之動態：						
在萊茵威斯特發爾區的開採量中	86.7	95.4	—	98.2	99.0	99.9
在全德國的開採量中	45.4	55.4	—	66.7	77.9	74.5
在焦煤的生產中	—	—	61.3	—	—	90.0
在德國的煤底輸出中	—	—	—	—	—	82.0

材料來源：1893年及1910年的材料是根據伊里奇的。其它年份根據“Bericht des Rhenisch Westfälischen Kohlsyndikats”。1931—1932年。

這樣產生出來的壟斷組織保證了巨額的收入，並且形成了規模浩大的技術—生產單位。美國著名的煤油托拉斯 (Standard Oil Company, 即美孚火油公司) 是

(註) Dr. Fritz Kestner: “Der Organisationszwang. Eine Untersuchung über die Kämpfe Zwischen Kartellen und Aussenseitern” Brl 1912, S. 11.

1900年成立的，“它的資本計有1億5千萬美金。它發行了1億美金的普通股票和1億零6百萬美金的優先股票。在1900年到1907年之間，優先股票所付的紅利爲：48%，48%，45%，44%，36%，40%，40%，40%，共計3億6千7百萬美金。從1882年到1907年間，共獲得純利8億8千9百萬美金；這裏面有6億零6百萬是支付紅利的，而其餘的數目是轉作公積金的。”^(註)“在1907年時，在鋼業托拉斯 (United States Steel Corporation) 底全體企業中，至少有210,180個工人和職員。

美孚火油公司 (Standard Oil Company)

在1911年所謂“反托拉斯法律”公佈之後，美孚火油公司分裂成了33個公司。這33個公司在形式上是“獨立的”，但是實際上，是一個統一的整體。這些公司中最大的和主導的是 Standard Oil of New Jersey (紐遮西標準火油公司)。

美孚火油公司資本及股息的運動可以用下面的統計材料來說明：

資本(1百萬美元爲單位)

1900年	1913年	1920年	1925年	1931年
整個美孚火油公司			33個公司	16個公司

(註) R. Liefmann: "Beteiligungs und Finanzierungsgesellschaften. Eine Studie Über den Modernen Kapitalismus und das Effektenwesen"
I. Aufl. Jena. 1909, S. 212.

150	—	—	1,934	2,340
-----	---	---	-------	-------

其中5個大公司底資本

—	200	625	1,156	1,457
---	-----	-----	-------	-------

其中僅紐遮西火油公司1家底資本

—	75	—	375	750
---	----	---	-----	-----

以現金付出的紅利(百萬美元為單位)

整個 <u>美孚火油公司</u>		33個公司	其中 <u>紐遮西火油公司</u>
1882—1907年	1900—1970年	1912—1930年	1912—1930年
606	367	2684	約600

此外,33個公司以補充股票付出的紅利。

1912年——1930年

1,450百萬美元

在現金付出的紅利之外,再以股票付出的利潤是非常浩大的,這在1912年至1922年間,計佔原有資本底百分數如下:Standard Oil of New Jersey——400; Standard Oil of New York——600; Atlantic Refining Co.——900; Continental Oil Co.——1,000; Standard Oil of Indiana——3,150。

紅利(以利率計)

整個美孚火油公司

1900—1907年	1902年	1903年	1904年	1905—1907年
48	45	44	36	40

僅紐遮西火油公司一家

1913年	1914—1922年	1923—1925年	1926—1928年
60	20	4	16.5

在這裏，應當估計到的就是：在戰後幾年，特別是1923——1925年，紅利是人爲地被減低的。減低紅利的方法就是人爲地擴大股份資本底總額，尤其是用股票償付紅利以及把一大部份利潤劃作公積的這兩種方法。公積金底增加如下表：

公積金(1百萬美元爲單位)

整個美孚火油公司	僅 <u>紐遮西火油公司</u> 一家			
1882—1907年	1913年	1922年	1928年	1931年
283	151.7	206.2	478	591.0

至於說到美孚火油公司整個系統之力量，則“Wirtschaftskurve”在1926年曾經說明如下：“在1912年已經‘獨立’以後的隸屬於狹義的St. Oil 集團的那些公司底股票在1925年年底（這些公司的女兒公司不在內）約已達到2百億馬克。”

材料來源：“Annuaire du Pétrole”，1929, P. 593; “Moody’s Manual of Investments Industrials”，1930, P. 3021 1932, P. 3878; “Handbuch der Internationalen Petroleum-Industrie”，1931—32年, S. 847; “Wirtschaftskurve”，1926年, H. II. S. 195; Laidee; “The Concentration in American Industry” 1931.

德國礦業界底最大的企業，——吉爾生基耳亨礦業公司（‘Gelsenkirchner Bergwerksgesellschaft’）——在1908年有46,048個工人和職員。”（註）

德國鋼業托拉斯 (Vereinigte Stahlwerke)

現代德國礦業五金業中的頂大的企業，是聯合製鋼廠 (Vereinigte Stahlwerke)，這個巨大的托拉斯，它創立於1926年，有股份資本8億馬克，包括德國許多最大的製鐵托拉斯，連伊里奇說過的吉爾生基耳亨礦業公司也在內(它的煤礦不在內)。1929年該托拉斯中計有工人和職員17萬7千人。1933年該托拉斯在德國出產量中所佔的百分數，在煤炭方面約佔20%，在銑鐵方面——50%，在鋼方面——40%。

Vereinigte Stahlwerke 是現代德國五金工業中最大的康賓納。這個托拉斯控制了生產過程底的一切環節——從開採原料到現成的工廠製造品為止。

1933年初該托拉斯的財產

煤的富藏	360百萬平方啓羅米突
鐵的富藏	2700百萬平方啓羅米突
鐵道線	1300啓羅米突
火車頭	421個
車輛	11500隻
碼頭	14座
電站	481千啓羅瓦特

1931——1932年托拉斯企業的生產力量(百萬噸為單位)

(註) R. Liefmann: "Beteiligungs- und Finanzierungsgesellschaften. Eine Studie über den Modernen Kapitalismus und das Effektenwesen" I Aufl. Jena. 1909, S. 218.

煤礦	36.0
焦煤工廠	10.0
熔爐	9.7
煉鋼工場	9.3

1933年秋鋼業托拉斯曾舉行改組。它的股份資本減低至560百萬馬克。托拉斯變為票據保持公司(Holding Company)。這次改組是在稍微削弱技術生產的集中化的條件下，向着加強托拉斯對於一切企業的財政監督的路線進行的。托拉斯分裂為13個形式上“獨立的公司”，而在實際上，仍是一個統一的壟斷組織底若干組成部份。關於銀錢出入，投資，購買原料諸問題依然由托拉斯處理的。最顯明的就是：托拉斯底實際領導者季森是參加了一切公司底管理機關的。

材料來源：“Die Deutsche Grosseisenindustrie” 1932年；Verlag Metallarbeiter-Verband; “Die Banke”; 8 XI 1933年；“Deutsche Bergwerkszeitung”, 29, XI. 1933年。

美國“鋼業托拉斯”還在1902年時就產生了9百萬噸鋼。(註1) 它底鋼的生產在1901年佔美國產鋼總額66.3%，在1908年佔56.1%。(註2) 它底礦苗的開採，在同時期中自43.9%，增至64.3%。

美國鋼業托拉斯(U. S. Steel Corp.)

隨後的發展引起了托拉斯底生產力量底極大增長：在1929年它底

(註1) Dr. S. Tschierschky: “Kartell und Trust”. Gott., 1933, S. 13.

(註2) Th. Vogelstein: “Organisationsformen” 275.

鋼產品計21.9百萬英噸，工人數目23萬7千人。從1901年(成立的一年)至1930年托拉斯溶鑄46.2百萬噸鋼，并獲得4.482百萬美元利潤。在1932年固定資本計有1.651百萬美元。伊里奇所已經指出過的，托拉斯在全國生產中所佔比重之低落，在以後數年間仍舊繼續着：1931年托拉斯在鐵苗採量中所佔比重為43.3%，在鋼底總產額中佔38.9%。此種低落是和許多別的五金壟斷組織——如所謂維夫廉姆公司，共和國托拉斯等——底地位之增長有關係的。

美國鋼業托拉斯是伊里奇所說的“康賓納化”和“極大無比的技術—生產單位”之完成的典型。它擁有43個企業，包括了生產過程底一切環節——從原料開採到製成品為止；在這裏面有載運原料和製成品的鐵道和水上運輸機關，有保存及推銷生產產品的企業。

材料來源：‘Annual Report of the American Iron and Steel Institute for 1931年’；“Metal Statistics”，1931年，P. XXI 及鋼業托拉斯底報告。

美國政府委員會底托拉斯報告上說：

“它們之所以優於它們底競爭者，是由於它們底企業有巨大的規模和設備優越的技術。煙草托拉斯在它創始時，便用盡種種方法，想到處都普遍地以機械來替代手工勞動。爲達到此目的，它花費了巨大的款項，以收買一切關於製造煙草的發明專利權。有許多專利權，在起先竟是無用的，服務於托拉斯的工程師們不得不把它們重新改造過。在1906年末，托拉斯又設立了兩個分公司，其唯一的目的，就是收買發明專

利權。托拉斯爲了同樣的目的，又建設了自己的機器廠、鑄鐵廠和修理廠。在白魯克林地方，有一個這樣的工廠，雇用了大約3百個工人，在這裏把製造紙煙、小雪茄、鼻煙、錫紙、煙匣等等的發明加以試驗；許多發明就是在這裏改良成功的。”（註1）“其它的托拉斯也招聘有所謂‘Developing Engineer’（發展技術的工程師）；他們的任務就是在於發明新的生產方法，和實驗種種技術改良。鋼業托拉斯對於自己工程師和工人們，凡是能夠發明新的方法以提高技術或減低成本的，都給與很高的獎金。”（註2）

發明底壟斷化

關於戰後資本主義下，發明及技術改進底壟斷化的程度，可用美國托拉斯底實踐中的下列事實來判斷：

1. 美國電報電話公司（資本20億美元） 美國的電話站有99%在它控制之下，約雇有4千個科學工作人員，每年費1千5百萬美元於研究工作之上。隸屬於它或在它控制之下的各種專利權在9千件以上。

2. 威斯金卡烏齊康采侖（資本200百萬美元） 美國的發電機，變

（註1）Report of the Commission of Corporations on the Tobacco Industry Washington 1909, P 266. —這是從下列一書轉引來的：Dr. Paul Tafel: “Die Nordamerikanischen Trusts und ihre Wirkungen auf den Fortschritt der Technik”, Stuttgart, 1913. S. 48.

（註2）同上，49頁。

壓機等的生產有25%以上均集中在它手裏，每年花在科學研究工作上的有2百30萬美元。

3. 杜旁化學康采侖（資產總數在1933年為600百萬美元）最近幾年為着同樣目的，平均花費到1百50萬美元，而在1933年差不多花到1百萬美元。

4. 斯金尼特志地方的電汽總公司（資本——225百萬美元）的科學研究實驗室 在這裏工作的工程師約有3千人，每年它費到1千萬美元至1千5百萬美元。負有世界盛名的愛迪生、斯坦密茨及其他學者均在這裏工作。

先在鳴羅公園以後移到紐遮西州奧爾蘭地方的有名的愛迪生研究所，形式上還是獨立的，但是其實是為幾個電汽工業的壟斷組合服務罷了。

愛迪生的專利權當他年青時已由他自己移交給威斯頓電汽公司，以後，才落入美國電報公司手裏。最近幾年來愛迪生與總電氣公司有密切的聯繫；部份地與福特公司也有密切聯繫。在愛迪生研究所中專門化已達到極大的限度：每一工作人員均得到專門問題中的一個狹窄的課題，而工作的結果則由領導者集其成。因此，愛迪生在其34年的生涯中能夠收集到1,200種的專利權。

材料來源：亮賓雷在蘇維埃大百科全書中關於“發明”一條的論文，第27卷；莫清尼克 美國經濟的合理化，莫斯科 1929年“Die Chemische Industrie” 19-2 — 1934年；“Chemical and Metallurgical Engineering” 1932—1934年。

在德國的大工業，如化學工業（在近數十年來，這

部門工業大大地發展過)中,技術改良的事業,也是如此進行的。由於生產集中的過程,在1908年就已經在這工業中造成了兩個主要的“集團”,它們都依照着自己的格式走上了壟斷的路。起先,這兩個集團是兩對大工廠底“二頭同盟”,這些大工廠,各有資本2千萬,以至2千1百萬馬克。所謂兩對大工廠就是:一方面是從前霍赫斯脫地方的美斯達工廠和在馬因·弗蘭克府的加賽萊工廠;另一方面是在留威斯哈雲的靛青與蘇打工廠和從前的愛波斐特地方的貝爾工廠。後來,在1905年,有一個集團,再與其它一個工廠訂立了條約;到1908年時另一個集團也同其它一個工廠訂立了條約。這樣便構成了兩個“三角聯盟”,各有資本4千萬至5千萬馬克。於是兩個聯盟之間,便開始發生“接近”和價格“協定”等等。(註)

競爭日益變為壟斷。生產底社會化得到了大大的進步。同時技術的發明和改進的過程也日益社會化起來了。

德國化學托拉斯(I. G. Farbenindustrie)

德國化學工業集中化的過程,在帝國主義大戰時期和大戰以後,還

(註)Rie ser, 前引書,第3版,547頁以下。報紙上消息告訴我們(1916年6月)在德國又有一個聯合化學工業的新的巨大的托拉斯出來了。

繼續猛烈地發展着，以致於引起了德國化學托拉斯之創立。伊里奇曾經說過的那兩個‘三角聯盟’在1916年曾簽訂了關於共同利益的（Interessen Gemeinschaft）條約，其中主要是注意到價格，銷售等的調劑。於是，那個在實際上壟斷了德國底化學生產的“巨大托拉斯”底基石是經奠定了。像現在這樣規模的 I. G. Farbenindustrie 托拉斯是在1930年成立了的。一切基本的化學生產都集中在它手裏：人造窒素佔80%，人造揮發油及顏料約100%，化學調劑品40%，人造絲等25%。在德國窒素工業底總產量1.2—1.3百萬噸之中，I. G. 底幾個窒素製造廠（米爾遮布格及奧帕烏）底產量計有90萬至1百萬噸窒素。世界最大的人造揮發油廠利茵（產量35萬噸）也是屬於它的。現時 I. G. 的股份資本計有10億馬克；在1933年時，它的基本基金計有4億零2百萬馬克。1934年1月1日在這托拉斯的化學製造廠中做工的工人有7萬7千人，如果把附屬的企業（煤坑等）包括在內，那末這數字將增加到11萬3千人。不管是在危機之後，I. G. 在1932年及1933年仍舊付出很高的紅利7%（1929年是12%）。化學托拉斯底比較順利的財政狀況，自然是由於大批的軍事定貨造成的。它的權力遠超出德國範圍之外。它和法國的化學托拉斯苦爾曼，和瑞士的，奧大利的及挪威的化學工業均有密切的聯繫，在美利堅合衆國有它的女兒企業，I. G. 與美孚火油托拉斯（人造火油）和福特公司（人造橡皮）以及英國的化學托拉斯（顏料）等建立有條約關係。

材料來源：A. Marcus, Die Grossen Chemiekonzern, 1929年；“Die Wirtschaftlichen Kräfte der Welt” (Dresdner Bank 1930年。

英國的化學托拉斯

(Imperial Chemical Industries Ltd.)

英國的化學托拉斯——除了德國的 I. G. Farbenindustrie 托拉斯之外，要算是歐洲最大的一個了——由於合併許多大公司的結果，在192年創立起來的。直到1931年前，以亞爾弗勒特·蒙特（即美爾契特爵士）為首，他死之後，以亨利·馬克·古因為首。現時該托拉斯分為8個集團：1)基本化學，2)礦質肥料，3)鹼，4)爆炸品，5)金屬，6)石灰，7)顏料，8)人造皮革(Rexin)。一切這些集團都在一個總的財政團體底控制之下。托拉斯 ICI 控制了英國基本化學生產品95%，窒素產品95%——100%，以及顏料生產40%。在比林赫姆的窒素製造廠——是世界最大的窒素製造廠之一——每年可以生產純窒素25萬噸。此外，行將建築完竣的輕氣化合物製造廠，年產人造揮發油10萬噸。

1931年12月31日 ICI 的實繳股本計有7千7百萬鎊。在托拉斯底各製造廠中做工的工人約有5萬人。

下表表明 ICI 利潤的動態：

	1928	1929	1930	1931	1932	1933
總利潤(單位百萬鎊)	5.99	6.50	5.13	4.67	6.42	7.66
紅利(%)	8	8	6	4.5	6	7.5

在1932年，利潤比前幾年增加37%，1933年——再增21%。這主要是由於軍事定貨底增加所造成的。

英國的 ICI 托拉斯與美國集團 Allied Chemical and Dyes Corp. 有密切的聯繫。1918年成立了 Finance Corporation of Great Britain and America 金融會社，以亞爾弗勒特·蒙特為首。此外，同 ICI 相結合

的英國爆炸藥托拉斯諾貝爾與美國及德國的爆裂品生產者有密切的聯繫。1932年初，該托拉斯加入了歐洲亞尼靈 (Aniline) 顏料卡德爾，換句話說，就是同德國化學托拉斯訂立了協定。

可是此種協定並不妨礙這兩個巨大的化學托拉斯為爭取市場及勢力範圍(特別是在捷克斯拉夫，羅馬尼亞及東方市場等)，而進行殘酷的競爭。

材料來源：A. Marcus, Die Grossen Chemiekonzerne, Leipzig, 1929年；“Die Wirtschaftlichen Kräfte Der Welt” (Dresdner Bank), 1930年；“Financial News” 1933 — 1934年；“U. S. Department of Commerce British Chemical Development” 1932年。

現在已經完全不是那些分散的，相互不認識的，為着在未知的市場上銷售而生產的各個廠主之間的，舊有的自由競爭了。生產集中已經達到這樣的程度，以至於可以大概地計算出一國以內，甚至（如像我們以下將見到的一樣）數國以內，或全世界上的原料來源（例如鐵礦的出產地）。如今不僅是可以做這樣的概算，而且那些巨大的壟斷組合正在把這些原料來源爭奪到自己掌握中來。對於市場底規模也在做一種概括的估計，而這些壟斷組合便根據了條約協定而瓜分了這個市場。熟練的勞動力都被壟斷；能幹的工程師都被雇去。交通的道路和工具（美國的鐵路和歐、美的汽船公司）都被奪去。資本主義到了帝國主義階段，完全

達到了最最多方面的生產社會化。它不管資本家底願望與意識如何，要把它們拖進一種新的社會秩序；這個新的社會秩序，即是從完全的自由競爭轉向完全的社會化去的，一種過渡的秩序。

生產是成爲社會的生產了，但是佔有仍舊是私人的佔有。社會化的生產資料仍舊是少數人底私有財產。形式上所公認的自由競爭的一般的架子依然存在着，而少數壟斷者對於其餘的人民的壓迫，却比以前更是百倍的繁重，百倍的顯著與難受。

德國經濟學者克斯特納曾著專書討論“卡德爾和局外人之間的鬥爭”，所謂局外人就是指未加入卡德爾的企業主。他把自己的著作稱爲強迫組織；其實如果是不願意替資本主義做掩飾，那麼，當然就應該把這本書稱做“強迫服從壟斷家底協會”才對。即使我們把壟斷協會爲了它們所追求的“組織”而進行的現代的、最新式的、文明的鬥爭手段的一覽表約略地看一遍，那也是很有益處的。這些鬥爭手段底一覽表如下：(一) 褫奪原料“……這是強迫加入卡德爾的最重要手段之一”；(二) 以勞資“同盟”方法褫奪勞動力（即資本家與工會間訂立合同，使工人只能在卡德爾化的企業內工作）；(三) 褫奪運輸機關；(四) 褫奪消

路；(五)與買主訂約，使他們只與卡德爾發生貿易關係；(六)有計劃地跌價，使得“局外人”即未屈服於壟斷者的企業——陷於破產：往往化費了數百萬金錢，使在某一時期內，以低於成本的價格出售商品。(例如揮發油工業中，曾經從40馬克跌價至22馬克；即差不多跌一半)；(七)褫奪信用借貸；(八)宣佈同盟絕交。

世界經濟危機的幾年中強制的卡德爾化

許多政府廣泛地採用了強制卡德爾化的諸方法，是世界經濟危機的幾年以內壟斷組織強化過程中的主要特徵之一。國家直接贊助壟斷的政策，在法西斯蒂的德國特別廣泛地實行，同時備戰的動機在這裏也起有不少的作用。

1933年7月15日在德國公佈了強制卡德爾化的法律。

根據這個法律已經做了下列的設施：

鐘錶生產	禁止新工廠的建設	1934年3月
烟捲及烟草的生產	對該部門的全體生產者創立強制的卡德爾；禁止工廠底重新建設及擴大。	1934年4月及6月
紙及厚紙的生產	創立臨時的強制卡德爾；調整推銷的條件；禁止工廠之重新建設及擴大。	1933年8月—10月 1934年5月
肥皂工業	創立強制的卡德爾。	1934年1月和5月

玻璃工業	創立強制的卡德爾；調劑銷售及價格；禁止設置並利用自動機械；控制投資。	1934年2月
鐵絲網之生產	以強制聯合局外人的方法改組現有的卡德爾。	1934年1月
鋼絲生產	強制聯合局外人加入本業中現存的兩個卡德爾之中的任何一個。同時兩個卡德爾相互間舉行合併的談判。暫時禁止新工廠的建設并禁止停閉的工廠開工	1933年10月
河道航業	強制在 <u>埃爾勃</u> 及 <u>奧志耳</u> 區域營業的一切公司組織臨時的卡德爾。	1933年9月
石灰及石灰溶液的生產	強制局外人加入 <u>柏林</u> 的卡德爾。	1933年8月
	禁止新工廠之建設。	1934年6月
蘇布生產	禁止新的建設並蘇布織機的增加。	1933年11月
鹽的開採	建立新的包括全業的卡德爾；規定生產及銷售的比率；禁止創立新的企業和	

	新的建設，禁止擴大舊企業。	1934年3月
汽車胎的生產	創立包括該部門一切生產者的強制的卡德爾；禁止新廠的建設。	1934年7月
牛奶製品的生產	強制卡德爾的創立。	1933年10月
魚類罐頭工業	由國家統制新的建設和停閉企業之開工；調劑銷售及價格的條件。	1934年2月

還應當指出，根據着這個法律在其它工業部門中也頒佈了許多強制辦法，例如在亞鉛板及鉛板，人造室素，過磷酸鹽，砒素，各種顏料，電線，電燈，磁器，紐扣，煙匣，無線電機，馬蹄鉄，襪，手套的生產中，在建築用的石塊製造業，在纖維及棉紗的生產中，都禁止建設新工廠及擴大舊工廠。

在英國，由於1930年及1932年頒佈的礦業法，創立了17個分區的卡德爾以統制生產品和價格並推行產業合理化。此外，透過了1926年創立的 Central Electricity Board，在電氣化領域內也實現了嚴格的統制。

在美國，羅斯福的“企業業規”（以1933年6月13日的“全國工業復興法”為根據的），雖然不以強制的卡德爾化作為直接目的，但是審查這法規底效果的參議院委員會，也不得不承認這法規無疑的是加強了壟斷的傾向，並使中小企業易為壟斷組合所屈服。

在意大利，從1932年6月16日公佈了強制卡德爾的法律以後，卡德

爾已經在棉織業，製麻業，絲業中和顏料生產業中成立了起來。

在西班牙，強制的卡德爾已經在許多部門中創立起來，其中最重要的就是鉛及煤炭工業。法律規定了生產的限度，銷售之新迪卡化，以合理化減低生產成本以及平準利潤等。

在瑞士：禁止建設新的鐘錶廠，禁止擴大及改組舊的製造廠。

在羅馬尼亞和波蘭，也正在準備強制卡德爾化的法律。（以調劑五金工業的價格及銷售條件的全權賦與商務總長。）

材料來源：“Kait llrusaschan” 1933 及 1934年各期；“Frankfurter Zeitung” 1933 及 1934年各期；“Financial News”，8. III. 1934年；“Commercial and Financial Chronicle” 24. III. 1934年 P. 20/6；“Weekly Report of the German Institute for Business Research” 22. VIII. 1934年。

現在，已經不是大小企業間的競爭，或技術落後與技術進步的企業間的競爭了。現在，已經是壟斷者窒息那些不受壟斷組織底指揮的企業，窒息那些不被它們的壓迫和專橫所屈服的企業了。且看這種過程在布爾喬亞經濟學者的意識中所發生的反映。比方克斯特納說過：

“就在純粹的經濟活動的範圍以內，也發生了相當的變動，即從舊時所了解的商業活動而變成了組織者——投機事業的活動了。能夠獲得最大勝利的，已經不是商人，不是根據自己的技術的和商業的經驗來確定購買者底需求，找尋或‘發見’隱藏着的需求的那

種商人；而是那些投機的英才(!?)，能夠預先估計，或甚至只是預先嗅到組織上的發展，預先嗅到各個企業與銀行間有某種連繫的可能性的英才了……”

把這一段翻譯成爲普通人說的話，那就是說：資本主義之發展，已經到了這種程度，使得商品生產雖然還依舊“統治”着，而且仍舊是全部經濟底基礎；但是，實際上它已經被破壞了，主要的利潤，都跑到那些從事金融交易的“英才”手裏去了。生產社會化，便是這些交易和欺詐行爲底基礎；可是人類達到此種社會化的巨大的進步，却造成了投機者底利益。以後我們將看到，那些對資本帝國主義的市儈式的反動的批判是怎樣“根據了這一點理由”來夢想向後轉，以回復“自由的”“和平的”“正直的”競爭。

克斯特納說：

“長期的提高價格是卡德爾成立的結果，不過至今這現象只能在最主要的生產資料方面看到，尤其是在煤、鐵、加里^(註)方面是如此；而在製成品方面，却從來沒有看到過。同樣，由此而所引起的收入之增加，也只限於生產生產資料的工業部門。此種觀察，還得以下列事實來補充：用原料（而不是半製品）來生產的

(註) 加里，是重要的化學品之一種。(原校者註)

工業，不僅由於卡德爾之成立，得到了高額利潤的利益，以至於損害到了從事半製品底繼續加工的工業部門；而且它對這些工業，還發生了相當的統治關係，這是在自由競爭時代所沒有的。”(註1)

被我們加上密點的那幾個字，(註2) 指出了事物的本質，而這本質是布爾喬亞的經濟學者所不願意而偶然承認的，也便是現在以考茨基為首的機會主義擁護者，所竭力企圖敷衍而逃避不談的主要點。統治關係和因此而引起的暴力強制行爲，便是“資本主義發展最新階段”中的典型現象；也就是因萬能的經濟壟斷之形成所必然發生的，並且已經發生的現象。

我們再從卡德爾底經營中舉出一個例子。在自己可以一把握住全部分或大部分原料來源的場所，卡德爾之成立和壟斷之形成，是特別容易。然而如果認為不能握住原料來源的工業中，不會發生壟斷，那便錯誤了。水門汀工業之原料，是到處都有的。但是這種工業在德國仍是非常卡德爾化的。水門汀工廠都聯合在分區的新迪卡之下：如南德意志區，萊茵·威斯特發爾區等等。所規定價格是壟斷性的：即規定每1車輛水門汀為230以至280馬克（而每1車輛之成本却只等于

(註1) 克斯脫納著，前引書，頁254。

(註2) 即“統治關係”數字。校者註。

180馬克)!各企業所付的紅利,自12%至16%;可是在這裏不要忘了:現代投機事業的“英才”,除了分得的紅利以外,還能夠搜括大量的利潤到自己的腰包裏來的。爲要消滅這樣賺錢的企業中的競爭,壟斷家甚至於使用到各種詐術:例如散佈謠言,說這種工業中的境况不好;在報紙上刊登匿名廣告說:“資本家呀!切勿投資到水門汀事業中去”;最後就是收買“局外人”底企業(即不加入新迪卡的企業),給他們6萬、8萬以至15萬馬克的“退讓費。”^(註)壟斷制採用百般方法——從支付“節儉的”退讓費起,到美國式的“引用”炸彈以對付競爭者爲止,——到處爲自己開闢道路。

德國的水門汀新迪卡

現時德國水門汀工業是更有力地壟斷化了,在1929年時,相互間以條約聯繫起來的4個新迪卡,在全國生產品中所佔的比重約爲35—90%。在恐慌的幾年之間,由於新迪卡與沒有加入新迪卡的企業(局外人)——後者中間也有大的企業機關——之間的競爭極端尖銳化的結果,未加入新迪卡的企業所佔的比重增長到了20—25%。1933年10月,禁止卡德爾的成員退出卡德爾。1934年3月禁止任何新工廠的建設以及舊工廠底擴大。同時曾經企圖以禁止低過卡德爾價格出賣生產品的方法,強迫局外人加入卡德爾。此種企圖以失敗終其局;在1934年底,禁令就

(註)“Zement” von L. Eschwege, “Die Bank”, 1909, 1, 頁115以下。

被撤消，於是卡德爾和局外人的鬥爭益發尖銳了。

1929年北德新迪卡底 4 個大企業底紅利：

Alsen	Hemmoor	Germania	Tentonia
14%	15%	14%	12%

這些企業在1929年的純利潤(以1千馬克為單位)：

780	1194	923	408
-----	------	-----	-----

此外劃入公積金的(以1千馬克為單位)：

1730	758	851	1025
------	-----	-----	------

1929年時新迪卡所定的水門汀價格為每一輛車(10噸)500馬克。

資料來源：“Kartellrundschaу” No 10, 1933年；“Der Deutsche Volkswirt” 10 XI, 1933年；“Frankfurter Zeitung” 23, IV, 1933年；

卡德爾可以消滅危機，這完全是那些不管是非專想粉飾資本主義的布爾喬亞汜經濟學者底神話。其實恰巧相反；在某幾個工業部門中形成了壟斷，反使整個資本主義生產所特有的混亂，更加緊張和劇烈起來。工業發展和農業發展之不相適應，是一般資本主義底特徵，而這種不相適應的現象在如今是更其增進了。最卡德爾化的工業（即所謂重工業，尤其是煤鐵工業）所處的特權地位，使其它各個工業部門，“更加厲害地缺乏了計劃性”——這是一部論述“德國各大銀行對工業界的關係”^(註1)的最優秀的著作底作者愛德耳思所承認的話。

資本主義底無恥的擁護者李甫曼寫道：

“國民經濟越發達，便越是趨向於更帶冒險性的或國外的企業，趨向於那些需要更久的時間去發展它的企業，或者是趨向於那些只有地方意義的企業。”（註2）

冒險性底增加，終久是跟資本底巨大增加有聯繫的；這種資本，日益汎溢過了邊疆，流往外國去了。同時，技術底加速的增進，使國民經濟各方面間不相適應的因素日益增加，使混亂和危機的因素日益增加。因此，李甫曼不得不承認：

“大概在不久的將來，人類在技術方面要遇到許多大改革，其影響將波及於國民經濟的組織……”……電氣，航空……。“平常照一般的通例，在此種經濟上的根本變動的時候，很厲害的投機事業就會發展起來……。”（註3）

任何種危機——最通常的是經濟危機，但並不只是濟經危機——自身又大規模地加緊了集中和壟斷的趨向。我們知道，1900年的危機，是最近的壟斷史中的轉折點，愛德耳思關於這次危機底意義所發表的議

（註1）Jeidels: “Das Verhältnis der Deutschen Grossbanken Zur Industrie mit Besonderer Berücksichtigung der Eisenindustrie” Lpz; 1905, 頁271.

（註2）Liefmann: “Beteiligungs-etc. Ges”, 頁434.

（註3）同上書, 頁466.

論對於我們是非常有益處的：

“在1900年危機時，除了各個主要工業部門中的巨大企業外，還有許多所謂‘單純的’企業（即未曾康賓納化的企業）；這些企業，在工業高漲的頂點上，曾經向上發展着，而他們的組織，從現代的觀點來看，已經是陳腐不堪了。價格之低落，需要之減少，使這些‘單純的’企業，陷入於困難的處境中；但是對於康賓納化的巨大企業，這種困難的處境或者是完全沒有感受到，或者祇是受了極短時期的影響。因1900年危機而引起的工業集中較之1873年的危機，其程度真是大得無可比擬；在1873年的危機中，也曾發生過優秀企業淘汰劣小企業的過程的；但是照那時候的技術程度，這種淘汰，還不足以使那些能在危機中取得勝利的企業走入壟斷的地位。現代的製鐵工業和電氣工業中巨大的企業由於它們有很複雜的技術，綿延的組織和雄厚的資本，正是已經達到這種長期的高度的壟斷；次之，便是製造機器的企業，五金工業中的某幾部分的企業，交通工具，及其它等的企業。”^(註)

壟斷便是“資本主義發展底最新一個階段”中的

(註)Jeidels, 頁108.

最後的一句話。但是，倘若我們沒有注意到銀行底作用，那麼我們對於現代壟斷組合底實力和意義的觀念，是極不充足，極不完全，和縮小的。

壟斷在日本

日本的研究者猪俣津南雄在其所著日本的壟斷資本主義一書中指出日本工業底一切基本部門都已經爲卡德爾所佔有；屬於幾個大財閥（三井，三菱，住友，安田，大倉，古河，久原等）的公司，在那裏起着統治的作用。他對個別部門的情形，作如下的描寫：

石炭卡德爾——石炭礦業聯合會 1930年的日本煤炭開採量爲25.3百萬噸，其中24.2百萬噸是落在加入卡德爾的企業手裏。在這裏面，三井和三菱這兩個康采翁起着統治的作用，日本的煤炭開採量有50%是屬於它們的。

銑鐵及鋼 在鋼鐵鑄業中，起着統治作用的是國營的工場（約佔50%）。其餘的在三井，三菱和大倉諸卡德爾手裏。1933年7月，日本國會通過一個法案要國營的同國內主要的私人五金企業合併起來。在1934年2月施行併合的結果，形成了一個新的組合，囊括日本鑄鐵量90%，鋼產量65%。

銅業卡德爾 住友，久原，三菱，古河均加入這個卡德爾。卡德爾囊括全部產銅量99%。

水門汀卡德爾日本水門汀聯合會 這個卡德爾差不多囊括了全部水門汀生產。在這卡德爾中起着主導作用的：是三井系的小野田水門

汀(佔全國產量20%)和安田控制下的淺野水門汀(佔全國產量50%)。

造船業 三菱康采侖佔着主導的地位。

電氣工業 4個康采侖——三井,三菱,古河,久原起着統治的作用。

人造絲 全部生產力量90%, 握在以三井及三菱為首的5個大公司手裏。

造紙業 加入卡德爾的企業提供97%產品。受三井及三菱控制的三個公司站在統治地位,到1932年這三個公司聯合成爲一個公司,受三井統治之。

棉紗 日本7,064千個(1928年)紡錠總數中6,902千個是屬於加入大日本紡績聯合會那個卡德爾的諸公司的。9個公司在那裏起着統治的作用; 它們所佔的比重合全部日本紡錠70%。這些公司隸屬於阿部三井及三菱。

糖卡德爾 囊括日本全部製糖工業。屬於三井及三菱的3個公司起領導的作用,其所佔的比重爲全部糖生產的82%。

日本大康采侖控制下的諸公司底實繳資本

(以一百萬日金爲單位)

康采侖的名稱	受控制的公司底資本	在日本全部工商業股份公司底資本總額中所佔百分數
三井	1906	15
三菱	2045	16
住友	1207	9
安田	1844	14

在這裏應當加以說明的是：有許多公司同時與好幾個康采侖有利害關係的，因此它們的資本額在這統計表中重複了2—3次。因此，在4個康采侖控制下的各公司底資本總數比上舉總數要稍微少些。日本全體股份公司底資本在1928年爲12634百萬日金。

材料來源：猶津南雄日本獨佔資本主義，1931年，以及高橋龜吉著日本康采侖財政狀況見日文雜誌中央公論 1930年。

壟斷價格

在下面我們舉出戰後時代，在壟斷的影響下發生的價格高漲的幾個實例：

1. 在美國銅工業中創立兩個團體(Copper Institute及Copper Exp. Inc.) 之後(在1927年新開始活動)，銅底價格提高如下：1927年的銅價平均爲13.17分；1928年1月——14.09分；1928年10月——16；最後在1929年3月銅價漲到了24分。此後，危機引起了銅價的慘落。

2. 波蘭的鐵新迪卡在1925年全年及1926年初，受到了有力的局外人 Sosnowicer Röhren und Eisengesellschaft 之競爭。以後在1926年5月，後者加進了這個新迪卡中，價格被提高22—25%。

3. 在德國，自從鐵絲網生產者底新迪卡創立之後，鐵絲網的價格被提高20—40%。

4. 由於歐洲鋼鐵卡德爾(I.R.G.) 成立的結果，每噸鐵條在世界市場上的價格從1926年8月的96馬克被提高至1926年末的118.5馬克。

5. 在1922年曾成立所謂斯提維遜制度，其目的是想用限制輸出的方法，提高橡皮的價格。結果每1英磅橡皮於1922年8月在紐約還只值14

分，至同年12月差不多倍了一倍，計達到27.4分。在1925年初，橡皮的價格在紐約達到其最大限度，每磅值1.03美元。以後局外人的競爭把價格趕低了下去。

6. 在1928年12月成立國際亞鉛新迪卡的影響下，亞鉛的價格提高了，而且甚至在沒有加入這個新迪卡的美國，亞鉛的價格也從1928年2月每磅5.9分提高至1929年7—8月的7.15分。

壟斷組織在工業興旺時，抬高了商品底價格，在危機的幾年中，阻礙了價格底降低。

壟斷價格和“自由”價格的指數

(原料和半製品)

年 份	德 國 1926年=100		波 蘭 1928年=100		奧 大 利 1923-31年=100	
	壟斷價格	自由價格	壟斷價格	自由價格	壟斷價格	自由價格
1928	102.1	106.8	100.0	100.0	97	110
1929	105.0	97.4	107.7	93.6	99	100
1933	83.5 (註1)	48.5 (註1)	93.0 (註2)	49.1 (註2)	94 (註3)	73 (註3)
1934	82.6	58.0	89.8	49.5	91	76

(註1) 1934年11月。 (註2) 以10個月為平均數。 (註3) 以11個月為平均數。

年 份	壟 斷 化 的 商 品			非壟斷化的商品	
	煤——萊茵·威 斯脫發爾公司 (每噸合馬克)	銹鐵——碧斯 堡公司(每1大 噸合美元)	水門汀—— 美國(每桶 合美元)	小麥——米尼 爾 No.1——加 拿大(每100布 爾合美元)	棉花——新 奧亮(每100 磅合美元)
1929	16.87	19.99	1.60	134.30	18.60
1933	14.21	17.79	1.51	61.00	8.50
降低的 百分數	—15.8	—11.0	—5.6	—54.6	—54.3

這兩個數字表指明：1) 就是在1929年，壟斷價格也還繼續增長着，雖然當時“自由的”價格已經開始降低了；2) 拿整個來說，壟斷價格的

降低微細得不知若干倍，而其水準也高過“自由的”價格。然而應當估計到的是：在危機的幾年中，壟斷者賣出商品時給購買者以很大的折扣，所以實際上，壟斷價格的降低比上列數字表所示者為甚。

在特種蕭條時期，壟斷價格底政策，可以用下列事實形容之。1933年夏季重新創立起來的歐洲鋼鐵卡德爾，達到了把價格提高30—50%。因橡皮生產的限制及國際橡皮委員會組織的關係，其價格從1934年春季至秋季提高40%。1933年茶業生產的限制使價格提高50%。

材料來源：美國——“The Masquerade of Monopoly” by Frank A. Eetter, P. 197; Record Book of Business Statistics, Department of Commerce, Part. III, P. 50; “Surry of Current Business”, “Annual Supplemen.” 1932年, P. 248—249; “The Iron Age” 5. I. 1933年, P. 92;

波蘭——Gustav Lucae, Aussensierter von Kartellen, 1929年。

德國——W. Boje, Der Internationale Eiseupakt, 1932年, S. 98。

第二章 銀行和它底新作用

銀行底基本的和最初的機能，便是充任支付的中間人。因此，銀行就把不活動的貨幣資本，變爲活動的資本，即變爲給與利潤的資本；它收集所有一切的貨幣收入，給資本家階級去應用。

隨着銀行事業底發展和這事業集中于少數機關之內，銀行乃由不關重要的中間人的作用，一變而爲萬能的壟斷者的作用了：它差不多支配了全體資本家和小私有主底貨幣資本，以及一國或數國以內的大部分生產資料和原料來源。從無數不關重要的中間人變爲少數壟斷者的那個轉變，便是由資本主義轉長成資本帝國主義的主要過程之一；因此，我們首先必須考察銀行事業底集中。

在1907年至1908年間，德意志的擁有資本百萬馬

克以上的全體股份公司式的銀行，共有存款 70 億馬克，到 1912 年至 1913 年間，已達到 98 億馬克了。5 年之間增加 40% 的存款，而此 28 億馬克之增加，其中有 27 億 5 千萬馬克是存於 57 個擁有資本 1 千萬馬克以上的銀行之中。大小銀行間存款底分配如下：^(註)

全部存款底分配百分數

年代	9 個柏林大銀行	其餘 48 個擁有資本 1 千萬馬克以上的大銀行	115 個擁有資本 1 百萬至 1 千萬馬克之銀行	資本少於 1 百萬馬克的小銀行
1907/8	47	32.5	16.5	4
1912/3	49	36	12	3

小銀行被大銀行所排擠，而大銀行之中，有 9 個銀行差不多集中了所有存款之半數。但是在此地我們還沒有注意到許多重要的事情，如無數小銀行在事實上變成了大銀行底分行等等，關於這些事情，留待以後再講。

在 1913 年末，根據蘇爾采·荷佛尼茨底估計，存款總額約 1 百億馬克，其中 51 億馬克，是柏林 9 個大銀行底存款。該作者不僅考察了存款，並且考察銀行全部的資本。他說：

(註) Alfred Lansburgh: "Fünf Jahre de Bankwesen", "Die Bank" 1919, N. 8 S. 728.

“1909年末，柏林9個大銀行以及與它們結合的銀行，共總支配着113億馬克，即佔德國銀行資本總額83%。德意志銀行 (Deutsche Bank) 連那些附屬於它的銀行在內，差不多支配着30億馬克，它與普魯士國家鐵路管理局，同為舊世界中資本積累得最多和分權得最厲害的銀行。”(註)

德國銀行底集中

資本在百萬馬克以上的德國股份公司式銀行底存款數

(百萬馬克為單位)

1907/8年	1912/13年	1924年	1927年	1929年	1930年
7	9.8	1.9	13.5	16.9	16.0

1924年的存款比1912/13年減少，這完全是通貨膨脹期後底結果，因為把這時期的存款折合金幣的時候，它底價格大大地減低了。這個統計表指示出存款額數比了戰前時期是增加了，這就是意味着財政資本底勢力底大擴張。

在計算1929年和1930年的存款的時候，我們假定資本在百萬馬克以下的銀行所佔比重為3%。這個數字估計底可能的不正確性不會超過1%，而且是沒有多大重要意義的。

材料來源：戰前各年的數字是根據伊里奇來的。以後數年間的數字是根據“Die Deutschen Banken in Jahre 1924” (關於1924年)；“Die Deutschen Banken 1924 bis 1926” 和各該年的“Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich”。

(註) Schulze Gaevernitz: ‘Die Deutsche Kreditbank.’, 載於“Grundriss der Sozialökonomik” Tüb, 1915, 頁12和17。

全部存款底分配(百分數)

年 份	柏 林 大銀行	其他擁資 1 千萬馬 克以上的 43 家銀行	擁資 1—10 百萬馬 克的 115 家銀行	小銀行(1百 萬馬克以下)
1907-8	47	32.5	16.5	4
1912-13	49	36	12	3
1924	54.6		39.3	6.1
1927	57.1		39.5	3.4
1929	67.5		32.5	
1932	67.6		32.4	

材料來源：戰前時期的統計數字是根據伊里奇的。以後幾年的數字根據“Die Deutschen Banken am Jahre 1924”（指1924年的），“Die Deutschen Benken 1924 Bis 1926”和各該年的“Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich”。

德國各銀行的存款

(10億馬克為單位)

年份	銀行存款的總數	其中 9 家柏林大銀行
1913	10	5.1
1927	13.5	7.7
1929	17.5	11.4

柏林大銀行的數目，由於相互併吞的結果，到1924年時已經由伊里奇所說的9家縮少為7家，1927年為6家，1929年及1930年為5家，1931年為4家。

材料來源：各年份的“Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich”。

英國銀行底集中

下舉數字可以用來說明伊里奇關於銀行集中所指出的提綱。

英國股份銀行的數目

年份	資本在1百萬鎊以上者	資本在50至1百萬鎊者	資本在50萬鎊以下的銀行	全體銀行
1900	24	17	57	98
1908	26	16	29	71
1913	27	14	20	61
1924	20	6	3	29
1929	20	5	2	27
1932	20	5	2	27

英國股份銀行中的存款底分配(百分數)

年份	資本在1百萬鎊以上者	其中5家倫敦大銀行	資本在50至1百萬鎊者	資本在50萬鎊以下的小銀行
1900	68.2	27.0	15.3	16.5
1908	79.3	32.4	13.9	6.8
1913	85.7	39.7	9.8	5.0
1924	95.7	72.4	4.2	0.1
1929	96.8	73.5	3.1	0.1
1932	96.8	74.1	3.1	0.1

材料來源：統計數字引自各該年份的“The Economist” Banking Supplement。

美國銀行底集中

國家銀行的數目

年份	資本在5百萬美元以上者	資本在1百萬至5百萬美元者	資本在1百萬美元以下者
1923	21	100	8063
1930	39	177	6822

國家銀行中存款底分配(百分數)

1928	22.1	20.1	57.8
1930	43.4	17.1	39.6

材料來源：各該年份的統計數字引自 "Report of the Comptroller of the Currency"。

美國全體銀行的數目

年 份	年 份
1914年(註1).....36,274	1929年(註1).....25,110
1921年.....30,560	1934年(註2).....15,060
(註1)6月30日	(註2)1月1日

材料來源：“Annual Report of the Federal Reserve Board” 1932年，“Federal Reserve Bulletin” September 1934年。

日本銀行底集中

日本五大銀行

年份	5 家銀行的存款總數 (1百萬日金為單位)	對一切私人商業銀行 存款總數的百分比
1926	2,233	24.3
1929	3,210	34.6
1933	3,701	42.4

日本銀行的數目

年 份	年 份
1914年.....2,155	1929年.....1,001
1921年.....2,009	1932年.....645

材料來源：“Toyo Keizai Shimpō”，1934年；“Financial and Economic Annual of Japan” 1916年，1928年，1933年。

我們特別着重指出“附屬的銀行”，因為這是近代資本主義集中底最主要的特點之一。大企業，尤其是大銀行，不僅吞併小企業，並且用“參與”到小企業資本中去的方法，用購買或交換股票的方法，用借貸關係的方法等等，去“聯合”小企業，使它們屈服，吸收它們加入“自己的”集團。若用技術上的術語來說，就是吸收它們加入自己的“康采侖”。李甫曼教授寫了一本500頁的巨大“著作”敘述現代的“參與公司和財政接濟公司”；^(註)可惜在這一本書裏面，有許多材料往往是沒有消化過的，而且同時，對於這些未加消化的材料又加上了一些很低級的“理論的”推斷。這種“參與”制度，使集中過程達到了怎樣的程度呢！對於這問題要算銀行界“要人”黎舍爾那一本關於德國大銀行的著作，說得最好了。但是，在沒有研究他的材料之前，我們首先從“參與”制度中舉出一個具體的實例來。

德意志銀行底“集團”，即使不是一切大銀行集團中最大的集團，也是最大的集團之一了。我們爲要考

(註) R. Liefmann: “Beteiligungs- und Finanzierungsgesellschaften. Eine Studie über den modernen Kapitalismus und das Effektenwesen”
I Aufl. Jena 1909, 頁212.

察那些使這一集團底一切銀行連繫在一塊的主要線索起見，必須分清第一級，第二級和第三級的“參與”，也就是第一級，第二級和第三級的依賴(較小銀行之依賴於德意志銀行)。結果我們便得到如下的情景：^(註)

德意志銀行之參與

	第一級依賴	第二級依賴	第三級依賴
經常參與	17個銀行	其中9個又參與其它的34個銀行	其中4個又參與其它的7個銀行
期限未定的參與	5個銀行	——	——
時時中斷的參與	8個銀行	其中5個又參與其它的14個銀行	其中2個又參與其它的2個銀行
總計	30個銀行	其中14個又參與其它的48個銀行	其中6個又參與其它的9個銀行

在八個“第一級依賴的”“時時中斷”地隸屬於德意志銀行的銀行之中：有三個是外國的銀行：一個是奧大利的銀行(維也納的銀行協會——“Bankverein”)，其它兩個是俄羅斯的銀行(西伯利亞商業銀行和俄羅斯對外貿易銀行)。直接地或間接地，整個地或部份地加入德意志銀行集團的，總計有87個，而該集團所支配的自己的和他人的資本總數，共20—30億馬克。

顯然地，一個為該集團底首領而且又同其它半打左右的比它較小的銀行訂有協定的銀行(指德意志

(註) Alfred Lansburgh: "Das Beteiligungssystem im Deutschen Bankwesen" "Die Bank" 1910, 1, S. 500

銀行——洽方註），在進行特別大規模的和特別有利的財政事業，如公債經營等——的時候，它已經由‘中間人’一變而為少數壟斷者的同盟了。

下列的統計，是我們從黎舍爾底統計中擇要摘錄出來的；從這裏可以看到19世紀末和20世紀初期德國銀行事業集中之速度：

柏林六大銀行共有

年份	在德國的分行	存款所及兌換處	經常被參加的德國股份銀行	企業機關之總數
1895	16	14	1	42
1900	21	40	8	80
1910	104	276	63	450

我們看到：這種密網，是發展得何等的快，這一個密網包羅全國，集中了所有的資本和貨幣收入，把成千成萬分散的經營，轉變為一個全國的資本主義經營，以至轉變為全世界的資本主義經營。蘇爾采·喬佛尼茨代表布爾喬亞經濟學，在上述一段引文中所說的‘分權制’，實際上是把無數從前比較‘獨立的’經濟單位，或者更正確些說，在各地彼此孤立的經濟單位，屈服於單一的中心之下。實際上，這是集權，是壟斷巨頭底作用底加強，是它們底意義底增進，是它們底勢

力底擴大。

柏林各大銀行底分行數目的增加

6家柏林大銀行在1933年時合併成爲3家銀行，共有：

年份	在德國的分行	存款處和兌換所	經常被參加德國股份銀行	企業機關之總數
1895	16	14	1	42
1900	21	40	8	80
1911	104	276	63	450
1932	449	365	23	844(註)

在伊里奇的數字表(在1911年)中,6家柏林大銀行的名稱如下: 1)

Darmstädter Bank, 2) Berliner Handelsgesellschaft, 3) Deutsche Bank, 4) Disconto-Gesellschaft, 5) Dresdner Bank, 6) Schaffhausenscher Bankverein。

在集中的過程中,至1932年時,這些銀行的數目已減少到3家。在下列諸銀行中間進行併合:

A) Darmstädter Bank (它在1922年還併吞了1家大銀行 National Bank) 在1931年和 Dresdner Bank 併合。

B) Deutsche Bank 在1929年和 Disconto-Gesellschaft 併合,而後者遠在1914年時已經和 Schaffhausenscher Bankverein 併合了的。

參與數目之減少,是大銀行併吞和合併較弱小的(過去在外表上比較獨立的)銀行的結果。

(註) 數字表中沒有包括柏林 Commerz-und Privatbank 銀行的分行,該行在1933年有395家分行。

近年來由於銀行底併合及合理化的關係,分行的數量正在減少。從1929年至1933年夏秋之間,柏林各大銀行底分行數目從792減至637。

材料來源：1895年，1900年以及1911年的材料是根據伊里奇的。1932年的材料是根據各銀行的報告和“Grünbuch der Aktiengesellschaften” 1932年；1933年是根據“Untersuchung des Bankwesens 1933年” Teil I。

在比較老大的資本主義國度中，這種“銀行網”還要緊密一些。英國連愛爾蘭在內，在1910年，所有銀行底分行總數，達7151個。4個大銀行，各有400個以上的分行（自447個至689個）；另外4個銀行，各有200個以上的分行；又有11個銀行，各有100個以上的分行。

英國各銀行底分行數目的增加

英國及愛爾蘭一切銀行之分行數目

1910年	1913年	1929年	1932年
7151	7730	11,730	12,089

有分行的銀行數目

年份	400 家以上者	200 家以上者	100 家以上者
1910	4(從447至 689)	4	11
1913	3(從570至 867)	8	18
1924	5(從704至1778)	4	11
1932	6(從553至2103)	7	6

材料來源：1910年的統計是根據伊里奇的。以後幾年的統計是根據“The Economist”以及相當年份的 Banking Supplement。

法國有3家大銀行(Grèdit Lyonnais, Comptoir National 和 Société Générale) 底業務及其分行網的發展情

形如下：(註1)

法國各銀行底分行數目的增加

年份	分行和辦事處的數目			資本數額	
	在各地方的	在巴黎的	總數	自己的 以百萬佛郎為單位	人家的
1870	47	17	64	200	427
1890	192	66	258	265	1245
1909	1033	196	1229	887	4363
1930	未詳	未詳	3286	561 ^{註1}	7215 ^{註2}

‘註1’ 折合為戰前的佛郎；照貸借對照表的材料，自己的資本在1930年為2760百萬現行的佛郎。(註2)

‘註2’ 折合為戰前的佛郎；照貸借對照表的材料，人家的資本在1930年為35,500百萬現行的佛郎。

黎舍爾為要表明現代的大銀行底“聯繫”起見，曾經引用了清算公司 (“Disconto-Gesellschaft”—此公司是全德國和全世界最大的銀行之一，1934年，它的資本已達3億馬克)所收發的聲請書之數目如下：

年份	收到件數	發出件數
1852	6,135	6,292
1870	85,800	87,513
1900	533,102	626,043

(註1) Eugen Kaufmann: “Das Französische Bankwesen” Tüb, 1911, 頁356和362.

(註2) 所謂現行的佛郎係指1936年10月佛郎受價前的佛郎(洽方註。)

巴黎的大銀行里昂信託公司的貼現次數，在1875年有28,535次，至1912年已達到633,539次。(註)

這些簡單的數目，比長篇的解釋，更要明顯地表明：因資本之集中和銀行周轉之增速，使銀行底意義，起了根本的變更。散處各方的資本家，集合成了一個集體的資本家。銀行爲少數資本家管理流水賬；這樣，它似乎祇做了些純粹技術性的並且完全輔助性的工作。可是，當這種工作範圍擴展得很大的時候，結果便是少數壟斷者，屈服了整個資本主義社會中全部工商業底活動，它們便能以銀行的聯繫，流水賬以及其它財政活動，先去正確地探知各個資本家底景況，然後就以擴大或縮小，促進或阻礙信用的方法去統制他們，去影響他們；末了，它們就會完全決定了他們的命運，決定了他們的收入，奪去了他們的資本，或者是使他們有迅速地而且大規模地增加自己的資本的可能。

我們剛才提到柏林清算公司的3億馬克的資本。清算公司資本之這樣的增加，便是柏林兩個最大銀行德意志銀行和清算公司彼此爭奪霸權的一幕。

在1870年德意志銀行還是一個新的銀行，共有資本1千5百萬；清算公司共有資本3千萬。至1908年，

(註) Jean Lescu e: "Lepargne en France" 1914, 頁52

前者有資本2億，後者有資本1億7千萬。到1914年，前者的資本增至2億5千萬，而後者因與其它一個頭等大銀行夏夫豪生聯合銀行合併的結果，資本便達到了3億。

德意志銀行和清算公司底鬭爭結局

(Deutsche Bank — Disconto Gesellschaft)

在1924年初，在通貨膨脹之後，優勢是在德意志銀行 (Deutsche Bank) 方面，其資本在1924年1月1日計有1億5千萬馬克，同時清算公司 (Disconto-Gesellschaft) 的資本則只有1億馬克。但在1926年後者就已經重新把它自己的資本增高到1億3千5百萬馬克，這已經同德意志銀行底資本額相接近了。到末了這兩家大銀行之間的爭取領導權的多年的鬥爭(這鬥爭是同逐漸經常化而且鞏固化的相互協定之訂立交錯着的)，在1929年時，因雙方的合併而終結了。

材料來源：“Grünbuch der Aktiengesellschaften”，1933年。

銀行底集中和它們之間的競爭

從1914年起至1933年6、7月間，德國6家大銀行併吞了191家銀行，共有1699個總辦事處和分行(支行，經理處，存款處等)；其中柏林3家最大的銀行吞蝕100家銀行共有1357個分行。在被吞蝕的分行總數中，有1303個當做吞蝕它們的銀行之分行而加以保留，而其餘396個，因合理化而被停閉了。這種銀行壟斷底巨大的發展，是跟各大銀行間的競爭之尖銳化伴隨着發生的。下面的統計材料就是這種競爭增長的一種說明。

有大銀行底分行的住宅區域底數目

年份	有分行的住宅區總數	沒有幾個以上的銀行參加競爭的住宅區	有幾個以上的銀行參加競爭的住宅區	其中有2家銀行參加競爭的	其中有3家銀行參加競爭的	其中有4—5家銀行參加競爭的
1929	521	324	197	114	39	44
1933	482	268	214	139	69	6

從數字表中可明白地看到，由於危機的結果，有大銀行分行的區數目減少了39個單位，但同時銀行間相互競爭的區域數目却增加了17個單位。

材料來源：“Untersuchung des Bankwesens”，1933年，I Teil B I.

不用說，這個爭奪霸權的鬭爭同這兩個銀行間的日益頻繁，而且日益鞏固的“協商”是並存着的。這樣的發展過程使得那些對於經濟問題的觀察決不會越出最穩健的，和最謹慎小心的布爾喬亞改良主義者的範圍的，銀行事業的專家們都不得不做出以下的結論來：

“其它的銀行也循着這樣的路線進行”，——德國的銀行雜誌關於清算公司的資本增加為3億馬克的事情，這樣寫着，——“而如今在經濟上統治着德意志的300個人物，將漸漸減少成50個或25個，以至更少的數目。可是不要以為最近的集中化的運動僅是以銀行事業為限。各個銀行之間的緊密的聯繫，自然而然地會

使這些銀行所庇護的各個工業家的新迪卡之間，也接近起來……。總有那一天，我們一覺醒來，眼前祇看見滿是許多新迪卡；到那個時候，就必須以國家的壟斷，來代替私人的壟斷。而且在實際上我們也沒有可以責備自己的地方，除非責備我們讓事物的發展，循着自由歷程進行，而以股票稍稍加速了此歷程罷了。”(註)

這便是布爾喬亞的輿論界底毫無辦法的表現，而布爾喬亞的科學界，與輿論界不同的地方，也祇是在於更少的誠意，和隱蔽事實的實質，想用樹木去遮掩森林的企圖罷了。對於集中底結果表示“驚異”；“責備”資本主義的德意志政府或資本主義的“社會”(“我們”)；生怕因採用股票而加速集中，猶如德國一個“論卡德爾”的專家企爾希基懼怕美國式的托拉斯而“甯取”德國式的卡德爾一樣，一若“卡德爾能夠不像托拉斯那樣異常加速技術的經濟的進步的”——這難道不是毫無辦法的表現嗎？

但是事實還是事實。德國沒有托拉斯而“祇有”卡德爾；但是不到3百個以上的資本巨頭，就統治了德意志。而且巨頭底數目還在不斷地減少。在任何的情形

(註)A. Lansburgh: “Die Bank mit den 300 Millionen”, “Die Bank”, 1914, 1, 頁 426.

之下，在一切資本主義國家之中，在各種銀行法律之下，銀行總是百倍地加強並且加速了資本集中和壟斷形成的進程。

資本巨頭底人數減少

在弗里特底著作中指出，在德國的幾種基本原料（煤，加里，鐵，鋼）中，有19個人或家族擁有8億1千萬馬克的財產，在製造工業中，有11個個人或家族擁有2億3千萬馬克。而在化學工業中，有12個個人或家族擁有2億1千萬馬克。全體合在一起，一共42個個人或家族，擁有12億5千萬馬克的財產。同一個作者指出，在德國的財政資本界，有110個財主或財主家族，大約擁有34億馬克的財產。

前美國駐柏林大使志拉爾特曾經宣佈過，只有64個個人控制了美國的財富。志拉爾特說：“要叫這些人去做官，他們是太忙了；但是他們決定了誰是應該去做官的。”

下面就是這些巨頭們底名單，這是依照了他們在美國所支配的經濟部門分類的：

銀行

摩爾根

貝克（紐約第一國民銀行的總裁。）

克洛克（舊金山國民銀行，鐵道，礦業及木材製造業。）

卑爾汝特（銀行家）。

拉蒙脫（摩爾根的夥伴，保儉托拉斯的總經理。）

惠金 (契士國民銀行。)

密切爾 (國民都市銀行。)

古金漢姆及來勃 (銀行, 銅工業。)

海登 (銀行家。)

石油工業

小洛克費勒

幾格爾 (美孚火油公司的總經理。)

霍耳姆斯 (德士古火油公司總經理。)

黑色五金

戴洛

發立爾 } 鋼鐵公司

斯伐勃

格來斯 } 維夫廉姆公司

銅

拉茵 (安娜康特公司的總經理。)

詹克林 (右太公司。)

鋁

梅隆 (前財政部長, 鋁托拉斯的所有者。)

台維斯 (鋁托拉斯的總經理。)

汽車

福特

拉斯考勃 (馬達總公司。)

費舍爾兄弟

化 學

杜旁家庭(化學康采侖的所有主。)

電 氣 供 給

楊格 (電氣總公司)

斯房

奇福特 (美國電話電報公司)

柏茵 (國際電話電報公司)

英蘇爾

高斯立爾

鐵 道

汪·薛維林肯兄弟

埃脫爾伯利

維拉特

詹姆士

木 材 工 業

維埃爾霍捷耳

烟 草

喜爾 (烟草公司總經理。)

貿 易

羅金瓦爾特

材料來源：F. Fried, Das Ende des Kapitalismus, 1931年；“Commercial and Financial Chronicle” 30. VIII. 1933。

半世紀以前，卡爾在資本論中寫道：“銀行以社會的規模造成了公共簿記和生產資料公共分配的形式，但祇是形成而已”（俄譯本三卷，下冊，頁144）。我們所引用過的關於銀行資本發達的數字，關於大銀行底辦事處和分行數量增加的數字，關於銀行底貼現次數等等，都是具體地表明了整個布爾喬亞的這種“公共簿記”，而且還不僅是布爾喬亞底“公共簿記”而已；因為，銀行也還收集了（雖是暫時的）小私有主，僱員和極少數的上層工人底各種各樣的貨幣收入。“生產工具底公共分配”——這便是從形式上看來，從現代的銀行中所發生出來的現象；這種銀行在法國不過祇是3個至6個，在德國約有6個至8個，便運用了數十億數百億的資本。但是，若從內容上看來，這種生產工具底分配完全不是“公共的”，而是私有的，即是適應於大規模的——尤其是適應於最大的壟斷式的——資本底利益的；此種壟斷資本是在：人民大眾過着半飽的生活，農業底發展絕望地遠落於工業發展之後，而在工業方面，是“重工業”從其它一切落後工業部門中收取貢賦的條件下——從事它的活動的。

銀行資源底壟斷式的利用

伊里奇的提綱說：‘若從內容上看來，這種生產工具底分配完全不

是‘公共的’，而是‘私有的’，即是適應於大規模的——尤其是適應於最大的壟斷式的——資本底利益的……。”這提綱可以用下列的關於近代各銀行所集中的資本底應用的材料來作為說明。

柏林四家大銀行和它們的分行底信用分配

信用借款底大小種類 (馬克為單位)	信用借款的次數	百分數	總數額 (百萬馬克)	百分數	信用借款底平均大小 (以馬克為單位)
2萬以下的 ……	158,730	84.6	501.8	7.9	3,161
從2萬至10萬的 …	20,568	10.9	908.0	14.2	44,145
中小等信用之總數	179,298	95.5	1,409.8	22.1	7,863
從10萬至50萬的…	6,516	3.5	1,408.9	22.0	216,217
從50萬至2百萬的	1,496	0.8	1,445.1	22.5	966,007
2百萬以上的 ……	390	0.2	2,137.0	33.4	5,479,341
總數	187,700	100.0	6,400.7	100.0	34,101

從數字表中，可以看到390次大信用借款所支出的銀款總數計有2137百萬馬克，而158,730次小的信用借款只支出了501百萬馬克。

從上引的統計材料中可以看到數額超過50萬的信用借款次數，只佔信用借款總數的1%，但是這些信用借款佔到銀行支出總數底56%。在這裏還應當注意到的就是：小信用借款的大部份，實際上，仍舊是大公司所獲得的。此外，更是非常明顯的是：在最大的壟斷企業中，人家的資本所佔的百分數(包括公債券，長期及短期信用等)是最大。下面舉出抽樣調查的材料，明白地證明了這一點：

1933年德國股份銀行中的自有的資財和人家的資財

一公司的資本額 (以百萬馬克為單位)	本集團中被調查的公司數目	自有的資本 (以百萬馬克為單位)	(人家的資本 以百萬馬克為單位)	人家的資本對自有資本之百分比
-----------------------	--------------	---------------------	---------------------	----------------

10以下	6	31.4	6.6	21.0
10—20	6	93.7	27.6	29.5
20—30	5	117.7	47.0	39.9
30—50	9	342.5	173.0	50.5
50—100	4	233.8	149.3	63.9
100—1000	3	1,446.3	1,244.3	86.1

材料來源：“Materialien Zur Vorbereitung der Bankeneuquete”，1933, S. 319; “Wirtschaftsdienst”，10. XI. 1933 S. 1547.

在資本主義經濟社會化的事業中，儲蓄櫃（即儲蓄銀行——洽方註）和郵政儲金處開始同銀行競爭。儲蓄櫃和郵政儲金處是一種比較更“分權”一些的組織，這就是說，它們的勢力影響到了更多的區域，更多的冷僻地方和更衆多的人民。且看美國一個調查銀行和儲蓄櫃底存款之比較的增加問題的委員會，所得的統計：（註）

存 款

	(以10億馬克單位)					
	英 國		法 國		德 國	
	存於銀行的	存於儲蓄櫃的	存於銀行的	存於儲蓄櫃的	存於銀行的	存於信託公司的 存於儲蓄櫃的
1880……	8.4	1.6	?	0.9	0.5	0.4 2.6
1888……	12.4	2.0	1.5	2.1	1.1	0.4 4.5

（註）根據美國 National Monetary Commission 底材料，載在“De Bank”，1900, 1, 頁 1200。

1908…… 23.2 4.2 3.7 4.2 7.1 2.2 13.9

銀行和儲蓄櫃底存款之比較的増加

存款

(10億馬克)

年份	英國		法國		德國			美國	
	存於銀行的	存於儲蓄櫃的	存於銀行的	存於儲蓄櫃的	存於銀行的	存於信托公司的	存於儲蓄櫃的	存於銀行的	存於儲蓄櫃的
1880	8.4	1.6	?	0.9	0.5	0.4	2.6	5.5	3.4
1888	12.4	2.0	1.5	2.1	1.1	0.4	4.5	8.6	5.7
1908	23.2	4.2	3.7	4.2	7.1	2.2	13.9	39.1	14.6
1913	29.8	5.2	5.5 ^(註1)	4.7	9.7	4.0	19.7	52.6	19.8
1928	66.2	8.4	7.8 ^(註1)	4.5	16.6	—	7.2 ^(註2)	180.6	43.0

材料來源：1880 1888及1908年英、法、德的材料是根據伊里奇的。關於最近幾年英國銀行的統計取自“*The Economist*”，*Banking Supplement*；關於法國銀行的材料取自“*Banques Commerciales*” 1913-1929, “*Annuaire Statistique International*” S. D. N.；關於德國銀行的數字取自“*Die Deutschen Banken 1924 Bis 1926*”及“*Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich*”。關於前3國的儲蓄櫃的統計材料取自“*Annuaire Statistique International*”，S. D. N.；關於美國各年份的材料取自“*Statistical Abstract of the United States*”。

儲蓄櫃支付到4%至4.5%的存款利息，所以必須替自己的資本找得“有利的”投殖場所，如從事於期票抵押和其它的營業。銀行和儲蓄櫃間之界限“漸漸失去”。例如波虎姆和愛福特兩個地方的商會，要求禁止

(註1) 在6家保管銀行及3家投機銀行中。伊里奇所引的統計所包括的許多銀行，現時因缺乏材料無法把它們包括進去。

(註2) 在1924年，在通貨膨脹之後，恢復馬克的條件下，存款總數減低至5億9千5百萬馬克，以後就有猛烈的增長。

儲蓄櫃從事於“純粹的”銀行職務，如期票貼現之類；並且要求限制郵政機關底“銀行式”的活動。^(註1)銀行大王們，好像是害怕國家的壟斷將從意料不及的方面來抓住他們似的。但是這種恐懼，顯然沒有超出於同一事務室內的兩個主任間的相互競爭的範圍。因爲一方面，儲蓄櫃方面的數十億的資本，實際上終久也還是歸同一的銀行資本的巨頭去支配的。在另一方面，在資本主義社會裏，國家的壟斷事業不過是替某一工業部門中的將近破產的百萬富翁們，提高担保其收入罷了。

自由競爭統治下的舊資本主義，被壟斷統治下的新資本主義所替代了，這替代的過程也在交易所底作用底衰落中表現了出來。銀行雜誌載道：“交易所早已不成爲流通中的必要的中間人了；在以前交易所是充當過這樣的中間人的，這是在銀行還不能在自己的顧客中推銷自己所發行的大部份有價證券的時候。”^(註2)

“一切銀行，都是交易所，這是一句現代的格言。銀行越大，銀行事業越集中，這句格言所包含着的真理也

(註1) 根據美國 National Monetary Commission 底材料，載在“Die Bank”，1913 1 頁 811 1022；1914，頁743。

(註2) “Die Bank”，1914，頁 316。

愈多”。^(註1)“要是在從前 70 年代時，帶有少年時代的越軌行爲的交易所，”（這是對 1873 年交易所破產和創業舞弊^(註2)和其它等事件的“微妙的”俏皮話）“曾經開闢了德意志工業化的新紀元，那末現在的時候，銀行和工業已經能夠‘獨立主持了’。我們的大銀行對於交易所的統治……便是德意志工業國家底組織完善底表現。如果這樣一來，使自動地發生作用的經濟法則底活動範圍受了限制，並且透過了銀行而異常擴大了自覺地調節的範圍；那末，少數領導者所負的國民經濟的責任，也將因此而大大加重了。”——這是德意志教授蘇爾采·喬佛尼茨所說的話。^(註3)蘇爾采·喬佛尼茨是德意志帝國主義底辯護者，各國帝國主義者底權威者，他企圖消滅下列的一件“小事情”，即此種透過銀行而施行的“自覺的調節”是在乎少數“組織完善的”壟斷者之盜劫大眾。布爾喬亞汜教授們的任務，不在揭開全部的機密，不在於拆穿銀行壟斷者底一切勾當，而在於掩飾它們。

(註1) Dr. Oscar Stillich: "Geld-und Bankwesen.", Berlin, 1907, 頁169.

(註2) 創業舞弊，就是虛設股份公司，大發股票，設法以高價出賣股票，以圖一舉而發大財的行爲。(原校者註)

(註3) Schulze-Gaevernitz: "Die Deutsche Kreditbank", 見 "Grundriss der Sozialökonomik", Tüb. 1915, 頁 12 和 13'.

一個更有威望的經濟學者和銀行界“要人”黎舍爾也是同樣地，用毫無內容的語句，以躲避不可否認的事實：“在從前，交易所有一種本質：不僅能夠成爲同它（交易所）相匯流的種種經濟運動底最正確的測量工具，而且差不多是自動地發生作用的一個調節者；在那時候，這種本質對於整個經濟以及對於有價證券底流通都是絕對必要的東西；可是如今這種本質逐漸消失掉了。”^{註1)}

換句話說，舊的資本主義，即以交易所爲絕對必要的調節者的自由競爭的資本主義已經成爲過去了。一個新的資本主義代替了它，這個新的資本主義，帶有某種明顯的過渡的性質，它是自由競爭和壟斷之間的一種混合物。這個最新的資本主義將“過渡”成爲什麼呢——這樣的問題，自然是會發生的；然而布爾喬亞派的學者，却是害怕提出這一個問題。

“在三十年前，自由競爭的企業家，執行了十分之九不屬於‘工人’體力勞動範圍以內的經濟工作。現在呢，十分之九的這種經濟的智力工作，都由僱員們擔任了。銀行事業站在這發展的首位。”^(註2)

(註1) 黎舍爾，前引書，頁360。

(註2) ‘Die Ban.’, 1912, 1, 頁 435。

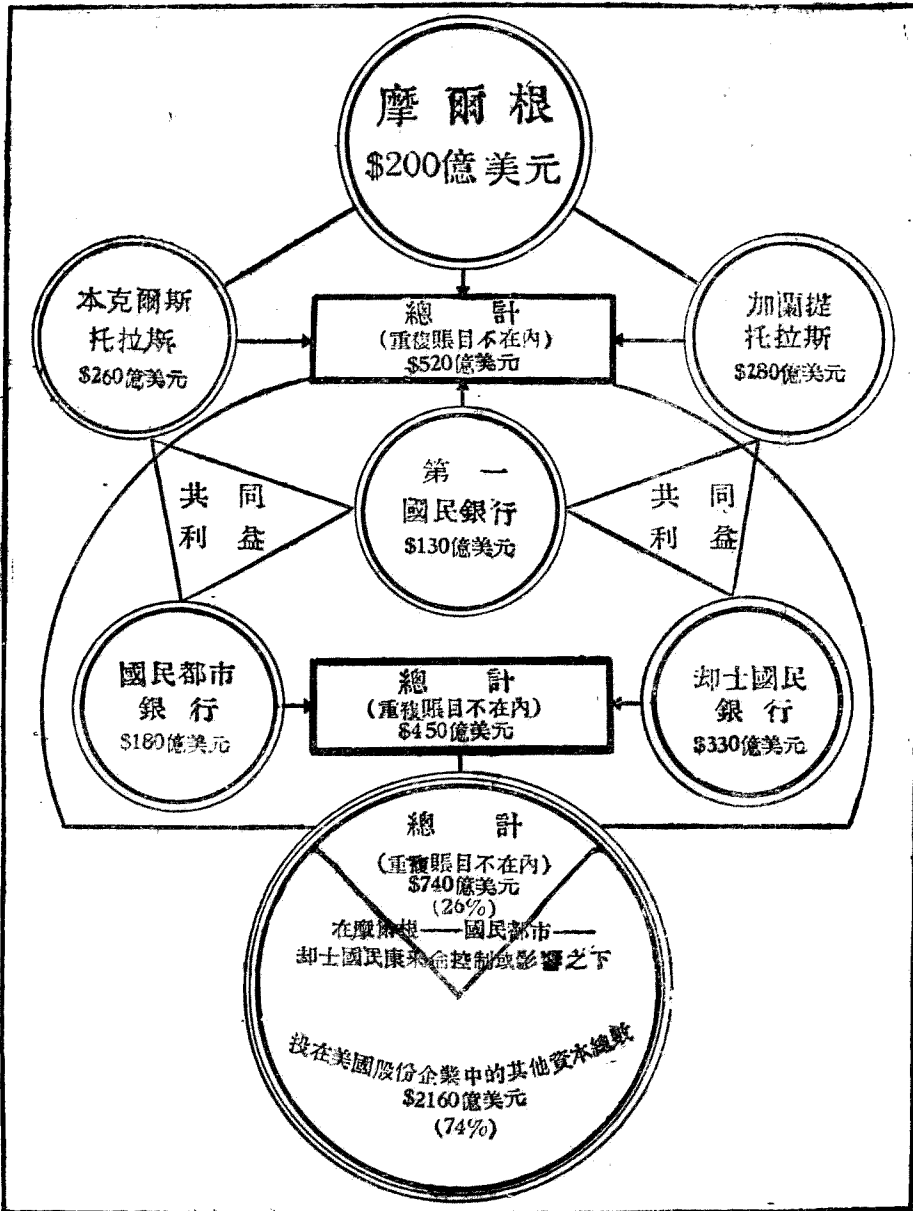
蘇爾采·黑佛尼茨底這種承認，愈加是歸結到了下列的問題：最新階段的資本主義，即帝國主義階段的資本主義，究竟是走向甚麼地方的一個過渡呢。

由於集中的進展，就使少數銀行成了整個資本主義經濟的領袖；而在這些少數的銀行之間自然而然地就會發生而且加強壟斷協定的傾向和組織銀行托拉斯的傾向。在美國，現在已經不是9個而是2個大銀行（即巨萬豪富洛克費勒和摩爾根兩個銀行）統治着110億馬克的資本。^(註)

材料來源：“The House of Morgan”——Lewis Corey.

(註) Schulze-Gaevernitz “Die Deutsche Kreditbank” 見 “Grundriss der Sozialökonomik” Tüb, 1915. 頁12和137。

摩爾根銀行團財政控制的系統——1929年



我們上面所指出的德國夏夫豪生聯合銀行之爲清算公司所合併，在代表交易所利益的佛蘭克府報方面，引起了下列的評論：

“因銀行集中之增進，減少了尋常可以發給信用借款的機關，因此，增加了大工業對於少數銀行集團的依賴。在工業和財政界嚴密的聯接之下，需要銀行資本的那些工業公司底行動自由，就受了限制。所以大工業對於加緊銀行托拉斯化（互相聯合或變成托拉斯）所生的感覺是很混雜的；實際上，我們也已經再三看到各個大銀行康采侖之間的某種協調底胚胎；而這種協調，是要限制競爭的。”

銀行事業發展中的最後一個字也是壟斷。

至於說到銀行和工業之間的密切的聯繫，那這裏正是把銀行底新作用表現得再顯著的部門了。倘若銀行替某個企業主兌換期票，或者爲他立一個往來戶頭或其它等等，那末把這種職能單獨看起來是一些也沒有損害到該企業主底獨立性，而銀行也沒有越出簡單的中間人的作用。但是假若這些職能增多起來了，鞏固起來了，倘使銀行在自己手裏“收集了”巨額的資本，倘使帳戶往來的結果，使銀行能夠（而且在事實上也確能如此）更詳細地，更完備地知道顧客的經濟情

形了，那麼結果工業資本家也愈加完全要依賴於銀行了。

同時，銀行和工商大企業之間的所謂人事的結合，也發展起來了。以佔有股票的方法，以派遣銀行理事充當工商企業董事會會員（或管理處的人員）的方法，或是反過來以派遣工商企業負責人員參與銀行管理機關的方法，彼此融合起來。德國經濟學家愛德耳思關於這一種形式的資本集中搜集了最詳細的資料。柏林6個最大的銀行，有它們的理事在344個工業公司裏充當代表，這6個銀行的管理處人員又在407個公司裏充當代表；總共在751個公司裏有它們的代表。在289個公司之中，這6個銀行或者是佔有2個理事席的，或者是充當董事會會長的。在這些工商業公司之中，我們見到各種各樣的產業部門，有保險事業，有交通機關，有旅館酒樓，有戲院，有美工藝等等。在另一方面在這6個銀行底董事會中（在1910年）有51個最大的工業家，如克虜伯廠的經理，大汽船公司“Hapag”（Hamburg-American）底經理等等。6個銀行之中，每一個銀行在1895年至1910年間參與了數百個（即自281個公司至419個公司）工業公司底股票和債券底發行事務。

銀行參加德國股份公司底董事會

1933年德國銀行調查之材料，指明銀行代表參加各商工業股份公司董事會之情形如下：

德國（1932年底）9634個股份公司總數中，有2656個公司（其董事總數達18,171人），供給了關於董事會成份的消息。根據此種不完全的統計材料，在1541個股份公司（董事總數11,948人）中，有銀行及銀行辦事處所派的代表在那裏。

在被調查的股份公司底個別集團中，銀行之參加情形：

按銀行代表在董事會中的比重分類的股份公司集團	各集團股份公司的數目		每一集團中董事會的人數	其中銀行的代表	在每一集團平均數中銀行代表的比重
	絕對數	對總數的百分比			
佔50%以上	159	10.3	1,138	773	68
佔25—50%	583	38.1	4,150	1,535	37
佔10—25%	700	45.7	5,293	985	19
佔10%以下	99	5.9	1,367	104	8
總 結	1,541	100.0	11,948	3,397	28

材料來源：“Untersuchung des Bankwesens, 1933”，II Teil, Statistiken, S. 167

人的結合的增長

下舉的實例，可以指明在現代資本主義制度下人事的結合是已經發展得多麼遠了。

不久以前，美國國會上提出的報告書中，引證了美國公用企業（電站，瓦斯製造廠，電車等）以及在財政上接濟它們的公司中的人事結合的統計材料。

在公用事業的股份企業經理處及董事會中，任職最多的那些人們

底名單中，以下列諸人爲首：

	任職數
N. P. 叔摩遜 — Electric Bond and Share	240
A. I. 考赫 — American Utilities Company	212
J. F. 麥克金那 — American Utilities Company	190
S. A. 多爾爾提 — Associated Gas and Electric Co.	180
亞爾杜爾·S·梨伊 — Electric Bond and Share	179
I. H. 埃德蒙特斯 — American Utilities Company	155
V. V. 白爾 — Alton and Electric Logan Valley Railway Co.	127
I. 波柏爾 — American Utilities Co.	114
I. V. 喜爾 — Electric Bond and Share	112
威廉 H. 瓦依爾特斯 — Alabama Utilities Co.	102
P. B. 斯摩爾 — Alabama Utilities Co.	102
劉克 S 卜來特利 — Alabama Utilities Co.	101
U. M. 發靈特 — Alabama Utilities Co.	102
L. L. 芬頓 — Alabama Utilities Co.	101
M. S. 奧基夫 — American Utilities Company	100

有14個人名在75——100個公司中，佔着領導的職使，有61人名爲50——75個公司底經理處或董事會的理事或董事。

亞爾培·愛密·馬丁在其著名的我們的大財閥反對民族一書中，關於現代法國壟斷資本的隊伍中的人事結合，引證了許多很好的實例。

奧克塔夫·翁柏爾是52個公司底總經理，副經理或管理處的理事，其中他做總經理或副經理的有14個公司。這14個公司之中，最重要的有：Financière Française et Coloniale; Franco-Belge de Matériel de Chemins de fer; Banque de l'Indochine; The Central Mining 等。

卡卜利埃爾·考爾狄歐是23個公司底總經理或管理處的理事。在這些公司中最重要的是：Compagnie des Chemins de fer Paris—Lyon

—Méditerranée; Compagnie du Canal de Suéz 等。

提奧多爾·洛蘭是21個公司底總經理或管理處底理事，其中他當總經理的有7個公司。其中重要的公司爲：Société Lorraine des Acières de Ronbas; Les Forges et Acières de la Uarne et d' Homécourt; Ateliers et Chantiers de France。

安特列·黎滂是15個公司底總經理或管理處底理事。其中重要的公司是：Crédit Foncier D'Algérie et de Tunisie; Messagéries Maritimes; Compagnie Générale des Colonies等。

埃德蒙特·費利帕爾是6個公司底經理及18個公司底管理處底理事；馬舍爾·脫黎拉是11個公司底總經理和理事；米拉波的三個兄弟（亞爾培，埃仁及彼約爾）佔着21個公司的領導職使；而他們的夥伴安利·飄埃拉利是9個公司底總經理或管理處底理事等。

資料來源：“Neue Züricher Zeitung” II V. 1934 No. 838; Albert Aymé—Mart in, Nos grands Financiers Contre la Nations, Paris, 1931, P. 113—114.

下舉數字表引自伊里奇關於帝國主義的練習簿中，公佈於伊里奇文集第XXII卷，第277頁：

1903年末，在工業公司底董事會中派有代表的銀行。

	德意志 銀行	滙算 公司	達姆斯 塔銀行	特利金 銀行	夏夫豪生 聯合銀行	商業 公司	6 家銀行 的總數 (我的結數)
總理代表的	101	31	51	53	68	40	344
由自己的董事會 中的董事代表的	120	61	50	80	62	34	407

總計	221	92	101	133	130	74	715
採用董事長制或由兩人以上代表的	98	43	36	41	38	33	289
							1040

在德國工業公司中銀行代表的席數

在工業公司底董事會中派有代表：

	德意志銀行(註1) 和清算公司		特利金(註2) 銀行		柏林商 業公司		全體大銀 行底總數	
	1903年	1932年	1903年	1932年	1903年	1932年	1903年	1932年
由經理代表的(註4)	200	—	104	—(註3)	40	—	344	—
由總行經理代表的	—	73	—	—(註3)	—	4	—	77
由分行經理代表的	—	478	—	—(註3)	—	—	—	478
由銀行管理處底理事 代表的	—	141	—	86	—	85	—	312
由銀行董事會(或管 理處)底理事代表的	243	204	130	195	34	218	407	617
總計	443	896	234	281	74	307	751	1484
採用董事長制或由兩 個人以上代表的	179	158	77	31	33	39	293	228
								1712

材料來源：1903年的材料是根據伊里奇的。1932年的統計材料是根據“Handbuch der

(註1) 德意志銀行 (Deutsche Bank) 在1929年和清算公司 (Disconto-Gesellschaft) 併合，而清算公司在1914年已和夏夫豪生聯合銀行 (Schaffhausener Bankverein) 併合；而在1903年這些銀行都是各自獨立地經營其業務的。

(註2) 特利金銀行 (Dresdner Bank) 在1931年和達爾斯塔銀行 (Darmstädter Bank) 併合；在1903年兩家銀行各自獨立地經營自己的業務。

(註3) 統計未成。

(註4) 我們分成“由總行經理代表的”和“由分行經理代表的”兩類，以代替伊里奇的“由經理代表的”一類。

deutschen Aktiengesellschaften”，“Die Berliner Bärse”，“Adressbuch der Angestelltenräte”製成的。

工業中的壟斷者參加銀行底領導機關

下面的材料表明了，在工業公司本身，派遣代表到銀行管理機關中去的也是很多的。

在1932年在柏林3家大銀行——“德意志銀行和清算公司”，“特利金銀行”和“夏夫毫生銀行”——底董事會中，有70個大工業家參與，這中間有克虜伯廠底經理，哈巴格汽船公司(Hapag)底經理，法平印特司脫利化學托拉斯底經理，兩個電氣托拉斯——A. E. G.和西門子——底經理，德意志鋼鐵托拉斯底經理以及全體最大的五金企業底代表等等。

法國最大的康采侖施耐德·克羅索，除了完全操縱在它手裏的巴黎聯合銀行(Banque de l'Union Parisienne, 資本額3億佛郎)以外，還參與了下列幾個銀行和財政公司：北國銀行(Banque des Pays du Nord) 下奧大利清算銀行，信用公司(克立其脫阿希塔爾脫)，匈牙利信用總銀行，弗拉美利堅工業投資公司和其它等等，共有資本14億佛郎。

著名的比利時化學托拉斯叔爾凡參與了比利時的兩個最大的銀行，共有資本16億佛郎，除此以外，還有3家自己的金融公司：1家在比利時，共有資本3億佛郎，2家在美利堅合衆國，其中最重要的1家擁有資本7千4百50萬美元。

材料來源：Liefmann, Beileigungs und Finanzierungsgesellschaften 1931, S. 386; "Berliner Börsenzeitung" 3 XII. 1933 U. 11. XII. 1933

銀行和工業間的“人的結合”更以公司和政府間的“人的結合”爲補充。愛得耳思寫道：“董事會中的董事的職使自願地讓給聲望的人物以及卸職的政府官吏們，因爲在同當局發生關係的時候，他們還給與許多便利(!!)……。”在大銀行底董事會中，普通常可以遇到國會議員和柏林市議會底議員。

壟斷資本和政府的人的結合

我們舉出最近幾年壟斷資本和政府的人的結合的幾種實例：

德國

1933年加入管理處及董事會的：

在德國化學托拉斯中有：——1個普魯士的部長，1個退職的省長，1個次長，7個樞密顧問，1個前任警察總監，1個部長底私人副官等。

在特利金銀行有——2個前任次長(其中1個是管理處底主任)，1個公使，1個部長私人底副官等。

在哈巴格·洛意特有——6個前任的部長，1個前任的次長(主席)，2個國家顧問等。

英國(1933年)

列其那爾特·麥克金那，他是米特蘭銀行管理處的主任，是前任的海軍部長和財政部長。

斯坦利·鮑爾溫，是保守黨的領袖，最後一次保守黨政府底內閣總理，“現今的國民政府”底掌璽大臣，Baldwin's Ltd.五金企業底所有者。

維康脫·格利·沃夫·發樂頓——前任外交部長，倫敦東北鐵道底經理（死於1933年）。

J. 斯丹姆爵士——倫敦·米特蘭·蘇格蘭鐵道管理局局長和經理，英吉利銀行底經理，經濟委員會（Economic Advisory Council）的委員，以前道威斯及楊格計劃委員會的英國代表，從1896年至1919年在財政部和商務部擔任過負責的職務。

飛利浦·金利夫·黎斯特爾爵士（即洛易特·格里姆），殖民部長，前商務部長，錫業卡德爾底主席。

美國（1933年）

安得劉·威廉·梅隆是美國駐倫敦的大使，前胡佛政府的財政部長，千萬富翁，一個財閥家族底首領，Mellon National Bank 以及無數金融公司和工業公司底前任經理，鋁托拉斯底所有者。

歐文·D·楊格——General Electric Co. 管理處底主任，許多公司底管理處主任和經理，前駐德國的賠款事務專員，第二次賠款委員會（楊格計劃）底主席，紐約聯邦準備銀行底前任副主席。

日本

一切大的壟斷資本的康采侖同皇室，高級官吏，皇族貴胄，政府要人以及兩個大政黨（政友會與民政黨）均有密切的個人的聯繫。

例如在三菱康采侖企業中，就有日本天皇個人的利益。岩崎（康采侖底頭腦）把他自己的三個女兒，一個嫁給不久以前死去的民政黨領袖加藤，另一個嫁給最近一次民政黨政府外交部長幣原，第三個嫁給同一政府的大藏大臣（財政部長）1932年被人暗殺的井上。

三井康采侖底一個基本的活動者藤原銀次郎是參議員，另一個山本條太郎是政友會著名的領袖。

日本著名的封建官僚西園寺公(最後的一位元老)是住友康采侖創辦人住友底同胞兄弟，也是現時該康采侖底所有者底叔父。

在安田康采侖中，高橋是清是政友會的領袖之一，森廣藏是國立台灣銀行的總裁，Sijio Tokakio 前任日本工商部次官。

法國

在上面我們引過的亞爾培·愛密·馬丁著的我們的大財閥反對民族一書中，列舉52位參議院議員和衆議院議員於1931年在100家銀行，保險，工業和運輸股份公司底理事會及監事會中擔任着領導的職使。泰狄歐，達里謀，福蘭蘇亞·亞爾培，波爾·杜美爾（共和國的總統，被高爾古洛夫暗殺掉的），卡意奧，福蘭蘇亞·培特利，魯茜爾，——這些人現任的或前任的部長，右派及“左”派的參議員和衆議員，在過去和現在，都在股份企業中擔任着領導的職使。

德國重工業機關報“Deutsche Bergwerkszeitung”於1934年7月14日公佈一篇論文，指出在法國的正式政府背後站着由財政資本領導者組成的非正式政府。該報公佈這些財政寡頭政治底名單並且指出了他們底作用的分配。如今我們把這名單和該報紙的說明抄錄如下：

總統府及外交 高拉奇·費納利是巴黎荷蘭銀行的總經理，而福蘭蘇亞·台·汪德爾是法蘭西銀行的理事會理事。

國民經濟 趙森們是法國生產聯合會（Confederation de la Production Francaise）的總裁，法蘭西銀行的理事會理事。

對外貿易 艾定·福志爾——全國經濟拓殖會社的總裁。

農村經濟 德伏喬埃侯爵是法國農民聯合會的主席，蘇伊士公司的總經理，法蘭西銀行底理事。

公共保險 瑪列——許多重要保險司總經理，法蘭西銀行底理事。

交通 洛脫希爾特——銀行家，北方鐵道公司底總裁，法蘭西銀行底理事。

軍備 施耐度——施耐度公司（克羅索公司）底信任人物，巴黎——里昂——地中海鐵道管理局局長，荷蘭銀行及里昂信託銀行的總裁，歐洲工業財政聯合會底會長。

報紙 比核爾·喬賣（Pierre Quemier）是哈瓦斯（Havas）通訊社的社長。

內政及宣傳 埃爾尼斯特——麥爾舍是 Redressement Francais 的主席，20個電汽公司監察會的會長和會員。

文化 普萊——亞實提底經理。

殖民地 埃米爾·莫洛——巴黎荷蘭銀行的總裁，（瑪爾加斯卡爾銀行隸屬於它），匯理銀行的行長，摩洛哥總公司及殖民地總公司的總裁。

法國的工業力量體現在法國工業總會及國民經濟拓殖協會中。在這兩個中心幫助之下，台·福煦委員會的台·汪德爾和藍柏爾·黎波以及石炭委員會底台·貝利姆豪夫統治了許多大保險公司，電氣，羊毛及絲業的許多大公司，統治了全部的貿易和工業。

站在法國重要股份公司底領袖地位的只有5千個人。

而指揮這個寡頭政治的體系的又祇有1百個人。

領導工業的經濟的及農村經濟的各種團體的20個巨頭管理着法蘭西銀行，也就是管理了法蘭西共和國底信用事業。

兩個人是這個寡頭政治底首領：高拉奇·費納利（即巴黎荷蘭銀行底經理）和福蘭蘇亞·台·汪德耳。偉大的工業資本和偉大的財政資本都化身而且結合在這兩個人身上。

材料來源：關於德國的從“Grünbuch der Aktiengesellschaften” 1932年；1933年；關於英國及美國——“Stock Exchange Year Book”，“Who's Who in Finance”，“Banker's Almanac” 1932年；關於法國——A. Aymé-Martin, “Nos Grands Financiers Contre la Nation” 1931年及“Dutsche Bergwerkszeitung”，14 VI. 1934年；關於日本——高橋著康采命底財政敘述，1930年（日文）。

因此，製造或培植大資本主義的壟斷，是以各種“自然的”和“超自然的”手段，開足馬力進行的。於是在現代資本主義社會的數百個財政大王之間，有系統地形成了某種分工。

“隨着各個大工業家”（參與銀行管理處和其它各種事業的工業家）“底活動範圍之擴大，並且由於委托銀行的地方經理專門管理某個一定的工業區域的結果，在大銀行的領導人物之間，形成相當的專門化。這種專門化，一般說來，祇有在整個銀行企業底規模是非常之擴大，尤其是它與工業的聯繫極其密切的時候才有可能。這種分工向着兩個方向進行：一方面，對工業的關係全部委托某一個經理專責管理；另一方面，

每個經理都負責監督某個個別的企業，或監督在職業和利益上相接近的幾個企業。”（資本主義，已發展到可以有組織的監督個別的企業了……）“指定某一個經理專門管理德國的工業，有時甚至於祇管理德國西部的工業（德國西部是德國工業最盛的區域）。”“而另一部分經理，則專門與外國政府及外國工業發生關係，打聽各工業家個人消息或管理交易所的事業等等。此外，銀行中的每個經理，往往被指定管理某一個特殊地域或特殊的工業部門；有的經理主要在電氣公司董事會裏工作，有的在化學工廠，釀酒場或製糖廠裏工作；有的在少數比較孤立的企業中工作，而同時又參與保險底公司董事會底工作……。一言以蔽之，在大銀行中，由於自己的業務範圍和方面之擴大，毫無疑義地是形成了各領導者之間的更細的分工，其目的（和其結果）就是要把他們底活動多少提高一些，使之多少高過於所謂單純的銀行事業，使他們更能決斷並且更通曉工業中的一般的問題和個別工業部門中的特殊問題，養成他們在銀行底工業勢力範圍內的活動力。銀行底這種制度更用其它方法來補充它，這就是竭力邀集熟悉工業的人，企業家、退職官吏、尤其是服務於鐵路鑛山等機關中的官吏來加入董事會……。”（註1）

我們在法蘭西的銀行事業中，見到同樣的情形，祇略有形式上的不同而已。例如法蘭西的三個最大銀行之一的里昂信託公司，組織了一個特殊的“財政消息徵集部”。(Service des Études Financières) 在這機關中間，經常有50個工程師、統計家、經濟家、法律家和其他種人物在工作着。這個機關底經費每年需要60萬至70萬佛郎。它本身又分成八個部門：有的專門收集關於工業企業的消息，有的研究一般的統計，有的研究鐵路公司和汽船公司，有的研究證券，有的研究財政報告等等。(註2)

這結果，一方面就是銀行資本和工業資本日益緊密的融合。——或如布哈林所說得很確切的，銀行資本和工業資本底混合生長；而在另一方面，銀行日益轉變為真正“萬有性的”機關，我們認為關於這個問題必須引用研究這種事業，最深刻的作者愛德耳思底正確的說法：

“我們考察全部工業聯繫的結果，看到在工業中工作的財政機關底萬有性。大銀行是跟其它形式的銀行相反的，是跟書本上有時所規定的要求相反的（如

(註1) 愛德耳思，前引書，頁157。

(註2) 見 Eug. Kaufmann'a 關於法蘭西銀行的一篇論文，載在“Die Bank”雜誌，1909年，卷2，頁851以下。

說銀行必須專門從事於工業中某部份，或某部門的事業，以維持自己的地位)；它竭力企圖把自己同工業企業的聯繫，弄得五花八門般的複雜，使得它所包含的生產區域和部門盡量廣泛和繁雜；竭力企圖消滅那些各個企業底歷史所決定的各工業部門之間和工業區域之間的資本分配之不均勻。”“有一種趨勢是使銀行跟工業的聯繫成爲普遍的現象；另一種趨勢是使該聯繫更形堅固和緊密起來；這兩種趨勢在六大銀行之中，雖則都沒有完全實現，然而已經大規模地並且以同一的程度實現了。”

在工商業界方面，常時聽到有人對於銀行底“恐怖主義”，發出一種怨聲。當銀行以下一實例中所說的情形去“指揮”其它企業時，這樣的怨聲，當然是要發生的。1901年11月19日，所謂柏林的D字銀行（四個大銀行^(註)底名稱，其第一字母都是D字）之一，給“西北中部的德意志水門汀新迪卡”底經理部寫了這樣一封信：

“據本月18日你們在某報紙所登載的消息，我們覺得在本月30號所召集的貴新迪卡大會上，將有可能

(註)即德意志銀行 (“Deutsche Bank”) 清算公司 (“Diskonto Gesellschaft”) 德萊士敦銀行 (“Dresdner Bank”)和丹姆斯塔銀行 (“Darmstadter Bank”)。
(編者註)

通過一個決議案以便在貴企業中施行某種變更；而這種變更是我們所不能接受的。因此，我們不得不停止你們一向所享用的信用；這是很抱歉的……。但是如果在這大會上，將不通過我們所不能接受的決議，並且對於將來能給我們以相當的担保的話，那末，我們極願意與你們商議成立新的信用借貸。’^(註)

實際上，這同小資本因受了大資本壓迫而發出的怨聲是一個樣的，不過在這裏包括在“小”字輩的企業中的，已經是整個新迪卡了！舊的大小資本間的鬥爭，已經在新的高不可比的發展階段上恢復起來。很明顯的 各大銀行之下的擁有數十萬萬資本的企業，是能以空前無比的手段去推進技術的發展的。例如，銀行設立有專門研究技術的團體，研究的結果當然是祇有保持“親善關係的”工業企業才可以享用的。例如電氣鐵道問題研究會、中央科學技術研究局等等便是屬於這一類的組織。

就是大銀行領袖們自己也不能不看到：在國民經濟中正在形成一種新的條件；但是，他們在這些新的條件前面，是手足無措了，譬如，愛德耳思寫道：

“誰在最近幾年來觀察過各大銀行底經理和董事

(註)Dr. Osca. Stille: ‘Geld und Bankwesen’, Berlin, 1907, C. 148.

底人事變更的，誰便不能不看出所有的實權，漸漸轉入到那些視大銀行之積極干與一般工業發展事業為必要急務的人們手中去了；同時，在這些人和舊的銀行經理之間，便常因工作的關係，有時且因個人的關係，而發生意見的分歧。實際上問題是在於：銀行既是一種信用機關，那末，它是否會因干與工業生產過程而有所損失呢；它是否會因從事於這種和信用借貸的中間人職務毫不相干的活動，從事於這種可以使自己陷入那種比以前更受工業行市所盲目統治的範圍中去的活動，而犧牲掉自己的穩固的原則和可靠的利潤呢。舊的銀行經理，都是這樣說法。而大部分新進的經理們，則認為積極干與工業的問題是必然的，猶之乎現代大工業勃興，同時必然發生大銀行和最新的工業式的銀行企業一樣。兩方面的意見，祇有一點相同，即雙方都認為在大銀行底新活動中，並沒有堅定的原則和具體的目的。^(註)

舊的資本主義已經過時了。新的資本主義是轉到另一種什麼制度中去的過渡階段。尋找“堅定的原則和具體的目的”以“調和”壟斷和自由競爭，顯然是沒有希望的事情。實行家底承認，是完全不像資本主義底

(註)愛德耳思，前引書，頁184。

底辯護人(如蘇爾采·喬佛尼茨，李甫曼這一流的“理論家”對“有組織的”資本主義所唱的那種官場式的讚美歌一樣的。

究竟在什麼時期，這種大銀行底“新活動”才完全形成的呢？關於這個重要的問題，我們可以從愛德耳思那裏找到很精確的答覆。

“現時工業企業間的聯繫，有其新的內容，新的形式，新的機關；而這種機關，便是同時以集權和分權方法所組成的大銀行。這一種聯繫之形成為特徵的國民經濟的現象，當不在1809年以前。在某種意義上，這個起點還可以向後移到1897年，因為，在那個時候，各種企業都大規模地實行“合併”；而根據銀行底工業政策底考慮，這種“合併”，是首先造成了新式的分權組織。這個起點還可以移到更遲晚一些時期，因為直到1900年的危機，才大規模地加速了工業和銀行事業底集中進程，鞏固了這種進程，開始把銀行同工業的聯繫變成了大銀行底真正的壟斷，並且使這種聯繫，弄得比從前更要密切和緊張了。”

所以，20世紀，便是從舊資本主義轉到新資本主義的轉折點，即從一般的資本統治轉到財政資本統治的轉折點。

第三章 財政資本和財政寡頭統治

希法亭說：

“工業資本中的日益增加的部分，不是屬於使用這資本的工業家的。工業家祇有經過了銀行底手，才得支配這資本；銀行對於工業家，便是這資本底所有者。在另一方面，銀行也必須把自己的資本中的日益增加的一部分投到工業中去。因此之故，銀行便日甚一日地變成工業資本家了。這樣一來，銀行資本（即取貨幣形式的資本），實際上已變為工業資本，我稱它為財政資本。”“財政資本便是在銀行支配之下而由工業家來運用的資本。”^(註)

這個定義，是不完全的，因為它沒有指出最重要的要素之一，即沒有指出：生產集中和資本集中已發展

(註) 希法亭，財政資本：頁339。

到很高的程度，使得這種集中勢必變爲，而且已經變爲壟斷。但是，一般說來，在希法亭底全部敘述中，尤其是在我們所引用的這個定義之前的兩章裏面，曾經明白地指出了資本主義壟斷底作用。

生產集中；由集中所發生的壟斷；銀行同工業的融合或混合生長，——這些便是財政資本底產生歷史和財政資本這個概念底內容。

我們現在且來敘述，在一般的商品生產私有財產制之下，資本主義壟斷底“支配”，爲何必然要變爲財政寡頭底統治。我們知道，德意志（也不祇一個德意志）布爾喬亞科學界底代表，如黎舍爾、蘇爾采·哥佛尼茨、李甫曼及其他等人，都完全是帝國主義和財政資本底辯護人。對於那些形成寡頭制的“機密”，它的手段，它的那些“罪過的”和“不罪過的”收入底規模，它和國會的聯繫等等，他們不但不加以揭露，反而竭力去掩飾。他們以重要而含糊的語句，去避去這些“可惡的問題”，稱道銀行經理們底“責任心”，贊揚普魯士官吏們底“義務心”，鄭重其事地埋頭於細小而毫不嚴重的關於“監督”和“整頓”的法律草案的研究，玩弄理論的把戲，如像李甫曼教授所寫的下列的“科學的”定義：“……商業是一種營業的活動，專事於收集財富，保存

財富，以供應用……”^(註)(着重點是李甫曼教授本人加上的)；由此說來，商業是在尚未知道交換為何物的原人時代就已經有的了，而且在社會主義社會裏也還要存在的！

但是有許多關於財政寡頭制底驚人統治的驚人事實，是何等鮮明地接觸了人們的眼簾；結果，在一切資本主義國度中（不論是美國、法國、德國），都出現了這樣的著述，這些著述，雖然是站在布爾喬亞汎觀點上的，但畢竟還是作了一種近乎正確的描寫，甚至對財政寡頭統治做了批評（當然是小布爾喬亞汎式的批評）。

首先便要提出來說的，就是從前已經約略說過的那種“參與”制度。德意志經濟學家黑衣曼，幾乎是一個最先注意到這事情的人；他曾經敘述此事內容如下：

“總經理管理總公司（直譯為‘母親公司’）；總公司又統治隸屬於它的公司（‘女兒公司’），而後者又統治‘孫女公司’等等。這樣一來，握有不十分多的資本，便可以統治極大的生產範圍。實際上，倘若佔有股份公司50%的資本便足以支配這個股份公司，那末，總經理祇要擁有1百萬的資本，便能支配孫女公司底8

(註)R. Liefmann, 前引書,頁476。

百萬資本。要是這種關係繼續下去，那麼1百萬的資本便可以支配1千6百萬，3千2百萬……的資本了。”（註1）

其實，經驗證明：佔有40%的股票，便足以指揮股份公司底事業了，^{註2} 因為，有一部份散處各方的小股東，實際上一點沒有參加股東大會等等的可能。

參與制度

德國

在德國的實踐中，費利克鋼鐵大王底參與制度是以數目比較不大的自有資本去統治巨額資本的最特徵的實例。費利克操縱了資本達2千萬馬克的莎洛登休特五金康采侖底大部份股票；更在複雜的五級參與制度底幫助之下，他到1932年，已控制到擁資17億零6百萬馬克的82個公司，連德國鋼鐵托拉斯也在裏面。在1932——1933年費利克因財政的困難，失去了對鋼鐵托拉斯的控制權；提森集團在那裏就佔着統治的地位。

美國

Federal Trade Commission 所舉行的關於電氣工業底正式調查，指明 Byllesby 透過了“五層塔”的參與制度，“以不到1百萬美元投資得到了對於總數達3億7千萬美元以上的生產資本之控制權”。

在恐慌的年代中已經破產了的電氣康采侖茵索爾透過了“六級的”

（註1） Hans Gideon Heymann: “Die Gemischten Werke im Deutschen Grosseisengewerbe”

（註2） Liefmann: Beteiligungsges. etc., 頁258, 第一版。

參與制度；在248個利益有關的公司中控制了132個公司。

哥倫比亞大學教授亞多爾夫·A.柏爾利和卡爾金納爾·S.明斯根據1929——30年的報告材料，分析200個大公司中的控制方法。它們的資本計有810億美元，就是約等於美國工業企業，鐵道企業和公用企業底全部股份資本之一半。這分析的基本結論如下：

公司的數目 資本額
(1億美元為單位)

因佔有股份資本的大半數而實現的控制： 22 49

因佔有股份資本的小半數而實現的控制： 176 759

因此，760億美元資本，或200個公司底全部資本的94%為一羣擁有每一企業底少數股票的獨佔者所控制。

作者指出了實現此種控制的下列幾種方法：

1) 在大多數股東散處的狀況下，因擁有相當有力的股票數而實現的控制。例如白克爾及旺德畢耳特對於德拉威爾，拉卡萬娜及西方鐵道公司的控制，總共祇擁有18%的股份資本。

2) 透過複雜的“金字塔形的”參與制而實現的控制。他們舉出有名的旺·斯維廉金兄弟鐵道康采倫作為此種控制方式底最佳的例證：他們寫道：“最近幾年來，旺·斯維廉金兄弟在複雜的參與制度幫助之下，把從大西洋沿岸起幾乎延長到太平洋沿岸為止的廣大鐵道網集中在它自己手裏。下面所舉的一張圖表說明了旺·斯維廉金康采倫底基本結構。(見111頁)在這個“金字塔”中，以不到2千萬美元的投資，保證了對於投資總數在20億美元以上的8條頭等鐵道的控制權。不滿投資總額

1%的數目，就很足以控制這個廣大的體系了。”

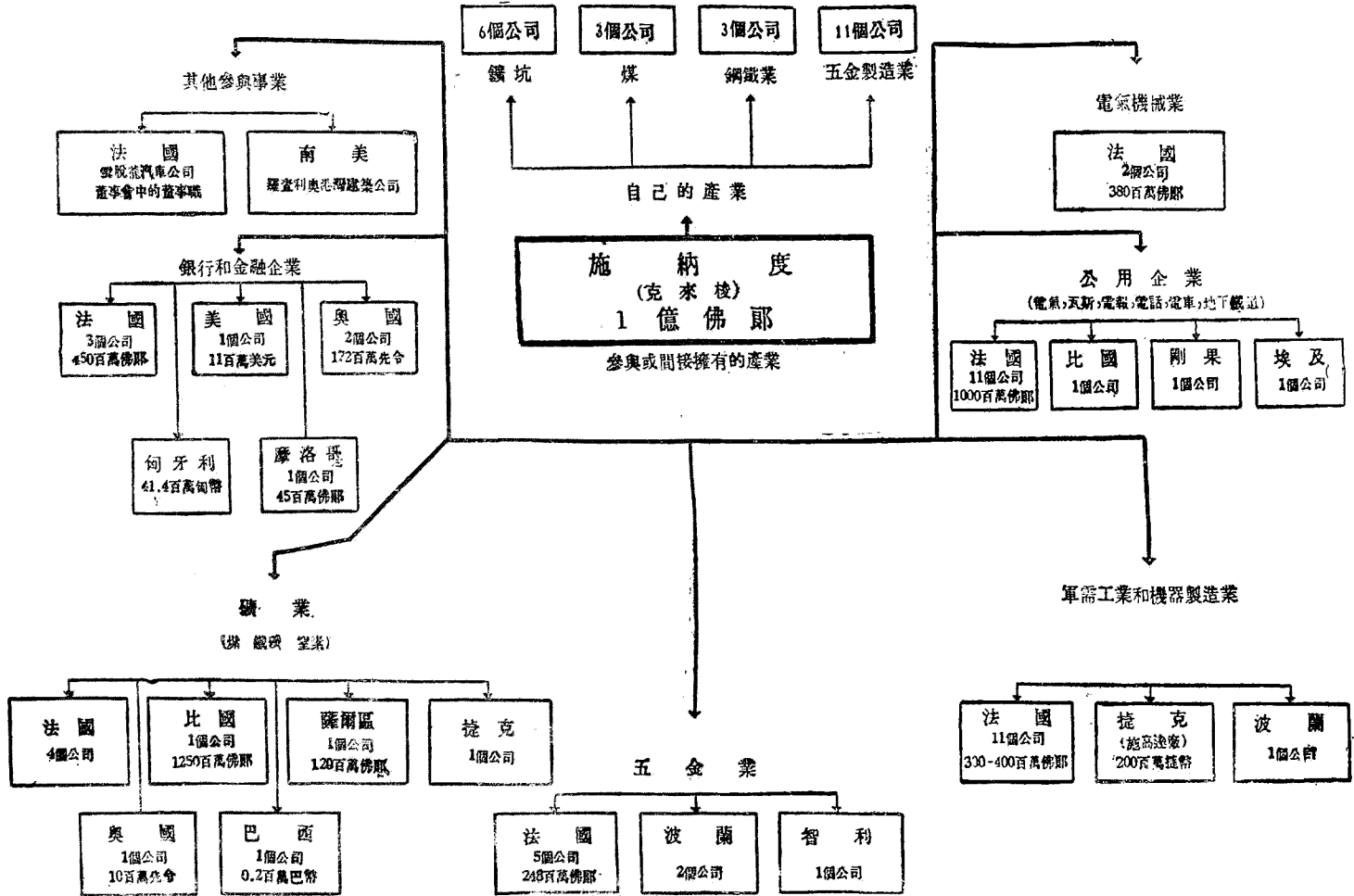
3) 借助各種法律上的詭計所實現的控制。例如在道奇兄弟汽車公司的股份資本中，全部優先股票和5分之4的普通股票是沒有表決權的；第郎·李特及其同伴們的銀行團祇佔有25張有表決權的股票，資本總數還不到225萬美元，但是就完全控制了這個擁有1億3千萬美元資本的大企業。另外一個實例：在標準瓦斯電氣公司的股份資本之構成中，每一張票面價值為1美元的優先股票，給一表決權。另一方面，價值為50美元的每一普通股票才具有同一的表決權。因此，在1929年時持有優先股票的壟斷者支配了42%的表決權，並且以1百萬美元的資本就控制了總投資額在10億美元以上的企業。

4) 雖沒有持有很大的足以控制大局的股票數，但借助於佔奪企業管理處的重要位置而實現控制。據作者的意見，對美國許多最大的工業企業和鐵道企業中的控制就是用此種方法實現的，例如：鋼鐵公司，總電氣公司，美國電報電話公司，賓雪法尼亞州的和紐約州的中央鐵道公司等。

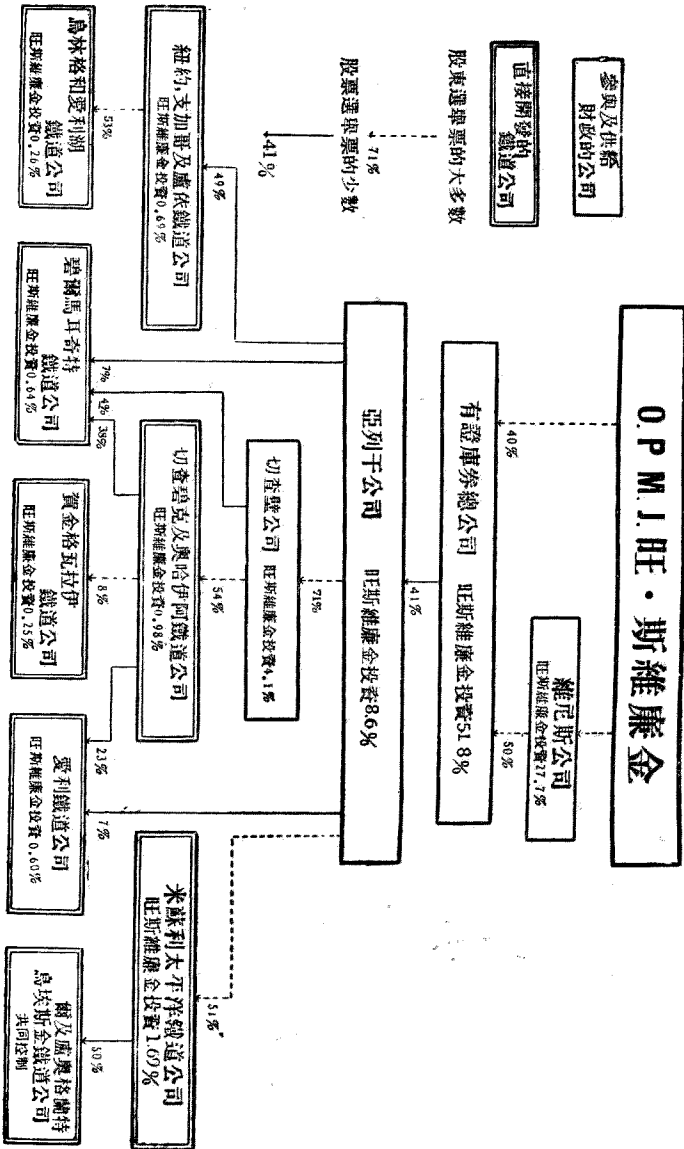
材料來源：“Grünbuch d. Aktiengesellschaften” 1933; C. D. Thomson The Confessions of the Power Trust, 1933, P. 234-241; A. A. Berle, Jr. and Gardiner, C. Means, The Modern Corporation and Private Property New York, 1933, P. 70-115.

法蘭西軍需五金業的施納度·克來梭康采倫

(1934年)



旺·斯維廉金兄弟鐵道康采倫的系統表 30/VI-30年



德國工業及財政股份公司底結合

(1932年1月1日)

公 司 數	這些 公司 底 股份 資本 總 額 (百 萬 馬 克 為 單 位)	這些公司之中其股票被其它公司所操縱者：							
		公 司 數	股 份 資 本 總 額	各產業部門中被其它公司所操縱的 股份資本					
				總數	銀行和 金融公 司	工業 公司	自來水 瓦斯 電氣	運輸	
總數	10,437	24,653	2,288	13,475	5,697	2,496	2,285	578	198
其中：									
銀行和金融公司	986	4,478	346	2,993	823	495	227	47	38
工業公司	5,443	13,680	1,103	6,772	3,253	1,273	1,858	63	21
自來水, 瓦斯, 電氣	286	2,885	203	2,138	1,013	521	48	437	8
運輸	439	1,913	187	1,040	321	133	30	26	119

材料來源：“Vierteljahrshefte Zur Statistik d. Deutschen Reichs”
32年, H. 2, S. 79-80.

德國政府(註)參與股份公司

(1932年1月1日)

	全體公司		其中國家是 股東的公司		國家的參與		
	數 目	股份資本 總額 (1百萬 馬克為單 位)	數 目	股份資本 總額 (1百萬 馬克為單 位)	總額 (1百 萬馬 克為 單位)	對本部門 全體公司 底股份資 本總數的 百分比	對國家所 參與的那 些公司底 資本的百 分比
總數	10,437	24,653	583	5,374	2,789	11.3	51.9
其中：							
銀行和金融公司	986	4,478	83	1,370	780	17.4	56.9
工業公司	5,443	13,680	44	505	72	0.5	14.3
自來水, 瓦斯, 電氣	286	2,885	140	2,021	1,019	35.3	50.4
運輸	439	1,913	199	1,285	813	42.5	63.3
貿易	2,661	1,209	80	169	91	7.6	53.8

(註) 帝國政府, 各州政府, 普魯士各省, 市政府以及其它公共法團。

在世界經濟危機的幾年中，國家對股份公司的參與是增長了。國家參與之增長是津貼股份公司的形式，但不是表示國家對這些公司已建立了實際的控制。在最近，由於採用各種財政結合的方法，使國家參與股份公司的百分數降低了。

材料來源：“Vierteljahrshefte Zur Statistik d. Deutschen Reichs”，1932，H. 2，S. 84.

布爾喬

亞汎的詭辯家和機會主義者的“也是社會民主派”想從股票佔有底“民主化”中期待——或者是要別人相信，他們是在期待——得到“資本底民主化”，以及小生產者底作用和意義底加強；但是其實這種股票佔有底“民主化”祇是增強財政寡頭底權力的一種方法而已。所以在較先進的或較老的和較“有經驗的”資本主義國度中，法律允許發行比較小一些股票。德國法律不准發行少于1千馬克的股票，而德意志的財政大王，見到英國法律允准1個金鎊（30馬克，約10個盧布）的股票，實在是嫉妒極了。西門子是德意志最大的工業家兼“財政大王”之一，曾於1900年6月7日在國會中宣言道：“一鎊的股票，是不列顛帝國主義底基礎。”

（註）這個商人對於什麼叫做帝國主義的問題，要比那一位被稱為俄羅斯卡爾主義底始祖的沒品行的作家，

（註）Schulze-Gaevernitz，見“Grdr. d. S.-Oek.” V. 2，頁111.

(註) 具有着實要更深刻的“卡爾主義”的認識；因為這位作家以為帝國主義祇是某一個民族底劣根性而已……。

但是“參與制度”，不僅使壟斷者底權力大大地增加而已，它並且還可以慫恿人家去幹種種黑暗而骯髒的事業，並去掠奪人民而不受法律上的制裁；因為“母親公司”底領導者在形式上和法律上是不替“女兒公司”負責的，“女兒公司”算是“獨立的”；所以經過了“女兒公司”，便什麼都可以“做得到”的。請看我們從德意志布爾喬亞的雜誌銀行第5期(1914)所引出來的例子：

“加塞爾地方的彈簧鋼股份公司，在數年以前算是德意志最賺錢的企業之一。因管理的不良，股息從15%跌落到0%。原來，經理部沒有得到股東的同意，出借了6百萬馬克給該公司底一個‘女兒公司’哈西亞；而後者名義上的資本總共祇有數十萬馬克。這筆借款，比‘母親公司’底股份資本差不多要大三倍，而在公司賬目上却絲毫也沒有提及。在法律上，這樣的緘默，完全是合法的，並且可以延長到二年之久，因為這種行為沒有違犯一條商業法律。董事長，以負責人的資格

(註) 這是指普列漢諾夫而言。(編者)

在這種假賬簿上簽了字，但仍舊做着加塞爾商會底會長。股東們知道借給哈西亞公司的這筆款子，是在很久以後，即證明了這借款的‘錯誤’（這兩個字，著者理應放在引號內才對）……，而且在洞悉此中祕密的股東開始把這股票向市場拋出，使股票價格幾乎跌了100%以後……。

“這一種在收支賬目上玩平衡把戲的例子，是股份公司中最平常的事情；這個例子便是說明：爲什麼股份公司底經理們比私人的企業家會更放心地去做冒險事業。最新的簿記術不但使他們能夠把冒險事業瞞過了普通的股東，並且可以使利害最相關的人們，能在事業失敗的時候，按時出賣他們的股票以卸去責任；而私人的企業家却要以自身的一切，爲自己所做的事業負全部責任……。

“許多股份公司底貸借對照表，和著名的中古時代的複寫羊皮紙相似，要發見藏於紙下的原稿底真實內容，必須先把上面所寫的字跡擦去。（複寫羊皮紙——一種特殊的羊皮紙，在這上面所寫的基本的原稿是隱藏着的，在這隱藏着的字跡上，再寫上別的字句。）

“最簡單的，因此也是最常用的糊混賬目的方法，便是以創立‘女兒公司’或聯合這種‘女兒公司’的方法，

把一個統一的企業分爲數部份。爲了各種目的——合法的或非法的——着想，這種制度之有利，已經非常明顯，所以現時的大公司不採用這種制度的，簡直是例外了。”(註1)

在最大的壟斷公司中，作者舉著名的電氣總協會 (A. E. G. 公司，關於這個公司以後還要講到的)，作爲最普遍地採用這種制度的實例。在1912年，這個公司參與了175個至200公司，它當然就統治了這些公司，並且總共掌握了約15億馬克的資本。(註2)

好意的——即有辯護和掩飾資本主義的好意的——教授們和官吏們所使一般人注意的一切管理條例，賬目公佈，製訂一定的賬簿格式，設立監督機關等等，都不能有什麼意義的。因爲，私有財產是最神聖的；誰也不能阻止誰去買賣股票，交換股票，典押股票等等。

在俄羅斯的大銀行中，“參與制度”究竟達到怎樣的程度，這可以根據阿哈德底統計斷定之。阿哈德曾在華俄銀行服務15年，他在1914年5月出版了一本書，

(註1) L. Eschwege: "Tochtergesellschaften". "Die Bank", 1914, I c. 545

(註2) Kurt Heinig: "Der Weg des Elektrotvusts", "Neue Zeit", 1912, 30 Jahrg. 2, 484.

書名不十分確切，叫做大銀行和全世界的市場。^(註) 著者把俄羅斯的大銀行分爲二個主要的集團：(A)在“參與制”之下經營的；(B)“獨立的”；可是他對於所謂“獨立”的解釋是很杜撰的，就是指不依賴外國銀行的意思。作者把第一個集團又分爲3個小集團：(1)德國的參與；(2)英國的參與；(3)法國的參與，——這是指屬於這些國家最大的外國銀行底“參與”和統治而言的。作者把銀行資本，分爲投入工商業的“生產”資本，和投入交易所和財政活動的“投機”資本；他以自己所特有的小布爾喬亞汎改良主義的觀點，以爲在保存着資本主義的條件之下，可以把第一種形式的投資和第二種形式的投資分開，並且可以消除第二種形式的投資，著者底統計如下：

銀行底全部資產

(依據1913年10月11日的賬目，以百萬盧布爲單位)：

俄羅斯的銀行集團	所投的資本		總計
	生產的	投機的	

(註)E. Agahd: "Grossbanken im Weltmarkt. Die Wirtschaftliche und Politische Bedeutung der Grossbanken im Weltmarkt Unter Berücksichtigung ihres Einflusses auf Russlands Volkswirtschaft und die deutsch-russischen Beziehungen". Berl. 1914.

A. (1) 計4個銀行:				
西伯利亞商業銀行	}	413.7	859.1	1,272.8
俄羅斯銀行.....				
國際銀行.....				
清算銀行.....				
(2) 計2個銀行:				
商工銀行.....	}	239.3	169.1	408.4
英俄銀行.....				
(3) 計5個銀行:				
道勝銀行	}	711.8	661.2	1,373.0
聖彼得堡私立銀行.....				
莫斯科聯合銀行.....				
阿速夫海·頓河銀行				
俄法商業銀行.....				
11個銀行共計		1,364.8	1,689.4	3,054.2
B. 計8個銀行:				
莫斯科商人銀行.....	}	504.2	391.1	895.3
窩瓦喀馬銀行.....				
翁克股份銀行.....				
聖彼得堡商業銀行.....				
(即以前的 <u>伐佛堡銀行</u>)				
莫斯科銀行——即				

略布興斯基銀行·····			
莫斯科清算銀行·····			
莫斯科商業銀行·····			
莫斯科私立銀行·····			
19個銀行共計	1,869.0	2,080.5	3,949.5

按照這統計，作為各大銀行底“活動”資本的，近40億盧布之中，有四分之3以上即30億盧布，是屬於那些實際上已成為外國銀行底“女兒公司”的銀行的；此等外國銀行中之最主要的便是巴黎的銀行（著名的巴黎聯合銀行，巴黎尼吉蘭銀行，總協會）和柏林的銀行（特別是德意志銀行和清算公司）。俄國2個最大的銀行，即俄羅斯銀行（俄羅斯國外貿易銀行）和國際銀行（聖彼得堡國際商業銀行），在1906年到1912年之間，把自己的資本，從4,400萬盧布增加到了9,800萬盧布；把準備金從1,500萬增加到3,900萬盧布；“其中四分之3是用德國的資本”，所以第一個銀行是屬於柏林的德意志銀行的“康采侖”的，第二個銀行屬於柏林的清算公司的“康采侖”的。慈悲的阿哈德深怒柏林銀行之握有大部分的股票，致使俄羅斯股東毫無勢力。自然，輸出資本的國家是得到收穫的：例如柏林的德意志銀行，把西

伯利亞商業銀行底股票運到柏林，把這些股票藏在自己的提包中，經過了1年之後，乃以193%的價格出售，即差不多以2倍的價格出售，而“賺得”6百萬盧布左右的利潤，即希法亭所稱的“創業利潤”。(十)

著者認為，彼得格勒的最大的銀行底全部“實力”有82億3千5百萬盧布，即差不多82億5千萬；這裏面，外國銀行底“參與”，或者說得確切些，就是，外國銀行底統治勢力分配如下：法蘭西的銀行有55%，英吉利的銀行有10%，德意志的銀行有35%。據著者計算，在此82億3千5百萬總數的活動資本中，36億8千7百萬（即40%以上）是投入於新迪卡的；如石炭新迪卡，五金新迪卡，冶金、煤油、和水門汀等新迪卡。所以，由於資本主義壟斷之形成，銀行資本和工業資本的結合，就是在俄國亦已經有了長足的進步。

集中於少數人手中，而被事實上的壟斷者所利用的財政資本，因創辦企業，發行有價證券、購買公債票等等，而獲得大批的而且日益增漲着的利潤；這就是鞏固了財政寡頭底統治，以壟斷者所取得的貢賦，課之於全社會。下面便是希法亭從美國托拉斯“經營”底無數實例中引來的一個：1887年哈佛美爾將15個小公司合併成爲一個糖業托拉斯，它們的總資本原來是等

于650萬美金。可是成了托拉斯以後的資本，因為它“攪了水”（十三）——如美國人所說的那樣——却標定為5千萬美金。這種“過度資本化”是連未來的壟斷利潤都預計在裏面的，猶如同在美國的一個鋼業托拉斯，因預期未來的壟斷利潤而購買了很多的鐵礦山一樣。而事實上，‘糖業托拉斯’的確是訂立了壟斷價格；這使它得到了那樣大的收入，即使把資本“攪水”擴大了7倍，仍舊可以付10%的股息；即創辦托拉斯時實際上所投的資本，可以得到70%的股息！到1909年，這個托拉斯底資本有9千萬美金。在22年裏面，資本幾乎增加到了10倍以上。

在法蘭西，“財政寡頭”底統治（反對法蘭西的財政寡頭，是李濟斯那本在1908年5版發行的名著之標題）形式，稍有不同。4個最大的銀行，在發行有價證券時，不只是享受相對的壟斷權，而且是享受“絕對的壟斷權”的。實際上這就是“各大銀行底托拉斯”。壟斷權保證着發行證券的壟斷利潤。借債的國家，在借款時所得到的款項，通常沒有超過總數90%的；其餘的10%便給銀行和其它中間人拿去了。銀行從4億佛郎的中、俄借款中所得到的利潤是8%，從1904年的3億俄國借款中所得到的利潤是10%，從1904年的6千2百50

萬的摩洛哥借款中得到 18 ¼ %。資本主義的發展；以小的高利貸資本開始，而以巨大的高利貸資本爲終結。李濟斯說：“法蘭西人是歐洲底高利貸者”。一切經濟生活條件，因資本主義底這種蛻化而發生了深刻的變更。在人口、工業、商業、海運等停滯之下，一個“國度”可以藉高利貸而致富。“握 8 百萬佛郎資本的 50 個人，能夠指揮 4 個銀行中的 20 億佛郎。”我們已經知道的“參與”制，也是歸結到了同樣的結果：最大銀行之一的“總協會”(Société Générale)，曾替“女兒公司”埃及煉糖廠，發行了 6 萬 4 千張債券。發行的行市是 150 %，即從每 1 塊錢中，該銀行獲得 5 角利益。當這個公司底股息，被證實爲虛假之後，“大眾”便損失了 9 千萬至 1 億佛郎；而總協會底經理之一，便是煉糖廠底董事會會員。無怪著者不得不作出如下的結論：“法蘭西共和國是財政的君主國。”“財政寡頭，統治一切；它既統治了輿論，又統治了政府。”(註)

發行有價證券，是財政資本底主要事業之一；它的特別高度的利潤，在財政寡頭制底發展中和財政寡頭制底鞏固中起有極重大的作用。德意志的銀行雜誌

(註)Lysis: "Contre l'oligarchie Financière en France", 5 éd. P. 1908,
P. P. 11, 12, 26, 39, 40, 48。

說：(註1) “在本國內部，沒有一種事業，能夠趕上發行外債的中間人所獲得的那樣高度的利潤。”

“再沒有別種銀行事業，會像發行事業一樣給與那麼高度的利潤。”據德意志經濟學者底統計，發行工業企業的證券，平均每年所得的利潤如下：

1895年	……38.6%	1898年	……67.7%
1896年	……36.1%	1899年	……66.9%
1897年	……66.7%	1900年	……55.2%

“在1891年到1900年這10年之間，因發行德意志工業證券時所賺到的錢已經在10億以上了。”(註2)

外債發行中銀行底壟斷

在有價證券發行中，幾家大銀行的壟斷情形可以用下面關於美國大銀行底發行事業的統計材料作為例證：

在戰後幾年來，下列幾個銀行領導了發行外國有價證券的銀團，各銀行的發行總數如下：

	年 份	總 數 (百萬美金)	對1920—1931年全部 對外發行額 之百分比
摩根銀行	1920—1931年	1,876	19.0

(註1) “Die Bank”, 1913, No. 7, c. 63)。
 (註2) Stillich, 前引書 c. 143. 以及 W. Sombart: “Die Deutsche Volkswirtschaft im 19 Jahrhundert”, 2 A., 1909, c 525, Anlage 8.

第郎·李特公司	1919—1931年	1,491	15.1
斯培伊爾公司	1920—1930年	276	2.8
却茲綏橋李鐵斯公司	1921—1930年	1,023	10.4
愛克維台勃爾托拉斯公司	1921—1930年	479	4.9
紐約保險公司	1920—1931年	541	5.5
6家銀行的總結		5,686	57.7

材料來源：“Hearings of U. S. Senate Commission-Sale of Foreign Bonds in the United States”. 1932年。

銀行從外債發行得到的收入。

現時銀行從發行外債中獲得有多大的收入呢？關於這問題，美國上議院中研究戰後時期內美國市場上外債發行的委員會所供給的材料，可以提供一個大概的影象。我們從這些廣泛的材料中舉出幾種例證：

美國各銀行從發行外債中所得的收入

銀行名稱和 發行日期	借 款 名 稱	名義上的 發行額 (百萬美元)	實得數底分配(百分比)	
			借 款 人	銀行及其 它中間人
F. J. 李斯曼公司				
1924年8月25日	下奧利的水電站(6½%)	3.	80.8	19.2
1925年4月22日	几羅爾水電站(7½%)	3.	84.4	15.6
1925年1月20日	匈牙利“羅馬”鋼鐵製造廠 股份公司(7%)	3.	81.7	18.3
斯培 爾公司				
1924年12月17日	希臘國家借款(國聯債款) (7%)	11.	91.0	9.0
1925年7月15日	匈牙利各市政府聯合借款 (7½%)	10.	91.6	8.4
第郎·李特公司				
1924年7月	日本電氣公司大聯合 (7½%)	15.	12.6	12.6

1924年8月	舍斯碧台司糖公司(古巴) (7½%)	3.	90.9	9.1
1921年9月	巴西國家借款(8%)	25	91.4	8.6
1926年5月	哥倫比亞農村經濟抵押銀行(7%)	3.	90.4	9.6
1927年2月	玻璃維亞國家借款(7%)	14	91.4	8.6
1923年5月	北拉夫令志亞製紙公司 (加拿大)(6%)	11	88.5	11.5
却茲綏橋李鐵斯公司				
1926年1月1日	布埃諾斯·哀列斯省借款 (阿根廷)(7%)	4.2	91.0	9.0
1926年4月1日	布埃諾斯·哀列斯省借款 (阿根廷)(7%)	10.6	88.0	12.0
卡·斯·福培司公司				
1925年3月1日	電氣總公司(德國)(6%)	5.0	91.4	8.6

材料來源：“Hearings of U. S. Senate Commission-Sale of Foreign Bonds in the United States” 1937年。

在工業興盛的時候，財政資本的利潤是無限的高；在衰落的時候，小而不穩固的企業是淪於滅亡，而大銀行便以廉價來“參與”購買這些企業；或“參與”於有利的“整理”和“改組”。在“整理”這些虧本企業時，“股票資本是降落了，即收入是按照較小的資本量來分配了，到後來且照這較小的資本量來作計算的基礎了。或者，倘若收入跌價到零的時候，新的資本便被吸入，於是它與收入微細的舊資本相聯合，即可得到充分的收入了。”希法亭又說道：“現在正可以說凡此一切整理和改組，對於銀行有雙重的意義：第一、這是有利的事業；第二、這是使這樣窘迫的公司屈服於自

己的一種良好機會。”^(註1)

下面便是一個例子：多特蒙德的“聯合”鑛業股份公司，是在1872年創辦的。股份資本差不多發行了4千萬馬克，當第一年獲得12%的股息時，市價便漲到了70%。財政資本就得到了收穫，賺到了“區區的”2千8百萬。在創辦這個公司的時候，起有主要作用的就是那個最大的德國銀行清算公司，在當時，這銀行底資本順利達到了3億馬克。後來“聯合”公司底股息降成了零。股東們便不得不贊同“勾消”資本，即損失一部分，以免遭受完全的損失。在多次“整理”的結果，使在30年中從“聯合”公司賬簿上消滅了7千3百萬以上的馬克。“到現在，這個公司底最老的股東們，手中祇保持着股票票面價值底5%”，^(註2)而銀行在每次“整理”中，却繼續賺了錢。

銀行利用經濟危機以屈服工業企業

在戰後時期，尤其在世界經濟危機的幾年內，銀行特別廣泛地利用了“整理”的方法，使股份公司隸屬於自己。有例為證：

在維斯巴登的其苛高夫·維特曼股份公司是德國最大的建築企業之一。在穩定後(1925年)這公司底股份資本計有7百30萬馬克。在危機

(註1) 希法亭著，財政資本，頁172。

(註2) Sillic，前引書，頁133 和 Liefmann，前引書，頁51。

的幾年內，3次整理的結果，該公司勾消了1千1百90萬馬克資本，就是超過了最初的資本額。最近一次整理的結果，該公司的控制權由其苛高夫及維特曼家族移到特利金銀行手裏去了。

台希馬格股份公司是一個大的造船公司，在馬克穩定之後，受過3次整理——1926年，1930年和1932年，結果從該公司底貸借對照表上勾消了3千零84萬馬克的股份資本。在最近一次整理中，公司股份資本曾從1千4百萬馬克減到70萬馬克，但以後在1933年又復增到6百70萬馬克。新的6百萬馬克的股票是用債權化為股票的辦法，分配於公司的債權人之間。新股票的過半被成為該公司主人的北德意志信託銀行所獲得；其餘的部份分配在6家大銀行之間。

在1933年的整理行程中，洛特林金（石炭開採）股份公司所取消的自己的股票，達4百40萬馬克。其餘的資本4千5百60萬馬克被減為3百80萬馬克。這資本以後又增加為2千零90萬馬克。1千7百10萬馬克的新資本之中，各銀行（Deutsche Bank，Disconto Gesellschaft 及其它）以自己的信用借款變為股票的方法獲得有1千2百70萬馬克。因此，公司股票的大多數轉移到銀行手裏去了。在整理之後，在該公司底貸借對照表中還留有大批的銀行信用借款，它的數目有1千4百20萬馬克。

卡爾司達特百貨商店底大部份股票在整理之前就已經屬於柏林的大銀行的。借給這公司的銀行信用借款計有6千2百50萬馬克。在整理過程中，該公司的股份資本起初曾從7千5百萬馬克降為7百70萬馬克，以後又提高至2千8百10萬馬克。2千零40萬馬克的新資本均為銀行所得，其中特利金銀行及商業銀行得到1千5百90萬馬克，其餘的數目，也是以

自己的一部份信用借款變為股票的方法為其它銀行所獲得。

材料來源：“Die Bank”，16，VIII，1933年；“Grünbuch der Aktiengesellschaften”，1933年；“Der Deutsche Volkswirt” 5，X，1933年。

用國家資財“整理”壟斷事業的新例證

加帕格——洛意特 (Hapag-Lloyd) 是德國最大的船舶康采命，1932年初處於破產的邊沿，於是從國家方面獲得4千萬馬克津貼費和7千萬馬克信用保證。這些資財幫助它避免了破產。

德國鋼鐵托拉斯 (Vereinigte Stahlwerke)，是歐洲最大的鋼鐵托拉斯，費列克是該托拉斯的實際擁有着之一，這托拉斯在1931年陷於困難的境地中。政府就去幫助費列克，給了他大筆津貼費，以高過於交易所行市四倍以上的價格購買了他的股票，其額數達110百萬馬克，政府因這次救濟而在托拉斯中所創立的舉足輕重的影響，在以後(1933年)被財閥的陰謀所取消掉了。

法國最大的汽車公司雪鐵龍在1933年時竟無力履行自己的財政義務。全賴國家的大批津貼費才挽回了大局。可是危機還是繼續進行着。1935年初，雪鐵龍公司宣告破產了。(註) 畢蒙特(意大利)的水力發電站聯合會是電氣電話公司集團中的最大企業之一，資本約有20億里拉。這企業是在專門為健全工業公司的目的而創立的半官立的財政機關之幫助下，用國家的金錢去“健全起來”。

(註) 安特萊·雪鐵龍公司，創立於10年以前，在1924年8月到12月之間，5千萬佛郎的固定資本增加成了1億佛郎，這1億佛郎的資本分為20萬股股票，每張為50佛郎。1927年間，雪鐵龍公司底股票正式在交易所中發行。股票行市規定為670佛郎。在1929年，股票行市漲到了頂點，達2140佛郎，但是從此以後，就一落千丈地跌下去，到1934年跌為525佛郎。在1928年：

因1931年的銀行破產，德國政府給了特利金銀行一大筆津貼費；這

公司資本增加到4億佛郎。當公司股票在交易所中發行後的翌日，公司舉行了一次7千5百萬佛郎的借款，發行了每張1千佛郎的5厘半(5.5%)公債券。這些債券的發行價格是900佛郎，並且規定在1958年還清。

1930年公司成立新借款1億2千5百萬佛郎，發行了每張1千佛郎的5厘(5%)債券。債券按980佛郎賣出，至1965年，應當全部還清。大概，從1924年起，雪鐵龍公司所發行的股票，金券及債券流通在社會上的達7億零4百萬佛郎。

雪鐵龍公司的製造廠擴大了，工作速度強化到了美國的樣子。雪鐵龍公司每年製出幾萬部汽車，打擊了跟福特有聯繫的碧左公司，雪鐵龍公司是跟總馬達公司(General Motors)(即通用公司——治方社)有聯繫的或者說得更確切些，是在後者控制之下的；而總馬達公司是屬於摩根銀團的；而且跟台德亭有關係的。可是這些關係並不能挽救雪鐵龍底破產。

一家財政資產階級的機關報說“雪鐵龍底錯誤在於它為3千8百萬人口的市场服務；可是它所建立的設備和規定的價格，好像是預備把自己的汽車供給整個歐洲的。雪鐵龍沒有預先看到它自己造成了自殺的武器。”

1933年12月雪鐵龍聲明現有資產總數為31,734,444佛郎。因此1934年1月15日股東們領到了他們的股息。可是這個賬目是假造的，而股息也是虛設的。1934年4月，專家們規定有2千8百萬佛郎的虧空。但是雪鐵龍提出了反駁的報告，且借助於報紙上的宣傳(它為了這宣傳花費去幾百萬佛郎)使自己的股票市價漲了起來。

可是破產只不過延期了幾個月而已，危機和蕭條還是繼續發展着。

雪鐵龍公司，還在成立之初就不得不求助於銀行。它從此就沒有能夠從這束縛中解放出來。

拉查爾兄弟公司是伸手於雪鐵龍公司的第一家銀行。為管理雪鐵龍公司起見，曾設立一個行政部，共有委員8人，其中3個是這家銀行的代表。以後兩個美國銀行集團又伸手來奪取這獵獲品：摩根公司和商業投資托拉斯把雪鐵龍公司的一個重要部門抓到了手。

1929年摩根的總馬達公司的代表曼琪摩加入了雪鐵龍公司底行政部。法國許多財政集團：丹尼埃爾特利、扶斯銀行，法蘭西銀行，里昂信託銀行等也趕快來“援助”這個冒險者的工業家。一切這些銀行在交易所投機事業中賺了大批金錢，而雪鐵龍是破產了。

持有雪鐵龍公司的股票的人由於雪鐵龍的破產損失去20億佛郎。在這數目中還沒有把雪鐵龍公司底各種代理人底損失算在裏面。關於這些代理人底損失可以從負債數額來估計；這數目是5億9千6百萬佛郎。在另一方面，資產的數額是9億3千3百萬，但是在這數目中，有7億8千6百萬是非常靠不住的。雪鐵龍公司的破產影響到了這公司底各部門，影響到了它的製造企業，影響到了它的汽車出租處，影響到了北非洲；比利時，荷蘭，意大利，瑞士和其它國度中的商業機關。(真理報 1935年1月7日)。

銀行曾經在同一時期併吞了達斯塔特銀行和國家銀行（丹納特銀行）。國家向它購買3億2千5百萬馬克的股票，並給它2億馬克的“借款”。到1933年時，在這5億2千5百萬馬克之中已經完全損失了2億8千8百萬馬克。因勾銷資本和其它種詭計，國家持有的股票額又從3億2千5百萬馬克而降為1億3千6百萬馬克。根據調查委員會底看小的估計，在經濟危機的幾年中，國家付給德國銀行的津貼總數約有15億馬克。

與英、荷資本有密切聯繫的奧大利銀行信用公司之破產，成為國家津貼它7億2千3百萬奧國先令的理由，或者差不多補償了它的全部損失。1934年這個銀行併吞了奧大利其它2家銀行之後，國家又給了它4千1百萬奧國先令並將以前給它的津貼勾銷去4千8百萬奧國先令。

材料來源：Hapag-Lloyd的材料採自“Der Deutsche Volkswirt”，1932年8月10日；Vereinigte Stahlwerke的材料取自“Die Bank”，9. 11. 1933年；關於電氣電話公司的材料取自“Popolo d'Italia”，17, XI 1933年；關於特萊金銀行及國民銀行的材料取自“Grünbuch der Aktiengesellschaften” 1933年，IV, S. 3949-3950；關於信用公司的材料取自“Bankers Almanac”，1933-1934年，S. 1141；關於雪脫龍汽車公司的材料取自“Der deutsche Volkswirt”，8. IV. 1934年。

以發達很快的大城市近郊的土地做投機生意，也是財政資本底特別有利的事業。此地銀行底壟斷是同地租底壟斷以及交通機關底壟斷結合了起來；因為，土地價格底增加，土地能否有利地零塊出售等等，首先要看這些土地和城市中心之間的交通工具是否便利，但是這些交通工具，是在大公司掌握之中，而這些大公司，又因參與制和經理職務之分配而同那些銀行相聯繫着的。結果，形成了德意志著作家愛思維（他是銀行

雜誌的職員，專門研究土地貿易及土地典押等事業的專家）所謂“泥塘的局面”；這就是：對於近郊土地的狂熱的投機；建築公司之破產（如柏林的“波斯瓦和諾爾”公司，——這公司因“最穩固的最強大的”德意志銀行之助，攬得金錢達1億馬克；這個德意志銀行，當然是“參與”制度，偷偷地在背後活動着的，並且“總共”祇損失了1千2百萬馬克，便擺脫了一切）；此外，就是在虛吹的，建築公司中一無所得的小經濟者和工人們底破產，以及“廉潔的”柏林警察局和行政機關勾結，以便得到包攬基地證書底發行，並把持市議會所頒發的建築許可證等等。（註）

“美國式的習氣”，本來是歐洲教授們和善良的資本家們虛偽地認作是痛心的事體，而在財政資本時代，却成爲各國一切大城市中通有的習氣了。

在1914年初，在柏林，傳說將要組織一個“運輸托拉斯”——即3個柏林的運輸企業（市內電氣鐵道公司電車公司和公共汽車公司）間將建立“共同利益”了。

銀行雜誌載道：

“當着關於公共汽車公司底大部份股票已經轉入

（註）“Die Bank”，1913，頁952 L. Eschwege: “Der Sumpf”；同上書，1912，1，頁223。

於其它兩個運輸公司手裏去的消息傳出來以後，我們就已經知道有這一種計劃存在着了……我們敢於完全相信，那些循着這種目標做去的人們，是希望以統一運輸事業底管理去得到相當的節省；而有一部份的節省，終究是能有利於大眾的。但是，因為有銀行站在這個新創立的運輸托拉斯背後，而這些銀行可以（倘若它們願意）把自己所壟斷的交通工具，受它們的地產貿易底利益所左右，於是這問題便複雜起來了。如果有誰不相信上面這猜想，那麼祇要請他回憶一下當初市內電氣鐵道公司創辦時的情形就夠了。市內電氣鐵道之開辦，是跟那一家促成這事業的大銀行有利害關係的。即是說，這個運輸企業利益是同地產買賣底利益密切相關的。原因就在於這條鐵道底東段要通過這銀行所屬的許多地產；當這條鐵道之建築已經有了保證之後，這銀行就可以把這些地產賣出，使自己和某幾個參與者獲得豐厚的利潤。”^(註)

壟斷既然形成了，而且可以運用到幾萬萬的資本了；那麼它就會不顧政治的結構或是任何其它種“特殊的情形”，而深入於社會生活底各個方面德意志的經濟書籍，慣於奴才式地讚美普魯士官吏底廉潔；而對

(註)“Verkehrstrust”, “Die Bank”, 1914, 1, 頁89。

法國的巴拿馬事件(十四)或美國的政治賄賂，則總是搖頭嘆息。但是，實際上，甚至於布爾喬亞派的書籍，專論德意志的銀行事業的，也不得不經常遠遠涉及純粹的銀行業務範圍以外的事情，例如因官吏們轉入於銀行界服務之增多，乃不得不討論到關於“企圖鑽入銀行”的問題，而且寫道：“政府的官吏，既然暗中企圖在培倫世德勒街^(註1)上獲得一個好位置，那末，他還會不被收買的嗎？”^(註2)銀行雜誌出版人藍司堡在1909年著作了一篇標題為維盛鐵主義底經濟意義^(註3)的論文，曾說及威廉第二到巴勒士登的旅行：“這次旅行的直接結果，便是建築巴格達(十五)鐵道；這件不幸的‘德意志的企業家精神的大事件’，對於我國所處的‘被包圍局面’所負的責任，勝過我們的一切政治過失底總和所負的責任。^(註4)（所謂“包圍局面”是指愛德華第七^(註5)的政策，他想用反德意志的帝國主義同盟來孤立並且包圍德國。）又如我們在前面已經提起過的，同一雜誌的

(註1) 柏林的街道名稱，德意志銀行就是設立在此。

(註2) “Der Zug zur Bank”，“Die Bank”，1909，1，頁79。

(註3) “維盛鐵主義”(Byzantinism)是指11世紀至13世紀的維盛鐵帝國底那種特殊的政治制度和政治生活：暴虐專橫，官僚主義，公務員的奴顏屈膝，宮廷中的暗鬥，賄賂公行等等(原校者註)。

(註4) “Die Bank”，頁301。

(註5) 愛德華第七是當時的英王(原校者註)。

職員愛思維，曾經做一篇論文叫做金權政治和官僚政治，揭露德意志官吏菲蓋爾事件。菲蓋爾是卡德爾研究調查委員會委員，他在這委員會中異常出力，不久以後，他就在最大的卡德爾（鋼鐵新迪卡）中得到了一個收入頗好的位置。許多類似的事情——這些事情並非偶然發生的——使這個布爾喬亞的作者，不得不承認：“德意志憲法在許多經濟生活方面所担保的經濟的自由，是毫無意義的條文”。並且不得不承認，在現有的金權政治之下，“甚至於最普遍的政治自由，也不能挽救我們不變成失去自由的國民。”^(註1)

至於講到俄羅斯，那我們只要舉一個例子就夠了。數年前，所有報紙都傳佈一個消息，說信貸局底經理達浮獨夫，將放棄政府的職務，而在一個大銀行中獲得一個位置；按照合同，他在數年中所獲得的薪俸，就要過超1百萬盧布以上。信貸局這個機關底職務，就在“統一所有信貸機關的活動”，并給與京城各銀行以8億至10億盧布的津貼。^(註2)

資本佔有權與資本在生產中的應用相分離，貨幣資本與工業資本或生產資本相分離；祇依賴貨幣資本

(註1) “Die Bank”, 1912, 2, 頁8 5: 1913, 2, 頁962。

(註2) E. Agahd, 前引書, 頁202。

收入而生活的食利者與企業家，及其他一切直接應用資本的人們相分離。——這是資本主義底一般的特徵。帝國主義或財政資本的統治是資本主義底最高階段；那時，這種分離已經達到了巨大的限度。財政資本對於其它一切形式的資本獨佔優勢，便是表示食利生活者和財政寡頭底統治勢力，就是表示少數有財“力”的國家從其它一切國家中分化出來了。至於這種進程已經達到什麼限度，可以從關於發行額——發行各種有價證券——的統計中看出來。

賴馬克在國際統計研究院公報上曾發表了關於全世界的發行總額的最周詳的，最完備的，最可比較的統計；這個統計在經濟書籍中，常被部分地引用。以下便是40年間的總結：

每10年內的發行總額
(10億佛郎為單位)

1871年——1880年.....	76.1
1881年——1890年.....	64.5
1891年——1900年.....	100.4
1901年——1910年.....	197.8

在1870年時代，特別因普、法戰爭及戰後的德意

志創業舞弊時代的借款之增加，全世界的發行總數特別提高了。一般說來，在19世紀末30年間，比較增加得還不很快；祇到了20世紀最初10年，才大批增加起來，10年之內差不多增加到1倍。所以，20世紀初葉，不僅在壟斷組織（卡德爾、新迪卡、托拉斯）之發展上是一個轉變時代，（關於這點我們已經說過了）；而且在財政資本底發展上也是一個轉變時代。

發行額底增漲^(註)

每10年內的發行總額

全世界	1871年——1880年……………	76.1
	1881年——1890年……………	64.5
	1891年——1900年……………	100.4
	1901年——1910年……………	197.8

佔到全世界

發行總額75

—80%的4

個國度 …… 1921年——1930年…………… 447.4 (戰前的金佛郎)

其中：

美……………	(1921年——1930年)	328.4
英……………	(1921年——1930年)	80.3
法……………	(1921年——1930年)	12.3
德……………	(1924年——1930年)	26.4

(註)把各國的國內發行和國外發行統統計算在內，但對於法國並沒有把所有的國外發行額全部計算在內，而祇是計算了殖民地的發行額；對於美國，沒有把換算的計算在內。

材料來源：從1871—1910年是根據伊里奇的(全世界)。1921—1930年的統計材料根據“Statistical Abstract of the United States:” “The Economist” “Annuaire Statistique” (Stat. Gén. de la France); “Statistische Jahrbuch für das Deutsche Reich” (折為戰前金佛郎計算的)。

在伊里奇文集第22卷，第144，發佈了下列一個從伊里奇關於帝國主義論的草稿簿中所抄出來的統計表：

	以每5年為期：	以10億佛郎為單位的發行額
賴馬克，	1871/5	45.0
卷XIX，	76/80	31.1
第11分冊，	81/85	24.1
頁206	86/90	40.4
	91/5	40.4
	96/900	60.0
	901/5	83.7
	1906/1910	114.1

以每5年為期的發行總額(全世界)

(以10億戰前的金佛郎為單位)

1896—1900	60.0
1900—1905	83.7
1906—1910	114.1
1926—1930	333.0

材料來源：從1896至1910年的統計材料是根據伊里奇文選第XXII卷。1926—1930年的統計材料是根據“Annuaire Statistique”；S. D. N.；“Statistical Abstract of the United States”；“The Economist”；“Annuaire Statistique” (Stat. Gén. de la France)；“Statistisches Jahrbuch für das deutsche Reich”。

賴馬克估計1910年全世界的有價證券總數約有8,150億佛郎。他大概地刪去了重複的數目，於是把這個總數減到5,750億至6,000億佛郎。下面便是以國別分配的情形(以6,000億佛郎為標準)：

1910年有價證券總額(10億佛郎為單位)

英	142	} 479
美	132	
法	110	
德	95	
俄	31	
奧·匈	24	
意	14	
日	12	
荷	12.5	

比.....	7.5
西班牙.....	7.5
瑞士.....	6.25
丹麥.....	3.75
瑞典, 挪威, 羅馬尼亞.....	2.5
總計.....	600.0

按照這些數字,立刻可以見到,4個最富的資本主義國家是如何鮮明地特出,它們各佔有1,000億至1,500億佛郎左右的有價證券。其中,兩個是最老的,而且我們在下面可以知道是擁有最多殖民地的資本主義國家,即英吉利和法蘭西;其它兩個,在發展速度方面說,和生產中資本主義壟斷制,普遍說是最先進的資本主義國家,即美利堅和德意志。4個國家在一起,共有4790億佛郎的財政資本,即約佔全世界財政資本底80%。差不多全世界其它各國,都是以各種形式成爲這幾個國家(這幾個國際的銀行家,全世界財政資本之四大‘柱石’)底債務人和納貢者了。

因爲沒有可以作爲比較的關於戰後時期內的數字,我們就舉出紐約交易所中有價證券的行市價值作爲例證,以表示戰後美國的有價證券總數底極大的增長。

紐約交易所中有價證券的總數
(以10億戰前金佛郎為單位)

年 份	
1912年(1月)	142
1925年(1月)	322
1927年(1月)	393
1929年(1月)	614

材料來源： 根據“Survey of Current Business”及Cartinhour: “Branch Group and Clain Banking” New York, Macmillan, 1931年。

現在,我們要特別考察一下:在造成財政資本之國際的從屬網和聯繫網中,資本輸出究竟起了何種作用。

第四章 資本輸出

對於自由競爭佔完全統治的舊資本主義，它底特徵是商品輸出。對於以壟斷佔統治的現代資本主義，它底特徵是資本輸出。

資本主義是發展到最高度的商品生產；那時，勞動力也成爲商品了。國內交換底發展，尤其是國際交換底發展，便是資本主義最顯著的特徵。在資本主義制度之下，各企業，各工業部門和各國間的發展之不平衡性和跳躍狀態，是不可避免的。最初是英國首先成了資本主義國家；到19世紀中葉，它施行了自由貿易，並以“全世界底作坊”和各國底製造品供給者自居；而這些國家則必須把原料供給它，以便同它交換。但是，英國底這種壟斷，到19世紀最後的1—4的年代中，就已被破壞了；因爲，那時其它各國，已各以“保護”關稅

保障自己，而發展成爲獨立的資本主義國家了。在 20 世紀初，我們就見到另一種壟斷之形成：第一，便是在資本主義已發達的國家中，資本家間的壟斷同盟之形成；第二，便是少數幾個最富的國家（在這裏，資本的積纒已經達到極大的限度）底壟斷地位之形成。在先進國度中發生了巨大的“資本過剩”。

不用說，倘若資本主義能把現在的，到處都比工業落後很多的農業發展起來，倘若資本主義能把人民大衆底生活水準提高起來（雖有眩人耳目的技術進步存在，但人民的生活水準依然是窮困的和半饑半飽的）；那麼自然就不會有資本過剩發生了。而資本主義底小布爾喬亞派的批評家所經常提出的，也正是這種“理由”。但是，如果這樣，資本主義就不成其爲資本主義了，因爲，發展之不平衡和大衆底半饑半飽的生活水準，是這種生產方法底根本的，必然的條件和前提。當着資本主義還保持其爲資本主義的時候，這種過剩的資本，就不會用去提高國內民衆底生活水準，因爲這樣便會降低資本家底利潤；在這時候，祇會以資本輸到落後的國家中去以便提高利潤。在這些落後國家中，利潤通常是很高的（因爲資本很少），地價是比較地不很貴，工資是很低廉，原料又很便宜。資本輸出底可能性是

由於以下許多原因造成的，即：落後的國家已經被捲入于世界資本主義的流轉，鐵道的主要路線已經建設好了或者已經開始建設了；發展工業的基礎條件，已經有了保障等等。資本輸出底必要性是由於以下許多原因造成的，即：在好幾個國度中，資本主義已經“成熟過頭了”，而“有利的”投資場所已經是不夠了（在農業不發達和羣衆窮乏的條件之下）。

下面的大概的統計，便是關於 3 個主要國度底國外投資底數量：(註)

國 外 投 資			
(以10億佛郎爲單位)			
年份	英	法	德
1862.....	3.6	——	——
1872... ..	15	10(1869年)	——
1882.....	22	15(1880年)	?

(註)Hobson: "Imperialism", L. 1902, P58; Riesser, 前引書395頁和404頁; P' Arndt 載於 "Weltwirtschaftliches Archiv" 的文章, Bd. 7, S. 35, 1916; Neymarck 載於 Bulletin 的文章; 希法亭著, 財政資本; Lloyd George, 在 1915年5月4日衆議院的演詞, 見 "Daily Telegraph" 1915年5月5日; B. Harms: "Probleme der Weltwirtschaft", Jena, 1912, 3, 235等; Dr. Siegmund Schilder: "Entwicklungstendenzen der Weltwirtschaft", Berlin, S. 150. Band, 1; George Paish: "Great Britains Capital Investments etc", 載於 "Journal of the Royal Statistical Society", Vol. LXXIV. 1910-11, 頁167以下; Georges Diouritch: "L'Expansion des Banques Allemandes à L'Etranger, Ses Rapports Avec le Développement Economique de L'Allemagne", 1909, P. 84.

1893.....	42	20(1890年)	?
1902.....	62	27—37	12.5
1914.....	75—100	60	44.0

從這裏我們知道，資本輸出祇在 20 世紀之初，才有巨大的發展。在戰前，3 個主要國度底外國投資達到了 1750 至 2000 億佛郎。按照起碼的 5% 的利率計算，從這宗數目所得到的收入，每年當達 80 億至 100 億佛郎。這就是帝國主義用以壓迫和剝削全世界大部份的民族和國度的堅實基礎，也就是少數最富的國家底資本主義寄生制度底堅實基礎！

對外的證券發行額(註1)

(1 百萬美元為單位)

各國	1913	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933
英	781	145	434	576	629	551	373	494	722	513	424	473	216	91	118
美	(註2) 44	697	623	764	421	969	1076	1125	1337	1251	671	905	229	8	10
法(註3)	674	82	88	47	121	52	28	27	60	134	140	303	338	160	102
荷蘭(註4)	—	—	—	—	—	—	65	155	145	107	45	102	16	10	—
瑞士	—	—	—	—	4	17	2	48	55	16	20	64	20	30	—

(註1)對外的發行額絕對沒有包括全部輸出的資本，可是已夠明確地反映出資本輸出底動態。在這數字表中，祇有把整理公債計算在內，但除法國及荷蘭這兩個國度的統計沒有指明它是否包括整理公債在內。沒有舉出荷蘭 1913—1924 年的數字以及瑞士 1913—1922 年的數字，因為它和後來的統計材料不相符。

(註2)1914 年。

(註3)根據自己的計算。外國政府的短期借款包括在內；C 1922 年至 1928 年沒有包括

外國公司的發行額在內，因為這是根據“Bull. de la Stat. Gen.”的說法，為數不多。

(註4)自己的殖民地沒有包括在內；根據“L'Observation Economique”1932年11月一期，荷蘭殖民地的發行計有：

1927年	11.9百萬美元
1928年	15.0百萬美元
1929年	2.3百萬美元
1930年	46.2百萬美元
1931年	41.7百萬美元

材料來源：關於英國的數字取自“Economist”；關於美國的——取自“Hand book of American Underwriting of Foreign Securities”及“Federal Reserve Bulletin”，關於法國的——取自“Bulletin de la Statistique Générale de la France”，“Revue d'Economie Poétique”，“Note du Ministère des Finance”，（“Temps”，2. III 1932年）；關於荷蘭的——取自“Annuaire Statistique” S. D. N. 關於瑞士的——取自“Statistisches Jahrbuch der Schweiz”。

國 外 投 資

(1百萬美元為單位)

國 名	1913年	1929—39年
<u>中國</u>	1610	3243
<u>印度</u>	1844	3445
<u>加拿大</u>	2114	6126
<u>南美洲</u>	4006	6780
<u>中美洲</u>	2217	4698

材料來源：關於中國的數字取自Remer，“Foreign Investments in China 1933年；關於印度的——取自1909年，根據 Paish'a 的估計；1930年——“Economist”，根據1931年“Statist 的估計，非不列顛的企業投資包括在內；關於加拿大——取自“Canada Year Book”，1933年 關於南美洲及中美洲——只英、美的投資——取自 M. Winkler, Investments of U. S. Capital in Latin America,, 1929年, P. 281,

1924—1931由英、美輸入殖民地及保護國的資本

(1百萬美元為單位)

輸往何國：	從 <u>美國</u> 輸出的	從 <u>英國</u> 輸出的
向 <u>南美洲及中美洲</u>	1758.4	655.0
向 <u>不列顛殖民地及自治領</u>	1885.3	3474.4
其中：		
<u>澳洲</u>	252.4	1011.3
<u>印度</u>	—	373.2
<u>加拿大和紐芬蘭</u>	1632.9	349.2
<u>非洲</u>	—	603.2

材料來源：關於英國的統計材料取自“Balances des Pariements 1931—1932年”，S. D. N. 關於美國的——取自同書及“Handbook of American Underwriting of Foreign Securities”，1931年。

國 外 投 資

(以10億佛郎為單位)

年份	英	法	德	美
1862	3.6	—	—	—
1872	15	10(1869)	—	—
1882	22	15(1880)	?	—
1893	42	20(1890)	?	—
1902	62	27—37	12.5	2.6(1900)
1914	75—100	60	44.0	9.9(1912)
1930	94	27(1924)	4.5—5.6	81.0

大戰以後，資本主義各國的資本輸出發生了重大的變化。英國爲了接濟軍費起見，把自己的國外投資出賣了25%（250億戰前的佛郎）；然而在大戰以後，又大大地增加了自己的資本輸出，所以，在目前，英國的國外投資大致同戰前相等。由於世界大戰底結果，法國喪失了很多的國外投資。據莫烏爾頓底統計材料，估定法國在戰前的對外投資爲450億佛郎，在戰後喪失了265億佛郎。

大戰以後，由於許多原因，法國國外投資底增加，比較起來是很慢的，莫烏爾頓估定在1924年時，法國的國外投資爲270億佛郎。從1924年到1930年間，從法國輸出的資本大約有39億戰前的金佛郎。德國在大戰以後，已經從輸出資本的國度而變成了輸入資本的國度。全部資本輸入大約有50億馬克；當然，這顯然是估計得太小了一些。美國底國外投資是大大地增加了。

應當指出，戰後的統計數字同伊里奇所引的是取自另一來源，因爲伊里奇應用的那些材料的作者們沒有繼續進行其統計。但是雖則伊里奇的統計材料與戰後的統計材料不是直接相接連的，然而這些數字對於估計各國在世界資本市場上的作用底變更還是很有意義的。

材料來源：戰前幾年的統計材料是根據伊里奇的。1930年的統計數字已經被我們折爲戰前金佛郎計算；關於英國的數字根據“Statistical Summary”，Bank of England 和“Economist”，22日 8月，1931年；關於法國的根據“The French Debt Problem” by Moulton 及 C. Lewis；關於德國的引自“Wirtschaft und Statistik” No. 22, 1930；關於美國的引自“New Estimate of American Investments Abroad”。

食利者國家在1929年

國度	國民財富	投在國外的資本(純差額)	
	(10億馬克)	(10億馬克)	(對國民財富的百分比)
<u>英</u>	450—455	80—85	18
<u>美</u>	1760—1765	60—65	4
<u>法</u>	295—300	40—50	15
<u>荷蘭</u>	約 75	約 15	約20
<u>瑞士</u>	50—55	6—7	12
<u>比利時</u>	45—50	5—6	12

在數字表中所引的國外投資與各該國底國民財富的百分比絕對是估計得太小了一些；這一方面是把國民財富底數量估計過大的結果(如把土地的價值都包括在內,以及其它等等不正確的統計法),另一方面是把國外投資的數字估計過小的結果。

材料來源: “Die Wirtschaftlichen Kräfte der Welt”, Herausgegeben Von der Dresdner Bank, Berlin, 1930年。

這些國外投資在各國之間怎樣分配的呢? 投到那裏去的呢? 關於這種問題祇能給以大概的答案; 可是這個大概的答案, 已能揭露現代帝國主義底一般的相互關係和聯繫:

國外投資在世界各洲的分配情形(大概的)

(約在1910年左右)

	英	法	德	總計
	(10億馬克爲單位)			
歐洲	4	23	18	45
美洲	37	4	10	51
亞洲 } 非洲 } 澳洲 }	29	8	7	44
合計	70	35	35	140

國外投資在世界各洲的分配情形(大概的)

	英	德	美	英	德	美
	(10億馬克)					
	1910年	1910年	1912年	1930年	1930年	1930年
歐洲	4	18	0.8	6	2.3—2.7	21
美洲	37	10	6.9	30	1.5—2.1	38
亞洲, 非洲和澳洲	29	7	0.3	40	0.2	7
總 結	70	35	8.0	76	4.0—5.0	66

這是關於國外投資在世界各洲的分配情形的數字；關於英國方面的是根據金德斯利氏的估計，而美國的是根據商務部的估計。從數字表中明顯地看到美國在戰後以加快的速度輸出资本，主要是朝南美及加拿大，即大戰以前英國在那裏已有很多投資的地方。這就是說明了戰後英美之間的帝國主義鬥爭尖銳化的原因。

材料來源：1910年的統計材料是根據伊里奇的。至於1930年的數字，關於英國的是根據“Statistical Summary”，Bank of England，關於美國的是根據“New Estimate of American Investments Abroad”；關於德國的是根據“Wirtschaft und Statistik” No. 22, 1930年。

對於英國，它底殖民地領域起有首要的作用；它底這種殖民地領域，在亞洲和其它地方不用說是很廣大的，就是在美洲也是很廣大（例如坎拿大）。在這裏，資本的巨量輸出，多半與廣大的殖民地有最密切的關係。關於殖民地對帝國主義的意義，我們以後還要講到。法國的情形，却不是如此。它底國外投資，主要的是在歐洲，這中間第一個便是俄國（至少有100億佛郎），而且這種投資主要是借貸資本，國債等類，而不是投在工業中的資本。法帝國主義是和英國的殖民的帝國主義不同，它可以叫做高利貸帝國主義。而德意志又是第三種花樣：它的殖民地不多，它在國外所投的資本是最平均地分配於歐洲和美洲之間。

資本輸出在輸入資本的那些國度裏，影響到資本主義的發展，並且異常加速了這發展。因此，雖則這種資本輸出，在某種程度上可以引起輸出國的發展之若干停滯，然而這是以擴大和加緊全世界資本主義的向前發展為其代價的。

輸出資本的國家，差不多總有獲得相當“利益”的可能，這種利益底性質，說明了財政資本和壟斷時代底特質。例如1913年10月號的柏林銀行雜誌載道：

“在國際資本市場上，近來正在演着一齣趣劇，是

很值得亞力斯多芬 (註1) 舉筆一寫的。很多外國政府，自西班牙到巴爾幹，自俄羅斯到阿根廷，巴西和中國爲止，都公開或祕密地在巨大的貨幣市場之前，要求借款，有時是非常着急地要求借款。現在，貨幣市場的情形，並不十分光明；而政治的前途，也未可以樂觀。但是，沒有一個貨幣市場敢斷然拒絕借款，因爲生怕鄰國捷足先登，以致獲得很大的利益。在這種國際交易中，債權者差不多總是獲得一些利權的，如：優惠的商務條約，開設煤站，建築海港，租讓良好租界，定購大炮等。” (註2)

當作增加商品輸出的手段的資本輸出

在1902年至1928年間成立的17次對華鐵道借款中，都附有專門的一條，註明要向貸出借款的國度購買鐵道材料。債權人都是英法比德美各國的資本。有21次對華鐵道借款的條約中，規定債權人應做購買一切材料的經手人。

美國在南美十多個國度中的投資從1913年的173百萬美元增至1929年的2294百萬美元。在英美兩國的總投資額中，美國所佔百分數在1913年是4.3%；在1929年爲33.8%。同時在南美諸國的輸入中，美國所佔的百分數增加了一倍，即從1913年的16.1%增至1929年的31.5%。

(註1) 亞力斯多芬，是古希臘的著名悲劇作家。(原校者註)

(註2) “Die Bank”, 1913, 2, 1024.

根據德國研究家塔克氏的計算，在1925——1928年美國投在阿根廷，巴西及智利的電氣公司中的資本，計有1027百萬德國馬克。同一時期；美國輸到上述諸國的電氣材料的總數有242.9百萬馬克，或等於投資總數底24%。

在1928——1931年間法國借給羅馬尼亞4次借款，借給南斯拉夫 2次，借給波蘭3次，借給捷克斯拉夫1次，借給芬蘭1次，總數共有4357百萬佛郎。在同時期內，僅是從法國輸出的軍用材料及飛機便有1276百萬佛郎；這些東西主要是輸到上述那些國度去的。

1923年7月英國下議院曾討論借款給不列顛印度的問題。在討論中印度事務大臣宣佈說，截到現在為止，印度政府所得到的借款總數95%是用於購買英國貨物的。

1931年春法國的北國銀行和施耐度·克羅索財團負責資助波蘭，同時建築波蘭的上西里西亞——格地尼亞鐵道。

1931年春，波蘭從英國托拉斯“General Limited Trust”方面借到11百萬德國馬克，為期12年，用以建立電話網。在波蘭方面，應允在6年內依照條約中所規定的價格，購買6百萬德國馬克的英國材料。

材料來源： G: Tacke, kapitalausfuhr und Warenausfuhr, 1933, S. 76-77, 116-117, 170; M. Winkler, Investments of U. S. Capital in Latin America, 1929 P. 284; “The Magazine of Wall Street” July, S, 1932; “Foreign Commerce Handbook”, 1933; Fies, Europethe World’s Banker, 1930, P. 94.

帝國主義國家從國外投資所得到的收入

(百萬美元為單位)

1929年

<u>英國</u> (最小限度)	1219
<u>美國</u> (戰債不在內)	876
<u>法國</u>	179
<u>日本</u>	45

半獨立國及殖民地國家對於外國投資所付的利息及股息

(百萬美元為單位)

1928—1929年

<u>南非聯邦</u>	77.4
<u>阿根廷</u>	190.6
<u>坎拿大</u>	299.1
<u>不列顛印度</u>	125.6
<u>荷屬印度</u>	147.5
<u>澳洲</u>	173.4
<u>紐絲蘭</u>	43.4

材料來源：“Balance of Payments” 1930; League of Nations, Geneva, 1932年。

財政資本創造了壟斷制的時代。而壟斷制則到處散佈着壟斷的原則：利用“聯繫”來做有利的交易，這種辦法已經替代了公開的市場上的競爭。最尋常的情形，便是在借款的條件上規定，借款的一部份要用作購買債權國底生產品，尤其是軍用品，船艦等等。在最近20年中(1890年至1910年)，法國常時使用這種方法

的。把資本輸到國外去，成爲鼓勵輸出商品至國外去的手段了。在這種情形之下，尤其是大企業間的協定（正如施爾德所“柔和地”說過的一樣），^{（註）}“已經近於收買行徑”了。德國的克虜伯，法國的施耐德，英國的亞姆斯托郎格便是這種公司的例子：它們與巨大的銀行和政府都有密切的聯繫，締結借款條約時，這兩者一定要牽在裏面，“迴避”不得的。

法國在借了債款給俄國以後，便在1905年9月16日的商約上（一六），強迫俄國給與許多的讓步，直至1917年爲止；同樣，法國又根據1911年8月19日的商約（一七），從日本獲得了讓步。奧地利和塞爾維亞的關稅戰爭（一八），從1900年開始至1911年終止（在這一長期中，只有7個月的息戰），引起這次戰爭的原因，有一部份就是在於奧地利和法蘭西爭奪着要以軍需供給塞爾維亞。保爾德沙尼爾於1912年1月在衆議院裏說道，法國各公司在1908年至1911年間供給塞爾維亞的軍需品，爲數達4千5百萬佛郎。

駐沙保羅（巴西）的奧、匈帝國的領事在工作報告中說道：

“巴西鐵道之建築，大都是用法蘭西、比利時、不列

（註）見 Schilder, 前引書：頁 346, 350, 371.

顯和德意志的資本所完成的；這些國度在與鐵道建築相關連的財政活動中，得到了由自己供給鐵道建築材料的條件。”

所以，我們可以真可以說，財政資本的密網已滿佈於全世界了。在這一點上，設立在殖民地的銀行及其分行便有很大的作用。德意志的帝國主義者是很嫉視一般“老牌的”殖民地領有國能夠這樣特別“幸運地”享受這種特權。在1904年，英國有50個殖民地銀行和2279個分行（1910年，有72個總行和5449個分行）；法蘭西有20個殖民地銀行和136個分行；荷蘭也有16個殖民地銀行和68個分行；而德意志呢，則“總共祇有”13個殖民地銀行和70個分行。^(註1)而美國資本家又很嫉恨英、德兩國的資本家。在1915年時，他們訴說道：“在南美洲，5個德意志銀行有40個分行，5個英吉利銀行有70個分行……。在最近25年以內，英德兩國在阿根廷，巴西，烏拉圭投了40億美金左右的資本；結果，它們支配了這3個國度裏的全部貿易的46%。

(註2)

(註1) Riesser. 前引書，第4版，頁375, Dionritch, 頁283.

(註2) The Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. LIX. may, 1915. P. 301. 在同書331頁寫道，有名的統計學家 Paish 在最近一期財政雜誌“Statist”上，估計英、德、法、比、荷等國輸出的資本總額有400億美元。即2,000億佛郎。

帝國主義者在殖民地的銀行

在1933年英國有46殖民地銀行，共7209個分行；（註） 法國有31個殖民地銀行，共542個分行，荷蘭有9個殖民地銀行，共129個分行，而德國總共祇有4個殖民地銀行共38個分行。

（註）也同伊里奇所製的統計一樣，在這總數中，不僅包括真正的殖民地銀行，而且連一切在半獨立國度中活動的銀行也包括在內。

資料來源：“Economist” Banking Supplement, 1933, 1934年；“Bankers Almanac” 1933, 1934年。

我們說輸出資本的國度共同瓜分了世界，這還不過是一種假借的說法。然而財政資本却是更從事直接的世界瓜分。

第五章 各資本家團體間的瓜分世界

資本家底壟斷團體（卡德爾，新迪卡，托拉斯），首先瓜分國內的市場，把本國的生產幾乎完全奪入自己的掌握之中。但是，在資本主義之下，國內市場是必然和國外市場相關連的。資本主義早已造成了全世界的市場。所以跟着資本輸出之增加，跟着各種的國外聯繫和殖民地聯繫之擴大，跟着最大的壟斷團體底“勢力範圍”之擴張，便“自然”要發生各壟斷團體的相互間的國際協調，並且形成國際的卡德爾。

這便是全世界的資本集中和生產集中底新階段；這是比以前的集中高得不可比擬的一個階段。如今我們來考察，這種超級的壟斷是怎樣發展起來的。

電氣工業，是最足以代表最新的技術進步和19世紀末至20世紀初的資本主義的一種工業的。這種工業，在兩個最先進的新興資本主義國度中，最為發展，這

兩個國度便是美國和德國。在德國，1900年的危機特別加速了這門工業底集中。當時，銀行已經同工業充分密切地聯合起來了；於是在這危機時期中，銀行乃更加促進並且加緊了較小企業之崩壞，使之被大銀行所吞併。愛德耳思說：“凡最需要銀行臂助的那些企業，銀行概拒絕之；這些和銀行無密切關係的公司，首先是有過瘋狂般的興盛的；後來呢，却遭遇了無可藥救的破產。”^(註)

結果，在1900年以後，集中過程便大踏步地前進了。在1900年以前，電氣工業中有7個或8個“集團”，其中每個集團都包含有數個公司(共28個公司)，而在背後又各有2個以至11個銀行做後台。到了1908年至1912年，所有這些集團乃合併成爲2個或1個集團了。且看這個過程是怎樣的：(表移入下一頁)

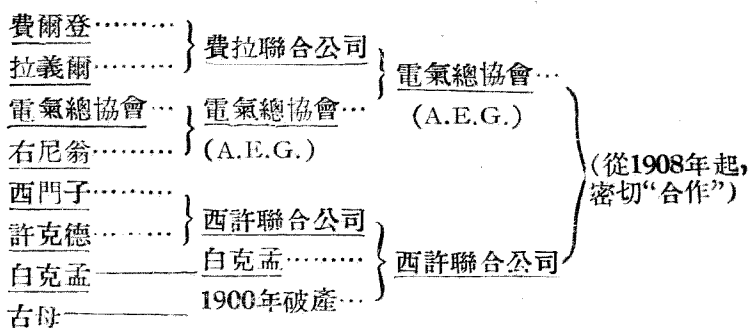
這樣發展起來的著名的 A.E.G. 公司 (電氣總協會) 統治着170個至200個公司(通過“參與”制)，它所支配的資本總共約有 15 億馬克。單就它的國外的直接代表機關數目來說，就有35個，其中12個是股份公司，分佈於10餘國之中。還在1904年時候，德國電氣工業在國外所投的資本，已有2億³千³百萬馬克了，其中

(註)愛德耳思著前引書，頁232。

電氣工業中的集團

1910年前：

1912年時：



6千2百萬是投在俄國的。不用說，這個電氣總協會是一個最大的“混合”企業，單就它所有的製造公司數目來說，便有16個，這些公司製造各種各樣的生產品，自海底電線和絕緣器以至於汽車和飛行機為止。

但是，歐洲的集中過程，也便是美國集中過程底一部份。其進行的情形如下：

總電氣公司 (General Electric Co.)

美國	湯姆生、霍斯東公司	愛迪生公司在歐洲創設一個公司，即法蘭西愛迪生公司，後者又把專利權轉給德國公司。
	在歐洲創設一家公司	
德國	右尼翁電氣公司	電氣總協會(A.E.G.)

電氣總協會(A.E.G.)

德國電氣工業底壟斷

在戰後幾年中，A.E.G. (電氣總協會) 和西門子公司間的勢力對比變更了；現時領導的作用已移到西門子公司手裏，關於這一點，可用下舉的基本指標來判斷：1929年A.E.G. 擁有股份資本199百萬馬克，有580百萬馬克的總流轉量，它的工人數目計有6萬人；在西門子公司方面的同項指標為：227百萬馬克，800百萬馬克總流轉量和3萬7千個工人。此外，西門子公司通過參與制度所控制的資本也比A.E.G. 更為雄厚。

C.E.G.所統治的：

在1912年統治175——200個公司，

在1930年統治280——290個公司，

其中和西門子公司共同統治的有50個公司，

被統治的公司底資本計有：

在1912年約有15億馬克，

在1930年約有16億2千萬馬克，

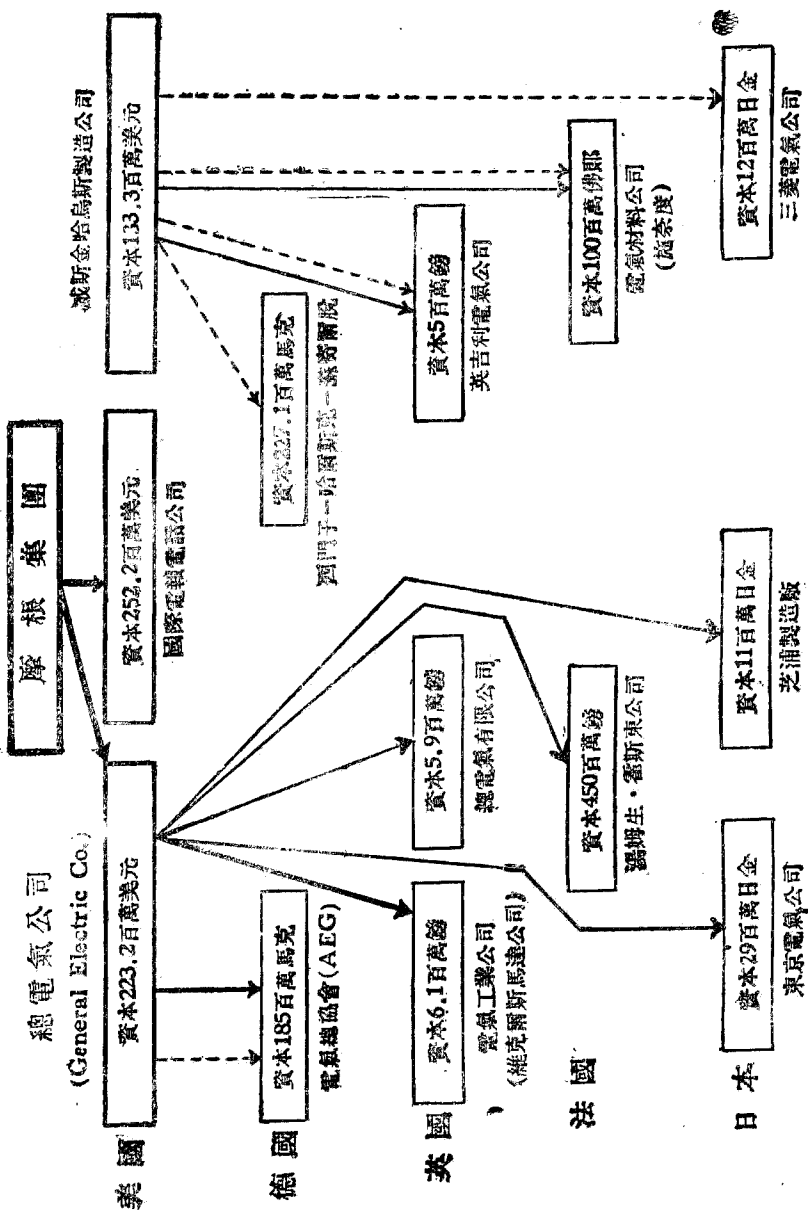
其中和西門子公司共有的約165百萬馬克。

A.E.G. 投在國外的資本有：

在1904年233百萬馬克，

在1930年280百萬馬克。

現時美國電氣工業中壟斷勢力底影響，可以下列圖表形容之：



兩個電氣“王國”，便這樣聯結起來了。海甯在他那篇電氣托拉斯底道路論文內寫道：“世界上已經沒有其它完全不倚賴於它們的電氣公司了”。關於兩個“托拉斯”底週轉和經營的規模，下列數字，可以給我們一個大概的而很不完全的概念：

公 司	年 份	商品流轉 (百萬馬克 為單位)	僱員人數	純 利 (百萬馬克 為單位)
美國“總電氣公司” (G.E.C.)	1907	252	28,000	35.4
	1910	298	32,000	45.6
德國“電氣總協會” (A.E.G.)	1907	216	30,700	14.5
	1911	362	60,800	21.7

電氣機械工業中的壟斷鬥爭

	年 份	商品流轉 (百萬馬克)	僱員數目	純 利 (百萬馬克為單位)
美國總電氣公司 (G.E.C.)	1907	252	28,000	35.4
	1910	298	32,000	45.6
	1929	1744 ^(註1)	78,000 ^(註2)	282.6 ^(註1)
德國電氣總協會 (A.E.G.)	1907	216	30,700	14.5
	1911	362	60,800	21.7
	1929	580	60,000	19.2

(註1)1929年每1美元的市價等於4.90馬克，“Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich” 1932年。

(註2)1927年。

因大戰及戰後的發展引起的各個壟斷集團間的力量對比之變更，促成了世界電氣機械市場之再分割。美國的壟斷者General Electric Co. (總電氣公司)底作用和意義無比地加強了。1922年 G.E.C. (總電氣公司)與 A.E.G. (電氣總協會)間簽訂的合同為期20年；這合同在某種程度上，恢復了戰前的勢力對比。條約上規定了專利權的交換及世界底瓜分，同時G.E.C. “獲得”美國，中美底全部市場和坎拿大的一部份市場，而德國的托拉斯則“獲得”中歐及東歐的市場。但與戰前時期相反的是：A.E.G.已經不是此種協定的平等參加者。還在1920年的時候 G.E.C.就已經收買了 A.E.G. 所新發行的股票之25%。在1929年，當美國的托拉斯接受了德國這個壟斷企業底全部股票底30%以後，此種聯繫便大大地穩固起來了。

在電氣機械工業領域內的其它許多國際的壟斷協定中應當特別指出的是佔第二把交椅的美國電氣康采倫維斯舍卡烏志與德國西門子—蘇寄爾脫集團間簽訂的為期10年的協定；這個協定規定在電氣工具領域內將世界市場予以分割。

國際高熱度電燈卡德爾(Glühlampenkartell Phönix)囊括了德、法、英、荷、美、斯堪狄那維亞諸國、意大利、奧大利、匈牙利及捷克斯拉夫的全部電燈生產。這個聯合了世界電燈生產90%的卡德爾，是戰後最大的國際壟斷之一。

材料來源：“Grubuch der Deutschen Aktiengesellschaften”，1931年；“Spezialarchiv der Deutschen Wirtschaft”：“Der AEG-Konzern”，“Der Siemens Konzern”；“Financial & Commercial Chronicle”，April I, 1933；“The Representative Industries of the U.S.A.”, Osborne, “The Electrical Industry”

於是1907年時美國和德國的這兩個托拉斯之間，締結了瓜分世界的條約。競爭被取締掉了。美國總電氣公司 (G.E.A.) “領有” 美國和坎拿大；德國電氣總協會 (A.E.G.) “獲得” 德意志、奧地利、俄羅斯、荷蘭、丹麥、瑞士、土耳其和巴爾幹。關於“女兒公司”，又締結了特殊的（當然是祕密的）條約；這些“女兒公司”侵入了新的產業部門和“新的”，在形式上尚未被瓜分的國度。此外，條約上還規定互相交換發明和經驗。^(註)

這兩個公司，實際上已成為單一的全世界的托拉斯，支配有數十億的馬克，在世界上任何一角都有它的分公司、代表、經理處及聯繫等等。要和這樣的一個托拉斯來競爭，不待說是很難很難的。但是，如果因為不平衡的發展，戰爭、破產和其它等等原因，使勢力的對比變更了，那末，這兩個強大的托拉斯所瓜分了世界，當然還免不了有重分之必要。

煤油工業，便是企圖這樣的重分和為重分而鬥爭的最有趣的例子。

愛德耳思在1905年寫道：

“世界的煤油市場，現在還是由二個大財政集團分割着，這兩個集團便是美國洛克費勒的“煤油托拉

^(註)Riesser, 前引書; Diouritch, 前引書,頁239; Kurt Heining 前引書。

斯”(美孚煤油公司——“Standard Oil Co”), 和俄國巴庫油田的主人羅士德和諾貝爾。這兩個集團之間有密切聯繫; 但是, 幾年以來, 它們的壟斷地位曾受下列五大敵人的威脅: 第一, 美國油田之枯竭; 第二, 巴庫的曼德舍夫公司之競爭; 第三, 奧地利的煤油田; 第四, 羅馬尼亞的煤油田; 第五, 重洋以外的煤油源, 尤其是荷蘭的殖民地 (與英資有關係的最富裕的撒姆爾公司和殼牌公司)。後三種的企業是與德意志銀行所領導的德意志的幾個最大的銀行集團有關係的。這些銀行獨立地和有計劃地在發展煤油業如在 (羅馬尼亞等地); 以便樹立它們‘自己的’立腳點。在1907年, 羅馬尼亞煤油業中, 計有外資1億8千5百萬佛郎, 其中德資占7千4百萬。”(註)

經濟書籍中所謂“瓜分世界”的鬥爭便開始了。一方面, 洛克費勒底“煤油托拉斯”, 想把持一切, 在荷蘭本國設立“女兒公司”, 購買荷屬印度的煤油田, 想以此打擊它的主要的敵人, 即英國和荷蘭的殼牌托拉斯。在另一方面, 德意志銀行和柏林的其它的銀行却努力想把羅馬尼勒“拉在自己手裏”, 並且使它同俄羅斯聯合起來, 以反對羅克費勒。但是, 洛克費勒佔有巨大無比的資本, 且有運輸煤油和以煤油供給消

費者的卓越的組織。這鬥爭必須結束，在 1907 年，終以德意志銀行的完全失敗而結束了。此時留給德意志銀行的道路祇有兩條：或是忍受數百萬的損失而取消它自己的“煤油利益”，或是屈服。它是採取了後面一條路。於是同“煤油托拉斯”訂結了很不利於德意志銀行的條約。照此條約德意志銀行必須“不作任何妨礙美國利益的經營”；但同時又規定：倘若德國通過了政府專賣煤油的法律，那末這個條約便應失其效力。

“煤油的滑稽劇”從此就開場了。德國財政大王之一，即德意志銀行底經理，封·君涅耳，委託其私人秘書許道斯開始進行擁護煤油專賣的宣傳。這個柏林最大銀行底整個巨大的機關，一切廣泛的‘聯系’，都一齊動作起來；報章上充滿了“愛國主義的”呼聲，說要反對美國托拉斯的桎梏；於是在 1911 年 3 月 15 日國會差不多全場一致地通過了一個議決案，請求政府製定煤油專賣計劃。政府也採納了這一個“公衆的”意見，而德意志銀行想欺騙其美國的對手，並以政府專賣的方法來救濟自己的事業的這一套把戲，看來似乎是勝利了。德國的煤油大王已經在預想着巨大的，不

亞於俄羅斯的糖廠主人所得的利潤……。但是第一，德國的各大銀行間因相互間分贓而發生了紛爭，清算公司揭露了德意志銀行底貪利企圖；第二，政府害怕同洛克費勒鬥爭，因為，離開了洛克費勒以後，德國是否能獲得煤油，這是完全成問題的（羅馬尼亞的產量不大）；第三，1913年的德國的幾十億的軍事準備的預算發生了。專賣的計劃於是被擱置了下去。在目前，洛克費勒底“煤油托拉斯”，還是這鬪爭中的勝利者。

柏林的銀行雜誌，關於這個問題載道，“德國祇有施行電流的壟斷，把水力變為廉價的電氣之後，才能同煤油托拉斯去爭鬪。”銀行雜誌又說道：

“但是，電氣壟斷之成立，是在生產者需要它的時候；即是當下一次電氣工業的危機將要到臨，而且當如今那些私家的電業“康采侖”在各處所設立的高價的電站（這些“康采侖”現在已從市政府中央政府等處為這些電站獲得有某種的部分的壟斷權），不能完全賺錢地工作的時候，壟斷才成立。到那時候，乃可採用水力；但不能由政府的力量來把這水力變成廉價的電氣，而還得交給‘受政府監督的私人壟斷公司’；因為，私有的工業，已經和政府締結過許多條約，

並獲得有巨額的獎償。……加里業底壟斷，曾經是這樣形成的，現在的煤油壟斷是這樣形成的，將來的電氣壟斷也要這樣形成的。我們的迷戀於漂亮的原則的國家社會主義者們，在如今總應當了解：德國的壟斷者所抱的宗旨，從來不是要使消費者得到利益，或者要以一部份企業利潤來讓給政府，也從來沒有造成這樣的結局；這些壟斷者祇是想借助國庫來挽救將近破產的私人工業。”(註)

爭奪煤油市場的鬥爭

在如今，煤油市場在大體上已分成爲3個集團：Standard Oil, Royal Dutch Shell 和 Anglo-Persian-Burma Oil。

後面兩個集團相互間有密切的聯繫。Standard Oil 的原料根據地在很長久的一個時間是集中於美國。大戰以後，Standard Oil 逐漸收買墨西哥的，中美洲的和南美洲的煤油產地。Standard Oil 集團想用收買英荷集團底股票的方法企圖侵入“已隸屬於”Shell 及 Anglo-Persian 的那些國度中去。在遠東的市場上進行着特別殘酷的鬥爭。自從 Socony Burner Co. 同 Vacuum Oil (“Standard Oil of New York” 康采倫) 相合併之後，Standard Oil 便在那裏採取了強硬的立場。Royal Dutch Shell 在這些區域內，也同 Standard Oil 一樣努力穩固自己的地位。

Standard Oil 集團統治着美國的煤油工業，控制全部煤油工業投資

(註) Diouritch, 頁245.

的40%以上，煤油開採業的25%，煤油提煉業的45%，運輸及裝油船隻的60%以及全部對外貿易的70%。Standard Oil 侵入委內瑞拉並且把 Shell 所佔的地位降低到50%；控制了墨西哥煤油出產品底50%，差不多控制哥倫布，坎拿大及祕魯的全部煤油生產以及阿根廷與玻利維亞煤油生產的大部份和羅馬尼亞煤油底12%左右。根據1926年的統計材料（沒有更近的精確統計），美國煤油托拉斯控制了世界生產26%。它的主要競爭者——第德金（Deterding）底英荷康采爾——Royal Dutch Shell 控制世界生產12%（同 Anglo Perisan 和接近 Shell 集團的 Burmahoil 合在一起計有16%），在荷屬印度，印度，埃及，羅馬尼亞的煤油生產中佔着統治的地位，並且控制了墨西哥，委內瑞拉，阿根廷，伊拉克生產的很大一部份和美國煤油出產品的一小部份（5—6%）。

在波斯的煤油產地的周圍也發生了尖銳的鬥爭，——無疑地，是在 Standard Oil 的代理人底影響下，——被波斯政府在1932年取消掉的 Anglo-Persian 租借地（這是英國政府的利益所在地）只在長期談判之後才告恢復。

為獲得伊拉克莫蘇爾區域的煤油產地，也發生了鬥爭。在長期的激變之後，對於 Iraq Petroleum Co. 的控制權有50%已轉到 Shell 及 Anglo-Persian 手裏；其餘的一半為英，法所共有。

材料來源：L. Denny；爭取煤油壟斷的鬥爭，社會經濟出版社，1934年；“Petroleum” 1930—1934年。

德國布爾喬亞派的經濟學者，不得不作這種有價值的承認。在這裏我們很清楚地看到：在財政資本時

代中，私人的壟斷和國家的壟斷，已經連成了一氣；它們兩者，實際上，不過是各最大的壟斷者相互瓜分世界的，帝國主義鬭爭中的個別環節而已。

在商業的航運業方面，集中過程底巨大的進步，也是達到了瓜分世界的地步。在德國，形成了兩個最大的公司：漢堡·阿美利加公司和北德洛意特公司，各有資本2億馬克（股本和公債）和價值1億8千5百萬至1億8千9百萬馬克的汽船。在另一方面，美國於1903年1月1日，成立了所謂摩根托拉斯的國際海上貿易公司，它是連合9個美國的和英國的輪船公司組織而成的，擁有資本1億2千萬美金（4億8千萬馬克）。在1903年的時候，在德意志的這兩家大公司和這個英美的托拉斯之間，就已經由於分配利潤而締結了瓜分世界的條約。德國的公司同意不在英、美兩國之間的運輸事業上做競爭。條約上曾經很確定地規定了那些海港“屬於”那一個公司，並且曾經設立了共同的監察委員會等等。條約有效期間是20年，但有一個附帶條件：即在戰爭時，該條約失其效力。^(註)

海運業中的壟斷

依里奇所指的這幾家德國輪船公司，在戰後因凡爾賽條約的規定，

(註) Riesser, 前引書, 頁125。

失去了大部份的噸數。以後用收買別個公司的財產以及建造新船隻的方法，噸數迅速地開始增長，在1931年年底之前，其規模差不多已恢復到同1913年一樣了：

	1913年	1920年	1931年
	(以1千登記的噸數與單位)		
漢堡——阿美利加	1360	397	1087
北德勞依特	983	57	955

這些公司的資本額的變動在1924年是由於通貨膨脹後的重估價所促成的，在1931年是由於經濟危機發生以後生財跌價所造成的：

	1913年	1924年	1926年	1930年	1931年
	(百萬馬克為單位)				
<u>漢堡——阿美利加</u>					
股份資本	180.0	55.1	131.4	161.4	54.5
債券資本	69.5	—	29.6	43.5	20.2
<u>北德勞依特</u>					
股份資本	125.0	33.0	125.0	165.0	54.4
債券資本	65.6	4.0	23.2	81.6	78.1

依里奇所指的美國摩根托拉斯——國際海上貿易公司 (International Mercantile Maritime Co.) 已經失去它的戰前的壟斷地位了。1931年前這個托拉斯聯合了6個公司有57艘船隻493千英噸的登記噸數。國際海上貿易公司併入於勢力更雄偉的一個美國海運壟斷企業中(American International Corporation)，這企業控制1200千英噸的登記噸數，其中500千噸是掛着英國旗的船舶。

漢堡——阿美利加輪船公司控制14個船舶業的女兒公司，而且在其它18個公司中也有它的利益。

伊里奇所指的德國集團和英美集團之間的瓜分世界的工作，在戰後時期是由“北大西洋代表會議”來完成的；這是16家最大的國際公司所聯合組織成的一個國際聯合會，內中有 Hapag — Lloyd, 英國的 Cuna-d-White Star Line 和 Royal Mail, 美國的 United States Line 等公司參加，而法國的 Compagnie Générale Transatlantique 以及其它的船舶公司也參加在內。

現時在海運業領域內所成立的國際協定已超過50個以上；在1929年有50%以上的搭客船隻以及80%左右的海上運貨船隻已受協定所控制。

現時國際最大的海運壟斷企業是所謂波羅的海國際海運公司 (Baltic and International Marine Conference)，它在1930年6月以前已聯合650個船舶公司有3532隻輪船，登記總額噸數共9.88百萬噸，就是說約控制了世界船舶噸數的15%。

材料來源：“Grünbuch der Aktiengesellschaften” 1933; “Stock Exchange Year Book” 1934年。

國際鐵軌卡德爾底成立的歷史，也是異常耐人尋味的。英、比、德的鐵軌廠初次企圖組織這個卡德爾，還是在1884年的時候，那時候便是工業方面最嚴重的衰落時期。大家同意於彼此不在締約國底國內市場上作競爭，至於國外市場則按下列百分比分割之：英

英國 66%，德國 27%，比利時 17%。而印度是完全屬於英國的。爲了反對一個不加入協定的英國公司，它們乃合力進行鬭爭，鬥爭中所需要的費用，則按照商品銷售總量中抽取若干成作爲補償。但是到了1886年，兩個英國公司退出了這個同盟，協約便破壞了。特別可以使人注意的地方，就是這個協約，在隨後來的工業興盛時期中，沒有能夠締結成功。

1904年初，在德意志成立了鋼業新迪卡。在1904年10月，又根據下列分配比例而將“國際鐵軌卡德爾”恢復起來：英國獲得53.5%；德國28.83%；比利時17.67%。法國是後來加入的，在第一、二、三年中，在超過於100%以上的市場中，獲得4.8%，5.8%，和6.4%，這即是說，在104.8%，105.6%和106.4%的總數中獲得上述的部分。在1905年美國的“鋼業托拉斯”（鋼業公司“Steel Corporation”）又加入進來，隨後奧地利和西班牙也加入了。1910年伏赫思坦寫道：“現在地球已經瓜分完了，而大的消費者，尤其是國有鐵道（世界既已分割完結，也就無人顧及他們的利益了），可以像詩人一樣，在天宮中去生活了。”（註）

（註）Vogelstein: “Organisationsformen” 頁100.

國際鐵軌卡德爾

這卡德爾是在1914年崩潰的，但在1926年又重新恢復起來。所規定的輸出比額如下(百分數)：

	1904年	1929年
<u>英</u>	53.5	24.75
<u>美</u>	—	18.50
<u>德</u>	28.83	19.55
<u>法</u>	4.8—6.4	17.60
<u>比利時</u>	17.67	14.35
<u>盧森堡</u>	—	4.95
<u>中歐集團</u>	—	4.30

這個統計表顯示各個國度底勢力對比由於它們底發展底不平衡性非常尖銳化的結果，發生了變更。

卡德爾的任務就是在於分割對外市場和確定輸出價格。卡德爾並沒有統制到生產量。國際鐵軌卡德爾(International Rail Makers Association——正式名稱叫做鐵軌卡德爾)與在恐慌時期已經瓦解了的歐洲鋼業卡德爾不同的地方，就在它會一直維持到現在。

材料來源：1904年的統計材料是根據依里奇的。1926年的統計材料根據“Kartellrundschaу”。

我們再可以提到的就是1909年成立的國際鋅業新迪卡，這新迪卡在5個國度(即德、比、法、西、英五國)的工廠之間，明確地分配了生產底分量；

國際鋅業新迪卡

在大戰時瓦解的鋅業新迪卡（創立於1909年）在1928年5月又告恢復，包括德國、波蘭、比利時、法國、英國、西班牙、意大利和挪威的鋅業企業。這些企業在一起大約控制了95%歐洲生產和50%世界生產。所訂立的協定上規定在價格降落到低過於一定的水準的時候，應比例地縮小生產，這協定以6個月為期。1928年12月加拿大和澳洲也加入了這個卡德爾；美國的許多最大的壟斷者也聲明願意同這個卡德爾合作。卡德爾的任務在於限制生產和提高價格。經濟危機底第一個打擊引起了這個團體底個別參加者之間發生了激烈的齟齬，遠在1930年1月卡德爾的條約就已經被破壞了。

1931年這卡德爾實行改組，可是這已經是在縮小的基礎來進行改組的，就是說已經沒有大洋對岸的生產者參加了。在1933年恢復起來的協定內容，限制鋅底生產到危機前水準的45%。從1934年底起，卡德爾沒有再繼續下去。

材料來源： C. Lammers, Internationale Industrie Kartelle, 1932年； E. Ertel, Internationale Kartelle und Konzerne der Industrie, 1930；“Frankfurter Zeitung”；“Bergwerkszeitung”，“Kartellrundschau”。

其次，就是國際火藥托拉斯。據李甫曼說，這個托拉斯是“德國所有的炸裂品製造廠之間的最近代的嚴密的聯合。後來這托拉斯同法國的和美國的同樣地組織的炸藥製造廠，共同瓜分了整個世界。”（註）

（註）Liefmann: “Kartelle und Trusts”, 2 A. 頁161.

國際火藥托拉斯

依里奇所提起的這個國際火藥協定一直存在到第一次世界大戰爆發為止。在1925年，這協定又以幾個爆炸品大生產者之間的互相協定的形式而重新復活了起來。這些大生產者就是：英國的諾貝爾集團，美國的 Du Pont de Nemours 化學托拉斯和德國的 Dynamit Fabrik A G 各企業（即從前的漢堡的諾貝爾公司和柏林的 Köln Rottweil）。後面兩個企業是同德國的 I. G. Farbenindustrie 化學托拉斯合併了的。條約上規定有技術的合作，尤其是技術發明和技術改進的交換。在加入協定的各集團之間，也實行了股票的交換。

材料來源： Fox, Imperial Chemical Industries, London, 1934。

照李甫曼計算，德國所參加的國際卡德爾在1897年時，總共大約有40個，然而到1900年時便有100個左右了。

國際卡德爾的總數

1897年	1910年	1931年
40	100	320

個別部門內的國際卡德爾底數目

礦業	12	化學工業	51
黑色金屬	50	紡織工業	27
有色金屬	10	食品工業	11
建築材料	25	其它部門	30
木材及製紙工業	15	運輸及電信	80
		保險業	10

在恐慌的幾年內，許多國際的壟斷組織（歐洲的鋼業卡德爾，國際銅業新迪卡，鋅業卡德爾等）崩潰了。但同時，特別是在最近，看到有復活這些卡德爾中的某幾個，并有創立若干新的卡德爾的有力的企圖。在1933—34年，那個在危機時期已經崩潰的歐洲鋼業出品卡德爾已被恢復，至於新創立起來的有：國際橡皮協定，人造窒素和智利硝石的生產者的協定以及其它幾種的協定。

材料來源：1897及1910年的統計材料是根據依里奇的。列在1897年數字中的只有德國參加的國際卡德爾。1931年的統計數字根據 Wagenführ 的估計，Statistik der Karielle, "Allg. Statistisches Archiv"; 1932, Bd. 22, H. II. S. 252。

有些布爾喬亞派的作家發表這樣的意見說（而完全叛變了自己的卡爾主義立場——例如1907年的立場——的考茨基，現在也是同意這個意見的）：國際卡德爾是資本國際化底最明顯的表現之一，它使人們可以希望在資本主義之下得到民族間的和平。這種意見，在理論上完全是荒謬絕倫的；而在實際上是擁護最劣等的機會主義的詭辯論和手段。國際卡德爾證明出：現在資本主義的壟斷已發達到如何的程度，各資本家的同盟間，是爲了什麼而鬭爭。後面一點是最關重要的；祇有後面這一點才能說明現代事變底歷史的和經濟的內容。因爲，鬭爭底形式是可以改變的，而且是經常由於各種不同的，比較局部的和暫時的原因而改變的；但是鬥爭底本質和它的階級的內容，祇要階級一

天存在着，終是不能改變的。不用說，隱瞞現代經濟鬥爭(瓜分世界)底內容，而偏重這個鬥爭底某種形式就是爲德意志(比方說)布爾喬亞汜謀利益(考茨基底理論上的推論，實際已經走向德國布爾喬亞汜底利益方面去了，關於這一點，以後還要說到的)，考茨基也犯了同樣的錯誤。這當然並不是祇指德國的布爾喬亞汜，而是指全世界的布爾喬亞汜。資本家之瓜分世界，並不是由於他們底特別的惡意，而是因爲現在的集中程度迫着他們去跑這條路以獲取利潤；同時他們瓜分世界，是“按照資本”，“按照實力”去瓜分的，因爲在商品生產和資本主義之下，決不能有其它的瓜分方法。而實力是隨着經濟的和政治的發展而變更的，爲要了解現時的事變，必須知道那些問題是由實力之變動來決定的；至於這些變動，是“純粹”經濟的或非經濟的(例如軍事的)，却是次要的問題，這是絲毫不能變更關於資本主義底最新階段的基本觀點的。以資本家同盟間的鬭爭和協商底形式問題(如今天是和平的，明天是非和平的，後天又是非和平的等等)，去替代鬥爭和協商底本質問題，就等於墮落成了詭辯家。

最新的資本主義時代指示給我們看，在資本家同盟間，在經濟上瓜分世界的這一個基礎之上，結成了

某種關係；而與之同時並存而密切相關的，便是在政治同盟間即國家間，也在領土上瓜分世界的這一個基礎之上。在奪取殖民地的鬥爭，在爲了“經濟領域而鬥爭”的這一個基礎上，結成了某種關係。

第六章 各列強間的世界瓜分

地理學家蘇泮，在他所著的論歐洲殖民地領土的擴張 (註) 的那本書裏面，對19世紀末的殖民地擴張情形，做了下列簡單的總結：

屬於歐洲殖民地強國的領土面積底百分數

(美國在內)

地 點 \ 年 份	1876年	1903年	增 減
在非洲的	10.8%	90.4%	增79.6%
在披里尼西亞的	56.8%	98.9%	增42.1%
在亞洲的	51.5%	56.6%	增 5.1%
在澳洲的	100.0%	100.0%	——%
在美洲的	27.5%	27.2%	減 0.3%

屬於殖民地強國的領土面積底百分數

(包括美國和日本)

(註) A. Snpau: "Die Territoriale Entwicklung der Europäischen Kolonien"; 1906, 頁254。

1932年	比較1900年的增減	
96.6%	+ 6.2%	在非洲
100.0%	+ 1.1%	在波利尼志尼
20.6%	- 36.0%	在亞洲(蘇聯的亞洲部份除去)
100.0%	—	在澳洲
30.4%(註1)	+ 3.2%	在美洲

材料來源：1932年的統計材料是根據“Annuaire Statistique de la Société des Nations”，1932-33年製成的。

蘇洵結論說：“因此，非洲和玻里尼西亞(註2)底瓜分便是這個時代底特點。”因為，在亞洲和美洲，未被佔領的土地，即尚未屬於任何列強的土地是沒有了，所以蘇洵底結論應該加以發揮說道，地球底最終的瓜分便是這個時代的特點。所謂“最終”的意思，不是說不能重分(反之，重分是可能的，並且是必然的)，——而是說資本主義國家底殖民地政策，已經把地球上所有未被佔領的地面佔領完了。世界算是第一次被瓜分完竣，將來祇有重分，即從某一個“所有者”轉給另一個“所有者”，而不是從無主人的歸入於某一個“主人”了。

(註1) 和伊里奇的數字不相符的原因主要是由於美洲諸國及整個美洲領土產生了更精確的統計；在本數字表及下列兩數字表中許多別的國家在幾種程度上也發生了更精確的統計。

(註2) 玻里尼西亞(Polynesia)是澳洲以東的羣島。(治方註)

因此，我們是生存於世界殖民地政策底一個特殊時代之中，這種殖民地政策跟“資本主義發展中的最新階段”，即是跟財政資本，是有異常密切的關係的，因此，我們首先必須詳細考察實際的統計，以便更明確地解釋此時代和前時代的區別，以及現在的實際情形。這裏，首先發生了兩個實際上的問題：在財政資本時代中，殖民地政策是否是愈加加強了，爭取殖民地的鬥爭是否更加尖銳化了？在這個關係上，現時，世界已被瓜分到了怎樣一個地步？

美國作家莫里斯在他所著的殖民史^(註)一書中，企圖統計英、法、德三個國家，在19世紀各時代中所佔有的殖民地底規模。如今將他所得的總結簡錄如下表：

殖民地領土底面積

國 別	英 吉 利		法 蘭 西		德 意 志	
	面 積 (百萬方 英里)	人 口 (百萬)	面 積 (百萬方 英里)	人 口 (百萬)	面 積 (百萬方 英里)	人 口 (百萬)
1815至1830年	?	126.4	0.02	0.5	—	—
1860年	2.5	145.1	0.2	3.4	—	—
1880年	7.7	267.9	0.7	7.5	—	—
1899年	9.3	309.0	3.7	55.4	1.0	14.7

殖民地領土底面積

年 份	英		法		德		美		日本	
	面積 (1百萬 平方英 里)	人口 (1百 萬人)	面積 (1百萬 平方英 里)	人口 (1百 萬人)	面積 (1百萬 平方英 里)	人口 (1百 萬人)	面積 (1百萬 平方英 里)	人口 (1百 萬人)	面積 (1百萬 平方英 里)	人口 (1百 萬人)
1815 - 1830	?	126.4	0.02	0.5	—	—				
1860	2.5	145.1	0.2	3.4	—	—				
1880	7.7	267.9	0.7	7.5	—	—				
1899	9.3	339.0	3.7	56.4	1.0	14.7	0.06	10.6		
1932	13.5	466.5	4.6	65.1	—	—	0.7	14.6	0.1	28.0

新佔據中國的領
域不在內。

材料來源： 1815—1830, 1860, 1880, 1899各年份關於英、法、德國的統計材料是根據依里奇的。1899年關於美國的數字根據“The Statesman's Year Book 1901年”，1932年的數字表根據“Annuaire Statistique de la Societe des Nations”1932—33年製成的。

英國大批奪取殖民地的時期，是在1860—1880年，而在19世紀末20年中，奪取得尤其多。至於法、德奪取殖民地的時期，却正在這20年中間。

我們在上面已經看到壟斷前的資本主義，即自由競爭統治着的資本主義底極度發展的時代，是在19世紀的60年代和70年代中。如今我們知道就在這時代以後，便開始了搶奪殖民地的巨大的“狂潮”，並且異常加強了世界領土瓜分的鬥爭。所以，從資本主義到壟

(註) Henry C. Morris: "The History of Colonization", N.-Y., 1900, Vol. II pp. 28, I, 419; II 304.

斷的資本主義階段或財政資本的轉變，顯然是同瓜分世界的鬥爭底劇烈化互相聯系着的。

霍柏森在他所著的論帝國主義的著作中，把1884年至1900年這一時代劃爲歐洲列強加緊“擴張”(擴大領土)的時代。據他的計算，在這個時期中，英國獲得370萬平方英里的面積和5,700萬的人口；法國獲得360萬平方英里的面積和3,650萬人口；德意志獲得100萬平方英里和167萬人口；比利時獲得90萬平方英里和3,000萬人口；葡萄牙獲得80萬平方英里和900萬人口。各資本主義國家在19世紀末(尤其是從1880年起)之拚命獵取殖民地，是外交史和對外政策史中有目共覩的事實。

在1840—1860年，英吉利自由競爭最發達的時代，英國布爾喬亞的政治領袖是反對殖民地政策的；他們認爲，解放殖民地，使殖民地完全脫離英吉利，乃是一件必然的並且有利的事情。別爾在他的1898年出版的論現代的英帝國主義的一篇文章裏面說道：在1852年的時候，一般說起來，就是最傾向於帝國主義行爲的英國政治家，像狄斯雷里尙且說：“殖民地是掛在我們頭上的羈軛”。(註) 但是，一到19世紀末，羅得斯和張

(註)“Die Neue Zeit” XVI; I, 1898, S. 302.

伯倫便成當代的英雄，他們公開地宣傳帝國主義，並且毫無顧忌地實行帝國主義的政策！

英國布爾喬亞氾底這些政治領袖，在當時就已經明瞭到現代帝國主義底所謂純粹經濟的根源和社會政治的根源之間的關係；這正是一件耐人尋味的事實。張伯倫宣傳帝國主義是“真實的，賢明的和經濟的政策”，同時，特別指出英國目前在世界市場上所遇到的德、美、比各國的競爭。資本家說，補救的方法是在乎壟斷；所以創辦卡德爾、新迪卡、托拉斯。布爾喬亞氾的政治領袖也重複着說，補救的方法是在乎壟斷；所以拚命趕快奪取世界上尙未割完的土地。羅得斯底好友新聞記者斯戴特說，羅得斯在1895年曾經把自己的帝國主義告訴過他。羅得斯說道：“我昨天在倫敦的東隅（工人區）參加了一個失業工人的會議。我在那裏聽到了粗野的演說，這些演說中充滿了要求麵包的呼聲。回家時，我把所看見的情形分析了一番，結果，我便比以前更加相信帝國主義的重要了。我的抱負，便是解決社會問題，就是說：要使聯合王國底4千萬的人民，不起來作自相殘殺的內戰；我們殖民主義的政治家，必須佔領新的土地以移殖過剩的人口，爲工廠和鑛山中所生產的商品獲得新的銷售的區域。我常常說，帝國主

義是飯碗問題。要是你不喜歡內亂，你就必須去做帝國主義者。”(註1)

這就是百萬富翁的財政大王，英、布戰爭的罪魁羅得斯在1895年時所說的話。他之擁護帝國主義，雖然比較粗暴而無恥些，但是在實際上，他和馬斯洛夫、叔德庫姆、波特列索夫、達微特、俄國卡爾主義運動底創始者(註2)以及其他諸人底‘理論’並無不同之處。羅得斯是比較老實的社會排他的愛國主義者……。

宣傳殖民地掠奪的花樣

19世紀末的殖民地掠奪底公開擁護者，羅得斯，張伯倫以及與他們類似的人物底無恥的論據，差不多為現代帝國主義的政治家和思想家們逐字逐句地在重複着。德國和日本的政治家們是最無顧忌地在進行殖民地掠奪的宣傳。在這裏，關於這一類宣傳，我們可以引證幾個實例。

德意志帝國殖民地聯合會在1934年3月17日公佈於“Deutsche Tageszeitung”的宣言中，引證了希特勒關於殖民地的下面一段證話：

“在黨綱的第三條中，領袖提出了如下的綱領要求：‘我們要求土地和領土(殖民地)以給養我們的國民並以安插我們多餘的人民。’1933年3月23日他在國會的長篇演說詞中聲稱：‘我們知道缺乏原料的德國底地理形勢不容保證我們國家底自給自足。1933年2月11日，他對“Sunday

(註1, “Die Neue Zeit”, XVI, I, 1892. S. 304.)

(註2)指普列漢諾夫。(原校者註)

Express”報的代表聲明德國絕對沒有拒絕殖民地的企圖。‘有許多東西德國應當從殖民地去獲得，而且我們需要殖民地完全與任何其它強國一樣。’

“1934年6月24日“Kölnische Zeitung”在關於殖民地宣傳的專刊中寫道：

“自己的殖民地底價值，是不能估計得充分高的。它們以原料保證我們民族是與民族利益相稱的。一般地說，這種優點對於具有輸出要求的國家，是不能長期地缺乏的。難道日本不就是因為根據這些理由才佔有了滿洲的財富麼？難道它在阿比西尼亞和土耳其沒有去租借地域以準備創立它自有棉花種植場麼？還有一點似乎具有更大的意義，就是自有的殖民地是人民從事海外民族活動的最重要的基礎……”

“有空間沒有人民的非洲領土同處在人口過剩的歐洲的沒有空間的德國人民是直接對立着的。非洲是處於歐洲的大門前，它對於歐洲還保留着它在羅馬帝國時代所有過的，以及在發現時代又重新獲得的那種意義：它在過去和現在依然是殖民地區域……”

金寧格教授公佈於1933年12月19日“Deutsch Bergwerkeszeitung”的一篇論文中甚至把德國更能維持着人底無權利地位的特殊才能，也提出來作為應以殖民地賦予德國的一種理由：

“不列顛在目前坦噶尼喀（以前德屬東非）領土上的委任統治的行政機關……放縱了黑人，她簡直是豈有此理地去開玩笑。……種植場主本能地覺得此種無知的方法，是責任地破壞了白人在非洲的統治。因此，他們堅持地要求德國回到德屬的東非去，因為德國比了‘坦噶尼

喀委任統治地’的行政當局，能夠實行比較理智的，而且就是對於黑人們自身也是較有福利的政策；委任統治地的行政當局雖則是使盡了種種放縱的政策，但是總不會能夠獲得黑人們底心，而祇是把他們弄成爲一種頑強的和無用的人吧了。”

在說明殖民地掠奪底必要性的日本文件中，我們祇就1927年日本首相上給天皇的奏摺中引證幾段說話：

“爲要征服中國，我們應當從征服滿洲和蒙古開始；爲要征服世界，我們應當從征服中國開始。如果我們會征服中國，其餘一切的亞洲諸國及南洋諸國，將害怕我們而且在我們面前投降。”

“根據明治天皇的遺詔，我們的第一步就在征服台灣之中，而第二步是吞併高麗。現時應當走上征服滿，蒙和中國的第三步。當這一步做完的時候，其餘整個的亞洲，連南洋諸島包括在內，都在我們的足底下了。”

“在滿洲和蒙古，鐵的埋藏量約等於1200百萬噸，煤的埋藏量——2500百萬噸……我們可以節省每年爲了輸入的鋼鐵而付出的120百萬日金。那個時候我們將有充分的鐵和鋼供給我們的工業，我們變爲領導的世界強國。那樣鞏固之後，我們就可以征服東方和西方。爲了這，五金製造廠應當從南滿鐵道分出來。”

“我們感覺缺乏，然而又是極其重要的另一種商品便是煤油。它是我們民族生存所必需的。幸虧撫順煤層中有5200百萬噸的原油，從那裏可以提煉出6%的淨油。……這對我們將是偉大的工業革命。從國防和國民財富的觀點看來，煤油是偉大的因素。如果滿洲的鐵和煤油落在

我們手裏，我們的軍隊和軍艦將成爲無敵的強固。無疑的，滿洲和蒙古是我們帝國的心臟。”(註)

爲要對於世界領土瓜分和最近幾十年來，在這方面所發生的變動，給與一個更正確的描寫，我們不妨利用蘇泮在上述著作中，關係世界列強底殖民地領域問題所用的統計。蘇泮所考察的是1876年和1900年的情形。我們現在要考察1876年的情形（將這一年選擇起來考察一番，是最好也沒有了。因爲，一般說起來，那時候恰巧就是西歐資本主義底壟斷前的階段發展終了時期。）和1914年的情形，並以胡伯納底地理統計表上的較新的數字來替代蘇泮底數字。蘇泮祇考察殖民地；我們爲要描寫世界瓜分底整個景象起見，不妨簡略地補充一些關於非殖民地國度，和半殖民地的數字。我們把波斯、中國、土耳其都劃爲半殖民地，其中第一個差不多已經完全成了殖民地，而第二個和第三個也快要成爲殖民地了。

我們便獲得下列的結果：

各列強底殖民地領土

(以1百萬平方公里和1百萬人口爲單位)

(註)根據公布在康明坦雜誌第30—34期，第54,59及60頁的原文，1931年。

國 名	殖 民 地				宗 主 國		總 計	
	1876年		1914年		1914年		1914年	
	面積	人口	面積	人口	面積	人口	面積	人口
英吉利	22.5	251.9	33.5	393.5	0.3	46.5	33.8	440.0
俄羅斯	17.0	15.9	17.4	33.2	5.4	136.2	22.8	169.4
法蘭西	0.9	6.0	10.6	55.5	0.5	39.6	11.1	95.1
德意志	—	—	2.9	12.3	0.5	64.9	3.4	77.2
美利堅	—	—	0.3	9.7	9.4	97.0	9.7	106.7
日 本	—	—	0.3	19.2	0.4	53.0	0.7	7.22
六大列強共有	40.4	273.8	65.0	523.4	16.5	437.2	81.5	960.6
其它列強底殖民地(比、荷等)							9.9	45.3
半殖民地(波斯、中國、土耳其).....							14.5	361.2
其它各國.....							28.0	289.9
全地球.....							133.9	1,657.0

各列強底殖民地領土

(以1百萬平方公里和1百萬人口為單位)

	殖民地		宗主國		總數	
	1932年					
	面積	人口	面積	人口	面積	人口
英.....	34.9	465.3	(計1) 0.2	46.2	35.1	512.7
法.....	11.9	65.1	(計2) 0.55	42.0	12.45	107.1
德.....	—	—	(計3) 0.47	64.8	0.47	64.8
美.....	0.3	14.6	(計4) 9.4	124.6	9.7	139.2
日(在中國新佔的省份不在內).....	(計5) 0.3	28.0	0.4	65.5	0.7	3.5

5大強國總計	47.4	574.2	11,023	43.1	58.42	917.3
其它強國的殖民地(比利時,荷蘭,丹麥,意大利,西班牙,挪威和葡萄牙)	9.6	87.6	—	—	9.6	87.6
半殖民地保護國(中國——×××區域不在內——阿剌伯,伊拉克,不丹,尼泊爾,暹羅,中南美諸國,阿比西尼亞及里比亞)	—	—	—	—	34.3	520.0
從帝國主義依賴關係下已經完全或大體上解放出來的國家(土耳其波斯和阿富汗)	—	—	—	—	3.0	30.
其它國家(資本主義的).....	—	—	—	—	3.98	24.1
蘇聯.....	—	—	—	—	21.2	163.2
(註6)						
中國的×××區域.....	—	—	—	—	0.6	80.0
蒙古及吐蕃人民共和國.....	—	—	—	—	1.4	1.6
整個地球.....					132.5	1024.5

世界底分割與1914年相比較發生下列的重要變化：

1)由於革命的結果，以前的殖民地和半殖民地成立了許多獨立國度。十月革命把過去沙俄對無數少數民族的束縛結束了，特別是把蘇聯的亞洲部份從殖民地剝削之下解放了出來，這部份在伊里奇的數字表中是作為殖民地描寫的。蒙古及拓跋人民共和國（即唐努烏梁海——治方）也爭得了獨立。勝利的中國革命引起了中國×××區域之創立。

(註1)與伊里奇的統計數字(1914年0.3百萬平方公里)不相符是由於愛爾蘭自由邦除外的結果而來的。1932年英國的領土(244千平方公里)及愛爾蘭自由邦的領土(69千平方公里)也如伊里奇著作中1914年的數字一樣共計0.3百萬平方公里。

(註2)法國戰前的領土——536千平方公里，戰後——551千平方公里。

(註3)德國戰前的領土——541千平方公里，戰後的——469千平方公里。

(註4)包括阿拉斯加(也如1914年伊里奇著作中的數字一樣)。

(註5)日本殖民地的領土根據“Annuaire Statistique de la Societe des Nations” 1927, 1931-33年的統計數字，1914年計為296千平方公里，1932年——299千平方公里。

(註6)統計數字是關於1933年的。1934年中國×××區域的領土和人口發生變化，但缺乏精確的數字。

土耳其，波斯及阿富汗已從帝國主義依賴下完全或大體上解放出來。

2) 另一方面，同時有許多以前是獨立的國家如今變成了殖民地和半殖民地(見下列20世紀中重要的殖民地掠奪一表)。

3) 在凡爾賽和約的世界再分割之下，英，法和意大利以及其它強國用掠奪戰敗國家殖民地的方法，把它的殖民地領地大大擴充起來。

4) 日本以強盜式的襲擊奪取了滿洲和中國其它許多省份，而且正在把這些地方變作自己的殖民地，並且繼續在佔有中國的領土。日本帝國主義的這些戰鬥只是蘊釀中的帝國主義列強重新分割世界的及反革命的，反蘇聯的戰爭底前奏曲。

20世紀中最重要的殖民地掠奪

- | | |
|-------------|--|
| 1899——1900年 | <u>德國</u> ， <u>美國</u> 和 <u>英國</u> 相互瓜分 <u>薩摩亞羣島</u> (Samoa Is.)。 |
| 1900年 | <u>英國</u> 宣言吞併 <u>南非</u> 的 <u>布爾共和國</u> 。 |
| 1903年 | <u>美國</u> 在 <u>巴拿馬運河</u> 地帶的特殊權利之獲得。 |
| 1903——1904年 | <u>不列顛</u> 完全屈服 <u>索謀里蘭</u> 。 |
| 1904年 | <u>英</u> ， <u>法</u> 成立劃分 <u>非洲</u> 勢力圈的協定。 |
| 1904年 | <u>英國</u> 對 <u>西藏</u> 的實際保護權之確立。 |
| 1905年 | <u>美國</u> 對 <u>聖多明各</u> 的實際保護權之確立。 |
| 1905年 | <u>庫頁島</u> 之南半部為 <u>日本</u> 所吞併。 |
| 1906——1908年 | <u>比利時</u> 完全吞併 <u>剛果</u> 。 |
| 1907年 | <u>英</u> ， <u>俄</u> 成立瓜分 <u>波斯</u> 勢力的協定。 |
| 1907年 | <u>法國</u> 吞併 <u>暹羅</u> 三省。 |

- 1907——1910年 日本吞併高麗。
- 1911年 法、德成立關於摩洛哥及剛果的協定。
- 1911年 意大利吞併的黎波里和昔蘭尼加。
- 1912年 法國對摩洛哥的保護權之確立。
- 1913年 意大利佔領多得坎尼斯羣島(Dodecanese)(澈底吞併是在1923年)。
- 1914年 正式規定英國對埃及的保護權，實際上在80年代已被佔領（埃及形式上的獨立從1922年恢復）。

根據凡爾賽和約德國殖民地之再分割：

- 1919年 英國佔領坦噶尼喀(Tanganyika)。
- 比利時佔領路安達(Ruanda)和烏隆的(Urundi)。
- 葡萄牙佔領豈恩格。
- 英、法瓜分喀麥隆(Camerouns)和多哥(Togo)。
- 南非聯邦(不列顛帝國)佔領德屬東、南非。
- 日本佔領加羅林羣島(Caroline Islands), 馬紹爾羣島(Marshall Islands)和馬利亞拿羣島(Mariana Islands)。
- 澳洲(不列顛帝國)佔領德屬新幾內亞。
- 新西蘭(不列顛帝國)佔領薩摩亞。
- 前奧圖曼(即土耳其)帝國領土之再分割：
- 1919年 法國佔領敘里亞。
- 英國佔領巴勒斯坦和克拉克(Kerak)——即外約旦

- 尼亞(Trans-Jordania)。
- 英國佔領伊拉克，(形式上的獨立從1931年開始)。
- 1923年 意大利完全佔領多得坎尼羣島 (Dodecanese)。
- 1926年 法國和西班牙完全佔領摩洛哥的利夫地帶。
- 1931年 日本佔領滿洲。

材料來源：“Annual Register”，1900—1932年；“Schultheis: Jahrbuch”，1900—1932年；A. Toynbee; Survey of International Affairs, 1925—1932年。

我們從這裏可以明白看到：在19世紀和20世紀之交，世界底瓜分已經“完畢”了。自從1876年以後，6大強國底殖民地領土便大規模地擴張，自4千萬平方公里而增加到了6千5百萬平方公里，就是增加了1倍半；增加起來的面積有2千5百萬平方公里，即是比宗主國底面積(1千6百50萬平方公里)大了1倍半。有3個列強在1876年時，還沒有一點殖民地；而第4個強國，即法蘭西是差不多一點都沒有。到了1914年，這4個強國獲得殖民地面積1千4百10萬平方公里，即大約大於歐洲面積1倍半，人口幾達1億之多。殖民地的擴張是異常不平均的。如果我們拿法、德、日三國來比較，它們底面積的大小和人口的數量，並不相差得很厲害，可是，法蘭西所佔領的殖民地(照面積計)却大於德、日兩國相加之和的3倍。但是，照財政資本底規模而說，法蘭西在我們

所考察的時代之初，大概也比德、日二國合併起來要富數倍。除開純粹的經濟條件以外，地理上的和其它的條件對於殖民地領土底大小也發生影響的；不過這是以純經濟的條件為基礎的。近幾十年來，在大工業、交易和財政資本的壓力之下，世界各國底均等化，各國的經濟和生活條件底平等化，雖然有極大的進展；但是，相互間的區別還是很大的；並且在上述6個國度之內，我們可以看到：一方面是青年的，異常迅速地向前進步的資本主義國度（美利堅、德意志、日本）；在另一方面，却是資本主義發展的老大國度，它們在最近，進步得比上述幾個國家要慢得多（法蘭西和英吉利）；在第三方面，還有一個在經濟關係上最落後的國度（俄國），在那裏，最新的資本帝國主義同前資本主義關係的特別稠密的密網結合在一起了。

除了大國底殖民地領土以外，還有小國底小塊殖民地；這些小塊的殖民地，可以說是可能的和必然的“殖民地重分割”底最近的對象。這些小國之所以能保持其殖民地，主要的是因為在各大國之間存在有一種利害衝突和互相傾軋，因此妨礙了分贓的協定。

小國底殖民地

在大戰後的時期內，擁有殖民地的小國中如葡萄牙及荷蘭處於英

國底有力的和獨佔的影響之下，而比利時（比屬剛果）則在法國底影響之下。西班牙的殖民領地，（特別是在北非——西班牙屬的摩洛哥，唐耶爾）是法國和不列顛底利害衝突底對象，但法國底勢力較優越。

至於“半殖民地的”國家，它便是自然界和社會底各部門中所見到的那些過渡形式的一種實例。在一切經濟關係上和國際關係上，財政資本是一種異常偉大的勢力，或者可以說是決定一切的勢力，它能夠屈服政治上享受完全的獨立的國家，並且在實際上也已經屈服了這樣的國家；我們馬上就可以看到這樣的例子。但是，能夠給與財政資本最大的“方便”和最大的利益的附屬關係，顯然就是同附屬國和被支配民族底政治獨立之喪失相關聯的那種附屬關係。在這一點上，半殖民地的國家，便是典型的“中等形式”。在其餘的世界已經被分割完了的財政資本時代，爭奪這些半獨立國家的鬭爭，當然是特別的緊張。

殖民地政策和帝國主義，在資本主義底最新階段以前，就已經存在着了，甚至遠在資本主義社會以前的時候，就已經存在着了。以奴隸制為基礎的羅馬，曾經進行殖民地政策，實行帝國主義。但是忘却了或輕視了各個社會經濟結構之間的根本的差異點的，“一

般的”關於帝國主義的觀察，必然要變成爲最空洞的迂論或誇大，例如把“大羅馬和大不列顛”去相提並論等^(註)其實，就是資本主義底過去各時代中的資本主義殖民地政策，同財政資本時代的殖民地政策也是根本不相同的。

大企業家底壟斷同盟底統治，便是最新的資本主義底主要特點。當所有的原料來源，都被一手抓住的時候，這種壟斷便是堅固無匹的壟斷。我們已經見過，資本家們底國際同盟是如何地拚命集中力量去褫奪對手方面一切競爭的可能，例如收買鐵鑛產地或煤油礦等等。僅僅一個殖民地的佔有，便完全足以保證壟斷組織去克服反對競爭者的鬭爭中的各種意外的遭遇——，甚至於當敵手要用國家壟斷的法律來作防禦的時候，也能獲得勝利。當資本主義愈發達，原料底缺乏愈覺厲害，競爭和獵取全世界的富源的鬭爭愈形緊急，那麼獲取殖民地的鬭爭也愈趨於瘋狂。

施爾德說：“我們可以提出一個在有些人以爲是荒唐無稽的斷言：即在最近的將來，城市工業人口的增殖將遇到的障礙，與其說是食料品之缺乏，無甯說

(註) C. P. Lucas, "Greater Rome and Greater Britain" Oxf. 1912, 或 Earl of Cromer: "Ancient and Modern Imperialism", L. 1901.

是工業中的原料缺乏。”例如愈趨愈貴的木材的缺乏，皮革的缺乏，紡織工業原料的缺乏，都愈加嚴重起來了。“許多工業家底同盟，企圖在整個世界經濟的範圍內，使農業和工業之間造成一種平衡；這樣的實例便是1904年所創辦的各大工業國家中的棉紗廠廠主協會底國際總同盟，以及1910年照上述同盟的模樣所創辦的歐洲麻織業者協會底總同盟。”^(註)

布爾喬亞的改良主義者，他們中間尤其是現時的考茨基派，當然企圖用以下各種說法來把這種事實底意義減輕；例如說原料“可以”不用“代價很高而危險性很大的”殖民地政策，而在自由的市場上去獲得它；說原料底供給“可以”用一般的“單純的”農業條件的改良，而使之大大地增加起來。但是，這種說法，已變成帝國主義底辯護論了，變成帝國主義底裝飾了；因為，這種見解底出發點，就是完全忘却了近代資本主義底主要的特點——壟斷。自由市場日益化爲過去的事物；壟斷式的新迪卡和托拉斯天天在減削自由市場；而“單純的”農業條件的改良，便要引起民衆生活情形底改善，工資底提高和利潤底減少。試問，除了良善的改良主義者底幻想以外，那裏有一個托拉斯能注意於民

(註) Schilder, 前引書, 頁38-42。

衆底生活，而不注意於奪取殖民地呢？

對於財政資本，不但已經開發的原料來源是有意義，就是可能的來源也是有意義的；因爲，在目前時代中，技術進步的迅速是不可思議的，今天無利可圖的土地，明天要是發明了新的方法（爲了這一個目的，大銀行可以派遣大批技師和農學家的遠征隊去工作），或投入了大批的資本，也許就會變成有利可圖的土地了。關係礦源底開採，新的製造方法底發明，各種原料底利用等等也是如此。因此，財政資本必然要企圖擴大經濟的領域，甚至於企圖擴大一般的領域。托拉斯因爲估計到未來的（不是現實的）“可能的”利潤和壟斷底後果，常以2、3倍的高價把自己的財產資本化起來；同樣，財政資本估計到可能的原料來路，生怕在爭奪世界上未被分割的最後一塊土地的鬭爭中，或重分已割的一塊土地的鬭爭中，自己要落伍，一般地也總是企圖用了種種辦法，去奪取任何的無論什麼地方的土地。

英國資本家正在竭力企圖在自己的殖民地埃及地方，發展棉花生產——在1904年時，埃及2百30萬公頃耕地中，已經有60萬公頃（即4分之1以上）是種植棉花的；俄國資本家想在自己的殖民地土耳其斯坦地

方發展棉花生產；因為，這樣一來，他們便能更加容易戰勝國外的競爭者，更容易得到原料來路底壟斷，更能以“聯合”式的生產，以集中棉花底一切生產和改製過程於自己的掌握之中。去創辦一個更經濟，更有利的紡織托拉斯。

帝國主義者擴充殖民地的原料生產

帝國主義者用盡方法發展自己殖民地的原料生產的企圖，在戰後時期愈益強化起來，這可以用下舉事實來形容：

英國爲要在棉花供給上脫離對美國的依賴關係，加強地發展埃及，英一埃蘇丹及烏干達的棉花種植。

不列顛殖民地種植棉花的面積：

(1千公頃爲單位)

	1904年	1909—1913年	1930—1931年	1933—1934年
<u>埃及</u>	600	705	875	758
<u>英一埃蘇丹</u>	—	17	157	134
<u>烏干達</u>	—	23	299	441

危機引起了1931—1932年度和1932—1933年度的埃及和蘇丹的棉花種植場面積的縮小，但從1933年起棉花種植又開始增長起來，而在烏干達甚至在經濟危機時期，種植棉花的面積也不斷地在擴充。在蘇丹，正在進行水渠建築（藍尼羅河上流納爾渠，吉志爾的運河制度，亞蘇安的水渠，志畢爾·亞烏利亞的水渠等）以及棉花種植場的土壤準備工

作。

法國也企圖在它自己的殖民地，主要是在法屬赤道非洲創立自己的棉花根據地。

法國殖民地種植棉花的面積

(1公頃爲單位)

	1909—1913年	1918—1922年	1929年	1934年
<u>法國全部殖民地</u>	1,854	26,128	238,644	—
其中 <u>赤道非洲</u>	—	187	15,000	70,000

在經濟危機的幾年內，法國殖民地中種植棉花的面積縮小了，但法屬赤道非洲是例外，在那裏種植棉花的面積是不斷增長着的。

1932年由在非洲殖民地營業的法國公司底代表組成的棉花專門委員會同政府在一起共同製定了一個維持並擴大棉花種植的綱領，(確定棉花買價、津貼的墊款等)。

美國——樹膠底基本消費者——進行着反對英國的樹膠業的殘酷鬭爭。在1929年，世界樹膠輸出底70%以上——861千噸中之622千噸——是由不列顛控制下的種植場輸出的。美國在巴西(1927年)，利比里亞(1927年)，蘇門答臘，馬六甲半島獲得了樹膠種植場所需要的土地，而且已經開辦了改製舊樹膠的工業。美國最大的公司都聯合在一個購買卡德爾之中，以抵抗不列顛的價格政策(這特別是在史提文生計劃發生效力的時代——即1922年至1928年間，——這計劃限制不列顛領土內的樹膠出口，其目的在於造成樹膠的高貴價格)，這樣也就促成了這個計劃底破產。同時，改製的舊樹膠的應用，在美國也是擴大了。

法國在它自己的殖民地，主要在安南，也創立了自己的樹膠出產地，在那裏樹膠種植的面積從1923年的3萬公頃增加到了1932年年底的12萬6千公頃。安南的樹膠種植場的投資在1928—1929年總計不下4億佛郎。在經濟危機的幾年內爲要維持幼稚的樹膠種植場，法國政府從1930年開始撥付津貼費，津貼費的額數到1935年時應該達到1億佛郎，並且規定了樹膠輸出的獎勵辦法。法國在非洲殖民地也採用了類似的方法以發展樹膠種植場。

殖民地的脂肪原料的來源大部份爲英，荷資本（Trust Unilevers）所獨佔的。爲要創立自己的脂肪根據地，法國在法屬西非及赤道非洲加強發展了油類作物的種植，特別是落花生的種植。種植落花生的面積在1909—1913年爲4萬公頃，到1931年增加到120萬2千公頃。在經濟危機影響之下，種植面積開始縮小，但在1933年法國又採用了許多方法去繼續發展油類作物（限制外國原料輸入宗主國，在非洲建築道路等）。

除此之外，法國在自己的非洲殖民地創立了純粹的糧食根據地。由於法國殖民者底大批津貼，特別在經濟危機的幾年內。在亞爾及耳，突尼斯和摩洛哥，小麥和其它穀物的種植面積差不多不斷地擴大了。特別在摩洛哥小麥的耕種面積從1909—1913年的62萬4千公頃增加到1929年的121萬8千公頃和1933年的129萬9千公頃。

日本在自己的殖民地中也採用了同樣的辦法以建立糧食的和脂肪的根據地，在高麗和台灣主要是發展糧食的種植（米，五穀）。佔領滿洲之後，日本取得了大豆生產的壟斷。1929年滿洲的大豆收穫量達世界總收穫量61,210千辛特尼爾（Centner=100啓羅格蘭姆）中之43,494辛特

尼爾，就是78.7%。最近幾年來，日本在高麗和滿洲已開始發展棉花種植業和牧羊業。

材料來源：“Annuaire International de la Statistique Agricole”，1925-1932-1933年；“Revue International d’Agriculture”，1934年；“Annuaire Statistique de l’Indochine” 1931年-1932年；“Bulletin de la Statistique Générale de la France”，Jauvierl - Mars 1934；“Semain Coloniale”，20, April 1934年；“Economist” May 5, 1934年；鄧尼著：美國征服不列顛 1930年。

資本輸出底利益，也同樣要促進殖民地的奪取，因為在殖民地市場中，更容易（而有時祇有在殖民地才可以）用壟斷的方法去消滅競爭者，保證訂貨條約之獲得，鞏固適當的“聯繫”等等。

在財政資本基礎上，生長出來的非經濟的上層建築，財政資本底政策和思想，都足以促進掠取殖民地的企圖。希法亭曾經很正確地說過：“財政資本所要的不是自由而是統治”。有一位法國布爾喬亞派的著作家，好像是發揮並且補充羅得斯底上述的意見^(註)似的曾經寫道：現代的殖民地政策，除經濟的原因而外，還應補入以下的社會的原因：“因生活越弄越複雜，和許多日益增長的困難（這些困難不僅祇壓在工人羣衆底身上，而且也壓在中等階級底身上），於是在一切老的文明國度中，便充滿了許多危及社會安甯的急躁、憤怒和怨恨；從一定的階級層中所發生出來的能力，必

(註)請參看本卷第185頁(編者)。

須找到施用的地方，必須給以國外的出路，以避免在國內爆裂起來。”(註1)

談到資本帝國主義時代的殖民地政策時，必須指出：財政資本和適應于財政資本的國際政策，(這種國際政策，就是各大強國在經濟上和政治上瓜分世界的鬭爭)，造成了許多過渡的國家的從屬形式。在這個時代裏面，不僅有兩種基本的國家集團(即佔有殖民地的國家和殖民地)，而且還有各種形式的附屬國，它們在政治上和形式上是獨立的，而實際上是受財政上和外交上的附屬關係的羅網所包圍。在上面，我們已經說過了一種形式，即半殖民地。而另一種形式底典型便是阿根廷。

喬佛尼茨在他的關於不列顛帝國主義的一部著作中寫道：“南美洲(尤其是阿根廷)之在財政上附屬於倫敦，簡直可以說是英國商業上的殖民地了。”(註2)
施爾德根據1905年駐布宜諾斯·艾利斯(Buenos Aires)的奧、匈領事的報告，估計英國投在阿根廷的資本，共

(註1)Wahl: “La France anx Colonies”, 引自 Henri Russier: “Le Partage de L’Océanie”. P., 1905, P. 167.

(註2)Schulze-Gaevernitz: “Britischer Imperialismus und Englischer Freihandel zn Beginn des 20-ten Jahrhunderts”. Lpz, 1906. 頁318.另一部著作也是發表了同樣的意見: Sartorius v. Waltershausen: “Das Volkswirtschaftliche System der Kapitalanlage im Auslande”, 1907, S. 46.

有87億5千萬佛郎。我們不難設想，英國財政資本和它的“知己”（外交）同阿根廷的布爾喬亞汜利一切領導阿根廷的經濟生活和政治生活的要人們之間，是已經建立了非常密切的聯繫。

葡萄牙的例子，又指示給我們另一種政治上獨立而財政上和外交上不獨立的形式。葡萄牙是獨立自主的國家，但是實際上自從爭奪西班牙承繼權（1700年至1714年）的戰爭以後，二百多年以來，是在英國保護之下的。英國爲要在反對自己的敵人（西班牙、法蘭西）的爭鬪中，鞏固自己的地位起見，起來保護葡萄牙和葡屬殖民地。英國由此換得了商業上的利益，換得了以商品和資本——尤其是以資本——輸到葡萄牙和葡屬殖民地去的較好的條件，並且得到了使用葡萄牙的港灣，海島和海底電綫等等的可能。^(註)大國和小國間的這樣的關係是一向就有的，但是在資本帝國主義時代，這種關係已成爲最普遍的制度，是“瓜分世界”的總關係底一部分，已經變爲全世界財政資本活動底一個環節了。

爲要結束瓜分世界問題起見，我們還需要注意下列的情形。不但西、美戰爭後的美國書籍中，和英、布戰

(註)施爾德，前引書，卷一，頁160—161。

爭後的英國書籍中，在19世紀末和20世紀初，就完全公開而明確地提出了這個問題來討論；不僅最最“嫉妬地”注視着“不列顛帝國主義”的德國書籍是有系統地重視這件事情的。而且在法蘭西的書籍中，這個問題也很明確而普遍地（從布爾喬亞汎觀點看來所能想像得到的）提了出來。我們且引用歷史家特里屋的一段話，他在他底十九世紀末的政治問題和社會問題一書中論列強和世界瓜分一章內說道：“近年來地球上的自由土地，除中國以外，已被歐洲列強和北美合衆國所佔據完了。在這基礎上已經發生了許多次衝突和勢力底消長，這便是在最近將來就要發生的更可怕的爆裂底預兆。因為，大家都不得不趕快一些：凡是不能保障自己的國家，將有永遠得不到它自己的應得部份的危險，將有永遠不得參加那種將成爲下一世紀（即20世紀）底主要事情之一的大規模經營土地的危險。近來歐洲各國和美國之所以充滿了殖民地擴張和‘帝國主義’的狂熱，便是爲此；而所謂‘帝國主義’，便是19世紀末最顯著的特點。”作者又補充道：

“在這種瓜分世界的情形之下，在這樣狂烈的獵取地球上的寶藏和大市場的時候，在這個19世紀中建立起來的各帝國底相對的力量，完全同建立各帝國的那

些民族在歐洲所佔據的地位不相稱。在歐洲佔居優勢的列強，足以決定歐洲命運的列強，並不是在全世界上也佔居同樣的優勢。可是，殖民地版圖底大小和佔領尚未測定的財富的期望，顯然要影響到歐洲列強間相對的力量；所以，這種殖民地問題（假如你願意，就說，帝國主義罷），是已經使歐洲本地底政治條件發生了變更，而在將來是更要使它們日益變更的。”（註）

美國和英國爭奪南美洲及中美洲的鬥爭

在戰後幾年內，美國資本主義加強了它自己在南美洲，尤其是中美洲諸國的地位，依照它的投資的速度和規模來說，大大地趕上了英國，這在下列的數字表中可以明顯地看出來：

英國和美國投在南美及中美洲的資本
(1百萬美元為單位)

國 別	英 國 資 本		美 國 資 本	
	1913年	1929年	1913年	1929年
南 美 洲				
阿根廷	1,861	2,140	40	611
玻利維亞	2	13	10	133
巴西	1,162	14,14	50	476
智利	332	390	15	396
哥倫比亞	34	38	2	261
厄瓜多爾	15	23	10	25
巴拉圭	16	18	3	15
祕魯	133	141	35	151
烏拉圭	240	217	5	64
委內瑞拉	41	92	3	162

(註) J. E. Driant: "Problèmes Politiques et Sociaux", Paris, 1907. 頁299.

小計	3,833	4,486	173	2,294
中美洲(包括古巴,墨西哥及西印度)				
哥斯德·黎加	33	27	7	36
危地馬拉	52	58	20	78
洪都拉斯	16	25	3	13
尼加拉瓜	6	4	3	24
薩爾瓦多	11	10	3	15
巴拿馬	—	8	5	36
古巴	222	238	220	1,526
海地	—	—	4	31
墨西哥	808	1,035	800	15,50
多米尼加共和國	—	—	—	24
小計	1,143	1,405	1,069	3,293
總計	4,981	5,891	1,242	5,587

材料來源： M. Winkler, Investments of U. S. Capital in Latin America, 1929, P. 284. 數字是概約的。

英國和美國在南美諸國商品輸入中的所佔百分數

國別	阿根廷		巴西		智利	
	1913年	1931年	1913年	1931年	1913年	1931年
英國	31.0	20.1	24.5	17.5	30.0	16.0
美國	14.7	16.0	15.7	25.0	16.7	34.3

材料來源：“Wochenbericht des Institus fur Konjunkturforschung” N. 28, 1934; Max, Winkler, Investments of United States Capital in Latin America, 1929, P. 274, 279; “The Statesman’s Yearbook”, 1915, 1916年。

第七章 成爲資本主義底特殊階段 的帝國主義

現在，我們要做一個相當的結論，以總核前面對於帝國主義的論述。帝國主義的生長是一般資本主義底基本特性底發展和直接的繼續。但是，資本主義，祇在它發展到一定的很高的程度的時候，才成爲資本帝國主義；此時，資本主義底某幾個特性，已經變爲它的正反面；此時，從資本主義轉變到更高的一個社會經濟秩序去的過渡時代底各種特點，已經在各方面形成出來，並且暴露出來。在這過程中，經濟上最主要的一點，便是資本主義的自由競爭之被資本主義的壟斷所代替。一般地說，自由競爭是資本主義和商品經濟底特點，而壟斷恰是自由競爭的正反面；但是，我們親眼看見，

自由競爭已經開始變成爲壟斷，它造成了大生產，排擠了小生產，並且更用最大的生產來代替大生產，使生產底集中和資本底集中達到了很高的程度，以至于產生了壟斷的聯合，如卡德爾，新迪卡，托拉斯，以及同這些壟斷聯合相結合的數十個運用數十萬萬資財的銀行底資本。同時，自由競爭中生長起來的壟斷，並沒有消滅競爭，却是建築在競爭之上，而且同自由競爭並存着的，由此而產生了許多特別緊張、特別嚴重的矛盾，許多傾軋和衝突。壟斷是從資本主義轉變到更高的制度中去的一種過渡。

如果必須給帝國主義下一個最簡單的定義，那麼，可以說：帝國主義是資本主義底壟斷階段。這樣的定義已經包括了最主要的特點；因爲，一方面，財政資本是操縱在少數最大的壟斷銀行中的，同工業家的壟斷聯盟底資本相融合起來的銀行資本；而另一方面，世界底瓜分就是從某一種殖民地政策（即是無障礙地向着未被任何資本主義列強所佔領的地域去擴張的那種殖民地政策）轉向另一種殖民地政策（即是壟斷地佔領已經被瓜分定了的地球上的領土的那種殖民地政策）去的一個過渡。

但是太簡單的定義，雖則是很方便的，因爲它總

括了主要的東西；然而如果要從所解釋的現象中特別引出最本質的特點來，那麼這種定義倒底還是不夠的。因此，我們不可忘却一切一般的定義底有條件的和相對的價值，因爲這種一般的定義無論如何不能統括某種現象在它的整個發展過程中的多方面的聯系；我們給帝國主義下的定義應該包含下列 5 個主要的特點：(1) 生產集中和資本集中已發展到了很高的程度，以至于形成了壟斷，而這壟斷在經濟生活中是起有決定的作用的；(2) 銀行資本和工業資本結合，並且在這‘財政資本’的基礎上造成了財政寡頭政治；(3) 跟商品輸出不相同的資本輸出得到了特別重要的意義；(4) 形成了瓜分世界的，資本家的國際壟斷同盟；(5) 在各個最大的資本主義列強之間，地球上的領土瓜分已經完竣了。帝國主義是某一個發展階段上的資本主義，那時，壟斷和財政資本的統治已經形成了，資本輸出獲得有特殊的意義，在各個國際托拉斯之間已經開始瓜分世界，並且地球上的一切領土已經在各個最大的資本主義列強之間瓜分完了。

我們以後就會知道，倘若我們對於帝國主義不僅注意於它的基本的純經濟的概念（上面的定義祇限於這點），而且注意到資本主義底現階段對於一般的資

本主義所佔的歷史地位，或是注意到帝國主義和工人運動中的兩個主要傾向的關係的時候，那末，我們可以而且應當對帝國主義下一個另外的定義。現在所必須指出的，就是照上面這種意義了解的帝國主義，毫無疑義地是資本主義發展中的一個特殊階段。爲要使得讀者對於帝國主義得到一個更有根據的觀念，我們特意盡量地引用了布爾喬亞經濟學者底見解；這些學者被迫着承認了最新的資本主義經濟底那些絕對肯定了的事實。爲了同一個目的，我們又引用了詳細的統計材料，使得讀者們可以明瞭：銀行資本底發展和其它等等是已經達到了怎樣的程度；怎樣從數量而轉變成了質量；怎樣從發達的資本主義變成了帝國主義。當然不用說，自然界和人類社會裏面的一切界限，是有條件的，並且是變動的；所以，如果去爭論帝國主義底“完全的”成立究竟是在何年何代，那就愚不可及了。

但是，關於帝國主義底定義問題，首先便得同所謂第二國際時代（即1889——1914年的25年之中）的卡爾主義的大理論家考茨基來爭論。

在1915年時，甚至於還早在1914年11月中時，考茨基就反對包括在我們所給的帝國主義定義中的根本見解。他極堅決地說道，不應該把帝國主義理解成爲

某種經濟底“形態”或階段，而應該把它理解成爲某種一定的政策，即財政資本所“賞識的”某種一定的政策；不應當把帝國主義同“現代的資本主義”“併爲一談”；要是把帝國主義理解成爲“現代資本主義底一切現象”（卡德爾、保護關稅制、財政資本家底統治、殖民地政策），那麼關於帝國主義對於資本主義的必要性這一個問題是“最平凡的一句同義話的覆述”了，因爲這樣一來，“帝國主義之對於資本主義自然是必不可少的東西”了。如果我們把考茨基對於帝國主義的定義引證出來，那麼就可以最確實地把他底思想表達出來；考茨基底定義是直接反對我們在上面所發揮的思想的（因爲，考茨基早已知道，多年來在德意志卡爾主義者營壘中，宣傳這思想的那種反對論調，是卡爾主義中的一些的派別所發表的反對論調）。

考茨基底定義說：“帝國主義是高度發展的工業資本主義底產物。其實質，就是在於各個工業資本主義的民族企圖併吞或征服更多的農業的（密點是考茨基自己加上的）區域，而不管那裏住的是那些民族。”^{（註）}

這種定義，是完全要不得的；因爲這定義是單方面

（註）Die Neue Zeit, 1914, 2(32卷)頁909, 從1914年9月11日起, 參照1915年, 2, 107頁以下。

的，即是僅僅隨意地提出了一個民族問題（雖則這個問題的本身和這問題對帝國主義的關係，是異常重要的），隨意而且很不正確地把這個問題只同併吞別個民族的那種國度內的工業資本相聯接起來，並且又同樣隨意而不正確地把併吞農業區域這一點，特別提了出來。

帝國主義是一種傾向，併吞的趨勢——這便是考茨基底定義底政治部份所得到的結論。這個定義是對的，可是非常不完全，因為，帝國主義在政治方面一般地是傾向於暴力和反動的。可是，我們這裏是要考察考茨基本人，在自己的定義中所歸納的經濟方面的情形；在這裏，考茨基底定義底不正確的地方就完全畢露了。帝國主義底特點，恰巧不是工業資本；而是財政資本。法蘭西在工業資本衰弱的時候，財政資本恰巧特別迅速發展起來；這個迅速的發展自前世紀80年代起，就引起了併吞政策（殖民地政策）之極度的尖銳化，——當然，這並不是偶然的事情。帝國主義底特點，恰巧不祇在乎併吞農業區域的傾向，他却是連工業區域也要併吞的（德意志併吞比利時的慾望，法蘭西併吞勞倫^{註1}的慾望）的：因為，第一，地球已經瓜分完結了，在重分的時候，不得不伸手於任何的土地；第二，數個

列強各國獲得霸權的競賽對於帝國主義是很重要的；它們奪取土地主要的倒不是爲了自己，而是爲了挫折敵手，並且顛覆敵手底霸權（例如比利時對於德意志是特別的重要，它可以用作反對英吉利的支柱點；巴格達對於英吉利也是特別的重要，它是對付德意志的支柱點（二〇），以及其它諸如此類的情形）。

考茨基特別，而且屢次地引用了英國著作家的議論，似乎英國著作家，也依照他的意思給帝國主義這個名詞下了純粹政治上的定義。我們試舉英國著作家霍柏森爲例。霍柏森在1902年出版的帝國主義內寫道：

“新帝國主義和舊帝國主義之不同，第一，在乎舊的帝國主義是某一個日益擴大的帝國底雄圖，而新的帝國主義都是好幾個互相競爭的帝國底理論和實踐；這些帝國同樣受着政治擴張，和商務利益的慾望所驅使着；第二，財政的利益或投資的利益統治了商業的利益。”（註2）

由此可見，考茨基籠統地引證一般的英國著作家，實際上也是絕對不正確的（他祇好去引證那些庸俗英

（註1）勞倫（Lorraine）原係法國領土，位居德、法交界處，富有煤鐵，是德、法兩國幾十年來戰爭底主要對象之一；普、法戰爭時被德割去，世界大戰結果，該地被法國奪回了。（原校者註）

（註2）Hobson: "Imperialism", L. 1902, P. 24。

吉利帝國主義者或帝國主義底直接的辯護人)。由此可見，雖則考茨基自以爲是繼續在擁護着卡爾主義的，而實際上，他比社會自由主義者的霍柏森還要後退一步；因爲，霍柏森比較正確地看清了現代帝國主義底兩個“歷史地具體的”特點（考茨基底定義恰巧是鄙視這兩個歷史地具體的特點的）：第一，數個帝國主義間的競爭，第二，財政家統治商業家。倘若主要的祇說及工業國併吞農業國；那麼便是把商人的地位推到前列去了。

考茨基底定義不僅是錯誤的和非卡爾主義的，而且是做了一切完全離開了卡爾主義的理論和實踐的整個理論系統底基礎；關於這點，到以後再要講到的。至於考茨基所提出的那個字面上的爭論，——即是把資本主義底那個最新的階段稱爲帝國主義好呢，還是稱做財政資本的階段好呢——那是無關緊要的。怎樣稱呼隨你的便好了，沒有什麼關係的。事情底本質却在於考茨基把帝國主義底政策，同帝國主義底經濟割裂開了，他把“併吞”解釋成爲財政資本所“賞識”的政策，而認爲同這一個政策相對立着，在同一個財政資本底基礎上，還有另一個可能的布爾喬亞政策存在哩。因此，經濟上的壟斷，似乎是同政治上的非壟斷的，非

暴力的，非掠奪的行動方式可以並存着的。因此，地球上的領土分割（領土分割恰巧是在財政資本時代完成的，這是資本主義列強間的新式競爭底特質底基礎），似乎是同非帝國主義的政策可以並存的。這就是不去暴露資本主義底最新階段中的各個根本矛盾底深處，而反去加以掩飾與蒙蔽；這就是以布爾喬亞派的改良主義去替代了卡爾主義。

考茨基曾經同帝國主義和併吞政策底德國辯護人孔諾夫（註）辯論過。孔諾夫底說法是太粗笨太厚臉了一些，他說道：帝國主義是現代的資本主義，資本主義底發展是必然的，並且是進步的；因此，必須去逢迎帝國主義，去爲它歌功頌德！他這話，有些像1894——1895年民粹派對於俄國卡爾主義者的諷刺：倘若卡爾主義者以爲資本主義在俄國是不可避免的，並且是進步的；那麼他們就應該去大張酒宴，從事於資本主義之培植了。考茨基“反對”孔諾夫道：這話不對，帝國主義不是現代的資本主義，而祇是現代資本主義的政策形態之一種，我們可以而且應當同這種政策去鬭爭，同帝國主義去鬭爭，同這種吞併政策去鬥爭。

（註）孔諾夫（生於1862年）德國著名的社會民主黨員，社會學家與政論家，歐戰時，曾是社會帝國主義底理論家，主張根本修改德國社會民主黨以前的全部策略。現代修正主義之理論家之一。（原校者註）

這種反駁，表面上似乎是很堂皇的，然而在實際上是等於更精細地更隱匿地（因此更危險地）宣傳同帝國主義去妥協；因為，同托拉斯和銀行底政策去作“鬥爭”，而不觸及托拉斯和銀行底經濟基礎，那麼結果，便變成了布爾喬亞的改良主義與和平主義，變成了馴良而幼稚的願望。蒙蔽現存的矛盾，忘却其中最重要的矛盾，不去揭露矛盾底深根——這便是考茨基底理論，這個理論是和卡爾主義沒有絲毫相同之處的。顯然的，這種“理論”，只好拿去擁護聯合孔諾夫的主張。

考茨基說：“從純經濟的觀點着想，資本主義再轉入一個新的階段不是沒有可能的，這個新階段就是把卡德爾政策移到對外政策方面去，即是超帝國主義的階段，即是全世界各帝國主義底聯合而不再發生鬥爭的超帝國主義階段：在資本主義下消滅戰爭的階段；“由國際聯合的財政資本來共同剝削地球的階段。”^(註)

關於這一個“超帝國主義論”，我們在以後還得要說到的，以便詳細地指出，這一個理論究竟同卡爾主義堅決地無可挽救地分裂到了什麼程度。現在呢，我們要依照本書底全盤計劃，考察一下關於此問題的正確的經濟上的統計材料。從“純經濟”的觀點着想，這

(註 “Die Neue Zeit”, I: 15. 1 頁144, 1915 . ; 4月30日。

個所謂“超帝國主義”是可能的嗎？或者這祇是“超等的廢話”而已。

倘若把純經濟的觀點當作是“純粹的”描象化去理解，那末一切可能的說法，都要歸納到如下的結論：既然發展是走向壟斷的路上去的，因此也就是向着一個全世界的壟斷組織或全世界的托拉斯發展着的。這是無容爭辯的，然而這是毫無內容的；這等於說：“發展是走向”化學實驗室裏生產食料的。在這一點上說來，超帝國主義“理論”之荒唐無稽，也正如“超農業論”一樣。

倘若把財政資本時代的“純經濟的”條件，看作是20世紀初期的那個歷史地具體的時代；那麼，對於“超帝國主義”這個殭死的抽象名詞（這個名詞只是爲了一個最反動的目的，即使人不去注意現實矛盾底深刻性）的最好的答覆，便是拿現代世界經濟底具體的經濟事實來同它對立。同時，考茨基關於超帝國主義的那種最無內容的論調，是助長了那種十分錯誤而且是替帝國主義底辯護人効勞的思想：——即是認爲財政資本底統治是削弱了世界經濟內部的不平衡及矛盾；而其實，財政資本的統治，正是加強了這種不平衡和矛盾。

卡爾威在自己所著的世界經濟入門^(註1)那一本小冊子裏面，企圖總納一切最重要的純經濟的統計材料，讓讀者能夠具體地理解19世紀和20世紀之交的世界經濟底內部關係。他分全世界為5個“主要的經濟區域”：(1)中歐(除英、俄而外的整個歐洲)；(2)不列顛；(3)俄羅斯；(4)東亞細亞；(5)美洲。他把殖民地都包括於那些統屬殖民地的那些國家底“區域”以內，而把少數未被分配於各區域內的國家“擱置一旁”，例如亞洲的波斯、阿富汗和阿剌伯，非洲的摩洛哥和阿比西尼亞等等。

茲將他所收集的關於這些區域的經濟統計簡錄如下：

世界上 主要的 經濟區 域	面積 (百萬 方公 里)	人口 (百 萬)	交 通		貿 易 進出口 (十萬萬 馬克)	工 業		
			鐵道 (千公 里)	商船 (百萬 噸)		開 採 品 (百 萬 噸)		紗 錠 數 目(百 萬支)
					煤	鐵		
(註2) 中歐	27.6	338	204	8	41	251	15	26
(註2) 不列顛	(23.6)	(146)	—	—	—	—	—	—
	28.9	398	140	11	25	249	9	31

(註1) Calwer. "Einführung in die Weltwirtschaft", Brl., 1906.

(註2) 括弧裏的數字是殖民地底面積和人口。

	(28.4)	(355)	—	—	—	—	—	—
俄羅斯	22	131	63	1	3	16	3	7
東亞	12	389	8	1	2	8	0.02	2
美洲	30	148	379	6	14	245	14	19

我們看到三個資本主義發展得很高的區域(交通貿易和工業都非常發展),即中歐、不列顛及美洲。其中有三個統治了全世界的國家,即德國、英國和美國。它們相互間的帝國主義的競爭和搏鬥,由於德國祇有很小的一個區域和很少的殖民地而趨於非常的緊張;至於“中歐”區域底形成還是未來的事情,並且這區域是要經過拚死命的鬪爭才能夠誕生出來的。在目前,整個歐洲底特徵便是政治上的四分五裂。反之,在英國和美國區內,政治上却異常集中;但是,相互間又有極大的不相稱:即前者底殖民地簡直是不可勝數;而後者底殖民地却異常稀少。資本主義在殖民地還是剛在開始發展。奪取南美洲的鬥爭是一天緊張一天。

還有兩個資本主義不很發達的區域,即俄羅斯與東亞細亞。前者人口密度極稀,而後者極密;前者政治上很集中,而後者不集中。帝國主義之分割中國還是剛才開始;日、美等國奪取中國的鬪爭,是日益緊張起來。

試把考茨基關於“和平的”“超帝國主義”的愚蠢的胡說，同這些實際的情形（非常錯綜複雜的經濟條件和政治條件，各國發展速度之極不相稱，各帝國主義國家間的狂烈的鬪爭等等）比較一下！難道這不是喪胆的市儈想逃避險惡的現實的反動企圖嗎？考茨基所認為是“超帝國主義”底胚胎的國際卡德爾（如同把實驗室裏的丸藥生產“可以”稱為超農業底胚胎一樣），豈不是給我們以瓜分世界和重分世界的例子嗎？豈不是給我們以從利平分劃變為不和平的分割，再由不和平分割變為利平分劃的例子嗎？難道以前協同德國來利平分劃世界的美國和其它各國的財政資本（如在國際鐵軌新迪卡、或國際商船托拉斯以內），現在不是又根據了新的勢力對比，用極不和平的方法來重分世界嗎？

財政資本和托拉斯，並不會減弱世界經濟中各個部分中的發展速度的差異，却是加強了這種差異。一旦勢力對比變更了，那麼，在資本主義之下，除了訴諸強力以外，還有什麼方法可以來解決矛盾呢？在鐵道統計中，^(註)我們便可看到異常正確的關於世界經濟中

(註) Slat, Jahrbuch für das Deutsche Reich, 1915; Archiv für Eisenbahnwesen, 1892; 關於1890年內各國殖民地之間的鐵道線的分佈有一小部份的統計是概約的。

資本主義和財政資本底各種不同的發展速度的統計。
在帝國主義發展底最近幾十年內，鐵道長度底變化如下：

鐵 道

(千公里爲單位)

	1890	1913	增加的數量
歐洲.....	224	346	122
美國.....	268	411	143
一切殖民地.....	82	210	128
亞洲和美洲的獨立國和半獨立國.....	43	137	94
	125	347	222
共 計	617	1,104	

鐵 道

(千公里爲單位)

	1913年	1930年	對1913年 相比的變更
(蘇聯領土內的鐵道未計在內)			
歐洲	303	344	+41
美國	411	402	- 9
一切殖民地	194	228	+94
亞洲和美洲的獨立國和半獨立國	137	170	+33
	331	458	+127
總 數	1045	1205	

在我們把1930年的統計材料補充伊里奇的統計表的時候，先就根據了伊里奇所用的最初的資料來源（“Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich”，1915；“Archiv für Eisenbahnwesen”，1982年和1915年），確實地追究明白了伊里奇所劃分的幾個集團中所包含的國度。1930年的統計也是以這個集團的劃分法為根據的。

關於1930年鐵道網的分佈的統計是根據1933年的“Archiv für Eisenbahnwesen” H.1，製成的，就是說，也就是根據伊里奇所利用過的最初的資料來源。在計算時：

1. 從歐洲的鐵道網中除去了蘇聯歐洲部份的鐵道網。
2. 從殖民地的鐵道網中除去蘇聯亞洲部份的鐵道網。
3. 伊拉克，巴勒斯坦，敘里亞，利萬（前土耳其帝國的一部份）古巴和高麗的鐵道從“亞洲和美洲的獨立國和半獨立國”一欄移入了“一切殖民地”的一欄。日本底其它殖民地（台灣，南庫頁島以及南滿鐵道）在伊里奇的統計中完全沒有包括進去，在本表中也加入了“一切殖民地”那一欄。

所以，在亞洲和美洲的殖民地和獨立國（以及半獨立國中，鐵道的發展比其它各處都要快。大家知道在那裏完全是被4—5個最大的資本主義國家底財政資本所統治着。亞洲和美洲的殖民地及其它各國裏面的20萬公里的鐵道，便是等於400億馬克以上的新投資；這些投資具有特別有利的條件，具有特別担保的收入。而且為鋼鐵工廠介紹了許多厚利的定貨。

資本主義在殖民地和海外各國中發展得最快。在這中間還出現了新的帝國主義列強(日本)。全世界帝國主義間的鬭爭緊張起來了。財政資本從特別有利的殖民地企業和海外企業中所收獲的貢款,在繼續增加着。在瓜分“獵獲物”的時候,極大的一部分落在那些在生產力發展速度上並不常居於首位的國家手裏。幾個最大的強國(連它們的殖民地在內)底鐵道長度如下:

(以1千公里爲單位)

	1890	1914	增加數
北美合衆國	263	413	145
下列顯帝國	107	503	101
俄羅斯	32	78	46
德意志	43	68	25
法蘭西	41	63	22
5 強國共計	491	880	339

所以,80%左右的鐵路,是集中在5個最大的強國手中。但是這些鐵路的所有權底集中,即財政資本底集中,還要遠過於此,因爲,像美俄等國的鐵路股票和債券有許多是屬於英國和法國的百萬富翁的。

(1千公里) 增加長度(1千公里) 變更情形

1890年 1913年 1890—1913年 1913—1930年

北美合衆國 268 413 +145 410 - 3

不列顛帝國	107	208	+101	279	+71
俄羅斯	32	78	+ 46	—	—
德意志	43	68	+ 25	—	—
法蘭西	41	63	+ 22	84	+21
<hr/>					
5 強國共計	491	830	+339	—	—
日本	—	12	—	28	+ 16
(註2)					
4 強國共計	—	696	—	801	+105

在整個資本主義世界中，從1913年到1930年間，鐵道網增加了15%，但是在同時期內，一切殖民地的鐵道網則增長48%；亞洲和美洲的獨立國和半獨立國的鐵道網則增加24%。

俄國和德國（因凡爾賽和約的結果，其殖民地被剝奪），從伊里奇所指出的5個最大的帝國主義列強中脫退了出來。同時那個新的帝國主義強國（日本）底意義是增長了。如今4個最大的帝國主義強國（美國，不列顛帝國，法國和日本）在它們自己的疆土以內（連殖民地在一起）集中了資本主義世界全部鐵道長度的66.5%。最侵略的年輕的帝國主義強國日本在它的亞洲大陸的殖民地掠奪政策中，大大地發展了本國和它的舊殖民地（高麗，台灣和南庫頁島）中的鐵道建築。最近兩年來它又掠奪了滿洲和華北的一部份鐵道。現時它在這裏狂熱地進行着軍事鐵道的建築，以準備反蘇聯的戰爭。

在1913—1930年這一時期中，鐵道發展底不平衡性激劇地強化了：

（註1）照現時的國界計算，包括1914—1918年大戰結果不列顛帝國和法國從德國和土耳其得到的委任統治領土在內。

（註2）包括美國，不列顛帝國，法國和日本。

在大戰以後，歐洲的鐵道網差不多停止了發展（從事建築的只有個別的不大的鐵道，主要是戰略用的），在美國，鐵道已經開始減少起來了。世界帝國主義在戰後幾年內主要只在它自己的殖民地，半殖民地和保護國內建築新的鐵道，目的是在加強它們的剝削。但這裏的鐵道建築與戰前相比是在很小的規模內：全世界鐵道網增長的速度着重地遲緩了。

蘇聯是全世界唯一的國家，在那裏，每年開闢了幾千公里的新鐵道（蘇聯鐵道網從1913年之58.5千公里增到了1933年之82.1千公里）。

材料來源：關於鐵道的兩個數字表的材料來源：1913年的統計材料是取自 *Statistisches Jahrbuch für des Deutsche Reich*，1915年，S. 47；1930年的統計材料取自 *Archiv für Eisenbahnwesen*，1933年，H. I. S. 4-11，并根據 *Statesman's Yearbook* 加了若干精確的補充；關於1913年日本及日本殖民地的統計數字有一部份是取自 *Annuaire Financier et Economique du Japon*，1913-1914年。1930年的材料完全取自 *Annual Report for 1931* Department of Railways, Government of Japan。

英國因爲有廣大的殖民地，所以能夠增加“自己的”鐵路網至10萬公里之多，即4倍於德意志。但是，誰都知道，在此時期中，德意志的生產力的發展，尤其是石炭生產和鐵工業的發展，比英吉利（且不說法蘭西和俄羅斯）要快得不可比擬。1892年，德意志產鐵490萬噸，而英吉利產680萬噸；可是到了1912年，已是1760萬噸和900萬噸之比了，即是已經趕過英吉利很遠了！（註）試問在資本主義底基礎上，爲要消除生產力的發展和

（註）請參閱 Edgar Crummond; "The Economic Relation of the British and German Empires" 載在 *Journal of the Royal Statistical Society*, 1914, July, PP. 777 SS.

資本的積纒（一方面）和財政資本瓜分殖民地和劃分“勢力範圍”（另一方面）間的不相稱，除了戰爭以外，還有什麼其它方法呢？

關於帝國主義時代資本主義發展底不平衡性的補充資料

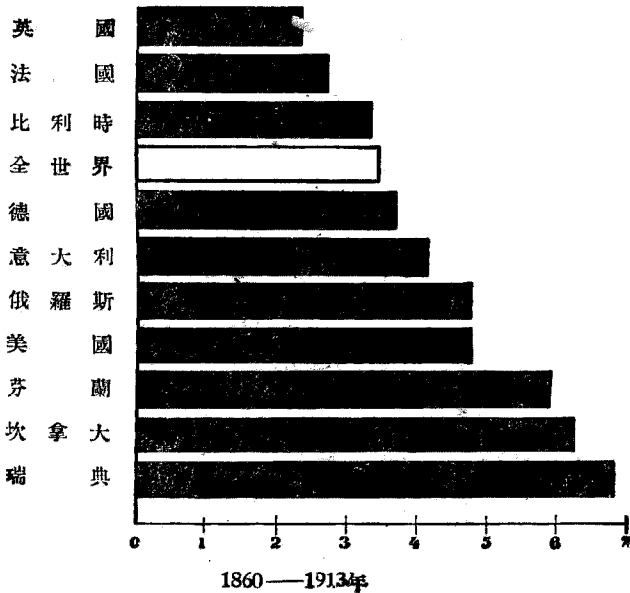
主要國度的重要生產水準底對比

國 度	年 份					
	1880年	1900年	1913年	1929年	1932年	1933年
煤底開採量 (1百萬噸)						
英國(石炭)	149.0	228.8	292.0	262.0	212.1	210.3
德國(石炭)	47.0	109.3	190.1	163.4	104.7	109.9
美國(石炭和褐煤)	64.9	244.6	517.0	552.3	322.1	342.2
法國(石炭和褐煤)	19.4	33.4	40.8	54.2	46.3	46.9
日本(石炭)	0.8	7.5	21.3	34.3	28.1	30.0
純鐵底鑄鑄 (1百萬噸)						
英國	7.7	9.0	10.3	7.7	3.6	4.2
德國	2.5	7.5	16.8	13.2	3.9	5.3
美國	3.8	13.8	31.0	43.3	8.9	13.4
法國	1.7	2.7	5.2	10.4	5.5	6.3
日本	—	0.02	0.2	1.5	1.5	2.0
鋼底鑄鑄 (1百萬噸)						
英國	1.3	4.9	7.7	9.8	5.3	7.1
德國	0.7	6.4	16.9	16.0	5.7	7.6
美國	1.2	19.2	31.3	57.3	13.6	23.2
法國	0.4	1.6	4.7	9.7	5.6	6.5
日本(馬丁鋼)	—	—	0.2	2.3	2.4	3.0
棉花底消費 (1百萬辛特尼)						
英國	6.4	7.0	8.7	6.3	5.0	5.5
德國	1.4	3.1	4.9	3.0	3.3	4.0
美國	4.2	8.2	13.5	16.0	11.6	14.3
法國	0.9	1.6	2.7	3.6	2.4	3.0
日本	—	1.4	3.3	5.9	5.9	6.5

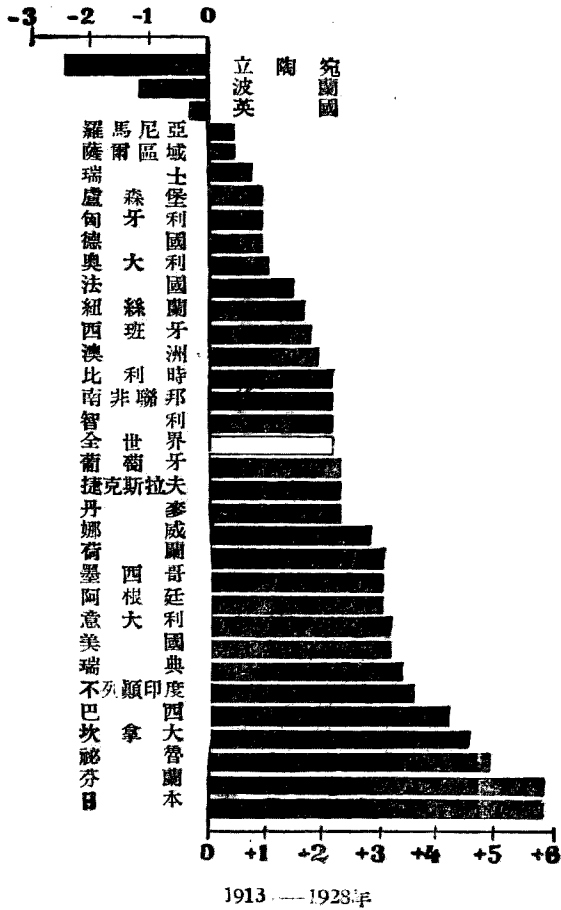
材料來源： 1880—1913年煤和棉花的數字根據 “Annuaire Statistique”, Stat. Générale de la France, 1931年；銑鐵和鋼的數字根據 “National Federation of Iron and Steel Manufactures”, 1932年；從1929年起的數字根據 “International Cotton Statistics” 和 “Statistical Year book of the League of Nations” 1933—1934年

工業生產品底增長或降低 (%)

(每年平均數)



重要國度中工業發展底不平衡性



世界工業中的“舊有”部門和“新起”部門底發展不平衡性

資本主義世界底生產量

每一時期的 平均年度	“舊有的”工業部門		“新起”的工業部門					
	煤的開採 1 百萬噸	鐵礦的採掘 1 百萬噸	下水船隻 1 百萬隻 記噸數	棉花的消費 1 萬萬辛 特尼	煤油的開採 1 百萬噸	鉛的生產 1 千噸	鋁的生產 1 千噸	人造絲 1 千噸
1875-1884	—	17	—	—	3.3	—	—	—
1885-1894	(註1) 533	24	11	(註3) 24.5	9.2	—	—	—
1895-1904	735	39	28	(註2) 2.0	2.3	6.4	—	(註4) 2.3
1905-1913	1133	63	57	(註3) 32.1	2.3	6.4	—	(註5) 2.3
1914-1918	1252	66	73	(註3) 43.6	40.2	35.3	178.2	16.2
1919-1923	1228	56	64	2.5	2.9	95.7	489.5	—
1924-1929	1398	80	95	4.4	4.4	103.9	565.9	31.8
1930-1932	1186	57	66	2.3	2.3	161.7	1090.3	122.9
				1.7	1.7	211.0	1555.5	218.4
1875-1884	(註1) —	21	5	(註3) 57	6	—	—	—
1885-1894	(註1) 24	30	14	(註3) 66	18	—	—	(註4) 14
1895-1904	55	49	37	(註2) 59	39	10	—	(註5) 17
1905-1913	85	80	75	(註3) 89	78	5	51.5	100
1914-1918	96	63	96	75	87	123	132.8	—
1919-1923	92	71	84	87	85	151	163.5	196
1924-1929	104	101	121	132	202	180	315.0	759
1930-1932	89	72	86	69	314	332	499.4	525

指數 (1913年=100)

材料來源：“Annuaire Statistique”, Stat. Générale de la France, 1932年, 不足的統計材料取自世界經濟和世界政治研究院景氣組的估計。

世界銑鐵鑄鑄個別國家所佔百分數

國名	年 份							
	1881-1890	1891-1900	1901-1910	1911-1913	1914-1918	1919-1923	1924-1929	1930-1932
美國	26.0	32.0	40.9	39.6	52.2	55.3	47.2	37.9
英國	36.2	26.3	18.0	13.4	13.8	11.1	7.9	8.7
德國	15.2	17.6	18.8	21.3	17.0	12.7	13.6	12.5
法國	8.1	7.3	6.0	6.7	2.4	7.1	11.4	15.1
其它	14.5	16.8	19.3	19.0	14.6	13.8	19.9	25.8
資本主義世界	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

材料來源：“National Federation of Iron and Steel Manufacturers”, 1932年。

世界鋼的鑄鑄中個別國家所佔百分數

國名	年 份							
	1881-1890	1891-1900	1901-1910	1911-1913	1914-1918	1919-1923	1924-1929	1930-1932
美國	30.9	35.0	43.1	41.8	52.4	56.1	50.2	41.1
英國	31.7	20.5	12.9	9.8	12.4	11.1	8.2	9.1
德國	17.6	22.5	22.1	23.0	19.4	13.6	14.1	12.9
法國	6.5	5.8	5.3	6.2	2.7	5.6	8.7	11.6
意大利	2.5	1.2	1.3	1.4	1.5	1.3	1.8	2.3
日本	—	—	—	—	0.9	1.4	1.7	3.4
其它	10.8	15.0	15.3	17.8	10.7	10.9	15.3	19.6
資本主義世界	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

材料來源：“National Federation of Iron and Steel Manufacturers”, 1932年。

世界棉花消費中個別國家所佔百分數

國名	年				份			
	1882-1891	1892-1901	1901-1910	1911-1913	1914-1918	1919-1923	1924-1929	1930-1932
美國	24.3	24.8	26.6	27.0	38.0	36.2	33.8	28.1
英國	33.4	24.1	20.2	19.8	19.3	16.1	14.1	11.9
德國	9.0	9.9	10.1	9.9	—	5.2	6.7	6.7
法國	5.6	5.7	5.2	5.5	4.8	5.2	6.4	6.1
意大利	2.9	3.8	4.3	4.1	4.9	4.2	4.0	4.1
日本	0.5	3.7	5.1	7.0	10.3	12.4	12.6	14.8
印度	6.2	8.3	8.5	7.4	9.1	9.2	7.5	10.6
中國	—	—	—	—	—	—	5.1	8.9
其它	18.1	19.7	20.0	19.3	13.6	11.5	9.8	8.8
(註1) 資本主義世界	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

(註1)20個國家的總結。不足的統計材料取自世界經濟和世界政治研究院景氣研究組的估計。

材料來源：杜于——巴蘭諾夫斯基著：俄國的工廠；“Annuaire Statistique” Stat. Générale de la France, 1932；“Statistical Abstract for the U. K.”；I “Statistisches Jahrbuch f. d. Deutsche Reich”；“Wirtschaft des Auslandes” 900—1927；“Monthly Return of Foreign Trade of Japan”；“Industrie du Coton” Société des Nations, 1927；“International Cotton Statistics”；“Indian Yearbook” 1933。

工廠製造品的輸出

國名	1895—1899 的平均數	1909—1913 的平均數	1925—1929 的平均數	1932	1933
	1 百 萬 美 元 爲 單 位				
英國	980.5	1750.3	2788.6	966.3	929.4
德國	556.6	1277.8	1913.6	1064.0	902.1
法國	383.5	704.3	1238.6	480.7	438.0
美國	185.0	597.0	2114.8	624.2	499.3
日本	—	73.5	374.5	196.8	206.7

指 數 (1909—1913年的平均數爲100)

1913	100	100	100	(註1) 0.2	(註1) 8.8	2.2	311	2448	2556
1925	222	151	87	1.8	26.1	7.6	910	4819	3734
1929	297	170	99	4.9	35.2	10.2	969	5157	3547
1933	346	159	87	—	—	—	—	—	—
1929(對1913年之 百分比)	—	—	—	245	40	454	312	211	139

材料來源：“Vierteljahrshefte Zur Konjunkturforschung”；“Die Industriewirtschaft”，Sonderheft 31, S. 64-66；“Monthly Bulletin of Statistics” League of Nations No. 7-8, 1934；“Annuaire Statistique International”，Société des Nations, 1927, P. 123；1928, P. 128；1932/33, P. 168；“Financial and Economic Annual of Japan”，1916, P. 57；1923, P. 89；“Forteenth Census of the U. S., 1920”；“Manufactures”，V. VIII. General Report, P. 122；“Statistical Abstract of the U. S.”，1911, P. 815；1933, P. 6；H. Butler, the U. K. Washington, 1930, P. 127；“The Economist”，II. III. 1933年。

個別工業區域中的發展不平衡性

美國的紡織工業，在大戰後的跳躍式地從北部向着有廉價勞動力並且接近原料地的南方轉移；在戰前全部紡錠的三分之二是在北部，而現強時則成爲相反的對比了。這事實可以作爲資本主義國家內部各個區域中生產發展不平衡性的顯明例證之一。

(註1) 1914年。

(註2) 1912, 1924, 1931年。

(註3) 在危機的幾年內，日本在瘋狂般的通貨膨脹幫助之下，使自己的輸出維持在較高的水準之上；在其它主要資本主義國家的輸出大大慘落的時候，以紙幣日金計算的日本輸出額在1933年與1929年相比較只降低13.2%（以金幣算降低62%）。

年 份	現 有 紡 錠 數						工 作 中 的 紡 錠 數					
	(註1) 新英吉利		南部各州		整個美國		新英吉利		南部各州		整個美國	
	一 百 萬 枚	對 的 百 分 數 比	一 百 萬 枚	對 的 百 分 數 比	一 百 萬 枚	對 的 百 分 數 比	一 百 萬 枚	對 現 有 紡 錠 比	一 百 萬 枚	對 現 有 紡 錠 比	一 百 萬 枚	對 現 有 紡 錠 比
	1911	17.0	55.	11.7	38.0	30.8	100.0	16.5	97.1	11.1	94.9	29.5
1922	18.9	51.2	16.1	43.6	36.9	100.0	17.9	94.7	15.9	98.8	35.7	96.7
1932	11.4	36.0	19.1	60.3	31.7	100.0	8.6	75.4	17.6	92.1	27.3	86.1

材料來源：“Statistical Abstract of the United States”, 1926, P. 797—798; 1933, P. 741, 742.

(註1)指東北部各州而言。

第八章 資本主義底寄生主義和腐化

現在我們 要來考察帝國主義底 另一個 很重要的方面，而這一方面正是大部分討論帝國主義問題的人所未充分估計到的。卡爾主義者希法亭底缺點之一，便是他比非卡爾主義者霍柏森還要倒退一步。我們所說的，便是關於帝國主義所特有的寄生主義。

我們已經知道，帝國主義底最根深蒂固的經濟基礎，便是壟斷。這種壟斷是資本主義式的壟斷，是從資本主義裏面生長出來的。它是存在於資本主義底一般的環境之中，即是在商品生產和競爭的環境之中；同時，這壟斷又跟資本主義底一般的環境處在經常的無法解脫的矛盾之中。但是，資本主義的壟斷，也跟任何其它的壟斷一樣，‘必然要產生停滯和衰落的趨勢：既然有壟斷價格規定了（雖然是暫時的），那麼改良技術

的動機，也相當的消失掉了，從而，其它的一切進步，也消失掉了；這樣便造成了一種以人力方法去阻止技術進步的，經濟上的可能性。例如美國有個歐文斯，發明了一種製瓶機，將引起製瓶業的革命。德意志製瓶業卡德爾向歐文斯買到了他的專製權，並且把這發明隱藏了起來，阻止應用。當然在資本主義之下，壟斷是不能完全和永久地把競爭從全世界的市場上掃除去的（這也就是超帝國主義論之所以狗屁不通的原因之一）。當然，用技術改良的方法來減低生產費和提高利潤的可能性，是可以促進各種變遷的。但是壟斷所特有的停滯與衰落的趨勢，還是繼續起着作用；而且這種趨勢在某一個工業部門中，在某一個國度內，在某一時期內，往往還要佔上風。

伊里奇所說的歐文斯的製瓶機器在最近 15—20 年來大大地改良了；可是直到現在，這機還祇能流行在比較狹窄的範圍以內。這機器底廣泛的應用直到現在還是被壟斷所阻礙着。歐洲的製瓶新迪卡以特殊的條約調整個別國度內從手工勞動轉向機器生產的條件和程序。

1934年2月德國根據強制卡德爾化的法律禁止在1935年年底以前設置新的自動機式的玻璃瓶製造機。

材料來源：“Frankfurter Zeitung”，29.IX.1934年；“Kartellrundschau”，S. 187, 1934年。

壟斷性的佔有特別廣大的特別富饒的而且位置

優越的殖民地，也起有同樣的作用。

再則，帝國主義就是表示少數國度中的巨額的貨幣資本底積聚；我們在上面已經看到，這種貨幣資本的積聚竟達到了1千億佛郎到1千5百億佛郎的有價證券。由此，食利者階級或者更正確點說，即食利者階層，即依靠“剪息票”爲生的人——完全不參加任何企業而專以遊蕩爲職業的人，就非常增長起來。資本輸出（帝國主義底重要經濟基礎之一），更加强了食利階層完全脫離生產的現象，更把寄生性的痕跡，布滿於全國，使其專靠剝削數個海外國家和殖民地底勞動爲生活。

英國有價證券總額底增長

統計材料沒有提供戰後英國有價證券總額的精確材料，但此種總額之鉅大的增長，是沒有任何疑義的。關於這一點，只拿英國國內公債票總額差不多增長至（以軍事公債佔優勢）70億金鎊，或者約等於600億戰前金佛郎就可證明了。

這一點已經顯示有價證券總額至少增加1倍半。除此之外，在1910年——1932年之間，僅僅資本的國內發行一點，就有700—900億戰前佛郎。因此，如果甚至除開了貶值和清訖的數目以外；有價證券的總額還是比伊里奇關於1910年所引的那種總額約超過2倍。

材料來源：“Statistical Abstract for the United Kingdom” 1934年，

P. 146; "Economist", 1934年。

霍柏森寫道：“在1893年時，不列顛投於國外的資本約佔不列顛聯合王國底總財富底15%。”(註)我們要知道，在1915年的時候，這種資本大約又增加了2倍半。霍柏森又說：“侵略性的帝國主義，其加在納稅者肩上的負擔是如何的苛重，其對於工商業家的意義，是如何的微細……而對於找覓投資地的資本家”(這觀念在英文中用“Investor”即“投資者”一字表明之，即食利者便是)，“却是大宗利潤底來源。……據統計家季芬底計算，在1899年時，大不列顛從它的所有的對外貿易和殖民地貿易中，即從進出口貿易中所得到的歲入，照8億金鎊的流轉總額底2厘半(2½%)計算，有1千8百萬金鎊。”不論這個數目是怎樣巨大，還不足以表明侵略的大不列顛帝國主義。能夠表明不列顛帝國主義的是9千萬至1億金鎊的，從投資中所獲得的收入，或食利階層底收入。

食利者底收入，5倍於世界上最大“商業化的”國度底對外貿易中的收入！這便是帝國主義和帝國主義的寄生性底本質。

英國從對外貿易和國外投資中所得到的收入

(註)Hobson, 頁59, 67.

(1百萬金鎊爲單位)

	1899年	1912年	1929年	1932年
對外貿易的收入	18	33	51	28
國外投資的收入	90—100	176	250	145
國外投資加上國外短期投資商 業經手費和其它等等的收入	——	——	378	——

1912年, 1929年以及1932年的對外貿易底收入, 也是按照伊里奇所引證的1899年數字中所根據的收益率(對外貿易流轉總量底2.5%)計算的。

上面的數字指明: 如果在1899年, 對外投資的收入比對外貿易的收入超過70—80百萬金鎊, 那末, 在1929年, 這差額就增加到200百萬鎊, 而且這中間還沒有計算國外短期投資, 商業經手費和其它等收入在內, 如果計算這些收入, 那末這差額就增加到327百萬金鎊。

材料來源: 1899年的統計數字是根據伊里奇的。1912年國外投資的收入是根據霍柏森的統計材料製成的; 1929年及1932年的材料是根據“Board of Trade Journal” Febr., 1932年和1933年。關於1929年國外投資輸入較完全的材料是根據 Clark, National Income in 1932年, “The Economic Journal”, June 1933年。

所以, “食利國”(“Rentnerstaat”), 或放債國的名稱, 在關於帝國主義的經濟書籍中, 便普遍地被採用了。世界遂分爲極少數的放債國和極大多數的債務國了。喬弗尼茨說: “在海外的投資中, 站在第一位的, 就是向政治上隸屬的或有同盟關係的國度投資的國度: 如英國是借給埃及、日本、中國和南美洲的借款。在必

要時，英國底艦隊便會充當法庭差役的職務。英國底政治力量，足以保障英國免去債務人底反叛”。^(註1) 瓦特海生在他的國外投資底國民經濟制度那本著作中，把荷蘭作為“食利國”的模範；並且說，現在的英國和法國正在變為這樣的國度。^(註1) 施爾德以為英吉利、法蘭西、德意志、比利時和瑞士個5個工業國家，便是“表現得最顯著的債權國”。他在這裏不提出荷蘭，祇因為它“很少工業化”的緣故。^(註3) 而美國呢，則祇在美洲方面算是債權人。

美國從對外貿易和國外投資中所得到的收入

世界大戰以前，美國是債務國。1913年投在美國的外資計有70億美元，至於當時美國投在外國的資本則只有26億美元。結果，美國償付利息和股息的差額，從1896年到1914年平均每年計有16千萬美元。

在戰後時期內，美國在國外投資的數量上，已經佔着第二位，要完全追上英國了（參看以前主要國家國外投資一表）。美國從國外投資所得到的進賬，激劇地增加起來，而且大大地超過了美國償付給別國的數目。總結起來，這些收入比對外貿易的收入超過了好幾倍。

(註1) Schulze-Gaevernitz, Br. Imp., 320 以下。

(註2) Sart. von Waltershausen: "D. Volkswirt. Syst. etc." B. 1907, Buch IV.

(註3) Schilder, C. 393.

	1百萬美元爲單位		
	1923年	1929年	1932年
對外貿易的收入(佔流轉總額的2.5%)	199	241	73
國外投資的收益:			
A) 戰債收入不在內	400	979	461
B) 包括戰債收入在內	658	1186	560
美國付給它國的利息和股息(註)	150	414	68

材料來源: “Annali st”, 27, VII. 1934年, P. 123; Balances des Paiements”, Société des Nations 1932年。

食利階級的收入底增長

美國實付出的股息和利息底總數

(包括銀行, Trust-Companies (托拉斯——公司), 紐約州底政府借款的利息)

年份	10億美元	指 數	
		1913年=100	國民收入的指數 1913年=100
1913	1.8	100	100
1917	3.4	189	158
1922	3.4	189	183
1929	6.9	383	246
1931	8.1	450	162
1932	7.1	389	114
1933	6.1	339	118

(註) 美國付給別國的利息及股息之大部份, 是外國食利資本家投在美國證券界的短期資本所獲的投機利潤。1929年的最高償付額反映出1929年10月破產前交易所熱潮底最高點。

美國國內私人和國家債務之償付

(借金的清償在內)

1913—1914年	1921年	1929年	1932—1933年
1百萬美元為單位			
2.143	4.953	7.642	7.910
對國民收入的百分比			
6	7	9	20

英國有價證券的收入

1913—1914年	1924—1925年	1930—1931年	1931—1932年
1千金鎊為單位			
95.684	297.628	363,221	343.743
對國民收入的百分比			
4.3	8.3	9.2	10.0

材料來源：關於美國的是根據“Conference Board Bulletin” Febr., 1934年；“The Wored Almanac and Book of Facts”, 1934年；E. Clark, “The Internal Debts of the United States”, 1933年, P. 13；關於英國1913年國民收入的數字是根據 Stamp and Bowley, 從1924年起根據 Colin Clark 及 “Statistical Abstract for the United Kingdom”, 1934年, P. 174—177。

美國國外投資收入和全部國民收入

年	國 民 收 入		國 外 投 資 的 收 入			
	1 億美元	1915年=100	戰債的償付不在內		(戰後幾年) 戰債的償付包括在內	
			1 百萬美元	1915年=100	1 百萬美元	1915年=100
1915	34.5	100	160	100	160	100
1922	61.7	179	350	219	507	317
1929	83.0	241	979	612	1,186	741
1932	83.3	111	461	288	560	350

材料來源：國民收入根據“Conference Board Bulletin” Febr. 1934年；1915年國外投資收入的數字取自“The International Financial Position of the United States”；“National Industrial Conference Board”；其它年份根據“Berliner Börsenzeitung” No.371, 1933年。

喬弗尼茨說：“英國漸漸的從工業國轉長成債權國了。工業的生產和工業品的出口，雖則是絕對地增加了，然而從利息、股息、發行證券，經手委託事業和投機等方面所獲得的收入，在全部國民經濟中，却繼續增加其相對的意義。照我的意見，這個事實，恰巧是帝國主義的向上發展底經濟基礎。債權人對債務人的聯繫，要比出賣者對購買者的聯繫更堅固些。”（註1）關於德國方面，柏林銀行雜誌底出版人藍司堡在他的1911年的德國是食利國那篇論文中說道：“德國人總是喜歡譏笑法國所有的轉變為食利者的偏向。但是，他們竟忘掉這一事實，即在布爾喬亞方面說來，德國底情形也是日益接近於法國情形了。”（註2）

食利國是寄生性的腐敗化的資本主義底國家；而且這種情形，不能不一般地反映到這種國度裏面的一切社會政治的條件上面來，尤其是不能不反映到工人運動中的兩種主要潮流上面來。爲要更明顯地指出這一點，我們不妨引證霍柏森底言論。霍柏森是一位最

（註1）Schulze-Gaenertitz, Br. Imp., 頁320以下。

（註2）“Die Bank”, 1911, 1, 頁11。

“可靠的”證人，一則，因為誰也不能懷疑他是傾向於“卡爾主義的正統”；二則，他是一個英國人，很知道英國的實在的情形，而英國又是最富於殖民地，富於財政資本及帝國主義的經驗的國度。

霍柏森在英·布戰爭^(八)所引起的活生生的印象之下，描寫了帝國主義同“財政家”的利害關係，描寫了財政家從承包業務和供給商品中所得的利潤之增加等等；他說道：“這種顯然地寄生性的政策底發動者是資本家；但是，同一的動機也影響到工人中特殊階層。在很多城市中，最重要的工業部門是依賴於政府定貨的；五金業中心與造船業中心底帝國主義，大多以這一事實為轉移。”據作者底意見，兩種情形使老大帝國底力量衰弱下去：第一，“經濟的寄生主義”；第二，從附屬民族中編制軍隊。“前者是經濟寄生主義底一種習慣，宗主國利用各省各殖民地各附屬國，來增加其統治階級底財富；賄買其下層階級，而使之安分守己。”我們可以補充一下：為要使這種賄買（不論採取什麼形式）有經濟上的可能，須有壟斷式的高度利潤。

關於第二種情形，霍柏森寫道：“帝國主義底盲目行動底最古怪的表徵之一，便是大不列顛法蘭西等帝國主義國家在這方面所表現的疏忽。其中以大不列顛

爲尤甚。當我們獲得印度帝國的時候，大部分的戰爭，是我們從土人中編成的軍隊去打的。在印度以及近來的埃及中，大隊的常備軍，是在大不列顛人指揮之下。我們征服非洲的戰爭（除南非洲外），差不多都是土人去爲我們進行的。”

瓜分中國的前途，曾引起霍柏森作如下的經濟上的觀察：“那時，大部分的西歐，也許都要帶有各國下列各地現在所有的形式與性質：英國南部，里維拉以及意大利和瑞士那部分爲游歷者所最常到的和富豪者所最常住的地方；即是說，在這裏，有少數從遠東獲取股息和年金的富饒的貴人，人數較多的職員和商人，人數最衆多的家庭僕役，運輸的工人和從事於製造品底最後一段工作的工人。最主要的工業部門行將消滅’大衆的食料品和大衆的半製造品，將以貢品的形式而由亞、非兩洲輸送進來。”“這就是西歐各國底一個較大的同盟或歐洲列強底聯邦，給我們造成的一種可能性：這個可能性，不僅不會把全世界的文明，往前推進；而祇能表示西方的寄生主義底絕大危險：劃分出幾個先進的工業國家；這些國家底上層階級，由亞、非兩洲獲得巨量的貢品，並且用了這些貢品來喂養許多馴服的扈從和僕役；這些人已不從事於大批的工業品和農

業品的生產，而祇担任對於個人的服役，或執行一種在新式財政貴族指揮之下的次要的產業工作。且讓那些輕視這種理論”（應該說是這種前途）“而認為不值得考察的人們，去仔細考察那些現在已經形成了這樣局面的英國南部各區域內的經濟條件和社會條件罷。讓他們細想一下，倘若中國已經屈服於這樣的財政家集團，這樣的‘投資者’和他們的政治上的官吏們和工商業方面的職員們底經濟管理之下了。（那時，他們便能從這一個舉世無雙的極豐富的地帶，吸取利潤以便帶到歐洲去消費。）那麼這種制度將可以擴張到如何的程度。不用說，實際的情形是太複雜了，世界上各種勢力底演變實在太難預計了，我們很難說未來的事情一定祇向某一個方向發展。但是，那些現在支配着西歐帝國主義的各種影響，確是向着這個方向進行的。要是這些影響，不遇到甚麼反響，或不轉向另一個方面去，那麼，這些影響，的確是向着完成這過程發展下去的。”^(註)

作者是完全對的：要是帝國主義底力量不遇到反對的力量，那麼，它恰好就要歸結於這樣的結果。他估計“歐羅巴合衆國”在現代帝國主義條件下的意義，一

(註)Hobson, 頁103, 205, 144, 335, 386。

點也不錯。我們只須補充一點，即暫時在多數國度內獲得勝利的工人運動內部的機會主義者，也是有系統地百折不撓地向着這個方向“工作着”。帝國主義就是瓜分世界，並且不祇是剝削一個中國；它給了少數最富國家以壟斷式的高利，因此造成了賄買普洛列塔利亞上層分子的經濟上的可能性，這也就是撫育和鞏固了機會主義。可是，我們却不要忘掉那些反抗一般的帝國主義的力量和特別是反抗機會主義的力量。這些反抗力量，自然是社會自由主義者霍柏森所見不到的。

德國機會主義者喜爾得布蘭（以前因擁護帝國主義被開除黨籍，可是現在，却很可以充當德國的所謂“社會民主黨”底領袖），很巧妙地補充了霍柏森底意見，他曾經宣傳必須組織“西歐合衆國”（俄國除外），以便“共同”行動，去抵抗……非洲黑人。去反對“大回教運動”，去“維持強有力的陸軍和艦隊”以抵制“中日”聯合等等。

喬佛尼茨關於“不列顛帝國主義”的敘述，也給我們指出了同樣的寄生主義底特徵。從1865——1898年，英吉利國民的收入大約增加2倍，然而在這時期中，“從國外來的”收入，却增加到9倍。倘若“教育黑人去勞動”（沒有強迫是不行的…）是帝國主義底功勞，

那麼，帝國主義底“危險”就在於：“歐洲將要把體力上的勞動（起初是農業勞動和礦坑勞動，後來就普及到較粗重的工業勞動）加之於黑色人種底肩膀上，而自己却安心過着食利者的生活，這樣也許就準備了紅色人種和黑色人種的經濟上的以至於政治上的解放。”

英國國外投資收入和全部國民收入

英國食利階層“國外來的”收入底增長比全部國民收入底增長具有更強大的速度，這種情形在戰後時期也存在的。以克拉克（Clark）氏的統計數字（絕對數）為根據，計算國民收入和“國外來的純收入”之動態，表明在下面的統計表中：

年份	國民收入底指數	國外投資純收入底指數
1924	100.0	100.0
1926	102.7	125.9
1927	108.4	148.7
1928	107.3	149.2
1929	111.4	155.1
1930	109.8	139.5

但克拉克氏所提供的關於“國外來的”收入之數字，顯然是少說的。這從“Board of Trade”所舉的英國核算平衡的統計數字中明白地可以看到；在這統計數字中國外投資以及短期信用和商業經手費等所得到的純收入，例如在1929年已達到315百萬鎊，1930年達到275百萬鎊；

但依照克拉克氏的同年份的數字則爲287百萬鎊及258百萬鎊。值得注意的是：就是這位克拉克，在企圖更完全地估計國外投資底純收入的時候，斷定1929年時，這純收入成了這樣龐大的數字——378百萬鎊，就是說，約有35億盧布以上。而同年份的國民收入爲3996百萬鎊。

料材來源： Colin Clark, The National Income of the United Kingdom, Economist Journal, June, 1932年。

英國的土地，逐漸大批地從農業生產中分裂出去，充作富人們底運動場和娛樂場所。人們說蘇格蘭（最貴族化的狩獵及其它種運動的場所）是依靠過去和依靠卡內基先生（美國的大富翁）來維持生活的。英國祇爲了一種賽馬和獵狐，每年就消耗1千4百萬金鎊（約1萬3千萬盧布）。英國食利者的人數約計1百萬名。生產人口所佔的百分數是在低落下去：

年 代	英 國 人 口 (以百萬爲單位)	主要工業部門 中的工人人數 (以百萬爲單位)	工 人 與 總 人 口 之 比
1851	17.9	4.1	23%
1901	32.5	4.9	15%

英國生產人口所佔百分數底低降

年份	英國的人口 (1百萬爲單位)	主要工業部門中的 工人人數	工人對總 人口的百 分比	主要工業部門 中之工人及職 員人數(1百萬 人爲單位)	對總人口 的百分比
----	-------------------	------------------	--------------------	--------------------------------------	--------------

1851	17.9	4.1	23	—	—
1901	32.5	4.9	15	—	—
1929	39.6	5.4	13.6	5.6	14.1
1932	40.2	4.6	11.4	4.8	11.9

在補充伊里奇的數字表時，困難是在於確定屬於“主要工業部門”的到底是那些部門。在這裏我們是把個別部門底經濟意義和這部門在工人人數中所佔的比重做出發點的。此種部門有7個（礦業，五金工業，木材製造業，建築業，紡織業，縫紉業和食品業）。

在五金工業這一部門中是包括電氣機械業和汽車工業。因此，在1929年及1932年的統計材料中，並沒有列入新工業部門中的化學工業，這個工業部門在19世紀後半期，所起的作用還並不大。因為顧及20世紀以後，特別是在戰後時期內，這個部門底意義已經大大地增長了；所以我們就並行地舉出包括化學工業的1929年和1932年的數字。因為顧及1851年和1901年時，失業工人水準相對的不很大，但是到戰後，1929年和1932年時失業人數激劇的增高，所以我們只計算在業的工人和職員而不是如1851年及1901年的數字所提供的一樣，——把屬於此種部門的工人和職員底總數統統計算在內。

再則，必須把蘇格蘭的勞工保險機關底統計材料除去，因為伊里奇的統計材料也只包括英國和威爾斯而沒有蘇格蘭和愛爾蘭（包括北愛，對結論不能有絲毫重要的影響）。

材料來源： 1851年及1901年的統計材料是根據伊里奇的；1929年及1932年的統計材料是根據世界經濟及世界政治研究院的製成的。因為缺乏這些年份的國勢調查的統計，就利用公佈於“Mintistry of Labour Gazette”的失業保險機關的材料。

研究“20世紀初期的不列顛帝國主義”的布爾喬亞氾學者，在論及英國工人階級的時候，不得不有系統地把工人階級底“上層分子”和“真正普洛列塔利亞的下層分子”分別開來說。上層分子便是充當合作社社員、職工會會員、運動團體團員和各種教派底信徒。普選權恰好是適應於這種等級底水準的。在英國，普選權“還着實是有限的，還足以把真正普洛列塔利亞的下層分子排除掉”!!爲要粉飾英國工人階級底情形，布爾喬亞氾的學者，照例只講到這一種只佔普洛列塔利亞中的少數的上層分子，例如：“失業問題主要是關於倫敦和普洛列塔利亞下層分子的問題；對於這問題政治家是很少注意到的。”^(註)其實，應該說：布爾喬亞氾的政客和“社會主義的”機會主義者是很少注意到這個問題。

在那些同上述現象有連帶關係的帝國主義所有的特點中，尚有下列一點，即自帝國主義各國移往外國的移民逐漸減少，而自落後的和工資較低的國度移入帝國主義各國的移民逐漸增多。據霍柏森調查，從英國移住國外去的移民，自1884年起就減少起來：1884年計有24萬2千人，而到1900年祇有16萬9千人了，從

(註)Schulze-Gaevernitz, Br. Imp. 頁320。

德國移往國外去的移民，在1881——1890年的10年之間，達到最高的限度，計有145萬3千人，可是在後來的20年內，又跌到54萬4千人以至34萬1千人。然而從奧地利、意大利、俄羅斯等處到德國去的工人數量，却是增加了。照1907年的戶口調查，在德國計有1,342,294個外國人，其中有440,800個工業工人和257,329個農業工人。(註1) 法國採礦工業中的工人“極大部分”是外國人，如波蘭人、意大利人和西班牙人等。(註2) 在美國，從東歐和南歐移入的僑民，從事於工資最低的工作，而美國的工人，則佔有大部分監工位置和工資最高的工作。(註3) 帝國主義有一種傾向，在工人中也造成特權階層，使這些特權分子同廣大普洛列塔利亞羣衆分離。

我們必須注意到：在英國，帝國主義底這一種傾向，——分裂工人，促進工人中的機會主義，引起工人運動中的暫時的腐化——遠在19世紀末和20世紀初的很久以前就發生了。因為，帝國主義底兩個重大的特點，即巨大的殖民地的佔有和世界市場上的壟斷地位，從19世紀中葉起，便存在於英國了。卡爾和恩格斯

(註1) Statistik des Deutschen Reichs, Bd. 211.

(註2) Henger "Die Kapitalsanlage der Franzosen", St. 1913

(註3) Hourwich: "Immigration and Labor" N.-Y. 1913

在數十年之中，有系統地考察過工人運動中的這個機會主義對英國資本主義底帝國主義的特點的關係。例如，恩格斯在1858年10月7日給卡爾的信裏說道：“英國的普洛列塔利亞實際上是日益布爾喬亞化化了，因此，這一個在全世界上最布爾喬亞化的民族，恐怕是想要造成這樣的局面，即是同布爾喬亞化並列着，更要有一個布爾喬亞化的貴族和布爾喬亞化的普洛列塔利亞。顯然地，在一個剝削全世界的民族，這樣的情形在某種限度以內是合乎情理的。”大約經過了25年之後，恩格斯在1881年8月11日的信內，曾經說過關於：“最壞的英國職工會，這些職工會容許受那些被布爾喬亞化所收買的，或至少是領受布爾喬亞化的傭金的人們所領導。”而恩格斯在1882年9月12日給茨基的信裏說道：“你問我：英國工人對於殖民政策是作如何的設想？這同他們對於其它一般政治的設想是相同的。這裏沒有工人的政黨，而只有保守主義的和自由主義的急進派，而工人却安然和他們共享英國底殖民地的壟斷和世界市場上的壟斷。”（1892年恩格斯在英國工人階級底狀況那本書底第二版序言中，也是這樣敘述的。）（二一）

這裏已經把因果關係明白指示出來了。原因是：

(1)英國對於全世界的剝削；(2)它在世界市場上的壟斷地位；(3)它的殖民地的壟斷。結果是：(1)一部分英國普洛列塔利亞底布爾喬亞汩化；(2)一部分普洛列塔利亞，讓布爾喬亞汩所賄買的人們，或領受布爾喬亞汩的傭金的人們來領導。20世紀初的帝國主義，已把全世界在少數幾個國家中間分割完竣，這些國家如今在“全世界”中所剝削的（指吸取額外利潤而言）部分，比1858年英國所剝削到的，祇少很小一點；每一個國家，各自利用它的托拉斯、卡德爾、財政資本以及債權人對債務人的關係等等，而在全世界的市場上佔居壟斷的地位；各有相當程度的殖民地的壟斷（我們已經知道，在7千5百萬平方公里的全部殖民地內，有6千5百萬，即86%是集中於6個列強手中，其中6千1百萬平方公里，即81%是集中於3個列強手中）。

現今的局勢底特點，是在乎這樣的一種經濟的和政治的條件下，這些條件已不得不促進機會主義對於工人運動底一般根本利益的不可調和的衝突。這些條件是：帝國主義已經從一個胚芽而長成爲統治的制度；資本主義的壟斷，在國民經濟中和在政策上，都佔居了首要的位置；世界之分割已經完結；而在另一方面，我們看到，代替了英國底獨享的壟斷而起的，是少數

幾個帝國主義列強間爲參與壟斷而發生的爭鬪，這是整個20世紀初期的特徵。在目前，機會主義已經不能長期地在數十年之內，在一個國度裏成爲完全的勝利者；如像它在19世紀中葉的英國工人運動中得到勝利那樣；但是在許多國度裏面，機會主義已經完全成熟了，已經過熟了，以至於腐敗了，已經變爲社會愛國主義，而完全跟布爾喬亞的政治混合在一起了。(註)

(註)俄國的波特列索夫，齊根克爾和馬斯洛夫等先生們所代表的俄國社會愛國主義，無論他的公開的表現也好，暗藏的表現也好（如齊赫芝，斯科別列夫，阿克，洛德及馬爾託夫之流）也由俄國式的機會主義（即取消主義）裏面生長出來的。

本章附錄

關於現代資本主義腐化 的事實和數字

我們在下面舉出若干補充的數字和事實，用以描寫戰後資本主義腐化的非常的尖銳和特殊的形態。

I. 資本主義利用社會基本 生產力(勞動力)之無能

慢性的失業

戰前，在景氣興旺時期，失業現象在大體上是消散了。戰後，就在高

度景氣時期，失業現象也是很廣大的。大批的失業已成為經常的慢性的現象。

在1929年高度景氣時期的最低水準的失業人數

(1百萬人為單位)

美國	英國	德國
3—4	1.5—2	1.5—2

戰前及戰後職工會會員中失業者之

最小限度和最大限度的常年百分數

國名	1900—1913年		1924—1929年		1932年
	最小限度	最大限度	最小限度	最大限度	
英國(註1)	2.1	7.8	9.7	12.5	22.1
德國	1.1	2.9	6.7	18.0	43.8

材料來源：“Abstract of Labour Statistics”：“Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich”。

戰後時期工業中實際在業者底人數 增長之遲緩

美國的製造工業

年份	在業工人的數目 (1千人為單位)	全年度平均增減數
1869	2,054(註1)	—
1899	4,713(註1)	+ 88

(註1)英國從1924年起是保險工人中的失業工人百分數。

1914	7,024(註1)	+154
1914	6,896(註2)	——
1919	9,000(註2)	+421
1929	8,839(註2)	- 16
1931	6,523(註2)	-1158

材料來源： 國勢調查。

德國的工業

年份	在業工人數目 (1千人爲單位)	全年度平均增減數
1895	5,530	——
1907(註3)	7,928	+199
1907(註4)	7,367	——
1925	9,439	+115
1928	8,674	-255
1933	5,045	-726

材料來源： 工業調查的統計材料；1928年——工廠檢查的統計材料。

英國保險工人中在業工人職員人數 (1千人爲單位)

1924年 1929年 1933年

(註1) 全年出產品價值在500美元以上的企業中。

(註2) 全年出產品價值在5,000美元以上的企業中。

(註3) 照戰前的國界。

(註4) 照戰後的國界。

全部工業.....	7.273	7.234	6.444
-----------	-------	-------	-------

其中：

礦業，五金工業，造船業和紡織工業	2,919	2,564	2,014
------------------	-------	-------	-------

材料來源：世界經濟研究根據“The Ministry of Labour Gazette”關於保險工人數和失業工人數的統計材料製成的。

隱藏的失業農業的人口過剩

美國

第古埃爾，農業部的幫辦祕書(農業部次長)於1933年12月30日在費拉台爾費亞召集的經濟專家會議上聲稱：“在恐慌時期有2百萬人回到農業中去了，現時我們的農民太多了。為要生產我們所必需的一切農業生產品，充其量祇要現時所有的農民之半數便夠了。”

波蘭

在帶着很多封建關係的殘餘的那種國度裏，農業中的人口過剩特別大；因此在那裏，統治着農民缺乏土地的現象。

根據波蘭的布爾喬亞的社會學者碧脫勾維契的計算，在波蘭從事農業的人口是一種隱潛的勞動資源，等於每年有3890百萬工作日。波蘭農業勞動的實際的需要量計為1851百萬工作日。因此，波蘭有一半以上農業勞動力，在目前的條件下是多餘的。

匈牙利

匈牙利國立經濟研究院在1933年進行的非常少說的估計，指明“在現時的人口數目和現存的土地佔有制和土地使用制的條件下，農業人口底勞動時間有20%是未被利用。”

材料來源：“Semi-Weekly Farm News”，5. 1. 1934年；“Magyar Gazdasagkutót Intezet”，特種抄本 No 6. 1933年。P. 33。

貧 困 化

“相對過剩人口底低下階層——卡爾說——處在貧困化底範圍中。”（資本論，第1卷第513頁）。在現代的英國，只正式登記的貧民，根據勞動部的統計，不下1.5百萬人：1929年——最高景氣的年頭——每1萬人口中因貧窮而需津貼的計有320人。

德國在危機前，貧民的人數約有1萬至1萬5千人，而在危機的幾年間超過了3百萬人。在美國也有好幾百萬貧民。

材料來源：“The Ministry of Labour Gazette”. “Reichsarbeitsblatt”

殖民地 and 半殖民地國度中的人口過剩

柏林景氣研究院關於中國的人口過剩作如下的描寫：

“根據1925年的概約的估計，中國全部能夠獨立的人民計有305百萬人，這總數中有170百萬人是沒有任何工作的。最近的估計提供了更大的數字。雖然這些統計材料很不可靠，可是它與我們所已知的其它事實聯在一起，指明中國人民大衆底生活水準和購買力是如何低下。”

在印度，根據布爾喬亞派的研究家索尼（H. R. Soni）的統計材料，被逐出鄉村而在城市中又找不到工做的那種人，現時達到110百萬人。作者指出在印度有“幾萬萬失業的貧民”，同時他說：“甚至每一個祇是膚淺地知道印度的最普遍生活條件的人，也同意印度人民中至少有三分之一迫切需要幫助，以滿足其最原始的慾望……有很多的人生活

於半餓死的狀態之中c’

材料來源： H. R. Soni, *Indian Industry and its Prob'ens*, U. I. Bombay. 1932年；“Wochenbericht des Instituts für Konjunkturforschung”. 10, 11, 1932年。

人口增加底低降

失業人數底龐大的增加仍舊存在着；雖則人口底自然增加是激劇地降低了，從而勞動力底自然增加也是激劇地降低了。

每10年間人口底自然增加數

(每1000人中出生率減去死亡率)

每10年間的平均數	美國	英吉利和威爾斯	德國	法國
1861—1870	—	—	10.3	2.7
1871—1880	—	15.1	11.9	1.7
1881—1890	—	14.0	11.7	1.8
1891—1900	—	12.4	13.9	0.7
1901—1910	—	12.4	14.3	1.2
1911—1920(註1)	—	6.8	3.7	6.5
1921—1930	9.3	5.9	7.7	1.8
1931	6.9	3.5	4.7	1.1
1932(註2)	6.6	3.3	4.3	1.5

材料來源： 各該國的官家統計年鑑。

(註1)包括大戰時的死亡數。

(註2)預先的估計。

II. 勞動力底間接的和直接的破壞

1914--1918年大戰時勞動力之消毀

陣亡(登記的)..... 9,998,771人

重傷..... 6,295,512人

輕傷..... 14,002,039人

失蹤及被俘 .. 5,983,600人

由於戰爭的結果,在1918年發的

流行性感冒的瘟疫中死去 10,000,000人

除了此次世界大戰中的犧牲人數以外,更要加入1919—1933年間歷次戰爭中的犧牲人數;戰爭年表見後(參看後面的‘1914—1918年世界大戰後所發生的戰爭和武裝衝突’一表)。

材料來源: Woytinsky, Die Welt in Zahlen, 1928年° Bd. VII. S. 11

1925年至1933年間白色恐怖的犧牲者

(1千人為單位)

被捕	受傷	被殺	被判死刑	被判監禁	總數
2,457	1,342	1,716	242	265	6,022

材料來源: 康明坦救濟會中央委員會的統計材料。

因貧困化而引起的勞動力底破壞

德國

國聯祕書處下面的衛生組曾經組織了一個委員會，去考察德國失業工人底狀況。在這個委員會所提出的報告書中，描寫德國失業工人的狀況如下：“因為失業工人本來有些少的積蓄，而且從親屬方面也多少可以得到若干幫助，所以在1931年秋季以前，他們的健康多少還過得去。但從這個時候起，就開始惡化了。發現因營養不足而引起的疾病；兒童們底發育停滯，貧血、癩癧症、蛔蟲、因不潔(肥皂的消費減少)而引起的疾病，牙疾以及神經衰弱。在柏林工人區域中，失業工人之兒女很多體重和長度落後，結果發現肺癆，皮膚病及神經錯亂。在柏林工人住宅區中的失業工人底兒童在體重和身長方面都要落後很多；因此發現有結核症，皮膚病和神經錯亂症等徵兆。到過克萊茨柏爾診療所去看病的成年失業工人中，看到在幾個月內體重失去了3—4公斤。”

吉爾金豈爾興地方的調查結果指明結核症的兒童數目只在一年之內——從1930年至1931年——增加了38%。

英國

整個英國的兒童死亡率平均每1000人中佔56人。在個別城市底工人區域中這死亡率還要高出很多。

1931年的兒童死亡率

(1千兒童為單位)

<u>格拉斯哥</u> —— <u>達爾馬諾克</u> 郊外	127
<u>寄爾頓</u> 郊外	140
<u>愛克斯慶奇</u> 郊外	150
<u>利物浦</u> —— <u>愛克斯慶奇</u> 郊外	117

埃柏爾克侖比郊外	133
黎特斯—— <u>威斯特</u> —— <u>斯特里區</u>	137
<u>愛爾黎因區</u>	141
倫敦—— <u>碧特尼爾格林郊外</u>	88
<u>迫京頓區</u>	116
<u>聖·彭克利斯區</u>	139

“米林爵士元帥是畢爾蒙特斯地方的，以‘施行兒童體育鍛鍊和體育鍛鍊’為目的的慈幼院管理處底主席，他勸人捐款時說，他為大多數甚至沒有較低健康水準而將要入伍的青年所惶恐。他還說熟悉整個年3青人的青年俱樂部領導者很嚴重地關心現代青年底健康的惡劣狀況。國民底健康狀況是很不好……。”

美國

“根據紐約衛生處的統計材料，1932年底在這個城市中已屆入學年齡的兒童有21.1%，因營養不足而生病。與1927年相比較，患病兒童的數目增加了55%。”

根據日內瓦國際勞工局的統計材料，美國有6百萬以上的兒童在193年沒有得到充分的營養，因為他們的父母沒有工作或者沒有錢。

“根據美國衛生部底高級統計家底材料，由於危機的結果，美國人的疾病次數比1929年增加了55%。”

材料來源：“International Rundschau der Arbeit”，Febr. 1933, Allen Hult, The Conditions of the Working Class in Britain, 1933; “Daily Worker” 16, IX. 1933年, “Times” 2. III. 1934年; 真理報 1933年, 9月, 13日 (Tass); “Daily Worker”, 28. XII. 1933年。

自殺的增長

年份	自 殺 的 數 目			每10萬居民中所佔人數			
	美 國	英 國	德 國	美 國	(註3) 英 國	德 國 全 國	柏 林
1913	9,988	3,791	15,564 (註1)	15.8	8.3	23.4	38.5
1925	12,498	4,531	15,273 (註2)	13.1	10.1	24.5	—
1929	16,260 (註4)	5,539	16,665	15.6 (註4)	12.1	26.1	42.2
1932	23,000	6,314	18,934	20.8	13.6	29.2	53.1

材料來源：美國——“Statistical Abstract of the United States”；英國——“Statistical Abstract of the United Kingdom”；德國——“Wirtschaft und Statistik”，No. 14, 1932年，N13, 1934年。

因勞動強度化而引起的勞動力底破壞

美國的一個布爾喬亞派研究者 Dr. H. Mayer-Daxlander 在向國聯勞工局提出的報告中，根據他所進行的紐約及其近郊的勞動條件的調查，舉出了下列的事實：

“我的觀察和研究發覺到：在傳遞帶制度下的勞動相對地增加了不幸事件和職業病的次數……。逐年增加着的現象是產業工人中精神病之增長。從1920年至1924年紐約州不幸事件委員會曾經接到441,830起關於不幸事件和職業病的報告。這就是說，平均每年發生不幸事件88,366起。在1928年這數字達到95,365起。在這一年紐約的工業已經有85%合理化了。一個私人團體指出下列登記過的不幸事件之增長情形：

(註1)戰前的國界。

(註2)戰後的國界。

(註3)蘇聯世界經濟世界政治研究所根據官家統計編成的。

(註4)預先的估計材料。

年份	不幸事件的次數	神經病的次數	腦病的次數
1926	2,535	696	39
1927	2,553	768	35
1928	2,693	870	40
1929	2,931	—	55

在1個有3千工人的工廠中，神經系疾病在疾病和不幸事件總數中所佔百分比如下：

1926年	1927年	1928年	1929年
12	18	29	34

在另一企業中，1200女工中進廠時帶眼鏡的只312人，經過1年其數目增至731人。”

作者用以下的兩句說話結束了他的報告：“在傳遞帶制度下工作，每日把我們的產業工人引到心力交瘁。在此種情形下，女子比男子受害更多。

德國的醫師聯合會在1930年的報告書中說“被保險者底健康狀況的惡化，主要原因是由於個別被保險者底勞動力被更強度地利用，因而造成了更大的疾病的可能……產業底合理化首先影響到被保險者底神經系統的和精神的狀態。”

根據苦金斯基的統計材料，指出因工人勞動強度激劇提高的結果，在被保險者中間，不幸事件底百分數有下列的增加：

1924年	1925年	1926年	1929年
6	7	9	10

材料來源：關於美國的根據——“Fließarbeit, Rationalisierung und Gesundheit des Arbeiters”, New York 1931年；關於德國的——“Gewerkschaftszeitung”, 1931年, No. 45 及 “Finanzpolitische Korrespondenz”。

III. 不生產勞動之增長

從事工業者比重之降低

關於英國生產人口底百分數低降的新統計材料，我們在上面已經引證過了。在大戰以後，德國和美國的生產人口底百分數低降的情形並不比英國差。下列的統計材料可以證明這一點：

美 國

年份	人口	製造工業中的在工業人數目 (1百萬為單位)	對全人口之百分比
1899	74.8	4.71	6.3
1914	97.9	7.02 (註1)	7.2
1914	97.9	6.90 (註2)	7.0
1919	105.0	9.00 (註2)	8.6
1929	121.5	8.84 (註2)	7.3
1933	125.7	6.52 (註2)	5.2

德 國

(註1)在生產品價值超過500美元的企業中。

(註2)在生產品價值超過5000美元的企業中。關於1933年的數字是預計的。

年份	人民	製造工業中在業工人數目 (1百萬為單位)	對全人口之百分比
1895	52.0	5.5	10.6
1907	62.0	7.9	12.7
1925	62.4	9.4	15.1
1928	68.6	8.7	13.7
1933	65.2	5.0	7.7

關於1928年工人數目的統計材料取自工廠檢查員的統計加上未被他們計算進去的，僱有5個在業工人以下的小企業。其餘的數字是國勢調查的材料：1895年和1907年是照戰前的國界算的，其它年份的是根據目前的國界算的（薩爾不在內）。

材料來源：關於美國的取自“Statistical Abstract of the U. S.”；關於德國的取自“Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich” 1928, 1933, 1934年, S 113; “Gewerbliche Betriebszählung”, Statistik des Deutschen Reichs, B. 413 -1, S, 200 -204; “Wirtschaft U. Statistik”, 1934年, No. 7; “Jahrbuch des Gewerbeaufsichtsamtes”, 1929年。

服務於流通範圍中和充當私人僕役的人所佔比重之增漲

在戰後資本主義制度中，生產人口所佔比重之降低，反映在服務於流通範圍中和充當私人僕役的人數所佔的比重之增長和其它種現象中。這可以用下舉的統計材料形容之：

美 國

獨立謀生的人口中非生產人口底增加

部 門	1千人爲單位			對總數的百分比		
	1910年	1920年	1930年	1910年	1920年	1930年
農村經濟森林業和漁業	12,630	10,936	10,723	33.1	26.3	21.9
礦業和製造工業	11,622	13,922	15,095	30.5	35.5	30.9
運輸和郵電	2,665	3,097	3,843	7.0	7.4	7.9
生產人口底總數	26,917	27,955	29,661	70.6	67.2	60.7
自由職業	1,711	2,171	3,254	4.5	5.2	6.7
商業,銀行和其它	5,352	7,369	10,107	14.0	17.7	20.7
家庭工作及私人役從	3,756	3,380	4,952	9.8	8.1	10.1
國家機關	431	739	856	1.1	1.8	1.8
非生產人口底總數	9,539	11,488	15,915	24.9	27.6	32.6
獨立謀生的人口的總數	38,167	41,614	48,830	100.0	100.0	100.0

材料來源: "Fifteenth Census of the United States", 1930, ; Occupation Statistics, P. 8.

英 國

被保險者之中從事生產工作和非生產工作的工人和職員人數

部 門	1千人爲單位			百 分 比		
	1923年	1929年	1933年	1923年	1929年	1933年
生產的作業(工業,建築,運輸)	7,879	7,927	7,110	77.6	73.4	69.2
非生產的作業(商業銀行財政等)	2,272	2,875	3,165	22.4	26.6	30.8
被保險者之中在業者總數	10,151	10,802	10,275	100.0	100.0	100.0

材料來源: 蘇聯世界經濟世界政治研究所根據 "The Ministry of Labour Gazette" 的統計材料編成的。

德 國

在獨立謀生的人口中服務商業財政機關中和充當私人僕役者底比重的增長

部 門	1千人為單位			對總數之百分比		
	1907年	1925年	1933年	1907年	1925年	1933年
工 業	9 839	12,693	8,895	78.0	75.9	67.9
商業保險專業銀行旅館和其它等	2 776	4 032	4,196	22.0	24.1	32.1
總 數	12,615	16 725	13,091	100.0	100.0	100.0

材料來源： 1907年及1925年根據“Statistik des Deutschen Reichs”，Bd 413, Teil II, S. 246, 1933年的根據“Wirtschaft und Statistik” No. 7, S. 200—201, 1934年。

德 國

服務商業財政機關中和充當私人僕役的人口所佔比重之增加
(在業人數在5人以上之企業)

部 門	1千人為單位		對總數的百分比	
	1928年	1932年	1928年	1932年
工 業	9,073	5,191	87.9	82.5
商業, 銀行, 保險企業, 旅館, 飯館和其它等	1,254	1,098	12.1	17.5
總 數	10,327	6,289	100.0	100.0

材料來源： “Wirtschaft und Statistik” No. 21, 1933年。

IV. 生產品增加速度之遲緩化

工業生產品底物量指數之降低

(各該時期的百分數)

年 份	美 國	英 國	德 國	法 國	(註1) 整個資本 主義世界	全世界工業 及農業產 品之指數
1897-1913(16年)	+100.0	+35.1	+79.5	+58.7	+81.8	+68.2
1913-1929(16年)	+69.8	-0.9	(註2) +3.0	(註2) +38.0	+46.6	+31.1
1929-1933(4年)	-36.1	-11.8	-31.3	-22.9	-28.8	—

材料來源： 1897-1929年根據“Vierteljahrshefte Zur, Konjunkturfor-
schung”, Sonderheft 31; 1929-1933年: “Monthly Bulletin of Statistics of the
League of Nations” No. 10, 1934年; “Wochenbericht” No. 12, 1934年。

重要生產部門中世界生產量之增減

(百分比)

年 份	煤的開採	銑鐵的鑄鑄	鋼的鑄鑄	下水船隻	棉花的消費
1897-1913(16年)	+112.0	+139.6	+254.1	+150.4	+64.7
1913-1929(16年)	+15.8	+27.3	+61.6	-17.1	+8.8
1929-1933(4年)	-31.4	-57.5	-47.4	(註3) -73.9	(註4) -18.1

材料來源： 數字表根據1897-1913年的官家材料來源製成的 1929-1933年包
括俄羅斯;1913-1933年——蘇聯不在內。

美國農業生產品的物量底每年平均增加率

(百分數)

1899—1914年	1915—1918年	1919—1921年	1922—1929年
+3.0	+0.2	-1.8	+2.0

美國農業生產量底增加速度之降低比工業品還要厲害；這是農業

(註1)1897-1913年包括俄國;1913-1933年——蘇聯不在內。

(註2)戰後的國界。

(註3)1929-1932年。

(註4)1929-1931年。

比工業的落後性增加的表现之一。

材料來源：數字表是根據霍瓦特研究所公佈於“Review of Economic Statistics” No. 3, 1933年, P. 155-156的指數編製成的。

V. 技術進步底停滯

下面的統計材料告訴我們，雖則在大戰後這個時期中是處在技術迅速進步的背景之下，但是壟斷所特有的停滯和腐化的傾向，是繼續發生着效力。(伊里奇)；而且特別在固定資本底經常的使用率不足的影響之下，這個傾向底力量便增強了。

因為發電站沒有開足的程度經常很高；高壓鍋爐在現代資本主義的條件下，不能非常普遍地被採用。著名的學者浪清寄爾教授關於這一點說道：

“現時統治着一種共同的意見，以為從20氣壓改為100氣壓的轉變，在德國大多數電站中，因電站底使用率很低的緣故，不值得實行，雖然祇要有7%的補充的投資，在電站完全開足的條件下，就可以使有效地發出的每1啓羅瓦特鐘點的電力，減少15%以上的比熱的消耗。”

杜格拉斯·拉·蒙脫氏底強制循環的高壓鍋爐是一個很有趣的例證。

雖然此種新式鍋爐底優點已經被許多大專家(如 Ebeele 教授, D. Huart 及其他等)所承認了，雖然杜格拉斯·拉·蒙脫氏原則之廣泛的實現，在熱力經濟中可以產生某種革命，雖然製造這種格式的鍋爐的專利權已經被歐洲的若干大公司所收買去了，——但是實際上這種新式

鍋爐的圖樣專利權暫時是被擱置了起來。因害怕舊投資底道德上耗損攤償費(註)採用新的技術改良,因危機的關係而大大地減縮它的利益,——這些就是逼着企業主把這個專利的圖樣以及其它許多專利權束之高閣的主要原因。

統一的高壓電網在資本主義的條件下,是不能實行的;雖則實現這種統一的高壓電網的技術上的困難早被解決了,而且個別的高壓的對流制度已經達到了龐大的規模。因此便發生了反對統一電網的許多言論。這一類言論底例證如下:

A) 1932年在德國(特別在“ETZ”)對 Grosskraft oder Einzelkraft 這個题目的爭論。特別是弗蘭克的報告(1927年)和施來度·卜洛克的論文反對在德國創立統一電網。主要的理由就是私人資本的利益問題。

B) 費拉台爾斐亞電氣公司總經理 H. V. Liveridge 在1932年的報告(在 N. E. L. A. 週年紀念會上)。他的基本提綱:

“從一個電力中心傳播電流的半徑永不會包括很廣大的地域,而且看來這半徑還要逐漸縮小下去呢。”

這種言論底主要動機之一就是對於罷工的恐懼心和軍事方面的考慮。鄂尼氏就這樣說過:

(註)普通企業的固定資本總要使用好幾年,即是說每年祇耗損掉一部分。如果某一企業的固定資本可以使用10年,那麼每一年祇耗損了這固定資本底10%,所以這企業在每年結賬時從總收益中提出一部份來,抵償這耗損。這種抵償費稱做 Amortization。中文對於這個字似乎沒有(?)統一的譯法。在這裏姑且把它譯成耗損攤償費,所謂道德上的耗損攤償費,就是固定資本在物質上並未受有耗損,但是因為有了新的發明,使舊的機器等設備底價值發生了損失,這種損失稱為道德上的耗損攤償費,或意譯為精神上的耗損攤償費。

“在本場合中，其餘的一個阻礙就是下面一種重要的情形：廣大地域內的電力供給落在少數人手裏，而且是由一個中心來供給，因此在戰爭的時候，或在罷工和動亂的情形下，廣泛的經濟領域很容易從供給電力的中心被切斷。”

鐵道底電氣化直到如今還是在萌芽時代。

1934年初鐵道電氣化的百分數

美國…………… 1.0

英國…………… 2.3

德國…………… 3.5

法國…………… 5.4

整個歐洲…………… 3.5

只有意大利、瑞典和瑞士因於煤炭的缺乏以及水力的豐富，所以鐵道電氣化底百分數很高：意大利有3305公里——19.5%，瑞典有1971公里——11.9%，瑞士有1881公里——62%。下舉例證可以說明阻礙鐵道電氣化的動機：

英國政府設立的鐵道電氣化委員會，於1930年公佈其報告（威依爾委員會的報告）。雖則計劃是非常怯懦的（以20年為期）；可是它立刻就遇到了攻擊而且馬上被葬送了。從煤業界及運輸界底領導者方面提出的反對理由特別激烈。（如在“Modern Transport”發表的大批論文，煤炭業和運輸公司的主腦之一的洛柏爾特·斯密司底言論等）。

理由就是：

A) 電氣化要引起煤炭銷售量之激劇的縮小，因為電站底效力比機

關車高；

B) 由此更要引起鐵道運輸激劇地減少(目前英國鐵道底全部運貨收入底 3 分之 1 是從煤的運輸中得來的)；

C) 勞動力將要大大地減少，失業工人將要增長；

D) 害怕罷工；

E) 害怕戰爭。

“從國家的觀點看來，很明顯的，電氣化的鐵道網比用獨立的機關車的鐵道網容易受外敵和惡人之襲擊與破壞。這無條件地是事情最嚴重的一面(密點是著者加上的)。

地下煤炭底瓦斯化，是遠在前世紀90年代就已經被藍齊提出的理想，但是如伊里奇所預言的一樣，在資本主義國度中直到現在還沒有找到實際的應用。

用柏爾吉烏斯石炭液化的方法(人造揮發油的開採)在整個戰後時期，沒有得到廣泛的傳播，雖然技術上的問題老早就已經解決了。起有阻礙的作用是各該專利權的壟斷化以及煤油壟斷者的抵抗，Standard Oil (美孚公司)與德國化學托拉斯的協定，限制了柏爾吉烏斯專利權的利用，這是大家知道的。只在世界經濟恐慌幾年內，因備戰的強化，對於人工揮發油的興趣有力地增加起來，而且開始建築了許多新的製造廠。

材料來源：“Elektrizitätswirtschaft” 1931年。在我們(蘇聯)國內的出版界中，對於拉·蒙脫式的鍋爐，在1931年第10期熱輿力雜誌上，斯帝洛勃曾經發表了一篇極長的著作。維依切教授著：資本主義國家中電氣化發展的現階段，列寧格勒出版：1933年；G. Dehne, Deutschlands Grosskraftversorgung, Berlin, 1929年；“ETZ”，4. 1. 1394年。

VI. 生產機關經常的不能全部開工

德國工業中停工部份所佔百分數

(每一班實際開工的工作時間數對於可能的工作時間數的百分比)

	1929年	1932年
全部工業	67	36
生產資料的生產	68	30
消費資料的生產	67	43
黑色金屬	80	35
有色金屬	78	35
機器製造	68	27
紡織工業	72	50
過磷酸鹽的生產	53	40
窒素工業	51	37

美國工業企業中開工部份對生產能力的百分比(註1)

	1929年	1932年
煤炭(瀝青的 Bitumens)工業	78	57(註3)
鋼工業	87	19
銅工業	78	19
汽車工業(註2)	54	14
波特蘭水門汀(Pórtland)之生產	67	28

製紙工業	86	55
窒素工業	68	30

英國工業企業中開工部份對生產能力的百分比

	1929年	1932年
銑鐵	52(註4註5)	30(註5註6)
鋼	59(註4)	42(註6)
硫酸生產	69	63
窒素工業	67(註4)	66

法國工業企業中開工部份對生產能力的百分比

	1929年	1932年
過磷酸生產	61	39(註7)
窒素工業	45(註4)	41

應當指出的就是布爾喬亞派的統計對於大多數產業部門，是以單班的工作制度之下，生產能力完全被利用當作百分之百的開工算的。如果從雙班工作制或3班工作制做出發點，那末未開工的百分數比這些數字表中所示者將見更低。

(註1)實際生產量對企業生產能力的百分比。

(註2)照1929年到1932年的汽車工業生產能力——每年1千萬輛——計算。

(註3)1931年。

(註4)1930年。

(註5)生產能力中沒有包括長久不用的溶爐在內；如果把這些溶爐包括在內，那麼開工的部份所佔百分比在1929年將降為48%，1932年在將降為27%。

(註6)假定以1930年的生產能力為標準。

(註7)假定以1929年的生產能力為標準。

材料來源：“Konjunkturstatistisches Handbuch”, 1933年；“Glückauf; “Survey of Current Business”；關於英國的根據“Statistical Tables Relating of British and Foreign Trade and Industry”；“Annuaire Statistique de la Societe des Nations”, 1930—1934年。

VII. 固定資本底破壞

在世界大戰的幾年內：

關於1914—1918年的戰事所破壞的固定資本價值的精確的統計材料是沒有。但這些數字之龐大是無庸置疑的。

在大戰後的幾年內：

資本主義的歐洲和美國底紡織工業中紡錠

(包括停工的在內)數目之變動

(1百萬枚為單位)

	1908—1913年	1924—1928年	1928—1934年
英 國	+ 3.7	+ 0.3	- 11.2
德 國	+ 1.5	+ 1.7	- 1.1
美 國	+ 4.5	- 2.3	- 4.6

材料來源：“Annuaire Statistique”, Statistique Generale de la France 1932—33年, P. 358; “International Cotton Bulletin”, 1934年, P. 358。

在1924年到1930年之間，在美國重新建築和改造99個熔爐。然而生產機關底能力依然沒有變動，因為在這個時期內109個熔爐被拆毀了。

在1924年到1930年之間這個時期內，英國熔爐工場的能力從每年出產16.3百萬噸降到14.7百萬噸。

在1929年到1930年7月，這一個時期內，美國拆毀或拋棄了92個熔爐；從1930年至1934年10月這一個時期內，英國拆毀了72個熔爐，德國——28個，法國——10個。

1932年在美國製鋼工業中，每年有鑄鑄4百萬噸能力的混合機器被毀滅了。

1932年在薩克森地方的卡爾特曼機器製造廠被拆毀了，在高度景氣的年份，該廠的在業工人達15千人。

在英國有一個受大的造船廠企業資助的特種股份公司——斯普畢爾度司·賽鳩利的斯公司。這個公司收買一切小的造船所而破壞之。被破壞的船舶噸數迅速地增加起來，這從下列數字表中可以看到的：

資本主義世界主要國度中被拆毀的商船噸數

(1千登記噸數為單位)

1913年	87.7
1929年	943.6
1930年	848.5
1931年	1,018.2
1932年	1,346.1
1933年	2,413.2

美國商船部破壞了124艘船隻，共計登記噸數1百萬噸。

德國破壞船隻總噸數達40萬噸。

材料來源：關於英國的統計數字根據“Industrial and Labour Information”, 16, V. 1932年。“The Journal of Commerce”, 5. X. 1932年。關於德國——“NewYorkTimes”, 16 VIII. 1932年。

美國鐵道網底總長度之縮小

(以英里爲單位;每一英里=1.61公里)

年份	新築路線底長度	已停止經營的 各路線底長度	經營中的鐵道網長 度之增(+)或減(-)
1929	666	475	+ 191
1930	513	694	- 181
1931	748	795	- 47
1932	163	1452	-1289
1933	24	1876	-1852

“在1932年和1933年被廢棄的路線底長度超過新築路線長度3千英哩有奇，結果在1933年底英國國內鐵道網長度達到1911年以來之最低點，比1916年幾乎低9千英哩。”

法國

1934年4月杜美爾政府公佈了“健全”鐵道運輸的非常法令。根據這個法令，如當時討論這個法令時公共工程部長佛蘭亭所解釋的一樣，預備全部地或局部地停止駛行的次要的和地方性的鐵路，和支線約1萬公里。這等於縮小經營中的法國鐵道網(包括地方意義的鐵道線在內)6分之1。

在世界經濟危機的年份內，固定資本破壞的主要基因就是在許多國度和產業部門的，新的設備的添置，低過每年物質上的耗損所要求的補償水準之下。例如美國的鐵道在1934年初，比了規定的標準，約有5百萬噸舊鐵軌，9千萬個客車寢台，沒有換過新的。諸如此類情形是很多

的。

材料來源：關於美國的統計材料根據“Railway Age—Annual Statistical Number”，1934年，1月，27日，P. 94, 134, 135；關於法國的“Chronique des Transports” No. 10, 1934年。

VIII. 世界經濟恐慌的年份內存貨底消毀^(註)

美國的穀類 穀類(小麥)的跌價使得內布拉斯加州的考利薩克斯區議決用穀類充作學校的材料。因此，這一區底多餘的穀類為地方上的國民教育管理處所購買去。(蒙列埃爾報1932年9月12日)。

法國的魚類 因為購買者不肯償付每100公斤魚20個佛郎的最低價格，杜亞涅涅茲海岸所撈獲的魚類被拋棄海裏去。(人道報1933年，5月，5日)。

荷蘭的蔬菜 在荷蘭有120火車廂的菜花菜，菠菜，葱，白菜被農民所消毀；因為這樣大量的東西找不到購買者。(勞工日報1933年，6月，2日)。

智利的羊 在智利有22萬5千頭羊子被消毀；這些羊子本來想當做羊肉輸出的，後來被指定為製造擦機械用的油，硬脂及其它工業上的用品(勞工日報1933年6月25日)。

阿根廷羊子的毀滅 因為出賣皮革和脂肪的收入不夠運羊子到屠場上去的運費(羊毛和羊肉完全找不到銷路)，成百成千老羊就在山上的

(註) 摘引自瓦爾加著：世界經濟恐慌中新現象一書，黨出版部，1934年。

牧場上殺掉，以便騰出位置讓小羊。（維爾提莎夫金斯特報 1933年，7月，7日。）

保加利亞的穀類 出口機關哈爾尼奧志諾斯經理處所購買的6千噸穀物，在堆棧裏爛壞了。（回聲報 1933年，11月，9日。）

英國的忽布實(Hop) 在討論忽布實銷路問題的政府委員會議席上，從金脫來的農民斯丟亞特聲稱：在1925—1929年內英國為提高價格而消毀的忽布實約有1百萬英担，價值2百萬金鎊。（晨郵報 1933年，9月，13日。）

美國的棉花 根據農業部的統計材料，在1933年種植棉花的4千萬英畝土地中有10403千英畝被消毀了。（真理報 1933年，9月，14日根據紐約時報 查利司·畢克特的通訊。）

巴西的咖啡 在1933年，9月，在巴西消毀掉的咖啡約有2千2百萬袋，同時預定把1934年的最高記錄的收成的3千萬袋之中再消毀2千萬袋。（全德意志日報 1933年，9月，27日。）

英國的橘 在1933年8月，在英國拋棄1百50萬顆西班牙種的橘子於海中。（太陽日報 1933年，8月，1日，蒙多·奧卜列勞報 1933年，8月，3日。）

捷克斯拉夫的忽布實 被查亞志地方的販賣忽布實的新迪卡所消毀的忽布實約有7萬英擔。（社會民主報 1933年，9月，12日。）

丹麥的牲畜 根據丹麥農業部的統計，1933年10月1日在丹麥被消毀掉11萬7千頭牲畜。牲畜的消毀直接在政府幫助之下來進行。

美國的猪 在1933年被消毀去6百40萬頭猪。

美國的牛奶 在勞斯·安極洛司城(洛杉磯)在1933年5月有2萬夸爾(Quart)牛奶被倒入溝渠。

錫蘭的茶葉 3千7百50萬公斤茶葉被消毀。

美國的桃 大菓園消滅了1萬株桃樹。(經濟學者記事第75期，1934年，3月)。

IX. 流通費用之增長

下舉的統計材料可以證明這一點：

在流通領域內服務的人數以及他們在全部人口中所佔的百分數激劇地增加了。(參看本書273——275頁的統計數字)。

根據斯丟亞脫·查依茲的計算，美國每年化費在廣告上的錢超過1億2千5百萬美元。直接或間接從事於廣告生產的人約達60萬人。報紙所需要的全部紙張中約有58%是消耗於廣告的。

根據“Electrical World”(1934年3月2日)的統計材料，出賣4.5千美元的汽車時，直接和間接的化費可達2千美元，而出賣200美元的電氣冰箱——約化費100美元。

斯丟亞特·查依茲斷定“現時從生產者到消費者的移轉過程中，把商品的價格加倍了；隸屬於美國衆議院和參議院之下的研究農村經濟的聯合委員會(1922年)得到的結論說，麵包消費者所付出的每1美元之半被流通費用所佔去了。

根據屋林和畢爾桑所引證的所謂食品流通費用之指數(消費者所

付的價格與生產者所得的價格間之差異)在1933年4月高過戰前的標準(1910—1914年=100)38%，在同時期內，同一生產品付給農民的價格的指數較戰前水準跌落42%。

應當顧及的是：消費者所付的與生產者所得的價格間之差異的增長，不僅是流通費用增長的結果，而且是壟斷價格政策的結果。

材料來源： St. Chase, Tragedy of Waste; J. Warren and F. Pearson Prices, P. 187—188。

X. 軍備·戰爭·警察機關底擴大

美國的官僚人數^(註)

(指數:1910年=100)

	1910年	1920年	1930年
官僚機關	100	171	199
其中警察	100	132	213

英國的官僚人數^(註)

(指數:1922年=100)

1922	100
1930	106
1933	118

材料來源：關於美國的數字根據 "Fifteenth Census of the U. S.", Occu

(註) 國家的，市政機關的官僚和警察。

ption Statistise, P. 16: 關於英國的 —— “Statistical Abstract for the U. K.”, 1933年。

軍備費用底增長

柏林景氣研究所舉出下列的世界生產總量(工業和農業)和世界軍備費用的對照。根據這些統計材料,在1932年43個國家的軍備費用比1913年差不多增加2倍,至於世界生產總量則仍舊處於同一年份的水準。

世界軍備費用和世界生產總量

(價格指數: 1928年=100)

年份	軍備費用	世界生產總量
1913	64	54
1925	90	97
1926	91	92
1927	100	95
1928	100	100
1929	104	104
1930	107	86
1931	104	69
1932	107	56

材料來源: “Wochenbericht”, 8. XI. 1934年。

正式預算中的軍費

(1912—13年=100)

國名	1912 13年	1928 29年	1932 33年	1934 35年	(註3) 實際軍費對正式預算的百分比
美國	100	235.7	238.7	250.0	107 (1903-31年)
日本	100 (註1)	221.3	298.3	400.8	160.3(1927 28-1931 32年)
英國	100 (註2)	147.0	133.3	147.1	128.2(1930-31年)
德國	100	48.4	40.5	81.4	166.7(1930-31年) 40)-500(1934 35年)

材料來源：“Annual Report of the Treasury”, 1933；“Résumé Statistique de l'Empire du Japon”；“Statistical Abstract for the United Kingdom”, 1934年；Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich；1934年；“Reichsgesetzblatt”，26, III, 1934年。

1914—1918年世界大戰後戰爭及武裝衝突表

反蘇聯的反革命戰爭：

- 1918年 德國軍隊進攻蘇俄和蘇維埃烏克蘭。蘇維埃烏克蘭被佔領。
- 1918年 羅馬尼亞佔領比薩拉比亞。
- 1918年 英國海軍陸戰隊在慕爾曼斯克登陸。
- 1918年 法國海軍陸戰隊在敖得薩登陸。
- 1918—1922年 日本在遠東的武裝干涉。
- 1919年春季 協約國第一次進軍反對蘇俄(波蘭、哥薩克、台尼金、尤台尼契以及在土耳其斯坦和亞爾漢寄爾斯克的英俄混合隊伍)。
- 1919年秋 協約國第二次進軍反對蘇俄(台尼金、尤台尼契、波蘭)。

(註1)1913—14年。

(註2)1913日曆年度。

(註3)估計。

1920年 協約國第三次進軍反對蘇維埃諸國（波蘭、符蘭格爾）。

1921—1922年 卡列爾斯克的冒險（芬蘭）。

1929年 ××××襲擊中東路。

帝國主義戰爭以後發生的許多所謂小戰爭：

歐洲

1919年 協約國，捷克斯拉夫和羅馬尼亞對於匈牙利蘇維埃共和國的武裝干涉。

1919年 意大利義勇軍在卡卜利埃爾·安奴切奧將軍領導之下佔領費烏。

1920年 法國軍隊佔領福爾特及丹姆斯達德。

1920年 波蘭佔領維爾諾。

1921年 在上西里的波德騷動戰爭。

1923年 法國佔據魯爾區域。

1923年 立陶宛佔據米美爾區域。

1923年 意大利暫時佔領哥爾福島。

1925年 希臘侵入保加利亞。

非洲

1919—1926年 西班牙反對北非里夫人的戰爭。

1925—1926年 法國——西班牙軍事遠征隊反對北非的土人部落。

1929—1932年 法國在摩洛哥的戰爭。

1930年 意大利對整個特利波黎區域的控制權之確定。

1934—1935年 意大利軍隊侵入阿比西尼亞領地。

南美洲

- 1928年 玻利維亞和巴拉圭的戰爭。
- 1928—1932年 美國在尼加拉瓜的武裝干涉。
- 1932—1933年 祕魯和哥倫比亞間的戰爭。
- 1932—1934年 玻利維亞和巴拉圭間的第二次戰爭。

印度及印度支那

- 1919年 英國和印度西北邊省的暴動土著間的戰爭。
- 1927年 荷蘭在馬來羣島征討。
- 1930年 法國在印度支那反對安南人的征討。
- 1930—1931年 英國在緬甸及印度西北部的殖民戰爭。
英國軍隊和印度西北邊省各部落間的不斷鬥爭。

近東及中東

- 1919年 英國——阿富汗的戰爭。
- 1918—1922年 希臘——土耳其的戰爭。
- 1919—1922年 英國在伊拉克，外約丹尼亞和中部亞刺伯的反對亞刺伯部落的戰爭。
- 1919—1926年 法國反對敘里亞暴動者的征討。
- 1925年 亞刺伯半島的漢志和內志間的戰爭。
- 1928—1929年 英帝國主義底走狗在阿富汗所引起的內戰。
- 1930年 內志邊境部落在英帝國主義幫助之下進攻漢志。
- 1932年 英國空軍反對伊拉克獨立的苦爾特部落的軍事行動。
- 1934年 葉門和莎烏查間的戰爭。

遠東

中國不停止的軍閥混戰。

- 1925年 帝國主義列強對中國的武裝干涉。
- 1927年 國際帝國主義在上海的武裝干涉。砲轟南京。
- 1930年 日本佔據山東。
- 1930年 砲轟被中國××所佔領的長沙。
- 1930年 南京政府第一次圍攻中國的×區及×軍。
- 1931—1935年 日本對中國的戰爭。佔領滿洲和華北。
- 1931年4月 南京政府對中國×區的第二次圍攻開始。
- 1931年5月 第二次圍攻××。
- 1931年8月 南京政府對中國×區的第三次圍攻開始。
- 1931年11月 第三次圍攻××。
- 1932年 日本進攻上海。
- 1932年2月 南京政府對中國×區的第四次圍攻開始。
- 1932年5月 第四次圍攻××。
- 1932年6月 南京政府對中國×區的第五次圍攻開始。
- 1932年7月 第五次圍攻××。
- 1933年10月 南京政府第六次圍攻中國×區開始。
- 1933年 日本佔領熱河及察哈爾。
- 1933年 英國侵入西藏。
- 1933年 法國在太平洋上佔領9小島。

第九章 對於帝國主義的批判

我們所說的對於帝國主義的批判，是指廣義的而說：就是指社會上各階級根據各自的一般的意識形態，對於帝國主義政策所採取的種種態度。

一方面，巨大的財政資本，已經集中於少數人手裏，而且創造了異常廣大而緊密的聯系和關係底網，這密網不僅包羅到了中小資本家及小私有主，而且包羅到了最小的資本家和最小的私有主；而另一方面爲了瓜分世界和統治其它國度，跟別的財政資本家底民族國家集團發生了緊張的鬥爭——這兩種情形，使所有的有產者階級都像患了流行症一樣，一致轉向到帝國主義方面去。“普遍地”迷戀於帝國主義底前途，瘋狂似地擁護帝國主義，用盡各種方法去粉飾帝國主義——這便是現時代的特徵。帝國主義的意識形態並且

已經侵入於工人階級的隊伍。在工人階級和其它階級之間並沒有一個萬里長城把它們互相隔離開來。倘若現在德國底所謂“社會民主”黨首領，理應獲得“社會帝國主義者”這一個尊號，即口頭的社會主義者，實際的帝國主義者；那麼，早在1902年，霍柏森就已經指出，在英國有屬於機會主義的“費邊社”的“費邊式帝國主義者”存在。(註)

布爾喬亞的學者和政論家，常以多少掩飾的形式，出來做帝國主義的擁護者，掩蔽帝國主義底完全的統治和它的深遠的根源，竭力把局部的次等的細節置放在第一位，竭力以不關緊要的“改良”計劃（如由警察機關來監督托拉斯或銀行等等）去引誘人們離開重要的問題。至於厚顏無恥的、敢於說改良帝國主義底基本特質的思想是荒謬思想的那種帝國主義者，那是很少看到的。

我們舉一個例來說。德國帝國主義者，在全世界經濟紀錄那部出版物中，企圖研究殖民地底民族解放運動，——當然尤其是要研究非德意志殖民地的民族解放運動。他們指出了印度的騷動和抗議，納塔耳（南非

(註)“費邊社”，是英國布爾喬亞知識份子的組織，在1883年成立；其目的，就是使工人階級離開階級鬥爭；其方法，就是宣傳在資本主義下實行改良以便逐漸生長成爲社會主義。(校者註)

洲)的運動,荷屬印度的運動等等。作者之一,在關於英文本的聲明內,論及亞、非、歐各洲中處在別國統治之下的各國人民的代表在1910年6月28日至30日所召集的附屬民族和附屬人種的代表大會,作者對於大會上的演說詞作了如下的估計:“他們對我們說,必須跟帝國主義做鬥爭,統治的國家必須承認附屬民族底獨立權;國際法庭必須監視列強同弱小民族間所訂立的各種條約之履行。這個代表大會並不會進一步越出這些幼稚的願望以外。他們毫不了解,帝國主義是同資本主義底現在的形態不可分裂地相關聯着的,因此 (!!)同帝國主義作直接的鬥爭是沒有希望的;至多也只能限於反對個別的特別不成樣的暴戾行爲而已。”^(註) 既然改良主義者矯正帝國主義底基礎的企圖是一種欺騙,是一種“幼稚的願望”,既然被壓迫民族中的布爾喬亞代表們並沒有進一步“越出”這些願望以外,所以壓迫民族中的布爾喬亞代表就要退後一步“越出了”這些願望,而假冒着“科學的分析”去逢迎帝國主義了。這也算是“邏輯”!

用改良主義的方法,變更帝國主義底基礎是否可能? 帝國主義所產生出來的矛盾是更趨向於尖銳化和

(註) Weirwirtschaftliches Archiv, Bd. II. 頁193.

深刻化呢，還是趨向於緩和化？——這便是批評帝國主義的根本問題，因為帝國主義底政治上的特點就是各方面的反動，以及由於財政寡頭制底壓迫和自由競爭底消滅而引起的民族壓迫底加緊，所以，在20世紀初，反對帝國主義的小布爾喬亞汎民主主義的反對派幾乎在一切帝國主義國家裏面都發生起來了。考茨基及廣泛的國際上的考茨基主義派同卡爾主義的分裂，恰巧就是因為考茨基不僅不會或不能使自己同這種小布爾喬亞汎的改良主義的，而在經濟上是根本反動的反對派相對抗，却反而同他們聯成一氣了。

1898年反對西班牙的帝國主義戰爭（七），在美國引起了“反帝國主義者”底反對運動，他們是布爾喬亞汎民主主義底最後的殘餘。他們稱這次戰爭為“罪惡”的戰爭，以為侵佔人家的領土是違反憲法，宣佈對待菲律賓土人領袖阿奎納多的行爲是“排外的愛國主義者底騙局”（最初，美國允許給菲律賓以自由，後來美國軍隊却將菲律賓佔領了），並且引用了林肯^{（註）}底話作根據：“當白人統治白人的時候，這是自治，當白人統治白人而又統治別種人的時候，這已經不是自治而是專

（註）林肯是美國的第16任總統（1861—1865年），當美國“南北戰爭”時，爲了美國資本主義發展底利益，林肯曾主張美國境內黑人之解放。（校者註）

制了”。^(註)但是，全部這樣的批評既然還害怕承認帝國主義同托拉斯之間的不可分離的聯繫，即是還害怕承認帝國主義同資本主義底基礎之間的不可分離的聯繫，還害怕牽涉到大資本主義及其發展中所產生出來的諸種力量；那麼這種批評始終還是一種“幼稚的願望”而已。

霍柏森在批評帝國主義時所抱的根本的態度，也是這樣的。霍柏森反對“帝國主義底不可避免性”，主張必須“提高人民底消費力”(在資本主義之下!)；所以他的見解是先於考茨基的見解。至於常被我們引用的阿哈德、藍司堡、愛思維以及法國作家貝拉爾(即1900年出版的英國和帝國主義這本膚淺書籍底作者)等在批評帝國主義，銀行萬能和財政寡頭制的時候，都是站在小布爾喬亞的觀點上的。這些人們並不冒充卡爾主義，他們祇是提出自由競爭和民主制度來對抗帝國主義，他們批評巴格達鐵道的計劃(十五)，說它能引起了許多衝突和戰爭，他們對於和平提出了“幼稚的願望”等等。至於那位研究國際證券發行的統計家賴馬克，在1912年計算着數千萬萬佛郎“國際的”有價證券，甚至於大聲驚嘆道：“難道能夠說和平會被破壞的

(註) J. Patouillet: “L'impérialisme American”, Dijon, 1904年, 頁272。

嗎？……在這樣巨大的數字之下，會有人冒險開戰的嗎？”（註）

在布爾喬亞汜經濟學者方面，這樣的幼稚氣當然是不足為奇的。而且對於他們，扮作這樣幼稚的模樣，在帝國主義時代“像煞有介事地”說說和平，是有利的。但是，當考茨基在1914年，1915年，1916年，站在同樣的布爾喬亞汜機會主義的觀點上，肯定說對於和平“誰都同意的”（帝國主義者，偽社會主義者和社會和平主義者）那個時候，這個考茨基還有絲毫卡爾主義的氣味麼？他並不去分析和揭露帝國主義矛盾底深刻的內幕，却只有逃避和諱言這些矛盾的，那種改良主義的“幼稚的願望”。

以下便是考茨基，從經濟上的批評帝國主義的一種典型。他取了1872年至1912年自埃及到英國的進口和出口的統計，他發見這個進出口，比了英國全體進出口量的發展比較遲慢。於是考茨基推論道：“我們沒有任何的根據可以假定說，要是不用武力佔據埃及，在純粹經濟‘因素’底影響之下，商業就要發展得慢些。”“擴大資本的企圖”，“最好是可以不用帝國主義底暴力方法去達到的，而是用和平的民主制度去達到

（註）Bulletin de l'Institut International de Statistique, 卷19, 第2册, 頁225.

的。”(註1)

考茨基這種論斷曾獲得他的俄國的信徒(社會排外的愛國主義在俄國的掩護人)斯培克達特爾所拚命的附和。這正是考茨基的帝國主義批評底基礎,因此,我們對於這種論斷必須詳細考察一下。我們且從引證希法亭底話開始。考茨基曾經屢次(連1915年4月那次也在內)說希法亭底結論是“一切社會主義的理論家所一致同意的”。

希法亭說:“拿一個已成過去的自由競爭和仇視國家的時代,來和比較進步的資本主義政策對立,這不是普洛列塔利亞底事情。普洛列塔利亞對於財政資本底經濟政策的答覆,對於帝國主義的答覆,不會是自由貿易而只是社會主義。現在,想恢復自由競爭的這一種理想(它現在已經變成爲反動的理想了),不應當成爲現在普洛列塔利亞政策底目的,而唯一的目的,只有以推翻資本主義的方法,去完全消滅競爭。”(註2)

考茨基已經跟卡爾主義決裂了,他在財政資本時代去擁護“反動的理想”、“和平的民主制”、“經濟因素底單純作用”;因爲,這種理想,在客觀上是向後轉

(註1) Kantsky: “Nationalstaat, Unperialistischer Staat und Staatenbund”
Nürnberg, 1915, 頁72和70.

(註2) “財政資本”, 俄譯本, 頁567。

的，是從壟斷的資本主義回復到非壟斷的資本主義，是改良主義的欺騙。

如果沒有武力的侵佔，沒有帝國主義，沒有財政資本，那麼同埃及（或同其它殖民地或半殖民地）的貿易，也許要發展得快一些。這種說話是什麼意思呢？這是不是說：要是自由競爭，不受一般的壟斷所限制，不受財政資本的“聯系”或壓迫（也就是壟斷）所限制，不受個別國度壟斷式的佔有殖民地所限制，那麼，資本主義還可以發展得迅速一些？

考茨基底推斷不能再有其它的意思的；而它這一點“意思”，却是毫無意思的。我們即使說是的，如果沒有任何壟斷，自由競爭會要把資本主義和貿易，推進得快一些。但是，貿易和資本主義底發展愈快，那麼產生壟斷的那個生產集中和資本集中也愈加迅速。而這個壟斷是已經誕生了，恰巧已從自由競爭中誕生下來了！即使現在壟斷是阻礙着發展的，那麼無論如何這也不能作為擁護自由競爭的口實。因為，自由競爭既然產生了壟斷，那麼自由競爭就成為不可能了。

無論你將考茨基底論斷怎樣去推敲，可是在這個論斷裏面，除掉反動的因素和布爾喬亞派的改良主義外，是一無所有的。

倘若把這個推斷改正一下，而如斯塔克達特爾所說的那樣：現在英國殖民地同英國的貿易，要比英國殖民地同其它各國之間的貿易發展得慢一些——但這些還是不能把考茨基救護過來。因為，排擠英國的也是同樣的壟斷，也是同樣的帝國主義——不過是其它國度（美國、德國）底帝國主義罷了。我們知道，卡德爾已經造成了一種新式的獨創的保護關稅制，恰巧是保護那些適宜於出口的生產品（恩格斯在資本論第三卷上已經指出了）（二二）。我們並且知道，卡德爾和財政資本還特有一種“拋價出口”的制度，即英國人所謂“拋賣”制度：卡德爾在本國內以壟斷式的高價出賣生產品，而在國外，即以廉三倍的價格去銷售，以便打倒自己的敵人以擴大自己的生產至最大限度等等。倘若德國和英屬殖民地的貿易，比英國和英屬殖民地的貿易要發展得快，這只是證明，德帝國主義比英帝國主義，要更新鮮點，更強大點，更有組織點，更高級點罷了。但是這並不能證明自由競爭底“優越”，因為，這不是自由競爭對保護關稅制或對殖民地隸屬制作戰，而只是一個帝國主義同另一個帝國主義作戰，是一個壟斷同另一個壟斷作戰，是一個財政資本同另一個財政資本作戰罷了。德帝國主義對於英帝國主義所佔的

優勢，比殖民地的界線和保護關稅的牆垣要厲害得多。由此而造出一個要求自由貿易和“和平的民主制”的“理由”，那是一種庸俗的見解，是忘掉了帝國主義底根本特性與特質，是用小布爾喬亞的改良主義來代替卡爾主義。

有趣得很，布爾喬亞的經濟學者藍司布，在批評帝國主義時，雖則也如考茨基一樣的庸俗，然而他對貿易統計所做的研究，都還比考茨基底研究較為科學一些。他不是偶然選擇一個國度來比較，不是僅僅拿一個殖民地來同其它國度去比較，而是把帝國主義國度向兩種國度的輸出做比較：(1)是向財政上依賴於它向它借款的國度的輸出；(2)是向財政上獨立的國度的輸出。其結果如下：

德國底輸出 (以百萬馬克為單位)
財政上依賴於德國的國度

	1889年	1908年	增加的數 百分比
羅馬尼亞	48.2	70.8	47
葡萄牙	19.0	32.8	73
阿根廷	60.7	147.0	143
巴西	48.7	84.5	73
智利	28.3	52.4	85
土耳其	29.9	64.0	114
共 計	234.8	451.5	92

財政上不依賴德國的國度

	1889年	1908年	增加的百分數
大不列顛	651.8	997.4	53
法蘭西	210.2	437.9	108
比利時	137.2	322.8	135
瑞士	177.4	401.1	127
奧大利	21.2	64.5	205
荷屬印度	8.8	40.7	363
共 計	1,206.6	2,264.4	87

藍司堡不會做結論，所以很奇怪地未曾見到：如果這些數字是證明些什麼的話，那麼所證明出來的只是反對他自己的，因為輸到財政上受依賴的國度去的，比輸到財政上獨立的國度去的，到底要增加得快一些——雖然是快得不多（我們把“如果”兩字着重圈點出，因為藍司堡底統計還是很不完全的）。

藍司堡考察了輸出同借款的關係說道：“1890—1891年度，經由德國各銀行介紹訂結了羅馬尼亞的借款。德國這些銀行在前幾年，就已經把借款借給羅馬尼亞了。大部分借款是用來向德國購買鐵路材料的。1891年德國對羅馬尼亞的輸出量，計5500萬馬克。到第二年，跌到3940萬馬克；而到1900年時，經過了幾次間歇之後，便跌到2540萬馬克了。直到最近幾年內，才

因兩筆新債之故，又達到1891年的程度。”

“德意志對葡萄牙的輸出量，因1888—1889年度的借款底結果，增加到2110萬馬克（1890年）；而在後兩年內，又跌到1620萬馬克和740萬馬克，只到1903年，才恢復到以前的程度。

“德意志同阿根廷的貿易統計尤其明顯。由於1888年和1890年借款之故，德國輸到阿根廷的輸出量，在1889年達6070萬馬克。3年之後，輸出量只有1860萬馬克了，即不到以前的三分之一。直到1901年，才達到1889年的程度，並超過之；其所以如此，是因為德國那時又給阿根廷貸與幾次國債和市政借款，交付款項以建築電氣工廠並且進行其它許多的信用借款。

“輸往智利的輸出量，因1889年的借款而漲至4520萬馬克（1892年），1年之後就跌到2250萬馬克。至1906年，經由德國各大銀行所締結的新借款成立之後，輸出量乃漲至8470萬馬克（1907年），而到1908年又跌到5240萬馬克了。”（註）

藍司堡從這些事實中，發表了他的很滑稽的市儈的道德觀，例如同借款發生聯繫的輸出貿易是如何不穩固和不平衡；把資本輸到國外去而不“自然地”“和

（註）“Die Bank” 1909, 2, 頁819以下。

諧地”發展祖國的工業是如何不好；發行外債時，克虜伯工廠^(註)所付的數百萬的賄款是如何之昂貴等等。但是，這些事實却很明白地告訴我們道：出口底增加，恰巧是和財政資本底欺詐行為相關連的，財政資本並不顧念到布爾喬亞汜的道德，却想在一條牛上剝出兩層皮來：第一層是借款利息，第二層便是用這筆借款來購買“克虜伯”廠底產品或“鋼鐵新迪卡”底鐵路原料等等時所得的利潤。

我們再重說一遍，我們是並不以為藍司堡底統計是完全的，但我們必須把他的統計引用一下，因為他的統計比考茨基和斯塔克達特爾底統計要科學得多，因為藍司堡指出了正確的研究問題的着手方法。為要研究財政資本在出口事業中的意義，必須特別指出出口事業跟財政家底種種詭計的聯繫，跟卡德爾生產品的銷售的聯繫。如果只是簡單地把一般的殖民地同非殖民地比較一下，把一個帝國主義同另一個帝國主義比較一下，把一個半殖民地或殖民地（如埃及）同一切其它的國度比較一下，那恰巧是等於離開和遮掩了事實底本質。

考茨基對帝國主義所下的理論的批判，所以跟卡

(註)“克虜伯”是德國著名的軍火廠。(原校者註)

爾主義毫不相同，所以只能充作宣傳同機會主義者及社會的排外的愛國主義者締結和平和統一的門徑，就是因為這種批評，恰巧是逃避和遮掩了帝國主義底最深刻的根本的矛盾：壟斷和與之並存的自由競爭間的矛盾，財政資本底巨大的“營業”（以及巨量的利潤）和自由市場中的“老實的”貿易間的矛盾，卡德爾托拉斯以及未卡德爾化的企業間的矛盾等等。

考茨基所撰述的著名的“超帝國主義”的理論，也帶着完全相同的反動的性質。試將考茨基在1915年關於這一問題的論斷去和霍柏森在1902年的論斷，比較一下：

考茨基說：“現在的帝國主義的政策能不能被新的超帝國主義的政策所排擠呢？這一個新的超帝國主義的政策，將用國際聯合的財政資本來共同剝削全世界，藉以代替各國財政資本家之間的相互鬥爭。無論如何，資本主義底這一個新的階段，是可以想像得來的東西。至於它能否見諸實現呢？那末，我們現在還沒有充分的前提，可以來解決這一個問題。”^(註)

霍柏森說：“在少數各有許多未開化的殖民地或附屬國的大的聯邦帝國裏，基督教是早已根深蒂固了。

(註) Neue Zeit, 1935年4月, 30日, 頁144。

現在，有很多人都認為，基督化便是現代趨勢底最合法的發展，而且這一種發展，是最能保證在聯^(註)帝國主義底鞏固基礎上得到永久的和平。”

考茨基所叫做超帝國主義的，便是霍柏森在這13年以前所講的聯帝國主義。在考茨基那裏，除掉用這一個拉丁字冠代替另一個拉丁字冠，以製造新的漂亮的詞藻而外，考茨基底“科學”意見底進步處，便只是在於把霍柏森所描寫的英國僧侶們的花言巧語，來充當卡爾主義。在南非洲的戰爭中，英國的市民和工人死亡了不少；同時，由於政府爲保證英國的財政資本家底高度利潤又支付了過重的稅捐，因此，在英布戰爭以後，英國這一個高貴的等級（指僧侶——冶方註），便自然而然地要集中力量，來安慰英國的這些市民和工人了。說帝國主義不很壞，它不久就要變爲足以保障永久和平的聯帝國主義（或超帝國主義）了，——這豈不是最好不過的安慰嗎？無論英國的牧師和甜蜜的考茨基抱有如何慈善的意圖；可是，他們的“理論”底客觀的，即真正的社會的意義，却終只有一個：把羣衆

（註）考茨基所創的“超帝國主義”這一個概念的“超”字，是從拉丁文中借來的，原文爲 Ultra，其意即指高出或超於某物之上的意思。藍司布所創的“聯帝國主義”這一概念底“聯”字，也是從拉丁文中借來的，原文爲 Inter 其意即指在某物之間或際於某物之間；此地以譯作“聯”字爲最宜。（原校者註）

底注意力從劇烈的矛盾和現代的緊張問題引開來，使注意力轉向於虛空的，什麼新的未來的“超帝國主義”的前途，使羣衆希望在資本主義下面達到永久和平的可能，以便給他們以最反動的安慰。在考茨基底“卡爾主義的”理論中，除掉欺騙羣衆而外，便一無所有了。

實際上，只要把人人皆知的無容爭辯的事實對照一下，就足以相信考茨基所努力向德國工人（和各國工人）宣說的前途是如何的虛偽。試舉印度、安南和中國爲例。誰都知道這3個共有6——7萬萬人口的殖民地 and 半殖民地國度，是受數個帝國主義列強——英、法、日、美等國財政資本所剝削的。我們假定這些帝國主義的國度，組織了幾個聯盟；而這些聯盟，爲要保障或擴張自己在上述幾個亞洲國家內的領土，利益和“勢力範圍”而互相對立着。這就成爲“聯帝國主義的”或“超帝國主義的”聯盟了。又假定所有的帝國主義列強爲要“和平”瓜分上述亞洲諸國而聯合成一個聯盟；那末，這就成爲“國際聯合的財政資本”了。這種聯盟底實際例子，在20世紀歷史中是有過的，例如列強在共同對付中國的時候，就締結過這樣的聯盟。試問是否可以在“想像”中假定：在保持着資本主義的條件之下（而考茨基恰巧就是以這樣的條件爲前提的），這一種

聯盟會不是短期的？這種聯盟可以除去任何種形態的傾軋、衝突和鬭爭？

只要把問題這樣清清楚楚地提出來，就可以看到對於這個假定，除了給與否定的答案以外，不能再有什麼其它的答案了。因為，在資本主義之下，爲了瓜分勢力範圍，瓜分利益和瓜分殖民地等等，除了訴之於參與國的實力——一般經濟的、財政的和軍事的實力而外其它的根據是不能想像得到的。然而各參與國底實力的變更是各不相同的，因為，在資本主義之下，各個國度、各個工業部門、各個托拉斯、各個企業間的平衡的發展，是不可能的。半世紀以前，若將德國底資本主義勢力同當時英國底勢力相比較，它還是小得很可憐的；將日本同俄羅斯相較，日本也是小得很可憐的。然而，過了數十年之後，還“可能”假定帝國主義列強間的勢力關係還沒有變更嗎？是絕對不可以的。

所以，在資本主義底實際情形中（而不是在英國牧師或德國“卡爾主義者”考茨基底庸俗的市僧的幻想中），“聯帝國主義的”或“超帝國主義的”聯盟——無論這些聯盟是採取那種形式，是一部份帝國主義的集團反對另一部份的帝國主義集團也好，是一切帝國主義列強的總聯盟也好，——必然地只能成爲各次戰

爭之間的一種暫時的息兵。和平的聯盟就是在準備戰爭，並且是從戰爭中生長出來的。和平的聯盟同戰爭是互相約束着的，並且在同一個帝國主義聯繫的基礎上，同一個世界經濟和世界政治的基礎上，產生了和平的鬭爭和非和平的鬭爭，使這兩種鬭爭形式，彼此交換代替着。而聰明絕頂的考茨基，爲要使工人們鎮靜起來，使他們同投降布爾喬亞的社會的排外的愛國主義者調和起來，所以把整個鎖鍊底一環節同另一環節截斷開來，把今天的各列強爲共同“綏靖”中國（請回憶它們鎮壓義和團暴動（二三）的故事罷）所締結的和平的（並且是超帝國主義的，——甚至於是超超帝國主義的）聯盟，與明天的不和平的衝突截斷開來，而這種衝突在後天也許又要準備一個“和平的”大聯盟以瓜分土耳其或其它等等國度了。考茨基不去把帝國主義的和平時期和帝國主義的戰爭時期之間，建立活的聯繫，却反而把殭死的抽象東西介紹給工人，使工人和他們的那些殭死的領袖們調和起來。

美國人喜爾(Hill) 在他的歐洲國際發展中的外交史底序言中，把近代外交史分爲以下幾個時期：(1) 革命時代；(2) 憲法運動；(3) 現代的“商業帝國主義”時代。^(註1) 另一個作者，把1870年起的大不列顛底“世界

政策”史分爲4個時代：(1)第1亞洲時代(反對俄國由中亞細亞向印度進展)；(2)阿非利加時代(約自1885年至1902年)，即爲瓜分非洲而同法國發生的爭鬪(1898年的“法紹達”事件(The Fashoda affair)，險些要同法蘭西開仗)；(3)第2亞洲時代，同日本訂立盟約以對付俄國；(4)“歐洲”時代，主要的是反對德意志。^(註2)早在1905年，銀行“大家”黎舍爾就已經指出法蘭西的財政資本，怎樣在意大利經營一切，以準備兩國間的政治的聯合；德、英兩國爲了波斯而起的鬪爭，怎樣地在緊張起來；所有歐洲的資本家爲了借款給中國的問題而引起的鬪爭，又怎樣地在緊張起來等等，因此他說道：“政治上的前哨戰，是在財政基礎發生的”。這便是同單純的帝國主義的衝突密切聯繫着的“超帝國主義的”和平聯盟底實際情形。

考茨基既然掩藏了帝國主義底最深奧的矛盾，就必然要轉而去粉飾帝國主義，並且在批評帝國主義底政治特性時，也不得不留下自己的痕跡。帝國主義是財政資本的和壟斷的時代，而財政資本和壟斷則到處趨向於統治而不是傾向於自由。這種趨向底結果，便

(註1) David Hill, "A History of the Diplomacy in the International Development of Europe", vol. 1. P. X.

(註2) Schilder, 前引書，頁178。

是在任何政治制度下，在任何方面都發生反動，而且在這範圍內的矛盾，也極端地緊張起來。民族的壓迫和吞併的傾向，即民族獨立的破壞（因為吞併不是別的，而恰正就是破壞民族自決）也緊張起來了。

希法亭很正確地指出帝國主義同民族壓迫底緊張化的聯繫，他說道：“至於說到新開闢的國度，那末，在這裏，輸入的資本是加緊了種種的矛盾，引起各民族方面繼續緊張的反抗，這些民族日益覺醒起來，趨向於民族的自覺，反對外來的強人；這種反抗，很容易發展成爲反對外資的危險行動。舊式的社會關係，從根本上革命化了；數千年來的“歷史外的民族”底農業的孤立性完全破壞了；它們日益捲入於資本主義的漩渦了。資本主義本身漸漸給自己的被征服者以求得解放的工具。它們提出了那種曾經爲歐洲民族所認爲是最高目標的目標，即創造統一的民族國家以作爲獲取經濟的和文化的解放工具。這種獨立運動，將危及歐洲資本在最寶貴的含有光明前途的剝削區域以內的地位；而歐洲資本，只能經常增加武力，才能維持自己的統治。”^(註)

在這裏，還要補充一點。帝國主義不僅在新開闢的

(註) 財政資本，頁487。

國度中，就是在舊的國度裏面，也要實行吞併，加緊民族壓迫的，因此也要促進反抗底尖銳化。考茨基反對帝國主義加緊政治的反動，而把特別重要的關於帝國主義時代不能同機會主義者聯合的問題置之一旁。他反對吞併政策，但是他的反對論，是以最不觸犯機會主義者底情感，並且爲機會主義者所最易接受的形式提出來。他是直接對於德意志的聽衆說的話，但是，他恰巧把一個最緊要的最迫切的問題，如德國併吞亞爾薩斯、勞倫的事實掩飾了起來（二四）。我們爲了估量考茨基底這種“思想傾向”，試舉一個例來說明。假定日本人責備美國人在菲律賓的併吞行爲（二五），試問是否有很多人會相信，這是日本人一般地仇視併吞，而不是希望自己來併吞菲律賓呢？豈不是只有當日本人起來反對日本侵佔高麗（二六），要求高麗有脫離日本而獨立的自由的時候，才能把日本人這種反對併吞的“鬭爭”看作是眞心的，政治上誠懇的態度呢？

無論考茨基對帝國主義的理論上的分析也好，無論他對於帝國主義的經濟上的和政治上的批評也好，都是滲透了絕對同卡爾主義水火不相容的精神，即蒙蔽和掩飾帝國主義底最根本的矛盾，竭力要同歐洲工人運動中的機會主義保持日益崩潰的一致。

第十章 帝國主義底歷史地位

我們已經看到，就其經濟本質來說，帝國主義是壟斷的資本主義。僅是這一點就已經把帝國主義底歷史地位決定了，因為在自由競爭底土壤中生長起來的，而且正是從自由競爭中生長起來的壟斷，是從資本主義轉入較高級的社會經濟制度去的一種過渡。我們必須特別指出現代所特有的4種主要的壟斷形式，或是壟斷資本主義底4種主要的表現。

第一，壟斷是從發展到很高程度的生產集中生長起來的。這便是指資本家們的壟斷聯合——如卡德爾，新迪卡和托拉斯。我們已經知道，這些壟斷聯合在現今的經濟生活中是佔有怎樣重要的地位。在20世紀初期，它們已在先進諸國中取得了完全的優勢。倘若首先走入卡德爾化的道路的是高度的保護關稅制的國

家（德意志和美利堅），那末，自由貿易制的英吉利也不過稍遲一點就表明了這一個基本事實；即是從生產集中而產生了壟斷。

第二，壟斷加緊了最主要的原料來源底奪取，尤其是資本主義社會中最主要的最卡德爾化的工業（如石炭業和鋼鐵製造業）所需的原料來源的奪取。主要的原料來源之壟斷式的佔據，使大資本底權力可怕地增加了起來，使卡德爾化的工業和未卡德爾化的工業之間的矛盾異常緊張起來。

第三，壟斷是由銀行中生長起來的。銀行已由平庸的中間人企業，轉變為財政資本的壟斷者。在任何最先進的資本主義民族中的3—5個最大的銀行，成立了工業資本和銀行資本間的“個人的結合”，將數百萬萬的資本，——全國大部分的資本和大部分貨幣的收入——都收歸自己的掌握。財政的寡頭制將依賴關係的密網，籠罩在現代布爾喬亞社會中的所有一切的（無一例外）經濟的和政治的機關上面來，——這便是這種壟斷底最顯著的表現。

第四，壟斷是由殖民地政策中生長出來的。財政資本除了殖民地政策底無數“舊有的”動機外，又加上了為原料，為輸出資本，為“勢力範圍”（即有利的協定、租

借地、壟斷利潤及其它等等的範圍)以及爲一般的經濟領土等而作的爭鬪。例如，當歐洲列強還只能佔領非洲十分之1的面積以作爲殖民地的時候(1876年還是如此)殖民地政策底發展，還可以不是壟斷式的，而是採取所謂“自由佔領”土地的形式。但是，當非洲十分之9的面積已經被佔領的時候(1900年)，當全世界既已經被瓜分完竣的時候，於是必然要開始壟斷式地佔據殖民地的時代，因此，爲瓜分世界和重分世界的鬪爭也要特別緊張起來。

壟斷資本主義把所有資本主義的矛盾，弄得緊張到了什麼程度，這是大家都知道的。我們只要提到物價的高漲和卡德爾底壓迫便夠了。這種矛盾的緊張，便是過渡的歷史時代中最大的動力；而這個歷史時代，在全世界財政資本完全勝利的時候，就已經開始了。

壟斷、寡頭政治，傾向於統治的意圖代替了傾向於自由的意圖，由少數最富有的或是最強大的民族對於多數弱小民族的剝削——所有這些，便產生出了帝國主義底各種特點，使人們不得不把帝國主義解作爲寄生的或是腐化的資本主義。帝國主義的傾向之一，——“食利國”或高利貸國之形成，使這些國家裏面的布爾喬亞氾專門依賴輸出資本和“剪息票”爲生的現象

日益明顯地暴露出來。若是以為這種腐敗的傾向，將消滅資本主義底急速發展的可能，那便錯誤了；事實並不是如此的，單個的工業部門，單個的布爾喬亞階層，單個的國度，在帝國主義時代，常以或大或小的強度，各自表現這些傾向中的某一種。整個說起來，在這個時候，資本主義還要發展得比以前更快，而且快得不可比擬；但是，這種發展過程，不僅是一般的更不平衡，並且這種不平衡，又表現於最富於資本的國度（英吉利）底腐化中。

研究德國大銀行的作者黎舍爾，關於德國經濟發展底速度說道：“德國在前一時代（1847——1870年）中的並不十分慢的進步和德國在目前這時代（1870——1905年）中的全部經濟發展底速度，尤其是德國銀行底發展底速度相互比較起來，差不多同舊時的郵政馬車速度和近代汽車速度的相互比較一樣；近代汽車速度之快，對於不謹慎的步行者和坐汽車的人都是危險的。”而這個發展得異常迅速的財政資本，正因為它發展得這樣的快，所以並不反對把更富有的民族殖民地搶奪過來（不只以和平的方法），以便更“安靜地”霸佔這些殖民地。在最近數十年來，美國底經濟發展，比德國還要快，而正是由於這緣故，近代美國資本

主義底寄生性也表現得特別明顯。在另一方面，縱使是把共和主義的美國布爾喬亞汜同君主制度的日本布爾喬亞汜或德國布爾喬亞汜比較一下，也可以證明：在帝國主義的時代，它們中間的政治上的最大的差別也大大減弱了，這並不是因為這種差別本來就不重要的，而是因為所有這些布爾喬亞汜都已經帶有相當的寄生性了。

許多國度中的某一個國度底資本家，和許多工業部門中的某一個工業部門底資本家，獲得壟斷式的高度利潤之後，在經濟上便能賄買工人階級中某些階層，而且暫時的可以賄買到很大的一部分，吸引他們站在這一工業部門的，或這一民族的布爾喬亞汜方面去反對其餘一切的工人。帝國主義民族間因瓜分世界而緊張起來的矛盾，更是促進了這種意圖。這樣，便形成了帝國主義和機會主義間的聯繫。這在英國表顯得最早而又最顯著；因為，帝國主義底某幾個特點，在英國比其它各國要出現得早些。有些作家（如馬爾託夫），愛好用一種“官場的樂觀的”推論，（一如考茨基和鳩思曼底精神）——例如說，如果先進的資本主義恰巧是加強機會主義的，或者，如果工資最高的工人恰巧是傾向於機會主義的，那末，資本主義底敵人們底事業將

要沒有希望了；他們愛好用這一種推論，來逃避那種帝國主義同工人運動中的機會主義有密切聯繫的這個事實，而這一事實，在目前更是特別表現得明顯的。切不要錯看了這種“樂觀主義”底意義：這是對機會主義的樂觀主義，這是用來掩飾機會主義的樂觀主義啊。事實上，機會主義底特別迅速的和特別討厭的發展，並不能夠成爲機會主義底堅固勝利的保障，這正如在一個健康的身體上的膿瘡之迅速的膨脹，只足以加速膿瘡底破裂和身體之恢復一樣。在這裏，最危險的便是那些不願意了解下面一點真理的人們：同帝國主義作鬪爭，如果不把這鬪爭同反機會主義的鬪爭密切聯繫起來，那便是一種空洞的虛偽的廢話。

根據所有以上關於帝國主義底經濟本質的敘述，便應當把帝國主義解釋爲過渡時期的資本主義，或更真確點說，是垂死時期的資本主義。特別耐人尋味的，便是布爾喬亞派經濟學者，在敘述現代資本主義的時候所慣用的許多流行話，例如：“互相連結”，“孤立性之喪失”及其它等等；其實，銀行是“按照它的任務和發展來講都不帶有純粹的私經濟的性質的企業，而是逐漸越出了純粹的私經濟的調節的一種企業”。就是講過這幾句話的黎舍爾，却又像煞有介事地說道，卡爾

主義者關於“社會化”的“預言”是“沒有實現過的”！

“互相連結”這個術語，是什麼意思呢？它只是概括了在我們眼前所發生的過程中的最觸目的特點罷了。它證明觀察者只是數述一棵一棵的樹木而沒有看到整個森林。他很怯懦地照抄了外表的偶然的紛亂的現象。它證明觀察者只是一個被自己所搜集的大堆材料所壓傷了，而完全不能了解這些材料底意義及其重要性的人。股票之佔有和私有者底關係是“偶然地互相連結起來了”。但是隱藏在這種連結之下而成爲它的基礎的，却是正在變動的社會生產關係。當着大企業成爲巨大無比而根據巨量的統計去作精確的推算，有計劃地供給數千萬人民所必須的總額底三分之二或四分之三 的原料的時候；當着它有系統地轉運這些原料於若干最利於生產的區域的時候（常相距數千百里之遙）；當着從一個中心來指揮整個製造程序的各個階段，從改製原料以至於生產出全製品爲止的時候；當着這些生產品依照一個總的計劃以分配於數千萬，數萬萬的消費者（如美國的“煤油托拉斯”供給煤油於美德二國）的時候；那末，很顯然的，擺在我們目前的，已經是生產底社會化，而決不是什麼簡單的“連結”了；私經濟的和私有財產的關係，顯然已經變成爲一種不

適合於內容的外殼了，若以人工的方法來延宕這外殼底廢棄，那末它不免就要腐敗起來；它也許能在一個比較長期的時間以內（如果，醫治機會主義的膿瘡，不幸而延遲了的話），在腐化狀態中苟延其殘喘，但是它終久還是必然要被廢棄的。

熱烈崇拜德帝國主義的蘇爾采·喬佛尼茨驚嘆道：

“倘若德國銀行的領導工作，歸根結蒂是落在十多個人底身上，那末，他們現在的活動對於國民的福利，已經比大多數政府部長們底活動更為重要了。”（關於銀行家們、總長們、工業家們、食利者們的“互相連結”，在這裏是最好把它忘記掉的，…）“倘若把我們所見到的那些傾向之發展，澈底推想一番，那末，就要得出這樣的結論：一國底貨幣資本，統一於銀行之中；銀行又互相聯合成為卡德爾；一國要求投殖的資本，都化作有價證券的形式。那時，聖西門^(註)底預言，便要見諸實現：‘現在生產中的無政府狀態是由於經濟關係底發展不按統一的調節而發生的；這種無政府的狀態必須讓位於生產組織化。管理生產的，將不是彼此孤立的，彼此無關的和不知道人們底經濟要求的企業家了；這

（註）聖西門（生于1760年，死於1825年）是法國最有名的空想社會主義代表之一。他主張以聯合生產的平等社會，代替私人生產的階級社會。他認為，為達到這一個目的，就必須施行政府的改良和以宗教精神來教育現社會。（原校者註）

種事情將由相當的社會機關來擔任。中央管理委員會（它有可能以更高的眼光去觀察廣大的社會經濟領域），將會依照全社會底利益來調節經濟，而把生產資料交給適當的人們，特別是要隨時留心於生產和消費間的經常的協調。現在，已經有一種機關，把某種組織經濟勞動的事務，包括於自己的職務以內了，這種機關便是銀行。’我們現在離聖西門這一段話的實現，為時尚遠；但是我們已經走上實現這一段話的途徑了。卡爾主義是跟卡爾自己所想像的不相同的，然而這只是方式不同而已。”（註）

不消說，這是對於“反駁”卡爾的一種漂亮的說法，從卡爾底精確科學的分析，倒退到了聖西門底猜想；聖西門的猜想雖則是一種天才的猜想，然而終久是一種猜想而已。

1916年， 1月——7月。

（註）Grundriss der Sozialökonomik, 146.

原譯本註釋

(一)伊里奇給自己的帝國主義是資本主義底最高階段這本書題名為帝國主義淺說。實際上，這部書在論帝國主義的卡爾主義著作中，佔有超絕的地位。此書是伊里奇重要的基本著作之一，它同卡爾，資本論直接聯成一氣。伊里奇在此書中所闡明的關於帝國主義的學說，是卡爾對於資本主義所持學說之直接的繼續。卡爾這種學說，給自己關於普洛列塔利亞革命和普洛列塔利亞專政的理論，定下了科學的經濟的根據。可是，卡爾和恩格斯都沒有活到帝國主義底繁榮時代。他們只能看見帝國主義底初步（大體上，是英國底實例）。所以他們只能很廣泛地預察資本主義這個新的最高階段底各種結果和特點。當時，資本主義的聯合（股份公司、托拉斯、新迪卡）正在發展，生產不斷增大着集中起來，生產日益集中在極少數最大的資本家“資本大王”手裏，極少數最大的資本家獲得之壟斷地位——即他們對於國民經濟的絕對統治地位——日益增長起來等等。卡爾同恩格斯根據這些事實，便看到一個將

要到來的時代，到那時資本主義之向前發展，已無可能，而資本主義的崩潰，行將到來。卡爾在資本論第1卷（1923年俄文版第1卷第24章第756頁）中寫道：“奪取並壟斷這個革命過程中（即是資本主義在生產技術和一切國民經濟中所執行的革命——編者）一切利益的資本大王之數量，是不斷縮小的，同時，羣衆底貧困、壓迫、奴役、墮落和剝削却隨之加劇，而工人階級的憤怒，也是同時發展着；這個工人階級，是資本主義生產過程本身結構所不斷增大、訓練、聯合並組織而成的。資本底壟斷，變成了束縛那個同此種壟斷一並存在、並藉助於它而達到繁榮的生產方法的桎梏。生產資料底集中和勞動底社會化，已達到這樣的程度，在這種程度之下，它們已經同它們底資本主義外殼，不能並存。這個外殼，行將破裂。資本主義的私有財產制，要壽終正寢了。剝奪者，要被剝奪了。”

恩格斯在他的反杜林論（第3編：——“社會主義”第2章）裏面講到托拉斯底“壟斷”的時候，他所指的也是資本主義發展過程中這一個最高的最後的階段。恩格斯在那裏寫道：“無論何處的人民，都不會長期地忍受托拉斯支配下的生產，不會忍受息票持有者的小黨羽們公開地剝削全社會的”。恩格斯還講道：即使是此種生產過渡到資本主義政府底手中（即布爾喬亞政府下的國家資本主義）也不能免除資本主義底崩潰，因為，這種過渡“並不能免除資本主義式的關係，只使之更加劇烈化”而已，而“這個劇烈化，將是資本主義的發展中最後的一步”。然而恩格斯這些預料，究竟還是十分廣泛的。結果，揭發這些特點，說明在帝國主義時代，資本主義底經濟的和階級的衝突究竟在那一種新的形式（而且是最緊張的形式）之下發展，它們怎樣使這個時代變成了“社會主義

底前夜”和普洛列塔利亞革命底時代，它們怎樣爲這個轉變造成一切必要的前提，——這一切任務，就落到伊里奇身上了。伊里奇在他的帝國主義是資本主義底最高階段一書中，正完成了自己的任務，他給卡爾底普洛列塔利亞革命和普洛列塔利亞專政學說之向前發展及其轉變爲現在所稱爲伊里奇主義的這一個轉變，作下了科學的根據。伊里奇主義，是根據卡爾主義底理論基礎而在帝國主義時代中發生起來的，伊里奇底普洛列塔利亞革命和普洛列塔利亞專政學說中的每一原理，都是以他在本書中所闡述的這些了解，爲其根據的。伊里奇對於帝國主義的學說，爲“蘇聯黨”黨綱以及整個“康明坦”綱領底基礎。這個學說是伊里奇本人，“蘇聯黨”以及整個“康明坦”在過去和現在，據以解決及資本主義鬥爭中一切戰略和戰術問題的出發點。這個學說，是反對“第二國際”、反對帝國主義底理論辯護、反對“第二國際”各政黨對於帝國主義之崇拜和效勞、以及反對“康明坦”內部的“左”“右”機會主義傾向的强有力的武器。

“第二國際”——以希法亭這一類的“理論家”爲其代表——以所謂“有組織的資本主義”的理論，爲他們出賣工人階級並効勞於布爾喬亞犯的政策底基礎。所謂“有組織的資本主義”，就是：正在帝國主義時代，彷彿資本主義能夠除去那些會使資本主義潰裂的各種矛盾，並造成沒有危機的、有計劃的、不斷發展的生產。“第二國際”便根據這個理論來否認普洛列塔利亞的革命，做反對普洛列塔利亞革命的鬥爭，而主張自己的機會主義的學說，以爲經過了同布爾喬亞犯之合作，經過所謂“經濟的和政治的民主制”，資本主義便能轉變爲社會主義。這個“有組織的

資本主義”論底淵源之一，其最初的表现，爲考茨基底“超帝國主義論”。這個理論也是發生於帝國主義大戰的時期，同伊里奇關於帝國主義的學說之發表，同一時代。考茨基創造這種理論的目的，是要辯護社會的排外的愛國主義。考茨基這種理論認爲：帝國主義之發展，將經由“全世界帝國主義的聯合”和“國際聯合的財政資本”以消滅戰爭，首先就除去資本主義國際間的矛盾。伊里奇在本書（帝國主義是資本主義底最高階段）（第7章）以及其它種前此的著作，如第二國際底破產（該文第4章和第9章）等等中，對於這種“超帝國主義”的理論，即是掩飾資本主義矛盾的改良主義的，反卡爾主義的理論（“超廢話”），給了致命的批評。伊里奇的這種批評及其關於帝國主義——資本主義底一切矛盾達於最緊張的時代——的一切學說，給了我們一個無可更代的武器，來反對“第二國際”領袖們所宣傳的、有組織資本主義的、現代的、機會主義的理論。

1925到1927年，托洛茨基和齊諾維埃夫·卡密涅夫派，起來反對伊里奇的一國之內可以建設社會主義的學說。實際上，這只是托洛茨基在帝國主義大戰時代反對伊里奇主義的鬥爭底繼續。而伊里奇底這種學說，則完全是導源於他對於帝國主義的了解。大戰時期中，托洛茨基由暗藏的取消主義，一變而爲“卡爾主義詞句”掩護下的暗藏的社會的排外的愛國主義，在這一點上，托洛茨基已儕於考茨基諸人之列，——這些情形，伊里奇曾在許多著作中指出過。當時，托洛茨基反對伊里奇變帝國主義戰爭爲國內戰爭的口號和社會主義最初在一國或數國內有勝利可能的學說，而擁護“沒有帝制、沒有常備軍隊”的“歐洲聯邦”的口號，——即是歐洲布爾喬亞汎汎主聯合的口號（據托洛茨基底意見，這

個聯合，應該是社會主義革命勝利底必要條件)，以同伊里奇底口號相對立。托洛茨基底這個口號，無非是考茨基式的承認由歐洲“帝國主義聯合”成爲統一的歐洲的超帝國主義之可能。他承認“現代經濟”即“帝國主義”有“真正執行解放的歷史的使命——即造成一個不受民族和國家關稅等界限所限制的聯合的世界經濟”（參看托洛茨基所著的和平綱領，此文曾載入他所著的戰爭和革命第2卷）。正是根據帝國主義時代下世界經濟底這個聯合的理由，托洛茨基認爲無論在那一個單個國度內，尤其是在俄國，普洛列塔利亞革命和社會主義的建設，沒有得到鞏固勝利的可能。這樣看來，托洛茨基否認社會主義有在一個國度以內取得勝利的可能性所持的根據，正是他那種考茨基式的，改良主義的，反對伊里奇主義的，關於帝國主義的了解。大戰時代，托洛茨基反伊里奇主義的鬥爭，是一個以考茨基主義爲根據的鬥爭，而1925年到1927年，托洛茨基反對伊里奇主義的鬥爭，實質上，仍然發生於相同的基礎上。伊里奇關於帝國主義的學說，伊里奇在大戰時期給考茨基主義和托洛茨基主義所下的致命的批評，便是“蘇聯黨”底一個無可更代的武器，因此，它能在第14次到第15次大會之間戰勝托洛茨基主義。

同時伊里奇這些學說和批評，也是反對黨內右傾機會主義的同樣無可更代的武器。在帝國主義問題上，右傾機會主義也是滑到了從考茨基的“超帝國主義論”誕生出來的“有組織資本主義”的理論泥坑中。還在帝國主義大戰時期中，布哈林在帝國主義問題上，即發表了一種同考茨基和希法亭底觀點極其相近的觀點。布哈林在他的1915年寫成的作品——世界經濟和帝國主義——中寫道：

“……現在，各個零散的“民族的”資本集團，正向着統一的世界組織（環球托拉斯）方面去發展，而全世界的普洛列塔利亞，正同這種組織對立着。

從抽象的理論方面來觀察，這種托拉斯是完全可以想像得到的，因為，一般說來，對於卡德爾化的過程，並沒有什麼經濟的限制。”（原書第4版，第132頁）

以後，布哈林又援引希法亭認為統一托拉斯有可能的意見，而表示他在這個問題上是完全同意希法亭的。

此後，布哈林在自己的理論著作，即帝國主義和資本主義積累那部書籍（1925年出版）中，對於本問題的意見，也是同樣耐人尋味的。在這本書裏面，布哈林也是“從抽象的理論來觀察”問題的，他說到“集體的資本主義的制度（國家資本主義），此時資本階級，聯成一個統一底托拉斯，因此，這是擺在我們目前的，就是一種有組織的、而從階級觀點上說來又是衝突的經濟。”

由此他做出這樣一個結論：“因之，此時（即在統一的托拉斯條件之下——編者）不能發生任何生產過剩的經濟危機。一般講來，生產過程是流暢的。資本家們的需要——便是生產和生產計劃底動力。”（原書，第84頁，着重點是編者加的）

由此可見，布哈林是認為在帝國主義情形之下，有計劃的經濟是有可能的。他根據這點出發，就對於帝國主義的現代做出了機會主義的估計。他這種觀點，在1929年5—6月發表於真理報上的論文中（布爾喬亞 汜理論家們觀察下的現代資本主義底幾個問題，和有組織非經濟性的

理論)，表現得很明顯。固然，布哈林現在已經不能講到什麼統一的世界托拉斯和有計劃的世界經濟之可能性了。可是，布哈林却又陷入了另一個同樣機會主義的極端。布哈林將資本主義底一切矛盾及其劇烈化，都搬到國際方面去了，於是普洛列塔利亞革命底一切可能，純然聯繫於國際矛盾底劇烈化（各帝國主義國家間國際衝突底劇烈化），純然聯繫於在此種基礎上所必然發生的帝國主義的戰爭。現在布哈林却以個別帝國主義國家統一托拉斯之現實的可能（其形式為“國家資本主義”），來代替他從前所說的“統一的世界托拉斯”之“抽象的”可能了。據他的意見，這個“國家資本主義”，“即是帝國主義國家內部競爭底消滅和各帝國主義國家之間的競爭，達于最大的緊張”。這就是說，在個別資本主義國度內，資本主義有一種無危機的有計劃的發展之可能，因之，個別資本主義國度內，資本主義底矛盾不是日益加強，而是日益減弱。非常明顯的，這是一種機會主義的理論，它同“第二國際”的“理論家”們所謂有組織的資本主義的議論非常接近，因為，這個理論所講的，是“競爭底消滅”和個別帝國主義國度內部無恐慌的資本主義，另一方面，它是同伊里奇關於帝國主義時代的學說絕不相容的，因為伊里奇說，帝國主義時代乃是資本主義的內外矛盾（不僅是國際方面的矛盾，而且也是每一個帝國主義國度內部的矛盾），達於極端劇烈化的時代。伊里奇在帝國主義是資本主義底最高階段這本書當中，以無情的批評，駁斥了考茨基以及布爾喬亞經濟學家們關於帝國主義的觀點；同時，伊里奇還推倒了一切認為帝國主義時代內成立無恐慌的有計劃經濟之可能的議論，伊里奇說這些議論，是“無論如何都要裝飾資本主義的布爾喬亞經濟

學者底神話”。反之，他却認定，在這個時期內，“整個資本主義生產所具有的紛亂性，不斷增大，不斷加緊”，那怕資本家底聯合日益增多，那怕壟斷資本主義有一種消滅國內自由競爭的企圖。伊里奇在本書中所寫的這些議論，好像是預定來反對現代右傾機會主義對於帝國主義現有階段的解釋似的。

帝國主義是資本主義底最高階段一書，是伊里奇關於普洛列塔利亞革命的學說底基礎。同時，本書也是使我們了解伊里奇在帝國主義大戰時期和爭取俄國普洛列塔利亞專政（1917年）時期中各種立場和口號的良好的鎖鑰。同時，本書也是引導我們去了解伊里奇所進行的兩條戰綫上的鬥爭的鎖鑰；是一方面，反對一切形形色色的社會排外的愛國主義，別一方面，反對布爾塞維克主義隊伍中“左派的”傾向（布哈林、皮亞達可夫派等等）。

（二）伊里奇關於本問題在國外作的許多文章，曾登載於社會民主黨人報（俄國社會民主工黨（布爾塞維克）底中央機關報），共產主義者雜誌，以及在瑞士出版的社會民主黨報論文選集上。1917年，這幾篇文章，又在反潮流論文集上出版行世。伊里奇介紹讀者參考的，便是這一本論文集。這些文章，編在全集第18卷和第19卷。

（三）這篇敍言，只是在寫成一年以後，才發表於1921年第18期的康明坦雜誌上面，其標題為資本主義和帝國主義。1920年帝國主義是資本主義底最高階段底德法文版上面，還沒有編入此篇序言。

（四）布勒斯特·立託夫斯基和約，簡稱布勒斯特和約，為蘇維埃政府同德、奧匈、保加利亞和土耳其等國所簽訂的和約。此和約為蘇聯黨

第7次代表大會通過伊里奇和中央關於決定議和的提議以後，蘇維埃代表團於1918年3月1號到3號，在布勒斯特·立託夫斯基城所召集的和會中，同上述諸國所簽定的，並于同年同月15日，經由蘇維埃第4次非常大會所批准。在此和約未簽定以前，同德國有過長期的談判，由1917年11月2日（新歷12月19）起，一直拖延到和約簽定的時期。同時，在黨內布哈林和托洛茨基所領導的“左派”的反對鬥爭，也是延長如許的時期。

伊里奇堅決主張議和，以便“讓去地盤，贏得時間”，以便取得一個‘暫時休養’來鞏固普洛列塔利亞專政，組織紅軍並打破國內反革命勢力的怠工和抵抗。

布哈林所領導的“左派”作反對伊里奇的鬥爭，認為議和就是背叛革命，布哈林領導下的莫斯科州黨委員會通過了決議，認為可以犧牲俄國蘇維埃政權，以激起世界革命。這個決議，是表示不信任伊里奇所領導的中央。托洛茨基底立場同“左派”底立場很相接近，他主張“不戰不和”的政策。

伊里奇以最無情的批評，駁斥了“左派”和托洛茨基底觀點。他不僅在口頭發言——尤其在黨第7次大會上的發言——如此，而且還作文章，評論他們。“左派”底抵抗和托洛茨基底立場，很遷延了和議的成立，致使簽訂和約時的條件，比較1917年11月所可能的條件惡劣很多。據布勒斯特和約，蘇維埃領土內，要割出萊多維亞、愛沙尼亞和白俄一部份；戰爭中德國所佔領的波蘭和立陶宛各部份，由德國領有，其次除萊多維亞和愛沙尼亞以外，蘇維埃政府還應該“撤退”烏克蘭和芬蘭境內的軍隊。1918年，德國發生革命，蘇維埃政府，宣布布勒斯特和約作廢。

(五)凡爾賽和約 (凡爾賽為巴黎附近的地名,此和約簽定于此,故名凡爾賽和約)為1914年到1918年帝國主義大戰結束時,德國和它的同盟國跟其對方各協約國(英、法、美、塞爾維亞、意、日)之間所簽訂的和約。

如果布勒斯特和約,表明出作戰的德國底掠奪目的;那末,反之,凡爾賽和約便是表明英、法和其它協約國作戰的掠奪的目的了。1918年11月戰爭結束,1919年6月28日,凡爾賽和約經由雙方簽字成立。根據此和約,德奧底歐洲領土割去了許多,德國所有殖民地,完全讓給戰勝國共同瓜分,德國差不多完全解除武裝了,而舊有武裝——戰艦也在內——都轉給戰勝國。德國應繳納駭人聽聞的巨量賠款,其一部分應用現金償付,一部份用生產品償付(如煤、建築材料、機器、顏料等等)。(按:凡爾賽和約已因最近這次危機中,戰債之停付和希特勒政府的重整軍備而廢棄了,現在所保存的部份僅是和約中對德國和它的舊有殖民地的規定,但目前希特勒也準備以武力來改變現狀。——冶方註)

(六)“凡爾賽派”和“公社派”是法國“巴黎公社”時代(1871年)稱呼反革命派和革命派的名稱。“凡爾賽派”(布爾喬亞派和它的政府),以巴黎附近的凡爾賽為根據地,以梯也爾為首領,而“公社派”(無產者、城市貧民,一部份小布爾喬亞派)則在巴黎組織公社,以代替已逃往凡爾賽的政府。

(七)1891年的西美戰爭,為美國向西班牙奪取太平洋的菲律賓羣島和大西洋內的西印度羣島等地而引起的戰爭,美國的藉口是“解放西班牙對於這些羣島的壓迫。這個戰爭,正是伊里奇所論帝國主義國家瓜

分世界的鬥爭底一個實例。西印度羣島中最大的兩島(古巴和波爾多利加)爲控制墨西哥、中美各國和南美北部的根據地，美國除掠奪了大西洋內西印度羣島以外，它還取得了聯貫太平洋和大西洋的鎖鑰——巴拿馬運河(參看本書註釋，第14條)。而菲律賓羣島又是美國在太平洋內侵略中國、印度支那並控制日本、澳大利亞以及歐洲艦隊在東亞活動的根據地。這些情勢在西美戰爭之發生上，有最重要的作用。

西美戰爭底結果，爲1898年11月10日的巴黎和約。根據這個條約底規定，西班牙應撤退古巴、古亞明、波爾多·利各各島，和菲律賓羣島上的駐軍。古巴曾宣佈爲“獨立國”，可是當西班牙軍隊退出該地以後，美國軍隊仍駐該地，美國就憑藉自己的軍隊，開始把古巴當做自己的殖民地來支配，以後利用立法的手續以及1901年和以後各年的古美協約，美國便在事實上變古巴爲自己殖民地了。根據1898年條約，西軍從菲律賓羣島撤退。爲要化菲律賓爲自己的殖民地起見，美國又同菲律賓人宣佈了新的戰爭，這個戰爭結果，菲律賓人在1901年表示“屈服”了(參看本書註釋，第25條)。(按：自1935年起，菲律賓在名義上已成爲獨立共和國，但在事實上仍未脫離美國羈絆。——治方註)

(八)1899年到1902年的英布戰爭，爲英國反對南非洲權斯法爾和鄂永基兩個布爾共和國底戰爭。布爾(荷蘭字 Boers——譯音，意爲農民)人是17世紀時代移住南非洲的荷蘭移民底後裔，19世紀的時候，他們在此地組織起了兩個共和國，並不附屬荷蘭和歐洲其它的國家。英國所有的殖民地，逐漸擴張到這兩個國家的周圍，英國屢次企圖把它們也變爲自己的殖民地。19世紀之末，該兩地開始採取金礦和鑽石，英國即

開始侵犯權斯法爾，後來，竟正式和這兩個訂結軍事同盟的國家宣戰。戰爭延長將及4年，互有勝負。此兩地的居民，總共只有64萬5千人，而英國調往南非洲繼續作戰的兵士和軍官，便有50萬人之多。要求有利的投資市場的英帝國主義無情地屠殺布爾共和國底軍隊和人民。戰爭的結果，此兩國合併於大不列顛。可是，此次戰爭，却迫使英國布爾喬亞汜花去約及20萬萬的大洋。

(九)伊里奇在這裏所提及的希法亭在貨幣論上的錯誤，主要的是指的希法亭所著的財政資本第2章。希法亭在這一章內，引用奧國和印度的經濟材料，企圖來“加深”並“修正”卡爾。卡爾在政治經濟學批判底序言和資本論第1卷第3章中，曾根據實金(金幣)底價值，來決定紙幣底價值，卡爾認為紙幣是金幣底某種代理者。據卡爾底意見，只有在金幣流通法則的基礎上，才能了解紙幣流通的法則，希法亭却同卡爾相反，認為：“在紙幣流通的情形之下……紙幣……已經取得了不依賴實金價值的完全獨立性，並直接表示商品底價值”(見財政資本，第5版第20頁着重點是編者加的)。希法亭曾將自己同卡爾意見不同的地方，說在原書註釋第43到44頁。

希法亭底這種修正派的議論，曾在卡爾主義著作(尤其是德文的)中受到嚴厲的反抗。1911年，考茨基(此時他還沒有變成卡爾主義的叛徒)在德國社會民主黨理論雜誌新時代上面，反對過希法亭。

(一〇)創業利潤，通常就是在組織或改組股份企業時創辦人所得到的利潤。創業利潤取得的方法如下：例如10萬張股票，每張股額100盧布，總股額共為1000萬盧布。創辦人得一次購買全部股票，並投資1000

高於本企業之中。設平均利潤爲10%，此時1000萬資本，能“值”1100萬，而每張股票能賣得110盧布，而不只100盧布。如果情勢穩定，則創辦人能以按照增高的價格在交易所中發賣自己的股票，這樣就多獲得100萬盧布，這就是創業利潤。如果情形惡化，購買這些股票的人，却便要大吃其虧了。

取得創業利潤的方法，百般繁雜。往往企業之創設，純粹是由於創業者希圖取得創業利潤。

(一一)俄國頓河流域鑛業燃料商務公司，簡稱爲煤業商務。本公司成立於1906年。加入此公司的有18個最大的煤礦企業，而這18個企業，差不多完全同法國資本有密切聯繫。該18個企業90%的基本資本，皆爲法國營業人所佔有。大戰未開始以前，煤業商務在本地提高煤炭價格至67%，而在莫斯科市場內，則將煤價提高到162%。爲提高煤炭價格起見，該煤業商務曾減少生產額以引起煤荒。在帝國主義大戰時期內，煤業商務已改組爲受國家指揮的機關。

(一二)俄國五金工廠製造品商務公司，簡稱爲五金商務。1901年曾舉行南俄鑛務工業家第26次代表大會，討論危機底原因及消滅危機的辦法，該大會即議定組織此公司，同年10月，本公司開始成立。工程師雅蘇考維基，曾向大會提出南俄五金工廠聯合代表團計劃。雅蘇考維基底計劃沒有全部實現。結果，祇把幾個製鐵工業部門聯合起來，並沒有使一切生產新迪卡化。實際上，五金商務只包含五種新迪卡：(1)鐵板，(2)鐵軌和鐵枕，(3)鐵車輛和車軸，(4)鐵管和(5)各色鐵條。

加入五金商務的，都是南俄最大的五金企業，每企業所有的基本

資本由600萬以至4100萬不等。在這些企業中，外國資本（主要的是法國資本），佔有領導的作用，他們經過彼得堡各最大銀行，指揮它們的活動。

這個新迪卡曾採用縮減供給的方法，以提高該新迪卡商品在國內市場上的價格（高過國外市場上的價格20%至30%以上），以致釀成1911年的塊鐵的饑荒。

1908年，該新迪卡曾企圖改組為五金托拉斯。在形式上，此托拉斯未為政府所批准。而實際上，該托拉斯却很巧妙地“工作過”，用有系統的提高價格的方法掠奪消費者。

（一三）資本底攪水，就是實有資本底額外誇大（例如把500萬的資本浮報為5000萬）並據誇大額而發賣股票。這種欺詐行動，能使企業家欺騙人收集巨量的金錢。在一定時間以內（即在初次破產以前）他們償付自己股票購買人以通常的利息。在企業破產以後，企業經理人，攫取騙來的資本，而廣大的股票購買人羣衆，則陷於破產。

（一四）巴拿馬運河，聯貫大西洋和太平洋。巴拿馬為北美洲和南美洲之間的地峽。此運河，首先由法國李塞勃土公司於1882年着手開辦，該公司於1888年破產，直到美國接手建築以後，才於1913年完成。法國李塞勃土公司破產以後，發覺該公司之破產中，還聯帶着極大規模的舞弊、賄賂、欺騙和其它狡騙的行動，除李塞勃土公司底領導人以外，參加此項活動的，還有許多著名的法國政治家（克里曼梭、陸別等人）。自此以後，凡遇有大規模的狡騙的行動，即稱為“巴拿馬”。

（一五）巴格達為阿拉伯底格里河岸的一個城市。德國計劃建築著

名的“3B”鐵路：即由柏林經過君士坦丁（亦名 Bizantium）達於巴格達的鐵路（柏林、君士坦丁和巴格達三地歐文名稱底首一字母，均爲B，故稱爲“3B”鐵路，或“3B”政策——譯者）。這條鐵路的目的，是在於穩固德國在小亞細亞和阿拉伯半島上的統治地位，並援助德國向印度和埃及伸張自己的經濟勢力。它當然是英國在印度和埃及統治地位的一個威嚇。1914年到1918年的帝國主義大戰，打破了德國底這一個計劃。爲抵抗德國這條鐵路起見，曾實現別兩個偉大的鐵路計劃：（1）爲英國的“3C”計劃，即由非洲的開普敦經過開義羅（埃及）而達印度加爾各答的鐵路；和（2）俄國的“2P”計劃，即由彼得堡達於波斯灣的鐵路。

（一六）俄法商約，是在1905年9月29日（舊歷16）訂立的。當時，俄國第1次革命正在洶湧高張，沙皇政府不能不向法國要求大批的債款以鞏固自己的地位並鎮壓革命的運動。祇是利用1905年的俄國革命，法國才得在此項商約訂立中“勒索”沙皇政府。此條約規定法國商品能廣泛地輸入俄國。此條約中規定允許法國輸入俄國的商品類數，比較所規定俄國商品能輸入法國的類數，差不多多過3倍。俄國輸入法國的，純是原料（五谷、皮革、木材、煤油）而法國輸入俄國的則爲製造品（食品、化裝品和汽車等等），法國商品所須繳納的關稅，也比俄國商品所須繳納的關稅低些。雖然該條約也曾規定，關稅率得商議修改，可是實際的情勢，却讓法國利用此種便宜，一直達於1917年革命時爲止。

（一七）1911年9月1日（舊歷8月19）的日法商約之訂立，法國佔有明顯的便宜。因爲：（1）法國人在日本一切殖民地，都能享受減稅的待遇，而日本人只能在法屬一個殖民地（阿爾吉）上，享受這樣的待遇，而

這一個殖民地，差不多又是完全不購買日本輸入的生絲的；(2)據該項條約之規定法國輸入日本的許多商品(如沙汀魚、酒類、肥皂、各種化妝品、汽車、機器等等)，能享受減稅的待遇，而日本輸入法國的商品，只有生絲一項，才能享受這種待遇。

(一八)關稅戰爭就是兩國或幾國之間的劇烈的經濟鬥爭。鬥爭之法，就是由甲國提高乙國輸入商品底關稅。而乙國，轉過來又提高甲國輸入商品底關稅。而這種答覆，又要使甲國再度提高自己的關稅。鬥爭結果，便是雙方的閉關。關稅鬥爭就是資本主義國家間發生戰爭的先聲。

1906年上半年，奧地利和塞爾維亞間的關稅鬥爭開始。這個鬥爭表面原因，為塞爾維亞同保加利亞訂立了有害於奧地利的協定，奧地利乃起而抗議，並對塞爾維亞閉關，這種舉動，對塞爾維亞在奧地利出賣牲畜的商業布爾喬亞和地主給了一個慘痛的打擊。

1906年下半年，此種鬥爭，又重新發作。奧地利要給自己的軍事工業，開闢市場。塞爾維亞向在法國購買軍器並須對法國擔任許多的義務。法國布爾喬亞要求保持軍用供給市場之壟斷，而塞爾維亞的政府，不能不屈受法國的要求，那怕同奧地利斷絕對外貿易，對於塞爾維亞有明顯的損失。奧地利政府代表公開地聲稱，甚至於在報紙上公開登載只有塞爾維亞購買奧地利軍器的時候，奧地利纔能給塞爾維亞底牲畜開放出售的市場。

(一九)“古羅馬帝國主義”曾厲行掠奪侵佔的政策，它曾利用武裝的力量，將歐亞非許多國家，收歸自己的統治。可是絕對不能將“古羅馬

帝國主義，同現代帝國主義混淆，正和不能將資本主義前的高利貸資本同帝國主義時代的高利貸資本——銀行資本相混淆一樣。“古羅馬帝國主義”同現代帝國主義之差別，在於生產基礎之不同。前者是小農生產，手工業生產和商業資本，而後者則是偉大的機器生產和壟斷的資本。這個事實，同時就是證明把現代帝國主義只了解為“某種政策”而不知了解為資本主義經濟整個系統的觀點，是如何的不正確。這一種觀點，使得我們無從了解“古羅馬帝國主義”同現代帝國主義之間的差別。

(二〇)伊里奇所以說巴格達對於英國那樣重要，是因為該地在當時是英帝國主義用以反對德國侵略小亞細亞、波斯半島、印度和埃及的計劃的要塞，特別是反對德國“3B 鐵路”的鬥爭中的要塞（參看本書註釋第15項）。

(二一)恩格斯在這篇序言中，除旁的談論以外，他還寫道：“在英國工業底壟斷地位繼續保持時，英國工人階級曾經是從這個壟斷中分得相當利益的。此種利益，在工人階級間的分配，極不平均，少數工人貴族，吞去大部份，而留給廣大的工人羣衆的，却只是很少的殘餘……一俟壟斷地位發生崩潰，英國工人階級底這種特權地位便要跟着消滅的……”（恩格斯：英國工人階級底狀況）。

(二二)恩格斯在卡爾資本論第3卷第1部第6章註釋中，曾講到這一層（完全同伊里奇此處所援引的話一樣）。

(二三)“義和團暴動”——是1900年春天中國北部農民反對外國帝國主義者的農民暴動。此暴動得到中國布爾喬亞的擁護，當時中國布爾喬亞利用農民暴動，打擊當時中國的專制政府。暴動以前，有幾個

荒年，這個暴動，就在這個饑荒的基礎上面，獲得廣大農民羣衆參加。領導這個暴動的爲義和團（即是爭正義和和平的拳術團體），因此這次暴動，名爲義和團之役。世界布爾喬亞沓取統一戰線來打擊暴動羣衆，以美俄西歐各國及日本的聯軍，來殘殺暴動羣衆。打平暴動以後，“列強”向中國提出侵略的要求：擴大各最大城市（北京、天津、上海等地）中的外國租界，外僑有武裝自衛的權利，無數無數的軍事賠款，此項賠款，直到現在，還是中國的債務。沙俄在此項賠款中底分額，已被蘇聯政府宣佈放棄。

（二四）亞爾薩斯、勞倫是1870到1871年普法戰爭以前，法國所有的兩個省份。戰爭結果，此兩省被德意志吞併，而帝國主義大戰的結果，這兩個省份，仍然歸還法國。伊里奇說亞爾薩斯、勞倫問題，是“重要而險惡的問題”，因爲這兩省是德法帝國主義者戰爭的一個目標，而擁護“自己”的布爾喬亞沓的德國社會的排外的愛國主義派，從不提起1871年德國擄奪亞爾薩斯、勞倫的事實。

（二五）菲律賓羣島之佔領，是美國用武力完成的。根據1898年西美戰爭後巴黎和約（參看本書註釋第7條）之規定，菲律賓羣島應由西班牙轉屬美國。在菲律賓羣島上之戰勝西班牙，主要的是因爲有菲人革命家阿奎納多領導下三萬菲人軍隊底幫助，美國曾以欺騙的方法將阿氏吸收到自己方面來。反西戰爭結束，西班牙人退出菲律賓，阿奎納多反對美政府自行管理菲律賓的消息，而宣佈菲律賓羣島爲獨立共和國。美國調遣14萬軍隊到菲律賓。菲人底鬥爭延長將及兩年，終於爲美國壓服，阿奎納多被美軍生擒。接着就是對菲人革命家的蹂躪（屠殺和長期監

禁)。即據美國人底計算，菲人在爭自己獨立的鬥爭中，也犧牲了60萬人。當時，美國大總統馬克·亨利深信，這項犧牲完全是上帝底意旨。他說：“菲律賓人，和古巴，波爾多·利各（參看本書註釋第7條）一樣，這是上帝意旨委託我們的。我們的國家可以不完成這個責任嗎？”馬克·亨利認為美國對這種“上帝意旨”所擔負的“責任”便是“菲律賓羣島永遠是我們的。直接隨着菲律賓的，還有中國那一片無限廣大的市場。我們現在不能放棄前者、也不能放棄後者。”

（二六）高麗是東亞的國家，處在高麗半島之上，中國和日本曾為爭奪高麗的問題進行長期的苦戰。19世紀90年代，又引起日俄為爭奪高麗的鬥爭。1914至1915年日俄戰爭結束時，高麗遂被日本所佔領。日本把高麗一切的財政郵電和對外的交通，都抓入自己的掌握，並向高麗取得“保護人”的尊號（藉保護之名，行併吞之實）。

翻譯本解釋

關於伊里奇著帝國主義是資本主義底最高階段一書的新材料

L. 明德爾崧著

帝國主義是資本主義底最高階段這部著作是伊里奇在1916年上半年寫成的。從這個時候起，已經過去18年多了。在歷史上，這不好算很長的時期。但是人類的歷史從來還沒有進行得這麼快，社會生活的變遷從來沒有過這樣深刻，像這個時期一樣。我們試回憶一下這18年來的重要歷史事件：給資本主義底總危機開了端的世界戰爭，揭開全世界革命第一階段之偉大的“社會主義十月革命”，蘇維埃共和國內戰的英勇時期，資本主義之相對的穩定，引起新中國之創立的中國革命，蘇聯五年計劃之偉大的成功和資本主義各國中長期的、尖銳的經濟危機，資本主義穩定底破壞以及向新的革命階段和戰爭的推移——這個時期中的重要指標就是這樣。然而這時代中的這一切豐富內容，具有全世界的歷史

意義和規模的這一切過程和變動，不僅在基本的外貌而且在其一切的“細目”中，都卓越地證實了伊里奇的帝國主義論之正確。它是國際綱領底決定基礎之一，是全世界被壓迫者在爭取其解放鬥爭中的有力武器。

伊里奇在自己的帝國主義中是利用戰前時期的數字和事實。但是最近 20 年來資本主義經濟的數字和事實不僅證實了伊里奇所提供，援引的那些同一的傾向，而且指示出這些傾向底進一步的發展和加強。這些事實和數字首先指示出壟斷勢力及其壓迫底進一步的巨大的增長；而且在這個基礎上，資本主義底寄生性和腐化性也大大地加強起來。於是，這些事實和數字暴露出資本主義制度底特別尖銳的那些矛盾最深刻基礎之一；這樣深刻的矛盾是資本主義總危機時代所特有的。

I. 生產集中底增長

伊里奇的帝國主義理論是以“正是企業底巨大規模產生了壟斷的傾向”做出發點的。(註1) 伊里奇說“在經濟上，帝國主義（或者稱爲財政資本‘時代’，反正事情不在於字眼上）是資本主義發展底最高階段，就是生產已經成爲那麼巨大，而且巨大無比的程度，使得壟斷代替了自由競爭。帝國主義的經濟本質就在這裏。”(註2)

就是因爲這一點，所以伊里奇分析帝國主義就從精細地研究關於資本主義生產集中的材料開始的。在伊里奇支配下的最晚的統計材料是1907年的德國的工業調查和1909年的美國的工業調查。現時關於德

(註1) 伊里奇全集XIX, 頁82。

(註2) 伊里奇全集XIX, 頁207。

國已經有1925年以及一部份1933年的調查結果，關於美國也有一部份1933年調查材料。此外，現代的統計材料也發揮了伊里奇沒有詳細闡述的法國和日本的集中過程；因為這兩個國度在帝國主義列強系統中的作用大大地增加了，所以現時關於這兩個國度底統計具有極大的意義。最後在1934年，關於英國工業生產集中的概約的統計材料也第一次被公佈出來了。

把伊里奇所引證的關於生產集中的統計材料同最新的統計材料對照一下，就可以表明最近20——25年來，集中的水準大量地提高了。這是壟斷勢力及其壓迫的有力地增長的決定基礎之一。

關於資本主義生產集中的水準大大地提高的重要事實是這樣：

在德國(註1) 在1907年調查和1925年調查之間這個18年的期間，——大企業(這裏包括到有50個工人以上的企業)在業工人總數中所佔比重從39.4%增到47.6%。頂大的企業(每所工作者在1千人以上者)的數目差不多增加了1倍(586和1122)，它們在機械發動力中所佔比重從32%增加到41.2%。

“萬把個最大的企業擁有一切，而數百萬小企業是一無所有。”(註2) 這是伊里奇分析了1907年德國工業調查之後所得到的結論。在現時，佔有決定地位的已經不是萬把個最大的企業，而是更少數的最大的企業。這就用下列的顯明事實可以證明：1925年時在德國工業中，工人在5千或5千以上的企業只有67所。但這六、七十個企業的機械發動力，有160

(註1)關於德國的統計材料，是指廣義的工業，就是包括貿易和運輸等在內。

(註2)伊里奇全集XIX, 81頁。

萬個小企業的兩倍那麼多。試看精確的統計材料：(註1)

企業中在業工人數目	企業的數目	機械發動力的力量 (一千匹馬力)
每所1—5人者	1,634,069	1,368
每所5000人或5000人以上者	67	2,738

已經公佈的1933年德國工業調查的部份的統計材料，指明出生產集中底繼續增長。在1925——1933年間，德國工業(註2)中，每一企業底機械發動機的平均力量整整地提高了26%。這是企業平均規模大大地擴張的象徵。在同一時期內，在德國產業的11個部門中，大約被消滅了12萬4千個小企業，主要是受經濟危機的打擊下倒閉的。誠然，同時在8個其它的部門中，重新又產生了6萬5千個企業；因此，整個德國工業中的企業數目減低的總數在1925——1933年之間只有5萬8千6百所。世界經濟危機幾年內，在德國工業的有些部門內，小企業數量的增加是失業工人巨大增長的特種結果。這是非常可憐的一小部失業工人企圖同飢餓作掙扎的反映：這一部份失業工人爲要同飢餓掙扎，設立了非常小的修理企業和家庭工業企業。但是這無論如何不是意味着小生產底地位的穩固。在危機的幾年內，小生產底破產是以特別的強度來進行的。

美國在1909年和1929年這兩次調查之間的20年以內生產品價值在1百萬美元以上的大企業在製造業的全部生產品中所佔比重從43.8%

(註1)“Statistik des Deutschen Reichs”, Bd. 413, I. Teil, S. 274。(指狹義的工業而言)。

(註2)統計材料中所包括的只有狹義的工業和建築，醫學衛生企業和供給自來水，瓦斯和電氣的企業不在內。

提高到69.3%。頂大企業(每所工人在1千以上)的數目從540增加到996,它們的機械發動機的力量差不多達到1200萬匹馬力。這就是說:為數不到1千的美國大企業約擁有1925年德國全部工業(廣義的)的300萬以上的企業(前面我們所說過的頂大的企業也包括在內),所擁有的機械發動機數目的三分之二。

世界經濟危機使美國工業底集中有了更進一步的增長。關於危機的幾年內美國小生產大批破產的情形,可以用下列統計材料作為證明:

美國製造工業中企業數目的變更

(百分比)

年 份	
1925——1929	+12.6
1929——1931	-16.9
1931——1933(註1)	-18.1
總數1929——1933(註1)	-31.9

“Conference Board Bulletin”在說明1931——1933年的數字時,很公正地指出:“似乎沒有任何數字可以比企業數目降低18.1%更顯明地表示出危機的繁重。”小生產破產的結果,1931——1933年美國每1企業的平均工人數目增高了11.4%,雖然在業工人的總數是減低了38.8%。

在法國,(註2)從1906——1926年這一時期內,大企業(每所工作者有50人起碼)在在業工人的總數中所佔的比重從30.6%增高至44.8

(註1) 1931——1932年的數字只是82種生產部門中的預先的估計。見“Conference Board Bulletin”, 10 X, 1934。

%，頂大企業(每所工作者在1千人以上)的數目從207增至362，它們在在業工人的總數中所佔的比重差不多增加了18.1和13.4%)。

在日本，資本集中和生產集中的進步特別大。18年來——從1909年到1927年——資本在5百萬日金以上的大的商工業公司的數目增加18倍(從38增加到687)，它們的資本由495百萬日金增至8113百萬日金，它們在總資本中所佔的比重從36.2%增加到64.2%。每100個日本產業工人(只計算在業工人人數不在5人以下的企業)中，頂大的企業(工人數目在1千人以上的大企業)所佔的人數，在1914年為17人，在1925年為27人。但在世界經濟危機的幾年內，每所在業工人人數在1千人以上的企業所佔的數目和比重多少縮小了一些，因為這些企業中有許多由於生產減縮的結果，在業工人的數目降低到1千人以下去了。

在英國，資本集中和生產集中的進步也很大。根據1930年工業調查的統計材料(過去英國的工業調查沒有關於生產集中的材料)，英國只在紡織工業和金屬的鑄鑄與製造業(註2)中在業人數在1千人以上的頂大企業計有353個。這個數字比美國的同類統計材料(667個)還差得很遠，但比德國的同類統計材料(430個)已不見得落後到怎樣厲害；至於說到這些頂大企業在在業工人總數中所佔的比重，那末在英國許多部門(紡織，機器製造，電氣機械等)中，在1930年大約處於德國1925年的同一水準，甚至更高的水準。這一切指明英國工業中生產集中的水準比

(註2) 亞爾薩斯和勞倫兩州不在內，否則1906年同1926年不能相比較了。在這兩州中，生產集中比法國其餘各地更厲害。

(註3) 包括機器製造業，電氣材料業，造船業，汽車業和航空業。

以往在世界經濟書籍中平常所想像的要更高一些。這是戰後時期英國壟斷勢力迅速增長的決定基礎。

伊里奇分析了資本主義集中底進步之後，特別着重指出資本主義生產康賓納化發展的重大意義。戰後時期，在這個領域內也以巨大的進展為特徵。不僅在戰前就已經有康賓納存在的那些部門中，康賓納化的規模是增長了好幾倍；而且我們所引用的材料指明，化學及電氣的進步給康賓納化開闢了新的可能性，引起了新的康賓納發生，擴大了康賓納化生產的範圍。同時康賓納化在生產消費工具的幾個部門中（拔佳皮鞋康賓納，肉類罐頭康賓納等）獲得顯著的傳播。

生產集中的此種鉅大（雖然很不平衡）進步，無須特別的解釋。它是重新很好地證明了卡爾所規定的，被伊里奇加以發揮而且作為他自己分析資本主義新階段的出發點的，資本主義發展規律。但是必須指出最近20年來促進集中行程的那些特殊條件。這些條件是：

A. 加速集中行程的世界帝國主義戰爭。在戰爭的幾年內，輕重工業和“新”“舊”部門中的發展的不平衡性極端尖銳化了。而且處於最困難地位的恰恰是生產集中水準最低的那些部門。同時在勞動力不足的條件下，軍隊對於巨量標準化的生產品的需求，給機械化和大規模生產在縫衣和製皮鞋等部門中（本來小生產在這些部門中常常是特別有力）以有力的推動。大戰後的時期內，這些過程獲得進一步的發展。

B. 戰後資本主義生產力的增長——一般地是比戰前較為緩慢而且非常地不平衡——在大體上說在生產集中最高的諸國度（如美國）和諸部門（重工業，“新”生產部門）中進行得較為迅速。結果，這些國度

和部門在世界資本主義生產中的比重提高了，而世界資本主義生產的本身已經是表示出自己的集中水準的提高。

C. 技術的重要進步，起領導作用的複式機器（如五金工業中之熔爐，馬爾丁式熔爐及延壓機，電站的水力發動機等）的規模之擴大以及只在大規模企業中才發生較大效果的所謂“美國式的”生產方法之侵入。

D. 最後，在戰後資本主義的條件下，因市場問題之極端的尖銳，以及壟斷之增長，加強了大生產和小生產間的鬥爭，把競爭的鬥爭非常地強化，也引起了集中的增長。市場的狹窄性，使中小企業容易顛覆，並且容易被較大的企業所併吞，這自然也加速了集中的進程。從生產集中生長出來的壟斷其本身自然反應到集中的過程，以自己的特殊的競爭方法（這種競爭底本質就是在於“窒息”競爭者），以自己對於技術進步的性質和速度等等的特殊的影響，加速集中。因此，最近20年來壟斷底巨大的增長，也是集中過程加速的重要因素之一。

但是，銷售的困難，生產機關經常地不能全部開工以及因此而起的戰後時期內資本主義生產力發展之一般的緩慢，加強了集中的進程，同時又給資本主義的生產集中創立了一層額外的困難，使資本主義生產集中的一切矛盾非常地尖銳化了，顯露出它的界限的相對的狹窄性。伊里奇直截了當地指出，生產集中的速度對資本主義發展的一般速度的某種依賴關係。伊里奇寫道，“商業和資本主義的發展進行得愈迅速，則生產和資本的集中愈有力。”（註）最近十幾年來生產的集中，在發

（註）伊里奇全集 XIX:136頁。

展較爲迅速的諸國度(美國)及諸部門(重工業,“新”部門)中最爲強而有力,這不是偶然的。反之,例如英國就不能克服自己的五金工業中的相對的散漫性,因爲要做到這一點,它需要重新建築許多新的頂大製造廠,但是既然現有的製造廠都祇有極低的一部份是開工的,所以建立新廠的動機就很不有了。福特式的大汽車製造廠,在美國都很感覺到國內市場的狹窄,這特別是在危機的條件下,在只有很小一部份(小到不足以保證賺錢)工場開工的條件下;(因此福特公然主張生產有分散的必要。)然而歐洲的國度還不能幻想類似的大製造廠,因爲在目下的市場容納量之下,歐洲任何一個國度都不能保證這樣的大製造廠可以有20%的工場得到工作,即使把其餘一切汽車企業完全關閉了。在近代資本主義制度下,生產集中的速度和範圍擴大了,但是它們趕不上新技術的要求和可能。生產集中的速度和範圍比資本集中的速度和範圍也落後許多。就在現代技術水準下,所存在的生產康賓納化的可能性,也沒有被資本主義充分利用。資本主義的生產集中的界限之相對的狹窄性,在蘇聯的經濟建設成功的陪襯之下,特別明顯地表現出來。蘇聯在非常短促的期間內,把小農業的和最小農業的國度變爲全世界上具有最大規模的農業的國度,那裏已經建設和正在建設頂大的工業,類似的規模,是資本主義的歐洲所不知道的。

資本主義集中的困難性的增長,反映於資本主義腐化性的加強;但是這些並不妨礙戰後時期內(經濟危機的幾年也包括在內),發生有強大的集中過程。然而這些困難性非常地增強了資本主義集中底矛盾性,並且決定了它的獨特的形態。集中進程的界限狹窄性,反映在下面幾件

事實中：第一，生產集中由於新的大企業之建設以及舊企業之擴大（由於改造生產設備）而引起的比戰前更加稀少了；就是說，由於擴大資本主義生產力的形式而引起的生產集中比戰前更少了。但是較小的企業的消滅以很大的速度來進行，而且用這途徑來增加較大企業的工作。在托拉斯型的壟斷集團的內部，此種形式的生產集中最為流行，同時把局外人的企業收買來而使它關閉的辦法也常被採用。不言而喻的，此種沒有新的大企業之大建設，沒有舊企業的像模像樣的改組而形成的生產集中本身，帶有深刻的腐化的痕跡，而且它的可能性也是比較有限的。但是這一種集中形式是壟斷統治的進一步強化的堅實基礎。

第二，資本主義生產集中的界限的狹窄性表現於銷售市場的容納量之不足，限制了如福特汽車製造廠，格利五金康賓納等大建設之可能性，因為建築那種小企業（能夠希望有60——70%工場設備得到工作的小企業），其利潤率比那些只能夠希望有20——40%的工場設備得到工作的大企業較為豐厚。

近代資本主義的集中進程底矛盾之增長，首先表現於它的不平衡性之非常的加強。此種不平衡性是資本主義向來所特有的。它在壟斷統治時期採取了特別龐大的規模。在戰後時期，它的加強是競爭衝突極端尖銳的自然表現。資本主義集中的不平衡性是壟斷遠未囊括一切工業部門的基礎，壟斷還只是於未被壟斷化的生產的廣泛基礎上的上層建築而已。伊里奇曾經說過“並不是在每一個工業部門中都有大規模的企業”；（註）他說到這一點的時候，着重指出了集中過程的不平衡性。集

（註）伊里奇全集，XIX，頁82。

中過程中不平衡性的尖銳化，引起了少數上級的大企業底經濟勢力和千百萬中小企業間的鴻溝迅速地擴大起來，而在這些中等企業中，有不少在20——30年前也是算做大企業的。然而就是此種少數大企業對於其餘一切企業所佔的優勢之迅速的增長是使壟斷的壓迫加強起來的有力因素。

II. 工業壟斷底增長

把伊里奇所引證的壟斷增長的統計材料同最新的統計材料相比較一下，不僅顯示出壟斷已經有了進一步的巨大的增長，而且在戰時及戰後的幾年來，此種增長底速度是顯明地加強了。

下列統計材料可以證明這一點：德國卡德爾協定數目之增加，在1896年——1911年計有300——350件（從250增至550——600），而在1911年——1930年已經增加到1500——1550起（從550——600增至2100）伊里奇提出德國萊茵——威斯特發爾石炭新迪卡，吉爾金豈爾興礦產公司，化學工廠協會以及美國的製鋼托拉斯和美孚火油公司等作為雄偉的壟斷企業的例證。但是現時德國的製鋼托拉斯比戰前的吉爾金豈爾興公司要強大4——5倍。德國的化學托拉斯所有資本比伊里奇所說的那兩個化學工廠集團中的每一個要多20倍。美國鋼鐵托拉斯底諸製造廠底產量現時計有2千7百萬噸鋼，而1908年則只有1千4百萬噸鋼。

這就是說：美國製鋼托拉斯可以比1932年英、德、法、意諸國的五金生產總量多生產1.5倍。但是製鋼托拉斯在美國鋼製品中所佔比重還是降低了，因為其它壟斷企業擴大了，這裏特別是維夫廉姆製鋼公司，這

公司每年約能鑄1千萬噸鋼，就是說，它比英國在戰後最佳年份所鑄鑄的數額還要多些。美孚火油公司的資本（為要避免抵觸“反托拉斯”法令起見，在1911年形式上分為許多表面上獨立的公司）比1910年約增加20倍；受它控制的各公司的股票之交易所市價達到巨大的數目——100億盧布。這一切指明，自從伊里奇完成其帝國主義一書以後的時期中，壟斷的規模及其經濟力量是大大地增長了。

下面所舉的關於壟斷利潤的統計材料，也足以表明壟斷獨佔勢力有非常顯明的增長。試舉幾種例證：美國汽車壟斷公司：通用汽車公司底利潤，在戰前的最佳年份也不會超過1千萬美元。在1928年它已經達到了2萬7千2百萬美元。在美國五金托拉斯中佔第二位的維夫廉姆公司，只在1929年1年中所獲利潤約等於戰前的最後十年間的全部所獲。美國無線電公司只在6年之中（1922——1928年）把自己的利潤增加了7倍。這些利潤增長的數字，與其說是誇大的無寧說是少講的；因為利潤的大部份是以祕密的形式上來分配的。壟斷者從社會上所搜括的貢稅大到什麼程度，可以用下列顯明的例證來表示：美國製鋼托拉斯的純利在1901——1930年中約計90億盧布；美孚火油公司的利潤在1912——1930年中超過80億盧布以上；通用汽車公司的利潤在1909——1932年約有32億盧布；美國電報電話公司的利潤及其女兒公司Bell Telephone System Co. 的利潤併在一起在1915——1932年中共計有84億盧布以上，諸如此類的例很多。

下列的數字表關於生產壟斷化所已經達到的水準，提供了一些概約的統計材料：

生產壟斷化程度的概約估計

(卡德爾的和新迪卡的協定沒有計算在內)

部 門	年 份	調查到的壟斷企業數			其中最大壟斷企業所佔的比重(百分數)
		北 美	合 衆 國		
無烟煤	—	6	90	45	
鐵礦	1931	4	60	43	
煤油	1932	1	45-50	45-50	
鋼	1932	3	60	40	
銅	1933	5	89	37	
鋁	1928	1	95-100	95-100	
爆炸品	1917	1	65-80	65-80	
蘇打	1930	1	60	60	
人造絲	1933	6	80	33	
汽車	1933	3	89	50	
農業機器	1918	1	65	65	
電氣機械	1923	2	70-80	40-50	
電話——電報	1930	1	75	75	
無線電	1930	1	95-100	95-100	
肉類罐頭工業	1929	4	70	—	
製糖工業	1928	2	46	—	
麵包業	1928	3	18	—	
烟草工業	1930	4	79	41	
鐵道	1930	14	86	12	
電力供給	—	8	74	23	

(註)同本書第一版相比較,這統計表中的某幾個數字又根據最新的資料加以更正過的。

例如在美國的人造絲製造業中,又加入了1933年產生的一家公司,這公司是兩個企業合併而成的,它們所佔比重是按照生產能力加以計算的。關於英國的汽車製造業中,又採用了較新的統計材料。關於德國煤業,採取了全國產量中所佔的比重,而不是魯爾一區中所佔的比重。關於日本煤業本來是照卡德爾推算的,如今則是兩個康采爾及其比重的統計。

		英		國	
黑色金屬	1934	10	70-75	16	
鉛	1928	1	100	100	
汽車	1933	1	50	50	
船舶建築	1926	10	66	—	
基本化學	1928	1	95	95	
綜合鹽素	1928	1	100	100	
綜合顏料	1928	1	40	40	
人造絲	1930	1	80	80	
水門汀	1926	2	60-70	—	
棉織工業	1932	1	20-25	20-25	
綫	1926	1	80	80	
烟草工業	1923	1	60-70	60-70	
釀酒業	1926	1	80	80	
肥皂	1926	1	90	90	
人造奶油	1932	1	90	90	
橡(車胎)	1926	1	90	90	
壁紙	1926	1	90	90	
鐵道運輸	1931	4	95	—	
船舶航行	1932	6	50	—	
		德		國	
石炭	1933	10	45	17-20	
黑色金屬 { 銑鐵	1932	5	86	53	
	1932	5	73	38	
鉛	1923	1	80-85	80-85	
汽車	1932	4	71	30	
電氣機械	1932	2	60-80	—	
綜合顏料	1928	1	95-100	95-100	
綜合鹽素	1932	1	80	80	
礦質酸素	1928	1	90	90	
人造絲	1930	3	70	—	
加里	1932	6	100	41	
人造奶油	1923	1	75-80	75-80	

船舶建築	1929	3	75	36
船舶航行	1930	1	61	61
			法	國
黑色金屬	1933	10	72	16
鋁	1928	2	100	90
基本化學	1928	1	70	70
綜合窒素	1928	1	40	40
綜合顏料	1923	1	80	80
電氣機械	1931	1	60	60
電力供給	1931	2	90-100	50
鐵道	1931	4	70	—
汽車	1932	3	75	33
			日	本
石炭	1930	2	50	30
黑色金屬	1929	3	75	42
銅類金屬	1927	5	87	23
綜合窒素	1928	2	79	43
水門汀	1-32	2	70	50
棉織工業	1929	5	54	14
製紙工業	1 28	1	76	76
麵粉工業	1929	2	82	45
製糖工業	1928	2	78	44
電力供給	1930	5	50	—
人造絲	1933	4	73	24

材料來源：除專門雜誌之外，更利用過下列的材料：Laidler, *Concentration of Control in American Industry*, 1931; "Handbuch der Internationalen Petrobeumindustrie", 1933-1934; "American Iron and Steel Institute", 1932; "Yearbook of the American Bureau of Metal Statistics", 1933; "Die Wirtschaftlichen Kräfte der Welt", Dresdner Bank, 1930; "Commercial and Financial Chronicle", 1934; American Telegraph and Telephone Co, Annual Reports, "Chicago Daily Tribune", 18, V. 1934; Neumann, *Economic Organisation of the British Coal Industry*, 1934; "Financial News", 1933-1934; "Economist", 1933-1934; "Reports of the Profits, Traffics, etc., of the Railway Cos. of

Great Britain", 1931; "The Stock Exchange Yearbook", 1933-1934; "Grünbuch der Aktiengesellschaften", 1934; "Deutsche Bergwerkszeitung", 2. VIII. 1933; "Der Deutsche Volkswirt", 1934; "Wirtschaftskurve der Frankfurter Zeitung", 1931; "Statistique des Chemins de fer Français", 1931 日本 Inomato Tsunes 著日本的財政資本; 高橋龜吉著, 康采倫資產狀況之研究。(日文)

生產壟斷化的實際程度比統計表中所表示的更要高些。在這表裏面, 第一, 遠未提供一切壟斷化的生產部門; 第二, 在被觀察的諸部門中, 並沒有計算到所有的壟斷企業, 而只是其中最大的。第三, 在數字表中各別列出的許多生產, 在許多場合下, 是在同一的壟斷企業統制下的; 第四, 有很多壟斷企業相互間密切地交錯着的, 而數字表對這些相互的連繫是未曾計算進去。第五, 數字表只包括托拉斯、康采倫、大公司等等, 而未曾包括卡德爾的, 以及其它相類似的協定。

最後, 這一種情形具有特別重要的意義。下舉一例明顯地描寫出這一點: 如果說到托拉斯型的壟斷企業, 那末在德國的工業的煤炭生產領域內, 它們計有 10 個, 同時最大的壟斷企業——鋼鐵托拉斯——只佔有全國開採量 17—20%。但是我們如果也觀察一下卡德爾型的和新迪卡型的壟斷企業也算在內, 那末僅僅萊茵·威斯特發爾石炭新迪卡就控制有魯爾煤炭開採量 99.6% 以及全國煤炭開採量的 74.5%。

現代德國個別生產範圍內為卡德爾所控制的程度, 可以用下列統計材料表明之:(註)

(註) 別國的類似數字, 很難算出。但工業中的卡德爾的數目大約如下:

	法國	英國
卡德爾總數.....	87	181
其中包括:		
重工業(金屬礦業, 機器製造業, 電氣機械, 化學).....	64	109
輕工業(紡織, 皮革, 製紙工業, 食品工業).....	16	42
營造業及建築材料之生產.....	5	29

材料來源： Wagenführ, Kartelle in Deutschland; Fischer-Wage führ Kartelle in Europa (ohne Deutschland); "Kartell-Rundschau", 1928-1934 "Wochenbericht", 22, V.II. 1934; 'Frankfurter Zeitung', 23 IX. 1934。

卡德爾化的部門之生產品名稱	卡德爾所佔比重(百分數)
加里、銑鐵、煤、鐵條、馬口鐵、鐵絲、電燈火表、磁器、綜合室素、糖、石炭、鐵絲網、肥皂、玻璃、水門汀、捲烟、汽車胎、烟葉、化學品及藥品.....	95——100
機器、鍋爐、儀器、鐵道車輛、報紙、麻線、麻布、絲、人造絲	80——90
上等鋼、鹽、布帶.....	60——70
窗玻璃、棉布	40——50

表中所表示的壟斷企業的統治狀況還是少說的。可是仍可提供壟斷勢力在各部門和各個國度間極端不平衡的情形，但整個說來，壟斷勢力確實是非常浩大的。

在資本主義總危機的條件下，壟斷勢力之增長以非常加速的程度來進行，其原因在那裏呢？戰時及戰後的資本主義工業集中的進步，就是壟斷勢力繼續發展的最主要的原因。同時，最近幾十年來，對於壟斷的加速增長具有特別重要意義的，還有下列諸點：

A) 非常地加速了壟斷勢力增長的帝國主義戰爭。伊里奇說到壟斷企業的時候，曾經指出：“戰爭把壟斷企業的數目，作用和意義增大了十倍”。(註) 壟斷成爲戰爭時期分配定貨和原料的，國家資本主義的經濟調節組織（如德國、美國和其它國度中的軍事股份公司和軍事工業聯合）底軸心。這種情形把壟斷底地位非常地強化了。壟斷企業就不僅利

(註) 伊里奇全集, XXI. 頁187。

用這種情形去獲得鉅量的戰時的超額利潤，而且積極擴充自己的統治範圍，併吞局外人企業，奪取新的生產部門以及其它等等。同時壟斷企業依靠着國家的直接幫助，常用強制或半強制的手段來實現壟斷化。從壟斷的統治中生長出來的，戰爭時期的國家壟斷資本主義的整個系統，同時成了強化此種統治的有力槓杆。

B) 在資本主義歷史上，從來沒有看到資本集中的過程有如戰時及戰後那樣強烈，這不能不加速了壟斷勢力之增長。戰爭以及戰爭時代的大衆的貧困所造成的少數壟斷者的巨大的超額利潤，戰後初年的通貨膨脹（當時由於廣泛羣衆陷於破產，有人却在幾個月內就可以立致富），戰後時期的競爭的極端尖銳化，最後就是世界經濟危機底非常的尖銳和持久，——所有這一切都足以加速資本集中，因而也是助長了壟斷勢力之加速增長。

C) 戰時和戰後增長起來的“新的”生產部門，其壟斷化的程度常是很高的，這同樣也助長了壟斷勢力增長之加速。化學、汽車、煤油、鉛、人造絲以及類似的工業部門表示出壟斷勢力底最狂暴的增長。這些部門中的高度的生產集中和高度的資本有機構成，也助成了壟斷勢力底增長。在重新產生這些生產的那種國度裏，這些生產立刻成了有力的壟斷勢力，前面引證的數字表（見原稿520——522頁）指示出，依照壟斷的水準而論，這些部門佔着第一位。

D) 戰後時期特有的生產機關的經常地不能全部被利用和銷售的困難，同樣地也助長了壟斷勢力之迅速的增長。例如，促成1926年德國製鋼托拉斯成立的最重要刺激之一，就是企圖把最大多數企業都集中

在一起，以便把比較不很大的和比較落後的企業停閉起來，使得最雄偉和技術最完備的企業可以全部開工。另一刺激便是企圖造成一種條件，使各企業可以達到高度的專門化。這是同所謂工業“合理化”相交錯着的，在資本主義穩定期最爲高漲的那個托拉斯化潮流中最典型的一種例子。壟斷勢力之擴大和鞏固，壟斷組織之從低級形態轉入較高的形態（特別是轉爲托拉斯化的形態）；——這些便是壟斷者在銷售遇到極大困難，各企業只能得到一小部份工作以及爭取世界市場的鬥爭最最尖銳化的條件下，用以爭取自己的超額利潤的方法。

E) 在世界市場上的特別殘酷鬥爭的壓迫之下，壟斷勢力在那些本來在這方面（指壟斷勢力——冶方註）很落後的國度中，也有力地加速了。這首先是指英國而說。此種加速，大半是同英國的“新”生產的增長有連帶關係的。但在“舊”的部門裏也有很大的進展，這特別是在最近這次危機時期以前和危機時期以內。這裏只須指出“英國蘭開夏棉業組合”的創立爲證明就夠了，——這是世界紡織工業中最大的壟斷組織。上面引證過的數字表，（見本書19——24頁）指明在1926——1929年中強化起來的英國壟斷勢力，到了世界經濟危機的幾年中具有特別大規模的增長。這自然不是說英國在生產壟斷化的程度上已經不比德國和美國的落後了。此種落後性還是存在着。使英國壟斷勢力增長發生困難的基本障礙就是：英國工業中的“舊的”生產部門在生產集中的程度上，比德國和美國的同種工業部門落後。

F) 最後，戰後幾年內，資本主義發展的不平衡性底極度尖銳化，也是加速壟斷勢力增長的重要因素，戰後幾年來，在歐洲方面，法國的工

業有極大的增長，在亞洲方面，日本的工業尤其發展得快，這使得這兩個國度底壟斷勢力也隨着加強了。

日本的壟斷勢力，可以舉下面一個事實來說明：4個最大的康采侖差不多控制了日本各股份公司底已繳資本底半數，日本的壟斷勢力底急劇增長是在封建式的關係還起有重大作用的條件下，此種情形只是增加這些壟斷力底壓迫。

經濟危機的幾年內，有些壟斷組織因為經不起同它的較強的敵人競爭而破產了。但整個說來，經濟危機無條件地是壟斷勢力底作用及其壓迫大大地增長的時期。

下面舉的雖不完備可是充分顯著的統計材料揭示出經濟危機的幾年中，卡德爾化的進展。

經濟危機期內各國民族卡德爾的動態^(註)

(從1930年1月至1934年8月)

	11個歐洲國度	其中德國
復興的卡德爾	132	61
崩壞的卡德爾	89	49
新成立的卡德爾	277	142

經濟危機是許多卡德爾沒落及其改組的時期。但是重新創立的卡德爾數目比崩壞的還要多，縱使說有許多卡德爾在形式上雖未崩壞，因此沒有計入崩壞的卡德爾統計數字中，但實際上它們在危機的前幾年

(註)此表是蘇聯世界經濟世界政治研究院根據“Kartell-Rundschau” 1930-1934年的材料計算而成。

內已是停止工作了。危機的結果，卡德爾化的程度有力地增長了。再，最明顯的，在卡德爾最發達的德國，最近兩年來（1932年7月至1934年8月）卡德爾崩壞的速度激劇地減低了，新卡德爾創立的速度比危機的最初幾年有力地增長了。

德國民族卡德爾的動態

1930年1月—1932年6月 1932年7月—1934年7月

復興的卡德爾	13	14
崩壞的卡德爾	15	5
新創立的卡德爾	19	47

最近兩年來卡德爾化的進程大大地加強，這是同轉向特種蕭條去的那個過程，特別是同德國法西政府實現的強制卡德爾化相關聯的。

在危機的條件之下，鞏固壟斷勢力的重要武器，就是收買因交易所破產而貶值的競爭對手底企業股票。再有，非常明顯的就是在危機的環境之下，壟斷者很普遍地利用了國家的權威，尤其是國家的財庫來鞏固它自己的地位。

在危機的幾年內，陷於破產威脅下的壟斷企業，在各國都得到幾十億元的津貼，在這幫助之下，來實現這些壟斷企業的所謂“健全化”。例如，單為着一個德萊士頓銀行的健全化，德國政府化費了五億多馬克。在前面讀者可以找到普遍地利用國家資財以挽救壟斷企業的破產的許多顯明的例證。壟斷企業吸收國家的資財的辦法有各種不同的形式：領取津貼建築軍事工廠，獲得國家的定貨特別是定購軍火等。無情地降低

勞動大眾的生活水準的捐稅負擔，在這裏均作為壟斷企業暴富的重要源泉。

在爭取擺脫經濟危機的資本主義出路的奮鬥過程中，許多國度已經實現了，或正在實現着一些辦法，直接或間接使壟斷勢力底統治加強起來。屬於此類辦法的有：羅斯福在美國工業中實行的所謂‘公正的競爭業規’；強迫減縮生產（最顯明的例證就是美國用武力封閉煤油井）；強制新迪卡化或強制卡德爾化，或者強制局外人加入已成立的組合之中（在德國有強制參加鐵絲業卡德爾，水門汀組合，捲煙業卡德爾，製紙業卡德爾，玻璃業卡德爾，鹽業卡德爾，牛奶製品新迪卡等辦法，在意大利強制五金業實行卡德爾化，在日本由國家參加下強制許多工業部門實行卡德爾化等……）；在德國，意大利以及許多別的國度裏，都規定國家對於新興工業建設的控制權，並且直接禁止個別部門中的新的建築，以及許多其它相類似的設施。在許多場合之下，促進鞏固壟斷企業的許多設施，常用“限制”它們的活動範圍等煽動辭句來掩飾。羅斯福和德國法西政府的政策尤其是如此的。關於這方面最顯著的實例就是德國的製鋼托拉斯。1932年，當該托拉斯主人財政困難的時候，德國政府便收買了吉爾金豈爾興公司底大多數股票，這保證政府能夠控制製鋼托拉斯。在防備這些股份落到外國人手裏去的藉口之下，收買時所付的價格高過於市場的價格。1933年，法西政府在工業家壓迫之下，實現了托拉斯的“改組”，結果政府失去了因收買股票而在托拉斯中所已取得的地位。這個改組在形式上是使托拉斯實行了技術和生產的反集中化，創立了13個公司，在實際上是加強了該托拉斯中若干巨頭的作用。

托拉斯的實際主人提森參加了每個公司的管理委員會。凡是財政的支配，投資，購買原料等問題不歸各公司處理，而用集權的辦法來解決。這兩次設施（政府收買股票和改組托拉斯——治方），都是以維持“社會利益”為藉口的，但是這兩次設施的總結果，是由國家贈送了製鋼托拉斯的頭目們1萬萬馬克。

歪曲實在情形的社會民主黨黨員，企圖把加強壟斷資本地位的一切國家設施都當做資本主義已經進入一個莫須有的新的時期——國家資本主義時期——去的證據，在這時期中，壟斷企業底私人利益都服從了國家的利益。然而恰正是在危機和特種蕭條時期，國家資本主義傾向之增長，是加強了財政資本底壓力，因而比任何時候更為顯著地揭示出：“在資本主義社會中的國家壟斷，更是為某一工業部門內的快要破產的富翁們提高和鞏固收入的工具。”（註）

III. 銀行業壟斷和財政寡頭政治的增長

資本主義生產集中化的水準有力的提高，工業壟斷組織底規模，數量和意義的更有力的增加，都是卓越地證明伊里奇的帝國主義理論底正確性。伊里奇指出“生產的集中產生了壟斷，這是現階段資本主義發展底一般的和根本的法則。”（註2）這一個提綱在這裏找到很好的歷史的試驗。關於銀行集中和銀行壟斷增長的新統計材料同樣地也是伊里奇的帝國主義理論底優越的證實。

（註1）伊里奇全集XIX. 頁100。

（註2）同上，頁85。

伊里奇認為銀行存款的鉅大的增長是銀行集中程度和銀行在資本主義經濟中的作用發生變化的最重要的指標之一。但是這種存款的增長似乎從來還沒有像戰後幾年進行得那樣快。伊里奇曾經舉出德國銀行存款在戰前的5年間增加28億馬克，（或者約等於40%），作為銀行存款迅速增加的例證。在通貨膨脹的幾年內，德國銀行的存款災禍般地跌落了，到1924年，跌到1912—1913年的五分之1的水準。在以後的三年中（1924—1927年）這些存款增加了7倍，差不多超過1912—1913年水準的40%。此後兩年間，這些存款大約又增加了35億馬克。祇在經濟危機的條件下，這種飛快的發展才被低落所代替。戰前的33年內（1880—1913年）4個最大帝國主義列強——英、德、法、美——之銀行和儲蓄櫃的存款總數增加了1270億馬克；但是在以後的15年中（1913—1928年）這個數目整整地增加了1830億馬克。這指明在資本主義總危機時期，社會財富集中到少數財政資本巨頭的掌握中去的過程有着巨大的加速的發展。

最大的壟斷企業，在銀行系統中的意義和作用增長得尤其迅速。6家現代的德國銀行（其中3家是柏林的）從1914年到1933年吞併了191家銀行及其1699家分行。管理全國信用資源的最大銀行的減少是最值得注意的。如果伊里奇在1921—1913年計算有9家柏林大銀行，其中6家是最大的；那末在戰後時期，特別是在經濟危機時期由於幾次併合的結果，其數目祇剩下4家，其中有3家是勢力最雄壯的巨大企業。但是這4家銀行在存款總數中所佔的比重在1913年計為63%，可是在1912—1913年，9家大銀行所佔的比重祇有49%。6家最大的柏林銀行在戰前有450

家分行，儲蓄部和受自己控制的銀行等等，但3家大銀行在1932年有844所這樣的機關。

其它國家的統計材料也證明戰後時期內財政資本底勢力的增長以驚人的速度進行着。美國在7年之間（1923—1930年），每家資本在5百萬金元以上的銀行在存款總數中所佔的比重差不多加倍了（22%和43%）。日本只在7年之間（1926—1933年），5家最大的銀行在存款總數中所佔的比重從24%增至42%。英國的銀行壟斷勢力底意義同戰前相比較起來，顯示出特別巨大的增長。5家英國最大的銀行在存款總數中所佔的比重從1900年的27%增到1913年的40%，可是到1924年就達到72%。最大銀行底作用以空前的速度增長着，形成了所謂“英國5大銀行巨頭”；這是由於許多銀行的相互合併和併吞所造成的。伊里奇說在1910年英國銀行有7100家分行，但是到1932年，又增加了5千家新的分行。法國銀行的分行數目也增加到戰前的2倍半以上。

下列統計材料可以證明銀行底極大的集中：

最大銀行底存款

（以1百萬為單位）

	1913年	1934年
英國(鎊)	89	403
德國(馬克)	1.573	2.549
美國(美元)	181	1.328
法國(現代佛郎)	5.195	12.941

世界經濟危機對於銀行底這個驚人迅速的集中，曾經起過特別的

作用。在危機的幾年內，大多數國度底存款總數自然地發生了顯著的減少。危機使銀行系統受到了強有力的震動，並且使得德國 Danat Bank 和 Dresdner Bank 那樣的銀行界巨頭都破產了，信用危機的結果，就是銀行業壟斷者普遍地利用了國家的資財以鞏固它自己的地位，並且有力地加速了小銀行底破產過程。例如美國從1921年至1929年這一時期內，整個說來，銀行底集中是以加快的速度在進行着的；那時，一共破產了4千家小銀行。然而在危機的幾年內，美國破產的銀行在1930年為1352家，1931年2294家，1932年1456家。現在美國活動的銀行總數從1929年至1933年12月，由2萬5千家減到了1萬5千家。

同樣的過程以更深的程度發生於日本，這裏銀行的數目由1914年的2155家，減到1929年的1001到和1932年的645家。

危機的幾年內以及危機前的最後幾年內，其特徵就在於各銀行之間的最大規模的合併。這是工業中的壟斷勢力底最大規模發展底一種反映，同時又是此種發展進一步加速的重要工具。

隨着銀行壟斷勢力的加強，銀行同工業中的壟斷勢力的結合也加強了。爲了證明這種結合的高度，伊里奇曾經引了愛德耳思的統計材料；根據這些材料，1903年時，6家柏林銀行在751個公司中都有它自己的代表。到1932年，因爲相互結合的結果，這些銀行的數量減少了1倍，但是駐有它們代表的公司數目，最少是倍了1倍。這些數目字只是提供了最近幾十年來銀行和工業間聯繫的增長程度的極微細的一點概念而已。

伊里奇寫道：“財政資本凌駕於一切其它形式的資本之上，就是意

味着食利階級和財政寡頭底統治狀況。”(註)很明顯的，戰時和戰後幾年間，工業壟斷和銀行壟斷之加速增長，不能不引起財政寡頭制和食利階級勢力底空前的增加。伊里奇引證 20 世紀最初十年中證券發行總數的增加，作為財政資本和財政寡頭制增長的決定指標之一；在當時，這發行額從 1,000 億佛郎而增加到 1,980 億佛郎。但是在 1921—1930 年內，這發行額大約已經等於 5,500 億戰前佛郎。僅僅在 1926—1930 年 5 年以內，一共就發行了 3,330 億戰前佛郎的有價證券，這就是等於戰前發行額的 3 倍。在交易所中流通的證券總數也非常地增加起來。1929 年 1 月，單在紐約交易所中流通的證券價值(以戰前佛郎計)比了 1910 年整個資本主義世界有價證券的價值還要更大些。

財政寡頭政治的增長，就是說明它從社會上所取的那部份貢稅之增加。首先是創業利潤比較戰前更巨大無比地增加了。根據伊里奇所引證過的統計材料，德國銀行由於收買工業股票所獲得的收入平均計有 50%。但發行的總額巨大地增加了；因此從發行證券所獲得的收入也不能不增加。戰後幾年來最大的壟斷企業底資本之大規模的“分植”，也足以證明財政寡頭底利潤之巨大的增長；資本之“分植”是吸取創業利潤的最好方法，也是矇蔽公衆的耳目，使大家不知道被它們所吸取的收入之真實數目的手段。

財政寡頭底最主要的利潤來源，是交易所的投機。戰後時期中，交易所投機採取了特別狂熱的規模。這裏只須指出幾件事實就夠了：例如在危機前的兩年半以內，美國股票市價漲高了 2、3 倍，而在危機的幾年內，股票的市價在每週間甚至在每 1 日內都有好幾成的變動。這些股票

市價底猛烈的漲落，便是交易所投機的大享利用廣大的小持券人之破產而發橫財的源泉。在危機的幾年內，只就美國而論，市價漲落的損失就有好幾百億美元。但是交易所投機底本質就在於這一部份人的損失就是另一部份人獲利的源泉。交易所的破產被大的壟斷都廣泛地利用着以極低的價格去收買無數新企業底股票。伊里奇寫道：

“資本主義的發展已經到那種程度，就是商品生產雖然照舊‘統治着’而且被認為是整個經濟底基礎；但是在事實上它已經被破壞了，最主要的利潤被財政陰謀的“天才們”所拿去了。在這些陰謀和欺騙的基礎上，隱存着生產底社會化，但是人類達到此種社會化的巨大的進步，却為……投機家創造了利潤。”(註)

在經濟危機的條件下，當着被剝削的工人數目像災禍一般減少下去，而且這種減少所引起的損失不能以提高工人們的剝削率來取得完全的抵償的時候，以投機方式所得的利潤，在壟斷者的總收入裏面所佔的比重就特別猛烈地增高起來。在投機事業底一般的繁盛的基礎上，除了在交易所投機和交易所陰謀中得來的“合法”形式的收入，更有觸犯刑法的發財辦法，例如1934年初發覺的法國司坦維次基的舞弊案，他差不多侵佔了10億佛郎。財政寡頭制底寄生性在這裏是赤裸裸地呈露出來了。

財政寡頭制底偉大勢力的重要基礎之一，就是參與制度。如果把伊里奇所引的統計材料同最新的材料對照着看起來，那就顯示出壟斷在這一方面是有極大的成就。股份公司有力地提高了自己的作用。用以

(註) 伊里奇全集，XIX，頁90。

實現控制和參與的組織形式大大地複雜起來了。在前面所引的材料中，顯示出壟斷者在多層的參與制度幫助之下，那怕只擁有那些股份公司底極小部份資本（1%或1%以下）；但是能保證自己對全體資本的控制權。用了此種參與制，從一個中心所控制的資本可以達到巨大的額數。考萊（L. Cory）在他著的摩根王國（The House of Morgan）一書中，估計在危機前夜受摩根和他的同伴們所控制的資本達740億美元，同時在他們手裏握有72個業團，有資產200億美元。依照1929年5月“American Bankers Association”上公佈的統計材料，24個紐約的銀行家充任438個經理職，其中有297個是工商企業中的，有1個銀行家領導47個康采采。美國國會上提出的報告書中指出，在美國僅僅公用企業（瓦斯，水，電等等）的股份公司中，有90人最少每人佔有50個以上的理事或監事的職位。在其它國家中也有同樣的情形，但是規模稍為小一些。

總而言之，實際上管理資本主義社會中的財富的人數是漸減少着。如果伊里奇說過，管理德國的資本家有300人，那末對戰後的資本主義而言，這個數目更少了。法西化的作家弗利德分析“財富的寡頭政治”時曾經指出，大約祇有100—140人把全德國的經濟命脈都掌握在自己的手中。美國前任駐柏林大使吉拉爾特曾舉出掌握全美國財富的64個人的一張名單。德國重工業機關雜誌“Bergwerkszeitung”指出只有100人管理着法國的許多股份公司，在這100人中為首的祇有兩個人，他倆是法國財政資本底全部勢力的化身。

IV. 資本輸出

關於資本輸出的最新的統計材料也說明了伊里奇所揭示出來的帝國主義經濟的主要特徵之繼續發展。尤其因為，根據伊里奇的意見，資本輸出是“帝國主義底最主要的經濟基礎之一”。(註)

把伊里奇的關於資本輸出的統計材料同較近的統計材料相互比較一下，就揭示出以下幾種現象：

1. 國外投資總數的巨大增長。如果拿英、美、法、德4個國度的總數來看，那末1930年同1914年相比，大約增加了200—400億戰前佛郎。雖然帝國主義戰爭和十月革命的結果，使許多國外投資受到了損失，但是增加還是增加的，德國失去了它的全部投資(約440億佛郎)，法國大約失去180億佛郎；英國也被迫着變賣了自己四分之一的外國投資來充軍費以及其它等等。

2. 在資本輸出市場上，個別國度底作用底重要變更。其中最重要的就是主要資本輸出者的角色已經由英國移到了美國；德國底資本輸出是停止了。美國的投資增加了8、9倍，並且差不多趕上英國了(若是把戰債計算在內，甚至已經超過了)；然而英國的國外投資是經過了許多年代才積聚成的。英、法(德國更不必說)資本在穩定期中，雖然有過大批輸出，似乎比自己在戰前的國外投資總數還沒有超出多少；可是在這時候，美國的投資還是在增加着的——這是很重要的一種現象。

3. 資本輸出的方向有着重要的變更。第一，作為投資地域和超類

(註) 伊里奇全集，XIX，頁152。

利潤來源的俄國是沒有了。第二，德國成了輸出資本的國度。以資本輸出的方法獲得的超額利潤底來源變成了技術經濟方面，是全歐洲最前進的一個國度。第三，由於美國勢力的膨脹，作為資本輸出市場的中美和南美洲底作用增加了。美國倚靠自己的財政經濟的優勢，除了用其它的經濟的和超經濟的手段以外，更對於這些國度加強資本的輸出，以排擠英國並且鞏固自己在美洲大陸的地位。第四，作為資本輸出市場的中國底作用也有力地增加了。依照雷穆（Remer）的估計（見146頁）投在中國的外資，從1914年到1929—30年，由1610百萬美元增到3243百萬美元，其中日本的投資由220百萬美元，增至1137百萬美元，英國由608百萬美元增到1189百萬美元，美國從49百萬美元增到197百萬美元。（美國的投資數字顯然是少說的。）

4. 資本輸出底速度緩慢的傾向。在美國資本加速輸出的條件下（在資本主義穩定的時期，幾個別的國度也是這樣），帝國主義各國底整個資本輸出（除了個別年份不算以外）無疑地是比戰前緩慢了。這裏祇要指出一件事實就夠了：在1902年到1914年，4個國度的國外投資的增加計有700—1,000戰前佛郎，但是在1914—1930年間的增長，只有200—400戰前佛郎。

資本輸出的緩慢，不能以德國退出資本輸出的源泉來解釋，因為德國的退出是因美國的加強輸出而得到了更多的彌補。

很明顯的也不能說作為爭奪勢力範圍，特別是作為爭奪銷售市場的武器的資本輸出底作用是削弱了。戰後時期的特徵是此種鬥爭的特別尖銳，就以此種觀點立論，推動資本輸出的刺激不能不增加起來。似

乎也不能從資本輸出的資源減少去找解釋。戰後幾年中，在英、法以及其它國度中都存有大批的閑放資本，這是衆所週知的現象。這些資本的大部分，用短期投資的形式，由一個國度流注到另一國度，它是世界貨幣市場不穩固的因素，同時又是交易所投機增加的因素。這些資本所以不像戰前那樣熱心地用作國外長期投資，首先是因于：資本主義在總危機的條件下，自己的地位的不穩固，由于蘇聯創立，縮小了資本主義的統治範圍和殖民地革命運動底發展。在世界經濟危機的幾年內，通貨貶值，黃金輸出的禁止，外債以及國外商業債務的拒絕償付等結果，發生了世界經濟聯繫的解體，這是阻礙資本輸出的重要因素。

十月革命不僅剝奪了世界資本主義已經投放在沙俄的巨量資本而且剝奪了它的一個有厚利可圖的資本輸出的大市場。

殖民地革命——特別是中國革命——的展開使帝國主義者對於保全自己投在落後國度中的資本發生了不信任，削弱了它們對新投資的刺激。由於歐洲各國的政治形勢的不穩定，困難的經濟狀況以及新戰爭的迫近，對於保全自己投在歐洲諸國的資本也不相信任了。最後應當估計到，如果拿最近20年來說，那末其中有12—15年是以資本輸出的特殊困難為特徵。第一，這就是戰爭的幾年，當時交戰諸國大半是同外界切斷的；第二，戰後通貨膨脹的幾年，這時候使資本的國際移動感覺到非常的困難；第三，是世界經濟危機的幾年。在最後的世界經濟危機的幾年引起了許多國家之破產，它們無力償付到期的外債本息。在危機的幾年中，投在國外的資本大部份也遭受貶值；由投資所獲的收入也顯著地降低；至於資本的繼續輸出，差不多完全停止了。這一切都是阻礙資

本輸出的因素。

如像以後我們所示出的一樣，戰後時期許多歐洲國家底資本輸出速度緩慢化的傾向，並不能表示資本主義經濟底寄生主義的蛻化形式底作用（伊里奇說過“資本輸出是加倍的寄生主義。”）已經減少了，也不是表示作為爭取世界再分割的鬥爭工具的作用已經削弱了。

V. 國際壟斷勢力之增長

在國際卡德爾化的領域內以及實現經濟上瓜分世界的巨大的“超壟斷勢力”增長的領域內，最新的統計材料也不僅是優越地證實了伊里奇的理論，而且指示出由伊里奇所揭示的帝國主義特點是非常地強化了。

戰爭是非常地鞏固了國內的壟斷勢力，但是給了國際的卡德爾以嚴重的打擊，使它們中間壓倒的多數歸于崩壞。這種崩壞絕對不是由於敵對國家中的壟斷者底愛國主義所引起的。在戰爭的幾年間，仍舊以不同的形式繼續活動着的，國際組合中還有炭化物新迪卡，諾貝爾火藥托拉斯等等，它們是具有極大軍事意義的生產部門。可是在這些組合中就是在戰爭的幾年內還有交戰國雙方的代表參加。但是，第一，戰爭是解體了世界的市場；第二，使得參戰各國的基本工業部門在實際上脫離了世界市場，因為它們全部都忙着製造軍用定貨。在這些條件下，瓜分世界市場的國際協定對於這些工業部門是成為多餘的了。

在戰後的最初幾年中，國際的卡德爾化恢復得非常緩慢。當時受着通貨膨脹的阻礙；在通貨膨脹的條件之下，許多國度都不願意把什麼協

定來束縛自己，因為這種協定足以妨礙它們在世界市場上利用通貨傾銷底好處。國際卡德爾底增長只是在資本主義穩定的幾年中才恢復起來。可是使人驚奇的是：到1931年時國際卡德爾協定的數目竟達到320件，就是說超過1910年的水準兩倍有奇。這就是資本主義穩定時期國際卡德爾發展異常迅速的明證。下列數字表，描寫最近十餘年來新產生的國際卡德爾和新迪卡的最重要者。

國際卡德爾在資本主義世界的生產量中 大約所佔的比重

	年份	在世界生產量中所佔比重(%)
歐洲製鋼卡德爾	1929	32
	1932	42
銅卡德爾	1932	90
鐵軌卡德爾	1932	85以上
歐洲鐵絲卡德爾	1931	39
鉛業合資公司	1929	40
錫卡德爾	1932	83
國際綜合望素新迪卡	1932	67
加里新迪卡	1932	91
人造絲卡德爾	1929	70
白熱燈泡卡德爾	1934	90
天然橡皮製造者協約	1934	95 — 98

材料來源：“Statistisches Jahrbuch für die Eisen-und Stahlindustrie”, 1930 - 1932; Palot, Strukturwandlungen in der Internationalen Kupferwirtschaft, 1932; “Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich”, 1930 - 1933; 不列顛硫磺鹽阿姆尼亞生產者聯合會報告書; “Chemische Industrie”, 1930 - 1934; “The Times”, Trade and Engineering Supplement, 1931。

經濟危機，使這些組合中的某幾個(銅新迪卡，鉛業合資及其它)崩

壞了。發生此種現象的原因，就是：競爭的非常尖銳化，世界市場的解體，許多國度中的通貨膨脹，各種形式的傾銷異常發展，經濟危機的不平衡性發展極度加強，當時個別國度中的生產條件以及它們的力量對比變更得那樣快，使得以此種力量對比為根據的，多少鞏固的國際卡德爾協定很少有成立的可能性了。但是國際卡德爾化底一些暫時的削弱，並不是壟斷者在經濟上瓜分世界的削弱。第一，某一種國際卡德爾的崩壞，在現時就已經由別一種卡德爾的產生而局部地得到了補償。國際組合底此起彼落的過程是同國際卡德爾底個別參加者底力量對比的變更相關連的。如像我們所已看到的一樣，整個說來同戰前相比較，國際卡德爾化有着巨大的增長。第二，國際卡德爾祇是實現瓜分世界市場的超壟斷勢力底一部份，並且在起領導作用的諸生產部門中，還遠不是有着決定意義的一部份。伊里奇分析世界經濟瓜分時，他底主要的注意力不在國際卡德爾而是像總電氣公司 (General Electric Co.)，美孚火油公司等型的，具有國際意義的托拉斯和康采侖。

但是這些托拉斯和康采侖的動態，是最顯明地指示出戰後幾年中，在壟斷勢力分割世界市場這一點上，有了極大的進步。試看幾個實例：總電氣公司，在1929年，把它自己的流轉差不多比1929年增加6倍。它購買了A.E.G. 的30%股票之後，就把這世界上第二個最大的電氣業巨頭隸屬於自己，它和後者在1907年時還是“親善地”瓜分着世界的。它的影響傳播到英、法等國最大的康采侖之中。

現在世界上一切最大的電氣康采侖都用參與制度和條約關係相互聯系起來；但是這並不妨礙它們相互間進行最殘酷的競爭。在煤油工業

方面，大家都知道是由3個世界的托拉斯瓜分了原料的來源（蘇聯在外）和銷售的市場。這些相互間進行殘酷競爭的托拉斯，同時又締結有幾種局部的協定。在化學工業方面，大體上也由3個壟斷集團分割了世界市場；但是在它們中間還存在有許多地方的協定。這些例證還可以大大地增加。

由超壟斷勢力所進行的世界經濟瓜分中所發生的新現象，不僅在於實現此種分割的壟斷集團底力量之增長。瓜分對象之範圍也有力地擴大了；這首先是由於侵入“新的”工業部份而達到的。戰前的資本主義不知道有現今在汽車工業、綜合窒素、人造絲等領域內所存在的，那些具有世界意義的強大的壟斷組織。戰前的資本主義不知道，如像尤尼維爾斯人造奶油康采侖那樣的世界的大組合，它在51個國家中，聯合了400個公司，僅僅其中38個最大的公司，就擁有20億盧布以上的資本。在戰前資本主義中無比的，以及在危機時期倒閉的那個克利其爾火柴康采侖，在35個國度中擁有150個火柴企業，在15個國度中或者握着火柴的壟斷權，或者參加了國家的火柴專賣，並且參加了開採鐵礦、金礦、銀礦、銅礦、磷礦等企業，參加織微物，電氣機械和鐵路等公司。另一方面，下列情形具有特別大的原則意義。第一，十月革命把蘇聯的廣大市場從國際壟斷組合分割世界的對象中除出了。第二，蘇聯在國際市場上獨立行動的政策，使國際的壟斷者難於在蘇聯輸出品起有顯著作用的那些世界貿易領域中，實現其世界經濟分割的政策。

VI. 帝國主義各國間的世界分割

把伊里奇的關於列強分割世界的統計材料同最新的統計材料對照起來，不僅指明伊里奇所揭出的帝國主義基本特徵有了進一步的發展；它不僅指明伊里奇的帝國主義理論經得起歷史的攷驗，而且在那裏可以找到現時代中一切重要特徵——使這時代成了資本主義制度底總危機時代和世界革命運動時代的那些重要特徵——底反映。在瓜分世界這一方面所發生的那些變更，最重要的如下：

1. 沙俄從帝國主義強盜的行列中消失了。“各國人民的監牢”變成了平等的各民族底自由聯盟；這些民族在生產力十分提高的基礎上，發展着以民族主義為形式，以社會主義為內容的文化。因此，在殖民地世界中也發生了極大的變動。根據伊里奇的統計材料，20世紀初期亞洲面積有56.6%是殖民地(半殖民地除外)，而且這裏，還沒有把高麗算進去。在1932年，這個數目字就是再加上了高麗（但被日本新佔領的中國省份除外），也只有20.6%。這說明亞洲大陸總面積中所佔的殖民領地比20世紀初期減少64%。這樣巨大的減少，是由于俄國亞洲部份——西伯利亞和俄屬中亞細亞——的解放所造成的，這些地域在伊里奇的統計數字中是列在殖民地裏面的。

2. 在伊里奇所引證的數字表中，中國是列入半殖民地集團的。中國的革命對這些統計材料給以全世界歷史意義的糾正。中國的一大部份’已從帝國主義的倚賴關係中解放出來……。蒙古和吐蕃人民共和國也從帝國主義的倚賴關係中解放出來了。

3. 在伊里奇的統計材料中，土耳其、波斯和阿富汗也列在半殖民地的表中。現今土耳其在解放戰爭中已取得它自己的獨立，波斯和阿富汗

在這方面也達到了顯著的進步。

把這些變動總括起來，意味着帝國主義的殖民地壟斷底重大的破裂。沙俄殖民地之解放，是十月革命的直接結果。就是×××××的建立，土耳其的解放等等，也是在俄國革命直接影響之下發生的。所以能夠這樣，只因爲十月革命把俄國由鎮壓民族解放鬥爭的世界反動支撐點變爲這種鬥爭底重要的根據地了。在舊俄的殖民地領土上，建設世界最大的工業企業，蘇聯的從前的被壓迫民族底社會主義建設的巨大功，它們的民族文化底繁榮，——這些都足以動員東方的勞動者跟帝國主義作堅決的搏鬥。×××××站在這個偉大鬥爭的最前線。

4. 把伊里奇所引證的統計材料同1932年的統計材料對照起來，在另一方面揭示出殖民地統治範圍底擴大，主要的是由於若干半殖民地和半獨立國家變成爲殖民地了。新時代中一切最重要的殖民地掠奪表，在上面已經列舉出來了。但殖民地統治範圍的擴大，最顯明的可在日本佔奪滿洲的實例中看出來。最值得注意的是：第一是卓越地證實了伊里奇關於帝國主義進一步企圖擴充它自己殖民地，首先將依照爭得澈底瓜分中國和奴化中國的路線來進行的預言。第二，兩種極端對立過程的配合——×××××運動的偉大勝利和中國許多新省份之被日本奴化——最顯著地揭示出現階段殖民地統治的特徵。

5. 末了，最新的統計材料揭示出，帝國主義強盜們在分割殖民地方面，有着重大的集團的再結合。根據世界大戰過程中所形成的那種力量對比來完成的世界再分割，使德國已從殖民地列強的行列中趕了出來，使英、法、意、日的殖民地擴大了。現在我們是處在重新分割世界的新的

世界大戰的前夜。日本對中國的掠奪式的進攻，就是這種戰爭的開始。德國財政資本的巨頭們幻想復仇，假手自己的法西主義代理人，颯強地準備着戰爭。現時殖民地的分配，比1914年益發不平衡，更與個別列強的經濟和軍事力量不相稱，這一點指明重分世界的新戰爭已經成熟到什末程度。這裏只指出一個事實就夠了：最近20年來，在世界經濟中失掉許多重要地位的英國，在現時所領有的殖民地却比戰前還要多些；在技術經濟方面不僅大大地遜色於美國，而且還比不上最大的歐洲帝國主義國家的日本，却企圖佔領滿洲和華北，以便在世界殖民列強的行列中佔着前排位置。但是未來的帝國主義的重分殖民地戰爭的特點，是在於它不能不同反對中國革命的鬥爭相交錯，因為中國革命在根本上動搖了全世界的殖民地統治的系統，首先是要同反蘇聯的鬥爭——反對全世界的革命鬭爭底主要槓杆——相交錯起來。蘇聯不屈不撓地執行的和平政策以及她的方興未艾的力量，足以延遲德國法西斯蒂以及某部份英國布爾喬亞汜積極幫助下的日本軍人所竭力想發動的戰爭之爆發。但如果第一次世界戰爭和十月革命的結果，給予帝國主義世界殖民地制度以不能補救的打擊，那末，未來戰爭的結果，對世界帝國主義的打擊將更兇猛。

VII. 資本主義發展底不平衡性底尖銳化

新的帝國主義戰爭的直接威脅，再度歷史地證實了伊里奇和約瑟夫關於帝國主義制度下資本主義發展底不平衡性的學說；重新證明了在壟斷統治之下，“用軍事衝突和戰爭災禍的程序把已分割的世界加以

再分割”(約瑟夫)是不可避免的，蘇聯社會主義建設底巨大勝利，優越地證實了這個學說中的另一個決定的提綱——就是關於一國建設社會主義的可能性的提綱——之正確。考茨基、托洛茨基、季諾維埃夫、加米尼夫等反革命的“理論”可恥地破產了。伊里奇和約瑟夫在反對這些人的鬥爭中，鍛鍊並發展了自己關於壟斷統治時代資本主義發展不平衡性底特殊性質和特殊作用的學說。但歷史不僅證實了這種學說的根本結論，而且證實了它的個別部份之正確。最近20年來，資本主義主要國度底發展速度的不相稱，大大地加強了。各種經濟部門底發展不平衡性同樣也達到了空前的規模。在這種基礎上，個別國度以及個別生產部門底經濟勢力的對比發生了極大的變化。發展不平衡性的加深是促進了許多國度和許多部門底發展水準的平衡化，這是它們中間的鬥爭進一步尖銳化的根源，而且引起它們之間的發展的不平衡性益發強化起來，但是其它許多部門和國度的發展水準的差別，反而是有力地增加了。個別國度的經濟的，軍事政治的以及殖民地的勢力大小的不相稱大大地增長起來，這是戰後時期內國際關係異常緊張以及新的帝國主義戰爭加速成熟的決定因素之一。最後，在大戰以後，個別的資本主義國度底政治發展的不平衡性，以新的，無比地更顯著的以及更尖銳的形式表現出來。現在我們來觀察這些契機中的幾種：

“各個國度底發展速度”(伊里奇)的不相稱。在下列數字表中(見第90頁)我們來觀察資本主義發展中的，三個原則上不同的時期：(1) 1860—1880年時期，那個時候還是自由競爭統治着。(2) 1890—1913年，那個時候壟斷在最主要的資本主義國度底經濟中已具有決定的作用。

爲要把這個時期同前一時期加以明確的劃分，我們撇開了1880—1890年這10年的時期，這是從自由競爭的統治轉向壟斷統治過渡時期。(3) 1914—1929年，這是世界大戰和資本主義制度底總危機時期。

工業生產量底增長(+)和減低(-)(註)

(以百分數計算)

國 別	1860—1880年	1890—1913年	1913—1929年
日 本	—	—	+ 197
加 拿 大	—	+ 245	+ 120
不列顛印度	—	—	+ 81
俄 羅 斯	+ 113	+ 270	—
北美合衆國	+ 113	+ 156	+ 70
意 大 利	—	+ 150	+ 76
德 國	+ 78	+ 148	+ 3
法 國	+ 65	+ 79	+ 38
英 國	+ 56	+ 61	- 1
波 蘭	—	—	- 10
資本主義世界	+ 86	+ 133	+ 47

發展最快和發展最慢的兩種國度底速率對比

$$113:56=2:1 \quad 270:61=4.4:1 \quad +197:-10$$

美國和英國底發展速率對比

$$113:56=2:1 \quad 156:61=2.5:1 \quad +70:-1$$

這個數字表指示出：隨着歷史時代的更替，個別國度之間的發展速度的不相稱也增長了，它們之間的增長速度底剪刀形的差異也增長了。

在數字表中所引證的數字，不能苛求其絕對的正確，因爲計算這些

(註)我們是根據柏林景氣研究所公佈在“Vierteljahrshefte Zur Konjunkturforschung”的工業生產量的指數計算出來的。

數字時所根據的柏林景氣研究所的那些指數並不是絕對正確的。但是這些數字仍舊可以使我們判斷資本主義工業發展中的幾種重要的傾向。這些傾向是什麼呢？

如1860—1880年的速度及1890—1913年的速度對照之下所指示出的一樣，隨着自由競爭統治轉向壟斷的統治以後，世界工業生產量底一般的增長多少有些加速了。如果在1860—1880年這20年間，世界資本主義生產量增加了86%，那末1890—1913年這23年間，是增長了133%。但是同時，個別國度底發展的不平衡性也激劇地尖銳化起來了。最高速度和最低速度之間的剪刀口是擴大了一倍，計1860—1880年為2:1，而1890—1913年為4.4:1。兩個時代中的最低的速度都是發生在英國。這一切絕妙地說明了伊里奇的一列的提綱：“整個說來，資本主義的發展比了以前是迅速得無可比擬了，但是此種發展不僅一般地益發不平衡了而且此種不平衡性一部份也在資本最強大的國度（英國）的腐化中表現出來。”（註1）

世界大戰和資本主義總危機，使資本主義世界底工業生產量的發展起了激變。整個世界的工業增長速度是激劇地降低了。在1913—1929年這16年間，資本主義工業生產品的增加數計只有47%，就是平均每年為2.4%，對着1890—1913年的3.7%。（註2）大家知道，此後五年中的生產量一直跌落下去了。在資本主義工業增長一般的遲緩化的背景下面，個別國度底發展的不平衡性大大地尖銳化起來了。這在下列的事實

（註1）伊里奇全集，XIX，頁172。

（註2）每年平均的百分數，即是平均的幾何學百分數。

中表現出來。

第一，在速度一般地降低的條件下，某些國度（日本、加拿大）底發展速度，就在資本主義底最狂熱的發展時期也是難得有的。

第二，（這具有更大的決定意義的），在歐洲的工業最發展的國度裏——英國和德國，波蘭更不用說——在整個戰後時期中，生產量的水準沒有多少顯著地超過1913年的水準。這是戰後資本主義腐化性異常尖銳的表現之一。此種停滯不前，自然是具有相對性的：在這些國度中的個別部門的發展至為迅速，生產機關差不多在德國和英國的一切部門中都有極大的增長；可以見到技術是在進步着，在德國技術的進步甚至非常強烈。但是資本主義歐洲底兩個最重要國度底工業生產品底相對的停滯，是個別國度中的發展不平衡性底新的，更高的階段，是這不平衡性底極端尖銳的證明。有些國度底速率近於零；這不能不使發展速度底剪刀形的差額大大地擴張開來，即使就是在發展最快的國家的增長速度也在降低着的。實際上，美國底戰後的發展速度也顯明地低於戰前。如果在戰前，美國的速度約等於德國的速度，而等於英國的速度2.5倍，那末在戰後，美國的速度高過德國的速度15—20倍，若是同英國的速度相比較，則為10:—1。日本和波蘭底工業發展的不平衡性尤其尖銳。

第三，如果要表示個別國度底工業生產量底發展不平衡性底極端尖銳化，那麼下面的一種現象是非常值得注意的：在1890—1913年這個時期中，在我們所觀察的6個國度中，有3個國度——美國、意大利、德國——差不多具有同一的速度；法國和英國的速度有不十分遠的分歧，雖

然它們(英、法)比別的國度是落後得許多。在1913—1929年這時期中，在這一集團的國度中，只有美國和意大利有着比較相近的速度。這就是說，個別國度底發展條件的相差，在現時是比戰前更為深刻。

第四，個別國度底速度的對比發生了跳躍式的調動。其中最重要的是德國從工業生產量增長最快的國度轉為增長最慢的國度中去了。法國狀況的變更是朝着相反的方向走的，雖然並不厲害。

戰後時期中，個別經濟部門底發展不平衡性也非常地加強了。

1929年世界資本主義生產量，依個別部門與1913年的生產量相比較，得出如下的百分比(材料來源同下表)：

船舶建築	83	室素生產(硫酸鹽亞姆尼亞)	386
棉花消費	111	煤油開採	411
煤的開採	116	鋁生產	424
銑鐵鎔鑄	126	汽車生產	892
鋼的鎔鑄	160	人造絲生產	1172

銑鐵鎔鑄、煤、棉織業等諸重要部門發展極為緩慢，雖然在個別國度中各該部門的狀況有着深刻的差異。從另一方面看，新的部門的發展至為迅速。在這個基礎上進行着“新”“舊”部門底發展水準及經濟力量底平衡化，這樣益發加強了這些部門間的競爭鬥爭和不平衡的發展(如像煤炭和煤油，棉花消費和人造絲、船舶製造和汽車、銑鐵和鋁)。在製造生產資料的生產部門和製造消費資料的生產部門之間，在壟斷化的部門和未曾壟斷化的部門間的發展速度的差異也非常大。

個別經濟範圍內的日益擴大的不平衡性的發展，還有一種更重要

的表現，這就是農村經濟底落後性的進一步的加強。這首先表現在下面的事實中，譬如在大戰後，工業曾經遇到一個全世界的高漲時期（雖然這是短期的，而且還不是普遍的），而農村經濟從1921年起就處於長期的農業危機中，這危機在資本主義穩定的幾年內略為緩和了一些，可是在世界經濟危機的幾年內又復激劇地尖銳化了。

最近20年來，不平衡性的發展所以如此激劇地尖銳化起來的基本原因可以歸納如下：

1. 在世界大戰的幾年中，個別國度底經濟發展條件有深刻的不同點，這使得各國的發展速度發生了空前的不平等。最顯明的例證便是1914—1918年美國和德國的發展。在大戰以後，各種和約的整個體系，創造了有利於某一些國度（法國）底經濟發展而阻礙了別一些國度（奧大利、德國）底經濟發展的條件。

2. 壟斷勢力底巨大的增長以及與此種增長相關聯的技術進步底跳躍性之加強，也非常強化了資本主義發展的不平衡性。

3. 勝利地建設社會主義的蘇聯底創立，縮小了世界資本主義膨脹底一般的可能性，褫奪了整個世界資本主義的廣大的原料來路，銷售市場和投資場所，但是對於個別資本主義國度的打擊還是輕重不同的。蘇聯對於個別國度底政治發展的影響更加不平衡。

4. 但是在戰後不平衡性發展的尖銳化中起着決定作用的是成爲資本主義總危機時期底特徵的，資本主義制度本身的腐化的極度加強。在生產力增長的可能性激劇地縮小的條件之下，各企業、各部門和各國之間，爲了壓倒競爭者以擴大這些可能性的競爭鬥爭更加激烈了。在這種

條件下，這一個部份的發展常常只有在阻礙了別的部份的發展以後才能獲得保證。這使各個國度和各個部門的發展速度的差異有力地增加了。

重要資本主義國度底經濟力量對比的變動。發展不平衡性的強化，歸結到帝國主義各國的力量對比發生了跳躍式的變動。對於規定現代國際帝國主義矛盾底整個系統中的基本衝突，具有決定意義的這些變動中，最重要是美國和英國底力量對比的重大變動。

英美勢力對比說明表

	單 位	1880年		1913年		1929年		1933年	
		英國	美國	英國	美國	英國	美國	英國	美國
工業中的機械發動機	百萬匹馬力	—	3.41 (註1)	10.75	22.42	14.89	42.03	—	—
工業生產品的價值 (礦業及製造工業)	10億美元	3.99 (1888)	5.80	10.59	26.24	13.90 (1900)	76.32	—	—
銑鉄路鑄	1百萬噸	1.0	1.2	7.7	31.3	9.8	57.3	7.1	23.2
對外貿易	10億美元	2.78	1.56	5.76	4.21	8.94	9.47	3.30	3.7
工業品輸出	10億美元	—	00.9	2.00	0.78	2.79	2.53	0.93	0.62
對外發行	1百萬美元	—	—	781	44 (1914)	424	671	118	10
國外投資總數	10億佛郎	23 (1882)	— (註2)	75-100 (1914)	9.9 (1912)	94 (1930)	81 (1.30)	—	—
商船	1百萬登記噸數	6.52 (註2)	3.58	18.70 (1914)	7.89 (1912)	20.17 (1930)	14.33 (1.30)	21.82	13.36
軍艦總噸數	1百萬登記噸數	—	—	2.22	0.84	1.32	1.28	1.17	1.04
戰艦數目	1 艘	—	—	67	34	20	18 (註3)	15	15 (註3)
巡洋艦數目	1 艘	—	—	123	32	54	30	54	21 (註4)
正式軍費的支出	1百萬美元	137	63	375.3	335.3	552.0	838.2	504.5	836.9
噸氏地人口	1百萬人	267.9	—	393.5 (1914)	9.7 (1914)	466.6	13.9	466.5 (1932)	14.6 (1932)

材料來源：“Annuaire Statistique”，Statistique Générale de la France 1932；P. 559—560；“Board of Trade Journal”，16, 11, 1933；“Statistical Abstract of the US”，1933；Woytinsky, Die Welt in Zahlen, 1928, Bd. IV；“National Federation of Iron and Steel Manufacturers”，1932；“Statistical Yearbook of the League of Nations” 1933/34；英國和美國的海關統計；“The World Almanac”，1934；“Economist”，“Statist”；“Commercial and Financial Chronicle”；“Armaments Yearbook”，（因為有些數字是偽造的，我們曾加以若干修正）。

遠在前世紀末期，美國就已經從英國方面取得了工業的第一位。但是在前世紀末期，美國工業的優越程度比較還不甚大；英國在世界貿易，世界信用，資本輸出，海上軍備以及殖民勢力等範圍內所佔的優勢很足以抵過美國在工業上的優勢。在1900—1913年之間，美國完成了進一步的跳躍。在帝國主義大戰開始的時候，美國的鋼的鑄量等於英國的4倍，銑鐵鑄量等於3倍，棉花消費量——1.4倍，煤炭開採量——1.7倍，諸如此類。大戰前夜，美國工業生產品的價值等於英國工業生產品的價值2.5倍。依照工業基礎的規模來說，美國大大地凌駕於英國之上。但是英國在世界貿易，資本輸出以及在世界貨幣市場上還能穩固地維持其首位。美國的海軍同英國的比較起來，並不大。大戰時以及戰後的幾年，此種情勢發生了重要的變更；而這是決定的，世界意義的事實。戰後美國成為資本的大輸出者（參看 145 頁對外發行額的統計材料），在世界信用領域內，奪取了倫敦的首位；在對外貿易的總量上；它把英國提到第二位；在海陸軍力量的雄偉來說，它已經迫近於英國。同時

1881—1885年的平均數。製造工業是1879年的平均數。

餘年份是總噸數。

22艘陳舊的巡洋艦和1933年只1艘陳舊

美國藍鷹運動的費用

美國工業的優勢更大大地增長起來；如我們在上節所示的一樣，這兩個國度工業發展速度的差異大大地增長起來。

英國雖然完全失去自己的經濟的首位，而海陸軍的第一位也有將要失掉的危險，但是：

A) 不僅維持着自己的殖民領地；而且和其它國家比較，無論絕對地或相對地都大大地擴充它自己的殖民地；

B) 雖然市場損失掉很多，但是直到現今還能在國外市場上，配置自己的工業生產品，所得的利息超過美國4—5倍，主要是因為它自有廣大的殖民領地的緣故；

C) 依照投殖在亞洲、非洲、澳洲以及阿根廷、巴西和烏拉圭的資本數量來說，英國還大大地超過於美國。

這說明美、英兩國底經濟力量同它們在剝削殖民地和利用世界市場時所佔比重的不相稱，大大地增長起來了。英美矛盾所以會變成近代帝國主義底中心矛盾，其緣故就在這裏。

帝國主義列強的勢力對比的第二個決定的變動，是跟日本帝國主義底特別迅速的增長有關的。

近年來日本底速度對於美國，英國以及其它帝國主義國度底速度所具有的優越點有力地增長起來了，這無論絕對地或相對地都非常強化了它的經濟地位，並且加速地平衡了日本及其它國度底經濟參差。但是依照經濟勢力底雄偉程度來說，日本比較起美F
落後得很厲害。1百萬人重工業的規模以及它在世界生
所佔的比
可見日本還遠在佔

8.2 5
13.9 4
(

有的殖民地奴隸就已經2倍於美國。滿洲佔領之後，依照人口數來說，日本的殖民領地又是加倍了。伊里奇在1916年曾經說過：“列強還只是在開始瓜分中國，日本、美國和其它等國間爭取中國的鬥爭將更有力地尖銳化起來。”（註）現在這個鬥爭已進入了新的階段。美國在經濟關係方面，無比地強於日本；但日本在爭奪中國鬥爭中具有許多軍事戰略的優點。英美的矛盾也加強了日本的地位。日本利用這些優點企圖把中國變為自己的殖民地，從那裏把美國及其它帝國主義國度排擠出去。也是由於這原因，太平洋就變成了業已成熟的新的世界大戰之主要根源。

日美英三國國勢對比表

	年 份	計 算 單 位	日 本	美 國	英 國
發 展 速 度					
工業生產品	1913-1929	百分數	+ 197	+ 70	- 1
工業中的電氣馬達	1913-1929	全上	+1450	+ 300	+ 363
輸出(不計價格的變動)	1913-1929	全上	+ 212	+ 110	+ 39
在世界資本主義工業生產量中所佔比重	1929	全上	2.5	47.0	9.8
全上	1932	全上	4.3	40.5	13.2
鐵的鑄鑄	1929	1百萬噸	2.3	57.3	9.7
同上	1933	全上	2.4	13.6	5.3
在世界貿易中所佔比重	1925-1929	百分數	3.0	14.0	13.6
全上	1933	全上	3.2	10.4	14.3
商船	1933	1百萬登記噸數	4.3	13.4	21.8
戰艦	1933	一千登記噸數	758	1038	1174
	1933	一艘	9	15	15
	1933	一艘	34	21	54
	1932	1百萬噸	0	14.5	466.5
	1932	八			466.5

材料來源：“Vierteljahrshäfte Zur Konjunkturforschung”, Sonderheft 31; ‘Die Industriewirtschaft’, S. 64-66; “Monthly Bulletin of Statistics of the League of Nations” No. 7/8, 1934; “Annuaire Statistique International”, Société des Nations 1927-1932/33. “Financial and Economic Annual of Japan”, 1916; “Fourteenth Census of the U. S.” 1920: “Manufacturers”, VIII. General Report H. Butler, The United Kingdom, 1930; “The Economist”, 11, III, 1933; ‘National Federation of Iron and Steel Manufactures’, 1933; 各該國的海關統計; “The World Almanac”, 1934; “Armaments Yearbook”。

最後，法國和德國的力量對比之巨大的變動，也具有特殊的意義，它的結果把凡爾賽矛盾樞紐的中歐洲變為未來帝國主義戰爭的第二個根源。

法德國勢對比表(註1)

	計算單位	1913年		1929年		1933年	
		德國	法國	德國	法國	德國	法國
人 口	1 百萬人	67.0	39.8	64.0	41.2	65.2	41.8
工業中機械發動機	1百萬匹馬力	8.64 (1907)	3.55 (1906)	18.09 (1925)	11.72 (1926)	22.03	—
在資本主義世界生產中所佔比重	百 分 數	—	—	12.6 (註2)	7.6 (註2)	9.6 (註3)	7.6 (註3)
鋼的鑄鑄	1 百萬噸	18.9	4.7	16.0	9.7	9.0	6.5
工業品輸出	10億美元	1.61	0.16	2.34	1.23	0.90	0.44
國外投資	10億佛郎	40. (1914)	60 (1914)	5 (1930)	29 (1930)	—	—
商 船	1 千 萬 登 記 噸 數	5.08	2.20	4.09	3.38	—	3.39
戰 艦:							
總噸數	1千登記噸數	1033.7	689.2	99.6 (註4)	522.3 (註4)	99.6 (註4)	530.4 (註4)
戰艦數目	1 艘	47	24	6	9	—	—
巡洋艦數目	1 艘	50	29	5	1	—	—
軍隊的人數	1 千 人	806.0	770.7	100.5	5	—	—
殖民地	1 百 萬 人	12.3	55.5	—	—	—	—

1934; "National Federation of Iron and Steel Manufacturers", 1932; "Statistical Yearbook of the League of Nations" 1933/34; "The World Almanac", 1934; "Armaments Yearbook".

(註2)1928年。

(註3)1932年。

(註4)1929—1933年的艦隊的質曾有極大的改善：陳舊噸數廢除，新艦落成，特別是兩艘巨型戰艦的落成。

1914—1918年大戰的結果，法國比德國大大地加強了它自己的經濟力量，它的工業發展獲得比德國工業更有利的條件。法國和德國的工業生產底增長速度底對比等於：

1890年—1913年	1913年—1929年(1913年是以現時的疆界計算)
79:148=1:1.9	38:3.1=12:1

戰前德國工業生產底增長速度比法國的快2倍，戰後則慢12倍。這證明這兩個國度發展的不平衡性猛烈地尖銳化了；由於這種不平衡性，使法國和德國的工業發展水準大大的接近和平衡起來了。但是德國依然是歐洲最大的工業國，它具有最先進的技術，最高水準的生產集中和最有力的壟斷組織。對於法國，工業生產機關的動態（參看上表關於工業中機械發動機的統計材料）大大地沒有工業生產品的動態那樣順利。在世界貿易中，法國直到現今還依然在德國之後，雖然殖民地的領有，資本輸出，現成的資源等都足以保證它在市場上佔取極大優勢的。

其力量同德國因凡爾賽和約的規定在軍備和殖民地剝奪方面不相稱的，這也是未來軍事衝突的主要源泉之一。德國依，利用了它的過去的敵人

凡爾
自

已過去的帝國主義的地位。準備新的戰爭是法西斯主義最主要的職能之一。

作為戰後時期特徵的那種資本主義發展不平衡性底異常尖銳的一切形式，還有很多沒有被我們列舉出來。此種不平衡性底尖銳化，在戰後的週期率的特殊性質中，在個別部門和個別國度中的世界經濟危機底完全不同的尖銳程度中找到獨特的反映，下列數字表對於若干國度和若干生產部門中的經濟危機的不同的尖銳程度，可以提供一些間接的影象：

1932年資本主義世界工業生產量比1929年
的增加(+)或降低(-) (註)
(百分數)

若干國度底生產量

日本	+ 2.1
英國	-16.6
瑞典	-20.9
法國	-30.9
意大利	-33.2
奧大利	-35.7
德國	-39.0
波蘭	-46.1
美國	-46.2

若干部門底世界生產量

人造絲	+25.9
棉花的工業消費	-11.7
綜合室素	-12.8
煤油	-20.4
煤	-30.6
鋁	-43.9
鋅	-46.9
銅	-58.5
鋼鐵	-38.2
汽車	-41.4

不平衡性特別尖銳地表現於特種蕭條時期的個別國度和個別部門中的極端不相稱的發展中。一切在本文範圍之內不能加以檢討的都值得專門的研究。關於在資本主義總危機時期，在經濟發展不平衡性激烈強化的基礎上，異常尖銳的個別國度中的政治發展的不平衡性問題，也值得特別的檢討。整個說來，資本主義底政治發展和經濟發展的不平衡性，在現時是變成了資本主義總危機底尖銳程度的不平衡性，變成了革命危機成熟程度的不平衡性以及資本主義鎖鍊上的個別環節的牢固程度的不平衡性。在資本主義制度底危機大大地尖銳化的條件下，此種不平衡性的鉅大的強化，是對於世界革命運動的開展具有最重要意義的因素。

VIII. 資本主義底寄生性和腐化的加強

壟斷底巨大增長，它的結果是大大地強化了停滯和腐化的傾向以及寄生性的現象。在這裏不能夠把代表資本主義總危機時期底特徵的一切新形式的腐化現象統統都講到，如：生產機關經常地不能全部開工，經常很多的失業人數以及戰後時期內在許多部門中和好些國度中從未發生經濟的興旺等等。在前面已經公佈了許多材料，用以描寫戰後資本主義腐化的特殊形式以及此種腐化特別尖銳化的情形。我們在這

以伊里奇在他的帝國主義論的資本主義底寄生性和腐化一

現象爲限。

伊里奇舉出不利

踐，都可以提供更駭人聽聞的實例。我們就約略舉幾種來說吧：在美國及其它國度裏，阻止綜合揮發油的生產，阻止綜合樹膠的生產，（蘇聯是世界上實踐地解決這個問題的唯一國度）阻止不用溶爐獲得銑銑的研究工作之進行，以及其它種諸如此類的情形很多。只因備戰的關係，對於人造揮發油的興趣才增加起來；這是很有趣的事實。這就可以說明1934年初傳出德國將有力地擴大煤炭液體化的設備，以及英國和日本新建築許多人造揮發油的新製造廠等消息。在這裏戰爭起有技術進步底因素的作用（在經濟危機的幾年內，此種因素具有特別重大的意義），但是戰爭底這種作用只是擴大資本主義底腐化的同一過程之另一表現而已。

在戰後資本主義的條件下，壟斷勢力阻礙技術進步的可能性大大地增長了。第一·壟斷勢力本身以及它們能夠用於收買專利權的款項增長了。第二·主要的實驗室和科學研究所都握在壟斷者手裏。這使得壟斷者可以在發明剛萌芽的時候就把發明結果掉了；壟斷者不僅不利用許多重大的技術發明而且把現有的發現都嚴格保守着祕密。把新的發明保留不用的動機也大大地增加了。我們只須指出其中一種動機就夠了：壟斷者害怕新的機器和新的生產方法被採用以後，生產機關中長期不能開工的部份愈加要擴大了，而這個未開工的部份在目前本來就已經很大的。在現代資本主義之下，比自覺地，人工地阻礙技術為更大意義的技術腐化形式就是：固定資本更新速度的遲緩，這是很厲害的。

機的條件下)去研究怎樣可以有利地縮小複式機器(熔爐、水力發電機等)底出產,在危機的條件下,發生由較完備的生產方法直接退化到較不完備的生產方法去的事實。最後一種情形在農村經濟中尤其多。在銷售困難日益增長的條件下,成爲阻礙技術進步的因素,壟斷價格底作用也加強了。資本主義生產量底增長一般地遲緩化是戰後幾年內技術的腐化日益加强的原因。至於世界經濟危機的幾年內資本主義生產力的破壞,更不用去說了。這個技術的腐化過程是發展得不平衡的,它同資本主義生產底某些部門中的若干重大的技術進步,時常互相結合在一起。

甚至在世界經濟危機的幾年內,是阻礙技術進步的傾向表現得特別明顯的時候,然而在生產的個別範圍中仍舊有技術進步加速的現象。

在戰後資本主義中,阻礙技術進步的重要因素,就是在企業中長期不開工的部份很大的條件下,對於不開工的成數特別高的那些部門中,進行新的投資的動機減少了。戰後資本主義生產合理化底特徵就建築在這一點上面。在這個合理化過程中,生產成本之減低主要是在最低限度的新投資的條件下,以最殘酷的勞動強度來實現的,對基本工業部門投資的動機削弱之後,使得用於找投機事業的資本總量增加起來了。

目的例證就是1928—1929年資本的巨流擁向紐約證券交易
(業)。同時對於次要部門及非生產範圍的投資所佔比重也

種關係的顯明證明

(一千鎊為單位)

經 濟 部 門	1904—1913年 10年間	1924—1933年 10年間	1924—1928年 其中5年間	1929—1933年 5年間
主要的重工業部門（黑色 金屬及金屬製造，機 器製造，石炭工業）……	41,761	26,082	19,681	6,401
釀酒業……	6,029	26,495	14,979	11,516
旅館，戲院及其它……	7,189	30,549	22,357	8,192

(註)根據“Economist”雜誌公佈的統計材料製成的。

我們這個數字表是根據“*The Economist*”雜誌所公佈的關於有價證券發行的統計材料製成的；這些統計材料不是完全的。不過這些材料所揭示的基本傾向是完全正確的。這些數字指示出：在世界大戰前，在1903—1914年時候，英國主要重工業部門的投資約等於釀酒工業的投資7倍多，等於旅館和戲院等業的投資6倍多，但是在戰後的情形就根本改變了。1924—1933年10年間英國主要重工業部門的資本發行額比釀酒業工業和旅館，戲院等的發行額低。在世界經濟危機的幾年內，這特徵表現得特別顯著。這些數目字非常明顯地揭示出英國資本主義底腐化的大規模的增強。

美國建築業的動態也指出同樣的傾向

美國建築工程價值^(註)

商業企業旅館等建築	4,540	1,050
宗教殿宇紀念碑等建築	692	173

在鼎鼎大名的“繁榮”的5年中，工業的建築達到了戰後時期的最大規模，但是照價值計算，它比商業企業、旅館等的建設還要小2倍。值得注意的是宗教殿宇，紀念碑等的建築價值幾乎佔到工業建築價值的十分之3。在世界經濟危機的幾年內工業建築所佔的比重跌得更低了。

同資本輸出相關聯的寄生主義 在一方面，壟斷勢力一般地增長，而在另一方面，宗主國的工商業的發展遲慢的這種條件下，同資本輸出相關聯的寄生主義自然也增長起來了。遠在1899年，英國從資本輸出(100百萬鎊)所獲得的收入就有80百萬鎊，或者等於對外貿易收入的5倍，伊里奇認為這就是英國資本主義底寄生性底最重要特徵之一。但是在1929年，英國從資本輸出所獲得的收入約計2億5千萬鎊。在這數目中還沒有把佣金，國外短期投資的利息等計算在內，如果把這些收入都併在一起，那麼就有375百萬鎊，超過對外貿易的收入3億以上，或者比對外貿易的收入多7倍以上。每年超過35億盧布(在經濟危機時期，這個數目降低了)，(這就是英國食利階級從國外投資所獲得的收入(這裏的萬之誤——治方註)。如果在1914——1924年內英國1%，那末在同一時期內國外投資的收入整整增加國的工商業收入的比重降低的條件下，從剝削殖民來了。這是英國資本 裝飾：一步

國。在戰前美國對國外的支付超過國外來的收入。戰爭把這情形根本改變過了。1922年美國從國外投資所得到的利息和股息，再加上戰債的償付，合計超過5億美金以上。到1929年，收入增至1186百萬美金，就是增加134%，同一時期國民收入的增加只有41%。只在經濟危機時期，美國從國外投資所獲得的收入才激劇地降低。在整個11年間（1922—1932年）美國從國外投資所得到的收入（包括戰債的償付）總額超過180億盧布（9223百萬美元）。

食利階級收入底一般的增長 從資本輸出所得來的收入只是食利階級寄生收入底一部分而已。前面我們已經指出，在戰後時期內，同戰前時期相比較起來，發行數額以及有價證券的總數是大大地增加起來了。但是這事實同時證明股息，創業利潤以及類似的收入也大大的增長了。就在這美國，付出的股息和利息，甚至根據官方的估計——明顯地是縮小的——在1930年同1913年相比較，增加4.5倍以上（從18億美元增加到82億美元）。1931年美國所支付的股息和利息之總數（81億美元）比美國30—31百萬農民的貨幣總收入多1.4倍，比農產收穫的總收入（27億美元）多3倍。（註1）只在兩年中（1930年和1931年）付出的股息和利息的總數約計有320億盧布——這就是食利階級的貢稅。最值得注意的就是在這兩年中，食利階級的何年份還要多。把這些收入的動態同工資的收入

	1927年	1928年	1929年	1930年	1931年	1932年
	(1923—1925 = 100)					
付出的股息利息的總數	145	157	198	224	214	182
在製造工業中付出的工資總數	102	102	109	89	68	46

數目字指明從1923年到1930年，食利階級的收入，是不斷地在增長起來。在1930年的收入特別大，當年要支付1929年，(就是最高度景氣的一年)的鉅額利潤。在1931年，食利階級的收入差不多同1930年一樣。雖則利潤是顯明地降低了，但是過去所積累的利潤準備金很豐富，所以仍舊能夠把股息維持在比較高度的水準上。利息的支付甚至還提高了一些。直到1932年，付出的股息和利息的總數才有嚴重的低落。但是最獨特的是在1932年，食利階級的收入比1923—1925年多1.8倍，而工人階級的收入比1929—1925利少2.2倍。

食利階級的收入增加是在普洛列塔利亞底有加無已的貧窮化的背景下發生的，——資本主義寄生性之巨大增長的證據，沒有再比這個更顯著了。

從1914—1918年的戰爭以及新的戰爭的準備中產生出來的食利階級的寄生性的收入

戰後時期內，食利階級底收入增加的最重要來戰債。伊里奇指出過：“爲着戰爭到處都要支付債款的人民也在內。這些利息是什末呢？這就是報答百萬富翁，因爲這些富翁是那樣的親切，竟爲着解決資

本家

破產了，

據情：張

1929年

內)，英國——9倍，美國——16—17倍。在世界經濟危機的幾年內，美國由於國家曾經用了大批公款去救濟銀行，工業和大農戶的緣故，內國公債的數目愈益增長起來。美國的國債由1929年6月的169億美元增加到1934年10月的272億美元的巨大數目。在危機的幾年內，國債的此種增長是使食利階級的收入增加的新因素。償付國債的支出在整個預算支出項目中所佔的百分數如下：

在英國………1914年	12.5%	1929年	44.4%
在法國………1913年	19.0%	1928年	30.9%
在美國………1912年	3.3%	1929年	35.1%

帝國主義各國的預算支出中有三分之一以至於二分之一是付給那些手裏持有國家公債券的食利生活者的！世界上最富有國度——美國——的國家預算中，這項支出所佔的比重比戰前增加10倍，——這便是現在食利者國家底有加無已的寄生主義的數目字。在經濟危機以前，預算中償付國債的項目，在英國每年計佔368百萬鎊（35億盧布以上）。甚至在1932年，當時因為美國預算中沒有維持小學校的經費，所以有一大部份小學校都沒有開學，可是國債的償付依然佔10億美元以上。而且這是在美國的國家預算完全沒有規定失業工人津貼的價值。

國債的支出，在大體上說，這是前次大戰所留下的以外，還要加上未來的大戰底負擔。英國軍費的支出比戰前增加4倍，美國軍費的支出佔總預算的10%。

%。預算中的其餘部份，有一大半是被官僚警察機關所吞蝕去了。國家在這裏是成了寄生主義的機關，它把大批公款輸送到食利階級及軍用品製造者底口袋裏去了。現代國家底預算機構就是這樣滲透了寄生性的；在這種情形之下，這預算在國民收入中所佔比重之提高具有重大的意義。

各國預算在國民收入中所佔比重

(百分數)

國名	1913年	1929年	1932年
美國	2.1	4.7	12.5
英國	8.8	21.6	22.4
法國	14.1	21.1	25.5(1931年)
德國	7.0	10.6	13.0

應當知道這裏只拿全國的總預算來說。如果把地方自治機關的預算加進去；那末在整個國民收入中預算所佔的比重要增加好幾倍。例如1929年就要從整個國民收入底10.6%增加到28.5%，美國要從7%增加到11.4%，同時美國還沒有計算，居民在3萬的預算在內。在農村經濟中特別尖銳地感覺到的苛重

——基礎上增長起來的。

域中技術有極大的進步),以及農村經濟腐化程度之極端的尖銳表現於這個戰後時期都成了農業危機的時期。捐稅的增長以及財政資本用利息和還本的形式直接榨取到的那部份貢物之增長使農村經濟狀況惡化到什末程度,在下舉統計材料可以顯示出來:

美國農民收入的分配^(註)

在現金總收入中所佔比重(百分數)

	1929年	1929年	1931年	1932年
財產稅	8.5	7.0	11.8	14.7
債務利息	10.3	7.5	12.7	17.1
財產稅和債務利息合計	18.8	14.5	24.5	31.8
機器的支出	4.9	6.0	4.0	3.4
肥料的支出	2.7	3.0	3.6	3.8
改良費用的支出	6.3	4.7	3.7	2.9

農民的財產稅(這裏還沒有列入一切間接稅)和借款利息比農民採用機器的支出大幾倍(1931年6倍,1932年9倍)。美國的統計材料是其它各國的典型,不過稍有出入而已。如在日本那樣的國農村經濟中所採用的剝削方法是同封建的關係交錯以及利息償付的負擔還要大些。至于殖民地的農村

加強的重要因素之一。

寄生性增長對人口構成的影響 伊里奇所指出的生產人口的百分數的降低，在大戰以後，尤其是由於廣大的失業人數的存在，更低落得厲害。同時因為生產範圍內的在業人數所佔比重降低了，使得流通領域中的在業人數所佔的比重增加起來。

關於英國，有如下的統計材料：從1923年到1929年這一時期，在英國工業中，被保險的在業工人人數差不多沒有什麼變動（1923年——7,208；1929年——7,234）。但是，在商業、銀行、保險業、金融業以及其它類似機關中工作的人數整整的增加了26.6%。這就是生產人口所佔比重顯著地降低和非生產人口所佔比重的增長。在危機的條件下，此種過程以特別的強度繼續發展着。例如拿1932年同1929年相比較，在工業中工作的人數降低1百萬人以上，在商業、銀行以及類似機關中服務的人數在同一時期增長了20萬人。產業普洛列塔利亞對全人口所佔比重的降低，伊里奇視作寄生主義增長的標誌之一；這種比重的降低在個別國度內不平衡地發展的，而且在不同的時候採取種種明確的方式。在英國，此種現象在1850—1900年這一時期中就已經看到了，可是在德國這一時期才開始發展，但是已經同新的現象交錯起來了，就工人數目（這裏只說到在業的，而沒有計到失業的）不僅絕對地也減少下去。

分數降低得還要厲害些(從1928年的13.5%降至1932年的8%)。

在同時，發生了工業中在業人數的比重降低和流通領域中的在業人數的比重增長。關於這一點，根據國勢調查的材料所算出來的下舉數字可以作為證明：

德國的在業人數

年 份	工 業		商 業	
	1千人為單位	增加百分數	1千人為單位	增加百分數
1907年	9,839		2,776	
1929年	12,693	+28.5	4,032	+45.2

此種過程在以後幾年還繼續着，在危機的幾年內，採取了特別大的規模。在受工廠檢查處調查的企業中(在業人數在5人以上的)，在1928—1932年中，在業人數在工業中降低了46.5%，而在商業中就只有降低12.4%，這使得從事商業的人數所佔比重有力地提高起來。在美國也看到同樣的傾向。在美國製造工業中工作的工人在每1千人中所佔的數目如下：

1892年	1914年	1919年	1929年
63	70	86	73

比重之減低。例如在1920—1930年，礦業及製造工業中的在業人數在美國自食其力的人數中所佔比重從33.5%減到30.9%。至于在商業，國家機關任事的人，職員、僕役以及自由職業者等類的人所佔比重，在同一時期內却從32.8%增至39.3%。

我們還未詳盡無遺地舉出現代資本主義底腐化和寄生性的一切具體形態。但被考察過的現象已經充分令人相信：被伊里奇所揭發出來的現代資本主義之腐化和寄生性是以何種特殊的速度加強起來。腐化和寄生性的此種增長，在蘇聯社會主義建設大勝利的背景襯托之下，特別顯現得注目。兩個體系底發展規律的對立性在這裏最觸目地顯示出來了。

