

目3207 -

844

部 - 23



欽定四庫全書考證

武英殿聚珍版

卷四十六

史部

經義考上

臣吳廷選恭校

經義考上

林院檢討未彙尊編

卷四

周易葉適曰夫關雎鵲巢明指義類自家刑國刊本刑
訛形今改

俞琰曰何謂覆體屯倒轉為解需倒轉為訟之類是也
刊本解訛蒙據周易改

卷五

竹書易經太康元年汲郡人不準發魏襄王墓刊本沿
房喬晉書之訛元作二據杜預左傳後序及注所引

王隱晉書改

卷六

易林變占程迥曰漢天水焦延壽傳易於孟喜案通考載此條作晁公武語讀書志亦同此誤

卷七

易傳積筭法雜古條例胡一桂曰京氏易以八宮卦爲序分上中下三卷中卷首坤宮八卦注坤復臨泰大壯夬需比刊本復訛履需訛師據周易改

段氏易傳顏師古漢書注嘉卽京房所從受易者也案漢書儒林傳京房受易於焦延壽授於東海段嘉此從受二字沿顏注之訛

卷九

鄭氏周易注後漢書康成又著六藝論毛詩譜駁云云案後漢書康成傳著下有天文七訛論魯禮禘祫義此脫

九家易解陸德明曰荀爽九家集注十卷不知何人所集刊本所集二字互倒據經典序錄改

卷十

王氏易傳王朗著易春秋孝經周官傳咸傳於世案魏志王朗傳周官傳下有奏議論記四字此脫

卷十一

張氏周易集解陸德明曰璠作集解十二卷集鍾會向秀荀煇云云刊本煇訛煇據魏志及經典序錄改

徐氏周易音晉書徐邈撰正五經音訓學者宗之遷中書侍郎刊本遷訛遷據晉書改

卷十二

元帝周易講疏南史元帝著周易講疏十卷刊本著訛注據南史及梁書改

卷十三

盧氏周易注魏書盧景裕注周易尚書孝經論語禮記老子其毛詩春秋左氏傳承訛刊本脫春秋二字

又齊文襄王命景裕解所著易時有問難或相詆阿而景裕神采儼然風調如一刊本調訛誦並據魏書增改

卷十四

孔氏等周易正義崇文總目端拱初國子祭酒孔維等奉詔是正案通考所引崇文總目祭酒作司業與此異

李氏周易集解朱睦㮮序曰自商瞿之後注易者百家刊本瞿訛瞿今改

卷十五

刑氏周易正義補闕又周易略例疏案通考及宋志並
作周易正義補闕畧例疏此分作二書未知何據

麻衣道者正易心法朱子曰假守南康始至有前湘陰
主簿戴師愈者來謁刊本至訛知 又見其凡間有
所著雜書一編刊本所著二字互倒並據朱子文集
改

卷十六

易數鈞隱圖宋志一卷案陳振孫書錄解題一卷作二
卷與此異

孫氏周易析蘊十卷案通考及書錄解題十卷並作二

卷此從玉海

卷十七

易證墜簡朱震曰明夷之象曰內文明而外柔順刊本

文明二字互倒今改

王氏周易言象外傳中興書目云以王弼傳爲內摘其
異者表而正之故云外也刊本異訛要據書錄解題
改

皇甫氏易解晁公武曰必又有紀師說辨道通爲八卷
案書錄解題師上無紀字辨道作明義與此異

卷十八

歐陽氏易童子問陳振孫曰說卦而下皆非聖人所作
刊本所訛之據書錄解題改

卷十九

周子易通朱子跋曰茂叔自少卽以學行有聞於世河
南兩程夫子嘗受學焉然所以指夫仲尼顏子之學
而發其吟風弄月之趣者亦不可得而悉聞矣案朱
子文集學作樂與此異 又顧自始讀以至於今歲
月幾何倏焉二紀刊本二訛三據朱子文集改
鄭氏周易傳晁公武曰姚嗣宗謂劉牧之學受之吳秘
秘受之夬刊本受訛授並據通考及讀書志改

呂氏周易古經大防自序曰予因案古文而正之刊本
一而下複衍一而字今刪

尤袤與吳仁傑書曰古易一編朱元晦爲之跋刊本晦
訛悔今改

陳振孫曰呂大防所錄上下經並錄爻辭及象彖刊本
爻訛繫 又文言說序雜卦各一卷刊本沿通考之
訛脫文維二字並據書錄解題改增

卷二十

龔氏易傳案通考及書錄解題易傳並作易解義此從
宋史

邵氏周易辨惑宋史邵伯溫提點成都路刑獄刊本路
訛府據宋史改

卷二十一

房氏周易義海陳振孫曰近時江都李衡彥平稍加刪
削刊本都訛東據書錄解題及通考改

張氏葆光易解晁公武曰弼與化軍人紹聖二年黃裳
等再薦之刊本聖訛與據讀書志改

林至曰張弼專用互體謂大傳二與四同功而異位三
與五同功而異位此正論互體不知聖人爲六位當
否而言而非爲互體設也刊本脫上爲字今增

董真卿曰張汝弼周易解義十卷紹聖二年章惇進其
書刊本三訛三據讀書志及下文胡一桂語改

卷二十二

張氏吳園易解董真卿曰吳園先生易解義九卷序論
五卷又雜說泰論案書錄解題及通考皆云卷後有
序論五篇有雜說泰論各一篇此處五卷爲五篇之
訛泰論下脫各一篇三字

周易疑問陳振孫曰直學士院李椿年仲永撰刊本脫
院字據書錄解題增

卷二十三

李氏讀易老人解說案宋志解說作易說書錄解題作
詳說此從通考

尹氏易解胡銓序曰後出新進躡取卿相者踵相躡而
尹侯官不偶刊本躡訛攝今改

卷二十四

郭氏傳家易說陳振孫曰中心所知者良止也刊本知
訛止據書錄解題改

卷二十五

鄭氏易卦疑難圖陳振孫曰其書以六十四卦為圖各
附以論說刊本以訛一據書錄解題改

晁氏易詁訓傳陳振孫曰其文義音讀之異者列之逐
條曰同異考刊本列訛別據書錄解題改

卷二十六

張氏周易通變王應麟曰行成有述衍十八卷刊本述
訛術據玉海改

卷二十八

古易占法陳振孫曰迴嘗從喻樗子才學登科案書錄
解題從下有玉泉二字登下有隆興癸未四字

卷二十九

楊氏誠齋易傳張時徹序曰宋朝取而藏之秘閣而不

須布於天下刊本頌訛顧今改

曾氏大易粹言王應麟曰淳熙二年曾種哀程頤張
載游酢楊時郭忠孝邵雍七先生之說刊本脫邵字
據玉海增

卷三十一

著卦考誤陳振孫曰啓蒙之目曰本圖書原卦畫明著
策考變占凡四篇刊本策訛筮據朱子啓蒙改

馮氏厚齋易學中興藝文志云椅又改繫詞上下爲說
卦上中以隋經籍志有說卦三卷云刊本卷訛篇據
通考及隋志改

卷三十二

葉氏周易述釋案書錄解題作述釋葉氏易說係葉適
門人袁聘儒撰蓋葉氏作易說袁氏述而釋之故云
述釋刊本訛脫

王氏童溪易傳宗傳自序曰天下同知本草誤誤人命
而不知注易誤誤人心刊本脫注字據上文增
袁氏述釋葉氏易說陳振孫曰聘儒紹熙癸丑進士刊
本脫癸丑二字據書錄解題增

卷三十三

李氏丙子學易編館閣續錄李心傳紹定四年特賜同

進士出身案宋史作賜進士出身與此異

卷三十四

鄭氏易翼傳汝諧自序曰世之傳易者實不得乎精微之旨乃委之於象數恟怛之中刊本恟訛儻今改

周易指要刊本要訛問據宋史改

學易補過宋史趙善湘封天水郡公淳祐二年帝手詔

求所解春秋進觀文殿學士刊本二訛五據宋史改

又所著有周易說約八卷中庸說約一卷據宋史

說約並作說此誤 又孟子解十四卷案宋史卷下

有老子解十卷此脫

卷三十六

稅氏校正周易古經俞琰曰繫辭下傳六刊本辭訛傳今改

方氏淙山讀周易記實孫自序曰中孚卦言豚魚小過

卦言飛鳥說卦皆不言其爲何象刊本脫上言字又

豚訛遯 又君子得輿刊本得訛德今並增收

卷三十七

董氏周易傳義附錄楷自序曰更三聖人而卦爻象辭

始備其大要依卜筮以爲教刊本複衍筮字今刪

又凡例曰朱子用古易次序以象傳大小象傳文言

各各自爲卷刊本脫象字據周易增

卷三十九

朱氏三易備遺林干之序曰首艮之秘固已具於所成
終始萬物之兩言刊本終訛始據經文改

葛寅炎序曰使天不生朱君於皇風旣邈之後黃帝之
道將無傳焉刊本脫朱君二字據上下文增 又坤
乾之道已得之宋矣刊本坤乾二字互倒據禮記改

卷四十

大易會要俞琰自序曰予自德祐後集諸儒之說爲卷
一百三十刊本三說二據本書標題改

用易發例赤城新志超然與車玉峯往來金華王魯齋
之門刊本門訛間今改

卷四十一

周易圖陳宏緒跋曰先天圖左右配列森然不紊而寓
循環無端之妙刊本環訛還今改

卷四十二

劉氏請易備忘名臣事略劉文獻公國初應召刊本召
訛名今改

卷四十三

中天述考滌孫進中天圖表曰宜有圖書以昭法象刊

本昭訛照今改 又華山陳搏傳至邵雍所謂有極
圖者以二氣消長爲乾坤之限者也案皇極經世書
無有極圖疑係先天圖之訛 又迺若天宮布左地
宮布右刊本上宮字訛公今改

程氏周易啟蒙輯錄許瑤狀曰先生斟酌羣言以一其
歸刊本以一二字互倒今改

卷四十四

何氏易類象程鉅夫後序曰吾友吳幼清曾取炭燼畫
卦於案此卦通又滅之畫他卦刊本缺第二卦字據
下句補

卷四十五

周易尙占保八進太子箋曰凡蠱測管窺以探精義皆
銖積寸累以用深功刊本寸訛月今改

卷四十六

任氏中易士林自序曰原始而反終其幾神矣刊本反
訛及據經文改

熊氏周易本義集成陳櫟序曰其有關於世教民彝爲
甚大刊本爲訛而今改

魯氏周易注浙江通志魯真遠於易學躬行實踐刊本
脫於易學三字據浙江通志增

卷四十七

黃氏周易通義一齋書目有刊本脫書字據下卷增

石氏周易演說王禕序曰君在異時嘗舉鄉貢進士刊本嘗訛常今改

錢氏周易圖說義方自序曰自漢孟喜本易緯稽覽圖推易離坎震兌各主一方刊本主訛生據下文改

卷四十八

黃氏春臺易圖黃淵序曰譬如枝頭樹底一一見花活處不止擔頭看賣桃杏刊本擔訛擔今改

卷五十

蔡氏周易蒙引明神宗實錄蔡清飭躬砥行動準古人刊本躬訛功今改

楊氏先天後天圖學考正廉自序曰求黃河而不於崑崙求江漢而不於嶓冢岷山可乎刊本嶓訛嶓據禹貢改

卷五十二

鍾氏學易疑義芳自序曰惟詳也故能窮天下之變而義無勿察刊本義訛差據上下文改

王氏周易億陸元輔曰晁氏以朱子之說爲非刊本脫以字今增又言其多出揣測與先儒不合故曰億

刊本億訛臆據本書標題改

張氏辰易經講義刊本缺張氏辰易經五字據下所引

太倉州志補

卷五十三

王氏讀易記漸達自序曰易自天道歸究於人事刊本
天訛人今改

方氏周易約說獻夫自序刊本脫自字依前後例增

李氏周易本義直講楊守陳序曰余少嘗學易刊本缺
學字今補

陶氏周易筆意張士紘曰廷奎會稽人官武康學訓導

刊本脫康字據浙江通志增

卷五十四

徐氏周易不我解黃百家曰在乾之姤曰潛龍勿用刊
本姤訛垢今改

卷五十五

姜氏周易傳義補疑人物考姜寶歷南京禮部尚書刊
本部訛郡今改

卷五十六

讀易韻考獻翼自序曰女反收之收叶守狩寥三音享
以駢犧犧叶娑翁二音刊本女訛如缺娑字據詩經

及韻書補

卷五十七

馮氏易說時可自序曰其所以寡過在於扶陽抑陰乎
刊本陰陽二字互倒據下文改 又懼以終始其要
無咎心之危也心之易也陰陽爭勝之機也刊本爭
訛貞今改

唐氏周易象義劉曰寧序曰奉常先生者荆川先生子
也刊本常訛嘗案下文唐鶴徵官太常少卿而唐書
職官志太常亦稱奉常今據改 一又殫三絕之力稟
過庭之訓刊本絕訛截今改

卷五十八

鄧氏今易詮陸元輔曰鄧伯羔常州布衣刊本常訛嘗
今改

林氏易外別傳浦大治序曰惟能得吾身之河圖則便
能與太虛同其體刊本河訛何今改

卷六十

孫氏周易明洛義纂述慎行自序曰是用尋夫子之十
翼宗箕子之九疇刊本翼訛易今改

卷六十一

程氏周易演旨刊本旨訛音據下文改

卷六十二

王氏易贅艮自序曰由我說而讀世儒之所謂周易者則見文周之注義孔之兼注三聖也刊本義訛文據下文改

卷六十三

何氏古周易訂詁楷自序曰呂伯恭朱元晦皆以分經合傳為非刊本伯恭二字互倒今改

卷六十四

周氏苑洛先生易學疏一敬自序曰刊本脫自字據前後例增

秦氏易序圖說嚴福孫序曰先天之用在於復姤刊本姤訛垢今改

錢氏讀易緒言錢澂之序曰聖人深知夫陽不能敵陰刊本缺能字今補

卷六十五

王氏周易自得編寅自序曰咸恒既未濟統人事之大全刊本脫濟字今增 又柔變為剛洪範之所謂剛克也刊本剛克訛柔克據書經改

圖學辨惑宗爻自序曰秦燔詩書易獨以卜筮得免若有圖亦宜不禁胡為偏逸刊本逸訛遯今改

卷六十七

梁氏周易清本夫漢自序曰案之夫子繫辭則惟文王八卦次序方位二圖與繫辭合刊本次訛方據皇極經世書改

卷六十八

易林說疑以上二部載澹生堂書目刊本脫書字據下卷增

易義六卷得之餘杭孫氏刊本脫之字今增

卷六十九

傅氏同人卦說度正曰傅伯成復濂溪書云蒙寄同人

說改易數字皆人意所不能到刊本脫能到二字今補

曹學佺曰傳耆遂寧人年四十知平羗縣刊本縣訛孫今改

卷七十

丁氏大衍索隱易東自序曰其說雖異先儒要無牽合傳會之病刊本會訛言今改

盧氏校正耶律文獻大衍揲蓍說許衡曰天地東西南可見人之瞻視亦面與左右可見而背不可見也刊本面訛可今改

卷七十二

三皇五帝之書賈逵曰三墳三皇之書刊本皇詔至今
改

劉知幾曰周禮曰外史掌三皇五帝之書刊本脫周字
今增

卷七十三

百篇尚書朱子曰盤庚五語之類實是難曉若要添減
字硬說將去儘得刊本脫減字據朱子全書增

薛瑄曰經凡言命言誠多見於書刊本命上脫言字據

薛氏讀書錄增

卷七十四

古文尚書漢志古文經四十六卷刊本脫文字據漢書

增

隋書孔安國私傳其業於都尉朝朝授膠東庸生生授
胡常案隋書無生授胡常四字經典序錄有之此引
隋書乃從序錄誤

顏師古曰尚書古文經四十六卷爲五十七篇孔安國
書序云云案漢志尚書以下十四字係漢書正文孔
安國以下乃師古語此以漢書作顏師古曰又孔安
國上脫顏師古曰俱誤

孔穎達曰舜典一篇至齊蕭鸞建武四年姚方興於大
舩頭得而獻之刊本舩作航蓋沿通考之訛今據經
典序錄改

卷七十五

周書顏師古曰蓋孔子所論百篇之餘今所存者四十
五篇案漢志顏師古作劉向此誤

王應麟曰案晉束皙傳太康元年汲郡得竹書七十五
篇刊本元訛二蓋沿房喬修晉書之訛今據杜預左
傳後序及注所引王隱晉書改 又然則繫周書于
汲冢其誤甚矣刊本其訛則甚訛明並據因學紀聞

改

楊慎序曰晉太康二年汲郡人不準私發魏安釐王冢
案晉武紀作魏襄王束皙傳作魏襄王或言安釐王
均與此異 又公孫段二篇刊本二訛上據晉書束
皙傳改

卷七十六

孔氏尚書傳安國序曰所以恢宏至道示人主以軌範
也刊本範訛統據文選改

彛尊案論語雖有周親不如仁人孔氏注云親而不賢
不忠則誅之管蔡是也仁人謂箕子微子來則用之

於尚書傳則云紂至親雖多不如周家之少仁人案今本少作多此從宋本其意較長

又案西漢之古文如圍圍升雲半有半無案說文圍字注引尚書曰圍蓋卽洪範稽疑之曰釋也又云圍升雲半有半無蓋解圍字義自丁度集韻洪邁容齋隨筆不解說文之讀遂以圍圍升雲半有半無爲逸詩之句此書尚仍其誤

卷七十七

書贊顧炎武曰馬融鄭元注古文尚書載於舊唐書刊本舊唐二字互倒今改

荀氏尚書正經後漢書爽字慈明延熹元年舉至孝刊本元訛九據後漢書改

古文尚書注案隋志無古文二字與此異

陸德明曰時以王肅注堯典頗類孔氏刊本脫堯典二字據經典序錄增

姚氏舜典孔傳陸明德曰姚方輿采馬王之注造孔傳舜典一篇云於人脣頭買得上之刊本脫上字據經典序錄增

卷七十八

劉氏尚書義疏唐志三十卷刊本三訛二據舊唐書改

北史劉焯受左傳於廣平郭懋常刊本脫常字據北史
增

孔氏等尚書正義晁公武曰藝文志云穎達與李子雲
等撰朱長才蘇德融等二十四人刊定刊本融訛庸
蓋沿通考之訛今據新唐書改

馮氏尚書廣疏宋志十八卷引崇文總目云偽蜀馮繼
先撰案本卷第四頁有尚書廣疏崇文總目十八卷
雖不著姓氏與此微異而卷數及稱崇文總目皆同
似屬一書兩見

卷七十九

王氏周書音訓宋史王曙字晦叔隋東臯子績之後刊
本脫隋字據宋史增

王氏新經尚書義安石序曰熙寧三年臣安石以尚書
入侍刊本三訛二據通考改

卷八十

林氏尚書集解鄧均曰先生之猶子諱子冲嘗分教盱
江刊本嘗訛常今改

卷八十一

張氏書說葉紹翁曰衣服而至於窮極奢侈釋氏惡之
必欲衣壞色之衣刊本服訛食今改

羅氏尚書集說楊萬里序略曰如論九疇之說謂天下之物皆五行也刊本疇說江今改

呂氏書說趙希弁曰自洛誥至秦誓凡一十八篇刊本八說七據尚書及通考改

卷八十二

許氏尚書講義魏了翁撰碑曰其所裒粹斷藁刊本粹訛粹今改

卷八十三

趙氏南塘書說宋志二卷案通考作三十卷與此異滕氏尚書大意方岳序曰予受而讀之刊本受訛授今

改

卷八十四

王氏晝疑柏自序曰元體苟正則訓詁不待費詞刊本詰卷詁今改

卷八十五

陳氏書解折衷櫟自述曰予編書解折衷宗朱蔡刊本解詁傳據標目改

董氏尚書輯錄纂疏刊本疏訛注據通志堂本改

卷八十六

王氏尚書制度圖纂松江府志王文澤家楓涇刊本楓

訛風據松江府志改

卷八十九

歸氏尚書叙錄有光自序曰若班固藝文志有尚書二十九篇古經十六卷案漢志作古文經四十六卷此脫

卷九十

鍾氏尚書傳心錄王樵自序曰先生父子自相師承成一家言會通其聲牙難解之語刊本聲訛弊今改
陳氏泰來尚書注考案吳永芳嘉興府志秀水國子生陳泰交字同倩著有尚書注考此作陳泰來互異俞

汝言曰陳泰來號長水云云至後引頃說又稱同倩與府志合可知此書屬泰交撰其云泰來及所引俞說似訛

卷九十一

范氏壁業姚瀚曰范應賓字光父刊本闕光父二字據秀水縣志補

卷九十三

禹貢論圖宋志五卷通考作禹貢論圖四卷今通志堂本作一卷彼此互異

禹貢後論陳應行後序曰凡所畫之圖以青為水者今

欽定四庫全書

以黑色與水波別之刊本與訛為據通志堂本改

大昌自序曰積其所見撰次成論凡五十有二篇刊本

二訛一蓋沿通考之訛今據通志堂本改

陳振孫曰凡論五十二篇刊本二訛三今改

卷九十四

朱氏禹貢凡例有自序曰繇言其茂條言其長刊本言

其長訛無甚長今改 又叢生而種曰苞刊本種訛

積據孔穎達疏改 又可治曰又案孔傳謂已治為

又與此微異

卷九十五

劉氏洪範五行傳記漢書向遷光祿大夫上方精於詩

書觀古文案宋祁曰浙本觀下有覽字

王嘉曰向校書天祿閣有老人著黃衣植青藜杖扣閣

而進案王嘉拾遺記扣作登與此異

張氏洪範解晁公武曰皇朝張景晦之撰刊本撰訛編

據通考改

蘇氏洪範圖論晁公武曰是書三論皆援經以繫傳刊

本缺繫字據通考補

卷九十六

胡氏定正洪範集說一中自序曰啓蒙之疑積有年

且渙然水釋刊本渙訛煥今改

卷九十七

吳氏安詩等無逸講義案通考安詩作安時此從宋史

卷九十八

古詩汪琬曰刪詩之說昉於史遷彘尊案大射之禮公
卽席奏肆夏刊本肆訛陔據儀禮大射禮改 又然
則詩何以逸也曰一則奏火之後竹帛無存而口誦
者偶遺亡也刊本口訛日今改

卷九十九

小子詩序成伯瑜曰毛公作傳之目漢興已亡其六篇

刊本目訛日據毛詩指說改

曹粹中曰羔羊序云云其說起於康成毛無此意也刊
本脫起字今增

鄭樵曰絲衣之詩旣曰繹賓尸矣又曰靈星之尸刊本
絲訛綠據詩序改

黃震曰雪山王質夾漈鄭樵皆去序言詩刊本漈訛際
據宋史改

沈鯉曰三家廢而毛詩獨存當其時碩儒名彥具博古
通經之識者豈其乏人刊本具博訛其博 又序首
一句爲各詩根柢下文皆申明首句之意刊本明訛

命今並改

卷一百

詩說偽本陳宏緒跋曰泮水闕宮國風安得有此體耶

刊本泮訛泮據詩改

毛氏詩傳李樛曰常棣之詩又曰宴兄弟也刊本常訛

棠據詩改

卷一百一

侯氏包韓詩翼要案隋書經籍志作侯芭此從詩正義

陸氏毛詩草木鳥獸蟲魚疏案隋書經籍志無鳥獸二

字此從經典釋文

卷一百二

徐氏毛詩背隱義隋志宋中散大夫徐廣撰別集類作

太中大夫刊本脫類字據隋書經籍志增

沈氏毛詩義疏彙尊案七錄又有張氏其詮椅云梓實

桐皮曰椅今人云梧桐也刊本云訛之 又其詮鳳

云鳳凰名鸞鴛刊本鸞訛鸞 又其詮魚云鮪魚出

海從河上來今鞏縣東洛度北崖上山腹穴舊說此

穴與江河通刊本說訛有此訛北 又鮪似鱸而色

青黑頭小而尖刊本複衍一頭字 又鯨鮪魚背上

有斑文腹下純青今以飾弓韉步义也刊本义訛文

又鱸身似龍刊本鱸說鯉並據陸機疏改

卷一百三

孔氏等毛詩正義崇文總目國朝端拱初國子司業孔
准等奉詔是正刊本朝訛初據文獻通考改

許氏毛詩纂義舊唐書御史大夫高智周嘗謂人曰凡
欲言詩者必須先讀此書刊本周訛同據舊唐書改
施氏詩說王讜曰劉禹錫與柳八韓十八諸施士馬聽
毛詩刊本十八訛七士訛氏並據韓文考異改

卷一百四

詩譜補闕修序曰柏舟之作乃武公卽位之初年當在

宣王之世淇澳美其人相當在平王之時其詩不可
知其早晚其君又當數世之王則皆列于最後刊本
數下脫世字據歐陽修集增

沈氏詩傳揚州府志沈銖以龍圖閣待制知宣州刊本
制訛判據宋史改

卷一百五

李氏毛詩詳解宋志三十六卷案宋史藝文志作四十
六卷文獻通考作三十六卷此云宋志誤

卷一百六

諸辨妄馬端臨曰齊魯韓三家本書已亡譬如其人元

不到官又已身亡無可追對刊本對訛到據文獻通
考改

羅氏詩解楊萬里志墓曰羅价卿擢進士第授迪功郎
刊本脫郎字據宋史增

黃氏詩說葉適序曰公於詩尊序倫紀致忠達敬刊本
達訛遠據文獻通考改

卷一百七

楊氏詩解簡自序曰曾子數子夏曰使西河之民疑女
於天子刊本民訛上據禮記改

呂氏家塾讀書記魏了翁後序曰獨寐寤言刊本寐寤

二字互倒 又何人斯之友其心孔艱刊本人斯二
字互倒艱訛難並據詩經改

卷一百八

戴氏續讀詩記刊本記訛紀據書錄解題及文獻通考
改

卷一百九

錢氏白石詩傳宋志二十卷刊本二訛三據宋史及書
錄解題文獻通考改

嚴氏詩緝刊本緝訛輯據宋史改

詩考應麟自序曰新序謂伋之傅母作二子乘舟刊本

脫母字據詩考及新序增

卷一百十

姚氏詩解黃淵序曰夫子絃歌而取三百十有一篇刊本一訛三今改

纂圖互注毛詩陸元輔曰此書不知何人編輯首之以毛詩舉要圖二十五日有瞽始作樂圖日絲衣釋賓尸圖刊本釋訛釋據詩序改

卷一百十一

李氏毛詩句解黃虞稷曰其書取呂氏讀詩記而彙括之刊本記訛紀據書錄解題及文獻通考改

卷一百十二

陳氏毛詩集解鳳梧自序曰說詩者四家曰魯齊毛韓厥後三家之說不傳刊本三訛二今改

卷一百十三

黃氏詩傳通解佐自序曰古有梁騶天子之田也刊本梁訛良據後漢書注及文選注改

卷一百十四

吳氏毛詩鳥獸草木疏曹學佺序曰通考崇文總目以爲吳太子中庶子烏程令陸璣撰刊本脫令字據文獻通考及隋經籍志增

卷一百十六

何詩毛詩世本古義曹學佺序曰亦惟據其篇什而論
注之刊本詮說笈今改

卷一百十七

朱氏讀詩略記黃宗羲曰以蘋蘩藟藻之菜感士大夫
明信之將非興乎刊本某訛采據左傳改

胡氏詩經胡傳紹曾自序曰不可畏也之作亦可畏也
刊本脫作字今增 又獲之挫挫之為桎也刊本挫
挫訛挫之據詩改

卷一百十八

毛氏毛詩草木蟲魚疏廣要晉自序略曰陸璣草木鳥
獸蟲魚疏相傳日久刊本璣訛機據晉書籍經志及
書錄解題改

朱氏毛詩通義鶴齡自序曰抑觀東萊詩記所載朱氏
云云刊本記訛紀據書錄解題改

卷一百二十

周官經鄭樵曰五等之爵九畿之服九州十二壤刊本
壤訛境據周禮大司徒職改

王炎曰武帝不以為善作十論七難以排之案賈公彥
周禮正義云林孝存以為武帝知周官末世竄亂不

驗之書故作十論七難以排棄之據此作十論七難
林孝存作非武帝作也此所引王炎說蓋卽引正義
注而誤

陳傳良曰自鄉遂之外甸稍縣都邦國四方一皆聯絡
而盡屬之司寇刊本邦訛郡據上文邦國之獄改
又凡王公服飾之用悉領於天官而司服司常典瑞
巾車之屬乃見於春官刊本常訛裳據周禮改

陳汲曰周禮一書有周公之舊章有後來更續者刊本
更下行有字今刪

馬端臨曰上下蓋弊弊焉幾無寧日矣刊本弊弊訛察

察 又其念慮必足以洞究得失決不至如後世承
流宣化者之以苟且從事也刊本脫如字 又賒貸
之法則周官泉府明言之刊本周訛州並據文獻通
考增改

汪克寬曰漢武嘗謂周禮爲瀆亂不驗之書案漢書藝
文志儒林傳及諸儒所論周禮六官語俱不載武帝
此言以賈公彥周禮正義參之林孝存推帝意如此
非武帝有是語也此所引汪克寬說誤

薛瑄曰至如掌察之類吾知其非秋官之文刊本察訛
察據周禮秋官屬改 又永嘉王次點又作周官補

遺刊本承訛東據王與之周禮訂義敘說改

卷一百二十

答周官馭難爨尊案初學記引干氏注周官籩人之職云糗餌者豆未削末而蒸之以粢豆之味今餌饅也案此段語義難曉考初學記不載惟高承事物記原引干寶注糗餌云糗餌者或屑而蒸之與棗豆之味同食相似刊本所引疑有誤

卷一百二十二

林氏周禮講義之奇自序曰後世昧于禮經之大體刊本禮字訛在昧字上今改

卷一百二十三

胡氏周禮傳銓自序曰考官義而知弁師之等刊本弁訛棄據周禮改 又竊觀大川小川之說生於禮經三百威儀三千之說刊本禮經詘曲禮據漢書藝文志改

俞氏周官復古編陳深曰宋皇國父以太宰爲平公築臺而司城子罕以行朴刊本朴訛方據左傳改

卷一百二十四

王氏周禮訂義成德曰昔之言周禮者鄭康成信爲周公致太平之迹刊本致訛成據通志堂周禮訂義序

改 又陸倕謂爲羣經原本刊本倕訛陸據梁書改
卷一百二十五

邱氏周禮全書蔡自序曰永嘉王次點又作周官補遺
刊本永訛東據周禮訂義序改

彛尊按碧篸氏刊本碧訛哲據周禮改

卷一百二十六

方氏周禮考次目錄孝孺自序曰司徒以五典施教而
自鄉師以下近於教者止十二屬刊本鄉訛卿據周
禮改

陸元輔曰司寇聽訟必入鈞金束矢刊本鈞訛鈞據周

禮改

桑氏周禮義釋悅自序曰占夢眠祲十二官案自內史
至眠祲止十一官而總數云十二官應是上文馮相
氏下脫保章氏三字 又邱吉甫因定其官爲五十
七案上云地官之屬七十有七已刪去二十二而此
復云五十七者蓋兼數大司徒小司徒在內 又司
諫司救等十三官刪去六十九官案上云七十七官
用十三官則所刪去止六十四官此九字應是四字
之誤 又吉甫因定其官爲六十考注於俞王所刪
十九官中進以雞人等十官刊本九訛八據上文改

又追師夏師案夏師二字周禮無此官今刪 又
諸子節服氏刊本脫字字據周禮增

魏氏周禮沿革傳校自序曰乃言底可續刊本底可二
字互倒據尙書改

卷一百二十七

楊氏周官音註慎自序曰其中多奇字古音蓋劉歆受
學揚雄其訓纂之遺有在於是者案漢書揚雄傳稱
歆子棻受學于雄歆無自受學事此所引楊慎說誤
金氏周禮述注瑤自序曰附會之句悉出摹竊刊本摹
訛撰今改

王氏周禮傳應電自序曰久之若有所會通者敬爲傳
說刊本說訛話今改

卷一百二十八

徐氏周禮說卽登自序曰治教禮政刑事六典分之爲
各職刊本脫治字據周禮增

王氏周禮注疏刪翼葉培慈序畧曰昔孔子因諸侯之
去冬官籍作春秋以輔之案三家春秋俱無此說

卷一百二十九

周氏考工記評郭正域序曰至於工執藝事以諫則規
萬之中尙有典型刊本萬訛萬據考工記改

卷一百三十

儀禮賈公彥曰士相見爲第三刊本脫士字據儀禮疏
增

熊朋來曰其有記者十有三篇刊本上有字訛所
又
喪服之記與大傳中數相似刊本記訛傳案此論記
文非指子夏傳也今並改

卷一百三十一

鄭氏儀禮注晁公武曰爲末則輕者在前故儀禮先冠
昏後喪祭刊本脫禮字據郡齋讀書志增

卷一百三十二

朱子儀禮經傳通解纂尊案朱子儀禮經傳解通三曰
學禮禮樂義第二十五刊本義訛記據朱子儀禮經
傳通解改

黃氏續儀禮經傳通解楊復序曰如建國遷都巡狩師
田行役刊本役訛疫據續儀禮經傳通解序改

張慮序曰黜勅之功楊復爲多助以王鎮圭童居欽刊
本居訛居據續儀禮經傳通解序改

楊氏儀禮圖曾槩曰次之以宗廟次之以百神又次之
以祭物次之以祭統案續儀禮經傳通解篇次百神
在宗廟上祭統在祭物上此所引曾槩說誤

卷一百三十三

吳氏儀禮逸經程敏政跋曰大司寇何公廷秀亦思見此書與予約互訪必得爲期刊本互訛護今改
焦竑曰后蒼從高堂講業刊本脫高字今增

卷一百三十四

何氏儀禮敘錄喬新自序曰自高堂生所傳及唐石經皆如此刊本堂訛唐今改

卷一百三十六

虞氏喪服要記七錄三十一卷案隋書經籍志於衛瓘喪服儀下云梁有喪服三十一卷虞蔚之撰又賀循

喪服要記下云梁有喪服要記虞蔚之注又舊唐書經籍志云喪服要紀十卷賀循撰虞蔚之注合二志考之則七錄所謂喪服三十一卷虞蔚之撰者乃別一書非虞所注之要記也此以二書合爲一誤

卷一百三十七

戴氏治親書虞集序曰聖人南面而聽天下所且先者五刊本且訛宜據禮記改

卷一百三十八

戴氏禮記史繩祖曰其公符篇載成王冠祝雍曰陛下離顛先帝之光耀云云案續禮儀志劉昭注引博物

記自此句至下與天無極係孝昭帝冠詞故大戴記與天無極下有孝昭冠詞四字蓋文在前而目在後耳此所引史繩祖說以爲成王冠詞蓋誤讀連上

陳振孫曰大戴之書所存當四十三而於中又闕四篇刊本脫四篇二字據書錄解題增

熊朋來曰大戴中間乃有兩篇七十三案大戴禮內復出篇目前引晁公武說以爲帝七十四陳振孫說以爲第七十二此所引及後黃佐說俱以爲第七十三蓋各人所據本異又步中采茨刊本步訛場據大戴禮保傳篇改又鄭康成雖改正於大戴之注而

玉藻周禮之文鄭氏未及改案北周書盧辯傳大戴禮係辯所注內猶有引駁鄭康成說處此以爲康成注誤

鄭元祐曰若夫取舍保傳等篇雖見於賈誼政事書案大戴記無取舍篇取舍之說見禮察篇內此蓋引用紹興書目序而誤又若公符武王祝辭而稱陛下於考古何居案公符所載祝辭乃成王非武王又稱陛下者乃孝昭帝冠儲非祝成王也此一語二誤

黃佐曰大戴禮中間第四十三四十四四十五第六十一四篇後闕刊本脫四十三四十四六字據大戴禮

篇目增 又第七十三一篇複出刊本脫一篇複出四字據大戴禮篇目及上所引熊朋來說增

周氏西麓涉筆曰大戴公冠篇載漢昭帝冠辭及郊天祀地迎日三辭有史佚祭公風味刊本祭訛余據文獻通考改

陸元輔曰大戴禮哀公問於孔子第四十一自章首至然後能以其能教百姓家語問禮篇有之刊本章訛童今改 又勸學第六十四自首至豈有不聞哉刊本聞訛至據大戴禮勸學篇改 又盛德第六十六刊本第訛篇據大戴禮篇目改

卷一百三十九

戴氏禮記晁公武曰河間獻王集而上之劉向校定二百五十篇案隋書經籍志作二百十四篇以漢志考之當爲二百十五篇疑此所引晁公武說原作十五篇而傳寫訛爲五十篇檢文獻通考亦與此同姑仍其舊

郝敬曰小國二卿皆命於其君刊本二訛三據王制改又郊之祭大報天而主日配以月刊本訛作以月配據郊特牲改 又禋祀祀昊天上帝刊本脫一祀字 又實柴祀日月星辰刊本祀說祭 又以蒼璧

禮天刊本禮說祀並據周禮改 又是地牲又用黑
不用駢也刊本又說之今改 又大夫祭以索牛刊
本索說牽據曲禮改 又魏文侯端冕聽古樂刊本
古樂說鼓瑟據樂記改 又夫人用副禕刊本禕說
幃據祭義改 又札用桑刊本札說祀下札用棘句
同並據雜記改 又周禮射人云刊本射人說司射
據周禮改

卷一百四十

范氏禮記音陸德明曰宣濟陽人東晉員外郎案經典
釋文序錄郎下有不就二字册府元龜儒學類引此
作徵員外郎不就蓋經典釋文脫徵字而此書並不
就二字去之失其實矣

庾氏禮記畧解陸德明曰蔚之字季隨刊本闕季字經
典釋文亦闕據册府元龜學校類注釋門補

孔氏禮記正義穎達自序曰俱以所見各記舊聞刊本
俱訛是闕說門蓋沿注疏本之誤今據校宋本禮記
正義序改 又南人有賀循賀瑒庾蔚崔靈恩沈重
宜皇甫侃等案庾蔚下釋文序錄及隋唐志俱有之
字此脫又沈重宣衛湜禮記集說引此作沈重范宣
皇甫侃多一范字王應麟玉海引此作沈重皇侃無

宣字甫字俱與此異此書蓋仍注疏本之舊 又熊安生等刊本脫生字蓋沿注疏本之誤今據晁公武讀書志及衛湜禮記集說王應麟玉海引此序增又故敘其意義列之云爾刊本叙訛取據注疏本禮記正義序改

元氏類禮義疏唐志五十卷刊本五十下衍五字據唐書藝文志刪

成氏禮記外傳晁公武曰劉素明序張幼倫注案晁公武讀書志及文獻通考俱作劉明素此蓋仍王應麟玉海之訛

卷一百四十一

張子禮記說魏了翁序曰先生教人必以禮爲先若有問焉則告之以知禮成性之道刊本問訛聞今改

呂氏芸閣禮記解通考十卷案讀書志作四卷文獻通考及書錄解題作十六卷此云十卷蓋據衛湜禮記集說王應麟玉海之數

陳振孫曰案館閣書目作一卷止有表記冠昏鄉飲酒射燕聘義喪服四制凡八篇刊本脫飲酒二字據禮記篇目增

卷一百四十二

衛氏禮記集說彙尊案宋有嚴陵喻仲可可中刊本喻
訛俞禮記集說名氏改

卷一百四十三

吳氏禮記纂言魏校序曰世惟周官儀禮僅存刊本惟
訛雖 又學者弗及見古全書而此編尙存庶有格
言刊本格訛恪並據禮記纂言改

張萱曰禮記出自漢儒會粹二百四十篇刊本脫十字
又其弟聖又刪為四十六篇刊本六訛三並據隋
書經籍志改

卷一百四十四

柯氏曲禮全經類釋尚遷自序曰戴聖又取德之書刪
為四十五篇馬融加以王制月令儒行案隋書經籍
志馬融所加乃月令明堂位樂記三篇其王制儒行
二篇小戴記本有柯序誤 又唐魏鄭公讀而疑之
著類禮二十卷刊本類禮二字互倒據唐書藝文志
改 又朱子著學禮十五篇於鄉禮之後刊本上禮
字訛記據朱子儀禮經傳通解改

卷一百四十五

沈氏禮記課兒述注黃居中序曰近代學禮諸家惟黃
氏日抄邱氏摘錄姚氏疑問能破拘攣刊本抄訛錄

今改

卷一百四十六

萬氏學禮質疑黃宗義序曰無徒與衆說爭長於黃池則所以救浙學之弊其在此夫刊本脫浙學之三字據學禮質疑序及黃宗義南雷文案改

卷一百四十七

王氏踐阼篇集解應麟後序曰武王銘十有七章蔡邕以爲十八章刊本章訛篇據王應麟踐阼篇集解後序改

李氏明堂制度論一篇佚案李謚見魏書逸士傳此篇

文全載無缺此云佚蓋未之詳考

李氏投壺譜楊大寬序曰再拜而具三辭之禮刊本具訛其今改

卷一百四十八

楊氏檀弓叢訓張舍序畧曰楊子用修手錄宋疊山謝氏點勘檀弓爲叢訓刊本脫錄字據檀弓叢訓序增卷一百四十九

蔡氏月令章句邕自述曰予徙朔方死亡無日過被學者聞家就而考之刊本脫被字據蔡中郎集增

唐明皇御刊定禮記月令蠶尊案林甫改本其叙節氣

云正月昏昴中曉心中刊本心訛壁 又四月之節
日在昴刊本昴訛卯 又五月之節日在參刊本參
訛畢 又曉危中刊本危訛奎並據唐石經改 又
乃更定節候顧以天氣上騰地氣下降爲一候案李
林甫所改月令如序驚蟄於雨水之後與夏小正正
月啓蟄左傳啟蟄而郊之說不合淳清明於穀雨之
前與三統歷大梁初胃七度穀雨中昴八度清明之
說不合每月節氣中氣俱分三候與月令淮南時則
訓不合然皆本之逸周書易通卦驗四分歷諸書非
林甫臆臆此以其用逸周書語爲弄麀杖杜之故智

失其平矣

馮氏月令廣義二十四卷刊本缺二十四三字據本書

增

卷一百五十

表記集傳道周自序曰自曾論二十篇而外未有胡著
於此者也刊本曾論訛齊書今改

舒氏深衣圖說謝鐸曰岳祥寶祐進士刊本祐訛祐據

宋史改

卷一百五十二

石氏中庸集解朱熹序曰坐談空妙輾轉相迷而其爲

忠反有甚于前日之所爲陋者刊本迷訛述爲訛遺
並據朱子文集改

彙尊按克齋先生中庸輯畧宋志作十先生中庸集解
案宋史藝文志有朱熹中庸輯畧二卷十先生中庸
集解二卷朱熹序又有石齋中庸集解二卷據此則
輯畧及十先生集解石齋集解爲三書此合爲一誤
朱子中庸輯畧唐順之序曰友人購求此書而余以所
藏宋板輯畧本授之刊本板訛本據中庸輯畧序改
卷一百五十四

張氏中庸講義洪自序曰旣得而勿失是之謂執也刊

本旣訛卽今改

夏氏中庸衍義長勝進表曰則天難名萬古頌惟天爲
大刊本惟訛爲今改

卷一百五十六

蕭氏大學篇楊時跋曰離內外判心迹其失遠矣刊本
遠訛是據龜山集改

卷一百五十七

董氏大學記景星曰此謂知本一句不但非衍文正是
釋格物二字刊本不但非訛非但今改

車氏大學沿革論王柏曰車君書言致知格物傳未嘗

亡刊本亡訛忘今改

卷一百五十八

邱氏大學衍義補濟自序曰爲人君而不知大學無以清出治之源爲人臣而不知大學無以盡正君之法刊本脫無以清出治二句據大學衍義序補

卷一百六十一

沈氏大學古本說義曙自述曰吾輩讀古人書安能如矮人觀場刊本如訛知今改

卷一百六十三

劉氏獻之三禮大義案下云隋志四卷不著姓名而此

以屬劉獻之蓋此據魏書儒林傳說

聶氏三禮圖集注晁公武曰此書不以世代遷改有所却揚刊本世訛近據文獻通考改

宋史崇義以儀禮有羊鑊豕鑊之文乃云畫釜不如畫鑊刊本豕訛家據儀禮及宋史改

楊氏補正三禮圖杰自序曰寶貨物用得而利刊本而訛其據上下文改

卷一百六十四

吳氏三禮考注羅倫序曰儀禮傳十篇今增者五篇刊本脫禮字據儀禮逸經傳改

卷一百六十五

貢氏三禮纂注汝成自序儀禮注曰其幸存而止此者猶是以仰窺先王盛德之一二刊本王訛生今改

又案漢藝文志云經十七篇刊本脫志字據漢書增

卷一百六十六

唐氏禮編伯元自序曰故上編冠昏喪祭俗謂四禮刊本脫昏字今增

卷一百六十七

樂經沈懋孝曰昔者仲尼正樂其時六代元音具在刊本元訛完今改

卷一百六十八

春秋古經王觀國曰因與以立功就敗以成罰刊本罰訛物 又邱明恐弟子各安其意以失其真刊本脫以失其真四字並據漢書改增

馬融臨曰以當時口耳所傳者各自為傳又其意之所欲增益者攙入之刊本益訛入據文獻通考改

卷一百六十九

左邱子春秋傳劉知幾曰或傳無而經有或經闕而傳存刊本存訛詳 又用使善惡畢彰刊本畢訛必

又杜預申以注釋于寶籍為師範刊本師範訛晉紀

並據史通改

晁說之曰左氏之失專而縱刊本失訛說據困學紀聞改

朱子曰至唐柳宗元始斥外傳爲誣淫刊本誣淫二字

互倒據柳集改

卷一百七十

公羊氏春秋傳儒林傳於是上因尊公羊家詔太子受

公羊春秋刊本脫公羊春秋四字據漢書改

穀梁氏春秋傳儒林傳上善穀梁說擢千秋爲諫大夫

刊本諫下衍議字考後漢書百官志注武帝置諫大

夫世祖以爲諫議大夫今據刪

虞氏春秋微傳史記虞卿不得意乃著書刊本意訛已

據史記改

卷一百七十一

董子春秋繁露程大昌曰牛亨問崔豹晁旒以繁露者

何刊本亨作享蓋沿文獻通考之誤據古今注改

又漢魏間人所爲文有名連珠者刊本有名二字互

倒據春秋繁露改

莊氏春秋左氏圖刊本莊作嚴據公羊疏改

石渠春秋議奏漢書甘露元年蕭望之等平公穀同異

時公羊有宋顯許廣等刊本廣說慶據漢書改

何氏春秋公羊解詁後漢書何休坐廢錮迺作春秋公

羊解詁刊本脫公羊二字據後漢書增

春秋左氏膏肓陳振孫曰館閣書目闕第七篇今本亦

正闕宣公而於第六卷分文十六年以後爲第七卷

當并合之刊本脫之字據書錄解題增

春秋漢議隋志十三卷刊本三訛二據隋書改

應氏春秋斷獄後漢書應劭汝南南頓人刊本頓訛穎

據後漢書改

穎氏春秋釋例孔穎達曰穎子嚴注述春秋名爲一家

之學刊本脫之學二字據左傳疏增

李氏左氏指歸華陽國志李譔字欽仲刊本欽仲二字

互倒蓋沿釋文序錄之訛今據華陽國志及三國志

改

卷一百七十三

春秋公羊傳注吳志固字子正刊本志訛錄據三國志

改

杜氏春秋左氏經傳集解預自序曰其微顯闡幽裁成

義類者皆據舊例而發義刊本據訛處據注疏本改

左傳後序太康元年三月吳寇始平案晉書武帝紀作

咸寧五年東晉傳荀勗穆天子傳序傳暢晉諸公讚
太公廟碑東觀餘論廣川書跋金石錄中興書目書
史作太康二年書咸有一德正義作太康八年文獻
通考作太康六年俱與此異王隱晉書東晉傳房喬
晉書律志衛恒傳隋書經籍志及淮海題跋並作太
康元年又與此序同蓋傳聞互異又殷仲玉卽位
居毫命卿士伊尹刊本命訛其蓋沿注疏之誤今據
竹書紀年改
陸德明曰舊夫子之經與邱明之傳各卷刊本卷訛異
據釋文改

春秋經傳長歷預自序曰得其精微以合天道刊本脫
以字據後漢書注增

卷一百七十四

左氏牒例晉書劉實尤精三傳辨正公羊刊本脫辨字
據晉書增

汜氏春秋釋疑晉書汜毓不蓄門人時有好古慕德者
諮詢亦傾懷開誘以三隅示之刊本三訛一據晉書
改

春秋公羊傳集解晉書孔衍出爲廣陵郡刊本郡訛相
據晉書改

范氏春秋穀梁傳集解審自序曰聖人作訓紀成敗欲
人君戒慎厥行增修德政刊本德政訛厥德據注疏
改 又公羊以祭仲廢君為行權刊本祭訛蔡據經
文改 又左氏艷而富其失也巫刊本巫訛誣據注
疏改

楊士助曰魏晉以來注穀梁者刊本穀梁訛公穀據穀
梁疏改

卷一百七十五

劉氏春秋大意梁書劉之遴傳昔在弱年久經研味刊
本久作乃蓋仍梁書之訛今據南史改

沈氏春秋左氏經傳義畧南史文阿所撰春秋禮記孝
經論語義記七十餘卷刊本脫記字據南史增

劉氏春秋三傳略例北史六藝之文雖不悉注所標宗
旨頗異舊義刊本標訛撰據北史改

春秋序義北史樂遜字遵賢刊本遵訛尊據北史改
卷一百七十六

唐章懷太子賢春秋要錄案舊唐志作春官要錄此從
新志但兩唐書俱編入丙部儒家類不入甲部春秋
當以作春官者為正此收入春秋蓋承玉海之誤
孔氏等春秋正義穎達序曰若夫五始之目刊本五訛

三 又使後之學者刊本使訛言並據注疏改

春秋統例刊本統例二字互倒蓋沿新唐書儒學傳之誤今據啖助自序陸淳自述改

陸氏集注春秋柳宗元作墓表曰學者窮志盡氣左視右顧莫得其本刊本其訛而據柳集改

崇文總目陸淳條別三家以朱墨記其勝否刊本記訛紀據通考改

晁公武曰趙匡字伯循刊本循訛修考漢志亦誤今據唐書啖助傳改

陳振孫曰啖助明春秋傳洋州刺史河東趙匡伯循刊

本循訛淳蓋沿通考之誤今據唐書改 又撮其綱

目爲統例刊本例字訛置綱字下蓋沿通考之誤今據善錄解題改

袁桷後序曰唐志集注二十卷刊本二訛三據舊唐書儒學傳新唐書藝文志改

卷一百七十七

殷氏公羊春秋注韓子答書曰今令序所注書惠出非望刊本注訛著據昌黎集改

施氏春秋傳新唐書宰相李石因言士巧春秋可讀帝曰學者如浚井得美水而已何必勞苦旁求然後爲

得耶刊本何訛不據新唐書改

高氏春秋纂要新唐書文宗好左氏春秋命高重分諸國各爲書別名經傳要畧刊本要畧二字互倒據新唐書藝文志改

李氏春秋指掌李燾曰本朝王堯臣崇文總目及李淑圖書志皆以先儒異同規過序例等篇爲瑾筆削蓋誤矣刊本淑訛似蓋沿通考之誤今據讀書志及書錄解題改

成氏穀梁總例刊本穀梁訛公穀據唐書改

欽定四庫全書考證

武英殿聚珍板

卷四十七 史部

經義攷下

臣文 寧恭校

經義考下

卷一百七十八

陳氏春秋折衷論岳自述曰左氏多長公穀多短刊本

公穀訛穀梁今改

褒尊案隱元年不書卽位刊本脫不字據經文增 又

公羊謂成公立桓之意刊本立桓訛正威據公羊傳

改 又穀梁謂隱讓非正也刊本讓沿宋諱作避

又烝冬事而春興之志不時也刊本時訛敬並據穀

梁傳改 又九年八月庚申及齊師戰于乾時刊本

庚詭于據經文改 又內不言敗此其言敗何刊本

脫此其言敗四字據公羊傳增 又不名者天子之命大夫也刊本天訛太據穀梁傳改 又夫正陽之月陰氣未作刊本正陽二字互倒 又因其事則顯無其事不顯者衆矣刊本無訛固今並改 又不去慶父魯難未已刊本作慶父不除據左傳改 又交公二年經書自十二月不雨至于秋七月刊本二訛十三據經改 又五穀猶有收刊本有訛可據左傳注改 又宣十五年宋人及楚平刊本宣訛文據經改 又作丘甲訊始丘使也刊本脫丘字據公羊傳增 又公羊謂四丘爲甸云云據公羊注疏無此文

此誤記 又出長轂一乘刊本轂訛車據左傳注改

又故言乃不郊也刊本言乃不訛曰不從據公羊

傳改 又衛世叔儀刊本脫世字據經增 又晉平

公杞出也故治杞刊本故訛乃據左傳改 又非雩

也聚衆以逐季氏也刊本逐下行者字據公羊傳刪

又正月烝正也刊本脫烝字今增 又定何以無

正月刊本脫月字據公羊傳增 又齊人使優施舞

于魯君之幕下刊本優下行俳字蓋因何休注而誤

今據穀梁傳刪 又下書五月辛亥郊刊本脫下字

據上文增 又丘賦之法因其田財刊本丘訛兵財

訛賦據左傳注及穀梁注改 又麟者仁獸刊本麟
上衍獲據左傳注刪

卷一百七十九

許氏春秋釋幽宋史許洞大中祥符四年召試中書刊
本脫中書二字據宋史增

皇綱論陳振孫曰王哲至和間人又廣閣書目有通義
十二卷未見刊本人字訛連館閣書目為句缺有通
義十二卷未見八字今據書錄解題增改

卷一百八十

春秋說例宋志十一卷刊本脫十字據宋史增

唐氏既春秋邦典案宋史作唐既濟此蓋從書錄解題
文獻通考

卷一百八十一

朱氏春秋通志宋史朱長文元祐中起教授於鄉刊本
脫起字據宋史增

春秋列國諸臣傳陳振孫曰當元祐中以蘇軾荐試六
論案通考引書錄解題作以蘇轍荐與此異

鄭氏春秋臣傳王應麟曰以人類事凡二史十五人附
而名者又九十三刊本九十三訛三十九據玉海改
劉氏熙古春秋極論案劉熙古即劉蒙正之父宋史有

傳原本誤將古字大書連下春秋極論為書名檢曝
書亭集有涪陵崔氏春秋本例序引劉熙古此書亦
誤刪古字今據宋史及玉海改

卷一百八十二

孫氏春秋經解覺自序曰周德既衰官失其守刊本守
訛序 又年有四時故錯舉以為所記之名也刊本
舉訛綜並據杜預序改

程子春秋傳程子自序曰人道備矣天運周矣刊本運
訛道 又予悼夫聖人之志不得明於後世也刊本
明訛行並據程子自序改

蘇氏春秋集解轍自序曰杜預有言丘明受經于仲尼
刊本受訛授據杜預序改

卷一百八十三

五禮例宗陳振孫曰例宗考究未為詳洽刊本未訛亦
蓋沿通考之誤今據書錄解題改

張氏春秋指南陳振孫曰專以編年旁通該括諸國之
事如指諸掌刊本脫下諸字據書錄解題改

春秋獻真德秀曰石林先生葉公之所作也公之文孫
來守延平出是書刊本文訛聞據葉筠跋改

卷一百八十四

蕭氏春秋經辨胡銓序曰歷考前代治亂多識前言往
 行刊本言訛賢今改 又銓既進詞業卽其日除樞
 密院編修官刊本詮訛某又訛某爲其 又明年冬
 某以妄言不可與金和觸宰相嗔刊本冬訛於 又
 然冗贅之說刊本冗贅訛彭費 又豈得詮得以糾
 思遺老而已哉刊本缺糾字並據春秋辨疑序改補
 稅氏春秋列國圖說安禮自序曰二百四十二年之中
 朝會盟聘圍伐滅入孔子筆之於經刊本脫伐字據
 歷代地理指掌圖增

呂氏春秋集解三振孫曰大略如杜諤會義刊本義訛

議據書錄解題及文獻通考改

彙尊案呂氏自好問稱東萊公而居仁作西江宗派圖
 學者亦稱爲東萊先生然則呂氏三世皆以東萊爲
 曰案新唐書藝文志有東萊呂氏家譜一卷據此則
 呂氏之號東萊遠在唐世此謂起于好問益未深考
 卷一百八十五

胡氏春秋傳晁公武曰安國師陳頤案宋史儒林傳安
 國所與游者游定夫謝顯道不及事程正叔也晁語
 似誤

宋鑑紹興四年除徽猷閣待制案玉海五作年考宋史

儒林傳亦作五年當以玉海為得其實

何其偉曰晉荀吳帥師伐陸渾之戎刊本吳訛吾據經改

卷一百八十六

鄭氏左氏九六編剛中自序曰太康元平自江陵還襄陽刊本脫陽字據杜預左傳序增

左氏發揮宋鑑紹興十一年布衣吳曾特補右迪功郎刊本脫功字今增

春秋通例陳振孫曰良史為東京留守屬官刊本京訛平據書錄解題及通考改

卷一百八十七

薛氏春秋經解指要季宣自序指要曰天子有外史掌四方之意而職於周之太史刊本職訛識據書錄解題及通考改

左氏博議祖謙自序曰德欲蓄而病欲彰也刊本德訛耻據博議序改

左氏說陳振孫曰呂祖謙于左氏一書多所發明刊本所訛有 又似一時講說門人所抄錄者刊本脫錄者二字並據書錄解題改增

卷一百八十八

左傳百論陳振孫曰又有王道辨一書末行謹存其書於此編之末刊本編訛篇據書錄解題改

謝氏春秋古經李燾序曰又有賈逵春秋三家經本訓詁十二卷刊本脫本字據隋志增 又有李鉉春秋二卷異同十二卷刊本十二訛十一據唐志及玉海改 又士燮但注二家不及左氏案三國志士燮傳燮事潁川劉子奇治左氏春秋陳國袁徽與尚書令荀彧書曰交趾士府君春秋左氏傳簡練精微今欲條左氏長義上之據此則燮注左傳不及二家李燾語與之相反蓋訛記也

李氏左氏唐誨蒙刊本左氏訛春秋據宋史改

卷一百八十九

春秋集注曾孫廷堅後序曰延祐甲寅詔興科目刊本甲訛庚據元史及續綱目改

卷一百九十

林氏春秋三傳正附論案宋史作陳藻林希逸似是二人共撰

章氏補注春秋繁露姓譜樵氏桐麓案章樵古文苑序樵字升道與此異

洪氏春秋說吳任臣曰洪咨夔嘉定二年進士刊本嘉

定訛秦嘉據宋史改

卷一百九十一

趙氏春秋經筌鵬飛自序曰赤曰作三軍非正也刊本脫正字據穀梁傳增

朱氏春秋左傳節解王鏊序曰屬國之遠亦善言焉有若邾子支駒季札聲子沈尹成遠啟疆是已刊本尹訛無據左傳改

卷一百九十二

張氏幹春秋排門顯義案宋志幹一作翰

袁氏希政春秋要義案宋志希一作孝

卷一百九十三

郝氏春秋外傳經自序曰書者皆所爲不行乎今而行乎後世者也刊本脫爲字據昌黎集增

經又自序春秋三傳折衷曰閔公元年稱子女子者一刊本元訛二據公羊傳改 又隱公十一年刊本十一年訛二 又莊公二十三年刊本二十三訛二十四並據公羊傳改 又案公羊傳稱子沈子者二其一見莊公十年稱魯子者六其一見僖公五年郝氏並漏引 又僖公十六年刊本六訛七 又昭公四年刊本四訛五並據穀梁傳改 又案穀梁傳稱孔

子者七其一見桓公二年郝氏漏引 又桓公三年
 刊本三訛二 又襄公二十三年刊本襄訛僖三訛
 四並據穀梁傳改 又至晉杜預始為集解刊本解
 訛傳據晉書改 又至晉范甯為集解刊本晉訛宋
 據晉書改 又唐興孔穎達等為六經作疏案唐人
 義疏五自經正義之外有周禮儀禮公羊穀梁論語
 孝經等疏此六經二字訛

卷一百九十四

俞氏春秋集傳釋義大成臬自述凡例曰乃程子所謂
 微詞隱義時措從宜者也刊本從訛時據程子春秋

傳序改

吳澂序曰予觀公羊穀梁之徒既傳其師之說而其間
 有稱子公羊子子穀梁子者案穀梁隱公五年傳止
 稱穀梁子不冠以子字與公羊桓公六年宣公五年
 傳稱子公羊子者不同吳氏訛記

吳氏左氏蒙求戴表元序曰嘗取義類對偶之相洽者
 韻為蒙求以便學者刊本脫者字今增

齊氏春秋諸國統紀履謙自序曰莊子曰春秋經世先
 王之志刊本訛春秋先王經世之志據莊子改 又
 楚莊王使申叔時傳太子蒧刊本蒧訛箴據國語改

又案國語莊王使士亶傳太子問於申叔時叔時對以教之春秋云云此云使叔時傳太子似誤

吳澂序曰朱子謂據事直書而善惡自見刊本直訛實據朱子語類改

卷一百九十五

春秋或問寧波府志程端學官國子助教遷翰林國史院編修官案元史儒學傳作經太常博士與此異

萬世春秋百問楊維禎序曰刊本禎訛禎今改

卷一百九十六

春秋諸侯取女立子通考趙汭狀曰其大要在考核三

傳以求向上之功刊本功訛工據元史儒學傳改

王氏春秋讞義十二卷案千頃堂書目作于元杰春秋

讞義十卷與此異

卷一百九十七

鄭氏春秋經傳闕疑三十卷案今傳鄭玉春秋闕疑四

十五卷此作三十卷與千頃堂書目同

徐尊生曰讀春秋經傳闕疑序知先生所以著述之意

甚公刊本經訛集據鄭玉自序改

裔孫獻文後序曰至正中徵為翰林侍制至上都遇疾

而還案元史忠義傳云至正十四年朝廷遣使者浮

海徵玉玉辭疾不起而爲表以進家居日以著書爲事不言玉會至上都與此異

李氏春秋諸傳會通張萱曰以胡氏爲主而陳氏之後傳張氏之集注皆並列之刊本注訛傳案宋史道學傳云洽所著書有春秋集注春秋集傳洽進書狀云春秋集傳二十六卷春秋集注二十一卷集傳已佚李廉所采者乃集注非集傳也今據李廉自序改陳氏春秋類編傳集吳澂序曰創意廣例倫類粲然刊本倫訛論今改

卷一百九十八

趙氏春秋集傳仿自序曰公子大夫在位書卒刊本大夫訛夫人據集傳自序改

春秋屬辭宋濂序曰所幸左氏傳尙存魯史遺法刊本存訛明據宋濂集改

春秋師說金居敬總序曰趙先生往九江見苗先生稟學焉盡得其所舉六經疑義千餘條以歸刊本義訛意據明史儒林傳改

卷一百九十九

春秋作義要訣刊本訣訛決據明史藝文志改

劉氏春秋本音承之自序曰以爲美則強求諸辭曰此

予也此褒也刊本脫曰字褒訛奪據彙尊所撰劉永之傳增改

胡氏春秋集義陸元輔曰翰避地南華山中著書自樂刊本闕華字據明史文苑傳改

張氏春秋胡傳辨疑三卷案明史藝文志作一卷與此異

卷二百

吳氏春秋繁露節解廣西通志吳廷舉成化丁未進士累官南京工部尚書刊本工訛兵據明史改

金氏春秋紀愚刊本紀訛記據金賢自序及明史藝文

改

劉氏春秋列傳潘榛序曰杜元凱以為必原始要終優柔鑿然然後為得刊本柔訛游據杜預集解序改

卷二百一

江氏春秋補傳五卷案明史藝文志作十五卷與此異鍾氏春秋集要二卷案今傳鍾芳春秋集要十二卷此

作二卷與明史藝文志同

王氏春秋斷義一卷案明史藝文志斷義作析義一卷作二卷與此異

姜氏綱春秋曲言案明史藝文志綱作網與此異

季氏春秋私考三十六卷案明史藝文志作三十卷與

此異

黃氏續春秋明經案明史藝文志續作續與此異

袁氏祥春秋或問四卷案明史藝文志祥作詳四卷作

八卷與此異

豐氏春秋世學三十八卷案今傳豐坊春秋世學三十

二卷與此異

春秋胡傳辨疑四卷案明史藝文志作二卷與此異

廖氏春秋測瑞州府志廖暹知武康縣歸與邵東鄭講

學刊本廓訛郭據明史儒林傳改

卷二百二

石氏左傳叙略案明史藝文志叙略作章略與此異

趙氏春秋錄疑十七卷案今傳趙恒春秋錄疑十二卷

與此異

嚴氏春秋國華十八卷案明史藝文志作十七卷與此

異

王氏春秋輯傳十五卷凡例二卷案今傳王樵春秋輯

傳二十三卷此云輯傳十五卷凡例二卷誤與千頃

堂書目同

徐氏春秋億學謨自序曰若置覆焉而須傳以為之射

則何異於日月之借光於燭火乎刊本燭訛躡據莊
子改

卷二百三

姜氏春秋事義考二十卷案明史藝文志作事義全考

又案今傳事義全考十二卷亦與此異

袁氏春秋鍼胡編仁自序曰吾父怡杏府君復作或問

四卷刊本四訛八據袁詳春秋或問改

卷二百四

邵氏春秋通義畧二卷案明史藝文志作春秋尊王發

微十卷與此異

春秋續義三卷案明史藝文志作二卷與此異

春秋逸傳二卷案明史藝文志作三卷與此異

左氏辨一卷案明史藝文志作三卷與此異

鄧氏春秋釋通案明史藝文志作春秋釋此作釋通與

千頃堂書目同

卷二百五

馮氏左氏討論釋各二卷刊本討論二字連書誤以二

書爲一案明史藝文志時可所著左氏討二卷左氏

論二卷左氏釋二卷今據改

黃氏春秋左傳釋附洪憲自序曰公穀在七十二子後

刊本子訛弟據漢書改

鄒氏春秋匡解八卷案今傳鄒德溥春秋匡解六卷與

此異

王氏左傳參同案明史藝文志作春秋左翼與此異

曩尊案管子於召陵之役則曰楚人攻宋鄭燒炳燬焚

刊本脫焚字

又要宋田夾塞兩川使水不得東流

刊本脫夾字

又山東之西水深滅堦刊本堦訛桅

並據管子增改

卷二百六

張氏春秋補傳陸元輔曰公字見平沁水人案明史忠

義傳云銓字字衡與此異

卓氏春秋辨義三十卷案明史藝文志作四十卷與此

異

陳氏左氏兵畧案明史藝文志作左氏兵法畧與此異

馮氏春秋衡庫三十卷案明史藝文志作二十卷與此

異

夏氏麟傳統宗十三卷案今傳夏元彬麟傳統宗十二

卷與此異

孫氏春秋左傳分國紀事二十卷案明史藝文志作孫

范左傳紀事本末二十二卷與此異

卷二百七

華氏春秋說嚴繩孫曰汝立補工部營繕司刊本繕訛
膳今改

宋氏左氏兵法測要方岳貢序曰晉文之擇帥也爰舉
卻穀刊本穀訛穀據左傳改

徐孚遠序曰巫臣通吳于晉而楚人始罷於奔命刊本
吳晉二字互倒據左傳改

卷二百八

宋氏左氏春秋集說鶴齡自序曰滅同姓名而楚滅夔
齊滅萊不各刊本萊訛蔡據春秋改

讀左日抄刊本缺卷數案今傳朱鶴齡讀左日抄十二

卷又補二卷

魏氏左傳經世禧自序曰唐崔日用工左氏學及與武
平一論三桓七穆不能對乃自慙案唐書武平一傳
崔日用問三桓七穆武平一知之平一問齊晉楚三
國所屬之諸侯及三國執政之人日用不知此似誤
記

王氏春秋左翼王氏名未詳案本書卷二百五載于震
左傳參同四十三卷而明史藝文志則作王震春秋
左傳四十三卷今震書具存以震所答沈仲潤書及

金定四庫全書考證 卷四十一
焦竑春秋左翼序參考之左翼卽參同無疑惟因烏程縣志云震字子長而焦序云王君子省故彙尊前後分載而不辨其爲一人一書也

卷二百九

左丘子春秋外傳國語崇文總目吳侍中領左國史高陵亭侯韋昭解刊本高陵亭侯詛亭陵侯蓋沿文獻通考之訛今據三國志改 又昭參引鄭衆賈逵虞翻唐固合凡四家爲註刊本四訛五蓋沿書錄解題文獻通考之誤今據讀書志及玉海改 又自所發正者二百七事刊本七訛十蓋沿文獻通考之誤今

據國語序改

韋氏春秋外傳國語註唐志二十一卷刊本脫一字據舊唐經籍志及新唐藝云文志增

昭自序曰實與經義並陳刊本與訛爲 又因鄭賈之精寔採虞唐之信善刊本鄭賈訛賈君虞唐訛唐虞 又欲世覽者必察之也刊本脫必字也字並據宋本國語序改增

宋氏國語補音序自序曰近世傳舊音一篇解犬戎樹惇引鄯州羌爲說夫改鄯善國爲州自唐始耳案魏書地形志有鄯州列于涼州瓜州之間是始于元魏

也庠蓋未深考

林氏辨國語三卷刊本三訛二據宋史藝文志改

呂氏左氏國語類編陳振孫曰與左傳類編畧同但不載綱領刊本載訛識據書錄解題改

竹書師春陳振孫曰杜預得其紀年知爲魏國史記刊本爲訛其據書錄解題改

卷二百十

黃氏周正如傳考吳萊序曰商周革命特示不相沿襲巡狩祭享兵農田獵猶自夏焉刊本祭訛承據逸周書改 又昭公三十二年十一月晉人會諸侯之大

夫於秋泉刊本二訛三十一月訛十月據左傳改

黃氏元年春王正月辨刊本脫元年二字據元史儒學傳及趙訪狀增

張氏春王正月考一卷刊本一訛二據明史藝文志改徐氏春王正月辨顧湄曰公字端銘案明詩綜云應聘字伯衡與此異

閏月不告朔猶朝于廟論刊本脫猶朝于廟四字據東坡集增

卷二百十一

古論語王充曰以八寸爲尺紀之約省懷持之便也刊

本省訛者據論衡改

鄭康成曰策皆二尺四寸刊本訛尺二寸蓋沿儀禮聘禮疏之誤今據春秋正義改

論語釋義彙尊案鄭注與今文不同者在陳絕糧作糗音張米糧也刊本張訛長米訛下據經典釋文及王應麟撰集論語鄭注改 又惡微以爲知者微作絞刊本知訛直今改

卷二百十二

崔氏論語集義陸德明曰豹字正熊晉尚書左中兵郎刊本中兵二字互倒據釋文序錄及晉書職官志隋

書經籍志改

孟氏整論語注案隋書經籍志唐書藝文志通志玉海俱作孟釐此蓋從釋文序錄今仍其舊

宋明帝論語續注南史帝在藩時續衛瓘所注論語二卷刊本注訛著今改

孔氏論語注册府元龜孔澄之注論語十卷刊本注訛著今改

皇氏論語義疏中興書目皇侃爲疏十卷及列晉衛瓘繆播江淳等刊本淳沿革諱作厚據晉書及文獻通考改

卷一百十三

韓子論語注邵博曰據張籍祭韓退之詩是退之嘗有論語注未成也刊本注訛傳據聞見錄及野客叢書改

王楙曰近時錢塘注克家有是本刊本注訛江據野客叢書及文獻通考改

張氏論語注辨計敏夫曰籍字文昌歷水部員外郎刊本脫員字據唐書增

劉氏正叟重注論語案宋史藝文志正叟作正容與此異

卷二百十四

范氏論語說伊洛淵源錄淳夫家傳不言其嘗受學于二程之門獨鮮于綽傳信錄記伊川事而以門人稱之案范祖禹太史集但于司馬光稱門生其荐程子疏不言是師又陳淵墨堂集有答祖禹後人書云以某所聞于龜山乃知先給事之學與程門無不同據此則知祖禹決非程門弟子此所引伊洛淵源錄誤

卷二百十五

葉氏論語釋言王應麟曰張衡思立賦匪仁里其焉宅兮匪義跡其焉追刊本焉並訛安據文選及困學紀

聞改 又里仁爲美刊本仁訛人今改 又大祭祀
宿之日刊本祀訛禮據困學紀聞改

卷二百十六

胡氏論語詳說寅自序曰聖門之徒皆學爲仁刊本徒
訛途今改

卷二百十七

朱子論語集義陳振孫曰集二程張氏及尹焞凡十有
一家刊本尹焞訛周孚先十一家訛十二家蓋沿書
錄解題文獻通考之誤今據朱子自序及玉海改

卷二百十九

金氏論語集注考證一齋書月二卷刊本脫書字今增

卷二百二十一

楊氏論語私抄守陳自序曰初取陳張以下九家之說
案朱子論孟精義自序張子以下凡九家蓋在二程
子之外此以程張並稱而云九家微誤

陳氏論語解士元自序曰論語八寸策較六經之策三
分居一聘禮疏可稽也刊本八寸策訛八十策三分
居一訛三居二據儀禮聘禮疏及玉海改

卷二百二十二

古文孝經班固曰少府后蒼各自爲家刊本府下行君

字據漢書藝文志刪

長孫氏孝經說漢志二篇刊本二篇訛一卷據漢書藝文志改

鄭氏孝經注唐會要鄭君卒後其弟子追論師所著述

刊本所著二字互倒 又有中候大傳刊本大訛書

又康成注三禮詩易尙書論語刊本脫三字詩訛

書 又凡有小失皆在聖證刊本聖訛訂 又鄭氏

諸注無不撮引刊本脫鄭氏二字 又本出孔壁中

語甚詳正刊本甚訛其 又鄭志及目錄不載故注

賢共疑焉刊本載下衍其字 又嚴親嚴兒刊本脫

嚴親二字 又既爲章首不合言故刊本既訛卽

又詔鄭注仍舊行用刊本脫注字並據唐會要及孝

經疏改增

卷一百二十三

袁氏集義孝經刊本議訛又據隋書經籍志改

太史氏孝經義册府元龜太史叔明爲揚州從事文學

案隋書經籍志作揚州文學從事與此異

卷一百二十四

唐明皇孝經注李齊古表曰光祿大夫行門下侍郎陳

希烈刊本脫下字據唐書百官志增 又朝散大夫

守中書舍人兼知史館事刊本館說官今改

孫奭序諸家注解皆妄生穿鑿明皇遂于先儒注中摭拾菁英刊本皇說宗據孝經疏序改

卷二百二十五

宋氏孝經節要東都事畧宋綬趙州平棘人刊本趙說
隨據宋史地理志改

司馬氏古文孝經指解光自序曰隋開皇中秘書學士
王孝逸云陳人處得之刊本脫孝字據唐會要及玉
海增

卷二百二十六

朱子孝經刊說中興藝文志又指傳文之失刪去先王
見教以下凡六十九字刊本九說七蓋沿文獻通考
之誤今據朱子孝經刊誤改

馮氏古孝經輯注中興藝文志椅輯注并引蔡氏注刊
本注說證據文獻通考改

季氏古文孝經指解詳說樓鑰序曰季使君又以明皇
之事證之是矣刊本又說文皇說王 又是人知於
孝未有無其始者刊本未說本今並改

卷二百二十七

吳氏孝經章句徵自序曰邢昺正義具載詳備刊本義

訛議今改

錢氏孝經直解楊士奇曰其黜閨門章及合五刑章與上章為一則從草廬吳氏刊本刑訛行今改

孝經集說王禕序曰刪子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字刊本六十一訛五十七據朱子孝經刊誤及文獻通考改

卷二百二十八

孫氏孝經集善宋濂序曰諸儒未見有所發揮而獨斷斷然致其紛紜若此刊本斷訛斷今改

卷二百二十九

歸氏孝經叙錄有光自序曰晉穆帝永和十一年及孝武太元元年再聚羣臣共論經義刊本孝訛光據晉書及唐會要孝經疏改

卷二百三十

黃氏孝經集傳道周自序曰大戴三十六篇案今大戴禮四十篇此云三十六篇疑引史記索隱大戴禮三十八篇之文而誤八為六耳

孝經考異旭奇進表畧曰周賓興六行曰孝友睦婣任郵刊本睦婣二字互倒據周禮改

卷二百三十一

孟子王肅曰軻字子居也案子居師古書漢注作子車
玉海所引作子輿此從廣韻

劉昌詩曰孟子題辭又有外書四篇刊本又有外三字
訛外又有據趙岐題辭改

卷二百三十二

趙氏孟子注王應麟曰滕國有考公櫜刊本沿近刻趙
注之訛櫜作據櫜校宋本孟子及王應麟困學紀聞
改

卷二百三十三

王氏孟子解十四卷案通考作王安石王雱許允成孟

子解四十二卷此處後引晁公武語與通考合而卷
數有異

程子孟子解宋志四卷刊本訛十四卷據宋史刪

鄒氏孟子解刊本解下衍義字據宋史刪

卷二百三十四

余氏尊孟辨通考七卷刊本卷訛篇據通考改

羅氏孟子師說陳淵論孟師說總跋曰李君愿申以其
遺書質予今歸其書併以仲素之所受于龜山者語
之刊本受訛授據上文改

癸巳孟子說宋志七卷案宋志作孟子解七卷與此異

卷二百三十五

陳氏孟子纂要晉自序曰修身則曰存心養性刊本脫曰字據上下文增

卷二百三十六

閻氏孟子生卒年月考若璩自序曰蓋生爲鄒人晚始遊梁刊本脫生字據閻書增

吳氏孟子弟子列傳萊自序曰商瞿受易仲尼刊本受訛授今改 又因刪去諸子蓋以萬章公孫丑之徒刊本諸訛孟據吳序改

卷二百三十七

爾雅王應麟曰盧若虛之辨鼯鼠刊本鼯訛鼯據爾雅改 又爾雅注漢武帝時得豹文鼯鼠云云案郭注此條有二誤據水經穀水注及文選任昉表注則對鼯鼠者乃竇攸而郭氏誤爲終軍又據說文字林及唐增盧藏用傳則文彩如豹者乃鼯鼠而郭氏誤爲鼯鼠玉應麟旣引盧若虛之辨鼯鼠又引竇攸之對豹鼠似尚失指郭氏之誤

葵尊案櫟其實椽注云櫟實名椽也刊本櫟實訛栗實據釋文改

孫氏爾雅注宋志十卷案孫炎有二據邢昺爾雅疏序

云爲注者有健爲文學劉歆樊光李巡孫炎此則魏之孫炎在郭璞前者也又云爲義疏者俗間有孫炎高瓊此則唐宋間別一孫炎在郭璞後者也隋唐志于孫炎爾雅俱稱注且卷數或六或七皆不盈十宋志則稱孫炎疏十卷書名卷數並異其爲後之孫炎無疑彙尊溷而爲一誤

郭氏爾雅注郭子章曰景純注爾雅握筆嘉州案晉書郭璞傳無入吳之文王象之輿地碑記曰嘉定府下有郭璞移水記蘇轍詩指其注爾雅于此考記中有嘉州二字而嘉州之名實始後周不應預見郭璞文中又考嘉州在漢爲犍爲郡諸書所云爾雅臺者疑是犍爲舍人之遺蹟與璞無涉

爾雅圖讚晉書灌字道羣案晉江灌卽江適從弟本傳不言其曾注爾雅此作圖讚者乃陳之江灌唐初尙存下引名畫記所稱是也彙尊合爲一人列于梁沈旋之前誤

彙尊案灌爲隨州司馬刊本脫州字據名畫記增

陸氏爾雅釋文通考一卷案宋志云爾雅音義二卷卽此書且今相承釋文皆二卷此云一卷蓋沿通考之訛

爾雅音義宋志二卷未見案陸氏作釋文以釋經典音義其爾雅二卷通攷稱爲爾雅釋文宋志稱爲爾雅音義實一書也此于釋文之外又列音義且曰未見誤

母氏爾雅音略晁公武曰昭裔以一字有兩音或三音乃釋其文義最明者爲定刊本乃訛今據通攷改

卷二百三十八

邢氏爾雅疏曷自序曰虫魚草木爰自爾以昭彰刊本虫魚訛昆虫據注疏本改

王氏爾雅項安世跋曰以王氏父子之學之苦刊本以

王氏訛王氏以據通攷改

陸氏爾雅新義陳振孫曰以愚觀之大率不出王氏之學刊本脫上之字據書錄解題增

鄭氏爾雅注陳振孫曰義理無待注釋有注釋則人必反舍經之言而泥注解之言刊本泥訛疑蓋沿通攷之訛今據津逮秘書本改

羅氏爾雅翼願自序曰遂超萬物莫之與鄰刊本之與二字互倒 又因旣其文有所著作刊本其訛以又窮鳥獸之文刊本鳥訛魚並據爾雅翼改

方回跋曰侯賢父子有德吾州刊本侯賢二字互倒據

爾雅翼改

都穆序曰其爲卷三十有二總五萬餘言刊本五萬訛
十萬據羅願自序改 又惜乎史闕公傳文獻通考
亦不載其書案宋史羅願附其父汝楫傳後語未深
考

卷二百三十九

劉氏五經通義藝尊案冬至陽氣萌生陰陽交精始成
萬物氣微在下不可動泄王者承天理物故率天下
靜而不擾也刊本萌下脫生字成下衍方字微下脫
在下二字理下脫物字並據通典增 又祭月者毀

刊本闕毀字據太平御覽補 又殷曰序周曰庠案

太平覽引此文作殷爲庠周爲序與脫文庠字注所

引禮官合與孟子文異此處引通義而文從孟子誤

又以文得之先文樂持羽旄而舞案北堂書鈔所

引通義樂下有衣繡衣三字此脫

五經要義藝尊案鐘一堵磬一堵謂之肆刊本脫鐘一

堵三字據周禮鄭注增 又初學記引要義文云天

子籍田千畝案義文類聚引此條至致孝敬也作五

經通義不作要義與此異 又禘之言露所以示美

呈好刊本呈訛承 又太古之時未有布帛刊本帛

訛綿並據初學記改

許氏五經異義彙纂鄭伯代許未踰年以本爵譏不
子也刊本脫年字 又宋子未踰年出與天子大夫
會是非王事而稱子耶刊本稱訛非並據通典增改
又九天爲辨七辨而當一井刊本七訛九據左傳
疏改

卷二百四十

王氏聖證論魏志王肅改易鄭玄舊說時孫叔然受學
鄭玄之門人駁而釋之刊本闕時字據魏志補

傅氏七經詩晉書咸累遷尚書右丞刊本訛作御史中

丞據晉書改

卷二百四十一

陸氏經典釋文德明自序曰繁而非蕪示傳一家之學
刊本闕一字據經典釋文序補

唐氏九經字樣唐會要太和漆年勅頒定九經字體案
唐制官行文牒數目字七作漆及九經字樣板本皆
然此仍其舊 又本刪補冗漏一以正之刊本冗訛
穴據九經字樣序改

卷二百四十二

楊氏等五經精義玉海楊安國等上尚書節解三十卷

刊本節解二字互倒據上文改

王氏經說宋史呂陶王吉嘗薦舉黃庭堅張舜民刊本
民訛明 又尋改潼川府教授刊本川訛州又脫府
字並據宋史改增

卷二百四十四

真氏西山讀書記陳振孫曰大抵本經史格言刊本史
訛子據書錄解題改

卷二百四十九

經序錄周大禮序曰嘗得李鼎祚周易集解刊本解訛
傳今改

卷二百五十九

四書困勉錄三十七卷刊本缺三七二字據困勉錄補
又案陸龍其年譜云作困勉錄凡例而其書未就
今所刊困勉錄乃其爲諸生時纂輯明季四書講義
而趙魚裳等卽以困勉錄名之實非困勉錄也此承
其訛

卷二百六十

易震爲雷爲王家呂氏音訓朱子本義王並作玉與乾
爲玉複此從經典釋文爲得其正

書百篇之序林之奇曰自汨作至臺始凡四十有六篇

案書序凡百篇今所存五十八篇逸四十二篇此六字疑二字之訛

豐刑李尤豐侯銘曰豐侯荒繆醉亂迷逸刊本逸訛迭據路史改

章懷太子後漢書注周書呂刑篇文登登皇皇刊本下皇字訛王據後漢書注改

卷二百六十一

采熊朋來曰大戴禮云步中采茨刊本步訛場據大戴禮保傳篇改又學者當以大戴禮改正趨行二字刊本禮注今改

新宮後漢書永平二年詔曰八佾具修萬舞于庭刊本修訛備據後漢書改

卷二百六十二

祀戶之禮迎戶略如祭宗廟之儀刊本如訛于據月令鄭注改

高子問于孟子曰衛女何以得編于詩也孟子曰有衛女之志則可無衛女之志則怠刊本衛訛纂據韓詩外傳改

卷二百六十三

易是類謀彙尊案類書所引是類謀文有云斗机絕綱

案今刻易緯是類謀綱作繩與此異 又雷謹虹行
刊本虹訛公又民衣霧刊本衣訛依並據今刻易緯
是類謀改

卷二百六十四

老子河洛讖爻尊案南齊書引之有云上參南斗第一
星下立草屋爲紫庭刊本立訛上據南齊書符瑞志
改

卷二百六十五

尚書考靈曜爻尊案考靈曜文大都推步之說有云夏
至之後地漸漸向上刊本上訛下據爾雅疏改

禮合文嘉爻尊案劉昭注續漢書引合文嘉文曰天子
靈臺所以應神明之變化觀日氣之所驗刊本日訛
因據後漢志注改

卷二百六十六

春秋運斗樞爻尊案第一天樞第二璇第三璣刊本璣
訛機據史記天官書正義改

春秋潛潭巴爻尊案日蝕自甲子至癸亥各有其占劉
昭注續漢書引潛潭巴文云癸未蝕仁義不明刊本
仁訛行據後漢志注改

春秋命歷序續漢書律歷志曰獲麟至漢百六十二歲

刊本二訛一據後漢志注改

卷二百六十八

楊氏太玄經章句漢紀筮之以三十莢案漢書揚雄傳
操之以三莢蘇林曰三三而分之此作三十莢乃沿
荀悅漢紀原文誤

桓譚曰三三而九因以九九八十一故爲八十一卦案
周易名卦太玄各首此卦字沿後漢書張衡傳注原
文之誤 又以三十五著揲之案太玄經筮法三十
六莢虛其三而用三十有三此作三十五著乃沿後
漢書張衡傳注原文之誤

宋維幹曰覆載交泰兩儀象成刊本脫象字據晁說之
集增

司馬光曰或謂旣有益矣何以立爲曰子之求道亦膠
矣刊本膠訛謬據司馬光家集改

朱震曰從隨也進晉也刊本訛從進隨也 又勤坎也
養頤也刊本訛勤養坎也並據司馬光大玄經集注
改

陳淳曰效十三卦所取則有衣裳奎璧揜擬之論刊本
揜訛槐據太玄經改

高似孫曰六十四卦各主六日七分案卦氣圖除去震

離兌坎四正卦餘得六十卦此四字衍

王申子曰玄之首準易之象刊本彖訛象據大易緝說
改

卷二百六十九

太玄圖李燾曰章晉成都人尤長于易與太玄刊本脫
與字據文獻通考增

陳氏演玄宋史陳漸授儀州軍事推官後遷耀州節度
推官刊本脫遷字據宋史增

張氏太玄經集解案讀書志及文獻通考俱作太玄經
淵音與此異

馮氏太玄音訓宋史馮元直龍圖閣詔預內朝刊本朝
訛翰據宋史改

李氏太玄集解義訣王應麟曰並雜說總十五篇刊本
說訛記據玉海改

卷二百七十

王氏通玄經晉書長文通玄經未遭陸績君山耳刊本
山訛出據晉書改

司馬氏潛虛陳淳曰為五十五體以應王公岳牧率侯
卿大夫庶人之象刊本脫王字據潛虛體圖增

又容言慮聆觀則動之官也刊本觀訛觀 又葑郤

庸安蠢則事之變也刊本蠢訛靈 又數又績育聲
則功之具也刊本績訛積並據潛虛各圖改 又虛
之撰十則以擬立之撰三刊本三訛七據太玄經改
藝尊案潛虛五十五行曰隸曰齊刊本隸訛厲脫曰齊
二字據潛虛行圖改增

卷二百七十一

邵子皇極經世書晁公武曰其始學之時睡不施枕者
三十年刊本脫時字據讀書志及文獻通考增 又
其書以元經會以會經運以運經世刊本脫以會經
還四字蓋沿文獻通考之訛今據皇極經世及讀書

志增 又起于堯卽位之元年甲辰刊本元年訛二
十一年蓋沿近刻讀書志之訛今據性理大全所引
晁公武語改

陳振孫曰以天時而論人事以人事而驗天時刊本脫
人事以人事而驗七字據書錄解題增 又述皇帝
王霸之事刊本帝王二字互倒蓋沿書錄解題之誤
今據玉海改

至應麟曰業易書時春秋心迹也刊本書時二字互倒
據玉海改

張氏經世紀年栻白序曰照烈以正義立于蜀則漢統

烏得爲絕故獻帝之後卽繫照烈年號刊本獻訛漢
據文獻通考改

馬氏皇極觀物外篇解刊本篇訛編據皇極經世改

黃氏皇極經世書傳畿自序曰皇極之用義兼乎黃矣
刊本極訛碑今改

陳氏皇極圖韻蓋謨自序曰五聲以察治忽六義卽具
諧聲刊本五聲訛五言據尙書改

卷二百七十三

漢今文泰誓董斯張曰漢郊祀志引泰誓曰正稽古立
功立事可以承年刊本脫正字據漢書增

張氏僞尙書漢書成帝時霸以能爲百兩徵刊本脫爲
字據漢書儒林傳增

孔氏漢尙書後漢尙書後魏尙書劉知幾曰凡爲二十
六卷案上所列卷數止有二十四此六字蓋沿史通
原文之誤

王氏續書杜淹曰文中子續書一百五十篇案唐書王
勃傳及文苑英華所載王勃序俱作百二十篇與此
異

新唐書通作書百二十篇有錄無書者十篇案王勃序
十篇作十六篇與此異

陳氏續尚書蕭穎士代正卿進表曰有漢之功業與我
唐之化理俱可以繼夫唐虞之盛也刊本化說代據
文苑英華改

蔡氏洪範內外篇沈自序曰後之作者或卽象以爲數
刊本卽訛積 又萬事之所以得失者莫非數也刊
本事詭物莫非訛亦並據性理大全及玉海改

熊朋來曰範數多重犯太玄八十一首之名潛虛五十
五行之名且于周易六十四卦之名亦犯其八案洪
範內篇數名與周易卦名同者蒙比晉益豫升損訟
革凡九此八字誤

章懋曰原之一二則爲無咎刊本脫一字據洪範內篇
原數增

鄭善夫曰明則益以盈故受之以充案洪範內篇有盈
數無充數此充字係盈字之訛 又欠固必遷故受
之以遷案洪範內篇有移數無遷數此遷字係移字
之訛

彙尊案左二右三曰振刊本三訛三據洪範內篇振數
改 又柔昧却厲資育興凡七案潛虛有隸行無厲
行彙尊於前卷潛虛案語訛隸爲厲此遂謂洪範內
篇數與之同名誤

卷二百七十四

夏侯氏周詩晉書夏侯湛轉尚書郎出爲野王令刊本
野訛蜀據晉書改

東氏補亡詩董說曰於古笙詩之理未有當也刊本笙
訛聲據詩序改

補茅鴟詩光庭序曰使工爲之誦茅鴟刊本誦訛諷據
左傳改 又學樂誦詩舞勺刊本誦訛習脫勺字據
禮記增改

淳化鄉飲酒詩三十四章刊本四訛三蓋沿宋史樂志
標目之誤今據樂志所載詩章細數改

朱氏補笙詩載增自序曰夏侯湛作見世說注其詞曰
旣殷斯虞仰說洪恩刊本虞訛處據夏侯常侍集及
世說新語改

卷二百七十五

袁氏吳氏越絕書本事篇因事類以曉後世者善爲誠
譏惡爲誠刊本誠訛誠 又吳越相攻復見於今刊
本脫攻字 又明於古今知識宏也刊本缺識宏二
字並據越絕書改增補

陳振孫曰聖人越於彼辯士絕於此故曰越絕刊本上
越字訛絕蓋沿文獻通考之誤今據書錄解題改

趙氏吳越春秋中興書曰吳起太伯止闔閭案吳越春秋有夫差內傳此闔閭二字誤

樂氏春秋後傳彞尊案水經注引後傳文云使者鄒容入柏谷關至平舒置刊本容訛容置訛聖又子之咸陽過鄙池刊本咸訛南並據水經注改又見宮闕若王者之居謁者出受書入有頃聞語聲刊本有頃訛又見頃蓋沿舊刻水經注之訛今據新校本改司馬氏九州春秋晉書彪作九州春秋以爲先王立史官以書時事云云至爲紀志傳凡八十篇案晉書司馬彪傳此段指彪所作續漢書而言末句凡八十篇

下原有號曰續漢書五字今其書紀傳雖佚八志尙附前史以行其非九州春秋顯然此書將號曰續漢書句刪去而附九州春秋之下訛又編年二百錄世本二刊本十二訛二十又爲紀志傳凡八十篇刊本紀訛記並晉書改

王氏續漢春秋戴表元曰通鑑也目錄也舉要也刊本通訛纒據通鑑目序改

卷二百七十六

習氏漢晉陽秋檀道鸞曰鑿齒以忤旨左遷戶曹參軍榮陽太守刊本榮訛衡蓋沿世說新語之誤今據晉

書改

崔氏十六國春秋北史且渠蒙遜刊本沮詭祖據北史
改

吳氏唐春秋唐書本傳兢貶荊州司馬以史草自隨刊
本草訛章據唐書改

卷二百七十七

杜氏杜子春秋晉書杜夷傳兄崧有志節刊本志節訛
大志據晉書儒林傳改

卷二百七十八

楊氏法言冕公武曰雒好古學見諸子各以其知舛駁

不與聖人同刊本脫見字據讀書志及文獻通考增

卷二百七十九

王氏中說阮逸序曰逸家藏古編亦列十篇實無二序
以意詳測文中子世家乃杜淹授陳叔達編諸隋書
而亡矣刊本意訛章今改

王世貞曰文中子以大業十三年卒壽僅三十四爾刊
本十三訛十四三十四訛三十三據文中子世家改
蕭雲舉曰文中子考三易之義於族父仲華刊本脫族
父二字據文中子世家增

卷二百八十

張氏廣雅陳振孫曰揖又有埤蒼三蒼訓詁雜字古今
字訓刊本今說文蓋新沿唐志之誤今據魏書北史
及隋書經籍志改

陸氏埤雅王慎中曰蒲盧之爲野蜂則不當爲草乃兩
立其名刊本盧訛蘆據埤雅改 又案埤雅釋草本
謂蜂名蒲盧取象於蒲蒲名果羸取象於蜂其兩引
中庸皆指蜂言王氏駁之非是

卷二百八十一

孔子弟子齊梁子續唐贈梁伯刊本梁訛趙據唐會要
及唐書禮樂志改

魯公西子赤唐贈邵伯刊本邵訛邵據唐會要及唐書
禮樂志改

魯冉子孺唐贈邵伯刊本邵訛紀據唐會要及唐書禮
樂志改

蔡曹子邠唐贈豐伯刊本豐訛曹據唐會要及唐書禮
樂志改

魯伯子虔唐贈鄒伯刊本鄒訛聊據唐會要及唐書禮
樂志改

魯南宮子縉宋贈襄兵侯改汶陽侯刊本汶訛汝據宋
史禮志改

宰父子黑字子索刊本索訛素據史記及家語改

石作子蜀唐贈郿邑伯刊本郿訛石據唐會要及唐書
禮樂志改

魯顏子相唐贈臨沂伯刊本沂訛邑據唐會要及唐書
禮樂志改

襲尊案古今人表孔子弟子居第五等者顏淵雖陳亢
林放申棖子服景伯刊本濁訛燭據漢書改

卷二百八十二

孔子門人楚野臂子弓吳萊曰商瞿受易仲尼瞿傳魯
橋庇子庸刊本庇訛疵據漢書改

曾穀梁赤宋贈龔丘伯改贈睢陵伯刊本陵訛陽據宋

史禮志改

世碩彛尊案漆雕子十三篇刊本三訛二據漢書藝文
志改

孟子弟子孟仲子宋贈新泰伯刊本泰訛蔡據宋史禮
志改

卷二百八十三

費直弟子荊州從事章陵宋忠仲子案宋忠後漢書三
國志華陽國志水經注俱作忠經與釋文周易集解
舊唐書經籍志宋史藝文志玉海俱作衷隋書經籍

志新書藝文志袁並見實一人也

卷二百八十四

王扶弟子博士陳留許晏偉君案漢書儒林傳王扶許晏皆受詩張游卿此以許晏爲王扶弟子本之釋文叙錄

卷二百八十五

漢折像字伯式刊本像訛象據漢書方術傳改

卷二百八十七

漢一字石經七錄有毛詩二卷亡刊本二訛三據隋書經籍志改

楊銜之洛陽伽藍紀開陽門外有漢國子學堂多石經又讀學碑一所並在堂前刊本讀學訛讀書據洛陽伽藍記改

酈道元水經注光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾刊本脫楊賜諫議大夫六字蓋沿舊刻水經注之誤今據後漢書增 又魏明帝又刊典論六碑刊本明訛文蓋沿舊刻水經注之誤今據三國志改 又陸機言太學贄別一碑載蔡邕韓說堂谿典等名刊本堂谿典訛高堂谿蓋沿舊刻水經注之誤今據後漢書及金石錄改 又東有一碑是漢順帝陽嘉元年立刊

本元訛入蓋沿舊刻水經注之誤今據後漢書改
趙緯曰刊本趙訛李據廣川書殿改

董道廣川書殿曰朱超石與兄書曰刊本超訛越據後
漢書儒林傳注及南史改 又太學講堂長十丈廣
二丈刊本二丈訛三尺據後漢書蔡邕傳注改 又
以今文論語校石經其異者如擾而不輟作擾不輟
刊本脫擾不二字 又夫子憮然作子憮然刊本脫
作子憮然四字蓋沿近刻廣川書殿之誤今據東觀
餘論及隸釋增

洪适隸釋隸續曰漢書注引陸機洛陽記云刊本脫書
字今增 又案漢書注所引洛陽記係楊龍驤撰此
云陸機誤 又石經論語殘碑九百七十有一字案
隸釋所載石經論語殘碑有千二十三字此誤 又
順帝諱保刊本帝訛宗據隸釋及後漢書改 又水
經注云刊本脫注字今增下並增

婁機漢隸字源曰靈帝從邕與馬日磾所請正定六經
文字刊本六訛五據漢隸字源及後漢書改 又尙
書存一百三十九字云云案漢隸字源因所收隸字
下不便逐一注出碑名故先列各碑編其次數以後
卽以次數注各字下俾閱者可案數查檢此一百三

十九至下一百四十三皆碑目次數非碑所存字數也此書節引漢隸字源而誤

黃虞稷曰漢石經殘碑見於洪氏隸釋者尙書僅五百四十七字案此承隸釋舊文計隸釋所載石經尙書殘碑實有五百五十四字虞稷未經改正

卷二百八十八

魏三字石經歐陽棐曰案此條及後趙明誠一條載集古金石二錄皆係晉樂毅論跋尾與魏石經無涉此書誤引

王世貞曰洛陽雖破三字石經猶存至馮熙與常伯夫

相繼爲州廢毀分明大至頽落刊本夫訛存據魏書改

唐國子學石經顧炎武曰石壁九經繆戾非一如侯彊侯以疆訛疆刊本疆疆二字互訛據詩經改刊本盲眠而交睫刊本眠作視據周禮改又有國家者章義輝惡案今禮記本作章善廬惡蓋金石文字記本之經典釋文此書仍之又隱元年父猶傳也刊本訛父者何傳也蓋沿金石文字之訛今據穀梁傳改又爾雅替夏底廢云云案此下爾雅石經異字除是刈是漢漢訛獲何鼓何訛河係石經之訛餘皆各

本傳刻失真當以經石爲正如底廢作底底釋文底
底二字俱有音郭注引詩傳釋底引國語釋底不釋
廢字之義其替廢云云蓋引釋言文解替字非謂經
文有廢字也石經不誤又華皇也郭注釋草引之釋
文亦先華後皇餘若烜蒼苧攫祝鷺等字明見釋文
燕白脰烏見小爾雅及水經注鳶烏醜烏鵲醜以上
文鵲鵲醜等句例之可見磨大麕以上文麕大羊等
句例之可見至本謂之虞本訛本魚尾謂之丙尾上
衍之字乃明人王堯典補刻闕字之誤非石經本然
此所引顧炎武說似非確論

卷二百八十九

後蜀石經雷叔聞曰僞蜀廣政七年其相母丘裔案舊
本九經刻諸石案五代史孟昶相有母昭裔此丘字
誤

陶宗儀曰張德劔孫逢吉五人俱秘書省校書郎刊本
校訛秘據讀書志改

吳任臣曰孫朋吉寫周禮刊本吉訛古據讀書志改

卷二百九十

宋太學御書石經文徵明曰紹興二年帝宣示御書易
詩書及中庸大學學紀等總數千萬言刻石太學刊

本學紀訛樂記據玉海改

卷二百九十一

明太僕寺石刻問命王世貞跋曰夫以穆王之賢一侈心啓而七萃之士高奔戎輩應之入駿之迹徧天下刊本輩訛輦今改

卷二百九十二

唐太學壁經王履貞賦云酌前修之模楷刊本修訛後據文苑英華改

卷二百九十三

崔頤正傳刊本崔頤正訛李至據宋史儒林傳改 又

有學究劉可名言諸經板本多舛謬真宗命擇官詳正刊本擇訛擢據宋史改

長編咸平四年邢昺等上校定周禮儀禮公羊穀梁傳正義其書凡一百六十五卷案上文所引玉海作周禮儀禮公穀傳孝經論語爾雅七經疏義凡一百六十五卷檢宋志七經卷數亦合此引長編止云周禮禮儀公穀傳而不及孝經論語爾雅似脫

卷二百九十四

隋書經籍志唐武德四年克平僞鄭盡收其圖書刊本四年訛元年檢隋書經籍志又據作五年今據舊唐

書改 又春秋通記亡書合一百三十部一千一百九十卷刊本九十下衍二字據隋志刪

宋史藝文志孝經不着錄二部六卷刊本錄訛部據宋志改

卷二百九十五

劉勰曰徵之周孔則文有師矣案上文所引俱文心雕龍宗經篇文此句以下乃徵聖篇文蓋誤相連屬

卷二百九十七

劉曰寧曰漢儒三繼拮據宋人則因之以收組織章甫之效世徒見其爲章爲甫也案章甫殷冠緇布爲之

此所引劉曰寧說以爲織絲爲之且以二字別開對舉殊失其解

卷二百九十八

蘇竟曰玄包幽室文隱事明刊本闕事字據後漢書補王禕曰七經之緯凡三十六篇及河圖九篇洛書六篇又別有三十篇與七緯合八十一篇刊本合訛各據隋書經籍志及困學紀聞改

王應麟曰書則中侯璇璣鈴考靈耀帝命驗運期授案後漢書方術傳注及尚書孔疏所引書緯俱有邢德放此誤脫 又太平御覽又有帝書驗期刊本脫書

字據下文增

類起元曰易又有乾元序制刊本制下衍紀字書又有
中候刊本中候上衍期字據隋書經籍志刪

此處為多欄空白或極淡文字，因圖像模糊，內容難以辨認。

