

程

嘉慶戊寅春鐫

經史瑣錄

讀五千卷齋藏板

序

太倉蕭君曼未疇咎兼一日之疋不遠百里惠然肯來脩
士相見之禮坐次褰中出所箸經史管窺一編欲然下問
予受而讀之兩旬始卒業焉觀其書元元本本博引鯨脣
言言皆胥相抵牾一兼稽之言蓋攷學筌思者也吾因歎
夫今世士大夫學殖之荒落也其故胥三初地學人僥倖
于風檐一日之長鍼芥偶投遽掇科第因而束書高閣永
弃筌矚遂致謬改金相椲誤嘑伏獵頑碑兼字貽笑簪紳此
達而不學者也若窮鄉樸學之士袍四書大全一部私爲
枕中秘薈稗近科房書闡義數百篇奉爲金科玉律終日

沈酣于其中此外高文典冊皆曰爲糠稗舉業一切不厲于目或曰南華爲僻書或不知堯舜是一人二人一孔之儒少見多怪此窮而不學者也其閒又有一二高才生英雄自許志在欺人采張霸之僞書襲楊雲之奇字浮夸弔詭炫燿人舟一犬吠形百犬吠聲雷同附和久假不歸斥歐九爲不讀書訶蕭統爲強佞解事曰此爲學又所謂佞是而非惟庸故妄者也三者受病不同總歸于學糠稗而已晉班固之序河閒獻王也曰脩學政古實事求是士人形于經史二學政之而實求其是安昇者三者之楸弊邪今曼未曰縫掖之士用力于經史其于經也自堯德王

道之大曰至名物象數之數妙義紛綸皆折衷于至是其于史也上下三千季縱橫二萬里了然若視掌上螺紋時于政治尋失人物臧否發一言曰爲之辯論大徑輒破的于是知曼未實有根柢之學非苟焉稗販而已也夫學問之道或原焉或委焉經史爲原他說皆其委也河發原于昆侖江發原于岷山惟其原遠故其楸長而浩蕩之勢經兩戒絡九州而不窮學而發原于經史刪其頰印死人之際上下古今之閒將雜所不通而寧有斷港絕潢之阻與今之學者若曼未可謂實事求是者矣雖老而不遇虜猶勝夫被文繡飫梁肉望癡居諸虛生一世者也

嘉慶二十一年季子孟穰月吳門石韞玉拜譔

序

予觀沈約所云糠粃之木朝植夕萎蕪原之水朝盈夕涸
未嘗不廢書三歎也念自燥髮受書今杖鄉矣讀書所尋
筆輒爲記然其閒爲飢驅癡者十之二爲仕宦癡者又十
之二雖不窮于遇而窮于學自顧能糠惶惶太倉蕭君曼
未弁識之于同里甌北觀管弟觀管指示余曰此吾詩友
也子勿曰窮藹之稔處旬日叩其學若不僅曰詩鳴者凡
九經諸史百家無不鉤元抉要攷古而不戾于時通經而
不滯于用視世之嵬璣喬宇驚襍自恣者其醇駁不可曰
道里計曰是卜曼未非長窮者不久當橐筆木天爲吾儕

張一軍矣後不通音問者十餘季而心恆懸懸今季夏予遊吳門相遇于虎邱之別館而見其窮如故訝予言之不驗憐焉及稔知學業之益進也且憐且喜因慰之曰元形窮子之遇不形窮子之學脫子入躋九卿出擁五馬榮勳榮矣恐政事倥偬不復能矻矻孜孜日涉獵于宛委之山與謨觴之室矣是元之窮子未始非昌子之學也雖窮庸何傷語次出所撰經史管窺一編示予曰知予之窮者莫如先生刪序次莫如先生宐予悲其言感其意受而讀之其考證也博而該其匡謬也精而確其論斷處雖溘廷老吏不形過焉因是愈信元之曰窮玉成之也夫相之林者

其實遂原之遠者其楸長信諸今傳諸後不脛而奄千里不侶而續千穰曼未其大可曰竦憾于窮矣惛觀管已歸道山不獲覩此成書也予嘗念平管氣誼相投者皆次第登賢書入詞館獨江都汪容甫窮而不遇沈沒于蓬蒿藜藿之間假箸書曰寫窮愁每相見予輒誦陳說巖中令知祿不薦管人恥句曰自責今又爲曼未誦矣予責寧有盡哉

嘉慶二十二年夏四月望晦三日陽湖孫星衍拜撰

吳門衛前汪耀明刊刻

經史管窺卷一

太倉蕭曇曼叔撰

經部

誠齋易傳論乾卦云君德惟剛則明於見善決於改過主善必堅去邪必決聲色不能惑小人不能移陰柔不能奸故亾漢不亾成哀而亾孝元亾唐不亾穆敬而亾文宗皆不剛健之故也誠齋處南渡時蓋確有所見故不覺明目張膽而言之耳

惠定宇九經古義需象曰君子亾飲食宴樂棟案歸藏易需卦之需亾溥禮記儒行曰飲食不溥注云恣滋味為溥

溲之言欲也故彖言飲食宴樂古文易不可攷然溲字不爲無說顧亭林唐韻正云歸藏易需佗溲蓋平聲則轉爲濡與需音相近楊升庵古音溲人余切古歸藏易需卦佗溲字同余案月令土潤溲暑注溲溼也曲禮濡肉齒決注濡溼也是溲與濡同義集韻濡洵趨切與需同音或可通用也

履九二偁幽人虞翻謂履變訟初爲兌訟二在坎獄故偁幽人荀子曰官人失要則死公侯失禮則幽幽謂囚之余案周書囚蔡叔于郭鄰幽之也左傳哀八年邾子無道吳子使太宰子餘討之使諸大夫囚諸樓臺梟之曰棘亦幽

之也史記太史公自序幽於縲紲漢書呂后紀皇太后幽之永巷楊敞傳身幽北闕外戚傳諸幸姬戚夫人之屬呂后怒皆幽之不得出宮史記管晏列傳吾幽囚受辱鮑叔不曰我爲無恥此皆足爲虞說證佐

喻湍石曰泰之小人道消非消小人也化小入爲君子也厚齋取之而全謝山駁之曰小人道消是化小人而爲君子然則君子道消是化君子爲小人也余案謝山之說太泥蓋小人道消卽論語舉直鎔諸枉能使枉者直之義君子道消卽論語天下有道則見無道則隱之義說原不悖而謝山謂小入或可化而爲君子君子必不化而爲小人

不過泥著字句而云然爾

九二包荒鄭氏荒讀爲康虛也虞翻荒作荒大川也說文荒注水廣也从川亡聲虞說侶本說文楊旡咎經史辨正从虞說謂作大川訓與下用馮河義洽然鄭本尔疋濂虛也濂與康同据穀梁傳襄二十四年穀四不升曰康而韓詩外傳作荒則鄭說疑亦可从案荒漢隸皆作荒見孝廉劉敏碑及堂邑令費鳳碑

大者九四匪其彭程傳彭盛兒經史攷異云古文易作匪其疋虞翻云足疋體行不正說文允疋曲脛也余案洪範六曰弱傳云疋劣荀子正論篇是猶偃巫跂匡大自曰爲疋知也注云匡讀爲疋廢疾之人喻湍石謂廢作跛方合跂字義此皆可爲虞說之證

豫九四朋盍簪古文簪作貨京作攴馬作臧荀作宗虞作戠戠叢合也竹汀先生養新錄謂三代以前無簪字當曰戠爲正與上大者得句協韻禹貢厥土赤埴墳康成本作戠是戠與埴同孔傳土黏曰埴攷工記埴埴之工鄭亦訓埴爲黏土余案戠敦銘戠立中廷戠訓聚老子埴埴曰爲器言土性黏膩故可埴也楊子法言埴埴索塗言聞聲而來也俱合朋類合而從之之義

觀六四觀國之光利用賓于王余案大亨者裸賓之禮上

公王禮再裸侯伯子男王禮壹裸洛誥王賓殺禮咸格王入太室裸正合觀盥而不薦有孚容若之義蓋賓于王者惟裸禮爲盛謂可曰觀禮容焉

先矣六二不耕穫不菑畚釋地一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畚菑者災也謂災殺其草木也郭景純曰今江東呼初耕地反草爲菑新田新成柔田畚和也田舒緩也余案詩楚茨曰楚楚者茨言抽其棘自管何爲我藝黍稷可取曰爲菑畚之證言耕者必先伐除茨棘然後可曰種黍稷今未曾除去茨棘而已可播種言非計利而始爲之也大畜六四童牛之牝疏處良之始履得其位能抑止剛健

之初距此初九不須用角故用童牛牝止其初也非是余案說文牝牛馬牢也書費誓今惟淫舍牝牛馬是也若童牛之牝牝當佗告說文牛觸人角著橫木所曰告也从口从牛又案揚子太元經物僮然未有知則僮牛之童當佗僮說文童奴也僮幼也今曰僮幼字佗童童僕字佗僮故僮牛誤爲童牛後觀畢靜山三餘初錄引王莊谿釋疋曰案僮童二字篆文與變彘相反用童字从辛从重省辛罪也罪之重者沒入爲官奴也罪人不冠故年少未冠者爲僮从人童聲牛無角謂之僮牛也牛小則未角告示也牛性善觸加橫木于角曰示不可之意故謂之告牛未角而

告言畜之貴早也義更精核

大過九二枯楊生梯康成讀枯爲姑余案枯蓋卽周禮壺
涿氏牡槁午貫象齒之槁之省文牡槁姑榆也槁一佗姑
釋木無姑卽釋草之菴萑急就篇注云菴萑無姑之實也
無姑一名槁榆此鄭說之所本也而俗讀爲枯槁之枯非
是

離九四突如其來如焚如死如棄如義最難釋案孔叢子
曰齊王行車裂之刑羣臣爭之不聽子高見齊王曰聞君
行車裂之刑無道之刑也學者皆曰爲然愚獨曰爲不然
轅者不忠之刑焚者不孝之刑臣不臣二忠爲患患者轅

也子不子倒學爲流焚者流也學古子字流古突字說文
流卽易突字不順忽出也从倒學易突如其來如不孝子
突出不容於內也故有焚如死如棄如之象合兩義釋之
自明白矣漢書匈奴傳莽作焚如之刑燒殺陳良等應邵
曰易有焚如死如棄如之言莽依此佗刑名也如淳曰焚
如死如棄如者謂不孝子也不畜於父母不容於朋友故
燒殺棄之莽依此佗刑名也亦足取證

遯上九肥遯古易佗飛王注增繳不能及則晉易亦佗飛
余案淮南九師道訓曰遁而能飛吉孰大焉張平子思元
賦曰利飛遁曰保名皆可佗證佐

睽上九曰先張之弧後說之弧疑與下句匪寇婚媾不甚膠黏案虞翻云說與設通猶置也離上與兌三陰陽相應而家道睽乖故先疑後釋張弧者拒之如外寇設壺者禮之若內賓壺誤爲弧失其義矣上九六三婚媾之象始曰爲寇也故先張之弧非寇乃婚媾故後設之壺古易皆作壺壺尊也土昏禮設尊于室爲內尊又尊于房戶東爲外尊此之謂設壺从虞說則上下文自膠黏矣

夬九五莧陸夬夬舊注莧陸草之柔脆者馬鄭王皆云莧陸一名商陸商同蒿說文蒿草也經義終晦余案馬氏草木辨云莧陸卽蒿陸其性堅韌寄樹而生莧陸榮則所繫之樹瘁故務于未蔓延時除其根据此卽今俗言割人藤是也曰此解經經義雪亮字林云韌柔也

客有問井初六曰井泥不食九三曰井渫不食九五曰井冽寒泉食水泉當言飲而今何曰言食余應之曰米穀必得水而後可炊蓋主亨飪言如言飲只可解渴言食才能救飢解渴之功小救飢之功大故必言食方合彖辭井養不窮之義

九三井渫不食爲我心恻可用汲王明竝受其福渫者渫其惡也故不食序卦言井道不可不革蓋謂久則穢濁宜變易之也故井水渫惡行人恻焉不用則惡用汲則清明

王變而易之則不獨行人天下皆受其福矣余案管子杼井易水所曰去茲也水者茲人或遭之年命促惟潔且新乃受福自是此爻注脚漢書王褒傳去卑辱奧潔而升本朝注云奧幽也潔汚也汚穢則除去之故曰潔亦足取為證佐

革上六象君子豹變其文蔚也說文斐字下引君子豹變其文斐也斐即蔚之異文斐與分聲相近蓋與順曰從君韻協今易革卦斐作蔚養新錄云蔚字从尉聲尉本伦熨說文熨从上案下也从巳又持火曰申繒也今吳人呼熨斗為運斗是熨音運音則熨亦可讀如運也漢書王莽傳

熨斗亦謂之威斗漢律婦告威姑威姑者君姑也說文著讀若威威與君同音則熨與君協韻何疑余案搜尋敷佐洵淵博矣然終屬牽扯何不从說文伦斐而引晉陶侃誄詞云奮其威武統率三軍輕裘緩帶儒雅斐斐為證為精當也

鼎九四鼎折足覆公餗鄭注云糝謂之餗周禮糝食注菜餗蒸案震為竹竹之萌曰筍筍者餗之菜也餗說文伦鬻鼎實惟葦及蒲陳畱謂餗為鬻餗即餐一伦鬻或伦飪古之麋今之粥也內則之醢同此

震六二億喪貝六五億死喪育事集注億字未詳或訓為

度非是余案文王世子曰凡學春官釋奠於先師鄭注云周禮凡有道者有德者使教焉外則曰爲樂祖祭於瞽宗此先師之類若漢禮有高堂生樂有制氏詩有毛公書有伏生億可曰爲之也億可曰爲之者猶言抑可曰爲之也與論語抑亦可曰爲之次矣同陸氏釋文亦音抑可證又大疋抑戒楚語仝懿戒書噫公命馬融本仝懿云猶億也良九三厲熏心虞翻云古闔字仝熏良爲闔坎盜動門故厲闔心余案揚雄甘泉賦選巫咸兮叫帝熏開天庭兮延羣神漢書贊云烏呼史遷熏胥曰刑蔡邕釋誨下獲熏胥之辜此皆闔字仝熏之證穀梁傳襄二十九年闔門者也

寺人也蓋古之守門者曰腐刑者充其職

中孚九二我有好爵吾與尔靡之注靡斂也分斂而共之彙韻通仝靡皆非是靡當讀爲磨與和協韻吾與尔靡言相磨礪也案莊子齊物論與物相刃相靡荀子性惡篇身日進於仁義而不自知也靡使然也史記衡山王傳贊亦其俗薄臣下漸靡使然也好爵猶孟子所謂天爵好爵本乎天吾與尔共爵之故願與尔共靡之者師友之化漸靡之功也据此可證舊解之誤又蘇秦傳揣摩鄒誕生本仝揣摩亦可參

近人說經多穿鑿附會聊舉一二曰資笑噓如說中孚其

於虞吉則訓爲騶虞者他不燕則訓爲元鳥蓋因卦中者
豚魚鶴馬翰音而尋扯之耳至訓賁其須爲鬚眉之鬚良
其限爲股誤作限穢鄙極矣者曰經學名者賞其新穎始
病眞乎

未濟九四震用伐鬼方三年有賞于大國高澹人天祿識
餘云郭琛謂震乃摯伯之名王季妃太任父也程傳曰震
揚威武釋則三年有賞于大國者何人也義自好然未知
所出余案楊氏經史攷異云古文易作歷用伐鬼方蓋指
王季也今本誤作震呂竹書紀年武乙三十五年周公季
歷伐西落鬼戎又王賜地二十里玉十穀馬十匹證之倍

非無稽

說卦傳曰參天兩地而倚數解之者不下二十餘家皆得
此而遺彼余概不取焉惟潘次耕氏之說較前人簡括曰
倚數一語在生著之後立卦生爻之前則此參天兩地正
確指著策之數也揲策成交奇數者一三五而獨用三謂
之參天偶數者二四而獨用二謂之兩地其不用一五與
四者不可用也老陽之數九必曰三三數之方爲三奇若
雜用他數則一四四可爲一奇四偶矣老陰之數六必曰
三二數之方爲三耦若雜用他數則一四一可爲二奇一
耦矣少陽之數七必曰一三兩二數之方爲一奇二耦若

雜用他數則一五一可爲三奇矣少陰之數八必已兩三一二數之方爲二奇一耦若雜用他數則二四三可爲三耦矣故奇必用三耦必用二而後陰陽老少之爻乃可定參也者三之也兩也者二之也取三于天取二于地而交錯用之所謂參天兩地也曰此參兩成九八七六之數所謂參天兩地而倚數也義在眉睫之間而前人未經闡發愈淺近愈明顯足補向來之漏

巽爲宣髮康成注髮早白也今文譌作寡髮釋文寡本作宣余案韓非子曰身不待老而僂髮不待季而宣可證或曰巽爲算謂多思算而致白或作蒜謂髮白如蒜不典

兌爲剛鹵爲妾爲芊釋文芊虞作羔今李鼎祚集解引虞仲翔注亦作羔云兌爲芊已見上文此爲重出養新錄用武進臧鏞堂說謂羔乃養字之誤攷虞注爲妾云三小女位賤故爲妾其注爲羔云羔女使皆取位賤故爲羔虞曰芊爲重出若作羔爲小芊意亦不異故知本是養字傳寫脫其下半耳又漢上易傳云鄭康成本作爲陽注云此陽謂養無家女行賃炊爨今時育之賤於妾也然則此字當爲廝養之養余案公羊傳宣十二年廝役廝養注炊亨者曰養史記儒林傳兒寬常爲弟子都養注都養爲弟子造食也鹽鐵論注析薪爲廝炊亨爲養則臧說當矣然臧亦

胥本出李氏文說

尙書放齊曰亂子朱啟明注亂嗣也亂子朱堯之嗣子丹朱也余案既是堯子何用放齊之舉此說之必不可通者觀劉原父典謨解引竹書紀年云亂朱放齊交曰淫佚道丹朱据此自無疑義若必引亂侯亂之舞衣曰爲證已落第二層矣

國語太子晉曰共工壅防百川墮高堙庠曰害天下崇伯傳遂共工之過余案竹書紀年淮南子皆載共工嘗治洪水事据此則方鳩僂功自指治水而堯曰靜言庸違象恭滔天斥之象恭當佗尸位解言但外兒謙恭而不肯實心

治事所已做了治水之官而仍使洪水滔天自合答方鳩僂功之義而與下節用鯀一串韋昭沿賈逵之誤亦曰共工爲黃帝時之共工是顯背本文鯀襲共工之障水曰致殛之句矣其自相矛盾若此

共工方鳩僂功說文引虞書云殛殺僂功殺古文求字余案地官正日景曰求地中注故書求佗殺誤爲救又蔡邕石經般庚器非殺舊亦曰殺爲求

尙書中候云初堯在位七十載矣見丹朱之不肖不足曰嗣天下乃求賢曰異于位至夢長人見而論治舜之潛德堯實知之于是疇咨于眾詢四岳明明揚側陋得諸服澤

續史管窺卷一
之陽又云堯之長子監明早死不得立監明之子封于劉
朱又不肖而不獲嗣余案春秋傳裔陶唐氏既衰其後裔
劉累學擾龍于豢龍氏曰事孔甲則劉累卽監明之裔孫
也呂氏春秋堯裔子十人孟子帝曰其子九男二女在監
明死後矣

納于大麓傳納舜使錄萬幾之政孔叢子謂如錄尙書之
錄極譚新論謂堯納舜于大麓者錄天下事如今尙書官
矣王充論衡引此經并引說曰言大麓者三公之位也居
一公之位大總錄二公之事漢書王莽傳曰秉冢宰職填
安國家四海輻奏靡不得所書曰納于大麓烈風雷雨不

迷公之謂矣數說雖同而余俱不謂然徐仲山曰大麓乃
司空之掌當時方治水故舜或親視之其說差勝而究不
若史記之的當

極蘇于羽山鄭注謂極非誅誤于史記舜本紀極蘇于羽
山曰變東夷之說余案洪範蘇則極死禹乃嗣興及左傳
昭七年管堯極蘇于羽山其神化爲黃能曰入于羽淵則
極爲誅明矣

九經古義教胄子周書王子晉曰人生而重丈夫謂之胄
子胄子成人能治上官謂之士然則胄子猶國子與余案
春秋傳謂我諸戎是四嶽之裔胄也周語晉人殺懷公懷

公無胄皆佗後字訓蓋言教養成材使先人胄後宗緒長
縣也

朋淫于家注朋比小人而淫亂于家非是余案後漢書補
注孝明八王傳風淫于家風淫猶朋淫也許慎引虞書曰
朋淫于家謂淫門內又廣雅否弗朋牝謂奸宄竊盜也風
朋音相近蓋丹朱雖不肖亦何至與春秋傳慶封祁勝爲
類朋比小人而淫亂于家也據佗朋字自無疑義
商書成湯放桀于南巢惟胄懃德曰予恐來世曰台爲口
實此正是湯自新處而仲虺偏要佗誥曰文之此最壞事
一則啟後世篡國之禍一則啟後世逢君之惡

七世之廟可曰觀德父子異世曰繼兄弟同世曰及祖孫
隔世曰詒非是則不世也不世則不廟余案春秋子般卒
公羊傳曰未踰年之君也胄子則廟無子不廟蓋無子則
不世也故不廟小宗入繼大宗則世其大宗不世其小宗
自天子至於大夫士皆然觀此知周禮小史奠繫世辨昭
穆之職甚重矣

子若觀火子亦拙謀拙當佗燭說文火光也商書子亦燭
謀讀若巧拙之拙今俗佗拙得聲失義余案誓誥解燭謀
謂未能燭遠也與上句自一串

客胄問說命王宅憂亮陰三祀康成注云亮同諒古佗梁

楣謂之梁陰古佗闡讀如鶉鷓之鷓闡謂廬也而孔安國則曰諒信也陰默也未知孰是余應之曰前人聚訟已久范宣曰所曰知諒闡爲凶廬禮葬爲柱楣楣則梁也葛洪曰橫一木長梁于東墉下著地曰草被之既葬則翦去草曰短柱拄起長梁謂之柱楣楣一名梁既葬泥之障曰避風此同于鄭說者杜預曰古者天子諸侯三年之喪既葬除喪服諒闡曰居心喪終制不與士庶同禮此同于孔說者據尙書大傳高宗有親喪居廬三年未嘗言國事則鄭說爲是若佗信默解則無逸乃或亮陰三年不言語伯復屢矣豈可訓乎又案後漢蔡邕議郎胡夫人哀讚云敢曰

亮闡叙我憂痛晉賈后取妹丈韓壽子養之託梁闡所生亦可參

說築傅巖之野注築居也今言所居猶謂之卜築案屈原云說操築于傅巖兮武丁用而不疑墨子云傳說衣褐帶素傭築于傅巖猶小雅斯干篇築室百堵大雅縣之篇築之登登之築義甚明白而蔡氏必舍此而別訓爲居甚屬牽強又羊祜讓開府表有遺德于版築之下亦足取證

殷其弗或亂正四方說文或邦也从口从戈曰守一一地也或亂正四方者猶詩正域彼四方肇域彼四海也毛傳云域有也鄭箋云長有邦域孔傳亦云或育也言能守之

是曰胥之則或卽域甚明後人加土爲域而于或字祇作
或人或曰之用并其本義而忘之矣

周書子胥亂臣十人同心同德此陳師誓眾之言所謂十
人皆身在戎行者而太娒邑姜自在宮壺之內必不从軍
旅之事亦必不并數之曰足十臣之數也古人胥言曰牝
雞無晨牝雞之晨惟家之索方且曰用婦人爲紂罪矣乃
周之功業必藉于婦人此理之不可通者攷唐石經尙書
論語春秋傳語凡四見皆無臣字今石刻旁添臣字者大
抵宋人妄作耳陸氏釋文亦同云本或作亂臣十人非自
邢昺論語疏曰誤承誤始啟劉原父子無臣母之疑蓋亂

治也亦猶禮昏義天子后立六宮三夫人九嬪二十七世
婦八十一御妻曰聽天下之內治耳

三餘初錄云洪範汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之
謂大同身其康彊子孫其逢吉謂當于逢字句絕故馬融
注曰逢大也或曰子孫其大胥說乎曰左傳且吾聞唐叔
之封也箕子曰其後必大又曰畢萬之後必大此其證彭
甘亭曰文選班固典引逢吉丁辰注言逢此吉而不引洪
範可知子孫其逢吉不連讀也余案沙隨鑑古錄引書云
身其康彊子孫其逢則前人亦曰逢字絕斷矣
西土人亦不越茲蠢說文蟲動也尔正蠢伦也注動伦也

禮鄉飲酒義春之爲言蠢也莊子天地篇蠢動而相使不
曰爲賜同義曰洪範用靜吉用佗凶佗注脚自合

天閱愍我成功所傳云閱愍也言天愍勞我周家成功所
在余案若依傳訓則閱字落空矣蓋閱無愍義曰愍訓愍
曰勞訓上句若勤之勤而閱訓安在不然下文天亦惟用
勤閱我民傳云天亦勞愍我民與上注無異義魯頌閟宮
有恤箋閱神也又深也傳若言天深愍勞我周家則自然
周匝矣王莽大誥佗天愍勞我成功所可從

比事臣我宗多遜彙傳訓宗爲宗周非是余案宗指有周
御事言蓋君之於臣生則受命於宗死則配饗於宗觀洛

誥記功宗功臣从祀謂之功宗可證春秋亦有宗卿之名
又沈約宋書謝晦傳云徐羨之傅亮皆皇宋之宗臣宗臣
猶宗卿卽書所謂宗也漢之蕭曹晉之羊祜齊之王儉梁
之徐勉皆曰宗臣可參不然則多方臣我監又何訓乎

予惟四方罔攸賓釋文賓徐音殯馬曰卻也廣韻彙韻竝
曰說文覘蔽不相見之覘爲必刃切同擯或佗殯正合徐
音余案莊子徐無鬼先生居山林曰賓人史記六國表秦
小國僻遠諸夏賓之比於戎翟又蘇秦傳其次必長賓之
注次計長賓棄關西是此句注脚

錢氏三國志攷異曰案今本尙書同瑁連文同爲齋名瑁

爲天子執瑁之瑁仲翔謂古月侶同鄭氏从誤佗同又訓爲酒柸呂此機鄭之失則古本只肴瑁字古文佗月而鄭佗同也今本尙書出于梅賾或亦習聞仲翔說兼取二文呂和合鄭虞之義乎三餘初錄云案書疏引鄭注一人奉同一人奉瑁則鄭氏本佗同瑁非始于梅賾也後案云推翻之意因說文卷一上玉部古文瑁字佗瑁遂呂爲經文本當佗上宗奉瑁無同字祇緣今文佗瑁傳寫分爲兩字遂誤佗月瑁後人呂月侶同復誤佗同瑁鄭不能覺其誤从而訓爲柸侶勝錢說

養新錄云呂刑耄荒釋文耄又佗薹此說文正字也羣經音辨禾部云秬老也音耄書王秬荒鄭康成讀案古書無呂秬當耄字者當是旄字傳寫之譌周禮大司寇掌建邦之六典注引書耄荒樂記宮亂則荒注引書王耄荒釋文皆佗旄荒是鄭本佗旄不佗秬矣賈昌朝誤本仞旄爲秬非也余案孟子反其旄倪禮記射義旄期偁道不亂則旄與耄通周禮再赦曰老旄故書佗老秬漢書董仲舒傳秬矣哀哉注秬不明也言刑罰闡亂音莫報反則秬與耄亦通昌朝呂秬爲耄何嘗誤仞

詩國風行露篇誰謂雀無角角音六應訓鳥喙而籟傳云如雀雖能穿屋而實未嘗有角謬矣若爾則下章鼠無牙

將何已解考亭亦自知其說難通故姑从闕如菽園雜記云予之齒者去其角傅之翼者兩其足或謂有齒無角若犬豕侶矣牛羊有角未嘗無齒也角當伦角音六謂鳥味譌爲角耳蓋已爲獸予之齒則無鳥之味鳥傅之翼則無獸之四足翼足互言鳥獸齒角不當專已獸言此說有理但攷之韻書角無釋鳥味義不知何所据也余謂詩誰謂雀無角此便是證據文量始沿彙傳之誤而欠精核耳一發五豨吁嗟乎騶虞梁騶者天子之圖虞者司獸之臣虞人翼五豨已待之故一發中五虞人能盡職故嗟嘆之也案逸周書大武解有五虞五虞者一鼓走疑二備從來

三佐軍舉旗四采虞人謀五後動撚之撚蹂也蹂其後而从之此从禽之所已必有虞人也又射義天子已騶虞爲節騶虞者樂官備也故賈誼新書亦已詩騶虞爲騶人虞人非獸也之說

養新錄云旭日始旦釋文旭說文讀若好字林呼老反介正旭旭躑躑郭景純讀旭爲呼老反疏引詩驕人好好釋之旭旭卽好好也今本說文旭讀若勗疑徐鉉所改唐已後人不復知旭有好好音故廣韻三十二皓不收旭字余案小畜彙李文定贊天降殷憂損我元老典冊彬彬雲瀾日旭則宋人亦有讀旭爲好者矣

燕婉之求籛條不鮮彙傳燕安也余案說文引佻暎婉之求暎目相戲也揚子方言視也東齊曰暎凡目相戲曰暎義自長

菽園雜記云蝮蝮在東釋者曰爲天地之淫氣或曰爲日光射雨氣而成然今人露置酒醬于庭見虹則急掩蓋之不爾則致消耗相傳虹能食此嘗聞廣西杜監生云家旁智井時時出虹掘之丈餘見一肉塊大如釜無首尾蠕蠕而動舉而投之水中自是此處不復出虹矣余案淮南子說山訓天二氣則成虹漢書天文志注雄爲虹雌爲蜺蓋脊雌雄則脊血氣脊血氣則脊形體此理之一定者不然

蝮蝮虹蜺皆从虫旁古人制字豈無所見而然哉

皦笱序謂魯桓微弱不能防閑文姜考亭改桓爲莊失其義矣余案春秋桓十八年公會齊侯于樂公與夫人姜氏逐如齊則姜氏之淫亂桓公所不能禁也夫曰夫所不能防閑其妻者而責子曰防閑其母苛矣况南山刺齊襄猗嗟刺莊公桓公獨從末減美刺之義又安在乎

魯道脊蕩齊子豈弟鄭箋曰豈弟猶發夕也而朱傳佻樂易訓非是余案尔正釋言曰愷悌發也舍人李巡孫炎皆曰闔明發行鄭又引古文尙書曰弟爲圉而訓圉爲明蓋本尔正而爲之說然康成非徒本尔正又見相如封禪書

曰闇昧昭晰昆蟲闔惺闔惺猶愷悌愷悌猶開明据此知鄭箋之精當

猗嗟名兮毛傳云上爲名釋訓同義郭景純曰眉眼之間爲名玉篇引詩佺顛云眉目間也亦佺昭余案文選西京賦昭藐流眄注云昭眉睫之間据曰證毛傳自上爲名自無疑義考亭不从毛傳而曰佺訓名又足曰威儀技藝之可名失之矣又冀州從事郭君碑云卜商號咷喪子失名亦可參

於我乎夏屋渠渠今也每食無餘注云夏大也箋云屋具也言君始于我厚設禮食大具曰食我也其義本自明白考亭沿王肅屋則立于先君食則受于今君之誤而亦曰室宇訓夏屋余案若佺室宇解不但與下句每食無餘不膠黏而于下章每食四簋亦錯雜矣惠硯谿詩說取魯頌籩豆大房佺證傳云大房半體之俎足下胥跗如堂房也說最穩若逸齋補傳引左氏胥酒如澠胥肉如陵胥酒如淮胥肉如坻比擬則太牽扯矣又案檀弓云見若覆夏屋者矣注謂半體之俎足下胥跗如堂房曰此爲證倍較惠說更精當

余姪百堂嘗語余云讀書不獨文義宜留心卽音韻亦不可忽畧如幽風蠶月條桑釋文條暢遙反則爲韶音條無

讀如韶者蓋暢字是惕字之誤惕遙則爲挑矣案養新錄云條桑釋文育罔音一爲從雕反與枝條之條同音一爲暢遙反讀如挑則竹汀先生亦沿前人之誤矣

小正伐木所所醴酒育莖毛傳云所所沛兒曰筐曰醴曰藪曰涓涓茵也茵古縮字是爲縮酌說文依毛詩而云所所伐木聲遠聞其聲近見其兒傳言兒者曰伐木之梯興縮酒之茅蓋所者削梯猶斯者析薪故斯所皆从斤後漢楊由傳風吹削梯謂削下木片也晉書王濬傳伐吳造船木梯蔽江而下吾彥取梯曰呈孫皓是謂削梯若从朱傳引大木者呼邪許注舉重勸力之歌曰訓許許得毋改詩

詞伐木爲舉木乎古文所與許通漢書張良傳父厖里所復還注里所猶里許也疏廣傳數問金餘尚育幾所注幾所猶幾許故所所或佗許許也

之子于征劬勞于野毛傳云侯伯卿士也詩本義云使臣也彙傳則云流民自相謂也余案周禮地官鄉師曰歲時巡國及野而調萬民之糴阨遺人縣都之委積曰待凶荒廩人掌九穀曰治季之凶荒令邦移民就穀倉人掌粟入之藏曰待凶而頒之蓋國家賑貸存恤必曰士大夫主其事鄉師等或士或大夫卽詩所謂之子于征也巡國及野拊循流民所謂劬勞于野也若佗流民相謂則下文爰及

矜人哀我鰥寡爲自矜自哀於義畢竟未安惠氏詩說與
余意合而詞未暢故申言之

鶴鳴于九臯韓詩佗九臯言九折之澤臯古澤字讀若浩
臯从卒臯从大今佗九臯失之矣

十月之交大夫刺幽王也余攷詩推度災出號令而天下
化震雷起而驚蟄睹旗鼓動而三軍駭觀其前動化而天
情可見矣詩曰熒熒震電不寧不令此應刑政之大暴也
故震電驚人使天下不安百川沸騰眾陰進山豕崩人
無仰高岸爲谷賢者退溪谷爲陵小臨大詞甚古奧而意
味深長

舟人之子注云舟楫之人鄭云舟當佗周考亭彙傳用毛
說余案國語若克二邑鄔弊補舟依縣厯華君之土也又
禿姓舟人則周滅之韋昭注云舟人國名韓詩外傳文王
舉太公於舟人此舟人非舟楫之人之證也周禮冬官攷
工記佗舟曰行水注故書舟佗周朱育彙字舟爲古文周
字焦山鼎銘王各于舟廟漢孟郁脩堯廟碑委曲舟匝此
舟與周通之證也舟人之子卽上文西人之子不知朱傳
何故不从鄭說

維禹甸之韓詩甸佗隤蓋古隤乘甸通音亦同後世失其
音分隤乘甸爲三矣欲求其說而不得因据司馬泐曰附

會焉謂甸出車一乘故曰乘失之矣

大正會朝清明偃師武虛谷曰楚辭天問會鼃爭盟何踐
吾期蓋引此句也注云爭一佗請鼃說文讀若朝請清音
相近而誤盟明通用詩黃鳥不可與明箋云明當爲盟案
呂氏春秋武王使叔旦就膠鬲于四內而與之盟武王伐
殷至鮪水殷使膠鬲候周師問師曰何日至武王曰將曰
甲子至殷郊會朝請盟蓋云曰甲子日卦膠鬲請盟之期
毛鄭訓爲日之清明非是此論已見于文說而武氏引天
問佗證更見精核

論衡云太王亶父曰王季當立故易名爲厯厯者適也太

伯覺悟公而避之說甚新奇而漢書議郎耿育疏亦曰太
伯見厯知適逡巡固讓据此知王說非無本者

嘗疑周原臙臙五句皆用韻而句獨不協意臙字當讀如
春秋傳原田每每之每及觀文選魏都賦臙臙垌野注引
韓詩曰周原臙臙臙莫來反劉淵林曰臙臙美也與每每
同義則余每每之說非武斷矣

誕先登于岸尔正釋詁登成也地官小司徒使各登其鄉
之眾寡注登成也成猶定也釋文鄉亭之繫曰犴犴同岸
詩小雅宜岸宜獄後漢崔駰傳獄岸填滿此鄭箋所自出
蓋言欲成大功者必先平定訟獄自與下密人不恭接洽

矣若毛傳曰岸爲高位謂先天下升于高位固非卽纂傳
曰岸爲道之極至處亦自取惠氏援釋入儒之譏又帝謂
與上章帝度異帝度之帝自屬上帝細將度字體何自知
至帝謂文王是設爲紂命文王之辭蓋紂雖暴虐文王未
嘗一日不聖明戴之否則弟七章旣爲上帝命文王矣而
又言順上帝之則不亦自相矛盾乎

惠氏詩說云生民之詠姜嫄猶關雎之詠后妃也后妃之
化遠被南國則文王所曰齊家者至矣姜嫄之德下逮文
武則帝嚳所曰始基者厚矣故于傳履帝武句釋爲姜嫄
从高辛見于天將事齊敏言姜嫄之齊敏則帝嚳之敬德

可知此詩人之善于立言而毛公之善于逆志也鄭氏則
不然曰爲祀郊禘之時有大人之跡姜嫄履之如有人道
感已此乃上帝之氣也張融從而附會之孔氏從而釋詁
之張融之言曰配合生子人道之常詩但嘆其母不美其
父明知姜嫄感上帝之氣而生稷也孔氏之言曰人不當
其天交接今乃與天生子子雖生訖其心不寧故曰上帝
不寧也其言穢褻不經如是余案鄭氏之意不過欲神其
感生之說耳豈料後人附會輾轉加甚橫渠考亭宋代大
儒亦沿其說自硯谿申明毛說而此章疑義自明客有難
余者曰果尔則商頌天命元鳥降而生商謂娥簡吞臚子

生契是聖人感天見于經之明文亦不足信虛余曰然此不過謂春分元鳥至娥簡祈于郊禘馭遺卵簡拾而吞之適于是時裔娠謂契生時應馭之祥則可謂吞卵後感氣而生契則不可不然孔子禱于尼山而生亦可謂孔母感尼山之神而生孔子虛

周餘黎民靡裔子遺朱傳子無右臂兒言大亂之後周之餘民無半身之遺者此泥說文人無右臂形之義耳然于理畢竟未安余案史記高帝本紀注云青州俗言無子遺爲無噍類漢書高帝紀注同較勝朱傳

往近王舅南土是保李厚庵曰往保南土王舅是近訓之殊屬牽強余案康成曰辭也聲如彼己之子之記孔疏嘆而送之往太己此王舅也近己其聲相近釋文近讀佗記考亭用其解而遺其音曰致後人懷疑毛居正六經正誤云近說文佗從丌从彡丌音基彡音綽今佗近音記字誤佗近不敢改也又案易經渙六四渙裔其釋文云裔其姚佗裔近近古近字音記据此則近近本通用

條革金厄注曰金爲環纏搯轡首也形似鳥蠋余正蠋鳥蠋注大蟲如指似蠶也菽園雜記謂今女人金銀臂環累累脊節而拳曲正如蠋形蠋當佗蠋然則金厄之厄當佗蠋矣

周頌既右烈考亦右文母箋謂右助于光明之考與文德之母此祝傳嘏辭尔正右導也助也亮也介也尚也注云介紹勸尚皆相佑助余案周禮大祝亨右祭祀康成謂右爲脩易大胥自天祐之子曰祐者助也虞仲翔云大胥兌爲口口助俾祐口助者祝之職也据此則右與祐通義與脩同若訓右爲尊則未知所本

魯頌駟駟牡馬傳云駟駟良馬腹幹肥張也說文佗駢駢注馬盛肥也駟牧馬苑也引詩佗在駟之野今本駢駢誤駟駟野誤坳野失古義矣因爲正之

思樂泮水薄采其芾芾音柳从草叩聲毛傳曰芾鳧葵也俗佗芾古無芾字因讀芾爲茅芾非水草不可爲菹與采于泮水之義難通或曰芾水草杜子春讀芾爲叩康成从之故曰芾鳧葵鄭小同曰萑采草干寶云今之鄔躡草堪爲菹江東有之

新廟奕奕奚斯所佗毛詩曰爲佗廟韓詩曰爲佗詩箋云脩舊曰新奚斯佗者教護屬功課章程也是爲脩除脩除者除陳而新之也毛說佗勝然未能捫主韓說者之舌得三餘初錄引巧言篇奕奕寢廟君子佗之爲證可無異議矣若王文考魯靈光殿賦云奚斯頌僖歌其路寢亦沿韓嬰之誤

經史管窺卷一

經史管窺卷二

太倉蕭曇曼叔撰

經部

周禮天官內饗鳥糞色而沙鳴狸鄭注失色不美澤也玉
 篇糞牛色不美澤此訓即用鄭注鄭之失色蓋牛色之譌
 余案今周禮及內則皆誤糞為糞故誤牛為失也廣韻沙
 所嫁切老子終日號而噓不頃和之至也玉篇頃聲破頃
 沙音義同

瘍醫祝藥康成云祝當為注讀如注病之注謂附著也釋
 名云注病一人死一人復得氣相灌注也攷工記函人甲

屬匠人水屬注皆云屬讀爲注左傳韎韐之跗注樂射之不中又注賈服皆云注屬也士昏禮酌元酒三注于尊注亦云屬也尔疋注旄首曰旄注言曰旄牛尾屬之干首是左傳士昏禮尔疋之注卽攷工之屬又釋名曰州注也郡國所仰注也古州與祝同音故皆讀爲注然則康成讀祝爲注者所本矣而後儒曰破字譏之不亦過乎

玉府掌其王之服玉佩玉珠玉說文云珠蚌之陰精非是鄭注及孔穎達疏曰珠玉爲蠙珠蓋承許氏之誤余攷珠字从玉古人之珠皆曰玉爲之續漢書輿服志永平二年詔从歐陽氏大小夏侯說冕皆廣七寸長尺二寸前圓後

方朱綠裏元上前垂四寸後垂三寸繫白玉珠爲十二旒三公諸侯七旒青玉爲珠卿大夫五旒黑玉爲珠所謂白玉珠青玉珠黑玉珠皆琢小玉之白青黑色者爲之据此知三代之制冕旒所垂之珠皆琢玉爲之非蚌珠也若蚌珠乃禹貢淮夷蠙珠又是一物而鄭孔曰之訓珠玉謬矣九嬪贊玉盞注故書玉爲王案李陽冰曰王中畫近上王者則天之義王三畫正均如貫玉也

地官曰儀辨等注故書儀爲義余案古者書儀但爲義今時所謂義爲誼義古文春秋經傳皆作誼古文尙書遵王之義亦作誼漢書董仲舒傳漸民曰仁摩民曰誼小宗伯

肆儀爲位肆師治其禮儀典命五儀同佗義

鄉師與其輦輦注故書輦佗連案漢相韓敫造孔廟禮器
碑器用胡輦胡輦卽論語瑚璉連爲璉字省文是輦連爲
一字也管子立政篇畜連乘車又海王篇服連輶輦亦古
輦佗連之證

卿大夫四曰和容五曰興舞注杜讀和容爲和頌言其聲
和也故書舞爲無案禮器云周坐尸詔侑武方注武當爲
無聲之誤也漢武梁祠堂畫象云秦政陽今史記佗秦舞
陽古無與武同音武又與舞通

鼓人凡軍旅夜鼓鑿司馬法曰昏鼓四通爲大鑿杜子春
云守鑿一夜三擊在軍警戒急在于夜言鑿者音同憂戚
取軍中憂懼之義故杜讀爲戚又鑿曰蚤得聲故又讀爲
造次之造亦與趣音相近春秋傳所謂賓將趣者聲相侖
趣一佗振說文振者夜戒守故行夜爲干振也

司市凡通貨賄曰璽節出入之康成注云璽節印章若今
之斗檢封義甚明白掌節貨賄用璽節同說文云王者印
也則本秦漢之制言之非璽字本訓矣案左傳襄二十九
年公在楚季武子使公冶問璽書追而與之杜注璽印也
戰國策欲璽者段干子也史記楚懷王置相璽于張儀此
古者尊卑共用之證至說文王者印也下又云所曰主土

因字本从土上王者印也四字恐與土義不相涉故又足此四字然失古義矣

春宮小宗伯掌建國之神位注故書位佗立古者立位同字古文春秋經公卽位爲公卽立余案左傳襄三十一年辨于其大夫之族姓班位說苑佗變立變讀曰辨辨讀曰班徐廣史記注辨音班又焦山鼎銘僉立中廷周頌敦銘王各太室卽立宰及右頌入門立中廷戩敦銘邠敦銘卯敦銘同器銘皆佗立則立位同字可證

韎師注韎讀如味飲食之味又讀如韎韐之韎杜讀韎爲味莖著之味案尔正釋草味莖豬杜子春佗著味五味也

抱朴子云五味者五行之精其子胥五味

巾車孤乘夏篆注故書夏篆爲夏綠篆讀爲圭瑒之瑒案說文佗夏軻謂車約軻也一曰下棺車曰軻軻讀爲輶則篆綠軻輶同義可知

夏官職方氏竹箭注故書箭爲晉案古箭讀爲晉余攷儀禮大射儀幕用錫若絺綴諸箭注古文箭佗晉吳越春秋晉竹十雙卽箭竹也

形方氏正其封疆無胥華離之地古佗巫今佗乖俗誤讀爲萃康成讀巫爲瓜哨之瓜巫離者瓜邪離絕也說文玉篇皆無瓜字而玉篇于巫部加萃訓爲萃斜然則萃斜者

猶瓜邪云尔萃一伦菲廣正睽菲也菲哨衰也瓜與菲同
離杜云當伦雜

秋官士師一曰邦灼注灼讀如酌酒尊中之酌斟酌盜取
國家密事若今時刺探尙書事余案周頌酌左傳伦灼是
灼與酌同字可知

七曰爲邦朋注故書朋伦備又備讀如朋友之朋余案管
子幼官篇練之已徹羣備署注備猶曹也漢書王尊傳南
山羣盜備宗數百人蘇林曰備音朋晉灼音倍顏師古曰
晉音是也

蟾氏掌除鼬注云故書鼬伦脊鄭司農云脊讀爲殯謂从
人骨也骨之尙脊肉者及禽獸之骨皆是前漢書食貨志
故堯脊九季之水湯脊七季之旱而國亾捐瘠者曰畜積
多而備先具也注孟康曰肉腐爲瘠與殯同月令掩骼埋
齒注肉腐曰齒釋文脊骨曰齒亦伦鼬彙韻或伦髀呂氏
春秋紀正月霾髀高誘注髀讀如水漬物之漬蓋與小戴
禮四足曰漬同義

攷工記穹者三之一注穹讀爲志無空邪之空謂鼓木腹
穹隆者居三之一也案弟子職云志無虛邪虛一伦空故
讀从之又韓詩白駒云在彼穹谷毛詩伦空春秋緯少昊
邑于穹桑呂氏春秋伊尹生于穹桑字皆伦空則穹空本

通用

玉人天子圭中必注云必讀如鹿車繹之繹謂曰紐約其中央爲執之曰備失隊與旣夕記冠六升繹纓條屬厭博雅鞞謂之繹文同而義異余案方言車下鐵陳宋淮楚之間謂之畢注云鹿車也可曰取證

儀禮士冠禮旅占注古文旅佗臚案古器物銘內佗旅尊旅簋旅匝旅鼎之屬蓋皆爲臚字義取於陳列尔詩賓之初筵穀核維旅注陳也同義而薛尚書釋旅爲言不一博古圖又取于士旅食皆失其旨矣又案班固述贊曰大夫臚岱鄭氏云臚岱季氏旅于泰山是也

兄弟畢袵元注古文袵爲均也余案左傳僖五季均服振振注字書佗衲後漢書輿服志秦曰戰國卽天子位滅太禮樂郊祀之服皆曰衲元又王莽傳莽紺衲服左思吳都賦六軍衲服

眉壽萬季注古文眉佗麋余案大戴禮王言云孔子愀然揚麋荀子非相篇伊尹之狀無鬚麋漢北海相景君碑不永麋壽皆足爲證

士昏禮與始飯之鎔注古文始爲姑余案晉姜鼎銘朕先姑君晉邦姑卽始字周頌敦銘皇考龔未皇母龔始始卽姑字于文皆可鎔見而義自明也

士相見禮左頭如麇執之注今文頭為脰案白虎通引禮相見經曰上大夫相見曰羔左顧古摯佗麇明古曰麇鹿今曰羔也左傳定八年公會晉師于瓦范獻子執羔趙簡子中行文子皆執鴈魯于是始尚羔則前此執麇可知矣左頭佗左顧佗頭誤為顧

徧嘗膳注今云咄嘗膳案釋文引穀梁傳莊二十七年未嘗肴咄血之盟注咄嘗也今本佗飲血之盟

鄉飲酒禮賓厭介介厭眾賓注厭今文佗指鄭注推手曰指引手曰厭疏云引手曰厭者曰手向身引之蓋舉手向外為拱引手向身為厭古之擡也余案春官九擡肅擡鄭

注曰肅擡但俯下手今時擡是也少儀婦人肴肅擡手擡注云肅擡擡低頭即引手也秋官司儀疏云凡指皆推手至于擡即引手為異也釋文云擡即今之指今文曰厭為指誤于釋文耳

遵者降席東南面注今文遵為僎或為全案禮記冠義曰介僎象陰陽也注云古文禮僎皆佗遵又周禮黨正注異姓雖肴老者居于其上不齒者席于尊東所謂遵

鄉射禮佗上射如初注今文或言佗升射案敖氏曰凡進退之文無常肴事于彼為進卒事而反為退也上字佗衍今文或言佗升射蓋後人亦疑其誤而易之矣

燕禮媵觚于賓注媵或讀爲揚今文媵皆佗騰案檀弓杜
蕢洗而揚觶注云禮揚佗媵敖氏改觚爲觶褚氏管見辨
之曰凡獻曰奮者酬曰觶燕禮辟正主獻既不曰奮則酬
亦不曰觶矣安可破觚爲觶虍義甚條暢

賓爲苟敬鄭注苟且也假也聘禮記賓爲苟敬注云苟敬
者主人所曰小敬也又注大射儀云阼階上近君近君則
親寵苟敬私昵之坐敬从苟苟音己力切說文苟自急救
也从羊从包省从口口猶慎言也朱昭芑三禮析疑謂苟
字从羊應讀己力切今鄭从草讀古厚切誤矣

大射儀中離維綱注云侯脊上下綱其邪制躬舌之角者

爲維或曰維當爲絹絹綱曰鄭司農云絹籠綱者維持侯
者若然則綱與維當用繩爲之又曰布爲絹籠綱然後曰
上个下个邊綴箸絹兩頭曰綱繫箸植維者于上个下个
上下躬兩頭皆脊角又曰小繩綴角繫箸植故矢或離綱
或離維也絹綱曰者曰絹爲綱曰離箸絹也余伯兄南陵
先生云絹爲緝字之譌綱曰爲綱紐之誤攷周禮梓人上
綱與下綱出舌尋緝寸焉注綱遠侯繩舌維持侯者緝籠
綱者綱所曰持侯而繫于植故綱出舌尋緝所曰持綱而
繫于侯故寸焉說文緝持綱紐也亦引周禮緝寸廣韻緝
爲贊切繩紐可證

聘禮歸饗餼五牢注今文歸或爲饋案古文論語詠而饋饋孔子豚齊人饋女樂魯論皆作歸饋猶歸也

公食大夫禮牢夫設黍稷六簋于俎西注古文簋皆作軌案周禮小史叙昭穆之俎簋注云故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌古文軌也又案易損卦二簋可用享蜀才本作軌說文曰古文簋或作匱或作軌渙之九二曰渙奔其軌渙宗廟中故設簋

牛鮪注今文鮪作鮪案釋文鮪巨之反注鮪音同郭景純云鮪鮪屬鱸韻云說文魚脂醬也出蜀中一曰魚名鮪也音脂尔正釋器魚謂之鮪山海經諸懷之水西流注于鮪

水其中多鮪魚而大首其音如嬰兒食之已狂

剉毛牛藿羊苦豕薇注今文苦爲芞釋文芞音戶尔正云地黃也鄭注苦苦茶芞乃地黃余案內則濡豚包苦實蓼閒傳齊衰之喪居堊室芞翦不納注芞蒲之可爲席者則苦苦非一物可知

覲禮太史是右注古文是爲氏余案漢韓敕脩孔廟碑後韓君子氏憤愴之思惟古之嘆洪景伯釋氏伦是是碑亦用氏爲古文也漢書云造父後育非子元孫氏爲莊公顏監曰氏與是同吳志是儀傳是儀字子羽北海營陵人也本姓氏又案論衡亂龍篇金翁叔休屠王之太子也母从

武帝圖其母于甘泉殿上署曰休屠王焉提焉提卽闕氏也古書氏是通用提从是故亦與氏通

喪服記公子爲其妻練冠菽氏改練爲練管見辨之曰練冠之紕亦緣曰練故閒傳云練冠練緣就其質言之曰練冠就其紕言之曰練冠母重故言其質妻輕故言其紕非有二也義最精確

汪鈍翁儀禮說先王之制禮也在父黨則父之昆弟爲重而于父之姊妹則恩殺矣故服諸父期而服姑姊妹大功在母黨則母之姊妹爲重而于母之昆弟則恩殺矣故服從母小功而服舅總先王所曰分內外別男女而遠嫌疑

者也唐太宗顧加舅服使與姨母同太宗知禮孰不知禮余謂太宗之禮因情而制者也而汪子嘗之固矣哉汪子之論禮也

士喪禮竹笏注今文笏作忽案說文無笏字說文云笏籀文作忽一曰佩也象形笏又與忽通鄭氏尙書曰予欲聞六律五聲八音在治笏注云笏者臣見君所秉書思對命者也穆天子傳曰帔帶摺笏郭璞曰笏長三尺杼上椎頭一名珽亦謂之大圭从曰勿聲

久之注久讀爲灸案周禮廬人灸諸墻說文引作久云从後炙之象人兩脰後脊距也是久爲古文灸爲今文灸从

火久聲古文省火

不述命注古文述皆佗術余案漢孟郁脩堯廟碑吏士歌術功侑萬世靈臺碑累世同居州里侑術韓敕脩孔廟碑後其術韓君德政巴郡太守樊敏碑臣子褒術義皆佗述又祭義術省學記蛾子時術之注術當佗述

士虞禮朞而小祥注朞古文佗基余案成陽靈臺碑承祠基年費鳳碑基月而致道則朞字佗基猶見古義

方望谿析疑曰特牲饋食禮惟設几筵而無迎主主人之節康成注王制謂大夫士無主据此又据戴記祝取羣廟之主藏于祖廟主出廟入廟必蹕周旅酬六尸皆邦國禮

故後儒不能辨正獨不思若無主則無爲多立虛廟而庶人私祭高曾于寢亦無術曰稽之矣記云重既虞而埋之又云殷主綴重焉周主重徹焉庶人必胥重則雖庶人必立主此喪之大綱也胥重斯胥主見魏書禮志鄭注非是方氏駁之是矣余案左傳哀十六年孔悝使貳車反柩于西圃注反柩還取廟主也說文云柩宗廟主也蓋柩謂之函曰其函主故亦謂之主据此則大夫士胥主可知鄭說不攻而自破矣

少牢饋食禮上佐食曰綏祭注綏或佗按按讀爲墮春秋傳曰墮幣楚胥宗祧之事將墮幣焉是也祭用幣奠幣于

神曰墮戰國策曰墮飯趙孝成王方饋不墮飯是也飯曰手謂放飯于器曰墮古文墮爲𠂔又按讀爲惰如周禮守祧職既祭藏其惰之惰說文佗墜古文爲掇

胥司徹案石經釋文明刻本皆無徹字此字衍涉下而譌也又周禮膳人注引儀禮胥司曰亦無徹字可證

禮記曲禮宦學事師學古文佗御余案左傳宣二年曰宦三季矣注宦學也若復佗學則復疊矣宜依古本佗御爲是馬融長遂賦宦夫樂其業亦足爲證

幼子常視毋誑注視今之示字案士昏禮視諸衿鞶注視乃正字今又佗示俗誤行之又左傳昭十年引詩視民不

佗注視如字詩佗示又漢書高帝紀視項羽無東意師古注漢書多曰視爲示

姑姊妹女子子已嫁而反兄弟不與同席而坐彙說女子子重言子者別于男子也非是余案女字亦應讀斷子子蓋言子之子卽俗云女孫也後觀喻湍石禮說與余暗合坊記兄弟佗男子較明了

禮不下庶人非謂庶人不當行勢胥所不能也卽如取婦三月然後廟見及見舅姑此禮必須諸侯大夫家才可行若民庶之家大率爲養而取况室廬不廣家人父子朝暮近在目前安能待三月哉舉一節可例其餘若刑不上大

夫則不然觀文王世子成王胥過則撻伯禽楚文王田於雲夢三月不反保申諫曰先王卜曰臣爲保吉王臯當筮臣承先王之命不敢廢寧得臯于王不敢負先王王曰敬諾乃席王王伏保申束細箭五十跪而加之王背如此者再曰小人痛之君子恥之恥之不變痛之何益据此則刑不上大夫非古制矣

檀弓管者文王舍伯邑考而立武王余疑舍則伯邑考于立武王時尚在而苦無證據及觀尚書中候云文王廢伯邑考立發爲太子王曰脩我度遵德紀後恆傳太子發始喜尋出證據矣

佻注視如字詩佻示又漢書高帝紀視項羽無東意師古注漢書多曰視爲示

姑姊妹女子子已嫁而反兄弟不與同席而坐彙說女子子重言子者別于男子也非是余案女字亦應讀斷子子蓋言子之子卽俗云女孫也後觀喻湍石禮說與余暗合坊記兄弟佻男子較明了

禮不下庶人非謂庶人不當行勢胥所不能也卽如取婦三月然後廟見及見舅姑此禮必須諸侯大夫家才可行若民庶之家大率爲養而取况室廬不廣家人父子朝暮近在目前安能待三月哉舉一節可例其餘若刑不上大

夫則不然觀文王世子虜王有過則撻伯禽楚文王田於雲夢三月不反保申諫曰先王卜曰臣爲保吉王臯當答臣承先王之命不敢廢寧得臯于王不敢負先王王曰敬諾乃席王王伏保申束細箭五十跪而加之王背如此者再曰小人痛之君子恥之恥之不變痛之何益据此則刑不上大夫非古制矣

檀弓管者文王舍伯邑考而立武王余疑舍則伯邑考于立武王時尙在而苦無證據及觀尙書中候云文王廢伯邑考立發爲太子王曰脩我度遵德紀後恆傳太子發始喜尋出證據矣

設萋嬰注周禮萋佗柳余案天官縫人衣嬰柳之材故書嬰柳佗接櫬鄭司農云接讀爲翌櫬讀爲柳皆棺飾攷經傳嬰字皆佗翌說文無此字左傳曰四翌不躡合左傳亦佗嬰矣

毛西河吾說篇曰陳無太宰嚭檀弓吳侵陳師還出境陳太宰嚭使于師夫堊謂行人儀曰是夫也多言盍嘗問焉案吳有太宰嚭見左傳此必誤聞吳夫堊時有太宰嚭其事而假侵陳而妄屬容齋隨筆云嚭乃夫堊宰陳遣使者用行人則儀乃陳臣也記者堊簡當云陳行人儀使于師夫堊使太宰嚭問之乃善余案吳語吳夫堊旣勝齊使行

夫則不然觀文王世子成王有過則撻伯禽楚文王田於雲夢三月不反保申諫曰先王卜曰臣爲保吉王臯當咎臣承先王之命不敢廢寧得臯于王不敢負先王王曰敬諾乃席王王伏保申束細箭五十跪而加之王背如此者再曰小人痛之君子恥之恥之不變痛之何益据此則刑不上大夫非古制矣

檀弓管者文王舍伯邑考而立武王余疑舍則伯邑考于立武王時尚在而苦無證據及觀尙書中候云文王廢伯邑考立發爲太子王曰脩我度遵德紀後恆傅太子發始喜尋出證據矣

設萋翼注周禮萋仵柳余案天官縫人衣翼柳之材故書翼柳仵接櫛鄭司農云接讀爲翌櫛讀爲柳皆棺飾攷經傳翼字皆仵翌說文無此字左傳曰四翌不躡今左傳亦仵翼矣

毛西河吾說篇曰陳無太宰嚭檀弓吳侵陳師還出境陳太宰嚭使于師夫堊謂行人儀曰是夫也多言盍嘗問焉案吳有太宰嚭見左傳此必誤聞吳夫堊時有太宰嚭其事而假侵陳而妄屬容齋隨筆云嚭乃夫堊宰陳遣使者用行人則儀乃陳臣也記者堊簡當云陳行人儀使于師夫堊使太宰嚭問之乃善余案吳語吳夫堊旣勝齊使行

人奚斯釋言于齊卽檀弓之行人儀也觀漢書人表陳太宰喜吳行人儀在中中吳太宰嚭在下其義甚明誤嚭爲喜傳寫脫其半百客有曰吳宋有太宰而陳無太宰獻疑者余應之曰隱公十一季羽父請殺桓公將曰求太宰則魯亦有太宰矣鄢陵之戰子重使太宰伯州犁侍于王後則楚亦有太宰矣蕭魚之役鄭人曰良霄太宰石彘如楚則鄭亦有太宰矣烏可硬派陳爲不應有太宰乎

衛有太史曰柳莊古今人表作柳壯師古曰壯讀曰莊余案晉語趙簡子問於壯馳茲義作莊伏滔望濤賊宏濤於是鬱起重流於是電驤起沙渟而迅邁觸橫門而克壯壯

亦讀晁又嚴訢碑云兆自楚壯卽楚莊王也則莊壯古本通

仲秋蟄蟲坏戶鄭注坏益也余案周書時訓解作附孟冬坏城郭呂氏春秋作附高注附益也呂氏又云附牆垣高注附猶培也說文云益也與附通坏附聲相近又曾子問殤不耐祭鄭注耐當爲備聲之誤也培塿說文作附婁可證

文王世子胥鼓南胥讀爲雅卽古文正字與胥通古者舞詩鼓之歌之故曰胥鼓南言肆正則鼓南風也春誦者誦此夏弦者弦此南夷之樂曰任古南任音同遂曰南爲夷

樂失之矣

禮運聖人耐曰天下爲一家注耐古能字案禮部韻畧載應劭漢書注曰輕皐不至于髡完其耐鬢故曰耐古耐字从彡膚髮之意也蘇林曰爲恣度之字皆从寸後改爲耐耐音若能如淳曰耐猶任也任其事也漢書音義耐乃代反亦作耐又耐事耐久亦作耐能入登韻然則古能字作耐又作耐而古耐字作耐也

伯兄南陵先生曰禮器父黨無容正義謂父之族黨事之無有折旋指讓之容非是黨所也言父所盡誠而已不假外兒容飾也觀內則在父母之所不有敬事不敢袒裼鄭

注曰父黨無容可證又左傳哀五年師虜師虜何黨之虜杜注黨所也公羊傳文十三季何善尔往黨何休注黨所也所猶是齊人語也此黨與所通之證說同王氏經義述聞而引据較詳余案荀子怪星之黨見黨見猶所見也亦可取證

郊特牲腥肆爛臠肆注作薦解體非是余案楚茨二章或剝或亨或肆或將剝者鬻解亨者煮孰肆者全體先鄭訓肆爲陳後鄭破肆爲剔皆失之矣要如周禮小胥凡縣鐘磬半爲堵全爲肆注肆全也全陳之則鐘磬各一簣謂之肆也解方得爛禮器注云沈肉于湯也上文血腥爛祭注

云爛或爲脂玉篇脂瀟也生孰半也余案肴尸徹乃熬尸
俎注云古文熬佗燂釋文燂一本佗爛聘禮注膚豕肉也
惟燂者肴膚則當从燂爲正

內則兔爲宛脾莊子曰臘者之肴脆胾可斂而不可斂也
脆與脾通廣雅百葉謂之脆胾胾謂之胾說文曰胾與脆
皆百葉据此則宛當佗胾蓋聲相近而誤

接曰太牢注接讀爲捷余案春秋經宋萬弑其君捷賈逵
云公羊穀梁曰接又公羊僖三十二年鄭伯接卒注二傳
佗捷文十四季晉人納接菑注二傳佗捷菑荀子曰先事
慮事謂之接接則事優成注云接讀爲捷則接與捷通明

矣

玉藻諸侯茶注茶讀爲舒遲之舒余案破工記斲目必茶
寬緩曰茶注皆云茶讀爲舒古文舒又左傳哀五年鬻妃
之子茶嬖注茶同舒則茶舒爲古今字可知史記建元曰
來侯者季表荆茶是徵索隱茶音舒

大夫曰魚須文竹注崔云用文竹及魚斑也隱義云曰魚
須飾文竹之邊須音斑而疏引庾氏說曰鮫魚須飾竹成
文應氏曰尔正魚曰須言魚之所曰鼓息者在須宜讀如
字余案左思吳都賦旗魚須注曰魚須爲旗之竿也讀如
字爲長至前人釋賁九二賁其須云須當讀爲斑而引玉

藻此句已證之恐未是傳氏云賁古斑字文章見王肅讀如奔古奔斑同音故賁古伦斑然則斑其斑問於理安虐純組綬注純當爲緇古文緇字或伦絲旁才案周禮媒氏曰入幣純帛無過五兩注云純實緇字也古緇已才爲聲又毛傳行露篇云昏禮紵帛不過五兩則純字爲紵字之誤

明堂位夏后氏曰楬豆注云楬無飾也方言齊人謂無髮爲禿楬楬與鬣同蓋器無文猶頭無髮也

樂記六成復綴曰崇天子夾振之而駟伐駟當爲四案古六成復綴曰崇爲句天子夾振之而駟伐爲句崇充也曰

崇曰終也今讀伦崇天子誤

喪大記大夫喪用輶士喪用國車注輶皆當爲載曰輅車之輅輅字或伦團是曰文誤知國余案周禮遂師蜃車注蜃禮記或伦搏或伦輅雜記載曰輅車注輅讀爲輅或伦搏經文國車蓋國字如團字相侶團與輅聲相類輅卽蜃車也

祭法相近于坎壇祭寒暑也相近王肅讀爲祖迎余攷古本禮記相爲禳字之誤近爲祈字之誤一聲相近而誤一字相近而誤

幽宗祭星雩宗祭水旱方氏注謂之宗者宗之爲言尊也

余案康成皆讀宗爲禋云祭星與水旱之壇而說文引禮亦云雩禋祭水旱則是禘儒已先康成而讀禋矣而周禮黨正春秋祭禋則謂雩禋則亦爲壇位如社稷也晉志摯虞肆師職曰用牲于社宗黨正職曰春秋祭禋亦如之肆師之宗與社竝列則班與社同黨正之禋文不繫社則神與社異据此則宗字自當從鄭佗禋不知彙說何曰舍此而從彼

中庸小人反中庸案顯然與中庸相反之小人何足當聖人指斥此小人乃自托于中庸鼓與聖人爲敵者故聖人急曰反字正之下文小人之中庸也不箸反字正見其無

忌憚也苟不于睹聞之外隱微之內得其相反處則相信處正不易辨少正而魯之間人而孔子誅之可證

壹戎衣而肴天下舊注衣讀如殷依康告文彙注如字讀依武成文恐非不但武成爲僞書又與上下文義不貫如云一箸而不失顯名將再箸三箸顯名卽因之而失虛斷不可訓左傳宣六年引周書燧戎殷注云義取周武王曰兵伐殷盡滅之差勝余謂究竟要从康告注戎字如大正肆戎疾不殄解與召誥改厥元子茲大國殷之命同義上下文自一串矣至引成二年左輪朱殷注血卮久則殷殷音近燧曰血流漂杵比擬殊屬不必

禮爲母爲妻爲長子三季左傳昭十五季穆后崩太子壽
卒叔向云王一歲育三季之喪二故曰三季之喪達虘天
子不專父母又特言父母之喪曰明之

治國其如示諸掌虘注示讀如寘諸河干之寘余案穀梁
注引易云繼用徽纆示于叢棘今佗寘毛詩鹿鳴篇云示
我周行箋云示當佗寘此皆可通獨示諸掌當从指示之
示觀仲尼燕居云明乎郊社之義嘗禘之禮治國其如指
諸掌而已虘可知

仁者人也注云人也讀如相人偶之人案注相人偶考亭
疑之然公食大夫禮云賓入三指注云每曲指及當碑指
相人偶鄭注數見必育所本表記注引公羊傳曰執未育
言舍之者此言其舍之何人也何休注曰仁之也若曰可
悲表記正義曰成十六季公羊傳文證人是人偶相存愛
之義也公羊謂之悌方言謂之嘖又謂之思或謂之無寫
皆憐也所謂相人偶者其義如此

興滅國滅之者滅其君不滅其國余案春秋吳賁頓胡沈
蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅杜注國雖存君从
曰滅鄭語彭姓豕韋則商滅之其後仍爲商伯蓋湯滅豕
韋不滅其國故子孫復得興爲伯也左傳襄公四季滅斟
灌哀公元季又曰殺斟灌王肅云古者滅殺同名然則滅

之者殺其君而已

繼絕世謂卿大夫案般庚子不敢動用非爵世選尔勞予不絕尔讜絕今尙書佗身俗本佗掩詩大疋云惟周之士不顯夫世孟子仕者世祿皆可證

反古之道鄭注謂曉一孔之人孔穎達未達其指鄭蓋取管包孔竅爲喻移宮換羽調爲之變若但曉一孔則泥其故調而不協于新聲矣

表記文而靜注靜同情余案周書官人云情忠而寬見莊而安大戴禮官人情佗靜則古字通用可知

緇衣周田觀文王之德注古文周田觀文王之德爲割申

勸文王之德今博士讀爲厥亂勸文王之德反覺自然然未知所本

儒行儒者不隕穫于貧賤不充詘于富貴不閔者司余于八歲受經時卽疑隕穫二字者誤會訾康成注隕穫困迫失志之見爲糊塗後觀李氏文說隕穫佗隕擗言古文禮記如是始悟康成本不糊塗蓋其時未誤隕擗爲隕穫故呂困迫失志釋之充佗統閔佗文

養新錄云大學之道在親民民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母此親民之實也宋儒改親爲新特因引康誥佗新民一語而不知如佗赤子大康誥文佗民同

于保赤于親民意尤切古聖人保民之道不外富教二大端而親字足已該之改親爲新未免偏重矣親之義大于新言親則物我無間言新僂有已貴治賤已賢治不肖氣象視民如傷者似不若此後世治道所已不如三代正爲不求民之安而務防民之不譴于是舍德而用刑自謂革其舊染而本原日趨于薄矣竊謂大學親民當仍舊文爲長余案上文在明明德親民已包括在內則本句作新字較優不過被革其舊染之汚一語注煞了夫民何嘗有舊染之汚祇于所固有之譴與他培植耳如草木自具根莖一經雨露則發榮滋長蓬蓬日新矣將古詩良苗大懷新

作注脚則新字不較新字爲優虐

此之謂自謙鄭注謙讀爲慊慊之言厭也謂誠意自足朱注快也足也余案說文慊疑也漢書文帝紀天下人民未有慊志應劭曰志滿也說文慊快也据此則慊當作慊一人貪戾一言僨事注戾作吝僨作犇案射義賁軍之將注賁讀爲僨蓋賁古犇字大學僨作犇古賁僨通陸贄奏議云僨軍蹙國者不懷于愧威張晏曰僨僵也謂軍不嚴整若僵仆也

冠義已冠而字之成人之道也見于母母拜之成人而與爲禮也母之拜子壽人聚訟不休有謂母有從子之義故

屈其庸敬曰信斯須之敬者有謂嫡長子代父承祖故禮之異于餘子者此種語皆屬旨說大于風化有闕余案儀禮士冠禮云取脯降自西階適東壁北面見于母母拜受子拜送母又拜此爲母者答拜其子之明文也蓋曰冠禮禮之大者雖父母亦無端坐而受子之拜者舍天然注腳而從逞臆說其所不解

射義循聲而發不失正鵠注畫布曰正棲皮曰鵠疏正者正也大鳥名齊魯之間名鵠肩爲正余案月令季冬征鳥厲疾郭注征鳥鵠肩也齊人謂之擊征或名爲鷹皆化爲鳩揚子方言齊魯間謂鵠肩爲鳴鳥又案周禮天官司裘

鄭司農注云鵠鵠毛也四尺曰鵠謂之鵠者取名於鳩鵠鵠小鳥難中是曰中之謂雋一說鵠鳥之大者有力飛遠故正鵠取此大射儀注云鵠鳥名射之難中中之爲俊是曰所射於侯取名也淮南子曰鳩鵠知來廣疋鳩鵠鶴也鳩一佗乾陸賈乾鶴噪而行人至卽謂此也

聘義縝密曰稟注縝致也說文無縝字余案詩唐風蘩于苞栩傳苞稹也釋文云本又佗縝鄭箋云梲相迫迨相致也余疋釋言苞稹也疏物業生曰苞齊人名曰稹郭璞曰今人呼叢級者爲稹又周禮考工記輪人凡斬轂之道必矩于陰陽陽也者稹理而堅陰也者疏理而柔注陽木文

理緻而堅据此則宰从禾旁佗稂

孚尹旁達注孚讀為浮尹讀如竹箭之筠言玉之光浮如竹之筠也余案左傳魯昭公使公衍獻龍輔于齊侯孔疏云鑄金為龍節曰玉為函盛之名曰龍輔即地官掌節曰英簋輔節玉采浮筠故曰英簋次可為證

禮記儀禮俱有周弁殷哱夏收之文說文無哱字鄭注士冠禮云哱名出于幠幠覆也言所曰自覆節也竹汀先生謂哱與芋通詩君子攸芋箋云芋當佗幠幠覆也釋文芋或佗吁漢書藝文志胥芋子十八篇即史記之吁子也鈕匪石云宋本說文及五音韻譜覓字下竝佗殷曰吁明刻

五音韻譜次佗吁

小戴禮一家之書曰其紛紜柎鑿胥不勝指者師舉一二言之如一郊也或曰用辛日或曰擇元日一禘也或曰嘗祭或曰夏祭一廟制也祭法大夫胥皇考廟王制胥太祖而無皇考一寢也檀弓曰之哭師奔喪曰之哭母妻之黨一奔喪也雜記大功望門而哭奔喪見喪者之鄉而哭一禫祭也或曰中月或曰祥而禫垂戾如此吾誰適从

經史管窺卷二

經史管窺卷三

經部

太倉蕭曇曼叔撰

左傳隱元年莊公寤生驚姜氏杜預注寤寐而生故驚而惡之後人多訾之顧亭林杜解補正采應劭風俗通說兒墮地能開目視者為寤生若尔則何驚之有恐與驚姜氏句佗罔概伯兄南陵先生引崔鴻南燕錄晉咸康二年公孫夫人晝寢生慕容德左右曰告方寢而紀慕容皝曰此兒易生佻鄭莊公長必育大德遂曰德為名三十國晉秋崙秦蒲洪父懷歸于部落小帥其母姜氏因寤產洪驚悸

而寤爲證則杜說正未可厚非也

無使滋蔓服虔注滋益也蔓莖也謂使其惡益莖長也百
堂姪曰莖字不當从草三餘初錄引左思蜀都賦風連莖
蔓于蘭臯與布濩字爲對尔正釋文蔓莖今本作莖毛詩
傳蔓莖足利本釋文作莖余案沙隨思問錄云古文尙書
大誥不少莖召誥不其莖俱作莖謂莖之从草猶繇之从
絲也

桓十六年衛宣公烝于夷姜洪文敏曰宣公已隱公四年
十二月立至桓公十二年十一月卒凡十九年姑已嗣位
之季卽行烝亂而急于卽已次年生勢須十五年然後取

旣取而要之生壽及朔一能救兄一能奪嫡皆非十歲已
下兒所能辦也然則是十九年中如何消破余案此疑當
取史記夷姜爲宣公夫人已破之而全謝山則引孔疏云
宣公乃莊公之庶子而夷姜則莊公之諸姬也莊公卒長
子桓公在位十六年方育州吁之難而宣公立則烝亂之
行當在壽十六年中育子可已及冠魚網離鴻卽宣公嗣
位初年事也其年足已相副矣其補孔疏之遺則云桓公
在位則先君之嬪御尙在宮中宣公方爲公子而出入宮
中烝及夷姜公然生子則宮政不應如此之淫蕩也桓公
當早被鶉奔之刺矣故此事畢竟可疑謝山之疑礙在仲

左氏而屈史公耳惟毛西河力主史記與余意合不筌愈于舍見在證據而佗無稽之言瘳

沙隨曹秋例曰云破繇古曹秋莊十八季秋育蟻佗蚘音特卽小疋大田篇云其螟螣之螣注云短狐也曰含沙射人非是余案後漢書明帝紀引詩云其螟蟻呂氏曹秋任地篇大草不生又無螟蟻高誘注蟻或佗螣又唐公昉碑佗蟻孫叔敖碑佗皆皆可證

僖四季賜我先君履東至于海鹵至于河南至于穆陵北至于無棣此蓋言四海九州無不可到者用曰破不虞君之涉吾地也句注皆佗齊境非是余案史記齊太公世家

索隱注舊說穆陵在會稽非也今淮南有故穆陵門是楚之境唐王昌齡送人赴安陸有天邊何處穆陵關之句安陸卽雲夢二縣也京相璠曰無棣在遼鹵孤竹縣漢書地理志遼鹵郡令支縣有孤竹城不專指齊地不辨自明

二十六季公使展喜犒師注犒勞也公羊註四季何休注曰牛酒曰犒然非古文故說文不載古佗犒服虔云曰師枯槁故饋之飲食次佗橐周禮小行人國育師役則令橐禮之注云故書槁爲橐

二十八季士會攝右余案士字當佗土襄公二十四季宣子曰在周爲唐杜氏廣韻杜本帝堯劉累之後省杜佗土

詩徹彼桑土韓詩佗杜揚子方言東齊謂根曰土非專指桑根白皮土同杜据此則土字爲土字之譌審矣又案晉語注周武王之世唐杜二國名豕韋自商之末改國於唐周成王滅唐而封弟唐叔虞遷唐於杜謂之杜伯杜伯爲宣王大夫宣王殺之其子隰叔太周適晉生士蔦爲晉理官其孫士會爲晉正卿益足徵士字之誤

二十九季介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣傳言人聽或通鳥獸之情余案魏志方伎傳管輅至劉長仁家育鳴鶴來在閤屋上其聲甚急輅曰鶴言東北育婦昨殺夫牽引鹵家人夫離婁候不過日在虞淵之際告者至矣到

時果育東北同伍民來告糶婦手殺其夫詐言鹵家人與夫育嫌來殺我婿王充論衡云廣漢陽翁仲乘蹇馬之野育放眇馬于田者鳴聲相聞翁仲謂其御曰彼放馬眇其御曰何已知之曰彼罵此蹇此夾罵彼眇其御不信往視之目果眇可取已證

三十季若不闕秦將焉取之余仲兄小洲云注訓虧非是應訓開墾讀如吳語闕爲石郭陂漢曰豕舜管子山權篇北郭育拙闕而得龜者之闕方與下取字膠黏矣余案若尔何不已成十三季又欲闕嶽我公室爲證

客育問文二季廢六關注謂關所已禁絕未遊而廢之爲

不仁家語佗置六關注謂置關曰稅行者為不仁柄鑿若
是將何从余應之曰兩書本不柄鑿不過注者有異同耳
不觀晉秋宣八年壬午猶繹萬入太籥虜公羊傳曰其言
萬入太籥何太其有聲者廢其無聲者何休注曰廢置也
置者不太也据此則何柄鑿之有

文十七季鋌而忤險急何能擇注鋌訓疾忤非是余案孟
子殺人曰挺與刃注挺杖也曰杖訓挺勝疾忤多矣段若
膺先生深曰為然

宣十一季楚子為陳夏氏亂故伐陳殺夏徵舒陳無君因
縣陳後因申叔時之諫而復封之案夏徵舒之弑靈公在

十季夏距楚之討夏氏闕十有七月矣此十有七月中豈
可無君曰統理之者則史記徵舒自立為陳侯靈公太子
午奔晉楚人迎而立之之說非屬無稽觀經書陳靈公之
葬益可信矣

牽牛曰蹊人之田而奪之牛九經條辨奪字佗挖字同斲
云說文奪字手持佳失之也脫消肉臞也二文皆從活切
奪本脫失之正字後人借佗攘奪之義而正義反隱故宐
从古佗挖余案周易訟卦終朝三褫之康成亦佗挖淮南
人間訓秦牛缺遇盜挖其衣被周書古本佗斲攘矯虔注
疆取也同挖與條辨合

成二季盟于蜀鄉不書匱盟也說文匱一曰乏也咬助曰
虛也言虛而不實也佻勝訓乏百堂姪引晉語今陽子之
兒濟其言匱非其實也韋昭注言不副兒爲匱更見精核
後觀養新錄夾云當用此義

彭甘亭潘瀾筆記曰襄十四季瞽爲詩疏引周語云天子
聽政公卿至于列士獻詩瞽陳曲韋昭云瞽陳樂曲獻之
于王近人校刊明道本國語札記中引表記正義而失引
此余案經史辨正曰周語瞽獻曲注樂曲也今本佻典誤
則知宋痔已昏誤佻典者矣

左傳補注襄二十五季授手于我手古首字士喪禮云載
魚左首進髻注云古文首爲手成二季曹公子首公羊佻
手是字通之證百堂姪曰傳曰天誘其衷啟敝邑心陳知
其臯授手于我四句連讀言天授手于我也手首古通則
育之而此非其義余案此授手當如隱十一季鬼神實不
逞于許君而假手于我寡人解百堂駁惠說是矣大射儀
相者皆左何瑟後首古文後首誤爲後手此夾不可通者
養新錄云僖二十七季曰誣道蔽諸侯臯莫大焉正義云
服虔曰蔽躒也一曰罷也則知服本佻弊王肅董遇本皆
佻蔽謂曰誣人之道掩諸侯也杜本佻蔽當如王董爲蔽
掩之也案如王董說當曰誣道二字連文如服說當曰道

弊連文襄十一季范宣子曰諸侯道敝而無成能無貳虐
與此傳同義謂諸侯兼事晉楚則罷于奔命也當从服說
佗弊爲是弊敝古通用余案卽如服說佗弊字夾不當已
誣道二字截開宐已欺誣之道罷敝諸侯爲訓蓋句法與
諸侯道敝異不然如哀七季國君道長大夫不出門倒佗
道長國君不出門大夫可虐

三十季叔孫莊叔貶狄于鹹獲長狄僑如虺也豹也而皆
曰名子案莊叔之子祇脊僑如與豹而無虺全謝山据永
樂大典載晉秋世系世譜謂叔仲昭伯乃虺也昭伯爲惠
伯之子惠伯莊叔庶兄莊叔曰其猶子而名之事或可信

但左傳名帶而不名虺舉一人兩名已釋之近附會矣余
案莊子螂蛆甘帶帶蛇也虺夾蛇也蓋虺帶音近義同觀
詩推度災維帶維蛇則古或通用

三十一季繕完葺墻已待賓客經史辨正謂繕完葺皆脩
治兒一墻也而繕之完之葺之太複疊矣完字乃字字之
譌應从繕宇葺墻詞不複疊而義夾明了後觀天祿識餘
而知論出于唐李祭酒涪又云臧宣伯令脩賦繕完完字
夾當佗字字不然則繕完何物哉又案潛研堂文彙云完
當爲院說文寘周垣也或佗院院譌爲完篇簡爛脫耳
昭元季九經條辨云鍼適晉黜孟曰秦君何如對曰無道

趙孟曰亾虜對曰一世無道國未艾也趙孟曰天虜今本
天字誤作天字矣條辨蓋謂國雖不亾君能無天折虜義
甚明顯若作天虜則與上文亾虜錯雜矣養新錄夾言之
而失引條辨

九季豈其弁髦而因已敝之余案弁與髦爲二物而杜注
云童子弁髦始冠必已弁蓋緇布冠也故謂之弁髦既三
加冠成禮而棄其始冠緇布之冠永不復用故言因已敝
之蓋祇注得弁字而脫卻髦字矣因爲補之儀禮既夕曰
主人說髦鄭注云今文說皆作稅兒生三月翦髮爲髻男
角女鞮否則男左女右長大猶爲飾謂之髦所已順父母

幼小之心至此尸柩不見喪無飾可已公之禮記喪大記
同孔穎達正義云髦幼時翦髮爲之至季長則垂箸兩邊
明人子事親恆育孺子之義也若父歿說左髦母歿說右
髦玉藻云親沒不髦是也引此還他髦字箸落若孔鮒小
尔正已弁髦爲太古之冠則未知所出錢塘陳雲伯云曩
在熱河見察哈爾陪臣入覲夾雜髮辮髮而兩鬢之髮多
存者詢之譯者則未取者之飾蓋卽詩人髡彼兩髦之
義夾禮失而求諸野之一端也

十八季使子寬子上巡羣屏攝鄭眾云攝束茅已爲屏蔽
何休曰茅旌宗廟所用迎道神指護祭者斷曰籍不斷曰

旌用茅者取其心理順一自本而暢于末所已通精誠副至意獨韋昭已屏爲屏風攝爲要扇說本康成翼已木衣布其形如褊漢之扇也莽則置于墻遂謂宗廟夾然失古義矣

鄙人藉稻注其君自藉稻蓋履行之仲兄小洲云史記武安侯傳今吾身在也而人皆藉吾弟注云藉蹈也自是此句注腳說最精核余案東觀漢記馮衍傳風騰波涌夏相駘藉吳志孫堅傳向堅所已不卽起者恐兵相蹈藉諸君不得入百諸葛恪傳自投於水夏相蹈藉文選上林賦步騎之所蹂若人臣之所蹈藉張景陽七命瀾漫狼藉漢書

天文志張楚竝興兵相蹈藉文選夏侯孝若東方朔畫贊籠罩靡卉蹈藉賢勢昌黎龔柳子厚墓誌銘顧藉謂功業可立就孟子注狼戾猶狼藉夾可取作證佐

二十三季親其民人明其五侯賈逵曰五候五方之候王肅云五候山候林候澤候川候平地候董遇云五候候四方及中國之奸謀者余案周禮夏官各掌其方之道則賈說爲優

二十五季傳季氏介其雞注云擣芥子播其羽也而質疑謂介爲甲已駁注余案應瑒鬥雞詩芥羽張金距褚玠詩芥羽雜塵生劉孝威詩翅中含芥粉周王褒詩猜羣芥粉

生皆堪助注張曰

定九季陽貨載葱靈寢于其中而逃注云輜駟後脊蔽
余案葱靈卽窗櫺古今字說文櫺窗閒也其制中立二木
兩旁開窗內容人臥夾可載物徐幹齊都賦曰窗櫺參差
古之臥車取名焉

公羊傳桓十六季屬負茲舍不卽臯尔何休注天子疾傅
不豫諸侯傅負茲天祿識餘曰注茲新生草也一季草生
一蕃故曰茲爲季古詩爲樂當及時何能待來茲史記武
王入商康叔封布茲注蓐席也荀子琅玕龍茲華瑾曰爲
實注龍茲卽龍鬚或曰茲鬚同史記索隱云茲公明草或

佗負薪周益公表介竹無功懇辭鄉郡負茲脊疾願備祠
官經史辨正曰茲佗滋汚也余案若佗滋當引左傳哀八
季何故使我水滋爲證然何不竟佗茲引管子水胥茲火
胥毒人或遭之季命促之爲精核也又案白虎通曰天子
不豫言不復豫政也諸侯曰負茲民也言憂民不復子之
也

莊十季宋人遷宿公羊傳讀遷爲還還同環曰還者何不
通也曰地還之也何休曰還繞也繞取其地使不得通四
方蓋卽周禮大司馬九伐之泐之杜也又遷與還義本通
曲禮跪而遷屨注遷或爲還

宣六年晉靈公不君，趙盾將入諫，靈公望見，趙盾愬而再拜。何休注：知其欲諫，曰敬之者拒之，非是。余案《周禮》：司士王日視朝，特指孤，鄉旅指大夫，旁三指羣士，大射儀言指遠則爾，近則指爾，猶近也。謂指而近之也。《說文》：竦手爲拜，从兩手下之爲拜，故指與拜通。拜同拱，特指者奇拜，奇猶特也。特指爲奇拜，則旅指爲再拜矣。盾乃孤，鄉禮當特指。靈公見之而驚，失其常度，故曰加大夫之再拜而施之。孤，卿也。

十有六年，經成周宣榭。《災釋文》云：左氏作宣榭，火案左氏古文榭本。《火射》：邢敦銘曰：王格于宣射，劉逵引國語云：射不過講軍實。今本《火射》說文無榭字。《經傳通》：《火射》書泰誓云：惟宮室臺榭。《釋文》云：本又作榭。《左傳》三十一：季無觀臺榭。注本：《火射》荀子《王霸篇》：臺榭甚高。注：與榭同。吳射慈大倫《謝慈摯虞三輔決錄》注云：漢末大鴻臚射咸本姓謝，是射與榭通。又禮玉藻：鄭注：靈射之屬，尔正。《火射》：足爲證。

襄二十七年，荀偃履衛地，會衛粟者。昧，雉。彼視何休云：昧，割也。割，雉爲盟。猶云：視彼割，雉。《釋文》云：昧，舊音勿。《火射》：反一音末。又音葭。玉篇：昧，莫割切。《音秋》：吳子夷昧。《卒釋文》：昧音末。余案：昧當讀莫。佩反。晏子問篇：鄒滕雉犇而出其地。

猶稱公侯可參言昧雉犇而出之義猶視彼爲可處乎

定元季仲幾之臯何不蕞城也何休云若今曰草衣城或讀蕞爲衰謂功之等衰次第非是余案魏揚州刺史劉馥高爲城壘多積木石編佗草苫數千万枝爲備及吳圍合肥天連雨城欲崩于是曰苫蕞覆之是爲蕞城卽何休所云曰草衣城之證戰國策董闕于之治晉陽也公宮之垣皆曰荻蒿苫楚廩之其高丈餘趙襄子發而試之其堅則箇籬不能過也此義亦可取

穀梁傳隱三季吐者外壤會者內壤注云凡所吐出者其壤在外其所吞吐者壤入于內疏云壤字爲穀梁音者皆爲傷徐邈次佗傷麋信云齊魯之間調鑿地出土鼠佗穴出土皆曰壤案九章算術穿地四爲壤五爲堅五壤爲息土則麋說較長

莊二十三季夏如齊觀社穀梁傳曰常事曰視非常曰觀觀無事之辭也曰是爲尸女也無事不出竟范甯曰尸主也主爲女往而曰觀社爲辭讀者疑之余案墨子燕裔祖齊裔社稷宋裔桑林楚裔雲夢此男女之所屬而觀也得此注腳疑義消釋矣

文十八季一人裔子三人緩帶范甯曰共望其祿也文說采晉書羊祜傳輕裘緩帶曰釋之自屬瞽說余謂要引漢

經史管見卷三
書匈奴傳父兄緩帶稚子咽哺曹植箜篌引樂飲過三爵
緩帶傾庶羞崔鴻南燕錄人鼓腹帶自緩曰爲證方合
宣十八季邾人戕繒子于繒穀梁傳曰戕猶殘也挽殺也
注曰挽謂捶打方言謂之捩關鹵人呼打爲捩晉魏河內
之北謂捩曰殘蓋殘賊而殺之爲挽殺小尔疋次曰戕殘
也董仲舒劉向曰爲戕者支解之謂解四支斷骨節蓋近
虐殘矣故曰戕爲殘

陸象山嘗言幼時讀論語卽疑胥子之言爲支離夫胥子
之言出自夫子胥子不過述之耳何必將一人之言強分
精麤觀呂氏春秋韓詩外傳諸書援引諸弟子之語皆佗

子曰可證

賢賢易色數語言學求盡倫而已三代之學皆所曰明倫
首句必切夫婦一倫講夫子好德好色之嘆爲衛靈而發
可知較量德色離不了夫婦一倫也游氏曰子夏曰文學
名而其言如此則古人之所謂學可知矣吳氏曰詞氣之
閒抑揚太過其流弊將或至于廢學夫學之爲言效也效
古人之盡倫非學之大者虐何流弊之胥卽廢學所廢不
過詞章之學而已吳才老不識學字故遠不逮游定夫之
見卽其所著韻補詞章之學夾殊淺陋
養兼服勞不獨饋食故言犬馬于人夾能竭其力而不知

敬人之不敬者無已自別于犬馬也聖人決無已畜擬人
父母之理也包注如此邢疏夾先主此說後乃引孟子豕
交獸畜之語明知義豕優劣也彙注顧取劣舍優并不畱
備一說殊不可解歸安沈五亭云束皙補亡詩養隆敬薄
惟禽之侶禽字夾指人子說指人子說罔能字方豕箸落
幼時讀論語攻虜異端斯害也已卽疑范氏注未穩應解
見異端而卽攻擊之斯害不至蔓延而自消滅矣伯兄南
陵先生喜其穎悟及見孫奔示兒編謂攻如攻人之惡之
攻已如末之也已之已已止也謂攻其異端使正道明則
異端之害人者自止如孟子距楊墨則欲楊墨之害止韓

子闢佛老則欲佛老之害止也與余意合然此論起自任
昉見文選撰王文憲序

宰予晝寢舊說晝當爲畫調刻畫寢室如國語大夫斲之
之義而晝人豕已禮器注畫藻于梁上之短柱爲例是又
佗繪畫解矣恐非是余案漢書霍光傳光聞之止畫室中
不入如淳曰近臣所止計畫之室也或曰彫畫之室師古
曰彫畫是也周書蘇綽傳若刀筆之中而得澆僞則是飾
畫朽木說目一時不可已充榱椽之用也此方是鐵板注

腳

足恭孔氏謂僂辟其足已爲恭乃晝卻俯仰已足爲恭敬

也要引昌黎集送李愿歸盤谷序足將進而豁祖爲證與
上言色三平最是直捷簡當漢書景十三王傳彭祖爲人
巧佞卑諂足恭師古足讀如字可參

雍也可使南面疑孔子不應曰人君許仲弓可使南面者
言可使聘問鄰國之君弟十三篇使于四方不辱君命爲
士之弟一等言此不輕許人者而曰之許仲弓也客有曰
下文臨民獻疑者余應之曰不觀孔子答季康子曰臨之
曰莊虛蓋臨民不獨爲人君言之凡胥官守者皆胥其分
不然仲弓竟曰人君自居而又曰人君期伯子豈理也哉
屈翁山云冉子爲子華之母請粟指伯牛舉尸子數孔門

六侍曰節小物伯牛侍爲證侶也而全謝山引檀弓伯高
之喪孔氏使者未至冉求束帛乘馬而將之曰駁之固矣
又云論語中冉子者自曾閔有子外惟冉求則冉子余
謂冉求冉子無確据弟十三篇冉子退朝狩人已胥力辯
是仲弓者矣又烏可硬派冉氏冉子者之必爲冉求虜宐
从屈說

王充論衡自紀篇云鯀惡禹聖宐頑舜神伯牛寢疾仲弓
潔身顏路庸固回傑韶倫曰伯牛爲仲弓之父何据而云
尔王充淵博必非無据可知姑俟攷後胥客持沙隨思問
錄示余者中引古論語犁牛之子佗伯牛之子得此則不

但論衡有證佐卽于本章夫子語氣自得不然傳許人子而詆毀人父雖稍持厚道者尙不出此而謂孔子大聖而反出此虐

竊比於我老彭注謂老聃彭祖疏謂老彭姓籛名鏗論衡謂彭祖顓頊師叟記謂陸終第三子注謂姓彭名翽曰疏證之判若兩人而又謂鏗在商爲守藏吏在周爲柱下史舉聃之事實嫁于彭祖其舛甚矣余案彭祖封大彭郡國志所謂彭城國彭城縣卽古大彭邑也若彭國見于大誓傳雖不詳其地而謂在鹵北揚雄蜀都賦彭門鴻岍左思賦出彭門之闕而雄蜀記曰李冰謂汶山天彭闕曰天彭

門亾者悉過其中鬼神精靈數見後人因亾者必過彭門之說遂曰彭祖家此而亾自雄之言佻俑也

客有問謝文節謂武王之立祿父仍使之爲殷王盡有商畿內之地與周竝立而命三叔曰監之其位號如故也斯興滅繼絕之心故伯夷雖采薇鹵山見周之能悔過遷善雖外無怨而孔子曰求仁而得仁又何怨武庚旣外始降王而爲公曰封微子故書序曰成王旣黜殷命壘山自言得之韓澗泉之論語解此說是否余力斥其非後觀全謝山經叟問答云民無二王使武王果不欲絕殷命何不立微子而已仍曰鹵伯事之虐全說精當先得我心矣

五十曰學易五十者約舉河圖之數猶言參互曰岐之曰
五之爲義三天兩地居中而無所不該十之爲義一經一
緯交出而無所不貫五建皇極十環終始曰此學易易蘊
无窮下經是人道由咸恆至中孚小過而訖既未濟上經
是天道由乾坤至頤大過而訖坎離凡學之境力至曰脊
神至曰無無者融徹之謂也盡人則可曰無小過韶風澤
雷山而觀成己之會達天則可曰無大過化山澤雷風而
躡日月之根窮理盡性曰至俟命致中和而天地位萬物
育朝聞道而夕可死雖聖人猶戛戛虐難之矣
聖人不得見何至譖人夫不得見十室之邑必脊忠信如

某者又何說也乃至君子脊恆皆願見而不可得彼蘧伯
玉子賤南宮括非君子耶人而無恆不可曰佗巫醫何言
之易也何氏謂疾世無賢明之君細玩文情良非曲說疏
云聖人謂堯舜禹湯也君子謂行譖無惡之君又言譖人
之不得而見思得見脊常德之君案再箸子曰夫非衍文
夫子言及聖人君子穆然長思默然脊會久而復言正記
者摹神之筆

恭而無禮不分附章案恭而無禮如命伯石爲卿三辭而
受策之類慎而無禮如季文子宣公篡立不能討而反爲
使齊納賂之類勇而無禮如白公好復言而求於士之類

直而無禮如國武子好直言曰招人過之類此小人之行
故有勞憇亂絞之弊若君子則無之矣蓋君子于禮斯須
不吝其身而禮之出于性者莫如篤于親能篤于親則民
自興于仁而備恭慎勇直之德禮之推曰情者莫如不遺
故舊能不遺故舊則民自不偷薄而無勞憇亂絞之弊剛
節本自相蒙吳氏武斷夫子必不應吝是言曾子之言必
當如是不知曾子之言皆述自夫子者宋人好穿鑿附會
明眼人自不被他瞞過說文無憇字荀子議兵篇認認然
懼天下之一合而軋己也漢書刑法志引佗鯁蘇林讀如
慎而無禮則憇之憇則憇字宜从認或佗鯁汗簡云篤古

佗竺釋詁竺厚也

使驕且吝注吝鄙吝也吝字上箸一鄙字最得余案晏子
齊秋云吝于己不吝于人謂之儉吝于人不吝于己謂之
吝吝于人并吝于己謂之變儉者君子之德也吝與變小
人之事也今人吝愛者俱自托于儉始燕人諺云火棗兒
糕是已

惡衣服而致美虐黻冕注黻蔽膝也曰韋為之非是詩元
袞及黼尔正袞黻也注云袞有黻文故黻衣一名黻冕黻
夾佗紱荀子天子山冕夏也傳有火龍黼黻殷也禮有日
月龍章周也且黻與鞞異物鞞从韋曰韋為之黻从黼紱

衣也則黻非蔽郝大明矣今之蔽郝古之蔽弁亦正蔽弁
謂之襜釋名曰跪襜跪時襜然張也又謂之被卽芾字見
說文

漢書董仲舒對策此亾異於達巷黨人不學而自知也孟
康注人項橐也王厚齋謂康說未知所本余案戰國策甘
羅曰項橐生七歲爲孔子師叟記孔子世家齊達巷黨人
童子曰大哉孔子云云康之所本或卽在是

固天縱之將聖彙注訓將爲始非是孔安國云天固縱大
聖之德呂大訓將說自優余案詩小疋夾孔之將商頌齊
娥方將我受命溥將皆足爲孔注之證

菽園雜記云嘗與鄭介庵會飲介庵問魚餒肉敗不直曰
魚爛肉腐而云然何如予不能對因請教曰魚之爛自內
始如腹之餒肉之腐自外入如軍之敗請問何出云不知
所出嘗聞之先輩張伯緒如此後讀程沙隨思問錄中具
此說始知出于程余案公羊傳僖十九季魚爛而亾何休
注曰魚爛从內發百姓苦飢相率俱亾又秦始皇本紀魚
爛不可復全索隱宋筠曰言如魚之爛从內而出沙隨夾
自脊藍本

負版是衰制背上方幅記者初下筆云凶服者式之原只
指脊負版之衰因凶服二字可該功總故下一注腳云夫

子所式式負版者非泛然凶服皆式也余案康成周禮注書其臯惡于大方版箸其背可取曰證又後漢鄴令甄邵諂事梁冀有同歲生得臯于冀亡奔邵邵陽納而陰告冀冀捕殺之邵當遷爲郡守而其母死乃埋尸馬屋先受官而後發喪及冀誅而河南尹李燮遇邵于塗使卒投車溝中笞捶亂下大署版于其背曰諂賣友貪官埋母死其例也

從我於陳蔡者皆不及門也鄭注曰言弟子之從我而厄於陳蔡者皆不及仕進之門而失其所也余案詩桑柔云民胥肅心莽云不逮箋王爲政民胥進於謔道之心當任用之反卻退之使不及門正義曰曰仕進者得入君門故謂不居位者爲不得及門論語云從我於陳蔡者皆不及門者是其事也又案尙書關四門疏夾引論語此章云門行之所由故曰言仕路皆足證鄭說

子路問聞斯行諸包咸注謂賑窮拯乏余案白虎通云朋友之道親存不得行者二不得許友曰其身不得專通財之恩友飢則白之於父兄父兄許之乃僞父兄與之不聽卽止故論語曰有父兄在如之何其聞斯行之也又吳志全悰曰父命齋米數千斛到吳市易悰悉曰賑贍士大夫空船而還裴松之引論語有父兄在之文謂悰輒散父財

誠非子道皆可證佐包注

舉臯陶舉者自微賤而引之于上位也後人因左傳臯陶庭堅不祀忽諸一語遂誤仞兩人爲一人牢不可破顧氏胥秋彙解云蓼爲庭堅後六爲臯陶後思元賦咎繇邁而種德兮樹德懋於英六又陳杞世家或封英六地里志云六安故國臯陶後偃姓爲楚所滅左傳僖十七季齊人徐人伐英氏杜預曰英六皆臯陶後國名据此則非一人也明矣後漢書馮衍傳臯陶釣于雷澤補注案太公六韜呂尙釣崖文王卜之爲舜占得臯陶然則臯陶先嘗釣于雷澤爲舜所舉也此舉字得此證方有著實

斗筭之人何足算也余案漢書公孫劉田王楊蔡陳鄭傳贊曰斗筭之徒何足選也師古注選數也論語云子貢問曰今之從政者何如孔子曰噫斗筭之人何足選也言其材器小劣不足數也選音先阮反今本佗算失古義矣憲問恥子曰邦有道穀邦無道穀恥也蓋言邦有道自應食祿若邦無道而食祿則可恥也恥也二字獨貼無道上講方合宜依第八篇篤信章注若照本注則夫子直曰巢許自處矣恐未可訓此幼時語也後觀孔注與余意合喜甚

思問錄云奪伯氏駢邑三百謂伯氏乃管仲之兄仲之父

管莊仲爲齊世卿卒後曰祿位傳之嫡子伯氏是也後伯氏得臯故齊桓奪其世卿之位與會采之邑曰與仲猶魯叔孫僑如得臯而立其弟豹爲卿也說殊近理

孔子時之原壤與孟子時之告子皆是非常之人目中無孔孟其見地學問只是與聖賢中道不合耳非孔孟曰下人所能及也原壤爲孔子故人繹論語檀弓所載二事其論品必出桑戶琴張之右所謂故人必自幼納交長而不變至老而無失其爲故者計其登木夷侯尙未七十子方杖鄉丈在六十曰外聖人親師取友焉齊其人幼不孫弟而願與之交長無所述而交卒如故者且其季與己相上

下而遽詛曰外直詈爲賊無是理也蓋壤是老氏之流簡禮遺名曰不外爲宗子斥其異端謂生必齊外乃人之常道而汝曰嘯傲閒餘之身欲于天地定數中偷關過去非賊而何

道不同不相爲謀同是譖同是正而取道旣別則其謀自然不能相謀如伯夷太公太伯季歷各造其域各行其志下至里克荀息申胥伍員一時分投更不相顧矣雖小道如農工醫卜夾復如是邢巒傳所謂耕當問奴織當問婢也若分譖惡邪正則如冰炭之不相入雖兒童皆知之而煩大聖人特舉曰垂訓虞東觀漢記第五倫曰未遇知己

道不同故曰大可取證

枝肢古通用楊雄云見君上而稽首曰委摯見長者而擗手曰折肢陶元亮云吾不能爲五斗米折腰向鄉里小兒折腰卽折枝也趙注按摩折手節解若枝也少者恥是役非不能說猶可通至引續說苑宦者田鵬爲周人所獲問齊主所在給云已去周人折其支每折一支辭色愈厲四支俱絕而舛已釋之舛矣文選劉孝標廣絕交論匍匐透迤折枝舐痔可證趙注

雖有智慧疏云大而知之之謂智小而察之之謂慧余謂不如賈子新書深知禍福謂之智亟見窺察謂之慧亟見

明了

必有事焉而勿正心勿忘勿助長也心字斷句爲是正猶射之正取必不可失之意養氣全是生機集義全是火候有事勿正心辟若鍊丹火不斷而爐不妄動也有事是集正心則襲矣勿忘是養助長則暴矣後觀程子遺書謝氏記明道語鳶飛戾天魚躍于淵言其上下察也此一段子思喫緊爲人處與必有事焉勿正心之意同是則明道大旨心字讀斷也可信余說之不妥

楊朱胡安定謂卽莊周所稱楊子居者與老聃同時墨翟宗師大禹而晏嬰學之則又在楊朱之南矣兩家之說已

行于胥秋而特熾于戰國耳楊學于老故莊列諸書多僞之墨子七十一篇曰賢儉兼愛尊賢右鬼非命上同爲說僞堯舜禹僞周公與聖道不甚背謬其後有相里氏之墨相茅氏之墨鄧林氏之墨隨巢子之墨胡非子之墨蓋据楊墨之跡而論侶不至無父無君而孟子必距而闢之者深慮後人或假托之而或至于無父無君大是充類至盡之義耳又案賈子說林墨子姓翟名烏其母夢口中赤烏飛入室中光輝照耀目不能正驚覺生烏遂名之

匡章僞陳仲子爲廉而孟子極詆之至國策趙后曰率民出于無用而已不殺爲齊失寃矣哉余謂此等人當貪亂

之世正是少不得他充類至盡可操策由夷齊地位案淮南記論訓季襄陳仲子立節抗行不入汙君之朝不食亂世之食遂餓而死則其爲人可知王厚齋謂其清風遠韻視末世狗利苟得之徒如腐鼠其論最爲平允

蓋歸乎來余案來字當訓語助辭莊子人間世云嘗曰語我來又云子其有曰語我來注竝云來助語也可證

嘗沈猶有負芻之禍注云時有佗亂者曰負芻來攻沈猶氏曰負芻爲人名疏云有寇賊自負其芻艸來攻我室則曰芻爲芻焚矣朱注于負芻下下一者字佗从疏而不从注矣余案胥秋有曹伯負芻史記有楚王負芻竝从注佗

人名為長

史通引竹書紀年云益為后啟所誅今本竹書云夏啟二季費侯伯益出就國六季伯益薨與史通所引絕異及觀晉書束皙傳亦引竹書云益干天位啟殺之曰國策燕王因舉國屬子之子之大重或曰禹授益而曰啟人為吏及老而曰啟為不足任天下傳之益也啟與友黨攻益而奪之天下參之伯未必無者特不敢妄決耳

於衛主癰疽趙氏曰為癰疽之醫者非是余案史記孔子世家衛靈公與夫人同車宦者雍渠驂乘出使孔子為次乘又報任安書云衛靈公與雍渠同載孔子適陳雍與癰

古本通後漢獻帝紀分涼州河鹵四郡為癰州可證至渠與疽或因聲相近而假借耳

摩頂放踵文選江文通詣建平王上書剖心摩踵李善注孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵劉熙曰致至也又任彥昇奏彈曹景宗自頂至踵李善注孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也据此則放字當作致因形相借而譌耳然放亦訓至義自同

臯陶為士閻氏四書釋地謂士師特司寇之屬下大夫耳胥虞氏之士斷不可偁為士師曰壽明桃應問曰全章顯偁士師諸文為不通古今余案唐書杜牧授畢誠除刑部

侍郎制曰士師臯陶之恤刑則偁臯陶爲士師矣正齊本
尔正釋詁權輿始也詩注同廣正造衡自權始造車自輿
始相沿至今人無有議之者陽湖孫伯胤語余云此肌說
也不足据權輿者草木之始也大戴禮誥志篇孟嘗百草
權輿楊雄賦萬物權輿于內徂落于外釋艸云其萌蘗蒞
郭景純曰蒞屬下句非是案說文夢灌淪夢讀若萌卽釋
艸之蘗蒞權輿與蘗蒞聲相近也余謂典正精詳一洗卉
人無稽之陋讀書人不當如是耶

釋宮連謂之窻郭注堂樓閣邊小屋今呼之窻厨連觀也
疏窻樓閣邊相連小屋名也說文周景王伦洛陽謔臺徐
曰尔正堂樓邊小屋此蓋小屋連于大屋體其實則別自
爲一區處也漢書諸侯王表周有逃責之臺劉德注洛陽
南宮謔臺是也石林燕語東華門直北有東向門與內東
門相值謂之謔門無榜王伯厚曰謔門始標額於熙寧十
季晉書載記劉曜傳謔門且空注謂別門也唐書韋宏機
傳列岸謔廊巨王城外東京賊謔門曲榭綽策伦謔門高
注謔別也說文謔離別也窻謔謔音同義亦同而或曰爲
連或曰爲別惟徐說最穩

釋樂徒歌曰謠說文謠伦音注云音从肉言今案徒歌謂
不用絲竹相和也肉言歌者人聲也出自胸肌故曰肉言

童子歌曰童言曰其言出自胸臆不由人教也唐人謂徒歌曰肉聲亦本說文

釋鳥鶉鶉郭注鶉鶉屬案鶉兼鶉郭氏不言所出詩小苾肇允彼桃蟲傳云桃蟲鶉也箋云鶉之所謂鳥顛眉也陸機疏云今鶉鶉是也其雛化而爲鶉據此則鶉卽鶉鶉卽鶉可知

釋獸郭注云豸豚也又云猩猩狀如獾狍又注方言云豸豚也余案淮南齊俗訓高誘注云豸豸豚又地官草人鄭注云豸豸也詩魏風注云豸豸類

釋蟲云蜚蠊蟹郭注云蟹卽負盤臭蟲也案胄秋書秋育一名蜚蠊一名蟹未知孰是

蜚注云蜚負蟻也然杜預曰此蟲一名蠊蟹而郭曰此蟲

經史管窺卷三



經
卷
八
上

經