

國
際
現
勢

中央軍校政治部印行

327
Ku 3
C27

弁言

本校教育，首重革命精神之陶鑄，二十年前，初創之時，總理即揭政治教育與

軍事教育并重。校長承其矩範而發揚之，更以力行之義爲世倡。忠誠所感，蔚爲風氣。當廣州誓師，官生僅數百人，興義旅，爲民親附。期年之間，叛殄殲，厥後屢征不庭，全國卒賴以統一。抗戰以還，各期同學，劍及履及，效命疆場，困厄無悔，蹈死不辭，或苦戰以摧敵，或慷慨而捐生，以成仁取義之決心，建震古鐸今之偉業。政治教育之功效，於焉大著。

茲者：虜勢日蹙，光明在望，建軍建國，責任綦重。故本校政治教育，亦應與時俱進，俾黃埔精神，益能日新又新，發揚光大。爰依部頒編纂教程草案，舉全部教程，重行編纂。賴各教官共同僇力，克照預定計劃，如期完成。足三餘之精神，奠百年之大計，是於復興盛業，不無補益云爾。

中華民國三十三年二月願希平識於成都北較場

02820

序言

國際關係，爲國內各階層人士當前最注意之問題。一般報章雜誌所披露之評論頗多，唯較爲完整較有系統之專門著述，坊間殊不多覩，著者有鑒於此，特將全部國際問題，以提綱挈領刪煩就簡之寫法編成此書，揭出因果變化，啓示未來發展，使讀者手此一篇，對千頭萬緒之複雜國際形勢，立時有清楚之概念及條分縷舉之了解。

本書現被中央陸軍軍官學校採作教本，蓋內容極便於青年閱讀，不過對此問題從事專門研習之人，亦可備作重要參攷。目前戰局此如緊張，國人允宜抱定信心，妥善應付，由於十三年實際奮鬥之經驗，日寇最終之失敗是絲毫不容置疑的。

此書因印刷倉卒，錯落之處自不能免，讀者不吝指正，實所至幸。

國際

（現）（現）（現）

印法編著

目

(一) 第二次大戰後國際形勢與英法士

序

(一) 美國政策與國際形勢

序

(一) 國際形勢概況

第一篇

歐州
由歐州形勢與國際形勢

第一章 由巴黎和會到希特勒執政

(1) 法國之安全政策

(2) 羅迦諾公約與法國之安全政策

(3) 希特勒的執政

國際現勢 目錄

第二章 由德國整軍到莫尼黑會議

(1) 德國廢止軍備條款之安全政策

(2) 德國進兵萊茵策

(章) 德國吞併奧地利和捷克斯

(4) 莫尼黑會議

第三章 由德國併捷到第二次歐戰

章
言 (1) 德國併吞捷克

(2) 英國政策的轉變

目 (2) 德蘇互不侵犯條約的訂立

(4) 第二次歐洲的爆發

第四章 蘇俄與鄰邦談判互助協定

(1) 蘇愛互助協定

(2) 蘇拉互助協定

(3) 蘇立互助協定 宣言

(4) 蘇土談判之失敗與英法土互助條約的訂立

(5) 蘇芬談判之失敗與蘇芬戰爭的發生

第五章 德國進軍西歐與巴爾幹及近東的爭奪

第一章 德國進攻西歐

(2) 蘇羅邊界糾紛

(3) 德軍開入羅保與進攻南希

(4) 蘇俄對巴爾幹的外交動態

(5) 英國進軍近東與德土互不侵犯條約的訂立

第六章 德蘇戰爭發生後的歐局

(1) 德蘇戰爭的爆發

(2) 英美蘇的合作

(3) 北非戰役的發展

(4) 卡港會議；莫索里尼之失敗；意大利無條件投降；

(5) 歐洲的新局勢

——莫斯科會議（四國宣言）；德黑蘭會議；蘇波邊界的糾紛；

(6) 蘇捷互助協的締結

第七章 歐洲總論

第二篇 遠東

(1) 滿洲國中之光復與滿鐵經營的變遷

第八章 中美關係之建立
——夫琅與英荷土互與對蘇的獨立

(1) 門戶開放政策之宣告

(2) 九國公約之訂立

(3) 門戶開放政策與中國的獨立與完整

第九章 中英關係之發展
中英關係之發展
中美關係之發展
中英簽訂南京條約
中英簽訂津浦鐵路協定
中英簽訂二十六年國貨展覽會共同宣言

(1) 英國的遠東政策
英倫的遠東政策
英倫的遠東政策
英倫的遠東政策
英倫的遠東政策

(2) 英國的對華外交變遷
英國的對華外交變遷
英國的對華外交變遷
英國的對華外交變遷
英國的對華外交變遷

第十章 一九二二事變事變之發生
一九二二事變事變之發生
一九二二事變事變之發生
一九二二事變事變之發生
一九二二事變事變之發生

議案(一) 一九二二事變之發生
議案(一) 一九二二事變之發生
議案(一) 一九二二事變之發生
議案(一) 一九二二事變之發生
議案(一) 一九二二事變之發生

(2) 一九二二事變發生後的國際動向
一九二二事變發生後的國際動向
一九二二事變發生後的國際動向
一九二二事變發生後的國際動向
一九二二事變發生後的國際動向

——美國的不承認通告
美國的不承認通告
美國的不承認通告
美國的不承認通告
美國的不承認通告

擬議——史汀生致波拉爾
史汀生致波拉爾
史汀生致波拉爾
史汀生致波拉爾
史汀生致波拉爾

——日本的所謂二十七年宣言
日本的所謂二十七年宣言
日本的所謂二十七年宣言
日本的所謂二十七年宣言
日本的所謂二十七年宣言

(3) 二十七年宣言
二十七年宣言
二十七年宣言
二十七年宣言
二十七年宣言

第十二章 二七七三事變之發生
二七七三事變之發生
二七七三事變之發生
二七七三事變之發生
二七七三事變之發生

第十章 (五) 「七七」事變之發生

(2) 「七七」事變發生後的國際動態

——赫爾頒佈解決國際糾紛十四項原則；羅斯福在芝加哥發表演說

——比京九國公約會議；克萊琪與有田的談判；滇緬路的封鎖；

——德意日簽訂軍事協定；中蘇簽立互不侵犯條約；蘇日簽訂中立條

(3) 「八一」約；汪逆精衛成立偽組織

第十二章 「十二八」事變；珍珠港之偷襲

第十三章 (一) 「十二八」事變之發生

(2) 「十二八」事變發生後的國際動態

(1) 戰局的發展；今後戰局的展望；二十六國簽訂共同宣言；領

事十章 中英關係 袖訪問印度；中美簽訂租界協定；中美中英簽訂新約；魁北克

(3) 門戶開會議；開羅會議；美國廢止排華移民律；中加簽訂協定；中加

簽訂新約：蘇日簽訂煤油議定書及漁業協定；赫爾播講美國外

交政策；澳紐簽訂協定。

結論：盟國全盤戰略的檢討

(附錄)

赫爾國務卿播講美國外交政策原文 一九四四年四月十日

可以說是一場法律鬥爭。一九一四年爆發的

歐洲戰爭，主要是為了爭奪歐洲的霸權，在法德兩國

之間進行。這是一場大規模的戰爭，經過五年的苦鬥，

法國和英國在戰爭中耗盡了力量，這就是所謂法國的安全

問題。在戰爭中，我們曾努力建立一個新的秩序，以限制德國，

赫爾播講美國外交政策原文

七

國際現勢

第一篇 歐洲

第一章 由巴黎和會到希特勒執政

(1) 法國之安全政策

歐洲問題雖屬複雜，但扼要講來，可以說是「一部德法鬥爭史」，一九一四年爆發的歐洲戰爭，主要是由德法對立而造成，一九一九年以後的歐洲局面，也沿着法國恐懼德國心理而演變，法國在這一次大戰裏，經過五年的苦鬥，卒因同盟國的協助，終將德國打倒。法國之戰後的唯一目標，即是怎樣使德國無法復仇，這就是所謂法國的安全政策。所以法國在巴黎和會裏，便集中力量訂立嚴苛條件以限制德國，結果訂立了凡爾賽

條約。但法國認爲凡爾賽條約裏的各種條款，以及該約第一章所載的國際聯盟，仍不足以防德，還要求英美兩國對法加以保障，因有一九一九年六月二十八日英法美法兩件保證條約的簽訂，這兩件條約規定，若德國無端攻擊法國，則英美兩國，都有援助法國的義務。嗣因美法條約未被美參院批准，則英法條約雖早經批准，也自動歸於無效，因爲條約中規定兩約均須獲得批准後，始能同時生效。

法國因未得到英美的援助，爲謀安全起見，除一方極力壓制德國外，復又推行同盟政策，夾攻德國。一九二〇年九月七日與比利時訂立同盟條約，規定；如德國攻擊締約雙方中之任何一國，則他方應立即援助。一九二一年二月十九日又與波蘭簽訂一同盟條約，主要爲波蘭恐懼德國報復，又兼與蘇俄有隙，故願與法國結盟，該約規定；凡有關法波兩國利益的國際事件，兩國政府應相互會商，並應採取聯合行動，以維護兩國所參與之同盟條約，爲防守雙方之土地及保障彼此間正當利益起見，兩簽字國如無端被第三國攻擊，則他方應在軍事上援助。厥後兩國又訂有許多協定加以補充，最重要的有一九

二一年九月的軍事協定，目標是針對着蘇俄，這個協定又於一九三二年續訂期限延長十年，根據這個協定的規定，法國以軍官及軍需品供給波蘭，一九二一年冬法國駐英大使，向法國除與比波訂立同盟外，復謀與英國接近，乃於一九二一年冬法國駐英大使，向英外部提出訂立同盟條約問題，法國的目的，不僅在德國攻擊法國時英國應起而援助，即德國進攻波蘭，法國根據條約援助波蘭時，英國亦應援助法國，而這個同盟的期限應訂為三十年，但英國頗不願担负這樣廣泛的義務祇允於德國無端侵略法國時援助法國，條約期間訂為十年，其他一概不允，這當然是英國保護低地國家——荷比法山——安全的政策。這個協定在一九二二年一月成立，不過後來因在華府會議兩方關於廢止潛水艇的議案意見不一致，英國主張廢除，法國不允，而對德國的賠款問題，兩方又行反對，以致兩國的友誼遂行破裂。一九二二年七月以後，關於同盟問題的談判終於停頓下去，至一九二三年，法國不願英國的反對，逕行出兵魯爾，兩國的友誼因之中斷。

法國雖因佔領魯爾引起英國的嫉視，但為控制德國起見，仍須重行尋找友邦，以謀

轉寰，遂於一九二四年一月二十五日與捷克締結同盟條約，規定以和平方法解決兩國間一切事端，為德奧企圖合併或德匈企圖復辟，則兩國商議應付辦法。此外更規定：兩國應商取共同行動以保障兩國的安全及應付關於戰後和平條約的一切事件。一九二六年六月十日又與羅馬尼亞締結同盟條約，規定除依據國聯決議式正當的防衛外，兩國不相侵犯，至兩國間一切爭執，均提交仲裁，兩國在國聯行政院或大會的決議下採取共同行動，以阻止改變歐洲現況的圖謀，至締約國的一方無端被第三者攻擊，則兩國仍在國聯盟約一範圍內會商應付辦法，不過羅馬尼亞允許不隨便激起對蘇俄的戰爭。至一九二七年十一月十一日法國與南斯拉夫又締結同盟條約。而捷克與南斯拉夫訂約於一九二一年四月二十三日，南斯拉夫與羅馬尼亞訂約於一九二一年六月七日，目的均在防止哈普斯堡王朝的復辟及對抗匈牙利復土主義者的活動。此外羅馬尼亞與波蘭為防止蘇俄侵略起見，於一九二一年三月又訂立同盟條約，並於一九三六年及一九三一年兩次加以續訂，擴大原約範圍，即羅馬尼亞更進一步保障波蘭不受德國的侵略。捷克，南斯拉夫，羅馬

尼亞為加強盟約效力起見，各該國外長，決定舉行定期會議，以處理各種有關事件，即所謂「小協約國」，在一九二九年舉行的第十屆會議裏，將以上所述的各條約，均經續訂。法國的此種包圍政策，一方是擁護盟約，一方是在盟約範圍內多結與國俾維持法國霸權，但法國此種政策非但未增加歐洲和平，反予歐洲和平以嚴重威脅，而在這種環境下最感困難的便是英國，英國最不願法國多事，同時更不願為法國担负多邊義務，所以祇允在德國無端侵略條件下來應援，其他概不捲入漩渦，乃法國出兵魯爾，使英德雙方增加經濟困難，英國乃極端反對，而法國由於出兵魯爾所招來的苦惱，以及德國受法國壓迫所遭逢的損失，推演的結果，最後才有羅迦諾公約的簽訂，使英法德三國關係得告一時的安定，今試將該約重要意義在下節分述之。

(2) 羅迦諾公約與法國之安全政策

在敘述羅迦諾公約以前，我們應首先將推動羅迦諾公約的主要人物史持萊斯曼氏稍

加介紹。史特萊斯曼氏是戰後德國一個著名外交家，他在一九二三年八月被任爲國務總理，但由於國內的騷動與外國軍隊之佔領魯爾，使他在幾月之內便下了台，但他相連便被任爲繼任總理的外交部長，他在以後的十個內閣裏均擔任這個職務，一直到一九二九年十月他死去爲止。他的外交政策是在解除法國的猜疑，他認爲：假如法國時時恐懼德國復仇，德國時時恐懼法國陰謀，歐洲絕無和平可言。同時在這種情況以下，德國也絕無恢復國力的一日，所以他主張向法國訂約，以具體方式作邊疆的保障。先是德國於一九二二年十二月，一九二三年五月，一九二三年九月，曾三次向法國提議建立此種條約，但法國均未採納，乃於一九二五年二月史特萊斯曼又向法政府建議，由英意法德四國共同簽訂一公約，以保障目前的萊因疆界，一切國際爭議，此後均應提交仲裁，各國間不得從事戰爭。德國的此種表示，是永放棄亞爾薩斯與勞林兩省，但法國對於德國此種提議是否出於誠意，仍然懷疑，後來由英國從中周旋，法國始允向德國談判。旋商定由德法英意五國各派一法律專家赴倫敦會商辦法，法國提出的辦法是：(1) 德國應國

入國聯(2)比利時應加入公約；(3)公約之規定，不得妨害法國對其同盟國波蘭之責任，亦不得妨害協約各國在國聯盟約下之義務；(4)捷克與波蘭二國應在被邀參加會議之列；史特萊斯曼對於這些條件均一一表示接受。

自一九二五年十月五日至十六日，英法德意比波蘭及捷克斯拉夫的代表會集於瑞士的羅迦諾，經坦白交換意見之後，卒有七件條約成立；(一)英法德意比互相保障條約；(二)德法仲裁條約；(三)德比仲裁條約；(四)德波仲裁條約；(五)德捷仲裁條約；(六)法波協定；(七)法捷協定。依據五國互相保障條約的規定，與約各國承認：聯合並單獨保障凡爾賽和約規定的德比邊境，及德法邊境之領土現況，並保障凡爾賽和約第四十二款與第四十三款關於武備撤除的規定。德法比三國又承認，除下列情形外，彼等不互相侵犯，攻擊或訴諸戰爭；(一)正當防衛；(二)違反武備廢除的規定；(三)執行國聯盟約第十六條的規定；(四)執行國聯根據第十五款之決議。此外三國又承認；用和平方法解決彼此間所發生而非可以通常外交方法解決的一切問題，如簽

約之一方違反本約中的規定而從事戰爭，則所有簽約國均有援助被侵害國的義務。至於是否違約的問題，則由行政院決定，各簽約國在國聯範圍內所負的義務，無論如何不受該約的影響，國聯本身亦不受該約的限制，該約於德國加入國聯後即生效，不過該約於國聯行政院經三分之二的決議，認為國聯已有充分保衛簽約國之能力後方失其效力。至於上述的「仲裁條約」，規定德國與法、比、波蘭、捷克間的一切爭議，如不能以通常的外交方式解決，則應交仲裁法庭或常設國際審判法庭處理，但在交付之前應先交由一常設調解委員會調解，但在本約未訂立前所發生的爭議，則不適用此項規定，所以關於波蘭走廊問題，則不能提交仲裁解決。至於其餘那兩個條約，乃法國與它兩個同盟國波捷所訂立的，規定如因他國不遵守羅迦諾條約的保證而受害時，則各該國應立即起而援助。

羅迦諾公約大為世人所讚美，樂觀派甚至認為戰爭已不復存在，一切問題皆可用和平手段解決，詎羅迦諾公約並沒有重大貢獻，而復增添一些困難問題。第一是由普遍的

國際聯盟走入區域公約。比，法，波，捷等國均爲國聯會員國，提到安全保證，均應受同等的待遇，而羅迦諾公約祇保障法比邊境的安全，而波捷則不與，是國聯的精神已被此約打破，而法國則縱安定了自身，確拋棄了盟國，法波關係後來益趨平淡的即由於這個關係。第二是英國并未擔負新責任。法國在彼時確認識德國無力侵犯法國領土，但所恐懼的是德國進擾它的友邦，一九二一年法國向英國所提出的盟約條件即注意於此。但英國既不願擔負廣泛的盟約義務於前，當也不能擔負廣泛的盟約義務於後，所以英國在羅迦諾公約裏所負擔的義務與最初同法國談判時義務，並沒有什麼差別。顯明一點說，德國如在西方進攻法國，英國當然援助，但如德國侵犯波蘭或捷克，則英國便沒有援助的義務，因此，縱令有人歌頌羅迦諾的和平精神，然一經仔細研究，特在紙上多一番花樣罷了！對於和平的真正基礎並沒有什麼建樹。第二是德國的收穫。德國在彼時的處境，實是百孔千瘡，假如不設法轉寰，確可踏上萬劫不復的境地，史特萊斯曼看出這種危機，乃力謀與法國改善關係，使德國有恢復的可能，一般評論家譽史氏爲偉大外交家

原因皆即在此。德國在簽訂羅迦諾公約後，走進國聯，担任常任理事，與一些列強共商歐洲及世界和平問題，已不復處於從前戰敗國地位，這是德國的最大收穫，德國固然在希特勒登台後才算作復興，但羅迦諾公約確使德國得到一個喘息機會。

德國的執政 (3) 希特勒的執政

德國在史特萊斯曼掌理外交時期，是一致秉持着和平外交政策，即在他死後，繼續辦理外交的人也未變更這種政策，不過和平外交政策確收效很微，因使德國的政局繼續不斷的動蕩下去。希特勒便利用這個機會將他所領導的國社主義加強活動起來，該主義重要點包含下列幾項：

1. 反對「唯智主義」國社黨徒一致主張：他們是用「力」來想像一切，他們認為「情緒」是高於一切，狂烈的信念高於一切，決不令冷靜的頭腦斬斷國社黨種種狂烈的運動。

2. 種族主義，國社黨徒認為一部世界史即是種族鬥爭史，白種人發揚一切文化，猶

其本人摧毀一切文化，德國民族道德是最優秀的，而保存此種優秀的道德，是國社黨徒的最大任務。

3. 國社黨所取社會主義的意義與馬克斯的社會主義不同，事實上可以說是摧毀馬克斯新社會主義及工聯主義，謀國家主義經濟的發展，並使黨的工作擴展到工人及中層青年身上。

各國社主義是排斥民主主義的國社主義主張政權是由上而下的推動，責任是由下而向上負起，不贊成議會制度，承認人類有不平等的現象存在，並特殊注重擁護領袖而不使政出多門致減少行政效率。

就上述四點來講，可知國社主義是主張獨裁的，是排斥西歐所奉行的議會政治，更反對共產主義，想用種族主義來喚起大日耳曼民族的復興，想用一切手段來打破凡爾賽條約的束縛，所以「信義」，「諾書」與「和平」等字樣，國社黨徒從不予以注意，即令在口頭上提到，也別有解釋，也別有作用，因為他們感覺；國社黨若泥守這些空洞字

義，德國是沒有出路的。

國社黨所標示的這幾項原則是否爲希特勒所獨創？其實這些原則均是舊有的，不過國社黨換個新範式以適應環境罷了！英名政論家史忒德（Wickham Steed）對於德國的「擴展目的」，曾有一篇講演，指出由腓德烈克大王到希特勒均是一貫的。他說：

「國社主義」就德國的全部政治哲學來講，與德（Herder）的主張完全相同，赫德是腓德烈克大王同時的人，而特別與非希特（Fichte）更相同。由非希特到希特勒的政治思想是一貫的。由於此種政治思想的發展，便引起第一次世界大戰，德國作戰的目的，爲爭取歐洲霸權，也可以說爲爭取世界霸權。如對於此種思想沒有清楚的認識或不趁時抵制，則戰爭必再發生（此篇演辭是發表在這次歐戰爆發前，但不幸而言中）。我們必要牢記黑格爾所下的戰爭定義，他認爲戰爭是永久的，並且合乎道德的。此外更不能忘記菲希特在他國家論上所表示的意見，他說：「國與國之間既沒有法律也沒有公理存在，唯有最強者有強權在」。他又說：「一國的

人民有權用種種狡猾方略或武力以貫徹它的使命」。

史梯德是英人研究德國問題的專家，他關於德國問題的著述也很豐富，我們認為這段批判確是允當之論。希特勒所倡導的國社主義，既是德國的傳統思想，自易受到德國民衆的歡迎，而根據威瑪憲法所成立的歷屆德國政局，從努力推行和平外交，但德國的難關終無法打破；因此國社黨的勢力益形擴大，希特勒在一九三二年十一月以前曾兩次向總統興登堡要求執政，但終被拒絕，興登堡表示希特勒執政恐將造成一黨的獨裁政權，然在一九三三年一月興登堡總統便不得不命希特勒組閣，希特勒得到這個機會以後，便利用敏捷的手腕，強大的壓力，嚴厲的威嚇，一方打倒了共產黨徒，一方建立了獨裁政權，德國在戰後所建立的威瑪共和政府於焉告終。

波拉克 (James K. Pollock) 在他所著「德國政府」(The government of pre-war Germany) 一書裏關於希特勒推翻威瑪共和政府一事，曾說明下列幾點，頗資參證，彼謂：

第一：威瑪共和政府的崩潰，是由於大戰及凡爾賽條約所賦予的重壓不能獲得解決。威瑪共和政府被迫來補償前政府所作的錯誤與所蒙受的損失，而各強對之尚不信任，及到信任時期，大勢已去了。

第二：威瑪共和政府是被包圍總統的密謀與內應所暗傷，依實說來是興登堡代表德國人民廢棄民主主義而走獨裁之路。

第三：擁護共和派的人士既沒有勇氣，而應事也不果斷，他們的力量並未經鬥爭便粉碎下去，而他們也無異詞接受了國社黨與他們前任的威嚇行動。德國人民還須担負希特勒執政的責任，德國人民并未挑動他們自己來反對繼承布魯寧內閣的一切陰謀與妥協行動，而他們竟受到了共產黨恐嚇政策的影響。德國人民在一九三三年三月的選舉，或以前的選舉，可以排出希特勒的勢力，乃竟集合在他的旗幟之下，使他們計劃完成。

波拉克雖然惋惜到德國民主治政府的喪失，但他指出來：最主要原因還須歸咎外國的

壓迫。提到外國的壓迫，我們當然認爲法國是領導人，不論羅迦諾公約成立後德國怎樣推行和平政策，但法國始終不放心，因此與法國有關各邦以及國際聯盟，均無對德合作解決歐洲困難問題之表示。於是打破現狀的呼聲愈高，縱令有一部份人士謀維持共和政治也不可能。德國既走上獨裁之路，歐洲局面頓形改觀，而英法政策又很紛歧，德國的遠約行動遂一發而不可扼，英國固然不能脫掉責任，但英國無時不指出；希特勒的取得政權，實由於法國運用安全政策的結果，

第一章 由巴黎和會到希特勒執政

（此處文字極其模糊，難以辨認，僅能依稀看出一些詞句，如「巴黎和會」、「希特勒」、「德國」等字樣。）

第二章 由德國整軍到慕尼黑會議

(1) 德國廢止軍備條款

希特勒登台後，擺在他眼前的最重要問題，便是裁軍問題。先是德國曾參加裁軍會議，討論普遍的裁軍問題，國社黨的招牌既是主張廢除和約，那末對於裁軍問題當要求不平等待遇。其實在希特勒未登台前，英美法意聯合德國曾發表五強宣言，承認德國軍備平等原則，但希特勒登台後則反對口惠而實不至的平等原則，要求軍備上之真正平等。此時法國的態度是：無進一步的保障，當然不願裁軍，至英國的八年計劃，德國也認為無實現的可能，德國深切明瞭：裁軍會議決難成功，德國要求終無現實的一日，乃於一九三三年十月十四日宣言退出國聯與軍縮會議，德國退出軍縮會議的宣言裏有這樣幾句話：

「鑒於有關各強所討論的裁軍問題，德國政府認為裁軍會議不能完成牠所負責

遍裁軍的使命。這個使命所以不能貫徹的，即由於軍備強大的國家不願裁軍，則德國軍備平等的要求永無達到的可能，德國政府因而被迫退出軍縮會議。」

就這個強硬的宣言來觀察，可知德國不達軍備平等的目的不止。德國既然這樣進逼，素抱安全政策的法國將何以自處？在此可以敘述巴多（Badois）的外交了！在希特勒登台後法國辦理外交人物，要以巴多為最有才最有眼光，巴多看到希特勒的雄圖，他認為唯一的應付辦法便是使德國在外交上孤立，運用包圍德國的舊計劃，使令決心抵抗侵略的國家聯合起來，而作成一個環。他首先出遊東歐，想努力去恢復法國的盟國，而重行取得波蘭的友誼。他在小協約各國均成功，但在波蘭則失敗，第二步，他便預備蘇俄加入國聯的步驟，竟爾成功了。

巴多因為曉得英人性格，乃計劃在國聯組織之內完成包圍德國政策，因想造成「區域安全公約」。他知道德國不能加入，蓋德國沒有理由來擔負這種負責以剝它自己的行爲，然而這正是巴多所希望的。他默想一種新的「安全組織」，在這組織內，

假如德國侵略法國，蘇俄、意大利、波蘭、小協約國、波羅的海沿岸國家、巴爾幹各國，彼此必須互助。也很願意把英國算作同情的旁觀者，他推想，假如戰爭爆發，英國因為羅迦諾條約的關係，是勢必加入的。

巴多被刺的時候，便是着手將意大利、小協約國及奧地利結合起來！

繼巴多掌外交者爲拉發爾 (Lafarol)，他感覺包圍政策沒有真正和平的希望，他試行一個折衷辦法：「與德諒解」及「防德政策」相併而行，他差不多同英國主張一樣，切願德國加入一個概括的集體安全制度以內，他希望解開德國的不平心理，使他共來担負歐洲事件，假令德國不履行它的諾言，它在道德方面是錯誤的，至若施行包圍政策，反予德國道德方面一個有力的立場。不過拉發爾的努力，在各方面都失敗，德國不加入新公約，與不加入舊公約所持的理由相同：將使德國所認爲不平的事項永遠存在。此外拉發爾最失計的乃是一九二五年一月七日他所簽訂的法意協定。拉發爾既想對德諒解，但又時時防德，這根本是種不可調解的矛盾，乃拉發爾確要這樣作，確要進一步的這樣

作。法意協定的主要內容爲：解決兩國在非洲殖民地的衝突問題，奧國獨立問題，以及軍備平等問題，但拉發爾在他心中有個防德觀念，乃在法意協定條文以外，他又同莫索里尼有種默契，這種默契便是法國不過問意大利在東非的行動，而意大利則贊助法國反對德國。這個默契推演的結果，莫索里尼用機會便實行對阿比西尼亞用兵，希特勒利用機會則宣佈廢除軍備限制條款。

英國對歐陸的政策永是想維持和平，甚至對侵略者讓步，作重大讓步均無不可，祇要不到打擊到英國的生命線，一切全可用談判方式解決，其道理何在？合試舉傑姆士爵士（Sir James Heatham-Morley）的話來解釋，在他所著那本「外交史之究研」（*Strategic Diplomatic History*）一書裏，他有這樣的話。

「……祇因英國的利益遍世界，祇因爲英國在各洲均有政治勢力及經濟權益，因而英國比任何國家均容易走上經濟衝突與政治對立的危險，所以有些目標縱令爲英人所切願取得的，也不能同時達到，他們必須遭受犧牲，甚至在必要時尚須從自己在前所建立

的利益範圍裏退出。……(五)……

英國的外交政策，大部分即根據此種理由造成，因而每每受到的批評，蓋英國的行動常表現「不確實」「動搖」「難決定」等等現象，使切願與我們合作國家感覺不便，并容易予人一種怯懦印象。

英國既然宗守此種傳統外交政策，對法意協定當然贊成，但英國總以為德國也應拉攏進來共謀歐洲和平之路，英國的用意是：和平條約所規定的軍備狀況，不容任何一國單方面廢棄，不過為恢復彼此信心，以及促進歐洲和平，德國與其他有關各國，應自由交換意見以謀改進。

英法所能允許德國整軍的步驟有限，而德國所蓄的願望無窮，歐洲的和平終難調整。但德國的態度堅決，英法的步驟紊亂，結果還是德國能達成目的，使英法張惶失措。

雪曼 (Frederick Schuman) 在他所著「大戰前夕的歐洲」(Europe on the Eve) 一書裏有這樣的話：

「根據條約的規定，對於德國違約的行動，同盟與協商各國很可用嚴厲的經濟及軍事懲罰辦法使德國就範，因為德國彼時并無充分抵抗力。但德國看出法國雖或狂叫一場，或對德加以威脅，然沒有英國贊助，則無能為力。此時的英國，德國認為是急於調解歐洲現局，假如德國有所舉動，英國非但不能積極從事懲罰，恐怕還要阻礙法國的行動。德國的違約行為不僅能平安渡過，英法意三國更將發生長期糾紛，使德國逐漸能獲得解放機會。」

德國的估計毫無錯誤，它經過外交上幾個試探以後，在一九三五年三月十六日便宣佈整軍計劃，聲明德國採用國民兵制，平時兵力須為十二團隊及三十六個師，這顯然撕毀凡爾賽條約第五章的規定，該章規定：（一）徵兵制須予廢止，陸軍只能招募十萬，兵士服役時期為十二年。（二）參謀本部取銷。（三）不許具備軍用飛機，坦克車，重砲與製造瓦斯。（四）海軍只許招募兵士一萬五千名，一萬噸重力艦三艘，輕巡洋艦三艘，驅逐艦與魚雷艦各十二艘。（五）警察十五萬。法國遭到德國這個驚人舉動，當然

震怒，但各國方面則因為德國手腕運用的靈敏，並未採某種積積助法行動。以致德國的違約行動，順利推行下去。但德國既公開整軍，而整軍行動並未遭到實際上的壓迫，主要原因還是德國利用英法意見紛歧一點有以致之。英法對歐局意見的乖離，使德國違約行動紛至沓來，這次宣佈整軍祇是一個開端而已。

（二）德國進兵萊茵

德國既然退出國聯及裁軍會議，又公開宣佈整軍，而在國際間並未受到某種嚴重打擊，獨裁的希特勒當然要繼續蠻幹下去，因此，相隨便發生萊茵問題。按凡爾賽條約規定：「萊茵河東所劃五十基羅米突，一線之西的領土撤除武備」。羅迦諾公約是將這條款又加以確定，不過在史特萊斯曼掌理外交時代，以羅迦諾公約換取休養期間，在希特勒整軍以後，必須出破壞羅迦諾俾達成復興計劃，希特勒的兼併奧地利，吞滅捷克，瓜分波蘭，以及目前之與英法同盟軍對抗，皆由於萊茵設防而造成，所以希特勒必要打破這個不設防的枷鎖。

希特勒既抱定這個計劃，便須尋找機會，此時意大利的行動恰給希特勒一個最好的機會。現在即將意大利在彼時所進行的政策予以簡述。而莫索里尼自從掌政後，雖曾有小規模的對外衝突，惟保試行和平的擴展方法，但始終找不到出路，他希望在巴爾幹半島上得一立足之地，但他這種的希圖竟使巴爾幹各國消除他們的紛歧意見，致使莫索里尼無可利用之處，莫索里尼又宣稱：意大利在亞洲同非洲有它歷史上的使命，目標是屬意在安那托利亞（Anatolia）與阿比西尼亞兩地，但他所獲得的，僅利比亞（Libya）沙漠中幾塊肥田而已。較比有些成功的，乃是意大利的伸入奧匈然而立足並不穩定，所以德國併奧，意大利祇可旁觀，因此意大利實質下的成功唯有在阿爾巴尼亞。掌握阿爾巴尼亞對意大利固屬很有價值，但經過十三年外交上的努力，這種報酬，未免太微，而意大利人口逐年增加四十萬，政府用力訓練他們向外發展而不見新地去居住，同時一些資源均用在整軍及其他與整軍有關的目的上，因此意大利便不能再忍耐和平發展的路線，因為這個路線太過緩。戰爭是不可避免了！但同其他一

國發生，未必有相同的成功機會，所以要對東非的阿比西尼亞用兵，其實即合對阿比西尼亞用兵，設當時歐局沒有變化，意大利的出征也很難有成功希望，希特勒當也難乘機進兵萊茵。

前節曾叙及法意兩國在一九三五年協定外的默契，這個默契便使莫索里尼敢於用兵東非，拉發爾向莫索里尼提出保證：假如意大利進攻阿比西尼亞，法國決保守中立。拉發爾這個保證換來一個很有價值的報價，這個報價較比保持遼遠的黑色帝國的自由有價值的多了！這個報價是：意大利用意撤退駐在法國邊境的重隊，因此法國可以調開十七個師的兵力駐在鄰德的邊境上。英國後來看出這種危險，乃計劃對抗的方策，一方同德國謀諒解，一方對法國施壓力，一方警告意大利，說明英國不能允許意大利的悖理行爲，但在四月間英國同法意兩國在斯特萊薩簽立一個很重要協定，一般人稱之爲斯特萊薩陣線(Bresa)這個陣線的主要用意，即是保護奧國的獨立，當一九三四年七月國社黨徒殺道爾斐斯謀兼併奧國時期，莫索里尼陳重兵奧邊，卒將已發動的政變抑壓下去，此番

斯特萊薩的三角協定，即是英法支持莫索里尼及維持奧國的行動。但英方確忽略一點：假如莫索里尼從事戰爭，一切合作均不可能。且莫索里尼一想到以前他所接的通告，當能再接到更形嚴厲的警告，然而英方縱然知道他的計劃，但此次會議並未提到以前所給予他的覺書，莫索里尼便要這樣想：英國給他一個方便的路了！

莫索里尼既決心用兵東非，而外交上又處在一有利地位，他當然要貫徹下去，以達其侵略的企圖。英國在事前應付步驟所以遲緩與紊亂的，由於用轉寰方法，希望戰事不爆發，乃戰事一經爆發——於一九三五年十月三日意軍越境進攻——英國此種計劃全然失敗。英國這時便以國聯為唯一武器，向意國施行壓力，然而國聯的唯一武器祇有制裁條款，而法國在事前又與意大利有默契，英國在此時勢須獲得法國的贊助制裁方能有效。英國要求法國參加制裁，法國便提出個對案；如遇歐洲有事時，英國是否採取有效手段，施行制裁？無疑的這是針對着德國，英國乃用肯定的語氣答覆着。英國也復以地中海軍事問題徵求法方意見，法國允為協助，因此，法意的諒解又轉成一英法合作。

「在目前是不會成功的，假如仍盲目推行下去，危機當特別嚴重，因此史他林用了與隣國相安一政策以謀內部的建設，然而世界經濟大恐慌的來襲，不但未給予無產階級一個革命機會，反而使無產階級的革命益行黯淡下去；迨希特勒在一九三三年登台後，高揭反共旗幟，用獨裁的高壓手段打擊共產黨徒，此時的蘇俄外交政策便不能不發生重大的轉變。在西歐的民治國家裏，共產黨徒享有合法的生存權利，本着選舉手續在會議內尚可爭取議席，但在希特勒掌政的德國，則不容共產黨存在，同時由於希特勒的登台，實際上法西斯力量繼長增高。也就是反共的力量日見擴大。然而這並不是說在西歐民治國家裏共產革命有成功的可能，但在一方面是極端受壓迫，在另一方面則可取得合法的存在，兩者相權，畢竟是彼善於此，所以蘇俄便探與民治主義國家合作的策略，共來抵抗法西斯的侵略。適在此時法國特別畏懼德國的侵襲，而田巴多與拉發爾兩人的周旋，蘇俄加入了國聯，蘇俄與法國締結了互助協定（一九二五年五月二日），法蘇締結協定之後，蘇俄於一九三五年五月十六日亦締結互助協定，但附帶個條件必須有法國參加。

雙方方可要求互助。

希特勒對於這個條約協助協定異常反對，他高呼此協定違反羅迦諾公約。法國早已既破壞羅迦諾公約，德國便不能坐視西方門戶的開放，此外，希特勒很久便抱着一種信念：德國絕難用談判方法恢復萊茵方面的主權，所以乘國際約有利形勢，便於一九三六年三月七日進兵萊茵重行設防。

(3) 德國吞併奧地利

德國進兵萊茵係公然破壞羅迦諾公約，法國當然反對，乃約英國擬對德採取實際行動。英國固屬是羅迦諾公約簽字者之一，但英國感覺德國在它的自己領土設防，未便用戰事來阻止。所以一方面美國重行聲明它的政策：法比兩國一遭受無端侵略，英國必來援助，且用法國參謀人員談話，表示此種意態的堅決，然而在另一方面，英國確很明白的表示出來：假如法國因與他國所訂的條約關係發生戰爭，則英國並無參戰的義務。英法兩國意見仍是這樣紛歧，但德意因為受排擠關係便加緊攜手，乃造成所謂德意軸心。

德意兩國在不久以前確有過衝突，即國社黨徒狙死奧前總理道爾斐斯的事件，在德國是想併奧，意國是想維持這個獨立國，俾作緩衝區，而在彼時意國這種行動還有英法的贊助。目前形勢固屬不同，然奧國問題還是癥結德意既願合作，對此癥結的奧國問題，自須有所處理，於是乃有一九三六年七月十一日的德奧協定。由德奧雙方所發表的公報來觀察，這個協定表示着：第一、德國尊重奧國獨立；第二、法國對奧國的內政問題不論直接或間接均不干涉。此種表示當然能緩和德意的國間的障礙，不過德國的併奧問題，是德人所一致期待的，即很多的奧國人士也不反對這種合併。回憶史特萊斯曼掌理外交時期，他雖然推行和平政策，但對併奧問題，也是時時不忘的，因此我們推斷德意縱然盡力想消除雙方的障礙，但一遇時機到來，德國仍難忘情於奧地利的。

一九三七年快將渡過的時期，適在這個時候國社黨徒對奧有強烈的活動，英國對德外交的顯著的變化，竟使今德國毫無忌憚的併了奧國，此時掌理英國外交的是艾登，但在艾登之外尚有個內層的外交動力克里夫頓系每每決定新的外交政策。克里夫頓系

的要角，如伯倫，哈里伐克斯，倫敦德雷，以及哈斯特爾爾夫等，這些人主張以英德
之協，但艾登不同意，因此當艾登在北京時期，他們便決定接受克林的邀請而派人赴德
，所派之人即哈里伐克斯，艾登歸來，力反此議，且提出辭職，但後來經過多方斡旋，
艾登打消辭意，而哈里伐克斯於十一月十六日赴德。哈里伐克斯的此次赴德，給予德國
才備在中歐自由行動的張本。德國表示；英國不能阻止德國的發展。哈里伐克斯表示；
德國固可發展，但不能以犧牲英國為前提。這個意義引伸的結果，便是英國不阻止德國
在中歐的活動，德國可以從經要求收回殖民地問題。而張伯倫於緩和德國之外，還謀與
意大利妥協，此時艾登已不能再行忍耐，遂堅決辭職，他在下院聲明辭職理由；

「我們的最終目的固為維持和平，但這個和平，必須建立在互敬互惠的基礎
上。當前的問題為；應否同意大舉開正式談判，依照我個人意見，此種談判在目前
不宜舉行。意大利的反英宣傳已普遍於世界，而過去的讓步反加添了意大利的抗英
行動，所以在此時機英國應採取堅決態度……」

張伯倫首相答覆說；

「我的外交政策是根據三項原則；（一）保護英國的利益；（二）維持和平以及廢用和平方法解決一切糾紛；（三）不拒絕友邦希望增進友誼的建議。

在意大利現時頗流行着英國新聞機關復意國侵略的流言，這當然是一種懷疑心理，假如我們拒絕意國所提議的談判，此種懷疑心理將予以證實，我想所造成的結果必要嚴重起來，而意國的反英運動定形擴大，因而英意間的問題，除戰爭外當無他法解決。

英國政府願在歐洲求得普遍的和平，如果英法德意四主要強國能聚首一堂，用友誼談判方法解決一切爭議，則歐洲的和平可維持二十年。」

艾登的意見與張伯倫首相根本不同，艾登的工作當然繼續推動下去，即令張伯倫懇切慰留，艾登也不能不去，因在一九三八年二月二十二日艾登遂辭職，這自是德國併吞的方針，因為反德的份子失勢下台，和德國份子決不致以強硬態度對付德國，乃在

三月初旬，法國又發生閣潮，希特勒認爲此時併奧，英法絕無以兵力阻止的可能，意大利與德國又屬友邦，即令有所行動也孤掌難鳴，希特勒便命德國報紙在三月九日及十日大行鼓吹維也納共產黨的暴動消息，並披露捷克有供給維也納共產黨軍火的事件，三月十一日以最嚴厲的最後通牒送達許士尼格，要求他辭職，否則即行進兵許士尼格也唯有俯首就降，不過在此時德國稍微有些顧及的，是捷克的態度，希特勒縱然認知英法不至用實力援奧，但如果捷克出以冒險行動，未始不可使法蘇被迫捲入漩渦，使與法蘇間接有關的各國捲入漩渦，乃希特勒偵知捷克並沒有舉動，在邊境待命的軍隊，乃於三月十二日開入奧境，德國多年來所覬覦的併奧問題終於達到目的。

(4) 慕尼黑會議

英相張伯倫雖願同德意言好，但德國的併奧不能說不是張伯倫和平政策的一個障礙，因而國會方面便迫張伯倫重行說明英國政策，俾阻止侵略行動的擴展，本諸德國在過去所發表的政策奧即被併捷克當要發生問題，捷克發生問題，法國必捲入漩渦，法國若

捲入漩渦，英國也難置身事外，所以張伯倫首相在三月二十四日乃發表一重要演說，表明英國的外交態度：

「至於談到捷克問題我們應當提出確切的保證，因為事件一行擴大，是否願捲入戰爭漩渦，便不能由我們自己的意志去決定。這種情形並非英國政府將與我們不發生重要關係地帶，與發生重要關係的地帶，如法國與比利時等量齊觀。然而一談到「和」一戰問題，其中所牽涉的並不限於條約的義務，假如戰爭發生，很難說參與戰參的祇限於負有條約義務的國家。所以決不能說戰爭可限於那個地域，參戰的祇限於那個國家。實際上所發生的壓力，每每不是勸說可以變更的，所以此種壓力較比正式的宣言猶為有力，因為有些國家對於某個事端雖不是參與者，但很有立時捲入漩渦的可能。特別是英法兩國國家，情形更如此，因此英法兩國有悠久的友誼關係，有密切的利害關係，均懷着民治的自由思想，且決心要保持下去。」

張伯倫的這段演辭，可以說將英法兩國的密切關係闡明無遺，然而事實雖屬如此，

但在張伯倫的理想中，仍認為英法德意四強可以用談判方法謀求歐洲和平，殊不知德國看明英方此種心理，總覺得可用併奧的同樣方法來解決捷克問題。德國固然不能很順利的拿去，然德國有過去幾年的經驗，隨時可用試探方法，以決定應採行的步驟，因而一面希特勒派他的親信魏德曼赴英，與英國朝野周旋，一方利用在捷的蘇台德黨向捷提出要求，俾作解決的步驟，而英國爲防止問題的惡化，又派拉西曼(Runciman)到捷克來處理，似此，捷克事件乃愈陷於不可挽救的地步，蘇台德黨向捷政府曾提出八項要求：

- (一) 日耳曼人與捷克人之地位一律平等。
- (二) 承認日耳曼蘇台德黨爲合法組織。
- (三) 劃定捷境內之日耳曼區，并予以合法承認。
- (四) 各該日耳曼人民地區完全自治。
- (五) 對於住本族地區外之人民一律予以法律上之保護。
- (六) 掃除一九一八年以來待遇日耳曼人之不平等事項，并設法加以補助。
- (七) 承認日耳曼區應由日耳曼官吏治理之原則。
- (八) 人民應有入德籍及信仰德國政治哲學之自由。

蘇台德黨提出這八項嚴苛要求，捷克政府當難承認，彼時法國態度也認此八項要求不當分裂捷克，斷難容忍，然自英國派拉西曼調解後，問題益形惡化，德國的目標當然在將捷克的蘇台德區收回，不過限於環境，乃指使蘇台德黨提出自治的要求就這八項的要求分析，德國確無立時收回蘇台德區的勇氣，不過先使在捷的日耳曼人取得自治，第後再謀歸併的步驟。乃其國志在和平，認為捷克可作部分的犧牲，對德認爲可以再予希特勒以機會，使在異族統治下的日耳曼人返還德國，因此，即今將蘇台德黨所要求的八項一一允許，也不滿希特勒的慾望，必須立即歸還德國方可。希特勒這個計劃既然拿定，即令張伯倫一再飛德也無轉寰的餘地。在這個時候，英國既不願戰，英國當然也不能使法國冒然參加戰爭，更把莫索里尼拉進來，使今他敦勸希特勒不訴諸軍事行動，在外表上看，不能說張伯倫不努力和乎，但實際上是張伯倫的四強合作政策欲求其實現，德國固然想把法蘇兩國的聯繫打斷，而英國又何嘗願意法國對蘇俄幫忙，所以捷克問題到了最後關頭，張伯倫拉着達拉迪，邀請着莫索里尼共同到慕尼黑與希特勒簽訂了

犧牲捷克的四強協定，這是在一九三七年九月二十九日。該協定條文如左：

(一) 捷方十月一日開始撤退。

(二) 英法意三國議定：該區十月十日即須撤退完畢，并議定撤退時不能毀壞現有一切建築物，捷政府應負責保護若干指定之建築物，俾於撤退時不致毀壞。

(三) 撤退方式技術上之細則，由德英法意捷五國代表合組之國際委員會規定之。

(四) 撤退地帶共分四區：第一區十月一二兩日撤退，第二區十月三日撤退，第三區十月三日四日五日三日撤退，第四區十月六日七日兩日撤退，其他各區日耳曼人佔大多數者，均由上述國際委員會另行區劃之，但十月十日以前須一律由德佔領。

(五) 第三條所載之國際委員會應即勘定舉行公民投票區域，該區自公民投票辦理

(五) 完竣以前由國際隊伍佔領之該會并負責決定；舉行公民投票之程序及日期，其程序須以薩爾區公民投票，為根據，日期則不得過十一月底。

(六) 國際委員會勘定最後之界線，其無須舉辦公民投票進行割讓區域，在指定特殊情形下，如其嚴格之人種條件小有參差，該委員會得向德英意法四國建議之。

(七) 兩國人民自願遷入或退出各割讓區者，有自由選擇之權，此權當於本協定成立後六個月內行使之。德捷兩國合組委員會，決定此項自由權之細則，考慮便於交換人口之步驟，並解決實行交換時所發生之一切基本問題。

(八) 凡捷克軍警中之蘇台德區日耳曼人，其自願遣散者，捷政府應儘於本協定成立後四星期內遣散之，同時捷政府須釋放所有之蘇台德區日耳曼政治犯。

(附錄)

(一) 波蘭與匈牙利兩國在捷少數民族問題，如三個月以內各該關係國仍未議定解

決辦法將由參與此次會議之四國代表討論之。

(二) 英法政府之所以簽署本協定者，完全基於其堅持第六條英法對捷所提的建議。所載英法兩國為謀捷克新界線不受無故攻擊之國際保證，俟波蘭匈牙利少數民族問題解決後，德意兩國將對捷克出保證。

(三) 四國首領同意本協定所載之國際委員會，由德國外交部長，英法意三國駐德大使及捷克所派代表一人組織之。又凡因劃界所發生之一切問題，該國際委員會有負責解決之權。

這個慕尼黑四強協定，一方將捷克的蘇台德區割去，一方排斥了蘇俄，一方使多盟的法國今後唯有依照英國的意志而行動，不過我們要切實認識一點：英國對德國的讓步，不是毫無止境的，不是毫無企圖的，英國的敷衍德國，用意在於利用它抵制蘇俄，並不是培養它來統制歐洲，如果德國能依照英國的希望來走，英國當能繼續幫忙，但德國未能依照英國的希望去走，英國便不得不改變對德政策。

四、水手待遇問題。

英國海軍水手待遇問題。

五、海軍水手待遇問題。

六、海軍水手待遇問題。

七、海軍水手待遇問題。

八、海軍水手待遇問題。

九、海軍水手待遇問題。

十、海軍水手待遇問題。

十一、海軍水手待遇問題。

十二、海軍水手待遇問題。

十三、海軍水手待遇問題。

十四、海軍水手待遇問題。

十五、海軍水手待遇問題。

十六、海軍水手待遇問題。

十七、海軍水手待遇問題。

十八、海軍水手待遇問題。

十九、海軍水手待遇問題。

二十、海軍水手待遇問題。

二十一、海軍水手待遇問題。

二十二、海軍水手待遇問題。

二十三、海軍水手待遇問題。

二十四、海軍水手待遇問題。

二十五、海軍水手待遇問題。

二十六、海軍水手待遇問題。

二十七、海軍水手待遇問題。

二十八、海軍水手待遇問題。

二十九、海軍水手待遇問題。

三十、海軍水手待遇問題。

三十一、海軍水手待遇問題。

三十二、海軍水手待遇問題。

三十三、海軍水手待遇問題。

三十四、海軍水手待遇問題。

三十五、海軍水手待遇問題。

三十六、海軍水手待遇問題。

三十七、海軍水手待遇問題。

三十八、海軍水手待遇問題。

三十九、海軍水手待遇問題。

四十、海軍水手待遇問題。

四十一、海軍水手待遇問題。

四十二、海軍水手待遇問題。

四十三、海軍水手待遇問題。

四十四、海軍水手待遇問題。

四十五、海軍水手待遇問題。

四十六、海軍水手待遇問題。

四十七、海軍水手待遇問題。

四十八、海軍水手待遇問題。

四十九、海軍水手待遇問題。

五十、海軍水手待遇問題。

五十一、海軍水手待遇問題。

五十二、海軍水手待遇問題。

五十三、海軍水手待遇問題。

五十四、海軍水手待遇問題。

五十五、海軍水手待遇問題。

五十六、海軍水手待遇問題。

五十七、海軍水手待遇問題。

五十八、海軍水手待遇問題。

五十九、海軍水手待遇問題。

六十、海軍水手待遇問題。

六十一、海軍水手待遇問題。

第三章 由德國併捷到第二次歐戰

(1) 德國吞併捷克

捷克的滅亡是由於兩個錯誤步驟；一步錯於不援奧，再步錯於讓出蘇台德區。在捷克認為；英法既不援助，祇得犧牲一部利益，俾求苟延殘喘的生活，殊不知德國既併奧，又割蘇台德區，寧有容許捷克存在之理，這兩個錯誤步驟猶以佇視奧國被吞併為猶嚴重，瓦爾弗(Henry C. Wallé)對於此點，在「現代史料」上曾有左列的批評。

「最不幸的，是捷克對於必須援助奧國一層認識稍晚，捷克誤信了西歐方面的誇大詞，當希特勒進逼奧國的時候，捷克對援助奧林大公頗形躊躇，他們對奧國應當抱什麼態度並未決定。結局，捷克法國以及小協約國兩個聯盟便使希特勒併奧成功。德國一行併奧，希特勒即可設防較少的左翼而威脅捷克，捷克的主要鐵路線現

在是走進敵人的土地了！即是走向着德國匈牙利及波蘭，希特勒即可支配經由德國走入波西米亞的進出口貨品，它很可運用制捷克經濟使命的威脅辦法。

希特勒對世界表示他在奧國完成既定事實以後，波蘭人同捷克人便開始發生衝突，匈牙利對捷克的糾紛也倍增、……一個匈牙利人艾格威(Dobson)說過；捷克是在個分崩離析的狀態裏，匈牙利人必須在萬一的時候去分去利潤，所分取的利潤是什麼？即是捷克的瓜分，而由德波匈三國共享之……。」

這段話隱示出來捷克應在德國併奧時挺身而鬥，否則，唇亡齒寒，捷克寧有倖免之理。退一步言，在德併奧時不戰，當德國直接來逼迫時期自應挺身而戰，而捷克也未戰，意將蘇台德區拱手讓去。吾人應知：捷克既未戰於前，捷克便很難戰於後，此時的捷克，確有如雪曼在「大戰前夕的歐洲」一書裏所陳述的；

「總之，殘餘的捷克已成爲德國的附庸了！法捷的同盟已宣告死亡，小協約國已不復存在，捷克「中立」了！在布拉格已聽不見反國社黨的聲音，而在十一月三十

日（一九三八年）國民大會選出哈柴作總統，他是個親德份子，他在十二月一日演說講：「我們應永遠不忘德國在許多方面是我們的榜樣」。捷克已淪成此種狀況：

希特勒可任意使捷克變成某種情勢。」

捷克既然處在此種地步，希特勒可以安心，然而希特勒認為他日一發生戰爭，捷克仍是腹心之患，因此必須將整個捷克吞併之而後快，運用的方法是嚇使斯洛伐克族脫離捷克而建自主政府，另外再對捷克施以壓力，使之不戰而降。試想：殘破不完捷克的已處在德國任意宰割之下，現斯洛伐克族又獨立，捷克寧有掙扎的途徑？此時希特勒即迫捷新總統哈柴簽立與德合併條約，哈柴赴德與希特勒晤談後，遂於三月十五日發表聯合宣言，略謂自一九三九年三月十五日起，捷克人民一律由德國負責保護，而德國軍隊行動的迅速，尤為可驚，在哈柴尚未返抵捷境時，德方即已下令進軍，另據確息，哈柴與希特勒晤談時，德軍已深入捷境十二哩，可見德國早有併捷之決心。

希特勒的行動，自屬違悖慕尼黑協定的精神，英國當然反對，但德國也有一番解說，

試看希特勒於一九三九年四月二十九日的演詞，即可明瞭，彼謂：

「中歐方面（指捷克）所藏軍火至爲豐富，萬一錯用，勢必召禍，舉其數字可
以見一般，蓋捷克儲存飛機一。五九二架，高射砲五〇一尊，輕砲重砲二，一七五尊
合五，來復槍一，〇九〇，〇〇〇枝，步槍子彈一，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇發，砲彈
三，〇〇〇，〇〇〇發，德國之解決方法是否錯誤，後世自有定論，但此種解決
方法，不受英國之監督或批評，固理所當然者也。……余全不解張伯倫先生與予
莫克在慕尼黑所簽立之協定，何以竟能適用於此……如果此項協定須適用於德國將來
每一政治性質之活動，則英國在諮詢德國以前亦不應在巴勒斯，坦或其他地方採取
任何步驟……。」

希特勒此種解釋確很坦白，即是德國的行動今後並不能受某一國干涉。然而德國的
此種兼併政策，英國又馬能熟視無覩，英德的衝突乃從此開始。

英國的退讓政策，到慕尼黑會議可謂登峯造極，然德國並不引爲滿足，又進一步侵滅捷克，英國在此時便不得不改變外交政策。德捷於三月十五日合併，張伯倫於十七日在伯明罕發表演說，這個演說，即昭告英人：英國由德捷捷作出發點，爲重新檢討國策。這個演說終止以前扶德抑法之政策，對德開始鬥爭，這個演說終止以前企求和平的幻想，而積極準備作戰，張伯倫在發表這演說以前，歐洲在混局裏過了許多年，張伯倫這個演說發表以後，歐洲大局的推演可以說有了明確的指針，即是：英國已不容德國再隨便作侵略舉動。這個演說發表以後，祇有五個月又半的時間，二次歐戰便爆發，可見英國的態度對歐陸影響的重大性。今將其演說要點，敘述如左：

「余對於和平之維持，各事皆可犧牲，僅有一點不能放棄者，即吾人數百年來所享有之自由，吾人對於自由，無論如何，皆不能放棄，余固無意令英國担負新的使命，但謂若有人對英挑釁，而英仍不全力以赴者，則實係一大錯誤，余信余之主張，必能得各國人民之擁護，而愛護和平愛護自由之各國，亦必表示一致之同情。」

現歐洲事變之嚴重，已將其他各事淪為次要，余敢斷言，諸君所亟欲知者，為英政府對此之態度，余有一點可聲明者，即世界輿論因捷克事件，已受一重大之震動，其性質較德國現政府歷次之行動，均為嚴重，余以所得之報告不多，故不願多加評論，以前一般人或有認為余歷次所發表之言論，失之軟弱，余甚盼此等人士，今晚能更正其觀念，外間有謂德國佔領捷克，為慕尼黑會議及余去秋赴德之結果，現德國已將英德慕尼黑會議時成立之諒解，完全推翻，故去秋余之赴德，實係錯誤，而捷克滅亡之責，應由余個人負之云云，此種論斷，完全錯誤。余之赴德，實因當時歐局，已至最緊張之時期，非余親自赴德一行，不能避免戰禍，而余之避戰目的，確已因余之赴德而達到矣，若無余去秋之行，現時恐已有數千萬青年，葬身黃土，余不赴德，即不免戰禍，是余去秋之行，目的已明，實無再加辯護之必要，即令彼時英法蘇三國努力保持捷克，亦無法避免德人之侵捷，即今吾等三國對德宣戰，各方於飽受損失後，英國雖告勝利，而其結果仍不能挽救根據凡爾賽條約成立之捷克

於危亡，余赴慕尼黑時，係進行歐洲協和政策，惟若欲此項政策成功，各國應放棄其統治全歐之野心，而以自保爲滿足，在慕尼黑會議時，希特勒曾親告余，謂德國對於蘇台德區之要求，爲德國最終之土地要求，此點希氏於柏林演說時，亦曾反覆提及，當時余以爲希氏既提出如此之保障，則一旦捷克問題解決，則「協和政策」當有推進之可能，然余對於中歐之局勢，並未因此而有所鬆懈，且隨時準備，故當慕尼黑會議時，英國之擴軍計劃，卽已擬就，而在歐局最危險時，英國國防上所發現之弱點，均已一一糾正，當慕尼黑會議後，余深信有一大部人士，亦與余同意希盟協和政策能告成功，然時至今日，余與他人相同，亦一致表示失望與憤怒，今日發生之事件，與希特勒提供之保證，完全相反，余爲慕尼黑條約簽字之一人，該約中規定一切行動，應先通知簽字國各方，今希氏竟未對余通知，而逕採取自由行動，在希特勒未向捷總統提出不許反抗之條件前，德軍卽已向捷克推進，並於數小時內，佔領捷京，吾人對於勇敢自傲之捷克民族，不崇朝被德滅亡，能不表深刻之

同情乎！號稱無領土野心之德人，果何居心乎？希氏嘗謂「吾不願德境內有捷克人」，此意果何所指乎？在貝茲伽登時，希特勒曾就蘇台區民族自決問題，與余力爭，余言猶在耳，希氏竟置之不顧矣，若屢次提供之担保能任意破壞，則同一方面所提供之其他担保，吾人仍敢信任之乎？本星期內德方之行動，竟與以前德政府本身確定之原則相背，故吾人不得不提出以下之疑問：

(一) 此次攻捷，為舊計劃最後之一着，抑為新計劃之初步乎？

(二) 此為對於小國最後一次，抑為進攻其他小國之第一步耶？

(三) 此為德國以武力統治世界之第一步耶？

凡此種種，均為極嚴重之問題，余今晚尚不能置答，惟此點除德國之鄰國應加以最重考慮外，即歐洲以外之國家亦應加以重視，鑒於德國近日之行動，足證侵略之行動，方能發動中，以後必續有表現，故我國及我人之鄰國——法國，均應有以自慮，為吾人之責任計，不能不有備萬一，為國家之安全計，不能不將一切國事，由德

國侵捷之出發點，從新加以檢討云云（張氏演說畢，聽衆咸大鼓掌，張氏最後稱）
。吾人不可悲觀，英國爲一大強國，現已較六個月前，更爲強盛，凡暴力造成之局
勢，而及不公正之行爲，將來必自食其報，今日德國之行動，益增德國本身將來之危
險，故余可預言：德國必有一日，痛悔今日德政府行動之非也。
張伯倫既聲明重新檢討外交政策，新的外交政策無他，卽如何阻止德國的繼續侵略
，英國的步驟爲，凡願抵抗侵略勢力擴展的國家均行合作，不問其內部政治如何，譬如
英、法、波、蘇、羅馬尼亞、希臘、土耳其均切實合作，並締互助公約，則對於阻礙侵
略必收廣大的效果。英法兩國首先密切合作，此屬不容絲毫置疑的問題。自凡爾賽條約
訂立後，法國無時不以防德爲重要國策，祇以英國相德，乃使法國孤掌難鳴，現英國既
轉變態度，英法兩國的合作在原則上當無待商酌，祇是研討推行的辦法而已！英法兩國
既行密切攜手英國旋對波蘭提出保證，張伯倫在一九三九年三月三十一日於下院發表保
證波蘭的宣言，略謂：

新對俄宣言，在英政府視之，世界之上，決無一項問題不能用和平方式予以解決，倘以武力或以武力的威脅代替談判方式，吾人實未見其理由何在，至以現局勢而論，政府正與其他各國相諮詢，想必下院諸君俱已知之，至現在為止，各關係國交換意見，尚未竣事，但爲充分說明英政府立場起見，特鄭重聲明：倘遇有任何舉動足以威脅波蘭國之獨立主權，而由該國認爲必須以全國力量從事抵抗時，英國政府當立即以全力援助之。英國政府業本此旨向波蘭政府提供保證，并由法國政府授權於余代爲聲明，該國實與英國抱有同樣態度。[波蘭政府自宣佈此旨，不問其再將如何聲明，英蘇兩國對波蘭提出保證後，當繼續與其他有關各國談判，就中最值得注意的便是蘇俄，蘇俄曾被擯於四強協定以外，英蘇感情頗屬惡化，然蘇俄以反侵略相號召，英國既轉變敷衍德國政策，英蘇自應攜手，況法蘇還有互助協定關係，所以在此時爲應付德國問題，英法蘇三國勢宜合作，張伯倫首相於一九二九年四月三日在下院說明英國外交政策時，特提出此點，茲爲充分說明英國新改變的外交政策關係，特將張伯倫這次的演辭擇

錄如下：

「現時英國全國不但對吾人之言論表示一致贊同，且對此言論所含之目的及意志，亦一致贊同，余相信帝國全境對此當然無異議。英本部以外之大英帝國各界，現在注意吾人對和平努力之行動，并熱切希望吾人能獲得成功，谷界逐漸感觸吾人在歐洲不能長此在惶恐與驚異之情況中生活，在此不安之情況下，吾人無法執行吾人之共同業務，故凡能在可能範圍內，以坦白之言論，恢復國際間之信仰者，英政府無不盡其一份之力量爲之，英政府對此方面之努力，已將英民族之意志表露無遺，去年九月歐局發生危機時，本人及全世界均曾獲得保證，卽德國無統治其他民族之企圖，德國之所願望者，僅在統一德國國土鄰近之德民族，德方并通知本人，謂德國完成此目標後，一切卽可告一結束，德國亦不再有領土之野心，今者此種保證均化爲烏有，使其信仰完全消失，而迫英國改變其原來之立場，此余於上星期發言時已略有表示，某方最近在捷之行動，係以歷史上之關係，及恐懼

遭受他人進以爲藉口，此或爲新之理由，然而此與其前此所提出之保證，實屬不符（歡呼），某方是否將以其他理由爲其作進一步擴伸力量之根據，此自爲各界所不能不表懷疑者，關於此種野心企圖，非官方屢有談及，但余并未接到正式之通告，雖然最近所發生之事件，其影響已超過有關各國範圍之外，甚或即造成此事件者，當時亦未能料及能達今日之局勢，有謂今日吾人係採取「包圍德國政策」者，實則此完全爲自衛之政策，若認此政策有侵略之目的，無乃太異乎？吾不欲指明何國爲吾人現時或最近將來願與其商談目前局勢之國家，惟余可暗示在此諸國中有蘇聯在焉，余因反對者每對蘇聯表示懷疑，并認爲蘇聯之歧異政見，是否將使吾人之界線分開，故余亟欲聲明此點，余固不承認英蘇政見歧異已不復存在，此種歧異，仍如往昔未行改變，惟吾人之着重點，爲不論其歧異點如何與吾人目前之問題均無影響也，吾人之所關懷者，爲保持吾人之獨立，蓋指有受侵略威脅各國之獨立主權也，吾人因此歡迎與任何國家合作，不論其國內之政制如何，而僅須其目標不在

侵略，而在反侵略即可，此次下院外交辯論之結果，將向世界宣示，下院已一致贊成本入上星期五所發表之聲明，同時下院亦表示已團結一致，決心要求政府採取一切足以使本人聲明生效之措置，本人之聲明，已表示英國已大加改變其原來之外交政策，該聲明之內容。甚為明顯，諒不致引起誤解，須知余并非因各國間邊境發生微小之意外事件，而特發表聲明，而為對此邊境事件背後之大事件而發，此項事件，與波蘭之獨立有關，余之此項聲明，乃表示倘遇有任何舉動足以威脅波蘭之獨立主權，而由該國認為必須以全力抵抗時，則英法二國當即以全力援助之，去年九月二十七日，余向全國發表廣播演說時，曾稱余為一真心希望和平之人，余最厭懼國與國間之武力衝突，惟如有任何一國決心以武力統治世界，則余認為必須起而抵抗，因在其統治下，平素尊重自由之人民，必失其生命之價值，當時本人尚未感到德國向捷克提出之要求（指對蘇台區之要求），即可認為係德國統治世界之企圖，因此本人亦感覺不能要求英國全國採取行動應付此種企圖，又本年初美總統羅斯福

氏發表演說之時，本人亦曾稱，凡有任何對吾人挑釁以實現其一逐漸統治他國之企圖，則吾人必須加以反抗，去年希特勒所親自對於提出之保證，已經破壞，致信用完全消滅而迫使英國更改其態度，最近所發生之事件，已使全世界深為震駭，團結之英國相信現時有澈底表明其立場之必要，余不願德國人民所受之待遇，有如英政府所不願加諸其人民之待遇，英德商約談判，原已在德國開始，余當時對此含有極熱烈之希望，此項會談不但有益英德二國，即他國亦受其益，惟信用已經動搖，且非易於恢復，余相信吾人之行動，正在開始而非結束，此項行動，將證明英國將至一轉變點……。」

這篇演辭，鄭重聲明：英國今後決不容許德國舉行侵略，決與蘇俄舉行談判，所以在四月十三日英國對羅馬尼亞及希臘提出保證後，四月十六日英法蘇三國即在莫斯科舉行談判。自談判開始，英法方面與蘇俄的觀點即相差頗遠，在蘇俄方面認為：如有抵抗侵略的決心，英法波羅三國或英法蘇三國即應訂立互助協定。但英法方面對蘇俄此種態

度認爲不安，蓋蘇俄主張英法蘇三國宜成立互助協定，以十年爲期，英方認爲此層若果見諸實施，即無異將英法兩國向波蘭羅馬尼亞所提供的保證，對於來自任何方面的侵略一律適用者，改爲僅適用於德國匈牙利兩國侵略的保障，即波羅兩國所當成立之協定，亦且具有針對德匈兩國の意味，凡此各節，跡近包圍德國，衡諸英國本意既不相符，即波羅兩國亦非所樂聞，緣各該國對於德國尙欲留一迴旋餘地，俾他日或有蘇俄威脅時，仍可與德國轉相接近。不寧惟是，英國尙與俄蘇成立密切的同盟條約，以針對各全能國，則某某國之與英國保有睦誼，而尙遲迴謹慎不欲採取投德立場者，均將具有戒心，此等國家雖亦希望英蘇合作，以保障東歐安全，但決不願與蘇俄推行共同政策，當可斷言。總之蘇俄方面所謂東歐各國保障事宜，須預先設法調整一說，雖亦言之成理，其實該國尙能保障毗鄰各國，允於必要時出而應援，於是已足，一俟英蘇兩國協定成立以後，英蘇兩國與法蘇兩國即可在軍事上交換意見，初不必由英法蘇三國訂立協定。要之，英法蘇三國未必要求東歐各國變更政策及現行各種協定，以滿足蘇俄的願望。因而談判發生障礙

。乃希特勒在一九三九年四月二十八日發表的演說，公然廢止德波互不侵犯條約及英德海軍協定，至意大利除進兵阿爾巴尼亞外，又進一步與德國訂立軍事政治同盟，歐洲局勢，由於德意與英法蘇的對立，可謂達於從前罕見的嚴重階段。不過局勢雖這樣嚴重，英法與蘇俄的談判仍不能有進展，蘇俄消息報於六月十二日關於三國談判曾發表一篇社論，這篇社論可代表蘇政府的見解，今擇要錄下：

「蘇俄過去堅持，且將繼續堅持如下態度，即英法荷真正需要在歐洲創造一反侵略之防塞，一互助之統一陣線，首先歐洲三大強國——英法蘇——即應聯合一致，此三強國受一以互惠原則為基礎之互助公約的約束，應該保證東歐及中歐為侵略所威脅之其他各國。

必須注意：蘇俄此種明確而徹底之自衛與和平態度，更以互惠原則與義務均等為基礎者，竟始終未獲得英法方面同情之答覆。英國得法國之同意曾提出對案，固為夫人而知之矣，英國建議關於英法與蘇俄間之互助公約問題，避免公談，而認為如

英法因履行彼等對保證波羅二國所負義務之結果，而捲入戰爭漩渦時，則蘇俄必須立刻起而援助英法，至於蘇俄苟因履行對保證東歐任何國所負之義務而捲入戰爭時，根據互惠原則，蘇俄自當獲得英法同樣之援助。而關於此點英方確一字不提，結果所至，在此種規定之下，蘇俄必將自覺所處地位太不平等，而所負義務又確實與英法完全相同。關於此種滑稽有礙之公約，吾人不作言，在此種協定之下，抵抗侵略之實際行動，以及此種抵抗開始之時間問題，均留下祇由英法決定。雖然，此種抵抗之烽火，由於地形將首先降落在蘇俄方面。

或謂英法保衛波羅二國，事實上不啻保衛蘇西方之邊疆，此說殊不確，第一，蘇俄西方邊疆並不及波羅兩國為限，第二，亦最主要點，即英法保衛波羅二國，實不啻保衛其自身，而非保衛蘇俄西方之邊疆，蓋彼等與波蘭均訂有互助公約，論到波蘭時彼亦有保衛英法不受侵略之義務。至於羅馬尼亞既因彼與波蘭訂有同盟條約，彼即有繼波蘭而奮起之義務，換言之，羅馬尼亞事實上將不得不發生與英法間接同盟之作用，蘇俄與英

法未訂有互助公約，與波蘭亦然，種欲担保援助此三國家，從此三國家中確得不到任何幫助。不特此也，一旦侵略方向直趨蘇俄，蘇俄亦不得不獨自依賴己力，蘇俄所處地位，將為不平等之地位。英首相張伯倫大談合作論，然而合作應以互惠基礎，苟無互惠之基礎，決不能產生真正之合作也。」

蘇方這個辯解，表示出來蘇俄不能為英法片面幫忙，英法須幫助蘇俄，蘇俄則願望是在波羅的海沿岸各國的安全問題，以謂安全問題為：愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛，芬蘭諸國要受英法蘇三國的保障，以防他人侵略，再顯明一點說，這些國家須在蘇俄控制之下，而英法還須來協助。此在蘇方認為是平等原則，不過英法對此頗難接受，因為要顧及到各該國本身的態度，譬如芬蘭在彼時則堅決反對英法蘇的保障，表示信守中立政策不渝。所以即令英法對蘇讓步，而有關各國的態度，尤其是芬蘭，很難獲得滿意的解決。此外蘇俄還又提出「間接侵略」問題，蘇方認為英法不僅須對各波羅的海國家，被他國的直接侵略提出保證，即若各國因內部之壓迫，而接受他國的統治——即指

德國——英法亦應予以保證。這個要求，更使英法難於接受，單就直接侵略來講，問題便得殊複雜，再加上一個間接侵略，範圍更難於確定，英法尤其是英國焉能負擔此等無限的責任。蘇俄所要求的範圍較比廣泛，英法所能接受的程度有限，因此英法蘇談判便陷於僵局，至後來所舉行的參謀人員談話，不過是番點綴罷了！因使英國的聯蘇政策終於遭受挫折。不列顛、波蘭和法蘭西等國，其前途更趨於黑暗。蘇俄之對德政策（3）德蘇互不侵犯條約之成立，其目的固在維持蘇俄之安全，並有對德施壓之作用。莫洛托夫在蘇俄最高蘇維埃大會所作關於德蘇互不侵約批准案的報告，時在一九三九年八月三十一日，曾有這樣幾句談話：蘇俄與德蘇互不侵約之成立，固與兩國之利益相符合。當英法蘇談判表示出簽訂一種互助協定為不可能時，吾人乃不得不從事於探求在蘇德之間保障和平與消滅戰爭危險之其他可能性……但這就是事情的一面。在德蘇互不侵犯條約成爲事實以前，必須有另外一個條件，德國政府願意改變其外交政策，俾改進與蘇俄的關係時，德蘇互不侵犯條約的訂立，才有了基礎。

就莫洛托夫這段談話推論，蘇俄所不能求得於英法的，乃轉而取之於德國，據蘇俄方面觀察，若助英法抵抗德國侵略很有捲入資本主義戰爭的危險，結果如何，當難預卜，或有徒被英法利用的可能。且希特勒決心侵犯波蘭，即令波蘭有英法的後援，一時也難爲之助。蘇俄既不能坐視，祇有挺身而鬥或出而瓜分的兩途，希特勒既願共同瓜分，則蘇俄當樂採取不勞而獲的途徑。至於波羅的海沿岸諸鄰邦問題，德國一同波蘭衝突，蘇俄當有一解決的機會，所以蘇俄雖這次一反過去的行爲，同德國共分波蘭，但確獲三得國防上的實效。至論到德國那方面，德國認爲：英法的路既然走不通，唯有解除蘇俄的壓迫，蘇俄一允許共分波蘭，則造成既定事實以後，英法絕無力再戰，和局一成，德國於勝利之餘，或伸入巴爾幹，或以波羅的海換取巴爾幹，此外或再向退讓的英法身上提要求均無不可。就拉出蘇俄一點講，也許是國社主義的一種損失，但打破了英法的包圍，爭取來歐洲霸權，又何嘗不是一種補償。由於英法蘇談判所成的僵局，由於蘇德兩方所作的新估計，乃有德蘇互不侵犯條約的成立，但表面上並無瓜分波蘭字樣，不過雙

方有密訂的默契而已。該互不侵約原文如左：

(一) 締約國雙方相約避免單獨的或與其他國家聯合，以任何暴力侵略或攻擊行為加於雙方。

(二) 若締約國之一方與第三國捲入類似戰爭之行動，則其他一方即不得對上述第三國予以援助。

(三) 兩締約國政府，今後應就彼此有關之各項問題，保持密切接觸並交換情報。

(四) 締約國任何一方，對直接或間接不利於對方之任何集團，均不得出而參加。

(五) 締約國彼此間若對本約各項規定發生爭議或糾紛，雙方應以友好的交換意見之方法，或在必要時組織仲裁委員會以謀解決。

(六) 本約有效期間定為十年，倘未經締約國之一於一年以前通知對方廢止，

即自動延長五年。

(七) 本約應儘速予以批准，批准文件在柏林交換，但本約簽字立即生效。本約用德蘇文字各繕一份。一九三九年八月二十三日締於莫斯科。

這個德蘇的互不侵公約，可謂有劃時代的意義，第一，停止了德蘇幾年來的嚴重衝突；第二，打斷了德意日三國的軍事同盟；第三，破壞了英法蘇三國的談判；第四，加速了德國侵波的行動。總之，這次歐戰的爆發，這次歐戰一切動亂的造成，可也說全由於德蘇互不侵約的訂立。德蘇公約的所以成立，固由於德蘇雙方各有一「自我的估計」關係，但此種估計均屬錯誤，莫洛托夫在他對蘇維埃最高會議所作的報告上說：「德蘇互不侵約的重要性，在使歐洲可能發生的軍事衝突地帶儘量縮小，即使歐洲之軍事衝突已成為不可避免，戰事之範圍今亦將大加限制。」這充分表示：德蘇協約固可使德國進犯波蘭，但戰事不致擴大，當限於波蘭而止。至希特勒也作同樣估計，殊不知德蘇固可擊碎波蘭，但終不能避免英法的宣戰，此大為德蘇所不及料的事件。

(4) 第二次歐戰的爆發

德國於一九三九年九月一日進犯波蘭，波蘭即起而抗戰，旋英法本着對波擔負義務的關係也對德宣戰，第二次的歐戰因而爆發。按德國作戰計劃，對波蘭用重兵進攻，對西線則採取守勢，希求速戰速決。迨德軍進展至波蘭中部以後，蘇俄復調動大軍侵入波境，逼處一隅的波蘭軍隊，焉能敵此兩大國的夾攻，因於短期內全部瓦解。波蘭既行瓦解，德蘇雙方當有許多問題亟待商酌，里賓特羅甫因有赴蘇之行。里賓特羅甫這次赴蘇與蘇方發表三個重要文件，一為德蘇修好與劃界條約，二為德蘇發表的聯合宣言，三為關於經濟問題的換文，今分別披露於下：

(一) 德蘇修好與劃界條約全文

當前波蘭國家瓦解後，蘇德兩國政府認為恢復前波蘭領土上之和平與秩序，並保留居住該地之人民按照各自民族之特殊性，均得和平生存，乃蘇德兩國唯一之任務，蘇德抱此目的，特議定條約如下：

第一條 蘇德兩國政府，在前波蘭國家領土上，劃定一界線，作為兩國之國界——此自立陶宛邊境起，向西直達比沙河，再沿布格河南下，折向西，北抵森河河源——附約中將更詳細規定之。

第二條 雙方承認第一條所劃定之兩國國界，係最後國界，第三國對此決定所

作任何干涉，將一律予以排斥。

第三條 第一條中所述界線以西之領土，由德政府實行必要之改革，該界線以

東之領土，則由蘇聯政府實行之。此項改革，旨在使該領土之居民，能獲得必要之發展。

第四條 蘇德兩國政府認為上述改革乃進一步發展各民族人民間友好關係之確

實基礎。

第五條 本條約即呈請批准，批准證件將儘可能於最短期間在柏林交換。本條

約一經簽字，立即生效。本條約用俄文與德文繕寫兩份。

一九三九年九月二十八日蘇德兩國政府聯合發表宣言如下：蘇德兩國政府今日

已簽訂條約，由波蘭國家瓦解而引起之諸問題，終於解決，因而造成東歐永久和平之堅固基礎，兩國政府茲特表示互相贊成之共同意見：即結束德國與英法目前之戰爭，並實現所有各國之利益。我輩因此，如屬必要，蘇德兩國政府即將共同努力，與其他友邦一並行動，以恢復可憐從卑達到此目的。然如蘇德兩國政府之努力依然無效，則繼續戰爭之責任，自當由英法負之，倘繼續戰爭，蘇德兩國政府即將互相商議必要之步驟。簽字：莫洛托夫（蘇聯政府全權代表），里賓特羅甫（德政府全權代表）。

之命令，並（三）德蘇經濟問題之換文

茲關於經濟問題之換文，莫洛托夫致德外長牒文如下：莫斯科一九三九年九月二十八日，德外長里賓特羅甫閣下：關於吾人之談話，吾人不勝榮幸，敢確告閣下：根據已往互相同意之一般政治基礎與精神，蘇聯政府極願作一切可能之努力，以發展蘇德兩國間

經濟關係，並提高貿易總額。抱此目的，兩國將起草經濟合作程序，根據該程序，蘇聯將長期以原料供給德國，德國則長期以工業品抵償。兩國起草此經濟合作程序時，務使蘇德貿易總額回復過去所達到之最高水準。兩國政府將立即頒佈爲實現上述步驟所必要之命令，並將負責開始談判，儘可能從早訂約，敬希貴外長採納。此致敬禮。簽字：莫洛托夫。

莫氏於九月二十五日，德外長里賓特羅甫致莫洛托夫之覆文，內稱：德政府同意以莫洛托夫之覆文所述之精神，頒佈一切必要之命令。蘇德兩國之談判，自九月二十五日起，

德軍於獲得勝利後，隨即發出和平呼籲，希圖結束戰事，蘇俄亦支持德國的和平運動。英法兩國對德國的和平運動會有多次詳明的答覆，就中以一九三九年十月十日法總理達拉迪的廣播演說，十月十二日英首相張伯倫在英下院所發表的演說最爲警激。達拉迪說：「我們希望特勒的和平演說可以激語概括之。即余等之滄海波濤，殊爲欣慰，此際亦

一、希特勒的和平演說可以激語概括之。即余等之滄海波濤，殊爲欣慰，此際亦

應停止戰爭，並召集會議，以確認予之成就。此種口吻吾人聞之已非一次，前次德於兼併奧地利之後，又括蘇台德區而去，希特勒乃聲言不復有何要求，詎知數閱月後，德又進佔整個捷克，於是希特勒又以不復有何要求爲言，此次強取波蘭之後，又復提供同樣保證，其誰信之。……吾人絕不屈服於暴力命令之下，吾人已因反抗侵略而赴戰，非至獲得切實保證，確知吾人之安全不至每隔半年挑釁一次之時決不放下干戈。試思一國倘在武力侵略之下，遑告消失於歐洲地圖之中，吾人乃至整個世界，尙有何安全之可言。吾人倘每隔半年目擊他人不顧諾言，而將一民族兼併或瓜分，則世界雖大，有何民族猶有不受他國侵略之保障。時至此日，世人若果真以竟致持久的和平爲事，應知各國的安全能否確保，須以彼此能否提供保證，排斥一切驚人舉動。並樹立壁壘，以反抗一切稱霸企圖爲斷，余今以法國民族之名義，鄭重申明：吾人絕對繼續作戰，直至獲得最後的安全保障爲止。」

張伯倫十二日的演說爲：

第廿三章 希特勒和平建議，僅以承認征略結果，及渠本人有權處置被征略者兩項辦法為基礎。英國若果予以接受，勢必損及榮譽，並放棄吾人向所主張，即國際爭端，經由談判途徑，未可使用武力解決一項之主張。要而言之，德國即使應允將其波蘭，捷克之憲行予以糾正，以為先決條件，但該國現政府所可提議之諾言，不能認為時局前途充分的保障，吾人亦唯有履行義務到底而已。」（胡至此日，世人若果真英法兩首發表示此種宣言，我們已深悉歐洲絕無和平希望，因為和平祇增加德國侵略的慾望，絕不能解除英法的痛苦，所以英法當要繼續作戰下去，歐洲戰爭因以擴大。

於歐洲而甚難，非至窮官財寶罄盡，斷收吾人之獎金不至於兩半半其數一定之損失，又豈異乎同對國語，其謂曰之。……吾人雖不用照例之命令之下，吾人且因又且對，繼又繼出諸國對英，於是命勃頓又以不為吾國而來宣言，此大歐戰與德國之終論，余將與此而之，又將繼台繼而而去，余亦辭以宣言不身官而來，而歐戰開

第二章 第四章 蘇俄與鄰邦談判互助協定

蘇俄深知戰爭一行延長下去，任何國家均有被捲入的危險，但和平的呼籲既未成功，便積極作鞏固邊防的準備，這個準備乃由與鄰邦談判互助協定着手，蘇俄遂邀愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛，芬蘭，土耳其各國外長到莫斯科開始舉行，不過這種「互助談判」的舉行自有侵犯有關各國領土完整之處，各國當行反對，然愛拉立三國最後終於承認簽訂互助協定，芬蘭反對致有蘇芬戰爭發生，相持三月後，芬蘭與蘇俄簽立停戰協定，至土耳其則非但未與蘇俄訂立互助協定反與英法成立英法土三國互助協定，茲分別敘述於下：

(1) 蘇愛互助協定 二月八日蘇愛締結，又一月三十一日愛沙尼亞領土並付相當租金，且不干涉內政，茲將該協定內容敘述於左： 二月二日之和平協定

蘇俄最高蘇維埃主席團與愛沙尼亞大總統，雙方為使一九二〇年二月二日和平條約所確立之友好邦交繼續發展起見，以蘇愛兩國間互相承認國家生存獨立及不干涉彼此內政為基礎，認為一九二〇年二月二日之和平條約，及一九三二年五月四日之互不侵犯條約，和平解決所有衝突之精神，迄今依然構成互相關係與保證之堅固基礎確信明白規定互相保障安全之精行條件，實與締約國雙方利益一致，認為必須締結如下之互助協定。因此蘇方之任命蘇俄人民委員會主席兼外交人民委員長莫洛托夫，愛方任命愛沙尼亞外交部長賽爾德為全權代表，議定如下各條：

第一條 締約國雙方保證：倘歐洲任何列強對締約國在波羅的海中領海邊境，或經過拉脫維亞共和國領土，對締約國陸上邊疆，或對第三條所指明之各根據地，發生直接侵略行動，或加緊侵略威脅時，即互相給予各種援助，包括軍事援助在內。

第二條 蘇方友善使命之態度，以軍器及其他軍事配備幫助愛沙尼亞軍隊。

第三條 愛沙尼亞共和國保證蘇聯在租期內，付適當租金，有在愛沙尼亞薩里島（

阿塞爾），希烏島（達哥）上及伯爾的斯基城（巴爾提斯基港）中，保持海軍根據地及
敷飛機場之權。此種根據地與飛機場明確地址之規劃，及其界標之確立，均由相互商定
之。為保護此類根據地與飛機場之見，蘇聯在劃定之各根據地與飛機場基址上，有用自
費駐屯嚴格限制之蘇俄陸軍與空軍之權，其最高額由特別條約規定之。蘇聯又不干涉蘇俄

第四條 締約國雙方保證，不得締結對締約國一方不利之任何同盟條約，亦不得參
加對締約國一方不利之任何聯盟。蘇聯與大連時間，蘇俄政府不。

第五條（本協定之實施，不得妨礙締約國雙方之主權，對雙方經濟制度及國家組織
尤不得有絲毫影響。所劃定之根據地與飛機場基址（見第三條）依然為愛沙尼亞共和
國之領土。蘇聯與大連時間，蘇俄政府不。

第六條 本協定至簽字批准證件時生效，自交換之日起，以納爾瓦塔林堡
換批准證件。本協定之有效時間定為十年，如締約國之一方，在期滿前一年，未決定必
須宣告廢棄，則本協定之有效期間即自動延長五年。一九三九年八月二十八日蘇俄政府

第七條 本協定用俄文與愛沙尼亞文繕寫兩份，一九三九年九月二十八日締結於莫斯科簽字，莫洛托夫，賽爾德。一九三九年九月二十八日締結於莫斯科簽字，莫洛托夫，賽爾德。

本協定最值得注意的為第三條第五條的規定，但後來終予破壞，蘇俄既與愛沙尼亞締成互助協定，便以同樣方法要求拉脫維亞與立陶宛締結，拉立兩國當亦聽命，因訂成蘇拉互助協定，與蘇立互助協定。

修正約 (2) 蘇拉互助協定

蘇拉互助協定與蘇愛互助協定性質大致相同，茲敘述如下：

蘇俄最高蘇維埃主席團與拉脫維亞共和國大總統，為使一九二〇年八月十一日和平條約所確立之友好邦交繼續發展起見，以蘇拉兩國相互承認國家生存獨立及不干涉彼此之內政為基礎；認為一九二〇年八月十一日和平條約與一九三二年二月五日互不侵犯條約，和平解決所有衝突之精神，迄今依然構成相互關係與保證之堅固基礎；確信明白規定互相關保安全之精神條件，實與締約國雙方利益一致；認為必須締結如下之互助協定。

因此蘇俄最高蘇維埃主席團任命人民委員主席兼外交人民委員長莫洛托夫爲全權代表，拉脫維亞共和國大總統任命外長孟脫斯爲全權代表，雙方全權代表互相校閱國書，均屬良好妥當，議定各條如左：

第一條 締約國雙方保證，倘歐洲任何列強對締約國在波羅的海領海邊境，或經過愛沙尼亞共和國或立陶宛共和國領土，對締約國陸地邊疆，或對第三條所指明之各根據地，發生直接侵略行動，或加以侵略之威脅時，即互相給予各種援助，包括軍事援助在內。

第二條 蘇俄根據優越之條件，以軍器及其他軍事配備幫助拉脫維亞軍隊。

第三條 拉脫維亞共和國爲保障蘇俄之安全并鞏固本國之獨立起見，特准蘇聯有在科田雅城（利巴城）及溫次匹爾斯城（溫陶城），保持海軍根據地及空軍與飛機場之權利。在租期內應付相當租金。此種根據地與飛機場明確地址之規劃及其界標之確立，均由相互商定之。爲保衛伊爾本海峽，蘇俄有沿溫次匹爾斯與彼特拉格斯二帶海岸，根據

同樣條件，建立沿海砲隊根據地之權。為保護此類海軍根據地，飛機場及沿海砲隊根據地起見，蘇俄在劃定之各根據地及飛機場基址上，有用自費駐屯嚴格限制之蘇俄陸軍與空軍之權，其最高額由特別條約規定之。

第四條 締約國雙方保證，不得締結對締約國他方不利之任何同盟條約，亦不得參加對締約國他方不利之任何聯盟。

第五條 本協定之實施，不得妨礙締約國雙方之主權，對雙方國家機構，經濟與社會制度，及軍事措施，尤不得有絲毫影響。各根據地與飛機場所劃定之基址（見第三條），依然為拉脫維亞共和國之領土。

第六條 本協定至交換批准證件時生效，自簽字之日起，六日以內，在里加實行交換批准證件。本協定之有效期間定為十年。如締約國之一方在期滿前一年未決定必須宣告廢棄，則本協定即自動延長十年，上述雙方全權代表對本協定表示認可，隨即簽字並分別捺印。本協定用俄文與拉脫維亞文繕寫兩份。一九三九年十月五日立於莫斯科簽字。

，莫洛托夫；孟脫斯。蘇俄與立陶宛互助協定

蘇立互助協定大致蘇與愛蘇拉所締者相同，稍有異者，即蘇俄將由瓜分波蘭所得的維爾納城讓與立陶宛，茲將協定內容敘述於下：

蘇俄外交人民委員長莫洛托夫，與立陶宛外長烏爾勃西斯，在十月三日至廿日間，為締結一維爾那城及維爾那區讓與立陶宛共和國與蘇立互助協定一事，舉行談判，在談判過程中，列席者蘇方有史達林，波丹金，蘇聯駐立代辦羅茲得雅科夫，立方有副總理畢查斯卡斯，總司令拉斯提基斯上將及立駐莫斯科公使納特凱維西奧斯。談判結果，一維爾那城及維爾那區讓與立陶宛共和國及蘇立互助協定一已於十月十日簽字。

一維爾那城及維爾那區讓與立陶宛共和國與蘇立互助協定一條文如下：

蘇俄最高蘇維埃主席團與立陶宛共和國大總統，為使一九二〇年七月十三日和平條約所確立之友好邦交繼續發展起見，以蘇俄兩國互相承認國家生存獨立及不干涉彼此內

第三條 蘇俄保證根據優越之條件，以軍器及其他軍事設備幫助立陶宛軍隊。

第四條 蘇立兩國雙方保證，共同實行保衛立陶宛國家之邊疆，因此特准蘇俄有權在立陶宛共和國與互相商定之各地點，用自費駐屯嚴格限制之蘇俄陸軍與空軍。此類軍隊精確之駐屯地點，及此類軍隊可分駐範圍之境界，每一指定地點之人數，以及關於經濟之行政、司法種種一切問題，及因蘇軍根據現行條約關於立陶宛境內而發生之其他各問題，均將由特別議定書調整之。爲達到此目的，各訂約必要之基礎與建築，由立陶宛政府應予允准。在租期內酌付相當租金。立陶宛（見議定書附件）之有效期間爲三十五年。第五條 倘立陶宛感受侵略威脅，或通過立陶宛領土使蘇聯感受侵略威脅時，締約國雙方應立即討論所發生之局勢，並採取互相同意之一切認爲必要之步驟，以保障締約國雙方領土之完整不可侵犯。不得以締約國雙方之主權，或雙方國家之利益，爲與他國締結第六條 締約國雙方保證，不得締結對締約國他方不利之任何同盟條約，亦不得參

加對締約國他方不利之任何聯盟。

第七條 本協定之實施，不得妨礙締約國雙方之主權，對雙方國家機構，經濟與社會制度，軍事措施及對彼此內政互不干涉之一般原則，尤不得有絲毫影響。蘇俄陸軍與空軍駐屯地點，在任何情況下，始終為立陶宛共和領土之構成部分。

第八條 本協定關於蘇立保證互助部分（見第二條第七條）之有效時間為十五年，如締約國之一方，在期滿前一年，未決定必須宣告廢棄本協定中明白規定期限之各條，則各該條約即自動延長十年。

第九條 本協定至交換批准證件時生效，自本協定簽字之日起，六日以內，在考那斯舉行交換批准證件，本協定用俄文及立陶宛文繕寫兩份。一九三九年十月十日立於莫斯科。簽字：莫洛托夫，烏爾勃西斯。

（4）蘇土談判之失效與英法土三國互助條約的訂立

蘇俄向土國要求經里尼爾與博斯普魯斯兩海峽，由蘇土兩國共同保護締成互助協定

有以遂非黑海沿岸國家戰艦通過，但土耳其未允，而土耳其反與英法兩國舉行談判。於
之歷三九年十月十九日締成英法土三國互助條約茲將該約條文錄後：

(一)土耳其國倘被歐洲任何一國加以侵略，或歐洲任何一國出于侵略舉動，致在
地中海引起戰事，而土國牽入漩渦，則英法兩國應予土國以援助，歐洲仍何一國倘若出
手侵略舉動，致在地中海引起戰事，而英法兩國牽入漩渦，又英法兩國倘若再履行一九
三九年四月和約日向羅馬尼亞希臘兩國所擔供之保障而發生戰事，則土國應予英法兩國
以援助；(二)歐洲任何一國其獨立與中立之維持，為英法土三國之一所認為生存攸關
者，倘被歐洲其他國加以侵略，則英法土三國應予進行磋商，以便聯合採取各種切實措
置予以資應付；(三)本約有效期限定為十五年，此外英法土三國另行簽訂議定書，規
定本約所載義務不得限制土國採取任何舉動，致與蘇聯發生戰事。

俄土兩國在前帝政時期，曾有經久的鬥爭史，帝俄久欲由黑海入地中海，然海峽地
區為土耳其領地，因而俄土間有戰事發生形成歐洲的最重政治問題。乃俄國發生革命後，

圖凱默爾也建其新土耳其共和國，俄土關係頗為友善，不過海峽仍為不設防區，關於希
 特勒近來乘機後，土耳其也尚有各國要求在該區重行設防，因有一九三六年七月二十
 七日蒙特婁會議（Montevideo Conference），該會規定，在原則上仍續採自由航
 行主義，黑海沿岸國（悉可以派遣任何型的戰艦通過海峽，非黑海沿岸國家僅能派遣輕型
 艦隻，且在平時，非黑海沿岸國家不能在黑海停泊艦隻超越四萬五千噸，在戰時，土耳其
 有管理海峽的全權，土耳其乃在海峽區重行設防。此海峽地帶固為土耳其領地，但蘇俄
 時時關懷，且所以此次歐戰發生後，該地又復為蘇土談判的要點，土耳其現已走上接近英
 法路線，蘇俄庫登坐另以觀感，蘇為明瞭蘇方的觀點起見，將莫洛托夫於蘇土談判後在最
 高蘇維埃第貳屆代表大會所作報告詞擇述一段，以作參考：（蘇報）海峽對同一國語書出
 一 余欲在此略述與土耳其之談判。關於蘇土談判之內容，國外已散布種種無奇不有
 之謠言，或謂蘇聯要求割讓阿達罕與喀斯山帶地方，吾人當聲明：此乃純係無稽之談。
 或謂蘇聯要求變更在蒙特勒締結而規定海峽特殊地位之國際條約，此亦係無稽之談。實

明談判之主題，乃在締結黑海及海峽區域之雙方互助協定耳。蘇聯認爲此類協定不得使蘇聯發生任何引起與德國試裝衝突之行動；第二，蘇聯必須獲得保證，於戰爭危機，土耳其不得允許非黑海沿岸國家之戰艦通過博斯普魯斯峽而馳入黑海。蘇聯此兩條件，均遭土耳其拒絕，故雙方互助協定之締結自不可能。

蘇土談判雖未能締結協定，然而與蘇土兩國有關之若干政治問題，已由此次談判加以澄清，至少已加以闡明。在目前國際形勢中，特別需要明瞭與吾人關係諸國的各國之真面目及其政策。由於莫斯科談判之結果，由於土耳其政策方面最近行動之結果，與土耳其政策有關之許多事實，蘇土兩國今日均已愈益明瞭。諸位均知：土耳其政策已轉願將其命運與歐洲列強一定集團之命運連結在一起，而此類列強目前係交戰國，與德國作戰。已兩兩於茲矣。是故土耳其已分明拋棄保持其中立政策之謹慎態度，已踏進歐戰發展之軌道。此點自然使英法與當高彩烈，因英法正儘量將中立國拉進彼等戰渦也。土耳其是否將後悔莫及，吾人不欲加以忖度，注意吾國鄰邦外交政策中此類新因素，並睜開驚覺之

巨眼，以注視此類事件之發展，乃吾人唯一之義務。中立國並不能善其志也。土耳其是否

如土耳其其今已多自為其兩手，而採取支持交戰國一方之危險路線，則土耳其政府顯然明白土耳其因此所應負之責任。惟此非蘇俄所奉行之外交政策，蘇聯由於其外交政策之正確，已獲得不少成就。蘇俄將來仍願保持行動自由，繼續一貫奉行其中立政策，不僅不使戰爭擴大，且更助長任何恢復和平之一切努力。吾人確信：蘇聯始終一貫奉行之和平政策，前途亦不可限量，在黑海區域吾人亦將奉行此種政策，吾人確信，吾人將充分保證此種政策完全適用，因自蘇俄之利益以及蘇俄各友邦之利益而言，均有此要求也。

(5) 蘇芬談判之失敗與蘇芬戰爭之發生

蘇俄與芬蘭的互助談判，牽延致久未決，尤以芬蘭係屬北歐國家，所牽涉的問題尤多，同時美芬關係亦頗友善，因而對於蘇芬的談判美國也特別關切，美總統曾有咨文致

盡的報告，雖屬蘇俄方面的說辭，但就其中所指陳的問題，頗可看出蘇俄對芬蘭的態度以及芬方拒絕的理由，該演辭爲：

「吾國與芬蘭關係之性質特殊，此可由第三國在芬蘭佔有較大外來勢力一點以說明之。然公正人士必須承認；在與愛沙尼亞談判過程中佔顯要地位。就某種意味言，因列寧格勒地位僅次於莫斯科，乃蘇聯最重要大都市，與芬蘭邊疆僅相距三十公里，在此方面保障蘇聯安全之問題，可謂更加嚴重。質言之，列寧格勒與外國邊疆之距離，實較現代長射程大砲所能射及之距離爲尤短也。」

另一方面，列寧格勒與海洋交通之便利與否，亦大抵要視芬蘭對蘇聯敵對或友好爲轉移。蓋芬蘭灣北部海洋全線及芬蘭灣中央一帶所有島嶼，均屬於芬蘭也。由此點視之，由歐洲目前形勢視之，尙望芬蘭對各方面均能表現必要之了解。

蘇芬間多年來邦交之基礎究何在乎？諸位深知此種邦交之基礎即一九二〇年之和平條約，該約正與凡爾賽及其他波羅的海鄰邦所訂各條約同一類型。蘇聯衷心願

深證芬蘭之分離與獨立之存，惟有承認各民族自由發展原則之蘇聯政府，始能如此表示，此乃不容置疑者也。吾人必須指陳，亦惟有蘇聯政府始能容芬蘭正當列寧格勒之門口獨立生存。波蘭在克倫斯基與策烈鐵里之「民主」政府下所身受之經驗，即可作爲此點之最雄辯的明證，且莫論李沃夫與米留科夫帝王之政府，更休提沙皇政府矣。此種重壓情況，可作爲增進蘇芬邦交之最有力前提，芬蘭對增進蘇芬邦交之關切，初不亞於蘇聯也。

蘇芬談判由吾國發起，最近已開始。此種談判之主題爲何，當若干大國正在中歐展開戰爭，所有歐州一切國家均驚駭莫名危險萬狀之際，在此種國際現狀下，不難看出蘇聯不僅有權採取嚴重步驟以增加自身之安全，且亦不得不如此也。蘇聯政府對芬蘭灣表示特別關心乃理所當然，因芬蘭灣係列寧格勒與海洋交通之咽喉。對岸上陸地邊疆自然亦極關心，因該處離列寧格勒僅約三十公里之遙。余必須喚起諸

口權達三百六十五萬耳。

外報關於蘇聯在與芬蘭談判時之提案所散布之種種謠言，殆無一駁之價值，有人竟稱蘇聯「要求」維浦里城（維堡格）及拉多加湖北岸一帶地方，吾人當聲明此乃純係無稽之談。或謂蘇聯要求割讓埃倫特島，此亦係無稽之談。倘有種種無聊謠言，謂蘇聯確已對瑞典與挪威提出要求云云，但此類不負責任之造謠，實不值一駁。實則吾國與芬蘭談判時之提案，均極端公道，並以最低要求為限，如連此最低限度亦不可得，則不可能保證蘇聯安全，並使蘇芬友好邦交基礎穩固也，吾人與芬蘭政府特派來莫斯科之芬蘭代表巴希基維與塔納已開始談判，吾人提議大致依照吾國與波羅的海其他國家所締結各互助協定之方式，以締結蘇芬互助協定，且因芬蘭政府既已宣稱此類協定將與該國絕對中立之地位發生抵觸，吾人遂亦不堅持吾人之提議。吾人繼即建議進而討論吾人所關心之具體問題，自保證蘇聯城市安全之觀點而言，設先自保證列寧格勒安全之首點而言，自芬蘭灣海上及與列寧格勒近在咫尺之

陸地邊疆以保證列寧格勒之安全，吾人對若干具體問題自極關心也。

吾人建議：約定將卡里利阿地峽一帶蘇芬國界向列寧格勒之北移動數十公里，

吾人並建議：作為交換條件，吾人將蘇聯卡里利阿一部分土地讓與芬蘭，其大小相當於芬蘭讓與蘇聯領土之二倍。

吾人更進一步建議：約定由芬蘭將芬蘭灣入口附近領土之一小部分，在一定期限內租與吾國，吾也可在該處建立一海軍根據地，蘇愛互助協定之規定由蘇聯在芬蘭灣南口，即波羅的海基波特海軍根據地，今如在芬蘭灣北口再建立一海軍根據地，即可充分保衛芬蘭灣，他國之敵對企圖即無所施其計矣。吾人確信不疑，建立此類根據地不僅對蘇聯有利，即對芬蘭自身之安全亦極有力也。吾人其他種種建議，特別係關於以蘇聯卡里利阿中雙倍之領土交換芬蘭灣中若干島嶼及盧巴支與斯勒尼半島中一部分土地之建議，顯然未遭芬蘭政府任何反對，惟關於吾人某種提案之異議尙未克服，芬蘭對此方面所表現之讓步，例如卡里利阿地峽一部分領土之割讓

，亦顯然尙不能滿足此目的也。

吾人更進而採取若干步驟以遷就芬蘭，吾人聲明：如接受吾人之提案，吾人對於芬蘭政府已堅持之埃倫特島設防問題，即準備不再反對。吾人約定：吾人主張放棄對埃倫特島設防之反對，惟以由芬蘭本國兵力設防，不得由第三國參加為條件，因蘇聯亦決不參加也。吾人又向芬蘭建議：解除卡累利阿通峽一帶蘇芬全部交界處之要塞區工事，此點與芬蘭之利益完全符合。吾人進一步表示吾人極願用另外互相保證之方式以加強蘇芬互不侵犯條約，蘇芬政治關係之鞏固，最後必能形成蘇芬兩國間經濟關係迅速發展之光輝基礎。因此吾人準備在芬蘭所特別關切之問題中以滿足芬蘭之要求。由此種種觀之，吾人認為芬蘭決無阻撓建設訂約之藉口，蓋此阻撓，實與蘇芬友好邦交政策風馬牛不相及，且對芬蘭定將造成嚴重之損害。吾人確信：芬蘭領袖分子，定能正確了解鞏固蘇芬友好邦交之重要性，並確信芬蘭民衆決不致對自任何方面侵入之反動勢力或煽動，表示屈膝也。

然余當奉告諸位：美國總統竟亦認為應當干涉此類事件，吾人均知此種態度實與美國中立政策不相符也。羅斯福先生十月十二日致蘇聯最高蘇維埃主席加里寧同志電中，表示希望蘇芬間友好與和平之邦交能繼續保持而發展，或竟認為美國與菲列賓及古巴間之關係，較蘇聯與芬蘭間之關係為佳亦未可知，實則菲列賓或古巴久已向美國要求自由與獨立終不可得，而芬蘭則早已自蘇聯獲得自由與政治獨立矣。

加里寧同志致羅斯福先生之覆電如下：「芬蘭共和國之政治獨立，蘇聯政府在

一九一七年十二月三十一日即自願予以承認；芬蘭主權又由一九二〇年十月十四日

蘇俄與芬蘭所締結之和平條約加以保障，此乃敝主席認為應喚起貴大總統注意者也

。蘇聯此類政治行動，即以明確規定支配蘇芬邦交之基本原則，目前蘇聯政府與

蘭政府所進行之談判，正與此類原則完全一致。蘇芬談判之目的，與分明對歐洲和

平漠不關心之人士所散佈之種種惡意謠傳完全相反，蓋此次談判之唯一目的，正在

於蘇芬邦交，並加強蘇芬兩國間之和平合作，以保證蘇芬兩國之安全耳。

蘇聯最高蘇維埃主席團主席作此明確之答覆後，事實非常明顯，以善意度之，

芬蘭自必接受吾人最低限度之提案，此類提案決不違反芬蘭之民族與國家利益，且

將增進其安全，形成蘇芬兩國間政治與經濟關係進一步廣泛發展之無限基礎。

蘇俄所提的條件，芬蘭不允，蘇軍乃於一九三九年十一月三十日進攻芬蘭，舉世矚

目，國聯譴責蘇俄，取銷其會員國資格，并通告各會員國盡量援助芬蘭，英法於時有大

規模援芬計劃，設如挪威瑞典兩國不從中阻止，則英法頗有與蘇俄作戰的可能，乃各國

的援助甚遲，芬蘭被迫於一九四〇年三月十二日簽立停戰協定，其重要條文如左：

(一) 蘇俄與芬蘭共和國依照新界綫以確定國界，整個卡累利阿地峽暨維堡城維堡

灣及所有羣島，拉多加湖西岸與北岸，暨開赫荷姆，索達瓦拉，蘇奧佳維諾

城，芬蘭灣中，許多島嶼美克佳維以東一帶地方暨庫俄拉加維城一律劃為蘇

俄領土；

(二) 蘇俄與芬蘭共和國依照新界綫以確定國界，整個卡累利阿地峽暨維堡城維堡

(二) 締約國雙方相約不得締結或參加對締約國一方不利之任何聯盟；

(三) 芬蘭將漢科半島暨半島以南及以東五公里半徑以內，半島以北及以西三公里

半徑以內四周之領海，與其鄰近許多島嶼一併租與蘇俄為期三十年，由蘇俄

年付租金八百萬芬蘭馬克，俾建立一足以保衛芬蘭灣入口之海軍根據地，為

保衛此海軍根據地起見，特准蘇俄有權在該地以自費維持必要之陸軍與空

軍；

(四) 照一九二〇年條約規定特准蘇俄及其公民有經由巴羅摩州至挪威自由來往之

權；

(五) 蘇蘭特准蘇俄享有蘇俄與瑞典間貨物過境之權，為沿最短鐵路綫使此類貨物

通過起見，蘇俄與芬蘭雙方認為必須盡可能於一九四〇年中各在其境內興築

一鐵路綫，以聯絡坎達拉克薩城，與開密佳維城。

蘇芬戰事即此結束，芬蘭對蘇俄仇恨之深當不言而喻，所以後來德國一行政蘇芬蘭

即參戰。而在一九四〇年六月，蘇俄宣稱愛沙尼亞、拉他維亞、利陶宛三國不遵守互助協定條約，乃派兵將上述三國實行佔領。目前蘇芬停戰之談判，尙有停頓中，至愛拉立二國將來能不再回復一九三九年九月以前的狀況，殊不欲多加論列，總之，蘇俄今後決難使其波羅的海門戶，再如此次歐戰爆發前的狀態則可斷言。

第四章 蘇俄與鄰邦談判互助協定

蘇俄其對蘇俄之門戶。再成其大則擬對蘇俄商由蘇俄則可謂言。

二國將來能不再回返一或三止爭此且以前前蘇俄。終不致是此語。蘇之。蘇則今對先

對安對蘇。八派與蘇士三國實不。目前蘇俄對蘇之精神。尙存對蘇中。至要將立

明參輝。而此一四〇年六月。蘇對言蘇俄亞。並加蘇亞。蘇國與三國不戰至且俄

德軍於一九四〇年五月十日進攻荷比，此時荷比方邀英法入援，然以德空軍的優越機械化部隊的精良，加以降落傘部隊與第五縱隊的活動，德軍長驅直入，銳不可當，五月十四日荷蘭屈服，五月二十八日比利時宣告停戰，乃比利時停戰後，英國被迫作敦克爾刻的撤退，犧牲更重，而色當突破之速，尤出意料之外，法國陣綫便隨之動搖，六月三日德軍向巴黎進攻，六月十三日即被德軍攻下，時雷諾(Reynaud)總理意想作戰到底，將法國政府遷於北非，然於極度緊張的閣議之下，雷諾被迫辭職，貝當繼之，貝當反對繼續作戰，六月十七日要求與德方談判條件，二十一日在康邊森林火車中簽訂停戰協定，該地為二十二年前法福煦大將迫德代表簽字之處，其停戰協定要點為：

(一) 為保障利益起見，德軍得佔領下列的領土：日內瓦，沙龍，巴拉勒蒙托

德軍於一九四〇年五月十日進攻荷比，此時荷比方邀英法入援，然以德空軍的優越機械化部隊的精良，加以降落傘部隊與第五縱隊的活動，德軍長驅直入，銳不可當，五月十四日荷蘭屈服，五月二十八日比利時宣告停戰，乃比利時停戰後，英國被迫作敦克爾刻的撤退，犧牲更重，而色當突破之速，尤出意料之外，法國陣綫便隨之動搖，六月三日德軍向巴黎進攻，六月十三日即被德軍攻下，時雷諾(Reynaud)總理意想作戰到底，將法國政府遷於北非，然於極度緊張的閣議之下，雷諾被迫辭職，貝當繼之，貝當反對繼續作戰，六月十七日要求與德方談判條件，二十一日在康邊森林火車中簽訂停戰協定，該地為二十二年前法福煦大將迫德代表簽字之處，其停戰協定要點為：

(一) 為保障利益起見，德軍得佔領下列的領土：日內瓦，沙龍，巴拉勒蒙托

德軍於一九四〇年五月十日進攻荷比，此時荷比方邀英法入援，然以德空軍的優越機械化部隊的精良，加以降落傘部隊與第五縱隊的活動，德軍長驅直入，銳不可當，五月十四日荷蘭屈服，五月二十八日比利時宣告停戰，乃比利時停戰後，英國被迫作敦克爾刻的撤退，犧牲更重，而色當突破之速，尤出意料之外，法國陣綫便隨之動搖，六月三日德軍向巴黎進攻，六月十三日即被德軍攻下，時雷諾(Reynaud)總理意想作戰到底，將法國政府遷於北非，然於極度緊張的閣議之下，雷諾被迫辭職，貝當繼之，貝當反對繼續作戰，六月十七日要求與德方談判條件，二十一日在康邊森林火車中簽訂停戰協定，該地為二十二年前法福煦大將迫德代表簽字之處，其停戰協定要點為：

，茂林，郭爾日，維爾松至都爾以東二十公里，然後再向南與通公那大雷姆鐵路平行，經馬爾桑山，聖詹恩至特派德港出海。(二) 法國海陸空軍除維持治安所必要者外，應在規定時間內解散，並卸除武裝。(三) 非佔領區內之飛機，大砲，坦克車，平射砲，步兵器械及一切曳引車及彈藥等等，應全部交出。(四) 法國艦隊除保衛殖民帝國之利益所必要者外，應在指定之港口集中，卸除武裝予以解散。(五) 佔領區之一切軍事設備，應完好交出。(六) 佔領區中德軍之軍費應由法國支付。

在巴黎陷於危急之際，意大利，適於六月十日對法宣戰，此為法國加速崩潰重要因素之一，德法停戰協定簽字後，法意停戰協定於六月二十四日簽字，內中規定：(一) 法方允許意大利佔據法意邊境一狹長地帶；(二) 由特里布里至突尼西亞的沿邊地區解除武裝；法屬索摩里蘭一帶海亦同；(三) 法國允許意人用吉布的港，及通阿比西尼亞的鐵路。(四) 法軍中曾與意軍接觸或對峙部隊所有之槍械大砲坦克及彈藥等交與意方以為停戰協定執行時之保證；

法國之停戰與失敗之速，實出於一般意料之外，法國為歐洲領袖國家，自一九一八年以後，即掌握歐洲霸權，同時結成許多盟邦以包圍德國，然以外交政策的不確定，軍事準備的廢弛，竟遭致此次悲慘的結局，「現代歐洲」(Contemporary Europe)一書，關於法國失敗的原因，曾有這樣評語：「積久的病症，迫使法國走上失敗的途徑，而這種積久的病症不是短期所可解救的。」

(一) 很多的軍官，麻煩共和政治及左翼政治家，(二) 彼輩無心作戰並實行怠工以及做些背叛國工作，(三) 很多的坦克責任在工廠中蝕毀；(四) 毫不可靠的隊伍，竟用在豫色當(Sofar)這樣重要的地區，隨便被德軍突破；(五) 反英的情緒，在軍人中已滋長起來；(六) 一些高級將領，包括甘默林在內，因為相信馬其諾防綫的堅強，便疏忽機械化的裝備，在失敗以後一些滑稽人士直呼馬其諾防綫為「幻想防綫」，(六) 左傾的政權由於培植和平主義，助成此次的崩潰，迨彼等認識國家危機以後，才放棄和平主義，但有時已晚，無法準備充分的陸空軍備以與德國抗衡；(七) 達拉迪歐

雷諾兩人均未能將國內第五縱隊壓服。法國遭此次挫敗後，自一四二八年以遠法國的榮譽，可謂掃落無餘即令盟軍獲勝，在短期內法國決難恢復以前的國際地位。「這段評語頗為正確，法國在短期內確難恢復從前的地位，因而歐洲的將來問題，又新增添一複雜之因素。」

法國於六月失敗，德軍的攻英戰事於八月八日開始，德國用數百架轟炸機轟炸英國城市，而最嚴重的空襲則在十一月，不分晝夜使英國損失至鉅，厥後德國又改變戰略用集中轟炸方法，使某一城頓成灰燼，但不論德國如何猛襲，英毫不動搖而盡力抵抗卒以德空軍損失過重，渡海攻英計劃乃不得實行，這是歐戰一轉捩點，假如德國彼時渡海攻英成功，則歐洲戰史當又另呈一現象！

德國攻英未獲成功，乃轉手壓迫失敗之法國，具當遂行屈服，德國乃在法國又獲取進一步的統治，而自一九四〇年十一月二十日德國又將匈牙利拉入三國公約，匈國加入三國公約後，德方乃開始向巴爾幹壓迫，建立攻蘇的預備步驟。

蘇俄與羅馬尼亞邊界糾紛，前已述及，乃在法國失敗之後，蘇俄於六月二十六日向羅馬尼亞提出建議：「羅馬尼亞於一九一八年時利用俄國軍事之軟弱，而以武力將蘇俄部份領土比薩拉比亞奪去，今蘇俄軍事上的軟弱已成陳跡，因而蘇方認爲必須及時與羅馬尼亞共同直接解決比薩拉比亞還蘇的問題。同時蘇政府認爲交還比薩拉比亞問題，實與將布哥維納一部份讓與蘇俄之問題不可分離，蓋其大多數人口與奧蘇維埃烏克蘭實密切聯繫，同時在羅馬尼亞統治下達二十二年久的比薩拉比亞民衆均曾身受巨大損失，今將布哥維納北部讓與蘇俄，庶幾可以補償於萬一。」蘇俄爲迅速達成解決此問題起見，限羅馬尼亞於六月二十八日午後二時起，羅馬軍應於四日內自比薩拉比亞及布哥維納北部撤退，羅馬政府應負責保管各鐵道機車，橋梁，堆棧，機場，工廠，電力廠，與電報交通以防破壞。羅馬尼亞處此種情況下，祇得允許蘇俄的要求，因英國彼時無力援助，轉求德國，時機尙未成熟，不過蘇羅此邊界糾紛的發展，使羅馬尼亞放棄英

國之保證，而投入德國懷抱，蓋一方英國事實上無力履行保障義務，同時羅馬人亦欲依德國以抵抗蘇俄，德人在巴爾幹獲得順利的進展，此實爲一重要樞紐。

又亦在歐戰（3）德軍開入羅保與進攻南希

與羅馬尼亞被迫將比薩拉比亞及布哥維納北部讓與蘇俄後，而英國又復無力馳援，羅

國唯有走入德國懷抱的一途，蓋德國於西綫獲勝後即開始向英國壓迫，甚慘重的空襲使英

國無暇他顧，安多尼斯哥將軍組成親德政權後，羅國已成德國的附庸，且保加利亞於時

又要求南多不兵扎，匈牙利復要求北都德蘭斯拉瓦尼亞，羅國均依次割讓，德軍於一九

四〇年十月開入，德軍入羅後，巴爾幹局勢一變，德方便向保國施用壓力，迫保國加入

軸心，此時德國大軍駐在羅馬尼亞，英國無力援保，蘇俄雖不甘坐視保國的被侵，然亦

不願輕易同德國發生衝突，保加利亞遂於一九四一年三月二日被迫加入軸心，其實在保

國加入軸心之前德軍已實際控制保國的飛機場。

在德軍攻希之前意大利曾於一九四〇年十月二十八日攻希，莫索里尼的目的是擬希

特勒在巴爾幹發動之前而有所收穫，莫氏原想將達里馬西亞 (Dalmatia) 克魯西亞 (Croatia) 以及希臘歸意掌握，同時據莫氏自己的估計：意軍的裝備及數目均遠過希軍，自可在短期內將希臘佔領，殊不知一用兵，意軍便遭頓挫，假如沒有德軍入援，則恐在一九四一年春季希軍攻入阿爾巴尼亞，莫氏的末日即將來臨。乃德方誘南斯拉夫入盟未成，而英軍復援助希臘，德國爲貫徹其侵吞巴爾幹計劃，遂於一九四一年四月六日開始攻南希兩國。

德軍先是在一九四一年三月二十五日南斯拉夫內閣總理柴維柯維亞 (Cvetković) 以及南外長街南攝政保祿親王之命，被邀赴維也納簽訂加入軸心公約，在簽約的同時，軸心國家政府向南政府提出照會：(一) 德國願假今日鄭重聲明在任何時期尊重南斯拉夫主權與領土完整的決定；(二) 軸心國政府不要求南斯拉夫政府允許軍隊或軍運交通工具假道南國領域。乃南國旋即發生政變，主持簽立此公約的保祿親王出走，彼得幼主親政，西摩維區將軍 (Simović) 任內閣總理，乃新閣組成僅及十日德軍即入侵，南國

在此時幾全而均在德軍包圍之下，自無抵抗可能，旬日間南軍即被擊敗，不過有組織的抵抗瓦解後，若干萬軍隊遂即下山從事作游擊戰，今日在南斯拉夫境內尚保有大量游擊軍，即種因如此。希軍自德軍入境後亦不支，縱有英軍並肩作戰亦未能解除危局，於四月二十三日希方厄庇莫斯及馬其頓總司令卓拉卡格魯與德方簽立停戰協定，希戰局益不支，厥後德軍南入雅典，希政府旋遷克里特島，而德軍以大量降落傘部隊入攻克里特島並佔領之希臘戰事，遂告結束，至此英軍直至反攻意大利開始以前，可謂退出歐陸。

(4) 蘇俄的外交動態

巴爾幹的和戰與存亡，當與蘇俄發生密切關係，所以在德國着着伸手於巴爾幹各國時，蘇俄自不能無表示，因而對於保加利亞，土耳其，南斯拉夫各國均顯露重要的外交行動。保加利亞加入軸心以後，保方曾向蘇俄駐保公使拉夫利什柴夫表示：「保加利亞為維持巴爾幹和平起見，同意德軍開保」。蘇俄外交副人民委員長維辛斯基發表聲明予

以壓斥：「保政府此種態度，決不能達到鞏固和平的目的，徒擴大戰爭範圍，使保加利亞捲入漩渦；（二）蘇俄政府對於保政府所採取的現行政策，自不能予以任何支持。」蘇方這個聲明可以說反對德軍入保，自德蘇互不侵約訂立以來，蘇方此種反德論調，實不多觀。

德國在壓迫南斯拉夫入盟時期，一時謠言紛起，謂蘇俄將於德國侵土時進攻土國，認如蘇俄在此時不表明態度，必啓土人的疑慮，因在一九三九年十月間曾有蘇土一度互助協定的談判，乃蘇俄在此時坦白表明態度，土要被侵，蘇守中立，蘇土雙方所發表的聯合聲明爲：（一）外傳一旦土耳其捲入戰禍，蘇俄可以利用土耳其的不動形勢進攻土耳其，蘇俄政府茲特聲明此與蘇俄之態度完全不符；（二）一旦土耳其成爲侵略的對象，被迫爲保衛領土而戰，則蘇俄必能充份了解兩方互不侵約的規定，並保守中立。蘇方這個聲明殊屬重要，根據蘇方的聲明，土耳其可以增抗德的勇氣，使德國對巴爾幹的行動也須多加顧慮。

南斯拉夫發生政變後，反德政權登台，蘇俄適在此時與南國訂立友好互不侵犯條約，其重要條文爲：（一）締約國雙方保證中止相互間之任何侵略，並尊重蘇南雙方之主權獨立與領土完整；（二）倘締約國之一方遭遇第三國之侵略，則締約之他方即有向對方遵守友好關係之義務；（三）本約定期爲五年在期滿前一年，倘締約國雙方均認爲無宣告廢棄現行條約之必要，則本約即自動再延長五年。這個條約在實質上對南無何幫助可言，不過精神予南國一抗敵的助力。

總之，蘇俄在此期間之外交，係阻止巴爾幹走上戰爭漩渦，然本身又不願與德國直接衝突，祇有在外交上予友邦一精神助力，其實蘇俄即是顯明反對德國在巴爾幹方面擴張勢力，德蘇戰爭不久即爆發，當是意料中事。

英軍在希境雖一再敗退，然近東各地如伊拉克敘里亞及黎巴嫩等地均屬軍事要衝，並爲產油重要區域，不能聽任落於軸心之手，伊拉克政變後親德總理格拉尼出而當政對

英伊條約不予遵守，英伊遂發生衝突，英軍於一九四一年五月二日開始向伊軍進攻，伊軍在初縱小有進展，但爲時不久均被英軍逐行消滅，英軍於五月三十一日開入巴格達，格拉尼出走，英伊戰事遂告結束。至敘利亞與黎巴嫩方面戰事則自一九四一年六月八日開始，英軍與自由法軍於是日晨開入。據英國公佈進兵理由，爲：英國會聲明（一九四〇年七月）英國不能聽令敘利亞及黎巴嫩爲任何敵對軍力所佔領，但維琪政府所採取與軸合作之政策勢必使敘利亞及黎巴嫩完全入於德方統治之下。同時賈德魯也發表官言謂：余特代表戴高樂將軍宣佈敘利亞及黎巴嫩的委任統治政權業已告終，君等可各自組織獨立國家或聯合爲一國余將與君等及早談判條約，戰事相持月餘，最後於七月十二日維琪與英方簽字停戰協定，敘境戰事遂告結束。

土耳其在巴爾幹風雲緊張，謠言紛起之時，德土突有友好互不侵約的簽訂，該約重要條文爲：（一）德國與土耳其，茲相約尊重彼此領土完整性與不可侵犯性，決不採取任何步驟，直接間接對抗締約國之一方；（二）德國與土耳其約定：此後遇有一切問題，

凡牽涉兩國共同利益者，應實行友好性質之諮商，以便處理上述問題而成立諒解；（三）本約有效期間為十年。（一）德國急於與土訂互不侵約，蓋有謀攻蘇而使土耳其守中立。土耳其的地位，實巴爾幹與近東問題變化樞紐之所繫，近一步言之，也可以說是歐洲問題變化樞紐之所繫。蘇俄曾對土有要求，但英土有互助條約的訂立，蘇土復有聯合宣言發表，而德土又行締結互不侵犯條約，土耳其假如運用得宜不僅蘇對土今後不能作何要求，德亦不輕易來犯，而英土——亦即英美土——友好關係亦可保持下去。

（四）英土不締結互不侵犯條約，而蘇俄曾對土有要求，但英土有互助條約的訂立，蘇土復有聯合宣言發表，而德土又行締結互不侵犯條約，土耳其假如運用得宜不僅蘇對土今後不能作何要求，德亦不輕易來犯，而英土——亦即英美土——友好關係亦可保持下去。

蘇土互不侵犯條約，於一九三九年八月二十三日簽訂。此項條約之簽訂，係在蘇俄與德國簽訂互不侵犯條約之後。此項條約之簽訂，係在蘇俄與德國簽訂互不侵犯條約之後。此項條約之簽訂，係在蘇俄與德國簽訂互不侵犯條約之後。

蘇土互不侵犯條約，於一九三九年八月二十三日簽訂。此項條約之簽訂，係在蘇俄與德國簽訂互不侵犯條約之後。此項條約之簽訂，係在蘇俄與德國簽訂互不侵犯條約之後。此項條約之簽訂，係在蘇俄與德國簽訂互不侵犯條約之後。

第六章 德蘇戰爭發生後的歐局

（1）德蘇戰爭的爆發

希特勒曾有一次這樣談話：歐洲的霸權不在德國，便在蘇俄，這個意見頗值得玩味。德蘇在一九三九年八月所締結的不侵犯條約，為歐洲政局特殊的一個轉變，一般直稱之為外交的革命，這個條約可以說給予德國掃蕩西歐與巴爾幹的機會，乃德國復於一九四一年六月二十二日攻蘇，撕毀互不侵犯條約，回復國社黨最初仇蘇的政策，這又是歐洲政局一個重大變化。蘇俄外交人民委員長莫洛托夫於戰事爆發後發表宣言謂：「德國未對蘇俄提出任何要求，亦未宣戰，德軍竟進攻吾國，乃文明民族歷史中空前無比之不義暴行，蘇俄從以最忠貞不渝之精神信守互不侵犯約，吾國陸軍或空軍從未在任何地點侵犯邊疆，希特勒譴責蘇俄未能遵守德蘇條約，純係蓄意挑釁之謬言，今蘇俄既被攻，蘇政府特命我國軍隊將德軍逐出領土之外……。」至希特勒亦發表長篇宣言，說明攻蘇的

理由，其要點爲：(一) 德英關係。……凡大陸上發現有一強國時，英國無不以武力摧毀之。至一九三九年英國乃實行摧毀德國之工作，積極作反德宣傳，至有若干國家竟加入對德包圍陣綫。(二) 德蘇不侵約訂立之由來。……當一九三九年八月，予遣外長赴蘇，以謀對抗英國之包圍政策，此實屬不得已之舉動，然亦爲緊張關係及不必要犧牲之減低也。予曾向蘇俄鄭重表示，除立陶宛外，德國對於其他各國，均無政治興趣，結果即締成協定。(三) 德國所受之威脅。……當德軍在波蘭前進時，蘇俄竟違反條約的規定，將立陶宛據爲己有。厥後蘇俄以武力進攻芬蘭及波羅的海各國，竟謂目的在保護各該國免受他國之脅威，實指德國而言。一九四〇年春季，莫洛托夫曾親自聲稱：在波羅的海各地的蘇軍即在二十五師以上，非對德威脅而何。當一九四〇年五月十日我軍在西綫，擊敗英法聯軍時，蘇俄積極在東綫增兵，以牽掣德國。……當羅馬尼亞因政變向余提出迫切要求時，余勸告羅馬國保持和平，表示比薩拉比亞須予割讓，但羅馬國要求德意須保證羅馬國所餘領土之完整，在原則上余苟提出是項保證，則吾人亦須信守之矣。(四)

保證是否對蘇俄亦有效，余答曰：德國之保證係屬一般性質，蘇俄明告吾人，除此薩拉比亞外，對羅並無其他需求，但蘇俄之佔領北布哥維納即已違反此項保證。二：莫洛托夫謂：蘇俄感覺現又受芬蘭之威脅，蘇俄決定不予寬容，德國是否準備不對芬蘭界予任何援助，予答稱：德國對芬仍無絲毫之政治性趣，但蘇俄苟再對弱小之芬蘭人開戰，則德政府即認為對蘇無容忍，同時吾人從不相信蘇俄遭受芬蘭之威脅。三：莫洛托夫謂：蘇俄應予保加利亞以保證，並為此派遣蘇軍至保加利亞，德國是否準備同意，余答稱：保加利亞為注權國家，余且未悉保加利亞會要求蘇俄提出任何保證，有如羅馬尼亞要求德國保證之舉動。四：莫洛托夫謂：蘇俄須在一切環境下，有自由通過韃靼尼爾海峽之權，並為保衛其本國計，要求佔領韃靼尼爾及博斯普魯斯兩海峽上之若干重要根據地，不知德國對此同意否？余答稱：德國無論何時，均不準備蒙特婁條約有何改變，此條關於黑海國家之利益，德國不擬同意由蘇俄攫取兩海峽上的根據地。五：希特勒以上所陳各

點，其真實性如何姑不具論，然確屬歐洲的一些重要政治問題，希氏即藉此以攻蘇德蘇此次的劇戰，影響於歐洲前途的當至深且鉅，且必與土項歐戰所遺下的結果遠不相侔，這是可斷言的。

(2) 英美蘇的合作

德軍一行政蘇，美國即宣佈援蘇，英亦相隨派代表赴蘇，談到如何達成共同擊潰希特勒的目的，即於七月十二日締成英蘇互助協定：(一)雙方政府互相保證，在對希特勒德國進行之現行戰爭中，彼此當給與一切種類之援助與支持；(二)雙方更進一步保證，在此次戰爭期間，雙方不得談判或締結休戰或和約，惟獲得締約國相互同意者則不在此例。英蘇締結此約後，將過去之雙方誤解，盡有掃除，一開歐洲政局的新局面，於時英美兩國領袖邱吉爾首相與羅斯福總統鑒於局勢嚴重，認為有將兩國國策共同之點加

(一) 兩國不自行擴張勢力或領地或其他；

(二) 凡未經有關民族自由意志所同意之領土改變，兩國不願其實現；

(三) 尊重各民族自由，決定其所賴以生存之政府形式之權利，各民族此項權利有對

普，而美橫遭剝奪者，兩國俱欲使其恢復原有主權與自主政府；

(四) 力使世界各國不論大小，無論勝利或潰敗，對於貿易及原料之取得，俱享受

同等之待遇，兩國對各國現有之組織，亦當尊重。二十五日英蘇軍利共同開入時

(五) 希望促成世界各國在經濟方面之全面合作，以提高勞力標準，經濟進步與社

會健全之滋味平等與熱國軍團開關通受之重大責任。

(六) 締結此專制宣言最終之毀滅後，希望可以重建和平，使各國俱能在其疆土

以內安居樂業，並使全世界所有人類，悉有自由生活，無所恐懼，亦不虞缺

乏之保證。

(七) 所有各民族應可在公海，及大洋自由來往，不受阻礙。

(八) 兩國相信：全球各國無論為實際原因，或精神上之原因，必須放棄使用武力，蓋國際間倘仍有國家繼續使用陸海空軍之備，致在邊境以外實施侵略威脅，或有此可能則和平勢難保持。兩國相信：在廣泛永久之普遍安全制度未建立之前，此等國家軍備之解除，實屬必要。同時兩國尙試行一切切實之措施，以減少和好和平各民族因軍備關係所忍受之重大負擔。

這個憲章，可以說是此次戰爭的崇高奮鬥目標，將來在和會上必要根據這些原則而處理各種問題，英美民衆對此研討特別熱烈。此外於八月二十五日英蘇軍隊共同開入伊朗，一方阻止軸心的活動，一方可使美國入援物資暢通，此為爭取共同勝利一個重要事件，而美國自一九四一年八月對德意日宣戰後，英美蘇的合作益為密切，信使往還頻繁，艾登一度赴蘇外，莫洛托夫又有赴英赴美之行，莫洛托夫在英與艾登簽訂英蘇同盟條約計八條，其中重要意義大致與一九四一年七月十二日所簽者相同，條約之延宕期間，不僅在戰時即戰後規定繼續二十年，同時並特別提：締約國雙方遵守兩項原則，即不

國本身領土之擴大，勿干涉他國之內政，並規定締約國之每一方保證勿成立反對他方之任何同盟，或參加任何聯合。在序文所列各點頗足代表該約之精神，略謂：（一）本約代替一九四一年七月十二日所締結之英蘇互助協定；（二）求戰後和平之保持及避免德、意、日及奧其在歐洲從事侵略行為之國家再有侵略行動；（三）在根據大西洋憲章，重建世界和平期間，求取彼此間以及與其他聯合國國家間之密切合作；（四）締約國之一方於遭受德國或與其在歐洲從事侵略行為之任何國家之攻擊時，獲有彼此之援助。此約訂於一九四二年五月二十六日。於時美蘇間之租界協約亦於六月十一日簽字，而由於莫洛托夫訪美的結果，美方發表重要宣言，說明關於戰後和平及安全保障等問題，美蘇雙方意見一致，而三國會談復於九月二十九日在莫斯科召開商討英美如何援助蘇俄問題，英美與蘇三國合作打擊希特勒的問題在此可謂奠定一穩定基礎。言正十萬字。一九四二年十月，蘇俄與捷波兩國的締結協定亦須一編。蘇捷協定於一九四二年七月十八日在倫敦簽字，內容係規定兩國立即交換公使。在對德國進行戰爭中，以

一切方式互相援助與支持；在蘇境內組織捷克國民軍。蘇波協定係於一九四〇年七月二十九日在倫敦簽字，兩國同意盡釋前嫌，恢復外交關係。英政府並已表示同意，蘇政府允許大赦蘇境內之波人予以自由行動，波人在蘇境者於時有五十萬平民，十萬士兵。關於條約方面，蘇方鄭重聲明一九三九年與德所訂立的條約應予作廢，蘇德兩國所劃定的邊界應予取消。美政府亦曾發表宣言，謂此種條約對和平與安全均屬一障礙。美雖發表此

二六四二至五八三〇，北非戰役之發展。圖文詳見蘇聯本報六月十一日號，而由德莫洛其

暨亞爾諾將勒的政權，係計劃以迅雷不及掩耳的閃電戰，將蘇俄野戰軍擊潰，攻取莫斯科。其時亞爾諾守俄境於然後再轉與英美作持久戰，但希特勒這個計劃，一由於蘇俄的堅強抗戰，戰事遂由蘇俄美軍在北非登陸，便行失敗。德軍自二九四二年六月二十二日開始進攻後，升，展開戰線長達一千五百哩，各路並攻，風馳電掣，銳不可當，蘇俄的基輔失守，列寧

格勒被圍，政府復於十月二十二日遷於古比雪夫，形勢頗為危急，乃卒以蘇軍的堅守，

在零下四十二度的嚴冬，希特勒終未將莫斯科攻下，一九四一年的攻勢，便這樣停頓下

一、一九四二年的攻勢，德軍則轉變方略，專由南端進攻，希圖由順阿攻至窩瓦河，佔領史他林格勒，使蘇俄中部與窩瓦河及烏拉爾之後方陷於孤立，據有油田後，再包圍並佔領莫斯科，以達成一九四一年未完成的目的，殊不知史他林格勒的堅守，以及英美在北非適時的登陸，便將全部戰局改觀。史他林格勒的鬥爭殊為慘烈，德方優勢空軍怒吼天際，彈如雨下，烟塵蔽天，而進攻的部隊壓力從不稍減，乃蘇軍抱寸土必爭的決心，誓與城共存亡，因延至十月中旬德軍作最後一次攻擊時，天氣又轉寒冷。呼應歐洲戰局的北非戰場，自一九四二年六月二十一日英軍退出多布魯克後，又復放棄梅爾薩馬特魯城，亞歷山大港幾成威脅，再進一步則迫蘇彝士運河，英方朝野大驚，邱吉爾的地位幾有傾覆，然英軍於十月二十三日發動反攻，不到半月頓造成重大勝利，德意軍狼狽西退，而在德意軍退走梅爾薩馬特魯城時，英美軍又於十一月七日在法屬北非登陸，德意軍隊亦急將突尼西亞佔領，以示抵抗，於時史城的壓力驟感弛緩，而英美軍隊遂與軸心軍開始在北非的爭奪戰，迨軸心軍於一九四三年五月十三日投降，北非戰事至此方正式告

一結束。

當英美軍在北非正與軸心國戰時，羅斯福總統與邱吉爾首相及兩國重要軍政要人於一九四三年一月十六日會於卡薩布蘭卡港，決定德意日三國無條件投降原則，並決定由西西里進攻意大利的戰略，七月九日盟軍在西西里登陸，向意大利實行進攻，意大利軍民毫無戰志，戰局發展的結果，於七月二十五日墨索里尼突然被意王逼迫下野，並予監禁，由巴多格里奧繼任首相，巴氏繼任後，經過一商談時間，九月八日宣佈意大利政府無條件投降，德軍亦於十日佔領羅馬，並於十二日將下野被囚的墨索里尼救出，墨氏釋出後，即在北組織所謂法西斯共和政府，而十月十三日巴氏所主持的意大利政府與德國宣戰。就目前的戰局言，在西歐第二戰場未開闢前，意大利中部實為盟軍的主要戰場，而這個區域盟軍尚獲得重大勝利，至於意北山地未來的戰事恐更將陷於膠着狀態。蘇俄的東綫戰事，自一九四三年二月將史德林格勒軍肅清後，頓河區域戰局逐漸展開，而初時列寧格勒亦解圍，及至十一月六日蘇軍克服基輔，東綫戰事遂入於新階

段人自前蘇軍的攻勢在前方已進入波蘭境內，在南方已進入羅馬尼亞境內，德軍至不措
佔領匈牙利之邊境抗蘇軍的進攻，哥耶吉爾也曾表示不久將來即行開闢第二戰場，第二
戰場之能順利開闢，則希特勒即實際步入兩面作戰的苦境，東境蘇軍必更有新前途，
歐洲戰局必有重大之決定階段。

（一）歐洲的新局勢

歐洲戰局自莫索里尼失敗，巴多格利奧無條件投降，遂立展開一新局面，尤以莫斯科
科英蘇三外長會議及德黑蘭美英蘇三領袖會議更為重要了。莫斯科會議召開於一九四二
年十月十九日，德黑蘭會議召開於一九四三年十一月二十七日，莫斯科會議所決定事項為
：（一）意大利須根本消滅法西斯主義，建立民主政治；（二）德國併奧完全無效，奧
重建自由獨立國家；（三）納粹屠殺行為決予嚴懲；（四）中美英蘇四國發表宣言。中
美英蘇四國宣言為此次會議最重要的成就，該會議本為美英蘇三國會議；但中國被邀參
加，於十月三十日將該宣言簽定，其要點如次：（一）彼等為進行與其各個敵人作戰而

約定之共同行動將使繼續以致力於組織及維護和平與安全；（二）彼等之中凡與一共同敵人作戰者，對於所有有關該敵人之投降及解除武裝之事項，均將採取共同日期成立一普遍國際組織之必要，以各愛好和平國家主權平等之原則為根據，此種國家無論大小，均可為會員，以維持國際和平與安全；（五）在重新恢復法律秩序與成立普遍安全制度之前，為維持國際和平與安全起見，彼等得隨時會商，並於必要時，與其他聯合國家商議，以代表國際社會以採取共同行動；（六）彼等在戰爭終止以後，除非為實現此宣言之目的，並經共同會商後，不得在他國土地使用其武力；（七）彼等將共同並與其他聯合國家磋商並合作，俾能對於戰後軍備之規定獲得一實際可能的普遍協定。

此宣言發表後國際的合作又進一步奠定基礎，而中國此次因美國的建議被邀參加，尤為各方重視。至德黑蘭會議係羅斯福總統邱吉爾首相及史他林委員長的三巨頭會議，這個會議的造成，當由莫斯科會議而來，而三巨頭終能聚首一堂，研討各種問題，此會議自有其重要性，會後發表宣言大意為：「吾人已形成及確定吾人之共同政策，表示吾

人之決心，即吾等之國家在戰時及戰後之和平時期，將合作一致，關於戰爭方面，已商定毀滅德國武力之計劃，至於本來自東西南三方面所發動之軍事行動範圍與時機，吾人已亦獲得一致之協議，世上無任何力量能阻止吾人毀滅德國，吾人自若干次和議之會議中，以堅信瞻望未來之一日，屆時世界全體人民，將不受暴政之干涉，並能以其不同的願望，與其各有之良心，享受自由之生活。此宣言所昭示的原則，計與以前大西洋憲章所規定者綜合觀察，可看出國際間的正義與和平乃係一致的要求，而大小國家復立於同等地位謀求人類的自由與幸福，未來的戰後會議當本諸此種原則解決各有關問題自無疑義。

頁一八四三至二八十二

歐洲問題由於美英蘇諸強的合作，大致均頗光明，但有一引人憂慮事件，即是蘇波之糾紛，由於德軍的攻蘇，蘇波已釋前嫌，乃突以調查波軍官被屠殺事，蘇俄不滿，竟於一九四三年四月二十五日宣佈對波絕交，蓋蘇方認為波蘭係一利用希特勒的誹謗與欺騙向蘇施壓力，藉犧牲蘇維埃烏克蘭，蘇維埃白俄羅斯及蘇維埃立陶宛的權益，向蘇

方取得領土上的讓步。一蘇波問題一行發生，友邦均頗惋惜，美國曾願調停已被蘇拒決，而蘇俄復正式宣佈：西烏克蘭併入蘇維埃烏克蘭，西白俄羅斯併入蘇維埃白俄羅斯，這所謂西烏克蘭與西白俄羅斯均係一九三九年九月一日以前的波蘭領土，波蘭當不承認，然此問題將如何解決？恐種下歐局一觸嚴重糾紛的種子。與蘇波問題頗有聯帶關係的，更有一九四三年十二月十二日的蘇捷互助協定。該協定規定：「（一）締約國同意在此次對德及贊助德國侵略歐洲之其他國家之戰爭，在軍事上及其他方面互相援助」（二）締約國保證在此次戰爭期間，不與希特勒政府從事任何談判，且不與不明加證實一切侵略行動其他德國政府從事談判，締約國非經雙方同意不與德國及贊助德國侵略歐洲之其他國家從事休戰或和平談判或締結協定；（三）締約國遵照一九三五年五月廿六日布魯格協定所表明之戰前和平及互助政策，約定凡締約國之一方在戰後時期與恢復東進之德國或其贊助國家直接或間接形成戰爭狀態時，締約國之另一方應盡力予以軍事及其他方面之援助」（四）雙方約定不與締約國任何一方之敵對國家締結盟約或參加

反對締約國任何一方之結合；（五）本協定有效期間為二十年。此協定值得注意者有下列各點：（一）此次互助協定與一九三五年所訂者不同，因彼時係以法國履行條約為先決條件，（二）捷克今後不能與反對蘇俄的任何國家結合；（三）捷克曾於締結協定後正式邀請波蘭參加同盟。捷克曾被莫尼黑會議犧牲，今後或因捷蘇協定關係而將局勢轉換，波蘭固無輕易入盟的理由，但今後蘇俄想以多力注意捷克問題，以防德國的再起。

蘇聯與波蘭

編輯凡例

一、本書係依據歷次教授經驗配合本教程講授時數對於經濟學原理作一簡要及系統之介紹。

二、本書承政治部長鎮南之指示與黎教官盛東講義稿之參攷均此致謝。

三、本書承政治部長鎮南之指示與黎教官盛東講義稿之參攷均此致謝。

編著者 李斯彦

四、本書承政治部長鎮南之指示與黎教官盛東講義稿之參攷均此致謝。

第七章 歐洲總論

第一次歐洲大戰結束後，僅僅二十年便又發生這一次戰爭，這一次戰爭假如不將過去錯誤加以糾正，第三次大戰恐不久即相隨而來，第一次戰爭結束後，英法本有充份力量控制德國，乃英法的意見紛歧，致使希特勒得以施行獨裁政治。法蘭西的安全政策自以德國為目標，英國認為此種政策無裨益於歐洲和平，在英國，主張：祇要德國侵法，英國必來援助，但德國未來侵法，英國頗不願助法推行抑德工作，殊不知歐洲政局即在英國此種觀點下惡化起來！希特勒偵知英方政策便很巧妙的表示對西歐決無領土野心，這個表示是使令英國安心，予德國以東進的機會，希特勒遂破壞羅迦諾公約進兵萊茵，英法兩國假如有遠大眼光，此時應與德國一戰，決不允其輕易在萊茵重行設防，蓋萊茵一經設防，奧國命運便行決定，奧國被併以後，捷克自然要發生問題，而莫尼黑會議不惟將捷克犧牲，復予蘇俄一重大刺激，是毛羽豐滿的德國既行統霸中歐，而可能合作的

英法蘇三強，又頓告分裂，此時德蘇的締結互不侵約，自屬一當然的結果，德國穩定了東線，隨即掃蕩西歐，而蘇俄自採行動的結局，復使失意的小邦歸附於希特勒，希特勒遂擴有巴爾幹得以進攻蘇俄。

英國的保護低地國家安全政策，今後能否有所修改而採取集體安全政策，則有待於將來的證明，英國最初對於萊茵河以外的問題，確不願多担責任，乃最終卒以波蘭問題而參戰。希特勒表示不覬覦西歐領土冀換取英國的信心，乃在中歐東歐兼併成功以後，轉手便進攻西線，英國的維持歐洲均勢政策，數百年來如一日，但這個均勢政策殊不易維持，恐法國強大，而德國復興，欲打擊德國，而法國先敗，現歐陸上祇有英蘇兩強，這兩強訂有同盟條約，然英蘇怎樣維持歐洲和平殊難臆斷，蘇俄決不會再宗守一九三九年以前的邊疆，法意等國短期也很難恢復，捷克已與蘇俄訂約，波蘭實進退維谷，英國所希望協同解決歐洲問題的，實是美國，但美國要用大力去打擊日本！不論如何，英國希望美國將遠東問題擱置而專注意於紛亂的歐洲問題決不可能，同時美國是否再如上

次大戰以後的退出歐洲，這要以英蘇對美國所奉行的信條履行到某種程度以爲斷，假如蘇俄肆力擴張勢力範圍，英國也竭力推行均勢政策，將大西洋憲章以及四國宣言置而不問，即令美國總統主持參與歐洲事件，恐美國輿論及國會也必反對，威爾遜的失敗，是個明證，所以今日歐洲問題已與遠東凝結在一起，拋棄遠東不談，而專論歐洲問題必無解決的可能。

德國的命運在當前大部份繫於西歐第二戰場的開闢，盟軍於本年六月六日登陸已成功且復節節進展，則德國的崩潰或可早期到來，不過西歐的戰事必逐步艱苦，蓋德人深知西歐戰事爲其存亡關鍵，德軍軍線的退，目的在固守西歐，所以今後的西歐戰事，其慘烈程度必屬空前，因此盟方的軍政人士同時每注意到發展巴爾幹戰場！然自海上進攻巴爾幹，因克里特及重要的一多得諾尼斯山島嶼均在德軍手中，殊少勝利機會，最理想的途徑便是假道土耳其，土耳其現正嚴守中立。據悉英美兩國要求土耳其與德國及其附庸國絕交，並進一步參戰，是土耳其已臨重大關頭，則可斷言。論及土耳其，彼

與美國訂有互助條約，與美亦頗友善，自無脫離盟國而親近軸心的可能，尤其土蘇關係亦賴英美之扶助可得以調整，不過土耳其也深悉：德人決不使盟國輕易在土境內得手，所以盟方雖要求其參戰，彼現仍努力避免，邱吉耳首相表示：「即使土國不參戰盟國亦能獲勝」，假如土國不參戰而歐洲戰事已解決，則土耳其何幸如之！然吾人盱衡歐局，深覺土耳其實為爭奪巴爾幹及中歐的優良戰場，土耳其向來是賴在諸強中通用外交而存在，這次也不脫此種範疇，但看土人的運用如何了！

複雜的歐局，今後恐難依歐洲自身來解決，必須與世界整個問題同來解決，因此我們很盼望歐洲人士，特別是英蘇兩國執政人士，切要瞻顧全局，不可單依自己利害，由於西歐戰場的開闢，更進一步專為歐洲問題着想，要知道：過去的錯誤，今天必須糾正，否則歐洲的悲劇，不久還要重演！

第二編 遠東

第八章 中美關係之建立

開辦並不以修訂各國通商立約條約為目的。而想全來由是使美國領事不受限制。各國通商(1)門戶開放政策之宣告。此項政策之宣告。係由美國國務卿海爾普斯於一九〇四年一月九日。在國會演說時。正式宣佈。其要點如下。

中美兩國雖發生關係甚久，但究以一九〇九年美國所宣布的中國門戶開放政策為中美外交的基石。蓋自甲午戰後，中國頗有被列強瓜分的危險。彼時德租膠州，俄租旅大，法租廣州灣，英租威海衛，美國看到此種情勢，深感有速決根本政策的必要。適海約翰氏 (John Hay) 任國務卿，便於一八九九年九月六日訓令美駐德英俄三國大使，請各該駐在國政府同意於美國的中國門戶開放政策。迨至十一月間，海氏又同樣致訓令於駐日法意三國的使節，此外並致函中國駐美公使伍廷芳請中國政府贊同美國的政策，海氏當時所宣布政策的要點如下：

一、承認任何列強不得干涉各國在中國之任何通商口岸，或任何租界地內之既得利

益或任何利益範圍內之利益；

二、中國之現行協定關稅率，對於在所謂「利益範圍」內之口岸裝卸之一切貨物，

無論屬於何國均得適用，稅款由中國政府徵收，

三、在此種利益範圍內之任何口岸，對於其他國家之船舶不得課以較本國船舶為高

之碼頭稅，且在此種利益範圍內所管理之鐵路，運輸他國人民之貨物，所收運

費不得較其對於本國人民所收之運費為高。

各國對美的聲援，頗不一致，但大體均表贊成，海氏所宣告的門戶開放政策，很顯

明的並不反對當時各國所建立的利益範圍，而所企求的是使美國商業不受差別待遇，即所謂機會均等，海氏這個政策不能不認爲得顯著的成功，最主要的是阻止了列強瓜分中

國。次年中國拳匪事件發生，各國復謀瓜分中國，海氏於七月三日發表聲明：美國的門

戶開放政策，在尋求解決當時糾紛的途徑，俾可在中國獲得永久的法律與和平，維持中

國領土與行政的完整。這次的聲明將對戶開放政策增添一個極重要原則，即是一維持中

國領土與行政的完整。(四)不特因中海峽提出這個重要原則以後，便將對戶開放政策轉換到個新的

階段，即欲使該政策獲得實際效果，必須維持中國領土與行政的完整，易言之唯有中國

能達到領土與行政完整的程度，門戶開放政策才有維持的可能，這一點直溯冷世仍為

中美外交關係建立的基石。(二)合與中國完全無礙之機會。以冀風並兼持一官民愛國之進取。

(一)九國公約之訂立。華府會議於一九二一年十一月十二日開幕，至一九二二年二月六日閉會，美國召開

此會的目的不僅為縮減軍備，主要的還是為解決中日爭端。因日本藉第一次歐洲大戰機會曾

出兵山東，曾向中國提出二十一條，曾派專使石井菊次郎赴美，訂立所謂藍寶石井協定

有關各國與美國提出二十一條，曾派專使石井菊次郎赴美，訂立所謂藍寶石井協定

(Lansing-bill) (Ageo-nings) 此外尚有其他許多棘手問題，日本這種濫舉行動假如

一得施，則遠東決無和平的可言，因此美國便向各國提出法意此等荷以

葡，日本，中國，簽訂一九國公約，這個九國公約，可以說是重新將門戶開放政策予以正確的規定。在前門戶開放政策僅屬有關各國共同承認的一個原則，乃九國公約訂立後，有關各國便受着條約上的拘束，日本自亦須放棄侵略政策，依照簽訂的九國公約而謀中日關係之調整，該約共分九條：

第一條 除中國外締約各國協定：

(一) 尊重中國之主權與獨立暨領土與行政之完整；

(二) 給與中國完全無礙之機會，以發展並維持一有力鞏固之政府；

(三) 施用各國之權勢，以期切實設立並維持各國在中國全境之商務實業機會均等之原則；

(四) 不得因中國狀況，乘機營謀特別權利，有減少友邦人民之權利，並不得

將許有害友邦安全之舉動。

第二條 締約各國協定：不得彼此間及單獨或聯合與任何一國或多國訂立條約，或協定

或協議，或諒解，足以侵犯或妨害第一條所稱之各項原則者。

第三條 爲適用在中國之門戶開放或各國商務實業機會均等之原則，更爲有效起見締約

各國除中國外協定不得謀取或贊助其本國人民謀取；

(一) 任何辦法爲自己利益起見，欲在中國任何指定區域內獲取有關於商務或

經濟發展之一般優越權利；

(二) 任何專利或優越權利可剝奪他國人民在華從事正當商務實業之權利，或

他國人民與中國政府或任何地方官共同從事於任何公共企業之權利，抑

或因其範圍之擴張，期限之久長，地域之廣闊，致有破壞機會均等原則

之實行者；

本條上列之規定並不解釋爲禁止獲取爲辦理某種工商或財政企業或爲獎

勵技術上之發明與研究所必要之財產及權利；

中國政府担任對於外國政府及人民之請求經濟上權利及特權，無論其是

否屬於締結本約各國，悉秉本條上列之原則辦理；

第四條 締約各國協定對於各該國彼此人民間之任何協定，意在中國指定區域內設立勢力範圍或設有互相獨享之機會者，均不予以贊助；

第五條 中國政府約定中國全國鐵路不施行或許可何種待遇不公之區別，例如運費及客種便利概無直接間接之區別，不問搭客隸何國籍自何國來，向何國去，不論貨物出自何國，屬諸何人，自何國來向何國去，不論船舶或他種載運搭客及貨物之方法，在未上中國鐵路之先或已上中國鐵路之後，隸何國籍屬何人；

締約各國除中國外，對於上稱之中國鐵路基於任何讓與或特別協約或他項手續各該國或各該國人民得行其任何管理權者負有同樣之義務；

第六條 締約各國除中國外，協定於發生戰事時，中國如不加入戰團應完全尊重中國中

立之權利，中國聲明中國於中立時願遵守各項中立之義務；

第七條 締約各國協定，無論何時遇有某種情形發生，締約國中之任何一國認為牽涉本

條約規定之適用問題，而該項適用宜付諸討論者，有關係之締約各國應完全坦
白互相通知；

第八條 本條約未簽字之各國，如其政府經締約簽字各國承認且與中國有條約關係者，

應將其請加入本約；因此美利堅合衆國政府對於未簽字各國應爲必要之通告，並

將所接管覆知照締約各國任何國家之加入，自美政府接到該國通知時起發生效

其效力；

第九條 本條約經各締約國依各該國憲法上之手續批准後，從速將批准文件交存華盛頓

並自全部交到華盛頓之日起發生效力，該項批准文件筆錄由美國政府將正式證

明之謄本送交其他締約各國。

就以上條文看來，九國公約的訂立，似較以前所僅宣布的門戶開放政策又進一步，

蓋以前的門戶開放政策雖已揭示維持中國行政與領土的完整，然對於中國怎樣能達到這

個目的並未加以規定，乃九國公約很明顯的將這種步驟規劃出來，大致可分爲積極與消

尋兩方面來說：在積極方面，該約規定給予中國完全無礙之機會，使中國建立一個鞏固的中央政府；在消極方面各與約國用「自抑」的政策不訴諸侵略行動致妨礙中國發展，這個意義頗為重要。美國自宣布門戶開放政策起一至於簽訂九國公約時止，中國的主權與獨立盡受着侵犯，領土與行政也從未完整，即在目前，我們仍未脫離這種階段，乃美國看到中國此等情況，深知不為中國解除障礙，美國的門戶開放政策當無達到的可能，所以有此種積極與消極雙方面的步驟，以助中國加速建國工作。

其實九國公約固然是門戶開放政策的化身，但要顯明一點說也就是阻止日本侵略中國的一個法律保障，在美國發動召開華府會議時期，日本國內人士頗有主張日本不出席者，認為到會必將受裁判，然國際的和平聲浪，與軍國主義的失敗情況，迫使日本不能走上孤立局勢，縱然如此，美國尚以四國條約，代替英日同盟，以關島菲律賓等地的不設防換取日本對中國問題的讓步，九國公約的能順利訂立即由於此。美國深深了解：中國必須建成一強大國家，而建成十強大國家必須先建成一強大中央政府，這個中央政府

將全國統一起來，然後中國才能達成獨立自主的境地，然後中國才可以均等的機會開放門戶，與有關各國經商，為貫徹這種意見，當然不允日本再對中國侵略，已經作成侵略的步驟，當然需要終止與調整，在此還要加說明的，就是九國公約不僅反對日本侵略中國，設如有其他國家對中國所採的行動違悞九國公約的條款，美國當要同樣反對，史汀生在他寫給波拉那封信裏，會有這樣的話：

「美國代表團（其首席代表為國務卿許士）關於九國公約呈報大總統曾云：深信此約已使門戶開放主義成為事實。」在討論商訂此約時，英國代表團首席代表比爾福爵士亦曾宣稱：「英帝國深信：英帝國深信在座各列強代表中無一人動信從前利益範圍之辦法向為各國政府所贊成，或能為本會議所忍受，就英國政府而論，則英國政府已正式宣示認此項辦法為絕對不合於現在情勢。」

同時日本代表擊原勇爵亦宣布日本政府之態度如下：「無以否認中國神聖不可侵犯之自由統治權，亦無人阻遏中國努力其國事。」

就英日代表所發表的言論觀察，可知九國公約決不允許任何一國再對中國有某種侵略意志的存在，以及阻礙中國國事的發展，所以在中國方面應如何認識此種崇高的原則並能確實推行下去，便是我們今日的责任。

(3) 門戶開放政策與中國的獨立與完整

戶開放政策自海約翰宣布以還，便着重在中國的獨立與完整的問題，而九國公約第一條復作顯明的規定，可見美國的門戶開放政策是與中國的獨立與完整有不可分離的關係在。由於中美關係的發展便很易使人憶及：美國對華門戶開放政策是否永能持續下去？假如這個政策一致持續下去，美國能幫助中國謀取怎樣個獨立與行政的完整。

先就美國對華門戶開放政策是否永能持續下去？

史汀生對於門戶開放政策會有這樣的解釋：「實則此主義在美國外交史上並非新穎

，蓋美國向以此為處置對任何外國事務之主義。」美國國務部前任遠東司司長霍恩背克

(Stanley K. Hornbeck) 關於門戶開放政策會謂：「美國人民所流行的觀念是：任何一

個人均應有自己發揮的機會，把這個觀念轉到政治界來，便是：美國人民相信法律不應有區分性，法律在實際上應規定着「機會均等」，並且盡可能為力量去保障這種「機會均等」。他們更相信為維持和平，最重要的便是所有國家對其他國家的權利要尊重。美國遠東政策所宗守的一些原則，其來源與以上所叙的相同，美國對遠東政策的目的，絕不與美國一般外交政策有什麼不同，美國很久對華便採行所謂門戶開放政策，祇由於贊成機會均等主義，因為同門戶開放政策有關連的原因，美國還尊重中國領土完整的原則……由史汀生與霍恩背克二氏的解釋，可以證明：美國對華的門戶開放政策，並非特立獨行的政策，乃是美國傳統的立國精神，乃是美國對外的一般原則，因此我們可以推定：美國對華的門戶開放政策是不能輕易變更的。在未捲入此次戰爭漩渦之前，固然有很多美國作家討論：美國是否以武力維持對華門戶開放政策？現在證明美國確不惜以武力維持門戶開放政策。美國既不惜以武力貫徹門戶開放政策，今後當然要繼續宗守下去，現在要研討的是美國究幫助中國達成這樣個獨立與完整的境地。

美國對華門戶開放政策既不輕易變更，而門戶開放政策又以中國的獨立與完整作基石，那末美國爲達成門戶開放的終極目標便須使中國確實能獲得獨立與完整的境地，否則遠東便不會有和平。回憶自門戶開放政策宣布以還，中國的獨立便受着侵犯，行政也未能完整，固然這是海約翰宣布該政策的主要動機，然直到華府會議召開時，中國被侵略的情況也未好轉。華府會議召開之後，日本的侵略政策不能不說暫時爲之歇跡，然以侵略因素未根本消除，卽是中國未克達到純然的獨立與完整境地，因而日本便藉機發動大規模侵略行動。自過去的歷史昭示：美國不欲貫徹該政策則已，如欲貫徹該政策必使中國達到真正的獨立與完整境地方可。在過去美國未直接同日本作戰，僅用和平的方式企使日本遵行軌範，但此種方法終不克使門戶開放政策推行，也就是美國雖幫助中國爭取獨立與完整，而中國實際上未獲得獨立與完整。此次的戰爭，在中國方面是日於未獲得獨立與完整的境地而發生，在美國方面是爲幫助中國達成獨立與完整。自甲午戰爭以後，必要使日本回復到甲午戰前狀態，將它所侵略他人的領土盡行讓出。

使中國確實達到生存所需要的獨立與完整，那末此次戰爭的目的才算達到，美國對華門戶開放政策才算獲得真正的成功。羅斯福總統曾坦白表示：他有援助中國成爲強盛國家的誠意，並切實承認中國在未來世界上是一個和平有力的支柱，此均爲中國求得獨立與完整的有力保證。這個機會決不宜輕易放過，並要盡全力在此時此刻去爭取。

第九章 中英關係演變

(1) 英國之遠東政策

在前編述及英國外交政策時，曾指出英國外交富於妥協性的理由，自然在遠東方面英國難盡脫此種規範，英國在遠東所推行之外交自一九〇二年英日同盟訂立以還便以保持既得權益爲目標，日英同盟的訂立，雖不無其他政治作用，但主要的目的是在此，因爲，要保持既得權益，最好要保持和平，欲求保持和平，英國認爲極需與日本攜手，殊不料英國這個政策被中國與加拿大反對而打破。中國反對英日同盟，並非反對英國維持遠東和平的政策，由於日美衝突的逐行加深，萬一美日戰事發生，設如英日同盟存在，則英國地位將置於何處？加拿大與中國沿邊三千餘哩從無國防設置，可以說加拿大的國防，美國必爲關切。加拿大爲英國的自治領，設英日同盟存在，於日美戰爭發生時，加拿大將隨英而助日乎？所以在一九二一年英帝國會議召開於倫敦時，英日同盟的續

訂已成爲事實，獨被加拿大首相梅國（Mr. Arthur Meighen）二人所推翻。這段歷史我們不能認爲是陳跡，因爲中美中加關係正在方興未艾的時期，於注意美國問題的同時，美加中加問題也應別樣注視。梅因首相在當時堅持的理由，爲（一）日美戰爭一發生，加拿大的地位最易受攻擊；（二）假如在此種戰爭發生後，英國站在日本方面，加拿大的生存便發生危險，因而梅因首相強硬主張；對於日本以及遠東的政策，由加拿大人的眼光看來，英國政策必須一致。所以英帝國會議自於接受加拿大的意見而未續訂英日同盟。我們要認識：關於遠東政策加拿大每終隨美國走，中美關係發展的情形如何，很可以說是中加關係的前驅，加拿大將英日同盟廢止，轉變英國在遠東政策一個重要的局面，目前加拿大已與中國聯防對日本作戰，可以說今日的局勢在二十餘年前加拿大人已在預料之中，外交關係變化樞紐的所在，是值得特殊注意的。

由於英國同意廢止英日同盟，華府會議才有召開的可能，英國在華府會議具體地加入其他條約外如四國公約軍縮公約，復加入九國公約，贊助維持中國領土與行政的完整

的政策。英國對華關係自鴉片戰爭以還，造成許多創傷，乃凡國公約訂立後，英國對華觀念，似乎轉入一個新的境界，不過廿餘年的變化，昭示出來。英國對遠東政策仍未脫離基本觀念。這個基本觀念是：遠東問題居次要地位。大部份英人認為：不論遠東權益遭受怎樣嚴重威脅，英國政治家也必先注意於首要問題，是（一）保衛英倫三島的安全；（二）障陳輸入英倫食糧及原料的海通道。所以英國歷屆執政者對遠東問題所持的目標為盡量維持現狀，縱使局面遂形惡化下去亦所不計。所有事態已演變到不能不採行動時期，方才有所作爲，然亦屬一時彌縫之策。英國的加入某條約一部份理由固然也因為倚賴那個條約，但一部份的理由確是爲着安定人心以及延緩最不幸結果的到來。英國的此種外交政策，曾受嚴重批評，作此種批評的，不僅是外人，即英國人本身也時時流露不滿論調，然而英國的執政者，確執意的這樣做下去。此說又，英國

（三）英國的對華外交

英國在遠東的政策既爲上述，則英國的對華外交似亦居次要地位當無待言，不過中

國係一大國，在遠東方面掌握極重要地位所以英國對中國一望問題頗為審慎處理。英國過去的對華外交，在此當無煩縷述，當前的中英關係是以九國公約為準繩，九國公約是維持中國主權與獨立暨領土與行政的完整，美國對此條約的態度前章已分別述及，英國對此條約是否與美國採一致行動，此為吾人所極欲研討者。英國外交有幾個特點在此應為說明：（一）從不注重久遠計劃，多是應付現狀；蓋英國與各方面均有問題牽擾，很難使英國採行一個既定方案，因而凡有問題發生後，盡量用機會主義來應付，並不擬計某種既成方略在事前去預防；（二）為發展商業盡力維持和平；英國是特別注重商業一個國家，然欲求商業之發展，必須維持和平，然戰爭是毫無所得而盡有所損，所以為達成維持和平目的，英國縱有些犧牲亦在所不計；（三）均勢政策；英國在歐洲維持均勢為英人的傳統外交政策，英國在過去反對查理第五，路易十四，拿破侖，威廉第二，以及現在的反抗希特勒即此政策的運用，此政策在今後容有要發生效果的可能，容待另圖詳論，但英國，在遠東方面亦同樣運用此種政策。這三個原則為英國外交特點對中國

當亦未嘗能棄不用然而運用的結果，便是英國很難標示一個既定政策，縱令標示一個既定政策，英國終能信守到什麼程度，也頗有疑問。

英國對中國的外交，此外還有一特殊現象，似亦應為提出，即英國必須隨時注意到美國的態度，英國有其自身的處境，有其自身傳統的特點，固無討論，但英國必不能擺脫美國關係，而一意孤行，英日同盟的解除即一例證，美國對華外交以門戶開放政策為基石，而這個門戶開放政策於訂立九國公約後，更要切實扶村中國取得領土與行政的完整，英國為九國公約簽字國之一，對於美國的此種政策，曾坦白表示同意，換句話說英國同意於維持中國領土與行政完整的政策，其實這個政策發展的結果是為求得遠東經久的和平，遠東方面而能獲得經久的和平，對英國自有莫大利益在，所以九國公約實為中英兩國外交的基本政策，而這個公約也是英美合作的唯一途徑。乃在實際推行上英國每留些創痕，直在今日美參院軍委會主席陳德勃（Chandler）公開發表談話，謂英國不願中國強大，英國對華外交是否為此，對九國公約能否切實進行下去，於下列各章分別

說明之。一九一六年，英國通過外交大臣喬治·克勞德爵士之報告，謂此項公約確否，世間無從得知。然不願各章依原旨進行，而今日美參議院亦曾申明其反對之意。一九一七年，美國總統威爾遜（Woodrow Wilson）公開發表其對華政策，謂英國不願與中國交好，而美國則願與中國交好。此項政策，實為英美合作前之第一階段。一九一九年，美國總統威爾遜在巴黎和會中，曾與中國代表團領袖吳景濂、陸徵祥、曹汝霖、邵力子等商討，其重要目的，在於使中國獲得其在巴黎和會中之地位。美國欲以中國公約為條件，以換取美國與中國之通商。曾與白素示同意，對中國與英法各國，而最顯明之例，即北京公約之簽訂。一九一九年，美國總統威爾遜在巴黎和會中，曾與中國代表團領袖吳景濂、陸徵祥、曹汝霖、邵力子等商討，其重要目的，在於使中國獲得其在巴黎和會中之地位。美國欲以中國公約為條件，以換取美國與中國之通商。曾與白素示同意，對中國與英法各國，而最顯明之例，即北京公約之簽訂。一九一九年，美國總統威爾遜在巴黎和會中，曾與中國代表團領袖吳景濂、陸徵祥、曹汝霖、邵力子等商討，其重要目的，在於使中國獲得其在巴黎和會中之地位。美國欲以中國公約為條件，以換取美國與中國之通商。曾與白素示同意，對中國與英法各國，而最顯明之例，即北京公約之簽訂。

一九一九年，美國總統威爾遜在巴黎和會中，曾與中國代表團領袖吳景濂、陸徵祥、曹汝霖、邵力子等商討，其重要目的，在於使中國獲得其在巴黎和會中之地位。美國欲以中國公約為條件，以換取美國與中國之通商。曾與白素示同意，對中國與英法各國，而最顯明之例，即北京公約之簽訂。

第十章 「一九一八」事變

盟國此次對軸心的作戰，統認為在他們投彈以後，不僅使其軍隊解體，即構成他們侵略主義的哲學思想亦必使其根本改變，俾不至發生第三次大戰，此種擬議深有貫徹的必要。以「一九一八」事變而論，固為造成世界此次變亂的根源，但「一九一八」事變確不自「一九一八」那天起。中國的東北，日本在朝野早視為囊中物，在第一次世界大戰時，日本未將中國問題解決深以為憾。迨華府會議召開時，軍國主義失敗，和平勢力增強，日本不得不作一時的讓步而赴會，乃侵略主義與侵略力量未被根本銷除，遇有機會，便行發動。

在一九二九——一九三〇年期間日本軍人在國內鑒於憲政派的抬頭與農村經濟的破產，在中國鑒於本黨革命成功，東北抗日情緒高漲，華北人民大量向東北遷移南滿鐵路

營業逐行調落，在國際鑒於各國普遍發生經濟恐慌現象，無暇他顧，遂決意以兵力解決東北問題，至彼時所發生的朝鮮排華事件，萬寶山事件，以及中村大尉事件，則不過於挑起大規模事件前所作的導火線而已。一九一八「事變」的發生，從未聞日方提出條件，從未聞日方致送最後通牒，蓋日本軍人顯對日本外務省的行動表示不滿，認為直接以兵力佔領方為迅速解決的途徑，乃於一九三一年九月十八夜間，假口我方破壞南滿鐵路橋，遂以兵力實行佔領瀋陽。

在一九一八「事變」發生前，凡注意在東北問題之人，早已看出日本必將挑起巨變，而這個巨變必不僅為中國問題，遠東的均勢與世界安定局面勢將打破。在今天非但國人，即舉世有眼光的軍政人士，統認為中國必須收復東北地，祇因為東北既屬中國的主要邊防更為安定世界的重要軍事基地。領袖在一九一八「十週年告全國國民書」上，曾有這樣的幾句沉痛的話：「須知我們東北同胞如不能恢復其為自由獨立的國民，那麼我們全國同胞亦就都要為東北同胞之續，所以我們東北同胞與全國同胞的生命是繫在一起的，東北

四省的土地與全國的土地也是完全整個不容有寸土分割的，我們整個民族和整個領土是存則俱存，亡則俱亡，生則同生，死則同死，這是天經地義的道理。「這幾句話昭示出來東北在國家整個生命線上的重要性。領袖於開羅會議上復特為提出東北的收復問題，獲國際間所殘存的混淆論調一行肅清。這次戰事結束後，東北歸還中國，將數十年來國際間所種下的糾紛種子盡數掃除，使之永不再行擾亂中國的建國工作。

對華關係（2）一九一八「事變發生後的國際動態

自九國公約訂立後，與約各國——包含日本在內——負尊重中國主權與獨立暨領土與行政完整的責任，要負有扶助中國達成此種境地的義務，此在前已分別述及，日本發動一九一八「事變，是顯明違背九國公約，凡屬九國公約簽字國均應起而阻止日本侵略行動以維遠東和平，乃除美國外，其他簽字國竟未這樣去作以致日本侵略行動逐漸擴大。日本軍人的侵略計劃，固然希望立即成功，不過在一九三二年恰當和平力量膨脹時期，日本的軍事行動是否能獲得預期效果，即日本軍人本身也無確切把握，設如與約國為

維持條約尊嚴並認識侵略力量不可滋長，共同用強力壓服日本，則因日本必能就範。英國名政論家史梯德氏（Wickham Steed）關於「一九一八」事變曾謂：「要研究今日危機造成的原因，我們必須諉過於英法兩國未能對一九三一年秋日本的侵略「滿洲」予以堅決反對。據我由日本高級官吏所得到的確實證據而言，彼時英法如能堅決阻止日本的侵略，并不用放一槍，我們同法國並沒有這種眼光，假如我們具有這大眼光，採取堅決態度，日本文字派當能阻止日本軍人的狂動，德國便沒有勇氣效法日本的所為。」就這段評語觀察，可知有關各國當時如能採取堅決態度，日本的行動必可制止。現在我們追憶此問題，實覺痛心，同時我們也得到一個深刻教訓，即今後的國際事件，凡屬違背國際信義以及破壞條約尊嚴的，在其最易發動時期便迅速予以補滅，否則即將一發而不可遏止。國會議員公命魏士頓宣理。補爾斯威爾議會對魏士頓宣理提出東亞問題開會外領事事變發生之後，美國即採取積極措施，以圖制服日本的行動，但由於英國的未能合作，致使日本的侵略氣焰高漲，中國為國聯會員國，自將該案提請於國聯，英美德法本國

在實際上與美國採取並行行動，則國聯的一切決議，自後來國聯又派遣調查團東來，當無何效果可言，法國當更不能有何作爲，此在一九三二年一月二十九日軍進佔錦洲時最爲顯著。日軍在先一度企圖進攻錦洲，由於美國的嚴重抗議，日本曾將軍隊撤回瀋陽，但這種行動不久旋即終止，美國務卿史汀生鑒於日本造成事態的嚴重，以及忽視美國的要求，乃於一九三二年一月七日發出不承認通告，即所謂史汀生不承認主義，該通告

最近錦洲方面之軍事行動，已將中華民國一九三一年九月十八日前在「滿洲」之最後行政權破壞無餘，美國政府對國聯行政院中立調查團工作將使目前中日兩國間易於得最後解決一節，繼續信任。惟鑒於目前事態及美國自身之權利義務，美國政府認爲有通知日本帝國政府及中華民國政府之義務，即，美國不能承認任何事實上情勢爲合法，亦不欲承認中日兩國政府或其代表者間所成立之任何條約或協定有破壞美國國家或其人民在華所享受上之條約上權利，此項權利包括中國主權獨

立或領土及行政上的完整，以及一般所公認中國門戶開放之國際政策。美國更不願承認任何與一九二八年八月二十七日非戰公約之規定相反的事態，條約或協定，因為中日兩國及美國均為非戰公約的簽字者。

這個不承認通告，是美國政府的一個有力行動，也可以說是美國本着它對華的傳統政策，作個重大表示，它當然希望參加九國公約係英法這樣大國共同合作以增強壓迫的力量。史汀生在他寫那本「遠東的危局」(Far Eastern Crisis)裏，關於這個通告曾有說明：

我們並非不希望友邦的同情，及友邦立時可能的贊助。為提倡這種可能，我大膽的在事前同兩國交換意見，這兩國會為國聯談判的領導者。在一月五日早晨，我見到英國大使，告知他現在日本已經任命錦洲我將對中日兩國政府發出照會，通告他們：吾們不承認中日雙方所訂的任何條約……我向英大使讀該照會的草稿，

但我指示給他，我們現在尚不能適當與我們有同等地位英法這樣國家簽署，並

且假如英法採同樣步驟效力一定要加大，我要求將我意見轉達他的政府，在那早晨隨後我又見法國大使，說明我的真實目的及意義何在。

使汀生自然希望英國來合作，同時也認為英國有相隨合作的可能，乃事實上竟相反

。英國政府於一月十一日在報章上發表一有關一月七日照會的宣言，表示：「根據日本所作的諾言——遵守門戶開放政策並歡迎各國對滿洲企業來參加合作——英國政府認為

無依照美國照會內容向日本政府致正式照會的必要」，而同日倫敦泰晤士報又作一社論，鄭重的加以補充解釋：

英國政府未對日本政府致與史汀生相同的照會，殊為賢明的行動；美國主張引

用九國公約條款，是恐怕日本在「滿洲」建立與日本有益而與他國商業有損的實際獨立政權，很顯明的，英國外交部不抱這種見地。至於保護中國行政的完整，也似

乎不是外交部目前的職務，因為這種完整還有許多地方是理想的。中國的完整在一九二二年是不存在，現時仍不存在，自從九國公約，簽字後，沒有一個時期，中國

中央政府對其廣大領土施行實際的行政權……

英國對中國國情的觀察，對九國公約的不同的解釋，對美國的不合作，這篇社論可以說表露無餘，我們知道倫敦泰晤士報是代表英國政府發表意見的報章，史汀生對於英國這種態度真表示無限的惋惜，他批評說「……」

我們兩國觀察與政策的裂痕之深，由這種解釋便可看出。我們記得一九二二年巴爾福與許士在華盛頓訂立九國公約時期，中國由內戰所生出的混亂情形，較比一九三一年日本進攻且摧毀「滿洲」政府的時期為烈。然而那些政治家顯然的意向是：用那個條約保證該中國充裕時間，使中國不受外國侵略，而完成她自治政府發展之偉業。九國公約是以一種原則作根據：在很遠的將來，外國同與國貿易的利益，由該約所定「自抑」的政策一來推進，較比對中國任何的自私剝削政策為佳。所以又倫敦泰晤士報認為中國缺乏行政完整的斷言，不僅與九國公約目的及效力純然不合，不僅忽略日本自身對滿洲最近不幸事件負責的事實，乃成了這樣一個斷言：在泰晤

面上歡迎類似日本這樣撕毀九國公約所企圖建立的成績……帶日本帝國主義頭腦的日本政治家，恰欲求得倫敦泰晤士報這樣的論調，因為那是合於他們意思的。

而日本的侵略中國，最初主要顧及之點就是國際間的壓力，錦州軍事在前的一度弛緩，便是此種顧及心理的表現，設如於一月七日不承認通告發出後，英國採取同樣積極步驟，九國公約其他簽字國也必能相隨採取行動，此種集體強有力行動發動後，日本必能改變態度，乃英國不與美國合作，對日本軍人直等爲后添翼，助其擴大侵略，可以說對日本後來的一切軍事行動統由英國的不合作造成，而日本後來所建立「滿洲國」，也實爲當英國外交人士所未料及。

圖日軍於侵略中國東北以外，旋又挑起上海事變，自一九三三年一月二十八日起至三月三日方告結束，上海事變一行發動，國際間更大震驚，而日本於擴大戰事之外復有一希望永久解決上海特別事件及一般中國問題之的建議，史汀生鑒於此種建議違反九國公約

約，並頗有回到瓜分中國時期的醞釀，而中國因國聯的無能又特別憤怒他認為此時最爲目引用九國公約的適當時期，史氏認爲：（一）國聯盟約第十條固屬訂定「尊重並保持簽字國的領土完整」（二）非戰公約固有一「爭議均須用和平方法解決」的條文；但這還是多邊的，並未牽涉到任何特殊國家，乃九國公約是爲中國而制定的，而第七條復規定着引用的程序；同時英國對中國的東北問題或稍漠視，但上海爲其重大商業利益所在地，當不至熟視無睹，乃商同英國引用九國公約，殊不知這次的邀請又被拒絕，史氏深爲沮喪，不過他認爲他對於九國公約的見地應坦率說明，一方是警告日本，一方是鼓勵中國，一方是提醒英國，因用一書函盡載，將他的意見寫給當時參議院外交委主席波拉，這個函件，可以說是中美外交關係中的重要文獻，茲譯錄於下：

前。 承詢現在中國種種情形是否使九國公約不適用或不生效力或竟須修訂事；查九國公約，實爲對華門戶開放主義之法權根據，此項主義經海約翰氏於一九一九年面宣述後，即使彼時將致中國崩解之列強的利益範圍之爭奪得以中止。

有中國即應避讓危及各國駐北京之使館，此項因即半由各國在華之爭奪。當各國駐北京使館正在戰攻時，亦應即宣示此項主義，雖為列強所採取以處置彼時之變亂事件，半由各國同意，尤得英國政府之懇切贊助，彼時英首相薩里斯比雷爵士對海氏此述之表示，曾表示一切應同意於美國之政策。在此幾十年中，門戶開放主義之確存在於各國非正式的承諾之下，但於一九二一年至一九二二年之冬在太平洋五有關係之各主要國家之會議中，曾將此項主義歸納於九國公約內，以此公約使門戶開放主義之原則，得有正確之解釋及定義。當此項公約之簽訂時，各國以此項條約係代表一審慎發展并成熟之國際政策，一方面可以貫徹保證各締約國在華之權利及利益，一方面可以使中國人民依照世界各民族近代文明之準則，而獲得有完全無礙之機會，以發展及鞏固其主權與獨立。當是約簽訂時，世人皆知中國承認推翻專制政體之機會，並欲發展此種政治，則經濟政治諸方面，要必須多年之經營，且進步必屬遲緩。此公約故不啻締約各國之一

克巳的約束，放棄一切侵略政策，以期無妨礙中國之發展。吾人深信即按諸門戶開放主義之近代史，亦能證明只有藉此種公約保障之方法，始可使中國及與中國有關係各國之利益有充分之發展。

關於此又有須予記憶者，卽此約爲華府會議關係各國所訂諸條約與協定之一，而此各條約與協定則均有彼此牽連之關係，如忽視其中之任何條約，鮮有不擾亂全部之諒解與均衡者。

美國政府之自願放棄其當時戰鬥艦建造之領袖地位，不再在關島暨菲律賓建築砲台，皆係以九國公約中自制之規定爲根據，蓋該規定固係保證世界各國在東方商業上之均等機會，並反對運用國家之武力侵略以損害中國。此後六年，九國公約之反對強國侵略弱國的根本政策，得於世界全體國家所簽字之巴黎公約之中又得一有力的後援。此兩種公約，係兩個獨立而協調之步驟，其目的在聯合世界之人心與輿論，以贊助一種根據公共秩序發展之制度，而所謂捨棄武力專以公正和平之手段解決一切糾紛，亦卽包括於此。須知保護中國使不受外界

侵略原爲此種發展進趨中一主要部份。九國公約之簽字國與加入國，固深覺中國四萬萬人民之有秩序與和平之發展爲世界和平幸福之關鍵，以爲無論何種爲世界求幸福之計劃，決不能忽視中國之幸福與保護。

近未在中國發生之事件，尤其自「滿洲」蔓延至上海之戰爭，不惟不足指明該約有修改之必要，且適足令與遠東有關係各國應特別注意忠實遵守該約，抑更有進者，如各該條約，果能爲關係國忠實遵守，則此種情勢亦決不至發生，亦屬明確無疑，凡現在兩衝突國以外之國家而曾爲九國公約與巴黎公約之簽字各國，均不能有何理由可主張修改該條約之規定，忠實履行，行該條約之實際價值，殆亦可於各該國人民在上海所遭之危險與損失中證明之矣。以上均係政府之見解，吾人認爲並由理由對於該約所宣示的最高原則予以廢棄，並深信如能遵守該約，則此種情勢或能避免。

本年一月七日奉總統令曾正式照會中日兩國，謂凡一切造成之形勢或中日間所

締結之條約，違背上述之條約而損害美政府及其人民在華之權利者美政府一律不予承認，如果其他各國與本國為同一之決定，取同一之步驟，則即可警告日本，即可使一切濫特強權違背條約所攫取之權利不能得合法之承認。且歷史昭垂將必使中國橫被剝奪之權利終克復歸原主，本國政府，以太平洋列強之一之資格，向持以下見解為其政策之根據，即相稱中國人民自有其光明之前途，並相信以公正忍耐及相互友好諸原則與中國人民相周旋，必能得最後之成功。吾人深悉彼國政治家發展其國家政府所負責任之重大，彼國進步之遲滯，與其締造負責政府之困難，早為海約翰氏及許士氏暨其他當代人物所料及，而亦為門戶開放主義所應遭過之阻礙，在華益頓會議代表各國之政治家均曾謂應假中國以時日俾成就其發展，吾人實表示贊同，且將準備即以此為吾國將來之政策。

奧列維

公約

係指和議而論之政策

是華國對華外交的傳統意見，今天中美兩國已在東京停戰，可以說是由此種關係發展而

來，不過在史汀生作國務卿時期，英國既一再不合作，美國在彼時又無單獨作戰的可能，所以日本自高揚其目標放胆作去，因於短期內獲得莫大結果。至是國聯會議開幕，日本即草擬一個報告書，而這個報告書也經國聯大會採用，但經會議上的證實，實不發生任何實際效果。國聯調查團報告書固然有一些公正意見足資採擇，然其所作的建議部份，實不能作為解決中日問題的確商條件，在這點我們是要鄭重聲明。且是日際英二波並未明

日本關於國際關係的逆轉，乃於一九三二年九月九日建立「滿洲國」，以溥儀為皇帝，儀為執政，同年九月十五日簽訂「日滿議定書」，日本正式承認「滿洲國」。中蘇兩國旋於一九三三年十二月十三日復交，由我全權代表顧惠慶與蘇俄外交委員會委員長李特維諾夫在日內瓦正式換文。乃日本於承認「滿洲國」後，其吞入即開始進發熱河，自遂有長城之戰，一九三三年五月卅一日的塘沽停戰協定即因此戰役而訂立。塘沽停戰協定內容最值得注意者，為日本要求劃定的「非戰區」，此一「非戰區」一期劃定為燕京、本館再度侵略，增加諸多方便，蓋不必調用重兵，即可蔽我北方重要城市北平天津兩地

項下，厥後「七七」事變之發生，可謂一部的原因即種於此。

因日本的侵襲東北，蘇俄在中東路所享受的權益全被剝奪，蘇方乃於一九三三年六月在東京與日本正式開會商談，中國雖一再提出抗議，指出俄方違犯中俄解決懸案大綱的規定，但俄國於一九三四年之末終於出售。此外美俄間有一重大事件，即一三三三年十一月十六日美國正式承認蘇俄，美國在外交上的此種重大措施，當由於日本的侵略而促成。

日本侵華於節節勝利之後，復想阻礙強援華起見，乃於一九三四年四月十七日發表著名的「四一七宣言」，這個宣言是由日本外務省情報局長天羽英二郎發表的，內容是露骨的要獨佔中國不許其他列強染指。有關各國提出質詢當無何結果可言，美國自羅斯福登台後，埋頭整軍，從不與英國再談某種合作對日問題，英國初此時一方固認為有加強扶助中國發展經濟的必要，但同時仍想不能與日本與之合作，李滋羅斯爵士東來，先赴日本磋商，即是個證明，然終被日本拒決，日本此時專謀獨佔中國的步驟，更

急求據有鄂北，是日日本侵略行動正在積極進行中，蘇俄竟有與我外蒙訂互助協定事。該協定係於一九三六年（民國二十五年）三月十二日所簽訂，據俄方所公佈的條文，爲：
（一）蘇俄或蒙古人民共和國之領土，如受第三國攻擊威脅時，則俄蒙應立即共同考慮發生情形，並採用防衛及保全兩國領土所必須之各種方法；（二）蘇俄及蒙古人民共和國承認在締約國之一國，受軍事攻擊時，相互予以各種援助，包括軍事內；（三）蘇俄及蒙古人民共和國認爲締約國中一國之軍隊，根據互助協定，爲完成第一條及第二條之義務起見，得在駐另一締約國內，至無此必要時，應立即退出。（四）此項協定將於簽字後發生效力，於此後十年內繼續有效。蘇俄的此種行動，直視我外蒙古爲保護國，且事前並不與中國政府商，實屬侵犯中國主權。我政府於該年四月七日向蘇俄提出嚴重抗議，指出蘇俄違反民國十三年五月三十一日所簽訂之中俄解決懸案大綱協定之第五條，該條明白規定：蘇俄承認外蒙爲完全中華民國之一部及尊重在該領土內中國之主權，所以中國斷難承認蘇蒙互助協定爲有效。四月八日蘇俄政府提出答覆，說明並不侵犯

中國主權和違反中俄協定，蘇俄且願維持中俄協定的效力，並引民國十三年奉俄協定爲例，謂當時中國政府並未提抗議，反得其承認，我政府認爲蘇俄政府的解釋毫無充分理由，指出奉俄協定未被中央政府核准時，一再向俄方提出抗議，此乃俄方違反國際慣例之不合法行爲，當不能引爲有權向中國地方政府簽訂任何協定的先例。然俄國仍不顧我方抗議，與外蒙所訂的互助條約直延續至今日未決。

國際局勢在此時已走入極度不安狀態，歐洲問題，適德意正在整軍準備一戰階段中，日本乃於一九三六年十一月與德國在柏林正式簽訂防共協定，日意協定不旋踵亦即發表，是日日本已公開走入法西斯集團，國際整個戰事的發動當屬指顧間事。

第十一章 七七「事變」

新滿洲國 (1) 七七「事變」之發生

日本看破英國不至積極援華排日，英美的合作又不可能，在國際陣營裏復同德意攜手而同時因滿洲協定已控制平津，日本設如在此種狀態下發動軍事，必可迅速獲有利的戰果；日駐華大使川越，在「七七」事件發生不久之前，曾發表這樣一段談話：「余將請求中國再認識日本，所謂認識日本云者，即是認清日本生存與發展的權利，以及「滿洲國」生存與華北間必然的聯繫，華北現狀係為適應「滿洲國」生存與發展之必然的命運而存在。」這個談話的意義，就是表示「滿洲國」既經建立，華北便須變成「第二滿洲國」，華北得到之後，華中華南也須成立相同的組織總之中國必須全部被日本吞蝕而後已，旋日軍於一九二七年七月七日以演習為名，向我蘆溝橋駐軍進擊，中日的全面戰爭於焉開始。

就日方的估計，中國決無抵抗可能，日軍自可於三個月或六個月將中國問題解決，殊不知這次日本的侵略，不但燃起中國抗戰的火焰，並將世界整個反侵略戰爭激起，由明治維新來奮鬥八十年的帝國，已註定走上毀滅的命運，這不能不歸功於領袖的遠大政治眼光有以造成。當日本挑起「七七」事變後，領袖發表談話：「國家一到最後關頭，便不能中途妥協，唯有拚全民族的生命以求最後勝利。」——領袖很早便看到：祇要中國能持久抗戰，中國全民必能發揮出以前所未達到偉大抗戰力量，同時日本的侵略決非單獨中國的問題，而是世界整個毀滅與生存問題，最後必可得到利害相向友邦的援助，因而毅然率領全國軍民，揭起抗戰大旗，不顧一切犧牲，抵抗到底。回顧「七七」事變發生後，獨中國自身抗戰，日本以訓練優良的陸軍向我各地進攻，以充份的海軍將我海岸封鎖，以數百佔絕對優勢的空軍向我各工商業重要城市肆虐，而我國不備軍事準備不充足，政治上復有許多問題，乃七年作戰的結果，竟能將日本的攻勢擊碎。而國際局面復如領袖所預見的情況——一發展中，目前的戰局固仍不能說脫離艱苦時期，但勝利

已無問題，我們於欣忭之餘，勢應加強奮鬥下去，俾能早日取得勝利的成果。

（2）事變發生後的國際動態

公報中已全面戰爭既經展開，日本的軍事行動，自屬進一步破壞九國公約，美國對此，當行反對，美國務卿赫爾於七月十六日向各國致送咨文，建議以下列十四項原則解決國際糾紛，該十四項原則為：（一）維持世界和平；（二）一個國家的和國際間的自我約束；（三）不得憑藉武力以推行國策；（四）不得干涉他國內政；（五）用和平證明與方法調整國際問題；（六）忠實遵守國際條約的神聖義務；（七）條約的修改須循合法的途徑；（八）任何國家須尊重其他國家的權利；任何國家須履行已經存在的義務；（九）更生並強化國際公法；（十）促進世界的安全與安定；（十一）解除國際貿易的障礙；（十二）商業機會均等，並實施待遇均等原則；（十三）限制並縮減軍備；（十四）各國用和平而實際的方法，共同努力，以實現上述各項原則。這十四項原則可以說是反對日本侵略中國的坦白表示美總統羅斯福於一九三七年十月五日在芝加哥發表演說

也力陳此種侵略危機不能聽任其發展，略謂：「人類如以殘殺爲快意時，則將橫行全世界，使一切文化藝術及所有千萬年來積存之寶藏，弱者小者無抵抗者，均爲之消滅無遺。此種情形如發現於他處，諸君切勿以爲美國可保無虞，切勿以美國可蒙寬恕，切勿以爲西半球不致遭受攻擊，吾人如欲避免此不幸日之降臨，吾人如欲在世界上安居樂業，所有愛好和平之國家應即起而合作，反對違反條約與人道之行爲，但此決非嚴守孤立與中立所能奏功者也。」羅斯福這個演辭，我們今日稍一回顧則知美國的參戰，迨有其必然性。美國務部羅斯福發表演說之次日，又復正式宣佈：美國已不得不承認日本在華行動不合國際關係之原則，所有愛好和平之國家，應即起而合作，反對違反條約與人道之行爲，旋國聯大會於該年十月七日正式通過決議案召集九國公約的簽字國會議，九國公約自一九二二年簽訂以來，此爲第一次的運用，而這個召集仍係美國的推動乃克實現！

且據此大會議出比利時邀請各國至北京不魯捨拉開會，被邀者除簽字國英，美，法，意

荷，比，葡，中，日九國及後加入條約者玻利維亞，丹麥，墨西哥，挪威，瑞典等國外並邀請與遠東有關之德蘇兩國參加，德國未蒞會，日本則藉口此次中日事件係在九國公約範疇以外，亦未參加。該會於一九三七年十一月三日在比京正式開會，與會各國除意大利外，均一致認爲：（一）中日事件與九國公約及非戰公約各簽字國咸有關係，（二）不獨使各國權利，即各國的物質利益均受重大危害；（三）中日兩國不能直接談判。北京會議雖最後陷於無期延會，此當由於英美意見不同的結果，然九國公約簽字國的第一次會議，對於九國公約所載各項原則仍一致尊重，這也不能不說是九國公約進一步取得的收穫。

日本發動「七七」事件後，固然知國際一時無力干涉，但也採取不與第三者衝突，政策，不過中國因受多年不平等條約壓迫，與各國發生關係之處至多，所以日本的軍事愈深入，與第三者的衝突也愈增，尤以英國所受損失最大，乃英國仍不採積極步驟與美國合作應付，並與日本舉行談判以求解決，一九三九年七月十五日英駐日大使克萊琪

(Sir Robert Curcio) 與日外相有田開始談判，在英方頗願因天津英租界的地方事件，進而作成英日廣泛之諒解，七月二十四日談判獲得結果，雙方所同意的原則，不僅適用於天津問題，乃適於中國全境，據英方所公佈者爲：「英國政府充份認識中國境內現有大規模戰事在進行中，於此種情況繼續存在期間，日本在華軍事當局，在其佔領區內，有保障其自身安全及維持秩序的特殊需要，同時並須壓服與排除一切損己利己敵的行動，英國政府無意助長任何行動與計劃以阻礙日本在華軍事所企求的目標，並有確證此種政策起見坦率昭告英國在華官吏與僑民不得有此種行動與計劃」。此文件公佈後，美國大譁，在七月二十六日美國通告日本廢棄一九一一年所訂的日美商約，以示抵抗，英國於此時縱欲與日本妥協，但以美國態度突然強硬，英日雙方所作的談判，便一時停滯下去。

迨此次歐戰發生後，英國又一度與日本妥協，即封鎖滇緬路事。時米內任日首相，亟欲解決「中國事件」，要求英國停止滇緬路的運輸，英國乃允許停運三月，俾壓迫中

國屈服，我方向英提強硬抗議，領袖復於一九四〇年（二十九年）七月十六日發表談話：「英國果以滇緬路運輸問題與中日和平併爲一談，即無異英國協助日本迫我中國對日屈服，其結果必犧牲中國之友誼，且必犧牲中國在遠東的地位。須知中國抗戰三年屹立不動，決非任何第三國脅迫所能搖撼。如英國認爲停止滇緬路運輸，可以縮短遠東戰事者，余復斷言其結果必更助長遠東之戰禍，而擴大遠東的戰局。至於我中國對日抗戰之目的，在求領土行政主權之完整，此目的一旦不能達到，則抗戰一日不能停止。中華民族今日之抗戰，決非任何壓力所能阻止。」英國對英國此種行動尤爲反對，國務卿赫爾，斥爲「不正當」的英日協定，美國輿論亦一致斥責。蓋滇緬路爲美國貨物輸入中國之僅餘路線故也，然英國此種妥協政策不僅未能獲得英國預期的目標，且未能滿足日本之侵略慾望，日本反於一九四〇年九月二十九日在柏林與德意兩國簽訂三國軍事協定，日本承認德意建立歐洲新秩序之領導地位，德意承認日本在建立一大東亞新秩序之領導地位，英國至此唯有放棄與日本妥協企圖，以告慰於友邦，乃如期於十月十八日

重行開放滇緬鐵路。至此則言入秦與日本公認全圖。此皆思欲大伸。民國二十八年日歐戰的爆發，對日本的激動甚大，日本所謂「神風來了一」，日本因藉歐戰機會，不僅積極侵華，同時還加緊佈置南近步驟，在一九四〇年九月即以兵力強佔越南北部，復屯集大軍於海南島並實行攫取南洋資源。美國在此益感威脅，乃一方加強援華一方對日本實行重要物資的禁運。一方與英國加拿大作軍事聯防的準備，英國於此時也稍形遷移，對華施以相當援助，並與美國作並行行動以限制日本。

日迫日本於一九四二年七月二十五日各部佔領越南後，遠東的國際局勢為之驟變，我外部發表聲明，指出：「此種發展不僅繼續威脅中國西南邊境，抑且危及太平洋其他諸國權益及領土，因而其他諸國所受之影響與中國其復相同」。美國於時反日態度愈形加強，英國也隨同美國態度立持強硬，乃通告日本廢棄下列各商約：（一）一九二二年四月之英日商務航海條約；（二）一九三四年七月關於日本與印度貿易關係之協定；（三）一九三四年六月關於日緬貿易關係之協定。英美復同時宣告封鎖秦自存金，荷印繼其

之後亦將保存金封鎖，美國復下令禁止油類輸日，荷印亦禁止油產輸日。此時美，英，荷印，澳，紐，加與中國均加強合作，以防止日本進一步的行動，而日本亦復加強壓迫泰國，以備將來一逞，如脅迫泰國承認「滿洲國」卽是一例，識者已知大戰決不可避免。待日本的伺機發動耳。

於此將中蘇關係的發展略加論列。我全面戰事發動後，蘇俄與中國確有合作的必要，因有中蘇不侵犯條約的簽定，該約於一九二七年八月二十一日簽於南京，重要條文如下：

(1) 兩締約國重行鄭重聲明，兩方斥責以戰爭爲解決國際糾紛之方法，並否認在兩國相互關係間，以戰爭爲施行國家政策之工具，並依照此項諾言，兩方約定不得單獨或聯合其他一國或多數國對於彼此爲任何侵略。

(2) 倘兩締約國之一方受一個或數個第三國侵略時，彼此締約國約定在衝突全部期間內對於該第三國不得直接或間接予以任何協助，並不得爲任何行動或簽

訂任何協定致該侵略國得用以施行不利於受侵略之締約國。

(3) 本條約之條款，不得解釋為對於在本條約生效以前，兩締約國已經簽訂之任何雙面多邊條約，對於兩締約國所發生之權利與義務有何影響或變更。

(4) 本條約有效期間為五年，兩締約國之一方在期滿前六個月，得向彼方通知廢止本條約之意思，倘兩方均未加期通知，本條約認為在第一次期後自動延長二年，如於二年期間屆滿前六個月雙方並不向對方通知廢止本條約之意思

因中蘇，本條約應再延長二年，以續接時進行。

此條約規定不得單獨或聯合其他國家對於彼此為任何侵略，又兩締約國之一方受第三國侵略時，他方約定，不得對於以任何協助或有不利益於被侵略國之舉動，所以此項條約，純係以不侵略及不協助侵略國為維持和平之方法。

此中蘇不侵略約訂立後，中蘇關係頗有新發展，乃以歐洲問題發生變化，蘇俄同日本曾有中立條約的簽訂殊屬遺憾，該約簽於一九四一年四月十二日，內容為：

(1) 締約國雙方保證維持相互間之和平與友好邦交，互相尊重對方領土完整與神聖不可侵犯性，如有任何國家或個人，或五種國之表示不承認此項條約，且該國對締約國之一方，或為一個或數個第三國敵對行動之對象時，則締約國之他方在衝突期間，即應始終遵守中立，以不承認此項條約，中國與俄國對德自宣戰後，(2) 此約有效期間為五年，在期滿前一年倘締約國雙方均未宣告廢棄本約，則自續。至其有效期間即自動延長五年。(3) 三月三十日蘇俄宣佈對德宣戰後，蘇俄政府即於該申立條約之外，其兩國復發表一共同宣言，謂：蘇俄與德意志兩國於一九四一年四月十三日締結之中立條約精神，蘇日雙方政府，為保證兩國和平，與友好邦交起見，茲特鄭重宣言：蘇俄誓當尊重滿洲國之領土完整與神聖不可侵犯性，日本誓當尊重蒙古人民共和國之領土完整與神聖不可侵犯性。此項宣言係與中國主權有礙，我外交派於四月十四日特發表聲明認為無效，以略謂：蘇日簽訂中立協定時，所發表之共同宣言，內稱日本尊重所謂「蒙古人民共和國領土之完整與不可侵犯性，蘇俄尊重所謂「滿洲國領土

領土之完整與不可侵犯性；查東北四省及外蒙古爲中華民國之一部，而爲中華民國之領土，無待贅言。中國政府與人民對於第三國間所有妨害中國領土與行政完整之任何約定，且決不能承認。並鄭重聲明：蘇日兩國公布之共同宣言，對於中國絕對無效。外部代表政府所作的聲明，我們認爲極端嚴重，蘇日的聲明當然無效。日本蓄意重「滿蒙人」日謀此外關於汪逆精衛的叛國行爲略加敘述，汪逆的一切行動我們素不重視，蓋此不過奸臣賊子之醜行耳，然其在國際間所得的反響，似應一論，以見有關各國對華態度的二般。汪逆於一九四〇年（民二十九年）三月三十日在南京成立傀儡組織，我外交部曾照會各友邦，聲明：「任何非法組織如現在南京成立者，或中國他處所存在之其他偽組織，其任何行爲當然完全無效，中國政府與人民絕對不予承認。中國政府深信世界自尊之國家必能維護國際間之法律與正義，對中國境內之日本傀儡組織，決不予以法律上或事實上承認」。美國務卿赫爾同期亦發表嚴正聲明，表示不承認汪組織，且譴責侵略行爲，謂：「根據一九三一年以來中國各處所發生的情勢而論，可知南京組織之建立，殆爲

某一國以武強其鄰國接受其意志之進一步計劃之表現，美政府於十二年前一如他國政府正式承認中華民國國民政府，該政府現以重慶爲行都，美政府有充份理由，相信該政府仍受中國人民之一致擁護，因之美政府自將繼續承認該政府爲中國之政府」。赫爾這個聲明足以表示自一九三一年「九一八」事變以來美國政府對遠東所發生事件已有深切的認識，也就是明白表示美國傳統的政策係維護九國公約。英國也表示：承認中國僅有一政府存在，即在渝之國民政府其他方面也均一致聲討，汪偽醜計，卒不得售，乃汪逆於一九四〇年（民國二十九年）十一月三十日竟與日本簽訂賣國條約，條約全文爲九條，附件議定書五條，諒解五條，我外部復發表重大聲明予以駁斥，英美政府同時亦作嚴正表示承認「重慶之中華民國國民政府爲中國唯一的合法政府」與汪偽組織成立時相同。

第十二章 「十二八」事變——珍珠港之偷襲

(1) 「十二八」事變之發生

一、事變之前夕

日軍進佔越南，即爲南進的顯明表示，英美因爲越南被日軍強佔態度驟轉強硬，對日也作進一步的壓迫，遠東的大戰當無可避免。乃日本一方面作軍事準備，一方面復與美國舉行談判，由野村大使一人談判尙認爲不足，後復派來樞特使襄助野村共同工作，爲時延宕數月毫無結果，蓋日本所提條件爲與美國共同瓜分中國，這個所謂瓜分，即是使美國幫助日本解決中國事件以達其侵略的初步目的，美國當不承認，甚至日方所提出三個月的緩衝時間俾得從長商討，經中國反對後，美方最終亦未予同意！而當日美進行談話的同時，A.B.C.D.五個國家（A指美澳而言）又在華府舉行會商，易言之即是中英荷澳四國支持美國以抵抗日本。美國對日所提的條件爲：（一）日本退出軸心；（二）

日本自中國及越南撤兵；（三）停止支持南京傀儡政權；（四）禁止以武力推行政策；（五）商業機會均等；（六）領土及主權完整之不可侵犯性。美國所提的條件自非為日本所能接受，所以其代表曾主張繼續商談，而其軍部則在越南反積極增兵，海軍亦大舉活動，此時英國見危機擴大復坦白昭告日本，美國一行捲入對日戰爭，英國必立即對日宣戰，因之遠東的戰局已劃成中美荷英——澳，紐，加，自亦包含在內——與日本對立的大局，戰事的何時爆發，祇有看日本的次一行動而定。

二、事變之發生

日本既決定南進，當無同美國妥協可能，其一再與美國談判，乃為延宕時間，作軍事進攻的準備，因於一九四一年十二月八日拂曉，日本空軍突然轟炸珍珠港，同時亦分別向威克島，關島，菲律賓，香港，新加坡進襲，日軍并侵入泰國及在馬來亞登陸，旋即對英美宣戰，英美亦當即與日本宣戰，我國於次日（十二月九日）對日正式宣戰并對德意宣戰，德意兩國於十一日對美宣戰，美國亦於十二日對德意一併宣戰，至此中英

美三大國已并肩對德意日作戰，反侵略陣營所缺之一環，即蘇俄仍不對日宣戰。

珍珠港的偷襲，使美方損失甚重，美海軍在太平洋上一時直無力出擊，據美海軍部所發表的經過情形，可擇述於下：「日本飛機曾使夏威夷區域每一戰鬥艦及大部份飛機暫時失去作用，其他海軍艦隻，包括作戰艦隻及輔助艦隻在內，亦均無法行動，若干海岸設備亦均受創，海軍飛機被毀八十架，陸軍飛機被毀九十七架，戰艦被炸沉或炸傷者計十九艘，而最嚴重損失則在兵員方面，海軍及海軍陸戰隊之軍官及入伍兵二千一百一十七人斃命，失蹤未經覓得者九百六十一人，受傷者八百七十六人；陸軍軍官及入伍兵斃命及因傷致死者二百二十六人，傷者三百九十六人。敵人來襲飛機有魚雷機二十一架，俯衝轟炸機四十八架，水平轟炸機三十六架，共計各式飛機一〇五架。日本此次偷襲的成功，可以說是它「南進」政策獲得初步成功的重要因素。」

（2）「十二八」事變發生後的國際動態

一、戰局的發展：

日本由於偷襲珍珠港成功，並因其軍事準備周密，所以戰事節節順利發展，一九四一年十二月十三日佔領關島，二十三日佔領威克島，同時於十三日攻陷九龍，於一九四二年一月二十五日攻下香港，至馬來亞與新加坡之戰，係於「一二八」之日同時掀起，泰國於是日允許日軍入境，日軍一方在馬來半島北部登陸，一方從泰國入馬來，開戰的三日英兩主力艦威爾斯親王號與却敵號同被日機轟沉，日軍節節進擊，英軍逐行退守，一九四二年二月五日日軍開始攻新加坡，十五日即行佔領，英方被俘者約六萬餘人。

關於荷印的攻略日人係用雙方進擊方式，日方於一九四一年十二月十六日在英屬婆羅洲登陸，旋又侵入西里伯斯，一九四二年二月荷屬帝汶亦被侵入，迨新加坡失守，日人復大舉在蘇門答臘登陸，此時除爪哇外，荷領重要島嶼均入日人之手，日軍乃用孤立包圍戰術，實行進攻爪哇，於二月九日佔領。

緬甸之戰，亦於「一二八」開始，但日人初為牽掣作用，迨佔領新加坡後，緬甸戰

事方可謂真正開始，緬甸戰事初步固亦逐步失利，但中部戰局，由於我軍苦撐，頗形穩定，乃於一九四二年四月二十九日敵人攻佔臘戍，滇緬路切斷，戰局乃急轉直下，及五月中英軍退入印度，我遠征軍除在緬東緬北建立據點外，也有一部退入印度，緬甸戰事乃暫告一段落。

菲島戰事同樣於「十二八」開始，十日敵在呂宋島北部登陸，十二日又在南部登陸，一九四二年一月二日美菲軍退出馬尼刺守巴丹半島，守軍英勇奮戰，以三萬牽掣敵人約二十萬之衆，四月十七日巴丹半島失守，乃僅柯里幾多爾一要塞復又支持一月，至五月六日方失陷。巴丹半島之戰使美人受刺激至深麥克瑟將軍今日的積極反攻，多半由初在菲島所受的挫敗而起，美軍必在短期內反攻菲島，在戰略上，菲島恐是日軍在南洋一個大墳墓，

日人很早將澳洲即劃在「東亞共榮圈」內，所以大戰發生後，於一九四二年一月二十四日日軍便在新不列顛島拉布爾登陸，附近島嶼亦被佔領，索羅門羣島即於此時被佔

三月八日敵在新幾內亞北岸薩拉摩登陸，這可以說是澳洲外國戰的肇端，因為要攻佔澳洲，非將澳洲的外圍控制不可，殊不料五月初珊瑚海之戰，與六月初中途島之戰，迫使日軍敗退，太平洋上的戰局立行改觀，因為日人一帆風順的勝利，至此乃告一段落。

然美軍的正式反攻則在一九四二年八月七日的反攻索羅門羣島。日本的最初計劃，於進

據索羅門羣島後，更將新加里多尼亞 (New Caledonia)，新西伯來羣島 (New Hebrides)

，以及菲濟羣島 (Fiji Island)，全部佔領，將這些島嶼佔領後，美國的援澳計劃便

無實現可能，同時日本在西南太平洋上的防禦線也可得到進一步的穩定，日本在此即可

進攻澳洲，澳洲取得後，新西蘭自容易佔領，然後轉而近窺印度，以及解決對華問題！

美國充份看到此種危機，便積極以兵力援澳，珊瑚海戰後，隨於八月七日開始反攻索羅

門，於反攻索羅門後，復在新幾內亞展開猛烈的爭奪戰，日軍在西南太平洋的戰事，遂

逐步失利。

日軍在此太平洋最初也有與美對抗計劃，便是六月十二日在阿圖島登陸，以及二十

一日的佔領吉斯卡島，日軍原想此兩島被佔後，一方可抵制美國由北路的進襲，一方可切斷美蘇兩方的聯繫，但由於美海空軍的強烈攻擊，日軍於一九四三年五月十四日放棄阿圖島後，於八月二十一日撤離吉斯卡島，美軍現已可於阿留申前進基地空襲千島羣島，威脅日本本土的北方門戶。

美軍於最初反攻時，因島嶼星羅棋佈，日軍到處設防，當須採取逐島進攻方略，而由新幾內亞北岸，日入會聯繫到荷印各島組成一弧形陣地，機場密佈，所以戰事進展較遲。乃自美軍在中太平洋佔領吉爾伯特羣島，（一九四三年）以及在新不列顛登陸展開圍攻拉布爾之戰，太平洋戰事便迅速展開，不久美軍於攻下馬紹爾羣島後現連續襲擊，土魯克島，而更能越過土魯克用強大艦隊進擊帛琉羣島，太平洋戰事遂進入一更新階段。

二、今後戰局的展望：

目前遠東戰局，可分兩方面觀察，一在中國大陸，一在太平洋，太平洋的戰事係助

功，中國大陸的戰事係主攻，簡言之，欲求摧毀日本必須自中國大陸上發動主要攻勢方可，這個意見，美國軍政人士也均一致同意。不過要研究的，即是海上與陸上的戰事，何去配合，而中國大陸戰場在某種的情況下，才能發生效用。先論太平洋戰事：

美國在太平洋上的戰略現可得而言者，約分下列數點：第一、關於中太平洋方面。美軍自攻佔馬紹爾羣島後，遂即進襲加羅林羣島主要軍港特魯克，其實特魯克不僅為加羅林羣島主要軍港，可以說是委任統治地內唯一大軍港；美軍將特魯克攻下後，北上可收復閩島，攻取馬利亞納羣島，以便進窺小笠原羣島，更可西進佔取帛琉羣島，俾收復菲律賓，本年三月二十九日美軍曾用強大混合艦隊，越過日方多數設防的島嶼而直攻帛琉羣島，帛琉羣島距菲律賓僅五百五十哩，日方艦隊避而不戰，美國因補給線遼遠關係，未在帛琉羣島登陸，然為掃蕩加羅林羣島而迅將特魯克攻下起見，有將帛琉羣島予以摧毀的必要，蓋帛琉羣島是僅次於特魯克的重要軍港。將帛琉羣島予以重大打擊後，特魯克以及其他加羅林島嶼便易於掃蕩，而完成委任統治地的大部工作。委任統治地

，爲日本海防線的重要屏障，一經失去，日本的海上防衛縱不能說全部喪失，確可說是崩潰的開始。第二，關於西南太平洋方面。美軍最初在西南太平洋的反攻，係寸土必爭，將逐步設防的日軍一一消滅之，瓜達康納爾島的戰役，即屬如此，乃戰事進展後，美軍便採取圍困步驟，俾戰爭可獲得迅速的效果。蓋海上的戰爭，一方要有強大的海軍，一方要有優勢的空軍，一方還要有充份的運輸船隻，目前這三方面美軍均較日本爲優，美軍在未攻下布卡維爾島，就在新不列顛島登陸，既爲攻擊拉布爾的前奏，又可封鎖布卡維爾島，拉布爾爲新不列顛島的首府，西南太平洋的唯一軍港，拉布爾攻下後，日軍不僅在西南太平洋無法駐足，即在特魯克方面也必增受壓力，現在西南太平洋被圍的日軍。約有十萬人已陷於戰死或即餓死的絕境，所以布克維爾島不久即可陷落，拉布爾港日已無力久守，尤以海軍島被佔之後，日軍在西南太平洋的形勢更陷於困境。新幾內亞爲日軍窺視澳洲的橋梁，現新幾內亞已在美軍控制之下，美軍自可進一步將新幾內亞敵人肅清，然美軍續行西進之際，澳洲方面也可採取並行攻勢，於阿拉弗拉海內

會合協迫荷印，由達爾汶港起飛之空軍，對爪哇，西里伯斯以及帝汶各處作普遍的遠程轟炸，可以說是會合西進的前奏行動。第二，關於北太平洋方面。美軍在北太平洋方面現不時由阿留申以空軍轟炸千島羣島，占守島與幌筵島屢被炸，美海軍也會出擊，不過較諸中太平洋以及西南太平洋目前稍爲沉寂！北太平洋爲進攻日本本土最短的路線，美軍自在積極準備中，日本也特別提防，假如美方能以强大海空軍力將占守島以及幌筵島佔領，逐步南下，或同時度過千島海峽進入鄂霍次克海，攻下南庫頁島，則日本本土以及內海便遭受致命的打擊，設如蘇俄再能與中美兩國合作，則北太平洋更增加其戰略上的重要性。

綜觀太平洋全面戰局，日本在各線上均暴露其受攻擊的弱點，尤以美國海空軍佔有優勢，自可隨時隨地擇適宜場所予以突襲，日本現極力避免作主力戰，這種避戰的表現，昭示出來日海軍力的不足，同時也證明出來不到守衛日本本土的最後門戶，日海軍決不輕於一試。我們固不宜輕視日海軍的作戰力，但這種避戰的企圖，最終必不得逞，而

歸於失敗，因此，對於當前的太平洋戰局，我們願提出兩點來研討，一是各路的同時進攻，一是採取包圍戰略，這兩個方式為縮短戰爭的重要條件，目前日本在軍事上頗無出路，彼亦知末日的來臨，唯有延宕時間，尋求盟國間的破綻，以求有利的和平。我們現在太平洋方面的進展，尤其中太平洋較一年前進步甚多，然尚未能達到各路並攻的階段，日本早已感覺交通綫的延長，無充分海軍力保護，因此我們應各路相並進攻，使其首尾不兼顧，以迫其主力艦早出應戰，而殲滅之。在此所謂並攻即北太平洋，中大太平洋及西南太平洋同時向日本發動重大攻勢，這個攻勢，依美國目前的生產力估計自有可能，在北路務須於千島羣島上擇一據點登陸，一方可藉長距離轟炸機進襲敵本土，一方可削弱其向中太平洋及西南太平洋的增援，一方可擾亂其在中國東北的統制力；在中路應早將特魯克攻下，而同時再如對帛琉羣島此次的突襲，將帛琉以及雅浦等島使之化歸無用，然後即可早日進攻菲律賓；在西南方面，應加緊肅清幾內亞敵人的殘餘勢力，並使被圍的拉布爾從速陷落，因為能這樣作既將日人在西南太平洋盤據的勢力掃除，並可

增強中太平洋的攻勢。敵人在荷印方面的設備，頗爲週密，島嶼重重，機場林立，非用強大兵力決難奏效，不過在北，中，西南方面並攻的同時，在此方面可以猛烈的空襲，從事破壞，俾敵人不克順利消化其戰果，總之這種並攻計劃是當前壓迫敵人的要圖，美軍的進攻步驟，也急需轉向這個目標來走。

所謂包圍戰略，是在並攻計劃的進行下進一步爭取摧毀敵人的效果！既可縮短時間又可節省兵力，包圍戰略，美軍在索羅門羣島，新不列顛島以及馬紹爾羣島已實際運用，且頗具成效，目前較大的包圍戰略，同時也可收獲與大陸上配合作戰，目的就是從中太平洋用大量海軍力及早攻取菲律賓。中國大陸爲摧毀日本的主要基地，前節已爲述及但中國必須打開海通路方可發揮廣大作戰力，海通路的打開現有兩個途徑，一是重開滇緬路，一是佔得一海口，攻取菲律賓卽是要建立一個走廊以達中國海岸，此外攻取菲律賓爲動搖日本在中南半島及荷印方面統制力的重要方略，菲律賓扼日本本土與新加坡及荷印交通的門戶，假如菲律賓被美國收復，則日本對荷印及中南半島的交通將被切斷。

海軍既能收復菲律賓，則相隨必能將通中國的走廊建成。日軍在此時立即走入困境。暹中南半島與荷印的佔領地陷於孤立，戰事推進的結果，必被盟軍包圍而殲滅。所以日軍如欲保持其中南半島與荷印的佔領地，必不輕易將菲律賓失去。固之菲律賓的爭奪，或演成美日海軍的主力戰。復次，當前的緬甸戰役，頗令人失望，蓋緬甸等處如這樣枝節發展下去，短期當無效果可言。我們主張緬甸戰事，宜採並攻戰略，也就是太平洋全盤並攻戰略的一部。緬北與緬中的反攻，自可部份進行，然大規模戰事的開始，須由海軍發動。首應安達曼羣島與尼科巴羣島收復，隨後進攻仰光並在蘇門答臘及馬來亞登陸以窺新加坡。縱合我們不能將新加坡與仰光同時攻下，祇要能在仰光腰擊，而中太平洋方面復節節進展，則日軍在中南半島的守勢必為動搖，至低限度日軍於各線紛紛應付之勢，決無力再向印緬邊境進展，作切斷中印交通的迷夢。

三、不論如何，中國大陸勢須在海通路打開之後才可發揮廣大力量，緬甸戰事，因為英國素採歐洲第二戰略，我們時感焦慮，所以在這個將決未決之前，日本或仍再作一度。

解決中國事件」的嘗試，或在盟國間尋求某種間隙，但日本踏上失敗的途徑實毫無疑義的。假如中太平洋方面美軍有驚人的發展，菲律賓不久，就被美國強大海軍克服，那末，^三日本很可能有個全面戰略的撤退，以作想像中的持久戰，在日本方面，因為種種條件的不足，自要招致此種結局，而在盟國方面便是收到包圍戰略的最大效果，這時，中國大陸必有偉大反攻力量來發動，使日本退守的政策也無法達其目的，此即今年應爭取的目標也是進一步奠定全面勝利之基礎，但這個責任恐要多放在中美兩國肩上。

此外關於盟國間政局，在這個階段內有下列諸項重要事件，茲分別敘出：第一，反侵略國於一九四二年一月一日簽訂共同宣言，簽字國包括：中，美，英，蘇，澳，比，加，哥斯黎加，古巴，捷克，多米尼加，薩爾瓦多，希臘，瓜地馬拉，海地，洪都拉斯，印度，盧森堡，荷蘭，紐西蘭，尼加拉瓜，挪威，巴拿馬，波蘭，南非，南斯拉夫，共計二十六國，其宣言略謂：「各簽字國對於於一九四一年八月十四日美總統及英首相共同宣言（大西洋憲章）所包含之共同目的與原則，業經予以贊同，並信：為尋求

適當生活，自主獨立，與宗教自由，及保全其本國及其他各國之權利與正義起見，完全戰勝敵國，實有必要，同時相信：簽字各國正對企圖征服世界之野蠻與獸性之武力從事共同奮鬥。愛特宣言：（一）每一政府承允對於與之立於戰爭狀態之三國同盟份子國家及其加入國家使用其全部軍事與經濟資源；（二）每一政府承允與本宣言簽字國政府合作，並不與敵國締結單獨停戰協定或和約。這個宣言簡明而中肯，將為各國來日採取其他步驟的根據，蘇俄並未對日作戰也參加此宣言，實反侵略國家一致的重要表徵。第二，領袖訪問印度。印度問題為當前遠東戰局裏頗重要的一環，中印兩國邊境毗連達三千公里之長，印度局勢發展如何自為中國所最關切之事。領袖於一九四二年二月九日抵印，於返國前曾於二月二十一日發表告印度民衆書，這個重要文件，可以表示出來中印英印關係的所在，以及印度在國際上所處的地位，文告中要點，有一祇有在世界上類整個自由之中，乃能獲得我中印兩大民族的自由，無論中國與印度，其中有任何一民族不能得到自由，則世界即無真正和平的可言，同時世界大多數人士皆已同情印度的

自由，此種寶貴的同情，應特加珍重而使之勿失，余對盟邦英國政府特致誠摯之期待，余且深信我盟邦之英國，將不待人民有任何之要求，而能從速賦予印度國民以政治上之實權，余以客觀地位，認此乃爲于大英帝國有益無損最賢明之政策」。這可充份表示出來印度在當前戰局中處境的重要，印度在今日確非大英帝國本身的問題，乃係盟邦的整個問題，目前印邊戰事中美兩國特別關切的也就在此，英國對印度各問題如不作及早解決辦法，敵人或將採行更進一步的侵略行動。第三，中美兩國於一九四二年六月二日簽訂租界協定。這個協定簽訂後，中美兩國互助的原則予以確定，美國對中國的援助加強，更可看出中美兩國確本共同的目標，澈底打擊敵人。該協定第一條規定：美國政府將繼續以美國大總統准予轉移或供給之防衛用品，防衛兵力及防衛情報供給中國政府，第二條：中國政府將繼續協助美國之國防，及其加強，並以其所能供給之用品兵力或情報供給之，即這兩條可充分表現出來此協定締定的精神，而中美兩國休戚與共的關係也可於此看出，協定全文計八條，係締結於華盛頓。第四，我與日美英於一九四三年一月十

一日簽訂新約，此約一行簽訂，我國從此廢除百年來不平等條約的恥辱，實為中國建國史開一新頁。緣自一九四二年十月九日下午美副國務威爾斯與英外相艾登正式通告我駐美大使與駐英代辦美英兩國政府，決定迅即放棄在華治外法權及其他有關權益，並表示將於最近期內向中國政府提出草約，以備中國政府之考慮，嗣至十月二十四日我外交部復接駐美大使館來電，報告美方所提中美條約草案，十月三十日英國駐華大使薛穆爵士亦向我外交部遞送中英條約草案，外交部當即遵照政府方針，先後分別向美英提出修正稿，嗣經中美英三方決定同於一九四三年一月十一日簽訂，中美條約在華府簽字，中英條約在渝簽字，該兩新約所廢棄的特權為：（一）治外法權，（二）使館界及駐兵區，（三）租界，（四）特別法庭，（五）外籍引水人特權，（六）軍艦駛入中國領水內的特權，（七）英籍海關總稅務司的特權，（八）內河航行與沿海貿易權；（九）其他有影響中國主權的問題，此約一公佈，舉國騰歡，領袖對全國軍民復發表談話，最沉痛

了這幾句話：「中國今後的命運皆在我們現代這一輩國民的雙肩之上，我們為要確

的廣大地領土，爲要確保世代子孫的生存和幸福就要從恢復獨立之自由開始的今日起頭，必須人人抱定立志報國共同一致來盡自立自強的責任。從這個新約簽訂後，我們才實際上與友邦取得平等的地位。不過九龍租界問題未能同時解決實爲憾事，我外部已聲明向英租出保留要求之權，第五，中英美舉行魁北克會議，魁北克會議係在一九四三年八月十一日舉行，目的着重於討論對日作戰問題，羅邱兩氏邀我外長宋子文代表領袖參加，會後的公報，說明：「參謀會議中的軍事討論大部傾其注意於對日作戰及予中國以有效之援助」蒙巴頓的被任爲東南亞盟軍總司令即在這次會議決定。第六，領袖出席開羅會議。該會係一九四三年十一月二十三日在開羅舉行，領袖親自與羅邱商討對日問題，所得嶄新的建樹殊多，就發表的公報而言：「我三大盟國決心以不鬆弛之壓力從海陸空各方面加諸殘暴之敵人，此次進行戰爭之目的，在於制止及懲罰日本之侵略三國決不爲自己圖利亦無拓展領土之意思，三國之宗旨在剝奪日本自從一九一四年第一次世界大戰開始後在太平洋上所奪得或佔領之一切島嶼，在使日本所竊取於中

國之領土例如東北四省，台灣澎湖羣島等歸還中國，其他日本以武力或貪慾攫取之土地，亦務將日本驅逐出境我三大盟國稔知朝鮮人民所受的奴隸待遇，決定在相當時期使朝鮮自由與獨立。遠東的糾紛問題大部予以澄清，這種澄清的觀念可增加無限的作戰力，從此而後一切混雜論調便無從發生，即日本想用某種手段以求保留其一部佔領地均無達成的可能，此外對日作戰祇有加強而不能削減此亦可斷言的。第七，美國廢除排華移民律。移民律為最歧視中國人的法案我國早欲美國廢除，自抗戰軍興，中國苦戰七年，國際地位立行提高，美國對中國也有進一步的認識，因而美方有多人主張廢除移民律，既足增強中國的抗戰力量，更可加添中美的聯繫，國會亦正式提出法案，而羅斯福總統也於此時咨文國會力主廢除，旋國會通過廢除的法案，此中美間一件最不快意事件從此廢除。第八，我與加拿大簽訂互助協定，中美互助協定已於一九四二年六月二日簽訂我方為加強盟國合作起見，於本年三月二十二日復與加拿大在加京渥太華簽訂中加互助協定，其十一條，內容大致與中美協定相同，由加拿大以戰爭供應品供給我國此外加拿

大因復興中國締結廢除在華治外法權及其有關特權之新約於本年四月十四日在加京。太華簽字內容與英美在前所簽訂者相同。第九，蘇日於一九四四年三月三十日在莫斯科簽訂議定書兩件，一係油煤移交議定書，規定北庫頁島日本油煤權移交蘇俄，一係漁業議定書規定一九二八年漁約延長五年此外關於日人在蘇俄遠東領海捕魚條後亦有所調整就蘇日此次所簽訂的議定書觀察，昭示日本確採取讓步的態度，蓋日本前外相松岡洋右於一九四一年十一月三日簽蘇日中立條約時，曾保證於數月內解決交換島上的特權問題，並未實行。同時也可看出蘇俄力求彼此相安，因而將漁約延長五年。蘇日此種締約行動是否即可決定兩國其他之重大政治問題，在此不欲多加論列，不過處當前逐漸緊張的遠東戰局中，蘇日的締約情形頗引一般評論家的注意，第十，赫爾宣佈美國外交政策。由於整個戰局所發展的情況言，美國各界要求赫爾發表外交政策的呼聲甚高，赫爾乃於一九四四年四月十日發表一長篇廣播辭闡述，美國外交政策、其要點為：（一）盟邦力量現已強大；（二）美國已拋棄單獨行動轉為一致行動；（三）「堅決」要求中立國家停止擴

助軸心；（四）保障恢復中國的領土完整；（五）今後的國際機構必須保持充分武力，並設立國際法庭；（六）決不與德日談判和平，澈底消滅法西斯及國社主義；（七）改進物質環境提高一切國家生活標準；（八）呼籲美人團結爲子孫爲世界謀永久幸福。這個演辭既透闢又誠懇，可以說是美國抗戰外交坦率宣示，我們應特別注視，美國外交在今後是要遵照這些原則去推動的。第十一，澳紐簽訂協定。澳洲紐西蘭在一九四四年一月二十一日在坎柏拉簽訂協定，其要點可分五項：（一）盟軍對所有敵人的最後和平解決，必須成立於一切衝突結束之後；（二）爲作戰而佔領的任何領土均不得以之爲戰後領土佔有的藉口；（三）反對美國再以國際協定經營世界航空幹綫來作弭止國歷擦新辦法；除非由澳紐兩國重行參加的國際協定予以規定外，太平洋各島的主權或統治權不得有任何改變；（四）成立地域委員會以促進太平洋區土著民族的福利。這個協定可以說是反對美國在太平洋上的過度伸展，現在美國國會議員中對此協定會有批評，將來整個和平會議上特別是太平洋上各有關問題的解決，恐澳紐本此協定必多有所主張。

球平會通土神聖皇太平君土各官開門...

及又使美國王太平君土各官開門...

官并同此樂：(正) 立立此...

者：親非由應...

爾士古亦的...

先，必應知立...

日二十一日...

今趁呈要...

即能稱理...

並建立國...

並建立國...

並建立國...

並建立國...

結論

盟國全盤戰略的檢討

自「十二八」事變發生後，美國加入戰爭，英國亦對日宣戰，同盟國間因而發生一個問題，德日這兩個敵人究先將那個打倒？最初因德國攻蘇甚急，北非仍在軸心手中，以及太平洋上日本一帆風順的勝利，使盟國大部份注意力置重歐洲方面。乃自美軍在索羅門羣島反攻，北非盟軍勝利，復在意大利登陸，蘇俄東綫亦頗穩定，形勢遂為一變，其實攻德攻日，似乎不必強分先後，不過為了盟邦減少犧牲，並謀持久保全和平起見，此問題特宜加以研討。

先就戰局的發展來論：

前節所述太平洋上的並攻及包圍戰略，對日實為一致命打擊，祇要美國今後用主力

來攻，這個戰略必能獲得預期的效果，設如英國也將強大艦隊東調，在孟加拉灣予以有力的配合，則效果當更加大，蓋反攻緬甸戰事決不應枝節進行，像目前這樣的枝節進行，非但不能收復緬甸，反予敵人一拖延戰爭的機會，蓋攻緬軍事如不自海上動手，很少成功可能，所以目前的太平洋戰局，日本已感有應接不暇之勢，設如此種良機不從速予以運用，實屬盟國一種不可言喻的損失。

再就中國戰場來說，盟邦尤宜以較大的海軍力量置諸太平洋方面！中國為摧毀日本的重要基地，而這個基地需要充份的裝備方可反攻，而這種充份的裝備必須由暢通的國際路線運來，美國在中太平洋的加緊進攻，就為着建立這種路線，但還需要相當時日，乃最渴望的滇緬路，因為英國側重歐洲戰事目前似無克服的可能，在封鎖下之中國便不易發揮力量。日本在遠東的處境頗為特殊。蓋如不針對其弱點實行總攻彼便可利用機會狡然一逞，當前的印緬戰事，河南戰事以及湘北鄂西等地戰事即是顯例，同時蘇俄又未同日本作戰，日本更可抽調兵力，作進一步侵略！日本特別明瞭：希特勒設如失敗，彼必

此種不窮無效。因此彼等採用一切可能方法，來應付希特勒，使希特勒變而下台，則東方打擊中國，即令希特勒必要失敗，彼也要利用歐洲危機的期間，多來擾亂中國，俾爭取有利的和平。

反觀歐洲戰場則與此迥異，茲就四方面來分析：（一）英倫；（二）意大利；（三）中東；（四）蘇俄。德國自一九四〇年空襲英倫失敗後，已放棄渡海攻英的計劃，現西歐戰場已開闢，即令歐洲戰場不開闢，德國已無攻英的可能；意大利戰事初步曾陷於膠着狀態，然自德軍退出羅馬後以後，從此德軍也僅能採取守勢；論及中東，德方自不敢輕易開闢新戰場，而在蘇俄前綫德軍現已大部撤退，希圖扼守喀爾巴阡山脈。德軍今後的計劃係用全力作守勢，以空間換時間尋覓盟方的裂罅，與日本呼應以求有利的和平，因而處此種態勢下的德軍，發動攻勢力量固不如日本強大，但據有利的地形扼守，則與日本隨處可受襲擊者迥然有別。同時西歐的第二戰場於短期內自不易收護效果，而蘇俄東綫現仍在對峙中，至由中東進迫巴爾幹，或使德軍先在土耳其取得優勢，所以歐洲

的戰事，今後必愈爲艱苦，邱吉爾首相與史汀生部長於西歐戰場開闢後，曾一再警告英美人土勿輕作樂觀，意即在此歐洲戰事愈在艱苦階段中日本對中國的壓力當愈行加強，是較易收效的遠東戰局反形緊張，而較爲穩定的歐洲戰局犧牲更加慘重，就盟國的全局來計真殊爲失計！所以我們從來主張應先進擊日本。應用大力去加緊摧毀日本！

次就政局來分析：

歐洲政局不易澄清，有均勢問題，有疆界問題，有少數民族問題，有政治制度問題，這些問題頗難留待戰後解決，在戰爭進行期間，便行發生，如蘇波疆界糾紛即是。均勢現已打破，迨德國失敗後歐強僅有英蘇兩國，一在海上，一在大陸，英蘇如何維歐洲均勢殊難估計，此次德國當不輕易擊倒，即令德國不久即失敗，似此等複雜問題使英國無暇他顧，爾來英方人士一再保證解決德國後決出全力擊敗日本，英國是否能樣去做，唯有待於將來的事實證明。至論到美國，美國現雖注視歐洲戰場，然美國的敵是日本，恰如英國的主敵是德國一樣，美國不能將主敵完全放開而專行打擊德國！

美國民衆一提及複雜向歐洲問題殊感厭倦，第一次大戰後美國所以退出歐洲的卽在此！但遠東戰事則頗爲簡單，僅有中國一個獨立完整的問題，而這個問題是美國傳統的門戶開放政策所奉行的！美國上次參戰，這次又參戰，紛亂的歐洲問題固爲促成的原因，但主要的理由，是因中國未強大起來！再顯明一點說，便是美國所奉行的門戶開放政策未能澈底作到！假如中國已強大起來，美國此次便不必參戰，卽令歐洲問題必須美國參加，則美國可以不顧及遠東，短期間便能將歐局解決，美國此次作戰的標的，必須本諸這個原則來走，否則美國又是杜流一場血！所以日本一經擊敗，遠東方面可以說無何重要問題，無煩作經久的磋商，便立時可將盟國全部兵力轉至歐洲方面，此時對德感可不戰卽能解決，卽令戰後必無重大犧牲便可達到目的！美參院軍委會主席陳德勒力主盟國應先擊敗日本，他說：「倘吾人不從速進攻日本，而祇求早日結束對德戰爭，聽任日本休養生息，堅壁以待，則當英蘇兩國開始在歐陸發展勢力範圍時，余恐美國總統之影響力將蕩然無多矣。」陳氏於視察戰區歸來後，對英國頗有攻擊，謂英國無收復緬甸準備，

所以直至目前彼仍主張美國不渡海峽攻德而應先擊敗日本；美衆議院伊利諾斯州共和黨議員桑納也力主攻歐戰事無限制延期，而以同盟國全副力量對付日本；此外美前駐日大使格魯也一再發表談話，提醒美國民衆謂不應一刻弛緩對日作戰的努力，直至摧毀日本作戰機構及信條爲止，這均屬美國有識人士重視遠東戰場的具體表示，而最近中太平洋戰事的迅速進展，更可充份看出美國一部將領對日本作戰的態度，遠東戰場早取得勝利，爲保持此次戰爭代價的先決條件，我們提出這一點決無絲毫的私見存在，而確爲求取全面澈底的和平着想！

就戰局與政局合併觀察，盟邦的全盤戰略應加力擊敗日本，能這樣作，蘇俄最後也必要參加否則，將來可能發展的局勢，在此頗不願多加臆度，我們展望盟邦抗戰前途，是極端光明，而這個光明必由先打擊日本的戰略中求得，然後所謂大西洋憲章，莫斯科四國宣言，所謂國際機構，才有推行的可能！今年——一九四四年——是決戰中的決戰

年，德日當要猛逞，但日本在遠東較比德國在歐洲有猛逞的充份機會，我們看到第二軍

十五次租借報告中，指出：不俟對德戰事勝利結束後，即將發動從事日本的爭奪戰，恐也把據着這一點，所以我們有充份的信念：此次戰爭的勝利，必須以中國獲得勝利爲前提，尤其以中美兩國關係而論，更是如此，美副總統華萊士這次來華，就負着向中國宣達此種保證的重大使命。對日戰事今後必要加強，願抱定信心，遠力以赴，遠東戰局在短期內即將有個重大發展。

美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。

美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。

美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。

美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。

美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。

美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。美國政府之政策，其目的在於維持世界之和平與穩定，並促進各國之經濟合作。此種政策之實施，將使各國人民均能享受和平與繁榮之生活。

歐陸內明語言大變遷。

歐陸內明語言大變遷。昔日歐陸各國，必受歐戰之影響，而歐戰之影響，則在於各國之語言。歐戰以前，各國之語言，多不相同，而歐戰以後，各國之語言，則多有相同之處。此種語言之變遷，其原因有三：一、歐戰以前，各國之語言，多不相同，而歐戰以後，各國之語言，則多有相同之處。二、歐戰以前，各國之語言，多不相同，而歐戰以後，各國之語言，則多有相同之處。三、歐戰以前，各國之語言，多不相同，而歐戰以後，各國之語言，則多有相同之處。

歐陸內明語言大變遷。昔日歐陸各國，必受歐戰之影響，而歐戰之影響，則在於各國之語言。歐戰以前，各國之語言，多不相同，而歐戰以後，各國之語言，則多有相同之處。此種語言之變遷，其原因有三：一、歐戰以前，各國之語言，多不相同，而歐戰以後，各國之語言，則多有相同之處。二、歐戰以前，各國之語言，多不相同，而歐戰以後，各國之語言，則多有相同之處。三、歐戰以前，各國之語言，多不相同，而歐戰以後，各國之語言，則多有相同之處。

參考書目

- (一) Rucek, Joseph S., Contemporary Europe.
- (二) Pollock, James K., The Government of Greater Germany
- (三) Newman, Bernard The New Europe.
- (四) Schuman, Frederick L., Europe on The Eve, Harcourt W. C.
- (五) Seldes, George, Sawdust Caesar.
- (六) Yakhontoff, Victor A., Eyes on Japan.
- (七) Freund, Richard, Zero Hour.
- (八) Yakhonoff, Victor A., Bussia and The Soviet Union in The Far East.
- (九) Markham, S. F., A History of Socialism.
- (一〇) Samson, Gerald, British Policy in The Far East, "Foreign Affairs".

Vol-18 No-3

(一) Lippman, Walter, Britain and America, "Foreign Affairs," Vol-18 No-3

(二) F., Canada and The Far East "Foreign Affairs," Vol-18 No-3

(三) Gunther, John, Inside Asia.

(四) Etherton : Tietman, Japan: Mistress of The Pacific?

(五) 印永法譯：「遠東的危局」原著人 Stimson, Henry L.

(六) 謝元範譯：「一九一四年後之世界」原著人 Leansan, W. G.

(七) Newman, Bernard The New Europe.

(八) Kellogg, James F. The Government of Overseas Countries.

(九) Hancock, Joseph S. "Contemporary Europe."

附錄

美國外交政策

赫爾國務卿播講原文(一九四四年四月十日)

今晚我要和你們談談美國的外交政策，這不是像若干作家所假定那樣，是外交家和外交家之間，在全世界各國的外交部中所玩弄的一套神祕把戲，這在我們是通過憲法的途徑，使才億二千五百萬人的意志，在我們國界以外的世界中，能引起人的注意，並發生效力。因此我們的外交政策，建立在美國人的利益與目標之上，它的基本目標，是有

連續性的，植基於美國人民的傳統與希望中，其運用當然應參攷過去經驗與教訓。

談到外交政策，最好記住霍爾姆法官的一句話，即「一頁歷史就抵得上整部邏輯」，近代歷史中有三格顯著的事件，我希望你們特別注意：（一）自從歐洲戰事爆發以來，我國和現在已經成爲我們盟邦的這些國家，已經從此比較孱弱之中變成強大了。（二）在同期中，我們已從根深蒂固的單獨行動的趨向中，轉變爲認識并確信惟有藉一致的行動，才能在這世界中獲致自由民族存續所必須的條件。（三）我們已從漫不注意的容忍中，相信自由政府和納粹政府，在這世界中不能共存，因爲納粹政府的本性，就要求他們成爲侵略者，而自由政府的本性，也常常易於受愚，上述三點可以幫助闡明美國政府過去及以後的政策。

一九四〇年法國崩潰後，自由世界的各民族，才驚愕發現他們本身站在挫敗的邊緣上，惟有西方的英國，和東方的中國，介於他們和禍患之間，而他們所站的空間，是既窄而又危險的。這時自由國家在軍事比較薄弱，而其敵人和潛在的敵人，則強大而有

在此之前，美國已開始作自衛的準備，此後更迅速而動員我雄厚的天然資源，廣大的生產潛力，和儲備的人力的艱長的途中邁進，以防衛我國本身，并增援抵抗侵略的國家。這是外交政策的一個重要決定。自此以後，我們和我們的盟邦，已經獲致一種力量，結果無應猶疑了。惟獲致這我們的力量，增加以後的地位，在我們的外交政策上發生了影響。

讓我們先來檢討珍珠港事件發生以後的兩年間，我們正在聚集自己的力量，并協助盟國，恢復他們的力量時，我們與各中立國的關係，我們對這些中立國的關係，是依我們自己所處的地位為轉移。我們曾時常使他們明瞭他們那些獨立國家的生存和自由，都繫於我們的作為，結果的時期尚遙遠，前途仍有艱苦掙扎的時期，不過我們現已建樹其所需要的實力，祇要維持運用這實力的意志，美國人民已決心與其盟邦俱進，以擊滅敵人，和毀滅引導我們捲入戰爭的納粹，和法西斯制度。我們也決心在勝利後，和我們的

盟邦及其他一切愛好和平自由的國家前進，以全力建樹並維持一種永久和平和自由所不能或缺的和平和自由。我們不能隨意的參加或退出國際合作，我們也不能隨便接受或卸去國際團體中會員國的義務，自由與民主國家的政治，物質與精神力量，不僅有賴於我們完全參加後，對於共同努力所造成的力量，正像我們所知道的那樣，這對於我們自己力量的重要，宜如拱心石之對於圓門一樣，拱心石與圓門都不能單獨存立的。本此目標我們會以各種方法。減少他們因為敵人通商而得到的幫助，并增加我們或者可以從他們取得的助力，但是我們的力量有限，所以我們不得不再被迫接受我們當然不願意採取的妥協途徑，我相信這個時期快要結束了，大家都明白我們與各盟國的力量，現在使此次戰爭，只有一個可能的結果，現在這種力量，已經明顯的表示，當我們要求這些中立國，不要因為援助敵國而延長戰爭，并連帶產生苦痛與死亡的後果時，我們并非要求他們也去冒那身受摧殘的危險，我們不復能默許這些國家，一方面吸收盟國的資源，同時又助敵以加重我們軍隊的死亡，我們已不再能默認的了，我們軍隊的犧牲，除了救自

已國家之外，同樣的也有助於拯救這些中立國家。

我們曾經毫不躊躇地尊重這些國家的主權，不會強迫也不擬強迫任何國家，參加我們作戰，我們已告訴這些國家，他們無以協助我們的敵國為代價，而換取不受侵略的保障。凡是以中立國的領土，准許德國官方人員，對於與中立國接壤的各盟國，從事間諜活動，或以重要的鋼鐵金屬，輸往德國，用以屠殺我士兵，或是加助以極熟練的工人與工廠，及德國工業現已無力生產的物品，都是援助敵人的舉動，我們祇要求他們，但是堅決的要求他們停止幫助敵人。盟國的力量。現已增長到一個重要階段，這個階段已經瀕於發生大事件的邊緣，關於軍事方面，我們恐不能講軍事掌握在美國人民所完全信任的人員之手，我們以絕對的信心，靜待他們的進展，我們這一點已經夠了，但我們可以而且應當要討論的一些緊跟在軍事行動以後的情勢，我看歐洲地圖，覺得納粹敗北以後，在德國及東南歐的衛星國家，不可避免地要遺留下混亂，（電文脫漏）我們與盟國主要的任務，自須建立各種管制辦法，俾能儘速把混亂變成秩序，當東西歐被德國佔領的國

家勢力修復戰後瘡時，我們要竭力使混亂不致散布到上述的那些國家，如果混亂遍滿整個的歐洲，其後患將無以復加，因此對於我們，對於世界，對於那些有關的國家安定兩字，當爲盟國政策中最直接的目標。

次：所謂安定與秩序，我並非說是同時也不能說是反動秩序，必須是遞除混亂的，必須給那些目光注視將來的男女們，也就是將消滅法西斯主義，及其一切工作，並創立自由與民主生活方式的一切制度，且懷着深刻的信心同向歐洲民主成功的偉大時代邁進的男女們，以自由行動的機會，去達到安定的境界，自德國的桎梏中解放出來，將給歐洲人民一個輝煌的新機會，去實現他們的願望。即一方面建立他們自己選擇的民主政治標榜，一方面又達到民主政治的倚賴的社會民主與經濟民主鼓勵他們在歐洲建立強有力而進步的全民政府，像我們的政府那樣。改善整個人民的社會福利，參加國際的共同努力，以創造永久和平所具備的條件，並促進各樣有構成民族自由與幸福之物質基礎的各項物資的生產使用和交換。

這對於我國家的利益極關重要，如見歐洲的重要部份，不應安定，則一整個安寔之歐洲亦難予想像。法國就是其中最要部份之一，那末我們對法國怎樣呢？我們所首先關切者，是打敗敵人，把他們逐出法國及其鄰近國家的領土。要達到這個目的，軍事當局。必須具有不受束縛的權力，但除對敵作戰，軍事上所必需者外，我們不應亦不擬統治法國，或管理它任何事務。法國的民政權須由法國人去行使，且須及早建立，這已層層極重要。在軍事上允許的範圍以內，民主政權的行使，符合預定的計劃，立刻恢復法國人民生活的物質基礎，也是極重要的，唯有如此，方能獲得安定，我們常想到計劃達到這個目的，使法國人自己從事民政，而我們則從旁幫助，絕不妨礙其人民對所願意建立的政府，選擇任何最後的方式或人物，這須讓法國人民自由去選擇總統。

我深知在法國自始即需一個民主的法國政治，我們願意見法國民族解放委員會在盟軍總司令的指導之下，領導紀律與秩序。該委員會已向大眾宣布，不願久握政權，相反的他却曾經宣布，在最早的可能時間，使法國人民依照法國的憲法手續，運用最高主權

的意志。民族解放委員會自然亦是法國政府，我們也不能承認它是這樣，依照我們所了解的彼此的目的，該委員會可有一切從事民政的機會，而在每一可能使其成功的方面，得到我們的合作與援助，它是法國抗戰精神的象徵，我們曾在作戰努力一切軍事方面而與之合作，包括以軍備供給法國軍隊在內。我們堅定的目標是幫助我們的老友，法人在解放後的法國領土內，建立一個民主的有權能的法國人的政府。

在義大利方面，我們的利益也是要儘早幫助其發展成爲一個義大利人民政府，數月以前，我曾經說過，我們對義大利或任何一國的法西斯主義，決不能有所妥協，它必須永爲我們的敵人，我們須盡力所及，將它消滅，並以此爲我們堅定的政策。我們的目的並不是施以一個政府最後形式或人員，我們於此也願給自由義大利以自由表現的一切機會。我們希望在這以前，義大利有一部分的土地能得解放，至少足夠對此意志作初步的表現，但局勢的進展，並不像我們所希望的。目前的形勢，是羅斯福總統邱吉爾首相及史達林委員長已於一九四二年十月中，承認義大利政府和軍隊的實際合作，在盟國營

理委員會的監視下，爲對德共同交戰國，英美蘇三國政府在莫斯科宣言中及涉義大利的部份，確定了英美政府所首先實行的政策，即藉引用以前常反對法西斯的各派義大利代表，禁止法西斯政權而創設的一切機關和團體，放逐政府公共機關及團體中法西斯和親法西斯的分子，使義大利政府比較民主化，或創設比較民主的地方政府和機關。宣言中最後並說明，凡宣言中所述，皆不能用以妨礙義大利自行決定其政府方式之權，這政策是實行的，其中惟中央政府起用較民主分子的一部分，迄未實現，這不是表示已經明白宣布的政策，有任何改變，迄今爲止，主要的是因軍事責任的人認爲強制改組政府是有損無益的，而協議改組，則猶非其時。不過現在舉行會議，希望依照民主路線，擬定政治改組計劃的各政黨的活動，已有成功之望。各黨派永久性的幹事會，現已組成，以求各自由政黨團體能在政府內合作，因此經過廿一年後，我們又見到政治意識與政治活動，在義大利復活了，表明義大利人在選擇其政府時，終於獲得自由表現了。

我們前面所說的，和我們政策中最直接的問題和效果有關，在這中間，美國和其盟

邦，已從懦弱的地位，轉動為強大了，在處理敵人，樹立未來，自由和平以免於侵略，並造成擴充物質幸福的機會時，美國與其盟邦之間，有着影響或深遠的關係，我如在這裏說出具體答案，只能令人誤會，這些解決法的過程是遲慢而艱苦的，在自由民族之間獲致永久而可以接受的解決法，是很重要的，必須與我們的盟邦和我們自己的人民作充分的討論。這些討論現在進行中，我們所必須樹立的政策，經過數年的熱烈研究，基礎已很健全的奠定了。方法是很清楚的，而完成這政策的大致步驟已有端倪了，這政策的基礎和步驟，是我剛才所說的，可以在最近歷史中，所能找到的第二課。對於這些事的行動，是不能單獨的，而必須要共同和統一的行動，這是最基本的，我們的全部政策，皆必須如此。

自己的國家如聽在其紛歧，將瀕於毀滅，如果流血和痛苦已使我們得到任何教訓的話，這便是其中之一種，而且這是教訓的，還沒有完結，無論前途如何困難，如果美英中蘇等國的真正利益，不能協調，如果他們不能意見一致，並作共同行動，勝利仍無解

變爲持久和平的希望，這是一切未來政策，以及國際機構，必須建立於其上的強固基礎，她使我們有最充分的機會，可以建立一種制度，使一切自由國家能以民主方式參加，同時藉着這種制度法治和道德的精神，才能發揚各方面的物質利益，也能藉此促進。

但是這四大國家，在她們的基本目標利益和彼此間的義務方面，如果沒有持久的諒解，維持和平之一切機構，仍將徒託空言，新的侵略者仍舊可以興起，四大國家，這種必要諒解，以及行動一致，並非用於代替全體聯合國國家的團結，未滅的聯合國國家團結的重要性。可是如却爲一切有組織國際行動的根本，因爲立於這種基礎之上的是持久和平，及自由制度的可能性，而不是的聯合和新的戰前期間，政府說的一切我相信都是我全國同胞以及全人類和所將承認的常識，便是這些國家如果目標不統一，沒有承認和調劑她們的根本利益，則其結果確有產生禍患，而且這一類的任何機械，都不能作這種必要之協和團結，調協各方意見，是一種很困難的工作，任何有經驗的人，都可以曉得這一點，惟有設法了解其他方面的觀點，並儘量去遷就她，否則調協工作決難有所成就

。團結目標和行動的過程，雖極遙遠與困難，我們也已在這一途中得到長足的進展。

大西洋憲章是總統和英國首相在二九四一年八月間所宣布的，其後聯合國國家又於二九四一年一月一日發表宣言，通過大西洋憲章的原則，同意貢獻一切資源，求取戰爭的勝利，她們並誓言不與共同敵人單獨停戰或媾和。再後則爲一九四三年十月三十日在莫斯科簽字的宣言，負有戰敗敵人主要責任的四大國家，在這裏重申決心，以一致行動達到這一目的。但是她們還更進步，保證互相合作，於可能最早的日期和其他愛好和平的國家，建立有效的國際組織，維持和平安全，這事已在原則上得到國會，於康納利，及傅爾布特議兩案，以超黨派的絕大多數，表示贊成。

同盟國的聯合行動，又在開羅和德黑蘭兩會中得到進展，開羅會議中，羅斯福總統，邱吉爾首相和蔣委員長會面，德黑蘭會議中，在歐洲作戰的三大盟國，在爭取勝利的軍事計劃方面，得到完全協議，而且表明她們決心在和平期間，達到一致行動，向盟國間的協調，完全建立於共同利益和共同意願的廣大基礎上，必能經久存在。德黑蘭

宣言並表明我們在建立和平維持和平的工作上，將歡迎一切希望加入全球民主國家社會的一切小國家的合作，和積極參加開羅宣言。

在太平洋方面，保證清算日本佔領和盜竊的一切土地，剝奪其再行侵略鄰邦的力量，恢復中國的領土完整，以及朝鮮人民的自由。我人簽署在此各種宣言與文件之同盟國家，咸知道吾人並未解決所有問題。或對於將來的人類，提供方案。

最近一般人對於大西洋憲章，曾加以討論，這一憲章所表現的是我們同盟國家的政策所致力的基本目的，接受此憲章的國家，并非為擴充領土或其他利益而戰，這憲章規定一般原則，而藉國際合作，以獲致的自由經濟機會。和平及安全的希望，即寄託於此。

這憲章不是一部法典，我們不能循文逐句找到每一問題的詳細答案，它不過指出可能找到答案的方向，而其本身則不予答案，它規定我們現在及將來所向循的途徑，這途徑包括防止侵略及建立世界安全制。憲章當然并不制止為達到上述目標所必需的任何步

驟，包括有關敵國的步驟在內，最基本的是憲章的目標，和達成這種目標，和達成目標的決心。我們很艱決定，當戰事在進行之際，歐洲的三十餘個邊界問題，能獲得解決，這不是說某些問題不可及不當在這時以友好的會議和協定來解決，我們隨時準備，對盟國之間或有關的問題，促進其諒解和解決。我們自願對波蘭問題，有所效勞，就是顯例。我們現在仍願效勞。我們對這些和其他事件上所探的政策，是盟國間的一致行動和防止分裂的基本必要條件。

我們的基本信念是必須有一致的行動與行動的統一，我們可藉此造成國際組織的實質和形式，以維持和平，防止侵略，并藉此形成與其他自由國家，維持夥伴關係所必需的經濟及其他合作。凡此所述，都在不由發展過程中，但是很顯然的，任何方針無論怎樣光明，怎樣理想，不但需要我們盟邦的根本接受，且須獲有美國人民和美政府的立法機會的接受，否則便完全不實行。因為按照美國的憲法，立法機關與行政當局共負最後行動的責任，提起的建議，如為必需，與我們共負實行責任的國家所能接受，則其弊尚

不止無用而已。（電文脫漏）因此我們不能提出足以對細節產生紛歧見的建議，其中若干細則，甚或是，能實現的，惟一可循的途徑，是先前安規定大體方針，和一般政策的廣泛原則，所以我們必須先試探各種可選擇的步驟，最後才決定概括各問題之點的方案，而把比較詳細的末節留待將來討論，目前祇好聽其猜測。

這過程度既艱而又遲緩的，例如商定國際救濟工作，非普遍接受的原則，所需時間之久，便顯然可知。這過程中發生誤會，事使形勢惡化，及普遍一致的批評，往往可以耽誤幾個月，或引起不斷的糾紛，有時可以根本推翻。在這過程中，主權在握的人民，不但必須教育其公僕，且亦必須願意接受其僕人的教育，我們正以這種方法，進行組織國際機構，以維持和平和防止侵略。這一機構必須以一種確實和有約束性的義務為基礎，即一切會員國家，除非按照既定辦法，彼此不得以武力相待，或以對付其他任何國家，牠并且必須保持充分的武力，而且應該有一種制度和手續，獎勵這些武力，以維持和平，但基牠所具有的應不止於此，牠必須有一種國際法律，以訂定并實施法律，

解決法律範圍內的國際爭執。二、以建立機構，調解法律所不及的爭執。三、以建立其他制度，確立新的條例，使變動中的世界，能夠趕得上新的問題和新的注意。我們現在已經到了一個階段，在這一階段中，許多擬訂計劃，組織機構，以維持和平的工作，業已完成。我們應該而且必須要求國會議員羣起協助，所以我已要求參院外交委員會主席，指派兩黨集團等代表，以達到這一目的，我們在與衆院議員從事一類討論之後，必能和其他國家繼續努力，而且在領略了各議員的意見之後，必能由民建手續，討論一種具體的建議。

我們本達到協議與團結的堅定決心，在德黑蘭會議中與各盟邦討論處理納粹德國的問題，又在開羅會議中，與各盟邦討論理日本的問題。我們在擬訂對於敵人政策方面，是以我國歷史三項教訓爲動機，其中有兩項我已經提到過了，這便是說我們不能和法西斯主義國社主義妥協，這兩種主義必須澈底消滅，她們的領袖制度以及支持牠們的力量，必須消滅，他們不能期望談判式的和平，不能期望妥協，既且沒有死灰復燃的機會。

在這一點上我國人民及政府已具有決心，我們的盟邦也具有同樣的決心，我們並沒有發現我們同盟國間，對於納粹國家及其日本版的組織和目標，有什麼不同的見解，牠們的軍事制度，以及其他一切制度，本質上必須以征服他國為目標，即令在擊敗敵人之後，我們如果不利用勝利的機會，澈底摧毀這些制度，世界仍無安全可言，各同盟國在這一點上并無不同的見解，我已經說過，我們為達到這些目的起見，所應採取的行動，應為一致的行動，我們正在這些途徑上，與盟國共同合作。

莫斯科會議決定設立歐洲顧問委員會該委員會刻在倫敦工作，討論處理德國的問題，此項討論之結果，將產生具體行動的建議，由各國政府加以考慮，除保證各國自由的辦法之外，還應有一種辦法，使構成這些國家的男女國民，有機會以本身努力改進其物質環境，我已經說過我們如果僅僅獲得勝利，而未能採取積極行動，致令全世界的自由民衆，仍陷於衰弱和失望中，而結果終將失敗，問題的核心在於採取行動，以刺激工業農業生產的發展，并使國際貿易，自過分不合理的限制下，獲得解放。凡此都是保持并

提高我國以及一切國家生活水準的主要先決條件，若無供給資金的辦法，則生產無法進行，若無穩定的通貨，以保證支付，則商業無從進行，關稅特惠，限額外匯管制，獨占津貼障礙，如不降低或消除，則商業不能發展，我們必須商定計劃，使國際間的交通系統，及空中海上的運輸，得以發展。我們若不採取一致行動，改進生活水準，及建康營養水準，則將喪失滿足人類需要之目標。我不能於此時說明在這些方面已完成的工程，其中有許多在擬訂辦法，提供公共討論以前，已有某種辦法，進行到團體會議討論的階段，我希望能同各位說明，擺在我們面前的工作之重大。所過困難的性質以及對付此等困難之信念和目標。

我們的外交政策範圍廣大而堅定，并為舉世所知。總統曾經說過，他和我們兩人都不會而且不欲締結政治或財政上的任何秘密協定或約束，政府官吏并未忘却他們的責任，而且在履行這種責任上，毫不遺餘力，我將申論我們肩上的責任，作為結束。在今後的二十或二十五年内，聯合國是否遭遇另一戰爭，端視聯合國能否採取行動及有組織之

和平攻策，是否將領導世界而定。

我們正逐漸接近我們的決意，我們唯有充分運用我們的智慧，團結及機警，才能想負這空前的責任，所有這些外交政策上的問題，（我們曾說過這是將你的意志向國外表達的問題）都甚困難，並常包含引起爭執的問題在內。在我們的憲治制度下，美國人民在此方面的意志，除非是統一的意志，否則並不能發生效力，我們的意志如果分散，即不發生力量，當此大選之年，幾乎任何問題，都易引起爭執，不論這問題是否和競選有關。所以你們和我們從事公務的，一樣都負有重大責任，即在你們下判斷的時候，避免不必要爭論的責任，即慎重思考和慎重發言的責任，也就是對我們盟邦，及對於你們向盟邦發者著忍耐的責任，在我們這一生裏，曾有一次因陷於不團結，以致對世界事件，不發生力量，此事如再度發生，實是你們和你們子孫，以及世界未來數代的不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。

此種情形，其目的在使美國人，實長於門以對付其，而又其果未應付則不幸。