

下孟子集注



銅版下孟集註



廣益書局刊行

# 版權有所



中華民國二十六年一月再版

## 下孟集註

校閱者 王文英

出版者 廣益書局

發行者

廣益書局

發行所

廣益書局  
上海河南路  
一三七號

分發行所各省廣益書局

洋裝一冊實價四分

朱熹集註

孟子卷之六

告子章句上

凡十  
二章

告子曰。性猶杞柳也。義猶桮棬也。以人性為仁義。猶以杞柳為

桮棬

桮音杯棬正圓反。性者人生所稟之天理也。杞柳桮棬屈木所為若危陋之屬。告子言人性本無仁義。必待矯撫而後成。如荀子性惡之說也。

孟子曰。子能順杞柳

人九  
反  
旅  
居  
桓  
移  
操  
匿  
音

之性而以為桮棬乎。將戕賊杞柳而後以為桮棬也。如將戕賊杞柳而以為桮棬。則亦將戕賊人以為仁義與。率天下之人而

禍仁義者。必子之言夫。

戕音牷與平聲。夫音扶。○言如此則天下之人皆從義為害性而不肯為是。因子之言而為仁義之禍也。

○告子曰。性

猶湍水也。決諸東方則東流。決諸西方則西流。人性之無分於善不善也。猶水之無分於東西也。

湍音端反。湍波流潦回之貌也。告子固前說而小變之。近於楊子善惡混之說。

孟子曰。

水信無分於東西。無分於上下乎。人性之善也。猶水之就下也。人無有不善。水無有不下。

○言水誠不分東西矣。然豈不分上  
下乎。性即天理。未有不善者也。

今夫水搏而躍之。

可使過穎激而行之可使在山是豈水之性哉其勢則然也人

之可使為不善其性亦猶是也

夫音扶搏補各反○搏擊也躍跳也穎頤也水之過穎往山皆不就下也然其本性未嘗不就下但為搏激所使而逆其性

耳○此章言性本善故順之而無不善本無惡

○告子曰生之謂性

生指人物之所以知覺運動者而言告子論性前後四章語雖不同然其大指

故反之而後為惡非本無定體而可以無所不為也

謂作用是性者略相似○孟子曰生之謂性也猶白之謂白與曰然白羽之

白也猶白雪之白白雪之白猶白玉之白與曰然

與平聲下同○白之為白猶言凡物之白者同謂之

自更無差別也白羽以下蓋再問而告

子曰然則是謂凡有生者同是一性矣

然則犬之性猶牛之性牛之性猶人之性與

孟子又言若果如此則犬牛與人皆有知覺皆能運動其性皆無以異矣於是告子自知其說之非而不能對也愚按性者人之所得於天之理也生者人之所得於天之氣也性形而上者也氣形而下者也人物之生莫不有是性亦莫不有是氣然以氣言之則知覺運動人與物若不異也以理言之則仁義禮智之德豈物之所得而全哉此人之性所以無不善而為萬物之靈也告子不知性之為理而以所謂氣者當之是以杞柳淥水之喻食色無善無不善之說縱橫繆戾紛紜舛錯而此章之勢乃基本根所必然者蓋徒知知覺運動之泰然者人與物同而不知仁義禮智之粹然者人與物異也孟子以是折之其義精矣

○告子曰食色性也仁內也非外

也義外也非內也

告子以人之知覺運動者為性故言人之甘食悅色者即其性故仁愛之心生於內而事物之宜由乎外學者但當用力於仁而不必求合於義也

孟子曰

何以謂仁內義外也曰彼長而我長之非有長於我也猶彼白

最  
先音

而我白之從其白於外也故謂之外也

長上聲下同。我長之我以彼為白也。

曰異於

白馬之白也無以異於白人之白也不識長馬之長也無以異

於長人之長與且謂長者義乎長之者義乎

與卒聲下同。張氏曰。上異於二字。疑衍李氏曰。或有闕文。馬愚按。白馬

白人所謂彼白而我白之也長馬長人所謂彼長而我長之也白馬白人不異而長馬長全不同是乃所謂義也義不存彼之長而存我長之之心則義之非外明矣

曰。吾弟則愛之。秦人

之弟則不愛也是以我為悅者也故謂之內長楚人之長亦長

吾之長是以長為悅者也故謂之外也

言愛主於我。故仁在內。敬主於長。故義在外。

曰。吾弟則愛之。秦人

之弟無以異於吾弟夫物則亦有然者也然則吾弟亦有外

與音與嗜同。大音伏。言長之者。皆出於心也。林氏曰。告子以食色為性。故因其所明者而通之。自篇首至此四章。告子之辯屢屈。而屢變其說。求勝。卒不聞其能自反而有所疑也。此正其所謂不得於言。勿求於心者。所以卒於圓滑而不得其正也。

孟季子問公都子曰。何以謂義內也

孟季子疑孟仲子之弟也。蓋謂孟子之言而未達故私論之。

曰行

吾敬故謂之內也

所敬之人雖在外。然知其當敬而行吾心之敬以敬之。則不在外也。

鄉人長於伯兄一歲則誰

敬曰敬兄酌則誰先曰先酌鄉人所敬在此所長在彼果在外

非由內也。

長上聲○伯長也。酌酒也。此皆季子聞公都子答而季子又言如此則敬長之心果不由中出也。

公都子不能答以告孟子

孟子曰敬叔父乎敬弟乎彼將曰敬叔父曰弟為尸則誰敬彼

將曰敬弟子曰惡在其敬叔父也彼將曰在位故也子亦曰在位故也庸敬在兄斯須之敬在鄉人

聲○戶祭祀所主以鬼神雖子弟為之然敬之當如祖考也在位弟在戶位鄉人在賓客之位也庸

常也斯須暫時也。○季子聞之曰敬叔父則敬敬弟則敬果在外非由時制宜皆由中出也。

內也公都子曰冬日則飲湯夏日則飲水然則飲食亦在外也

此亦上章者災之寧范氏曰二章問答大旨略同皆反覆聲喻以曉當世使明仁義之在內則知人之性善而皆可以為堯舜矣

○公都子曰告子曰性無善

無不善也

此亦生之謂性食色性之審近世蘇氏胡氏之說蓋如此

或曰性可以為善可以為不善是故

文武興則民好善幽厲興則民好暴

好去聲此即湍水之說也

或曰有性善有性

不善是故以堯為君而有象以瞽瞍為父而有舜

紂之叔父而書稱微子為商王元子疑此或有誤字

子且以為君而有微子啟王子比干

韓子性有三品之說蓋如此按此文則微子比干皆紂之叔父而書稱微子為商王元子疑此或有誤字

今曰性善然則彼皆非與。孟子曰乃若其情則可以為善矣。

乃所謂善也。

興平  
乃若發語辭情有性之動也人之情本但可以為善而不可以為惡則性之本善可知矣

若夫為不善非才之罪也。

夫音狀○木猶材質人之能也人有是性則有是才性既善則才亦善人之為不善乃物欲陷溺而然非其才之罪也

惻隱之心人皆有之羞惡之心

人皆有之恭敬之心人皆有之是非之心人皆有之仁義禮

仁也羞惡之心義也恭敬之心禮也是非之心智也仁義禮

智非由外鑠我也我固有之也弗思耳矣故曰求則得之舍則

失之或相倍蓰而無算者不能盡其才者也。

惡去聲舍上聲蓰音師恭者敬之發於外者也敬者恭之主於中者也

鑠以火銷金之名自外以至內也算數也言四者之心人所固有但人自不思而求之耳所以善惡相去之遠由不思不求而不思擴充以盡其才也前篇言是四者為仁義禮智之端而此不言端者彼欲其擴而充之此直因用以著其本體故言有

耳。不同詩曰天生蒸民有物有則民之秉夷好是懿德孔子曰為此

詩者其知道乎故有物必有則民之秉夷也故好是懿德

好去聲詩大雅蒸民之篇蒸詩作蒸眾也物事也則法也夷詩作彝常也懿美也有物必有法如有耳目則有聰明之德有久寧則有慈孝之心是民所秉執之常性也故人之情無不好此懿德者以此觀之則人性之善可見而公都子所問之二說皆不辨而自明矣○

論去聲

程子曰。性即理也。理則堯舜至於塗人一也。才稟於氣。氣有清濁。稟其清者為賢。稟其濁者為愚。而知之則氣無清濁。皆可至於善。而復性之本湯武身之是也。孔子所言下愚不移者。則自暴自棄之人也。又曰。論性不論氣。不備論氣。不論性不明。二之則不是。張子曰。形而後有氣。質之性善。反之則天地之性存焉。故氣質之性君子有弗性者焉。愚按。程子此說才字與孟子本文小異。蓋孟子專指其發於性者言之。故以為才無不善。程子專指其稟於氣者言之。則人之才固有昏明強弱之不同矣。張子所謂氣質之性。是也。二說雖殊。各有所當。然以事理考之。程子為密。蓋氣質所稟。雖有不善。而不害性之本善。性雖本善。而不可以無省察矯撫之功。學者所當深玩也。

○孟子曰。富歲子弟多賴。凶歲子弟多暴。非天之降才爾殊也。其所以陷溺其心

藉音

者然也

富歲豐年也。賴藉也。豐年衣食饒足。故有所賴藉而為善。凶年衣食不足。故有以陷溺其心而為暴。

今夫舜麥播種而耰之。其地

同樹之時又同淳。然而生。至於日至之時。皆熟矣。雖有不同。則

夫音扶。麌音半。耰音憂。穀苦支反。○達大麥也。耰覆種也。日至之時謂當成熟之期也。穀者薄也。

地有肥硗雨露之養。人事之不齊也。

故凡同類者舉相似也。何獨至於人而疑之。聖人與我同類者。

聖人亦人耳。其性之善無不同也。

故龍子曰。不知足而為屨。我知其不為貢也。屨之相

似天下之足同也。

貢音匱。匱草器也。不知人足之大小而為之。履雖未必適中。然必似足形。不至成晳也。

口之於味有同者也。

易牙先得我口之所者也。如使口之於味也。其性與人殊。若

犬馬之於我不同類也。則天下何者皆從易牙之於味也。至於味。天下期於易牙。是天下之口相似也。者與嘴同下同。○易牙古之知味者。言易牙所調之味。則天下皆以為美也。惟

耳亦然。至於聲。天下期於師曠。是天下之耳相似也。師曠能審音者也。言師曠所和之音。則天下皆以為美也。

惟目亦然。至於子都。天下莫不知其姣也。不知子都之姣者。子都古之美人也。姣好也。

無目者也。校古卯反。○子都古之美女也。姣好也。故曰。口之於味也。有同者焉。耳之於聲也。

有同聽焉。目之於色也。有同美焉。至於心。獨無所同然乎。心之

所同然者。何也。謂理也。義也。聖人先得我心之所同然耳。故理

義之悅我心。猶芻豢之悅我口。

然猶可也。草食曰芻。牛羊是也。穀食曰豢。犬豕是也。程子曰。在物為理。處物為義。體用之謂也。孟子言人心無不悅理義者。但

聖人則先知先覺乎此耳。非有以異於人也。程子又曰。理義之悅我心。猶芻豢之悅我口。此語親切有味。眞實體察得理義之悅心。真猶芻豢之悅口。始得

○孟子曰。牛山之木嘗

美矣。以其郊於大國也。斧斤伐之。可以為美乎。是其日夜之所息。雨露之所潤。非無萌孽之生焉。牛羊又從而牧之。是以若彼

濯濯也。人見其濯濯也。以為未嘗有材焉。此豈山之性也哉。

濯五  
割反

○牛山齊之東南山也。邑外謂之郊。言牛山之和前此固嘗美矣。今為大國之郊。伐之者衆。故失其美耳。昔生襄也。日夜之所息。謂氣化流行。未嘗間斷。故日夜之間。凡物皆有所生長也。萌芽也。集芽之穿出者也。濯濯光潔之貌。材。材木也。言山木雖伐。猶有萌蘖。而牛羊又從而害之。是以至於光潔而無草木也。

雖存乎人者。豈無仁義之心哉。其所以放其良心者。亦猶斧斤之於木也。旦旦而伐之。可以為美乎。其日夜之所息。平旦之氣。其好惡與人相近也者幾希。則其旦晝之所為。有梏亡之矣。牿之反覆。則其夜氣不足以存。夜氣不足以存。則其違禽獸不遠矣。人見其禽獸也。而以為未嘗有才焉者。是豈人之情也哉。

好惡並去聲。良心者。本然之善心。即所謂仁義之心也。平旦之氣。謂未與物接之時。清明之氣也。其日夜之間。亦必有所生長。故平旦未與物接。其氣清明之際。良心猶必有發見者。但其發見至微。而且晝所為之不善。又已隨而梏亡之。如山木既伐。猶有萌蘖。而牛羊又牧之也。晝之所為。既有以害其夜之所息。夜之所息。又不能勝其晝之所為。是以庭轉相害。至於夜氣之生。日以寢寐。而不足以存其仁義。以良心則平旦之氣亦不能清。而所好惡遂與人遠矣。

養。無物不消。長上聲。○宋孔子曰。操則存。舍則亡。出入無時。莫知其

鄉。惟心之謂與。

合首檜與平聲。孔子言心。操之則在此。舍之則失去其出入。無定時。亦無定處。如此。孟子引之。以明心之神明不測。得失之易。而保守之難。不可頃刻失其養。學者當無時而不用其力。使

神清氣定。常如平旦之時。則此心常存。無適而非仁義矣。程子曰。心豈有出入。亦以操舍而言耳。操之之道。收以直內而已。○愚聞之師曰。人理義之心。未嘗無。惟持守之。即在爾。若於旦晝之間。不至梏亡。則夜氣愈清。夜氣清。則平旦未與物接之時。湛然虛明氣象。自可見矣。孟子發此復氣之說。於學者極有力。宜熟玩而深省之也。

○孟子曰。無或乎王之不智也。

或與或同。疑怪雖也。王是。指舜王。雖

有天下易生之物也。一日暴之。十日寒之。未有能生者也。吾見

亦罕矣。吾退而寒之者至矣。吾如有萌焉何哉。

易去聲。暴步下反。見音塊。○暴溫之也。我見王之時少。猶一日

暴之也。我退則詣諛雜進之日多。是十日寒之也。雖有萌蘖之生。我亦安能知之何哉。

今夫奕之為數。小數也。不專心致志。則

不得也。奕秋。通國之善奕者也。使奕秋誨二人奕。其一人專心

致志。惟奕秋之為聽。一人雖聽之一。心以為有鴻鵠將至。思援

弓繳。而射之。雖與之俱學。弗若之矣。為是其智弗若與。曰。非然

也。夫音狀。繳音灼。射食亦反。為是之為去聲。若與之與平聲。奕。圍棋也。數技也。致極也。奕秋。善奕者名秋也。繳。以繩繫矢。而射也。○程子為講官。言於上曰。人主一日之間。接賢士大夫之時多。親宦官宮妾之時少。則可以涵養氣質。而闡德

性。時不能用。識者恨之。范氏曰。君之心。惟在所養。君子養之以善。則智。小人養之以惡。則愚。然賢人易疏。小人易親。是以寡不能勝舉。正不能勝邪。自古國家治日常少。而亂日常多。蓋以此也。

○孟子曰。魚。

我所欲也。熊掌亦我所欲也。二者不可得兼。舍魚而取熊掌者也。生亦我所欲也。義亦我所欲也。二者不可得兼。舍生而取義者也。舍上聲。魚與熊掌皆美味而熊掌尤美也。

生亦我所欲。所欲有甚於生者。故不為苟得

也。死亦我所惡。所惡有甚於死者。故患有所不辟也。

惡辟皆去聲下同。○釋所以舍

生取義之意。博得生也。欲生惡死者。雖眾人利害之常情。而欲惡有甚於生死者。乃秉彝義理之良心。是以欲生而不為苟得。惡死而有所不避也。

如使人之所欲莫甚於生。則凡可以得生者何不用也。使人之所惡莫甚於死者。則凡可

以辟患者何不為也。設使人無秉彝之良心。而但有利害之私情。則凡可以偷生免死者。皆將不顧禮義而為之矣。

由是則生。而有不

用也。由是則可以辟患。而有不為也。由其必有秉彝之良心。是公其能舍生取義如此。

是故所欲有

甚於生者。所惡有甚於死者。非獨賢者有是心也。人皆有之。賢

者能勿喪耳。是去聲。羞惡之心。人皆有之。但眾人汨於利欲而忘之。惟賢者能存之而不喪耳。一簞食。一豆羹。得之則生。弗

得則死。呼爾而與之。行道之人弗受。蹴爾而與之。乞人不屑也。

出音  
貴聲  
音翠

喪易  
並去  
聲

則不辨禮義而受之。萬鐘於我何加焉。為宮室之美。妻妾之奉。而不受。今為妻妾之奉為之。鄉為身死而不受。今為所識窮乏者得我與。為古聲。與平聲萬鐘於我何加。言於我身無所增益也。所識窮乏者得我。謂所知欲之敵。亦人所易昏也。鄉為身死而不受。今為所識窮乏者得我。與。此章言羞惡之心。人所固有。或能決死生於危迫之間。而不免計豐約於宴安之時。是以君子不可頃刻而不省察。○孟子曰。仁。人心也。義。人路也。仁者心之德。程子所謂心如穀種。仁則其生之性是也。然但謂之仁。則人不知其切於己。故反而名之曰人心。則可以見其為此身酬酢萬變之主。而不可須臾失義者。行事之宜。謂之入路。則可以見其為出入往來必由之道。而不可須臾舍矣。舍其路而弗由。放其心而不知求。求。哀哉。舍上聲。哀哉二字最宜詳味。令人惕然有深省處。人有雞犬放。則知求之。有放心而不知求。程子曰。心至重。雞犬至輕。雞犬放。則不知求。宜愛其至輕而忘其至重哉。弗思而已矣。愚謂上兼言仁義。而此下專論求放心者。能求放心。則不違於仁。而義在其中矣。學問之道。無他。

禮上  
聲

求其放心而已矣。

學問之事固非一端。然其道則在於求其放心而已。蓋能如是，則志氣清明，義理昭著，而可以上達不然，則昏昧放逸，雖曰從事於學，而終不能有所發明矣。故程子曰：聖賢十達也。方孟子開示切要之言，程子又發明之，曲盡其指。學者宜服膺而勿忘也。

○孟子曰：今有無名之

指屈而不信。非疾痛害事也。如有能信之者，則不遠秦楚之路。

為指之不若人也。

信與仲同為去聲。○無名指手之第四指也。

○指不若人，則知惡之心不若人，則

不知惡。此之謂不知類也。

惡音聲。○不知類言。其不知輕重之等也。

○孟子曰：拱把之桐梓人

苟欲生之，皆知所以養之者。至於身而不知所以養之者，豈愛

身不若桐梓哉。弗思甚也。

拱兩手所圍也。一把所握也。桐梓二木名。

○孟子曰：人之於身也，兼

所愛。兼所愛，則兼所養也。無尺寸之膚不愛焉，則無尺寸之膚

不養也。所以考其善不善者，豈有他哉。於己取之而已矣。

人於一身，固當兼養。

然欲者，其所養之善否，惟在反之於身，以審其輕重而已矣。

體有貴賤，有小大。無以小害大，無以賤害貴。養

其小者為小人。養其大者為大人。

賤而小者，口腹也。

今有場師舍其梧櫟。

養其穢棘則為賤場師焉

舍上聲櫟音臘林音臘場師治場圃者  
梧桐也櫟也皆美材也穢棘小棗非美材也

養其一指而失

其肩背而不知也則為狼疾人也

以為失肩背之喻狼善顧疾則不能故

之矣為其養小以失大也

為赤聲飲食之  
人專養口腹者也

飲食之人無有失也則口

腹豈適為尺寸之膚哉

此妄使專養口腹而能不失其大禮則口腹之養脰命所關不但為尺寸之膚而已但養小之人無不失其大者故口腹雖所當養而終不可以小害大

貴也

○公都子問曰鈞是人也或為大人或為小人何也孟子曰

從其大體為大人從其小體為小人

鈞同也從隨也大體心  
也小體耳目之類也

曰鈞是人也

或從其大體或從其小體何也曰耳目之官不思而蔽於物物交物則引之而已矣心之官則思思則得之不思則不得也此天之所與我者先立乎其大者則其小者不能奪也此為大人而已矣

官之為言司也耳司聽目司視各有所職而不能思是以蔽於外物既不能思而蔽於外物則亦一物而已又以外物交於此物其引之而去不難矣心則能思而以思為職凡事物之來心得其職則得其理而物不能蔽失其職則不得其理而物來蔽之此三者皆天之所以與我者而心為大若能有以立之則事無不思而耳目之欲不能奪之矣此所以為大人也然此天之此蓋本多作比而趙註亦以比方釋之今本既多作此而註亦作此乃未詳孰是但作比字於義為

波士  
聲琅  
音銀  
梯音

短故且從今本云○范浚心箴曰茫茫堪與俯仰無垠人於其間眇然有身是身之微太倉稊米參為三才曰惟心耳目古來令孰無此心心在形役乃獸乃禽惟口耳目手足動靜投閒抵隙為歎心病一心之微眾欲攻之其與存者嗚呼幾希君子存

誠克念克敬天君

泰然百體從令

○孟子曰有天爵者有人爵者仁義忠信樂善不倦此

天爵也公卿大夫此人爵也

樂音洛○天爵者德義可尊自然之貴也

古之人修其天爵而人

爵從之

修其天爵以為晉分之所當然者耳入爵從之蓋不待求之而自至也

今之人修其天爵以要人爵既得人

爵而棄其天爵則惑之甚者也

終亦必亡而已矣

要音邀○要求也修天爵以要人爵其心固已惑矣

人之所貴者非良貴也趙孟之所貴趙孟能賤

謂天爵也人之所貴謂人以爵位加之而後貴也良者不然之善也趙孟晉卿也能以

之爵祿與人而使之貴則亦能奪之而使之賤矣若良貴則人安得而賤之哉

詩云既醉以酒既飽

人之所貴謂人以爵位加之而後貴也良者不然之善也趙孟晉卿也能以

之爵祿與人而使之貴則亦能奪之而使之賤矣若良貴則人安得而賤之哉

以德言飽乎仁義也所以不願人之文繡也

聞者聲詩大雅既醉之篇飽充足也願欲也膏肥肉梁美穀令善也聞亦譽也文繡衣之美者也仁義充足而聞譽彰著皆所謂富貴也

於身所以不願人之文繡也

尹氏曰言往我者重則外物輕

○孟子曰仁之勝不仁也猶水勝火今之為仁者猶以

U

捨  
舍音

一杯水救一車薪之火也不熄則謂之水不勝火此又與於不仁之甚者也

與猶助也仁之能勝不仁必然之理也但為之不力則無以勝不仁而人遂以為真不能勝是吾之所為有深助於不仁者也亦終必亡而已矣而古之趙氏曰言為仁不至而不反諸己也

孟子曰

五穀者種之美者也苟為不熟不如美稗夫仁亦在乎熟之而已矣

熟則厚不如美稗之熟猶為仁而不熟則反不如為他道之有成是以為仁必貴乎熟而不可徒情其種之美又不可以仁之難熟而甘為他道之有成也

尹氏曰日新而已則熟

○孟子曰羿之教

人射必志於彀學者亦必志於彀

彀古候反羿善射者也志猶期也彀方滿也滿而後發射之法也學謂學射

大匠誨

人必以規矩學者亦必以規矩

大匠工師也規矩匠之法也此章言事必有法然後可成師舍是則無以教弟子舍是則無以學曲藝且然况聖人之道乎

告子章句下

凡十  
六章

任人有問屋廬子曰禮與食孰重曰禮重

任平聲八任國名屋廬子名連孟子弟子也

色與禮

孰重

任人復問也

曰禮重曰以禮食則飢而死不以禮食則得食必以

禮乎親迎則不得妻不親迎則得妻必親迎乎

迎去聲屋廬子不能

對明日之鄒以告孟子。孟子曰：於答是也何有？於答何有不難也。不揣其本

而齊其末方寸之木可使高於岑樓

揣初委反。本謂下木謂上方寸之木至卑。喻食色而升寸木於岑樓之上則寸木反高岑樓反卑也。

金重於羽者豈謂一鉤金與一輿羽之謂哉？

鉤帶鉤也。金本重而

鉤小故輕。喻禮有輕於食色者。羽本輕而一輿多故重。喻食色有重於禮者。

取食之重者與禮之輕者而比之奚翅食

重。取色之重者與禮之輕者而比之奚翅色

翅與啻同古字通用。施智反。禮食

不得妻而廢人倫。食色之重者也。奚翅猶言何但言其相去懸絕。不但有輕重之差而已。

往應之曰：紓兄之臂而奪之食。則得

食不紓。則不得食。則將紓之乎？踰東家牆而摟其處子。則得妻。

不摟則不得妻。則將摟之乎？

紓音吟。摟音異。紓，戾也。處子處女也。此二者禮與食色合其重者而以之相較。則禮為重也。此章言義理事物其輕重固有大分。

然於其中又各自有輕重之別。聖賢於此錯綜斟酌。毫髮不差。固不可杜尺而直尋。亦未嘗膠柱而調整所以斷之一視於理之當而已矣。

曹交問曰：人皆可以爲堯舜。有諸？孟子曰：然。

趙氏曰：曹文。曹君之弟也。人皆可以爲堯舜。疑古語。或孟子所嘗言也。

交聞文王十尺。湯九尺。

今文九尺四寸以長。食粟而已。如何則可？

曹文問也。食粟而已。言無他材能也。

曰：奚有於

鷺音木

是亦為之而已矣。有人於此力不能勝一匹雔則為無力人矣。今曰舉百鈞則為有力人矣。然則舉烏獲之任是亦為烏獲而已矣。夫人豈以不勝為患哉。弗為耳。

勝平聲。匹字本作龍鴨也。從省作匹。禮記說匹為鷺是也。鳥獲古之有力人也。能舉移千鈞。徐

行後長者謂之弟。疾行先長者謂之不弟。夫徐行者豈人所不

能哉。所不為也。堯舜之道孝弟而已矣。

後去聲。長上聲。先去聲。又音叔。○陳氏曰。孝弟者人之良知。良能。自然之性也。堯舜人倫之至。

亦率是性而已。豈能加毫末於是哉。楊氏曰。堯舜之道大矣。而所以為之

乃在夫行止疾徐之間。非有甚高難行之事也。百姓蓋日用而不知耳。

子服堯之服。誦堯之言。行堯之行。是堯而已矣。子服桀之服。誦桀之言。行桀之行。是桀而已矣。

之行二行並去聲。言為善為惡皆在我而已。詳曹交之間。淺陋麤率。必其進見之時。禮貌衣冠言動之間多不循理。故孟子告之如此兩節而已。

曰。交得見於鄒君。可以假館。願留而受業於門。

見音現。假館而後受業。又可見其求道之不篤。

曰。夫道若大路然。豈難

知哉。人病不求耳。子歸而求之。有餘師。

夫音扶。言道不難知。若歸而求之事親故長之間。則性愛之內萬理皆備。隨處發見。無不可

師不必留此而受業也。○曹交事長之禮既不至。求道之心又不篤。故孟子教之以孝弟而不容其受業。蓋孔子餘力學文之意。亦不屑之教誨也。

○公孫丑問曰。高子曰。小

分去聲

下

孟

卷六

告子

十七

廣益書局校印

弁小人之詩也。孟子曰：何以言之？曰：怨。

弁音盤。高子齊人也。小弁，小雅篇名。周幽王娶申后，生太子宜臼。又得褒姒，生伯服而黜

申后。廢宜臼。於是宜臼之傳為作此詩。以叙其哀痛迫切之情也。

曰：固哉。高叟之為詩也。有人於此，越人闢弓而射之。則已談笑而道之。無他戚之也。小弁之怨親親也。親親仁也。固已

垂涕泣而道之。無他戚之也。小弁之為詩也。闢與嘆同。財食亦反。夫音扶。固謂執滯不通也。為猶治也。越嘆夷國名通語也。親親之仁之發也。曰：凱風何以不怨夫。高叟之為詩也。

鄉  
昧  
反

凱風鄉風篇名。衛有七子之母。不能安其室。七子作此以省責也。

曰：凱風親之過小者也。小弁親之過大者也。

親之過大而不怨是愈疏也。親之過小而怨是不可磯也。愈疏

不孝也。不可磯亦不孝也。磯音幾。磯水激石也。不

可磯言微激之而遽怒也。趙氏曰：生之膝下。一體而分。喘息呼吸氣通於親。當親而疏。怨慕號天。是以小弁之怨未足為愆也。孔子曰：舜其至孝矣。五

十而慕。

言舜猶怨慕。小弁之怨不為不孝也。○趙氏曰：生之膝下。一體而分。喘息呼吸氣通於親。當親而疏。怨慕號天。是以小弁之怨未足為愆也。

○宋搢將之楚。孟

子遇於石丘。

涇口。蓋名宋姓。涇名石丘地名。曰：先生將何之。

趙氏曰：學士年長。者故謂之先生。

曰：吾聞秦楚構

兵。我將見楚王說而罷之。楚王不悅。我將見秦王說而罷之。二

刑罰二堅音說音稅上強聒聲古活舌舍反上聲

王我將有所遇焉。說音於時宋極方欲見楚王恐其不悅則將見秦王也遇合也接莊子書有宋研者禁攻寢兵救世之戰上說下教強聒不舍疏云齊宣王時人以事考之疑即此人也

曰軻也請無問其詳願聞其指說之將何如曰我將言其不利也曰先生之志則大矣先生之號則不可徐氏曰能於戰國擾攘之中而以罷兵息民為說其志可謂大矣然以利為名則不可謂大矣先生以利說秦楚之王秦楚之王悅於利以罷三軍之師是三軍之士樂罷而悅於利也為人臣者懷利以事其君為人子者懷利以事其父為人弟者懷利以事其兄是君臣父子兄弟終去仁義懷利以相接而不亡者未之有也樂音洛下同先生以仁義說秦楚之王秦楚之王悅於仁義而罷三軍之士樂罷而悅於仁義也為人臣者懷仁義以事其君為人子者懷仁義以事其父為人弟者懷仁義以事其兄是君臣父子兄弟去利懷仁義以相接也然而不王者未之有也何必曰利王去

徐氏曰能於戰國擾攘之中而以罷兵自民為說其志可謂大矣然以利為名則不

下 繫

同音洛

先生以仁

此章言休兵息民為事則一，然其心有義利之殊，而其效有興亡之異。學者所當深察而明辨之也。

孟子居鄒，季任為任處守以幣交。受之而不報，處於平陸。儲子為相以幣交，受之而不報。

佐平聲

相去歸下同。趙氏曰：「季任往君之弟，往君朝會於隣國，季任為之居守其國，而儲子辟相也。不報者，來見則當報之，但以幣交，則不必報也。」

他日由鄒之任見季子。由平

陸之齊，不見儲子。屋廬子喜曰：「連得閒矣。」

屋廬子知孟子之處此必有義理，故喜得其間隙而問之。

問曰：

夫子之任見季子之齊，不見儲子為其為相與？

為其之為去聲，下同。雖平聲。言儲子但為辟相，不

若季子攝守君位，故輕之邪？」

曰：「非也。書曰：『享多儀，儀不及物。』曰：『不享。』惟不役志于

享。」

書周易洛誥之篇，享奉上也。儀禮也。物，幣也。役用也。言雖享而禮意不及其幣，則是不享矣。以其不用志，享故也。

為其不成享也。

孟子釋書意如此。

屋廬子悅

或問之。屋廬子曰：「季子不得之鄒，儲子得之平陸。」

徐氏曰：季子為君居守，不得往他國以見孟子，則以

幣交，而禮意已備。儲子為辟相，可以至齊之境，內而不來見，則雖以幣交，而禮意不及其物也。

淳于髡曰：「先名實者為人也，後名實者，自為也。」

夫子在三卿之中，名實未加於上下而去之。仁者固如此乎？

先後為去聲。名聲譽也。實，事功也。言以名實為先而為之者，是有志於救民者也。以名實為後而不為者，是欲獨善其身者也。名實未加於上下，言上未能正其君，下未能濟其民也。

孟子曰：

如此乎？

居下位不以賢事不肖者伯夷也五就湯五就桀者伊尹也不  
惡汙君不辭小官者柳下惠也三子者不同道其趨一也一者  
何也曰仁也君子亦仁而已矣何必同惡趨並吉聲。仁者無私心而合天理之謂楊氏曰伊尹之就湯以三聘之勤也其就桀也湯進之也湯豈有伐桀之意哉其進伊尹以事之也欲其悔過遵善而已伊尹既就湯則以湯之心為心矣及其終也歸之天命之不得已而伐之耳若湯初求伊尹即有伐桀之心而伊尹遂相之以伐桀是以取天下為心也以取天下為心豈聖人之心哉曰

魯繆公之時公儀子為政子柳子思為臣魯之前也滋甚若是

乎賢者之無益於國也

公儀子名休為魯相子柳泄柳也前地見侵奪也髡譏孟子雖不去亦未必能有為也

曰虞不用百里奚

而亡秦穆公用之而霸不用賢則亡削何可得與

舉聲百里吳事見前篇

曰昔

者王豹處於淇而河西善謳絲駒處於高唐而齊右善歌華周杞梁之妻善哭其夫而變國俗有諸內必形諸外為其事而無其功者髡未嘗覩之也是故無賢者也有則髡必識之華去聲。王豹名縣駒齊人善歌高唐齊西邑華周杞梁入齊後戰死於莒妻哭之哀國俗化之皆善哭髡比識孟子仕齊無功未足為賢也

曰孔子為魯司寇不用從而

遺音  
異  
燔音  
同

祭燔肉不至。不税冕而行。不知者以為肉也。其知者以为無禮也。乃孔子則欲以微罪行。不欲為苟去。君子之所為眾人固不識也。

稅音脫為肉為無之為去聲。按史記孔子為魯司寇攝行相事。齊人聞而懼於是女樂遺魯。季桓子卒受齊女樂。郊不致膳俎于大夫。孔子遂行。孟子言以為肉者不足道以為無禮。則亦未為深知孔子者。蓋聖人於父母之國不欲顯其君相之失。又不欲為無故而苟去。故不以女樂去。而以燔肉去。其見幾明決而用意忠厚。固非衆人所能識也。然則孟子之所為。宜托之所能識哉。○尹氏

○孟子曰。五霸者。三王之罪人也。今之

諸侯。五霸之罪人也。今之大夫。今之諸侯之罪人也。

趙氏曰。五霸齊桓晉文。春秋宋襄楚莊也。

三王夏禹商湯周文武也。丁氏曰。夏昆吾。商大彭。宋韋。周齊桓晉文。謂五霸。

天子適諸侯曰巡狩。諸侯朝於天子曰述職。

春省耕而補不足。秋省歛而助不給。入其疆。土地荒蕪。遺老失賢。

老尊賢。俊傑在位。則有慶。慶以地入其疆。土地辟。田野治。養

培克在位。則有讓。一不朝。則貶其爵。再不朝。則削其地。三不朝。則六師移之。是故天子討而不伐。諸侯伐而不討。五霸者。擾諸

哀  
拾  
音

聲上  
帥所

外反

下帥  
所律  
反

侯以伐諸侯者也。故曰五霸者三王之罪人也。

朝晉湖辟與閩同治事聲慶  
賞也益其地以賞之也括充聚

歛也謫責也移之者誅其人而變置之也討者出命以討其罪而使方伯連帥帥諸侯以伐之也伐者奉天子之命聲其罪而伐之也據牽凶五霸牽諸侯以伐諸侯不用天子之命必自入其疆至則有讒言巡狩之事自一不朝至六師移之言述職之事

五霸桓公為盛葵丘之會諸侯束牲載書而不歃血初命曰誅

不孝無易樹子無以妾為妻再命曰尊賢育才以彰有德三命

曰敬老慈幼無忘賓旅四命曰士無世官官事無攝取士必得無

專殺大夫五命曰無曲防無逼縦無有封而不告曰凡我同盟之

人既盟之後言歸于好今之諸侯皆犯此五禁故曰今之諸侯

五霸之罪人也

政所治反羅音狹好去聲按春秋傳僖公九年葵丘之會陳叔而不殺續言加於軒上壹明

當有以待之不可忽忘士世祿而不世官恐其未必質也官事無攝當處不以充之不可以闊人廢事也取士必得必

得其人也無專殺大夫有罪則請命於天子而後殺之也無曲防不得曲為隄防堅泉激水以專小利病障國也無逼縦

凶荒不得開耕也無有封而不告者不得專封國邑而不告天子也

長君之惡其罪小逢君之惡其罪大今之大

夫皆逢君之惡故曰今之大夫今之諸侯之罪人也

長上聲君有過不能諫又順之者長君

官本  
與春  
秋傳  
舊皆  
作往

之惡心。君之過未窮而先意導之。都逢君之惡也。林氏曰。邵子有言。治春秋者不先治五霸之功罪。則事無統理而不得理。人之心春秋之間。有功者未有大於五霸。有過者亦未有大於五霸。故五霸者。功之首。罪之魁也。孟子此章之義。其亦若此也。雖然。五霸得罪於三王。今之諸侯得罪於五霸。皆出於吳世。故得以逃其罪。至於今之大夫。其得罪於今之諸侯。則同時矣。而諸侯非惟莫之罪也。乃反以為良臣而厚禮之。不以為罪。而反以為功。何其認哉。○魯欲使慎子為將軍。

慎子

孟子曰。不教民而用之。謂之殃。民殃民者不容於

堯舜之世。

教民者。教之禮義。使知入事父母。凡出事長上。也用之。使之戰也。

一戰勝齊。遂有南陽。然且不可。

是時魯蓋欲使慎子

伐齊。取南陽也。故孟子言就使慎子善戰。有功如此。且猶否。慎子勃然不悅曰。此則滑釐所不識也。

滑音骨。○滑釐。慎子名。

吾明告子。天子之地方千里。不千里。不足以待諸侯。諸侯之地方百里。不百里。不足以守宗廟之典籍。

待諸侯。謂待其朝覲聘問之禮。宗廟典籍。祭祀會同之常制也。

周公之封

於魯。為方百里也。地非不足也。而儉於百里。二公有大勤勞於天下。而其封國不過百里。儉止而不過之意也。今魯方百里者五。子以為有王者作。則魯在所損乎。在所益乎。

魯地之大。皆并吞小國而得之。

徒取諸彼。以與此。然且仁者不為。况於殺人以求之乎。

也。言徒在所損。則有王者作。則魯在所損乎。

不殺人而  
取之也

君子之事君也。務引其君以當道。志於仁而已。

當道謂事合於理。  
志仁謂心在於仁。

孟子曰。今之事君者。曰。我能够為君辟土地。充府庫。今之所謂良臣。古之所謂民賊也。君不鄉道。不志於仁。而求富之。是富桀也。

為去聲。辟與闢同。鄉與向同。下皆同。辟。開墾也。

我能為君約與國。戰必克。今之所謂良臣。古之

所謂民賊也。君不鄉道。不志於仁。而求為之強戰。是輔桀也。

約。要。結也。

與國和好相與之國也。由今之道。無變今之俗。雖與之天下。不能一朝居也。

言必爭。奪而至。

於危亡也。○白圭曰。吾欲二十而取一。何如。

白圭名丹。周人也。欲更稅法。二十分而取其一分。林氏曰。按史記白圭能薄飲食。急嗜欲。與童僕同苦樂。

樂觀時變。人棄我取。人取我與。以此居積致富。其為此論。蓋欲以其術施之國家也。

孟子曰。子之道。貉道也。

貉音頑。貉北方夷狄之國名也。

一人陶則可乎。曰。不可。器不足用也。

孟子設喻以詰圭而圭亦知其不可也。

曰。夫貉。五穀不

生。惟黍生之無城郭。宮室宗廟祭祀之禮。無諸侯幣帛饔飧。無

百官有司。故二十取一而足也。

夫音扶。北方地寒。不生五穀。秦早熟。故生之。饗飧。以飲食饋客之禮也。

今居中國。去

人倫無君子如之何其可也。

無君臣祭祀交際之禮。是去人倫無夏有司是無羣。

陶以寡且不可以為國况無君子乎。

因其辭以折之欲輕之於堯舜之道者。

大貉小貉也欲重

什一而稅堯舜之道也多則桀寡則貉全欲輕重之則是小貉小桀而已。

○白圭曰丹

之於堯舜之道者大桀小桀也。

趙氏曰當時諸侯有小水自圭為之築堤築溝之他國。

孟子曰子過矣禹之治水水之

道也。

順水性也之是故禹以四海為壑今吾子以鄰國為壑。

○水逆行

謂之洚水洚水者洪水也仁人之所惡也吾子過矣。

惡水處也。憂水惡聲水逆行者。

今乃壅水以害人則與洪水之災無異矣。○孟子曰君子不亮惡乎執

惡平聲亮信也與諒同惡乎執言凡事苟且無所執持也。

○魯欲

使樂正子為政孟子曰吾聞之喜而不寐

喜其道之得行。

○公孫丑曰樂正

子強乎曰否有知慮乎曰否多聞識乎曰否

知去聲此三者皆當世之所尚而樂正子之所短故丑疑而惡問之。

然則奚為喜而不寐也

好去聲也。○曰其為人也好善好善足乎也

丑問也。

好善優於天下而况魯國乎

優有餘裕也言雖治天下尚有餘力也。○夫苟好善則四海之內

皆將輕千里而來告之以善

夫音扶下同。輕易也。  
言不以千里為難也。

夫苟不好善則人將

曰訥訥予既已知之矣訥訥之聲音顏色距人於千里之外士

止於千里之外則讒謗面諛之人至矣與讒謗面諛之人居國

欲治可得乎

訥音移治去聲。訥訥自足其智不嗜善言之貌君子小人迭為消長直諱多聞之士遠則  
讒謗面諛之人至理勢然也。

此章言為政不在於用一己之長而貴於有以來天下之善。

陳子曰古之君子何如則仕孟子曰所就三所去三

其目在下

迎之致

敬以有禮言將行其言也則就之禮貌未衰言弗行也則去之

所謂見行可之仕若孔子於季桓子是也受女樂而不朝則去之矣。

其次雖未行其言也迎之致敬以有禮則就

所謂際可之仕若孔子於衛靈公是也  
故與公遊於圃公仰視蜚鷹而後去之。

之禮貌衰則去之

其下朝不食夕不食飢

餓不能出門戶君聞之曰吾大者不能行其道又不能從其言

也使飢餓於我土地吾恥之周之亦可受也免死而已矣

所謂公養之仕也君

之於民固有周之之義況此又有悔過之言所以可受然未至於飢餓不能出門戶則猶不受也其免死而已則其所受亦有節矣。

○孟子曰舜發於畎畝之中

背音

佩衡坊本橫作

傅說舉於版築之間。膠鬲舉於魚鹽之中。管夷吾舉於士孫叔敖舉於海百里。奚舉於市。說音沈。舜耕歷山三十載。庸說棄博。嚴武丁舉之。膠鬲遭亂鬻鬻。范鹽文王舉之。管仲囚於士官。桓公舉以相國。孫叔敖隱處海濱。楚莊王舉之。

為令尹百里  
奚事見前篇

故天將降大任於是人也。必先苦其心志。勞其筋骨。餓

其體膚。空乏其身。行拂亂其所為。所以動心忍性。曾益其所不能。曾與增同。降大任使之任大事也。若舜以下是也。空窮也。乏絕也。拂戾也。言使之所為不遂。多背戾也。動心忍性謂竦動其心。堅忍其性也。然所謂性亦指氣稟食色而言耳。程子曰。若要熟也。須從這裏過。

人恒過

然後能改。困於心衡於慮而後作。徵於色發於聲而後喻。衡與橫同。橫者。常也。

猶言大率也。橫不順也。作。奮起也。徵驗也。喻曉也。此又一言中人之性。常必有過。然後能改善。不能謹於平日。故必事勞窮戚。以至因於心。橫於慮。然後能奮發而興起。不能燭於微。故必事理。恭著以至驗於人之色。發於人之聲。然後能警悟而通曉也。

入則無法家拂士。出則無敵國外患者。國恒亡。拂與弼同。此言國亦然也。法家。法度之臣也。拂士。輔弼之

賢士。然後知生於憂患而死於安樂也。樂音洛。以上文觀之。則知人之生全出於憂患而死。由於安樂矣。尹氏曰。言困窮拂鬱能堅人之志。而熟人之仁。以安樂失之者多矣。

○孟子曰。教亦多術矣。予不屑之教誨也者。是亦教誨之而已矣。多術。言非一端。屑潔也不以其人為潔而拒絕之所謂不屑之教誨也。其人若能感此。退自修省。則是亦我教誨之也。尹氏曰。言或抑或揚。或與或不與。各因其材而篤之。無非教也。

終

孟子卷之七

盡心章句上

凡四十  
六章

朱熹集註

量去  
聲

造音  
超

興坊  
本作及

孟子曰。盡其心者知其性也。知其性則知天矣。心者人之神明所以具衆理而應萬事者也。性則心之所具之理而天又理之所從以出者也。人有是心莫非全體然不窮理則有所蔽而無以盡乎。此心之量故能極其心之全體而無不盡者。必其能窮夫理而無不知者也。既知其理則其所從出亦不外是矣。以大學之序言之知性則物格之謂盡心則知至之謂存其心養其性所以事天也。存謂保而不舍。養謂順而不害。事則奉承而不違也。○**夭壽不貳修身以俟之所以立命也。**

夭壽命之短長也。或疑也不惑者如天之至修身以俟死則事天以終身也。立命謂全其天之所付不以人為害之。

程子曰心也性也天也一理也。自理而言謂之天。自稟受而

言謂之性。自得諸人而言謂之心。張子曰由太虛有天之名。由氣化有道之名。合虛與氣有性之名。合性與知覺有心之名。愚謂盡心知性而知天所以造其理也。存心養性以事天所以履其事也。不知其理固不能履其事。然徒造其理而不履其事則亦無以有諸已矣。知天而不以夭壽貳其心智之盡也。事天而能修身以俟死仁之至也。智有不盡固不知所以為仁。然智而不仁則亦將流蕩不法而不足以為智矣。○**孟子曰莫非命也。**

順受其正。人物之生吉凶禍福皆天所命然惟莫之致而至者。人命謂正命。處牆之將覆者知正天所為也。此章與上章蓋一時之言所以發其末句未盡之意。○**孟子曰求**

之下。命謂正命。處牆之將覆者知正天所為也。此章與上章蓋一時之言所以發其末句未盡之意。○**孟子曰求**

命則不處危地以取覆蹙之禍。

桎梏所以拘罪人者。言犯罪而死與立嚴牆之下者同。皆人所取非

也。○**孟子曰求**

則得之舍則失之。是求有益於得也。求在我者也。

舍上聲。在我者謂仁義禮智。凡性之所有者。

求之有道得之有命是求無益於得也求在外者也

有道言不可妄求

者謂富貴利達凡外物皆是。趙氏曰：言為仁由己，富貴在天，如不可求，從吾所好。

○孟子曰萬物皆備於我矣此言理之本然也大則君臣父子小則事物細微其

當然之理無一不具於性分之內也。反身而誠樂莫大焉。

樂音洛○誠實也言反諸身而所備之理皆如惡惡真好好色之實然則其行之不待勉強而無不利矣其為樂孰大於是

**強恕而行求仁莫近焉**

一聲。強勉強也。恕推己以及人也。反身而誠則仁矣。其有未誠則是猶有  
意之隔。而理未純也。故當凡事勉強推己及人。庶幾心公理得而仁不遺也。

○此章言萬物之理具於吾身體之而實則道  
在我而樂有餘行之以恕則私不容而仁可得

○孟子曰行之而不著焉習矣而不察

焉終身由之而不知其道者眾也。

著者知之明察者識之精言可行之而不能明其所當然既習矣而猶不識其所以然所以終身由之而不知其道

者多也○孟子曰：人不可以無恥。無恥之恥，無恥矣。

趙氏曰。人能恥已之無所恥。是能改行從善之人。終身無復有

心之于人也，猶目之于面也。故曰：心之于人，曷足以喻哉？

聖賢失之則入於禽獸故所繫為甚大

為機變之巧

者無所用心焉。

為機械變詐之巧者，所為之事，皆人所深恥而彼方且自以為得計。故無所用其愧恥之心也。

不恥不若人。何若人有

但無恥一事不如人則事事不如人矣。或曰不恥其不如人則何能有如人之事。其義亦通。或問人有恥不能之心如何。程子曰恥其不能而為之可也。恥其不能而掩藏之不可也。

孟子曰古之賢

坊本  
亦通  
下有

見音  
現

王好善而忘勢。古之賢士何獨不然。樂其道而忘人之勢。故王公不致敬盡禮。則不得亟見之。見且猶不得亟。而况得而臣之乎。好去聲。樂音洛。亟去更反。○言君當屈已以下賢。○孟子謂宋句踐曰。子好遊乎。而求利。二者勢若相反。而實則相成。蓋亦各盡其道也。○孟子謂宋句踐曰。子好遊乎。

吾語子遊。

白晉鉤。好語皆去聲。○宋姓句踐名。遊說也。

人知之亦罷罷。

人不知亦罷罷。

趙氏曰。罷罷。自有宋姓句踐名。遊說也。

得無欲之貌

曰。何如斯可以買罷罷矣。曰。尊德樂義則可以買罷罷矣。

樂音洛。○德謂所得之善。○義則有以自重而不慕乎人。對之榮義謂所安之正樂。

之則有以自安而不徇乎外物之誘矣。故士窮不失義。達不離道。

離力智必。○言不以貧賤而移之。○此章言內重而外輕。則無往而不善也。

於行事之實也。窮不失義。故士得已焉。達不離道。故民不失望焉。

得已言不失己也。○民不失望。言人素望其興道致焉而。

古之人得志澤加於民。不得志修身見於世。窮則獨善其身。達則兼善天下。

見音現。○此謂名實之著顯也。○此文言士得已民不失望之實。○此章言內重而外輕。則無往而不善也。

○孟子曰。待文

王而後興者。凡民也。若夫豪傑之士。雖無文王猶興。

扶音扶。○興者感動奮發之意。凡民庸常

之人。如豪傑有過人之才智者也。益降喪東夷人所同得。惟上智之資。無物欲之蔽。為能無待於教。而自能感發以有為也。

○孟子曰。附之以韓魏之家。如

其自視歛然則過人遠矣。

欲音坎附益也。韓魏晉卿富家也。欲然不自滿之意。尹氏曰。言有過人之識。則不以富貴為事。

○孟子曰。以

佚道使民。雖勞不怨。以生道殺民。雖死不怨殺者。

程子曰。以佚道使民。謂本欲佚之也。懈怠乘屋之類。

者之民。皞皞如也。

皞胡老父。驩虞虞歡娛同樂。皞廣大自得之貌。程子曰。驩虞有所造為而然。豈能久也。耕田鑿井。帝力何有於我。如天之自然。乃王者之政。楊氏曰。所以致人驩虞必有違道。半譽

之事。若王者則如天亦不令人喜。亦不令人怒。殺之而不怨。利之而不庸。民曰遷善而不知為之者。此

謂皞皞如也。庸功也。豐氏曰。因民之所惡而去之。非有心於殺之也。何怨之有。因民之所利而

利之。非有心於利之也。何庸之有。輔其性之自然。使自得之。故民日遷善而不知誰之所為也。

夫君子所過者

化。所存者神。上卞與天地同流。豈曰小補之哉。

夫音扶。君子聖人之通稱也。所過者。化身所經歷之處。即人

無不化。如舜之耕歷山而田者。遷畔陶河濱而器不苦窳也。所存者神。心所存主處。便神妙不測。如孔子之立斯立道斯行。縱斯來勤斯和。莫知其所以然而然也。是其德業之盛。乃與天地之化同運並行。舉一世而甄陶之。非如霸者。但小小補塞其罅漏而已。此則王道之所以

為大。而學者所當盡心也。○孟子曰。仁言不如仁聲之入人深也。

程子曰。仁言。謂以仁厚之言。加

於民。仁聲。謂有仁實而為衆所稱道者也。此尤見仁德之昭著。故其感人尤深也。

善政不如善教之得民也。

政為法度禁令。所以制其外也。教為道德齊禮。所以

格其心也。善政民畏之。善教民愛之。善政得民財。善教得民心。足而君無不足。

蘇音  
反  
歸居  
延反  
歸  
蘇音  
古音  
鹽姑  
庚叔

許反  
聞去聲

也得民心者不遺其親不後其君也

○孟子曰人之所不學而能者其良能也所不慮而知

者其良知也

良者本然之善也程子曰良知良能皆無所由乃出於天不係於人

孩提之童無不知愛其親也及其長也無不知敬其兄也

長也無不知長義

也無他達之天下也

言親親敬兄雖一人私然達之天下無不同者所以為仁義也

○孟子曰舜之居深山之

始家音

中與木石居與鹿豕遊其所以異於深山之野人者幾希及其聞一善言見一善行若決江河沛然莫之能禦也

行去聲居深山謂耕厔山時也蓋聖人之心至虛

處朴始

欲如此而已矣

李氏曰有所不為不欲人皆有是心也至於私意一萌而不能以禮義制之則為所不為故者不欲者多矣能反是心則所謂擴充其羞惡之心者而義不可勝用矣故曰如此而已矣

孟子曰人之有德慧術知者恆存乎疢疾

知去聲疢丘刀辱德慧者德之害術知者術之知疢疾猶災患也言人必有疢疾則

能動心忍性增益其所不能也

獨孤臣孽子其操心也危其慮患也深故達

孤臣遺臣孽子辱皆不得於君親而常

有疢疾者也達謂達於事理即所謂德慧術知也

○孟子曰有事君人者事是君則為容悅者也

阿狗以為

狗本謨

下

孟

卷七 盡心

五

廣益書局校印

容逢迎以為愧此鄙  
夫之事妾婦之道也

**有天命者達可行於天下而後行之者也**

言大臣之計安社稷如小人之務悅其君眷眷於此而不忘也

然則寧沒世不見知而不悔不肯小用其道以徇

於人也張氏曰必功覆斯民然後出如伊吕之徒

謂之天民必其直可行於天下然後行之不

下文明者此章言品不同略有四等容悅臣不足言安社稷則忠矣然猶一國之

士心天民則非一國之士矣然猶有意無意無必惟其所任而物無不化惟聖者能之

○孟子曰君子有三

**樂而王天下不與存焉**

樂音洛王集音去聲下同父母俱存兄弟無故一樂也

此人所保

願而不可必得者今既得之其樂可知

仰不愧於天俯不怍於人二樂也

程子曰人能无已則仰不愧俯不怍心廣體胖其樂可知有息則饑矣

**得天下英才而教育之三樂也**

盡得一世明睿之才而以所樂乎己者教而養之則斯道之傳

得之者衆而天下後世將無不被其澤矣聖人之心所願欲者

莫大於此今既得知其樂為何如哉君子有三樂而王天下不與存焉

林氏曰此三樂者一係於天一係於人其可以自致者惟不愧不怍而已學者

可不勉哉○孟子曰廣土眾民君子欲之所樂不存焉

樂音洛下同○地闢民聚澤可遠施故君子欲之然未足以爲樂也

中天下而立定四海之民君子樂之所性不存焉

基道大行無天不被其澤故君子樂之然其所得於天

者則不在是也君子所性雖大行不加焉雖窮居不損焉分定故也

分者所得

昨慚也將坊本或作亦

聲去

聲 蘭去

於天之全體故不以窮達而有異君子所性仁義禮智根於心其生色也眸然見於面蓋

於背施於四體四體不言而喻

眸音粹見音現盡息浪反此乃言其蘊也仁義禮智性之四德也根本也生發見也眸然

清和潤澤之貌盡豐厚盈溢之意施於四體謂見於動作威儀之間也喻曉也四體不言而喻言四體不待吾言而自能曉吾意也蓋氣稟清明無物欲之累則性之四德根本於心其精之虛則發而著見於外者不待言而無不順也程子曰眸面盡背皆積風致然四體不言而喻惟有德者能之此章言君

子固欲其道之大行然其所得於天者則不必是而有所加損也

○孟子曰伯夷辟紂居北海之

濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者

大公辟紂居

東海之濱聞文王作興曰盍歸乎來吾聞西伯善養老者天下

有善養老則仁人以為已歸矣

辟去聲下同大他蓋反已歸謂已之所歸餘見前篇

五畝之宅樹牆

下以桑匹婦蠶之則老者足以衣帛矣五母雞二母彘無失其

時老者足以無失肉矣百畝之田匹夫耕之八口之家可以無

飢矣

衣去聲此文王之政也一家所謂西伯善養老者制其田里教之樹畜養母雞五母彘二母彘也餘見前篇

導其妻子使養其老五十非帛不煖七十非肉不飽不煖不飽

饑帑  
委反

下孟

卷七 盡心

七

廣益書局校印

治平聲

謂之凍餒。文王之民無凍餒之老者。此之謂也。

田謂百畝之田。墨謂五畝之宅。  
樹謂耕桑。蓄謂雞兔也。趙氏曰。

善養老者。教導之使可以  
養其老耳。非家賜而益之也。

○孟子曰。易其田疇。薄其稅歛。民可使富也。

易歛皆  
去聲。

食之以時。用之以禮。財不可勝用也。

勝音升。教民節  
儉則財用足矣。

民非水火

不生活。昏暮叩人之門戶。求水火。無弗與者。至足矣。聖人治天

下。使有菽粟如水火。菽粟如水火。而民焉有不仁者乎。

馬於虔反。  
水火民

之所急。宜其愛之而反不愛者。多故也。尹氏曰。言禮義生於富足。民無常產。則無常心矣。

此言聖人之道本也。

○孟子曰。孔子登東山而小魯。登太山而小天下。故觀於海者難為水。遊於聖人之門者難為言。

此言聖人之道本也。

東山蓋魯城東之高山。而太山則又高矣。此言所處益高。則其視下益小。所見既大。則其小者不足觀也。難為水。難為言。猶仁不可為衆之意。觀水有術。必觀其瀾。日月有明。容光必照焉。

此言道之有本也。瀾水之湍急處也。明者光之體。光明之用也。觀水之道。本也。

○孟子曰。雞鳴而起。孳孳為善者。舜

文章外見也。達者足於此而通於彼也。此章言聖人之道。大而有本。學之者。必以其漸。乃能至也。

○孟子曰。雞鳴而起。孳孳為善者。舜

聞坊本作謂

坊本踵字利天下為之  
人作賢坊本

之徒也。禁孽勤勉之意，言雖未至，於聖人亦是聖人之徒也。  
**雞鳴而起孳孳為利者蹠之徒也。**蹠也，欲知  
舜與蹠之分無他利與善之間也。  
**取為我拔一毛而利天下不為也。**程子曰：「言間者謂相去不遠，所爭毫末耳。」善與利公私  
遠矣，而其分乃在利善之間而已。是豈可以不謹然講之？不熟見之，不明末有不以利為義者？又學者所當深察也。或問雞鳴而起，若未接物，如何為善？程子曰：「只主於敬，便是為善而已矣。」纔出於善，便以利言也。  
**楊氏曰：舜蹠之相去**  
**執中執中為近之執中無權猶執一也。**程子曰：「言間者謂相去不遠，所爭毫末耳。」善與利公私  
以一毫利物是也。墨子兼愛摩頂放踵利天下為之，放上聲。墨子名翟，兼愛無外。不以爲我之爲去聲。楊子名朱，取者僅足之意，取爲我者，僅足於我而已，不及爲人也。列子稱其言曰：『伯成子高不愛也。』摩頂摩突其頂也，放至也。○孟子曰：『楊子  
**子莫魯之賢人也。如楊墨之失中也，故度於**  
**以稱物之輕重而取中也。執中而無權則膠於一定之中，而不知變，是亦執一而已矣。程子曰：『中字最難識。須是默識心通，且試言一廳，則中央爲中；一家則廳非中，而堂爲中；一國則堂非中，而國之中爲中。』惟此類可見矣。又曰：『中不可執也。識得則事**  
**事物物皆有自然，帝不所惡。執一者爲其賊道也。舉一而廢百也。○孟子曰：『飢者甘食，渴者甘飲。』**惡爲聲。○  
**仁兼愛害義執中者，害於時中，皆舉一而廢百者也。此章言道之所貴者中，中之所貴者權。楊氏曰：『禹稷三渴其門而不入，苟不當其可，則與墨子無異。』顧子莫執爲我兼愛之中而無權，鄉鄰有鬪而不知閉戶，同室有鬪而不知救之，是亦猶執一耳。故孟子必爲賊道。禹稷顏回易地，則皆然以其有權也。不然，則是亦楊墨而已矣。○孟子曰：『飢者甘食，渴者甘飲。』**賊害也。爲我害

亦皆有害。

口腹為飢渴所害。故於飲食不暇擇。而失其正味。人心為貧賤所害。故於富貴不暇擇。而失其正理。

人能無以飢渴之害為心

害。則不及人不為憂矣。

人能不以貧賤之故而動其心。則過人遠矣。

○孟子曰。柳下惠不以三

公易其介。

介。為分辨之意。柳下惠進不隱贊。必以其道遺佚不怨。阨窮不憫。直道事人。至於三黜。是其介也。

○孟

子曰。有為者辟若掘井。掘井九軌。而不及泉。猶為棄井也。

堯舜大性渾然。不假修習。湯武修身體道。以復其性。五霸則假借仁義之名。以求濟其貪欲之私耳。久

假而不歸。惡知其非有也。

久

性之也。湯武身之也。五霸假之也。

堯舜大性渾然。不假修習。湯武修身體道。以復其性。五霸則假借仁義之名。以求濟其貪欲之私耳。久

假而不歸。惡知其非有也。

惡平聲。歸還也。有實有也。言竊其名以終身。而不自知其非直稀或。曰。蓋歎世人莫覺其偽者。亦通鑑說久假不歸。即為真有。則誤矣。○尹

氏曰。性之者與道一心。身之者履之也。及其成功。則一也。五霸則假之而已。是以功烈如彼其卑也。

○公孫丑曰。伊尹曰。予不狎于不順。

放太甲于桐。民大悅。太甲賢。又反之。民大悅。

予不狎于不順。商書太甲篇文。狎。見也。不順。言太甲所為不順義理也。

前篇 賢者之為人臣也。其君不賢。則固可放與。

與平 聲

之志則可。無伊尹之志。則篡也。

伊尹之志。公天下以為心。而無一毫之私者也。○公孫丑曰。詩曰。

✓

不素餐兮。君子之不耕而食何也。孟子曰。君子居是國也。其君用之。則安富尊榮。其子弟從之。則孝弟忠信。不素餐兮。孰大於是。

餐七丹反。○詩魏風伐檀之篇。素空也無功而食祿。謂之素餐。此與告陳相彭更之意同。

○王子摯問曰。士何事。

摯丁念反。○摯。齊之子也。上則公卿大夫。

夫下則農工商賈。皆有所事。而士居其間。獨無所事。故王子問之也。

孟子曰。尚志。

尚高尚也。志。心之所之也。士既未得行公卿大夫之道。又不當為農工商賈之屬。則高尚其志而已。

曰。何

謂尚志。曰。仁義而已矣。殺一無罪。非仁也。非其有而取之。非義

也。居惡在仁是也。路惡在義是也。居仁由義。大人之事備矣。

忍革聲。

非仁非義之事。雖小不為。而所居所由。無不在於仁義。此士所以尚其志也。大人謂公卿大夫。言士雖未得大人之位。而其志如此。則大人之事體用已全。若小人之事。則固非所當為也。

○孟子曰。仲子。

不義與之齊國而弗受。人皆信之。是舍簞食豆羹之義也。人莫

大焉。士親戚君臣上下。以其小者。信其大者。奚可哉。

舍昔捨食音嗣。○仲子陳仲子也。言仲子

設若非義而與之齊國。必不肯受。齊人皆信其貧。然此但小廉耳。其辟兄離母。不食君祿。無人道之大倫。罪莫大焉。豈可以小廉信其大節。而遂以為賢哉。

○桃應問曰。舜為天子。

臯陶為士。瞽瞍殺人。則如之何。

桃應。孟子弟子也。其意以為舜雖愛父。而不可以私害公。臯陶雖執法。而不可以刑天子之父。故設此問以觀聖賢用心之所

通亡無

極非以為真  
有此事也

孟子曰。執之而已矣。言皋陶之心知有法而  
已不知有太子之父也。然則舜不禁與。與平聲。

桃應問也

夫舜惡得而禁之。夫有所受之也。

夫音狀惡平聲。言皋陶之法有所傳受。  
非所敢私。雖天子之命亦不得而廢之也。

然則舜

處  
忤音

如之何。桃應問也曰。舜視棄天下。猶棄敝蹠也。竊負而逃。遵海濱而處。

終身訴然樂而忘天下。

蹠音徒訢與欣同。樂音洛。蹠草履也。遵循也。言舜之心知有父母而已。不知

發。此章言為士者但知有己。不知太子父之為尊。為子者。但知有父。而不知天下之為大。蓋其所以為

天下也。孟子嘗言舜視天下猶草芥。而惟順於父母可以解憂。真此意互相

合。莫非天理之極。人倫之至。學者察此而有得焉。則不待較計論。量而天下無難處之事矣。

○孟子自范之

齊。望見齊王之子。喟然歎曰。居移氣。養移體。大哉居乎。夫非盡

人之子與。

夫音狀與平聲。范齊邑居。謂所處之位。養奉養也。言人之居處所繫甚大。王子亦人子耳。特以所居不同。故所養不同。而其氣體有異也。

孟子曰。張鄒皆云  
羨文也

王

子宮室車馬衣服多與人同。而王子若彼者。其居使之然也。况

居天下之廣居者乎。廣居見前篇尹氏曰。舜然寢於而。蓋於背。居天下之廣居者。然也。魯君之宋。呼於垤澤之門。

守者曰。此非吾君也。何其聲之似我君也。此無他。居相似也。

呼去聲。

○孟子曰。食而弗愛。豕交之也。愛而不敬。獸畜之也。

垤澤宋城門名。四孟子又引此事為證。

食音嗣畜許六名。次後也。  
畜養也。獸為大馬之屬。

恭敬者。幣之未將者也。  
此言當帛為幣

**者也** 將猶奉也詩曰承筐是將程子曰恭敬雖因威儀幣帛而後發見然幣之末將時已有此恭敬之心非因此言當時諸侯之待賢者特以幣帛為恭敬而無其實也拘留也

色天性也。惟聖人然後可以踐形。人之有形有色無不各有自然之理。所謂天性也。踐如形。惟聖人有是形。而又能盡其理。然後可以踐其形。而無歟也。程子曰。此言聖人盡得人道。而能充其形也。蓋人得天地之正氣而生。與萬物不同。既為人。須盡得人理。然後稱其名。衆人有之。而不知賢人踐之。而未盡能充其形。惟聖人也。○楊氏曰。天生烝民。有物有則。物者形色也。○齊宣王欲短喪。公孫丑曰。為朞之喪。猶愈於則者。性也。各盡其則。則可以踐形矣。

止也孟子曰。是猶或紓其兄之臂。子謂之姑徐徐云爾亦教已乎。

之孝弟而已矣。

紓之忠反○紓戾也教之以孝弟之道則彼當自知兄之不可戾而喪之不可短矣孔子曰子生三年然後免於父母之懷予也有三年之愛於其父母乎所謂教之以孝弟者如此蓋示之以至情之

不能已者  
非强之也

其母死者。其傅為之請數月之喪。公孫丑曰若此

者何如也。為古道有

聲。○陳氏曰：王子所生之母死，厭於嫡母而不敢終喪。其傳為請於王，欲使得行數月之喪也。時又此事。且問如此者是非何如。按儀禮公子為其母練冠麻衣，繚緣既葬除之疑。當時此禮已廢。或既

葬而未忍即除故請之也曰是欲

終之而不可得也。雖加一日愈於已，謂夫莫之禁。

聲鑑

去聲  
緣去

聲  
殖坊

本作  
植按

正韻  
同已

坊本  
作也

見音  
現易

去聲

離去

及之。○孟子曰。君子之所以教者五。

下文五者蓋因人品高下或相去遠近先後之不同。有如時雨化之者。

時雨及時之雨也。草木之生。播種封殖。人乃已至而未能自化所少者雨露之滋耳。及此時而雨之。則其化速矣。教人之妙亦猶是也。若孔子之於顏曾是已。有成德者。有達財者。

財與材同。此各因其所長而教之者也。成德如孔子之於冉閔。達財如孔子之於由賈。有答問者。

就所問而答之。若孔孟之於樊遲萬章也。有私淑父者。

父音父。私

艾治也。人或不能及門。受業但聞君子之道於人而竊以善治其身。是亦君子教誨之所及。若孔孟之於陳亢夷之是也。孟子亦曰。子未得為孔子徒也。子私淑諸人也。

此五者。君子之所以

教也。○聖賢施教。各因其材。小以成小。大以成大。無棄人也。○公孫丑曰。道則高矣。美矣。宜若登天然似不可及也。何不使彼為可幾及。而曰孳孳也。

機。幾音

孟子曰。大匠不自貽以徇學者之不能也。君子引而不發。躍如也。中道而立能者從之。

為拙工改廢繩墨。羿不為拙射。變其彀率。為去聲。彀古候反。率音律。彀率。彎弓之限也。言教者皆有不可易之法。不容

者無過不及之謂。中道而言其非難非易者。從之言學者當自勉也。此章言道有定體。教育成法。卑不可抗。高不可犯。語不能顯。○孟子曰。天下有道。以道殉身。天下無道。以身殉道。

引弓也。發矢也。躍如也。如踴躍而出也。因夫說如

隨物之名也。身出則道在必行道屈。則身在必退以死相從而不離也。未聞以道殉乎人者也。○公都子曰。滕以道從人。妾婦之道。

聲去惡

分去聲差  
雌

更之在門也若在所禮而不答何也

更平聲趙氏曰勝更勝君之弟來學者也

孟子曰挾貴

而問挾賢而問挾長而問挾有勳勞而問挾故而問皆所不答

也勝更有二焉

長聲趙氏曰二謂挾貴挾賢也尹氏曰有所挾則受道心不專所以不答也此言君子雖誨人不倦多惑夫意之不誠者

孟子曰於

不可已而已者無所不已於所厚者薄無所不薄也

已止也不可謂所不得不為者也所厚

所當厚者也此其進銳者其退速

進銳者用心太過其氣易良故退速三者之弊理勢必然雖過不及之不同然卒同歸於廢弛

孟子曰

君子之於物也愛之而弗仁於民也仁之而弗親親親而仁民

仁民而愛物

物謂禽獸草木愛謂取之有時用之有節程子曰仁推己及人如老吾老以及人之老於民則可於物則不可執而言之則皆仁分而言之則有厚楊氏曰其分不同故所施不能無差等所謂理一而

分殊者也君氏曰何以有是差等一本故也無端也

○孟子曰知者無不知也當務之為急仁者無不

愛也急親賢之為務堯舜之知而不偏物急先務也堯舜之仁

不偏愛人急親賢也

知者之知並去聲知者固無不知然常以所當務者為急則事無不為其為知也大矣仁者固無不愛然常急於親賢則患無不治而其為仁也溥矣

不

能三年之喪而緼小功之察放飯流歟而問無齒決是之謂不

醫音  
葉

**知務** 飯扶晚反歎昌悅反。三年之喪服之重者也。總麻三月，小功五月，服之輕者也。寡致詳也。放飮大飯流醫長饑不敬之大者也。齒決齧，乾肉不敬之小者也。問講求之意。此章言君子之於道識其全體則不狹，知所先後則事有序。豐氏曰：智不急於先務，雖偏知人之所知，偏能人之所能，徒弊精神而無益於天下之治矣。仁不急於親賢，雖有仁民愛物之心，小人在位，無由下達。聰明蔽於上而惡政日加於下，此孟子所謂不知務也。

### 盡心章句下

凡三十  
八章

孟子曰：不仁哉梁惠王也！仁者，以其所愛，及其所不愛；不仁者，

以其所不愛，及其所愛。

謂親親而仁民，仁民而愛物，所愛及其所愛也。

公孫丑曰：何謂也？梁惠

王以土地之故，糜爛其民而戰之，大敗，將復之，恐不能勝，故驅

其所愛子弟以殉之。是之謂以其所不愛，及其所愛也。

梁惠王以下孟子答辭也。康淵

其民使之戰鬪，糜爛其血肉也。復之復戰也。子弟謂太子申也。以土地之故，及其民以民之故，及其子。

皆以其所不愛，及其所愛也。此承前篇之末三章之意。言仁人之恩，自內及外，不仁之禍，由疏逮親。

春秋無義戰。彼善於此，則有之矣。

春秋每書諸侯戰伐之事，必加譏貶，以著其擅興之罪。無

召陵之師，之類是也。征者，上伐下也；敵國不相征也。

征所以正人也。諸侯有罪，則討而正之。此春秋所以無義戰也。

吾於武成

曰：盡信書，則不如無書。

程子曰：盡事之辭，容有重稱而過其實者。學者當識其辭，則時或有害於義，不如無書之愈也。

義而已，苟執其辭，則時或有害於義，不如無書之愈也。

○孟子

春音

衝補

淳上

聲漂

音飄

行音

杭

兩如

字

乾音  
千續

取二三策而已矣。武成周書篇名。武王伐紂歸而記事之書也。集竹簡也。取其二三策之言。其餘不可盡信也。程子曰。取其奉天伐暴之意。反政施仁之法而已。

仁人無

敵於天下。以至仁伐至不仁。而何其血之流杵也？杵春杵也。或作函。櫛也。武

倒戈攻于後。以北血流漂杵。孟子言此則其不可信者。然書本意乃謂商人自相殺。非謂武王殺之也。孟子之設是言。懼後世之惑。且長不仁之心耳。

○孟子曰。有人曰我善為陳。我善為戰。大罪也。

陳去聲。制行伍。曰陳文兵曰戰。

國君好仁。天下無敵焉。

好去聲。南

面而征北。狄怨。東面而征西。夷怨。曰。奚為後我？

此引湯之事以明之解見前篇

武王之

伐殷也。革車三百兩。虎賁三千人。

兩去聲。貴音奔。又以武王之事明之也。兩車數一車。兩輪也。千畫序作百。

王曰無

畏。寧爾也。非敵百姓也。若崩厥角稽首。

書。泰誓文。與此小異。孟子之意當云。謂商人曰。無畏我也。我來伐紂。本為安華汝。非敵商之百姓也。於是商人稽

首至地。如角之崩也。征之為言正也。各欲正己也。焉用戰？

馬於虔反。民為暴君所虐。皆欲仁者來正己之國也。

○孟子曰。梓匠輪輿能與人規矩。不能使人巧。

尹氏曰。規矩法度可訾者也。巧則在其人。雖大匠亦未如之何。

也。已蓋下學可以言傳。上達必由心悟。莊周所論斷輪之意。蓋如此。

○孟子曰。舜之飯糗茹草也。若將終身焉及

其為天下也。被袗衣。鼓琴。二女果。若固有之。

飯上聲。糗去久反。茹音汝。袗之恐反。果說文作媯。烏果反。飯食心糗。乾

音備

糒也。茹亦食也。祫衣也。二女。堯二女也。果。文侍也。言聖人之心。不以貧賤而有慕於外。不以富貴而有動於中。隨遇而安。無預於己。所性分定故也。

○孟子曰。吾今而後知

殺人親之重也。殺人之父。人亦殺其父。殺人之兄。人亦殺其兄。

然則非自殺之也。一間耳。○孟子曰。古之為闢也。將以禦暴。非常之為闢也。將以為暴矣。

譏察

征稅出入。范氏曰。古之耕者什一。後世或收大半之稅。此以賦斂為暴也。文王之國與民同之。齊宣王之國。為人耳。其實與自當其親無異也。范氏曰。知此則愛敬人之親人。亦愛敬其

子。○子曰。身不行道。不行於妻子。使人不以道。不能行於妻子。○孟子曰。周于利者。凶年不能殺周于德者。

身不行道

邪。世不能亂。周足。○孟子曰。好名之人。能讓千乘之國。苟非

者以行言

其人。簞食豆羹。見於色。○孟子曰。不信仁賢。則國空虛。空虛。言若

無人然

而於其所忽。然後可以見其所安實也。○孟子曰。禮義所以辨

仁賢為本

亂。上下定。民志。無政事。則財用不足。生之無道。取之無度。用之無節。故也。○孟子曰。三者以仁賢為本。無仁賢。則禮義政事處之皆不以其道矣。○孟

子曰。不仁而得國者有之矣。不仁而得天下未之有也。

言不仁之人聘其私智可以盜

于東之國而不可以得上民之心。邵氏曰。自秦以來。不仁而得天下者。有矣。然皆一再傳而失之。猶不得也。所謂得天下者。必如三代而後可。

○孟子曰。民為貴。社稷次

之。君為輕。

社稷。設神。建國則立壇壝以祀之。蓋國以民為本。社稷亦為民而立。而君之尊。又係於二者之存亡。故其輕重如此。

是故得乎上民而為

天子。得乎天子為諸侯。得乎諸侯為大夫。

長田野之民至微賤也。然得其心則天

為諸侯耳。是民為重也。

○諸侯危。社稷則變置。

當更立賢君。是君輕於社稷也。

犧牲既成。粢盛既

潔。祭祀以時。然而旱。乾水溢。則變置社稷。

盛音成。祭祀不失禮而土穀之神不能為民禦災捍患。則毀其壇壝而更置之。亦

年不順成。八疇不通之意。是社稷雖重於君。而輕於民也。

○孟子曰。聖人百世之師也。伯夷柳下惠是也。故

聞伯夷之風者。頑夫廉。懦夫有立。志聞柳下惠之風者。薄夫敦。鄙夫寬。奮乎百世之上。百世之下。聞者莫不興。起也。非聖人而能若是乎。而况於親炙之者乎。

興起感動養於心。親炙。親

人也。合而言之道也。

仁者人之所以為人之理也。然仁理也。人物也。以仁之理合於人之身而言之。乃所謂道者也。程子曰。中庸所謂率性之謂道是也。或曰。外國本人也。之。下。

無圈  
或上  
有圈

當坊  
本作

隕坊  
本作

有義也。孝宜也。禮也。智也。知也。信也。存實也。  
凡二十字。今按如此。則理極分明。然未詳其是否也。

○孟子曰。孔子之去魯曰。遲遲吾行也。去父母國之道也。去齊接淅而行。去他國之道也。

重出

子曰。君子之危於陳蔡之間無上下之交也。

君子孔子也。危與厄同。

○貉

稽曰。稽大不理於口。

貉音傾。趙氏曰。貉姓稽名。為眾口所訕。賴也。今按漢書無俚方言亦訓賴。

孟子曰。無傷也。士憎

茲多口。

趙氏曰。為士者。益多為眾口所訕。按此則憎當從土。今本皆從心。蓋傳寫之誤。

詩云。憂心悄悄。惄于羣小。孔子也。

肆不殄厥愠。亦不隕厥問。文王也。

詩叔風柏舟及大雅緜之篇也。悄悄憂惄惄怒也。本言衛之仁人見怒於群小。蓋子以為孔子之事可以當之。肆發語辭陽墮也。問聲問也。本言大王事昆夷。雖不能殄絕其惄怒。亦不自墮其聲問之。

美孟子以為文王之事可以當之。○尹氏曰。言人顧自處如何。盡其在我者而已。

○孟子曰。賢者以其

昭昭。使人昭昭。今以其昏昏。使人昭昭。

昭昭明也。昏昏闇也。尹氏曰。大學之道在日明德。而施於天下國家。其有不順者寡矣。

○孟子謂高子曰。山徑之蹊間。介然用之而成路。

句為間不用。尚加尚也。豐氏曰。言高子有間也。

則茅塞之矣。今茅塞子之心矣。

介音安。徑山路也。蹊人行處也。介然倏然之項也。用由也。路大路也。為間少頃也。茅塞茅草生而塞之也。言義之心不可

少有間。

○高子曰。禹之聲。尚文王之聲。

尚加尚也。豐氏曰。言禹之樂過於文王之樂。

孟子曰。何以言

玆泥  
久反  
涂與

觸音  
出反

遂通

之曰以追蟲蠶。追音堵蟲音禮。豐氏曰追鐘紐也周禮所謂旋轍是也蟲者齧木蟲也言禹時鑼在容一車。車皆由之故其轍迹深。蓋日久車多所致。非一車兩馬之力能使之然也。言禹任文王前千餘年。故鐘人而紐絕文王之鐘。則未久而紐全。不可以此而議優劣也。○此章文義本不可曉。蓋說相承如此而豐氏差明白故今存之亦未知甚是。○齊饑陳臻問曰國人皆以夫子將復為發棠殆不可復。與平聲。豐氏曰。美足。言此何足以知之也。軌車轍迹也。兩馬一車所駕也。城中之途容九軌。車可散行故其轍迹淺。城門惟言齊人望孟子復勸王發棠而又自言恐其不可也。○孟子曰。是為馮婦也。晉人有馮婦者善搏虎。卒為善士。則之野。有眾逐虎。虎負嵎。莫之敢擗。望見馮婦。趨而迎之。馮婦攘臂下車。眾皆悅之。其為士者笑之。○孟子曰。口之於味也。目卒為善士。後能改行為善也。之適也。負依也。山曲曰。嵎。櫻。觸也。笑之。笑其不知止也。疑此時齊王已不能用孟子。而孟子亦將去矣。故其言如此。○孟子曰。口之於味也。目之於色也。耳之於聲也。鼻之於臭也。四肢之於安佚也。性也有命焉。君子不謂性也。程子曰。五者之欲性也。然有分不能皆如其願。則是命也。不可謂我性之所有。而求必得之也。愚按不能皆如其願。不止為貧賤。蓋雖富貴之極。亦有品節限制。則是亦仁之於父子也。義之於君臣也。禮之於賓主也。智之於賢者也。

胎武  
粉反  
一作  
況

也。聖人之於天道也。命也有性焉。君子不謂命也。

程子曰。仁義禮智。天道在人則賦於

命者。所稟有厚薄清濁。然而性善可學而盡。故不謂之命也。張子曰。晏嬰智矣。而不知仲尼。是非命耶。愚按所稟者厚而清。則其仁之於父子也。至。義之於君臣也。盡。禮之於賓主也。恭。智之於賢否也。哲。聖人之於天道也。無不胎合而純亦不已焉。薄而濁。則反是。是皆所謂命也。或曰。當作否。人衍字。更詳之。愚聞之師曰。此二條者。皆性之所有。而命於天者也。然世之人以前五者為性。雖有不得。必欲求之。以後五者為命。一有不至。則不復致力。故孟子各就其重處言之。以伸此而抑彼也。張子所謂養則付命於天。道則責成於己。其言約而盡矣。

○浩生不害問曰。樂正子何人也。孟子曰。善人也。信

人也。趙氏曰。浩生姓不害。名齊人也。何謂善。何謂信。

不害問也。天下之理。其善者必可欲。其惡者必可惡。其為人也。可欲而不

可惡。則可謂善矣。人矣。○張子曰。志仁與惡之謂善。誠善於身之謂信。充實之謂美。

和順積中而英華發外。美在其中。而暢於四肢。發於事業。則德業之盛。而不可加矣。

力行其善。至於充滿而精實。則美在其中。而無待於外矣。

○充實而有光輝之謂大。

大而能化。使其大者泯然無復可見之迹。則不思不勉。從容中道。而

非人力之所能為矣。張子曰。大可為也。化不可為也。在熟之而已矣。

聖而不可知之謂神。

程子曰。聖不可知。謂聖之至妙。人所不知。之謂神。能測非聖人之上。又有一等神人也。

○樂正子。二之中。四之下也。

蓋在善信之間。

觀其從於子教。則其有諸已者。或未實也。張子曰。顧淵樂正子。皆知好仁矣。樂正子志仁無惡。而不致於樂。所以但為善人而已。顏子好學不倦。合仁與智。具體聖人。獨盡聖人之止耳。○程子曰。士之所難者。在有諸已而未能有諸已。則居之安貧之深。而美且大。可以馴致矣。徒知可欲之善。而若存若亡而已。則能不受變於俗者鮮矣。尹氏曰。自可欲之善。至於聖而不可知之神。下一理擴充之。至於神。則不可得而名矣。

○孟子曰。逃墨。

必歸於楊。逃楊必歸於儒。歸斯受之而已矣。

墨氏務外而不情。楊氏太簡而近實。故其反正之漸大略如此。歸斯受之。

春憫其陷溺之人而

取其悔悟之新也。

今之與楊墨辯者如追放豚既入其盜又從而招之

胃音  
絹柜京本作距井去

聲

放豚放逸之豕豚也。蓋開也招。胃也。罵其足也。言彼既來歸而又追咎其既往之失也。此章見聖賢之於異

端拒之甚嚴而於其來歸待之甚恕。拒之嚴故人知彼說之為邪。待之恕故人知此道之可反仁之至義之盡也。

○孟子

曰有布縷之征粟米之征力役之征君子用其一緩其二用其

二而民有殍用其三而父子離

征賦之法歲有常數然布縷取之於夏粟米取之於秋力役取之於冬當各以其時若并取之則民力有所不堪矣。今兩稅三

限之之法亦此意也。尹氏曰言民為邦本取之無度則其國危矣。

○孟子曰諸侯之寶三土地人民政事寶珠

王者殃必及身

尹氏曰言寶得其實者安實失其實者危

○益成括仕於齊孟子曰死矣益成

括益成括見殺門人問曰夫子何以知其將見殺曰其為人也

小有才未聞君子之大道也則足以殺其軀而已矣

益成姓括名也。恃才妄作所以取禍。徐氏

曰君子道其常而已括有死之道焉。設使幸而獲免孟子之言猶信也。

○孟子之滕館於上宮有業屨於牖上館人

求之弗得

館舍也上宮別宮名葉履纖之有葉而未成者藍館人所作置之牖而失之也。

或問之曰若是乎從者之慶也

慶與  
廩同  
音搜

曰。予以是為竊匱來與。曰。殆非也。夫子之設科也。往者不追來者不拒。苟以是心至。斯受之而已矣。

從為古聲。與平聲。夫子如字。舊讀為扶余者。非。或問之者。問於孟子也。慶與廩同。言子之從者。乃匿人之物。如此乎。孟子答之而或。貰悟其失。因言此從者。固不為竊匱而來。但夫子設置科條。待學者。苟以向道之心而來。則受之耳。雖夫子亦不能保其往也。門人取其言。有合於聖賢之指。故記之。

○孟子曰。人

皆有所不忍。達之於其所忍。仁也。人皆有所不為。達之於其所

為。義也。

惻隱羞惡之心。人皆有之。故莫不有所不忍。不為此仁義之端也。然以氣質之偏。物欲之蔽。則於他事或有不能者。但推所能達之於所不能。則無非仁義矣。

人能充無欲害

人之心。而仁不可勝用也。人能充無穿窬之心。而義不可勝用

也。

勝平聲。凡滿也。穿窬。牆皆為盜之事也。能推其所不忍。以達於所忍。則能滿其無欲害人之心。而無不仁矣。能推其所不為。以達於所為。則能滿其無穿窬之心。而無不義矣。

人能充無受

爾汝之實。無所往而不為義也。

此申說上文。充無穿窬之心之意也。蓋爾汝。所輕賤之稱。入

受之之實。人能即此而推之。使其充滿無所虧缺。則無適而非義矣。

士未可以言而言。是以言餕之也可以言而不

不言。是以不言餕之也。是皆穿窬之類也。

餕音忝。餕。採取之也。今人以舌取物曰

穿窬之心。以達於此而悉去之。然後為能充其無穿窬之心也。是亦穿窬之類。然其事隱微。所易忽。故特舉覓例。明必推無

字。達上本坊。達上無以

言也。守約而施博者善道也。君子之言也不下帶而道存焉。施去聲  
古人視不下於帶。則帶之上乃目前常見至近之處。如舉目前之近事。而至理存焉。所以為言近而指遠也。

君子之守修其身而天下平。

此所謂守約而施博也。

人病舍其田而芸人之田。所求於人者重。而所以自任者輕。舍音擒

此言不守約而務博施之病。

○孟子曰。堯舜性者也。湯武反之也。

性者得全於天。無所汚壞。不假修為。聖之至也。反之者修為以復其恒而

至於聖人也。程子曰。性之反之古未有此語。蓋自孟子發之。呂氏曰。無意而安行。性者也。有意利行。而至於無意。復性者也。堯舜不失其性。湯武善反其性。及其成功則一也。

動容周旋中禮者。

盛德之至也。哭死而哀。非為生者也。經德不回。非以干祿也。言

語必信。非以正行也。

中為行並去聲。○細微曲折。無不中禮。乃其盛德之至。自然而中。而非有意於中也。如經常也。回曲也。三者亦皆自然而然。非有意而為之也。皆聖人之事。性之之德也。

君子行法。以俟命而已矣。

法者。天理之當然者也。君子行之。而吉凶禍福。有所不計。蓋雖未至於自然而已。非有所為而為矣。此反之之事。董子所謂正其義。不謀其利。明其

道。不計其功。正此意也。○程子曰。動容周旋中禮者。盛德之至。行法以俟命者。朝聞道之死可矣。之意也。呂氏曰。法由此立。命由此出。聖人也。行法以俟命。孝子也。聖人性之君子。所以復其性也。

○孟子曰。說

大人。則藐之。勿視其巍巍然。

說音稅。藐音眇。趙氏曰。大人當時尊貴者也。藐輕之也。巍巍富貴高顯之貌。藐焉而不畏之。則志意舒展。言語暢通也。

堂

高數仞。棖題數尺。我得志弗為也。食前方丈。侍妾數百人。我得

志弗為也。般樂飲酒，驅騁田獵，後車千乘。我得志弗為也，在彼

者皆我所不為也。在我者皆古之制也。吾何畏彼哉。

稂楚危反。般音盤樂也。題頭也。食前方丈，饌食列於前，亦方丈也。此皆其所謂巍巍然者。我雖得志，有所不為而所守者，皆古聖賢之法。則彼之巍巍然者，何足道哉。楊昏孟子此章以己之長方人之短，猶有此等氣象。在孔子則無此矣。

○孟子

曰：養心莫善於寡欲。其為人也寡欲，雖有不存焉者寡矣。其為

人也多欲，雖有存焉者寡矣。

欲如口鼻耳目四肢之欲。雖人之所不能無，然多而不節，未有不失其本心者。學者所當深戒也。程子曰：所欲不必沈溺，只有所向便是欲。

○曾晳嗜羊棗。而曾子不忍食羊棗。

羊棗實小果，圓，又謂之羊矢棗。曾子以父嗜之。父沒之後，食必思親，故不忍食也。

公孫丑問曰：膾炙與羊棗孰美。孟子曰：膾炙哉。公孫丑曰：然則曾子

何謂食膾炙而不食羊棗？曰：膾炙所同也。羊棗所獨也。諱名不諱

姓。姓所同也。名所獨也。

肉鼎而切之為膾。炙，熟肉也。

○萬章問曰：孔子在陳，何思魯之狂士。

乎來。吾黨之士狂簡，進取不忘其初。孔子在陳，何思魯之狂士。

盍何不也。狂簡謂志大而略於事。進取謂求望高遠，不忘其初。謂不能改其舊也。此語與論語小異。

孟子曰：孔子不得中道而與之，必也

狂獵乎。狂者進取。獵者有所不為也。孔子豈不欲中道哉。不可必得。故思其次也。獵音絹。○不得中道至有所不為據論語亦孔子之言然則孔子字下當有曰宋論語作行。獵作猶有所不為者知恥自好不為不善之人也。孔子豈不欲中道以下孟子言也。

敢問何如。斯可謂狂矣。萬章問曰。如琴張曾晳牧皮者。孔子之所謂狂也。萬章曰。其志寥寥然。曰古之人。夷考其行而不掩焉者也。嘵火交反行去聲。嘵嘵志大言大而重言古之人見其動輒稱之不一稱而已也。夷平也掩覆也言平考其行則不能覆其言也。程子曰。曾晳言志而夫子與之。蓋與聖人之志同。便是充塞氣象也。特行有不掩焉耳。此所謂狂也。

狂者又不可得。欲得不屑不潔之士而與之。是獵也。是又其次也。此因上文所引。遂解所以思得獵者之意。猶有忘惄獵也。有守者也有志者能進於道。有守者不失其身。屑潔也。

孔子曰。過我門而不入我室。我不惑焉者。其惟鄉原乎。鄉原德之賊也。曰。何如。斯可謂之鄉原矣。鄉原非有識者。原與惄同。荀子原惄字皆讀作惄。謂諱原之人也。故鄉里所謂原人謂之鄉原。孔子以其似德而非德。以為德之賊。過門不入而不恨之。以其不見親就為害深惡而痛絕之也。萬章又引孔子之言而問也。

曰。何以是嘵嘵也。言不顧行。行不顧言。則曰古之人。古之人行何

憇克  
角反

為踽踽涼涼。生斯世也。為斯世也。善斯可矣。闔然媚於世也者。

是鄉原也。

行古聲。踽其禹反。闔音菴。○踽踽獨行不進之貌。涼涼薄也。不見親厚於人也。鄉原譏狂者。何用如此世。則但當為此世之人。使當世之人。皆以為善。則可矣。此鄉原之志也。闔如奄人之意也。嘗閉藏之意也。媚求悅於人也。孟子言此深自閉藏。以求親媚於世。是鄉原之行也。

萬章曰。一鄉皆稱原

人焉。無所往而不為原人。孔子以為德之賊。何哉。

原亦謹厚之稱。而孔子以為德之賊。故萬章疑之。

曰。非之無舉也。刺之無刺也。同乎流俗。合乎汙世。居之似忠信。行之似廉潔。眾皆悅之。自以為是。而不可與入堯舜之道。故曰德之賊也。

呂侍講曰。言此等之人。欲非之。則無可舉。欲刺之。則無可刺。如流俗者。風俗頗靡如水之下。流衆莫不然也。汙濁也。非忠信而似忠信。非廉潔而似廉潔。

孔子曰。惡似

而非者。惡莠。恐其亂苗也。惡紫。恐其亂朱也。惡鄉原。恐其亂信也。惡鄭聲。恐其亂樂也。惡紫。恐其亂朱也。惡利口。恐其亂德也。惡去聲。莠音有。孟子又引孔子之言以明之。莠似苗之草也。佞才智之稱。其言似義而非義也。利口多言而不實者也。鄭聲淫樂也。樂正樂幽。紫間色朱。正色也。鄉原不狃不穢。人皆以為善。有似乎中道。而實非也。故恐其亂德。君子反經而已矣。經正則庶民興。庶民興。斯無邪慝矣。

反復也。經常也。萬世不易之常道也。興興起於

善也邪惡如鄉原之屬是也。世衰道微大經不正故人得為異說以濟其私而邪惡並起不可勝正君子於此亦復其常道而已常道既復則民興於善而是非明白無所回互雖有邪惡不足以惑之矣○尹氏曰君子取夫狂獵者蓋以狂者志大而可與進遼獵者有所不為而可與有為也所惡於鄉原而欲痛絕之者為其似是而非惑人之深也絕之之術無他焉亦曰反經而已矣○孟子曰由堯舜至於湯五

可與進遼獵者有所不為而可與有為也。所惡於鄉原而欲痛絕之。都為其似是而昧惑人之深也。絕之之術無他焉。亦曰反經而已矣。○孟子曰。由堯舜至於湯。五  
百有餘歲。若禹臯陶則見而知之。若湯則聞而知之。趙氏曰。五百歲而聖人出。天道之常。

然亦有遞遠不能正五百年故言有餘也尹氏曰知謂知其道也由湯至於文王五百有餘歲若伊尹萊朱則見而知之若文王則聞而知之趙氏曰萊朱湯賢臣或曰即仲虺也為湯左相由文王至於孔子

五百有餘歲。若太公望散宜生。則見而知之。若孔子。則聞而知

之。散素宣反。散氏宜生名。文王賢臣也。子貢曰。文武之達未墮於地。在人賢者識其大者。不賢者識其小者。莫不有文武之道焉。夫子焉不學。此所謂聞而知之也。由孔子而來。至於

今百有餘歲。去聖人之世。若此其未遠也。近聖人之居。若此其

林氏曰。孟子言孔子至今時未遠。鄒魯相去又近。然而已無有見而知之者矣。則五百餘歲之後。又豈復

有聞而知之者乎。愚按此言雖若不敢自謂已得其傳而憂後世遂失其傳然乃所以自見其有不得解者而又以見夫天理民彝不可泯滅百世之下必將有神會而心得之者耳故於篇終歷序群聖之統而終之以此所以明其傳之有在而又以俟後聖於無窮也其旨深哉。有宋元豐八年河南程顥伯淳率洛公文彥博題其墓曰明道先生而其弟頤正叔序之曰周公沒聖人之道不行孟軻死聖人之學不傳道不行百世無善治學不傳子載無真儒無善治士猶得以明夫善治之道以淑

聲稱去

下

孟

卷七 盡心

三十

廣益書局校印

諸人以傳諸後無真儒。則天下貿貿焉莫知所之。人欲肆而天理滅矣。先生生乎十四百年之後。得不傳之學於遺經。以興起斯文。為已任。辨異端。闡邪說。使聖人之道。煥然復明於世。蓋自孟子之後。一人而已。然學者於道。不知所向。則孰知斯人之為功。不知所至。則孰知斯名之稱情也哉。

孟子卷七終