



АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

за 1882 ГОДЪ.

АСТРАХАНЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Дозволено цензурою. Астрахань, 1888 года Января 10 дня.

СОДЕРЖАНІЕ

А.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.) *Высочайшая* благодарность за заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста: а) Его Преосвященству и лицамъ, производившимъ сборъ въ пользу означеннаго Общества (87 стр.), б) Духовной Консistorіи и духовенству Астраханской епархіи (343).— Высочайшее соизволеніе на вступленіе бывшему священнику въ государственную службу раньше опредѣленнаго срока (279).

2.) *Опредѣленія Св. Синода*: а) объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (49—50), б) о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ (50—52), в) о Высочайше утвержденномъ положеніи о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища (103—104), г) о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи (119—120), д) о произвесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія (121—122), е) о награжденіи священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ (168—169), ж) о Высочайшемъ соизволеніи на награженіе діаконѣвъ за 50-тилѣтнее служеніе ихъ (169), з) о переименованіи Успенской, въ г. Перми, женской общины въ общежительный женскій монастырь (*ibid.*) и) по вопросу о нравѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи (183—185), і) о ношеніи наперстныхъ крестовъ съ украшеніями, подвсимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ (199), к) о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратво выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ (232), л) о безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ (232—233), м) о Высочайшемъ награжденіи діаконѣвъ серебряными медалями (233), н) о заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записки умершихъ монашествующихъ лицъ (263), о) о сборѣ пожертвованій въ пользу духов-

наго училища на о. Халки (ibid), п) о преподаваніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа оренбургской епархіи (263—264), р) объ установленіи въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (264), с) о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. под. (265), т) о разрѣшеніи рукополагать во священники неокончившихъ курса наукъ въ духовной семинаріи (279), у) о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества (280), ф) о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами (280—282), х) о преподаваніи благословенія духовенству вятскаго училищнаго округа (282), ц) по дѣлу о припятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины (282—284), ч) объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (284—285), ш) о награжденіи священниковъ за дѣятельное участіе въ прекращеніи антиеврейскихъ безпорядковъ (285—286), щ) относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (286), ъ) о празднованіи 6 декабря 1882 года 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи (343—344).

Постановленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ увеличеніи личнаго состава причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ (231.).

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ о припискѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства родителей ихъ (375).

Извлеченіе изъ циркуляра Министерства Народнаго Просвѣщенія о лицахъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотъ въ селахъ (314).

3.) *Распоряженія Епархіальнаго Начальства*: а) о перечнѣ сочиненій, пригодныхъ для священниковъ въ борьбѣ съ русскимъ расколомъ и молоканствомъ (52—54), б) инструкція благочиннымъ по случаю предполагаемаго Преосвященнымъ обзрѣнія церквей (126—127), в) инструкція причтамъ по тому же случаю (127—129), г) маршрутъ Его Преосвященства (129—131), д) объ словіяхъ возведенія въ санъ діакона и священника (151—153), е) о необходимости наблюденія за прочнымъ утвержденіемъ иконостасовъ и иконъ въ нихъ (153—154), ж) о первомъ выпускѣ

сочиненія прот. Е. Остромысленскаго о молоканствѣ (154), з) о книгѣ свящ. А. Серафимова: „Правила и практика Церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ“ (ibid.), и) объ осмотнительномъ выборѣ лицъ для службы по вольному найму (169—170), і) о непремѣнномъ исполненіи указа Св. Синода относительно запрещенія иностраннымъ выходцамъ производить сборъ подавій безъ разрѣшенія Св. Синода (185—186), к) о срокахъ представленія кружечнаго по церквамъ сбора на равныхъ и больныхъ воиновъ въ Духовную Канцелярію и въ Главное Управленіе Общества Краснаго Креста (186—187), л) о томъ, какую литургію должно служить Великимъ Постомъ въ дни рожденія и Восшествія на престолъ Государя Императора (199—200), м) о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ болѣе прочной постановкѣ церковноприходскихъ школъ въ епархіи (234), н) о показаніи въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей всѣхъ дѣтей ихъ, не исключая и отдѣльно живущихъ (247), о) о программѣ испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ (247—254), п) объ обязанности и. д. псаломщиковъ, желающихъ получить другое мѣсто, выдерживать повѣрочное испытаніе въ учрежденной для того комиссіи (254), р) о приглашеніи лицъ, желающихъ занять мѣста миссіонеровъ и псаломщиковъ въ миссіонерскихъ станахъ между калмыками (254—255), с) о болѣе полномъ и точномъ изложеніи нужныхъ свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ (265—267), т) о составленіи и представленіи Его Преосвященству каталоговъ книгамъ, находящимся въ церковныхъ бібліотекахъ (267), у) объ открытіи очереднаго Епархіальнаго съѣзда въ 1882 году съ 21 сентября (269), ф) объ изданіи Совѣтомъ Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія второй части „Круга церковныхъ пѣсенъ“ и объ испытаніи по сему Кругу какъ состоящихъ въ должности псаломщиковъ, такъ и желающихъ быть таковыми (286—287), х) о запрещеніи помѣщать церковныя суммы въ частныя кредитныя учрежденія (295—296), ц) по дѣлу о неправильной торговлѣ восковыми свѣчами въ с. Вязовкѣ прикащикомъ кушца Абрамова (311—312), ч) о томъ, чтобы причты церквей и настоятели монастырей съ требованіями на Скопинскій Городской Общественный Банкъ по вкладамъ обращались въ Рязанскій окружный судъ (359—360), щ) объ освобожденіи церковныхъ причтовъ отъ доставленія фельдшерамъ и акушеркамъ метрическихъ выписокъ о родившихся (375—376), щ) росписаніе проповѣдей, назначенныхъ для произношенія священнослужителями Астр. епархіи: 1) въ тече-

ніе 1882 года (№ 1, стр. 1—10) и 2) въ теченіе 1883 года (376—387).

4.) *Разныя извѣстія.* Отчеты: а) Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1881 годъ (65—82; 87—94), б) о состояніи Астр. Епарх. Женскаго училища за 188⁰/₁ учебный годъ (35—42), в) комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ (191—194).—Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода о миссіонерской дѣятельности въ противосектантскомъ направленіи по Астр. епархіи за 1880 годъ (302—303).—Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1881 г. (216—223; 235—237).—Разрядные списки за 188¹/₂ учебный годъ: а) учениковъ Астр. дух. семинаріи (204—205), б) учениковъ Астр. дух. училища (201—203), в) воспитавницъ Астрах. епарх. женскаго училища (183—191).—Объ открытіи занятій въ воскресной школѣ (303) и о вакансіи эконома (269) при Астр. дух. семинаріи.—О явкѣ въ Астр. дух. училище учениковъ, коимъ не назначена переэкзаменовка, къ 13 августа (206).—О приѣмѣ дѣтей въ Астр. дух. училище въ началѣ 188²/₃ учебнаго года (206—207).—О приѣмѣ дѣвицъ въ Астр. епарх. женское училище въ началѣ того же года (207).—Журналы засѣданій а) Астр. XIV епархіальнаго съѣзда (298—302; 314—315; 328—331) и б) Астр. XVI епарх. съѣзда (345—349; 361—366).—Извѣщеніе объ общемъ годичномъ собраніи членовъ Астр. отдѣла Прав. Мисс. Общества 21 февраля 1882 года (59).—Основанія къ образованію общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, проектъ устава сего общества и объяснительная записка (№ 2, стр. 1—9; 54—57; 104—111; 122—126; 137—140; 154—158).—Пожертвованія въ пользу Астраханскаго епархіальнаго дома призрѣнія (№ 2, стр. 11; 95; 207; 297).

Извѣстія о перемѣнахъ по службѣ лицъ Астраханскаго епархіальнаго вѣдомства и о праздныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстахъ въ епархіи (помѣщены во всѣхъ нумерахъ Епарх. Вѣдом., за исключеніемъ № № 1 и 5).

Б.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ редакціи (по поводу назначенія новаго редактора и измѣненія порядка изданія Вѣдомостей, разъясненіе обстоятельствъ

дѣла, приглашеніе сочувствующихъ къ поддержкѣ Вѣдомостей присылкою статей, ознакомленіе съ программой А. Е. В. и нѣкоторыя разъясненія относительно желаемого редакціе содержанія и формы статей, имѣющихъ быть присланными) № 1, стр. 11—16.

По поводу рѣчи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ о вступительной статьѣ новой редакціи Астр. Епарх. Вѣдомостей 83—86.

Рѣчь, произнесенная 1 марта 1882 года въ Астрахан. Каѳ. Соборѣ Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Астраханскимъ 97—100

Слово въ день Вознесенія Господня и рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, *прот. И. Туберозова* 194—198

Слово въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, ректора Астр. дух. семинаріи, *архим. Амвросія* 366—369

Поученіе въ день святителя и Чудотворца Николая, *его-же* 388—390

Слово въ недѣлю о слѣпомъ, *свящ. А. Зорина* 172—174

Что такое царская коронація 260—262

Отчего часто молитвы наши не бываютъ услышаны. — 358

Не смущайся поношеніемъ — 309

Хорошо ли желать всегда имѣть верхъ надъ другими въ бесѣдѣ — 278

Недостатки современнаго православнаго общества на Руси — 342

Продажа дешевыхъ книгъ при церквахъ 320—326

Одно изъ средствъ привлечь простой народъ въ церковь 213 214

По вопросамъ церковной практики: а) относительно крещенія, б) относительно брака, в) относительно напутствованія и погребенія умирающихъ, г) о записи въ метрики мертворожденныхъ и слаборожденныхъ, д) относительно совершенія общественнаго богослуженія одними младшими членами причта 369—374; 390—392.

Краткая исторія Астраханской епархіи. 158—163; 174—180; 208—210; 237—245; 256—259; 288—294; 304—309.

Освященіе придѣльнаго храма въ селѣ Колпаковкѣ Красноярскаго уѣзда, *М. Д.* 223—228

О мѣрахъ къ болѣе дѣйствительному контролю церковнаго хозяйства, *М. Д.* 269—273

- По вопросу объ упорядоченіи церковнаго хозяйства. 273—275
- Откликъ печати по поводу помѣщенной въ А. Е. В. за 1880 и 1881 г. статьи: „Дѣятельность сѣздовъ духовенства Астраханской епархіи“ № 2, стр. 14—15; 45—46.
- Отвѣтъ лѣтописца Хошеутовскаго прихода на возраженіе въ № 46 А. Е. В. 1881 г. по вопросу о томъ, что значить „Хошеутовка“, *свящ. Ф. Колникова* 165—166
- Мѣстный дѣятель на пользу просвѣщенія бѣднаго юношества 46—47
- Относительно статей по мѣстному расколу и сектантству 210—213
- Необходимость борьбы съ сектантствомъ чисто духовными средствами — 198
- Бесѣды миссіонера братства Св. Троицы мѣщанина Шапочникова. № 2, стр. 11—14; 60—64; 112—113; 133—134; 140—145; 354—357.
- Одинъ изъ случаевъ обращенія заблудшаго на путь истины (разсказъ священника) 392—393
- Нарожденіе новой секты Варсонофцевъ въ Астрахани 100—101
- По поводу толковъ о сектѣ Варсонофцевъ 276—277
- Православная церковь среди калмыцкихъ улусовъ въ Астраханскомъ краѣ (извлеченіе изъ донесенія священника походно-улусной перкви Преосвященному Евгенію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому), *свящ. И. Т-ва*. 315—320; 331—341.
- Свиданіе съ ламою калмыцкаго народа (изъ записокъ приходскаго священника), *свящ. Хошеутовскаго прихода* 42—44
- Стремленіе киргизовъ къ обрусѣнію и средства къ тому 180—181
- Разныя извѣстія.* Пожертвованіе мѣстнымъ Преосвященнымъ книгъ церквамъ прежняго мѣста служенія (64; 114).—Избраніе мѣстнаго Преосвященнаго въ почетные члены Гродненскаго православнаго Братства (198).—Ограбленіе мѣстныхъ церквей (101—102).—О кончинѣ въ сосѣдней епархіи одного изъ старинныхъ питомцевъ Астрах. духов. семинаріи (230).—Молитвословіе подъ Новый годъ въ царскомъ дворцѣ (47—48).—Высочайшій приѣмъ депутаціи отъ города Орла (229).—Церемонія нареченія въ санъ Епископа (245—246).—Разрѣшеніе на бракъ со вдовою двоюроднаго брата и съ двоюродною сестрою умершей жены (357—358).—Повѣренныя по дѣламъ о простукахъ духовныхъ

лицъ (147—148).—Что нужно дѣлать вкладчикамъ Скопинскаго банка (393—394).—Священническія жены въ роли псаломщиковъ (48).—О книгѣ „Толковыя чтенія изъ Апостола“, прот. А. Свирѣлинь (148).—О Проповѣдническомъ Листкѣ, изд. въ Кіевѣ (164).—Исправленіе неточности (149).—Отвѣтъ редакціи Справщику (102).

Врачебно-практическія свѣдѣнія. Священникъ—врачъ (394).—Случай медицинской помощи со стороны священниковъ: а) излѣченіе отъ гніенія позвоночнаго столба, б) оживленіе удавленника, в) излѣченіе отъ лихорадки (278—279).—Средства отъ лихорадки (342).—Средства противъ крупа и дифтерита (№ 2, стр. 15—16; 114—118; 145—147; 395—396);—Средства отъ поноса у грудныхъ дѣтей (48).—Средства отъ обжога (374).—О спасеніи утопающихъ (214).—Отравленіе артосомъ (164—165).—Отравленіе зеленой краской (396).—Средство отъ сырости (397)—Средство моментально потушить коросиновое пламя (ib.)—Какъ спасти лошадей отъ пожаровъ (ib.)—Средства избавиться отъ крысъ и мышей (ib.)—Сохраненіе обуви (398).—Какъ сдѣлать годнымъ свернувшееся молоко (ib.)—Мельхіоровый порошокъ (214).

Объявленія объ изданіи: Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (398), Благовѣсти (349—350), Странника (118) и Церковно-Общественнаго Вѣстника (149—150).

О книгахъ: а) изд. В. Маврицкимъ (230), б) изд. В. Орловымъ (246), в) изд. прот. Е. Поповымъ (132—133).—Высокопр. Макарій, Митр. Московскій и Коломенскій (309).—Неизмѣнная пасхальная спеціально-церковная табель, свящ. Н. Боброва (315).—Слова и рѣчи прот. М. Некрасова (326).—Сборники поученій къ простому народу (309).—Новое изданіе обихода нотнаго церковнаго пѣнія (96).—О книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (205—206; 350—353).

О картинѣ: Государь и Правители всего свѣта (181—182).

Отъ фабрики церковныхъ вещей К. Демидова (310).

Объ операціяхъ Скопинскаго Городскаго Общественнаго Банка (167—168).



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

Годъ восьмой.

1-е Января.

Годъ восьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Росписаніе проповѣдей,

назначенныхъ для произношенія священнослужителямъ

Астраханской епархіи въ теченіе 1882 года.

(Окончаніе) (*).

Мѣсяцы и числа.	Наименованіе Господскихъ, Богородичныхъ, табельныхъ великихъ праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней.	Кому именно и когда говорить проповѣди.
Мая 2	Недѣля о слѣпомъ и дни рожденій Великихъ Князей Сергія Александровича (29 апрѣля) и Андрея Владиміровича (2).	Протоіерею Стефану Рязанскому. Красноярскаго уѣзда, села Теплинскаго, свящ. Стефану Нигрову. Царевскаго уѣзда, 2 окр., с. Заплавнаго, священнику Іоанну Иконницкому.
6	Вознесеніе Господне и день рожденія Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.	Протоіерею Иларіону Туберозову. Красноярскаго собора священнику Михаилу Гусакову. Царевскаго уѣзда, 2 окр., с. Заплавнаго, священнику Андрею Кораблеву.
9	Недѣля Св. Отоць, перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца, память просвѣтителей словенскихъ Меѳодія	Священнику Константину Добросердову. Красноярскаго уѣзда села Мароинскаго свящ. Алексѣю

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣд. №№ 49 и 51—1881 г.

	и Кирилла и рожденіе Великой Княгини Маріи Павловны (14 мая).	Перновскому и Красноярскаго собора діакону Николаю Димитріевскому. Царевскаго уѣзда, 2 окр., с. Верхне-Ахтубинскаго священ. Стефану Архангельскому.
16	День Св. Троицы.	Ключарю, протоіерею Николаю Лѣтвицкому. Красноярскаго уѣзда, сел. Максимскаго свящ. Александру Незнаеву. Царевскаго уѣзда, 2 окр., с. Средне-Погромнаго, священ. Николаю Попову.
23	Недѣля 1 вѣсѣхъ Святыхъ и тезоименитство Великихъ Князей Алексія Александровича, Константина Николаевича, Константина Константиновича и рожденіе Великой Княгини Александры Петровны (20 и 21).	Протоіерею Николаю Васильковскому. Красноярскаго уѣзда, села Никольскаго, священ. Дмитрію Оаворскому. Царевскаго уѣзда, 2 окр., с. Верхне-Погромнаго, священ. Ильѣ Смиренномудрову.
30	Недѣля 2 по Пятидесятницѣ и день рожденія Великаго Князя Димитрія Константиновича (1 июня).	Священнику Евграфу Димитріевскому. Красноярскаго уѣзда, с. Ганюшкинскаго священ. Павлу Борисоглѣбскому. Царевскаго уѣзда, 2 окр., с. Верхне-Погромнаго, священ. Александру Соколову.
Июня 6	Недѣля 3 по Пятидесятницѣ.	Священнику Василию Кортневу. Енотаевскаго собора, священнику Петру Черняеву. Царевскаго уѣзда, 2 окр., слоб. Рахинки, священ. Константину Димитріевскому.

13	Недѣля 4 по Пятидесятницѣ.	Священнику Іоанну Летковскому. Евотаевского уѣзда, 1 окр., стан. Копановской, священ. Лукъ Кораблеву. Царевского уѣзда, 2 окр., с. Новоникольскаго, священ. Іоанну Альбанову.
20	Недѣля 5 по Пятидесятницѣ.	Священнику Михаилу Здравосмыслову. Евотаевского уѣзда, 1 окр., стан. Ветлянинской, священ. Михаилу Островидову. Царевского уѣзда, 2 окр., с. Широкаго, священнику Никандру Маяцкому.
23	Празднованіе Стрѣтенію Иконы Владимірскія Божія Матери.	Священнику Николаю Пальмову.
27	Недѣля 6 по Пятидесятницѣ и рожденіе Великой Княгини Александры Іосифовны.	Священнику Иполиту Балыклейскому. Евотаевского уѣзда, 1 окр., с. Пришибинскаго, священ. Виктору Смирнову. Царевского уѣзда, 2 окр., с. Калмыцкой-Балки, священ. Андрею Никольскому.
29	День первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и тезоименитство Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича (29).	Протоіерею Константину Смиренномудрову. Евотаевского собора протоіерею Александру Иконницкому.
Іюля 4	Недѣля 7 по Пятидесятницѣ и тезоименитство Великаго Князя Сергія Александровича (5).	Черноярскаго собора протоіерею Θεодору Орлову. Священнику Никанору Малиновскому. Евотаевского уѣзда, 1 окр., с. Никольскаго священнику, Стефану Проскурякову.

11	Недѣля 8 по Пятидесятницѣ и тезоименитство Великой Княгини Ольги Θεодоровны и Вя. Королевскаго Величества Ольги Николаевны (11).	Священнику Іоанну Юшнину. Еногаевского уѣзда, 1 окр., стан. Сѣроглазинской, священ. Василию Данилевскому. Черноярскаго уѣзда, 1 окр., с. Ушаковскаго, священнику Алексѣю Хованскому.
18	Недѣля 9 по Пятидесятницѣ, тезоименитство Великаго Князя Владиміра Александровича (15) и рожденіе Великой Княгини Анастасіи Михайловны.	Священнику Стефану Смирнскому. Еногаевского уѣзда, 1 окр., стан. Замьяновской, священ. Александру Доброправову. Черноярскаго уѣзда 1 окр., с. Солено-Займищенскаго, священнику Константину Каспиеву.
22	Равноапостольной Маріи Магдалины, тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, Великой Княгини Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Павловны.	Священнику Александру Зорину. Еногаевского уѣзда, 1 окр., стан. Косикинской, священ. Мсодію Меликову. Черноярскаго собора священнику Павлу Боброву.
25	Недѣля 10 по Пятидесятницѣ, рожденіе и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и тезоименитство Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго (27).	Протоіерею Стефану Рязанскому. Еногаевского уѣзда, 1 окр., с. Владиміровскаго, священ. Іоасафу Гранитову. Черноярскаго уѣзда, 1 окр., с. Старицкаго, священнику Михаилу Рудневу.
Август.	1 Недѣля 11 по Пятидесятницѣ.	Священнику Владиміру Петрову. Еногаевского уѣзда, 2 окр., с. Пироговскаго, священнику Алексѣю Сахарову. Черноярскаго уѣзда 1 окр., с. Вязовскаго, священнику

6	Преображеніе Господне.	Александрѣ Православлову. Протоіерею Николаю Ливанову:
		Еногаевскаго уѣзда, 2 окр., с. Болхунскаго, священнику Овуфрию Оолнцеву. Черноярской Петропавловской церкви, священнику Іоанну Смирнову.
8	Недѣля 12 по Пятидесятницѣ и рожденіе Великихъ Князей Константина Константиновича (10) и Георгія Михайловича (11).	Священнику Евграфу Дмитриевскому. Еногаевскаго уѣзда 2 окр., с. Золотухинскаго, священ. Григорію Никольскому.
		Черноярскаго уѣзда 1 окр., с. Каменоярскаго, священ. Михайлу Меликову.
15	Недѣля 13, Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Кафедральному протоіерею Гавріилу Пальмову. Еногаевскаго уѣзда, 2 окр., с. Сасыкольскаго, священ. Павлу Фіалкину.
		Черноярскаго уѣзда, 1 окр., с. Солдниковскаго, священ. Павлу Бѣльскому.
16	Перенесеніе Нерукотвореннаго Образа.	Протоіерсею Кипріану Петрушевскому.
		Еногаевскаго уѣзда, 2 окр., с. Харбалинскаго, священ. Ѳомъ Добросердову.
22	Недѣля 14 по Пятидесятницѣ, рожденіе Великой Княгини Екатерины Михайловны (16) и рожденіе Императорскаго Величества Ольги Константиновны (22).	Священнику Михаилу Здравосмыслову. Еногаевскаго уѣзда, 2 окр., с. Тамбовскаго, священнику Алексію Шмаринову.
29	Недѣля 15 по Пятидесятницѣ, Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи.	Священнику Григорію Юливу. Еногаевскаго уѣзда, 2 окр.,

		с. Селитренного, священ. Теодору Быстролетову.
30 Сент.	Перенесеніе Св. мощей Александра Невскаго, тезоименитство Государя Императора Александра Александровича и Великаго Князя Александра Михайловича и рожденіе Ея Королевскаго Величества Ольги Николаевны	Священнику Николаю Пальмову. Енотаевского уѣзда, 2 окр., с. Хошеутовскаго, священ. Фавію Колникову. Черноярскаго уѣзда, 2 окр., с. Аксайскаго, священнику Андрею Кривольскому.
5	Недѣля 16 по Пятидесятницѣ и рожденіе Великой Княгини Ольги Θεодоровны (8).	Священнику Ипполиту Балыклейскому. Енотаевского уѣзда 2 окр. с. Удачнаго священнику Георгію Розанову.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Священнику Григорію Воронцову. Енотаевского уѣзда 2 округа с. Болхунскаго священнику Петру Началову. Красноярскаго собора священнику Михаилу Гусакову.
12	Недѣля предъ Воздвиженіемъ и рожденіе Великаго Князя Константина Николаевича (9).	Священнику Гаврилу Востокову. Енотаевского уѣзда, 2 округа, с. Новоникольскаго свящ. Стефану Граникову. Красноярскаго собора священнику Георгію Череспѣлову.
14	Воздвиженіе Креста Господня.	Священнику Павлу Васильковскому. Енотаевского уѣзда, 2 окр., с. Михайловскаго, священнику Григорію Данилевскому. Красноярской Ильинской церкви, священнику Роману Романову.

19	Недѣля по Воздвиженіи, тезоименитство Великой Княгини Вѣры Константиновны (17), рожденіе Великаго Князя Павла Александровича, тезоименитство Великаго Князя Димитрія Константиновича.	Священнику Димитрію Тихомирову. Енотаевскаго уѣзда, 2 округа, с. Книжевскаго, священнику Александру Севастьянову. Красноярскаго уѣзда, с. Теплинскаго, священнику Стефану Нигрову.
26	Недѣля 19 по Пятидесятницѣ, день Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, рожденіе и тезоименитство Великаго Князя Сергія Михайловича (25).	Протоіерею Пармену Смирнову. Енотаевск. уѣзда, 2 округа, Васкунчакской церкви, священнику Василию Ермолаеву. Красноярскаго уѣзда, с. Мариинскаго священнику Алексію Черновскому.
Октябрь 1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Іоанну Юшнину. Черноярскаго собора протоіерею Теодору Орлову. Красноярскаго уѣзда, сел. Маковского священ. Александру Незнаеву.
3	Недѣля 20 по Пятидесятницѣ, рожденіе Великаго Князя Михаила Михайловича (4) и рожденіе Великой Княгини Маріи Александровны, Герцогини Эдинбургской (5).	Священнику Іоанну Летковскому. Черноярскаго собора священнику Павлу Боброву. Красноярскаго уѣзда, с. Никольскаго, священ. Димитрію Фаворскому.
10	Недѣля 21 по Пятидесятницѣ и рожденіе Великаго Князя Михаила Николаевича (13).	Священнику Владиміру Петрову. Черноярской Петропавловской церкви священнику Іоанну Смирнову. Красноярскаго уѣзда, сел. Ганюшкинскаго священнику

17	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Павлу Борисоглѣбскому. Священнику Василю Кортневу. Черноярскаго уѣзда, 1 округа, с. Ушаковскаго священнику Алексѣю Хованскому. Красноярскаго собора діакону Николаю Димитріевскому.
22	Празднованіе иконы Казанской Божіей Матери.	Протоіерею Иларіону Турбозову. Черноярск. уѣзда, 1 окр., сел. Солодниковскаго, священнику Павлу Бѣльскому. Царевскаго уѣзда, 3 окр., слоб. Николаевской, священнику Іоанну Воронцову.
24	Недѣля 23 по Пятидесятницѣ.	Священнику Никанору Малиновскому. Черноярскаго уѣзда, 1 окр., сел. Солено-Займищенскаго, свещ. Константину Каспиеву. Царевскаго уѣзда, 3 окр., слоб. Николаевской, священ. Константину Веселовскому.
31	Недѣля 24 по Пятидесятницѣ и рожденіе Воликаго Князя Николая Николаевича Младшаго (1 ноября).	Священнику Николаю Каменскому. Черноярскаго уѣзда, 1 окр., с. Старицкаго, священнику Михаилу Рудневу. Царевскаго уѣзда, 3 окр., слоб. Николаевской священ. Спиридону Прозорову.
Ноябр. 7	Недѣля 25 по Пятидесятницѣ, тезоименитство Великихъ Князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича (8).	Священнику Іакову Крастелевскому. Черноярскаго уѣзда, 1 окр., с. Вязовскаго, священнику Александру Православлеву. Царевскаго уѣзда, 3 окр.,

14	Недѣля 26 по Пятидесятницѣ, рожденіе Великаго Князя Бориса Владиміровича (12) и рожденіе Государыни Императрицы Марии Феодоровны (14).	слоб. Николаевской священ. Александру Часву. Протоіерею Кипріану Петрушевскому. Черноярскаго уѣзда, 1 окр., с. Каменноярскаго священ. Михаилу Меликову. Царевскаго уѣзда, 3 окр., слоб Николаевской, священ. Ильѣ Камергулову.
21	Недѣля 27 по Пятидесятницѣ, Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, рожденіе Великаго Князя Михаила Александровича (22), тезоименитство Великой Княгини Екатерины Михайловны (24).	Протоіерею Николаю Васильковскому. Черноярскаго уѣзда, 2 окр., с. Тундутова священнику Георгію Лебедеву. Царевскаго уѣзда, 3 окр., с. Бережновскаго, священ. Александру Кедрову.
28	Недѣля 28 по Пятидесятницѣ, тезоименитство Великихъ Князей Георгія Александровича и Георгія Михайловича (26).	Священнику Сергію Цветкову. Черноярскаго уѣзда, 2 окр., с. Садовскаго, священнику Василию Захарову.
Декабр	Недѣля 29 по Пятидесятницѣ.	Царевскаго уѣзда, 3 окр., с. Молчановки, священнику Михаилу Юдину. Священнику Гавріилу Востокову.
5	Недѣля 29 по Пятидесятницѣ.	Царевскаго уѣзда, 3 окр., с. Слободки, священнику Николаю Воронцову.
6	Девѣ Святителя и Чудотворца Николая и тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича и Великихъ Князей Николая Ковстантиновича и Николая Михайловича.	Священнику Петру Ильинскому. Черноярскаго уѣзда, 2 окр., с. Аксайскаго, священнику Василию Смирномудрову. Царевскаго уѣзда, 3 окр., с. Солдушевки, священнику Іоанну Успенскому.

12	Недѣля Св. Праотецъ.	<p>Священнику Григорію Воронцову. Черноярскаго уѣзда, 2 окр., с. Плодовитаго, священнику Александру Смирнову. Царевскаго уѣзда, 3 окр., с. Кисловки, священнику Павлу Царевскому.</p>
19	<p>Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ, рожденіе Великаго Кнзя Алексія Михайловича (19) и тезоименитство Великой Княгини Анастасіи Михайловны (22).</p>	<p>Священнику Николаю Сластуженскому. Черноярскаго уѣзда, 2 окр., с. Цацынскаго, священнику Діонисію Еланскому (Царевскаго уѣзда, 3 окр., с. Быковского, священнику Викторину Богородицкому).</p>
25	<p>Рождество Иисуса Христа, воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія Французовъ.</p>	<p>Священнику Іоанну Покровскому. Черноярскаго уѣзда, 2 окр., с. Аксайскаго, священнику Андрею Кривельскому. — Сел. Свѣтлоярскаго, священ Павлу Цвѣткову. Царевскаго уѣзда, 3 окр., Походной Троицкой церкви, свящ. Іакову Оаворскому.</p>
26	<p>Недѣля по Рождествѣ Христовѣ.</p>	<p>Священнику Стефану Смирнскому. Черноярскаго уѣзда, 2 окр., с. Поповицкаго, священнику Алексію Хованскому. Царевскаго уѣзда, 3 окр., с. Балыклейскаго, священ. Семену Благовидову.</p>

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости въ наступившемъ 1882 году будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16-го чиселъ, за прежнюю плату по шести рублей въ годъ съ доставкою и безъ доставки. Такое измѣненіе порядка изданія Вѣдомостей требуетъ разъясненія. Бывшій редакторъ въ концѣ прошлаго 1881 г. сдѣлалъ Преосвященному представленіе о томъ, что ординарной подписной суммы недостаточно для изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, а установленныя Преосвященными Хрисаномъ и Герасимомъ субсидіи представляются неохотно и далеко не въ томъ количествѣ, въ какомъ установлены; такъ что онъ, редакторъ, пришелъ къ мысли, что при существующихъ средствахъ редакціи Епархіальныя Вѣдомости не могутъ болѣе издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ до сихъ поръ издавались, что на эти средства возможно изданіе одного только официальнаго отдѣла Вѣдомостей, каковой и можетъ быть издаваемъ при духовной консисторіи, гдѣ всегда имѣется къ тому достаточно матеріала. Въ слѣдъ за тѣмъ бывшій редакторъ подалъ Преосвященному просьбу объ увольненіи отъ редакторства. Такимъ образомъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ угрожало закрытіе, по крайней мѣрѣ въ неофициальной ихъ части: такъ какъ семинарія, наставники которой двукратно (въ мартѣ 1875 г. и въ іюнѣ 1877 г.) давали Преосвященному слово (письменно) поддерживать трудами своими Епархіальныя Вѣдомости, сказала—въ лицѣ отвѣтственнаго редактора—свое послѣднее слово о невозможности при существующихъ средствахъ продолжати изданіе Вѣдомостей. При такихъ обстоятельствахъ консисторія, на заключеніе которой передано было дѣло, предложила редактированіе Вѣдомостей лицу, не принадлежащему къ составу семинарской корпораціи, и лицо это (настоящій редакторъ) изъявило согласіе—за ординарную подписную сумму (безъ субсидій) издавать Епархіальныя Вѣдомости въ составѣ обоихъ отдѣловъ, и официальнаго и неофициальнаго, но съ тѣмъ, чтобы Вѣдомости выходили два раза въ мѣсяцъ и шрифтомъ вѣскольکو крупнѣе прежняго. Консисторія согласилась, и заключеніе ея о томъ утверждено Преосвященнымъ. Такимъ образомъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ теперь издаваться въ меньшемъ противъ прежняго раз-

мѣръ, но по крайней мѣрѣ дѣло изданія ихъ будетъ вестись на чистоту, безъ субсидій. Но одинъ въ полѣ не воинъ. Дѣло это, едва не вынавшее изъ рукъ, при такихъ убогихъ средствахъ можетъ быть ведено плодотворно только при дружномъ и фактическомъ сочувствіи всѣхъ болѣе или менѣе образованныхъ лицъ въ епархіи, истинно радѣющихъ о пользѣ епархіи, о преуспѣяніи и сохраненіи всего дорогаго церкви русской. Но въ чемъ должно проявиться это фактическое сочувствіе? что и какъ писать, если бы кто пожелалъ писать въ мѣстной церковной газетѣ? писать вѣдь можно о многомъ и многое. За разрѣшеніемъ этого вопроса обратимся къ исторіи, къ самому началу появленія на свѣтъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Преосвященный Хрисанъ, ходатайствуя о разрѣшеніи издавать Епархіальныя Вѣдомости въ Астрахани, между прочимъ говорилъ: „Въ такомъ далекомъ отъ центра и своеобразномъ по быту и церковнымъ нуждамъ краѣ, каковъ Астраханскій, изданіе мѣстной церковной газеты необходимо гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ. Никакіе духовные журналы и другія періодическія изданія, выходящіе изъ Петрова, не могутъ замѣнить для духовенства Астраханской епархіи тѣхъ свѣдѣній—для него необходимыхъ, какія могла бы дать ему своя мѣстная церковная газета. Особенно это нужно сказать о положеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи и о состояніи приходовъ, зараженныхъ молоканствомъ. По этимъ вопросамъ необходимъ живой и постоянный обмѣнъ мыслей и предположеній между членами епархіальнаго духовенства. И въ общемъ церковно-историческомъ отношеніи изданіе Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можетъ принести немалую пользу, такъ какъ матеріалы по исторіи Астраханской епархіи донинѣ остаются неизвѣстными и не были еще предметомъ научныхъ изслѣдованій“. Такъ вотъ для чего оказались нужными Епархіальныя Вѣдомости въ здѣшнемъ краѣ: изъ этого само собою открывается и то, что должно быть вообще содержаніемъ этихъ Вѣдомостей. Что же касается до частныхъ, то онѣ опредѣляются утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программой Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Вотъ эта программа.

А) ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Высшія Правительственныя распоряженія. 1. Высочайше манифесты и повелѣнія, грамоты и рескрипты, касающіеся духовенства. 2. Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, относящіеся къ епархіальному и духовно-

училищному вѣдомствамъ. II. Распоряженія Епархіальнаго и духовно-училищнаго Начальствъ. 1. Указы и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Распоряженія Семинарскаго Правленія, Правленія духовнаго училища и Совѣта женскаго Епархіальнаго училища, подлежащія опубликованію по епархіи. III. Разныя извѣстія. 1. О новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ въ отечественной Церкви. 2. О назначеніи и увольненіи высшихъ Правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства. 3. О наградахъ лицамъ, служащимъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Астраханской епархіи, и объ изъявленіи благодарности разнымъ лицамъ со стороны мѣстнаго епархіальнаго Начальства, а также семинарскаго и духовно-училищнаго Правленій. 4. Объ опредѣленіи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному вѣдомству и по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи. 5. Объ открытіи и состояніи духовно-церковныхъ учрежденій въ епархіи, какъ то: монастырей, общинъ, школъ и приютовъ при нихъ, воскресной школы при Семинаріи, школъ при церквахъ приходскихъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ библиотекъ и проч. 6. О дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и обнародованіе отчетовъ сего комитета. 7. О постановленіяхъ обще-епархіальнаго и окружно-училищнаго съѣздовъ. 8. О дѣятельности мѣстныхъ миссіонеровъ. 9. Извлеченія изъ отчетовъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и епархіальнаго Начальства. 10. Извлеченія изъ отчетовъ по учебно-воспитательной части семинаріи и училищъ епархіи. 11. Извлеченія изъ отчетовъ мѣстнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 12. Экономическіе училищные отчеты. 13. Разрядные списки учениковъ семинаріи и духовнаго училища, составляемые Правленіями той и другаго послѣ годичныхъ испытаній. 14. О праздныхъ мѣстахъ: а) священно-церковно-служительскихъ, и б) учительскихъ въ семинаріи, духовныхъ училищахъ и сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Б) ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Слова, бесѣды и поученія духовныхъ лицъ Астраханской епархіи. 2. Статьи догматическаго, нравственнаго и церковно-историческаго содержанія и по практическому пастырскому руководству. 3. Историко-полемическія статьи и замѣтки по расколу и молоканству. 4. Статьи и замѣтки педагогическія. 5. Историко-статистическія свѣдѣнія объ Астраханской епархіи вообще и о церквахъ и учрежденіяхъ ея въ частности. 6. Свѣдѣнія и замѣтки: а) о нравственно-религіозномъ бытѣ народномъ, — о мѣстныхъ

добрыхъ и благочестивыхъ обычаяхъ и нравахъ, а также о предразсудкахъ, суевѣрїяхъ и повѣрьяхъ, съ указанїемъ наилучшихъ практическихъ мѣръ къ искорененію въ народѣ сихъ послѣднихъ, и б) о религіозно-правственномъ бытѣ и породцевъ Астраханской епархіи. 7. Разныя извѣстія, извлекаемыя изъ періодическихъ изданій какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ: а) о бытѣ и дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ, и б) вообще о важнѣйшихъ событіяхъ въ нашей русской церкви и замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ нашей церковно религіозной жизни. 8. Некрологи и біографіи пастырей Астраханской епархіи. 9. Объявленія о разныхъ періодическихъ изданіяхъ и книгахъ и о другихъ предметахъ, имѣющихъ интересъ для епархіальнаго духовенства.

Всякая дѣльная замѣтка, *соответствующая программѣ и мѣрующая* *въ чемъ-нибудь послужить на пользу* человечества, на пользу церкви, будетъ принята редакціею съ благодарностью, не говори ужь о серьезныхъ трудахъ. Нѣтъ нужды всѣмъ и каждому гоняться за статьями большаго объема: краткая, но прямо изъ души выходящая замѣтка можетъ иногда принести больше пользы. Случаи особенно явственнаго проявленія дѣйствій промысла Божїя не искусными въ писаніи могутъ быть сообщаемы редакціи въ сыромъ матеріалѣ, безъ отдѣлки: отдѣлку такого рода сообщеній редакція приметъ на себя. Желательно имѣть сообщенія о томъ, кто и что особенно содѣйствуетъ преуспѣянїю различныхъ учреждений въ епархіи, или наоборотъ — кто и что служитъ тормазомъ на пути преуспѣянїя (но въ этомъ послѣднемъ случаѣ рѣчь о лицахъ, какъ должностныхъ, такъ и частныхъ, должна быть серьезная, сдержанная, *безъ оскорбительныхъ выраженій*) и какія въ такомъ случаѣ можно бы рекомендовать мѣры противъ тормазовъ. Желательно видѣть исторію каждаго учрежденія въ епархіи, напр. духовно-учебныхъ заведеній, собственно епархіальныхъ и приходскихъ учреждений, или хоть обработку матеріаловъ для исторіи каждаго учрежденія за извѣстные періоды (хотя бы и небольшіе) существованія учрежденія, даже наконецъ краткія повѣствованія о нѣкоторыхъ эпизодахъ изъ исторіи существованія учрежденія: *вся — на пользу...* Потомъ немалый интересъ въ мѣстной церковной газетѣ могли бы составить и въ современномъ и въ историческомъ отношеніи некрологи и біографіи разныхъ дѣятелей на пользу епархіи въ различныхъ учрежденіяхъ ея. Содержаніемъ этого рода статей могло бы быть слѣдующее: а) официальные свѣ-

дѣнія о жизни и служебной дѣятельности описуемаго лица, раст-
воряемыя частными данными, которыя могутъ разъяснить многое
необъяснимое офіціальными свѣдѣніями, б) особенно выдающіяся
черты дѣятельности служебной, могуція служить образцомъ для
другихъ, в) характеръ и обычаи описуемаго, г) какія встрѣчалъ
онъ преграды въ дѣятельности служебной и на жизненномъ пути,
д) не было ли видимыхъ причинъ смерти его (въ некрологахъ),
е) сожалѣніе о тѣхъ недостаткахъ, которые мѣшали ему прино-
сить еще больше пользы. Но во всемъ этомъ должна быть одна
неподдѣльная истина: иначе мы введемъ и современниковъ и исто-
рію въ обманъ. Стѣсняющіеся писать для печати могутъ сообщать
въ редакцію только данныя по намѣченнымъ пунктамъ: редакція
и въ этомъ случаѣ обработку сыраго матеріала возьметъ на себя.
Что касается до разныхъ видовъ проповѣди церковной, то произ-
веденія этого рода далеко не все могутъ быть помѣщаемы на
страницахъ епархіальной газеты, а только выдающіяся чѣмъ-ни-
будь *особеннымъ*, такъ напр. проповѣди, имѣющія предметомъ сво-
имъ какія-нибудь особенности мѣстнаго края, потомъ проповѣди,
отличающіяся или оригинальнію мыслей, или особенной про-
стотой изложенія, или при очевидной сжатости — особенною силою
мыслей, или новостію предмета, избраннаго для собесѣдованія,
или особенною назидательностію, наконецъ проповѣди, произне-
сеніе которыхъ сопровождалось особенно благими послѣдствіями.
Въ виду какой именно особенности проповѣдь представляется для
отпечатанія, объ этомъ и должно быть сообщено редакціи или
въ особомъ письмѣ, или въ подстрочномъ примѣчаніи къ пропо-
вѣди. Какъ въ проповѣдяхъ, такъ и въ прочихъ статьяхъ, пред-
ставляемыхъ для напечатанія, редакція оставляетъ за собою право
дѣлать необходимыя въ цѣляхъ ся исправленія и сокращенія.
Нежелающій подчиниться этому условію заявляетъ о томъ при
самомъ представленіи труда своего въ печать. Все представляемое
въ печать должно быть переписываемо разборчиво. Независимо
отъ того каждый разъ долженъ быть сообщаемъ редакціи полный
адресъ автора, такъ какъ по правиламъ цензурнымъ редакція
обязана знать автора „для сообщенія по востребованію судеб-
ныхъ мѣстъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ“. Печатать же трудъ
свой каждый авторъ можетъ подъ какимъ угодно псевдонимомъ.
Редакція заранее проситъ лицъ, желающихъ потрудиться на
пользу общую, не сѣтовать, если что-либо изъ представленнаго
въ печать не будетъ отпечатано: нужно имѣть въ виду во-пер-

выхъ небольшой объемъ Вѣдомостей, во-вторыхъ требованія цензуры, въ-третьихъ лежащую на редакторѣ отвѣтственность, и юридическую и правственную, за все печатаемое подъ его редакціею, въ четвертыхъ наконецъ точно очерченныя программой границы. Во всякомъ случаѣ редакция предполагаетъ дѣлать и въ самыхъ Вѣдомостяхъ краткіе отвѣты лицамъ, которыя будутъ представлять статьи для напечатанія. Обратную пересылку статей редакция не можетъ принять на себя: желающіе получить обратно статьи свои чрезъ постороннихъ лицъ имѣютъ давать имъ полномочіе на то письменно. Остается сказать о вознагражденіи трудящихся. При той скудости средствъ, которая едва не вынудила закрыть изданіе Вѣдомостей, естественно не представляется возможности трудящимся рассчитывать на вознагражденіе, особенно на щедрое; но при всемъ томъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, за труды, заслуживающіе особаго вниманія, редакция готова удѣлять авторамъ отъ крупицъ своихъ, особенно за труды по составленію исторій разныхъ учрежденій въ епархіи или хоть по систематической обработкѣ историческихъ данныхъ, относящихся къ этимъ учрежденіямъ. Во всякомъ случаѣ лица, не возбуждавшія вопроса о вознагражденіи за трудъ при самомъ представленіи статей въ редакцію, не могутъ заводить о томъ рѣчи послѣ, когда представленныя статьи будутъ печататься. По отношенію къ проповѣдямъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть рѣчи о вознагражденіи.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: Росписаніе проповѣдей. Отдѣлъ неофициальный: Отъ Редакціи.

Редакторъ М. Дубровскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ. 16-е Января. ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ОСНОВАНІЯ

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

(Окончаніе *).

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль—улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получить такіа знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны

*) См. Астрах. Епарх. Вѣд. №№ 50 и 51 за 1881 г.

нашой возрастетъ въ громаднѣхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ; — вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Остроумскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: „Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II“, для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промышленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній

и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболее полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ оного, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.



Проектъ устава Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II *).

ГЛАВА I.

Цѣль и средства Общества.

§ 1.

Общество имѣетъ цѣлью способствовать развитію и усовершен-

*) Проектъ этотъ составленъ учредителемъ Общества П. А. Мясоѣдовымъ, руководствуясь Высочайше одобренными для образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда основаніями, изложенными въ особой запискѣ учредителей (см. приложение № 1 къ циркуляру Комитета учредителей) и Высочайше утвержденными уставами нѣкоторыхъ другихъ Обществъ, какъ-то: Краснаго Креста, Спасанія на водахъ, Императорскихъ Человѣколюбиваго, Русскаго Техническаго и друг.

По полученіи отъ мѣстныхъ учреждений и дѣятелей отзывовъ и замѣчаній на настоящій проектъ устава, онъ будетъ подробно разсмотрѣнъ учредителями Общества, вмѣстѣ съ поступившими заявленіями, и затѣмъ уже представленъ на утвержденіе Правительства, въ видѣ окончательнаго проекта.

ствованію народної продуктивності Росії путем: а) изысканія и установленія какъ общихъ для того пріемовъ, такъ и въ частности отвѣчающихъ условіямъ каждой данной мѣстности и б) представленія Правительству и заявленія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и сословнымъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать вышеуказанной общей цѣли.

§ 2.

Средствомъ для осуществленія задачъ Общества можетъ служить устройство въ городахъ и селахъ для подросткаго и взрослога рабочаго населенія образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій.

Первыя, т. е. образовательныя учрежденія, имѣють цѣлью, независимо отъ начальнаго обученія (пока не будетъ открыто достаточнаго числа народныхъ общеобразовательныхъ школъ), сообщать народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшія, приложимыя въ его обиходѣ, полезныя свѣдѣнія и практическіе пріемы (путемъ дѣйствительной производительной работы) къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли хозяйства или промышленности. — Сюда относятся всякаго рода ремесленныя школы: земледѣльческія, рукодѣльныя или учебныя мастерскія, техническія, промысловыя и торговыя, а равно образовательныя чтенія, курсы, бібліотеки и т. п.

Вторыя, т. е. вспомогательныя учрежденія, имѣють цѣлью, путемъ возбужденія соревнованія между трудящимися, облегченія условій производства, сбыта произведеній и обезпеченія противъ различныхъ случайностей, вліять на возвышеніе благосостоянія и нравственнаго уровня рабочаго населенія, приучая его къ бережливости, самодѣтельности и взаимной помощи. — Сюда относятся музеи улучшенныхъ образцовъ издѣлій и орудій производства, выставки произведеній хозяйства и мелкой промышленности, образцовыя мастерскія, сберегательныя кассы, учрежденія для пріобрѣтенія изъ первыхъ рукъ предметовъ продовольствія и ма-

теріаловъ для производства, склады для сбыта издѣлій, кассы взаимнаго вспоможенія при несчастныхъ случаяхъ и многія другія.

§ 3.

Общество принимаетъ на себя: а) выясненіе, гдѣ какое изъ указанныхъ учрежденій и въ какомъ именно видѣ наиболее полезно; б) приготовленіе необходимыхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; в) содѣйствіе состоящимъ членами Общества земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія учрежденія, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, указаній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и въ особыхъ случаяхъ денежными средствами, и г) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстные починъ и средства окажутся недостаточными.

§ 4.

Средства Общества составляютъ изъ:

- а) денежныхъ взносовъ лицъ всѣхъ сословій, мѣстныхъ учрежденій и другихъ обществъ, желающихъ участвовать въ Обществѣ въ качествѣ членовъ онаго;
- б) пожертвованій деньгами и всякаго рода имуществомъ;
- в) предоставляемыхъ въ распоряженіе Общества посторонними лицами, обществами и учрежденіями суммъ, съ спеціальными назначеніями на открытіе и содержаніе опредѣляемыхъ сими лицами и учрежденіями образовательныхъ, или вспомогательныхъ заведеній;
- г) доходовъ отъ поступившихъ въ собственность Общества имущества и произведеній, и
- д) сборовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ, или въ пользу его, выставокъ, публичныхъ чтеній и лекцій, лотерей, концертовъ, спектаклей, народныхъ увеселеній и т. п.

Примѣчаніе. Лица, сдѣлавшія въ пользу Общества до открытія его дѣйствій и жертвованіе, стоимость котораго рав-

вняется опредѣленному симъ уставомъ для одного изъ разрядовъ членовъ взносу, считаются членами онаго по соответствующему разряду.

§ 5.

Пожертвованія могутъ быть дѣлаемы какъ деньгами, такъ и недвижимымъ имуществомъ, пригоднымъ для цѣлей Общества, а равно предоставленіемъ Обществу права пользованія подобнымъ имуществомъ для учрежденія одного изъ открываемыхъ при содѣйствіи Общества заведеній.

Послѣ же открытія дѣйствій мѣстныхъ Управленій Общества и тѣхъ или другихъ изъ намѣченныхъ имъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, означенныя пожертвованія могутъ быть дѣлаемы также разнаго рода пригодными для сихъ учрежденій предметами, какъ-то: учебными пособіями, земледѣльческими орудіями, ремесленными и другими инструментами, скотомъ, огородными и полевыми сѣменами, а также платьемъ, провизією и т. п.

§ 6.

Все поступающія на имя Общества пожертвованія вписываются съ именами жертвователей въ особыя книги и передаются въ мѣста, указанныя Главнымъ и Окружными Управленіями Общества.

§ 7.

Для увеличенія средствъ Общества, ему разрѣшается:

1) дѣлать объявленія о приѣмѣ пожертвованій и открывать подписки по всей Россіи; независимо отъ сего разрѣшается членамъ, снабженнымъ отъ Главнаго и Окружныхъ Управленій особыми книжками, дѣлать также сборы пожертвованій, и

2) приглашать въ церквахъ къ пожертвованіямъ чрезъ священнослужителей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и выставлять кружки при церквахъ, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ, а въ другихъ мѣстахъ съ вѣдома полиціи.

ГЛАВА II.
Права Общества.

§ 8

Общество пользуется содѣйствиемъ всѣхъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ, которыя всѣми зависящими отъ нихъ способами содѣйствуютъ развитію и осуществленію цѣлей Общества.

§ 9.

По всѣмъ своимъ дѣламъ Общество освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ взноса установленныхъ пошлинъ при совершеніи купчихъ крѣпостей и различныхъ условій и актовъ.

§ 10.

Общество, его главное и мѣстные Управленія имѣютъ печать съ наименованіемъ Общества и управленій.

§ 11.

Общество имѣетъ право награждать лицъ, съ особымъ усердіемъ исполнявшихъ порученія Общества, или оказавшихъ полезныя услуги осуществленію задачъ его, равно и при учреждаемыхъ имъ самимъ или при его содѣйствіи выставкахъ, конкурсахъ и т. п.:

- а) денежными выдачами;
- б) похвальными отзывами;
- в) бронзовыми медалями;
- г) серебряными медалями, и
- д) золотыми медалями.

Въ случаѣ оказанія кѣмъ-либо услугъ или отличій, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, Обществу предоставляется ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о назначеніи Высочайшихъ наградъ особенно отличившимся.

Примѣчаніе 1-е. Порядокъ присужденія наградъ определяется особыми правилами, выработанными Главнымъ Управленіемъ и утвержденными Общимъ Собраніемъ.

Примѣчаніе 2-е. По мѣрѣ увеличенія средствъ, Общество приступаетъ къ образованію особой кассы для назначенія пенсій лицамъ, пробывшимъ извѣстный срокъ на службѣ при учрежденіяхъ Общества или открытыхъ при его содѣйствіи равно и семействамъ лицъ, умершихъ, состоя на службѣ Общества.

§ 12.

Исходящія отъ Главнаго и окружныхъ Управленій Общества сообщенія и объявленія могутъ быть печатаемы въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Общество имѣетъ право печатать свои отчеты и труды, а также руководства, учебники, повременныя и другія изданія по предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества, подъ отвѣтственностію состоящаго при Главномъ Управленіи Распорядительнаго Комитета.

§ 13.

Съ цѣлью болѣе выгоднаго пріобрѣтенія для учреждаемыхъ при содѣйствіи Общества заведеній инструментовъ, орудій, учебныхъ пособій и другихъ предметовъ, а равно для легчайшаго сбыта русскихъ ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій и вообще для содѣйствія къ развитію мелкой промышленности, — Общество имѣетъ право избирать въ Россіи и за границей, для исполненія подобныхъ порученій, торговыя фирмы и отдѣльныхъ лицъ, коимъ присвоивается названіе: „коммисіонеровъ Общества Улучшенія Народнаго Труда“.

ГЛАВА III.

Составъ Общества.

§ 14.

Общество состоитъ изъ:

- а) почетныхъ членовъ;
- б) дѣйствительныхъ членовъ;
- в) членовъ соревнователей, и
- г) сотрудниковъ.

Всѣ эти званія присвоиваются лицамъ обоего пола, равно и различнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ и упра-

вленіямъ, а также другимъ обществамъ, которымъ предоставляется право принимать участіе въ дѣлахъ Общества чрезъ посредство избраннаго каждымъ изъ сихъ учрежденій изъ своего состава представителя. Эти послѣдніе пользуются правами того изъ выше-означенныхъ разрядовъ членовъ, къ которому принадлежитъ учрежденіе или частное общество, избравшее представителя.

§ 15.

Почетные члены общества суть:

а) Члены Императорской Фамиліи, которые соблаговолятъ принять это званіе;

б) лица, которыя денежными или имущественными пожертво-ніями въ пользу Общества, на сумму не менѣе десяти тысячъ рублей, приобрѣтутъ право на особую его признательность, и

в) духовныя и свѣтскія лица, которыя своею дѣятельностію окажутъ особыя услуги Обществу или осуществленію его цѣлей.

Примѣчаніе 1-е. Лица, указанные въ пунктахъ б и в, избираются въ почетные члены Общимъ Собраніемъ Общества.

Примѣчаніе 2-е. Учредители Общества считаются его почетными членами, безъ особаго избранія *).

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется отъ лица Его Преосвященства благословеніе Божіе и признательность настоятелю Икрянинской Петро Павловской церкви Астраханскаго уѣзда, священнику Николаю Кузьмину, за усердное исполненіе требованій Астраханскаго уѣзднаго по воинской по-

*) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ; Митрополитъ Московскій и Коломенскій Магарій; Генераль-Адъютанты, Генералы отъ инфантерій: Графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Гедсоновъ; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

винности присутствія по приводу къ присягѣ новобранцевъ и другихъ (3 декабря).

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: настоятель Сасыкольской Покровской церкви Енотаевского уѣзда, *священникъ Павелъ Фіалкинъ* настоятелемъ Капустиноярской Троицкой церкви Царевского уѣзда (30 декабря), а помощникъ настоятеля Николаевской Капустиноярской церкви того-же уѣзда, *священникъ Михаилъ Боровковъ* настоятелемъ къ Сасыкольской Покровской церкви (8 января).

Назначены, согласно прошеніямъ: на священническое мѣсто къ семинарской Спасо-Преображенской церкви учитель Астраханскаго епархіального женскаго училища, *студентъ семинаріи Гавриилъ Добронравовъ* (11 января) и на иподіаконское мѣсто при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ служившій въ Минской консисторіи *Антонъ Понасевичъ* (7 января).

Опредѣленъ заштатный священникъ *Мартинъ Шмариновъ* помощникомъ настоятеля къ Капустиноярской Николаевской церкви Царевского уѣзда (9 января).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Астраханской градской Михаило-Архангельской церкви *мѣщанинъ Василій Щукинъ* (18 декабря) и къ Рынь-Песковской Александроневской церкви Черноярскій мѣщанинъ *Порфирій Плотниковъ*, оба на первое трехлѣтіе (17 декабря); *предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства* при Барановской Скорбященской церкви Астраханскаго уѣзда мѣстный священникъ *Дмитрій Ласточкинъ* и членовъ онаго отставной боцманматъ *Филиппъ Онуфриевъ* и крестьяне *Иванъ Кузнецовъ*, *Василій Соколовъ* и *Василій Хрусталева*, на трехлѣтіе (22 декабря).

Открыто церковно-приходское попечительство при Барановской Скорбященской церкви Астраханскаго уѣзда (22 декабря).

Праздныя мѣста Настоятелей при церквахъ: Ильинской Николаевской Астраханскаго уѣзда, Элистинской Николаевской Черноярскаго уѣзда и Терново-Балцкой Михаило-Архангельской Царевского уѣзда; *помощниковъ настоятелей* при-

церквахъ: Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Николаевской дер. Николаевки Астраханскаго уѣзда; *псаломщиковъ* при церквахъ: Лебязинской Покровской Астраханскаго уѣзда, Владиміровской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Торговской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и при соборахъ: Енотаевскомъ Троицкомъ и Черноярскомъ Вознесенскомъ.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, декабря 3 дня 1881 г. (№ 28) *опредѣленъ* окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназіи, *Григорьевъ* учителемъ по ариѳметикѣ и географіи въ Астраханское духовное училище (съ 22 ноября 1881 г.).

Отъ Комитета по Астраханскому епархіальному дому призрѣнія.

Пожертвовано въ пользу епархіальнаго дома призрѣнія нижепоименованными священнослужителями—по случаю полученія ими наградъ: Протоіереями—Константиномъ Смиреномудровымъ 10 р. Парменомъ Смирновымъ 10 руб. и священниками—Никаноромъ Малиновскимъ 10 р., Іоанномъ Летковскимъ 10 р. и Александромъ Николаевымъ 5 рублей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣды миссіонера братства св. Троицы, мѣщанина Шапошникова.

*(Продолженіе. *)*

Я. Къ чему такъ неприлично дѣлать возраженіе? я пытаю отъ васъ истины, которая есть отъ Бога, какъ сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, своимъ ученикамъ: *Вы есте свѣтъ міра: не можетъ градъ укрытися верху горы стоя. Ниже вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницу и свѣтитъ онемъ, иже въ храминѣ суть. Мат. 5, 14 и 15.* Истину затемнять и доброе скрывать въ темнотѣ не слѣдуетъ. Если я и требую отъ васъ доказательства о святой церкви, то я требую согласно святому писанію, какъ говоритъ святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ

*) См. Астрах. Епарх. Вѣд. №№ 43, 44, 45, 47 и 48 за 1881 г.

Богословъ: *Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте души, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ. I Иоан. 4,1.* Видите ли, какъ св. Апостоль соблюдаеть истинно-вѣрующихъ христіанъ, чтобы они не согрѣшали! Дать имъ правило, по которому должно различать истинныхъ учителей отъ ложныхъ.

На послѣднюю бесѣду явился отъ молоканъ молоканскій почетный пресвитеръ Хар. Никиф. Тар. Во время его бытности, къ бесѣдѣ явилось слушателей около 200. Бесѣдовалъ сначала кротко и, выдавая себя за опытнаго въ знаніи св. писанія, онъ провѣрилъ отвѣты своихъ братій на прежнихъ бесѣдахъ о святомъ преданіи, которые почтай все опровергнулъ. Говорилъ публично, что св. преданіе непременно принимать слѣдуетъ, что отнюдь не противиться оному. Наши собраты, говорилъ онъ, хотя на прошлыхъ бесѣдахъ, какъ слышалъ я, отказывались отъ преданія, но это только по неопытности и малому знанію. Если бы это было при бытности моей, то я не дозволилъ бы такъ неправильно толковать писаніе. Я желаю принимать св. преданіе, но только такое, которое окажется согласно со святымъ писаніемъ, почему и прошу васъ открыть таковое и прочитатъ изъ онаго, хотя бы нѣсколько словъ во всеуслышаніе; а я въ свою очередь могу неправильности такового отмѣчать.

Я открылъ книгу Апостольскихъ правилъ; читаю: „Епископа да поставляютъ два или три Епископа“ *1 прав. св. Апостоль.* „Пресвитера и діакона и прочихъ причетниковъ да поставляетъ „единъ Епископъ“. *2-е прав. св. Апост.* „Епископъ да не дерзаетъ „внѣ предѣловъ своия епархіи творити рукоположенія во градѣхъ „и въ селѣхъ, ему не подчиненныхъ. Аще же обличенъ будетъ, „яко сотвори сіе безъ согласія имѣющихъ въ подчиненіи грады „оныя или села: да будетъ изверженъ и онъ, и поставленіи отъ „него“. *35 прав. св. Апост.* Согласны ли, говорю, эти правила по вашему понятію со словомъ св. писанія или нѣтъ? Если не согласны, то чѣмъ же?

Мол. Эти правила я признаю съ писаніемъ согласными, отъ которыхъ не могу отказаться, но развѣ у васъ только эти правила? У васъ, мнѣ думается, есть такія правила, отъ которыхъ вы и сами откажетесь наравнѣ съ нами. Вы гдѣ взяли правила иконамъ поклоняться?

Я. Мы съ вами должны прежде примирить данные предметы, которые мною подложены для разбирательства, каковыя признали вы вѣрными; тогда перейдемъ къ вашему вопросу. А теперь, на основаніи вашего сознанія, я имѣю честь замѣтить вамъ, что такъ какъ 35 правило св. Апост., прочитанное мною, воспрещаетъ Епископу дерзать внѣ предѣловъ своея епархіи творити рукоположеніе во градѣхъ и селѣхъ, ему не подлежащихъ, то прошу сказать мнѣ—въ какой епархіи ты получилъ себѣ рукоположеніе? Астраханскій или Саратовскій епископъ рукополагалъ тебя во пресвитера? Отвѣчай, не нарушалъ даннаго правила!

Мол. Ты подожди, этотъ вопросъ мы рѣшимъ послѣ когда-либо въ другое время. Теперь докажи, гдѣ вы взяли правило, чтобы поклоняться иконамъ, почитать святыхъ людей такъ, какъ вы почитаете ихъ, для чего при крещеніи вѣрующихъ у васъ имѣются кумовья, гдѣ сказано креститься рукою, когда молиться и проч.... Послѣ такого объясненія я скажу тебѣ, кто меня рукополагалъ во пресвитера.

Я. Если ты не въ состояніи рѣшить мой вопросъ и не можешь оправдать своего званія, то я перейду къ тому, что буду разбирать предложенные тобою вопросы.

Мол. Нѣтъ; ты не думай того, что я не могу оправдать предъ вами своего званія; я только прошу васъ, чтобы вы вопросъ свой о рукоположеніи отложили до будущей бесѣды, потому что я не полагалъ встрѣтить отъ васъ такого вопроса, а потому и не взялъ съ собою свое пособіе для собесѣдованія съ вами; обещаюсь непремѣнно исполнить такое дѣло въ слѣдующую бесѣду. А теперь прощайте. Уходятъ.

Частныя бесѣды свои я началъ 14 сентября сего года въ селѣ Пришибѣ съ православными между утреннимъ Богослуженіемъ и литургіею въ церковной сторожкѣ, которыя будутъ продолжаться неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, впредь до апрѣля мѣсяца будущаго 1882 года.



ОТКЛИКЪ ПЕЧАТИ

по поводу помѣщенной въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1880 и 1881 гг. статьи: „Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи“. *)

I. *Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости за 1881 г., № 17 отъ 8 мая. Иноепархіальное обозрѣніе.* (По отпечатаніи обзора дѣятельности XI съѣзда). „Пошли слухи о томъ, что г. оберъ-прокуроръ св. Синода намѣренъ отмѣнить съѣзды духовенства. Теперь всѣмъ извѣстно, что и свѣтская и духовная печать опровергла эти слухи. Остается самимъ епархіямъ съ своей стороны доказать, что и съѣзды приносятъ имъ громадную пользу и деньги церковныя идутъ на дѣло. Самый скромный, но въ тоже время и цѣлесообразный путь доказательства намѣченъ Астраханскими Епархіальными Вѣдомостями“.

„Какъ извѣстно, съѣзды бываютъ во всѣхъ епархіяхъ. А гдѣ съѣзды—тамъ журналы этихъ съѣздовъ. Нечего говорить о томъ, что журналы—самое вѣрное зеркало дѣятельности съѣзда: въ немъ отражаются и темныя и свѣтлыя стороны дѣла. Между тѣмъ не всегда можно отыскать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ эти жур-

*) «Откликъ печати» воспроизводится на страницахъ Астр. Епарх. Вѣд. не само-восхваленія ради, а въ видахъ ознакомленія читателей мѣстнаго края съ тѣмъ, какъ—съ какой стороны смотрятъ на этотъ трудъ другіе, люди иной мѣстности, которые могутъ болѣе объективно относиться къ дѣлу. Въ этихъ отзывахъ печати читатели могутъ ознакомиться и со всестороннимъ взглядомъ на значеніе съѣздовъ духовенства вообще и на значеніе историческихъ обозрѣній дѣятельности съѣздовъ въ частности. Ред.

налы. Духовенство какъ будто еще боится выпускать не только въ свѣтъ, но въ свою епархію лѣтопись своихъ дѣяній. Эта боязнь проглядываетъ даже въ просьбахъ нѣкоторыхъ съѣздовъ къ мѣстнымъ Преосвященнымъ о зависящемъ распоряженіи напечатать журналы въ вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію. Искать сборниковъ журналовъ значитъ напрасно тратить время. Саратовская епархіа давно ждетъ этого сборника, какъ ждетъ и приютъ „излишка“ отъ продажи его. Между тѣмъ сборники журналовъ могли бы имѣть большое значеніе не только для епархіи, но и для всѣхъ людей, интересующихся дѣятельностію русскаго духовенства. Каждая епархіа увидѣла бы въ немъ заразъ все, что сдѣлано ею, что не додѣлано. Сборники журналовъ съѣздовъ во всѣхъ епархіяхъ нарисовали бы полную картину дѣятельности русскаго духовенства на общую пользу. Тогда, можетъ быть, не такъ легко было бы посягать на церковныя деньги, потому что ясно видно было бы, куда онѣ идутъ. Тогда и съѣзды получили бы свой *raison d'être* въ своей собственной исторіи. Вѣдь теперь о дѣятельности съѣздовъ по всей Россіи мы знаемъ исключительно только изъ Вѣстниковъ Церковнаго и Церковно-Общественнаго. Но изъ нихъ мы узнаемъ преимущественно худую сторону дѣла, хорошей какъ-то совсѣмъ не видно“.

„Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи, за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879)“—статья эта имѣетъ цѣлю показать, что по какому епархіальному вопросу сдѣлано съѣздами въ Астраханской епархіи. Статья эта еще не окончена. Но и теперь видны всѣ благодѣтельные послѣдствія права духовенства собираться на съѣзды и расходовать церковныя деньги. Съ удовольствіемъ привѣтствуемъ эту попытку исторіи съѣздовъ“.

Простое средство противъ крупа и дифтерита. За отсутствіемъ въ селѣ всякой медицинской помощи, единственное тамъ лицо, могущее оказать благовременную помощь и дать добрый совѣтъ—

это приходскій священникъ. Къ нему въ большинствѣ случаевъ и обращаются крестьяне въ трудныхъ обстоятельствахъ. Вотъ почему мы думаемъ, что оглашеніе путемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей испытанныхъ и вполне цѣлесообразныхъ медицинскихъ и гигиеническихъ средствъ со стороны редакторовъ есть долгъ чело-вѣколюбія. Къ числу болѣзней, уносящихъ безвременно въ могилу чрезвычайно большой процентъ малолѣтковъ, несомнѣнно принадлежатъ крупъ и дифтеритъ. Противъ обѣихъ этихъ страшныхъ болѣзней въ одномъ почтенномъ семействѣ, живущемъ въ Минскѣ, практикуется, не безъ вѣдома домашняго врача, слѣдующее простое средство: какъ только обнаружится появленіе у дитяти крупа, тотчасъ растворяютъ въ ложкѣ нагрѣтаго молока кусочекъ простаго мыла величиною въ простой орѣхъ или нѣсколько больше и эту смѣсь даютъ выпить больному ребенку. За приѣмомъ слѣдуетъ рвота. За неимѣніемъ молока, можно растворять мыло въ водѣ. Вслѣдъ затѣмъ нужно сдѣлать изъ мыла катаплазму и обложить горло. Приѣмъ лекарства можно повторять до нѣсколькихъ разъ, если потребуется. Этимъ же способомъ, по словамъ г. Б., было спасено дитя, которое было больно дифтеритомъ и на выздоровленіе котораго врачи не имѣли никакой надежды. Желательно, чтобы испытавшіе это средство и нашедшіе его дѣйствительно полезнымъ не молчали, но дѣлились бы добытымъ опытомъ съ другими чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. (*Минск. Епарх. Вѣд.*)

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный:** Основанія къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда (окончаніе). Проектъ устава этого общества. Разныя извѣстія. Отъ Комитета по Астраханскому епархіальному дому призрѣнія. Отдѣлъ **неофициальный:** Бесѣды Шапошникова (продолженіе). Откликъ печати. Простое средство противъ крупа и дифтерита.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 15 Января 1882 г.

Тип. Е. В. Персидской, ар. Л. Т. Росляковымъ.

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 3-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Февраля.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе и благодарность: церковному старостѣ Тамбовской Богоявленской церкви Енотаевского уѣзда крестьянину **Алексѣю Попову** за пожертвованіе на исправленіе мѣстной церкви и ограды оной 200 руб. и прихожанамъ означенной церкви за пожертвованіе на тотъ же предметъ 560 руб., а настоятелю той же церкви священнику **Алексѣю Шмаринову** за расположеніе прихожанъ къ симъ пожертвованіямъ; потомственному почетному гражданину **Лукѣ Макарову** за пожертвованіе въ Теплинскую Іоанно-Предтеченскую церковь Красноярскаго уѣзда колокола въ 31 п. 7 ф.; Красноярскому казаку **Кузьмѣ Константинову Безшапошнову** за пожертвованіе въ мѣстный соборъ 100 р. и Красноярской мѣщанкѣ **Марьѣ Рѣшетниковой** за пожертвованіе на исправленіе Гайюшкинской 12-ти Апостоловъ церкви 100 руб. (17 ноября и 22 декабря).

ПЕРЕМѢЩЕНЫ, согласно прошеніямъ: помощникъ настоятеля, священникъ Ильинской Николаевской церкви Вахтеміровскаго прихода Астраханскаго уѣзда **Василій Островидовъ** настоятелемъ къ Кривобузанской Екатерининской церкви Красноярскаго уѣзда и и. д. псаломщика Новоникольской Николаевской церкви Царевского уѣзда **Егоръ Соколовъ** на таковую же должность къ

Торговской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда (15 и 16 января).

НАЗНАЧЕНЪ къ рукоположенію во священника съ званіемъ помощника настоятеля къ Ново-Никольской Николаевской церкви Царевскаго уѣзда діаконъ Пришибинской Троицкой церкви того же уѣзда **Василій Нефедьевъ** (25 января).

ОПРЕДѢЛЕНЫ, согласно прошеніямъ: заштатный священникъ **Сергій Рудневъ** къ Енотаевскому Троицкому собору на вакансію псаломщика и бывшій воспитанникъ 3-го класса Саратовской духовной семинаріи **Егоръ Лебедевъ** и д. псаломщика къ Черноярскому Вознесенскому собору (19 января).

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: Черноярскаго уѣзда къ Солодниковской Казанской церкви крестьянинъ **Феодоръ Нагинъ**, Царевскаго уѣзда къ церквамъ: Верхне-Ахтубинской Николаевской крестьянинъ **Фирсъ Орловъ**, къ Житкурской Рождество-Богородицкой крестьянинъ **Лаврентій Романенковъ**, къ Пролейской Иоанно-Богословской крестьянинъ **Андрей Чесноковъ** и къ Колобовской Михаило-Архангельской крестьянинъ **Иванъ Ильменскій**, первые четверо на 1-е, а послѣдній на 3-е трехлѣтіе (12 и 13 января); предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Рахинской Михаило-Архангельской церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ **Архипъ Пряхинъ** на трехлѣтіе (14 января).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА: настоятелей: при церквахъ: Элистинской Николаевской Черноярскаго уѣзда и Терново-Балкинской Михаило-Архангельской Царевскаго уѣзда: помещниковъ настоятелей при церквахъ: Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда, Николаевской с. Николаевки и Ильинской Николаевской Астраханскаго уѣзда; псаломщиковъ при церквахъ: Лебяжинской Покровской Астраханскаго уѣзда, Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Торговской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Николаевской Царевскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища
за 1880—81 учебный годъ.

1. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ отчетномъ году, въ составѣ членовъ совѣта и преподавателей переменъ не было.

Совѣтъ училища составляли: предсѣдатель совѣта, Казанской церкви священникъ Петръ Ильинскій; начальница училища, окончившая курсъ ученія въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Александра Иванова съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ; инспекторъ классовъ и законоучитель, кафедральнаго собора священникъ, кандидатъ богословія Николай Пальмовъ, который по должности инспектора классовъ получалъ 150 р. и за уроки по Закону Божию въ III классѣ 160 р.; членъ отъ духовенства, Введенской церкви священникъ Іоаннъ Юштинъ. При совѣтѣ дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Іаковъ Крастелевскій съ окладомъ жалованья въ 150 руб.

Примѣч. Члены отъ духовенства состояли на службѣ при училищѣ безъ полученія жалованья.

Преподавателями въ училищѣ были:

Закона Божія во II, IV, V и VI классахъ студентъ семинаріи, протоіерей Константинъ Смиреномудровъ съ полученіемъ 520 р. за 13 годовыхъ уроковъ и въ I классѣ студентъ семинаріи, священникъ Павелъ Васильковскій съ полученіемъ 160 р. за 4 урока.

Русскаго языка въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Владиміръ Дешковскій, а въ I, II и III классахъ учитель духовнаго училища, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Михаилъ Дубровскій, первый получалъ жалованья за 9 уроковъ 360 р.; а второй за 12 уроковъ 480 р.

Педагогика въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Иванъ Поповъ съ полученіемъ 160 р. за 4 урока.

Арифметики и геометрии студентъ семинарии Гаврииль Добро-
правовъ съ полученіемъ 800 р. за 20 уроковъ.

Физики въ V и VI классахъ преподаватель семинарии, дѣйстви-
тельный студентъ Московскаго университета, Петръ Цвѣтаевъ
съ полученіемъ 200 р. за 5 уроковъ.

Географіи во II, III, IV, V и VI классахъ и гражданской
исторіи въ IV классѣ преподаватель Маріинской женской гимназіи,
надворный совѣтникъ Иванъ Ландкутчъ. Получалъ жалованья за
12 уроковъ по географіи и за 2 урока по исторіи 560 р.

Гражданской исторіи въ V и VI классахъ преподаватель семи-
нарии, кандидатъ богословія Елпидифоръ Бѣлявскій съ получе-
ніемъ 280 р. за 7 уроковъ.

Чистописанія — студентъ семинарии, священникъ Іаковъ Красте-
левскій. Получалъ 200 р. за 10 уроковъ.

Церковнаго пѣнія — коллежскій ассесоръ Петръ Извольскій съ
жалованьемъ 200 р. за 8 уроковъ.

Для постояннаго надзора за воспитанницами, при училищѣ со-
стояли слѣдующія воспитательницы: Александра Ларина и Фаина
Расторгуева, окончившая курсъ въ Астраханской Маріинской
женской гимназіи, Пелагея Лебедева, окончившая курсъ въ Астра-
ханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Анѳиса Волконская и
и. д. воспитательницъ Вѣра Смиренномудрова и Ольга Туберозова,
окончившія курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ
училищѣ. Всѣ онѣ по штату получали жалованья по 180 р. въ
годъ и изъ нихъ первая — Ларина, въ качествѣ старшей воспи-
тательницы, завѣдывала училищной библіотекой съ прибавкой къ
штатному жалованью 25 р. въ годъ.

Кромѣ того при училищѣ состояли: Экономъ училища и свя-
щенникъ училищной церкви Николай Сластушенскій съ жало-
ваньемъ 250 р.

Врачъ — докторъ медицины Н. Герцъ, получалъ 100 р. въ годъ.

Почетная блюстительница училища, жена астраханскаго 1-й гильдіи купца М. Бекунова.

Примѣч. Въ послѣобѣденное время 4 воспитанницы, по желанію родителей, обучались французскому языку и 24 музыкѣ. Французскій языкъ преподавала г-жа Ольдекопъ, а музыку г-жа Никитина.

2. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 6 классовъ.

а) Всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ году было 155, кои распредѣлялись по классамъ такъ: въ VI—17, въ V—19, въ IV—26, въ III—30, во II—36, въ I—27.

б) На епархіальные средства содержалось 33, стипендіатокъ 4, пансіонерокъ 85, полупансіонерокъ 6 и приходящихъ 27.

в) Дочерей лицъ духовнаго происхожденія было 112, а другихъ сословіи 43.

3. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

На основаніи училищнаго устава § 24 п. 10, классы были занимаемы преподавателями по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Уклоненіе отъ предписанія программы, приложенной къ Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ недѣльномъ росписаніи уроковъ было допущено въ V и VI классахъ по педагогикѣ и въ IV и VI классахъ по географіи.

а) Вслѣдствіе ходатайства бывшаго Преосвященнаго, Епископа Хрисанеа, въ видахъ лучшей и болѣе обстоятельной подготовки воспитанницъ къ ожидающей ихъ преподавательской дѣятельности, заключеніемъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 сентября 1876 г. положено было въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ назначить одинъ урокъ педагогики въ V классѣ и прибавить еще одинъ урокъ, сверхъ 2-хъ, въ VI классѣ. Но опытъ показалъ, что при трудномъ содержаніи педагогической программы V класса, гдѣ положено пройти первую часть педагогики—общую педагогiku съ предварительными свѣдѣніями изъ

психологіи, недостаточно одного урока въ недѣлю (да и тотъ иногда приходится въ праздничный день), и совѣтъ училища, на основаніи заключенія учебнаго Комитета, изложеннаго въ 20 № Церковнаго Вѣстника за 1878 г. п. 2, перенесъ одинъ урокъ педагогики изъ VI кл. въ V и такимъ образомъ въ отчетномъ году было два урока педагогики въ V кл. и два урока въ VI.

б) Программа географіи для VI класса при двухъ урокахъ въ недѣлю оказалась трудно выполнимою, такъ какъ въ этомъ классѣ положено пройти всю географію Россіи и затѣмъ заняться подробнымъ объясненіемъ математической и физической географіи; программа же географіи для IV класса при трехъ урокахъ въ недѣлю сравнительно не велика и состоитъ въ обзорѣ странъ свѣта — Америки и Австріи. Поэтому совѣтъ училища, въ видахъ болѣе удобнаго и лучшаго усвоенія учащимися географіи Россіи, а также математической и физической географіи, руководствуясь заключеніемъ учебнаго Комитета, допустилъ въ отчетномъ году три урока по географіи въ VI классѣ и два урока въ IV классѣ. Такимъ образомъ всѣхъ недѣльныхъ уроковъ въ IV классѣ было 17, въ V—20, въ VI—19.

Учебныя руководства, кромѣ указанныхъ въ программѣ, допущены были слѣдующія: по русскому языку—этимологія и синтаксисъ Кириичникова, руководство къ изученію теоріи словесности П. Случевского, исторія русской литературы Орлова, по ариѳметикѣ—ариѳметика съ задачами Малинина и Буренина; по геометріи—практической элементарный курсъ геометріи Воронова; по гражданской исторіи—отечественная исторія Ишимовой и по педагогикѣ—очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики съ дополненіемъ изъ книги Ушинскаго „Человѣкъ какъ предметъ воспитанія“ и „Руководства къ начальному обученію“, Кіевъ, 1879 г.

Программы, указанныя уставомъ, въ каждомъ классѣ были выполняемы, въ чемъ совѣтъ училища удостовѣрился на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ.

Письменные упражненія воспитанницъ старшихъ четырехъ классовъ, даваемыя для домашняго занятія, опредѣлены были особымъ росписаніемъ совѣта училища и распределены были такъ: въ VI классѣ въ теченіи отчетнаго года по русскому языку было дано 6 упражненій, по гражданской исторіи—3 и по педагогикѣ—2; въ V классѣ по русскому языку—6, по гражданской исторіи—3 и по педагогикѣ—1; въ IV классѣ по русскому языку—6 и по гражданской исторіи—2; въ III классѣ дано было 7 домашнихъ упражненій по русскому языку. Для каждаго сочиненія былъ назначенъ срокъ 10 дневный съ 5-дневнымъ и болѣе промежуткомъ отъ одного срока до другаго. Кромѣ того въ этихъ же четырехъ классахъ по временамъ давались по русскому языку классныя упражненія, которыя и замѣняли собою устные отвѣты. Что касается до воспитанницъ I и II классовъ, то онѣ были приучаемы въ классѣ къ составленію легкихъ фразъ и записыванію ихъ на бумагѣ. Всѣ сочиненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно разсматриваемы преподавателями и послѣ нихъ инспекторомъ классовъ и потомъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями. Результаты письменныхъ упражненій были принимаемы во вниманіе преподавателями при выводѣ общаго двухмѣсячнаго балла объ успѣхѣ воспитанницъ по тому или другому предмету. Въ видахъ большаго умственнаго развитія воспитанницъ и для возвышенія ихъ письменныхъ упражненій, преподаватели, по предложенію инспектора классовъ, назначали воспитанницамъ старшихъ четырехъ классовъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время: въ рождественскіе праздники, въ первую и послѣднюю недѣли великаго поста, чтеніе пригодныхъ статей по предметамъ ихъ учебнаго курса, а равно чтеніе полезныхъ книгъ, такъ какъ въ учебное время воспитанницамъ немного остается времени для чтенія книгъ. При чемъ каждая воспитанница, прочитавъ извѣстную статью изъ данной книги, излагала письменно ея содержаніе и затѣмъ представляла написанное преподавателю

словесности или педагогики, которые дѣлали соответствующія замѣчанія, разъясненія и т. п.

Истекшій учебный годъ начался съ 16 августа 1880 г. и продолжался до 14 июня 1881 года. Въ началѣ учебного года происходили пріемные экзамены вновь представляемыхъ воспитанницъ и переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которыя по экзамену, бывшему предъ каникулами, оказались по одному или по двумъ предметамъ недостаточно успѣвшими. Въ концѣ года съ 18 мая по 11 июня производились годовичные экзамены въ VI классѣ всѣми членами совѣта, а въ прочихъ классахъ комиссіями, которыя состояли изъ трехъ членовъ, въ числѣ которыхъ были два члена совѣта и преподаватель того предмета, по которому производился экзаменъ. Предсѣдателемъ комиссіи былъ или предсѣдатель совѣта, или инспекторъ классовъ.

Послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1881 г., и перерывовъ, бывшихъ въ августѣ того же года, оказалось слѣдующее: всѣ 17 воспитанницъ VI класса кончили курсъ съ аттестатами; изъ 19 воспитанницъ V класса 15 переведены въ VI классъ; изъ 26 воспитанницъ IV класса 21 переведены въ V классъ; изъ 30 воспитанницъ III класса 21 переведены въ IV классъ; изъ 36 воспитанницъ II класса 27 переведены въ III классъ; изъ 27 воспитанницъ I класса 24 переведены во II классъ; въ теченіе отчетнаго года уволены изъ училища 2 воспитанницы по прошенію родителей.

Годичныя испытанія показали, что успѣхи воспитанницъ вообще были хорошіе. Болѣе значительное количество неуспѣвшихъ оказалось во II и III классахъ. Главною причиною неуспѣха воспитанницъ II класса нужно признать трудность курса, ощутительная особенно при изученіи воспитанницами этимологіи русскаго языка, а также математической и физической географіи, а въ III классѣ—недостаточное умѣніе правильно писать сочиненія по русскому языку.—Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Изъ годич-

ной о поведеніи воспитанницъ вѣдомости, поданной въ совѣтъ начальницею училища видно, что 149 воспитанницъ поведенія отличнаго и 6 очень хорошаго.—Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетворительно; въ теченіе года въ больницѣ было 51 воспитанница, изъ коихъ нѣкоторыя по два раза и болѣе; опасныхъ болѣзней не было.

Преподаватели относились къ своей обязанности съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ; содержаніе уроковъ примѣняли къ установленной программѣ; въ методахъ и приѣмахъ преподаванія сообразовались съ требованіями современной педагогики. Если преподаватели и дѣлали опущеніе въ урокахъ, то преимущественно по болѣзни. Всѣхъ уроковъ въ теченіе учебнаго года опущено было преподавателями 269. Болѣе другихъ опустили уроки — законоучитель, протоіерей Константинъ Смиренномудровъ и преподаватель гражданской исторіи Елпидифоръ Вѣлявскій: первый повредилъ себѣ ногу, а второй болѣлъ тифозною горячкою. Но уроки ихъ временно занимали — по закону Божию наличные законоучители и предсѣдатель совѣта, а по гражданской исторіи окончившая курсъ въ Петербургскихъ педагогическихъ классахъ съ отличнымъ успѣхомъ по всеобщей и русской исторіи г-жа Громаковская.

4. БИБЛИОТЕКА и ФИЗИЧЕСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Въ теченіе отчетнаго года почетною блюстительницею училища пожертвованы слѣдующія книги: исторія церкви въ 3-хъ томахъ Гетте, исторія церкви Голубинскаго въ 2-хъ томахъ, К. Побѣдоносцева — христіанскія начала семейной жизни, Иловайскаго исторія Россіи [Московскій періодъ], Разина — рассказы о природѣ и ея явленіяхъ, Амоса Каменскаго — великая дидактика, Бена — наука воспитанія, сочин. кн. Мещерскаго и др. Кромѣ того въ училищную бібліотеку въ теченіе года выписывались слѣдующіе журналы: Церковный Вѣстникъ, Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, Воскресное Чтеніе, Семейные Вечера, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Свѣтъ въ картинахъ, Мірской Вѣстникъ и Игрушечка. Учебныхъ руководствъ для учащихся было

достаточно; физическій кабинетъ хотя и небогатый, но имѣеть главные и необходимые приборы для физическихъ опытовъ.

5. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

По смѣтѣ на 1880 г. значится на приходѣ:

1) Изъ суммъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ замѣнъ взноса отъ бывшаго Спасо-Преображенскаго монастыря	1,200 р. —
2) Отъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря	200 р. —
3) — Каѳедрального собора	200 р. —
4) — Крестовой церкви архіерейскаго дома	30 р. —
5) — Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	400 р. —
6) — Уѣздныхъ соборныхъ и сельскихъ церквей.	12,106 р. 10 к.
7) Процентовъ съ училищнаго капитала и съ капитала на содержаніе стипендіатокъ	888 р. 72 к.
8) Платы за содержаніе пансіонерокъ	5,391 р. 75 к.
9) За право обученія приходящихъ воспитанницъ не духовнаго происхожденія	421 р. —
10) Случайныхъ поступленій	990 р. 45 к.
Итого	21,828 р. 2 к.

Израсходовано въ теченіе 1880 года 20,258 р. 47¹/₂ к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Свиданіе съ ламою калмыцкаго народа.

(Изъ записокъ приходскаго священника).

Зимою 18... года мнѣ представился случай побывать у ламы.

Высшая особа ламайскаго духовенства зимою имѣеть пребываніе въ Богоцохуровскомъ-Муравьевскомъ улусѣ, за рѣкою Волгою. Помѣщеніемъ ему служитъ очень чистенькій снаружи домикъ: прихожая, довольно обширная комната; тронная, гдѣ на нарахъ, покрытыхъ ковромъ, возсѣдалъ лама въ

красномъ халатѣ, съ длиннымъ желтымъ шарфомъ чрезъ лѣвое плечо, она, кромѣ нѣсколькихъ портретовъ ламы, не имѣетъ никакихъ украшеній; домовый, миниатюрный хурулъ, входъ въ который идетъ изъ зала, вполне чистенькій.

Представляясь ламѣ, я сказалъ: очень радъ случаю видѣться съ первою духовною особою ламайскаго духовенства и, будучи самъ членомъ російскаго духовенства, желалъ бы воспользоваться этимъ случаемъ, какъ удобнымъ для бесѣды о вѣрѣ.

Лама. О, о *впрѣ* *) тамъ въ Тибетъ, въ большомъ хурулѣ, у насъ много, много книгъ есть, тамъ все написано!

Я. Мнѣ очень пріятно было бы, лама, послушать отъ васъ, что тамъ написано и что тѣ книги говорятъ о вѣрѣ.

Лама, обращаясь къ одному изъ прислужниковъ (манджиковъ), сказалъ что-то покалмыцки. Тотъ скрылся... Возвратясь, онъ подалъ ламѣ большую книгу, на подобіе нашей большой славянской библии, а тотъ, передавая мнѣ, сказалъ: „читайте“.

Я поднимаю крышку и вижу письмо

— Читайте! говоритъ лама.

Я начинаю читать и вижу: Енотаевскій врачъ г. В., хорошій пріятель ламы, полноситъ эту книгу: монгольско-тибетско-калмыцко-русскій словарь, въ даръ ламѣ, желаетъ ему всякаго пресуспѣнія на его новомъ поприщѣ служенія **) и наконецъ совѣтуетъ ему съѣздить въ Питеръ—себя показать, людей посмотреть, и только...

Да, говорю я, эта книга для васъ, конечно, очень полезна, а письмо имѣетъ свой интересъ, но тутъ о вѣрѣ все-таки нѣтъ ничего.

Лама. Садитесь ближе, сюда, сейчасъ будемъ чай пить, а пока, *на* (возьми)—и подаетъ мнѣ трубку.

Тѣмъ временемъ прислужники его накрыли столъ и подали

*) Онъ очень неправильно говоритъ корусски.

**) Онъ только что вступилъ въ должность ламы.

чай. Началось чаепитіе. Разговаривая о разныхъ матеріяхъ, я между прочимъ, преслѣдуя свою цѣль, сказалъ: прошлымъ лѣтомъ на пароходѣ, встрѣтился я съ гелюнгомъ, состоящимъ въ роли законоучителя Астраханскаго калмыцкаго училища, съ нимъ говорилъ я о происхожденіи видимаго міра и оказалось, что въ нашемъ ученіи по предмету вѣры есть много сходнаго съ нашимъ ученіемъ.

Лама. Богъ у всѣхъ людей одинъ, вѣра тоже одинъ, только всякій народъ, мало-маленько разговариваетъ по своему.

Затѣмъ, приказавъ подать мнѣ краткое изложеніе ламайскаго ученія о религіи—на подобіе нашего „Символа вѣры“, сказалъ: „возьмите, читайте, какъ точъ гелюнгъ учитъ дѣтей нашего народа вѣрѣ.“

Я прочитывая, встрѣтилъ почти такое выраженіе вѣры въ троичность божества.

Такое тождество возрѣній калмыковъ на Бога съ нами—православными дало мнѣ поводъ спросить: какъ же они, калмыки, понимаютъ эти выраженія: „Творецъ“, „Троица“, каково отношеніе, по ихъ разумѣнію, трехъ лицъ между собою, какое отношеніе ихъ къ людямъ, природѣ и тварямъ?

Но отвѣта не послѣдовало... Я получилъ приглашеніе осмотрѣть большой хурулъ и снова возвратиться къ хозяину-ламѣ за полученіемъ (какъ объяснилъ мнѣ мой проводникъ) по ихъ обычаю, подарка.

Хурулъ я осмотрѣлъ, но къ ламѣ не пошелъ, ибо уже было довольно поздно, къ тому же поднималась мятель, а до двора ѣхать было недалеко.

Священникъ Хошеутовскаго прихода.



ОТКЛИКЪ ПЕЧАТИ

по поводу помѣщенной въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1880 и 1881 гг. статьи: „Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи.“

II. *) *Московскія Церковныя Вѣдомости за 1881 г., № 30 отъ 26 іюля. Внутреннія извѣстія.* (По отпечатаніи краткаго обзорѣнія всего сдѣланнаго съѣздами за тринадцатилѣтній періодъ). „Въ печатающейся въ Астрах. Еп. Вѣд. весьма любопытной статьѣ: „Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879)“, приведены слѣдующія итоги суммъ, поступившихъ, благодаря дѣятельности съѣздовъ, на нужды духовно-учебныхъ заведеній Астраханской епархіи за это время: всего ассигновано 430,949 р. 7¹/₂ к., въ томъ числѣ на однѣ постройки по училищамъ—74,908 р. 9 к. На благоустройство одного мужскаго дух. училища за 13 л. ассигновано съѣздами свыше 200,000 р. До реформы на содержаніе его изъ суммъ Св. Синода отпускалось около 7,000 р., въ томъ числѣ и на жалованье служащимъ и на наемъ помѣщенія для училища, а по послѣдней смѣтѣ 1880 г. духовенствомъ ассигновано 15,809 р. 20 к. въ добавокъ къ отпускаемому изъ казны жалованью служащимъ при готовомъ собственномъ домѣ для училища. „И гдѣ были эти суммы до совершившагося въ 186⁷/₈ г. преобразованія духовно-учебныхъ заведеній? Какая, значитъ, счастливая мысль пришла въ голову преобразователю предоставить епархіальному духовенству долю участія въ попеченіи о мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ!“—совершенно справедливо замѣчаетъ авторъ указанной статьи.“

III. *Тѣ же Вѣдомости, слѣдующій № 31 отъ 2 августа. Замѣтка при передовой статьѣ о значеніи съѣздовъ духовенства вообще.* „Не можемъ не высказать здѣсь, что было бы въ высшей степени желательно и полезно составить историческій очеркъ дѣятельно-

*) См. № 2 Астр. Епарх. Вѣд. 1882 г.

сти съѣздовъ за прошедшее время по каждой епархіи, съ приведеніемъ въ немъ нужныхъ цифровыхъ данныхъ; такое изданіе было бы поучительно и полезно во многихъ отношеніяхъ. Такой очеркъ, сколько намъ извѣстно, составляется только по Астраханской епархіи, и печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Мѣстный дѣятель на пользу просвѣщенія оѣднаго юношества. Корреспондентъ Церковно-Общественнаго Вѣстника изъ Астрахани, извѣщая между прочимъ объ открытіи въ Астрахани общества вспомошествованія оѣдному учащемуся юношеству, или точнѣе — Попечительства о бѣдномъ учащемся юношествѣ, говоритъ: „Общество имѣетъ своею цѣлю, какъ доказываетъ и самое его названіе, вспомошествованіе бѣдному учащемуся юношеству, въ какомъ бы видѣ это ни происходило: въ видѣ ли простыхъ денежныхъ пособій, или въ видѣ платы за ихъ обученіе, выдачи книгъ, одежды и под. или въ видѣ вспомошествованія отправляющимся въ высшее учебное заведеніе, но неимѣющимъ на то средствъ. Инициатива возникновенія этого общества принадлежитъ энергической дѣятельности и особымъ заботамъ гласнаго думы Х. Н. Хлѣбникова, давно уже извѣстнаго астраханскимъ молодымъ людямъ за благодѣтеля. Многіе студенты высшихъ учебныхъ заведеній многимъ обязаны этому лицу: онъ, кромѣ матеріальныхъ своихъ средствъ, кромѣ изысканія стипендій изъ средствъ городскаго общества, много хлопочетъ предъ другими о вспомошествованіи молодому поколѣнію разными средствами и путями. Если бы не онъ, сознаемся прямо, многіе, можетъ быть, окончившіе курсъ въ нашей семинаріи нынѣшній годъ, влачили бы жалкую долю псаломщика въ какомъ-нибудь убогомъ селѣ, или бы гдѣ-нибудь проходили должность народныхъ учителей, не принося никому пользы; между тѣмъ, благодаря ему, они теперь имѣютъ возможность продолжать дальнѣйшее образованіе въ нашихъ академіяхъ. (Изъ 8 студентовъ, отправившихся въ

академію, 5 человекъ пользовались его пособіемъ). По его же инициативѣ и возникло настоящее общество, и онъ по всей справедливости долженъ носить названіе: членъ учредитель. Пожелаемъ же отъ души этому обществу выполнить свои высокія и великія задачи, а также привлечь большинство публики къ такому великому и святому дѣлу“.

Редакція Астр. Епарх. Вѣд. отъ души присоединяется къ пожеланіямъ почтеннаго корреспондента и съ удовольствіемъ отмѣчаемъ такой отрадный фактъ на страницахъ мѣстной епархіальной газеты, тѣмъ болѣе что, по § 1 устава Астраханскаго Попечительства о бѣдномъ учащемся юношествѣ, благодѣянія этого Попечительства должны распространяться на учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани, слѣдовательно и на учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ этого города, а по § 10 того же устава, должны даже засѣдать въ правленіи Попечительства депутаты отъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, какъ средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани *). Спѣшимъ порадовать читателей, что къ 12 января настоящаго года Попечительство это успѣло уже собрать 11,000 рублей. Предсѣдателемъ правленія избранъ въ общемъ собраніи Попечительства тотъ самый полезный дѣятель (Х. Н. Хлѣбниковъ), о которомъ говоритъ корреспондентъ Церковно-Общественнаго Вѣстника.

Молитвословіе подь Новый годъ въ царскомъ дворцѣ. Московскія Вѣдомости сообщаютъ, что подь Новый годъ въ Гатчинскомъ дворцѣ совершали молитвословіе и поздравляли Ихъ Ве-

*) §§ 1 и 10 уст. Попечительства гласятъ такъ. § 1: „Попечительство имѣетъ цѣлю оказывать пособія бѣдному учащемуся юношеству обоюга пола, воспитывающемуся въ учебныхъ заведеніяхъ города Астрахани, а также предоставлять средства для воспитанія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ лицамъ, окончивающимъ курсъ въ астраханскихъ учебныхъ заведеніяхъ.“—§ 10: „Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя, казначея, секретаря и двухъ членовъ и членовъ депутатовъ отъ средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани, выбранныхъ педагогическими совѣтами. Депутаты въ правленіи пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.“

личества С.-Петербургскій митрополитъ Исидоръ, намѣстникъ Невской лавры архимандритъ Симеонъ, благочинный лавры съ братіей, настоятель Сергіевской пустыни, архимандритъ Игнатій. Государь Императоръ и Государыня Императрица благодарили владыку и, по старинному обычаю, подали ему вина и хлѣба.

Простое средство отъ поноса у грудныхъ дѣтей. „Военно-Медицинскій Журналъ“ сообщаетъ о слѣдующемъ, весьма доступномъ для каждаго сельскаго семейства, способѣ *лѣченія поноса у грудныхъ дѣтей*: обыкновенный *уголь* изъ печей долженъ быть тщательно измельченъ такъ, чтобы онъ походилъ на мельчайшую муку. Этотъ порошокъ легко смѣшивается съ молокомъ, и дѣти пьютъ при этомъ молоко, какъ будто оно вовсе не содержитъ какой бы то ни было примѣси. Въ то же самое время молоко должно быть разводимо на половину или на одну треть сахарной водой. Подъ вліяніемъ этого лѣченія поносъ исчезаетъ очень быстро; иногда уже въ теченіе первыхъ сутокъ испраженія мѣняются въ своемъ характерѣ и изъ зеленыхъ становятся желто-черноватыми. Дѣти, истощенныя семидневнымъ поносомъ, оправлялись подъ вліяніемъ этого лѣченія въ два—три дня совершенно.

Священническія жены въ роли псаломщиновъ. Въ „Полт. Еп. Вѣд.“ сообщенъ слѣдующій интересный фактъ. Во время посѣщенія г. Кобелякъ мѣстный преосвященный зашелъ въ домъ священника, хозяйка дома встрѣтила дорогаго гостя хлѣбомъ-солью. Владыка сразу узналъ въ ней бывшую воспитанницу епархіальнаго училища, назвавъ ее по имени и фамиліи. Въ разговорѣ потомъ, обращаясь къ хозяйкѣ, онъ сказалъ: „я слышалъ, что вы читаете и поете въ церкви; мнѣ это очень пріятно слышать“. При этомъ онъ рассказалъ, что знаетъ жену священника, уже старуху, которая исполняетъ должность псаломщика.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный**: Епархіальныя извѣстія. Отчетъ о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 18⁸⁰/81 учебный годъ. Отдѣлъ **неофициальный**: Свиданіе съ ламою. Откликъ печати по поводу статьи: „Дѣятельность съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи“ (II и III). Мѣстный дѣятель на пользу просвѣщенія бѣднаго юношества. Молитвословіе подъ Новый годъ въ царскомъ дворцѣ. Простое средство отъ поноса у грудныхъ дѣтей. Священническія жены въ роли псаломщиновъ.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 31 января 1882 г.

Тип. Е. В. Персидской, ар. Л. Т. Росляковымъ.

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 4-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

16-е Февраля.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24 день октября 1881 г., Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 августа—28-го сентября 1881 г. въ до полненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ оного, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; при чемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училищѣ, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 се-

минарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію вышшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи. Приказами: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Изъ № 51—52 Ц. В. 1881 г.)

Отъ 18-го ноября — 11-го декабря 1881 года за № 2461 о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Протъ 10 окурора, мипувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ копіи, преосвященнаго харьковскаго о вѣ-

которыхъ недоумѣнiяхъ, встрѣченныхъ при примѣненiи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленiи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: въ разъясненiе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшiй Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорцiи 1:20, входятъ награды: какъ Всемилоствѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемые Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличiе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженiями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другiя мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части, или 5% считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденiи коихъ духовное начальство изъявитъ свое согласiе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленiя духовныхъ лицъ къ наградамъ, то соблюдая въ этомъ отношенiи общiя правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенiя Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденiя срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещенiе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго воз-

раста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Св. Синодѣ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно. (Изъ № 51—52 Ц. В. 1881 г.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Правленія Астраханской духовной семинаріи, отъ 4 декабря 1881 г. за № 504, которымъ оно увѣдомило консисторію, что вслѣдствіе отношенія оной, отъ 2-го минувшаго сентября за № 3934, Правленіемъ семинаріи было поручено преподавателю о русскомъ расколѣ Владиміру Дешковскому составить *перечень сочиненій, пригодныхъ для священниковъ въ борьбѣ съ русскимъ расколомъ и молоканствомъ*. Въ исполненіе сего распоряженія Дешковскій предста-

вилъ на разсмотрѣніе Правленія слѣдующій перечень сочиненій, пригодныхъ для указанной цѣли: 1) Сборникъ матеріаловъ для исторіи старообрядчества, Попова; 2) Обзорѣніе русскихъ раскольническихъ толковъ, архимандрита Израиля; 3) Испытаніе о раскольническихъ мнѣніяхъ, Яковлева; 4) Сборникъ о антихристѣ и 5) Объ антихристѣ, Никольскаго; 6) Книга о вѣрѣ; 7) Катихизисъ великій; 8) Катихизисъ малый; 9) Расколъ, обличаемый своею исторіей; 10) Тайны раскольниковъ, старообрядцевъ, скопцовъ и другихъ сектантовъ; 11) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, Филарета; 12) Выписка изъ старописанныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго; 13) Собраніе сочиненій архимандрита Павла; 14) Дѣяніе Московскаго собора 1654 г.; 15) О клятвѣ собора 1667 г.; 16) Возобличеніе поморскихъ сектантовъ; 17) Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами, изд. подъ редакціею Ивановскаго; 18) Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами, Твердинскаго; 19) Бесѣды православнаго съ старообрядцемъ о перстосложеніи; 20) О Ѳеодоритовомъ словѣ, Виноградова; 21) О церкви и таинствахъ; 22) Русскіе диссиденты, Юзова; 23) Люди Божіи, Добротворскаго; 24) Журналь „Истина“; 25) О молоканской сектѣ, протоіерея Остромысленскаго; 26) Бесѣды священника съ наставниками молоканскими о св. иконахъ, Боброва; 27) Древняя и новая Россія; 28) Всѣ изданія братства св. Петра; 29) Руководство протоіерея Кашменскаго.

Къ этому Дешковскій присовокупилъ, что для успѣшной борьбы съ раскольниками и молоканами, необходимы и обязательныя свѣдѣнія объ нихъ, ихъ ученіи, обрядахъ и т. п. Такія свѣдѣнія о молоканахъ могутъ быть почерпнуты не изъ отдѣльныхъ, цѣльныхъ сочиненій, а изъ статей объ этихъ сектантахъ, помѣщенныхъ въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ. Самыми лучшими изъ такихъ статей нужно признать статьи, помѣщенные въ Православномъ Собесѣдникѣ съ 1856 г. и въ Вѣстникѣ Европы за 1881 годъ. При этомъ Правленіе семинаріи пояснило, что составленный Дешковскимъ перечень одобренъ постановленіемъ пе-

дагогическаго собранія на 30 число того же ноября. Справка: Вслѣдствіе затрудненія нѣкоторыхъ священниковъ сектантскихъ приходовъ въ выборѣ книгъ, нужныхъ имъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками и молоканами, Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, просила Правленіе духовной семинаріи отношеніемъ отъ 25 сентября за № 3934 указать книги, могущія служить руководствомъ при собесѣдованіяхъ съ сектантами. Приказали: О поименованныхъ въ отношеніи Правленія духовной семинаріи отъ 4-го декабря за № 504 книгахъ, пригодныхъ для священниковъ въ борьбѣ ихъ съ раскольниками и молоканами, объявить священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ и молоканствомъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и для пріобрѣтенія, по возможности, означенныхъ книгъ для церковныхъ библиотекъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 22 декабря 1881 года. Исполнить“.

Проектъ Устава Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя Александра II. (Продолженіе *).

§ 16.

Званіе *дѣйствительныхъ членовъ* присвоивается лицамъ и учрежденіямъ, сдѣлавшимъ единовременный взносъ или пожертвованіе Обществу суммою или цѣнностію не менѣе тысячи рублей

Каждая тысяча рублей, внесенная вступившимъ въ члены Общества учрежденіемъ или другимъ обществомъ, даетъ симъ послѣднимъ право избирать изъ своей среды для участія въ дѣлахъ Общества по одному представителю.

Примѣчаніе. По соглашенію съ главнымъ или мѣстнымъ Окружнымъ Управленіемъ внесеніе въ кассу Общества означенныхъ тысяча-рублевыхъ взносовъ можетъ для учреждений и другихъ обществъ быть разсрочено на два года, съ уплатою половины при вступленіи въ члены, а другой въ слѣдующемъ году.

§ 17.

Лица или учрежденія, уплачивающія обществу не менѣе шести рублей въ годъ, или же внесшія единовременно сто рублей, именуются *членами соревнователями*.

§ 18.

Званіе *сотрудниковъ* можетъ быть присвоено Главнымъ и Окружнымъ Управленіями лицамъ, приносящимъ пользу дѣятельностію своею по разнымъ учрежденіямъ Общества и исполненіемъ различныхъ его порученій.

§ 19.

Почетнымъ членамъ, Предсѣдателямъ - Общества и Окружныхъ Управленій, ихъ Товарищамъ, членамъ совѣтовъ и Распорядительныхъ Комитетовъ присвоивается особый золотой знакъ, по Высочайше утвержденному образцу, для ношенія лицами мужскаго пола на лѣвой сторонѣ груди, а лицамъ женскаго пола на лѣвомъ плечѣ, на установленной лентѣ. Такой же серебряный знакъ выдается Предсѣдателямъ и Предсѣдательницамъ Мѣстныхъ Комитетовъ, членамъ управленій сихъ послѣднихъ, а также всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Общества, а если таковыми состоятъ учрежденія или другія общества, то избраннымъ ими для участія въ дѣлахъ Общества представителямъ.

Примѣчаніе. Вышеозначенныя должностныя лица и представители другихъ учрежденій пользуются правомъ ношенія этихъ знаковъ только до тѣхъ поръ, пока состоятъ въ этихъ званіяхъ.

ГЛАВА IV.

Управление дѣлами Общества.

§ 20.

Завѣдываніе дѣлами Общества возлагается прежде всего на Главное Управленіе. За симъ, по мѣрѣ увеличенія въ губерніяхъ и уѣздахъ числа членовъ Общества, образуются мѣстные отдѣлы или округа, дѣлами которыхъ завѣдываютъ Окружныя Управленія. Главное Управленіе находится въ С.-Петербургѣ, а Окружныя Управленія въ столичныхъ и другихъ городахъ или мѣстностяхъ Имперіи.

§ 21.

Кромѣ означенныхъ въ § 20 управленій, для успѣшнѣйшаго развитія Общества по разнымъ отраслямъ его дѣятельности, или для ближайшаго надзора или завѣдыванія тѣми или другими образовательными или вспомогательными учрежденіями, въ предѣлахъ дѣйствій округовъ Общества, могутъ быть образованы Мѣстные Комитеты.

§ 22.

Округи съ ихъ Управленіями образуются, съ разрѣшенія Главнаго Управленія, тамъ, гдѣ число дѣйствительныхъ членовъ, считая вмѣстѣ съ представителями состоящихъ членами Общества учрежденій и другихъ обществъ, — не менѣе десяти. Мѣстные же Комитеты открываются, безъ опредѣленныхъ числа (§ 38) и разряда (§§ 15—17) членовъ, съ разрѣшенія и подъ отвѣтственностію Окружнаго Управленія и по испрошеніи чрезъ него согласія мѣстнаго Губернатора.

§ 23.

Окружныя Управленія сообщаютъ объ открытіи своихъ дѣйствій, а также объ открытіи Мѣстнаго Комитета въ своемъ округѣ, Главному Управленію, для публикованія о томъ въ столичныхъ и мѣстныхъ вѣдомостяхъ, съ поясненіемъ именъ лицъ, образующихъ Управленіе Округа или Комитета.

Главное Управленіе.

§ 24.

Главное Управленіе состоитъ изъ предсѣдателя Общества, его Помощника, Совѣта и Распорядительнаго Комитета.

§ 25.

Совѣтъ состоитъ изъ 15 членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ, равно какъ и Предсѣдатель Общества и его Помощникъ, на пять лѣтъ, изъ числа почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Примѣчаніе 1-е. При открытіи дѣйствій Общества на первые три года Предсѣдатель, его Помощникъ и члены Совѣта избираются учредителями Общества.

Примѣчаніе 2-е. Число членовъ Совѣта можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо, но не свыше 25 лицъ.

§ 26.

Въ Совѣтѣ предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Общества.

§ 27.

Совѣтъ созывается Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, или по желанію пяти членовъ Совѣта, но во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

Примѣчаніе. Помощникъ Предсѣдателя засѣдаетъ въ Совѣтѣ наравнѣ съ прочими его членами.

§ 28.

Совѣтъ избираетъ изъ своей среды Управляющаго дѣлами Общества, Главнаго Надзирателя по учебной части и Казначей.

Примѣчаніе. Въ распоряженіи Управляющаго дѣлами Общества состоятъ приглашенные для занятій дѣлопроизводители и канцелярія.

§ 29.

Для приведенія въ исполненіе постановленій Совѣта и веденія всѣхъ текущихъ дѣлъ по Обществу -- Совѣтомъ избирается изъ своей среды Распорядительный Комитетъ изъ пяти лицъ, въ число которыхъ входятъ Управляющій дѣлами Общества, Главный надзиратель по учебной части и Казначей Общества.

Примѣчаніе. Для руководства своими занятіями Распорядительный Комитетъ избираетъ Предсѣдателя изъ числа своихъ членовъ.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе прихожанамъ Косикинской Донской церкви Енотаевского уѣзда, за пожертвованіе ими 990 руб. на исправленіе иконостаса въ ихъ церкви, устройство царскихъ вратъ, возобновленіе живописныхъ картинъ на стѣнахъ храма и приобрѣтеніе двухъ-яруснаго мѣдно-посеребреннаго паникадила, въ особенности же церковному старостѣ означенной церкви, отставному уряднику Капитону *Шеину* и казаку Якову *Чеботареву* за пожертвованіе ими на означенный предметъ первымъ 220 руб., а послѣднимъ 120 руб., и настоятелю оной священнику Меѳодію *Меликову* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію и участіе въ семъ дѣлѣ (19 января 1882 г.)

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ: къ Копаповской Успенской церкви Енотаевского уѣзда отставной казакъ *Петръ Савельевъ*, къ Бахтеміровской Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ *Иванъ Лазаринъ*, къ Камызяцкой Смоленской церкви того же уѣзда крестьянинъ *Алексѣй Обуховъ*, къ Маковской Алексѣевской церкви Красноярскаго уѣзда крестьянинъ *Моисей Бѣльцовъ* и къ Капустиноярской Николаевской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ *Стефанъ Рогозинъ*, — изъ нихъ

Савельевъ, Лазаринъ, Бѣльцовъ и Rogozинъ на 1-е, а Обуховъ на 5-е трехлѣтіе (30 декабря 1881 г., 14, 29 января и 1 февраля 1882 г.); б) *предсѣдателей* церковно-приходскихъ попечительствъ: при Чаганской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда енотаевскій мѣщанинъ Ѳеодоръ *Вороновъ*, Ѳеодоровской Иоанно-Богословской церкви того же уѣзда крестьянинъ Константинъ *Смирновъ* и Колобовщинской Михаило-Архангельской церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Митковъ*; в) *членовъ* сихъ попечительствъ: перваго—крестьянинъ Никита *Деревенскій* и енотаевскій мѣщанинъ Степанъ *Неводчиковъ*, втораго—астраханскій мѣщанинъ Алексѣй *Дементьевъ* и отставные унтеръ-офицеры Ефимъ *Ивановъ* и Степанъ *Савельевъ* и послѣдняго—крестьяне: Харитонъ *Костинъ*, Сергѣй *Милуковъ* и Иванъ *Смоляниновъ*, и членовъ попечительства при Житкурской Рождество-Богородицкой церкви крестьяне: Минай *Дуионовъ* и Давидъ *Горобченковъ*,— всѣ на трехлѣтіе (31 декабря 1881 г., 22 и 29 января 1882 г.); г) *эконома* Астраханскаго архіерейскаго дома исправляющій эту должность іеромонахъ Ѳеофанъ (9 февраля).

Опредѣленъ іеромонахъ Мѣлецкаго монастыря Волынской епархіи *Никостратъ* въ число братства Астраханскаго Покровоболдинскаго монастыря (4 февраля).

Возведенъ въ санъ протоіерей благочинный Красноярскаго округа и настоятель Красноярскаго Владимірскаго собора священникъ Михаилъ *Гусаковъ* (17 января).

Назначенъ къ рукоположенію во священника къ Терново-Балкинской Михаило-Архангельской церкви Царевскаго уѣзда—діаконъ Царевскаго Христорождественскаго собора Евфимій *Соколовъ* (6 февраля).

Предоставлено и. д. псаломщика Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда Василю *Нарабучеву* діаконское мѣсто при Царевскомъ Христо-рождественскомъ соборѣ (6 февраля).

Уволенъ настоятель Знаменской церкви г. Астрахани, священникъ Михаилъ *Здравосмысловъ* отъ должности секретаря Астрахан-

скаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а на мѣсто его дѣлопроизводителемъ того Попечительства назначенъ состоящій на псаломщицкой вакансіи при Каѳедральномъ соборѣ священникъ Николай *Сластушенскій* (18--22 января).

Исключенъ изъ списковъ умершій настоятель Золотухинской Казанской церкви Енотаевского уѣзда, священникъ Григорій *Никольскій* (27 января).

Праздныя мѣста: Настоятелей при церквахъ: Золотухинской Казанской Енотаевского уѣзда и Элистинской Николаевской Черноярскаго уѣзда; *Помощниковъ настоятелей* при церквахъ: Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда; *Псаломщиковъ* при церквахъ: Лебяжинской Покровской Астраханскаго уѣзда, Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевского уѣзда, Торговской Михаило-Архангельской и Кормовской Николаевской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Николаевской Царевского уѣзда

Исправляющіе должность надзирателей при Астраханскомъ духовномъ училищѣ, студенты семинаріи: *Василій Карасевъ* и *Иванъ Третьяковъ*, 28 января сего года Его Преосвященствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

Отъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.

На основаніи 61 § уст. Правосл. Миссіонерск. Общества, имѣеть быть 21 февраля 1882 года, послѣ Божественной литургіи, въ 12 часъ пополудни въ Архіерейскомъ домѣ, общее годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по дѣламъ сего Общества.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, извѣщая о семъ, покорнѣйше проситъ пожаловать въ собраніе означеннаго числа какъ членовъ Общества и жертвователей, такъ и всѣхъ желающихъ быть таковыми.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣды миссіонера братства св. Троицы, мѣщанина Шапошникова.

(А. У молоканъ воскресенской секты).

Отъ втораго числа февраля мѣсяца *) 1881 года я неопустительно продолжаю ѣздить каждую недѣлю по средамъ въ село Заплавное Царевского уѣзда, для собесѣдованія съ молоканами воскресенской секты.

(Нужны ли св. храмы и св. иконы?).

О. миссіонеръ открылъ бесѣду въ церковной сторожкѣ о святилищѣ и иконахъ. Число слушателей равняется сотнѣ. О. миссіонеръ приказалъ мнѣ прочитатъ изъ книги *Исходъ 25 главу*, гдѣ говорится о святилищѣ и херувимахъ: читаю *отъ 8 до 18 стиха*. Что вы на это скажете? говорить о. миссіонеръ; должно имѣть святилище и херувимовъ или нѣтъ?

Молокане. Не должно.

Я. Почему же? оправдай себя строкой святаго писанія.

Молок. Можемъ, можемъ, оправдаемся строкой.

Я продолжаю читать: *Да не преступиши отъ всѣхъ словесъ, яже азъ заповѣдаю тебѣ днесь, на десно ниже на лѣво, ходити въ слѣдъ боговъ иныхъ, служити имъ. Втор. 28, 14*. Поэтому мы должны не преступать заповѣдей, данныхъ Господомъ Богомъ, т. е. не обоготворять какія-либо вещества. Добавляю: *Проклятъ всякъ человекъ, иже не пребудетъ во всѣхъ словесехъ закона сего, еже творити я. Втор. 27, 26*. Значитъ проклятъ тотъ человекъ, который безъ особаго повелѣнія Божія самовольно, какъ Антиохъ, уничтожаетъ святилище Господне.

Молок. читаютъ: *И снабдите души своя зло, яко не видѣсте всякаго подобія въ день, въ онъже глагола Господь къ вамъ въ горѣ Хоривъ изъ среды огня: Не беззаконуйте, и не сотворите себѣ самимъ подобія ваянна, всякаго образа подобія мужеска пола или женска.*

*) Эта часть бесѣды, по времени, предшествовала отпечатаннымъ доселѣ. См. Астрах. Епарх. Вѣд. №№ 43, 44, 45, 47 и 48 за 1881 г. и № 2 за 1882 г.

Втор. 4, 15 и 16. Вотъ мы этого писанія опасаемся, какъ бы не нарушить такую строгую заповѣдь, которая не велитъ имѣть образовъ мужскихъ или женскихъ.

Я. Къ чему твердить такую рѣчь? вымышленно подкладывать такія строки, которыя относятся къ языческимъ идоламъ, о которыхъ говорится у пророка: *И рече ко мнѣ: види, и виждь беззаконія злая, яже творятъ сіи здѣ. И видидохъ и видѣхъ, и се всякое подобіе гада и скота, суетныя гнушенія, и всякія кумиры дому Израилева написаны быша на стѣнѣхъ всюду около. И семьдесятъ мужей отъ старѣйшихъ дому Израилева, и Іезонія сынъ Сафановъ посредѣ ихъ стояше предъ лицемъ ихъ и кійждо кадильницу свою имѣяше въ руцѣ своей, и дымъ кадильца восхождаше. Іезек. 8, 9--11.* Такихъ рукотворенныхъ образовъ имѣть сохрани Богъ cadaго изъ насъ.

Молок. Мы надобности не имѣемъ въ святилищѣ, для насъ хорошо и въ дому собираться на молитву. Св. Апостоль святилище имѣть отказалъ. Читаетъ 9 главу посланія къ Евреямъ, гдѣ упомянуто: *о нихже не мѣтъ нынѣ глаголати подробну (5 ст.);* повторяетъ: Слышишь, о немъ не должно говорить подробно.

Я. Это вѣрно; но только вы должны обратить свое вниманіе на самое посланіе, оно писано увѣровавшимъ во Христа Евреямъ, которымъ были очень хорошо извѣстны всѣ еврейскіе обряды, а потому св. Апостоль писалъ въ посланіи о святилищѣ кратко, а кратко говорить можно. Если тамъ былъ ковчегъ завѣта, а въ немъ лежали скрижали завѣта, на которыхъ написаны заповѣди Божіи, такъ неужели и объ нихъ не говорить? и не имѣть ихъ?

Молок. Да, это вѣрно, что ненужны и заповѣди. Читаетъ: *А до пришествія вѣры, мы заключены были подъ стражею закона, до того времени, какъ надлежало открытисѣ вѣрѣ. Такимъ образомъ законъ былъ для насъ дѣтководителемъ ко Христу, дабы намъ оправдатисѣ вѣрою. Галат. 3, 23 и 24.* Поэтому нынѣ законъ оказался лишнимъ, такъ какъ онъ довелъ насъ ко Христу; теперича мы вѣрою руководимся, а не закономъ.

Я. Несовсѣмъ лишнимъ; если законъ довелъ ко Христу, то Христосъ о законѣ говоритъ такъ законнику: *Возлюбилъ Господа Бога твоею всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею. Матѳ. 22, 37.* Неужели теперь по вашему не должно любить и Господа Бога, когда все отмѣняете? Совершенно уничтожить законъ свойственно было только одному Антиоху, царю греческому. Правда, что обрядовыя установленія закона нѣкоторыя отмѣнены, но законъ о почитаніи Господа Бога и любви къ ближнему остался въ своей силѣ.

Молок. Снова повторяютъ свое понятіе, читаютъ: *Всевышній не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ. Дьян. 7, 48.* Онъ не нуждается въ нашихъ вещественныхъ храмахъ.

Я. Ваше понятіе совершенно испорченное; не зная силы святаго писанія, превращаете оное на свою гибель. Святой Апостоль доказываетъ язычникамъ то, чтобы не имѣть языческихъ капищъ и объяснялъ ничтожность идоловъ ихъ, такъ какъ язычники пристрастились обоготворять бездушныхъ идоловъ и то капище, въ которомъ находились идолы. Язычники думали такъ, что Богъ можетъ только находиться тутъ въ капищѣ, гдѣ находятся идолы. Но когда язычники выходили изъ капища, — понимали такъ, будто-бы Богъ наружи ничего не знаетъ. Опричь того язычники думали такъ: чѣмъ болѣе принести идоламъ жертвы, тѣмъ болѣе чаяли получить за то награды. Какъ однажды случилось въ Листрехъ, греческомъ городѣ: жители той страны хотѣли было приносить жертву св. Апостоламъ Павлу и Варнавѣ — за то, что Апостолы именемъ Господа Иисуса Христа излѣчили хромого отъ рожденія. *Наричаху же убо Варнаву Діа, Павла же Ерміа: понеже той бѣше начальникъ слова. Жрецъ же Діевъ сушаго предъ радомъ ихъ, приведе юнны, и (принесе) вѣнны предъ врата съ народы хотяше жрети. Дьян. 14, 12 и 13.* Противу всего этого св Апостолы говорятъ къ народу: что вы это дѣлаете? Мы такіе же люди, какъ и вы, бросьте это все; и присовокупили: *Богъ ни отъ рукъ человеческихъ угожденіе приѣмлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и*

дыханіе и вся. Дьян. 17, 25. А также Апостолы, желая вразумить язычниковъ, что истинный Богъ есть на всякомъ мѣстѣ, а не въ капищѣ, какъ они думали, говорятъ имъ: *Соломонъ же созда Ему храмъ. Но Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ, якоже пророкъ и исполетъ: Небо мнѣ престолъ есть, земля же подножіе ногама моима. Дьян. 7, 47—49.* Т. е. Богъ вездѣсущъ, всемогущъ, нѣтъ такого мѣста, гдѣ бы Бога не было: Богъ все видитъ, все знаетъ и все исполняетъ. Такъ удерживалъ св. Апостоль Павелъ язычниковъ отъ языческаго темнаго понятія. Но чтобы не имѣть христіанамъ молитвеннаго дома, въ которомъ Богъ находится особеннымъ благодатнымъ присутствіемъ, о которомъ у насъ рѣчь съ вами идетъ, свят. Апостоль Павелъ въ этихъ строкахъ не говоритъ ни слова.

Молок. Вы намъ не доказали изъ писанія, гдѣ вамъ приказано дѣлать святилище и иконы.

Я. Приказъ я вамъ прочитывалъ изъ книги Исходъ, а отказа вы намъ не нашли. Если Пророку Моисею Богъ приказалъ сдѣлать святилище, а намъ кто отказалъ? Дай строку.

Молок. То приказъ былъ Моисею, а не вамъ; вы укажите, гдѣ приказано вамъ.

Я. Если Пророку Моисею приказано было любить Господа Бога словами: *И люби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣми силами твоими: Второз. 6, 5;* такъ по вашему понятію неужели одинъ Пророкъ Моисей долженъ любить Господа Бога? Неужели Господь Богъ есть только одному Пророку Моисею? Поэтому вамъ свойственно отказываться и отъ Господа Бога!

Молок. Нѣтъ, такой мысли держаться мы не желаемъ. Мы вѣруемъ, что Богъ есть всякой твари и близокъ ко всѣмъ, призывающимъ Его во истинѣ.

Я. Къ чему же вамъ отъ насъ и требовать особаго повелѣнія Господня? Если Богъ надъ всѣми есть Богъ одинъ, то и приказаніе Его должно быть одно для всѣхъ равносильно. Также — Богъ есть вѣчный, и приказаніе его вѣчно: какъ Пророку Моисею,

такъ равно и для насъ съ вами. Соломону особо не было приказа для постройки храма Господу, а онъ выстроилъ. Не приказано такъ украшать храмъ, какъ украсилъ его Соломонъ: читаю *3 Царств. 7 и 9 глав.* Видите ли, хотя и безъ особаго повелѣнія Божія Соломонъ сдѣлалъ во славу Божию Храмъ Господу Богу, но Богу былъ оный пріятнымъ: Богъ обѣщался пребывать въ немъ во вся дни. Также безъ приказу отъ Бога Пророкъ Моисей *устроилъ жертвенникъ Господу и нарекъ имя ему Иегова: Исход. 17, 15;* и тѣмъ не согрѣшилъ, Левитамъ вотъ что говоритъ Богъ: *И поставлю жилище мое среди васъ и душа моя не возмущается вами. Лев. 26, 11.* Такое жилище Иисусъ Христосъ назвалъ своимъ домомъ и домомъ молитвы. *И глагола имъ: писано есть: храмъ мой храмъ молитвы наречется. Матв. 21, 13.* А вы хотите разорить его. (Продолженіе будетъ).

Пожертвованіе мѣстнаго Преосвященнаго церквамъ прежняго мѣста служенія. Преосвященный Евгений, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, пожертвовалъ для церковныхъ библиотекъ Минской епархіи 225 экзempl. изданной имъ книги: „Творенія Св. Кирилла Туровскаго“. За таковое пожертвованіе Его Преосвященству изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства. (Минск. Епарх. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ оффиціальныи:** Определеніе Св. Синода: а) объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; б) о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства относительно сочиненій, пригодныхъ для священниковъ въ борьбѣ съ русскимъ расколомъ и молоканствомъ. Проектъ устава Общества Улучшенія Народнаго Труда (продолженіе). Разныя извѣстія. Отъ Астрах. Епархіальн. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** Бесѣды мѣщанина Шапошникова. Пожертвованіе мѣстнаго Преосвященнаго церквамъ прежняго мѣста служенія.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 15 февраля 1882 г.

Тип. Е. В. Персидской, ар. Л. Т. Росляковымъ.

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 5-я.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Марта.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонернаго Общества
за 1881 годъ.

(Читанъ въ годичномъ засѣданіи 21 февраля 1882 г., въ Астрах. Архіерейск. домѣ).

Минувшій 1881 годъ былъ одиннадцатымъ, со времени открытія въ Астрахани Отдѣленія Миссіонернаго Общества. (Открыто 3 января 1871 г.).

I. Составъ Общества и Комитета.

Общество состояло изъ 267 дѣйствительныхъ членовъ.

Комитетъ Общества составляли:

Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Начальникъ губерніи, Графъ Николай Алексѣевичъ Протасовъ-Бахметевъ.

Члены: Прот. Г. Я. Пальмовъ.

Прот. П. А. Поповъ.

Ст. Сов. А. Г. Кандиба.

Д. Ст. Сов. К. А. Лебедевъ.

Ст. Сов. А. К. Ключаревъ.

Д. Ст. Сов. М. И. Рубцовъ.

Полков. Ев. П. Кондратенко.

Город. Гол. А. А. Рѣпинъ.

Такой составъ Комитета образовался на общемъ собраніи 81 г., февраля 15 дня.

Въ теченіе года выбылъ изъ Астрахани одинъ членъ Комитета: управл. государств. имуществами А. Г. Кандиба.

На основаніи § 39 п. 3 уст. Мисс. Общ. на мѣсто выбывшаго приглашенъ для участія въ засѣданіяхъ Комитета новопривышій управл. госуд. имущ. Д. Ст. Сов. Н. О. Осиповъ.

Для уясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся жизни и положенія крещеныхъ и некрещеныхъ калмыковъ, былъ приглашенъ по временамъ въ засѣданія знатокъ калмыцкаго быта и языка, членъ общества Г. рог. о. П. Смирновъ.

Казначеемъ Комитета состоялъ купецъ Т. Г. Ѳедоровъ.

Дѣлопроизводителемъ былъ въ началѣ отчетнаго года Тит. Сов. Ѳ. С. Смирновъ, а по увольненіи его вслѣдствіе прошенія, съ мая опредѣленъ дѣлопроизводителемъ Прот. К. Петрушевскій.

Должность писмоводителя исполнялъ Я. Г. Герасимовъ.

По силѣ § 26 уст. М. Об. члены Комитета, за исключеніемъ выбывшихъ, остаются членами и на наступившій 1882 г.

II. Дѣятельность Комитета.

Въ истекшемъ году было одно общее собраніе и 10 комитетскихъ.

Въ комитетскихъ засѣданіяхъ было заслушано 225 докладовъ.

Входящихъ бумагъ было 221.

Исходящихъ 274.

Вниманіе Комитета обращено было преимущественно на слѣдующіе предметы.

1) Составъ и дѣятельность Миссіонерскихъ становъ.

Въ предѣлахъ Астраханской губерніи въ завѣдываніи Комитета состоятъ два миссіонерскіе стана, въ поселкахъ: Уланъ-Эрге и Наинъ-Шире.

Уланъ-Эрге въ Черноярскомъ уѣздѣ въ III округѣ благочинія, разстояніемъ отъ губернскаго города до 300 верстъ, отъ уѣзнаго до 250 верстъ.

Миссіонеромъ состоитъ съ 1878 года Іеромонахъ Митрофанъ.

Псаломщикомъ съ 1880 г. Дим. Макушинъ.

Переводчикомъ съ 1881 г. Серг. Цвѣтковъ.

Наинъ-Шире Черноярскаго уѣзда, III округа благочинія, разстояніемъ отъ Астрахани до 600 верстъ, отъ Чернаго-Яра до 400 верстъ.

Миссіонеромъ Іеромонахъ Сергій съ 1880 г.

Псаломщикомъ Іеродіаконъ Иннокентій съ 1878 г.

Переводчикомъ Георг. Полухинъ съ 1880 г.

Дѣятельность миссіонеровъ посвящена почти исключительно калмыкамъ ламаитамъ. Оба миссіонера не молодыхъ лѣтъ, не получили полнаго образованія, вступили въ отправленіе миссіонерскихъ обязанностей по назначенію Епархіальнаго Начальства безъ предварительнаго знакомства съ языкомъ и бытомъ калмыковъ, за неимѣніемъ въ виду желающихъ изъ людей болѣе подготовленныхъ. Не смотря на усердіе къ дѣлу, они не могли изучить языка инородцевъ настолько, чтобы свободно объясняться съ ними и передавать имъ истины христіанской религіи.

И. д. псаломщиковъ также изъ незнающихъ калмыцкаго языка. Слѣдовательно ощущалось всегда и къ сожалѣнію, ощущается теперь крайняя нужда въ постороннихъ переводчикахъ, пригодныхъ для миссіонерскаго дѣла. Нужда эта удовлетворялась заботами самихъ миссіонеровъ, приглашеніемъ калмыковъ, знающихъ порусски и преимущественно изъ обращенныхъ, за особое вознагражденіе, отпускаемое изъ Комитета. Въ послѣднее время въ Уланъ-Эрге опредѣленъ переводчикомъ калмыкъ, воспитавшійся въ пріютѣ, содержавшемся на средства Комитета.

Пригласить и приготовить благонадежныхъ и знающихъ переводчиковъ, а еще лучше—миссіонеровъ составляетъ задачу будущей дѣятельности Комитета.

Не смотря на трудность дѣла, нужно сказать, что миссіонеры вели его довольно успѣшно.

Число обращенныхъ въ истекшемъ году миссіонеромъ Уланъ-Эрге—65 (муж. 40, жен. 25), Наинъ Шире 48 (40 муж. 8 жен.)

Большая часть дѣятельности посвящена была утвержденію прежде крещеныхъ и сближенію вообще съ инородцами въ видахъ привлеченія ихъ къ христіанству.

Затруднительность сношеній съ станами мѣшаетъ Комитету въ своевременномъ удовлетвореніи нуждъ просвѣщающихъ и просвѣщаемыхъ. Громадность пространства, на которомъ кочуютъ калмыки, трудность и неудобство путешествій по улусамъ стѣсняють дѣятельность миссіонеровъ. Въ степяхъ отъ кочевьевъ къ кочевьямъ, на протяженіи многихъ сотенъ верстъ, миссіонеру приходится испытывать все роды ѣзды, кромѣ удобной, и всегда съ задержками и замедленіями. Затрудненія сіи облегчались по возможности выдачею миссіонерамъ открытыхъ листовъ по ходатайству Комитета и отпускомъ изъ средствъ Комитета суммы на пріобрѣтеніе дорожныхъ принадлежностей.

Пересылка пакетовъ даже денежныхъ весьма затруднительна. Отъ Уланъ-Эрге, напримѣръ, ближайшая почтовая станція (Крестовская), на которую посылаются денежные пакеты, находится въ 100 верстахъ. Корреспонденціи и повѣстки передаются большею частію съ случайными проѣзжими, а на поѣздку для полученія денегъ нужно истратить иногда гораздо болѣе, нежели получается, не говоря о потерѣ времени.

Миссіонеры въ затруднительныхъ случаяхъ, касавшихся собственно проповѣди и нравственнаго руководства новообращенныхъ, получали надлежащее наставленіе отъ Предсѣдателя Комитета.

2) Миссіонерскія школы.

При обоихъ миссіонерскихъ станахъ существуютъ школы для приходящихъ, преимущественно крещеныхъ калмыковъ. Но эти школы не имѣютъ соединяемаго съ понятіемъ о школѣ правильнаго порядка въ занятіяхъ и преподаваніи. Дѣти иногда являются въ довольнономъ числѣ, затѣмъ долгое время не бываетъ ни одного ученика. Периодическое передвиженіе кочевниковъ, а также погода и урожай вліяли на увеличеніе и уменьшеніе приходящихъ: зимою и въ голодовку — больше, лѣтомъ при урожаѣ — никого. Когда бываютъ дѣти, миссіонеры занимаются съ ними катихизаціею и ознакомленіемъ съ русскою грамотой.

Въ 1876 году, съ цѣлію образованія калмыцкихъ дѣтей въ духѣ христіанства и русской гражданственности, открытъ былъ пріютъ со школою на десять мальчиковъ въ Четырехъ-Буграхъ (селеніе Астрах. уѣзд. на побережьѣ моря). Подъ надзоромъ мѣстнаго священника—онъ же и законоучитель, —учитель, назначаемый Комитетомъ, преподавалъ мальчикамъ предметы по программѣ приходскихъ народныхъ школъ. Жили они въ особомъ домѣ на полномъ содержаніи Комитета. Содержаніе сего пріюта требовало ежегодно 1171 р. 80 к. Въ теченіе шести лѣтъ, одни и тѣ же ученики изучали одни и тѣ же предметы, безъ особаго приноровленія къ какому-нибудь опредѣленному званію или ремеслу. Изучивъ кое-какъ русскій языкъ, они почти совершенно забыли калмыцкій. Нѣкоторые изъ нихъ уже достигли 16 лѣтняго возраста.

Комитетъ въ прошломъ году, обративъ особенное вниманіе на этотъ пріютъ, нашелъ его существованіе въ Четырехъ-Буграхъ неумѣстнымъ, а учебную и воспитательную его постановку нецѣлесообразною. Возобновлять контингентъ воспитанниковъ въ Четырехъ-Буграхъ, по отдаленности отъ калмыцкихъ кочевьевъ и отсутствію удобныхъ сообщеній съ жилыми мѣстностями, оказалось невозможнымъ. Изученіе однихъ начатковъ по катихизису, русскому языку, ариѳметикѣ, безъ изученія какого-либо ремесла и съ забвеніемъ калмыцкаго языка, дѣлало ихъ мало пригодными къ трудовой честной жизни, а еще менѣе пригодными для миссіонерства.

Комитетъ, въ виду выщесказаннаго, пришелъ къ заключенію, что Четырехбугорскій пріютъ благовременно закрыть, что и исполнено. Десять дѣтей, находившихся въ пріютѣ, распределены такъ: одинъ опредѣленъ переводчикомъ при миссіонерскомъ станѣ; одинъ поступилъ въ Казанскій миссіонерскій пріютъ; четырехъ взяли къ себѣ крестные отцы, чтобы пріучить къ домашней и хозяйственной жизни, какъ возрастныхъ; остальные малолѣтніе, при участіи тоже крестныхъ отцовъ, оставлены продолжать ученіе въ приходской школѣ.

Но закрывая Четырехбургскій приютъ, какъ не целесообразный, Комитетъ вполне сознавалъ нужду въ такой школѣ, которая бы, не имѣя недостатковъ закрытой, по возможности могла быть полезною какъ для калмыковъ и особенно крещенныхъ, такъ и для миссіонерскаго дѣла.

Образована была коммисія изъ трехъ членовъ, для составленія проекта желательной школы. Коммисія пришла къ заключенію, что полезно было бы устроить такую школу въ Астрахани и даже при семинаріи. Близость съ воспитательными силами и къ Комитету говорила въ пользу проекта. Но трудность находить воспитанниковъ для такой школы, неудобство помѣщенія для сроднившихся съ кочевою жизнью заставили Комитетъ до времени оставить этотъ проектъ безъ исполненія.

Вмѣстѣ съ проектомъ коммисіи, на имя предсѣдателя Комитета поступила докладная записка одного изъ членовъ Общества, весьма хорошо знакомаго съ положеніемъ нашего миссіонерскаго дѣла вообще и быта калмыцкаго въ частности. Въ сей запискѣ почтенный авторъ рядомъ весьма вѣскихъ свѣдѣній и фактовъ доказываетъ, что самое лучшее мѣсто для устройства нужныхъ Комитету школъ — это миссіонерскіе станы. Зачатки школъ тамъ есть, помѣщенія также. Чтобы развить эти зачатки, требуется, сообразно съ жизнью и характеромъ калмыковъ слѣдующее:

а) Школа — въ объемѣ начальныхъ народныхъ училищъ приблизительно — должна быть при миссіонерскомъ станѣ и подъ главнымъ надзоромъ и руководствомъ начальника миссіи.

б) Школа должна быть только для проходящихъ (мальчиковъ и дѣвочекъ) въ неопредѣленномъ числѣ.

в) Учебный годъ состоитъ изъ 8 мѣсяцевъ, начиная съ августа и оканчивая мартомъ — время прикочеванія и откочеванія.

г) Комитетъ будетъ доставлять во первыхъ всѣ учебныя пособия и во вторыхъ продовольствіе пищею въ теченіе дня, особенно зимою (калмыцкій чай и витокъ или кусокъ хлѣба).

д) Дѣти на ночь должны непременно отправляться въ кибитки своихъ родителей или родственниковъ, а лѣтомъ кочевать съ ними.

Комитетъ, имѣя въ виду какъ доказательства, изложенныя въ запискѣ, такъ и другія свѣдѣнія, имѣющіяся у него, призналъ основанія, предложенныя авторомъ записки, цѣлесообразными и удобоисполнимыми.

Въ наступающемъ году Комитету предстоитъ выработать подробную программу для устройства такихъ училищъ и, если Богъ поможетъ, осуществить ее.

3) *Бытъ новокрещенныхъ.*

Ознакомившіеся съ христіанствомъ и особенно принявшіе крещеніе стремятся къ осѣдлой жизни и сближенію съ русскими поселенцами. Поступать такъ заставляетъ ихъ сколько разширеніе умственного и жизненнаго кругозора, столько же и неудобства сожителства съ некрещенными и нерасположенными къ христіанству одноплемениками. Отсюда рядъ просьбъ и ходатайствъ отъ новообращенныхъ къ миссіонерамъ и къ Комитету о предоставленіи имъ разныхъ правъ наравнѣ съ русскими поселенцами, а также о защитѣ ихъ отъ разныхъ притѣсненій.

Комитетъ, по мѣрѣ возможности, старался объ удовлетвореніи такихъ просьбъ. Такъ, калмыки, кочующіе при поселкѣ Наинъ-Шире, обратились въ Комитетъ объ исходатайствованіи для нихъ земельного надѣла и защитѣ отъ притѣсненій со стороны зайсанговъ и гелюнговъ. Комитетомъ сдѣлано сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи и Главнымъ Почетителемъ калмыцкаго народа, и получено отъ нихъ увѣдомленіе, что приняты мѣры къ удовлетворенію ходатайства. Калмыки крещеные чрезъ миссіонера Уланъ-Эрге заявили, что они, вслѣдствіе чрезмѣрнаго вздорожанія хлѣба, претерпѣваютъ крайнюю нужду. Комитетъ входилъ въ сношеніе съ мѣстнымъ Главнымъ Управленіемъ калмыцкаго народа, которое увѣдомило, что сдѣлано распоряженіе о пособіи нуждающимся. Крещеные калмыки уроч. Чильгиръ близъ Уланъ-Эрге заявили о томъ же и о нѣкоторыхъ другихъ неудобствахъ. Сообщено и это отъ имени Комитета на благоусмотрѣніе подлежащаго начальства, и нѣсколько подобныхъ.

Миссіонеры, посѣщая новообращенныхъ, между прочимъ, замѣтили, что крестиковъ и иконъ между ними недостаточно, и тѣ, которыя имѣются -- на бумагѣ, непрочны и неблагоприличны. Комитетъ обратился къ причтамъ астраханскихъ церквей и монастырямъ, не найдутъ ли они возможнымъ удѣлить излишнія иконы въ пользу новокрещенныхъ. Вслѣдствіе сего доставлено церквами и монастырями въ Комитетъ разной величины 92 иконы, писанныя по дереву масляными красками, нѣкоторыя въ хорошихъ рамахъ и окладахъ, и около 50 финифтовыхъ и другихъ образковъ и крестиковъ. Пожертвованіе раздѣлено между двумя миссіонерскими станами.

Нерѣдко новообращенные, бывая въ Астрахани, являюся къ предсѣдателю Комитета съ заявленіемъ о разныхъ своихъ нуждахъ.

4) *Обзоръ становъ и школъ.*

Комитетъ, получая разнаго рода донесеніи и заявленія какъ отъ калмыковъ, такъ и отъ миссіонеровъ, чувствовалъ неоднократно недостатокъ полноты, подробности и точности сообщеній, что не давало возможности представлять ясно положеніе вещей. Комитетъ посему призналъ полезнымъ пригласить Членовъ Общества Протоіереевъ Пармена Смирнова и Кипріана Петрушевскаго посѣтить главные пункты миссіонерской дѣятельности, осмотрѣть все, до чего касалась дѣятельность Комитета, а равно и все то, что можетъ имѣть значеніе въ дѣлѣ миссіонерства, вообще же обратить вниманіе на обстановку, жизнь миссіонеровъ, кочевниковъ и о послѣдующемъ сообщить. Порученіе Комитета охотно было исполнено оо. протоіереями. Многие они передали и передаютъ Комитету, по мѣрѣ надобности, устно, представили и путевыя замѣтки о главномъ изъ видѣннаго и замѣченнаго ими.

Считаем не лишнимъ сдѣлать нѣкоторыя выдержки изъ сихъ записокъ. Откомандированные два члена Комитета сдѣлали для исполненія означеннаго порученія водою до 500 и сухопутьемъ до 800 верстъ. Прежде всего, по пути, они посѣтили миссіонерскій приютъ для калмыцкихъ дѣтей въ селеніи Четыре-Бугра Астрах.

уѣзда. Селеніе это лежитъ при взморьѣ, и сообщеніе съ нимъ возможно только водою. Приютъ помѣщенъ въ деревянномъ домѣ близъ церкви и церковно-приходской школы, построенномъ мѣстными крестьянами и исправленномъ за счетъ Комитета. Завѣдываніе хозяйственною частию, общимъ состояніемъ приюта и преподаваніемъ закона Божія возложено на мѣстнаго священника, а обученіе прочимъ школьнымъ предметамъ на учителя. Предметы обученія: всеневныя молитвы, начатки христіанск. ученія, славянск. и руск. чтеніе, писаніе, ариѳметика, церковное пѣніе. Учебныхъ руководствъ и пособій достаточно. Всѣхъ воспитанниковъ было на лицѣ 9-ть, изъ коихъ шестерымъ, находящимся въ заведеніи со времени открытія его въ 1876 г., по 16 лѣтъ, а тремъ до 14 л.; изъ послѣднихъ двое учатся 3 года, а одинъ 2 года, и у одного изъ нихъ голова покрыта сплошными, постоянно возобновляющимися струпьями. Отвѣты воспитанниковъ о преподанномъ относительно удовлетворительны; незамѣтно между ними сколько-нибудь выдающихся способностей и развитія. Почти всѣ не знаютъ вовсе калмыцкаго языка, помощію котораго могли бы оказать услугу миссіонерству и не заведено для нихъ никакого ремесла и приспособленія къ труду. Содержаніе ихъ помѣщеніемъ, одеждой и пищею достаточное и опрятное. Завѣдующій приютомъ не подалъ надежды на поступленіе новыхъ воспитанниковъ, ставя непреодолимымъ препятствіемъ дальность калмыцкихъ хотоновъ и трудность сообщенія съ ними.

По осмотрѣ Четырехбугорскаго приюта, члены общества направились чрезъ улусы: Мочагскій, Яндыковскій, Эркетеневскій, Икицохуровскій и Малодербетевскій, въ мѣсто жительства миссіонеровъ, въ поселки Уланъ-Эрге и Наинъ-Шире Черноярскаго уѣзда.

Поселокъ Уланъ-Эрге—это два три десятка крестьянскихъ домовъ недавней постройки въ сосѣдствѣ съ небольшимъ числомъ калмыцкихъ кибитокъ среди открытой степи. Домъ для помѣщенія миссіонера неподалеку отъ церкви деревянный, уступленный мѣстнымъ крестьянскимъ обществомъ. Близъ дома деревянные

остатки камышеваго сарая недавно погорѣвшаго. Причина пожара—обычная деревенская беспечность и случайность. При домѣ вновь отведенъ въ 1881 году крестьянами просторный огородъ. Миссіонерская церковь во имя св. Николая деревянная, построенная въ 1877 году на средства Комитета 5,177 р. 68к., при чемъ крестьянами были приняты перевозка матеріала за 280 верстъ, покупка и доставка камня для фундамента, — зданіе благовидное и содержимое въ порядкѣ, но не довольно чисто и прочно построенное. Слѣдовало бы стѣны внутри окрасить вновь и возобновить окраску крыши. Утварью церковь достаточна и не очень бѣдна денежнымъ сборомъ; по счетнымъ записямъ и на лице состояло свыше 637 р. По метрическимъ книгамъ, со времени устройства здѣсь стана—съ 1878 г. по 1 іюля 1881 г., показано крестившихся калмыковъ обоюга пола 135. На церковномъ погостѣ построена крестьянами изъ землебитнаго кирпича церковная сторожка съ достаточнымъ помѣщеніемъ и для школы. Количество дѣтей учащихся доходило до 24, въ томъ числѣ нѣсколько мальчиковъ и дѣвочекъ калмыцкихъ. Ученіе прекратилось послѣ Пасхи, такъ какъ крестьянскія дѣти понадобились отцамъ, а между калмыками появилась оспа. Некрещеные калмыки, а съ ними и большинство крещеныхъ откочевали въ глубь степи; изъ оставшихся приходившіе къ членамъ оказались знающими „молитву Іисусову“ и правильно возлагающими крестное знаменіе. Вообще крещеные, кочующіе при поселкѣ, охотно посѣщаютъ церковь и исполняютъ обряды, а находящіеся въ степи также охотно собираются къ миссіонеру во время его пріѣздовъ къ нимъ. Новое обращеніе обыкновенно начипается съ того, что миссіонеръ, по пріѣздѣ въ хотонъ, при пособіи кого-либо изъ обратившихся, ведетъ поучительную бесѣду съ тѣми, общительность которыхъ ему сдѣлалась извѣстною, а за тѣмъ старики, вдовы съ дѣтьми и другіе сами приходятъ просить крещенія. Урочище Чильгиръ, на которомъ крещеные калмыки просятъ земельного надѣла, отъ Уланъ-Эрге верстахъ въ 20, одно изъ лучшихъ мѣстъ по обилію воды и производительности почвы. Въ пріѣздъ туда членовъ, всѣ калмыки были въ откочевкѣ, бросивъ опустѣлыми и полуразрушенными нѣсколько избъ изъ сырцоваго кирпича.

Поселокъ Наинъ-Шире отъ Уланъ-Эрге на разстояніи свыше 100 верстъ. Онъ состоитъ изъ 5 крестьянскихъ дворовъ, построенныхъ 5—6 лѣтъ назадъ и нѣсколькихъ калмыцкихъ кибитокъ. Миссіонеръ съ псаломщикомъ помѣщаются въ домъ, построенномъ Комитетомъ въ 1879 году изъ глинобитнаго кирпича на сумму 1,202 р. Всѣхъ отдѣленій въ немъ десять грубой отдѣлки и безъ половъ. Двѣ просторныя комнаты уставлены школьными столами и скамьями, но учащихся не было. Они разбѣжались въ октябрѣ 1880 г., по случаю свирѣпствовавшей между калмыками оспы. Миссіонеръ убѣжденъ, что легко было бы набрать вновь дѣтей и учить ихъ, если бы при занятіяхъ давать имъ чай и по куску хлѣба. Наружныя стѣны дома найдены требующими немедленной смазки, о чемъ и сдѣлано распоряженіе. Церковь во имя Святителя Николая деревянная, построенная Комитетомъ въ 1878 г. на сумму 7,460 р. 27 к., отпущенную изъ калмыцкаго капитала, содержится внутри въ чистотѣ и благолѣпіи и утварью достаточна. Внутреннія стѣны, какъ и въ Уланъ-Эрге, не окрашены, а постройка и отдѣлка вообще еще болѣе непрочны и грубы. Въмѣсто фундамента сдѣлана была наружная облицовка изъ глинобитнаго кирпича, которая теперь совсѣмъ обвалилась и сдѣлала открытымъ все пространство, занимаемое держащими зданіе стойками деревянными, имѣющими болѣею частію недостаточную толщину. Кладка вѣнцовъ, особенно по угламъ, неровна и неплотна. Покраска наружныхъ стѣнъ сошла, а крыша почти сплошь поржавѣла. Мѣсто колокольной башни наскоро задѣлано листовымъ желѣзомъ, а самая башня въ іюнѣ 1880 г. снесена и разбита бурей. Денежный сборъ церкви скуденъ. По счетнымъ книгамъ и въ наличности церковной суммы оказалось всего 49 р. 90 к. По метрическимъ книгамъ, съ устройства здѣсь стана — съ 1879 г. по 1 іюня 1881 г., показано крестившихся калмыковъ обоюго пола 374. Крещеные калмыки, охотно посѣщая церковь во время литургіи, съ большимъ вниманіемъ слушаютъ предлагаемыя имъ чрезъ переводчика чтенія изъ житія св. Ни-

колая (переведен. прот. Парм. Смирновымъ) и нѣкоторыя другія. Нерѣдко миссіонеръ съ псаломщикомъ и переводчикомъ отправляется въ степь для требоисправленій и собесѣдованія, послѣдствіемъ чего бывають новыя обращенія. Кочующіе при Наинъ-Шире приходили къ посѣтившимъ степь членамъ въ значительномъ числѣ. Между ними немало отчетливо говорящихъ порусски (на малоросс. нарѣчіи). По видимому всѣ они привѣтливы и свѣклись съ новымъ своимъ религіознымъ положеніемъ. И здѣсь, какъ въ Уланъ-Эрге, они горячо заинтересованы ожиданіемъ устройства ихъ быта на одинаковыхъ съ сельскими обывателями основаніяхъ. Въ виду этого, частію пріобрѣли готовыя, а частію построили въ поселкѣ больше десятка избъ. Сознаются, что кочевая жизнь, тяжелая сама по себѣ, становится невыносимою по религіозной розни съ соплеменниками.

5) *Изысканіе средствъ.*

Заботясь объ увеличеніи средствъ и своевременномъ ихъ поступленіи, Комитетъ обратилъ вниманіе на то, что выемка комитетскихъ кружекъ, учрежденныхъ при нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани, производится не въ опредѣленные сроки, по усмотрѣнію старостъ или причтовъ. Постановлено выемку производить ежемѣсячно при Никольской часовнѣ, при Златоустинской, Петропавловской и Смоленской церквахъ, а также вновь поставить кружки и вынимать ежемѣсячно при церквахъ кладбищенской и Казанской.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній о существованіи Комитета, а чрезъ то привлеченія въ Общество желающихъ быть членами онаго, а также для напоминанія членамъ, забывшимъ взнести членскіе взносы, напечатаны и распространены въ значительномъ количествѣ о семъ объявленія.

Несвоевременно возвращались иногда въ Комитетъ сборные листы, чѣмъ затруднялся учетъ и распредѣленіе по назначенію самыхъ сборовъ. Для поддержанія порядка въ этомъ отношеніи, Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ благочинными по городу и епархіи.

Такова въ главныхъ и болѣе общихъ чертахъ была дѣятельность Комитета въ отчетномъ году. Остальная работа относится къ сбору, расходу и отчетности суммъ, а также къ сношеніямъ съ разными мѣстами и лицами. Комитетъ неуклонно стремится, по мѣрѣ наличныхъ матеріальныхъ и духовныхъ средствъ и силъ, къ осуществленію основной задачи Общества—укрѣпленію и развитію миссіонерскаго дѣла.

III. Средства Комитета.

Средства слагаются изъ членскихъ взносов, сборовъ по листамъ, рассылаемымъ по церквамъ чрезъ благочинныхъ, выемокъ изъ кружекъ при нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани и по уѣздамъ, изъ процентовъ съ капитала и изъ случайныхъ пожертвованій.

Членскихъ взносов, сборовъ по листамъ и кружкамъ и процентовъ—всего поступило на приходъ 2,263 р. 18 к. Сверхъ того, отъ правительства въ пособіе новокрещеннымъ, семейнымъ по 15 р., холостымъ по 8 р., отпущено всего 1,098 р.

Къ прошедшему году, между прочимъ, поступилъ остаткомъ запасный капиталъ, образовавшійся къ 1 января 1880 г.—6.899 р. 33¹/₂ к. Сумма сія отослана въ Совѣтъ Миссіонернаго Общества, согласно его требованію въ силу Устава общества, вслѣдствіе чего Совѣтъ имѣетъ ассигновывать изъ общихъ суммъ Общества въ распоряженіе Комитета до 350 р. ежегодно.

Денежное пожертвованіе наиболѣе значительное поступило отъ покойнаго настоятеля Чуркинской обители, архимандрита Августина, 100 р. и отъ той же обители 100 р.

Объ иконахъ, пожертвованныхъ монастырями и церквами г. Астрахани, было упомянуто выше. Поступило также нѣсколько мелкихъ вещей для раздачи новокрещеннымъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ.

Астрах. Каедр. собора священникомъ Конст. Добросердовымъ представлено 53 экземпляра книгъ разнаго содержанія, которыя хранятся впредь до усмотрѣнія.

Отъ Московской Синодальной типографіи присланы духовно-

учебныя книги на татарскомъ языкѣ: Апостоль 10 экз., Евангеліе 10, Чинъ Литургіи 5, Часословъ 5, Словарь татар. 1, Грамматика Монголо-Калмыцкая 1. Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи— на татарскомъ же языкѣ: Литургія 5 экз., Евангеліе 20, Апостоль 20, монгольская грамматика Бобровникова 1 экз. На эти изданія пока нѣтъ запроса. Они достойніе ожидаемыхъ дальнѣйшихъ успѣховъ дѣятельности миссіонерскаго Общества.

При семь прилагаются: 1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета за 1881 годъ. 2) Смета расходовъ на 1882 г. 3) Списокъ членовъ Астраханскаго Миссіонерскаго Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

Прилож. № 1-й

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1881 годъ.

Остатокъ отъ 1880 года къ 1881 году.

Въ 5 ⁰ / ₀ билет. Государств. Банка 4 выпу- ска три по 1000 р. за №№ 18044, 18045, 18022; восемь по 500 р. за №№ 20912 -- 13--14--15--16--17-- 20--21; шестнад- цать по 100 р. за №№ 95103--4--5--6 -- 7--8--9--10--11--12 --13--14--19--20 --21 и 22, всего	р.	к.
	8600	00
Наличными въ кассѣ	31	54
Итого въ остаткѣ отъ 1880 къ 1881 г.	8631	54

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	300	00
Запаснаго	7,477	30 ¹ / ₂
Расходнаго: а) общаго	534	52 ¹ / ₂
б) церковно - кружечнаго сбора за 1879 г. на рас- пространеніе православія между язычниками въ Имперіи	319	71

854 23¹/₂

8,631 54

Приходъ 1881 года.

Членскіе взносы	159 00
Единовременные вклады	200 00
Излишекъ при членскихъ взносахъ (свыше 3 р.)	36 00
По сборнымъ листамъ, выдаваемымъ членамъ общества	1,143 45
Пожертвованій на нужды мѣстныхъ миссій	19 00
Сборы по комитетскимъ кружкамъ .	278 38
Церковно-кружечнаго сбора на распро- страненіе православія между языч- никами въ Имперіи за 1880 г. (въ томъ числѣ безсрочн. билетъ Волж.- Камск. банка за № 70099 на 361 р. и наличными 72 коп.)	361 72
Проц. деньги съ капитала Комитета	427 35
Остатки по содержанію Четырехбу- горскаго приюта 21 р. 89 к. и за кухонную его посуду 16 р. 11 к.	38 00
Отъ проданныхъ шести 5% бил. Гос. банка 4 вып. на 1,400 р., заложен- ныхъ въ семь же банкѣ въ 1880 г. и перезаложенныхъ въ 1881 г., за уплатою банков. ссуды, остатокъ	161 00
За проданный безсрочный билетъ на 361 р. Волж.-Камск. банка за № 70099	361 00
За проданные три 5% билета по 100 р. Госуд. банка за №№ 95111 — 12—13	279 00
Изъ Астрахан. Губерн. Казначейства въ пособіе новокрещен. калмыкамъ	1,098 00
Всего за 1881 годъ въ приходѣ	<u>4,561 90</u>
<i>Въ числѣ 4,561 р 90 к., показанныхъ приходомъ, заключается:</i>	
Неприкосновеннаго капитала	200 00
Запаснаго	1,169 45
Расходнаго: а) общаго	1,732 73

б) на распространение правосл. между язычниками въ Имперіи	361 72	
в) на выдачу новокрещ. калмыкамъ	<u>1,098 00</u>	3,192 45
		<u>4,561 90</u>
А съ остаткомъ отъ 1880 года.		13,193 44

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	500 00	
Запаснаго	8,646 75 ^{1/2}	
Расходнаго: а) общаго	2,267 25 ^{1/2}	
б) на распротр. правосл. между язычниками	681 43	
в) на выдачу новокр. калм.	<u>1,098 00</u>	4,046 68 ^{1/2}
		13,193 44

Расходъ 1881 года.

По миссіи Уланъ-Эрге: на жалованье миссіонеру и псаломщику съ октября 1880 г. по 1 сентября 1881 г., квартирные псаломщику за то же время и переводчику жалованье за сентябрь, октябрь и ноябрь 1881 года

613 18

По миссіи Наинъ-Шире: жалованье миссіонеру, псаломщику и переводчику за 1881 г. и сторожу съ 10 октября 1880 г. по 10 марта 1881 года

747 37

На содержаніе Четырехбугорскаго приюта для калмыцкихъ дѣтей 725 р. 90 к., за лѣченіе одного воспитанника 37 р. 50 к.

763 40

На прогоны и путевыя издержки двумъ членамъ Комитета для ревизіи мѣстныхъ миссіонерскихъ учрежденій

57 77

На жалованье дѣлопроизводителю Комитета, писцу и рассыльному

312 00

Канцелярскія и типографскія издержки

42 55

За пересылку суммъ по почтѣ и отправку вещей	26 45
За перезалогъ въ мартѣ 1881 в. срокомъ на полгода заложенныхъ въ 1880 г. въ Астрахан. Отдѣл. Госуд. банка шести 5% бил. на 1,400 р. — сего же банка 4 вып.	43 35
Въ Алтайскую Духовную миссію церковно-кружечный сборъ за 1879 г., на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи	319 71
Отправленъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонернаго Общества состоявшій остаткомъ (согласно требованію) къ 1 января 1880 г. запасный капиталъ Комитета, 5% билетами Госуд. банка 4 вып. за №№ 18022, 18044 и 18045 по 1,000 р.; за №№ 20916, 20917, 20920 и 20921 по 500 р.; за №№ 95103—4—5—6 по 100 р.; купонами при нихъ съ 10 мая по 10 сентября 1881 г. на 90 р.; наличными 9 р. 33½ к.; а также за №№ 20912—13 по 500 р.; за №№ 95107—8—9—10 по 100 р., всего	6,899 33½
Проданъ безсрочный билетъ на 361 р. Волж.-Камск. банка за № 70099	361 00
Проданы три 5% билета Госуд. банка 4 вып. по 100 р. за №№ 95111—12—13	300 00
Выдано въ пособіе новокрещ. калмыкамъ	1,098 00
Всего въ 1881 году въ расходъ	11,584 1½.

Въ томъ числѣ:

Запаснаго капитала	6,899 33½
Расходнаго: а) общаго.	3,266 97
б) на распростран. правосл. межд. язычн. въ Имперіи.	319 71
в) въ пособіе новокрещен. калмыкамъ	1,098 00
	<u>4,684 68</u>

11,584 1½

Остатокъ отъ 1881 къ 1882 году.

Въ 5% билет. Госуд. банка 4 вып. два по 500 р. за №№ 20914 и 20915; пять по 100 р., за №№ 95114, 95119—20—21—22	1,500 00
Наличными въ кассѣ	109 42 ¹ / ₂
Итого отъ 1881 къ 1882 году въ остаткѣ	1,609 42¹/₂

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	500 00
Запаснаго	577 00
Расходнаго: а) общаго	170 70 ¹ / ₂
б) на распротр. правосл. межд. язичн. въ Имперіи	361 72

532 42¹/₂

1,609 42¹/₂

С М Ъ Т А

Прилож. № 2.

расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества на 1882 годъ.

	ВЪ ГОДЪ	
	Р.	К.
На жалованье миссіонеру стана Наинъ-Шире 400 р., псаломщику 200 р. и переводчику 120 р., всего.	720	—
На жалованье миссіонеру стана Уланъ-Эрге 400 р., псаломщику 200 р. и переводчику 120 р.	720	—
На жалованье дѣлопроизводителю Комитета 204 р., на наемъ писца 48 р. и служителя 60 р.	312	—
На канцелярскіе матеріалы и ти- пографскіе расходы.	50	—
Итого	1802	—

Примѣч. 1) Размѣръ вышеозначеннаго назначенія расхода взятъ прошлагодній. 2) Кромѣ расхода по содержанию учрежденій, есть и другія потребности, напр. подведеніе фундамента подъ церковь въ Наинъ-Шире и наружная окраска ея настоятельно необходимы; но они не вошли въ смѣту по неимѣнію въ виду соответственныхъ средствъ въ распоряженіи Комитета. По этой же причинѣ не сдѣлано назначенія и на вновь проектируемую калмыцкую школу.

(Окончаніе бюджета).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу рѣчи „Церковно-Обществ. Вѣстника“ о вступительной статьѣ новой редакціи „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“.

Въ № 17 „Церковно-Обществ. Вѣстника“ за 1882 г., въ статьѣ „Епархіальное обозрѣніе“ сказано: „Не успѣли мы выразить надежду на содѣйствіе епархіальныхъ вѣдомостей въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и т. под. обстоятельствахъ, призывающихъ въ міръ литературы провинціальныхъ работниковъ на полѣ науки и епархіальное духовенство, какъ случай съ „Астраханскими Епарх. Вѣдомостями“ вновь показалъ всю тщету надеждъ и упованій на епархіальныя изданія. Случай дѣйствительно любопытный“. И затѣмъ выписывается изъ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ статья „Отъ редакціи“, помѣщенная въ № 1 за 1882 г., выписывается съ пропусками Покончивъ такого рода выписку, обозрѣватель говоритъ: „Подчеркнутыя нами мѣста о тормазѣ безъ оскорбительныхъ выраженій, объ обязательномъ „сожалѣніи о недостаткахъ описуемаго лица“, о неподдѣльной истинѣ, отсутствіемъ коей мы введемъ исторію въ обманъ, и затѣмъ о проповѣдникахъ, долженствующихъ хвалить произведенія своего пера, показались намъ очень интересными... Думаемъ, что и читатели прочтутъ это не безъ назиданія...“

Не можемъ понять, что особенно интереснаго и назидательнаго, или вѣрнѣе смѣшнаго, въ томъ, что новая редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, приглашая всѣхъ болѣе или менѣе образованныхъ лицъ въ епархіи потрудиться въ мѣстной церковной газетѣ, предупреждаетъ, что рѣчь о лицахъ, служащихъ тормазомъ на пути преуспѣянія, какъ должностныхъ, такъ и частныхъ, должна быть серьезная, сдержанная, „безъ оскорбительныхъ выраженій“? „Церковно-Обществ. Вѣстнику“ хорошо извѣстно, что соблюденіе этого условія *положительно требуется* цензурнымъ уставомъ и нарушеніе этого требованія влечетъ за собою уголовную кару Неужели „Церковно-Обществ. Вѣстникъ“ держится того мнѣнія, что безъ этихъ *прямостей* немислимо надлежащее

писаніе? Что смѣшнаго въ той мысли, исходящей отъ редакціи, что пишущій біографію или некрологъ, отзываясь съ похвалою о добрыхъ дѣяніяхъ и свойствахъ описуемаго лица, можетъ говорить и о недостаткахъ его, которые мѣшали ему приносить еще больше пользы? „Церковно-Обществ. Вѣстнику“ небезвѣстно должно быть всеобщее сѣтованіе на то, что біографіи и некрологи, особенно послѣдніе, страдаютъ у насъ односторонностію, толкуя только о добрыхъ дѣлахъ и свойствахъ описуемыхъ лицъ и тщательно скрывая недостатки ихъ. Эпитетъ „обязательный“ къ слову „сожалѣніе“ неправильно навязанъ намъ. Мы говорили: „Содержаніемъ этого рода статей могло бы быть слѣдующее“ (а не *должно быть*). Говоря это, мы имѣли въ виду лицъ, желающихъ потрудиться для мѣстной церковной газеты, но не знающихъ—о чемъ писать и какъ писать. Что смѣшнаго въ предъявленіи авторамъ требованія, чтобы во всякомъ писаніи была одна неподдѣльная истина, отсутствіемъ коей мы „введемъ и современниковъ и исторію въ обманъ“? Неужели „Церковно Обществ. Вѣстникъ“ и въ этомъ даже держится противнаго мнѣнія? неужели въ самомъ дѣлѣ предпочитаетъ онъ писанія съ разными вымыслами и прикрасами? Что смѣшнаго въ томъ, если проповѣдникъ, представляя произведеніе свое въ печать, сообщитъ редакціи напр. о томъ, какими особенно благими послѣдствіями сопровождалось произнесеніе этого произведенія? А *главное*—какъ все это показываетъ „всю тщету надеждъ и упованій“ на содѣйствіе епархіальныхъ вѣдомостей въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и т. подобостытельствахъ? Развѣ новая редакція въ своей вступительной статьѣ отказывалась отъ этого содѣйствія? Ни чуть не бывало. Въ пропущенныхъ обозрѣвателемъ мѣстахъ статьи нашей эта задача „Вѣдомостей“ обозначена ясно. Поставивъ вопросъ: „что и какъ писать, если бы кто пожелалъ писать въ мѣстной церковной газетѣ“? редакція обращается къ исторіи появленія на свѣтѣ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ и приводитъ между прочимъ слѣдующія слова преосвященнаго Хрисанѳа, сказанныя имъ въ до

казательство необходимости епархіальных вѣдомостей для астраханскаго края: „особенно это нужно сказать о положеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи и о состояніи приходоѡ, зараженныхъ молоканствомъ. По этимъ вопросамъ необходимъ жирою и постоянный обмѣнъ мыслей и предположеній между членами епархіальнаго духовенства“. Приведя слова преосвященнаго Хрисанѡа, мы говорили: „Такъ вотъ для чего оказались нужными „Епархіальныя Вѣдомости“ въ здѣшнемъ краѣ: изъ этого само собою открывается и то, что должно быть вообще содержаніемъ этихъ Вѣдомостей“. Значитъ, редакція раздѣляла взглядъ преосвященнаго. А въ приведенной вслѣдъ за тѣмъ программѣ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ (что также обойдено молчаніемъ въ выискѣ обозрѣвателя) прямо значатся такіе пункты: а) о дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и обнародованіе отчетоѡ сего Комитета, б) о дѣятельности мѣстныхъ миссіонероѡ, в) историко-полемическія статьи и замѣтки по расколу и молоканству. И дѣйствительно, новая редакція продолжаетъ, по примѣру прежней, печатать относящееся до сектантства (см. № 2). И не смотря на все это, вдругъ— „тщета надеждъ и упованій“! Пропущены обозрѣвателемъ и тѣ мѣста, гдѣ редакція высказываетъ желаніе— видѣть на страницахъ мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостей“ статьи по части исторіи различныхъ учрежденій въ епархіи, а также— гдѣ говорится о готовности редакціи принимать на себя трудъ по отдѣлкѣ матеріала, предста ляемаго неискусными въ писаніи. Въ этомъ, равно какъ и во всей вступительной статьѣ безпристрастный читатель увидитъ одно— это желаніе новой редакціи добросовѣстно выполнить предстоящую ей задачу: это ли желаніе достойно осмѣяннаго?

И такъ это ли служеніе истинѣ? Нѣтъ, не такого отношенія къ себѣ ждетъ провинціальная печать отъ столичной. Во всѣхъ дѣйствіяхъ столичной прессы по отношенію къ провинціи желательно видѣть *серьезно-руководящее начало*, а не пустое праздно-

словіе потѣхи рали съ придачею кое-чего похожаго на подтасовку. Подобныя приемы могутъ оказать только деморализующее вліяніе на провинцію. Одно можетъ нѣсколько мирить насъ съ даннымъ фактомъ: намъ сдается, что во всемъ томъ, что сказано въ „Епархіальномъ обзорѣніи“ „Церковно-Обществ. Вѣстника“ о случаѣ съ „Астраханскими Епарх. Вѣдомостями“, только начало и конецъ принадлежитъ редакціи „Вѣстника“, а остальное поставлено изъ предѣловъ мѣстнаго края. Если это такъ, то можно посовѣтовать редакціи „Церковно-Обществ. Вѣстника“ быть разборчивѣе въ отношеніи матеріала, поставляемаго изъ провинціи „нѣкіими любителями“: ими нерѣдко руководятъ при этомъ *личные виды*.

А что средства редакціи „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ дѣйствительно не велики, это само собою объясняется небольшимъ количествомъ церквей, для которыхъ собственно издаются „Вѣдомости“. Въ епархіи съ полутора ста церквами, при отсутствіи частныхъ подписчиковъ, немного подѣлаешь: на ординарную подписную сумму тутъ немислимо ни издавать „Вѣдомости“ еженедѣльно, ни разсыпая щедрые гонорары. Поэтому предположенія обзорѣвателя о какихъ-то еще особыхъ (кромѣ скудости средствъ редакціи) причинахъ „оставленія прежнимъ редакторомъ своего чина“ немало озадачили прежняго редактора, произвели на него не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: Отчетъ Астраханскаго Миссіонерскаго Общества за 1881 г. Отдѣлъ неоффиціальныи: По поводу рѣчи „Церковно-Обществ. Вѣстника“ о вступительной статьѣ новой редакціи „Астр. Еп. Вѣд.“

Редакторъ М. Дубровскій.

При семъ № разсылается оглавлѣніе содержанія „Астр. Еп. Вѣдомостей“ за 1881 г.

Дозволено цензурою. Астрахань. 28 февраля 1882 г.

Тип. Е. В. Персидской, ар. Л. Т. Росляковымъ.

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 6-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

16-е Марта.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Астраханская Духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 25 января за № 258, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, что Государыня Императрица, освѣдомясь о томъ, что Астраханскою Духовною Консисторіею препровождено въ Главное управленіе Общества Краснаго Креста 916 руб. 7 коп., собранныхъ по церквамъ въ кружки въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, изволила повелѣть выразить Его Преосвященству и лицамъ, производившимъ этотъ сборъ, благодарность отъ Имени Ея Величества за заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста, предназначенныхъ въ пользу страждущихъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить: О выраженной благодарности отъ Имени Ея Величества Государыни Императрицы за заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста Его Преосвященству и лицамъ, производившимъ сборъ въ пользу означеннаго Общества Краснаго Креста, напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Прилож. № 3 къ отч. А. М. Общ.

СПИСОКЪ

Членамъ Астраханскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1881 годъ.

Астраханскій Епископъ, Преосвященнѣйшій Евгеній.

- Астраханскій Губернаторъ, Графъ
Николай Алексѣевичъ Протасовъ-Бахметевъ.
Августинъ Архимандритъ.
Антоновъ Евграфъ Васильевичъ
Аполлинарія Игуменія.
Архангельскій Стефанъ, священникъ.
Альбановъ Іоаннъ, священникъ.
Афанасьевъ Гавріиль.
Альбановъ Петръ, священникъ.
10 Абезьянинъ Михаилъ Лаврентьевичъ.
Авдѣевъ Петръ, священникъ.
Андреевъ Иванъ Николаевичъ.
Антоновъ Василій Яковлевичъ.
Брейкинъ Михаилъ Тарасовичъ.
Булычевъ Іоаннъ, священникъ.
Березинъ Семенъ Ивановичъ.
Боровковъ Михаилъ, священникъ.
Балтинскій Василій, священникъ.
Богородицкій Іоаннъ, священникъ.
20 Векунновъ Алексѣй Николаевичъ.
Благовидовъ Симеонъ, священникъ.
Вѣльскій Павелъ, священникъ.
Благодаровъ Левъ, священникъ.
Быстролетовъ Θεодоръ, священникъ.
Богомоловъ Софонія, священникъ.
Богословскій Павелъ, священникъ.
Быстролетовъ Даніиль, священникъ.
Быкова Дарья.
Бозяковъ Поликарпъ Андреевичъ.
30 Вендеровскій Алексѣй Артемовичъ.
Виноградовъ Порфирій, священникъ.
Волковъ Григорій.
Воробьевъ Иванъ.
Васильковскій Николай, протоіерей.
Воронцовъ Іоаннъ, священникъ.
Веселовскій Константинъ, священникъ.
Воронцовъ Николай, священникъ.
Виноградовъ Григорій.
Васильковскій Павелъ, священникъ.
40 Гвоздевъ Василій, священникъ.
Гиперборейскій Іоаннъ, священникъ.

- Гвоздевъ Василій, священникъ.
Городничій Никита.
Гамбуровъ Павель, священникъ.
Грязниковъ Іоаннъ, священникъ.
Граниковъ Василій, священникъ.
Голубевъ Гавріиль Панкратьевичъ.
Граниковъ Стефанъ, священникъ.
Гранитовъ Іоаннъ, священникъ.
50 Гурболиковъ Иванъ.
Галкинъ Ѳедоръ Гавриловичъ.
Гранитовъ Іоасафъ, священникъ.
Гладилинъ Алексѣй Михайловичъ.
Добросердовъ Константинъ, священникъ.
Дмитріевскій Константинъ, священникъ.
Дрозжиковъ Михаилъ Петровичъ.
Дюнинъ Иванъ Семеновичъ.
Данилевскій Григорій, священникъ.
Добросердовъ Ѳома, священникъ.
60 Добронравовъ Александръ, священникъ.
Данилевскій Василій, священникъ.
Дубровинъ Александръ.
Дмитріевъ Ѳедоръ.
Еланскій Діонисій, священникъ.
Жуковъ Адрианъ Петровичъ.
Журавлевъ Александръ Николаевичъ.
Зиловъ Дмитрій Петровичъ.
Звѣревъ Петръ, священникъ.
Захаровъ Василій, священникъ.
70 Зоринъ Алексій, священникъ.
Заметалинъ Иванъ Николаевичъ
Зиновьевъ Степанъ.
Зоринъ Александръ, священникъ.
Здравосмысловъ Михаилъ, священникъ.
Ильинъ Никифоръ Ивановичъ.
Иконицкій Іоаннъ, священникъ.
Иконицкій Николай, священникъ.
Ильинскій Петръ, священникъ.
Иконицкій Петръ, священникъ.
80 Иконицкій Александръ, протоіерей.
Ивановъ Андрей.
Кандиба Александръ Григорьевичъ.

- Кандиба Марія Ивановна.
Блочаревъ Андрей Кирилловичъ.
Кузнецовъ Иванъ Иларіоновичъ,
Кириллъ Игуменъ.
Кондратенко Евграфъ Павловичъ.
Козловъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ.
Конякинъ Акинѳъ Прокофьевичъ
90 Камышевъ Алексѣй Михайловичъ.
Коревъ Антонъ Алипиевичъ.
Корневъ Гаврилъ.
Кузьминъ Николай, священникъ.
Курочкинъ Яковъ Григорьевичъ.
Козловъ Иванъ Ивановичъ.
Кедровъ Александръ, священникъ.
Камегуловъ Иларіонъ, священникъ.
Касіевъ Константинъ, священникъ.
Кривельскій Андрей, священникъ.
100 Комяковъ Николай Ѳедоровичъ.
Кронидовъ Михаилъ, священникъ.
Кортневъ Василій, священникъ.
Кожинъ Евфимъ.
Кораблевъ Лука, священникъ.
Куликовъ Егоръ Степановичъ.
Крутецкій Николай, протоіерей.
Крастелевскій Іаковъ, священникъ.
Каменскій Николай, священникъ.
Колесовъ Василій.
110 Лебедевъ Константинъ Алексѣевичъ.
Лапшинъ Илья Николаевичъ.
Леонтьевъ Николай Филипповичъ.
Львовъ Владиміръ Васильевичъ.
Лебедевъ Георгій, священникъ.
Латаевъ А.
Лебединскій Яковъ Васильевичъ.
Лѣтницкій Николай, протоіерей.
Макаровъ Николай Лукичъ.
Мелхиседекъ іеромонахъ.
120 Матвѣевъ Михаилъ Михайловичъ.
Малешевскій Никодимъ Петровичъ.
Маяцкій Никифоръ, священникъ.
Монголовъ Андрей, священникъ.

- Макаровъ В.
Монаковъ Степанъ
Мордвинцовъ Тимоѳей.
Меликовъ Михаилъ, священникъ.
Михайловъ Михаилъ Егоровичъ.
Марчуковъ Егоръ.
130 Матвѣевъ Іоаннъ, священникъ.
Моисеевъ Викторинъ, священникъ.
Меликовъ Меѳодій, священникъ.
Макаровъ Лука Васильевичъ.
Макаровъ Александръ Васильевичъ.
Малиновскій Никаноръ, священникъ.
Назарочкинъ Захаръ Назаровичъ.
Нефедьевъ Симеонъ, священникъ.
Николаевъ Сергій, священникъ.
Началовъ Михаилъ, священникъ.
140 Новолѣтовъ Василій, протоіерей.
Никитенко Лаврентій.
Ногинъ Ѳеодоръ Васильевичъ.
Неточенковъ Кириллъ Гавриловичъ.
Никольскій Григорій, священникъ.
Началовъ Петръ, священникъ.
Никитинъ Петръ.
Остроумовъ Иванъ Степановичъ.
Обуховъ Алексѣй.
Островидовъ Василій, священникъ.
150 Ольховый.
Островидовъ Николай, священникъ.
Орловъ Матѳей, священникъ.
Островидовъ Михаилъ, священникъ.
Осиповъ Яковъ.
Орловъ Ѳеодоръ, протоіерей.
Пальмовъ Гавріиль, протоіерей.
Поповъ Петръ, протоіерей.
Петерманъ Александра Петровна.
Павелъ іеромонахъ.
160 Петрушевскій Кипріанъ, протоіерей.
Поповъ Іоаннъ, священникъ.
Подлѣсный Иванъ Григорьевичъ.
Поповъ Николай, священникъ.
Поповъ Василій, священникъ.

- Потминскій Александръ, священникъ.
Павловскій Іоаннъ, священникъ.
Петровъ Павелъ, священникъ.
Поповъ Никита, священникъ.
Пѣхотная Александра.
170 Петровъ Павелъ Егоровичъ.
Парадизовъ Стефанъ, священникъ.
Полухинъ Алексѣй Давидовичъ.
Поповъ Іоаннъ, священникъ.
Поляковъ Григорій, священникъ.
Прозоровъ Спиридонъ, священникъ.
Покровскій Евфимій, священникъ.
Православлевъ Александръ, священникъ.
Поповъ Иванъ.
Поспѣловъ Константинъ, священникъ.
180 Проскуряковъ Стефанъ, священникъ.
Пономаревъ Стефанъ Ивановичъ.
Покровскій Іоаннъ, священникъ.
Первовъ Семенъ Павловичъ.
Полетаевъ Никита.
Рѣпинъ Аполоноъ Акимовичъ.
Рѣпина Елена Петровна.
Рубцовъ Михаилъ Ивановичъ.
Реверсовъ Петръ, священникъ.
Разумовскій Іоаннъ, священникъ.
190 Райскій Антонинъ, священникъ.
Рудневъ Михаилъ, священникъ.
Розановъ Георгій, священникъ.
Рязанскій Стефанъ, протоіерей.
Рябовъ Василій Ивановичъ.
Рябкинъ Петръ.
Суворовъ Николай.
Суворова Александра Матвѣевна.
Сѣринъ Василій Петровичъ.
Смиренномудровъ Илія, священникъ.
200 Соколовъ Александръ, священникъ.
Смирновъ Лавръ, священникъ.
Смирновъ Алексѣй Михайловичъ.
Соколовъ Иванъ Егоровичъ.
Смирновъ Константинъ.
Солнцевъ Василій, священникъ.

- Ситниковъ Михаилъ.
Смирновъ Дмитрій, священникъ.
Соколовъ Александръ Григорьевичъ.
Смирновъ Іоаннъ, священникъ.
210 Самаринъ Павелъ Антоновичъ.
Садчиковъ Яковъ.
Семченковъ Константинъ, священникъ.
Серебрякова Глафира Дмитриевна.
Смирennomудровъ Василій, священникъ.
Смирновъ Александръ, священникъ.
Солцевъ Онуфрій, священникъ.
Сахаровъ Алексій, священникъ.
Семченковъ Іоаннъ, священникъ.
Севастьяновъ Александръ, священникъ.
220 Смирновъ Викторъ, священникъ.
Суриковъ Никита.
Смирнскій Стефанъ, священникъ.
Сергѣевъ Никита Даниловичъ.
Смирennomудровъ Константинъ, протоіерей.
Старцева Марія Ивановна.
Тычковъ Павелъ Ивановичъ.
Тарасовъ Аврамъ.
Третьяковъ Григорій.
Твороговъ Семенъ Сергѣевичъ.
230 Туберозовъ Иларіонъ, протоіерей.
Тихоміровъ Дмитрій, священникъ.
Уваровъ Михаилъ Степановичъ.
Успенскій Іоаннъ, священникъ.
Фіалкинъ Павелъ, священникъ.
Хлѣбниковъ Василій Гавриловичъ.
Хлѣбникова Анна Катоновна.
Хованскій Алексій, священникъ.
Харкинъ Семенъ Петровичъ.
Царевскій Викторъ, священникъ.
240 Цыцылинъ Иванъ.
Царевскій Павелъ, священникъ.
Чернышевъ Иванъ Ивановичъ.
Чернышевъ Петръ Гавриловичъ.
Чернышевъ Петръ Михайловичъ.
Чучинъ Павелъ Ивановичъ.
Черняевъ Николай, священникъ.

- Чаевъ Александръ, священникъ.
Черкасовъ Михаилъ Матвѣевичъ.
Черновъ Яковъ Ѳеодоровичъ.
250 Черешинъ Егоръ Даниловичъ.
Чурбаковъ Григорій Ивановичъ.
Чудновскій Іоаннъ, протоіерей.
Широковъ Николай Николаевичъ.
Шугаевъ Никифоръ Гавриловичъ.
Шиняковъ Егоръ.
Шмариновъ Іоаннъ, священникъ.
Юштинъ Ѳеодоръ Михайловичъ.
Юдинъ Григорій, священникъ.
Юдинъ Иларіонъ Капитоновичъ.
260 Юдинъ Михаилъ, священникъ.
Юштинъ Іоаннъ, священникъ.
Ѳеофанъ іеромонахъ.
Ѳаворскій Петръ, священникъ.
Ѳеодоровъ Титъ Григорьевичъ.
Ѳаворскій Іоаннъ, священникъ.
Ѳаворскій Іаковъ, священникъ.
267 Ѳоминъ Иванъ Акимовичъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви Красноярскаго уѣзда мѣщанинъ Василій Леонтьевъ; къ Царевскому Христорожественскому собору мѣщанинъ г. Царева Прохоръ Дулькинъ; къ Удачинской Покровской церкви Енотаевскаго уѣзда крестьянинъ Евлампій Ананьевъ; къ Вязовской Іоанно-Богословской церкви, Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Семенъ Алексѣевъ; къ Средне-Погроминской Покровской церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Харчевъ и къ Тишковской Николаевской церкви Красноярскаго уѣзда Алексѣй Гречухинъ, — изъ нихъ Леонтьевъ и Дулькинъ на 1-е, Ананьевъ и Алексѣевъ на 2-е, а Харчевъ и Гречухинъ на 5-е трехлѣтія (15, 18, 22, 24 и 27 февраля и 4 марта). Членовъ церковно-приходскаго попечительства: при Капустиноярской Нико-

лаевской церкви Царевского уѣзда крестьяне: Филиппъ Барашковъ, Памфилъ Николаевъ и Ѳедоръ Дуюновъ (4 февраля).

Награждены похвальными листами церковные старосты: Поповицкой Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Сергѣй Вереютинъ за долговременную, усердную и полезную для церкви службу и Средне-Погроминской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ Павелъ Харчевъ за прослуженіе въ сей должности четыре трехлѣтія при очень хорошемъ поведеніи съ усердіемъ и пользою для церкви (18 февраля).

Рукоположенъ во священника къ Спасопреображенской семинарской церкви г. Астрахани учитель Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, студентъ семинаріи Гавріилъ Добронравовъ (15 февраля).

Уволенъ за штатъ по болѣзни діаконъ, состоящій на должности псаломщика при Обиленской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда, Дмитрій Быстролетовъ (4 февраля).

Праздныя мѣста Настоятелей при церквахъ: Золотухинской Казанской Енотаевскаго уѣзда и Элистинской Николаевской Черноярскаго уѣзда; *помощниковъ настоятелей при церквахъ:* Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда, Николаевской села Николаевки и Ильинской Николаевской Астраханскаго уѣзда; *псаломщиковъ при церквахъ:* Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Обиленской Михаило-Архангельской и Кормовской Николаевской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Николаевской Царевского уѣзда.

Отъ Комитета по Астраханскому епархіальному дому призрѣнія.

Нижепоименованными священно-церковно-служителями пожертвовано въ пользу епархіальнаго дома призрѣнія: миссіонеромъ іеромонахомъ Сергіемъ 15 руб.; священникомъ Матѳіемъ Орловымъ 5 руб.; священникомъ Власіемъ Поповымъ 3 руб. и и. д. псаломщика Василиемъ Грузиновымъ 3 руб.

О ВЪЯВЛЕНІЕ (*)

(о новомъ изданіи обихода нотнаго церковнаго пѣнія).

Государь Императоръ изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при **Высочайшемъ дворѣ** употребляемый по **Высочайшему** повелѣнію **Государя Императора Николая 1-го**, положенный на 4-ре голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. Ѳ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, **Высочайше** повелѣлъ: издать вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы употребляемыя: во всеобщномъ бдѣніи, утрени, Литургіи, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова наполненное ошибками, изъ употребленія изъемлется и исполненіе по немъ запрещается; о чемъ симъ объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

Новое изданіе продается:

въ С. Петербургѣ: въ Библіотекѣ Придворной Капеллы, и у комисіонеровъ ея, Бернарда, Юргенсона, Югансена и Бесселя; *въ Москвѣ:* у Мейкова и у Гутхейля; *въ Пензѣ* — у Фабіани и *въ Кіевѣ* у Идзиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеръ

Н. Бахметевъ.

(*) Печатается по отношенію Астрах. Дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ъ,

произнесенная 1 марта 1882 г. въ Астраханскомъ Кафедральномъ соборѣ, Преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Астраханскимъ.

Годъ тому назадъ, совершилось злодѣйство, безпримѣрное въ лѣтописяхъ народовъ, постыднѣйшее для народа, среди котораго совершилось, ничѣмъ неоправдываемое для тѣхъ, коими совершено.

Злодѣйство застигло насъ не въ располхъ, было дѣломъ не внезапнаго какого-либо безумнаго порыва, нѣтъ! оно было только завершеніемъ длиннаго ряда съ нечеловѣческой настойчивостію повторявшихся покушеній...

Можемъ ли мы сказать, что сіе злодѣяніе, бывъ верхомъ развившейся среди насъ крамолы, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и конецъ ея? — Увы, мы только молимся о прекращеніи сего кромѣшнаго зла!..

Что побуждало и побуждаетъ извѣстныхъ намъ людей прибѣгать къ подобнымъ злодѣяніямъ? Не любовь ли къ истинѣ, по ихъ мнѣнію—помрачаемой множествомъ суевѣрій и предрасудковъ? — Но истина доказывается менѣе всего насиліемъ и злодѣйствомъ. Не любовь ли къ правдѣ, будто бы попираемой своеволіемъ и деспотизмомъ? — Но не странно ли возстановлять правду поправленіемъ самыхъ основныхъ законовъ правды, водвореніемъ безграничнаго произвола и тираніи! Не любовь ли къ ближнимъ, будто бы угнетаемымъ и оскорбляемымъ преобладающимъ меньшинствомъ? — Но могутъ ли ссылаться на любовь тѣ, для коихъ гибель сотенъ и тысячъ невиннаго народа, разрушеніе всеобщаго благоденствія не значитъ ничего, которыхъ мучить жажда крови и смерти! Можетъ быть желаніе своему отечеству лучшаго устройства и порядка побуждаетъ ихъ къ такой дѣятельности? — Но мы видимъ со стороны ихъ одно только всевоз-

можное разстройство вѣками выработаннаго и установившагося общественнаго, семейнаго и религіознаго строя. Да они и сами не скрываютъ, что цѣль ихъ — разрушеніе и разрушеніе. Не сказывается ли здѣсь увлеченіе, свойственное мечтательной юности, пылкости характера, благороднымъ порывамъ сердца? — Но увлекающійся не владѣетъ собой, не господинъ надъ своими пожеланіями, не слуга здраваго ума. Такіе ли люди могутъ быть вождями другихъ, распорядиться ихъ судьбою! — Скажутъ, наконецъ, это печальный, но естественный исходъ нашего исторически-прошлаго? — Слишкомъ было бы грустно убѣдиться, что русскій народъ тысячелѣтнею своею жизнію выработалъ такое явленіе. Къ счастью, такое предположеніе слишкомъ очевидная неправда. Но, къ сожалѣнію, нельзя не сознаться, что грустное явленіе есть принадлежность нашего нравственно-общественнаго организма, какъ уродливый наростъ, какъ болѣзненный злокачественный вередъ.

Въ самомъ дѣлѣ, что мы видимъ въ большинствѣ злополучныхъ нашихъ реформаторовъ? — Первѣе всего мы не можемъ не видѣть въ нихъ крайняго недомыслія, сопровождаемаго неизбѣжнымъ своимъ спутникомъ — безграничною самоувѣренностію, громко титулуемою убѣжденіемъ. Что это? Это печальныя принадлежности недоучекъ, плодъ слишкомъ поверхностнаго знанія вообще, совершеннѣйшее непониманіе истинныхъ потребностей народа и нуждъ государства, слѣдствіе легкаго знакомства съ нѣкоторыми ученіями, претендующими на послѣднее слово науки.

Съ такою будто бы передовою научностію идетъ рядомъ совершенная нравственная испорченность. Все, чѣмъ жили и живутъ мыслящіе и вѣрующіе люди, поругано, осмѣяно, отвергнуто. Дикая, звѣроподобная жизнь стала единственно излюбленною! Но гдѣ, при какихъ условіяхъ могли образоваться такая скудость умственная и ничтожество нравственное? — Часто мнѣніе, что среда общественная образуетъ такихъ или другихъ дѣятелей, бываетъ невѣрно;

но въ настоящемъ случаѣ, къ сожалѣнію, оно вполне справедливо. Кому изъ насъ не памятно недавнее прошлое, когда старѣйшіе вмѣняли себѣ за особую честь казаться возможно юными, не только не останавливать пагубнаго незрѣлаго направленія юныхъ умовъ, но стараться не отставать отъ такого направленія, соответствовать ему! Но прошлое ли это?... Въ благоустроенныхъ обществахъ представители власти бдятъ, неуклонно предупреждая и преслѣдуя все, что противорѣчитъ закону и благу общему. Кому неизвѣстно, что и съ этой стороны у насъ бывали — то неопредѣленность, то колебаніе, то даже послабленіе. — Незрѣлость, увлеченіе, особенно свойственныя извѣстному возрасту, есть вездѣ, гдѣ люди. Заманчивыя мечтательныя теоріи наилучшаго устройства жизни, гдѣ не встрѣчали въ извѣстное время сочувствія, даже между людьми не первой молодости?.. Но въ другихъ странахъ неосновательныя мечты и порывы улегаются и проходятъ, коль скоро человѣкъ вступаетъ въ дѣйствительную общественную жизнь, въ которой господствуетъ здравый, ясный, практическій смыслъ. Гдѣ у насъ эта высшая воспитательная школа? — Семейный очагъ — пріютъ и гнѣздо всего истинно человѣческаго и добродѣтельнаго — если не разрушенъ, то сильно поколебленъ. Обязанности вѣры и церкви или обратились въ формальность и церемоніальность, или сочтены принадлежностію однихъ неразвитыхъ. А общественныя наши сходки и затѣи по части разныхъ развлеченій и увеселеній неужели, не краснѣя, можно назвать проявленіемъ истинно-человѣческой жизни, и эта ли жизнь можетъ воспитать добраго семьянина, разумнаго, честнаго и полезнаго общественнаго дѣятеля! Что сказать о нѣкоторыхъ, такъ называемыхъ, дѣтскихъ вечерахъ, гдѣ юнѣйшее поколѣніе систематически изучаетъ только пороки старшаго поколѣнія?..

Изъ нависшей давно надъ нашими головами и тяготящей доселѣ грозной тучи уже разразился страшный громовой ударъ. Не пора ли намъ перекреститься!... Зло между нами засѣло,

укоренилось, развилось. Не пора ли намъ всѣмъ и всѣми зависящими отъ насъ способами приняться за искорененіе его!

Нарожденіе новой секты Варсонофцевъ въ Астрахани. *)

Въ городѣ, въ одномъ зажиточномъ домѣ, съ мая мѣсяца минувшаго года получила основаніе новая фанатическая секта, пока еще не въ большомъ числѣ послѣдователей. Мѣстные безпоповцы назвали новыхъ собратій *Варсонофцами*, въ честь основателя новаго толка — инока Варсонофія, большаго эрудиста, съ замѣчательной памятью и спеціалиста своего дѣла.

Догматъ ученія о. Варсонофія есть экстрактъ изъ толковъ: Спасова, Федосѣева и Филиппова, но съ придаткомъ *непретннаго* монашества, „безъ котораго въ настоящее антихристово время спастись нѣтъ никакой возможности...“

Варсонофцы напоминаютъ Смоленскихъ *шалопутовъ* и Утахскихъ *мормоновъ* (въ Америкѣ). Въ первомъ случаѣ они, принимая въ свое общество, оказываютъ денежное пособіе; во второмъ — это самохвальство: какъ мормоны считаютъ себя народомъ Божиимъ, такъ и варсонофцы считаютъ себя заживо святыми, потому что „обрѣли тотъ истинный путь, который такъ усердно отыскиваютъ почти всѣ вѣры на землѣ“ — старая пѣсня всѣхъ сектантовъ вообще!..

Мѣстные безпоповцы, желая нанести ударъ о. Варсонофію имѣли съ нимъ нѣсколько бесѣдъ и диспутовъ. На задаваемые ими разные мудрые вопросы о. Варсонофіей подходящими выдержками изъ Шапова, Александра В., Максимова, Ливанова и др. сочиненій о русскомъ расколѣ, появившихся за послѣднія 20 лѣтъ, до того побивалъ своихъ противниковъ, что тѣ, какъ нечитающіе свѣтскихъ книгъ и газетъ, считая это за непростительный грѣхъ, — абсолютно не въ состояніи были возражать о. Варсонофію, а потому постыдно ретировались, потерпѣвъ полное фіаско...

О. Варсонофіей восторжествовалъ и пропагандируетъ ученіе свое смѣло. О личности его пока свѣдѣній мало. Говорятъ, онъ былъ

*) Перепечатываемъ буквально, не беря на себя отвѣтственности за вѣрность сообщенія, особенно въ подробности. Ред.

за границей и знакомъ съ австрійскими раскольниками. На Дону, по его указаніямъ, основалось нѣсколько скитовъ съ монашесствующими, и онъ дѣйствительно лѣтомъ на нѣкоторое время уѣзжалъ туда. Въ отсутствіе его отправлялъ службу и требы „попъ-Ониська“ (Онисья Ивановна—старая дѣва). Осенью о. Варсонофій возвращался къ своему стаду и совершилъ первое постриженіе въ чинъ ангельскій одного старика-идіота и облачилъ его въ мантию... Зимой онъ опять уѣхалъ, все будто-бы по дѣламъ вѣры; на самомъ же дѣлѣ онъ отвозилъ съ собой пожертвованія, такъ какъ ему покровительствуютъ одна богатая старуха и богачъ-бондарь, почти идіоты отъ старости. Увлеченные его ученіемъ, эти покровители боготворятъ его и не прекословятъ въ жертвованіяхъ—на что бы ни указалъ ихъ учитель... Онъ скоро возвратится. Службу и требы отправляетъ опять-таки попъ-Ониська, кстати молвить—старинная пріятельница о. Варсонофія; она его и вызвала сюда для основанія новой вѣры и дѣйствуетъ съ нимъ заодно—въ пику безпоповцамъ, изгнавшимъ ее изъ своего общества за дурной нравъ и поведеніе.

По ознакомленіи ближе какъ съ личностію инока Варсонофія, такъ и его ученіемъ, мы не преминемъ ознакомить читателя.

(Астрах. Справ. Листок. 1882 г. № 46.)

Ограбленіе мѣстныхъ церквей.

1) С. Пришибъ Царевского уѣзда. (Кор. „Астр. Лист.“) Въ ночь съ 7 на 8 февраля обворована наша Свято-Троицкая церковь. Воры, сломавъ три большихъ замка и двѣ жестяныя кружки, похитили три банковыхъ билета на 400 руб. и около 52 руб. звонкою монетою. По дознанію, подозрѣніе падаетъ на лицъ, отлучавшихся въ эту ночь изъ мѣстнаго арестантскаго помѣщенія. Арестованы они за массу различныхъ преступленій и по приговору общества подлежатъ исключенію изъ онаго. Дѣло передано судебному слѣдователю.

(Астрах. Справ. Листок. № 45.)

2) А съ вечера на 2 марта было покушеніе на ограбленіе Казанской церкви въ г. Астрахани. По провѣреннѣмъ свѣдѣніямъ дѣло было такъ. Вечеромъ 1 марта была въ церкви обычная мѣсячная „высыпка“ церковныхъ денегъ. Когда разошлись производившіе высылку, было около 8 часовъ. Сторожъ заперъ церковь и пошелъ въ сторожку, а караульщикъ сталъ запираеть ворота въ оградѣ. Идя отъ воротъ мимо наружной папертной двери, караульщикъ услышалъ за дверями легкой стукъ, взглянулъ въ дверное стекло и, увидѣвъ внутри паперти человѣка, закричалъ сторожа. Сторожъ выскочилъ изъ сторожки, вбѣжалъ въ паперть и схватилъ злоумышленника; но этотъ послѣдній успѣлъ ранить сторожа ножомъ въ бокъ, пока караульщикъ, помогая сторожу, смогъ осилить вора. Злоумышленникъ оказался среднихъ лѣтъ здоровый мужчина, изъ простаго званія. Онъ былъ тутъ же связанъ и переданъ въ руки полиціи. Но набата, о которомъ упоминалось въ мѣстномъ листкѣ, при этомъ не было. Мѣстомъ засады для злоумышленника служило, вѣроятно, колокольное отдѣленіе, куда онъ могъ забратъся какъ-нибудь раньше. Въ паперти у одной изъ кружекъ (Общества спасенія на водахъ, кажется) оказалась подрѣзанною печать. Раненому, по распоряженію завѣдующихъ церковію, подана была медицинская помощь, и онъ черезъ недѣлю оправился, являсь снова на службу.

ОТВѢТЪ РЕДАКЦІИ „СПРАВЩИКУ.“ Изъ „Справки“, которую Вы просите отпечатать „полностію“, можетъ быть напечатано только нѣсколько заключительныхъ строкъ, гдѣ говорится прямо о предметѣ спора. Въ случаѣ согласія на то, благоволимо увѣдомить редакцію.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: Высочайшая благодарность за заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста. Приложение къ отчету Астрахан. Миссіонерск. Общества: Списокъ членовъ этого Общества. Епархіальныя извѣстія. Отъ Комитета по Астрах. епарх. дому призрѣнія. Объявленіе о новомъ изданіи обихода ночнаго церковнаго пѣнія. Отдѣлъ неоффиціальныи: Рѣчь, произнесенная 1 марта 1882 г. въ Астрах. кафедр. соборѣ Преосвящ. Евгеніемъ, Епископомъ Астраханскимъ. Нарожденіе новой секты Варсонофцевъ въ Астрахани. Ограбленіе мѣстныхъ церквей. Отвѣтъ редакціи.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 15 марта 1882 г.

Тип. Е. В. Персидской, ар. Л. Т. Росляковымъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіяльных Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Апрѣля.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Желая доставить читателямъ больше матеріала для чтенія, редакція нашла нынѣ возможнымъ увеличить объемъ Епархіяльных Вѣдомостей, уменьшивъ размѣръ шрифта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

Отъ 4—18 декабря 1881 г. за № 2583, Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 ноября 1881 года за № 5813, въ которомъ изложено слѣдующее: согласно Высочайше утвержденному въ 9 день декабря 1878 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, г. Оберъ-Прокуроромъ внесено было въ государственный совѣтъ, по предварительномъ сношеніи съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, представленіе о возвышеніи правъ и преимуществъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 19 сентября и общаго собранія 19 октябрю текущаго года, въ коей изложено, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, *мнѣніемъ положи*лъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (св. зак. т. III, изд. 1876 г.) и другихъ узаконеній, постановить: „1) тѣ изъ числа смотрителей, помощниковъ смотрителей и учителей наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ, которые пріобрѣли учевыя степени магистра или кандидата въ духовной академіи или въ

одномъ изъ російскихъ университетовъ, или же имѣють свидѣтельства на званіе учителя среднихъ учебныхъ заведеній, пользуются—смотрители VII, а помощники смотрителей и учителя VIII классомъ по должности и такими же разрядами по мундиру; 2) смотрители, помощники ихъ и учителя наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ означеннымъ въ ст. 1 условіямъ образованія, утверждаются въ чинахъ, соответствующихъ классу ихъ должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со дня вступленія въ оную, и затѣмъ производятся: смотрители двумя, а помощники смотрителей и учителя—тремя чинами выше класса, присвоеннаго должности“. Его Императорское Величество миѣніе государственнаго совѣта, въ 4 день ноября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ въ 4 день ноября 1881 года, миѣніи государственнаго совѣта, для должнаго исполненія подлежащими духовными учреждениями и лицами, дать знать, циркулярно, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. (Изъ № 1 Ц. В.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Проектъ устава Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

(Продолженіе *).

§ 30.

По истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ послѣ образованія Общества ежегодно выбываютъ три члена Совѣта, въ томъ числѣ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета, первоначально, т. е. въ теченіи слѣдующихъ четырехъ лѣтъ, по жребію, а затѣмъ по старшинству вступленія.

Примѣчаніе. На каждую открывающуюся должность Совѣту предоставляется право предлагать Общему Собранію по два и болѣе кандидатовъ, при чемъ выбывающіе члены могутъ быть вновь избраны.

§ 31.

Въ случаѣ выбытія Предсѣдателя Общества ранѣе истеченія срока, на который онъ избранъ, выборы новаго Предсѣдателя производятся въ ближайшемъ Общемъ Собраніи Общества, а до созыва сего послѣдняго должность Предсѣдателя исполняетъ его Помощникъ, какъ равно и въ случаяхъ временнаго отсутствія Предсѣдателя.

Выбывшіе ранѣе срока члены Совѣта замѣщаются впродъ до слѣдующаго Общаго Собранія приглашенными Совѣтомъ, подъ его отвѣтственностію, почетными или дѣйствительными членами Общества, при чемъ вновь избранный ближайшимъ Общимъ Собраніемъ членъ Совѣта остается въ этой должности лишь тотъ срокъ, который не дослуженъ выбывшимъ.

*) См. №№ 2 и 4 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

Въ случаѣ же выбытія или временнаго отсутствія кого-либо изъ членовъ Распорядительнаго Комитета, Совѣтъ назначаетъ для его окончательнаго или временнаго замѣщенія одного изъ своихъ членовъ.

§ 32.

Всѣ адресуемыя въ Главное Управленіе дѣла, бумаги и денежные суммы поступаютъ въ Распорядительный Комитетъ, который по разсмотрѣніи ихъ дѣлаетъ по нимъ надлежащія распоряженія или, смотря по роду дѣлъ, доводитъ о нихъ первоначально до свѣдѣнія Совѣта, руководствуясь во всѣхъ случаяхъ, въ качествѣ неразрывной части Совѣта, данными ему Совѣтомъ указаніями и полномочіями.

Примѣчаніе. Распорядительный Комитетъ собирается не менѣе одного раза въ недѣлю.

§ 33.

Для дѣйствительности постановленій Совѣта Главнаго Управленія необходимо присутствіе въ его засѣданіи не менѣе *восьми* членовъ,—а Распорядительнаго Комитета—не менѣе *трехъ* членовъ, считая въ томъ числѣ Предсѣдательствующихъ и Управляющаго дѣлами Общества.

Въ засѣданіяхъ Совѣта (кромѣ закрытыхъ,—распорядительныхъ) имѣютъ право присутствовать, съ *совѣщательнымъ* голосомъ, прибывающіе въ Петербургъ Предсѣдатели и члены Совѣтовъ Окружныхъ Управленій, а также Предсѣдательствующіе въ мѣстныхъ Комитетахъ. Въ случаѣ же обсужденія дѣлъ, касающихся управленія одного изъ округовъ или мѣстныхъ Комитетовъ, Предсѣдатель или представитель подлежащаго управленія присутствуетъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Примѣчаніе. Въ означенныхъ открытыхъ для членовъ мѣстныхъ управленій Общества засѣданіяхъ Совѣта могутъ присутствовать представители печати. При разсмотрѣніи болѣе выдающихся дѣлъ и вопросовъ приглашается также и стенографъ.

§ 34.

Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ и Распорядительномъ Комитетѣ по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства таковыхъ—мнѣніе Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

Примѣчаніе. Всѣ рѣшенія Совѣта и Распорядительнаго Комитета записываются въ протоколъ, подписываемый всѣми членами, присутствовавшими въ засѣданіи.

Окружныя Управленія.

§ 35.

Окружныя Управленія образуются Окружными Собраніями подобно составу Главнаго Управленія; къ нимъ примѣняются тѣ же постановленія (§§ 24—34), съ слѣдующими главными отступленіями: а) Совѣтъ при Округѣ долженъ состоять по крайней мѣрѣ изъ 10 членовъ, б) въ число членовъ Совѣта могутъ быть избираемы, кромѣ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, также и члены-соревнователи, сдѣлавшіе единовременный членскій взносъ (§ 17), в) входящіе въ составъ Окружныхъ Совѣтовъ Окружные Надзиратели по учебной части могутъ быть избираемы самими Окружными Совѣтами, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ, изъ свѣдущихъ лицъ даже и не состоящихъ членами Общества, и г) въ случаѣ неимѣнія въ составѣ Совѣта лица для веденія дѣлопроизводства Окружнаго Управленія, таковое возлагается на Секретаря, приглашеннаго Предсѣдателемъ сего Управленія.

Примѣчаніе. Въ члены Окружныхъ Управленій могутъ быть также избираемы лица женскаго пола.

§ 36.

Предсѣдатели Округовъ и ихъ Помощники избираются мѣстными Окружными Собраніями во всякомъ случаѣ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, или представителей учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами

§ 37.

Въ засѣданіяхъ Окружныхъ Совѣтовъ (кромѣ закрытыхъ - распорядительныхъ) имѣютъ право присутствовать, съ *совѣщательнымъ* голосомъ, всѣ почетные и дѣйствительные члены Общества. Съ *рычающимъ* голосомъ присутствуютъ въ Окружномъ Совѣтѣ: члены Главнаго Управленія, командированные въ Округъ по дѣламъ Общества, всѣ предсѣдательствующие въ Мѣстныхъ Комитетахъ Округа, а при обсужденіи дѣлъ, касающихся сихъ послѣднихъ, также и специально назначенный подлежащимъ Комитетомъ уполномоченный.

Мѣстные Комитеты.

§ 38.

Управленія Мѣстныхъ Комитетовъ, учреждаемыхъ въ предѣлахъ Округовъ Общества (§ 21) состоятъ изъ Предсѣдателя или Предсѣдательницы и по крайней мѣрѣ 3—4 членовъ, въ томъ числѣ дѣлопроизводителя и казначея.

Примѣчаніе. Должностныя лица Управленій Комитетовъ могутъ быть избираемы изъ числа мѣстныхъ членовъ въ Общества различныхъ разрядовъ (парагр. 15—17.) При малочисленности членовъ въ какомъ-либо изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, должности дѣлопроизводителя и казначея могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.

§ 39.

Мѣстные Комитеты въ отношеніе своего устройства и способа веденія дѣлъ исполняютъ всѣ указанія и требованія Окружныхъ Управленій, которыя направляютъ ихъ дѣйствія къ надлежащему единству и согласно переданнымъ Главнымъ Управленіемъ инструкціямъ.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не учреждено Окружнаго Управленія, Мѣстные Комитеты могутъ быть образованы подъ непосредственнымъ руководствомъ Главнаго Управленія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ избранія Комитетами какой-либо специальной дѣятельности, имъ можетъ быть присвоено соответствующее этому роду дѣятельности наименованію.

§ 40.

Для разработки специальныхъ вопросовъ могутъ быть учреждаемы какъ при Главномъ, такъ и при Окружныхъ Управленіяхъ и Мѣстныхъ Комитетахъ особыя комисіи, изъ членовъ Общества, равно и изъ приглашенныхъ свѣдущихъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу членовъ.

Кругъ дѣятельности Управленія Общества.

§ 41.

Обязанность всѣхъ органовъ Общества заключается въ развитіи его дѣятельности, въ приращеніи средствъ и въ возможномъ сбереженіи оныхъ, съ избѣжаніемъ всякихъ излишнихъ расходовъ. Кругъ занятій сихъ органовъ изложенъ въ нижеслѣдующихъ §§.

§ 42.

Непосредственная дѣятельность по осуществленію въ губерніяхъ и уѣздахъ задачъ Общества возлагается на мѣстные отдѣлы (§ 20) съ ихъ Окружными Управленіями; къ обязанности послѣднихъ относятся:

- а) Приемъ лицъ и учреждений, желающихъ поступить въ члены Общества.
- б) Привлеченіе въ Общество пожертвованій.
- в) Разработка различныхъ вопросовъ и заявленій членовъ Общества, имѣющихъ отношеніе къ задачамъ улучшенія народнаго труда, при чемъ всѣ одобренныя Окружными Управленіями предположенія сообщаются для свѣдѣнія Главному Управленію, а въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ изданною для Окружныхъ Управленій инструкціею (§ 45), дальнѣйшее направленіе означенныхъ предположеній указывается Главнымъ Управленіемъ.
- г) Определеніе на основаніи мѣстныхъ условій и произведенныхъ изслѣдованій, гдѣ именно и въ какомъ видѣ то или другое изъ входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учреждений наиболѣе полезно и необходимо.
- д) Изысканіе мѣстныхъ средствъ къ открытію и содержанію этихъ учреждений.
- е) Сношеніе съ мѣстными правительственными, общественными и сословными учрежденіями, а также частными обществами и лицами, могущими способствовать или оказать содѣйствіе къ открытію тѣхъ или другихъ изъ упомянутыхъ учреждений.
- ж) Оказаніе содѣйствія согласно пункту *в* § 3 сего устава общественнымъ, сословнымъ управленіямъ, а равно частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть въ районѣ округа тѣ или другія образовательныя и вспомоگательныя учрежденія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности принести въ той мѣстности для назначенія въ открываемыя учрежденія подготовленныхъ для сего дня преподавателей, учителей, мастеровыхъ или другихъ лицъ, равно пенсій въ распоряженіи Окружныхъ Управленій какихъ-либо необходимыхъ предметовъ, они обращаются съ своими требованіями въ Главное Управленіе Общества.

з) Ознакомленіе черезъ своихъ членовъ съ положеніемъ существующихъ въ той мѣстности образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений и представленіе о нихъ своихъ заключеній Главному Управленію.

и) Завѣдываніе непосредственно, или чрезъ подчиненные Окружнымъ Управленіямъ Мѣстные Комитеты тѣми изъ учреждений, которыя будутъ открыты на средства самого Общества, или на суммы спеціально для сего пожертвованныя Обществу, или же на суммы, предоставляемыя съ этою цѣлью ежегодно въ его распоряженіе отдѣльными лицами или мѣстными общественными, сословными и другими управленіями.

і) Исполненіе всѣхъ требованій, порученій и постановленій какъ Главнаго Управленія, такъ и Собраній,—Общихъ, Центральныхъ и мѣстныхъ—Окружныхъ.

§ 43.

О всѣхъ приобрѣтенихъ средствахъ въ пользу Общества Окружныя Управленія публикуютъ, по возможности неотлагательно, въ вѣдомостяхъ, а о болѣе значительныхъ пожертвованіяхъ сообщаютъ Главному Управленію.

§ 44.

Въ случаѣ выѣющагося въ виду открытія Окружнымъ Управленіемъ какого-либо учрежденія, требующаго на свое содержаніе ежегодныхъ расходовъ изъ средствъ Общества,—Управленіе это обязано представить въ Главное Управленіе, вмѣстѣ съ предположеніями объ устройствѣ такого учрежденія, и о средствахъ, обеспечивающихъ потребныя на него расходы.

§ 45.

Ближайшіе устройство, кругъ и способъ дѣйствій Окружныхъ Управленій и зависящихъ отъ нихъ Мѣстныхъ Комитетовъ, равно и порядокъ веденія сими управленіями денежной отчетности, опредѣляются особыми инструкціями, издаваемыми Главнымъ Управленіемъ. Инструкціи эти могутъ быть измѣняемы и дополняемы по указаніямъ опыта и затѣмъ, по истеченіи первыхъ 3-хъ лѣтъ существованія Общества, представляются Общему его Собранію на утвержденіе, въ качествѣ правилъ для руководства всѣхъ органовъ Общества.

§ 46.

Окружнымъ Управленіямъ предоставляется по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ:

- а) заключать всякаго рода договоры и условія,
- и б) вчинять, гдѣ слѣдуетъ, иски по дѣламъ Общества и защищать его интересы черезъ своихъ повѣренныхъ, для чего и снабжаютъ ихъ особою отъ себя довѣренностью.

§ 47.

Главное Управленіе, какъ центральное учрежденіе всего Общества, направляетъ его дѣйствія къ надлежащему единству и соотвѣтственно цѣли его назначенія.

§ 48.

Въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, Главному Управленію предоставляется право принимать на себя разрѣшеніе и такихъ вопросовъ, которые подлежали бы рѣшенію Общаго Собранія. Но въ такихъ случаяхъ Главное Управленіе обязано представлять означенные вопросы, вмѣстѣ съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ неотложность рѣшенія, ближайшему Общему Собранію.

§ 49.

Совѣтъ при Главномъ Управленіи опредѣляетъ, какія изъ выборныхъ должностей, въ составѣ Главнаго и Окружныхъ Управленій, равно и Мѣстныхъ Комитетовъ, должны быть оплачиваемы, а также и самый размѣръ сего вознагражденія.

§ 50.

Къ непосредственной обязанности Главнаго Управленія относятся:

а) Разсмотрѣніе и утвержденіе уставовъ и правилъ, опредѣляющихъ устройство предположенныхъ Обществомъ образовательныхъ учрежденій.

б) Забота о подготовкѣ необходимыхъ для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества образовательныхъ учрежденій руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и т. п. Съ этою цѣлью Главнымъ Управленіемъ, по мѣрѣ возможности, учреждаются въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи соотвѣтственныя спеціальныя школы, и

в) Составленіе для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учрежденій руководствъ, программъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и т. п.

§ 51.

Главное Управленіе сносится по дѣламъ Общества со всѣми правительственными, земскими и общественными учрежденіями.

§ 52.

Главное Управленіе сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о капиталахъ, имуществѣ, личномъ составѣ и прочихъ средствахъ Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ, указывая имъ, въ нужныхъ случаяхъ, какое назначеніе должно быть дано этимъ средствамъ согласно уставу Общества и постановленіямъ Общаго собранія.

§ 53.

Главное и Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты принимаютъ членскіе взносы и пожертвованія, записывая ихъ въ особыя книги, съ выдачею вырѣзанныхъ изъ книги квитанцій, за подписью казначеевъ и по крайней мѣрѣ одного изъ членовъ управленій.

§ 54.

Суммы, поступающія какъ въ Главное, такъ и Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты, по назначенію своему, подраздѣляются на три рода:

а) *расходный* или *оборотный капиталъ*, предназначаемый на текущіе расходы по Обществу;

б) *неприкосновенный капиталъ*, и

в) *спеціальныя суммы*, жертвуемыя Обществу, или предоставляемыя въ его распоряженіе, для особыхъ, опредѣляемыхъ самими жертвователями, назначеній.

§ 55.

Всѣ ежегодныя членскіе взносы и жертвуемыя денежныя суммы въ размѣрѣ менѣе пяти сотъ рублей обращаются въ расходный (оборотный) капиталъ и осуждаются въ распоряженіи того управленія, въ которое поступили.

Всѣ же принятія суммы въ размѣрѣ пяти сотъ и болѣе рублей, равно всѣ единовременныя взносы дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей (§§ 16 и 17), а также суммы жертвуемыя въ размѣрѣ и менѣе пяти сотъ рублей, если жертвователями сдѣлано особое указаніе, поступають въ неприкосновенный капиталъ. Одни лишь приносимые сямъ капиталомъ проценты могутъ быть затрачиваемы на расходы Общества.

§ 56.

Лица и учрежденія, желающія, чтобы пожертвованія ихъ поступили сполна на усиленіе неприкосновеннаго капитала Общества, заявляютъ о такомъ желаніи своемъ мѣстнымъ управленіямъ, или высылають свои пожертвованія прямо отъ себя въ Главное Управленіе, для причисленія къ означенному капиталу.

§ 57.

Главное, Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты производять свои ежегодныя расходы изъ поступившихъ къ нимъ и предназначенныхъ въ расходный капиталъ (§ 55) суммъ.

§ 58.

До истеченія каждаго года всѣ управленія Общества опредѣляютъ цифру своихъ расходовъ и планъ своихъ дѣйствій на предстоящій годъ. Всѣ эти предположенія, по одобреніи оныхъ подлежащими собраніями членовъ, сообщаются Главному Управленію, которое составляетъ общую для всего Общества смету на наступающій годъ. Если затѣмъ потребуются расходы свыше показанной мѣстными управленіями цифры, то эти послѣднія представляютъ объ этомъ своимъ мѣстнымъ Окружнымъ или Комитетскимъ собраніямъ, которыя опредѣляютъ какъ размѣръ расхода, такъ и источникъ для его покрытія.

§ 59.

Остатки, образующіеся въ концѣ года отъ денежныхъ сборовъ мѣстныхъ управленій, за покрытіемъ годовыхъ расходовъ, остаются въ распоряженіи мѣстныхъ управленій и могутъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ общихъ собраній, обращаться или въ расходный, или въ неприкосновенный капиталъ, или же, по частямъ, въ тотъ или другой.

§ 60.

Неприкосновенный капиталъ состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія, которому немедленно и пересылаются или переводятся изъ Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ всѣ суммы, подлежащія внесенію въ этотъ капиталъ.

Главное Управленіе помѣщаетъ поступающія въ неприкосновенный капиталъ суммы въ процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ менѣе другихъ подвержена колебаніямъ, преимущественно въ закладныя листы и облигаціи поземельныхъ кредитныхъ учрежденій и городскихъ кредитныхъ обществъ.

Получаемые съ сихъ процентныхъ бумагъ проценты по купонамъ поступаютъ на учрежденіе и содержаніе состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго Управленія учрежденій (§ 50, школы для подготовки учителей и друг.), а также на удовлетвореніе прочихъ ежегодныхъ расходовъ Главнаго Управленія. Могушіе образоваться отъ сихъ процентовъ въ какомъ-либо году остатки, если въ слѣдующемъ году не придвигнутся болѣе усиленные расходы по открытію Главнымъ Управленіемъ новыхъ учительскихъ школъ или по другимъ предметамъ,—перечисляются симъ Управленіемъ, на слѣдующій годъ, по соразмѣрной разверсткѣ, въ расходныя суммы тѣхъ Окружныхъ Управленій или Мѣстныхъ Комитетовъ, на которыхъ поступили взносы, образовавшіе неприкосновенный капиталъ.

Примѣчаніе. Мѣстные Комитеты, находящіеся въ однихъ городахъ съ Окружными Управленіями, передаютъ имъ подлежащія къ отправленію въ Главное Управленіе суммы; тѣ же изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, которые учреждены въ другихъ городахъ или мѣстностяхъ, могутъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, пересылать или переводить означенныя суммы непосредственно Главному Управленію, доводя о семъ одновременно до свѣдѣнія Управленія своего Округа.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Красноярскому Владимірскому собору купеческій сынъ *Яковъ Дмитріевъ* на 2-е трехлѣтіе (18 марта), къ Черноярскому Вознесенскому собору купецъ *Илья Тимошеевъ* на 2-е же трехлѣтіе (10 марта), къ Дубоовражской Никитинской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ *Матвій Согалаевъ* на 1-е трехлѣтіе (11 марта) и къ Капустиноярской Троицкой церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ *Григорій Овчаровъ* на 2-е трехлѣтіе (18 марта); вѣдѣтеля церковно-приходскаго попечительства при Марѣинской Казанской церкви Красноярскаго уѣзда крестьянинъ *Андрей Матвѣевъ* и членовъ онаго: *Матвій Несторовъ, Василій Колосовъ, Василій Аванасьевъ, Иванъ Кузнецовъ, Яковъ и Иванъ Павловы, Филиппъ Скачковъ, Герасимъ Бигаревъ, Василій Тюринъ, Степанъ Рѣшетовъ, Павелъ Стрѣлковъ, Дмитрій Марченковъ и Федоръ Плотниковъ* (9 марта).

Приняты, согласно прошеніямъ, въ Астраханскую епархію: священникъ Банновской Михаило-Архангельской церкви Саратовской епархіи *Порфирій Робу-*

ство, съ опредѣленіемъ на Настоятельское мѣсто къ Золотухинской Казанской церкви Енотаевского уѣзда (23 марта), и діаконъ Столпецкой Аппицкой церкви Минской епархіи *Петръ Пригоровскій*, съ назначеніемъ Помощникомъ Настоятеля Никольской церкви сельца Николаевки Городофорпостинскаго прихода Астраханскаго уѣзда (15 марта).

Рукоположенъ во священника къ Терново--балцкой Михаило-Архангельской церкви Царевского уѣзда діаконъ Царевского Христорождественскаго собора *Евѣмій Соколовъ* (14 марта).

Исключенъ изъ списковъ умершій діаконъ, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Феодоровской Иоанно-Богословской церкви Астраханскаго уѣзда, *Павелъ Зальскій* (18 февраля).

Праздныя мѣста: *Настоятеля* при Элиетивской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда; *Помощниковъ Настоятелей* при церквахъ: Ильинской Николаевской Астраханскаго уѣзда и Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда; *Псаломщиковъ* при церквахъ: Феодоровской Иоанно-Богословской Астраханскаго уѣзда, Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевского уѣзда, Обиленской Михаило-Архангельской и Корновской Николаевской Черноярскаго уѣзда и Новоникольской Николаевской Царевского уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣды миссіонера братства св. Троицы, мѣщанина Шапошникова.

(Продолженіе. *).

(Должно ли именовать пастырей церкви отцами, пастырями и учителями?).

Молок. переходитъ къ другому вопросу. Читаютъ: *И отца не зовите себѣ на земли: единъ бо есть Отецъ вашъ, иже на небесахъ. Ниже нарицайтесь наставницы: единъ бо есть Наставникъ вашъ Христосъ. Матѣ. 23, 9 и 10.* А у васъ это названіе въ уваженіи: то отцы, то наставники, то пастыри, то учителя; вмѣсто одного названія у васъ бываютъ многія, и тѣмъ нарушаете заповѣдь Христову.

*) См. Астр. Еп. Вѣд. №№ 43, 44, 45, 47 и 48 за 1881 г. и №№ 2 и 4 за 1882 г.

А. Отецъ есть тотъ, отъ котораго происходятъ рожденные, а рожденіе есть двойное, какъ говорятъ писаніе: *Рожденное отъ плоти есть плоть: а рожденное отъ Духа есть духъ. Иоан. 3, 6.* Котораго отца не должно, по вашему, называть отцомъ? Если не признавать и не называть отцомъ того, отъ котораго я родился по плоти, то писаніе говорить: *Чти отца и мать. Матв. 10, 19.* Значить, если не называть этого отца отцомъ: то можемъ нарушить заповѣдь Божию. Есть у насъ Отецъ, который родилъ насъ свыше благодатию Святаго Духа, чрезъ святое таинство крещенія въ жизнь духовную и святую, — Отецъ, отъ котораго произошли Начальства, Власти, Господства, Силы и все: *Мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ. Дьян. 17, 28.* Такого Отца мы признаемъ единаго надъ всѣми, признаемъ Отцомъ, который есть и будетъ и все исполняетъ: *Единый имѣющій безсмертіе, который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, котораго никто изъ человековъ не видѣлъ, и видѣть не можетъ. Ему честь и держава вѣчная. Аминь. 1 Тимоѳ. 6, 16.* А еще хотя православные называютъ кого-либо отцами, то по благовѣтствованію, т. е. за передачу намъ проповѣди Св. Евангелія, какъ говоритъ Св. Апостолъ Павелъ: *Я родилъ васъ во Христа Иисуса благовѣтствованіемъ. 1 Кор. 4, 15.* Если Св. Апостолъ родилъ Коринѣскихъ Христіанъ по благовѣтствованію, то родитель именуется отцомъ, а рожденные дѣтьми. Это такъ и есть. Св. Апостолъ говоритъ: *Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколь не изобразится въ васъ Христосъ. Галат. 4, 19.* Такихъ родителей православные не стыдятся называть отцами, по данной имъ благодати дара Святаго Духа отъ единаго верховнаго Отца, которая во святомъ крещеніи изливается и на насъ, почему и называемся дѣтьми: *Возлюбленніи, нынѣ чада Божія есмь. 1 Иоан. 3, 2.* Пастырями и учителями называемъ ихъ не самовольно, а тотъ же Всевышній Отецъ наименовалъ ихъ такимъ именемъ, какъ говорятъ писаніе: *И той далъ есть овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя. Для чего далъ? На это Св. Апостолъ самъ даетъ отвѣтъ, говоря: Къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова. А до какихъ поръ они должны быть? И на это тотъ же Апостолъ отвѣчаетъ: Дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Ефес. 4, 11—13.* Эту заповѣдь православные соблюдаютъ въ цѣлости, а вы оную нарушили. Ваша церковь преодолѣнная и не можетъ именоваться церковью: развѣ церковью лукавнующихъ, которая не согласна со словомъ св. писанія?

(Продолженіе будетъ).

Еще пожертвованіе мѣстнаго Преосвященнаго церквамъ прежняго мѣста служенія (*). Преосвященнѣйшій Евгеній, епископъ Астраханскій и Енотаевскій, пожертвовалъ 250 экземпляровъ изданной имъ книги „Творенія св. Кирилла Туровскаго“, для разсылки въ церковныя бібліотеки Литовской епархіи.

(Лит. Еп. Вѣд.)

ЕЩЕ О ДИФТЕРИТѢ (**).

1) Астраханскія Губернскія Вѣдомости въ № 21 (отъ 13 минушаго марта) сообщаютъ между прочимъ слѣдующія данныя о ходѣ этой болѣзни въ Астраханской губерніи. Отъ дифтерита и крупа было пользовано всего 43 челов., изъ коихъ умерло 20, выздоровѣло 14. У астраханскихъ врачей пользовалось частью 9 чел. дѣтей. Въ Царевскомъ уѣздѣ существовала эта болѣзнь въ селѣ Быковѣ, гдѣ было 11 чел. больныхъ, изъ нихъ умерло только 2, а 9 выздоровѣло; въ самомъ же городѣ Царевѣ было 4 чел. больныхъ, изъ коихъ 3 умерло и 1 состоитъ къ 1 февраля. Болѣе всего больныхъ дифтеритомъ было въ сел. Волхунахъ, Енотаевского уѣзда, а именно: 19 чел., изъ коихъ умерло 15, а выздоровѣло только 4 человѣка. Распространилась болѣзнь почти вездѣ путемъ зараженія вслѣдствіе непосредственнаго соприкосновенія съ самими больными, или съ выдыхаемымъ ими воздухомъ и изверженной мокротою, или же съ бѣщами больныхъ. Такъ, наприимѣръ, въ семействѣ Калюжнаго, въ с. Волхунахъ, заразилось 8 чел., одинъ за другимъ, съ 27 декабря 1881 г. по 15 января сего 1882 г., 6 изъ нихъ умерло послѣ 15-тидневнаго страданія, лишь отецъ семейства и 11-ти лѣтній сынъ выздоровѣли. Въ первой же половинѣ января захворали и умерли: въ домѣ Ковалева, второмъ по порядку отъ дома Калюжнаго, полуторагодовалый ребенокъ; въ домѣ Сѣргіенко, стоящемъ чрезъ 4 дома отъ дома Калюжнаго, двое дѣтей; въ домѣ Ногалева, стоящемъ противъ дома Прянишникова, гдѣ около половины ноября 1881 года заболѣлъ и умеръ двухлѣтній ребенокъ (?). Семейство Прянишникова находится въ родствѣ съ Гамзяковыми, у котораго показался первый случай дифтерита въ началѣ ноября. 12 января захворала 12 лѣтняя дочь Степаненко, живущаго противъ дома Сѣргіенко, и выздоровѣла 22 января. 16 же января открылся дифтеритъ въ домѣ Воброва, живущаго недалеко отъ Калюжнаго: заболѣлъ 13-тилѣтній сынъ его, который къ 1-му февраля выздоровѣлъ. Кромѣ этого ребенка, въ домѣ Воброва заболѣло и умерло четверо дѣтей въ промежуткѣ времени съ 21 по 30 января. Заболѣли эти дѣти одинъ вслѣдъ за другимъ и умирали на 4-е сутки. Кромѣ этихъ больныхъ еще заболѣлъ дифтеритомъ 23-го

(*) См. № 4 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

(**) См. № 2 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г. Дифтеритъ есть болѣзнь горла съ опухолью желѣзъ, слизистымъ отдѣленіемъ и зловоннымъ запахомъ, сопровождающаяся лихорадочнымъ состояніемъ.

января трехлѣтній сынъ крестьянина Ратіева, живущаго на одной улицѣ съ Квалюж-ными, и умеръ 26 января. Болѣзнь проявилась съ начала эпидеміи въ 10 домахъ, находившихся, какъ видно изъ вышеизложеннаго, по близости одинъ отъ другаго и даже нѣкоторые — въ непосредственномъ сосѣдствѣ. Гамзяковъ (у котораго былъ первый случай дифтерита) въ сентябрѣ 1881 г. былъ въ развѣздахъ по Царевскому уѣзду. Строгое разобщеніе семействъ, въ которыхъ явился дифтеритъ, отъ здоровыхъ было самое дѣйствительное средство для прекращенія дальнѣйшаго распространенія.

2) Въ газету „Донъ“ сообщаютъ изъ Новохоперска. Одинъ мальчикъ приходскаго училища умеръ отъ гнилистаго дифтерита. Мальчику этому, по бѣдности его родителей, выдана была книжка для ученія изъ училища. По смерти его, книжку родители возвратили въ училище. Въмѣсто того, чтобы сжечь ее, какъ бывшую у такого больнаго, одинъ изъ учителей разсудилъ положить ее въ чуланъ для того, чтобы она вымерзла; уничтожить же ее нашелъ неудобнымъ, какъ вещь казенную или училищную. Сторожъ училища, которому было поручено отнести въ чуланъ книгу, какъ приказано — сдѣлалъ. Черезъ нѣсколько времени, ему указала надобность пойти въ чуланъ; за нимъ послѣдовалъ и маленькій его сынишка. Какъ ребенокъ, онъ не разстался съ книгой съ картинками и началъ ее перелистывать. Отецъ, вспомнивъ — отъ кого взята книга, вырвалъ ее у сына. Но не прошло и сутокъ, какъ бѣдный ребенокъ заболѣлъ дифтеритомъ и черезъ двое сутокъ умеръ; за нимъ — его другой братъ, третій и наконецъ четвертый. Такимъ образомъ несчастный отецъ въ теченіе пяти сутокъ лишился четырехъ сыновей.

3) Самарская губернская земская управа отъ 24 декабря 1881 года просила Самарскую Духовную Консисторію сдѣлать съ своей стороны распоряженіе о томъ, чтобы священники Новоузенскаго и Вузудукскаго уѣздовъ не препятствовали врачамъ или фельдшерамъ, командированнымъ управою въ эти уѣзды для принятія мѣръ къ прекращенію существующей здѣсь болѣзни дифтерита, находиться при причащеніи дѣтей и осматривать ихъ предварительно причащенія въ церковныхъ сторожкахъ, для отдѣленія больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ, также, какъ это было сдѣлано уже Духовною Консисторіею по отношенію къ причтамъ сель Николаевскаго уѣзда. По справкѣ въ дѣлахъ Консисторіи оказалось: Распоряженіемъ Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 годъ, было предписано священникамъ епархіи, чтобы они, въ случаѣ появленія въ приходахъ заразительныхъ болѣзней, какъ-то — дифтерита, крупа, скарлатины и др., и въ видахъ превращенія оныхъ, при причащеніи больныхъ этими болѣзнями, руководствовались слѣдующими правилами: 1) чтобы заразительная болѣзнь не распространялась чрезъ причащеніе больныхъ младенцевъ, приносимыхъ къ богослуженію въ церковь, священники обязаны внушать

прихожанамъ, по возможности, чаще приобщать своихъ дѣтей, когда они находятся еще въ здоровомъ состояніи. Когда младенецъ, больной заразительною болѣзнію, будетъ, сверхъ чаянія, принесенъ для приобщенія св. тайнами въ церковь, то приобщать его слѣдуетъ послѣ литургіи особою лжицею, отдѣливъ въ оную другую лжицею изъ потира потребное количество св. крови; затѣмъ со лжицею и употребляемымъ при семъ платомъ поступать, какъ сказано ниже. 2) Больнымъ заразительною болѣзнію отъ 7 лѣтнаго возраста и выше, которые, по правиламъ св. церкви, могутъ быть приобщаемы запасными св. дарами, приобщать на домахъ изъ особаго сосуда и особою лжицею; послѣ приобщенія, лжицу слѣдуетъ прокалывать на пламени спиртовой лампы, безъ присутствія, буде возможно, постороннихъ лицъ. Въмѣсто плата, употребляемаго при причащеніи, слѣдуетъ употреблять кусокъ бѣлаго чистаго холста, который, по причащеніи больнаго заразительною болѣзнію, непременно слѣдуетъ сожигать, а съ пепломъ поступать, какъ указано въ Учительномъ извѣстіи, приложенномъ при Службникѣ. Для приведенія въ исполненіе сихъ мѣръ предосторожности, спиртовая лампа, спиртъ и холстъ, на основаніи заявленія Самарской губернской земской управы, сообщеннаго Консисторіи въ отношеніи отъ 2 августа 1880 года за № 4,730, требовать отъ санитарныхъ врачей, командированныхъ для прекращенія болѣзни, которые будутъ снабжены означенными предметами отъ земства. 3) Умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней въ церковь, для отиѣванія, не вносить, а погребальное пѣніе надъ ними, на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 30 ноября 1830 года, совершать на самыхъ мѣстахъ погребенія. 4) Священники, при отиѣваніи умершихъ, должны наблюдать, чтобы къ умершимъ отъ заразительныхъ болѣзней постороннія лица не прикасались, и чтобы, при погребеніи ихъ, не находились дѣти изъ другихъ домовъ; не позволять также впускать дѣтей изъ другихъ домовъ въ жилища умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, во время поминаенія тѣхъ умершихъ. Въ виду этого Консисторія распорядилась: Согласно отношенія Самарской губернской земской управы, предписать священникамъ Бузулувскаго и Новоузенскаго уѣздовъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они при приобщеніи дѣтей, больныхъ заразительными болѣзнями, руководствовались въ точности правилами, напечатанными къ руководству въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 годъ. При чемъ объявить имъ, что они могутъ допускать командированныхъ земскою управою врачей, предъ причащеніемъ, свидѣтельствовать дѣтей или въ церкви или въ церковныхъ сторожкахъ, для того, чтобы отдѣлить дѣтей здоровыхъ отъ больныхъ, и послѣднихъ причащать, въ предупрежденіе распространенія заразительныхъ болѣзней, послѣ приобщенія здоровыхъ. (Изъ № 4 Самар. Еп. Вѣд. 1882 г.)

4) Одинъ изъ священниковъ Полтавской епархіи рассказываетъ. Я посоветовалъ жонѣ Синерукаго попробовать лѣчить больныхъ „обкладками“ (простонародное названіе дифтерита) *водными парами* и рассказалъ, какъ это дѣлать. Сине-

рукая принялась за лѣченіе дѣтей: нагрѣла нѣсколько горшковъ воды и, по невозможности приспособить больныхъ для глотанія паровъ въ лежащемъ положеніи, какъ я совѣтовала, усаживала ихъ вокругъ горшка съ горячей водой и головы покрывала рядомъ. Эта мучительная операція съ перерывами продолжалась цѣлую ночь и слѣдующій день. Сколько было пролито при этомъ слезъ! Но мать на нихъ не обращала вниманія и, если головы освобождались изъ-подъ ряда, она снова ихъ покрывала. Мучительна была операція, но за то больные выздоровѣли. Посѣтивъ домъ Синерукаго предъ Рождествомъ, я осмотрѣлъ моихъ пациентовъ и нашелъ, что у самого меньшаго изъ нихъ былъ еще слышенъ дурной запахъ изо рта. Надъ нимъ была повторена парная операція, и онъ теперь здоровъ, какъ и его старшіе братья. Вѣсть объ этомъ разнеслась по приходу. Многіе сами занялись уже лѣченіемъ, а одна солдатка изъ другаго прихода сочла за нужное явиться ко мнѣ за совѣтомъ. Со слезами на глазахъ передавала она мнѣ, что единственная 6 лѣтъ дочь заболѣла обкладками и опухоль изъ-за лѣваго уха уже идетъ къ горлу. Я посовѣтовала ей тотъ же способъ лѣченія, что и Синерукой. Дѣвочка ея выздоровѣла. Недавно я былъ приглашенъ наутствовать дѣвушку; оказалось, что у нея вѣчто въ родѣ дифтерита. Мать призналась мнѣ, что уже „парила“. Больная теперь здорова.

Докторъ Рейтцъ, издавшій въ прошломъ году свой ученый трудъ подъ названіемъ „Дифтерія“, совѣтуя употребленіе *водяныхъ паровъ* противъ дифтерита, говоритъ: Кромѣ примѣненія къ лѣченію парами паровой пульверизаціи известковою водою, слѣдуетъ и атмосферу вокругъ больного насыщать какъ можно болѣе водяными парами; дѣйствіе горячихъ водяныхъ паровъ, особенно при вдыханіи, оказывается весьма полезнымъ, т. е. водяные пары содѣйствуютъ съ одной стороны отвлеченію ложныхъ перепонкъ, съ другой противодѣйствуютъ дальнѣйшему распространенію крупознаго воспаленія на сосѣднія части слизистой оболочки. Болѣе продолжительное и постоянное дѣйствіе водяныхъ паровъ, которое особенно желательно при существованіи явленій пораженія гортани, достигается весьма удобно и съ наименьшимъ безпокойствомъ для больного слѣдующимъ способомъ: къ кровати ставится на стулѣ тазъ съ кипяткомъ, и какъ сама кровать, такъ и стулъ съ тазомъ покрываются простыней; водяные пары, собираясь подъ простыней, быстро и продолжительное время насыщаютъ атмосферу вокругъ больного. Въ тѣхъ случаяхъ, когда выдыханіе больного зловонное, прибавляютъ къ горячей водѣ нѣсколько капель скиндара: совмѣстное вдыханіе паровъ воды съ парами скиндара обыкновенно значительно и скоро уменьшаетъ зловоніе выдыханія и дѣйствуетъ, кажется, благоприятно и на теченіе вѣстнаго процесса. Въ подстрочномъ примѣчаніи д-ръ Рейтцъ приводитъ по этому же случаю мнѣніе другаго врача: онъ говоритъ: „Эртель считаетъ наилучшимъ способомъ лѣченія дифтерита возможно частое (черезъ полъ до одного часа) и продолжительное (каждый разъ до 15 минутъ) вдыханіе горячихъ водяныхъ паровъ. Онъ совѣтуетъ — изъ горшка, содержащаго кипятокъ или горячій настой слизистыхъ ве-

ществъ, проводить пары помощью воронки прямо въ ротъ больного такъ, чтобы во рту больного продолжительное время поддерживалась температура около 45—50° Ц. Такое примѣненіе горячихъ паровъ, по Эртелю, вызываетъ на пораженной поверхности слизистой оболочки обильное появленіе гнойныхъ тѣлецъ (черезъ 12—18 часовъ), что въ свою очередь способствуетъ отдѣленію ложныхъ перепонокъ и противудѣйствуетъ прониканію въ глубь ткани микроорганизмовъ и всасыванію разлагающагося дифтеритического струпа“. (Полт. Еп. Вѣд.).

(Окончаніе будетъ).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“,

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи *шесть рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербурѣ (Невскій просп., д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ «Странникѣ», между прочимъ печатается рядъ статей *СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА* по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторы-Издатели:

А. ВАСИЛЬЕВЪ, А. ПОНОМАРЕВЪ, Е. ПРИЛЕЖАЕВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный:** Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища. Проектъ устава Общества Улучшенія Народнаго Труда (продолженіе). Епархіальныя извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный:** Бесѣды мѣщанина Шапошникова (продолженіе). Еще пожертвованіе мѣстнаго Пресвященнаго церквамъ прежняго мѣста служенія. Еще о дифтеритѣ. Объявленіе о продолженіи изданія «Странника».

Редакторъ М. Дубровскій.

При семъ № прилагается объявленіе отъ Конторы Англійскаго Агентства А. А. Штуммеръ въ Москвѣ.

Дозволено цензурою. Астрахань. 1 апрѣля 1882 г.

Типографія В. Е. Лѣвникова

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

16-е Апрѣля.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 20 ноябрю—27 декабря 1881 года за № 2539, о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноябрю 1881 года за № 5476, въ коемъ изъяснено: Изъ поступающихъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ видно, что нѣкоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производствѣ прошеній, не соответствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. II, изд. 1876 г.), и, на основаніи 225 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ надписью. Принимая во вниманіе, что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ вѣдомствъ вездѣ принимаются къ производствѣ прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопр. (т. X, ч. II, изд. 1876 г.), г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, во избѣжаніе потери просителями времени и нареканій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія, писанныя какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыск. гражд., такъ и примѣнительно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. устава гражд., судопроизводства. Приказали: Соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ для объявленія преосвященнымъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. (№ 2 Ц. В. 1882 г.)

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвя-

шенство утвердилъ: Опреѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода принять по Консисторіи къ руководству и должному исполненію и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (*).

(*) Для доставленія духовенству большаго удобства въ пользованіи означенными въ этомъ определеніи формами прошеній, редакція А. Е. В. считаетъ нужнымъ привести выписку изъ закона упоминаемыхъ здѣсь статей и самыхъ формъ прошенія.

А. О формѣ прошенія, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыск. гражданскихъ.

201. Въ письменномъ прошеніи, подаваемомъ въ судъ, надлежитъ прежде всего написать титулъ Императорскаго Величества предъ прочими словами прошенія въ отдѣльныхъ строкахъ, крупными буквами, исправно, безъ описокъ и поправокъ.

Примѣчаніе. Для сего введена гербовая бумага для прошеній съ печатнымъ титуломъ.

202. Въ Высочайшемъ титулѣ должно изобразить слѣдующія слова: Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь Императоръ Александръ Александровичъ, Самодержецъ Всероссийскій, Государь Всемилоостивѣйшій.

203. По написаніи титула Императорскаго Величества, надлежитъ писать: *проситъ* имя рекъ (означить чинъ или званіе просителя, имя, отчество и прозваніе полнымъ именемъ), *а въ чемъ мое прошеніе* (или *жалоба*), *тому слѣдуютъ пункты*, и писать пунктъ за пунктомъ такъ ясно, дабы то, что писано въ одномъ пунктѣ, не было повторяемо въ другомъ, и не смѣшивалось одно дѣло съ другимъ.

204. Въ изложеніи дѣла по пунктамъ надлежитъ показывать настоящую онаго истину, кратко и ясно, означать искъ правдою, по долгу присяги и чистой совѣсти, не прибавлять ничего лишняго и посторонняго, не употреблять укорительныхъ словъ и приводить причины или доводи, по которымъ происходитъ прошеніе.

205. По изложеніи пунктовъ и послѣ словъ: *всподданнѣйше прошу*, слѣдуетъ писать: *дабы повелѣно было* (объяснить, о чемъ просьба приносится), а въ окончаніи писать годъ, мѣсяцъ и число. *Къ поданію надлежитъ* (означить мѣсто, куда прошеніе или жалоба подается). *Сие прошеніе писалъ* такой-то, *сочинялъ* такой-то, то есть—означить имя, чинъ или званіе и прозваніе; каковыя слова подписывать писцамъ и сочинителямъ своею рукою.

Примѣчаніе. Форма прошенія при семъ приложена.

206. Затѣмъ проситель долженъ приложить руку по пунктамъ такимъ образомъ: *Къ сему прошенію* (или *жалобѣ*) такой-то (прописать въ точности имя, отчество, фамилію и чинъ или званіе) руку приложить, и потомъ означить мѣсто жительства, именно въ городахъ: часть, кварталъ, номеръ дома и имя его хозяина, а въ городовъ: губернію, уѣздъ и въ послѣднемъ мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу и т. п. Въ мѣсто просителя, если онъ грамотъ не умѣетъ, прикладываетъ руку тотъ, кому онъ вѣритъ. Отъ лицъ, не умѣющихъ писать порусски, прошенія и прочія бумаги, представляемыя правительству или суду, принимаются съ подписью на другихъ языкахъ, но съ переводомъ ея на русскій языкъ; такой переводъ можетъ быть сдѣланъ всякимъ частнымъ лицомъ съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ подписи мѣстною полиціею или потариусомъ.

Форма прошенія.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШІЙ, ДЕРЖАВНѢЙШІЙ
Великій Государь Императоръ
АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ,
САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
Государь Всемилоостивѣйшій!

Проситъ имя рекъ (означить чинъ или званіе просителя, имя, отчество и прозваніе полнымъ именемъ), а въ чемъ мое прошеніе (или жалоба), тому слѣдуютъ пункты.

1, 2 и такъ далѣе.

(Писать пунктъ за пунктомъ такъ ясно, дабы то, что писано въ одномъ пунктѣ, не было повторяемо въ другомъ и не смѣшива-

II. Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за №210, о произнесении слова въ недѣлю о слѣдномъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года

лось одно дѣло съ другимъ).

По изложеніи пунктовъ и послѣ словъ: «Всенодданнѣйше прошу» слѣдуетъ, отступивъ нѣсколько, писать:

Дабы повелѣно было (объяснить, о чемъ просьба приносится, а въ окончаніи поставить годъ, мѣсяцъ и число) *Къ подацію надлежитъ* (означить мѣсто, куда прошеніе или жалоба подается). *Сіе прошеніе писалъ* (такой-то), *сочинялъ* (такой-то), т. е. означить чинъ, или званіе и прозваніе, каковыя слова подписать писцамъ и сочинителямъ своею рукою.

Примѣчаніе. Проситель долженъ приложить руку по пунктамъ такимъ образомъ: *Къ сему прошенію* (или *жалобѣ*) такой-то (прописать чинъ свой или званіе, имя, отчество и прозваніе) *руку приложилъ*. Потомъ означить мѣсто жительства, и буде оно въ городѣ, то показать часть, кварталъ, номеръ дома и имя его хозяина, а въ городахъ: губернію, уѣздъ, и въ послѣднемъ мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу и т. под.; также то же означить мѣсто жительства отвѣтчика, а если оно истцу неизвѣстно, то, объяснивъ сіе въ прошеніи, указать, въ искахъ личныя и о движимомъ имуществѣ послѣднее известное ему мѣсто жительства отвѣтчика, въ случаяхъ же спора о недвижимомъ имуществѣ, означить съ точностію мѣсто, гдѣ находится спорное имущество.

Б. О формѣ прошенія, приложенной къ 256 ст. устава гражд. судопроизводства.

256. Судъ приступаетъ къ производству дѣла не иначе, какъ по исковому прошенію, которое пишется по формѣ, при семъ приложенной.

Форма искового прошенія.

Въ С.-Петербургской Окружной Судъ.

Проситъ истецъ (означить званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства). Если проситель обращается къ суду не отъ своего лица, то должно быть сказано: *Проситъ такой-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства) *по довѣренности истца, или какъ опекунъ истца, такого-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства)

по дѣлу

Съ отвѣтчикомъ (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства или мѣсто пребыванія).

За тѣмъ излагаются:

- 1) обстоятельства дѣла и тѣ доказательства, доводы или законы, на которыхъ проситель основываетъ свою просьбу;
- 2) цѣна иска и, въ случаѣ иска о недвижимомъ имуществѣ, точное означеніе мѣста, гдѣ находится спорное имущество;
- 3) просительный пунктъ, начинающійся словами: «На основаніи вышеизложеннаго прошу Окружной Судъ постановить» (*излагаются требованія просителя*);
- 4) какіе документы, деньги и копіи прилагаются при прошеніи. (Если прилагается большое число документовъ, то имъ можетъ быть представлена особая, подписанная просителемъ, опись, о чемъ объясняется въ семъ пунктѣ).

Въ концѣ означаются годъ, мѣсяцъ и число подписанія прошенія; за тѣмъ проситель подписываетъ свое званіе, имя, фамилію или прозвище.

Примѣчаніе 1. При означеніи мѣста жительства показывается: буде оно въ городѣ—часть, кварталъ, улица и номеръ дома, или имя хозяина его, а если въ городахъ—губернія, уѣздъ, и въ послѣднемъ мѣстечко, посадъ, село, деревня, мыза и т. п.

Примѣчаніе 2. Если просителю неизвѣстно мѣсто жительства или мѣсто пребыванія отвѣтчика, то, означивъ сіе въ началѣ прошенія, при наименованіи отвѣтчика, объясняется въ отдѣльномъ пунктѣ, послѣ просительнаго, на основаніи какой статьи сего Устава представляется искъ въ томъ судѣ, въ который подается прошеніе.

за № 308, о томъ, что предсѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ проситъ содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 Марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и нѣкоторыми преосвященными архіереями во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ. И, по справкѣ, приказали: Согласно ходатайству предсѣдателя совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ того года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Изъ № 11 Ц. В. за 1882 г.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Проектъ устава Общества Улучшенія Народнаго Труда въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

(Окончаніе *).

§ 61.

Расходный капиталъ каждаго изъ Управленій или Комитетовъ хранится ими въ видѣ вкладовъ или на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Все въ Управленіи Общества оставляютъ наличными деньгами въ своихъ кассахъ или у казначеевъ возможно меньшія, по указанію Главнаго Управленія, суммы.

§ 62.

Все акты и обязательства по дѣламъ Общества, заключаемые Окружными Управленіями, а также требованія мѣстными Управленіями и Комитетами суммъ изъ кредитныхъ установленій и вообще отъ мѣстъ, которымъ можетъ быть довѣрено храненіе капиталовъ Общества, равно и переводы суммъ, принадлежащихъ Обществу, должны быть подписаны предсѣдателемъ, или заступающимъ его мѣсто, и двумя членами Управленія, въ томъ числѣ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ.

*) См. №№ 2, 4 и 7 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

§ 63.

Акты, заключаемые Главнымъ Управленіемъ, а также требованія имъ суммъ изъ кредитныхъ учрежденій, подписываются по крайней мѣрѣ тремя членами Распорядительнаго Комитета, въ томъ числѣ, сообразно свойству предмета, Казначеемъ или Управляющимъ дѣлами Общества.

§ 64.

Спеціальныя суммы, жертвуемыя для особыхъ цѣлей, могутъ быть расходуемы только тогда, когда ими обезпечиваются вполне указанныя жертвователями назначенія; въ противномъ случаѣ суммы эти хранятся неприкосновенно, согласно указаніямъ Главнаго Управленія, тѣми Управленіями, въ которыя постушили, примѣнительно къ порядку, установленному для храненія неприкосновеннаго капитала (§ 60) до тѣхъ поръ, пока не образуются изъ пожертвованій на тотъ же предметъ достаточныя средства, вполне обезпечивающія назначенія.

Спеціальныя суммы показываются въ отчетахъ Мѣстныхъ Комитетовъ, Окружныхъ и Главнаго Управленія отдѣльно отъ другихъ суммъ и капиталовъ.

Отчетность по дѣламъ Общества.

§ 65.

Отчетный годъ Общества Улучшенія Народнаго Труда считается съ 1-го Мая по 1-е Мая слѣдующаго года.

§ 66.

Мѣстные Комитеты, по истеченіи каждаго отчетнаго года, составляютъ подробные отчеты о своей дѣятельности, по формѣ, предложенной Главнымъ Управленіемъ; въ нихъ должно заключаться: а) описаніе положенія, въ которомъ находятся имѣющіяся въ районѣ дѣйствій Комитетовъ учрежденія, отвѣчающія цѣлямъ Общества; б) отчетъ по всѣмъ статьямъ каждаго изъ учрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи Комитета (§§ 21 и 42, пунктъ и), съ объясненіемъ достигнутыхъ ими учрежденіями результатовъ; в) указаніе тѣхъ мѣръ, которыя, по мнѣнію Комитетовъ, могли бы способствовать развитію и усовершенствованію различныхъ въ той мѣстности отраслей хозяйства и промысловъ; г) свѣдѣнія о состояніи находящихся въ завѣдываніи Комитетовъ имуществъ Общества; д) свѣдѣнія о принятыхъ Комитетами членскихъ взносахъ, пожертвованіяхъ и другихъ поступленіяхъ, равно о всѣхъ произведенныхъ въ теченіи года расходахъ.

Отчеты сіи, по разсмотрѣніи ихъ въ засѣданіи членовъ Мѣстнаго Комитета, передаются, за общою подписью, не позже 15 Іюля каждаго года, Окружному Управленію, въ районѣ котораго Комитетъ находится, для приобщенія къ отчету сего Управленія и представленія мѣстному Окружному Собранію.

§ 67.

Окружныя Управленія, по полученіи отчетовъ отъ состоящихъ въ предѣлахъ ихъ округа Комитетовъ, составляютъ отчетъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ вообще въ кругъ дѣятельности Управленія (§ 42), равно и дѣятельности Комитетовъ (§ 66), а также о приходѣ и расходѣ суммъ и о состояніи имуществъ Общества въ районѣ округа. По предьявленіи отчета, не позже 15 Сентября, избранной Окружнымъ Собраніемъ Ревизіонной Коммиссіи, онъ, вмѣстѣ съ ея заключеніемъ, представляется не позже первой половины Октября на разсмотрѣніе Окружнаго Собранія членовъ, а за тѣмъ сообщается въ Главное Управленіе Общества, вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Ревизіонной Коммиссіи.

§ 68.

Главное Управление, по полученіи отчетовъ Округныхъ Управленій за истекшій отчетный годъ, составляетъ общій отчетъ о дѣятельности органовъ Общества, о состояніи всѣхъ находящихся въ вѣдѣніи Общества учреждений, о приходѣ и расходѣ Суммъ Общества и о состояніи его имущества.

По изготовленіи годового отчета Общества, Главное Управление приглашаетъ для разсмотрѣнія его, не позже первой половины Января мѣсяца, избранную Общимъ Собраніемъ Ревизіонную Коммиссію, и затѣмъ представляетъ отчетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи, годовому Общему Собранію Общества.

ГЛАВА V.

Общія Собранія.

§ 69.

Собранія членовъ Общества раздѣляются на: Округныя Собранія и Общія Собранія Общества.

Тѣ и другія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 70.

Въ Округныхъ Собраніяхъ имѣютъ право присутствовать и участвовать въ обсужденіи предлагаемыхъ вопросовъ всѣ числящіеся въ округѣ члены Общества, означенныя въ §§ 15, 16 и 17 сего устава; въ постановленіяхъ же Округнаго Собранія, съ правомъ рѣшающаго голоса, участвуютъ:

а) почетные и дѣйствительные члены или представители учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами (§ 16);

б) члены Главнаго и мѣстнаго Округнаго Управленія, а также Предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ того округа, равно дѣлопроизводители и казначеи сихъ Комитетовъ, также и въ томъ случаѣ, когда означенныя лица не состоятъ почетными или дѣйствительными членами, и

в) члены-соревнователи, въ лицѣ не болѣе одного уполномоченнаго отъ каждаго десяти такихъ членовъ.

Примѣчаніе. Заявленія отъ каждаго десяти членовъ-соревнователей о томъ, кто изъ нихъ среди уполномоченъ на подачу голоса въ Собраніи, должны быть поданы Округному Управленію, письменно, по крайней мѣрѣ наканунѣ дня Собранія.

§ 71.

Въ Округныхъ Собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Округныхъ Управленій.

§ 72.

Обыкновенныя или годичныя Округныя Собранія созываются чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и повѣстками проживающимъ въ округѣ членамъ, за мѣсяць до дня Собранія, которое происходитъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины Октября мѣсяца. Кроме того, Округныя Управленія созываютъ чрезвычайныя собранія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признаютъ это необходимымъ, или когда въ Управленіе поступитъ заявленіе, подписанное 20 членами, имѣющими право голоса въ Собраніи (§ 70).

Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе 20 членовъ, имѣющихъ право голоса; въ противномъ случаѣ созывается, чрезъ двѣ недѣ-

ли, вторичное Собрание, для котораго уже не требуется опредѣленнаго числа членовъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго Собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, по состоявшемуся Собранію.

§ 73.

Къ кругу занятій обыкновенныхъ Округныхъ Собраній принадлежатъ:

а) разсмотрѣніе отчета Округнаго Управленія за истекшій годъ, а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій на слѣдующій годъ, вмѣстѣ съ заключеніями по онымъ Ревизіонной Коммиссіи;

б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Округнымъ Управленіемъ, Мѣстными Комитетами, Главнымъ Управленіемъ и членами Общества;

в) выборъ должностныхъ лицъ въ Округное Управленіе;

г) опредѣленіе источниковъ по покрытію расходовъ, упомянутыхъ въ § 58;

д) избраніе, для повѣрки отчета Округнаго Управленія за слѣдующій годъ и для осмотра находящихся въ Округѣ учреждений и имущества Общества, Ревизіонной Коммиссіи изъ пяти лицъ и нѣсколькихъ къ нимъ кандидатовъ, не принадлежащихъ къ составу Управленія Округа и Мѣстныхъ Комитетовъ.

Примѣчаніе. Члены, желающіе сдѣлать Округному Собранію какія-либо предложенія, заявляютъ ихъ письменно Округному Управленію по крайней мѣрѣ за недѣлю до Собранія. Предложенія эти вносятся въ Собраніе лишь въ томъ случаѣ, если Округное Управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ пятью дѣйствительными членами, или десятью членами-соревнователями.

§ 74.

Всѣ дѣла въ Округномъ Собраніи рѣшаются по большинству голосовъ; при раздѣленіи голосовъ поровну—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 75.

Обыкновенныя Общія Собранія Общества созываются Главнымъ Управленіемъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины Февраля мѣсяца, посредствомъ объявленій въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ обѣихъ столицъ, равно чрезъ циркулярныя сообщенія Округнымъ Управленіямъ и Мѣстнымъ Комитетамъ, по крайней мѣрѣ за шесть недѣль до дня Собранія.

Чрезвычайныя Общія Собранія Общества созываются лишь въ случаяхъ особой важности, тѣмъ же порядкомъ какъ и обыкновенныя, по рѣшенію Главнаго Управленія, или по заявленію, подписанному по крайней мѣрѣ 50-тью почетными или дѣйствительными членами.

§ 76.

Въ Общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Общества.

§ 77.

Въ Общихъ Собраніяхъ Общества участвуютъ лишь почетные и дѣйствительные члены или представители учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами, а также члены Совѣтовъ Округныхъ Управленій и Предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ.

§ 78.

Общія Собранія считаются состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе 50 означенныхъ въ § 77-мъ лицъ; въ противномъ случаѣ чрезъ три недѣли созывается вторичное Собраніе, для котораго не требуется опредѣленнаго числа присутствующихъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго Собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, несостоявшемуся Собранію.

§ 79.

Къ кругу занятій обыкновенныхъ Общихъ Собраній Общества относятся:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе общаго плана дѣйствій Общества на наступающій годъ и отчета Главнаго Управленія за истекшій годъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Ревизіонной Коммисіи. По утвержденіи плана дѣйствій и отчета, они публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и вѣдомостяхъ столичныхъ и мѣстныхъ;

б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Главнымъ и Окружными Управленіями, а также членами Общества;

в) избраніе почетныхъ членовъ;

г) выборъ Предсѣдателя Общества, его Помощника и членовъ Главнаго Управленія;

д) избраніе, для повѣрки отчета слѣдующаго года, равно капиталовъ и имущества Общества, Ревизіонной Коммисіи изъ пяти почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ и столько же къ нимъ кандидатовъ, не принадлежащихъ къ составу Главнаго Управленія;

е) ходатайство о награжденіи лицъ, оказавшихъ особыя услуги и отличія согласно § 11;

ж) постановленія объ измѣненіи устава Общества.

Примѣчаніе. Члены, желающіе сдѣлать Общему Собранію какое-либо предложеніе, обязаны представить его письменно Главному Управленію не позже, какъ за двѣ недѣли до дня Собранія. Предложенія членовъ вносятся въ Общее Собраніе лишь въ томъ случаѣ, если Главное Управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ десятью почетными или дѣйствительными членами.

§ 80.

Всѣ дѣла, кромѣ вопроса объ измѣненіи устава, рѣшаются въ Общемъ Собраніи простымъ большинствомъ голосовъ; при раздѣленіи ихъ поровну—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Для принятія же предложенія объ измѣненіи устава Общества, требуется большинство двухъ третей всѣхъ наличныхъ голосовъ.

ИНСТРУКЦІЯ

Благочиннымъ по случаю предполагаемаго Преосвященнымъ обзорнія церквей.

Оо. Благочинные обязаны:

I) Представляться Преосвященному при первой церкви своего округа, подлежащей обзору, и затѣмъ сопровождать Преосвященнаго до предѣловъ своего округа.

Если не встрѣчается особыхъ препятствій по службѣ и затрудненій въ путяхъ сообщенія, то Благочинный обязанъ явиться къ Преосвященному при послѣдней обзоряемой церкви сосѣдняго округа.

II) Подготовить къ пріѣзду Преосвященнаго для представленія ему рапортъ, въ которомъ изложить свѣдѣнія объ особенностяхъ и нуждахъ благочинія, требующихъ и заслуживающихъ Архiepастырскаго вниманія. Здѣсь, между прочимъ, могутъ имѣть мѣсто:

1) Состояніе причтовъ и приходовъ.

а) Лица, принадлежащія къ клиру: ихъ достоинства и недостатки, семей-

ное благополучіе и неблагополучіе, взаимныя отношенія членовъ клира между собою.

б) Удобства и неудобства при отправленіи причтомъ своихъ обязанностей.

в) Благоприятныя и неблагоприятныя обстоятельства, вліяющія на религіозно-правственную жизнь прихожанъ.

г) Отношенія причта и прихожанъ къ иновѣрцамъ и разновѣрцамъ.

д) Церковно-приходскія учрежденія: школы, больницы, бібліотеки и проч.; ихъ состояніе; причины, благоприятствующія и не благоприятствующія ихъ развитію и процвѣтанію.

2) Свѣдѣнія и соображенія, касающіяся богослужебно-обрядовой церковной жизни.

а) Установившійся порядокъ во времени и способъ совершенія службъ, таинствъ и требъ вообще.

б) Богослуженіе, обычаи и обряды великопостные, нарочитыхъ праздниковъ.

в) Мѣстно-чтимыя иконы, предметы, урочища, крестные ходы и подоб.

г) Благоприятныя и неблагоприятныя обстоятельства, вліяющія на совершеніе правильнаго благолѣпнаго и назидательнаго богослуженія.

3) Свѣдѣнія и соображенія, касающіяся собственно благочиннической должности.

а) Затрудненія въ исполненіи должности, заключающіяся въ самомъ существѣ и характерѣ ея.

б) Затрудненія, встрѣчаемыя въ лицахъ, во временныхъ и мѣстныхъ обстоятельствахъ.

в) Порядки и постановленія, по тѣмъ или другимъ причинамъ не исполняемые, или исполняемые, но не достигающіе по разнымъ причинамъ цѣли.

г) Соображеніе о лучшей постановкѣ благочинническаго надзора.

4) Все то, что не вошло въ предлагаемую программу, но что, по мнѣнію о. Благочиннаго, заслуживаетъ вниманія.

Примѣчаніе. Не должно излагать свѣдѣній, заключающихся въ клировыхъ вѣдомостяхъ и въ разнаго рода срочныхъ донесеніяхъ.

Евгеній, Епископъ Астраханскій.

12 апрѣля 1882 года.
Астрахань.

ИНСТРУКЦІЯ

Причтамъ по случаю предполагаемаго Преосвященнымъ обзоренія церковной.

I. Предварительныя дѣйствія.

1) Члены церковнаго причта ко времени прибытія Архіерея должны быть при своихъ церквахъ.

2) Церковные документы, описи, метрическія, приходорасходныя и другія книги должны быть приготовлены къ осмотру и, во время посѣщенія села Архіеремъ, находиться въ домѣ священника. Если домъ священника находится вдалекѣ отъ церкви, то — въ школѣ или въ какомъ-либо недалекѣ отъ церкви помѣщеніи.

3) Помѣщенія для бібліотеки, архива, ризницы должны быть раскрыты и со-держимое въ нихъ должно быть расположено такъ, чтобы безъ труда можно было видѣть все вполнѣ.

4) На жертвенникѣ или на особомъ столикѣ въ алтарѣ выставить лучшіе и замѣчательные въ какомъ-либо отношеніи сосуды, кресты и проч.

5) На св. престолѣ, предъ самымъ пріѣздомъ Архіерея, должно развить св. Анти-минь и на немъ поставить ковчежецъ со св. дарами.—На престолѣ же должна быть мурохраительница съ принадлежностями.

6) По правую сторону алтаря, близъ царскихъ вратъ, положить коврикъ и по-ставить стулъ для Архіерея.

7) Лампады и свѣчи предъ пріѣздомъ зажечь.

8) Звонъ пачинать въ одинъ колоколъ, когда станетъ извѣстно о приближеніи поѣзда. Звонъ во *вся*, когда приблизится поѣздъ примѣрно на полуверстное разстояніе. Прекратить звонъ тотчасъ по вступленіи Архіерея во храмъ. Снова про-изводитъ звонъ во *вся*, когда Архіерей будетъ выходить изъ церкви и уѣзжать изъ села.

II. Встрѣча въ церкви.

1) Врата царскія раскрыть.

2) Священникъ, облаченный въ епитрахиль и фелонь, со св. крестомъ на блюдѣ, діаконъ, если есть, съ кадиломъ, а причетникъ съ выносною свѣчею должны ожи-дать Архіерея при входѣ въ церковь.

3) По входѣ Архіерея въ церковь, священникъ подноситъ св. крестъ, который Архіерей принимаетъ и, поцѣловавъ, возвращаетъ. Священникъ цѣлуетъ руку Ар-хіерея, принимающую и возвращающую св. крестъ.

4) Взявъ изъ рукъ Архіерея крестъ, священникъ съ причтомъ, поя тропарь праздника или храма, идутъ къ алтарю и останавливаются предъ солею, давая мѣсто для прохода Архіерея въ алтарь.

5) По окончаніи тропаря, священникъ и діаконъ на солеѣ, а псаломщикъ и пѣвцы на клиросѣ совершаютъ обычное краткое молебствіе съ возношеніемъ мно-гогѣтія а) Царскому дому, б) Св. Сиводу и Архіерею, в) строителямъ и благо-творителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

6) По окончаніи многогѣтія, священникъ вноситъ св. крестъ въ алтарь и по-даетъ Архіерею, а самъ отходитъ и разоблачается.

7) Архіерей, выйдя изъ алтаря, говоритъ поученіе, а по окончаніи его даетъ всѣмъ общее благословеніе.

8) Когда Архіерей преподаетъ общее благословеніе (не ранѣе сего), пѣвцы поютъ: „испола эти деснота“.

9) Послѣ общаго благословенія къ Архіерею могутъ подходить находящіеся въ церкви за полученіемъ благословенія порознь.

10) Пока народъ подходитъ подъ благословеніе, пѣвцы поютъ догматики, или прѣосы праздника и гласа, или то, что будетъ указано Архіереемъ.

Примѣч. Нужно пріучить народъ подходить ко кресту и благословенію не толпясь, съ одной правой стороны и отходить по пріятію по лѣвой сторонѣ къ выходу.

III. Просьбы и заявленія.

1) Причтъ и въ особенности священникъ хорошо сдѣлаетъ, если по инструкціи, данной на сей случай Благочиннымъ, изложить отъ себя все, что найдетъ для моего свѣдѣнія полезнымъ. Особенно:

а) Онъ обязанъ въ рапортѣ изложить о ходѣ и успѣхахъ своего проповѣдничества: что, когда и съ какимъ успѣхомъ проповѣдывалъ. Представить самыя проповѣди, конспекты или что есть въ этомъ родѣ.

б) Замѣтки и наблюденія о нравахъ и обычаяхъ прихожанъ; ихъ религіозная нравственность, семейныя и общественныя качества.

в) О своемъ бытѣ пастырскомъ, семейномъ, хозяйственпомъ.

г) Нужды прихода и храма.

2) Прочіе члены причта, также староста, попечители имѣютъ полное право словесно и письменно (не стѣсняясь формой) заявлять мнѣ все, что найдутъ нужнымъ и полезнымъ.

3) Прихожанамъ также предоставляется полное право заявлять — о чемъ они желаютъ, но съ тѣмъ, чтобы

а) о своихъ нуждахъ каждый говорилъ лично самъ,

б) о нуждахъ цѣлаго прихода говорили попечители или избранные два-три представителя.

Евгеній, Епископъ Астраханскій.

13 апрѣля 1882 года.
Астрахань.

МАРШРУТЪ

Его Преосвященства для обозрѣнія епархіи, отъ г. Астрахани чрезъ селенія по Кизлярскому тракту и далье чрезъ калмыцкую степь до сел. Пріютнаго на Царицынско-Ставропольскомъ трактѣ, а оттуда до колоніи Сарепты Саратовской губерніи и затѣмъ до г. Астрахани по селамъ и станціямъ Черноярскаго, Енотаевскаго и Астраханскаго уѣздовъ, лежащихъ на правой сторонѣ р. Волги.

Апрѣля: Четвергъ 22. Изъ г. Астрахани
до Форпоста - - - - 3 верст.
Николаевки - - - - 25.
Каменское - - - - 26.

<i>Апрѣля:</i>	Пятница 23.	Басинское - - - -	25.	
		Караванное - - - -	17.	
		Михайловское - - - -	12.	
		Яндыковское - - - -	18.	
		Промысловое - - - -	7.	
		Оленичево - - - -	18.	
		Калмыцкія подводныя выставки:		
		Ст. Тернякская - - - -	17.	
		— Алабугская - - - -	16.	
		Урочища: Джанай - - - -	30.	
	Мелкета - - - -	60.		
	Яндыкъ - - - -	20.		
	Санзырь - - - -	40.		
	Ставка Икнцохуровскаго улуса -	20.		
	Поселки: Уланъ-Эрге - - - -	25.		
	Курульта - - - -	30.		
	Элиста - - - -	12.		
	Шандаста - - - -	25.		
	Ноинъ-Ширэ - - - -			
	Вислюрта - - - -	20.		
<i>Мая:</i>	Суббота 1.	Селенія: Пріютное - - - -	20.	
		Кормовое - - - -	18.	
		Крестовое - - - -	12.	
		Ремонтное - - - -	20.	
		Торговое - - - -	55.	
		Завѣтное - - - -	12.	
		Киселевое - - - -	25.	
		Обильное - - - -	30.	
		Садовое - - - -	30.	
		Тундутово - - - -	18.	
	Вторникъ 4.	Аксай - - - -	50.	
		Абганерово - - - -	18.	
		Плодовитое - - - -	25.	
		Цаца - - - -	17.	
		Дубовый Оврагъ - - - -	15.	
		Чанурники - - - -	8.	
		Колонія Сарепта - - - -	6.	
		Свѣтлый-Яръ - - - -	12.	
		Рай-городокъ - - - -	10.	
		(Поповицкое тожь) - - - -		
	Пятница 7.			

Съ 24-го по 28-е ч.

<i>Мая:</i>	Суббота 8.	Ушаковка - -	13.
		Солодники - -	12.
Воскресеніе 9.		Каменный-Яръ - -	20.
		Вязовка - -	15.
		Падовское - -	20.
		Старицкое - -	4.
Понедѣльникъ 10.		Городъ Черный-Яръ - -	20.
		Соленое Займище - -	14.
		Грачи - -	18.
		Никольское - -	8.
		Пришибинское - -	10.
		Ветлянка - -	12.
		Коцановская ст. - -	22.
		Городъ Енотаевскъ - -	28.
		Владиміровка - -	8.
		Косика - -	15.
Четвергъ 13.		Съроглазника - -	25.
		Замьяновская ст. - -	24.
		Лебязинская ст. - -	23.
		Дурновская ст. - -	21.
Пятница 14.		Карзтинное - -	17.
		Городофорпостинская ст. - -	7.
		Астрахань - -	3.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Къ Сокрутовской Вознесенской церкви Енотаевского уѣзда крестьянинъ *Яковъ Степаненковъ* и къ Капустиноярской церкви Царевского уѣзда *Григорій Овчаровъ* — оба на второе трехлѣтіе (18 марта).

Уволены въ отпускъ: Иеромонахъ Николаевской Чуркинской Пустыни *Авксентій* для поклоненія св. мощамъ преподобнаго Сергія въ Сергіевскую Лавру Московской губерніи и въ Тульскую губернію для свиданія съ родственниками, срокомъ на 4 мѣсяца (7-го апрѣля), настоятель Солодовской Крестовоздвиженской церкви, священникъ *Викторъ Царевскій* съ женою въ гг. Казань и Пятгорскъ для излѣченія его болѣзни, срокомъ на два мѣсяца (17 марта), и Благочинный 3-го округа Царевского уѣзда, священникъ *Александръ Чивъ* съ женою въ село Елань Аткарскаго уѣзда Саратовской губерніи для свиданія съ родственниками, срокомъ на 7 дней (18 марта).

Исключены из списковъ умершіе: Послушникъ Чуркинской Пустыни Иванъ Абакумовъ и в. д. псаломщика Астраханской Гостинно-Николаевской церкви Иванъ Сластиушенскій (14 марта и 6 апрѣля).

Праздныя мѣста: Настоятеля при Элистинской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда; *Помощниковъ настоятелей* при церквахъ: Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Ильинской Николаевской Астраханскаго уѣзда; *Псаломщиковъ:* Оедоровской Иоанно-Богословской Астраханскаго уѣзда, Владиміровской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Обилецкой Михаило-Архангельской и Кормовской Николаевской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Николаевской Царевскаго уѣзда.

О СОЧИНЕНІЯХЪ ПЕРМСКАГО ПРОТОІЕРЕЯ Е. ПОПОВА.

По личному распоряженію Его Преосвященства, особенно рекомендуются духовенству Астраханской епархіи слѣдующія сочиненія и изданія пермскаго протоіерея Евгенія Попова (почетнаго члена С.-Петербургской духовной академіи), какъ несомнѣнно полезныя:

1. По православно-догматическому богословію. Общенародныя бесѣды. Изданіе третье. Въ шести частяхъ, вмѣсто прежнихъ—четырёхъ. Пермь 1881 года. Ц. 6 р.
2. Православно-нравственное богословіе. Общенародныя чтенія, 4 книги. Пермь. 1876 г. Ц. 3 р.
3. Православно-пастырское богословіе. Письма, 4 ч., изд. 2. Пермь. 1877 г.
Отдѣльно изъ этой книги напечатана „Программа по закону Божию для начальныхъ народныхъ училищъ“, которой первое изданіе было одобрено учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ и рекомендовано ученымъ комитетомъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія. Ц. 2 р.
4. Земная жизнь Иисуса Христа. Общенародныя бесѣды. 2 ч. Пермь. 1878 г. Ц. 2 р.
5. Объ исповѣди: домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ, Пермь. 1873 г. Ц. 60 к.
6. О святомъ причащеніи: домашнія наставленія пастыря готовящ. къ св. причащенію. Пермь. 1873 г. Ц. 60 к.
7. Исповѣдь отроковъ и всѣхъ вообще, изд. 2. Пермь. 1877 г. Ц. 20 к.
Отдѣльно изъ „Исповѣди“ напечатанъ **Требникъ** для таинствъ покаянія и св. причащенія. Ц. 10 к.
8. Объ усердіи къ миссіонерскому дѣлу, изд. 2. Пермь. 1874 г. Ц. 70 к.
9. Бесѣды съ заключенными въ тюрьмахъ, 2 части, изд. 4. С.-Петербургъ. 1871 г. Ц. 1 р. 50 к.
10. Молитвенникъ для заключенныхъ, съ приложеніемъ въ извлеченіи утреннихъ и вечернихъ молитвъ, и со святцами. Пермь. 1879 г. Ц. 15 к.
11. Великопермская и Пермская Епархія: пятистолѣтіе проповѣди св. Стефана пермскаго, почти столѣтіе Перми и почти трехстолѣтіе покоренія Сибири. Пермь. 1879 г. Ц. 1 р. 20 к.
М. М. Сперанскій въ Перми и Сибири. (Извлеченіе изъ этой книги: «Столѣтіе Перми»). Пермь. 1879 г.

12. Вѣра въ загробную жизнь. (Противъ нигилизма). Пермь. 1880 г. Ц. 20 к.
13. Всенародная скорбь и молитва по убиенномъ Государѣ Александрѣ Николаевичѣ. Пермь. 1881 г. Ц. 20 к.
14. День столѣтія Перми. Пермь. 1881 г. Ц. 75 к.
15. Картина «вѣчной муки» (напечатана во второй разъ). Ц. 20 к.
Адресъ: г. Пермь.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣды миссіонера братства св. Троицы, мѣщанина Шапошникова.

(Продолженіе. *).

(Что такое церковь?)

Молок. А что такое церковь?

Я. Общество истинно вѣрующихъ въ Господа Іисуса Христа и непрерывно-цѣло соблюдающихъ святые заповѣди и постановленія Его навсегда, т. е. съ священноначаліемъ и таинствами, что должно соблюдаться до втораго славнаго пришествія Христа на землю, какъ Онъ самъ сказалъ ученикамъ: *Учи ихъ (народы) соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ; и се Я съ вами во все дни до скончанія вѣка. Аминь. Матѳ. 28, 20.* Всего этого у васъ не имѣется.

Молок. Писаніе же говоритъ: *Идѣже бо есть два или тріе собраны во имя Мое, ту есмь посреди ихъ. Матѳ. 18, 20.* Мы такъ и дѣлаемъ, когда собираемся въ одномъ домѣ на молитву.

Я. Вы обсудите здраво: о комъ тутъ говоритъ слово Божіе? Оно говоритъ о истинно вѣрующихъ во Христа, которые имѣютъ священноначаліе и просвѣщены святымъ крещеніемъ; а вы, не имѣя священноначалія, откуда же взяли себѣ святое таинство крещенія? Писаніе говоритъ: *Аминь, аминь глаголю вамъ: не входий двери во дворъ овчій, но прелазя иудѣ, той татъ есть и разбойникъ. Іоан. 10, 1.* Если обсудить здраво, то не легко быть воромъ и разбойникомъ. Какъ думаете?

Молок. У насъ имѣются старцы, которымъ поручено пасти стадо Христово: *Старцы иже въ васъ молю, яко старецъ сый и свидѣтель Христовымъ страстемъ, иже и хотящей славу лѣвится общникъ. Пасите еже въ васъ стадо Божье, пощающе не нуждею, но волю, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно. 1 Петр. 5, 1 и 2.* Они управляютъ среди насъ нужными дѣлами по вѣрѣ.

Я. Отъ кого ваши старцы получили себѣ право управлять пастьерскими дѣлами? Знаете ли, что слово Божіе не велитъ восхищать себѣ того, чего не дано свыше.

*) См. Астр. Еп. Вѣд. №№ 43, 44, 45, 47 и 48 за 1881 г. и №№ 2, 4 и 7 за 1882 г.

Отвѣща Іоаннъ и рече: не можетъ человекъ пріимати ничесоже, аще не будетъ дано ему съ небесе. Іоан. 3, 27. И никто самъ собою не приемлетъ сей чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ. Евр. 5, 4. Такъ ваши старцы, не имѣя права на священнодѣйствія, священнодѣйствовать не могутъ. Иначе за дерзость ихъ Богъ накажетъ, какъ Надава и Авіуда, сыновъ Аарона, за чужой огонь: *Лев. 10, 2*, или какъ Даана и Авирона, сыновъ Еліава, которые возставали противъ Моисея и Аарона: *Числ. 16, 30—33*. Такъ старцы ваши должны получить себѣ отъ Бога наказаніе за то, что своевольно принимаютъ на себя ложный видъ учительства.

Молок. Мы согласны имѣть епископовъ и пресвитеровъ, но такихъ только, какихъ требуетъ св. писаніе. Чтаетъ: *Вѣрно слово: если кто епископства желаетъ, добраго дѣла желаетъ. Но епископъ долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ, трезвъ, цѣломудренъ, благочиненъ, страннолюбивъ, учителенъ и т. д. Тимов. 3, 1—7.* Такихъ епископовъ мы хотя и желаемъ, но не имѣемъ въ виду у себя такихъ и взять негдѣ, что и остается неисполненнымъ.

Я. Прямая заповѣдь лежитъ къ православнымъ епископамъ, какъ говоритъ св. писаніе: *Тако насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителейъ тайнъ Божіихъ. 1 Кор. 4, 1.* Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святой постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею. *Дѣян. 20, 28.* Къ православнымъ же епископамъ относится рѣчи Христа Спасителя: *Слушайи васъ, мене слушають: и отметаийся васъ, мене отмечается: отметаийся же мене, отмечается пославшаго мя. Лук. 10, 16.* Если же вы православныхъ епископовъ не слушаете, такъ въ лицѣ епископовъ не слушаете самого Господа Бога, отказомъ своимъ отъ епископовъ отказываетесь отъ Господа Бога; а кто отказался отъ Бога, тому и честь со діаволомъ.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. Определенія Св. Синода: а) о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи; б) о произнесеніи слова въ недѣлю о слѣпомъ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія. Проектъ устава Общества Улучшенія Народнаго Труда (окончаніе). Инструкціи благочиннымъ и причтамъ по случаю предполагаемаго Преосвященнымъ обозрѣвія церквей. Маршрутъ Преосвященнаго по обозрѣвію епархіи. Епархіальныя извѣстія. О сочиненіяхъ пермск. протоіер. Е. Попова. Отдѣлъ неофициальный: Бесѣды мѣщанина Шапошкова (продолженіе).

Редакторъ М. Дубровскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Мая.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Удостоены Св. Синодомъ, по опредѣленіямъ онаго отъ 9—22 марта 1882 г. (№ 15—16 Церковнаго Вѣстника), согласно представленію Его Преосвященства, награжденія за заслуги по духовному и гражданскому вѣдомствамъ Астраханской епархіи: а) *саномъ протоіеря* священникъ церкви слободы Николаевской Царевского уѣзда *Іоаннъ Воронцовъ*, б) *камилавкою*: священникъ Астраханской Благовѣщенской церкви, что при женскомъ монастырѣ, *Евграфъ Дмитріевскій*, священникъ Енотаевского Троицкаго собора *Петръ Черняевъ*, священникъ церкви села Заплавнаго Царевского уѣзда *Іоаннъ Иконицкій*, священникъ церкви села Солодовки того же уѣзда *Викторъ Царевскій*, священникъ церкви села Верхне-Погромнаго того же уѣзда *Ілья Смиренномудровъ*; в) *скуфьею*: священникъ Владимірскаго, г. Краснаго яра, собора (нынѣ протоіерей) *Михаилъ Гусаковъ*, священникъ церкви села Крестовъ Черноярскаго уѣзда *Александръ Смирновъ* и священникъ церкви села Слободки Царевского уѣзда *Николай Воронцовъ*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 22 сего апрѣля *выѣхалъ* изъ г. Астрахани для обозрѣнія церквей и причтовъ Астраханскаго, Енотаевского и Черноярскаго уѣздовъ.

Объявляется отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе и архипастырская признательность потомственному почетному гражданину 1-й гильдіи купцу *Луку Макарову* за постройку при Астраханской Тихвинской церкви каменной ограды и таковой же сторожки и разныя поправки по означенной церкви съ употребленіемъ на это 6000 руб. и признательность Епархіальнаго начальства Красноярскому мѣщанину *Троекурову* и крестьянину *Івану Трошеникову* за пожертвованія, первымъ въ Ганюшкинскую 12 Апостоловъ церковь Красноярскаго уѣзда, а послѣднимъ въ Криво-бузанскую Екатерининскую церковь того же уѣзда, св. иконъ съ кіотами цѣнною по 100 руб. (7 и 12 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ *церковныхъ старостъ*: къ Бережновской Покровской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ Василій Ивановъ *Марченко*; къ Слободской Троицкой церкви того же уѣзда крестьянинъ Василій Степановъ *Саблаидъ*; къ Молчановской Николаевской церкви того же уѣзда, крестьянинъ Федоръ Матвѣевъ *Харченко* и къ Красноярскому Владимірскому собору купеческій сынъ Яковъ *Дмитріевъ*; изъ нихъ *Марченко* на 1-е трехлѣтіе, *Дмитріевъ* на 2-е, а *Саблаидъ* и *Харченко* на 3-е трехлѣтія (8, 14, 15 и 22 апрѣля);— *Предсѣдателей* Церковно-приходскихъ попечительствъ: при Солодниковской

Казанской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Кондаковъ*, при Вязовской Иоанно-Богословской церкви того же уѣзда крестьянинъ Козьма *Рубцовъ*, при Покровской церкви слободы Николаевской Царевскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Михайловъ *Абрамовъ* (7, 14 и 16 апрѣля);—*членовъ* попечительства: при Солонниковской Казанской церкви Черноярскаго уѣзда крестьяне Никита *Богдановъ* и Михаилъ *Татарченковъ*, при Вязовской Иоанно-Богословской церкви того же уѣзда крестьяне Андрей *Рубцовъ* и Григорій *Бочковъ* и при Покровской церкви слободы Николаевской Царевскаго уѣзда крестьяне Илья *Лысенковъ* и Иванъ *Бодоква* (7, 14 и 16 апрѣля).

Рукоположенъ во діакона и. д. псаломщика Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда Василій *Парабучевъ* къ Царевскому Христорождественскому собору (11 апрѣля).

Назначены Членами Ревизионнаго Комитета по семинаріи и училищамъ: настоятель Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря игумень *Кириллъ*, священникъ Благовѣшенской церкви женскаго монастыря Сергій *Цытковъ* и преподаватель семинаріи Николай *Лавровъ* (10 апрѣля).

Опредѣленъ, согласно прошенію, дьячскій сынъ Алексѣй *Варволомеевъ* и. д. псаломщика Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда (15 апрѣля).

Перемѣщены: Согласно предложенію Его Преосвященства, іеромонахъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря *Алексѣй* въ число братства Астраханскаго Архіерейскаго дома и, согласно прошеніямъ: настоятель Карантинной Васильевской, что на Бирючей косѣ, церкви Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій *Солнцевъ* къ Ильинской Николаевской церкви того же уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля Бахтеміровской Троицкой церкви, іеромонахъ Крестовой церкви Астраханскаго Архіерейскаго дома *Мельхиседекъ* въ Николаевскую Чуркинскую пустынь, съ порученіемъ ему исполнять должности члена совѣта и казначея; и. д. псаломщика астраханскихъ градскихъ церквей: Михаило-Архангельской Василій *Яхонтовъ* и Троицкой Павлинъ *Черняевъ* одинъ на мѣсто другаго; діаконъ, состоящій на иподіаконской вакансіи при Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Иванъ *Близнюковъ* къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани на должность псаломщика (15, 19, 20 и 21 апрѣля).

Уволены: отъ должности, согласно прошенію, состоящій въ качествѣ вольнонаемнаго и. д. псаломщика при Бахтеміровской Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда, отставной матросъ Михаилъ *Костычевъ*;—*въ отпускъ* настоятель Пироговской Михаило-Архангельской церкви Енотаевскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Сахаровъ* на 24 дня въ г. Кіевъ для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Божіихъ и настоятель Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда, священникъ Иванъ *Богородицкій* по болѣзни въ г. Новочеркасскъ на 28 дней, съ 10 мая, и іеромонахъ Николаевской Чуркинской пустыни *Павсій* въ г. Кіевъ для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Божіихъ и преподобнымъ Сергію и Герману, Валаамскимъ чудотворцамъ, на 4 мѣсяца (14, 19 и 26 апрѣля).

Праздныя мѣста: настоятелей—при Карантинной Васильевской церкви, что на Бирючей косѣ, Астраханскаго уѣзда и Элистинской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда; *помощниковъ настоятелей*—при Ушаковской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда; *иподіаконское*—при Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ*: при церквахъ Ѳеодоровской Иоанно-Богословской Астраханскаго уѣзда, Бахтеміровской Троицкой того же уѣзда, Вла-

димірской Михаило-Архангельской Енотаевскаго уѣзда, Обиленской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Николаевской Царевскаго уѣзда.

Протоіерей Петръ Поповъ уволенъ отъ должности ректора Астраханской духовной семинаріи по болѣзненному его состоянію, по указу Святѣйшаго Синода отъ 18 февраля 1882 года за № 561.

Преподаватель Кіевской семинаріи, **Архимандритъ Амвросій**, назначенъ исправляющимъ должность ректора Астраханской духовной семинаріи, по указу Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля за № 1045.

Преподаватель Астраханской духовной семинаріи **Григорій Смирновъ**, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 29 декабря 1881 года за № 4829, избранъ наблюдающимъ за воспитанниками семинаріи, въ помощь инспекціи, по журналу педагогическаго собранія семинаріи на 9 апрѣля текущаго года, утвержденному Его Преосвященствомъ.

Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го *).

Все болѣе и болѣе возрастающія въ послѣднее время жалобы на неудовлетворительное состояніе крестьянскаго сельскаго хозяйства и на упадокъ кустарной и городской ремесленной промышленности не могутъ не заботить всякаго. Дѣйствительно, въ черноземной полосѣ Россіи земля, вслѣдствіе предразсудка о ея неистощимости, выпаживается; въ нечерноземной полосѣ во многихъ мѣстахъ уже рѣдѣ истощенная и вообще посредственнаго качества земля пашется мелко, удобряется плохо; скотоводство сокращается, а имѣющійся скотъ кормится въ зимнее время лишь для поддержанія его существованія въ хлѣвахъ, нерѣдко при температурѣ ниже замерзанія воды; породы домашняго скота мельчаютъ и утрачиваютъ надлежащую производительность; естественный приростъ населенія, уменьшающій размѣръ душеваго надѣла, — различныя случайности, — вліяніе климата, — скотскіе падежи и многія другія обстоятельства обращаютъ крестьянина въ недоимщика и приучаютъ смотрѣть на замедѣліе, какъ на самый неблагоприятный трудъ.

Кустарное ремесленное производство въ деревняхъ и селахъ, составляющее для крестьянъ важное подспорье въ теченіи зимнихъ мѣсяцевъ, не совершенствуясь въ приемахъ работы, производимой первобытными орудіями и по устарѣлымъ образцамъ, не выдерживаетъ соперничества съ мануфактурнымъ и фабричнымъ производствомъ и съ каждымъ годомъ сокращается, лишая населеніе возможности имѣть дома побочный заработокъ. Подобное же явленіе упадка можно видѣть и въ городскомъ ремесленномъ дѣлѣ: рутинна, невѣрное, вслѣдствіе отсутствія образованія, пониманіе своихъ истинныхъ выгодъ, недостатокъ изящнаго вкуса и отчетливости въ работѣ даютъ преимущество иностраннымъ ремесленникамъ передъ русскими, такъ какъ произведенія первыхъ болѣе соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ моды, изящества и прочности.

*) Настоящая объяснительная записка составлена подъ редакцію учредителя Общества П. А. Мясоедова, при содѣйствіи учредителя Общества Е. Н. Андреева, а также Гг. А. М. Терне и А. П. Никольскаго.

Поднять падающую у насъ мелкую промышленность вызвышеніемъ доброкачественности труда, а гдѣ оказалось бы возможнымъ ввести и новыя отрасли его составляетъ цѣль вновь учреждаемаго Общества; при этомъ одинаково имѣется въ виду какъ мужской, такъ и женскій трудъ.

Въ ряду мѣръ, ведущихъ къ предположенной цѣли, главными являются мѣры обученія, которыя для подростяющаго населенія могутъ осуществиться въ школахъ, а для взрослыхъ, т. е. для лицъ уже стоящихъ на практическомъ поприщѣ, въ образовательныхъ чтеніяхъ и курсахъ,—въ возбужденіи соревнованія путемъ мѣстныхъ выставокъ исключительно произведеній народнаго труда какъ земледѣльческаго, такъ и кустарнаго и городскаго ремесленнаго,—въ музеяхъ съ образцами улучшенныхъ произведеній и орудій производства и—въ образцовыхъ мастерскихъ, назначеніе которыхъ—служить указаніемъ современнаго состоянія дѣла для ремесленниковъ извѣстнаго района.

Новая школа, имѣющая задачей подготовленіе къ какой-либо практической дѣятельности, должна дать своимъ ученикамъ такія свѣдѣнія, которыя могутъ быть полезны въ ихъ домашнемъ обиходѣ и мѣстныхъ промыслахъ; школа не должна быть закрытымъ заведеніемъ, дабы не отчуждать ученика отъ семейной жизни и обстановки своей среды; въ устройствѣ ея необходимо соблюдать возможную простоту и дешевизну; ни подъ какимъ видомъ не вводить предметовъ преподаванія, не оправдываемыхъ ближайшимъ назначеніемъ школы, чтобы не расширять безъ нужды кругозора простолюдина; наконецъ, ведя теоритическое преподаваніе наравнѣ съ практикой, т. е. съ какимъ-либо дѣйствительнымъ производствомъ или работой, школа должна готовить учениковъ къ тѣмъ отраслямъ дѣятельности, которыя существуютъ уже въ данной мѣстности, или же вводить новые промыслы или виды хозяйства тамъ, гдѣ существуютъ для того благоприятныя условія или втунѣ лежащій матеріаль, могущій путемъ обработки создать новые источники заработковъ для населенія. Вслѣдствіе профессиональнаго характера такихъ школъ имъ можетъ быть присвоено общее названіе *школъ ремесленныхъ*. Школы эти могутъ имѣть различныя видоизмѣненія и типы, сообразно съ мѣстными требованіями и условіями. Такъ, кромѣ школъ въ тѣсномъ смыслѣ земледѣльческихъ и ремесленныхъ (т. е. руководѣльных), могутъ быть школы лѣсоводства, молочнаго хозяйства, ткацкаго и кружевнаго производства, классы черченія и рисованія и многія другія.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ должно однако быть соблюдаемо одно главное условіе—правильная педагогическая постановка какъ самого устройства ихъ, такъ и преподаванія, при чемъ слѣдуетъ избѣгать введенія чего-либо непримѣнимаго и непосильнаго для будущихъ мелкихъ производителей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при устройствѣ школъ, имѣющихъ цѣлью подготовку практическихъ дѣятелей, въ высшей степени важно установленіе тѣснѣйшей связи между школой и тою мѣстною средой, въ которую предназначаются учащіеся. Этимъ обезпечатся съ одной стороны необходимыя для успѣха дѣла интересъ и довѣріе мѣстнаго общества какъ къ самой школѣ, такъ и къ выпускаемымъ ею работникамъ, а съ другой—практическое направленіе занятій въ школѣ, которое не всегда можетъ быть дано самимъ преподавателемъ.

Указанная связь можетъ быть осуществлена учрежденіемъ при всѣхъ школахъ школьныхъ совѣтовъ, въ составъ членовъ которыхъ, кромѣ преподавателей, входили бы близко знакомые съ изучаемымъ въ школѣ хозяйствомъ или промысломъ мѣстные жители, въ среду коихъ должны въ будущемъ вступить обучающіеся.

Такъ въ совѣты при школахъ земледѣльческихъ, кромѣ попечителя или предсѣдателя изъ мѣстныхъ образованныхъ землевладѣльцевъ, должны быть пригла-

шены нѣсколько пользующихся уваженіемъ мѣстныхъ крестьянъ, а въ совѣты при городскихъ руководѣльныхъ школахъ или учебныхъ мастерскихъ—нѣсколько преимущественно образованныхъ лучшихъ мастеровъ-хозяевъ по каждой преподаваемой въ школѣ отрасли мастерства.

Учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда не сомнѣваются въ томъ, что при всей обширности и трудности предстоящей задачи разнородные типы ремесленныхъ школъ будутъ удачно выработаны и практическое ихъ осуществленіе достигнуто при дружныхъ усиліяхъ и содѣйствіи мѣстныхъ учреждений и дѣятелей. Считаая преждевременнымъ приступать теперь же къ подробной разработкѣ каждаго изъ намѣченныхъ типовъ, учредители, въ видахъ болѣе нагляднаго разъясненія мысли, положенной въ основу задачъ Общества, представляютъ въ настоящей запискѣ лишь нѣкоторыя, въ общихъ чертахъ, указанія о школахъ, отвѣчающихъ двумъ наиболѣе распространеннымъ видамъ ручнаго труда, именно земледѣльческаго, а также кустарнаго и городского ремесленнаго.

Земледѣльческая школа, имѣя во главѣ учителя-спеціалиста по сельскому хозяйству, подготавливаетъ земледѣльцевъ-хозяевъ и работниковъ; кромѣ того она должна служить образцомъ для мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и вообще средствомъ распространенія хозяйственныхъ улучшеній, съ введеніемъ пригодныхъ для данной мѣстности новыхъ отраслей. При ней должно непременно вестись хотя небольшое самостоятельное хозяйство, преимущественно съ помощью такихъ приемовъ и орудій, которые могли бы быть введены въ крестьянское хозяйство; всѣ работы должны обязательно исполняться самими учениками (кромѣ пашни и косы для начинающихъ); учитель обязанъ держаться выработанной специально для данной мѣстности инструкціи, чтобы не впадать въ ошибки и сомнительныя предпріятія.

Школа должна научить крестьянина выбирать и въ качественномъ и количественномъ отношеніи удобреніе, соотвѣтствующее почвѣ и воздѣлываемому растенію,—правильной и своевременной обработкѣ поля,—научить выгодѣ глубокой пашни,—преимуществу однихъ орудій передъ другими, напр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плуга передъ сохой,—выгодѣ введенія улучшенныхъ сѣмянъ,—правильному уходу за скотомъ,—травосѣянію, гдѣ въ немъ есть надобность по малоземельности,—приемамъ насажденія и ухода за отвѣчающими мѣстнымъ условіямъ овощами и деревьями, въ томъ числѣ плодовыми и т. п.

Курсъ ученія долженъ продолжаться не менѣе 3-хъ лѣтъ; поступающіе должны имѣть не менѣе 12 лѣтъ отъ роду и быть грамотными (гдѣ нѣтъ вовсе начальной школы, тамъ при земледѣльческой школѣ можетъ быть устроенъ приготовительный классъ); комплектъ учащихся на одного учителя, получившаго сельскохозяйственное образованіе, примѣрно 30 человекъ, а вообще въ школѣ не болѣе 50.

Занятія распредѣляются на періоды зимній и лѣтній; въ лѣтній періодъ идутъ практическія хозяйственныя работы; зимою, кромѣ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ, въ предѣлахъ не превышающихъ курса двуклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, дается объясненіе (въ видѣ общепонятныхъ бесѣдъ) различныхъ употребляемыхъ въ производствѣ приемовъ, при чемъ должно быть обращено особое вниманіе на ознакомленіе учениковъ съ явленіями окружающей природы и со свойствами тѣхъ предметовъ, которые могутъ имѣть наибольшее значеніе для мѣстнаго хозяйства, какъ напр. условія климата, почвы, влажности, жизнь растений и животныхъ и т. п.

Въ видѣ приложенія къ ариѳметикѣ, ученики должны выучиться веденію отчетности по хозяйству, т. е. краткому практическому счетоводству. Кромѣ того желательно, особенно въ зимніе мѣсяцы, присоединеніе обученія какому-либо со-

отвѣтствующему мѣстнымъ условіямъ рукодѣлію или мастерству, такъ какъ значительную часть года крестьяне избавлены отъ полевыхъ работъ, а люди, свѣдущіе въ столярномъ, кузнечно-слесарномъ, гончарномъ, бондарномъ, портняжномъ, сапожномъ и т. п. дѣлѣ; всегда найдутъ спросъ.

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бесѣды миссіонера братства св. Троицы, мѣщанина Шапошникова.

(Окончаніе *).

Молок. Намъ нетрудно принять православныхъ епископовъ; но въ томъ дѣло, что православные епископы не лучше насъ. Они также несогласны съ св. писаніемъ, о чемъ вы читали; они не имѣютъ дара чудотворенія, даннаго отъ Иисуса Христа, чѣмъ пользовались св. Апостолы. Читаетъ: *Се даю вамъ власть наступати на змію и на скорпію, и на всю силу вражію; и ниче соже васъ вредитъ.* Лук. 10, 19. Кто же такъ изъ православныхъ епископовъ можетъ наступать на змію и на всю силу вражію, или смертоносная могутъ ли выпить и не вредимы быть? Мы такихъ не видимъ ни одного и вы намъ указать не можете.

Я. Неужели вы ищете себѣ только такихъ епископовъ, которые могутъ показать вамъ какое-либо чудо?

Молок. Да. Они такими должны быть.

Я. Что, если бы теперь явился къ вамъ ересіархъ Симонъ, который во время Апостоловъ волхвованіемъ своимъ изумлялъ Самарійскій народъ (*Дьян. 8, 9*), значить вы могли бы принять его за истиннаго посланника Божія, за то — что онъ могъ бы творить ложныя чудеса?

Молок. Что же? Мы говоримъ вамъ не свои рѣчи, а такъ учить насъ писаніе.

Я. Въ писаніи не видно, чтобы непременно всѣ епископы должны быть чудотворцами. Тимоѳей и Титъ были епископами, а гдѣ они творили чудеса? дайте строку! Нигдѣ. Такъ было и въ древнія времена: Моисей былъ чудотворецъ, возлюбленный Богомъ и человѣками, а братъ его Ааронъ не сотворилъ ни одного чуда, но писаніе хвалитъ его, говоря: *Аарона возвыси свята, подобна ему брата его отъ колѣна Левіина: Постави ему завѣтъ въчизъ и даде ему Дерейство людей; ублажи его благоукрашеніемъ, и препояса его одеждою славы.* *Сирах. 45, 7 и 8.* Видите ли, писаніе хвалитъ не только чудотворцевъ, но и тѣхъ, которые не сотворили ни одного чуда. Что еще скажемъ о чудотворцахъ? Въ православной церкви въ первой половинѣ четвертаго вѣка жилъ въ Мирѣ-Ликійскомъ городѣ Святитель Николлай Чудотворецъ, такъ почему вы не признаете его наравнѣ съ св. Апостолами, когда желаете уважать чудотворцевъ?

*) См. Астр. Еп. Вѣд. №№ 43, 44, 45, 47 и 48 за 1881 г. и №№ 2, 4, 7 и 8 за 1882 г.

Молок. Мы на строкѣ писанія не видимъ, должно ли уважать вашего Николая Чудотворца. Рѣчь наша идетъ о живыхъ, которые находятся между нами, а не о вашихъ умершихъ святыхъ.

Я. Писанію слѣдуетъ вѣрить, оно говоритъ: *Праведницы же во вѣки живутъ и въ Господи мзда ихъ, и попечение ихъ у Вышняго. Премудр. Солом. 5, 15.* Къ нимъ относятся рѣчи Христа Спасителя: *Иже васъ приемлетъ, мене приемлетъ: и иже приемлетъ мене, приемлетъ пославшаго мя. Приемляй пророка во имя пророче, мзду пророку прииметъ: и приемляй праведника во имя праведниче мзду праведнику прииметъ. Матѳ. 10, 40 и 41.* А вмѣсто ихъ, нынѣ исполняютъ обязанность ихъ православные епископы и священники со діаконами, которыхъ по этой заповѣди должно принимать вмѣсто самого Господа нашего Іисуса Христа.

Молок. Эти строки относятся къ Апостоламъ, а не къ вашимъ епископамъ и священникамъ.

Я. Если къ Апостоламъ, то слушаете ли вы проповѣди Апостоловъ?

Молок. Вѣстимо слушаемъ. Вотъ у насъ въ рукахъ отъ нихъ писаніе, и мы всегда читаемъ его.

Я читаю: *Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божье; и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ. Евр. 13, 7.* Чѣмъ же вы подражаете вѣрѣ ихъ, какой поминъ дѣлаете имъ?

Молок. Они вѣрили въ Іисуса Христа, и мы вѣримъ въ Іисуса Христа; поминаемъ ихъ, какъ они творили чудеса, исцѣляли больныхъ, нѣкоторые воскрешали мертвыхъ и проч.

Я. Святый Апостолъ Іаковъ приказывалъ призывать пресвитеровъ церковныхъ — молиться за больныхъ, говоря: *Боленъ ли кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры изцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь; и, если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему. Іаков. 5, 14 и 15.* Слушаете ли вы Св. Апостола, призываете ли вы къ больному пресвитеровъ церковныхъ?

Молок. Этого у насъ нѣтъ.

Я. Святый Апостолъ Павелъ приказывалъ своему ученику Титу по всѣмъ городамъ поставить пресвитеровъ церковныхъ: *Тит. 1, 5.* Вы имѣете ли ихъ?

Молок. Этого у насъ также нѣту.

Я. Послѣ этого въ чемъ же у васъ состоитъ истинное послушаніе и подражаніе Св. Апостоламъ, если вы не имѣете поставленныхъ отъ нихъ священниковъ, святаго таинства крещенія, нѣту у васъ преломленія хлѣба, не разрѣшаетесь отъ грѣховъ и проч.? въ чемъ же у васъ состоитъ спасеніе души, когда вы все писаніе покрываете своими различными обговорками?

Молок. Должно любить Бога и другъ друга, отложить ложь, а говорить правду, гнѣваться и не согрѣшать, другъ другу прощать обиду, кто бралъ, тотъ не вradi,

давай требующему: истолмай это, и спасешься.

Я. По строкѣ писанія видно, что всего этого для спасенія души не достаточно, такъ какъ каждому изъ насъ, по наслѣдству отъ праотца нашего Адама, достался грѣхъ смерти, который съ вѣрою въ Господа Іисуса Христа омывается только въ православномъ св. крещеніи, какъ сказалъ Іисусъ Христосъ: *Кто увѣруетъ и будетъ крещенъ, тотъ спасется: а кто не увѣруетъ, осужденъ будетъ.* Мар. 16, 16. *Истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и духа; то не можетъ войти въ Царствіе Божіе.* Иоанн. 3, 5. Исполненіе пересказанныхъ вами дѣлъ остается дѣломъ второстепеннымъ. Если не исполнишь главнаго, то второстепенное спасти не можетъ.

Молок. О крещеніи мы вамъ нѣсколько разъ высказывали свое убѣжденіе, — что въ писанія имѣются многія мѣста, гдѣ говорится о крещеніи, а всѣ они разныя: было крещеніе въ водѣ, въ облакѣ и морѣ, было крещеніе-ученіе, крещеніе огнемъ; но которымъ крещеніемъ креститься намъ должно, мы не знаемъ, а только видимъ изъ писанія, что такой строки нѣтъ. Какъ и гдѣ крещены Св. Апостолы? воднымъ ли крещеніемъ? Если покажете намъ такую строку, то мы согласны принять крещеніе водное.

Я. Многими вопросами задаваться не слѣдуетъ, а обратимъ вниманіе свое на одинъ предметъ — о водномъ крещеніи Св. Апостоловъ. Убѣжденія вашего держаться о водномъ крещеніи — ошибочно: вы понимаете писаніе неправильно, даже совершенно превратно. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая Св. Апостоловъ проповѣдовать слово Божіе, заповѣдалъ имъ, говоря: *Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа: Учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка.* Аминь. Матѳ. 28, 19 и 20. Если бы они были не крещены, то Господь нашъ Іисусъ Христосъ не послалъ бы ихъ проповѣдовать Св. Евангеліе, и не приказалъ бы имъ крестить другихъ во имя святой и нераздѣльной Троицы: Отца и Сына и Святаго Духа. Но Онъ послалъ ихъ и заповѣдалъ имъ крестить другихъ, и общался съ ними быть до скончанія вѣка.

Молок. Говорить, сколько угодно, можно; да что же будетъ толку? Если бы вы намъ указали строку, гдѣ крестились воднымъ крещеніемъ Святые Апостолы и отъ кого крестились, тогда намъ бы виднѣе было и безъ соблазна можно бы вѣрить и креститься намъ по вашему. Вы потрудитесь пріискать изъ писанія строки, гдѣ крестились Св. Апостолы.

Я читаю: *По сихъ же прииде Іисусъ и ученицы его въ жидовскую землю: и ту живяше съ ними и крещаше. Въ же Іоаннъ крестя во Енонѣ близъ Самима, яко воды многи бяху ту; и прихождаху и крещашуся.* Иоан. 3, 22 и 23. Вотъ эти строки свидѣтельствуютъ о крещеніи Св. Апостоловъ: теперича и вамъ слѣдуетъ креститься. Что скажете на это?

Молок. Тутъ не видно того, кого крестилъ Іисусъ Христосъ, Апостоловъ или еще кого.

Я. Такъ, по вашему понятію, кого же Онъ крестилъ, какъ не Апостоловъ? Вамъ

послѣ такой строки нѣтъ права соблазниться въ крещеніи Св. Апостоловъ. Если вы не видите такой ясной строки, какой вамъ желательно видѣть о крещеніи Св. Апостоловъ; то также равно не можете пріискать къ своему оправданію прямой строки, что Св. Апостолы именно не крещены воднымъ крещеніемъ. Значить ваше мудрованіе остается не при чемъ.

Молок. Наше убѣжденіе такое; мы вполнѣ вѣрить по вашему не можемъ, что должно креститься воднымъ крещеніемъ.

Я. Да. Это вѣрно: есть люди, которые говорятъ, что и Бога нѣтъ. Но только сохрани Богъ каждаго изъ насъ отъ такой темноты.

(В. У молочанъ евангеликовъ).

Въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, по случаю грязнаго пути, о. миссіонеръ отложилъ поѣздку въ Заплавное; ему заблагоразсудилось поѣхать въ селѣ Пришибѣ молочанскую молельню евангеликовъ. Въ 3 часа съ полудня мы отправились къ нимъ въ молельню. Въ это время у нихъ должно служить вечерню.

Домъ, въ которомъ собираются евангелики на молитву, двухъ-этажный, находится въ селѣ Пришибѣ, на берегу рѣки Пришибъ. Верхній этажъ раздѣляется на двѣ половины, въ задней половинѣ верхняго этажа помѣщается собраніе евангеликовъ. Зала круглообразная, имѣющая пять большихъ оконъ, внутри пространства до четырехъ сажень, съ однимъ ходомъ въ залу. Принадлежность въ залѣ имѣется слѣдующая. У передней стѣны протявъ середняго окна стоитъ столбикъ съ столовою крышкою, накрытый зеленымъ сукномъ, на которомъ лежатъ нѣсколько экземпляровъ книгъ, изъ числа таковыхъ замѣчательны славянская библія и новый заветъ на русскомъ нарѣчій. Остальное—молитвенники и стихотворныя тетрадки. Противу стола къ народу лицомъ сидѣлъ ихъ пресвитеръ, а присутствующіе сидѣли по всей залѣ на скамьяхъ къ пресвитеру лицомъ, женщины сидѣли отдѣльно въ боку отъ мужчинъ, лицомъ къ мужчинамъ. Число присутствующихъ обою пола равнялось полусотнѣ, большая часть изъ мужчинъ одѣты прилично. Въ переднемъ углу стоитъ музыкальный рояль, на которомъ одна изъ гжединъ, навѣрно изъ пріѣзжихъ, играетъ во время пѣнія стиховъ. Въ заднемъ углу стоитъ печь голландской работы. По стѣнамъ висятъ четыре лампы и часы. У двери привѣтъ ящикъ для опусканія денегъ добровольныхъ дателей. При появленіи насъ въ залу, пригласили насъ радушно, какъ гостей, дали намъ лучшее мѣсто вблизи стола. Служба началась чтеніемъ 13 главы посланія Св. Апост. Павла къ Евреямъ. Читалъ пресвитеръ съ своимъ толкованіемъ на каждомъ стихѣ. По прочтеніи одной главы, началось пѣніе подъ музыку изъ тетрадокъ, имѣющихся въ рукахъ почитай у каждаго изъ нихъ, на каждомъ стихѣ повторялся припѣвъ (слово взято изъ евангелія отъ Луки: 14, 22, и еще есть сѣсто). По окончаніи пѣнія началась устная молитва пресвитеромъ, все собраніе съ пресвитеромъ при молитвѣ встало. Пресвитеръ началъ говорить молитву, заткнувши уши свои большими пальцами и сомкнувши глаза: говорилъ близъ полчаса такъ, что могло ему придти на память.

Этимъ кончилась первая часть вечерни. Послѣ десятиминутнаго молчанія началась послѣдняя часть вечерни, — по прежнему чтеніемъ евангелія отъ Луки 16 и 17 главъ, также повторялось нѣнѣ стиховъ, но только безъ музыки. Послѣ пѣнія началась вторая молитва также устная, съ колѣнопреклоненіемъ, унылая съ чувствомъ покаянія: пресвитеръ старался всею силою выдавить слезы изъ глазъ своихъ, но безуспѣшно. Вся вечерняя служба продолжалась 2 1/2 часа.

По окончаніи молитвы, женщины удалились по домамъ, а мужчины остались бесѣдовать съ нами. Когда все утихло, тогда молоканскій пресвитеръ предложилъ о. миссіонеру вопросъ, говоря: Степанъ Константиновичъ! теперь нежелательно ли намъ о чемъ-либо спросить отъ насъ о нашей службѣ, такъ можете, потому что служба наша кончилась.

(О жертвенникѣ).

О. миссіонеръ говоритъ: вы повторите для насъ первоначально прочитанную нами 13 главу посланія къ Евреямъ, объясните по прежнему, мы послушаемъ.

Молок. читаетъ указанное, гдѣ говорится: *Мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіи скинии. Евр. 13 10.* Стой! сказалъ миссіонеръ. Вы имѣете ли такой жертвенникъ, о которомъ ты читалъ сейчасъ?

Что же? неготовность къ отвѣту молоканскаго пресвитера на вопросъ миссіонера произвела въ толпѣ братчиковъ-молоканъ большое замѣшательство, такъ что начали съ видомъ гнѣва взглядываться другъ на друга, не зная, что отвѣтить миссіонеру.

Миссіонеръ повторилъ: гдѣ же у васъ такой жертвенникъ имѣется? скажите.

Нѣкоторый изъ толпы молоканъ, послѣ долгаго молчанія и взглядовъ другъ на друга, подалъ голосъ, что они имѣютъ такимъ жертвенникомъ Иисуса Христа.

Я спросилъ: всѣ ли вы такъ понимаете, что Иисусъ Христосъ есть жертвенникъ? Отвѣчаютъ нѣсколько голосовъ: понятіе у насъ такое. — А ты, пресвитеръ, что скажешь? Наши понятія одинаковы у всѣхъ, — сказалъ пресвитеръ.

О. миссіонеръ говоритъ: Иисусъ Христосъ есть жертва, а не жертвенникъ. Читаетъ: *Такъ и Христосъ однажды принесъ себя въ жертву, чтобы поднять грѣхи многихъ. Евр. 9, 28.* А вы говорите, что Иисусъ Христосъ есть жертвенникъ. Ваша ошибка очень великая.

Молок. А вы какъ понимаете о жертвенникѣ этомъ?

Я. Понятіе наше извѣстное, что Иисусъ Христосъ есть жертва Богу за грѣхи наши, а крестъ есть жертвенникъ, такъ какъ Онъ на крестѣ принесъ себя въ жертву Богу Отцу.

Одинъ изъ молок. Это вѣрно, что Онъ принесъ себя въ жертву на крестѣ, потому должно разумѣть жертвенникомъ Крестъ Господень.

О. миссіонеръ добавилъ: называется жертвенникомъ, на которомъ совершается безкровная жертва, т. е. тѣло и кровь Христа Спасителя, въ Его воспоминаніе.

(О пресущественіи хлѣба и вина).

Молоканскій пресвитеръ оставилъ рѣчь о жертвенникѣ и говоритъ: у насъ нѣту такой вѣры, чтобы во время преломленія хлѣба принимать таковой за самое сущее истинное тѣло Христово.

О. миссіонеръ. Какъ же вы принимаете, какъ только символъ?

Молок. пресвитеръ. Мы не знаемъ, что такое символъ, а принимаемъ только за освященный хлѣбъ.

Я. Если вы такъ принимаете, то не можете приобщиться Его безсмертію, потому что не страдаете съ Нимъ на крестѣ своею вѣрою.

Одинъ изъ молок. Должно принимать за истинное тѣло Христово, а то иначе мы будемъ погрѣшать противъ Святаго Евангелія.

Молок. пресв. сказалъ ему: съ тобою должно поговорить послѣ, особо наединѣ, потому что ты ошибаешься. Но тотъ продолжалъ повторять прежнее и рѣшительно отказался отъ понятія евангеликовъ.

О. миссіонеръ. Теперь у насъ съ вами приняты къ разбирательству два предмета, и оба съ вашей стороны по строкѣ писанія остаются не исполненными, какъ должно ихъ исполнять. Поэтому у васъ въ писаніи остается только одно пустое слово, не имѣющее святой животворящей силы для спасенія души человѣка.

Молок. пресв. Мы такъ взаимно смотримъ. Про ваши церковные обряды говоримъ такъ, что у васъ по Евангелію, какъ должно имѣть, ничего не осталось, а что имѣете, то имѣете не по Евангелію.

Я. Говорить, что угодно, можно; но что же изъ этого будетъ? Вы должны показать строкѣ святаго писанія, что усмотрѣли у насъ неисправнаго.

О. миссіонеръ сталъ уходить и на прощаніи говорилъ: на будущее время не будетъ ли желанія вашего еще о чемъ-либо поговорить со мною; я желалъ бы также посѣтить ваше собраніе на будущее время.

Молок. Что же? есть ли желаніе имѣете, то просимъ милости — приходите; это дѣло хорошее, а теперь прощайте! (*)

ЕЩЕ О ДИФТЕРИТѢ.

(Окончаніе **).

б) Каменецъ-подольскаго уѣзда Подольской губерніи: въ с. Безносковцы крестьянскія дѣти болѣютъ и мрутъ отъ дифтерита. Священникъ этого селенія рекомендуетъ крестьянамъ при заболѣваніяхъ употреблять *алкоголь (винный спиртъ)*, дѣйствіе котораго первоначально ему пришлось испытать на своемъ трехлѣтнемъ сынѣ. Диф-

(*) Заключая эту часть бесѣды, г. Шапошниковъ говоритъ, что въ мартѣже 1881 г. одинъ изъ молоканъ воскресенской секты, пришибенскій крестьянинъ П. И. Кликовъ—28 лѣтъ отъ р-ду, принявъ православное св. крещеніе, а пришибенская крестьянка П. Г. Шинаева, послѣ семнадцатилѣтняго укломенія изъ православія въ секту молоканъ евангеликовъ, снова возвратилась въ православіе. Ред.

***) См. № 7 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

теритъ къ нему возвращался три или четыре раза съ мѣсячными и трехмѣсячными промежутками, и онъ спасался отъ него, благодаря алкоголю. Одинъ крестьянинъ приходитъ къ священнику, проситъ погребсти дитя, заявляя, что другой его ребенокъ врядъ-ли доживетъ до вечера. Священникъ отправился въ избу крестьянина, и глазамъ его представилась слѣдующая картина: мертвецъ посреди избы—6-ти-лѣтній ребенокъ, и возлѣ него колотятъ гробикъ; вокругъ сырость, гниль, лохмотья, рыдающая мать; въ углу на кровати, подъ грязными лохмотьями тулуна, лежитъ въ полусонномъ забытн другая жертва дифтерита—7-ми-лѣтній мальчикъ, какъ-бы ожидающій, чтобы поскорѣ вынесли тѣло брата, дабы занять его мѣсто, а на печи въ углу еще четверо или пятеро душъ дѣтей малъ-мала-меньше. На разспросы мать отвѣтила, что больной ребенокъ и воды уже не можетъ проглотить,—носомъ выливается. Священникъ самъ смазалъ алкоголемъ язвы больного три раза и велѣлъ матери, послѣ получасоваго промежутка, повторить смазываніе. На другой день она заявила, что больному гораздо легче, а вскорѣ онъ совсѣмъ поправился. Когда заболѣванія дифтеритомъ стали появляться въ селѣ все чаще и чаще, то священникъ научилъ двухъ повивальныхъ бабокъ—крестьянокъ пріемамъ смазыванія алкоголемъ, раздавъ имъ въ пузырькахъ это средство. Къ нимъ обращались очень часто, и лѣченіе всегда давало удачные результаты; болѣе взрослымъ, отъ 10 до 20 и болѣе лѣтъ, предлагался алкоголь въ видѣ полосканья. («Новости»).

6) Дивизионный врачъ 10-й кавалерійской дивизіи, г. Рябининъ, въ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» заявляетъ, что *юфманскія капли* (spiritus aethereus) составляютъ единственное средство противъ дифтерита зѣва, гнилостныхъ опухолей, а тѣмъ болѣе противъ опухолей зѣва, происходящихъ отъ простуды. Г. Рябининъ нѣсколько лѣтъ пользовалъ этимъ средствомъ скоротечныя опухоли зѣва съ постояннымъ успѣхомъ; при появленіи неловкости, затрудненнаго глотанія и боля въ горлѣ отъ простуды, нѣсколько пріемовъ этихъ капель предотвращаютъ дальнѣйшее развитіе болѣзни.

7) Въ Саратовскомъ графствѣ, въ Венгріи, въ одной деревнѣ умирали дѣти ежедневно отъ дифтерита какъ тѣ, которыхъ пользовалъ врачъ, такъ равно и тѣ, которымъ не оказываемо было никакого пособія; одной матери, имѣющей 8-ми человекъ дѣтей, пришло на мысль намазать *медомъ* горло какъ тѣмъ изъ дѣтей, у которыхъ уже показались признаки страшной болѣзни, такъ и совершенно здоровымъ, и ни одинъ изъ нихъ не умеръ. Послѣдовавшіе этому примѣру спасли своихъ дѣтей, намазывая чистымъ медомъ горло внутри и прикладывая его сваружи на пропускной бумагѣ. Результаты оказались почти безъ исключенія благоприятныя, и въ настоящее время въ Пензѣ и Вѣнѣ докторами обращено особенное вниманіе на примѣненіе этого средства, какъ предохранительнаго противъ дифтерита, а въ легкихъ случаяхъ заболѣванія,—какъ радикально излѣчивающаго оной. (Изъ Саратов. Лист.).

8) Живущая въ Нью-Йоркѣ и весьма извѣстная своею безкорыстною дѣятельностію во главѣ филантропическихъ предиріятій Елисавета Томсонъ сообщила простое средство отъ дифтерита, оказывающееся, по опытамъ г-жи Томсонъ, почти безусловно вѣрнымъ, излѣчивающимъ почти всѣхъ больныхъ. Средство это—*тинктура геранія* (teinture de geranium); тинктурой этой слѣдуетъ смазывать чрезъ часъ, при помощи кисточки, дифтеритныя пятна. («Нива»).

9) Такъ какъ въ настоящее время дифтеритъ (гнилая жаба) появился въ Пензѣ и отъ этой заразной болѣзни умираютъ, то полезно знать всякое средство, которое можетъ помочь и излѣчить ее. Весьма дѣйствительнымъ средствомъ противъ этой болѣзни является смазываніе горла у больного *керосиномъ*, какъ это видно

изъ слѣдующаго примѣра. Тому два года съ небольшимъ у священника с. Староселья, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи, заболѣло дифтеритомъ трое дѣтей: двое изъ нихъ умерло, очередь была за третьимъ ребенкомъ. Въ это время священникъ узналъ о пользѣ керосина противъ дифтерита. Онъ посидѣвши купить керосину, вымазалъ имъ ребенку горло, спустя нѣкоторое время повторилъ смазываніе, и къ своей радости замѣтилъ, что больному ребенку стало лучше. Въ Черкасскомъ уѣздѣ дифтеритъ былъ сильно развитъ и отъ него умирали многіе, потому выздоровленіе ребенка этого священника обратило на себя общее вниманіе. Сосѣдніе крестьяне стали при дифтеритѣ употреблять смазываніе горла керосиномъ, и вотъ уже въ теченіи двухъ лѣтъ не слышно о случаяхъ смерти отъ дифтерита въ цѣломъ околоткѣ изъ пяти волостей. Керосинъ стоитъ дешево и не причиняетъ дѣтямъ ни малѣйшей боли (Пенз. Губ. Вѣд.).

10) Одинъ изъ австрійскихъ рабочихъ открылъ могущественнѣйшее средство противъ этой опасной болѣзни (дифтерита), которая у насъ извѣстна подъ общимъ названіемъ жабы. Взрослые, пораженные этой болѣзнію, должны принять *четыре капли* крѣпкой *сѣрной кислоты* въ одномъ стаканѣ воды, не совсѣмъ полномъ, для дѣтей же достаточна меньшая доза. Дѣйствіе этого приѣма благотвительно и мгновенно, потому что сѣрная кислота быстро убиваетъ паразитовъ; больной сразу отхаркиваетъ органическія частицы, которыя мѣшали ему дышать. Даже на дѣтей, уже находившихся въ *дифтерической аоніи*, этотъ приѣмъ дѣйствовалъ спасительно, и послѣ этого дѣти быстро выздоравливали.

Изъ гомеопатическихъ средствъ рекомендуется какъ специфическое средство: *Mercurius Oyonatus*. (Моск. Церк. Вѣд. 1881 г № 49).

Повѣренные по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ.

Св. Синодъ слушалъ донесеніе преосв. Павла, архіепископа кішневскаго, по вопросу о томъ: могутъ ли быть допускаемы свѣтскія лица въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ въ качествѣ ихъ повѣренныхъ и если могутъ, то всѣ ли безъ различія, или только имѣющія законныя права на ходатайство въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Сообразивъ изложенный въ настоящемъ донесеніи вопросъ съ законами, Св. Синодъ нашель: 1) относительно первой части вопроса, т. е. могутъ ли быть допускаемы повѣренные по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ: порядокъ судопроизводства по тѣмъ дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго званія, кои подлежатъ епархіальному суду, опредѣленъ въ 163—186 ст. Высочайше утвержденного 27 марта 1841 г. устава духовныхъ консисторій. По этимъ законамъ повѣренные, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, вовсе не допускаются къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, кромѣ лишь одного случая, точно указаннаго въ 175 ст. устава, а именно: если кто изъ подсудимыхъ духовнаго званія, приступивъ въ консисторіи къ чтенію слѣдствія или записки изъ дѣла, заболѣеть, то можетъ уполномочить кого-либо за себя къ прочтенію слѣдствія или записки и къ рукоприкладству. Въ этомъ отношеніи уставъ духовныхъ консисторій вполнѣ согласовался съ дѣйствовавшими во время составленія онаго общими законами о судопроизводствѣ по преступленіямъ. По этимъ законамъ, которые изложены въ кн. II, т. XV Свода зак. изд. 1832 года (1094 ст.), точно такъ, какъ и по уставу духовныхъ консисторій, въ дѣлахъ уголовныхъ повѣренные допускались только къ прочтенію выписки изъ дѣла и къ рукоприкладству, въ случаѣ болѣзни самого подсудимаго. 2) Относительно второй части вопроса, т. е. всѣ ли могутъ

быть повѣренными, или только тѣ, кои имѣютъ право на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ: всѣ законы и правила о защитникахъ и повѣренныхъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ имѣютъ примѣненіе только къ лицамъ, являющимся въ качествѣ защитниковъ или повѣренныхъ для ходатайства въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., и отнюдь не могутъ быть распространяемы на лица, ходатайствующія въ духовныхъ консисторіяхъ, такъ какъ вообще преобразование судебной части по новымъ судебнымъ уставамъ вовсе не касается судовъ духовнаго вѣдомства (примѣч. къ 402 ст. общ. учрежд. губ. т. II, ч. I изд. 1876 г.). На семъ основаніи Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ разъяснилъ, что къ ходатайству по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ, подлежащихъ епархіальному суду, повѣренные, вмѣсто самихъ подсудимыхъ, по силѣ дѣйствующаго нынѣ устава духовныхъ консисторій, не должны быть допускаемы, за исключеніемъ лишь прочтенія слѣдствій и записокъ и рукоприкладства въ случаѣ, указанномъ въ 175 ст. сего устава, и что правила о защитникахъ и повѣренныхъ, ходатайствующихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, не могутъ быть распространяемы на повѣренныхъ, являющихся въ духовныя консисторіи по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ. (Церк.-Общ. Вѣстн.)

О книгѣ „ТОЛКОВЫЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ АПОСТОЛА“, протоіерея А. Свирѣлина. «Толковыя чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя» (Москва, 1881 г.), протоіерея Александра Свирѣлина (смотрителя переславскаго духовнаго училища), какъ видно изъ № 2 Церковнаго Вѣстника за 1882 г., удостоились одобренія Святѣйшаго Синода. Изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ этой книгѣ видно между прочимъ слѣдующее. Въ сочиненіи о. Свирѣлина изложено 72 апостольскихъ чтеній, изъ нихъ 55 на воскресныя и 17 на дни праздничныя. Порядокъ апостольскихъ чтеній авторомъ расположенъ по календарю 1881 г. Изложены толковыя апостольскія чтенія у автора въ такомъ видѣ: прежде всего представлено апостольское чтеніе на извѣстномъ праздничномъ или воскресномъ день на славянскомъ нарѣчій, съ подраздѣленіемъ на стихи; затѣмъ слѣдуетъ краткое содержаніе апостольскаго чтенія; за изложеніемъ содержанія дневнаго апостола о. Свирѣлинъ излагаетъ по стихамъ (отдѣльно послѣ стиха) на русскомъ языкѣ и кратко объясняетъ каждый стихъ. Русскій переводъ апостольскихъ чтеній авторомъ сдѣланъ по Новому Завѣту, изданному по благословенію Св. Синода (въ 1864 г.). Пособіями при изъясненіи апостольскихъ чтеній для автора служили главнымъ образомъ толкованіе апостольскихъ посланій преосвященнаго Теофана, бывшаго владимірскаго епископа, а также труды о. протоіерея Толмачева. О. Свирѣлинъ заимствовалъ свои изъясненія и изъ другихъ авторовъ, какъ то: трудовъ протоіерея Богословскаго, Хераскова. Въ разъясненіе толкованій авторъ приводилъ мнѣніе и св. отцовъ и преимущественно изъ твореній св. I. Златоуста, блаженнаго Θεодорита кирскаго, Θεофилакта болгарскаго и др. Изложеніе апостольскихъ толкованій большею частью ясно, вразумительно.

Приобрѣтеніе такой книги, по нашему мнѣнію, было бы далеко нелишнимъ для всякой церкви. При помощи ея, чтеніе апостола было бы болѣе понятно какъ для читающаго, такъ и для тѣхъ слушателей-прихожанъ, которые пожелали бы почитать эту книгу или послушать читаемое изъ нея. Она же могла бы навести пастыря церкви лишній разъ на мысль сказать нѣсколько словъ съ церковной кафедры своимъ прихожанамъ по поводу прочтеннаго апостола, такъ какъ должна заключать въ себѣ достаточно материала къ тому.—Цѣна книгѣ 60 к., а съ перес. 75 к. Адресъ: Москва, книжный магазинъ Бр. Салаевыхъ, на Мясницкой.

ИСПРАВЛЕНИЕ НЕТОЧНОСТИ. Въ № 9 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1882 г., въ подстрочномъ примѣчаніи къ статьѣ «Отъ редакціи» вкралась неточность. Авторъ статьи между прочимъ говоритъ, что редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей переведена изъ семинаріи въ консисторію. Это не вѣрно. Не состоя теперь при семинаріи, редакція Астрах. Епарх. Вѣдомостей не состоитъ и при консисторіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА» ВЪ 1882 Г.

Съ текущаго 1882 года «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ **ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ** и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газетѣ ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возмознось свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрагивающимъ интересы общества и духовенства, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараясь содѣйствовать постоянно обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «*Календарь для духовенства*». Въ немъ помѣщены подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

Подробное содержаніе Календаря:

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начало синодал. устройства въ Русск. Церкви.—Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время.—Оберъ-прокуроръ Св. Синода, его права и обязанности.—Канцелярія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій.—Канцелярія оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управленіе и контроль при Св. Синодѣ, исторія сихъ учрежденій, составъ и предметы занятій.—Московская синодальная контора.—Синодальная типографія.—Штаты центральныхъ учрежденій при Св. Синодѣ.

Законоположенія по духовному вѣдомству. Глава I. О духовенствѣ монашествующемъ.—О принадлежности къ духовенству монашествующему и объ актахъ сего состоянія.—О поступленіи въ монашество.—О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество.—Объ оставленіи монашества и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ.—Право приобрѣтенія монастырями и архіерейск.

домамъ имуществъ чрезъ поупку, даръ или завѣщаніе.—Право наслѣдованія.—Право на отводимыя имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодья и пр.—Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей. Глава II. О бѣломъ духовенствѣ.—О принадлежности къ бѣлому духовенству и объ актахъ сего состоянія.—О сообщеніи правъ духовнаго состоянія женамъ и дѣтямъ бѣлаго духовенства.—О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—Права бѣлаго духовенства по службѣ: право на полученіе орденовъ. Почетительство о бѣдвыхъ духовнаго званія.—Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ заштатнымъ и поворуконолагаемымъ.—Имущественныя права бѣлаго духовенства.—Права бѣлаго духовенства по отбыванію повинностей.—По отношенію къ торговлѣ и промышленности.—По заключенію договоровъ.—О паспортахъ бѣлаго духовенства.—Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ.—О правахъ и преимуществвахъ церквей.—О церковныхъ земляхъ. Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки.—Права церквей по отбыванію повинностей.—Права церквей по суду. Глава III. Излеченіе изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (опред. 1876) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV).

Коммиссія прошеній и форма подачи прошеній.—Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію.—Посланіе Св. Синода —Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).—Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія —Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія.—Уставъ общества страхованія строеній принадлежащихъ духовенству.—О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ, причиняемымъ духовными лицами.—Уставъ общества любителей духовнаго ибнїя.—Правила ибнческихъ хоровъ г. Астрахани.—Церковное ибнїе и музыкально-педагогическая его литература.—Адресъ-календарь по духовному вѣдомству.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» тѣ же, какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 руб., на три мѣсяца 2 руб. 50 коп., на мѣсяць 1 руб. Годовая вѣна за границей 10 руб.—Отдѣльныя №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1882 годъ».

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1878 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желающіе получить ихъ благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петита. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 руб. съ тысячи.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: Разныя извѣстія. Краткія о ѣясненія цѣлей образовательныхъ учрежденій Общества Улучшенія Народнаго Труда. Отдѣлъ неоффиціальныи: Бесѣды мѣщанина Шапошникова (окончаніе). Еще о дифтеритѣ (окончаніе). Повѣренныя по дѣламъ о проступкахъ духовныхъ лицъ. О книгѣ «Толковныя чтенія изъ Апостола» прот. А. Свирѣлина. Исправленіе неточности. Объявленіе о продолженіи изданія Ц.-Обществ. Вѣстника въ 1882 г.

Редакторъ М. Дубровскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

Годъ восьмой.

16-е Мая.

Годъ восьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Награжденіе почетнаго блюстителя мѣстной семинаріи.

Почетный блюститель Астраханской духовной семинаріи, 2-й гильдіи купецъ Ермилъ *Овофановъ*, по назначенію Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше пожалованъ въ 5 день марта сего 1882 г., за заслуги по семинаріи, **золотою медалью** для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ. (№ 17 Ц. В. 1882 г.).

Объ условіяхъ возведенія въ санъ діакона и священника.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 12 декабря 1881 г. за № 261, Его Преосвященству Евгению, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, слѣдующаго содержанія: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырѣ. Изъ имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 г. постановленіи Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (ст. IV п. 1 и 2) условій для возведенія въ священническій санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія: Изъ препровожденной мною при отношеніи отъ 23 августа 1869 г. выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, при обсужденіи выраженнаго въ отзывѣхъ Преосвященныхъ и Губернскихъ Присутствій по обезпеченію духовенства по нѣкоторымъ епархіямъ предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е., при значительномъ чис-

лѣ вакансій, требующихъ неотлагательнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ въ 1 и 2 пункт. IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. постановленія ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соотвѣтствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно: 1) Въ отношеніи порядка постепенности установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изъятіями, въ томъ постановленіи означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ, но при этомъ, никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени по неимѣнію другихъ кандидатовъ. 2) При опредѣленіи лѣтъ отъ рожденія для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона. О священникахъ въ постановленіи Присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица по возможности не моложе 30 лѣтъ. Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконыя мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журнала Присутствія 16-го апрѣля 1869 г., во 2-хъ, не для постояннаго служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пункт. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи Присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконыя санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду, о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и слѣдовательно обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого-либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконыя вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ еще и органомъ голоса, для того чтобы діаконы, при чтеніи св. Евангелія или при возношеніи ектеній, былъ слышанъ, не дѣлая напряженной голоса, непріятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмѣ лицъ. Такимъ образомъ, постановленіемъ 16 апрѣля 1869 г. безусловно предписываютъ

ся къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1) Чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пребыли до того нѣкоторое время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика или на особо назначаемое приходами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. Затѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть соблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, но желательно при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе когдобио сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ. При семъ касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконы, подлежавшіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, несогласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ церквей, нерѣдко допускалось, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ оставленіемъ, въ отношеніи средствъ содержанія, на штатныхъ низшаго званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г., признало возможнымъ предоставить самимъ Преосвященнымъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священнослужителямъ по законамъ Государства правами паравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода оффиціальной перепискѣ имъ приличествуетъ именованіе «діаконъ», съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: «состоящій на вакансіи псаломщика».—На семъ отношеніи послѣдовала 12 декабря резолюція Его Преосвященства таковая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію». Опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Вышеизложенное отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, принявъ по Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству, напечатать во всеобщее свѣдѣніе духовенства въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О необходимости наблюденія за прочнымъ утвержденіемъ иконостасовъ и иконъ въ нихъ.

Астраханская Духовная Консисторія, по поводу донесенія благочиннаго 2-го округа Царевскаго уѣзда, отъ 28 декабря 1881 года за № 471, о паденіи, во время утренняго богослуженія, въ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви изъ иконостаса иконы съ рамою, съ высоты 2 сажень, и нанесеніи оными ушибовъ

мальчику и нѣкоторымъ изъ стоявшихъ на правомъ клиросѣ, журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 17 января 1882 года, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Объявить причтамъ церквей Астраханской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они, въ избѣжаніе подобныхъ означенному въ рапортѣ благочиннаго случаевъ, имѣли за прочнымъ утвержденіемъ мастерами иконостасовъ и въ нихъ иконъ строгое наблюденіе.

О 1-мъ выпускѣ сочин. прот. Е. Остромысленскаго о Молоканствѣ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо протоіерея Евѣимія *Остромысленскаго*, коимъ проситъ Его Преосвященство дозволить издателю Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать объявленіе о продажѣ препровождаемаго (при письмѣ) 1-го выпуска критическаго сочиненія его о Молоканствѣ, если брошюра эта окажется полезною для духовенства и годною для церковныхъ библиотекъ, по адресу—въ г. Орлѣ: цѣна брошюрѣ 50 коп. На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «20 января 1882 года. Рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, какъ весьма пригодную книгу священникамъ, бесѣдующимъ съ молоканами, да и всему духовенству». Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, рекомендовать означенную брошюру чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, какъ весьма пригодную священникамъ, бесѣдующимъ съ молоканами, и всему духовенству, по указанному адресу.

О книгѣ: «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ», свщ. А. Серафимова.

Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо преподавателя Костромской духовной семинаріи, священника Александра *Серафимова*, въ которомъ объяснивъ, что, составивъ и издавъ книгу подъ заглавіемъ «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ» съ цѣлю оправданія дѣйствующихъ нынѣ въ нашей православной церкви правилъ и чиноположеній, которыя отвергаются нашими раскольниками-безпоповцами и съ которыми не вполне согласна даже позднѣйшая практика церкви греческой, проситъ Его Преосвященство оказать ему содѣйствіе къ распространенію его книги между духовенствомъ Астраханской епархіи разрѣшеніемъ приобрѣтенія книги для библиотекъ церковныхъ и собственныхъ пастырей церквей. Цѣна книгѣ 80 коп. съ пересылкою изъ Костромы. На семъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «30 января 1882 года. Рекомендовать духовенству». Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, рекомендовать духовенству означенную книгу священника Серафимова, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Краткія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го.

(Окончаніе *).

Общая стоимость первоначальнаго обзаведенія школы зависитъ вполне отъ мѣстныхъ цѣнъ и условій, поэтому, не дѣлая подробнаго перечисленія всѣхъ статей расхода обзаведенія, здѣсь, для примѣрнаго лишь ознакомленія лицъ и учреждений, имѣющихъ желаніе открыть земледѣльческую школу, приводится перечень

*) См. № 9 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

главнѣйшихъ необходимыхъ при ея устройствѣ предметовъ:

Полагая даровыми 15 десятинъ пахатной, 9—14 сѣнокосной и $\frac{1}{2}$ десятины огородной земли, въ общемъ не менѣе 25—30 десятинъ;

- | | |
|---|----------------------|
| 1) домъ съ хозяйственными постройками; | } примѣрно до 500 р. |
| 2) учебный инвентарь на 2 классныя комнаты (до 100 р.); | |
| 3) двойной комплектъ тяжелыхъ земледѣльческихъ орудій; | |
| 4) 2 саней и 2 телѣги со сбруей; | |
| 5) сѣмянъ на 10 десятинъ и огородъ; | |
| 6) мелкіе ручные инструменты (топоры, косы и пр.); | |
| 7) не менѣе 4 головъ рогатаго скота | |
| » 3 лошадей | |
| » 1 барана и нѣсколько овецъ | |
| 2 свиньи | |
| птичникъ | } |
| 8) мелкій ремесленный инструментъ (до 50 р.). | |
| 9) небольшой оборотный капиталъ (отъ 150—200 р.) на усиленіе рабочей силы въ горячую рабочую пору и друг. предметы. | |

Общая цифра стоимости обзаведенія школы, вмѣстѣ съ постройкою деревянныхъ зданій для нея, можетъ простираться приблизительно до 2,500—2,800 рублей.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе главные предметы, именно:

- на ремонтъ хозяйственнаго инвентаря и матеріаль для мастерства;
- » 2 рабочихъ (изъ коихъ одинъ вмѣстѣ съ тѣмъ сторожъ) и скотница;
- » 2 учителей, изъ коихъ одинъ по сельскому хозяйству, двумъ не менѣе 1000 руб.;
- » 1—2 мастеровъ-ремесленниковъ, приглашаемыхъ на зимнее время;
- » отопленіе и освѣщеніе школьнаго зданія.

Всего расхода въ годъ отъ 1800 до 2000 руб., если школа устроена на 30—40 приходящихъ учениковъ.

Сверхъ того расходъ на пищу, въ часы занятій въ школѣ, гдѣ того требуютъ мѣстныя условія, ученикамъ приходящимъ изъ другихъ деревень, примѣрно по 8 коп. на человѣка ежедневно. А также въ видахъ привлеченія учениковъ и справедливаго вознагражденія родителей, при посылкѣ дѣтей въ школу, за лишеніе рабочихъ рукъ въ домѣ, весьма желательно, чтобы ученикамъ, сообразно ихъ успѣхамъ, или ихъ родителямъ выдавалась хотя незначительная, въ лѣтнее время, заработная плата изъ вырученныхъ отъ школьнаго производства прибылей.

Доходы могутъ быть получены школой отъ слѣдующихъ статей:

- 1) издѣлій мастерской;
- 2) продажи телятъ, птицы, огородныхъ произведеній;
- 3) доходности рогатаго скота, т. е. цѣнности масла, примѣрно по $1\frac{1}{2}$ пуда отъ каждой изъ 3 коровъ;
- 4) продажи ржи съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 7, примѣрно 30 четвертей;
- 5) продажи овса съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 5, примѣрно 20 четвертей.

Общій доходъ можетъ простираться примѣрно до 400—500 руб.

Приведенныя здѣсь данныя, отвѣчающія ближе всего условіямъ средней, черноземной полосы Россіи, могутъ быть весьма различны въ каждой мѣстности, а также зависятъ отъ размѣровъ школы и введенныхъ въ ней отраслей хозяйства. Избраніе тѣхъ или другихъ отраслей должно быть непременно поставлено въ зависимость отъ мѣстныхъ условій: такъ напр. въ мѣстахъ подгородныхъ могутъ получить особенное развитіе молочное хозяйство и огородничество; въ южной и отчасти средней полосѣ Россіи будетъ сѣяться пшеница; въ Малороссіи огородъ

можетъ быть обработанъ подъ свекловицу, фруктовыя растенія, съ присоединеніемъ распространеннаго въ этомъ краѣ пчеловодства; въ губерніяхъ Бессарабской и нѣкоторыхъ другихъ воздѣлываніе табаку и виноградниковъ; въ губерніяхъ Псковской, Тверской, Костромской, Ярославской и вообще въ средней полосѣ Россіи воздѣлываніе льна или конопли и т. п. Кромѣ привитыхъ уже въ какой-либо мѣстности родовъ воздѣлываемыхъ растеній, школа можетъ вводить и новые предметы обработки, съ цѣлью доказать окрестному населенію ихъ выгоду.

Указавъ наиболѣе желательный способъ устройства земледѣльческихъ школъ, нельзя однако не упомянуть, что, по примѣру Франціи, Германіи, Финляндіи,— примѣру, который и у насъ уже находитъ подражателей (сельско-хозяйственная школа братьевъ Гг. Ребиндеръ, Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, село Шебекино), школы земледѣльскія, для изученія лѣсоводства, огородничества и садоводства и др. подобныя, легко могутъ быть устраиваемы самими владѣльцами при существующихъ уже хозяйствахъ; въ такомъ случаѣ не требуется ни спеціальнаго надѣла школы землей, ни расходовъ на покупку особаго живаго и мертваго инвентаря, не потребуются расхода на постройку помѣщенія и упростится управленіе школой, которое въ этомъ случаѣ, подъ надзоромъ мѣстнаго земства или отдѣла Общества Улучшенія Народнаго Труда, можетъ быть ввѣрено самому владѣльцу или управляющему имѣніемъ, если они получили агрономическое образованіе.

Ставя на первое мѣсто *низшую* земледѣльческую школу, долженствующую удовлетворить общенародной потребности, учредители Общества не могутъ не сознавать, что существуетъ также и другая очень важная потребность въ школахъ, могущихъ дать сельско-хозяйственное образованіе нѣсколько болѣе высокаго, съ цѣлью подготовленія учителей для вышеуказанныхъ низшихъ земледѣльческихъ школъ, а равно и для подготовленія мелкихъ самостоятельныхъ хозяевъ и арендаторовъ, управляющихъ, приказчиковъ и т. п. Учрежденіе такихъ школъ составитъ одну изъ задачъ самого Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Ремесленная школа руководяій или учебная мастерскія, какъ въ городахъ, такъ и въ болѣе значительныхъ селахъ, гдѣ кустарная ремесленная промышленность преобладаетъ надъ другими занятіями населенія, должны дать ученикамъ не только полное усвоеніе труда механическаго, но и всестороннее знаніе всего, имѣющаго значеніе для веденія дѣла въ качествѣ подмастерья, а впослѣдствіи хозяина мастерской. Въ обширномъ кругѣ ремеслъ должны быть выбраны для преподаванія такія, въ которыхъ потребность ощущается вездѣ, или которыя соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Производство не должно оставаться въ неподвижныхъ, устарѣлыхъ приѣмахъ, но совершенствоваться сообразно требованіямъ моды и техническимъ улучшеніямъ.

За всѣмъ этимъ долженъ слѣдить одинъ изъ преподавателей, завѣдывающій школой, связанный инструкціей и отчетностью. Обязанности его, кромѣ преподаванія, должны состоять въ надзорѣ и руководствѣ какъ учителей-мастеровъ, такъ и преподавателей другихъ предметовъ.

Въ городской ремесленной школѣ или учебной мастерской, кромѣ небольшого общеобразовательнаго курса, объемъ котораго отнюдь не долженъ превосходить курса двухклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, должно быть введено преподаваніе основныхъ началъ тѣхъ прикладныхъ предметовъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ изучаемымъ въ школѣ руководяіямъ, съ цѣлью дать ученикамъ сознательное понятіе о причинахъ и условіяхъ всѣхъ употребляемыхъ въ мастерствѣ приѣмовъ, такъ напр. краткая элементарная технологія изучаемыхъ ремеслъ. Преподаваніе-общеобразовательныхъ пред-

метовъ, какъ напр. ариѳметики, географіи, естествознанія, геометріи, а также черченія и рисованія должно быть принаровлено къ преслѣдуемому школой практическимъ цѣлямъ и основано преимущественно на относящихся къ области изучаемыхъ ремеслъ свѣдѣніяхъ, задачахъ и примѣрахъ.

Для каждой отрасли мастерства должны быть учителя-специалисты, при чемъ число учениковъ на каждого мастера-учителя зависитъ отъ рода рукодѣлья, напр. въ сапожномъ и портняжномъ отъ 5—8 учениковъ; а въ производствахъ, изготовляющихъ деревянныя и металлическія издѣлія, отъ 15 и болѣе человекъ.

Комплектъ учениковъ въ школѣ опредѣляется въ предѣлахъ отъ 30—60 человекъ, при 3—4 лѣтнемъ курсѣ; поступающіе должны быть грамотными, знать 4 дѣйствія ариѳметики и имѣть отъ 12—14 лѣтъ отъ роду. Въ городскія школы исключительно допускаются только проходящіе ученики.

Первоначальное обзаведеніе такой школы, при даровомъ помѣщеніи, должно состоять изъ ремесленного и класснаго инвентаря, цѣнность которыхъ опредѣлить даже приблизительно невозможно, какъ зависящихъ отъ мѣстныхъ условій и рода преподаваемыхъ рукодѣлій.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе предметы:

1) Одному изъ классныхъ преподавателей, собственно за завѣдываніе школой, примѣрно 300 р.

2) За преподаваніе въ классахъ, при поурочной платѣ въ 1 руб. (считая въ каждомъ классѣ отъ 2 до 3 уроковъ въ день, въ томъ числѣ черченіе, рисованіе, пѣніе и гимнастика, а въ 3 классахъ 45 уроковъ въ недѣлю, или въ 33 недѣли, составляющихъ учебный годъ) до 1.500 р.

3) Жалованье сторожу.

4) Жалованье мастерамъ (число ихъ зависитъ отъ количества учениковъ по вышеуказанному расчету). Въ школахъ, находящихся въ губернскихъ или уѣздныхъ городахъ, каждому мастеру примѣрно по 300 р.

5) Оборотный капиталъ для производства мастерской не менѣе 150 р.

6) Ремонтъ школьнаго инвентаря, класснаго и въ мастерской до 100 р.

7) Отопленіе и освѣщеніе школьнаго помѣщенія.

Общая стоимость содержанія школы въ мѣстностяхъ, за исключеніемъ столичныхъ городовъ, можетъ простираться приблизительно отъ 3.000—4.000 рублей въ годъ. На покрытіе части издержекъ по содержанію школы могутъ быть обращаемы деньги, вырученныя отъ исполненныхъ школою заказовъ и продажи ся издѣлій. Весьма желательно, чтобы часть этихъ вырученныхъ денегъ была выдаваема, въ видахъ поощренія, преподавателямъ-мастерамъ, а также нѣкоторая доля ученикамъ, оказавшимъ наибольшее прилежаніе и успѣхи. Такое начало, введенное въ лучшихъ школахъ рукодѣлій другихъ странъ, напр. Бельгіи и Франціи, дало блестящіе результаты, значительно повліявъ на болѣе аккуратное посѣщеніе школы учениками и на успѣшность занятій не только учениковъ, но и преподавателей.

Въ небольшихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ распространены кустарные промыслы, самое устройство рукодѣльныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ, а также проходимый въ нихъ курсъ могутъ видоизмѣняться и, въ случаѣ недостатка средствъ къ обезпеченію школы съ полнымъ устройствомъ, согласно вышеприведеннымъ указаніямъ,—быть упрощаемы сообразно съ мѣстными условіями и потребностями. Такъ, вмѣсто нѣсколькихъ отраслей рукодѣлій, можетъ быть введено только одно, число преподаваемыхъ общеобразовательныхъ предметовъ, въ крайнемъ случаѣ, уменьшено до предѣловъ курса городскихъ въ С.-Петербургѣ одноклассныхъ училищъ или даже замѣнено чтеніемъ самими учениками на дому особо составленныхъ популярныхъ техническихъ руководствъ, или же наконецъ ограничено

преподаваніемъ техническаго черченія и рисованія въ особыхъ, самостоятельно устроенныхъ или дополнительныхъ при существующихъ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ классахъ.

Наконецъ въ ряду образовательныхъ заведеній слѣдуетъ указать также и на промышленныя, или техническія школы, въ которыхъ практическихъ занятій какимъ-либо производствомъ не полагается, но которыя имѣютъ назначеніемъ, путемъ теоретическаго элементарнаго преподаванія нѣкоторыхъ прикладныхъ наукъ и техническихъ свѣдѣній, служить полезнымъ развитіемъ для рабочихъ, уже занимающихся какою-либо промышленностью (напр. при фабрикахъ, заводахъ и различныхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ). Онѣ могутъ быть осуществлены въ видѣ правильно организованныхъ дневныхъ школъ для малолѣтнихъ, а также воскресныхъ или вечернихъ курсовъ какъ для малолѣтнихъ, такъ и для взрослыхъ. Такія школы могутъ служить къ поднятію общаго умственнаго уровня рабочихъ, чрезъ ознакомленіе ихъ съ нѣкоторыми основными законами природы, отъ которыхъ многія производства находятся въ зависимости, а также къ достиженію болѣе сознательнаго отношенія рабочихъ къ своему дѣлу, развитію промышленной инициативы и творчества. Сообразно занятію лицъ, для которыхъ предназначается школа, мѣняется ея программа и названіе, напр. для подготовки мелкихъ торговцевъ, приказчиковъ—*низшая торговая школа*, для подготовки лицъ, занимающихся промыслами—*промысловая*, для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ—*техническая*.

Нельзя рассчитывать на то, чтобы вышеуказанныя школы, въ какомъ бы видѣ онѣ ни были учреждены, могли выручаемыми доходами возмѣщать весь расходъ по ихъ содержанію. Издержки эти обязательно должны будутъ принять на себя открывающія школы мѣстные общественныя или сословныя учрежденія или частныя лица, пользуясь въ каждомъ случаѣ указаніями, а въ необходимыхъ случаяхъ и содѣйствіемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда. Что же касается подготовки для всѣхъ этихъ разнообразныхъ школъ и образовательныхъ учрежденій необходимыхъ руководителей, преподавателей и учителей, то, принимая во вниманіе, что это составляетъ не какую-либо мѣстную, а общую для всего Государства потребность,—само Общество Улучшенія Народнаго Труда приметъ на себя заботу объ ея осуществленіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Политическое и религіозное состояніе обитателей Астраханскаго края до покоренія его Россіею.

Послѣ того какъ развитіе ледниковъ въ срединѣ Россіи, въ постъ-пліоценовую эпоху, когда въ предѣлахъ нынѣшняго астраханскаго края, бывшаго тогда болѣе теплымъ, чѣмъ теперь, обитали мамонты, носороги и тому подобныя животныя, когда развитіе ледниковъ смѣнилось періодомъ опусканія всей территоріи Европейской Россіи: тогда на юго-востокѣ Россіи образовался обширѣйшій водный бассейнъ, такъ называемый, Арало-Каспійскій. Этотъ бассейнъ занималъ не только юго-восточную равнину Россіи, но заходилъ далеко въ степи Азіи.

Въ Европейской Россіи онъ распространялся между Каспійскимъ и Азовскимъ

морями, омывалъ предгорія Кавказа, Общій сыртъ, заходилъ въ предѣлы Казанской губерніи и даже соединялся съ Ледовитымъ океаномъ. Часть береговой линіи этого бассейна составлялъ теперешній берегъ Волги отъ Сарепты до Казани, ограничивая бассейнъ съ запада, а Общій сыртъ ограничивалъ его съ востока совместно съ болѣе возвышенными площадями Оренбургской, Самарской и Казанской губерній. (*)

Когда потомъ астраханскій край поднялся изъ глубины морской, онъ сдѣлался временнымъ пребываніемъ множества народностей, двигавшихся въ него одинъ за другимъ, по кавказскому предгорію, изъ глубины Азіи, этой всемірной колыбели человечества.

Тѣсня другъ друга, разные народы, во время первоначальнаго, такъ называемаго великаго переселенія, какъ въ воротахъ изъ Азіи, такъ и далеко за предѣлами ихъ, въ попутныхъ мѣстностяхъ, быстро уступали мѣста своего обитанія другимъ. Астраханскій край лежалъ при самомъ выходѣ изъ такъ называемыхъ воротъ каспійскихъ, посему онъ въ самыя первыя времена былъ мѣстомъ прохода и временнаго обитанія народовъ, истреблявшихъ всецѣло слѣды своихъ предшественниковъ. Отсюда понятно, почему историки не могли съ отчетливостію опредѣлить ни времени, ни мѣста обитанія первыхъ народовъ, нѣкогда обитавшихъ въ предѣлахъ астраханскаго края.

По Страбону, при устьяхъ Волги нѣкогда жили Киммерійцы, которыхъ въ VII вѣкѣ до Рожд. Христова вытѣснили Скиѣи, ворвавшіеся, чрезъ каспійскія ворота, въ Мидію, Палестину и Египеть. За это нападеніе на Азію, находившуюся тогда подъ гегемонією Персидской монархіи, отомстили Скиѣамъ довольно неудачнымъ походомъ Дарій. Дарію помогали Савроматы, которые, по словамъ отца исторіи Геродота, самолично посѣтившаго Скиѣю, жили между Дономъ и Волгою; а выше ихъ жили Вудины. Геродотъ Волгу называетъ Оарою и сообщаетъ, что Дарій построилъ на Волгѣ восемь крѣпостей, развалины которыхъ видны были во время Геродота. Раньше же, по словамъ Геродота, на Волгѣ (приблизительно около Царицына) находился греческій городъ Гелонъ, разрушенный Даріемъ. Въ этомъ городѣ находились выходцы изъ греческихъ торговыхъ черноморскихъ ко-

(*) Обитаніе въ астрах. предѣлахъ, въ доисторическую эпоху, разныхъ породъ животныхъ тропическихъ: мамонтовъ, посороговъ и т. под., ясно доказывается находженіемъ здѣсь скелетовъ и разныхъ частей этихъ животныхъ. Нѣкоторыя части этого рода животныхъ хранились нѣкогда въ бібліотекѣ Астр. духовной семинаріи, многія пересылались въ зоологическій кабинетъ Казанск. университета, а нѣкоторыя имѣются и у частныхъ лицъ астраханскаго края, напр. у Н. Ф. Леонтьева (большая часть рога, вынутаго изъ воды близъ села Лучки, крестьяне котораго, пробуя крѣпость рога, разбили его пополамъ, а одну изъ половинокъ и вдоль). О геологическомъ состояніи астрах. края см. въ публичной рѣчи, сказанной въ Каз. универс. 1877 года подъ заглавіемъ: «Европейская Россія прошлыхъ геологическихъ эпохъ», соч. професс. геолога А. Г. стр. 28, 30. Астраханцы могутъ убѣждаться въ пребываніи моря на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь живутъ они, находженіемъ здѣсь множества морскихъ ракушекъ. Что Каспійское море нѣкогда соединено было съ другими морями, то видно изъ того, что въ Каспійскомъ морѣ и теперь живутъ нѣкоторыя полярныя формы флоры, напр. *Jdothea entomon* и наконецъ тюльпаны, отъ которыхъ получило названіе поселка Чулпанъ (въ Астр. уѣздѣ).

лоний, изъ которыхъ они получали товары для торговли съ Скиѣами, Персами и Индией, такъ какъ отсюда открывались пути во всѣ эти страны. Жители Гелона воздѣлывали землю, занимались садоводствомъ. Городъ ихъ былъ окруженъ высокими стѣнами, внутри которыхъ находились деревянные дома, храмы съ деревянными статуями греческихъ боговъ, съ жертвенниками и божницами. (*) Такимъ образомъ греческій городъ Гелонъ былъ первымъ извѣстнымъ городомъ, начавшимъ осѣдлость въ предѣлахъ астраханскаго края, и греческое язычество было первою извѣстною религіею здѣсь. Всѣ же прочіе обитатели этого края бродили кочевнически, питаясь мясомъ полевыхъ животныхъ и даже, какъ говорятъ, нѣкоторые изъ нихъ были людоедами, что было вполне справедливо по отношенію ко многимъ въ смыслѣ кровожадности, дикой воинственности и непримиримости съ врагами. Даже про женщинъ савроматскихъ рассказывается, что онѣ не могли выходить замужъ, пока не убивали на войнѣ хотя одного врага. (**). Понятно, что религіею такихъ народовъ могло быть только грубое идолопоклонство, въ разныхъ примитивныхъ его видахъ, причемъ культъ поклоненія мечу, какъ символу грубой силы, былъ самымъ важнѣйшимъ. Поклоненіе мечу совершалось на холмѣ, гдѣ заколались въ жертву божеству войны лошади. Поклоненіе свѣтиламъ небеснымъ, земной природѣ, семейному очагу и духамъ предковъ было существенною принадлежностію почти всѣхъ Скиѣовъ. (***)

Могло быть, что Евреи, находившіеся въ монархіи Персидской и нашедшіе возможность проникнуть сюда для торговыхъ цѣлей во время похода Дарія къ Скиѣамъ, положили здѣсь нѣкоторыя сѣмена истиннаго боговѣдѣнія, въ послѣдствіи получившаго господство въ формѣ Іудейства, а въ началѣ послужившаго дѣлу подготовленія жителей этого темнаго края къ христіанству. Нѣкоторые писатели положительно разумѣютъ подъ древнѣйшими обитателями Поволжья Ооровъ, предковъ Хозаръ, въ средѣ которыхъ Іудейство было преобладающею религіею. Извѣстно потомъ, что въ Скиѣи и притомъ въ Скиѣи приазійской, проповѣдовалъ христіанство св. Ап. Андрей. (****) Въ большой Скиѣи было мно-

(*) См. соч. И. Забѣлина «Истор. русской жизни съ древн. время», ч. I, 1876 г. стр. 36, 218. Записки объ Астрахани собр. М. Рыбушкина, Москва, 1841. стр. 9—10. Римляне подъ Савроматами разумѣли разныхъ народовъ, обитавшихъ въ юго-восточныхъ предѣлахъ Россіи, которыхъ Греки называли Скиѣами. Забѣлинъ подъ Вудинами разумѣетъ Мордву, Вотяковъ и Чувантъ, называющихъ себя Видене (стр. 222—223). Лѣтъ за 30 до похода Дарія на Скиѣовъ, съ Днѣпра переселились къ Вудинамъ Певры, подъ которыми Забѣлинъ разумѣетъ Вятичей (стр. 231). Замѣчательно, что Мордва доселѣ рѣку Волгу называютъ Рау.

(**) См. соч. Забѣлина стр. 230—231. О происхожденіи Савроматовъ рассказывается, что они произошли отъ Скиѣовъ и Амазонокъ, случайно занесенныхъ моремъ въ Скиѣю послѣ войны ихъ съ Греками.

(**) Ibid. Сравни. истор. Россіи съ древн. время Соловьева т. I, изд. 2, стр. 35. О кровожадности Савроматовъ здѣсь говорится, что они между прочимъ пили изъ череповъ враговъ своихъ вино, смѣшанное съ кровію ихъ, и украшались кожами, содранными съ враговъ.

(***) См. Истор. Рус. Церкви, Е. Голубинскаго, 1880 г. т. I, стр. 13. Здѣсь говорится, что Доротея Тирскій († 322) и Еуфаний Кипрскій († 403) сообщаютъ, что Ап. Андрей прошелъ все приморіе Византій, Понта, Тракіи и Скиѣовъ и ходилъ въ Закавказіе; а Софроній Палестинскій сообщаетъ кроме того еще, что Ап. Андрей проповѣдовалъ Скиѣамъ, Согдіанамъ и Саккамъ, жившимъ между Іксартомъ и Оксусомъ, куда лежалъ путь чрезъ астрах. предѣлы.

жество христіанъ, изъ которыхъ нѣкоторые сподобились и мученическаго вѣнца, напр. Инна, Пинна и Римма (въ III в.), что не могло остаться безъ добрыхъ послѣдствій на обращеніе Скиѳовъ, жившихъ далѣе къ Востоку. Но обращенія немногихъ среди множества язычествующихъ кочевниковъ не могли оставить слѣды глубокіе, даже въ такихъ мѣстахъ, какъ горы Кавказскія, гдѣ многіе народцы приютились въ неприступныхъ горахъ и междугоріяхъ. (*)

Исторія сохранила названія и еще нѣкоторыхъ народовъ, нѣкогда обитавшихъ въ предѣлахъ астраханскаго края, напр. Астураканъ (во II в. по Рожд. Хр.), Акацыровъ (IV в.), Хвалиссовъ, давшихъ имя Каспійскому морю. (**). Но первымъ историческимъ народомъ астраханскаго края могутъ быть названы Хозары, сдѣлавшіеся извѣстными подъ такимъ названіемъ съ V вѣка. Хозары составляли вѣтвь турецкаго племени, пришедшаго отъ Алтая. Утвердившись сначала по сѣверо-западному берегу Каспійскаго моря и при устьяхъ Волги, они потомъ постепенно распространяли свою власть далеко по Волгѣ, поглощая въ свое общество множество народностей, прежде обитавшихъ здѣсь, и принимая въ свою среду торговыхъ людей, особенно Персовъ, отъ царя которыхъ Хозроя производятъ и самое названіе Хозаръ, такъ какъ извѣстно, что Хозрой Великій устроилъ здѣсь нѣсколько городовъ и даже столицу Хозаръ—Болангаръ. Немало здѣсь находилось людей изъ всякихъ народностей, не исключая и Русскихъ. Но самымъ сильнымъ народомъ въ этомъ своего рода ганзейскомъ государствѣ были самые торговые люди—Евреи, къ которымъ принадлежали хозарскіе хаганы и знать.

Сначала столицею Хозаріи былъ городъ Семендеръ, нынѣ Тарху, откуда хозарскіе хаганы были вытѣснены нашествіемъ Арабовъ и перенесли свое мѣстопробываніе къ устью Волги, въ городъ Итиль, или Атель, расположенный на обоихъ берегахъ Волги. На западномъ берегу жилъ высшій представитель власти—хаганъ, или хоканъ, и всѣ власти, а на восточномъ торговцы съ ихъ складами, охраняемыми многочисленнымъ войскомъ, управляемымъ особеннымъ царемъ-намѣстникомъ, который производилъ судъ и расправу. Ему помогали въ судѣ семь судей, изъ которыхъ двое были для магометанъ, двое для Евреевъ, двое для христіанъ, очевидно—Грековъ, и одинъ для Славянъ и Руссовъ. Самъ бывший Иудеемъ, онъ однако не давалъ въ обиду и другой вѣры. Однажды, когда магометане разорили христіанскій храмъ, то онъ повелѣлъ разрушить мечеть магометанскую и казнить фанатичныхъ противниковъ христіанъ. Что касается хагана, то онъ и по имени и въ дѣйствительности считался верховнымъ, священнымъ повелителемъ (***) , къ которому

(*) См. Астр. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 30—статья объ Осетинской миссіи въ періодъ принадлежности Осетинъ къ Астрах. епархіи.

(**) Птоломей Александрійскій, жившій во II в. по Р. Хр., одинъ изъ лучшихъ географовъ своего времени, пишетъ, что Астараканы жили на пространствахъ около рѣки Кубани, См. Записки объ Астрахани Рыбушкина, стр. 9. достойно вниманія, что досель за Серебряковою пристанью, недалеко отъ берега Каспійскаго моря, есть станція, называющаяся «Тараканъ-бугровская», имѣющая въ своемъ названіи созвучіе съ Ас—тараканью, Тму-тараканью и т.п. городами. См. карту низовья Волги, приложенную къ III выпуску Труд. Астр. Стат. Комитета, Астр. 1874 г.

(***) Поеврейски «когенъ» или «когапъ» значитъ священникъ.

самъ намѣстникъ входилъ съ босыми ногами, а прочіе падали предъ нимъ ницъ, когда онъ проходилъ мимо ихъ, что однако случалось весьма рѣдко, потому что онъ показывался народу въ годъ раза три. Могущество хагановъ было такъ велико, что съ ними входили въ родство греческіе императоры, которые отдавали за нихъ своихъ дочерей или сами женились на хозаркахъ (напр. Юстиніанъ II-й, Константинъ Копронимъ). Это дѣлали императоры въ видахъ политическихъ, желая имѣть въ Хозарахъ защитниковъ отъ разныхъ кочевниковъ и даже отъ Персовъ. Особенная дружба Грековъ съ Хозарами началась по случаю войны Ираклія съ персидскимъ царемъ Хозроемъ. Цѣли торговыя еще болѣе скрѣпляли дружбу Грековъ съ Хозарами. (*) Наконецъ и просвѣтительные виды заставляли Грековъ имѣть сообщеніе съ Хозарами. Извѣстно, что къ Хозарамъ между прочимъ былъ посылаемъ для проповѣди самый замѣчательный проповѣдникъ-миссіонеръ своего времени св. Кириллъ, просвѣтитель Славянъ. И можно думать, что его проповѣдь не была безплодною. Существованіе христіанскаго храма въ Ители показываетъ, что среди Хозаръ было много христіанъ, а защита его царемъ даетъ понять, что христіане пользовались достойнымъ уваженіемъ, пока существовала Хозарія въ описанномъ федеративномъ ея устройствѣ.

Хозары жили на половину осѣдло, на половину кочевнически, только царь и хаганъ жили въ кирпичныхъ палаткахъ, прочіе же въ глиняныхъ, а большею частью въ войлочныхъ юртахъ. Посему неудивительно, что не только отъ ихъ городовъ Семендера, Саркела и др. не осталось слѣдовъ, но даже и отъ столицы ихъ Ителя, впоследствии называвшагося Болангіаромъ (**), изъ котораго гегемонія перешла въ другой знаменитый городъ по Волгѣ Увекъ (находившійся близъ Саратова), въ свою очередь смѣненный главнымъ городомъ вновь образовавшагося царства Болгарскаго, Великими Болгарами (находившимся въ предѣлахъ Казанской губерніи, въ Спасскомъ уѣздѣ, близъ села Успенскаго). (***)

Царство Болгарское, усилившееся подобно Хозарскому царству постепенно чрезъ преобладаніе надъ окрестными жителями, было очень могущественнымъ, торговымъ, такъ что и астраханскіе предѣлы были въ нѣкоторой зависимости отъ Камско-Волжскихъ Болгаръ, но эта зависимость была слабая, потому что Болгары не могли съ силою защищать свои интересы при низовьяхъ Волги, а потому съ Хвѣрка астраханскіе предѣлы снова дѣлаются ареною борьбы и безпорядочнаго движенія разныхъ ордъ кочевниковъ.

(*) Большая часть свѣдѣній о Хозарахъ сообщены арабскими писателями. См. соч. Забѣлина, т. I, стр. 401—407.

(**) Отъ этихъ городовъ остался одинъ голый бугоръ, верстахъ въ 10 ти отъ Астрахани, на правомъ берегу Волги. По спадѣ водъ ежегодно отмывается часть этого бугра, при чемъ попадаются нѣкоторыя древнія вещи, что побуждаетъ многихъ искать, шарить и на поверхности и внутри бугра кладовъ: отъ этого урочище это зовется Шаринымъ бугромъ, а нѣкоторые называютъ его Жаренымъ бугромъ. См. соч. Рычкова: Астрах. топографія. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ Ателѣ и Болангіарѣ см. астр. газету «Востокъ» 1866 г. № 1 и 2.

(***) Объ отношеніи Болгарскаго царства къ жителямъ астрах. края можно видѣть въ соч. профес. Шиндлерскаго «Древніе города и другіе болгаро-татарскіе памятники въ Казанской губерніи», Каз. 1877 г.

Нѣкоторые писатели думали, что царство Астраханское нѣкогда называлось Тмутараканскимъ, которое со времени Владиміра святаго находилось подъ властію великихъ князей Русскихъ, но это предположеніе не вѣрно, потому что г. Тмутаракань находился тамъ, гдѣ находится г. Тамань, отчасти удержавшій свое первоначальное названіе. Посему Тмутараканская епископія могла имѣть лишь отдаленное значеніе для исторіи астраханской епархіи.

Самыми могущественными народами, кочевавшими въ XI вѣкѣ отчасти въ предѣлахъ астраханскаго края, были орды Печенеговъ и Половцевъ, особенно часто опустошавшія Русь своими неожиданными, быстрыми и свирѣпыми набѣгами, простиравшимися иногда въ глубь Россіи до Кіева и далѣе. Во время этихъ набѣговъ, Половцы уводили съ собою въ плѣнъ многихъ русскихъ (*), даже изъ числа иноковъ Печерскаго монастыря, которые здѣсь посѣвали сѣмена христіанства и среди самыхъ Половцевъ. Бывало и такъ, что Русскіе, нападая на Половцевъ, брали ихъ въ плѣнъ и потомъ обращали ихъ въ христіанство. (**). Живя почти два вѣка въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ русскими областями, Половцы нерѣдко вступали и въ мирныя сношенія съ ихъ жителями, и какъ нѣкоторые княжескіе роды, такъ и простые жители изъ Русскихъ и Половцевъ вступали между собою въ брачныя союзы, а чрезъ это христіанство оказывало свое вліяніе на полудикихъ половецкихъ жителей. Есть историческія указанія, что многіе изъ Половцевъ принимали христіанство. (***) Со временемъ могли бы и всѣ Половцы обратиться въ христіанство. Но вотъ явилась грозная для всѣхъ юговосточныхъ кочевниковъ Россіи: Половцевъ, Печенѣговъ, Ясовъ, Косоговъ и пр.

Въ XIII вѣкѣ на нихъ обрушились страшныя полчища Монголовъ, которыми съ теченіемъ времени не только Обры, Ясы и Косоги, но и Печенѣги и Половцы совершенно были уничтожены и затерты, такъ-что о нихъ далѣе почти и не упоминается. (****)

(*) Одинъ изъ такихъ плѣновъ былъ поводомъ къ написанію замѣчательнѣйшаго произведенія русской литературы «Слово о полку Игоревѣ». Въ числѣ плѣнныхъ, взятыхъ Половцами въ 1096 г., былъ препод. Никонъ Сухой, который оставался въ плѣну даже тогда, когда его владѣтель отпускалъ отъ себя за выкупъ, предложенный родственниками Никона. И это долгое пребываніе Никона у Половцевъ не прошло безслѣдно. Его владѣлецъ обратился въ христіанство со всѣмъ своимъ родомъ. См. Истор. Рус. Церкви, Преосв. Макарія, т. 2, стр. 24.

(**) Въ Несторовой лѣтописи повѣствуется, что въ 1111 году пошли на Половцевъ Святославъ, Изяславъ и многіе другіе князья и приступили къ городу Шураканю. Къ нимъ вышли на встрѣчу жители и, кланяясь, имъ приносили вино и рыбу. Это нѣсколько напоминаетъ астраханскій край, но только теперешній, посему едва ли справедливо это событіе Рыбушкинымъ приурочивается къ Астрахани. (Записки объ Астр. стр. 12).

(***) Въ 1094 году приняла крещеніе дочь князя половецкаго Тугоркана и сдѣлалась супругою великаго князя Святополка; въ 1107 году крестился двѣ дочери половецкихъ хановъ, которыя тоже вышли за русскіе князья; въ 1132 году крестился половецкій князь Амурать. (См. Истор. Рус. Церкви, Преосв. Макарія, т. II, стр. 24).

(****) Безъ сомнѣнія многіе изъ этихъ народовъ вошли, подъ различными именами, въ составъ частію Болгарскаго царства, частію Русскаго, но большая часть слилась съ монголо-татарами, принявши ихъ обычаи и названіе.

Проповѣдническій Листокъ, издаваемый въ Кіевѣ (отзывъ сельскаго священника, письмо въ редакцію Церк. Вѣстн.). — Прочитавши въ 46 № «Церковнаго Вѣстника» программу изданія новаго журнала съ 1882 г. подъ названіемъ «Проповѣдническій Листокъ», и послалъ по назначенію 1 р. 20 к., т. е. годовую цѣну изданія съ пересылкою, и вотъ нынѣ мною получено уже 3 № его, такъ что и имѣю возможность сказать нѣсколько словъ объ этомъ изданіи. Поученія «П. Л.» отличаются краткостью: рѣдкое изъ нихъ 2 листка; большая же часть 1½ и 1 листокъ. Слогъ простой и сжатый. Однако эта краткость, простота и сжатость ихъ не дѣлаютъ никакого ущерба внутренней сторонѣ поученій «П. Л.», ихъ содержанію. Напротивъ, разнообразіе содержанія, приравненнаго къ современной жизни, составляетъ главное достоинство поученій «П. Л.». Мнѣ кажется, что многія поученія «П. Л.» написаны въ духѣ извѣстнаго посланія Св. Синода. Призывы къ покаянію (поученія въ недѣли: предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи), любвеобильное отношеніе Верховной Власти къ подданнымъ, значеніе ея въ государствѣ (поуч. въ день Крещенія Господня, во 2-ю недѣлю великаго поста, въ день рожденія Государя Императора, на 1 марта, на день восшествія на престолъ Государя Императора), семья и семейныя отношенія между членами ея, воспитаніе дѣтей, несоблюденіе постовъ съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ, пьянство съ его пагубнымъ растлѣвающимъ вліяніемъ на семью, на общества и всю жизнь, «скопище темныхъ и презрѣнныхъ предъ Богомъ и людьми личностей, возмущившихся противъ Царя и правительства» (поученія въ недѣли предъ просвѣщеніемъ, мытаря и фарисея, блуднаго сына, въ 3, 4, 5 и 6 недѣли великаго поста) — вотъ предметы, на которые «П. Л.» обращаетъ свое особенное вниманіе. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, насколько умѣстно проповѣдывать о всѣхъ этихъ предметахъ съ церковной кафедры въ настоящее время. Многосодержательность поученій «П. Л.», при краткости и простотѣ ихъ изложенія, — этихъ необходимыхъ качествахъ всякой хорошей церковной проповѣди, ручается за благотворное ихъ вліяніе на простыхъ сельскихъ слушателей, для которыхъ эти поученія самыя подходящія. Очевидно, издатель «П. Л.» съ точностію выполняетъ свою программу. Выполняетъ онъ и свое обѣщаніе — каждый № своего изданія высылать «за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіею». Дѣйствительно, кто выписываетъ «П. Л.», тотъ долженъ чувствовать въ себѣ нравственный долгъ проповѣдывать въ каждый воскресный и праздничный день, такъ какъ при этомъ у него отнимается всякая возможность для успокоенія своей совѣсти подыскивать разные предлоги не проповѣдывать, въ родѣ отсутствія подходящей проповѣди, недосуга составить свою собственную и т. п. Мнѣ неизвѣстно, существуютъ ли еще другія подобныя изданія. Но ядѣсь къ стати сказать: не дурно было бы, если бы въ епархіяхъ издавались подобныя журналы и при томъ такіе, въ которыхъ печатались бы лучшія слова и поученія мѣснаго духовенства. Такія изданія, по моему мнѣнію, были бы однимъ изъ средствъ къ развитію проповѣдничества и проповѣдническаго таланта. Заключая свой краткій, скромный отзывъ о поученіяхъ «П. Л.», совѣтую своимъ собратіямъ выписывать «Проповѣдническій Листокъ»: лучше сказать чужое поученіе, чѣмъ никакого. (*) *Священникъ М. Усердовъ.*

ОТРАВЛЕНІЕ АРТОСОМЪ. Въ слободѣ Калачъ Воронежской губерніи случилось слѣдующее выдающееся происшествіе. Въ воскресенье на Оомной недѣлѣ всегда, по религіозному обычаю, священникъ раздаетъ прихожанамъ, по окончаніи обѣдни, хлѣбъ, такъ называемый «артосъ». Хлѣбъ этотъ мѣстными малярами-живописцами

(*) Желаютіе изъ среды духовенства Астрах. епархіи лично ознакомиться съ «П. Л.» могутъ пользоваться получаемымъ редакціою А. Е. В. экземпляромъ. Ред.

расписывается разными красками съ изображеніемъ Креста и текстовъ изъ Священнаго Писанія, и эти изображенія считаются и въ которыхъ приходжанами особенной святости; но въ нынѣшній годъ, вкусившіе «артоса» жестоко полатились здоровьемъ. Болѣе 20 человекъ въ Успенскомъ приходѣ тотчасъ же почувствовали симптомы отравленія, выражавшіеся страшной рвотой и судорогами. И въ которыхъ изъ заболѣвшихъ едва остались въ живыхъ. (Церк.-Общ. Вѣст., № 52 за 1882 г.).

Отвѣтъ лѣтописца Хошеутовскаго прихода на возраженіе — по вопросу о томъ, что значитъ „ХОШЕУТОВКА“ ()*

Въ № 46 Астр. Ен. Вѣдомостей (отъ 15 ноября) за 1881 г. помѣщена замѣтка къ статьѣ: Краткая лѣтопись Хошеутовскаго прихода, помѣщенной въ № 41 тѣхъ же Вѣдомостей и за тотъ же годъ. Въ лѣтописи, по словамъ автора замѣтки, «вкралась филологическая и историческая невѣрность». Въ подтвержденіе того положенія, что Хошеутовка означаетъ не «дворъ сумниковъ», а — «войственныхъ» калмыковъ, авторъ замѣтки указываетъ на то, а) что калмыки Хошеутовскаго улуса, по преданію, составляли гвардію великаго завоевателя Чингисъ-хана; б) что въ 1812 г., подъ предводительствомъ Дзууджи-Тюмени, калмыки эти были въ походѣ, откуда вынесли медали и войственную ибсеню; в) на слова покойнаго Церенъ-Джанъ-Тюмени (кому то сказаны), по смыслу коихъ выходитъ, что Хошеутовскій улусъ помѣщается на луговой сторонѣ Волги въ цѣляхъ огражденія прочихъ улусовъ отъ набѣговъ сеитовскихъ татаръ и вообще киргизъ-кайсаковъ; г) на богатство этого улуса, виднымъ проявленіемъ чего служитъ двухъ-этажный домъ владѣльца, при коемъ (домѣ) былъ рвсаженъ большой фруктовый садъ съ обширными виноградниками, и то, что у Тюменей даже одинъ изъ православныхъ архіереевъ гостилъ по ибскольку дней (стр. 731 и 732).

Такъ разсуждаетъ авторъ замѣтки. Между тѣмъ одинъ изъ владѣльцевъ именно Хошеутовскаго улуса, Нойонъ Батуръ-Убуши-Тюмень, въ своемъ сказаніи о Дорбеи-Ойратахъ (Астрахань, 1860 г.) представляетъ это дѣло не совсѣмъ такъ. Въ сказаніи этомъ имѣются такого рода указанія. «Въ указѣ иностранной коллегіи Астраханскому Губернатору Векетову отъ 26 марта 1765 г. находимъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія: «Главнѣйшее ваше, Векетова, дѣло нынѣ, при первомъ случаѣ въ томъ и состоятъ имѣеть, чтобы во первыхъ для владѣльца Замъяна, который прежде всѣхъ желаніе свое къ поселенію объявилъ, потребное строеніе на назначенномъ для того мѣстѣ здѣлать и тудажъ перевести ибскольку изъ астраханскихъ казаковъ. За довольное принято, когда только изъ нихъ (Ойратокъ калмыковъ) и въ которыхъ поселатся для размноженія современемъ тамошнихъ нерегулярныхъ войскъ, которые по нынѣ ихъ самому малому числу весьма не достаточны къ исполненію всѣхъ тѣхъ

(*) Печатаніе «Отвѣта» ибскольку замедлилось. — Для большаго удобства читателей, считаемъ нужнымъ напомнить изъ вкратцѣ, въ чемъ заключается суть разногласій. Лѣтописецъ говорилъ: «Хошеутъ (имя села) названіе калмыцкое и состоитъ изъ двухъ словъ: хошь — базъ, иаскоро устроенный дворъ изъ плетни для загона въ зимнее время скота, ута — сума, оба имѣнн: хошь и ута — дворъ сумниковъ, село нищихъ, ничего не имѣющихъ ни у себя, ни предъ собою». А возраженіе доказывалъ: калмыцкое слово хошь значитъ «станъ»; постоянное мѣстопробываніе, а уутъ частица множественнаго числа; сума же называется не ута, а утта; поэтому буквальный переводъ слова Хошоуты значитъ «войственные», всегда готовые къ сраженію; слѣдовательно, село Хошоутовна получило свое названіе отъ близости къ ставкѣ Хошоутовскаго улуса, на землѣ котораго оно расположено и калмыки котораго отличались ибскогда войственностью.

Настоящій отвѣтъ лѣтописца интересенъ между прочимъ тѣмъ, что заключаетъ въ себѣ историческія указанія на то, какія виды имѣло русское правительство прошлаго столѣтія, поселяя калмыковъ въ совмѣстномъ жительствѣ съ русскими, и почему опытъ этотъ не удался, что именно попрепятствовало обрусѣнію калмыковъ. Ред.

службъ, кои бы ими съ пользою исполняемы быть могли; а при томъ и къ толь большому вкорененію во весь калмыцкой народъ нѣкоторой людкости, не мѣшающей ихъ настоящей поворотливости, но приводящей ихъ къ внутреннему удостовѣренію, что имѣютъ они во всемъ лучшія выгоды въ подданствѣ нашемъ, нежели гдѣ видѣ... калмыкъ разсуждено селить не однихъ, но обще съ Россіянами, дабы имѣть могли въ томъ и предводительство и разныя вспоможенія, да и присматриваясь къ нимъ, толь скорѣе привыкать къ поселенному житію и приготовленію себѣ дровъ и сѣна и къ заведенію садовъ, и для того въ то мѣсто, гдѣ владѣлецъ Замьянъ поселится, и къ чему, какъ признано было по здѣшнему свидѣнію, способнымъ признается урочище, на нагорной сторонѣ Волги въ 60-ти верстахъ выше Астрахани противъ ириверха Круглага, называемсе Крымскій Затонъ (*), какъ то самое нынѣ вами (Бекетовымъ) общее съ ними (Замьяномъ) къ тому дѣйствительно выбрано, перевести изъ находящихся въ Астрахани казаковъ 250 человекъ». Но «по смерти Замьяна сынъ его Тюмень-Чжиргаланъ перевелъ изъ Замьянской станицы ставку свою на Волгу на Высочайше пожалованную землю, гдѣ нынѣ село Тюменевка: такъ поступить принужденъ былъ, ибо своевольные, необузданные казаки тѣснили калмыковъ и по своему показывали имъ свое предводительство и вспоможеніе». Вотъ гдѣ, значитъ, истинная причина переселенія хошеутовскихъ калмыковъ на луговую сторону Волги, а не—сентовскіе татары и киргизъ-кайсаки. У того же самаго сказателя, владѣльца Хошеутовскаго улуса, замѣчено между прочимъ, что Хошеуты въ ряду родовъ калмыцкаго народа занимаютъ послѣднее (четвертое) мѣсто. Наконецъ въ имянномъ спискѣ владѣльцевъ хошеутовскаго улуса, помѣщенномъ въ въ сказаніи о Дербенъ-Ойратахъ, *совсѣмъ нѣтъ* «Ддууджи», а владѣлецъ, бывший въ 1812 г. въ военномъ походѣ, называется «Сербечжабъ», получившій ордена и чинъ полковника. А главное—авторъ лѣтописи, вызвавшей замѣтку возразителя, говорилъ о селѣ, а не объ улусѣ, и не его вина, что, помимо филологическихъ и улусно-историческихъ тонкостей, слова, составляющія названіе села, выражаютъ, по *обыкновенному произношенію* ихъ въ *живой рѣчи*, мысль лѣтописца. Прибѣгнувъ авторъ лѣтописи къ объясненію названія, основываясь на ходячемъ пониманіи—*хоиш* и *ута*, единственно для того, чтобы дать понятъ самымъ названіемъ села о бѣдности его жителей (а не калмыковъ). Производитъ же названіе села отъ «близости ставки Хошеутовскаго улуса», принимая во вниманія то, что въ такомъ же разстояніи отъ ставки того же улуса и на его же землѣ стоитъ другое село—Кваяжевка (Котель), но съ инымъ названіемъ, едва ли можно съ увѣренностью, не допускающею возраженій. Священникъ Ф. Колликовъ.

(*) Гдѣ нынѣ станица Замьянская.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный:** Награжденіе почетнаго блюстителя мѣстной семинаріи. Объ условіяхъ возведенія въ санъ діакона и священника. О необходимости наблюденія за прочнымъ утвержденіемъ иконостасовъ и иконъ къ нимъ. О 1-мъ выпускѣ сочин. проф. Е. Остроумскаго о Молоканствѣ. О книгѣ: «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ», свѣщ. А. Серафимова. Краткія объясненія цѣлей образовательныхъ учрежденій Общества Улучшенія Народнаго Труда (окончаніе) Отдѣлъ **неофициальный:** Исторія Астраханской епархіи. Провѣдническій листокъ (библіографическая замѣтка). Отравленіе артосомъ. Отзывъ лѣтописца Хошеутовскаго прихода возразителю.

Редакторъ М. Дубровскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковкевой улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Іюня.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

СКОПИНСКІЙ

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ 1.200,241 РУБ.)

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: отъ присутственных мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и общественныхъ учреждений, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаний. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ, лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ Банкъ выдаетъ:

На безсрочное время	6 ⁰ / ₀ въ годъ.
— одинъ, два и три года	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ — —
— четыре, пять и т. д. до 12-ти лѣтъ.	7 ⁰ / ₀ — —
— вѣчное время	7 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ — —

Внесенные въ Банкъ вклады обезпечиваются не только вышеозначенными Банковыми основнымъ и запаснымъ капиталами 1.200,241 руб., но и ручательствомъ за Банкъ Скопинскаго Городскаго Общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ руб.

Сумма вклада можетъ быть меньше 50 рублей. Билеты на вклады: не превышающіе 300 рублей выдаются только именные; на сумму же свыше 300 рублей могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, взименные, т. е. на предъявителя. *)

*) Вклады вносятся въ Банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія:

Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ (отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ (столько-то рублей), прошу принять эту сумму во вкладъ для обращенія изъ процентовъ (на такой-то срокъ или до востребованія) и составить билетъ на мое имя (или на имя такого-то или на предъявителя), который выслать въ такое-то мѣсто. Число, мѣсяцъ, годъ.

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличными вкладчикамъ въ тотъ же день, иногороднимъ высылаются съ почтою.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учреждений на процентное обращеніе въ Скопинскій Банкъ, могутъ поручать Банку истребованіе откуда слѣдуетъ ихъ вкладовъ, для чего они должны сдать на именныхъ билетахъ засвидѣтельствовавшую нотариусамъ или полиціею надпись о предоставленіи Банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безыменные же билеты, для перевода по нимъ вкладовъ, представляются въ Банкъ безъ всякой надписи.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя, купоны отъ процентныхъ бумагъ и облигацій, вышедшие по тиражу, на сроки отъ 1-го до 12-ти мѣсяцевъ, и выдаетъ ссуды подъ залогъ строеній, состоящихъ въ г. Скопинь, и земель, находящихся въ Рязанской губернии, отъ 1-го года до 12-ти лѣтъ, процентныхъ бумагъ, товаровъ и вещей отъ 1-го до 9-ти мѣсяцевъ. Проценты Банкъ получаетъ по учетной и ссубной операціямъ по восьми на сто въ годъ.

Привленіе Банка открываетъ засѣданіе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ пополудни, и въ производствѣ Банковскихъ операцій и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными: положеніемъ 6-го февраля 1862 года о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ и мѣнями Государственнаго Совѣта 16-го мая 1866 года и 30 ноября 1870 года.

Директоръ Рыковъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I Отъ 11—30 декабря 1881 года за № 2679 о награжденіи священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ предложенную товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 октября 1881 года за № 4962, копію съ доставленнаго калужскимъ губернаторомъ акта, въ коемъ ловатскій волостной старшина, свидѣтельствуя объ энергическихъ дѣйствіяхъ священника церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго по прекращенію пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 14 августа минувшаго года, ходатайствуетъ о награжденіи названнаго священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ, и во-вторыхъ рапортъ преосвящен-

наго калужскаго, отъ 27 ноября 1881 года за № 5069, въ коемъ преосвященный признаеть Воскресенскаго достойнымъ награжденія, въ порядкѣ постепенности, камилавкою. Приказали: находя самоотверженный подвигъ священника церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго, оказанный во время пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 14 августа минувшаго года, заслуживающимъ особаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: удостоить названнаго священника, за таковой его подвигъ, награжденія, слѣдующею въ порядкѣ постепенности наградъ, камилавкою. (Изъ № 2 Ц. В.).

II. Отъ 11-го декабря 1881 г.—9-го января 1882 г. за № 95 о Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе діаконовъ за пятидесятилѣтнее служеніе ихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 минувшаго декабря за № 5912, о воспослѣдовавшемъ, въ 28-й день ноября 1881 года, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе діаконовъ: Екатерининскаго собора, г. Луги, Евфимія *Китасва* и церковей: с. Ожгибовки, Сергачскаго уѣзда, Іоанна *Мокшанскаго*; Предтечевской, что на Нижнемъ посадѣ, г. Любима, Петра *Розова*; с. Всѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда, Θεодора *Хрусталева* и с. Ставотина, Ярославскаго уѣзда, Николая *Орлова*, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія ихъ, орденомъ *Св. Анны 3-й степени*. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ с.-петербургскому, нижегородскому и ярославскому чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Изъ № 4 Ц. В.).

III. О переименованіи Успенской, въ г. Перми, жепской общины въ общежительный женскій монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 15-го января 1882 года, постановлено: находящуюся въ городѣ Перми Успенскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ. (Изъ № 5 Ц. В.).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ осмотнительномъ выборѣ лицъ для службы по вольному найму.

Астраханская Духовная Консисторія слушали отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября 1881 г. за № 5253, коимъ увѣдомляетъ Его Превсвященство, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ, что однимъ изъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу по вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плакатный паспортъ, что впоследствии, когда это лицо, вслѣдъ за совершеннымъ имъ преступленіемъ, скрылось, паспортъ этотъ оказался подложнымъ, и что посему въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время онъ, г. Министръ, нашелъ необходимымъ

сдѣлать по вѣренному ему министерству распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и губерскія учрежденія было производимо не иначе, какъ по предварительному удостовѣренію подлинности представляемыхъ сими лицами документовъ. Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе, что въ подвѣдомственныхъ Его Преосвященству епархіальныхъ учрежденіяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ и при церквахъ есть лица, поступающія на службу по вольному найму, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Его Преосвященство обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ причтовъ и старостъ на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ личностями. На семъ отношеніи 26 ноября послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Въ Консисторію». Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода принять по Консисторіи къ надлежащему руководству и въ потребныхъ случаяхъ исполненію; а копии съ онаго, также для руководства и должнаго исполненія, препроводить (и препровождены) въ Правленіе Астраханской духовной семинаріи и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища; каѳедральному же протоіерею со старостою, Экономическому Управленію архіерейскаго дома, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей со старостами предложить, чтобы они, при принятіи на службу при соборѣ, архіерейскомъ домѣ, монастыряхъ и церквахъ лицъ по вольному найму, тщательно заботились какъ относительно осмотрительнаго выбора сихъ лицъ, такъ и о надлежащемъ удостовѣреніи въ подлинности ихъ документовъ и въ тождествѣ оныхъ съ ихъ личностями. О чемъ для должнаго исполненія со стороны каѳедрального протоіерея со старостою, Экономическаго Управленія, настоятелей и настоятельницамъ монастырей и причтовъ церквей со старостами, напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода а) съ выдачею установленнаго грамотъ: старостамъ церквей г. Астрахани; Знаменской—купцу Никифору Ильину за употребленіе на ремонтъ Знаменской церкви изъ своей собственности 672 руб. Иоанно-Златоустовской—купцу Никитѣ Полетаеву за пожертвованіе на распространеніе и украшеніе мѣстной церкви и устройство церковнаго дома изъ своихъ средствъ 2,100 руб., и Рождество-Богородицкой—астраханскому мѣщанину Петру Цикитину за возвышеніе церковныхъ доходовъ съ 327 руб. до 546 руб. въ годъ и пожертвованіе на украшеніе мѣстнаго храма изъ собственности 274 руб. 25 коп.,

г. Чернаго-яра Вознесенскаго собора купцу Ильѣ *Тимовеву* за пожертвованіе въ мѣстный соборъ церковныхъ вещей на 277 руб. 30 коп. и на исправленіе онаго собора 922 руб. 15 коп., всего 1.309 руб. 45 коп. и г. Краснаго-яра Владимірскаго собора, купеческому сыну Якову *Дмитріеву* за пожертвованіе на украшеніе мѣстнаго собора 740 руб.; и б) *безъ грамотъ*: унтеръ-офицеру Борису *Яремову* за пожертвованіе въ Никольскую Антоніе-Ѳеодосіевскую церковь Красноярскаго уѣзда иконы Иверской Божіей Матери стоимостію въ 250 руб. и красноярскому казаку Егору *Веревину* за пожертвованіе на украшеніе Красноярскаго Владимірскаго собора 150 руб.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Карантинной Михаило-Архангельской церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ Семень *Макаренковъ* за усердную и полезную девятилѣтнюю службу въ означенной должности и за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу церкви на сумму 452 руб. (13 мая).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Косикинской Донской церкви Енотаевскаго уѣзда отставной казакъ Константинъ *Шенинъ*, къ Владимірской Михаило-Архангельской церкви того же уѣзда государственный крестьянинъ Матвѣй *Потаповъ*, къ Крестовской Успенской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Ѳедоръ *Богдановъ*, къ Плодовитинской Михаило-Архангельской церкви того же уѣзда крестьянинъ Вуколь *Кугушовъ*, къ Верхне-Погроминской Покровской церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ Корнилъ *Молокановъ* и къ Образцовской Преображенской церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Дрюковъ*, изъ нихъ: Шенинъ, Потаповъ, Богдановъ, Кугушовъ и Молокановъ на 1-е, а Дрюковъ на 2-е трехлѣтія (30 апрѣля, 4, 5, 12 и 13 мая); *предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства* при Икрянинской Петропавловской церкви Астраханскаго уѣзда астраханскій мѣщанинъ Степанъ *Николаевъ* и *членовъ онаго*: астраханскій 2-й гильдіи купецъ Ѳедоръ *Новиковъ*, астраханскій мѣщанинъ Павелъ *Морозовъ*, старшина Икрянинской волости Ѳедоръ *Безпаловъ* и крестьянинъ Иванъ *Пакудинъ*, всѣ на трехлѣтіе (30 апрѣля).

Открыто церковно-приходское попечительство при Икрянинской Петропавловской церкви Астраханскаго уѣзда (30 апрѣля).

Уволены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *отъ должностей*: и. д. псаломщиковъ Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви Красноярскаго уѣзда Михаилъ *Касіевъ* и Приютинской Крестовоздвиженской церкви Черноярскаго уѣзда Іоаннъ *Доброправовъ* (13 мая).

Опредѣленъ и. д. псаломщика Каменноярской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда Венедиктъ *Севастьяновъ* на иподіаконское мѣсто при Каѳедральномъ соборѣ (17 мая).

Уволены въ отпускъ: каѳедральный протоіерей Гавріилъ *Пальмовъ* въ г. Москву, по домашнимъ обстоятельствамъ, съ 18 мая на 28 дней и помощникъ

настоятеля Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, священникъ Павелъ *Васильковскій*, для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ гг. Москвѣ, Владимірѣ и Ярославлѣ, и въ С.-Петербургѣ, для свиданія съ родственниками, съ 7-го іюня на 28 дней (14 и 15 мая).

Праздныя мѣста: настоятеля при Карантинной Васильевской церкви, что на Бирючей Косѣ, Астраханскаго уѣзда; *помощниковъ настоятелей:* при Ушаковской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда и Быковской Троицкой церкви Царевского уѣзда; *псаломщиковъ:* при церквахъ—*Теодоровской* Иоанно-Богословской Астраханскаго уѣзда, Бахтеміровской Троицкой того же уѣзда, Владимірской Михаило-Архангельской Енотаевского уѣзда, Обиленской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда, Новоникольской Николаевской Царевского уѣзда, Теплинской Иоанно-Предтеченской Красноярскаго уѣзда и Пріютинской Крестовоздвиженской Черноярскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ НЕДЕЛЮ О СЛѢПОМЪ.

О благодѣтельномъ значеніи Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Ни сей согрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ. Іоан. IX, 3.

Мы, братіе, слышали въ нынѣ-чтенномъ Евангеліи, что ученики Христовы, увидѣвъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія, спросили Христа Спасителя: *Учитель, кто согрѣши, сей ли, или родителя его, яко слѣпъ родися?* Этотъ вопросъ Апостоловъ ясно выражаетъ то убѣжденіе ихъ, что челоуѣкъ, лишенный зрѣнія, есть несчастнѣйшее созданіе, что челоуѣку отъ утробы матери и до гроба не видѣть свѣта, не видѣть міра, среди котораго онъ живетъ, есть лишеніе самое прискорбное, и потому не хотѣли думать, что это могло произойти случайно, но предполагали причины болѣе важныя, равныя тяжкому послѣдствію и наказанію. Спаситель повѣдалъ ученикамъ своимъ, что это горькое испытаніе и лишеніе допущено Провидѣніемъ съ великою цѣлю—*да явятся дѣла Божія на немъ.* Спаситель всегда являлъ свое милосердіе страдальцамъ и болѣзновалъ о нихъ, и въ настоящемъ случаѣ, увидѣвъ слѣпорожденнаго, даровалъ ему зрѣніе. Дарованіе или, правильнѣе сказать, сотвореніе зрѣнія тому, который не имѣлъ его отъ утробы матери, явило во всемъ блескѣ и силѣ Божество Спасителя, Его творческую силу, Его спасительную цѣль пришествія въ міръ—просвѣтитъ родъ челоуѣчскій, послужитъ страждущему челоуѣчеству. Прозрѣвшій отъ слѣпоты тѣлесной, чрезъ

благодѣяніе Христа Спасителя, возымѣлъ прозрѣніе духовное: онъ увѣровалъ и открыто свидѣтельствовалъ предъ іерусалимлянами и предъ лицемъ цѣлаго синедріона, что даровавшій ему зрѣніе есть Богочецъ и Пророкъ, а послѣ бесѣды съ Спасителемъ исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ и поклонился Ему. Такъ полученіе милости, полученіе зрѣнія послужило для слѣпорожденнаго ко спасенію его и многихъ другихъ, сдѣлало его ревностнымъ исповѣдникомъ величія и славы Сына Божія, явившагося во плоти.

Братіе, если вы сами съ размышленіемъ читали св. Евангеліе или по крайней мѣрѣ если съ должнымъ вниманіемъ слушали чтенія евангельскія въ храмѣ, то не могли вы не замѣтить, что Господа и Спасителя нашего во всю Его земную жизнь сопровождали и окружали большею частію не богатые и знатные, не высокоумные и гордившіеся своею мудростію, но люди незнатные и смиренные, скорбящіе и недужные, и Онъ, движимый безпредѣльную любовью и состраданіемъ къ бѣдствующему человѣчеству, всѣмъ подавалъ потребное. Если такъ Спаситель нашъ относился къ людямъ страждущимъ, то имѣемъ ли мы хоть какое-нибудь основаніе равнодушно относиться къ своимъ собратіямъ страждущимъ, скорбящимъ и переносящимъ злополучныя лишенія, тѣмъ болѣе—что всякаго рода лишенія причастны намъ, могутъ случиться и съ нами? Такъ, если мы повстрѣчаемъ слѣпца съ безусловною преданностію волю Божіей, со смиреніемъ и безропотно переносящаго свое горькое положеніе и принимающаго за благо все то, что опредѣлилъ ему Богъ, то неужели мы настолько можемъ быть черствы сердцемъ, что можемъ безучастно и безъ всякаго состраданія смотрѣть на него? Сердце христіанина, по заповѣди Христовой, должно сочувствовать всему, и радости и скорби ближняго. Въ каждомъ городѣ и мѣстечкѣ есть и слѣпорожденные, подобные евангельскому слѣпцу, и лишившіеся зрѣнія на службѣ отечеству и по другимъ случайностямъ. Имѣя въ виду, что таковыхъ слѣпцовъ въ нашемъ отечествѣ насчитывается до 100 т. человѣкъ, христіанская заботливость благочестивыхъ людей исходатайствовала въ прошломъ году разрѣшеніе на образованіе особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ какъ воиновъ, такъ и лицъ всѣхъ другихъ сословій, наименованнаго Маріинскимъ въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы Маріи Александровны. Это попечительство, задавшееся благотворительною и истинно-христіанскою цѣлю, нынѣ открыло свои дѣйствія и приглашаетъ всѣхъ православныхъ христіанъ Російской Церкви и Имперіи приносить посильную лепту не столько на единовременныя вспоможенія слѣпцамъ, сколько на улучшеніе ихъ жалкаго положенія пріученіемъ слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ познаній чрезъ обученіе грамотѣ. Быть можетъ, нѣкоторые и не встрѣчали слѣпцовъ читающихъ, но это есть, и слѣпцы ошупью по особеннымъ книгамъ свободно читаютъ. Въ Петербургѣ и Кіевѣ уже открыты убѣжища для слѣпыхъ, гдѣ они съ успѣхомъ обучаются доступнымъ для нихъ мастерствамъ и въ особенности плетенію изъ прутьевъ, соломы и камыша корзинъ и разныхъ предметовъ. Плата, получаемая

за работу и издѣлія ихъ, употребляется въ пользу ихъ. Не великое ли благо, братіе, въ томъ заключается, что слѣпцы, по видимому ни къ чему неспособные, чрезъ учрежденіе пріютовъ для нихъ научаются посильнымъ трудомъ пріобрѣтать собственный кусокъ хлѣба? Слепцы при обученіи оказали уже значительные успѣхи, энергію и бодрость духа и благословляютъ благотворителей за попеченіе о ихъ судьбѣ.

Ежегодно св. церковію въ 6-ю недѣлю по Пасхѣ совершается воспоминаніе и чествованіе совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго, между прочимъ для напominанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призора и заботъ лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ. Повинуясь внушеніямъ св. церкви, окажемъ нынѣ свою посильную заботливость о слѣпцахъ, принесемъ свои посильныя жертвованія въ пользу слѣпыхъ. Благодареніе Богу, сынами православной Россіи всегда почиталось за грѣхъ и непростительное жестокосердечіе не подать лепты скитающимся изъ дома въ домъ слѣпцамъ и разнаго рода увѣчнымъ ближнимъ. Самые бѣдные не рѣшаются отказывать имъ и съ молитвою на устахъ, а иные съ осененіемъ себя крестнымъ знаменіемъ, охотно подаютъ свою посильную милостыню. Все это достохвально, благочестно и благоугодно Господу! Но кто можетъ не согласиться съ тѣмъ, что такого рода благотворительность, удовлетворяя временно нужды несчастныхъ скитальцевъ и избавляя ихъ отъ голодной смерти, въ существѣ дѣла нисколько не улучшаетъ ихъ горестнаго положенія? Поэтому-то учрежденіе пріютовъ для таковыхъ несчастныхъ желательнo было бы и въ нашемъ и въ каждомъ городѣ. А это, братіе, рано или поздно будетъ, если всѣ сыны многомилліонной православной Россіи всюду съ сочувствіемъ отнесутся къ приглашеніямъ попечительства о слѣпыхъ и каждый по своему состоянію и усердію принесетъ свою милостыню на это доброе дѣло. Этимъ самымъ мы засвидѣтельствуемъ предъ Отцемъ небеснымъ, что мы милосерствуемъ о ближнихъ и, сколько въ нашей силѣ, стараемся облегчить горькую участь ихъ. *Будите, братіе, ко всѣмъ милосерды, яко же и Отецъ вашъ небесный милосердъ есть.* Будемъ благотворить нуждающимся въ нашей помощи, и мы заслужимъ имя блаженнаго здѣсь на землѣ и тамъ на небѣ. Слово Божіе говоритъ: *Блаженъ разумваяй на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь. Аминь.*

Астраханской Тихвинской церкви настоятель, священникъ *Александръ Зоринъ.*

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе. *).

Въ 1237 году на Волгѣ явился пришедшій изъ предѣловъ китайскихъ внукъ знаменитаго завоевателя Востока Чингисъ-хана Батый съ несмѣтнымъ множе-

*) См. № 10 Астр. Еп. Вѣд. 1882

ствомъ полудикихъ монголо-татарскихъ ордъ, и скоро овладѣлъ не только всюю восточною стороною настоящей Россіи, но и вошелъ вовнутрь ея. На низовьяхъ Волги эти орды образовали особое Кипчакское ханство, сначала находившееся въ нѣкоторой зависимости отъ хановъ Великой Орды монгольской, господствовавшей въ Средней Азіи, но потомъ сдѣлавшееся самостоятельнымъ.

Главнымъ становищемъ, или зимнею ставкою, этого царства былъ городъ Сарай, находившійся выше Астрахани верстъ на 70 (*), а потомъ Золотая орда, или Новый Сарай, основанный Батыемъ около 1240 года. Этотъ новый городъ отличался великолѣпіемъ, обширностію и богатствомъ. Огромные развалины его, остатки колоннъ, капителей, барельефовъ и тому под. украшеній, а также готическая штукатурка, разрисовка израсцевыхъ камней, отдѣлка серебряныхъ и золотыхъ монетъ, сосудовъ, которые въ разное время были находимы въ обширнѣйшихъ развалинахъ нѣкогда славнаго города Сарая, ясно свидѣтельствуютъ о роскоши и богатствѣ его обитателей, которымъ служили всѣ болѣе извѣстные образованные и промышленные народы того времени: Индійцы, Персы, Арабы, Греки, Армяне и болѣе всѣхъ Русскіе (**). Знаменитый африканскій путешественникъ Ибнъ-Батута, бывшій въ Сараѣ въ 40-хъ годахъ XIV столѣтія, говоритъ о немъ: «городъ Сарай есть одинъ изъ лучшихъ и величайшихъ. Онъ расположенъ на равнинѣ, чрезвычайно многолюденъ. Имѣетъ прекрасные рынки и широкія улицы. Здѣсь 13 однихъ соборныхъ мечетей и множество другихъ. Здѣсь есть, между прочихъ, Руссы, Греки—христіане.... Каждая нація живетъ отдѣльнымъ станомъ».

Люди многихъ націй являлись въ Сарай большею частію съ промышленными цѣлями, Русскіе же имѣли несчастье являться сюда въ продолженіи болѣе 200 лѣтъ, чтобы отдать положенную на нихъ дань, чтобы выразить предъ ханами свою покорность и уваженіе; для чего должны были являться сюда князья съ приближенными боярами и архипастырями. Сюда являлись митрополиты: Кирилль, Петръ, св. бл. князь Александръ Невскій, здѣсь скончались мученически въ 1246 г. св. Михаилъ, князь Черниговскій, съ бояриномъ Θεодоромъ, потомъ Рязанскій князь Романъ (1270 г.). При ханѣ Узбекѣ здѣсь казненъ былъ Тверской князь Михаилъ съ его сыномъ Θεодоромъ.

Долгое время находился въ Сараѣ великій московскій князь Симеонъ, котораго сопровождалъ митрополитъ Θεогностъ, бывшій здѣсь дважды и подвергавшійся здѣсь пыткамъ; три раза былъ здѣсь св. Алексій, митрополитъ московскій:

(*) Старый Сарай находился возлѣ села Селитрянаго, о чемъ ясно свидѣтельствуютъ находящіеся здѣсь большія развалины, изъ которыхъ жители еще доселѣ берутъ кирпичи для своихъ строеній. Не такъ еще давно здѣсь видны были остатки трехъ большихъ зданій, имѣвшихъ въ окружности до 100 саж. (См. статьи Головашенко въ IV выи. Астр. стат. комит. 1875 г.).

(**) Центръ Новаго Сарая находился на лѣвомъ берегу р. Ахтубы, близъ нынѣшняго города Царена, но окранны его простирались на нѣсколько верстъ по гребню возвышенности, окаймляющей рѣку. Названіе Сарая, или Золотой Орды, получило вѣроятно отъ того, что ханы этой орды украшали верхушки своихъ шатровъ золотомъ, какъ дѣлали это ханы Великой Орды. (См. Біографію св. бл. князя Александра Невскаго, въ соч. Костомарова: Русск. исторія въ біографіяхъ). Въ 1849 году при раскопкахъ, производившихся въ Сараѣ А. Терещенко, найдены были, между прочимъ, золотыя монеты индійскія, битыя въ Дегли въ 1343 г. См. у Головаш. стр 2.

въ первый разъ проѣзжая въ Царь-градъ, другой разъ для изцѣленія Гайдулы, жены Чанибека, и въ третій разъ для смягченія гнѣва хана Бердибека. При знаменитомъ Мамаѣ въ Сараѣ былъ съ дарами великій князь Димитрій Донской, впоследствии разбившій его на голову у рѣки Дона на Куликовскомъ полѣ (1380 г. 8-го сентября).

Монголы, въ началѣ своего владычества надъ Россіею, были еще язычниками и отличались въротерпимостію: потому что основнымъ правиломъ ихъ жизни служила Яса, или «книга запретовъ», содержащая въ себѣ узаконенія великаго Чингисъ-хана. Они вездѣ, гдѣ ни господствовали, покровительствовали всѣмъ религіямъ, дозволяли каждому изъ своихъ подданныхъ народовъ держаться своей вѣры и свободно отправлять свое богослуженіе; даже сами соблюдали обряды и присутствовали при священнодѣйствіяхъ христіанъ разныхъ исповѣданій, магометанъ, буддистовъ и другихъ язычниковъ. Въ частности о Гаюкѣ, первомъ императорѣ Монголовъ—послѣ покоренія ими нашего отечества, извѣстно, что онъ имѣлъ при себѣ христіанскихъ священнослужителей и давалъ имъ содержаніе, и что предъ большимъ шатромъ его всегда стояла христіанская часовня, въ которой свободно звонили къ часамъ и совершали службы по обрядамъ греческой церкви. Точно также о ханѣ Мангу (1251—1259 г.) повѣствуютъ, что онъ при дверяхъ главнаго дворца своего имѣлъ церковь, гдѣ священники христіанскіе отправляли сво богослуженіе безъ всякой помѣхи. О преемникѣ его Кублаѣ (—1292) вотъ что свидѣтельствуетъ христіанинъ—очевидецъ, служившій при немъ 17 лѣтъ: «зная, что Пасха одинъ изъ главныхъ нашихъ праздниковъ, онъ велѣлъ всѣмъ христіанамъ явиться къ нему и принести съ собою то священное писаніе, въ которомъ заключается Четверо-евангеліе. Окуривъ торжественно ладномъ эту книгу, онъ благоговѣнно поцѣловалъ ее, тоже должны были сдѣлать, по его приказанію, и всѣ тутъ бывшіе вельможи». Неудивительно, если, покоривъ себѣ Русскихъ, ханы монгольскіе не только не стѣсняли ихъ вѣры, напротивъ охраняли ее и въ своихъ ярлыкахъ русскому духовенству, данныхъ въ защиту его правъ, выражались, что «кто будетъ хулить вѣру Русскихъ или ругаться надъ нею, тотъ ничѣмъ не извинится, а умретъ злою смертію» (*). Неудивительно посему и то, что еще съ 1261 года здѣсь была открыта православная епископія, называвшаяся Сарскою. Свобода вѣроисповѣданія дѣлала легкою возможность къ сему, а частая, тяжелая, невольная путешествія сюда русскихъ князей и съ ними всякаго рода людей, одинаково нуждавшихся въ религіозномъ утѣшеніи, были обстоятельствами, побудившими открыть епископію въ Сараѣ.

Первымъ сарскимъ епискомъ былъ Митрофанъ. Но гдѣ были архипаттыри, тамъ, безъ сомнѣнія, была и паства, были и храмы Божіи со всѣми необходимыми принадлежностями ихъ. Это доказываютъ памятники, найденные въ царевскихъ курганахъ, именно: мраморная доска наподобіе надгробнаго камня съ высѣченнымъ

(*) См. Истор. Русск. Церкви Пресв. Макарія т. IV, стр. 115—116.

на ней крестомъ, архіерейскія рипиды и мѣдный крестъ съ выпуклымъ изображеніемъ Божіей Матери, стоящей съ младенцемъ Іисусомъ на рукахъ ея (*). Означенная мраморная плита найдена была въ курганѣ близъ села Колобовщины (**), здѣсь же найдены были другіе на-гробные христіанскіе памятники и шесть на-тѣльныхъ крестовъ изъ бронзы и одинъ большой. На основаніи этого, извѣстный саратовскій епископъ Іаковъ, самъ бывшій на развалинахъ Сарая, предполагалъ, что здѣсь находился христіанскій храмъ, при которомъ погребали христіанъ. Здѣсь же, по его мнѣнію, находился и дворецъ русскихъ князей (до царствованія Ахмета), пріѣзжавшихъ въ орду, а равно и домъ сарайскихъ епископовъ, служившимъ пріютомъ христіанъ, обыкновенно удалявшихся отъ сожитія въ сосѣдствѣ съ своими владѣтелями, какъ это видно и изъ свидѣтельства Ибнъ-Батуты. Предѣлы Сарайской епископіи были опредѣлены особою грамотою, но вѣроятно не вполне ясно и точно, посему случалось, что владыки сарайскіе старались распространить свою власть и на мѣста, принадлежащія другимъ епархіямъ; но когда митрополиты отказывали имъ въ этихъ притязаніяхъ, то они подчинялись ихъ рѣшенію, не ища, подобно нѣкоторымъ князьямъ, несправедливой, но легко достижимой защиты своихъ интересовъ у хановъ. Такъ поступилъ напр. епископъ сарайскій Софонія, добивавшійся Червлянаго-яра, принадлежащаго къ Рязанской Епархіи. О сарайскомъ епископѣ Варсонофій сообщается, что ханъ Узбекъ «даде сму вся по прошенію его». Но это означаетъ только то, что Варсонофій получилъ обычный въ то время ярлыкъ съ обозначеніемъ правъ духовенства и церкви (***) . Свобода исповѣданія христіанства въ Золотой Ордѣ не проходила безъ вліянія и на обращеніе самихъ Монголовъ, изъ которыхъ нѣкоторые желали креститься далеко отъ горъ Сарая. Это видно изъ запроса одного сарайскаго святителя, Θεогноста, спрашивавшаго въ 1301 году патріарха константинопольскаго: въ чемъ крестить взрослыхъ татаръ, желающихъ креститься, а сосуда большаго не будетъ, не встрѣтится ни рѣки, ни озера, гдѣ бы можно погрузить. На этотъ вопросъ послѣдовалъ отвѣтъ бывшаго въ это время собора въ Константинополѣ такой, что въ данномъ случаѣ должно трижды обливать водою. Были надежды на обращеніе многихъ татаръ, но они пресѣклись, когда Монголо-татары приняли при ханѣ Узбекѣ (1313 г.) магометанство.

Прежде русскіе князья и вельможи подвергались мученичеству или вслѣдствіе недоразумѣнія, или вслѣдствіе благочестиваго стремленія не подать и тѣни от-

(*) Всѣ эти памятники хранятся въ г. Саратовѣ, къ которому недавно принадлежалъ г. Царевъ, стоящій возлѣ развалинъ Сарая (см. «Церкви. лѣтопись села Пришиба», находящагося въ верстахъ 12 отъ Царева. Соч. свящ. Боброва 1875 г. стр. 4).

(**) Курганъ колобовщинскій находится въ нѣсколькихъ верстахъ отъ г. Царева къ востоку. См. Записку о немъ (въ Астр. Епарх. Вѣд 1875 г. № 16), составленную, какъ кажется, очень давно.

(***) См. Истор. Русск. Церкви Преосв. Макарія т. IV, стр. 119.

ступничества отъ христіанства чрезъ соблюденіе нѣкоторыхъ языческихъ религіозныхъ обрядовъ, которыхъ требовали отъ нихъ ханы, сами поклонявшіеся христіанскимъ святынямъ, и съ своей точки зрѣнія ожидавшіе того же и отъ христіанъ къ своимъ святымъ обычаямъ: прохожденія чрезъ огонь, поклоненія кусту и солнцу (*). Теперь же, съ принятіемъ Монголами магометанства, христіане, въ особенности ихъ подданные Русскіе, стали подвергаться грубому и деспотическому преслѣдованію, такъ свойственному магометанамъ. Объ Узбекѣ, прежде надѣлявшемъ духовенство разными правами и преимуществами, теперь говорится, что онъ нача не пощадѣти роду христіанскаго (**). Мѣсто христіанскаго храма и дворца русскихъ князей сдѣлалось жилищемъ вельможъ ханскихъ съ мечетью при нихъ и кладбищемъ для избранныхъ магометанъ. Изъ числа 13 сарайскихъ епископовъ большая часть жили уже не въ Сараѣ, а въ Москвѣ на Крутицахъ, занимаясь не спеціальными нуждами своей въ гоненіи находящейся епархіи, а дѣлами всей Россіи. Отъ одного изъ сарайскихъ епископовъ этого времени, именно Матеія, осталось поученіе къ его паствѣ, въ которомъ онъ излагаетъ общее ученіе о вѣрѣ, любви, о постахъ и тому подобномъ (***). Между тѣмъ Сарайская паства нуждалась теперь всего болѣе въ поддержаніи твердости въ вѣрѣ, подвергавшейся всякому искушенію отъ муллъ и потомъ отъ палачей, какъ это видно было изъ примѣра нѣкоторыхъ святыхъ мучениковъ князей, скончавшихся въ это время. Такой же участи подвергались и плѣнники, тысячами увозившіеся сюда изъ Россіи. Но кровь христіанъ и здѣсь, какъ вездѣ, становилась сѣменемъ произрастанія христіанства, а чудоторенія святыхъ, напр. Алексія, были благотворнымъ дождемъ для этого сѣмени. И христіанство во все время господства Монголовъ все увеличивалось и увеличивалось среди ихъ, при чемъ большая часть обращенныхъ переселялись вовнутрь Россіи, что особенно часто происходило въ послѣдніе годы могущества Золотой Орды. Первый и самый трогательный примѣръ обращенія къ св. вѣрѣ изъ Монголовъ представляетъ царевичъ Петръ, племянникъ Берке, въ котораго впервые посѣялъ вѣру ростовскій епископъ Кириллъ своимъ разговоромъ о чудесахъ св. Леонтія, епископа Ростовскаго. Послѣ изцѣленія Кирилломъ сына Берке, Петръ рѣшился убѣжать въ Россію,

(*) См. Истор. Русск. Церкви Преосв. Маварія т. IV, стр. 117.

(**) Въ вышеуказанномъ колобовскомъ курганѣ между прочимъ найдено много татар. монетъ, въ которыхъ вмѣстѣ съ скелетами людскими находятся остовы лошадей, нѣхъ упряжь и др. предметы, употреблявшіеся Монголами. Здѣсь же найдены памятники съ надписью, прочтатной извѣстнымъ оріенталистомъ, проф. Каз. дух. акад. Г. С. Саблуковымъ. Эта надпись читается такъ: «Побѣдосный, торжествующій, вонтель за вѣру противъ невѣрныхъ». Здѣсь очевидно выраженіе магометанскаго фанатизма.

(***) Между прочимъ въ поученіи еп. Матеія говорится: Если пригласите въ домъ свой чернеца или причетника, и пожелаете угостить его; то болѣе трехъ чашъ не принуждайте нищъ, но дайте ему волю. Если самъ унѣтается, самъ за то и отвѣчаетъ. Если рабъ или рабыня не исполняютъ твоей воли (господинъ), то дай имъ 6 или до 12 ударовъ; если вина ихъ велика, то дай 20, если весьма велика, то 30, а болѣе того не позволяемъ. *Ibid.* стр. 165.

для крещенія, что и исполнилъ. Потомъ онъ создалъ церковь и монастырь и церковь при озерѣ Неро, женился на дочери ордынскаго вельможи и умеръ въ глубокой старости (1288), принявши предъ кончиною монашество. Въ послѣдствіи времени приняли св. вѣру: князь Беклемишъ, родоначальникъ князей Мешерскихъ, царевичъ Берка, принявшій имя Іоаннікія, родоначальникъ Аничковыхъ; князь Четъ, названный Захаріемъ, родоначальникъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ (*); князь Олекса, родоначальникъ Глинскихъ, и мн. др. Дочь Менгу Темира крестилась въ сомой ордѣ, гдѣ и жила нѣсколько лѣтъ съ своимъ супругомъ, княземъ Θεодоромъ Ярославскимъ. Несомнѣнно, что и другія супруги нашихъ князей, женившихся въ ордѣ, были христіанки, какъ напр. Кончака, супруга московскаго князя Юрія Даниловича, названная въ крещеніи Агаѳея. Изъ числа менѣ знатныхъ татаръ крестившихся извѣстны: Кочевъ, родоначальникъ Поливановыхъ, мурза, пришедшій изъ Орды къ Димитрію Іоанновичу, принявшій имя Димитрія, родоначальникъ Строгановыхъ; Кичибеевъ, родоначальникъ Кичибеевыхъ и др. Имена многихъ изъ нихъ записаны въ лѣтописяхъ. Многіе изъ татаръ, принявшихъ христіанство, отличались великимъ благочестіемъ, сказавшемся въ подвижничествѣ ихъ и въ построеніи ими церквей въ Россіи. Но нельзя не сознаться, что вообще число обращеній въ христіанство татаръ, судя по времени, въ продолженіи котораго они господствовали надъ Россіею, было весьма не велико (**). Причиною сего было усиливавшееся среди ихъ магометанство, фанатически-злобно относящееся къ христіанству съ самаго начала его существованія, какъ и доселѣ. Но за то отрадно видѣть, что и примѣровъ отступничества Русскихъ не было, кромѣ одного случая—отступничества Домана, который былъ палачемъ черниговскаго князя Михаила (***). Тѣмъ не менѣ Русскіе подверглись очень сильному нравственному вліянію своихъ долговременныхъ владыкъ. Большая часть изслѣдователей народной жизни видятъ въ монгольскомъ игѣ начало всего дурнаго въ русскомъ народномъ характерѣ, поставленномъ долго подъ огрубляющее вліяніе дикаго народа, унижавшаго и портившаго русскихъ восточнымъ рабствомъ. Сами князья должны были ѣздить въ Орду съ заявленіемъ рабской покорности и постоянно трепетать передъ силой ордынскаго деспота, предъ многочисленными доносами шпионовъ, даже изъ своихъ же братьевъ князей. Каждый разъ предъ поѣздкой въ Орду они исповѣдовались и причащались, какъ предъ смертію, а по возвращеніи служили благодарственные молебны. Для народа эта школа рабства была еще тяжелѣе; нужно было кланяться всякому заѣзжему татарину, исполнять все, чего онъ потребуетъ, отдѣлываться обманами и поклонами, когда онъ расходится. Одинъ смѣлый человѣкъ не вытерпитъ и убьетъ татарина; другой

(*) Имъ построены Іпатьевскій монастырь. (См. Руков. къ русск. церк. истор. пр. Знаменскаго, изд. 3, Каз. 1880 г., стр. 96.)

(**) См. Истор. Русск. Церкви, Преосв. Макарія т. IV, стр. 120—126.

(***) Ibid. стр. 118.

сильный человекъ убьетъ за это его самого, спасая русскую землю отъ татарской мести; а летописецъ похвалитъ послѣдняго и осудитъ перваго за недостатокъ смиренія. Двоедушіе и хитрость, низкопоклонничество, низкія проявленія инстинкта самосохраненія дѣлаются добродѣтелями времени, которыя проповѣдуетъ и летописная мораль (*).

Въ цвѣтушій періодъ Золотой Орды ей подчинялось до 70 ордъ, изъ которыхъ многія находились въ предѣлахъ астраханскихъ, что свидѣтельствуется ясно множествомъ кургановъ, находящихся въ предѣлахъ астраханскаго края и составляющихъ частію развалины монголо-татарскихъ городовъ, частію же служившихъ гробницами магометанъ. Тѣсняемые со всѣхъ сторонъ разными народами, особенно же Русскими, Монголо-татары сливались все болѣе и болѣе съ ордами, покоренными ими; но и это не помогло сохраненію хищнически созданнаго царства. ~~напали на него и ограбили~~ новгородскіе ушкуйники, пользуясь междуусобіями въ Сарай, Орду; но еще большую гибель причинилъ ей Тамерланъ, предавши Сарай «губительному вѣтру истребленія», какъ выразился онъ самъ. Въ 1472 г. Сарай былъ ограбленъ сильными Вятичами; а въ 1480-1502 онъ почти совершенно палъ, разрушенный Русскими войсками при помощи Крымскихъ татаръ. Теперь Сарай представляетъ беспорядочную груду развалинъ (**).

(Продолженіе будетъ).

СТРЕМЛЕНІЕ КИРГИЗОВЪ КЪ ОБРУСВНІЮ И СРЕДСТВА КЪ ТОМУ. (Замѣтка киргиза Астр. г. Идриса Мамбетова. Переводъ съ киргизскаго). Мы, киргизы, лишены возможности знать о всемъ томъ, что творится на Божьемъ мірѣ, ибо мы не знаемъ по-русски, а всѣ книги и газеты на Русіи издаются на языкѣ русскомъ. Если бы книги, болѣе или менѣе общія для всего народа Россіи, а также газеты и журналы печатались такимъ образомъ, чтобы могъ понять напечатанное и русскій и киргизъ, другими словами, если бы печаталось что-нибудь на татарско-русскомъ языкѣ, пользы было бы немало. Будь такъ, для правительства тоже было бы не безъ выгоды, ибо людей, желающихъ имѣть подобныя изданія, было бы немало. Но главная польза та, что мы имѣли бы возможность знать о всемъ, что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ, и малѣйшее распоряженіе Государя намъ было бы не безъизвѣстно. Теперь же, ничего не зная, ни о чемъ не слыша, мы, киргизы, походимъ на несчастныхъ слѣпыхъ, глухихъ и убогихъ. Кромѣ того что еще грустнѣе, это то, что мы какъ будто бы круглая спрота, не смотря на то, что находимся подъ управленіемъ Царя Русскаго, который такой же Отецъ для насъ киргизовъ, какой онъ и для Русскихъ.

(*) См. Руковод. къ русск. церк. истор. Знамен. стр. 107.

(**) Лѣтъ 50 тому назадъ еще видны были въ Сарай остатки дома, имѣвшаго въ окружности 80 сажень, и домъ съ садами, водоемами и рвами, остатки ханскаго дворца, имѣвшаго 200 саж. въ окружности; а Карамзинъ сообщаетъ, что прежде видны были остатки двухъ великолѣпныхъ домовъ, въ которыхъ нашлось нѣсколько гробовъ, обитыхъ серебромъ. Изъ сарайскаго кирпича построена при ц. Борисѣ Годуновѣ стѣна городская въ Астрахани; отсюда же брались кирпичи для домовъ г. Царева и многихъ окрестныхъ селъ. (Ом. Объ астр. кург. ст. Головащенко, стр. 2).

Жить лучше—это значить быть свѣдущимъ, знакомымъ съ жизнью другихъ народовъ, съ жизнью болѣе или менѣе лучшею и кромѣ этого знать законы Царя, его распоряженія и приказы. Отсюда слѣдуетъ то, что частые проступки противъ закона, совершаемые нами въ настоящую пору, не имѣли бы мѣста въ то благодатное время, когда мы были бы свѣдущи.

Помѣщая эту замѣтку, Астр. Спр. Листокъ высказываетъ между прочимъ такого рода соображенія.

Для того, чтобы трудъ русскихъ миссіонеровъ не былъ бесполезенъ и не пропадалъ напрасно, имъ необходимо отрѣшиться отъ мысли дѣйствовать на убѣжденія жителей другихъ странъ, а устремить все вниманіе и усердіе на просвѣщеніе своихъ отечественныхъ иновѣрческихъ народовъ, переполняющихъ наше государство, живущихъ вмѣстѣ съ нами, управляемыхъ одними законами, состоящихъ въ близкихъ и неразрывныхъ съ нами отношеніяхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не раздѣляющихъ и не питающихся ни нашими идеями, ни пользующихся свѣтомъ, исходящимъ отъ изученія христіанскихъ истинъ. Въ помѣщаемой замѣткѣ астраханскаго киргиза Мамбетова заключается жалоба на то, что киргизовъ осуждаютъ на полное невѣдѣніе, обрекаютъ пресмыкаться въ дикомъ невѣжествѣ, лишаютъ свѣта и слѣдовательно возможности когда-либо просвѣщенію и духовно возвыситься до потребности воспринятія христіанскихъ началъ, лежащихъ въ основѣ человѣческаго просвѣщенія и цивилизаціи. Изданіе газеты на мѣстномъ употребительнѣйшемъ инородческомъ языкѣ въ Астрахани, какъ центрѣ, вокругъ котораго расположены множество племенъ татаръ, киргизовъ, калмыковъ, туркменовъ, карсаковъ, нагайцевъ и народовъ Кавказскихъ горъ, было бы большимъ благодѣліемъ для погружаго въ невѣжество иновѣрческаго населенія и, разумѣется, газета эта, разумно издаваемая, сослужила бы христіанскому міру драгоценную и незамѣнимую миссіонерскую службу. Въ Кіевѣ редакторъ «Кіевлянина» получаетъ отъ правительства ежегодно 6 тысячъ рублей субсидій, какъ за газету, содѣйствующую обрусѣнію поляковъ и др.; въ Крыму тоже съ правительственной субсидіей издается газета на русскомъ и татарскомъ языкахъ для той же цѣли; а въ Астрахани, стоящей по своему положенію въ исторической связи съ важнѣйшимъ инородческимъ населеніемъ завасійскаго, кавказскаго и ставропольскаго края, такая газета имѣла бы громадное значеніе и потому въ этомъ случаѣ разсчитывать и надѣяться на помощь правительства есть всѣ шансы. (№ 92 Астр. Спр. Лист.)

ЕДИНСТВЕННОЕ ВЪ МІРѢ ИЗДАНИЕ

ЕДИНСТВЕННОЕ ВЪ МІРѢ ИЗДАНИЕ

Поступило въ продажу второе изданіе роскошной картины, исполненной масляными красками:

„ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА“.

Оригиналъ этой единственной во всемъ мірѣ картины исполненъ при содѣйствіи находящихся въ С.-Петербургѣ иностранныхъ посольствъ.

Величина картины: 1 аршинъ 1½ вершка въ длину и 12 вершковъ въ ширину.

Картина „Государи и правители всего свѣта“ исполнена двадцатью пятью красками и ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; на ней, съ поразительной вѣрностью, изображены въ

въ полный ростъ слѣдующія, нынѣ царствующія въ мірѣ особы:

Александръ III—императоръ Всероссійскій; **Вильгельмъ I**—императоръ Германскій; **Францъ Іосифъ**—императоръ Австрійскій; **Викторія**—королева Англійская; **Жюль Гриви**—призидентъ Французской Республики; **Гумбертъ I**—король Итальянскій; **Альфонсъ XII**—король Испанскій; **Леопольдъ I**—король Бельгійскій; **Христіанъ IX**—король Датскій; **Оскаръ II**—король Шведскій и Норвежскій; **Луисъ I**—король Португальскій; **Вильгельмъ III**—король Голландскій; **Левъ XIII**—папа Римскій; **Георгъ I**—король Греческій; **Николай I**—князь Черногорскій; **Миланъ IV**—король Сербскій; **Александръ I**—князь Болгарскій; **Карлъ I**—король Румынскій; **Абдуль Гамидъ**—султанъ Турецкій; **Тевфинъ-Паша**—хедивъ Египетскій; **Муллей Гассанъ**—султанъ Мароккскій; **Насръ-Эддинъ**—шахъ Персидскій; **Муцхито**—императоръ Японскій; **Куангъ-Сю**—императоръ Китайскій; **Гарфильдъ**—призидентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и **Донъ-Педро**—императоръ Бразильскій.

~~Цѣна картины безъ пересылки 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб. за экземпляръ. При требованіи въ монѣе 10 экземпляровъ картины за пересылку не платится.~~

Для картины «Государи и правители всего свѣта» какъ и для всякой картины, писанной масляными красками и требующей рамы, таковыя имѣются трехъ сортовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ: **№ 1) Рамы широнія золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки 8 руб. за раму, пересылка за 20 фунтовъ по разстоянію. № 2) Рамы багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 5 руб. за раму; пересылка за 17 фунтовъ по разстоянію. № 3) Рамы узнія багетныя золоченыя или черныя съ позолотою безъ пересылки по 2 р. 75 к. за раму, пересылка за 15 фун. по разстоянію.**

При требованіи рамъ, картина высылается лакированной, наклеенною на полотно и набитою на подрамникъ. Всякаго рода поддѣлки картинъ «Государи и правители всего свѣта», а равно копіи, снимки, фотографіи, и пр. будутъ преслѣдоваться закономъ.

Съ требованіями обращаться исключительно въ С.-Петербургъ, въ главную контору редакціи журнала «Иллюстрированный Міръ», Николаевская ул., д. 48.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальнй: Опрежденія Св. Синода а) о пагражденіи священника за подвигъ во время пожара, б) о пагражденіи діакона за 50-лѣтнее служеніе, в) о переименованіи Успенской женской общины въ общежительный монастырь. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ осмотнительномъ выборѣ лицъ для службы по вольному найму. Разныя извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальнй: Слово въ недѣлю о слѣномъ. Исторія Астраханской епархіи (продолженіе). Стремленіе киргизовъ къ обрусенію и средства къ тому. Объявленія: а) объ операціяхъ Скоинскаго Банка и б) о картинѣ «Государи и правители всего свѣта».

Редакторъ М. Дубровскій.

Вмѣстѣ съ симъ разсылается каталогъ изображеній св. иконъ существующаго въ Одессѣ заведенія В. Тиль и К^о.

Каталогъ

ИЗЪОБРАЖЕНІЙ СВ. ИКОНЫ
ИЗДАНІЯ

ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКАГО
И
КОНГРЕВНАГО ЗАВЕДЕНІЯ

В. ТИЛЬ И К^о

ВЪ

ОДЕССЪ

НА УГЛУ ТРОИЦКОЙ И РЕМЕСЛЕН. УЛИЦЪ

СОБСТВЕН. ДОМЪ №15.



Доволено цензурою. Одесса, 26 Марта 1881 г.

Составляя настоящий каталогъ, заведеніе поставило себѣ въ задачу, дѣлать доступными свои произведенія—не смотря даже на самое далекое разстояніе — всѣмъ и каждому, желающему приобрести за небольшіе деньги изображенія св. иконъ достойной работы, и вполне соответствующія писанію Православной Церкви, такъ какъ большая часть изображеній снята съ находящихся въ русскихъ монастыряхъ и церквяхъ иконъ.

Послѣднее обстоятельство тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что въ послѣдніе годы распространяются въ Россіи множество дешевыхъ изображеній заграничнаго произведенія — Римо-католическаго писанія, продаваемыя торговцами — неразборчивому и непонимающему простолюдину за православныя иконы. Въ дополненіе вышесказаннаго, считаемъ нелишнимъ перепечатать отзывъ редакціи „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (№ 12) 1880 года о нашихъ издѣліяхъ:

«Уже 22 года существуетъ въ Одессѣ заведеніе, близко извѣстное многимъ богатымъ монастырямъ, но почти неизвѣстное нашему сельскому духовенству. Заведеніе это носитъ названіе: „Хромолитографическое и конгревное заведеніе В. Тиль и К.“ — Оно изготовляетъ изображенія св. иконъ, болшею частію копіи съ чудотворныхъ — разной величины, по цѣнѣ, доступной всякому православному христіанину. Копіи сдѣланы вѣрно и точно; исполне-

ніе технической стороны изображеній безукоризнено. Это не тѣ грубыя, аляповатыя изображенія, которыя встрѣчаются въ продажѣ на мелкихъ рынкахъ и деревенскихъ ярмаркахъ и которыя покупаются тамъ въ три дорого нашими сельскими жителями, украшающими свои жилища издѣліями лубочнаго производства. Произведенія литографіи Тиль доведены до значительной степени совершенства. Смѣло рекомендуемъ произведенія эти вниманію духовенства нашего, а чрезъ духовенство и нашему православному народу. Какъ дорожить народъ тѣмъ или другимъ священнымъ предметомъ, напоминающимъ ему различныя лица и событія св. вѣры! Посѣщая монастыри, путешествуя по разнымъ мѣстамъ для поклоненія чудотворнымъ иконамъ, народъ покупаетъ изображенія св. иконъ, разноситъ ихъ по самымъ отдаленнымъ захолустьямъ нашего отечества, даритъ родственникамъ и друзьямъ. И эти подарки имѣютъ высокую цѣну въ глазахъ вѣрующихъ. Но многіе лишены возможности получагъ такія пріобрѣтенія, и не можетъ не чувствовать благочестивой скорби ихъ доброе сердце.

Здѣсь кстати явиться нашему сельскому духовенству на помощь народу. При чрезвычайной дешевизнѣ произведеній Тиль, на нѣсколько рублей можно пріобрѣсти запасъ цѣлыхъ сотенъ хорошихъ изображеній на бумагѣ, съ красками и золототисненныхъ: прибавивши немного цѣны, можно имѣть изображенія на кипарисныхъ доскахъ. Сдѣлавши такой запасъ и освятивъ изображенія въ церкви, священникъ можетъ раздавать ихъ прихожанамъ въ назиданіе и благословеніе. Посѣщаетъ ли онъ домъ прихожанина въ семейной радости или скорби, или по принятому обычаю во время праздниковъ, хочетъ ли поощрить дѣтей

его къ ученію въ школѣ, — онъ можетъ внести въ домъ то или другое св. изображеніе — и, безъ сомнѣнія, этотъ недорогой по стоимости подарокъ будетъ имѣть большую цѣну въ глазахъ прихожанъ; будутъ поминать они своего батюшку съ благодарностью. Услуга же священника будетъ состоять не только въ томъ, что онъ будетъ возбуждать этимъ религіозное чувство, но и въ томъ, что онъ будетъ возвышать и облагораживать въ народѣ самый вкусъ къ священнымъ изображеніямъ. По указанію священника, или при его посредствѣ, и сами прихожане на собственные средства могутъ пріобрѣсть прекрасныя произведенія Тиля. Можно имѣть при церквахъ небольшіе запасы этихъ произведеній для обращенія ихъ въ народѣ. Повторяемъ, что мы смѣло рекомендуемъ это заведеніе духовенству».

Въ заключеніе заведеніе считаетъ не лишнимъ обратить вниманіе почтен. покупателей, что кромѣ наклеенныхъ на доскахъ картинъ въ послѣднее время печатаются также иконы непосредственно на кипарисѣ, (такъ называемыя **метахромотипическіе**) и на полотнѣ.

Изображенія св. Иконъ.

Въ краскахъ и лакированныхъ 2½ : 2¾ верш.

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагѣ	на полотнѣ	накл.		леч. на кил.
				на кил.	на ольхѣ	
115	Св. пророка Ильи	2	8	10	8	30
116	Б. М. Скоропослушницы	”	”	”	”	”
117	Св. Вел. Муч. Пантелеймона	”	”	”	”	”
118	Б. М. Отрады и утѣшенія	”	”	”	”	”
119	» Млекопитательницы	”	”	”	”	”
120	» Достойно есть	”	”	”	”	”
121	» Иверскія	”	”	”	”	”
122	» Гербовецкія	”	”	”	”	”
127	Рождество Богородицы	”	”	”	”	”
132	пр. Андрея и Антонія	”	”	”	”	”
134	св. Георгія побѣдоносца	”	”	”	”	”
135	Б. М. Новонямецкія	”	”	”	”	”
136	св. Іоанна Богослова	”	”	”	”	”
137	Муромскихъ чудотвор.	”	”	”	”	”
147	св. Митрофанія Ворон.	”	”	”	”	”
144	св. Николая чудотв.	”	”	”	”	”
146	Б. М. Святогорскія	”	”	”	”	”

Въ краскахъ и лакированныхъ 2¾ : 3¼ верш.

101	св. Николая чудотв.	2½	10	12	10	40
102	Б. М. Владимірскія	”	”	”	”	”
103	Спасителя благослов.	”	”	”	”	”
104	Б. М. Достойно есть	”	”	”	”	”
105	св. Кирилла и Меѳодія	”	”	”	”	”
106	Распятіе Іисуса Хр.	”	”	”	”	”

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагѣ	на полотнѣ	накл.		леч. на кнп.
		к.	к.	на кнп.	на ольхѣ	
107	Спасителя страстнаго	2½	10	12	10	40
108	Б. М. Скорбящей	”	”	”	”	”
109	св. вел. муч. Варвары	”	”	”	”	”
110	св. вел. муч. Екатерины	”	”	”	”	”
111	св. вел. муч. Пантелеймона	”	”	”	”	”
112	Б. М. Иверскія	”	”	”	”	”
113	» Отрады и утѣшенія	”	”	”	”	”
114	» Скоропослушницы.	”	”	”	”	”
123	» Утоли печали	”	”	”	”	”
124	» Владимір. съ ангелами	”	”	”	”	”
125	Усѣиновеніе св. Іоанна предт.	”	”	”	”	”
126	Нерукотвореннаго образа	”	”	”	”	”
128	Б. М. во всѣхъ скорб. и печ. утѣш.	”	”	”	”	”
133	» Смоленскія Одигитріи	”	”	”	”	”
138	Успенія Б. М.	”	”	”	”	”
139	Б. М. Владим. Ордынскія	”	”	”	”	”
140	Б. М. Казанскія (Аѳонск.)	”	”	”	”	”
141	» Почаевскія	”	”	”	”	”
142	Знаменія Б. М. Коренія	”	”	”	”	”
143	св. Николая святогорск.	”	”	”	”	”
145	Б. М. Святогорскія	”	”	”	”	”
148	» Грузинскія	”	”	”	”	”
149	пр. Симеона Верхотурск.	”	”	”	”	”
150	пр. Германа	”	”	”	”	”

3) Въ краскахъ и лакированныхъ 4: 5 верш.

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагѣ	на полотнѣ	накл.		печ. на кнп.
				на кнп.	на ольхѣ	
		к.	к.	к.	к.	к.
44	Тайная вечеря	3½	20	17	12	50
48	Рождество Господне	”	”	”	”	”
49	Крещеніе Господне	”	”	”	”	”
55	Преображеніе Господне	”	”	”	”	”
56	Величія Б. М.	”	”	”	”	”
60	св. Инокентія Иркутск.	”	”	”	”	”
66	Б. М. Млекопитатель	”	”	”	”	”
67	св. Козьмы и Даміана	”	”	”	”	”
68	св. Митрофанія и Тихона	”	”	”	”	”
82	» Константина и Елены	”	”	”	”	”
83	» Зосима и Савватія	”	”	”	”	”
84	Б. М. Балыкинскія	”	”	”	”	”
96	Посѣщеніе Б. М. Авона	”	”	”	”	”
97	Введеніе во храмъ	”	”	”	”	”
98	Архангела Михаила	”	”	”	”	”
99	св. Мина	”	”	”	”	”
100	» Параскевы	”	”	”	”	”
201	Жертва Абраама	”	”	”	”	”
202	св. Іоаннъ въ юности.	”	”	”	”	”
205	Б. М. Боголюбскія	”	”	”	”	”
209	св. Кирилла и Меѳодія	”	”	”	”	”
210	пр. Харлампія	”	”	”	”	”
211	Срѣтеніе Господне	”	”	”	”	”
212	св. Николая Немиров.	”	”	”	”	”
213	Б. М. Немировскія	”	”	”	”	”
214	св. Ап. Петр. и Павла	”	”	”	”	”
218	Б. М. Молчанскія	”	”	”	”	”
220	пр. Симеона Верхотур.	”	”	”	”	”
215	Знаменіе Б. М. Коренной	”	”	”	”	”
204	Архіеякона Іоанна	”	”	”	”	”

4) Золототисненныя съ темными ликами 5: 6 верш.

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	НАКЛ.		
		на бумагѣ	на кип.	на ольхѣ
1	Господа Вседержителя	5	30	20
2	св. Сергія Радонежскаго	"	"	"
3	св. Николая чудотворца	"	"	"
4	Б. М. Владимірска	"	"	"
5	пр. Антонія и Ѳсодосія Печер.	"	"	"
6	Главы св. Іоанна предтечи	"	"	"
7	Соборовъ Киевопечерск. Лавры	"	"	"
8	св. Тихона Задонскаго	"	"	"
9	св. вел. муч. Варвары	"	"	"
11	Четырехъ Евангелистовъ	"	"	"
12	Отче нашъ	"	"	"
13	св. Митрофанія Задонскаго	"	"	"
14	Б. М. во весь ростъ	"	"	"
15	Воскресеніе Господне	"	"	"
16	св. вел. муч. Пантелеймона	"	"	"
17	Б. М. Касперовскія	"	"	"
18	Спасителя благословл.	"	"	"
20	Б. М. благословл.	"	"	"
21	» Казанскія	"	"	"
22	» Неопалимой Бупины	"	"	"
23	Покрова Б. М.	"	"	"
24	св. вел. муч. Пантелемона	"	"	"

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	НАКЛ.		
		на бумагѣ	на кнп.	на ольгѣ
25	Б. М. Отрады и утѣшенія	к. 5	к. 30	к. 20
26	» Экономисы	»	»	»
27	Успенія Пр. Богор.	»	»	»
28	Явленія Б. М. св. Аѳанасію	»	»	»
29	Б. М. Достойно есть	»	»	»
31	» Гликофилусы	»	»	»
32	» Іерусалимскія	»	»	»
33	» Скоропослушницы	»	»	»
38	» Иверскія	»	»	»
39	» Смоленскія	»	»	»
40	» Гербовецкія	»	»	»
41	» Черниговскія	»	»	»
46	Воздвиженіе чест. креста	»	»	»
47	Вознесенія Господне	»	»	»
50	Б. М. Нерушимая стѣна	»	»	»
51	св. Іоанна крестителя	»	»	»
52	Благовѣщеніе Б. М.	»	»	»
53	св. Дмитрія и Нестора	»	»	»
57	Господа Саваоѳа	»	»	»
58	Тропара св. Аѳанасія	»	»	»
59	св. Дмитрія на Дону	»	»	»

5) Въ краскахъ и лакированныхъ въ золототисненной рамкѣ, 5: 6 верш.

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	пакл.		
		на бумагѣ	на кнп.	на ольхѣ
		р.	к.	к.
34	св. Георгія побѣдоносца	5%	30	20
35	Ангела Молитвы	"	"	"
36	Архангела Михаила	"	"	"
37	» Гавриила	"	"	"
42	св. Александра Невского	"	"	"
43	Спасителя приобщающ.	"	"	"
44	Тайная вечеря	"	"	"
45	Распятія Христа	"	"	"
48	Рождество Господне	"	"	"
49	Бреженіе	"	"	"
54	Б. М. Почаевскія	"	"	"
55	Преображеніе Господне	"	"	"
56	Величія Б. М.	"	"	"
60	св. Инокентія Иркутск.	"	"	"
66	Б. М. Млекопитат.	"	"	"
67	св. Козьмы и Дамьяна	"	"	"
68	» Митрофанія и Тихона	"	"	"
82	» Константина и Елены	"	"	"
83	» Зосима и Савватія	"	"	"
84	Б. М. Балыкинскія	"	"	"
85	пр. Адріана Андрусовск.	"	"	"

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	НАКЛ.		
		на бумагѣ	на кн.	на ольгѣ
91	Рождество Богородицы	5½	30	20
92	пр. Θεοφιλα Мироточ.	"	"	"
95	св. Стелъяно	"	"	"
96	Посѣщеніе Б. М. Аѳона	"	"	"
98	Архангела Михаила	"	"	"
97	Введеніе во храмъ	"	"	"
99	св. Мина	"	"	"
100	св. вел. муч. Параскева	"	"	"
201	Жертва Абраама	"	"	"
202	св. Іоанна въ юности	"	"	"
205	Б. М. Боголюбскія	"	"	"
206	пр. Кирилла Бѣлозер.	"	"	"
209	св. Кирилла и Меѳодія	"	"	"
210	пр. Харлампія	"	"	"
211	Срѣтеніе Господне	"	"	"
212	св. Николай Немиров.	"	"	"
213	Б. М. Немировскія	"	"	"
214	св. ап. Петра и Павла	"	"	"
215	Знаменіе Б. М. Коренія	"	"	"
218	Б. М. Молчанскія	"	"	"
220	пр. Симеона Верхотур.	"	"	"

6) Въ краскахъ и лакированныхъ отъ 5 : 7 верш.

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагѣ		на полотнѣ		накл.		печ. на кпш.
		к.	к.	к.	к.	на кпш.	на ольхѣ	
62	Б. М. Скоропослуши. тоже обрѣзан.	7	50	—	—	—	—	—
61	Б. М. Достойно есть тоже обрѣзан.	7	50	—	—	60	27	150.
207	св. Николая чудотворца тоже обрѣзан.	7	50	—	—	—	—	—
208	св. Варвары вел. муч. тоже обрѣзан.	7	50	—	—	—	—	—
119	Б. М. Казанскія тоже обрѣзан.	7	50	—	—	—	—	—
216	Нерукотворен. обр. тоже обрѣзан.	10	60	—	—	60	27	2р.
217	Знаменія Б. М. тоже обрѣзан.	10	60	75	36	—	—	2р.
73	св. Николай и Б. М. Немир. тоже обрѣзан.	7	50	—	—	—	—	—
93	Гроба Спасителя	6	30	60	27	—	—	1р.
94	Б. М. Городецко Федор.	10	30	30	21	—	—	1р.
69	пр. Ильи	7	50	60	27	—	—	150
220	св. Николая Святогор. тоже обрѣзан.	7	50	—	—	—	—	—
221	Б. М. Владим. Ордынск. тоже обрѣзан.	7	50	—	—	—	—	—
		5	—	60	27	—	—	150.

7) Въ краскахъ и лакированныхъ 5: 6 верш.

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагѣ		на полотнѣ		накл.		печ. на кнп.
		к.	к.	к.	к.	на кнп.	на ольхѣ	
63	Соборовъ Кіево-Печерск. Лавры .	4	30	30	21	1	р.	
64	пр. Антонія и Θεодосія Печ. .	"	"	"	"	"	"	
65	Успенія Б. М.	"	"	"	"	"	"	
80	Б. М. Ахтырскія	6	"	30	"	"	"	
81	» всѣхъ скорб. радост.	"	"	"	"	"	"	
203	св. Іоанна Богослова	"	"	"	"	"	"	
206	пр. Кирилла Бѣлозерск	"	"	"	"	"	"	

8) Въ рамкахъ, лакиров. въ золототисненной рамкѣ, свѣтскаго содержанія 5: 6 вершк. на бум.

74	Императоръ Александръ II	5
75	Императрица Марія Александровна	"
76	Императоръ Александръ III	"
77	Императрица Марія Θεодоровна	"
79	Великій Князь Николай Николаевичъ	"
78	Императорская фамилія	"
86	Александръ I Болгарскій князь	"
88	Николай Черногорскій князь	"
89	Демьянова уха	"
90	Госпожа и двѣ служанки	"
87	Александръ Болгарскій, большаго формата	25

9) Въ краскахъ и лакиров. въ раскрашенной и золотисненной рамкѣ $7\frac{1}{2}$: $9\frac{3}{4}$ верш.

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагѣ
35	Ангела Молитвы	к. 10
42	св. Александра Невскаго	" "
43	Спасителя приобщающаго	" "
48	Рождество Господне	" "
49	Крещеніе »	" "
55	Преображеніе »	" "
54	Б. М. Почаевскія	" "
56	Величія Б. М.	" "
60	св. Инокентія Иркутск.	" "
66	Б. М. Млекопитательницы	" "
67	св. Козьма и Даміяна	" "
68	св. Тихона и Митрофанія	" "
82	св. Константина и Елены	" "
83	св. Зосима и Савватія	" "
84	Б. М. Балыкинскія	" "
91	Рождество Б. М.	" "
97	Введеніе во храмъ	" "
98	Архангела Михаила	" "
99	св. Мина	" "
100	св. вел. муч. Параскевы	" "
201	Жертва Абраама	" "
202	св. Іоанна въ юности	" "

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагѣ
205	Б. М. Боголюбскія	10
209	св. Кирилла и Меѳодія	”
210	св. Харлампія	”
211	Срѣтеніе Господне	”
212	св. Николая чудотворца	”
213	Б. М. Немировскія	”
214	св. ап. Петра и Павла	”
215	Знаменія Б. М. Кореннія	”
218	Б. М. Молчанскія	”
220	пр. Симеона Верхотур.	”
70	Видъ Аѳонск. Ильинскаго Скита	”
71	» Аѳона съ сѣверо-восточн. стороны	”
72	» » » юго-западной »	”
19	» Кирилло Бѣлозерскаго монастыря	”

10) Золототисненныя съ темными лицами 7½ : 10 верш.

1	Господа Вседержителя	12
2	св. Сергія Радонежскаго	”
3	» Николая чудотворца	”
4	Б. М. Владимірскія	”
8	св. Тихона Задонскаго	”
14	Б. М. во весь ростъ	”
15	Воскресенія Христа	”
16	св. Пантелеймонъ во весь ростъ	”

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагъ
18	Спасителя приобщающ.	12
20	Б. М. благослова.	"
21	» Казанскія	"
23	Покрова Б. М.	"
24	св. Пантелеймона пояснаго	"
25	Б. М. Отрады и утѣшенія	"
26	Б. М. Экономисы	"
29	» Достойно есть	"
31	» Гликофилусы	"
32	» Иерусалимскія	"
33	» Скоропослушницы	"
38	» Иверскія	"
39	» Смоленскія	"
40	» Гербовецкія	"
41	» Черниговскія	"
46	Воздвиженіе чест. Креста	"
47	Вознесеніе Господне	"
51	св. Іоанна крестителя	"
52	Благовѣщеніе Б. М.	"
57	Господа Саваоѳа	"
59	св. Дмитрія Лубен.	"
10	Успенія Б. М.	10
30	св. Пантелеймона съ мучен.	"

СТОИМОСТЬ ПЕРЕСЫЛКИ ПО ПОЧТЪ КАЖДОЙ СОТНИ КАРТИНЪ.

Бюджет. десятка иконъ
НА ДЕРЕВЪ.

Въ Губернію	1 разряда		2 разряда		3 разряда		4. 5. 6. 7. 8.		9 разряда	10 разряда	11 разряда	1 разряда	2 разряда	3 разряда	4. 5. 7.	6 разряда
	на бум.		на полот.		на бум.		на полот.		на бум.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.
	на бум.	на полот.	на бум.	на полот.	на бум.	на полот.	на бум.	на полот.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.	на бум.
Архангельскую	30	60	35	70	65	130	165	330	395	425	1075	1—	130	195	355	9—
Астраханскую	15	30	20	40	35	70	90	180	215	230	580	55	70	105	190	290
Амурскую обл.	90	180	1—	2—	180	360	480	960	1120	1230	—	280	380	560	1005	2640
Бессарабскую	10	20	10	20	15	30	20	40	45	50	120	10	15	20	35	1—
Бакинскую	20	40	25	50	40	80	110	220	260	280	710	65	85	130	235	6—
Варшавскую	10	20	15	30	20	40	60	120	140	150	380	35	45	70	125	320
Виленскую	10	20	15	30	25	50	70	140	165	180	450	40	55	80	145	380
Витебскую	10	20	15	30	25	50	65	130	155	165	415	40	50	75	135	350
Владимирскую	15	30	20	40	30	60	85	170	2—	215	550	50	65	1—	180	460
Вологодскую	20	40	25	50	40	80	1—	2—	246	260	650	60	80	115	210	550
Волынскую	10	20	10	20	15	30	30	60	70	75	185	15	20	30	55	150

Воронежскую	10	20	15	30	20	40	60	120	140	150	380	35	45	70	125	320
Вятскую	25	50	30	60	50	1—	125	250	3—	325	810	75	1—	145	265	690
Гродненскую	10	20	15	30	25	50	65	130	155	165	415	40	50	75	135	350
Енисейскую	40	80	50	1—	80	160	205	410	490	530	1340	120	160	240	440	1130
Катеринославск.	10	20	10	20	15	30	30	60	70	75	185	15	20	30	55	150
Забайкалск. обл.	45	90	55	110	90	180	250	5—	550	595	15—	140	180	270	495	1270
Иркутскую	40	80	50	1—	80	160	240	480	5—	540	1370	125	165	250	455	1160
Казанскую	20	40	25	50	40	80	110	220	260	280	710	65	85	130	235	6—
Калужскую	15	30	20	40	25	50	70	140	165	180	450	40	55	80	145	380
Кам. Подольскую	10	20	10	20	15	30	30	60	70	75	185	15	20	30	55	150
Кубанскую обл.	10	20	15	30	20	40	50	1—	120	130	320	30	40	55	1—	270
Киевскую	10	20	10	20	15	30	35	70	80	85	220	20	25	40	70	180
Кутаисскую	20	40	25	50	40	80	1—	2—	240	260	650	60	80	115	210	550
Ковенскую	15	30	20	40	30	60	80	160	190	205	515	45	60	90	165	430
Костромскую	20	40	25	50	35	70	95	190	225	245	615	55	75	110	2—	520
Курскую	10	20	15	30	20	40	50	1—	120	130	320	30	40	55	1—	270
Московскую	15	30	20	40	30	60	75	150	180	195	480	45	60	50	155	410
Минскую	10	20	15	30	20	40	60	120	140	150	380	35	45	70	125	320
Могилевскую	10	20	15	30	20	40	55	110	130	140	350	30	40	60	110	290
Новгородскую	15	30	20	40	30	60	85	170	2—	215	550	50	65	1—	180	460
Нижегородскую	20	40	25	50	40	80	1—	2—	240	260	650	60	80	115	210	550
Новочеркасскую	10	20	10	20	15	30	40	80	95	1—	250	25	30	45	80	210
Олонецкую	20	40	25	50	45	90	115	230	275	295	745	70	90	135	245	630
Оренбургскую	25	50	30	60	50	1—	130	260	310	335	845	75	1—	150	275	710

СТОИМОСТЬ ПЕРЕСЫЛКИ ПО ПОЧТѢ КАЖДОЙ СОТНИ КАРТИНЪ.

Убавл. десятка иконъ
НА ДЕРЕВЪ.

ВЪ Губернію	1 разряда		2 разряда		3 разряда		4. 5. 6. 7. 8.		9 разряда		10 разряда		11 разряда		1 разряда		2 разряда		3 разряда		4. 5. 7.		6 разряда	
	на бум.		на подот.		на бум.		на подот.		на бум.		на подот.		на бум.		на подот.		на бум.		на подот.		на бум.		на подот.	
	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.	на бум.	на подот.
Орловскую	10	20	15	30	20	40	60	120	140	150	380	35	45	70	125	320	830	320	320	180	460	380	320	
Пермскую	30	60	35	70	60	120	150	380	350	380	960	90	120	175	320	830	320	830	180	460	380	320		
Пензенскую	15	30	20	40	30	60	85	170	2—	215	550	50	65	1—	180	460	380	320	180	460	380	320		
Плоцкую	15	30	20	40	25	50	70	140	165	180	450	40	55	80	145	380	320	320	180	460	380	320		
Полтавскую	10	20	10	20	10	20	35	70	80	85	220	20	25	40	70	180	320	320	180	460	380	320		
Псковскую	15	30	20	40	30	60	80	160	190	205	515	45	60	90	165	430	320	320	180	460	380	320		
Петербургскую	15	30	20	40	35	70	90	180	215	230	580	55	70	105	190	490	320	320	180	460	380	320		
Рязанскую	15	30	20	40	30	60	75	150	180	195	480	45	60	85	155	410	320	320	180	460	380	320		
Ставропольскую	10	20	15	30	20	40	60	120	140	150	380	35	45	70	125	320	830	320	180	460	380	320		
Семипалатинск.	50	1—	60	120	90	180	240	480	575	620	1570	145	190	285	520	1330	320	320	180	460	380	320		
Самарскую	20	40	25	50	40	80	110	220	260	280	710	65	85	130	235	6—	320	320	180	460	380	320		

Саратовскую	20	40	25	50	35	70	90	180	215	230	580	55	70	105	190	490
Симбирскую	20	40	25	50	40	80	1—	2—	240	260	650	60	80	115	210	550
Смоленскую	10	20	15	30	25	50	65	130	155	165	415	40	50	75	135	350
Таврическую	10	20	10	20	10	20	30	60	70	75	185	15	20	30	55	150
Тамбовскую	10	20	15	30	25	50	70	140	165	180	450	40	55	80	145	380
Терскую обл.	10	20	15	30	25	50	70	140	165	180	450	40	55	80	145	380
Тверскую	15	30	20	40	30	60	85	170	2—	215	550	50	65	1—	180	460
Тюльскую	20	40	25	50	35	70	90	180	215	230	580	55	70	105	190	290
Тобольскую	30	60	35	70	60	120	155	310	370	4—	1010	90	120	180	330	850
Томскую	35	70	40	80	70	140	180	360	430	465	1175	105	140	210	385	990
Тульскую	10	20	15	30	25	50	70	140	165	180	450	40	55	80	145	380
Харьковскую	10	20	10	20	15	30	40	80	95	1—	250	25	30	45	80	210
Херсонскую	10	20	10	20	15	30	20	40	45	50	120	10	15	20	35	1—
Черниговскую	10	20	15	30	15	30	40	80	95	1—	250	25	30	45	80	210
Эриванскую	20	40	25	50	40	80	105	210	250	270	680	60	80	120	220	570
Уфимскую	25	50	30	60	50	1—	135	270	320	345	880	80	105	160	290	740
Ярославскую	15	30	20	40	35	70	90	180	215	230	580	55	70	105	190	290
Якутскую	50	1—	60	120	105	210	265	530	635	680	1735	160	210	315	575	1470

11) Въ краскахъ и лакиров. въ большой золототисненной рамкѣ 10: 15 верш.

№	НАИМЕНОВАНИЕ.	на бумагѣ
61	Б. М. Достойно есть	к. 20
62	» Скоропослушница	»
69	св. пр. Илья съ мученіями	»
207	св. Николая чудотворца	»
208	св. вел. муч. Варвары	»
219	Б. М. Казанскія	»
217	Знаменія Б. М. Курскія	»
216	Нерукотвор. образъ	»
220	св. Николая Святогорск.	»
221	Б. М. Владим. Ордынск.	»

12) Цирюменные бланки съ видами монастырей и церквей.

1000	$\frac{1}{2}$ листовыхъ	Руб.	20
1000	листныхъ		25

Каждая же слѣдующая тысяча на 10 рублей дешевле.

Олеографическія картины церковнаго и свѣтскаго содержания разныхъ размѣровъ и цѣнъ.

Кипарисъ въ доскахъ

продается по 6 руб. пудъ.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го числа.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

16-е Іюня.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15 по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержанія: По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленные сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. пов., Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ таковаго призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Вослѣдовавшее по сему представленію военнаго министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для записнаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка:* Въ 1879 г. 28 іюня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду, что, по поводу обращенія одного причетника псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разъясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ

вновь на должность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона, военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои приобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную гражданскую или общественную службу и избирать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ армій, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священнослужителей, если они по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказывается въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право, и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ армій, генераль-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встрѣчаемая ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ изложенное предложеніе, нашель, что на общемъ основаніи, согласно ст. 23 п. 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расп. прав. 1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятыя на должность священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасѣ лица духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о воин. пов. отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему докладу военнаго министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи студента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ рукоположенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руководству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время (*).

(*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» за 1877 г. № 27.

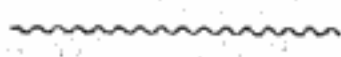
поступившихъ въ это званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ освобожденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. воин. пов., доколѣ они состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 10 октября—31 декабря 1879 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи требованія генераль-адъютанта графа Милютина относительно объявленія по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовокупить: что лица сии, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священный санъ, исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляющія ихъ должности, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, пока остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армію и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи. И 2) просить военнаго министра о дополненіи согласно вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ списокѣ упоминается въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣдомленіемъ. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣнія Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О непременномъ исполненіи указа Святѣйшаго Синода отъ 6 іюля 1864 г. за № 2908 относительно запрещенія иностраннымъ выходцамъ производить сборъ подалей безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Астраханская Духовная Консисторія слушала прошеніе персидско-подданнаго діакона Ильи Павлова, поданное Его Пресвященству 31 минуваго марта, коимъ просилъ письменно разрѣшить ему, разоренному отъ нашествія бани-бузуковъ и голодающему по случаю неурожая хлѣба въ г. Урміи и дороговизны онаго, собирать подаяніе по Астраханской епархіи, не имѣя на производство этого сбора надлежащаго разрѣшенія. Справка: Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюля 1864 г. за № 2908, въ предотвращеніе производства сбора подалей самозваными сборщиками—иностранными выходцами безъ дозволенія Правительства и надлежащаго контроля за дѣйствіями сихъ лицъ, подтверждено Епархіальнымъ Начальствомъ о самоотрожайшемъ наблюденіи, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ,

такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ отъ Святѣйшаго Синода извѣщенія о данномъ имъ на сборъ разрѣшеніи, а въ рукахъ сборщиковъ—книги и паспорта, изъ Святѣйшаго Синода выданныхъ, съ тѣмъ, что если и за симъ будутъ оказываться въ епархіяхъ иностранные сборщики подаяній, безъ надлежащихъ отъ Святѣйшаго Синода или съ разрѣшенія его отъ Епархіальныхъ Начальствъ выдаваемыхъ видовъ и сборныхъ книгъ, то, по отобраніи отъ этихъ самозванныхъ сборщиковъ подробныхъ свѣдѣній о томъ, въ какихъ именно мѣстахъ производили они незаконные сборы, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей за допущеніе таковыхъ сборовъ въ принадлежащихъ имъ благочиніяхъ и приходахъ будутъ подвергаемы Святѣйшимъ Синодомъ тѣмъ строжайшимъ взысканіямъ, чѣмъ вреднѣе подобнаго рода сборы по существу и послѣдствіямъ ихъ. О надлежащемъ исполненіи духовенствомъ Астраханской епархіи означеннаго указа предписано благочиннымъ указами отъ 31 августа 1864 года съ тѣмъ, чтобы указы эти были внесены причтами въ имѣющіяся при церквахъ указныя книги. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: По поводу домогательства вышеозначеннаго иностраннаго выходца Ильи Павлова, именующаго себя діакономъ, о дозволеніи ему производить по епархіи незаконный сборъ подаяній въ свою пользу, подтвердить духовенству Астраханской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о непремѣнномъ исполненіи прописаннаго въ справкѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 6 іюля 1864 года за № 2908.



О срокахъ представленія кружечнаго по церквамъ сбора на раненыхъ и больныхъ воиновъ въ Духовную Консисторію и въ Главное Управление Краснаго Креста.

Астраханская Духовная Консисторія слушали докладъ секретаря оной, отъ 18 минувшаго мая, слѣдующаго содержанія: г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложеніемъ, отъ 23 апрѣля 1882 года за № 5395, далъ знать, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 сентября—8 октября 1876 г. за № 1671 о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, объявленнаго въ № 41 Церковнаго Вѣстника за тотъ годъ, всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ кружекъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ должны быть доставляемы въ Главное Управление Общества Краснаго Креста (называвшееся въ то время Обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ) два раза въ годъ, въ іюнѣ и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы второй разъ высланныя деньги могли быть получены въ Главномъ Управленіи не позже 15 декабря и могли войти въ отчетъ Управленія за тотъ годъ. Между тѣмъ нѣкоторыя духовныя консисторіи, вопреки приведенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, представляютъ помянутый сборъ не въ Главное, а въ мѣстныя управленія общества, Въ виду сего Глав-

ное Управление Общества Краснаго Креста просить о распоряженіи, чтобы кружечный по церквамъ сборъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ былъ высылаемъ въ Главное Управление помянутаго Общества. Въ удовлетвореніе такого ходатайства Общества, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предложилъ ему наблюсти, чтобы кружечный по церквамъ сборъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ непременно высылался въ установленные для сего сроки въ Главное Управление Общества Краснаго Креста, находящееся въ С.-Петербургѣ, по Инженерной улицѣ въ домѣ № 9. Вслѣдствіе сего г. секретарь просить Консисторію, на основаніи 314 ст. уст. духов. консисторій, сдѣлать зависящее распоряженіе къ исполненію означеннаго предложенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Справка: 1) Духовная Консисторія, давъ знать о содержаніи вышеизложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября—8 октября 1876 г. за № 1671, 20 ноября того же года, чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 48), настоятелямъ соборовъ, церквей съ причтами и старостами и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, предписала, чтобы выпска денегъ, собираемыхъ въ церквахъ въ кружки въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, производилась, согласно означенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, два раза въ годъ, въ іюнь и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ концѣ года деньги могли быть получены въ Консисторіи къ 1 декабря. Между тѣмъ собираемая въ кружки, на указанный предметъ, деньги, какъ видно изъ дѣла, поступаютъ отъ благочинныхъ церквей и настоятелей монастырей не въ срокъ и разновременно, и при томъ отъ однихъ пополугодно, а отъ другихъ за цѣлый годъ. 2) Духовною Консисторіею означенный сборъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ отсылается въ Главное Управление Общества Краснаго Креста въ С.-Петербургѣ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Изъ справки видно, что деньги, собираемая въ кружки при церквахъ Астраханской епархіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, отсылаются Консисторіею, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября—8 октября 1876 года, и какъ требуется предложеніемъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Главное Управление Общества Краснаго Креста въ С.-Петербургѣ, но благочинными церквей и настоятелями монастырей представляются въ Консисторію не въ назначенные сроки. Въ виду этого Консисторія полагаетъ: подтвердить каѳедральному протоіерею, благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы они деньги, собираемая въ кружки при церквахъ и монастыряхъ на означенный предметъ, согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Синода и предложенію г. Оберъ-Прокурора онаго, а равно и согласно изложенному въ справкѣ распоряженію Епархіальнаго Начальства, представляли въ Консисторію непременно въ два срока, въ іюнь и къ 1 декабря. О чемъ и напечатать, къ должному исполненію, въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявлены отъ лица Его Преосвященства Божіе благословеніе и признательность бывшему старостѣ Абасинской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда, крестьянину *Павлу Герасимову* за усердіе къ храму Божію и благое вліяніе на дѣла приходскія (20 мая).

Рукоположены: во священника діаконъ Столпецкой Аннинской церкви Минской губерніи *Петръ Пригоровскій* къ Никольской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля Городофорпостинской Спасо-Преображенской церкви (16 мая), и во діакона служившій въ Минской духовной консисторіи *Антонъ Панасевичъ* на иподіаконскую вакансію при Астраханскомъ Катедральномъ соборѣ (23 мая).

Опредѣлены: согласно прошенію, смотрителемъ и законоучителемъ церковно-приходской школы при Астраханской Гостинно-Николаевской церкви помощникъ настоятеля сей церкви, протоіерей *Парменъ Смирновъ* (2 іюня) и и. д. псаломщика къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви Енотаевоуезда священнической сынъ *Михаилъ Ськиринъ* (29 мая).

Утверждены въ должностяхъ: председателя церковно-приходскаго попечительства Солонозаймищенской Покровской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ *Тимовей Мордвицевъ* и членовъ онаго: *Яковъ Сильверстовъ* и *Семенъ Коневъ*, всѣ на трехлѣтіе (31 мая), и церковныхъ старостъ: къ той же Солонозаймищенской церкви крестьянинъ *Петръ Боевъ* (31 мая) и къ Капустиноярской Троицкой церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ *Иванъ Стасовъ*, оба на 1-е трехлѣтіе (28 мая).

Учреждена Его Преосвященствомъ комиссія для испытанія лицъ, желающихъ занять псаломщицкія вакансіи, изъ члена консисторіи, ключаря, протоіерей *Николая Лытницкаго*, духовника Крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ, протоіерей *Кипріана Петрушевскаго* и іеромонаха той же церкви *Алексія* (25 мая).

Перемѣщены: согласно предложенію Его Преосвященства, священникъ походно-улуспной Николаевской церкви *Илья Третяковъ* настоятелемъ Элистинской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда (2 іюня) и по прошенію и. д. псаломщика Дурновской Вознесенской церкви Астраханскаго уѣзда *Даниилъ Залѣскій* на такую же должность къ Θεодоровской Иоанно-Богословской церкви того же уѣзда (4 іюня).

Изъведенъ на должность псаломщика къ Дурновской Вознесенской церкви Астраханскаго уѣзда, впредь до раскаянія и исправленія, священникъ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви Царевскаго уѣзда *Василій Гвоздевъ* за нетрезвую жизнь, опущеніе по службѣ и предосудительные поступки, съ запрещеніемъ священнослуженія (2 іюня).

Уволены, согласно прошеніямъ, за штатъ: діаконъ, состояшій на псаломщицкой вакансіи при Астраханской Знаменской церкви, *Матвѣй Нигровъ* (25 мая) и въ отпускъ: настоятель Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, игу-

мень *Кирилл* въ г. Новгородъ и Валаамскій монастырь для поправленія здоровья на 2 мѣсяца (28 мая), настоятель Астраханской Ильинской церкви, священникъ *Владиміръ Петровъ* въ г. Пятигорскъ для лѣченія минеральными водами съ 4 іюня по 15 августа (2 іюня), настоятель Астраханской Гостинно-Николаевской церкви, протоіерей *Николай Ливановъ* въ г. Казань для совѣта съ врачами на одинъ мѣсяць (5 іюня) и настоятель Падовской Александро-Невской церкви Черноярскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Семченковъ* въ гг. Казань и Пермь по семейнымъ обстоятельствамъ (3 іюня).

Исключенъ изъ списковъ: умершій и. д. псаломщика Пришибинской Троицкой церкви Царевского уѣзда *Стефанъ Орловъ* (2 іюня).

Праздныя мѣста: настоятелей при церквахъ: Карантинной Васильевской, что на Бирючей косѣ, Михайловской Михаило-Архангельской и Походно-улусной Николаевской Астраханскаго уѣзда и Житкурской Рождество-Богородицкой Царевского уѣзда; помощниковъ настоятеля при церквахъ: Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Быковской Троицкой Царевского уѣзда; псаломщиковъ при церквахъ: Бахтемирской Троицкой Астраханскаго уѣзда, Обиленской Михаило-Архангельской и Приютинской Крестовоздвиженской Черноярскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1881-82 учебный годъ.

КЛАССЪ VI.

Разрядъ первый: 1) Якунина Агрипина, 2) Воронцова Александра, 3) Воронцова Раиса, 4) Сѣрина Елена, 5) Данилевская Марія. *Разрядъ второй:* 6) Лопатина Клавдія, 7) Дьяченкова Марія, 8) Солнцева Раиса, 9) Благодравова Вѣра, 10) Смирнова Марія, 11) Филимонова Клавдія, 12) Добронравова Ирина, 13) Михайловская Дарья, 14) Николаева Марія, 15) Аврорская Марія, 16) Ивановская Евдокія—какъ окончившія курсъ, выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ.

КЛАССЪ V.

Разрядъ первый: 1) Николаева Манефа, 2) Ильинская Параскева, 3) Андреева Марія, 4) Черняева Клавдія, 5) Феологова Анна, 6) Фаворская Олимпіада. *Разрядъ второй:* 7) Крестова Параскева, 8) Полякова Варвара, 9) Дубровская Калерія, 10) Реверсова Анна, 11) Быстролетова Екатерина, 12) Иванова Александра, 13) Уметова Капитолина, 14) Смиренномудрова Серафима, 15) Ивановская Анастасія, 16) Бѣльская Надежда, 17) Парадизова Надежда—переводятся въ шестой классъ.

Имятъ держать перекзаменовку:

18) Успенская Анѳиса—по ариѳметикѣ, 19) Недоноскова Лидія, 20) Перновская Агрипина—по географіи, 21) Малинина Ольга, 22) Правдина Тайсія—по

письменному русскому упражнению. 23) Малинина Манефа, согласно заявленію родительницы, увольняется изъ училища. 24) Мещерская Ольга, допущенная къ экзамену, по выдержаніи удовлетворительно испытаній по предметамъ V класса, переводится въ VI классъ.

КЛАССЪ IV.

Разрядъ первый: 1) Тимоѳеева Ираида, 2) Православлева Надежда, 3) Мазикина Марѳа, 4) Кудрявцева Акилина, 5) Руднева Александра. *Разрядъ второй:* 6) Чаева Серафима, 7) Покровская Антонина, 8) Веселовская Лидія, 9) Крастелевская Анна, 10) Яблонская Марія, 11) Семченкова Евдокія, 12) Фаворская Марія, 13) Петрова Елена, 14) Моисеева Маріамна—переводятся въ пятый классъ.

Имѣютъ держать переекзаменовку:

15) Фіалкина Александра, 16) Ломтева Еликонида, 17) Чернобровина Параскева—по гражд. исторіи, 18) Смирнова Анѳиса—по письменному русскому упражненію и по географіи, 19) Фіалкина Валентина—по письменному русскому упражненію, 20) Рудакова Александра—по ариѳметикѣ и географіи. 21) Ерымовская Анастасія, не державшая экзамена по гражд. исторіи, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ. 22) Мосеева Александра, 23) Цвѣткова Марія, получившія баллъ 2 въ среднемъ выводѣ по тремъ предметамъ, оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія, 24) Дурникина Манефа, по собственному желанію, оставляется въ томъ же классѣ для усовершенствованія.

КЛАССЪ III.

Разрядъ первый: 1) Писарева Александра, 2) Попова Александра, 3) Сущевская Елисавета, 4) Покровская Ольга, 5) Шмаринова Анна, 6) Кутлинская Марія. *Разрядъ второй:* 7) Добросердова Анна, 8) Руднева Марія, 9) Попова Марія, 10) Тимоѳеева Марія, 11) Успенская Зинаида, 12) Фортунатова Марія, 13) Пушкарева Параскева, 14) Васильева Пелагія, 15) Рязанская Евлампія, 16) Сѣкирина Серафима, 17) Ландкутчъ Анна, 18) Богословская Александра, 19) Моисеева Параскева—переводятся въ четвертый классъ.

Имѣютъ держать переекзаменовку:

20) Зорина Анѳиса, 21) Кортнева Анна, 22) Кушенская Марія, 23) Авдѣева Манефа—по ариѳметикѣ, 24) Малиновская Любовь, 25) Граникова Евдокія, 26) Вознесенская Анна—по географіи, 27) Богомолова Марія, 28) Воробьева Елена—по письменному русскому упражненію, 29) Иконицкая Юлія—по русскому языку и по письменному русскому упражненію, 30) Борисова Людмила—по письменному русскому упражненію и по ариѳметикѣ. 31) Казанская Евдокія—по письменному русскому упражненію и по географіи. 32) Андреева Марія, 33) Воронцова Елисавета, 34) Попова Клеопатра, 35) Попова Софья, какъ имѣющія въ среднемъ выводѣ баллъ 2 по тремъ предметамъ, оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія. 36) Бескунова Софья, не державшая экзамена по закону Божію и географіи, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.

КЛАССЪ II.

Разрядъ первый: 1) Гранитова Екатерина, 2) Нефедьева Ольга, 3) Феологова Александра, 4) Израилева Таисія, 5) Хрѣнова Ольга, 6) Ивановская Марія. *Разрядъ второй:* 7) Яковлева Евпраксія, 8) Чернобровина Феодосія, 9) Гужвенко Вѣра, 10) Семченкова Александра, 11) Попова Марія, 12) Фаворская Александра, 13) Казанская Любовь, 14) Симонова Глафира—переводятся въ третій классъ.

Имѣютъ держать переекзаменовку:

15) Грузинова Нина, 16) Дьяченкова Елена, 17) Александрійская Юлія, 18) Юши-

на Серафима, 19) Троицкая Ольга—по географіи, 20) Дилигенская Марія, 21) Кузмина Софья—по русскому языку, 22) Агаревская Анастасія—по русскому языку и ариѣметикѣ, 23) Лопатина Ольга, 24) Тихомірова Лидія, 25) Хрущева Александра—по ариѣметикѣ и географіи. 26) Димитріевская Клавдія, 27) Добросердова Анна, по желанію родителей, оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія, 28) Алешина Марія, 29) Плещеева Аполлиарія—первая, какъ имѣющая въ среднемъ выводѣ баллъ 2 по 3 предметамъ, а послѣдняя, какъ получившая баллъ 2 по всѣмъ предметамъ, оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія. 30) Троицкая Анна, какъ имѣющая баллъ 2 по тремъ предметамъ и пробывшая во второмъ классѣ два года, увольняется изъ училища.

КЛАССЪ I.

Разрядъ первый: 1) Плотникова Клавдія, 2) Соколова Аполлиарія, 3) Юштина Александра, 4) Борисоглѣбская Юлія, 5) Попова Александра, 6) Черняева Манефа, 7) Николаева Ольга, 8) Жукова Софья, 9) Петрова Вѣра, 10) Царевская Евгенія, 11) Уметова Анна. *Разрядъ второй:* 12) Данилевская Варвара, 13) Маяцкая Антонина, 14) Покасова Ольга, 15) Виноградова Лидія, 16) Православлева Анна, 17) Троицкая Марія, 18) Дубровская Юлія, 19) Бажанова Валентина, 20) Воробьева Евгенія, 21) Чаева Александра, 22) Граникова Параскева, 23) Матвѣева Аполлиарія, 24) Быстролетова Елена, 25) Пушкарева Александра, 26) Хрущева Александра, 27) Быстролетова Любовь—переводятся во второй классъ.

Имѣютъ держать перекзаменовку:

28) Смирнова Манефа—по ариѣметикѣ, 29) Николаева Марія, 30) Розанова Ольга—по закону Божию и русскому языку. 31) Алексѣева Екатерина, не державшая экзамена по закону Божию и ариѣметикѣ, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877-1878 годовъ.

По 31 декабря 1881 г.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 мая 1881 года		205,473 р. 48 к.
Поступило вновь съ 1-го іюня по по 31-е декабря:		
Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу	5 р. — к.	
Непосредственно въ Комитетъ	104 „ 8 1/2 „	
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ	85,987 р. 73 1/2 к.	<u>86,096 р. 82 к.</u>
А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета		291,570 р. 30 к.
Сверхъ того съ 1-го іюня по 31 декабря поступило процентовъ:		
На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги	6,250 р. — к.	

А съ поступившими по 31 мая 1881 года, какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка, такъ и на процентныя бумаги	4,568 р. 95 к.	<u>10,818 р. 95 к.</u>
Всего же въ приходъ съ открытія Комитета по 31 декабря 1881 г.		302,389 р. 25 к.
Общая сумма пожертвованій, 291.570 р. 30 коп., распредѣляется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:		
Всемиловитѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ		1000 р. — к.
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей.		25,780 „ 62 „
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благотворительными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками.		88,654 „ 70 ¹ / ₂ „
NB Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскимъ Павтелеймоновымъ монастыремъ		(8,122)
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ		4,620 „ 7 „
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства		17,095 „ 78 ¹ / ₂ „
Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства		5,114 „ 33 „
NB Въ томъ числѣ отъ дворянства Лифляндской губерніи		(300)
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ.		54,207 „ 21 „
NB Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора		(50,000)
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ		5,939 „ 13 ¹ / ₂ „
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами		54,988 „ 90 „
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста		1,232 „ 59 „
NB Въ томъ числѣ отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета		(575)
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей.		4,430 „ 64 „
Отъ ярморочныхъ комитетовъ		983 „ 65 „
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій.		1,523 „ 65 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ		10,763 „ 8 „
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ		5,814 „ 55 „
Отъ купцовъ		600 „ — „

Отъ мѣщанъ ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810 р. 1 к.
Непосредственно отъ крестьянъ	5,143 „ 15 ¹ / ₂ „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	421 „ 50 „
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2,104 „ 12 „
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію «Московскихъ Вѣдомостей»	342 „ 60 „
	<hr/>
	291,570 р. 30 к.

Изъ общей суммы всего поступления, 302,389 руб. 25 коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издѣржано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку	3,627 р. 81 к.
За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета	75 „ — „
Выдано на премии за представленные на конкурсъ проекты	2,200 „ — „
Израсходовано председателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора	941 „ 77 ¹ / ₂ „
Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета	41 „ 22 „
Куплено 264 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа (218 до 1-го іюня и 46 по 31 декабря), по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 264,000, за кои уплачено	248,314 „ 87 „
	<hr/>
Итого въ расходѣ	255,200 р. 67 ¹ / ₂ „
Затѣмъ остается въ наличности къ 31 декабря 1881 г. процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ	264,000 р. — к.
Кредитными деньгами	47,188 „ 59 ¹ / ₂ „
	<hr/>
А всего	311,188 р. 59 ¹ / ₂ к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка	43,497 „ 8 ¹ / ₂ „
Находится въ кассѣ Комитета	3,691 „ 51 „

Постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ засѣданіи 6 октября минувшаго года, Комитетъ возложилъ на председателя порученіе отправиться въ Восточную Румелію для выбора и пріобрѣтенія мѣста подъ постройку храма.

При полномъ и самомъ сочувственномъ содѣйствіи какъ нашего Генеральнаго Консула въ Филиппополь и подвѣдомственныхъ ему лицъ, такъ и Правительства Восточной Румеліи, мѣстной администраціи и мѣстныхъ жителей, г. Васильчикову удалось успѣшно выполнить возложенное на него порученіе. Два дня, проведенные имъ въ селеніи Шинкѣ, были посвящены выбору, излѣдованію и обмѣру, при содѣйствіи сопровождавшаго г. Васильчикова договореннаго имъ въ Филиппополь архитектора, мѣста подъ церковь съ необходимыми жилыми и хозяйственными постройками. Мѣстъ выбрано два, такъ какъ одно изъ нихъ, особенно привлекательное по господствующему надъ селомъ и всюю окрестностью положенію, пред-

ставлялось нѣсколько сомнительнымъ по отношенію къ надежности грунта. Жители Шишки выдали г. Васильчикову формальный актъ, по которому они уступаютъ безплатно подъ церковь и ея принадлежности до 3-хъ и болѣе, если понадобится, гектаровъ (гектаръ приблизительно равенъ десятинѣ) земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Васильчиковъ собралъ подробныя свѣдѣнія объ изобилующихъ въ сосѣдствѣ Шишки годныхъ для стройки каменныхъ породахъ и о мѣстныхъ цѣнахъ на строительные матеріалы и работы.

Какъ извѣстно изъ послѣдняго отчета Комитета, обнародованнаго въ іюль 1881 года, въ прошедшемъ іюлѣ объявленъ былъ конкурсъ на составленіе плана и смѣты на храмъ, при чемъ назначены были 3 преміи: въ 1,000 р., 700 р. и 500 р., для выдачи за 3 лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Къ назначенному для конкурса сроку—24 ноября—было представлено 8 проектовъ, при чемъ Комиссіей судей по конкурсу была присуждена состоявшимся 19 января рѣшеніемъ: 1-я премія въ 1,000 руб. академику профессору А. И. Томишко; 2-я въ 700 руб. академику профессору В. А. Шретеръ и 3-я въ 500 руб. академику Ф. А. Зигербергъ. По предварительному одобренію Комитетомъ проекта г. Томишко, ему поручена разработка деталей плана и составленіе подробной смѣты.

Въ теченіи 1881 года выбылъ одинъ изъ членовъ-учредителей Комитета, И. О. Золотаревъ, скончавшійся въ началѣ минувшаго октября; избраны вновь въ члены: Генеральный Консулъ нашъ въ Филиппополь Статскій Совѣтникъ Э. Р. Кребель и состоявшій 1-мъ секретаремъ Генеральнаго нашего тамъ консульства, 1-й секретарь нашего дипломатическаго агентства въ Софіи, С. В. Арсеньевъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день Вознесенія Господня и рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича,
Великаго Князя Николая Александровича, 6 мая 1882 г.

Богочеловѣкъ Господь Иисусъ Христосъ, претерпѣвъ ради нашего спасенія страшныя страданія и крестную смерть, явилъ намъ безпредѣльную любовь свою, которая тѣмъ выше и драгоцѣннѣе, что Онъ пострадалъ за насъ тогда, какъ мы были преслушниками и врагами Его. *Едва ли кто умретъ за праведника*, говоритъ Св. Апостоль Павелъ; *развѣ за благодѣтеля, можетъ быть, кто рѣшится умереть. Но Богъ свою любовь къ намъ показалъ тѣмъ, что Христосъ умеръ за насъ, когда мы были еще грѣшниками* (Рим. 5, 7 и 8). Воскресши же изъ мертвыхъ, Господь Иисусъ Христосъ тѣмъ самымъ сколько несомнѣнно и торжественно увѣрилъ насъ въ Божество свое, столько же явилъ намъ новый, въ высшей степени благотворный опытъ любви и милосердія Его къ преступному и

погибавшему роду человѣческому, такъ какъ воскресеніемъ своимъ онъ поправилъ нашу всеродную смерть и отверзъ вѣрующимъ въ Него, какъ въ Бога, райскія двери. А вознесшись на небо съ пречистою плотію своею и спосадивъ на престолѣ со Отцемъ и Св. Духомъ естество человѣческое, Богочеловѣкъ Іисусъ еще убѣдительно увѣрилъ насъ въ Его Божественномъ посланничествѣ на землю,— въ единственной истинности Его вѣроученія, въ единственной спасительности для насъ Его страданій, какъ умиловительной жертвы, принятой Отцемъ небеснымъ въ воню благоуханія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по праву дѣйствительнаго Спасителя и Ходатая, получилъ власть и силу—собственнымъ лицомъ, своими пречистыми язвами, ходатайствовать о насъ предъ престоломъ величества Божія.

Христосъ вошелъ, говоритъ Св. Апостоль о вознесеніи Его, не въ рукотворенное святилище, но въ самое небо, чтобы предстать нынѣ за насъ предъ лицо Божіе (Евр. 9, 24) и, принеши одну жертву, навсегда возсталъ одесную Бога (—10, 12). Но и этого было мало для безпредѣльной любви къ намъ Сына Божія. Вознесшись на небо, Богочеловѣкъ Іисусъ, согласно съ Его Божественнымъ обѣтованіемъ, ниспослалъ на землю иного утѣшителя—Духа Святаго, который, въ день пятидесятницы излившись на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и преобразивъ ихъ изъ немощныхъ и слабыхъ въ сильныхъ и крѣпкихъ настолько, что они проповѣдію евангельскою покорили Христу всю современную имъ вселенную, съ той поры изливается и всегда будетъ изливаться въ св. таинствахъ церкви на всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа и совершать ихъ духовное возрожденіе и вѣчное спасеніе.

Такимъ образомъ, братіе-христіане, въ лицѣ Спасителя нашего Іисуса Христа пострадавшаго за насъ, воскресшаго и вознесшагося на небо и сѣдящаго одесную Отца, мы, спогребшіеся Ему и совоскресшіе съ Нимъ въ таинствѣ св. крещенія, имѣемъ несомнѣнное упованіе соверщеннѣйшаго примиренія съ Богомъ Отцемъ, будущаго воскресенія и соводворенія со Христомъ въ обителяхъ Отца небеснаго,—въ таинствѣ покаянія благодатію Господа нашего Іисуса Христа снова очищаемся отъ приражающихся намъ грѣховъ,—въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Христовой всякій разъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся со Христомъ и становимся въ Немъ причастниками жизни вѣчной.

Вотъ гдѣ причина того геройства, той неустрашимости, съ которыми св. мученики и исповѣдники, даже слабыя женщины и малыя дѣти, весело шли на костры, на острия колеса, въ раскаленные печи, лишь бы не лишиться славнаго имени христіанина! Вотъ гдѣ объясненіе тѣхъ поразительныхъ, заурядныхъ, явленій въ первенствующей церкви Христовой, что знатные и богатые міра сего охотно и съ полнымъ спокойствіемъ отказывались и отъ блестящихъ положеній въ обществѣ и государствѣ, и отъ своихъ имѣній, если того требовало отъ

нихъ или желаемое или уже приобрѣтенное ими славное имя христіанина! Вотъ гдѣ основаніе трезваго взгляда истиннаго христіанина на земную жизнь, какъ на мѣсто временнаго странничества и пришельствія, а на небо, какъ на истинное и вѣчное отечество, рано или поздно перейдя въ которое, онъ будетъ жить въ немъ вѣчно, а на всѣ блага земныя, какъ на тлѣнныя и временныя, къ которымъ поэтому не стоитъ и не слѣдуетъ прилѣпляться душою! Вотъ наконецъ гдѣ источникъ невозмутимаго спокойствія истиннаго христіанина въ его неудачахъ, болѣзняхъ и въ другихъ неприятностяхъ вещественныхъ и духовныхъ, и полной преданности въ волю Божию во всѣхъ обстоятельствахъ жизни!

Теперь, т. е. послѣ того, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ возсѣлъ и сѣдитъ одесную Бога, смѣло молись, христіанинъ, Господу и проси у Него всего благопотребнаго для тебя. Все, что ни попросишь у Господа, непременно получишь, если только будешь просить невреднаго для тебя; а для этого молись больше словами молитвы Господней. *Истинно, истинно говорю вамъ: что ни попросите отъ Отца во Имя Мое, дастъ вамъ*, говорилъ Спаситель Апостоламъ во время предсмертной бесѣды Его съ ними. *До сихъ поръ вы ничего не просили во Имя Мое*, продолжалъ онъ; *теперь же просите, и получите, чтобы радость ваша была совершенна. Въ тотъ день будете просить во Имя Мое, и не говорю вамъ, что Я буду просить Отца о васъ. Ибо Самъ Отецъ любитъ васъ, потому что вы возлюбиле Меня, и увѣровали, что Я изшелъ отъ Бога* (Іоан. 16, 23, 24, 26, 27).

Теперь, христіанинъ, не бойся смерти: такъ какъ она переведетъ тебя не въ мрачныя жилища ада, куда до времени воскресенія Христова нисходили всѣ и неправедники и праведники, но въ свѣтлыя обители райскія, гдѣ первенецъ нашъ Христосъ. *Въ дому Отца Моего обителей много*, говорилъ Спаситель Апостоламъ въ предсмертной же бесѣдѣ Его съ ними, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ. *И когда пойду ко Отцу, и приготовлю вамъ мѣсто, прииду опять и возьму васъ къ себѣ, чтобы и вы были идѣ Я* (Іоан. 14, 2, 3, 4). Даже и тѣ изъ насъ, которые умрутъ, не успѣвши принести плодовъ покаянія, совершить добрыхъ дѣлъ, ради всеильныхъ молитвъ Церкви и въ силу всемірной безкровной жертвы Христовой избавятся отъ вѣчныхъ мученій ада, лишь бы умерли искренними сынами св. церкви Христовой, съ твердою вѣрою въ распятаго за грѣхи міра Сына Божія, какъ въ Спасителя.

О, глубина премудрости и разума Божія, явленныхъ намъ въ смерти, славномъ воскресеніи и вознесеніи Спасителя нашего! невольно воскликнешь съ Апостоломъ. Не дивно ли, въ самомъ дѣлѣ?.. Сынъ Божій пострадалъ въ плоти человѣческой и отъ людей, которыхъ пришелъ спасти, и этимъ же преступнымъ людямъ, ради страданій и смерти Сына Божія, даровано примиреніе съ Богомъ Отцомъ Его, усыновленіе Ему, вѣчное блаженство, всегдашнее сопребы-

ваніе съ ними Сына Божія, и кромѣ того еще ниспослана всеоживляющая, всеутѣшная и всеосвящающая благодать Духа Святаго, который уже не отступитъ отъ земли до скончанія вѣка. *Азъ умолю Отца, и иного утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ, и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, сказалъ Спаситель Апостоламъ предъ вознесеніемъ своимъ на небо (Іоан. 14, 16. Мѣ. 28, 20).

Послѣ этого какъ намъ и возблагодарить достойно Трїедиаго Бога нашего Отца и Сына и Св. Духа, не только не презрѣвшаго насъ, преслужниковъ и враговъ Его, но и ущедрившаго и ущедряющаго насъ неизреченными милостями!.. Подлинно, давно бы погибъ грѣшный и развращенный міръ за его неправды и беззаконія, если бы ходатайственно не вошляла за него къ Отцу небесному кровь Агнца непорочна и пречиста Христа и самъ Духъ Святой.

Но, братіе-христіане, сколько вѣрно то, что Господь безконечно благъ и милосердъ и, по своему безпредѣльному милосердію, совершилъ дѣло спасенія рода человѣческаго и даровалъ намъ въ своей Церкви всѣ средства къ достиженію спасенія; столько же несомнѣнно и то, что Онъ безконечно истиненъ и праведенъ. Въ точности исполнились на Спасителѣ нашемъ всѣ ветхозавѣтные прообразы и пророчества, до мельчайшихъ подробностей; исполнились въ точности и всѣ страшныя предсказанія пророковъ на древнихъ народахъ: Ниневитянахъ, Ассиріянахъ, Вавилонянахъ и др., ходившихъ въ слѣдъ идоловъ и похотей своихъ, и на беззаконныхъ и невѣрующихъ Евреяхъ, нѣкогда избранномъ народѣ Божіемъ: исполнятся въ точности и всѣ страшныя угрозы и прещенія Божіи и всѣмъ беззаконующимъ и нераскаяннымъ христіанамъ, удѣлъ которыхъ, по слову Божію, вѣчная гибель. *Небо и земля прейдутъ*, сказалъ Спаситель, *но ни одна іота изъ словъ Моихъ не останется неисполненною* (Мѣ. 25, 35).

А памятуя, что всѣхъ невѣрующихъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ изъ христіанъ, по неложному слову Божію, *ожидаетъ ярость огня, готоваго пожрать противниковъ*, будемъ, по совѣту Св. Апостола Павла (Евр. 10), *всемѣрно держаться исповѣданія святѣйшей вѣры нашей неуклонно, ибо вѣренъ обѣщавшій; будемъ внимательны другъ ко другу, поощряя къ любви и къ добрымъ дѣламъ. Не будемъ оставлять собранія своего*, т. е. общественнаго Богослуженія, какъ есть у нѣкоторыхъ пагубный обычай, *но будемъ увѣщевать другъ друга, и тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе усматриваете приближеніе страшнаго дня суднаго*. Помолимся, и будемъ всегда молиться отъ души, по заповѣди Апостольской, о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, Державнаго Хранителя св. вѣры нашей, и всего Царствующаго Дома, и о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи во всемъ добромъ и полезномъ

Благовѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, рожденіе котораго нынѣ празднуемъ, да возрастетъ онъ на радость Державнымъ родителямъ его, а церкви и отечеству на пользу.

Протоіерей *Иларіонъ Туберозовъ*.

НЕОБХОДИМОСТЬ БОРЬБЫ СЪ СЕКТАНТСТВОМЪ ЧИСТО-ДУХОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ.

«Южный Край» напоминаетъ историческій фактъ, въ которомъ выразился взглядъ Петра Великаго на раскольниковъ. Однажды императоръ спросилъ про нѣсколькихъ раскольниковъ, которые ему попались на глаза: «Что, они честные люди?» Получивъ утвердительный отвѣтъ, государь сказалъ: «если такъ, то пусть вѣруютъ, чему хотятъ, и если ихъ нельзя обратить пзъ суеверія разсудкомъ, то, конечно, не пособить ни мечъ, ни огонь, а чести быть мучениками они не достойны, да и государство пользы отъ того имѣть не будетъ». Нѣкоторые изъ нашихъ теперешнихъ писателей и ученыхъ и понынѣ не усвоили себѣ этой простой и очевидной истины, высказанной гениальнымъ монархомъ болѣе полутора столѣтія тому назадъ. Этотъ упрекъ «Южн. Кра.» дѣлаеть газетамъ, утверждающимъ, что почти всѣ расколическія секты, въ большей или меньшей степени, проникнуты противогосударственнымъ духомъ.

«Южный Край» энергически возражаетъ противъ этого обвиненія, онъ говоритъ: «Съ политической точки зрѣнія, всѣ толки расколическія совершенно безопасны. Во этомъ нѣтъ нямалѣйшаго сомнѣнія. Ко вреднымъ сектантамъ можно причислить только скопцовъ и хлыстовъ, всѣмъ остальнымъ нѣтъ нямалѣйшаго основанія отказать въ полной вѣротерпимости и равноправности съ православнымъ. Духовенство наше черезъ это ничего не потеряетъ, а напротивъ много выиграетъ: поставленное въ необходимость бороться съ расколомъ собственными средствами, не рассчитывая на полвцейскую поддержку, оно возвысится и въ нравственномъ и въ умственномъ отношеніи, и достигнетъ того, чего правительство не могло добиться крутыми мѣрами, — искорененія ученій, вызванныхъ старыми государственными и церковными порядками, а поддерживаемыхъ гоненіями, всегда раздувавшими, а не тушившими пзвѣрство, и глубокимъ невѣжествомъ народа, лишеннаго «пастырей», вторые соотвѣтствовали бы своему высокому назначенію».

ИЗБРАНІЕ МѢСТНАГО ПРЕОСВЯЩЕННАГО ВЪ ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ ГРОДНЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА. Литовскія Епарх. Вѣдомости сообщаютъ, что 14 марта текушаго года состоялось первое общее собраніе членовъ Гродненскаго Софійскаго православнаго братства, утвержденіе устава котораго послѣдовало 19-го февраля сего года, и что въ послѣдовавшемъ засѣданіи общее собраніе единогласно избрало въ почетные члены братства, въ числѣ другихъ лицъ, Преосвященнаго Евгенія, епископа астраханскаго.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный:** Определеніе Св. Синода по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства; а) о непремѣнномъ исполненіи указа Св. Синода относительно запрещенія иностраннымъ выходцамъ производить сборъ подаяній безъ разрѣшенія Св. Синода, б) о срокахъ представленія кружечнаго по церквамъ сбора на раненыхъ и больныхъ воиновъ въ Духовную Консисторію и въ Главное Управление Краснаго Креста. Разныя пзвѣстія. Разрядный списокъ воспитанниковъ Астр. епарх. женскаго училища. Отчетъ Комитета по сооружеціи православнаго храма у подножія Балканъ. Отдѣлъ **неофициальный:** Слово въ день Вознесенія Господня. Необходимость борьбы съ сектантствомъ чисто-духовными средствами. Избраніе мѣстнаго Преосвященнаго въ почетные члены Гродненскаго православнаго братства.

Редакторъ М. Дубровскій:

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е ЮЛЯ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 13-го января—16 февраля 1882 года за № 67. о ношеніи наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго пермскаго, отъ 28 ноября 1881 года за № 895, въ коемъ ходатайствуетъ о разъясненіи: могутъ ли священнослужители, одновременно съ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, носить наперсные кресты съ украшеніями, подносимые имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, хотя бы таковыхъ крестовъ было поднесено нѣсколько. И, по справкѣ, приказали: наперсные кресты, подносимые священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» №№ 15 и 16), имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Святѣйшимъ Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ. Согласно съ симъ и одновременное ношеніе съ синодальнымъ крестомъ поднесеннаго креста должно быть дозволено желающимъ, но съ тѣмъ, чтобы имѣющіе два или болѣе поднесенныхъ крестовъ не возлагали на себя въ одно время болѣе одного изъ нихъ. О семъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить настоящее опредѣленіе къ руководству по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Изъ № 9 Ц. В.).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О томъ, какую литургію должно служить великимъ постомъ въ дни Рожденія и Возшествія на престолъ Государя Императора.

Асураханская Духовная Консисторія слушали отношеніе редактора Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 26 марта за № 23, которымъ, по поводу недоумѣнія въ одномъ изъ приходовъ Астраханской епархіи, заявленнаго редакціи, о томъ, какую литургію должно служить великимъ постомъ въ дни Рожденія и Возшествія на престолъ Государя Императора (26 февраля и 2 марта), которые

въ нынѣшнемъ году были первый въ пятницу на третьей седмицѣ поста, а второй во вторникъ на четвертой седмицѣ, просить, въ виду возможности подобнаго недоумѣнія по сему предмету и въ другихъ приходахъ, разъяснить возбужденный вопросъ. Справка: Въ Табели Высокоторжественныхъ дней сказано: подъ 26 числомъ февраля: «когда сіе торжество (празднованіе Рожденія Государа Императора) случится на первой недѣлѣ великаго поста, то отправлять оное въ субботу тоя седмицы, въ прочія же постныя дни по Благовѣщенской главѣ». А подъ 2 марта: «когда празднованіе Возшествія Государа Императора на престоль случится на первой седмицѣ великаго поста, то отправлять въ недѣлю православія. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Объ оказавшемся по справкѣ давъ знать духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, присовокупить, что торжество Возшествія на престоль Государа Императора, если оно случится, кромѣ первой седмицы, въ другіе дни великаго поста, должно отправлять примѣнительно ко дню торжества Рожденія Государа Императора также по Благовѣщенской главѣ, т. е. отправлять всю службу и Божественную литургію св. Іоанна Златоуста, какъ на Благовѣщеніе, и что духовенство за рѣшеніемъ недоумѣній, подобныхъ настоящему, должно обращаться не въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, а къ ближайшему своему Начальству. О чемъ для руководства духовенства и напечатать въ означенныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется отъ Его Преосвященства Божіе благословеніе и признательность старостѣ Казачебугровской Донской церкви Астраханскаго уѣзда, астраханскому мѣщанину Михаилу Черкасову за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 150 руб. на исправленіе церковныхъ вещей (10 іюня) и благодарность обществу крестьянъ села Крестовскаго Черноярскаго уѣзда за пожертвованіе 11,300 руб. на устройство иконостаса въ мѣстной Крестовской церкви и поновленіе оной (21 іюня).

Рукоположенъ во діакона на вподіаконскую вакансію къ Астраханскому кафедральному собору и. д. псаломщика Каменноярской Николаевской церкви Венедиктъ Севастьяновъ (13 іюня).

Опредѣлены, согласно прошеніямъ: студентъ Астраханской духовной семинаріи Виталій Кутлинскій и окончившіе въ оной курсъ Николай Гвоздевъ и Михаилъ Краселевскій псаломщиками: первый къ Астраханской Знаменской церкви, второй къ Каменноярской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда и послѣдній къ Пришибинской Свято-Троицкой церкви Царевскаго уѣзда; послушникъ Астраханскаго Покрово-болдинскаго монастыря Порфирій Благодоровъ и окончившій курсъ въ Черноярскомъ городскомъ училищѣ, сынъ діакона Михаилъ

Гвоздевъ и. д. псаломщиковъ: первый къ Теплинской Иоанно-Предтеченской церкви Красноярскаго уѣзда, а второй къ Новоникольской Николаевской церкви Царевскаго уѣзда (15, 16, 18 и 22 іюня).

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывший староста Косикинской Донской церкви Енотаевскаго уѣзда отставной урядникъ *Капитонъ Шейнъ* за усердную и полезную шестилѣтнюю службу въ означенной должности, соединенную съ пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ на исправленіе церкви 220 р. (16 іюня).

Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Кисловской Николаевской церкви Царевскаго уѣзда настоятель означенной церкви, священникъ *Павелъ Царевскій*, и членовъ онаго крестьяне *Иванъ Золотаревъ*, *Григорій Защенко* и *Петръ Бондаренко*,—всѣ на трехлѣтіе (9 іюня).

Уволены, согласно прошеніямъ, въ отпускъ: настоятель Бахтемирской Свято-Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда, священникъ *Сергій Николаевъ* съ женою въ г. Москву для поклоненія св. мощамъ и въ г. Казань для совѣта съ врачами о болѣзни на 28 дней (23 іюня) и помощникъ настоятеля Астраханской Казанской церкви священникъ *Петръ Ильинскій* въ г. Самару для пользования его болѣзни на 1½ мѣсяца (11 іюня).

Праздныя мѣста: настоятелей при церквяхъ: Карантинной Васильевской, что на Бирючей косѣ, Михайловской Михаило-Архангельской, походно-улушной Николаевской Астраханскаго уѣзда и Житкурской Рождество-Богородицкой Царевскаго уѣзда; *помощника настоятеля* при церкви Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда; *псаломщиковъ* при церквяхъ: Обиленской Михаило-Архангельской и Приютенской Крестовоздвиженской Черноярскаго уѣзда и Бахтемирской Свято-Троицкой Астраханскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 1881-82 учебный годъ, составленный Правленіемъ училища въ засѣданіяхъ онаго 29 мая и 11 іюня 1882 года и Его Преосвященствомъ утвержденный.

IV классъ. *Разрядъ первый:* 1) Павловскій Семень, 2) Лебединскій Владиміръ, 3) Березинъ Тихонъ, 4) Бѣлзоръ Александръ, 5) Ястребовъ Илья, 6) Авдѣевъ Николай, 7) Царевскій Яковъ, *разрядъ второй:* 8) Иконицкій Андрей, 9) Ивановъ Евгений, 10) Быстролетовъ Викторинъ, 11) Юштинъ Александръ, 12) Монголовъ Василій, 13) Денисовъ Михаилъ, 14) Клементьевъ Иванъ, 15) Ситкинъ Николай, 16) Захаровъ Александръ, 17) Болтинскій Петръ, *разрядъ третій:* 18) Кортневъ Иванъ—выпускаются изъ училища со свидѣтельствами объ окончаніи курса.

III классъ. *Разрядъ первый:* 1) Тычининъ Михайль, 2) Ансимовъ Димитрій, 3) Богородицкій Константинъ, 4) Гиперборейскій Валеріанъ, 5) Леторовъ Анатолий, 6) Нефедьевъ Иванъ, *разрядъ второй:* 7) Филипповъ Алексѣй, 8) Здравосмысловъ Владиміръ, 9) Акимовъ Николай, 10) Балабановъ Василій, 11) Яхонтовъ Евгеній, 12) Петровъ Константинъ, 13) Яхонтовъ Иванъ, 14) Хованскій Павелъ, 15) Тихоміровъ Олимпъ, 16) Троицкій Михайль, 17) Ансимовъ Георгій, 18) Болдыревъ Михайль, 19) Поповъ Николай, 20) Проскуряковъ Павелъ, 21) Степановъ Ѳедоръ, 22) Добросердовъ Андрей, 23) Подольскій Филаретъ, 24) Поляковъ Владиміръ, 25) Гранитовъ Александръ, 26) Добронравовъ Сергѣй, 27) Галикарнассовъ Петръ, 28) Поляковъ Михайль—переводятся въ IV классъ училища, первый награждается книгою; допускаются къ переэкзаменовкѣ: *разрядъ третій:* 29) Чаевъ Михайль—по латинскому языку устно и письменно, 30) Добронравовъ Александръ—по греческому языку устно и по ариѳметикѣ; 31) Соколовъ Василій, 32) Соколовъ Аѳанасій, 33) Рязанскій Павелъ, а также 34) Бѣльскій Евгеній, 35) Зиновьевъ Василій, 36) Дубенскій Павелъ—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ.

II классъ. *Разрядъ первый:* 1) Реверсовъ Василій, 2) Ястребовъ Ѳедоръ, 3) Царицынскій Константинъ, 4) Сластушенскій Евгеній, 5) Лебединскій Василій, 6) Тычининъ Петръ, 7) Проскуряковъ Василій, *разрядъ второй:* 8) Чабановъ Ѳеодфанъ, 9) Недоносковъ Виталий, 10) Бажановъ Михайль, 11) Лавровъ Аполлонъ, 12) Медвѣдевъ Илья, 13) Ильинскій Николай, 14) Соколовъ Смарагдъ, 15) Татаринковъ Николай, 16) Гранитовъ Василій, 17) Юдинъ Николай, 18) Фортунатовъ Андрей, 19) Царевскій Василій, 20) Колпиковъ Павелъ, 21) Симоновъ Василій, 22) Мамврійскій Петръ, 23) Крестовъ Александръ, 24) Забѣлинъ Григорій—переводятся въ III классъ училища, первый награждается книгой; допускаются къ переэкзаменовкѣ: 25) Алексѣевъ Павелъ, 26) Алимовъ Василій—по священной исторіи, 27) Блаховъ Пантелеймонъ—по ариѳметикѣ, *разрядъ третій:* 28) Розановъ Владиміръ—по русскому языку устно и письменно, 29) Островидовъ Михайль—по русскому языку устно и по латинскому устно, 30) Соколовъ Семень—по греческому языку устно и письменно, 31) Махайловъ Моисей—по латинскому языку устно и по греческому письменно; 32) Краснокутскій Василій, 33) Зоринъ Иванъ, 34) Матвѣевъ Михайль—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ; 35) Казаковъ Илья, 36) Стародубовъ Алексѣй—приглашаются къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища.

I классъ. *Разрядъ первый:* 1) Лѣтницкій Николай, 2) Лебедевъ Михайль, 3) Грязевъ Михайль, 4) Рудневъ Михайль, 5) Фіалкинъ Николай, 6) Сахаровъ Владиміръ, 7) Комаровъ Георгій, 8) Кораблевъ Александръ, 9) Ѳаворскій Ирениархъ, 10) Димитріевскій Тихонъ, 11) Поляковъ Всеволодъ, 12) Соколовъ Василій 1-й, 13) Степановъ Василій, 14) Кряжимскій Тимоѳей, *разрядъ второй:* 15) Юдинъ Аркадій, 16) Никольскій Павелъ, 17) Иконицкій Владиміръ, 18) Добросердовъ Петръ, 19) Аврорскій Серафимъ, 20) Травинъ Михайль, 31) Кондаковъ Алексѣй, 22) Ермаковъ Василій, 23) Зиновьевъ Михайль, 24) Соколовъ Василій 2-й, 25) Сѣкиринъ Александръ, 26) Солнцевъ Константинъ, 27) Соколовъ Александръ, 28) Крестовъ Петръ, 29) Переспѣловъ Константинъ—переводятся во II классъ училища, первые двое награждаются книгами; допускаются къ переэкзаменовкѣ: 30) Чумаковъ Иванъ—по латинскому языку письменно, 31) Шоболовъ Александръ—по русскому языку письменно, 32) Крестовъ Василій—по русскому языку устно, *разрядъ третій:* 33) Машеровъ Алексѣй—по латинскому языку устно и по ариѳметикѣ; 34) Соколовъ Николай—по латинскому языку письменно и по ариѳметикѣ; 35) Богатыревъ Иванъ, 36) Денисовъ Хрисанъ, 37)

Рудневъ Николай—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ; 38) Чабановъ Иванъ—приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища; 39) Конобеевъ Николай—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ I класса.

Приготовительный классъ. *Разрядъ первый:* 1) Гиперборейскій Яковъ, 2) Веселовскій Капитонъ, 3) Богомоловъ Викторъ, 4) Моисеевъ Михаилъ, 5) Дубенскій Николай, 6) Тычининъ Григорій, 7) Леторовъ Николай, 8) Курочкинъ Іосифъ, 9) Рудневъ Василій, 10) Мартыновъ Александръ, 11) Егуповъ Яковъ, 12) Соколовъ Георгій, 13) Тимошеевъ Алексѣй, 14) Меликовъ Николай, 15) Смиренномудровъ Константинъ, 16) Розалиевъ Владиміръ, 17) Акимовъ Борисъ, 18) Царевскій Иванъ, 19) Стырковъ Александръ, 20) Граниковъ Василій, 21) Чубаровъ Александръ, *разрядъ второй:* 22) Ростовцевъ Исаакъ, 23) Кочетовскій Димитрій, 24) Аврорскій Михаилъ, 25) Архангельскій Николай, 26) Талантовъ Николай, 27) Побѣлянский Сергѣй, 28) Нестеровъ Гермогенъ, 29) Галкинъ Петръ, 30) Ансимовъ Николай, 31) Голубевъ Георгій, 32) Сенектутовъ Александръ, 33) Никольскій Николай, 34) Генерозовъ Василій, 35) Конюховъ Алексѣй, 36) Яхонтовъ Петръ, 37) Сафонцевъ Ипатій, 38) Балыклейскій Александръ, 39) Водопоѣтовъ Василій—переводятся въ первый классъ, первые четверо награждаются книгами; допускаются къ переэкзаменовкѣ: 40) Островидовъ Павелъ, 41) Иноземцевъ Алексѣй—по закону Божию, *разрядъ третий:* 42) Травинъ Петръ, 43) Фіалкинъ Михаилъ, 44) Дубровскій Фаддей—по закону Божию и ариѳметикѣ; 45) Смирновъ Филитеръ, 46) Чабановъ Нафанаилъ, 47) Водопоѣтовъ Петръ—оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ; 48) Евстратовъ Владиміръ приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища; допускаются къ переэкзаменовкѣ: 49) Кузнецовъ Иванъ—по закону Божию и русскому языку и къ экзамену по ариѳметикѣ, 50) Смирновъ Парфеній—по закону Божию и русскому языку.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ, державшихъ экзамень для поступленія въ Астраханскую духовную семинарію въ слѣдующемъ 1882—83 учебномъ году.

Разрядъ первый: 1) Лебединскій Владиміръ, 2) Павловскій Семень, 3) Ястребовъ Илья, *разрядъ второй:* 4) Бѣлозоръ Александръ, 5) Березинъ Тихонъ, 6) Царевскій Яковъ, 7) Быстролетовъ Викторинъ—принимаются въ первый классъ семинаріи; допускаются къ переэкзаменовкѣ: 8) Авдѣевъ Николай—по письменному латинскому упражненію, 9) Болтинскій Петръ, 10) Денисовъ Михаилъ—по греческому языку и письменному греческому упражненію, 11) Захаровъ Александръ—по письменному латинскому упражненію, 12) Ивановъ Евгений—по письменному русскому упражненію, 13) Иконицкій Андрей—по письменному латинскому упражненію, 14) Кортневъ Иванъ—по греческому языку, 15) Монголовъ Василій—по письменному греческому упражненію, 16) Ситкинъ Николай—по письменному греческому и латинскому упражненію, 17) Юштинъ Александръ—по письменному русскому и греческому упражненію, 18) Данилевскій Тихонъ—по письменному латинскому упражненію, 19) Васильевъ Фаддоръ—по греческому языку и письменному греческому упражненію, 20) Васильевъ Капитонъ—по греческому языку и письменному греческому упражненію, 21) Грѣшновъ Константинъ—по греческому языку

ку и письменному греческому и русскому упражненію, 22) Карповъ Гавріиль— по греческому языку и письменному греческому упражненію, 23) Пономаревъ Александръ—погреческому языку и письменному русскому и греческому упражненію; 24) Архангельскій Иванъ, 25) Протопоповъ Иванъ—выбыли до окончанія испытаній.

Примѣчаніе. Переэкзаменовка назначается послѣ каникулъ: 4, 5, 7 и 9 августа.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханской духовной семинаріи за 1881—82 учебный годъ.

Классъ VI. Разрядъ первый: 1) Избалыковъ Аркадій, 2) Кутлинскій Виталій, 3) Избалыковъ Николай, 4) Кортневъ Александръ, 5) Иконицкій Василій, 6) Граниковъ Яковъ, 7) Розановъ Николай, 8) Поспѣловъ Александръ, 9) Захаровъ Варсанофій, 10) Мельниковъ Ипполитъ, 11) Райскій Николай, 12) Малининъ Владиміръ, 13) Бѣлявскій Иванъ—увольняются изъ семинаріи, какъ окончившіе полный курсъ ученія, и удостоиваются званія студента, изъ нихъ Избалыковъ Аркадій, Граниковъ Яковъ и Розановъ Николай назначаются въ академію; *разрядъ второй:* 14) Крастелевскій Михаилъ, 15) Незнаевъ Евгений, 16) Гвоздевъ Николай, 17) Граниковъ Александръ—увольняются изъ семинаріи съ причисленіемъ ко второму разряду; 18) Поспѣловъ Павелъ діаконъ—выпускается съ свидѣтельствомъ о выслушаніи богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ.

Классъ V. Разрядъ первый: 1) Архангельскій Николай, 2) Быстролетовъ Василій, 3) Покровскій Евлампій, 4) Бобровъ Николай, 5) Веселовскій Порфирій, *разрядъ второй:* 6) Алимовъ Иванъ, 7) Юштинъ Василій, 8) Третьяковъ Тихонъ—переводятся въ шестой классъ.

Классъ IV. Разрядъ первый: 1) Зоринъ Николай, 2) Камегуловъ Дмитрій, 3) Сивухинъ Сергѣй, 4) Поповъ Кесарь, 5) Кутлинскій Владиміръ, 6) Казанскій Яковъ, 7) Ильинскій Иванъ, 8) Яхонтовъ Николай, 9) Виноградовъ Евгений, 10) Данилевскій Константинъ, 11) Галикарнассовъ Николай, *разрядъ второй:* 12) Шесминцевъ Алексѣй, 13) Иконицкій Александръ, 14) Кастальскій Павелъ, 15) Смирновъ Василій, 16) Дмитріевскій Николай, 17) Лебедевъ Александръ, 18) Генерозовъ Павелъ—переводятся въ пятый классъ.

Классъ III. Разрядъ первый: 1) Царевскій Михаилъ, 2) Бѣлоземцевъ Михаилъ, 3) Ливановъ Александръ, 4) Миролубовъ Василій, 5) Началовъ Николай, 6) Протопоповъ Петръ, 7) Юловскій Александръ, 8) Гвоздиковъ Василій, 9) Крѣпкогорскій Василій, 10) Розановъ Иванъ, *разрядъ второй:* 11) Гвоздевъ Григорій, 12) Казанчѣвъ Николай, 13) Аркадіевъ Лолій, 14) Данилевскій Иванъ—переводятся въ четвертый классъ.

Классъ II. Разрядъ первый: 1) Кастальскій Василій, 2) Тарасовъ Теодоръ, 3) Андреевъ Григорій, 4) Фіалкинъ Владиміръ, 5) Веселовскій Виталій, 6) Данилевскій Иванъ, 7) Кряжимскій Василій, 8) Мегаффриновъ Степанъ, 9) Покровскій Евгений, 10) Орловъ Иванъ, 11) Фаворскій Евгений, *разрядъ второй:* 12) Кутлинскій Александръ, 13) Васильевъ Владиміръ, 14) Печерскій Иванъ, 15) Алимовъ Николай, 16) Козловъ Иванъ, 17) Добрынинъ Алексѣй, 18) Смирновъ Алексѣй—переводятся въ третій классъ; *разрядъ третій:* 19) Подольскій Николай—оставляется въ томъ же классъ.

Классъ I. Разрядъ первый: 1) Новолѣтовъ Викторъ, 2) Макаровъ Константинъ, 3) Протопоповъ Павелъ, 4) Смиренномудровъ Петръ, 5) Реверсовъ

Иванъ, 6) Беневскій Василій, 7) Храмовъ Николай, 8) Конобеевъ Александръ, *разрядъ второй*: 9) Атоповъ Леонидъ, 10) Вилковъ Павелъ, 11) Сластушенскій Дмитрій, 12) Балыклейскій Владиміръ, 13) Гавриловъ Иванъ, 14) Глядковъ Константинъ, 15) Леторовъ Василій, 16) Соколовъ Григорій, 17) Степановъ Григорій, 18) Фортунатовъ Алексѣй—переводятся во второй классъ; *разрядъ третій*: допускаются къ переэкзаменовкѣ: 19) Курбатовъ Алексѣй, 20) Крастелевскій Гаврииль—по алгебрѣ, 21) Введенскій Александръ—по гражданской исторіи, 22) Юштинъ Михаилъ—по алгебрѣ, 23) Поляковъ Михаилъ—по греческому языку, 24) Смирновъ Андрей—по алгебрѣ и греческому языку; 25) Мамврійскій Константинъ—оставляется въ томъ же классѣ.

Примѣчаніе. Переэкзаменовка назначается послѣ каникулъ: 3 и 4 августа.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объявленіе о продажѣ въ синодальной книжной лавкѣ книгъ.—Въ синодальной книжной лавкѣ въ С-Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода, на Петровской площади, продаются нижеслѣдующія книги:

Библия (книги Ветхаго и Новаго Завета) на славянскомъ языкѣ, въ 18 долю листа (компактное изданіе) на веленовой бумагѣ: въ пер. кожан. по 2 р. 10 к., бумаж. по 1 р. 50 к., на бѣлой бумагѣ: въ пер. кожан. по 1 р. 75 к.

Новый Заветъ съ указателемъ и Псалтирю на русскомъ языкѣ: въ 8 долю листа, крупной печати, изд. московской синодальной типографіи: въ сер. бумаж. по 75 к. Обыкновенной печати, изд. с-петербургской синодальной типографіи: въ 16 д. въ пер. коленкор. по 95 к., корешк. по 80 к., бумаж. по 60 к., въ 32 д. въ пер. коленк. по 45 к., корешк. по 40 к., бумаж. по 25 к.

Св. Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ въ 16 д.: на веленовой бумагѣ: въ пер. коленк. по 1 р. 30 к., бумаж. по 75 к.; на бѣлой бумагѣ: въ пер. коленк. по 75 к., бумаж. по 35 к.

Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ: въ 16 д. въ пер. колен. по 50 к., бумаж. по 15 к.; въ 32 д. въ пер. колен. по 25 к., бумаж. по 7 к.

Псалтирь на славянскомъ языкѣ, крупной печати, въ 4 д. съ кинов. въ пер. кожан. по 2 р. 50 к., бумаж. по 2 р. 10 к. Въ 12 д., обыкновенной печати съ хромолятогр. рисункомъ св. царя Давида, заглари. листомъ и другими украшеніями: въ пер. шагр. съ зол. обрѣз. по 2 р. 45 к., коленкор. по 1 р. 15 к., бумажн. по 80 к.

Служебникъ, ц. п. въ 32 д. съ кинов. въ пер. бумажн. по 30 к.

Служба на первую седмицу великаго поста ц. п. въ 4 д. въ 2-хъ книгахъ: въ пер. кожан. по 4 р. 20 коп.

Служба на страстную седмицу великаго поста ц. п. во 2 книгахъ: въ пер. кожан. по 3 р. 60 к.

Чинъ литургіи св. Василия Великаго, ц. п. съ кинов. на бѣл. бум. въ пер. колен. по 45 к.

Чинъ литургіи св. Григорія Двоеслова, ц. п. на бѣл. бум. въ пер. коленк. по 40 к.

Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго цер. печ. на бѣл. бум. въ пер. коленк. по 45 к., корешк. по 33 к.

Канонъ св. Андрея Критскаго, читаемый въ великомъ посту: на 1-й недѣлѣ: гр. печ. въ пер. бум. по 20 к., цер. печ. въ пер. бум. по 20 к.; на 5-й недѣлѣ: цер. печ. въ пер. бум. по 20 к., коленк. по 40 к.

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, церковной печати 5 к., гражданской—10 к.

Канонъ молебный на исходъ души цер. печ. въ пер. бум. по 5 к.

Двѣнадцать Евангелій, читаемыхъ во св. и великій пятокъ на утрени: на славяно-русскомъ языкѣ въ пер. бум. по 15 к., русскомъ—10 к.

Евангелія, читаемая во св. великій четвертокъ и пятокъ, цер. печ. въ пер. бумажн. по 8 к., гр. печ. коленк. пер. по 35 к.

Послѣдованіе (краткое) во св. и великую недѣлю Пасхи, цер. печ. въ 12 д. въ пер. кожан. по 40 к.

Молитвословъ съ изображеніями п акаѳистами, гр. печ. въ 22 д. л. на велен. бум. въ пер. бум. по 30 к., бѣл. 20 к.

Молитвословъ полный, цер. печ. съ изображеніями въ 8 д. на бѣл. бум. въ пер. кожан. по 2 р., бумаж.—1 р. 40 к.

Амвросія, еп. медиоланскаго, двѣ книги о покаяніи, цер. печ. въ 8 д. въ пер. кор. по 70 к.

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи, церк. печ. въ 4 д. въ пер. кожан. по 2 р.

Изъ сочиненій св. Димитрія, митрополита ростовскаго: Алфавитъ духовный, цер. печ. въ пер. бум. по 65 к. Утѣшеніе челоуѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, гр. печ. въ бум. кор. по 3 коп. Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи, цер. печ. въ пер. бум. по 3 коп.

Изъ сочиненій св. Тихона, епископа воронежскаго: Наставленіе о собственныхъ каждаго христіянина должност., гр. печ. въ пер. бум. по 30 коп. Сокровище духовное отъ міра собираемое, гр. печ., въ 2 частяхъ, въ пер. бумажн. по 1 руб.

Отдѣльныя брошюры гр. печ., подъ названіемъ: а) Канонъ покаянный по 2 коп. б) О концѣ добрыхъ дѣлъ по 2 коп. в) Изъясненіе молитвы Господней по 2 коп. г) О вѣрѣ по 3 коп. и д) Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключаящихся скорбехъ по 4 коп.

~~Указаніе пути въ царствіе небесное, гр. печ. въ пер. бум. по 7 к.~~

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію, гр. печ. въ пер. бумажн. по 20 коп.

О подражаніи Христу Ѳомы Кемпійскаго, гр. печ. въ пер. бум. по 75 коп.

Гр. иногородние на пересылку книгъ должны прилагать въсовыя деньги по разстоянію. (Изъ № 9 Ц. В.).

Отъ правленія Астраханскаго духовнаго училища.

I. О явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переекзаменовка, къ 13 августа сего года. Правленіе Астраханскаго духовнаго училища честь имѣетъ довести до свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ обучаются въ семъ училищѣ, что правленіе училища по журналу своему на 11 іюня сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, опредѣляло: тѣмъ воспитанникамъ, которымъ не назначена переекзаменовка, являться послѣ каникулъ въ училище не къ 1-му, а къ 13-му числу августа мѣсяца; ко времени молебна, обыкновенно бываемаго предъ началомъ учебнаго года. Ученикамъ же, коимъ назначена переекзаменовка послѣ каникулъ, являться въ обязанность явиться въ училище непременно къ 1-му августа сего 1882 года.

II. О приѣмѣ дѣтей въ Астраханское духовное училище въ началѣ 1882—83 учебнаго года. 1) Въ Астраханское духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія не духовнаго сословія, съ платою за обученіе сихъ послѣднихъ.

2) Приѣмъ дѣтей дозволяется какъ въ приготовительный классъ, такъ и во всѣ нормальные классы училища.

3) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать печатную книгу по русски.

Примѣчаніе Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Исусе Христе; Слава Тебѣ Боже нашъ; Царю небесный; Святый Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся.

4) Въ первый классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ,

обученные читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицею умноженія.

Примѣчаніе. Кромѣ знанія первоначальныхъ молитвъ, отъ поступающихъ въ I классъ училища требуется еще знаніе слѣдующихъ молитвъ: Къ Тебѣ Владыко, человеколюбче, отъ сна оставь прибѣгаю; Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ, во дни семь; Достойно есть, яко воистину; Символь вѣры и десять заповѣдей.

5) Въ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя по классу познанія и возрастъ.

6) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ.

7) Дѣти, опредѣляемыя въ училище, подвергаются приѣмнымъ испытаніямъ.

8) Поступающіе въ нормальныя классы училища экзаменуются во дни указанные ниже, вмѣстѣ съ учениками училища, допущенными къ переэкзаменовкѣ, а для поступающихъ въ подготовительный классъ указаны ниже сего два особые дни, до которыхъ и принимаются прошенія о приѣмѣ дѣтей въ классъ подготовительный.

9) Дни производства переэкзаменовокъ и испытаній назначены слѣдующіе.

а) 2 августа, по ариѳметикѣ и географіи.

б) 3 августа, по русскому языку устно и письменно.

в) 4 августа по латинскому языку устно и письменно.

г) 5 августа по православному катихизису и св. исторіи и греческому языку устно и письменно.

д) 7 августа по всѣмъ предметамъ подготовительнаго класса.

е) 9 и 10 августа экзаменъ для опредѣляемыхъ въ подготовительный классъ училища.

Примѣчаніе. Вакансій учениковъ въ I классъ училища въ настоящее время не имѣется, а потому и приѣма дѣтей въ I классъ въ началѣ 1882—83 учебнаго года не будетъ.

10) Лица не духовнаго сословія, по принятіи дѣтей ихъ въ училище, обязуются немедленно внести въ Правленіе училища годовую плату за обученіе ихъ дѣтей—въ размѣрѣ 4 рублей.

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Переэкзаменовки и экзамены въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣютъ производиться въ августѣ сего 1882 г. въ слѣдующемъ порядкѣ: 2 августа по закону Божію, 3-го по ариѳметикѣ, 4-го по географіи, 5-го по гражданской исторіи, 7-го по русскому письменному упражненію, 9-го по русскому языку, 10-го для желающихъ поступить въ I-й классъ приѣмный экзаменъ.

Желающіе опредѣлить дочерей въ училище должны подать прошеніе въ Совѣтъ училища не позже послѣднихъ чиселъ іюля съ приложеніемъ документовъ (метрической выписки и свидѣтельства о привитіи оспы).

ОТЪ КОМИТЕТА ПО АСТРАХАНСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ДОМУ ПРИЗРѢНІЯ. Пожертвовано въ пользу Епархіальнаго дома призрѣнія, по случаю полученія наградъ: протоіереемъ Іоанномъ Воронцовымъ 20 р., священниками: Викторомъ Царевскимъ 10 р., Евграфомъ Дмитріевскимъ 10 р., Петромъ Черилевымъ 10 р. и Николаемъ Воронцовымъ 5 рублей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе. *).

На развалинахъ Золотой Орды основалось нѣсколько отѣльныхъ царствъ: Крымское, Казанское, Астраханское и др. Они образовались постепенно, по мѣрѣ ослабленія Золотой Орды.

Столицею Астраханскаго царства былъ городъ Астрахань, находившійся сначала на правомъ берегу Волги, близъ древняго города Ателя.

Названіе Астрахани въ различныя времени произносилось и писалось неодинаково: Ажи-дарханъ, Хаджи-тарханъ, Адыть-тарханъ, Цытраханъ, Астораханъ (**). Время основанія Астрахани одни относятъ къ началу XIV вѣка (къ 1318 г.), а другіе къ концу XIV в. Подобно всѣмъ столицамъ татарскимъ, Астрахань, какъ Сарай, Бахчи-Сарай и Казань, была сначала только временнымъ мѣстопробываніемъ своихъ хановъ. Объ этомъ свидѣтельствуесть А. Контарини, въ 1473 году проѣзжавшій чрезъ Астрахань изъ Персіи, куда онъ посылался отъ Венеціанской республики. Онъ говоритъ, что г. Цытраханъ (т. е. Астрахань) принадлежитъ тремъ племенамъ татарскаго хана, которыя со всѣмъ своимъ народомъ, кочуя на развалинахъ Черкаси и около Тана (Азова), тогда приближались для прохлады и свѣ-

*) См. №№ 10 и 11 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

(**) О названіи Астрахани толкуютъ очень различно. Рыбушкинъ поставляетъ это названіе въ связь съ упоминаемымъ въ лѣтописяхъ городомъ Шураканью; Еминъ съ г. Тмутараканью, который получилъ свое названіе, по мнѣнію Рычкова, отъ рѣки Терека или отъ г. Тархи, будто бы перенесеннаго съ прежняго мѣста на Волгу. Относительно названія Астрахани Хаджи-тарханью разсказывается, будто бы нѣкоторый хаджа (т. е. путешествовавшій въ Мекку), во время перенесенія города съ одного мѣста на другое, отпустилъ своихъ рабовъ на свободу (тарханъ значитъ свободный), почему жители и назвали городъ Хаджи-тарханъ. Нѣсколько основательнѣе предположеніе, что одинъ изъ владѣльцевъ города назывался Апитарханомъ. Персидскій городъ Астара можетъ служить нѣкоторымъ подобіемъ въ этомъ случаѣ. Но всего вѣроятнѣе словани Асъ и Тарханъ означалось политическое, тарханное, т. е. свободное положеніе города, платившаго за свою свободу извѣстную дань (асъ, или ясакъ). Такимъ образомъ давній характеръ центральныхъ прикаспійскихъ торговыхъ городовъ: Ателя и Балавгяра, въ концѣ господства Золотой Орды, приобрѣлся снова, явился даже во всей силѣ и углубился въ самомъ названіи города Астрахани, домыслъ не теряющемъ характера свободно-торговаго пункта, въ которомъ Русскіе, Армяне, Татары, Грузины, Персы, жители Кавказа, средней Азіи и даже Индіи свободно входили въ торговля отношенія съ Россією, а чрезъ нее и съ другими европейскими народами. Отъ слова «тарханъ», т. е. отъ людей, пользовавшихся свободою, особенно опредѣленною тарханскими грамотами, получилось множество разныхъ названій, преимущественно же населенныхъ мѣстъ Нижегородской, Симбирской, Самарской и особенно Казанской губерній, гдѣ множество селъ Гаршинокъ, Тарханокъ, Турханокъ, Турхановыхъ и наконецъ даже есть село Астраханка.

Въ чингисскихъ государствахъ тарханство составляло особенное сословіе или званіе, переходившее въ потомство до 9 колѣнъ. Самъ Чингисъ-ханъ былъ тарханомъ, и его преемники, считая этотъ титулъ весьма важнымъ, давали его только лучшимъ людямъ. Въ монгольскій періодъ тарханскія грамоты давались русскимъ князьямъ и иерархамъ, а потомъ и русскіе цари давали тарханскія грамоты разнымъ лицамъ, напр. царь Михаилъ Феодоровичъ своему отцу, патриарху Фисарету. (См. Истор. Рус. Церкви Преосв. Макарія, т. XI, 1882 г. стр. 187). Въ послѣднее время тарханство стало даваться только заслуженнымъ лицамъ изъ магометанъ; отъ которыхъ и получили свои названія села: Большая и Малая Тарханки и т. под. (См. Словарь Вудагова I, 349, 158. Журн. Мин. внутр. д. 1840 г. Дек.) Титулъ «тархана» былъ въ древности и у Дунайскихъ Болгаръ. (См. соч. Иловайскаго О славян. проис. Болгаръ стр. 75).

жихъ пажитей къ предѣламъ Россіи, а въ Цытрахани жили только зимою, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Городъ былъ не очень великъ и расположенъ по берегу Волги, дома построены были земляные и огорожены нетвердыми стѣнами. Жители сказывали Контарини, что прежде въ Цытрахани была славная ярморка, на которую привозились товары изъ Венеціи чрезъ Тану. Тогдашній астраханскій ханъ назывался Казимъ, который всякій годъ отправлялъ посла своего къ великому московскому князю для полученія дани (*). Племена, о которыхъ говоритъ Контарини, были Ногаи, находившіеся большею частію въ дружественныхъ отношеніяхъ съ Русскими, хотя случалось, что купцы ногайскіе, ѣздившіе въ Москву для торговли, занимались и грабежемъ русскихъ деревень и уводили многихъ русскихъ въ плѣнъ. Однако, дружественныя отношенія съ Ногаями всячески поддерживались; имъ посылались подарки, особенно за то, чтобы они не мѣшались въ дѣла казанскія и крымскія. Но такъ какъ Ногаи въ послѣдней борьбѣ Казани съ Русскими принимали самое живое участіе, такъ что изъ числа Ногаевъ былъ послѣдній ханъ казанскій (Едигеръ Мухамедъ), то Русскіе измѣнили свое отношеніе къ нимъ. «Ты бы прислалъ намъ тѣ деньги, которыя обѣщалъ, а не пришлешь, то правда на твоей шеѣ», писалъ одинъ изъ ногайскихъ князей царю Іоанну IV-му, который въ этотъ разъ еще отвѣчалъ очень сдержанно. «Въ грамотѣ намъ ты пишешь многія неприличныя слова, и за такими словами непригоже быть въ дружбѣ» (**). Такъ зарождалось несогласіе между Русскими и Ногайцами, а междоусобія въ средѣ правителей ногайскихъ содѣйствовали этому не согласію, приведшему Русскихъ къ мысли о занятіи Астрахани, столицы ногайскихъ ордъ. Въ то время какъ Астраханскій царевичъ Едигеръ бился съ Русскими на смерть въ Казани, другой астраханскій царевичъ Шигъ-Алей находился въ русскомъ станѣ, между тѣмъ какъ царевичъ ногайскій Кайбула владѣлъ Юрьевымъ, а изгнанный изъ Астрахани царь Дербышъ-Алей жилъ въ Звенигородѣ. Одинъ ногайскій князь Юсуфъ очень не ладилъ съ Москвою, за то напротивъ другой Измаиль постоянно держался Москвы, и говорилъ Юсуфу: «Твои люди ходятъ торговать въ Бухару, а мои ходятъ въ Москву; только мнѣ завоеваться съ Москвою, то и самому мнѣ ходить нагому да и мертвымъ не на что будетъ савановъ шить». Этотъ князь еще до взятія Казани предлагалъ царю Іоанну овладѣть Астраханью, въ которой тогда господствовалъ Ямгурчей, по имени котораго называется донинѣ одна часть города Астрахани (Огурчевъ), но Ямгурчей незадолго предъ тѣмъ присылалъ въ Москву бить челомъ государю, чтобы «пожаловалъ, велѣлъ ему себѣ служить и съ юртомъ» (***).

Тщетно Казанцы старались возставить противъ Русскихъ Ногайцевъ, думая ими освободиться отъ власти своихъ могущественныхъ завоевателей. Возстановляя

(*) См. Записки объ Астрахани, Рыбушкина, стр. 14.

(**) См. Истор. Россіи Соловьева, т. VI. Изд. 2, стр. 121.

(***) Ibid. стр. 123.

царей астраханскихъ противъ Русскихъ, они только ускорили этимъ паденіе родственнаго себѣ царства, Астраханскаго, очень недолго просуществовавшаго въ качествѣ самостоятельнаго царства (около 50 лѣтъ).

(Продолженіе будетъ).

Относительно статей по мѣстному расколу и сектантству (*).

На страницахъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей появлялись иногда статьи и замѣтки по мѣстному расколу (старообрядчеству) и сектантству, но очень мало. Это даетъ намъ поводъ поставить вопросъ: зависитъ ли это отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей или отъ ея сотрудниковъ? Съ перваго взгляда на вопросъ очевидно, что Редакція, или—вѣрнѣе сказать—редакторы Епархіальныхъ Вѣдомостей (**), при всей широтѣ своего просвѣщеннаго взгляда, сидя въ кабинетѣ и не получая никакихъ свѣдѣній, не могутъ писать по части раскола и сектантства. При написаніи подобныхъ статей имѣютъ важное значеніе только тѣ факты, которые лично были наблюдаемы и провѣрены. Остается, значитъ, искать причину рѣдкаго появленія статей по расколу и сектантству въ сотрудникахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или, выражаясь точнѣе, въ епархіальномъ духовенствѣ, у котораго есть возможность сообщать въ печати свѣдѣнія о раскольническихъ толкахъ и различныхъ сектахъ. Но почему духовенство молчитъ о столь безспорно важномъ предметѣ? Вѣроятно всего предположить, что духовенство или не признаетъ ощутительной пользы отъ подобныхъ статей и замѣтокъ, или стѣсняется формой изложенія своихъ мыслей, соображеній и наблюденій надъ жизнью отпавшихъ отъ св. церкви. Высказать нѣсколько *общихъ мыслей* по поставленному вопросу мы поставили себѣ задачею въ настоящей замѣткѣ.

Духовныя семинаріи назначены готовить пастырей и учителей преимущественно для простаго народа; но онѣ не могутъ сдѣлать ихъ опытными, искусными въ дѣлѣ пастырства и учительства. Это пріобрѣтается жизнью среди пасомыхъ; опытъ—наилучшій учитель самихъ пастырей церкви. Поэтому какъ были бы важны и полезны для молодыхъ священниковъ свѣдѣнія и сообщенія изъ пастырской практики умудренныхъ опытомъ пастырей! Органомъ для подобныхъ свѣдѣній и для взаимнаго обмѣна мыслей епархіальнаго духовенства назначенъ, по волѣ Правительтства, неофициальный отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но что должно быть ближе и дороже для пастырства, какъ не возбужденіе и воспитаніе религіознаго чувства въ пасомыхъ? Къ чему долженъ быть направленъ взаимный обмѣнъ мыслей духовенства, какъ не къ обсужденію—съ одной стороны—пригодныхъ мѣръ пастырски вліять на пасомыхъ, а съ другой—искоренить или,

(*) Перепечатываемъ статью эту изъ Тамб. Епарх. Вѣдомостей, какъ приложимую въ общемъ и къ Астрах. епархіи. Ред.

(**) Редакціею Тамб. Еп. Вѣд. завѣдуютъ двое: редакторъ и помощникъ его. Ред.

по крайней мѣрѣ, ослабить расколъ и сектантство? Обсужденіе вопроса о мѣрахъ нравственно-религіознаго вліянія на пасомыхъ и борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ составляютъ неотложную потребность православнаго духовенства въ настоящее время. Сектантство и расколъ своего рода эпидемическія духовныя болѣзни, которыя развѣдають преимущественно нашу простую, «темный людъ». Какъ противъ физической эпидемической болѣзни принимаются самыя энергическія, безотлагательныя мѣры,—такъ необходимо поспѣшить пріятіемъ мѣръ и противъ духовной болѣзни. Примѣръ поможетъ намъ уяснить и то, какъ должны выработываться мѣры для борьбы съ врагомъ православія. При лѣченіи физической болѣзни тѣлесные врачи прибѣгаютъ къ слѣдующему: а) сперва внимательно знакомятся съ болѣзнію, изучаютъ ея специфическія свойства: безъ обстоятельнаго знакомства съ болѣзнію дальнѣйшія средства борьбы съ нею не мыслимы; б) далѣе, смотря по важности болѣзни, созываются консилиумы врачей, гдѣ сообща внимательно обсуждаются характеръ болѣзни, степень ея развитія и придумываются самыя целесообразныя къ ея уничтоженію средства; в) составляется общій планъ борьбы съ физическимъ зломъ и борьба ведется послѣдовательно, шагъ за шагомъ и притомъ энергически. Точно также должны поступать и духовные врачи, пастыри церкви, въ борьбѣ съ духовною болѣзнію: они должны прежде всего обстоятельно познакомиться со всевозможными мѣстными раскольническими толками и сектами; выработать общую программу для борьбы съ врагомъ православія, видоизмѣняя ее, конечно, по мѣстнымъ нуждамъ и обстоятельствамъ, и бороться съ духовнымъ зломъ энергически. Выработать общій планъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ удобнѣе всего на съѣздахъ духовенства. Какое значеніе для епархіальнаго духовенства могутъ имѣть въ этомъ случаѣ статьи по части мѣстнаго раскола и сектантства—это очевидно.

Далѣе. Статьи по мѣстному расколу и сектантству могли бы послужить основаніемъ и поводомъ къ благимъ мѣропріятіямъ Епархіальной Власти, въ частности Богородично-Казанскаго миссіонерскаго Братства (*). Сообщая на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о томъ или другомъ раскольническомъ толкѣ, о той или другой сектѣ, находящейся въ извѣстной мѣстности, духовенство тѣмъ самымъ указало бы Братству, *гдѣ* и *какъ* бороться съ врагомъ православія. Только на основаніи фактовъ, взятыхъ изъ текущей жизни, строго и всесторонне обследованныхъ, можно построить то или другое полезное мѣропріятіе.

Важны указанныя статьи и замѣтки еще и съ той стороны, что онѣ, будучи написаны очевидцами и наполнены фактами и картинами «съ натуры», изъ живыхъ отношеній пастыря къ блуждающимъ овцамъ, могли бы служить прекра-

(*) Въ Астрахани есть такое же Свято-Троицкое Братство при кафедральномъ соборѣ. Ред.

снымъ матеріаломъ для исторіи мѣстнаго раскола и сектантства (*). Какъ важно и необходимо имѣть исторію мѣстнаго раскола и сектантства—объ этомъ нѣтъ нужды распространяться.

Кромѣ ознакомленія епархіальнаго духовенства съ мѣстными раскольническими согласіями и сектами, кромѣ содѣйствія—удачно рѣшить вопросъ о противосектантскихъ мѣрахъ, подобная литературная дѣятельность свидѣтельствовала бы объ умственной жизни духовенства, защищала бы его отъ нападковъ, отъ осужденій со стороны свѣтской печати. Между многими упреками и укоризнами нашему духовенству помѣщается и тотъ, что духовенство очень мало обращаетъ вниманія на нравственно-религіозныя формы народной жизни.

Наконецъ, статьи по мѣстному расколу и сектантству могли бы, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, приносить пользу и пасомымъ. Епархіальныя Вѣдомости попадаютъ въ руки грамотныхъ прихожанъ. Если мѣстное духовное зло будетъ раскрыто во всей своей наготѣ, выставлено наружу во всемъ своемъ безобразіи, то это будетъ служить для православнаго однимъ изъ средствъ предохранить себя отъ увлеченія иновѣріемъ. Вѣдь таинственность всегда привлекаетъ къ себѣ.. Уклонившагося отъ православія подобное разоблаченіе наведетъ на мысль поглубже посмотрѣть на вѣроисповѣдное дѣло. Вотъ одинъ фактъ изъ нашихъ наблюденій. Въ № 22 Т. Е. В. за 1880 г. были описаны курьезы и недоразумѣнія, какіе возникли на первыхъ порахъ самостоятельнаго толка «водяниковъ», молоканъ села Рыбнаго Моршанскаго уѣзда, при совершеніи ими воднаго крещенія и преломленія. Черезъ нѣсколько времени, по выходѣ въ свѣтъ этого № Е. В., мы встрѣтили его у одного такъ называемаго молоканскаго «пресвитера». Важно здѣсь то, что разоблаченіе этихъ курьезовъ, какъ мы узнали послѣ, заставило добросовѣстныхъ, сознательно не уклоняющихся отъ истины, сектантовъ задаться вопросомъ: въ самомъ дѣлѣ, правильно ли они понимаютъ дѣло, не заслуживаютъ ли они своими поступками насмѣшливаго порицанія?! Но какъ скоро искра сомнѣнія въ правотѣ «упованія» западаетъ въ душу сектанта, то онъ уже—на пути къ православію... Однимъ изъ средствъ поселить въ душу грамотнаго сектанта сомнѣніе въ истинности его «упованія» могутъ служить полемическія статьи, посвященныя разбору догматическаго или нравственнаго ученія сектантовъ.

Нѣсколько словъ о формѣ изложенія намѣченныхъ нами статей. Стѣсненіе со стороны епархіальнаго духовенства формою изложенія своихъ мыслей можетъ быть отнесено главнымъ образомъ къ приниженному, забитому жизнію сельскому духовенству. «Куда уже намъ соваться съ своимъ писательствомъ!»... обыкновенно говорятъ сельскіе «батюшки», когда предлагаешь имъ написать статейку, высказать въ печати свой взглядъ на мѣстныя религіозныя нужды. Становится грустно, когда

(*) Скажемъ боже: дѣльными статьями по расколу, написанными духовными лицами, могли бы парализовать по нѣкоторымъ вопросамъ тенденціозность свѣтскихъ изслѣдованій въ этой области.

слышишь дѣльные разсужденія приходскаго священника о мѣстной нравственно-религіозной потребности и вмѣстѣ съ тѣмъ категорическій отказъ—заявить объ этомъ во всеуслышаніе. Таковыхъ священниковъ мы смѣемъ завѣрить, что Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ рада каждой мало-мальски дѣльной статьѣ, каждой интересной замѣткѣ, каждому здравому сужденію, возникшему на основаніи опыта изъ пастырской дѣятельности, хотя бы все это было изложено и не въ увлекательной, даже въ мало отшлифованной формѣ, но честно, безъ предвзятой мысли и спокойно. *К. Чернышевъ.* (Изъ № 3 Т. Е. В. 1882 г.)

Къ этому редакція А. Е. В. считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ Астраханской епархіи, кромѣ раскола и сектантства, можетъ доставить богатый матеріалъ для мѣстной духовной литературы инородческій элементъ. Вспомнимъ, сколько въ предѣлахъ Астраханской епархіи живетъ Калмыковъ, Татаръ, Киргизовъ, Персовъ, Армянъ! Только о Калмыкахъ писано довольно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но и тутъ нельзя сказать—чтобы все было исчерпано; объ остальныхъ почти—ничего. А между тѣмъ было бы очень полезно привести въ извѣстность, въ чемъ проявляются особенности религіозно-нравственнаго быта всѣхъ этихъ инородцевъ, каковы отношенія ихъ къ православной церкви, какіе въ средѣ ихъ имѣются элементы, благопріятствующіе сближенію съ ними въ цѣляхъ обращенія ихъ къ православной вѣрѣ, и какіе неблагопріятствующіе, и чѣмъ можно парализовать эти послѣдніе, какіе гдѣ были опыты сближенія съ инородцами и каковы оказались результаты. Намъ напр. извѣстно въ районѣ Астраханской епархіи село, гдѣ Татары живутъ совмѣстно съ Русскими, гдѣ объ эти народности относятся дружелюбно другъ къ другу, находясь въ постоянномъ общеніи по сельско-хозяйственнымъ дѣламъ своимъ; но на протяженіи по крайней мѣрѣ 60-ти лѣтъ старики припоминаютъ только одинъ случай обращенія въ православіе одного татарина. А почему? Между прочимъ—потому, что мѣстные священники не дѣлали сколько-нибудь серіозныхъ попытокъ къ сближенію въ цѣляхъ миссіи съ инородцами, живущими даже въ перемежку съ прихожанами этихъ пастырей; въ церковной бібліотекѣ нѣтъ руководствъ для всесторонняго знакомства съ исламомъ, нѣтъ даже Корана въ русскомъ переводѣ. На все это легко было бы натолкнуться, если бы вопросъ объ отношеніи инородцевъ къ православной вѣрѣ и о средствахъ привлеченія ихъ къ ней былъ обсуждаемъ со всѣхъ сторонъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ОДНО ИЗЪ СРЕДСТВЪ ПРИВЛЕЧЬ ПРОСТОЙ НАРОДЪ ВЪ ЦЕРКОВЬ.—Въ селѣ Вишняковѣ Московскаго уѣзда мѣстный священникъ К. Звѣревъ, какъ сообщаетъ „Сельскій Вѣстникъ“, видя, что въ воскресные и праздничные дни крестьяне направляются вмѣсто церкви въ питейные дома и трактиры, объявилъ прихожанамъ, что онъ, если пожелаютъ, могутъ всѣ вмѣстѣ пѣть въ церкви священныя пѣсни, которыя знаютъ. Съ того

времени сельскій храмъ по праздничнымъ днямъ бываетъ биткомъ набитъ молящимися. Въ церкви поютъ всѣ: и мужики, и женщины, и малые ребята. За часъ или полчаса до начала службы многіе изъ пришедшихъ помолиться отправляются въ домъ священника для спѣвки.

О спасаніи утопающихъ.—«Утопающій хватается за соломенку»—гласитъ пословица. Дѣйствительность вполнѣ подтверждаетъ справедливость этой пословицы. Когда человѣкъ внезапно падаетъ въ воду, то всегда находятся подъ рукой опытные пловцы, лодки и тому подобные спасательные снаряды, но большею частію все-таки встрѣчаются по близости люди, и имъ-то и слѣдуетъ установить какое-либо сообщеніе съ утопающимъ, бросивъ ему какой-либо предметъ—веревку, палку или часть своей одежды, за одинъ конецъ которой погибающій непременно инстинктивно и почти безотчетно ухватится, за другой—спасающій. Опытъ показываетъ, что это простое средство спасло многихъ несчастныхъ. (Пр. Вѣст.).

Мельхiorовый порошокъ.—Посредствомъ натирания этимъ порошкомъ съ водой можно покрывать мѣдные предметы мельхiorомъ, какъ-то: самовары, церковные подсвѣчники, кадила, чаши, лампы и т. п.; такимъ же образомъ поступая, исправлять старые потертые мельхiorовые столовые сервизы и накладное серебро. Цѣна коробкѣ съ пересылкою 3 р. 50 к. Адресъ: Орель, верхняя Дворянская улица, домъ Каменевой, Андрею Станиславовичу Шимацкому.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Опрежденіе Св. Синода о ношеніи наперсныхъ крестовъ, подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, какую литургію должно служить великымъ постомъ въ дни Рожденія и Возшествія на престолъ Государя Императора. Разныя извѣстія. Разрядные списки: а) учениковъ Астрах. духовн. училища, б) учениковъ державшихъ экзаменъ для поступленія въ семинарію и в) учениковъ Астрах. духовн. семинаріи. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальной книжной лавкѣ книгъ. Отъ правленія Астраханскаго духовнаго училища о явкѣ въ училище учениковъ и приѣмѣ дѣтей въ училище. Отъ Совѣта Астрах. епарх. жепскаго училища о времени переэкзаменовокъ и экзаменовъ. Отъ комитета по Астраханскому епархіальному дому призрѣнія о пожертвованіяхъ. **Отдѣлъ неофициальный:** Исторія Астраханской епархіи (продолженіе). Относительно статей по мѣстному расколу и сектантству. Одно изъ средствъ привлечь простой народъ въ церковь. О спасаніи утопающихъ. Мельхiorовый порошокъ.

Редакторъ М. Дубровскій.

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 14-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей: въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

16-е ЮЛЯ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность старостѣ Балыклейской Вознесенской церкви Царевского уѣзда крестьянину *Лонгину Дробкову* за пріобрѣтеніе въ пользу церковно-приходскаго попечительства 200 р., вырученныхъ отъ посъва своими средствами пожертвованныхъ неизвѣстными лицами въ пользу означеннаго попечительства двухъ мѣшковъ проса (17 іюня).

Предоставлено мѣсто помощника настоятеля при Быковской Троицкой церкви Царевского уѣзда учителю Камышинскаго духовнаго училища, студенту Саратовской семинаріи *Николаю Дьяконову* (28 іюня).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Верхне-Балыклейской Вознесенской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ *Василій Дробковъ*, председателя церковно-приходскаго попечительства при Бережновской Покровской церкви крестьянинъ *Иванъ Турка* и членовъ онаго крестьяне *Матвѣй Харченко* и *Иванъ Марченко*,—всѣ на 1-е трехлѣтіе (6 іюля).

Уволены согласно прошеніямъ: отъ должности и. д. псаломщика при Калмыцко-балцкой Покровской церкви *Андрей Уткинъ* и въ отпускъ: благочинный 1 округа Царевского уѣзда протоіерей *Василій Новолитовъ* въ гг. Казань, Москву и Липецкъ для совѣта съ врачами на 28 дней, настоятель Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани протоіерей *Іоаннъ Чудновскій* въ г. Камышинъ по домашнимъ обстоятельствамъ на 20 дней и и. д. псаломщика Казачебугровской Донской церкви Астраханскаго уѣзда *Николай Николаевъ* для свиданія съ родственниками въ станицу Усть-Медвѣдицкую области войска Донскаго и для поклоненія св. мощамъ, почивающимъ въ гг. Воронежѣ и Задонскѣ, на 28 дней (11 и 30 іюня 5 и 9 іюля).

Праздныя мѣста: настоятелей при церквахъ: Михайловской Михаило-Архангельской и походной Николаевской Астраханскаго уѣзда и Житкурской Рождество-Богородицкой церкви Царевского уѣзда; помощника настоятеля при Ушаковской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда; псаломщиковъ при церквахъ: Обиленской Михаило-Архангельской, Приютенской Крестовоздвиженской Черноярскаго уѣзда и Калмыцко-балцкой Покровской Царевского уѣзда.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1881 годъ.

П р и ж о д ъ .

Осталось отъ 1880 года къ 1881 году.

	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений: серіями и книжками	
	руб.	к.	руб.	к.
1) Попечительской суммы	111.	32 ^{1/4}	54,437.	—
2) На лѣченіе больныхъ духовнаго званія	—	61 ^{1/2}	1,195.	86.
3) Опекунской	936.	28 ^{1/2}	12,802.	21.
4) Канцелярской	—	—	—	—
Итого.	1,048.	22^{1/4}	68,435.	7.

Къ тому поступило въ теченіи 1881 года.

1) По кружкамъ, при церквахъ учрежденнымъ	1,421.	71 ^{1/2}	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ	1,322.	19 ^{1/2}	—	—
3) Опреѣленныхъ V Епархіальнымъ съѣздомъ по 2 ^{0/0} съ свѣчной и кошельковой суммы на вдовъ и сиротъ и канцелярію Попечительства	975.	49 ^{3/4}	—	—
4) Опреѣленныхъ Благочинническимъ съѣздомъ 2-го округа Астраханскаго уѣзда по 3 ^{0/0} съ кошельковой суммы на вдовъ и сиротъ	23.	25.	—	—
5) 1 ^{0/0} сбора съ кошельковой суммы на лѣченіе больныхъ духовнаго званія	180.	80 ^{3/4}	—	—
6) Штрафныхъ	73.	75.	—	—
7) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, на основаніи § 28 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ	137.	46.	—	—
8) Процентовъ:				
а) по 4 ^{0/0} и 5 ^{0/0} государственнымъ билетамъ и облигаціямъ Попечительства	1,283.	45.	—	—
б) по 5 ^{0/0} государственнымъ билетамъ сиротъ Ансимовыхъ	30.	—	—	—
в) по билетамъ и разчетнымъ книжкамъ Государственнаго банка наслѣдниковъ умершаго протоіерея Тимоѣя Парадіева	15.	—	—	—
г) — сиротъ Касаткиныхъ	38.	—	—	—
д) — сиротъ Малининыхъ	4.	39.	—	—
9) Возвращено Ставропольскимъ приказомъ общественаго призрѣнія и казначеємъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, тридцать девять руб. восемьдесятъ восемь коп., назначенныхъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ 1881 году, но невыданныхъ имъ по разнымъ причинамъ	39.	88.	—	—
го) Получено изъ Астраханской Духовной Консistorіи сто сорокъ три руб., назначенныхъ Св. Синодомъ изъ 0 ^{0/0} съ капитала упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря	—	—	—	—

браженскаго монастыря въ пособіе Попечительству на 1882 годъ.

11) Прислано Саратовскимъ Попечительствомъ на раздачу пособія за 1880 годъ нѣкоторымъ лицамъ, проживающимъ въ Астраханской епархіи и состоящимъ на призрѣніи онаго

12) Получено изъ Астраханскаго отдѣленія Государственнаго банка разсчетныя и сберегательныя книжки онаго, подъ которыя Попечительствомъ внесено для сбереженія и приращенія % деньги принадлежащія:

а) — Попечительству	—	—	14,762.	—
б) — на предметъ лѣченія больныхъ	—	—	236.	—
в) — сиротамъ Солнцевымъ	—	—	684.	—
г) — сиротамъ Ансимовымъ	—	—	1,231.	—
д) — сиротамъ Пальмовымъ	—	—	3,445.	—
е) — наслѣдникамъ умершаго протоіерея Парадіева.	—	—	1,703.	—
ж) — священнической дочери Зоѣ Касаткиной	—	—	188.	—
з) — сиротамъ Сахаровымъ	—	—	257.	—
и) — священническому сыну Николаю Пальмову	—	—	48.	—

13) Получено изъ того же отдѣленія по разсчетной книжкѣ за № 2381, принадлежащей Попечительству, для раздачи въ пособіе вдовамъ и сиротамъ въ 1881 г.

14) Представлены казначеємъ Попечительства:

а) 27 государственныхъ 5% билетовъ на четыре тысячи пять-сотъ пятьдесятъ рублей, обмѣненныхъ на новые билеты, принадлежащія: 22 выигрышныхъ 2-го внутренняго займа по 100 рублей каждый и одинъ въ 1000 рублей Попечительству, одинъ таковой же въ 1000 рублей сиротамъ Ансимовымъ, два въ 100 и 150 руб. священнической дочери Зоѣ Касаткиной и одинъ въ 100 руб. выигрышный 2-го внутренняго займа вдовѣ протоіерея Аннѣ Парадіевой

б) 5% Государственный сто-рублевый 2-го внутренняго займа билетъ, серіи 17792, № 27-й, принадлежащій Попечительству и полученный отъ агента банкирскаго конторы Юнкеръ и К^о взаменъ таковаго же, вышедшаго въ тиражъ 1 марта 1881 г.

в) два билета Волжско-Камскаго коммерческаго банка за №№ 04040 и 04041, первый въ 696 рублей, принадлежащій священническимъ дѣтямъ Александру и Раисѣ Солнцевымъ, а второй діаконской дочери Маріи Фортунатовой въ 570 рублей, полученные изъ означеннаго банка взаменъ прежнихъ таковыхъ же, по случаю истеченія срока, по который они были выданы, и сверхъ сего наличными деньгами два рубля шестьдесятъ восемь коп., принадлежащихъ имъ же — первымъ 1 рубль 85 коп., а послѣдней 83 коп.

г) три рубля восемь коп., не внесенныхъ въ разное время подъ книжки въ Астраханское отдѣленіе

143.	—	—	—	—
39.	—	—	—	—
—	—	—	14,762.	—
—	—	—	236.	—
—	—	—	684.	—
—	—	—	1,231.	—
—	—	—	3,445.	—
—	—	—	1,703.	—
—	—	—	188.	—
—	—	—	257.	—
—	—	—	48.	—
2,743.	88.	—	—	—
—	—	—	4,550.	—
—	—	—	100.	—
2.	68.	1,266.	—	—

Государственного банка и принадлежащихъ: 35 коп. на предметъ лѣченія больныхъ, 79 коп. сиротамъ Пальмовымъ, 88 коп. сиротѣ Касаткиной, 70 коп. сиротамъ Сахаровымъ и 36 коп. вдовѣ Аннѣ Парадіевой.	3.	8.	—	—
15) Причислено къ канцелярской суммѣ, на основаніи постановленія XIII Епархіальнаго съѣзда и распоряженія Попечительства отъ 16—23 октября 1881 года изъ попечительскихъ суммъ на содержаніе канцелярѣн	251.	—	—	—
16) Представлено вдовою причетника Ольгою Прозоровою два руб. на пересылку хранящагося въ Попечительствѣ билета Камышинскаго городского банка въ 300 рублей, принадлежащаго дочери ея Пелагін, для полученія по нему %	2.	—	—	—
17) Представлено опекуномъ, священникомъ Петромъ Иконицкимъ билетъ Царицынскаго городского общественаго банка за № 228-мъ въ 1,000 рублей, оставшійся по смерти священника Василя Соколова, и одинъ рубль на покупку у укупорку пробѣльной книги на запись прихода и расхода по опеку надъ имѣніемъ Соколова	1.	—	1,000.	—
18) Прислано правленіемъ Царицынскаго городского банка билетъ онаго на одинъ годъ на имя малолѣтняго священническаго сына Смарагда Соколова за № 435 въ пять-сотъ сорокъ четыре рубля	—	—	544.	—
19) Представлено Астраханскимъ купцомъ Василиемъ Ивановымъ Смирновымъ четыре тысячи двѣсти шестьдесятъ пять рублей за купленный имъ въ Попечительствѣ доревянный домъ съ землею и строеніемъ, принадлежащій священническимъ дѣтямъ Пальмовымъ	4,265.	—	—	—
20) Представлено опекуномъ, священникомъ Іоанномъ Летковскимъ одна тысяча сто пятьдесятъ пять рублей, полученные имъ съ градской Казанской церкви на окончательную уплату за купленный съ торговъ въ Попечительствѣ домъ, принадлежащій наслѣдникамъ умершаго протоіерея Парадіева	1,155.	—	—	—
21) Присланъ правленіемъ Скопинскаго общественаго городского банка билетъ онаго за № 44629 на имя наслѣдниковъ діакона Θεодора Фортунатова въ двѣсти пятьдесятъ семь рублей	—	—	257.	—
22) Прислано Государственнымъ банкомъ сто шестнадцать рублей восемьдесятъ коп. взаменъ билета 1-го внутренняго займа (серія 15023, № 34), принадлежащаго священническимъ дѣтямъ Ансимовымъ и вышедшаго 1-го іюля 1878 года въ тиражъ погашенія	116.	80	—	—
23) Представлена опекуномъ священникомъ Константиномъ Веселовскимъ книжка Верхне-Балыклейскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, принадлежащая сиротамъ умершаго дьячка Андрея Благодрава, въ				

двѣсти рублей	—	—	200.	—
Итого въ приходѣ	14,267.	83 ¹ / ₂	30,471.	—
А всего съ оставшимися отъ 1880 года	15,316.	5 ³ / ₄	98,906.	7.

Р а с х о д ъ

1) Отослано въ Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища на содержаніе онаго въ текущемъ году четыреста рублей	400.	—	—	—
2) Отослано въ Комитетъ дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія на содержаніе онаго въ 1881 г. шесть сотъ р.	600.	—	—	—
3) Отослано благочиннымъ 2-го округа Енотаевскаго уѣзда и Черноярскаго и 1-го округа Царевскаго уѣзда для выдачи въ пособіе за 1880 годъ священнической вдовѣ Татіанѣ Смиренномудровой и сиротамъ Никольскимъ и Чумаевскимъ тридцать восемь руб. пятьдесятъ девять коп.	38.	59.	—	—
4) Отослано въ г. Черниговъ вдовѣ коллежскаго ассесора Евдокии Дроздовой процентныхъ денегъ за 1881 годъ, полученныхъ по тремъ 5 ⁰ / ₀ въ тысячу рублей билетамъ Преосвященнаго Аѳанасія, сто сорокъ девять руб. десять коп.	149.	10.	—	—
5) Отослано въ г. Казань священнической вдовѣ Александрѣ Вертоградовой процентныхъ денегъ, полученныхъ за 1881 годъ по двумъ 5 ⁰ / ₀ въ тысячу рублей билетамъ Преосвященнаго Аѳанасія, девяносто девять руб. 68 коп.	99.	68.	—	—
6) Выдано въ пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ 1881 году четыре тысячи двѣсти пятьдесятъ шесть рублей	4,256.	—	—	—
7) Выдано казначею Попечительства:				
а) на страхованіе 23-хъ 5 ⁰ / ₀ выигрыщныхъ попечительскихъ билетовъ 2-го внутренняго займа двадцать семь руб. 80 коп.	27.	80.	—	—
б) семь тысячъ семь сотъ семнадцать руб. пятьдесятъ девять коп. для внесенія въ Астраханское отдѣленіе Государственнаго банка подъ книжки для приращенія ⁰ / ₀ , принадлежащія: 2,300 руб. Попечительству, 10 руб. на предметъ лѣченія больныхъ, 187 руб. сиротамъ Солнцевымъ, 3,445 руб. 59 коп. сиротамъ Пальмовымъ, 100 руб. сиротамъ Ансимовымъ и 1,655 руб. наслѣдникамъ протоіерея Парадіева; а 19 руб. 50 коп. изъ попечительскихъ суммъ на покупку канцелярскихъ матеріаловъ и 50 коп. изъ опекунскихъ суммъ на приобрѣтеніе пробѣльной книги для записи прихода и расхода по опекѣ священническихъ дѣтей Соколовыхъ	7,717.	59.	—	—
в) 28-мь іюльскихъ серій, принадлежащихъ По-				

печительству, 6-ть августовскихъ—сиротамъ Солнцевымъ и 3 (изъ коихъ 2 июльскихъ и 1 сентябрьская)—священнической дочери Зоѣ Касаткиной, для получения по нимъ, за истечениемъ срока, на который онѣ выданы, номинальной суммы и % .

г) расчетныя и сберегательныя книжки Астраханскаго отдѣленія Государственного банка, принадлежащая за № 2381 въ 12,498 руб. Попечительству и за № 3529 въ 285 руб. сиротамъ Солнцевымъ,—а всего на сумму двѣнадцать тысячъ семь сотъ восемьдесятъ три рубля .

д) два билета Астраханскаго отдѣленія Волжско-Камскаго коммерческаго банка, первый отъ 8 ноября 1875 года за № 30,073 на имя сиротъ Солнцевыхъ въ 680 руб., а послѣдній отъ 1 мая 1878 года за № 55,936, принадлежащій діаконовой дочери Маріи Фортунатовой въ 500 рублей, а всего на сумму одна тысяча сто восемьдесятъ рублей, для обмена ихъ на новые за истечениемъ срока, на который они выданы, и получения % .

8) Выдано опекунскихъ % денегъ:

а) протоіерею Николаю Васильковскому тридцать руб. на содержаніе сиротъ Ансимовыхъ .

б) священнику Онуфрію Солнцеву сто пятьдесятъ руб. на содержаніе сиротъ Солнцевыхъ .

в) священнику Павлу Боброву сорокъ руб. на содержаніе священнической дочери Зои Касаткиной .

г) священнической вдовѣ Елизаветѣ Пальмовой тридцать четыре руб. 72 коп. на содержаніе дѣтей ея изъ попечительскихъ суммъ съ условіемъ возвращенія къ своему источнику по полученіи % на капиталъ ихъ .

9) Отчислено изъ попечительскихъ суммъ, на основаніи постановленія XIII Епархіального съѣзда, 200 руб. и журнальнаго постановленія Попечительства на 16—23 октября 1881 года изъ тѣхъ же суммъ 51 руб., на содержаніе канцеляріи Попечительства въ 1881 г., а всего двѣсти пятьдесятъ одинъ р. .

10) Представлено въ Астраханское отдѣленіе Государственного банка двадцать четыре 5% въ 100 руб. съ выигрышами 2-го займа билетовъ за №№ серій: 07571, 07572, 07577, 07580, 07570, 07559, 07563, 07573, 07583, 07569, 07560, 07576, 07568, 07579, 07561, 07574, 07567, 07566, 07581, 075562, № 904682, № 15.19961, № 23, принадлежащія Попечительству и серія 15,023 № 34 Ансимовымъ, серія 19951 № 23 наследникамъ Парадіева и государственные 5% банковые билеты 2-го десятилѣтія попечительскій на предъявителя за № 1,3417 въ 1000 руб., опекунскій за № 13,412 на предъ-

—	—	1,850.	—
—	—	12,783.	—
—	—	1,180.	—
30.	—	—	—
150.	—	—	—
40.	—	—	—
34.	72	—	—
251.	—	—	—

явителя Ансимовыхъ въ 1000 руб. за № 68771, тоже на предъявителя Касаткиной въ 100 руб. и за № 24794 тоже на предъявителя Касаткиной въ 150 руб., а всего на сумму четыре тысячи шесть-сотъ пятьдесятъ р.

11) Отослано директору Астраханскаго реального училища изъ попечительскихъ суммъ за право обученія въ ономъ священническаго сына Николая Израилева пятнадцать рублей

12) Отчислено изъ суммъ, вырученныхъ за домъ съ землею, принадлежащій наслѣдникамъ умершаго священника Филиппа Пальмова, къ суммѣ на лѣченіе больныхъ, двѣсти двадцать шесть руб. 35 коп., которые были позаимствованы на уплату арендатору означеннаго дома, по случаю невыполненія заключеннаго съ нимъ контракта, и за страховку онаго

13) Отослано благочинному 1-го округа Черноярскаго уѣзда, священнику Смирнову, 5% государственнй сторублевый билетъ 1 выпуска за № 96,021, принадлежащій дьяческому сыну Михаилу Булычеву, для выдачи по принадлежности

14) Отослано опекуну протоіерею Николаю Васильковскому три книжки Астраханскаго отдѣленія Государственнаго банка за №№ 2564, 4988 и 2211 на сумму одна тысяча сто тридцать одинъ рубль, принадлежащихъ сиротамъ Ансимовымъ для полученія % и употребленія на содержаніе ихъ

15) Отосланъ въ правленіе Скопинскаго городского общественнаго банка билетъ онаго отъ 11-го ноября 1876 года за № 29,785 на имя діакона Θεодора Фортунатова въ двѣсти рублей для обмѣна на новый и присовокупленія къ нему %

16) Выдано священнической вдовѣ Елизаветѣ Пальмовой выдѣленныхъ ей на основаніи закона изъ денегъ вырученныхъ за домъ, проданный попечительствомъ купцу Василию Смирнову и принадлежащій дѣтямъ ея, пять-сотъ семьдесятъ четыре руб. двадцать шесть коп.

17) Отослано въ Царицынскій городской общественный банкъ билетъ онаго отъ 25 іюля 1879 года за № 37 на имя священническаго сына Смарагда Соколова для обмѣна на новый съ присовокупленіемъ къ нему % въ пять-сотъ рублей

18) Выдано священническому сыну Ивану Граникову наслѣдственныхъ денегъ, оставшихся послѣ родителя его священника Михаила Граникова, четыреста восемьдесятъ три руб. въ разсчетной книжкѣ Астраханскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 2795 и наличными деньгами семьдесятъ семь коп.

19) Отослано въ редакцію Астраханскаго Справочнаго Листка изъ капитала наслѣдниковъ умершаго свя-

—	—	4,650.	—
15.	—	—	—
226.	35.	—	—
—	—	100.	—
—	—	1,131.	—
—	—	200.	—
574.	26.	—	—
—	—	500.	—
—	77.	483.	—

щенника Филиппа Пальмова восемнадцать руб. 80 коп. за напечатаніе въ означенномъ Листкѣ дважды объявленія о продажѣ дома ихъ	18.	80.	—	—
20) Отослано въ контору Приказа общественного призрѣнія за лѣченіе заштатнаго причетника Григорія Генерозова девяносто семь руб. 50 коп.	97.	50.	—	—
21) Выдана опекуну, священнику Константину Веселовскому, книжка Верхне-Балыклейскаго ссудосберегательнаго Товарищества отъ 31 іюля 1877 года, принадлежащая сиротамъ умершаго дьячка Андрея Благонравова, для полученія по ней 0/0 и представленія ея обратно въ Попечительство, въ двѣсти рублей	—	—	200.	—
22) Выдано опекуншѣ, священнической женѣ вдовѣ Марѣѣ Малининой, процентныхъ денегъ четыре руб. 39 коп., полученныхъ по расчетной книжкѣ Астраханскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 3557 въ 293 рубля, принадлежащей дочерямъ ея Манефѣ, Елизаветѣ и Ольгѣ, на содержаніе ихъ	4.	39.	—	—
23) Употреблено на пересылку въ разныя мѣста денегъ:				
а) попечительскихъ	14.	99.	—	—
б) опекунскихъ	5.	40.	—	—
24) Выдано въ жалованье письмоводителю Попечительства, титулярному совѣтнику Капитону Коханову изъ канцелярскихъ суммъ за 1881 годъ сто семьдесятъ рублей	180.	—	—	—
25) Выдано въ жалованье служителю Попечительства Ивану Попову изъ тѣхъ же суммъ за 1881 годъ семьдесятъ два рубля	72.	—	—	—
Итого въ расходѣ.	15,003.	94.	23,077.	—
Затѣмъ къ 1 января 1882 года осталось.	312.	11 ³ / ₄	75,829.	7.
<i>Въ томъ числѣ:</i>				
1) Попечительской суммы:				
а) наличными			108 руб. 2 коп.	
б) билетами			50,245 »	
в) книжкою			5,156 »	
2) На лѣченіе больныхъ духовнаго званія:				
а) наличными			74 руб. 27 ¹ / ₄ к.	
б) книжками			1,431 » 86 »	
3) Опекунской:				
а) наличными			129 руб. 82 ¹ / ₂ к.	
б) билетами			7,638 » —	
в) книжками			11,358 » 21 »	
Балансъ.	15,316.	5 ³ / ₄	98,906.	7

На основаніи 57 § Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года Положенія, прихода-расходная книга Астраханскаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1881 годъ особымъ Комитетомъ, по опредѣленію Преосвященнаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ общемъ

присутствіи, со всѣми документами обревизована; при чемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачъ въ противность Высочайше утвержденнаго положенія не оказалось, а равно остаточныя суммы: а) попечительская—наличными деньгами 108 руб. 2 коп., билетами 50,245 рублей и книжкою 5,156 рублей, б) на лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія—наличными деньгами 74 руб. 27¹/₄ коп. и книжками 1,431 рубль и в) опекунская—наличными деньгами 129 руб. 82¹/₂ к., билетами 7,638 руб. и книжками 11,358 руб. 21 коп., а всего *семьдесятъ шесть тысячъ сто сорокъ одинъ рубль восемнадцать и три четверти коп.* дѣйствительно оказались на лицо и извлеченный изъ общаго отчета и книги сей краткій отчетъ найдены нами вѣрными, въ чемъ свидѣтельствуемъ, мая 20 дня 1882 года: протоіерей *Иларіонъ Туберозовъ*, священникъ *Павель Васильковскій*, священникъ *Константинъ Добросердовъ*, дѣлопроизводитель, священникъ *Николай Сластущенскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе придѣльнаго храма въ селѣ Колпаковѣ (Ново-Александровка тожъ).

Въ селѣ Колпаковѣ Красноярскаго уѣзда 27 іюня сего 1882 г., въ воскресенье, было освященіе придѣльнаго храма во имя Апостоловъ Петра и Павла. Благодаря публикаціи настоятеля мѣстной церкви Д. А. Быстролетова въ Астр. Спр. Листкѣ и купцамъ Солину и Орѣхову, предложившимъ къ услугамъ публики свои промысловые пароходы бесплатно (купцы эти имѣютъ на землѣ колпаковцевъ рыбные промыслы), еще наканунѣ прибыло въ Колпаковку много богомольцевъ изъ Астрахани; немало ихъ явилось и изъ ближайшихъ селъ и казачьихъ станицъ на лодкахъ.

Освященіе совершалъ благочинный 1 округа Астраханскаго уѣзда С. А. Богомловъ въ сослуженіи мѣстнаго настоятеля и священниковъ изъ ближайшихъ селъ и станицъ: А. Т. Добронравова, И. А. Гранитова, Д. А. Ласточкина, М. Г. Кронидова и В. П. Моисеева, при участіи мѣстнаго діакона, состоящаго на псаломщицкой вакансіи, И. Н. Никанорова и и. д. псаломщика села Карантиннаго П. В. Сластущенскаго. Кромѣ того, въ освященіи принималъ участіе приглашенный изъ Астрахани хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, который пѣніемъ своимъ придавалъ особенную торжественность освященію храма среди поселянъ, гдѣ такъ рѣдко приходится слышать такое стройное пѣніе. Послѣ освященія, въ концѣ поздней литургіи, мѣстнымъ настоятелемъ произнесено было поученіе. Проповѣдникъ говорилъ громко и раздѣльно, такъ что каждое слово его ятно отпечатлѣвалось въ ушахъ слушателей. Поученіе это понравилось намъ и простотою и особенно основною мыслию, которую почаще слѣдовало бы развивать съ церковной кафедры предъ православными землями русской, большинство которыхъ полагаетъ все спасеніе свое въ исполненіи внѣшнихъ подвиговъ и принесеніи матеріальныхъ жертвъ въ пользу церкви. Проповѣдникъ-настоятель, сказавъ о томъ,

что только при помощи Божіей могли небогатые прихожане его—поселяне окончить устроениемъ и освятить и второй придѣлъ своего храма, и призвавъ благословеніе Бога на жертвователей, перешелъ къ тому общеизвѣстному въ приходѣ факту, что на пути къ совершенію этого добраго дѣла встрѣчалось немало преградъ въ видѣ несогласій между прихожанами и даже явныхъ недоброжелательствъ.

«Отчего это, брат., зависитъ, говорилъ проповѣдникъ, что при каждомъ добромъ дѣлѣ у насъ всегда почти являются споры, раздоръ, несогласіе, вражда, что и было при началѣ построения этихъ придѣловъ, во все время продолженія его и даже послѣ окончанія. Главная причина тому та, бр., что между нами нѣтъ взаимной христіанской любви другъ къ другу. Что мы почитаемъ и любимъ Бога, на это у насъ есть нѣкія доказательства. Немало у насъ храмовъ Божіихъ выстроено. Немало и молящихся у насъ въ храмахъ Божіихъ бываетъ. Вотъ и этотъ храмъ нынѣ полонъ. Такъ, но гдѣ только соберутся двое или трое изъ насъ, мы тотчасъ и покажемъ, сколько любви между нами. Мало, бр., и очень мало любви между нами: другъ къ другу мы несходительны, другъ про друга мы дурно говоримъ, другъ другу мы завидуемъ, другъ друга стараемся унижить, другъ передъ другомъ мы превозносимся, гордимся, другъ на друга мы гнѣваемся, сердимся, другъ друга обижаемъ, ни въ чемъ не хотимъ уступить другъ другу, и зло мы помнимъ, и неправдѣ радуемся, а истинѣ не радуемся, каждый живетъ почти только для одного себя, о своихъ только выгодахъ заботится, а потому и ближнему не вѣритъ, обидѣ отъ другихъ не переноситъ... И не изчислить всѣхъ случаевъ, въ которыхъ мы показываемъ, что между нами любви взаимной нѣтъ, или очень мало. Отъ чего же у насъ мало любви другъ къ другу? Отъ того, бр., что любовь наша къ Богу большею частью любовь не истинная, не искренняя, наружная только. Какая это, на примѣръ, любовь, когда мы Богу приносимъ жертвы, а у ближняго не задумываемся отнять послѣдній кусокъ хлѣба? Какая эта любовь, когда мы строимъ и украшаемъ храмы Божіи, а ближняго, пожалуй родного, готовы по міру пустить? Какая это любовь, когда мы почитаемъ Бога и служимъ Ему постомъ и молитвою, а ближняго своего стараемся разными дурными оговорами унижить и сдѣлать ему зло? Вообще, видимо мы дѣлаемъ дѣла богоугодныя, а въ душѣ нашей злость и презрѣніе къ ближнимъ нашимъ. Нѣтъ, бр., это не любовь, а себялюбіе, славолубіе, гордость, лицемеріе. Для спасенія нашего необходимо любить другъ друга и эту любовь доказывать на дѣлѣ. Если мы любимъ искренно Бога, то должны любить также и ближнихъ. Спаситель заповѣдалъ намъ, для спасенія нашего, прежде всего и болѣе всего любить Бога, а потомъ ближняго своего, какъ самого себя. Наша искренняя любовь другъ къ другу лучше предъ Богомъ всякихъ нашихъ пошеній и моленій, лучше всякихъ жертвъ и приношеній. Безъ любви же взаимной, вѣрьте, никакими построениями и украшениями храмовъ, никакими жертвами и приношеніями, никакими бдѣніями и моленіями не угодимъ Богу. И не только жизнь подвижническою, но и самою смертию ради Христа не угодимъ Богу, если при этомъ не будетъ у насъ любви къ ближнимъ. *И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое во еже сжещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть* (1 Кор. 13, 3), говоритъ Апостоль Павелъ. Вотъ какъ, бр., необходима для нашего спасенія любовь къ ближнимъ нашимъ! Постараемся же, бр., другъ друга любить, постараемся всегда показывать и доказывать на дѣлѣ, что мы любимъ другъ друга. Будемъ всегда другъ къ другу снисходительны, милостивы, ласковы, внимательны, другъ о другѣ заботливы,

сострадательны, словомъ постараемся, чтобы у всѣхъ насъ и между всѣми нами все было по любви и изъ любви, чтобы такимъ образомъ Христосъ всегда былъ *посредь насъ*».

Понравилось намъ также чтеніе причетника. Слово: чтеніе: громкое, и неоригинальное, внятное, такъ что все почти читаемое можно было слышать даже за дверями храма. Такими чтецами далеко не всѣ церкви могутъ похвалиться. Приятное впечатлѣніе производитъ и вся мѣстная церковь: церковь каменная, помѣстительная, благоуукрашенная, имѣющая даже печи для отопленія зимой—и все это въ сельскомъ небогатомъ приходѣ! Молящихся при всѣхъ четырехъ службахъ (вечернѣ, всенощной, ранней литургіи и поздней) было такъ много, что мѣстный храмъ и въ настоящемъ распространенномъ видѣ не могъ вмѣстить всѣхъ: многимъ пришлось стоять въ оградѣ церковной, особенно много таковыхъ было за поздней литургіей. При такомъ обилии молящихся и жертвы на храмъ лились, что называется, рѣкой—и въ видѣ разныхъ матеріаловъ, и въ видѣ восковыхъ свѣчъ, покупавшихся большею частью тутъ же, въ церкви, и въ видѣ денежныхъ приношеній. По отходѣ поздней литургіи, распорядителями предложена была прибывшимъ на освященіе изъ иныхъ мѣстъ общая трапеза—въ разныхъ мѣстахъ. При главномъ столѣ, устроенномъ съ формальной городской обстановкой, между прочимъ присутствовали правившій временно должность Начальника губерніи вице-губернаторъ М. П. Азанчевскій съ семействомъ, мѣстный исправникъ В. Е. Покровскій, нижегородскій купецъ 1-й гильдіи С. П. Солинъ и участвовавшее въ освященіи духовенство. Здѣсь въ концѣ обѣда хоромъ пѣвшихъ пропѣто было «Боже, Царя храни». Предъ самымъ же окончаніемъ обѣда мѣстный настоятель въ краткихъ словахъ поблагодарилъ присутствовавшихъ за жертвы на храмъ и предложилъ, не будетъ ли усердія у кого пожертвовать на поновленіе иконостаса въ главномъ (одинномъ) храмѣ, такъ какъ иконостасъ этотъ въ настоящемъ его видѣ мало гармонируетъ съ блещущими иконостасами обоихъ придѣловъ. И въ короткое время попечителями тутъ же, за столомъ, набрана была порядочная сумма, и на это святое дѣло.

Такимъ образомъ въ общемъ все было *по чину*. Но долгъ служенія истинѣ обязываетъ сказать кое-что и о частностяхъ, составлявшихъ нѣкоторое исключеніе изъ общаго. Продажа восковыхъ свѣчъ въ церкви производилась въ двухъ мѣстахъ и въ обоихъ мѣстахъ нѣсколькими лицами; торговля шла бойко и собою провоздалась довольно громкимъ разговоромъ участвующихъ въ ней лицъ, который свободно разносился по всей задней половинѣ церкви, что напоминало нѣкоторымъ образомъ торговый рынокъ и немало смущало молящихся. А во время самаго освященія, послѣ водосвятія, когда священнослужители удалились въ алтарь, шумъ въ освящаемомъ придѣлѣ слышался почти всеобщимъ, заглушая пѣніе священныхъ псалмовъ; народъ двинулся массою къ алтарю, и въ алтарь и тѣмъ немало стѣснилъ священнодѣйствующихъ, не было даже возмож-

ности пронести въ алтарь столикъ, на которомъ находились разныя принадлежности освященія, такъ что столикъ этотъ принуждены были вынести изъ храма надъ головами предстоящихъ; затѣмъ началось киданіе черезъ головы платковъ для употребленія при вытираніи дски престола. Все это, скажутъ, ничто иное—какъ проявленіе вѣры православнаго люда. Знаемъ, но какъ бы эти проявленія *вѣры* не привели къ *безвѣрію*—вотъ о чемъ нужно подумать. Что если бы въ этотъ моментъ вошелъ въ храмъ иновѣрецъ, сектантъ и даже православный, но съ слабою вѣрою,—какъ думаете—не показался ли бы имъ домъ молитвы торжищемъ? Говоримъ это вовсе не въ укоръ данной мѣстности: явленіе это почти повсемѣстное. Но потому и рѣшились мы заговорить о немъ печатно. Нельзя ли, не пора ли обратить вниманіе на эти ненормальныя явленія? Не забудемъ: на священное торжество въ извѣстной мѣстности приглашаются *богомольцы*, т. е. люди, желающіе помолиться Богу при освященіи храма. Нужно же распорядителямъ и заправителямъ употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы доставить приглашеннымъ (а съ ними и прихожанамъ храма) возможность тихой и безмятежной молитвы въ освящаемомъ храмѣ. Думаемъ, что благочинный съ настоятелемъ и ктиторомъ мѣстной церкви, сельскій староста съ попечителями и полицейскій урядникъ съ сотскими, собравшись воедино и потолковавши вкупѣ и влюбѣ, сдумали бы найти вѣрныя средства къ охранѣ тишины и порядка въ храмѣ при столь важномъ священномъ актѣ, а нѣсколько авторитетныхъ словъ, сказанныхъ о томъ же благочиннымъ или настоятелемъ съ церковной кафедры предъ самымъ освященіемъ, придали бы этимъ средствамъ надлежащую опору. Что касается до продажи восковыхъ свѣчъ, то ее, можетъ быть, оказалось бы возможнымъ производить на этотъ разъ въ оградѣ подъ тентомъ. Нельзя не упомянуть также о маломъ количествѣ лицъ низшаго клира, бывшихъ при освященіи. Недостатокъ въ этихъ лицахъ особенно чувствителенъ былъ за вечернею, когда не успѣлъ еще прибыть изъ другаго прихода единственный причетникъ, и молящимся пришлось слушать все чтеніе и немалую долю изъ глѣнія одного усталаго (въ хлопотахъ по приготовленію нужнаго къ освященію) дьякона. А отсутствіе втораго дьякона особенно бросалось въ глаза въ такіе важные моменты богослуженія церковнаго, какъ литія и величаніе за всенощной, чинъ освященія храма и молебень за поздней литургіей, въ которыхъ участвовало семь священниковъ, но при одномъ дьяконѣ, что не вполне гармонировало съ торжественностію всего отправляемаго въ такомъ случаѣ богослуженія. Намъ передавали, что недостатокъ въ лицахъ низшаго клира въ данномъ случаѣ объясняется излишнею претензіею лицъ этого клира на недостаточность вознагражденія въ бывшее прошлое осенью освященіе перваго придѣла. Слышать объ этихъ актахъ *наемничества* и *торгашества* въ священномъ дѣлѣ, нѣтъ сомнѣнія, прискорбно; но ужь если это вошло въ

плоть и кровь нашу, если безъ этого нельзя обойтись, то, полагаемъ, можно было за умеренную плату приискать въ Астрахани и въ окружающихъ приходахъ еще одного хорошаго причетника и одного такого же дьякона. Распорядители, замѣтно, не жалѣли средствъ на вещи и не столь существенныя при освященіи храма.

Описанное освященіе навело насъ, кромѣ того, и еще на нѣкоторыя мысли. Жертвъ на храмъ, сказали мы, было много. Намъ сдается даже, едва ли въ теченіе года церковь можетъ получить столько прибытку, сколько въ нее поступаетъ во время освященія ея. Но дѣлается ли надлежащій учетъ всему поступленію, какъ денежному, такъ и матеріальному? Практикуется ли запись всего поступающаго при этомъ на церковь,—запись во время самаго поступленія или тотчасъ по поступленіи? Вотъ предметъ, достойный вниманія учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ комиссіи для изысканія средствъ къ болѣе дѣйствительному контролю церковнаго хозяйства. Съ своей стороны мы полагали бы возможнымъ дѣло это вести такъ. Къ принятію пожертвованій матеріалами слѣдуетъ приставить двухъ достойныхъ довѣрія выборныхъ лицъ, изъ которыхъ одинъ, грамотный, записывалъ бы въ особую тетрадь тутъ же при приѣмѣ каждую вещь, при чемъ вѣсъ и количество принимаемаго можно, въ виду спѣшности, обозначать приблизительно, а другой убиралъ бы каждую принятую вещь въ сундукъ церковный или кладовую. По столько же и такихъ же лицъ слѣдуетъ приставить къ каждому мѣсту продажи восковыхъ свѣчъ съ предоставленіемъ въ вѣдѣніе этихъ лицъ—особо на каждомъ мѣстѣ—запертаго и запечатаннаго двумя печатями (церковною и сельскаго старосты) ящика (или большой кружки), въ который опускалась бы каждая монета тотчасъ по полученіи ея изъ рукъ богомольца за свѣчи. Ящики эти должны быть устроены такъ, чтобы ничего нельзя было высыпать изъ нихъ, если бы кто и вздумалъ поддаться такого рода искушенію. Тутъ же должны находиться и большіе открытые ящики для склада огарковъ, возвращаемыхъ отъ иконъ. Для размѣна же денегъ гораздо лучше ставить предъ главнымъ входомъ въ церковь особый столикъ и его поручать такимъ же двумъ лицамъ, которымъ должна быть выдана достаточная для того сумма и съ достаточнымъ количествомъ мелкихъ денежныхъ знаковъ всякаго достоинства. На этомъ столикѣ можетъ находиться и денежный ящикъ (такого же устройства, какъ сказано выше), въ который бы сыпался весь тарелочный и кошельковый сборъ тотчасъ по обходѣ церкви сборщиками. Всѣмъ этимъ приставленнымъ лицамъ ктиторъ оказываетъ полное содѣйствіе, имѣя общее наблюденіе за всѣмъ. Денежные ящики тотчасъ послѣ каждой службы запираются въ сундукъ или кладовую, если настоятель не найдетъ возможнымъ непосредственно послѣ службы приступить къ общему счету и провѣркѣ всего поступившаго за эту службу. Во всякомъ

случаѣ счетъ и приведеніе въ точную извѣстность всего поступившаго (и матеріаловъ, и кошелеково-тарелочнаго сбора, и выручки отъ продажи свѣчъ, и огарковъ) должны быть произведены въ присутствіи настоятеля съ причтомъ и ктиторомъ, сельскаго старосты и всѣхъ приставленныхъ къ сбору лицъ не далѣе слѣдующаго за торжествомъ утра; при чемъ тутъ же все должно быть занесено въ шнуровыя церковныя книги и удостовѣрено подписью всѣхъ грамотныхъ изъ числа участвовавшихъ въ провѣркѣ лицъ. Что-нибудь подобное, можетъ быть, найдено было бы возможнымъ примѣнить и къ храмовымъ праздникамъ, въ которые также бывають немало приношеній въ церковь. Теперь о самомъ устройствѣ двухъ особыхъ придѣловъ въ селѣ Колпаковкѣ. Была ли дѣйствительная нужда въ устройствѣ двухъ придѣловъ въ сельскомъ храмѣ? Что храмъ слѣдовало расширить—это очевидно. Но кто же станетъ служить на разныхъ престолахъ, когда во всемъ селѣ одинъ священникъ? Ради какой potreбы устроены въ церкви не два, не три даже престола? Рѣшительно не видимъ въ томъ нужды. А вѣдь на устройство двухъ лишнихъ придѣловъ со всѣми принадлежностями къ нимъ дана освященіе ихъ съ угощеніемъ богомольцевъ израсходована, нѣтъ сомнѣнія, почтенная сумма денегъ. Сумму эту можно было употребить на что-нибудь другое, болѣе полезное въ приходѣ, напр. поновленіе иконостаса въ главномъ храмѣ, устройство и упорядоченіе училища, которое находится почти еще въ зародышѣ, приобрѣтеніе достаточнаго количества духовно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ книгъ для раздачи грамотнымъ въ приходѣ или еще лучше открытіе при церкви или при училищѣ, читальни или библіотечки, открытіе наконецъ чего-нибудь въ родѣ богадѣльни или маленькаго пріютка—смотря по потребностямъ села. Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ угощеніи богомольцевъ. Съ давнихъ временъ, чуть ли не современъ Соломона, вошло въ обычай это угощеніе при освященіи храмовъ. Но ужь если нужно соблюдать обычай старины, то нельзя ли вести это дѣло въ болѣе скромныхъ размѣрахъ, особенно въ бѣдныхъ, сельскихъ приходяхъ? По нашему мнѣнію, весьма достаточно, если распорядители позаботятся о даровомъ провозѣ богомольцевъ туда и обратно (гдѣ представится къ тому возможность), о предоставленіи даровыхъ общественныхъ квартиръ на мѣстѣ освященія тѣмъ изъ богомольцевъ, которые не имѣютъ въ томъ мѣстѣ ни родныхъ, ни знакомыхъ, съ доставленіемъ помѣстившимся на этихъ квартирахъ чаю (или хотъ самовара) и стола, состоящаго изъ самыхъ простыхъ русскихъ блюдъ. Больше того, повѣрте, не потребуетъ ни одинъ изъ истыхъ богомольцевъ. Никакой роскоши, а тѣмъ болѣе напитковъ не должно быть при столѣ на такихъ квартирахъ: это во-первыхъ не соответствовало бы идѣе духовнаго торжества, во-вторыхъ не согласовалось бы съ принципомъ жертвы, которая, вмѣсто дѣлъ богоугодныхъ, должна идти на *объяденіе и піяństwo*, осуждаемая и свящ. писаніемъ и церковію. М. Д.

О КОНЧИНѢ ВЪ СОБѢДНЕЙ ЕПАРХІИ ОДНОГО ИЗЪ СТАРИННЫХЪ ПИТОМЦЕВЪ АСТРАХАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ. 1-го апрѣля, сообщаютъ Кавказскія Епарх. Вѣдомости, скончался благочинный церковей 3-го округа Терской области, протоіерей гор. Георгіевска Димитрій Поповъ, на 64 году отъ рожденія, отъ водянки. Покойный былъ сынъ протоіерея. По окончаніи курса наукъ въ Астраханской духовной семинаріи въ 1842 году со степенью студента, опредѣленъ былъ учителемъ Ставропольскаго духовнаго училища; 16 мая 1843 г. былъ посвященъ во священника, а въ 1861 году опредѣленъ настоятелемъ Николаевскаго собора города Георгіевска съ возведеніемъ въ санъ протоіерея и съ назначеніемъ законоучителемъ уѣзднаго училища. Имѣлъ слѣдующія награды: набедренникъ, пожалованный Св. Синодомъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3-й степени.

НОВАЯ КНИГА:

Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.

При составленіи настоящаго сборника проповѣдей мы имѣли въ виду избрать на каждый, по возможности, воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служитъ отдѣльная статья: «Современныя задачи церковно-народной проповѣди и особенности ея содержанія и изложенія.»

Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи Василию Абрамовичу *Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

- 1) **СВЯТЕЛЬ.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманью простаго народа. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 2) **ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА РАЗНЫЯ СЛУЧАИ.** Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.
- 3) **ВОСКРЕСНЫЯ И ПРАЗДНИЧНЫЯ ВНЕБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОВБѢДОВАЦІЯ,** какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 4) **СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМѢТОКЪ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.** Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Содержаніе. Отдѣлъ **официальный:** Разныя извѣстія. Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1881 годъ. Отдѣлъ **неофициальный:** Освященіе придѣльнаго храма въ селѣ Колпаковѣ (Ново-Александровка тожъ). Высочайшій приемъ депутаціи отъ г. Орла. О кончинѣ въ собѣдней епархіи одного изъ старинныхъ питомцевъ Астраханской духовной семинаріи. Объявленіе о книгахъ В. Маврицкаго.

Редакторъ М. Дубровскій.

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 15-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

годъ восьмой.

1-е Августа.

годъ восьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постановленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

Объ увеличеніи личнаго состава причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ поступившій въ оное вопросъ объ усиленіи состава приходскихъ причтовъ въ с.-петербургской и московской епархіяхъ, по журналу своему 1-го декабря 1881 года полагало: 1) въ с.-петербургской и московской епархіяхъ разрѣшить епархіальному начальству по его усмотрѣнію опредѣлять въ городскіе и сельскіе приходы, имѣющіе постояннаго народонаселенія не менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, сверхъ положеннаго штатнымъ росписаніемъ состава причта, еще по одному *діакону* безъ жалованья отъ казны, но съ предоставленіемъ симъ діаконамъ пользоваться доходами и другими мѣстными средствами содержанія причта въ размѣрахъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1880 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства для штатныхъ діаконѳвъ; 2) предоставить Святѣйшему Синоду, по ходатайствамъ с.-петербургскаго и московскаго епархіальнаго начальства, разрѣшать, по особенно-уважительнымъ причинамъ, опредѣленіе діаконѳвъ, на изложенномъ въ 1-мъ пунктѣ, въ отношеніи содержанія ихъ, основаніи, а равно вторыхъ причетниковѳвъ, и въ тѣ городскіе и сельскіе приходы с.-петербургской и московской епархіи, которые, имѣя постояннаго народонаселенія менѣе 1,000 душъ мужескаго пола, доставляютъ своимъ причтамъ вполне достаточныя средства содержанія; 3) опредѣленіе діаконѳвъ ко всѣмъ церквамъ въ С.-Петербурѳвъ и Москвѳвъ оставить на существующемъ основаніи.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 9-й день января 1882 года Высочайше соисвоилилъ написать собственноручно: «Исполнить». (Изъ № 10 Д. В.).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Х. Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401, о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеіями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Изъ № 12—13 Ц. В.).

ХІ. Отъ 18 марта—7 апрѣля 1882 г. за № 532, о безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священно-служителей и псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 февраля 1882 г. за № 944, по вопросу о безпрепятственномъ перемѣщеніи на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, если они обладаютъ потребными качествами и познаніями, съ освобожденіемъ ихъ отъ привлеченія къ воинской повинности. И, по справкѣ, приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что исправляющій должность херсонскаго губернатора спрашивалъ министра внутреннихъ дѣлъ о томъ, слѣдуетъ ли привлекать къ воинской повинности лицъ, занимавшихъ

должности учителей, но оставившихъ оныя ранѣе 6-ти лѣтъ и затѣмъ или посвященныхъ въ священныи санъ, или опредѣленныхъ на должности псаломщиковъ? А орловскій губернаторъ просилъ разъясненія по вопросу, могутъ ли учителя народныхъ училищъ быть безпрепятственно опредѣляемы, съ оставленіемъ ихъ въ запасѣ арміи, съ учительскихъ должностей на мѣста псаломщиковъ? Министръ внутреннихъ дѣлъ по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода и по сношенію съ военнымъ министромъ, разъяснилъ херсонскому и орловскому губернаторамъ, что учителя начальныхъ народныхъ училищъ, равно и другихъ учебныхъ заведеній безпрепятственно могутъ перемѣщаться на мѣста священнослужителей и псаломщиковъ въ случаѣ, если они обладаютъ потребными для полученія священнослужительскаго сана или должности псаломщика качествами и познаніями, съ подчиненіемъ въ подобныхъ случаяхъ поступившихъ на мѣста псаломщиковъ дѣйствию 2 п. ст. 62 уст. о воин. повин. Имѣя въ виду возможность возникновенія подобныхъ вопросовъ и въ другихъ губерніяхъ, кромѣ херсонской и орловской, Святейшій Синодъ, согласно предложенію г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: о послѣдовавшемъ со стороны министра внутреннихъ дѣлъ вышеизложенномъ разъясненіи объявить по духовному вѣдомству для свѣдѣнія чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать въ редакцію сего журнала, установленнымъ порядкомъ, выписку изъ настоящаго опредѣленія. (Изъ № 17 Ц. В.)

XXX. Отъ 16 февраля — 6 апрѣля 1882 г. за № 25, о Высочайшемъ награжденіи діаконовъ серебряными медалями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го февраля 1882 года за № 603, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода отъ 9—22 сентября, 9—23 октября, 14—27 октября и 28 октября—18 ноября 1881 года, внесены были въ комитетъ министровъ представленія о награжденіи серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на александровской лентѣ, діаконовъ церквей: Императорскаго александровскаго лица Іоанна *Бенескриптова*; московской Крестовоздвиженской, что на Убогихъ домѣхъ, Александра *Голубева*; Троицкой с. Павлова, горбатовскаго уѣзда, нижегородской епархіи, Іоанна *Нѣвскаго* и Духосошестввенской г. Пензы Евгенія *Кастальскаго*. Нынѣ выпискою изъ журналовъ комитета министровъ дано знать, что Государь Императоръ, по положенію комитета, Высочайше соизволилъ, въ 29-й день января 1882 года, утвердить означенныя представленія. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Изъ № 17 Ц. В.)

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О нѣкоторыхъ мѣрахъ къ болѣе прочной установкѣ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, Астраханская Духовная Консисторія слушала: рапорты Благочинныхъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 2-ю половину 1881 г., изъ которыхъ видно, что церковно-приходскія школы большею частію не имѣютъ источниковъ для содержанія и удобныхъ помѣщеній, наставники оныхъ не руководствуются программой, изданною въ 1876 г. для руководства въ церковно-приходскихъ школахъ и напечатанною въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ томъ же году (*), причѣмъ нѣкоторые Благочинные не объясняютъ въ означенныхъ донесеніяхъ, въ какомъ положеніи найдены ими при ревизіи школы въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія 29 апрѣля сего 1882 г. опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Разрѣшить причтамъ въ необходимыхъ случаяхъ употреблять ежегодно на содержаніе церковно-приходскихъ школъ изъ церковныхъ суммъ не свыше 25 руб., съ тѣмъ—чтобы деньги эти записывались въ расходъ по церковнымъ книгамъ надлежащимъ образомъ. Прихожанамъ тѣхъ селъ, гдѣ открыты церковно-приходскія школы, но нѣтъ удобныхъ помѣщеній для нихъ, предложить чрезъ благочинныхъ озаботиться отвести удобныя помѣщенія. Законоучителямъ и учителямъ предписать, чтобы они, по возможности, руководствовались программой, изданною въ 1876 г. для руководства въ церковно-приходскихъ школахъ. Благочиннымъ же вмѣнить въ обязанность, чтобы они доносили въ своихъ отчетахъ о школахъ: откуда и сколько именно получаетъ на содержаніе та или другая школа, а также и о томъ, кто получаетъ жалованье изъ законоучителей и учителей и кто не получаетъ. О чемъ объявить Благочиннымъ и причтамъ къ исполненію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Ильинской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда государственный крестьянинъ *Василій Петровъ*, къ Самоздѣльской Петропавловской церкви того же уѣзда отставной солдатъ *Степанъ Шитовъ*, къ Четырехбугровской Николаевской церкви того же уѣзда астраханскій мѣщанинъ *Григорій Волковъ*, къ Казачебугровской Донской церкви того же уѣзда астраханскій мѣщанинъ *Михаилъ Черкасовъ* и къ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани астраханскій мѣщанинъ *Петръ Никитинъ*, изъ нихъ Петровъ и Шитовъ на 1-е, Волковъ на 2-е, Черкасовъ на 5-е и Никитинъ на 6-е трехлѣтія (6, 16, 19 и 23 іюля).

Открыта въ поселкѣ Цвѣтномъ-бугрѣ Астраханскаго уѣзда, съ разрѣшенія Св. Синода, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика и закрыта вакансія другаго псаломщика при Маковской Дмитріевской церкви, къ коей означенный поселокъ былъ приписанъ (14 іюля).

(*) ММ 29—38. Ред.

Предоставлено диакону Петропавловской церкви г. Астрахани *Павлу Посплову*, выслушавшему богословский курс семинарии, место настоятеля во вновь открытом приходѣ въ вышеозначенномъ поселкѣ Цвѣтномъ-бугрѣ (16 іюля).

Опредѣленъ, согласно прошенію, послушникъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Евгеній Николаевъ* и. д. псаломщика къ Бахтемирской Свято-Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда (26 іюля) и *назначенъ*, также согласно прошенію, псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани, студентъ семинарии *Виталій Куплинскій* настоятелемъ къ Карантинной Васильевской церкви, что на Бирючей косѣ, Астраханскаго уѣзда (19 іюля).

Уволены, согласно прошеніямъ въ отпускъ: благочинный церковей г. Астрахани, священникъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани *Іоаннъ Покровский* въ село Быково Царевскаго уѣзда для свиданія съ родителемъ, срокомъ на двѣ недѣли, монахъ Чуркинской пустыни *Филовей* въ гг. Кіевъ и Москву для поклоненія мощамъ угодниковъ Божіихъ, почивающимъ въ сихъ городахъ, срокомъ на два мѣсяца и настоятель Никольской Антоніе-Еодосіевской церкви Красноярскаго уѣзда священникъ *Дмитрій Фаворскій* въ гг. Кіевъ, Москву и Казань для поправленія здоровья срокомъ на 28 дней (12, 21 и 23 іюля).

Освященъ придѣлъ въ Новоалександровской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда, во имя Апостоловъ Петра и Павла (27 іюня).

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни *Паисій* въ Іоанно-Предтеченскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія, подъ строгій надзоръ монастырскаго начальства (17 іюля).

Праздныя мѣста: настоятелей при церквахъ: Походно-улусной Николаевской Астраханскаго уѣзда и Житкурской Рождество-Богородицкой Царевскаго уѣзда; *помощника настоятеля*: при Ушаковской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда; *псаломщиковъ* при церквахъ: Обиленской Михаило-Архангельской и Калмыцко-балцкой Покровской Царевскаго уѣзда.

Прилож. къ отч. о суммахъ Астрах. епарх. попечит.

Списокъ лицъ, коимъ выдано пособіе за 1881 годъ.

Протоіерейскимъ вдовамъ: Параскевѣ Зориной (съ 2-мя дочерями) 50 рублей, Анастасіи Черняевой (съ 2-мя дочерями) 40 р., Таисіи Дубовской (съ больнымъ сыномъ) 54 р., Татіанѣ Павлиновой (больной) 40 р., Елизаветѣ Веселовской (за 2-ю половину года) 12 р. 50 к.; *священническимъ вдовамъ*: Евдокіи Аврорской (съ 3-мя дочерями) 40 р., Маріи Лавровой 24 р., Наталіи Правдиной (съ дочерью) 40 р., Маріи Евстратовой 20 р., Марѣ Студійской 32 р., Александрѣ Рышкиной (больной) 40 р., Александрѣ Розановой 25 р., Екатеринѣ Волконской

(больной) 28 р., Екатеринѣ Чудновской 30 р., Марѣ Малининой (съ 3-мя дочерями) 40 р., Юли Галикарнассовой 15 р., Елизаветѣ Зориной 25 р., Ольгѣ Ильинской (съ 4-мя дѣтьми) 70 р., Евпраксии Лавровой (больной съ доч.) 44 р., Маріи Николаевой (съ 5-ю дѣтьми) 40 р., Маріи Незнаевой 20 р., Анастасіи Хмѣлевской 20 р., Варварѣ Рышкиной 30 р., Еленѣ Перновской 15 р., Елизаветѣ Пальмовой 30 р., Наталіи Бѣляевой 20 р., Аннѣ Поляковой 34 р., Елизаветѣ Кронидовой 25 р., Павлѣ Атоповой 18 р., Дарѣ Виноградовой 30 р., Надеждѣ Израилевой (съ дѣтьми) 40 р., Еленѣ Соколовой 20 р., Варварѣ Кутлинской 25 р., Ольгѣ Касаткиной 20 р., Любви Раевской 25 р., Аннѣ Богородицкой 20 р., Маріи Флеровской 30 р., Ваесѣ Парадизовой 25 р., Серафимѣ Веселовской (съ дѣтьми) 35 р., Евдокии Цаплиной 30 р., Анастасіи Мещерской (больной съ дочерью) 40 р., Евдокии Мещерской 28 р., Таисіи Курбатовой (съ 5-ю дѣтьми) 70 р., Александрѣ Крестовой (съ дѣтьми) 40 р., Анастасіи Камигуловой (больной) 35 р., Елизаветѣ Рыбновой 20 р., Людмилѣ Тычиной (съ 5-ю дѣтьми) 70 р., Евдокии Лебединской 18 р., Аннѣ Дубенской (больной) 40 р., Любви Добродравовой 25 р., Надеждѣ Поляковой 20 р., Маріи Веселовской (больной) 30 р., Татіанѣ Соколовой 20 р., Аннѣ Веселовской 15 р., Наталіи Семченковой (за 2-ю половину года) 10 р., Еленѣ Вазерской 20 р., Любви Сахаровой (съ дѣтьми) 30 р.; *священническимъ дочерямъ*: Евпраксии Лампадчиковой 20 р., Евдокии, Александрѣ и Анѣисѣ Скворцовымъ 36 р., Таисіи, Евпраксии и Маріи Крастелевскимъ 25 р., Аннѣ Смирнской 22 р. 50 к., Параскевѣ Граниковой 31 р.; *женамъ бывшихъ священниковъ*: Аннѣ Кутлинской 10 р., Ольгѣ Фаворской 19 р., женѣ заштатнаго священника Филиппа Послѣдышева Наталіи Послѣдышевой (съ дочерью) 35 р.; *заштатнымъ священникамъ*: Стефану Поспѣлову 40 р., Василию Любому-дрову (больному) 50 р.; *священническому сыну*: Михаилу Урусову 21 р., дѣтямъ умершаго священника Григорія Соколова: Николаю, Василию и Аполлинару 36 р., дѣтямъ бывшаго священника Иоанна Благонравова 18 р.; *заштатному діакону* Василию Тычнину 25 р.; *діаконскимъ вдовамъ*: Евдокии Гамбуровой 9 р., Маріи Романовой 20 р., Маріи Музалевской 30 р., Варварѣ Казанской 15 р., Александрѣ Огинской 20 р., Екатеринѣ Петровой 17 р., Александрѣ Петропавловой 20 р., Александрѣ Дубовской 20 р., Агрипинѣ Архаровой 20 р., Елизаветѣ Образцовой 22 р., Александрѣ Введенской 20 р., Акилинѣ Зориной 20 р., Александрѣ Румянцевой 25 р., Аннѣ Бѣляевой 16 р., Агаѣи Знаменской 17 р., Аннѣ Любомудровой 21 р., Надеждѣ Николаевой 18 р., Глафирѣ Θεодоровой (больной) 28 р., Любви Орловой 18 р., Стефанидѣ Залѣсской 21 р., Θεодосіи Генерозовой 20 р., Александрѣ Райской 20 р., Маріи Добросердовой 20 р., Домнѣ Граниковой 20 р., Акилинѣ Липовской 21 р., Екатеринѣ Орловой (больной) 34 р., Домнѣ Бурлуцкой 20 р., Александрѣ Левицкой 16 р., Параскевѣ Алимовой (больной) 30 р.; *діаконскимъ дочерямъ*: Θεозвѣ Бѣловой (больной) 21 р., Параскевѣ Рыбинской (слѣпой) 40 р., Еленѣ Чудновской 20 р., Александрѣ Тепловой 10 р., Еленѣ Сургучевой 27 р., Еннафѣ Николаевой 21 р.; *дѣтямъ умершаго діакона* Димитрія Тенгушева: Павлу и Антонинѣ 20 р.; *причетническимъ вдовамъ*: Аннѣ Курбатовой 14 р., Агрипинѣ Генерозовой (съ 4-мя дѣтьми) 40 р., Евдокии Альбановой 20 р., Анисьи Соколовой (съ 6-ю дѣтьми) 50 р., Варварѣ Бажадовой (больной) 25 р., Евѣиміи Рудневой (здоровья слабаго) 26 р., Дарѣ Глядковой (съ 3-мя дѣтьми) 27 р., Параскевѣ Кузьминой (съ 3-мя дѣтьми) 30 р., Матронѣ Тищневской 22 р., Маріи Озеровой 30 р., Евдокии Фаддеевой 21 р., Февронѣ Правовѣровой 10 р., Надеждѣ Тимоѣеевой 21 р., Аннѣ Черноярской 24 р., Еленѣ Орловой 30 р., Дарѣ Новопавловской 20 р., Елизаветѣ Взоровой 30 р., Маврѣ Рудневой 20 р., Евгени Соколовой 20 р., Дарѣ Войтовой 20 р., Евѣи-

міи Апетовой 30 р., Θεодосіи Гладковой 30 р., Евѣиміи Фортунатовой 16 р., Вѣрѣ Данилевской (съ дѣтьми) 40 р., Агрипинѣ Эвергетовой 24 р., Екатеринѣ Гладковой 20 р., Надеждѣ Ефремовой 20 р., Аннѣ Булычевой 17 р., Манеѣ Сѣкириной 20 р., Агрипинѣ Гекторовой 22 р., Матренѣ Курбатовой 13 р., Маринѣ Близнюковой 20 р., Вѣрѣ Царевской (съ дѣтьми) 40 р., Агрипинѣ Соколовой 20 р., Анисьи Поповой 21 р., Евдокии Курановой 20 р., Евдокии Веселовской 24 р., Анастасіи Левицкой 20 р., Аннѣ Благодѣйской (съ дѣтьми) 30 р., Евлампіи Поздневой 20 р., Иринѣ Чернобровиной 15 р., Маріи Борисоглѣбской 20 р., Аннѣ Голубевой (съ дѣтьми) 25 р., Аннѣ Касимовой 20 р.; *причетническимъ дочерямъ*: Аннѣ Александровской 20 р., Аннѣ Чабановой 25 р.; *защитнымъ причетникамъ*: Ивану Куракину 13 р. 50 к., Ивану Иванову Петрову 27 р., Назарію Громову 30 р., Ивану Богоявленскому 25 р., Георгію Агаревскому 30 р., Василю Царицынскому 20 р.; *женамъ бывшихъ причетниковъ*: Петра Сластушенскаго Пелагии Сластушенской 20 р., Гавриила Фаворскаго Марѣѣ Фаворской 24 р.; *женѣ исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Николая Ростовцева Агаѣи Ростовцевой единовременнаго пособія* 25 р., причетнической вдовѣ Таисіи Любомудровой, по случаю выхода ея въ замужество, единовременнаго пособія 25 р. Итого 164-мъ лицамъ выдано 4,256 р., въ томъ числѣ 2⁰/₁₀ сбора по опредѣленію V Епархіальнаго съѣзда 775 р. 49³/₄ к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе. *).

Покореніе Астрахани и постепенное распространеніе въ Астраханскомъ царствѣ русской гражданственности и хрістіанства.

Астрахань, будучи по преимуществу городомъ торговымъ, рѣдко видѣла въ своихъ предѣлахъ побѣдоносныя русскія войска, часто посѣщавшія безпокойную Казань, которая постоянно отправляла своихъ удалцовъ для грабежа въ сопредѣльныхъ съ нею городахъ Россіи. Удаленность Астрахани отъ центра Россіи также способствовала ея безопасности отъ нападенія Русскихъ, дорожившихъ торговыми и нѣкоторымъ образомъ дружественными отношеніями къ Нагайкамъ, которые въ свою очередь не видѣли возможности имѣть другія отношенія. Но завоеваніе Казани царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ (2 октября 1552 г.) приблизило Русскихъ къ Астрахани, а жалобы мурзъ нагайскихъ на астраханскаго хана Ямгурчея, сначала искавшаго подчиненнаго союза съ русскимъ царемъ, а потомъ вступившаго въ переговоры съ турецкимъ султаномъ и даже ограбившаго пословъ московскихъ, подали поводъ къ отправленію войска для завоеванія Астрахани. По предложенію нагайскаго князя Измаила, царь Іоаннъ Васильевичъ призвалъ находившагося въ изгнаніи касимовскаго князя Дербыша, въ 1854 г., и послалъ съ нимъ на судахъ войско, подъ начальствомъ князя Юрія Иван. Пронскаго-Щемякина. Достигнувши 29 іюня переволоки, что между Дономъ и Вол-

*) См. №№ 10, 11 и 13 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

гою, Пронскій отрядилъ войско подъ начальствомъ князя Александра Вяземскаго, который близъ Чернаго-яра встрѣтилъ и побилъ нѣсколько сотъ астраханцевъ, высланныхъ вывѣдать о нашей силѣ. Отъ плѣнниковъ захваченныхъ здѣсь, русскіе узнали, что въ городѣ людей мало, что все люди засѣли на островахъ. Пронскій поспѣшилъ въ безлюдную Астрахань, куда и прибылъ 2 іюля. Крѣпость была занята безъ всякаго сопротивленія. Князь Вяземскій, отряженный въ станъ Ямгурчея, не нашелъ тамъ никого: татары бѣжали. «Астраханскіе обыватели», говоритъ бытописатель, «видя страшное стремленіе російскаго воинства ко граду, побѣжали всѣ въ разныя стороны, не вѣдуще другъ друга и нечающе нашествія россіянь, объюродѣша и крѣпость силы остави ихъ, и быша яко безумни, ови скитающесе аки стѣнь, ови бѣжали въ чащи приморскія» (*). Русскіе устремились за бѣжавшими, многихъ истребили и плѣнили; но плѣнные «до смерти умучены быша, но не сказаха, куды онъ на утекъ побѣжалъ и сколько съ нимъ людей». Впослѣдствіи настигнуты были царскія жены и дочери, а самъ онъ скрылся въ приазовскихъ степяхъ. Послѣ этого объявленъ былъ царемъ астраханскимъ Дербышъ, которому присягнули всѣ мурзы и оставшіеся татары, а самъ онъ поклялся повиноваться царю Іоанну Васильевичу, какъ своему верховному властителю, которому опредѣлено было «давать по тысячи руб. денегъ, по три рыбы матерыхъ бѣлугъ, по сту осетровъ и въ урожай арбузы большіе и виноградъ отвозити, и платитъ тоя дань до вѣка; плѣненныхъ и увезенныхъ русскихъ людей и купленныхъ отдати всѣхъ безъ остатка». Плѣнныхъ русскихъ сначала было освобождено 15 т., а потомъ еще 10 т. Потомъ отряжено было множество пословъ къ великому царю Іоанну съ просьбою о пощадѣ. «Царь Іоаннъ, почтя такую благодать и милость Божию, начатъ молебствіе совершати и ходы крестныя имѣти и возблагодаря Господа Силь, сокрушившаго враговъ креста Его, далъ астраханскому народу царскую милость, отъ дани ихъ на три лѣта освободилъ, и знатный княжескій народъ—дѣтей въ Москву для наукъ взялъ, а Дербыша и Измаила одарилъ множествомъ различныхъ дорогихъ подарковъ (**). Послы удостоились великаго почета; но еще большимъ почетомъ вознаграждены были завоеватели Астрахани, возвратившіеся въ Москву въ сентябрѣ 1556 года

(*) Эта прекраснѣйшая лѣтопись «о покореніи подъ російскій скипетръ царства Ахстраханскаго» (извлеченіе изъ которой помѣщено было еще въ введеніи къ Астраханской топографіи, П. Рычкова, М. 1774 г., стр. 53—69), написанная языкомъ XVIII вѣка, находившаяся въ бумагахъ покойнаго преосв. астрахан. Анастасія, отпечатана въ цѣломъ ея видѣ и безъ именованій въ Астрах. Епарх. Вѣдом. 1877 г. № 42, 44 и 46. Рукопись начинается разсказомъ о прибытіи въ Москву пословъ царя Ямгурчея и оканчивается вступленіемъ Дербыша на престолъ Астраханскаго царства, описаніемъ торжествъ, бывшихъ въ Москвѣ по случаю взятія Астрахани, при чемъ приводятся рѣчи, говоренныя предъ царемъ княземъ Пронскимъ, кн. Вяземскимъ отъ лица всѣхъ воеводъ и всего воинства.

(**) Замѣчательно, что царь Іоаннъ, совѣтующійся съ боярами относительно похода, представляется въ лѣтописи говорящимъ: «егда блаженный во святыхъ князь Владиміръ, раздѣляше удѣлы дѣтямъ своимъ, тогда Астрахань зовомую Імутаракань, даде сыну своему, князю Мстиславу, и уже въ то время бысть въ ономъ граде дерковъ каменная, во имя Рождества Пресвятой Богородицы». № 42 Астр. Еп. Вѣд. стр. 9. Замѣчательны также рѣчи къ царю Пронскаго и Вяземскаго. См. въ № 46 Астр. Еп. Вѣд. 1877 г.

и возрадовшеся тогда весь народъ Россійскій, яко къ тому уже не стнати имъ юдъ игомъ работъ царей басурманскихъ». Но не долго Дербышъ былъ вѣренъ царю русскому, напрасно думавшему привязать его къ себѣ конями лучшими и другими подарками цѣнными. Онъ сталъ сноситься съ врагами московскаго царя. Стрѣлецкій голова Иванъ Черемисиновъ посланъ былъ съ войскомъ, чтобы обличить и наказать Дербыша. Дербышъ вывелъ противъ русскихъ всѣхъ жителей города, соединился съ полками нагайскихъ и крымскихъ татаръ и вступилъ въ битву, въ которой одержали побѣду русскіе. Это было 7 авг. 1557 г. Дербышъ бѣжалъ въ Азовъ, и Астрахань перестала существовать какъ особое царство. Въ 1564 году турецкій султанъ Селимъ вздумалъ было освободить Астрахань отъ власти Русскихъ; но многочисленное войско, посланное имъ въ Астрахань, погибло частію отъ голода и недостатка воды въ степяхъ, частію же отъ русскаго оружія, и только немногіе возвратились обратно вмѣстѣ съ крымскимъ ханомъ, усердно помогавшимъ Туркамъ (*).

Старый нагайскій князь Измаилъ лишенъ былъ своихъ владѣній сыномъ убитаго имъ брата Юсуда. Прежде онъ думалъ получить за свои услуги въ Москвѣ въ собственное владѣніе Казань или Астрахань, а теперь послѣ ослабленія напевъ русскими, онъ писалъ царю Іоанну: «Волга пала въ море 66 устьями, и этими рѣками всѣми ты владѣешь; бью челомъ, дай мнѣ одну изъ нихъ—Бузань! Голодны мы и въ большой нуждѣ; неоткуда деньгу взять, пожаловалъ бы ты, прислалъ 400 рублей». Царь на это отвѣчалъ: «Того слова не бывало, что будто мы ходѣли тебѣ Астрахань отдать, а о Бузанѣ мы сыскали, и нашли, что изстари по Бузанъ былъ рубежъ астраханскій; и ты бы велѣлъ людямъ своимъ кочевать по своей сторонѣ Бузана, а за Бузанъ не переходить». Измаилъ, просилъ чтобы царь вывелъ изъ Астрахани враждебныхъ ему князей, но Іоаннъ отвѣчалъ: «Этихъ князей скоро намъ вывести нельзя—потому: какъ взяли мы Астрахань, то астраханскимъ князьямъ свое жалованное слово молвили, чтобы они отъ насъ разводу и убійства не боялись. Такъ чтобы въ другихъ земляхъ не стали говорить: вѣра вѣрѣ недругъ, и для этого христіанскій государь мусульманъ изводитъ. А у насъ въ книгахъ христіанскихъ писано, не велѣно силою приводить къ вѣрѣ нашей. Богъ судить въ будущемъ вѣкѣ, кто вѣруеть право или неправо, и людямъ того судить не дано» (**). Так. обр. свобода вѣроисповѣданія дана была побѣжденнымъ полная, а равно осталась неприкосновенною и власть князей, которые были поставлены только въ извѣстныя отношенія высшей зависимости. Поэтому даже въ царствованіе Бориса Годунова Нагайцы свободно

(*) Во время этого нападенія на Астрахань, Турки взяли въ плѣнъ Никольскаго келаря Арсенія, да игумена челоуѣка, котораго посадили на одну цѣпь съ плѣннымъ Мальцовымъ, русскимъ посломъ, взятымъ въ плѣнъ крымскими татарами. См. истор. Соловьева, т. VI стр. 295. Подъ Никольскимъ монастыремъ должно разумѣть Троицкій, который именовался въ началѣ такъ потому, что онъ имѣлъ основаніе тамъ, гдѣ по завоеваніи поставлена была икона св. Николая Чудотворца и гдѣ потомъ устроена была церковь на воротахъ. (См. Астр. Троицкій соборъ и Никольская церковь на кремл. воротахъ. Исторія ихъ, изд. пр. Н. К. Астр. 1880 г. стр. 33—34).

(**) Ист. рос. Соловьева, 183 стр. т. VI.

управлялись своими князьями: Иштерекомъ, Янарасланомъ и др., и только въ царствованіе Алексѣя Михайловича, въ 1667 году всѣ улусы нагайцевъ вступили въ полное русское подданство.

Вѣра же у нихъ оставалась вполне неизмѣнною. Можно даже сказать, что завоеваніе царства Астраханскаго возбудило упадавшій духъ магометанскаго фанатизма, чѣмъ объясняется то упорное косненіе жителей астраханскаго края—магометанъ въ ихъ вѣрѣ, сдѣлавшейся, съ теченіемъ времени, почти недоступной для миссіонерской христіанской проповѣди, рѣдко раздававшейся и сначала, а потомъ почти вовсе умолкнувшей. Изъ крестившихся въ первое время послѣ покоренія Астрахани большая часть уѣзжала въ Россію, такъ что обращеніе ихъ оставалось малоплоднымъ, вовсе невліятельнымъ для прочихъ магометанъ. Такъ извѣстно, что одна изъ астраханскихъ царицъ, по имени Ельякши, крестилась вмѣстѣ съ своимъ сыномъ въ Москвѣ, и вышла за-мужъ за боярина Плещеева (*). Изъ имѣющихся у насъ записей обращеній магометанъ въ теченіи почти полутора вѣка, между 1710—1855 годами видно, что случаи обращенія изъ магометанъ были очень рѣдки, въ общемъ выводѣ не болѣе 10 человѣкъ въ годъ, а всего въ теченіи 150 лѣтъ было обращено лишь около 1500, которые обыкновенно сливались съ русскими, или же, крестясь безъ должнаго проникновенія христіанскими убѣжденіями, возвращались снова въ магометанство, какъ это было въ селѣ Чапурникахъ, единственномъ приходѣ, въ которомъ нѣкогда числилось нѣсколько сотъ христіанъ изъ татаръ, обитавшихъ въ предѣлахъ астраханскихъ (**).

Фанатическая стойкость магометанъ въ своей вѣрѣ вліяла и на скудость обращенія другихъ инородцевъ астраханскихъ, напр. калмыковъ, которые, какъ язычники-многобожники, и безъ того имѣютъ твердое убѣжденіе въ томъ, что каждому народу принадлежитъ особая вѣра съ особеннымъ божествомъ. Не могло также быть обстоятельствомъ, содѣйствующимъ распространенію христіанства среди инородцевъ астраханскаго края, и то, что здѣсь христіанство почти съ первыхъ временъ явилось въ двухъ видахъ: въ формѣ русскаго православія и армяно-григоріанства. Огнепоклонники Персы и Индійцы, нѣкогда часто пріѣзжавшіе въ Астрахань, также способствовали вѣроисповѣдной розни въ Астрахани. Въ добавокъ къ сему и первые представители православія въ нашемъ краю не всѣ были безупречны въ правотѣ своего исповѣданія.

Первыми представителями православія въ новозавоеванномъ астраханскомъ краю были стрѣльцы, поселившіеся здѣсь съ своими семействами въ кремль, обнесенномъ

(*) См. истор. рус. церкви преосв. Макарія, т. VII, стр. 346.

(**) Въ частности, въ 1771 г. обращено было въ христіанств. изъ магометанъ астраханскихъ—одинъ; въ 1772 г. 115 ч., въ 1849 г. 168 ч., въ прочие годы лишь по нѣсколькимъ десяткамъ. Въ числѣ вышепоказанныхъ обращенныхъ изъ магометанства въ христіанство были и персіяне (шепты), неваридские татары (суниитами, т. е. признающими, кромѣ корана, еще неписанное ученіе магомета, дошедшее по преданію). Татары въ Астрахани имѣютъ множество мечетей: каменныхъ и деревянныхъ, а у персовъ лишь одна мечеть, въ 1860 г. сооруженная, но она болѣе величественна, нежели всѣ татарскія мечети.

въ 1692 году каменными стѣнами, построенными изъ сарайскаго кирпича, и укрѣпленномъ 8 башнями съ прилегающими къ нимъ бойницами, а также и въ Бѣломъ-городѣ, примыкавшемъ къ кремлю съ восточной его стороны и расположенномъ вдоль по Зайчому-бугру (*). Но понятно: какими могли быть неискусными учителями вѣры стрѣльцы, отличавшіеся узкимъ обрядовымъ направлениемъ, почему бѣглецы раскольники находили у нихъ самый радушный и удобный пріютъ, что въ концѣ привело этихъ пионеровъ православія въ Астрахани къ извѣстнымъ печальнымъ событіямъ возстанія ихъ противъ государей и противъ церковной власти въ лицѣ ея высшаго представителя въ Астрахани Митрополита Юсифа, убиеннаго, а въ 1705 году противъ воеводы Ржевскаго, вводившаго ненавистныя раскольникамъ новшества Петра Великаго. Впослѣдствіи, кромѣ раскольниковъ, постоянно стекавшихся сюда во множествѣ изъ всѣхъ концовъ Россіи, явились еще духоборцы, или иначе молокане, субботники и другіе сектанты, которыхъ оказалось множество во всѣхъ концахъ астраханскаго края, особенно въ послѣднее время (**). Менѣе всего присоединялись къ православію Армяне, поселившіеся въ Астрахани во множествѣ около половины XVII столѣтія и бывшіе прежде въ поданствѣ Персовъ, между тѣмъ какъ многіе изъ нихъ обращались въ католичество, особенно въ концѣ прошлаго столѣтія, когда въ Астрахани жили католическіе миссіонеры. Считая себя близкими къ православію, Армяне одного въ теченіи болѣе двухъ вѣковъ своего сожителства съ Русскими не дѣлали ни одного шагу къ религіозному сближенію съ ними, а равно и Русскіе ничѣмъ не старались привлечь Армянъ къ духовному единенію съ собою (***), и даже въ большей своей части, не исключая духовныхъ, относились къ нимъ съ предубѣжденіемъ, смѣшивая ихъ съ аріанями, такъ что отъ многихъ русскихъ доселѣ можно слышать названіе ихъ «треклятыми аріанами». Также не особенно сочувственно относятся и Армяне къ Русскимъ (****). Только по исключительнымъ обстоятель-

(*) Во время Петра Великаго еще сосланы были въ Астрахань стрѣльцы за ихъ бунты. Они заняли 7 слободъ, называемыхъ солдатскими. Тогда же Астрахань населялась пушкарями и матросами для вновь заводившейся русской флотилии каспійской.

(**) Особенно много сектантовъ въ селѣ Пришибѣ. (См. глѣт. Пришиб. въ Астр. Еп. В. 1875 г. № 3—6. Евангелическіе христіане: Jbid 1876 г. № 4, 8, 49, 1877 г. № 1, 2, 48, 51. Собесѣдованіе съ ними: Jbid № 15, 16. 1881 г. № 44, 49). О субботникахъ: Jbid 1877 г. № 9, 10, 14. Моленія у нихъ 1881 г. № 26. Миссіон жур. спящ. Гусакова Jbid 1878 г. № 37, 38 и др. О старообр. Чернояр. уѣзда Jbid 1877 г. № 46. О состояніи сектантства въ астр. краю въ царств. Александра 1-го. См. Астр. Епар. Вѣд. 1877 г. № 22.

(***) См. объ обращеніи армянъ въ православіе въ Прав. Обзор. 1860 г. № 12, стр. 607—611. Для изображенія характера отношенія къ армянамъ русскихъ іерарховъ интересенъ слѣдующій эпизодъ. Говорятъ, что ко времени пріѣзда въ Астрахань армянскаго патріарха Кеворкса IV, представители отъ астр. армянъ, явившись къ преосв. Леонасію, просили у него позволенія взять на время большой колоколъ Успенскаго собора, чтобы его благозвучнымъ звономъ встрѣтить своего патріарха; но преосв., воспользовавшись неправомерностью ихъ рѣчи, предложилъ имъ взять только языкъ отъ колокола, говоря, что колоколъ слишкомъ тяжелъ, чтобы они могли взять его.

(****) Во всѣхъ случаяхъ столкновеній русскихъ съ инородцами (напр. на кулачныхъ бояхъ, гдѣ антипатія народная сказывается очень рѣзко) Армяне становятся противъ Русскихъ. Недавно впрочемъ былъ судебный процессъ противъ русскаго священника, назвавшаго армянина неправославнымъ.

ствамъ и происходили случаи общенія Армянъ съ русскою церковію:

Также случайно присоединялись къ господствующему исповѣданію и Евреи, которыхъ въ періодъ между 1710—1855 годами было крещено лишь 193 чело-
вѣка. Также небыстро шло распространеніе христіанства и среди другихъ на-
родностей астраханскаго края, къ которому нѣкогда принадлежала и часть Кав-
каза, напр. Осетины, не смотря на то, что для обращенія ихъ въ полов. XVIII в.
была учреждена отдѣльная миссія, дѣйствовавшая въ началѣ очень успѣшно (*):

Болѣе всего было обращеній въ христіанство среди калмыковъ, прибывшихъ въ
астраханскія степи въ концѣ XVII столѣтія изъ предѣловъ китайскихъ, куда
большая часть ихъ въ 1771 году возвратилась обратно. Исповѣдуя буддизмъ съ
большею примѣсью шаманства, калмыки, какъ дѣти природы и люди легковѣрные
и индеферентисты въ религіозномъ отношеніи, легко поддавались даже неусилен-
нымъ убѣжденіямъ къ принятію христіанства, но также скоро и разставались съ
ново-принятою вѣрою. Исторія обращенія калмыковъ въ христіанство, очень бога-
тая по матеріалу, который большею частію отпечатанъ въ Астр. Епар. Вѣдом. (**),
очень бѣдна и скучна фактами, также однообразными, какъ однообразны степи,
обитаемая калмыками и оглашаемая ихъ монотонными пѣснями, которыми отъ скуки
потѣшаетъ себя кочевникъ, переѣзжая съ одного недавно избраннаго мѣста на
другое. Исторія обращенія калмыковъ есть отображеніе ихъ кочевой жизни
полной постоянныхъ перемѣнъ мѣстъ, видовъ и расположеній становъ. Нынѣ
обращенные въ христіанство друзья и пріятели жителей извѣстнаго села или ху-
тора, едва не завтра, откочевавши въ глубь степи, они враги, хищники своихъ
недавнихъ пріятелей, а объ единовѣрїи забыли и думать. Вотъ обычный ха-
рактеръ большинства обращеній калмыковъ, крестившихся иногда массами. Кре-
стившіеся отдѣльно нѣрѣдко крестились ради разнаго рода выгодъ матеріальныхъ,
и только немногіе обращались искренно и оставались неизмѣнно въ христіан-
ствѣ, особенно изъ числа тѣхъ, которыхъ судьба поставляла въ необходимость
жить всегда съ русскими, что бывало большею частію съ несчастными, брошен-
ными родными, наприм. во время болѣзни оспою, которой очень боятся калмыки,
не пользующіеся предохранительною прививкою ся. Большею частію обращеніе
изъ калмыковъ происходило единицами и десятками въ годъ, но въ нѣкоторые

(*) Завоеваніе Астрахани имѣло большое вліяніе на пробужденіе стремленія къ христіан-
ству въ средѣ множества жителей горъ кавказскихъ, у которыхъ сѣмена христіанства посеяны
были еще въ первые времена христіанства, но потомъ заглушены были фанатическимъ преслѣдо-
ваніемъ магометанскимъ. Почти у первыхъ это пробужденіе открылось у Осетинъ, среди которыхъ
обращено было архимандритомъ Пахоміемъ въ первые годы (1745—47) до 760 человекъ, а въ послѣ-
дующіе годы (до 1792 г.) около 8000 человекъ. Число этихъ обращенныхъ не вошло въ выше-
указанную сумму обращенныхъ изъ магометанства «Объ обращеніи Осетинъ въ христіанство, въ
періодъ принадлежности Осетинъ къ Астр. Епар.» см. статью въ Астр. Епар. Вѣд. 1881 г. № 30.

(**) Большая часть этихъ статей о калмыкахъ принадлежитъ современнымъ дѣятелямъ по части
христіанскаго просвѣщенія калмыковъ, именно о: протоіерею Пармену А. Смирнову, Ал. Н.
Воронцову и нѣкот. др. напр. миссіонерамъ іером. Гавриилу и т. под. См. также въ Прав. Обзорѣ
ст. А. Бобриникова «Очеркъ религіознаго состоянія калмыковъ» 1865 г. № 7. Мѣры къ обраще-
нію калмыковъ 1866 г., 1868 г. № 1. Армяне и калмыки—обр. ихъ: 1860 г. № 12.

годы были и очень многочисленные обращенія. Напр. въ 1730 г. обращено было 2883 чел., въ 1737 г. 358 чел., въ 1775 г. 746 чел., въ 1776 г. 158 чел., въ слѣдующемъ году 223 чел., но очевидно на это были какія-нибудь особенныя обстоятельства и побужденія. Такъ относительно обращенныхъ въ 1730 году можно думать, что это были калмыки терскіе, или иначе—моздокскіе, которые приняли христіанство только ради того, чтобы освободиться отъ своихъ жестокихъ владѣтелей. Эти калмыки переселились изъ предѣловъ астраханскаго края на рѣку Куму и Терекъ. Въ числѣ этихъ калмыковъ уже давно нѣтъ ни одного крещенаго и даже никто изъ нихъ не помнитъ, чтобы кто-либо изъ нихъ былъ крещенъ (*).

Были случаи обращенія въ христіанство и князей калмыцкихъ, поступавшихся при обращеніи многими изъ своихъ владѣльческихъ правъ. Такъ въ 1724 году крестился вмѣстѣ съ своимъ улусомъ князь Тайшинъ, внукъ знаменитаго князя Аюка, сжегшаго поселеніе крещенныхъ калмыкъ. Восприемникомъ Тайшина былъ Петръ Великій, который и далъ ему имя Петръ, а женѣ его имя Анна и снабдилъ ихъ походною церковію и духовникомъ, іеромонахомъ Никодимомъ (**). Въ 1744 г. крестилась въ Петербургѣ внука Аюка, вдова Дондокъ-омбо вмѣстѣ со всею своею семьею. Ея восприемницею была императрица Елизавета. Сыновья Вѣры Дундуковой находились впоследствии на службѣ; изъ нихъ Алексѣй жилъ въ городѣ Енотаевскѣ, въ чинѣ подполковника, въ 1783 г. онъ сдѣлалъ большіе вклады, денежные и разныя другія приношенія въ тамошнюю церковь, въ которой доселѣ хранится подаренное имъ Евангеліе. Онъ погребенъ въ церковной оградѣ и о немъ сохранялась долго память, какъ о благочестивомъ человѣкѣ (***). Недавно крестился князь Тюмень-Церень-Надмитъ, названный Александромъ (****). Между 1710—1855 годами было обращено всего изъ калмыковъ въ христіанство 6337 чел., которые одного не оставили по себѣ преемниковъ въ такомъ количествѣ.

Кромѣ народнаго духа жизни, не благопріятствовавшаго обращенію калмыковъ въ христіанство, не видно и со стороны нашей неуклоннаго и постояннаго стремленія къ обращенію ихъ. Мѣры и средства къ обращенію калмыковъ практиковались большею частію неодинаковыя и притомъ съ различнаго рода перерывами, иногда очень большими, такъ что нерѣдко плоды дѣятельности однихъ миссіонеровъ совершенно исчезали, когда являлись имъ на смѣну другіе дѣятели, изъ

(*) См. Труды астр. стат. комитет. Выпускъ 1-й, статью «Моздокскіе калмыки», стр. 166

(**) Часть обращенныхъ въ это время калмыковъ поселена была близъ Чугуева (Харьк. губ.), часть близъ Самары и часть въ Оренбургскомъ округѣ, гдѣ ихъ числилось въ 1744 г. 3330 д.

(***) См. объ обрац. калмыковъ ст. Терешенко, перепечатанную въ Астр. Еп. Вѣд. 1881 г. № 38.

(****) Восприемникомъ князя Церень-Надмитъ-Тюмени былъ заочно Госуд. Импер. Александръ II-й, крещеніе совершалось прееосв. Хрисанеомъ, при чемъ находилось два православныхъ священника изъ природныхъ калмыковъ. См. Астр. Епар. Вѣд. 1875 г. № 8.

которыхъ большая часть была таковыми лишь по названію. Особенно выдающимися дѣятелями по части обращенія калмыковъ были: іеромонахъ Никодимъ, (1725—1737 г.), обратившій до 4000 душъ (*), протоіереи: Андрей Чубовскій, П. Лугаревъ и свящ. Дилигенскій. Послѣдніе два занимались въ Царицынѣ обученіемъ дѣтей калмыковъ (**). Такимъ образомъ православное христіанство проникло въ среду калмыковъ также небыстро, какъ и въ среду другихъ народностей астраханскаго края. И въ послѣднее время процентное отношеніе астраханскихъ жителей по вѣроисповѣданіямъ не представляетъ большихъ колебаній (***) . Пропаганда латинская, практиковавшаяся въ XVIII и началѣ XIX вѣка, была одною изъ немалыхъ причинъ къ слабому распространенію православія въ астраханскомъ краю (****), и безъ того всегда имѣвшемъ множество препятствій къ этому въ разноплеменности жителей этого края и во многихъ другихъ обстоятельствахъ (*****).

Распространеніе христіанства въ астраханскомъ краю совершилось быстро другимъ образомъ, именно чрезъ заселеніе его тысячами русскихъ выходцевъ изъ разныхъ концовъ великой и малой Россіи, ежегодно стекавшихся сюда на привольное житіе въ великихъ пространствахъ луговыхъ и степныхъ, а въ особенно-

(*) Іеромонахъ, а впоследствии архимандритъ Никодимъ (Ленкевичъ) былъ самымъ замѣчательнымъ миссіонеромъ среди калмыковъ. При немъ для обученія обращенныхъ калмыковъ молодыхъ учреждена была школа при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Около этого времени немало содѣйствовали обращенію калмыковъ въ христіанство гернгутерскіе миссіонеры, поселившіеся среди калмыковъ въ 1768 г. и дѣйствовавшіе до 1821 г. Между прочимъ они снабдили калмыковъ Евангеліемъ, переведеннымъ на калмыцкій языкъ членомъ библейскаго общества Шмидтомъ. Путемъ образованія старался сдѣлать попытку къ обращенію калмыковъ въ христіанство одинъ изъ послѣднихъ астраханскихъ іерарховъ. Преосв. Хрисанеомъ въ 1876 г. былъ основанъ миссіонерскій пріютъ, для обученія малолѣтнихъ калмыковъ сиротъ, въ надеждѣ на ихъ обращеніе и, послѣ обученія, образованія изъ нихъ будущихъ учителей. Десять мальчиковъ при первоначальномъ обученіи въ пріютѣ обратились въ христіанство, но къ учительству они подавали слабыя надежды, а посему въ 1881 г. пріютъ закрылся. Въ юлѣ 1877 г. обращено было изъ калмыкъ въ христіанство 273 чел. (Астр. Епарх. Вѣд. № 37); въ 1879 г. было обращено 18 чел. миссіонерами и 5 приходскими священниками.

(**) См. Астр. Епар. Вѣд. 1881 г. № 40.

(***) Въ 1868 г. въ Астрахъ губер. было идопоклонниковъ (калмыковъ) 120 т., магометанъ 36 т. армянь-григоріанъ 5 т., католиковъ 533, протест. 342 ч., евр. 527 и православныхъ 275 т. Такое же приблизительно процентное отношеніе между астрах. жителями по вѣроисповѣданіямъ было въ 1874 и 1875 г., какъ это можно видѣть изъ статистическихъ таблицъ этихъ лѣтъ.

(****) См. истор. этой пропаганды въ Дух. Бесѣдѣ за 1865 годъ, откуда она была перепечатана въ Астр. Епар. Вѣд. 1880 г. № 46, 47 и 1881 г. № 9, 11, 18.

(*****) См. о препятствіяхъ къ миссіон. дѣлу въ Астр. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 52. Здѣсь говорится, что немало препятствій къ распространенію православія представляли свѣтскіе правители Астрахани, нарр. губернаторъ фонъ-Менгденъ и особенно Волинскій, съ позволенія котораго каплицы устроили въ Астрахани (1720 г.) костелъ, при которомъ постоянно жили три-четыре патера, постепенно увеличивавшіе свою паству чрезъ обращеніе въ католичество армянь, калмыковъ и даже православныхъ. Особенно былъ замѣчательнъ изъ астрах. католическихъ патеровъ Ромуальдусъ, впоследствии сдѣлавшійся генераломъ ордена капуциновъ († 1762). Послѣ капуциновъ распространяли въ Астрахани католичество іезуиты до 1824 г. Ихъ провожали изъ Астрахани съ плачемъ. Такъ умѣли они вкрадываться въ души добрычизныхъ и простосердечныхъ астраханцевъ. См. Астр. Епар. Вѣд. 1880 г. № 47, 1881 г. № 11.

сти по берегу Волги. Астраханскій край издавна сталъ наполняться преимуще- ственно людьми гулящими, бродягами всякаго рода (*). Но случалось, что сюда приходили и мирные поселяне, составившіе собой самый твердый, вполне благо- надежный оплотъ русской гражданственности и православной вѣры въ этомъ, можно сказать, доселѣ инородческомъ краю (**). Поселеніе казачьихъ станицъ еще болѣе содѣйствовало водворенію христіанства въ астраханскомъ краю (***) .

ЦЕРЕМОНИЯ НАРЕЧЕНІЯ ВЪ САНЪ ЕПИСКОПА. 12-го мая въ засѣданіи Синода про- исходило нареченіе архимандрита Арсенія въ санъ епископа ладожскаго, вика- рія С.-Петербургской епархіи. Въ 12 часовъ дня, въ Синодъ собралось неболь- шое число лицъ, желавшихъ присутствовать при церемоніи нареченія. По назна- ченію здѣсь были половина хора пѣвчихъ Исаакіевскаго собора, иподіаконы архи- ереевъ, засѣдающихъ въ присутствіи, небольшое количество лицъ духовнаго сана и около полусотни частныхъ лицъ. Около часа окончился докладъ текущихъ дѣлъ, растворились двери и сперва были пропущены пѣвчіе, а потомъ частныя лица въ обширную залу присутствія. По срединѣ стоялъ столъ съ роскошною драпировкою изъ розоваго бархата; на столѣ съ одной стороны крестъ и еван- геліе, съ другой зеркало. Около стола шесть креселъ по правую и шесть кре- селъ по лѣвую сторону. Въ тотъ моментъ, когда были впущены въ залу засѣда-

(*) Въ астраханскіе края бѣжали невольные прикрѣпленіемъ къ землѣ, бѣжали изъ-подъ ита крѣпостнаго, отъ множества повинностей и пошлинь, отъ насилія воеводъ, посылавшихся въ старину «на кормленіе», бѣжали разнаго рода опальные, которыхъ ожидала казнь, при чемъ многіе объявляли себя непомнящими родства, безродными. Такое заселеніе астраханскаго края шло непрерывно съ конца XVI в., во все продолженіе XVII, XVIII и даже отчасти XIX вѣка. Извѣстно напр., что болѣе семи тысячъ бродягъ поселено было по повелѣнію Петра Великаго на берегу рѣки Ахтубы, при казенномъ шелковичномъ заводѣ. При Елизаветѣ Петровнѣ изъ такихъ бродягъ образовалось село Безродное, называемое теперь Верхне Ахтубинское. Правитель- ство не особенно строго преслѣдовало безродныхъ въ Астрахани, и даже поощряло, приписывая ихъ къ находящейся въ Астрахани конторѣ шелководства, завѣдуемой капитаномъ Парабучемъ, давшимъ имя извѣстному астраханцамъ бугру, около котораго находится слободка Безродная, рядомъ съ Терепловкою. А село Безродное только на нѣсколько верстъ удалено отъ Астра- хани. Въ концѣ XVII вѣка и началѣ XIX многіе помѣщики ссылали въ свои имѣнія, располо- женныя въ Астраханской губерніи, многіхъ своихъ «дурныхъ и негодныхъ» крѣпостныхъ изъ внутреннихъ губерній, какъ это извѣстно мнѣ по рассказамъ жителей села Долгорукова, изъ ко- торыхъ многіе донныя носятъ фамиліи: Негодовыхъ, Дурновыхъ, Бирковыхъ и т. п. См. Астр. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 13, стр. 7. Истор. рос. Соловьева, т. 24, стр. 177, газету астр. Востокъ, ст. Колонизація астр. края 1866 г. № 26.

(**) Большая часть астраханскихъ селъ основана въ XVIII вѣлѣ, какъ напр. Черепаха, Хар- бай, Житное, Селитряное, Солодники (1759 г.), Соленое и др. Города: Черный-яръ былъ осно- ванъ въ 1627 г., Красный-яръ въ 1655 г., а Еногаевскъ въ 1741 г. См. списки насел. мѣст. Астр. губерніи, V выпускъ астр. ст. комитета.

(***) Начало образованія астрах. казачества относится къ концу XVII вѣка и къ первой поло- винѣ XVIII. Разнородные элементы, образовавшіе его, состояли изъ людей бѣглыхъ, ссыльныхъ не- помнящихъ родства, изъ дѣтенъ стрѣльцовъ, принимавшихъ участіе въ бунтахъ 1705 г. и пугачев- скомъ, изъ казаковъ терскихъ и донскихъ, раззочинцевъ и наконецъ изъ калмыковъ и татаръ, обращенныхъ въ христіанство. См. статью Ершова «Историческія и статистич. свѣдѣнія объ астрах. казачьемъ войскѣ», Труды астр. стат. комит. 1-й выд., стр. 57.

нія частныя лица, по правой сторонѣ стола, въ мантии и омофорѣ, на первомъ креслѣ, сидѣлъ митрополитъ Исидоръ, рядомъ съ нимъ Леонтій, архіепископъ варшавскій, и Палладій, архіепископъ рязанскій; по лѣвой сторонѣ стола занималъ кресло Сергій, архіепископъ казанскій. Въ дверь со стороны церкви, ведущую въ залу, вошли въ мантияхъ два очередныхъ архимандрита Мелетій и Іаковъ, протоіерей Исаакіевскаго собора Тихоміровъ, въ облаченіи, съ крестомъ, и діаконовъ съ блюдомъ и святою водою; протоіереи Лебедевъ и Травлинскій вели новонареченнаго архимандрита Арсенія, а за ними шелъ протодіаконъ Громовъ. Архимандритъ Арсеній сдѣлалъ глубокій поклонъ членамъ Синода. Оберъ-секретарь прочиталъ Высочайшій указъ о назначеніи архимандрита Арсенія первымъ викаріемъ С.-Петербургской митрополии и передалъ бумагу въ руки новонареченнаго архимандрита, который произнесъ: «Пріемлю, благодарю, не прекословлю». Затѣмъ, всѣ члены Синода встали со своихъ мѣстъ и первунствующій членъ, митрополитъ Исидоръ, произнесъ: «Благословенъ Богъ нашъ» и на распѣвъ пропѣли—«три-святое», «Отче нашъ», «тропарь» и «кондакъ» св. Троицѣ; сугубую эктению читалъ митрополитъ, а многолѣтіе сказалъ протодіаконъ; пѣвчіе пропѣли «многая лѣта». Нареченный архимандритъ произнесъ рѣчь. Митрополитъ Исидоръ окропилъ его святою водою, и нареченіе окончилось. (Моск. Церк. Вѣд.).

Поступила въ продажу **новая** книга:

«Высокопреосвященный Пареній, бывший архіепископъ Владимірскій, въ послѣдствіи Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди» съ портретомъ Паренія. Сост. В. Орловъ.

Цѣна 1 руб. 80 коп., съ пересылкой во всѣ города 2 рубля.

Книгопродавцамъ обыкновенная уступка.

Съ требованіями должно обращаться къ издателю въ губ. гор. Владимірѣ, преподавателю духовной семинаріи Вас. Матв. Орлову.

По тому же адресу можетъ быть выписываема и слѣдующая книга:

«Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ». Цѣна 35 к., съ пересылкой 40 к.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Постановленіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: объ увеличеніи личнаго состава причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ. Опрежденія Св. Синода: а) о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, б) о безпрепятственномъ перемѣщеніи учителей народныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній на мѣста священно-служителей и псаломщиковъ, в) о Высочайшемъ награжденіи діаконовъ серебряными медалями. Распоряженіе епархіальнаго начальства: о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ болѣе прочной установкѣ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Разныя извѣстія. Прилож. къ отчету о суммахъ Астраханскаго попечительства: Списокъ лицъ коимъ выдано пособие за 1881 г. **Отдѣлъ неофициальный:** Краткая исторія Астраханской епархіи. Церемонія нареченія въ санъ епископа. Объявленіе о книгахъ В. Орлова.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 31 іюля 1882 г.

Типографія В. Е. Лѣсникова.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

годъ восьмой.

16-е Августа.

годъ восьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Х. О показаніи въ послужныхъ спискахъ священно-церковно-служителей всѣхъ дѣтей ихъ, не исключая и отдѣльно живущихъ.

Астраханская Духовная Консисторія, по поводу непоказанія въ послужномъ спискѣ заштатнаго и. д. псаломщика Болхунской Дмитріевской церкви Прокопія Путятина сына Ивана, состоящаго и. д. псаломщика при пироговской Михаило-Архангельской церкви, вопреки опредѣленію Св. Синода отъ 20 сентября 1878 г. за № 1498 и распоряженію Консисторіи по оному отъ 6 декабря, объявленнымъ духовенству въ №46 Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ годъ къ руководству и должному исполненію, и возбужденной Астраханскимъ губернскимъ по воинской повинности Присутствіемъ переписки о причинѣ непоказанія въ послужномъ спискѣ заштатнаго и. д. псаломщика Путятина означеннаго сына его Ивана, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, состоявшимся 25 мая текущаго года постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Въ предупрежденіе пропусковъ, подобныхъ вышеупомянутому, кого-либо изъ дѣтей священно-церковно-служителей въ ихъ послужныхъ спискахъ,—на будущее время, строго подтвердить причтамъ и Благочиннымъ, чтобы въ представляемыхъ ими Епархіальному Начальству послужныхъ спискахъ священно-церковно-служителей, не исключая и заштатныхъ, были непременно показываемы, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20 сентября 1878 г. и распоряженію Консисторіи по оному отъ 6 декабря, напечатаннымъ въ 46 № Епарх. Вѣдом. за означенный годъ, всѣ дѣти ихъ, хотя бы они жили и отдѣльно отъ родителей, предупредивъ, что за всякій за симъ пропускъ въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ дѣтей священно-церковно-служителей виновные въ этомъ причты и Благочинные будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности, какъ за нерадѣніе по службѣ. О чемъ для должнаго исполненія причтами и Благочинными напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

XX. О програмѣ испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 18 юля сего года за № 1225, слѣдующаго содержанія: Прилагая при семъ «Про-

грамму испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ», какъ руководство экзаменаціонной комиссіи, предлагаю учинить распоряженіе о надлежащемъ употребленіи оной. Справка: Его Преосвященство, въ предложениіи Консисторіи, отъ 25 мая сего года за № 859, изъяснилъ, что для испытанія лицъ, желающихъ занимать псаломщическія вакансіи, въ знаніи чтенія, пѣнія и церковнаго устава учреждается комиссія изъ члена консисторіи, ключаря протоіерея Николая Лѣтницкаго, духовника архіерейскаго, протоіерея Кипріана Петрушевскаго и архіерейскаго дома іеромонаха Алексія. Инструкція въ руководство комиссіи будетъ имъ дана. Объ этомъ предложеніи Консисторіею 27 того же мая за № 1449 дано знаніе означенной комиссіи и напечатано во всеобщее свѣдѣніе въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Приказали: Согласно предложенію Его Преосвященства, приложенную при ономъ «Программу испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщика» препроводить въ копіяхъ въ учрежденную для испытанія таковыхъ лицъ комиссію (препровождена) и въ Редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ первую для руководства и должнаго употребленія, а въ послѣднюю для напечатанія оной во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Программа испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ въ Астраханской епархіи.

(Руководство для экзаменаціонной комиссіи).

Желающій исполнять должность псаломщика обязанъ съ одной стороны имѣть достаточно вѣрныя и точныя познанія о томъ, что входитъ въ кругъ обязанностей псаломщика, съ другой обладать способностію и умѣньемъ исполнять сіи обязанности.

Отдѣленіе первое.

Познанія, необходимыя для исполняющихъ должность псаломщика.

А. Краткое ученіе о православной вѣрѣ и благочестіи.

I) Молитвы необходимѣйшія.

Требуется не только знаніе наизусть, но и пониманіе словъ и выраженій.

II) Краткій Катихизисъ.

III) Краткая Священная Исторія.

Всѣ сіи предметы должны быть изучены по учебникамъ и программамъ, употребляемымъ въ городскихъ училищахъ.

Б. О св. храмѣ и его принадлежностяхъ.

1) Различныя названія храма и ихъ значеніе: церковь, домъ Божій, храмъ; отличіе св. храма отъ часовни, молитвеннаго дома.

2) Главныя части храма: алтарь, храмъ, притворъ; значеніе каждой части.

3) Принадлежности каждой части храма.

Значеніе cadaго предмета.

4) Принадлежности храмоваго Богослуженія: сосуды, облаченіе и проч.

Значеніе, мѣсто и употребленіе каждой вещи.

В. О богослужебныхъ книгахъ.

1) Типиконъ.

2) Евангеліе и Апостоль.

- 3) Служебникъ и Чиновникъ.
- 4) Часословы малый и съ возслѣдованіемъ.
- 5) Псалтирь малая и съ возслѣдованіемъ.
- 6) Октоихъ.
- 7) Минеи—мѣсячная, общая, праздничная.
- 8) Тріоди—постная и цвѣтная.
- 9) Требники—малый, большой, дополнительный.
- 10) Книга молебныхъ пѣній.
- 11) Ирмологій.
- 12) Правильникъ.
- 13) Каноники и акаѳистники.
- 14) Молитвенники и мѣсяцесловы.
- 15) Нотные ирмологіи, обиходы, октоихи и проч.
- 16) Прологи, четы-минеи и проч.

Составъ, содержаніе и употребленіе каждой книги.

Г. О Богослуженіи.

Г) Разные виды службъ.

- 1) Вечерня—малая, великая.
- 2) Повечеріе—малое, великое.
- 3) Полунощница—вседневная, субботняя, воскресная.
- 4) Утреня.
- 5) Всенощное бдѣніе.
- 6) Часы повседневныя, царскіе, междочасіе, обѣдница.
- 7) Литургіи: Златоуста, Василия Великаго, Преждеосвященная.
- 8) Молебны разные и литіи.
- 9) Водоосвященіе малое и большое.
- 10) Совершеніе таинствъ: крещенія, муропомазанія, брака, елеосвященія.
- 11) Погребенія, панихиды.
- 12) Молитвословія на разные потребности,—наприм. освященіе домовъ, полей и т. д.

Составъ, порядокъ, время и мѣсто совершенія каждой службы.

II) Особенности Богослуженій седмичныхъ и праздничныхъ.

- 1) Особенности Богослуженій по днямъ седмицы: понедѣльника, вторника и т. д.
- 2) Егда поется Богъ Господь и Егда Аллилуія.
- 3) Богослуженіе Воскресное.
- 4) Праздничное.—Праздники:
 - а) подвижныя и неподвижныя.
 - б) большіе, средніе (красныя и черныя) и малые.
 - в) дванадцатые.
 - г) владычныя, богородичныя и святыхъ.
 - д) святые, имѣющіе бдѣніе, поліелей, на 6-ть и великое славословіе.
 - е) храмовыя.
 - ж) гражданскіе и высокаторжественныя.
- 5) Предпразднества навечерія, попразднства и отданія праздниковъ.

Отличительный составъ и порядокъ Богослуженія въ каждомъ изъ сихъ разрядовъ.

III) Богослуженіе тріодное.

- 1) Начало и продолженіе тріодей: постной и цвѣтной.
- 2) Недѣли притотвительныя къ великому посту.
- 3) Недѣля первая великаго поста.

- 4) Прочія недѣли великаго поста.
- 5) Лазарево воскресеніе и страстная седмица.
- 6) Свѣтлая седмица.
- 7) Недѣли пятидесятницы.

Составъ, порядокъ, время совершенія службъ.
Совмѣщеніе тріоди съ октоихомъ и минеями.

IV) Дни поминовенія усопшихъ.

- 1) Третины, девятины, сорокоусты, годовщины.
- 2) Вселенскія панихиды и поминовеніе воиновъ.
- 3) Субботы 2, 3 и 4 великаго поста.
- 4) Царскія панихиды.

Время и порядокъ совершенія.

V) Церковно-богослужебная терминологія.

Агіасма. Агнецъ—Св. Аеръ. Акаѳистъ. Аксіось. Аллилуія. Аллилуіарій. Аллилуія красная. Амвонъ. Аминь. Анатолиевы стихиры. Андреево стояніе. Ангельская пѣснь. Антидоръ. Антиминсъ. Антифоны: утренніе, воскресные, на литургіи, праздничные, 1-й каѳисмы. Апостоль—лицо, книга. Апракосъ. Аноологіонъ. Архангелъ. Архіерей. Архіепископъ. Архидіаконъ. Архимандритъ. Архипастырь. Архистратигъ. Безмездники. Безсребренники. Бдѣніе. Било. Библия. Благословеніе: когда, кѣмъ и надъ чѣмъ совершается. Блаженный—Блаженная, Блаженны. Богоотецъ. Богоматерь. Богородица. Богородиченъ. Благовѣсть. Бракъ. Бытія чтеніе.

Ваія. Верба. Вербное воскресеніе. Вериги Апостола Петра. Величаніе. Вечеря. Вмѣстообразная. Высокосъ. Вода: богоявленская, крестильная, розовая, святая, теплая. Водоосвященіе. Возгласъ. Воздухъ. Воздѣяніе рукъ. Возношеніе святое. Возвышеніе панагіи. Вонемъ. Воскомастихъ. Восприемникъ. Востокъ. Восточныя стихиры. Воцерковленіе. Вселенскій. Второбрачіе. Входъ. Выносъ. Вѣнецъ. Вѣнчаніе. Вѣрныя.

Глава—Апостола, Евангелія. Главы Марковы, храмовыя. Главоприклоненіе. Говѣніе. Горнее мѣсто. Гроздіе виноградное. Губа.

Дары святыя. Двоебрачіе. Дикирій. Диптихъ. Дискось. Діаконъ. Діаконикъ. Діаконисса. Діаконскія двери. Дневныя службы. Дароносица. Девятины. Догматики. Дска. Достойно. Дуновеніе.

Евангеліе—книга; чтеніе Евангелія при Богослуженіяхъ. Евангельская стихира. Евхаристія. Единостолпіе. Екклісархъ. Ексапсалмы. Ексапостиларіи. Ектенія. Елей. Елеопомазаніе. Елеосвященіе. Енколпій. Епархія. Епископъ.

Жезлъ. Жертва безкровная. Жертвенникъ. Жрецъ. «Жретъ агнца (священникъ) крестовидно, глаголя: жрется агнецъ Божій».

Заамвонная молитва. Завѣса. Завѣтъ ветхій и новый. Заклинаніе. Западныя двери. Запрещеніе. Зачало. Задостойникъ. Затворники. Звонцы. Звонъ. Звѣздица. Звѣрохищное. Знаменіе крестное.

Игумень. Идоложертвенное. Изобразительны. Икона. Иконоборство. Иконостасъ. Икосъ. Илитонъ. Имя рекъ. Индиктъ. Индитія. Ипакои. Иподіаконъ. Ирмосъ. Исповѣдь. Исповѣданіе вѣры. Исповѣдникъ. Источники на архіерейской мантии. Исхода чтеніе. Ис-полла эти деспота.

Іерей. Іерархъ. Іерархія. Іорданъ. Исусъ—Христось—Ника.

Кадило. Кажденіе. Кандило. Кандиловжигатель. Канонъ—правило. Каноны. Канонархъ. Катавасія. Катапетасма. Катарсарка. Камилавка. Кампаны. Кающіеся. Каѳедра. Каѳисма. Киворій. Кивоть. Ковчегъ. Кимваль, Киноникъ. Кирие елейсонъ. Кіоть. Кладбище. Клепало. Клиръ. Клиросъ. Клобукъ. Клятва. Коливо. Колоколъ. Колѣноприклоненіе. Кондакъ. Копье. Крестъ. Креститель. Крестильня.

Крещеніе. Крестный отецъ. Крестовая церковь. Крестное знаменіе. Крестобогородиченъ. Крестовоскресенъ. Кругъ. Кукуль. Кумъ. Купель. Кустодія. Кутья.

Лампада. Лаханъ. Левитъ. Лжица. Литанія. Литія. Литонъ. Литургія. Ликъ. Ликъ ангельскій. Ликъ—Пресвятой Богородицы, Спасителя. Ликованіе. Лицы израильтестіи.

Мантія. Марковы главы. Мертвсны. Междочасіе. Метаніе. Митра. Митрополитъ. Многолѣтіе. Молебны. Молчальникъ. Монахъ. Мощи. Мученикъ. Мучениченъ. Мытарь. Мясопустъ. Мясоястіе. Муро. Муропомазаніе. Мурносицы. Муроточивый.

Набедренникъ. Навечеріе. Налой. Нарукавницы. Начертанные (Федоръ и Феофанъ). Недѣли. Непорочны. Ника. Номоканонъ. Нуждная смерть.

Обитель. Обновленіе храма. Обрученіе. Обѣтъ. Оглашеніе. Оглашенный. Одигитрія. Олтарь. Омовеніе. Омофоръ. Орарь. Орлецы. Основаніе храма. Осьмой день. Осѣненіе. Отданіе праздника. Отпустъ. Отпустительные тропари, кондаки и богородочны. Отступникъ. Отступка. Очишеніе.

Палица. Память святого. Панагія. Паникадило. Панихида. Паперть. Пареміи. Пастырь. Пасха. Патріархъ. Пентикостія. Первоверховный. Перстни обручальные. Печать дара Духа Святого. Печать просфорная. Печатаніе умершаго. Плащаница. Плодоносящіе. Погребеніе: мірянъ, священниковъ, монаховъ, младенцевъ. Погруженіе. Подобны. Подризникъ. Покаяніе. Поклоны. Покровы. Поклоненіе. Полиставрій. Помянникъ. Пономарь. Пономарскія двери. Поручи. Посвященіе. Послѣдованіе. Постриженіе. Посты. Потиръ. Праведный. Потребленіе св. даровъ. Поясъ. Праотець недѣля. Православія чинъ и недѣля. Преждеосвященная. Преданіе. Предложеніе. Предтеча. Преподобный. Преподобномученикъ. Преполовеніе. Пресвитеръ. Премудрость прости. Преставленіе. Престолъ. Пресуществленіе. Предѣль. Приклоненіе главы. Примикірии. Припадающіе. Припѣвъ. Присоединеніе къ православної церкви. Приснодѣва. Притворъ. Причастенъ. Причащеніе св. таинъ. Причтъ. Причетникъ. Прободеніе агнца. Прокименъ. Происхожденіе честныхъ древъ, св. креста, св. таинъ. Пророкъ. Проскомидія. Просфора. Протодіаконъ. Протоіерей. Псаломъ. Псалтирь. Предначинательный. Пѣвцы. Пѣніе церковное. Пѣснь. Пѣснопѣвцы. Пятьдесятница.

Равноапостольный. Радоница. Раздробленіе св. агнца. Разрѣшеніе души отъ тѣла. Рамо. Рамена. Риза. Рипида. Родильницѣ молитва. Родостамъ. Рукоположеніе. Ряса. Рядовой гласъ, Рядовое чтеніе.

Самогласенъ. Самопѣсенъ. Самоподобенъ. Саккосъ. Сандалии. Свѣтиленъ. Свѣтильничныя молитвы. Свѣчи. Свѣтильники. Святки. Святая—Святыхъ. Святой. Святилище. Священникъ. Священнодѣйствіе. Священное писаніе. Священномученикъ. Седмица. Сидѣніе на горнемъ мѣстѣ въ церкви. Символь. Синодикъ. Синаксарь. Скинія. Скрижали. Слава. Славленіе. Славословіе—малое, великое. Словесная служба. Снѣди запрещенныя. Солея. Сопрестоліе. Сорокадневная молитва родильницѣ. Соборъ Пресвятыя Богородицы, Архангела Гавріила и проч. Сорокоустъ. Сосуды священные. Сосудохранилище. Спасовъ постъ. Срачица. Ставропигія. Стамна. Степенны. Стихъ. Стихарь. Стихиры. Стиховны. Стихословіе. Стихологія. Стратотерпы. Столпы Евангельскіе. Столпники. Св. стояніе Андреево. Сугубый. Сударій. Сучецъ. Схима. Сырная седмица. Сѣверныя двери. Сѣдаленъ. Сѣнь.

Таинство. Тайная молитва, вечеря. Тайнодѣйствіе. Теплота. Тетро-Евангеліе. Трапеза. Третины. Трикирій. Трисвятое. Трисвятая пѣснь. Трипѣснецъ. Тропарь. Троеженецъ. Троиченъ канонъ. Троичны пѣсни. Тѣло Христово.

Убрусъ. Удавленіна. Узорѣшительница (Анастасія). Умовеніе рукъ, ногъ.

Усопшіе. Уставъ. Утварь. Утреннее Евангеліе. Утренняя стихира. Учитель церкви. Учительное извѣстіе.

Фарисей. Фелонь.

Хвалитны. Херувимы. Херувимская пѣснь. Хиротесія. Хиротонія. Хиротонисаніе. Хлѣбъ св. благословенный. Хорось. Хоръ. Хоругви. Храмина. Храмъ.

Царь небесный. Царскія двери. Церковь. Церковнослужитель. Цѣлованіе.

Чародѣйство. Частицы просфоръ. Часы. Чаша. Черноризецъ. Честнѣйшая. Четырдесятница. Чинъ. Чиноположеніе. Чинопослѣдованіе. Чины ангельскіе, монашескіе, священныя. Чтеніе церковное. Чтець. Чудо. Чудотворецъ.

Шестопсалміе. Шлемъ.

Щитъ.

Эпитимія. Эпитеміецъ. Эпитрахиль.

Южныя двери. Юродивый.

Явленіе св. иконы, св. даровъ.

Ѧиміамъ.

Испытуемый долженъ знать смыслъ словъ, значеніе и употребленіе предметовъ, дѣйствій, молитвъ и пѣсней, обозначаемыхъ вышепрописанными наименованіями.

Примѣчаніе. Руководства: 1) Новая скрижаль. 2) Дни Богослуженія, Прот. Дебольскаго. 3) Посobie къ изученію Устава, Прот. Никольскаго. 4) Наука о Богослуженіи православной церкви. Сост. Петръ Лебедевъ. Ч. 1 и 2. М. 1881 г.

Отдѣленіе второе.

Способность и умѣнье исполнять обязанности псаломщика.

Неудобны для псаломщицъей должности.

- 1) Разстроенные здоровьемъ вообще, особенно слабогрудые.
- 2) Слабые зрѣніемъ.
- 3) Страдающіе глухотою.
- 4) Имѣющіе дикій, неправильный голосъ.
- 5) Обладающіе невѣрнымъ слухомъ.
- 6) Престарѣлые.

Псаломщикъ обязанъ хорошо читать, пѣть и вести церковное письмоводство.

А. О чтеніи.

- 1) Должно умѣть читать всякую церковную книгу и гдѣ бы ни развернулась.
- 2) Читать правильно, твердо.
- 3) Раздѣльно, отчетливо.
- 4) Смысленно.
- 5) Громко и внятно.
- 6) Не спѣшно и не медленно.
- 7) Чтеніе Апостола и Паремій—по принятому обычаю, но безъ крайности въ напряженіи голоса и возвышеніи онаго.

Б. О пѣніи.

I) Голосъ:

Басъ,	{	объемъ,
Баритонъ,		сила,
Теноръ.		обработка.

II) Способъ пѣнія:

По наслышкѣ,	{	объемъ и достоинство знанія.
По церковно-обиходной нотѣ,		
По партесно-пѣвческой,		

По Львову, по Бахметеву, по Турчанинову.

III) Знаніе напѣвовъ:

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> а) придворнаго. б) кіевскаго. в) столбоваго. г) разныхъ распѣвовъ. д) трехголоснаго | } | объемъ и достоинство. |
|---|---|-----------------------|

IV) Способность:

- а) Устроить согласное пѣніе изъ нѣсколькихъ разныхъ голосовъ, по церковному обиходу.
- б) Четырехголосное хоровое пѣніе.

V) Безусловно необходимы для всякаго и. д. псаломщика способность и умѣнье пѣть общеупотребительнымъ напѣвомъ:

- 1) На гласы.
 - а) на Господи возвахъ со стихирами и славами.
 - б) на Богъ Господь съ тропарями и славами.
 - в) прокимны воскресные 8-ми гласовъ.
 - г) аллилуія 8-ми гласовъ.

2) а) Пѣснопѣнія, употребляемая на всенощномъ бдѣніи:

Предначинательный псаломъ: Благослови душе моя Господа. Блаженъ мужъ. Свѣте тихій. Прокимны. Нынѣ отиущаеши. Богородице дѣво. Благословенъ еси Господи, съ воскресными тропарями. Степенны: антифонъ 4-го гласа. Величанія праздниковъ и святыхъ. Воскресеніе Христово видѣвше. Ирмосы воскресные 8-ми гласовъ и дванадцати праздниковъ. Величитъ душа моя Господа. Преблагословена еси Богородице дѣво. Великое славословіе. Воскресъ Исусъ отъ гроба и Днесъ спасеніе міру.

б) На литургіи Іоанна Златоустаго и Василия Великаго:

Единородный сыне. Приидите поклонимся. Святыи Боже. Елицы во Христа крестистесе. Кресту Твоему поклоняемся. Прокимны. Иже Херувимы. Вѣрую. Милость мира—простое и Васильевское. Достойно. О Тебѣ радуется. Задостойники. Отче нашъ. Причастны. Видѣхомъ свѣтъ истины. Да исполнится уста наша. Благочестивѣйшаго.

в) Постные:

Покаянія отверзи ми двери. На рѣкакъ Вавилонскихъ. Великіе прокимны: Не отврати и Даль еси. Тропари: Богородице дѣво радуйся. Крестителю Христовъ всѣхъ насъ помини и проч. Съ нами Богъ. Ирмосы великаго канона. Господи силъ съ нами буди.

На утрени: Аллилуія и троичны. Пѣніе канона великопостнаго съ Господеви поемъ.

На часахъ: Тропари. Во дарствѣи Твоемъ.

На литургіи: Господи помилуй и Подаи Господи—великопостные.

На каѳисмахъ: Слава.

Да исправится молитва моя.

Нынѣ силы небесныя.

Вкусите и видите.

Благословлю господа на всякое время.

На страстной:

Се женихъ грядетъ.

Чертогъ твой.

Егда славній ученицы.

Вечери Твоя тайныя.

Тебѣ одѣющагося.

Въ великую субботу:

Богъ Господь. Благообразный Іосифъ.

Непорочны великой субботы.

Приидите ублажимъ Іосифа.

Да молчитъ всякая плоть.

г) Пасхальные:

Часы.

Каноны.

Плотію уснувъ.

Стихиры: Да воскреснетъ Богъ и проч.

Молебень и погребеніе пасхальные.

д) Погребеніе, панихиды, молебны, водосвятіе.

В. О письмоводствѣ.

I) Умѣнье писать:

а) четко.

б) правильно.

в) красиво.

II) Знакомство съ составомъ и способомъ веденія:

а) Клировыхъ вѣдомостей.

б) Метрикъ.

в) Исповѣдныхъ росписей.

г) Обысковъ.

д) Приходо-расходныхъ книгъ.

е) Разныхъ срочныхъ свѣдѣній и донесеній.

XXX. Объ обязанности исправляющихъ должность псаломщиковъ, желающихъ получить другое мѣсто, выдерживать повѣрочное испытаніе въ учрежденной для того комиссіи.

Духовная Консistorія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 19 іюля на прошеніи одного изъ исправляющихъ должность псаломщиковъ о перемѣщеніи его на другое псаломщицкое мѣсто, таковую: исправляющіе должность псаломщиковъ, желающіе получить другое лучшее мѣсто, обязаны выдерживать въ комиссіи повѣрочное испытаніе приспособительно къ изданной для сего программѣ. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію исправляющихъ должность псаломщиковъ, желающихъ получить другое лучшее мѣсто.

XV. О приглашеніи лицъ, желающихъ занять мѣста миссіонеровъ и псаломщиковъ въ миссіонерскихъ станахъ между калмыками.

Астраханская Духовная Консistorія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 29 минувшаго іюля за № 1324, слѣдующаго содержанія: Консistorія, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Астраханскія, пригласить священниковъ и окончившихъ курсъ въ семинаріи, знающихъ калмыцкій языкъ, не пожелаетъ ли кто-либо изъ нихъ быть миссіонеромъ въ одномъ изъ миссіонерскихъ становъ—въ Ноинъ-Шире или въ Уланъ-Эрге. Нужны также псаломщички, знающіе калмыцкій языкъ. Мо-

гутъ заявить желаніе быть миссіонерами и незнающіе калмыцкаго языка, но принявшіе твердое намѣреніе изучить его. При готовомъ помѣщеніи жалованье миссіонеру полагается 400 руб., псаломщику 200 руб. Желательно, чтобы заявленія поступали на мое имя не позже сентября текущаго года. Приказали: Согласно предложенію Его Преосвященства, пригласить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости священниковъ и окончившихъ курсъ въ семинаріи, знающихъ калмыцкій языкъ, или принявшихъ твердое намѣреніе изучить оный, и желающихъ быть миссіонерами въ одномъ изъ означенныхъ миссіонерскихъ становъ, а также и псаломщиками на объясненныхъ въ предложеніи условіяхъ, подавать объ этомъ заявленія Его Преосвященству въ назначенное время. О чемъ заготовивъ статью, препроводить оную въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ послѣднихъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества миссіонеру поселка Уланъ-Эрге іеромонаху *Митрофану* за его пастырскую заботливость, а обществу Уланъ-эргинскому за достохвальное усердіе его по приобрѣтенію своимъ иждивеніемъ въ мѣстную миссіонерскую церковь 4-хъ колоколовъ, на сумму 495 р. 19 к.,—въ томъ числѣ пожертвовавшимъ: черныярскому 2-й гильдіи купцу *Василію Иванову Якунину* 100 руб., крестьянамъ *Махару Жукову* 45 р. и *Діомиду Сопельникову* 25 р.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви Черныярскаго уѣзда, крестьянинъ *Сила Бутенковъ* за догловременную, усердную и полезную для церкви Божіей службу въ означенной должности (21 іюля).

Перемѣщены по прошеніямъ: штатный діаконъ Астраханскаго кафедральнаго собора *Михаилъ Покасовъ* на вакансію псаломщика къ Петропавловской церкви г. Астрахани, діаконъ на вакансіи псаломщика Аксайской Николаевской церкви Черныярскаго уѣзда *Василій Каспиевъ* на таковую же вакансію къ Знаменской церкви г. Астрахани (27 и 30 іюля); и. д. псаломщика Сергіевской церкви села Сергіевскаго Астраханскаго уѣзда *Михаилъ Симоновъ* и. д. псаломщика къ Пріютинской Крестовоздвиженской церкви Черныярскаго уѣзда (27 іюля) и и. д. псаломщиковъ Самоздѣльской Петропавловской церкви Астраханскаго уѣзда *Николай Орловъ* и Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви Черныярскаго уѣзда *Александръ Орловъ* одинъ на мѣсто другаго (30 іюля).

Предоставлено окончившему курсъ Тверской духовной семинаріи *Николаю Цвѣткову* мѣсто настоятеля при Михайловской Михаило-Архангельской церкви Астраханскаго уѣзда (26 іюля).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Солодушенской Покровской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ *Герасимъ Иоченко* на 4-е трехлѣтіе (30 іюля).

Уволены согласно прошеніямъ въ отпускъ: священникъ Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда *Іоаннъ Богородицкій* въ г. Казань на 28 дней для поступления въ духовную академію для продолженія образованія (26 іюля); іеромонахъ архіерейскаго дома *Іустинъ* въ гг. Москву и С.-Петербургъ по собственной надобности и іеродіаконъ Астраханскаго Покрово-болдинскаго монастыря *Николай* въ с. Калмыкъ Воронежской губерніи Новохоперскаго уѣзда для свиданія съ родственниками,—оба на 1 мѣсяць (31 іюля и 2 августа).

Праздныя мѣста: настоятелей при церквахъ: Походно-улушной Николаевской Астраханскаго уѣзда и Житкурской Рождество-Богородицкой Царевского уѣзда; *помощника настоятеля* при Ушаковской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда; *діакона прѣд.* Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ* при церквахъ: Сергіевской с. Сергіевскаго Астраханскаго уѣзда, Косицкой Донской Енотаевскаго уѣзда, Аксайской Николаевской, Обиленской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Калмыцко-балицкой Покровской Царевского уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе *).

Устроеніе храмовъ въ Астраханской епархіи.

Водвореніе христіанства въ астраханскомъ краю нагляднѣе всего сказывалось въ умноженіи числа христіанскихъ храмовъ. Одинъ лѣтописецъ говоритъ, что въ Астрахани послѣ покоренія ея русскими «благодать Божія день отъ дня ростише и многія святыя церкви поставлены быша» (**). Первымъ строителемъ храмовъ Божіихъ въ Астрахани былъ игуменъ Кирилль, посланный сюда въ 1568 г. царемъ Іоанномъ IV для учрежденія монастыря въ имя св. Троицы (***), который и устроилъ былъ имъ посещенно. Въ 1572 г. были устроены въ новоучрежденномъ монастырѣ храмъ св. Троицы, Введенія Богоматери и св. Николая Чудотворца.

* См. №№ 10, 11, 13 и 16 Астр. Еп. Вед. 1882 г.

(**) См. Истор. Рус. Церкви. Пресв. Макарія, т. VII, стр. 346.

(***) При устрожденіи игумена Кирилла въ Астрахань царь Іоаннъ Васильевичъ вручилъ ему образъ Сѣвленія иконы Божіей Матери—Владимірской. Этотъ образъ былъ потомъ поставленъ въ первомъ астраханскомъ соборномъ храмѣ Владимірскомъ; а нынѣ онъ находится въ нижнемъ соборномъ храмѣ, посвященномъ той же иконѣ.

творца (*) и при нихъ келіи для монастырской братіи, которой въ первое время было до 23-хъ человекъ, кромѣ служителей. Всѣхъ строеній въ монастырѣ было до 50. Вокругъ всѣхъ этихъ строеній была устроена деревянная ограда, окружность которой занимала всю сѣверо-восточную часть настоящаго астраханскаго кремля. Все это устроено было игуменомъ Кирилломъ въ продолженіи 8 лѣтъ (съ 1568 по 1576 г.). Изъ этого становится понятнымъ, почему строитель Кириллъ былъ почтенъ созданіемъ часовни на мѣстѣ его погребенія и пользуется благоговѣйнымъ почитаніемъ астраханскихъ жителей, сохраняющихъ много преданій о благочестивой жизни и чудесахъ этого Кирилла строителя. Надѣленная многими угодьями, Троицкая обитель вскорѣ потомъ перестроила почти всѣ свои храмы, сдѣлавши ихъ изъ камня вмѣсто прежнихъ деревянныхъ. Главный Троицкій храмъ былъ устроенъ изъ камня игуменомъ Θεодосіемъ (впослѣдствіи бывшимъ астрах. епископомъ) въ 1603 году. При его преемникахъ были устроены придѣлы къ этому храму: во имя св. муч. Бориса и Глѣба, потомъ деревянный храмъ Происхожденія честныхъ древъ. Въ 1620 году устроенъ храмъ на св. врахъ въ честь входа Господня во Іерусалимъ. Къ этому времени братіи монастырской увеличилось до 170 человекъ, кромѣ работниковъ. По этому можно судить о числѣ келій и др. монаст. зданій, а равно и о величинѣ мѣстности, занимавшейся монастыремъ. Это было время самаго полнаго процвѣтанія монастыря. Но сильнѣйшимъ пожаромъ, бывшимъ въ 1623 году и начавшимся въ монастырской пекарнѣ, истреблены были почти всѣ церкви монастыря, всѣ келіи, житницы и другія строенія. Игуменъ Рафаиль пытался было возстановить монастырь въ прежнемъ его величинѣ, начавши съ устроенія больницы; и царь Михайль Θεодоровичъ содѣйствовалъ сему дѣлу, но мѣстные власти и поселяне старались всячески отобрать разныя угодья отъ монастыря, который посему постепенно сталъ приходить въ упадокъ. Игуменъ Рафаиль устроилъ храмъ на огородной монастырской землѣ во имя Срѣтенія Господня и при немъ слободку для слугъ монастырскихъ. Это побудило посадскихъ людей подать царю Михаилу Θεодоровичу жалобу, въ которой они писали: «Въ Астрахани за Троицкимъ, Спасскимъ и Вознесенскимъ монастырями живутъ посадскіе люди, а нѣкоторые и изъ стрѣльцовъ, не желая нести царской службы, заложились за тѣми же монастырями.... По этому ихъ, посадскихъ людей, предъ прежними годами уменьшилось, а общественныя службы умножились, отъ чего они, служа безпрестанно, отстали отъ своихъ промысловъ и задолжали великими долгами, такъ что и служить некому».

(*) Въ грамотѣ царя Θεодора Іоанновича 1589 г. между прочимъ говорится, что Кириллу велѣно было въ Астрахани въ городѣ у Николая чудотворца устроить монастырь общій. (Акт. ист. т. III, № 184, 193). Изъ этого можно заключить, что еще до Кирилла въ Астрахани былъ храмъ во имя Николая Чудотворца и вѣроятно тамъ, гдѣ помѣщался образъ Николая можайскаго, который принесенъ былъ въ Астрахань при завоеваніи ея.

Въ 1692 году, по случаю чудеснаго спасенія монастырскаго учуга Иванчуга, здѣсь монастыремъ была построена церковь во имя великомученика Георгія. Къ 1700 г. въ третій разъ обстроены главный соборный Троицкій храмъ. Около этого времени Троицкій монастырь былъ причисленъ къ Троицко-Сергіевской Лаврѣ. Это еще болѣе способствовало его паденію, и онъ былъ закрытъ. Въ 1764 году въ немъ находилась гарнизонная школа, потомъ острогъ и другія учрежденія гражданскаго вѣдомства. Въ настоящее время все оставшееся отъ монастыря приписано къ кафедральному Успенскому собору (*). Настоящій кафедральный Успенскій соборъ не былъ первымъ соборнымъ храмомъ въ Астрахани. Такимъ храмомъ былъ храмъ, построенный стрѣлецкимъ головою Иваномъ Черемисиновымъ, на имя котораго съ игуменомъ Кирилломъ въ 1568 году прислана была царемъ Иоанномъ Васильевичемъ IV икона Владимірской Божіей матери, воспоминанію Срѣтенія которой и посвященъ былъ первый астрах. соборный храмъ, сдѣлавшійся около 1697 года приходскимъ. Первый соборный Успенскій храмъ былъ устроенъ въ 1602 году игуменомъ Троицкаго монастыря Феодосіемъ.

Настоящій соборный Успенскій храмъ, составляющій красу и гордость г. Астрахани, устроенъ стараніемъ митрополита Сампсона, приступившаго къ устройенію его въ 1699 г.; а освященъ онъ въ 1710 году 14 августа. На устройство Успенскаго храма употреблено всего 7330 р., кромѣ кирпича, камня, желѣза и лѣса. Каменьщикамъ платилось по 13 руб. въ годъ, на ихъ хлѣбъ, а иконописцамъ (преосвященнаго казанскаго Тихона домовому иконописцу Никифору Попову съ товарищами: Иваномъ Андреевымъ, священ. Иваномъ Петровымъ и др.) уплачено всего 1500 р. Митрополитъ Сампсонъ не только собиралъ на устройство собора, но и самъ носилъ камни на вершину его (**). Колокольня соборная устраивалась несравненно долше, чѣмъ самый соборъ, и стоила дороже его, такъ какъ она устроена позже знаменитымъ грекомъ Варваціемъ, спустя почти сто лѣтъ, именно въ 1809 году (***). Изъ вышесказанной жалобы посадскихъ людей на Троицкій монастырь видно, что въ концѣ XVI столѣтія были основаны монастыри: Спасскій (въ 1597 г.) и Вознесенскій (впослѣдствіи Благовѣщенскій—женскій). Въ царствованіе Иоанна и Петра Алексѣевичей былъ основанъ Иоанно-Предтеченскій монастырь, а потомъ Покрово-Болдинскій, заступившій собою смѣтый во-

(*) См. изд. мною соч. астрах. Троицкій соборъ, Кирилловская часовня и Николаевская церковь на воротахъ. Исторія ихъ и современ. состояніе, Астрахань, 1880 г. стр. 37.

(**) Рассказываютъ, что однажды принесенъ былъ митрополиту Сампсону въ подарокъ боченокъ груздей, подъ верхнимъ слоемъ которыхъ находились все червошцы, которые всѣ были отданы на Успенскій храмъ. Астр. Губерн. Вѣдомости 1846 г. X. 21.

(***) См. изд. мною соч. Астр. Кафедр. соборъ. Исторія его и настоящее состояніе. Астрах. 1880 г. стран. 44.

дою Спасо-Болдинскій монастырь, находившійся при началѣ р. Болды (1). Всѣ эти монастыри служили проводниками распространенія и укрѣпленія христіанства въ астраханскомъ краю. Иногда эти монастыри были миссіонерскими приютами для новокрещенныхъ, напр. Спасо-Преображенскій. Въ концѣ XVII столѣтія основался монастырь Чуркинскій, во многомъ напоминающій собою Соловецкій монастырь, по его практической постановкѣ, данной ему однимъ изъ главныхъ его устроителей архимандритомъ Евгеніемъ (2). Времени устройства многихъ приходскихъ, даже городскихъ храмовъ еще не указано, но извѣстно однако, что нѣкоторые храмы города Астрахани основаны еще въ XVI вѣкѣ (напр. Рождество-Богородицкій—перестроенный митр. Сампсономъ, Входа-Іерусалимскій) и въ XVII вѣкѣ (Смоленская ц. (3)—1675 г., Знаменская, устроенная вполнѣ—1751 г. (4), Петропавловская (5)), большая же часть въ XVIII в. (Іоанна-Златоуста 1763 г. (6), Михаила-Архангела 1723 г., Крестовоздвиженск. 1734 г. (7)) и немногіе въ XIX вѣкѣ (Тихвинская (8), Донская, перенесенная въ 1822 году съ Казачьяго-бугра въ станицу Косикинскую (9), церковь Рождества Христова, Форпостинская и др). Къ тому же позднѣйшему времени относится построение большей части церквей уѣздныхъ городовъ и селъ Астраханской губерніи (10), хотя и тамъ встрѣчаются храмы XVII и XVIII вѣка, напр. въ Черномъ-яру, на Иванчугѣ, Камызякѣ (11), въ станицѣ Копановской (12) и др. (13). Въ 1838 году въ одной Астрахани было 37 церквей и 5 монастырей (14), а въ 1874 г. во всей епархіи было 160 церквей, строящихся 6, оконченныхъ постройкою 3, вновь освящено 3. Православное народонаселеніе въ епархіи въ 1874 г. состояло изъ 267,896 душъ, раскольниковъ и молоканъ числилось 8498 душъ (15). Такъ, не смотря на всѣ препятствія, православіе очень замѣтно и быстро возрастало въ числѣ своихъ членовъ въ предѣлахъ астраханскаго края, бывшаго триста лѣтъ тому назадъ совершенно чуждымъ христіанству.

(1) См. описанія астраханскихъ монастырей: Іоанно-Предтеченскаго, Благовѣщенскаго и Покрово-Болдинскаго въ Астр. Губерн. Вѣдомостяхъ 1851 и 1852 гг., составл. бывшимъ инспекторомъ Астр. дух. семинаріи архимандритомъ Аполлосомъ.

(2) Названіе свое Чуркинскій монастырь получилъ отъ рѣки Чурки, при которой онъ находится. См. статью: Высокогорская Николаевская Чуркинская пустынь въ Душенев. чт. 1864 г. часть III, откуда она была перенесена въ Астр. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 33.

(3) См. А. Еп. В. 1876 г. № 31.

(4) Jbid № 40.

(5) Jbid № 5, 8, 18, 19, 21 и др.

(6) Jbid 1878 № 29, 40 и др.

(7) Jbid 1877 № 24 стр. 9.

(8) Jbid 1881 г. № 6.

(9) Jbid 1876 г. № 43 стр. 7.

(10) Въ селѣ Погромномъ основана церковь 1779 г. См. Астр. Еп. В. 1879 г. № 20. Въ селѣ Четырехъ-бугорскомъ основана церковь уже въ 1870 г. См. А. Еп. В. 1879 г. № 4.

(11) См. Астр. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 36 ст. Церк. лѣтн. села этого.

(12) См. Астр. Еп. Вѣд. 1877 г. № 17.

(13) См. Астр. Губ. Вѣд. 1843 г. № 15—17 и также списки населен. мѣстъ Астр. губ. Труды Стат. Комит. выч. V.

(14) См. запис. объ Астр. Рыбуш. стр. 185.

(15) См. Церковно-статистическ. свѣд. по Астр. Еп. за 1874 г. въ Астр. Еп. Вѣд. 1875 г. № 1.

Что такое царская коронація?

Царское вѣнчаніе и муропомазаніе было установлено самимъ Богомъ еще въ ветхозавѣтной церкви. Царь Давидъ по повелѣнію Божию былъ помазанъ на царство сначала въ Вифлеемѣ, а потомъ во второй разъ—въ Хевронѣ, куда для утвержденія царства собраны были всѣ старѣйшины народа израильскаго. Подобнымъ образомъ и у насъ, въ первопрестольной столицѣ Россіи—въ Москвѣ, собираются избранные отъ всѣхъ сословіи государства русскаго, собираются знатнѣйшіе святители наши, и здѣсь въ сердцѣ Россіи, въ соборномъ храмѣ Успенія Пр. Богородицы, среди завѣтныхъ святынь русской земли, совершается священное коронованіе богоизбраннаго защитника церкви и Отца отечества. Вотъ какъ совершается это великое священнодѣйствіе.

При вступленіи Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ, пѣвчіе поютъ умиленный псаломъ: *Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи...* Между тѣмъ Государь Императоръ и Государыня Императрица прикладываются къ мѣстнымъ иконамъ, и потомъ, взойдя на тронъ, садятся. Тогда первенствующій митрополитъ, по древнему обычаю, приглашаетъ Его Величество въ слухъ всѣхъ подданныхъ исповѣдать православно-каѳолическую вѣру: «како вѣруеши?» Государь встаетъ и громко произноситъ символъ вѣры.—«Благодать Пресвятаго Духа да будетъ съ Тобою», говоритъ Ему митрополитъ. Вслѣдъ за тѣмъ протодіаконъ возглашаетъ обычное начало: *Благослови, Владыко!* Митрополитъ: *Благословенно Царство...* и поется: *Царю небесный...* Слѣдуетъ великая ектенія, въ которой св. церковь отъ лица всѣхъ вѣроподданныхъ испрашиваетъ у Царя царствующихъ и Господа господствующихъ благословенія небеснаго на главу Царя земнаго и всѣхъ даровъ Духа Божія, благопотребныхъ для Него въ предстоящемъ великомъ служеніи царскомъ; она проситъ Ему премудрости и силы, благопоспѣшенія во всемъ и долгоденствія, чтобы услышалъ Его Господь въ день печали, и защитилъ Его, чтобы ниспослалъ Ему помощь Свою и заступилъ Его, чтобы не подкупны были суды Его, чтобы грозно было оружіе Его врагамъ отечества и пали подъ ноги Его всѣ враги и сопостаты... Послѣ ектеніи поется тропарь: *Спаси, Господи, люди твоя...* и читается паремія изъ книги пророка Исаи, въ которой изображается древнее попеченіе Божіе о народѣ израильскомъ; особенно умилительны слова Господа: *едва забудетъ жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? аще же и забудетъ сихъ жена, но Азъ не забуду тебе!.. Се на рукахъ Моихъ: написахъ грады твоя, и предо Мною еси присно...* Клятвенно увѣряетъ Господь, что избранный народъ будетъ красоваться своими чадами, какъ невѣста, и всѣ враги его будутъ уничтожены. Послѣ сей пареміи возглашается прокимень: *Господи, силою Твоею возвеселится Царь...* и читается апостоль, въ которомъ св. Павелъ учитъ о повиновеніи властямъ предержащимъ, о томъ, что власть происходитъ отъ Бога, и потому всякій противляющійся власти противляется повелѣнію самого Бога. За апостоломъ слѣдуетъ чтеніе евангелія, въ которомъ изъ устъ самого

Господа Иисуса слышится заповѣдь: *воздадите Кесарева Кесареву*. — Послѣ евангелія митрополиты подносятъ Государю Императору царскую порфиру, и Государь возлагаетъ на себя оную при ихъ содѣйствіи, при чемъ первенствующій митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь*. Протодіаконъ возглашаетъ: *Господу помолимся!* Хоръ отъ лица всей церкви поетъ: *Господи помилуй!* Тогда Его Величество приклоняетъ главу, а первенствующій митрополитъ, осѣнивъ ее крестнымъ знаменіемъ, возлагаетъ на нее крестообразно руки и читаетъ молитву, въ которой проситъ Господа, дабы удостоилъ своего вѣрнаго раба, Государя нашего, священнаго Мвропомазанія подобно Давиду, который приялъ помазаніе отъ Самуила пророка, дабы облечь Его своею силою Божественною для великаго подвига царствованія, дабы явился Онъ твердымъ хранителемъ догматовъ вѣры православной и, совершивъ свое царское служеніе на землѣ, удостоился быть наслѣдникомъ небеснаго царства. Послѣ сей молитвы всѣ вѣрноподанные приклоняютъ главу и устами первосвятителя молятся за своего возлюбленнаго Государя. Вслѣдъ за тѣмъ митрополитъ подаетъ Государю Императорскую корону, и Онъ возлагаетъ ее на свою главу, а митрополитъ произноситъ: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*. Потомъ первосвятитель говоритъ Его величеству «Благочестивѣйшій Самодержавнѣйшій Императоръ Всероссійскій, видимое сіе и вещественное главы Твоя украшеніе явный образъ есть, яко Тебе, главу Всероссійскаго народа, вѣнчаетъ невидимо Царь славы, Христосъ благословеніемъ своимъ, благостыцимъ, утверждая Тебѣ владычественную и верховную власть надъ людьми своими». Подобнымъ же образомъ митрополитъ вручаетъ Его Величеству—въ десницу скипетръ, а въ шуйцу державу, объясняя, что они служатъ видимымъ знакомъ данной Ему отъ Бога власти самодержавной. Облеченный во всѣ знаки царскаго достоинства, Государь садится на Своемъ царскомъ престолѣ. Вскорѣ потомъ Онъ приглашаетъ къ Себѣ Свою Августѣйшую супругу; она подходитъ и становится предъ нимъ на колѣна; Государь снимаетъ съ Себя корону, касается ею главы Государыни и снова возлагаетъ ее на свою главу. Въ это время подносятъ меньшую корону, которую Государь и возлагаетъ на главу Императрицы; подартъ порфиру и брилліантовую цѣпь, Онъ то и другое возлагаетъ на Свою Августѣйшую Супругу; послѣ чего она встаетъ и отходитъ на Свой престолъ. Слѣдуетъ провозглашеніе многолѣтія, при чемъ бываетъ во всей столицѣ авонтъ и раздаются 101 пушечный выстрѣлъ. Митрополиты поздравляютъ Ихъ Величества троекранимъ поклономъ, не сходя съ своихъ мѣстъ. Наконецъ звонъ медкашекъ стихаетъ палѣба. Самодержецъ Всероссійскій, богомъ вѣнчанный Государь, наипъ отдаетъ скипетръ и державу ближайшимъ сановникамъ и одинъ за всѣхъ преклоняетъ колѣна предъ Господомъ и велухъ всѣхъ читаетъ умиленную молитву. Какъ трогательна эта молитва царская, въ которой Онъ смиренно благодаритъ Господа за Его неизроченныя къ Нему милости, и подобно древнему Соломону призываетъ: *«да будетъ и Мнѣ присѣдящая престолу Твоему премудрость; послѣ ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумѣю, что есть угодно предъ очами Твоими и что есть право въ заповѣдехъ Твоихъ!*

Буди сердце Мое въ руку Твоею, еже вся устроити къ пользѣ врученныхъ Миѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово»... По окончаніи молитвы, Государь встаетъ, а вся церковь, всѣ вѣрные Его подданные въ свою очередь повергаются на колѣна предъ Господомъ и первосвятитель отъ лица всѣхъ произноситъ молитву—ту самую, которая ежегодно потомъ повторяется на молебномъ пѣніи въ день восшествія на престолъ и въ день воспоминанія коронаціи Государя. Такъ утверждается союзъ возлюбленнаго Царя съ Его вѣрными подданными, утверждается молитвою Царя за подданныхъ и подданныхъ за Царя. Такъ еще болѣе скрѣпляются узы любви, предъ лицомъ Божиимъ объѣтомъ взаимной любви, объѣтомъ царскаго служенія благу народа и послушанія подданныхъ своему Богомъ данному Государю... Остается Богомъ избранному Самодержцу облечься силою Духа Божія въ священномъ мвропомазаніи и соединиться съ Самимъ Господомъ въ таинствѣ св. причащенія, и сіе совершается на божественной литургіи. Во время причащеннаго стиха два архіепископа идутъ къ трону Государя и приглашаютъ Его приблизиться къ царскимъ вратамъ; Государь идетъ въ порфирѣ; тогда первенствующій митрополитъ беретъ сосудъ, омокаетъ сучецъ во св. мвро и помазуетъ Его Величество на челѣ, очахъ, ноздряхъ, устахъ, ушахъ, персяхъ и рукахъ, говоря: *печатъ дара Духа Святаго*; а второй митрополитъ отираетъ мѣста помазанія хлопчатую бумагою. Въ это время происходитъ звонъ и 101 выстрѣлъ. Государь отходитъ къ иконѣ Спасителя. Приближается Государыня, и митрополитъ помазуетъ Ее только на челѣ. Она отходитъ къ иконѣ Богоматери. Тогда первосвятитель вводитъ помазанника Божія чрезъ царскія врата во св. алтарь: здѣсь Государь дѣлаетъ поклоненіе св. престолу и пріемлетъ отъ руки митрополита св. причащеніе, особо тѣло и особо кровь Христову, какъ священнослужители. Государыня Императрица причащается въ царскихъ вратахъ, по обычаю.—Мвропомазаніе Государей нашихъ не есть восьмое или какое-либо новое таинство, но только высшая степень таинства мвропомазанія.... Въ семь таинствѣ христолюбивые Цари наши воспріемлютъ ту полноту даровъ Божіихъ, которая необходима для высочайшаго служенія Царскаго; и мы, вѣрные ихъ подданные, твердо вѣруемъ, что Духъ Господень осѣняетъ боговѣнчанную главу Помазанника Божія, Государя нашего, подобно тому, какъ носился Онъ надъ главою царя Давида *отъ дне того, со дня помазанія его на царство и потомъ* (1 Цар. 16. 13).—(Благ. Об. Пр. Серія № 125.—Изъ № 25 Рук. дл. сел. наст. 1882 г.).

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный: Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) о показаніи въ послужныхъ спискахъ священно-церковно-служителей всѣхъ дѣтей ихъ, не исключая и отдѣльно живущихъ, б) о программѣ испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ, в) объ обязанности и д. псаломщиковъ, желающихъ получить другое мѣсто, в) о пригласеніи лицъ, желающихъ занять мѣста миссіонеровъ и псаломщиковъ въ миссіонерскихъ станахъ между калмыками. Разныя извѣстія. **Отдѣлъ неофіціальный:** Краткая исторія Астраханской епархіи (продолженіе). Что такое царская коронація?

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурой. Астрахань. 15 августа 1882 г. Типографія В. Е. Лѣникова.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

Годъ восьмой.

1-е Сентября.

Годъ восьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О заведеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записки умершихъ монашествующихъ лицъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ 23 февраля 1882 года, постановилъ: для установленія въ монастыряхъ записей объ умершихъ монашествующихъ лицахъ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», чтобы на будущее время во всѣхъ монастыряхъ для записи объ умершихъ монашествующихъ лицахъ заведены были особыя книги по образцу 3 части метрической книги объ умершихъ, приложенному къ 1076 ст. IX т. Св. зак. Росс. Имп. изд. 1876 года. (Изъ № 19 Ц. В.).

II. Отъ 7—19 апрѣля 1882 года за № 624 о сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 марта 1882 года за № 1,040, о томъ, что Государь Императоръ въ 27 день февраля 1882 года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 декабря—15 февраля 1881—82 годовъ о разрѣшеніи, согласно ходатайству вселенскаго патріарха, прибыть въ Россію архимандриту Серафиму и іеромонаху Антонію, для производства ими по всей имперіи, въ теченіи одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при константинопольской патріархіи на островѣ Халки центрального духовнаго училища, и, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Изъ № 19 Ц. В.).

III. 16—28 апрѣля 1882 г. за № 694, о преподаваніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го минувшаго марта за № 116, журналъ Учебнаго Комитета, № 91, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи челябинскаго духовнаго училища оренбургской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1880 г. дѣй-

ствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Керскимъ. Приказали: Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что духовенство челябинскаго училищнаго округа съ постояннымъ сочувствіемъ и примѣрною попечительностію относится къ нуждамъ своего училища, изыскавъ изъ мѣстныхъ средствъ выше 35 т. р. на постройку новаго училищнаго корпуса и жертвуя ежегодно изъ собственности по 18 р. съ cadaго причта, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, во вниманіе къ примѣрной и постоянной попечительности о благоустроении училища со стороны духовенства челябинскаго училищнаго округа, преподать духовенству названнаго округа свое благословеніе, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Изъ № 19 Ц. В.).

XV. Отъ 14 апрѣля—4 мая 1882 г. № 712, объ установленіи въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 г. за № 1038, по Высочайшему повелѣнію объ установленіи въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Во исполненіе изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли Государя Императора Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе по епархіямъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19-й день февраля мѣсяца совершались заупокойныя литургіи и панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, а приходскіе священники внушали бы народу пастырскимъ примѣромъ и поученіемъ, что день благодарнаго воспоминанія о благодареніи въ Бозѣ почившаго Монарха наипаче должно имъ святить молитвою объ упокоеніи души Его, добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Изъ № 20 Ц. В.).

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія приказали: Согласно указу Святѣйшаго Синода, предписать настоятелямъ приходскихъ церквей съ причтами, чтобы во всѣхъ церквахъ ежегодно въ 19-й день февраля совершались заупокойныя литургіи и панихиды по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, и чтобы священники внушали народу пастырскимъ примѣромъ и поученіемъ объ освященіи этого дня молитвою объ упокоеніи души почившаго Монарха, добрыми дѣлами и трезвеннымъ поведеніемъ; а благочиннымъ поручить за исполненіемъ сего имѣть должное наблюденіе. О чемъ для зависящаго исполненія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На журналѣ объ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «1-го іюня 1882 года. Исполнить».

У. Отъ 7—22 мая 1882 г. за № 881, о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29 апрѣля сего года за № 2022, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 2—30 октября минувшаго 1881 г., внесено было въ государственный совѣтъ представленіе объ изданіи узаконенія, воспрещающаго евреямъ и вообще нехристіанамъ производство торговли иконами и другими вещами, составляющими предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, выписку изъ журнала соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 6 марта и общаго собранія 5 апрѣля сего года, изъ коей видно, что государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положили: въ дополненіе главы IV раздѣла I устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. XIV изд. 1876 г.) постановить: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ». Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта относительно воспрещенія лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій производства публичной торговли иконами, крестами и тому подобными предметами, составляющими предметъ чествованія христіанъ, сообщить для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» въ редакцію сего Вѣстника по принятому порядку. (Изъ № 23 Ц. В.).

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисто́рія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи опредѣленія Св. Синода сообщивъ въ Астраханскую Казенную Палату, просить оную сдѣлать зависящее распоряженіе о порученіи подвѣдомственнымъ ей чиновникамъ и торговой депутации, завѣдывающимъ торговою частію, имѣть, согласно означенному опредѣленію Св. Синода, должное наблюденіе за недозволеніемъ лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производить публичную торговлю иконами, крестами и тому подобными предметами чествованія христіанъ; а благочиннымъ церквей предписать объ этомъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о чемъ препроводить статью въ Редакцію оныхъ для напечатанія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. О болѣе полномъ и точномъ изложеніи пужныхъ свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Астраханская Духовная Консисто́рія слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ

17 июля за № 1221, слѣдующаго содержания: Въ клировыхъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ причтами Епархіальному Начальству, какъ замѣчено мною при обзорѣ епархіи, не всегда полно и точно излагаются нужныя свѣдѣнія. 1) Многія села имѣютъ по два названія, изъ коихъ одно преимущественно употребляется въ официальныхъ бумагахъ, а другое между народомъ и въ частной перепискѣ. Напримѣръ: Ноинъ-шире—Бислюрта, Пріютное—Антануръ, Торговое—Жидиста, Киселевское—Акшибай, Обильное—Ункрюкѣи т. д. Необходимо прописывать такія мѣстныя названія. 2) Относительно приписныхъ церквей, не имѣющихъ особыхъ причтовъ, молитвенныхъ домовъ и часовенъ въ вѣдомостяхъ большею частью упоминается только объ ихъ существованіи въ такомъ-то приходѣ; но съ какого времени они существуютъ, въ какомъ видѣ и проч.,—свѣдѣній не находится. На прим. въ Абасинскомъ—о Кладбищенской, въ Михайловскомъ—о Караванномъ молитвенномъ домѣ, въ Элястинскомъ—о Джолонъ-булуцкой церкви и т. д. Въ Аксайскомъ приходѣ есть древняя церковь, еще окончательно не упраздненная, но о ней вовсе не упоминается. Необходимо всѣмъ такимъ церквамъ, молитвеннымъ домамъ и часовнямъ дѣлать, на особомъ листѣ, подробное описаніе по формѣ описанія главной церкви съ нѣкоторыми изъятіями. 3) Не перечисляются поселки, деревни и хутора, входящіе въ составъ прихода. Необходимо перечислять ихъ съ указаніемъ числа жителей въ каждомъ и разстоянія отъ церкви. Описывая приписную церковь или молитвенный домъ, должно также показывать причисляющіеся къ нимъ поселки и хутора. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, по ставропольско-царицынскому тракту, число хуторовъ отъ 25 до 40 и болѣе, состоящихъ въ большинствѣ изъ двухъ-трехъ дворовъ. Въ такомъ случаѣ показывать общее число хуторовъ и разстояніе ихъ отъ наименьшаго до самаго большаго числа верстъ. 4) Необходимо упоминать о существованіи въ предѣлахъ прихода иновѣрческихъ и разновѣрческихъ поселковъ, съ показаніемъ хотя приблизительно числа жителей и имѣющихся у нихъ мечетей, молитвенныхъ домовъ и проч. Если иновѣрцы и разновѣрцы живутъ съ православными смѣшанно, писать и объ этомъ, показывая число ихъ и ихъ молелень. 5) Желательно было бы, чтобы при показаніи числа сектантовъ и раскольниковъ, находящихся въ приходѣ, точнѣе обозначались существующія между ними разновидности. На прим. между такъ называемыми вообще Молоканами—Воскресники, Евангелики, между жидовствующими—Караимы, Талмудисты, между раскольниками частнѣйшія дробленія между поповцами и безпоповцами. 6) Говоря объ утвари церковной, вмѣсто общей фразы «утварью церковь достаточна или недостаточна», лучше бы точнѣе указывать число священническихъ облаченій годныхъ и негодныхъ, а также число потировъ съ принадлежностями, на престольныхъ евангелій и крестовъ. Должно упомянуть, какого необходимаго предмета нѣтъ. 7) Говоря о библиотекѣ

должно раздѣльно показывать: а) книги церковнобогослужебныя. есть ли полный кругъ? чего недостаетъ; б) Периодическія изданія: какія и за какіе годы? в) Книги историческія, богословскія, нравственно-назидательныя: число названій и томовъ; г) Книги полемическаго содержанія, пригодныя для борьбы съ разнаго рода разновѣрцами, обитающими въ Астраханской епархіи вообще и особенно въ приходѣ. Обозначать отдѣльно число книгъ противъ старокнижниковъ и противъ молоканъ разныхъ видовъ. 8) Принято о членахъ причта писать: «изъ малороссіянъ, изъ великороссіянъ». Можно впредь не писать. 9) О женахъ членовъ причта должно писать: «жена Анна Иванова, урожденная такая-то, дочь такого-то. О вдовцахъ: «Вдовъ. Жена была урожденная NN, дочь NN». Консисторія учинить надлежащее распоряженіе. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ. Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для должнаго исполненія причтами церковей Астраханской епархіи; при чемъ благочиннымъ чрезъ тѣ же Вѣдомости поручить имѣть наблюденіе за исправностію клировыхъ вѣдомостей въ указанномъ въ предложеніи отношеніи подъ опасеніемъ за неисполненіе сего взысканія по закону.

XX. О составленіи и представленіи Его Преосвященству каталоговъ книгамъ, находящимся въ церковныхъ библіотекахъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 21 іюля за № 1245 слѣдующаго содержанія: Церковныя библіотеки, какъ усмотрѣно мною при обзорѣннн епархіи, большею частію, находятся въ крайне-неудовлетворительномъ состояніи. Небогатыя качествомъ и количествомъ книгъ, онѣ не имѣютъ удобныхъ помѣщеній—приличныхъ шкафовъ и надлежащихъ каталоговъ. Выписка книгъ производится скудно и безъ должнаго выбора. Чтобы дать сему дѣлу лучшее направленіе, необходимо прежде всего знать, какія книги въ настоящее время имѣются при церквахъ. Консисторія предпишетъ церковнымъ причтамъ немедленно заняться составленіемъ алфавитныхъ каталоговъ и представленіемъ оныхъ непременно благочиннымъ къ 15 ноябрю сего года. Оо. благочинные, по повѣркѣ и надлежащемъ посвидѣтельствovanіи, представятъ каталоги въ январѣ будущаго года на мое усмотрѣніе. Приказали: Предписать причтамъ и благочиннымъ церковей Астраханской епархіи указомъ о точномъ и своевременномъ исполненіи предложенія Его Преосвященства по означенному предмету и напечатать объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Ею Преосвященствомъ благословеніе Божіе обществу селенія Большаго-Ганюшкнна Красноярскаго уѣзда за пожертвованіе въ мѣстную церковь колокола въ 63 п. 35 ф. стоимостію въ 1025 руб., и красноярскимъ мѣщанамъ: Ильѣ, Петру, Михаилу и Василию *Аванисьевымъ*, пожертвовавшимъ по 100 руб. на означенный предметъ (11 августа), и *объявлена признательность Епархіальнаго Начальства* обществу крестьянъ села Плодовитаго за пожертвованіе изъ общественныхъ суммъ на окраску мѣстной церкви и исправленіе священническаго дома 900 р. (17 августа).

Рукоположенъ во священника во вновь открытый приходъ въ поселкѣ Цвѣтномъ-бугрѣ Красноярскаго уѣзда, съ званіемъ настоятеля, діакона, на псаломщицкой вакансіи, Астраханской градской Петропавловской церкви Павелъ *Постыловъ* (28 іюля).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Верхне-хуторской Покровской церкви Царевскаго уѣзда крестьянинъ Василій *Мищенко* на 1-е трехлѣтіе (16 августа).

Опредѣлены согласно прошеніямъ: студентъ Астраханской духовной семинаріи Василій *Иконицкій* псаломщикомъ къ Аксайской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда (20 августа), личный почетный гражданинъ Сергій *Вознесенскій* и дьяческій сынъ Иванъ *Успенскій* и. д. псаломщиковъ: первый изъ нихъ къ Калмыцко-балцкой Покровской церкви Царевскаго уѣзда, а послѣдній къ Обиленской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда (18 и 23 августа).

Визведенъ на должность псаломщика къ Черноярскому Вознесенскому собору, впредь до раскаянія и исправленія, священникъ Абасинской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда Константинъ *Постыловъ* за нетрезвую жизнь и неисправность по должности, съ запрещеніемъ священнослуженія и подчиненіемъ строгому надзору благочиннаго (3 августа).

Уволены, согласно прошеніямъ, отъ должности *Миссіонера*—Миссіонеръ Ноинъ-ширинской церкви іеромонахъ Сергій съ перемѣщеніемъ въ Астраханскій Иоанно-Предтеченскій монастырь (11 августа), отъ должности *псаломщика* и. д. псаломщиковъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Георгій *Лебедевъ* и Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви Красноярскаго уѣзда черноярскій мѣщанинъ Михаилъ *Полупановъ* (4 и 19 августа) и отъ должности *церковнаго старосты*—староста Каменноярской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Филиппъ *Савельевъ* (17 августа).

Разрѣшено освятить вновь устроенную въ поселкѣ Некрасовкѣ Красноярскаго уѣзда часовню во имя трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго (20 августа).

Исключенъ изъ списковъ умершій заштатный діакона Астраханской Знаменской церкви Матвѣй *Шировъ* (12 іюля).

Праздныя мѣста: Настоятелей при церквахъ: Походно-улусной Николаевской Астраханскаго уѣзда, Абасинской Покровской того же уѣзда и Житкурской Рождество-Богородицкой Царевскаго уѣзда; *діаконовъ*: при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ и семинарской церкви, при послѣдней на вакансіи псаломщика; и *псаломщиковъ* при церквахъ: Сергіевской с. Сергіевскаго Астраханскаго уѣзда и Косикинской Донской Енотаевскаго уѣзда.

Астраханская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Астраханской епархіи, что очередной **ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ВЪ ТЕКУЩЕМЪ ГОДУ** назначенъ Его Преосвященствомъ **СЪ 21 СЕНТЯБРЯ**. Избранные на съѣздъ депутаты имѣютъ явиться на оный въ назначенное время съ актами ихъ избранія.

Въ Астраханской духовной семинаріи **ВАКАНТНА ДОЛЖНОСТЬ ЭКОНОМА**. Прошенія подавать въ Правленіе до 15-го числа наступившаго сентября. Допускаются къ соискательству совмѣстно съ чиновниками и діаконъ.

Правленіемъ Астраханскаго духовнаго училища избранъ и Его Преосвященствомъ 24 августа сего года утвержденъ врачомъ при училищной больницѣ младшій ординаторъ Астраханскаго военнаго госпиталя лѣкарь *Щепотьевъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О мѣрахъ къ болѣе дѣйствительному контролю церковнаго хозяйства (*)

(письмо въ редакцію).

Въ виду слуховъ о скоромъ окончаніи занятій комиссіи по переустройству церковнаго хозяйства, въ печати явилось въ послѣднее время немало спеціальнымъ статей по вопросу о контролѣ церковнаго хозяйства. При обсужденіи этого вопроса всѣ сходятся въ томъ: 1) что контроль церковнаго хозяйства болѣе дѣятельный, чѣмъ существуетъ теперь, дѣйствительно необходимъ, что нельзя оставлять дѣла при прежнихъ порядкахъ, и 2) что для дѣйствительности контроля необходимо ввести въ личный составъ контролеровъ *приходскій* элементъ. Но затѣмъ мнѣнія расходятся. Одни (какъ напр. «Востокъ») требуютъ передать дѣло контроля всецѣло приходу, а другіе желаютъ укрѣпить контроль за духовенствомъ съ участіемъ выборныхъ отъ прихода.

Мы намѣрены говорить здѣсь о томъ, какія слѣдовало бы принять мѣры въ

(*) Статья эта и слѣдующая за ней перепечатываются изъ Церк. Вѣстн., какъ имѣющія связь съ мыслями, высказанными въ № 14 А. Е. В. — въ статьѣ «Освященіе придѣльнаго храма въ селѣ Колпаковкѣ» — о болѣе правильномъ учетѣ всего поступающаго въ церковь при нѣкоторыхъ особенныхъ случаяхъ. Ред.

томъ случаѣ, если бы правительство по какимъ-либо основаніямъ не нашло возможнымъ предоставить дѣло церковнаго контроля одному приходу. Что же въ такомъ случаѣ слѣдовало бы предпринять для большей дѣйствительности контроля? Привлечь въ помощь духовенству «выборныхъ отъ прихода достойныхъ полного довѣрія лицъ», какъ въ ряду другихъ мѣръ совѣтуетъ на примѣръ «Церк.-Общ. Вѣстн.»? Но это есть и теперь. § 146 уст. дух. конс. и §§ 9, 10 и 12 инстр. церк. стар. давно ужъ установлено участіе «почетнѣйшихъ прихожанъ» въ контролѣ церковнаго хозяйства. Почему же это не помогаетъ дѣлу? Что еще нужно въ дополненіе къ этимъ узаконеніямъ, чтобы они не оставались мертвою буквою? Необходимо прежде всего точно установить, кто именно изъ прихожанъ долженъ участвовать на контролѣ. По нашему мнѣнію, прямѣе всего дѣло это слѣдуетъ предоставить членамъ церковно-приходскаго попечительства, которые могутъ вести это дѣло вполне регулярно. Лица эти, какъ избираемая изъ людей, «отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной» (1 ст. полож. о попечит.), достойны всякаго довѣрія въ данномъ случаѣ; да и предметы вѣдѣнія ихъ прямо соприкасаются съ дѣломъ церкви. А для этого необходимо церковно-приходскія попечительства открыть во всѣхъ православныхъ приходахъ. Но одного этого мало. Это можетъ повести только къ оффиціальному отбытію повинности членами попечительства, безъ существенной пользы для дѣла. Нужно, значитъ, существенно заинтересовать членовъ попечительства въ этомъ дѣлѣ. Существенно же они будутъ заинтересованы тогда, когда разрѣшено будетъ *отчислять известное количество процентовъ* (хоть напр. 10%) изъ церковныхъ доходовъ съ передачею *въ кассу церковно-приходскаго попечительства ежемесячно*, при самомъ мѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ, и кромѣ того—по окончаніи года, по сведеніи всѣхъ итоговъ и по соображеніи всѣхъ нуждъ церкви—отдѣлять, съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, въ кассу того же попечительства изъ свободныхъ суммъ церкви (если таковыя окажутся) столько, сколько можно будетъ отдѣлить безъ существеннаго стѣсненія церкви по общему убѣжденію и соглашенію всѣхъ лицъ, участвующихъ въ завѣдываніи и контролѣ церковнаго хозяйства, т. е. церковнаго старосты, членовъ церковнаго причта и членовъ церковно-приходскаго попечительства. Тогда будетъ совсѣмъ не то, что теперь. Тогда у церковнаго дѣла будутъ стоять истые радѣтели церковнаго достоянія (а не какіе-нибудь подстаросты, сторожа и т. п. личности), которые найдутъ возможнымъ и походить по церкви со сборомъ, и замѣнить у ящика старосту, когда ему самому невозможно быть въ церкви, и вообще понаблести съ благочестивою ревностію за прибыткомъ церковнымъ во всѣхъ углахъ церкви. При такомъ живомъ и дѣятельномъ содѣйствіи прихода, въ лицѣ лучшихъ силъ его, лицамъ, непосредственно завѣдывающимъ церковію, избытки церковные, нѣтъ сомнѣнія, увеличатся вдвое.

Но они увеличатся втрое, если заинтересовать въ дѣло другую еще сторону. Говоримъ о духовенствѣ. Содѣйствіе мірянъ-прихожанъ главнымъ образомъ мо-

жетъ оказать существенную услугу въ дни праздничные. Но, независимо отъ того, сколько въ году бываетъ еще будничныхъ службъ въ церкви, сколько бываетъ духовныхъ службъ (требъ) внѣ церкви, по домамъ, да и въ праздничные дни сколько можетъ въ самой церкви найтись специальныхъ, такъ сказать, сферъ дѣятельности и наблюденія по церковному хозяйству... для лицъ мѣстнаго причта! Вѣдь общая сумма церковнаго достоянія составляется изъ лептъ, изъ огарковъ.

Только тогда, когда къ живому и дѣятельному содѣйствию прихожанъ присоединится столь же живое и дѣятельное содѣйствіе лицъ мѣстнаго причта, получится въ итогѣ всестороннее, а потому и совершеннѣйшее дѣло контроля. Заинтересовать же все духовенство, отъ старшаго члена причта до младшаго, можно только тѣмъ, если удѣлится и *духовенству* изъ церковныхъ суммъ извѣстный процентъ (хоть тѣ же 10⁰/о), дозволивъ отчислять его также *ежемесячно въ братскую кружку* при самомъ свидѣтельствѣ суммъ. И тогда посмотрите, какая явится зоркость въ смотрѣніи за прибыткомъ церковнымъ, какая ревность къ увеличенію его! Безъ этого же условія, сдѣлана будетъ только половина дѣла. Безъ этого очень и очень многіе изъ духовенства найдутъ для себя болѣе удобнымъ руководиться принципомъ, выражаемымъ поговоркою: «наша хата съ краю». А между тѣмъ духовенство весьма важный факторъ въ дѣлѣ увеличенія церковнаго достоянія. Не служи духовенство въ церкви, не будетъ и прибытка въ ней; или служи духовенство плохо, плохіе будутъ и прибыли въ церкви. Предвидимъ возраженіе. Скажутъ: «тѣмъ церковь отдѣли отъ избытковъ своихъ, другимъ отдѣли, что же останется самой церкви?» Но мы уже сказали, что при такомъ всестороннемъ, вседѣятельномъ контролѣ удвоятся и утроятся прибыли церковныя; а изъ удвоеннаго и утроеннаго количества ихъ ничего не значитъ отдѣлить нѣсколько процентовъ (для обѣихъ сторонъ обязательно напр. 20⁰/о), въ такомъ случаѣ и послѣ отдѣленія ихъ останется на долю самой церкви гораздо больше того, что остается ей теперь. Не забудемъ, что при новыхъ порядкахъ, когда православная приходская община войдетъ, посредствомъ выборныхъ своихъ, въ болѣе тѣсную связь съ своею церковію, и жертвъ въ церковь будетъ поступать больше. Но не будутъ ли эти отдѣленія изъ церковнаго достоянія туда и сюда нарушать главнаго принципа о назначеніи церковныхъ суммъ? Не думаемъ. Содержаніе благотворительныхъ и воспитательныхъ учреждений (что составляетъ предметъ вѣдѣнія церковно-приходскихъ попечительствъ) есть угодное Богу дѣло, а потому всегда поощрялось церковію и даже составляло нерѣдко предметъ непосредственныхъ заботъ церкви. вспоможеніе церкви служащимъ алтарю ея и теперь практикуется въ видѣ постройки церковныхъ домовъ для членовъ причта, гдѣ имѣются на то средства въ церкви. Да къ тому же, при сознанной всѣми невозможности назначить содержаніе всему духовенству изъ казны, это есть единственный источникъ, на который и общество и государство могутъ, съ спокойною совѣстію, указать, какъ на нѣкоторую замѣну содержанія отъ казны. Могутъ, наконецъ, сказать: лицъ, соприкасающихся только частію съ

церковнымъ хозяйствомъ, предполагается заинтересовать денежною выдачею изъ церковныхъ суммъ, а стоящій непосредственно около этихъ суммъ, ихъ непосредственный прираститель—церковный староста, остается незаинтересованнымъ въ дѣло такую же выдачею. Но въ личную пользу, по нашей мысли, будетъ получать изъ церковныхъ суммъ только церковный причтъ, который по самому существу служенія своего алтарю отъ алтаря питается, какъ не имѣющій другихъ средствъ къ жизни; члены же попечительства лично изъ церковныхъ суммъ ничего не будутъ получать. А потому церковному старостѣ, какъ приставленному отъ прихожанъ къ церковному хозяйству на время и добровольно принявшему на себя эту нравственную обязанность, было бы и грѣшно и совѣстно брать себѣ плату за труды изъ жерствъ, приносимыхъ соприхожанами его Богу и на дѣла милости, угодныя Богу.

Нѣтъ сомнѣнiя, что дѣтельность какъ членовъ церковно-приходскаго попечительства, такъ и членовъ мѣстнаго причта по отношенiю къ церковному хозяйству не должна ограничиваться контролемъ въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. только проверкою произведенныхъ уже расходовъ и свидѣтельствомъ суммъ, оставшихся послѣ производства расходовъ; нѣтъ, она должна касаться *самаго веденiя церковнаго хозяйства*. Все это, вѣроятно, и будетъ съ церковнымъ старостою, фактически составляя постоянный церковный совѣтъ, должны обсуждать и устанавливать мѣры, какiя окажутся болѣе выгодными для церковнаго хозяйства, а постановивши—наблюдать за точнымъ исполненiемъ ихъ, и затѣмъ всѣ болѣе или менѣе важные расходы по церкви должны производиться съ общаго согласiя тѣхъ же лицъ (какъ это установлено и нынѣ дѣйствующею инструкцiею церк. стар. въ § 12). Ввѣривъ же хозяйство церковное такому надежному смотрѣнiю, можно предоставить и большую свободу дѣйствiй тѣмъ лицамъ, которыя будутъ завѣдывать этимъ хозяйствомъ. Тогда, безъ всякаго ущерба для дѣла, можно дозволить имѣть при церкви для операций церковнаго хозяйства наличныхъ денегъ и больше, чѣмъ 100 р., требуя только одного, чтобы цѣлость наличныхъ церковныхъ суммъ была надлежащимъ образомъ гарантирована, чтобы были принимаемы вѣрныя средства къ охраненiю церковныхъ суммъ какъ отъ разграбленiя ворами, такъ и отъ истребленiя пожаромъ. А чтобы и при этихъ новыхъ порядкахъ завѣдыванiя церковнымъ хозяйствомъ не было повода имѣть про запасъ особую, тайную сумму, должно быть предоставлено лицамъ, завѣдующимъ церковiю, право заносить въ книги нѣкоторое количество расхода безъ обозначенiя предметовъ расхода, подъ общимъ именемъ расходовъ «на особыя нужды церкви», хоть напр. отъ 40 р. (въ бѣдныхъ церквахъ) до 100 р. (въ богатыхъ) въ годъ. Къ новому институту церковнаго контроля, съ жизненнымъ приходскимъ элементомъ, можно имѣть больше довѣрiя. Когда такимъ образомъ устроится дѣло контроля церковнаго въ главномъ, тогда, при дружномъ содѣйствiи всѣхъ заинтересованныхъ въ немъ лицъ, легко уладятся и всѣ детали этого сложнаго механизма—веденiя церковнаго хозяйства.

Отъ практикуемыхъ нами мѣръ прежде всего выиграетъ сама церковь: посмотрите, какъ явственно увеличатся тогда доходы церкви! Выиграетъ и приходъ: сколько можно подѣлать добра въ приходѣ на эти отдѣленія, на эти крупницы отъ избытковъ церковныхъ! Нищихъ, по крайней мѣрѣ, въ томъ видѣ, какъ они существуютъ теперь, можно во всякомъ случаѣ уничтожить тогда въ приходахъ, а это одно уже великое благо. Кто же проиграетъ? Кажется, никто. М. Д.

По вопросу объ упорядоченіи церковнаго хозяйства.

Авторъ помѣщаемаго ниже письма (*) въ редакцію, подъ заглавіемъ «О мѣрахъ къ болѣе дѣйствительному контролю церковнаго хозяйства» считаетъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ увеличенія и контроля церковныхъ суммъ ежемѣсячное отчисленіе, въ присутствіи членовъ приходскихъ попечительствъ, 10% изъ церковныхъ суммъ въ пользу попечительствъ и такое же ежемѣсячное отчисленіе 10% въ братскую кружку мѣстнаго приходскаго духовенства. Авторъ надѣется, что заинтересованные такимъ отчисленіемъ члены церковныхъ попечительствъ, а равно и члены мѣстнаго причта, съ одной стороны, весьма зорко будутъ слѣдить за отчетностью по церковному хозяйству, а с другой стороны, будутъ стараться объ увеличеніи церковныхъ суммъ, помогать церковному старостѣ въ продажѣ свѣчъ, въ сборѣ по церкви и проч., и вообще всѣми способами (которыхъ въ особенности много у духовенства) стараться объ увеличеніи церковнаго прибытка. Авторъ полагаетъ, что при такомъ веденіи церковнаго хозяйства, церковныя суммы удвоятся и даже утроятся, а тайныя суммы исчезнутъ.

Авторъ стоитъ, намъ кажется, вообще говоря, на вѣрной и практически осуществимой точкѣ зрѣнія и въ общемъ съ нимъ нельзя не согласиться: при рекомендуемыхъ имъ мѣрахъ степень участія къ веденію церковнаго хозяйства несомнѣнно усилится со стороны какъ прихода, такъ и мѣстнаго духовенства. Можно не соглашаться съ авторомъ только въ нѣкоторыхъ частностяхъ его проекта, именно относительно количества отчисляемыхъ процентовъ и затѣмъ способа употребленія идущихъ въ пользу причта суммъ.

При опредѣленіи 20% въ пользу попечительствъ и причтовъ авторъ не принялъ, по видимому, во вниманіе весьма важнаго обстоятельства, именно, что въ настоящее время уже отчисляется отъ церковныхъ суммъ 25% на нужды духовно-учебныхъ заведеній. Если къ этимъ 25% приложить еще проектируемые имъ 20%, то будетъ уже 45%, т. е. почти половина всѣхъ церковныхъ суммъ. Не слишкомъ ли это будетъ много и не слишкомъ ли мало останется денежныхъ средствъ въ приходѣ собственно на нужды приходскаго храма? Притомъ справедливость требуетъ замѣтить, что вышеозначенные 25%, отчисляемые въ насто-

(*) Здѣсь оно помѣщено впереди. Ред. А. Е. В.

ящее время на нужды духовно-учебныхъ заведеній, идутъ на то же самое духовенство, которому авторъ присуждаетъ еще 10⁰/₀; такимъ образомъ каждая церковь, по проекту автора, отчисляла бы на одно духовенство 35⁰/₀, т. е. болѣе, чѣмъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ церковныхъ суммъ. Намъ кажется, что это не совсѣмъ справедливо и можетъ возбудить еще болѣе ропотъ въ прихожанахъ, которые и въ настоящее время, сколько намъ извѣстно, не особенно благодушно, въ большинствѣ случаевъ, смотрятъ на отчисленіе изъ церковныхъ суммъ 25⁰/₀ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Кромѣ того, намъ представляется, что напрасно авторъ настаиваетъ на отчисленіи 10⁰/₀ въ братскую кружку, т. е. другими словами въ раздѣлъ причта. Это опять покажется прихожанамъ и не совсѣмъ благовиднымъ и недостаточно резоннымъ. Тѣ основанія, какія приводитъ авторъ для такого ежемѣсячнаго взиманія 10⁰/₀ изъ церковныхъ суммъ въ пользу причтовъ, какъ они ни основательны въ своемъ существѣ, будутъ разбиваться какъ бы о нѣкоторую непреодолимую преграду—о представленіе прихожанъ, что суммы жертвуются Богу, а не на всѣдневныя нужды, а иногда, быть можетъ, и прихоти и даже удовольствія лицъ духовныхъ.

Между тѣмъ, въ предложеніи автора объ исчисленіи ежемѣсячнаго извѣстнаго процента изъ церковныхъ суммъ въ пользу мѣстнаго причта есть сторона, заслуживающая, на нашъ взглядъ, полного вниманія и достойная принятія и осуществленія. Заинтересовать каждый мѣстный причтъ въ правильной отчетности и увеличеніи церковныхъ суммъ—дѣло дѣйствительно полезное и даже необходимое; помочь членамъ причта въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ—также дѣло доброе и далеко не лишнее. Но все это нужно сдѣлать такъ, чтобы не возбудить неудовольствія въ прихожанахъ и нареканій, что ихъ жертвы Богу идутъ Богу зная на что. Но какъ это сдѣлать?

Намъ кажется, можно было бы устроить это дѣло слѣдующимъ образомъ: отчислять ежемѣсячно 5⁰/₀ для образованія маленькаго вспомогательнаго капитала на нужды мѣстнаго приходскаго духовенства, напримѣръ на постройку или ремонтъ церковныхъ домовъ, на вспоможеніе наиболѣе нуждающемуся, многосемейному или болѣзненному члену причта, на пенсіи и единовременныя пособія и т. п. вдовамъ и сиротамъ мѣстнаго причта. Пособія эти и вообще расходваніе этого капитала могли бы быть производимы по приговору всѣхъ членовъ причта, съ утвержденія епархіальнаго начальства.

Не служитъ возраженіемъ противъ подобнаго отчисленія 5⁰/₀ изъ церковныхъ суммъ въ пользу нуждъ мѣстныхъ приходскихъ причтовъ то обстоятельство, что и въ настоящее время церковные напримѣръ дома, въ силу извѣстнаго распоряженія, обязательно должны строиться и ремонтироваться на церковныя суммы, а вдовы и сироты духовныхъ лицъ, въ нѣкоторыхъ приходсахъ, пользуются вспо-

моженіями отъ церкви. Многимъ изъ нашихъ читателей, приходскихъ священниковъ, вѣроятно извѣстно, какого труда очень нерѣдко стоитъ убѣдить церковнаго старосту употребить извѣстное количество церковныхъ суммъ—не говоримъ уже—на постройку церковнаго дома, но даже хотя бы на незначительный ремонтъ уже готоваго, кѣмъ-либо пожертвованнаго церковнаго дома. Староста всегда найдетъ возможнымъ указать множество, по его мнѣнію, болѣе неотложныхъ нуждъ по церкви, въ родѣ устройства церковной каменной ограды вмѣсто деревянной (одинъ подобный случай былъ на нашихъ глазахъ) и т. п. Когда нѣтъ специальныхъ на извѣстные расходы суммъ, всегда есть возможность отстранить извѣстный расходъ, поставивъ на его мѣсто другой. Пусть на мѣстѣ церковнаго старосты будутъ представители отъ прихода, дѣло отъ того существенно не измѣнится: прихожанамъ и въ такомъ случаѣ могутъ—что довольно естественно—представляться самыя второстепенныя нужды храма (въ родѣ приобрѣтенія большаго колокола) болѣе настоятельными, чѣмъ напримѣръ постройка дома для священника, живущаго въ сторожкѣ, или ремонта разваливающагося причтоваго помѣщенія, или наконецъ помощи крайне бѣдствующему члену причта. А когда будетъ специальный, хотя бы и маленькій, капиталъ, тогда подобныхъ случаевъ быть не можетъ.

Не думаемъ, чтобы противъ подобнаго отчисленія извѣстнаго количества процентовъ въ пользу причтовъ, сдѣланы были какія-либо серьезныя возраженія или раздались серьезныя жалобы и нареканія на духовенство со стороны прихожанъ. Послѣдніе не могли бы сказать (какъ могли бы говорить при проектируемомъ авторомъ отчисленіи 10% въ братскую кружку), что духовенство беретъ жертвуемая Богу деньги на наряды себѣ и женамъ, на бражничество и т. п. Всякій тогда видѣлъ бы, что церковныя деньги идутъ на крайнія неотложныя нужды, на устройство крова и кусокъ хлѣба для лицъ, служащихъ храму Божию, ихъ сирыхъ и вдовицъ, и едва ли бы тогда развязался языкъ и открылись уста на злословіе и клевету. А если бы это и случилось, большинство и лучше люди признали бы подобное дѣйствіе недобросовѣстнымъ.

Что касается 25%, взимаемыхъ изъ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія,—суммъ, которыя служатъ предметомъ, какъ говорятъ, ропота (справедливо или не справедливо—не знаемъ) многихъ изъ прихожанъ, то это обстоятельство не служитъ возраженіемъ противъ нашего проекта. Тамъ ропщутъ отчасти на слишкомъ большую цифру процента, отчасти же на то, что этотъ процентъ идетъ не на нужду духовенства того самаго прихода, изъ котораго берутся деньги, а на духовно-учебныя заведенія всей епархіи. Здѣсь же, въ нашемъ проектѣ, не существуетъ ни той, ни другой причины для ропота: процентъ на значается очень небольшой и, притомъ, на нужды мѣстнаго духовенства. (Изъ № 31 Ц. В. 1882 г.).

По поводу толновъ о сектѣ «варсонофцевъ» въ Астрахани (*).

Миссіонеръ братства св. Креста Е—скій изъ села Золотаго пишетъ вотъ что въ «Церковный Вѣстникъ» по поводу заимствованныхъ изъ Астрах. Спр. Листка свѣдѣній о варсонофцахъ.

Лично зная Варсонофія и знакомый съ проповѣдуемымъ имъ ученіемъ, долгомъ считаю возстановить истину. Инокъ Варсонофій, по происхожденію изъ Молдавіи, изъ мѣстечка Китиленти 28—30-ти лѣтъ, худощавый брюнетъ съ живыми, выразительными глазами, бойкій въ словахъ и расторопный въ движеніяхъ. По убѣжденіямъ строгій едосѣвецъ, слѣдовательно ярый бракоборецъ и приверженецъ безбрачія. На головѣ носитъ постоянно скуфейку, которую никогда и ни подъ какимъ видомъ при людяхъ не снимаетъ; ходитъ въ свѣтскомъ костюмѣ и почему-то въ длинной холщевой рубахѣ безъ панталонъ. При богослуженіи облачается въ мантию, при чемъ, во время службы, мужчины отдѣляются отъ женщинъ ситцевою занавѣскою; поетъ съ одними дѣвицами, среди которыхъ, подъ предлогомъ обученія ибнію, постоянно вращается; съ ними же развѣзжаетъ по разнымъ мѣстамъ Саратовской и Астраханской губерній. Не это ли именно обстоятельство подало поводъ корреспонденту «Астраханскаго Листка» заподозрить Варсонофія даже въ мармонствѣ?.. Въ 1880 г. этотъ, по народному выраженію, «безштатный монахъ» появился въ дер. Ушахиной Золотовской волости Камышинскаго уѣзда, гдѣ, проживая тайно, успѣлъ организовать небольшую общину едосѣвцевъ на монастырскомъ началѣ; принималъ въ нее, конечно, чрезъ перекрещиваніе холостыхъ и вдовыхъ мужчинъ и женщинъ и дѣвицъ, съ обязательствомъ точнаго выполненія иноческаго устава—не ѣсть мяса, не ходить въ свѣтлыхъ или разноцвѣтныхъ одеждахъ и т. п. Въ апрѣлѣ прошлаго года онъ былъ арестованъ мѣстной полиціею въ означенной деревнѣ и представленъ въ Золотое, гдѣ, по представленіи имъ своего заграничнаго паспорта на мірское званіе и имя, между прочимъ пишущему эти строки частно сообщилъ, что онъ отпущенъ настоятелемъ едосѣвской обители въ Китиленти въ Россію ради «церковной потребности», т. е. для собиранія пожертвованій на свою обитель, а также для устроенія «церковныхъ» дѣлъ и управленія едосѣвскими общинами въ сар—ской и астрах—ской губерніяхъ. Такъ какъ паспортъ Варсонофія сар—мъ губернскимъ правленіемъ признанъ дѣйствительнымъ, то онъ и былъ отпущенъ на свободу при условіи, впрочемъ пагу впрелъ не дѣлать въ К—скій уѣздъ, подъ угрозю немедленнаго заарестованія. Но Варсонофій не посмотрѣлъ на это: прошлымъ лѣтомъ, весною и осенью, онъ дважды тайно пробрался на насиженное имъ теплое мѣстечко въ Ушахиной и увезъ оттуда въ первый разъ двухъ дѣвицъ, а въ послѣдній одну. Значитъ нравственности о. Варсонофій во всякомъ случаѣ довольно сомнительной, чему доказательствомъ служить и отобранное у него, при

(*) См. № 6 Астр. Вѣд. 1882 г.

поймѣ его, письмо къ нему одного сар—го купца Уф—ва. Такимъ образомъ Варсонофій не только не основатель какой-либо новой секты съ примѣсю еедосѣвщины, филиповщины и даже мормонства, какъ увѣряетъ корреспондентъ «Астраханскаго Листка», но и мало вліятельный распространитель и организаторъ еедосѣвщины; по крайней мѣрѣ, гдѣ его *надлежащимъ* образомъ еедосѣвцы знаютъ, тамъ они не цѣнятъ ни умственныхъ, ни нравственныхъ его достоинствъ. Немногочисленные послѣдователи его согласія, кромѣ Ушахиной, находятся въ Саратовѣ, Царицынѣ и Астрахани, для наблюденія за которыми и частію для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ и потребностей онъ въ лѣтнее время довольно часто по Волгѣ прокатывается на пароходахъ. (Изъ № 22 Ц. В. 1882 г.).

Случай медицинской помощи со стороны священниковъ.

(Изъ рассказовъ священниковъ).

1) *Излѣченіе отъ гноенія позвоночнаго столба.* (Рассказываетъ одинъ священникъ). Прихожанинъ мой крестьянинъ Иларіонъ 22 лѣтъ, дородный, крѣпкій молодецъ, вдругъ дѣлается больнымъ и больнымъ непонятною болѣзнію. Родные его, люди богатые, воюли большого скна туда и сюда, но ~~распространяютъ~~ прасно. Два-три года парень Иларіонъ лежалъ недвижимъ. Спрашиваю, пзучаю его болѣзнь, —никто не знаетъ, не понимаетъ. Только на четвертый годъ его болѣзнь я узнаю, что болѣзнь его есть гноеніе позвоночнаго столба или хребта. Получая разныя газеты, я вычиталъ о пользѣ или цѣлительной силѣ простой воды. Думаю себѣ: предложитъ больному прихожанину Иларіону пить по стакану свѣжей воды: вреда бояться нечего. Сталъ больной пить воду, положеніе его улучшается, въ лицѣ проявляется жизнь, началъ двигаться, вставать и не болѣе, какъ чрезъ годъ, при помощи палки, сталъ ходить. Въ два года послѣ того крестьянинъ Иларіонъ сталъ опять молодцомъ, какъ ни въ чемъ не бывало.

2) *Оживленіе давленника.* Другой случай былъ въ 1865 году. Въ июльскую ночь, въ часъ по полуночи, услышалъ я стукъ въ ворота. Отворяю калитку, вижу предъ собою страшно испуганнаго мѣстнаго волостнаго старшину. Возволнованнымъ голосомъ старшина объявляетъ мнѣ, что у нихъ въ волостномъ правленіи несчастіе. На вопросъ мой: «что такое?» «Человѣкъ повѣсился», отвѣчаетъ старшина. «Ну, что же дѣлать теперь», говорю ему, —«вѣдь онъ уже мертвый?» — «Да, батюшка, мертвый, —бѣда, да и только!» — «Съ мертвымъ мнѣ —священнику дѣлать нечего, караульте». И съ этимъ словомъ я оставилъ старшину. Прошло пять, десять минутъ, думаю себѣ. «пойду, посмотрю, что за исторія случилась». Прихожу на дворъ волостнаго правленія. —посреди двора лежитъ на голой землѣ повѣсившійся крестьянинъ Артемій Ивановъ Славгородскій, три десятника съ сотскимъ на караулѣ, повѣсившемуся лѣтъ около 25. Спрашиваю караульщиковъ, какъ это дѣло сдѣлалось. Тѣ говорятъ: «да грѣхъ случился: покойникъ вчера ввечеру побилъ свою женку, разбилъ ей носъ. Женка въ крови къ старшинѣ съ жалобой, старшина приказалъ взять его десятникамъ. Десятники нашли Артема на выгонѣ, посадили на ночь въ сарай, а онъ и того... Снятый съ цепи крестьянинъ былъ совершенно сивій, холодный. Только, осматривая его тѣло, мнѣ показалось, что у повѣсившагося какъ будто тепло въ подмышкахъ рукъ. Бѣгу поспѣшно домой, беру календарикъ Гатцука, читаю тамъ, какъ поступать съ давленниками. Придя къ повѣшавшему, я немедленно пригласилъ старшину, старосту и приказалъ сей же часъ достать хо-

холодной воды со льдомъ и терками изъ мочала. Люди и проч. все явилось. Немедленно я приказалъ тремъ челоуѣкамъ тереть терками на ногахъ подошвы, на рукахъ ладони и поясницу, четвертый обливаетъ голову холодною водою. Самъ взялъ одною рукою пульсъ умершаго, другою держу подъ мышку. Трезіе производится часть, два. Тепло подъ мышкою увеличивается. Въ три часа ударилъ пульсъ. Проходятъ еще часть и вдругъ къ изумленію нашему повѣшенный сталъ издавать хриплые звуки больше и больше. Явилась у меня страшная энергія и увѣренность въ успѣхѣ. Кричу: «трите сильнѣе, сильнѣе»... «Та вина (*) жметса», говоритъ производящій трение ногъ. «Оглично, говорю. пусть жметса,—трите». Было уже пять часовъ утра, я вполне сталъ надѣяться на оживленіе умершаго и утомленный нѣсалу дошелъ до дома. Въ одиннадцать часовъ утра мнѣ объявляютъ, что старшина уже давно ждетъ обвинить, что Артемъ живъ. «Ну, Слава Богу», сказалъ я; выхожу, старшина отъ радости и плачетъ и смѣется. «Слава Богу, слава Богу, батюшка! Бѣда миновала. Артемъ живъ и теперь силить я ничего не говорятъ». Дѣйствительно, Артемъ два дня послѣ того былъ безъ языка. (Изъ № 26 Ц.-Общ. В. 1882 г.).

3) *Изцѣленія отъ лихорадки.* Во время моего служенія въ с. Бацманахъ, говоритъ другой священникъ, прихожане мои нерѣдко обращаются ко мнѣ за лѣченіемъ болѣзней, отъ которыхъ я часто помогалъ. Года два я узналъ отъ одного прихожанина дѣйствительнѣйшее средство отъ лихорадки, самой жестокой, почему считаю долгомъ объярловать его: Взять въ аптекѣ примѣрно на 10 в. слѣдующихъ травъ: простон и аглицкой мнты по равной части и употреблять такъ: взять столовую ложку вышеупомянутыхъ травъ и 4 стакана кипяченой воды и заварить въ чайникъ, какъ крѣпкій чай, и принимать три раза въ день: утромъ, въ полдень и вечеромъ. На другой день, взявъ ложку тѣхъ же травъ, приготовить и употребить такимъ же образомъ. Если послѣ трехъ такихъ пріемовъ лихорадка не оставляетъ, то повторить это средство и послѣ этого лихорадка всегда оставляетъ, какъ я многократно испыталъ на опытѣ. (Изъ № 101 Ц.-Общ. В. 1882 г.).

Хорошо ли желать всегда имѣть верхъ надъ другими въ бесѣдѣ? ()**

Кто въ разговорѣ хотя говоритъ и правду, но того только желаетъ, и то имѣть въ виду, чтобы его слово взяло верхъ, тотъ пусть знаетъ, что онъ боленъ дьявольскою болѣзнію. И если поступаетъ такъ въ разговорѣ съ равными; то, можетъ быть, уврачуется еще его вразумленіе высшихъ. Если же обращается такъ съ высшими или съ мудрѣйшими; то лю имъ не исцѣлитъ его недуга (Изъ № 31 Воскр. Чт. 1882 г.).

(*) Прихожане малорос и.

(**) Лѣствица св. Іоанна, игумена горы Синайской, сл. 4, гл. 48.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Опребленія Св. Синода: а) о введеніи во всѣхъ монастыряхъ особыхъ книгъ для записи умершихъ монашествующихъ лицъ, б) о сборѣ пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки, в) о преподаніи благословенія духовенству челябинскаго училищнаго округа оренбургской епархіи, г) объ установленіи въ 19-й день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, д) о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п. Распоряженія Епарх. Начальства: а) о болѣе полномъ и точномъ изложеніи нужныхъ свѣдѣній въ клировыхъ ведомостяхъ, б) о составленіи и представленіи Его Пресвященству каталоговъ книгамъ, находящимся въ церковныхъ бібліотекахъ. Разныя извѣстія. Отдѣлъ неофициальный: О мѣрахъ къ болѣе дѣйствительному контролю церковнаго хозяйства. По вопросу объ упрядоченіи церковнаго хозяйства. По поводу толковъ о сектѣ иарсонифцевъ въ Астрахани. Случай медицинскон помощи со стороны священниковъ: а) излѣченіе отъ ишеіи поперечностаго столба, б) ожогленіе удавленника, в) изцѣленія отъ лихорадки. Хорошо ли желать всегда имѣть верхъ надъ другими въ бесѣдѣ?

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 августа 1882 г.

Типографія В. Е. Девяикова.

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 18-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно безъ пересылки и доставки 6 руб

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

Годъ восьмой.

16-е Сентября.

Годъ восьмой.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 15 день мая 1882 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику церкви села Хармалова, цивильскаго уѣзда, Михаилу *Яндашевскому* вступить, по сложеніи съ него сана, въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. зак. изд. 1876 г. т. III уст. служб. правит. въ ст. 10 и т. IX зак. о сост. въ ст. 370 десятилѣтняго срока, по сложеніи священства, помимо однако же цивильскаго и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ. (Изъ № 27 Ц. В.).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовной семинаріи.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священно-служительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ неимѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что такое положеніе не отмѣнено ни Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что прописанный законъ 6 декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ. (Изъ № 24 Ц. В.).

II. Отъ 14 мая—4 іюня 1882 года за № 954, о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мая 1882 года за № 2209, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля—4 мая, Высочайше соизволилъ, въ 8-й день сего мая, утвердить проектъ устава православнаго палестинскаго общества, и что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ на принятіе Его Высочествомъ, великимъ княземъ Сергіемъ Александровичемъ, согласно изъявленному имъ желанію, званія предсѣдателя сего общества. Приказати: Для опубликованія во всеобщее извѣстіе объ изъявленномъ Высочайшемъ соизволеніи сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку. (Изъ № 25 Ц. В.).

III. Отъ 9—23 іюля 1882 года за № 1163, о снабженіи священнослужителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное преосвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ, при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержания: «Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Всѣ, приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти пріѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счетъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что вышесказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счетъ ихъ священнаго сана всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возмож-

ность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому—представить всѣмъ преосвященнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ порядковъ». Приказали: Святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители россійской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволеніи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ проситъ «представить всѣмъ православнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики россійской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію». Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полнаго уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями россійской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непремѣнно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъявлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокъ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе на священнослуженіе; по возвра-

ицѣи же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. Въстѣ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашескаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія. (Изъ № 28 Ц. В.).

IV. Отъ 23 іюня—11 іюля 1882 года за № 1274, о преподаніи благословенія Св. Синода духовенству вятскаго училищнаго округа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го мая 1882 года за № 241, журналъ Учебнаго Комитета, № 190, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи вятскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1881 г. статскимъ совѣтникомъ Миропольскимъ. Приказали: во вниманіе къ весьма сочувственному отношенію къ нуждамъ вятскаго училища и дѣятельно-ревностному попеченію о благоустройствѣ его со стороны духовенства вятскаго училищнаго округа, изыскавшаго средства до 10 т. р. на постройку училищной больницы и оказывающаго поддержку служащимъ въ училищѣ лицамъ выдачею пособій, преподать духовенству названнаго округа благословеніе Святѣйшаго Синода, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Изъ № 30 Ц. В.).

V. Отъ 7-го—14-го іюля—4-го августа 1882 г. за № 1380 по дѣлу о принятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената, отъ 24 марта сего 1882 г. за № 1816, о томъ, что правительствующій сенатъ, выслушавъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 3376 о принятіи мировымъ судьей 2 уч. пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Іоанна Михновскаго въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому и нарушеніи общественной тишины, нашель: Мировой судья полтавской губерніи пирятинскаго судебнаго округа 2 уч. 10-го ноября 1877 г., разбравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Іоанна Михновскаго, жителя села Туровки, въ нарушеніи общественной тишины, по донесенію полиціи, и нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому, нашель, что священникъ Іоаннъ Іоанновъ Михновскій, заведя споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавріиломъ Полянскимъ, толкнулъ послѣдняго въ лицо, вслѣдствіе чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому и нарушеніи общественной ти-

шины въ д. Гречаной-Греблѣ, что вполнѣ доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 ст. уст. угол. суд. и 38 ст. уст. о нак. приговорилъ священника с. Туровки, прилукскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго за буйство и нарушеніе общественной тишины въ д. Гречаной-Греблѣ подвергнуть штрафу въ пользу мѣстъ заключенія пятнадцатью руб. сер. Приговоръ, срокъ и порядокъ обжалованія объявлены. Приговоръ мирового судьи приведенъ въ исполненіе 17-го февраля 1878 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 15-го мая 1881 г. за № 2386, и находя, что на основаніи ст. 1017 уст. угол. суд. 2 ч. XV т. св. зак. изд. 1876 г. и 158 уст. дух. конс. и состоявшихся въ разъясненіе сихъ статей рѣшеній угол. кассац. д-та правит. сената (сбор. рѣш. 1868 г. № 12 и 1874 г. № 240) дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благоповеденія, равно и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ подсудны суду епархіальному, и вслѣдствіе того, признавая, что мировой судья 2 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о свѣщенникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ дер. Гречаной-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководствуясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ сената 1866 г. подъ № 94, опредѣлилъ: сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленія. Выслушавъ заключеніе исп. об. Оберъ-Прокурора и признавая съ своей стороны въ виду неоднократныхъ разъясненій сената (рѣш. угол. кассац. д-та 1867 г. №№ 181, 238, 1868 г. № 12, 1869 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 240 и др.), что настоящее дѣло о свѣщенникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мировыхъ установленій, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго сената остановилось лишь на вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отмѣненъ постановленный мировымъ судьей по сему дѣлу приговоръ. Въ уставѣ угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной отвѣтственности, нѣтъ особыхъ указаній на счетъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого-либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебнаго по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по окончаніи уголовного судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и граждан-

скому суду, ибо охранение этого интереса лежит на непосредственной обязанности каждого судебного установления, какъ органа правительственной власти, и нарушение его несовмѣстно съ дѣйствительностію судебного приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушение это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудимости дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить несостоящій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны, онъ какъ верховный судъ не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Вслѣдствіе сего признавая, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ который дѣло обращено, обязанъ, въ изъясненіи точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930), правительствующій сенатъ опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду пирятинскаго мирового съѣзда какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписать сему съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать сему съѣзду указъ съ возвращеніемъ подлиннаго производства, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената опредѣленіи онаго по дѣлу о принятіи мировымъ судьей 2 участка Пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Михновскаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніи общественной тишины дать знать для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Изъ № 34 Ц. В.).

VI. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 1498, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17 день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе

Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоста- вить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Император- ское Величество соизволеніе на измѣненіе редакціи §§ 7, 17 и 27 устава назван- ныхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7 «епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникомъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27)». § 17. «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣ- дателя, назначаемаго, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣй- шихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора». § 27. «Начальница епар- хіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ вся- каго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирате- лямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представ- ляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвящен- ный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто на- чальницы училища».—б) По воспослѣдованіи на таковое измѣненіе Высочайша- го соизволенія, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ со- стоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вно- сить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей пре- доставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи со- вѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказав- шемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Изд. № 34 Ц. В.).

VII. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 90, о награжденіи священниковъ за дѣлательное участіе въ прекращеніи антиеврейскихъ безпорядковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Си- нодъ слушала: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го ми- нувшаго іюля за № 3415, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 й день того же мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на сопрічисленіе священниковъ: с. Бѣлоцерковки,

мариупольскаго уѣзда, Василя *Гончарова* къ ордену *св. Анны 2-й ст.*, с. Басана, александровскаго уѣзда, Петра *Иваницкаго* и Ново-Михайловки, бердянскаго уѣзда, Юсифа *Алейникова* къ тому же ордену *3-й ст.*, за дѣятельное участие ихъ пастырскими убѣжденіями прихожанъ въ прекращеніи антиеврейскихъ безпорядковъ, происходившихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1881 года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ екатеринославской и таврической епархій. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». (Изъ № 34 Ц. В.).

УШ. Отъ 28-го іюля—18-го августа 1882 года за № 1535, относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го іюня 1882 года за № 276, журналъ Учебнаго Комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ полоцкимъ, постановленію съѣзда духовенства полоцкой епархіи относительно допущенія къ бесплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 г. о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихъ въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣеть въ виду устранить произволь въ семъ дѣлѣ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаеть, однако, возможнымъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ съѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства съѣздамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (Изъ № 35 Ц. В.).

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изданіи Совѣтомъ Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія 2-й части «Круга церковныхъ пѣснопѣній» и объ испытаніи по сему Кругу какъ состоящихъ въ должности псаломщиковъ, такъ и желающихъ быть таковыми.

Астраханская Духовная Консисторія слушали отношеніе Совѣта общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, отъ 12 іюля сего года за № 44, коимъ, увѣдомляя Его Преосвященство, что Совѣтомъ общества, согласно программѣ, напечатана вторая часть «Круга церковныхъ пѣснопѣній», и препровождая оную, проситъ предложить ее для употребленія въ Астраханской епархіи. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «19 іюля 1882 г.

Рекомендовать духовенству. Объявить, что состоящие въ должности псаломщиковъ и желающие быть таковыми будутъ испытываемы въ знаніи пѣнія церковнаго по Кругу, изданному Московскимъ обществомъ любителей церковнаго пѣнія». Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, изданную совѣтомъ Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія 2-ю часть «Круга церковныхъ пѣснопѣній» рекомендовать духовенству епархіи для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки; а состоящимъ въ должности псаломщиковъ объявить, что они по силѣ той же резолюціи Его Преосвященства будутъ испытываемы въ знаніи церковнаго пѣнія по означенному «Кругу церковныхъ пѣснопѣній.» О чемъ и напечатать къ руководству и исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленной грамоты: крестьянину сельца Николаевки Астраханскаго уѣзда Ивану *Сырбабову* за пожертвованіе на постройку придѣла и колокольни при мѣстной Николаевской церкви 250 руб. (24 августа).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Новопавловской Успенской церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ Николай *Федоровъ*, къ Городфорпостинской Спасопреображенской церкви того же уѣзда астраханскій купецъ Михаилъ *Заворухинъ* и къ Элистинской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Бардаковъ*,—первый на 1-е, а послѣдніе на 2-е трехлѣтія (24 августа); *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства Новопавловской Успенской церкви Астраханскаго уѣзда крестьянинъ Никандръ *Барскій* и *членовъ онаго:* крестьяне Павелъ *Купецкій*, Федоръ *Филимоновъ*, Михаилъ *Новиковъ* и Левъ *Васильевъ*—на слѣдующее трехлѣтіе (26 августа).

Допущенъ, согласно прошенію, заштатный священникъ Николай *Бильскій* къ исправленію должности помощника настоятеля при Ушаковской Михаило-архангельской церкви Черноярскаго уѣзда (23 августа).

Назначены, согласно прошеніямъ: студентъ Астраханской духовной семинаріи Ипполитъ *Мельниковъ* настоятелемъ къ Абасинской Покровской церкви Астраханскаго уѣзда (6 сентября) и діаконъ Красноярскаго Владимірскаго собора Николай *Дмитріевскій* настоятелемъ къ походно-улушной Николаевской церкви того же уѣзда (9 сентября).

Рукоположенъ во священника учитель Камышинскаго духовнаго училища Николай *Дьяконовъ* къ Быковской Троицкой церкви Царевскаго уѣзда съ званіемъ помощника настоятеля (7 сентября).

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: и. д. псаломщика Маковской Алексѣевской церкви Астраханскаго уѣзда Михаилъ *Юницкій* на таковую же должность къ Цвѣтновскому Рождество-Богородицкому молитвенному дому того же уѣзда и послушникъ Чуркинской пустыни Михаилъ *Татищевъ* послушникомъ же въ Иоанно-Предтеченскій монастырь (25 и 26 августа).

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, низведенный на вакансію псаломщика къ Дурновской Вознесенской церкви Астраханскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ *Василій Гвоздевъ* (1 сентября).

Приздыныя мѣста: настоятеля при Житкурской Рождество-Богородицкой церкви Царевскаго уѣзда; *діаконовъ*: при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, Семинарской Спасопретображенской церкви и Красноярскомъ Владимірскомъ соборѣ; *псаломщиковъ* при церквахъ: Дурновской Вознесенской, Сергіевской с. Сергіевскаго Астраханскаго уѣзда и Косикинской Донской Енотаевскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе. *).

Пасомые и пастыри Астраханской епархіи.

Разноплеменность народонаселенія астраханскаго края не только служила препятствіемъ къ быстрому распространенію здѣсь христіанства, но положила нѣкоторую печать и на вѣрованія православнаго народонаселенія, сказывающіяся въ разныхъ повѣрїяхъ и суевѣрїяхъ жителей астрах. края, во многомъ раздѣляющихъ вѣрованія разныхъ инородцевъ (1), и еще болѣе въ нравахъ и безъ того не высокихъ, заимствованныхъ у низовой повольницы (2), что однако не мѣшаетъ астраханцамъ быть добрыми христіанами и проводниками русской гражданственности, культурныхъ занятій и правильныхъ промысловъ (3), а также и христіанскаго духа жизни въ окружающую ихъ разноплеменную азіатскую среду. Последнему особенно много способствовало открытіе разныхъ школъ, сначала духовныхъ, а потомъ и свѣтскихъ (4). Пастыри же церкви, руководимые издавна самостоятельными астраханскими архипастырями, направляли своихъ пасомыхъ, предостерегая ихъ отъ увлеченій тьмою иновѣрія и разновѣрія, свободно живущаго здѣсь, и возбуждая ихъ къ жизни, исполненной любви къ ближнимъ, особенно въ такіа

* См. №№ 10, 11, 13, 15 и 16 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

(1) См. Астрахан. Губерн. Вѣдом. 1852 года № 13, ст. Повѣрїя и предрассудки астраханцевъ.

(2) Большая часть дѣлъ, сохранившихся въ консисторскомъ архивѣ за первую половину XVIII в., суть дѣла о разводахъ по жалобѣ на невѣрность женъ и мужей, на выходъ замужъ при живомъ мужѣ и обратно. См. Астр. еп. Вѣдом. 1880 г. № 46.

(3) Первѣе всего вниманіе русскихъ въ Астр. устремлено было на устройство рыболовства (см. ст. Ольдекона и Соколова въ III и IV вып. Труд. ст. ком.), потомъ на воздѣлываніе винограда (Ibid. ст. Головащенко «Виноградники и виноградіе»), далѣе на добываніе соли (Ibid. вып. V). И во всѣхъ этихъ промыслахъ монахи Троицкаго монастыря показывали примѣръ другимъ.

(4) Одною изъ первыхъ школъ въ Астрахани была Петровская цифирная школа. Въ 1788 г. основано было народное училище, преобразованное въ гимназію въ 1806 году (см. Труд. ст. ком. вып. IV ст. Лопатина: Матеріалы для исторіи просвѣщенія астрах. края.) Въ 1836 году основанъ былъ въ Астрахани институтъ для дѣвицъ благороднаго званія, который въ концѣ 60-хъ годовъ слѣлъ съ женской гимназіей. Недавно открыты реальное училище и мужская и женская ремесленные школы.

тяжелыя времена, какъ начало XVIII вѣка (1).

Знаменитый строитель Кирилль былъ вызванъ въ Астрахань воеводою Серебрянымъ, который просилъ царя Иоанна Васильевича прислать челоуѣка святаго—монаха, чтобы онъ училъ добру и въ крещену вѣру загопялъ, какъ разумъ достанеть (2). Другіе пастыри являлись въ Астрахань частію по вызовамъ, дѣлавшимся многократно, частію же добровольно, приходя изъ всѣхъ краевъ русской земли, особенно же изъ епархій: Пензенской (прежде бывшей сосѣдной съ Астраханью, какъ составлявшей одну епархію вмѣстѣ съ Саратовской), Рязанской и множества другихъ, какъ въ этомъ можно убѣдиться чрезъ ознакомленіе съ генеалогіей настоящихъ пастырей Астраханской епархіи. Бывали пастыри въ Астрахани и изъ бѣглыхъ солдатъ, вѣнчавшіе вокругъ кустовъ (3). Въ самое же первое время болѣе всего являлись въ Астрахань пастыри изъ Казани, такъ какъ сначала астраханскій край принадлежалъ къ епархіи Казанской, когда здѣсь жили святые Гурій, Германъ и ближайшіе ихъ преемники. Связь Астрахани съ Казанью не прерывалась и послѣ долго (4). Со времени явленія въ Астрахани своего благодатнаго источника пастырства—епископства и со времени учрежденія своихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія, сначала училища (1730 г.) въ качествѣ первоначальной школы при архіерейскомъ домѣ, а потомъ семинаріи (6 января 1778 г.), въ Астрахани явилось множество духовныхъ изъ туземцевъ, однако еще долго не прекращался наплывъ духовныхъ лицъ изъ разныхъ концовъ Россіи для служенія въ Астраханской епархіи, очень долго заключавшей въ себѣ часть Кавказа, часть Саратовской, Самарской, Тамбовской и др. епархій (5). Не смотря на то, что съ XVIII вѣка семинарія Астраханская стала выпускать изъ своихъ стѣнъ много людей съ достаточнымъ образованіемъ, однако мѣстная исторія сохранила намъ изъ множества поколѣній духовенства славу лишь о весьма немно-

(1) См. о происхожденіи благотворительности въ Астраханской епархіи въ первой половинѣ XVIII в. въ Астр. Еп. Вѣд. 1877 г. № 31, стр. 7—13. Здѣсь между прочимъ говорится: въ это время случалось, что бѣдными матери продавали своихъ дѣтей по два рубля на три года, а за 10 руб. на вѣкъ. Это было послѣ чумы и бунта, погубившихъ множество отцевъ, на помощь дѣтямъ которыхъ и носилъ приходская благотворительность. Послѣ холеры 1830 г. для множества сиротъ основано было сиротно-воспитательное заведеніе купцемъ А. П. Саложниковымъ, оказывавшимъ Астрахани много и другихъ благотвореній.

(2) См. въ некоторыхъ свидѣніяхъ объ игуменѣ Кириллѣ въ Астр. Еп. Вѣд. 1877 г. № 47.

(3) См. Астр. Еп. Вѣд. 1880 г. № 46, стр. 733.

(4) Какъ напр. въ XVIII вѣкѣ присланы были казанскимъ митр. Тихономъ художники для отдѣлки Астрах. кафедр. собора. Въ XVIII в. присланъ былъ сюда для осетинской миссіи священникъ казанскій Іоаннъ Волгарскій, принадлежавшій къ фамиліи, очень распространенной въ Каз. епархіи.

(5) См. о школахъ XVIII вѣка въ Астрах. епархіи по документамъ архива консист. въ Астр. Еп. Вѣд. 1877 г. №№ 20—25. Здѣсь говорится о Петровской математической школѣ, объ архіерейской школѣ, о латинской, бывшей при Іоанно-Златоустовской церкви и пользовавшейся особеннымъ попеченіемъ бургомистра Тихона Демидова Лашкарска. Здѣсь же, между прочимъ, сообщается, что въ 1723 г. изъ 76 астраханскихъ священно-церковно-служителей только 9 были астраханцы, и что тогда во священники поступали посадскіе люди, матросы и даже бѣглецы крестьяне. Арх. консист. № 941, 272 и 515.

гихъ видныхъ дѣятеляхъ изъ среды духовенства и при томъ большею частію лишь изъ послѣдняго времени, напр. имена: лингвиста, питомца миссіонеровъ католическихъ—протоіерея Іоанна С. Лебедева (1), знаменитаго строгостію своихъ правилъ кафедральнаго протоіерея Іоанна Θ. Павлинова (2), протоіерея Василя М. Мартынова (3), протоіерея Николая А. Ливанова (4) и немногихъ другихъ. Только въ послѣднее время духовенство получило возможность проявить свою дѣятельность такъ, что не только исполненіе дѣла, но даже инициатива дѣла принадлежитъ тѣмъ или другимъ выдающимся лицамъ изъ духовенства. Такъ напр. много ума и энергіи привелось показать въ себѣ первому предсѣдателю съѣзда духовенства астраханской епархіи, положившаго начало тѣхъ благихъ стремленій къ устроению мужскаго и женскаго училищъ, которыми астраханское духовенство опередило многія другія епархіи (5). Послѣдними проявленіями живой дѣятельности астрах. духовенства было открытіе обще-епархіальной бібліотеки (6), устройство богадѣльни для престарѣлыхъ духовныхъ и учрежденіе миссіонерскаго Троицкаго братства (7). Большею частію здѣсь проявлялась энергія не одного, а множества лицъ благаго духовенства; посему неудивительно, что имена лицъ монашествующихъ: игуменовъ и настоятелей монастырей не только Троицкаго, но и другихъ, сохранились съ большею ясностію и полнотою ихъ дѣяній. Еще въ большей полнотѣ сохранились для исторіи имена архимандритовъ, префектовъ, ректоровъ и инспекторовъ семинаріи (8). Изъ простыхъ монашествующихъ особенною славою и благоговѣйнымъ почитаніемъ астраханцевъ пользуется донынѣ схимонахъ отрокъ Бого-

(1) См. Астр. Еп. Вѣд. 1881 г. № 14, 15 и 17.

(2) Ibid. 1880 г. № 1—2.

(3) О. Мартынову принадлежитъ сочиненіе «Историческое и статистическое описаніе астраханскихъ церквей» Астр. 1842 г.

(4) См. Астр. Еп. Вѣд. 1878 г.

(5) См. очень обстоятельное изложеніе хода сужденій на всѣхъ астрах. епарх. съѣздахъ въ Астр. Еп. Вѣд. 1880—81 г.

(6) Ibid. 1877 г. № 24.

(7) Ibid. № 13.

(8) См. Н. Леонтьева рѣчь по случаю перемѣщенія Астр. дух. семинаріи въ новое зданіе, отпечатанную въ Астр. Губ. Вѣд. 1873 года №№ 5, 6, 7 и 9, а также матеріалы къ исторіи Астр. семинаріи въ Астр. Еп. Вѣд. 1876 г. № 2—3, 1877 г. № 9—40. Здѣсь первымъ образователемъ Астрахан. семинаріи называется послѣдній префектъ ея и первый ректоръ іеромонахъ Сильвестръ Лебединскій, впослѣд. ректоръ Казанской семинаріи и астраханскій архіепископъ, время котораго (1787 г.) было устроеною полною семинаріею съ богосл. классомъ. См. также Ibid. 1879 г. № 27, 28, 30, 36; 1880 г. № 4. Здѣсь повѣствуется объ устройствѣ бібліотеки семинарской стараніемъ архіепа. Гаія въ 1813 г. о разныхъ диспутахъ и др. эпизодахъ изъ жизни семинарской, оканчивалъ освященіемъ настоящаго зданія семинар. 10 сентября 1872 г. Кромѣ многихъ славныхъ ректоровъ, бывшихъ впослѣдствіи іерархами: Вассіана, пермскаго епископа, Аполлоса, архіепа. вятскаго, покойнаго Веніамина, епископа рижскаго, Іаннуарія, кам.-под. викарія, и др., и изъ числа учениковъ семинаріи вышло много видныхъ людей, не только на службу родины, но и Россіи, на всѣхъ поприщахъ: духовномъ (напр. Авраамій, викарій рязанскій), гражданскомъ (напр. бывшій градской голова астрах. Ключаревъ) и дипломатическомъ (Павлиновъ, Истребковъ и др.) Немало, конечно, найдется и мрачныхъ страницъ въ будущей исторіи астрах. семинаріи, отдавшей дань педагогической суровости прошлыхъ вѣковъ. Кромѣ того, волею новолжскаго палача положила свою печать и на духъ старой астрах. семинаріи, питомцы которой вѣкогда нанесли величайшій ужасъ на хозяевъ садовъ и огородовъ.

лѣтъ, описаніе житія котораго сохранилось во множествѣ очень старыхъ рукописей; а изображенія его находятся во множествѣ иконъ, не признанныхъ, и однако пользующихся въ Астрахани одинаковымъ почитаніемъ вмѣстѣ съ обще-признанными. О Боголѣпѣ схимникѣ разсказывается, что онъ былъ сыномъ черноярскаго воеводы Якова Ушакова, который воеводствовалъ здѣсь «добрѣ и благоразсудительно съ 1651 года». Будучи еще младенцемъ, Борисъ (прежнее имя Боголѣпа) откликался плачемъ на звонъ колокола церковнаго, въ среду и пятницу не вкушалъ материнскаго молока; въ церкви онъ былъ веселъ всегда, и потому его постоянно носили туда съ младенчества, и 7 лѣтъ принялъ схиму отъ прохожаго инока, послѣ чего и исцѣлился отъ двухъ болѣзней, а черезъ 3 дня скончался, источая множество чудесъ (1).

Въ разное время было немало и очень сомнительныхъ подвижниковъ, пользовавшихся громкою славою за свою прозорливость (какъ напр. монахъ Спасо-Преображенскаго монастыря Павелъ) и чудотворенія (напр. блаженный Макарушка, ходившій босымъ зимою, съ иконою на груди, и потомъ повѣсившійся на оконной рѣшеткѣ дома умалишенныхъ (2)). Безъ сомнѣнія духовенство астраханское дѣйствовало на своихъ пасомыхъ не менѣе благотворно, чѣмъ духовенство другихъ епархій, и если не сохранилось отомъ ни въ памяти народной, ни въ лѣтописяхъ мѣстныхъ (не идущихъ въ этомъ отдѣлѣ долѣе извѣстій, которыя могутъ быть всегда найдены въ архивѣ консисторіи, гдѣ какъ въ мѣстной дикастеріи сохранилось больше всего именъ славныхъ безславіемъ своего времени): то въ этомъ астраханское духовенство понесло участь всего нашего духовенства и всѣхъ вообще народныхъ дѣятелей, на которыхъ прежде исторія мало обращала вниманія, сосредоточивая все свое вниманіе на высшихъ правителяхъ и іерархахъ (3). Въ виду всего этого по необходимости и наша исторія Астрах. епархіи должна быть исторіею астраханской іерархіи, въ которую такъ или иначе войдетъ обзоръ событій духовной жизни и всей епархіи, живущей во многомъ въ большей зависимости отъ своихъ епарховъ. Къ тому же еще относительно іерархіи астраханской сохранилось многое даже въ трудахъ обработанныхъ, начиная съ исторіи іерархіи, составленной архіеп. астр. Платономъ Любарскимъ, и оканчивая рукописями (4).

Учрежденіе епархіи въ Астрахани.

Пожары, нѣкогда свирѣпствовавшіе въ Казани и истребившіе всѣ древніе ея архивы, сдѣлали столь темною исторію духовной зависимости Астрахани отъ

(1) См. Астр. Епарх. Вѣд. 1877 г. №№ 3—8.

(2) См. Астр. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 37.

(3) Въ общемъ жизнь астраханскаго духовенства во многомъ была одинаковою съ жизнью духовенства другихъ епархій, начиная со школьнаго воспитанія; поему исторія духовенства, еще только начинающаяся, можетъ пролить свѣтъ на бытъ его, равно какъ и записки современниковъ, какъ напр. Записки сельскаго священника, печатавшіяся въ Русской старинѣ 1880 г. и 1881 г. См. также Приходское духовенство Россіи до Петра, соч. П. Знаменскаго, Казань, 1873 г. и его же Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г., Казань, 1881 г.

(4) Одною изъ такихъ рукописей пользуюсь я. Ея составленіе, кажется, относится къ началу 60-хъ годовъ, когда сдѣлано было распоряженіе объ историч. описаніи всѣхъ епархій.

Казани, что не только невозможно указывать, какъ и въ чемъ проявлялась эта зависимость, но даже и обозначить съ точностію ея начало и конецъ.

Показанія различныхъ писателей о началѣ епархіи въ Астрахани согласны только въ томъ, что первымъ епископомъ въ Астрахани былъ Θεодосій. Открытіе же независимой епархіи Астраханской относится одними къ 1589 году, другими къ 1602 или даже къ 1607 году, до котораго будто бы Астраханская церковь находилась въ зависимости отъ іерарховъ казанскихъ. При такомъ разнорѣчии представляется излишнимъ разсмотрѣть относящіяся къ этому извѣстія.

Въ исторіи русской церкви митр. Платона говорится, что «при царѣ Васильѣ Иоанновичѣ и при свят. патріархѣ Гермогенѣ вновь учреждена епархія Астраханская; и первый опредѣленъ въ ней епископъ Θεодосій, съ именованіемъ Астраханскій и Терскій; а прежде казанскіе архіепископы именовались Казанскіе и Астраханскіе; а отъ сего времени Казанскіе и Свѣжскіе» (1).

Въ исторіи російской іерархіи говорится, что 1607 года царь и великій князь Василій Иоанновичъ основалъ особенную епархію въ Астрахани изъ отдѣленныхъ церквей отъ Казанской епархіи, и что съ самаго учрежденія Казанской епархіи, въ половинѣ XVI вѣка, архіепископы ея именовались Казанскими и Астраханскими, потомъ съ 1602 года Казанскими и Свѣжскими (2).

Архіепископъ астраханскій Платонъ Любарскій въ составленной имъ іерархіи астраханской пишетъ, что Астрахань и вся ея область, по завосваніи, по духовнымъ дѣламъ состояла 47 лѣтъ подъ управленіемъ архіереевъ казанскихъ, которые посему и писались Казанскими и Астраханскими, а въ 48 лѣто, т. е. 1602 г. учреждена собственная Астраханская епархія, при царѣ Борисѣ Θεодоровичѣ Годуновѣ, и въ томъ же году поставленъ первымъ архіепископомъ въ Астрахань игуменъ Θεодосій (3). Въ энциклопедическомъ лексиконѣ Плюшара сказано, что царь Василій Иоанновичъ Шуйскій въ 1607 году далъ Астрахани собственнаго архіепископа, и что со времени покоренія Астрахани, она принадлежала къ епархіи Казанской до 1602 года. Тогда архіепископомъ Θεодосіемъ открыта епархія Астраханская и Терекская, которая съ 1659 г. по 1776—управлялась епископами, потомъ архіепископами (4).

Въ запискахъ объ Астрахани Рыбушкина сказано, что дѣла духовныя астраханскаго края находились въ зависимости отъ казанскихъ архіепастырей до 1589 года, когда въ Астрахань, въ санѣ архіепископа, по назначенію царя Бориса Θεодоровича Годунова, прибылъ Θεодосій съ именованіемъ архіепископомъ Астраханскимъ и Терскимъ (5). Изъ одного дѣла Астраханской консиеторіи видно, что Астраханская епархія основана при царѣ Θεодорѣ Иоанновичѣ въ 7110—1602 г. (6), между тѣмъ въ 1602 г. царствовалъ Борисъ Годуновъ, а Θεодоръ Иоан-

(1) См. томъ XX, стр. 188.

(2) Часть I, стр. 18, 20, 97 и 104.

(3) См. изд. общ. истор. и археол. Росс. 1848 г. стр. 20—21.

(4) Т. XXX, стр. 353 и 361.

(5) Изд. 1841 г. Москва, стр. 23 и 26.

(6) Дѣло 1772 г. мая 18, № 190, стр. 28.

новичъ скончался въ 1598 году. Къ примиренію этихъ разнорѣчивыхъ показаній о времени учрежденія Астраханской епархіи могутъ служить слѣдующіе факты. Первый казанскій архіепископъ св. Гурій посланъ былъ въ Казань въ 1555 г. съ наименованіемъ Казанскій и Свіяжскій, какъ онъ и самъ именовался, а равно и его преемники до 1589 года, съ этого же времени (по учрежденіи патриаршества въ Россіи и митрополіи въ Казани), V казанскій митрополитъ Гермогенъ (впослѣдствіи патриархъ) сталъ именоваться Казанскимъ и Астраханскимъ, и только онъ одинъ пользовался титуломъ Астраханскаго (1). Преемникъ Гермогена, митрополитъ Ефремъ, съ 1607 года началъ называться по прежнему Казанскимъ и Свіяжскимъ (2). Изъ этого видно, что зависимость Астрахани въ духовномъ отношеніи не всегда обозначалась въ титулахъ казанскихъ іерарховъ, а потому по титулу казан. іерарховъ не возможно съ точностію опредѣлить время учрежденія самостоятельной астраханской епархіи. Точнѣе всего это время можно опредѣлить разсмотрѣніемъ вопроса о томъ: прямо ли Θεодосій былъ поставленъ архіепископомъ въ Астрахань, или онъ сначала былъ поставленъ только въ епископы и когда? Къ разрѣшенію этихъ вопросовъ имѣются слѣдующія данныя. Въ грамотахъ царя Василія Іоанновича, данныхъ 1606 года іюня 2 и 6, Θεодосій поименованъ епископомъ астраханскимъ, равно какъ въ запискѣ о чиноначаліи 1610—1613 годовъ астраханскій епископъ между пятью епископами стоитъ послѣднимъ. Между тѣмъ, въ іюнѣ 1605 года въ поименной росписи духовнымъ и свѣтскимъ чинамъ, составившимъ государственнй совѣтъ самозванца Отрепьева, Астраханскій и Терекій архіепископъ поставленъ въ 7 степени между архіепископами, а митрополитъ казанскій названъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. Въ грамотѣ вдовствующей царицы Марѣи Іоанновны въ августѣ 1606 года Θεодосій названъ архіепископомъ (3). На основаніи всего этого можно допустить, что Астрахань въ духовныхъ дѣлахъ зависѣла отъ казанскаго митрополита до 1602 года, съ этого же времени, когда Θεодосій произведенъ былъ епископомъ астраханскимъ, Астрахань оставалась только почетнымъ прибавленіемъ къ титулу казан. митрополита Гермогена; а въ 1606 году Θεодосій былъ пожалованъ саномъ архіепископа лично за перенесеніе мощей св. Дмитрія царевича изъ Углича въ Москву (4). Такимъ образомъ съ достовѣрностію можно предположить, что Θεодосій былъ посвященъ въ епископа въ 1602 году (5), при царѣ Борисѣ Θεодоровичѣ Годуновѣ, который пожаловалъ ему замѣчательный посохъ (6), и что Астраханская епархія вполнѣ самостоятельною сдѣлалась съ 1607 года, со степенью епископскою, возведенною въ степень архіепископскую при Михаилѣ

(1) Акты арх. экл. т. I № 241, 247, 248 и 368 Собр. госуд. грамот. и догов. ч. I № 200 и 202, ч. II № 58 и 59.

(2) Пет. Росс. іер. ч. I, стр. 29. Собр. госуд. грамот. ч. I № 203.

(3) См. Акты археогр. комм. т. XX, № 48, 355. Собр. госуд. грам. ч. II, № 93, 147 и 149.

(4) Ист. рус. церкви Н. Муравлева, стр. 198.

(5) См. Ист. рус. церкви пр. Филарета, т. IV, стр. 17, изд. 3, 1857 г.

(6) См. Астрах. каедр. собор. Истор. его. 1880 г. стр. 23.

Феодоровичъ (1). Съ 1667 года астрахан. кафедра возведена въ митрополию, а съ 1716 г. на ней снова были епископы; наконецъ по штату 1764 года она поставлена была во 2 классъ и во второй степени, которою и пользовалась до послѣдняго времени.

Сначала астраханскіе архіепископы и митрополиты (1692—1714 г.) и одинъ епископъ (1716—1723 г.) именовались Астраханскими и Терскими (2), потомъ съ 1723 по 1799 г. Астраханскими и Ставропольскими (3), по упраздненіи Моздокской викарной епархіи—Астраханскими и Моздокскими (1799—1803) (4), Астраханскими и Кавказскими по 1829 г., а наконецъ съ 1829 г., по отдѣленіи Кавказа отъ Астраханской епархіи, Астраханскими и Енотаевскими. По титуламъ астраханскихъ іерарховъ, можно судить, какъ Астраханская епархіа нѣкогда была обширна, и когда она пришла въ настоящіе свои предѣлы, доселѣ очень обширные, но сравнительно съ другими епархіями бѣдные числомъ православныхъ жителей, отовсюду окруженныхъ множествомъ другихъ племенъ и народностей, различныхъ сектъ и вѣроисповѣданій, представляющихъ великое и трудное поле дѣятельности для мѣстныхъ тружениковъ по части религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православія. Чтобы хотя нѣсколько посодѣйствовать дѣлу этихъ тружениковъ на нивѣ Божіей—предлагается эта лѣтопись, въ надеждѣ, что, быть можетъ, въ прошедшей дѣятельности ревнителей просвѣщенія они найдутъ нѣкоторый урокъ и примѣръ, пригодный въ настоящей ихъ дѣятельности.

(1) Съ этимъ не согласна только роспись Огрепьева, который, можетъ быть, думалъ возвести Астрахань въ архіепископство изъ уваженія къ царственному городу, или для примиренія съ собою Феодосія, обличавшаго самозванца въ Москвѣ. Что касается до показанія Рыбушкина, то оно само себѣ противорѣчитъ, потому что въ 1580 г., царствовалъ Феодоръ Иоанновичъ, а не Борисъ Годуновъ, и Феодосій даже игуменомъ былъ послѣ, именно съ 1600 г., когда на его имя прислана была грамота царемъ Борисомъ Годуновымъ. См. акты историч. т. IX, № 33.

(2) Терскими астраханскіе іерархи назывались по крѣпости Терской, которая учреждена была въ 1359 г. послѣ подданства русскому правительству князя Черкасскаго. Крѣпость эта до 1722 г. была пограничною съ Персіею. Она построена была на Тюменскомъ городищѣ, близъ устья рѣки Терека. Въ 1680 г. Терскій городокъ выгорѣлъ, а потомъ его затопило моремъ. Акты арх. ком. т. V, № 180. Ежемѣсяч. изд. истор. акад. наукъ, 1780 г. Астр. стр. 317, 327—333.

(3) Ставрополь, или крѣпость Креста, заложена 1722 г. Петромъ Великимъ, въ 20 верстахъ отъ Дербента, и по силѣ трактата съ персидскимъ шахомъ Надиромъ, срыта въ 1736 г. Гарнизонъ сл. переведенный изъ Терека, перешелъ тогда въ Кизляръ, куда перенесена и церковь въ честь Воздвиженія Креста Господня. См. арх. Астр. духов. консист. 1723 г. № 102, 1781 г. № 61. Ежемѣсяч. соч. изд. акад. наукъ 1760 г. апрѣль.

(4) Моздокское викаріатство въ миссіонерскихъ цѣляхъ было учреждено въ 1793 г. при астрах. архіепископѣ Тихонѣ, но просуществовало очень недолго (до 1799 г.). См. указы Св. Синода 19 апрѣля и 12 мая 1793 г. и ноября 1799 г. а также въ Астр. Еп. Вѣд. 1880 г. № 32—ст. «Моздокское викаріатство».

Содержаніе. Отдѣлъ **официальный:** Высочайшее разрѣшеніе на вступл. священнику въ госуд. службу. Опрежденія Св. Синода: а) о разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, б) о Высочайшемъ утвержденіи устава православнаго палестинскаго общества, в) о снабженіи священнослужителей, отирающихся на востокъ для поклонія св. мѣстамъ, особыми свидѣтельствами, г) о преподаніи благословенія Св. Синода духовенству итскаго училищнаго округа, д) по дѣлу о принятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины, е) объ измѣненіи парагр. 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, ж) о награжденіи священниковъ за дѣятельное участіе въ прекращеніи антисемейскихъ безпорядковъ, з) относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ. Распоряженіе Епарх. Начальства: о Кругѣ церковныхъ иконопѣній. Разныя извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный:** Краткая исторія Астраханской епархіи (продолженіе).

Редакторъ М. Дубровскій.

Довозено цензурою. Астрахань. 15 сентября 1882 г.

Типографія В. Е. Лѣсникова.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Октября.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

О запрещеніи помѣщать церковныя суммы въ частныя кредитныя учрежденія.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Его Преосвященству отъ 7 іюля сего года за № 8317 слѣдующаго содержанія: По имѣющимся въ центральномъ управленіи Св. Синода свѣдѣніямъ, монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, въ видахъ полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, нерѣдко отсылаютъ ихъ для приращенія % въ частныя банки и притомъ иногда на вѣчное время. Принимая во вниманіе, что Св. Синодомъ, въ указахъ отъ 18 мая 1867 г., 31 іюля 1869 г., 24 декабря 1872 г., 9 сентября 1873 г., 27 октября и 24 декабря 1876 года (ст. 10 правилъ о порядкѣ записыванія приходо- и расходо- въ церковныя шнуrowыя книги), было уже разъяснено епархіальнымъ начальствомъ, что церковныя суммы должны быть отсылаемы для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а также конторы и отдѣленія онаго или обращаемы на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя церквей; вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что согласно ст. 27 Высочайше утвержденнаго 1862 года положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, дополненнаго Высочайше утвержденными 16 мая 1866 г. и 30 ноября 1870 г. мѣнѣями Государственнаго Совѣта, монастыри и церкви по внесеннымъ ими въ эти банки на вѣчное время вкладамъ пользуются лишь процентами, лишаясь на всегда права на востребованіе самыхъ капиталовъ, которые, за симъ, уже ни на какія церковныя нужды, сколь ни были бы онѣ неотложны, не могутъ быть употреблены, Г. Оберъ-Прокуроръ С. Синода проситъ Его Преосвященство подтвердить какъ монастырскимъ начальствамъ, такъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода, отнюдь не помѣщали церковныхъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а непремѣнно отсылали ихъ для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а равно конторы и отдѣленія онаго или обращали ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя монастырей и церквей. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно отношенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода подтвердить, чрезъ

Епархіальныя Вѣдомости, монастырскимъ начальствамъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго разрѣшенія Св. Синода отнюдь не помѣщали церковныхъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а непременно отсылали ихъ для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго, или пріобрѣтали на нихъ государственныя бумаги на имя монастырей и церквей, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего взысканія по закону; наблюденіе же за точнымъ выполненіемъ этого распоряженія возложить на благочинныхъ монастырей и церквей. О чемъ и напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Маковской Алексіевской церкви Красноярскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй *Козловъ*, къ Красноярской кладбищенской Ильинской церкви красноярскій купеческій сынъ Михаилъ *Тимоосевъ*, къ Цвѣтновекому молитвенному дому Красноярскаго уѣзда астраханскій мѣщанинъ Никандръ *Власовъ* и къ Новоникольской Николаевской церкви Енотаевскаго уѣзда государственный крестьянинъ Дмитрій *Шишкинъ*, первые три на 1-е, а послѣдній на 2-е трехлѣтія (6, 9, 10 и 21 сентября), *предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ:* при красноярской кладбищенской Ильинской церкви красноярскій мѣщанинъ Федоръ *Бокловъ* и Пришибинской Покровской церкви Енотаевскаго уѣзда крестьянинъ Ипполитъ *Шишковъ* и *членовъ сихъ попечительствъ:* перваго красноярскіе мѣщане Никифоръ *Вокуровъ*, Иванъ *Павлокинъ* и Матвѣй *Меширяковъ* и послѣдняго крестьяне: Исидоръ *Балабиевъ*, Василій *Поляковъ*, Елисей *Старковъ*, Михаилъ *Тимоосевъ* и Петръ *Климинъ*, всѣ на трехлѣтіе (10 и 21 сентября).

Рукоположены во священники: діаконъ Красноярскаго Владимірскаго собора Николай *Дмитріевскій* къ походно-улушной Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда и псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани студентъ семинаріи Виталій *Кутлинскій* къ Карантишной Васильевской, что на Бирючей косѣ, церкви того же уѣзда (12 и 20 сентября).

Назначены законоучителями: въ Астраханское городское женское училище помощникъ настоятеля Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани протоіерей Парменъ *Смирновъ* и въ сельскія училища: Канустиноярское мужское помощникъ настоятеля Николаевской церкви слободы Канустинояра священникъ Мартинъ *Шмариновъ*, таковое же женское настоятель Троицкой церкви той же слободы священникъ Павелъ *Фіалкинъ*, двухкласное въ селѣ Быковомъ помощникъ настоятеля Троицкой церкви въ томъ селѣ священникъ Николай *Дьяконовъ* и вновь открытое въ селѣ Верхне-Балыклейскомъ однокласное настоятель мѣстной Вознесенской церкви священникъ Семенъ *Благовидовъ*; надзиратель Астраханскаго ду-

ховнаго училища студентъ Орловской семинаріи Іоаннъ *Третьяковъ* настоятелемъ Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда и окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Евгеній *Несмева* діакономъ къ Красноярскому Владимірекому собору (12 и 17 сентября).

Опредѣлены миссіонеромъ Чонгъ-ширинскаго стана казначей Покровоболдинскаго монастыря іеромонахъ *Амвросій*, а на его мѣсто и. д. казначей іеромонахъ Астраханскаго архіерейскаго дома *Алексій* (21 сентября) и экономомъ Астраханской духовной семинаріи и діакономъ, на вакансію псаломщика, къ семинарской Спасопреображенской церкви діаконовъ Александро-Невской церкви въ ставку внутренней киргизской орды Василій *Рудневъ* (18 сентября).

Перемѣнены согласно прошенію: настоятель Лебяженской Покровской церкви Енотаевского уѣзда священникъ Викторинъ *Моисеевъ* настоятелемъ къ Житкурской Рождество-Богородницкой церкви Царевского уѣзда (15 сентября).

Уволены согласно прошеніямъ: настоятель Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда священникъ Іоаннъ *Богородицкій* отъ должности настоятеля для продолженія образованія въ Казанской духовной академіи и миссіонеръ Улангъ-эргинскаго стана іеромонахъ *Митрофанъ* отъ должности миссіонера съ опредѣленіемъ его въ Покровоболдинскій монастырь (12 и 22 сентября).

Открытъ, согласно указу Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 августа сего года за № 3987, самостоятельный приходъ въ селѣ Оленичевомъ Астраханскаго уѣзда съ выдѣленіемъ онаго изъ Промысловскаго прихода и учрежденіемъ особаго въ немъ причта изъ настоятеля и псаломщика, которымъ жителями означеннаго села положено жалованья 450 руб. въ годъ, построены причтовые дома съ доставкой отопленія и отведена для причта земля въ количествѣ 33-хъ десятинъ.

Праздныя мѣста: настоятелей при церквахъ: Николаевской въ селѣ Оленичевомъ Астраханскаго уѣзда и Покровской въ станицѣ Лебяжинской Енотаевского уѣзда; *діаконовъ*: при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и Александро-Невской церкви въ ставку внутренней киргизской орды; *псаломщиковъ* при церквахъ: Николаевской въ селѣ Оленичевомъ, Вознесенской въ станицѣ Дурновской и Сергіевской с. Сергіевского Астраханскаго уѣзда и Косикинской Донской Енотаевского уѣзда.

Пожертвовано въ пользу Епархіальнаго дома призрѣнія, по случаю полученія наградъ: протоіереемъ Михаиломъ Гусаковымъ 25 руб., священниками: Иваномъ Иконицкимъ 10 руб., Ильей Смиренномудровымъ 10 руб. и Александромъ Смирновымъ 5 рублей.

Журналы XIV Астраханскаго епархіального съѣзда, бывшаго въ 1880 году (*).

1880 г. 16 іюня. По разсмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съѣздовъ духовенства объ избраніи ими депутатовъ на XIV епархіальный съѣздъ духовенства, назначенный на 16 іюня, оказалось, что депутатами на съѣздъ избраны: отъ города Астрахани: протоіерей Константинъ Смирennomудровъ и священникъ Іоаннъ Покровскій; отъ 1-го Астраханскаго округа священникъ Іоаннъ Булычевъ, отъ 2-го священникъ Андрей Монголовъ; отъ Красноярскаго округа священникъ Стефанъ Нигровъ; отъ 1-го Енотаевскаго округа протоіерей Александръ Иконицкій, отъ 2-го священникъ Георгій Розановъ; отъ 1-го Черноярскаго округа священникъ Михаилъ Меликовъ, отъ 2-го священникъ Андрей Кривельскій, отъ 3-го священникъ Іоаннъ Граниковъ; отъ 1-го Царевскаго округа протоіерей Василій Новолѣтовъ, отъ 2-го священникъ Андрей Кораблевъ, отъ 3-го священникъ Константинъ Веселовскій. Постановили: избрать изъ среды себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя чрезъ закрытую баллотировку и затѣмъ приступить къ занятіямъ. О чемъ составивъ журналъ, представить оный вмѣстѣ съ баллотировочными листами на утвержденіе Его Преосвященства.—Предсѣдателемъ избранъ протоіерей Василій Новолѣтовъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Андрей Кораблевъ.

1880 г. іюня 17 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ справку, по коей оказалось, что членъ отъ духовенства въ Семинарскомъ Правленіи протоіерей Николай Васильковскій избранъ былъ въ сію должность по журналу VIII-го Астраханскаго Епархіального съѣзда, на 28 мая 1874 года состоявшемуся, на 6-лѣтній срокъ. Имѣя въ виду, что срокъ, на который избранъ былъ протоіерей Николай Васильковскій въ члены отъ духовенства въ Семинарское Правленіе, окончился въ настоящемъ году, постановилъ: произвести новую закрытую баллотировку одного изъ лицъ градекаго духовенства въ члены Семинарскаго Правленія на 6-тилѣтній срокъ, но предварительно, составивъ о семъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—Избранъ и утвержденъ тотъ же протоіерей Николай Васильковскій.

1880 года іюня 18 дня. XIV Епархіальный съѣздъ духовенства, желая ознакомиться на мѣстѣ съ нуждами, заявленными совѣтомъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища въ журналѣ отъ 6/12 дня іюня 1880 г. за № 26, назначилъ изъ среды себя слѣдующихъ лицъ: протоіеря Александра Иконицкаго, священника Андрея Кривельскаго, священника Андрея Монголова, священника Константина Веселовскаго и священника Михаила Меликова. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства, когда-же послѣдуетъ таковое, дать знать Совѣту Астраханскаго епархіального училища, а комисіи поручить сообщить письменно о всемъ, что будетъ усмотрѣно, съѣзду.

Докладъ комисіи. 1880 г. іюня 19 дня. Вслѣдствіе журнальнаго постановленія XIV Епархіального съѣзда Астраханскаго духовенства, на 18 сего іюня состоявшагося, мы нижеподписавшіеся депутаты, командированные въ епархіальное женское училище для ознакомленія съ нуждами училища на мѣстѣ, по освидѣтельствованіи пришли къ слѣдующему заключенію. Въ старомъ домѣ стропила и рѣшетина не погнили, а мѣстами только заплѣсневѣли, по крѣпки; дверей развалившихся, рамъ и косяковъ покривившихся не оказалось; въ полахъ найдены только двѣ дыры въ нѣскольکو вершковъ и въ двухъ только доскахъ; исправить трубу отъ кухонной печи, проходящую чрезъ больничную стѣну, отчего не будетъ ни угара, ни удушливаго запаха; экономскія комнаты живущіе въ нихъ позаботятся просушить въ каникулярное время; течь въ потолкахъ про-

(*) Журналы эти доселѣ еще не были отпечаны. Во время засѣданій XIV съѣзда журналы эти не могли быть разсмотрѣны Преосвященнымъ Герасимомъ по случаю тяжелой болѣзни его, разрѣшившейся смертію. Они разсмотрѣны уже преемникомъ его въ началѣ 1881 г.

исходить отъ худобы по мѣстамъ крыши, каковую можно исправить, замѣнивъ нѣсколько черепицъ новыми и залитьъ всю крышу заново, тогда не будетъ течи; желѣзную крышу на террасахъ мѣстами замѣнить новымъ желѣзомъ, затѣмъ окрасить заново всю крышу, тогда не будетъ и течи. Вообще же домъ дѣйствительно старъ и въ недалекомъ будущемъ требуетъ реставраціи. Побѣлить внутри новаго корпуса не требуется; изъ половъ же окрасить только въ той половинѣ, въ которой умываются дѣти и куда выходитъ кранъ отъ куба, гдѣ и печка упала внутри. О чемъ и имѣемъ честь представить благовниманію сѣзда.

1880 г. іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ прошеніе вдовы губернской секретарши Татіаны Васильевой Быстролетовой о принятіи сына ея, еще не принятаго въ число учениковъ училища, въ общежитіе въ училище со взносомъ 90 рублей вмѣсто 120 руб. опредѣленныхъ. Такъ какъ въ означенномъ прошеніи не указано никакихъ уважительныхъ причинъ, за исключеніемъ лишь того, что мужъ ея окончилъ курсъ въ Семинаріи Духовной и по семейнымъ обстоятельствамъ уволился изъ духовнаго званія, то сѣздъ и постановилъ: просьбу Быстролетовой оставить безъ послѣдствій. О чемъ, составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ этомъ написано Его Преосвященствомъ: «2 января 1881 г. Смотрѣлъ».

1880 г. іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный сѣздъ слушалъ прошеніе члена правленія отъ духовенства Астраханскаго Духовнаго училища священника Григорія Юдина объ увольненіи его отъ должности члена правленія. Справка: 1) По разъясненію 4 пункта § 24 устав. Духовныхъ училищъ 5 ст. мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Преосвященнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу полученныхъ на сѣздѣ балловъ: опред. Св. Синода 11 марта—4 іюля 1868 г.). 2) Изъ баллотированныхъ по журналу XIII Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда, состоявшемуся на 18 іюня 1879 г., избраны членами училищнаго правленія священникъ Григорій Юдинъ и священникъ Александръ Зоринъ и кандидатами къ нимъ священники: Александръ Николаевъ и Мартинъ Шариновъ. Постановилъ: принимая во вниманіе изложенныя въ прошеніи священника Григорія Юдина причины, уволить его отъ должности члена правленія отъ духовенства Астраханскаго духовнаго училища, а вмѣсто его членомъ правленія до окончанія срока, на который выбранъ былъ Юдинъ, имѣть быть избранный Сѣздомъ кандидатъ священникъ Александръ Николаевъ. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «2 января 1881 г. Согласенъ».

1880 года іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный Сѣздъ духовенства разематривалъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1881 г. Постановилъ: 1) На содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою и проч. положить по 85 руб. на каждую, всего на 122 воспитанницы 10,370 руб. и соотвѣтственно сему исключить изъ смѣты § 2, § 3 пунк. 5 и § 7. 2) На отопленіе ассигновать 1125 руб. вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ 1375 рублей. 3) На покупку и исправленіе вещей необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ положить 300 руб. вмѣсто 500 руб. 4) Исключить изъ смѣты 1150 руб., положенныя на отдѣлку внутри новаго корпуса и окраску половъ, въ чемъ въ настоящее время не предстоитъ надобности;—прочія статьи расходовъ признать правильными. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на архиепископское утвержденіе Его Преосвященства, и когда оное послѣдуетъ, сдѣлать исправленіе смѣты, и съ надлежащею надписью возвратитъ ее въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пре-

освященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 года июня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства, разсмотрѣвъ представленный Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на пособіе кончившимъ курсъ училища дѣвщамъ-сиротамъ, при выходѣ въ замужество, за 1879 годъ, признавъ оный правильнымъ, и положилъ: сдѣлать должную надпись на отчетъ и представить оный при журналѣ на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: «2 января 1881 г. Отчета не оказалось при журналѣ.»

1880 года июня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 22 января 1880 г. за № 414, съ приложеніемъ прошенія протоіерея Иларіона Туберозова объ увольненіи его отъ должности члена комиссіи по составленію проекта отдѣленій попечительства по благотворительнымъ округамъ Епархіи, по случаю пререканій между имъ и сочленами его священниками: Никаноромъ Малиновскимъ и Николаемъ Каменскимъ. Справка: 1) Комиссія по составленію проекта отдѣленій попечительства по благотворительнымъ округамъ открыта въ 1877 году апрѣля 26 дня, по предложенію бывшаго Епископа Астраханскаго Хрисанѳа. 2) Велѣденіе представленія, по несогласію, членами комиссіи отдѣльныхъ проектовъ по учрежденію отдѣленій попечительства, журналомъ XII Епархіальнаго съезда на 4 октября 1878 года, съ утвержденія Его Преосвященства поручено было комиссіи составить проектъ совмѣстно и представить оный на разсмотрѣніе XIII Епархіальнаго съезда. 3) Требуемаго проекта комиссія не представила ни XIII съезду, ни настоящему. Принимая во вниманіе, что учрежденная по предложенію бывшаго Епископа Астраханскаго Хрисанѳа комиссія по составленію проекта отдѣленій попечительства при благотворительныхъ округахъ, со времени учрежденія своего и доселѣ не выработала никакого проекта и не пришла по сему дѣлу ни къ какому соглашенію и признавая съ своей стороны открытіе проектируемыхъ отдѣленій попечительства, какъ выяснилось со времени учрежденія комиссіи, неудобопримѣнимымъ, съездъ полагаетъ закрыть означенную комиссію. О чемъ, составивъ сей журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 г. июня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съездъ духовенства слушалъ отношеніе Комитета по астраханскому епархіальному дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія отъ 16 іюня 1880 г. за № 85-мъ съ препровожденіемъ отчета за 1880 г. и 2-хъ приходорасходныхъ книгъ; оказалось, что книги приходорасходныя не инуропечатаны, какъ требуется § 49 устава дома призрѣнія. Постановилъ: просить Комитетъ по дому призрѣнія доставлять на будущее время въ Епархіальный съездъ смѣты приходовъ и расходовъ и отчетъ по той формѣ, по какой они составляются по мужскому и женскому училищамъ. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Желательно, чтобы отчетность была возможно проще и нагляднѣе. Комитетъ представить мнѣ свое соображеніе».

1880 июня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съездъ духовенства, по разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Астраханскаго духовнаго училища на 1881-й годъ, положилъ: а) за вставку стеколъ, вставку и вставку зимнихъ рамъ вмѣсто 151 р. 50 к. положить 97 р. 30 к. б) на очистку ретиральныхъ мѣсть и помойной ямы вмѣсто 102 р.—63 р., в) на очистку дымовыхъ трубъ, починку печей и устройство новыхъ вмѣсто 173 руб. положить 135 руб.

55 к. г) на покупку березовыхъ дровъ 25-ти пятериковъ съ доставкою и укладкою на мѣстѣ положить вмѣсто 1375 руб.—1125 р., полагая по 45 руб. пятерикъ, д) стеариновыхъ свѣчей вмѣсто 20 пудъ поставить 15 пудъ, е) фотогену вмѣсто 56 пудъ поставить 40 пудъ,—и плату за тотъ фотогенъ вмѣсто 1 р. 50 к. за пудъ положить 1 р. 20 к.—всего на 48 руб.—согласно существующимъ цѣнамъ. За тѣмъ все прочія статьи расхода признать правильными. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства, и когда оное послѣдуетъ, слѣдять исправленіе смѣты и съ надлежащею надписью возвратить ее въ правленіе духовнаго училища.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Согласенъ».

1880 г. іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе депутата священника Іоанна Граникова съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о его болѣзни, препятствующей ему участвовать на XIV епархіальномъ съѣздѣ. Постановилъ: по представленной имъ уважительной причинѣ уволить его—священника Іоанна Граникова отъ участія въ занятіяхъ на XIV епархіальномъ съѣздѣ. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: «2 января 1881 г. Смотрѣлъ».

1880 года іюня 19 дня. XIV Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе состоящаго на должности псаломщика священника Іоанна Фіалкина объ освобожденіи его отъ уплаты 60 руб. за содержаніе дочери его Валентины въ общежитіи епархіальнаго женскаго училища за 1878—79 учебный годъ. Принимая во вниманіе изложенныя въ прошеніи причины, съѣздъ нашелъ возможнымъ освободить Фіалкина отъ взноса вышеупомянутыхъ 60 руб. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Согласенъ».

1880 года іюня 20 дня. Астраханскій XIV Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе учителей Астраханскаго духовнаго училища Михаила Васильева, Михаила Дубровскаго, Лаврентія Бялоблоцкаго и Ивана Ландкутчъ отъ 18 сего іюня слѣдующаго содержанія:

Въ іюнѣ прошлаго 1879 года мы обратились въ XIII Съѣздъ духовенства съ просьбою объ увеличеніи намъ содержанія изъ той суммы (изъ числа отпускаемой съѣздами на личный составъ въ училище), которая должна остаться свободною по случаю возвышенія окладовъ изъ суммъ Св. Синода служащимъ въ училищѣ лицамъ высшаго образованія. При этомъ мы просили Съѣздъ, въ случаѣ соизволенія на увеличеніе намъ содержанія, постановить объ отпускѣ намъ содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ съ начала 1879—80 учебнаго года, такъ какъ съ этого времени въ нашемъ училищѣ лица высшаго образованія должны были получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ и слѣдовательно съ этого времени отпускавшаяся на нихъ съѣздами духовенства сумма должна оставаться свободною. XIII съѣздъ былъ такъ внимателенъ къ нашей просьбѣ, что благоволилъ увеличить намъ содержаніе на пять рублей за урокъ. Но такъ какъ въ постановленіи Съѣзда не было точно обозначено, чтобы отпускъ намъ содержанія въ этомъ увеличенномъ размѣрѣ начать съ того времени, съ котораго лица высшаго образованія начнутъ получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ изъ суммъ Св. Синода, то училищное правленіе не сочло себя въ правѣ начать отпускъ содержанія намъ въ установленномъ XIII съѣздомъ размѣрѣ ранѣе января 1880 г., согласно утвержденной тѣмъ же съѣздомъ смѣтѣ. Между тѣмъ по распоряженію Св. Синода лица высшаго образованія въ нашемъ училищѣ стали получать содержаніе въ увеличенномъ размѣрѣ

съ сентября 1879 г., съ того же времени стала оставаться свободною и отпускавшаяся на нихъ съѣздами духовенства сумма. Суммы этой за послѣдніе четыре мѣсяца 1879 года осталось свободною слѣдующее количество: отъ оклада смотрителя училища 100 руб. сер.,—помощника смотрителя 66 руб. 66 коп. и учителя греческаго языка 30 руб. сер., а всего 196 руб. 66 к. Изъ этой послѣдней суммы и имѣемъ честь покорнѣйше просить XIV съѣздъ духовенства разрѣшить училищному правленію выдать намъ за послѣдніе четыре мѣсяца 1879 года заслуженное жалованье. Назначенной намъ XIII съѣздомъ по числу уроковъ прибавки причитается каждому изъ насъ за годъ слѣдующее количество: учителю русскаго языка 60 руб., учителю латинскаго языка въ двухъ низшихъ классахъ 60 руб., и учителямъ ариметики и географіи (обоимъ вмѣстѣ) 85 руб., а всего 205 руб. Изъ этого количества веѣмъ намъ за зетыре мѣсяца 1879 года причитается только 68 руб. 33 коп. О разрѣшеніи выдать намъ эти 68 руб. 33 коп. и утруждаемъ съѣздъ духовенства покорнѣйшею просьбою.

Постановилъ: прошеніе означенныхъ учителей удовлетворить выдачею 68 руб. 33 коп. изъ остаточныхъ суммъ смѣтнаго назначенія. О чемъ дать знать къ исполненію училищному правленію; предварительно же составленный о семъ журналъ внести въ архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Утверждается».

1880 г. іюня 20 дня. XIV епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе правленія Астраханской духовной семинаріи отъ 17 іюня сего 1880 г. за № 232, коимъ оно, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 30—31 января о немедленномъ учрежденіи при семинаріи должности надзирателя, по постановленію педагогическаго собранія на 13 марта сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, предложило съѣзду ассигновать на учрежденіе при семинаріи должности надзирателя сумму не менѣе 500 рублей. Постановилъ: сообщить правленію семинаріи, что епархіальный съѣздъ, при всемъ сочувствіи полезному учрежденію въ дѣлѣ воспитанія, не можетъ въ настоящее время ассигновать потребную на содержаніе надзирателя сумму, такъ какъ сверхъ взносовъ на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ учебныхъ заведеній еще предположенъ новый значительный и притомъ не отложный расходъ по ремонту и исправленію зданій епархіальнаго женскаго училища и еще ожидается таковой какъ отъ церкви, такъ и изъ собственныхъ средствъ духовенства, на составленіе основнаго капитала предположенной къ открытію эмеритальной кассы. Но предварительно о вышензложенномъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «2 января 1881 г. Пересмотрѣть на будущемъ съѣздѣ».

(Продолж. будетъ).

Миссіонерская дѣятельность въ противосектантскомъ направленіи по Астраханской епархіи за 1880 г.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберг-Прокурора Святѣйшаго Синода).

Открытая въ 1877 г. въ Астраханской епархіи миссія имѣетъ своимъ назначеніемъ преимущественно борьбу съ молоканствомъ, довольно распространеннымъ въ царевскомъ уѣздѣ, и предохраненіе православныхъ отъ молоканскихъ лжеученій. Одианъ изъ миссіонеровъ, священникъ Гусаковъ, дѣйствовалъ въ селахъ Првишбѣ и

Заплавномъ, — главныхъ центрахъ молоканства. Здѣсь имъ ведены были публичные собесѣдованія съ молоканами всѣхъ толковъ — воскресниками, евангеляками и субботниками. Заступившій въ декабрѣ мѣсядѣ отчетнаго года, мѣсто священника Гусакова, подумливаго иного назначеніе, священникъ Ибрагимовъ продолжалъ дѣйствовать тѣмъ же способомъ. Другой миссіонеръ, священникъ походной церкви Гайскій, имѣетъ главнымъ назначеніемъ предохраненіе православныхъ отъ лжеученій молоканства. Съ этою цѣлю онъ посѣщаетъ хутора и поселки, удаленные отъ приходскихъ церквей, совершалъ для хуторянъ богослуженія и всѣ требы и своимъ поученіемъ утверждалъ ихъ въ вѣрности православной церкви.

Между дѣйствіями Свято-Троицкаго братства въ г. Астрахани заслуживаетъ вниманія приглашеніе на миссіонерское служеніе ревнителя православія крестьянина царевского уѣзда Василія Шапошникова, коему поручено совершать это служеніе подъ руководствомъ миссіонера — священника Гусакова. Чтобы этотъ новый миссіонеръ могъ посвятить себя исключительно миссіонерскому дѣлу, ему назначено отъ братства содержаніе, въ видѣ оныя, по 300 р. въ годъ. Шапошниковъ, по свидѣтельству означеннаго священника, оказался весьма полезнымъ для него помощникомъ на собесѣдованіяхъ. Въ видахъ большаго противодѣйствія пропагандѣ сектантской, братство заботилось о снабженіи необходимыми пособіями тѣхъ, которые несутъ труды разоблаченія заблужденій раскольниковъ и молоканъ и утвержденія православныхъ своими собесѣдованіями, и о пополненіи библиотекъ приходскихъ церквей книгами, изъ которыхъ священники могли бы знакомиться съ раскольниками и бороться съ ними или, по крайней мѣрѣ, ограждать отъ ихъ вліянія своихъ прихожанъ. Такъ, для миссіонера Гусакова приобрѣтены на счетъ братства: церковная исторія Евсевія, огласительныя поученія Кирилла іерусалимскаго, творенія Григорія Двоеслова и др., а для церковныхъ библиотекъ нѣкоторыхъ церквей приобрѣтено по одному экземпляру богатой свѣдѣніями по части раскола и могущей служить пособіемъ и образцомъ для православныхъ въ собесѣдованіяхъ съ сектантами книги «Собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрческаго монастыря архимандрита Павла» (Изв. № 28 Ц. В.).

Извѣщеніе отъ воскресной школы при Астраханской Духовной Семинаріи.

Съ 19 сентября начался въ школѣ учебный занятія по предметамъ элементарной народной школы: по закону Божію, письму — чтенію, и счисленію. По преимуществу въ школу приглашаются для безвезднаго обученія при даровыхъ учителяхъ, учебныхъ пособіяхъ и письменныхъ принадлежностяхъ, дѣти (мальчички) бѣдныхъ родителей, не грамотныя и лишенные по чему-либо возможности своевременно и основательно пройти курсъ начального образованія; въ ежедневной школѣ, каковы въ большинствѣ такъ называемыя «мальчички» обильно наполняющіе различныя «мастерскія» г. Астрахани. Занятія происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 11 ч. до 12^{1/2} ч. по полудни въ зданіи семинаріи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе *).

Астраханскіе іерархи.

Очень многіе астраханскіе іерархи, пользуясь довѣріемъ и предпочтеніемъ царей и высшихъ церковныхъ правителей, принимали участіе въ самыхъ важныхъ обстоятельствахъ жизни всего русскаго народа. Напр. Архіепископъ Θεодосій посланъ былъ царемъ Васи́лемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ для перенесенія мощей св. Димитрія царевича изъ Углича въ Москву ⁽¹⁾, архіепископъ Онупрій участвовалъ при возведеніи митрополита Филарета въ патріархи ⁽²⁾, митрополитъ Іосифъ—при назначеніи Никона патріарха ⁽³⁾, митрополитъ Никифоръ—на соборѣ объ уничтоженіи мѣстничества ⁽⁴⁾. Во времена смутныя святители астраханскіе, являя собою примѣръ ничѣмъ несокрушимой вѣрности царю и любви къ отечеству, нерѣдко удерживали въ подданствѣ царямъ все поволжье. Такъ Θεодосій (1605 г.) безстрашно возсталъ противъ самозванца, увѣщевая не вѣрить ему всѣхъ астраханцевъ, которые за это представили его къ Лжедимитрію ⁽⁵⁾. Еще болѣе извѣстенъ въ увѣщаніи жителей быть вѣрными истинной власти митр. Іосифъ, убитый за это казаками, преданными Разину. Митрополитъ Сампсонъ усмирялъ стрѣльцовъ (1705 г.), тоже не разъ дѣлалъ епископъ Меѳодій во время бунтовъ пугачевскихъ (1771—1773 г.). Много заботливости о своей паствѣ астраханскіе іерархи обнаруживали и во всѣхъ другихъ тяжелыхъ посѣщеніяхъ Божіихъ на ихъ стада, радѣя о которыхъ иные и жизнь свою полагали, какъ напримѣръ архіеп. Пахомій (1656 г.) во время чумы и особенно митр. Савватій (1692-3 г.), служившій постоянно литургіи и посвящавшій новыхъ служителей вмѣсто умиравшихъ отъ эпидеміи—тогда, когда всѣ власти оставили городъ. Также бдительно стоялъ на своей стражѣ еп. Варлаамъ во время моровой язвы (1727—1728 г.), когда въ Астрахани умерло до 18 тысячъ жителей. Всѣ астрах. святители въ различной мѣрѣ заботились объ охраненіи православія въ своей паствѣ и о распространеніи его; созидали и украшали храмы. Нѣкоторые изъ нихъ оставили память по себѣ учеными трудами, напр. Никифоръ Θεотоки, Анастасій Братановскій, Сильвестръ Лебединскій и другіе учредите-

* См. №№ 10, 11, 13, 15, 16 и 18 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

(1) Истор. Русск. Цер. Муравьева стр. 198.

(2) Акты Арх. Ком. т. III, № 330.

(3) Собр. госуд. грам. ч. IV—№ 34 и 53.

(4) Ibid. № 130.

(5) См. Арх. Астр. консист. 1772 г. № 190.

ли разныхъ училищъ (епископъ Лаврентій—учредитель трехъ духовныхъ училищъ въ Саратовѣ, Варлаамъ—учредитель славяно-латинской школы 1728 г. при церкви Златоустовской, Антоній—учредитель семинаріи въ 1778 году). По ходатайству ихъ вызывались учителя въ школы (риторъ Петръ Яскольскій изъ Московской латино-славянской школы и академ. Павелъ Горошковскій); ими же снабжались эти школы средствами и книгами (напр. Анастасіемъ Братановскимъ, сдѣлавшимъ библіотеку Астр. духов. семинаріи знаменитою чрезъ снабженіе ея книгами, нѣкогда составлявшими достояніе польскихъ королей (1)). Не чуждо было сердцу астраханскихъ іерарховъ и состраданіе къ сиротамъ, престарѣлымъ и увѣчнымъ. Высшая церковная власть сдѣлала распоряженіе о заведеніи приходскихъ богадѣленъ въ XVIII в., между тѣмъ еще при митрополитѣ Парѣніи (1676 г.) мы находимъ, что при соборной, домовою и др. церквахъ находилось до 36 богадѣленъ, въ которыхъ постоянно содержались до 86 человекъ. Епископъ Меѳодій каждый день питалъ при своемъ домѣ множество нищихъ и раздавалъ имъ одежду. Епископъ Лаврентій на свой счетъ содержалъ пріютъ для дѣтей незаконнорожденныхъ (2). Наконецъ каждый изъ астраханскихъ архипастырей представилъ въ своей жизни и дѣятельности назидательный примѣръ той или другой добродѣтели, какъ можно будетъ видѣть изъ болѣе частнаго обозрѣнія жизни и дѣятельности ихъ, въ связи съ которыми будетъ дано обозрѣніе и всѣхъ выдающихся событій, такъ или иначе близко относящихся къ состоянію астраханской епархіи.

Первый астраханскій архипастырь, архіепископъ Θεодосій (1602-1607 г г.).

Θеодосій былъ сыномъ священника села Яковлевскаго, находившагося въ 3 верстахъ отъ Ярославля. Онъ назывался въ мірѣ Θεодоромъ. Вѣроятно, онъ получилъ, по своему времени, хорошее образованіе, а потому очень молодымъ былъ посвященъ во священники градской Ярославской церкви (Бориса и Глѣба), при которой состоялъ шесть лѣтъ. Овдовѣвши, онъ принялъ монашество съ именемъ Θεодосія. Послѣ 25-тилѣтняго управленія Толгскимъ монастыремъ, отстроеннымъ имъ, онъ переведенъ былъ патріархомъ Іовомъ въ астр. Троицкій монастырь, для упроченія за нимъ того значенія, которое далъ ему строитель его Кириллъ. Здѣсь Θεодосій, вмѣсто прежней деревянной Троицкой церкви, построилъ каменную, а потомъ устроилъ Успенскій соборъ, освященный 13 септ. 1602 г. Послѣ этого, по обычаю того времени онъ въ царствованіе уже Бориса Годунова отправился съ освященною водою въ Москву, и тамъ патріархомъ Іовомъ посвященъ былъ въ первосвятители г. Астрахани. Здѣсь имъ былъ

(1) См. Астр. Епар. В. 1877 г. № 39 и 40: О библіотекѣ Астр. семинаріи. Архив. Астр. конв. 1730 г. № 14. Указъ Св. Синода 23 дек. 1729 г., 1844 г. 6 июля. 1776 г. № 174 и др.

(2) Акт. Астр. Сомнар. библіот. № 3231.

воздвигнуть храмъ во имя Вознесенія Господня (теперь Благовѣщенскій въ женскомъ монастырѣ) для погребенія странныхъ, и потомъ мужской Спасскій монастырь, находившійся за Бѣлымъ городомъ. Въ числѣ милостей, дарованныхъ ему царемъ Борисомъ Годуновымъ, онъ имѣлъ подгородныя неводную и связную рыбныя ловли въ Волгѣ, протокахъ, ильменяхъ и въ Кутумѣ, часть берега котораго до послѣдняго времени принадлежала архіерейскому дому.

Въ 1605 году—когда съ появленіемъ самозванца Гришки Отрепьева, увлекаясь общимъ легковѣріемъ, мятежная Астрахань взволновалась и обрекла себя на жертву обмана, то Θεодосій, по долгу пастыря, смѣло явился къ народу съ увѣщаніемъ—не вѣрять обманщику, ложно называющему себя царемъ Димитріемъ Іоанновичемъ. Народъ не хотѣлъ слушать его. Мятежники, придя въ изступленіе, даже разграбили домъ архипастыря, а самого его заключили подъ присмотръ въ Троицкій монастырь, гдѣ онъ пребывалъ до отправленія въ Москву къ самозванцу. Когда его представили къ самозванцу, то этотъ послѣдній, взглянувши грозно на Θεодосія, сказалъ съ гнѣвомъ: «Астраханскія всѣ смуты отъ тебя, и людямъ ты говоришь и меня называешь не прямымъ царемъ; да кто, де, я? Архіепископъ безбоязненно ему отвѣчалъ: вѣдаю, де, что ты называешься царемъ, но прямое твое имя Богъ вѣсть: ибо прирожденный царевичъ Димитрій Іоанновичъ убиенъ въ Угличѣ, и мощи его тамо» (1). Лжедимитрій, смутившись такимъ смѣлымъ отвѣтомъ святителя, отослалъ его на патриаршій дворъ подъ присмотръ, безъ оскорбленія (2). Вскорѣ потомъ самозванецъ былъ убитъ. Царь Василій Іоанновичъ Шуйскій послалъ Θεодосія вмѣстѣ съ Филаретомъ, митрополитомъ Ростовскимъ, въ Угличъ, для перенесенія въ Москву смертныхъ останковъ Царевича Дмитрія. По исполненіи этого порученія, архіепископъ Θεодосій отпущенъ былъ съ честію къ своей паствѣ, все еще не успокоившейся, но на пути онъ заболѣлъ и въ городѣ Царицынѣ скончался 18 декабря 1607 года. Тѣло его оставалось тамъ въ храмѣ до слѣдующаго года, когда воевода Ѳедоръ Ів. Шереметьевъ, усмиривши Астраханскихъ и Терскихъ измѣнниковъ, возвращался въ Казань, и взялъ съ собою бранные останки Святителя, которыя были погребены въ Каз. Спасскомъ монастырѣ. Въ 1617 г., послѣ усмиренія бунта Заруцкаго и Марины (Мнишекъ), жители астраханскіе испросили чрезъ нарочито-посланнаго въ Москву соборнаго протопопа къ царю Михаилу Ѳеодоровичу, чтобы тѣло архіеп. Θεодосія перенести въ Астрахань. Царь предварительно приказалъ

(1) Смол. Іерар. Астр. Еп. Платона Любарскаго изд. 1868 г. Каз. стр. 196.
 (2) Платонъ Любарскій, а затѣмъ и многіе другіе (См. Астр. Губер. Вѣд. 1810 и 1841 гг. и перепечатки въ Астр. Еп. В. 1880 г. № 9), говорятъ, что Θεодосій жилъ въ это время у патриар. Гермогена, но это несправедливо, потому что Гермогенъ былъ въ это время еще митр. Казанскій. Самъ Платонъ говоритъ, что преемникъ Гермогена на каз. кафедрѣ поставленъ былъ 26 декаб. 1607 г. См. Истор. каз. іерарх. стр. 75. Исторія Государ. Росс. Карамз. т. XI стр. 248, т. XII, стр. 12, 13. Истор. Русск. церк. Муравьева стр. 195. Истор. духов. писм. т. I стр. 184. Архив. Астр. конесет. 1772 г. № 190. Здѣсь между прочимъ находится довольно обстоятельная свѣдѣнія о жизни архіепископа Θεодосія.

осмотрѣть мощи святителя, оказавшіяся только въ двухъ мѣстахъ истлѣвшими, и потомъ препроводить съ честію въ Астрахань, что и было исполнено. Въ Астрахани преемникъ Θεодосія Онуфрій встрѣтилъ мощи Θεодосія со всѣмъ духовенствомъ, во всемъ облаченіи и съ крестами, при колокольномъ звонѣ, внесъ ихъ въ соборную церковь, при собраніи всѣхъ гражданъ, и потомъ послѣ погребенія по чину, мощи Θεодосія положены были въ южной сторонѣ, около третьяго окна къ западу. Главное гражданское начальство гор. Астрахани принадлежало воеводамъ казанскимъ (1) и потомъ мѣстному воеводѣ князю Іоанну Андр. Голицыну. Кромѣ возмущенія, произведеннаго первымъ самозванцемъ въ Астрахани, тогда еще немало произвели волненій другіе два самозванца: астраханецъ Димитрій и Муромецъ Илья, выставленные удалыми Терскими казаками подъ начальствомъ Ѳедора Бударина. Они разглашали, что въ 1592 году царица Ирина родила сына Петра, котораго Годуновъ подмѣнилъ Θεодосіею, вскорѣ умершею. Выдумка по всѣмъ вѣроятностямъ московская, а не терская, ибо странно, чтобъ какому-нибудь казаку пришла на умъ такая хитрая выдумка. Какъ бы то ни было, двое молодыхъ казаковъ признаны были способными играть роль царевича, но астраханецъ Димитрій оказался не знающимъ ни Москвы, ни ея порядковъ, и Илья, побочный сынъ муромскаго жителя Ивана Коровина, хотя не много былъ старше роли своей, но какъ бывшій въ Москвѣ, на Камѣ, Вяткѣ, Волгѣ и Терекѣ, и выдавшій всякіе виды, согласился быть другимъ самозванцемъ. Когда казаки терскіе собрались у Астрахани въ числѣ 4000, то астраханцы не впустили ихъ къ себѣ въ городъ, и они отправились далѣе вверхъ по Волгѣ, занимаясь разбойничествомъ. Лжедмитрій послалъ звать къ себѣ лжецаревича Петра, котораго посланный встрѣтилъ уже въ Самарѣ. Казаки смѣло двинулись далѣе, но мнимый царь не могъ уже свидѣться съ мнимымъ царевичемъ, вскорѣ потомъ повѣшеннымъ (2). Свиту его, буйное казачество, разсѣялъ Шереметьевъ, взявши съ собою изъ г. Царицына останки святителя Θεодосія, научавшаго легковѣрныхъ астраханцевъ остерегаться и не принимать самозванцевъ. Наставленія святителя не были тщетными. Не всѣ, но большинство астраханцевъ впоследствии не столь скоро принимали къ себѣ другихъ самозванцевъ, которые являлись въ то время къ нимъ нерѣдко. Въ 1612 году въ Астрахани объявился у князя Петра Урусова новый Лжедмитрій (3), присланный сюда злодѣемъ Россіи, предводителемъ казаковъ, буйствовавшихъ подъ Москвою, Ивашкою Заруцкимъ. Но этотъ новый самозванецъ имѣлъ еще меньшій успѣхъ, нежели Лжепетръ. Вскорѣ явился затѣмъ подъ Астрахань и самъ Заруцкій съ Маришкою (женою

(1) Астрахань находилась въ гражд. зависимости отъ Казани до 1717 г. См. Каз. Губер. Вѣдом. 1881 г. № 99.

(2) См. Истор. Росс. Соловьева, т. VIII, изд. 1858 г. стр. 144, 189.

(3) Ibid стр. 426.

перваго самозванца). Не смотря на увѣщанія царя Михаила Ѳеодоровича, духовенства и бояръ, многіе астрах. казаки соединились съ Заруцкимъ. Нагайскій князь Иштерекъ вошелъ въ связь съ нимъ. Городъ Терскій объявилъ себя за Заруцкаго, но въ Астрахани добрые люди повиновались ему невольнo, и съ нетерпѣніемъ ждали государевыхъ полковъ, хотя и приложили руки въ вѣрности ему. Сначала Заруцкій имѣлъ станы за городомъ, а потомъ занялъ и кремль. Иноземцы разбѣжались. Днемъ и ночью на пыткахъ и казняхъ лилась кровь добрыхъ людей, а Заруцкій разбѣждалъ съ Татарами, прикармливая и подпавая окрестныхъ жителей, для возбужденія ихъ въ походъ подъ Самару и Казань. Между тѣмъ, получивши отъ донцевъ грамоту, верховые казаки стали поговаривать: «отъ нашего воровства уже и такъ много пролилось христіанской крови, много святыхъ обителей и церквей Божіихъ разорено, такъ намъ уже больше не воровать, и приклониться царю Михаилу Ѳеодоровичу. Затѣмъ между ними произошло разлѣленіе. Многіе охотники до зипуновъ присоединились къ Заруцкому, который собирался перерѣзать всѣхъ подозрительныхъ людей въ самое свѣтлое воскресеніе. Испуганные астраханцы засѣли въ посадѣ, и въ среду на страстной недѣлѣ завязался бой (1614) (1). Измѣна одного изъ троицкихъ монаховъ способствовала усилюю Заруцкаго (2), не щадившаго однако и Троицкаго монастыря, изъ котораго онъ взялъ серебряное кадило, и слилъ себѣ изъ него стремя, затѣмъ онъ казнилъ людей, сажалъ въ воду, особенно духовныхъ; грабилъ всѣхъ, святотатствовалъ, какъ засвидѣтельствовалъ объ этомъ одинъ изъ сихъ же воровъ, пойманный въ Терскомъ. Стрѣлецкому воеводѣ Хохлову удалось поразить Заруцкаго, и онъ былъ пойманъ съ Мариною, сыномъ ся и чернецомъ Николаемъ, и отправили ихъ чрезъ Казань въ Москву, гдѣ Заруцкаго посадили на колъ, сына Марины повѣсили, а Марина умерла въ тюрьмѣ. Избавленная отъ Заруцкаго, Астрахань успокоилась, и вскорѣ удостоилась видѣть у себя другаго архипастыря. Когда Заруцкій оставилъ Астрахань, то всѣ жители собрались въ соборную церковь Успенія Богородицы: «дѣти боярскіе и сотники и стрѣльцы и посадскіе люди, и изъ монастырей власти и съ посаду священники, и пѣли молебное пѣніе со звономъ, и молили Бога за государя и крестъ ему цѣловали на томъ, что имъ ему, государю, служить и иного государя на московское государство не подыскивати». Это было 13 мая 1614 года, а 31 мая была встрѣча новоявленной чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, списокъ съ которой торжественно несли въ войскѣ князя Одоевскаго, шедшаго на

(1) См. Истор. Соловьева стр. 25—27, т. IX.

(2) Чѣмъ объяснить сочувствіе монахъ въ Заруцкому—не знаемъ. Можетъ быть и въ нихъ обнаружился духъ вольнаго разгула, тѣмъ болѣе, что во главѣ ихъ стоялъ архимандритъ Ѳеодоритъ, который, по словамъ Рыбушкина, былъ великанъ и силачъ. По имени этого Ѳеодорита называется одинъ бугоръ за Чуркинскимъ монастыремъ, куда выслалъ изъ Астрахани троицкихъ монаховъ воевода Головинъ. См. Зап. Рыбушкина стр. 52.

освобожденіе Астрахани отъ Заруцкаго. Для встрѣчи Казанской иконы «царства Астрахани весь народъ съ ссушими младенцы» ходили въ соборную церковь Богородицы, а «служилые люди всѣ съ оружіемъ» ходили къ Никольскимъ воротамъ и Волгѣ, и «отъ своихъ храмовъ попы и дьякона-всѣмъ освященнымъ соборомъ», «со кресты» и «протодіаканомъ съ Герасимомъ» (1).

Не смущайся поношеніемъ (2).

Поношеніе служитъ омовеніемъ душевныхъ страстей, — въ этомъ пусть убѣдить тебя сама простонародная поговорка. Ибо мірскіе люди, когда лично осыпаютъ кого безчестіями, хвалятся тѣмъ передъ другими, говорятъ «помылъ я такого-то». И это совершенная правда. (Изъ М. 32 Воскр. Чт. 1882 г.).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Высокопреосвященнѣйшій МАКАРІЙ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Цѣна брошюры 50 к. съ перес. Обращаться въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, въ Москвѣ.

Въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ настоящее время имѣются въ продажѣ *Сборники* поученій къ *простому* народу:

а) Выпускъ 1-й издан. 1877 г., содерж. въ себѣ поученія на всѣ воскресные дни недѣли. Цѣна 1 р. 20 коп. съ перес.

б) Вып. 2-й издан. 1879 г., содерж. 101 поучен. на 452 печатн. страницахъ.

в) Вып. 3-й издан. 1880 г., содерж. въ себѣ 132 поученія на 586 печатн. стран.

г) Вып. 4-й издан. 1881 г., содержитъ въ себѣ 174 поученія на 668 печатн. страницахъ.

Последніе три выпуска содержатъ поученія къ *простому* народу на *разные случаи церковно-общественной и нравственно-религіозной жизни*, а также на нѣкоторые изъ воскресныхъ и праздничныхъ дней и краткія бесѣды на *разные отдѣлы христіанскаго православнаго катихизиса*. Цѣна каждому изъ помѣнованныхъ выпусковъ 2 р. сер. съ пересылкою. Количество экземпляровъ имѣется очень ограниченное.

Для семъ редакціи считаетъ долгомъ увѣдомить, что согласно желанію нашихъ подписчиковъ, заявленному редакціи, въ приложеніи къ журналу «Руководство» въ настоящемъ 1882 году ею уже начато печатаніе *поученій къ простому народу, исчерпывающихъ своимъ содержаніемъ и полный христіанскій православный катихизисъ въ систематическомъ порядкѣ*. Подписка на журналъ и вышеназваннаи книги по прежнему принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при кіевской духовной семинаріи.

(1) См. Истор. Астр. Усп. Собор. стр. 42.

(2) Лѣствица св. Іоанна, игумена горы Синайской, сл. 8, гл. 25.

Бронзовыя, высеребря-
ныя и вызолоченыя
Паникадилы, Под-
свѣчники, Лампады
и Хоругви.

СЕРЕБРЯНЫЕ 84 ПРОБЫ
Кресты, Евангелія,
Сосуды и Ризы на
иконы

**ФАБРИКА
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

(основанная имъ въ 1869 году)

ПАРЧЕВЫЯ
Священно-Церковныя
ОБЛАЧЕНІЯ.

вышитыя золотомъ
ХОРУГВИ и ПЛАЩА-
НИЦЫ.

ИКОНЫ
Лучшей греческой или
живописной работы.

(бывшее Товарищество П. М. КРЮЧКОВЪ и К. В. ДЕМИДОВЪ)

ВЪ МОСКВѢ,

уголъ Волотной площади и Кокоревскаго бульвара, домъ № 5-й.

Покорнѣйше прошу всѣхъ нашихъ покупателей замѣтить адресъ и удостоить меня своими заказами, которые будутъ выполнены самымъ тщательнымъ образомъ, со всѣмъ знаніемъ дѣла.

Православное духовенство, не имѣвшее до сихъ поръ сношеній съ фабрикой приглашается, въ видахъ интересовъ церкви, обратить вниманіе на выписку церковныхъ вещей, прямо отъ производителя, для чего я предполагаю разослать преисъ-курантъ моихъ издѣлій.

Почтительнѣйше прошу Православное Духовенство, въ непродолжительномъ времени прислать мнѣ свои адреса (открытымъ письмомъ) для того, чтобы я могъ по этимъ адресамъ выслать новый преисъ-курантъ, который будетъ служить полезнымъ руководствомъ при выискѣ церковныхъ вещей.

Лица, имѣвшія дѣла съ фабрикой, непременно получаютъ новый преисъ-курантъ, но если со времени послѣдней выписки они перемѣнили мѣсто жительства, то также приглашаются сообщить мнѣ свой новый адресъ.

К. В. Демидовъ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о запрещеніи вносить церковныя суммы въ частныя кредитныя учрежденія. Разныя извѣстія. Журналы XIV съѣзда. Миссіонерская дѣятельность въ противосектантскомъ направлеиіи по Астр. епархіи за 1880 г. Извѣщеніе отъ воскресной школы семинаріи. Отдѣлъ неофициальный: Исторія Астраханской Епархіи. Не смущайся попомненіемъ. Объясненія.

Редакторъ М. Дубровскій.

При этомъ № прилагается объявленіе отъ Конторы Англійскаго Агентства--А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ о цѣлительномъ шоколадѣ Ретабльеръ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 1 октября 1882 г.

Типографія В. Е. Лѣсничкова.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ. 16-е Октября. ГОДЪ ВОСЬМОЙ.**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.****РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.***По дѣлу о неправильной торговлѣ восковыми свѣчами въ с. Вязовкѣ прикащикомъ купца Абрамова.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Астраханской Казенной Палаты, отъ 30 іюня сего года за № 1573, коимъ увѣдомляетъ Консисторію, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ Петровскаго временнаго 2-й гильдіи купца Родіона Моисеева Абрамова на постановленіе Астраханской Казенной Палаты о наложеніи на него взыска- нія 943 руб. 25 коп. за раздробительную торговлю восковыми свѣчами прикащикомъ его крестьяниномъ Желтовымъ въ селѣ Каменнопорскомъ Чер- нопярскаго уѣзда, нашелъ, что купецъ Абрамовъ, уполномочивъ своего при- кащика Желтова на раздробительную торговлю сданными ему, Желтову, вос- ковыми свѣчами, на основаніи ст. 715 уст. торг., какъ хозяинъ, долженъ отвѣчать за дѣйствія прикащика во всемъ томъ, что въ силу его порученія, приказанія или съ его вѣдома и воли учинено будетъ, прикащикъ же Аб- рамова крестьянинъ Желтовъ продалъ восковыхъ свѣчъ двумъ крестьянамъ по 5 фунтовъ, тогда какъ, согласно Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 года доклада Комиссіи Духовныхъ Училищъ и мѣшня Государственнаго Совѣта 26 октября 1873 г., продажа восковыхъ церковныхъ свѣчъ въ разницу менѣе 20 фунтовъ составляетъ привилегію церкви, а частнымъ лицамъ предоставлено лишь право гуртовой продажи этихъ свѣчъ, и то лишь съ фабрикъ, заводовъ и изъ лавокъ, гдѣ торгуютъ исключительно воскомъ и восковыми свѣчами, и на ярмаркахъ; виновные же въ нарушеніи сихъ правилъ подлежатъ, кромѣ конфискаціи свѣчъ, еще платежу пени вдвое про- тивъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ. Почему, находя рѣшеніе Казенной Палаты о наложеніи на Абрамова взыскація правильнымъ, опредѣлилъ жа- лобу его оставить безъ уваженія. О чемъ указомъ, отъ 8 марта сего года за № 3821, далъ знать Казенной Палатѣ. Къ этому Казенная Палата при- совокупляетъ, что о взыскаціи съ купца Абрамова недоимки 943 руб. 25 к. и высылкѣ ихъ въ Духовную Консисторію оною 30 іюня сего года пред- писано Петровскому уѣздному полицейскому управленію Саратовской губерніи. Справка: Благочинный 1-го округа Черноярскаго уѣзда при рапортѣ отъ

18 апрѣля 1880 года за № 264 представилъ копію съ акта, составленнаго вязовскимъ старостою 2 того же апрѣля о незаконной торговлѣ крестьяниномъ Желтовымъ церковными восковыми свѣчами, при чемъ присовокупляетъ, что подлинный актъ представленъ Каменноярскимъ волостнымъ правилимъ на распоряженіе Астраханской Казенной Палаты, а конфискованныя у Желтова восковыя свѣчи въ количествѣ 22 пудовъ предложено имъ Вязовскому причту хранить въ церкви отдѣльно отъ церковныхъ свѣчъ впредь до особаго распоряженія. Вслѣдствіе сего Консистерія отношеніемъ, стѣ 16 мая 1880 года за № 2151, просила Казенную Палату увѣдомить о распоряженіи, какое послѣдовало со стороны оной по означенному выше акту. На это Палата, отъ 13 сентября того же года за № 1467, увѣдомила, что Палатою дѣло по означенному предмету рѣшено и рѣшеніемъ этимъ заключено: законфискованныя у крестьянина Желтова прикащика Петровскаго 2-й гильдіи купца Родіона Абрамова свѣчи въ количествѣ 22 пудовъ, оцѣненные въ 471 руб. 62¹/₂ коп. и отданныя на храненіе подъ росписку ктитору Вязовской церкви Семену Алексѣеву, передать причту означенной церкви, для причисленія къ церковнымъ доходамъ, съ купца же Абрамова взыскать въ пеню вдвое противъ стоимости законфискованныхъ свѣчъ, а именно 943 руб. 25 коп., каковыя деньги передать также для причисленія къ церковнымъ доходамъ, съ тѣмъ—чтобы церковный староста внесъ ихъ въ книгу особою статьею. Въ случаѣ несостоятельности Абрамова къ уплатѣ присужденныхъ съ него денегъ, обратитъ это взысканіе на его имѣніе, какое у него можетъ оказаться, о чемъ и сдѣлать своевременное распоряженіе о наложеніи на оное запрещенія. Рѣшеніемъ этимъ купецъ Абрамовъ остался недоволенъ и подалъ на оное въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1880 года въ Правительствующій Сенатъ апелляціонную жалобу. Приказали: о рѣшеніи Казенной Палаты, утвержденномъ Правительствующимъ Сенатомъ, давъ знать причту съ церковнымъ старостою Иоанно-Богословской церкви села Вязовки Черноярскаго уѣзда, предписать законфискованныя у Петровскаго купца Абрамова восковыя свѣчи въ количествѣ 22 пудовъ, находящіяся на храненіи въ мѣстной церкви, записать на приходъ по церковнымъ книгамъ и причисливъ къ церковному имуществу, продавать и вырученныя за нихъ деньги записывать въ приходо-расходныя книги особыми статьями. О чемъ означенному причту съ старостою послать къ должному исполненію указъ, а благочинному дать знать объ этомъ къ свѣдѣнію и для наблюденія за исполненіемъ. Петровское же уѣздное полицейское управленіе просить о немедленномъ взысканіи, согласно отношенію Казенной Палаты, отъ 30 іюня сего года за № 1573, съ Петровскаго купца Абрамова положеннаго на него штрафа 943 руб. 25 коп. и о присылкѣ оныхъ въ Консистерію. Независимо отъ сего о рѣшеніи Правительствующаго Сената и Казенной Палаты напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На журналѣ резолюція Его Прѣосвященства послѣдовала таковая: „20 іюля 1882 г. Исполнить“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется отъ Епархіального Начальства *благодарность* настоятелю Кривобузанской Екатерининской церкви Красноярскаго уѣзда священнику Василию *Островидову* за стараніе о благоуукрашеніи храма и изысканіе для сего средствъ (29 сентября).

Награжденъ набедренникомъ настоятель Свѣтлоярской Никольской церкви Черноярскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Цвѣтковъ*, за весьма хорошее поведеніе, всегдашнюю исправность по службѣ, усердное преподаваніе слова Божія и заботливость о приведеніи къ окончанію постройкою новой церкви въ означенномъ селеніи (1 октября).

Назначенъ Его Преосвященствомъ помощникъ пастоятеля Астраханской градской Казанской церкви, священникъ Петръ *Ильинскій*, предсѣдателемъ Совѣта Астраханскаго епархіального женскаго училища (4 октября).

Утверждены въ должностяхъ: согласно выбора XVI Астраханскаго епархіального съѣзда, членовъ: Правленія Астраханскаго духовнаго училища— протоіерей Парменъ *Смирновъ* и священникъ Константинъ *Добросердовъ*, Совѣта Астраханскаго епархіального женскаго училища священники: Іоаннъ *Юштинъ* и Александръ *Зоринъ* и Комитета по управленію Астраханскою бібліотекою священникъ Александръ *Николаевъ*— всѣ на трехлѣтіе (23, 24 и 27 сентября); *предсѣдателя* церковно-приходскаго Попечительства при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ коллежскій ассесоръ Илья Анатоліевичъ *Небогинъ* и членами оного коллежскій регистраторъ Степанъ Васильевичъ *Ломтевъ*, Черноярскіе купцы: Левъ Васильевичъ *Килашиковъ* и Николай Алексѣевичъ *Сутыринъ* на трехлѣтіе (28 сентября).

Опредѣлены, согласно прошенію, діаконъ на вакансіи псаломщика при Верхне-ахтубинской Николаевской церкви Царевскаго уѣзда Косьма *Курановъ* миссіонеромъ по обращенію калмыковъ въ православіе къ Уланъ-эргинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, съ производствомъ въ іерей (6 октября) и послушникъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря Минской епархіи Григорій *Парыгинъ* въ число послушниковъ Астраханскаго Архіерейскаго дома (8 октября).

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, низведенный на вакансію псаломщика Черноярскаго Вознесенскаго собора, запрещенный въ священно дуженіи, священникъ Константинъ *Постыловъ* (27 сентября).

Исключены изъ списковъ умершіе заштатные: діаконъ Димитрій *Быстролетовъ* и и. д. псаломщика Быковской Троицкой церкви Царевскаго уѣзда Ѳеодоръ *Успенскій* (5 и 8 октября).

Праздныя мѣста настоятелей при церквахъ: Коскинской Донской Епотаевскаго уѣзда; *діаконовъ*: при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ и Александро-Невской церкви въ ставкѣ Внутренней киргизской орд при Нарынъ-пескахъ; *псаломщиковъ*: при Черноярскомъ Вознесенскомъ

соборъ и при церквахъ: Оленичевой Николаевской, Дурновской Вознесенской, Сергѣевской села Сергѣевского Астраханскаго уѣзда, Косикинской Донской Енотаевскаго уѣзда и Верхне-ахтубинской Николаевской Царевскаго уѣзда.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ГРАЖДАНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.

О лицахъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотъ въ селахъ.

Циркуляромъ министерства народнаго просвѣщенія гг. попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 14 февраля с. г. № 1931, между прочимъ, постановлено: „въ устраненіе на будущее время недоразумѣній по предмету домашняго обученія среди сельскаго населенія, министерствомъ народнаго просвѣщенія, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, признано необходимымъ:

1, разъяснить, что отъ лицъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотъ въ селахъ, не требуется учительскаго званія и

2, предоставить мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, какъ сельскимъ такъ и общимъ, а также приходскимъ священникамъ, наблюдать, чтобы означеннымъ обученіемъ не занимались лица неблагонадежныя либо въ политическомъ, либо въ нравственномъ отношеніи и въ случаѣ появленія такихъ лицъ, указывать на нихъ уѣздному исправнику, для воспрещенія имъ дальнѣйшаго обученія, или въ случаѣ надобности, для принятія мѣръ къ удаленію ихъ вовсе изъ данныхъ мѣстностей.

Журналы XIV Астраханскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1880 г.

(Продолженіе) ().*

1880 года іюня 20 дня. XIV Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе помощника пастоятеля Астраханской градской Казанской церкви, священника Петра Ильинскаго отъ 21 іюня, въ которомъ онъ проситъ увольненія отъ занимаемой имъ должности члена по управленію епархіальною бібліотекою. Постановилъ: Согласно прошенію священника Петра Ильинскаго уволить его отъ занимаемой должности члена Комитета по управленію Астраханскою епархіальною бібліотекою и баллотировать на его мѣсто другаго изъ лицъ градскаго духовенства, но предварительно, составивъ о семъ журналъ, представить оный на Архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства. — По баллотировкѣ избраннымъ оказался священникъ Стефанъ Смирскій. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „2 января 1881 г. Согласенъ“.

1880 года іюня 21 дня. XIV Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе учителя Астраханскаго духовнаго училища Михаила Дубровскаго о взиманіи съ него за содержаніе его дочери въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ вмѣсто 80 р. — 60 руб. Постановилъ: Взимать

(*). См. № 19 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

мать съ учителя Михаила Дубровскаго за содержаніе его дочери въ женскомъ духовномъ училищѣ 60 руб. до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ состоять учителемъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства. — На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „2 января 1881 г. Согласенъ“.

1880 года іюня 21 дня. XIV Астраханскій епархіальный съѣздъ, имѣя въ виду, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда учебный и отчетный экономическій годъ бывасть оконченъ, съѣзду удобнѣе заниматься повѣркою смѣтъ и отчетовъ и составленіемъ новыхъ смѣтъ, нежели въ іюнь, когда смѣты бывають выполнены въ натурѣ только на половину, *полагаетъ*: покорнѣйше просить Его Преосвященство назначать на будущее время съѣзды, согласно постановленіямъ IX и XIII епархіальныхъ съѣздовъ, въ началѣ сентября мѣсяца. Какое свое постановленіе съѣздъ представляет на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „2 января 1881 г. Согласенъ“.

(Окончаніе будетъ).

О табели священника Н. Боброва (*).

Чтобы облегчить всему, особенно начинающему службу, духовенству и всякому православному мірянину трудъ пріисканія ежедневныхъ чтеній изъ книгъ Св. Апостола и Евангелія въ тѣ годы и недѣли, когда бывають „отступки“ и въ означенныхъ книгахъ чтеній не достаетъ, священникомъ церкви С.-Петербургскаго городского Преображенскаго кладбища Никаноромъ Бобровымъ составлена *„неизмѣнная, пасхальная, спеціально—церковная табель“* со святцами и всѣми правилами церковнаго Устава въ отношеніи указанныхъ чтеній. Цѣна 50 коп. Адресъ: Николаевская желѣзная дорога, 10-я в. отъ С.-Петербурга, домъ городского Преображенскаго кладбища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Православная церковь среди калмыцкихъ улусовъ въ Астраханскомъ краѣ.

(Извлеченіе изъ донесенія священника походно-улусной церкви Преосвященному Егению, Епископу Астраханскому и Енотаевскому).

I.

Церковь походная находилась и находится на одномъ мѣстѣ при Яндыковскомъ улусѣ еще съ 1871 года. И я ее всю никуда не бралъ и не возилъ, потому что для этого не было въ моемъ распоряженіи исправныхъ перевозочныхъ средствъ. Шестъ арбъ, на которыхъ перевозиться должна цер-

(*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства. Ред.

ковь, находится еще со времени моего предшественника о. Булычева въ не-
исправности и, не смотря на его и мое представленія въ Главное Управ-
леніе калмыцкимъ народомъ о необходимости исправленія ихъ, остаются до-
селѣ въ томъ же видѣ. Для служенія въ важныхъ случаяхъ по улусамъ (*),
какъ въ В. постъ, едва-едва одну или двѣ арбы можно было употребить
подъ нѣкоторыя церковныя вещи, безъ которыхъ нельзя было нигдѣ при-
строиться для отправленія Богослуженія.

Сама по себѣ походная церковь не представляетъ, по видимому, труд-
ностей для перевозки съ одного мѣста на другое. Она устроена по всему
подобно калмыцкой жилой кибиткѣ. Стѣнки ея состоятъ изъ 10-ти легко
разбираемыхъ и также легко составляемыхъ рѣшетчатыхъ „теремовъ“, а верхъ
ея основанъ на упинахъ— длинныхъ палкахъ, вставляющихся въ деревянный
кругъ, образующій двумя выпуклыми, крестообразно сложеными поперечни-
ками маковку кибитки. Снаружи эта кибитка-церковь, начиная отъ ма-
ковки, покрыта войлочными кошмами; на маковкѣ посредствомъ винта, укрѣп-
леннаго въ дугообразномъ поперечникѣ круга, установленъ мѣдный шаръ съ
крестомъ вверху. Внутри церковь обшита разноцвѣтною легкою матеріею,
собственно терема—краенымъ кумачемъ, а верхъ—желтымъ коленкоромъ.
Грунтовый полъ устланъ старыми худыми коврами и—старѣе чѣмъ ковры—
брезентомъ. При всей такой видимой легкости составныхъ частей церкви къ
переносу, есть то неудобство, что унины, терема и верхній кругъ слабы,
хрустки, ломки и слѣдовательно сами въ себѣ имѣютъ много опаснаго для
переносокъ и перевозокъ. Не болѣе удобства къ передвиженію представляютъ
иконостасъ, иконы и прочая утварь церковная. Иконостасъ желѣзный, и
иконы въ немъ тоже на желѣзѣ; пять отдѣльныхъ иконъ, въ деревянныхъ
за стекломъ кіотахъ, написаны на доскахъ, и только двѣ хоругви и одинъ
образъ Христа Спасителя писаны на полотнѣ. Престоль и жертвенникъ, хотя
и складные, но довольно тяжелые, въ особенности ихъ плотныя кипарисовыя
доски—крышки. Предъиконные подсвѣчники—тяжелые, удобные для подни-
тія только двумя руками; далѣе: шкапъ для книгъ съ двумя дверками, свѣч-
ной съ двумя выдвигаемыми ящиками столъ и большой подтебангельный ана-
лой, сдѣланные массивно и аляповато, не разбираются для укладокъ и въ
перевозку. Неудобства къ переносамъ церкви такимъ образомъ очевидны (**).

(*) Вотъ приблизительное разстояніе, по тракту, между ставками улусовъ: отъ Яндыкъ до
Калмыцкаго-базара 180 в., отъ Калмыцкаго-базара до Хошоутъ (Александров. ул.) 65 в., отъ
Хошоутъ до Багацохуръ 85 в., отъ Багацохуръ до ставки Мало-ербетевскаго улуса (черезъ
Саренту) 240 в., а отсюда до Маныча 210 в., отъ Маныча до Икицохуръ 70 в., отъ Икицо-
хуръ до Харахусъ 60 в., отъ Харахусъ до Яндыкъ 120 в., отъ Яндыкъ до Мочаговъ 20 в.,
отъ Мочаговъ до Эркетенъ 60 в., а всего 1.060 верстъ.

(**) Николаевская походно-улусная церковь, какъ видно изъ календарныхъ вѣдомостей за 1881
годъ, устроена въ 1853 году по Высочайшему повелѣнію для калмыцкихъ улусовъ, на сумгу
Астраханской Палаты Государственныхъ Имуществъ, въ четвер-угольной брезентовой палаткѣ,
которая, вмѣстѣ съ иконостасомъ, написаннымъ на полотнѣ и другими церковными принадлеж-
ностями, по представленію главнаго попечителя калмыцкаго народа, съ разрѣшенія г. Министра
отъ 21 ноября 1871 года, уступлена въ вѣдѣніе Астраханскаго епархіальнаго комитета Пра-
вославнаго миссіонерскаго общества; церковь эта по ветхости разобрана и хранится въ ставкѣ

Въ другомъ мѣстѣ, при другихъ обстоятельствахъ, открылось бы еще новое неудобство при перенесеніи походной церкви съ настоящаго ея мѣста. Теперь стоитъ она въ саду, защищенная со всѣхъ сторонъ. Вокругъ ея на большое разстояніе стоятъ деревья, далѣе — деревянный заборъ, затѣмъ — сельскія и улусныя строенія и наконецъ она защищается еще самою возвышенностію окружающей ея мѣстности. Вокругъ ея поэтому, хотя она и не обнесена никакою загородкою или барьеромъ, не бродитъ скоть, не отаптываетъ ее и, не смотря на то, что ни къ чему она не прикрѣплена, не привязана, какъ это дѣлается вообще съ подобными кибитками, не вялется и не опрокидывается никогда ни отъ вѣтра, ни отъ шургана. Но если ее перенести и поставить въ такомъ же видѣ въ одинъ какой-либо изъ отдаленныхъ и ничѣмъ не защищенныхъ улусовъ, она будетъ и опрокидываться отъ вѣтра, и ее отаптывать будетъ скоть. А чуть что подобное случись, все основаніе церкви, по непрочности и хрупкости составляющихъ ее матеріаловъ, можетъ совершенно повредиться и даже разрушиться. Такимъ образомъ очевидна непрактичность устройства въ такомъ видѣ церкви.

О непрактичности этой можно судить и по неудобству служенія въ ней. Полъ церкви, какъ сказано уже, грунтовой; онъ лишь застланъ худыми коврами и брезентомъ и то не вездѣ, за недостаткомъ ихъ; отъ чего когда этотъ полъ сыръ или холоденъ, то его холодъ и сырость непосредственно сообщаются стоящимъ на немъ. Кошмы, которыми покрыта снаружи церковь, неплотно опускаются до земли, отъ чего въ зимнее время сквозить изъ-подъ нихъ холодный вѣтеръ и у стоящихъ въ церкви простуживаются ноги, а лѣтомъ отъ тѣхъ же кошмъ до такой степени возвышается температура въ церкви, что дѣлается неприятная истома у молящихся и головокруженіе. Неприятнымъ еще явленіемъ бываетъ въ церкви — когда кто входитъ въ нее во время встрѣчнаго вѣтра. Только входящій переступаетъ порогъ, вѣтеръ моментально откидываетъ дверки и разомъ тушитъ свѣчи. Такъ какъ церковь не имѣетъ никакихъ оконъ, то естественно слѣдуетъ за тушеніемъ свѣчъ

Эркетеневскаго улуса. Для легкости и удобства перевозки по степямъ, вмѣсто прежней тяжелой военно-походной церкви, въ 1869 году зайсангомъ Малодербетевскаго улуса Бадмою Додшековымъ пожертвована десятитеремная новая кибитка, покрытая кошмами, кои въ 1876 году замѣнены некрашеннымъ брезентомъ, который въ 1880 году замѣненъ кошмами. Въ ней устроенъ новый желѣзный окладной иконостасъ, писанный масляными красками, новыи — Св. престолъ и жертвеникъ на сумму Управленія Государственныхъ Имуществъ Астраханской губерніи. Освящена сія церковь 1872 года апрѣля 24 дня, утварью церковною достаточна, но неизмѣннѣе кошельковаго сбора, расходы церковные производятся на сумму, отпускаемую Главнымъ Управленіемъ калмыцкаго народа, — 100 рублей въ годъ, отчеты въ израсходованіи коей по полугодно представляются въ Контрольную Палату. Пріята по штату положено: священникъ и псаломщикъ, на содержаніе коихъ Главное Управленіе калмыцкимъ народомъ отпускаетъ жадованья: священнику 510 рублей и квартирныхъ 60 р. и псаломщику 215 р. и квартирныхъ 30 р. въ годъ. Земли усадебной, пахатной, сѣнокосной, а также и зданій, къ сей церкви, принадлежащихъ, никакихъ нѣтъ; священникъ помѣщается въ небольшомъ деревянномъ домѣ принадлежащемъ казенному саду, а псаломщикъ въ занимаемой улуснымъ обществомъ квартирѣ. Прихожанъ, постоянно живущихъ на одномъ мѣстѣ, при сей церкви не имѣется. Чоловинки и команды казаковъ, служащіе при улусныхъ ставкахъ и вочующіе въ лѣтнее время вмѣстѣ съ улусами по калмыцкимъ степямъ, составляютъ прихожанъ оной.

мракъ; пауза длится, пока вновь зажгутся свѣчи. Опять кто вошелъ, опять шумно стухаютъ свѣчи, и—та же пауза!

Принимая наконецъ во вниманіе, что у насъ съ понятіемъ о церкви соединяется понятіе о ней, какъ о христіанской святынь и притомъ—такой, принадлежащій къ которой въ странѣ народъ называется господствующимъ и вѣра его господствующею, удивительнымъ кажется, какъ можно было и кому прототипъ христіанской святыни, въ примѣненіи къ походной церкви, низвести до вида и образа невзрачнаго жилия полудикаго, кочующаго языческаго народа! Предъ народомъ, глубоко преданнымъ языческому культу, въ интересахъ привлеченія его къ истинной религіи христіанской, равно какъ и въ видахъ поднятія его въ отношеніи гражданственной культуризаціи, слѣдовало бы выставить свою святыню во всей ея надлежащей привлекательности. Какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему виду эта святыня должна бы быть, по крайней мѣрѣ, лучше калмыцкихъ капищъ. А между тѣмъ, въ какомъ калмыцкомъ хурулѣ ни посмотрѣть, нигдѣ нельзя увидѣть такого, какъ походная церковь, капища—бѣднаго и невзрачнаго. У калмыковъ въ этомъ отношеніи нельзя даже не видѣть прогресса. Тогда, какъ православная походная церковь, время отъ времени измѣнялась въ своемъ прототипѣ, приняла образъ и подобіе кибитки, у нихъ, равно какъ и у магометанъ и персовъ, живущихъ въ Россіи, возводятся молитвенные ихъ храмы чуть ли не въ параллель во всемъ согласно съ лучшими христіанскими храмами. И что говорить о храмахъ? даже есть жилия кибитки у многихъ зайсанговъ и телюнговъ, которыя много лучше походной церкви. При такой обстановкѣ христіанской святыни, какъ могутъ почувствовать къ ней уваженіе некрещенные калмыки, среди которыхъ она находилась бы то въ одномъ, то въ другомъ улусѣ? И у коренныхъ русскихъ христіанъ видъ этой церкви производитъ деморализацію. Вотъ примѣръ. Въ мясоѣдѣ передъ однимъ изъ постовъ приходитъ ко мнѣ крестьянинъ.—Я, говоритъ, изъ Михайловки; сосваталъ тутъ вдову и условился съ батюшкою (сельскимъ священникомъ о. А.), чтобы тутъ повѣнчаться. Мнѣ хотѣлось бы нынче, а его нѣтъ дома. Не можешь ли ты насъ обвѣнчать, *только бы у его (сельской) церкви?*—Не могу, сказалъ я ему. Постоявъ немного и подумавъ, опять обратился онъ ко мнѣ.—Ну, вотъ что—сказалъ онъ—*твоя церковь хоть и кибитка, а согласишусь и въ ней вѣнчаться*; уговорю пойду и невесту свою: повѣнчаешь, батюшка, у своей?—Я, конечно, и на это предложеніе не согласился, но и не хотѣлъ бы слышать такого его отзыва о моей церкви.

Въ калмыцкихъ степяхъ астраханскихъ въ настоящее время, словно по какому внушенію, снѣшатъ строиться калмыцкія капища то въ одномъ, то въ другомъ хурулѣ. Въ Хошеутовскомъ хурулѣ выстроено, говорятъ, капище, какихъ рѣдко можно видѣть; въ Эркетеневскомъ—я видѣлъ самъ новое только-что отстроенное капище и стоящее, должно быть, не одну тысячу

рублей; доподлинно еще знаю, что собрано четыре тысячи рублей на реставрацію обширнаго Яндыковского калмыцкаго капища. Желалось бы поэтому видѣть здѣсь возможно-скорое устройство новой походной церкви, которая, если бы и не отвлекала калмыковъ некрещеныхъ отъ ихъ капищъ, то хотя бы удерживала крещеныхъ изъ нихъ подъ своимъ святымъ знаменемъ и служила бы отрадою для проживающихъ въ стени русскихъ христіанъ.

О неумѣстности теперешняго пребыванія походной церкви не можетъ быть и рѣчи, хотя бы даже и временнаго только пребыванія на мѣстѣ зимнихъ квартиръ причта. Яндыковский улусъ находится при селѣ того же названія, имѣющемъ свою церковь, которая также близка къ улусу, какъ и улусная. Зимнія квартиры для причта, какъ и зимнюю стоянку походной церкви всего удобнѣе было бы назначить при Мочажномъ улусѣ. Кочевка причта съ церковію по улусамъ должна быть одновременна съ откочеваніемъ на лѣтнія ставки начальниковъ и командъ степныхъ центральныхъ улусовъ; переходить съ церковію отъ одного улуса къ другому причтъ удобно можетъ каждый мѣсяць.

Какъ необходимо христіанамъ, живущимъ въ стенихъ среди язычниковъ-калмыковъ, видѣть и посѣщать въ тотъ или другой праздникъ церковь, въ томъ я убѣдился во время бывшихъ моихъ поѣздокъ по улусамъ. Вотъ слышанныя мною горькія сѣтованія на отсутствіе церкви.— „Приходить и проходить праздникъ, а мы какъ будто не христіане: не слышимъ благовѣста церковнаго, не видимъ службы Божіей. А заболитъ когда, горе какое,—нѣтъ тебѣ утѣшенія!“ „Наша жизнь въ этомъ отношеніи—справедливо прибавляли нѣкоторые—хуже калмыцкой. У тѣхъ, по крайней мѣрѣ, все ихъ тутъ же съ ними!“—Чувствуетъ здѣсь горе христіанинъ и отъ того, что лишается иногда возможности получить отъ церкви тѣ символическіе, освященные ею, вещественные предметы, съ которыми у насъ соединяется воспоминаніе того или другаго важнаго церковнаго торжества. Къ прошедшему празднику Пасхи мною былъ посланъ освященный куличъ въ одинъ отдаленный улусъ. Попечитель улуса, выражая потомъ благодарность мнѣ въ письмѣ своемъ, между прочимъ присовокупилъ: „Вы дали намъ возможность чувствовать себя въ такой торжественный праздникъ православными христіанами, освятивъ для насъ куличъ“. Ни чуть не меньшую, если только не большую скорбь отъ неудовлетворенія религіознымъ нуждамъ своихъ, хотя и отдаленныхъ, прихожанъ чувствуетъ самъ священникъ. Но не онъ виноватъ, что его церковь и перевозочныя средства таковы, что съ ними двинуться некуда.

Въ дѣятельности ограниченъ священникъ походной церкви, ограниченъ онъ и въ средствахъ къ содержанію. Жалованьемъ онъ пользуется такимъ, какое получаетъ каждый помощникъ попечителя, съ худшею только противъ него обстановкою, ибо живетъ въ жалкой конурѣ, давно уже признанной негодною для жилья; псаломщикъ же его долженъ нанимать для себя квартиру на отпускаемые ему для того 30 р., но на такую сумму квартиръ въ

наемъ не находится. Не имѣется для развѣздовъ причта и крытаго удобнаго экипажа. Съ требами и Св. тайнами приходится провѣзжать стоверстные пространства, въ погоду ли-то или въ непогоду, днемъ или ночью, на арбѣ. Подходящій крытый тарантасъ приторгованъ былъ мною всего за 35 рублей, но главнымъ попечителемъ не разрѣшена его покупка будто по ненадобности. Положимъ, онъ и дѣйствительно былъ бы не нуженъ, если бы въ необходимыхъ случаяхъ давались причту улусные тарантасы, находящіеся въ распоряженіи попечителей и помощниковъ ихъ. Такъ какъ безъ тарантаса нельзя было въ иныхъ случаяхъ выѣхать въ нѣкоторые улусы, хотя-бы и по частному требованію, а тѣмъ болѣе невозможно было безъ крытаго тарантаса ѣздить по улусамъ въ Великій постъ, то пришлось пріобрѣсть его на свои средства.

(Окончаніе будетъ).

Продажа дешевыхъ книгъ при церквахъ (*).

Въ газетахъ появилось извѣстіе объ обстоятельствѣ, имѣющемъ очень важное значеніе для поднятія религіозно-нравственнаго уровня нашего простаго народа. Завѣдывающій синодальною книжною лавкою въ С.-Петербургѣ, И. Д. Митрополовъ, получилъ отъ г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода собственноручное письменное полномочіе—входить по возможности въ объясненіе и соглашеніе съ настоятелями церквей и церковными старостами объ устройствѣ, гдѣ можно, при церквахъ продажи для народа дешевыхъ книжекъ духовно-нравственнаго содержанія (**). Нельзя не привѣтствовать этой мѣры, которая принесетъ несомнѣнную пользу нашему простому народу.

Ревнителю народнаго образованія много говорятъ и пишутъ объ учрежденіи народныхъ читаленъ, о публичныхъ народныхъ чтеніяхъ, о виѣ-богослужбныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ и проч. Дѣло хорошее! И мы знаемъ, что въ нашемъ обширномъ отечествѣ существуютъ уже по мѣстамъ эти благодѣтельные учрежденія. Теперь къ этимъ учрежденіямъ должно присоединиться и еще одно хорошее дѣло—продажа дешевыхъ книгъ при церквахъ. Эта продажа не менѣе, конечно, будетъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію нашего народа, какъ и поименованныя нами учрежденія. Можно сказать даже, что эта продажа принесетъ ему болѣе пользы, чѣмъ читальни и публичныя чтенія для народа. Полезно слушать чтеніе другихъ, полезно и самому читать въ библіотекѣ книгу; но все это ограничивается извѣстнымъ временемъ и срокомъ. Чтеніе публичное кончилось,—нужно потомъ соображать, о чемъ читано было; начнешь читать книгу, взятую изъ библіотеки, являются другіе охотники, и книгу нужно отдать. А есть своя книжка, читать ее можно, когда угодно и столько времени, сколько хочешь. Между тѣмъ такой полезной книжки, которая была бы собственностію грамотнаго

(*) Изъ № 30 Рук. для сел. настырей 1882 г.

(**) „Московскія Церковн. Вѣдом.“ №№ 2 и 8—1882 г. „Сельскій Вѣстникъ“ № 11—1882 г.

крестьянина, по близости нельзя часто достать. Если же продажа полезных для народа книг будет производиться при приходских церквях, то для крестьян будет весьма удобно приобретать их. Книжки, конечно, будут продаваться по самой дешевой цене, и заплатить две-три копейки или даже пять-десять копеек будет нетяжело для грамотного крестьянина. При том же, он может делать выбор между книгами, — может купить себе такую книжку, которая наиболее приходится по его вкусу. А выбор будет, так как при церквях можно продавать по дешевой цене не только книги духовно-нравственного содержания, но и другие хорошие книжки, полезные и пригодные для народа, например, о явлениях природы, о родной земле, некоторые произведения наших лучших поэтов и проч. Им же возможность покупать книжки по дешевой цене, грамотные, по прочтении одной книжки, могут покупать другую — третью..., а вместе с тем, путем чтения, будут восполнять те сведения, которые они почерпали в школах из учебных книг и рассказов законоучителей и учителей.

На основании приведенных соображений можно безошибочно полагать, что к продаже дешевых книг при церквях с сочувствием отнесется и самый народ. Едва ли кто думает теперь, что простой народ не пуждается в книгах для чтения и что существующие народные школы не развивают у него потребности к дальнейшему саморазвитию. Если и случается, что научившиеся грамоте крестьянские дети, становясь взрослыми, забывают ее, то это происходит, главным образом, от того, что по выходе из училища им нечего читать, а не от того, чтобы у них не развивалась в школах потребность к чтению книг. К тому же в самых народных школах мало книг для чтения, и при многих из них нет библиотек. Поэтому, хотя бы у учащихся в школах и развивалась потребность находить удовольствие в занятиях книгой в часы досуга, но эта потребность, не находя себе удовлетворения по окончании школьного курса, проходит сама собою, и грамотные, пожалуй, даже забывают подчас грамоту. Таким образом, с уверенностью можно сказать, что успех предприятия — продажи дешевых книг при церквях — вполне гарантирован, и потому нельзя не приветствовать, повторяем, мѣру, которая даст грамотному крестьянину возможность без затруднения приобрести для себя нужные книги.

Устройство продажи дешевых книг при приходских церквях может принести народу и ту пользу, что религиозно-нравственный кругозор его расширится, праздное проведение времени значительно сократится; многие суеверные обычаи потеряют свою силу, пьянство уменьшится, и таким образом нравы улучшатся. В самом деле, чем крестьянин, кроме храма Божия и уроков законоучителя в народной школе, может восполнить религиозно-нравственное просвещение? Чем он наполнит в праздники свободные часы, остающиеся у него после богослужения? Откуда он, кроме пастыря церкви, не всегда имеющего досуг просвещать его, узнает о сво-

ихъ суевѣрiяхъ и о томъ, что пьянство губить человѣка въ матеріальномъ и нравственномъ отношенiяхъ? Только книги духовно-нравственныя и хорошия книги другаго содержанiя могутъ просвѣтлять его взглядъ на Бога, мiръ и человѣка. Если крестьянинъ грамотенъ и не имѣетъ возможности приобрести для чтенiя полезныя книги, то что ему остается дѣлать въ праздничные дни, когда въ приходѣ не заведено виѣ-богослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованiй? Ему остается искать собесѣдниковъ, и онъ идетъ въ питейное заведенiе... Будь у него подъ руками книга, навѣрно можно сказать, что онъ, вмѣсто того, чтобы идти въ питейное заведенiе, пожелалъ бы лучше проводить время за чтенiемъ полезной книжки въ семьѣ среди родныхъ и знакомыхъ.

Продажа при церквахъ дешевыхъ, добрыхъ и полезныхъ для народа книгъ послужила бы и вообще къ развитiю грамотности среди крестьянъ. Намъ извѣстно, что грамотные крестьяне любятъ, въ часы досуга, почитать какую-нибудь книжку, если она есть у нихъ подъ руками, а неграмотные любятъ послушать чтенiе грамотныхъ. По преимуществу наши крестьяне любятъ почитать и послушать что-нибудь отъ „Божественнаго“. Заинтересованные содержанiемъ той или другой полезной книжки, неграмотные взрослые крестьяне и сами желаютъ выучиться грамотѣ. Такъ какъ въ народныя школы, въ буднiе дни, по причинѣ хозяйственныхъ занятiй, имъ ходить некогда, то они иногда посѣщаютъ воскресныя школы, существующiя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; но большей же части они научаются грамотѣ отъ своихъ дѣтей — школьниковъ. Въ примѣръ того, какъ книги способствуютъ распространенiю грамотности среди крестьянъ, можно привести слѣдующее: полечитель училища въ селѣ Наумовкѣ, Вѣлгородскаго уѣзда, Курской губернiи, ежегодно въ день Рождества Христова даритъ ученикамъ Наумовской школы книги. Въ теченiи 11 лѣтъ такимъ путемъ подарено до 600 книгъ. Книги расходятся по крестьянскимъ семьямъ, и влѣдствiе того въ наумовскомъ обществѣ разви-лась грамотность и любознательность. Благодаря находженiю книгъ въ крестьянскихъ семьяхъ, нѣкоторые изъ неграмотныхъ взрослыхъ выучились грамотѣ отъ своихъ дѣтей (*).

Мы сказали раньше, что народъ получить возможность покупать себѣ книжки по дешевой цѣнѣ, если устроится продажа ихъ при церквахъ. Но можетъ, конечно, случиться, что въ пныхъ мѣстахъ трата даже нѣсколькихъ копѣекъ будетъ обременительна для крестьянъ. Въ такомъ случаѣ можно помочь дѣлу устройствомъ небольшихъ библиотекъ или при народныхъ школахъ или при церквахъ, въ завѣдыванiи мѣстнымъ священникомъ. При этомъ можно бы поставить дѣло такъ, чтобы члены сельскаго общества пользовались даромъ полезными книгами, одобренными духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ. Книжки можно бы брать на домъ, на опредѣленный срокъ времени, съ неизмѣннымъ обязательствомъ возвращать ихъ по прочтенiи обратно въ цѣлости.

(*) „Сельскiй Вѣстникъ“ № 11—1882 г.

Въ этомъ дѣлѣ могли бы придти на помощь сельскимъ обществамъ денежными пожертвованіями и частные благотворители, которые этимъ принесли бы много добра народу. Мы думаемъ, что и сами сельскія общества также пожелали бы открывать сельскія библіотеки.

Для составленія библіотекъ при приходскихъ церквахъ и сельскихъ училищахъ обширный выборъ хорошихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дешевыхъ книгъ представляютъ—въ Петербургѣ синодальная книжная лавка и складъ книгъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній, одобренныхъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ синодальной книжной лавкѣ, между прочимъ, продаются по дешевой цѣнѣ слѣдующія книги: Св. Евангеліе на русскомъ языкѣ въ 32 долю листа, въ переплетѣ бумажномъ 7 коп.; Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи церковной печати 5 коп., а гражданской печати 10 коп.; Канонъ молебный на исходъ души, церковной печати, въ переплетѣ бумажномъ 5 коп.; Двѣнадцать Евангелій, читаемыхъ въ святой и великій пятокъ на утрени, на славяно-русскомъ языкѣ, въ переплетѣ бумажномъ 15 коп., и на русскомъ языкѣ 10 коп.; Евангелія, читаемыя во св. и великій четвертокъ и пятокъ, церковной печати, въ переплетѣ бумажномъ 8 коп.; Изъ сочиненій св. Дмитрія, митрополита ростовскаго: Утѣшеніе челоуѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, гражданской печати, въ бумажномъ кореникѣ 3 коп.; Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи, церковной печати, въ переплетѣ бумажномъ 3 коп.; отдѣльныя брошюры гражданской печати, подъ названіемъ: Канонъ покаянный 2 коп.; О концѣ добрыхъ дѣлъ 2 коп.; Изъясненіе молитвы Господней 2 коп.; О вѣрѣ 3 коп.; Како христіанинъ можетъ утѣшать себе въ приключаящихся скорбехъ 4 коп.; Указаніе пути въ царствіе небесное, гражданской печати, въ переплетѣ бумажномъ 7 коп. (*). Не указываемъ другихъ книгъ синодальной книжной лавки, которыя продаются сравнительно очень дешево. Мы хотимъ только сказать, что поименованныя нами книги, продаваемыя при церквахъ, какъ доступныя по цѣнѣ крестьянину, помогали бы ему въ разъясненіи вопросовъ вѣры и нравственности православно-христіанской.

Что касается склада книгъ комиссіи по устройству народныхъ чтеній, одобренныхъ ученымъ комитетомъ Министерства народнаго просвѣщенія для библіотекъ народныхъ училищъ и публичныхъ чтеній, то эти книги, продающіяся по дешевой цѣнѣ, слѣдующія: О богослуженіи православной церкви, свящ. М. Соколова, ц. 8 коп.; Уничженіе на землѣ Господа нашего Іисуса Христа ц. 10 коп.; Жизнь Божіей матери, свящ. М. Соколова, ц. 15 коп.; Первые вѣка христіанства и распространенія его на Руси, свящ. Опатовича, ц. 10 коп.; Богомольцы у святыхъ Кіева, И. Хрущова, ц. 15 и 10 коп. (**). Здѣсь мы поименовали только книги духовно-нравственнаго содержанія. Но

(*) „Церковный вѣстникъ“ № 9—1882 г.—См. также № 13 А. Е. В. 1882 г.

(**) Съ требованіями этихъ книгъ можно обращаться въ С.-Петербургѣ, къ предсѣдателю постоянной комиссіи Ивану Петровичу Хрущову, въ ученый комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

въ складѣ комисіи по устройству народныхъ чтеній есть дешевыя книги, отъ 2-хъ до 10-ти копѣекъ и свѣтскаго содержанія, пригодныя для чтенія народа. Желающіе получить свѣдѣнія объ этихъ книгахъ могутъ прочитать объявленіе о нихъ, напечатанное въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“, въ № 4-мъ за нынѣшній годъ.

Кромѣ Петербурга, въ Москвѣ, сердцѣ Россіи, одиннадцать лѣтъ существуетъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества отъ „Общества любителей духовнаго просвѣщенія“ особый по распространенію духовно-правственныхъ книгъ „Отдѣлъ“. Этотъ „Отдѣлъ“ имѣетъ обширный складъ всевозможныхъ книгъ, соотвѣтствующихъ его задачѣ, и при складѣ—магазинъ для продажи книгъ на мѣстѣ и для разсылки по всемъ городамъ и селамъ имперіи, откуда бы ни поступали къ нему требованія; онъ отпускаетъ даже и въ кредитъ, когда есть гарантія вѣрной уплаты. „Отдѣлъ“ въ настоящее время желаетъ удешевить продажу духовно-правственныхъ книгъ. Для достиженія этой благой цѣли, онъ во-первыхъ имѣетъ достаточное количество собственныхъ изданій, въ которыхъ исключительно имѣется въ виду религіозно-правственное воспитаніе простаго народа. Такъ изданы объясненія Богослуженія и значенія дней, съ выдержками пѣснопѣвній или каноновъ (съ русск. переводомъ) на все великіе праздники, — на все воскресные дни св. сорокадесятницы и на все дни седмицъ первой и страстной; изданы брошюры, касающіяся нѣкоторыхъ грубыхъ пороковъ, къ которымъ склоненъ простой народъ (пьянство, воровство, неприличное провозженіе праздниковъ и воскресныхъ дней). Во-вторыхъ, „Отдѣлъ“ входитъ въ ближайшія сношенія съ авторами стороннихъ изданій, особенно заслуживающихъ просвѣщеннаго вниманія и, пріобрѣтая ихъ съ значительною уступкою, отдаетъ другимъ, обращающимся къ нему съ требованіями, по цѣнѣ уменьшенной. Нѣкоторыя лица духовныя и свѣтскія, а равно и общественныя учрежденія (волостныя, напр., правленія, братства), прослышавъ о существованіи въ Москвѣ благотѣтельнаго „Отдѣла“, входятъ съ нимъ въ сношенія и получаютъ книги иногда на значительныя суммы. Но „Отдѣлъ“ желалъ бы, чтобы число обращающихся къ нему было гораздо больше. Его желанія мотивируются исключительно духовною пользою любителей духовно-правственнаго чтенія. При болѣе или менѣе значительномъ требованіи книгъ, „Отдѣлъ“ высылаетъ печатный, подробный каталогъ существующихъ въ его складѣ книгъ и брошюръ.

Въ Москвѣ существуетъ также „Общество распространенія полезныхъ книгъ“. Это общество съ 1880 года расширило свою дѣятельность по бесплатному распространенію книгъ; но эти книги рассылаются только въ народные школы. Желательно было бы, чтобы это общество рассылало свои книги духовно-правственнаго содержанія въ церковныя библіотеки, при которыхъ производилась бы бесплатная раздача ихъ народу. Общество этимъ оказало бы большую поддержку пастырямъ церкви въ дѣлѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія простаго народа.

При устройствѣ продажи дешевыхъ книгъ при церквахъ, необходимо имѣть въ виду и то, чтобы народъ нашъ не остался безъ руководствованія въ чтеніи ихъ. Поэтому нуженъ хорошій выборъ книгъ для чтенія простымъ людямъ и нужно ознакомленіе ихъ съ содержаніемъ книжки прежде, чѣмъ они ее купятъ. Въ этомъ дѣлѣ могутъ помочь имъ оо. настоятели церквей, при которыхъ будетъ открыта продажа книгъ. Русскій простой человекъ, всегда довѣрчивый къ своему духовному отцу и руководителю, съ охотою и благодарностію будетъ покупать рекомендованныя и доступныя ему по цѣнамъ книги. Многие оо. настоятели не рѣшались доселѣ вводить при своихъ церквахъ продажу книжекъ по разнымъ опасеніямъ. Теперь эти опасенія устраняются. Ревностнымъ пастырямъ, совмѣстно съ церковными старостами, остается войти въ этотъ трудъ никакъ для нихъ нелішний, отъ котораго они въ недалекомъ будущемъ непременно увидятъ благіе результаты.

Кстати замѣтимъ, что нашъ новый архипастырь, высокопресвященнѣйшій Платонъ, по прибытіи своемъ въ Кіевъ, бесѣдуя съ представителями разныхъ учрежденій и обществъ, высказывалъ, между прочимъ, мысль о необходимости изданія для народа книгъ религіозно-правственнаго содержанія, написанныхъ простымъ языкомъ. Такъ 21 апрѣля, когда представлялись Владыкѣ члены совѣта Свято-Владимірскаго Братства, онъ выразилъ желаніе, чтобы члены Братства заботились составленіемъ книжекъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія и въ числѣ ихъ особенно такихъ, въ которыхъ бы предложено было ясное, общепонятное и убѣдительное изобличеніе такъ называемыхъ нигилистическихъ толковъ, усцѣвляющихъ, не смотря на поразительное безобразіе и безчеловѣчіе ихъ, пріобрѣтать губительное вліяніе на неопытныя души въ немалой степени именно отъ того, что все еще не видится достаточно дружнаго и сильно убѣдительнаго изобличенія этихъ безумныхъ толковъ со стороны всѣхъ благомыслящихъ людей общества. Затѣмъ 22 апрѣля, при посѣщеніи Кіевской духовной семинаріи, Владыка, обратившись къ преподавателямъ семинаріи, издающимъ журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ числѣ другихъ совѣтовъ, преподалъ и такой: „Кіевъ сталъ иѣкогда колыбелью христіанства, былъ разсадникомъ просвѣщенія для сѣверной Руси. Въ настоящее время какъ сѣверъ, такъ и югъ нашъ, и именно простой темный народъ русскій, нуждается въ просвѣщеніи. Хорошо бы было, чтобы Кіевъ не остался неотзывчивымъ на эту нужду народную, а особенно представители образованія въ немъ. Слѣдуетъ, сказалъ Владыка, писать и издавать, въ духѣ народномъ и народнымъ простымъ языкомъ, статьи и брошюры для чтенія народа. Простота ученія Спасителя {должна служить образцомъ въ этомъ отношеніи для тѣхъ, кто возьмется за подобное доброе дѣло. Всякій, кому нуженъ будетъ совѣтъ, содѣйствіе мое, прибавилъ Владыка, продолжая рѣчь свою къ преподавателямъ семинаріи, можетъ обращаться ко мнѣ во всякое время“.

Слова нашего новаго Владыки, высокопресвященнѣйшаго Платона, отно-

сительно изданія для народа книги даютъ намъ поводъ сказать слѣдующее: да поможетъ Господь Богъ и пастырямъ церкви—священникамъ, какъ близко знакомымъ съ жизнью народа и его потребностями, самимъ писать полезныя для народа книги и распространять уже готовыя полезныя изданія для народа, одобренныя духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ. Мы увѣрены, что чтеніе книгъ, написанныхъ нашими опытными духовными писателями, владѣющими искусствомъ излагать ясно и отчетливо, точно и опредѣленно религіозно-правственныя истины, принесетъ существенную духовно-правственную пользу нашему простому народу, чего нельзя сказать о чтеніи дешевыхъ брошюръ духовно-правственнаго содержанія, издаваемыхъ свѣтскими лицами. Содержаніе этихъ послѣднихъ брошюръ развивается иногда неудовлетворительно. Краткій разборъ нѣкоторыхъ изъ такихъ брошюръ былъ представляемъ по временамъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“.

Въ заключеніе нашихъ замѣтокъ приведемъ слова г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, разрѣшившаго продавать при церквахъ дешевыя книги для народа. Въ своей запискѣ по этому вопросу онъ высоко ставитъ обязанность просвѣщенія народа, и это дѣло милости духовной ставитъ выше дѣла милости тѣлесной. „Пусть каждый изъ насъ, сказано тамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ старается заохотить учиться грамотѣ неграмотнаго, —молодаго или пожилаго, мужчину или женщину—все равно, и подарить при этомъ тотчасъ же азбуку... Пусть каждый изъ насъ старается возбудить въ грамотномъ охоту къ чтенію полезныхъ книгъ духовныхъ или хорошихъ свѣтскихъ, все равно, указавъ мѣсто, гдѣ можно достать ихъ... Великое дѣло—дѣла милости тѣлесной, но еще болѣе—дѣла милости духовной“.

Л.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

С Л О В А И Р Ъ Ч Ы

Протоіерея Михаила Некрасова, Законоучителя
Воронежской Военной Гимназіи.

*Цѣна книги: безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкою
1 руб. 20 коп.*

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальній: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: по дѣлу о неправоуказанной торговлѣ восковыми свѣчами въ с. Вязовкѣ прикащикомъ купца Абрамова. Разныя извѣстія. Распоряженіе Гражданскаго Начальства: о лицахъ, занимающихся домашнимъ обученіемъ грамотѣ въ селахъ. Журналы XIV епархіальнаго съѣзда (продолженіе). О табели священника Н. Боброва. Отдѣлъ неоффиціальній: Православная церковь среди калмыцкихъ улусовъ въ Астраханскомъ краѣ. Продажа дешевыхъ книгъ при церквахъ. Объявленіе.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 16 октября 1882 г. Типографія Губернскаго Правленія.

1882 Г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 21-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е НОЯБРЯ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется отъ епархіальнаго начальства признательность: церковному старостѣ Четырехъ-бугоринской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда, астраханскому мѣщанину Григорію *Волкову* и крестьянамъ *Василію Беззубикову*, *Алексѣю Ярченкову* и *Ивану Каплину* за пожертвованіе на устройство каменной ограды вокругъ означенной церкви — первымъ 300 руб., вторымъ 141 руб. и двумя послѣдними по 100 руб. и членамъ церковно-приходскаго попечительства Камызяцкой Смоленской церкви того же уѣзда, крестьянамъ: Семену *Березину* и Петру *Небольсину* за труды по собранію по приходу 1425 руб. и прихожанамъ за пожертвованіе 800 руб. также на устройство вокругъ ихъ мѣстной церкви каменной ограды (12 октября).

Утвержденъ въ должности члена церковно-приходскаго попечительства Успенской церкви слободы Николаевской Царевского уѣзда крестьянинъ Андрей *Романенковъ* (12 октября).

Определены согласно прошеніямъ: бывший воспитанникъ II класса Астраханской духовной семинаріи Михаилъ *Сенектутовъ* и. д. псаломщика къ Верхне-ахтубинской Николаевской церкви Царевского уѣзда, крестьянинъ Саратовской губерніи Камышинскаго уѣзда села Лалуховки Степанъ *Филатовъ* послушникомъ въ Астраханскій Иоанно-Предтеченскій монастырь и діаконъ Знаменской церкви г. Астрахани *Василій Каспиевъ* законоучителемъ въ V городское мужское приходское училище (6, 18 и 19 октября).

Перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Косикинской Донской церкви Епотаевского уѣзда, священникъ Меодій *Меликовъ* настоятелемъ къ Лебяжинской Покровской церкви того же уѣзда, съ назначеніемъ его законоучителемъ Лебяжинскихъ станичныхъ училищъ (10 и 13 октября).

Предоставлено окончившему курсъ въ Казанской духовной семинаріи *Василію Сперанскому* мѣсто настоятеля при Оленичевой Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда (13 октября).

Уволенъ по прошенію изъ послушниковъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря дьяческій сынъ Александръ *Бажановъ* (19 октября).

Праздныя мѣста: настоятеля при Косикинской Донской церкви Енотаевского уѣзда; *діакона* при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ*: при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ и при церквахъ: Оленичевой Николаевской, Дурновской Вознесенской, Сергіевской села Сергіевского Астраханскаго уѣзда, Косикинской Донской Енотаевского уѣзда и Ганюшкинской 12 апостоловъ церкви Красноярскаго уѣзда.

Журналы XIV Астраханскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1880 г.

(Окончаніе) (*).

1880 года іюня 20 дня. XIV Астраханскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта Астраханскаго женскаго училища отъ 17 іюня сего года за № 343, при коемъ препровожденъ для обсужденія журналъ (въ копіи) сего совѣта на 6/12 іюня сего года, слѣдующаго содержанія: Слушали записку предсѣдателя священника Петра Ильинскаго отъ 13 мая сего года таковую: „Въ виду предстоящаго епархіальнаго съѣзда Совѣту слѣдуетъ обсудить нужды училища. Съ своей стороны нахожу необходимымъ представить вниманію съѣзда: 1) что старый училищный домъ приходитъ въ совершенную ветхость: стропилы крыши погнили, въ потолкахъ течь, двери разваливаются, косяки покривились и опустились, полы поизносились, кромѣ того въ больницѣ проходитъ изъ кухни лѣтомъ удушливый жаръ, а зимою угаръ, другія комнаты пропитаны сыростію, промозглымъ гнилымъ запахомъ, вредно вліяющимъ на здоровье живущихъ. Поэтому необходимо зданіе это реставрировать приспособительно къ настоящимъ требованіямъ или изыскать средства для постройки новаго помѣщенія для начальной школы, эконома и особенно больницы, которую безотлагательно слѣдуетъ поставить въ болѣе благоприятныя условія въ гигиеническомъ отношеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно обратить вниманіе съѣзда и на то, что въ настоящее время и самаго общежитія становится недостаточнымъ для всѣхъ желающихъ получить воспитаніе въ нашемъ училищѣ; отчего въ прошедшемъ году Совѣтъ вынужденъ былъ отказать въ приѣмѣ 12-ти дѣвочкамъ духовнаго званія и столько же другихъ сословіи. 2) Въ настоящее время при училищѣ имѣется только одинъ рояль, а между тѣмъ число обучающихся музыкѣ годъ-отъ-году увеличивается; въ настоящемъ году уроки музыки брали 32 воспитанницы, поэтому нужно приобрести еще два инструмента. Если съѣздъ затруднится въ изысканіи для этого средствъ, то не найдетъ ли возможнымъ на покупку музыкальныхъ инструментовъ позаимствовать изъ училищнаго капитала, назначеннаго въ пособіе сиротамъ при выходѣ въ замужество, съ тѣмъ — чтобы со временемъ взятую сумму пополнить увеличеніемъ ежегодныхъ взносов.

(*). См. №№ 19 и 20 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

3) Признаю справедливымъ и необходимымъ ходатайствовать передъ сѣздомъ объ увеличеніи доктору жалованья, которое слѣдуетъ по крайней мѣрѣ удвоить, такъ какъ число воспитанницъ значительно увеличилось, вознагражденіе за всякій трудъ возвышается, а цѣнность рубля падаетъ; настоящихъ 100 р. слишкомъ недостаточно, и врачъ не разъ уже выражалъ недовольство на такое обидное жалованье. 4) Такъ какъ Совѣтъ не получаетъ своевременно слѣдуемой платы за содержаніе многихъ воспитанницъ, вотъ теперь напр. второе полугодіе близится къ концу, а между тѣмъ не внесено еще за 27 воспитанницъ до 909 р., отъ какихъ недоимокъ страдаетъ училищная экономія и возникаетъ для совѣта обременительная переписка: то просить сѣздъ принять мѣры къ устраненію означеннаго безпорядка. Чтобы побудить отцовъ къ своевременному взносу, не признаетъ ли сѣздъ возможнымъ подвергать пенѣ, въ количествѣ напр. 5 р. за каждый просроченный мѣсяць, тѣхъ лицъ, которыя вопреки положенію не доставляютъ полностью установленной платы въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ“.

По надлежащемъ обсужденіи изложеннаго въ семь журналѣ, сѣздъ постановилъ: 1) Въ виду того, что послѣ одновременныхъ большихъ расходовъ на постройку зданій для духовныхъ училищъ мужскаго и женскаго и въ настоящее время церкви епархіи обременены значительными взносами на содержаніе духовныхъ училищъ, епархіальнаго дома призрѣнія и друг., какъ вые взносы должны увеличиться въ настоящемъ году по заключеннымъ смѣтамъ духовныхъ училищъ, не имѣя въ виду другихъ какихъ-либо источниковъ и средствъ, капитальное исправленіе стараго корпуса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ отложить до будущаго (недалекаго, однако) времени, а въ настоящее время произвести въ ономъ училищѣ слѣдующія исправленія: черепичную крышу залить вновь известью и, гдѣ нужно, замѣнить старыя черепицы новыми; исправить желѣзную крышу на террасахъ, замѣнивъ, гдѣ нужно, негодное старое желѣзо новымъ, и окрасить оную; исправить трубу отъ кухонной печи, проходящую чрезъ больничную стѣну, отчего не будетъ ни угара, ни удушливаго запаха. Означенныя исправленія произвести на остаточную отъ смѣтныхъ назначеній сумму. Что же касается заявленія Совѣта, что въ настоящее время общежитіе училища становится недостаточнымъ для всѣхъ желающихъ получить воспитаніе въ ономъ, то сѣздъ, не имѣя возможности по вышеозначеннымъ причинамъ расширить зданіе училища, находитъ нужнымъ рекомендовать Совѣту училища—съ наступающаго 18⁸⁰/81 учебнаго года не принимать въ общежитіе училища дочерей инословныхъ лицъ. 2) Такъ какъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ обученіе музыкѣ необязательное и изъ обучающихся музыкѣ на половину лица инословныя, то сѣздъ и не можетъ удовлетворить требованія Совѣта училища—сверхъ одного роля имѣющагося приобрѣсть еще два инструмента: къ тому епархіи не имѣетъ средствъ. 3) Та же скудость средствъ вынуждаетъ сѣздъ отложить въ удовлетвореніи ходатайства Совѣта училища объ увеличеніи жало-

ванья доктору училища, хотя съездъ и признаетъ справедливость этого ходатайства. 4) Относительно мѣры — побудить родителей къ своевременному взносу платы за содержаніе дѣтей въ общежитіи училища — съездъ нашель вынужденнымъ принять крайнюю мѣру слѣдующую: лица, помѣщающія дѣтей въ общежитіе училища, при самомъ принятіи дѣтей — вносятъ впередъ за 1-ю половину учебнаго года (безъ сего взноса дѣти не принимаются въ общежитіе) и затѣмъ за каждую половину впередъ. Не внесшіи денегъ и въ концѣ учебнаго года лишается права на помѣщеніе своей дочери въ общежитіе на все время обученія ея въ училищѣ, а не внесенная сумма взыскивается надлежащимъ порядкомъ; каковое распоряженіе съезда должно быть печатаемо на выдаваемыхъ ученицамъ билетахъ. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства. — На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „2 января 1881 г. Старый домъ совершенно не годенъ почти къ ремонту, и исправленіе его будетъ напрасною тратою денегъ, а житье въ немъ положительнымъ вредомъ для воспитанницъ. Удаленіе изъ заведенія инословныхъ воспитанницъ ни въ какомъ случаѣ не желательно. Разсмотрѣть на будущемъ съездѣ обстоятельнѣе“.

РАСКЛАДКА

по благотворительнымъ округамъ Астраханской епархіи суммъ, потребныхъ на содержаніе Астраханскихъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ, дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и на другія нужды въ 1881 году.

1) На содержаніе духовнаго училища:

Отъ города Астрахани	3447 р. 59 к.
Отъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда	1497 „ — „
Отъ 2-го „ „ „	1913 „ — „
Отъ 1-го округа Енотаевскаго уѣзда	1712 „ — „
Отъ 2-го „ „ „	1099 „ 25 „
Итого	9668 р. 84 к.

На содержаніе того же училища:

Отъ Астраханскаго Каѳедральнаго Собора	500 р. — к.
Изъ суммъ упраздненнаго Спасо-преображенскаго монастыря	1200 „ — „
Отъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря	150 „ — „
Отъ Чуркинской Николаевской пустыни	218 „ — „
Отъ Покрово-Болдинскаго монастыря	10 „ — „
Итого	2078 р. — к.

2) На содержаніе женскаго епархіальнаго училища:

Отъ 2-го округа Енотаевскаго уѣзда	915 р. 75 к.
Отъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда	1863 „ — „
Отъ 2-го „ „ „	1194 „ — „
Отъ 3-го „ „ „	1259 „ — „

въ моихъ услугахъ; напримѣръ, когда требовалось напутствовать гдѣ больныхъ, или хоронить умершихъ, или отправить молебное пѣніе, освященіе воды, дома и проч.; а общій объѣздъ улусовъ сдѣланъ былъ мною въ Великій постъ.

Въ каждомъ улусѣ состоятъ на службѣ: начальникъ—попечитель, считающій себя во власти и могуществѣ равнымъ съ исправниками, помощникъ попечителя, писмоводитель, писецъ и команда казаковъ. Кромѣ того, въ каждомъ улусѣ есть еще должностныя лица: управители, переводчики, толмачи, учителя и учительницы училищъ и разсылные; но эти должностныя лица изъ некрещеныхъ калмыковъ. Вокругъ улусовъ стоятъ только хотоны и хотоны, т. е. кочевья калмыковъ. При нѣкоторыхъ улусахъ есть по нѣскольку семей русскихъ,—это торговцы. Большая ихъ часть изъ черныярскихъ мѣщанъ; есть царицынскіе. Впрочемъ, во всѣхъ посѣщенныхъ мною 5-ти улусахъ не болѣе 15-ти такихъ осталось семей; столько же, говорятъ, выѣхало отсюда не далѣе—какъ въ прошломъ году, вслѣдствіе измѣнившихся для нихъ условій къ жизни съ закрытіемъ проходившаго по степи почтоваго тракта на Кизляръ и изъ-за ограниченія имъ возможности заниматься скотоводствомъ. Было нѣсколько семей крестьянскихъ, но и они по тѣмъ же почти причинамъ разѣхались. Какъ новый человекъ и священникъ, я долженъ былъ какъ можно ближе познакомиться съ окружающею меня средою. И я, въ каждый пріѣздъ мой въ какой-либо улусъ, старался сблизиться тамъ со всѣми служащими лицами. Дѣлился съ ними моими знаніями и свѣдѣніями, охотно давалъ нуждающимся совѣты и, въ свою очередь, за оказываемыя мнѣ довѣренность и откровенность платилъ самую непритворную искренностію. У нѣкоторыхъ лицъ, черезъ нѣсколько времени, я не могъ не замѣтить выраженія особыхъ симпатій ко мнѣ, а для нѣкоторыхъ сдѣлался и желаннымъ гостемъ. Пользуясь этимъ, я при удобныхъ обстоятельствахъ бесѣдовалъ съ такими моими прихожанами и о разныхъ нравственныхъ вопросахъ, напр. о необходимости соблюденія въ жизни строгой евангельской правды, о важности заслугъ крестныхъ Христа Спасителя для человѣчества, о средствахъ къ усвоенію этихъ заслугъ и о проч. Въ числѣ такихъ средствъ для нѣкоторыхъ, опущавшихъ по нерадѣнію долгъ исповѣди и пріобщенія Св. Таинъ въ предшествовавшихъ годахъ, я указывалъ, между прочимъ, именно на соблюденіе этого долга—на ежегодное смиренное исповѣданіе своихъ грѣховъ и пріобщеніе Св. Таинъ. Случалось при этомъ слышать отъ нѣкоторыхъ горькое сожалѣніе о несоблюденіи ими этого святаго долга. Бывая у начальствующихъ улусныхъ, я бывалъ съ ними и въ завѣдуемыхъ ими училищахъ калмыцкихъ. По внѣшней обстановкѣ эти училища, въ большинствѣ, болѣе чѣмъ безукоризненныя, но учебное въ нихъ дѣло ведется неудовлетворительно. Учителя и учительницы изъ калмыковъ, мало развитые, по природѣ лѣнивые, не брегутъ своимъ дѣломъ. Не смотря на то, что большая часть занятаго времени отдается

на изученіе русскаго языка, почти ни въ одномъ училищѣ нельзя встрѣтить ученика или ученицы (изъ самыхъ старшихъ конечно), которые бы могли сносно что-нибудь прочесть порусски и тѣмъ болѣе — объяснить прочитанное. Большая часть изъ нихъ выходитъ изъ училищъ — почти ничему не научившись. Передавали, однакожъ, мнѣ за достовѣрное, что съ новаго учебнаго года персоналъ учителей изъ калмыковъ замѣнится учителями русскими съ жалованьемъ по 400 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Хорошо бы направлять при такихъ условіяхъ въ калмыцкія училища кончившихъ курсъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Во-первыхъ, они съ честію могли бы оправдать себя на этихъ мѣстахъ, какъ вообще образованные учителя; во-вторыхъ, доканчивали бы здѣсь свое знаніе калмыцкаго языка; въ-третьихъ, ознакомившись съ бытомъ калмыковъ и усвоивъ знаніе ихъ языка, они могли бы быть лучшими катихизаторами для миссіонерскаго дѣла.

При посѣщеніи моемъ улусовъ, приглашали меня почти всегда и казаки. Я отслуживалъ у нихъ молебенъ или по просьбѣ всей команды, или какого-либо имянника, и начиналась бесѣда. Предметомъ нашей бесѣды были разные вопросы о христіанской жизни, иногда разсказъ какого-либо житія святаго, что они особенно любятъ, или какой-либо исторіи священной и — слово Божіе. Послѣ объясненія высокаго значенія священныхъ книгъ В. и Н. завѣта, я раздавалъ иногда грамотнымъ Евангелія или полныя Завѣты, пріобрѣтенныя мною въ бытность членомъ общества распространенія Св. Писанія въ Россіи. При этомъ я внушалъ имъ, какъ нужно относиться къ этимъ Св. книгамъ. Я побуждалъ ихъ къ тому примѣромъ церкви. Тамъ Св. Евангеліе находится на святомъ престолѣ, такъ и намъ въ домахъ нашихъ нужно ставить Евангеліе наряду съ иконами. Тамъ Евангеліе и Апостолъ читаются стоя, хорошо и намъ въ домахъ читать слово Божіе также. Въ примѣръ указывалъ на нѣкоторыхъ благочестивыхъ подвижниковъ, самихъ читавшихъ и другимъ заповѣдавшихъ читать слово Божіе стоя, какъ молитву. Иногда приходилось бесѣдовать и въ одиночку съ какимъ-либо казакомъ, особенно приходившимъ ко мнѣ и просившимъ наставленія для такого или другаго направленія своей жизни. Я, конечно, съ любовію удовлетворялъ такихъ лицъ, находящихся между казаками и такъ внимательныхъ къ потребностямъ своей души, не смотря на всѣ для того неблагопріятныя ихъ условія жизни.

Неблагопріятныя условія жизни для улусныхъ казаковъ заслуживаютъ вниманія каждаго здѣсь священника, чтобы вѣрнѣе ему судить о поведеніи ихъ, вслѣдствіе такихъ условій, и вѣрнѣе потомъ дѣйствовать на исправленіе ихъ поведенія. Прежде всего казакъ здѣсь подчиненъ строгой дисциплинѣ. Онъ долженъ исполнять — что приказываютъ, ѣсть — что дадутъ и жить — гдѣ велятъ. Начальники у него и командиры военные и всѣ почти чины улусныя. Живутъ казаки и на пикетахъ, и по хотонамъ, и собираются по временамъ въ казармы. Во всѣхъ почти 5-ти казармахъ, за исключеніемъ Инцохоров

ской, стѣны изъ камыша, смазаннаго глиною, полы немощные, грунтовые. По объему казармы имѣютъ едва ли достаточное для каждаго жильца количество воздуха, зимою они холодныя и сырыя, потому что вездѣ худыя въ нихъ печи, есть такія, въ которыхъ можно видѣть свѣтъ около стѣнъ или въ самомъ занечи, какъ въ Яндыковской казармѣ. Въ Икицохуровскомъ улусѣ хотя и каменная казарма, но тоже холодная и сырая. У насъ, говорили казаки Икицохуровской казармы, хоть и не тови; вытонишь: закрылъ сейчасъ трубу—угоришь на пропалую; черезъ часъ закрыть—тоже будетъ; закрылъ черезъ два часа—духу нѣтъ, только стѣны заплачуть и сырости прибавится!—Отъ того казаки и каплятъ, а урядникъ, какъ постоянно находящійся въ казармѣ, говоритъ глухимъ, какъ-бы надорваннымъ голосомъ и, тогда какъ у прочихъ казаковъ лица были только темно-блѣдныя, у урядника оно было почти лимонное. Въ этихъ казармахъ все почернѣло и закоптѣло!—Пищею казаки довольствуются скудною; пьютъ только калмыцкій чай, да развѣ когда варятъ кашу. Говядину ѣдятъ рѣдко, потому что она по цѣнѣ выше средствъ ихъ. Исполняя порученія начальства между калмыками, они ѣдятъ по нуждѣ съ ними одинаковую пищу и, можетъ быть, иногда—падалъ, такъ какъ калмыки ѣдятъ безъ разбора все, казаки же берутъ изъ казармъ въ дорогу одинъ только хлѣбъ, который у нихъ бываетъ печенъ не всегда изъ муки свѣжей. Путешествуя съ своими порученіями отъ хотона къ хотону, казаки видятъ тамъ много другаго горя. Часто ихъ калмыки обманываютъ, притѣсняютъ и заставляютъ ихъ уступать имъ въ самыхъ законныхъ и справедливыхъ ихъ требованіяхъ. Нужно дать казаку лошадь—не даютъ; говорятъ—далеко пасется. Казакъ, конечно, не вѣрять: идетъ, ищетъ самъ. Случается,—скоро находитъ, а случается и ни съ чѣмъ приходитъ. Калмыки, завидѣвъ казака, прежде всего соображаютъ, что ему потребуется лошадь, и потому стараются угнать куда-нибудь свой скотъ, въ чемъ, конечно, часто успеваютъ. Но казаку идти не хочется: онъ прошелъ уже порядочное разстояніе, утомился.—Ну, вотъ тебѣ гривенникъ, скажетъ ему калмыкъ: дойдешь до другаго хотона, недалеко!—Идетъ. Черезъ 10 или 20 верстъ—опять хотонъ. Встрѣча, однакожь, та же: нѣтъ лошадей! Погалдятъ казакъ; но въ концѣ концовъ соглашается.—Вѣдь спасибо, говоритъ онъ про себя, что поѣлъ-то тутъ, а то охъ! какъ проголодался, и идетъ далѣе, пока не выполнитъ порученія начальства. Случится, что кто-нибудь дастъ ему, за прокатъ на своихъ ногахъ, мерлушку или валеные чулки; казакъ—это за поясъ или подъ сѣдло. Вотъ и исторія о поборахъ и добычахъ казаковъ!

Если бы это было такъ, если бы, дѣйствительно, казаки причиняли какой-либо вредъ калмыкамъ; то казаки должны бы были самыми нетерпимыми для калмыковъ людьми, по крайней мѣрѣ, должны бы были потерять всякій авторитетъ честныхъ людей между лучшими калмыками; служба же улусная, какъ служба интересная, для казаковъ должна бы была быть самою лучшею и

заманчивою для нихъ службою. А что же на самомъ дѣлѣ? На самомъ дѣлѣ калмыки безъ казаковъ какъ безъ рукъ; за то казаки у калмыковъ—какъ въ плѣну, на конецъ котораго они и смотрятъ, какъ на избавленіе отъ порабощенія. Подтвердимъ это фактами изъ дѣйствительности. Ни одинъ демчей—калмыкъ, сборщикъ податей, не станетъ ни собирать, ни отиравлять денегъ безъ казака и ни за что ни съ какимъ разсыльнымъ калмыкомъ, потому что онъ вполне увѣренъ, что свой братъ—калмыкъ непременно обворуетъ его или поможетъ обобрать его другимъ, тогда какъ въ честности казака онъ увѣренъ болѣе, чѣмъ даже въ самомъ себѣ; онъ знаетъ, что казакъ не попуститъ и ему-то самому съ деньгами гдѣ-нибудь засидѣться или рюмкою зашибиться. У калмыка украли лошадей калмыки же: опять для цѣнки воровъ онъ проситъ казаковъ: знаетъ, что своя братія его всегда надуетъ. Открыть какое-либо преступленіе или оказать кому защиту—опять нельзя ни на кого положиться, кромѣ какъ на казака.—Надобно жалѣть казаковъ, говорилъ старожилъ—калмыкъ, распорядившійся на Михайловской выставкѣ поставкою для проѣзжихъ лошадей. Они наши слуги, наша защита: безъ нихъ мы другъ друга поѣли бы!—Кого бы вы желали имѣть у себя для охраненія порядка, спросилъ калмыковъ въ прошломъ маѣ главный попечитель, по поводу предполагающейся у нихъ реформы,—казаковъ или своихъ?—Всѣ въ одинъ голосъ отвѣчали: казаковъ! казаковъ! изъ своихъ ни за что!—Съ радостію и слезами на глазахъ прощались въ прошломъ году нѣсколько казаковъ съ своими товарищами, по полученіи за выслугою лѣтъ отставокъ отъ службы. А рады вы теперь? спросилъ я ихъ.—Какъ же, батюшка, вѣдь не чаяли, не гадали отслужиться! Сюда попалъ—не то что въ полкъ. Жизнь съ калмыками—что съ звѣрями; они правду говорятъ: насъ три въ степи брата: волкъ, калмыкъ да собака. И все, что въ степи, ихъ рукъ не минетъ.—И пошли рассказы, какъ извѣстнаго казака изрубили калмыки въ куски и сожгли его, какъ другаго застрѣлили, какъ вотъ недавно одного закололи было, какъ другаго утопили было. А служба-то какая! продолжалъ одинъ.—Вотъ настанетъ осень.—Шургань, холодъ—ты поѣзжай! И скрутитъ тебя потомъ. Сколько этихъ волдырей переносишь, сколько всякой лихорадки натерпишься! А въ полкъ хоть не просись; переводятъ—когда только по назначенію!—А видъ ихъ какой, настроеніе? Свойственная молодымъ людямъ веселость въ улусахъ почти оставляетъ ихъ; больше ихъ видишь грустными, задумчивыми, усталыми. Зная такія условія жизни улусныхъ казаковъ, священникъ не можетъ не содѣйствовать всеми силами своими и всеми средствами своими къ укрѣпленію ихъ духа въ мужество и терпѣніи. Прекраснымъ средствомъ для наглядной убѣдительности ихъ въ томъ могли бы служить житія святыхъ на русскомъ языкѣ. Примѣръ святыхъ лучше бы всего укрѣплялъ ихъ въ борьбѣ съ трудными условіями ихъ жизни и въ то же время поддерживалъ бы въ нихъ надежду на милость Божию, усмирялъ бы ихъ по временамъ мутящейся духъ и содѣйствовалъ ихъ покою души и сердца.

Изъ кочевниковъ калмыковъ требуютъ особаго попеченія крещеные калмыки, встрѣчающіеся въ разныхъ улусахъ. Недалеко отъ Яндыковскаго улуса я въ первый разъ встрѣтилъ семейство крещенаго въ 1877 году калмыка Андрея Лавшина. Онъ жилъ въ кибиткѣ; семейство его состояло изъ 5-ти душъ. До моего пріѣзда они въ церковь не ходили; ни на комъ изъ нихъ не было креста, и въ кибиткѣ не было иконы. Звались они между калмыками именами калмыцкими, которыя носили до крещенія; данныя въ крещеніи имена едва вспомнили, а младшей 8 л. дочери, Надеждѣ, вовсе забыто было данное ей въ крещеніи имя. Они называли ее мнѣ Машкою. Дѣйствительное имя ея возстановилъ я по метрическимъ уже книгамъ. Все это семейство я приблизилъ къ себѣ ласковымъ обращеніемъ и отчасти нѣкоторыми подарками дѣтямъ. Далъ имъ потомъ въ кибитку икону и каждому по шейному крестикъ. По временамъ они приходили въ церковь мою и часто заходили ко мнѣ. Хозяину кибитки, когда нужно было, я выхлопоталъ паспортъ у улуснаго начальства, чтобы возможно было наняться ему на рыбный промыселъ, и заботился о доставленіи работъ прочимъ членамъ семьи. Въ В. постъ, возвратившись изъ объѣзда по улусамъ, я уже не нашолъ этого семейства на прежнемъ мѣстѣ: оно откочевало въ другое мѣсто. Прибылъ потомъ въ Яндыковскій улусъ еще одинъ крещеный калмыкъ, ветеринарный фельдшеръ Н. Я. Онъ назначенъ сюда на службу по своей профессіи. По прибытіи, онъ остановился на квартирѣ у своего знакомаго, некрещенаго калмыка, улуснаго переводчика. О своей принадлежности къ православной церкви онъ также стѣснялся на первыхъ порахъ высказываться. И первымъ не онъ пришелъ ко мнѣ, а я къ нему. Обласкавши его и побесѣдовавши съ нимъ, я просилъ его ходить ко мнѣ. Черезъ нѣсколько времени онъ дѣйствительно началъ бывать у меня. Я этому радовался, и въ одно изъ первыхъ посѣщеній далъ ему крестикъ шейный и, какъ грамотному, Св. Евангеліе; не отказывалъ я ему, когда онъ просилъ меня и о какой-либо матеріальной помощи. Въ бесѣдахъ моихъ съ нимъ я говорилъ о нашемъ преимущественномъ предъ всѣми другими народами основаніи нашего спасенія въ Господѣ нашемъ І. Христѣ, о счастіи принадлежать къ св. православной церкви, о значеніи церковныхъ службъ, о необходимости посѣщенія храма Божія въ дни воскресныя и праздничныя и о проч. При всемъ томъ я очень рѣдко видывалъ его въ своей церкви. Та же скрытность, та же боязнь какаго-то изъ-за принадлежности къ христіанамъ усматривалась мною и у встрѣчавшихся крещеныхъ калмыковъ въ другихъ улусахъ. Такъ въ Харахусовскомъ улусѣ, когда я служилъ тамъ въ В. Постъ, двое крещеныхъ калмыковъ ходили къ службѣ до дня исповѣди, хотѣли было даже исповѣдываться и потомъ вдругъ скрылись. Можетъ быть, также себя держать и тѣ около 150 крещеныхъ калмыковъ, которые, какъ сказали, кочуютъ около Малодербетовскаго улуса и у которыхъ, по независящимъ отъ меня причинамъ, я не былъ.

Мы стѣсняемся, говорилъ вышеупомятый крещеный калмыкъ Николай,

дѣлать все предъ некрещеными такъ, какъ это дѣлаютъ у себя русскіе. Они встаютъ — молятся, ложатся — молятся, начинаютъ ѣсть, пить, что либо дѣлать — молятся: намъ такъ дѣлать нельзя; мы живемъ съ некрещеными калмыками, которые насъ за то дразнятъ, ругаютъ и смѣются надъ нами; а отчуждаться отъ нихъ намъ нельзя: намъ не къ кому приблизиться. — Дѣйствительно, калмыки, предоставленные послѣ крещенія самимъ себѣ и прежнему кочевому образу жизни, волею или неволею скрываютъ, такъ сказать, свое христіанство предъ своими соотчичами язычниками, а слабыя и не твердые въ христіанской вѣрѣ — тѣ скоро потомъ начинаютъ и подражать своимъ соотчичамъ во всемъ, согласно съ ихъ языческимъ культомъ, тѣмъ болѣе — что эти какъ бы забытые новые христіане, рѣдко встрѣчаясь съ православнымъ священникомъ, съ своими прежними вѣроучителями не разлучаются никогда, потому что нѣтъ почти хатона, гдѣ бы не нынѣ, такъ завтра не побывало гелюнга. И если крещеные калмыки не видятъ тамъ бѣдной походной церкви съ ея единственнымъ чтецомъ и пѣвцомъ во время отправленія Богослуженія, за то они не могутъ не видѣть грандіозно возвышающихся предъ глазами ихъ прежнихъ своихъ капищъ и не слышатъ шумно и торжественно отправляющагося тамъ служенія. Штаты своего рода духовенства въ этихъ капищахъ простираются отъ 70 до 100 и болѣе человекъ. Гулъ такого количества людей въ капищѣ, съ дѣйствіемъ мѣдныхъ трубъ, барабановъ, кларнетовъ, мѣдныхъ тарелокъ, ракушъ, бубенцовъ и пещалей; потрясающимъ образомъ вліяетъ на воображеніе полудикаго кочевника. Онъ слушается этого призыва, и кланяется бурханамъ. Послушный когда-то этому призыву маловѣрный христіанинъ калмыкъ не выдерживаетъ, идетъ и кланяется бурханамъ; а гелюнги такого за это поощряютъ — то тѣмъ, то другимъ дарятъ. Я слышалъ, что въ капища являлись иногда даже казаки крещеные изъ калмыковъ; и за это получали отъ бакшей по 3 руб. Подобныя явленія, отъ чего бы они ни происходили — отъ упадка ли вѣры, или отъ нужды въ помощи — подтверждаютъ ту мысль, что положеніе крещеныхъ калмыковъ между калмыками некрещеными никогда не можетъ ихъ избавить отъ печальныхъ отступленій отъ вѣры и церкви Христовой.

Временными, но справедливыми мѣрами для огражденія отъ подавляющей среды и торжественнаго языческаго служенія на крещеныхъ калмыковъ, нужно признать водвореніе между ними церкви, но не съ однимъ псаломщикомъ, какъ теперь, а съ двумя или тремя пѣвцами, хотя бы изъ казаковъ. Для привыкшихъ къ шумному и торжественному служенію, трудно сразу полюбить служеніе съ однимъ псаломщикомъ, слишкомъ скромное; уменьшеніе громаднхъ штатовъ калмыцкаго духовенства при ихъ капищахъ, которыя соблазнительно дѣйствуютъ на христіанъ-калмыковъ, было бы, повидимому, необходимо.

Но самымъ вѣрнымъ средствомъ для того, чтобы не терять, такъ сказать, крещеныхъ калмыковъ между ихъ родичей некрещеныхъ, слѣдуетъ признать окончательное измѣненіе ихъ быта отмежеваніемъ имъ земли для водворенія

ихъ. При этомъ, кажется, невозможно не предоставлять крещенымъ калмыкамъ особыхъ льготъ, подобно тому, какъ это предоставлялось колонистамъ разнаго рода. вмѣстѣ съ тѣмъ справедливо было бы желать для крещеныхъ калмыковъ, не въ видѣ отличія и особаго довѣрія къ нимъ, какъ христіанамъ, а единственно на правахъ только равенства съ некрещеными калмыками, допускать ихъ на службу при калмыцкихъ управленіяхъ улусныхъ, къ должностямъ управителей, переводчиковъ, толмачей и разсылныхъ. Эти должности занимаются въ настоящее время только некрещеными калмыками. Однажды прошу я у Яндыковскаго попечителя дать мѣсто разсылнаго для христіанина-калмыка Андрея Ланшина. Нельзя—отвѣтилъ онъ—вѣдь Ланшинъ христіанинъ!—Дѣтой крещеныхъ калмыковъ по тому же не принимаютъ въ калмыцкія при улусахъ училища. Но справедливо ли и это?

Такъ какъ все, что ни предпринималось бы къ улучшенію положенія крещеныхъ калмыковъ, бываетъ успѣшно или неуспѣшно въ непосредственномъ примѣненіи отъ усердія и настроенія ближайшаго къ нимъ улуснаго начальства, то въ высшей степени желалось бы, чтобы это начальство было не только душою и сердцемъ русское, но и строго православное, преданное церкви. Не русское иного исповѣданія начальство не можетъ сочувствовать какъ распространенію православной христіанской вѣры между калмыками, такъ и покровительственно относиться уже къ принявшимъ ее. Всѣ—даже тѣ лица, которыя дѣйствовали бы на пользу этой цѣли, для нихъ казались бы людьми какъ бы имъ мѣшающими... Мнѣ поручено было—сказывалъ свящ. о. А.—бывшимъ преосвященнымъ астраханскимъ Θεогностомъ объѣхать улусы и, при содѣйствіи попечителей, собрать свѣдѣнія о крещеныхъ калмыкахъ и представить ему. Объ этомъ была у меня отъ преосвященнаго бумага. Пріѣхавши въ М. улусъ, я предъявилъ мою бумагу бывшему тамъ попечителю.—Что же вышло?—Попечитель поглумился надъ моимъ порученіемъ и отказалъ мнѣ въ своемъ содѣйствіи: я возвратился ни съ чѣмъ и отписалъ о томъ преосвященному.—Завѣдующій улусомъ рассказалъ мнѣ слѣдующій случай. Въ Х. улусѣ нѣсколько лѣтъ назадъ одинъ калмыкъ добивался вступитъ въ христіанскую вѣру. Мѣстный попечитель—полякъ находилъ это ненужнымъ. Но священникъ окрестилъ его. Крещенаго этого калмыка попечитель угораздился всадить мѣсяца на три въ тюрьму, а священнику отомстилъ вогъ какимъ образомъ. Пріѣхалъ онъ въ В. постъ служить для говѣльщиковъ—казаковъ и другихъ. Требовалось для отправления службы и для священника съ псаломщикомъ или отвести свободныя комнаты или поставить для нихъ по кибиткѣ; попечитель имъ—ни того, ни другаго: не дамъ!—сказалъ посланному—и прогналъ его. Священникъ посылаетъ отношеніе и проситъ удостовѣрить письменно, что ему не будетъ помѣщенія. Попечитель прогоняетъ съ крѣпкою ругнею вновь посланнаго, но потомъ прислалъ и кибитки; топлива какого-либо, на чемъ бы можно было что-нибудь сварить или согрѣть, не далъ. У другихъ тамъ нельзя было раз-

житья чѣмъ-либо: всѣ отапливались отъ улуса; а время вышло холодное. Пришлось священнику идти съ своимъ псаломщикомъ собирать кизякъ; собирали до вечера. Большую часть собраннаго сложили у кибитки своей, а остальную употребили въ дѣло. Переночевали. Смотрятъ—кизяка нѣтъ! его ночью покрали калмыки. Такъ и пробались они тамъ, заключилъ разскащикъ, цѣлую недѣлю. А попечитель послѣ смѣется: „вотъ какъ я учу вашихъ поповъ!“ — Прошлою осенью крестьянинъ съ острова Лагани приходитъ къ священнику села Промылова и проситъ окрестить мальчика 7-ми или 8-ми мѣсяцевъ калмыченка, показываетъ росписку отъ отца, калмыка Яндыков. улуса, свидѣтельствующую, что мальчикъ переданъ навсегда съ правомъ воспитывать его крестьянину вмѣсто сына. Священникъ однакожь отказывается крестить мальчика, пока крестьянинъ не представитъ удостовѣренія отъ Яндык. улуса, что дѣйствительно отецъ мальчика, калмыкъ, передалъ своего сына крестьянину со всѣми правами на него. Явился крестьянинъ съ роспискою въ улусъ за удостовѣреніемъ. Оказалось, по справкѣ, что дѣйствительно калмыкъ—отецъ мальчика передалъ сына 3 или 4 мѣсяца тому назадъ, когда умерла его мать—(жена калмыка), и—съ тѣмъ, чтобы онъ, крестьянинъ тотъ, воспитывалъ и растилъ его, какъ сына своего. Тѣмъ не менѣе удостовѣренія этого не было дано крестьянину. Попечитель улуса нашелъ нужнымъ спросить еще и калмыцкое общество: желаетъ ли оно, чтобы переданный калмыкомъ въ усыновленіе и воспитаніе крестьянину мальчикъ его былъ крещенъ. Разумѣется, общество калмыцкое не изъявило своего желанія на крещеніе, и крестьянинъ возвратился домой воспитывать своего приемыша не окрещеннаго. Посѣщая по временамъ въ больницѣ улусныхъ больныхъ казаковъ, я познакомился тамъ и съ однимъ не особенно серьезно болѣвшимъ телюнгомъ. Вскорѣ потомъ пронесся слухъ, будто бы я уже обратилъ его въ христіанскую вѣру и скоро буду крестить его. Объ этомъ, по всей вѣроятности, слыхалъ и попечитель улуса N. Увидѣвъ меня, онъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ: Ну, какъ вашъ пріятель (телюнгъ)? За меня отвѣтилъ фельдшеръ, такъ какъ я сказалъ, что еще не видалъ его.—Ничего себѣ! сидитъ, читаетъ батюшкину (мою) книгу и очень ею интересуется (книга была русская географія Зуева. Книга интересовала его потому, что онъ ничего подобнаго еще не видалъ. Отъ него же я узналъ, что у нихъ никто, начиная отъ ламы, не обучается наукамъ). Фельдшеръ заявилъ о симпатіяхъ телюнга ко мнѣ и о его намѣреніи побывать за моимъ Богослуженіемъ въ церкви.—Да!—протяжно произнесъ N—не думаете ли вы (обратившись ко мнѣ) обратить его въ христіанскую вѣру?—Не за этимъ ли хочетъ идти въ церковь онъ?—По этому предмету у насъ и разговора не было, отвѣтилъ я.—Но крестить его—съ лукавою полуусмѣшкою сказалъ N—я не позволю. Я: Въ самомъ дѣлѣ?—Онъ: Я уважаю тѣхъ, которые держатся той вѣры, въ которой родились.—Я: На этотъ вопросъ надобно смотрѣть совершенно иначе. Безразличное отношеніе къ религіи сви-

дѣлаетъ только о равнодушіи къ важнѣйшей религіозной истинѣ — къ должному отношенію человѣка къ Богу. Онъ: Да вѣдь всякая религія говоритъ о Высочайшемъ существѣ. И по моему, продолжалъ онъ, никакого различія нѣтъ ради этого: быть ли христіаниномъ, евреемъ, ламаитомъ, магометаниномъ и проч. Я: Различіе здѣсь — до несходства. Въ христіанскомъ культѣ истина Божія существа — ясна, какъ золото очищенное, какъ свѣтъ среди дня. Въ другихъ культахъ эта истина хоть и видна, но какъ золото изъ грязи. Кругомъ тамъ около этой истины и ложь непросвѣтная, и суевѣріе, и идолопоклонство. Вотъ поэтому-то, можетъ быть, и хотѣлъ побыть гелюнгъ въ моей церкви; можетъ быть, онъ ищетъ истины. Онъ: Да вѣдь ему уже 50 лѣтъ; въ эти лѣта религіозныя мечтанія прекращаются. — Я: Но это не религіозныя мечтанія, а потребность ума и сердца. И затѣмъ я указалъ на примѣры изъ церковной исторіи, которые подтверждали, что душевныя стремленія къ отысканію религіозной истины овладѣвали иногда и стариками не меньше, чѣмъ юношами. Указалъ на современные примѣры: Бьериинга, Овербека, Гете. Наконецъ указалъ я на самыхъ Апостоловъ, первыхъ пріемниковъ и распространителей чистѣйшаго ученія о Богѣ и Господѣ І. Христѣ, — истинѣ, которой они, какъ самовидцы, служили, которой они учили міръ и за которую всѣ почти мученически скончались. Изъ числа, однакожъ, Апостоловъ были между ними и пожилые. — Попечитель о Гете и другихъ высказалъ, что они руководились разными расчетами, а объ Іудеяхъ, послѣдовавшихъ за Христомъ, что они поступили нечестно...

Въ разговорахъ о раскольникахъ администраторъ этотъ защищаетъ полную свободу совѣсти для всѣхъ видовъ сектантства. Русскихъ онъ считаетъ несравненно хуже калмыковъ: къ первымъ относится какъ бы недовѣрчиво и съ презрѣніемъ, а къ послѣднимъ питаетъ симпатію и старается высказывать имъ особныя ласки, по крайней мѣрѣ такъ это онъ дѣлаетъ при другихъ. — Вотъ, говорилъ онъ, указывая однажды на своего разсыльнаго калмыка, честные люди, не то — что русскіе. Вижу однажды — разбита тарелка; спрашиваю: ты разбилъ? — Я, отвѣтилъ, — нечаянно; споткнулся. Молодецъ! признался! а русскаго бы спросилъ? Тотъ, хоть бы и разбилъ, навѣрное бы сказалъ: никакъ нѣтъ, не знаю. — Преосвященнаго онъ назоветъ просто — архіерей, а ламу ужъ непременно — Его Высокопреосвященство. — Я — говорилъ онъ мнѣ однажды — имѣлъ счастье бесѣдовать съ Его Высокопреосвященствомъ Ламою и — пояснилъ — вѣдь этотъ у калмыковъ санъ все равно, что у христіанъ патріархъ. — Его Высокопреосвященство спрашивалъ меня — продолжалъ онъ — о моемъ прежнемъ занятіи, о томъ, гдѣ получилъ образованіе и имѣю ли семейство, говорилъ, что мнѣ хорошо будетъ служить у калмыковъ, такъ какъ этотъ народъ смиренный и добрый. Да! задумчиво произнесъ г. попеч., Его Высокопреосвященство Лама должно быть получилъ образованіе въ высшемъ какомъ-либо учебномъ заведеніи; можетъ быть, и въ заграничномъ какомъ-либо университетѣ. Онъ очень образованный человѣкъ! — Всѣ выс-

шіе чины калмыцкаго духовенства, сказалъ я, выходятъ изъ манджиковъ и гелюнговъ. Всѣ они получаютъ все образованіе свое въ хурулѣ. Цикль изучаемыхъ ими наукъ вовсе необширенъ. Это — калмыцко-монгольскій языкъ, чинъ обрядоваго ихъ служенія, читать кое-какъ порусски, и то не всѣ, четыре дѣйствія изъ ариѳметики — и это для охотниковъ и заучиваніе наизусть нѣсколько чтеній на тибетско-монгольскомъ нарѣчій, котораго они притомъ и не понимаютъ. Вотъ и все тутъ ихъ образованіе! Попеч. остался при своемъ мнѣніи. Чтобы болѣе прочно утвердить ламу на высокой степени уваженія, г. попеч. старается, чтобы ламу и въ бумагахъ титуловали Его Преосвященствомъ. — Однажды въ Я. управленіи увидѣлъ я пакетъ съ надписью: Его Преосвященству Ламѣ. Пакетъ не изъ Яндыковскаго улуса, а изъ хурула: должно быть отъ какого-нибудь гелюнга. Я спросилъ писаря: а вы какъ пишете на имя ламы титулъ? — Прежде, сказалъ онъ, „достопочтениѣйшему“ писалъ я, но недавно указано мнѣ писать *Его Преосвященству Ламѣ*. Въ одинъ изъ большихъ праздничныхъ дней я прихожу поздравить г. попечителя съ праздникомъ. Поодаль стояло несколько калмыковъ, тоже, должно быть, пришедшихъ поздравить его съ праздникомъ. Онъ пригласилъ и ихъ къ столу. Попеч., усадивъ со мною гелюнга, рекомендовалъ его такъ: „вѣдь это тоже священникъ, священникъ!“

Такой попечитель, можетъ быть, единственный. Но чего ожидать, если бы нашлось нѣсколько подобныхъ, подражающихъ ему?

Въ прошломъ В. посту, во время отправленія Богослуженій въ степныхъ улусахъ для говѣвшихъ въ нихъ лицъ, затрудненій особыхъ не встрѣчалось. Служеніе производилось въ заранѣе приготовленныхъ комнатахъ. Въ пути къ улусамъ также не было особыхъ препятствій и затрудненій.

Изъ сказаннаго, между прочимъ, вытекаетъ необходимость:

- 1) Устроить походно-улусную церковь вновь, по новому образцу и соорудить ее ризницею и житіями Святыхъ на русскомъ языкѣ;
- 2) Обезпечить причтъ походно-улусной церкви увеличеннымъ содержаніемъ и квартирами;
- 3) Обезпечить быть крещеныхъ калмыковъ осѣдлою жизнію, съ предоставленіемъ имъ правъ на служебныя при улусныхъ правленіяхъ должности и съ допущеніемъ дѣтей ихъ для обученія въ калмыцкія училища;
- 4) Допускать на учительскія при калмыцкихъ училищахъ мѣста окончившимъ курсъ воспитанниковъ духовной семинаріи;
- 5) Имѣть по улусамъ попечителей истинно-русскихъ и строго-православныхъ, надежныхъ для водворенія между калмыками началъ русской жизни, для покровительства имъ и для защиты ихъ;
- 6) Сократить штаты духовенства ламайскаго исповѣданія (*).

Походно-улусной церкви священникъ *И. Т—овъ*.

(*) Не лучше ли увеличить число походно-улусныхъ церквей съ соответственнымъ количествомъ священно-церковно-служителей? *Е. Е.*

Недостатки современного православнаго общества на Руси.

Отчотъ Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1880 г. свидѣтельствуеть, что исконный духъ вѣры и благочестія, всегда отличавшій русскихъ людей, не оскудѣваетъ въ большинствѣ православныхъ, но вмѣстѣ съ этимъ обнаруживаются и недостатки: въ такъ называемыхъ образованныхъ классахъ проявляются кичливость ума и легкомысленно-небрежное отношеніе къ церкви, ея служителямъ и церковнымъ постановленіямъ, въ низшихъ классахъ внѣшняя, механическая религіозность, безъ пониманія духа вѣры, суевѣрія и предрассудки, у тѣхъ и другихъ стремленіе къ матеріальной наживѣ, безъ разбора средствъ, отсюда грубость и жесткость нравовъ. (См. № 40 Ц. В. 1882 г.).

Вотъ недуги современнаго общества, противъ которыхъ пастырю церкви приходится нынѣ направлять всю свою дѣятельность (особенно при исповѣди), являя въ себѣ образъ житія, не причастнаго этимъ недугамъ.

Средства отъ лихорадки.

1) Взять обыкновенной поваренной соли, сколько нужно, и поджаривать ее на сковородѣ до тѣхъ поръ, пока она получитъ темно-коричневый цвѣтъ, и затѣмъ въ стаканъ горячей воды распустить столовую ложку приготовленной такимъ образомъ соли. Больному этотъ растворъ надобно давать натоцахъ утромъ въ самый день пароксизма и притомъ въ тепломъ видѣ. По увѣренію доктора Brokes, — это очень вѣрное средство отъ лихорадки, которая проходитъ обыкновенно послѣ трехъ—четырехъ приемовъ, и, что главнѣе сего, это средство не производитъ никакихъ дурныхъ послѣдствій въ организмѣ, какъ напр. болей въ животѣ и т. п. (Изъ № 17 Том. Е. В. 1882 г.).

2) У насъ въ Астрахани изъ аптеки Карстенса въ послѣднее время стали отпускать за 30 коп. такъ называемый „устиновскій порошокъ“, который очень хорошо помогаетъ отъ лихорадки. Онъ избавляетъ больныхъ лихорадкою (которыхъ такъ много въ нашемъ краѣ) отъ необходимости потреблять громадное количество хины и подвергаться всѣмъ неприятымъ отъ того послѣдствіямъ. Съ одного, двухъ, много трехъ порошковъ лихорадка большею частію совершенно оставляетъ больного. Какъ принимать — объясняютъ въ аптекѣ. М. Д.

ПОПРАВКА: Въ предъидущемъ № 20 вклялись слѣдующія ошибки: на страницѣ 312 сверху въ 3 строкѣ напечатано „присовоку-ляетъ“, а слѣдуетъ читать „присовокупилъ“; въ 4 строкѣ напечатано „прав-нилъ“, а слѣдуетъ читать „правленіемъ“.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи: Разныя извѣстія. Журналы XIV енархіальнаго съѣзда (окончаніе). Отдѣлъ неоффиціальныи: Православная церковь среди калмыцкихъ улусовъ въ Астраханскомъ краѣ (окончаніе). Недостатки современнаго православнаго общества на Руси. Средства отъ лихорадки.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 октября 1882 г. Типографія Губернскаго Правленія.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ. 16-е НОЯБРЯ. ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

Духовной Консисторіи и духовенству Астраханской епархіи за заботливость о средствахъ общества Краснаго Креста.

Главное Управленіе Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, отношеніемъ отъ 4-го минувшаго октября за № 2347 увѣдомило Астраханскую Духовную Консисторію, что, по докладѣ Государыни Императрицы о поступленіи въ Главное Управленіе при отношеніи Консисторіи отъ 11 августа за № 3113 кружечнаго церковнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ 589 руб., Ея Величество изволила повелѣть благодарить Консисторію и духовенство Астраханской епархіи за его участіе и заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста.

Объ изъявленной Ея Величествомъ Государынею Императрицею Духовной Консисторіи и духовенству Астраханской епархіи Высочайшей благодарности за заботливость о средствахъ Общества Краснаго Креста объявляется Епархіальнымъ Начальствомъ означенному духовенству.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 28 іюля—11 августа 1882 года за № 1528 о празднованіи 6 декабря 1882 г. 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 1-го іюля 1882 года за № 3019 списокъ съ отношенія министра внутреннихъ дѣлъ, за № 8594, въ коемъ изъяснено, что Высочайше утвержденнымъ, въ 21-й день мая сего года, положеніемъ комитета министровъ, вопросъ о степени участія правительства въ празднованіи 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи предоставленъ ближайшему соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ съ генералъ-губернаторомъ восточной Сибири. Имѣя въ виду, что широкое празднованіе этого событія отклоняется,

генераль-лейтенантъ Анучинъ, въ отзывѣ за № 876, предполагаетъ, опредѣливъ день празднованія 6-го декабря, ограничиться тѣмъ, чтобы въ этотъ день освободить присутственныя мѣста отъ занятій, а воспитанниковъ учебныхъ заведеній отъ уроковъ и отслужить торжественныя молебствія. Вполнѣ раздѣляя таковое мнѣніе генераль-лейтенанта Анучина, и принимая во вниманіе, что предположенный для празднованія юбилея день совпадаетъ со днемъ Святителя Николая Чудотворца и съ тезоименитствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, въ который присутственныя мѣста и учебныя заведенія закрыты, министръ внутреннихъ дѣлъ находитъ, что за сѣмъ требуетъ соответственныхъ распоряженій лишь предложеніе генераль-губернатора восточной Сибири о совершеніи 6-го декабря 1882 года торжественныхъ молебствій. Приказали: Давъ знать объ изложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, предписать преосвященнымъ сибирскихъ епархій, чтобы 6-го декабря сего года, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквяхъ совмѣстно съ положеннымъ по табели молебствіемъ, было совершено и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени присоединенія Сибири къ Россіи; для чего и передать въ редакцію названнаго журнала выписку изъ сего опредѣленія. (Изъ № 34 Ц. В.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Его Преосвященствомъ благословеніе Божіе обществу крестьянъ с. Удачнаго Енотаевского уѣзда за пожертвованіе 995 руб. на исправленіе мѣстной Покровской церкви, а настоятелю оной священнику *Георгію Розанову* и церковному старостѣ крестьянину *Евламію Ананьеву* за дѣятельное участіе въ возбужденіи прихожанъ къ означенному пожертвованію (3 ноября).

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ с. Тамбовскаго того же уѣзда за пожертвованіе въ пользу мѣстной Боголюбленской церкви 1200 руб. по случаю обильнаго урожая хлѣба; настоятелю той церкви священнику *Алексію Шмариннову* за убѣжденіе къ этому прихожанъ и церковному старостѣ крестьянину *Алексію Попову* за доброе вліяніе въ сѣмъ дѣлѣ на его однообщественниковъ (4 ноября); церковному старостѣ Каралатской Предтеченской церкви Астраханскаго уѣзда *Степану Макарову* и крестьянину *Алексію Гоголину* за пожертвованіе— первымъ 125 руб. и вторымъ 100 руб. на перекрытіе и окраску крыши на мѣстномъ храмѣ и исправленіе картинъ внутри онаго (3 ноября); астраханскому мѣщанину *Степану Николаеву* за исправленіе молитвеннаго дома въ Житномъ поселкѣ того же уѣзда и устройство новой ограды вокругъ онаго, съ употребленіемъ на это собранныхъ по поселку 185 руб. и соб-

ственныхъ 55 руб., и за пожертвованіе въ Икрянинскую Петропавловскую церковь того же уѣзда паникадила въ 75 руб. и на устройство вратъ при означенной церкви 100 руб. (3 ноября).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ кладбищенской Духосошественской церкви г. Астрахани титулярный совѣтникъ Павелъ *Павильоновъ*, къ Икрянинской Петропавловской церкви Астраханскаго уѣзда астраханскій мѣщанинъ Степанъ *Николаевъ*, къ Обиленской Михаило-архангельской церкви Черноярскаго уѣзда государственный крестьянинъ Иванъ *Цацылинъ* и къ Ново-никольской Николаевской церкви Царевского уѣзда крестьянинъ Иванъ *Макаровъ*, изъ нихъ Павильоновъ, Николаевъ и Макаровъ на 1-е трехлѣтіе, а Цацылинъ на 3-е трехлѣтіе (27 и 29 октября, 2 и 3 ноября).

Рукоположены: во священника діаконъ, состоявшій на должности псаломщика при Верхне-ахтубинской Николаевской церкви Царевского уѣзда, Косьма *Курановъ* къ миссіонерской Уланъ-эргинской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда, съ званіемъ миссіонера по обращенію калмыковъ въ православіе, и во діакона и. д. псаломщика Смоленской церкви г. Астрахани Михаилъ *Романовъ* къ Александро-невской церкви при Ставкѣ Внутренней киргизской орды въ Рыпъ-Пескахъ (22 и 31 октября).

Постриженъ въ монашество послушникъ Астраханскаго Іоаннопрѣдченскаго монастыря Михаилъ Татищевъ съ именемъ *Мардарія* (24 октября).

Освящены: вновь устроенная церковь въ селѣ Свѣтломъ-яру Черноярскаго уѣзда во имя Святителя и Чудотворца Николая и часовня въ поселкѣ Некрасовкѣ Красноярскаго уѣзда во имя трехъ святителей: Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго (11 и 17 октября).

Исключены изъ списковъ: умершій діаконъ, на вакансіи псаломщика, Верхне-погроминской Покровской церкви Павелъ *Быстролетовъ* и монахъ Покрово-болдинскаго монастыря *Вонифатій* (3 и 5 ноября).

Праздныя мѣста: *настоятеля* при Косикинской Донецкой церкви Енотаевского уѣзда; *діаконовъ* при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ:* при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ и при церквяхъ: Смоленской г. Астрахани, Дурновской Вознесенской, Сергіевской села Сергіевского Астраханскаго уѣзда, Косикинской Донецкой Енотаевского уѣзда, Ганюшкинской 12 апостоловъ Красноярскаго уѣзда и Верхне-погроминской Покровской Царевского уѣзда.

Журналы XVI Астраханскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрь сего 1882 года.

1882 года сентября 21 дня. По разсмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съѣздовъ духовенства объ избраніи ими депутатовъ на XVI епархіальный съѣздъ духовенства, назначенный въ настоящемъ сентябрѣ мѣсяцѣ, оказалось, что депутатами на съѣздъ отъ города Астрахани избраны

и явились 1) священникъ Никаноръ Малиновскій, 2) священникъ Іаковъ Крастилевскій; отъ 2-го округа Астраханскаго уѣзда священникъ Александръ Потменскій; отъ 1-го округа Енотаевскаго уѣзда священникъ Петръ Черняевъ; а отъ 2-го округа — священникъ Михайлъ Боровковъ; отъ 2-го округа Черноярскаго уѣзда священникъ Левъ Благодаровъ, а отъ 3-го округа — священникъ Василій Волтинскій; Царевскаго уѣзда отъ 1-го округа протоіерей Василій Новолѣтовъ, отъ 2-го округа священникъ Іоаннъ Поновъ и священникъ Іоаннъ Альбановъ, а отъ 3-го округа священникъ Антонинъ Райскій. Не явились: отъ 2-го десятка города Астрахани, отъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда, отъ 2-го округа Енотаевскаго уѣзда втораго десятка, отъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда, отъ Красноярскаго округа. Постановили: 1-е, избрать изъ среды себя предѣдателя и дѣлопроизводителя чрезъ закрытую баллотировку и 2-е, неявившихся на сѣздъ депутатовъ допустить къ занятіямъ сѣзда, когда явятся и подписать акты избранія. О чемъ составилъ журналъ, представить вмѣстѣ съ баллотировочными листами на Архипастырское воззрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Избраны и Его Преосвященствомъ утверждены предѣдателемъ протоіерей Василій Новолѣтовъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Волтинскій.

1882 года 23 сентября. Астраханскій епархіальный XVI сѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 сентября 1882 года за № 458, коимъ Совѣтъ увѣдомляетъ, что 1-го августа сего 1882 года кончился трехлѣтній срокъ службы членовъ Совѣта отъ духовенства священниковъ Петра Ильинскаго и Іоанна Юштина. Постановилъ: испросить у Его Преосвященства Архипастырское благословеніе на избраніе чрезъ закрытую баллотировку на трехлѣтіе двухъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ въ Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, по полученіи таковаго благословенія, баллотировочный листъ представить Его Преосвященству на утверженіе.— На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 сентября 1882 г. Богъ да благословитъ“.— По баллотировкѣ избранными въ члены Совѣта оказались священники Іоаннъ Юштинъ и Александръ Зоринъ, которые и утверждены Его Преосвященствомъ.

1882 года сентября 23 дня. XVI Астраханскій епархіальный сѣздъ духовенства находитъ нужнымъ ознакомиться на мѣстѣ съ указываемыми въ сѣмѣтѣ на 1883 годъ по мужскому училищу и заявленными оо. членами Правленія отъ духовенства нуждами—въ видахъ лучшаго и болѣе вѣрнаго удовлетворенія снмъ нуждамъ, для чего назначить изъ среды себя комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Никанора Малиновскаго, Іоанна Альбанова, Петра Черняева, Антонина Райскаго и Михаила Боровкова и, составивъ о семъ журналъ, представить оный на Архипастырское утверженіе Его Преосвященства и, когда послѣдуетъ утверженіе, дать знать о семъ училищному Правленію, а комиссіи поручить представить сѣзду резуль-

чатъ своего осмотра.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 сентября 1882 г. Согласенъ“.

1882 г. сентября 23 дня. Астраханскій XVI енархіальный съѣздъ духовенства находитъ нужнымъ ознакомиться на мѣстѣ съ указываемыми въ смѣтѣ на 1883 годъ по женскому училищу нуждами—въ видахъ болѣе вѣрнаго удовлетворенія еимъ нуждамъ, для чего назначить изъ среды себя комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ Іоанна Смирнова, Іоанна Цопова, Дмитрія Ласточкина, Льва Благодарова и Александра Потменскаго, и составивъ о семъ журналъ, представить оный на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства, а когда послѣдуетъ утвержденіе, дать знать о семъ Совѣту училища, комиссіи же поручить представить съѣзду свой отзывъ.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „23 сентября 1882 г. Согласенъ“.

1882 года 23 сентября. Астраханскій енархіальный XVI съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Правленія Астраханскаго духовнаго училища отъ 21 сентября 1882 года за № 303, коимъ увѣдомляетъ, что члены Правленія отъ духовенства священники Александръ Зоринъ и Александръ Николаевъ въ настоящее время выслужили положенный срокъ. Постановилъ: испросить у Его Преосвященства Архипастырскде благословеніе на избраніе чрезъ закрытую баллотировку на трехлѣтіе двухъ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Астраханскаго духовнаго училища, и по полученіи такового благословенія, баллотировочный листъ въ означенные члены представить Его Преосвященству на утвержденіе. На журналъ послѣдовала резолюція: „23 сентября 1882 г. Богъ да благословитъ“.—По баллотировкѣ избранными въ члены Правленія Астраханскаго духовнаго училища оказались протоіерей Парменъ Смирновъ и священникъ Константинъ Добросердовъ, которые и утверждены Его Преосвященствомъ.

1882 года сентября 24 дня. Астраханскій XVI енархіальный съѣздъ духовенства, по выслушаніи а) сообщенной отношеніемъ Астраханской Духовной Консисторіи отъ 14 іюля сего года за № 2717 резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 23 марта сего года на отчетъ Комитета по управленію Астраханскою енархіальною библіотекою, о небрежности члена онаго Комитета, священника Николая Каменскаго по веденію библіотечнаго дѣла и б) прошенія, поданнаго енархіальному съѣзду священникомъ Николаемъ Каменскимъ отъ 22 сентября объ увольненіи его отъ должности члена Комитета по управленію енархіальною библіотекою, опредѣлилъ: священника Николая Каменскаго уволить отъ должности по управленію библіотекою, а на мѣсто его избрать другаго посредствомъ закрытой баллотировки. О чемъ составивъ журналъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналъ послѣдовала резолюція: „24 сентября 1882 г. Утверждается“.—По баллотировкѣ избраннымъ оказался священникъ Александръ Николаевъ, который и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

1882 года сентября 24 дня. XVI Астраханскій епархіальный съездъ духовенства, разсмотрѣвъ предложенный Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на пособіе кончившимъ курсъ училищъ дѣвницамъ—спротама при выходѣ въ замужество, за 1881 годъ, призналъ оный правильнымъ и положилъ: сдѣлать должную надпись на отчетѣ и представить оный при журналѣ на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: „24 сентября Читаль“.

1882 года сентября 27 дня. XVI епархіальный съездъ духовенства разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммы на содержаніе Астраханскаго духовнаго училища на 1883 годъ. Постановлено: статьи прихода о содержаніи воспитанниковъ (5-й №) измѣнить такимъ образомъ: за содержаніе въ общежитіи училища съ полныхъ трехъ инословныхъ стипендіатовъ брать по 140 р. съ человѣка вмѣсто 120 р., съ 13-ти полныхъ епархіальныхъ стипендіатовъ по 100 р. вмѣсто 90 р., съ 9-ти епархіальныхъ полупансіонеровъ 60 р. вмѣсто 50 р., съ одного инословнаго пансіонера 45 р.— всего со всѣхъ 2305 р. вмѣсто 2025 р.; на ремонтъ, содержаніе дома, прислуги, отопленіе, на столярныя подѣлки съ исправленіями, на починку и окраску партъ со скамьями и классными досками, на разныя плотничныя подѣлки съ исправленіями, на починку и поправку бондарныхъ вещей и приобрѣтеніе новыхъ, на разныя слесарныя подѣлки съ исправленіями отпустить 150 р. вмѣсто 227 р. 46 к., обозначенныхъ въ ст. 6, 7, 8, 9 и 10, жалованье пекарю въ количествѣ 84 р. исключить изъ смѣты по тому случаю, что хлѣбъ берется отъ поставщиковъ печенымъ, на освѣщеніе стеариновыми свѣчами отпустить 250 р., вмѣсто 281 р. 60 к., на освѣщеніе фотогеномъ отпустить 48 р., вмѣсто 60 р. 50 к., за мытье половъ, оконъ и дверей отпустить 30 р. вмѣсто 40 р., на покупку и постройку вновь чайной посуды, ножей, вилокъ, половыхъ щетокъ, топоровъ, кочерегъ, спальныхъ фонарей, на исправленіе старыхъ спальныхъ принадлежностей отпустить 170 р. вмѣсто 264 р. 41 к., на постройку 10-ти двухмѣстныхъ партъ по новому образцу отпустить 100 руб., вмѣсто 150 р., прочія статьи признать правильными. О чемъ составилъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства и, когда оное послѣдуетъ, сдѣлать исправленіе смѣты и съ надлежащею надписью возвратить ее въ Правленіе Астраханскаго духовнаго училища.—На журналѣ послѣдовала резолюція: „27 сентября 1882 г. Утверждается“.

1882 года сентября 24 дня. Астраханскій XVI епархіальный съездъ духовенства разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммы на содержаніе Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища на 1883 годъ; постановилъ: отпустить на вставку стеколъ вмѣсто разбитыхъ и на вставку и выставку зимнихъ рамъ 100 р. вмѣсто 108 р.; за чистку ретиральныхъ мѣстъ, помойной ямы и свозъ со двора мусора и снѣга 120 р. вмѣсто 130 р.; на

покупку и исправленіе вещей, необходимыхъ въ домашнемъ обиходѣ: лампы, деревянной посуды, ножей, вилокъ, поправку классной мебели, полуды костюль, куба, рукомойника и слесарныя подѣлки 350 р. вмѣсто 450 р.; прочія же статьи расходовъ признать правильными. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на утвержденіе Его Преосвященства и, когда оно послѣдуетъ, сдѣлать исправленіе смѣты, и съ надлежащею надписью возвратить ее въ Совѣтъ епархіального женскаго училища. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 сентября 1882 г. Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ

изданіи въ г. Харьковѣ общедоступнаго духовно-нравственнаго журнала,
подъ названіемъ

„БЛАГОВѢСТЬ“. (*)

Съ 1883 года въ г. Харьковѣ будетъ издаваться общедоступный духовно-нравственный журналъ, подъ названіемъ „БЛАГОВѢСТЬ“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ „Благовѣсть“ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое ТРИ руб. сер. Объявленія для печатанія въ журналѣ „Благовѣсть“ оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о принсканіи куда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, какъ перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналѣ „Благовѣсть“ бесплатно.

Редакціи „Благовѣсть“ предлагаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ „нишущую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои

(*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства — въ цѣляхъ рекомендаціи духовенству Астраханской епархіи. Ред.

условія, при которыхъ можетъ быть напечатано прилапное произведеіе, и равно—и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала „Благовѣсть“ принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ: Монастырской, у св. воротъ и въ таковыхъ-же, при Николаевской и Единовѣрческой церквахъ, а равно въ Конторѣ Редакціи журнала „Благовѣсть“, которая помещается, какъ и сама Редакція, въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ по полудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. пополудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-Издателя.

Редакторъ-Издатель Гр. Ив. Кулжинскій.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ (*).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

I-е.

Означенные въ сѣмъ Каталогѣ книги и листы въ розницу приобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.-Петербургѣ (въ главномъ Синодскомъ зданіи, на Петровской площади) и Москвѣ (при Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ), ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большихъ количествахъ (оптомъ), слѣдуетъ обращаться: въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ—въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, благоволятъ обращаться, смотря по удобству, или въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву—въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть приложены и деньги впередъ, какъ за книги, по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку, страховые по суммѣ и вѣсовымъ по вѣсу каждого экземпляра, означенному въ Каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высланы безъ отлагательствъ по адресу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся по удовлетворенію. Деньги присланные за книги, коихъ въ Каталогѣ не озна-

(*) Печатается по постановленію Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшемуся вслѣдствіе отношенія г. Осеръ-Прокурора Св. Синода. Ред.

чено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно, на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованію Духовныхъ Консисторій въ значительныхъ количествахъ, имѣютъ быть доставляемы въ Консисторіи посредствомъ транспортовъ, по цѣнамъ означеннымъ въ семъ Каталогѣ, безъ особой платы за укупорку и провозъ.

2-е.

Контора Московской Синодальной Типографіи сямъ объявляетъ, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей Конторы наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) На остающіеся въ Конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія-либо другія книги.

2) Деньги, остающіеся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно, на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

3-е.

Мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ изъ Синодальныхъ складовъ въ С.-Петербургѣ или Москвѣ, на наличныя деньги, книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, будетъ дѣлаема уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму отъ 500 до 1000 рублей—8⁰/₀, а на тысячу рублей и болѣе—10⁰/₀ съ проданной цѣны покупаемыхъ книгъ, за исключеніемъ Евангеліи и Новаго Завѣта въ 32 д., вынужденныхъ въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Примѣч. Книги церковной печати означены въ семъ Каталогѣ прописными буквами „Ц. П.“, а книги гражданской печати—русскими же „Г. П.“

ОТДѢЛЪ I.

Библія (книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта).

На Славянскомъ языкѣ. Ч. II

1. Въ 4 д. л., въ одной книгѣ, съ подстроенымъ указателемъ параллельныхъ мѣстъ священнаго Писанія.

Примѣч. Это изданіе печатается и было окончено печатаніемъ въ 1882 году.

2. Въ 8 д. л., въ одной книгѣ. Спб. 1832 г. на вел. бум. въ пер. кож. 2 р. 60 к. 5 ф., бѣл. бум. въ пер. кож. 3 р. 5 ф., бум. 1 р. 90 к. 4 ф.

3. Въ 18 д. л., въ одной книгѣ (компактное изданіе), М. 1880 г., на веленовой бумагѣ: въ пер. кож. 2 р. 10 к. 4 ф., — корешкѣ 1 р. 90 к. 4 ф., — бум. 1 р. 50 к. 4 ф., — на бѣлой бумагѣ: въ пер. кож. 1 р. 75 к. 4 ф., — кореш. 1 р. 50 к. 4 ф., — бумаж. 1 р. 10 к. 4 ф.

На Русскомъ языкѣ.

4. Въ 16 д. въ одной книгѣ: на бѣл. бум. въ пер. саф. 3 р. 70 к. 7 ф.,—кож. 3 р. 30 к. 5 ф.—бум. 2 р. 50 к. 5 ф.

5. Въ 16 д. въ двухъ книгахъ: 1) книги Ветхаго Завѣта, 2) книги Нового Завѣта: на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 р. 30 к. 7 ф.,—кож. 3 р. 70 к. 5 ф.,—бум. 2 р. 50 к. 5 ф.

6. Въ 16 д., въ трехъ книгахъ: 1) Бытія—Есфирь, 2) Іова—третья кн. Ездры и 3) книги Нового Завѣта на бѣл. бум. въ пер. саф. 4 р. 90 к. 8 ф.,—кож. 4 р. 10 к. 6 ф.,—бум. 2 р. 50 к. 6 ф.

На Греческомъ языкѣ.

7. Въ 4 д. л., на сѣр. бумагѣ въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф.—бум. 1 р. 5 ф.

На Армянскомъ языкѣ.

8) Въ 4 д. л., на сѣр. бум. въ пер. кож. 1 р. 70 к. 7 ф.

Священные книги Ветхаго Завѣта.

На Русскомъ языкѣ.

9. Въ 16 д. л. Первая часть (Бытія—Второзаконіе): на вел. бум. съ золот. обрѣзомъ, въ шагр. саф. 2 р. 30 к. 3 ф.,—бумаж. 60 к. 3 ф.,—бѣл. бум. въ коленкор. 80 к. 2 ф.,—бумаж. 40 к. 2 ф.

10. Въ 16 д. л. Вторая часть (книга Іисуса Навина—Есфирь): на вел. бум. съ золотымъ обрѣзомъ, въ шагр. саф. 2 р. 70 к. 4 ф.,—бумаж. 90 к. 4 ф.,—бѣл. бум. въ коленкор. 1 р. 3 ф.,—бумаж. 60 к. 2 ф.

11. Въ 16 д. л. Третья часть (книга Іова—Премудрости сына Сирахова): на вел. бум. въ бумаж. 60 к. 2 ф.,—бѣл. бум. въ коленкор. 80 к. 2 ф.,—бумаж. 40 к. 2 ф.

12. Въ 16 д. л. Четвертая часть (книга прор. Исаи—кн. 3-я Ездры): на вел. бум. въ бумаж. 90 к. 2 ф.,—бѣл. бум. въ коленкор. 1 р. 2 ф.,—бумаж. 60 к. 2 ф.

Псалтирь.

На Славянскомъ языкѣ, Ц. П.

13. Въ 4 д. крупн. печати съ кн., на вел. бум. М. 1856 г. въ пер. бум. 4 р. 10 к. 5 ф.,—на бѣл. бум. М. 1880 г. въ пер. кож. 2 р. 50 к. 5 ф.,—бум. 2 р. 10 к. 5 ф.

14. Въ 4 д. обшч. печати, на вел. бум. М. 1855 г. въ пер. бум. 2 р. 25 к. 4 ф.,—на бѣлой бум. М. 1880 г. въ пер. кож. 1 р. 4 ф.,—кореш. 75 к. 4 ф.,—бум. 65 к. 3 ф.

15. Въ 4 д. безъ кино., на бѣлой бум. М. 1870 г. въ пер. кож. 1 р. 80 к. 4 ф.,—кор. 60 к. 4 ф.,—бум. 45 к. 3 ф.

16. Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум. въ кож. 90 к. 3 ф.

17. Въ 8 д. безъ кино. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ пер. кож. 50 к. 3 ф.,—бум. 22 к. 2 ф.

18. Въ 12 д. (Учебная) изд. Кіево-Печ. лавры, 1851 г. въ кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ 1 р. 20 к. 3 ф.,—съ простымъ обрѣзомъ 90 к. 3 ф.

19. Въ 12 д. съ хромофотограф. рисунками св. Царя Давида и заглавнаго листа на вел. бум. Сиб. 1874 г. въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 46 к. 2 ф.,—коленкор. 1 р. 15 к. 2 ф., въ пер. бум. 80 к. 2 ф.

20. Въ 32 д. безъ киноу, на вел. бум. Сиб. 1866 г. съ зол. обрѣзомъ въ пер. шол. съ зол. тисненіями 1 р. 1 ф.,—съ прост. тисн. 85 к. 1 ф.,—въ саф. съ зол. тисн. 75 к. 1 ф.,—съ прост. тисн. 60 к. 1 ф.,—въ кол. съ прост. тисн. 40 к. 1 ф.,—въ печат. обол. 12 к. 1 ф.

21. Въ 36 д. на бѣл. бум. въ коленк. 35 к. 1 ф.,—въ шагренев. панкѣ 25 к. 1 ф.,—въ бумаж. 15 к. 1 ф.

На Русскомъ языкѣ. Г. П.

22. Въ 36 д. на бѣл. бум. Сиб. 1871 г. въ коленк. 35 к. 1 ф.,—въ шагрен. пан. 25 к. 1 ф.,—въ бумаж. 15 к. 1 ф.

Священныя книги Новаго Завета.

Новый Заветъ (Святое Евангеліе, Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ).

На Славянскомъ языкѣ. Ц. П.

23. Въ 8 д., въ одной книгѣ, на вел. бум. Сиб. 1860 г. въ пер. кож. 1 р. 20 к. 3 ф.,—въ бумаж. 65 к. 3 ф. На бѣл. бум. Сиб. 1864 г. въ пер. кож. 75 к. 3 ф.,—кореш. 60 к. 3 ф.,—бум. 40 к. 2 ф.,—въ листахъ 37 к. 2 ф.

24. Въ 12 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл. бум. Сиб. 1849 г. въ пер. кож. высок. 1 р. 20 к. 3 ф.

25. Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум. Сиб. 1865 г. въ шелков. перепл. и футлярѣ съ прост. тисн. 2 р. 2 ф.,—въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн. 1 р. 75 к. 1 ф.,—съ прост. тисн. 1 р. 55 к. 1 ф.,—въ колен. пер. и футл. съ прост. тисн. 80 к. 1 ф.,—въ бумаж. 28 к. 1 ф.,—на бѣл. бум. въ пер. коленк. 40 к. 1 ф.,—шагр. панкѣ 30 к. 1 ф.,—бум. 18 к. 1 ф.

26. Въ 32 д. М. изд., на велен. бумагѣ въ кож. 42 к. 1 ф.,—въ кореш. 38 к. 1 ф.,—бум. 24 к. 1 ф.; на бѣл. бум. въ кож. 32 к. 1 ф.,—кореш. 24 к. 1 ф.,—бум. 18 к. 1 ф.

27. Въ 12 д. въ двухъ книгахъ на сѣр. бум. 1851 г. въ пер. и футл. саф. съ зол. обрѣзомъ 3 р. 84 к. 5 ф.,—кож. съ зол. обрѣз. 3 р. 24 к. 5 ф., съ пр. обрѣз. 3 р. 5 ф.

28. Въ 16 д. на бѣл. бум. 1856 г. въ пер. и футл. саф. съ зол. обрѣз. 3 р. 4 ф.,—въ пер. саф. съ зол. обрѣз. 2 р. 64 к. 4 ф.,—въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 2 р. 40 к. 4 ф.,—съ прост. обрѣз. 2 р. 16 к. 4 ф.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ противомолоканскихъ бесѣдъ миссіонерскаго
сотрудника мѣщанина Шапочникова ⁽¹⁾.

О почитаніи св. иконъ ⁽²⁾.

Молокане шумною толпою голосовъ заявили о. миссіонеру свое желаніе бесѣдовать объ иконахъ, говоря: „насъ ничто такъ не разъединяетъ отъ православныхъ, какъ только одні иконы ваши.“ — О. миссіонеръ согласился.

Молокане тотчасъ же уцѣпились обѣими руками за библію. Читая: *Второзакон. 4, 15—16* ⁽³⁾. Видите, этимъ запрещено имѣть образъ рукотворный.

Я. Православная церковь своимъ и почитаніемъ приведенное вами св. писаніе не нарушаетъ: она имѣетъ образъ Христа Спасителя не по своему вымыслу, не отъ искусства человѣческаго, а такимъ видомъ, кикимъ Онъ благоволилъ явить себя человѣкамъ, какъ говоритъ писаніе: *по себе умалилъ, зракъ раба приимъ, въ добіи челоуцтвѣ бывъ и образомъ обрѣтешя яко же челоукъ: Фил. 2, 7*, т. е. какъ онъ былъ рожденъ наміемъ Св. Духа отъ святой Дѣвы Маріи и былъ положенъ въ ясляхъ: *Лук. 2, 12 и 16*; какъ волхвы пришли изъ дальняи страны и поклонились Ему, въ пеленахъ лежащему, какъ могущему Царю: *Матѳ. 2, 11*; какъ онъ принялъ крещеніе отъ Іоанна въ Іорданѣ рѣкѣ: *Матѳ. 3,*

(1) Приступая вновь къ печатанію бесѣдъ г. Шапочникова, считаемъ нужнымъ сказать краткѣ о томъ, съ кѣмъ и о чемъ велся прежнія бесѣды его, дабы читатели могли распознаться въ томъ, что доселѣ отпечатано изъ этихъ бесѣдъ, тѣмъ болѣе—что бесѣды тѣ печатались не въ хронологическомъ порядкѣ. Г. Шапочниковъ каждый разъ представляетъ отчетъ Братству св. Троицы за два мѣсяца. За февраль и мартъ 1881 г. во-первыхъ велся бесѣды съ молоканами воскресенской секты о томъ: а) *нужны ли св. храмы съ иконами*, б) *можно ли именовать пастырей церкви отцами, пастырями и учителями*, в) *что такое церковь*; во-вторыхъ велась бесѣда съ молоканами евангелической секты а) *о жертвенникѣ* и б) *пресушествленіи хлѣба и вина*, при чемъ вмѣстѣ съ изложеніемъ бесѣды дано понятіе объ обстановкѣ молитвеннаго собранія евангеликовъ (№№ 4, 7, 8 и 9 А. Е. В. 1882 г.). За апрѣль и май велся бесѣды съ молоканами воскресенской секты о *св. таинствѣ причащенія* (№ 45 А. Е. В. 1881 г.). За іюнь и іюль во-первыхъ велся бесѣды съ тѣми же молоканами объ *иконахъ* (дозволительно ли имѣть ихъ) и во-вторыхъ велась частная бесѣда съ субботникомъ о *прішествіи Избавителя къ Израилю* (№№ 43 и 44 А. Е. В. 1881 г.). За августъ и сентябрь велся бесѣды съ молоканами евангелической секты о *преданіи вообще и о церкви, какъ хранительницѣ преданія* (№№ 47 и 48 А. Е. В. 1881 г. и № 2—1882 г.).

Теперь, за недостаткомъ свободнаго мѣста на страницахъ Астрах. Епарх. Вѣдомостей, бесѣды г. Шапочникова будутъ печататься *въ извлеченіи*, что будетъ согласно и съ постановленіемъ Совѣта Братства св. Троицы, отпечатаннымъ въ № 23 А. Е. В. 1881 г., гдѣ сказано, что Совѣтъ намѣренъ печатать эти бесѣды „*съ сокращеніемъ*“. Ред.

(2) Изъ бесѣдъ съ молоканами евангелической секты за октябрь и ноябрь 1881 г. Настоящій трактатъ о почитаніи св. иконъ служитъ ратвитіемъ того, что толковалось объ иконахъ въ бесѣдѣ, помѣщенной въ № 43 А. Е. В. 1881 г. Ред.

(3) „Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на (горѣ) Хоривѣ изъ среди огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-нибудь кумира, представляющихъ мужчину или женщину“ и проч....

13—16; какъ онъ страдалъ на крестѣ при Понтійскомъ Пилатѣ: *Іоан. 19, 14—18*; какъ Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и явился Маріи Магдалинѣ: *Іоан. 20, 14*; какъ онъ возносился на небо: *Дьян. 1, 9* и проч.... Такимъ образомъ православная церковь наглядно чрезъ св. иконы передаетъ истинно вѣрующимъ христіанамъ образъ Іисуса Христа, чѣмъ свидѣтельствуется она, какъ родная мать своимъ дѣтямъ, что Богъ явился на землѣ человѣкомъ плотскимъ, жилъ и живетъ между людьми и проч.... Значитъ, въ православной церкви святые иконы для безграмотнаго человѣка — та же книга — св. Евангеліе.

Мол. Что ты объяснять, все то у насъ имѣется въ святомъ Евангеліи а видимаго образа мы имѣть не желаемъ, потому что на это нѣтъ повелительной строки въ святомъ писаніи.

Я. Ваше убѣжденіе превратилось у васъ въ плоть и кровь, чтобы на свое противленіе требовать отъ православныхъ строки святаго писанія, какъ будто бы православная церковь не имѣетъ отъ Бога никакой власти. Если бы вашему мнѣ быть упрямымъ и жестокимъ противникомъ, то я могу предложить вамъ свой вопросъ. Напримѣръ: гдѣ взяли святые Апостолы повелительный приказъ отъ Бога написать св. Евангеліе въ книгу? такъ какъ имъ Іисусъ Христосъ, по прямой заповѣди, приказалъ проповѣдать Евангеліе всей твари во услышеніе — для свидѣтельства всемъ языкамъ, а онъ сказалъ имъ: напишите Евангеліе во всемъ народамъ книгою, такъ что нынѣ имѣется таковое въ рукописи и тай уждаго изъ насъ. Я увѣренъ, что вы мнѣ на такой вопросъ отвѣтите молчаніемъ. Но св. Апостолы написали таковое именно потому, что получили отъ Бога даръ св. Духа, который научилъ ихъ въ одинъ разъ на вековую истину: *Іоан. 14, 16, 17 и 26; Дьян. 1, 8 и 2, 1—4*, то есть начали они говорить все разными нарѣчіями и проповѣдывать св. Евангеліе на письмѣ книгою. Но тѣ же Духъ святой научилъ проповѣдывать святое Евангеліе наглядно — образомъ или символами, какъ мы нынѣ видимъ на иконахъ, т. е. для человѣка неисцѣннаго св. иконы есть такая же книга — св. Евангеліе. Потомъ спрошу васъ: гдѣ взяли повелѣніе Симонъ братъ Іуды Маки. устроить огромное высокое зданіе надъ гробомъ отца своего и братьевъ своихъ, какъ онъ въ свое время поставилъ семь пирамидъ, украшеніе искусной работы съ полнымъ вооруженіемъ военного вида на корабляхъ, плавающихъ по морю: *1 Макк. 13, 25—30*? Приказа на такое дѣло я не вижу.

Мол. Ты самъ же говоришь, что Апостолы написали святое Евангеліе по наученію св. Духа, какъ имъ Духъ провѣщавалъ, а Симонъ Маккавейскій такое украшеніе сдѣлалъ по любви къ своимъ роднымъ. Тутъ особаго ничего не видится. Симонъ сдѣлалъ таковое украшеніе не для поклоненія имъ или чествованія онаго. Онъ памятнику тому не кланялся, не цѣловалъ его и не сожигалъ предъ нимъ свѣчь. Тутъ большая разница между памятникомъ и иконами вашими — въ чествованіи оныхъ.

Я. Скажите на милость, гдѣ вы взяли себѣ право такъ распоряжаться словомъ святаго писанія? Вы допустили Симона брата Іуды Маккавейскаго безъ повелительной строки святаго писанія, а только по одной любви къ своимъ роднымъ сдѣлать памятникъ съ образами вооруженныхъ воиновъ; на какомъ же основаніи вы не допускаете меня по любви ко Христу Спасителю имѣть образъ Христа Спасителя? Я такое же созданіе Божіе, какъ и прочія твари, которыя, радуясь, славятъ и хвалятъ Господа Бога такъ, какъ могутъ! Чѣмъ же я несчастнѣе прочихъ тварей? Что же касается до чествованія святыхъ иконъ поклонами, поцѣлуями и вжиганіемъ свѣчъ, то объ этомъ я обещаюсь говорить съ вами особо отъ этого предмета; а теперь не желаю уклоняться отъ настоящей бесѣды.

Мол. Намъ есть о чемъ говорить съ вами безъ поклоновъ и поцѣлуевъ вашихъ. Симонъ Маккавейскій свои пирамиды хотя великолѣпно украсилъ, но не называлъ ихъ *Господь Сиваооъ*, какъ вы на своихъ иконахъ пишете: *Господь Саваооъ*. Это соблазнъ не терпимый: развѣ можно замазанную краскою доску назвать *Господь Саваооъ*? Это все равно — какъ во время оно Израиль сдѣлалъ идола въ Хоривѣ и сказалъ: *се бози твои, Израилю!*

Я. Ахъ, вы несчастные! вѣрно, вы подумали, что это есть самъ Богъ? Я спрошу васъ: гдѣ было приказано Моисею Пророку — кивотъ Божій называть Господомъ? А вотъ сказано: *и бысть егда воздвизаху кивотъ и рече Моисей: востани, Господи, и да рассыплются врази твои.* Числ. 10, 34. Моисей, называя кивотъ Божій *Господомъ*, почему же не согрѣшилъ? Именно потому, что онъ таковой не обоготворилъ.

Мол. Вы съ нами какое уже время говорите о почитаніи вашихъ иконъ, а такъ и не можете доказать, какъ слѣдуетъ, писаніемъ о почитаніи такихъ: что же вамъ противно указать намъ прямую строку изъ св. писанія, гдѣ приказано имѣть образа рукотворенныя? Вы должны привести насъ къ православію прямымъ писаніемъ, а не стороннимъ.

Я. Въ книгѣ *Исходъ 25 гл.* Господь Богъ приказалъ чрезъ Пророка Моисея народу Израильскому сдѣлать образа Херувимовъ (*): развѣ это для васъ не прямая повелительная строка отъ Господа Бога на устройство скинии съ образами Херувимовъ?

Мол. Мы объ этомъ съ тобою даже и говорить не хотимъ: что ты намъ подставляешь приказъ изъ книги Ветхаго завѣта? Скинія была до время исправленія, а теперь ее не стало, о ней и говорить намъ съ тобою не слѣдуетъ; если же ты хочешь принять ветхозавѣтную скинію, то ты долженъ принимать при скинии и всѣ ветхозавѣтныя жертвоприношенія.

Въ концѣ одной бесѣды одинъ изъ толпы слушателей православныхъ **Карповъ**, обратясь къ молочанамъ, сказалъ: А откуда вы взяли себѣ музыкальный рояль, на которомъ вы играете у себя въ собраніи во время

(*) „И сдѣлай изъ золота двухъ Херувимовъ“ (18 ст.).

вашего молитвословія? Гдѣ въ писаніи вамъ приказано имѣть таковой? Вы сами любите требовать отъ православныхъ повелительной строки отъ святаго писанія на св. иконы: такъ оправдайте же и вы свой образъ строкой св. писанія.

Мол. Дадимъ, дадимъ строку. Читаютъ: *Хвалите Его во псалтири и гусляхъ... Хвалите Его во струнахъ и органъ. Псалом. 150, 3 и 4.* Читаютъ еще изъ *Апокалипсиса 14, 2.* Потомъ говорятъ: вотъ тебѣ и доказательства!

Карповъ. Православнымъ не велятъ оправдываться писаніемъ Ветхаго завѣта, а сами уцѣпились обѣими руками за псалтирь, такъ что и не вырвать оной! Изъ Апокалипсиса, значить, вы только одиѣ гусли приняли; почему же не принимаете видѣнный образъ Христа Спасителя, семь свѣтильниковъ, кадило съ емиагомъ и прочее? (*).

Разрѣшеніе на бракъ со вдовою двоюроднаго брата и съ двоюродною сестрою умершей жены.

1) Св. Синодъ слушалъ полученное 23 мая сего года прошеніе мышкинскаго мѣщанина Ивана Туркина о дозволеніи ему вступить въ бракъ со вдовою двоюроднаго брата, крестьянкою Ольгою Туркиною, въ чемъ ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ ему отказано. Определено: По примѣненіи исчисленія по степенямъ для показанія сродства мѣщанина Ивана Туркина съ вдовою крестьянкою Ольгою Туркиною окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Ольгу Туркину и умершаго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласно съ состоявшимися разновремено опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ Ивану Туркину и Ольгу Туркину считать въ пятой степени двухроднаго сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 года (полное собраніе законовъ № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣлилъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить Ивану Туркину вступить въ бракъ со вдовою Ольгою Туркиною, если сродство показано просителемъ правильно и для повѣчанія ихъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій. (Указъ іюня 18 дня 1882 года № 2112).

(*) Въ отчетѣ этомъ между прочимъ сообщается и о томъ, что 26 сентября 1881 г. крестьянская дочь слободы Калустина-яра, Царев. у. Θεодора Савельева Ландина, 19 лѣтъ отъ роду, возвратилась въ православіе, бывъ въ сектѣ іудействующихъ съ юнцъ лѣтъ. Присоединилъ ее о. миссіонеръ Парадизовъ. Ред.

2) Вслѣдствіе прошенія ярославскаго мѣщанина Александра Коренева о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ двоюродною сестрою покойной его жены, дѣвицею Анною Мясниковою, въ чемъ ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ было отказано просителю, Св. Синодомъ постановлено: по примѣненіи исчисления по степенямъ для показанія сродства Александра Коренева съ дѣвицею Анною Мясниковою окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если Коренева и покойную его жену принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласно съ состоявшимися разновремено опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ Александра Коренева и Анну Мясникову считать въ пятой степени двухроднаго сродства. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 года (полное собраніе зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣлилъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить мѣщанину Александру Кореневу вступить въ бракъ съ Анною Мясниковою, если сродство между ними показано просителемъ правильно и для повѣчанія ихъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій. (Указъ іюня 30 дня 1882 года № 2263). (Изъ № 138 Цер.-Общ. Вѣстн. 1882 г.).

Отчего часто молитвы наши не бываютъ услышаны? (*).

Не будемъ скорбѣть, если, прося чего у Господа, нѣсколько времени не бываемъ услышаны. Всѣ, которые просятъ чего-либо у Бога и не получаютъ, безъ сомнѣнія не пріемлютъ по одной изъ слѣдующихъ причинъ: или потому, что просятъ прежде времени, или потому, что просятъ недостойно и тщеславно, или потому, что, получивъ, они стали бы превозноситься, или потому, что вознерадѣли бы, по исполненіи ихъ прошенія. (Изъ № 38 Вос. Чт. 1882 г.).

(*) Лѣтвица св. Іоанна игумена Синайской горы, сл. 26, п. 59 и 60.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальній: Высочайшая благодарность Духовной Консисторіи и духовенству Астраханской епархіи. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о празднованіи 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи. Разныя извѣстія. Журналы XVI Астраханскаго епархіальнаго съѣзда. Объ изданіи въ г. Харьковѣ журнала „Благовѣсть“. Каталогъ книгамъ Синодальныхъ лавокъ. Отдѣлъ неоффиціальній: Изъ противомолоканскихъ бесѣдъ мѣщанина Шалочникова. Разрѣшеніе на бракъ со вдовою двоюроднаго брата и съ двоюродною сестрою умершей жены. Отчего часто молитвы наши не бываютъ услышаны.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 16 ноября 1882 г. Типографія Губернскаго Правленія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Декабря.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.***О томъ, чтобы причты церквей и настоятели монастырей съ требованіями на Скопинскій Городской Общественный Банкъ по вкладамъ обращались въ Рязанскій Окружный Судъ.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Прокурора Рязанскаго Окружнаго Суда отъ 1-го ноября 1882 года за № 4063, которымъ, на отношеніе Консисторіи отъ 21-го октября за № 12364, уведомила ея, что, въ силу рѣшенія Рязанскаго Окружнаго Суда, состоявшагося 12 того же октября, коимъ Скопинскій Городской Общественный Банкъ признавъ и объявленъ несостоятельнымъ, причту Троицкой церкви слободы Капустина-яра Царевского уѣзда о своихъ долговыхъ требованіяхъ на Скопинскій Банкъ слѣдуетъ заявить Рязанскому Окружному Суду, и что означенное отношеніе Консисторіи препровождено имъ на распоряженіе Судебнаго Слѣдователя того Суда по особо важнымъ дѣламъ г. Спиридова, производящаго слѣдствіе о злоупотребленіяхъ членовъ правленія Скопинскаго Банка. Справка: Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 21-го минувшаго октября за № 4063, сообщила Прокурору Рязанскаго Окружнаго Суда, что причтомъ Троицкой церкви слободы Капустина-яра Царевского уѣзда заявлено оной, что 28 іюня сего 1882 года посланы при заказномъ письмѣ въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ два билета на имя означенной церкви за № 40,646 на 400 руб. и за № 42,046 на 300 руб. съ требованіемъ высылки—по первому, какъ истекшему въ срокъ, и по второму, какъ безерочному, капитала съ процентами, но отъ Банка никакого отвѣта не получено,—просила, въ виду производящагося слѣдствія о растратѣ въ означенномъ Банкѣ капиталовъ, дать заявленію причта надлежащее направленіе, съ тѣмъ—чтобы Троицкая церковь слободы Капустина-яра была удовлетворена положенными въ Банкъ 700 руб. съ слѣдующими на нихъ процентами, и о послѣдующемъ уведомить. Въ то же время благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Консисторіею предписано

немедленно донести о томъ, какія церкви и монастыри имѣютъ въ Скопинскоѣ Общественномъ Банкѣ вклады, на какую сумму, приняты ли ими и какія именно мѣры къ возвращенію оныхъ? Требуемая свѣдѣнія получены еще не отъ всѣхъ благочинныхъ церквей и настоятелей монастырей. **П р и к а з а л и** и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи отношенія Прокурора Рязанскаго Окружнаго Суда дать знать причту Троицкой церкви слободы Капустина-яра и объявить причтамъ церквей и настоятелямъ монастырей Астраханской епархіи, которыми положены въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ монастырскіе, церковные или причтовые капиталы, съ тѣмъ — чтобы долговныя требованія на означенный Банкъ были заявлены ими Рязанскому Окружному Суду въ формѣ прошенія, напечатанной въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ приложеніемъ къ оному подлинныхъ билетовъ и копій съ нихъ, и при томъ, согласно 9 ст. Времен. прав. производ. дѣлъ о несостоят., приложенныхъ къ 223 ст. Уст. Гражд. Судопр., въ четырехмѣсячный срокъ со дня объявленія Банка несостоятельнымъ. О чемъ и напечатать для зависящаго исполненія въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награждены Его Преосвященствомъ набадренниками: настоятель Яндыковской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда, священникъ *Петръ Авдѣевъ* за заботливость о благосостояніи прихожанъ и усердное проповѣданіе слова Божія, настоятель Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви Черноярскаго уѣзда, священникъ *Левъ Благодаровъ* за весьма хорошее поведеніе и усердное исполненіе своихъ обязанностей, настоятель Балыклейской Вознесенской церкви Царевскаго уѣзда, священникъ *Семенъ Благовидовъ* за доброе поведеніе и усердное исполненіе своихъ обязанностей, помощникъ настоятеля Аксайской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда, священникъ *Василій Смирномудровъ* за усердное и разумное проповѣданіе слова Божія и миссіонеръ противомолоканской пропаганды, священникъ *Стефанъ Парадизовъ* за ревностные труды по вразумленію молочанъ (19 ноября).

Рукоположены во священника: надзиратель Астраханскаго духовнаго училища, студентъ Орловской семинаріи *Іоаннъ Третьяковъ* съ званіемъ настоятеля Кормовской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда, *во іерс-монаха* іеродіаконъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Іоаннъ* и *во іеродіакона* монахъ того же монастыря *Пахомій* (24 октября, 13 и 14 ноября).

Перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Походно-улушной Николаевской церкви Доримедонтъ *Лебедевъ* на такую же должность къ Оленичевской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда (12 ноября).

Исключены изъ списковъ: умершіе іеромонахи Чуркинской Николаевской пустыни *Мелетій* и *Авксентій* (3 и 12 ноября).

Праздныя мѣста: настоятеля при Косикинской. Донской церкви Енотаевского уѣзда; *псаломщиковъ:* при Чернопярскомъ Вознесенскомъ соборѣ и при церквахъ: Смоленской г. Астрахани, Дурновской Вознесенской, Сергіевской села Сергіевского и Походно-улушной Николаевской Астраханскаго уѣзда, Косикинской Донской Енотаевского уѣзда, Ганюшкинской 12 апостоловъ Красноярскаго уѣзда и Верхне-погромицкой Покровской Царевскаго уѣзда.

Журналы XVI Астраханскаго епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ сентябрѣ сего 1882 года.

(Окончаніе) (²).

1882 года сентября 27 дня. Астраханскій XVI епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ прошеніе учителей Астраханскаго духовнаго училища русскаго языка съ церковно-славянскимъ Михаила Дубровскаго и латинскаго языка въ низшихъ классахъ Михаила Васильева отъ 26-го сего сентября, коимъ объяснивъ, что сослуживцы ихъ по сему училищу, получившіе высшее образованіе, получаютъ высшій окладъ жалованья, а они, какъ не получившіе высшаго образованія, пользуются окладомъ низшимъ, между тѣмъ труды ихъ и отвѣтственность по обученію не меньше сослуживцевъ ихъ, просятъ за чтеніе ими письменныхъ ученическихъ упражненій сдѣлать прибавку къ получаемому ими жалованью первому 100 р., а второму 54 р. (²).

(¹) См. № 22 Астр. Епарх. Вѣд.

(²) *Вотъ дословное прошеніе этихъ учителей.* Въ прошломъ 1881 году Правленіе Астраханской Духовной Семинаріи заявляло предъ XV Епархіальнымъ Сѣздомъ объ ассигнованіи 1200 руб. въ пособіе преподавателямъ семинаріи. Наставники семинаріи получаютъ одинаковое содержаніе съ нашими сослуживцами—наставниками духовнаго училища, получившими высшее образованіе: тѣ и другіе за нормальное число уроковъ (12) получаютъ на первый разъ 700 р., а по прослуженіи пяти лѣтъ—900 р. Оказывается, и при тѣхъ окладахъ чувствуется недостатокъ въ средствахъ къ жизни: и это—понятно, если взять во вниманіе возрастающія изъ году въ годъ цѣны на жизненные потребности. Для насъ же, получающихъ за нормальное число уроковъ (12) только по 540 р., къ тому же людей семейныхъ, недостатокъ этотъ само собой долженъ быть еще чувствительнѣе, особенно если взять во вниманіе то, что и пятилѣтняя выслуга ничего не даетъ намъ лишняго. Между тѣмъ труды наши и отвѣтственность по обученію и воспитанію дѣтей ничуть не меньше сослуживцевъ нашихъ, получающихъ больше насъ. Сооставленіе этихъ данныхъ, должно быть, и убѣдило духовенство нѣкоторыхъ епархій сравнить оклады учителей духовнаго училища, не получившихъ высшаго образованія, съ окладами учителей, получившихъ высшее образованіе. Если мы не можемъ разсчитывать на такую же милость, то, по крайней мѣрѣ, да позволено будетъ намъ покорнѣе просить Епархіальный Сѣздъ—не оставить безъ вознагражденія этотъ нелегкій трудъ по просмотру нами письменныхъ упражненій учениковъ и хотя вознагражденіемъ за этотъ трудъ нѣсколько увеличить сумму нашего содержанія. При настоящемъ количествѣ учениковъ и установленныхъ срокахъ для письменныхъ упражненій каждому изъ насъ приходится прочитать и исправить вотъ какое количество упражненій (вмѣстѣ съ экзаменами) въ годъ: первому, учителю русскаго языка въ четырехъ нормальныхъ классахъ, 3,002 упражненія, а второму, учителю латинскаго языка въ низшихъ двухъ классахъ, 1,622 упражненія! За такой трудъ да благоволитъ Епархіальный Сѣздъ духовенства назначить первому изъ насъ вознагражденіе въ количествѣ 100 р., а второму (руководствуясь процентнымъ отношеніемъ количества упражненій)—54 р. Позволяемъ себѣ думать, что такую небольшую суммою (154 р.)

Справка: Учители Дубровский и Васильевъ, сверхъ положеннаго имъ жалованья отъ казны, получаютъ уже прибавку изъ епархіальныхъ суммъ.— Имѣя въ виду большіе расходы а) по удовлетворенію нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений, б) по покрытію значительной (болѣе 3000 р.) противъ смѣтныхъ назначеній передержки, донуженной Правленіемъ духовнаго училища, и находясь въ крайне затруднительномъ положеніи относительно изысканія средствъ по предположенной пристройкѣ къ существующему зданію епархіальнаго женскаго училища, Епархіальный съѣздъ не находитъ возможнымъ сдѣлать еще прибавку къ жалованью, получаемому учителями Дубровскимъ и Васильевымъ. О чемъ составивъ журналъ, представить оный на Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства.—На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 сентября 1882 г. Утверждается“.

1882 года сентября 27 дня. Астраханскій XVI епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта Астраханскаго женскаго епархіальнаго училища отъ 21-го сентября 1882 г. за № 457 съ приложенною при ономъ смѣтою, составленною архитекторомъ Фольратомъ на пристройку къ существующему зданію женскаго епархіальнаго училища на сумму шестьдесятъ тысячъ четыреста сорокъ пять рублей и тридцать пять к. (60445 р. 35 к.). Справка: 1) Въ 1881 году XV Астраханскій епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе о необходимости пристройки къ зданію новаго училищнаго корпуса, и, не находя подходящаго источника для займа потребной на это суммы, постановилъ: просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ заимообразно потребной на постройку корпуса суммы съ разрочкою уплаты оной на десять лѣтъ, а Совѣту епархіальнаго женскаго училища поручить составить проектъ и смѣту на предполагаемую пристройку и представить Его Преосвященству. 2) Суммы, значащейся по смѣтѣ на оную пристройку въ числѣ 60445 руб. и 35 к., епархіальное духовенство въ виду не имѣть, а равно и не находитъ въ епархіи подходящаго источника для займа оной. Постановилъ: Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ заимообразно пятидесяти тысячъ (50000) рублей на означенную пристройку съ разрочкою уплаты

поддержать прежнихъ учителей, состоящихъ на низшемъ окладѣ (которыхъ въ нормальныхъ классахъ осталось только двое), не составитъ большой тягости для духовенства. Въ настоящее время количество ассигнуемой Създами суммы на штатныя должности при нашемъ училищѣ значительно уменьшилось: XI Съездомъ напр. на 1878 г. назначено было начальствующимъ и пяти учителямъ въ нормальныхъ классахъ 1265 р., а нынѣ занесено въ смѣту на 1883 г. смотрителю училища и двумъ учителямъ только 600 р. Одного сбора за ученіе достало бы съ избыткомъ на покрытіе расхода по испрашиваемой прибавкѣ.—Первый изъ насъ (Дубровскій) прослужилъ въ здѣшнемъ училищѣ 8½ лѣтъ, въ томъ числѣ 7 лѣтъ въ четырехъ нормальныхъ классахъ, а второй (Васильевъ) 5 лѣтъ. Лыстимъ себя надеждою, что понесенные нами труды за все это время по прочтенію и исправленію первымъ изъ насъ около 20,000 писемныхъ упражненій учениковъ, а вторымъ около 8,000 убѣдятъ оо. депутатовъ признать за нами право на испрашиваемую прибавку,—никто изъ оо. депутатовъ не сочтетъ ся не заслуженною.

ной въ теченіи двѣнадцати лѣтъ безпроцентно, если то возможно, или съ уплатою указныхъ процентовъ.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 сентября 1882 г. Согласенъ“.

1882 года сентября 25 дня. Астраханскій XVI епархіальный съѣздъ духовенства, выслушавъ докладъ комисіи, назначенной симъ съѣздомъ для ознакомленія на мѣстѣ съ нуждами Астраханскаго духовнаго училища, заявленными оо. членами Правленія отъ духовенства и указанными въ смѣтѣ по содержанію сего училища, по надлежащемъ обсужденіи постановилъ: 1) Устроить въ училищной банѣ каменную стѣну, вмѣсто деревянной, исправить полъ и потолокъ, на что назначить триста рублей. 2) Просить училищное Правленіе установить порядокъ чаепитія учениковъ по образцу женскаго училища. 3) Находящіяся въ настоящее время въ употребленіи мельхіоровыя столовыя ложки, по давности употребленія нуждающіяся въ частомъ полуженіи, безъ чего они не безвредны для здоровья, по мѣрѣ надобности замѣнять новыми ложками изъ британскаго металла, какъ мѣтецѣнными и болѣе удобными въ отношеніи наблюденія чистоты и совершенно безвредными для здоровья. 4) Освѣщеніе стеариновыми свѣчами классовъ, во время вечернихъ занятій оставить въ томъ видѣ, какъ практикуется до настоящаго времени. О чемъ составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ докладомъ комисіи на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 сентября 1882 г. Утверждается“.

1882 года сентября 27 дня. Астраханскій XVI епархіальный съѣздъ духовенства—въ желаніи поднять уровень успѣховъ учениковъ Астраханскаго духовнаго училища—нашелъ необходимымъ увеличить число надзирателей, открывъ другія двѣ таковыя должности, съ тѣмъ—чтобы лица, занимающія надзирательскія должности, какъ существующія, такъ и вновь открываемыя, исполняя надзирательскія обязанности, непременно репетировали учениковъ при вечернихъ ихъ занятіяхъ, каждый въ назначенномъ ему классѣ, въ приготовленіи уроковъ,—назначивъ годовой окладъ жалованья въ двѣсти (200) руб. при готовой квартирѣ и столѣ въ училищѣ. О чемъ составивъ журналъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 сентября 1882 г. Утверждается“.

1882 года сентября 25 дня. Астраханскій XVI епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 22-го сентября 1882 г. за № 459, въ коемъ Совѣтъ училища проситъ разрѣшить ему произвести въ 1883 году окраску половъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ новаго училищнаго дома на сумму, имѣющую остаться отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ настоящемъ 1882 году.—Справка: Комисія изъ членовъ съѣзда для ознакомленія съ нуждами епархіальнаго женскаго училища въ отзывѣ своемъ отъ 24 сентября 1882 года заявила: полы въ новомъ корпусѣ требуютъ окраски.—

Постановилъ: Предоставить Совѣту епархіальнаго женскаго училища произвести окраску половъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ новаго корпуса училища на сумму, имѣющую остаться отъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища въ 1882 году. О чемъ составивъ журналъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 сентября 1882 г. Утверждается“.

1882 года сентября 25 дня. Астраханскій XVI епархіальный съездъ духовенства слушалъ отношеніе Правленія Астраханской духовной семинаріи отъ 20-го сентября сего года за № 366, и приложенную при ономъ кошію съ указа Св. Синода отъ 29 декабря 1881 года за № 4829 съ открытіи при Астраханской духовной семинаріи должности помощника инспектора и объ ассигнованіи ему изъ епархіальныхъ средствъ вознагражденія. Въ виду большихъ расходовъ по содержанію Астраханскихъ духовныхъ училищъ Астраханскій XVI епархіальный Съездъ духовенства за исправленіе ново-учрежденной должности помощника инспектора при семинаріи находитъ возможнымъ назначать 240 руб. О чемъ составивъ журналъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 сентября 1882 г. Утверждается“.

1882 года сентября 25 дня. Астраханскій XVI епархіальный съездъ духовенства, разсмотрѣвъ заявленіе члена училищнаго Правленія священника Александра Зорина, въ коемъ онъ доводитъ до свѣдѣнія съезда, что находящіеся подъ всѣмъ училищнымъ корпусомъ удобные, сухіе и помѣстительные выходы, не приносящіе въ настоящее время никакой пользы, могутъ быть сдаваемы частнымъ торговцамъ подъ склады товаровъ и отъ этихъ выходовъ можно получать ежегодно отъ 400 до 600 рублей дохода, на первый годъ арендная плата за нихъ можетъ быть употреблена на приспособленіе означенныхъ выходовъ, именно на устройство кирпичныхъ половъ въ нихъ и другія приспособленія, — постановилъ: Предоставить правленію училища сдѣлать соображеніе о томъ, сколько выходовъ необходимо для самаго училища и для какой надобности и сколько можетъ быть отдаваемо въ аренду, съ подробнымъ изложеніемъ смѣты расходовъ на приспособленіе ихъ, каковое соображеніе и представить слѣдующему съезду, имѣющему быть въ 1883 году. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „27 сентября 1882 года Утверждается“.

1882 года сентября 28 дня. Астраханскій XVI епархіальный съездъ духовенства слушалъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отъ 27-го сентября 1882 года за № 1681 слѣдующаго содержанія: „Не найдетъ-ли съездъ возможнымъ указать мѣсяцъ и число, наиболѣе удобные для ежегодныхъ собраний“. Опредѣлилъ: Наиболѣе удобнымъ временемъ для открытія ежегодныхъ собраний Съезда назначить первое сентября, съ тѣмъ — чтобы избранные окружными съездами духовенства депутаты являлись на епархіальный съездъ

въ указанное время, не дожидаясь особыхъ на это распоряженій со стороны Епархіальной власти. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить на благоусмотрѣнію и утвержденію Его Преосвященства, а когда послѣдуетъ таковое, сообщить въ Астраханскую Духовную Консисторію для опубликованія по епархіи настоящаго постановленія съѣзда.—На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „28 сентября 1882 г. Утверждается“.

1882 года сентября 28 дня. Астраханскій XVI епархіальный съѣздъ духовенства, вслѣдствіе словеснаго предложенія Его Преосвященства, постановилъ: Назначить единовременно на построение шкафовъ и на выписку книгъ въ Астраханскую епархіальную бібліотеку двѣсти рублей.—На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: „28 сентября 1882 г. Читаль“.

РАСКЛАДКА

по благотворительнымъ округамъ Астраханской епархіи суммъ, потребныхъ на содержаніе Астраханскихъ мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ, дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и на другія нужды въ 1883 году.

1) На содержаніе духовнаго мужскаго училища:

Отъ города Астрахани	4859	р.	—	к.
Отъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда	1929	„	—	„
Отъ 2-го „ „ „	2467	„	—	„
Отъ 1-го округа Енотаевского уѣзда	2208	„	—	„
Отъ 2-го „ „ „	2600	„	—	„
Отъ Красноярскаго уѣзда	1538	„	—	„
Отъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда	8	р.	51	к.
Итого	15609	р.	51	к.

На содержаніе того же училища:

Отъ Астраханскаго кафедральнаго собора	500	р.	—	к.
Изъ суммъ упраздненнаго Спасо-преображенскаго монастыря	1200	„	—	„
Отъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря	150	„	—	„
Отъ Чуркинской Николаевской пустыни	218	„	—	„
Отъ Покрово-Болдинскаго монастыря	10	„	—	„
Итого	2078	р.	—	к.

2) На содержаніе женскаго епархіальнаго училища:

Отъ 1-го округа Черноярскаго уѣзда	2393	р.	49	к.
Отъ 2-го „ „ „	1541	„	21	„
Отъ 3-го „ „ „	1622	„	—	„
Отъ 1-го округа Царевскаго уѣзда	2481	„	—	„
Отъ 2-го „ „ „	2923	„	—	„
Отъ 3-го „ „ „	2906	„	—	„
Итого	13866	р.	70	к.

На содержаніе того же училища:

Отъ Астраханскаго кафедральнаго собора	200	р.	—	к.
Отъ Духовнаго попечительства	400	„	—	„
Изъ суммъ упраздненнаго Спасо-преображенскаго монастыря	1200	„	—	„
Отъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря	200	„	—	„
Отъ домовой церкви Его Преосвященства	60	„	—	„
И т о г о	2060	р.	—	„

3) Отъ города Астрахани:

а) Въ Семинарское Правленіе на классъ иконописанія	202	р.	—	к.
б) На Астраханскій епархіальный домъ призрѣнія	1610	„	—	„
в) Въ Астрах. Дух. Консисторію на жалованье миссіонеру	836	„	—	„
г) Въ Астраханское Семинарское Правленіе на пять полныхъ пансіонеровъ	500	„	—	„
д) Въ Семинарское Правленіе на жалованье помощнику инспектора	240	„	—	„
е) Въ Комитетъ Астраханской епархіальной библиотеки на устройство шкафовъ и выписку книгъ	200	„	—	„
И т о г о	3588	р.	—	к.

А в с е г о 37202 р. 21 к.

На раскладкѣ этой Его Преосвященствомъ написано: „28 сентября 1882 г. Смотрѣлъ“.

1882 года сентября 28 дня. Астраханскій XVI епархіальный съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ все вопросы касательно мужскаго духовнаго и женскаго епархіальнаго училищъ, равно и смѣты доходовъ и расходовъ на 1883 годъ, представленныя означенными училищами, и по обсужденіи составивъ постановленія, которыя утверждены Его Преосвященствомъ, но имѣя въ виду болѣе вопросовъ для разсмотрѣнія, — положилъ считать свои дѣйствія законченными. О чемъ составивъ журналъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства. — На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „28 сентября 1882 г. Утверждается“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (произнесенное въ семинарской Преображенской церкви 21 ноября 1882 года).

*Ангели, вхожденіе Пречистыя зряще,
удивишася: како Дѣва вниде во Святая
Святыхъ! (привѣвъ Богородицѣ).*

Какъ въ самомъ дѣлѣ не удивляться не только земнымъ чловѣкамъ, но и самымъ небожителямъ столь безирраціональному событію въ ветхозавѣтной церкви, каково введеніе во храмъ Дѣвы Маріи!

Трехлѣтній младенецъ — Дѣва Марія приводится для посвященія Богу, и куда же? не просто во храмъ, гдѣ обыкновенно совершалось это посвященіе, но вводится во Святая Святыхъ, мѣсто священнѣйшее, не доступное не только для женскаго пола, но и для самыхъ служителей храма — священниковъ и левитовъ: одинъ первосвященникъ могъ входить въ него и то единожды въ годъ. Священное преданіе говоритъ намъ, что первосвященникъ Захарія, вводя Пречистую Дѣву во Святая Святыхъ, сдѣлалъ это не самъ собою, но по нѣкому тайному внушенію свыше, *обзятый Богомъ и вѣтъ себя*, какъ говоритъ блаженный Теофилактъ. Сами Ангелы Божиіе не вѣдали тайны дивнаго вхожденія во Храмъ трехлѣтней отроковицы; но однакожь служили ей при этомъ вхожденіи, ибо видѣли, что она вводится во Святая Святыхъ Святымъ Духомъ, и видя, удивлялись: *Ангели, вхожденіе Пречистыя зряще, удивившася: како Дѣва вниде во Святая Святыхъ!* Но что удивительно и непонятно было для самыхъ Ангеловъ, то ясно уже теперь открыто матери нашей Св. церкви: ей извѣстны всѣ тайны воплощенія Сына Божія, орудіемъ коего предъизбрана отъ всѣхъ родовъ Пречистая Дѣва Марія. Гдѣ же и приличнѣе надлежало быть Пресвятой Дѣвѣ; этому драгоценному кивоту, позлащенному Духомъ Святымъ, какъ не во Святая Святыхъ, гдѣ она уготовлялась въ живой храмъ Духу Святому?

Благоч. слушатели! Спаситель нашъ Иисухъ Христосъ для того и пришель на землю и воплотился отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, чтобы души наши устроить во храмъ духовенъ и сотворить въ нихъ себѣ обитель. *Или не вѣсте, яко тѣлеса ваши храмъ живущаго въ васъ Святаго Духа суть, Его же имате отъ Бога, и тѣсте свои?* Поэтому гдѣ всего чаще надлежитъ пребывать и памъ, какъ не въ храмъ Божіемъ, гдѣ нашъ умъ, сердце и вообще всѣ силы души нашей могутъ приготовить себя въ достойное жилище Духа Святаго. Во Св. Храмъ мы найдемъ для себя всѣ средства, *потребныя яже къ животу и благочестію*; ибо храмъ есть и мѣсто особеннаго присутствія Божія, гдѣ можно съ Нимъ соединяться тѣснѣе и вмѣстѣ съ этимъ — есть высокое училище боговѣдѣнія и благочестія.

Какъ на землѣ, такъ и на небѣ самое высшее и единственное благо для души христіанской есть ея желаніе быть всегда съ Божественнымъ Спасителемъ своимъ и Господомъ. Господь Самъ обѣщаль это счастье вѣрующимъ; когда обѣщаль быть съ ними до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20). Гдѣ же и когда сознаемъ мы благодатную близость Его къ намъ? Нигдѣ такъ видимо, какъ въ святомъ храмѣ Его. Храмъ Божій — это есть небо на землѣ, гдѣ престоль и всегдашнее благодатное присутствіе Царя Небснаго — святѣйшее мѣсто, на которое вѣну обращены очи и сердце Божіе, по непреложному обѣтованію Господа: *будутъ очи мои и сердце мое во вся дни* (3 Цар. 9, 3). Здѣсь Онъ присутствуетъ не только духовно, но и ощутительнѣе, нежели духовно — въ Пречистомъ тѣлѣ и Божественной крови Своей. Поэтому, входя въ храмъ Божій, не духовно только мы можемъ

соединиться съ высочайшимъ своимъ Создателемъ, чистѣйшимъ Духомъ, но и прискрѣнно — тѣлесно въ таинствѣ святѣйшей евхаристіи. И кто соединеніе это не сочтетъ за единственное для себя благо на землѣ и на небѣ? Великое счастье для человѣка, если его душа сочетается съ подобною ему душою: онъ въ этомъ случаѣ чувствуетъ во святилищѣ своего сердца всю полноту блаженства. Какое же неизъяснимое блаженство должна почувствовать душа, когда съ нею соединяется самъ Богъ? Не намъ судить о высотѣ этого блаженства, но оно непременно должно принадлежать намъ по назначенію нашего Творца. И такъ какъ во святомъ храмѣ преимущественно возможно соединеніе съ источникомъ блаженства — Богомъ, то въ него-то и должны мы ходить какъ можно чаще, чтобы видимо доказать, что мы жаждемъ соединенія съ Богомъ. *Возвеселихся о рехшихъ ми: въ домъ Господень пойдемъ* (Псал. 121, 1), въ восторгѣ духа говорилъ царь и пророкъ Давидъ, когда наступало время идти въ храмъ Божій. Понятно, почему душа Давида радовалась. Иди въ храмъ, онъ предвкушалъ то блаженство, которымъ наслаждаются теперь души отшедшихъ праведниковъ, въ соединеніи съ Богомъ, въ небесныхъ селеніяхъ. Пусть эти сладостныя чувствованія наполняютъ и наши сердца, когда звонъ колокола зоветъ насъ въ храмъ. Здѣсь живетъ нашъ Отецъ Небесный.

Но храмъ Божій есть не одно только мѣсто благодатнаго присутствія Божія, но вмѣстѣ съ этимъ есть и высокое училище боговѣдѣнія и благочестія.

Пришедши во храмъ Божій, стоитъ только вникнуть въ кругъ дѣйствій церковныхъ, въ составъ Божественныхъ службъ, и передъ нами раскроется великая область истинъ глубокаго созерцанія и святой дѣятельности. Какими священными и знаменательными предметами исполнено вообще наше Богослуженіе? Здѣсь мы слышимъ слово самаго Спасителя нашего — въ Его Евангеліи, внимаемъ вѣщаніямъ св. Духа — въ писаніяхъ Апостольскихъ, можемъ созерцать всѣ важнѣйшія обстоятельства жизни Господа нашего: святое рождество Его, явленіе его міру, страданіе, смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо. Особенно все это въ ясныхъ образахъ представляетъ намъ божественная литургія. Здѣсь въ молитвословіяхъ, пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ, кромѣ того, что излагаются коренныя истины вѣры и основанія надежды, въ большомъ множествѣ предлагаются еще правила жизни христіанской, и притомъ не сухія только, но съ высокими образцами и примѣрами для подражанія, изображая подвиги Пророковъ, Апостоловъ, Мучениковъ, Исповѣдниковъ и людей всякаго состоянія, прославившихся святостію жизни. Самое расположеніе, устройство и облаченіе храма таково, что въ немъ каждая вещь назидательна: все говоритъ благочестивому сердцу и уму, и слѣдовательно все учитъ. Такъ, на высотѣ алтарнаго украшенія мы, тотчасъ при входѣ въ храмъ, видимъ изображеніе на крестѣ нашего Искупителя съ распростертыми руками, призывающими насъ въ лоно любви своей. Неужели здѣсь мало поученія для насъ? Съ ликомъ Искупителя является намъ ликъ

Пресвятой и Преблагословенной Матери Его: то видимъ ее держащею на святыхъ рукахъ своихъ Божественнаго Младенца, то молящейся за весь міръ. И сколько въ храмъ Божіемъ есть другихъ святыхъ изображеній, которыя какъ бы такъ говорятъ сердцу нашему: „подражай, хотя одному изъ сихъ, коихъ лики ты видишь здѣсь, и ты будешь великъ предъ Богомъ и людьми“! Да и какая вещь, употребляемая при Богослуженіи въ святомъ храмѣ не имѣетъ значенія священнаго, спасительнаго и поучительнаго? Что простѣе свѣчи, горящей предъ иконою? Но она напоминаетъ намъ, какъ христіанамъ, свѣтъ Христовъ, она научаетъ насъ *просвѣщать внутренней свѣтиль-никъ* души нашей вѣрою и любовію. Или, что обыкновеннѣе кадила на куреніи въ храмѣ? Но это благовоніе, разливающееся въ домъ молитвы, образуетъ благодать Господню, распространяющуюся во весь міръ и вмѣстѣ возбуждаетъ насъ самихъ — приносить Господу духовное кадило молитвы. Вотъ какъ удобно можемъ мы научиться высокимъ истинамъ боговѣдѣнія и благочестія, пребывая во святомъ храмѣ, этомъ небесномъ училищѣ!

Благоч. слушатели! Преблагословенная Дѣва Марія, въ честь которой нынѣ мы празднуемъ, съ трехлѣтняго возраста постоянно пребывала въ храмѣ. Она была введена въ него, какъ въ предверіе царства небеснаго, съ тѣмъ особенно, чтобы укрыться подъ сѣнію его отъ злотворнаго дыханія міра. И каждый изъ насъ, идущій въ слѣдъ ея, долженъ пребывать въ храмѣ по крайней мѣрѣ въ назначенное церковію время: только въ храмѣ сердце наше можетъ отдохнуть отъ крушительной суетливости и житейскихъ попеченій, подавлявшихъ его. Здѣсь его нища, улаженіе, жизнь и покой. Здѣсь освятимъ его посредствомъ слова Божія и молитвы въ достойное жилище Пресвятаго Духа. Пресвятая Дѣва, какъ бы внявъ пророческому глазу Давида: *слыши Дщи, и виждь и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего* (Исх. 44, 11), охотно вознеслась, такъ сказать, духомъ въ храмъ Господень; и мы не съ вальнымъ холоднымъ сердцемъ, по одному приличію, а съ сердцемъ, исполненнымъ святой ревности, будемъ приходить въ храмъ Божій, будемъ стоять въ немъ съ особеннымъ вниманіемъ; отложимъ, входя въ церковь, домашнія заботы и житейскія попеченія, и помолимся здѣсь духомъ и истиною Господу Богу, который обильно подаетъ вѣрнымъ въ домъ своемъ Божественную свою благодать, всегда немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Аминь.

Ректоръ Астраханской семинаріи *А. Амвросій.*

ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКИ (1).

а) Относительно крещенія. Относительно крещенія въ Саратов. Еп. Вѣд. о. протоіерей Флегматовъ ставитъ слѣдующіе вопросы:

1) Чтывать ли *молитвы по всегда родити женъ отроча*, если мать

(1) Изъ № 34 Подольск. Еп. Вѣд. 1882 г.—Печатается не какъ руководство, а какъ матеріалъ для соображеній. *Е. Е.*

лютеранка? Отвѣчая на этотъ вопросъ, о. авторъ говоритъ, что хотя по смыслу новой Скрижали эти молитвы должны читаться *православной* родильницѣ, но еслибъ лютеранка родильница, „по чувству уваженія и усердія къ православної церкви, попросила православнаго іерея окрестить ея дитя въ православную вѣру, а вмѣстѣ просила бы и ей прочитати *молитвы родильныя*, то не противно будетъ духу православної церкви, если священникъ прочтетъ надъ ней — лютеранкой эти молитвы, испрашивая ей сими молитвами *облегченія* болѣзней рожденія, *утѣшенія*, *очищенія*, *здравія*, *освященія*, *свободы дѣлать свои обычныя дѣла*“. Цензоръ въ своемъ примѣчаніи по этому поводу говоритъ, что ставившій вопросъ „по всей вѣроятности, имѣлъ въ виду тѣ весьма перѣдкіе случаи, когда православнаго священника приглашаютъ для нароченія имени младенцу, родившемуся у православнаго, женатаго на лютеранкѣ“, слѣдовательно такіе случаи, когда младенецъ по самому рожденію долженъ получать крещеніе по чину православної церкви. Приглашеніе священника въ этихъ случаяхъ зависитъ обыкновенно отъ православныхъ лицъ, сама родильница въ этихъ случаяхъ подчиняется требованію православныхъ, согласно данному ею предъ бракосочетаніемъ письменному обязательству. „Ставя вопросъ въ такомъ смыслѣ, говоритъ цензоръ, на него слѣдуетъ дать иной отвѣтъ: не слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, навязывать иновѣркѣ того, къ чему у нея не оказывается пріемлемости вѣры; слѣдуетъ прочесть молитву нароченія имени поворожденному и оставить молитвы женѣ родильницѣ, которыя, при рационалистическомъ направленіи, свойственномъ вообще лютеранству, могутъ лишь возбудить въ иновѣрныхъ внутреннее осужденіе и пререканіе“.

2) Какъ измѣнять *молитвы жены родильницы по четыредесятихъ дняхъ*, когда младенецъ, какъ это почти всегда бываетъ, уже крещенъ, а молитвы эти почти все составлены такъ, что младенецъ въ нихъ предполагается только еще имѣющимъ сподобиться св. крещенія? Ни въ новой Скрижали, ни въ пособіи къ изученію церковнаго устава объ этомъ измѣненіи не говорится ни слова, говоритъ авторъ; практика же старѣйшихъ и опытныхъ іереевъ на означенный вопросъ отвѣчаетъ, что во 2-й молитвѣ, послѣ выраженія „отгоняя отъ него всякую сопротивную силу“ опускаются слова: „ты бо еси храний“ и далѣе и молитва заканчивается славословіемъ: „тебѣ бо подобаетъ“; затѣмъ въ послѣдней молитвѣ за выраженіемъ: „благослови отроча сіе вкушѣ съ родителями и воспріемники его“, опускаются слова: „и сподоби е“ и далѣе молитва заканчивается: „яко ты еси въ вышнихъ живый“.

3) Въ послѣдованіи св. крещенія въ молитвѣ *по еже обещи крещаемаго* и въ молитвѣ 2-й на *измовеніи* крещаемаго въ 8 день слова: *вольныхъ и невольныхъ грѣховъ оставленіе тому* (крещенному) *даровавый*, — слѣдуетъ ли оставлять безъ измѣненія, когда крещеніе совершается надъ младенцемъ? По смыслу христіанской догматики въ крещеніи

младенцы очищаются не отъ произвольныхъ грѣховъ, а отъ грѣха *первороднаго*, съ которымъ они рождаются и который есть *исвольный* грѣхъ, то нѣтъ смысла молиться объ оставленіи вольныхъ грѣховъ; такая молитва уместна при крещеніи взрослыхъ; въ виду этого опытные іереи, при *облеченіи* и *измовеніи* младенца опускаютъ въ молитвѣ слово „вольныя“ и читаютъ: „невольныхъ грѣховъ оставленіе тому даровавый“.

б) *Относительно брака.* — 1) Относительно тайнства брака мы находимъ рѣшеніе слѣдующаго недоумѣнія: *должно ли останавливать бракъ, когда женихъ уличается въ обѣщаніи жениться на другой невѣстѣ?* Вопросъ этотъ возбужденъ въ Кишиневской епархіи по слѣдующему поводу: одинъ благочинный, вслѣдствіе поступившаго къ нему прошенія отъ одной жительницы г. Измаила о недопущеніи какого-то Максема Бугріенко къ бракосочетанію съ другимъ лицомъ, пока послѣдуетъ судебное рѣшеніе по жалобѣ ея на Бугріенко за обольщеніе ея, предписалъ духовенству измаильскихъ церквей не вѣнчать Бугріенко съ другимъ лицомъ, пока онъ не примирится съ просительницею, или не представитъ судебного акта объ оправданіи его, о каковомъ распоряженіи благочинный и донесъ преосвященному, который на этомъ донесеніи положилъ такую резолюцію: „Циркулярно дать знать всему духовенству, что если будутъ представляться браки, подобные настоящему, то священники должны прочесть родителямъ или опекунамъ невѣсты, а равно и самой невѣстѣ 1531 ст. улож. о наказ. взд. 1866 года, и если, не смотря на ожидаемыя послѣдствія за обвиненіе женщиа въ обольщеніи, невѣста и ея родители будутъ настаивать на бракѣ, то вѣнчать бракъ. Отступленіе отъ сего правила поощряло бы развратъ и дало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ, часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, приостанавливать и затѣмъ совершенно разстроивать браки“. Законъ ст. 1531 улож. о наказ. „за обольщеніе не состоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнитъ своего обѣщанія, подвергается: лишенію нѣкоторыхъ, по ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смиренномъ домѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ“.

2) Саратовская духовная консисторія разъяснила подвѣдомственному духовенству недоумѣніе относительно *вѣнчанія лицъ, незаписанныхъ въ метрическихъ книгахъ*. Названная консисторія, въ виду того, что очень нерѣдко и многіе изъ причтовъ отказываются вѣнчать своихъ прихожанъ, при несомнѣнномъ ихъ къ тому совершеннѣйшн, только потому, что событія рожденія послѣднихъ пропущены записью, или ошибочно записаны въ метрическихъ книгахъ, и вынуждаютъ ихъ входить съ ходатайствомъ по такимъ случаямъ къ преосвященному о разрѣшеніи повѣнчать ихъ, чѣмъ безъ крайней надобности просители входятъ въ излишніе расходы, а епархіальное начальство въ обременительную и долговременную переписку, — объявила духовенству, чтобы оно не затруднялось вѣнчать лицъ, коихъ рожденія и крещенія хотъ

опущены записью или неправильно внесены въ метрическихъ книгахъ, но совершеннолѣтіе брачащихся не подлежитъ сомнѣнію, руководствуясь при этомъ 18 ст. 2 прим. благочиннической инструкціи, т. е. удостовѣрились бы въ совершеннолѣтіи лицъ чрезъ справку съ духовными росписями за всѣ, особенно же за первые годы отъ рожденія ихъ, а тѣмъ болѣе, если къ этому совершеннолѣтію ихъ оказывается исполненнымъ и по гражданскимъ записямъ, какъ то: по семейнымъ спискамъ, аттестатамъ, формулярнымъ спискамъ и другимъ документамъ, и ничѣмъ таковое совершеннолѣтіе брачащихся не опровергается; затѣмъ въ подлежащей статьѣ обыска духовенство только обязано прописывать, что событіе рожденія и крещенія жениха и невесты записью по метрическимъ книгамъ, какъ оказалось по справкамъ за такіе-то годы и такой-то церкви, пропущено.

в) Относительно напутствованія и погребенія умирающихъ. Руководство для сельскихъ пастырей (1881 г. № 18) предлагаетъ рѣшеніе слѣдующихъ трехъ вопросовъ относительно напутствованія и погребенія умирающихъ: 1) можно ли священнику напутствовать свою жену, находящуюся въ смертной опасности? 2) слѣдуетъ ли напутствовать скопцовъ, если они пожелаютъ? 3) если не слѣдуетъ, то какъ и гдѣ погребать и записывать ли въ метрическую книгу?

На первый изъ этихъ вопросовъ дается отвѣтъ утвердительный на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ 209 ст. Номоканона, прилагаемаго къ большому требнику, сказано: „аще иѣсть инъ поць, священникъ самъ да окреститъ свое отроча“; въ 210 ст. того же Номоканона замѣчено: „такожде и своего сына женитьбу да благословляетъ, аще иѣсть инъ поць“. Изъ этихъ правилъ видно, что плетскія отношенія священника къ членамъ своей семьи не исключаютъ духовно-пастырскихъ обязанностей его по отношенію къ нимъ вообще, а тѣмъ болѣе въ крайнихъ случаяхъ. Въ этомъ уже заключается и отвѣтъ на поставленный вопросъ. Кроме того жена священника есть вмѣстѣ съ тѣмъ и первая ближайшая прихожанка его, а по отношенію ко всѣмъ своимъ прихожанамъ священникъ обязывается наблюдать, чтобы никто изъ нихъ не отходилъ въ загробную жизнь безъ причастія св. таинъ. Что касается опасенія, что жена священника будетъ стѣсняться исповѣдью предъ своимъ мужемъ и потому неискренно покается въ своихъ грѣхахъ, а если принесетъ искреннее покаяніе, то самъ священникъ можетъ узнать изъ исповѣди своей жены о такихъ грѣхахъ ея, о которыхъ прежде не зналъ, что въ свою очередь, пожалуй, послужитъ причиною разстройства во взаимныхъ отношеніяхъ между мужемъ и женою, — то таковое опасеніе нельзя признать серьезнымъ.

На второй вопросъ отвѣчаетъ Учительное Извѣстіе, по которому святая тайна никому изъ единовѣрцевъ, а равно и еретиковъ и раскольниковъ не преподаются, доколѣ не отрекутся отъ своихъ заблужденій, или что тоже — не будутъ присоединены къ православной церкви. Посему, если принадлежащіе вообще къ расколу, или въ частности къ сектѣ скопческой, пожелаютъ

предъ смертію приобщиться св. таинъ отъ православнаго священника, то предварительно должны быть присоединены къ православной церкви. Присоединеніе же это совершается не одинаково, смотря потому, родились ли и воспитались сектанты въ расколѣ, или были только совращены въ расколѣ. Родившихся и воспитавшихся въ расколѣ, но получившихъ правильное крещеніе, священникъ можетъ, не испрашивая разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, присоединять къ православной церкви, какъ и христіанъ инославныхъ вѣроисповѣданій, т. е. чрезъ миропомазаніе. Въ случаѣ смертной опасности такіа лица присоединяются по упрощенному и сокращенному чину, посредствомъ миропомазанія на одномъ челѣ и съ прочтеніемъ только двухъ молитвъ изъ положенныхъ въ обыкновенномъ чинѣ присоединенія инославныхъ христіанъ, — просительной: „*Господи Боже Вседержителю, едине святе и во святыхъ почи- вай*“, и разрѣшительной: „*Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, ключи царствія небеснаго апостола вручивый*“. Отступившихъ отъ церкви въ ереси и расколы священникъ также самъ можетъ присоединять; только эти лица, по новомъ обращенія, не помазываются св. миромъ, а возсоединяются покаяніемъ и молитвами. Въ случаѣ смертной опасности они присоединяются безъ совершенія особаго чина присоединенія посредствомъ одной только исповѣди съ возложеніемъ руки священника при чтеніи разрѣшительной молитвы.

Третій вопросъ послѣ сказаннаго рѣшается самъ собою. Раскольники, присоединенные къ православной церкви, и умершіе послѣ исповѣди и св. причастія, погребаются какъ православные христіане. Умершіе же внѣ общенія съ православною церковію, если и могутъ быть погребаемы православными священниками, то не иначе, какъ инославные христіане, т. е. священникъ, въ одной епитрахили съ пѣніемъ „Святый Боже“, долженъ проводить тѣло покойника-иновѣрца на кладбище и опустить въ могилу съ пѣніемъ той же пѣсни, но безъ возглашенія „вѣчной памяти“ и о погребеніи записать въ метрику. Кромѣ того, православный священникъ можетъ погребать раскольниковъ, не принимающихъ священство отъ епархіальнаго начальства, не прежде освидѣтельствованія ихъ мѣстною полиціею. Впрочемъ такому предварительному осмотру со стороны полиціи или волостныхъ и сельскихъ начальствъ должны подлежать тѣла явно отдѣлившихся отъ православной церкви, открыто держащихся раскола и числящихся въ раскольническихъ спискахъ. Что касается тайныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые открыто не отдѣлились отъ православной церкви и хотя видимо — наружно соблюдаютъ всѣ обряды ея, или лучше сказать, которые только подозрѣваются въ принадлежности къ расколу и какимъ-либо сектамъ, но не были обличены и судимы, то такихъ слѣдуетъ погребать не только безъ предварительнаго осмотра со стороны полиціи или сельскихъ начальствъ, но и отпѣвать по чину православной церкви, развѣ будутъ основательныя подозрѣнія и видимые признаки въ насильственной и неестественной ихъ смерти, потому что каждый священникъ

о подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ расколу и въ особенности къ сектамъ, признаннымъ вредными, на основ. 322 ст. улож. о наказ., долженъ своевременно доносить высшему начальству для производства дознаній и слѣдствій о такихъ, а если онъ этого не сдѣлалъ и не могъ сдѣлать за недостаткомъ напр., уликъ, то и не вправѣ лишать подобныхъ лицъ христіанскаго погребенія въ случаѣ смерти ихъ.

(Окончаніе будетъ).

Средства отъ обжога.

1) Тотчасъ послѣ обжога, все равно чѣмъ бы ни было — кипяткомъ, каленымъ желѣзомъ, купоросомъ и т. п., нужно помазать обожженное мѣсто масломъ, какое случится въ домѣ, только не керосиномъ, и затѣмъ, посыпавъ мелкою солью, втирать ее. Если по прѣшествіи двухъ секундъ боль не уймется, помазать опять масломъ и опять посыпать солью. Но важнѣе сдѣлать это какъ можно скорѣе, такъ какъ если между обжогомъ и примѣненіемъ вышеупомянутаго средства пройдетъ нѣсколько минутъ, то хотя боль утихнетъ, но пузыри все-таки появятся. — Нив. № 28 за 1880 г. (Изъ № 2 Волог. Еп. Вѣд. 1882 г.).

2) Докторъ Гиршъ, въ Прагѣ, старый, опытный врачъ, обнародовалъ средство отъ обжога, на столько же простое, на сколько и дѣйствительное, а потому заслуживающее дальнѣйшаго распространенія. Средство это ничто иное, какъ мазь изъ коровьяго масла и яичныхъ желтковъ, приготовляемая въ пропорціи одной столовой ложки масла на каждый желтокъ. Мазь эта кладется на обожженные мѣста и возобновляется по мѣрѣ того, какъ высыхаетъ. Боль утихаетъ очень скоро, и даже самые сильные и глубокіе обжоги заживаютъ сравнительно очень быстро. Докторъ Гиршъ рассказываетъ, что одна дама получила по всему тѣлу жестокіе обжоги вслѣдствіе того, что на ней загорѣлось платье; онъ велѣлъ изготвить мази изъ 20 желтковъ на 20 ложекъ масла, намазать ее на простыню и завернуть въ нее больную. Боль утихла быстро, и пациентка спокойно уснула. Другая молодая дѣвушка опрокинула на себя самоваръ и обварила себя крутымъ кипяткомъ все лице, въ томъ числѣ и вѣки. Эта самая мазь вылѣчила ее въ короткое время такъ хорошо, что отъ обжоговъ не осталось и слѣдовъ. — Мирск. Вѣстн. (Изъ № 7 Волог. Еп. Вѣд. 1882 г.).

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы причты церквей и настоятели монастырей съ требованіями на Скопинскій Городской Общественный Банкъ по вѣладамъ обращались въ Рязанскій Окружный Судъ. Разныя извѣстія. Журналы XVI Астраханскаго епархіальнаго сѣзда. (окончаніе). Отдѣлъ неоффиціальныи: Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. По вопросамъ церковной практики. Средства отъ обжога.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 1 декабря 1882 г. Типографія Губернскаго Правленія.

1882 Г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 24-Й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ. 16-е Декабря. ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ, отъ 4 ноября 1882 г. за № 5,463.

О припискѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства родителей ихъ.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній видно, что воспитанники духовныхъ семинарій приписываются, для исполненія воинской повинности, къ призывному участку по мѣсту нахождения учебнаго заведенія и тѣмъ увеличиваютъ число назначаемыхъ съ этого участка новобранцевъ, тогда какъ, получивъ отсрочку для окончанія образованія, воспитанники семинарій впоследствии большею частію освобождаются отъ исполненія воинской повинности, по званію псаломщиковъ, учителей и священниковъ; такимъ образомъ приписка воспитанниковъ семинарій по мѣсту нахождения учебныхъ заведеній обременяетъ населеніе этого одного участка исполненіемъ за всѣхъ воспитанниковъ воинской повинности.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія помянутаго обремененія городского участка по исполненію воинской повинности, министромъ внутреннихъ дѣлъ, по предварительному соглашенію съ военнымъ министромъ и мною, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы при отсутствіи по воинской повинности, примѣняясь къ 95 и 4 ст. уст. о воинск. повин., приписывали воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ призывнымъ участкамъ по мѣсту жительства ихъ родителей.

Долгомъ поставлю сообщить о семъ вашему преосвященству для свѣдѣнія и зависящаго, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженія. (Изъ № 46 Ц. В. 1882 г.)

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ освобожденіи церковныхъ приходовъ отъ доставленія фельдшерамъ и акушеркамъ метрическихъ выписокъ о родившихся.

Журнальнымъ постановленіемъ Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшимся 15 октября 1882 года, по поводу недоумѣнія благочиннаго 2-го округа Енотаевскаго уѣзда, священника О. Солицева, о томъ, обязаны ли

церковные причты доставлять фельдшерамъ и повивальнымъ бабкамъ, какъ требуетъ мѣстный осипенный Комитетъ, выписки изъ метрикъ о родившихся дѣтяхъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, заключено: Дать знать благочиннымъ для объявленія церковнымъ причтамъ къ свѣдѣнію и руководству, что такъ какъ въ указѣ Св. Синода отъ 3 мая 1866 года за № 1107 въ числѣ статистическихъ свѣдѣній, которыя духовенство обязано доставлять статистическимъ Комитетамъ, не упоминается объ обязанности причтовъ каждаго мѣсяца составлять для фельдшеровъ и акушерокъ метрическія выписки о родившихся въ теченіе мѣсяца; то и нѣтъ законнаго основанія обязывать къ тому причты. Если же означенныя метрическія выписки необходимы для фельдшеровъ и акушерокъ, то они могутъ извлекать изъ метрическихъ книгъ сами, съ дозволенія причтовъ, или въ домахъ приходскихъ священниковъ, или въ церковныхъ сторожкахъ, подъ наблюденіемъ священника или же кого-либо изъ причта.—На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «21 октября 1882 года. Напечатать».

Р О С П И С А Н І Е

проповѣдей, назначенныхъ для произношенія священно-служителямъ Астраханской епархіи въ теченіе 1883 года.

- Января. Новый годъ и день рожденія Его Императорскаго Высочества,
1. Великаго Кнзя Александра Александровича. — Священнику Павлу Васильковскому, 2 округа Астраханск. уѣзда: благочинному свящ. Александру Потменскому, 2 округа Царевск. уѣзда: сел. Среднеахтубинскаго Покровской церкви свящ. Семелу Нефедьеву и сел. Пришибинскаго Казанской церкви свящ. Іоанну Попову.
 2. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ. — Настоятелю Троицкой церкви свящ. Николаю Каменскому, свящ. Павлу Петрову, сел. Среднеахтубинскаго Покровской церкви свящ. Іоанну Булычеву и сел. Пришибинскаго Троицкой церкви свящ. Петру Звѣреву.
 6. Богоявленіе Господне. — Настоятелю Ильинской церкви свящ. Владиміру Петрову, с ящ. Порфирію Виноградову, сел. Заплавинскаго Покровской церкви свящ. Іоанну Иконицкому и сел. Верхнеахтубинскаго Николаевской церкви свящ. Стефану Архангельскому.
 9. Недѣля по Просвѣщеніи и день рожденія В. К. Петра Николаевича (10). — Благовѣщенской церкви женскаго монастыря свящ. Евграфу Дмитріевскому, свящ. Николаю Иконицкому, сел. Заплавинскаго Покровской церкви свящ. Андрею Кораблеву и сел. Верхнеахтубинскаго Николаевской церкви свящ. Іоанну Шмаринову.
 16. Недѣля 30 по Пятидесятницѣ. — Настоятелю Донской церкви свящ. Дмитрію Тихомирову, свящ. Петру Оаворскому, сел. Средне-

- погромнаго Покровской церкви свящ. Николаю Попову и сел. Верхнепогромнаго Покровской церкви свящ. Ильѣ Смирennomудрову.
23. Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ и тезоименитство Вел. Княжны Ксеніи Александровны (24).—Благовѣщенской церкви женскаго монастыря свящ. Сергію Цвѣткову, свящ. Михаилу Началову, сел. Верхнепогромнаго Покровской церкви свящ. Александру Соколову и сел. Рахинскаго Введенской церкви свящ. Константину Дмитріевскому.
30. Недѣля о Закхѣѣ.—Настоятелю Михаило-архангельской церкви протоіерею Стефану Рязанскому, свящ. Виталию Кутлинскому. сел. Новоникольскаго Параскевинской церкви свящ. Іоанну Альбанову и сел. Калмыцко-Валцкаго Покровской церкви свящ. Андрею Никольскому.
- Февраля. Срѣтеніе Господне.—Настоятелю Іоанно-Златоустовской церкви прот. Іоанну Чудновскому, свящ. Сергію Николаеву, 3 округа Царевскаго уѣзда слободы Николаевской: Николаевской церкви прот. Іоанну Воронцову и Троицкой церкви свящ. Константину Веселовскому.
6. Недѣля о Мытарѣ и Фарисѣѣ, рожденіе В. К. Николая Константиновича (3) и рожденіе В. К. Вѣры Константиновны (4).—Духосошестввенской церкви свящ. Стефану Смирскому, священ. Петру Реверсову, свящ. Николаевской церкви Антонию Райскому и Троицкой церкви Спиридону Прозорову.
13. Недѣля о Блудномъ Сынѣ.—Состоящему при Каоedralномъ соборѣ свящ. Николаю Сластушенскому, свящ. Покровской церкви Александру Чаеву и сел. Бережновскаго Покровской церкви свящ. Александру Кедрову.
20. Недѣля Мяснустная.—Соборному свящ. Константину Добросердову, свящ. Никитѣ Попову, сел. Молчановскаго Николаевской церкви свящ. Михаилу Юдину и села Слободки Троицкой церкви свящ. Николаю Воронцову.
26. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государа Императора Александра Александровича.—Никольской церкви прот. Пармену Смирнову, свящ. Іоанну Павловскому, сел. Солодушинскаго Покровской церкви свящ. Іоанну Успенскому и сел. Кисловскаго Николаевской церкви свящ. Павлу Царевскому.
27. Недѣля Сыропустная.—Крестовоздвиженской церкви протоіерею Николаю Крутецкому, свящ. Андрею Монголоу, Походной Троицкой церкви свящ. Іакову Фаворскому, сел. Балыклейскаго Вознесенской церкви священ. Семену Благовидову и сел. Быковскаго Троицкой церкви свящ. Николаю Дьяконову.

- Марта. Недѣля 1-я. Торжество Православія и празднованію дня восше-
 ствія на престоль Благочестивѣйшаго Государа Императора Але-
 ксандра Александровича.—Инспектору Епарх. женскаго училища
 6. свящ. Николаю Пальмову, Красноярскаго округа: благочинному
 прот. Михаилу Гусакову, 1 округа Астраханскаго уѣзда: благо-
 чинному свящ. Софоніи Богомолу.
13. Недѣля 2-я великаго поста.—Іоанно-Златоустовской церкви
 свящ. Гавріилу Востокову, Красноярскаго собора діакону Евгенію
 Незнаеву, сел. Началовскаго Рудневской церкви священ. Павлу
 Богословскому.
20. Недѣля 3-я Крестопоклонная.—Настоятелю Смоленской церкви
 прот. Константину Смиреномудрову, свящ. Георгію Пересѣлову,
 сел. Михайловскаго Михаило-архангельской церкви свящ. Николаю
 Цвѣткову.
25. Благословеніе Пресвятыя Богородицы и рожденіе Вел. Княжны
 Ксеніи Александровны (25).—О. Ректору Семинаріи Архимандриту
 Амвросію, свящ. Роману Романову, сел. Абасинскаго Покровской
 церкви священнику Иполиту Мельнякову.
27. Недѣля 4-я великаго поста.—Казанской церкви свящ. Іоанну
 Летковскому, свящ. Стефану Нигрову, сел. Дурновскаго Возне-
 сенской церкви свящ. Іоанну Гранитову.
- Апрѣля. Недѣля 5-я великаго поста.—Настоятелю Знаменской церкви
 3. свящ. Михаилу Здравосмыслову, свящ. Алексію Перновскому, сел.
 Новонавловскаго Успенской церкви свящ. Михаилу Кронидову.
10. Недѣля Вай и день рожденія В. К. Владимира Александровича (10).—Законоучителю—протоіерею Григорію Покровскому,
 Семинарской церкви свящ. Гавріилу Добронравову и свящ. Але-
 ксандру Незнаеву, сел. Новоалександровскаго Николаевской церкви
 свящ. Данилу Быстролетову.
15. Великій пятокъ.—Состоящему при Покровскомъ монастырѣ
 свящ. Григорію Воронцову, свящ. Василію Съкирину, сел. Янды-
 ковскаго Николаевской церкви свящ. Петру Авдѣеву.
17. Пасха Христова. Ключарю, прот. Николаю Лѣтницкому, свящ.
 Павлу Поспѣлову и сел. Промысловскаго Казанской церкви свящ.
 Матвѣю Орлову.
24. Недѣля о Ѡомѣ, тезоименитство В. К. Александры Іосифовны
 и Александры Петровны (23) и рожденіе В. К. Георгія Алек-
 сандровича (27).—Настоятелю Христорождественской церкви свящ.
 Никанору Малиновскому, свящ. Димитрію Ѡаворскому и Походно-
 улусной Николаевской церкви свящ. Николаю Дмитріевскому.

- Мая.
1. Недѣля Желѣзъ Мироносицъ и рожденіе В. К. Сергія Александровича (29 апр.), Андрея Владиміровича (2) и В. К. Маріи Павловны (2).—Смоленской церкви свящ. Ипполиту Балыклейскому, свящ. Павлу Борисоглѣбскому и сел. Икрянинскаго Петро-Павловской церкви свящ. Николаю Кузьмину.
6. День рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.—Свящ. Петро-Павловской церкви Александру Николаеву и 1 округа Черноярскаго уѣзда Вознесенскаго собора прот. Θεодору Орлову.
8. Недѣля о Разслабленномъ и празднованіе памяти Св. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей славянскихъ, и тезоименитство В. К. Кирилла Владиміровича (11).—Соборному свящ. Николаю Слассушенскому, Вознесенскаго собора свящ. Павлу Боброву и 2 округа Астраханскаго уѣзда сел. Чаганскаго Покровской церкви свящ. Павлу Петрову.
9. Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая.—Настоятелю Гостино-Николаевской церкви, прот. Николаю Ливанову, Черноярской Петропавловской церкви настоятелю—благочинному свящ. Іоанну Смирнову, сел. Иванчужскаго Троицкой церкви свящ. Порфирію Виноградову и сел. Θεодоровскаго Іоанно-Богословской церкви свящ. Петру Фаворскому.
15. Недѣля о Самарянинахъ.—Настоятелю Ильинской церкви свящ. Владиміру Петрову, настоятелю—свящ. Павлу Бѣльскому, сел. Образцовскаго Преображенской церкви свящ. Николаю Иконицкому и сел. Сергіевскаго Сергіевской церкви свящ. Михайлу Началову.
22. Недѣля о слѣпомъ, тезоименитство В. К. Алексія Александровича и Алексія Михайловича (20) Константина Николаевича, Константина Константиновича и Елены Владиміровны и рожденіе В. К. Александры Петровны (21).—Настоятелю Знаменской церкви свящ. Михайлу Здравосмыслову, свящ. Николаю Бѣльскому, сел. Бирючкосинскаго Васильевской церкви свящ. Виталию Кутлинскому и сел. Бахтеміровскаго Троицкой церкви священ. Сергію Николаеву.
26. Вознесеніе Господне.—Настоятелю Петропавловской церкви прот. Николаю Васильковскому, священ. Константину Каспиеву, сел. Четырехбугоринскаго Николаевской церкви свящ. Петру Реверсову и сел. Каралатскаго Іоанно-Предтеченской церкви свящ. Никитѣ Попову.
29. Недѣля Св. Отецъ и рожденіе В. К. Дмитрія Константиновича и Великой Княжны Ольги Александровны (1 іюня).—Настоятелю Духосшестввенской церкви свящ. Григорію Юдину, настоятелю—свящ. Михайлу Рудневу, сел. Камызяцкаго Смоленской

церкви священникъ. Іоанну Павловскому, сел. Уваринскаго Казанской церкви священникъ. Александру Потменскому и сел. Самоздѣльскаго Петропавловской церкви священникъ. Андрею Монголову.

- Іюня.
5. Пятидесятница (день Св. Троицы).—Крестовой церкви прот. Кипріяну Петрушевскому, настоятелю священникъ. Александру Православлеву, 1 округа Енотаевскаго уѣзда: благочинному прот. Александру Иксплицкому, ст. Копановской Успенской церкви священникъ. Лукъ Кораблеву и ст. Ветляининской Николаевской церкви священникъ. Михаилу Островидову.
6. День Св. Духа.—Настоятелю Михаило-архангельской церкви прот. Стефану Рязанскому, настоятелю священникъ. Михаилу Меликову, г. Енотаевска Троицкаго собора священникъ. Петру Черняеву и сел. Пришибинскаго Покровской церкви священникъ. Виктору Смирнову.
12. Недѣля 1-я всѣхъ святыхъ.—Соборному священникъ. Константину Добросердову; 2 округа Черноярскаго уѣзда настоятелю священникъ. Георгію Лебедеву, сел. Никольскаго Рождество-Богородицкой церкви священникъ. Стефану Проскурякову и ст. Сѣроглазинской Петропавловской церкви священникъ. Василю Данилевскому.
19. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.—Казанской церкви священникъ. Іоанну Летковскому, настоятелю священникъ. Василю Захарову, ст. Замьяновской Снасо-Преображенской церкви священникъ. Александру Доброправову, ст. Лебяжинской Покровской церкви священникъ. Меодію Меликову и сел. Владиміровскаго Михаило-архангельской церкви священникъ. Іоасафу Гранитову.
23. Празднованіе Срѣтенія иконы Божіей Матери Владимірскаго.—Настоятелю Тихвинской церкви священникъ. Александру Зорину.
26. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ и день рожденія В. К. Александры Іосифовны (26).—Настоятелю священникъ. Василю Кортневу, священникъ. Василю Смирениномудрову, 2 округа Енотаевскаго уѣзда: сел. Пироговскаго Михаило-архангельской церкви священникъ. Александру Сахарову, сел. Золотухинскаго Казанской церкви священникъ. Порфирію Робустову и сел. Сасыкольскаго Покровской церкви священникъ. Михаилу Боровкову.
29. День Св. Апостоловъ Петра и Павла и тезоименитство В. К. Павла Александровича и Петра Николаевича.—Настоятелю Рождество-Богородицкой церкви священникъ. Іакову Крастелевскому, настоятелю священникъ. Андрею Кривельскому, сел. Харабалинскаго Михаило-архангельской церкви священникъ. Омъ Добросердову, сел. Тамбовскаго Богоявленской церкви священникъ. Алексѣю Шмариннову и сел. Селитрепскаго Архидіакно-Стефановской церкви священникъ. Θεодору Быстролетову.

- Юля.
3. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ и тезоименитство В. К. Сергія Александровича.—Благовѣщенскаго женскаго монастыря священ. Сергію Цвѣткову, настоятелю священ. Никандру Маяцкому, сел. Хошеутовскаго Михаило-архангельской церкви священ. Фавію Колникову и сел. Удачнаго Покровской церкви священ. Георгію Розанову, 3 округа Царевскаго уѣзда слоб. Николаевской Никольской церкви прот. Іоанну Воронцову и Троицкой церкви священ. Константину Веселовскому.
10. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ и тезоименитство В. К. Ольги Θεодоровны, Ея Корол. Велич. Ольги Николаевны и В. К. Ольги Александровны (11).—Настоятелю Казачебугровск. Донской церкви священ. Дмитрію Тихомирову, настоятелю священ. Александру Смирнову, сел. Болхунскаго Дмитріевской церкви священ. Онуфрію Солнцеву, сел. Новоникольскаго Николаевской церкви священ. Стефану Граникову, слоб. Николаевской Никольской церкви священ. Антонину Райскому и Троицкой церкви священ. Спиридону Прозорову.
17. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ, тезоименитство В. К. Владиміра Александровича (15) и рожденіе Вел. Княжны Анастасіи Михайловны (16).—Кладбищенской церкви священ. Стефану Смирнскому, священ. Діонисію Еланскому, сел. Болхунскаго Дмитріевской церкви священ. Петру Началову, сел. Михайловскаго Казанской церкви священ. Григорію Данилевскому, слоб. Николаевской Покровской церкви священ. Александру Часву и сел. Бережновскаго Покровской церкви священ. Александру Кедрову.
22. Тезоименитство Гоеударыни Императрицы Маріи Θεодоровны, В. К. Маріи Александровны и Маріи Павловны.—Градскому благочинному священ. Іоанну Покровскому, настоятелю Дубоображской церкви священ. Алексѣю Хованскому, сел. Княжевскаго Казанской церкви священ. Александру Севастьянову, Баскунчацкой Казанской церкви священ. Василю Ермолаеву, сел. Молчановскаго Николаевской церкви священ. Михаилу Юдину и села Слободки Троицкой церкви священ. Николаю Воронцову.
24. Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ, рожденіе и тезоименитство В. К. Николая Николаевича Старшаго и тезоименитство В. К. Николая Николаевича Младшаго (27).—Настоятелю Троицкой церкви священ. Николаю Каменскому, настоятелю священ. Павлу Цвѣткову; Красноярскаго округа Владимірскаго собора священ. Георгію Переселову, Ильинской Кладбищенской церкви священ. Роману Романову, сел. Солодовки Покровской церкви священ. Іоанну Успенскому и сел. Кисловскаго Николаевской церкви священ. Павлу Царевскому.

30. Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.—Іоанно-Златоустовской церкви свящ. Гавріилу Востокову, настоятелю Поповицкой Михаило-архангельской церкви свящ. Алексѣю Хованскому, Владимірскаго собора діакону Евгенію Незнаеву, сел. Теплинскаго Іоанно-Предтеченской церкви свящ. Стефану Нигрову, Походно-Троицкой церкви свящ. Іакову Фаворскому и сел. Балыклейскаго Вознесенской церкви свящ. Симеону Благовидову.

Августа. Преображеніе Господне.—Свящ. Семинарской Преображенской церкви Гавріилу Доброправову, настоятелю свящ. Льву Благодарову, благочинному прот. Михаилу Гусакову, сел. Маронскаго Казанской церкви свящ. Алексѣю Перновскому и сел. Оленичева Николаевской церкви свящ. Василю Сперанскому.

7. Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ и рожденіе В. К. Константина Константиновича (9).—Настоятелю Введенской церкви свящ. Іоанну Юштину, 3 округа Черноярскаго уѣзда настоятелю свящ. Николаю Моисееву, сел. Маковскаго Алексѣевской церкви свящ. Александру Незнаеву и сел. Тишковскаго Николаевской церкви свящ. Василю Сѣкирину.

16. Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ и рожденіе В. К. Георгія Михайловича (11) и рожденіе В. К. Екатерины Михайловны (16).—Благовѣщенской церкви свящ. Евграфу Дмитріевскому, настоятелю свящ. Василю Волтинскому, сел. Цвѣтновскаго Рождество-Богородицкаго молитвеннаго дома свящ. Павлу Поспѣлову, сел. Никольскаго Антоніо-Феодосіевской церкви свящ. Димитрію Фаворскому и сел. Ганюшкинскаго 12 Апостоловъ церкви священ. Павлу Борнеоглѣбскому.

15. Успеніе Пресвятыя Богородицы.—Ключарю протоіер. Николаю Лѣтницкому, настоятелю свящ. Іоанну Граникову, 1 округа Черноярскаго уѣзда: Вознесенскаго собора прот. Феоодору Орлову и села Старицкаго Казанской церкви свящ. Михаилу Рудневу.

16. Гостино-Николаевской церкви прот. Пармену Смирнову, Вознесенскаго собора свящ. Павлу Боброву и благочинному свящ. Іоанну Смирнову.

21. Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ и рожденіе Ея Корол. Велич. Ольги Константиновны (22).—Смоленской церкви свящ. Иннолиту Балыклейскому, настоятелю священ. Александру Смирнову, сел. Солонниковскаго Казанской церкви свящ. Павлу Бѣльскому и сел. Ушаковскаго Михаило-архангельской церкви священ. Николаю Бѣльскому.

28. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.—Іоанно-Златоустовской церкви свящ. Павлу Васильковскому, настоятелю свящ. Іоанну Третьякову, сел. Соленозаймищенскаго Покровской церкви свящ. Константину

Каспюву и сел. Вязовскаго Иоанно-Богословской церкви священ. Александру Православлеву.

29. Усѣкновеніе Главы Св. Іоанна Предтечи.—Настоятелю Введенской церкви священ. Іоанну Юштину, настоятелю священ. Василию Граникову и сел. Каменноярскаго Николаевской церкви священ. Михаилу Меликову.

30. Перенесеніе мощей Св. Александра Невского и тезоименитство Государя Императора Александра Александровича и В. К. Александра Михайловича и рожденіе Ея Королев. Величества Ольги Николаевны.—Казанской церкви священ. Петру Ильинскому, 1 округа Енотаевскаго уѣзда благочинному прот. Александру Иконницкому, 2 округа Черноярскаго уѣзда сел. Тундутовскаго Вознесенской церкви священ. Георгію Лебедеву и сел. Садовскаго Рождество-Богородицкой церкви священ. Василию Захарову.

Сентября. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.—Казанской церкви священ. 4. Іоанну Летковскому, соборному священ. Петру Черняеву, сел. Аксайскаго Николаевской церкви священ. Василию Смирениномудрову и сел. Абганеровскаго Рождество-Богородицкой церкви священ. Никандру Маяцкому.

8. Рождество Пресвятыя Богородицы и рожденіе В. К. Ольги Θεодоровны (18) и В. К. Константина Николаевича (9).—Настоятелю Кладбищенской церкви священ. Григорію Юдину, настоятелямъ ст. Кочановской церкви Лукѣ Кораблеву и Ветляпинской церкви Михаилу Островидову, сел. Аксайскаго Николаевской церкви священ. Андрею Кривельскому и сел. Плодовитаго Михаило-архангельской церкви священ. Александру Смирнову.

11. Недѣля предъ Воздвиженіемъ.—Петропавловской церкви священ. Александру Николаеву, настоятелямъ: Пришибинской церкви священ. Виктору Смирнову, Никольской Рождество-Богородицкой церкви священ. Стефану Проскурякову, сел. Цацынскаго Покровской церкви священ. Діонисію Еланскому и сел. Дубоовражскаго Никитинской церкви священ. Алексѣю Хованскому.

14. Воздвиженіе Креста Господня.—Соборному священ. Николаю Пальмову, сел. Свѣтлаго-яра Николаевской церкви священ. Павлу Цвѣткову, сел. Поповицкаго Михаило-архангельской церкви священ. Алексѣю Хованскому и сел. Чапурниковскаго Рождество-Богородицкой церкви священ. Льву Благодарову.

18. Недѣля по Воздвиженіи, тезоименитство В. К. Вѣры Константиновны (17), рожденіе В. К. Павла Александровича и тезоименитство В. К. Дмитрія Константиновича (21).—Настоятелю Городофорностинской церкви священ. Василию Кортиеву, Сыроглазинской церкви священ. Василию Данилевскому и Замьяновской церкви

свящ. Алексанцру Доброправову; 3 округа Черноярскаго уѣзда: сел. Кислогскаго Крестовоздвиженской церкви священ. Николаю Моисееву и сел. Завѣтнаго Николаевской церкви священ. Василю Балтинскому.

25. Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ и день рожденія и тезоименитства В. К. Сергія Михайловича (25).—Настоятелямъ: Тихвинской церкви священ. Александру Зорину, Лебяжинской церкви священ. М. Меликову, Владимірской церкви священ. Иоасафу Гранитову, сел. Рементнаго Покровской церкви священ. Иоанну Гранитову и сел. Крестовскаго Успенской церкви священ. Александру Смирнову.

26. День Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—Прот. Николаю Крутецкому, 2 округа Енотаевскаго уѣзда настоятелямъ: священ. Михаилу Боровкову и Широговскаго сел. священ. Алексію Сахарову.

Октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы.—Состоящему при Покровскомъ

1. монастырѣ священ. Григорію Воронцову, настоятелямъ: Золотухинскаго сел. священ. Порфирію Робустову и сел. Харабалинскаго священ. Ѳомѣ Добросердову; сел. Кормовскаго Николаевской церкви священ. Іоанну Третьякову и сел. Приютнаго Крестовоздвиженской церкви священ. Василю Граникову.

2. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ и дни рожденій В. К. Михаила Михайловича (4) и В. К. Маріи Александровны, герцогини Единбургской (5).—Настоятелямъ: Знаменской церкви священ. Михаилу Здравосмыслову, Тамбовской Богоявленской церкви священ. Алексію Шмаринову и Селитренской Архидіаконо-Стефановской церкви священ. Ѳеодору Выстролетову; 1 округа Царевскаго уѣзда: благочинному протоіер. Василю Новолѣтову и сел. Солодовскаго Крестовоздвиженской церкви священ. Виктору Царевскому.

9. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.—Настоятелямъ: Ильинской церкви священ. Владиміру Петрову, Хошеутовской Михаило-архангельской церкви священ. Фавію Колюнкову и Удачинской Покровской церкви священ. Георгію Розанову; Царевскаго собора священ. Михаилу Туберозову и сел. Колобовскаго Михаило-архангельской церкви священ. Іакову Гипперборейскому.

16. Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ и рожденіе В. К. Михаила Николаевича (13).—Благовѣщенской церкви священ. Сергію Цвѣткову, Волхунской Димитріевской церкви настоятелю священ. Онуфрію Солнцеву, священ. Петру Началову, слоб. Капустиноярской Троицкой церкви священ. Павлу Фіалкину и Николаевской церкви священ. Петру Иконицкому.

22. Празднованіе Иконы Казанской Божіей Матери.—Благочинному свящ. Іоанну Покровскому, настоятелямъ: Новоникольской Николаевской церкви свящ. Стефану Граникову, Михайловской Казанской церкви свящ. Григорію Данилевскому, слоб. Капустиноярской Николаевской церкви свящ. Мартину Шмаринову и сел. Пологозаймищенскаго Вознесенской церкви свящ. Іоанну Оаворскому.
23. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.—Настоятелямъ: Христорожде-ственской церкви священ. Никанору Малиновскому, Книжевской Казанской церкви свящ. Александру Севастьянову и Васкунчацкой Казанской церкви свящ. Василю Ермолаеву.
30. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.—Рождество-Богородицкой церкви Настоятелямъ: свящ. Іакову Крастелевскому; 1 округа Астраханскаго уѣзда: Началовской Рудневской церкви священ. Павлу Богословскому и Михайловской Михаило-архангельской церкви свящ. Николаю Цвѣткову.
- Ноября.
6. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.—Духосшественной церкви свящ. Стефану Смирскому, настоятелямъ: Абасинской Покровской церкви свящ. Ипполиту Мельникову и Дурновской Вознесенской церкви свящ. Іоанну Гранитову.
8. Соборъ Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ и тезоименитство В. К. Михаила Николаевича и Михаила Михайловича (8) и рожденіе В. К. Николая Николаевича Младшаго (6).—Соборному свящ. Константину Добросердову, Семнарской церкви свящ. Гавріилу Доброправову; настоятелямъ: Новонавловской Успенской церкви свящ. Михаилу Кроиндову и Новоалександровской Николаевской церкви свящ. Даниилу Быстролетову.
13. Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.—Прот. Стефану Рязанскому, настоятелямъ: Яндыковской Николаевской церкви священ. Петру Авдѣеву, Промысловской Казанской церкви свящ. Матвѣю Орлову, слоб. Владиміровки: Владимірской церкви свящ. Алексѣю Полядорову и Михаило-архангельской церкви свящ. Григорію Полякову.
14. День рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и В. К. Бориса Владиміровича (12).—Настоятелю Казанской церкви прот. Иларіону Туберозову, благочинному свящ. Софоніи Богомолу и Елтонской Троицкой церкви свящ. Петру Альбанову.
20. Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ, рожденіе и тезоименитство В. К. Михаила Александровича (22).—Соборному свящ. Николаю Сластущенскому, Походно-улуенной Николаевской церкви священ. Николаю Дмитріевскому, Икряинской Петропавловской церкви свящ. Николаю Кузьмину и сел. Батаевскаго Михаило-архангельской церкви свящ. Андрею Разумовскому.

21. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Свящ. Александру Николаеву, 1 округа Царевского уѣзда благочинному прот. Василию Новолѣтову; 2 округа Царевского уѣзда сел. Среднеахтубинскаго Покровской церкви священ. Семену Нефедьеву и сел. Заплавнскаго Покровской церкви свящ. Іоанну Иконницкому.
27. Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ и тезоименитство Вел. Княжны Екатерины Михайловны (24) и тезоименитство В. К. Георгія Александровича и Георгія Михайловича (26) и Андрея Владиміровича (30).—Настоятелю Казачебугровской Донецкой церкви свящ. Димитрію Тихомирову, Царевскаго собора свящ. Михаилу Туберовову и Солодовской Крестовоздвиженской церкви священ. Виктору Царевскому, сел. Средне-ахтубинскаго Покровской церкви свящ. Ивану Булычеву и сел. Пришибинскаго Казанской церкви свящ. Іоанну Попову.
- Декабря.
4. Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.—Смоленской церкви священ. Ипполиту Балыклейскому, Колобовской Михаило-архангельской церкви свящ. Іакову Гипперборейскому, Капустиноярской Троицкой церкви свящ. Павлу Фіалкину, сел. Пришибинскаго Казанской церкви свящ. Іоанну Попову и сел. Заплавнаго Покровской церкви свящ. Андрею Кораблеву.
6. День Святителя и Чудотворца Николая и тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича и В. К. Николая Константиновича и Николая Михайловича.—Свящ. Петру Ильинскому, Капустиноярской Николаевской церкви свящ. Петру Иконницкому, Пологозаймищенской Вознесенской церкви свящ. Іоанну Оаворскому, сел. Верхнеахтубинскаго Николаевской церкви свящ. Стефану Архангельскому и сел. Среднепогромнаго Покровской церкви свящ. Николаю Попову.
11. Недѣля Св. Праотець.—Настоятелю Тихвинской церкви свящ. Александру Зорину, Капустиноярской Николаевской церкви свящ. Мартину Шмаринову, слоб. Владиміровской Владимірской церкви свящ. Алексѣю Полядорову, сел. Верхнепогромнаго Покровской церкви свящ. Ильѣ Смиренномудрову и сел. Рахинскаго Введенской церкви свящ. Константину Дмитріевскому.
18. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ и рожденіе В. К. Алексія Михайловича (19) и тезоименитство В. К. Анастасіи Михайловны (22).—Кладбищенской церкви настоятелю священ. Григорію Юдину, слоб. Владиміровки Михаило-архангельской церкви свящ. Григорію Полякову, Солодовской Крестовоздвиженской церкви священ. Виктору Царевскому, Верхнеахтубинской Николаевской церкви свящ. Ивану Шмаринову и Верхнепогромнянской Покровской церкви свящ. Александру Соколову.

25. Рождество Іисуса Христа и воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія Французовъ.—Каедральному прот. Гавріилу Пальмову, Елтонской Свято-Троицкой церкви свящ. Петру Альбанову, Батаевской Михаило-архангельской церкви свящ. Андрею Разумовскому, сел. Новоникольскаго Параскевинской церкви свящ. Іоанну Альбанову и Калмыцко-Балцкой Покровской церкви свящ. Андрею Никольскому.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Всемилоостивѣйше награждены въ 23 день іюля сего 1882 года старосты: Спасопреображенской церкви Замьяновской станицы Енотаевского уѣзда отставной казакъ Астраханскаго казачьяго войска Евфимій *Кожинъ*, Вознесенской церкви Дурновской станицы Астраханскаго уѣзда отставной казакъ того же войска Евдокимъ *Рубцовъ*, Іоанно-Богословской церкви села Оедоровскаго того же уѣзда крестьянинъ села Камызяцкаго Константинъ *Смирновъ* и отставной урядникъ означеннаго войска Алексѣй *Потовъ* медалями для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, первый и послѣдній золотыми, а второй и третій серебряными, съ надписью „за усердіе“, за службу въ должностяхъ церковныхъ старостъ и за пожертвованія въ пользу мѣстныхъ храмовъ.

Преподано благословеніе Божіе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ: красноярскому мѣщанину Андрею *Аванасьеву* за пожертвованіе въ Ганюшкинскую 12 Апостоловъ церковь Красноярскаго уѣзда 7-ми желѣзныхъ позолоченныхъ крестовъ съ таковыми же къ нимъ шарами стоимостью въ 1015 р., крестьянину поселка Некрасовскаго Красноярскаго уѣзда Аркадію *Аванасьеву* за постройку въ мѣстномъ поселкѣ часовни, стоимостью въ 1025 р. и крестьянину села Свѣтлаго-яра черноярскому временному купцу Петру *Рудакову* за пожертвованіе трехъ иконъ съ кіотами въ Свѣтлоярскую Николаевскую церковь, стоимостью въ 800 р. (25 ноября).

Объявляется благодарностъ Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ Кочковатской Казанской церкви Енотаевского уѣзда за пожертвованіе 500 р. на исправленіе иконостаса мѣстной церкви, приходскому священнику Іоанну *Семченкову* и церковному старостѣ Григорію *Виноградову* за дѣятельное участіе въ приобрѣтеніи означенныхъ денегъ и наблюденіе за работами (22 ноября).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ—къ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани астраханскій купецъ Ермилъ *Феофановъ* (30 ноября), къ Кривобузанской Екатерининской церкви Красноярскаго уѣзда крестьянинъ Теодоръ *Каручиновъ* (25 ноября) и *предстателя* церковно-приходскаго попечительства при означенной Гостинно-Николаевской церкви Астраханскій 1-й гильдіи купецъ Лука *Макаровъ* (1 декабря),—всѣ на первое трехлѣтіе.

Рукоположены: во священника окончившій курсъ Казанской духовной семинаріи Василій *Сперанскій*, съ званіемъ настоятеля Оленичевской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда (21 ноября), во *діакона* на вакансію псаломщика къ Пришибинской Покровской церкви Енотаевского уѣзда и. д. псаломщика оной Егоръ *Катенъ-лрцевъ* (28 ноября).

Опредѣлены: состоящій при Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ на иподіаконской вакансіи, діаконъ Венедиктъ *Севастьяновъ* на вакантное при ономъ же соборѣ діаконское мѣсто (26 ноября), потомственный почетный гражданинъ Геннадій *Львовъ* и. д. псаломщика къ Верхне-погромицкой Покровской церкви Царевского уѣзда (7 декабря) и уволенный изъ 1 класса Астраханскаго духовнаго училища Михаилъ *Добросердовъ* въ число послушниковъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря (26 ноября).

Исключенъ изъ списковъ: умершій священникъ Рахинской Михаило-архангельской церкви Царевского уѣзда Лавръ *Смирновъ* (30 ноября).

Праздныя мѣста: *настоятеля* при Косикинской Донской церкви Енотаевского уѣзда; *помощника настоятеля*—при Рахинской Михаило-архангельской церкви Царевского уѣзда; *псаломщиковъ:* при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ и при церквяхъ: Смоленской г. Астрахани, Дурновской Вознесенской, Сергіевской села Сергіевского, Походно-улушной Николаевской Астраханскаго уѣзда, Косикинской Донской Енотаевского уѣзда и Ганюшкинской 12 апостоловъ Красноярскаго уѣзда.

Преподаватель латинскаго языка Астр. дух. семинаріи Елиидифоръ *Вьялсскій* скончался 22 августа; на мѣсто его 18 сентября опредѣленъ учитель Оренбургскаго духов. училища Яковъ *Туберозовъ*, согласно его прошенію.

Преподаватель общей и русской исторіи той же семинаріи Владиміръ *Дешковскій*, согласно его прошенію, перемѣщенъ учителемъ Жировицкаго духовнаго училища (13 октября).

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5/17 ноября 1882 года учитель Астраханскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Никаноръ *Одинцовъ* уволенъ отъ обязательной духовно-учебной службы и 27 того же ноября попечителемъ Виленскаго учебнаго округа назначенъ исправляющимъ должность инспектора Виленской дирекціи народныхъ училищъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

въ день Святителя и Чудотворца Николая (произнесенное 6 декабря 1882 года въ семинарской Преображенской церкви).

Се бо мзда ваша многа на небеси
(Лук. 6.—23 ст.).

Но напрасно нынѣ въ день Святителя и Чудотворца Николая слово Божіе напоминаетъ намъ о блаженствѣ и наградѣ, уготованныхъ намъ въ

И само по себѣ ученіе о блаженствѣ привлекаетъ и устремляетъ насъ къ небесному жилищу. Но еще сильнѣе оно дѣйствуетъ, когда представляется въ примѣрѣ праведника, наслаждающагося блаженствомъ. Такимъ образомъ въ настоящій день слово Божіе увѣряетъ насъ въ томъ, что мы можемъ удостоиться блаженства, а въ святой церкви видимъ уже и примѣръ этому. Въ словѣ Божіемъ самъ Спаситель указываетъ, какъ кротостію, чистотою сердца, милосердіемъ и другими добродѣтелями можно получить блаженство. И Святитель Николай показываетъ, какъ велико блаженство праведныхъ. Онъ теперь находится на небѣ, и испрашиваетъ намъ у Бога прощеніе грѣховъ нашихъ. Побесѣдуемъ же, братія, въ чемъ состоитъ блаженство праведныхъ и какъ намъ достигнуть его.

Блаженная жизнь Святыхъ на небѣ состоитъ въ томъ, что они находятся въ ближайшемъ общеніи съ Богомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. И что же для святыхъ и чистыхъ лучшею можетъ быть наградою, какъ не то, что они находятся въ приутетвіи Святѣйшаго Бога. Его созерцать, Его хвалить, Ему служить съ любовію и благоговѣніемъ: это неизъяснимое блаженство праведныхъ. Еще здѣсь на землѣ они часто любили мыслию возноситься на небо, добрыми дѣлами и подвигами очищали себя, одухотворялись и приготовлялись къ небесному жилищу. Какъ же близки къ Богу они теперь, когда сняли съ себя до времени наше бременное тѣло,—и духовно созерцаютъ Божественныя совершенства, находя въ томъ и награду себѣ, и блаженство! Наслаждаясь блаженнымъ общеніемъ съ Богомъ, святые желаютъ и насъ привести на небо. Они молятся предъ Богомъ за насъ по любви своей къ намъ, по живому участію, которое они принимаютъ въ насъ, братіяхъ своихъ, еще странствующихъ на землѣ. Они намъ помогаютъ своими молитвами предъ Богомъ, испрашиваютъ у него всѣхъ благъ и средствъ ко спасенію нашему. И въ этомъ также состоитъ ихъ блаженство, чтобы помогать намъ, бѣдствующимъ, слабымъ и немощнымъ.

Видите ли, христіане, какое великое блаженство обѣщано и даруется праведнымъ на небесахъ. Кто же изъ насъ не устремился бы къ такому блаженному жилищу? Но чтобы достигнуть его намъ, представлены и примѣры для подражанія. Таковъ празднуемый нами нынѣ Святитель Николай. Хотите ли получить блаженство, котораго онъ сподобился на небесахъ? Подражайте Ему. Онъ былъ, какъ поетъ святая церковь, *правиломъ вѣры, образъ кротости и воздержанія учитель*. Онъ былъ *правиломъ вѣры*. Въ его время ересь Арія, унижавшая Божество Сына Божія, быстро начала распространяться, и пастыри церкви, чтобы воспрепятствовать этому, созвали соборъ. На немъ Святитель Николай явилъ себя горячимъ защитникомъ вѣры и былъ истиннымъ украшеніемъ собора и заслужилъ то, что церковь нарекла его *правиломъ вѣры*. Не во время только благополучія будемъ вѣрны Христову ученію, но особенно во дни скорбей, постигающихъ насъ. Онъ былъ *образъ кротости*. Извѣстно, что въ жизни Святителя Николая не было ни одного

дня, въ который бы онъ не оказывалъ кому-либо благодѣянія, такъ что даже о немъ не знали тѣ, коимъ благодѣлывать, при всемъ этомъ онъ особенно старался сокрывать отъ другихъ свои благодѣянія. Такова была *его кротость*. И намъ, слуш., должно учиться дѣлать добро такъ, чтобы не знала лѣвая рука, что творитъ правая. Онъ былъ *учитель воздержанія*. Будучи еще младенцемъ, онъ уже показалъ въ себѣ будущаго подвижника, только однажды въ день питаясь сосцами матерними. Вся послѣдующая жизнь его была примѣромъ строгаго воздержанія. И намъ, слуш., надобно наблюдать воздержаніе отъ всѣхъ чувственныхъ удовольствій, чтобы ослабить въ себѣ всѣ пожеланія, причиняющія вредъ душѣ нашей.

Будемъ же, слуш. благочестивые, подражать примѣрамъ святыхъ угодииковъ Божіихъ, если мы хотимъ получить награду, которая всѣмъ намъ обѣщается Спасителемъ нашимъ, Иисусомъ Христомъ. Если мы чувствуемъ слабости и немощи свои и боимся трудностей на этомъ пути, то прибѣгнемъ къ нимъ же, угодиикамъ Божіимъ и молитвенникамъ за насъ. Будемъ ихъ просить въ своихъ молитвахъ, они всегда готовы помогать и ходатайствовать за насъ. Кто не знаетъ, какой скорый помощникъ во всѣхъ несчастіяхъ нашихъ празднуемый нынѣ Святитель Николай? Помолимся ему нынѣ. Аминь.

Ректоръ Астраханской семинаріи, Архимандритъ *Амвросій*.

ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАКТИКИ.

(Окончаніе) (').

г) *О записи въ метрики мертворожденныхъ и слаборожденныхъ*. Въ томъ же журналѣ (Р. для с. п.) вслѣдствіе недоумѣнія одного сельскаго священника, предложены рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: 1) должно ли записывать мертворожденныхъ въ метрическія книги? 2) слѣдуетъ ли вносить въ метрическія книги дѣтей слаборожденныхъ и вскорѣ послѣ крещенія умершихъ? и 3) въ случаѣ крещенія слаборожденныхъ дѣтей міряниномъ слѣдуетъ ли показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее такихъ дѣтей? Хотя эти вопросы имѣютъ чисто внѣшній характеръ и не касаются сущности пастырской дѣятельности, тѣмъ не менѣе знакомство съ рѣшеніемъ ихъ будетъ не бесполезно.

1) Первый изъ поставленныхъ вопросовъ рѣшается утвердительно. „Причты, говоритъ названный журналъ, во избѣжаніе всякой отвѣтственности, непременно и неопустительно должны записывать въ метрическую книгу всѣхъ мертворожденныхъ и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ-либо причинамъ умерли безъ крещенія; они должны также внушать и прихожанамъ, чтобы они дѣтей мертворожденныхъ и младенцевъ, умершихъ безъ крещенія, погребали на приходскихъ кладбищахъ и заявляли о томъ своему приходскому священнику, объявляя, что за сокрытіе этого они будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности по законамъ.“

(') См. № 23 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

2) Если мертворожденных и тѣхъ младенцевъ, которые по какимъ-либо причинамъ умерли безъ крещенія необходимо записывать въ метрическую книгу, то само собою слѣдуетъ, что слаборожденных и умершихъ вскорѣ послѣ крещенія должны внести въ эту книгу, а не дѣлать такъ, какъ дѣлали въ старину нѣкоторые священники: рождающихся младенцевъ и въ томъ же или въ слѣдующемъ мѣсяцѣ умирающихъ не записывали ни въ первую, ни въ третью часть метрической книги.

3) Въ случаѣ крещенія „недомосковъ“ и слабыхъ младенцевъ міряниномъ слѣдуетъ показывать въ метрикахъ дѣйствительное лицо, окрестившее ихъ, иначе неправильное и невѣрное показаніе о томъ, кто совершалъ крещеніе, будетъ уже подлогомъ въ актахъ о рожденіи, а за всякій подлогъ въ актахъ о рожденіи, бракосочетаніи и смерти виновные подвергаются наказаніямъ. Если младенецъ, окрещенный міряниномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно быть дополнено священникомъ положенными въ чинопослѣдованіи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство (Номок. въ больш. требн. ст. 204—205; кн. о долж. пресв. приход. § 84), т. е. слѣдующими за актомъ погруженія; тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить, въ графѣ „кто совершалъ таинство“ написать, что за отсутствіемъ священника или болѣзнію его и вслѣдствіе смертной опасности „крещеніе совершилъ такой-то мірянинъ, а дополнилъ крещеніе и миропомазывалъ священникъ такой-то“.

д) *Относительно совершенія общественнаго богослуженія одними младшими членами причта.* Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести распоряженіе преосвященнаго донскаго Митрофана о воспрещеніи младшимъ членамъ причта совершать общественныя богослуженія въ священныхъ облаченіяхъ и съ нѣкоторыми священнодѣйствіями. Одинъ благочинный донесъ преосвященному, что однажды онъ зашелъ въ приходскую церковь, думая, что служитъ священникъ, но оказалось, что священника не было, а служили одни дьякоуъ и дьячекъ часы, или такъ называемую обѣдницу, во время которой дьякоуъ былъ въ стихарѣ и орарѣ, отворялъ царскія врата, дѣлалъ входъ съ Евангеліемъ, творилъ кажденіе въ алтарѣ и церкви, читалъ Евангеліе, говорилъ ектезію, большую, сугубую и заупокойную, поминая имена покойниковъ, а дьячекъ читалъ Апостола. Разсмотрѣвъ это донесеніе, Донская духовная консисторія опредѣлила: „дьякоуъ есть только помощникъ священника при священнослуженіи, а не самостоятельный совершитель богослуженія; а потому онъ и не можетъ совершать безъ священника общественныхъ богослуженій, особенно соединенныхъ съ священнодѣйствіями, каковы, напр. входъ съ Евангеліемъ, кажденіе и т. п. Кроме того: входы въ отверстыя царскія врата, кажденіе, чтеніе Евангелія и Апостола, самое облаченіе дьякона и причетника въ священныя одежды—все это можетъ быть совершено не иначе, какъ послѣ предварительнаго священническаго благословенія. А потому объявить по епархіи, что существующій въ нѣкоторыхъ церквахъ обычай совершенія младшими членами церковныхъ причтовъ общественнаго

богослуженія въ священныхъ облаченіяхъ и съ нѣкоторыми священнодѣйствіями отнынѣ долженъ быть оставленъ, какъ несогласный съ церковными постановленіями; но что означенныя лица въ случаѣ надобности, въ удовлетвореніе религіозной потребности прихожанъ, могутъ совершать въ храмѣ нѣкоторыя молитвословія, но какъ лица частныя, безъ облаченія въ священныя одежды и съ началами богослуженій, установленными для мірянъ.

Одинъ изъ случаевъ обращенія заблудшаго на путь истины.

(Разсказъ священника).

Ранней весною въ одинъ изъ 1860 годовъ я вздумать какъ-то пройтись по улицѣ Ханской ставки во внутренней киргизской ордѣ, гдѣ я состоялъ священникомъ. Между прочимъ встрѣтился я съ однимъ прихожаниномъ, который какъ-то таинственно, точно перецуганный, разсказалъ мнѣ, что у него квартируетъ пріѣхавшій съ мукой крестьянинъ Астраханской губерніи, да „что-то больно неладно говоритъ про вѣру и дѣлаетъ какъ-то чудно все“. Изъ распросовъ моихъ выяснилъ я, что этотъ крестьянинъ не содержитъ поста,—а тогда какъ разъ былъ великій постъ,—не молится какъ православныя, а сидеть да прочитаетъ молитву Господню; въ церковь вовсе не ходитъ, отвергаетъ священство и прочее: молоканинъ, подумаете вы,—нѣтъ, не то оказалось. Я задался цѣлю сблизиться съ этимъ крестьяниномъ и попытаться обратить его на путь истины христіанской. Въ этомъ дѣлѣ мнѣ много помогъ одинъ мелочной торговецъ, который былъ хорошо знакомъ съ крестьяниномъ заблудившимся. Онъ уговорилъ его быть со мной откровеннымъ и довѣриться мнѣ. Вмѣстѣ съ этимъ торговцемъ мы отправились къ нашему „чудному“ мужику. Приходимъ, онъ былъ уже предупрежденъ относительно моего визита. Поговорили о томъ, о семъ, и къ дѣлу приступили. На первый разъ я добился только того, что мой *невзврующій* согласился прійти ко мнѣ побесѣдовать хорошенько. Вмѣстѣ съ нимъ общался побывать у меня и мелочной торговецъ. Вечеромъ на другой или на третій день приходимъ. Поговорили такъ себѣ о постороннихъ предметахъ, попили чайку, да и за дѣло. Изъ нашей бесѣды съ этимъ отставшимъ отъ православія я узналъ объ одномъ весьма характерномъ случаѣ, приведшемъ православнаго христіанина къ полному разрыву съ св. церковію. Дѣло было такъ. Ъхалъ мой новый знакомый по Волгѣ на пароходѣ, на которомъ случился продавецъ книгъ священнаго писанія. Многіе изъ пассажировъ покупали; купилъ одинъ экземпляръ Новаго Завѣта и мой пріятель. Купилъ и засталъ читать. Читалъ, читалъ, прочиталъ какъ есть все отъ начала до конца,—и что же? Представьте себѣ, онъ былъ ужасно удивленъ тѣмъ, что во всемъ Новомъ Завѣтѣ не встрѣтилъ ни слова ни о вечерняхъ, ни объ утреняхъ, ни объ обѣдѣ, ни объ обрядахъ крещенія, ни о чинѣ погребенія умершихъ; словомъ нашелъ, по его понятіямъ, полное молчаніе о всемъ, что съ такою жадностію хотѣлось ему встрѣтить при покупкѣ книги. Онъ изъ всего этого вынесъ

такое заключеніе, что колы скоро самъ Господь Іисусъ Христосъ не училъ тому, что *попы* дѣлають, то, значить, они дѣлають *зря* и нѣтъ нужды ихъ слушаться. Мой пріятель нашелъ въ Новомъ Завѣтѣ одну только молитву Господню и поэтому всѣ другія молитвы отвергалъ, но нашелъ онъ прямого повелѣнія поститься—и не постился, и все въ этомъ же родѣ.

Я съ полнымъ терпѣніемъ выслушалъ моего новаго знакомаго, далъ ему полную свободу высказать все и затѣмъ потихоньку выяснилъ ему на основаніи того же Новаго Завѣта необходимость священнаго преданія, хранимаго православною церковію. Мой пріятель ужасно былъ обезкураженъ, когда я ему указалъ на то, что и само священное писаніе нуждается въ священномъ преданіи въ отношеніи доказательствъ своей подлинности и цѣлости. Вечера три мы бесѣдовали такимъ образомъ, и мой „чудной“ убѣдился, что „зря пачудиль“, успокоился, сталъ ходить въ церковь и снова сталъ православнымъ христіаниномъ. Жаль только, что дома у себя, въ какомъ-то селѣ, онъ поссорился со священникомъ, который, обвинивъ его въ богохульствѣ, накликалъ слѣдствію. Это обстоятельство ужасно сердило моего пріятеля, и я никакъ не могъ уговорить его помириться съ мыслию благодушно предстать на судъ и чистосердечно просить прощенія во всемъ, случившемся по необдуманной, горячей поспѣшности въ рѣшеніи такого дѣла, какъ разумнѣе священнаго писанія.—Оренбургскія Епарх. Вѣд. (Изъ № 18 Кавк. Еп. В. 1882 г.).

Что нужно дѣлать вкладчикамъ Скопинскаго банка.

Церковно-Общественный Вѣстникъ приводитъ (въ № 158—1882 г.) изъ „Сельскаго Вѣстника“ слѣдующее сообщеніе.

Все, что нужно сдѣлать теперь, вкладчикамъ—это послать въ Рязанскій Окружный Судъ объявленіе написанное, по такой формѣ:

ВЪ РЯЗАНСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Такого то (прописать подробно званіе, имя, отчество и фамилію), *жительствающаго* (прописать подробно губернію, уѣздъ, станъ, волость и деревню).

Объявленіе или Прошеніе.

Вслѣдствіе объявленія Рязанскаго Окружнаго Суда о признаніи несостоятельнымъ „Скопинскаго городского общественнаго Банка“, имѣю честь заявить Рязанскому Окружному Суду, что я имѣю право получить изъ Кассы Скопинскаго городского общественнаго Банка по такимъ-то документамъ (прописать документы) столько-то рублей и копѣекъ, которые я и прошу покорно мнѣ выдать.

При семъ прилагаются слѣдующіе документы: (прописываются подробно документы, съ обозначеніемъ года, мѣсяца, числа и № выдачи каждаго наименованія). Подпись.

Годъ, мѣсяць и число.

При подачѣ таковыхъ прошеній нужно соблюдать слѣдующее:

1) На прошеніи должна быть наклеена 60-ти копѣчная гербовая марка, или оно должно быть написано на гербовомъ листѣ въ 60 коп.

2) Прошеніе должно быть прислано въ судъ до истеченія 4-хъ мѣсячнаго срока со дня публикаціи о несостоятельности банка (третья публикація была сдѣлана 10-го ноября ⁽¹⁾), слѣдовательно 4-хъ мѣсячный срокъ истечетъ въ половинѣ марта будущаго года).

3) Документы (квитанціи въ приемъ денегъ или билеты на вклады и т. п.) при этомъ объявленіи или прошеніи можно и не посылать.

4) Если прошеніе подается опекунами или повѣренными, то при прошеніяхъ должны быть приложены подлинныя указы о назначеніи опекунами и подлинныя довѣренности или копіи съ нихъ, засвидѣтельствованныя нотаріусами, а гдѣ ихъ нѣтъ — полицейскими управленіями.

5) Прошенія должны быть подписаны самими вкладчиками, опекунами или повѣренными, но не могутъ быть подписаны другими лицами, напримѣръ отцами за дѣтей, мужьями за женъ и т. п.

6) Въ прошеніяхъ должна быть прописываема капитальная сумма съ процентами, на нее причитающимся.

7) Прошенія посылаются заказными или цѣпными письмами *въ городъ Рязань, въ Окружный Судъ.*

Священникъ—врачъ.

Корреспондентъ газеты „Заря“ сообщаетъ слѣдующій заслуживающій вниманія фактъ изъ жизни духовенства. Недавно пришлось мнѣ, рассказывающій о нѣ, проѣхать черезъ с. Диховатку (Кіевск. губ. Звен. уѣзда). Разговорившись съ крестьянами, я узналъ отъ нихъ, что почти все село переболѣло дифтеритомъ и что болѣзнь эту лѣчилъ не докторъ, а мѣстный священникъ о. К.—скій, давно уже занимающійся лѣченьемъ больныхъ и даже выдающій безвозмездно лѣкарства. Заинтересованный личностью священника-врача, я пошелъ познакомиться съ о. К. Здѣсь въ его домѣ, судя потому, что во время моего часового визита явилось къ о. К. нѣсколько больныхъ, а также судя по преданности его дѣлу врачебной помощи, я убѣдился въ громадной пользѣ, которую приносятъ о. К. мѣстному населенію, лишенному возможности бывать у врача, такъ какъ къ нему нужно ѣхать за 20—30 верстъ. О. К. не ограничивается однимъ житейскимъ опытомъ и старается приобрести научныя познанія—по всѣмъ отраслямъ медицины, для чего у него имѣется масса учебниковъ. Тутъ же я увидѣлъ значительную домашнюю аптеку, состоящую почти изъ 150 названій. Нельзя не отнестись съ уваженіемъ и благодарностью къ такой дѣятельности нашихъ пастырей. (Изъ № 11 Екатеринос. Еп. В. 1882 г.).

⁽¹⁾ Это опечатка. послѣдняя публикація была сдѣлана 18 ноября въ 92 № „Сенатскихъ Вѣдомостей“.

И ЕЩЕ О ДИФТЕРИТѢ (1).

1) Четверо дѣтей желѣзнодорожнаго мастера Шмидта въ Берлинѣ забодѣли одинъ за другимъ дифтеритомъ. Трое младшихъ выздоровѣли, а старшій ребенокъ—дѣвочка 10 лѣтъ слегла, чтобы уже болѣе никогда не вставать. За нѣсколько дней до ея смерти, одинъ изъ мальчиковъ попросилъ у матери иллюстрированный журналъ, чтобы разсматривать картинки вмѣстѣ съ больной, а вечеромъ мать, уложивши дѣтей, сама взяла журналъ почитать въ постели. Но уже на другой день у ней обнаружались симптомы какой-то серьезной болѣзни; и явившійся на слѣдующее утро врачъ, пользовавшій дѣтей, замѣтилъ, что у ней также всѣ признаки дифтерита, и что, по его мнѣнію, отъ перелистыванія смоченнымъ слюной пальцемъ книги заразительное вещество могло перейти и къ матери, которая черезъ два дня послѣ этого и умерла. (Изъ № 11 Том. Еп. В. 1882 г.).

2) Докторъ Педжъ обращаетъ вниманіе медиковъ на употребленіе *свижаго лимоннаго сока*, какъ весьма дѣйствительнаго средства при заболѣваніи дифтеритомъ. Онъ удостовѣряетъ, что въ его рукахъ это средство оказалось самымъ цѣлебнымъ при лѣченіи отъ дифтерита. Онъ смазываетъ пораженныя части горла или желѣзокъ лимоннымъ сокомъ черезъ каждые два или три часа посредствомъ особаго инструмента (*camel's hairsobang*). Въ восемнадцати случаяхъ, въ которыхъ онъ употреблялъ это средство, оно оказало результаты самые удовлетворительныя. При этомъ онъ заявляетъ, что многіе изъ его товарищей по профессіи готовы также подтвердить дѣйствительность приведеннаго средства. (Свѣтъ, № 95 за 1882 г.).

3) Докторъ Дитманъ говоритъ о лѣченіи *дифтерита* гомеопатическимъ способомъ вотъ что. Гомеопатія имѣетъ наибѣрѣйшее специфическое лѣкарство—*ціанистый меркурій*—*Mercurius cyanitus*, помощью котораго я и большое число товарищей моихъ исцѣлили въ самой короткій срокъ тысячи случаевъ дифтерита. Десять крупинокъ ціанистаго меркурія тридцатаго дѣленія растворяются въ полустаканѣ отварной и охлажденной до комнатной температуры воды и изъ этого раствора дается чайная ложка черезъ одинъ-два часа. Никакихъ вдыханій, полосканій, смазываній и прижиганій не нужно. Особенно прижиганія приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу. Если очень сильно развитъ дифтеритъ, то можно развѣ давать полосканіе горла изъ равныхъ частей молока и известковой воды. Ціанистый меркурій не только исцѣляетъ дифтеритъ, но и предохраняетъ отъ этой болѣзни. Для предохраненія слѣдуетъ давать 3—5 крупинокъ, сухихъ, утромъ натощакъ. Въ семьѣ, гдѣ нѣсколько дѣтей и одно заболѣло, всѣмъ остальнымъ непременно слѣдуетъ давать ежедневно по приему. (Изъ № 149 Ц.-О. В. 1882 г.).

4) О лѣченіи дифтерита тѣмъ же средствомъ нѣкто Васильевъ говоритъ такъ: *Личила жена моя, и въ настоящее время продолжаетъ*

(1) См. №№ 2, 7 и 9 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

лѣчить, давая *ціанистый меркурій* *внутри*: *вначалѣ*—*въ* *ложку* *воды* *по* *двѣ* *капли* *черезъ* *каждые* *полчаса*; *при* *наступленіи* *облегченія* *пріемы* *дѣлаетъ* *рѣже* *и* *рѣже*, *т. е.* *даетъ* *черезъ* *часъ*, *два*; *а* *на* *третій* *день* *находитъ* *совершенно* *достаточнымъ* *давать* *по* *двѣ* *капли* *три* *раза* *въ* *день*, *продолжая* *такъ* *еще* *два* *и* *три* *дня*. О дѣйствиі лѣкарства и наступающемъ облегченіи судить по слѣдующимъ явленіямъ: больной ребенокъ не такъ уже жалуется на трудность глотанія и боль въ горлѣ, жаръ начинаетъ спадать и появляется исхарина: тогда жена постоянно совѣтуетъ держать дѣтей въ постели и не выпускать скоро на улицу, особенно въ сырую погоду. Когда въ послѣднее время жена моя узнала, что врачи-гомеопаты, кромѣ *ціанистаго меркурія*, стали употреблять *белладону* (*Belladonna*), то и она, убѣдившись въ успѣхѣ пользованія этимъ медикаментомъ, стала употреблять и это средство, такъ какъ замѣтила, что при такомъ способѣ лѣченія, т. е. при переменномъ употребленіи больнымъ того и другаго лѣкарства, выздоровленіе наступаетъ быстрѣе. Оба лѣкарства разводитъ отдѣльно въ двухъ стаканахъ (по 10 капель на стаканъ отварной воды) и даетъ попеременно чрезъ $\frac{1}{2}$ часа.

Признакомъ дифтерита считалось слѣдующее: Ребенокъ горлѣ, жаловался на боль въ горлѣ и трудное глотаніе, шейка опухшая, гнусиль и иногда даже кровь текла изъ носа; носъ залагался какъ бы отъ сильнаго насморка, во рту въ миндалинахъ и небной занавѣскѣ видѣлись грязно-сѣроватая пленки; иногда ребенокъ хрипѣлъ и трудно дышалъ.

Если кто пожелаетъ примѣнить гомеопатическій способъ лѣченія при дифтеритѣ, тотъ *ціанистый меркурій* и *белладону* можетъ получать въ гомеопатической аптекѣ *С.-Петербургскаго Общества последователей гомеопатіи* (Большая Садовая, рядомъ съ Публичной библіотекой, д. № 12) по 70 к. за $\frac{1}{2}$ унцовую стеклянку съ пересылкою на всякое разстояніе. Обѣ стеклянки высылаются за 1 р. 20 коп. и по количеству пріемовъ, въ нихъ заключающихся, достаточно ихъ для 3—4 больныхъ. При значительномъ требованіи аптека дѣлаетъ уступку. Тамъ же продается брошюра съ подробнымъ наставленіемъ о лѣченіи дифтерита и при ней *полная аптечка*, стоящая съ пересылкою три р. (Изъ № 156 Ц.-О. В. 1882 г.).

РАЗНЫЯ ПРАКТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отравленіе краской. Нѣкоторыя зеленныя краски, какъ извѣстно, имѣютъ ядовитыя свойства. Въ варшавскихъ газетахъ описанъ слѣдующій, недавно бывшій въ Варшавѣ, случай отравленія такого рода краской. Нѣкто К. имѣлъ обыкновеніе носить дома шапочку зеленого цвѣта. Недавно онъ началъ страдать головными болями, слабостью зрѣнія и шумомъ въ ушахъ. Симптомы болѣзни все увеличивались, а доктора напрасно старались разгадать причину. Наконецъ родственнику больного, тоже доктору, пришла на мысль носимая

г. К. шапочка. Анализъ подтвердилъ предположеніе, что болѣзнь произошла отъ нея, но ядъ краски вошелъ въ организмъ уже въ такомъ количествѣ, что спасеніе было не мыслимо. Больной, потерявъ зрѣніе, чрезъ нѣсколько дней умеръ, разбитый параличемъ. (Изъ № 187 Астр. Сир. Л. 1882 г.).

Средство отъ сырости. Жженая, негашеная известь, уложенная въ жестяную посуду, служить однимъ изъ лучшихъ средствъ предохраненія, въ сырыхъ комнатахъ, бѣлья, книгъ и т. п. отъ влаги и плѣсени; не меньшую услугу оказываетъ въ комнатѣ больного или сырой спальнѣ соль, поставленная въ большой тарелкѣ или банкѣ подъ кроватью: она впитываетъ въ себя влагу; просушенная въ тепломъ мѣстѣ соль дѣйствуетъ затѣмъ съ прежней силой.—Нив. № 34 за 1881 г. (Изъ № 4 Полт. Еп. В. 1882 г.).

Средство моментально потушить керосиновое пламя. Опасность отъ пролитія керосина извѣстна всѣмъ и каждому: залить керосинный пожаръ водою рѣшительно невозможно. Случайно довелось недавно въ Германіи открыть средство моментально потушить керосиновое пламя. Одна горничная въ Веймарѣ опрокинула керосиновую лампу на полъ, керосинъ загорѣлся. Дѣвушка въ торопяхъ хватаетъ горшокъ съ молокомъ, выливаетъ молоко на полъ и вдругъ видитъ, что пламя моментально потухло. Тоже самое замѣтили и въ Ильменау, гдѣ тоже керосиновое пламя было потушено молокомъ ⁽¹⁾. (Изъ № 6 Полт. Еп. В. 1882 г.).

Какъ спасать лошадей отъ пожаровъ. Всѣ знаютъ, какъ трудно бываетъ вывести лошадей изъ конюшни, когда по сосѣдству бываетъ пожаръ. Но лошади большею частію послушно выходятъ изъ стойла, если ихъ осѣдлать или надѣть на нихъ сбрую.—Нив. № 15 за 1881 г. (Изъ № 23 Ирк. Еп. В. 1882 г.).

Средство избавиться отъ крысъ и мышей. Чтобы избавиться отъ крысъ и мышей, нужно покрыть стѣны, камни и потолки подваловъ и погребовъ растворомъ извести съ примѣсью желѣзнаго купороса. Въ каждой щелѣ, въ каждой щели и въ углахъ нужно посыпать сухимъ желѣзнымъ купоросомъ. Въ Америкѣ этотъ способъ практикуется въ послѣднее время, и результаты оказываются поразительные: мышей и крысъ какъ не бывало. Кроме того, известковый растворъ служитъ превосходнымъ средствомъ для очистки воздуха въ погребахъ.—Сар. Губ. Вѣд. (Изъ № 59 Астр. Губ. В. 1882 г.).

— „Земледѣльческая газета сообщаетъ чрезвычайно простой и дѣйствительный способъ истребленія крысъ. Берется кадка, или еще лучше корчага, которая наливается водою такъ, чтобы до краевъ посуды отъ поверхности воды осталось разстояніе вершка на три. На воду насыпается лузга (гречишная шелуха) на вершокъ, чтобы замаскировать воду; сверху лузги насыпается горсть или двѣ гречишныхъ крупъ. Эта посуда ставится въ амбаръ.

⁽¹⁾ Керосиновое пламя съ успѣхомъ тушатъ также землей, пескомъ, кошмами, подушками, перинами, одеждою и т. п.—Ред. А. Е. В.

Крысы попадаются цѣлыми семействами и, понавъ подъ лузгу, не могутъ выбраться и тонуть". (Моск. Вѣд. № 162 за 1881 г.).

Сохраненіе обуви. Однимъ изъ лучшихъ средствъ для приданія обуви непромокаемости и сохраненія кожи является касторовое масло; оно не только наполняетъ поры кожи, но и дѣлаетъ ее мягкой и гибкою. При новой обуви подошву должно постоянно натирать олифой, пока она еще впитывается кожей, передки же—теплымъ касторовымъ масломъ. Обувь дѣлается отъ этого не только непромокаемою, но и болѣе прочною. Натертая олифой подошвы держатся почти вдвое. Оба матеріала весьма дешевы, да притомъ и расходуются для натирания въ крайне незначительномъ количествѣ. (Изъ № 74 Астрах. Губ. Вѣд. 1882 г.).

— Керосиномъ смазывается промоченная обувь и становится мягкой, какъ новая. (Изъ № 43 Рук. для с. п. 1882 г.).

Свернувшееся молоко можетъ быть опять годнымъ для употребленія, по прибавленіи къ нему небольшого количества соды (Ibid.).

О ВЪЯВЛЕНІИ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1883 году.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1883 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ и будутъ выходить такъ же, какъ въ настоящемъ году, два раза въ мѣсяць, но не 1 и 16, а 10 и 25 числа каждаго мѣсяца. Цѣна за годовое изданіе *шесть рублей* (за отдѣльный номеръ—25 к.). Желающіе получаютъ Епархіальныя Вѣдомости въ брошюрованномъ видѣ приплачиваютъ 35 к.

При этомъ № прилагается объявленіе объ изданіи иллюстрированнаго журнала „НИВА“.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи: Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о припискѣ воспитанниковъ дух. семинарій къ призывнымъ участкамъ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ освобоженіи церковныхъ причтовъ отъ доставленія фельдшерамъ и акушеркамъ метрическихъ выписокъ о родившихся. Росписаніе проповѣдей на 1883 годъ. Разныя извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи: Поученіе въ день Святителя и Чудотворца Николая. По вопросамъ церковной практики (окончаніе). Одинъ изъ случаевъ обращенія заблудшаго на путь истины. Что нужно дѣлать вкладчикамъ Скопинскаго Банка. Священникъ—врачъ П еще о дифтеритѣ. Разныя практическія свѣдѣнія. Объявленіе.

Редакторъ М. Дубровскій.

Дозволено цензурою. Астрахань. 16 декабря 1882 г. Типографія Губернскаго Правленія.

VIX годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1883 ГОДЪ

НИВА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ,
ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходящій еженедѣльно т. е. 52 номера въ годъ

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста)
съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“,
около 500 модныхъ рисунковъ въ годъ, 400 выроекъ чертежей въ натуральную величину
и 300 рисунковъ руководѣльныхъ работъ.

премія на 1883 г.: большая новая картина В. И. ЯКОВІЯ подѣ заглавіемъ:
„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“,

ПЕЧАТАННАЯ МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ.

Подписка принимается въ СПб., въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской, д. № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“

съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ Премій въ теченіи 1883 года.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ. **4 р.**

Съ доставкою въ С.-Петербургъ. **5 „ 50 к.**

Безъ дост. въ Москвѣ черезъ Отдѣльн. Конторы „Нивы“ у Н. Печковской .	5 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и друг. город. и мѣстечкахъ Имперіи	6 „
За границу	8 „

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1883 ГОДУ кромѣ множества заготовленныхъ нами, художественно исполненныхъ гравюръ, будетъ между прочимъ, помѣщена **НОВАЯ ПОВѢСТЬ**

ИВАНА СЕРГѢВИЧА ТУРГЕНЕВА,

которую онъ надѣется доставить намъ въ редакцію нѣмѣшнюю **ЗИМОЮ.**

Кромѣ того мы общаемъ нашимъ подписчикамъ печатать въ „НИВѢ“ 1883 г. новый историческій романъ

Всеволода Сергѣевича Соловьева

„СТАРЫЙ ДОМЪ“

(Романъ. Хроника четырехъ поколѣній).

Романъ этотъ составляетъ **ПРОДОЛЖЕНІЕ** романовъ: „Сергѣй Горбатовъ“ и „Вольтерьянецъ“, помѣщенныхъ въ „НИВѢ“ 1881 и 1882 г. и имѣвшихъ такой успѣхъ среди нашихъ читателей. Дѣйствіе новаго романа происходитъ въ послѣдніе годы Царствов. Императора Александра I.

Также находится уже у насъ въ портфель прекрасная новая повѣсть автора „Переселенцы“ **В. Д. ГРИГОРОВИЧА „ГУТТАПЕРЧЕВЫЙ МАЛЬЧИКЪ“** и кромѣ того, мы имѣемъ цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ пока поименуемъ только слѣдующія: „ПОДЪ КОЛЕСОМЪ“, новый романъ изъ современной жизни **Н. Д. АХШАРУМОВА**; (автора романа „Во что бы ни стало“), „ВЪ ЦВѢТАХЪ“, большая повѣсть автора „Купленное счастье“ **Н. МОРЖАГО**; „ВАГРОВАЯ ПЫЛЬ“, большая повѣсть **П. ПЕТРОВА**; „ПОЛКОВНИКЪ ИЗЪ ЗОЛОТОНОШИ“, историческій романъ изъ эпохи греческаго возстанія **Н. КИРИЛОВА** и многія другія. Сверхъ того на будущій 1883 годъ мы выедемъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ очень большую роскошную олеографію съ новой картиной извѣстнаго русскаго художника Профессора **В. И. Яковія**

„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“.

Картина эта написана по заказу „Нивы“; сюжетъ заимствованъ изъ историческаго романа, помѣщеннаго въ „НИВѢ“ 1882 года „ВОЛЬТЕРЬЯНЕЦЪ“, **В. С. СОЛОВЬЕВА**, имѣвшаго такой большой успѣхъ. Великолѣпныя коніи-олеографіи будутъ такого-же огромнаго размѣра, какъ и премія 1882 г., именно 1 арш. 2 1/2 вершка высоты и 14 1/4 верш. ширины.

Желающихъ подписаться на будущій 1883 г. „НИВЫ“ просимъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“ къ **А. Ф. Маркоу** въ С.-Петербургѣ, Больш. Морск. ул., д. № 9. Издатель „НИВЫ“ **А. Ф. Марковъ.**

54-210-45

$\frac{5}{2}$

1882

$\textcircled{M/\Phi}$

N1-24