



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября № 18-й. 1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Дивная милость Божія по молитвамъ препод. Серафима, саровскаго чудотворца.

Въ маѣ мѣсяцѣ минувшаго 1903 г. учитель приходскаго училища хутора Холоднаго, Маріинской станицы, Донской обл., Иванъ Васильевичъ Поповъ по неосторожности почти насквозь ружьемъ прострѣлилъ себѣ руку выше локтя. Мѣстные врачи на первыхъ порахъ оказали Попову медицинскую помощь. Отъ дальнѣйшаго же лѣченія руки безъ предварительной операціи они отказывались, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, пробитую и гнившую кость руки необходимо было очистить; въ противномъ случаѣ раны залѣчить, по ихъ мнѣнію, никоимъ образомъ нельзя было. Поповъ, боясь операціи, долгое время не соглашался на предложеніе врачей; однакожь сильная боль отъ гнющей раны въ теченіе почти цѣлаго года не давала ему покоя и заставила его подчиниться совѣту врачей. Назначенъ былъ

уже и день для поѣздки въ Новочеркасскъ на операцію. Наканунѣ этого дня у Попова блеснула мысль помазать рану руки лампаднымъ масломъ, принесеннымъ отъ гробницы преподобнаго Серафима. Это было исполнено. И что же? Поутру этого дня онъ почувствовалъ значительное облегченіе своей болѣзни. Отложивъ предназначенную поѣздку и имѣя твердую вѣру и надежду на помощь великаго чудотворца, онъ помазалъ еще гнѣющую рану своей руки водою изъ источника о. Серафима. Послѣ этого къ вечеру въ тотъ же день не стало даже и признаковъ этой мучившей его раны, и онъ съ этого дня сдѣлался совершенно здоровымъ, воздавая хвалу Богу и преподобному о. Серафиму. Пишущій эти строки не могъ не знать этого факта, потому что жителство имѣетъ почти вмѣстѣ съ Поповымъ. (Дон. Еп. В., № 22).

Свящ. хутора Робичева Евдокимъ Оурсовъ.

Упраздненіе Нижегородской Пятницкой церкви.

(Окончаніе).

III.

4 Апрѣля 1845 года умеръ свящ. С. Тарскій. На его мѣсто былъ опредѣленъ свящ. Александръ Смысловъ. Онъ долгое время отказывался принять подъ свой надзоръ находившееся въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ имущество упраздненной Пятницкой церкви, такъ какъ на то не было-де разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Вслѣдствіе этого благочинный протоіерей Лебедевъ 8 Іюня т. г. вошелъ къ Преосвященному рапортомъ, въ которомъ, изъясняя ему обстоятельства дѣла, просилъ его предписать новоопредѣленному

свящ. Живоносной церкви А. Смыслову принять подъ свое наблюденіе то имущество по описи и прибылымъ реэстрамъ. Изъ резолюціи, положенной (14 Іюня) Владыкою на этомъ рапортѣ, видно, какъ онъ заботился о цѣлости и сохранности пятницкаго имущества. „Благочинному“, писалъ Преосвящ. Іоаннъ, „вмѣстѣ съ свящ. Смысловымъ, поручить пересмотрѣть всю ризницу и утварь и прочія церковныя бывшія пятницкія вещи, гдѣ какія теперь находятся и хранятся, и обстоятельно представить о послѣдующемъ, т. е. все ли сохранно, цѣло, невредимо и въ удобномъ мѣстѣ сберегается¹⁾“.

Пересмотрѣвъ все имущество бывшей Пятницкой церкви, прот. П. Лебедевъ и свящ. А. Смысловъ рапортовали (11 Августа) Преосвященному, что значущіяся по главной описи, составленной въ 1829 г., пятницкія вещи хранятся почти исключительно въ Благовѣщенскомъ монастырѣ: въ монастырской ризницѣ, въ Алексѣевской церкви и въ особенной палаткѣ, находящейся при западномъ корпусѣ келлій, и только 45 вещей, сверхъ колоколовъ, остаются въ Живоносной церкви. При этомъ обнаружилось слѣдующее: въ то время, какъ нѣкоторыя вещи, наприм., образа, воздухи, книги и др. не оказались въ наличіи, инныя въ большемъ противъ не оказавшихся вещей количествѣ не оказались значущимися въ описи 1829 г. „Сіе, безъ сомнѣнія, произошло отъ того“, писали о. о. докладчики, „что, по кончинѣ свящ. Пятницкой, а потомъ Живоносной церкви Саввы Тарскаго, не найдены реэстры прибылымъ и убылымъ вещамъ“—Въ первыхъ реэстрахъ должны записаны быть тѣ вещи, какія нынѣ состоятъ въ наличіи, сверхъ описи, а во вторыхъ реэстрахъ, тѣ вещи, какія теперь не числятся. Но какъ число и цѣнность вещей не явившихся,

¹⁾ Дѣло, л. 119.

въ сравненіи съ числомъ и цѣнностію вещей нынѣ наличествующихъ, сверхъ описи, маловажны, то недостатокъ неявившихся вещей, безъ всякаго ущерба для церкви, можетъ восполненъ быть остаткомъ наличныхъ, но нигдѣ не записанныхъ вещей ¹⁾“.

Въ заключеніи же своего рапорта о.о. докладчики писали: „при семъ за нужное почитаемъ донести Вашему Преосвященству, что для храненія означеннаго имущества въ Благовѣщенскомъ монастырѣ на будущее время представляются нѣкоторыя довольно уважительныя затрудненія, а именно: Алексіевская церковь съ самаго начала помѣщенія въ ней церковнаго имущества Пятницкой церкви лишается священнослуженія, а еще болѣе—штукатурка на потолкѣ олтаря значительно, отъ сырости, обваливается, отчего легко можетъ потеряться цѣлость хранящихся вещей. По сему обстоятельству, необходимо избрать другое мѣсто для соблюденія помянутаго имущества, болѣе удобное и безопасное ²⁾“.

Къ рапорту были приложены 3 реэстра: 1) вещамъ упраздненной Пятницкой церкви, хранящимся въ Живоносной церкви 1835 г.; 2) вещамъ, не оказавшимся по описи той же церкви, учиненной въ 1829 г. и, 3) вещамъ той же церкви, не значащимся ни въ описи ни въ прибылыхъ и убылыхъ реэстрахъ. Заключение о. о. докладчиковъ о перемѣщеніи пятницкаго имущества изъ Благовѣщенскаго монастыря въ иное мѣсто не замедлило вызвать со стороны Консисторіи указъ (отъ 27 Сентября т. г.) благочинному учинить дознаніе, куда-бы можно было помѣстить это имущество для сохраненія. И вотъ „по многомъ мѣстномъ соображеніи,“ рапортовалъ 5 Ноября т. г. благочинный Консисторіи ³⁾), „не могъ

¹⁾ Дѣло, л. 121.

²⁾ Дѣло, тутъ-же.

³⁾ Дѣло, л. 129.

я удобнѣе и приличнѣе найти мѣста, для предполагаемаго назначенія, какъ только въ здѣшнемъ Крестовоздвиженскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, на что и игуменія того монастыря изъявила свое согласіе; изъ Благовѣщенскаго же монастыря въ Дѣвичій монастырь перевезти то имущество, какъ-то: иконостасъ, иконы, утварь, ризницу и книги, по убѣжденію моему, изъявилъ желаніе церковный староста Живоносной церкви, первой гильдіи купеческій сынъ Кириакъ Климентовъ Мичуринъ, съ употребленіемъ на свой счетъ всего необходимо-нужнаго, для той перевозки“ Но, предлагая свои услуги по послѣдней, Мичуринъ вмѣстѣ съ причтомъ въ то же время просили дозволенія у Епархіальнаго Начальства изъ вещей упраздненной Пятницкой церкви, хранящихся въ Живоносной церкви, оставить не болѣе 8 для временнаго употребленія съ обязательствомъ хранить ихъ въ цѣлости, а въ случаѣ поврежденія или расхищенія замѣнить новыми равныхъ достоинства и стоимости. Всѣ же остальные пятницкія вещи числомъ 37 (изъ 45), кромѣ колоколовъ, должны были присоединиться къ прочимъ пятницкимъ вещамъ, находившимся въ Благовѣщенскомъ монастырѣ. Вещамъ, какія желали временно оставить въ своей церкви Живоносныя причтъ и староста, былъ составленъ реэстръ ¹⁾. Онъ присоединялся къ рапорту. Консисторія приняла и Владыка утвердилъ выборъ прот. П. Лебедевымъ новаго мѣстохранилища для пятницкаго имущества; уважили и просьбу Мичурина съ причтомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ вслѣдствіе отмѣченныхъ прот. П. Лебедевымъ, съ одной стороны, отсутствія нѣкоторыхъ

¹⁾ Вотъ она: Плащаница, шитая золотомъ по малиновому бархату, крестъ напре-тольный и дарохранительница серебряные вызолоченные, брачныя вѣнцы и 2 выносныхъ подвѣчника мѣдные посеребренные, литургійные сосуды серебряные, книга молебныхъ пѣній и метрическія книги за 25 л.

вещей упраздненной церкви, значащихся въ описи 1829 г. и, съ другой, присутствія многихъ вещей, не записанныхъ въ ней, Консисторія предписала (31 Декабря) благочинному прот. Лебедеву составить при содѣйствіи Живоноснскаго причта новую опись всему Пятницкому имуществу и въ 2 экземплярахъ представить ее при рапортѣ въ Консисторію.

Но къ перемѣщенію упомянутого имущества изъ Благовѣщенскаго монастыря въ Крестовоздвиженскій открылось препятствіе. Игуменія послѣдняго монастыря, Вѣра, объявила вдругъ благочинному, что вслѣдствіе предполагаемой въ скоромъ времени перестройки соборнаго храма этого монастыря къ помѣщенію иконостаса, образовъ, ризницы и библіотеки бывшей церкви въ своемъ монастырѣ она теперь не находитъ удобнаго мѣста, тѣмъ болѣе, что сама должна озаботиться перемѣщеніемъ и сохраненіемъ собственнаго церковнаго имущества. Прося по этой причинѣ Епархіальное Начальство освободить ее отъ обязанности принять на храненіе имущество Пятницкой церкви, требующее для своего помѣщенія значительнаго мѣста, игуменія Вѣра, тѣмъ не менѣе, выражала согласіе на принятіе въ свою ризницу 2 или 3 сундуковъ съ особенной цѣнности вещами той церкви, какъ-то: серебряной утварью, серебряными и жемчужными украшениями, снятыми на время съ иконъ, и проч. „Такимъ отзывомъ игуменія Крестовоздвиженскаго монастыря“, рапортовалъ уже 11 Мая слѣдующаго 1846 г. Преосвященному протоіерей П. Лебедевъ, „поставленъ я въ необходимость для помѣщенія имущества бывшей Пятницкой церкви пріискивать другое мѣсто, удобное для сей цѣли; и удобнѣе не могъ найти, какъ при здѣшней Рождественской церкви, именно: палатку, подъ алтаремъ холодной церкви, съ тремя окнами, огражденными желѣзными рѣшетками, имѣющую одну желѣзную дверь, дру-

гую деревянную, съ крѣпкими запорами; сводъ каменный, — полъ отъ земли довольно возвышенный; сырости нѣтъ; здѣсь безопасно сохраняются: иконостасъ, иконы, книги, ризница; прочая же утварь, по цѣнности своей требующая особеннаго соблюденія и бережливости, именно: серебро и жемчугъ, препоручены могутъ быть, по особой описи, въ сохраненіе игуменія Крестовоздвиженскаго монастыря. На принятіе означеннаго имущества изъявили свое согласіе, какъ игуменія помянутаго монастыря, такъ священникъ и староста церковный Рождественской церкви“. Того же числа Владыка на рапортѣ прот. П. Лебедева наложилъ резолюцію: „Согласно сему репорту, учинить распоряженіе 1)“.

13 Августа того же года благочинный прот. Лебедевъ представилъ 2 исполнительныхъ рапорта: Консисторіи и Преосвященному. Первой онъ доносилъ, что согласно ея указа отъ 31 Декабря минувшаго 1845 г. вмѣстѣ со священникомъ Живоноснской церкви А. Смысловымъ составилъ новую въ замѣну старой 1829 г. опись всему наличному имуществу упраздненной Пятницкой церкви на 38 листахъ, по коей всѣхъ церковныхъ вещей значится 361, и реестръ убылыхъ вещей на 4 листахъ числомъ 119, что всѣ явившіяся сверхъ прежней описи 1829 г. вещи внесены въ настоящую опись „сполна и подробно“, а не явившіяся въ наличіи или совершенно неспособныя за ветхостью къ употребленію совсѣмъ исключены изъ числа церковныхъ вещей; доносилъ также, что прежняя опись теперь хранится въ упомянутой палаткѣ Рождественской церкви съ церковною утварью и что приходо-расходныя книги Пятницкой церкви съ оставшимися 20 копѣйками мѣдными деньгами кошельковой суммы находятся въ сундукѣ „за надлежащимъ укрѣп-

1) Дѣло, л. 134.

леніемъ“. Опись и реестръ прилагались къ рапорту. Преосвященному прот. П. Лебедевъ доносилъ, что согласно указа Консисторіи отъ 20 Мая наступившаго 1846 г., на основаніи резолюціи ¹⁾ Преосвященнаго состоявшагося, серебро, жемчугъ и нѣкоторыя иконы съ украшеніями бывшей Пятницкой церкви въ 2 окованныхъ желѣзомъ сундукахъ „за надлежащимъ укрѣпленіемъ“ и его печатью перенесены въ Крестовоздвиженскій монастырь, а иконостасъ, образа, ризница и бібліотека перевезены въ палатку при Рождественской церкви и по вновь составленной и представленной въ Консисторію описи сданы подъ росписки, при этомъ прилагаемыя, игуменіи того монастыря Вѣрѣ и священнику той церкви Якову Милорадовскому.

4 Ноября т. г. Консисторія опредѣлила: указанные опись и реестръ хранить при „Дѣлѣ объ упраздненіи Нижегородской Пятницкой церкви“, а самое Дѣло, почисливъ рѣшеннымъ, сдать въ архивъ ²⁾.

Однако, черезъ 6 л. послѣ этого данному Дѣлу суждено было выйти на нѣкоторое время изъ архива на свѣтъ божій. Поводомъ къ этому послужило слѣдующее обстоятельство.

Въ 1853 г. 22 Ноября игуменія Вѣра вошла къ Преосвященному Іереміи (на нижегородской кафедрѣ 1851—7 г.г.) рапортомъ, въ которомъ просила его, не благоугодно-ли будетъ ему приказать, кому слѣдуетъ, передать означенные сундуки съ цѣнными вещами бывшей Пятницкой церкви для храненія въ другое мѣсто. На рапортѣ игуменія Владыка наложилъ резолюцію: „22 Ноября. Съ дѣломъ. Пригласивъ въ присутствіе о. Павла Лебедева разсудить и доложить, какъ все сіе дѣло привести къ лучшему положенію. Именно, надобно бы, кромѣ просимаго

¹⁾ Выше приведенной.

²⁾ Дѣло, л. 142.

Игуменіею, возстановить въ прежній видъ святыя иконы обнаженныя, по крайней мѣрѣ мѣстныя, указать имъ приличное помѣщеніе, напр., въ Нижней Соборн. церкви, подъ росписку, и утварь освободить отъ заключенія“ ¹⁾. Вслѣдствіе этой резолюціи Преосвященнаго, взглянувшаго на это дѣло шире и глубже, протоіерей П. Лебедевъ составилъ „проектъ возобновленія иконъ, принадлежащихъ Пятницкой церкви, нынѣ упраздненной“. Въ проектѣ предлагалось слѣдующее: 1) иконы, хранящіяся въ палаткѣ Рождественской церкви, разобрать по описи и поставить на время въ ней; 2) взявъ изъ Крестовоздвиженскаго монастыря серебряныя вѣнцы, оклады и ризы, хранящіяся тамъ съ 1846 г., возложить ихъ на тѣ иконы, на которыхъ упомянутыя украшения находились прежде; 3) по приведеніи въ надлежащее положеніе иконъ, раздать ихъ черезъ мѣстныхъ благочинныхъ по церквамъ для поставленія въ приличномъ мѣстѣ до будущаго востребованія; 4) росписки въ принятіи иконъ, данныя причтами и старостами, хранить при Дѣлѣ объ упраздненіи Пятницкой церкви; 5) Пятницкіе утварь и колокола, находящіяся въ Живоносной церкви, оставить на прежнемъ основаніи и 6) для разобранія иконъ и приведенія ихъ въ порядокъ пригласить въ помощь причты церквей ближайшихъ къ Рождественской, а именно: Космодамианской, Троицкой и Ильинской. Консисторія, разсмотрѣвъ проектъ благочиннаго прот. Лебедева и принявъ его, съ своей стороны дополнила его однимъ § касательно ризницы, постановивъ лучшую ризницу упраздненной церкви раздать въ Каѳедральный соборъ и другія церкви, а поврежденную и недорогой цѣны отправить по усмотрѣнію благочиннаго съ утвержденія Его Преосвященства въ сельскія бѣдныя церкви.

¹⁾ Дѣло, л. 143.

Въ такомъ видѣ означенный проектъ былъ представленъ на утвержденіе Преосвященнаго, каковое и получилъ (8 Декабря т. г.). Къ исполненію же этого проекта Консисторія разослала указы игуменіи Вѣрѣ, благочиннымъ прот. Лебедеву и Василькову и Каѳедральному протоіерею Іоанну Лебединскому. Но какъ или скоро-ли означенный проектъ былъ выполненъ въ дѣйствительности, за отсутствіемъ данныхъ, сказать трудно. По крайней мѣрѣ, какъ, съ одной стороны, въ Дѣлѣ объ упраздненіи Пятницкой церкви не имѣется помянутыхъ росписокъ отъ причтовъ и старостъ въ принятіи ими Пятницкихъ иконъ, такъ, съ другой, цѣнныя вещи, принадлежавшія этой церкви, въ началѣ 1859 г. еще хранились въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и Живоносной церкви¹⁾.

Что же касается главной наслѣдницы имущества Пятницкой церкви—новой церкви на Сѣнной площади, въ 1867 г. построенной въ славу и честь Пресв. Живоначальной Троицы съ правымъ приделомъ во имя Святителя Николая Чудотворца и лѣвымъ во имя Св. Великомученицы Параскевы Пятницы, говорящимъ о связи ея съ упраздненной церковью, то она получила равную, если не меньшую, съ прочими церквами часть Пятницкаго имущества, какъ: икону Св. В. Параскевы Пятницы, напрестольный крестъ 1625 г. съ мощами, украшенный камнями, колокольный звонъ и нѣк др.

Свящ. Н. Троицкій.

¹⁾ Дѣло, л. 153.

Какъ научить прихожанъ краткому катихизису и молитвамъ?

Внѣбогослужебными собесѣдованіями долженъ воспользоваться каждый приходскій священникъ, между прочимъ, для того, чтобы обучить своихъ прихожанъ катихизическимъ истинамъ вѣры. Какимъ же именно образомъ можетъ быть достигнута здѣсь эта цѣль? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ приведемъ слѣдующее сообщеніе *) грузинскаго епархіальнаго миссіонера о. Платонова.

Недавно мнѣ пришлось, говорить о. П., затронуть вопросъ о пастырскомъ учительствѣ предъ Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, экзархомъ Грузіи. Въ бесѣдѣ мы подошли и къ вопросу о наиболее легкомъ и доступномъ методѣ, пользуясь которымъ, священникъ можетъ въ очень небольшой промежутокъ времени обучить весь приходъ краткому катихизису и молитвамъ. Владыка при этомъ обратилъ вниманіе на книжку, изданную по благословенію Св. Синода Московской Синодальной типографіей въ 1887 г. и носящую заглавіе: „Начальное ученіе челоувѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія“. Книжка эта хороша въ томъ отношеніи, что на 40 страницахъ заключаетъ въ себѣ весь матеріалъ, необходимый для „начальнаго ученія“, а именно: утреннія и вечернія молитвы; молитвы предъ трапезой и послѣ нея; символъ вѣры; двѣ главныя христіанскія заповѣди; десять синайскихъ заповѣдей; исчисленіе главныхъ христіанскихъ добродѣтелей, таинствъ, даровъ Св. Духа, плодовъ Св. Духа, блаженствъ евангельскихъ, „дѣлъ милости духовныхъ“, смертныхъ грѣховъ и „имъ противостоящихъ“ добродѣтелей; сокращенный катихизисъ; разныя изреченія Св. Писанія и краткое нравоученіе. Какъ видитъ читатель, здѣсь въ немногомъ заключается очень

*) Миссіонерское Обозрѣніе 1904 г. № 3, стр. 301—302.

многое и многополезное. Вотъ это то „начальное учение“, при томъ изложенное въ своей катихизической части простымъ и удобопонятнымъ русскимъ языкомъ, священникъ и можетъ съ полнымъ удобствомъ передать своимъ пасомымъ такъ, что послѣдніе наизусть будутъ знать „ученіе“ вѣры и благочестія. При этомъ архипастырь рекомендовалъ поставить такъ обученіе прихожанъ, въ интересахъ его скорости и наибольшей цѣлесообразности. Священникъ совершилъ въ церкви богослуженіе и выходитъ на амвонъ, предварительно заявивъ прихожанамъ, что онъ желаетъ въ такой-то день послѣ службы побесѣдовать съ ними въ храмѣ. Около себя онъ ставитъ мальчика-школьника, который уже знаетъ молитвы, заповѣди, символъ вѣры, сокращенный катихизисъ. Обращаясь къ народу, священникъ говоритъ:

— Кто знаетъ, почему мы называемся христианами?

Большинство молчитъ. Кое-кто даетъ неясные, неопредѣленные отвѣты. Священникъ обращается къ мальчику, около него стоящему, и задаетъ ему вопросъ словами катихизиса:

— Почему ты называешься христианиномъ?

Мальчикъ словами того же катихизиса отвѣчаетъ:

— Я называюсь христианиномъ потому, что я вѣрую въ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и содержу Его святой законъ.

Священникъ проситъ мальчика сказать еще разъ это опредѣленіе яснѣе и болѣе громко. Мальчикъ повторяетъ, а вслѣдъ за нимъ и батюшка повторяетъ слова мальчика въ такой приблизительной формѣ.

— Такъ вотъ, добрый слушатель, запомни: если тебя спроситъ кто-либо, почему ты называешься христианиномъ, то ты долженъ отвѣчать: „потому...“ и т. д.

Затѣмъ священникъ спрашиваетъ, кто можетъ дать отвѣтъ на вопросъ: „почему...“ и т. д. Слушатели, хотя и не все, запомнили формулу. Одинъ, а потомъ другой, по приглашенію священника, даютъ отвѣтъ. Достаточно, если дано 5—10 отвѣтовъ, хотя и съ поправками со стороны священника. Слушатели настолько заинтересуются обученіемъ, что, выйдя изъ храма, будутъ уже сами спрашивать другъ у друга и поправлять неточные отвѣты.

Въ одинъ пріемъ можно разучить два, три, четыре вопроса, одну, двѣ, три, но не болѣе, молитвы, смотря по ихъ объему и трудности выраженія и изложенія.

Указываемъ только общія черты метода, могущаго принести дѣйствительную пользу и необременительнаго для священника. Разработку деталей, какъ, напр., порядокъ изученія отдѣльныхъ частей, раздѣленіе на части „начальнаго ученія“ предоставляемъ самимъ батюшкамъ, ихъ доброму желанію и умѣнью. Изложенный методъ чисто-школьный, катихизическій. Какъ показалъ опытъ, онъ весьма практиченъ, такъ какъ даетъ возможность въ теченіе одного года сдѣлать обученіе всему приходу и пріучаетъ прихожанъ къ болѣе исправному и частому посѣщенію церковнаго богослуженія. Наконецъ, этотъ методъ вполне обезпечиваетъ священнику надежду на то, что его проповѣди будутъ вполне понятны и весьма дѣйственны для народа, такъ какъ онѣ всегда найдутъ прицѣпку и почву въ точныхъ понятіяхъ слушателей (Арх. Еп. Вѣд.).

(Въ Ниж. Еп. Вѣд. перепечатано изъ Орловск. Еп. Вѣд. 1904 года, № 23).

Мертвое море.

Мертвое море лежитъ въ четырехъ миляхъ (миля=1½ в.) къ юго востоку отъ Иерихона. Между ними находится бесплодная равнина, по которой въ сухое время года можно почти вездѣ проѣхать въ экипажѣ. Въ періодъ дождей путь къ морю недоступенъ.

Мертвое море занимаетъ впадину, замкнутую съ трехъ сторонъ крутыми, бесплодными горами. На Моавитской сторонѣ онѣ достигаютъ 3,500 ф. высоты, на Иерусалимской 2,500 ф. Въ двухъ мѣстахъ горы подходятъ къ морю вплотную и здѣсь онѣ изрѣзаны глубокими пропастями. Въ узкомъ мѣстѣ оно не шире двухъ миль. Въ сѣверо-восточномъ углу, недалеко отъ устья Иордана, промѣры показываютъ 1,310 футовъ глубины. Оттуда по направленію къ югу дно быстро повышается и въ южномъ концѣ глубина едва достигаетъ 8—12 футовъ. Средняя глубина моря въ 1,080 футовъ въ теченіе года колеблется въ предѣлахъ 20 футовъ, въ зависимости отъ количества выпадающихъ дождей. Нормальный уровень моря лежитъ ниже уровня Средиземнаго моря на 1,295 ф., а его дно на 2,605 ф. Иерусалимъ лежитъ на 2,494 ф. выше уровня Средиземнаго моря и на 3,789 ф. выше уровня Мертваго моря.

По сдѣланнымъ вычисленіямъ, Мертвое море получаетъ изъ Иордана и другихъ источниковъ ежедневно среднимъ числомъ 6½ милліоновъ тоннъ воды. Въ дождливое время года количество получаемой воды, конечно, гораздо больше, въ сухое—меньше, но указанное среднее число оправдывается изъ года въ годъ. Не смотря на обильное питаніе изъ Иордана и отсутствіе всякаго выхода для воды изъ моря, уровень послѣдняго, какъ сказано, всегда одинаковъ. Это объясняется необыкновенно сильнымъ и быстрымъ испареніемъ, причиной котораго слу-

жить жаркій климатъ, сухая атмосфера и сухіе вѣтры, постоянно дующіе въ море изъ горныхъ ущелій. Благодаря сильному испаренію, надъ моремъ обыкновенно виситъ мгла, препятствующая видѣть ясно очертанія окружающихъ его горъ. Если испареніе происходитъ особенно быстро, то надъ моремъ образуются тяжелыя тучи и тогда разражается съ необыкновенною яростію гроза, хотя бы было самое сухое время года. Случается, что на поверхность моря низвергаются потоки ливня въ то время, когда на берегу, въ полумилѣ, ослѣпительное солнце свѣтитъ съ безоблачнаго неба, а воздухъ сухъ и жгучъ, какъ въ печи.

Воды Иордана при впаденіи въ море имѣютъ желтокоричневый цвѣтъ, то есть цвѣтъ той земли, по которой онѣ протекаютъ. Онѣ представляютъ изъ себя растворъ грязи, которая, однако, не производитъ замутненія моря, такъ какъ въ моментъ соединенія рѣчной воды съ соленой водой моря, принесенныя частицы почвы быстро осѣдаютъ, и вода дѣлается прозрачна, какъ хрусталь, съ сильно зеленымъ оттѣнкомъ. При впаденіи Иорданъ образуетъ дельту, раздѣляясь на множество ручьевъ, часто мѣняющихъ свое русло вслѣдствіе заторовъ, которые они сами и нагромождаютъ изъ приносимаго рѣкой мусора.

Всѣ ручьи и потоки, питающіе Мертвое море, насыщены соединеніями натрія, сѣры и другими химическими соединеніями, вслѣдствіе чего море содержитъ въ себѣ необыкновенное количество, по крайней мѣрѣ 26%, растворенныхъ твердыхъ веществъ.

Вода Мертваго моря кипитъ при 84° R (при 221° Fag.). Ея удѣльный вѣсъ колеблется отъ 1,021 при впаденіи Иордана до 1,256 въ южной части, близъ солянаго края.

На днѣ моря находятся обширныя залежи асфальта, а окружающая почва богата смолистыми веществами. На поверхности часто плаваютъ, въ видѣ кусковъ смолы, отвердѣлое горное масло. Подобныя куски находятъ и по берегамъ среди гравія. Въ юго западномъ углу моря тянется кряжъ чистой каменной соли длиною 5 миль и высотой 300 фут. Недалеко отъ кряжа есть соляной столбъ, въ которомъ древнее преданіе видитъ жену Лота. Соляной кряжъ, этотъ естественный складъ соли, содержитъ наивысшее количество хлористаго натрія, чѣмъ гдѣ-либо въ свѣтѣ. Здѣсь, равно какъ и въ другихъ мѣстахъ Мертваго моря, съ древнѣйшихъ временъ добываютъ соль и вывозятъ ее для продажи. Дно моря въ южной части покрыто крупными кристаллами, настолько твердыми, что они растворяются только при температурѣ кипѣнія.

Вода Мертваго моря вызываетъ сильную рвоту и никакой желудокъ не въ состояніи удержать ее. Она очень липка и, когда высохнетъ, оставляетъ на купавшихся толстый слой соли. Поэтому путешественникамъ, которые предполагаютъ купаться въ Иорданѣ и Мертвомъ морѣ, рекомендуется начать съ послѣдняго, чтобы имѣть возможность смыть осадокъ соли въ водахъ Иордана, при чемъ придется прибѣгнуть къ натиранию себя пескомъ и иломъ этой рѣки. На этотъ случай необходимо запастись смѣсною свѣжаго бѣлья, такъ какъ бѣлье, надѣтое послѣ купанья въ морѣ, вслѣдствіе неизбежной испарины обильно пропитывается потомъ и солью. Отправляясь къ морю, слѣдуетъ также запастись бутылкой прѣсной воды, чтобы послѣ купанья умыть лицо и, главнымъ образомъ, промыть глаза.

Въ солнечный день Мертвое море имѣетъ чудный синій цвѣтъ и настолько прозрачно, что на глубинѣ 20 ф. можно различать предметы, лежащіе на днѣ. Вслѣдствіе необыкновенной плотности воды

человѣкъ держится на поверхности безъ всякаго съ своей стороны участія; наоборотъ, онъ долженъ сдѣлать усиліе, чтобы погрузиться въ нее. Плаваніе съ непривычки бываетъ затруднительно, такъ какъ вода выталкиваетъ ноги кверху. Море большею частью бываетъ совершенно спокойно, потому что при густотѣ воды только сильный вѣтеръ можетъ развести волненіе.

Рыба, пущенная въ море, почти немедленно умираетъ. Изъ живыхъ существъ тамъ водятся лишь небольшое количество микробовъ, а именно бациллы столбняка, открытыя у сѣвернаго берега. Распространенное повѣрье, что изъ моря выходятъ ядовитыя испаренія, не оправдывается наблюденіями. Птицы перелетаютъ его безъ всякаго вреда. Вдыханіе морского воздуха не только не сопровождается вредными послѣдствіями, но является полезнымъ для чахоточныхъ и слабогрудыхъ. Было время, когда отшельники цѣлыми селеніями жили по берегамъ моря. Въ теченіе столѣтій люди, терзаемые совѣстію, приходили сюда, чтобы здѣсь, среди пустынной и мрачной природы, въ покаяніи окончить свое земное странствованіе. Для надобностей путешественниковъ и для перевозки товаровъ въ прежнее время здѣсь было нѣсколько небольшихъ судовъ. Для тѣхъ же цѣлей въ недавнее время греческой патріархіей пріобрѣтенъ небольшой пароходъ, доставленный сюда въ разобранномъ видѣ изъ Александріи, но онъ, кажется, до сихъ поръ бездѣйствуетъ, находясь подъ запрещеніемъ губернатора провинціи, не получившаго бакшиша соотвѣтственно своему сану.

Мертвое море съ древнѣйшихъ временъ окружено ореоломъ таинственности, которая давала пищу многочисленнымъ суевѣріямъ. Послѣднія въ значительной степени были разсѣяны тщательными изслѣдованіями капитана В. Ф. Линча, американскаго натуралиста, который былъ посланъ въ Палестину

Нью-Йорскимъ Палестинскимъ Обществомъ въ 1848 году. Исслѣдованія этого ученаго пользуются за исключеніемъ нѣсколькихъ спорныхъ вопросовъ, авторитетомъ до настоящаго времени.

Современныя физическія условія описываемой мѣстности значительно расходятся съ указаніями Свящ. Писанія и представляютъ немало трудностей для ихъ взаимнаго примиренія. Ясно, прежде всего, что со времени библейскихъ событій въ климатѣ и природѣ мѣстности, подъ вліяніемъ историческихъ и естественныхъ условій, произошли существенныя перемѣны. Когда Авраамъ и его племянникъ Лоть, шатры которыхъ были разбиты между Веѣилемъ и Гаемъ, рѣшили, въ виду недостатка пастбищъ и споровъ между пастухами, раздѣлиться и разойтись, Лоть «возвелъ очи свои и увидѣлъ всю окрестность Іорданскую, что она, прежде нежели Господь истребилъ Содомъ и Гоморру, вся до Сигора орошена водою, какъ садъ Господень, какъ земля Египетская; и избралъ себѣ Лоть всю окрестность Іорданскую, и двинулся Лоть къ востоку» (Быт. XIII, 10—11). Такими окрестности Іордана были и во времена Моисея, когда онъ съ одной изъ Моавитскихъ вершинъ тоскующими взорами смотрѣлъ на Обѣтованную землю, текущую млекою и медомъ, вступить въ которую ему не было дано Божиимъ опредѣленіемъ. Во времена Спасителя Іерихонская равнина была покрыта плодоносными полями. Теперь же тамъ слои бесплодной глины, производящей лишь мелкія маслянистыя растенія и шалфей, а собственно Іорданская долина—пустыня грязи.

Въ предѣлахъ Мертваго моря произошла одна изъ тѣхъ страшнѣйшихъ катастрофъ, которыми Богъ караетъ грѣхи человѣческіе: Господь „ниспровергъ“ пять городовъ—Содомъ, Гоморру, Адму, Севоимъ и Белу. Всѣ попытки найти хотя бы какіе-

нибудь слѣды этихъ городовъ до послѣдняго времени остаются безуспѣшными. Предположеніе, что эти города лежатъ на днѣ моря, не подтверждается изслѣдованіями. Относительно происхожденія самаго Мертваго моря не даютъ опредѣленныхъ указаній ни Библия, ни ученые. На основаніи книги Бытія (XIV гл.) можно предполагать, что еще до катастрофы здѣсь было соленое озеро. Въ этой главѣ рассказывается, что когда четыре царя во главѣ съ царемъ Еламскимъ пошли усмирять пять возмущившихся царей Содомъ, Гоморру, Адму, Севоима и Белу, послѣдніе «соединились въ долину Сиддимъ, гдѣ (нынѣ) море Соленое (ст. 3)». Въ этой же долине произошло сраженіе, при чемъ замѣчается (ст. 10): «въ долине же Сиддимъ было много соляныхъ ямъ. И цари Содомскій и Гоморрскій, обратившіеся въ бѣгство, упали въ нихъ, а остальные убожали въ горы». Побѣдители ограбили Содомъ и Гоморру и увели въ плѣнъ Лота. Авраамъ, жившій въ то время у дубравы Мамре, догналъ враговъ и отбилъ добычу. Вскорѣ послѣ этого Господь явился ему въ видѣ трехъ странниковъ и открылъ ему судьбу, ожидающую нечестивые города. Авраамъ сопровождалъ ихъ по направленію къ долине до тѣхъ поръ, пока Господь не пересталъ отвѣчать ему на его вопросы о количествѣ праведниковъ, ради котораго города могутъ быть пощажены. Тогда онъ возвратился въ свой шатеръ, а странники къ вечеру вошли въ Содомъ и ночевали въ домѣ Лота. Когда занялась заря, странники взяли Лота, жену его и двухъ дочерей за руки, вывели ихъ за городъ и велѣли поспѣшно, не оглядываясь, спастись на гору. Приводимъ дальнѣйшее повѣствованіе словами Священнаго Писанія (XIX 23—28): „Солнце взошло надъ землею, и Лоть пришелъ въ Сигоръ. И пролилъ Господь на Содомъ и Гоморру дождемъ сѣру и огонь отъ Господа съ неба и ниспровергъ горо-

да сіи, и всю окрестность сію, и всѣхъ жителей городовъ сихъ, и всѣ произрастенія земли. Жена же Лотова оглянулась позади его, и стала солянымъ столпомъ. И всталъ Авраамъ рано утромъ и пошелъ на мѣсто, гдѣ стоялъ предъ лицомъ Господа; и посмотрѣлъ къ Содому и Гоморрѣ и на все пространство окрестности и увидѣлъ: вотъ, дымъ поднимается съ земли, какъ дымъ изъ печи“.

Нѣкоторые ученые пытаются объяснить приведенное Библейское повѣствованіе и современныя физическія условія Мертваго моря и его окрестностей дѣйствіемъ вулканическихъ силъ. Принимая во вниманіе огромную разницу между высотой уровня Галилейскаго озера и Мертваго моря, они высказываютъ убѣжденіе, что города провалились вслѣдствіе опусканія почвы и что вслѣдствіе землетрясенія или вулканическаго изверженія могло образоваться озеро. Подобныя явленія происходили и происходят во многихъ мѣстахъ земного шара, но въ приложеніи къ данному случаю это объясненіе несостоятельно по той причинѣ, что геологи категорически отрицаютъ существованіе вулкановъ въ этой мѣстности когда бы то ни было и образованіе впадины относятъ къ третичному періоду, т. е. задолго до появленія человѣка на землѣ, а именно къ первому ледниковому періоду, когда впадина между горами служила резервуаромъ, и уровень его былъ выше Средиземнаго моря, о чемъ свидѣлствуютъ утесы прилегающихъ горъ.

Во всякомъ случаѣ несомнѣнно одно: Священное Писаніе совершенно ясно говоритъ, что пять городовъ погибли не отъ воды, а отъ огня, и что Авраамъ, который рано утромъ въ день катастрофы вышелъ посмотрѣть на равнину, увидѣлъ не воду и туманъ, а „дымъ, поднимающійся съ земли, какъ дымъ изъ печи“. Обиліе сѣры, находимой въ дикихъ и пустынныхъ окрестностяхъ Мертваго моря,

до сихъ поръ свидѣлствуетъ, что катастрофа произошла именно такъ, какъ повѣствуетъ Писаніе: „и пролилъ Господь на Содомъ и Гоморру дождемъ сѣру и огонь отъ Господа съ неба“ (Быт. XIX, 24).

М. Михайловскій.

(Сообщ. Импер. Прав. Палест. Общества, Т. XV, вып. I)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышедшія въ первой половинѣ 1904 г.

Сообщенія

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

содержать въ себѣ, кромѣ официальныхъ свѣдѣній, слѣдующія статьи: выпускъ 1-й: Палестина для Россіи и Грузіи—протоіер. I. Восторгова—Чтенія о Св. Землѣ, ихъ цѣль и значеніе для православнаго Русскаго народа. Съ рис. Кина.—Мертвое море. Съ рис. М. Михайловскаго.—Слѣды пребыванія апостола Павла въ Дамаскѣ. Съ 3 рис. Кина.—Гора Афонъ, гора Святая. Г. Корсунъ.—Фаворъ и Назаретъ, стихотв. С. П.—Памяти В. Н. Хитрово.—Постройка въ Иерусалимѣ новаго Русскаго подворья. Съ рис.—Вѣсти изъ Палестины и Сиріи—Лѣтопись Палестинскаго Общества.—Вып. 2-й: Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Начальникъ русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ архимандритъ Антонинъ (Капустинъ), какъ дѣятель на пользу православія на Востокѣ и, въ частности, въ Палестинѣ Проф. А. А. Дмитріевскаго.—Паломническіе караваны между Иерусалимомъ и Назаретомъ.—Вѣсти изъ Палестины и Сиріи.—Лѣтопись Палестинскаго Общества.

Въ слѣдующемъ выпускѣ будутъ напечатаны путевыя наброски проф. А. А. Васильова: «Поѣздка на Синай въ 1902 г.», съ 33 рисунками.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества получаютъ журналъ бесплатно. Учрежденія библіотеки и лица, желающія получать журналъ Общества въ 1904 г., уплачиваютъ за всѣ 4 вып. 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. 36.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Сисокъ о.о. Депутатовъ духовенства, явившихся на Епархіальный Съѣздъ въ Н.-Новгородѣ 25 Августа 1904 года. Журналы о.о. Депутатовъ духовенства Обще-Епархіального Съѣзда въ Н.-Новгородѣ въ Августѣ 1904 года. Проектъ правилъ для управленія Нижегородскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Нижегородскаго Епархіального женскаго училища и состоящаго при немъ Епархіального дѣтскаго пріюта за 1902 годъ.

Часть неофициальная. Дивная милость Божія по молитвамъ препод. Серафима, саровскаго чудотворца. Упраздненіе Нижегородской Пятницкой церкви. Какъ научить прихожанъ краткому катихизису и молитвамъ? Мертвое море. Объявленіе.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Статск. Сов. *Михаиль Пальмовъ.*

Тилографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.