

由ヲ辨明セシモ尙ホ反對論ヲ來セルヲ以テ爲メニ一言セン原來是レ必ス削除ス可キ者タルヲ以テ之ヲ削除セリ豈敢テ漫然ニ削除セルナランヤ其之ヲ重複ニ渉ル爲メナリト云ヒシハ九番ノ所説ノミ本官ハ地盤丈量ノ事目ヲ單ニ原案第五條ニ掲載セシ者ニ止メハ事ニ臨テ遺漏ヲ見ルヲ恐レ修正案第五條ニ數文字ヲ加ヘテ以テ一般ニ通施セシムルノ得策タルコトヲ確信ス若シ論者ノ言ノ如ク地價ヲ定ムルニ丈量ヲ要セスト云ハハ其丈量ハ將タ何ノ用ニ充ツ可キヤ品位等級ヲ詮定スル等ハ一ニ丈量ニ依ラサルヲ得サルヲ以テ修正案第五條ニ之ヲ掲ケ他ハ悉ク此ニ依ラシメントス當該官吏ノ便宜ヲ以テ其丈量ヲ省ク如キハ時處ニ應シ之ヲ爲スニ任セテ可ナリ何ソ特ニ此第五條ヲ立ルヲ要セン夫レ地價ヲ定ムルハ地租條例ノ

根本タル事目ナルヲ以テ其丈量ノ如キモ彼ノ輕キニ削リ此ノ重キニ加ヘタルハ權衡上ニ於テモ當ヲ得タリトス況ンヤ之カ爲メニ一般ニ通シテ意義ヲ擴充スルノ可ナル有ルヲヤ畢竟丈量ハ地租條例ノ大體ニ關係スル者ニシテ特リ開墾歛下年期明荒地免租年期明ノ地價ヲ定ルノミニ限ラス然ルヲ此數事ニ限ラハ其施用ノ界域甚々狹隘ニシテ本然ノ効功ヲ沒スルヲ奈何セン修正案第七條ノ場合ニ於ルモ丈量ハ殊ニ必要ナリトス若シ原案ニ從フテ其第五條ヲ存セハ到處ニ支障ヲ生ス可シ二十四番ハ二番ノ豫陳セシ動議ニ決セハ順序宜キヲ得スト云フモ是レ問題ニタモ上ラサル未定案ナリ若シ或ハ其動議ニ決セハ第三讀會ニ於テ更ニ之ヲ修正スルモ可ナリ何ソ今ヨリ想像ヲ勞シテ其地步ヲ爲スヲ要セン且ヤ反對論者中或ハ

本案第五條ノ朱書ヲ削ラントスル説ヲ爲セルモ是レ大ニ不可ナリ
望ラクハ各位ノ明カニ前後ノ順序ヲ考察シ以テ之ヲ存スルニ同意
セシコトヲ

退席 伊集院兼寛

○九番^{神田孝平} 本官モ問題説ノ不可ナル所以ヲ一辨セン若シ原案ニ從
フトキハ地目變換開墾下年期明荒地免租年期明等ノ場合ニ於テ
地盤ヲ丈量セハ其事全ク成ルノ嫌ヒ無キ能ハス蓋シ此等ノ場合ニ
於テハ品位等級ヲ詮定シ其收益ヲモ查量ス可キ者ナルニ一タヒ丈
量ヲ施セハ足ルト認メハ甚タ非ナラン二十八番ハ本官ノ説ニ對シ
假令重複スルモ妨ケサル如ク論セリ是レ各見ル所ヲ舉ルナレハ
今強テ抗辨セサレトモ抑モ原案ノ文章タル上半ニハ「開墾下年

期明荒地免租年期明ニテ地價ヲ定ルトキ」ト云ヒ而シテ下半ニハ
「地目變換スルトキハ」ト云フ是レ不可思議ナル語叙ニ非スヤ均シ
ク地價ヲ定ムル爲メニ用ウル丈量ナレハ修正案ノ如ク地價ノ全體
ヲ定ムル要處ニ於テ之ヲ言フニ如カス反對論者ノ説ノ如ク止タ地
盤ヲ丈量スル爲メノミナラハ何ソ特條ニ掲ルヲ順ヒン何ノ點ヨリ
之ヲ論スルモ問題説ノ是ナル所以ヲ知ラサルナリ

○三十三番^{關口隆吉} 二十八番ノ修正説ヲ賛成シ以テ原案ノ可ナルヲ證
セン既ニ第二條ニ於テ開墾ト地目變換トノ差別ヲ舉ケ及ヒ荒地ノ
事目ヲ掲ケタレハ是等ノ場合ニ於ル必ス其地盤ヲ丈量スルコトヲ
示ササル可ラス是レ原案第五條ノ設ケ有ル所以ナリ又凡ソ地價ヲ
定ムルニハ固ヨリ丈量ヲ要シ開墾下年期明荒地免租年期明等ニ

ハ種々ノ事情アルヲ以テ必ス丈量ヲ施ササルヲ得ス故ニ此特條ヲ立ルモ敢テ恠ムニ足ラス尙ホ第六條第八條ニ異見アルモ其議題ニ上ホルヲ待テ之ヲ陳述セン

○外番二番岩崎小 地盤ヲ丈量スルハ地價ヲ定ムル方便ナルモ他別ニ

丈量ノ必要ナル有リ彼ノ畑田成田畑成ノ類ハ姑ク之ヲ措キ川成海成湖水成ノ類ニシテ地形ノ全ク變換シタル者ハ必ス丈量ヲ施シテ町數段別ヲ測リ而ル後ニ品位等級ヲ立テ遂ニ地價ヲ定ムルニ至ルハ處務ノ順序ナリ或ハ地租改正以後ハ丈量ノ不用ニ屬スル如キ看アル可キモ是レ單ニ地價ヲ定ル爲メニスルニ非ス即チ地形ノ變換ニ因テ町數段別ニ差違ヲ生セシ土地ヲ丈量スルニ在リテ兼テ原案第八條ノ成立ヲ扶持スル所ナリ蓋シ此條ナシト雖モ行政官ハ慣例

ニ依テ丈量ヲ施スヲ得ルモ願クハ地租條例中ニ之ヲ掲ケ以テ此法律ヲシテ完全ナルヲ得セシメンコトヲ

○三十番柴原和 本官ハ原案第五條ノ存廢ニ關シテハ復タ辨ヲ要セサ

ルモ内閣委員ノ言ニ對シ一辨セン果シテ問題說ノ如ク強テ原案ヲ復セントナラハ必ス多少ノ修正ヲ加ヘサルヲ得ス夫レ人民ノ所有地ハ皆是レ原地價ヲ有スルモ更ニ變遷ヲ來セルヲ以テ之ヲ修正スルニ至ル即チ原案第十八條ニ「地價ヲ修正ス」云云ト言ヘルハ是レ素ヨリ丈量ヲ經テ而ル後ニ修正ス可キ者タルヲ信ス

○四十番三浦安 内閣委員ノ言ニ因テ少シク疑義ヲ生スルヲ以テ質問

セン内閣委員ハ川成海成等ノコトヲ別事ノ如ク論シタルモ本官ハ原案第五條ノ「荒地」云云ノ中ニ包含スル者ト認ム知ラス或ハ然ラ

サルカ

○番二番岩崎小外二番二郎

本員ノ前言ハ鍬下荒地等ノ年期明處分法ノ順序ヲ

述タルノミ

○四十番三浦安

凡ソ開墾地ハ其地價未タ定マラサルヲ以テ初ニハ幾

分ヲ丈量シ其全ク成ルニ及ヒ又之ヲ丈量シ然ル後ニ地價ヲ定ムル

者ナラン然ルヲ原案第五條ノ如クンハ止タ年期明ノ場合ノミニ丈

量スル者ニ似タリ假令廣漠ナル開墾地ナルモ其地面ノ幾町段畝歩

ナルヲ丈量セス又其地價ノ幾許ナルヲ豫計セスシテ官賣ヲ許可ス

ル理アラシヤ然ルニ原案第五條ハ事ノ此ニ及フ無シ故ニ此條タル

之レ有テ功用ヲ見ス之レ無キモ支障ヲ見サルナリ

○三十三番關口隆吉

四十番ノ辨論ハ本官之ヲ解スル能ハス若シ辨析ヲ

加フル無クンハ或ハ恐ル是カ爲メニ二十八番ノ動議ノ成立セサル

有ランコトヲ四十番ノ言ニ廣漠タル開墾地ニハ必ス丈量ヲ經テ官

賣ニ付ス可シト云ヘリ其官賣即チ所謂拂下ノ價直ハ賣買ノ價直ニ

シテ本ト地價ニ關係スル者ニ非ス凡ソ土地ノ所有權ヲ移轉スルト

キ先ツ其段別ヲ指定スルハ論ヲ待タス從前ハ拜借地拂下無代價拂

下低價拂下等ノ事目アリシモ今ヤ是等ハ大抵已ニ民有地ト爲リ適

マ開墾地ノ拂下ヲ爲ス無キニ非サルモ先ツ假定ノ地價ヲ付シ鍬下

年期明ノ後ニ於テ直チニ本地價ヲ定ムル有リ或ハ繼續年期ヲ與フ

ル有リテ其土地ノ丈量ハ必ス開墾ノ竣成ヲ告タル後ニ非サレハ之

ヲ施ササルヲ通例ト爲ス既ニ丈量ヲ經レハ其品位等級ヲ定メ收益

ヲ查算シテ以テ本地價ヲ定メ爰ニ始メテ地租ヲ賦スル者トス故ニ

此等ノ順序ヲ示スハ實ニ土地條例ノ中ニ入ル可キ者ニシテ決シテ地租條例ノ中ニ入ル可キニ非ス否ナ毫モ關涉セシメサルヲ至當ナリトス

○四十番 三浦安

三十三番ノ辨論ハ本官モ亦之ヲ解スル能ハス夫レ既ニ地券ヲ付與セシ土地ハ自ラ其所有主ノ定レル有リテ即チ有租地ト爲ス其之ヲ區別シテ第一類地第二類地ト謂フモ是レ其原地價アルヤ必セリ三十三番ハ抑モ何等ノ土地ヲ開墾スルヲ云フカ既ニ已ニ有租地ナリト爲セハ自ラ其所有主ノ在ル有リ然ルヲ其原地價ノ存スル無ク墾下荒地免租年期明ニ至リ始メテ丈量ヲ施シ地價ヲ定ムル者ト爲スハ更ニ解ス可ラス若シ果シテ此事ノ有リトセハ内閣委員ノ一タヒ辨明スルヲ煩サン

○三十七番 津田眞道

本官ハ問題說ヲ贊成スル者ナリ一言以テ其理由ヲ表セン修正委員ハ修正案第五條ニ「其土地ヲ丈量シ」ノ朱書ヲ加ヘ以テ原案第五條ヲ削除セリ是レ敢テ大害アルニ非サル可キモ本官ノ所見ヲ以テスレハ地價ヲ定ムル必シモ地盤ヲ丈量セサルヲ得サル者トハ決定スル能ハス或ハ田地ヲ變シテ畑地ト爲ス如キハ唯是品位等級ノ改更スルニ止マリ地盤ニ縮張ヲ生スルニ非ス故ニ丈量ヲ施ササルモ地價ヲ更定スルコトヲ得ン其地盤丈量ノ必要ナルハ實ニ原案第五條ノ地目變換開墾墾下年期明荒地免租年期明等ノ數事目ニ限ルノミ是ヲ以テ原案ニ復スル動議ニ左袒ス

○議長 討論既ニ盡タルト認ムルヲ以テ決ヲ取ン二十八番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十五人

○議長 多數ナルヲ以テ二十八番ノ修正説ニ決シ本日ハ議ヲ此ニ止
メ來ル二十五日例刻ヨリ續會ヲ開カン散會セヨ

午後第三時四十分閉場

○議長 多數ナルヲ以テ二十八番ノ修正説ニ決シ本日ハ議ヲ此ニ止
メ來ル二十五日例刻ヨリ續會ヲ開カン散會セヨ

元老院會議筆記 明治十七年二月廿五日

禁傍聽

○第四百二十五號議案 地租法制 第二讀會 二十三日 續會

議長 佐野 常民

出席議員

- 二番 渡邊 洪基
- 三番 東久世通禧
- 五番 津田 出
- 七番 官本 小一
- 八番 井田 護
- 九番 神田 孝平
- 十一番 楠本 正隆

十三番 大久保一翁

十四番 田邊 太一

十七番 福原 實

十九番 河田 景與

二十番 林 友幸

二十四番 大鳥 圭介

二十七番 渡邊 清

二十八番 箕作 麟祥

三十番 柴原 和

三十一番 上杉 茂憲

三十三番 關口 隆吉

三十六番 細川潤次郎

三十七番 津田 眞道

四十番 三浦 安

四十一番 西 周

四十二番 長岡 護美

四十五番 神山 郡廉

内閣委員 一番外 參事院議官 山尾 庸三

同 二番外 參事院議官補岩崎小二郎

同 三番外 參事院員外議官補神鞭 知常

午前第九時五十分開場

○議長 本日ハ第四百二十五號議案第二讀會ノ續會ヲ開ク

○二番 渡邊 洪基

本官ハ修正委員ノ删除セシ原案第六條ヲ舊ニ復スル修正說ヲ提出ス抑モ此第六條タル之ヲ本案第九條ニ照スニ地目變換等ノ場合ニ非サレハ地價ヲ修正セサル旨意タルヤ分明ナリ況ンヤ原案第八條モ亦此第六條等ニ適用スル者ナルヲヤ彼此ヲ思考セハ實ニ此制限ヲ設クルノ甚タ要用ナルヲ知ラン蓋シ第一條ニ於テ地租ハ地價百分ノ二箇半ヲ以テ一年ノ定率トス」トノ明文ヲ掲タレハ爾後地租ハ改正地價ニ依テ徵收ス可キヤ論ヲ俟タス然リト雖モ人民ニ在テハ何等ノ場合ニ於ルモ修正又ハ改正ヲ得ル期ナカラシムカヲ憂慮シ其腦裡ニ多少ノ感觸ヲ起ササルヲ得ス故ニ第六條ニ於テ「地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セス」ト言ヒ以テ此等事目ノ場合ニ當テハ特ニ修正ヲ施ス可キヲ知ラシメ又第七條ニ於

テ「一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシ」ト言ヒ以テ他日改正ス可キ期ニ際セハ改正ヲ施スノ要領ヲ示セリ殊ニ此第七條ノ關係ハ甚タ重大ニシテ或ハ特ニ單行布告ヲ發スルノ至當ナル如キモ枉ケテ本案中ニ掲ケントナラハ宜ク原案第六條ヲ復シテ其由來スル所ヲ明カシ以テ前後照應セシムヘシ然ラサレハ則チ第七條ハ無用ノ位地ニ突出シ啻ニ其効用ヲ缺クノミナラス之ヲ事ニ施セハ恐クハ本末ノ統紀ヲ亂ラン既ニ各位モ第七條ハ地租條例中ニ於テ最モ主眼ノ者タルコトヲ認メタリ是レ彌ヨ第六條ヲ原案ニ復シテ以テ第七條ノ根底ヲ固クシ首尾ヲ貫徹セシメサル可ラサルヲ知ルニ足ラン

○四十五番 神山 郡 廉

今ヤ原案第六條ヲ復セントスル修正說ノ出ル有リ

本官之ニ對シテ聊カ意見ヲ陳述セン

○議長 二番ノ修正說ハ未タ問題ニ上ラス故ニ之ヲ賛成スルニ非ラサレハ姑ク其機ヲ俟テ可ナリ

○四十五番 神山郡廉 賛成スルニ非ス反對スルナリ議長ノ諭旨ヲ領シ其問題ニ上ルヲ俟テ更ニ陳述スル有シ

○三十三番 關口隆吉 二番ノ動議ヲ賛成ス抑モ地價修正ノコトタル理論

上ヨリ見解ヲ下セハ土地ノ盛衰ニ於ル用水ノ便否ニ於ル其變遷ニ隨フテ自ラ收益ニ影響ヲ及ホスヲ以テ時時修正ヲ加ヘサル可ラサル如キモ實際上ニ徴シ來レハ決シテ然スル能ハサル有リ是レ原案第六條ノ必要ナル所以トス夫レ當初地價ヲ定ムルヤ其土地ノ收穫ノ多少ト金利ノ高低トヲ見テ以テ之ヲ定ム而シテ其利潤ノ目的ハ

全國ヲ平均シテ大抵七朱以下六朱以上ニ居ル者ト爲シ此計内ヨリ租稅其他ノ費用ヲ扣除シ以テ地價ヲ算定シタリ例ヘハ某府ハ若干某縣ハ若干ト其平均ヲ量リ尙ホ各郡村ヲモ比較シ即チ第一等地ニシテ收穫一石ナラハ第二等地ハ收穫八斗ト云フ如ク漸次ニ積算シテ以テ一般ノ地價ヲ定メタルヲ以テ何等ノ地方ノ最モ平均ノ相當ヲ得タルカハ的知ス可ラス之ヲ小ニシテハ郡村之ヲ大ニシテハ府縣各其境界ノ犬牙錯綜セル土地ニ在テハ大ニ困難ヲ致セリ其故何ソヤ愛知縣ノ如キ其管轄地ハ美濃伊勢參河ノ各州ニ交渉ス今其一人ノ農夫ニシテ二州ニ跨ル土地ヲ有スル者ハ其收穫ハ同一ニシテ地價ハ同一ナラサルノ苦情ナキ能ハス各郡村ニ於ルモ亦然リ幸ヒニ爾來米價ノ騰貴スル有リテ地價モ隨テ増昂シ加フルニ新租ハ多

ク舊租ヨリ輕減セルヲ以テ自ラ其苦情ヲ慰シ纔カニ以テ改正ノ大業ヲ成就セリ次テ十三年第二十五號ヲ以テ地租改正後ノ五年間當初ニ定メタル地價ニ據テ收稅スル者ハ明治十八年ニマテ之ニ仍ルコトヲ布告シ併セテ府知事縣令若シ當初ニ定メタル地價ヲ不適當ナリト思量シ其事由ヲ具申セハ大藏卿特ニ検査員ヲ派遣シテ實地ヲ調査シ以テ一町村又ハ一郡區ヲ限リ特別ノ修正ヲ加フルヲ許スコトヲ達示セリ是ニ於テ十八年ノ改正期限ヲ待タスシテ多少修正スル所アリシ蓋シ實際ニ於テハ一郡區一町村些少ノ苦情ナキニ非サルモ敢テ納租ニ對シ苦情ヲ訴フルニ非スシテ止々他境ノ土地ニ比較シテ公均ナラスト謂フニ過キス是レ其實ヲ推セハ地租改正ニ用ヒタル收穫ハ稍ヤ實際ノ收穫ヨリ減スル有ルモ敢テ之ヲ増ス

無キナリ故ニ其甲村ノ乙村ト相當スルモ丙村ト相當セサルヲ以テ修正ヲ乞ントスル者ニシテ若シ之ヲ採用セハ延キテ廣ク郡區府縣ニ及ヒ終ニ全國一般ニ修正セサルヲ得サルニ至ラン豈其レ難事ニ非スヤ彼ノ栃木縣廳ヲ宇都宮ニ移轉スル爲メニ其地價ニ差違ヲ生スルヲ以テ修正ス可シト云ヘル一例ハ稍其理由ナキニ非サルモ實際決シテ一分域ニ施ス可キニ非ス市街宅地ト郡村宅地トノ差違ハ當初ニ之ヲ定メタリ敦賀下關等ノ人烟輻輳ノ土地其他舊城市驛郵等ノ小都會ノ土地ハ大抵市街宅地ニ屬ス獨リ舊城市ノ如キ士族ト商賈ト住居地ノ類ヲ異スル無キニ非サレトモ僅僅ノ差違ノミ宇都宮ト栃木トハ元是レ同ク市街地ナレハ縣廳移轉ノ爲メニ地價ノ統計上ニハ幾分ノ差違ヲ生ス可キモ人民ノ損益上ニハ著シキ痛痒

ヲ感スル無ル可シ是等ノ事故ヲ以テ地價ヲ修正セハ實ニ底止スル所ヲ知ラス彼ノ異日遷都スル有リテ今日ノ東京ハ昔時ノ武藏野ト爲ルヲ慮レル一例ノ如キハ本ト國家ノ大變動ニ係リ決シテ常事ヲ以テ見ル可キニ非ス自ラ論題ノ外ニ屬ス若シ假ニ此事アリト爲スモ是レ郡村地ヲ以テ之ヲ觀シノミ何ソ今日ヨリ豫圖スルヲ須ヒン若シ修正案第六條ノ如クシハ人民ノ苦情日ニ加ハリ地價ノ修正ヲ請求スル者續續斷ヘサラントス況ンヤ其修正ハ實際決シテ一分域ノミニ止マル能ハサルヲヤ是ヲ以テ原案ノ如ク「地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セス」又若シ「一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ布告スヘシ」ト確定シ此他ハ一切ニ修正及ヒ改正ヲ許サス專ラ當初ノ改正地價ニ據ルト爲スヲ宜キニ合セリトス故ニ

二番ノ修正說ノ成立センコトヲ望ム

○議長 二番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○四十五番 神山郡廉 本官今ヤ意見ヲ述フ可キ時機ヲ得タリ思フニ修正

委員カ原案第六條ヲ刪リテ別ニ本案第六條ヲ立テ數多ノ朱書ヲ之

ニ加ヘタルハ是レ深ク修正ニ勞苦セシ結果ト謂フ可シ然ルニ未タ

第六條ニ議及ス可ラサルヲ以テ單ニ問題說ニ對シ一辨セン元來原

案第六條ハ決シテ存セシム可キ者ニ非ス本官ノ實歷セシ所ニ據ル

ニ今日民情ノ在ル所ヲ察スレハ實ニ輕忽ニ付ス可ラサル者アリ蓋

シ原案第六條ノ如ク明白ニ法文ニ記載スルハ固トニ欲スル所ナル

モ民情ノ如何ヲ顧ミテ稍ヤ斟酌セサル可ラス既ニ國會開設期限ヲ

定メ人民日夜佇望スル時ニ際シ其嘗テ定メタル每五年ニ地價ヲ改

正スル大制モ延ヘテ十八年ヲ期トシ而シテ今又之ヲ廢セントス民情果シテ何等ノ感觸ヲ生ス可キ耶既ニ各地方人民ノ紛紛苦情ヲ訴フル有ルモ十八年ノ改正期ヲ俟テ修正ス可シト説諭シ人民モ已ムヲ得ス承服シテ其改正期ヲ待ツ者十中ノ二三ニ居ラン是等ノ人民ニ對シテハ原案第六條ハ最モ不滿ヲ懷カシム可キ者ニシテ彼レ終ニ之ヲ議論ノ種子ト爲シ以テ政府ノ不信ヲ鳴スニ至ラン之ヲ思ヘハ修正委員ノ原案第六條ヲ刪リ更ニ朱書ヲ原案第七條ニ加ヘテ之ヲ第六條ト爲シ以テ大ニ緩和セシメタルハ是レ上ミ政府ノ困難ヲ除キ下モ人民ノ怨言ヲ避ク可ク殊ニ穩當ナル措置ト爲ス今之ヲ物ニ譬フレハ修正委員ノ修正ハ猶ホ衣服ノ破綻ヲ補縫スルコトシ畢竟當時其裁縫ノ緻密ナラサル爲メニ破綻ヲ來シタルナリ若シ初ヨ

リ十八年ノ改正期ヲ立テサレハ何ソ事ノ此ニ至ル有ランヤ若シ夫レ朱書第六條ニ對スル意見ハ其議題ニ上ホルヲ待テ之ヲ陳ス可キナリ

○八番井田

二番ノ原案第六條ヲ復スル動議ハ現ニ議場ノ問題ト爲

レルモ本官ハ之ニ同意セス其理由タル若シ此條ヲ原案ニ復スルトキハ必ス隨テ本案第六條ヲ刪リテ原案第七條ヲ復スルニ至ラン果シテ然ラハ實ニ本案修正ノ骨子ヲ奪フ者ト謂フ可シ三十三番ノ言ニ依レハ原案第六條ニ換ルニ修正案第六條ノ朱書ヲ以テシ一分城ニ地價ノ修正ヲ施ストキハ勢ヒ遂ニ一般ノ改正ヲ促スニ至ルヲ奈何セント是レ恐クハ本案修正ノ精神ヲ誤認セルナラン修正案第六條ハ深ク此ニ注意シ著シキ變遷ニ遭フニ非サレハ決シテ修正セサ

ル者ト爲ス其意自ラ文章上ニ明白ナリ然ラハ則チ三十三番ノ顧慮ヲ要セサル可シ前會以來栃木縣廳移轉ノ一例ヲ引キテ各位ノ議論ヲ費シタルモ是レ市街宅地一分域ノ變遷ニ屬シ全國ヲ通觀スルニ比スレハ一瑣事ノミ向キ已ニ東京ニ遷都セシモ西京ハ依然トシテ市街宅地タリ故ニ是等ハ深ク憂フルニ足ラサルモ若シ耕地ニシテ非常ノ事故ノ爲メニ其情況ノ著シク變遷セシ場合ニ在テハ其利害ノ關係スル所甚タ大ナリ例ヘハ從前貳石ノ收穫アリシ田地ノ減シテ壹石ト爲ルモ尙ホ貳石ノ收穫ニ對セシ地租ヲ徵收セハ人民終ニ耐ユル能ハサラシ是レ必ス地價ヲ修正シテ其當ヲ得セシメサル可ラス然ルヲ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セスト決定セハ假令其田地ヲ耕スモ收穫以テ勞力ヲ償フ能ハサルヲ以テ爲メニ田地ヲ

荒蕪ニ委セントス試ニ一例ヲ舉ンニ本官ノ鄉國タル濃州ハ木曾川其中央ヲ貫キ下流ハ勢州桑名ニ至リ海ニ入ル往年一漁夫竹竿ヲ河口ニ立テタルニ數年ナラスシテ廣大ナル洲地ヲ爲シ之ヲ名ケテ十萬山ト曰フ然ルニ此十萬山ノ爲メニ上流ノ禍害ヲ被ル實ニ大ナリ因テ岐阜愛知三重三縣合議シテ大土功ヲ起サンコトヲ謀リシモ其事未タ行ハレス幸ニ此土功成ラハ幾ント二十萬石ノ收穫ヲ見ル可シト云フ夫レ一洲地ノ爲メニ利害ノ關係ヲ生スル此ノ如シ淀川ノ下流ノ如キモ僅ニ浚疏ヲ懈レハ忽チ洲地ヲ堆成ス之ニ反シテ猪苗代湖ノ如キハ疏水ノ工事全ク落成シ現ニ下田ノ變シテ上田ト爲ル有リ原野ノ開ケテ良田ト爲ル有ルナリ是レ情況ノ著シク變遷シタル者ニ非スシテ何ソ然ルヲ若シ修正案第六條ノ如クナラスンハ遂

ニ之ヲ奈何セントスルカ但シ下田ノ上田ト爲リシハ恩幸トシテ之ヲ間ハサルモ上田ノ下田ト爲リシニ修正ヲ許ササレハ人民ハ復タ之ニ耕作セサラン本官ノ目撃スル所ヲ以テスレハ勢州白子ノ地方ニハ畦畝ノ形跡ヲ存スルノミニシテ耕種セサル田地ノ甚タ多キヲ見テ之ヲ恠ミ土人ニ問フニ答テ云フ敢テ收穫ヲ見サルニ非サルモ震災ヲ經タル後ハ動モスレハ海水浸入シ爲メニ甚シク損害ヲ被ル有リ而シテ依然地租ヲ納メサル可ラス故ニ耕種スルモ得失ノ償ハサルヲ以テ已ムヲ得ス之ヲ放委スルノミト豈其レ惜マサルヲ得ンヤ尙ホ他ノ地方ニモ往往此ニ類スル者多ク之レ有ラン本官ノ實驗スル所ヲ以テ之ヲ考フルニ必ス修正案ノ如クナラサル可ラサルヲ信ス

○二番 渡邊 洪基

簡單ニ反對論ヲ辨排セン人各其意見ヲ異ニスルヲ以テ言論ノ互ニ背馳スルハ論ヲ要セサルモ政府ノ此地租條例ヲ發セントスル大主意ニ於テハ修正委員ト其見ル所ヲ異ニシ爾後地價ハ一切ニ改正及ヒ修正ヲ爲スヲ許ササルノ精神ナリ蓋シ若シ之ヲ許セハ煩擾ニシテ竟ニ限際ヲ見サレハナリ論者ハ政府ノ措置ノ苛酷ナル如キ感覺ヲ懷ク可キモ是レ偏ニ此ノ一方ヨリ視察ヲ下スニ由ル若シ彼ノ一方ヨリ觀察ヲ下セハ是レ大ニ費用ヲ省キ幾多ノ煩勞ヲ絶ツノ利益ヲ見シノミ故ニ一分域ノ變遷セル爲メニハ決シテ修正ヲ施スコトヲ許サス殊ニ「著シク」ノ三字ハ其區域茫漠トシテ彌ヨ他事ニ類及センコトヲ恐ル夫レ土地ノ情況ノ著シク變遷スル有レハ隨テ其地價ヲ修正スルハ寔ニ當然ノ處置ナルモ奈何セン巨額ノ

費金ヲ要スル爲メニ之ヲ施スコトヲ得ス且其煩擾ニ耐ヘサルヲ聞ク明治六年ノ改正ニハ全國ヲ通シテ六千萬圓ヲ費消セリト而シテ此巨額ノ費用ニ對スル功績ヲ致セシヤ否ヤニ至テハ容易ニ判知ス可キニ非ス然レハ則チ假令間マ公均ナラサル有ルモ是レ天然ノ不幸ニ比シ已ムヲ得サル者トシテ之ヲ施ササルニ在ルナラン若夫レ天下往往此ノ如キ不公均ヲ増シ其不公均ナル土地ノ平均ナル土地ニ超ユル現象ヲ見ルニ至ラハ政府ハ必ス一般ニ改正ヲ施ス可キノミ八番ノ言タル理ノ當ニ然ルヘキ所ナルモ敢テ然スル能ハサル者ハ内閣ノ主意ノ決シテ地價ヲ動ササルニ在レハ必ス問題說ノ如クナラサル可ラス之ヲ要スルニ嘗テ前會ニ陳述セシ如ク到底地租改正方法ノ根軸ヨリ整理スルニ非サレハ復タ完全ヲ得ル能ハサル

可シ是ヲ以テ本官ハ此地租法ト雖トモ永遠ニ傳フ可キ不易ノ法典ナリトハ認メス唯全ク既定ノ地價ニ仍リ一意ニ十八年ノ改正期ヲ廢止セントスル是レ本案制定ノ主眼ニシテ本官ハカメテ其旨意ヲ達セシメントスルノミ豈敢テ事ヲ好ムナランヤ

○四十番 三浦安

本官強テ動議ニ抗スルニ非サルモ聊カ原案第六條ヲ刪除セシ所以ヲ補述セン修正委員ト雖モ敢テ原案第六條ノ旨意ヲ湮滅ニ付スルニ非ス即チ之ヲ原案第七條ノ上ニ加ヘ其修正ス可キ件目ヲ類舉セントシテ少シク文字ヲ緩和ナラシメタルノミ而シテ之カ位置ヲ轉換セシハ前後ノ照應ヲ取ルニ外ナラス然ルニ反對論者ハ改正ト修正トヲ同視スルニ似タリ本官ハ以爲ラク第一ニ改正第二ニ修正第三ニ更正ト大小輕重ノ差別アリト信ス故ニ政府ハ十

三年ニ於テ改正ハ延期セシモ特別ノ修正ハ施行セシニ非スヤ今回ハ其改正期限ヲ廢セントスルヲ以テ特ニ第六條ニ於テ修正ス可キ者ヲ列舉セシモ其順序ヲ言ヘハ改正ハ先ニシテ修正ハ後ニ在ル可シ故ニ本官等其文字ヲ修改シ之ヲ十八年ノ改正期限ヲ廢スルコトノ上ニ加ヘ以テ其修正ス可キ場合ノ處分ト改正ス可キ場合ノ處分トヲ併セルヲ以テ事務ノ措辨モ適當ヲ得條項ノ位置モ順序ヲ得ル者トス然リ而シテ原案第六條ハ表面ヨリ之ヲ言ヒ修正案第六條ハ裏面ヨリ之ヲ言ヘルモ其修正ノ件目ヲ掲ケタル意思ハ異ナル無シ然ルヲ反對論者ハ本案第六條ノ朱書ヲ削除セントスルヨリ種種ノ議論ヲ爲スモ平易ニ顧察セハ極メテ穩當ノ修正ナルヲ信セン殊ニ修正文ノ緩和ニ出テシハ從前ノ布告ノ旨意ト本案ノ旨意ト背戾ス

ル甚シカラサラシメンコトヲ求ムルニ在リ然ルヲ原案ノ如ク嚴ニ關門ヲ鎖シ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セスト爲スハ斷乎壯快ナル如キモ恐クハ不逞徒ノ口ヲ之ニ籍リ以テ政府ノ所爲ヲ咎メ蚩蚩ノ人民ヲ煽動スルモ亦知ル可ラス故ニ地價修正ノ區域ヲ擴弘シ其言語ヲ穩和ニシ以テ人民ノ希望ヲ慰セントス是レ本案ヲ修正セシ大意ナリ願クハ各位ノ之ヲ領センコトヲ

○番二番 岩崎小
外二郎

問題說ニ關シ原案第六條ヲ設タル理由ヲ陳述セン

抑モ地租改正條例第八章ニ於テ地租改正後賣買上ニ地價ノ増減ヲ生スルモ改正ノ初年ヨリ五年間ハ最初ニ定メタル地價ニ依テ地租ヲ徵スルコトヲ言ヒ尙ホ十二年第二十五號布告ニ於テ十八年マテ延期スルコトニ決シ若シ府知事縣令ニ於テ當初ニ定メタル地價ヲ適

當ナラスト思量シ其事由ヲ具申スルトキハ大藏卿特ニ検査員ヲ派遣シテ實地ヲ調査シ以テ一町村一郡區ヲ限リ特別ニ修正ヲ許スコトヲ示セリ是ニ於テ六年ノ改正ニ其適當ヲ得サリシ者ハ順次ニ修正スル所ト爲リ今復々敢テ修正ヲ要セサルニ至レリ然リ而シテ地目變換又ハ開墾ノ如キ固ヨリ修正ヲ爲ササルヲ得サルモ其他ハ一切ニ之ヲ許ササルノ主意ナレハ原案第六條ニ其事ヲ明示シ以テ之カ結落ヲ爲セシナリ又縱使本案ヲ發スルモ敢テ一般ノ改正ヲ廢止セルニ非ス唯其每五年ニ改正スル例ヲ改メタルノミ修正委員ハ修正案ハ裏面ヨリ説キ來レリト云ヒ又止々其言語ヲ穩和ナラシメシノミト云フモ若シ裏面ヨリ説キ來ルヲ以テ可トセハ第九條ノ地目ヲ變換スルトキハ之ヲ地方廳ニ届出ヘシ地價ハ其地ノ現況ニ依リ

之ヲ修正ス_レト言ヘル有リ又其他ニモ之ヲ言ヘル有リテ是レ素ヨリ當然ノ順序ナレハ更ニ此ニ之ヲ掲クルヲ要セス原案第六條ハ全ク之ト異ニシテ地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セスト爲シ嚴ニ表面ヨリ防制スルノ甚タ緊要ナル有ルヲ以テナリ況ンヤ第六條ト第七條ト其意義ヲ異ニスルヲヤ第六條ハ従前ノ法律ノ意思ヲ承續セシ者ナリ故ニ若シ現行法ヲ不可ナリトシテ改正ヲ加ヘントナラハ自ラ別ニ之ヲ議セサル可ラス豈敢テ原案第七條ト混同スルヲ得ンヤ且其朱書第六條ノ如クハ修正ノ區域ヲ廣メ爲メニ従前嘗テ之レ無キ場合ニ修正ヲ加フルニ至ラン是レ啻ニ政府ノ旨意ニ非サルノミナラス地租改正以來最モ恐レ且ツ憂ヘタル窩窟ニ陷ル者ト謂フ可ク今日行政上ニ於テ斷シテ行フ能ハサル所トス然ルニ

某議官ハ十八年ノ改正期ニ至ルヲ待チ修正ス可シト云フヲ以テ説諭セシ人民ニ對シ信ヲ失ハント論スルモ此等ハ往年以來ノ特別修正ニ因テ多ク已ニ其地價ノ修正ヲ了セリ即チ某議官ノ衣服ノ破綻ヲ補縫セリト云フ是ナリ若シ尙ホ未タ盡ササル有リトセハ行政上ニ於ル請願ノ一途ニ頼テ其修正ヲ請願スルモ可ナリ又假令嚴ニ關門ヲ鎖スルモ其場合ニ當テハ内務卿大藏卿ハ地方官ニ内訓シテ事ニ從ハシムル有ラントス如何ソ此恐ル可キ文字ヲ今日ヨリ法律ニ特掲スルヲ須ヒンヤ八番ハ其目撃スル所ヲ舉テ論述セリ是レ荒地處分法ノ存セサル以前ニ在テハ其事ナキニ非サルモ已ニ六年ノ地租改正ニ於テ充分ニ荒地ニ關スル處置ヲ施セリ故ニ改正ヲ經タル後ハ多クハ下田モ上田ト爲リ其收穫ヲ増スヤ少小ナラス然レトモ

政府ハ別ニ租額ヲ増セル無シ蓋シ天下ノ廣大ナル或ハ一一其當ヲ得セシムルハ至難ノコトナルモ全國ヲ平均シテ以テ通觀セハ大ニ其處ヲ得セシメタリト謂ハサル可ラス然ルヲ疆テ朱書ノ如クセントスルハ懶惰者ニ地租輕減ノ僥倖ヲ得セシメ勉強者ニ地租増加ノ結果ヲ負ハシメントス到底全國一般ニ改正ヲ行フニ非サレハ十分ナル公均ヲ得ル能ハサル可シ但シ河水ノ暴決又ハ海水ノ侵入ヲ防禦スル等ノ事業ハ政府特ニ方法ノ施ス可キ有リ何ソ荒地ト爲ルヲ恐レ本條例ニ於テ豫防ノ措置ヲ爲スコトヲ須ヒン願クハ原案第六條ヲ存センコトヲ望ム若夫レ其文意ノ緊嚴ナルヲ避ケテ寬和ニ就ントナラハ本員敢テ強辨セサレトモ第七條ニ朱書ヲ加ヘタルヲ以テ第六條ヲ刪ルト云フニ至テハ是レ大ニ内閣ノ懼ル所ナレハカメ

テ其不是ナル理由ヲ辨セサルヲ得ス尙ホ第七條ニ涉ラハ更ニ辨スル所アル可シ

○二十七番 清渡邊

内閣委員ノ辨明スル所ヲ以テスレハ一理ナキニ非サルモ其條文ヲ以テ之ヲ觀レハ政府ハ十三年ノ布告ヲ以テ十八年マテ改正ヲ延期セシモ今ヤ其言ノ如クスル能ハスシテ俄然其約ヲ變シ原案第六條ヲ記入セシ者トスルノ外ニ見解ノ下ス可キ無シ若シ然ラスンハ急激緊嚴ノ語辭ヲ用ヒス朱書修正文ノ如ク穩和寬裕ノ處分ニ出ルコトヲ要ス内閣委員ハ修正ノ區域ヲ廣メントシテ第六條ヲ刪除セシ如キ見解ヲ下セルモ是レ敢テ然ラス思フニ本案ニ言ヘル一町村一郡區ノ情況ノ著シク變遷スル場合ノ如キ毎年數回アリト云フヤ本官ハ殊ニ稀有ナル者ト信ス試ニ修正文ヲ熟誦セヨ

萬モ已ムヲ得サルニ非サレハ決シテ之ヲ爲ササルノ旨意ナルコトヲ然ラハ則チ事理ノ存スル所ノ者ハ之ヲ拒絕セスシテ適當ノ處置ヲ施スニ何カ有ラン況ンヤ本案修正ノ旨意タル地方官ノ視テ以テ相當ナリトスル場合ニ限ルニ於テヲヤ前キニ三十三番ハ改正ノ順序ヲ說キ國郡村ヲ合シテ平均セリト云ヒシハ其言ノ如キモ其節目ニ於テハ少シク本官ノ知ル所ト異ナリ即チ其成立ハ初メ一筆ノ土地ニ起リ漸次ニ一村一郡一州ト推及シタル者ニシテ是レ改正ノ正則ナリ決シテ上ヨリ下ニ大ヨリ小ニ推及シタルニ非ス但シ地券面ノ收穫ハ實地ノ收穫ヨリモ少シト言ヘルハ實ニ其言ノ如シ故ニ敢テ地租ヲ輕減セサルモ人民ノ陸續トシテ請求センコトヲ懼レ一概ニ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セスト斷定スルハ本官ノ甚々

取サル所ナリ

○二十八番筭作
麟祥

本官モ問題説ヲ非認ス前會ニモ陳述セシ如ク敢テ特ニ本條例ヲ制定スルヲ要セス唯其主眼タル十八年ノ改正期限ヲ廢スル一事ノミヲ單行布告ト爲シテ可ナリト信セシモ此言終ニ行ハレサリシ原案第六條ノ關門ヲ設ケ以テ出入ヲ斷ントスルハ最モ其處置ノ窮セルヲ見ル彼ノ毎五年ニ改正スルコトタル初メ改正事業ノ速成ヲ要スル爲メニ此方法ヲ設ケタレトモ到底實際ニ行フ可ラサルハ明白ニシテ十三年ハ十八年ニ延期シ既ニ明年ハ其期限ナルモ決シテ之ヲ行フ能ハス然ラハ則チ斷然之ヲ廢スル一法アルノミ今ヤ原案ノ如ク一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ豫メ其事ヲ布告スル者ト爲スモ其改正ヲ要スル時期ハ數十年ノ後ニ在ルカ若ク

ハ百年ノ後ニ在ルカ將タ千年ヲ經ルモ之レ無キカ得テ知ル可ラス然ルヲ實際何等ノ事情アルモ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ一切ニ修正セスト言フハ未タ其可ナルヲ知ラサルナリ內閣委員ハ修正委員ノ朱書ヲ加ヘタルヲ批難シテ從前嘗テ此事無シト云フ假ニ其言ノ如クナリトスルモ是レ毎五年改正スル大法ノ定マレル有レハ寧ロ全體上ニ公均ヲ失スル無ラシムルヲ要シ敢テ小部分ノ修正ヲ要セサルノ意ニ出テサルヲ知ランヤ某議官ノ言ニ依レハ云フ土地ノ變遷セルニ際セハ必ス特別ノ處分ヲ要ス可キ有リト是レ必ス然ラシ試二十一年太政官第三拾貳號達府縣官職制ヲ閱スルニ府縣ヨリ主務省ニ稟議シテ處分ス可キ諸件ノ第十項ニ「土地ノ變替ニ依リ地租ヲ減スル事」ト言ヘリ以テ某議官ノ言ノ信ス可キヲ知ル且夫

レ今回ノ發令ヲ以テ一般ニ改正ヲ要スル場合ノ外ハ一切ニ改正ヲ許ササル主意ナレハ必ス之ニ換ユ可キ他ノ方法無シテ可ナランヤ内閣委員ハ朱書第六條ノ如クンハ懶惰ノ農民ニ便ヲ與フルナリト論スルモ是豈農民ノ自ラ好ミテ其所有地ヲ荒蕪ニ委スルナランヤ必ス已ヲ得サルニ出ルナリ且其農民ノ勉強セルモ鐵道敷設縣廳移轉等ノ爲メニ被フル損失ハ決シテ其自ラ好ミテ取レル所ニ非ス若シ内閣委員ヲシテ之カ救濟方法ヲ講セシメハ宜ク請願條例ノ門戸ニ由リテ哀訴スヘシト云ハンカ然ルニ是レ人民權利ノ關係スル所ノ者ニシテ敢テ請願ス可キ事類ニ屬セス寧ロ行政裁判ヲ仰キテ其權利ヲ全フス可キノミ若シ夫レ政府ノ舉行セシ工事ニ因テ一地方非常ノ殷富ヲ致シ爲メニ地租ノ増加スル有ラントスルヤ其輕減ヲ

求ムルニハ請願ノ方途ニ出ツ可キモ政府ノ施設ノ爲メニ人民ノ損害ヲ被フル如キ上下定分アリテ其事已ムヲ得サレトモ若シ平等ノ權理ヲ有セハ其實政府ヨリ人民ニ請願スルヲ以テ至當ナリトス又此ニ一言ス可キハ修正委員ノ辨明ニ原案第六條ノ主旨ハ修正案第六條ノ朱書中ニ存スト云ヘリ然ルニ本官ハ原案第六條ヲ削除シテ別ニ第六條ヲ設ケタル者ト信シ以テ本案ヲ是認セシナリ縱令原案ノ精神ヲ承繼セリト云フモ其文字ヲ觀レハ然ク解スル能ハス其原案ニ異ナル所ハ即チ本官ノ贊成スル所ニシテ修正案ハ穩當ナル甚タ原案ノ緊迫ナルニ優レリ然ルヲ内閣委員ハ朱書第六條ノ如クナレハ人民ノ陸續トシテ修正ヲ請求スルニ困シム可シト云フモ是レ決シテ然ラス假令請求者ノ相踵クモ著シキ變遷ニ非サルヨリハ敢

テ之ヲ許サス此著シキ變遷ナル文字ハ本條中ノ字眼ニシテ圈點ヲ
モ加フ可キノ要處ナリ既ニ每五年ノ改正期限ヲ廢スル以上ハ一般
ノ改正ヲ待ツ恰モ猶ホ河清ヲ待ツコトク遂ニ得テ期ス可ラス立法
家タル者ハ深ク此ニ留意セサル可ラサルナリ

○番三

神輿
知常

二十八番ノ地租ヲ輕減スル云云ノ說ニ對シ一言セン

十一年第三拾貳號達府縣官職制第十項ハ地目變換ニ原因スル減租
ノ事ニ係リ以テ主務省ニ稟議シテ處分ス可キ者ニシテ本案ノ事故
ニ由テ情況ノ變遷セル場合ニ修正スル者ト同シカラス而シテ是レ
見時ニ在テハ悉ク地方官ノ處分ニ委任スル所ニシテ絶テ地價ノ修
正ニ關係セサルナリ又前キニ本員等ノ請願條例ニ依テ請求ス可シ
ト云ヒシハ四十五番ノ憂慮セル如キ地方官ノ處分其當ヲ得サル時

ニ當リテハ請求ノ方途ナキニ非サルコトヲ云ヘルノミ又其本案第
六條ノ如クナレハ陸續トシテ修正ヲ請求スル有ラント云ヒシモ其
請求者ノ多數ヲ懼ルルニ非スシテ若シ之ヲ許セハ例ヘハ人民ハ目
シテ著シキ變遷ナリトシ政府ハ敢テ然ラストセハ必ス物情ノ嗷嗷
タルヲ見シ畢竟多少變遷スル有ラサルニ人民ノ修正ヲ請求スル理
ナケレハ官民ノ意見相合セサルヨリ苦情紛紛トシテ爲メニ政府ノ
威信ヲ墜サンコトヲ憂フルニ外ナラス凡ソ政府ノ舉措タル其許ス
可キハ明カニ之ヲ許シ然ラサル者ハ嚴ニ之ヲ禁シ以テカメテ人民
ヲシテ僥倖ノ企望ヲ懷カシメサランコトヲ要ス

○八番

井田
讓

本案ヲ發スル主眼ハ三點ニ在ルモ今ヤ其一點ヲ除キテ

二點ノミヲ存ス是レ蓋シ付託委員ノ充分ニ研究スル有リテ事ノ此

ニ及ヘルナリ現行法ニ依レハ物品税ノ貳百萬圓ニ上ル有レハ地租ヲ減セント約セシモ本案ヲ發スレハ其約自ラ廢シ又十八年ノ改正ニハ不適當ナル地價ノ修正ヲ得ヘシト企翹セシ人民モ亦本案ヲ發スレハ其望自ラ失セン其レ此ノ如クンハ人民ノ感觸果シテ如何ソヤ多少緩和スル所アリ以テ之ヲ慰撫セサル可ラス番外三番ハ朱書第六條ノ如クンハ動モスレハ人民ト政府ト其意見ヲ異ニシ終ニ人民ノ政府ヲ怨望スルニ至ランコトヲ憂フルモ是レ小事ノミ本官ハ原案第六條ノ如クンハ其禍患ノ更ニ焉ヨリ大ナル有ランコトヲ恐ル又番外二番ノ朱書第六條ノ如クセハ懶惰ノ農民ニ便ヲ與フ可シト云ヘルモ亦是小事ニシテ既ニ某議官ノ之ヲ駁セル有リ夫レ凡ソ法律ヲ制定スルニハ先ツ大體ニ着目シ大小輕重ノ分ヲ詳ニシ緩急

寬猛ノ宜ヲ斟ミ以テ其完全ナルヲ期スルヲ要ス蓋シ本案ノ一タヒ發スルヤ今後數十百年ノ間ハ復タ之ヲ變更スル無ケン此永遠ノ年間唯其地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セスト斷定シ一條ノ活路タモ通セシムル無クンハ人民ノ不幸ヲ被フル甚且大ニシテ其極遂ニ今日ノ良田モ他日ハ荒蕪地ト爲リ以テ兼葭ノ滿地ニ叢生スルヲ見ル有ラン國家ノ經濟上豈深ク慮ラサルヲ得ンヤ

○三十番柴原和

本官モ修正委員ノ一人ナルヲ以テ敢テ默過ス可ラス然ルニ先ツ內閣委員ニ質問ス可キ一事ノ在ル有リ內閣委員ノ向キニ二十八番ノ言ニ對シ府縣官職制ノ主旨ヲ辨明セル所ニ依レハ田ヲ變シテ畑ト爲ス如キモ亦稟議ヲ經テ處分スル者ト爲スヤ

○番外三番神鞭知常

本員ノ府縣官職制第十項ニ關シ陳述シタルハ土地變

替ハ即チ地目變換ニシテ此場合ニ際シ地租ヲ輕減セントスルヤ主務省ニ稟議シテ處分ス可キノ例目タルコトヲ辨スルニ在テ是レ專ラ原案第六條ニ關係ヲ有スル者ト認ムルヲ以テナリ

○三十番柴原和

内閣委員ノ答辨ハ之ヲ了解ス因テ反對論者ニ對シ陳

述センニ番及ヒ三十三番ハ原案第六條ノ主意ト修正案第六條ノ主意ト相ヒ牽連セル如ク論スレトモ是レ二十八番ノ辨明セル如ク自ラ差別ヲ存ス内閣委員ハ田ヲ變シテ畑ト爲ス如キモ悉ク稟議處分ノ例目ニ在リト云フモ豈斯ル細事マテ一一稟議スルコトヲ要センヤ是等ハ十三年第二十五號布告ノ定マル所ニ依リ地方官ノ專決處分ス可キ者タリ本官ハ多年職ヲ地方ニ奉シ府縣官職制ノ如キハ其身親シク踐行シテ以テ之ヲ知ル内閣委員ハ其第十項ハ原案第六條

ニ關涉スル有リト云フモ本官ヲ以テ之ヲ觀レハ是レ原案第六條ニ非スシテ修正案第六條ノ如キ場合ヲ指稱スル者トス何ソ田畑ノ尋常ナル變替ヲ謂フナランヤ府縣官職制第十項ノ文意ヲ翫味セハ適マ以テ朱書第六條ノ旨意ヲ確ムルニ足ル可シ又三十三番及ヒ内閣委員ハ朱書第六條ヲ存セシメハ人民ノ修正ヲ請求スル者陸續踵ヲ接セント云フ本官等何ソ敢テ此ニ注意セサランヤ是ヲ以テ人民ヨリ請求セス地方官ヨリ稟議セサルモ政府ノ見ル所ヲ以テ修正ヲ要スル場合ナリト爲セハ則チ改正ニ着手スルノミ論者其條文ヲ熟讀セヨ是レ決シテ人民ノ請求ヲ待テ始メテ改正ヲ施スノ意義ニ非サルコトヲ知ラン又三十三番ハ郡村ノ境界ニ於テ能ク公均ヲ得セシムルノ難キコトヲ云ヘリ是唯其境界ノミナラス三角六角等ノ地面

ヲ按算シテ其收穫ノ實否ヲ検査シ以テ眞正ニ公均ヲ得セシムルハ一筆ノ土地ト雖モ亦固トニ容易ナラス本官向ニ栃木縣ノ一例ヲ引證セシカ尙ホ近時ノ事ニ係ル京都府ノ一例ヲ此ニ引證セン其地方ニ鐵道ヲ敷設スル爲メニ水利ヲ絶チ上田モ變シテ下田ト爲リ甚シキハ田ヲ變シテ畑ト爲サントスルモ能ハサル有リ是レ地位ノ著シク變遷セシヲ以テナリ故ニ其處分方ヲ主務省ニ稟議シテ地價ノ修正ヲ請求シ且以テ今後ノ定例ト爲サントヲ欲セシニ主務省ハ修正ヲ爲ス如キハ其時時ニ稟議ス可キヲ指令シ而シテ見ニ已ニ修正ヲ施セリト云フ是レ土地ノ情況ノ著シク變遷セシ場合ニ修正ヲ施スノ的例ナリ然レトモ本案ニハ第一類地ノ第二類地ニ變換スルコトヲ許可スル明文ヲ掲ケサルヲ以テ地方官ノ專決處分スル能ハサ

ルカ如シ是レ恐クハ法制ノ缺典ナラン試ニ思ヘ栃木縣廳ヲ宇都宮ニ移セルヤ其舊地ハ衰微スルモ之ヲ救フニ術ナシ之ニ反シテ野蒜築港ノ舉アルヤ往往將來ノ繁昌ヲ期シ前キニ廉價ヲ以テ芝地ヲ購買セシ者ハ漸次ニ市街宅地ト爲リ其地價モ格外ニ騰昂シ一坪十圓ニモ及フ有ラントセハ政府ハ宜ク隣地ニ比準シ相當ニ地價ヲ修正シテ納租セシムヘシ是レ一ハ其收益ヲ減スルモ依然舊額ヲ以テ納租セシメ一ハ其收益ヲ増スヲ以テ隨テ地租ヲ加フルハ事理ノ當サニ然ルヘキ所トス原案第六條ノ不可ナル此ノ如シ若シ修正案ヲ以テセハ地租ハ地價ノ減セシニ減シ又其増セシニ増ス是レ至當ノ處分ナリトス

○議長 三十番ニ告ク若シ辨論未タ盡キサレハ姑ク中止セヨ時已ニ

○正午ヲ過キタルヲ以テ午餐ノ爲メニ退場シ午後更ニ開會セン各位散會セヨ

午後零時五十分閉場

午後第一時四十分開場

議長 東久世 通禮

退席

五番

津田 出

○議長 午前ノ續會ヲ開ク

○三十一番 上杉 茂憲

本官ハ問題說ニ同意スル能ハス其理由ハ大抵各位ノ述ル所ト異ナラサルモ尙ホ聊カ意見ヲ陳セン抑モ本條ハ此條例中ニ在テ最モ肝要ノ地ヲ占ル者トス蓋シ現行法ニ依レハ每五年ニ

改正スル定例ナルヲ以テ前期ノ改正能ク其當ヲ得ハ已ム然ラサレハ後期ノ改正ニ之ヲ訂シ遂ニ平等ニ歸セシムル有ラン然ルニ今回ハ一切此定例ヲ廢シ一般ニ改正ヲ要スルニ非サレハ復タ之ヲ爲サス故ニ今後ハ更ニ定期ノ改正ヲ施ス無ケン一朝此ノ如クナラハ其人民ハ如何ナル感覺ヲ起ス可キカ思フニ今後ト雖モ若シ一町村一郡區ノ情況ノ著シク變遷スル有ラハ必ス其部分ニ對シ至當ノ修正ヲ施ササルヲ得サルヤ言ヲ俟タス是レ内閣委員及ヒ反對論者ノ言ヲ盡セル有ルニ拘ラス本官ノ實ニ憂慮ニ堪ヘサル所ナリ故ヲ以テ穩當ナル修正案ニ決センコトヲ切望ス

○三十三番 關口 隆吉

本官前キニ二番ノ修正說ヲ賛成スル大意ヲ述ヘシニ忽チ反對論者ノ駁スル所ト爲レリ故ニ更ニ反駁セサルヲ得ス凡

ソ地價ノ修正ハ言ヲ設ケハ或ハ之レ有ルニ似タルモ事實ニ徴スル
 トキハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ絶テ之レ無キナリ彼ノ洪水ノ
 爲メニ田畑ノ害ヲ被ル如キハ本ト天災ニシテ所謂川缺押堀等ニ因
 テ地形ノ變シタル者ナレハ荒地ノ處分ヲ受ルニ止マリ敢テ地價ノ
 修正ヲ要セス此他別ニ土地面ニ著シキ變遷ヲ生ス可キ事由ナキナ
 リ思フニ百年乃至百五十年ノ永キニ亘ラハ其間或ハ上田ノ中田ト
 爲ル如キ有ランモ十年乃至十五年ノ間ニシテ著シキ變遷ノ生ス可
 キニ非ス但シ罕ニハ惰農ノ勞力ヲ厭ヒ且其一時ノ利益ヲ貪リ石灰
 魚腸等ヲ過用セル爲メニ幾分カ地味ヲ損スルコト有ルモ米麥等ノ
 作物ヲ皆無ニ屬セシムルニ至ルハ決シテ之レ無シ假令萬一ニ之レ
 有リト爲スモ僅カニ一個人ノ所有スル一町歩又ハ數段畝ノ外ニ過

キスシテ其一町村又ハ一部落ニ涉ル如キハ絶無ノ事ナリ又彼ノ川
 普請若クハ用惡水路修繕ノ爲メニ其地方人民ノ全力ヲ出シテ其工
 事ニ從フ如キハ是レ自ラ別題ニ屬シ此等ハ行政官ノ詮議ヲ以テ荒
 地處分ヲ施シ歛下年期ヲ定メテ可ナリ若夫レ其勞力ニ酬ユルハ慣
 行ノ處分方ニ依ランノミ是ニ由テ之ヲ觀レハ土地ノ變遷ニ因テ地
 價ヲ修正スル如キハ田畑ニ在テハ絶無ノ事タルヲ知ル可シ故ニ天
 然ノ變化ニ因テ土地ノ著シク變遷スル等百年乃至百五十年ノ星霜
 ヲ經ル後ニ非サレハ則チ此朱書第六條ノ用ヲ見サラントス且ヤ前
 キニ地方官吏ノ不適當ナル改正ヲ施セシ如キハ業已ニ修正スル所
 ト爲レリ人人人口ヲ開ケハ其不適當ヲ鳴セトモ只是空言ニシテ官吏
 村民ト雖モ確然ニ事實ヲ證スルハ難シト爲ス所ナリ故ヲ以テ已ム

ヲ得ス坪刈法等ノ窮策ヲ施スモ是亦種種ノ事情アリテ偏倚ナキ能ハス到底彼此公平ヲ得テ以テ一般ニ満足ヲ與フルハ至難中ノ至難ナルヲ知ル可シ況ンヤ是等ノ土地ノ修正ハ其一部分ニ止ラスシテ廣ク郡國ニ亘リ終結シタルヲヤ然ラハ則チ何ソ更ニ之カ修正ヲ要セン反對論者ノ例證ヲ取レル栃木宇都宮ノ關係ノ如キ是レ其賣買地價ノ前ニ栃木ニ増シ宇都宮ニ減シ後ニ宇都宮ニ増シ栃木ニ減セシナレハ前後ヲ互通スルヤ自ラ平準ヲ得ン敢テ節次ニ其地價ヲ修正スルヲ須ヒス彼ノ横濱港ヲ看ヨ三十年前其開港ノ初メニ方テハ僅カニ五六軒ノ茅屋ヲ存スルニ過キサリシモ今ヤ到處ニ層樓ヲ起シ文石ヲ疊ミ鍊瓦ヲ積ミ結構布置ノ盛大ナル全國中ニ其比ヲ見ス此ノ如キハ其地價ノ改正ヲ要ス可キ時機ナルモ別ニ此ニ加ヘ他ニ

減スルコトヲ聞カス抑モ每五年ニ地價ヲ改正スト言ヒシハ其改正中ニ在リシヲ以テノミ既ニ其終結ヲ告ルニ及テハ之ヲ事實ニ徴シテ政府人民共ニ復タ之ヲ爲ス能ハス即チ其費用ノ最モ多キ者ハ一段歩ニシテ三四圓ヲ出セシニ非スヤ是レ殆ント一兩年ノ租額ニ當ル然ラハ則チ今ニ於テ每五年ノ改正ヲ望ム者無キヤ明白ナリ故ニ地價ヲ修正スルハ地目變換又ハ開墾ニ限ルモ果シテ何ノ不可力之レ有ラン若夫レ大ニ修正ヲ要スル有ルニ際セハ恰モ是レ一般ニ改正ヲ要スル時節ノ到來セルナリ昔時舊幕府ニ於テ著大ナル改正ヲ施セシハ寛永度及ヒ享保度ノ檢地ヲ施セル者ニシテ是レ即チ全國一般ニ改正ヲ要スル時機ニ遭遇セシナラン既往ニ徴スル此ノ如クナレハ今後ト雖モ其理當サニ然ルナルヘシ又彼ノ地方官ノ嘗テ之

ヲ奉シテ金科玉條ト爲セシ上下二款ニ分テル縣治條例ハ四年廢藩置縣ノ後ニ成リシ者ニシテ除租減稅ヲ定ムル事項ヲモ掲載セリ當時某地方官ハ主務省ニ對シ免租ノ處分ハ爲ス可キ有ルモ其減稅ト謂フ可キハ實際何事ヲ指稱スルヤト稟問セシニ主務省之ニ答ヘテ地質ノ變轉セル場合ヲ謂フト言ヘリ因テ以爲ラク是レ今日ニ在テハ地目變換ト稱ス可キ者ナルモ當時此文字ナキヲ以テ斯ク指令セシナラン是ヲ以テ之ヲ觀ルモ地價ヲ修正スル如キハ絶テ無クシテ稀ニ有ル者ナリシコトヲ知ラン矧シテ十三年ノ修正ヲ經タル後ハ各府縣共ニ充分ノ修正ヲ得テ業已ニ完結セルヲヤ聞ク如クンハ新瀉縣下南北部ハ十三年ニ至リ始メテ改正ノ事業ヲ整定セリト此他尙ホ之ニ類スル有ラン其結果ノ善良ナル推ス可キノミ何ソ更ニ之

カ修正ヲ要セン昔時米納ノ時ニ於テハ免幾個ト唱ヘ因テ免下法アリ官民以テ便法ト爲セシモ地租改正以來其制ヲ異ニシ一切ニ金納ニ改レルヲ以テ復タ免下法ノ名目ヲ存セスト雖モ十年第壹號布告ヲ以テ地租ヲ百分ノ貳個半ニ減シタルハ其實全國一般ニ對シ免下ノ恩典ヲ與ヘシ者ト謂フ可シ然レハ則チ更ニ地價ヲ修正シテ以テ減租ヲ爲ス可キニ非ス唯其之ヲ爲スハ獨リ地目變換即チ川成海成湖水成等ノ如キ場合ニ於テス可キノミ是レ即チ昔時ノ免下法ニシテ實ニ已ムヲ得サル者ナリ本官ハ深ク原案第六條ノ其當ヲ得タルコトヲ信ス

○十一番 楠本正隆

前會以來本官ハ意見ヲ述ル機會ヲ得サリシカ今日各位ノ說ヲ聽キ遂ニ現問題ヲ贊成スルニ至レリ抑モ政府カ十八年ニ

於テ全國一般ニ地租改正ヲ爲ス可キ一事ハ大ニ民心ニ關係スル者ニシテ深ク此ニ留意セサル可ラス既ニ原案第七條ニ於テ「一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシ」ト爲シ以テ十八年ノ改正期限ヲ收銷セントス而シテ此要領ノ地ヲ下スカ爲メニ殊ニ其第六條ニ於テ「地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セス」ト言ヒ以テ之カ關鎖ヲ施セリ是レ大ニ政略ノ存スル所トス然ルヲ修正案ノ如クスレハ一町村一郡區ノ改正ヲ請願スル陸續斷ユル莫ル可シ是レ十八年ノ改正期限ヲ廢スル名ヲ表スルモ其實ヲ留ムルナリ本官前キ二十三年ノ改正期限ヲ十八年ニ延ヘントスルニ際シ此事ヲ極論セシコト有リ到底原案ハ穩安ナラサレトモ前陳ノ如ク政略ニ出ル者ナレハ復タ奈何トモス可ラス既ニ二十三年ノ改

正期限ヲ十八年ニ延ヘ今又之ヲ廢スルナレハ千百人中ノ數人ハ或ハ不幸ヲ被リ不滿ヲ懷ク者モ有ラシ然ルモ其大數ニ就テ見解ヲ下セハ或ハ得ル所ナキニ非ス若シ尋常ノ法律ナラシメハ修正案ニ左袒ス可キモ政略ニ出ル一種ノ法律ナレハ其見解モ亦異ナル無キヲ得ス且ヤ修正案ノ「全部云云」ノ文字ハ茫乎トシテ此界限ヲ認ムルノ難キ今日ヨリ想像スルニ堪タル者アリ是レ公平ヲ求メテ却テ錯雜ヲ來サン修正委員ニシテ眞ニ修正案ノ成立ヲ望マハ斯ル思量ニ涉ラスシテ寧ロ現行法ヲ固守シ十八年ニ改正ヲ施シテ大ニ不公平ヲ除クノ優レルニ如カス蓋シ六年ノ改正タル聞ク所ヲ以テスレハ其最モ不公平ナルハ山口縣宮城縣ナリト云フ然ルニ已ムヲ得ス十八年ノ改正期限ヲ廢スルニ出テハ姑ク原案ニ從フテ政略ニ便宜ヲ

與へ以テ善後ノ方策ヲ將來ノ處置ニ望ムヲ可トス是レ本官ノ問題
說ヲ賛成スル所以ナリ

○八番井田讓 三十三番ノ言ニ依レハ凡ソ土地ハ百數十年ヲ經ルニ非

サレハ變遷スル無シト云フ今假ニ其言ヲ是ナリトスルモ仍ホ原案
第六條ノ不可ナルヲ知ル夫レ法律ノ目的ハ永遠ニ傳ヘテ以テ施行
スルニ在リ然レハ則チ法律ノ命脈ハ百數十年ノ後ニ至ルモ決シテ
消滅スル莫ル可シ或ハ其言ノ如ク百數十年ノ後ニ變遷スル者ト認
メハ宜ク今日ヨリ之ヲ救フ方法ヲ設クヘキノミ若シ法律ノ命脈ハ
今日ニ限り他日ニ及フ者ニ非ストセハ三十三番ノ言ハ其理ニ當ル
モ既ニ其存在ニ期限ノ存セサル者ナルヲ知ラハ今日ヨリ之ヲ處ス
ル方法ヲ設クルハ事理ノ當サニ然ルヘキ所トス三十三番ハ免下法

ノ事例ニ論及セルモ差ヤ本官ト所見ヲ異ニス本官ハ免下法ヲ行フ
モ敢テ石高ニ減セス止タ免下ヲ得タル部分ノ收入ニ減スル者ト信
ス舊時ノ石高ト今日ノ地券價格トヲ同視ス可キニ非ス今日ハ地券
面ノ地價ノ改更スルニ非サレハ地租モ亦改更スルコト無シ昔時ハ
一旦定免地ト爲ルモ其年期既ニ了レハ檢見ヲ爲シ其免數ヲ増減ス
ルヲ常例ト爲セリ是レ石高ハ動カサルモ免數ハ取捨スル有リシ所
以ナリ豈之ヲ今日ノ地券法ノ一定シテ更ニ増減スル無キノ比ナラ
シヤ故ニ姑ク寛裕ヲ與ヘ一町村一郡區ノ全部ノ情況若シ著シク變
遷シタル場合ニ於テハ之ニ許スニ地價ノ修正ヲ以テセサルヲ得ス
本官ハ修正案ノ詳密ニ涉リ實際ノ處分ニ便宜ナルヲ是認ス三十三
番ノ言ノ如キ恐クハ原案ヲ維持スルニ其效力ヲ有セサル者ナル可

○三十七番津田眞道問題說ハ本案中ニ於テ最モ要領ヲ占ムル者ナリ本官モ其初メ原案第六條第七條ヲ苛酷ナリトシ修正委員ノ報告案ハ大ニ緩和變通スル有リト認メタリシモ再思スルニ及ヒ更ニ原案ノ是ナルヲ知レリ故ニ今ヤ思想ヲ轉シ以テ問題說ヲ贊成セン抑モ法律上ニ於テハ每五年ニ地租ヲ改正スル旨趣ナルモ只是レ當初ノ目的ニ過キスシテ今ヤ政府ハ大ニ方向ヲ轉シテ特ニ此地租條例ヲ發布シ地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セサル者ト爲シ若シ一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘキヲ明言シ以テ每五年ニ改正スル方法ヲ廢セントス是レ蓋シ往年ノ改正ニ於テ其事業ノ困難ナルト費用ノ巨多ナルトヲ經驗シ以テ再ヒ此轍

ヲ踏ムヲ懼ルニ由ルナラン夫レ古昔孝徳天武歷朝ノ田租ノ制ヲ定メタルヨリ降テ賴朝ノ治世ニ及ヒ特ニ兵馬ノ用ニ供セン爲メニ大ニ其制ヲ變シ更ニ豐臣氏ノ國柄ヲ秉ルニ至テ田地ニ丈量ヲ施シ六尺四方ヲ以テ一步ト爲セシハ是レ實ニ大改革ナリ爾後些少ノ改正ヲ施セル無キニ非サレトモ維新以後ニ施セル地租改正ノ如キハ眞ニ未曾有ノ大事業ト爲ス蓋シ昔時ニ在テモ其改正ヲ施スニ方テハ全國ノ人心ニ多少ノ感覺ヲ與ヘシハ疑ヲ容レス而シテ當時果シテ之ヲ喜ヒタルカ將タ之ヲ憂ヒタルカ文獻ノ徵ス可キ無キヲ以テ得テ知ル可ラスト雖モ今日ヲ以テ想像スルニ源氏豐臣氏ヲ論セス必ス嗷々苦情ヲ訴ヘシナラン獨リ六年ノ地租改正ノミニ非サル可シ然ルニ我政府ハ當時ニ於テ物品稅ノ收入貳百萬圓ニ上ラハ地租ヲ

減ス可キヲ約シテ恩典ヲ立タルモ人民ハ尙ホ之ヲ厭忌シ帝ニ苦情ヲ鳴スノミナラス殆ント竹槍席旗ノ騷擾ヲ致セリ爾來政府人民共ニ巨額ノ財帑ヲ費シ漸ク其成ヲ告ク此間ノ辛苦ハ幾許ナルヲ知ラス是ニ於テ政府モ改正事業ノ容易ナラサルヲ曉リ今ヤ遂ニ每五年ニ改正スル煩勞ヲ省キ爾後ハ一般ニ改正ヲ要スル時會ニ非サレハ敢テ之ヲ行ハサル者ト爲サントス即チ原案第六條第七條ハ實ニ其大關門ニシテ殊ニ之カ鎖鑰ヲ嚴ニス是レ敢テ美舉ト爲スニ足ラサレトモ萬モ已ムヲ得サルノ處置ナリ彼ノ遷都ノ如キ大事變ハ姑ク措キ縣廳移轉等ノ細事ノ爲メニ其地租ヲ改正スル無ラシムルハ政略ノ得タル者ト謂フ可シ昔時豐臣氏ノ大改正ヲ行ヒシヨリ此ニ三百餘年其間敢テ大改正ヲ行フ無キヲ以テ之ヲ觀ルモ今日以後容易

ニ大改正ヲ行フ可ラサルヲ知ル政府此斷行主義ヲ取テ動カサレハ人民モ遂ニ之ニ服從シ敢テ政府ニ對シ改正ヲ申請スルコト無ク專ラ意ヲ土地ヲ肥シ耕作ニ勉ムルニ用ヒントス是レ以テ土地ヲ改良シ人心ヲ安頓セシムルニ足ラン思フニ此法案タル俚言ニ所謂杓子定規タルヲ免レスト雖モ到底完全無疵ノ法律ヲ望ム可キニ非ス當サニ以テ天下ノ人民ヲシテ此地租條例ヲ萬古不易ノ法律タリト信セシムヘキノミ何ノ國何ノ世ヲ問ハス一夫モ其所ヲ得サル無シト云ヘル套語ハ之ヲ聞ク有ルモ是レ史乘ノ文飾ノミ堯舜ノ民ト雖モ不平ナキヲ得ス而シテ是レ人心ノ常ナレハ復タ深ク憂慮スルニ足ラス何ヲ苦ミテ修正案第六條ノ如キ多岐ニ渉ル法文ヲ要センヤ宜ク原案ノ如ク斷行シ人心ヲ一定ニ販セシムヘシ若夫レ實施上ニ障

碍ヲ生スル有ラハ行政處分ヲ以テ調理シテ可ナリ將タ請願條例ノ方途ニ由ラシメテ可ナリ強テ其充分ヲ望メハ何等ノ邦國ト雖モ缺陷ヲ免レサラン昔時豐太閣ノ事ニ改正ニ從フヤ多少怨嗟ノ聲ヲ聞サルニ非サラン然レトモ其今日ニ至リ之ヲ評シテ暴政ナリト誹謗スル有ラサレハ本案ノ後世ニ於ル猶ホ今日ノ昔時ヲ觀ルカコトクナランノミ

○三十六番 細川潤次郎

本官ハ原案モ可ナリ修正案モ亦可ナルハ前會ニ概論セリ然レトモ彼レ此レヨリ善キハ則チ之レアリ故ニ今ヤ問題說ヲ賛成セントス先ツ理論ノ一邊ヨリ之カ說ヲ爲サンニ地價ノ爾後更ニ動ス可ラサル者ト爲スハ則チ本條例ヲ制定スル原則タルカ如シ是レ原案第一條ニ「地租ハ地價百分ノ二箇半ヲ以テ一年ノ定率

トス」ト言ヒ第二條ニ「地租ハ年ノ豐凶ニ由リテ増減セス」ト言ヘルヲ以テ之ヲ徵スルニ足ル其地租ヲ地價百分ノ二箇半ト爲スハ十年一月ノ聖詔ニ於テ定ムル所トス而シテ當所地券面ノ地價ヲ定ムルニハ人民相互ノ賣買價格ヨリモ減降シテ寬裕ヲ與ヘタリ是レ看テ以テ定免法ニ據レル者ト做スモ可ナラン故ニ歲年ノ豐凶ニ由リテ之ヲ増減スルコト無シ既ニ第一條第二條ノ立存スル以上ハ其第六條ノ如ク地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セスト規定スルハ理勢自ラ然ラサルヲ得ス或ハ少シク重複ニ渉ルニ似タレトモ是レ一ニハ彼此意義ヲ異ニスルト一ニハ事體至重ナレハ萬モ遺漏ナキヲ要セルニ由ルナラン且夫レ政府ノ歲入ニハ豫メ一定ノ立制ナカル可ラス若シ修正案第六條ノ如クハ政府ノ歲入ニ異同ヲ生シ

大ニ歲計ノ宜キヲ失セシ故ニ地價ノ修正ヲ許サスシテ租額ノ不變ヲ期スルハ經濟上ニ於テ最モ肝要ナリトス矧シテ是レ地方官ノ處務上ニ於ルモ用ヲ節シ勞ヲ省クノ便宜アルヲヤ前キニ三十七番ハ此斷行主義ニ出ルハ政略ノ得タル者ニシテ遂ニ人民モ必ス應サニ之ニ服從スヘシト云フモ本官ハ人民却テ欣喜スヘシト信ス已ニ之ニ地券ヲ付與シテ土地ノ私有ヲ許シタリ本官ハ當初相當代價ヲ徴シテ土地ヲ拂下ルノ至當ナルヲ辨セシコト有リ元來地租改正ノ事業ハ素ト人民ノ欲スル所ニ非ス而シテ其之ヲ改正スルヤ人民ハ頻リニ租額ノ減スルヲ欲シ政府ハ其増スヲ求ム是レ情勢ノ自ラ然ラシムル所ニシテ假令更ニ改正ヲ施スモ必シモ租額ノ減セルヲ期セス或ハ之ヲ増スモ知ル可ラス加フルニ多額ノ費用ヲ要スル有リ人

民ノ改正ヲ厭忌スル亦宜ナラスヤ然レハ則チ修正案ノ如クシテ微少ノ恩波ニ浴セシメンヨリ原案ニ仍テ廣大ノ恩波ニ浴セシムルノ優レルニ如カス是レ理論ヨリスルモ實際ヨリスルモ擇ンテ原案ニ從ハントスル大旨ナリ

○三十番柴原和

本官ノ認メテ一般ノ改正ト云フハ實ニ全國ニ亘ル改

正ナリ故ニ此ノ如キ大事業ハ大政維新ノ盛運ニ際セシニ非サルヨリハ斷シテ行フ可ラサル者ト信ス然ルヲ三十三番ハ橫濱開港以來ノ景況ヲ援引シテ辨論セルモ是レ不倫ノ譬論ニシテ一港ノ變遷ヲ以テ全國ノ變遷ニ比ス可キニ非ス享保度ノ檢地ノ事タル本官ノ聞ク所ニ依レハ敢テ全國ニ施行シタルニ非ス多クハ徳川氏ノ領地ニ係リ大名ノ領地及ヒ其他ノ私領地ニハ行ハサリシト云フ是レ其實

行ニ難シスル有リシカ爲メナリ縣治條例ノ減稅云云ノ事ノ如キモ本官ノ記臆スル所ヲ以テスレハ現時地方官ノ遵奉スル制規タル十一年四月地方官ヲ召集シ諮問ヲ經テ而ル後ニ同年七月廿五日ニ發下セシ第三十貳號達府縣官職制ニシテ是レ八年十一月第二百三號達府縣職制事務章程ヲ改正セル者ナリ其第十項ニ於テ「土地ノ變替ニ依リ地租ヲ減スル事」ト言ヘル有ルヲ以テ若シ原案第六條ニ從ヘハ此項ヲモ削ラサルヲ得サラン本官ノ三十三番ニ對スル辨論此ノ如シ其是非何如ニ至テハ各位ノ判定スル所ニ任スノミ

○議長 討議既ニ盡キタリト認ムルヲ以テ決ヲ取シ二番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十人

○議長 少數ナルヲ以テ二番ノ修正說ハ消滅ス

○二番 渡邊 洪基 原案第六條ヲ復スル動議ハ同意少數ニシテ行ハレサリ

○シ因テ原案第七條ヲ此ニ移シ以テ本案第六條ト爲サント欲ス其理由ハ今者本案ヲ制定スル精神タル既定ノ地價ハ依然之ヲ存シ而シテ一般ニ改正ヲ要スル場合ニ非サルヨリハ敢テ之ヲ動カス無ク永ク保續セシメンコトヲ要スルニ在リ修正案ノ旨趣モ別異アルニ非サレトモ原案第六條ヲシテ第五條ノ「地價ハ其土地ヲ丈量シ云云」ト言ヘルニ近接セシメタルヲ以テ更ニ新ニ地價ヲ定ムル如キ感觸ヲ來スヲ免レス何トナレハ第五條ハ地價ヲ定ムル爲メニ土地ヲ丈量スルニ在レハ原案第七條ノ旨意モ或ハ第五條ヲ承ケ地價ノ改正ヲ要スル者ノ如クナレハナリ均シク喚テ地價ト云フモ各其用所ヲ

異ニセルヲ以テ判然ニ之ヲ分タサル可ラス本官ノ修正説ノ如ク前
後ノ位置ヲ轉セハ一目シテ前者ハ一般ニ改正ヲ要スル地價ヲ云ヒ
後者ハ平素ニ定ムル地價ヲ云ヘル者ト認メン然レハ則チ一般ノ改
正ヲ要スル場合ノ處分ノカ第一ト爲リ平常ノ處分ノカ第二ト爲リ
事端ノ輕重條項ノ前後共ニ其當ヲ得ントス

○二十四番 大鳥圭介 二番ノ修正説ヲ賛成セントスルヲ以テ聊カ其疑義
ヲ質サンニ番ハ原案ノ文字ニ仍ラントスルカ將タ修正案ニ從フテ
唯之ヲ轉置セントスルカ

○二番 渡邊洪基 是レ本官ノ言ノ足ラサルナラン其文字ハ第六條地價ハ
地○目○變○換○又○ハ○開○墾○ニ○非○サ○レ○ハ○修○正○セ○サ○ル○者○ト○ス○但○一○般○ニ○地○價○ノ○改
正○ヲ○要○ス○ル○ト○キ○ハ○前○以○テ○其○旨○ヲ○布○告○ス○ヘ○シ○ト○爲○サ○ン○ト○ス

○議長 二番ノ修正説ハ前ニ消滅セシ原案第六條ト其意旨相同キモ
文字ノ聊カ異ナル有ルト但書ヲ加フルトヲ以テ改メテ修正説ト爲
シテ提出セントスルカ

○二番 渡邊洪基 修正委員ノ加ヘタル朱書ノ「地價ハ」云云ノ數十字ヲ削
除シテ全ク原案第七條ノ如クシ之ヲ第六條ノ但書ト爲シテ存セン
トスルナリ

○二十四番 大鳥圭介 然ラハ則チ本文ハ原案第六條ニシテ其但書ハ原案
第七條ナルカ如シ誤會ノ恐レ無キ能ハサレハ願クハ修正文ノ朗讀
ヲ煩サン

○書記官 森山茂 朗讀
第六條 地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セサル者トス但

一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシ
○二十四番 大鳥圭介 二番ノ修正文ヲ領會ス果シテ其文ノ如クナレハ本官ハ之ヲ賛成スル能ハス

○議長 二番ノ修正説ハ賛成者ナキヲ以テ消滅ス

○二十四番 大鳥圭介 本官ハ修正委員カ本案ノ第六條ト爲セシ「地價ハ」

ヨリ「若シ」ニ至ル朱書ノ四十八字ヲ刪除シ而シテ其下文ナル原案第七條ノ一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシノ二十六字ヲ全存シ以テ本案ノ第六條ト爲シ而シテ原案第八條ノ「地價ハ」云云ノ一行ヲ第七條ト爲サントス

○二番 渡邊洪基 賛成

○議長 二十四番ノ修正説ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二十八番 笑作麟祥 二十四番ノ發議ニ對シ一言セン其原案第七條ヲ轉

シテ本案第六條ト爲サントスルハ聞クヲ得ルモ修正案第六條ノ朱書ヲ刪除セントスルハ未タ本案第六條ノ議題ニ上ラサルヲ以テ今之ヲ議スルハ其機會ニ非ラサル可シ故ニ本官ハ二十四番ノ説ニ對シテ可否ヲ決スルコトヲ得ス

○議長 二十四番若シ其修正ノ意見ヲ述フルノ未タ盡ササル有リトセハ更ニ陳辨シテ可ナリ

○二十四番 大鳥圭介 本官ノ意見ハ原案第七條ヲ取テ本案第六條ト爲サントスルニ在レハ修正委員ノ加ヘタル本案第六條朱書ノ上文ハ自ラ消滅セン故ニ此説ニシテ行ハレハ本案第五條即チ原案第八條ハ本案第七條ト爲リ而シテ之ヲ其次ニ置クハ當然ノ順序ナリトス

○二十八番 案作 麟祥 原案第七條ヲ本案第六條ト爲サントスルハ異議ナ

キモ本案第六條ノ上文ヲ删除セントスルハ逐條議ノ體例ニ於テ能ハサル所ナラン故ニ之ヲ贊成スルコトヲ得ス

○二十四番 大鳥圭介 本官ノ論旨ノ達セサルヨリ二十八番ノ再陳ヲ煩セ

リ本官ノ意見ハ原案第七條ヲ本案第六條ト爲サントスルニ在ルノ

ミ

○三十七番 津田真道 二十四番ハ原案第七條ヲ本案第六條ト爲サント云

フモ本官ヲ以テ之ヲ觀レハ是レ無用ニ屬ス何トナレハ一般ニ地價

ノ改正ヲ要スル場合ハ即チ眞ニ已ムヲ得ス大改正ヲ要スル時機ノ

到來セル者ナレハナリ如何ソ豫メ法律ヲ以テ之カ規約ヲ立ルヲ要

セン寧ロ全ク削去シテ遺ス無キノ優レルニ如カス是故ニ問題説ニ

同意ヲ表スル能ハス

○四十番 三浦安 本官モ二十四番ノ修正説ニ同意セス本會ハ修正案ヲ

以テ本案ト爲シテ議ス可キ者ナルニ未タ朗讀ヲモ經サル第六條ノ

文字ヲ採擇シテ修正説ト爲ス如キハ例規ニ反セリ發議者ハ殊ニ原

案第七條ト指言スルモ既ニ合シテ一ト爲シ以テ修正案第六條ヲ成

セシ者ナレハ復タ原案第七條ト云フヲ得サラン但タ若シ二十四番

ノ修正説ヲ特別ノ建議ト認メントナラハ敢テ言ヲ爲ササル可キノ

ミ

○議長 二十四番ノ修正説ハ條目ノ序次ニ順ヒ提出セシ者ナレハ敢

テ失當ナリトセス然ルモ四十番ハ之ヲ建議ト認メテ以テ可否ヲ議

場ニ問ハント欲スルカ

○四十番^{三浦安} 本案第六條ハ原案第七條ヲ合シテ一文章ヲ成セシ者

ナルニ二十四番ハ之ヲ斷截シテ修正說ヲ出セリ是レ聊カ疑義ナキ能ハス然レトモ議長ノ裁シテ之ヲ可トセハ本官別ニ論辨スルヲ須

ヒス

○議長 修正案第五條ニ當ル「地價ハ」云云ノ一條ヲ本案第六條ト爲シ以テ議題ト爲ス可キ場合ナルモ二十四番ノ見ル所ハ原案第七條ニ當ル「一般ニ」云云ノ一條ヲ其前ニ置キテ之ヲ第六條ト爲スヲ以テ順序當ヲ得ト認ムルニ在ルヲ以テ只今其修正動議ヲ提出スルモ更ニ不可ナルヲ見サルナリ

○三十六番^{細川潤次郎} 議場ノ景況ヲ以テセハ二十四番ノ動議其レ行ル

可キカ本官少シク議事法ニ據テ述ル有ラン本法ニ依レハ修正案第

五條ヲ決シ而シテ其第六條ニ及フヲ順序トス問題說ハ此順序ヲ轉

換セントスル者ナレハ常法ニ拘リ論シ難キモ奈何セン其修正文タ

ル本案第六條ノ後段ナル一半ヲ採レル者ナレハ勢ヒ其前段ナル一

半ハ削除ニ歸セサル能ハス本會ノ議題ハ修正案ニ對スルヲ以テ未

タ其朗讀ヲ經スシテ既ニ第六條ノ自ラ議決スル如キ變體ヲ呈セン

トス本官ハ修正案第五條ヲ後ニシ先ツ其第六條ノ全文ヲ以テ議題

ト爲ス可キヤ否ヤヲ決セハ容易ニ結落ス可シト認ム因テ之ヲ建議

ス

○四十番^{三浦安} 三十六番ノ言ハ甚タ是ナリ本官モ問題ノ前後如何ヲ

論セシニ非ス唯未タ其朗讀ヲ經サル第六條ノ後半ノミヲ採リテ以

テ修正說ト爲スノ穩安ナラサルヲ陳辨セシノミ果シテ三十六番ノ

言ノ如クセハ管ニ活用ヲ見ルノミナラス能ク體面ヲ全ウセン即チ
只今空位ナル第六條ヨリ第七條マテ一連シテ議題ト爲リ一舉シテ
整頓セントス

○議長 三十六番ノ建議ハ現問題ヲ置キ先ツ墨朱混書セル第六條ノ
全部ヲ議決セントスルニ在ルカ

○三十六番 細川潤次郎 然リ議長ノ之ヲ決スルモ或ハ議場ニ問フモ一ニ
議長ノ爲スニ委ス

○議長 三十六番ノ建議ニ關シ四十番ハ別ニ異議ヲ容ル無キヤ

○四十番 三浦安 是レ第七條マテニ及フ者ナレハ本官ノ所見ニ違ハス

○議長 三十六番ノ建議ハ其可否ヲ議場ニ問ハン之ヲ可トスル者ハ
起立セヨ

○議長 起立者十四人

○議長 多數ナルヲ以テ三十六番ノ建議ニ決シ其全文ヲ議題ト爲ス
便宜之カ朗讀ヲ省ク

○二番 渡邊洪基 二十四番ノ言ハ一個ノ修正説ト爲シテ之ヲ議ス可キカ

○議長 二十四番ノ之ヲ修正説ト爲サントセハ其自ラ陳述スル有ラ
ン知ラス二十四番ノ意ハ如何ン

○二十四番 大島圭介 本官ノ意ハ前陳ニ同シ即チ本條朱字ノ前一半ヲ削
リ其墨字ノ「一般ニ」云云ノ後半ヲ存セントス

○二番 渡邊洪基 賛成ス此「一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ」云云ト記
セシハ前ニ原案第六條ノ存セルニ由ル然ルニ今ヤ之ヲ削除セシヲ
以テ唐突ノ嫌ヒ無キニ非ラサルモ是レ實ニ已ムヲ得サルナリ修正

案ノ朱書ノ如キハ決シテ實地ニ行ハル可ラサル者ト信ス是レ終ニ
削除セサルヲ得ス蓋シ此ニ地價ト稱スルハ現ニ定ムル地價ニ非ス
シテ既ニ定マレル地價ナレハ後ニ定メントスル地價ノ後ニ置クハ
不倫ナリ宜ク問題說ノコトクスヘシ

○二十八番 箕作麟祥 議長ニ問フ修正案第五條ノ「地價」云云ト言ヘル者
ハ未タ議題ト爲ラサルカ

○議長 三十六番ノ建議ニ決シテ之ヲ後ニシ修正案第六條ノ朱墨混
書セル全文今方サニ議題ニ上レリ

○二十八番 箕作麟祥 「其土地ヲ丈量シ其品位ヲ詮定シ」云云ノ條文ヲ論
セントスルモ未タ其時機ニ到ラサルカ

○議長 然リ十四人

○三十番 柴原和 本官ハ未タ問題說ノ意味ヲ領知スル能ハス唯此ニ「一
般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ布告スヘシ」ト言ヘル表面ノ

ミヲ以テ條文ヲ成サハ其裏面ハ一般ニ亘ラサル改正ハ復々問ハサ
ル者ノ如ク猶ホ人家ノ門扉ノ開ク有リテ閉ル無キカコトシ是レ特
リ同意ス可ラサルノミナラス實際ニ行ハル可ラサルヲ奈何セン

○二十四番 大島圭介 修正委員ハ其朱書ニ係ル「地價ハ格別ノ事故アリ」
云云ノ文字ヲ削ラハ一般ニ亘ラサル改正ヲ奈何セント論スルモ是
レ其反對ノ主點ニシテ本官ハ修正案ノ如クナレハ一般ニ亘ラサル
一部分ノ改正ヲ請願スル者ノ頻繁ナルヲ恐ルナリ且ヤ本會ノ初メ
ニ論セシ如ク此條ハ事体重大ナルヲ以テ必ス單行布告ト爲シ明カ
ニ政府ノ意旨ノ存スル所ヲ示スヲ得タリトス縱使然スル能ハサル

モ亦必ス特所ニ明記シ容易ニ識得セシムルヲ要ス豈敢テ區區タル一町村一郡區ノ情況ノ變遷セシ者ト類ヲ同シテ掲ク可キナランヤ既ニ明年ハ地租改正ノ期限ナルモ政府ハ斷シテ之ヲ爲ササル精神ナレハ特ニ此ニ一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ布告スヘシト大書シ以テ其布告ヲ發セサル間ハ三十年乃至五十年ニ及フモ更ニ之ヲ爲ササル主義タルヲ明白ナラシム可シ然ルニ本官ハ此條ヲ置ク好位地ヲ得サルニ困ミ寧口之ヲ第六條ニ入レ以テ他ノ各條ニ言ヘル地價ト殊別ノ存スルヲ知ラシメ且斯ル重大ノ事件ヲ輕易ニ處分スルカトノ感覺ヲ斷タシメンコトヲ要ス修正案ノ「若シ」ノ二字ヲ以テ原案第七條ニ接續セシメタルハ本官ノ最モ喜ハサル所ナリ然リト雖モ修正委員ノ意見ヲ把テ悉ク不是ト爲シテ排斥スル

ニ非ス唯其之ヲ文章ニ著ハシ法律ニ上スヲ欲セス其字義ニ於ルモ「全部」ノ情況著シク變遷シタル場合云云ト曰フ如キハ實務上辨シ易カラス假令此明文ヲ掲ケサルモ若シ果シテ其事アルニ際セハ政府ハ便宜之ヲ處分スルヲ得ン畢竟政府ハ之ヲ施シ人民ハ之ヲ受ル者ナルカ故ニ本官ハ「一般」ニ改正ヲ要スルトキ云云ト言フヲ以テ足レリトス但必ス之ヲ表明スルコトヲ要スルナリ

退席 四十一番 西 周

○九番 神田 孝平 本案ノ上文ヲ刪除スルニ同意セサルハ論ヲ待サルモ今假ニ一步ヲ讓リテ之ヲ是トセンカ若シ全國ノ半部又ハ其七八部ニ改正ヲ施スモ敢テ布告ヲ爲ササルヤト難センニ恐クハ之ニ答フル能ハサラン是レ「一般」云云ノ文字ノ唐突ニ出ルト云ヘル問題説ノ

益以テ其明備ナラサルヲ認ムルナリ

○三十七番 津田 眞道

本官ハ問題説ヲ以テ無用ナリトシ又修正案モ民情

ヲ察スル親切ナル如キモ亦均ク無用ナリトス故ニ都テ之ヲ删除ス

○ルヲ要ス數十年乃至數百年ノ後ニ至リ實ニ改正ヲ要スル場合ニ於

テ之ヲ布告セハ可ナリ若シ夫レ毎五年ニ地租改正ヲ爲ス可キ豫約

ヲ廢スルコトハ布告文及ヒ本條文ニ於テ明白ナリ豈敢テ老婆ノ絮

語ト一般ナル無用ノ文辭ヲ費スヲ須ヒンヤ

○四十番 三浦 安

二十四番ハ第六條ノ朱書ニ係ル部分ヲ去リ以テ第六

條ト爲サントスルヤ

○二十四番 大鳥 圭介

然リ其朱書ヲ舍テ墨書ヲ取り以テ第六條ノ空位ニ

填入セントス

○外二番 岩崎 小 二郎

今ヤ修正案第六條ヲ議スルニ會フ此條ハ原案第七

條ニ朱書ノ數十字ヲ加ヘタル者ナリ然ルニ各位ノ明眼ナル早ク既

ニ此文字ノ不可ナルヲ論駁セリ本員モ亦吾カ職分トシテ其删除ニ

歸センコトヲ望ミ爲メニ一言ヲ呈セン某議官ハ本會ニ於テ既ニ原

案第六條ヲ删除セシヲ以テ此朱書ノ文字ヲ存セサレハ原案第七條

即チ「一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ云云」ナル一條ノ突出シ前

後不倫ナルヲ奈何セント論スルモ敢テ然ラス原案第七條ハ其關係

極メテ重大ニシテ其内自ラ深意ノ在ル有リ以テ靜穩ニ事ヲ處セン

トス抑モ地租改正ノ事業タル萬民休戚ノ係ル所一國隆替ノ繫ル所

ニシテ片時モ忽諸ニ付ス可ラス故ニ政府若シ一般ニ地價ノ改正ヲ

要スル場合ニ於テハ二年乃至三年前ニ之ヲ布告セン敢テ斯ル重大

ノ改正事業ヲ急遽ニ布告スル無ル可シト豫言シ且其每五年ニ改正スル方法ヲ廢セハ或ハ百千年モ之ヲ舉行セサル感覺ヲ來サンコトヲ恐ル故ヲ以テ敢テ然セサルナリ蓋シ一般ノ改正ヲ要スル時機ニ際スルヤ政府人民共ニ多少ノ準備ヲ要ス是レ原案第七條ノ設ケ有ル所以ナリ又原案第六條ハ従前ノ慣法ヲ示シ爾後モ同一ナルコトヲ知ラシム是レ政略ノ得タル者ナレトモ其成立セサリシ以上ハ奈何トモスル能ハス假令明言スル無キモ一部分ニ對シ修正セサル主意ハ公衆ノ共ニ瞭知スル所ニシテ其費用ノ巨大ナル處事ノ煩數ナル到底行フ可ラサルハ辨ヲ待タス故ニ原案第六條ハ刪除セルモ實際ニ在テハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セサルヤ明白ナリ但タ原案第七條ハ之ト異ナリ若シ今ニシテ之ヲ明告セサレハ必ス大

ナル支障ヲ生セン其朱書修正文ノ如キ小部分ノ改正ハ從來未ダ嘗テ之ヲ行ヒシコト有ラス將來ニ於ルモ亦必ス之レ無ル可シ故ニ若シ之ヲ存スルモ實際ニ行ハル可ラス幸ヒニ各位ノ痛ク駁難スル有リ必ス原案ノ如クナル可キヲ信ス是ヲ以テ本員ハ敢テ細說セスト雖モ熱心以テ刪除ニ付センコトヲ望ム

○三十七番

津田眞道

本條ハ殊ニ關係ノ多キヲ覺フ問題說ノ發議者ハ原

案ノ如ク特記センコトヲ求メ本案ノ左袒者ハ修正案ノ如ク詳示セシコトヲ欲シ又一種本官等ハ兩者共ニ無用ナリトシ以テ全ク削除ス可キヲ要ス各其所見ヲ主張シ議論風生ス容易ニ決セサルヲ信ス然ルニ時已ニ四時ヲ過ク願クハ今日ノ議事ハ此ニ止メ明朝精神ノ爽快ナルニ乘シ更ニ一場ノ論戰ヲ開カンコトヲ建議ス

○議長 昨日ハ三十七番ノ建議ヲ用ヒテ直ニ散會セシモ本日ハ尙ホ一時間モ之ヲ延ヘ以テ歩ヲ後條ニ進メン夫レ本案ノ議事タル既ニ數日ニ涉リ未タ其結果ヲ見ス故ニ事ノ此ニ及ヘルノミ

○四十番 三浦安

本條修正文ノ必用ナル更ニ言ヲ俟タス其事項タル頗ル仔細ニ涉ルヲ以テ本官請フ解辨ノ勞ヲ取シ大政維新廢藩置縣ノ大令ヲ布キ各地異様ノ制度ヲ解キテ畫一ノ法令ニ歸セシム而シテ其事ノ甚タ大ナル者ハ地租改正ノ事業ニ存ス然ルニ斯ル大事業ナルヲ以テ費用モ隨テ多額ニシテ政府人民共ニ務メテ其成功ノ速ナランコトヲ欲シ纒カニ之ヲ結了セリト雖モ未タ敢テ一般ニ其所ヲ得タリトセス故ヲ以テ毎五年ニ改正スル者ト爲セリ其年期ヲ算ヘハ明治十三年ニ相當ス然ルモ實施ス可ラサル事情アルヲ以テ更ニ

其期ヲ延ヘ明治十八年ト爲シ而シテ今ヤ其期亦切迫セリ然ルニ亦容易ニ實行ス可ラサルヲ以テ遂ニ本條例ヲ發シテ豫約ヲ收銷セントス然ルニ内閣委員ハ地價修正ノ爲ス可ラサルヲ以テ斷然ニ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ之ヲ爲ササル者ト定ムト云ヘリ是レ甚タ當ヲ失ス何トナレハ前キニ政府令シテ毎五年ニ改正ヲ爲シ遂ニ公平均一ニ歸セシメントセル者ナレハナリ若シ眞ニ實行スルニ至ラハ何ソ地目變換又ハ開墾ニ限り修正スル特條ヲ置クヲ要セン是ヲ以テ知ル此事タル實ニ毎五年ノ改正ヲ廢スルカ故ニ新設セル便法ナルコトヲ然ルニ今ヤ俄ニ之ヲ變シ一小部分ノ修正タモ決シテ之ヲ爲サスト云フハ急激ノ甚キニ非スヤ物必ス順序アリ宜ク前後相顧ミテ其權衡ヲ保タシムヘシ本條修正文ノ旨意タル地租ノ改正ハ

一般ニ之ヲ要スル場合ニ非サレハ實施セサルモ一町村一郡區ノ情況ノ著シク變遷シタル場合ハ格別ナルヲ以テ特ニ修正スル者ト爲シ之ヲ大ニシテハ政府ノ威信ヲ示シ之ヲ小ニシテハ民心ノ悒快ヲ慰セントスルニ在リ是レ少シク原案第六條ノ旨意ヲ補充シ以テ之カ便路ヲ啓キタル所以ナリ三十六番ハ人民ハ每五年ニ改正スルハ其欲スル所ニ非スト辨セシモ人心ノ異ナル猶ホ其面ノコトシ己レニ害スレハ則チ之ヲ非トシ己レニ益スレハ則チ之ヲ是トスルハ人情ノ常ノミ然レハ則チ其改正タル人民悉ク之ヲ厭苦ストノミ斷定スルヲ得ス故ニ一小部分ノ修正タモ之ヲ爲スヲ許サスト云ハンヨリ寧ロ朱書ノ如ク著シク變遷シタル場合ト云ヒ以テ活路ヲ設クルニ如カサラン又發議者ハ朱書ヲ削リ墨書ノミヲ修正案第五條ノ前

ニ置ント云フモ其文義ニ於テ位置宜キヲ得サラン論者ハ前條ノ地價ト本條ノ地價トハ其意味ヲ異ニスト云フモ唯是レ過去ニ係ルト將來ニ及フトノ差別タルニ過キス地價ハ即チ地價ナリ何ソ其レ擇フ有ラン願クハ修正案ニ決定センコトヲ

退席

三十七番

津田 眞道

○二十四番 大鳥圭介 四十番ハ修正案ノ如クシテ事ヲ處スルニ順序ヲ保チ政府人民共ニ其活路ニ依ラント云フ是レ一理ナキニ非サルモ之ヲ要スルニ修正委員ノ其意見ノ先入爲主ノ致ス所ナラン若シ果シテ此朱書ヲ加ヘハ陸續トシテ修正ヲ請求シ遂ニ地方官内務省共ニ其煩ニ堪サラントス本官モ實際修正セサル可ラサル場合ニ際セハ政府ハ特別ニ處分スル者ト信ス唯之ヲ法律ニ掲ケハ是猶ホ改正期

限ヲ十八年ニ約セシ覆轍ヲ踏ムコトク況シテ其文字ノ「著シク變遷シタル」ト云フ如キ區域ノ明白ナラサルヲヤ某議官ハ單ニ一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハト云ヘハ一國一郡ノ改正ハ布告セサルヲ謂フニ當ルト駁セルモ是唯語辭句調ノ辨難ノミ畢竟地租改正ハ更ニ爲ス可ラサル者ト認メシモ永遠ニ亘リ決シテ爲ス可ラスト云フハ其語氣ノ嚴勵ナルヲ以テ稍ヤ之ヲ寬和シ前以テ布告スヘシト爲セシナラン又假令改正スルモ必シモ一般ニ租額ノ減スルニ非ス或ハ増スニ至ルモ亦多カラシ獨リ四十番ノ原案第七條ノ位置ノ宜キヲ得サルヲ述フ是レ本官モ亦其突出ヲ病ム然レトモ之ヲ單行布告ト爲スニ非サレハ遂ニ其好處ヲ得サルヲ以テ寧ロ問題說ノ如クナルヲ可ト爲スナリ

○九番 神田 孝平

二十四番ニ答シ其言ニ依レハ今ヤ政府ハ改正期限ヲ毎五年ト豫約セシニ困メリ何ソ再ヒ本案ニ「一町村一郡區」云云ノ一事ヲ掲ケテ覆轍ヲ踏ム可ケンヤト云ヘリ凡ソ事業ノ創始ニ當テハ往往此ノ如キコト有ル可キモ本案ノ場合ハ之ニ異ナリ嘗テ政府ノ每五年ニ改正ス可キヲ約セシハ載セテ現行法ニ在リ本官ハ之ヲ近ク民間ノ契約ニ譬ヘ假ニ五年ヲ五日ト爲シ十三年ヲ十三日ト爲シ十八年ヲ十八日ト爲サンニ甲者ノ乙者ニ對シ計算上ニ支辨ス可キ金額アリ其償期ヲ五日ト約ス是レ即チ十三日ニ當ル既ニ十三日ニ至リ未タ支辨スル能ハサルヲ以テ更ニ十八日マテ延期ヲ求メリ然ルニ十七日ニ於テ俄カニ前約ヲ變シ其理由ヲモ明告セスシテ予ハ爾後一切ニ支辨セサル可シ若シ支辨セントスル有ラハ豫メ其日限

ヲ定メテ通報ス可シト云ヒ以テ前約ヲ放棄セハ乙者ハ之ヲ何トカ
云ハン乙者幸ニ淳良ニシテ強テ異議ヲ發セサルモ其心中ノ悒怏タ
ルハ知ル可キノミ假令翻テ之ヲ恩徳ト爲スモ政府ノ爲ササル所ナ
ル可シ本官ハ深ク此ニ傷ムヲ以テ當初ノ定法ハ已ムヲ得ス之ヲ廢
スルモ仍ホ一部分ノ餘恩ヲ存シテ以テ人心ヲ安シ併セテ行政ノ便
宜ヲ爲サントス若シ然ラスシテ毎五年ニ改正スル定法ヲ廢シ後來
一切ニ改正ヲ許サスト斷言セハ何ソ前陳ト異ナラン適マ二十四番
ノ言ニ對シ感スル有リ爲メニ一言ス

退席

三十三番

關口 隆吉

○議長 討議既ニ盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取シ二十四番ノ動議ニ
同意スル者ハ起立セヨ

起立者三人

○議長 二十四番ノ修正說ハ少數ナルヲ以テ消滅ス

○八番井田 讓 二十四番ノ修正說ハ消滅セリ即チ第六條ニ復シテ議ス

ル時會ナラン然ルニ時已ニ五時ニ達セリ本日ノ議事ハ此ニ止メン
然ラサレハ暫ク退場シテ休息シ更ニ開會センコトヲ建議ス

○二十八番箕作 麟祥 本官ハ前條即チ原案第八條ニ對シ意見ヲ蓄フ今之
ヲ述ルコトヲ得ヘキカ

○議長 議題ハ即チ朱書第六條ナリ

○二十八番箕作 麟祥 然ラハ其時機ヲ待タン

○議長 議事ヲ止ムル建議アリ其意ヲ領スルモ今少シク議スルヲ要
ス他ニ發議ナクンハ第六條ニ移ラン

書記官 森山茂 朗讀

第八條 五 地價ハ其地ノ品位等級ヲ詮定シ其所得ヲ審査シ尙ホ其土地ノ情況ニ應シ之ヲ定ム

○二番 渡邊洪基 修正説ヲ提出ス本條ニハ不用ノ文字アリテ必用ノ文字

ヲ缺ケリ抑モ地價ハ今日ヨリ十年前ニ定メタルモ有リ又今日ヨリ

十年後ニ定ム可キモ有ラン然ルヲ本案ノ如ク處分セハ必ス不平均

ヲ來サンコトヲ恐ル是レ比準ヲ近傍類地ニ取ルノ必用文字ナキヲ

以テナリ試ニ大藏省起草ノ法案ヲ覽ルニ「地價ハ其地ノ品位等級

ヲ詮定シ收穫又ハ貸地料收益ヲ審査シ尙ホ近傍類地ニ比準シ彼是

ノ權衡ヲ量リテ之ヲ定ム」ト言ヘリ個ハ是レ文字煩冗ニ渉ル故ニ

下付原案ニ於テ之ヲ刪潤シタルモ本官ハ別ニ之ヲ修正シ以テ其當

ヲ得セシメントス即チ本條例ニ依リ地價ヲ更定シ又ハ修正スルト
キハ其地ノ品位等級ヲ詮定シ其所得ヲ審査シ尙ホ近傍類地ニ比準
シテ之ヲ定ムヘシト爲スニ在リ

○議長 二番ノ修正説ハ賛成者ナキヲ以テ消滅ス

○二十八番 箕作麟祥 二番ノ動議行レスンハ本官別ニ修正説ヲ蓄フ即チ

修正委員ノ加ヘタル修正文ヲ除キ全ク原案ニ復スルニ在リ蓋シ修

正文ノ如クンハ如何ナル場合ニ於ルモ必ス丈量セサルヲ得サル者

ニ似タリ然ルニ實際ニハ丈量スルヲ必セス唯其品位等級ヲ詮定ス

ルニ止ムルコト有ラン其丈量ヲ要スルハ既決第五條ノ場合ノ如キ

是ナリ本條ハ之ト異ニシテ其便利ヲ見ス却テ許多ノ支障ヲ致サン

已ニ前條モ原案ニ復スルニ決セシ以上ハ本條モ亦必ス原案ニ復ス

ルコトヲ要ス

○二十四番 大鳥圭介 二十八番ノ修正説ニ同意ス修正委員ハ事ヲ慮ル深切ナルヨリ此ニ至リシナラン然ルニ發議者ノ言ノ如ク朱書ノ文字ヲ存シ丈量ヲ要スル者ト爲セハ如何ナル場合ニ於テモ丈量ヲ施ササレハ地價ヲ定ムル能ハス却テ不平人民ニ口實ヲ與ヘントス初ヨリ明言セサルノ優ルニ如カサルナリ

○三十番 柴原和 賛成ス本官ハ修正委員ニシテ本案ヲ維持ス可キニ却テ二十八番ノ説ニ同スルハ本條ニ此朱書ノ文字ヲ加ヘタルハ原案第五條ヲ删除セルカ爲メニシテ今ヤ前條ハ原案ニ復シタレハ此修正ノ要用ヲ見サルニ由ル何ソ敢テ其動議ニ抗センヤ

○三十一番 上杉茂憲 賛成

○議長 二十八番ノ修正説ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○四十番 三浦安 本官ノ意見モ本條ノ修正ハ原案第五條ヲ删除セシニ因由ス然レハ則チ本條モ亦原案ニ復スルヲ可トス

○議長 二十八番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ
起立者十三人

○議長 多數ナルヲ以テ二十八番ノ修正説ニ決シ本日ノ議事ハ此ニ止ム明日例刻ヨリ更ニ續會ヲ開カン散會セヨ

午後第五時閉場

○議案第二十八番、地租法制定ノ儀、第一讀會、同日、議決スル。其ノ理由ハ、地租法制定ノ必要アリ、且、地租法制定ノ利益ハ、國民ニ及ブ。故ニ、議決スル。

○議案第二十九番、地租法制定ノ儀、第二讀會、同日、議決スル。其ノ理由ハ、地租法制定ノ必要アリ、且、地租法制定ノ利益ハ、國民ニ及ブ。故ニ、議決スル。

○議案第三十番、地租法制定ノ儀、第三讀會、同日、議決スル。其ノ理由ハ、地租法制定ノ必要アリ、且、地租法制定ノ利益ハ、國民ニ及ブ。故ニ、議決スル。

○議案第三十一番、地租法制定ノ儀、同日、議決スル。其ノ理由ハ、地租法制定ノ必要アリ、且、地租法制定ノ利益ハ、國民ニ及ブ。故ニ、議決スル。

○議案第三十二番、地租法制定ノ儀、同日、議決スル。其ノ理由ハ、地租法制定ノ必要アリ、且、地租法制定ノ利益ハ、國民ニ及ブ。故ニ、議決スル。

○議案第三十三番、地租法制定ノ儀、同日、議決スル。其ノ理由ハ、地租法制定ノ必要アリ、且、地租法制定ノ利益ハ、國民ニ及ブ。故ニ、議決スル。

○議案第三十四番、地租法制定ノ儀、同日、議決スル。其ノ理由ハ、地租法制定ノ必要アリ、且、地租法制定ノ利益ハ、國民ニ及ブ。故ニ、議決スル。

○議案第三十五番、地租法制定ノ儀、同日、議決スル。其ノ理由ハ、地租法制定ノ必要アリ、且、地租法制定ノ利益ハ、國民ニ及ブ。故ニ、議決スル。

元老院會議筆記 明治十七年二月二十六日 禁傍聽

○第四百二十五號議案 地租法制定ノ儀 第二讀會ノ續會 二十五日

議長 佐野常民

出席議員 二十五番

- 二番 渡邊 洪基
- 三番 東久世通禧
- 七番 宮本 小一
- 八番 井田 讓
- 九番 神田 孝平
- 十一番 楠本 正隆
- 十三番 大久保一翁

十四番 田邊 太一
 十七番 福原 實
 二十番 林 友幸
 二十三番 橋口 兼三
 二十四番 大鳥 圭介
 二十五番 西村 貞陽
 二十七番 渡邊 清
 二十八番 箕作 麟祥
 三十一番 上杉 茂憲
 三十二番 鷺尾 隆聚
 三十三番 關口 隆吉

三十六番 細川潤次郎
 三十七番 津田 真道
 三十九番 伊集院兼寛
 四十番 三浦 安
 四十一番 西 周
 四十二番 長岡 護美
 四十五番 神山 郡廉

○議長 本日ハ第四百二十五號議案第二讀會昨日ノ續會ヲ開ク且告

午前第十時開場

同 三番 參事院員外議官補神鞭 知常

同 一 參事院議官 山尾 庸三

ク昨日ハ某議官ノ建議アリ因テ一時ノ變則ヲ用ヒ本案第六條即チ原案第八條ヲ超ヘテ直ニ朱書第六條ヲ議シ修正說ノ出ル有リシモ行ハレス討議ノ末ニ於テ終ニ原案ニ復スルニ決セリ今ヤ順序ニ從ヒ朱書第六條ヲ以テ本案第七條ト爲シ之ヲ朗讀セシム

書記官 森山 茂 朗讀

第六條 ヒ 地價ハ格別ノ事故アリテ一町村一郡區全部ノ情況著シク變遷シタル場合ニ非サレハ改正セサルモノトス若シ

第七條 一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシ

○二番 渡邊 洪基 本條ノ新ニ議題ト爲ルヲ得タル以上ハ昨日提出セシ修正說ヲ更ニ提出スルヲ得ヘキヤ

○議長 同一ノ修正說ハ再ヒ提出スルコトヲ得ス

○八番 井田 讓 假令變則ニ出ルモ本條一旦既ニ議題ニ上レルニ今又議題ト爲ルハ何ノ爲メナルヤ

○議長 前會ニハ建議ニ因テ彼此轉換セシノミ本條ハ仍ホ依然トシテ存在セリ既ニ之ヲ第七條ト爲セハ又他ニ修正ノ意見ナキヲ保セス是レ當然ノ順序ナリ

○三十七番 津田 眞道 本條ハ無用ナルヲ以テ刪除セン其理由ハ前日略ホ陳述セリ蓋シ本條ノ朱書ハ修正委員ノ民情ヲ察シ緻密ニ注意セルニ成リタルモ其結果恐クハ反對ニ出テ却テ人民ノ苦情ヲ唱フル機具ト爲ラン若シ活眼ヲ以テ看破スレハ一區域ノ修正ハ斷シテ之ヲ許サス以テ人心ノ歸向ヲ一ニスルヲ得策ナリト信ス反對論者ハ原

案第六條ハ刪除ニ歸ス此場合ニ於ルモ敢テ修正ヲ許サルヤト云ン
 カ本官ハ假令原案第六條ヲ刪除スルモ只是レ文字ニ明記セサルノ
 ミ實際ハ修正ヲ許シ其他ハ一切ニ修正ヲ許ササル者ト決定スルヲ
 要ス是レ審ニ官府ノ煩擾ヲ避ルノミナラス人民モ復々疑慮ヲ懷カ
 ス一**意本業ニ勉勵スルニ至ルヤ必セリ**又原案第七條即チ本條末文
 ノ「**一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ**」云々ノ文字ノ如キモ此ニ之
 ヲ豫言セサルヲ可トス若シ數十年ノ後ニ至リ地價改正ノ必要ナ
 ルヲ認メハ其時ニ明告スルモ何ノ不可カ之レ有ラン故ニ本官ハ悉
 皆之ヲ刪除シ次條ヲ以テ第七條ト爲サント欲スルナリ

○**二番**渡邊 洪基 賛成變阻ニ出ルチ本新一旦期ニ難阻ニ至ルハ今又難

○議長 三十七番ノ動議ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○**二番**渡邊 洪基 聊カ賛成ノ理由ヲ述ン修正委員ノ補足セシ朱書ノ如キ

ハ到底實際ニ行ハル可キニ非ス然ラハ則チ其末文ヲ存センカ已ニ
 原案第六條「地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セス」ト言ヘ
 ル要文ヲ刪除セルニ獨リ此末文ノミヲ存セハ突出ノ嫌ヒ有リ故ニ
 本官ハ熱心シテ原案第六條ヲ存センコトヲ論シ次テ其第七條ヲ復
 セント欲セシモ其說遂ニ行ハレサリシ是レ或ハ第三讀會ヲ期シ單
 行布告ト爲スノ意見ヲ提出スルモ知ル可ラス以上ニ陳述スル如ク
 ナレハ本會ニ於テ此不倫ナル一條ヲ存スルヲ欲セス故ニ全ク之ヲ
 刪除シ以テ次會ヲ俟テ整頓セン且チニ「**審ニ難クイ難ク今又難ク**」ト
 云々ト云フ

○**三十三番**關口 隆吉 本官モ三十七番ノ動議ヲ賛成ス蓋シ本條ハ地租條

例ニ於テ其要用ヲ見サル者ノ如シ地租改正條例及七十二年第二十

五號布告ニ對應セシコトヲ要シ此ニ「一般ニ云云其旨ヲ布告ス可
 シ」ト言フナラハ其謂ヒ無キニ非スシテ即チ原案第六條ノ「地價ハ
 云云修正セサル」ト照映シ前後宜キニ適フト雖モ今ヤ彼ヲ刪リテ
 此ヲ存セハ殊ニ唐突ニ屬ス第三讀會ニ於テ修正スルハ格別ナルモ
 本會ニ於テハ先ツ本條ヲ刪除スルヲ可トス畢竟此ニ之ヲ掲クルモ
 是レ固トニ國家ノ大事業ニシテ容易ニ爲スヲ得ヘキニ非ス今其期
 シ難キヲ知リテ而モ明約ヲ立テ若シ人民ノ改正ヲ請求スルニ及ヒ
 却テ拒ミテ之ヲ許ササレハ是レ徒ラニ官民ノ親和ヲ傷ヒ或ハ人民
 ノ政府ヲ目シ甘言以テ人意ヲ喜ハシムル者ト爲サンモ知ル可ラス
 故ニ此事ヲ默契ニ付シ人民ヲシテ寧ロ改正期限ナキ者ト爲スモ企
 望ヲ改正ニ繫ケサラシムルヲ要ス是レ三十七番ノ動議ノ甚タ可ナ

ル所以ナリ

○神輿
知常三番外

現問題ハ本案第七條ヲ全削セントスル者ナリ其朱書
 ノ如キ實際ニ行ハル可キニ非サレハ之ヲ削ル素ヨリ可ナレトモ原
 案第七條ノ文字ヲ併セテ刪除セントスルハ決シテ内閣ノ欲スル所
 ニ非ス願クハ上半ヲ刪除シ原案第七條ノ文字ハ之ヲ存センコトヲ
 且假令已ムヲ得ス原案第七條ノ文字ヲ刪除セラルルモ朱書ノ修正
 文ハ必ス其跡ヲ本條例ニ留メシメサランコトヲ欲ス蓋シ本員何ソ
 原案第七條ヲ惜マサラン然ルモ此修正文ノ不可ナル更ニ甚キ者ア
 ルヲ以テナリ

○補本
正隆十一番

本官ノ前日ノ言ヲ以テスレハ問題說ニ左袒セサルヲ
 得サル如キモ今ヤ然ラス却テ問題說ヲ非認ス其故何ソヤ原案第六

條及ヒ第七條ハ從來ノ法律ニ於テ地租改正期限ヲ指定セシ者ヲ廢
 銷スルヲ知ラシメ且其廢銷後ノ處分法ヲ示スノ二大主義ヲ有ス故
 ニ此二條アリ始メテ政府ノ旨趣ノ存スル所ヲ知ル若シ此二條ナク
 ハ實ニ其精神ヲ失ハシ況ヤ十八年ノ改正期限ノ既ニ切迫セル有ル
 ヲヤ此際分明ニ其廢銷ニ付スルコトヲ知ラシムルノ必要ナルヲヤ
 蓋シ前日來此二條ニ對シ數々修正說ノ出ル有ルモ終ニ成立セス是
 レ恐クハ論議錯綜シテ熟慮スルニ暇マ無ク吐嗟ノ思考ニ成レル者
 ナラサルヲ得ンヤ故ニ本官ハ問題說ニ同意セスシテ暫ク好修正ヲ
 後會ニ期シ以テ首尾相應シ前後相顧ミル名案ニ頼ンコトヲ要ス

○七番宮本 小一 本官モ十一番ノ意見ニ同ス其未詳

○三十七番津田 眞道 十一番ハ昨日來原案第七條ヲ維持シ今又問題說ヲ

駁難シ尙ホ前說ヲ執ル者ノ如シ然ルニ其言フ所ヲ以テスレハ原案
 第七條ノ文字ヲ除ケハ更ニ活路ヲ存セスト做スモ是レ敢テ然ラス
 本布告案ニ「地租改正ニ關スル條規其他本法ニ抵觸スルモノハ廢
 止ス」ト言ヘルニ非スヤ此文意ヲ通讀セハ每五年ニ改正スル舊法
 ノ廢銷ニ屬スルヤ明白ナリ何ヲ苦ミテ原案第七條ノ如キ冗長ノ文
 字ヲ要セン各位若シ意ヲ轉シテ考一考セハ則チ本官ノ言ノ是ナル
 ヲ知リ以テ本條ノ無用タルヲ認ムルニ至ラン

○二十四番大島 圭介 問題說ニ對シ一言セン三十七番ハ本條ヲ以テ豫告
 ヲ爲ス者ト爲シ敢テ此ノ如ク立約スルヲ要セス政府若シ改正ヲ要
 スル場合ニ際セハ其時ニ布告スルモ晚カラスト云フ是レ實ニ一理
 アルモ本官ハ之ヲ單行布告ト爲シ明白ニ人民ニ告知スルヲ必要ナ

リト信スルヲ以テ大ニ意見ヲ異ニス然ルニ問題説ノ賛成者タル二番三十三番ハ發議者ト旨意ヲ異ニシ敢テ無用ト爲スニ非スシテ本會ニ姑ク之ヲ刪リ第三讀會ニ於テ更ニ修正説ヲ提出シ以テ其精神ヲ暢達セントスル者ニ似タリ若シ然ランニハ好ミテ刪除ノ勞ヲ取ラス平易ニ本會ヲ經過シ而シテ後會ニ於テ修正スルヲ穩當ノ措置ト爲ス是ヲ以テ本官ハ問題説ニ同意セスシテ十一番ノ意見ニ倣ハントス若シ本官ノ素願ノ如ク單行布告ト爲スヲ得スンハ尙ホ修正ヲ加ヘテ明ニ改正期限ヲ廢銷スルコトヲ示サント欲ス獨リ恠ム内閣委員ハ本條若シ原案ノ文字ニ仍ルヲ得サレハ寧ロ全ク刪除セラ

ルルモ必ス修正文ヲ排去セント望メリ是又太甚ナラスヤ本官素ヨリ修正文ヲ是認セサルモ爲メニ原案ノ文字ヲ刪除セラルルハ決シ

テ肯スル所ニ非ス枝葉ヲ惡ム爲メニ根幹ヲ併セテ伐斷スルヲ求ムルハ得テ解ス可ラサルナリ

○二番 渡邊 洪基 本官ノ意見ハ三十七番ノ説ト異ナラス三十七番ハ原案第六條ヲ復センコトヲ欲セシモ行ハレス而シテ本條ノ修正案ノ如ク成立センコトヲ恐レ以テ刪除説ヲ提出セル者ト信ス其意旨ニ於ル敢テ異ナル無シ既ニ取決ノ機ニ際スルヲ以テ爲メニ一辨ス

○三十七番 津田 眞道 各位ノ所論ハ多クハ本條ノ墨書文字ヲ以テ本案ノ眼目ト爲スト雖モ本官ハ然ク認メス参考書ニ徵スルモ專ラ地租改正條例第六章ヲ廢スルヲ以テ眼目ト爲シ而シテ之ニ換ル者ハ修正委員ノ刪除セシ原案第六條ヲ以テスルヲ實ニ其要領ヲ得タリトス原案第七條ノ如キハ唯タ其裏面ノ處分ヲ示スニ過キス誰カ之ヲ眼

目ト爲サンヤ原案第六條ニシテ存立セハ前後照應シテ其功用ヲ爲ス可キモ其第六條ノ已ニ刪除ニ決セシ以上ハ本條ハ更ニ功用ヲ見ルノ地ナケン畢竟第七條ノ精神ハ豫告シテ以テ民心ヲ安セント希圖スル婆心ニ出ツ他日人ノ之ヲ目シテ姑息法ナリト爲スモ知ル可ラス斯ル體裁ヲ得サル條文ハ全ク削除ニ付シ若シ果シテ改正ノ機會ニ際セハ其時ニ當リ布告スルモ晚シトセス況ヤ本案ヲ制定スルハ更ニ地租改正ヲ爲ササル精神ニ出タルヲヤ夫レ法律ハ簡單明白ニシテ毫モ曖昧疑似ニ涉ラサルヲ要ス殊ニ地租改正ノ如キ實ニ國家ノ重大事件ナレハ彌ヨ之ヲ表白シ以テ信ヲ萬民ニ失セサルコトニカメサル可ラス豈敢テ今日ヨリ數十百年後ノ未來記ヲ作爲スルヲ須ヒンヤ彼ノ聖德太子ノ未來記ト稱スル者ハ後人ノ意匠ニ成リ

以テ太子聰明ノ名ニ假託セルノミ誰カ百千年後ノ時勢如何ヲ看破スルヲ得ン故ニ立法家ハ單ニ今日ノ時宜ヲ見テ足レリ何ソ豫メ他日ノ地ヲ法律文中ニ爲スヲ須ヒンヤ

出席

番外二番 岩崎小二郎

○三十六番 細川潤次郎 問題說頗ル可ナレトモ賛成スルヲ得ス寧ロ本案ノ如クシテ本會ヲ經過センコトヲ要ス是レ未タ第三讀會及ヒ確決會ヲ經サル以前ナレハ機ヲ俟テ別ニ修正說ヲ提出セントス原案第七條ハ實ニ許多ノ意味ヲ含蓄スル者ナルモ奈何セン昨日ノ會議ニ於テ消滅ニ歸セリ然レハ則チ今日本案第七條ニ對シテ別ニ修正說ヲ提出スル能ハス否ナ假令之ヲ提出スルモ照應スル者ナキヲ以テ更ニ用益ヲ見サルナリ若シ熱心ニ朱書ノ修正文ヲ不是ナリト爲セ

ハ問題説ノ如クナラサルヲ得サレトモ某議官ノ云フ如ク今之ヲ存
スルモ時機ヲ得ハ更ニ修正説ヲ提出スルヲ得ヘキナリ是レ本官ノ
動議者賛成者ト感觸ヲ同ウシ而シテ止タ賛成スルト賛成セサルト
ノ異ナルノミ

○四十番^{三浦安}

三十七番ノ動議ハ問題ト爲レリ本官ハ修正委員ノ一

人ナレトモ強テ之ニ抗セサル可シ發議者ハ布告案ニ於テ既ニ十八
年改正期限ノ廢銷ヲ知ラシムルニ足ルト云ヘリ是レ一理ナキニ非
サルモ畢竟毎五年ニ改正スルハ當時ノ布告ノ定ムル所ニシテ其之
ヲ廢銷スルニハ必ス本條ヲ以テ明示セサレハ人民ノ疑惑ヲ來サン
前條ノ地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セスト言ヘルモ此
條アルヲ以テナリ蓋シ後來一般ニ改正ヲ要スルトキハ前以テ布告

ス可キコトヲ明示スルハ一ニハ毎五年ニ改正スル例ヲ廢スルヲ明
カシ一ニハ前約ヲ繼續スル意ヲ表ス本條例中ニ新主義ヲ掲ケタル
ハ特ニ此二條ニ在リ他ニ幾多ノ條アルモ唯是レ現法ヲ採集セシニ
過キス然ルニ此文字ノ切迫且過嚴ナルヲ以テ修正委員モ數回論究
シ終ニ第六條ヲ刪除シテ其意旨ヲ第七條ニ加ヘ以テ修正案第六條
ト爲スニ決セリ豈其故ナクシテ之ヲ爲サンヤ動議者ハ二條共ニ掲
載スルヲ要セスト云フ是レ自ラ一説ナルモ賛成者ハ本會ニ之ヲ刪
リ第三讀會ニ至ラハ修正セント云フ其第三讀會ニ於テ修正説ノ行
ハルヤ否ヤハ豫メ期ス可ラス若シ果シテ行ハレサレハ内閣ノ主義
モ達セス賛成者ノ意思モ遂ケス兩者俱ニ失セン故ニ本會ニ於ル適
當ノ議ニ決センコトヲ要ス内閣委員ハ修正委員ノ加ヘタル修正文

ヲ好マサルヲ以テ原案第七條ヲ削ルモ寧口朱書ノ修正文ノ存セサ
 ランコトヲ欲スト云フ是レ恐クハ第三讀會ニ於テ其成立スルヲ期
 セルナラン抑モ第二讀會ノ決議タル自ラ其體裁ノ在ル有リ宜ク前
 後ニ照應シ務メテ完備ナラシメサル可ラス徒ニ第三讀會ノ決議ヲ
 期シ而シテ若シ行ハレサレハ是レ不具ナル法律ノ成立スルヲ見シ
 果シテ然ラハ内閣本院共ニ其精神ヲ失セントス思フニ賛成者ノ此
 說ヲ持スルハ猶ホ可ナリ内閣委員ノ之ニ依頼スルハ甚タ恠ム可シ
 故ニ本官ハ啻ニ修正案ヲ維持スルノミナラス此ノ如キ道理ニ適セ
 ス體面ノ完全ナラサル修正說ノ消滅ニ歸スルヲ望ム願クハ各位ノ
 深ク此ニ留意センコトヲ

○外番三番神輿知常 本員ノ辨明未タ盡ササル有ルヲ以テ更ニ之ヲ詳陳セ

ン原案第七條ノ其第六條ト照應セル者タルハ四十番ノ言ノ如シ然
 ルニ第六條ハ既ニ刪除スル所ト爲リ獨リ第七條ノミ存立スルトキ
 ハ突出ヲ免レス是ヲ以テ昨日ノ會議ニ某議官ノ原案第七條ノ文字
 ノミヲ存シ朱書ノ修正文ヲ削除セントスル動議ヲ提出セルモ終ニ
 行ハレサリキ事態既ニ此ノ如シ本員或ハ恐ル原案第七條ノ文字ノ
 存立セル爲メニ修正文ノ加レル第六條ノ存立センコトヲ蓋シ原案
 第七條ハ政府ノ特ニ意ヲ用ヒタル者ナルモ大體上ニ於テハ布告文
 ノ明示スル有リ是レ敢テ忍フ可ラサルニ非ス但タ朱書ノ修正文ハ
 實際甚タ支障ヲ致スヲ以テ爲メニ原案第七條ノ文字ヲ削除セラル
 ルモ寧口修正文ノ存在セサランコトヲ要スルナリ本員ハ此ノ如ク
 シテ本會ヲ經過シ第三讀會ニ至ラハ第六條第七條共ニ原案ノ文字

ヲ插入センコトヲ請求スル意望ナリ然レトモ其果シテ行ハルヤ否
ヤヲ必セサルヲ以テ先ツ本會ニ於テハ首尾完結センコトヲ欲スル
ヨリ前言ヲ爲セルノミ本員ハ職分上ニ於テ何ソ原案ノ成立スルヲ
喜ハサラン只唯彼レ此ヨリモ患害ノ深キヲ恐ルルノミ

○議長 討議既ニ盡キタリト認ムルヲ以テ決ヲ取シ三十七番ノ動議
ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者五人

○議長 少數ナルヲ以テ三十七番ノ修正說ハ消滅ス

○議長 他ニ發議ナキヲ以テ第七條ハ本案ニ決シ次條ニ移ル

書記官 森山茂 朗讀

第七條 免租地ヲ有租地ト爲シ及地目變換土地分合開墾下年期

明荒地起返ノ場合ニ於テハ其地價ヲ修正又ハ更定スヘキモノト
ス

○四十番 三浦安 本案ノ土地分合ノ文字ヲ削除セン此文字タル修正委

員ノ土地分合ニモ修正ヲ要スル者ト認メテ以テ新ニ之ヲ加ヘタル
ナリ然ルニ前會以來各位ノ說ヲ聽クニ土地分合ニハ修正ヲ要スル
有リ或ハ之ヲ要セサル有リ一定ナラスト云ヒ本官モ實ニ其然ルヲ
知ル故ニ修正ヲ行フト否ラサルトハ場合ノ如何ニ因ルヲ以テ初ヨ
リ一定ス可キニ非ス故ニ此四字ヲ削除センコトヲ欲ス

○九番 神田孝平 土地分合ノ文字ハ向キ已ニ論明シタル所ナレハ四十番

ノ言ノ如ク之ヲ削除スルヲ要ス

○議長 四十番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二番渡邊洪基 四十番ノ問題説ノ如キハ名ケテ正誤ト曰フモ可ナリ誰

カ其正誤ニ異議ヲ容ル有ラン思フニ四十番ハ全文ヲ存セン爲メニ此説ヲ出セルナラン本官ハ本條ヲ無用ノ者ナリト認ムルヲ以テ全條ヲ削除セント欲ス蓋シ是レ他ノ各條ニ記載セル事項ニシテ別ニ特條ニ揭示スルヲ要セス畢竟修正委員ノ土地分合ハ修正ヲ要スル者ト思料セルヨリ此條ヲ設ケタルモ既ニ土地分合ハ修正ヲ必セサル者ニ決セシ以上ハ無用ノ長物タルノミ本問題消滅セハ本官ハ更ニ全條ヲ削除スル動議ヲ提出セントス

○二十八番箕作麟祥 本官モ問題説ニ同意セス其理由ハ畧ホ二番ノ意見ニ同シ土地分合ノ文字ヲ削ル如キハ論ヲ要セス本條ニ「免租地云云其地價ヲ修正又ハ更定スヘキモノトス」ト言ヘルニ第九條ニモ「地

目ヲ變換スルトキハ之ヲ地方廳ニ届出ヘシ地價ハ其地ノ現況ニ依リ之ヲ修正ス」ト言ヘリ是レ同一意義ニ非スヤ加之若シ本條ヲ存スルトキハ第十條第十一條ト抵觸シ大ニ人民ニ疑惑ヲ致サシメン故ニ問題説ノ消滅シ二番ノ削除説ヲ提出スル有ラハ本官直ニ賛成セントス

○三十六番細川潤次郎 本官モ二番ト同感ナリ既ニ土地分合ノ一事ノ無

用ニ決セシ以上ハ本條ノ此四字モ消滅スルヤ勿論ナリ尙ホ後條ニモ此文字アリ是レ同ク無用ニ屬ス是ニ由テ之ヲ觀レハ現問題ハ呼テ修正説ト做ス可キ者ニ非ス願クハ議長ノ處分ヲ以テ其問題ニ上セルヲ解キ二番ノ説ヲ以テ問題ト爲サンコトヲ且夫レ二番ノ説ハ譬ヘハ根幹ノ如シ苟モ根幹ノ存廢如何ヲ決セハ其枝葉ノ存廢ハ自

ヲ決センノミ既ニ議決セシ第七條モ原案第六條ノ過嚴ナランヨリ
 ハ寛和ナルノ是ナルニ如カストシテ修正說ノ行ハレタルニ會フ其
 文字ニ據ルモ某某ノ場合ニ非サレハ改正セサルコトヲ示セルニ今
 又此ノ如クスルハ前條ニ障礙ヲ與ヘン本官斯ル區々タル修正說ニ
 對シ言ヲ爲スヲ屑シトセサルナリ各位モ必ス然ラン願クハ此建言
 ヲ採用センコトヲ

○議長 讀會規則ニ依ルニ一問題ノ成立セハ先ツ取決スルヲ法ト爲
 ス且是レ議場ノ整頓ニ於ルモ亦然スルヲ要ス

出席 三十番 柴原 和

○四十番 三浦安 本案ハ必要ノ理由ヲ有ス原案ニ於テハ其之ヲ爲ササ
 ル者ヲ掲載シ而シテ之ヲ爲ス者ヲ省略セリ是レ固ヨリ宜キヲ得ス

兩者共ニ平等ナルヲ順序ニ合セリトス既ニ原案第二條ノ在ル有ル
 ニ尙ホ第三條ニ之ヲ次第セルト同一理ナリ本條以下ニ此事ヲ言フ
 モ先ツ標題ニ之ヲ掲ケ以テ修正更定ノ場合ハ此ノ如キ者ナルコト
 ヲ明示スルハ寔ニ法律ノ體裁ヲ得タリトス

○議長 四十番ノ修正說ニ可決セハ直ニ次條ニ移ルヲ以テ他ニ修正
 說ヲ出ス能ハサルハ勿論ナリ各位ノ注意ヲ要スル爲メ一言ス

○二番 渡邊洪基 議長ノ諭示ヲ了シ殊ニ取決ニ際スルヲ知ル四十番ハ重
 複ナルモ標題ヲ立ルヲ可トシ以テ之ヲ加ヘント云フ是レ原案第六
 條ノ如ク「修正セス」トノ一事ニ止マラハ或ハ可ナルモ本條ノ朱書
 タル「地價ヲ修正又ハ更定スヘキモノトス」ト言フ然ルニ修正ト更
 定トハ自ラ別種ニ屬スルヲ以テ之ヲ一條中ニ併掲スルトキハ一事

故ノ到ル毎ニ或ハ修正シ或ハ更定スルノ恐レ無キ能ハス彼ノ歛下
年期明等ニ於ル必ス此兩者ノ處分ニ止マルニ非ス尙ホ本條以下ノ
各條ニ對シテ障碍スル少ナシトセス彌ヨ本案ノ成立ス可ラサル者
タルヲ信ス故ニ現問題ノ消滅ニ歸スル有ラハ本官ハ豫言セル如ク
本條ヲ全削スル修正說ヲ提出セントス

○番二番 岩崎小
外二郎

本條ハ當ニ土地分合ノ文字ノ當ラサルノミナラス
他條ニ對シテ悉ク支障ヲ與フル者ナリ第十一條ニ依ルモ敢テ修正
又ハ更定ニ涉ラサルコトヲ知ル可シ修正委員ハ原案第六條ヲ刪除
シ其旨意ハ修正案第七條ニ於テ裏面ヨリ之ヲ言ヘリト云フモ原案
第六條ニハ免租地有租地ノコトヲ掲クル無シ是レ當ニ土地分合ノ
四字ノ重複スルノミナラス全條ヲ舉テ以テ不是ナリトス切ニ二番

ノ修正說ノ行ハレンコトヲ望ム

○三十番 柴原
和

内閣委員ハ土地分合ノ文字ヲ除ク修正說ノ行ハレテ
本條成立セハ障碍アル如ク論スルモ本官ハ然ラサルヲ信ス蓋シ本
條ハ事端ノ繁冗ヲ避ケテ其文字ヲ簡約ナラシメタルモ毫モ原案ノ
旨意ニ違ハス看ヨ本案中ノ各條ニ修正スト言ヒ或ハ之ヲ定ムト言
ヘル有ルヲ是レ即チ本條ノ修正又ハ更定ト爲セシ所ノ者ナリ若シ
其語辭ヲ緩フセハ免租地ヲ以テ有租地ト爲スハ更定スト謂ヒ開墾
歛下年期明等ニハ修正スト謂フ如ク區別ス可キモ本條ハ一文章ニ
連続セシノミ

○九番 神田
孝平

今ヤ土地分合ノ文字ヲ削除スル動議方サニ問題タリ然
ルニ議場ノ形況ヲ察スルニ二番ノ豫陳セシ全ク本條ヲ削除スル修

正説ニモ賛成者アルニ似タリ若シ問題説ノ行ハレス又二番ノ修正説モ消滅スル有ラハ獨リ本案ノミ成立シテ土地分合ナル閑文字ノ依然存在セントス之ヲ如何ス可キカ

○議長 各位善ク規則ヲ了ス自ラ其選ム所アラシク討論既ニ盡キタリト認ムルヲ以テ決ヲ取ン四十番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者五人

○議長 少數ナルヲ以テ四十番ノ修正説ハ消滅ス

○二番 渡邊 洪基 本條ハ全ク之ヲ削除セン本條ニ言ヘル場合ノ如キ一々必ス修正又ハ更定スルニ限ラス荒地起返ノ如キハ原地價ニ復スル者モ有ラン本條ハ啻ニ其要用ヲ見サルノミナラス却テ障害ヲ致サントス必ス削除セサル可ラス

○二十八番

箕作 麟祥

本官モ豫陳セシ如ク無用ノ條文タルヲ信ス修正委員ハ内閣委員ニ答ヘテ修正又ハ更定スル區別ヲ立タリト云フヲ以テセシモ到底重複ニ屬ス又修正委員ハ原案第六條ノ旨意ヲ此ニ加ヘタリト辨スレトモ其然ル所以ヲ知ラス固ヨリ宜ク削除スヘキ者ナレハ二番ノ削除説ヲ賛成ス

○二十四番

大鳥 圭介

賛成

○議長 二番ノ修正説ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス且二番ノ削除説ハ詳細ニ豫陳セル所ナレハ各位ノ考慮ノ已ニ熟スルヲ知ル因テ直チニ取決セン二番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者二十人

○議長 多數ナルヲ以テ二番ノ修正説ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第八條 地租ハ地券記名者ヨリ徴收ス但賃入ノ土地ハ其質取主ニ於テ之ヲ納ムヘシ

○二番 渡邊洪基 修正委員ハ原案第十一條ノ位置ヲ轉換シ以テ此第八條ヲ作レリ其何ノ意ニ出ルヲ知ラサレトモ稍ヤ順序ノ錯雜セルヲ覺フ本官ノ見ル所ヲ以テスレハ本條以下ハ專ラ地租徴收ニ關スル事項ヲ列擧ス寧ロ宜ク原ニ復シテ其類ヲ同ウシ以テ次序ヲ正スヘシ且其文章ノ用法モ地租徴收ヲ主眼ト爲ス豈其故ナクシテ轉換ス可キ者ナランヤ是ヲ以テ本官ハ順叙ヲ逐ヒ本條ヲ第十條ト爲シ以テ原案ノ位置ニ復センコトヲ要ス因テ今姑ク本條ヲ削除スル修正說ヲ提出ス

○議長 二番ニ告ク削除センヨリハ順序ヲ轉換スルノ能ク錯雜ヲ避ケ得ルニ如カサラン

○二番 渡邊洪基 然ラハ則チ前說ヲ改メ順序ヲ轉換スル修正說ヲ提出ス

○二十四番 大鳥圭介 二番ノ修正說ヲ賛成ス本案ハ前ニ免租地ヲ有租地ト爲シ云云ノ一條アリシヲ以テ此ノ如ク次第シタルナランモ已ニ第八條ノ削除ニ決セシ以上ハ宜ク二番ノ修正說ノ如クスヘキナリ

○二十八番 箕作麟祥 本官モ二番ノ修正說ヲ賛成ス若シ本條例中ニ章ヲ置キ條ヲ立テハ本條ハ必ス徴收ノ部分ニ入ル可キ者ナラン故ニ假令章ヲ置サルモ自ラ其部分ニ入ルコトヲ要ス何等ノ緣故モ之レ無キニ移動スルハ穩當ナラス原位置ニ復スル固ヨリ當レリ

○議長 二番ハ文字ニ修正ヲ加ヘス唯其位置ヲ轉換スルノミナルヤ

○二番 渡邊 洪基 然リ

○議長 二番ノ修正説ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二十七番 渡邊 清 本條ノ位置ヲ轉換セシハ理由ノ然セサルヲ得サル

者アルナリ抑モ第一條以下本條ニ至ルマテヲ以テ本條例ノ總則ト

爲シ而シテ第九條以下ハ咸ク處理ノ順叙ヲ示セル者トス既ニ削除

ニ決セシ第八條及ヒ本條ノ如キハ專ラ地租徵收ノコトニ關ス凡ソ

地租ハ記名者ヨリ徵收スト定ムルニ非サレハ土地ノ賣買ニ際シ又

ハ小作人中ニ半地主ノ如キ者アリテ往往ニ混雜ヲ生セントス畢竟

此但書ノ質入地ノ如キ從前ノ因襲ニ於テ質取主ヨリ納租スル慣例

ナレハ特ニ之ヲ記載スルニ在リテ是レ實ニ綱領ニ屬ス故ニ他ノ節

目ニ屬スル者ト分界ヲ立ルハ至當ナリトス

○二番 渡邊 洪基

仍ホ一言セン地租ノ地價ヨリ生スルヲ示スハ即チ其根

源ヲ示スナルモ本條ハ實ニ其徵收方法ヲ示スナレハ必ス原案ノ如

クナラサルヲ得ス是レ自ラ原案第九條第十條ト脈絡ヲ通シ互ニ關

係ヲ持ス本官ハ唯其位置ヲシテ當ヲ得セシメンコトヲ欲スルノミ

此條ノ要用ナルハ素ヨリ之ヲ信スルナリ

○九番 神田 孝平

本條ノ位置ヲ正セシ理由ハ二十七番ノ言ノ如キモ尙ホ

別ニ一理由ノ在ル有リ原案第十條及ヒ第十二條ハ皆是レ免租地有

租地ニ係ル事項ヲ言ヘルモ本條ハ獨リ地租ノ本色ニ關係ス故ニ之

ヲ此兩條ノ間ニ挾ムハ順序ヲ得スト認メタリ是レ亦本條ヲ修正案

第八條ト爲セシ理由ノ其一ト爲ス

○議長 討議既ニ盡キタリト認ムルヲ以テ決ヲ取シ二番ノ動議ニ同

○意スル者ハ起立セヨ

○起立者十八人

○議長 多數ナルヲ以テ二番ノ修正説ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第九條 地目ヲ變換スルトキハ之ヲ地方廳ニ届出ヘシ地價ハ其地

ノ現況ニ依リ之ヲ修正ス

○議長 發議ナキヲ以テ決ヲ取ン本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十五人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第十條 免租地ト有租地ト爲サントスルトキハ地方廳ノ許可ヲ受

クヘシ地價ハ其地ノ現況ニ依リ之ヲ定ム

○議長 發議ナキヲ以テ決ヲ取ン本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

○八番 井田讓 前條ノ次後ニ更ニ一條ヲ加フル修正説ヲ提出ス抑モ土

地ヲ分合スルヤ必ス多少増減ヲ生スル有ラン即チ畦畔ヲ設クレハ

耕地ヲ減シ畦畔ヲ除ケハ耕地ヲ増ス是レ勢ヒ然ラサルヲ得サル者

ナリ然ルヲ本條例中ニ其處分法ヲ示セル無シ故ニ必ス之ヲ特設ス

ルコトヲ要ス蓋シ其行文ハ一筆ノ土地ヲ分割シ數筆ノ土地ヲ合併

シ地積ニ増減ヲ生シタル分其地價ハ其地ノ現況ニ依テ之ヲ定ムト

爲シ以テ第十條ヲ立ント要ス切ニ賛成者ヲ得テ問題タランコトヲ

望ム

○四十番 三浦安 八番ノ修正説ヲ賛成ス是レ修正案ニ掲載セシ文字ト

異ナルモ其旨意ノ同シケレハナリ若シ文字ニ不妥ナル有ラハ第三

讀會ヲ待テ修正センノミ其全體ニ於テ地面ニ増減ヲ生セハ自ラ地

租ニ増減ヲ生スルハ理勢ノ然ラシムル所ナリ眞ニ要用ノ條文ナリ

トス

○議長 八番ノ修正説ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二番 渡邊洪基 問題説ニ關シテハ既ニ第二條ヲ議スル時ニ於テ意見ヲ

盡セル有リ是レ實ニ土地規則ノ範圍ニ屬ス可キ者トス是等ノ類ノ

如キ唯土地分合ノミニ限ラス地盤ノ噴出又ハ陷沒或ハ海蝕等ニ因

テ多少地積ニ増減ヲ致ス無シトセス個ハ第五條ノ例ニ照シ處分シ

テ可ナリ若シ一一細目ニ涉リ掲載セントセハ終ニ底止スル無ラン

故ヲ以テ前回ニ成立スルヲ得サリシニ非スヤ此一條ヲ挿入スルモ

何ソ前回ト異ナル有ラン到底無用ナリトス

○三十番 柴原和 本官ハ問題説ヲ賛成ス其文字ハ稍ヤ穩妥ナラサルモ

其之ヲ修正スル如キハ第三讀會ニ讓リテ可ナリ蓋シ土地ノ分合々

ル必ス修正ノ要ス可キ有ルハ各位ノ知ル所ヲ以テスルモ彼ノ藪地

ノ如キ山林地ニ屬シテ第二類中ニ在リ是レ地租ノ甚タ輕キ者ナリ

然ルニ實際之ヲ宅地ニ加ヘタルモ往往之レ有リ故ニ所有者ハ不當

ナリトシテ其改正ヲ申請スル頻頻ナルモ僅ニ一二段歩ノ土地ノ爲

メニ改正ヲ施スハ煩累ナルヲ以テ之ヲ説諭シ以テ改正期限ヲ待タ

シメタル者實ニ多シ其以後ト雖トモ一筆ノ土地ヲ分割シテ藪地ト

爲セシ者亦少シトセス若シ藪地ニシテ地租輕カラシメハ敢テ修正ヲ要セサルモ其輕重ノ差額稍ヤ大ナルヲ以テ其修正ヲ求ムルハ當然ナリ又東京ノ如キ舊侯邸地ヲ市塵ト爲シ以テ貸屋ヲ作ルトキハ自ラ相當ノ通路ヲ設ケサルヲ得ス是レ一筆ノ土地ナルモ之ヲ數箇ニ分テハ數筆ノ土地ト爲ル或ハ所有主ノ協議ヲ以テ其通路ノ土地ヲ官府ニ上納セハ其一筆ノ土地ノ地價ハ幾分ヲ減シ隨テ地租モ幾分ヲ減ス是レ實際修正セサルヲ得サルナリ論者ハ土地規則ニ讓ルト云フモ未タ其何ノ日ニ發表スルヲ知ラス二番ハ修正ス可キ事項ヲ採集セハ多端ナリト云フ是レ恐クハ荒地ニ屬スル者ナラン若シ鑛泉等ノ噴出スル有ラハ却テ地主ノ所得ヲ増ス是レ必ス地目變換ノ部分ニ屬スル者ナラン是等ハ八番ノ修正說ヲ駁スルニ効力ナキ

者ナリ願クハ各位ノ修正文ノ如何ニ拘ラス專ラ此主義ヲ贊成センコトヲ

○八番井田

議

本官ノ修正說ハ幸ニ問題ト爲ルヲ得タリ然ルニ二番ハ

土地分合ノ一事ハ第二條ヲ議スル時ニ消滅セシヲ以テ更ニ之ヲ加フ可ラス是等ノ事件ハ地租條例ニ關係セス宜ク土地規則ニ入ルヘシト云フモ本官ハ斷シテ地積ノ増減ハ地價ノ増減ヲ來シ地價ノ増減ハ地租ノ増減ヲ生スル者ナレハ必ス修正ヲ施ササルヲ得ス然レハ則チ此一條ヲ設ケテ以テ處分ス可キ者ト固信ス請フ深ク各位ノ考慮ヲ下サンコトヲ

○議長 時已ニ正午ヲ過ク午餐ノ爲メニ退場シ午後更ニ開會セン散會セヨ

午後零時二十五分開場

午後第一時三十分開場

退席

三十番

柴原

和

○議長 午前ノ續會ヲ開ク

○二十七番 渡邊清

八番ノ問題說ハ修正委員ノ報告セシ修正文ノ精神

ト相似テ而モ非ナル者ナリ此修正說ニシテ若シ行ハレハ恐クハ實

際ニ障碍セン本官ハ之ニ同意スル能ハス抑モ修正案第二條ニ土地

分合ノ事ヲ加ヘタルハ一筆ノ土地ヲ分割シ數筆ノ土地ヲ合併スル

名稱ヲ正スニ在リシモ内閣委員ハ是レ土地條例ノ定ムルニ讓ル可

ク地租條例ニ掲ク可キニ非スト主張セルヲ以テ終ニ成立セサリシ

然ルニ八番ノ修正說ハ其名稱ヲ掲クルニ非スシテ其事故ノ爲メニ

地積ニ増減ヲ生セシ場合ノ處分ヲ定ムルニ在リ是レ大藏省起草法

案第十五條ノ段別坪數ニ増減ヲ生スルトキハ其地價ヲ増減スル主

旨ニ根據セルナラン然レトモ其法案ニハ第十四條ヲ立テ境界段別

坪數ヲ正シ地位ノ優劣ニ應シ全筆ノ地價ヲ分配スト言ヘル有レハ

是レ賣買讓與等ノ爲メニ一筆ノ土地ヲ分割セハ其地位ニ應シ全筆

ノ地價ヲ公平ニ配賦スルニ在リテ即チ十五年第二號布達土地分割

取扱手續ノ旨趣ニ據レリ然ルニ問題說ハ之ニ反ス本官ハ問題說ニ

同意セサルモ八番ニシテ若シ必ス自說ヲ成立セシメント欲セハ先

ツ示スニ一筆ノ土地ヲ分割スルモ唯其地價ヲ公平ニ配賦スルニ止

マリ敢テ全筆ノ地價ヲ移動セサルノ旨意ヲ以テシ而ル後チ尙ホ土

地分合ノ爲メニ地積ニ増減ヲ生スルトキハ至當ノ地價ニ修正セン
ト云フ如キニ義ヲ併掲セハ可ナラン然ルヲ一筆ノ土地ヲ分割シ單
ニ畦畔ヲ設ケ或ハ之ヲ除ク爲メニ特ニ修正ヲ施ス者ト爲セハ一一
必ス全筆ノ地價ヲ移動セサルヲ得ス故ニ問題說ノ如クセハ遂ニ修
正ヲ要セサル者ニモ修正ヲ加フルニ至ラントス況ヤ第二號布達ノ
旨趣ニ背反シテ現地價ヲ保有セシムルヲ得サルヲヤ

○八番井田讓

二十七番ハ本官ノ修正說ニ對シ是レ修正委員ノ嘗テ修
正セシ第二條ノ土地分合ノ事ト其意ヲ異ニスト云フ固ニ然リ本官
ハ其異ナル有ルヲ以テ特ニ此修正說ヲ提出セルナリ抑モ此修正ヲ
要スル理由ハ畦畔ヲ以テ免租地ニ屬セシムルカ將タ有租地ニ屬セ
シムルカ本案中ニ明示スル無シ若シ慣例ニ從フト云ハハ從前嘗テ

免租地ニ屬セシムルヲ以テ今後ト雖モ必ス然ルナラン故ニ本案中
ニ之ヲ明示スルヲ要ス若シ果シテ人民ノ所有スル土地ニ分合ヲ許
ササル精神ナラハ敢テ其増減ヲ問ハサル可キモ既ニ之ヲ許ス旨意
ナラハ必ス其處分法ヲ明示セサル可ラス蓋シ本案ニ於テハ地目變
換開墾畝下年期明荒地起返等ノ事例悉ク具ハレルニ獨リ土地分合
ノ事例ニ及ハサルハ稍ヤ完全ヲ缺ケル憾ミ無キヲ得ス是レ本官ノ
修正說ヲ提出セル所以ナリ

○番二番岩崎小外二郎

現問題ノ事項ハ專ラ土地ニ關スルヲ以テ地租條例
ニ載ス可キ者ニ非ス是レ前日已ニ陳辨セシ所ナルヲ以テ復タ贅言
セス然ルニ某議官ハ問題說ヲ以テ修正案第二條ノ旨意ト異ナル者
ナリト辨スレトモ本員ヲ以テ之ヲ觀レハ是レ差ヤ其形貌ヲ異ニス

ルモ其精神ハ異ナラス試ニ其行文ヲ按スルニ「地積増減ヲ生シタル分其地價ハ其地ノ現況ニ依リ之ヲ定ム」ト爲ス如キ其障礙ハ修正案第二條ヨリモ尙ホ甚キ者アリ抑モ土地ヲ分割シ全筆ノ地價ヲ之ニ分配スル如キハ業已ニ十五年第二號布達土地分割取扱手續ヲ規定セル有リテ總テ之ニ準據セサルヲ得ス其第一條ニハ「賣買讓渡等ノ爲メ一筆ノ土地ヲ分割シテ奥書割印ヲ受ケ地券書換ヲ請ハント欲スルモノハ境界ヲ明瞭ニシテ其反別ヲ正シ地位ノ優劣ニヨリ全筆ノ地價ヲ分配シ其書面ヲ戸長役場ニ差出スヘシ」ト言ヘリ發議者ニシテ能ク此旨意ヲ領セハ以テ其抵觸スルコトヲ知ラン蓋シ八番ノ修正説タル全筆ノ地價ヲ數筆ニ分配スルニ現況ヲ以テスル者ナレハ例ヘハ其地位ノ下ルトキハ嘗テ二百圓ノ地價ヲ保チタ

ル者モ頓ニ一百圓ト爲ル無キヲ得ス又其地位ノ上ルトキハ之ニ反セン是レ此修正説ハ十五年第二號布達ノ地價ヲ移動セシメサル精神ニ背ク者ニ非スシテ何ソ即チ其不可ナル一ナリ又其文例ニ於ルモ大ニ本案ノ前數條ト異ナル有リ第九條ニハ「地目ヲ變換スルトキハ之ヲ地方廳ニ届出ヘシ地價ハ其地ノ現況ニ依リ之ヲ修正ス」ト言ヒ第十條ニモ「免租地ヲ有租地ト爲サントスルトキハ地方廳ノ許可ヲ受クヘシ地價ハ其地ノ現況ニ依リ之ヲ定ム」ト言ヒ以テ畧ホ其規格ヲ一ニス然ルニ此修正説ハ毫モ意ヲ此等ニ留メサルカ如シ即チ其不可ナル二ナリ是ニ由テ之ヲ觀レハ此修正説ノ行ハル可ラサルヤ明白ナリトス又三十番ハ藪地ノ例ヲ援キ以テ土地分合ノ爲メニ地價ヲ修正スル例ヲ證セントスルモ恐クハ其當ヲ得サラン凡

ソ宅地ニシテ林園池沼ノ家屋ヲ圍繞スル者少ナシトセス誰カ之ヲ以テ第二類地ノ山林池沼ナリト爲サン況ヤ疎疎タル竹藪ノ如キヲヤ若シ論者ノ言ニ從ヘハ建家ノ地坪ヲ除クノ外ハ一切ニ宅地ト謂フヲ得サラン本員ハ決シテ其然ラサルヲ信ス

退席

三十二番 鷺尾 隆聚

○八番井田讓 内閣委員ノ辨明ヲ聽クニ問題說ノ如キハ既ニ十五年第二號布達ハ一筆ノ土地ヲ分割スル處分法ニ係リ而シテ數筆ノ土地ヲ合併スル處分法ヲ云ハス是レ其異ナル所ナリ又修正說ニ從ヘハ地價ニ大差違ヲ生スル如ク論スルモ是レ恐クハ誤解セルナラン本官モ原價ニ據リ現況ニ從ヒ以テ之ヲ定メントスルノミ敢テ其比準ヲ近

傍類地ニ取ントスルニ非ス請フ杞憂ヲ懷ク勿レ若夫レ其文例ノ第九條第十條ニ同シカラサルヲ難スル如キハ緊要ノ論目ト爲スニ足ラス故ニ復タ辨解ノ煩ヲ取ラサル可シ

○議長 討議既ニ盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取ン八番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者三人

○議長 少數ナルヲ以テ八番ノ修正說ハ消滅ス且告ク過刻既ニ二番ノ修正說ニ決シ第八條ノ第十條ト爲ル有リ故ニ其次序ヲ逐フテ次條ニ移ラン

書記官

森山茂

朗讀

第十二條 有租地ヲ公立學校地、鄉村社地、墳墓地、ト爲ストキ其地

租ハ許可ヲ得シ月分ヨリ月割ヲ以テ之ヲ免シ用惡水路、溜池、隄塘、井溝、公衆ノ用ニ供スル道路、ト爲ストキ其地租ハ其地工事著手ノ月分ヨリ月割ヲ以テ之ヲ免ス

免租地ヲ有租地ト爲ストキ其地租ハ許可ヲ得シ翌月分ヨリ月割ヲ以テ徴收ス

○二番 渡邊 洪基

本條末文「其工事着手ノ」ノ下ニ朱書セル修正文ノ「地ニ限リ」其ノ五字ヲ削除セン蓋シ此文字ヲ存セハ往往人民ニ疑惑ヲ生セシメントス抑モ本條ノ「其工事着手ノ月分ヨリ月割ヲ以テ之ヲ免ス」ト爲セシハ例ヘハ用惡水路溜池隄防等ヲ築造センニ其繩張ニ着手スル時ヲ謂フ敢テ其堀立ニ着手スル時ヲ謂フニ非ス然ルヲ修正文ノ如クセハ其土地ノ一尺若クハ一間ト其堀立ヲ爲セル地面

ニ限ル者ニ似タリ是レ原案ノ旨意ナランヤ原案ハ用惡水路溜池隄防等ヲ築造セント欲シ其區畫ヲ立テ之カ繩張ニ着手スレハ既ニ其性質ヲ變シ復タ昨日ノ田地畑地若クハ宅地ニ非サルヲ以テ其地租ヲ免セントス修正委員ノ用意ハ綿密ナル如キモ其事苛細ニ涉リ實際ノ用ニ適セサラン思フニ數十里ニ亘ル如キ大土工ニハ聊カ功用ヲ見ル無キニ非サルモ世間尋常ノ小土工ニハ絶テ功用ヲ見ル無キナリ故ニ其着手ノ順序ヲ定ムル如キハ別ニ行政上ノ細則ニ委センノミ敢テ本條例ノ定ム可キ限ニ非ス本案ハ唯其大體ニ止メテ可ナリ

○四十二番 長岡 護美 賛成

○議長 二番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二十七番 渡邊 清 問題說ニ對シ一辨セン發議者ハ十年第十八號布告

○ヲ以テ地租改正後ノ買上地拂下地等ニ係ル收稅除稅ノ區分方法及
 ○ヒ十五年第三十五號布告ヲ以テ其第三條ヲ改正セルヲ知ルナラン
 ○其改正文ニ依レハ「民有地ヲ官ノ許可ヲ得テ川溝溜池道路堤塘敷
 其他潰シ地トナス時ハ工事着手ノ日ヨリ除稅スヘシ一旦着手スル
 モ若シ工事ヲ中止シテ六ヶ月ニ及フモノハ工事ヲ施シタル部分ヲ
 除キ其中止間ハ除稅ノ限ニアラス」ト言ヘリ然ルニ若シ本條ノ朱
 書修正文ナル「地ニ限り其」ノ五字ヲ削除スルヤ例ヘハ此ニ五里十
 里ノ道路ヲ作ランニ必ス未タ工事ニ着手セサル部分無キヲ得ス若
 シ原案ニ從ヒ單ニ「工事着手ノ月分ヨリ月割ヲ以テ之ヲ免ス」ト言
 ヘハ其全部分ヲ舉テ工事ニ着手セシ者ト認メ悉ク無稅地ト爲スナ
 ラン是レ猶ホ可ナリトスルモ其「工事ヲ中止シテ六ヶ月ニ及フモ

ノハ工事ヲ施シタル部分ヲ除キ其中止間ハ除稅ノ限ニアラス」ト
 言ヘル文字ヲ奈何セン若シ果シテ原案ノ如クセントセハ十五年第
 三十五號布告ヲ廢銷スルカ或ハ之ヲ改正シテ以テ支吾ヲ生セシメ
 サランコトヲ要ス蓋シ修正委員ハ此兩者ヲ共存シ敢テ人民ニ疑惑
 ヲ致ス無ラシメンコトヲ欲シ以テ特ニ此朱書ヲ加ヘタルナリ請フ
 各位之ヲ察セヨ

○二番 渡邊 洪基 本官ノ修正說ヲ提出セシハ十五年第三十五號布告ナル

處分法ノ存スル有リテ敢テ修正案ノ如クセサルモ支障ヲ生セサル
 ヲ知ルヲ以テナリ蓋シ本條ハ工事着手ノ大體ヲ示ス者ニシテ其細
 目タル幾十里ノ工事ハ幾年ヲ期シ何邊ヨリ着手ス可キ等ノ區分ハ
 別ニ行政規則ノ定ムル所ニ依ンノミ例ヘハ東京ヨリ五畿七道ニ通

スル四驛道路ノ修築ニ着手スルモ是止々四驛ノ關係ニシテ未々全國ノ道路ニ及ハサル如ク各自便宜ニ事ニ從ハンノミ假令修正案ノ如クスルモ是レ一里ノ謂ヒナリヤ將タ一町ノ謂ヒナリヤ之ヲ知ルニ由シ無シ故ニ本條ハ唯其大體ヲ示スニ止メ其細目ニ至テハ十五年第三十五號布告若クハ別ニ定ムル方法ニ依ル可キナリ本官ト雖モ敢テ一里ノ工事ニ着手スル爲メニ十里ノ地積ヲ免租ニ付スルノ非理ナルヲ知ル唯々其事ノ繁苛ニ渉ルヲ恐ルルナリ

○二十八番

箕作麟祥

本官ノ所見ヲ以テスレハ修正案ノ如クナルモ問題說ノ如クナルモ甚々徑庭ノ存スルヲ知ラス必ス修正案ノ如クセサレハ十五年第三十五號布告ニ支吾シテ大ニ支障ヲ致ストスル理由ノ其詳ナルヲ聞キ別ニ擇ム所アラントス

○二十七番

渡邊清

嘗テ十五年第三十五號布告案ヲ本院ニ下付セラレタルヤ各位ノ大ニ論議セシ所ニシテ其文中ニ「若シ工事ヲ中止シテ六ヶ月ニ及フモノハ工事ヲ施シタル部分ヲ除キ其中止間ハ除税ノ限ニアラスト言ヘリ然ルニ本條ニ「用惡水路溜池隄塘井溝公衆ノ用ニ供スル道路ト爲ストキ其地租ハ其工事着手ノ月分ヨリ月割ヲ以テ之ヲ免ス」ト言フトキハ一ハ其中止ノ間ハ除税セサル者ト爲リ一ハ工事ニ着手ノ月分ヨリ月割ヲ以テ免租スル者ト爲ラン故ニ本官等其抵觸ヲ恐レ「地ニ限り其」ノ五字ヲ加ヘ以テ十五年第三十五號布告ト其歸着ヲ同フセシメタリ然ルヲ反對論者ノ言ノ如ク原案ニシテ成立シ而シテ十五年第三十五號布告ト共ニ存立スル者トセハ他日若シ法律ノ見解ヲ異ニスルヨリ不幸ニ行政裁判ニ渉ル有ラ

ンニ本案ノ布告文ニ「其他本法ニ抵觸スルモノハ廢止ス」ト言ヘルヲ以テ裁判官ノ爲メニ十五年第三十五號布告ハ本法ニ抵觸スル者ト認メラレ之ニ據テ主持スル者ハ敗訴ト爲ラン是レ竊ニ反對論者ノ說ヲ危フム所以ナリ

○二番 渡邊 洪基

修正案ヲ維持セル說モ一理ナキニ非サルモ是レ恐クハ本條ニ關係セサルナラン十五年第三十五號布告ハ純ラ潰地除稅ノ處分ニ係ルヲ以テ其除稅スル方法ヲ明示セサルヲ得スト雖モ本條ハ之ト異ニシテ其工事ニ着手スル大意ヲ示スニ止マリ其他ハ別ニ工事着手ノ處分ニ係ル行政規則ヲ要スル者ナリ假ニ二十七番ノ說ヲ是トシ免租ハ着手ノ地面ニ限ルト爲スモ其着手ノ地面ハ延長ノ幾十里ニ亘ル者ナルカ將タ廣袤ノ何町歩ニ涉ル者ナルカヲ判知ス

可ラス是レ別ニ行政上ノ細則ヲ以テ着手トハ如何ナル場合ヲ謂ヒ其地域ハ那邊ニ限ル等ヲ指示スルノ必要ナル所以ナリ尙ホ內閣委員ノ實際處分法ヲ說示スル有ラハ之ヲ聞ン要スルニ二十七番ノ云フ如ク此事ヲ本條ニ特掲シ以テ大小工事悉ク之ニ遵ハシメントスルハ不可ナリ

○二十八番

箕作 麟祥

二十七番ノ言ニ因テ其修正文ノ出處ハ十五年第三十五號布告ニ在ルヲ知ル本官ト雖モ聊カ惑ヒ無キ能ハス其存廢ノ如何ヲ內閣委員ニ問ヒ而ル後ニ其方向ヲトセントス抑モ布告案ニ「本法ニ抵觸スルモノハ廢止ス」ト言ヘル如キハ僅僅數字ニ過キサ
ルモ若シ其當ヲ失セハ甚タ危險ニ屬ス是レ深ク意ヲ用ヒサル可ラサル者トス

○外三番神知常鞭 二十七番ノ言ノ如ク本條ハ實ニ十年第十八號布告ニ

起因シ而シテ大藏省起草案ト内閣下付案トハ較ヤ異ナル所アルモ
十年第十八號布告ヲ採擇セルハ則チ同シ是レ本條例ト別ニ定ムル

取扱條規トニ委セントスルナリ

○二番渡洪基邊 内閣委員ノ言ニ依レハ本條ハ十年第十八號布告ヲ採擇

セシ者ナルヲ知ル然ラハ則チ彌ヨ別ニ其細則ヲ定メサルヲ得サラ
ン今若シ工事着手ノ月分ヨリト爲スモ工事着手ノ地ニ限り其月分

ヨリト爲スモ共ニ限制ヲ示ス無シ既ニ別ニ細則ヲ以テ取扱方法ヲ
示ス者トセハ其大體ハ原案ノ如クシ而シテ其着手ノ順序及ヒ免租

ノ次第ハ之ヲ別則ニ掲クルヲ當然ナリトス

○九番神孝平田 二番ハ着手ノ地ニ限り其月分ヨリ月割ヲ以テ之ヲ免

ス「ト爲スモ更ニ其區域ノ界限ヲ知ル可ラスト云フヲ以テ其論據

ト爲スモ之カ界限ヲ知ルハ敢テ難事ニ非ス是レ土地ニ收穫アレハ
免租セス其收穫ナキ部分ニ限り免租スルナレハ將タ何ノ疑フ可キ

有ンヤ

○二十四番大圭介鳥 本官ハ未タ深ク意ヲ本條ニ用ヒサリシニ偶マ問題

說ノ出ル有リ因テ知ル十五年第三十五號布告ハ公衆ノ用ニ供スル
潰地ノ除税法ヲ定メタル者ニシテ敢テ原案ノ趣意ト異ナラサルカ

如キヲ況シテ内閣委員ハ本案ニ副ルニ取扱條規ヲ以テスト云ヘル
ヲヤ然レハ則チ其着手ノ順序モ自ラ明瞭ナラン別ニ修正案ノ如キ

文字ヲ加フルヲ須ヒス本官ハ大意問題說ニ同スルモ二番ハ「地ニ限
リ其」ノ五字ヲ删除スルニ止マルカ或ハ「其地」ト言ヘル「地」ノ字ノ

削除シタルモ亦之ヲ原案ニ復セントスルカ之ヲ問フ

○二番 渡邊 洪基 「其地」ト言ヘル「地」ノ字ハ修正委員ノ削除シタルヲ可ト

ス是レ有租地ノ地租タルヤ明白ナレハ更ニ其地ト言フヲ要セサレハナリ

○四十二番 長岡 護美 本官ノ前キニ二番ヲ賛成セシハ其地ノ「地」ノ字ヲ

復シテ全ク原案ノ如クスル修正説ナリト認タルニ由ル然ルニ只今

二番ノ二十四番ニ答フル所ヲ以テスレハ「地」ノ字ハ修正案ノ如ク

削除セントス是レ本官ト意見ヲ異ニス是ニ於テ本官ハ得テ賛成スル能ハサルニ至レリ

○二十四番 大鳥 圭介 本官ノ所見ハ四十二番ニ異ニシテ全ク發議者ノ説

ノ如クナランコトヲ欲ス故ニ大ニ之ヲ賛成ス

○議長 問題説ノ賛成者ハ「地」ノ字ノ有無ニ因リ其意見ヲ異ニスル

モ今ヤ「地」ニ限リ其「ノ」五字ヲ削除スル修正説實ニ問題ニ在リ

○議長 討議既ニ盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取シ二番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十四人

○議長 多數ナルヲ以テ二番ノ修正説ニ決ス且各位ニ告ク第十二條

中ニ朱書セシ土地分合ノ四字ハ前條ヲ議スル時ニ於テ已ニ消滅セリ故ニ之ヲ朗讀セシメサル可シ

書記官 森山 茂 朗讀

第十三條 地目變換ハ其地價修正ノ年ヨリ修正地價ニ依リ地租ヲ

徴收ス

○議長 發議ナキヲ以テ決ヲ取ン本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

議員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

○二十八番 箕作麟祥 原案ニ據レハ本案第十二條ト第十三條トノ間ニ別

ニ一條ヲ存セリ即チ原案第十四條ナリ前會ニ修正委員ノ説明スル

所ニ依レハ處務上ニ於テ敢テ此條ヲ要セスト爲シテ刪除セルカ如

シ本官聊カ内閣委員ニ問ン原案ノ特ニ此第十四條ヲ立タル理由ハ

果シテ如何ン若シ實ニ其要用ナルヲ認メハ更ニ修正說ヲ提出セン

トスルカ爲メナリ

○番三番 神輿知常 原案第十四條ノ主意タル凡ソ地租ハ必ス其徵收ニ定

期アリ然ルニ此條ノ場合タル自ラ違例ニ屬スルヲ以テ特ニ之カ區

別ヲ立テ開墾地ハ鍬下年期明ノ翌年分ヨリ荒地ハ免租年期明ノ翌年分ヨリシテ更定地價ニ依テ其地租ヲ徵收スルコトヲ明示セリ是

レ地租徵收ノ別法ニシテ即チ其正則ニ對スル變則ナリ

○二十八番 箕作麟祥 内閣委員ノ辨明ヲ得テ詳ニ之ヲ解セリ修正委員ノ

刪除セシハ敢テ理由ナキニ非サルモ若シ全ク之ヲ刪除セハ或ハ恐

ル開墾地荒地ノ年期明ニ際シ地租徵收ノ起算方法ヲ缺ントス本案

ハ地租條例ナレハ務メテ地租ニ關スル事項ニ疑ヒ無ラシムルヲ要

ス見ニ第十一條第十二條ノ如キ同ク地租徵收ノ方法ニ係ル者ニシ

テ此ニ明示セリ彼は何ソ擇ハン若夫レ其徵收ノ順序ヲ言ヘルナラ

ハ修正委員ノ說ノ如ク本案ニ掲クルヲ要セサレトモ個ハ是レ開墾

地荒地ノ免租年期明ノ處分ヲ定ムル者ニシテ即チ地租ノ大體ニ關

ス因テ前條ト同ク之ヲ存置シ以テ本案ノ第十三條ト爲ス修正說ヲ提出ス

○二十四番 大鳥圭介 二十八番ノ修正說ヲ賛成ス本官ハ原案第十四條ノ

必ス無ル可ラサルヲ信ス何トナレハ第十二條ニ於テ「地目變換ハ其地價修正ノ年ヨリ修正地價ニ依リ地租ヲ徵收ス」ト言ヒ以テ地目變換ト開墾トハ相離ル可ラサル者ナレハナリ既ニ地目變換ハ地價修正ノ年ヨリ修正地價ニ依テ徵收スルコトヲ示サハ開墾地ノ如キモ
○ 墾下年期明ノ翌年分ヨリ更定地價ニ依テ徵收スルコトヲ示スハ當然ナリトス内閣委員ハ強テ原案ヲ主持セサルモ本官ハ甚タ要用ノ者ト認ムルナリ

○二番 渡邊洪基 賛成

○議長 二十八番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二十七番 渡邊清 原案第十四條ヲ删除セシハ此ニ之ヲ掲ケサルモ妨

ケ無キ一理由ノミニ據ルニ非ス抑モ別ニ理由アルナリ原案ハ開墾地墾下年期明ト荒地免租年期明トノ兩者ヲ合シテ一條ト爲シ更定地價ニ依リ云云ト言ヘルモ其實開墾墾下年期明ハ修正ニシテ荒地免租年期明ハ更定ニ屬シ是レ自ラ區別ヲ存ス然ルヲ原案ノ如ク一條ニ約シテ單ニ更定ト言フトキハ其初メ起草者ノ筆ヲ下スニ當リ轉々苦ミタル痕跡ヲ見ルニ足ル若シ強テ之ヲ明白ナラシメントナラハ開墾墾下年期明ハ云云荒地免租年期明ハ云云ト各條ヲ立テ以テ修正ト更定トヲ分別セサルヲ得ス果シテ然ラハ惑ヒ無キヲ得ルモ頗ル繁重ニ涉リ敢テ其効用ヲ見ル無ケン是レ修正委員ノ採取ス

ルヲ欲セサリシ所以ナリ畢竟此條ヲ存セサルモ開墾地荒地ノ地租ハ其年期明ノ翌年ヨリ徵收ス可キハ論ヲ待タス此ノ如キ無用ノ事項ノ爲メニ文理分明ナラサル條ヲ掲クルハ却テ他ニ障礙ヲ生スル有ントス

○二十八番

箕作麟祥

二十七番ノ言ヲ聞クニ開墾ニハ修正ト謂フ可ク荒地ニハ更定ト謂フ可キニ兩者共ニ更定ト爲セシヲ以テ不可ナリト云ヘリ本官ハ修正ト謂フモ更定ト謂フモ共ニ改更ノ意義ニシテ甚タ介意スルニ足ラサルモ尙ホ一步ヲ譲リテ二十七番ノ言ニ同センカ二十七番ハ蓋ソ修正ト更定トノ區別ヲ立テ之カ徵收方法ヲ掲ケサル僅僅タル文字ノ爲メニ要用ナル一條ヲ删除セシハ妥當ナラス況ヤ前條ノ修正ノ年ヨリスルト年期明ノ翌年分ヨリトスルトハ自

ラ其起算ニ殊別アルヲ尙之ヲ細説スレハ第十一條第二項ハ免租地ヲ有租地ト爲ストキハ翌月分ヨリ徵收シ第十二條ハ地價修正ノ年ヨリ徵收シ本條ハ年期明ノ翌年分ヨリ徵收スルヲ明示セル者ニシテ是レ各其次第有テ然ルナリ何ソ容易ニ删除スルコトヲ得ン

○四十番

三浦安

本官ハ敢テ問題説ニ抗セサルモ聊カ修正ト更定トノ差別ヲ述ン論者ノ第十一條第十二條及ヒ問題説ト共ニ徵租ノ起算ニ關スト云フハ是ナリ然ルニ第十一條ハ地租月割徵收方法ニシテ第十二條ハ地目變換地租徵收方法ナリ故ニ共ニ之ヲ掲ケサレハ事ニ從フ能ハサルモ問題説ノ如キハ然ラス現ニ本案第十三條以下ニ明載スル所ニシテ例ヘハ開墾地ハ十五年以内ノ鍬下年期ノ許可ヲ得ハ其年期明ノ翌年ヨリ地租ヲ徵收スルハ當然ニシテ論ヲ要セス

若シ一一其細目ヲ示スヲ要セハ寧ロ本案以外ニ向テ求ム可キノミ
本案ハ唯其大體ヲ掲クルハ可ナリ斯ル無用ノ條ヲ立ント欲シテ故
サヲニ修正更定ノ判然ニ區別ス可キ者ヲ混同シ以テ一條ト爲ス如
キハ甚タ不可ナリ蓋シ開墾地荒地ノ年期明ニ於ル猶ホ雇人ノ其年
期明ニ會ヘハ翌年ヨリ他家ニ雇ハルルヲ得ルト一般ニシテ是レ人
ノ遍ク知ル所ナリ何ソ更ニ特記スルヲ要セン付託委員ノ敢テ修正
ノ勞ヲ避タルニ非ス却テ之ヲ删除ニ付スルヲ以テ正當ノ措置ト認
メタルナリ

○三十七番 津田 眞道 原案第十四條ヲ回復スル修正說ハ本官モ之ニ左袒

ス付託委員ハ假令此條ナキモ人皆之ヲ知ルト云フ或ハ然ラン然レ
トモ是レ此條アリテ人皆之ヲ知ルノ明白ナルニ如カス況ヤ其地租

ハ年期明ノ翌年分ヨリ徵收スル異例ナルヲヤ若シ其年期明ノ十七
年二月ニ在リテ翌三月ヨリ徵收スル者ナラハ本案ニ特掲スルヲ須
ヒサルモ一年ヲ介シテ其翌年ヨリ徵收スル寛大ノ特例ナレハ明カ
ニ之ヲ示スヲ可トス抑モ前條ノ地目變換ハ其地價修正ノ本年ヨリ
徵收スルヲ以テ地價修正ノ十月ニ在ルモ其年ヨリ徵收ス之ヲ本條
ニ比スレハ較ヤ嚴酷ナリ是レ前ニ辛酸ヲ供シ後ニ甘甜ヲ具ス其斟
酌恐クハ當ヲ得ン若夫レ寬嚴ノ不偏ヲ求メハ第十一條第二項ノ如
ク許可ヲ得タル翌月分ヨリ月割ヲ以テ徵收スト云フヲ公平ナリト
爲スモ奈何セン其過不及ノ失宜ヲ免カル能ハサルヲ故ニ宜ク問題
說ノ如クスヘキナリ

○四十番 三浦 安 三十七番ハ年期ノ翌年ト言ヘルヲ解シテ中間一年ヲ

間ツル者ト爲セリ若シ眞ニ然ルナラハ本官等ハ誤認シタルノミ宜ク問題説ノ如クスヘキノミ本官等ハ十六年ニ年期明ト爲ラハ十七年ヨリ徴收スル者ト解セシナリ尙ホ内閣委員ノ辨明一回スルヲ望ム

○番二番 岩崎小外郎

更ニ質問ノ大意ヲ明瞭ニ陳述センコトヲ要ム

○四十番 三浦安

三十七番ハ例ヘハ十五年ヲ限り年期内ト爲シ十六年ヲ以テ年期明ト爲シ十七年ヲ指シテ翌年ト爲シ此十七年ヨリ起算シテ地租ヲ徴收スル者ト認メタルカ如シ本官ハ十五年ヲ限ル年期ナレハ此十五年ヲ以テ年期明ト爲シ十六年ハ即チ翌年ナルヲ以テ其十六年ヨリ地租ヲ徴收スル者ト認メリ原案ノ精神ハ果シテ孰レニ在リヤ之ヲ問フ

○番三番 神輿知常

年期明ナル文字ヲ慣用スルハ猶以上以下ト云フコト

キ場合ニ在リ本年即チ明治十七年ニ於テ十年ナル歟下年期ノ許可ヲ得レハ本年明年ト漸次ニ指ヲ屈スレハ來ル明治二十六年ハ免租満期ノ年ト爲ル是レ本案ニ言フ年期明ノ年ニシテ其翌年明治二十七年ハ即チ本案ニ言フ翌年ナリ此年ヨリ更定地價ニ依テ地租ヲ徴收セントス請フ之ヲ領セヨ又某議官ハ本員ノ熱心ニ本案ヲ主持セサルヲ咎メリ是レ各位ニ對シ數々耳聽ヲ汚サンコトヲ恐レタルニ由ル既ニ已ニ第十二條アレハ必ス此條ナカル可ラス本員ハ向ニ此意ヲ以テ正當ノ説明ヲ爲セリト信セリ願クハ此條ヲ存立セシメンコトヲ

○三十六番 細川潤次郎

本官モ原案第十四條ノ回復ヲ欲ス法律ハ假令人

人ノ知リ易キ事項モ明記スルヲ要ス況シテ人人ノ知リ易カラサル
事項ニ於テヲヤ

○議長 討議既ニ盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取ン二十八番ノ動議ニ
同意スル者ハ起立セヨ

起立者二十一人

○議長 多數ナルヲ以テ二十八番ノ修正説ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第十五條 四 開墾ヲ爲サントスルトキハ地方廳ノ許可ヲ受クヘシ開
墾地ハ十五年以内ノ^五 墾下年期ヲ許可ス但年期中ハ原地價ニ依リ
地租ヲ徵收ス

○議長 發議ナキヲ以テ決ヲ取ン本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第十六條 五 墾下年期中當初ノ目的ヲ改メ他ノ地目ニ變スルトキハ
之ヲ地方廳ニ^{ノ許可ヲ受ク} 届出ヘシ此場合ニ於テハ直ニ其地價ヲ定メ又ハ更ニ
墾下年期ヲ^{定ム} 許可スルコトアルヘシ

○二番 渡邊洪基 本條モ亦原案ニ仍ルヲ可トス原案本條ノ「墾下年期中

當初ノ目的ヲ改メ他ノ地目ニ變スルトキハ云云ト言ヘルハ獨リ
未來ニ關スルノミナラス現在過去ヲモ包含セシム然ルヲ修正案ハ
專ラ將來ニ係ル者ト爲ス是レ不可ナル一ナリ最初ノ目的ヲ改メ地
目ヲ變シテ田ヲ畑ト爲シ畑ヲ田ト爲ス如キハ少事ノミ地方廳ニ届

出ヲ爲セハ足ル何ソ一其許可ヲ受クル如キ鄭重ヲ要セン是レ不可ナルニナリ修正委員ハ直ニ其地價ヲ定メ又ハ等ノ文字ヲ刪レルモ是レ甚タ要用ニ屬ス何トナレハ歛下年期ノ許可ヲ得テ開墾ヲ爲サンニハ例ヘハ田地ナラハ十年畑地ナラハ七年ト爲ス等大抵十五年以内ニ限り其年期ヲ定ムレハナリ然ルニ其年期内ニ當初ノ目的ヲ變シ畑ヲ田ト爲シ田ヲ畑ト爲サントセハ勢ヒ歛下年期ヲ増ササルヲ得ス凡ソ人情ニ於テ利得アレハ多クハ届出ヲ爲ササルモ損失アレハ必ス届出ヲ爲ス者トス故ニ本條ノ旨趣ハ損失利得共ニ届出ヲ爲サシメ以テ其變更ノ爲メニハ更ニ歛下年期ヲ定ムルヲ許スニ在リ而シテ修正案ハ之ニ反ス是レ不可ナル三ナリ要スルニ原案ハ殖産ヲ獎勵スルヲ目的ト爲シ務メテ簡便ヲ望メルニ修正案ハ往

往苛察ニ涉リ實際ニ適セサルヲ見ル是レ本官ノ此說ヲ提出スル所以ナリ願クハ本條悉ク原案ニ復セン

○二十四番 大鳥圭介 數、修正案ニ異議ヲ容ルルヲ欲セサルモ奈何セン

本條ニ對シテモ亦二番ト感ヲ同ウシ地目變換ハ届出ヲ爲スニ止ムルヲ可ナリトス若シ修正案ニ從ヒ「許可ヲ受クヘシ」ト爲ストキハ或ハ許可ヲ受ケサルヤ罰則ニ罹ル然ルニ届出ヲ爲ス可キニ之ヲ爲ササル違犯ノ罰ト許可ヲ受ク可キニ之ヲ受ケサル違犯ノ罰トハ其間ニ輕重ノ差ヲ存ス故ニ本條ノ如キハ届出ヲ爲スニ止メ罰則モ其輕キニ從フ可キナリ

○議長 二番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○番二番 岩崎小外 二郎 二番ノ修正說ノ成立センコトヲ欲ス若シ修正案ニ

○決シテ届出ノ許可ヲ取ル可キ者ト爲セハ第八條ノ地目ヲ變換スルトキハ之ヲ地方廳ニ届出ヘシト言ヘルモ許可ヲ受ク可キ者ト改作セサルヲ得ス然ルニ第八條ハ届出ヲ爲スニ止メ獨リ本條ノミ許可ヲ受ク可シト爲スハ甚タ權衡ヲ失ス况ヤ是レ許可ヲ受ルヲ要セサルヲヤ又「直ニ其地價ヲ定メ又ハ」ノ文字モ亦必ス原案ニ復セサル可ラス既ニ二番ノ陳述セシ如ク本條ニ於テ最モ緊要ニ屬ス例ヘハ水田ヲ開墾スルニ十五年以内ナル畝下年期ノ許可ヲ得タルニ水利其他ノ障礙ヲ生シ終ニ成功ノ目的ナキヲ以テ更ニ畑地ト爲サントスル如キ場合ハ多ク之レ有ン既ニ水田ヲ畑地ニ變セハ畝下年期モ幾分カ短縮ス可キヲ以テ最前ノ許可ヲ收消シ更ニ畑地開墾ニ要スル畝下年期ノ許可ヲ與ヘサル可シ此場合ニ於テ當該官吏實地

ヲ検査シ眞ニ其然ル可キヲ認メハ直ニ地價ヲ定ム可キ者ハ之ヲ定メ更ニ畝下年期ノ許可ヲ與フ可キ者ハ之ヲ與フ畑地ヲ水田ニ變スル場合ニ於ルモ亦然リ其開墾ノ成功セシ者ハ直ニ其地價ヲ定メ他ハ更ニ伸長セシ年期ノ許可ヲ與ヘントス本條ハ特ニ此兩者ヲ示セリ故ニ必ス原案ノ如クセサレハ實際ノ不便ハ言フ可ラサルナリ

○九番^{神田孝平}

本條ヲ修正シタル理由ヲ再陳セン原案ハ届出ヲ爲スニ止メ許可ヲ受クルニ及ホササルヲ以テ爲メニ弊患ノ生スル有ントス故ニ實驗上ヨリシテ已ムヲ得ス之カ制裁ヲ施スヲ要スルナリ例ヘハ此ニ水田ヲ開墾セントスルニ或ハ隣地ニ故障アルヲ知レハ先ツ畑地ニ開墾スル許可ヲ取り爾後隨意ニ水田ニ變更シ以テ官廳ニ一片ノ届書ヲ呈シ易易ニ其目的ヲ達スルヲ得ン尙ホ隣地ノ之ヲ爭

ハントスルモ早ク已ニ其業事ヲ竣ヘ復タ奈何トモス可ラス是ニ於テ雙方ノ間ニ一大爭論ヲ起シ永ク平和ヲ傷ルニ至ル者甚タ多カラシ故ニ本官等ハ其弊害ノ由來スル根源ヲ絶ツヲ善策ナリト爲シ即チ地方廳ノ許可ヲ受ク可キ者ト修正シタリ又直ニ其地價ヲ定メ云云ノ文字ヲ删除セシモ敢テ此場合ニ於テ之ヲ定メシメサルノ意ニ非ス是レ他條ニ於テ其事ヲ規定ス本案第七條ノ如キ是ナリ然レトモ第七條ハ消滅ニ歸セシヲ以テ已ムノミ今ヤ原案第十四條ヲ回復セントスル動議ノ出ルニ會フ其文ニ「開墾地ハ鍬下年期明云云」ト言ヘルハ恰モ此場合ノ處分ニ當レリ敢テ本條ニ對シテ重説スルヲ要セス内閣委員ハ地目ヲ變換スルトキハ鍬下年期自ラ短縮スト云フ然ラハ則チ必ス其請願スル如ク許可ヲ與フルニ非ス故ニ之ヲ

定ムト爲セシナリ一言以テ各位ノ參考ニ供ス

○二十七番 渡邊清

本官モ亦聊カ辨セサルヲ得ス從前嘗テ開墾條例ノ存スル無キヲ以テ任意ニ之ヲ爲シ土砂ヲ近傍ニ流出セシメ往往一人ノ私利ノ爲メニ衆人ノ公益ヲ害スル有リ本條ノ修正タル大ニ此弊害ヲ防止セントス本條ノ場合タル第八條ト其方途ヲ異ニス第八條ハ相當ノ順叙ニ成リ本條ハ特例ニシテ恩典ト云フモ可ナリ然ルニ最初ハ他人ノ故障ヲ主張センコトヲ恐レ用水路ニ關係ナキ如キ畑地開墾ノ許可ヲ受ケ爾後自己ノ利得ノ爲メニ其目的ヲ改メ水田ヲ開墾シテ他人ニ損害ヲ及ホス有ントスルモ仍ホ届出ヲ爲スニ止メシメハ何ニ由テ他人ハ其損害ヲ防クヲ得ヘキヤ此ノ如キハ專ラ地方廳ノ保護ニ賴ラサルヲ得サラン是レ地方廳ノ許可ヲ取ラシム

可キ正當ノ理由ニ非スヤ且夫レ開墾地ノ地租ニ於ル歟下年期明ニ至ルニ非サレハ確ニ其租額ノ若干ナルヤヲ定ム可ラス然ルヲ届出ヲ爲スノミニシテ其變換ヲ許シ以テ其地價ヲ定メントセハ不良者ハ容易ニ地價ヲ定メ地租ヲ徵收セラルルヲ厭ヒ轉タ期限ニ餘年アリトシテ徒ニ日月ヲ空過スル弊風ヲ生セン然ルモ之ヲ罰スル法例ナキヲ以テ復タ奈何トモスル能ハス故ニ修正案ノ如クセハ地方廳ノ視テ許可ス可シト爲ス者ハ之ヲ許可シ許可ス可ラスト爲ス者ハ之ヲ許可セス大ニ彼此ニ便益ヲ與ヘン内閣委員ノ「直ニ其地價ヲ定メ」フ文字ヲ删除セシヲ難スルハ未タ其弊患ノ在ル所ヲ省セサルニ由ルノミ

副議長

東久世
通禧

議長席ニ就ク

○議長 議長ハ病ヒ有リ退席ス因テ本官此席ヲ保ツ

○十一番

楠本
正隆

往日民有地開墾法案ヲ議スルニ當リ一ハ地目變換ハ

届出ヲ爲スニ止メテ可ナリトシ一ハ許可ヲ取ラシメサル可ラストスルニ論ノ議場ニ出タルニ本官ハ届出ヲ爲スニ止ムルヲ是認シ且之ヲ主張セリ是ヲ以テ今日モ仍ホ問題說ヲ賛成ス九番ハ單ニ届出ヲ爲スノミニ放任セハ一人ノ私利ノ爲メニ衆人ノ公益ヲ害セン必ス許可ヲ取ラシムルニ非スンハ不可ナリト云フ是レ自ラ一理ナルモ實際ニ於テ敢テ然ラス抑モ用水路ノ上流ニ水田ヲ開墾スレハ自然ニ其惡水ノ下流ニ在ル田地ニ灌キ以テ他人ニ損害ヲ及ホスニ由リ常ニ紛議百出ス故ニ新タニ水田ヲ開墾セントスルニハ悉ク用惡水路ニ關係アル各村地主ニ協議シ其同意ヲ求ムルニ非サレハ之ヲ爲

スコトヲ得ス故ニ着手前ニ於テハ既ニ必ス彼此和熟シ共ニ相助ケテ便利ヲ得セシムルニ至ル決シテ一人ノ任意ニ之ヲ爲スヲ得ヘキニ非ス是ヲ以テ官廳ノ許可ヲ得テ後ニ着手セシムルハ極メテ鄭重ノ順序ナルモ其事爲ノ煩冗ナル到底行ハル可ラス尙ホ官廳ニ於テ處理スル順序ノ一班ヲ述ンニ届出ヲ爲ス書面ハ唯之ヲ簿冊ニ叢綴スルニ止マリ許可ヲ求ムル書面ハ一一評議ヲ經テ後ニ其許否ヲ指令スルナレハ繁簡大ニ異ナリ況ヤ本條ハ一旦歛下年期ノ許可ヲ得タル者ノ更ニ他ノ地目ニ變換スル場合ノ處分ナルヲヤ其順序簡易ニシテ官民共ニ便ナリトス

○三十六番

細川潤次郎

本條ハ他條ニ比スレハ較ヤ關係ノ重キ者アリ僅ニ僅タル文字ナルモ其包括スル所ハ甚タ廣シ凡ソ好事善業ヲ下民ニ

獎勵スルニハ務メテ簡ニ就キ勞ヲ省クヲ要ス原案ノ旨意蓋シ是ノミ修正案ハ一人ノ爲メ他人ヲ害センコトヲ恐レテ其裁制ヲ立テ田ヲ畑ト爲シ畑ヲ田ト爲スハ殊ニ重要ナル事項ニ非サルモ悉ク許可ヲ取ラシメントス其用意敢テ不是ナリト爲ササルモ奈何セン其事ノ煩冗ニ涉リ人民ニ開墾ヲ獎勵スル政府ノ美意モ之カ爲メニ阻斷セラレントス彼ノ一芋魁一蘿菔根ノ微物ト雖モ日ニ多量ノ産出ヲ加ヘ務メテ土地ニ遺利ナカラシムルハ即チ是レ世界ノ利益ヲ増進スルナリ然ルニ水田ヲ開墾スルニハ必ス用水ノ利ニ賴ラサルヲ得ス其之ニ賴ルニハ幾分カ他人ニ關係ヲ及ホシ他人或ハ之ヲ不利ト爲スモ有ン是レ數ノ免レサル所ナリ既ニ開墾ノ世益タルヲ認メハ專ラ針路ヲ其事ニ向ケ大抵人民ノ協議上互ニ一步ヲ讓ラシメンコト

ヲ要ス若シ修正案ニ從ヘハ一方ハ開墾ヲ望ミ一方ハ之ヲ拒ム有ン
ニ地方官ノ無事ヲ欲スル沈着家ヲシテ之ヲ處分セシメハ或ハ事ア
ルハ事ナキニ如カスト爲シ概シテ許可ヲ與ヘサルノ一點ニ傾クナ
ラン此ノ如クンハ世益何ニ由テ増進スルヲ見ルヲ得ン疎疎ノ山林
茫茫ノ原野ハ依然舊面目ヲ存シ更ニ國家ニ利スル無ル可シ是レ所
謂天物ヲ暴殄スルナリ夫レ土地ノ開墾ハ開墾者タル少數ヲ利スル
ニ止マラスシテ其開墾ニ生スル利益ハ國民ノ多數ニ及フ者ナレハ
機ニ臨ミ事ニ應シ便宜ニ業ヲ興サシム可キ方策ニ出ルヲ必要ナリ
トス是レ帝ニ土地ノ開墾ノミナラス百事大抵此ノ如シ彼ノ鐵道ノ
敷設ノコトキ一方ニ利益ヲ興スモ一方ニ衰廢ヲ致スヲ以テ常ニ苦
情ヲ鳴ス無キヲ免レス若シ其苦情ヲ鳴スヲ恐レハ初ヨリ利益ヲ興

ス可キ工事ニ着手セサルニ如カス一方ニ利スレハ一方ニ害スルハ
數ノ常ニシテ唯當局者ノ之ヲ擇フ見識ノ如何ニ在ルノミ若シ既ニ
開墾ヲ是ナリトセハ必ス此ニ意ヲ注キ以テ苦情ヲ慰撫スル手段ニ
出テサル可ラス況ヤ本條ノ此届出ヲ爲ササレハ一圓以上一圓九十
五錢以下ノ科料ニ處スルノ裁制アルヲヤ誰カ好テ故サラニ之ニ違
犯セン其違犯ヲ裁判スル如キハ此罰則ニ依リテ可ナリ何ソ修正案
ノ繁苛ヲ是レ要セン

○議長 討議既ニ盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取ン二番ノ動議ニ同意
スル者ハ起立セヨ

起立者十九人

○議長 多數ナルヲ以テ二番ノ修正說ニ決シ今日ハ議事ヲ此ニ止メ

明日例刻ヨリ開會セン散會セヨ

午後第四時閉場

○開會ノ時ニシテ議事ノ進行ニ當リテハ各議員ノ發言ニ注意シテ之ヲ尊重スルコトヲ期スルベシトシテ開會ノ旨ヲ宣シテ開會ス

元老院會議筆記 明治十七年二月二十七日

禁傍聽

○第四百二十五號議案

地租法制第二讀會二十六日續會

議長 佐野常民

出席議員

二番 渡邊 洪基

三番 東久世通禧

七番 宮本 小一

八番 井田 讓

九番 神田 孝平

十一番 楠本 正隆

十三番 大久保一翁

十四番 田邊 太一

十七番 福原 五實

十九番 河田 景與

二十番 林 友幸

二十四番 大鳥 圭介

二十七番 渡邊 清

二十八番 箕作 麟祥

三十番 柴原 和

三十一番 上杉 茂憲

三十二番 鷺尾 隆聚

三十三番 關口 隆吉

○第四百二十五號議案

牙林聯合會...

○議長 本日ハ第四百二十五號議案ノ第二讀會昨日ノ續會ヲ開ク

午前第九時五十五分開場

○江十八番 内閣委員 番外 参事院議官 山尾 庸三
番外 参事院議官補 岩崎小二郎

四十五番 神山 那廉

四十二番 長岡 護美

四十一番 西 周

四十番 三浦 安

三十九番 伊集院兼寛

三十七番 津田 眞道

三十六番 細川潤次郎

書記官森山茂 朗讀正

第十七條^六 銚下年期明ニ至リ開墾ノ成功ニ至ラサル者^分ハ更ニ十五年以内銚下繼年期ヲ許可ス

○二十八番笑作 麟祥 本條ノ「者」ノ字ニ換ルニ「分」ノ字ヲ以テセシハ是レ

付託委員ノ修正ニ係ル獨リ本條ノミナラス以下往往此ノ如クス然ルニ之ヲ「分」ト爲セハ或ハ一部分ト謂フ如ク恐クハ原案ノ旨意ニ非サル可シ此ニ「者」ト爲セシハ其全部又ハ其一部ノ此所彼所ト謂フニ在レハ寧ロ原案ノ如ク「者」ト爲スヲ適當ナリトス故ニ本官ハ「分」ノ字ニ換ルニ尙ホ原案ノ「者」ノ字ヲ以テセント欲スルモ奈何セシ原案ノ前ニハ「者」ト爲シ後ニハ「モノ」ト爲セリ人ヲ指スニハ「者」ヲ用ヒ廣ク指スニハ「モノ」ヲ用ヒタル如シト雖モ之ヲ一定ナラシム

ル固ヨリ可ナルヲ以テ果シテ本官ノ修正說ノ行ハルルニ至ラハ本條以下悉ク「分」ノ字ヲモノノ字ニ作ラントス願クハ賛成者ヲ得テ成立センコトヲ

○二番渡邊 洪基 二十八番ノ修正說ヲ賛成ス「者」ト言ヒ「分」ト言フ敢テ大

差アルニ非サルモ之ヲ「分」ト言ヘハ全部或ハ一部ニ對スル如キ嫌ヒ無キ能ハス之ヲ「モノ」ト爲セハ未タ全部或ハ一部ノ成功ニ至ラサル意味ナルヤ明カナリ故ニ孰レヲ善シトナラハ「モノ」ト爲スニ如カサラン況ヤ「分」ト爲セハ是レ仍ホ第十一條ノ朱書ノ「地ニ限り」ト言ル如キ嫌ヒ有ルニ於テヲヤ

○議長 二十八番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○三十番柴原 和 本條ノ「者」ノ字ヲ「分」ノ字ニ修正セシハ敢テ付託委員

ノ杜撰ニ非ス從前慣用セル所ノ文字ナリ試ニ看ヨ地租改正施行規則ノ如キ專ラ此「分」ノ字ヲ用ユ其第十二則ハ實ニ本條ノ場合ト相似テ即チ「新開場ノ畝下年季中ノ分ハ其年季中云云」ト言ヘル是ナリ此「分」ノ字ノ意味タル例ヘハ開墾地ノ百町步ナランニ其三十町步ハ田ト爲リ其二十町步ハ畑ト爲ルモ仍ホ殘餘ノ五十町步ハ未タ成功ニ至ラス其既ニ成功セシ分ト未タ成功セサル分トノ限界ヲ立ルニ在レハ決シテ廣ク全部又ハ一部ヲ指セル「分」ノ字ニ非ス若シ之ヲ「モノ」ト爲セハ却テ一事物ヲ惣括スルニ嫌ヒ有リ故ニ本官ハ慣用ノ文字ニ從ヒ「分」ト爲スヲ據ル所ヲ得タリトス

○二十八番 箕作麟祥 本官ハ敢テ抗辨セサルモ文字ノ用法ハ廣ク相通スルヲ可トス本條ノ場合タル唯其一部ノミナラス全部ノ成功ニ至ラ

サル者モ亦多カラシ「分」ノ字ヲ以テシテハ未タ盡サス之ヲ「モノ」ト爲シテ廣ク應用スルニ如カサルナリ

出席 二十五番 西村 貞陽

○二十四番 大島圭介 本官モ問題說ヲ是認ス三十番ハ地租改正施行規則ニモ「分」ト言ヘルヲ以テ斯ク修正セリト云フ實ニ然リ大藏省起草案ニモ亦分ト爲セリ是レ其據ル無キニ非サレトモ之ヲ「分」ト爲サシヨリ「モノ」ト爲スノ活用アルヲ優レリトス

○議長 二十五番ニ告ク現問題ハ第十六條ノ「分」ノ字ヲ「モノ」ト爲サントスル修正說ナリ

○三十番 柴原和 「者」ト爲スモ「分」ト爲スモ可否ノ權度相同シカラシニハ本官等何ソ敢テ之ヲ修正セン其「分」ト爲セシハ從前ノ慣行ニ據

リ且其文意ノ穩當ナルカ爲メナリ下付原案ノ文字ノ如キモ多クハ舊格ニ依リ故サラニ之ヲ改メス可否相半スル者モ猶ホ舊格ニ依レリ況ヤ本條タル「分」ト爲スノ適當ナルヲヤ

○議長 討議既ニ盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取シ二十八番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者十七人

○議長 多數ナルヲ以テ二十八番ノ修正説ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第十八條^七 欽下年期明ノトキハ其地價ヲ修正ス若シ其開墾當初ノ目的ニ達セス他ノ地目ニ變スルモ^分ノハ其地ノ現況ニ依リ地價ヲ修正ス

○議長 發議ナキヲ以テ決ヲ取シ本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十四人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第十九條^八 荒地ハ其被害ノ年ヨリ十年以内免租年期ヲ定メ年期明ニ至リ原地價ニ復ス

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

惣員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第二十條^九 免租年期明ニ至リ其地ノ現況原地價ニ復シ難キモ^分ノハ

十年以内七割以下ノ低價年期ヲ定メ年期明ニ至リ原地價ニ復ス

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十四人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山 朗讀

第二十一條 低價年期明ニ至リ尙ホ原地價ニ復シ難キモノ及ヒ免

租年期明ニ至リ原地目ニ復セス他ノ地目ニ變スルモノハ其地ノ

現況ニ依リ地價ヲ定ム

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十四人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山 朗讀

第二十二條 免租年期明ニ至リ尙ホ荒地ノ形狀ヲ存スルモノハ更

ニ二十年以内免租繼年期ヲ定ム其年期明ニ至リ原地價ニ復シ難キ

モノハ第二十條第二十一條ニ依テ處分ス

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十四人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山 朗讀

第二十三條 川成、海成、湖水成、ニシテ免租年期明ニ至リ容易ニ原

形ニ復シ難キモノハ更ニ二十年以内免租繼年期ヲ許可ス其年期

明ニ至リ尙ホ原地目ニ復セス他ノ地目ニ變セサルモノハ川、海、

湖、ニ歸スルモノトシ其地券ヲ還納セシム

○議長 本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

起立者二十三人

○議長 多數ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第二十四條 土地ヲ欺隱シ地租ヲ逋脱スル者ハ四圓以上四十圓以

下ノ罰金ニ處シ現地目ニ依リ地價ヲ定メ欺隱年間ノ地租ヲ追徴

ス但地租改正ノ初年以前ニ溯ルコトヲ得ス

○二番 渡邊洪基 聊カ本條ヲ修正セン原案ハ末文ニ「溯ルコトヲ得ス」ト

言ヘルヲ付託委員ハ「溯ラス」ト修正セリ其意義ハ大差アルニ非サ

レトモ語氣切迫ニシテ毫モ修正ノ效用ヲ見ス或ハ政府自ラ法律ヲ

制シ以テ自ラ既往ニ溯ラサル旨意ニ出ツ是レ官吏ト人民トノ約束

ナランニハ猶ホ可ナルモ苟モ奉勅布告ニシテ聖天子親シク命令ヲ

下シ官吏人民共ニ遵奉ス可キ法律ナレハ必ス原案ノ如クナラサル

可ラス況ヤ本條ハ已ニ十五年第三十四號布告ノ制定スル所ニシテ

其文意モ亦一ニ原案ニ同シ故ニ溯ルコトヲ得スト爲サン本條ニシ

テ此說ニ決セハ第二十四條ノ末文モ亦同一ニ歸セシメンコトヲ要

ス

○二十八番 箕作麟祥 賛成ス是レ十五年第三十四條布告ノ逃稅ヲ謀ル爲

メニ土地ヲ欺隱スル者ノ處分方ニ出テ其文章モ略ホ同シ修正委員

ハ政府ノ自ラ之ヲ發シ又其自ラ之ヲ爲ス所ナルヲ以テ斯ク修正セ

ルナル可キモ法律ヲ遵奉スル義務ハ官吏モ人民ト同一ナレハ二番