

烏青鎮志卷四十三

清烏鎮同知董世寧原修

里 人盧學溥續修

存疑

書以徵信疑則闕之可也然或者正史無考而時時見於他說又或故老相傳沿襲已久所謂俗語不實流爲丹青者有之文獻抉摘紕繆一一證明今錄其說俾後之讀是編者的然昭晰而無疑故篇帙旣竟而以存疑殿於後

烏大將軍

烏青鎮志

卷四十三

存疑

一

烏大將軍廟宋淳熙間進士莫淵記云神之世系史佚其傳里居不可考故老相傳諱贊仕於典午氏之東總戎南討至車溪而歿又淳祐問鄉貢進士張元會記亦云將軍世系勳伐無所考訂至明成化間吏部監生沈傑始以將軍爲唐烏仲應之後裔時李錡叛將軍力戰而死又茅坤分署紀事建官表則云贊張掖人邠國公仲應之猶子也初贊侍仲應爲潞州牙將時王承宗叛王師討之潞帥盧從史密與賊通贊與仲應畫謀縛從史於帳下斬之朝廷賞其功授懷州刺史充河陽三城節度使而以贊爲左司馬充湖州鎮將鎮海軍節度使李錡以烏墩爲湖州要地檄贊將兵戍之憲宗元和

二年李錡反遣使來諭贊令起兵卽斬其使曰吾豈從賊反者耶錡聞之怒自引兵犯烏墩贊與副將吳起勒兵禦之眾寡不敵遂戰而歿時元和二年十月也云云按史烏重胤爲昭義節度使盧從史都知兵馬使因其牙將王翊元入奏事裴垺與語遂得重胤款要謀執從史馳詣京師上嘉重胤功授河陽節度使此元和五年三月事也李錡之反也在於元和二年之十月於時重胤尙爲昭義屬官重胤且不得效力於憲宗贊有何功而授左司馬充湖州鎮將也旣曰贊與副將吳起勒兵禦錡於元和二年戰歿矣而元和五年猶得與重胤畫謀則何說也擒盧從史斬李錡皆驚天動地之事宜

烏青鎮志

卷四十三

存疑

二

大書特書正史及本傳安得而盡泯其功也且進士莫淵張元會一曰史佚其傳又曰無所考訂越三百年監生沈傑傳之何人考之何書鑿鑿言之鹿門先生又摭實其事而縷縷述之如此語曰文勝質則史豈其然乎至云縛從史於帳下斬之史云執從史送京師其紀事亦不同矣又舊志載唐少華云烏贊附唐史烏重胤傳後嘗取新舊唐書及昌黎烏氏廟碑考之皆莫之見若或有載於他書如鹿門之云者當亦必有誤矣

索度索靖索倩

舊志索度明王廟在天台教院東相傳姓孫名慮吳主孫權

之季子青鎮祀爲土地神索靖明王廟在古山村相傳姓孫名和權仲子祀爲古山土地神唐咸通中朱洪記云吳王號索靖大帝權之崩諸子皆嗣父而立靖獨拂衣別業於吳興居焉有如泰伯三讓之德矣索靖明王廟在倩涇村沈芷庵疏云相傳與青鎮之索度古山之索靖俱權子讓位而居此按吳書大帝七子名字昭然吳王號索靖云者不知洪果何所據耶且其時自天子至公卿大夫士未聞所謂號也有之自權子始耶而史又不載何也權諸子生卒後先多可稽慮權之次子非季子也和權之第三子非仲子也舊志故顛倒之欲以信古而傳後甚矣其妄也史稱太子登以弟和有寵

於權登親敬之如兄嘗欲讓之未幾登卒而和立則是讓在登而不讓在和也後權復愛少子亮乃廢和處故鄣而立亮則是權實奪嫡以與庶而亦非和之讓也洪旣比和於泰伯之德而芷庵又踵其說而連類及之以爲權三子俱以讓位而居此顧第勿深考耳夫諸子封號爵邑皆權在位時所定如登於黃龍元年立爲太子而赤烏四年卒矣黃武七年封慮爲建昌王而嘉禾元年卒矣赤烏五年立和爲太子而太元二年又封爲南昌王居長沙之國矣赤烏五年封霸爲魯王十三年賜死矣太元二年封奮爲齊王居武昌休爲瑯琊王居虎林並之國矣赤烏十二年十一月立亮爲太子當是

時權諸子死者半國者亦半名號素定中外人望久歸權崩而嗣位者少子亮也洪云諸子皆嗣位而立謂同時並立乎謂互相更立乎勿思甚矣洪又云靖獨拂衣別業於吳興居焉夫和之廢也失愛於權故處之於故鄣處者猶安置之也豈飄然遠舉若匹夫之獨行其志者與後仍受南昌王之封居長沙則亦異於採藥荆蠻終身不返之倫矣且權之卽位稱朕也亦已久矣和縱失愛然而位於東宮則盈庭之上豈無執議親議貴之典欲以厚其行者何至拂衣而起襍被就道若遷臣逐客之輕身去國也甚而宮室服食一不之計俾營別業以居又若寒生老衲厭囂習靜者之所爲嗚呼此洪

迫欲明索靖之爲大帝子與所以祠於古山之實故撰爲此說以傳信於後而不知謬於情事乖於大體有如此者耶予讀三國史吳主紀及宗室各傳所謂索度索靖索倩者一無可見晉史中乃有索靖以善草書知名其氏族甚繁多聲稱然皆著籍敦煌無功德於吾土地其不爲此方之神以食報也亦明矣嘗稽禮記祭法伊耆氏始爲蜡蜡也者索也聚有功於民者而索饗之也周禮黨正於十二月國索鬼神而祭祀之一先嗇二司嗇三農四勳表畷五猫虎六坊七水庸八昆蟲皆謂之索然則青鎮古山倩涇之村農里老相與建廟立祀而均以索名神者亦猶法伊耆氏之義爲里社報本祈

年也云爾後之人必欲求其人以實之則鑿矣而又謬爲世系名號以附會之則更鑿矣善乎宋嘉定間張侂之爲索度明王廟記也曰神之祀所從來久莫知其所始與其所因是疑則傳疑之意也爲不可易矣間又考烏程縣志廟祀志載唐李衛公廟在古山村以衛公常擒輔公柘於山有功邑人德之歲春秋二仲致祭有唐吳道石碑在廟中今廢村鄉志載古山屬二十三區然則邑志之古山卽鎮志之古山村也鎮志古山村土地名索靖而縣志有李靖廟則靖爲神之名而索爲祭之名益明矣吳興掌故錄金石刻載唐古山索靖碑未知指吳道碑抑爲朱洪碑嗚呼朱洪之人與其文果可

烏青鎮志

卷四十三

存疑

五

傳而信哉

丁晉公謂像

舊志青鎮索度明王祠內有丁晉公謂像公嘗知嘉興免民丁錢里人感德因祀之按宋史丁謂傳未嘗言知嘉興也又府志郡職考亦無謂名今考祝允明前聞記載沈君玉逸民漫抄有身丁錢辯云國初蘇州人戶編免丁錢一萬六千幾百五十二貫九百四十六文今無之世言繇丁謂爲三司使日有請而除之按眞宗實錄祥符四年七月詔除兩浙福建等身丁錢凡四十五萬四百貫文則非特二州而已當時謂實爲三司使而實錄不書其請吳人至今德謂像而祀之謂

本倖進天下不聞其德而能此舉史氏不應沒人之美如此是年八月謂言東封汾陰賜與億萬加以給復諸路常租除免東南口筭皇澤寬大然有司慮經費不給上曰國家所貴澤及於民但敦本抑末節用愛人自富足矣則知身丁之免決非謂所請無疑也云云嘉熙間金壇王實齋以法從典吳門詣岳廟拘捕不係祀典之神皆碎其像而沉於河覩謂亦在從祀之列問典謁李祈云奸謂何得廟食於此祈以昔曾奏免丁錢對實齋信之乃倖免至寶祐間丁大全當國與謂同姓騷動天下吳門泛糴三百萬乘皆以官誥折直莫不切齒有土人李姓者入岳廟書一絕焚於前曰實齋昔欲便加

刑幸得全完土木身底事若無悛改意又教孫子害生民詩傳四方人皆發笑今兩浙諸郡皆不納身丁錢者乃因韓平原秉政日奏請而求除之允明按僧文瑩湘山野錄云吳越舊式民間盡筭丁壯錢以增賦典眞宗一切蠲放吳俗始蘇文瑩當時人其言想得其實云云予詳錄於此欲後之人曉然知謂非知嘉興而免丁錢吾里謹而祠之於義無當也

三高祠

三高祠舊志云在天台教院內宋里人沈平建以祀米元章蘇東坡陳賢良者予疑三公於吾地無所建明何故祠之及閱感古集註陳簡齋讀書閣云簡齋官少師乃陳賢良直下

賢良卽贈工部侍郎陳希亮字公弼之裔東坡時至其第二云予嘗考之東坡官鳳翔實從希亮二年故嘗爲立傳未贊云公弼面目嚴冷語言確訥云云載東坡集可覆閱也後簡齋寓院內奉其祖像與蘇東坡贊米元章書藏奔院內故東臯建祠並祀之感古集詩有不見三高舊日祠間僧前事孰能知之句前人擬議未得故追而表之

何炫何濤父子互異

舊志祠廟寺觀志載何家經堂宋太師何文敏公炫建以奉父少師濤之祠也廢久又封贈考載何炫以子濤貴贈太師諡文敏烏鎮人據寺觀志則宋太師炫建以奉少師濤之祠

烏青鎮志

卷四十三

存疑

七

是濤爲父而炫爲子矣據封贈考則何炫以子濤貴贈太師諡文敏是又以濤爲子而炫爲父矣何矛盾如此且以子貴而得贈諡亦創典也按宋史宰輔考並無何濤何炫之名有何鑄者於紹興十一年自御史中丞遷端明殿學士明年參知政事籍餘杭稱其旣貴無屋可居止寓佛寺則何家經堂是其流寓之地未可知也後嘉定間諡曰恭敏則又與文敏二字約略似之矣夫鑄在當時言行忠直豈不足爲梓里增重而顧以漫無稽考之人顛倒錯互筆而書之噫乖矣

莫氏科第名數不符

舊志進士鄉舉考所載科名南宋莫氏稱極盛然而甲乙不

符名蹟相背如莫抃莫淵莫及莫光朝莫蒙莫澤莫之禦莫如之莫若震旣入進士考則鄉舉考應無不載矣而莫蒙莫澤莫之禦莫如之莫若震莫如之缺其名如莫若沖莫浚莫能止列鄉舉考似不登甲榜矣而考之他志莫若沖係淳熙二年乙未詹駉榜進士何又不入進士考耶且若沖兄弟五人並成進士乃其兄元忠若晦似之弟若拙一無所見甚至并其子汲與何係紹定己丑特科而略之見石門縣志舊志旣列莫若沖於鄉舉考而進士考與詹駉同榜者又有莫淵一人註云烏鎮人再考烏程石門二縣志及莫氏家譜不列其名獨烏將軍廟記後署云皇宋淳熙丁未鎮人進士莫淵撰則又非無是公也

烏青鎮志

卷四十三

存疑

八

竊意若沖與淵是一人或淵其名而若沖其別號也或若沖其名而淵其更名也至嘉興府志鄉賢部莫抃下註云子澤亦舉進士的然爲抃子也而舊志則云及子凡類此者均之乎勿深考耳已

家鉉翁石佛詩

舊志載宋家鉉翁福田寺石佛詩溪上石人何往矣山中石佛是其儔若教石佛能談妙應有石人來點頭按石門桐鄉二志並載此詩題曰寂照石佛自註云二石佛相傳海中浮至寺西有石人涇夫寂照福田確有二地而三石佛與二石佛各自有數且詩中兩以石人石佛相呼應福田寺西並無

石人涇之名則此詩詠屠甸鎮寂照寺之二石佛而不詠烏鎮福田寺之三石佛明甚

王新建晚泊詩

石門桐鄉二志並載王伯安先生石門晚泊詩云風雨石門晚停舟問舊遊煙花春欲盡惆悵遶溪頭舊志亦載此詩題曰烏鎮晚泊起句云風雨烏溪晚餘同上此修志者竄易以取增重而眞贗不顧也按分署擘畫所轄地里石門亦係屬地若照原題採入以光乘誌反無可議

孫山人橫山堂詩

舊志載山人孫太初橫山堂諸逸士高僧會宿誦逋仙夕寒

烏青鎮志

卷四十三

存疑

九

山翠重秋淨烏行高分韻余得夕字五言古詩凡八韻及閱山人本集所載詩則一而題大異云秋夜同紫峽逸士雪江老僧輩十人宿南屏山中誦逋仙云云夫紫峽雪江實有之人也十人實有之數也南屏山中實有之地也又何可得而移耶

李臨川祭陳簡齋文

舊志載李先生祭陳簡齋文中有云秉國者堅主乎和議而先生力矯其非按通鑑及綱目載紹興八年春陳與義罷初朝廷議與金和趙鼎言中原有可圖之勢便宜進兵與義曰若和議成豈不賢于用兵帝然之蓋與忠簡之論不合明甚

而反謂力矯其非顛倒極矣

以上
董志

烏青鎮志

卷四十三

存疑

十

烏青鎮志卷四十三